

トナリ或ハ之ヲ減輕スルノ事情トナル若シ犯人又ハ動物ノ畜主ノ所  
有ニ非サル土地ニ於テ之ヲ殺セシキハ其犯人ヲ十五日乃至六週間ノ  
禁獄ニ處シ動物ノ畜主ニ屬スル土地ニ於テ之ヲ殺セシキハ所有權ヲ  
侵セシノ故ニ因テ其罪ヲ加重シ二月乃至六月ノ禁錮ニ處シ犯人ノ土  
地ニ於テ殺セシキハ禁錮ハ纔ニ六日乃至一月トス千七百八十九年八  
月四日ノ法ハ所有主ニ其土地内ニ於テハ諸種ノ獲物及ヒ鳩舎ヲ閉鎖  
ス可キ時期ニ於テハ鳩ヲモ殺スノ權ヲ許シ千七百九十一年九月二十  
八日及ヒ十月六日ノ法ノ第一卷ノ第十二條ハ所有物ニ損害ヲ起ス所  
ノ他人ノ家禽ヲ殺スノ權ヲ許セリ

第九百四十二號 第四百五十四條ハ動物ノ畜主ノ所有地、借地又ハ借  
家ニ於テ止ムヲ得サルニ非スシテ家畜ノ動物ヲ殺セシ者ヲ六日乃至  
六月ノ禁錮ニ處ス家畜ノ動物トハ人ト馴レ人ノ住所ニ於テ人ノ側ニ

生活スル所ノモノナリ犬、猫、鳩舎ノ鳩、禽園ノ鳥類、馴レタル獸類ノ如キ  
是ナリ刑法理論第二千六百三十七號參觀○此法則ハ蠶虫ニ延及セラレ  
タリ千八百六十一年三月十一日ノ判決 第四百五十四條ハ毒殺ニ至ル迄諸種ノ殺害方  
法ヲ罰スト雖モ創傷ヲ加ヘシノ所爲ハ之ヲ罰セス此罪ノ構造ニ付テ  
ハ二條件ヲ要ス、第一止ムヲ得サルニ非スシテ動物ヲ殺セシ、第二畜  
主ノ所有地、借地又ハ借家ニ於テ殺セシ、是ナリ法律ハ動物ノ畜主ノ  
土地、家屋ニ於テノミ家畜ノ動物ヲ保護ス此動物ヲ殺害セシ罪ハ牆塀  
ヲ侵セシ場合ニ於テハ加重スルナリ第四百五十三條及  
第四百五十四條

第四百五十六條

○第九項 牆塀ヲ毀壞スル罪

第九百四十三號 第四百五十六條ハ二箇ノ所爲ヲ記載ス牆塀ノ毀壞  
經界ノ移轉是ナリ此二罪ニ普通ナル規則ハ法律ニ於テ犯人カ惡意ヲ  
以テ犯セシヲ希望セサルヲナリ故ニ此罪ノ成立ニ付テハ故意ヲ以テ

牆塀ヲ毀壞スル罪



他人ノ牆塀又ハ經界ヲ毀壞又ハ移轉セシテ以テ充分トス千八百六十二年十二月十八日及ヒ千八百六十八年一月九日ノ判決故ニ隣地ヲ侵食セシカ爲メ又ハ之ヨリ輕易ナルヲテ目的トシテ毀壞ヲ施セシキトテ論セス牆塀又ハ經界ノ他人ニ屬スルヲ知リ且多少ノ損害ヲ起スノ意思アリテ外面上ノ所爲ヲ施セシテ以テ充分トス

第九百四十四號 牆塀ノ毀壞ノ語ハ其何物ヲ以テ造リタルヲ論セス牆塀ノ全部又ハ一部ノ毀壞ハ勿論其他溝渠、編籬又ハ植籬ヲ包含ス但シ土地ヲ經界スル所ノ田圃ノ墻塀ニ限ルナリ刑法理論第二千六百四十五號參照然レモ判決例ニ於テハ此規則ヲ建造物ニ屬スル牆塀ニ延及シ且家屋ニ對シテ石ヲ投セシノ所爲モ亦窓ノ硝子ヲ破壞セシキハ輕罪ヲ構造スルコト足レリト決定セリ千八百九十三年十月二十九日千八百九十二年一月三十一日千八百九十一年四月七日千八百九十三年三月十六日及ヒ千八百九十五年六月六日ノ判決但シ一部ノ毀壞ト尋常ノ損壞トハ之ヲ混淆

ス可カラズ一部ノ毀壞トハ牆塀ノ一部ノ成立ヲ失ヒシモノヲ云ヒ尋常ノ損壞トハ牆塀ノ全部ノ成立ヲ失ハス唯其一部ノ破損アルモノヲ云フ此第一ノ場合ニ於テノミ第四百五十六條ヲ適施スルニ充分ナリトス而シテ尋常ノ損壞ハ千七百九十一年九月二十八日及ヒ十月六日ノ法ノ第二卷ノ第十七條ニ因テ之ヲ論ス千八百六十二年十二月十二日ノ判決第九百四十五號 第四百五十六條ニ記載シタル第二ノ罪ハ經界、經界ノ端ニ在ル樹木又ハ數多ノ土地ノ經界ヲ定メンカ爲メニ植ヘタル樹木ヲ移轉又ハ除去スルヲナリ此場合ハ法律ニ制限スルモノナレハ法律ノ保護ハ此三種ノ經界ニ非サレハ適當セス經界ヲ移轉スルノ所爲ハ假令同地内ニ更ニ植付ヲ爲セシキト雖モ該條ノ適施ノ原因トナルヲ得可シ何トナレハ數土地ヲ分離スル所ノ經界ヲナス所ノ植物ハ其所有主ノ間ニハ所有權ノ眞ノ證據ヲナスカ故ニ假令其移轉ヲ施セシ

牆塀ノ毀壞スル罪



者ノ隣地ヲ蠶食セサルモ其所有主ニ損害ヲ起スヲ以テ罪ヲ消滅スルノ原因トナラサレハナリ千八百五十四年四月四日ノ判決

第九百四十六號 第四百五十六條ノ規則ハ該條ニ記載セカリシ場合ニ延及セラレヨリ濕地ノ排水ニ關スル千八百五十四年六月十四日ノ法ノ第六條ニ曰ク水道ノ管又ハ水道ノ溝渠ノ全部又ハ一部ノ毀壞ハ第四百五十六條ニ記載シタル刑ヲ以テ之ヲ罰ス但シ第四百六十三條ノ規則ヲ適施スルヲ得ヘシト

第四百五十七條

○第十項 道路又ハ他人ノ土地ニ決水スル罪

第九百四十七號 故意ヲ以テ施シタル決水ノ所爲ハ毀壞ノ一方法タルヲ以テ其損害ヲ生スルニ於テハ罪ヲ構造ス可シ千七百九十一年九月二十八日及ヒ十月六日ノ法ノ第二卷ノ第十五條及ヒ第十六條ハ決水又ハ水ノ運轉ノ損害ヲ起ス可キ場合ヲ記載セリミツヅキ水堰ヲ高メテ決水

ニ施セシニ因リ損害ヲ起セシ場合ヲ記載スル所ノ第十六條ハ同場合ヲ記載スル所ノ第四百五十七條ノ制定ニ因テ暗ニ廢止ニ屬セリ千八百九十四年十一月十四日ノ判決ト雖モ第十五條ハ第四百五十七條ニ記載セサルニ規則ヲ有ス其一ハ隣地ニ決水スルヲ禁止シ其一ハ決水ノ所爲ヲ施サスシテ有害ナル方法ヲ以テ隣地ニ水ヲ運轉スルヲ禁止ス此規則ハ全ク第四百五十七條ト附會スルカ故ニ現今ハ此千七百九十一年ノ法ノ第十五條及ヒ刑法第四百五十七條ハ決水及ヒ水ノ運轉ニ因テ起シタル損害ヲ制止スルノ法律ナリ

第九百四十八號 第四百五十七條ノ目的トスル所ノ輕罪ハ水車製造場又ハ池沼ノ所有主借主又ハ其他其入額ヲ得可キ者ニ非サレハ之ヲ犯スヲ得ス此罪ノ外面上ノ所爲ハ道路又ハ他人ノ土地ニ決水ヲ爲スヲナリ然レモ此決水ハ至當ノ官ヨリ定メタル高サ以上ニ水堰ヲ高メ

道路又ハ他人ノ土地ニ決水スル罪



テ水ヲ流溢セシメシテ要ス而シテ水ノ高サヲ定ムルノ權ハ行政官ニ屬ス  
 六三共和第九年八月四日ノ法共和第六年六月十六日ノ決議千八百八一年  
 月三日ノ命令千八百九十九年六月十日及行政官ヨリ水堰ノ高サヲ  
 千八百六十二年十二月一日及六月十日ノ判決行政官ヨリ水堰ノ高サヲ  
 定メサル場合ニ於テ施行タル決水ノ所爲ハ第四百五十七條ヲ以テ論  
 ス可キモノニ非ス千七百九十一年ノ法ノ第十五條ヲ以テ論ス可キモ  
 ノナリ千八百二十四年二月十六日ノ判決又假令行政官ヨリ水ノ高サ  
 ヲ定メシキト雖モ水ノ此高サニ達セシテ決水ヲ生シシカ又ハ他ノ  
 原因ヲ以テ決水ヲ生シシキハ均シク第十五條ヲ適施ス年一月十五日  
 決ノ判故ニ第四百五十七條ハ水車製造場又ハ池沼ノ水堰ノ官ヨリ定メ  
 タル高サ以上ニ登リシキニ非サレハ適當ニサルナリ千八百十七年二  
 月及千八百五十六年三月二十四日ノ判決  
 第九百四十九號 若シ決水ニ因テ損害ヲ起セシキハ千七百九十一年

ノ法ノ第十五條ノ場合ニ於テ損害ノ高ニ超ヘサル罰金ヲ適施シ第四  
 百五十七條ノ場合ニ於テハ還給及ヒ賠償ノ四分之一ニ超ヘサル罰金ヲ  
 適施ス若シ其決水ニ因テ毀壞ヲ起セシキハ第四百五十七條ニ記載ス  
 ル場合ニ於テハ該條ニ從テ罰金ノ外ニ六日乃至一月ノ禁錮ヲ適施ス  
 第九百五十號 排水ニ關スル千八百五十四年六月十四日ノ法ノ第六  
 條ノ第二項ニ曰ク故意ヲ以テ水ノ自由流通ヲ障礙スル者ハ第四百五  
 十七條ニ記載シタル刑ヲ以テ罰ス但シ第四百六十三條ヲ適施スルヲ  
 得ヘシト又其第七條ニ曰ク決シテ水ノ警察ヲ規定スル所ノ法律ニ背  
 ク可カラスト

第四百五十八條

○第十一項

懈怠又ハ疎虞ニ因テノ失火ノ罪

第九百五十一號 第四百五十八條ハ有罪ノ意思ナシ全ク懈怠又ハ疎  
 虞ニ因テ火ヲ失セシノ所爲ヲ記載ス此過失ハ或ハ竈火竈鑄造所、家屋

懈怠又ハ疎虞ニ因テノ失火ノ罪



又ハ製造所ノ舊敗又ハ其修理、掃除ノ怠リニ因テ或ハ田圃ニ於テ家屋、森林、常葉樹林、庭園又ハ植附場ヨリ百メートル以内ニ於テ火ヲ燃シシニ因テ或ハ疎忽ニ火ヲ運轉シ又ハ捨置キシニ因テ或ハ疎忽ニ煙火ヲ弄セシニ因テ生スルナリ若シ此所爲ヨリ如何ナル失火ヲモ生セサルハ之ヲ違警罪トシ第四百七十一條ノ第一項第二項及ヒ千七百九十年九月二十八日及ヒ十月六日ノ法ノ第二卷ノ第十條及ヒ山林法ノ第四百十八條ニ因テ之ヲ罰シ若シ失火ヲ生セシキハ之ヲ經罪トス此場合ニ於テハ下ノ三條件ヲ要ス、第一失火ノ所爲、第二他人ノ動産又ハ不動産ニ損害ヲ起セシコト、第三此損害ヲ生セル過失是ナリ但シ此所有物ノ犯人ニ屬スルキハ如何ナル罪ヲモ構造セサルナリ

第九百五十二號 第一ノ過失ハ竈、火竈、鑄造所、家屋又ハ製造所ノ舊敗又ハ其修理、掃除ノ怠リナリ此場合ニ於テハ失火ノ此所爲ヨリ生セシ

コト失火ヲ記シタル物ノ燒燬シタル所有物ノ近所ニアリシコトヲ要ス近所ニアルトハ火ヲ傳フルニ適當ナル場所ニアルトヲ云フナリ、第二ノ過失ハ法律ニ指示シタル物品ヨリ百メートル以内ノ田圃ニ於テ火ヲ燃セシコトナリ故ニ百メートル以外ニ於テ火ヲ燃シタル際ニ於テ上ノ物品ヲ燒燬スルモ輕罪ヲ構造セサルナリ、第三ノ過失ハ疎忽ニ火ヲ運轉シ又ハ捨置クコトナリ是レ不注意ノ所爲ナリ一判決ニ於テハ此規則ハ鐵道ノ乗車ニ備フル點燈ヨリ失火セシ場合ニ適當ス可キコトヲ定メリ、千八百五十九年六月第四ノ過失ハ疎忽ニ煙火ヲ弄シ失火シシノ所爲ナリ法律ハ上ノ總テノ場合ニ於テ輕罪ヲ構造シシニハ故意アリシヲ要セス唯懈怠又ハ疎虞ノ所爲アリシヲ以テ充分トスルナリ

從第四百五十九條至第四百六十一條

○第十二項

獸類傳染病ノ規則ニ背ク罪

第九百五十三號 獸類ノ傳染病ニ付テハ其傳染ノ豫備ヲ規定スル所

傳染病ノ規則ニ背ク罪



ノ數多ノ規則アリ即チ千七百四十四年四月十日ノ參議院決議千七百四十五年三月二十四日ノ巴黎高等法院ノ決議千七百四十六年七月十六日千七百七十四年十二月十八日千七百七十五年一月三十日同年十一月一日及ヒ千七百八十四年七月十六日ノ參議院決議是ナリ政府ハ千七百七十五年十一月一日ノ參議院決議ヲ除クノ外總テ共和第五年十月二十七日ノ決議ト第四百六十一條及ヒ第四百八十四條トニ依テ上ノ規則ヲ維持シ且其適施ヲ命セシカ故ニ其規則ハ皆當今行ハル所ノモノナリ千八百七十二年四月二十日ノ判決此規則ハ斃レタル獸類ノ埋沒、病獸ノ放畜、附託、病ニ依テ斃レタル獸類ノ運送及ヒ獸類ノ畜主ノ施ス可キ陳述ニ關スル處分法ヲ記載ス第四百五十九條及ヒ第四百六十條ハ此處分法ニ二箇ノ規則ヲ追加セリ傳染病ニ罹リタルノ疑アル獸類ノ所持人又ハ看守人ヲシテ速ニ其事ヲ邑長ニ告知セシムルコト及ヒ傳染病ニ

罹リタル獸類ヲシテ他ノ獸類ト雜所セシムルヲ禁止スルコト是ナリ  
 第九百五十四號 第四百五十九條ハ所持人及ヒ看守人ノ爲メニ二箇ノ義務ヲ記載ス速ニ邑長ニ告知スルコト其回報ヲ得ルノ前ト雖モ獸類ヲ閉鎖シ置クコト是ナリ該條ノ場合ニ於テ輕罪ヲ構造スル所ノモノハ夫レ此二所爲ノ背反ナリ但シ此規則ハ獸類ノ傳染病ニ罹リタルノ疑アル場合ニ非サレハ適當ニカルカ故ニ尋常ノ疾病ノ場合ニ於テハ罪ヲ構造セサルナリ然レモ傳染病ノ全國ニ傳播スル場合タルヲ要セス一獸ノ此病ニ罹リシヲ以テ充分トス何トナレハ其目的トスル所傳染ヲ豫防シ其結果ヲ防止スルニ在レハナリ傳染病ニ罹リタルノ疑アル獸類ヲ販賣セシ者ハ均シク輕罪ノ犯人ナリ千八百四十七年六月十八日ノ判決疾病ナキ獸類ヲシテ傳染病ノ流行スル邑ヲ經過セシムルノ所爲ハ千七百四十六年七月十九日ノ參議院決議ニ因テ均シク罰ス可キナリ何トナレ



ハ衛生法ノ精神ハ傳染病ノ流行スル邑ノ交通ヲ絶テ感染シタル獸類  
 ナ該邑中ニ集ムルニ在レハナリ  
 第九百五十五號 第四百六十條ハ他ノ犯罪ヲ記載ス官ノ禁止ニ順從  
 シサルコトナリ此犯罪ニ付テハ二條件ヲ要ス交通ノ禁止此禁止ニ拘ハ  
 ラス行フタル交通是ナリ第四百六十一條ハ刑ヲ加重ス可キ事情ヲ記  
 載ス此事情ハ交通ノ結果ニシテ交通ニ因テ獸類ノ傳染病ニ罹リシコ  
 ナリ但シ其傳染病ノ交通ニ依テ生シヤ否ヤハ之ヲ判定スルヲ要ス  
 ルナリ

第九百五十六號 上ニ述ヘタル以前定メタル數規則ノ犯罪ニハ之ニ  
 記載スル所ノ罰金ヲ適施ス此罰金ハ各犯罪ニ付百フラン又ハ二百フ  
 ランナリ而シテ此刑ハ第四百六十一條ニ因テ公然之ヲ維持セシト雖モ  
 獸類ノ傳染病ニ關スル縣令ノ決議ノ犯則ニハ適當セス何トナレハ此

犯則ハ第四百七十一條ノ第五項ニ記載シタル違警罪ノ刑ヲ以テ罰ス  
 可キモノニ過キサレハナリ千八百七十一年四月二十日ノ判決 傳染病ニ罹リタル獸類  
 ナ其畜養地外ニ出カスノ所爲ニハ千七百九十一年九月二十八日及ヒ  
 十月六日ノ法ノ第二卷ノ第二十三條ニ記載シタル罰金ヲ適施ス

第四百六十二條

第十三項 警察官ノ罪

第九百五十七號 第四百六十二條ハ第九十八條ノ如ク犯罪ヲ制止  
 スルノ任アル官吏ノ犯シタル犯罪ヲ常人ノ犯罪ヨリ重キ刑ニ處スル  
 ナ目的トス第九十八條ハ公ケノ官吏カ此犯罪ニ加ハリシ場合ニ非  
 サレハ記載セスト雖モ第四百六十二條ハ常人ノ犯罪ニ加ハルコトナク  
 獨立シテ罪ヲ犯セシ場合ヲ記載ス此罪ハ第三編ノ第二卷ノ第二章ニ  
 記載スル所ノ所有權ニ對シテ犯シシモノナリ而シテ其犯シタル罪ノミ  
 ナ制止スルノ任アルヲ要用トセス加重ハ總テノ所有權ニ對スル罪ニ

警察官ノ罪



適當スルナリ又職務ノ執行中ニ犯セシト其執行外ニ犯セシトヲ論セ  
ス何トナレハ法律ハ擅權ヲ罰スルニ非スシテ犯人ノ身分ヨリ生シタ  
ル所爲ヲ罰スルニ在レハナリ

第九百五十八號 刑ノ加重ハ罰金ノ刑ニ適當セスシテ禁錮ノ刑ニノ  
ニ適當ス而シテ其加重ハ常人ニ適施ス可キ刑ノ最上極ニ一月乃至三分  
一ヲ加フ故ニ常人ニ六月乃至一年ノ禁錮ヲ適施ス可キ場合ニ於テハ  
警察官ニハ十三月乃至十六月ノ禁錮ヲ適施ス然レモ何レノ場合ト雖  
モ第四百六十三條ニ因テ酌量減輕ヲ施スヲ得可シ

第四百六十三條

○總則 酌量減輕

第九百五十九號 酌量減輕ノ方法○千八百三十二年四月二十八日ノ  
法ニ因テ佛國刑法中ニ設爲シタル酌量減輕ハ刑法中ノ嚴刑ヲ和柔ス  
ルコト刑法中ニ記載セサル事柄又ハ曖昧ノ事柄ニシテ罪ト刑トノ平

均ヲ得ンカ爲メニ判定スルヲ要ス可キモノヲ斟酌スルコトノ二目的  
ヲ以テ設ケタルモノナリ千八百三十二年四月二十八日ノ法ノ註解書  
ハ刑ヲ重フセシノ趣旨ヲ記載シタル後附記シテ曰ク總テノ事件ニ於  
テ極細極微ナル再檢査ヲ施スヨリモ寧ロ他ノ方法ヲ以テ法律ノ嚴罰  
ヲ加重スルノ道ヲ搜索ス可シト此規則ノ目的ヲ達センカ爲メ法律ノ  
草案ハ當時輕罪ニ付キ行ハル、所ノ第四百六十三條ノ減輕法ヲ重罪  
ニ適用シタリ

第九百六十號 酌量減輕トハ如何ノ法律ハ其義解ヲ掲ケサリシ而シ  
其義解ハ又要用ニ非サルナリ此酌量減輕ノ語辭ハ所爲ノ場合犯人ノ  
身分等ニ因テ罪科ヲ變シ刑ノ減輕ヲ來タス所ノ總テノ事情ヲ包含ス  
ルナリ犯人ハ或ハ罪ヲ犯スノ充分ナル意思ヲ有セサルモノアリ或ハ  
共犯人ヨリ誘導セラル、モノアリ或ハ自首ヲ爲シ後悔ヲ證シ損害ヲ

酌量減輕



回復セント試ムルモノアリ依頼ス可キ人ナクシテ如何ナル教育ヲモ  
 受ケサルモノアリ不品行ナル親族ノ側ニ生長シテ不良ノ慣習ヲ傳受  
 セシモノアリ此事情タルヤ皆裁判官ノ量定ス可キ平均ノ原因トナル  
 可キモノナリ刑法論第二千六百八十四條參照  
 第九百六十一號 重罪ニ酌量減輕ヲ適施スルコト○第四百六十三條ノ  
 規則ハ重罪ニ適スルト輕罪ニ適スルトニ從テ之ヲ二部ニ分ツ法律ニ  
 於テ重罪ト定メタル所爲ニ適當スル所ノモノハ刑法ニ記載スルト其  
 他ノ法律ニ記載スルトヲ論セス一般ニ重罪ニ延及ス治罪法第三條而ノ  
 犯人ニ第四百六十三條ヲ適施セシムル所爲ノ刑法定前ノ法律ニ因  
 テ罰ス可キモノト又其後ノ法律ニ因テ罰ス可キモノトヲ區別スルニ  
 及ハス其所爲ノ重罪ト名付クルモノニシテ施體又ハ加辱ノ刑ヲ適施  
 ス可キモノタルヲ以テ充分トス千八百三十三年十一月二十六日ノ判決ニ

事犯ニ酌量減輕ヲ適施スルヲ得ヘキ乎否ヤノ問題ハ判決例ニ於テ數  
 十年間決定スルヲ得サリシカ千八百五十七年八月四日ノ軍律ニ因テ  
 始メテ決定セリ常事犯ニ付軍律第二百六十七條ハ規則ヲ設ケテ曰ク  
 「陸軍裁判所ハ軍律ニ記載ナキ重罪及ヒ輕罪ノ軍人ニ常律ニ記載スル  
 刑ヲ適施ス而シテ此場合ニ於テ刑ヲ減輕ス可キ事情アルハ第四百六  
 十三條ヲ適施ス」ト然レモ眞ノ軍事犯ニ關シテハ各犯罪ニ付陸軍裁判  
 官ノ減輕スルヲ得ヘキ等級ヲ軍律ニ記載ス而シテ減輕ハ軍律ニ於テ許  
 ス所ノ所爲ニ非サレハ適施スルヲ得サルナリ  
 第九百六十二號 重罪裁判所ハ陪審會ニ於テ有罪タルヲ認メ且減輕  
 ノ事情アル旨ヲ中陳シタル犯人ニ非サレハ此種ノ減輕ヲ適施スルヲ  
 得ス刑罰階梯ヲ變更スルヲ得ヘキ者ハ夫レ此陪審會ノ投票ノミ而シ  
 此投票ハ二重ノ効ヲ生ス第一刑一等等ヲ減輕スルヲナリ此レ直接ノ効

酌量減輕



ナリ、第二重罪裁判所ハ尙ホ一等ヲ減輕スルノ權ヲ有スルコトナリ、此第二ノ減輕ハ該裁判所ノ適意ニ施シ得ヘキモノト雖モ是レ又陪審會ノ申陳ノ結果ナリ此規則ヨリシテ抗傳ノ犯人ニ付下ノ効ヲ生ス該犯人ハ決シテ酌量減輕ノ利益ヲ得ル能ハス何トナレハ酌量減輕ヲ申陳セルノ權ハ陪審會ニノミ屬シ而シテ抗傳者ハ其立會ナク之ヲ裁判スルカ故ナリ千八百四十二年三月十四日ノ判決參照

第九百六十三號 酌量減輕ハ下ノ効ヲ生ス○法律ニ從ヒ死刑ヲ宣告ス可キキハ重罪裁判所ニ於テ無期徒刑又ハ有期徒刑ヲ宣告シ五年ノ最下極ノミヲ適施スルヲ得ヘシ○國ノ安寧ヲ害スル重罪ニ付テハ死刑ニ換ヘ流刑又ハ禁獄ノ刑ヲ宣告ス千八百三十五年六月八日及千八百三十八年五月十三日ノ判決

○無期ノ徒刑ヲ宣告ス可キキハ有期徒刑又ハ懲役ノ刑ヲ適施ス○流刑ヲ宣告ス可キキハ禁獄ノ刑又ハ追放ノ刑ヲ適施ス○有期徒刑ヲ宣

告ス可キキハ懲役ノ刑又ハ禁錮ノ刑ヲ適施シ二年ノ最下極迄減輕スルヲ得ヘシ此場合ニ於テ禁錮ノ刑ハ二年以下タル能ハス千八百四十二年九月十日ノ判決

再犯ノ故ニ因テ有期徒刑ノ最上極ヲ宣告ス可キキハ有期徒刑ノ短期又ハ懲役ノ刑ニ非サレハ適施スルヲ得ス千八百五十一年二月六日ノ判決

○懲役禁獄追放又ハ剝奪公權ヲ宣告ス可キキハ一年乃至五年ノ禁錮ヲ適施ス○施體ノ刑ノ最上極ヲ宣告ス可キキハ此刑ノ最下極又ハ施體以下ノ刑ヲ適施ス千八百三十三年七月三十日千八百三十六年七月二十三日千八百三十八年三月十四日及千八百四十年三月十日ノ判決

第九百六十四號 陪審會ニ於テ重罪ノ所爲ヲナシト申陳セシニ因リ始メ重罪ト認メタル所爲ノ輕罪ニ歸シ尙ホ之ニ酌量減輕ヲ申陳セシキハ此申陳ノ効ハ如何ノ酌量減輕ヲ申陳スルノ權ハ重罪ニ關スルキニ非サレハ陪審會ニ屬セス故ニ始メ重罪ト認メタル所爲ノ陪審會ノ

酌量減輕



中陳ニ因テ輕罪ト定マリシ上ハ酌量減輕ノ有無ヲ認ムルハ重罪裁判所ノ權内ナリ故ニ該裁判所ハ第四百六十三條ノ末尾ノ項ヲ適施シ或ハ適施セサルノ自由ヲ有ス可シ千八百三十三年一月十九日〇刑法理論第二百七十七號然レモ重罪裁判所ハ陪審會ノ申陳ニ從フヲ得又更ニ酌量減輕ヲ施セシキト雖モ陪審會ノ申陳ニ從ヒシモノト看做スナリ千八百三十三年一月十九日

第九百六十五號 輕罪ニ酌量減輕ヲ適施スルコト〇第四百六十三條ノ末尾ノ項ハ輕罪ノ刑ヲ適施ス可キ所爲ニノミ適當シ而シテ此項ニ於ケル酌量減輕ハ他ノ數項ニ記載スル所ノモノト同一ノ効ヲ生セス即チ重罪ニ付テハ其刑重キカ故ニ深ク減輕スル能ハサルヲ以テ之ニ制限ヲ置キシカ輕罪ニ付テハ恰モ制限ナキカ如シ何トナレハ違警罪ノ刑ノ限内ニ入ラサル以上ハ充分ナル減輕ヲ施スヲ得可ケレハナリ此第

一ノ場合ニ於テハ陪審會ハ其減輕ヲ發言シ之ヲ宣告セシムト雖モ第二ノ場合ニ於テハ此權ハ輕罪裁判所ノ裁判官又ハ該裁判所ニ代リテ裁判ヲ施ス所ノ重罪裁判所ニ屬スルナリ

第九百六十六號 千八百六十三年五月十三日ノ法ハ第四百六十三條ノ末尾ノ項ヲ變更シ一年以上ノ禁錮又ハ五百フラン以上ノ罰金ヲ宣告ス可キ場合ニ於テハ禁錮ヲ六日以下ニ罰金ヲ十六フラン以下ニ減輕スルヲ得サルコトヲ定メシト雖モ此制限規則ハ廢止ニ屬シ千八百七十年十一月二十七日ノ布令ニ因テ千八百三十二年四月二十八日ノ法ヲ復セリ此回復ハ國會ト判決例トノ威力ニ依テ行ハレシモノナリ刑法理論第二百七十七號參觀

第九百六十七號 輕罪ニ關シテハ第四百六十三條ノ末尾ノ項ニ從ヘハ刑ノ減輕ハ裁判所ノ權内ニシテ刑法ニ記載シタル輕罪ニノミ適當



ス格段ナル法律ニ記載シタル輕罪ニ付テハ該法ニ於テ格段ニ減輕ヲ許シタルモ非サレハ適當セサルナリ然レモ軍律、山林法及ヒ租税法ヲ除クノ外過半ノ法律ハ該條ニ記載シタル刑ニ第四百六十三條ヲ適用セリ此規則ハ工作場内ニ於ケル勞力ノ時間ニ付テハ千八百四十九年三月十五日ノ法ノ第一百七條及ヒ千八百五十二年二月二日ノ布令ノ第四十八條ニ日用物ノ賣買ニ關スル詭計ニ付テハ千八百五十一年三月二十七日ノ法ノ第七條ニ、運送警察ニ付テハ千八百五十一年五月三十日ノ法ノ第十四條ニ、出版條例ノ輕罪及ヒ違警罪ニ付テハ千八百二十八年八月十一日ノ法ノ第八條及ヒ千八百六十八年五月十一日ノ法ノ第十五條及ヒ其他ノ法ニ之ヲ記載ス但シ此千八百六十八年ノ法ノ第十五條ハ罰金ノ五十「フラン」以下

タル能ハサル旨ヲ附記ス

第九百六十八號 第四百六十三條ノ規則ハ一般ニ適當スルモノナルカ故ヘニ其末尾ノ項ニハ禁錮及ヒ罰金トノミ記載アリト雖トモ刑法ニ記載シタル總テノ刑ニ適當ス但シ特別ニ一人ニ適スル沒收ノ刑ハ此限リニアラス千八百五十四年六月十七日ノ判決及ヒ又同條ハ監視ノ刑千八百三十八年六月廿七條ニ記載シタル官職奉務ノ禁止千八百九十二年九月十二日ノ判決ニ適當シ又再犯ニ因テ刑ヲ加重シタル場合ニモ之ヲ適施シ加重ヲ消散スルヲ得ヘシ概シテ減輕ハ違警罪ノ刑ノ限内ニ入ラサル以上ハ充分ニ之ヲ施スヲ得且禁錮ヲ罰金ニ代フルヲ得ヘシ但シ此終リノ場合ニ於テハ罰金ノ高ハ違警罪ノ刑ノ限内ニ入ル可キモノトス一千八百五十年十月



○第四卷 違警罪及ヒ其刑

從第百六十  
四條至第百  
八十三條(內  
第百七十一  
條及第百七  
十五條別百  
七十九條六  
別百七十九  
條下二掲ク)

第九百六十九號 違警罪○凡ソ罰スヘキ所爲ヲ別ツテ重罪輕罪及ヒ  
違警罪トナスコハ上ニ見ヘタリ而シテ重罪輕罪ノ部ハ既ニ閱了セリ是  
ヨリ違警罪ヲ研究セントス夫レ警察ニ關スル法規ハ其目的トスル所  
各邑住民ノ安寧取締及ヒ便利ヲ保障スルニ在リ其安寧及ヒ其取締ニ  
微少ナル妨害ヲ爲ス所ノ所爲ハ即チ皆違警罪ニシテ法律又ハ規則ニ  
之ヲ記載ス法律ニ記載スル所ノ違警罪ハ我カ刑法ノ第四卷ヲ填領シ  
規則ニ記載スル所ノ違警罪ハ法律ニ於テ允許スル場合ニ制定シタル  
行政規則ニ之ヲ記載ス但シ其場合ハ第四百七十一條第五項及ヒ第十  
五項ニ之ヲ指示セリ法律ニ記載スル所ノ違警罪又三等ノ別アリ第四  
百七十一條第四百七十五條及ヒ第四百七十九條ニ之ヲ記載ス

第九百七十號 違警罪ヲ閱スルノ前先ツ之ヲ統轄スル原則ヲ舉ルチ  
要トス第一ノ原則ハ違警罪ハ故意アルニ非スノ規則ノ明文ニ違背シ  
又ハ之ヲ遵守ス可キコトヲ怠リタル現實ノ所爲ナリト云フコトナリ故ニ  
違警罪ハ夫ノ故意アリテ爲タル所業ニ非レハ罪トセサル重罪及ヒ輕  
罪トハ大ナル相違アルナリ此原則ハ率チ何レノ違警罪ニモ之ヲ適用  
ス可キモノナリト雖モ亦數箇ノ例外ノ場合ナキヲ得ス第一ニハ全ク  
惡意ナク唯現實ノ所爲アルノモノモ即チ通常ノ違警罪トナス可キ  
所爲ト雖モ之ヲ輕罪トナシ輕罪ノ刑ヲ以テ罰スルモノアリ特設ノ法  
律中此類ノ輕罪ヲ載スル少カラス刑法ニモ亦二三ノ例アリ第二ニハ  
必スシモ故意ナシト爲シ難キ所爲ニシテ違警罪中ニ入モノアリ他人ノ  
菓實ヲ摘採シ其場ニテ之ヲ食ヒ擅ニ賭場ヲ公張シ汚穢物ヲ抛擲シ危  
難ヲ極ムヘキ求メテ肯セス他人ノ動産ニ損害ヲ加ヘ揭示シタル文書

違警罪及ヒ其刑



ヲ裂ク等是ナリ然レモ此等ノ違警罪ニ刑ヲ適施スルニハ唯其現實ノ所爲アリタルノミニテ足レリ惡意ノ有無ヲ釋スルヲ要セス故ニ違警罪ハ其犯者ニ故意ナキニ因リ減スルヲナク又錯誤痴愚等ニ出タルモノト雖モ情狀ヲ酌量シテ之ヲ宥スヲナシ

第九百七十一號 第二ノ原則ハ違警罪ハ決シテ之ヲ恕ス可カラズ然レモ其抗拒スル能ハカル力ニ出タルモノハ之ヲ宥ルス可キモノタルヲナリ蓋シ違警罪ニハ意思アリテ犯シタルヤヲ論スルヲナシト雖モ好意ヲ以テ之ヲ犯シタルノ事ハ必ス無カル可ラサルヲ以テナリ已ムヲ得スシテ犯シ抗拒ス可ラサル力ニ因リ犯シタル所爲ノ如キハ一モ犯罪ニ非ルナリ破毀院判決ニ總テ抗拒ス可ラサル力ニ因リ犯シタル所爲ハ罪トセス此原則ハ違警罪ニモ之ヲ適用ス可シト明言セリ

千八百五十九年十月九日ノ判決 又陪審會ニ於テ其事實ヲ認メタルモハ其決答書ニ因リ直チニ其事實アリタリト定マルモノトス

千八百五十五年三月一日ノ判決但シ其決答書若シ法理ニ適セサル書類或ハ抗拒ス可ラサル力トナシ難キ事柄ニ準據シタルモノナルモハ此限ニ非ラス

千八百五十五年六月十七日及千八百六十二年十一月十一日及千八百六十四年六月二十三日千八百六十六年六月十一日及千八百六十七年十一月七日ノ判決

第九百七十二號 第三ノ原則ハ違警罪ニ付テハ數箇ノ例外ノ場合ヲ除ク外從犯者ヲ認メサルヲナリ刑法第五十九條及ヒ第六十條ハ重罪輕罪ニノミ適スルモノナリ從犯ニハ必ス意思ヲ問ヒ違警罪ニハ唯現實ノ所爲ノミヲ論スルナリ

第九百七十三號 違警罪ノ刑○違警罪ノ刑ハ拘留、科料及ヒ差押ヘテ

違警罪及ヒ其刑



ル物件ノ没収トス第四百六拘留ハ一日ヨリ少ナキヲ得ス又五日ニ超  
 ムル可カラス第四百六故ニ一日即チ二十四時間ヨリ少ナキ拘留ヲ言  
 渡スコトヲ得ス科料ハ一「フラン」ヨリ十五「フラン」迄トス此定限ヲ破テ之  
 増減スルヲ得ス千八百二十三年四月又科料ハ違警罪ヲ犯シタル邑ノ収  
 益ニ歸ス第四百六故ニ裁判所ニ於テ邑ノ貧民ニ施與スル等ニ之ヲ用  
 ムルヲ得ス千八百四十年五月科料ヲ納メサル者ハ千八百三十二年四月  
 十七日ノ法第三十四條第三十五條第四百六十七條及ヒ第四百六十九  
 條ヲ變更シタル千八百六十七年七月十二日ノ法律ニ定メタル規則ニ  
 從ヒ民事上ノ禁錮ヲ受クヘシ又第四百六十八條ハ第五十四條ニ記シ  
 タル規則ヲ違警罪ニ適用シタルニ過キサルナリ物件沒収ハ有害ノ物  
 件ヲ賣買シシメサル爲メ之ヲ取除クヘキ取締ノ主意ニ出タルモノナ  
 レハ第四百七十二條第四百七十七條及ヒ第四百八十一條ニ特定シタ

ル場合又ハ法律ヲ以テ別段ニ定メタル場合ニ非サレハ之ヲ言渡スコ  
 トヲ得ス千八百五十四年故ニ物件沒収ノ言渡ハ法律ノ之ヲ命セサル場  
 合裁判官ノ之ヲ言渡ス可シタル場合ニ於テハ第四百七十一條ニ記シ  
 タル拘留科料ノ言渡ニ之ヲ附加スルヲ得ス千八百四十一年十二月十  
二日判決違警罪裁判所ニ於テハ拘留科料及ヒ物件沒収ノ外刑ノ言渡  
 ヲ爲ス可ラサルヲ以テ判決案ノ公讀揭示、公告等ヲ言渡スコトヲ得ス但  
 シ其揭示ニ限り被害者ヨリ損害ヲ償フノ名義ヲ以テ其言渡ヲ請求シ  
 タルキハ格別ナリ千八百三十八年七  
月十二日ノ判決  
 第九百七十四號 再犯○違警罪ニ因リ刑ノ言渡ヲ受タル者其言渡ヲ  
 受ケタル時ヨリ十二箇月以内ニ同一ノ裁判所管轄内ニ於テ復タ違警  
 罪ヲ犯シタルハ違警罪ノ再犯アリトス第三百八故ニ違警罪ノ再犯  
 アリトシニハ三箇ノ要件アリ、第一犯人ニ對シ曾テ違警罪ニ因リ刑



ナ言渡シタルコトヲ要ス輕罪ニ付會テ違警罪ノ刑ノ言渡ヲ受タル者復  
 違警罪ヲ犯シタル場合ニ於テハ違警罪ノ再犯ナシ何トナレハ違警罪  
 ハ必ス二回ノ違警罪アルニ非レハ成立セサルモノナリ而シテ第二回ノ  
 違警罪ヲ犯シタルノミニテハ尙未タ其再犯アリトスルニ十分ナラズ  
 千八百一十一年判決第二回ノ犯罪ハ刑法第四卷ニ記載シタル所ノ違警罪  
 月十六日ノ判決第二回ノ犯罪ハ刑法第四卷ニ記載シタル所ノ違警罪  
 ニシテ同一ノ裁判所管轄地内ニ於テ之ヲ犯シタルコトヲ要ス第四百  
 八十三條ニ總テ該卷ニ認メタル場合ニ於テハ再犯アリトスト因テ第  
 二回ノ違警罪ハ必ス該卷ニ認メタル場合ノ違警罪タル可キコトヲ知ヘ  
 シ千八百三十五年五月十三日千八百三十八年十一月十日判決但シ二箇ノ違警罪ノ必  
 シモ同質タルヲ要セス第三初犯ニ付テノ裁判言渡ノ必ス第二ノ犯罪  
 ノ時ヨリ十二箇月以内ニアリタルコトヲ要ス再犯ノ有無ハ初犯ノ裁判  
 言渡ノ日附ト第二ノ犯罪ノ日トニ因テ定ルナリ然レモ第一犯罪ノ時

ト第二犯罪ノ時トノ間一箇年ヲ超タルモハ假令第二ノ犯罪ハ第一ノ  
 犯罪ニ付テノ裁判言渡アリタル時ヨリ十二箇月以内ニ在リタルモト  
 雖モ再犯アリトセス千八百五十七年七月十四日判決再犯ハ第一ノ犯  
 罪ニ付テノ裁判言渡書ヲ差出シテ之ヲ證スヘシ而シテ之ヲ差出スハ檢  
 察官ノ任タリ再犯タルモ刑ヲ加重スヘキ申立ヲ遺忘シタルモハ裁判  
 言渡ノ後ニ至リ更ニ其申立ヲ爲スコトヲ得ス千八百九十四年六月再犯ノ効  
 ハ法律ニ記シタル違警罪ノ刑ヲ加重スルニアリ然レモ加重シテ違警  
 罪ノ刑ニ非サル刑ヲ言渡ス可ラサルヲ以テ科料ノミヲ言渡スヘキ場  
 合ニ於テ再犯アレハ之ニ拘留ヲ加ヘ言渡スナリ即チ第四百七十四條  
 ニハ再犯ノモトハ第四百七十一條ニ記シタル一「フラン」以上五「フラン」以  
 下ノ科料ニ三日以下ノ拘留ヲ加フ可キコトヲ示シ第四百七十八條及第  
 四百八十二條ニ於テハ再犯ノモトハ第四百七十五條第四百七十九條ニ



定タル六「フラン」以上十「フラン」以下及ヒ十一「フラン」以上十五「フラン」以下ノ科料ニ一日以上五日以下及ヒ五日間ノ拘留ヲ加ヘシト定メリ又裁判所ニ於テ再犯ノ證ヲ認メタルキハ必ス刑ノ加重ヲ爲ス可キモノナリト雖モ酌量減輕ノ言渡ヲ爲ス可キモハ此限ニ非ス第四百八十三條○千八百九十二年四月二十一日千八百九十一年九月九日千八百九十四年五月十八日及ヒ千八百五十五年三月三十一日ノ判決  
 第九百七十五號 酌量減輕○第四百八十三條ノ第二項ニ第四百六十三條ハ上ニ示シタル各違警罪ニ通シ用ユヘシトアリ因テ違警罪裁判所ハ科料ノ高及ヒ拘留ノ日數ヲ減シ及ヒ拘留ヲ科料ニ換フルノ權ヲ有スルモノトス然レモ減シテ違警罪ノ刑ノ最下極ヨリ更ニ輕クスルヲ得ス第四百六十三條ニ但シ何レノ場合ニ於テモ違警罪ノ刑ヨリ更ニ輕キ刑ニ減スルヲ得ストアレハナリ違警罪ノ刑ノ最下極ハ一「フラン」ノ科料ナリ又右ノ減輕法ハ再犯ノ有無ニ拘ハラズ總テ違警罪ニ用

フヘシ千八百三十三年二月一日及ヒ六月ノ判決

第九百七十六號

數罪俱發

○治罪法第三百六十五條ニ數箇ノ重罪又

ハ數箇ノ輕罪ノ俱發シタルキハ其中最重ノ罪ニ該タル刑ノ一箇ノミヲ言渡スヘシトアリ該條ヲ違警罪ニモ適用ス可キヤ否ヤハ人ノ久シク其決斷ニ苦シミタル所ナリシカ判決千八百四十四年一月二十五日及ヒ千八百五十一年五月十三日ノ判決ニ因リ違警罪ニモ亦之ヲ適用ス可シト定メ其後其判決ヲ取消トナセリ千八百四十二年七月七日及ヒ千八百五十五年三月二十二日ノ判決是レ第三百六十五條ニハ數箇ノ重罪及ヒ輕罪云々トアルニ止マルニ因リタルナリ而シテ以來ノ判決皆此ニ據ル違警罪ニハ通シ用ユ可ラストセリ千八百四十四年四月十三日同年六月二十一日八月三十日十一月二十二日千八百六十八年八月十五日然リト雖モ輕罪ノ刑ヲ以テ罰スル違警罪ニハ第三百六十五條ヲ通シ用ユルヲ許セリ千八百六十七年十二月二十二日ノ判決但シ其罪刑法頒布以前

違警罪及其刑



ノ法律ニ記載セサルモノハ例外タリ及千八百六十四年十一月二十一日ノ  
決判

第四百七十一條

○第一款 一等違警罪

第九百七十七號 第一項 ○竈及ヒ火竈ヲ修理セサル事 ○竈火竈又ハ  
製造所ノ煙筒ノ修理掃除ヲ怠タリタル者ハ何ノ損害ヲモ醸成セサル  
事ト雖モ第四百七十一條ノ第一項ヲ以テ之ヲ罰ス若シ其懈怠ヨリシ  
テ失火シ人ノ損害ヲ醸成シタルキハ違警罪變質シテ輕罪トナルヲ以  
ツテ第四百五十八條ニ從テ之ヲ罰スルナリ違警罪裁判官ハ懈怠ノ有  
無ヲ獨斷スルノ權アリ千八百六十五年六月十三日ノ判決然レモ被告  
人ノ借家人ナル時ト雖モ其竈又ハ火竈等ヲ掃除スルノ義務ナキノ情ニ因リ  
其罪ヲ宥恕スルヲ得ス千八百五十五年六月六日ノ判決不日取壞ツヘキニ付  
キ不安全ナル築造ヲ其儘ニナシ置キ千八百六十八年八月六日ノ判決又一年  
内一回火竈ノ掃除ヲ爲セ

シノ事情アルキモ亦然リ千八百六十九年四月十三日ノ判決

第九百七十八號 第二項 ○烟火ヲ弄スル事 ○此項ニ掲クル違警罪ハ

邑官ニ於テ己テニ或ル場所ニ於テ烟火ヲ弄スルノ禁ヲ設ケタルモノ  
トシテ之ヲ定メタルモノナリ千八百七十二年十月七日ノ判決烟火ノ文字ハ廣汎ナル  
意義ニシテ火藥ヲ弄シ其暴發又ハ勢力ニ因リ非常ヲ醸成スルノ懼レ  
アル諸般ノ所業ヲ指シテ云フナリ千八百五十四年三月十日ノ判決烟火ヲ弄シタル場  
所私有地ナルモ因テ其罪ヲ赦宥ス可ラス千八百四十六年十月十日ノ判決牆塀内ナ  
ルモ亦同シ千八百五十八年八月八日ノ判決此違警罪ハ唯禁ヲ犯スノ一事ニ在リト雖  
モ其犯禁ヨリシテ失火シ爲メニ他人ノ損害ヲ醸成シ因テ死傷者アルキ  
ハ其違警罪ハ輕罪トナルヲ以テ第四百五十八條又ハ第三百十九條ニ  
因テ之ヲ罰スルナリ又第四百七十三條ハ烟火ヲ弄セシ者ニ對シテ科  
料ニ附加シテ三日以下ノ拘留ヲ言渡スヲ許セリ

一等違警罪



第九百七十九號 第三項○街路ノ點燈ヲ怠タル事○此項ハ二箇ノ違  
 警罪ヲ記載ス即チ點燈ヲ怠タル事及ヒ道路ノ掃除ヲ怠クル事はナリ  
 街路及ヒ廣場ノ點燈公用ノ場所ノ點燈及ヒ路上ニ積置キタル物件ノ  
 標燈ハ邑官ノ定メタル規則ニ因リ旅舎ノ主人、加味舖ノ主人、下等旅舎  
 ノ主人、建築請負人又ハ邑ノ人民ニ之ヲ命ス及ヒ七百九十年八月十六日  
 第三條 此義務ヲ履行セサル者ハ即チ此項ノ違警罪ヲ犯スモノナリ  
 一千八百六十三年八月三日及ヒ千八百七十二年十一月二十二日ノ判  
 決

第九百八十號 街路ノ掃除ヲ怠タル事○邑ニ因リテハ其邑ノ人民ニ  
 街路掃除ノ義務ヲ負ハシムル所アリ此義務ハ其人民ノ該邑ニ住居ス  
 ルノ故ヲ以テ之ヲ負ハシムルニ非ス己レノ所有スル家屋アルニ因リ  
 テ之ヲ課スルモノナリ故ニ所有者自カラ其家屋ニ住居スルモ又ハ住

居セサルモ又ハ之ヲ賃貸スルモ街路掃除ノ義務ヲ負フヘキ者ハ則チ  
 常ニ其家屋ノ所有者ナリトス 千八百四十八年五月四日千八百五十八  
 年二月七日ノ判決 家屋ノ所有者ハ假令其義務ヲ借家人ニ委任シタ  
 ルヲアルモ決シテ其責ヲ免ル、トテ得ヌ 千八百五十七年三月二十六  
 日ノ判決 然レモ邑官ヨリ其義務ヲ借家人ニ負ハシム而シテ家屋ノ所有者  
 其家ニ住居セサルモ借家人直接ニ其罪ヲ問ハル可シ 千八百五十五年  
 十一月二十八日ノ判決 但シ借家人其家ニ在ラサル場合ニ於テハ所有  
 者ヲシテ其責ニ當ラシム 千八百六十七年十月 邑官ハ其邑ノ人民ニ街路  
 ノ掃除ヲ爲サシムルヲ得ルト雖モ汚穢物ノ取除ハ之ヲ課スルヲ得  
 ス 千八百五十五年十月 汚穢物ノ取除ハ總テ邑ノ擔當タリ邑長ハ唯之ヲ  
 取除クヘキ日時、方法及ヒ之ヲ溜置クヘキ場所ヲ定ムルヲ得ルノミ  
 千八百五十六年二月一日及ヒ千八百七十年一月十五日ノ判決 街路掃除又ハ







シサルナリ 千八百六十七年八月二十九日及千八百六十四年十一月五日  
ノ十四日 判決

第九百八十三號 第二ノ要件ハ物件ヲ置キタル場所ノ必ス公道タリ  
シコナリ公道トハ市府内及ヒ市府外ノ街路及ヒ廣場ヲ總稱スルモノ  
ナリ田野ニアル公道ノ往來ヲ妨碍スル所爲ハ千七百九十七年九月二  
十八日ノ法律ノ第二條第三條第四條及ヒ同年十月六日ノ法律ニ之チ  
記載ス又大道ニ物品ヲ置クノ所爲ハ之チ大道規則ノ違警罪トナシ共  
和七年八月二十八日ノ法律ニ之チ記載ス及ヒ千八百六十七年十一月七日  
判決ノ大道ニ縦横シタル小徑ニ於テ違警罪ヲ犯シタル者アレハ違警罪  
裁判所又ハ參事院ヘ其罪ヲ訴フルコトヲ得 千八百十一年六月六日ノ判決 犯者若シ其  
物件ヲ置キタル場所ノ己ノ所有地タルコトヲ申立タルキハ其申立ノ眞  
否ヲ判定スルニ至ルマテハ違警罪ニ付テノ裁判ヲ停止スルヲ得ヘシ

千八百二十三年十月四日 千八百四十二年八月十一日 千八百六十八年  
七月二十一日 千八百六十四年四月十九日 千八百六十二年八月八日 及  
ヒ千八百六十八年八月十九日ノ判決

第九百八十四號 第三ノ要件ハ止ムヲ得サルニ非スシテ道路ニ物品  
ヲ置キタルコトナリ其止ムヲ得サルニ出テタルト否トヲ審定スルハ則  
チ違警罪裁判所ノ權ニ在リ而シテ止ムヲ得サルノ事情ハ概シテ物品ノ  
所有主其物品ノ取方付テ爲シ能ハサルコトニ非サレハ成立サルモノナ  
リ 千八百四十四年七月七日ノ判決 又ハ職業ニ關シテ引續キテ永ク公道ノ往來  
ヲ妨碍スルハ違警罪ニ非ラス 千八百五十八年三月三日ノ判決 公賣取扱吏公道ニ於  
テ公賣ヲ執行シ往來ヲ妨碍スルモ亦同シ 千八百五十七年五月五日ノ判決 違警罪裁  
判官ハ犯者ノ情狀ヲ酌量シテ其罪ヲ宥恕ス可カラス 千八百五十四年  
八月二十九日ノ判決 物件ヲ道路ニ置キタルハ全ク修繕ノ事ニ出タル  
ト雖モ 千八百五十七年五月五日ノ判決 物件ヲ置キタル時間ノ甚ク短カキト雖モ



千八百五十五年九月 步行往來ヲ妨害シタルノミノキト雖モ 千八百五十六年八月  
 月二十日ノ判決 六日ノ口上ニテ邑長ヨリ允許ヲ得タルキト雖モ 千八百五十六年八月  
 判決 五年三月二十日及千八百六十年三月二十日ノ判決 又裁判官ニ於テ  
 正當ナル取調ニ因リ止ムヲ得サルノ事情アリタリト言渡シタルキハ  
 其言渡ヲ他ノ審査ニ附スルコトナシ 千八百五十六年十一月二十日ノ判決  
 且裁判官ハ其言渡ヲ爲スニ付調書ニ依ルニ及ハス 千八百五十六年十  
 二月十日ノ判決 又物件ヲ道路ニ置ニ付邑官ヨリ曾テ其犯人ニ與ヘク  
 ル不適法ノ允許ニ依ルヲ要セス 千八百五十七年九月何トナレハ止ムヲ  
 得サル事情ノ有無ヲ判定スルノ權ハ獨リ裁判官ノ有スル所ナレハナ  
 リ 第四百七十一條ノ第四項ハ之ヲ適用スルニ付他ニ參考トナス可キ  
 規則ナク又警察規則ヲ以テ之ヲ變シ又ハ減スルコトヲ得ス 千八百四十  
 四年四月十九日ノ判決

第九百八十五號 道路ニ置タル物件ニ標燈ヲ點ビザル事○第四百七

十一條ノ第四項ハ下段ニ於テ法律規則ニ背キ街路廣場ニ己レカ置キ  
 タル物件又ハ己レカ穿テタル穴ニ標燈ヲ點スルコトヲ怠タル者ニ罰ス  
 但シ法律ニ法律規則ニ背イテトアルヲ以テ若シ規則ノナキハ點燈  
 ナ怠タルモ違警罪ニ非ストナス可カラズ蓋シ邑官ハ各邑内ノ點燈ノ  
 コトヲ規定スルノ權アレハ其規則ナキノ地無カルヘク且物件又ハ穴ニ  
 夜間標燈ヲ點スヘキ義務ハ其規則ナキノ故ニ因リ減少スルコトナキナ  
 リ 千八百四十三年六月三十日ノ判決 此義務ハ甚ク廣汎ナルモノタルヲ  
 以テ之ヲ怠タリタルノ罪ハ風雨ニテ燈火ノ保タサルニ因リ或ハ不注  
 意ニ因リ之ヲ怠タリタルキト雖モ決シテ之ヲ宥恕ス可カラズ 千八百  
 四年五月一日 千八百六年六月二十八日 千八百八年五月十四日 千八百  
 九年八月四日 千八百十年六月六日 千八百十二年四月二十七日 千  
 八百十四年七月八日 千八百十五年七月二十九日 千八百十六年四月二十  
 八年八月六日 千八百十八年四月二十二日 千八百十九年五月十五日 千



第九百八十六號 第五項○道路ノ規則ニ背ク事○第四百七十一條ノ第五項ハ小道ニ關スル規則ヲ履行シ及ヒ崩壞セントスル建築物ヲ修理シ又ハ取壞ツヘキ命ニ遵フ可キヲ記載ス此二件ヲ履行セサレハ則チ二箇ノ違警罪トナルナリ小道規則ハ千六百七年十二月ノ王令ヲ以テ起源トナス其王令ノ明文ハ刑法理論第二千七百五十三號ニ之レヲ錄載シ且目今尙ホ施行スル所ナリ千七百九十年八月十六日及ヒ二十四日ノ法律第十一卷第三條第一號及ヒ千七百九十一年七月十九日及ヒ二十二日ノ法律第一卷第四十六條ニ見ユ而シテ其明文ニ因レハ街路公道往來ノ安寧便宜ニ關スル取締ヲ爲スノ權ハ全ク之レヲ邑官ニ屬セリ第四百七十一條ノ第五項ハ即チ其權ヲ保障スル所ノ罰例ナリ

第九百八十七號 道路規則中ノ重モナル處分ハ公道ニ沿ツタル土地

ノ所有主ノ家屋ヲ建築セントスルキニ當リ公道ト私有地トノ經界線ヲ定ルコナリ邑長ハ千八百七年九月十六日ノ法ノ第五十六條ニ定メタル計畫圖ニ從ヒ經界線ヲ定ムルノ權アリ違警罪裁判官ハ其邑長ノ決議カ規則ニ反セサルキハ其執行ヲ許サ、ルヲ得ス千八百六十二年四月十一日及ヒ同月八月二十日ノ判決但シ此處分ヨリ爭チ生シキハ裁判官ハ先ツ其計畫圖ヲ出スコト邑長ニ命スルヲ得ヘシ何トナレハ事實ヲ正確ニ判定セスシテ裁判ヲ下タス能ハサレハナリ千八百七十年一月一日邑長ハ法律上許ス所ノ計畫圖アルキニ非サレハ經界線ヲ定メテ人民ノ家屋ヲ進退シシムルノ權ナシ故コ邑長ノ權ハ其決議ヲ以テ公道ト私有地トノ間ニ會テ定マリアル經界線ヲ指示スルニ止マルナリ千八百六十九年十二月十一日及ヒ千八百七十年三月三十日但シ其權ハ直接ニ公道ニ接シタル建造物ニ關スルキニ非サレハ之ヲ行フヲ得ス千八百二十五年九月七日而シテ公道トハ現時通行ニ用



立ツ所ノ場所ノミヲ云ナリ 千八百二十七年十一月十八日千八百二十四年七月十三日  
 三日千八百六十一年一月九日及ヒ千八百九十一年道幅ヲ廣メ或ハ狹メント  
 八百六十二年十一月二十日ノ判決 然レモ道幅ヲ廣メ或ハ狹メント  
 確定シタル公道ニ接スル土地ニ付テハ邑長ハ建造物ニ付テノ如ク其  
 權ヲ行フヲ得ヘシ何トナレハ此場合ニ於テハ此土地ノ一部ハ計畫圖  
 中ニ入り且所有主ニ如何ナル建造ヲモ爲サルノ義務アレハナリ  
 三百四十六年四月六日千八百七十三年四月三十日千八百五十五年五月  
 十四年六月二十日及ヒ千八百六十六年十二月二十七日ノ判決 邑長ノ  
 權ハ現在ノ公道ニ適シ公道トナサントスル企圖中ノ道路ニ付テ  
 ハ其企圖ノ許可アリシキト雖モ適當ニサルナリ 千八百六十四年四月  
 十二年十二月十七日及ヒ千八百七十二年三月十四日ノ判決  
 第九百八十八號 豫メ許可ヲ要スヘキ場合ニ於テ許可ナク建築ヲ爲  
 セシキト雖モ左ノ場合ニ於テハ違警罪ナシトス 第一計畫ノ遵奉ス可

キモノナルノ前タリシキ即チ土地ノ削除ヲ受クヘキ者ノ公告通知ヲ  
 モ受ケサルノ前ニ於テ建築ヲ爲セシキヒ千八百七十九年五月二十五日及  
 判決 第二期滿免除ヲ得シキ即チ建築ヲ爲セシ日ヨリ一年間訴ヲ受サリ  
 シキ 千八百六十五年是ナリ然レモ工事ノ許可アリシキハ假令其許可  
 ノ千六百七年ノ王令ニ於テ許ス如ク口達ナリシキト雖モ違警罪ハ成  
 立スルナリ 千八百四十九年七月二十日及ヒ千八百六十年七月十四日ノ判決  
 許可ノ手續及ヒ期限ノ全備セサルキト雖モ亦然リ 千八百五十二年  
 六月八月一日及ヒ千八百五十七年七月十一日千八百六十年八月十一日  
 第九百八十九號 公道ニ進ミタル建造物ニシテ退去ニサルヲ得サル  
 モノヲ修理センニハ必ス邑官ノ許可ヲ俟タサルヲ得ス若シ之ヲ犯ス  
 キハ違警罪トス 千八百六十八年七月三十日ノ判決 但シ許可ナク修理ヲ加  
 ヘシキト雖モ其ヲ堅牢ニシンカ爲メニ施セシキニ非サレハ毀壞ノ命



チ受ルヲナシ千八百六十四年四月十二日及千八百六十五年四月十三日ノ判決然レモ其修理ノ建造物ヲ堅牢ニセシカ爲ニ施セシモノナルヤ否ヤヲ判定スルノ權ハ行政官ニ屬ス千八百六十四年三月二十一日ノ判決乃チ違警罪裁判所ハ己ノ定メタル期限内ニ行政官ノ決定ヲ與フル迄ハ其裁判ヲ中止シ千八百六十六年四月二十二日及千八百六十七年四月十三日ノ判決而テ行政官ニ於テ其修理ノ建造物ヲ堅牢ニセシカ爲メニ施セシモノタル事ヲ決定セシモハ其毀壞ヲ命ジサルヲ得サルナリ千八百五十二年八月六日及千八百五十六年五月二十一日ノ判決

第九百九十號 小道規則ノ違犯ニハ第四百七十一條ニ記載シタル刑ニ非サレハ之ヲ適當セス此刑ハ均シク舊時ノ規則ニ記載シタル道路規則ノ違犯ニ適當ス而シテ違警罪裁判所ハ刑法ノ新規則ニ如何ナル刑ヲ記載ストモ之ニ拘ハラズ違警罪ノ刑ニ非サレハ適當スルヲ得サ

ルナリ千八百四十年十二月十二日ノ判決然レモ該裁判官ハ被害者ノ受タル損害ノ回復ヲ命セサルヲ得ス而シテ經界線ニ關スル違警罪ニ付テノ回復ハ規則ニ背キテ建築シタル建造物ノ毀壞ナリ千八百三十四年七月十日及千八百三十四年八月十七日及千八百三十四年七月二十日及千八百三十四年八月十七日ノ判決此毀壞ヲ命スルノ處分ハ違警罪ニ比スレハ屢至重ナルアルヲ以テ左ノ場合ニ於テハ之レヲ施スヲ要セス第一規則ヲ遵守セシテ建築シタル建造物ノ經界線外ニ在ラサルモ何トナレハ此場合ニ於テハ道路ノ爲メニ損害ナケレハナリ千八百五十一年八月九日及千八百五十二年四月十三日ノ判決第二官ヨリ經界線ヲ定メサリシモ千八百五十八年八月二十日ノ判決或ハ規則ニ從ハスシテ之レヲ定メシモ千八百五十八年八月二十日ノ判決ハ計畫圖ノ在ラサリシモ千八百六十二年四月十四日ノ判決是レナリ違警罪裁判所ハ建築者カ經界線ヲ遵守セシヤ否ヤニ付キ疑問ヲ有スルモハ裁判ヲ中止







三〇ノ判決例ニ於テハ窓ヨリ氷ヲ投セシ者月千八百六十年八月二日ハ假令  
 其惡水又ハ健康ニ有害ナル水ニ非ルモ雖モ該項ヲ適施ス千八百五  
 一月ノ判決又均ク窓ニ滑シ皮ヲ掛シ者千八百五十六年公道ノ底ノ氷千  
 百四十二日ノ判決又ハ腐敗シタル氷ヲ流セシ者及ヒ千八百六十八年四月二日  
 判決ニ適當ス而シテ假令地方ノ慣習ニ因テ行ヒ來リシ事ト雖モ其罪ヲ  
 宥恕セサルナリ千八百六十三年三人ノ害トナル可キ惡氣ノ公道ニ非  
 ル場所ニ展示シタル物質ヨリ來リシキハ第六項ヲ適施セスト雖モ此  
 時ハ邑官ヨリ其除去ヲ命シ之ヲ循守セサルキハ第四百七十一條ノ第  
 十五項ヲ適施ス千八百六十五年  
 第九百九十三號 第七項○犯罪ニ用立ツ可キ兵器又ハ器具ヲ公道ニ  
 遺留スルヲ○該項ハ警察及ヒ公安ノ處分ヲ施シ罪ノ執行ニ用立ツ  
 キ器具ヲ兇人ノ使用スルヲ得ヘキ場所ニ遺留スルヲ罰スルヲ目的ト

ス故ニ該項ノ規則ハ犯罪ノ成就ニ用立ツヘキ器具ニノミ適當ス千八  
 十八年三月三即チ公道ニ遺留セシ梯子千八百四十六年九月二十九日  
 百五十六年十一月二十二日及ヒ千車ニ屬スル尖リタル鉄具千八百一  
 月十七日錠製造人ノ遺留シタル鉄棒千五百四十九年一ニ適當ス若シ  
 企テ以テ又ハ兇人ト相謀リテ器具ヲ遺留セシトハ違警罪ノ場合ニ非  
 スシテ從犯ノ場合ナリトス  
 第九百九十四號 第八項○貼斷ヲ除ク事○該項ノ目的ハ共和第四年  
 六月二十六日ノ法ニ因テ定メタル所有主、入額所得者、主管者、小作人、耕  
 奴借家人ニ六月一日前ニ大小樹藩籬小木ノ林ノ貼斷ヲ除キ或ハ除カ  
 シムル事ヲ命スル所ノ規則ニ刑罰ヲ置クニ在リ此義務ハ通常毎年邑  
 長ヨリ之ヲ告達ス然レモ犯則者ハ邑長ヨリノ告達ノ有無ニ關セス其  
 罰ヲ受クヘシ千八百五十七年此違警罪ハ貼斷ヲ除クヲ怠タリシ時ニ



於テノミ生シ而シ邑長ノ告達ナキチ原因トシテ其罪ヲ宥恕セサルナ  
リ千八百六十三年七月十七日ノ判決此規則ハ菓實ヲ生スヘキ樹木ニ適當ス千八百五  
十八年十月  
三日ト雖モ林ニ適當セサルナリ千八百五十一年六月  
十九日ノ判決

第九百九十五號 第九項○菓實ノ竊盜○該項ハ竊盜罪ノ最モ輕易ナ  
ル者ヲ記載ス該項ニ記載スル所爲ハ第四百七十五條ノ第十五項ニ記  
載スル所爲トハ差違アリ何トナレハ該項ハ菓實ニ非サレハ適當セス  
ト雖モ第四百七十五條ノ第十五項ハ土地ヨリ生スル要川ナル産物ニ  
適當シ又該項ハ菓實ヲ摘採シ其場所ニ於テ之ヲ食ヒシ場合ニ非サレ  
ハ適當セスト雖モ第四百七十五條ハ場所外ニ産物ヲ持チ去リシノ所  
爲ニ適當スレハナリ菓實ヲ摘採シタル場所ニ於テ數人ノ之ヲ食ヒシ  
ト雖モ違警罪ハ同一ナリ千八百六十七年十月  
十七日ノ判決然レモ若シ其摘採シタ  
ル菓實ヲ持チ去リシトハ場合ニ從テ第四百七十五條ノ第十五項又ハ

第三百八十八條ヲ以テ之ヲ論ス

第九百九十六號 第十項○刈殘シタル穀類ヲ爬集シ又ハ摘殘シタル  
葡萄ヲ摘取スルヲ○該項ハ千七百九十一年九月二十八日及ヒ十月六  
日ノ法ノ第二十一條及ヒ第二十二條ニ因テ維持シタル圍繞ナキ田圃  
ニ在ル穀物ノ爬集鉤竿ノ使用及ヒ葡萄ノ摘取ノ舊慣ニ懲罰ヲ置キタ  
リ該違警罪ニ必要ナル條件ハ田圃ニ尙ホ收穫ノ殘物アルヲ又ハ穀物  
ノ爬集鉤竿ノ使用及ヒ葡萄ノ摘取ノ日出前又ハ日没後タリシヲナリ  
何トナレハ如此キ所爲ハ舊慣ニ因テ所有主カ收穫物ヲ持チ去リタル  
後ニ非カンハ之ヲ行ハサレハナリ該項ノ罪ハ所有主ニ適當セス他人  
ノ田圃ニアル收穫ノ殘物ヲ爬集摘採シシ者ニノミ適當ス蓋シ所有主  
ハ何時タリトモ其田圃ヨリ收穫ノ殘物ヲ爬集摘採スルヲ得レハナリ  
千八百十七年十月八日  
千八百二十年一月二十日  
千八百五十七年十一月  
十六日千八百五十三年  
十二月九日千八百六十  
一年一月二十七日及ヒ千

一等違警罪



八百六十七年判決第十項ハ第九項ノ如ク他ノ事情ナクシテノ語ヲ記載ス何トナレハ若シ爬集者カ収穫物ノ一部タル穀物ノ穂ヲ竊取スルハ其罪ノ性質ヲ變スレハナリ該項ノ違警罪ハ第四百七十三條ノ場合ニ於テハ事情ニ因テ三日以下ノ拘留ノ罰ヲ生スヘシ

第九百九十七號 第十一項○誹○謗○該項ハ恰モ第三百七十六條ヨリ生セシモノ、如ク人ノ定マリタル惡事ヲ舉クルコトナク且公然ナサ、リシ誹謗ニ適當ス此解釋ハ千八百丁九年五月十七日ノ法ノ第十三條及第二十條ニ因テ之ヲ變更セサリシ第十三條ニ曰ク「誹謗トハ人ノ定マリタル惡事ヲ舉クルコトナク不敬ノ言詞ヲ發スルヲ云フ」ト又第二十條ニ曰ク「人ノ定マリタル惡事ヲ舉クルコトナク且公然爲サ、リシ誹謗ハ從前ノ如ク違警罪ノ刑ヲ以テ之ヲ罰ス」ト乃チ誹謗ハ人ノ定マリタル惡事ヲ舉クルコトナク爲シタルト及ヒ定マリタル惡事ヲ舉ケシト

雖モ公然爲サ、リキハ違警罪ナリ而シテ確乎タル事柄人ノ慣行スヘキ事人ノ不良ノ景狀ヲ舉ケテ誹謗セシキハ定マリタル惡事ニ付テノ誹謗アリトス人ノ生活上ニ關セスシテ不敬ノ言詞ヲ加ヘ又ハ嘲哂ヲ爲セシキハ誹謗ノ所爲ナク之ヲ誹謗トス 千八百四十二年七月十日及千八百四十二年八月二十日ノ判決 第十一項ハ公然爲サ、リシ誹謗ハ其輕重ヲ論セス假令定マリタル事柄ヲ舉ケシキト雖モ之ヲ罰ス若シ公然誹謗ヲ爲セシキハ第三百七十六條ヲ以テ之ヲ論ス故ニ公然誹謗ヲ爲セシト否トハ大ニ罪ノ輕重ニ關スルナリ 千八百五十二年七月 誹謗モ亦公然爲サ、リシキハ之ヲ尋常ノ誹謗トス 千八百五十六年 此違警罪ハ平人ニ對シテ犯スモ官吏ニ對シテ犯スモ其性質ヲ變スルコトナシ但シ第二百二十二條ヲ適施スヘキ場合ハ此限りニ非ス 千八百五十六年四月二十五日ノ判決 該項ノ目的トスル所ノ誹謗ハ人ヨリ挑唆ヲ受ルコトナクシテ施シキニ非サレハ之

一等違警罪



ヲ罰セス若シ挑唆ヲ受ケタルニ因テ誹謗ヲ爲セシキハ挑唆ノ所爲ト  
 誹謗ノ所爲トシテ差引シテ全ク誹謗ヲ罰セス一千八百三十七年十月  
 ヨリ誹謗ヲ爲シ其挑唆ノ所爲ノ何レニ屬スルヤヲ判定シ得サルモ亦  
 然リ九月一日ノ判決雙方ヨリ誹謗ヲ爲セシキハ常ニ斯ク判決セサル  
 ナ得サルナリ三月九日ノ判決而シテ挑唆アリシヤ否ヤヲ判定スルノ權  
 ハ違警罪裁判官ニ屬ス八月十八日ノ判決挑唆ニ基キテ罪ヲ宥恕スル  
 ハ違警罪ヲ生スヘキ誹謗ニ限リ輕罪ヲ生スヘキ誹謗ニハ適當セサル  
 ナリ千八百四十七年三月二十五日ノ判決

第九百九十八號 第十二項○汚穢物ヲ抛擲スル事○該項ハ恰モ第六  
 項ヲ補充スルノ規則ニ過キス此違警罪ノ必要ナル原素ハ不注意ナリ  
 若シ故意アリシキハ第四百七十五條ヲ以テ之ヲ論ス而シテ該項ノ罪ヲ  
 生センニハ唯不注意ヲ以テ汚穢物ヲ抛擲セシノミヲ以テ充分トセス

人ニ之ヲ抛擲セシコトヲ要スルナリ是レ此違警罪ニ屬スル格段ナル性  
 質ナリ

第九百九十九號 第十三項○下種シタル土地ヲ通行スル事○該項ハ  
 千七百九十一年九月廿八日及ヒ十月六日ノ法ノ第二卷ノ第二十七條  
 ノ一部ヲ適用シ圍繞アルモノト之ナキモノトヲ論セス都テ所有地ヲ  
 保護ス千八百五十七年六月二日ノ判決然レハ該項ノ罪ヲ生センニハ  
 其土地ニ下種シタルカ又ハ其豫備ヲ爲シタル者ヲ要ス千八百四十八  
 年三月二十八日ノ判決蓋シ此事情ナキキハ通行ヲ爲スモ如何ナル損害ヲモ起サ、レハ  
 ナリ若シ其土地ニ未タ収穫セサル穀物アルキハ第四百七十五條ノ第  
 九項ヲ以テ論ス然レハ既ニ下種シタルカ又ハ其豫備ヲ爲シタルキハ  
 損害ノ有無ニ拘ハラズ又通行ノ方法ノ如何ニ關セス單ニ通行ノ所爲  
 ノミヲ取テ違警罪トス千八百六十三年二月十二日ノ判決 犯人カ田圃ニ屬スル細道ヲ

一等違警罪



經過セシノ月千八百六十七年五月又ハ獵ノ時期ニ於テ獵ノ爲メニ  
 通行セシ月千八百六十五年ト雖モ同一ナリトス牧野ハ常ニ之ヲ產物  
 アル地ト看做スカ故ニ之ヲ下種シタル土地又ハ其豫備ヲ爲シタル土  
 地ト同視ス三月八日及七月十二日千八百六十七年然レモ他人ニ  
 屬スル土地ノ通行ヲ許スヘキ場合アリ下ノ如シ第一犯人ノ土地カ他  
 人ノ土地ニ因テ圍繞セラル、片千八百四十六年四月二十五日千八百  
 一年ノ判決第二田圃ニ接シタル公道ノ通行シ難キ片千八百四十七年十  
 月六日千八百四十七年三月八日及三月八日第三規則ニ從テ公道ノ工事ヲ執行スル  
 片千八百四十七年三月八日及三月八日第三規則ニ從テ公道ノ工事ヲ執行スル  
 第千號 第十四項○獸類ヲシテ他人ノ土地ヲ通行セシムルト○該項  
 ハ他人ノ土地ヲ人ノ通行スルノミナラス總テ獸類及ヒ車ヲ挽キ物  
 ヲ負載シ騎行ニ用フル獸類ヲ通行セシムルノ所爲ヲ違警罪トス若シ

其土地ノ下種セシモノタルカ又ハ収穫セサル穀物アルモノタルトハ  
 第四百七十五條ノ第十項ヲ以テ之ヲ論ス第四百七十一條ノ第十四項  
 ハ収穫ヲ終リタリト雖モ未タ其穀物ヲ持テ去ラサル場所ヲ獸類ニ通  
 行セシメシ所爲ヲ記載スルノミ月千八百二十二年九月九日  
 人ノ土地ニ獸類ニ之ヲ食マシムル爲メニ非スシテ之ヲ牽入レシノ所  
 爲ハ第四百七十九條ノ第十項ヲ以テ之ヲ論ス第四百七十一條ノ第十  
 四項ハ故意ヲ以テ獸類ヲシテ他人ノ土地ヲ通行セシメシノ所爲ニ  
 適當シ偶然獸類ノ通行セシ場合ニハ適當セサルナリ千八百二十  
 八年三月十六日及千八百六十六年六月十四日ノ判決  
 第千一號 第十五項○警察規則○第四百七十一條ノ第十五項ハ行政  
 官及ヒ邑官ノ法律ニ循テ定メタル規則ニ背キタル者ニ該條ニ記載シ  
 タル刑ヲ適施ス違警罪裁判所ハ管ニ刑法ニ記載シタル違警罪ノミナ  
 一等違警罪



ラス上ノ二官ノ定メタル數多ノ違警罪ヲ裁判スルノ任アリ是レ上ノ規則ヨリ生シ所ノモノナリ第十五項ハ行政規則ト邑官ノ決議トノ二種ヲ指示ス行政規則トハ格段ニ法律ニ定メタル場合ニ於テ行政權長諸卿及ヒ縣令ヨリ出タルモノヲ云フ規則ヲ定ムルニ付テノ此諸官ノ權限ハ已ニ前ニ論述セリ治罪法理論第二千四百八十號參觀縣令ハ最モ此權ヲ行フモノニシテ縣ノ首府ノ人口四万ニ超ユルハ其管轄スル縣内ニ適スル警察規則ヲ定ムルノ權アリ共和第八年六月十九日及ヒ千八百五十五年五月十五日ノ法又其他縣令ハ千八百三十七年七月十八日ノ法及ヒ格段ナル數多ノ法律ニ因テ政府ヨリ特別ノ委任ヲ受ケ警察外ノ規則ヲ定ムルノ權アリ刑法理論第二千七百九十六號參觀

第一千二號 舊時ノ規則ハ事柄ニ依リ之ヲ行政規則ト看做シ行政權及ヒ縣令ヨリ出テタル規則ト并セ格段ナル威力ヲ有スルナリ總テ行政

規則中王令行政規則等ノ如ク主君又ハ縣令ヨリ出テ全國全縣ニ適スルモノト警察官裁判官ノ決議ノ如ク一小地方ニ適スルモノト區別スルヲ要ス此終リノモノハ當今絶テ威力アルモノニ非ス又第一ノモノト雖モ刑法又ハ其他別段ノ法律ニ規定ナキ事柄ニシテ其規則ノ如何ナル法律ノ原則ニモ反セサルハ非サレハ威力ナキナリ千七百九十一年九月十六日及ヒ二十二年四月十九日及ヒ某月七日ノ法第九條同年八月十九日及ヒ二十二年四月十九日及ヒ千七百九十一年七月十九日及ヒ二十二年四月十九日及ヒ第一條及ヒ千七百九十一年七月十九日及ヒ二十二年四月十九日及ヒ第一條故ニ舊時ノ警察規則ハ其後新法律ニ因テ更ニ規定セザリシ場合ニ非サレハ當今之ヲ施用スル能ハス千八百五十八年六月十一日及ヒ千八百四十七年七月二日及ヒ千八百三十八年六月二日及ヒ千八百三十二年四月二日及ヒ千八百三十二年四月二日及ヒ千八百三十二年四月二日其規則ト刑罰トハ之ヲ區別セサルヲ得ス何トナレハ其刑罰ハ悉ク之ヲ廢止シ第四百七十一條ノ刑ヲ以テ之ニ代ヘタレハナリ千八百十三年十一月十三日

一等違警罪



二月十八日百十九年四月十日千八百二十六年十月七日千八百三十三年一月十三日  
 判ノ格段ナル事柄ニ適當シシ舊時ノ規則ニ記載セシ違警罪ニ關スル  
 刑ハ悉ク之ヲ輕クシ當今ノ違警罪ノ刑トナシ之ニ反シテ違警罪ニ關  
 シサル刑ハ舊時ノ儘之ヲ維持セリ故ニ數多ノ判決ニ於テハ下ノ罰金  
 ヲ適施セリ即チ千七百三十一年五月三十日ノ布令ニ記載スル所ノ「  
 ワモン」海草ノ一種ノ收穫ニ關スル五十「リール」ノ罰金千八百四十二年千  
 七百二十七年一月二十三日ノ規則ニ記載スル所ノ内國航海ニ關スル  
 六十乃至百「リール」ノ罰金千八百四十六年十月千七百七十六年二月  
 ノ王令ノ第六條ニ記載スル所ノ麪包製造ニ關スル五百「リール」ノ罰  
 金千八百四十八年二月千六百六十六年ノ王令ニ記載スル所ノ南部ノホリ  
 渠ノ通航稅ニ關スル五百「リール」ノ罰金千八百五十一年五月ノ如キ是  
 ナリ

第千三號 邑官ヨリ出テタル規則即チ決議トハ千七百九十年八月十  
 六日及ヒ二十四日ノ法ノ第二卷ノ第三條及ヒ第四條千七百九十一年  
 七月十九日及ヒ二十二日ノ法ノ第一卷ノ第十六條及ヒ千八百三十七  
 年七月十八日ノ法ノ第十一條ニ從テ定メタルモノヲ云フ概シテ此決  
 議ハ邑ノ政務ヲ行フ所ノ邑長ヨリ出ルト雖モ少シク之ニ例外アリ即  
 チ縣ノ首府ノ人口ノ四方ニ超ユルキハ縣令自カラ邑ノ政務ヲ施行ス  
 ル是ナリ共和第五十八年五月十二日及ヒ千八百五十八年五月十二日又判決例ニ於テハ千八百三十  
 七年七月十八日ノ法ノ第九條ノ第三項ニ因リ縣令ハ全縣ノ安寧ニ關  
 スル處分ヲ施スヲ得ヘキヲ決定セリ千八百五十六年一月十九日及ヒ二十六日ノ判決  
 第千四號 上ノ決議ハ法律ニ定ムル所ノ區域ヲ出ツルヲ得ズ即チ邑  
 長ヨリ出テタルモノハ其邑内ニ縣令ヨリ出テタルモノハ其縣内ニ非  
 サレハ執行スルヲ得サルナリ千八百四十一年八月二十日及ヒ千邑

一等違警罪



長ハ其決議ニ因テ法律上許ス所ノ地方ニ關スル處置ヲ命シ又ハ法律及ヒ警察規則ヲ布告シ人民ヲシテ之ヲ遵守セシムルヲ得ヘシ  
千八百七十九年七月十八日法律ニ循ヒ權限内ノ事ヲ定メタル此決議ハ其効ヲ生シ  
 且全地方ノ人民ヲシテ遵守セシム可キハ全ク之ヲ刑法ト看做スナ  
リ千八百五十三年九月九日判決然レトモ其權外ノ事又ハ法律ニ反シタル事ヲ定メシ決議ハ威力ナキナリ  
 邑官ノ定ムヘキ事柄ヲ列記スル所ノ千七百九十年八月十六日及ヒ二十四日ノ法ノ條文ハ至テ曖昧ナリ即チ曰ク  
 「市街ノ道路、堤防、廣場ノ通行ノ安寧及ヒ便利ニ關スルモノ(是中ニハ掃除、點燈汚穢物ノ除去ヲ包含ス喧嘩、口論、騷動、噪鬧團結ノ如キ一般ノ靜穩ニ對スル罪ヲ制止スル方法及ヒ市場、觀物場、賭博場、加琲舖及ヒ公ノ場所ノ秩序ヲ維持スル」ト如此ク此列記ハ例示ナレハ他ニ處置ヲ施スヘキ事柄許多アル可レハ豫メ場合ヲ確定スルヲ得サルカ故ニ其場合ノ當否ヲ判定スルハ違警罪裁判所ノ任ニ屬スヘシ

第千五號

決議ヲシテ人民ニ遵守セシメンニハ必ス之ヲ公告セサル

ヲ得ス千八百四十二年十一月五日千八百四十五年十一月二十八日千八百五十年五月十七日千八百四十六年四月二十七日及ヒ千八百五十年五月十七日但シ此公告方法ハ法律ニ之ヲ規定セサルカ故ニ其行ハルヘキ邑内ニ公告シ且之ヲ榜示セシテ以テ充分トス千八百三十三年四月十三日及ヒ千八百五十二年七月七日於テハ左ノ決議ハ法律上公告アリシモノトス、第一縣廳ノ日誌ニ記載アル決議ニシテ邑長ニ其公告ヲ命スルモノ千八百三十六年三月五日第二喇叭又ハ太鼓ノ音ヲ以テ公告セシモノ但シ此時ハ假令榜示ナキモ同一ナリ千八百三十九年四月十一日第三決議ヲ適施ス可キ各人民ニ其公正ノ寫本ヲ交附セシモノ千八百二十一年八月八日是ナリ公告又ハ榜示ヲ爲セシキハ別段ノ通知ヲナスニ及ハス千八百四十九年四月二十七日ノ決判ト雖モ公告ナキハ之ヲ要スルナリ千八百二十年八月三十一日判決



第六號 邑長ノ決議ハ地方ノ法律ナルカ故ニ必ス邑内一般ニ適當  
 スルヲ要ス但シ其決議中ニ一公舎又ハ一人ニ適スヘキ格段ナル規則  
 ナ置クハ障ケナシトス千八百九十三年十一月十八日千八百三十六年十二月十日  
 ノ判 故ニ邑長ハ格段ナル規則ナクシテ一人又ハ數人ノ其決議ニ循ハ  
 サルヲ允許スルノ權ナシ千八百四十四年三月二十二日及千八百四十六年四月二十二日ノ判決 邑長ノ  
 決議ニ二種アリ暫時ノ決議永久ノ決議是ナリ此第一ノモノハ至急ノ  
 場合ニ於テ出テタルモノニ非スシテ直チニ人民ノ遵守ス可キモノナ  
 リ之ニ反シテ永久ノ決議ハ郡長ニ其寫書ヲ出シテヨリ一月後ニ非サ  
 レハ人民ノ遵守ス可キモノニ非ス千八百三十七年七月十日 故ニ一月間  
 ハ全ク其執行ヲ停止ス千八百五十一年四月十四日及千八百五十二年四月十四日ノ判決 請負人トノ間  
 ニ結タル點燈、掃除又ハ汚穢物除去ノ約定ハ之ヲ行政規則ト看做ス可  
 キ乎判決令ニ於テハ種々ニ之ヲ決定シ結約人ニ限り義務ヲ負フ所ノ

此約定ヲ規則ト看做ス可キコトニ付テハ數十年間躊躇セシカ此約定ハ  
 一般ニ對スルカ故ニ之ニ一般ノ規則ノ性質及ヒ違警罪ノ性質ヲ附ス  
 ルヲ要スヘシ千八百五十七年六月二十七日同年十一月二十二日千八百六十年十二月二十九日千八百六十二年九月九日ノ判決 ○  
 刑法理論第二千八百八號參觀

第七號 違警罪裁判所ハ邑官ヨリ出タル警察規則ノ法律ニ適スル  
 ヤ否ヤト其意味トテ檢査スルノ權アリ是ニハ數多ノ理アリ其檢査ヲ  
 爲スノ權アル、第一理ノ此規則ハ行政規則ニ非ス法律ノ性質ヲ有スル  
 規則ニシテ其解釋ヲ爲ス權ノ裁判官ニ屬ス可キヲ以テナリ、第二違警  
 罪裁判所ハ狹小ナル權ヲ有スルニ過キスト雖モ邑長ノ決議ヲ檢査ス  
 ルノ權アルヲ以テナリ、第三邑長ノ決議即チ規則ハ違警罪ノ犯人ニ其  
 遵守スヘキ義務ヲ負ハシムルヲ以テ該犯人ハ其規則ノ或ハ法律ニ反  
 シ或ハ執行ス可カラズ或ハ不適當ニ執行セラレタル旨ヲ述ヘ自己ヲ



保庇スルノ權ヲ有スルヲ以テナリ千八百四十九年十月十七日ノ判決十違警罪裁判官ハ  
 邑長ヨリ出テタル規則ニ基キ訴アリタル場合ニ於テハ、第一其至當ノ  
 官即チ邑長ヨリ出テタルカ、第二其權限内ノモノタルカ、第三法律ニ反  
 セサルカ、第四不規則ナルヲナク執行セテレシカチ檢査スルノ權アリ  
刑法理論第二千八百十號參觀故ニ上ノ場合ニ於テハ、決シテ其規則ヲ適施ス可カラ  
 サルナリ此權ハ數多ノ判決ニ於テ之ヲ許與セリ即チ判決文ニ曰ク「裁  
 判官ハ至當ノ官ヨリ定メタル規則ノ其權内ニ屬スルモノタルヤ否ヤ  
 ナ檢査スルノ權アリ」ト千八百二十九年七月二十三日、千八百三十年三月  
 二十四日、千八百三十六年三月五日、同月十八日、千八百八十一年三月  
 七十一日、千八百九十一年三月五日、同月十八日、千八百九十一年三月  
 二十一日、千八百九十一年三月二十三日、千八百九十一年三月二十五日、  
 千八百九十一年三月二十七日、千八百九十一年三月二十九日、千八百九十一年三月三十一日、  
 千八百九十一年四月一日、千八百九十一年四月三日、千八百九十一年四月五日、  
 千八百九十一年四月七日、千八百九十一年四月九日、千八百九十一年四月十一日、  
 千八百九十一年四月十三日、千八百九十一年四月十五日、千八百九十一年四月十七日、  
 千八百九十一年四月十九日、千八百九十一年四月二十一日、千八百九十一年四月二十三日、  
 千八百九十一年四月二十五日、千八百九十一年四月二十七日、千八百九十一年四月二十九日、  
 千八百九十一年五月一日、千八百九十一年五月三日、千八百九十一年五月五日、  
 千八百九十一年五月七日、千八百九十一年五月九日、千八百九十一年五月十一日、  
 千八百九十一年五月十三日、千八百九十一年五月十五日、千八百九十一年五月十七日、  
 千八百九十一年五月十九日、千八百九十一年五月二十一日、千八百九十一年五月二十三日、  
 千八百九十一年五月二十五日、千八百九十一年五月二十七日、千八百九十一年五月二十九日、  
 千八百九十一年六月一日、千八百九十一年六月三日、千八百九十一年六月五日、  
 千八百九十一年六月七日、千八百九十一年六月九日、千八百九十一年六月十一日、  
 千八百九十一年六月十三日、千八百九十一年六月十五日、千八百九十一年六月十七日、  
 千八百九十一年六月十九日、千八百九十一年六月二十一日、千八百九十一年六月二十三日、  
 千八百九十一年六月二十五日、千八百九十一年六月二十七日、千八百九十一年六月二十九日、  
 千八百九十一年七月一日、千八百九十一年七月三日、千八百九十一年七月五日、  
 千八百九十一年七月七日、千八百九十一年七月九日、千八百九十一年七月十一日、  
 千八百九十一年七月十三日、千八百九十一年七月十五日、千八百九十一年七月十七日、  
 千八百九十一年七月十九日、千八百九十一年七月二十一日、千八百九十一年七月二十三日、  
 千八百九十一年七月二十五日、千八百九十一年七月二十七日、千八百九十一年七月二十九日、  
 千八百九十一年八月一日、千八百九十一年八月三日、千八百九十一年八月五日、  
 千八百九十一年八月七日、千八百九十一年八月九日、千八百九十一年八月十一日、  
 千八百九十一年八月十三日、千八百九十一年八月十五日、千八百九十一年八月十七日、  
 千八百九十一年八月十九日、千八百九十一年八月二十一日、千八百九十一年八月二十三日、  
 千八百九十一年八月二十五日、千八百九十一年八月二十七日、千八百九十一年八月二十九日、  
 千八百九十一年九月一日、千八百九十一年九月三日、千八百九十一年九月五日、  
 千八百九十一年九月七日、千八百九十一年九月九日、千八百九十一年九月十一日、  
 千八百九十一年九月十三日、千八百九十一年九月十五日、千八百九十一年九月十七日、  
 千八百九十一年九月十九日、千八百九十一年九月二十一日、千八百九十一年九月二十三日、  
 千八百九十一年九月二十五日、千八百九十一年九月二十七日、千八百九十一年九月二十九日、  
 千八百九十一年十月一日、千八百九十一年十月三日、千八百九十一年十月五日、  
 千八百九十一年十月七日、千八百九十一年十月九日、千八百九十一年十月十一日、  
 千八百九十一年十月十三日、千八百九十一年十月十五日、千八百九十一年十月十七日、  
 千八百九十一年十月十九日、千八百九十一年十月二十一日、千八百九十一年十月二十三日、  
 千八百九十一年十月二十五日、千八百九十一年十月二十七日、千八百九十一年十月二十九日、  
 千八百九十一年十一月一日、千八百九十一年十一月三日、千八百九十一年十一月五日、  
 千八百九十一年十一月七日、千八百九十一年十一月九日、千八百九十一年十一月十一日、  
 千八百九十一年十一月十三日、千八百九十一年十一月十五日、千八百九十一年十一月十七日、  
 千八百九十一年十一月十九日、千八百九十一年十一月二十一日、千八百九十一年十一月二十三日、  
 千八百九十一年十一月二十五日、千八百九十一年十一月二十七日、千八百九十一年十一月二十九日、  
 千八百九十一年十二月一日、千八百九十一年十二月三日、千八百九十一年十二月五日、  
 千八百九十一年十二月七日、千八百九十一年十二月九日、千八百九十一年十二月十一日、  
 千八百九十一年十二月十三日、千八百九十一年十二月十五日、千八百九十一年十二月十七日、  
 千八百九十一年十二月十九日、千八百九十一年十二月二十一日、千八百九十一年十二月二十三日、  
 千八百九十一年十二月二十五日、千八百九十一年十二月二十七日、千八百九十一年十二月二十九日、  
 千八百九十一年十二月三十一日  
 第千八號 然レモ違警罪裁判所ニモ亦法律上其權限アルカ故ニ之ヲ  
 超過スルヲ得ス故ニ該裁判所ハ邑長ノ決議ノ法律ニ適否ト其眞意ト  
 ナ檢査スルニ限リ邑官ノ定メタル處分ノ要用ノ厚薄ヲ檢査スルヲ得

又刑法第四百七十一條ニ記シタル刑ニ非サルモノヲ宣告スルヲ得  
 サルナリ千八百二十九年一月一規則中ニ記シタル刑ノ第四百七十一條ニ  
 記載スル者ニ非スシテ而シテ其法律ニ從ヒ定メタルモノタルキハ違警  
 罪裁判所ハ之ヲ適施スルノ任ナキ旨ヲ述サルヲ得之ニ反シテ其第  
 四百七十一條ニ記載スルモノタルキハ其規則タル旨ヲ述ルヲ得サル  
 カ故ニ刑法ニ記スル所ノ刑ヲ適施セサルヲ得サルナリ

○第二款 二等違警罪

第四百七十五條

第千九號 第四百七十五條ニハ六「フラン」以上十「フラン」以下ノ科料ヲ  
 以テ罰スル所ノ違警罪ヲ列記ス此違警罪ハ各其種類ヲ異ニシ該條ニ  
 萃録セラル可キ特質ヲ具セス刑法理論第二千八百十三號參觀余ハ法律ニ記載シタル  
 順序ニ從ヒ之ヲ闕サントス  
 第千十號 第一項○蒲○荷○収○穫○期○ノ○公○報○  
 ○千○七○百○九○十○一○年○九○月○十○八○日

二等違警罪



及ヒ十月六日ノ法律第一條ノ第五項ニ「如何ナル種類ノ菓實ヲ問ハス各所有主ハ其適意ノ時ニ收穫ヲ爲スコトヲ得ヘシ」ト定メ而シテ但シ葡萄收穫期ノ公報ヲ爲シ來リタル地ハ邑會ニ於テ圍繞ナキ葡萄園ニ限リ毎年其收穫期ヲ定ムルヲ得ヘシ」ト附記セリ第四百七十五條ノ第一項ハ即チ右明文ノ罰則ナリ該項ニハ「又ハ其他規則ニ於テ允許シタル公報ニ背キタル者」トアレモ右但書ノ明文ハ唯葡萄收穫期ノ公報ノミヲ指示シテ云ヒタルモノナリ且其但書ハ收穫期ノ公報ヲ爲ス習慣アル邑ニ非サレハ之ヲ適施シ難ク又圍繞ナキ地ニアル葡萄ニ限リタルナリ此公報ハ止テ葡萄ヲ收穫スヘキ期日ヲ示スモノニシテ他ノ條件例ヘハ所有主ニ收穫ノ期日前一箇月間其葡萄園ニ入り既熟ノ葡萄ヲ摘採スルヲ禁スルカ如キハ一切之ヲ告ルコトヲ得ス千八百四十一年十月六日及千八百四十五年四月二十四日及千八百四十八年二月二十四日ノ判決葡萄收穫期ノ公報ハ數人ニテ所有スル

圍繞ナキ葡萄園ニモ適當スヘシ其數人ノ所有スル部分ノ一園圃中ニアルトモ亦同シ千八百三十八年八月五日ノ判決而シテ葡萄園ニ圍繞アリシヤ否ヤ及ヒ公報ノ之ニ適當ス可キモノナリシヤ否ヤハ裁判官ノ處斷ニ任スモノトス千八百五十五年五月二十二日及千八百五十八年一月二十四日及同二年二月六日ノ判決毎年葡萄收穫ノ期日ヲ公報スル地ニアル葡萄園ノ所有主ハ必ス其公報ヲ待テ收穫ス可キモノトス千八百二十六年二月二十日ノ判決此公報ハ喇叭又ハ太鼓ノ聲音ニテ之ヲ執行シ其日ヨリ所有主ノ必ス遵守ス可キモノトナルナリ千八百五十八年一月二十四日ノ判決

第一千十一號 第二項○旅店等ニテ設クヘキ簿冊○此項ニ於テハ第七十三條ノ如ク宿泊人ノ氏登記ノ遺忘ヲ論スルニ非スシテ唯簿冊ヲ設クヘキ規則ニ違フタルヲ論ス人ヲ宿泊セシムル家ノ主人ニ左ノ三箇ノ義務アリ即チ第一簿冊ヲ設クルヲ第二何人ヲ問ハス其家屋内ニ

二等違警罪



宿泊シタル者即チ一夜ヲ過コシタル者ノ氏住所ヲ簿冊ニ記スルヲ、第  
 三定期ニ其簿冊ヲ邑官へ差出タスヲ是ナリ此三箇ノ義務中共一箇ヲ  
 缺キタルキハ第四百七十五條ノ刑ノ適施ヲ受クル原因トナル可シ該  
 項ハ旅店及ヒ家具ノ備ハリタル家屋ノ主人即チ總テ常ニ宿泊人ヲ受  
 シル家屋ノ主人ニ對シテ設ケタルモノナルヲ以テ己レノ所有スル家  
 屋又ハ賃借スル家屋ヲ分チ家具ノ備ハリタル房室ヲ賃貸スル者百二  
 十七年十一月三日千八百三十一年四月二十九日千八百三十二年十二  
 月十四日千八百四十五年八月十一日千八百六十三年一月二十四日及ヒ  
 千八百六十六年及ヒ産婦ヲ宿泊セシムル産婆ニハ之レヲ適施ス可カ  
 ラス月十八日四十六年九月第四百七十五條ノ第二項ハ宿泊人ノ氏身分及  
 ヒ住所ノ登記ノミヲ命スレモ其名ヲ併セ記スルモ妨ケナシトス百八  
 十二年八月二十七日及ヒ千八百六十五年五月十九日及  
 六十二年八月二十七日及ヒ千八百六十五年五月十九日及  
 者ハ其何人タルヲ問ハス必ス其氏等ヲ登記スヘシ其家屋ト同一ノ地

内ニ住所アル者ト雖モ洩ス可カラズ千八百二十五年五月十九日及  
 決此違警罪ハ決シテ宥恕ス可カラズ千八百二十五年五月十九日及  
 設ケタル取締ヲ擴ムルヲ得ヘシ千八百五十七年七月十八日及ヒ  
 第一千十二號 第三項○車○及ヒ物件ヲ負載スル獸類ヲ導ク者ノ義務○  
 該項ハ重ニ千八百二十年四月十四日及ヒ千八百二十二年五月十五日  
 ノ命令ニ因テ設ケタル規則ヲ記セシ者ナリト雖モ然レモ其規則ノ外  
 尙ホ違警罪ノ刑ヲ適施スル原因トナルニ足ルヘキ規則アルモ亦抄カ  
 ラス千八百五十四年十一月二十四日千八百五十五年六月二十一日及ヒ千八  
 百五十九年四月該項ノ明文ハ千八百五十一年五月二十日ノ法律及ヒ  
 千八百五十二年八月十日ノ布令ニ因リテ變更セシ又廣汎トナラス千  
 八百五十五年六月故ニ此法律及ヒ布令ニ指示シタル道路ノ外總テ公道ニ  
 於テ犯シタル違警罪ニ之ヲ適用スヘシ千八百五十五年六月該項ハ專ラ



一人ニテ四箇ノ車ヲ挽ク者 千八百五十年四月 車ニ附シタル中央ノ馬  
 ニ騎ル者 千八百四十四年五月五日ノ判決及ヒ他ノ車ニ逢遇シテ道ヲ讓  
 ラサル者 千八百六十年三月ニ適施スルナリ而シテ該項ノ違警罪ヲ犯シタ  
 ル者ハ會衝ス可キ車モナシ又如何ナル妨碍ヲモ爲サ、ルモ 千八百四  
 月八日或ル家ニ立寄り 千八百五十六年六月二十一日ノ判決及ヒ又ハ馬具  
 店ニテ索鞭ヲ購フ爲メ 千八百六十七年九月十四日ノ判決及ヒ暫時馬車ヲ導  
 クヲ止メシノモノ 千八百四十八年十二月十二日ノ判決及ヒ酒舖ニ入り其入口ヨリ馬車  
 ナ監視セシキ 千八百六十年四月 抗拒ス可カラサル力ニ遭遇シントス  
 ルニ臨ミ止ムヲ得ヌシテ馬側ヲ去リシモ 千八百五十八年十一月十日ノ判決及ヒ雖モ其  
 情ニ因リ其罪ヲ宥恕ス可カラス然レモ牽主カ馬ノ側ヲ去ル時危害ノ  
 豫防ヲ施シ置キタルニ於テハ違警罪ナシトス 千八百五十六年一月三日  
 論第二千五百  
 二十七號參觀

第千十三號 第四項○馬及ヒ公私ノ車ノ進行ノ度ニ關スル規則○該  
 項ハ二種ノ違警罪ヲ記載ス即チ一ハ挽用又ハ騎行用ノ獸類ノ使役方  
 ニ關スル違警罪ニシテ一ハ車ノ使用方ニ關スル違警罪ナリ此第一ノ  
 違警罪ハ挽用貨載用又ハ騎行用ニ供スル獸類ヲ人ノ住居スル場所ノ  
 内部ニ馳セ入ラシメタルノ一事ニシテ損害ノ有無ニ關スルヲナシ法  
 律ノ用キタル馳ノ字ハ極度ノ疾走ノミヲ指スニ非ス故ニ總テ進行ノ  
 疾クシテ危害ヲ醸スノ懼レルモノハ皆此文字ニ含蓄セシメタルモ  
 ノトス 千八百五十四年三月十八日同前六月一日ノ判決及ヒ而シテ人ノ危害ヲ  
 醸スヘキ疾走ヲ爲サシメタルト否トハ即チ違警罪裁判官ノ處斷ニ任  
 ス 千八百五十七年三月七日及ヒ千八百五十八年六月一日ノ判決及ヒ又ハ馬具  
 タル馬ト車ニ附繫セサル馬トヲ別タス 千八百五十四年三月 又ハ人ノ住居  
 スル場所トハ市府邑里ヲ論セス總テ獸類ヲ馳スルニ因リ危害ヲ醸生  
 二種違警罪  
 千五十一



スルノ懼レアル場所ヲ總稱スルナリ

第一千十四號 第三項ノ第二部ハ分テ二箇トナス、其第一部ハ一般ノ車ノ積載、遲速及ヒ方向ニ關スル規則ヲ犯ス者ヲ罰シ、第二部ハ特ニ公用ノ車ニ關スル規則ニ違フ者ヲ罰ス一般ノ事ノ積載、遲速及ヒ方向ノ事ニ付キ命令ヲ下タスハ邑官ノ權内ニ在リ邑官ノ命令ハ法律ノ定則ヲ超越セサル以上ハ有効ナルモノトス千八百六十八年七月十八日及ヒ千八百七十年七月二十日ノ判決公用ノ車ニ付テハ千八百二十年二月四日千八百二十七年九月二十七日及ヒ千八百二十八年七月十六日ノ布令アリシト雖モ其施行上ニ付稍困難アルニ因リ千八百二十九年六月二十八日ノ法律ヲ以テ公用ノ車ノ堅牢及ヒ其量目等ニ關スル布令ノ條目ニ違背スル者ハ第四百七十五條ノ第四項ニ因リ科料ヲ以テ之ヲ罰ス可シト定メ其後千八百三十二年四月二十八日ノ法律ヲ以テ此條例ヲ第四百七十五條ノ第四項

ニ挿記セリ而シテ行車取締ニ關スル千八百五十一年五月三十日ノ法律ノ第一條第三條第七條及ヒ國道、縣道及ヒ大邑道ノ行車ニノミ適用スヘキ千八百五十二年四月十日ノ布令ノ第十六條ハ毫モ之ヲ變更セズ因テ第四項ハ大道ヲ橫斷セズ大道ニ縱接セサル公道ノ行車ニハ常ニ之ヲ適ス可キモノトス千八百五十五年五月十一日及ヒ千八百五十六年十月十日ノ判決第四百七十六條ハ第三項及ヒ第四項ニ記載シタル場合ニ於テ科料ニ三日以下ノ拘留ヲ附加スルヲ許セリ

第一千十五號 第五項○公道ニ於テ賭博ヲ爲スヲ○第四百十條及ヒ第四百七十五條ノ第五項ハ并ニ賭博ノヲニ付設ケタルモノナレトモ之ヲ適施スル場合ハ同一ナラス該篇ノ第八百四號ヲ見ルヘシ宜ク彼此相ヒ比照スヘシ第四百十條ハ官許ナキ賭博場又ハ富場ニ就テ云ヒ第四百七十五條ハ賭博場ノ設ケアル家ヲ論スルニ非ス又平常富ノ設ケアル場所ヲ論ス

二等遊藝罪



ルニモ非ス唯公ケノ場所ニ於テ設ケタル定所ナキ富及ヒ一時設ケタル賭博ニ就テ云フナリ故ニ此項ノ違警罪ハ賭博又ハ富ヲ張ルヲ及ヒ市街道路廣場等又ハ公ケノ場所ニ於テ之ヲ張ルヲノ二原素ヨリ成ルナリ賭博又ハ富トハ如何ナル者ヲ云フ乎ハ第四百十條ノ解説中ニ之ヲ述ヘタリト雖モ亦判決ニ左ノ如ク言ヘリ曰ク「賭金高ノ少キモ又ハ賭者各人ノ爲メ到底損益ナキ方法ナルモ其所爲タルヤ賭博ノ質ヲ脱スルヲナシ」ト千八百三十九年十一月十五日千八百四十年十一月十四日及ヒ千八百五十二年六月三日ノ判決 該項ハ第四百十條ノ如ク賭博場ヲ設ケタル者ニシテ適當シ賭博ヲ爲シタル者ニハ適當セス千八百四十九年四月二十七日ノ判決 又公ケノ場所トハ公道ノミヲ云フニ非ス公共ノ家屋及ヒ場所ヲモ皆併シ稱ス故ニ旅舎加琲鋪等モ此名稱中ニ入ルモノトス千八百四十年十一月十四日ノ判決 第四百七十七條ハ賭博又ハ富ニ用サタル器具及ヒ賭物トナシタル金銀ノ沒収ヲ科料ニ附加シテ言

渡ス可キヲナ記載セリ

第一千十六號 第六項○變造ノ飲料ヲ販賣スル事○千八百五十五年五月五日ノ法ノ第二條ハ該項ヲ廢止シ千八百五十一年三月二十七日ノ法律ノ條目ヲ飲料ニ適用セリ該項ニ代ヘ設ケタル條則ハ第三百十八條及ヒ第四百二十三條ニ於テ之ヲ説明セリ該條ノ第五百十八號及ヒ第五百七十八號ニ照スヘシ

第一千十七號 第七項○瘋癲人及ヒ猛惡ナル動物ヲ逃出セシムル事○此項ハ種類ノ異ナリタル三箇ノ違警罪ヲ記載ス其第一ハ看守者ノ所爲又ハ懈怠ニ因リ瘋癲人又ハ狂亂人ヲ逃出セシメタルヲナリ瘋癲人又ハ狂亂人ヲ逃出セシメタルハ其看守ヲ爲ス者其不注意又ハ懈怠ノ責ニ任セサルヲ得ス故ニ其犯人ノ入りダシ瘋癲狂院又ハ病院ノ監長又ハ吏員千八百三十八年六月三十日ノ其狂人ノ親族ニシテ看護ヲ爲



ス者、其看護ヲ諾シタル者等皆其責ヲ免カル、チ得ス

第千十八號 第七項ニ記載スル所ノ第二ノ違警罪ハ有害又ハ猛惡ナル動物ヲ逃出セシメタルヲナリ此違警罪モ前ノ違警罪ト均シク有害又ハ猛惡ナル動物ヲ看守スル者ニ非サレハ適當セス法律ハ人ニ害ヲ爲ス動物ト物ニ害ヲ爲ス動物トヲ分別セス又判決ニ於テハ豚、水禽及ヒ家畜ノ禽類ノ物ニ害ヲ爲ス動物中ニ加ヘス 共和十一年十二月一  
十日千八百五十五年九月二十一日ノ判決

第千十九號 第三ノ違警罪ハ犬ヲ嚇シ又ハ犬ノ人ヲ襲ヒ或ハ追フヲ見テ之レヲ捉ヘサル事ニ在リ而シテ人ニ害ヲ被ラシメサルト雖モ刑ヲ適施ス可キモノトス唯此違警罪ハ人ニ害ヲ被ラシム可キ不注意又ハ懈怠ノ一事ノミニテ成立スルナリ法律ハ犬ヲ有害ノ動物中ニ加ヘス又猛惡ノ動物中ニモ入ラシメス是レ固ヨリ然ル可キナリト雖モ

亦其惡質ナルニ因リ或ハ教育ノ不良ナルニ因リ有害又ハ猛惡ノ動物トナルヲアルナリ 一千八百四十五年九月二十日千八百四十三年十一月十日千八百五十六年六月六日千八百六十三年十一月十一日然レモ有害又ハ猛惡ノ犬ナリト爲シ因テ違警罪アリトスルハ左ノ二件ノ證アルトキニ限ルヘシ、第一其犬ニ特別ナル惡質アルヲ 千八百六十七年七月第二其犬ノ逃走シタルヲ 千八百八十九年二月二十日千八百八十七年十一月十七日同年而シテ何レノ時ニ於テモ畜主ニ携ヘラレスシテ公道ニ徘徊スル犬ハ之レヲ逃走シタルモノト看做スヘシ但シ人ニ損害ヲ被ラシメサルカ爲メ畜主ノ豫防ヲ施シ置キタルトハ格別トス 九千八百五十六年十一月十日千八百六十八年十一月二十日ノ判決

第千二十號 第八項○石又ハ其他ノ堅キ物件ヲ抛擲スル事○此項ハ堅キ物件又ハ汚穢物ヲ人又ハ他人ノ所有物ニ抛擲スル所爲ヲ記載ス



此所爲ハ故意ヲ以テ犯シタルキニ非サレハ罪トセス是レ此違警罪ノ  
 特質ナリ故ニ此項ニ於テ違警罪トナスモノハ第四百七十一條ノ第六  
 項及ヒ第十二項ニ記載シタル外面上ノ所爲即チ不注意ノミニ非スシ  
 テ惡意ヲ以テ犯シタル所爲ナリ而シテ假令其所爲ヨリ起リタル損害ノ  
 甚ク少ナキモ又其惡意ノ甚ク輕キト雖モ其所爲タルヤ違警罪タル  
 チ免カル、トテ得ス若シ他人ノ家屋又ハ其他ノ物件ニ對シ堅キ物件  
 又ハ汚穢物ヲ抛擲シタルキハ則チ因テ起シタル損害ノ多少ニ拘ハラ  
 ス又其損害セントシタル意思ノ輕重ヲ問ハス總テ違警罪タルヘシ千  
 百三十一一年五月判決但シ其損害ノ質ニ因リ例ヘハ墻壁ノ毀壞等ノ如キ其  
 所爲ニ他ノ名稱アルキハ格別ナリトス千八百三十三年三月二十一日及千  
 八百四十四年三月三十一日然レモ人ニ對シテ物ヲ抛擲シタルキハ物件ニ抛擲  
 シタルノ例ニ非ス因テ起シタル損害ノ如何ニ因リ其罪ノ名稱ヲ異ニ

ス即チ人ニ對シ抛擲シタル堅キ物件又ハ汚穢物ノ其人ニ中リ又ハ之  
 チ傷ケ或ハ之ヲ辱カシメタルニ從ヒ其所爲ハ輕易ナル暴行、毆打、創傷  
 又ハ体様ヲ以テ人ニ不敬ヲ加フル罪ヲ構造シ第二百二十四條又ハ第  
 三百十一條ヲ以テ之ヲ論ス堅キ物件トハ總テ石ト看做シ石ト同一ノ  
 効績ヲ生スル物件ヲ總稱ス千八百九十一年四月判決又街上ニ佇立スル人ニ  
 窓牖ヨリ水ヲ澆キ掛クルノ所爲ハ汚穢物ノ抛擲ト看做スヘシ千八百  
 八十五年五月二十  
 八日ノ判決

第千二十一號 第九項○他人ノ所有地ヲ通行スルヲ○第四百七十五  
 條ノ第九項及ヒ第十項ハ第四百七十一條ノ第十三項及ヒ第十四項ト  
 同一ノ事柄ヲ記載ス但シ第四百七十一條ノ第十三項ハ穀草ヲ植ユル  
 豫備ヲ爲シ又ハ種子ヲ下クシタル土地ニ其土地ノ所有主ニモ非ス小  
 作人ニモ非ス亦入額所得者ニモ非サル者ノ通行ヲ罰シ第四百七十五



條ノ第九項ハ已ニ種ヲ生シタル穀草或ハ既熟又ハ將ニ熟セントスル  
 葡萄又ハ其他ノ菓實アル土地ニ同上ノ者ノ通行ヲ罰ス故ニ此二箇ノ  
 違警罪ヲ區別スル場合ハ同上ノ者ノ通行シタル土地ニアリシ穀菜ノ  
 模様ニ因ルナリ唯穀草ヲ植ユル豫備ヲ爲シ又ハ種子ヲ下シタルノミ  
 ナレハ第四百七十一條ヲ適用スヘク又熟タル穀菓アリタルハ第四百  
 七十五條ヲ適用スヘシ不耕地又ハ既ニ刈収テ了リタル土地ナレハ其  
 地ヲ通行スルモ違警罪トナルコトナシ刑法論第二千八百四十三號參觀  
 第千二十二號 第十項○穀物ノアル土地ヲ獸類ノ通行スル事○刈取  
 リタル穀物ヲ其地ヨリ持去ラサル間其地ニ獸類ヲ通行セシメタル者  
 ハ第四百七十一條ノ第十四項ニ於テ之ヲ罰シ穀物ノ生シタル土地又  
 ハ種子ヲ下シタル土地又ハ伐採スヘキ樹木アル土地ニ獸類ヲ通行  
 セシメタル者ハ第四百七十五條ノ第十項ニ於テ之ヲ罰ス然レモ左ノ

場合ニ於テハ違警罪ナシトス、第一獸類ヲ通行セシメタル地ノ種子ヲ  
 下シタル地穀物ノ生シタル地刈取リタル穀物ノアル地又伐採スヘキ  
 樹木アル地ニ非サルモ何トナレハ獸類ノ通行スルモ何ノ損害ヲモ醸  
 サ、レハナリ、第二唯他人ノ土地ニ於テ獸類ニ草ヲ食マシメタルノミ  
 ノモ何トナレハ獸類ヲ通行セシムルノ所爲ニ非サレハナリ法律ノ該  
 項ニ記載スル所ハ獸類ヲ通行セシメタル者ニ限ルナリ千八百十八年  
 八月一日ノ判  
 決又左ノ如ク判決アリタリ、第一獸類ニ食マシムル草ヲ生シタル地既  
 ニ前ニ述ヘタル如クハ時季ニ拘ハラス穀物ノアル土地ト看倣スヘシ  
 千八百二十三年三月二十三日千八百三十一年七月十日ノ判決第二耕作人己レノ土  
 地ヲ耕マスノ際收穫物ノアル鄰圃ヘ馬ヲ入ラシメタルモ及ヒ群羊ヲ  
 導ク者路傍ノ土地ニアル穀物ニ損害ヲ加ヘタルモ皆該項ヲ以テ之  
 ヲ論ス千八百四十八年三月二十四日千八百五十年四月七日ノ判  
 決



第一千二十三號 第十一項○本國ノ貨幣ヲ受取ルコトヲ肯セサル事○此項ニ記載スル所ノ違警罪ハ二箇ノ原素ヨリ成ル貨幣ヲ受取ルコトヲ肯セサルコト及ヒ其貨幣ノ性質是ナリ故ニ違警罪アリトセンニハ貨幣ノ性質ニ因リ之ヲ受取ルコトヲ肯セサル事ヲ必要トシ且其貨幣ハ佛蘭西ニ於テ公行シ偽造ニモ變造ニモ非ス定マリタル價位ニ從ヒ差出シタルモノニ限ルヘシ刑法理論第二千八百四十八號參照判決ニ於テハ左ノ者ニ該項ヲ適施ス可シトセリ偽造ニ非スト認メタル貨幣ヲ偽造ナリトシテ之ヲ受取ルコトヲ肯セサリシ者千八百三十六年十二月二十八日及拂ヒ金ノ一部ヲ「サンチーム」錢又ハ銅貨ニテ受取ルヲ肯セサル者千八百六十年七月六十一日ノ判決然レハ敵國中ニ在ル司令官ヨリ發行シタル紙幣ヲ受取ルコトヲ肯セサル者ニハ此項ヲ適施ス可カラズ千八百七十二年十月九日ノ判決

第一千二十四號 第十二項○變災ニ當リ助ケテ爲スノ求メテ受ケテ之ヲ

肯セサルコト○該項ニ記載スル所ノ違警罪ニ付テハ四條件ヲ要ス、第一相當ノ官吏ヨリ爲シタル適法ノ求メ、第二至急ノ場合ニ當リテ其求メアリタルコト、第三求メテ受ケタル者ノ幫助ヲ爲スヲ得可キコト、第四此者ノ之ヲ肯セサリシコト是ナリ此幫助ハ法律ニ示ス如ク手ヲ以テ施ス可キモノナリ而シテ該項ニ記スル所ノ場合ハ至急ヲ要スルノ時ニ限ルカ故ニ學問上ノ企業及ヒ施行ノ如キハ刑法ヲ以テ之ヲ制スルコトナシ故ニ產婆カ貧婦ヨリ分娩ノ助ケヲ爲スノ乞テ受ケ之ヲ肯セサリシノ所爲ハ眞ニ不仁ニシテ且萬々惡ム可キコトナリト雖モ第十二項ヲ以テ論ス可キノ限リニ非サルナリ千八百三十年六月四日ノ判決但シ此規則ハ現行犯ノ場合ニ於テ幫助ノ求メテ受ケタル醫師及ヒ下等醫ニ關シテハ例外アリ判決ニ於テハ治罪法ノ第四十三條及ヒ第五十條又ハ刑法第四百七十五條ノ第十二項ニ記載シタル場合ニ於テ爲シタル求メニ付テハ醫師



ハ一身ニ係ハル障礙ヲ證スルニ非サレハ裁判所ノ施行ヲ助クルノ責  
 アルヘシト決定セリ千八百五十七年二月十八日ノ判決然レ此判決例ハ現行犯ノ場  
 合ニノミ限ルカ故ニ商品ノ墜落ニ因テ死シタル者ノ生死ヲ檢視セシ  
 カ爲メニ警部ヨリ求メテ受ケ之ヲ肯セサリシ醫師ニハ適當ニサルナ  
 リ千八百五十五年五月十八日ノ判決第十二項ニ記載スル所ノ變災ノ語ハ同項中ニ列  
 記シタル他ノ事件即チ騷動、破船及ヒ其他公安ヲ害スヘキ事件ヲ指ス  
 ナリ故ニ此語ハ泥酔シタル者ヲ安全ノ場所ニ誘ハントスルニ此者介  
 護人ニ對シテ其場所ニ到ルヲ肯セサリシ千八百五十四年五月二十二日ノ判決變災ニ  
 因テ死シタル人ノ屍ニ關スル千八百五十四年五月十三日ノ判決警部ヨリ宿泊料ノ  
 辨償ヲ擔保スル旨ヲ以テ旅人ヲ宿泊シシム可キ要求ヲ旅舎ノ主人ニ  
 爲スニ此者ノ之ヲ肯セサル千八百五十七年七月二日ノ判決及ヒ其他總テ幫助ヲ爲  
 スヘキ事ノ一般ノ安寧ノ爲メニ非スシテ唯私ニ關スル不幸ヲ救フニ

在ル千八百五十七年六月十七日ノ判決ニ適當セサルナリ然レ法律ニ記載シタル  
 場合ニ於テ助ケヲ爲スヘキノ要求ヲ受ケ之ヲ肯セサル者ハ自カラ其  
 助ケヲ爲シ能ハサルノ事由アルニ非サレハ之ヲ宥恕ス可カラズ而シテ  
 其事由ノ有無ヲ定ムルハ則チ違警罪裁判官ノ獨斷ニ在ルヘシ千八百五十八年六月三日、千八百五十八年十一月四日ノ判決  
 第十二十五號 第十三項○書畫彫刻物ヲ配布スルト○該項ハ第二百  
 二十四條及ヒ第二百八十八條ニ記載シタル違警罪ノ刑ノ高ヲ定メシ  
 カ爲メニ置キタルモノナリ此二條ニ係ハル變更ハ既ニ第四百七十一  
 號ニ之ヲ記載セリ該項ハ現今ハ第二百八十四條及ヒ第二百八十八條  
 ニ記シ且第四百七十一條及ヒ第四百七十四條ニ列記スル所ノ小許ノ  
 場合ニ非サレハ適當セサルナリ  
 第千二十六號 第十四項○腐敗シタル食料ヲ販賣シテカ爲メニ展肆

二等違警罪



フル。○商品ノ賣買ニ關スル詭計ヲ規定スル所ノ千八百五十一年三月二十七日ノ法ハ其第九條ヲ以テ該項ヲ廢止シ同法ニ記載シタル所爲ヲ輕罪トスル所ノ第一條ノ第二項及ヒ第二條ヲ以テ之ニ代ヘタリ  
第千二十七號 第十五項○未<sup>○</sup>タ<sup>○</sup>収<sup>○</sup>穫<sup>○</sup>摘<sup>○</sup>採<sup>○</sup>シ<sup>○</sup>カ<sup>○</sup>ル<sup>○</sup>穀<sup>○</sup>物<sup>○</sup>又<sup>○</sup>ハ<sup>○</sup>菓<sup>○</sup>實<sup>○</sup>ヲ<sup>○</sup>竊<sup>○</sup>食<sup>○</sup>ス<sup>○</sup>ル<sup>○</sup>ヲ<sup>○</sup>有<sup>○</sup>罪<sup>○</sup>ノ<sup>○</sup>意<sup>○</sup>思<sup>○</sup>アリ<sup>○</sup>ト<sup>○</sup>雖<sup>○</sup>モ<sup>○</sup>損<sup>○</sup>害<sup>○</sup>ノ<sup>○</sup>微<sup>○</sup>少<sup>○</sup>ナル<sup>○</sup>ニ<sup>○</sup>因<sup>○</sup>リ<sup>○</sup>テ<sup>○</sup>警<sup>○</sup>違<sup>○</sup>罪<sup>○</sup>中<sup>○</sup>ニ<sup>○</sup>加<sup>○</sup>ヘ<sup>○</sup>タル<sup>○</sup>該<sup>○</sup>所<sup>○</sup>爲<sup>○</sup>ノ<sup>○</sup>事<sup>○</sup>ハ<sup>○</sup>既<sup>○</sup>ニ<sup>○</sup>第<sup>○</sup>九<sup>○</sup>百<sup>○</sup>九<sup>○</sup>十<sup>○</sup>五<sup>○</sup>號<sup>○</sup>ニ<sup>○</sup>於<sup>○</sup>テ<sup>○</sup>之<sup>○</sup>ヲ<sup>○</sup>論<sup>○</sup>セ<sup>○</sup>リ

第四百七十九條

○第三款 三等違警罪

第千二十八號 第四百七十九條ニ記載スル所ノ三等違警罪ハ違警罪中ノ至重ナルモノニシテ之ヲ十一「フラン」乃至十五「フラン」ノ罰金ニ處ス

第千二十九號 第一項○動<sup>○</sup>産<sup>○</sup>ニ<sup>○</sup>損<sup>○</sup>害<sup>○</sup>ヲ<sup>○</sup>加<sup>○</sup>フル<sup>○</sup>ヲ<sup>○</sup>該<sup>○</sup>項<sup>○</sup>ニ<sup>○</sup>ハ<sup>○</sup>他<sup>○</sup>人<sup>○</sup>ノ<sup>○</sup>動<sup>○</sup>産<sup>○</sup>ニ<sup>○</sup>損<sup>○</sup>害<sup>○</sup>ヲ<sup>○</sup>加<sup>○</sup>フル<sup>○</sup>所<sup>○</sup>爲<sup>○</sup>ニ<sup>○</sup>シ<sup>○</sup>テ<sup>○</sup>第<sup>○</sup>四<sup>○</sup>百<sup>○</sup>三<sup>○</sup>十<sup>○</sup>四<sup>○</sup>條<sup>○</sup>及<sup>○</sup>ヒ<sup>○</sup>第<sup>○</sup>四<sup>○</sup>百<sup>○</sup>六<sup>○</sup>十<sup>○</sup>二<sup>○</sup>條<sup>○</sup>ニ

記載シタル事柄中ニ入ラサルモノヲ記載ス此違警罪ノ構造ニ付テハ

左ノ三條件ヲ要ス、第一損害ヲ起スノ意思、第二損害、第三人ノ動産ニ此損害ヲ加ヘシヨナリ此場合ニ於テハ第四百七十五條ノ第八項及ヒ第十二項ニ於ケル如シ正ニ損害ヲ起スノ意思アリシヤ否ヤヲ判定スルヲ要シ唯其懈怠ヨリ出シテ充分トセス何トナレハ若シ其損害ノ懈怠ヨリ生セシキハ第三百十九條、第三百二十條及ヒ第四百七十九條ノ第二項以下ノ適施ヲ除ク外ハ民事ノ訴ニ非サレハ損害ヲ起スヲ得サレハナリ刑法論第二千八百五十六號參照第一項ハ損害ノ性質及ヒ分量ヲ記載セサリシカ故ニ他人ノ動産ニ多少損害ヲ起セシテ以テ罪ヲ構造ス此規則ハ他人ノ家禽ニ損害ヲ起シタルノ所爲千八百二十二年八月十八日ノ判決他人ノ犬ヲ殺傷シシノ所爲千八百四十三年八月十八日千八百六十三年四月十九日及千八百五十四年三月十八日千八百五十六年四月十九日ノ判決ニ適當セラレタリ但シ家獸ノ他人ノ

三等違警罪



土地ニ於テ殺サレシキハ其他人ノ所有物ニ損害ヲ加ヘサリシヤ否ヤ  
ヲ検査セサルヲ得サルナリ千八百六十四年十二月十七日千八百六十五年十一月十四日及ヒ千八百六十八年五月七日  
ノ判決

第一千三十號 第二項第三項及ヒ第四項○獸類ヲ苛酷ニ取扱フ○第  
二項第三項及ヒ第四項ハ均シク故意ナクシテ他人ノ獸類ヲ殺傷スル  
ヲ制止ス若シ故意ヲ以テ此所爲ヲ犯シキハ第四百五十三條及ヒ  
千七百九十一年九月二十八日及ヒ十月六日ノ法ノ第二卷第三十條ヲ  
以テ之ヲ論ス千八百六十三年四月四日ノ判決第四百七十九條ニ記載スル所ノモノハ  
懈怠疎忽不注意ニ因テ他人ノ獸類ヲ殺傷セシ場合ニシテ故意ヲ以テ  
同所爲ヲ施シシ場合ニハアラス然レモ犯人ノ罪ヲ定メジニハ必ス其  
過失ナルヤ否ヤヲ判定セサルヲ得ス故ニ全ク無罪タランニハ唯故意  
ナクシテ所爲ヲ施シシ旨ヲ證スルノミヲ以テ充分トセス如何ナル過

失モナキ旨ヲ證スルヲ必要トス

第一千三十一號 千八百五十年七月二日ノ法○該法ニ曰ク公然且ツ法  
律規則ニ反シテ獸類ニ對シテ苛酷ノ取扱ヲ爲セシ者ハ五「フラン」乃至  
十五「フラン」ノ科料ト一日乃至五日ノ拘留トニ處ス再犯ノ場合ニ於テ  
ハ常ニ拘留ノ刑ヲ適施ス刑法第四百六十三條ハ常ニ之ヲ適施ス「野蠻  
ナル取扱ヲ制止シテ風俗ヲ和柔セントカムル所」此開明ノ法律ハ人  
ニ有用ナル且ツ人ニ娛樂ヲ與ル所ノ獸類ノ人ヨリ受ル所ノ害無用ナ  
ル苦痛及ヒ苛酷ノ處置ニ對シテ之ヲ保護スルニ在リ刑法理論第二卷  
參法律ハ公然且ツ法律規則ニ反シタル苛酷ノ取扱ニ非レハ之ヲ罰セ  
ス何トナレハ立法家ノ罰セント欲スル所ノモノハ畜主ノ其權利ヲ不  
正當ニ施行セシノ所爲ナレハナリ千八百六十八年五月十四日ノ判決苛酷ナル取扱ト  
ハ如何ン法律ハ左ノ所爲ヲ苛酷ナル取扱トシテ之ニ第四百七十九條



ヲ適施セリ、即チ草ヲ集ムル鎖製ノ器具ヲ投シテ犬ニ傷ヲ負セシノ所  
 爲千八百九十三年獸類ノ四足ヲ結束シテ車上ニ積ミ之ヲ運搬スルノ  
 所爲千八百八十五年及千八百八十七年一月十五日ノ判決及千八百八十九年八月二十日ノ判決  
 所爲千八百八十年六月十日ノ判決是ナリ其他獸類ヲ毆打シ又ハ之ニ暴行ヲ加ヘテ  
 之ヲ苦痛セシメ其力量外ノ使役又ハ行歩ヲ爲サシメントシ照管養料  
 ヲ缺キ家鴨、鷄又ハ犬ヲ闘ハシメ或ハ鳥類ヲ盲目トナスノ所爲モ亦均  
 シク第四百七十九條ノ違警罪ヲ生スヘシ該條ノ場合ニ於テハ一所爲  
 ニテ其罪ヲ構造シ常慣トシテ其所爲ヲ數回施セシヲ要セス千八百八十六年五月  
 五日ノ判決若シ畜主又ハ其使丁ニ非サル者ノ他人ノ動物ヲ苛酷ニ取扱ヒ  
 シキハ之ニ第四百五十二條又ハ第四百七十九條ノ第一項第二項及ヒ  
 第三項ヲ適施ス千八百六十三年四月四日ノ判決  
 第千三十二號 第五項及ヒ第六項○不正ナル度量衡ヲ所持シ又ハ使

用スルコト○第五項ハ千八百五十一年三月二十七日ノ法ノ第九條ニ因  
 テ之ヲ廢止シ同法ノ第三條ヲ以テ之レニ代ヘタリ該條ノ第八百七十  
 八號ニ照スヘシ  
 第六項ハ殆ント第五項ノ補則ナリト雖モ同法ハ之レヲ廢止セザリシ該  
 項ハ法律上許ス所ノ度量衡ニ非サルモノ、使用ヲ罰ス法律上許ス所  
 ノ度量衡ニ「メートル」尺ヲ採用シタル共和第三年七月十六日及ヒ共和  
 第八年三月十九日ノ法ニ因テ定メ且ツ千八百三十七年七月三日ノ法  
 ノ第三條及ヒ第八條及ヒ千八百三十九年四月十七日ノ命令ニ從テ年  
 々検査ス可キモノナリ故ニ第四百七十九條ノ第五項及ヒ第六項ニ因  
 テ罰センニハ法律ニ定メタル度量衡ニ非サルモノヲ使用セシコト即チ  
 不整備又ハ偽ノ度量衡或ハ共和第三年及ヒ共和第八年ノ法ニ適セサ  
 ル度量衡或ハ該法ニ適スルモ未ダ検査ヲ受ケサル度量衡ヲ用ヒシコ  
 トヲ要ス不整備且偽ノ度量衡ノ所持又ハ使用ハ千八百五十一年三月二



十七日ノ法ノ第一條ノ第三項及ヒ第三條ニ於テ之ヲ禁止シ該條ノ第七號ニ照スヘシ不適法ノ度量衡又ハ檢査ヲ受ケサル度量衡ノ所持ハ千八百三十七年七月四日ノ法ノ第四條ニ於テ之ヲ禁止シ其使用ハ第四百七十九條ノ第六項ニ於テ之ヲ禁止ス而シテ舊時ノ度量衡ノ所持使用百千五同年八月二十六日ノ判決及ヒ新發明ノ度量衡ニシテ未ダ檢査ヲ經サルモノ、所持使用千八百三十九年三月二十日千八百四十九年三月三日年五月二十日及ヒ千八百五十四年五月十二日千八百五十二年三月十一日同年五月二十日及ヒ千八百五十六年七月十二日千八百五十五年五月二十五日ノ判決例ノ解釋ヨリ生セシモノナリ茲ニ一注目ス可キコトアリ第六項ハ第五項及ヒ千八百三十七年七月四日ノ法ト異ナリテ倉庫、舖店、工作場、商館、市場ニ於テ度量衡ヲ使用セシ者ニ適當セサル是ナリ

第千三十三號 麩包ノ製造者及ヒ屠者○千八百三十二年四月二十八日ノ法ニ因テ附加シタル第六項ノ第二部ハ「法律ニ從ヒ公ケニ定メタル價目録ニ記セシ定額以上ニ麩包及ヒ肉類ヲ販賣セシ麩包ノ製造者及ヒ屠者」ヲ罰スルヲ目的トス此違警罪ノ第一ノ條件ハ價目録ニ從テ定メ且法式ニ從テ公告セラレシモノタルコトナリ而シテ此價目録ヲ定ムルノ權ハ千七百九十年八月十六日同月二十四日及ヒ千七百九十一年七月十九日同月二十二日ノ法ニ因テ邑官ニ屬ス其後千八百六十三年六月二十二日ノ布令ハ麩包ノ商業ニ關スル規則ヲ廢止セシト雖モ上ノ邑官ノ權ハ之ヲ廢止セサリシ千八百六十七年十一月二十一日此價目録ニ關スル決議ハ速行ヲ要ス可キモノナルカ故ニ其廣告ノ日ヨリ直チニ人民ノ遵守ス可キモノナリ千八百四十四年十一月四日千八百五十四年十一月四日千八百五十四年十一月四日千八百五十四年十一月四日三月三日ノ判決違警ハ會ニ目録ニ記シタル定價以上ニ販賣ヲ爲シタルモノミナラス定價ヲ以テ販賣ヲナスヲ肯セサリシトニ於テモ亦成立ス千八百四十四年五月十三日千八百五十二年七月二十四日千八百五十四年五月十三日及ヒ千八百五十六年八月二日ノ判決此







意ヨリ生シシ噪鬧ト雖モ左ノ場合ハ此限リニ在ラス第一規則ニ從テ  
 施ス所ノ職業ノ執行ヨリ生セシモノ百千八百五十二年四月十六日及ヒ千八  
 百二十八年ノ判決一月第二夜會集會踏舞ノ如ク住居自由ノ規則ニ依テ允  
 許アルモノ千八百五十九年四月第三術ノ區域内ニ入ルヘキ唱歌及ヒ音  
 樂ニシテ甚クシキ甲音ヲ起サ、ルモノ千八百五十七年八月二十九日  
 及ヒ千八百七十年七月是ナリ

第千三十六號 人ヲ驚カス可キ噪鬧及ヒ夜間ノ噪鬧ニ通シ適ス可キ  
 條件ハ住民ノ靜穩ヲ害ス可キキニ非サレハ第八項ヲ以テ之ヲ論セサ  
 ルコナリ判決例ニ於テハ始メ該項ヲ適施シンニハ住民ノ靜穩ヲ害シ  
 且ツ其事ヲ宣告書ニ記載スルヲ必要トセシカ千八百二十八年其後噪  
 鬧アリシ旨ヲ宣告書ニ記載セシ以上ハ人民ノ靜穩ヲ害セシハ素ヨリ  
 ナレハ之ヲ宣告書ニ記載スルノ無用タルコト決定セリ千八百三十八日

千八百三十四年四月二十五日及ヒ千八百三十五年四月三十日ノ判決  
 ヨリ推測ナレハ假令噪鬧アリシキト雖モ反對ノ證據ヲ出タシ正ニ其  
 靜穩ヲ害シシコトナキ旨ノ明瞭スルキハ全ク其罪ヲ免カルヘシ千八百  
 五十八年十一月十七日及ヒ千八百六十六年八月十七日ノ判決  
 第千三十七號 第八項ハ噪鬧ノ正犯者ノミナラス其從犯者ヲモ罰ス

判決例ニ於テハ此從犯者ノ語ハ管ニ噪鬧ヲ爲シシ者ノミナラス噪鬧  
 中ニ入リテ犯罪ノ執行ヲ助ケ又ハ容易ナラシメシ者ヲモ指ス可キコ  
 ヲ決定セリ千八百五十五年十月此從犯ニ付テハ刑法ニ記載スル所ノ幫  
 助ノ所爲アルヲ要スルハ素ヨリナリト雖モ刑法律論第二千八百九號參照  
 喧雜中ニ在ル者千八百五十二年七月四日及ヒ千八百五十五年十  
 ノ發シタルニ之ヲ制止セスノ傍觀セシ該家ノ住人千八百五十五年十  
 庭園中ニ於テ夜間喇叭ヲ吹ク者アルヲ知リテ之ヲ制止セサル其所有



主 月千八百五十八年十二月十二日判決  
人 月千八百五十八年六月六日判決  
テ 禁錮ノ刑ニ罰金ヲ附加スルヲ允許ス  
判 口ノ  
決

第千三十八號 第九項○惡意ヲ以テ官署ノ榜示ヲ除去セシメ○政事  
上ニ關シテ千八百三十二年四月二十八日ノ法ニ因テ附加シタル此項  
ハ政府ヨリ出クシタル書類ヲ保護スルヲ目的トス此違警罪ノ原素ハ  
第一榜示ノ政府ヨリ爲セシモノタルヲ第二惡意ヲ以テ之ヲ破壊シシ  
ト是ナリ惡意ヲ以テトハ如何ノ公衆ノ榜示ヲ知ルヲ障礙セントスル  
ノ意思ヲ云ナリ ○刑法理論第二千八百七十一號參照其不注意又ハ輕薄  
ニ因テ榜示ヲ除去又ハ破壊セシヤヲ決定スルハ違警罪裁判官ノ權ニ  
屬スルナリ 月千八百三十八年七月十四日ノ判決

第千三十九號 第十項○他人ノ地内ニ獸類ヲ牽入ル、事○該項ハ千  
七百九十一年九月二十八日及ヒ十月六日ノ法ノ第二卷ノ第二十四條  
ノ規則ヲ改正シテ第四百七十九條ノ末尾ニ附加シタルモノニシテ獸  
類ヲ牽入レタル者ニ非サレハ適當ニス故ニ獸類ノ免カレテ他人ノ地  
内ニ入りシ場合ハ該條ヲ以テ論ス可キノ限リニ非ス此事ハ同法ノ第  
二十六條及ヒ第二十八條ニ之ヲ記載ス次ニ獸類ヲ他人ノ地内ニ牽入  
レシトテ要ス獸類ノ害ヲ起スヘキ土地ハ之ヲ該項中ニ列記ス然レモ  
此列記ハ制限ニ非スシテ例示ニ過キサレハ該項ノ規則ハ其他收穫物  
ナキ都テノ土地ニ適當ス而ノ罪ハ獸類ノ損害ヲ起シト否トニ關シ  
ス成立スルナリ該項ニ記載シタル所爲ト他人ニ屬スル收穫物アル土  
地ノ一部ニ獸類ヲ置キタルノ所爲トハ之ヲ混同ス可カラス此終リノ  
所爲ハ千七百九十一年九月二十八日及ヒ十月六日ノ法ノ第六條ヲ適



施スヘキ場合ナリ 千八百九十四年七月二十日及千八百九十五年九月二十日ノ判決 又同法ノ第三條  
 第四條及ヒ第十二條ニ記載シタル他人ノ地内ニ獸類ヲ放チ置キシノ  
 所爲ト混同ス可ラサルナリ 及ヒ同年八月二十日ノ判決 判決例ニ於  
 テハ葡萄園及ヒ桑園ニ羊ヲ置タルノ所爲ニ千八百九十五年六月二十日ノ判決 未タ收穫ヲ  
 終ヘサル土地及ヒ菓實ヲ結フヘキ樹木ヲ植ヘタル土地ニ群獸ヲ牽入  
 レタルノ所爲 千八百九十八年十一月十一日ノ判決 草類ヲ蒔キタル土地ニ綱ヲ以テ結  
 ヒタル牛ヲ置キシノ所爲 千八百九十八年十一月十一日ノ判決 他人ノ土地ニ放ラニ獸類  
 ヲ誘入シタルノ所爲 千八百九十四年八月二十九日ノ判決 千八百九十五年八月二十九日ノ判決  
 セリ  
 第千四十號 第十一項 ○公道ヲ毀テ又ハ其道幅ヲ侵領スルコト均シ  
 シ千七百九十一年ノ法ヨリ導キタル此項ハ公道ヲ毀損セシ諸種ノ方  
 法ヲ包含ス故ニ該項ハ公道ノ保存上ニ障礙ナキト雖モ一時之ヲ毀

ツ可キノ工事 千八百四十五年 牧野ノ水ヲ排除セシカ爲メニ公道ニ水  
 ヲ決スルノ所爲 千八百三十五年十一月三日 千八百四十二年四月二十八  
 年十一月十三日 千八百四十五年十一月十三日 千八百四十九年十二月  
 五年一月十三日 千八百四十九年五月十五日 千八百五十六年六月十五日  
 セシノ所爲 千八百四十九年五月十五日 千八百五十六年六月十五日  
 所爲 千八百四十九年五月十五日 千八百五十六年六月十五日  
 道ヲ占領スヘキ諸種ノ所爲ニ因テ成立ス故ニ公道ノ幅ヲ減ス可キ工  
 事及ヒ樹木ノ植付 千八百四十九年五月十五日 千八百五十六年六月十五日  
 ルノ所爲 千八百三十六年十一月十五日 千八百五十六年六月十五日  
 百四十三日ノ判決 通行ヲ障礙スヘキ建築ヲ爲スノ所爲 千八百五十六  
 年八月十七日ノ判決 千八百五十六年十一月十五日 千八百五十六年六月十五日  
 第千四十一號 然レモ此場合ニ於ケル毀損及ヒ侵領ハ公道ニ就キ施  
 シタルキニ非カレハ違警罪ヲ構造セサルナリ 茲ニ公道トハ邑道及ヒ



野道ニ限ルナリ何トナレハ國道及ヒ縣道ヲ毀損又ハ侵領セシキハ行政官ニ於テ其所爲ヲ判定シ且之ヲ制止ス可ケレハナリ  
共和十九年八月二十日ノ法律若シ國道又ハ縣道ニ連續スル市街又ハ村落内ノ通路ヲ毀損又ハ侵領セシキハ其所爲ノ通行ノ障礙ニ關スルカ又ハ道路ノ保存上ニ關スルカヲ區別シ第一ノ場合ニ於テハ違警罪裁判所ニ於テ之ヲ處斷シ第二ノ場合ニ於テハ行政官ニ於テ之ヲ處斷ス  
千八百九十一年八月七日ノ判決七邑道ニ連續スル村落内ノ通路ノ毀損侵領ニ付テハ數年間ノ論議ノ末該所爲ヲ處分スルノ權ヲ分派シ其侵領ヲ止メシムルノ權ハ之ヲ參議院ニ附シ罰金ヲ宣告スルノ權ハ之ヲ違警罪裁判所ニ附セリ  
千八百五十年三月二十日ノ判決此決定ハ侵領ニノミナラス之ト均シク毀損ニ適當ス  
千八百六十一年六月二十九日千八百五十六年八月二十二日千八百六十七年二月一日然レモ此二官吏ハ相互ニ不關係ナルカ故ニ違警罪裁判所ハ

行政官ノ決定ヲ俟タスシテ裁判ヲ施スヲ得ヘシ  
千八百七十五年八月十五日ノ判決

第十項○公道ノ草及ヒ土ヲ取ル  
千八百七十二年十一月十七日及ヒ千八百七十二年三月二十日ノ判決第三ノ條件ハ第一ノ場合ニ於テハ草土又ハ石第二ノ場合ニ於テハ石土又ハ木材ヲ取ルヲナリ  
千八百七十五年五月二十日千八百七十八年七月二十五日ノ判決第三ノ條件ハ第一ノ場合ニ於テハ縣令又ハ酋長ノ允許ナシ第二ノ場合ニ於テハ慣習ニ因テ取ルヲナシ上ノ物品ヲ取リシヲナリ  
千八百四十五年四月二十三日及ヒ千八百四十八年三月十一日及ヒ千八百四十九年八月三日ノ判決



○總則 刑法中ニ規定セサル事柄

第千四十三號 刑法中ニハ刑事ニ關スル總テノ事柄ヲ記載セスシテ特別ノ法律規則中ニ規定シ其存廢ノ判然セサルモノ多シ故ニ何レノ法律ハ現今行ハル、モノ乎又廢止ニ屬スル乎ノ問題ヲ生スヘシ刑法第四百八十四條ハ刑法中ニ故ヲニ規定セザリシ法律及ヒ規則ハ皆之ヲ維持シ刑法ニ規定セシモノハ皆之ヲ廢止セリ抑刑法中ニ規定セシモノトハ如何ナルモノヲ指ス乎是レ蓋シ刑法中ニ一事柄ノ全部ヲ擧ケシモノヲ指スナリ即チ千八百十二年二月八日ノ參議院ノ意見ニ因テ決定スル下ノ如シ刑法中ニ記載アル事柄ニ關スル舊法律及ヒ舊規則ハ假令此事柄ニ關スル場合ヲ記載スルモ全ク廢止ニ屬セシト思惟ス可シ然レモ刑法中ニ一事柄ノ全部ヲ記載セスシテ其一部ノ他ノ法律又ハ規則ニ跨カルモノハ刑法中ニ規定シタルモノト思惟ス可カラ

スト

第千四十四號 刑法ニ於テハ常ニ判決例ニ於テ適施シ來リタル此區別ニ從テ下ノ法律布令等ハ廢止ナキモノト決定セリ第一野道警察ニ關スル千七百九十一年九月二十八日及ヒ十月六日ノ法千八百九十三年八月十五日十一月十三日判決第二未ク収獲セサル穀物ノ販賣ニ關スル共和第三年十月六日ノ法千八百四十八年五月三十一日判決第三埋葬ニ關スル共和第十三年十一月四日ノ布令千八百三十七年十一月二日判決第四道路取締ニ關スル千六百七年ノ王令第四百七十一條ノ解釋中ニ第五懷劍ニ關スル千七百二十八年三月二十三日ノ布告千八百二十四年八月四日ノ判決第六麩包製造ノ職業ニ關スル千七百七十六年二月ノ王令千八百四十八年二月十八日ノ判決第七獸類傳染病ニ關スル千七百八十四年七月十六日ノ參議院決議第八「ラソ」ドツ州開拓ニ關スル千七百五十六年十月十二日ノ參議院決議千八百一十一年十月十五



ノ判決 第九娼妓ニ關スル千七百八十六年七月二十九日ノ「プルター  
 ギニ」高等法院ノ決議 刑法理論第二十三卷八月三日ノ判決○  
 第千四十五號 之ニ反シテ下ノ法律ハ刑法ニ因テ廢止セシモノトス、  
 第一放火ニ可シト云テ人ヲ脅迫スルノ所爲ヲ罰スル所ノ共和第八年  
 三月二十五日ノ法 千八百八十八年一 第二裁判ノ執行ニ對スル暴行ニ關  
 スル共和第二年八月二十二日ノ法 千八百八十二年八月五日ノ參議院判  
 決 是レ公然廢止シタルモノナリ然レモ尙ホ其他下ノ命令決議ノ如ク  
 暗ニ廢止ニ屬セシモノ即チ刑法ノ原則精神ト混和ス可カラサルモノ  
 アリ、第一旅舎ニ正當ナル原因ナクシテ旅人ノ宿泊ヲ肯セサルヲ禁止  
 スル所ノ千五百六十三年一月二十日ノ命令ノ第九條 千八百四十四年  
 八月五日ノ判決 第二礦物分析ノ取締ニ關スル千七百二十九年十二月  
 二十七日ノ參議院決議 千八百六十年七月 第三泥炭開鑿ノ方法ニ關ス

ル千七百六十三年四月三日ノ參議院決議 千八百四十四年十一月十日ノ判決 是ナリ



刑部省判書  
 刑律實用卷之二終

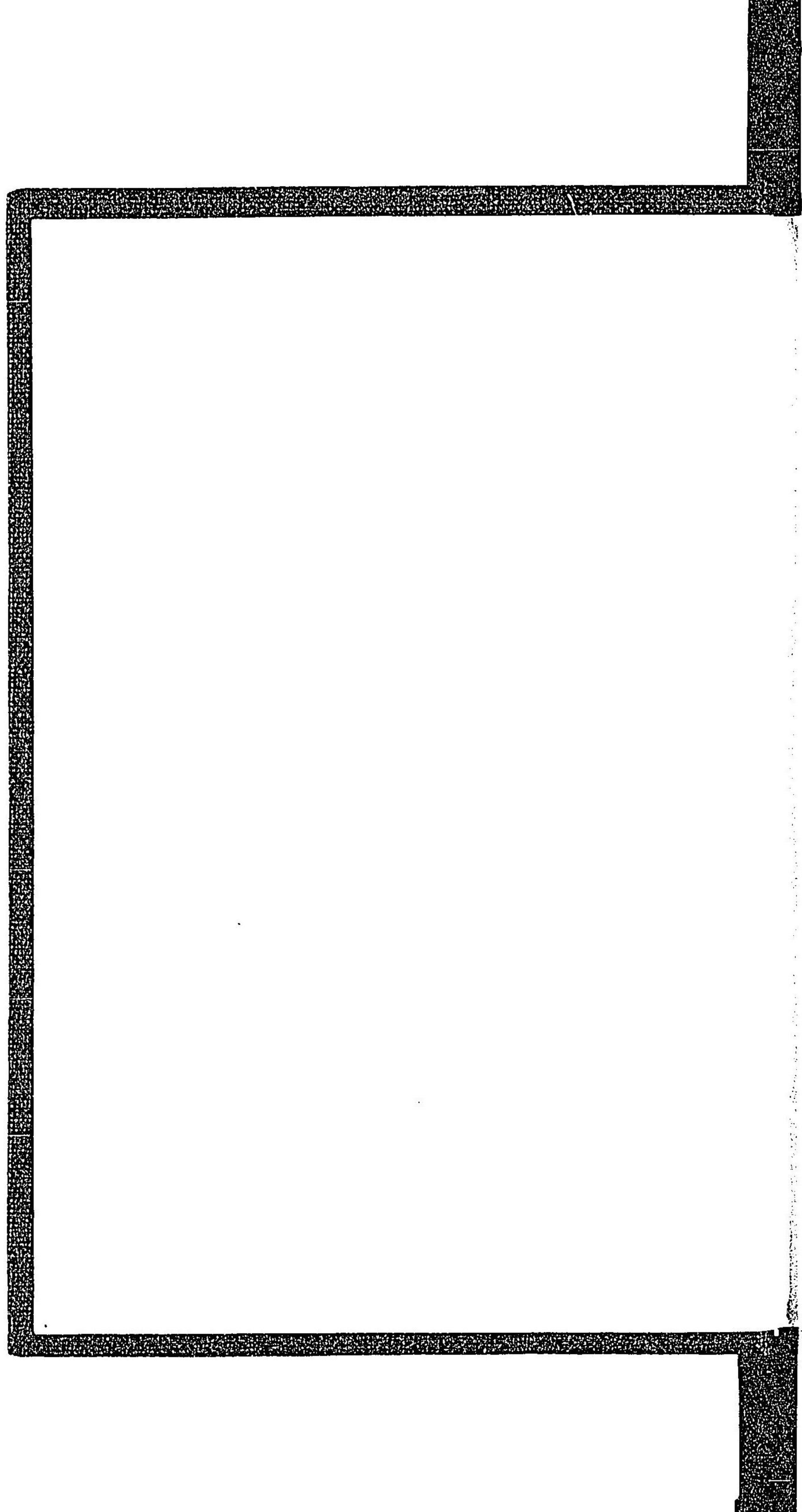


48-30

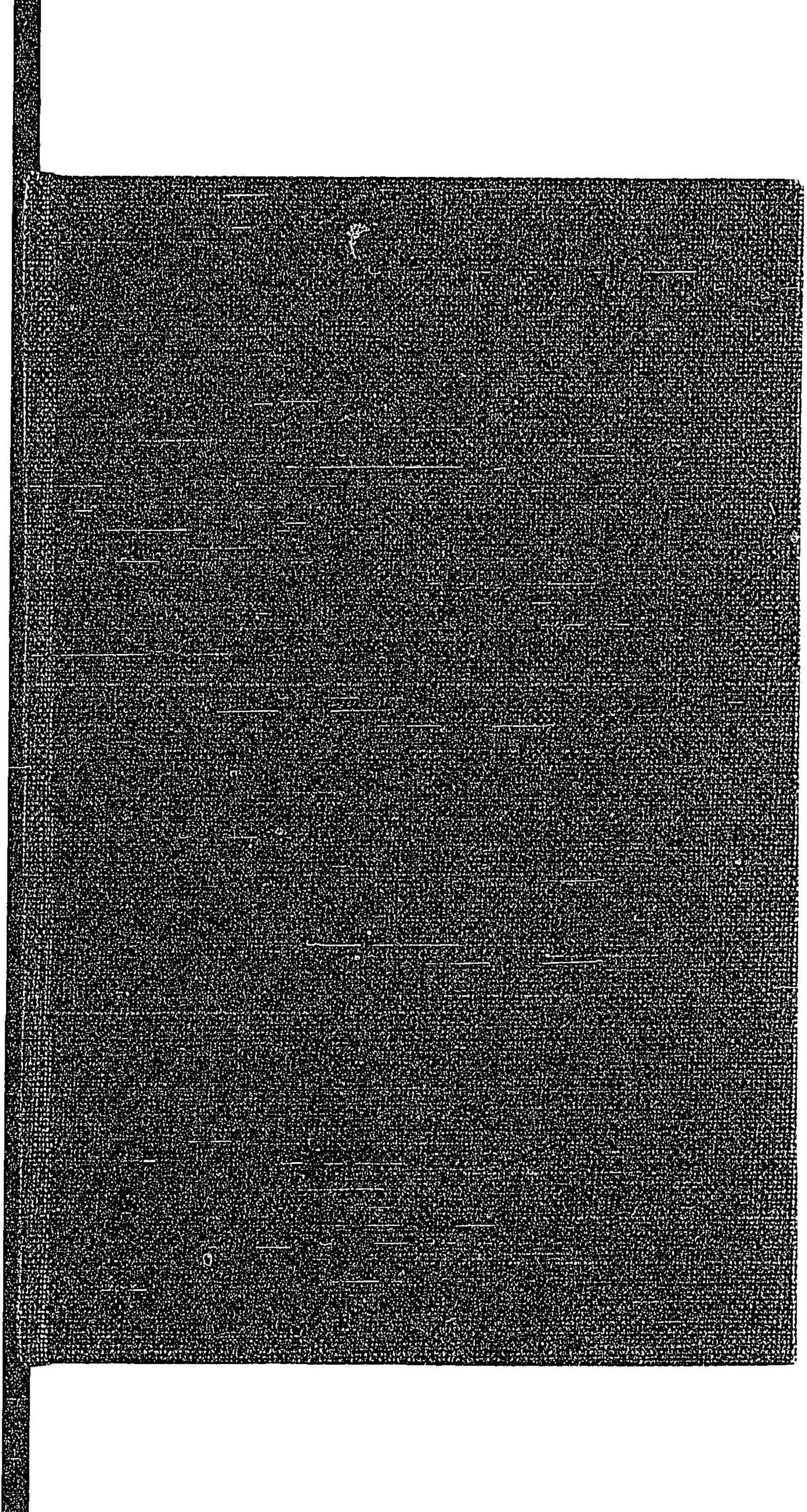










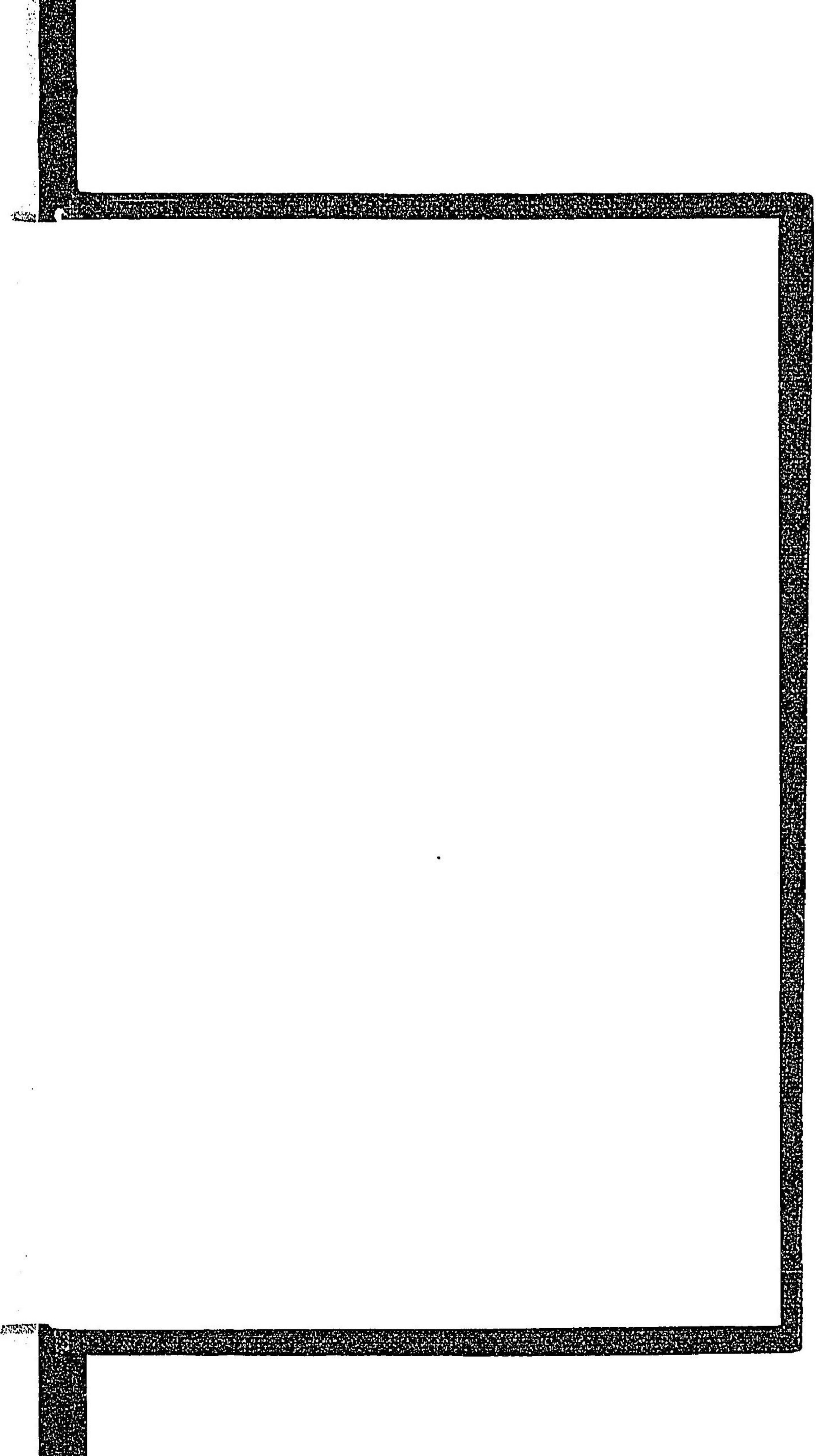




21

159







1

2