

韓詩遺說攷自序

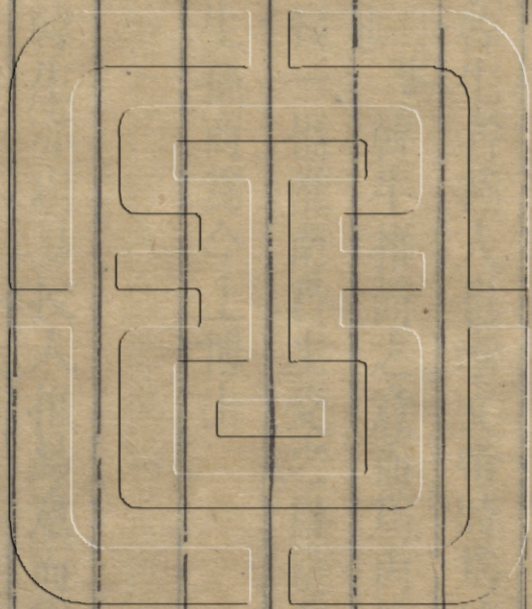
詩之有魯齊韓毛猶春秋之有公穀鄒夾也鄒氏無師夾氏未有書故其傳不顯於世詩則魯齊韓三家竝立學官家誦戶習終兩漢之世經師稱極盛矣顧自魏晉改代毛鄭詩行而三家之學始微韓詩雖最後亡持其業者蓋寡惟杜瓊著韓詩章句十餘萬言見於蜀志張紘從濮陽闔受韓詩見於吳書崔季珪少讀韓詩就鄭氏學見於魏志晉大康中何隨治韓詩研精文緯見於華陽國志外此恆不數觀焉夫去聖久遠學不厭博漢世衰顯儒術建立五經爲置博士一經之學數家競爽凡別名家者皆增置博士各以家法教授所以扶進微學尊廣道藝也後之人因陋就簡安其所習毀所不見師法旣失家學就湮豈

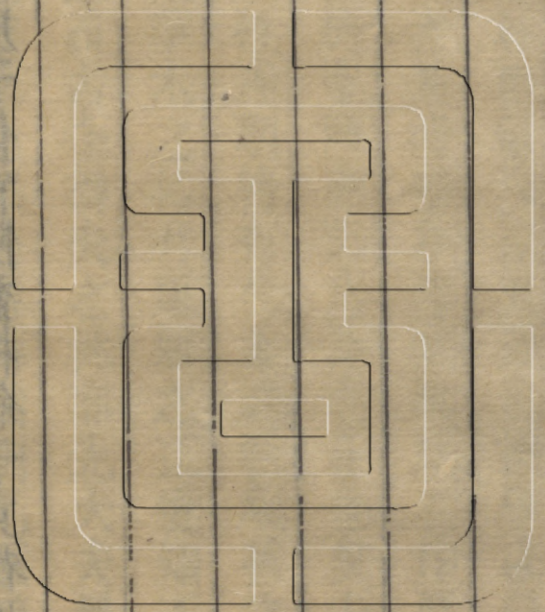
非學士大夫之過歟稽之漢書藝文志韓詩經二十八卷韓故三十六卷內傳四卷外傳六卷韓說四十一卷而隋書經籍志祇載韓詩二十二卷薛氏章句唐書藝文志則載韓詩十商序韓嬰注二十二卷又外傳十卷然觀唐人經義及類書所引韓詩要皆薛氏章句爲多至於內傳僅散見一二焉據後漢書儒林傳言薛漢世習韓詩父子以章句著名又言杜撫少受業於薛漢定韓詩章句其所作詩題約義通學者傳之曰杜君注疑唐書藝文志所載當卽此種故卷數與漢志不同雖題爲韓嬰注知非太傅之舊本蓋韓故韓說二書其亡佚固已久矣他如趙長君詩細世雖不傳然韓詩譜二卷詩歷神淵一卷侯包韓詩翼要十卷具列隋志是其書猶未盡佚惜當時定五經正義

專主毛詩鄭箋獨立國學韓詩雖在世所不用課士不取人無能明之者陸元朗經典釋文閒採毛韓異同而聖漏尙多斯亦稽古者之大憾也宋元以後毛鄭詩亦復罕有專門而韓詩之傳遂絕其廬有存者外傳十篇而已說者因班志有取春秋采雜說咸非其本義之語遂訾其不合詩意不知董仲舒有言詩無達詁劉向亦言詩無通故讀詩之法亦貴善以意逆志耳太史公儒林傳稱韓生推詩人之意而爲內外傳數萬言其語頗與齊魯閒殊然其歸一也夫詩三百篇中邇之事父遠之事君興觀羣怨之旨於斯焉備其主文而譎諫也言者無罪聞之者足以戒善惡美刺蓋不可不察焉孟子曰王者之迹熄而詩亡詩亡然後春秋作然則詩之與春秋固相爲維持世道也子夏

序詩言國史明乎得失之迹傷人倫之廢哀刑政之苛吟詠情
性以諷其上達於事變而懷其舊俗者也今觀外傳之文記夫
子之緒論與春秋雜說或引詩以證事或引事以明詩使爲法
者彰顯爲戒者著明雖非專於解經之作要其觸類引伸斷章
取義皆有合於聖門商賜言詩之意也況夫微言大義往往而
有上推天人性理明皆有仁義禮智順善之心下究萬物情狀
多識於鳥獸草木之名考風雅之正變知王道之興衰夫固天
命性道之蘊而古今得失之林耶先大夫曩撰三家詩遺說未
卒其業喬樞敬承先志於韓詩詰訓凡羣籍所徵引者旁搜博
採薈萃成帙釐爲五卷細加考證其各家所述韓詩佚說有與
毛氏文異而義仍同及文同而義或異與夫文義並同者咸備

採之以資參攷至外傳中引詩者皆散附各篇其於詩文無所
附者別爲一卷著錄於末凡以存韓氏專家之學云爾昔道光
二十年歲在庚子侯官陳喬樞敘于京都城南之虎坊橋試館





韓詩敘錄

韓生 漢書曰名嬰

韓商

史記儒林傳韓生者燕人也孝文帝時為博士景帝時為常山王太傅 徐廣曰憲王舜也 韓生推詩之意而為內外傳數萬言頗與齊魯間殊然其歸一也淮南賁生受之自是之後而燕趙間言詩者由韓生韓生孫商為今上博士

涿郡韓生

漢書儒林傳韓生亦以易授人推易意而為之傳燕趙間好詩故其易微惟韓詩自傳之武帝時嬰嘗與董仲舒論於上前其人精悍處事分明仲舒不能難也孝宣時涿郡韓生其後也以

易徵待詔殿中日所受易即先太傅所傳也嘗受韓詩不如韓氏易深太傅故專傳之賁生

毛詩指說云賁生傳河內趙生

趙子

漢書儒林傳趙子河內人也事燕韓生授同郡蔡誼

蔡義

漢書蔡義傳蔡義河內溫人也以明經給事大將軍莫府久之詔求能為韓詩者徵義待詔久不進見義上疏曰臣山東草萊之人行能亡所比容貌不及眾然而不弃人倫者竊以臣聞道於先師自託於經術也願賜清閒之燕得盡精思於前上召見義說詩甚說之擢為光祿大夫給事中進授昭帝數歲拜為少府遷御史大夫代楊敞為丞相封陽平侯薨謚曰節侯

食子公

漢書儒林傳蔡誼授同郡食子公與王吉吉為昌邑中尉食生為博士

王吉

王駿

王崇

漢書王吉傳吉字子陽瑯琊皋虞人也少時學明經以郡吏舉孝廉為郎遷雲陽令舉賢良為昌邑中尉而王好遊獵驅馳國中動作無節吉上疏諫爭甚得輔弼之義雖不治民國中莫不敬重焉久之昭帝崩亡嗣大將軍霍光秉政迎昌邑王王既到即位二十餘日以行淫亂廢昌邑羣臣皆下獄誅唯吉以忠直

數諫正得減死起家復為益州刺史病去官復徵為博士諫大夫是時宣帝頗修武帝故事宮室車服盛於昭帝時外戚許史王氏貴寵而上躬親政事任用能吏吉上疏言得失上以其言迂闊不甚寵異也吉遂謝病歸瑯琊元帝初即位遣使者徵吉吉年老道卒上悼之復遣使者云初吉兼通五經能為騶氏春秋以詩論語教授子駿以孝廉為郎左曹陳咸薦駿賢父子經明行修光祿勳匡衡亦舉駿有專對材遷諫大夫使責淮陽憲王遷趙內史道病免官歸起家復為幽州刺史遷司隸校尉成帝欲大用之出駿為京兆尹試以政事代薛宣為御史大夫居位六歲病卒駿子崇以父任為郎歷刺史郡守治有能名建平三年以河南太守徵入為御史大夫平帝即位崇為大司空封

扶平侯

栗豐

張就

長孫順

髮福 案經典釋文敘錄一本作段福

漢書儒林傳食生授泰山栗豐吉授淄川長孫順順為博士豐

部刺史由是韓詩有王食長孫之學豐授山陽張就順授東海

髮福皆至大官徒眾尤盛

鄧暉

鄧壽

後漢書鄧暉傳暉字君章汝南西平人也年十二失母居喪過

禮及長理韓詩嚴氏春秋明天文麻數王莽時寇賊羣發暉迺仰占元象歎謂友人曰方今鎮歲熒惑並在漢分翼軫之域去而復來漢必再受命福歸有德如有順天發策者必成大功遂西至長安上書王莽莽大怒收繫詔獄劾以大逆猶以暉據經識難卽害之脅令自告狂病暉迺瞑目詈曰所言皆天文聖意非狂人所能造遂繫須冬會赦乃出南遁蒼梧建武三年積弩將軍傅俊徇揚州素聞暉名迺禮請之上爲將兵長史授以軍政百姓悅服所向皆下七年俊還京師而上論之暉恥以軍政取位遂辭歸鄉里客居江夏教授郡舉孝廉爲山東城門候帝嘗出獵車駕夜還暉拒關不開明日上書諫曰昔文王不敢槃於游田以萬人爲憂而陛下遠獵山林夜以繼晷其如社稷宗

廟何暴虎馮河未至之誠小臣所竊憂也書奏賜布百匹後令暉授皇太子韓詩侍講殿中再遷長沙太守又免歸避地教授著書八篇以病卒子壽字伯孝善文章以廉能稱舉孝廉稍遷冀州刺史視事三年冀土肅清三遷尙書令擢爲京兆尹

劉寬

後漢書劉寬傳寬字文饒宏農華陰人也桓帝時大將軍辟五遷司徒長史時京師地震特見詢問再遷出爲東海相延熹八年徵拜尙書令遷南陽太守典歷三郡溫仁多恕每行縣止息亭傳輒引學官祭酒及處士諸生執經對講見父老慰以農里之言少年勉以孝悌之訓人感德興行日有所化靈帝初徵拜太中大夫侍講華光殿遷侍中嘉平五年代許訓爲太尉靈帝

頗好學藝每引見常令講經以先策黃巾逆謀以事上聞封遂鄉侯六百戶中平二年卒謚曰昭烈侯子松嗣官至宗正

謝承後漢書寬少學歐陽尚書京氏易尤明韓詩外傳星官風隅算麻皆究極師法稱為通儒未嘗與人爭勢利之事也

薛夫子

唐書宰相冊系表名方回薛廣德曾孫漢父也

薛漢

後漢書儒林傳薛漢字公子淮陽人也世習韓詩父子以章句著名漢少傳父業尤善說災異識緯教授常數百人建武初為博士受詔校定圖讖當世言詩者推漢為長永平中為千乘太守政有異迹

杜撫

後漢書儒林傳杜撫字叔和犍為武陽人也少有高才受業於薛漢定韓詩章句後歸鄉里教授沈靜樂道舉動必以禮弟子千餘人後為驃騎將軍東平王蒼所辟及蒼就國掾吏悉補王官屬未滿歲皆自劾歸時撫為大夫不忍去蒼聞賜車馬財物遣之辟太尉府建初中為公車令數月卒官其所作詩題約義通學者傳之曰杜君注云

喬樅謹案華陽國志云杜撫作詩通議說弟子南陽馮良亦以道學徵聘據此則馮良亦當治韓詩之學也

澹臺敬伯

韓伯高

後漢書儒林傳薛漢弟子健為杜撫會稽澹臺敬伯鉅鹿韓伯

高最知名

廉范

後漢書廉范傳范字叔度京兆杜陵人也祖父丹爲大司馬庸部牧父遭喪亂客死於蜀漢范遂流寓西州西州平歸鄉里年十五辭母西迎父喪蜀郡太守張穆丹之故吏迺重資范范無所受與客步負喪歸葭萌載船觸石破沈范抱持棺柩遂俱沈溺眾傷其義鉤求得之療救僅免於死歸葬服竟詣京師受業事博士薛漢後辟公府會薛漢坐楚王事誅故人門生莫敢視范獨往收斂之吏以聞顯宗大怒召范入詰責范叩頭曰臣無狀愚贛以爲漢等皆已伏誅不勝師資之情罪當萬坐帝怒稍解因貰之由是顯名舉茂才數月遷爲雲中太守歷武威武都

二郡隨俗化導各得治宜建初中遷蜀郡太守成都民物豐盛邑宇逼側舊制禁民夜作以防火災而更相隱蔽燒者日屬范迺毀削先令但嚴令儲水而已百姓爲便迺歌之曰廉叔度來何暮不禁火民夜作平生無襦今五袴在蜀數年免歸鄉里卒於家

尹勤

東觀漢記尹勤治韓詩事薛漢身牧豕事親至孝無有交游門生荆棘

趙煜

後漢書儒林傳趙煜字長君會稽山陰人也少嘗爲縣吏奉檄迎督郵恥於厮役遂棄車馬去到犍爲資中詣杜撫受韓詩究

竟其術積二十年絕問不還家爲發喪制服煜卒業乃歸舉有道卒於家煜著吳越春秋詩細歷神淵蔡邕至會稽讀詩細而歎息以爲長於論衡京師傳之學者咸誦習焉

喬樅謹案御覽五百五十六引會稽典錄言趙長君詣杜撫受韓詩撫嘉其精力盡以其道授之至撫卒長君經營葬之然後歸家可謂篤於師誼矣

張匡

後漢書儒林傳山陽張匡字文通習韓詩作章句後舉有道博士徵不就卒於家

召馴

後漢書儒林傳召馴字伯春壽春人也少習韓詩博通書傳以

志義聞鄉里號之曰德行恂恂召伯春累仕州郡辟司徒府建初元年稍遷騎都尉侍講肅宗拜左中郎將人授諸王帝嘉其義學恩寵甚崇拜陳畱太守章和二年代任隗爲光祿勳卒於官賜冢坐陪園陵孫休仕至青州刺史

楊仁

後漢書儒林傳楊仁字文義巴郡閬中人也建武中詣師學習韓詩數年歸所居教授舉孝廉除郎太常上仁經申博士仁自以年未五十不應舊制上府讓選顯宗特詔補北宮衛士令引見問當世政迹仁對以寬和任賢抑黜驕戚爲先上便宜十二事皆當世急務帝嘉之賜以緘錢肅宗立拜什邡令寬惠爲政勸課掾吏子弟悉令就學其有通明經術者顯之右署或貢之

朝由是義學大興行兄喪去官後辟司徒桓虞府為閩中令卒於官

李恂

後漢書李恂傳恂字叔英安定臨涇人也少習韓詩教授諸生常數百人太守潁川李鴻請署功曹未及到而州辟為從事會鴻卒恂不應州命而送鴻喪還鄉里既葬畱起墳冢持喪三年辟司徒桓虞府復拜侍御史持節使幽州宣布恩澤慰撫北狄所過皆圖寫山川屯田聚落百餘卷悉封奏上肅宗嘉之拜兗州刺史遷張掖太守有威重名時大將軍竇憲將兵屯武威天下州郡遠近莫不修禮遺恂奉公不阿為憲所奏免後復徵拜謁者使持節領西域校尉遷武威太守年九十六卒

唐檀

後漢書唐檀傳檀字子產豫章南昌人也少遊太學習京氏易韓詩顏氏春秋尤好災異星占後還鄉里教授常百餘人永建五年舉孝廉除郎中是時白虹貫日檀因上便宜三事陳其咎徵書奏棄官去著書二十八篇名為唐子卒於家

公沙穆

公沙孚

後漢書公沙穆傳穆字文又北海膠東人也習韓詩公羊春秋

尤銳思河洛推步之術隱居東萊山學者自遠而至後舉孝廉

以高第為主事遷繪相宏農令遼東屬國都尉年六十六卒官

子六人皆知名

韓詩攷錄

謝承後漢書穆子孚字允慈亦為善士舉孝廉尚書侍郎召陵令上谷太守也

廖扶

後漢書廖扶傳扶字文起汝南平輿人也習韓詩歐陽尚書教授常數百人絕志世外專精經典尤明天文讖緯風角推步之術州郡公府辟皆不應太守謁煥先為諸生從扶學後臨郡未到先遣吏修門人之禮又欲擢扶子弟固不肯當時人因號為北郭先生年八十終於家二子孟舉偉舉竝知名

喬樅謹案華陽國志汝南太守謁煥墊江人見汝南紀章懷

後漢書注云謁姓也

夏恭

夏身

後漢書文苑傳夏恭字敬公梁國蒙人也習韓詩孟氏易講授門徒常千餘人王莽末盜賊縱橫攻沒郡縣恭以恩信為眾所附擁兵固守獨安全光武即位嘉其忠果召拜郎中再遷太山都尉利集百姓甚得其歡心恭善為文著賦頌詩勵學凡二十篇年四十九卒官諸儒諡曰宣明君子身少習家業著賦頌讚詠凡四十篇舉孝廉早卒鄉人號曰文德先生

陳囂

東觀漢記陳囂字君期明韓詩時人語曰關東說詩陳君期

鄭康成

後漢書鄭元傳元字康成北海高密人也少為鄉嗇夫得休歸

嘗詣學官不樂爲吏遂造太學師事京兆第五元先通京氏易
公羊春秋三統厯九章算術又從郡張恭祖受周官禮記左氏
春秋韓詩古文尙書以山東無足問者乃西入關因涿郡盧植
事扶風馬融從質諸疑義問畢辭歸融喟然謂門人曰鄭生今
去吾道東矣元歸鄉里隱修經業弟子河內趙商等自遠方至
者數千國相孔融深敬於元屢履造門告高密縣爲元特立一
鄉曰鄭公鄉建安元年自徐州還高密道遇黃巾賊數萬人見
元皆拜相約不敢入縣境公車徵爲大司農給安車一乘所過
長吏迎送元迺以病目乞還家卒年七十四自郡守以下嘗受
業者纒經赴會千餘人門生相與撰元答諸弟子問五經依論
語作鄭志八篇凡元所注周易尙書儀禮禮記論語孝經尙書

大傳中候乾象歷又著天文七政論魯禮禘祫義六藝論毛詩
譜駁許慎五經異義答臨孝存周禮難凡百餘萬言其門人山
陽郗慮至御史大夫東萊王基清河崔炎著名於世又樂安國
淵任嘏時並童幼年稱淵爲國器嘏有道德皆如其言

馮緄

後漢書馮緄傳緄字鴻卿巴郡宕渠人也初舉孝廉七遷爲廣
漢屬國都尉徵拜御史中丞順帝末以緄持節督揚州諸郡軍
事擊破諸賊遷隴西太守拜京兆尹轉司隸校尉所在立威刑
遷廷尉太常延熹五年爲車騎將軍討武陵蠻荊州平定上書
乞骸骨後復爲廷尉卒於官

洪适隸釋馮緄碑緄字皇卿少耽學問習父業治韓詩

喬樅謹案趙明誠金石錄載車騎將軍馮緄碑緄字皇卿而後漢書馮緄傳作鴻卿與碑不同又本傳有初舉孝廉七遷至廣漢屬國都尉拜御史中丞順帝末持節督揚州軍事與中郎將滕撫擊破羣賊今據碑自舉孝廉至爲廣漢屬國都尉凡十一遷而爲中丞與督使徐揚二州討賊皆在爲都尉前石刻當時所書其名字官爵不應差誤可信無疑今此傳首尾顛倒錯謬如此然史之所載失其實者多矣又金石錄謂碑云緄謚爲桓而史亦不載洪景伯隸釋辨之謂威宗以命將武功定謚緄亦虎臣之一云亡適當其時故作文者以孝桓帝謚書左方趙氏以爲緄有此謚而史不載誤也喬樅又攷碑云緄少習父業據後漢書言緄父煥安帝時爲幽州

刺史緄習父業治韓詩則煥亦治韓詩可知矣

杜喬字季雅後漢書杜喬傳喬字叔榮河內林慮人也少爲諸生舉孝廉辟司徒楊震府稍遷爲南郡太守轉東海相入拜侍中遷大司農時梁冀子弟五人及中常侍等以無功並封喬上書諫書奏不省建和五年代胡廣爲司空正色無所回撓朝野瞻望焉在位數月以震免宦者唐衡左棺等因共譖於帝梁冀遂諷有司劾喬及李固等執繫之死獄中

司馬彪續漢書喬少好學治韓詩京氏易歐陽尙書以孝稱雖二千石子常步擔求師

梁商

皇清經解賣扁

韓詩敘錄

後漢書梁商傳商字伯夏少以外戚拜郎中遷黃門侍郎永建元年襲父封乘氏侯陽嘉三年以商爲大將軍商以戚屬居大位每存謙柔虛己進賢京師翕然稱爲良輔帝委重焉東觀漢記商少持韓詩兼讀眾書傳記天姿聰敏昭達萬情舉措動作直推雅性務在誠實不爲華飾孝友著於閭闕明信結於友朋其在朝廷儼恪矜嚴威而不猛退食私館接賓待客寬和肅敬憂人之憂樂人之樂皆若在己輕貨財不爲之畜積故衣裘裁足卒歲奴婢車馬供用而已朝廷由是敬憚深委任焉朱勃

後漢書馬援傳朱勃字叔陽年十二能誦詩書馬援爲將軍封侯而勃位不過縣令援常待以舊恩及援遇讒惟勃能終焉東觀漢記章帝下詔曰告平陵令丞縣人故雲陽令朱勃建武中以伏波將軍爵土不傳上書陳狀不顧罪戾懷旌善之心有國士之風詩云無言不讎無德不報其以縣見穀二千斛賜勃子若孫勿令遠詣闕謝司馬彪續漢書勃能說韓詩

章著

後漢書韋彪傳彪次兄豹豹子著字休明少以經行知名不應州郡之命靈帝卽位就家拜著東海相

謝承後漢書韋著爲三輔冠族少修節操持京氏易韓詩博通藝術

胡碩

蔡邕集陳雷太守胡碩碑碩字季叡交阯都尉之孫太傅安樂侯少子也總角入學治孟氏易歐陽尚書韓氏詩博綜古文周覽篇籍初除郎中宿衛十年遭叔父憂以疾自免州郡交辟皆不就舉賢良方正不詣公車建甯元年召拜議郎納忠盡規匪懈於位遷侍中虎賁中郎將拜陳雷太守卒年四十一

崔炎

三國志魏志崔炎字季珪清河東武城人也年二十三始感激讀論語韓詩至年二十九乃結公孫方等就鄭元學大將軍袁紹聞而辟之太祖破袁氏領冀州牧辟爲別駕從事魏國初建拜尚書遷中尉炎聲姿高暢眉目疏朗鬚長四尺甚有威重朝士瞻望而太祖亦敬憚焉

杜瓊

三國志蜀志杜瓊字伯瑜蜀郡成都人也少受業於任安盡得安術後主時仕爲中郎將大鴻臚著韓詩章句十餘萬言不教諸子內學無傳業者

喬樅謹案後漢書儒林傳任安字定祖廣漢縣竹人也少遊太學受孟氏易兼通數經又從同郡楊厚學圖讖究極其術時人稱之曰欲知仲桓問任安又曰居今行古任定祖學終還家教授諸生自遠而至初仕郡後太尉再辟除博士公車徵皆稱疾不就范史稱任安兼通數經杜瓊師事任安盡得安術據蜀志載杜瓊著韓詩則知任安所習詩當爲韓氏之學矣

喬樅又案華陽國志云高阮字伯珍少受學於太常杜瓊藝術微妙博聞強識清尚簡素以明三才徵為太史令據此則高阮於詩亦當習韓家也

張紘

三國志吳志張紘字子剛廣陵人步游學京都仕吳為會稽都尉子張尚孫皓時為侍郎裴松之注引吳書張紘入太學事博士韓宗治京氏易歐陽尚書又於外黃從濮陽闔受韓詩及禮

記左氏春秋

何隨

常璩華陽國志何隨字季業蜀郡郫人也漢司空武後世有名德徵聘入官隨治韓詩歐陽尚書研精文緯通星麻州辟從事

光祿郎中主事除安漢令蜀亡去官著譚言十篇論道德仁義太康中即家拜江陽太守民思其政年七十一卒官長子觀字巨忠清公淑慎知名州里察孝廉西都南安令除巴郡太守次子遊治中從事

祝睦

袁崧後漢書祝睦治韓詩公羊嚴氏春秋

喬樅謹案歐陽文忠集古錄載祝睦碑云君諱睦字元其下遂缺滅不能成文惟其官壽年月可見云賓於王廷除北海長史潁川郎令辟司空府北軍中候拜大尚書射僕遷常山相山陽太守年六十有八延熹七年卒洪景伯隸釋載歐陽棐集古錄目云祝睦碑不著書撰人名字睦字元德濟陰已

氏人又隸釋載祝睦後碑云家于濟陰齟齬入學修韓詩嚴氏春秋七典竝立兼綜百家與袁崧後漢書語合

梁景

沈約集梁景少習韓詩為世通儒漢元嘉元年為尚書令

侯包

包一作苞

隋書經籍志侯包漢人著韓詩翼要十卷

田君

歐陽修集古錄漢田君碑君東平陽人總角修韓詩京氏易究洞神變窮奧極微為五官掾功曹州從事辟太尉延熹二年辛亥詔書泰山瑯琊盜賊未息州郡吏有仁惠公清撥煩整化者試守滿歲為真州言名時牧劉君知君宿操表上試守費縣令

武梁

趙明誠金石錄漢武梁碑梁字綏宗岐嶷有異治韓詩闕憤侍講兼通河雒諸子傳記州郡請召辭疾不就年七十四元嘉元年卒

丁魴

洪适隸釋漢丁魴碑魴字叔河耽樂術藝文雅少疇治易韓詩垂意春秋初為蜀郡屬國都尉三載功成遷廣漢屬國都尉

馬江

洪适隸釋漢馬江碑江字元海濟陰乘氏人通韓詩經以和平元年舉孝廉除郎中謙虛接下冠名三署年四十九元嘉三年卒

樊安

洪适隸釋樊安碑安字子仲南陽湖陽人也厥祖曰仲山父翼佐周宣出納王命爲之喉舌以致中興食采於樊子孫氏焉君幼以好學治韓詩論語孝經兼通禮傳古今異義宦於王室歷中黃門尤從假史拜小黃門有史遷藏府令中常侍年五十有六以永壽四年卒追拜騎都尉

喬樅謹案續漢書百官志有中黃門尤從僕射而無假史有小黃門而無右史蓋闕文也据此可補漢志之闕又攷歐陽文忠集古錄載此碑云安字子佑與隸釋不同未詳孰是

皇清經解續編卷千五百十

南菁書院

韓詩遺說攷一

侯官陳喬樅樸園著

韓詩國風一

案春秋序正義曰韓嬰之爲詩經傳異處攷漢書藝文志載詩經二十八卷魯齊韓三家又韓故三十六卷韓內傳四卷韓外傳六卷韓說四十一卷是其經傳異處也

周南召南

韓嬰敘詩云其地在南郡南陽之間

水經注三十四

喬樅謹案唐書藝文志韓嬰詩序二卷卽水經注所引也楚地記漢江之北爲南陽漢江之南爲南郡胡徵士虔曰案漢南郡今湖北荊州府荊門州及襄陽施南宜昌三府之境南

陽今河南南陽府汝州之境周南之詩曰汝墳者其東北境至汝也曰漢廣江永者其西至漢南至江也召南之詩曰江沱者其西北至蜀東南至南郡也大約周南有南郡之東而東至南陽召南有南郡之西而西至巴蜀也

周南關雎

韓詩外傳五子夏問曰關雎何以爲國風始也孔子曰關雎至矣乎夫關雎之人仰則天俯則地幽幽冥冥德之所藏紛紛沸沸道之所行如神龍變化斐斐文章大哉關雎之道也萬物之所繫羣生之所懸命也河洛出圖書麟鳳翔乎郊不出關雎之道則關雎之事將奚由至矣哉夫六經之策皆歸論汲汲蓋取之乎關雎關雎之事大矣哉馮馮翊翊自東自

西自南自北無思不服子其勉強之思服之天地之間生民之屬王道之原不外乎此矣子夏喟然歎曰大哉關雎乃天地之基也詩曰鼓鐘樂之

關關雎鳩在河之洲窈窕淑女君子好求

韓詩章句曰詩人言雎鳩貞潔慎匹以聲相求必於河之洲

隱蔽無人之處故人君退朝入於私宮后妃御見去畱有度

後漢書馮衍傳注引薛夫子韓詩章句應門擊柝鼓人上堂退反晏處體安志

明今時大人內傾於色賢人見其萌故詠關雎說淑女正容

儀以刺時

後漢書明帝紀注引薛君韓詩章句又馮衍傳注引薛夫子韓詩章句人君下有動靜二字有度下

無應門擊柝四句

喬樅謹案後漢書儒林傳云薛漢字公子淮陽人世習韓詩

父子以章句著名陸璣草木疏云漢傳父業尤善說災異受
詔定圖讖當時言詩推為長唐書宰相世系表薛夫子名方
回薛廣德曾孫漢之父也

薛君章句曰窈窕貞專貌

文選二十一顏延年秋胡詩注

韓詩曰淑女奉順坤德成其紀綱

文選五十八顏延年宋元皇后哀策文注

後漢書明帝紀應門失守關雎刺世

補

喬樅謹案春秋說題辭云人主不正應門失守故歌關雎以
感之宋均注云應門聽政之處也言不以政事為務則有宣
淫之心關雎樂而不淫思得賢人與之共化修應門之政者
也據漢書藝文志言齊轅固燕韓生皆為詩傳或取春秋采
雜說然則韓詩詠關雎以刺時之說即本之春秋緯也

後漢書馮衍顯志賦美關雎之識微兮愍王道之將崩

補

喬樅謹案後漢書本傳云衍年九歲能誦詩至二十而博通
羣書衍子豹亦好儒學以詩春秋教授麗山下范書雖不言
衍習何詩然據衍自論有伐冰之家不利雞豚之息委積之
臣不操市井之利云云語出韓詩外傳則知敬通所習為韓
詩也

後漢書應奉上書曰母后之重興廢所因宜思關雎之所求

遠五禁之忌

本傳補

喬樅謹案五禁所忌章懷注引韓詩外傳婦人有五不要語
為證應奉即用韓義又案文選西都賦六臣注引詩云君子
好求唐惟韓詩尚存是韓詩字不作速仇與魯齊毛並異也

輾轉反側

李賢後漢書注詩國風曰輾轉反側反側不安也光武紀補

喬樅謹案章懷太子注引詩國風不言其為何家詩然其說

與毛詩鄭箋異知用韓義也

左右現之

玉篇見部詩曰左右現之現擇也補

喬樅謹案玉篇又云現本亦作芼現字从見者謂視而擇之

也現為今文正字玉篇引詩是據韓家之文作芼者毛氏古

文以芼為現之假借也顧野王玉篇撰於梁大同九年是時

齊魯詩已亡惟韓詩存故玉篇所載詩經文字訓義兼採韓

毛二家如人部仲字下引詩曰仲氏任只仲中也山部寤字

下云夜也詩曰中寤之言中夜之言也本亦作葺雖皆不言

其為韓詩然據釋元應眾經音義九引韓詩曰仲中也言位

在中也陸德明經典釋文牆有茨篇引韓詩中葺中夜謂淫

僻之言也並與玉篇訓同則玉篇所引之為韓詩訓義無疑

矣又如女部嫵字下引詩曰嫵婉之求門部閱字下引詩曰

高門有閱亦不言其為韓詩然據李善文選注二引韓詩曰

嫵婉之求嫵婉好貌經典釋文綿篇引韓詩曰閱盛貌皆與

玉篇文同則玉篇所引之為韓詩異文又無疑矣今於玉篇

引詩有異義者必參觀而互證之凡說文所載三家異文而

玉篇據以採入者概置弗錄蓋闕疑之義云爾

鐘鼓樂之一古音天子之玉篇出韻義而古音

韓詩外傳一古者天子左五鐘將出則撞黃鐘而右五鐘皆應之馬鳴中律駕者有文御者有數立則磬折拱則抱鼓行步中規折旋中矩然後大師奏升車之樂告出也入則撞蕤賓以治容貌容貌得則顏色齊顏色齊則肌膚安蕤賓有聲鵠震馬鳴及保介之蟲無不延頸以聽在內者皆玉色在外者皆金聲然後少師奏升堂之樂即席告入也此言音樂相和物類相感同聲相應之義也詩曰鐘鼓樂之此之謂也案外傳言天子左五鐘右五鐘云云與尚書大傳說合

喬樅謹案鐘鼓樂之惟外傳五引詩作鼓鐘而此仍作鐘鼓今攷外傳言天子左五鐘右五鐘而不兼言鼓侯包言后妃房中之樂亦但云有鐘磬而不及鼓疑韓詩之義訓鼓為擊

不與毛同此所引詩當作鼓鐘為是或據薛君章句有應門擊柝鼓人上堂語以為當兼備鐘鼓其義亦通

侯包韓詩翼要曰后妃房中樂有鐘磬隋書樂志杜佑通典百四十七引同

喬樅謹案隋書經籍志云侯包漢人著韓詩翼要十卷包一

作苞攷北史房暉遠傳隋文帝問房暉遠曰自古天子有女

樂乎對曰臣聞窈窕淑女鐘鼓樂之此即王者房中之樂暉

遠之對蓋本韓詩也

葛覃

惟葉萋萋

薛君韓詩章句曰惟辭也文選八揚雄羽獵賦注又萋萋盛

也文選七潘岳籍田賦注

喬樞謹案後漢書儒林傳云張匡字文通習韓詩作章句三國蜀志又云杜瓊字伯瑜成都人後主時為中郎將大鴻臚著韓詩章句十餘萬言今攷隋書經籍志止載韓詩二十二卷漢常山太傅嬰薛氏章句是張杜二家章句已罕傳本故不收載然則陸德明釋文李善文選注各書所引單稱韓詩章句或單稱韓詩皆薛氏章句也盧文昭曰案毛詩維字韓詩當作惟故云惟辭也

是刈是澣

韓詩曰刈取也澣淪也

陸德明毛詩釋文

喬樞謹案刈毛詩作艾釋文云艾本亦作刈澣毛傳云澣之也爾雅釋訓是刈是澣澣澣之也舍人注曰是刈刈取之是

澣澣治之皆與韓詩合是魯韓毛義並同李黼平曰說文澣云雨流霑下則澣為浸漬淋離之貌與淪字意同蓋謂浸漬而澣之也

卷耳

不盈傾筐

韓詩曰傾筐斂器也

毛詩釋文

喬樞謹案毛傳云傾筐畚屬易盈之器也攷說文匚部匡飯器筥也重文筐云匡或从竹又竹部筥筥也箱下云一曰飯器容五升一曰宋魏謂箸筥為箱箸下云飯斂也段氏注曰

危部斂陋也斂者頃側之意箸必頃側用之故曰飯斂宗廟宥坐之斂器古亦當作斂器也然則詩之頃筐謂筐之半淺

半深者蓋卽簠之類其爲製不平故云斲器其受物甚少故云易盈也

我姑酌彼金罍

許慎五經異義六罍制韓詩說金罍大器也天子以玉諸侯大夫皆以金士以梓

案毛詩音義引韓詩云天子以玉飾諸侯大夫皆以黃金飾士以梓毛詩正義引韓詩說士以梓士無飾據此則異義所引稍略

韓詩說曰金罍大夫器也

喬樞謹案詩正義引作大夫器也周禮司尊彝疏引此云金罍大器無夫字盧文昭曰夫字乃衍文周禮疏所引是也喬

樞謂據五經異義言諸侯大夫皆以金則金罍亦可云大夫器也

陟彼高岡

眾經音義廿五詩云陟彼高岡陟登也

補

喬樞謹案此所引詩是據韓詩之說毛傳訓陟爲升升亦登也元應眾經音義兼採毛韓二家有明著爲韓詩者如韓詩云曲京曰阿韓詩傳曰南北曰縱東西曰橫是也有明著爲毛詩者如毛詩曰出言有章毛詩傳曰憂心惓惓是也閒有不著其爲韓爲毛者以毛傳鄭箋立於國學世所遵用韓詩亦經注尙存可攷而知故文從略耳今攷音義卷十九透迤下云迤又作佗同詩云透透佗佗德之美貌也不言其爲韓

詩然據卷三委佗下引韓詩委佗德之美貌也可證十九卷所引亦皆為韓詩說卷十二陶演下引詩云憂心且陶陶暘也亦不言其為韓詩然據後漢書注八上李善文選注三十四並引作韓詩則眾經音義所引之為韓詩又可互證也我馬玄黃

曹植贈白馬王彪詩我馬玄黃補

喬樅謹案陳思王用韓詩說見王風黍離篇

我姑酌彼兕觥

韓詩說曰一升曰爵爵盡也足也二升曰觚觚寡也飲當寡少也三升曰觶觶適也飲當自適也四升曰角角觸也不能自適觸罪過也五升曰散散訕也飲酒不自節為人謗訕也

總名曰爵其實曰觴觴者餉也觥亦五升所以罰不敬也觥廓也所以著明之貌君子有過廓然著明非所以餉不得名

觴毛詩正義又禮記左傳正義引並同

案韓詩說一升曰爵云云儀禮士昏疏引作內傳

喬樅謹案周禮梓人疏引韓詩說一升曰爵至五升曰散文

同惟廣川書跋引韓詩作四升曰散四字是五之誤宋綿初

云古人訓詁多取音同音近此注爵盡角觸聲相近觚寡觶

適散訕觴餉聲相同故取訓如此也觥從光得聲廓從郭得

聲光郭一聲之轉說文光明也觥從光聲亦即此義方言云

張小使大謂之廓張大即著明之義數者散言之則通對言

云之則異也

云何吁矣

薛君章句曰云辭也文選二十五傳成詩注

南有杻木

陸德明毛詩釋文杻木韓詩本作杻

喬樅謹案釋文云馬融本並作杻又引說文以杻為木高也

攷說文又有杻字云下句曰杻與毛傳木下曲曰杻訓合然

據爾雅釋本云下句曰杻則杻杻音義並同古得通用也

螽斯

續漢書順烈皇后曰陽以博施為德陰以不專為義蓋詩人

螽斯之福則百斯男之祚所由興也太平御覽一百三十七補

喬樅謹案續漢書及後漢書皇后紀並言后治韓詩能舉大

義此所稱螽斯詩即韓說也

宜爾子孫繩繩兮

韓詩外傳九孟子少時誦其母方織孟子輟然中止乃復進

其母知其誼也呼而問之曰何為中止對曰有所失復得其

母引刀裂其織以此誠之自是之後孟子不復誼矣孟子少

時東家殺豚孟子問其母曰東家殺豚何為母曰欲啖汝其

母自悔而言曰吾懷妊是子廡不正不坐割不正不食胎教

之也今適有知而欺之是教之不信也乃買東家豚肉以食

之明不欺也詩云宜爾子孫繩繩兮言賢母使子賢也

又曰田子為相三年歸休得金百飴奉其母母曰子安得此

金對曰所受俸祿也母曰為相三年不食乎治官如此非吾

所欲也孝子之事親也盡力致誠不義之物不入於館為人臣不忠是為人子不孝也子其去之田子慚愧走出造朝還金退請就獄王賢其母說其義即舍田子罪令復為相以金賜其母詩曰宜爾子孫繩繩兮言賢母使子賢也

喬樅謹案舊本無為人臣不忠是六字又不孝上衍不可二字趙懷玉校本據太平御覽卷八百十一引增刪

免置

肅肅免置

劉良文選注曰置免網也殷紂之賢人退處山林網禽獸而

食之

文選三十七桓溫薦譙元彥表六臣注補

喬樅謹案劉良此說蓋亦本於韓詩攷墨子尚賢篇云文王

舉閔天泰顛於置網之中授之政西土服陳氏啟源毛詩稽古篇謂墨子之言必當時說詩者有得賢於免置之解故舉閔天泰顛以實之今案閔天泰顛事正當文王與紂之時其說殆即韓詩所本歟

施于中馘

韓詩曰肅肅免置施于中馘辟君曰中馘馘中九交之道也

文選十一鮑照蕪城賦注又二十類延年釋奠詩注又二十七王粲從軍詩注

喬樅謹案說文馘九達道也似龜背故謂之馘从九首或作

達王氏念孫曰馘從九首聲故與好仇韻也毛詩作逵逵在

尤韻字從壺得聲讀如逐今韻馘逵並入脂為渠追切作叶

音者以好仇之仇為渠之切以韻逵字讀韓詩自知其誤

芣苢

韓詩曰芣苢傷夫有惡疾也

文選五十四劉峻辨命論注又太平御覽七百四十二

喬樅謹案此所引蓋韓詩序太平御覽引作韓詩外傳誤也

采采芣苢薄言采之

韓詩曰采采芣苢薄言采之辭君曰芣苢澤瀉也芣苢臭惡

之草詩人傷其君子有惡疾人道不通求已不得發憤而作

以是興芣苢雖臭惡乎我猶采采而不已者以興君子雖有

惡疾我猶守而不離去也

文選辨命論注

喬樅謹案御覽七百四十二引韓詩曰芣苢臭惡之菜字不

作草

韓詩曰直曰車前瞿曰芣苢

毛詩釋文

案大觀本草六引陶隱居云韓詩乃言芣苢是木似李食其

實宜子孫此為謬矣此陶隱居引韓詩而駁之也然與毛詩

釋文及文選注所引不合豈隱居誤記耶釋文又云山海經

及周書王會皆云芣苢木也實似李食之宜子出於西戎衛

氏傳及許慎並同王肅亦同王基已有駁難也攷王會解作

桴苢恐與詩之芣苢為二物衛氏傳當是衛宏所作而釋文

序錄不言後漢書所謂宏作訓旨殆即是也衛許皆習古文

詩皆宗毛不知何以解芣苢誤草為木

劉峻辨命論曰冉耕歌其芣苢

補

漢廣

韓詩序曰漢廣悅人也

文選三十四曹植七啟注

是青巫卒賣扁

韓詩遺說攷一

七

南有喬木不可休思漢有游女不可求思

韓詩內傳曰鄭交甫遵彼漢皋臺下遇二女與言曰願請子

之珮二女與交甫交甫受而懷之超然而去十步循探之即

亡矣迴顧二女亦即亡矣文選十二郭璞江賦注

韓詩外傳曰鄭交甫將南適楚遵彼漢皋臺下乃遇二女佩

兩珠大如荆雞之卵文選四張衡南都賦注又十五張協七命注

喬樅謹案文選卷七十三阮籍詠懷詩曰二妃遊江濱逍遙

順風翔交甫懷環佩婉變有芬芳李善注引列仙傳曰江妃

二女出遊江濱交甫遇之餘與韓詩內傳同已見南都賦可

證此引外傳外字乃內之譌又太平御覽八百二引韓詩內

傳曰漢女所弄珠如荆雞卵與南都賦注所引語合亦皆作

內傳不誤也

許氏說文鬼部魃鬼服也韓詩傳云鄭交甫遇二女魃服

案初學記引韓詩曰遇二女妖服佩兩珠即此

韓詩曰漢有游女不可求思薛君章句曰游女謂漢水之神

也言漢神時見不可得而求之後漢書注六十五上文選卷十八稽康琴賦注又卷三十四

曹植七啟注又卷五十八謝眺齊敬皇后哀策文注

曹植七啟諷漢廣之所詠觀游女于水濱補

曹植洛神賦嗟佳人之信修兮羌習禮而明詩感交甫之棄

言兮悵猶豫而狐疑補

喬樅謹案陳思王用韓詩何焯亦以子建洛神賦之義為本

薛君章句也

韓詩外傳一孔子南遊適楚至於阿谷之隧有處子佩瑱而
澣者孔子曰彼婦人其可與言矣乎抽觴以授子貢曰善爲
之辭以觀其語子貢曰吾北鄙之人也將南之楚逢天之暑
思心譚譚顏乞一飲以表我心婦人對曰阿谷之隧隱曲之
汜其水載清載濁流而趨海欲飲則飲何問婦人乎受子貢
觴迎流而挹之奐然而棄之從流而挹之奐然而溢之坐置
之沙上曰禮固不覲授子貢以告孔子曰某知之矣抽琴去
其軫以授子貢曰善爲之辭以觀其語子貢曰嚮子之言穆
如清風不悖我語和暘我心於此有琴而無軫願借子以調
其音婦人對曰吾野鄙之人也僻陋而無心五音不知安能
調琴子貢以告孔子曰某知之矣抽絺綌五兩以授子貢曰

善爲之辭以觀其語子貢曰吾北鄙之人也將南之楚於此
有絺綌五兩吾不敢以當子身敢置之水浦婦人對曰客之
行差遲乖人分其貲財棄之野鄙吾年甚少何敢受子子不
早去今竊有狂夫守之者矣詩曰南有喬木不可休思漢有
游女不可求思此之謂也

喬樅謹案韓詩外傳載阿谷處子事與列女傳大致相同今
錄其文字異者別識於左

彼婦人其可與言矣乎案列女傳婦人作浣者下婦人俱作處女

思心譚譚案列女傳作我思譚譚郝氏

何問婦人乎案御覽七十四引作何問於婢子列女傳同

從流而挹之案舊作促御覽引作從列女傳同趙舍人懷玉曰案上文迎是逆也此云從乃順也作從爲是

當據之
改正

和暘我心案列女傳作私復我心

僻陋無心案列女傳作陋固無心

抽締絡五兩以授子貢案列女傳此文上有過賢則賓四字

客之行差遲乖人趙懷玉曰向有論御覽八百十九作行客之人嗟然永久列女傳同

今竊有狂夫守之者矣案列女傳作竊有狂夫名之者矣

江之漾矣不可方思文選十一王榮登樓賦注

韓詩曰江之漾矣不可方思薛君曰漾長也

喬樅謹案惠氏棟云說文漾下引詩江之漾矣韓詩同爾雅

漾長也郭注云漾所未詳是未攷韓詩喬樅謂惠說尙未精

審攷文選注引薛君曰漾長也是韓詩字作漾非作漾說文

兼下引詩與爾雅兼長之訓皆據魯詩文也

汝墳

韓詩曰汝墳辭家也後漢書周磐傳注

後漢書周磐傳曰磐居貧養母儉薄不充嘗誦詩至汝墳之

章慨然而歎迺解韋帶就孝廉之舉補

喬樅謹案據此則磐所誦乃韓詩也

惛如輞饑

毛詩釋文怒韓詩作惛

喬樅謹案說文惛息貌讀與怒同眾經音義十六惛古文怒

惛二形同釋文云調又作輞易林兌之噬嗑怒如周饑周卽

輞之省文周輞調皆以與朝音近通假晉郭遐周詩言別在

斯須怒焉如朝饑正用汝墳詩語

魴魚頰尾王室如焮雖則如焮父母孔邇

辟君章句曰頰赤也焮烈火也孔甚也邇近也言魴魚勞則

尾赤君子勞苦則顏色變以王室政教如烈火矣猶觸冒而

仕者以父母甚迫近饑寒之憂為此祿仕後漢書周

說文火部焮火也詩曰王室如焮

案詩攷載後漢書注引韓詩王室如焮今本章懷注作燬又

外傳一引雖則如焮今本亦作燬皆誤

韓詩外傳一枯魚銜索幾何不蠹二親之壽忽如過隙樹木

欲茂霜露不使賢士欲成其名二親不待家貧親老不擇官

而仕詩曰雖則如焮父母孔邇此之謂也

喬樅謹案霜露不使句本作不凋使說苑建本篇引作不使

趙懷玉校外傳據說苑以凋為衍字刪去

又外傳九孔子行聞哭聲甚悲孔子曰驅驅前有賢者至則

皋魚也被褐擁鎌哭於道孔子辟車與之言曰子非有喪何

哭之悲也皋魚曰吾失之三矣少而學遊諸侯以後吾親失

之一也高尚吾志聞吾事君失之二也與友厚而小絕之失

之三也夫樹欲靜而風不止子欲養而親不待往而不可追

者年也去而不可見者親也吾請從此辭矣立槁而死孔子

曰弟子誠之足以識矣於是門人辭歸而養親者十有三人

子路曰有人於斯風興夜寐手足胼胝面目黧黑樹藝五穀

以事其親而無孝子之名何也孔子曰意者身未敬邪色不

順邪辭不遜邪古人有言曰衣歟食歟曾不爾即子勞以事其親無此三者何為無孝之名意者所友非仁人邪坐語女雖國士之力不能自舉其身非無力也勢不便也是以君子入則篤孝出則友賢何為其無孝子之名詩曰父母孔邇喬樅謹案荀子子道篇作衣與繆與不女聊楊倞注引韓詩外傳作衣子教子與今本不同謝墉荀子校語云今外傳九作衣與食與曾不爾即教子疑是飮子之訛即字疑是聊之訛趙懷玉亦云即當作聊為是

麟趾

吁嗟麟兮

薛君韓詩章句曰吁嗟歎辭也

文選三十謝元暉和王著作八公山詩注

召南

草蟲

未見君子憂心惓惓

韓詩外傳云孔子曰君子有三憂弗知可無憂與知而不學可無憂與學而不行可無憂與詩曰未見君子憂心惓惓

采蘋

韓詩云沈者曰蘋浮者曰藻

毛詩釋文

于喬樅謹案毛傳云蘋大萍也爾雅釋草曰萍萍郭注云水中

浮萍江東謂之藻音瓢又曰其大者蘋郭注云詩曰于以采

蘋今據詩釋文引韓詩云云是萍與蘋小大既殊浮沈亦異

今本釋文作浮者曰藻盧氏文昭謂王應麟詩攷作藻音瓢

當據以改正胡承珙曰案爾雅翼亦引韓詩說沈者曰蘋浮者曰藻且云藻之字似藻說者遂以相紊此言尤為明證而埤雅引韓詩仍作浮者曰藻遂謂藻亦出水上謬矣于以鷓之惟錡及釜

漢書郊祀志注韓詩曰于以鷓之惟錡及釜

案說文無鷓字鬲部鷓煑也从鬲羊聲玉篇鷓式羊切亦作鷓鷓同上廣韻鷓亦鷓字集韻十陽鷓或作鷓鷓類篇鷓或作鷓鷓是說文鷓字即韓詩于以鷓之之異文也

喬樞謹案漢書郊祀志鷓亨上帝鬼神師古注云鷓亨一也鷓亨煑而祀也引韓詩采蘋于以鷓之二語為證攷廣雅云鷓飪也是鷓為古烹飪字下亨乃古享祀字也音香兩反服

虔音義云以享祀上帝也正釋亨字師古以鷓亨為一非是鷓毛詩作湘古文同音假借字

甘棠

蔽芾甘棠勿剪勿伐召伯所茇

韓詩外傳一昔者周道之盛召伯在朝有司請營召以居召伯曰嗟以吾一身而勞百姓此非吾先君文王之志也於是出而就丞庶於阡陌隴畝之間而聽斷焉召伯暴處遠野廬於樹下百姓大悅耕桑者倍力以勸於是歲大稔民給家足其後在位者驕奢不恤元元稅賦繁數百姓困乏耕桑失時於是詩人見召伯之所休息樹下美而歌之詩曰蔽芾甘棠勿剪勿伐召伯所茇此之謂也

喬樞謹案家語廟制篇引詩蔽芾甘棠與韓詩文同隸釋載涼州刺史魏丕元碑作蔽芾金薤琳瑯載漢湯陰令張遷碑作蔽沛

漢書王吉傳昔召公述職當民事時舍於棠下而聽斷焉是時人皆得其所後世思其人恩至乎不伐甘棠甘棠之詩是也

喬樞謹案韓詩有王食長孫之學王謂王吉也吉以韓詩教授為昌邑中尉見漢書儒林傳及本傳

毛詩釋文剪韓詩作剡

初簡反

勿剡勿敗

集韻上聲五剡剪也韓詩曰勿剡勿敗

見二十六產剡字注

喬樞謹案據毛詩釋文及集韻是韓詩剪作剡與毛文異今本韓詩外傳引詩作剪蓋後人順毛改之耳

後漢書馮衍說廉丹曰人懷漢德甚於詩人思召公也愛其

甘棠而況子孫乎

補

馮衍說鮑永曰以超周南之迹垂甘棠之風令夫功烈施於

千載富貴傳于無窮

補

藝文類聚孫楚賦曰昔在邵伯聽訟述職甘棠作誦垂之罔

極又張繼賦曰伊宗周之令望巡召南而述職

卷八十一

喬樞謹案述職之說本於魯韓詩孫張兩賦蓋用韓義也

行露

雖速我訟亦不爾從

皇清臣子責編

韓詩遺說攷一

七

韓詩外傳一傳曰夫行露之人許嫁矣然而未往也一物不
具一禮未備守志貞理守死不往君子以為得婦道之宜故
舉而傳之揚而歌之以絕無禮之求防汙道之行詩曰雖速
我訟亦不爾從
喬樅謹案此與列女傳說合是魯韓詩同義爾毛詩作女女
爾古字通用柔柔詩告爾憂恤誨爾序爵墨子尚賢篇引並
作女是其證也

羔羊

羔羊之皮素絲五純

韓詩羔羊曰羔羊之皮素絲五純薛君章句曰小者曰羔大
者曰羊素喻潔白絲喻屈柔純數名也詩人賢仕為大夫者

言其德能稱有潔白之性屈柔之行進退有度數也
後漢書王渙傳

注

喬樅謹案廣雅純數也玉篇廣韻並云純絲數也王氏廣雅
疏證據春秋陳公子佗字五父以證佗為五數馬瑞辰曰今
案佗字五父蓋取詩五佗為義非必純即五數也釋文佗作
它云本又作佗佗即古他字管子輕重甲篇夫得居裝而賣
其薪蕘一束十他他一本作倍墨子經篇云倍為二也他與
倍通則他亦二數矣柏舟之死矢靡他猶云有死無二也小
雅人知其一莫知其他猶云知其一不知其二也純通佗蓋
二絲之數

透迤透迤自公退食

韓詩曰透迤公正貌毛詩釋文

洪适隸釋費鳳別碑君有透迤之節自公之操補

喬樅謹案婁機漢隸字源上平五云禕隋出韓詩王厚齋詩

攷云禕隋卽委蛇出韓詩內傳隸釋衡方碑云禕隋在公今

據經典釋文於毛詩委蛇下云韓詩作透迤是禕隋非韓詩

經文乃內傳釋經透迤之訓也陳啟源曰毛詩委蛇傳以爲

行可從迹韓詩透迤訓作公正貌兩義意正相成惟其公正

無私故舉動光明始終如一可蹤迹倣效卽毛敘所謂正直

也

霆其雷

廣韻六脂霆雷也出韓詩

玉篇雨部霆隱也雷也補

喬樅謹案臧鏞堂云玉篇霆隱也雷也似卽此詩注喬樅攷

集韻云霆隱也隱殷古字通用霆訓隱雷隱或作轆亦作礮

礮訓爲雷聲見通俗文及玉篇則霆亦當爲雷聲矣禮記玉

藻端行頤雷如矢注云頤或爲霆釋文云霆音夷徐音追申

庸壹戎衣注云衣讀如殷聲之誤也齊人言殷聲如衣案殷

聲如衣霆音爲夷故殷霆古得通假

芟有楛

孟子音義芟有梅丁云韓詩也

毛詩釋文梅木名也韓詩作楛

案毛詩釋文言楛不言芟孟子音義言芟不言楛皆疏孫奭

音義引丁云者唐丁公著也其言可信武進臧庸輯韓詩遺說詆孫奭爲誤過矣

喬樅謹案芟集韻云草木枯落與漢書集注引鄭氏云父零落也義同

傾筐概之

玉篇手部詩云傾筐概之

補

喬樅謹案毛詩傾筐暨之傳云暨取也是毛氏古文以暨爲概之段借韓家今文當用概字爲正

迨其謂之

韓詩云迨願也

毛詩釋文

喬樅謹案韓詩訓迨爲願即孟子所云丈夫生而願爲之有

室女子生而願爲之有家也疑韓說以此詩爲父母之詞

小星

夙夜在公實命不同

韓詩云實有也

毛詩釋文

喬樅謹案實毛詩作寔攷韓奕實墉實暨箋云實當作寔趙魏之間寔實同聲類弁箋云實猶是也爾雅釋詁實是也是

音義並同

韓詩外傳一曾子仕於莒得粟三秉方是之時曾子重其祿而輕其身親沒之後齊迎以相楚迎以令尹晉迎以上卿方是之時曾子重其身而輕其祿懷其寶而迷其國者不可與語仁寤其身而約其親者不可與語孝任重道遠者不擇地

而息家貧親老者不擇官而仕故君子橋褐趨時當務為急
傳云不逢時而仕任事而敦其慮為之使而不入其謀貧焉
故也詩曰夙夜在公實命不同
喬樅謹案毛詩敎云小星惠及下也夫人無妬忌之行惠及
賤妾與韓詩說異容齋隨筆以此詩是詠使者遠適夙夜征
行不敢慢君命之意用韓說也白帖引肅肅宵征夙夜在公
入奉使類亦用韓詩義

江有汜

江有渚

韓詩云水一溢一否曰渚

毛詩釋文

薛君韓詩章句曰水一溢而為渚

文選二張衡西京賦注

喬樅謹案爾雅釋水云水中可居者曰洲小洲曰渚李巡曰
四方皆有水中央獨高可處故云但大小異其名耳劉熙釋
名云渚遮也體高能遮水使從旁迴也與爾雅訓義亦近韓
詩云水一溢一否者謂一溢而一涸即今俗所謂水濱之洲
東坳而西漲者也毛傳云渚小洲也水枝成渚亦謂江水之
枝分者溢而為渚耳
何彼莪矣

毛詩釋文禮韓詩作莪

案家語孔子遊乎農山韓詩外傳九作戎山此禮莪古通之

證

喬樅謹案毛傳云禮猶戎戎也戎字當即莪之省文戎又通

作其旄邱詩狐裘蒙戎左傳云狐裘蒙茸是其驗也說文艸部茸草茸茸貌然則戎戎猶言茸茸耳

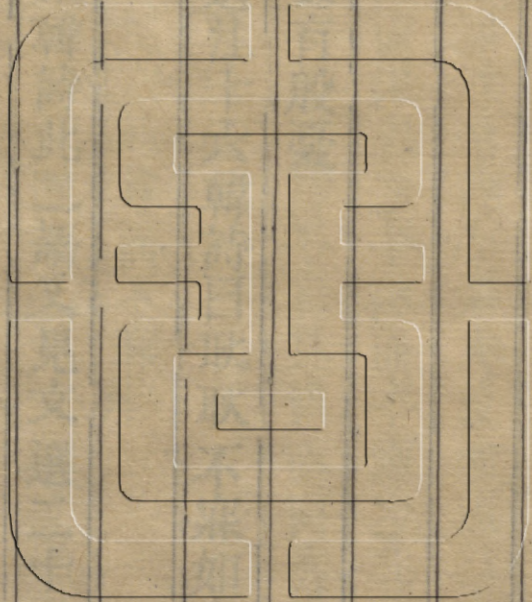
騶虞

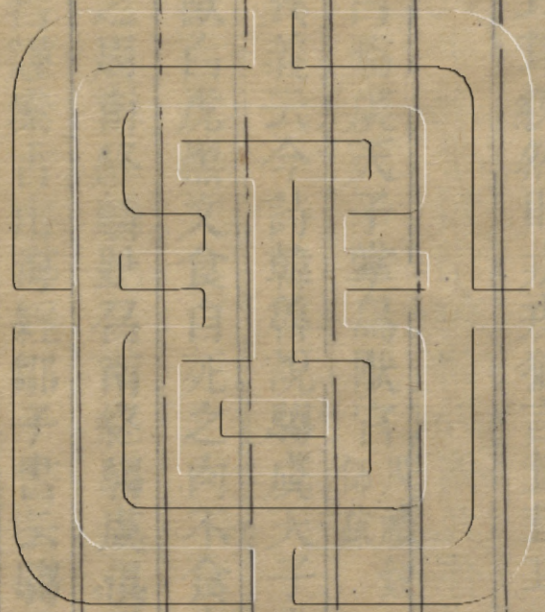
韓詩說曰騶虞天子掌鳥獸官

周禮鐘師疏

案五經異義云今詩韓魯說騶虞天子掌鳥獸官古毛詩說騶虞義獸白虎黑文食自死之肉不食生物人君有至信之德則應之周南終麟趾召南終騶虞俱稱嗟歎之是麟與騶虞皆獸名謹案古山海經鄒子書云騶虞獸說與毛詩同今攷文選魏都賦張載注引魯詩傳曰古有梁騶梁騶天子獵之田也東都賦李善注引騶作鄒禮記射義騶虞樂官備也賈誼新書禮篇騶者天子之囿也虞者囿之司獸者也儀禮

鄉射禮注其詩有一發五豝五豞于嗟騶虞之言樂得賢者眾多歎思至仁之人以充其官此皆與韓魯詩說合





皇清經解續編卷千五百五十一終

善作劉鐸
湘陰吳宗實校

皇清經解續編卷千五百五十一

韓詩遺說攷二 侯官陳喬樞樸園著

韓詩國風二

邶鄘衛

邶風柏舟

耿耿不寐如有殷憂

李善文選注十六韓詩曰耿耿不寐如有殷憂殷深也

陸士衡歎

逝賦注

喬樞謹案韓詩此二語又見文選二十三阮籍詠懷詩注三

十七劉琨勸進表注五十三稽康養生論注殷深也之訓李

善雖不言其為誰氏訓義然上既引韓詩殷憂為證知亦用

韓義也宋綿初云韓詩殷憂毛詩作隱憂殷與隱古字通也

通俗文曰雷聲曰礮玉篇曰礮雷聲亦作輶毛詩召南殷其

雷釋文殷音隱北門憂心殷殷釋文殷於中反又音隱

曹植洛神賦夜耿耿而不寐補

我心匪鑿不可以茹

韓詩外傳一傳曰君子潔其身而同者合焉善其音而類者

應焉馬鳴而馬應之牛鳴而牛應之非知也其勢然也故新

沐者必彈冠新浴者必振衣莫能以已之皦皦容人之混汚

然詩曰我心匪鑿不可以茹

我心匪石不可轉也我心匪席不可卷也

韓詩外傳一王子比干殺身以成其忠柳下惠殺身以成其

信伯夷叔齊殺身以成其廉此三子者皆天下之通士也豈

不愛其身哉為夫義之不立名之不顯則士恥之故殺身以

遂其行由是觀之卑賤貧窮非士之恥也天下舉忠而士不

與焉舉信而士不與焉舉廉而士不與焉三者存乎身名傳

於世與日月並而不息天不能殺地不能生當桀紂之世不

之能汗也然則非惡生而樂死也非惡富貴好貧賤也由其

理尊貴及已而仕也不辭也孔子曰富而可求也雖執鞭之

士吾亦為之富而不可求從吾所好故阨窮而不憫勞辱而

不苟然後能有致也詩曰我心匪石不可轉也我心匪席不

可卷也此之謂也

喬樞謹案說苑立節篇亦載此文唯柳下惠作尾生為異趙

懷玉曰柳下惠不證岑鼎呂氏春秋審己篇新序節士篇皆載之所謂成其信也說苑作尾生此泥殺身而失之者也尾生之信豈可與比干東齊並論哉又富而不可求從吾所好九字本皆脫佚案無此二句則上下語意不完今據說苑補入

又曰傳曰所謂士者雖不能備乎道術必有由也雖不能盡乎美善必有處也言不務多務審所行而已行既已尊之言既已由之若肌膚性命之不可易也詩曰我心匪石不可轉也我心匪席不可卷也

又曰原憲居魯環堵之室茨以蒿萊蓬戶甕牖桷桑而無樞上漏下溼匡坐而絃歌子貢乘肥馬衣輕裘中紺而表素軒車不容巷而往見之原憲楮冠黎杖而應門正冠則纓絕振襟則肘見納履則踵決子貢曰嘻先生何病也原憲仰而應之曰憲聞之無財之謂貧學而不能行之謂病憲貧也非病也若夫希世而行比閭而友學以爲人教以爲己仁義之匿車馬之飾衣裘之麗憲不忍爲之也子貢遠巡而有慙色不辭而去原憲乃徐步曳杖歌商頌而反聲淪於天地如出金石天子不得而臣也諸侯不得而友也故養身者忘家養志者忘身身且不愛孰能忝之詩曰我心匪石不可轉也我心匪席不可卷也

韓詩外傳九秦攻魏破之少子亡而不得令魏國曰有得公子者賜金千劬匿者罪至十族公子乳母與俱亡人謂乳母

曰得公子者賞甚重乳母當知公子處而言之乳母應之曰
我不知其處誰知之死則死不可以言也為人養子不能隱
而言之是畔上畏死吾聞忠不畔上勇不畏死凡養人子者
務生之非務殺之也豈可見利畏誅之故廢義而行詐哉吾
不能生而使公子獨死矣遂與公子俱逃澤中秦軍見而射
之乳母以身蔽之著十二矢遂不令中公子秦王聞之饗以
太牢且爵其兄為大夫詩曰我心匪石不可轉也

憂心悄悄慍于羣小

韓詩外傳一荆伐陳陳西門壞因其降民使修之孔子過而
不式子貢執轡而問曰禮過三人則下二人則式今陳之修
門者眾矣夫子不為式何也孔子曰國亡而弗知不智也知

而不爭非忠也亡而不死非勇也修門者雖眾不能行一於
此吾故弗式也詩曰憂心悄悄慍于羣小小人成羣何足禮
哉

曹植黃初五年令夫遠而不可知者天也近而不可知者人
也詩云憂心悄悄慍于羣小

寤擗有標

玉篇手部擗拊心也詩曰寤擗有標

喬樞謹案玉篇又云擗本亦作辟今毛詩作寤辟釋文云辟
本又作擘攷說文引詩作晤辟有標字不從手作擗此毛氏

古文之假借三家今文皆作寤擗玉篇所引是據韓詩今文
陸氏音義云毛本又作擘者亦擗字之通假也

胡載而微

韓詩云載常也釋文

喬樞謹案載毛詩作迭攷廣雅迭代也則毛詩迭微當訓爲更迭而食韓訓載爲常文義與毛並異范家相詩潘曰胡常而微者言日月至明胡常有時而微不照見我之憂思也此解爲得韓義迭得通載者迭與秩通載字蓋載之或體巧言詩秩秩大猷說文作載載又越字注云讀若詩威儀秩秩是也載得訓常者韓蓋以載爲秩之假借爾雅釋詁云秩常也又賓之初筵詩不知其秩烈祖頌有秩斯祜毛傳並云秩常也是其義已

燕燕

王氏詩攷燕燕韓詩以爲定姜歸其娣送之而作

喬樞謹案此詩攷引李迂仲語也今據後漢書和熹鄧皇后紀云和帝葬後宮人並歸園太后賜周馥貴人策曰朕與貴人託配後庭其歡等列亦有餘年不獲福祐先帝早棄天下孤心榮榮靡所瞻仰夙夜永懷感愴發中今當以舊典分歸外園慘結增歎燕燕之詩曷能喻焉後漢書皇后紀言鄧后年十二通詩是時毛詩未立學官鄧后之語本於三家而與定姜送娣之說情事相合則是用韓詩也迂仲之言殆非無徵范氏補傳以爲定姜歸其婦此本劉向列女傳語乃魯詩之說非韓詩也

佇立以泣

曹植卞太后誄佇立以泣補

仲氏任只

韓詩曰仲中也言位在中也一切經音義九

案玉篇三人部引詩仲氏任只仲中也不云韓詩然與毛鄭

義異而仲中也三字又與眾經音義引合則皆韓詩無疑也

日月

胡能有定

韓詩外傳九傳曰君子之聞道入之于耳藏之于心察之以仁守之以信行之以義出之以遜故人無不虛心而聽也小人之聞道入之于耳出之于口苟言而已譬如飽食而嘔之其不惟肌膚無益而於志亦戾矣詩曰胡能有定

乃如之人兮德音無良

韓詩外傳一魯公甫文伯死其母不哭也季孫聞之曰公甫文伯之母貞女也子死不哭必有方矣使人問焉對曰昔是子也吾使之事仲尼仲尼去魯送之不出魯郊贈之不與家珍病不見士之視者死不見士之流淚者死之日宮女縗絰而從者十人此不足於士而有餘於婦人也吾是以不哭也詩曰乃如之人兮德音無良

報我不術

韓詩曰報我不術薛君曰術法也文選五十五劉峻廣絕交論注

喬樅謹案毛詩釋文述本亦作術宋綿初云述術音義同士喪禮筮人許諾不述命注云古文述皆作術祭義術省注云

術省當爲述省賈山至言術追厥功孟郁堯廟碑歌術功稱
韓勅修孔廟後碑其術德政靈臺碑陰州里偁術樊敏碑臣
子褒術義皆作述唐君頌耽樂道述義又作術是其證也

終風

終風且暴

韓詩曰終風西風也



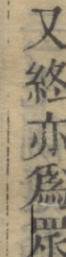
釋文

薛君韓詩章句曰時風又且暴使已思益隆

文選二十四陸機爲顧彥先贈

婦詩注

喬樅謹案王氏經義述聞云毛詩終風爲終日風韓詩終風爲西風此皆緣辭生訓非經文本義終猶旣也言旣風且暴也胡承珙曰案王風葛藟終遠兄弟傳云兄弟之道已相遠

矣是毛公非不知終有旣訓而於終風必云終日風者自由師說相承且三章不日有暄不日者謂不旋日而又暄也此終日亦對下不日言之耳至韓詩以終風爲西風終之與西殊不相涉疑本作泰風故韓依爾雅釋爲西風說文夬古文終又冬古文作又泰古文作是終與泰古文形近易溷又終亦爲儀禮士相見禮注今文眾爲終集韻眾古作唇列子周穆王篇齊簡爲右殷敬順釋文磨篆作泰唇與齊形亦相近韓詩自作泰風與毛師承各異無足怪也胡說亦通

謔浪笑敖

韓詩曰浪起也

釋文

喬樅謹案毛詩正義引爾雅舍人注曰浪意萌也意萌邛疏

引作意朗臧庸堂據邢疏舊本定萌字爲誤馬瑞辰曰朗謂高朗放浪與高朗義近放浪則意氣高與韓詩浪起也義通願言則嚏

玉篇口部嚏噴鼻也詩云願言則嚏
喬樅謹案毛詩作逮傳云逮劫也釋文逮本作嚏又作寔崔云毛訓逮爲故今俗人去欠欠坎坎是也不作劫字鄭箋讀寔爲不敢嚏咳之嚏今俗人嚏云人道我此古之遺語也今據玉篇引詩直作嚏字是據韓詩之文鄭君先通韓詩此箋卽用韓義改毛也

壇壇其陰

韓詩章句曰壇壇天陰塵也

詩攷引董氏云

喬樅謹案說文日部噎陰而風也詩曰終風且噎又土部壇天陰塵也詩曰壇壇其陰又玉篇土部云壇天陰塵起也是噎與壇字異而義亦殊馬瑞辰曰噎則陰而有風壇則不必有風而常陰有塵韓詩作壇壇爲正字毛詩作噎噎段借字也胡承珙曰天陰塵起有風可知訓雖小異義實通也

後漢書馮衍顯志賦曰噎噎其將暮兮李賢注噎噎陰晦貌

也詩曰噎噎其陰

補

喬樅謹案敬通用韓詩噎噎當作壇壇爲正此後人轉寫依毛詩改之

擊鼓

土國城漕我獨南行

皇詩經召南

韓詩遺說攷二

韓詩說曰年二十行役三十受兵六十還兵詩正義引異義

韓詩外傳曰二十行役六十免役後漢書班超傳注

案周禮鄉大夫及大胥疏禮記王制正義後漢書注四十七

引異義韓詩說同太平御覽卷三百六引白虎通曰王命法

年三十受兵何重絕人世也師行不必反戰不必勝故須其

有世嗣也年六十歸兵者何不忍鬪人父子也與韓詩傳說

同又漢書高帝紀二年注孟康曰古者二十而傅三年耕有

一年儲故二十三而後役之景帝紀二年令天下男子年二

十始傅師古曰傅著也言著民籍給公家徭役也韓詩說二

十行役亦與周禮國中七尺以及六十皆征之說合

死生契闊文曰韓詩說曰死生契闊文曰韓詩說曰死生契闊文曰

韓詩曰契闊約束也釋文

喬樞謹案李善注文選劉琨答盧湛詩又引韓詩章句曰括

約束也韓詩解契闊為約束是以契闊為絜括之段借說文

系部絜麻一端也段氏注云一端猶一束也手部括絜也又

人部係絜束也又系部約纏束也玉篇絜結束也約束也絜

括之為約束此其義已胡承珙曰死生絜括者言死生相與

約結不相離棄也後漢繁欽定情篇何以致契闊繞腕雙跳

脫魏武帝短歌行曰越陌度阡枉用相存契闊談讌心念舊

恩此皆以契闊為約結之義正與韓詩說同

于嗟雙兮

毛詩釋文洵韓詩作雙雙亦遠也

喬樅謹案盧文弨云高誘呂氏春秋盡數篇注亦引詩作于
嗟篋兮按篋亦遠也是陸氏語因毛傳云洵遠故此云亦遠
也喬樅謂高誘呂覽注云篋遠也引詩于嗟篋兮爲證自是
三家詩訓義云然陸氏第蒙毛傳洵遠之訓故於韓詩篋下
加亦字耳篋遠之義要本諸韓故非陸氏意揣之語也

凱風

簡簡黃鳥載好其音

太平御覽羽族部韓詩曰簡簡黃鳥載好其音

卷九百二十三

喬樅謹案段氏玉裁云毛詩睨睨雙聲此簡簡當本是雙聲
字御覽誤重簡字爾喬樅案宋槧本引韓詩作簡斤黃鳥斤
字乃反之譌疑韓詩本作簡販黃鳥轉寫脫去目旁僅存其

半爲反字攷說文目部販白眼也引春秋傳游販字子明爲
證是販有明義簡亦明也故以簡販與顏色之明好一說戰
國策田譬高誘注讀鄭游販之販說文譬轉目視也集韻云
譬同販則販卽譬之通假也簡亦當爲瞶之通假說文瞶戴
目也江淮之間謂眇曰瞶方言云瞶眇也吳楚江淮之間
或曰瞶或曰眇自關而西秦晉之間曰眇玉篇瞶眇也廣韻
瞶販並訓爲目多白貌目眇眇則睛多白是瞶販皆謂目之
轉視流眇故爲顏色之悅也其義亦通又毛傳云睨睨好貌
睨睨之義亦宜爲眇眇陳思王洛神賦所謂明眸善睐者是
也若如說文訓睨爲目出玉篇訓睨爲出目則不得云好貌
睨睨蓋卽睨睨之假借毛詩角弓見睨聿消荀子書作宴然

聿消此見宴字通之證
說文睽目相戲也方言睽路視也東齊曰睽吳揚曰路凡以目相戲曰睽玉篇睽小嫵媚也新臺詩燕婉之求說文引作睽婉之求睽睽亦即睽婉皆好貌也

雄雉

雄雉于飛

薛君韓詩章句曰雉耿介之鳥也

文選九潘岳射雉賦注

瞻彼日月悠悠我思道之云遠曷云能來

韓詩外傳一賢者精氣闡溢而後傷時不可過也不見道端乃陳情欲以歌道義詩曰靜女其姝俟我乎城隅變而不見搔首躊躇瞻彼日月悠悠我思道之云遠曷云能來急時辭

也是故稱之日月也

案據外傳是韓詩以此篇與靜女為類說苑引詩亦同惟悠悠作遙遙蓋從魯詩之文

不忮不求何用不臧

韓詩外傳一傳曰喜名者必多怨好與者必多辱惟臧迹於人能隨天地自然為能勝理而無愛名名興則道不用道行則人無位矣夫利為害本而福為禍先唯不利者為無害不求福者為無禍詩曰不忮不求何用不臧

又曰傳曰聰者自聞明者自見聰明則仁愛著而廉恥分矣故非其道而行之雖勞不至非其有而求之雖強不得故智者不為非其事廉者不求非其有是以害遠而名彰也詩曰

不枝不求何用不臧

又曰傳曰安命養性者不待積委而富名號傳乎世者不待

勢位而顯德義嗚乎中而無外求也信哉賢者之不以天下

為名利者也詩曰不枝不求何用不臧

匏有苦葉

深則厲淺則揭

韓詩曰至心曰厲

釋文

喬樅謹案魯詩訓云以衣涉水曰厲見包咸論語注爾雅云

由帶以上為厲爾雅亦魯詩之學也韓詩至心曰厲即所云

由帶以上其義與魯詩同

韓詩外傳一楚白公之難有莊之善者辭其母將死君其母

曰棄母而死君可乎曰聞事君內其祿而外其身今之所以

養母者君之祿也請往死之比至朝三廢車中其僕曰子懼

何不反也曰懼吾私也死君吾公也吾聞君子不以私害公

遂死之君子聞之曰好義哉必濟矣夫詩云深則厲淺則揭

此之謂也

喬樅謹案漢書古今人表有嚴善列中中第五等即外傳所

云莊之善避明帝諱改莊字為嚴也新序義勇篇正作莊善

無之字俗本外傳作仕之善者古莊壯通用因譌壯為仕趙

懷玉校本据新序改正是已渚宮舊事注引新序作莊義疑

義又善之譌字也

煦日始旦

韓詩遺說攷二

三

辭君韓詩章句曰煦暖也

文選五十五陸士衡演連珠注

喬樅謹案煦日毛詩作旭日傳云旭日始出謂大昕之時文與韓異攷說文煦蒸也一日赤貌一日盈潤也又日部煦日出盈也盈義與暖同周禮注引司馬法曰且明鼓五通為發煦是煦亦訓為日始出旭煦一聲之轉韓詩煦字當亦煦之通假胡承琪曰易盱豫釋文盱姚作盱云日始出引詩盱日始出今攷姚所引詩當作盱从干不从于說文玉篇皆無盱字說文盱雖訓晚然日部又云睥盱也玉篇睥明也盱也是盱有明義故爾雅釋天注言氣皓盱景福殿賦皓皓盱盱丹采煌煌皆取光明之義毛詩釋文旭許玉反徐又許袁反案盱从干讀與軒同許袁反正其音是徐所見本亦必作盱日

始且與姚氏同也

士如歸妻迨冰未泮

韓詩傳曰古者霜降迎女冰泮殺止

周禮媒氏疏引王肅聖證論

喬樅謹案荀卿書云霜降迎女冰泮殺止韓詩語與荀子同

胡承琪曰嫁娶時月毛鄭異說東門之楊傳云男女失時不

逮秋冬鄭君則據周禮仲春之月令會男女以仲春為婚月

按毛韓之義皆本於荀卿管子幼官篇春三亞十二始亞合

男女秋三亞十二始亞合男女管子所謂秋始亞在白露之

後即荀子之霜降迎女也春始亞在清明之後即荀子之冰

泮殺止也通典引董仲舒書曰聖人以男女當天地之陰陽

天地之道向秋冬而陰氣來向春夏而陰氣去故古之人霜

降而迎女冰泮而殺止與陰俱近與陽俱遠也太元亦云純
婦始秋分管荀皆周秦古書董楊又漢代大儒說皆後先脗
合其義不可易矣王肅云自馬氏以來乃因周官而有二月
蓋鄭說本於馬融至馬昭申鄭援證諸詩則孔晁答云有女
懷春謂女惡無禮過時故思春日遲遲蠶桑始起女心悲矣
嘒彼小星喻妾侍夫人蔽芾其樛喻行遇惡人熠燿其羽喻
嫁娶盛飾皆非仲春嫁娶之候其說皆孔優於馬若張融所
據夏小正二月綏多士女恐亦期盡蕃育之法其實鄭正據
定在周官今攷周官媒氏云掌萬民之判凡男女自成名以
上皆書年月日名焉令男三十而娶女二十而嫁凡娶判妻
入子者皆書之中春之月令會男女於是時也奔者不禁若
無故而不用令者罰之詳玩經文所謂判妻入子皆書之自
是霜降之候正以昏禮其下云云乃期盡蕃育之法蓋自中
春以後農桑事起婚姻過時故於是月令會男女其或先因
札喪凶荒六禮未備者雖奔不禁所謂不待禮聘因媒請嫁
而已若中春非爲期盡則正昏之月何用汲汲而先下此不
禁奔之令乎此誤會經文之失也惠氏禮說云左傳襄二十
二年十二月鄭游販將如晉未出境遭逆妻者奪之則春秋
時民間嫁娶亦在秋冬也說甚精確

招招舟子

韓詩云招招聲也

釋文

喬樞謹案毛傳云招招號召之貌此云聲者攷王逸楚詞注

云以口曰召以手曰招號召必手招之故毛以貌言手招亦必口呼之故韓以聲音也合毛韓二家其義始備

谷風

密勿同心不宜有怒

韓詩曰密勿同心不宜有怒密勿儺儺也

文選三十九傳季友為宋公求加贈

劉將軍表注

喬樅謹案密勿毛詩作黽勉釋文云黽本亦作儺黽勉猶勉

勉也攷毛詩小雅十月之交黽勉從事漢書劉向傳引作密

勿從事然則此谷風黽勉同心魯詩當亦作密勿同心與韓

詩文同爾雅釋詁黽沒勉也郭注云黽沒猶黽勉釋文黽本

或作黽說文黽古密字儀禮士冠禮設扇冪鄭注云古文冪

為密是爾雅黽沒即魯詩密勿之通假也馬瑞辰曰黽勉密

勿黽沒皆雙聲字故通用玉篇虺部黽勉也黽又黽字之俗

耳漢書五行志中之上閔免遯樂師古注閔勉猶黽勉也並

字異而音義同閔免又轉為文莫說文恣自勉强也慎勉也

廣雅文勉也楊升菴丹鉛錄引晉樂肇論語駁云燕齊謂勉

強為文莫是也黽勉皆為勉故釋文曰猶勉勉也勉勉亦作

勿勿祭義鄭注勿勿猶勉勉是也

采葑采菲無以下禮

詩攷引外傳

案今本韓詩外傳禮作體與詩攷引異

韓詩外傳九孟子妻獨居踞孟子入戶視之白其母曰婦無

禮請去之母曰何也曰踞其母曰何知之孟子曰我親見之

母曰乃汝無禮也非婦無禮禮不云乎將入門問孰存將上堂聲必揚將入戶視必下不掩人不備也今汝往燕私之處入戶不有聲令人踞而視之是汝之無禮也非婦無禮也於是孟子自責不敢去婦詩曰采芣采芣無以下體

喬樅謹案禮毛作體今本外傳乃後人據毛所改攷韓詩外傳五云禮者則天地之體是禮字本訓體故體禮得相通假馮登府云案釋名禮體也得其事體也廣雅釋言禮體也義皆本韓詩又問孰存三字舊本無之今據列女傳母儀篇補玉篇艸部芣蕒也詩曰采芣采芣補喬樅謹案毛傳云芣須也菲芴也箋云此二菜者芣蕒與芻之類也此直以芣爲蕒蕒當據韓詩之說

中心有違

韓詩曰違很也

釋文

喬樅謹案廣雅釋詁怨違很也卽本韓詩訓義毛傳違離也鄭箋云違徘徊也行於道路之人至於將別尙舒行其心徘徊然喻君子於已不能如也胡承珙曰毛訓違爲離蓋謂有違者爲有離別之意釋文引韓詩云違很也案說文很不聽從也一曰行難也韓詩以違爲很卽行難之義毛韓鄭三說略同馬瑞辰曰韓詩蓋以違爲悖之假借故訓爲很很亦恨也書無逸民否則厥心違怨違與怨同義中心有違猶云中

混混其止

皇清經解

韓詩遺說攷二

玉篇水部混水清也詩曰混混其止補

喬樅謹案毛詩作混混其止箋云小渚曰泚混混持正貌與

此文異訓異知玉篇與說文水部引詩皆据韓家之文白帖

七引詩亦作混混其止唐惟韓詩尙存充足證玉篇所引之

為韓詩異文也

毋發我笱

韓詩曰發亂也

釋文

喬樅謹案周官敝人掌以時敝為梁鄭司農注梁水堰堰水

而為關空以笱承其空說文云笱曲竹捕魚笱也從竹旬旬

亦聲馬瑞辰曰梁與笱相為用故詩言逝梁即言發笱笱從

竹旬會意笱之言旬旬曲也謂以曲竹為之使其口可入而

不可出程大昌演繁露引唐書王君廓傳云君廓無行善盜

負竹笱如魚具內置逆刺見鬻繒者以笱承其頭不可脫乃

奪繒去今時取魚者亦多為逆刺有門可開淮南兵略篇云

發笱門是其制也發宜訓開韓詩訓為亂失之喬樅謂韓詩

訓亂是以發為撥之通借釋名釋言語云撥播也播使移散

也移散即亂之義梁者築堰以障水中為關空以曲竹作笱

而取魚以笱承梁之空笱之曲竹非一必理之使與關空相

承乃可以捕魚故云無亂我笱謂勿移散之使魚得脫也馬

以韓詩訓亂為失疏矣

凡民有喪匍匐救之

韓詩外傳一晉靈公之時宋人殺昭公趙宣子請師於靈公

而救之靈公曰非晉國之急也宣子曰不然夫大者天地其次君臣所以為順也今殺其君所以反天地逆人道也天必加災焉晉為盟主而不救天罰懼及矣詩云凡民有喪匍匐救之而況國君乎於是靈公乃興師而從之宋人聞之儼然感悅而晉國曰昌何則以其誅逆從順詩云凡民有喪匍匐救之趙宣子之謂也

喬樅謹案匍匐魯齊詩作扶服文與毛韓異匍匐毛傳無訓劉熙釋名云匍匐小兒時也匍猶捕也匐猶伏也人雖長大及其求事用力之勤猶亦稱之其義即本於韓故鄭箋云匍匐言盡力也蓋用韓義申毛

又外傳五孔子抱聖人之心彷徨乎道德之域逍遙乎無形之鄉倚天理觀人情明終始知得失故興仁義厭勢利以持養之于時周室微王道絕諸侯力征強劫弱眾暴寡百姓靡安莫之紀綱禮義廢壞人倫不理於是孔子自東自西自南自北匍匐救之

既阻我德賈用不售

韓詩曰既阻我德賈用不售一錢之物舉賣百何時當售乎

太平御覽八百三十五

喬樅謹案毛詩釋文售布救反唐石經初刻售字作讎後磨

改為售字段氏王裁云讎正字售俗字史記漢書尚多用讎

阮氏校勘記云考釋文本作售石經磨改所從也今據太平

御覽引韓詩亦為售字蓋俗通用之

有洗有潰

韓詩曰潰潰不善之貌

文釋

喬樞謹案毛傳云潰潰怒也怒亦不善之貌義與韓同詩有洗有潰而此引作潰潰者長言之也箋云君子洗洗然潰潰然無溫潤之色皆以洗洗潰潰重文言之與此正同禮記樂記引詩肅雍和鳴而釋之曰肅肅敬也雍雍和也夫敬以和何事不行是其例也

旄邱

何其處也必有與也何其久也必有以也

韓詩外傳一傳曰水濁則魚喁令詩則民亂城峭則崩岸峭則陂故吳起峭刑而車裂商鞅峻法而支解治國者譬若乎

張琴然大絃急則小絃絕矣故急轡銜者非千里之御也有聲之聲不過百里無聲之聲延及四海故祿過其功者削名過其實者損情行合名禍福不虛至矣詩云何其處也必有與也何其久也必有以也故惟其無爲能長生久視而無累於物矣

又曰傳曰衣服容貌者所以悅目也應對言語者所以悅耳也好惡去就者所以說心也故君子衣服中容貌得則民之目悅矣言語遜應對給則民之耳說矣就仁去不仁則民之心悅矣三者存乎身雖不在位謂之素行故中心存善而日新之則獨居而樂德克而形詩曰何其處也必有與也何其久也必有以也

又外傳九修身不可不慎也嗜欲侈則行虧讒毀行則害成
患生於忿怒禍生於纖微汗辱難湔灑敗失不復追不深念
遠慮後悔何益徼幸者伐性之斧也嗜慾者逐禍之馬也謾
誕者趨禍之路也毀於人者困窮之舍也是故君子不徼幸
節嗜慾務忠信無毀於一人則名聲尙尊稱為君子矣詩曰
何其處也必有與也

簡兮

方將萬舞

韓詩曰萬大舞也初學記十五

喬樅謹案萬者舞之總名干戚與羽籥皆是廣雅云萬大也
正用韓詩訓義大舞對小舞而言自當兼文舞武舞二者故

毛傳亦云以干羽爲萬舞用之宗廟山川鄭箋釋萬舞爲干
舞籥舞爲羽舞謂碩人多材多藝言文武道備說者以箋爲
易傳今案春秋宣八年經萬入去籥公羊傳曰萬者何干舞
也籥者何籥舞也鄭君蓋據以爲說然公羊此傳於萬中別
籥舞耳非專以萬之名屬之干舞也五經異義引公羊說樂
萬舞以鴻羽此可爲萬兼羽籥之確據推鄭箋之意蓋以萬
舞先于戚而後羽籥此詩三章方言執籥秉翟故於首章但
言干舞非以萬舞爲獨有干戚而無羽籥也左氏隱五年傳
考仲子之宮將萬焉公問羽數於眾仲亦足爲萬兼羽籥之
明證孔氏正義謂羽爲籥不得爲萬引孫毓評以毛爲失過
矣韓詩說云萬以夷狄大鳥羽義皆與毛同

碩人扈扈

韓詩曰扈扈美貌釋文

喬樅謹案毛詩作碩人俛俛傳云俛俛容貌大也文與韓異攷禮記檀弓爾母扈扈爾鄭注云扈扈謂大也是扈扈本訓為大容貌大即美之義也馬瑞辰曰方言吳大也說文吳大言也俛從吳聲故義亦為大俛扈音近美大亦同義俛扈通用猶左氏圉人犛公羊傳作鄧扈樂扈即圉之假借也

左手執翕

玉篇翕部翕樂之所管三孔以和眾聲也詩云左手執翕今

作籥補

喬樅謹案毛詩作籥傳云籥六孔與此說異則此所載是据

韓詩之說周禮注云籥如笛三孔舞者所吹也引詩左手執籥為證正用韓家詩說廣韻十八藥云籥樂器郭璞云如笛三孔而短小廣雅云七孔蓋古樂失傳師述各據所聞故說多不同耳

右手秉翟

韓詩說萬以夷狄大鳥羽毛詩疏

喬樅謹案五經異義又引公羊說樂萬舞以鴻羽取其勁輕

一舉千里詩毛說萬以翟羽許君謹案詩云右手秉翟爾雅

說翟鳥名雉屬也知翟羽舞也今據韓詩說則不以翟為雉

屬矣段玉裁云韓詩右手秉翟蓋作秉狄廣雅釋器狄羽也

正釋韓詩秉狄之訓段說是也

泉水釋文韓詩章句之賦對篇是也

祕彼泉水釋文毛詩釋文祕彼泉水

毛詩釋文祕韓詩作祕釋文今觀韓詩祕與不與

篇海祕璧書反韓詩云祕刺也釋文今觀韓詩祕與不與

喬樅謹案祕字訓刺者方言十二云祕刺也祕祕音同義通

韓詩訓祕為刺蓋以祕為泌之段借泌字同澤采菽詩齊沸

濫泉說文引作澤沸濫泉爾雅釋水濫泉正出正出涌出也

公羊昭五年傳云潰泉者何直泉也直泉者何涌泉也是正

出即直出之義刺說文訓直傷也是刺亦有直義廣雅釋邱

云邱上有水曰泌邱水出邱上即正出之直泉故稱曰泌邱

也釋文韓詩章句云益賦篇三澤洩澤洩也

飲餞于坭釋文韓詩章句之旨

辭君韓詩章句曰送行飲酒曰餞文選二十謝靈運送孔令

水詩序注又四十六顏延之曲

毛詩釋文彌地名韓詩作坭釋文今觀韓詩彌與不與

喬樅謹案鄭注比虞禮引詩飲餞于彌釋文彌劉本作泥作

泥者亦三家詩之異文段氏玉裁曰泉水之彌韓詩作坭當

即泥中之地廣韻坭地名段說是也水經注以泥中在濮陽

郡治又爾雅泥邱釋文云本又作坭是泥坭字同之證

北門釋文韓詩章句之旨

王事敦我釋文韓詩章句之旨

韓詩曰敦迫也釋文韓詩遺說攷二

喬樞謹案後漢書韋彪傳以禮敦勸注云敦猶逼也班固傳
 靡號師矢敦奮撫之容注云敦猶迫逼也義皆同韓詩毛傳
 訓敦為厚胡承珙曰敦與督一聲之轉廣雅督促也督又與
 篤通篤有厚義而通於督促故敦有厚義而亦可訓為促迫
 毛言敦厚猶云敦篤其實與韓同意也
 室人交徧謹我

韓詩曰謹就也

釋文

喬樞謹案毛詩室人交徧摧我釋文云摧或作催韓詩作謹
 今攷說文催相擣也引室人交徧催我與釋文所云或本合
 毛詩摧沮也鄭箋云摧者刺譏之言是鄭用韓詩謹字為義
 故以為刺譏之言謹訓為就者廣雅釋詁云謹就也正用韓

詩之訓馬瑞辰曰謹就以雙聲為義就通作蹇蹇與蹇同廣
 雅蹇罪也廣韻蹇迫也與玉篇謹謫也義正合桂馥疑就為
 訛之誤未確

亦已焉哉天實為之謂之何哉

韓詩外傳一仁道有四礫為下有聖仁者有智仁者有德仁
 者有礫仁者上知天能用其時下知地能用其財中知人能
 安樂之是聖仁者也上亦知天能用其時下知地能用其財
 中知人能使人肆之是智仁者也寬而容眾百姓信之道所
 以至弗辱以時是德仁者也廉潔直友疾亂不治惡邪不匡
 雖居鄉里若坐塗炭命入朝廷如赴湯火非其民不使非其
 食弗嘗疾亂世而輕死弗顧弟兄以法度之比於不祥是礫

仁者也傳曰山銳則不高水徑則不深仁礪則其德不厚志與天地擬者其人不祥是伯夷叔齊亦隨介子推原憲鮑焦袁旌目申徒狄之行也其所受天命之度適至是而亡弗能改也雖枯槁弗捨也詩云亦已焉哉天實爲之謂之何哉礪仁雖下然聖人不廢者匡民隱括有在是中者也
又曰鮑焦衣弊膚見挈畚持蔬遇子貢於道子貢曰吾子何以至於此也鮑焦曰天下之遺德教者眾矣吾何以不至於此也吾聞之世不已知而行之不已者是爽行也上不已用而干之不止者是毀廉也行爽廉毀然且弗舍惑於利者也子貢曰吾聞之非其世者不生其利汗其君者不履其土今吾子汗其君而履其土非其世而持其蔬詩曰普天之下莫非王土此誰之有哉鮑焦曰於戲吾聞賢者重進而輕退廉者易愧而輕死於是棄其蔬而立槁於洛水之上君子聞之曰廉夫剛哉夫山銳則不高水徑則不深行礪者德不厚志與天地擬者其爲人不祥鮑焦可謂不祥矣其節度深淺適至於是矣詩云亦已焉哉天實爲之謂之何哉

又曰申徒狄非其世將自投於河崔嘉聞而止之曰吾聞聖人仁士之於天地之間也民之父母也今爲濡足之故不救溺人可乎申徒狄曰不然昔桀殺關龍逢紂殺王子比干而亡天下吳殺子胥陳殺泄冶而滅其國故亡國殘家非無聖智也不用故也遂抱石而投於河君子聞之曰廉矣如仁歟則吾未之見也詩曰天實爲之謂之何哉

喬樅謹案毛詩作已焉哉無亦字又今爲濡足之故句本論

作儒雅之故今據新序節士篇改正

曹植求通親親表然天寔爲之謂之何哉補

北風

攜手同行

曹植七啟時與吾子攜手同行補

靜女

靜女其姝俟我乎城隅愛而不見搔首躊躇

韓詩曰靜貞也

文選十五張衡思元賦注又十九宋玉神女賦注又二十曹植洛神賦注

韓詩曰愛而不見搔首躊躇薛君曰躊躇躑躅也

文選十五思元賦注

案愛而不見二語又見文選琴賦注搔首躊躇句又見向秀

思舊賦王褒洞簫賦左思招隱詩何劭贈張華詩注惟禰衡

鸚鵡賦注引作踟躕誤今本韓詩外傳亦誤作踟躕

韓詩外傳一賢者精氣闐溢而後傷時不可過也不見道端

乃陳情欲以歌道義詩曰靜女其姝俟我乎城隅愛而不見

搔首踟躕

喬樅謹案說文足部云踟躕不前也又云躑躅逗足也詩

踟躕即踟躕躑躅即躑躅逗足者不前之貌也廣雅云躑躅踟

踟也又云躊躇猶豫也躑躅亦即躑躅猶豫者不前之意也

皆以雙聲疊韻字相通用音近故義亦同

新臺

新臺有淮河水泥泥

皇青經解讀扁

韓詩遺說攷二

三

韓詩曰濯鮮貌泥泥盛貌

釋文

喬樅謹案毛詩新臺有洒釋文云韓詩作濯音同又河水浼浼釋文云韓詩作泥泥音尾段氏玉裁曰按此必首章新臺有泚河水瀾瀾之異文濯泥字與泚瀾同部與洒浼不同部又毛傳泚鮮明貌韓詩濯鮮貌毛傳浼浼盛貌是其為首章異文陸德明誤屬之十章也馬瑞辰曰按洒與洗雙聲古通用白虎通洗者鮮也呂氏春秋高注洗新也又與銑通章昭晉語注銑猶洒也韓詩洒作濯者玉篇滓與濯同詩有濯者淵本或為萃洒通作濯猶洗通作萃皆異部假借也儀禮釋文洗悉禮反劉本作淬七對反是其類矣段謂濯為泚之異文非也說文繫傳引詩新臺有濯云字本作滓說文滓新也

廣韻滓新水狀也亦與韓詩訓濯為鮮同義又說文潤字注水流浼浼貌浼與潤音相近浼浼即潤潤之段借玉篇泥泥水流貌浼浼通作泥泥猶勉勉通作臺臺皆一聲之轉也段以韓字泥泥為上章瀾瀾之異文但取字之同部不知雙聲字古亦通用也

嫵婉之求

韓詩曰嫵婉之求嫵婉好貌

文選西京賦注

玉篇女部詩云嫵婉之求

補

喬樅謹案毛詩作燕婉傳訓燕為安說文作暎云目相戲從目晏聲詩曰暎婉之求字皆與韓異許氏所引蓋齊魯之異文也

魚網之設鴻則離之熾婉之求得此戚施

太平御覽羽族部韓詩曰魚網之設鴻則離之熾婉之求得

此戚施薛君曰戚施蟾蜍蝮蛇蝮喻醜惡

卷九百四十九

喬樅謹案蟾蜍即蟾蜍淮南子原道訓云蟾蜍捕蚤高誘注

曰蟾蜍也蝮即戚施說文電部電去走龍詹諸也其鳴詹

諸其皮龍龍其行走先從電從先先亦聲重文龍云龍或從

酋龍云龍龍詹諸也詩曰得此龍龍言其行龍龍从龍爾聲

許所引詩與魯韓毛文並異蓋據齊詩而其訓釋則與韓詩

說合曰其行龍龍又曰其皮龍龍其行走先皆喻其醜惡之

貌也

皇清經解續編卷千百五十一終

善化劉鐸 湘陰吳宗實校

皇清經解續編卷千百五十一

南菁書院

韓詩遺說攷三

侯官陳喬樅樸園著

韓詩國風三

鄘風柏舟

母也天只

三國志曹植疏柏舟有天只之怨

補

實惟我直

韓詩云直相當值也

文釋

喬樅謹案毛詩實惟我特傳云特猶匹也特字古與植通禮

記少儀不特弔釋文云特本作植爾雅釋水土特舟釋文云

特本作植此特植字通之證直義又與特植同周官小胥士

特縣賈子新書作大夫直縣直縣即特縣也禮記郊特牲首也者直也注云直或為值呂覽忠廉篇高誘注特猶直也荀子勸學篇楊休注特猶言直也此特直義同之證韓詩訓直為相當值者漢書刑法志不可以直秦之銳士注云直亦當也當有敵義相當猶言相匹耳史記封禪書遂因其直北集解引孟康曰直值也又匈奴傳曰直上谷索隱引姚氏曰古直字例以直為值是已

牆有茨

中葺之言

韓詩云中葺中夜謂淫僻之言也釋文玉篇宀部葺夜也詩曰中葺之言中夜之言也

喬樅謹案玉篇又云葺本亦作葺臧鏞堂曰此雖不言韓詩然與釋文引合則為韓詩無疑喬樅謂魯家亦訓中葺為中夜見漢書文三王傳晉灼注是魯詩之說與韓詩同不可揚也

韓詩云揚猶道也釋文

喬樅謹案揚毛詩作詳與韓文異廣雅揚說也說亦與道義同馬瑞辰曰毛詩詳字即揚之同音假借三章不可讀也傳訓讀為抽今按廣雅讀說也不可讀正當訓為不可說猶前章不可道不可揚也據釋文云詳韓詩作揚廣雅揚說也義本韓詩則訓讀為說亦當本韓詩

君子偕老

委委佗佗

韓詩曰佗佗德之美貌

釋文

韓詩曰透佗德之美貌也

眾經音義二十九

喬樞謹案韓詩於羔羊詩透迤訓為公正貌透迤與透佗同

故此詩委委佗佗訓為德之美貌也毛傳云委委行可委曲

從迹也佗佗德平易也毛所云行與德對文當讀為德行之

行非謂其行步之美也爾雅釋訓禕禕佗佗美也舍人注云

禕禕者心之美引此詩云禕禕佗佗亦主內德而言與韓詩

委佗並訓為德之美貌正合是魯毛訓義皆與韓同李巡孫

炎訓為容儀行步之美自是注爾雅者別為一解詩正義引

李孫說以證毛詩之行可委曲從迹為行步之步其說非是

委即禕字文選東京賦漢帝之德侯其禕而薛綜注云禕美

也是禕為德之美又大元元攤夫地他然示人明矣注云他

猶泰也他即佗字泰謂安泰是亦德之美也

玉之罍也

玉篇耳部詩云玉之罍也罍充耳也

補

喬樞謹案玉篇又云罍亦作曠本亦作瑱攷說文引詩作玉

之瑱兮毛詩玉之瑱也傳云瑱塞耳也釋文於瑱下不言本

或作曠則毛本諸家均無異字知野王所引詩是据韓家之

文

邦之援也

韓詩曰援助也

釋文

喬樅謹案援毛詩作媛魯與毛同並訓為美女釋文本作媛

取也許焘云爾雅美女為媛孫炎注云君子之援助此取字

乃助之譌臧鏞堂云鄭箋媛者邦人所依倚以為援助當是

從韓詩說

鶉之奔奔

鶉之奔奔鶉之疆疆

韓詩云奔奔疆疆乘匹之貌釋文

案鄭箋云奔奔疆疆言其居有常匹飛則相隨之貌刺宣姜

與頑非匹耦與韓詩合鄭用韓義箋毛也

喬樅謹案乘匹謂乘居匹處列女傳曰夫關雎之鳥猶未嘗

見其乘居而匹處也夫男女之盛合之以禮則父子生焉君

臣成焉故為萬物始關雎鷺而有別性不雙侶故君子美之

以為淑女好逑之詠鶉鶉雖乘居匹處然尚能不亂其類故

詩人以刺宣姜謂曾鶉鶉之不若也

曹植魏德論謳鶉之疆疆詩人取喻補

人而無良我以為兄詩外傳

喬樅謹案今本韓詩外傳而字作之改與毛詩同詩攷所引

蓋未改之本也今據之改正

韓詩外傳九子路曰人善我我亦善之人不善我我不善之

子貢曰人善我我亦善之人不善我我則引之進退而已耳

顏回曰人善我我亦善之人不善我我亦善之三子所持各

異問於夫子夫子曰由之所言蠻貊之言也賜之所言朋友

之言也回之所言親屬之言也詩曰人之無良我以爲兄
定之方中

星言夙駕

韓詩云星精也

釋文

喬樞謹案毛詩箋云星雨止星見姚鼐曰古晴字本作暉暉亦作星若星辰字自作暉韓詩星精也精明晴之謂也世久以星字當暉辰之暉此詩偶存古字耳胡承珙曰案說文姓雨而夜除暉見也與箋說同日部又云啓雨而晝姓也啓字從日故屬之晝姓字從夕故云夜除暉見鄭意亦以詩之星卽姓字雨止星見之星字當作暉此非以星見釋詩星字蓋四字總言夜晴以明豫戒信人令其早駕耳史記天精而見

景星精謂精明與韓詩釋星爲精義同漢書作姓亦作暉

見索

隱一切經音義云古文姓暉二形同孟康曰暉精明也是已或據宋本釋文引

韓詩作星晴也若經文之星爲姓則與晴同不當以晴釋星不知漢初已多用晴少用星故韓詩以今字明古字謂星卽晴字非訓星爲晴韓非子說林下曰荆伐陳吳救之軍間三十里雨十日夜星此亦古晴字之僅存者案姚胡兩說良是

曹植應詔詩星陳夙駕

補

蝮蝮

韓詩序曰蝮蝮刺奔女也

後漢書楊賜傳注

蝮蝮在東莫之敢指

韓詩曰詩人言蝮蝮在東者邪氣乘陽人君淫佚之徵臣子

為君父隱藏故言莫之敢指同上

喬樅謹案韓說與齊魯同義易林蠱之復曰蠓蝻充側佞人
傾惑女謁橫行正道壅塞後漢書郎顛傳曰凡邪氣乘陽則
虹蜺在日又楊賜傳曰今殿前之氣應為虹蜺皆妖邪所生
不正之象詩人所謂蠨蛸者也皆以蠨蛸為邪氣乘陽人君
淫佚之徵

乃如之人兮懷昏姻也大無信也不知命也

韓詩外傳一傳曰天地有合則生氣有精矣陰陽消息則變
化有時矣時得則治時失則亂故人生而不具者五目無見
不能食不能行不能言不能施化三月微的而後能見八月
生齒而後能食期年饋就而後能行三年腦合而後能言十

六精通而後能施化陰陽相反陰以陽變陽以陰變故男八
月生齒八歲而齠齒十六而精化小通女七月生齒七歲而
齠齒十四而精化小通是故陽以陰變陰以陽變故不肖者
精化始具而生氣感動觸情縱欲反施亂化是以年壽亟天
而性不長也詩曰乃如之人兮懷昏姻也大無信也不知命
也賢者不然精氣闡溢而後傷時不可過也不見道端乃陳
情欲以歌道義詩曰靜女其姝俟我乎城隅愛而不見搔首
踟躕瞻彼日月悠悠我思道之云遠曷云能來急時辭也是
故稱之日月也

喬樅謹案毛傳云不知命不待命也韓詩以命為壽命之命
指年壽而言義與毛異趙懷玉曰三月微的大戴禮本命篇

作徹昫玉篇音徒賢徒涓二切今大戴禮作徹昫說苑辨物篇作達眼八月生齒舊本作七月而生齒案下文是八月此亦當與大戴禮同又而字衍大戴禮說苑皆無今據刪三年腦合說苑作顛合大戴禮作瞽合瞽為目童子精似不當言合或云从月亦無攷家語本命解作腮合喬樅謂作顛者是也外傳作腦合亦通

相鼠其不且也詩云人而無儀不死何為人而無儀不死何為韓詩外傳一哀公問孔子曰有智壽乎孔子曰然人有三死而非命也者自取之也居處不理飲食不節佚勞過度者疾其殺之居下而好干上嗜欲無厭求索不止者刑其殺之少

以敵眾弱以侮強忿不量力者兵其殺之故有三死而非命者自取之也詩云人而無儀不死何為

喬樅謹案文子符言篇載老子之言略同又佚勞過度者舊脫去佚字度字此據說苑及家語補之

又曰傳曰不仁之至忽其親不忠之至倍其君不信之至欺其友此三者聖王之所殺而不赦也詩曰人而無儀不死何為

韓詩外傳五王者之政賢能不待次而舉不肖不待須臾而廢元惡不待教而誅中庸不待政而化分未定也則有昭穆雖公卿大夫之子孫也行絕禮義則歸之庶人雖庶民之子孫也積文學正身行能禮儀則歸之士大夫反側之民牧而

試之須而待之安則畜不安則棄五疾之民土收而事之官而衣食之兼覆無遺材行反時者死無赦謂之天誅是王者之政也詩曰人而無儀不死何爲

喬樅謹案外傳此節文字譌脫幾不可讀趙懷玉校語云遂傾覆之民牧而試之此九字當在須而待之之上舊脫在則歸之庶人句下案荀子王制篇云遁逃反側之民職而教之須而待之外傳本作遂傾覆之民文殊舛錯又須而待之須字本皆譌作傾攷楊倌云須而待之謂須暇之而待其遷善也今並據荀子校正遂字當爲衍文下文反側之民土收而事之官而衣食之反側二字今從荀子改作五疾語方不繆人而無止

韓詩曰止節也無禮節也

釋文

喬樅謹案毛傳止所止息也箋云止容止無止則雖尊居無禮節也鄭氏卽用韓義爲解廣雅釋言云止禮也荀子大略篇傳曰盈其欲而不愆其止楊倌注亦以止爲禮

人而無禮胡不遄死

韓詩外傳十傳曰在天者莫明乎日月在地者莫明乎水火在人者莫明乎禮義故日月不高則所照不遠水火不積則光炎不博禮義不加乎國家則功名不白故人之命在天國之命在禮君人者隆禮尊賢而王重法愛民而霸好利多詐而危權謀傾覆而亡詩曰人而無禮胡不遄死又曰君子有辯善之度以治氣養性則身後彭祖修身自強

則名配堯禹宜於時則達阨於窮則處信禮者也凡用心之術由禮則理達不由禮則悖亂飲食衣服動靜居處由禮則和節不由禮則墊陷生疾容貌態度進退趨步由禮則雅不由禮則夷固故人無禮則不生事無禮則不成國無禮則不甯王無禮則死亡無日矣詩曰人而無禮胡不遘死不遘喬樅謹案荀子修身篇文與此同趙懷玉校本云由禮則和節本皆作知節今依荀子文改趨步舊作移步諛荀子作趨行則此乃趨字誤為移也由禮則雅不由禮則夷固本皆作由禮則夷國諛脫殊甚今依荀子補正荀子云不由禮則夷固僻違庸眾而野楊注夷倨也固陋也故人無禮則不生舊本故字諛作政又脫人字不生作不行有王字屬下句今案

行字衍王乃生之諛俱依荀子改正

韓詩外傳三詩曰人而無禮胡不遘死為上無禮則不免乎患為下無禮則不免乎刑上下無禮胡不遘死

韓詩外傳九齊景公縱酒醉而解衣冠鼓琴以自樂顧左右曰仁人亦樂此乎左右曰仁人耳目猶人何為不樂乎景公曰駕車以迎晏子晏子聞之朝服而至景公曰今者寡人此樂願與大夫同之請去禮晏子曰君言過矣自齊國五尺以上力皆能勝嬰與君所以不敢者畏禮也故自天子無禮則無以守社稷諸侯無禮則無以守其國為人上無禮則無以使其下為人下無禮則無以事其上大夫無禮則無以治其家兄弟無禮則不同居人而無禮不若遘死景公色媿離席

而謝曰寡人不仁無良左右淫泆寡人以此至於此請殺左右以補其過晏子曰左右無過君好禮則有禮者至無禮者去君惡禮則無禮者至有禮者去左右何罪乎景公曰善哉乃更衣而坐觴酒三行晏子辭去景公拜送詩曰人而無禮胡不遄死

喬樅謹案請去禮三字舊脫今據新序刺奢篇補之

曹植上責躬應詔詩表曰竊感相鼠之篇無禮遄死之義

補

干旄

彼姝者子何以告之

韓詩外傳二楚莊王圍宋有七日之糧曰盡此而不剋將去而歸於是使司馬子反乘闔而窺宋城宋使華元乘闔而應

之子反曰子之國何若矣華元曰憊矣易子而食之析骸而

爨之子反曰嘻甚矣憊雖然吾聞圍者之國箝馬而秣之使

肥者應客今何吾子之情也華元曰吾聞君子見人之困則

矜之小人見人之困則幸之吾望見吾子似於君子是以情

也子反曰諾子其勉之矣吾軍有七日糧爾揖而去子反告

莊王莊王曰若何子反曰憊矣易子而食之析骸而爨之莊

王曰嘻甚矣憊今得此而歸爾子反曰不可吾已告之矣曰

軍亦有七日糧爾莊王怒曰吾使子視之子曷爲而告之子

反曰區區之宋猶有不欺之臣何以楚國而無乎吾是以告

之也莊王曰雖然吾今得此而歸爾子反曰王請處此臣請

歸耳王曰子去我而歸吾孰與處乎此吾將從子而歸遂師

而歸君子善其平已也華元以誠告子反得以解圍全二國之命詩云彼姝者子何以告之君子善其以誠相告也

喬樅謹案闔字舊皆譌作闔攷公羊宣十五年傳載莊王圍宋事作乘堙堙土城具也外傳假用闔字因譌作闔耳吾今

得此句吾下衍子字今据趙懷玉正本刪可吾曰古之矣曰

載馳

歸唁衛侯

韓詩曰弔生曰唁弔失國亦曰唁也

衆經音義十三

喬樅謹案左傳云齊人獲臧堅齊人使夙沙衛唁之服虔注

曰弔生曰唁又齊侯唁公子野井穀梁傳曰弔失國曰唁唁

公不得入于魯也此詩之唁亦據失國言之

大夫跋涉我心則憂

外傳

韓詩曰不由蹊遂而涉曰跋涉

釋文

喬樅謹案毛傳云草行曰跋水行曰涉攷淮南修務訓跋涉

山川冒蒙荆棘高誘注曰不從蹊遂曰跋涉故獨犯荆棘冒

蒙荆棘卽草行之謂韓說與毛訓雖微異而義實相成也

又曰魯監門之女嬰相從績中夜而泣涕其偶曰何謂而泣

也嬰曰吾聞衛世子不肖所以泣也其偶曰衛世子不肖諸

侯之憂也子曷爲泣也嬰曰吾聞之異乎子之言也昔者宋

之桓司馬得罪於宋君出於魯其馬佚而驟吾園而食吾園

之葵是歲吾聞園人直利之半越王句踐起兵而攻吳諸侯

畏其威魯往獻女吾姊與焉兄往視之道畏而死越兵威者

吳也兄死者我也由是觀之禍與福相及也今衛世子甚不肖好兵吾男弟三人能無憂乎詩曰大夫跋涉我心則憂是非類與乎

既不我嘉不能旋反視我不臧我思不遠

韓詩外傳二高子問於孟子曰夫嫁娶者非已所自親也衛女何以得編於詩也孟子曰有衛女之志則可無衛女之志則怠若伊尹於太甲有伊尹之志則可無伊尹之志則篡夫道二常謂之經變謂之權懷其常道而挾其變權乃得爲賢夫衛女行中孝慮中聖權如之何詩曰既不我嘉不能旋反視我本或從毛改不臧我思不遠

大案外傳所謂衛女得編於詩當卽指載馳篇故下引是詩之

詞蓋禮諸侯夫人父母終惟得大夫問於兄弟義不得歸許

穆夫人欲歸國而唁其兄是以許人尤之而轉責其大夫之釋且狂四章又言我遂往無我有尤違禮徇情咎人恕己此高子所以疑其不得編於詩也然而閔國之亡憂民之困其志則可悲卒止於義而守其防孟子以爲行中孝慮中聖不虛矣又列女傳三載衛女事甚詳亦言女作載馳可證趙舍人懷玉云此衛女不知是詩何篇所引載馳未可謂卽指此蓋攷之不審耳

許人尤之

辭君韞詩章句曰尤非也

文選二十五盧謙贈劉琨詩注

喬樞謹案毛傳訓尤爲過釋文云尤本亦作訖攷論語憲問

不尤人鄭注云尤非也文選陸士衡文賦練世情之常尤注亦云尤非也皆用韓詩訓義

控于大邦

韓詩曰控于大邦控赴也

限經音義九

喬樅謹案毛傳云控引鄭箋云今衛之欲求援引之力助于大國之諸侯與韓詩訓控為赴義別列女傳許穆夫人傳曰如使邊境有寇戎之事惟是四方之故赴告大國詩之控于大邦即赴告大國之謂也鄭注儀禮既夕云赴走告也其義是已

百爾所思不如我所之

韓詩外傳二楚莊王聽朝罷晏樊姬下堂而迎之曰何罷之

言晏也得無飢倦乎莊王曰今日聽忠賢之言不知飢倦也樊姬曰王之所謂忠賢者諸侯之客歟中國之士歟莊王曰則沈令尹也樊姬掩口而笑王曰姬之所笑何也姬曰妾得於王尚湯沐執巾櫛振衽席十有十年矣然則未嘗不遣人之梁鄭之間求美人而進之於王也與妾同列者十人賢於妾者二人妾豈不欲擅王之寵哉不敢私願蔽眾美欲王之多見則娛今沈令尹相楚數年矣未嘗見進賢而退不肖也又焉得為忠賢乎莊王旦朝以樊姬之言告沈令尹令尹避席而進孫叔敖叔敖治楚三年而楚國霸楚史援筆而書之於策曰楚之霸樊姬之力也詩曰百爾所思不如我所之樊姬之謂也

衛風

淇澳

綠縹猗猗

韓詩曰縹篇菼也

釋文

喬樅謹案毛傳竹篇竹也釋文云竹韓詩作縹石經同臧氏
玉林以石經為魯詩非也攷洪适隸釋載石經魯詩殘碑言
其間有齊韓字蓋取王家異同之說則陸所云石經同者亦
指石經所載韓詩之異文非謂魯詩同韓作縹也李匡又資
暇錄云縹音篤篇竹攷說文縹水篇菼也從草水毒聲讀若
督篇竹乃篇菼之假借耳

韓詩曰邠美貌也

釋文

喬樅謹案邠毛詩作匪釋文云本又作斐同芳尾反文貌今
攷廣韻邠好貌好亦即美之義也

如切如磋如琢如磨

韓詩外傳二閔子騫始見於夫子有菜色後有芻豢之色子

貢問曰子始有菜色今有芻豢之色何也閔子曰吾出蒹葭

之中入夫子之門夫子內切磋以孝外為之陳王法心竊樂

之出見羽蓋龍旂旃裘相隨心又樂之二者相攻胸中不能

任是以有菜色也今被夫子之教寢深又賴二三子切磋而

進之內明於去就之義出見羽蓋龍旂旃裘相隨視之如壇

土矣是以有芻豢之色詩曰如切如磋如琢如磨

又曰傳曰雩而雨者何也曰無何也猶不雩而雨也星墜木
鳴國人皆恐何也是天地之變陰陽之化物之罕至者也怪
之可也畏之非也夫日月之薄蝕怪星之黨見風雨之不時
是無世而不嘗有也上明政平是雖並至無傷也上闇政險
是雖無一無益也夫萬物之有災人妖最可畏也曰何謂人
妖曰枯耕傷稼枯耘傷歲政險失民田穢稼惡糴貴民饑道
有死人寇賊並起上下乖離鄰人相暴對門相盜禮義不循
牛馬相生六畜作妖臣下殺上父子相疑是謂人妖是生於
亂傳曰天地之災隱而廢也萬物之怪書不說也無用之變
不急之災棄而不治若夫君臣之義父子之親男女之別切
磋而不舍詩曰如切如磋如琢如磨

又外傳九傳曰堂衣若扣孔子之門曰某在乎某在乎子貢
應之曰君子尊賢而容眾嘉善而矜不能親內及外已所不
欲勿施於人子何言吾師之名焉堂衣若日子何年少之絞
乎子貢曰大車不絞則不成其任琴瑟不絞則不成其音子
之言絞是以絞之也堂衣若日吾始以鴻之力今徒翼耳子
貢曰非鴻之力安能舉其翼詩曰如切如磋如琢如磨

喬樞謹案今俗本韓詩外傳磋作磋非又太平御覽七百六
十四引韓詩曰如磨如錯又引方言曰錯鏹身名也說文曰
鏹錯銅鐵也宋綿初云磨錯當上下互易以諧韻韓詩文本
作如錯如磨今本外傳引作琢者後人順毛所改東哲補亡
詩白華篇粲粲門子如磨如錯其卽用韓詩之語歟

瑟兮僂兮

韓詩曰僂美貌釋文

喬樅謹案韓詩訓僂為美蓋以為嫺字之假借賈子新書傳

職篇云明僂雅以道之文又道術篇云容志審道謂之僂反

僂為野僂與野對則義當為嫺雅故韓訓為美貌

赫兮宣兮

韓詩曰宣顯也釋文

喬樅謹案宣毛詩作暄傳云威儀容止宣著也與韓同義爾

雅釋訓作烜陸氏音義云烜者光明宣著是魯詩雖文異而

義皆同廣雅釋詁曰烜明也明猶云顯亦即宣著之謂也

綠蕩如簣

韓詩曰綠蕩如簣簣積也辭君曰簣綠蕩盛如積也文選西京賦注

案文選注引簣積也乃韓嬰傳下引辭君曰則韓詩章句也

王氏詩攷脫辭君曰三字是以內傳與章句混而為一矣

喬樅謹案毛韓並訓簣為積是以簣為積之假借陳啟源曰

平子西京賦芳草如積正用斯語攷平子皆用魯詩然則魯

詩之文殆作棗竹如積歟

考盤

考盤在干

韓詩曰干燒埆之處也釋文

韓詩曰考盤在干地下而黃曰干文選左思吳都賦劉逵注又讀詩記六

案文選注引干字訓與釋文不同蓋內傳也盤毛詩作槃干

毛詩作澗

喬樅謹案毛傳云山夾水曰澗小雅秩秩斯干傳曰干澗也是干澗二字古通易鴻漸于干釋文引荀爽王肅注並云山澗澗水也韓詩以干為磽确之處者干亦厓也干為山澗厓岸之地故以磽确言之謂地之口薄者也詩邱中有麻毛傳以邱中為磽确之處與此同義又訓地下而黃者胡承珙曰黃疑潢字之誤潢汙者停水之處小雅正義引鄭君易注云干者水傍故停水處即其義也

考盤在阿

韓詩曰曲景曰阿

眾經音義一

喬樅謹案文選西都注引韓詩曰曲景曰阿景字乃京之誤

阿眾經音義云謂山曲隈處也

碩人之饒

韓詩曰饒美貌

釋文

喬樅謹案饒毛詩作適傳云寬大貌韓詩訓饒為美貌與毛傳寬大義相近適字當即饒之段借廣韻饒美也義本韓詩鄭箋以適為飢意段玉裁謂適即窾之段借漢書楊王孫傳窾木為匱服虔曰窾空也淮南子窾者主浮注窾空也讀如科條之科是適窾古音同其說是也然段並以毛訓寬大為亦取空中之意則義近牽強矣

碩人

巧笑倩兮美目盼兮

皇清經解賈編

韓詩遺說攷三

韓詩曰倩蒼白色盼黑色也

釋文

喬樅謹案釋文倩本又作倩韓詩倩或亦為倩字故以蒼白色釋之又文選蜀都賦劉淵林注引張揖曰靚謂粉白黛黑郭璞注上林賦訓同則倩當與靚通然倩字自是倩之假借毛傳倩好口輔說文倩人美字也人之美貌為倩笑之好貌亦為倩盼毛傳云白黑分說文訓與毛傳同白黑分則矐之黑色益顯故韓詩以黑色言之耳

朱幘儻儻

玉篇人部詩云朱幘儻儻盛貌也

補

喬樅謹案儻儻毛詩作鑣鑣傳云盛貌攷鑣字訓為馬銜是鑣乃儻之段借玉篇据韓詩今文故字作儻儻

大夫夙退

韓詩曰退罷也

釋文

喬樅謹案毛傳云大夫未退君聽朝於路寢夫人聽內事於正寢大夫退然後罷正義引玉藻云君日出而視朝退適路寢聽政使人視大夫大夫退然後適小寢釋服適小寢卽是罷也釋文引禮記云朝廷曰退退朝亦曰罷朝此大夫夙退者謂且早罷歸也

施眾澦澦

韓詩曰澦澦流貌

釋文

喬樅謹案毛傳眾魚苦澦施之水中釋文澦下又引馬融云大魚網目大豁豁也說文云礙流也李黼平曰按如馬說則

釋罟而已河流盛大亦非一罟之所能礙韓詩云流貌得之
蓋謂罟初入水與水濺濺俱流也得韓說而毛義益顯矣胡
承珙曰詩此句本承北流活活言活活之流施罟則於水似
礙說文此語最善形容蓋與毛傳所謂施之水中者皆兼罟
與水言之馬瑞辰曰濺濺蓋施之水中者有礙水流之貌毛傳
施之水中卽有礙流之義說文正善釋毛義耳韓詩云流貌
與毛詩義亦相成施罟水中有礙水流而水仍流實似礙而
不礙也

鱣鮪鱣

毛詩釋文發發韓詩作鱣鮪

喬樅謹案毛傳云發發盛貌釋文引馬融云魚著網尾發發
然發蓋卽鱣之省文又說文鮪鱣鮪鮪從魚友聲段氏注
以篇韻無鮪字爲疑馬瑞辰曰友發古通用據集韻鮪或作
鱣是鮪鮪卽韓詩鱣鮪之異文

庶姜輶輶

韓詩曰輶輶長貌

釋文

喬樅謹案輶毛詩作輶呂氏春秋過理篇宋王築爲輶臺高
誘注云輶當作輶輶與輶音同詩云庶姜輶輶高長貌也高
用魯訓與韓義亦同是二家文皆作輶矣

庶士有桀

韓詩曰桀健也

釋文

喬樅謹案桀毛詩作揭傳云揭武壯貌義與韓詩同伯兮詩

邦之桀兮毛傳云桀特立也特立即健之義健亦武壯之貌
揭說文云去也毛詩揭字蓋皆偈之段借偈桀音義相近廣
雅釋詁二偈健也一切經音義六引字林偈健也毛詩伯兮
揭兮傳云揭武也玉篇人部偈武貌詩曰伯兮偈兮文選高
唐賦序注引韓詩云偈桀健也是揭偈桀三字義近通假之
證

氓

氓之蚩蚩

韓詩曰氓美貌

釋文

喬樅謹案毛傳云氓民也韓以氓為美貌者據詩言蚩蚩故
云然耳小爾雅廣言曰蚩戲也一切經音義二十三引倉頡

云蚩笑也文選阮籍詠懷詩注又古詩十九首注兩引說文
蚩笑也李善云嗤與蚩同說文無嗤字欠部蚩下云蚩蚩戲
笑貌蚩當即蚩之或體蚩蚩為戲笑貌此婦人追本男子誘
已之時與己戲笑已悅之而以為美也又毛傳云蚩蚩敦厚
之貌正義申毛謂顏色敦厚已所以悅之是亦以氓之蚩蚩
為美詞

將子無怒

薛君韓詩章句曰將辭也

文選廿
泉賦注

泣涕漣漣

玉篇水部詩曰泣涕漣漣淚下貌

補

喬樅謹案毛詩傳箋漣漣二字均無訓義玉篇所釋是用韓

詩之說

履無咎言

韓詩曰履幸也

釋文

喬樅謹案履毛詩作體謂卦兆之體也禮記引詩體亦作禮鄭注訓履為禮與毛詩義異禮注多用齊詩韓詩訓履為幸也者郝懿行曰爾雅履福也幸者趨吉而免凶亦福之意喬樅謂漢書伍被傳注幸非望之福也履義訓福故引申旁通之其義亦得訓幸耳

吁嗟女兮無與士耽

韓詩外傳二孔子曰口欲味心欲佚教之以仁心欲安身惡勞教之以恭好辯論而畏懼教之以勇目好色耳好聲教之以義易曰艮其限列其夤危薰心詩曰吁嗟女兮無與士耽皆防邪禁佚調和心志

喬樅謹案心欲安句安字舊譌作兵語不可解當是安字之誤今為校正

靡室勞矣

韓詩曰靡其也

易中孚釋文

喬樅謹案此詩靡字毛公無傳鄭箋云靡無也無居室之勞言不以婦事見困苦然詳詩下文夙興夜寐靡有朝矣言早夜操作已非一朝則上文三歲為婦靡室勞矣當言三歲之中同居共苦方與下語氣一貫自宜以靡訓其其義始合又列子說符篇強食靡角勝者為制注引韓詩外傳曰靡其也

言相共角力以求勝也外傳疑內傳之譌

竹竿

檜楫松舟

環氏吳紀孫皓嘗問詩云汎彼柏舟惟柏中舟乎張尙對曰

詩言檜楫松舟則松亦中舟也

三國志張紘傳裴松之注引留補

喬樅謹案張尙父紘從濮陽閻受韓詩見於吳書知尙於詩

當亦習韓家也

芟蘭

垂帶萃兮

韓詩曰萃垂貌

釋文

喬樅謹案萃毛詩作悻傳云垂其紳帶悻悻然有節度是亦

以悻爲垂貌悻字蓋萃之段借萃說文云草聚貌文選籍田

賦注引蒼頡篇云蕊聚也是萃蕊義通說文又云纒垂也從

纒系聲廣雅釋詁二纒聚也集韻云纒或从木作纒左氏哀

十三年傳佩玉纒分纒謂佩玉垂貌也說文垂草木花葉垂

象形草木花葉皆以聚故而下垂故萃纒又並爲垂貌

能不我狎

毛詩釋文甲韓詩作狎

喬樅謹案毛詩能不我甲傳云甲狎也甲狎古今文惠氏棟

云釋文引徐邈音甲爲胡甲反匡謬正俗曰甲雖訓狎自有

本音不當便讀爲狎其說非也漢儒訓詁音義相兼尙書多

方甲于內亂鄭王皆以甲爲狎古文省少以甲爲狎遂有狎

音非假借也經傳中惟徐氏釋音獨得古人之義小顏輒斥以爲非何也

伯兮

伯兮偁兮

韓詩曰偁傑挺也疾驅貌

文選十九朱玉高唐賦注

玉篇人部偁武貌詩曰伯兮偁兮

喬樅謹案偁毛詩作竭訓爲武貌竭字卽偁之通段玉篇所引雖不言何詩然偁字與文選注引韓詩文同則其爲韓詩無疑也段玉裁據說文仡勇壯也引周書仡仡勇夫謂竭爲仡之段借然不如從韓詩偁字尤爲郅礪

邦之傑兮

玉篇人部傑英傑詩曰邦之傑兮傑特立也

補

喬樅謹案傑字毛詩作傑古文之假借三家今文作傑字爲正眾經音義五引詩亦作邦之傑兮與玉篇同皆據韓詩之

文

伯也執殳爲王前驅

李善文選注一韓詩曰伯也執殳爲王前驅

西京賦注

喬樅謹案周禮司戈盾云祭祀授旅賁殳說文云殳以投殊人也禮殳以積竹八觚長丈二尺建于兵車旅賁以先驅此詩言伯也執殳爲王前驅胡氏紹曾謂伯以衛人仕於王朝居旅賁之官是也

焉得諠草言樹之背願言思伯使我心痲

韓詩曰焉得諠草言樹之背願言思伯使我心痲辭君曰諠

草忘憂也

文選二十五謝惠連西陸遇風獻康樂詩注

喬樅謹案文選陸士衡贈從兄車騎詩注又引韓詩曰焉得諠草言樹之背與毛詩文同諠諠古相通謝惠連詩曰積憤成疾痲無萱將如何注引韓詩又作萱草此順謝詩所作字耳其引辭君章句字仍作諠云萱與諠通又說文云蕙令人忘憂之草也詩曰安得蕙草重文媛云或從煖萱云或從宣諠諠皆以同聲通假

有狐

心之憂矣之子無裳

韓詩外傳三昔者不出戶而知天下不窺牖而見天道非目能視乎千里之前非耳能聞乎千里之外以己之情量之也已惡飢寒焉則知天下之欲衣食也已惡勞苦焉則知天下之欲安佚也已惡衰乏焉則知天下之欲富足也知此三者聖王之所以不降席而匡天下故君子之道忠恕而已矣夫處飢渴苦血氣困寒暑動肌膚此四者民之大害也害不除未可教御也四體不掩則鮮仁人五藏空虛則無立士故先王之法天子親耕后妃親蠶先天下憂衣與食也詩曰父母何嘗心之憂矣之子無裳

案此錯引鴟羽有狐二詩是韓氏以有狐爲貧困之作也

皇清經解續編卷千百五十二終

善化劉鐸
湘陰吳宗實校

