

編輯者 政論社
發行所 漢口會通路九十四號
零售五分
半年七角五分
全年一元四角郵費在內

政論

旬刊

第一卷 第八期要目
中華民國十七年四月十五日出版
英義協定簽定以後…… 陶希聖
張田倫外交與歐洲新形勢…… 陳仲英
德捷門與中歐局勢…… 沈巨應
國勢之看法…… 斯大林
斯大林之世界革命政策…… 斯大林
民族革命在歐民革命現階段中…… 武仙卿
日本能征服中國麼？…… 傅譯稿

英意協定簽訂以後

陶希聖

掀起英國政治風潮及各國輿論爭執的英意談判，今已經成立協定，於四月十六日簽字。這個協定簽字以後，國際的局面是怎樣呢？我現在分作幾點來推論：如

一、西班牙問題之解決還要稍待
英意談判雖已成立協定，協定的履行是還有問題的。在意大利方面，主張西班牙的意國志願軍撤退，要在西班牙國民軍全勝以後。假如西班牙國民軍不能全勝，意大利就不撤退他的志願軍，這個協定就算不得成功。在英國方面，首相張伯倫認為西班牙的意大利志願軍一定撤退，不成多大問題，因為西班牙國民軍已經決勝。由這一點來看，西班牙問題雖然沒有完全結束，但結束也不很遠。西班牙問題的結束，是以國民軍的決勝為基點。國民軍政權乃是英意諒解乃至於法意諒解的政權。蘇俄的勢力和影響，受了排斥。
二、德意軸心減弱

大家到現在應當看出英意談判的達成，是受了德國併吞奧國的行動的催促。德國併吞奧國的時候，意大利一面在意大利邊境佈防，一面與英法急速開始談判。當時中國國內有人變到德意之間有深密的陰謀。但是當時墨索里尼的演說，已經明白說出意大利派兵防邊舉動，說出意大利不願意德國的行動的意思。事情一天一天的明白了，德奧合併，恰好促成英意談判的成功。
意大利回復到斯特萊斯線去了，德國仍然陷入孤立的境遇。孤立的德國已經不是從前的德國，他已經得到了奧國，可以增進他的國家的實力。德國在外交上不得不向英國再開談判。英國在實力上不得不向德國重開和解之門。英德的談判，將要再開，並且或將非常順利地進行。
三、法意關係要有進步
當西班牙國民軍決勝的時候，法國曾派大兵駐紮法

西邊境。一時兩方關係非常緊張。其間經英國的勸阻，和意大利的讓步，一場戰爭總算免了。現在英意協定既在簽字，法國為了不失去地中海上的地位，為了把握西班牙的政治前途，使其不成為法國後顧之憂，不得不與意大利開始談判。這次達拉第代替布魯諾內閣而起，外交上需要變更政策，是一大原因。達拉第內閣得以支持，受英意協定的影響不小。法意的談判或許不久就要開始了。
四、日本不冒險即屈服

歐洲的變局，對太平洋的影響有兩點：第一是日本孤立的。日本此後，失去了盟國的東應者意大利的策應。如果英德談判再成功了，日本必更感孤立。第一是英國在太平洋上的行動更為自由。意大利在地中海上不會再牽制英國了。孤立的日本，在美英海軍競爭及英美不行動作之下，只有走向屈服的路。回想戰後以後，歐美列強想來復太平洋上的均勢，曾開一個華盛頓會議。在這個會議裏面，有兩個關於公約成立，一個是四國海軍協定，一個是九國公約。九一八以後，日本一方面破壞了九國公約，侵犯了中國領土主權完整，一方面又破壞了四國海軍協定原來訂立的軍艦的比率，與英美實行海軍競爭。現在英國既得到太平洋上自由行動的機會，當然要與美國合作，來再建太平洋上的均勢。這時候，日本正感受中國長期抗戰的困難。日本的實力正受中國的牽制。他怎能不向英美與中國聯合的壓力屈服呢？日本如果動搖要退卻正在發展的不利地位，只有冒險的向中國以外的某國找救。他已不能得到意大利的策應而南向英國冒險。他或者能得到德國的策應而北向蘇俄。假如他能夠用這一個方法，打破英法美與俄的政策的今後，他的冒險只有把自己陷入更深的泥潭之中。不冒險即屈服。要冒險必失敗。這是日本的運命。

國立中央圖書館
NATIONAL CENTRAL LIBRARY
NANKING

張伯倫外交與歐洲新形勢

樊仲雲

(一)

今日的歐洲是一步步地在走向戰爭，一九三八年第一季，表現着這個大轉變的重要關頭。最近是德國政界的巨變，國社黨完全掌握了國防軍，國社黨人里本羅普代牛頓德出長外交，這是二年前半月的事。同時共着德國形勢的激進，在下半月，我們看到英國外交的轉變，代着艾登的理想主義而有張伯倫，哈里法克斯的實際主義。

在一九三五年底，以對義安協問題受國人攻擊，致不得不辭職去的是外交部長霍爾，當時不管部大臣艾登以「國聯部長」的地位，出任外交直到今日，又以對義安協問題，乃不得不讓位於哈里法克斯。以對義外交而起，亦以對義外交而退，艾登個人的升沉，亦可謂極人生的變幻了。

由國社黨政變的成功，德國突然併吞奧國，中歐形勢，為之頓改觀，德國的勢力大張，捷克成了既目的中心。德國進行動，顯然是利用英義談判未成的機會，而先發制人。因此，今後以對義安協為主題的張伯倫外交，尤值得我們的注意。今後如何呢？英義談判的結果，對於德義軸心的影響將是如何呢？同時對於歐洲的全般的影響又是怎樣呢？法國對之怎樣？法蘇關係會以此而趨於疏遠嗎？所謂英法德義四強協調，有此可能嗎，而由歐洲今

後的變動，我們東方會受到怎樣的影響呢？要明白這當前的新變化，我們應從英國外交的根本政策說起。

(二)

英國的外交決定於其地理的形勢。英國是歐洲的島國，同時是世界的帝國。因此之故，一方面要求本國的安全，他方面要力保其與殖民地的交通線。而因他現在是世界上最「有」的國家，除非萬不得已，不願訴諸戰爭，故與德意等「無」的國家不同。維持和平避免戰爭，這是英國外交的根本，張伯倫與艾登，其實不過程度之差而已。在這時候，艾登的外交原來也不是堅執國聯主義。力主集體安全。而不惜與侵略國家以兵戎相見，他只說此時不當進至英義談判，應待義大利表示其妥協的誠意。因為如此，所以一般人雖竭力攻擊張伯倫外交，而下院的信任投票，張伯倫仍是多數。蓋若不訴諸戰爭，便惟有從事外交談判也。

根據這個根本的條件，所以英國對歐洲的外交，向主維持和平均勢。他的主張「光榮的孤立」由此，他的主張「集體安全制度」也由此，他所最為反對的是把歐洲分成兩個對立的集團。但自國社黨得勢於德國以來，種種情勢，竟與英國的期望大相背。一九三五年的斯脫來沙陣線，雖然表示英法義三國對德態度的一致，但是英國的同情顯然偏於

德國方面。由法義的妥協，於是有裏沙里尼之新策。東非，阿比西尼亞卒成了英法外交矛盾的犧牲。以後，由法國人民陣線的勝利，英法兩國離離離調。但因西班牙問題，却促成了柏林羅馬軸心的建立。英國要想締結英法德義四強協定的希望，是更爲稀少了。不過英國知道目前英義衝突的癥結在地中海問題，——阿比西尼亞問題似尚在其次——而義之所以敢於橫行，則由於柏林羅馬軸心的支持，惟在柏林與羅馬之間，橫着德奧合併問題，這是一個可乘之機。

但是在一九三七年初，我們知道英義之間曾新成立維持地中海現狀的協定，而結果則英義關係並未緩和，自此以後，德義關係却日趨緊密，這當中的關鍵，是由於西班牙問題。而在今日，弗蘭科的勢力正漸占勝利，將取人民陣線政府而代之。這是義大利勢力的發展，希特拉爲了報復裏沙里尼在奧國的損失，必要全力與以援助。而西班牙之法西斯化，在法國是極大的打擊，英國自然也不消說得。這次英義談判的結果，我怕不會過於去年英義協定以上，倘其如此，到了最後，張伯倫外交就只有更換吧。

(三)

英義妥協難，英德協調也不容易。問題的癥結，尚不在德國對殖民地問題，而在法蘇同盟的解決問題。英國之意是欲德義兩國放棄現有的結合而與英法一致，共保歐洲和平，這是奧斯丁張伯倫的羅加諾精神，倪微爾張伯倫欲繼先人之志，可是希

德捷問題與中歐局勢

陳鍾浩

一、我們試讀邁德(M. J. J. M.)所著的小說「一九三八年

年的戰爭」，其中敘述捷人暗殺德元首的陰謀案，德捷兩國，關係緊張，結果德軍侵捷，第二次大戰，從此爆發。這固然是警世小說，可是不能作為合理的預言，然而「德奧合併」後，德國聲勢，深入中歐，捷克斯拉夫成爲危險地帶，誰也不能否認。

二、

捷克斯拉夫是戰後的新興國，她的基礎，建築在毀滅的奧匈聯邦的灰燼上。過去的國土，分隸奧匈。統治權不統一，民族分布，又極複雜，因此現在捷克，人民有一千四百萬人。內除七百萬捷克人和二百萬斯洛伐克人，構成基本民族外，另有三百餘萬日爾曼(德人)，七十五萬匈牙利人。五十萬魯台因人。斯洛伐克人，與捷克，雖同屬斯拉夫民族。言語風俗，固多類似，惟歷史背景，各不相同。目前捷克與斯洛伐克人名雖共治，而實際政權，多操諸捷克。因捷克人在奧國統治下，享有相當自治權，影響程度較高，革命功績較大，建國後，取「優越地位」，決非往昔高壓在匈人鐵蹄下的斯洛伐克人所能想象的。復國以後，兩民族感情，不甚融洽。經費周折，始能相安。而三百餘萬德人，他們最初，反對和約規定，不服所在國的政府，抱一種熱烈的一邊地運動」。其後感覺事實的需要，漸漸和捷克政府妥協。只要國際無事，固可相安，一旦外交緊張，這些少數民族，都有蠢蠢欲動的清勢，確是捷克的隱憂。

捷克斯拉夫又是數國包圍的國家。東西南三面，隣德奧匈三地。北隣波蘭，東部與羅馬尼亞接壤。

德奧匈是勁敵。波蘭和捷又不甚親睦。只有羅馬尼亞與捷克，有相同的利害關係，算是唯一的友邦。捷克是一個工業發達的國家，這些隣國，因政治上的仇恨，高築經濟壁壘，過去在奧匈帝國統治下，波希米亞及摩拉非亞的商品，均由卑姆及突里安斯的海港，向外輸出。戰後的捷克，成爲一個陸國，無通商港口，惟一的水路，從國際化的德國的易白河，以通汗宜。可是自德國取締內河航行權，捷克商運大受限制。所以從國際方面講，捷克也有重大的顧慮。捷克建國後的外交，在多結友邦，保障和約，維持中歐現狀。他防止德奧合併，恐怕在東南部形成一個強隣，更不讓奧匈帝國復活，恐怕要收回繼承的土地。她的策略，約有數種：一，組織小協約國(一九二一年捷克與南斯拉夫，羅馬尼亞，繼續成立同盟條約。一九三三年一月又締訂所謂「小協約國組織公約」，無限期延長盟約。確立共同政策，成立秘書處，從此小協約國，由個別的同盟，到整個的集團，在國際中成爲一個勢力。二，捷法聯盟。——「美麗的法國」，在大戰中，是捷克獨立黨人的精神的寄托；在大戰後，自然是捷克共和國實力的支助。兩國關係，異常親切。維持現狀，保障和約的目的，不謀而合。在一九二四年捷外長貝奈斯，親赴巴黎，與法總理普資恩，簽訂同盟條約。其中第二條，規定：締約國在必要情形下，互相協商，維持共同利益。法國用捷克來做東方的輿圖，以牽制德國。捷克却倚重法國，做國際的

特拉的條件，却說法國必須放棄法蘇盟約，在人民陣線的法國老實說這是絕對不可能的事。

由最近張伯倫首相的演說，我們可以看出英國

歐洲外交的重點，第一在四歐，即法國與比利時方面，次之在中歐，最次在東歐。捷克的安全，已明白說出不能負責。當然，東歐的事，他更不願以此而訴諸戰爭。這樣的影響，一方面促成了侵略國家之愈益放膽橫行，他方面使歐洲小國不自求生存之道。在過去，就因英國態度的游移與英法兩國間不一致，致如比利時那樣不得不與德法比盟約，而布中立，以求自脫於戰禍，而如南斯拉夫那樣，甚至不得不與義大利通款曲，承認義之併阿。又如瑞士竭力以謀擺脫中聯義務，波蘭之不惜與德往來，都不外此故。當然，在這樣的形勢中，法蘇關係只有更趨緊張。這是我們由法蘇兩國對於保障捷克安全態度的一致，可以明白看出的。

由此說來，明知其很少成功的希望，張伯倫何以還要進行這種委曲求全的外交呢？那麼我們須知：第一既然未得不得不訴諸戰爭的關頭，自然還得採用外交手段，第二，英國知道德義日諸國的橫行無忌，他自己實力準備之未充分，也是一個重大原因。例如阿比西尼亞問題發生時，未能有充分的把握，故卒躊躇而不敢訴諸戰爭。因此之故，他希望以外交手段，遷延時日，俾其擴張軍備的計劃，得

三。捷蘇互助——一九二五年，捷克步武法國後塵，和蘇俄成立互助公約，規定兩國在國際機構中，實行互助。捷蘇互助的成功，蘇法間建成軍事連鎖。歐洲政局，發生極大的反響。此舉固蘇法與捷克的關係。四。信賴國聯——捷克畢竟是小國，他的生存，寄託於國際調協。貝奈斯在日內瓦，是極活躍的分子，正如希臘政人波立蒂斯是國聯法理上辯護者一樣的。自貝氏選任總統捷克權任外長也說：「對於弱小國家，國聯是一種不可缺少的組織。國聯一方面有不可磨滅的成功，一方面也有為世垢病的失敗。不過一般人，不應祇想到他的失敗，忘記他的成功」。

三。

一。當查理希圖復辟的時候，捷克會動員軍隊，預備戰事，在過去「德奧合併」，捷克表示反對。一九三一年德奧公布關稅同盟，捷克態度極度強硬。貝納斯曾說過，「德奧合併就是戰爭」。大戰後，捷克雖避免了數次危機，然却不能阻止希特拉最近的併奧行動。捷克一時似墮入激湍逆流。一般人以為德國進展趨向捷克有幾種原因：第一，擴大德國領土，實現大前「中歐政策」。如波希米亞的德人的土地，歸入德國。捷克五分之一的土地，歸於「第三帝國」了。第二，破壞法國在中歐的基礎，打破小協約的集團，分裂蘇俄的連鎖。三，攻擊蘇俄的途徑。德國侵俄的途徑有三。一，北路由米

米爾經立陶宛直達蘇境。二，中路由但澤市經波蘭，進攻蘇俄東南部。三，南路就是羅馬尼亞，以捷蘇俄的烏克蘭。如此勢將假道捷克。目前希特拉會向捷進攻嗎？至少暫時，不會有積極行動的。他在合併奧國後，須有相當時日的經營。再則向捷軍事進攻，又會引起蘇法的行動。英國雖未保障捷克，然不願有擾亂歐洲和平的行動。意大利忙於地中海問題，不能為德聲援。他的步驟（一）利用捷克的蘇台德黨，改進德民族地位，漸次取得自治權，希特拉或會陳師邊境，對捷示威，希圖而戰而獲勝利。現在捷克境內德人各黨，漸次解體，合併到蘇台德黨。他在國會中，有五十餘席，成為第一大黨。這個政黨，表面上服從政府，實際傾向德國的。（二）德意波蘭，組織所謂中立集團，截斷蘇捷交通。（三）分化小協約國，示好羅馬兩國，拉攏匈牙利，降低法國在中歐地位。總之，希特拉的東進政策，除非遇到蘇俄，不致發生戰事的。捷克的對策，一面自然準備自力，保全國土。一面希望法蘇，履行條約，不過捷克人種複雜，問題頗多，以貝尼斯的英明，當然要避戰。他對內將改良德民族待遇，使其服從政府。對外將和協隣邦，安定中歐。譬如羅馬尼亞與南斯拉夫以不滿蘇俄，年來與捷，不及往昔親密。而波蘭匈牙利又都有傾德動向，然德奧合併，希特拉向東進展，大家也都有顧忌。中立自保集團的成立，非不可能。如此德俄中間，成立緩衝，東歐或可獲得暫時的和平。

以完全實現。到了那時，——即其五年獨軍計畫完成之時，在一九四一年後，——他就可以憑其強大無比的武裝來主張和平了。

總之，張伯倫的外交，在集體安全主義已告失敗的今日，乃是謀於無可奈何之中，求取各個協約國，以暫保世界和平。在這期間，倘才德意兩國，乘其軍事準備之未充分，而竟先發制人，挑起大戰，那麼對於東方的我們，因為這將給與日本一橫行無忌的機會像前次大戰時一樣，自是不利。但是鑒於過去大戰的教訓，希特拉與墨沙里尼這二位搗亂和平的暴徒，或也有所懼而未敢。不過今年一九三八年，到底是重要關頭的一年。能否渡過世界大戰的危機，我們確要全視張伯倫協約主義外交展開。

至於遠東方面，英國外交大概不會有什麼變動，保守黨的頑強派，雖然反對蘇聯，但是蘇聯究竟牽制德國及日本的一個重要勢力。在這東西兩方俱緊急萬分的時候，英國當然不會對之取反對的政策。或者因為英國外交上的妥協態度，屢心張伯倫對日本讓步，實則東方與歐洲不同，由過去西門外交的經驗，英國決不能置美國的意見於不顧。我們須知今日是英國利益受到威脅，正竭力交歡美國以謀共同行動的時候。因此，只要我們能繼續抗戰，國際形勢還是於我們有利的。（完）

國際情勢的看法

沈巨塵

國際間的變動，任何國都要受影響，歐美的局勢可以影響中日戰局，中日戰爭對中國有利發展更有賴於歐美情勢的轉變。惟在變化多端的國際局勢中尋求與國，不得不注意研究國際情勢。由於客觀的深刻的研究，找出我們應當走的路子，應當尋求的與國。所以抗戰發生以來，輿論界最起勁討論的幾個問題，國際情勢是其中重要的一個。討論者因所站的立場，應用的方法及個己的目的不同，得出的結論，自然兩樣。結論不同，便起爭論，各人認自己的是老王麻子，是真理，別人的研究都是荒謬而錯誤。譬如有人看國際是一種和局，應當轉和局為戰局，以利中日的戰局，有人便反對這種說法。有人說國際的局勢是新均勢的形成，集體安全制已經毀壞，有人便說集體安全制依然存在。有人說國際間沒有主義集團也沒有陣線對立，有人說集團與陣線都是已成的事實。有人說蘇聯不會出兵助中，有人說蘇聯出兵是眞事。有人說英蘇談判要成功，德意關係要鬆弛，有人說英蘇談判一定失敗，德意軸心更要緊密。類似此種的問題爭論的很多，各一其所是，非其所非。一可是冷靜的事實不容歪曲，不容假冒，現實的演變，證明前者的結論是對的，後者的是錯的。他們對於同一事實，為什麼會看錯呢？因爲他們的想法不同，立論不同，一切結論，自己以爲正確無訛，事實毫不容情的來個反證，完全大錯。在這裏，對於國際情勢各問題爭執的焦點，暫不詳談，只簡單說一說對於國際情勢應當如何看法。

第一站在中國的立場：我們是中國人，我們是

正爲爭取中國民族的生存國家獨立而奮鬥的人，對於國際間一切取捨好惡都以中國的立場來定。錯了這個立場，站不定這個立場，一切的結論也都錯了。譬如三個人並排站着，最右的人說中間的人在左邊，最左的人說中間人在他右邊。能說是這兩個說法有那個錯麼？依各人的立場，各人的說法都是對的。在國際問題上站在中國立場希望英蘇談判成功，使英國有餘力用到遠東來。站在蘇聯立場則希望英蘇談判失敗，逼英國接近蘇聯。如同日本是破壞東亞和平的強盜，中國不備反對日本，並反對與日本爲友或者向日本謀妥協的任何國家。可是站在蘇聯立場，九一八以後，它寧肯出賣中東路，請求日本締結互不侵犯條約，不與中國接近。這一些作法雖然違反中國人的願望，可是以蘇聯來論，這一些都是對的。立場不同，作爲自有兩樣，我們是中國人是抗日以保持民族生存國家獨立的中國人，凡事應當站在中國立場，勿自信國際主義，作別人的尾巴，安掉自己的責任。

第二認清事實與理想：理想不是事實，事實的演變或者可以接近理想，但是理想總不是事實，離事實遠遠的很。誤把理想作現實，是失掉問題的眞像，把握不着問題的核心，是懸在半空中玩手段，不是認定事實論問題。解決問題須要根據事實，儘憑理想，事實會符合你的理想麼？國際間的集體安全制是一種理想，是一種運動。愛好和平的人士想藉運動的努力將理想轉變爲事實，樹立集體安全制度。理想尚停在運動的階段，離事實尚遠，自歐州局面轉變，連運動也不能繼續了，希望成爲事實不是更無望麼？明明是一個不能成立的事實，已經破壞的運動，還有些人死攔着空拳不放手，這與理想鏡中的花水中的月有什麼分別？集體安全運動的理想確是極好的理想，我們不能不認爲事實，也真不能以鏡花富貴景不能以海市蜃樓富貴樣是一樣。如陣線對立本是兩句空話，主義集團也是無的放矢。法西斯主義是以民族國家爲本位的，沒有國際性，怎能集團。何況德意日法西斯化的程度與制度各有不同。說它們是法西斯集團，就硬把英美法蘇造成一個民主集團，不管這四國何沒有因集而成團，即是已成團的法蘇，能是一個主義集團麼？看此時的法蘇協定爲主義集團，看歐戰以前民主的法德與帝制的俄國是否一個集團呢？戰前的法德，不是民主主義集團，這時的法蘇也不是一個主義集團。所謂集團只是一種理想，陣線對立更是一種空念。蘇聯的確願望英美法蘇成爲集團，確立陣線，西打東取攻日本。中國也願望蘇聯的這個理想成功，也可助一臂之力制裁日本，要知道事實不完全符合理想，理想更不一定完全變爲事實。錯把理想當事實，如同立在半空當平地，有什麼是處！

第三幻想只是別具用心的宣傳，不是事實與像，是達到某種目的的手段：二十世紀止不講宣傳，日本如欲低中日的地位與信用說中國是沒有組織的國家，蘇聯爲挑動勞動者的革命情熱，說革命後的蘇聯是人間天堂，這能都是眞事麼？不自事實的宣傳含有欺騙性，合乎事實的宣傳也免不了誇張，鼓動，煽惑性，總不免超越事實。利用超越事實的宣傳可以獲得事實以外的成功。前者信以爲真上了大當，說者別有用心收到欺騙別人利於自己的效果。譬如中日開戰以後，有些人宣傳蘇聯出兵，明眼人知道這是幻想是欺騙，欺騙則用心在使大家同情蘇聯而同情某黨某派，而謀自己的私利。

展。及至事實打破幻想，他們又說蘇聯不肯公然助
力是政府的外交轉變的不好，以這樣的欺騙之辭
，挑動人民對政府的惡感，這都是以幻想作別具用
心的宣傳。再如德國併奧後，李維諾夫發起召開國
際會議，明眼人知道這是蘇聯的國際宣傳，如同前
幾年主張完全裁軍以獲得某些國家及某些民衆的同
情是一樣的性質。這些宣傳只是放砲，炮響過後也
就完了，不會成事實。有些人硬認爲這是解決國際
問題的良好辦法，擁護鼓吹不遺餘力。其實你就問
李維諾夫自己，他也要答覆你是說說而已，絕不會
想到能成爲事實。國際間的宣傳很多，宣傳的真實
性很有限，在國際問題上製造幻想的人很多，要知
道幻想的欺騙性最大。在着國際問題時要分清那時
幻想，那是宣傳。以幻想誘惑青年，以宣傳欺騙羣
衆，這是造孽。我並不反對作宣傳，宣傳要以國家
民族的利益爲前提，勿以派系的利益爲中心。

第四認定敵人，分清友人：現在我們的敵人是
日本，日本是中華民族的唯一敵人。只要不協同日
本侵略中國的國家都是我們的友國。在友國中反對
日本的固然可作我們的真友，即不反對日本也不幫
日本侵略中國的也是我們的友國。爲爭取戰爭的勝
利，敵人越少越好，日本越孤立越好，幫助我們的
國家越多越好，即不幫助我也不反對我的國家越多
也越好。完全以中國的立場以中國的利益尋求與國
，我們友邦之敵，我們可以爲友，敵人之友也可以
爲友。中國的敵人只有日本，不幫助日本侵略中國
的都可以作我們的友人。敵人所恨的國家我們固然
要作朋友，友邦所恨的國家我們也可作朋友。
譬如日本反英美反蘇聯，我們要與英美蘇接近。
蘇聯恨英國我們不必跟着蘇聯也恨英國。英國不
讚助蘇聯在國際上的行動，不肯與蘇聯建立更親密

的關係，蘇聯因此反英，一切國際間的不利變動，
都目英國爲禍首。這一次的英意談判，蘇聯各報攻
擊張伯倫不遺餘力，中國有些人也跟着反英國，故
意宣傳英國一部份人的不滿成爲廣大民衆的倒閣運
動，甚至呼籲中國民衆與英國民衆站在一起打倒張
伯倫。他們就不知道英國是歐戰最發達的國家，假
使政府的行爲違反公意，張伯倫早要下台了，還等
着我們來代打？張伯倫和意在歐洲的影響是另一個
問題，英意妥協，意可以不助日本，英有力量注意
遠東，總是於中國有利的。太平洋的和平須要中國
與英美共同保持，我們爲什麼反英，而且故意攻擊
英國呢？中國應攻擊的只有一個日本，中國應聯絡
的是所有不幫助日本的國家。

第五誰是最能負擔國際義務的國家？換句話說
，也就是誰能幫助被侵略的民族？簡單明瞭的答復
，在世界上權利最大最多的國家是最能負擔國際義
務的國家。義務與權利相因成，權利多義務就大
。較大的權利獲得着較大的力量，惟有擁有較大
的力量才能保障較大的權利，盡較多的義務。而較
大的權利又可養成負擔較多義務的大力量。在現在
的國際間沒有權利而能盡義務的是絕無備有的事。
國與國的結合全以利害爲本，沒有思想的聯繫，沒
有感情，沒有道義，沒有義氣，只有利害關係。利
害相合則成朋友，利害衝突則爲仇敵。日本侵略中
國是置中國於死地，所以中國要拚命抵抗日本。不僅
中國抵抗日本，英美爲維護他們的遠東利益，蘇聯
爲保護自身的安全，其他國家爲維持既得的商業利
益都反對日本。反對日本幫助中國的程度以各國在
遠東的利益大小而定。英美在遠東的利益最大，英

美對日本的進攻中國表示焦燥不安。蘇聯的利益大
之，蘇聯反對日本的侵略戰爭，德國在遠東有商業
利益希望中日戰爭早日結束。此外一切小國如歐洲
的幾個小國南美的幾個小國，在遠東的利益很小，
我們看見他們大什麼獨立的意見，對遠東也無
什麼義務呢？沒有權利就不盡義務，沒有權利也無
力盡義務。英國是世界的帝國，利益遍全球，各地
的事變都與英國有影響，英國負擔的義務最大。我
們看世界上幾個小國家，如面積只一〇八萬畝，人
口滿一千的梵蒂岡（Vatican）面積三〇萬畝，
人口二千三百人的摩納哥（Monaco）連名字幾
乎爲人戶記的這些小國，在世界上有什麼權利，能
盡什麼義務。總之負擔國際義務的大小，以在世界
享受的權利大小爲定，有人說蘇聯是世界上最能不
顧自己利益最能負擔國際義務的國家，這完全是鬼
話。意阿戰爭，在阿比西尼亞看不見有法蘇的援濟
，因爲他們在阿沒有利益。西班牙戰爭到有法蘇的
接濟。明顯的因爲西班牙問題與他們有利害關係。
國際間只重利害，盡義務都是跟着權利來的。按刀
相助的義快行爲不會發生在現在的國際間。

上面舉出的這幾點都是目下一般人有意思的，
一般人被說服了幾種事實，也可以說是道理。我們
必須理明白它，把握住它看國際情勢。至於研究時
應有正確的觀點，科學的方法，精密的選擇材料等
那更是研究者應有的工作了。

二七，四，十三日。漢口。

斯大林之世界革命政策

國際編譯社

此函為斯大林氏對克爾斯克州曼路夫斯基區

共產青年同盟地區委員會宣傳員伊凡·非里布希奇

，伊華諾夫之質疑之覆書。伊華諾夫致斯大林書中

提出一個問題，請斯大林答覆。書中略謂「關於蘇

聯社會主義之運命閣下所著之書，發生二種矛盾：一

國內的及國外的矛盾——之問題。關於第一個矛

盾，即所謂社會主義在國內的勝利而能解決，第二

個矛盾，即社會主義國家與資本主義國家間之矛盾

。社會主義終局之勝利，表示國外之諸矛盾之解決

，其時，即便被外國干涉，資本主義之復活仍完全

無慮，此話擬請閣下指教。此等矛盾僅可賴國際

勞動者的努力而始得解決也。列寧同志所指示吾人

者為「終局的勝利，僅世界的規模始有可能，僅依

賴全世界勞動者的協力始有可能。

當時斯大林即覆伊華諾夫一函，為求詳細起見

，將全文譯之如後：

同志伊華諾夫！不待說，君之所云為是。而反

對君思想之諸人，即如同志馬路琴山與加再兒山夫

等是有誤（按馬氏與加氏為指伊華諾夫為托洛斯基

派）。其理由是如此困難。關於一國，——（此場

合為蘇聯）——社會主義之勝利問題，有不同的兩

面，實事實，關於我國社會主義勝利問題之第一

面，是包括國內諸階級間相互關係之問題。所謂國

內諸階級者，即此謂也。我國勞動者階級，如何能

够順利實行克服與農民之對立以及與其合作問題？

我國勞動者階級是否能夠與農民結為同盟，推倒國

內資產階級，奪取其土地，工廠，礦山等，而憑自
己之力量，建設一新的無產階級社會，完全社會主
義之社會。

此項諸問題，與關於我國社會主義之勝利問題
之第一面是有聯聯。

列寧主義，對於此等課題認為可能。列寧如此
指示吾等「吾等有完全的社會主義社會建設上必
要的一切」。所以吾等可以而且必須僅賴吾等自己
之力量，推動我國之資產階級，實行建設社會主義
之社會。

托洛斯基，奇諾維也夫，加茂里夫以及其他等
一行，是已成爲法西斯主義之間諍與走卒，彼輩以
爲在其他資本主義諸國家不先獲得社會主義革命之
勝利，我國社會主義之建設為不可能之事。

彼輩之一輩，從頭說來，是要使我國混亂，是
要助長資產階級的發展。但是彼輩為掩蔽彼輩自己
變節之罪名，卑劣的以在其他各國「革命的勝利」
為號召。吾等在黨內與托洛斯基所論爭者，實亦即爲此
事。

其後，我國發展之推移，證實我黨方面之正確
，而相對的，顯出托洛斯基一流之錯誤。雖然未
獲得其他各國社會主義革命之勝利，我國已將國內
之資產階級肅清，與農民親密合作，社會主義之社
會大體得以建設。

在我國，關於社會主義之勝利問題之第一面，
已如上述。

同志伊華諾夫君與同志馬路琴山及加再兒山夫

之論點，余想大概不在此方面。

關於我國社會主義勝利問題之其他一面，是包
含我國與其他資本主義諸國家間之相互關係問題，
以及我國勞動者階級與其他國家資產階級間之相互
關係問題。此為關於國外諸關係與國際的諸關係
之方面。

一國勝利之社會主義，被多數強力的資本主義
國家所包圍之社會主義因武力的侵入（干涉）與作
隨武力侵入而來之國內資本主義復活的危險性，能
不能完全保證了我們勞動者階級其誠的利助，而我
國自己克服本國資產階級，是否可能？換言之，以
我國社會主義之勝利為目的，是否可謂終局的勝利
？即社會主義之勝利，僅限於一國，資本主義的包
圍繼續存在，在此場合，是否可謂已無武力的侵入
與資本主義復活之可慮之終局的勝利？

此為關於我國社會主義勝利問題其他一面上所
結諸課題。

列寧主義對於此類諸課題，認為不可能，「由
於資產階級之關係之復活，表示完全保證社會主義
之終局的勝利，僅國際的規模始有可能」。、請參
照蘇聯共黨，十四次會議決議案（此乃表示國際無
產階級真正之協助為必不可缺，此方之協助如果缺
乏，則所謂一國社會主義之終局的勝利之任務不能解
決。

不待說，此並非表示，我等束手而坐待外部之援助。相反，國際無產階級應予之援助，為關於我國國防之強化，赤色海陸軍之強化，必須與吾等之階級努力相結合，並應與我國對於武力的侵入及資產階級的諸關係之死灰復燃所施之國家總動員活動相結合。

關於此點，列寧同志曾如此說：「吾等不僅在一國內生活，吾等且在多數國家羣中生活。在此處，並非表示蘇維埃共和國永遠與帝國主義諸國家相並列。為獲取最後之勝利，蘇維埃共和國與資本主義諸國家間之凄慘之衝突，總不可避免。是故，為支配階級之無產階級，如果欲為支配者，必須賴自己之軍事之組織，而始有保障。」

又列寧繼續說：「吾等有公然與向吾等表示憎惡之若干社會階級以及政府。吾等必須時時不要忘記擊斃一切敵人之陰謀。」

辛辣，峻嚴而又率直，誠意與真實，此乃列寧之為人。

以如上述之前提為基礎之余（斯大林自稱），在排着「列寧主義之諸問題」一書中會有如下之說述：

社會主義終局的勝利是表示完全保證無武力之干涉，同時，表示完全保證無資本主義之復活。即是說，此種復活即便真正要嘗試，而此時如果無外

部真正之援助，如果無國際資本之協助，復活是完全不可能。所以，吾等之革命，要世界勞動者之支持，或即使二三國勞動者之支持亦佳，所謂勝利者，勝利之先驅國必須完全保證無武力之干涉，與國內資本主義之復活，此為必要條件，亦為社會主義之終局的勝利之必須條件。

吾等如果漠視資本主義的包圍，吾等如果對於吾等之外敵如法西斯蒂對蘇聯持機武力之侵襲等事，情認為並非事實，則吾等實是被人所笑，吾等實是愚蠢之輩。而對資本主義包圍之事實閉目不談之輩，是將國民陷於催眠術中，是要隱蔽敵友之界限，是一種愚蠢之牛皮大王。更可笑者，彼輩企圖武力干涉者要破壞蘇聯地域，而恢復資本主義的秩序。但尼金或庫兒克，豈非彼輩欲在佔領地域恢復資產階級秩序乎？但尼金與庫兒克比法西斯蒂有何不同？

因資本主義的包圍形勢繼續存在，而否認武力干涉之危險性與資本主義復活之企圖之彼輩，非愚蠢之輩乎？彼輩乃欲以吹牛之詞而隱蔽敵人之陰謀，以及使人民睡眠。

然，一國受資本主義的包圍，尚不能完全保證外力之干涉與國內資本主義復活之時，可以認為一國社會主義之勝利乎？可以認為終局之勝利乎？此不言而喻。

關於一國社會主義之勝利問題，如以上所述。

此問題，結果有兩個之課題。即第一為我國國內的諸關係之問題，即克服本國資產階級，及建設完全保證無武力干涉我國之危險及資本主義復活之問題。

第一論題，已為吾人所解決。蓋我國之資產階級已一掃而空，社會主義大體建設。此可謂吾等社會主義之勝利可正確稱為一國社會主義建設之勝利。假定我國為一島國，假定無資本主義諸國家包圍我國，則吾等已可將此種勝利稱之謂終局的勝利。

但是吾等並非住於孤島，吾等係居於「一列諸國家中」，而此等諸國家之大多數，係對社會主義國取敵視之態度，因為甚易釀出干涉與復活之危險，故我國社會主義之勝利尚非終局的勝利，此乃余所率真公認。

因有上述之事，故第二課題目前尚未能解決，究極的解決，不得不俟之將來。不僅如此，第二課題之解決，不能如第一課題解決之辦法，即不能僅賴我國本身之力量而獲得。第二課題解決，祇有依賴國際無產階級真正之努力與全蘇維埃人民更進一步真正之努力相互結合而始可能。蘇聯勞動者階級與資本主義諸國勞動者階級之國際無產階級之結合必須要強固。我國如果蒙受武力干涉之威脅，資本

主義諸國之勞動者階級對我國勞動者階級必須組織政治的援助。而此，與我國勞動階級對日本主義諸國家之勞動者階級之必須組織一切之援助正復相同。

吾等必須舉吾等之全力來強固我國之赤色陸軍，赤色海軍，赤色空軍以及國際飛行化學協會。即使由於如何之「偶然性」，即使由於吾等外敵之如何狡詐，吾等必須時時準備，在武力干涉危機之前，吾國必須將全國人民置於總動員之形態。

據君之來函，同志烏路琴庫，似乎完全不是列寧主義，而抱有別種見解。彼之主張，似乎一吾等已經完成社會主義之終局的勝利，對於干涉與復活已完全無慮。毫無疑義，同志烏路琴庫根本錯誤。如同同志烏路琴庫之主張，似乎對於環繞自身之實

現毫無理解，對於列寧主義之初步規定毫無認識，似乎由於孩童之大言。如果吾等要真正「保證無外來干涉與資本主義復活」，吾等必須要強力的赤色陸海空軍，強力的國防飛行化學協會，更必須要強化國際無產階級之連繫。君以為然乎？為強化赤軍，必須要支出數十萬萬盧布，為縮小赤軍至最低限度，則又無此需要，然則豈可縮小赤軍乎？如同同志烏路琴庫之人物，主觀的來看，即使忠實於吾等之事業，而在客觀的來看，對於吾等之事業實完全危險。蓋彼輩意識的，或無意識的，（實際均是一樣）在催眠吾國之人民，破壞我國勞動者與農民，乘國際情勢紛亂之際，協助敵人乘吾等之不備而加襲擊。（下略）

一九三八年二月十二日伊斯特林

附

言

按，這篇譯文是陶希聖先生介紹來的。陶先生介紹的時候說道：在英意談判成功的今後，日本或者把軍旗改向北進。日本或者趁德國迫於英法意的聯合而向東進的機會；又正值蘇俄清黨肅軍的機會，進攻蘇俄。日本對中國的進軍，已經沒有速決之望，他或者改在中國以外冒險。他這冒險行動，只有兩個對象，一是英國，一是蘇俄。當今英美在太平洋上的合作，使他不敢南進而犯英。日本如果冒險，他只有向北攻俄。他如攻俄，或許英國不動。日本向北冒險因之也許是可能的。不過以我看來，日如攻俄，必得德國的策應。德如攻捷克，蘇俄必然應戰。法國或者不得不加入戰爭，而英國無法不受其牽動。日本的冒險是必然失敗的。為了解釋俄國必然應戰的這一點，特介紹本篇，以供讀者參考。

「純民族主義」不夠

茲全

本刊上期選錄胡秋原先生一篇「純民族主義」，胡先生認為：「今天中國要有一種純民族主義的精神，一種絕對的民族主義的精神，一種激進的民族主義之精神。」「假如今天思想應該而且能夠統一的話，那就是統一於民族主義。」民族主義我是不反對的，但如胡先生的意見，要把民族主義看成思想界最高原則，而且要主張「純民族主義」，我卻有些不能同意。

我反對純民族主義的理由，是純民族主義不夠。

胡先生說：「如果有人在今天真心中國民族主義將來會有侵略性，那無異乞兒就心自己會一旦墮望其罪一樣，這真是杞憂。」我不贊同純民族主義，正是覺得這個杞憂應該有。

純民族主義就是狹隘的愛國主義，狹隘的愛國主義是不應該要的。人類的思想和活動，無論是政治的社會的，都是要受社會經濟的結構來決定的。中國將來會不會有侵略性，要看那時中國社會經濟的性質而定。中國假如成功一個資本主義的國家，則必然的會向外侵略。會不會向外侵略絕不是道德上的問題。我們不要覺得在道德上中國民族是偉大的民族，中國人今日之所以都同情弱小，厭惡侵略，只是因為中國現在自己是個弱小國家，是受人壓迫的，並不是因為中國人有高尚的道德觀念。在舉國抵制日貨的時候，我們有奸商，在舉國抗戰的時候，我們有漢奸，我們還有什麼道德高尚可誇，好

民族革命在國民革命現階段的地位 武仙翹

(一)

這次不平凡的對日抗戰，是我們國家民族存亡的關頭。生或死的關頭上，不容人敷衍，不容人歪曲。把握住了，民族生存，國家復興；把握錯了，國家淪亡，民族消滅。所以，這次對日抗戰，不僅要把軍事上的勝利，還要高瞻遠矚地把握，戰的重大意義與根本性質。

各黨派有志之士都曾向這方面努力，一致承認這次對日抗戰是神聖的民族革命運動。這認識是對的。不過，他們忽略了一點：他們忽略了民族革命與民主革命和社會革命的連帶關係，而以孤立的眼光去估量這次民族革命的意義。普通的說，民族革命民主革命社會革命本是三種革命的方式，在歷史他們都是孤立的出現，並不相連。例如德意志帝國統一的運動，本是一種民族革命，法蘭西大革命僅是一種民主革命，俄國大革命又是一種社會革命。三種革命方式既沒發生在一國土，也沒有什麼時間的銜接關係。這是以革命史的前例來說，他們本是自立的孤立的。

單拿世界革命史的先例，來估量這次中國革命運動的性質，顯然陷於莫大的錯誤。十八世紀的法國，十九世紀的德國，二十世紀的俄國的國情，與現代中國的國情是不同的。十八世紀的國際環境，與現在又是不同的。社會性質世界環境的不同，自然會產生不同性質的事件和革命運動。中國社會現階段的性質，中外古今沒有與它相同的，今日的國際環境，中外古今也沒有與它相同的，所以這次中國民族革命運動也是中外古今沒有遇過的。

要把中外古今的陳東西機械的搬到現代中國，那無異南轅北轍，格格不入。

要估量現代中國民族革命的性質，首先應注意四個問題：(一)是中國社會現階段的性質。我們要從中國社會史的發展中尋找中國社會性質的來源去路。(二)是現代世界的環境。我們要從世界社會經濟的波盪對流中尋找現代中國的確切地位。我們估計中國革命的性質，首先要拋棄外國歷史上的成規，又要拋棄一切煽動的理論。從真實中去尋真實。

(二)

說到中國社會史的演變，我們根據數百年來社會史家苦心研究的結果，而確認中國現階段社會已不是封建社會，但走向資本主義制度的社會，告失敗。既不是封建社會，又不是資本主義社會，但說又很難說是封建社會的末期或是資本主義社會的初期。這樣說來，是不是中國社會的發展已越出了社會進化的常軌？是的，中國社會的發展，從十九世紀五十年代開關以來，的確逸出了進化的常軌。

假如我們以中國為本位說：中國自第十世紀以來，的確沒有封建社會了！宋元明清四代商業的發達，土地制度與人民隸屬關係的擺脫封建關係，假如有像英國機器傳至法國而使法國進入資本主義社會一樣的事實，不見得中國不會在宋元明清四代建立資本主義社會。但是，中國沒遇到這樣和平輸入機器的國際環境，却遇到了資本主義國家以武力輸入商品的國際環境。英國機器輸入法國而使法國工業化成為資本主義的國家，英法機器輸入德國而使德國工業化成為資本主義的國家，但是歐洲列強之

帝漢好都是他的社會基礎的，等到我們有了向外侵略的條件的時候，我們自然會向外侵略，這是絕無問題的。

假如中國今日要有一種主義的話，應該是三民主義，不是新民族主義。

中國抗戰建國的目標是：完成獨立自主的國家資本主義建設，急轉轉向社會主義。配合中國社會發展及指引我們建國路線的思想是三民主義。中國社會建設的第一步是國家資本主義，已是無問題了，如何使其轉向社會主義的前途，那要看人們的努力，即令說中國社會自身的發展會由國家資本走到社會主義的路上去，人們的努力總會加速這種過程的完成的。我們不反對民族主義，反之我們乃是極端維護民族主義的，但純民族主義是不夠的，只有含有社會主義前途的民主主義，換句話說，只有三民主義中的民族主義，才有真實的正確意義。純民族主義即狹隘的愛國主義，很容易把中國領到一個錯路上去。

抗戰以後，中國思想界雖然已經簡單多了，但不可否認的，社會主義傾向的與純民族主義的思想仍在對立磨擦着，社會主義派與純民族主義派在抗戰的目標下統一了，但在建國意見上又分離了，對立的思想界也只有拿三民主義才能統一它。

抗戰期間我們固然要特別注重民族主義，同時也不能忘了民主主義。而且還應該積極提出民主主義來，積極推行民主運動，為將來民主政治打下點基礎。我們說的民主運動，是大眾文化教育程度的提高及政府行政能力的訓練，而不是改造政府，使各黨各派都來作官。有了民主主義，我們才能把數萬萬勞苦同胞從黑暗中拯救出來，提高其文化

以武力輸入商品到中國，却使中國淪於次殖民地的地位。次殖民地的社會性質怎樣？次殖民地的社會性質是隨着資本主義的轉變而變換其性質。其歷史上所賦有的社會經濟條件，有的與外來侵略者的社會經濟條件同流合污，有的却與之磨擦激盪。現代中國社會就是這樣發展着的。

中國有封建勢力麼？沒有封建勢力。中國有資本家階級麼？沒有資本家階級。中國封建勢力已消失在宋元明清四代，中國資本家階級却因受外國資本勢力的壓迫而沒有產生。中國有錢的人是洋奴買辦，貪贓官僚。有錢的人又不見得是資本家階級。在次殖民地的中國，中華民國的全體同胞人人都是外國資本家階級剝削的對象。換句話說，歐美日本的資本家就是中國的資本家，中華民國全體人民都是被壓迫階級。以整個的世界經濟的階級說，無疑的中國是國際資本主義一環，如單就中華民國的國土說，中國確是列強的殖民地。殖民地的中國社會現階段的性質，確是現代資本主義進展到金融資本主義的性質。國際資本主義超越工業資本主義的階段，而其對殖民地的手段，仍復商業資本主義時代的以武力為保護利益的後盾。也就是以不平等條約縛束殖民地經濟的手段之復活。這是現代中國的國情和現代世界的環境。

(三)

孫中山先生的三民主義是從這樣的環境中產生出來的。中國國民黨的國民革命的使命，也是針對這樣的環境而規定的。次殖民地首先需要的是保持國家民族的獨立，這是國民革命中民族革命的使命。第二是求國內人民權利之平等，這是民權革命（民主革命）的使命。第三是求民生主義制度的實現

，這是民生革命（社會革命）的使命。這三種革命的完成，是由殖民地變為民主主義制度國家的整個過程。而在這整個過程中，三種革命方式要按照當時環境而有重要及從屬。

現階段國民革命的任務怎樣？簡單的說，民族革命佔了現階段國民革命的主要部份，民主革命與社會革命居於從屬的部份。講到法西斯運動，在中國正是無病呻吟的運動，更不能與民族革命相比擬。

現代帝國主義對殖民地與半殖民地的壓迫，不是和古昔征服者對被征服者的壓迫一樣。古昔被征服者僅僅失去民族國家的獨立，而現在帝國主義對殖民地的壓迫，是令其失去國家民族的自由獨立以外，還要經濟的從屬。歷年來日本帝國主義的大陸政策的實施，在使中華民族生存不能延續，國家行政與領土主權不能保全，國際外交不能獨立自主，社會經濟流為日本資本主義經濟的附庸。大陸政策的成功，就是我們國家民族的淪亡。國家民族內部的建設改進，自然都隨之消去。目前國家民族的危殆所課於我們的使命，在完成民族解放革命運動。首先在打倒日本帝國主義。按照現階段社會性質與國際環境來說，民族革命的成功，同時就是國民革命的成功。

我這樣說法，一定有一些人不贊成，他們以為民族革命自民族革命，民主革命自民主革命，社會革命自社會革命，有條不紊，不能攪等而進。這就犯了食古不化的毛病，沒認清現代中國社會的性質。第一我要問：中國需要民主革命麼？若按照現社會的環境來答覆這個問題，應該是否定的。民主革命是第三階級對封建特權階級的革命，它的典型是一七八九年的法國大革命。以資產階級領導小資產階級及無產階級的第三階級的革命，是對着在社

教育程度，使他們有能力有思想來參加政治。也只有以民主主義作橋樑，才能使民族主義與社會主義連成一體。雖在抗戰期間，民主主義也是必要的。假如今天思想應該而且能夠統一的話，那就是統一於三民主義，純民族主義是不夠的。

國民參政會組織條例

國民政府十二日令，茲制定國民參政會組織條例公布之，此令。國民參政會組織條例，第一條，國民政府在抗戰期間，為集思廣益，團結全國力量起見，特設國民參政會，第二條，凡具有中華民國國籍之男子或女子，年滿三十歲，暨第三條所列（甲）（乙）（丙）（丁）四項資格之一者，得為國民參政會參政員，第三條，國民參政會參政員總額一百五十名其分配如左：（甲）由會在各省市（指行政院直轄市而言）公私機關或團體服務三年以上者有信譽之人員中，共選任八十八名，各省市所出參政員名額依照附表之規定，並由各該省市輔政員為原則，（乙）由曾在蒙古西藏地方公私機關或團體服務者有信譽或熟諳各該地方政治社會情形信譽久著之人員中，選任六名，（蒙古四名，西藏兩名）（丙）由曾在海外僑民居留地工作三年以上者有信譽或熟諳僑民生活情形信譽久著之人員中，選任六名。（丁）由會在各重要文化團體或經濟團體服務三年以上者有信譽或努力國事信譽久著之人員中選任五十名，第四條國民參政會參政員之選任，依次列程序行之。（一）候選人之推薦，前條甲項參政員之候選人，由各省市黨部聯席會議，按其本省市應出參政員名額加倍提出，國防最高會議亦得提出同額候選人。在敵軍完全佔領之省市，前

會政治經濟上有特權的貴族階級而來。前者要求取消身份的差別，要求在政治上與課稅上與後者立于平等的地位，這樣內容的革命在現代中國是不必要的。因為現代中國並沒有特權階級。並沒有十八世紀末葉的法國相同的國情。第二，我要問：中國需要社會革命麼？若按現社會的環境來答覆這個問題，也應該是否定的。社會革命是無產階級對資本家階級的革命，它在世界史上還沒有典型的先例，說一九一七年的俄國大革命是社會革命也僅有一半正確。無產階級對資本家階級的社會革命，是要求廢除私有財產制度，生產手段歸於公有。這樣內容的革命在現代中國是沒必要的。因為現代中國沒有資本家階級，無產階級的力量尚沒有達到領導社會革命的地位，若要問法西運動在中國是否必要，我以中國沒有資本家階級同樣的理由否定這個問題。法西斯運動本是小資產階級領導下對資本主義制度幾種弊害的校正，他與社會革命具有同樣的社會條件，在只有大貧小貧的中國，而從事這樣資本主義制度發達的惡果的校正，豈不是無病呻吟，杞人憂天的勾當。

這裏，或者要遇到一種反駁！你既承認中國社會是世界資本主義的一班，為什麼說沒有社會革命的條件？問題就在這裏。中國社會從世界經濟之不可分性上考察，已達到資本主義的階級，且與資本主義發展的階級一步趨。不過，我們要站在中華國土說話，我們認為中國社會現階段的資本家階級在外國而不在中國，（外人在中國設立工廠的情形，自應詳細考證），是外國人而不是中國人。所以，中國所需要的社會革命已與民族革命會流。表面是民族革命，意義是社會革命隨着民族革命同時完成。我們無不要求民族國家的自由獨立，國內人

民政治權利的機會均等，以及民主主義社會的實現，擺在我們面前的第一個障礙，就是帝國主義，尤其是日本帝國主義。我們國家民族的敵人是帝國主義，尤其是日本帝國主義。不能制止日本帝國主義的侵略，一切都談不到。

（四）

制止日本帝國主義的侵略，是國民革命進行的必要的手段，也可以說是中國社會自然發展所必要的第一件工作。換句話說，對日抗戰是建國運動的序幕，這次民族解放革命運動的成功，同時就是建國工作的完成。建國工作可以分成兩個階段。

一，是對日抗戰的階段。

二，是廢除列強在華不平等條約的階段。

在這兩個階段裏面要時時運用兩個原則：

一是工業化的原則

工業化在對日抗戰階段裏，可以強化社會組織，加強軍備設置，以期獲得最後勝利。在第二階段裏，以合法的手段驅逐外國資產階級之勢力。社會化是在抗戰過程中，厲行國家統制經濟與計劃經濟，民生主義中的平均地權與節制資本切實執行，制止社會革命的再發。抗戰中的工業化，可以使次殖民地中國路於工業化的近代國家之域。抗戰中的社會化，又可以於工業發達中校正資本主義的弊端，而一切生產手段歸於政府支配。

本來，資本主義與社會主義社會的生產力是一樣的，他們的分別在生產手段之歸誰所有。這裏邊只是人為的。所以，資本主義未充分發展的中國，可以超越資本主義的階段而進到社會主義的階段。這裏和平的社會革命是在民族革命過程中附帶的完成。民族革命在國民革命現階段的地位之重要道理在此，這次中國民族解放革命運動之意義的重大，不是任何民族革命所可比較的也。正此。

條甲項參政員候選人，由國防最高會議按照各該省市應出名額，加百分之十。前條乙丙兩項參政員候選人，由蒙藏委員會僑務委員會按照應出參政員名額，加倍提出。前條丁項參政員候選人，由國防最高會議按照出席參政員名額，加倍提出。（二）候選人資格之審查，前條甲乙丙丁各項參政員候選人經推出後，由國防最高會議送交國民黨中央執行委員會，提付國民參政員資格審議會審議完畢時，以其結果，報告中國國民黨中央執行委員會，國民參政會參政員資格審議會，置委員九人，其人選由中國國民黨中央執行委員會指定，三參政員之選定，中國國民黨中央執行委員會，於接受國民參政會參政員資格審議會報告後，按照前條甲乙丙丁各項應出參政員名額，提出中國國民黨中央執行委員會會議決定之，第五條，在抗戰期間，政府對內對外之重要施政方針，於實施前，應提交國民參政會決議，前項決議案，經國防最高會議通過後，依其性質，交主管機關，制定法律或頒布命令行之，遇有緊急特殊情形國防最高會議主席，得依國防最高會議組織條例，以命令為便宜之措施，不受本條第一二項限制，第六條，國民參政會得提出建議案於政府，第七條，國民參政會有時政府施政報告暨向政府提出詢問案之權，第八條，國民參政員之任期為一年，國民政府，認為有必要時得延長一年，第九條，國民參政會每三個月開會一次，會期為十日，國民政府認為必要時，得召開臨時會或延長其會期，國民參政會休會期間，設置國民參政會駐會委員會由參政員互選十五人，至二十五人組織之，任務以所取政府各種報告及決議案之實施經過為限，第十條，國民參政會有該會參政員總額二分之一以

日本能夠征服中國嗎？

二月十三日紐約泰晤士報週刊上載有亞本氏（Hallett A. Bend）所著「日本能够征服中國嗎？」一文，對於中日前途，作極精確的推斷，原文譯之如下：

「由于海軍轟炸機的援助，日本之佔領中國舊都與南京，與夫在五個月之內佔領了七個省會，日本此種的勝利，已經引起了許多推測，以為日本不久就可以蹂躪全中國，並且最後把中國併入日本帝國的版圖了。」

表面上看來，根據已成的事實，此種計劃似乎比較容易，事實上日本已經把長城以南大半以上的鐵路管理着；日本已經封鎖了全部海岸，且的確把中國政府獲得收入的大多數重要海港佔據了，那麼日本爲什麼不會大舉深入腹地，「把整個中國拿到手呢？」

但是，如此巨大的成就，並不是這樣簡單，尙有許多物質上的障礙，和心理上的障礙——雖然此種障礙或者會消滅，還有國際上的障礙，似乎日趨於嚴重化。

當我們考慮着物質的障礙時，應該要明瞭進攻華北和佔據一條長長的海岸線土，是比較容易，因在以上的境域之內，日本的坦克車和機械配備，可以達到有利的用途，雖然大部份的燒燬戰役，完全靠陸軍的戰略，與海軍飛機並駕齊驅的，日本海軍的巨艦，在所獲的成就當中，也會佔着很重要的地位。

然而日本的軍隊愈深入內地，則鐵路愈少；公

路愈少，坦克車和重砲的推進更難，河道愈淺，則海軍將成了問題。

心理上之障礙是非常之真確，而且是值得考慮，或者會發生重要性，有了中國共產黨之援助，中國政府正忙於組織廣大民衆，抵抗日本的侵略，在某區域之內，民衆已經武裝起來了，初步的軍事訓練已經安排好了，同時廣泛的游擊戰區也已經準備妥當了。

以上的運動是由兩個非常重要的因素所支撐着，一來中個的人民受了日本空中轟炸，已經極端仇視日本，二來數百萬無家可歸的難民在日本不斷前進屠殺之下，從他們的家鄉因逃出來，已無法撫慰了，他們相信如果不起來抵抗侵略者，任何可怕的命運，快要降臨了。

單是上海與南京間的區域之內，一千萬以上的中國居民已經逃亡到內地，當他們逃亡時，他們對於日軍殘暴的宣傳，已經深入一般中國人的腦袋裏，日軍攻入南京時之種種殘暴行爲，已成爲每個中國人的口頭禪，事實上可怕之處，雖欲誇張其辭，亦難加以想像，總而言之，這種宣傳，已經蔓延到各省之內，結果形成一種恐怖與痛恨，無法可以減少。

就是這一點，國際影響形成了強有力的動作，因爲中國的共產黨人，雖然經過了長期的內戰，於歸順了之後，他們的組織與願望着和莫斯科正式聯盟起來，正在造成廣大民衆的反日潛勢力，他們知道中國民族的特性，是時時可以妥協的，此種特

上之出席，即得開會，第十一條，中央各院部會長官，得出席於國民參政會議，但不參加其表決，第十二條，現任官吏，不得爲國民參政會參政員，第十三條，國民參政會副議長副議長各一人，由中國國民黨中央執行委員會選任之，第十四條，本條例未盡事宜，由國民政府另以命令之，第十五條，本條例自公布日施行，（各省市應出席參政員名額表）江蘇，浙江，安徽，江西，山東，河南，廣東以上各出四人，山西，陝西，福建，廣西，雲南，貴州，以上各出三人，甘肅，察哈爾，綏遠，遼寧，吉林，新疆，南京市，上海市，北平市以上各出二人，青海，西康，寧夏，黑龍江，熱河，天津市，青島市，西安市，以上各出一人。

性在上古與近代的中國史中，已經變成一種體質，他們覺得中國的所有事情，不論是屬於社會或政治習慣，都要妥協起來在一個統治之下，急進份子和共產黨人，深知日軍深入了中國內地之後，由于戰爭與封鎖的結果，中國內地的災禍會增加，日本人打算多把中國的將領收買過去，以爲己用。

自從去夏戰爭爆發以來，急進份子已經看到了許多叛逆事件發生，他們不願完全放棄當地招募與徵兵的將領，去抵抗日本，以前政府所採取的政策就是如此，他們正努力把憤恨日本的情緒，灌輸入民衆的腦袋裏，所以日本之併吞中國，成功或失敗，不在乎其他中國將領或軍閥之貪污和怕死，而在乎整個中國民衆的態度如何以爲斷。

日本或者可以壓迫中國人成立「親日」或「親日」的政府，但是，日本之併吞高麗與併吞中國，

完全是不相同的，就是高麗到了現在，經過了日本三十多年的佔據以後，高麗人雖然得到了不少物質上利益的賜惠，日本人總是被高麗人所痛恨，在數十年之間，高麗在日本統治下，表面上已經繁榮起來，人口也增多了一倍，雖然如此，日本對高麗的監視，不容或懈，不能不駐紮大隊的常備軍，其數量有如英國在印度的駐軍一樣，雖則印度太過高麗許多，人口多過高麗十二倍。

爲着要順利併吞中國，和把中國的和平與秩序樹立起來，以便使到日本的併吞能够獲益起見，日本在將來之一代，大約最低限度要維持常備軍一百五十萬人，同時在二百人或一百人的小鄉村，需要一個伍長來統帥八人或十人，來實行監視工作，即使能够辦到，亦難於剿滅土匪，而對不時的變事，幾乎沒有方法可以防止。

今日的滿洲情形，大可以拿來比較，假使日本能在一九三四年佔領中國的情形，滿洲不過有三千多萬人口，在中日戰爭之前，日本已經被迫最低限度要養活七萬五千名本國軍隊，分佈「滿洲國」一帶，來維持內部的和平與秩序，但以上的軍隊數目，並不包括他在西伯利亞邊境的國防陸軍。

所謂「滿洲國」的軍隊，已經太蠢不自了，只有少數的隊伍可以相信能與機關槍，而所有的都沒有砲隊，雖則他們只配來驅槍與手槍，這些「滿洲國」軍隊時常叛變，反抗他的主人，日軍駐紮所在的區域和城市，滿洲軍隊對日軍之比率不准超過一對一之數目。

拿滿洲來做標準，日本有在征服中國的軍事需求當中，行將見其邁着同樣的階梯，因爲日本是必要應付四萬萬人口與一領土之大過「滿洲國」許多倍者，日本的現代化運輸方法，如何去適應中國貧

瘠的條件？

祇有在上海附近的長時間戰爭，日本以爲侵略中國是比較簡單的事情，但是，對於海口與城市，鐵路，河流與運河的軍事佔領，並不是說全部土地被佔領或撫慰了，除了中國少數游擊隊的襲擊地帶之外，南京與上海間已經緩和些，原因是該處的居民大爲減少。

在華北方面，居民的難境，並不如上海外居民逃亡之多，所以情形也就不不同了，事實上除了沿鐵路兩旁狹窄地點之外，所有中都和河北省以南的省份，情形混亂異常，自從中國軍隊與保安隊退出後，土匪的公開活動，尙未肅清。

在以上廣大區域之內，通常每方英里內的六百居民，已經沒有生命與財產的保障，現時情形之壞，更有甚於中古時代歐洲情形者，廣大的區域之內，當地政府已告崩潰，所有的公路或運河交通，在數英里的距離內，非要繳納「安全稅」不可，無紀律的隊伍，任意劫掠，隨心所欲。

所有華北，包括河北，山西，察哈爾，綏遠，山東與豫北一帶，駐有日軍不過三十萬人，居民人口大約六千五百萬人，大多數居民都有來關槍，手槍或足以制敵致命的手榴彈，暗藏於爛泥岸箱之下，如果他們拒絕和日本合作時，日本的軍隊將如何

辦理呢？只有把他們槍殺而已！爲着要自衛起見，日本的軍隊是必要繼續屠殺，愈屠殺得多，則尚存的中國人民愈加痛恨日本人。

一般相信歷史先例的人們，預測將來日本可以征服中國，大概錯誤了，蒙古人與滿洲人也會征服過中國，但是，那時候沒有無線電，人民識字程度太差，最快消息的傳播，是靠驛馬來傳達的，目前中國廣大民衆之抵抗侵略運動，與前大不相同了，所以，算測中國很容易被征服者，的確是錯誤的。

一般人也犯了同等的錯誤，以爲如果日本用軍事力量克服中國之後，中國人將「同化」了日本人，猶如他過去「同化」了其他從長城以北南侵的敵人一樣，過去的侵略者入主中國以後，他們完全和他們的家鄉隔離了，那時候又沒有輪船，火車與飛機迅速來往這樣容易，滿洲駐軍之開往中國某一城鎮者，往往即在該處終其一生，這些滿洲侵略者的軍隊，是和北京朝廷隔斷的，他們沒有無線電，電報與迅速郵政通訊，自然他們最後被所征服的人民「同化」了。

今日之「征服中國」，呈現物質的，心理的社會的問題，確爲偶然侵略者四千年來所未曾遇過的，吾人實在懷疑日本能够有物質的來源，人力或政治天才，來達到無條件或長久的勝利。

蘇聯的黨案

執斧

十多年蘇聯的經濟建設突飛猛進，博得譽世稱讚。同時在建設成功，國勢蒸蒸日上時期，接連三次的清黨肅軍，許多革命功臣，都被清黨的槍斃，或徒徙。我們站在友邦的地位，對於蘇聯當政者清除異己，鞏固政權的毅力，只有敬佩，至於共產黨內部因理論之爭辯，而演化來的慘殺，彼此各一是非，又是另一問題了。

由於蘇聯繼續多年的清黨肅軍事件，我們看出成立近二十年的社會主義的政權，並沒有鞏固，而且外來的威脅遠不若蘇聯內在矛盾的深刻強烈。蘇聯的歷次案件，被殺的要員動輒十數人，無論這些人所持的理由如何，行動怎樣，對於蘇聯的現政權說不啻是叛徒，是罪犯。但是由於案情的嚴重，牽涉的廣大，可以知道在蘇聯國內不滿現政權，反對當政者的，並不只是這幾十個人。這幾十個人的言行，無疑的激起一種運動。倡導這種運動的，無論是左派或右派，或是左右派的聯合，參加者一定有大批羣衆，我們只見幾位首領被砍頭槍斃，這是當政者擒賊擒王的妙法。其他的從和者殺不勝殺，也只好消患於無形以收拾將去之人心。由於蘇聯的內部不安，我們清晰的理解了蘇聯的內政外交路線。幾年來蘇聯在國際上倡導國際和平，發動集體安全運動，無非是想藉國際的和平局面，進行國內的經濟建設；鞏固既得的政權。只要合乎這一個原則，是人民陣線內閣力主維持現狀的法國也好，是法西政權侵略中國的日本也好，它都可以握手言歡，和平的法蘇的互助協定來源如此，二年以前的蘇聯三番四次的請求日本締結互不侵犯條約，也定如此，

中蘇復交後，不能有更進一步的結合，及至日本聯合德國發動更進一步的侵略戰爭，日蘇妥協，更無希望，中蘇邦交遂急轉直下，簽定了互不侵犯條約，也是如此。中蘇雖然簽定了互不侵犯條約，而某派人以蘇聯出兵，外蒙出兵的幻想，造作利己的空氣，事實打破幻想，蘇聯終不能出兵，也是如此。我們對蘇聯這種精神于判別利害的精神，毫無非議。

歷史上沒有內部紊亂，而敢再對外的。固然對外鬥爭，有時可以解除內部的矛盾。內部的矛盾深刻化時，對外的動作，更易促起內部的分裂。因爲這樣，對外和平，對內建設成了蘇聯當政者唯一應走的。路。國際有了和平，對內始可建設。內部的建設可以增長國力也就是增長現有統治者的權力。經濟上的建設可以增強自己的統治；剷除異己，籠絡民衆，也可以增長自己的權力。異己的派別存在，適足分裂社會的力量，蘇聯的當政者不惜用種種慘酷手段加以捕殺，加以消滅。接連不斷的清黨肅軍都是跟着這原則來的。要說被判處槍斃的人全是現政權的叛徒，死有餘辜，這是對的。要說這些曾經主導蘇聯革命，參與國家建設的大員，全是出賣民族國家利益的盜賊，又有些難令人置信。我們更不敢置信，這些人的犯罪只是他們幾個人的事，沒有羣衆跟着參加。蘇聯的當政者爲的獲得多數人民的同情與擁護，即是殺掉他們的政治首領，並在經濟上予以滿足。所以在蘇聯的十多年的建設中，不備

國民黨代表大會閉幕

以後

巨塵

國民黨臨時代表大會業已閉會，這一個極有歷史意義的大會，所有的成果，可由兩方面來說，一是關於國民黨本身，一是關於國家大計。前者已由領袖制度及青年團的確立，改善了黨的組織，後者可由大會宣言及抗戰建國綱領作代表。各州決議切實扼要，無怪公佈後萬方景從全國各界讚揚擁護，事分兩項，話也由兩面說起。

有人說要中國復興，民族復興，必須先復興國民黨確是扼要的論斷。國民黨的一部歷史就是內求統一外求獨立的民族奮鬥史。自北伐完成後十幾年來，國民政府在最高領袖與黨的領導下所作的一切，即是內求統一，外求獨立的工作，先安內而後攘外就是這些工作的澈底表現。惟有內部安定，國家統一，才有對外維護生存要求獨立的力量。日本利在中國永遠處於半獨立或者殖民地狀態，成爲工業國日本的附庸，所以它要阻礙中國的統一，達到它破壞中國獨立的目的。中國四千多年的歷史中即是一大一統的歷史，內部分裂始有外侮，國內統一，對外就可獨立。國民黨擔負着這種歷史的使命，自北伐到中日戰前的一切戰爭都是求統一的手段，統一又是實現對外獨立的途徑。假使領導統一及獨立工作的國民黨微消沉，中國統一獨立的工作必受挫折或中斷。反之，若復興強大，中國統一獨立的工作即可順利完成。這次大會確立黨的領袖制度，即是確定黨的重心，青年團的設立即是擴大黨的生命。今後黨的工作，如能在領袖主持下運用合理的制

改善了人民的生活，而允許私有財產的範圍與程度更是逐年擴大與加深。由戰時共產主義到新經濟政策到經濟計劃，更到現在的新憲法，是私有財產制，由破碎到萌生的路線。蘇聯新憲中規定「每一集體農戶，除公共農場之主要收入外，可以私自利用附著於田宅之小塊土地，并依據農業組合之法規，而將同私產以處理附著於田宅小塊土地之副業，以及住宅，厚生的品畜，家禽及零星農具」一同時法律許可個別的農民及手工業者小規模之私有經濟」。「公民對於一已勞動收入，儲蓄，住宅及家庭副業，家庭經濟上之物品及家具，個人使用及便利上之器具等所有權以及公民個人所有之繼承權均以法律保護之」。蘇聯的經濟制度走到現在的階段，距離革命時期標榜的主義已相去甚遠。所謂社會主義的蘇聯也不過是大規模工商業的社會化，私有財產制度，不僅沒有廢除，反得到法律的保護。蘇聯的當政者以允許人民私有保護人民私有的辦法，修正革命的政策，換取人民的同情與擁護。我們由鞏固現存政權的觀點，論對蘇聯的對外對內政策，一切都是對的。

蘇聯的清黨肅軍，是安內的必然工作。任何國家，內都不安，對外即無力。平時如此，戰時更是如此。蘇聯的安內工作，值得同情讚許。因此，對

於我們前些年所做的安內工作，到感覺不夠，以至在抗戰的期間，仍免不了許多不必要的磨擦。我們的安內為的據外，蘇聯的安內到拖延了發動據外的時間。左右派的活動，造成蘇聯的社會紛擾，這種紛擾雖有嚴刑的鎮壓及政策上的讓步，仍不是短期間可以歸於平靜的。而且歷次大案無論內幕如何，都是對外衝擊的失敗。有的是以蘇聯發動對外戰爭，引起世界革命，有的是以發動對外戰爭奪取國內政權。一個肅軍，一個清黨，將主張發動對外戰爭的人清肅大半。反過來看，對外衝擊的失敗，即是證明蘇聯仍要繼續執行對內的建設，對外和平的國策。

蘇聯的國內外情勢沒有劇烈的變動與發展，這種政策不會有改變。固然，我們站在中國的民族與國家立場上，希望蘇聯的安內工作，成功之後，或是及早成功，分出力量做些真正打擊侵略者的工作而不要徒托空言。幾年來，蘇聯在和平外交的運用下，外交變成宣傳，一切都是空喊，以空喊的宣傳爭取受侵略民族的同情。如前些年李維諾夫高唱完全裁軍，最近發起召集國際會議以制裁德國都是明知不可而故放大言。以外交作宣傳，以大言求同情。要知道被侵略民族給於蘇聯的同情，是希望二變對人的同情為對自己的實力協助。

度有長足發展，也就是抗戰建國的動力。抗戰建國的中心力量，在歷史的現階段中，只有國民黨是抗戰建國的中心，這雖國民黨而存在的各黨派，既沒有異於國民黨的任務存在，也不是抗戰建國的中心力，所以仍舊存者因為原存在而已。「今者全國人民於日本帝國之侵略所受苦，如水益深，如火益熱，人人有甯與偕亡之願，有志之士奮然而起，相與集合與本黨，同心戮力，以完成捍禦外侮復興民族之使命，正冀全國人民所嚮望而望，不獨本黨同志聚首稱賀而已也」。

另一方面是關於國家大計的抗戰建國綱領，國民黨希望「全國人民指掌成見，破除畛域」依此次所製定的外交軍事政治經濟民衆教育各綱領，得以集中團結，實現總動員之效能。在這個綱領公佈以前，還有許多人認為沒有共同努力的目標，作為要求的藉口。這個切合時勢需要的綱領公佈以後，大家都沒有了話說。現在只剩下「了」的問題。這個綱領的工作，繁重宏大，須要全國總動員以集體的力量共同實現。希望黨政當局繼續領導的領導人民實現抗戰建國的綱領。同時，全國人民亦各盡所能，担負實現抗戰建國綱領的工作。在進行此種抗戰建國的工作時，意志須要集中，行動須要統一。在集中與統一的要求下，一切行動要服從政府的統一領導，反對任何藉口的割裂要求。即是言論出版集會結社的活動也要在「不違反三民主義最高原則及法令範圍內」充分自由。各黨各派各階層的意見將來可以通過各自的代表提交參政會。但是我們更要注意實行抗戰建國綱領有賴全國人民的協力，有賴人民的促進。可是協力與促進是幫助政府實行抗戰建國工作，不能利用為挑撥煽動的工具，增加政府內閣之憂。