

中華郵政特准掛號立券認爲新聞紙類

# 人民評論

旬刊

第十六號

中華民國二十二年九月一日出版

定價	零售每份四分	半年十八期	六角	全年三十六期	一元二角
					郵費在內
					國外郵費另加
					郵票代價十足收
主編者	人民評論社				
發行者	北平司法部街甲廿四號				
社址	南局二九四				
電話					

## 人民評論社徵文獎學啓事

敬啟者本社爲提倡青年作品起見，特向全國大學中學學生徵文，並酌致酬金，以示獎學。茲開列其辦法於後，敬希全國學界注意：

- 一、題目：
  1. 中國文化運動之過去與將來，
  2. 如何救濟青年失業問題，
  3. 我的學校生活，
  4. 創作小說。
- 二、體例：文言白話不拘，長短亦不限制；惟須繕寫清楚。
- 三、獎金：1. 2. 題共錄四名；第一名獎金四十元，其餘三名獎金各二十元。3. 4. 題共錄三名；第一名獎金二十元，其餘二名獎金各十五元。以上七名以外，倘有佳篇當探登人民評論旬刊，從優給酬。
- 四、期限：投稿自八月十五日起至十月十日截止，十一月一日揭曉名次。
- 五、寄稿請掛號直接郵寄北平司法部街七十三號本社編輯室。

### 第十六號要目

- 軍人與政治·政治與政客（四）……………張厲生
- 第二國難與中國外交路線（上）……………胡夢華
- 中國與國聯……………馬丁
- 遠東政局之新動向……………李白虹
- 西原借款之內容與經過及其分析（上）……………克明
- 外侮日亟中自強之路……………伯玄
- 寒蟬的哀訴……………松叔

本館代售處全國各大書局

## 軍人與政治·政治與政客（四）

張厲生

### 六、軍人應如何防止政客

爲政之道，以用人爲最難，而用人必先能知人。書曰：「知人則哲，能官人。安民則惠，黎民懷之。能哲而惠，何憂乎驩兜，何遷乎有苗，何畏乎巧言令色孔壬。」則大禹咎繇所兢兢講求者，厥惟知人安民二事，蓋不能知人，則宵小乘機以入，亂政害民，國家未有不敗也。然知人固自不易，堯舜其猶病諸！宋史佞幸列傳曰：「剛明之主，亦有佞幸焉。剛好專任，明好偏察，彼佞幸者，一投其機，爲患深矣。」軍人者，惟多偏于剛者也，而又未必皆明。政客之巧言令色無間佞幸；而縱橫勾煽，則又過之。如之何不爲所惑也！故軍人從政之第一義，即在能知人；能知人而后知孰爲君子，孰爲小人。政客者，小人之尤也。「能以小善中人之意，小信固人之心，邀阿諛之利，射咳唾之私，借之權則專，爲禍則迫而近，緩相攻，急相一。」此政客之常態也。（以上雜采魏書唐書五代史語）軍人必先認識政客，而後能防止；欲認識人，必先認識自己。己爲君子，則以邪說進者，皆爲小人；亡爲小人，則以忠言進者皆爲君子。然人往往不自知其爲君子小人也，則當

待乎良心之批判；吾心所存，皆光明正大，而無一毫私曲，則其人信乎君子矣！反是則爲小人。故曾文正曰：

「天下無一成不變之君子，無一成不變之小人；今日能知人能曉事，則爲君子。明日不知人不曉事，即爲小人。寅刻公正光明，則爲君子。卯刻偏私賤，即爲小人。」

吾人欲勉爲君子，惟有存心公正，知人曉事，則凡以讒說邪謀進者，一望而知其爲小人，爲政客，拒之于千里之外。故政客者，擇人而噬者也。木朽出蟲，魚枯生蠹，軍閥有造亂之心，則政客從而煽之。其結果受害者爲軍閥，而政客則逍遙局外。待時移事遷，且可改換頭面，重施故技，而軍閥則終于爲芻狗矣。今欲知何者爲政客，可觀下列之區別：

1. 心逆而險，行僻而堅，言僞而辨者。
2. 游說軍人，意圖造亂者。
3. 挑撥是非，離間彼此之感情者。
4. 志在獵官，夤緣奔競者。
5. 阿諛逢迎，苟合取容者。

6. 假借名義，四出招搖者。
7. 憑藉政治地位，專作威福者。
8. 甘心賣國，不恤人言者。
9. 與各方勾結，挾以自重者。
10. 反覆無常，惟利是圖者。
11. 好爲高論，沽名釣譽者。
12. 造作謠言，肆意中傷者。
13. 利用新聞政策，專爲自己宣傳者。

以上諸端，不過舉犖大者，準是類推，則思過半矣！夫以巧便之才，輔之以縱橫之術，持之以利害之端，運之于枕墮之時，此中智以上，乃能察之，否則，未有不受其鼓動者也。今宜于待人接物之際，審思而熟處之，使政客不敢近。即近矣亦不能久留，此中妙用，固不必明令逐客也。亦不必盡驅術士而坑之也。然則如之何？曰：聽其言，觀其行，其實中其聲者謂之端，實不中其聲者謂之竅，竅言不聽，竅乃不生，賢不肖自分，白黑乃形。此儒道兩家觀人之法也。不輕進人，不妄親人，咨之以謀而觀其識，告之以禍而觀其勇，隨之以利而觀其廉，期之以事而觀其信，此曾胡二氏任人之法也。吾人守此以制馭政客，則狐鼠之技窮矣。彼綏綏者，其來也欲以倖進，見吾胸有權衡，則

自遁耳，固不煩下逐客之令也。雖然，左右近習，不可不察也。左右無正人，則政客得陰相勾結，蒙蔽一切，雖有明鑑，殆如塵封，而况耳目之所接，心思之所濡，有潛移默降之懼乎！然則爲軍人者，除慎選左右，勸教嚴繩外，並宜多識廣聞，詳思約守，以益其智。開誠布公，察納善言，以豁其蔽。內心既澈，外邪自消，政客雖多，亦無隙可乘矣。

或者疑焉。曰：政客者，皆負有虛名而爲人所注目者也。如深閉固拒，則彼將懷恨而有以報復，或捏造是非，或藉故中傷，數者皆于軍人不利。且當道不皆清明，設有爲所利用，而藉其勢以陵我，則張儀騙楚之故事也。不可不察。余曰：嘻，此不足懼也！患此者皆心有難言之隱，恐人之揭發耳。若事事遵從中央，無一毫可以指摘之處，則政客雖合而謀我，亦無損于纖介，况公論尙未全泯乎！顧亭林曰：

「古之疑衆者，行偽而堅；今之疑衆者，行偽而脆。其于利害得失之際，且不能自持其是，而何以致人之信乎！故今日好名之人，皆不足患，直以凡人視之可耳。」

明乎此則可政客之虛聲，固不足信。其本能充其量不過如

般浩，一不見用，則書空作咄咄怪事耳。又其次則許及之之流，奔走趨使之不暇，豈復有爲患之能力？然則今日之政客，固易與也。祇須軍人不爲所愚，則若輩皆廢物耳。安有舉足重輕，如蘇秦張儀其人哉！

雖然，軍人不僅消極的防止政客已也。尙須積極的認識領袖，引用正人，而後思想行動，有所取則。所謂領袖，必須堅貞弘毅，艱苦卓絕，克當政治軍事之大任，而爲全國所景仰者。所謂正人，必須有操守氣節，良心血性，能勝任艱鉅者。執此以求，雖不中不遠矣！胡文忠曰：「得一正士，可抵十萬金。天下事所以敗壞，則正氣不伸，而僞士得志也。」又曰：「與正人同死，死亦得附于正氣之列，是爲正命。附非其人而得不死，亦爲千古之玷，况又不能無死耶！」然則取舍離合之際，可不慎歟！

### 七、結論

政治既是管理衆人之事，則其目的祇在將衆人之事辦理如法，即屬稱職，並不限于軍人文人也。換言之：則凡是敗壞政治，擾亂衆人之事者，不論軍人文人，均應以法繩之，而後可昭大公。此吾立論之據點也。吾爲此說，厚于軍人，亦非薄于政客，惟希望政治得人而理，不問理之者爲何如人也。今人之見，往往是己而非人。善必自己

出，而後名之爲善。否則肆意誣毀之，不問其爲善與否也。又常曲己而徇私，己之不善，則百計護持之，而不顧人之言其短。推而至于一系一派，一文一武，無不有畛域之見存其間，此中國政治之所以日趨于下也。夫人之才能，固有高下之不同，而品質亦各自殊異。今之任政者，以文人爲多，而貪污疊起，百政弛然，以言責任，固不可完全歸咎于軍人干政也。人心好利，薄于國家觀念，要爲致亂之主因，此習不際，則軍民合治固亂，軍民分治亦亂。重武輕文固亂，重文輕武亦亂。推而至于中央集權，地方分權，或中央與地方均權，皆無不亂。何則？人心已壞，風氣已成，非維持法度，所可轉移也。然則如之何？曰：在教育方法以改造人心，在提倡節義以挽回風氣。昔者菲希德氏常舉此以教訓德人矣！曰：「一切教育以造成堅貞強固之品性爲宗旨。」又曰：「一切道德之基礎，不外乎自制，自克，去自私而代之以團體之公誼。」德人于慘敗之餘，能從事於心理之改革，遂歷半世紀而復振。曾文正于軍事孔棘之際，力矯頹風，以忠誠爲天下倡，而大難以夷。是知風氣與人心之轉變，比任何力量爲大，而不可忽視者也。蓋天之生人，大智者不數，不肖者亦不數，中庸之人，類皆隨俗浮沉，視乎一二人之心之所嚮。此一二人者，苟

有以自克，則舉國相與景從，而入于治平之域。總理提倡先知先覺與民族道德，其用意蓋亦類此。而建國方畧之有心理建設，建國大綱之有訓政時期，尤顯示以教育方法樹立國民之信心。吾對政治之改良，亦謂除首先矯正人心風氣外，別無善策。而矯正人心風氣，須自軍人與政客着手。軍人政客之矯正，尤須從自覺入手。時至今日，非自覺自救，無以生存，此一理也。名位既崇，法令有所難制，輿論更所不惜，非自覺則終陷迷途，莫知所屆，此二理也。軍人與政客，若能覺悟，則全國人心，必隨之轉移，政治定有清明之望。再以嚴格有效的政治訓練，確立一般軍

## 第二國難與中國外交路線 (上)

胡夢華

人愛黨愛國之心理，以民族教育，樹立四萬萬國民堅貞固，崇尚氣節之精神，舉凡一切自私自利，嫉妬愚妄，膚淺怯懦之病，蕩滌無遺，相信中國定可以滿雪被壓迫之積辱，建設新興之基礎。吾謹誦非希德之語以勗國人曰：

「吾人若仍前此冥頑不靈之態度而不變，則奴隸牛馬之苦也，掠奪也，屈伏也，恥辱也，勝者之高視闊步，令人難受也，且夕之間且降臨矣！今後之戰爭，則理論之戰爭，德行之戰爭，品性之戰爭，吾人是否參加于此新戰爭，亦視吾人之決心如何。」

(完)

### 本文要目

- 一、塘沽協定與馬關條約
- 二、第二國難的前奏曲
- 三、實業計劃具文化之損失
- 四、由國際協調主義到國際對華經濟技術合作
- 五、迷惑在死亡路線上的中國過去外交
- 六、黃郛外交與華北
- 七、中國外交生路之追求

## 一、塘沽協定與馬關條約

人民評論旬刊 第一卷 第十六號 第二國難與中國外交路線

自九一八至塘沽協定之一階段中日關係，在中國方面，雖以為尚屬懸案，而希求補救於未來；然在日本方面，則認為既成事實，並企圖進行新的侵略。城下之盟，竟未明言割地，在一般和日外交家看來，未嘗不自謂塘沽協定強於馬關條約。黃郛氏北上以後的談話和汪精衛氏跳火坑的講演較之當年馬關受炸彈的李鴻章氏的奏章兩札確乎氣焰高盛得多。然若以為塘沽協定簽訂以後，便可使這時日本對中國的侵略止於長城；那便和馬關條約簽訂以後，以

爲可使那時日本對中國的侵略止於鴨綠江一樣陷於短視的錯誤。要了朝鮮，日本又進一步要東北；同樣要了東北，日本是又進一步要華北的。而時間上的距離，後者較前者尤爲短促。這個理由很簡單，第一，這時日本資本帝國主義已成年，國力充足，可以兼顧進一步的侵略，不像那時維新以後，國力單薄。第二，東北市場在地理上給日本獨佔的機會，這點把握，不虞其他；而中國本部市場在現在世界經濟不景氣的局面下，爲列強所垂涎，稍縱即不免爲他人所規奪。第三，中國正向統一建設，現代化的途徑追求，故宜於中國此項追求未成功以前，進行侵略。所以無論一般和日外交家（他們還夠不上親日的資格，故稱和日），怎樣樂觀的憧憬於中日提携的迷夢，在塘沽協定簽訂以後不久，便發現了第二國難的前奏曲了。

## 二、第二國難的前奏曲

中國在國難中手慌腳亂，而日本替中國製造國難則爲有計劃的；目前第二國難之前奏曲計分三項：第一，開發滿洲，永佔東北；第二，建築西北鐵路，宰割華北；第三，運用外交，分化中國。茲分別詳錄於後：

第一，永佔東北之日本「開發滿洲十年計劃！」

「第一章 序言：全章約計一千三百餘言，說明佔滿

洲理由及日滿關係之重要，暨開發步驟，移民經過。第二章 開發之根本方針以統制經濟爲原則：實現日滿互助精神，使日本之在遠東經濟，得有堅固之基礎爲目的。

第三章 經濟統制之辦法，共分兩項：甲，關於國（即偽組織）防方面者，如各種公共事業，兵器製造廠，以及關於化學事業，均應由日政府全權辦理，而滿洲國則負補助經濟之義務。乙，其他一切事業，滿洲國人民，（但只限於日韓兩國）得有自由投資，與日滿合作之權利。

第四章 交通建設，一，鐵路：甲，將現有鐵路，儘量最長至二十五萬五千密達，五年內完成全滿鐵道網。乙，滿洲所有鐵路。均歸官營，但人民得投資，而不得過問事權。丙，限六年內先完成鶴綏，（鶴立崗至綏化）哈洮，（哈爾濱至洮南）吉同，（承吉至同江）齊黑，（齊克至黑河）五線，使日本在滿洲軍事運輸，得有重大之扶助。二，港灣，甲，計劃改建營口安東兩港，以利貨物之出口。乙，完成葫蘆大港工程，使軍艦得以自由出入，而成爲大連之補助港。丙，開發東北航線，確定航權自主。丁，疏濬遼河，松花江，黑

龍江三大巨川，並籌設水力發電廠，以增進水利及航輸運輸。

第五章 道路：甲，建築公路六十萬密達。乙，修理汽車交通道路。

第六章 通信：由日本政府於瀋陽，安東，哈爾濱三處，各設大規模之無線電局，預擬敷線三十萬密達。

第七章 航空：由滿洲航空公司經營，於三年內完成航空線三百五十萬密達，並成立東西各地及歐美間航空公司。

第八章 繁榮城市計劃：甲，由日滿兩國政府，共同籌款三千萬，在滿洲交通最便人民富庶之區，建設一新京，以爲滿洲國國都。乙，改良瀋陽，哈爾濱，吉林，齊齊哈爾等各城市組織。

第九章 開發農產：甲，規定滿洲國以農立國。乙，獎勵人民種植大豆，高粱，並計劃發展對外貿易。丙，限制羊毛，棉花，小麥等工業原料，自由輸運出口，並獎勵提倡增產之。

第十章 發展畜產事業：甲，開發蒙古畜產，使滿洲國成立爲世界上第一之畜產國。乙，擴充製乳，製毛等事業，並由日本政府籌設製乳，製毛工廠，以綜理之。

第十一章 林業：由日滿兩國政府合辦植林公司，綜管木材對外輸出事宜。

第十二章 水產：由日本政府在沿江各地，設立漁業公司，改良捕魚方法，並公佈捕魚條例十六則，以資遵守。

第十三章 開發礦產：全東北之各種礦產悉由日本之礦產公司經營之，預計十年後，全滿礦產可增至一百萬萬日金以上。

而關於產業統制方案更爲精詳周密：

一、石油：爲開發滿洲石油事業，決定設立日滿合辦之石油會社，購入原油精製或作購入販賣，該會社現在設立準備中。

二、炭礦：經營滿洲所有炭礦，（除撫順炭礦以外），設立日滿合作炭礦會社，總會社設立於長春。

三、金屬：開採滿洲各種金屬原料之礦產，設立日滿合辦金屬原料會社，預定最近先創設鍊製工業會社，先行大規模之工業試驗。

四、硫磺：關於硫磺產業，已有滿洲化學工業會社之設立，現在準備大連建設工場，擴大業務。

五、電氣：設立日滿合辦滿洲電氣會社，總會社設長

春。

六、採金：設立日滿合辦滿洲採金會社，統製整個東北採金事業。散在各地之小砂金礦區，一律不許民間自由採掘。國有礦區中，實行委任貨官辦法。

七、火酒：爲統制哈爾濱之火酒生產過剩，設立日滿合作會社共同經營。

其他在民間之經濟建設事業，已在着手進行者，及正在計劃中而將實現者，尙有下列諸種，一、三和土會社，二、製麻會社，三、共用汽車會社，四、釀酒會社，五、牧畜業，六、自流井工程，七、農業經營事業等製藥鹽及山林開發等，則完全屬於統制產業之內。

第二、宰割華北之日本「橫斷西北入鐵路」計劃：

甲，計劃內容

一、首先建築青島偉大商港，使其成爲上海第二，即以作華北貿易之中心。

二、在海州地方，亦建築一港，定名爲青島補助港。

三、以青島爲永久自由港，組織一港務委員會，處理一切事宜，其委員人數，由中日兩國政府互委擔任，但日本應佔全席十分之七。

四、改革青市政組織，使其成爲純粹之獨立市，受指

揮與港務委員會，市長一職，由中日兩國政府共同通過委任之。

五、延長膠濟鐵路，使直通甘肅蘭州，並使與中國所有鐵路，有切實之聯絡。

六、以橫斷西北之大鐵路，作爲西北交通之總幹線，並分設支線，俾便道滬通西北內地，便利貨運及開發。

七、橫斷西北之大鐵路，係由山東省之濟南起，經河南之開封，鄭州，至陝西之西安，再由西安沿渭水西下，以達蘭州，並與隴海京漢津浦各路，取得聯絡。

乙，建築動機

一、此項橫斷西北鐵路，由日本陸軍省與參謀本部共同建議起草。

二、以改革華北政治經濟及開發西北礦產爲目的。

三、日本爲防止英國利用庚款掌握中國交通大權，以及在海州築港，延長隴海鐵路起見，得向中國政府建議橫斷西北鐵路計劃，並要求取消海州築港計劃，使華北不受其威脅。

四、防止西北赤化，亦爲建築橫斷西北鐵路理由之一。

丙，設資辦法

一、建築西北鐵路之一切費用因英比兩國，與中國華



北及西北各鐵路，均有債權，故應請其加入投資。

二、俟英比兩國允許與日本取一致行動贊成此項計劃及訂立投資契約後，然後再會同向中國政府要求，准予照辦。

三、如中國政府予以拒絕或仍取聯合英美，實行排日，或祇允許其他各國投資建築而拒絕日本投資時，日本為保持在華北之利益起見，則決取斷然手段。

#### 丁，分期建築

一、橫斷西北鐵路，其資本總額，暫定為日金九千萬，由日本担任四分之三。其餘則由其他各國投資。

二、建築計劃，預定五年內完成。

三、第一期建築濟南西安線，第二期建築西安蘭州綫。

四、關於建築時之技術員工程師，當由日本派員充任，其經營方針，則歸中國政府直接指揮管轄，惟須於投資各國混合組織一監督機關以監督之。

#### 第三，分裂中國，之日本「外交新路」！

「一、日本政府之新外交原則：退盟後之帝國政府外交方針，除與各國個別簽訂保障和平條約以外，國際會議，仍欣然參加，採取與歐美合作為其基調。

最近為英政府排日貨，美政府擴張海軍大造艦計劃，

世界經濟會毫無節制及軍縮會議之無能為等，鑒及此種國際情勢，日外務省首腦部，深知從前注重以歐美為中心之會議，外交與國際協調主義為錯誤。須乘歐美自顧不暇之秋，保護持遠東民族自己之自存權，根據中日滿三國探長補短之原則，造成三國之政治經濟軍事同盟，以備隨後要來之歐美白色人種之侵略為先決問題。採此原則，更新其外交，使帝國外交復歸於亞洲，注重遠東問題之恒久的解決。根據此種主張，外務省亞洲司，已命駐華各機關向中國之中央政府及地方政府，分頭接洽，探詢其意見，則放棄從前與中央政府直接交涉之外交，改取地方分別接洽之外交政策。對中央政府則與蔣介石，對西南則與陳濟棠及胡漢民，對福建則與蔣光鼐，對湖南則與何鍵，對湖北則與夏斗寅，對山東則與韓復榘，對北平則與黃郛等分頭開始直接交涉，與各地方政府個別簽訂上述之盟約，創設常置委員會，處理一切未決之懸案。聞外務省已命日高總領事向南京政府，西田總領事向山東省政府，守屋總領事向福建省政府，吉田總領事向廣東省政府，大崎總領事向湖北省政府，中山書記官向北平政委會等，秘密接洽中。如中國各地方政府同意，

則在九月間或可開始正式交涉，及時將命有吉公使返國接洽交涉方法。

### 「二、日本之新遠東外交政策大綱：

(一) 帝國政府在可能範圍內，仍願與英美合作，但爲欲確保遠東民族之生存權，須待以共存共榮爲基本之同文同種之民族結合，爲欲使其目的能得達到，中國之參加爲其不可缺之條件。中國須站在正當估量現時之事態之下，參加日本所提倡之政治，經濟，軍事同盟。

(二) 帝國政府爲欲達到上述之目的，欲變改從前所取之以中央政府爲中心之對華外交政策，參考中國之實情，與地方政府個個提攜，站在共存共榮主義之下。如有必要時，則予以精神上及物質上之援助，進一步則與地方政府簽訂與日滿議定書一樣之攻守同盟，以日本帝國之軍隊担任中國之國防，及保持中國之治安，尤其是肅清共匪之工作。

(三) 帝國政府所取上述政策，毫不包含排外之性質，但中國內部之勢力，或第三國之勢力，不論是表現於政治經濟或思想上之形式，凡阻害日本之政策者。帝國政府決以武力剷除，遂行其原定之國策。

(四) 阻害中日提攜之各種懸案，如中國之抗日抵貨，中日通商條約，關稅問題，西原借款，勦共，治外法權，收回租界，山東土地問題，重要城市開商埠問題等，按其性質，或與中央或與地方接洽，創設常置委員會解決一切。

(五) 對於地方財政困難之地方政府，與之創設日貨進口之信用制度，日有應其借款之準備，且爲欲結成中日成爲一大經濟集團起見，日欲以日本棉紗布，雜貨，機械，海味，麥粉等，與中國所出產之大冶鐵，山西煤，華南原棉等，以物換物，中日各採長補短，藉以復興遠東之經濟。」

以上三個計劃由日本各大通訊社發出，散見於日本各大報紙；合起來便是一個亞洲門羅主義實施方案。在第一個計劃——「開發滿洲十年計劃」之下，不僅是告訴中國不必夢想收復失土，而鵲巢鳩佔，十年以後，日本滅絕中國，志吞全球都在此一舉。在第二個計劃——「橫斷西北鐵路計劃」之下，不僅是告訴中國「滿洲國」不能取消，並且第二「滿洲國」，華北國已在如法泡製。在第三個計劃——「外交新路」之下不僅是告訴中國不必企求統一獨立，日本已準備把中國分裂成若干保護國。在這三個計劃合

併起來的整個亞洲門羅主義實施方案之下，中國的經濟和交通乃整個置於日本權力之下。很多的關切字句如担任中國之國防，如保持中國之治安，如肅清共匪，很多的美妙名詞如政治經濟軍事同盟，如攻守同盟，如經濟大集團，如共存共榮主義都變成了中國將為日本保護國的張本。這些第二國難的原素都是中國對日新問題，而應急求對策。

### 三、中山先生實業計劃具文化之損失

關於以上三個計劃合併起來的整個亞洲門羅主義實施方案的中國對策現在尚無所聞，或者有的當局祕而不宣。但是這個對日新問題實在是個舊問題——因為對華侵略是日本的傳統政策；在此場合之下，中國對策是有一個的。此言一個乃我人以為最適合的一個；外乎此當然不止一個。如馬關條約的李鴻章，二十一條的袁世凱，參戰借款的段祺瑞都有一個對日對策，而我們這裏所要說的乃中國近代唯一政治家孫中山先生所確定的對日對策，——這便是他手訂的「實業計劃」。這個實業計劃便是以建設抵抗外敵侵略的具體方案；在表面上和初步期問是國際共同開發中國實業。所以孫先生最先便主張：「第一；投資之各政府務須共同行動，統一政策，組成一個國際團；用其戰爭時任組織管理等人材及種種熟練之技師，令其設計有統系，

用物有準度，以免浪費，以便作工。」蓋「此種國際協助，可使人類博愛之情，益加鞏固；而國際同盟亦得藉此以鞏固其基礎。」我人據是乃解釋此計劃可移為對日侵略之對策。何以言之？第一，此計劃成於歐戰甫終之際，正日本向袁政府提出二十一條優先權益以後。第二，此計劃徹頭徹尾主張國際共同開發中國，維持均勢，而未主張日本在某地之特別權益。第三，此計劃有歷史的根據。民國元年九月，中山先生在北京迎賓館演講「歡迎外資與門戶開放」，曾以「滿洲鐵路全歸日俄之手」為憾，因主張「惟有歡迎外資，一變向來閉關自守主義，而為門戶開放主義。」

可見實現實業計劃為抗日侵略最有力之政策；惜乎十餘年來，當局短視，未嘗注意及此，始則坐失時機，繼則蹉跎因循，所謂建設，付之空言，徒有其表。按孫先生之實業計劃實以第一計劃北方大港為主幹。蓋「北方大港之築，用為國際發展實業計劃之策源地，中國與世界交通運輸之關鍵，亦繫乎此。此為中樞，其餘四事傍屬焉。」北方大港何以如此重要？——孫先生實業計劃原欲召致國際投資，原文遂未便詳言此港對於中國之特殊重要，致啓國際之猜忌。然亦曾略謂「其供給分配區域，當較紐約為大

，窮其究竟，必成將來歐亞路線之確實終點，而東大陸於以連為一氣。」又謂「中國該部地方必需如是海港，自不待論。蓋直隸，山西，山東西部，河南北部，奉天之一半，陝甘兩省之秦半約一萬萬之人口，皆未嘗有此種海港。蒙古新疆與夫煤鐵至富之山西亦將全恃直隸為其出海通衢，若夫沿海沿江各地稠聚人民必需移實蒙古天山一帶從事墾殖者，此港實為最近門戶，且以此行旅為最廉矣。」而一旦「以與西伯利亞鐵路聯絡，則中央西伯利亞一帶皆視此為最近之海港。」此段要言不煩，使日人讀此，寧不驚為田中義一「滿蒙積極政策」之刺。我人以為使此港及其附設完成，僅僅在經濟方面足以抗俄，東以扼日，使日人正企圖建築之清津，俄人正設法復興之海參威難以抬頭；又使亞北大陸之唯一陸埠哈爾濱與唯一商港大連為之減色，其他天津青島益形落後，更不必說。故北方大港之建築實有深遠之意義；茲再申論之。

我人嘗讀實業計劃以為孫先生於天津秦皇島之既成商埠外，必欲另建北方大港，又於上海之既成商埠外，必欲另建東方大港，其理由不止為單純地理的，實更有政治的經濟意味，（即我人前所謂孫先生未便詳言。此港對於中國之特殊重要。）國人每謂中國有八大都市，曰上海，天津，青

島，哈爾濱，漢口，廣州，南京，北平；然就經濟的立場觀察則另有四個中心，在南中國以上海與香港二埠為中心，在北中國以天津與大連二埠為中心。詳分之，華中長江上下遊各省以上海為大的經濟單位，漢口為小的經濟單位。華南各省以香港為大的經濟單位，廣州為小的經濟單位。華北各省以天津為大的經濟單位，青島為小的經濟單位。東北各省以大連為大的經濟單位，哈爾濱為小的經濟單位。這四大經濟單位中，香港與大連是直接由帝國主義管理的，其餘二大經濟單位上海與天津，四小經濟單位漢口，廣州，青島與哈爾濱，則因租界或外人潛勢力關係，事實上管理權不免與帝國主義平分秋色。而無論其為香港與大連，上海與天津及其他各埠經濟力量皆由外人造成，並皆操之於外人手中；故一切經濟組織和經濟生活皆為國際資本帝國主義的。但是中國內地的富力和生產力若與以上各埠比較，則相差有二世紀的距離。此等國際資本帝國主義的商埠決不宜於中國內地建設的發展，並且使中國內地因這種經濟的壓迫，將永淪為次殖民地，而不可復。我們要毀棄這種都市，而依經濟地理的發展，重新建築合於我們需要的都市。那便是北方大港和東方大港計劃的深意。

但是在中國，中山先生的實業計劃，却被視等具文。

實業計劃中之北方大港籌備委員會工作僅做到地形測量與氣象潮位之觀測。即測量一項工作，據該會主事者李書田氏報告，情形竟不堪設想如此：

「前北方大港籌備處奉建設委員會成立以來，即先後完成港址附近地形及沿海附近十公尺以內之水深測量；其港址唐山間擬築鐵路之地帶，亦一併測量完竣，以資規劃。迨至二十年十一月二日，前籌備處改隸交通鐵道兩部，並奉令改組為北方大港籌備委員會：……本會受命之後，唐續積極進行，遂即着手籌備測量十公尺以外之海深，只因應需汽船儀器等，限於經費，無力自行舉辦。然此項測量於進港水道之規劃，關係甚鉅，未容緩圖。故於去年春間函海軍部海道測量局，調派測港協助測量。不幸淤澱變起，國難方殷，加以奉令減政，經費緊縮，遂致中輟，未克進行。……而此項測量於本年四月間開始，遂即呈請兩部會咨海軍部轉飭海道測量局，屆期派艦北上協助實施，並由本會草擬「海深測量之指導」以利進行。乃二月杪奉到兩部會令以准海軍部咨復擬俟時局稍靖，再行轉飭協助辦理等因，故仍未能依照預定計劃，進行實測。」

當中山先生「實業計劃」被作具文而停頓中，日本田中義一「滿蒙積極政策」已突飛猛進的在推行。那便是中國失却了以建設抵抗外敵侵略，尤其是抵抗日本侵略的實業計劃的運用，錯過由國際共同開發中國造成國際在華經濟協調的機會；而日本却早已在滿洲獲得特殊權益。因這種特殊權益之穩定，使日本的獨佔政策動搖了國際協調主義，而一隅之中國問題便牽動了世界。

#### 四、由國際協調主義到國際對華經濟技術合作

日本對華獨佔政策衝破了國際協調主義以後，中國還沒有感覺危機，世界各國，尤其是美國已代為慮對策了。因為日本的獨佔將引起列強的分割，而分割的後面將不免戰爭。這是世界所不堪受的，而那時的日本，也沒有因對華獨佔的結果而引起世界戰爭的勇氣，所以一九二一年的華盛頓會議在勝利中成立了九國公約，接着有一九二七年的非戰公約，作成國際對華協調主義的保障。但是白紙上寫的黑字被槍炮一打，便成灰燼；九國公約和非戰公約的神聖觀念經過九一八事變以後便消失了。九一八事變使中國隨時有被分割的危險，中國的生命從此動搖；而國際對華協調主義也就瀕於破產，尤其是在九一八以後，日本又

脫退了國際聯盟。生命動搖中的中國要求穩定，瀕於破產的國際對華協調主義要求維繫，二者異途同歸，於是復由公約神聖的憶回到中山先生國際共同開發中國實業計劃的具體辦法——共謀技術合作。

但自國聯對華技術合作於七月間決定後，感覺敏銳的日本態度便異常嚴重。七月二十日東京日本電通社電「各國間之商戰，勢將隨經濟會議之停頓而日趨激烈；因之，中國市場現已成爲各國注視之的。且當茲中美間五千萬美金借款已告成立，並傳華方正與美國銀行團進行四千萬鎊借款交涉，而致各國之對華投資競爭漸烈之際，國聯亦決定爲中國經濟之再建，而予以技術的援助。關於此事，日外務省方面雖亦表示贊意，但仍認爲各國此種援助，殊有助長中國以夷制夷主義之嫌。矧此中國與各國間之借款交涉，既行於醉心歐美派之宋子文之手，則於彼歸國後，亦有使此派復盛，而予漸形好轉之中日關係以惡影響之虞。因之，日方現頗注意此事，惟當局以刻尚未至作積極活動之時，故似將暫持靜觀主義。」又據東京電，日官場歡迎國聯與中國技術合作，整頓中國某某數省；惟恐國聯之協助，超出技術合作性質以外，而採取借款或干涉行政手段，以致蒙政治色彩，引起中國之共憤云。」

同時因宋子文氏在歐美旅行之活動，而中美間又成立五千萬美金棉麥大借款，中英間亦有協商四千萬鎊借款之說，日本外務省遂公開昌言反對。據東京七月二十四日中央社路透電：「外務省發言人，今日對新聞記者稱：日政府對於歐美各國借款與中國，並售軍器及軍火與中國之舉，非常反對。日政府反對之理，爲借款與出售軍火，均將使遠東秩序爲之不安，並使中國國內軍閥內爭不息，或更將引起華人排日之舉動云云。該發言人未稱：日政府現正以最嚴密之眼光，靜待此事之發展云。」又據東京新聯社電：「列國對於宋子文，漸持依對華借款政策或依供給兵器手段之對華援助策，日外務當局對於此事，二十四日爲下開非公式聲明，闡明絕對反對之意。」「中國政府，有使其代表在美國並歐洲暗中活躍，計劃列國對華借款並賣給武器之事實。此事結局，將助長中國內亂而使之激烈化，或供抗日目的之用浸假將成爲擾亂東洋平和之事態。以故，日本政府對於列國此種對華援助政策表明反對。若列國始終繼續此種對華態度，則帝國政府爲阻止此事，或將講適當手段。」而日本使館秘書須磨談話竟謂：「國聯與中國謀經濟技術合作，日極重視。日之態度雖未決定，但將來國聯與中國合作，如有政治作用表現，則第二滿洲

國與滬變之發生均屬難免。日外務省內田外相並曾以此等同樣意見訓示駐英美德法意五國大使謂「各國之對華借款，吾人不能不斷為保攪亂遠東之工具，故各大使應對各駐劄國關係當局，說明上述情事。苟各國不之應，而中國得因各關係國經濟的援助，而敢行反滿抗日方策，則日本方面即繼續行使滿洲上海兩事變所示的毅然自衛行動。至因此惹起中日紛爭之再發，支援國方面應分擔責任。」甚至以索還西原借款為恫懾。以上日本種種干涉國際經濟技術援華的強硬論調，顯然是日本對華獨佔政策向國際對華協實主義最後之追奔逐北，這真是中國的生死關頭。

就事論事，國際對華經濟技術合作。本屬正當。蓋「借款建設，技術合作事極尋常。中國才難財困，迫而乞濟西江，借材楚地，正與明治維新時代，日本廣借外資，廣聯客卿之情形相同，固不煩相驚伯有。……況日倘不退出國聯，則於技術合作，固未嘗毫無關涉，奈已自甘放棄，則今日中國之遠求歐美，日本實使之也。」（見本刊第十四號「國聯經濟技術協助中國與日本之反響」一文，並請參閱本刊第十一號「中國與世界經濟會議」及第十三號「棉麥借款與生產建設」各文。）「中國國聯間之竭力作技術上合作，其本身即可作為中國與世界間一真正利害相

同之表現，尤以經濟的共同利害為最。……歐洲有兩項危險，即戰爭與失業。……但戰爭能因中國之繁榮能有助於失業問題之解決也。」（見本刊本號譯載馬丁博士著「中國與國聯」。）即日本人士亦有不以為然者，據華聯社八月四日東京電：關於國聯與我國之技術合作，日政界內部，意見甚複雜，接近軍部，而欲藉槍桿政權之一班政客，自然贊同軍部。其他之政治家，則以為槍桿外交，絕對不能挽回中日之親善，甚至冤仇愈結愈深。據某新進外交評論家談云：「軍部之意見，在軍事上并非絕無根據，蓋為中國建設若成功，充實國力，在將來中國絕不能對日屈服，並且要乘機思報，此為武力政策所必需預定之結果。九一八事變以來，軍部之外交政策，確使日本國民踏入絕境，外務省不但不能糾正其非，反倡魚土外交，火上添油，使外交陷入僵局，使國民在孤立外交之不安環境中過日子。國聯對華之技術合作，其原則，在九一八以前，已通過理事會，斯時日代表亦欣然同意。因九一八事變發生後，中日感情日趨惡劣，今春又自退出國聯。致不能參加此種合作機關。在此時機，痛罵英美各國，在理論上亦說不過去，我國參加則可，不參加則非，此種見解，似有自私自利之說法。而且欲乘此時機索還舊債，尤以

西原借款爲重，借款固要還，但如西原借款，純爲政治性質。因此項借款，兩國間之仇視感情已深，歷來阻害中日之親善更甚，政府偏要索還此債而刺戟舊怨，在外交上不能認爲資明之對策。英美各國助華建設，何有不可！不過日軍部之根本政策，欲使中國爲日本之單獨殖民地，不願中國爲各帝國主義國之共同殖民地，則爲獨占與分贓之爭，在根本上均不能得到華人之同意。由日本國策立論，日本應從中國自身之立場設想，創設中日兩國並存之新原則，補救過去之錯誤。否則引起日本與世界之戰爭，軍部所

## 中國與國聯

編者按：本文爲威廉馬丁博士在上海字林西報發表之論文，博士旅日內瓦最久，向表同情於中國，此次來滬，得有更深刻之觀察，爲真正認識新中國之一人，此文於國聯對華技術合作一事，認爲互利之舉，絕不包含政治性質；且舉極堅強之論證，足資參考，爰爲譯布如次。

在中國之外人享有若干彼等堅持之特權，然則此等權利中尚有一項權利，此項權利或爲一切權利中之最重要者，而一般外人均未予以充分之注意，此項權利即得參加觀

倡之對華政策，其言也壯，但恐不能救出目前之危局。處此危局，外務省須慎重考慮，勿再爲軍部之留聲機，須切實爲國民謀安全之出路，不可再以情感用事，而使國民踏入死地。今日在我國內部，爲憂國而論者，多被認爲賣國奴，如此中日前途，實有不堪設想者在。他瞑目靜思甚久，囑不可發表其真名。

然此日本對華備佔政策與國際對華協調主義最後之掙扎之前途如何實爲中國生死路綫之判別。

（本文下篇下期續完。）

馬丁

察歷史上一最重大事件之權利。欲尋求一類似之重要性，則吾人必須一追述羅馬時代之西方文明，當羅馬征服埃及與亞洲後，羅馬所欲解決之問題，正與吾人今日在中國所面臨之問題相似。但此種文明均有同一之來源，在野蠻人侵入之時代兩種雜色文明之貫通引起最大之衝突，然後征服者負有同化被征服國文化之責任。故在發現美洲時反文藝復興時期後，歐洲之道德與社會現象與今日中國之情形相似，係不可避免而產生者也。誰不欲一視此等異常之時期，此種權利即予在華之外人者。而多數外人似未經覺察也



。即在吾人自身之時代中，吾人亦可在海地流域發現一相同之情形。近東經過若干世紀之隔絕後，設法迅速同化西方文明之技術。但阿拉伯與歐洲間，回教與基督教間，有深切之關係。在進化之過程中，此兩種文化屢次發生接觸，曾相互影響與相互貫通。至於中國之採取此項步驟則更爲重大。

當吾人觀察中國時，不能遺忘中國之現有困難，不盡由其本身負責。中國不曾請求吾人來華將吾人之秘密教之華人，中國與世界隔絕，保住其固有文明，中國已完全滿足，更無他求。但在十九世紀——西方人民突覺其先輩數百年來所傳科學知識之實際結果，並發現其全部領土中之生產，除自己消費外，尚有剩餘。人口日益增加，不得不供給以食料，各工廠需要原料，而原料已不能在本土得之，故西方爲本身利益計，並以純粹自私態度，不得不找求新的市場，新的生產，西方遂不得不進入新的市場。購入少許，售出則多，此種情形爲西方本身之需要，而非中國之需要。此種西方本身之需要，造成侵入政策；而侵入政策之結果，吾人已於今日得見之矣。問題不在吾人尋求答應誰屬，歐洲舍此外並無其他方法可行，同時在另一方面，歐洲予其他各洲一種彼等所認爲有利之文明，但吾人至

少亦須同樣承認歐洲人之來中國，並爲華人歡悅者也。所不幸者，中國不能即刻認識文明上貫通之嚴重性質。十九世紀中中國曾兩次失去利用其本國力量，本國方法以歐化中國之機會：一即太平天國，一即光緒時代之變政。此乃中國帝國政府抱有某種幻想，以爲能排斥西方於中國之門外，結果造成一九一一年之辛亥革命。此種理由足以解釋過去二十年間中國生命上之突變。其改變極大，能同時影響行爲思想，人生觀念，道德與宗教，均非經大困難所不能見諸事實者。

現在吾人見一青年華人換其情人，行於街上，已毫不足怪。但欲使此種改革成爲事實，則必須有此種內在的改革。而此種改革，幾足以間接解釋吾人所時以爲苦之一切政治的或道德上之困難。改革之迅速因兩種文明中之雜性而更劇；此兩種文明係數千年來由於若干不同之前提而產生者也。有人曾對此項問題，加以思考，究竟何者間較優？並發現從物質之觀點上而論甲種文明優於乙，但從精神之觀點上而論，乙則優於甲。但文明一物，係一整個事物，其中不同之成分均不能依此而分裂之。即欲分裂基督教與吾人今日之技術的勝利亦不可能。蓋基督教爲一努力之宗教並造成某種精神，科學與研究之精神即由此而發生者

。任何○人○不○能○將○技○術○的○進○步○與○民○主○政○治○或○民○族○主○義○分○裂○。  
蓋○技○術○的○進○步○，○正○其○直○接○之○結○果○而○已○。○假○使○華○人○以○為○彼○等  
能○接○受○吾○人○文○明○中○若○干○分○子○而○拒○絕○其○他○，○則○為○華○人○欺○騙○自  
己○。○然○則○假○使○吾○人○希○望○售○華○人○以○機○器○，○同○時○拒○絕○彼○等○享○有  
吾○人○民○主○政○治○與○民○族○主○義○之○權○利○，○亦○與○吾○人○欺○騙○自○己○無○異  
。○假○使○一○留○聲○機○易○於○為○一○中○國○家○庭○所○使○用○，○則○因○此○引○起○之  
精○神○上○改○變○將○更○作○有○力○之○進○展○。○重○行○適○應○之○時○期○，○決○不○能  
不○發○生○混○亂○而○見○之○事○實○。○但○事○雖○如○此——華○人○亦○如○吾○人○之  
明○瞭○，○並○感○有○同○等○悲○痛——吾○人○必○須○不○遺○忘○吾○各○國○中○亦○發  
生○同○樣○事○實○。○當○作○者○與○上○海○居○民○談○話○時○，○作○者○時○發○生○一○種  
印○象○，○即○彼○等○已○醉○心○於○歐○洲○之○見○解○至○若○干○程○度○，○而○歐○洲○又  
非○彼○等○所○常○至○者○。○彼○等○中○間○有○某○種○傾○向○，○即○將○今○日○之○中○國  
與○歐○戰○前○之○歐○洲○比○較○，○似○已○為○距○離○與○時○間○所○美○化○。○但○歐○洲  
已○非○二○十○年○前○之○歐○洲○，○歐○洲○正○如○其○他○各○處○由○災○患○而○激○起○道  
德○與○社○會○之○不○安○，○欲○以○中○國○與○一○切○公○僕○皆○誠○實○一○切○政○治○家  
均○純○厚○之○歐○洲○相○較○，○不○啻○以○事○實○比○夢○想○耳○。

作者留國聯所在地之日內瓦者凡十四載，並與歐洲之  
政治家有密切之聯絡，作者從所知上，可證明中國之政治  
家在智識與品性方面足與西方任何政治家相匹敵。欲使此  
項比較確切而相等，則當然必須以相關政治家與整個歐洲

之問題而論，而不能以各個國家之問題而論。吾人不欲以  
中國與法國或意國相比；蓋中國為一大陸，非僅幅域廣大  
，人口衆多，亦且有現狀之不同，由此現狀之不同又發生  
問題之複雜性。假使君等對於歐戰後歐洲政治家欲求得一  
永久和平之成績，加予密切之考察後，則君等對於中國之  
尚不能消除其所謂內戰之病毒亦不致驚異矣。歐洲所時而  
發生之戰爭，正不亞於中國之所謂內戰也。一顧歐洲對於  
關稅，商業，匯兌所有之成績，然後再回顧中國對於此等  
事件之成績，則必能使君等更為泰然也。

以前政治家足以解決彼等所有之問題，路易十四凱色  
林第二或米納脫基足以成為偉人——而彼等所有之問題則  
殊小，現在如許集合的力量已經渙散，故任何人亦不能控  
制之矣。能信之以為政治家能支配之，此係錯誤，彼等不  
過命運手中之傀儡，而世界各國莫不如是者也。吾可憐之  
人類已困於困難之問題，而此種問題決不能以爭鬥與敵對  
所能解決之，唯利害相同與互助始能解決之。

在今日之下，已無純粹國家或一洲性質之問題。去年  
企圖進行多腦河流域之經濟改造時，為阿根廷之反對所阻  
止；蓋其與意大利之商業，大於該國與其東接四鄰邦之商  
業也。遠東十八月來所發生之事件，已給予世界一各洲間合

作之感人教訓，此間人士或以爲此等事件僅與遠東有關，或不過一純粹中日糾紛。但吾人在歐洲者，以爲假使爲和平條約所建立之機關不能行使其職權，則或意爲歐洲之戰爭，亦許時期已不遠矣。歐洲方面以爲此事之重要方面，爲其所造成之先例及其演成之好亂政府之鼓勵——此等政府現在歐洲尚有若干，歐洲之和平對於遠東最爲重要，尤其對於中國之外僑爲然。假使現政之後無一較有安定與強固之歐洲，則將成爲何種局面？假使歐洲陷於混亂，或布爾希維克主義，將演成燎原之新的必然結果耶？國聯即在此種意義上衛護其盟約，爲情感所激起，以爲其所爲非祇爲中國之利益計，亦且爲歐洲及歐洲人計。

再者，中國國聯間之竭力作技術上合作，其本身即可作爲中國與世界間一真正利害相同之表現，尤以經濟的其同利害爲最。西方人之來中國，固爲找求其生產物之出路，故顯然關切於得見中國購買力之增高，吾人無論從經濟立場或政治立場而論，均莫不如是。自日本退出國聯後，今日之中國爲歐洲以外，國聯會員之唯一大國，中國之積極與國聯合作爲維持國聯一般性質所需要，否則國聯將陷入於全無權力與迅即滅亡之危險也。中國在目下其自動與國聯合作，足以予國聯以真正利益，同時國聯亦能予中國

以極大利益——因事實上之理由，故國聯予中國之協助絕無政治之性質。

中國所表示之恐懼，以爲中國與國聯合作將使利益範圍復活，然則中國此種恐懼足以表示中國之輿論界對歐戰前與現時期之不同尙未理解也。曩者甲國對乙國之協助係一商業事件，必須得有商業的或政治的報酬爲抵償，今日之國聯聯及其五十五會員國可要求此項權利，而並不爲任何一單獨國家，而其協助係絕對不須酬償者也。保加利亞，匈牙利，奧地利及希臘之要求國聯協助其刷新之理由，惟此而已。

技術及經濟的進展在中國爲公共平安之要圖，苟無良好道路，無論個人安全或組織的徵稅均感不便，築路即能保障平安，並有利於一正規之預算；由此吾人可測知純粹技術協助如何能同時增加一國之平安與繁榮。

歐洲有兩項危險，即戰爭與失業。蓋兩者之一終久將預示布爾希維克主義之流傳，以極大努力將西方文明輸入中國，而西方文明則消滅於西方，實一真正可怕之事。但戰爭能因中國之混亂而發生，而中國之繁榮能有助於失業問題之解決也。吾人能想像尙有一更完美之利害相共之辦法乎，現在吾人可測知國聯無何同時爲中國之利益及吾人本身計而協助中國也。

## 遠東政局之新動向

李白虹

戰後的遠東問題，完全和戰前的巴爾幹問題一樣，將成爲第二次世界大戰的火藥庫。尤其是一九三一年九一八事變以後，日本帝國主義的鉄翼，覆蓋了戰雲如墨底太平洋，而一九二一年華盛頓會議（Washington Conference）所設定的英，美，日，法，太平洋均勢，至此已一拳打得粉碎。在目前更因爲歐洲政局的擾動，世界經濟恐慌底加深，國際裁軍會議（International Armament Conference）失敗於前，倫敦世界經濟會議（The World Economic Conference）流產於後，各帝國主義間底矛盾益激化，而新的遠東政局，也急劇地展開着。我們爲要觀測這整個的新形式如何轉化，所以我們對於各方面的國際關係，不能不加以詳確的分析：

### 一、日本的獨佔主義之成功

自中日塘沽協定成立，滿洲問題算是暫告一段落，而從日本方面來說，即是它底亞洲獨佔主義，得到進一步底成功。誰也知道，日帝國主義是戰後各資本主義國間底「暴發戶」它因爲本國生產原料底缺乏，商品市場底狹小，投資地帶底狹隘，以及伴着農業恐慌而起之糧食問題底嚴重

化，非努力向外找尋殖民地不可，而全世界的殖民地，早已瓜分完竣，唯一的方策，只有向半殖民地的中國進攻，實行所謂「東亞們羅主義」。在過去田中內閣的滿蒙積極政策底奏章中，曾經宣稱：「要想征服世界，必先征服支那，要想征服支那，必先征服滿蒙，」而關東司令本庄繁上南陸相建議書，且謂將「……驅美於夏威夷以東，屏英於新加坡以西，掌握西太平洋全面之霸權……與美平分世界……」日本抱了這種野心，所以在一九一五年歐戰期中，乖着列強不暇東顧，即以二十一條，迫着中國承認，其最大目的即爲攫取整個的華北。一九二一年華府會議的結果，美國底「門戶開放機會均等」原則，給予日人以當頭一擊，廿一條沒有完全實行，但日本在滿蒙方面底「特殊權益」乃得到實際上底發展。一九二九年以後，全世界底不景氣影響到日本金本位之廢除，失業人口之激增，及生產貿易之萎縮。直至一九三一年，久被日人視爲「生命線」底滿蒙遂開始了武力底佔據。這就是日本在大陸政策發展過程中，造成了震驚全世界底「九一八事變」日帝國主義者對於這次事變算是一種最后底掙扎，對於一切國際間底

嫉視與責難，毫無顧忌，故當遼吉失陷後，國聯第一次決議限令日本撤軍，而日軍竟於十月二十日轟炸錦州。國聯第二三次會議，美國亦往參加並提請引用非戰公約及九國公約，而日人竟於十一月中在天津兩次暴動。及國聯第四次決議派員調查，美國又照會中日，而日軍更於一月二十九日進攻上海。接着英對日五次抗議，國聯特別大會復決議雙方停戰「迨上海停戰協定告成，國聯調查團於一九三二年三月來華，日人竟於此時製造滿洲國。當調查團行抵東京，而日軍又進攻熱河；調查團於九月四日離平返歐，日本則於十五日正式承認「滿洲國」。旋值李頓報告書發表未久而一九三三年一月一日底檢關事變又轟然爆發。國聯特別大會十九國委員會努力調解，仍無效果，而日本進攻熱河反益加劇。二月二十四日國聯通過十九國委員會報告書草案，組織二十一國顧問委員會，邀請美俄參加，而日本竟於三月三日進佔承德，佔據熱河全省；二十四日正式宣佈退出國聯。延及四月，美總統羅斯福召開華盛頓談判，除與英法等國舉行世界經濟之預備會議外，對遠東問題，頗思協同解決，而日本竟於四月十五日進兵秦皇島，長入驅關，至五月二十二日進逼通州，包圍平津整個的華北，幾完全入其掌握。在日帝國主義者飛機聯隊威脅

恫喝之下，使中國不能不於五月三十一日簽訂塘沽協定。從一九三一年九一八到一九三三年五月這一階段，我們可以明白看出，日帝國主義的勝利，不僅是在對華的軍事上處處得心應手地樹著凱旋旗，最主要的還是日帝國主義者「預定的」大陸政策」竟竟能突破到強機會均等的鐵則。而毫無阻地搬演「獨佔」。英法帝國主義所領導的國聯（League of Nations）對中日問題，每多一次決議，即促使日軍加緊一度進攻，而自身經濟恐慌無法解決的金元帝國主義（美國能）更不有什麼實際力量來阻止日本的行動。日本的「東亞門羅主義」這時已高唱着勝利之歌了。

## 二、日俄外交之假面戲

在太平洋上日本既以白色的東亞門羅主義為國際鬥爭底重心，同時也就有蘇俄底紅色遠東陣線與之對抗。無疑的，俄國自一九一七年革命以後，已成為世界列強底公敵，在西歐方面，時時受英，法，波蘭等國底包圍。它底勢力，已不能越電池一步，不得不轉向東方進展。在一九二五年前後蘇俄扶助中國革命及煽動印度朝鮮等殖民地底反帝運動，也就是它底遠東政策之具體表現。一九二七年中俄絕交以後，遠東底赤色勢力，隨之消沉下去，各國底反蘇俄戰線，也日漸展開。日本與蘇俄連界，在歷史關係

上。自一九〇五年以後。朴茨茅斯條約(The treaty of Portsmouth)底訂立，即奠定了反俄運動底基礎。在地理關係上，日本底屬地如朝鮮、庫頁島等，都足封鎖俄人的東進。爲了爭取亞洲底霸權，日帝國主義者於是自告奮勇地作了「反蘇聯」底急先鋒，一九三一年九一八事變發生以來，日本向列強宣稱係以攫取滿洲作爲進攻蘇聯之軍事根據地，並時時嗾使白俄向蘇聯挑釁。這些雖然都是日人欲藉此求得英美法等國諒解，以遂其獨佔陰謀底烟幕彈；但在事實上日本爲了市場的奪取與未來戰爭底準備，不能不以地大物博底滿蒙爲根據。這是誰也不能否認的。但是蘇俄的態度，究竟怎樣呢？無疑的，它底第一次五年計劃剛一完成，第二次五年計劃又已開始，自身既努力於內部的建設，自應極力避免與列強衝突而企圖在所謂一貫的「和平外交政策」之下，以經濟的力量戰勝各國。同時利用各帝國主義底互相衝突，暗中煽動各國底內亂，以圖收最後底漁利。我們了解了這點，自然對於九一八事變以來，蘇俄對日本底外交策略一點也不會驚訝。它對於白俄底挑釁，只是加以相當的防禦，且時而聲言欲承認滿洲國，時而與日本訂立種種經濟協定(如日俄煤油協定)甚至國聯決議組織二十一國問題委員會，以解決中日爭端，它亦拒絕加入。這並不表

示了日俄妥協之成功，而是表項了蘇俄不願捲入列強自相矛盾的漩渦，即不願爲列強利用以反日。今年四月下旬，美國方召集華盛頓會議，日軍進佔滿洲全境，蘇俄不惟不表示絲毫憤怒，反驟然提出售賣中東路。這種行動，幾乎使歐美和日本自身都莫名其妙。其實這事的意義很簡單，蘇俄明知日本獨佔東四省對於美英等國底貿易和投資都有嚴重的危害，他們反日的初心，也正如蘇俄自身一樣。故蘇俄表面上底親日，更可挾誘歐美列強對自己的注視和讓步。中東路底出售，並不是蘇俄果願犧牲北滿的利益以助桀爲虐，乃是一方面藉此威脅羅斯福(Roosevelt)底華府談判，以撕破列強包圍蘇俄底經濟網。一方面欲以這種口惠而實不至的交涉，誘惑延宕，造成日俄的緩衝，換取日本與列強關係之惡化。事實明白告訴我們，自五月中旬蘇俄駐日大使玉論諾夫(Yurenov)提出售路以來，時而提高代價，(至少亦須二億五千萬金盧布)，時而附以政治條件，時而停止談判，迄今往返交涉已歷二三月，終無結果。而日本方面，亦明知蘇俄毫無誠意，惟嗾使滿洲國與之周旋。另一方面對於滿鐵車輛問題，及漁業問題等交涉則毫不讓步，且聲言將以武力爲後盾，總之日俄間的外交關係，在目前都是戴着假面，拌演滑稽劇

而雙方一手持糖，一手挾劍底把戲，終會有圖攪七見之一日。日本對滿洲獨佔底成功在客觀上無論如何是給予蘇俄以很大的威脅。但蘇俄失於此而得於彼。最近在歐洲方面，與波蘭，羅馬尼亞，土耳其及法國等，訂立不侵犯條約，同時英俄商務關係底恢復，中俄復交底成功，使蘇俄在國際地位及經濟地位上，均得到有利的條件，足與日本爭稱東亞。俄日的關係，始終向兩極端分化，這是不可爭的事實啊！

### 三、英日矛盾尖銳化

英日的合作形勢，在歐戰前後，所謂英日同盟，自然十分堅密，一九二一年華盛頓會議後，雖然取消了英日同盟，代以英美法日底四強協定，但英日底共同關係，仍然維持。他們在反美與反俄及瓜分中國的立場上，可說是「無獨有偶」。英日關係之解體，應以一九三一年九一八事變為最大關鍵。日本的獨佔滿洲，驅逐了各國在華北底經濟勢力，據最近底貿易統計，日貨對華輸出達五萬萬元以上，此中約有三萬萬係在華北，佔各國輸出貿易之絕對多數，有二萬萬係在華南亦佔次多數。故日本不惟排出了英國在華北底貿易，同時更給予英國在華南勢力範圍以很大的威脅。這是他們底矛盾之一，英國是行將衰落底世

界霸王，它只有追隨於美國底史汀生主義之後，維持到底遠東均勢，才能利益均沾和保持它原有的殖民地。所以它對日本侵入滿洲事件，始終持反對態度，今天促國聯來一訓令，明天又提出另一解決方案。而國聯調查團之派出，李頓報告書(The Lyton Commission's Report)之草成，尤為英國苦心孤詣之對日方畧。報告書的建議，所謂滿洲國底自治，國際顧問會議底組織，無非以共管代替日本底獨佔。但不幸竟遭日本嚴格拒絕；英乃促使國聯通過十九國報告書草案，對日作最後底威脅。但萬不料日本竟毅然退出國聯，是則英國所持以挾持日本之工具，已毫無用處。而在遠東政治鬥爭上，日本已蔑視了英國勢力底存在，大不列顛帝國當然不能容忍。這是英日底矛盾之二。英日的衝突，不僅表現在對華侵略上，而且表現在英國東方一切殖民地之經濟關係上。如印度為英國遠東之唯一大市場，而自明治三十八年日印訂立商約以後，日人藉着特惠稅率之待遇，儘量發展對印貿易。世界經濟恐慌以來，英國貿易衰落，日本放棄金本位，英磅之跌落遠不及日金，印度及遠東底其他市場盡全為日本所奪。據事實上底統計：一九二八年日棉輸入華者為五八五〇〇〇〇碼，僅九一八當年減為二七七〇〇〇〇碼，日本失於華者乃

得於印。一九二八年日棉入印爲三五八〇〇〇〇碼，一九三一年增至四〇四〇〇〇〇碼，一九三二年增至六四〇〇〇〇〇碼。至以英棉來比較，一九二八年運華爲一八六〇〇〇〇碼；一九三一年爲四二〇〇〇〇碼；計減去一四四〇〇〇〇碼，僅剩下百分之二十三，上年又回漲至一二四〇〇〇〇碼，但在印度方面，一九二八年英輸入爲一五〇六八〇〇〇碼；一九三一年減爲三六七〇〇〇〇碼，僅剩五分之一；一九三二年雖漲至五九九〇〇〇〇碼，亦不過百分之三十四。兩相比較，可見日貨傾銷，凌駕於英國之上。直至一九三三年，英國開關夏之紡織業，已因不能與日競爭，而大受打擊。英國爲着救濟自己的恐慌，於本年四月十日毅然宣佈廢止日印商約，而繼續不斷之英國排斥日貨運動，日漸開展。英殖民地對日貨輸入，且將提議加以限制。英日經濟鬥爭之尖銳化，值此世界經濟會議失敗後，尤爲無法制止的必然，此爲英日矛盾之三。英國和日本既因經濟上底衝突，反映爲政治上底衝突，再加以洛桑會議以後，英美對立關係之較爲緩和，在大體上，過去的英日聯合對美形勢，目前將有轉變爲英美聯合對日的可能了。

#### 四、美法底遠東政策

在太平洋上和日帝國主義角逐的除了英俄以外只有美法二國，尤以美國爲日本底死對頭。在過去，日本方以二一條壓迫中國，而美國即挾着一九二一年華盛頓九國公約，主張尊重中國之主權與獨立及各國對華機會均等之原則，打破日本的獨佔。一九二三年「五卅慘案」以後，日本欲以砲艦政策，征服中國，以排除美國在長江一帶的勢力，美國遂於一九二七年主持非戰運動，首由法國白安里(Briand)與美國務卿凱洛格(Kellogg)提出戰爭非法(Outlawry of War)的主張，反對以戰爭解決國際糾紛，結果竟得十五國之同意，訂立非戰公約(Anti-war Pact)於巴黎。一九三一年九一八以後，美國在滿洲底投資政策，大受打擊，故一九三二年一月七日美國提出通牒，否認違反非戰公約之一切行動。而一九三三年三月十二日國聯特別大會通過十九國報告書後，所謂史汀生不承認政策(Policy of nonrecognition)不惟否認日本製造底滿洲國，而且否認了日本一切侵畧行爲，日本對美國的戒懼，因之較其他任何國家爲甚。今歲五月中日進行停戰會議，中國同時與美國協商借款事宜。迨塘沽協定告成，而六月四日五千萬美金之棉麥借款合同，隨即簽字。在美國正值生產過剩，達到空前的恐慌期，突然銷售了合華幣二萬萬元的商品，



雖不足以立刻恢復經濟底不景氣(Depression)至少亦可得到暫時的局部的救濟。而中美關係之增進，使日人不能不有所顧忌，這也是必然的情勢。總括來說，美國底遠東政策，仍然保持着過去底門戶開放主義，它和日本底東亞門羅主義，是絕對地不相容的。此外法國對遠東問題的態度，也值得我們十分注意，一般地說，法國在遠東市場上的貿易額，佔比較的小數，故日本底侵略滿洲，和它利害的衝突，並不十分嚴重，它主要的政治鬥爭完全集中在歐洲(如對德之安全保障問題，對意之地中海霸權問題)在遠東方面，只求它的殖民地能暫保無虞，就可與列強互不侵犯。九一八事變後，法國始終沒有露骨的反日表示，也就是這個原因，至如日本之退出國聯，雖足誘致德國之復興軍備，而給予凡爾賽和約以重大威脅。但法國如果因此而仇日，更未免庸人自擾，再以日本方面來說，它底孤立外交，在實際上已和英美俄等處于短兵相接的地位，自然不願多樹敵人。日法之相當的妥協，我們可以斷定是有可能的。但這並不是說，法國完全是旁觀主義，不染指遠東利益。實則這只是環境許可與否的問題。最近國聯允與中國技術合作，在巴黎已開了技術合作委員會，並派拉西曼為駐華專員，這明明是法國和英國等欲藉經濟上底權益(如發展

實業對華投資)以打擊日本底在華勢力，故日本於張皇失措之餘，公然提出反對國聯與中國技術合作，尤其恐怕國聯予中國以政治上的幫助。這是無足怪的吧！此外，法國於七月二十五日，正式宣佈佔領中國之海南九島(即香港南洋間之瑤瑯島)這可說是法國對華利益均沾主義之具體表現。日本在這時雖提出日人曾在該島經營磷礦，應保留先佔權利，但日本已佔據東四省，而法國僅奪取數荒島；在不均等權利之下，日本不會怎樣堅持已見以對抗法國，這是可以預料得到的。再則日本和法國，最近有共同投資滿洲之協議，此事如果成功，日法在遠東之合作，當不難實現了。

## 五、到太平洋大戰之路

綜合上面的觀察，我們就知道目前的遠東政局，以中國問題為重心，而列強在中國底角逐形勢，則以日本為主動。由於日本獨佔中國市場野心，而爆發了九一八事變。更由九一八後滿洲被日本完全奪取，而造成了日英對立之尖銳化，日美衝突之急激化，以至日俄之暗鬥愈益深刻，日法之攜手忽弛忽張，這種波詭雲譎底現狀，較之一九一一年德法等國對摩洛哥(Morocco)問題底糾紛尤為緊迫與嚴重。那麼，未來的遠東政局究將怎樣呢？無疑的，遠

東問題，與歐洲政局或整個世界政治問題，是密切的關連着的。在目前，歐洲之擁護凡爾賽和約派與反凡爾賽和約派之國家，已到了劍拔弩張底情景，尤其是德國法西斯首領希特拉(Hitler)跳上舞台以後，萊茵河畔已密佈着戰雲，英法等國，也驚心動魄，幾至無暇東顧，而粉飾和平，高談非戰底國際裁軍會議(Disarmament Conference)，既不能復活；同時負着恢復世界繁榮的使命底世界經濟會議(The World Economic Conference)也因關稅休戰貨幣穩定問題之不能妥協而休會，甚至英法等國十餘年來苦心經營之國際聯盟(The League of Nations)也因德日等國之頑強對抗，而陷于全盤的破產。一句話說，國際間底協作時代，已經過去了！現在與未來，只見着列強由經濟鬥爭

## 西原借款之內容與經過及其分析(上)

克明

### (一) 詭詐式之索債

自我國五千萬美金借款成立後，日本即肆中傷；及與國聯技術合作確定，更百計恫嚇，近復異相天開，欲強索其政治借款，並有採取斷然執行三億元借款之所謂非常手段。日本報紙與通信社復誇大其詞，競相宣傳，我國內報章對此所謂政治借款，未曾詳揭其真相，爰敢追溯歷史，

底加劇而準備以武力來重新分配世界。遠東底中國，是戰後世界帝國主義者唯一的市場，各國底視線，都集中在這一塊肥沃底大地。現在他們之中已有飢鷹似的日人，首先攫去了一瓣，其餘的人們，都在磨刀霍霍地共謀分割。分割底不均，就是太平洋大戰開始的朕兆。注意着吧！美國已宣布轉變政策，趕造大批軍艦，日本已在秘密地演習對美作戰了，最近的未來，恐將由美日底對華侵畧戰，再得到英國底默契而揭開最后底一幕。人們估計第二次世界大戰將在一九三六年，這可怖的預言，我們能斷定不會成爲現實麼？

一九三三，八，二日於北平

述其內容，俾關心時事之參考焉。

茲就七月二十九日，大阪朝新聞載：所謂政治借款，即以西原借款爲其基礎。雖其倡言索取之債務，猶不止此，而究其極則西原借款實爲最要之一部。據謂：「軍部認爲日本對華借款中，其已屆償還期者，應使立其如數償還。」由此而知日本索債之範圍，雖不以西原借款爲限；而西

原借款以有特種關係，更有催索之必要耳。蓋西原借款為我國十餘年來朝野一致否認之外債，故日本催索之心又較其他債務為急也。

實際所謂西原借款，其內容有六種：一曰電信借款，二曰吉黑森林金鑛借款，三曰吉會路墊款，四曰滿蒙四路借款墊款，五曰參戰借款，六曰高徐兩路墊款是也。上述六種借款債額計日金一億二千萬元，均於民國七年一年間所訂借。當時日金低落，日圓尚不及國幣五角，故所謂一億二千萬元之債款，至多不過六千萬元。且折扣手續費等猶未計入，若復計算在內，淨收債款並六千萬元猶未足也。此項借款據民國十四年財政整理會計算，以日金一圓合國幣一元計，本息已達日金一億七千三百三十三萬三千二百八元三十錢。（表三）實際若以當時匯兌價而計，不過國幣九千三百七十六萬二千九百七十四元二角八分而

甲，指明債額者七種：

- (一) 大正七年，中日實業公司與交通部間成立之電話借款；約一五，〇〇〇，〇〇〇
- (二) 大正十二年，中日實業公司與交通部間之借款；約二五，〇〇〇，〇〇〇（此即一種之展期合同，數目六年如是甚鉅）
- (三) 大正八年，中日實業公司轉交交通部除售電信物品；約四，〇〇〇，〇〇〇——五，〇〇〇，〇〇〇（此款無着落）
- (四) 大正五年，中日實業公司武漢電信借款；約一，〇〇〇，〇〇〇（此或地方借款，整理案內未曾開列，故無着落）
- (五) 大正七年，台灣，朝鮮等銀行有線電借款；二五，〇〇〇，〇〇〇（此即由中華匯業出面承借之西原借款之一）

已（表二）猶不逮一億元也。自國民政府成立以還，以其為非法借款，不復履行償還之債。雖無正式聲明，而國人則早已一致稱許國民政府此舉之果斷矣。即退一步言，該項借款自民國十四年至今，將及八年本利滾存，以日圓合國幣一元計，至多亦不逾二億元也；乃大阪朝日新聞載，謂「帝國對華借款中，所謂政治借款之西原借款，本利合計已達十億元」；則明明為詐矣。蓋即以一億二千萬元計，民國七年至二十一年不及十五年，假定本利分文未付，亦無本利總額累增較本金多出八倍有餘之多。况本金淨收猶不足六千萬元，至民國十四年後方完全停付耶？此種說詐技倆，抑何拙劣之甚也。

茲據該報所載，謂除西原借款外，又有下列兩類借款：

(六) 大正九年，東亞興業公司第二次有線電借款； 約一三，〇〇〇，〇〇〇

(七) 大正十一年，青島公有財產，及製鹽業之補償金； 約二〇，〇〇〇，〇〇〇  
以上合計據該報所載為 約九一，五〇〇，〇〇〇

(但以上列數總結則有 一〇三，〇〇〇，〇〇〇—一〇四，〇〇〇，〇〇〇日金)  
實際則借款僅有 三九，〇〇〇，〇〇〇日金(參觀下篇)

乙，未指明債額者有五種：

(一) 南京政府軍需借款；

(二) 陸軍部被服借款；

(三) 印刷局借款；

(四) 濟順高徐兩路借款墊款；(此即西原借款之一)

(五) 參戰借款。(此即西原借款之一)

以上合計據該報載有 一二〇，〇〇〇，〇〇〇

實際借款僅有 (四，五〇〇，〇〇〇日金)  
(一，七三八，四一六·五〇銀元)

上述兩類借款十二種中，西原借款即佔其三，即甲類五，與乙類四，五三種是也。甲類一二分列之兩種借款實即僅

為一種；第二次借款即就第一次借款改訂合同而成。無故割裂，真可謂盡詭詐之能事矣。又甲種三四兩種，查無着落，實非中央借款，今亦故為列入，又顯然為詭詐也。

茲為國人明瞭真相計，特參考史實，先將西原借款之

內容，稍加敘述，然後再以該報所列舉之十二種借款剔除重複與無着落者，述其經過如次。

### (一) 西原借款之內容與經過

日本對華借款殆無一不含有政治性質者，而西原借款特尤較著耳。此項借款成立之頃，在我國則為段祺瑞總理國務時代；在日本則為寺內內閣。段氏以急於籌款用兵，

不計國家之利害，不顧法律之手續，而實與之訂借；寺內則亦亟欲放債增高其對華權利，未究其担保之確實與否，不問人民之承認與否，而亦輕率貸款。且段氏之野心，欲賴此鉅款練兵以造成其政治勢力。寺內之私意，亦欲扶植段氏以遂其侵略慾望。其各別具用心，故初不在乎担保之確實不確實，而在鐵道資產之獨佔也。是以西原借款僅可謂爲段祺瑞私人之借款，與其他政治借款迥異其趣；與別項無担保之外債亦殊其途，不能相提並論也明矣。

按西原借款，前已述之共有六種。茲將六種內容分別述之如下：

(一) 電信借款 民國七年四月三十日，段祺瑞假交通部名義，向中華匯業銀行訂借日金二千萬元。該項借款由匯業出面承借，實際則由興業台灣朝鮮各銀行分別出資，(上列甲類五，未明言匯業者，蓋其狡計也，欲以掩飾耳。)此項借款以全國有線電作担保；惟債權方面承認我國舊有電報借款合同三件：

(一) 光緒二十六年七月，中丹英會訂溫沾水線合同

(二) 光緒廿六年十二月，中丹英會訂煙沽副水線合同；

同；

(三) 宣統三年四月大東大北南公司預付電費合同。

期限定五年，期滿仍得雙方協議續借。年息八釐，每年預付一次；且自交款日起至七年七月十四日爲期，共七十五日之息金，先在借款內扣除。故借款雖十足交付，並未折扣，而實收則不足二千萬元。此項借款到手，即以日金一千五百萬元移撥國庫，不久罄淨；其餘五百萬元本留充電報急需者，又復挪用日金二百萬元以充參戰經費，故實際留存交通部運用者僅日金三百萬元而已。歷屆應付息金，截止民國十四年七月十五日止，除付現金外，均另訂付息墊款合同，是以息金應作未有拖欠也。惟該項借款至民國十二年四月二十九日止，已告滿期；曾經雙方同意，展期二年。及民國十四年四月二十九日，展期又已屆滿，復經展期，年息改爲九釐。該項借款以另訂付息墊款合同之故。截止民國十四年底止，仍負本金日金二千萬元。

(二) 吉黑森林金鑛借款 民國七年八月二日，段祺瑞假農商部會同財政部名義，向中華匯業銀行訂借日金三千萬元。此項借款即以吉黑兩省之國有森林金鑛及其收入爲担保；合同既經訂明，且復給予承認書以爲憑證。期限爲十年，期滿仍得由雙方協議續借。年息七釐五，每半年

預付利息一次，於八月六日交款時，先將至八年一月十四日之利息扣除。又因七月三日簽訂草合同時，曾由該行墊付日金一千萬元，故交款時即為全數扣還，並追付息金六萬七千八百零八元二十二錢。是以借款雖亦名為十足交款，並無折扣，而實際淨收則亦不滿三千萬元也。至該項借款之用途，則全數充作政費。其應付利息未付者，均另訂付息墊款合同，故截止民國十四年底止，仍欠本金日金三千萬元。

(三) 吉會鐵道墊款 民國七年六月十八日，段祺瑞假交通部會同財政部名義，與興業銀行及由該行代表之台灣朝鮮兩銀行，先行訂立吉會鐵路借款墊款一千萬圓預備合同十四條，以為正式借款合同之藍本。年利七釐五，由財政部發給國庫證券，訂明每六個月換給庫券一次，每次先將六個月分息金預先支付。本定由我國政府擬定該路應需建築及一切費用；由該三行就擬定金額發行吉會路金幣公債。期限為四十年，自發行之日起至第十一年開始還本按年分償。其擔保品即以擬築之吉會路所屬一切財產及其收入充之。但該項金幣公債因故並未發行，僅借用墊款一千萬圓；又因預付息金六個月之故，雖名十足交款並無折扣，而實際淨收則不足一千萬也。該項墊款亦由國庫暫行收用

，並未用諸吉會路。其應付息金截止民國十年六月十八日止，悉由財政部按時預付。此後自民國十年六月十九日起，至十四年六月十八日止，均先後由財政部另訂付息墊款合同，故截至十四年底止，僅有一期利息未經預付，本息共欠日金一千零零二萬八千八百四十三元九十六錢。

(四) 滿蒙四鐵路墊款 民國七年十月五日，段祺瑞假財政部會同交通部名義，與日本興業銀行及該行代表之臺灣朝鮮兩銀行，訂立滿蒙四鐵道借款墊款日金二千萬元預備合同十四條。年利八釐，由財政部發給國庫證券，定每六個月更換庫券一次，利息各期應先預付。據預備合同第八條載：「滿蒙四鐵路正式借款合同，以本預備合同為基礎；自成立日起四個月內訂立之。該四鐵路之路線，係訂定為熱河洮南間，長春洮南間，吉林開原間，及熱洮鐵路一地點達某海港。」但逾四個月後，正式合同並未簽訂。又據預備合同第一及第三條規定：該四路建築所需一切費用，由三銀行發行其所擬定金額之金幣公債；此項公債期限為四十年，自發行之日起算，至第十一年起開始還本按年分償。惟此項公債實際亦並未發行。至所借墊款仍為國庫暫行收回，絕未用於該四路也。應付息金截至民國十年四月五日止，均已按期預付。此後自民國十年四月六日起

，至十四年五月四日止之利息，均由財政部另訂付息墊款合同。故截止十四年底止，僅有一期利息未付，本息共欠日金二千零三十九萬三千一百零九元十五錢。

(五) 濟順高徐兩鐵道墊款。民國七年十月五日，段祺瑞假交通部會同財部名義，向日本興業台灣朝鮮三銀行，與滿蒙四鐵路借款墊款同時成立，訂借濟順高徐兩路借款墊款二千萬元預備合同；辦法悉與滿蒙四鐵路借款墊款合同無異。年利亦定八釐。應付利息截至民國十年四月五日止，均經按期預付。此後自民國十年四月六日起，至十四年四月五日止，亦均由財政部另訂付息墊款合同。故截止民國十四年底止，僅有利息一次未付，本息共欠日金二千零三十九萬三千一百零九元十五錢。

(六) 參戰借款。民國七年九月二十八日，段祺瑞假編練國防軍及參戰所需經費為名，由陸軍部出面向日銀團代表朝鮮銀行等，訂立參戰借款日金二千萬元。年息七釐，外加佣金一釐合為八釐，均按貼現方法預付。期限為一年；期滿得由雙方協定，按照同樣條件展期。由財政部照數填發國庫證券以為担保。至民國八年九月二十七日滿期，未能清償，於是商訂展期一年。翌年到期，仍未能償還，亦未定何辦法；直至民國十四年九月四日，始由雙方簽訂展

期二年合同。並按年八釐，以預付利息方法計算，結算至民國十四年九月二十七日止，共欠本息日金三千零二十六萬七千六百五十五元三十七錢，即以此數作為本金。展期二年內，取消預付辦法，年息合併為八釐。故該款截至民國十四年底止本息欠付三千零八十九萬七千八百八十五元九十四錢。

(七) 西原借款付息墊款。上述六種借款，各期預付息金之未能照付者，除參戰借款追算複息，簽定展期合同不計外；其餘均另財政部與承借之各銀行另訂付息墊款合同。此項付息墊款合同，與中華匯業簽訂者，計有四次；與日本興業銀行簽訂者，計有三次。中華匯業所簽訂者，率為吉黑森林金鑛借款與電信借款之付息墊款；日本興業所簽訂者，率為蒙滿四路與吉會鐵路以及濟順高徐二路借款墊款之付息墊款。其利率恒較原借款為高。茲特畧簡述之如下：

(甲) 中華匯業代付吉黑森林金鑛借款與電信借款之付息墊款，有如左四種：

(一) 第一次森林金鑛付息墊款合同，簽訂於民國十一年一月十五日，墊款額為日金一百十二萬五千元；當時定期二年，期滿仍未能清償，因有十三年九月續

訂展期合同二年。初爲月息一分三釐，後訂爲月息一分二釐。截止十四年底，結欠一百二十八萬零二百五十圓。

(二)第三次森林金鑛及電信兩借款付息墊款合同，簽訂於民國十三年九月十三日，墊款額爲日金七百六十萬零八千二百二十六元五十四錢。期限爲二年，月息一分二釐。截止民國十四年底借欠八百十五萬六千零十八元八十五錢。

(三)第四次森林金鑛及電信兩借款付息墊款合同，簽訂於民國十四年四月十六日，墊款額爲二百六十五萬九千九百二十元零八錢。期限爲二年，月息一分二釐。截止民國十四年底止結欠二百八十三萬五千四百七十八元。

(四)第五次森林金鑛及電信兩借款付息墊款合同，簽訂於民國十四年十一月十六日，債額爲九百一十一萬八千七百六十六元七十七錢。期限爲二年，月息一分二釐。截止民國十四年底止結欠九百七十二萬零六百零五元三十七錢。

上述由中華匯業銀行代墊之付息墊款，總額共計日金二千零五十一萬一千九百十六元三十九錢。截止十四

年底止結欠共計二千一百九十九萬二千三百五十二圓二十二錢。此僅爲吉黑金鑛森林借款與電信借款兩借款合計之付息墊款本息總額也。

(乙)日本興業代付滿蒙四路與吉會鐵路以及濟順高徐兩路等之付息墊款，有如左三種：

(一)第二次滿蒙山東吉會各路借款付息墊款合同，簽訂於民國十二年六月二十八日，債額爲七百九十九萬七千零八十一圓八十錢。年利九釐，截止民國十四年底止結欠八百五十三萬八千二百八十五圓四十錢。

(二)第三次滿蒙山東吉會各路借款付息墊款合同，簽訂於民國十三年九月十三日，債額爲五百二十八萬六千八百二十圓五十錢。年利爲九釐五，截止十四年底結欠五百五十三萬七千九百四十四圓四十八錢。

(三)第四次滿蒙山東吉會各路借款付息墊款合同，簽訂於民國十四年七月間，債額爲五百三十萬元。年利九釐五，截止十四年底止結欠五百五十五萬一千七百五十元。

上述由日本興業銀行代墊之付息墊款，總額共計一千八百五十八萬三千九百零二元三十一錢，截止十四年



底止結欠一千九百四十二萬七千九百七十九元八十八錢。

綜上所述，西原借款中五種借款（內除參戰借款），

除去已付息金不計外；因息金之未能償付，借債還息之債

## 外侮日亟中自強之路

伯 立

日帝國主義對我東北之侵略，自來以鐵路政策為骨幹。一九〇四年日俄戰後，南滿路入其掌握，逐年經營，遂奄有今日東北之鐵路網，其間或為日自築，（如安奉路），或借用日資，（如吉長四洮吉敦等路），情形複雜，形格勢禁，大都在其把持支配之中。於是路線所經之區，即為鐵蹄所踐之地。近年以來，則致力於吉會路之修築，及土地商租權之獲得，我當局向持慎重，未予輕允，卒櫻日閥之怒，故有九一八事變之爆發。今東北四省，既在暴力箝制之下，日帝國主義者更可放意肆志，暢所欲言，歷來所渴望而未得者，今皆可大刀闊斧，以武力促其實現。據

最近消息，日人在東北之侵略，正奮力邁進。關於鐵道方面之經營，除吉會與敦圖兩路將次完成外，又進行建築拉哈（由拉法至哈爾濱）延海（由延吉至海林）兩線。近更委託南滿鐵路會社計劃，興築五大路線：鶴綏線（自陽原

額，七年間已達三千九百零九萬五千八百二十七元七十錢；加上利息截止十四年底止，本息結欠共計四千一百四十二萬零三百三十二元十錢。

之鶴立岡至綏化），哈洮線（哈爾濱至洮南），遼熱線（遼寧至承德），吉同線（承吉至同江）與齊黑線（齊克至黑河）。似此，長春與日本海之聯鎖，已告成功，如吉長吉敦敦圖三線更取得聯絡，則日本與東北之交通，從此可以不受他方限制。日本海之出口，姑無論為清津，為雄基，抑為羅津，其與亞洲大陸，當有絕大之影響。若擬築各線，均能實現，則縱橫東北，路網如織，日人勢力，將愈形鞏固矣。

至於日人在東北關於殖民方面之經營，近亦不遺餘力，據朝鮮總督府之調查，在一九三二年内，韓人之移殖東北者，為數達一二，三八七名，日人移殖者，尙不在內。近日本拓務省，更擬設立滿蒙局，決計武裝移民，預定十年內移五十萬人於東北，日閥為鼓勵移殖起見，並組織團體，負調查宣傳之責，藉為大規模移殖之準備。現日本

各界所組織之滿蒙考察團體，向鐵道局登記者，已逾八萬七千之數，人數達三百五十餘萬。其侵略之積極於此可見。現日人既憑藉暴力，對我東北同胞，盡量壓迫，使其不能生活，日韓人民，則盡力移植；行見數年之後，我東北膏腴之壤，固悉爲日人之殖民地，而蠶食所及，將爲東北之續者，尙不知其成行者也。

夫日帝主義之侵畧，既劍及履及，銳力邁進，期一舉而完成其數十年來所蓄之大陸政策。反觀我國之陣容，一則匪徒披猖，尙待肅清，社會基礎，爲之震撼；一則天災荐至，流亡載道，人民困窮，救死不遑，欲於天災人禍交集之會，國防軍備兩缺之時，謀對外之勝利，甯有可能？故此大抵抗之失敗，乃事理之常，並非意外，故吾人初無所用其驚異與悲觀。然則吾人儘可樂觀以靜待時機歟？曰：是又不然。蓋國事至此，非急起直追，無以自救，決不容優遊徘徊，以自陷於沉淪之域也。

吾人所認爲絕大隱憂者，非天災，非匪禍，亦非外侮，而爲麻木不振之人心。與支離破碎之政教，蓋敵國外患，何國無之？祇須自身能奮發自強，外侮之來，初不足懼。唯人心麻木，政教失常，爲民族衰落之象徵，雖無外禍，亦足召亡，况值此內憂外患交相煎迫之時乎？吾人試一

矚目當前之現象，彼士夫階級之耽樂，青年精神之萎靡，政治力量之脆弱，少數領袖之傾軋，固獨在醉生夢死中，誰復憶悟於強敵壓境，山河破碎者？此種盲人瞎馬之景象，以之與日人如火如荼之侵略相對照，吾人誠不知涕泗之何從！

國人須深刻體認吾人現時所處之環境，決非國家一時之安危，而爲民族存亡之關鍵，敵人之謀我，步步加緊，方興未艾；若猶昏瞶如故，懶惰若昔，則亡國滅種之禍，可立而待。蓋今日之國難，有如痼疾。沉疴已久，雖有良藥，決非一時所能奏效，必須根本兼治，力事培養，始能圖其真元，而徐圖復地雪恥之業，拒非暴虎馮河，矜持躁進，即可却敵強國，此則吾人所亟應猛省者也。數十年來，國人因恃鶩浮誇，毫無進步，致予敵以可乘之機。今後吾人當整腳踏實地，力戒虛矯，統一意志，整齊步驟，以艱苦爲生活，以建設求出路，共措國家民族於自強之域，此則吾人所亟應奮發者也。唯猛省奮發，爲吾人今茲救亡之良劑。深望全國同胞，父以此詔其子，兄以此勉其弟，由猛省而淬礪，由奮發而自強，則光明之路，自不難幾及也已。

# 棄婦的哀訴

松叔

那個翩翩的情郎，

帶着錢兒買衣與裳

他不是買衣裳啊，

他是來和我諮詢。

送他過了東安市場，

又到了真光，

愛人啊！這不是我誤了良辰，

祇是慳少了冰人

愛人啊！您別生氣呀，

秋天來了總可成功。

× × × × ×

走上前面的頰牆，

探望那可愛的情郎。

看不見情郎啊，

愁得我眼淚汪汪！

看見了情郎啊，

喜得我有笑有談。

愛人啊，你要問問痠瘦子或者楊半仙，

我倆好日子該是那二天？

愛人啊，你放汽車來，

我便收拾物件裝着往你家園，

× × × × ×

我在年少的時辰，

也像未落之桑一般的豐潤，

如今已似個無主的梨魂，

不復再有人兒聞問！

唉，鳥兒，你莫貪着桑葚的味濃，

牠是麻醉人們的酒精，

唉，女同胞們，你莫上了男人的誘引，

他是吃人不吐骨的大蟲。

他們男人失戀了，

還有人兒給他慰問，

我們女人被棄了，

又有誰來與你同情。

× × × × ×

可憐我這蒼老的顏容，

逼肖已落之桑的枯零！

冤家啊，回憶到三載同居的時辰，

你是如何的清貧！

那時我不曾埋怨半點，跟你受了萬苦千辛，

從無一絲琵琶別抱之心，

如今呢，我仍是如此的純潔與真誠，

祇是你已經變了心，

冤家啊，像你這樣的二三其德呀！

真真叫我傷情！

× × × × ×

冤家啊，你記得我倆三載同居的往昔，

終日裡劬勞不息，

早起夜遲眠，  
也不是一朝一夕。

誰想到同居久了，

你便加我以暴力，

兄弟們不知被棄者的哀衷，

反嘍噠的笑我昔日無行

我也祇得低頭不語，

獨自懺悔，獨自吟吟！

× × × × × × × ×

冤家啊，我倆不也曾訂過借老之盟，

怎麼現在老了你便叫我傷心？

江有底，海也有個邊，

我是什麼都沒有了，似孤鬼般的可憐！

冤家啊，你還記得我倆在童年的時候，

如何的快樂不憂不愁，

說過體貼甜密的話，

賭過百年借老的咒，

如今你已再不記取了，

我這千愁萬恨更向誰人訴？

復記！悲風苦雨的初秋之夜，讀詩經到「氓之蚩蚩」

一章，不由人情緒盈懷，百感交集，由女子被棄的悲

哀，想到自身失業的痛苦，復由自身失業的痛苦，又

再想到女子被棄的悲哀，百轉千回，愁思莫已，因用

其意，並做其體，寫成這前面的六首白話詩。這個，與

其說是代訴棄婦的悲哀，不如說是替自己吐吐怨氣，

至於東施效顰可厭之譏，也顧不及這許多了。原詩附

後：

「氓之蚩蚩，抱布貿絲，匪來貿絲，來即我謀，送子涉淇，至於頓邱，匪我愆期，子無良媒，將子無怒，猶以爲期！」

「乘彼瓊瑤，以望復關，不見復關，泣涕漣漣！既見復關，載笑載言，爾卜爾筮，體無咎言，以爾車來，以我賄遷。」

「桑之未落，其葉沃若，于嗟鳩兮，無食桑葚，于以女兮，無與士耽，士之耽兮，猶可說也，女之耽兮，不可說也。」

「桑之未落，其黃而隕，自我徂爾，三歲食貧，淇水湯湯，漸車帷裳，女也不爽，士貳其行，士也罔極，二三其德。」

「三歲爲婦，靡室勞矣，夙興夜寐，靡有朝矣，言既遂矣，至至暴矣，兄弟不知，咥其笑矣，靜言思之，躬自悼矣。」

「及爾偕老，老使我怨，淇則有岸，濕則有泮，總角之宴，談笑宴宴，信誓旦旦，不思其反，反是不思，亦已焉哉！」

### 直接定閱華北日報最經濟

華北日報自去年七月革新以來，內容更見充實，編印更臻精美，此社會各界所公認也。外埠直接定閱華北日報，每月報費大洋一元，郵費在內，並附有趣味洋溢之華北晚報，本市直接定閱日報者每月報費大洋八角。每日下午照送華北晚報，不另收費。這是何等經濟的事。外埠定閱，報費寄到即發報，無論遠近，郵遞迅速，非常便利。本埠定閱者，不需如何手續，僅喚電話東局四四三一，華北日報發行部接洽，即可專差照送不誤。