

570
中國國民黨黨員必讀書籍叢集之三

中國國民黨浙江省
江山縣黨部贈

本黨同志著述拾零



中央訓練部規定中國國民黨黨員必讀書籍丙類

中國國民黨浙江省黨務指導委員會訓練部編印

中華民國十八年一月



A541 212 0006 2622B

黨員必讀書籍叢集之三
(本黨黨員訓練必備秘本)

本黨同志著述拾零

中央訓練部規定中國國民黨黨員必讀書籍丙類

中國國民黨浙江省黨務指導委員會訓練部編印

~~1576926~~

本黨同志著述拾零

再版弁言

本部前以初版印行之黨員必讀書籍叢集，業將發罄。第以限於經費，所印無多，僅能發至各級黨部。全省同志，每以書少人多，不易獲觀爲憾。本部既懷於中央令飭黨員閱讀必讀書籍期限之促，復感於同志索閱之殷，於是有再版之舉，且收取半價，售與黨員，以資挹注。今者總理遺著拾零，本黨重要文字，本黨同志著述拾零，均已先後脫版，爰誌數語，以弁其端。至如種種衷曲，已詳總理遺著拾零及本黨重要文字之再版弁言，讀者自可覆按，茲不復贅。惟願同志細心研幾，闡揚主義，非特本書再版之夙願得達，而本黨之訓練工作亦得告其成，是則本黨全黨之幸也。

中華民國十八年一月

本黨同志著述拾零



本黨同志著述拾零

弁言

本部依據中央訓練部規定之黨員必讀書籍要目，已先後將「甲類」總理著述及「乙類」本黨重要文字，分別編爲「總理遺著拾零」「本黨重要文字」二書公諸同志。至於「丙類」本黨同志著述，亦已將其零篇者彙編完竣，行將與讀者相見。因此將本書編輯的經過情形及其意義，約略報告一下。

中央訓練部在區分部黨員訓練實施綱領附錄中，規定黨員必讀書籍丙類的目錄如下：

- 一 三民主義之認識……胡漢民著
- 二 帝國主義侵略中國的趨勢和變遷概論……汪精衛著
- 三 國民革命與中國國民黨……戴季陶著

弁言

本黨同志著述拾零

四 三民主義之理論的體系……………周佛海著

而中央訓練部十七年九月十一日第二十號通令則將上列目錄增補胡漢民同志之「國民黨民衆運動的理論」及汪精衛同志之「分共以後」二篇，共爲六篇。

在此六篇中，周佛海同志所著之「三民主義之理論的體系」一篇，已有單行本流行坊間，無須採入。因將「三民主義之認識」，「帝國主義侵略中國的趨勢和變遷概論」，「國民革命與中國國民黨」，「國民黨民衆運動的理論」，「分共以後」五篇，彙編爲「本黨同志著述拾零」付印問世。

自從本部編印黨員必讀書籍叢集之後，全黨同志欲圖閱讀必讀書籍者，只須置備「三民主義」「建國方略」「總理演講集」「三民主義之理論的體系」四書，與本部出版之三種叢集——總理遺著拾零，本黨重要文字，本黨同志著述拾零——合觀，則中央所規定的黨員必讀書籍可遍讀無遺，而無須無謂的空費時間去蒐集材料。這就是本部編輯黨員必讀書籍叢集的意思。

本黨同志著述拾零

中國國民黨黨員必讀書籍叢集之三

——中央訓練部規定中國國民黨黨員必讀書籍丙類——

目錄

(一)三民主義之認識

胡漢民

一 三民主義是以博大的無所不包的世界進化定律為總樞紐的

二 三民主義的連環關係

三 以三民主義批評其他主義

四 總結論

(二)帝國主義侵略中國的趨勢和變遷概論

汪精衛

——原名國民會議國際問題草案——

一 帝國主義的定議

本黨同志著述拾零

目錄

二 帝國主義在世界上的勢力

三 帝國主義在中國的勢力

(一) 由鴉片戰爭以至中日戰爭

(二) 由中日戰爭以至庚子聯軍之役

(三) 由庚子聯軍之役以至歐洲大戰開始

(四) 由歐洲大戰開始以至華盛頓會議

(五) 由華盛頓會議以至今日

四 中國國民革命抵抗帝國主義

五 在國民會議關於國際問題的提案

(三) 國民革命與中國國民黨

戴季陶

導言

一 何謂中國國民黨

目錄

二 中國國民革命之歷史的原因

三 革命思想的變遷和革命黨員的分化

四 第一次代表大會之精神的意義

五 總理逝世後黨的中心是什麼

六 中國國民黨的兩大病

七 黨的秩序的基礎

八 右傾病的救治

九 何謂民主的集權制

十 舊黨員的淘汰

十一 舊黨員登記和新黨員加入

十二 左傾病的救治

十三 告 C. P. 和 C. Y. 的人們

本黨同志著述拾零

目 錄

- 十四 右派的糊塗病
- 十五 中國國民黨與C. P.的寄生政策
- 十六 團體的排拒性
- 十七 C. P.和C. Y.的青年心理
- 十八 青年們民族觀念的缺乏
- 十九 三民主義的帝國主義觀
- 二十 爲甚麼要聯俄
- 二十一 中國的民生問題是什麼
- 二十二 民權運動的意義
- 二十三 我對於同志們的希望和忠告

附 錄

- 一 重刊序言

二 讀「國民革命與中國國民黨」書後

邵元冲

(四) 國民黨民衆運動的理論

胡漢民

一 一般的觀察

二 舍三民主義外無民衆運動的理論

三 民衆運動的三大程序

四 階級鬥爭的民衆運動之批評

(五) 分共以後

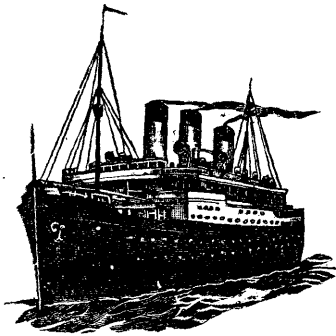
汪精衛

一 繼續清黨

二 整理國民革命的理論

三 建設起來

目錄



本黨同志著述拾零

中央訓練部規定中國國民黨黨員必讀書籍丙類

一 三民主義之認識

胡漢民

一 三民主義是以博大的無所不包的世界進化定律爲總樞

紐的

本黨 總理孫中山先生創立三民主義，是從古今中外所有革命的歷史事實歸納出來的。先生從古今中外的歷史事實看出兩個要點：（一）世界歷史是依進化的定律而演進的，進化又是以爭生存爲中心的；（二）由爭生存這個中心，分演出各種的進化現象和事實，由進化的定律，分演出民族同民族爭，國同國爭，國內人民同君主爭，勞動家同資本家爭的種種現象和事實。這兩個要點，站在進化定律的立場看，是一貫的：這是先生的歷史觀。所以依先生所說：人類在世界進化中爭生存，第一個時期是人同獸爭，第二個時期是人同天爭，第三個時期是人同人爭。世界自有歷

三民主義之認識

史以來，都是人同人爭。人同人爭，一定要到大同，才能解決。

在人同人爭的全部歷史當中，所發生的爭多得很。舉其最著者，如君權與神權之爭，君主與貴族之爭，君主與人民之爭，勞動階級與資本階級之爭，殖民地與帝國主義之爭，國與國之爭，民族與民族之爭，這許多鬥爭，並不是在全部歷史上分了顯明的階段的。許多著名的史家，因受時間和空間的限制，把這種種鬥爭，分做由神權與君權之爭，到君權與民權之爭，再到勞動階級與資本階級之爭的階段，這是不甚正確的，易引起誤解的。孫先生的學力之偉大處，就在於能把這種淺狹的時間和空間的界限看破，而一口道出各種鬥爭的聯屬性，總括的說：『世界自有歷史以來，都是人同人爭。』在人同人爭的全部歷史當中，君權與神權之爭不過是佔一極小的部分，推而至於民權與君權之爭，勞動階級與資本階級之爭，民族與民族之爭，也都不過是各佔一部分。只拿一種鬥爭去解釋歷史，不但不足以盡人同人爭的全部，而且會走到和世界進化相反的末路上去。簡單的說：各種鬥爭，在歷史上有

時是各別的發生，有時是混同的發生，有時是間斷的發生，有時是片段的發生，這都是由一時一地的實際因果關係所決定。但是一時一地的實際因果關係，還不過是各種名別的鬥爭的枝節因緣，而非全部人同人爭的總因緣。人同人爭的總因緣，就是以爭生存爲中心的進化定律。

孫先生將歷史上各種各別的鬥爭，歸納爲三種革命：即民族革命，政治革命，社會革命這三種革命，可以包括所有的歷史事實，故亦可以括盡人同人爭的內容。而且，在歷史上，三種革命也沒有什麼顯明的階段可分。我們只要取十七世紀以來的世界史一看，就證明民族革命政治革命經濟革命是常常同時並起的。但是世界的學者，都是就一種革命的要求而發爲革命的思想，如盧梭天賦人權之說，尊重民權運動，馬克思的共產主義，尊重無產階級運動，可爲明證。孫先生獨能超越於任何一種革命之上，而創立一個鞏利博大的三民主義，這是先生最偉大的所在。先生看到人同人爭的歷史的行程，是以民族革命民權革命民生革命由比較的各別發動而趨

於混同發動。由比較的和緩演進而趨於急激展開，由比較的涉及於少數人而趨於涉及於大多數人。所以先生創造三民主義，就是應合這種歷史的行程，而成爲一個整個的革命主義。世界上無論那一派的革命主義，在理論上固沒有那個能如三民主義的完備。在實行上更沒有那個能夠跳出三民主義的範圍，這就可見三民主義之博大了。

結論：爭生存是進化的中心；進化是世界歷史的中心；三民主義是以世界歷史的中心爲綱領，其範圍則爲過去現在未來人同人爭的革命運動所莫能外。

一一 三民主義的連環關係

現在是民族革命民權革命民生革命同時急進化的時代，其原因就是全世界的民族，民權，民生的三大問題，充滿了世界歷史。從前各國有解決了民族問題的，而沒有解決民權民生問題；有解決了民權問題的，而沒有解決民生問題。縱有解決了民族問題或民權問題的，而沒有解決民生問題，也是落空。就時間上說，自古以來

的世界，是這三大問題遞嬗堆積下來至今還未解決的懸案，尤其是到了現在必須一同解決的懸案。

就這三大問題亙古久懸不決一點上看，這就是需要世界革命的世界；就世界革命所要求解決的三大問題看，這就是三民主義的世界；更就三大問題成爲整個的連環的懸案看，現在就是整個的連環的三民主義最需要的時代。在這個時候，世界革命的統一性與各部分革命的特殊性，必須保持首尾相顧之關係。換言之，各部革命要保持世界革命的統一性，但同時不要失却各部革命的特殊性；反之，世界革命要保持各部革命的特殊性，但同時不要失却世界革命的統一性。這個條件是世界革命成功的大關鍵。

能夠適合於這個條件，而可操世界革命成功之左券的，唯有整個的連環的三民主義。三民主義的相互關係，正如三個小環扣合起來的一個大連環。以這一個大連環的普遍性和博大性去滿足世界革命的統一要求，以三個小環的實行性去應合各部

革命的特殊需要，是最適用的，最切合的。

三民主義爲什麼最適合於世界革命，還可進一層從三民主義連環關係的本身認識出來：（一）民族主義，必須要是民權主義的和民生主義的民族主義，才不會變爲帝國主義。（二）民權主義，必須要是民族主義的民生主義的民權主義，才不會變爲虛偽的資產階級的民主政治。（三）民生主義，必須要是民族主義的民權主義的民生主義，才不會變成資本主義。要三民主義連環的實現，人同人的鬥爭才能終熄，大同世界就可實現。

結論：世界各國的民族，民權，民生問題有同時解決的需要，是爲世界革命的目標；三民主義因其連環的內容和關係，爲世界革命唯一最高最博大最適合的原則

三 以三民主義批評其他主義

三民主義的整個性和連環性，既如上述，我們就可站在它的連環性上面，來簡

單的批評國家主義，無政府主義，和共產主義的弱點了。

(一)國家主義，沒有世界革命的資格，自不必說。固然，在求國家之自由獨立一個目的上，它也是要抵抗強權，因此它就可以牽合到民族主義的底下，但它却不是民族主義全體，尤其不是整個的和連環的三民主義中的民族主義全體，而況事實上發展到德意志，意大利，和日本那種帝國主義，就成了帝國主義的代表。所以國家主義，一行到國際上頭去，就發生毛病，即近代談國際主義也要反對，何況三民主義的民族主義，其最終目的是做到世界主義的，還能夠不反對它麼？於此我國就可說世界主義是民族主義的理想，民族主義是世界主義的實行。至於在走偏到帝國主義一條路上去的一點上，國家主義簡直要變成民族主義的敵人了。

(二)無政府主義的最終目的爲無治，爲大同，與三民主義目的完全一樣；但其最大的弱點，在於沒有實現大同的方法。它有世界革命的願望，却無世界革命的方法與行動。孫先生的三民主義，比無政府主義更博大，與無政府主義有同一之目的

，而其方法則爲無政府主義之所無。因爲先生的三民主義中的民權主義，由權與能之分開，由打破強權就可達到平權，由平權就可達到無權，無權就是無治。再加上三民主義之連環的實現，民族由平等而至無爭，民生由平等而至無階級無貧富，這豈不是世界歸於大同了麼？到了這一步，文化一定極優美，道德一定極高尚。所以我們可以說無政府主義，不過是民權主義的理想，民權主義纔是無政府主義的實行。

（三）馬克思的共產主義，這幾年被俄國和第三國際採用得來倡世界革命，便成了流行一時的舊骨董。但以馬克斯主義爲世界革命的基本理論，其最大弱點有二：第一是不新；第二是不毅。不新不毅，所以就沒有成績。何以不新呢？馬克思的主義，是就七十年前的歐洲經濟現象所下的結論，不是就世界進化現象全部所下的結論，所以不是新的，而且是不適用的。何以不毅呢？馬克思處處不肯失去其科學方法，這是他的好處，但正因其不肯失去科學方法，就證明其爲不夠。因爲他的科學

方法，受了時間和空間的限制；他所研究的對象，只是經濟生活演進的一段，這是時間的限制；研究的範圍，只是歐洲一二國的經濟材料，這是空間的限制。馬克思充其量不過是世界革命的學者之一，他的主義，那能比得上包羅全部歷史事實和應合世界進化定律的三民主義？這是馬克思主義不設的第一證明。馬克斯的第二國際之秘奧，全在拿階級鬥爭的縱的結合，去衝破民族鬥爭的橫的結合，所以他的口號是『世界無產階級聯合起來。』在歐戰時，第二國際更倡『工人無祖國』的口號，但第二國際統轄下的各國社會主義者和工人，大多數都為贊助自己民族的生存而失節，第二國際即因以瓦解。這可證馬克斯一派人不曉民族主義的失敗。俄國革命，祖述馬克斯，但是同時列甯就於馬克思『世界無產階級聯合起來』的口號之外，加了一個『世界被壓迫民族聯合起來』的口號。列甯的本意，在以階級的革命為主，而利用東方民族革命為輔。這是列甯比馬克思懂民族主義的地方，而俄國革命之所以成功，和第三國際之所以能夠維持到今天，還是為此。列甯在階級鬥爭之外，加用

一點民族主義，本來已是違背了馬克思，列甯一派人却辯護說，這不過是利用民族主義。但是我們就知道，唯其不能不利用民族主義，正足證明他們非承認民族主義的事實不可。由馬克斯和列甯兩派的經驗，使得兩個教訓：第一，歐洲階級革命便不行；第二，東方民族革命才行。但是俄國現在的列甯主義者還沒有覺悟，還沒有領悟這個教訓。因為第三國際還想借帝國主義的本身和對象以統治東方各民族革命；這正足證明其還沒有認識民族性之全部重要意義。總括的說，馬克斯是不懂民族主義，致有第二國際之失敗；列甯懂了一點，遂收了多少革命的成效；現在第三國際由不懂民族主義而至於傷害東方的民族性，其錯誤必與馬克斯同，其不足為世界革命的基礎亦同。這是馬克斯主義不夠的第二證明。最後，馬克斯派的共產主義，是不願要民權主義的，因為它所要的是無產階級獨裁。民權主義的本意是自由平等；在世界革命的立場看，是沒有絲毫惡意的。但是馬克斯派的共產主義者，一定要把古代希臘的民主和歐美資產階級的民主，拿來做攻擊民權主義的材料，並且以此

三民主義之認識

就來襯出獨裁是真的，民主是虛偽的。這一點我們姑且退一步承認，但是馬克斯派又不肯老實說獨裁是真的，還要拿「民主集權」「以階級獨裁消滅階級」一類的話來掩飾，這豈不是承認民權主義是政治的極則麼？再就他們解釋階級獨裁的內容而論，說老實話，就是求一個階級的民主而壓迫其他民主，還不是承認了民權主義麼？馬克斯派一方面攻擊民權主義爲虛偽，一方面又承認民權主義的需要，是一個大矛盾點；一方面承認民權主義的需要，一方面又只接受民權主義的一小部分，是一個大弱點。但是在世界革命的需要上，不接受民權主義的全部，便不足以領導世界革命。這是馬克斯主義不夠的第三個證明。由此三個證明。我們更下一個總結論，就是：共產主義在基本理論上不懂民族主義和不要民權主義，是犯了不夠做世界革命基礎的幼稚病；在實際活動上却只接受一點點民族主義和一點點民權主義，故其結果，最多不過做到一個國家資本主義的帝國主義，那能配談世界革命？既幼稚而又不澈底，便是共產主義的理論與方法都不行。何況馬克斯爲共產主義定下的結論，

是七十年前，就一時一隅的經濟現象所定的，已是陳腐不適用，怎能用以實現在世界革命的目的呢？孫先生說：『共產主義是民生主義的理想，民生主義是共產主義的實行，』這句話正因先生看到馬克斯主義的理論和方法全然不行，只有整個的連環的三民主義才能實現共產主義所指向的目的。不懂三民主義且不懂共產主義的人，把先生這句話當做共產主義的護身符，實屬大錯，要曉得凡是講世界革命的人，最終目的一定是相同的；但是方法不同，就關係重大了。誰的理論和方法證明是行得通的，誰就是真正世界革命者；誰的理論和方法證明是行不通的，誰就是不革命者，甚且誰就是反革命者；所以孫先生『民生主義是共產主義的實行』一語，實不容把馬克斯派的共產主義打倒不革命和反革命的路上去了，而一般人還想拿先生此說作護符，這真是自暴其不革命和反革命的醜態！

結論：國家主義，在求民族之自由獨立上為不健全，其病在幼稚；在事實上發展成爲帝國主義，其病其偏爲民族主義之下的右派。無政府主義，在企望人人自由

平等，人人無權無爭的理想上，爲民權主義的左派，而其病在於無實行的方法。共產主義，在階級革命和階級獨裁的理論與方法上，其病在幼稚；在不認識民族主義和民權主義於世界革命爲需要的全部意義上，其病在不澈底，強暴行之，且有自趨於反革命一途的危險傾向。

四 總結論

從以上簡括的說明，我們更作一個總結論，就是：人類以爭生存爲中心，而爭生存就是世界進化的中心。從世界進化的行程，自古以來就生出民族民權民生的三大問題。革命者的唯一任務。即在了解此三大問題之所從出，依其需要解決的企望，和客觀的實際所具備的條件，定出一完備的革命主義，以求全部澈底的解決。孫先生的三民主義，即本此義而創立，故其博大悠久的適用性，古今中外實無倫比。馬克斯主義，固不失爲一種富有革命性的學說，然受時間和空間的制限，未能了解歷史的真正重心，遂失其領導世界革命的可能性。能糾正馬克斯主義對於歷史的

觀念之錯誤的，最近固有一派，如美國學者威廉氏，即其一人，但其短處在昧於世界革命的急切需要，而不知世界進化實日向激急的革命化之趨勢，故其學說不能逃缺乏革命性的批評。孫先生之三民主義，則兼具兩派學說之長，而無其短。這就可知先生眼力之偉大，學力之偉大，魄力之偉大，革命性之偉大。許多人以為現在只管國民革命，等到國民革命的結果，大家已死在地下，共產主義也好，三民主義也好，橫豎管不到的，何不等後來人去爭個解決？說這種話的人，最大的錯誤，就是沒有懂得為什麼有革命的需要，沒有懂得革命為什麼要主義，更沒有懂得我們的世界是什麼世界，所以他就根本上把國民革命看做一回事，世界革命另看做一回事，這哪裏是忠實的革命者？哪裏是三民主義的信徒？哪裏是孫總理的信徒？我們是中國國民黨黨員，都應該了解總理的歷史觀和進化觀，都應該了解總理的主義之出發點和開展線，然後纔能了解國民革命和世界革命之一致，纔能了解各部革命和世界革命，都必須為三民主義的革命。凡我同志，當急起注意。

二 帝國主義侵略中國的趨勢和變遷概論

汪精衛

——原名國民會議國際問題草案——

國民會議促成會各省代表大會國際問題委員會諸先生同鑒：兄弟於三月初旬，受大會聘任為國際問題委員會顧問，旋又被委員會公推起草國際問題議決案。兄弟當時因為孫先生病得很重，沒有起草的工夫。孫先生旋於十二日逝世，料理喪事不遑。至二十日兄弟自己又病倒了。直至四月十日以後，方纔漸漸向愈。廼念起草責任，荒廢日久，深為慚歉。孫先生遺囑有云：「最近主張開國民會議及廢除不平等條約，尤須於最短期間，促其實現。」如今諸先生同時著手這兩件事，兄弟雖在病中，敢不竭其思力，以為芻蕘之獻。茲謹草成國際問題議決案，附具理由，呈候裁定。一來時日短促，二來學問荒陋，三來還在病中，所有疏漏錯誤，必然很多，還望原宥，是所至幸，專此敬請

台安

汪精衛謹請

中華民國十四年四月十七日

一 帝國主義的定義

什麼叫做帝國主義？有許多人弄不明白。就望文生義來說，帝國二字，容易解做有皇帝的國家。其實不然。英國是君主國，其對於印度，固是帝國主義，法國是民主國，其對於安南，何嘗不是帝國主義？所以在這裏所用「帝國」字樣，不是指他的國體，是指他對於殖民地所用的目的和手段。簡單一句話，帝國主義的對象，便是殖民地。帝國主義之對於殖民地，其手段之毒辣，比起國內君主之對於人民，厲害得多。

什麼叫做殖民地？凡是一個國家和一個地方一個民族，被人在他那裏隨意施行帝國主義的，便叫做殖民地。列如南洋英屬殖民地，其星加坡，麻喇甲，檳榔嶼，稱為英國的屬地，固是殖民地。然而大小霹靂，吉隆坡，芙蓉，彭坑等，稱為英國的保護國或保護地，雖然還有馬拉人做酋長，一樣也是殖民地。又如法國的安南，

其西貢等處，稱爲法國的屬地，固是殖民地。然而東京河內等處，稱爲法國的保護國，雖然還有安南人的國王，一樣也是殖民地。因爲不問他名義上有亡國沒有，祇要他在事實上被人施行帝國主義的，便都叫做殖民地。

帝國主義者爲什麼要這些殖民地呢？說來話長。然而就最近和最顯著的事實來說，是原因於十九世紀以來工業先進國的資本制度。歐洲列強，尤其是英國，因爲機器發明和工廠制度發達的結果，生產力驟然膨脹。却又因爲資本制度的結果，資本操在少數人手裏，跟着生產機關如機器工廠等等也操在少數人手裏。在國內釀成少數資本家和大多數勞動者兩階級。有資本的便做機器工廠的主人，資本愈大，做主人勢力也愈大，沒資本的，便祇好做機器工廠的奴隸了。鍋爐裏燃燒著的煤炭，發出熱力，及其熱力已盡，便撥出鍋爐以外，叫做煤渣，勞動者的血汗，便和煤炭的熱力一樣，同是資本家絕好的營養品，勞動者的身體，便是和煤渣一樣，等到血汗出盡，便驅出工廠以外，絕不會有人顧恤的。資本制度在國內既做成功了這種現

象，同時因爲生產力過於膨脹，機器工廠製造出來的商品，在國內銷售不了許多，因此急於在國外廣覓市場，以爲銷售商品之地。而且製造商品，是需要原料的，國內的原料，供給不了許多，因此又急於在國外廣覓天然寶藏，以爲供給原料之地。這便是尋求殖民地的最大目的了。銷售商品，是要換取他人血汗得來的金錢，或是價值相當的貨物。供給材料，是要將他人所有的地方一切土產，都攘括去，還要將他人所有的勞力，當做牛馬般使用。他人如果乖覺，不肯上當，那便怎麼樣呢？即使一時愚蒙，上了老當，不久必然覺悟的，覺悟以後，想出種種方法來抵抗，便又怎麼樣呢？帝國主義者早已打算及此，所以對於他所認定的殖民地，第一要緊的，便是扶植他的政治上優越的勢力在上面。利用他的政治上優越的勢力，使他所認定做殖民地的人民，眼睜睜的受他束縛，而且束縛以後，還要結結實實的永遠不會掙脫，然後帝國主義者方纔能爲所欲爲。所以他有時硬將他人的地方，圈做自己的勢力範圍。有時竟老老實實的，歸入自己的屬地。有時變些花樣，做出保護國保護

地等等名色。有時更變戲法似的，祇要和他人結些不平等條約，權利盡量的歸入自己荷包裏頭，義務盡量的加在他人身上，以後便拏「尊重條約」的大題目，將那擔負片面義務的締國約，長枷大鎖的，永遠監禁著了。當那利於獨占的時候，便做出些「維持已得權利」及「維持優越地位」的名色。當那利於分贓的時候，便做出些「最惠國條款」「利益均霑」的名色。種種名色，真真是層出不窮，然其作用，無非要扶植政治上優越的勢力。他為著扶植政治上優越的勢力，有時用些欺騙籠絡的手段，便可以成功，那是最便宜不過的事。萬一欺騙籠絡的手段，有時而窮，那就不能不訴之於武力了。橫豎機關槍毒氣砲，是他的特產，正所謂以無道行之，誰也沒有奈何。由此說來，武力是要來達到扶植政治上優越的勢力的，而扶植政治上優越的勢力，是要來達到霸占市場壟斷原料之用的。換句話說，經濟侵略的目的，扶植政治上優越的勢力，是經濟侵略的保障，而武力是扶植政治上優越的勢力的前鋒或後盾。

照上所說，可知帝國主義，和從前歷史上所稱的窮兵黷武，大有不同。從前的窮兵黷武，其目的祇在使他人的國家或民族屈服於我權力之下，便算滿足。如今帝國主義，却是以經濟侵略爲目的。所以從前窮兵黷武的結果，不過亡人宗社，如今帝國主義的結果，却是滅人生計。亡人宗社，謂之亡國，國雖亡而民尙存，將來尙有復國之機會。滅人生計，謂之滅種，生計既滅，無術足以自存，國亡而民亦隨以俱亡。常常聽得有人說過：「中國是不會亡的，中國立國已四千餘年了，中間亡於蒙古九十餘年，亡於滿洲二百六十餘年，在四千餘年當中，不過一瞬間，而且亡而復存，究竟和不亡一樣，所以中國人不必憂亡國，外國人也莫想亡中國」。哼！這是何等的風涼話？中國從前亡於蒙古，亡於滿洲，祇是武力的失敗，政治的失敗，經濟上並沒有失敗。所以國雖亡而民尙存，徐圖武力與政治之恢復。因以有復國之機會。如今與帝國主義者相遇，他的目的在經濟侵略，武力與政治，不過一種手段，中國若不能抵抗經濟侵略，經濟上便失敗了；經濟失敗的結果，便是生計滅絕；

生計滅絕，還有什麼方法，可以生存？所以中國若不能抵抗經濟侵略，不但會亡國，還會滅種！今日的中國人，要小心些纔好。

綜括以上所說，可以對帝國主義下一定義：凡是一個國家，利用利己政治上軍事上優越的勢力，對於別個國家或地方或民族，施行經濟侵略者，便是叫做帝國主義。

一 帝國主義在世界上的勢力

帝國主義的性質，看了定義，已可明白。至於他的勢力，是如何呢？我也不知如何纔形容得他出來，勉強的可以說道：帝國主義勢力之大，已經把世界上五大人種，滅亡或奴隸了三大人種有半，把世界上五大洲，變換了三大洲有半的顏色。試看看啊，美非澳三大洲，不已都做了歐洲人的殖民地麼？澳洲早已有白澳洲之稱，爲的是不許別色人種闖入，美洲如今也在限制別色人種入口了，東亞和西亞如印度等處，一律也做了歐洲人的殖民地了。所謂把世界上五大洲，變換了三大洲有半

的顏色，這話確不確？美洲的紅人，非洲的黑人，澳洲的櫻色人，和中亞西亞的黃色人，都蜷伏於歐洲人勢力之下，做了奴隸。究竟奴隸的命運，也不見得長久，那些奴隸的死亡率，漸漸的增多，而生殖率却漸漸的減少。歐洲人對那些奴隸，雖然時時有虐殺的事情，却是經濟侵略的無形虐殺，比起槍砲刀劍的有形虐殺，厲害得多，而且時時刻刻，繼續不斷，直令那些奴隸，沒有法子，可以偷生苟活於人世！試看看啊，馬來半島一帶地方，最先是馬來土人瀕海而居的。自從英國人來了之後，因為海濱地方，交通便利，天氣涼爽，最先便占領住了；那些馬來土人，祇好搬入腹地去了，漸漸的商場廣闊，連那些腹地，也被英國人用種種方法收為己有，那些馬來土人便祇好再搬入山谷裏去了。那便離野番生活不遠了。然而山谷裏有礦山要開，有森林要種，英國人又漸漸的來了，那些馬來土人，連山谷裏也安身不牢，便祇好投靠在英國人肘腋之下，討些礦工做，或討些森林的苦力做，拏血汗換飯吃，血汗出盡，便和筋疲力盡倒斃在路上的老牛瘦馬一樣，再也不會有人憐恤的。試

想想啊，他們如何能生？如何能不死？馬來半島的馬來土人是如此，其他各處的土人，何莫不如此？所以美洲的紅人，已經要勞白種人費心，想把他保存着，爲人種博物館裏留着些紅人的活模型了，其他各色種人眼看着也要走這一條路了。所以把世界上五大人種，滅亡或奴隸了三大人種有半，這話確不確？他們要想脫離滅亡或奴隸的厄運，除了抵抗帝國主義，再沒有第二個方法。如今土耳其人等，已在那裏拚命死鬥，吉凶未卜，存亡未定；印度人也已在那裏準備著開始死鬥了。從前額勒登保說得好：「官兵條條生路，惟有打仗是死路，賊兵條條死路，惟有打仗是生路。」這句話恰恰的可以移贈在帝國主義勢力下的奴隸，他們真真是條條死路，惟有抵抗帝國主義是生路。

三 帝國主義在中國的影響

如上所說，帝國主義的勢力，已經把世界上五大洲，變換了三大洲有半的顏色，已經把世界上五大人種滅亡或奴隸了三大人種有半，難道對一塊肥肉的東亞，和

一頓饅頭餛的東亞民族，獨獨的容他做例外不成？所以便風馳電掣的由印度南洋一帶席捲過來了。說也慚愧，在這時候，只有一個日本，剛剛將他抵抗得住，然而精神上已被他降服，投入他的隊裏，將大和民族成功了帝國主義化了。至於中國，便已被他趕入滅亡和奴隸那一條路上去了。

我如今要叙帝國主義在中國之勢力，若逐件的叙起來，便成了一部帝國主義侵略史，這不是本論的範圍和職務。本論所要叙的，是自從帝國主義侵入中國以來，至於今日，他的趨勢，是怎樣呢？他的變遷，是怎樣呢？是否有系統可見？有條理可尋？這正是本論的範圍和職務。

自從帝國主義侵入中國以來，至於今日，約可劃分為五個時期：第一時期，是由鴉片戰爭以至中日戰爭。這是帝國主義者在中國取得權利的時期。他用軍事的勢力，壓迫中國，以取得種種政治上優越的勢力，來扶植經濟侵略的基礎。第二時期，是由中日戰爭以至庚子聯軍之役。這是帝國主義者在中國競爭權利的時期。各國

帝國主義者爭先恐後，倚著軍事的勢力，向著中國，或用恫嚇的手段，或用戰爭的手段，來奪取種種政治上優越的勢力，以扶植經濟侵略的基礎。第三時期，是由庚子聯軍之役以至歐洲大戰開始。這是帝國主義者在中國行使權利恣意經濟侵略的時期。在這時期，中國對於各個帝國主義者已一律降服了，再沒有抵抗的決心和勇氣了，各國也不必再用軍事的勢力來強壓中國了，種種政治上優越的勢力，在中國已根深蒂固了，經濟侵略便可以暢行無忌了。可憐的中國人，却以為已脫離了瓜分的驚濤駭浪，可以在均勢局面之下，風平浪靜的，過些日子。第四時期，是由歐洲大戰開始以至華盛頓會議。這是日本帝國主義者在中國施行單獨侵略的時期。在這時期，歐洲各國疲於相斫，不遑顧及中國，日本却乘這機會，為所欲為，再也沒有人可以掣他的肘了，對於中國，或用軍事的恫嚇手段，或竟輕描淡寫的，拏著中國一兩個軍閥來做傀儡，一般可以增加種種政治上優越的勢力和經濟侵略的種種利便。第五時期，是由華盛頓會議以至今日。這是各個帝國主義者，對於中國，採取共同

步調，以施行經濟侵略的時期。因為各個帝國主義者在歐戰期內，學了些乖，知道彼此競爭權利，徒然耽誤了侵略的工夫，反釀成了彼此間的不利益，所以一面要日本將已得的權利嘔些出來，一面把英、法、美、意、日本、荷蘭、比利時、葡萄牙諸國連合起來，向中國採取同一的步調，以施行經濟侵略。可憐的中國人，看見各國逼著日本，將已得的權利，嘔些出來，和漁人向鸞鷺喉裏探出魚來似的，不禁拍着手叫痛快，却忘了自己已陷入共管的陷坎裏頭了。

劃分了這五個時期之後，帝國主義者的勢力，在中國的趨勢和變遷，及其系統條理，已經約略可以明白，如今再分述於後：

(一) 由鴉片戰爭以至中日戰爭

在鴉片戰爭之前，中國和各國的關係，於北方有俄國，於南方有葡萄牙等國。一六八九年中國和俄國所結尼布楚條約，還算平等。葡萄牙占領澳門，中國固然上了老當，還有對於各國其他上當等事，不一而足。然而這都不過是事實的上當，還

沒有被條約將中國自己牢牢縛住。自從一八四〇年（前清道光二十年以下省略）和英國開始鴉片戰爭之後，卒至一八四二年七月和英國締結南京條約，這是中國對外戰爭失敗的第一幕；也是中國對外締結不平等條約的第一幕；也便是帝國主義的勢力侵入中國的開宗明義第一章了。鴉片戰爭的起源，極爲簡單，便是中國不准英國輸入鴉片，英國却硬要輸入鴉片，是非曲直，無須解說。在外國人方面，還要文飾其辭，說什麼鴉片戰爭是泰西各國對於中國要求外交商務之平等。試問中國連禁止毒物入境的自由，還不許有，所謂平等者安在？最可歎的，連我國人所編的講義或教科書，還歸咎於中國之停止與英國通商。我更無他話，祇能說道，我國人中帝國主義之毒，甚於鴉片了。

由鴉片戰爭，生出南京條約；由南京條約，生出翌年的虎門條約；因此美國也來了，法國也來了，中美條約成立於一八四四年六月，中法條約成立於同年九月。這四種條約，是一個系統的。南京條約，虎門條約，是中國戰敗於英國的結果，這

和法美有什麼相干，他們也要來一樣的受用呢？一半是乘中國新敗之後，沒有勇氣，再和他們開戰；一半是乘滿洲政府的昏憤糊塗，他所用的宗室耆英等，正是第一名賣國好手。除這兩層原因之外，猶其是英法美等國，於取得權利之初，是共同行動的，因為互助幫忙，纔能取得贓物。須等到取得權利之後，方不免競爭起來，因為分贓不均，纔會打架啊。試看看啊，虎門條約第八條規定道，「將來有新恩施及各國，亦應准英國人一體均霑」中美條約第二條規定道，「如另有利益及於各國，合衆國人民應一體均霑」中法條約第六條規定道，「法國商民一如厚愛之國無異。」以後各國，紛紛援例，同此規定。這便是所謂「利益均霑」所謂「最惠國條款。」我們要記得清楚，若中國喪失權利於一國，同時便喪失權利於各國。

以上所謂四種條約，中國所喪失的權利，至如何程度，約舉如左：

(一) 割地 依南京條約，將香港全島割讓與英國，這是中國喪失屬地的第一回。英國從此利用香港，來控制中國的死命。

(一)賠款 依南京條約，納賠款二千一百萬元於英國，分四年交清。英國軍隊俟第一年賠款交清，即行撤退。惟舟山鼓浪嶼兩處，俟償金全清五口開放之後，始行撤退。這是中國賠償軍費的第一回。自此以後，單賠款一項，已足使中國永處於債務國之地位。

(二)設定外國居留地 依南京條約，中國將廣州，福州，廈門，甯波，上海，五處，開為通商口岸。有人說道：「中國本不應採取鎖國政策，故此開港亦是常理。」殊不知因為開了通商口岸，同時准許外國人在該處取得自由居住貿易的權利，而所謂居住貿易，又要解釋做包有得於該處取得土地或租借土地以建築房屋，得購買或租借建成之房屋，及得為禮拜堂等等。久而久之，便變成租界，一步一步的將中國的行政權，屏出租界以外，有租界以內完全為外國行政權所支配，不但外國人在租界內不受中國的管轄，甚至在租界內的中國人，也要受外國的管轄。所謂租界，無異是外國的領土。中國境內有若干租界，便是中國境內有若干外國領土，帝國

主義者不但可於租界內，行使他的軍事警察以及民刑裁判權，還可以利用租界，做侵略中國的策源地。

(四)取得領事裁判權 什麼叫做領事裁判權呢？簡單說來，便是外國人在中國境內，不受中國法律的裁判，而受他本國領事的裁判。就一方面說，中國的主權，不能行使於中國境內。就他一方面說，外國的主權，却能行使於中國境內。這是什麼勾當？帝國主義者，侵略別人的國家，所用的第一武器，便是領事裁判權。從前已施行於土耳其等處，如今輪到中國來了。試看看啊，英國的國外裁判法明明的規定道：「皇帝行使領事裁判權，和對於依割讓或征服所得之領土，同其方法。」領事裁判權所到之處，即是主權所到之處，故此容許他國在自己領土內行使領事裁判權之國家，便不能算是完全主權國，祇可叫做半主權國了。關於領事裁判權，南京條約，雖未規定，而中法條約第二十七條，關於刑事裁判權，中美條約第二十四條，二十五條，關於民事裁判權，都已明白規定，援利益均霑之例，英國自然一同享

受，其後各國，也就一同享受，不用說了。領事裁判權是帝國主義者侵略別人的國家所用的第一武器，上頭已經說過。他的利害，不僅僅在有關於國家體面，而在外國人有了領事裁判權的保障，便看得中國主權，如同無物。中國從前限制外國人在境內通行，外國人往往指爲野蠻，其實外國人如果服從中國法律，便在中國境內，隨意通行，亦無妨礙。惟其有了領事裁判權，所以外國人所到之處，便是領事裁判權所到之處，也便是中國主權受損害之處，而且外國人不但可以拏領事裁判權來做他個人的保障，並可以拏領事裁判權來做侵略中國的工具。中國眼睜睜的，看着外國人，在中國以內，施行帝國主義，來侵略中國，竟沒奈他何。舉例來說：外國人在中國以內，設立銀行，發行紙幣，操縱金融，中國的財政機關，不能約束他。外國人在中國境內，設立學校，傳布他對於殖民地的教育，中國的教育機關，不能約束他。外國人在中國以內設立報館，雜誌，通訊社等，宣傳他的帝國主義，謀不利於中國，中國的民政機關，不能約束他。外國人在中國以內，開設商店壓迫中國的

小商人，組織工廠，虐待中國的工人，中國的農工商機關，不能約束他。外國人在中國以內，利用傳教名義，左袒教徒，包庇詞訟，魚肉良善，中國的司法機關，不能約束他。以上種種，就法理上來說，外國人原沒有這般大權柄。無奈領事裁判權，在他手裏，以上種種，雖不能說理所固然，却已是勢所必至。所以領事裁判權侵略中國的程度，較之租界，更爲凶猛。因爲租界是固定的，領事裁判權却是流動的。至少也可以說道，領事裁判權和租界二者，帝國主義者得之，如鳥之兩翼，在中國以內，翱翔自由，可以制中國之死命，而不爲中國所制了。

(五)協定關稅 凡是一個國家，如果有了對外貿易，便必然要有關稅制度，而關稅制度，必然要由國家自主，因爲國家有了關稅自主權，至少可以做到以下的兩件事，一件是規定稅率，以增加國庫之收入。一件是對於某種的入口貨，課以高額的稅率，以保護自己國內的工業。就第一件來說，各國的關稅制度，都是一樣的用意。就第二件來說，有自由貿易政策與保護政策之爭論。其實世界上采用自由貿易

政策的國家，祇有英國，亦祇有英國可以做到。因為英國本國的工業，已經發達，不怕和人自由競爭。其他各國關於關稅制度，便沒有不採用保護政策的，因為保護政策，所以抑制外國貨之入口，即所以助長本國貨之振興，尤其是工業後進國，視保護政策，更為切要。因工業後進國的機器工業，資本制度，工廠組織，比起先進國，樣樣幼稚。若不用保護政策，將他培養起來，便驟然的要他和先進國的工業競爭，豈不是和驅使嬰兒與壯年人鬥力一樣？所以保護政策，在工業後進國，無異是抵禦經濟侵略的深溝高壘。鴉片戰爭以前，中國關稅權，是自主的，這並沒有什麼稀奇，各國的關稅，那有不是自主的呢？却是自從鴉片戰爭以後，依南京條約，關稅自主權，一變而為協定關稅了。南京條約第二條規定道：「英國君主派設領事管事等官居住通商口岸，專理商賈事宜，和各地方官公文往來，令英人照下條開叙之例，清楚交納貨稅鈔餉等費。」這是開外國領事官監視我國關稅的先例。後來漸漸的竟由外國領事官向外國商人徵收稅餉，然後由外國領事官繳交於中國收稅官吏了。

。第十條規定是：「第二條內言明開關俾英國商民居住通商之廣州等五處，應納出口進口貨稅餉費，均宜秉公議定則例，由部發頒曉示，以便英商按例交納。今又議定，英國貨物，自在某港按例納稅後，即准由國中商人徧運天下，而路中所經過，稅關不得加重加稅例，祇可照估價則例若干，每兩加稅，不過某分。」這是將課稅公平的義務，加在中國身上。並且對於子口稅也已經用協定的制度，使中國無自主之權了。南京條約締結之翌年，賣國好手滿洲宗室耆英等，又和英國於五月在香港議定五港出進口應完稅則協約，及通商章程。並於八月議定虎門條約。依照以上所議定，凡屬進口貨物，除紅木，紫檀木，黃楊木，白銅，黃銅，及香料等貨例未載者，即按價值若干，每百兩抽銀十兩外，其餘皆值百抽五。於是協定關稅，遂告成功；自此以後，中國失了關稅自主權。莫講不能斟酌世界經濟及國內財政現狀，增加稅額，以增加國庫之收入；並且不能施行保護政策。於是中國的手工業，遂為外國的機器工業所征服。中國的家庭工業制度，遂為外國的工廠制度所征服。而且一

度征服之後。要想恢復振興，也沒有機會。祇有日復一日的，向經濟落後的陷坎裏，墮落下去了。可憐的中國人，還在那裏說什麼「提倡國貨，挽回利權。」這不和被入束縛住手脚，却在那裏說要練體操以增進健康，一樣的可笑麼？更可憐的，是自命爲智識階級的人，還在那裏說通商是兩利的事情。須知道公平的通商，纔可以說是兩利，如今他們在自己的國裏，是關稅自主的，而對於中國，却要關稅協定，不公不平，孰甚於此？如何可以說到兩利的話？在通商條約裏，中國負擔片面義務很多，而最大最危險，可以把中國送到民窮財盡的一條路的，莫過於關稅協定了。

以上割地、賠款、設定外國居留地、取得領事裁判權、協定關稅五項，便是四種條約內容的瑩瑩大者，其他不能細述。祇就這五項而論，中國的權利，已受重大打擊，馴致在國際上不能得平等的地位。因爲割地賠款，雖然是戰敗國常有的事。至於設定外國居留地、取得領事裁判權、協定關稅這三項，都是歐洲各國對於他們心目中所謂野蠻人而設的。他們在自己的國內，決不容有這等喪失主權的事情。他

們爲對於他們心目中所謂野蠻人，要施行經濟侵略，纔做出這等花樣，以取得政治上優越的勢力。爲要取得政治上優越的勢力，不恤訴之於武力，或是單獨侵略，或是共同行動。故此由鴉片戰爭生出來的中英，中美，中法，四種條約，是帝國主義侵入中國之始。

以上四種條約，各個帝國主義，已是把中國牢牢縛住了。誰知貪心不足，還要得寸進尺。英法聯軍，於一八五七年又向中國開仗，結果廣州陷落，於是英法軍艦，會同美俄軍艦，長驅北上，至白河口，攻陷大沽砲臺，卒於一八五八年十月，締結天津條約。及至一八六〇年英法聯軍，再開戰釁，天津北京，相繼陷落，又於同年九月，締結北京條約。這兩種條約，比起南京條約，中國的痛苦，更深一層！就割地來說，將香港對岸之九龍一角，讓與英國。就賠款來說，英法各八百萬兩，總數償清，英法始撤退分屯中國各處之兵。就開通商口岸來說，除南京條約五處之外。增開牛莊，芝罘，台灣，潮州，淡水，瓊州，南京，鎮江，九江，漢口，天津，

各處。而天津漢口和南京條約的上海，各處租界，於以劃定，有些是各國共管的，有些是一國專管的，其繁榮為各國租界之冠。天津是中國北部的咽喉，漢口是中部的咽喉，上海是南部咽喉，這三處咽喉之地，變做了外國行政區域，中國的危險，可想而知了。就取得領事裁判權來說，比之南京條約，更為擴大。試檢中英天津條約第十六條的規定：「英國人民犯事者，皆由英國懲辦，中國人欺凌擾害英民，皆由中國地方官自行懲辦，兩國交涉案件，彼此均須會同公平審斷，以昭允當。」會審制度，由此確定。又因為漢文字句含混的原故，民事刑事，看做一律。而且還有一件奇怪的事，中國法庭對華人被告裁判，外國方面，是要會審的，而外國法庭對外人被告之裁判，中國方面，却不能會審。這是什麼道理？還有一樣，因天津條約之結果，外人苟持有己國領事發給之護照，無論內地何處，皆許其游歷。因北京條約之結果，許法國以傳教自由，並其教士無論在內地何處得為傳教租買土地建造房屋，法國既得此權利，他國當然援例均霑。故此領事裁判權已是通行於中國全境，

再也沒有限制了。就協定關稅來說，依南京條約，對於一切進口貨物，定為值百抽五的稅率。而天津北京兩次條約的結果，於此項進口稅外，再繳納子口半稅值百抽二·五，即沿途照驗放行，概不重征。於是內地釐金，祇能騷擾中國商人的國貨，絕不能騷擾外國貨了。試想想啊，外國貨因為外國機器工業資本制度工廠組織各樣發達的緣故，他的貨品，成本及質量，都已非中國手工業家庭工業所製造出來的貨品，所可同日而語。再加以中國貨沿途關卡釐廠重重抽剝，而外國貨除繳納子口半稅外，便了無牽累。在這樣的環境裏，却希望中國工業，能和外國工業在中國以內相戰爭，豈不是夢想？在中國以內已是夢想，在世界上更是夢想所不到了。

天津條約和北京條約，是中國戰敗於英法聯軍的結果。所以英法兩國所得權利大略相等，除英國多得了九龍一角外，沒有什麼大差異的。却是此役除英法外，還有周旋其間上下其手的俄國和美國。所以美國於賠款割地兩項，雖然沒分，而於增加居留地擴充領事裁判權及修改海關稅率等等利益，也就所得惟均。其他各國，也

就老實不客氣，援利益均霑的例，一同享受了。祇有俄國，更爲狡獪，除了共同得贓之外，還得了些特別的贓物。他玩弄滿洲政府，如同小兒，竟於一八六〇年十二月，和滿洲政府訂定條約，規定兩國沿烏蘇里江、松阿察河、興凱湖、白淋河、布圖河、琿春河、圖們江爲界，以東爲俄國領，以西爲中國領。還有西疆未勘定之界等等。由此條約，中國所拋棄的領土，東西廣及二十餘經度，南北長及十餘緯度。俄國從此得在該處建立阿穆爾州、沿海州。不但咄嗟之間，平空得了這般廣大的新領土，而且在中國北部，樹立侵略的基礎，得以發揮他力征經營的能事了。

自從天津北京兩條約締結之後，中國已屈服於帝國主義勢力之下。這兩條約把中國束縛得結結實實，直至今日，還繼續遵行。這兩條約是帝國主義扶植勢力於中國的中堅骨幹，是不平等條約之總樞紐，中國人千萬不要忽視纔好。

天津北京兩處條約締結之後，各國還趁着太平天國的戰事，任意在勢力所及之地方，擺取權利，以及種種利益。這些權利及利益，絕不是根據條約得來的，祇是

連偷帶搶得來，以後便成爲慣例，視爲固然了。例如上海居留地，極力擴張行政範圍，及司法範圍，使上海租界，變爲外國領土。又如上海自經劉麗川占領之後，滿洲政府所派遣的官吏逃散一空，以致管理關稅事務無人，英、法、美、三國，便各派稅務司一名，這管理稅關，本來爲一時的創例，後來竟變爲定制了。又因爲英國勢力最大，便以英人威妥瑪爲總稅務司。從此關稅管理之權，便落於英國人之手，至今不能收回。雖然名目上總稅務司是隸屬於理藩院，而且各關皆有關道做監督，後來還設有稅務處，但這些不過都是定名，專以爲位置官僚之用，實權仍操在總稅務司手裏，於是總稅務司遂隱然有操縱中國財政的大權了。關稅已經協定，而管理稅關之權，又奉之於外人，不但中國政府財政在他掌握，便是中國國民生計也被他扼制住了，可嘆自命爲智識階級的人，還說「中國自己不能管理稅關，還是讓外人管理，可以興利防弊。」照這樣說，何止稅關？整個中國，交給外人共管，豈不更爲澈底麼？

在太平天國戰爭期內，趁勢撈摸權利及利益，各國皆然，而英國猶甚。加以英國會將他的洋槍隊幫助曾國藩，李鴻章等，打倒太平天國，從此滿洲政府忘了南京條約及天津北京條約的奇恥大辱，反當英國做恩人了。英國便也乘此機會，在政治上經濟上，占得了無限便宜。所以一八六四年的貿易額，合各國的總數，還不及英國的十分之一。英國這樣，也可以心滿意足了。誰知於一八七六年還要向中國締結芝罘條約。他的藉口，不過因為雲南視察員馬俄利被中國人殺害。而他所要求的：

- 一、是調查雲南大理府或其他適宜之地，為將來通商之處；
- 二、是增加蕪湖，宜昌，溫洲、北海等處，為通商口岸；
- 三、是得在重慶設商業視察員，調查四川經濟情形；
- 四、是得送探險隊於甘肅青海一帶，並西藏，中國還須擔任保護。除以上四項之外，還要於一八九〇年三月芝罘條約追加條約裏頭，規定重慶為通商口岸。於是英國的勢力，由長江下游的上海，一直貫徹到長江上游的重慶，而西藏經營，也從此開始了。

以上所述，還不過是南京條約以來割地、賠款、設定外國居留地、取得領事裁判權、協定關稅五項範圍內的事情。如今再要舉出一項事情，和以上五項，同其重要的，便是「攘奪藩屬」。在鴉片戰爭以後，中日戰爭以前，中國共喪失了三處藩屬：一是安南，爲法國所攘奪；二是緬甸，爲英國所攘奪；三是暹羅，爲英法兩國所攘奪。分述於後：

(一)法國攘奪安南 安南本爲中國的藩屬，其親密關係，不但遠過暹羅，緬甸，且過於朝鮮。自從法國硬來攘奪，遂致有一八八四年的中法戰爭，生出同年五月的講和條約。及至戰爭復起，又生出一八八五年六月的講和條約。其後還有一八八六年四月的訂定細則，和一八八七年六月的界務專約，及商務續約。依照以上各種條約，中國對於安南，拋棄其向來之宗主權，而承認安南爲法國之保護國。此外中國還要將龍州，蒙自，蠻耗，開爲通商口岸。並聲明將來於南數省建築鐵道時，雇用法人，及採用法國材料。於是中國所犧牲的，不祇安南而已。

(二)英國攘奪緬甸 法國占領安南之後，英國恐怕他由安南窺伺緬甸，以危及印度。遂向緬甸借端開釁，虜其國王，而滅其國。中國因為緬甸向來是中國的藩屬，故此向英國抗議。但是英國不惟不退讓，還要向中國加以恐嚇，說要由印度進兵西藏，於是中國便不得不拋棄緬甸了。一八八六年，和英國締結緬甸條約，承認英國之攘奪緬甸。

(三)暹羅為英法兩國所攘奪 法國既攘奪安南，英國又攘奪緬甸，暹羅介於英法之間，不但暹羅自身不能自保，英法勢力亦容易因接觸而生衝突。於是英法遂於一八九三年分割暹羅所轄南掌地方，而許暹羅獨立。廢止其向來入貢中國之事例。而英法同時將暹羅作為緩衝地，彼此相約，不得派兵入暹羅境內。自此以後，暹羅稍稍得圖自立，以努力之結果，竟獲撤除領事裁判權。不但安南緬甸無此厚幸，中國現時還做不到呢。

我於敘述中國喪失藩屬之際，要附帶聲明一句。將別人的國家，來做自己的藩

屬，本是一件不平等的事。我相信現時中國人民意思，並沒有要求恢復已喪失的藩屬，祇有盼望他們能和帝國主義者奮鬥，以做成平等獨立自由的國家。至於他們做成國家以後，願意和中國做聯邦與否，也屬於他們的自由意思，中國祇有這般期待，決不肯施以強迫。

自鴉片戰爭以後，至中日戰爭以前，各個帝國主義者之侵略中國，其犖犖大者，已如上所述。由此可知帝國主義之於中國，其勢力之深入，已至若何程度。此後所收的方策，惟有二途：一是急進的，即是急於分割中國領土，在所分割得來的俄土內，施行經濟侵略。一是緩進的，即是不急於分割中國的領土，以緩和各個帝國主義者間的衝突，與迷惑中國人民的視聽，而以既取得政治上優越的勢力為基礎，在中國的領土以內，施行經濟侵略。

(二) 由中日戰爭以至庚子聯軍之役

中日戰爭以前，在中國獲得利權最多，勢力最大的，首推英國，法美次之。俄

帝國主義侵略中國之趨勢和變遷概論

國於北方，在軍事政治方面，可與英國抗行，經濟方面，則不如遠甚。此是大略情形，已如上述。及中日戰爭以後，驟然之間，添了一個日本，駸駸乎與英。俄抗衡，法、美、已望塵不及了。當帝國主義東漸之始，日本與中國陷於同一的命運，領事裁判權和關稅協定兩條鐵鏈，各國也曾以之加於日本。日本急於掙斷這兩條鐵鏈，故此發憤圖強。一方面修明內治，一方面確定對外方針。其對外方針的步驟，約分爲三：第一是壓服附近諸國，如琉球朝鮮等，以清除肘腋之隱患。第二是壓服中國，以取得廣大之富源。第三是對抗歐美，以維持國際之平等地位。以上三者是日本對外方針，懸爲國是的。一八七一年十月爲臺灣生蕃問題，已經要藉口向中國開釁。自此以後，滅琉球，改爲沖繩縣，便專心致志於朝鮮事件了。卒於一八九四年六月，開始中日戰爭，於一八九五年四月，訂定馬關條約，共計二十一款，其內容之最重者如左：

一 中國認朝鮮爲獨立國。

本黨同志著述拾零

四六

二 賠日本軍費二萬萬兩。

三 割遼東半島，台灣，及澎湖列島，與日本。

四 對於日本臣民，與以最惠國待遇，且開沙市，重慶，蘇州，杭州，爲通商埠。

其後因爲俄、法、德、三國聯合，強迫日本，退還遼東半島於中國，而增加中國賠款三千萬兩以爲抵償。中國在這一回戰事的損失，除大宗賠款大批割地之外，因爲日本得了最惠國待遇，於是南京條約以來，各國在中國所取得的權利，日本也一體均霑了。於是除了歐美帝國主義之外，又多了日本帝國主義了，不但這樣，各國看見日本，因此一戰，而獲得許多權利，於是爭先恐後的，採取急進的侵略方策，紛紛向中國要求租借地及劃定勢力範圍。所以自中日戰爭以後，至庚子聯軍之役以前，是瓜分中國論最熾烈的時代。今分述如左：

一 關於要求租借地者

一八九七年十一月，山東曹州府鉅野縣，有德國教士二人，爲游勇所殺。德國藉此，便派遣軍艦占領膠州灣，隨即派遣極東巡洋艦隊，脅迫中國，於一八九八年三月，訂立條約，其內容是，以膠州灣兩岸之地域租借與德國，以九十九年爲期。中國政府在租借期間，對於租借地，不行使統治權，而以之委付於德國。此外德國還取得膠濟鐵路的建築權。沿鐵路百里內的鑛山，德國得自由開掘。並且約定，中國如在山東省內，經營新事業，要仰給外人的資本及其他補助時，德國有優先權。依此條約所規定，中國所喪失的，不止膠州灣，直是將山東全省斷送。然即以膠州灣而論，各國之在中國，又開了租借地的新例了。

德國既開此例，俄國繼之，於一八九八年三月，向中國訂立旅順大連灣租借條約。其內容是：規定租借期爲二十五年。此外還承認俄國得以與東清鐵路之敷設同一條件，在遼東半島沿海之地敷設支線，以與東清鐵路相連絡。同年七月，又補約鐵道支線得延長至吉林。

於是英國以中國租借旅順，大連灣，與俄國爲口實，於一八九八年七月，向中國訂立威海衛租借條約。其租借期間與旅順大連灣同。

於是法國也於一八九八年十一月，向中國訂立廣州灣租借條約，其期間爲十九年。此外還承認法國得在赤坎、安鋪間，敷設鐵路及架設電線。

於是英國又以中國租借廣州灣與法國爲口實，要求租借九龍半島全部，以爲抵制。於中法結約之翌月，向中國訂立九龍租借條約。將九龍半島全部，及香港附近大小島嶼四十餘處，並兩海灣，及附近水面，均租借與英國。亦以九十九年爲期。租借地和割地，法理上雖有分別，而事實上則完全一樣，而且各國之於租借地，其最大目的在設備要塞及軍港，中國至此不但是開放門戶。直是讓人占領門戶，以踏進堂奧了。

二 關於劃定勢力範圍者

劃定勢力範圍之說，起於歐洲帝國主義者之對於非洲。當時歐洲各個帝國主義

者，對於非洲，或欲爭先占得，或欲防避衝突，遂各自劃定勢力範圍，而互相承認之。當時已沒有非洲人民在其心目了。勢力範圍劃定之後，便所謂物各有主，故此劃定勢力範圍，可以看做準備瓜分。各個帝國主義者之於中國在當時事實上已各自認定勢力範圍。例如揚子江流域各省，英國已認定是自己的勢力範圍。兩廣雲南等省，英法兩國同時認定，便不免有所爭執。又如蒙古，新疆，滿洲，及中國黃河以北，俄國認定是自己的勢力範圍。但日本崛起之後，關於滿洲等處，便不免要與俄國衝突。至於日本之於福建，德國之於山東，則直是視同禁巒了。以上雖然是事實如此，却沒有明文規定。德國的外交，專尚狡猾，祇要事實做到，不必見之文字。至於法國於中法戰爭後所締結的條約，有「南數省將來如建築鐵道時，須雇用法人及采用法國材料」。德國於膠州灣條約，有「中國如在山東省內經營新事業要仰給外人的資本及其他補助時，德國有優先權」。這等規定，就意義解釋，已含有勢力範圍的意味。及至一八九八年，英國公然與中國約定，揚子江沿岸各省之地，不得

以租借抵當及其他名義，讓與他國，法國於前一年間，已與中國約定不得海南島割讓於他國。至是更進一步，與中國約定，不得以廣東廣西雲南割讓於他國。於是日本亦要求中國承認不得以福建割讓於他國。於是各國在中國之勢力範圍，明白劃定，中國隨時可被瓜分了。

以上所述，租借地及勢力範圍兩項，都是中日戰爭以後新發生的事情。就此兩項的意義觀察起來，可知道其時帝國主義者對於中國已決定采用急進的侵略政策。要在中國發揮軍事的勢力，急遽的將中國變成自己的政治領域，以施行經濟侵略了。

(三) 由庚子聯軍之役以宜歐洲大戰開始

庚子之役。是中國對於帝國主義者之態度變遷的一個重要關鍵。由鴉片戰爭，以至於庚子之役，中國對於帝國主義者，至忍無可忍的時候，也還有決心與勇氣，以出於一戰。如鴉片戰爭，如英法聯軍之役，如中法戰爭，如中日戰爭，如庚子聯

軍之役，中國雖然一敗塗地，但至多不過是戰敗國而已。庚子之役以後，中國自己承認再也沒有抵抗帝國主義的能力了，出於一戰的決心與勇氣。完全失掉了，即使到了忍無可忍的時候，也祇有偷生苟活的，便混過去了。如日，俄，在東三省地方作戰，如日德開戰，日本在山東地方破壞中國中立，如日本以哀的美敦書，強迫中國承認二十一條，若照庚子之役以前的中國態度，終不免出於一戰。然而中國在那時候，却吞聲忍氣的，惟有逆來順受。真可說是前後態度，判若兩人。這些所在，固然前有滿洲政府，後有袁世凱政府，媚外自存，實使之然。然而中國人民，也不可不知恥的。

至於帝國主義者之對於中國，也是以庚子之役為變遷態度之關鍵，上頭說過，中日戰爭以後，各國對於中國，都采用急進的侵略政策。却是自經庚子之役，各國忽然急轉直下的，一變而為采用緩進的侵略政策了。這裏頭原因複雜，而最重要的，不過兩端。第一是各國在中國的利害衝突，本來已是處處潛伏，時時可以觸發，

自從採用急進的侵略政策之後，這些利害衝突，更來得急激了。中日戰爭以後，中國已不能過問朝鮮的事，俄國却橫加干涉起來，日本對於俄國，近之在朝鮮，遠之在滿洲，都有不能並立的形勢，自從俄，德，法，三國干涉還遼之後，早已處心積慮，以俄國爲第二次大戰之目標。及至俄國乘庚子之役，進兵東三省，明示囊括滿洲控制朝鮮之態度，日本遂與俄國開戰。結果兵連禍結，俄國固然吃虧，日本也幾乎瀕於危境。英國因爲英日同盟的關係，法國因爲俄法同盟的關係，都不免有波及之虞。其他各國也就不能坐視。由此更可證明各國若對於中國採用急進的侵略政策，徒然促進了各國間的衝突。在這種強權的世界，強者與弱者遇纔得意的說「兼弱攻昧，取亂侮亡」。強者與強者遇，便不得不懷「兵凶戰危」之戒心了。這是各國一變而採用緩進的侵略政策的一個原因。其次是庚子之役的結果，各國在中國雖然得了勝利，然鑒於中國人民的抵抗之烈和憤恨之深，知道是中日戰爭以來採用急進的侵略政策之結果。如果經濟侵略除了急進政策，別沒有第二個方法，那自然的便祇好

一直幹下去。如果還有第二個方法一樣可以達到經濟侵略之目的，那又何必一定的用急進政策呢？這是各國一變而採用緩進的侵略政策的又一個原因了。所謂緩進的侵略政策是什麼呢？便是上頭說過的，「不急於分割中國的領土，以緩和各個帝國主義者間的衝突，與迷惑中國人民的視聽，而以既取得的政治上優越的勢力為基礎，在中國的領土以內，施行經濟侵略。」我們看了這定義，便可知道緩進和急進的分別。祇在手段，不在目的。詳細的說，經濟侵略之目的是一樣的，所不同的，一是急於分割領土，一是不急於分割領土而已。急於分割，各國便各自於所分割得來的領土以內，施行經濟侵略。不急於分割，各國便憑藉著既取得的政治上優越的勢力，共同於中國的領土以內，施行經濟侵略。前者的至極是瓜分，後者的至極是共管，可憐的中國人，聞說急進政策，還知道提心弔膽，聞說緩進政策，便安心樂意了。這是無異說急性病纔是病，慢性病不是病。又無異說霍亂病纔會死，肺癆病不會死。

以上是總括的敘述，由庚子聯軍之役以後至歐洲大戰開始以前，各國對於中國之態度。如今再分別的敘述如左。

(子)庚子聯軍之役

義和團事件，起於一九〇〇年夏間。依會黨向來歷史的觀念，是「反清復明」的。而依鴉片戰爭以來中國人所受帝國主義的激刺。是「滅洋仇教」的。所以義和團起初的觀念，原是「反清滅洋」。隨後不幸為滿洲太后王公所用一變而為「扶清滅洋」了。因為樹起了滅洋的旗幟，所以惹動八國聯軍，打破北京，於一九〇一年和中年締結辛丑議和條約。其內容之重要者如左：

一 賠款四萬五千萬兩。從前英法聯軍之役，賠款英法各八百萬兩，即由海關指撥，至同治四年，纔能清償。中日戰爭之役，賠款與贖遼共二萬三千萬兩，也是以稅關為主要抵押品。此次賠款，自然也要關稅撥付，每年關稅，對於以上賠款，須儘先支付。餘贖下來的。名為關餘，交還中國。如此看來，我國關稅，除了關

稅協定，和外人管理關稅之外，關稅所得，還要先讓外國人吃飽，中國不過嘗些餘罷了。

二 中國將大沽砲台和北京天津間之軍備，悉數撤去。而外國為保障北京天津間之安全計，得於北京黃村，廊坊，楊村，天津，軍糧城，塘沽，蘆台，唐山，灤州，昌黎，秦皇島，山海關，等處駐屯軍隊。而於天津二十里以內，中國軍隊不得駐屯及接近。試問這樣和虎狼屯於堂奧，有何分別？

三 劃定北京公使館區域。在此區域以內，警察權全屬於公使館，並得駐屯軍隊及為種種軍事設備。所以北京公使館區域，不但是外國的行政區域，而且是外國的武裝行政區域。在南城架設大砲，隨時可以粉碎北京。於是北京政府遂為各國所得隨意操縱。東交民巷的各國公使館，駸駸的變成北京的太上政府了。

辛丑議和條約，中國的喪權辱國，事類甚多，以上三項，不過是最重要的舉例，如此看來，中國還能算做自由獨立的國家麼？

(丑)庚子之役以後各國相互的關係

俄國藉口義和團事件，進兵滿洲，意圖占據。這種突飛猛進的態度，不獨沒有中國在他眼裏，便對於各國也就旁若無人，所以各國不能不驚心動魄了。第一個是英國，他自從鴉片戰爭以後，在中國的貿易額，占絕對的優越，如何能容俄國獨行其志？祇是他的陸軍勢力，苦於不能和俄國在中國爭衡，從前鴉片戰爭和英法聯軍的得意態度，已經是過去了，於是手忙腳亂的，於一九〇〇年十月，和德國締結協約。以防止德國在山東與俄國串成一氣。隨又於一九〇二年一月，和日本締結同盟條約，倚賴日本陸軍的勢力，以抵抗俄國，果然便發生一九〇四年二月的日俄戰爭了。

美國自鴉片戰爭以來，雖然援利益均需之例。關於租界領事裁判權關係協定等等權利，與各國一同享受。却沒有單獨和中國開過仗，沒有得著分割領土等等利益。當一八九八年，各國紛向中國要求租借地，及勢力範圍的時候，美國恐怕瓜分勢

成，自己沒分。而且美國的國勢，對於中國，以緩進的政策為尤有利益。因為美國所優的是財力，所拙的是兵力。故此對於急進的政策，不能贊成。一八九九年，從九月起，至十二月，國務卿赫氏通牒日本，英，法，俄，德，奧，意，七國主張對於中國要保全領土開放門戶機會均等。那時候各國表面上是一致贊成的。自經庚子之役，和日俄戰爭。便變為實際上也一致贊成了。自上頭說過的英德協約，英日同盟條約，以至一九〇五年第二回英日同盟條約，一九一一年的第三回英日同盟條約，一九〇七年的日法協約，一九〇七年的日俄條約，一九一〇年的第二回日俄協約，一九〇八年的日美協商，一九一七年的第二回日美協商等等，無不將保全領土開放門戶機會均等做口頭禪。這緩進的侵略時代所出產三個名詞，恰恰與急進的侵略時代所出產的租借地勢力範圍兩個名詞，後先輝映。如今不能不將這三個新出產的名詞，下些解釋。

什麼叫做保全領土呢？這是對於分割領土而發的。詳細說來，不要將中國切成

零零碎碎的小塊，分與各國，各自享受。而要將中國整個的大塊，把與各國，共同享受。

什麼叫做門戶開放呢？各國要中國歡迎他們來施行侵略，不許有一些阻礙，不許有一些抵抗，不許有一些遮攔，不許有一些隱蔽或躲閃。讓各國得以稱心如意，為所欲為。

什麼叫做機會均等？換句話說，便是所謂「大家有分」無論那一國，在中國以內，已經設定勢力範圍也好，利益範圍也好，要祇在範圍以內，對於其他各國之既得權利及利益，不加妨害，而且將來對於中國如果有要求權利及利益的機會，各國要均等的，不得或厚或薄，或是畸輕，或是畸重。

有人問道：「保全領土，門戶開放，機會均等，於中國何至有如此大害？」我們可以無疑無貳的答道，因為各國對於中國，已經締結了許多不平等條約，根據這些不平等條約，可以行使種種政治上優越的勢力，以遂其經濟侵略，故此保全領土

門戶開放機會均等的結果，使此等侵略，範圍日益擴張，程度日益增進，是不是中國的大害？舉一個例來說，沒有領事裁判權，多些外國人在中國也不妨，有了領事裁判權，中國以內，多一個外國人，便多一害。再舉一個例來說，沒有關稅協定，多些通商口岸也許不妨，有了關稅協定，多一通商口岸便多一害。其餘可以類推。

（寅）各國相互的關係協定以後，對於中國大行投資。

各國相互的關係，如上所述，已經逐一協定，於是各國間的利害衝突，便緩和了許多。而中國自經庚子之役，對於外國的侵略，沒有抵抗的決心和勇氣，也被各國看出來了。於是各國放下心來，對於中國，大行投資，以滿其經濟侵略之欲望。什麼叫做投資呢？簡單來說，便是各國之對於中國有利事業，投下資本，以取得利益，同時扶殖本國的勢力。所謂有利事業，種類不一，最重要的，便是鐵路事業了。

各國經濟事業，並非於這時候方纔開始，却是於這時候，方纔盛行。約略

計來，如俄國的東清鐵路，日本從日俄戰爭以後得來的南滿鐵路和安奉鐵路，名義上和事實上，鐵路皆屬於外國，而鐵路却在中國境內，是無異外國之領土，延長於中國領土之內，而且以保護鐵路的名義，得設置警察和駐屯軍隊，還又劃出沿鐵道兩旁的地方，叫做鐵路附屬地，駸駸的便變成外國行政區域。中國在實際上和喪失領土差不多了，此外如法國的滇越鐵路，德國的膠濟鐵路，雖沒有這般行政的權限，而鐵路屬於外國所有，則與東清南滿安奉無異。以上鐵路，不但外國對於中國有了經濟侵略的便利。便是軍事行動也容易得多。舉一個例來說，中國如果和日本開仗，日本便可由南滿鐵路輸運軍隊，布滿東三省，同時便可以鐵路附屬地，做軍事的策源地。

至於鐵路的所有權，屬於中國，而由外國投資者，如京漢，粵漢，川漢，京奉，津浦，滬甯，等鐵路皆是以上的鐵路，雖然沒有將所有權屬於外國的危險，然某條鐵路由某國資本所建築，則某國在這條鐵路上，自然得着種種便宜，不特經濟的

勢力，由此擴張，即政治的勢力，也由此扶植，所以投資於鐵路事業，不但是外國資本家所爭先恐後，便是外國政府也隱隱在那裏發縱指示，或出頭露面，來做保鏢呢。

還有一件至重要的事，便是因為投資鐵路的問題，引起銀行團的組織，結果各國聯合，向於中國，施行財政的束縛，馴致監督財政，這是我國人千萬不要忘記的。在一八九八年的時候，美國合興公司，取得粵漢鐵路之建設及管理權。及一九〇五年，中國備價贖回，當時決定，廣東的部分由民辦，湖南的部分由官民合辦，湖北的部分由官辦。其後兩湖因沒有資本。遂於一九〇九年六月，向英法德借款，因以有三國銀行團之成立。繼因美國的抗議，於一九一〇年三月，容許美國加入，因以有四國銀行團之成立。借款總額，為六百萬磅，跟着美國發起幣制借款，總額為一千萬磅，勸誘英法德三國加入，依然是四國銀行團操縱一切，於一九一一年四月成立。及至民國元年（一九一二）三月，日俄兩國正式加入，四國銀行團使一變而

爲六國銀行團了。數十年來，以帝國主義臨我之俄英德法美日六國，至是乃協同步調，以對付新產生的中華民國。不幸而那時擔當中華民國政府的重任者，適爲袁世凱。於是六國銀行團包圍勸誘，無所不至。美國因爲這樣的干涉中國內政，是違反於美國的國是的，於是命令美國銀行團退出。而五國銀行團依然老實不客氣，於二年（一九一三）四月，成立大借款，總額二千五百萬磅，償還期限四十七年，鹽稅爲主擔保品，以海關稅爲增擔保品，以直隸，山東，河南，江蘇四省的分擔經濟爲臨時補充擔保品，此外還取得公債優先權。這一批的大借款成立，在各個帝國主義者方面，自然高唱凱歌，不必多述。而在中國方面，除了外患侵入如水益深如火益烈之外，還平添了國內無數危機，第一是大借款合同未得國會通過，開政府違犯約法蔑視國會的惡例，第二是袁世凱得了這一批的大借款，遂用以和革命黨宣戰，以造成帝制自爲的張本。開政府媚外賣國的惡例。說起來，這銀行團，真是害人不少！最奇怪的，銀行團的成立，起源於鐵路借款，而元年以後，由英國提議，銀行團

所擔任的，以政治借款爲限，實業借款，及鐵路借款，皆爲除外，各國便也一律贊成，這是什麼意思呢？帝國主義之目的，在於經濟侵略，而經濟侵略的憑藉，在於政治上優越的勢力，所以政治借款，各國必須共同行動，不得有所軒輊，其他借款，便可放鬆些，予各國以單獨自由行動啊。

以上所述。各國之投資於中國，論事業以鐵路爲最大，而且因爲投資鐵路，惹起三國四國六國五國的銀行團，結果將鐵路借款，變爲政治借款，其關係重大，一至於此。此外還有幾件事實，也要附帶的說明如左：

- 一是礦山採掘權。如煤礦鐵礦等。此等權利或隨同鐵路一齊斷送，或單獨斷送。
- 一是森林採伐權。如鴨綠江沿岸等處將伐木權送給外人等等。
- 一是牧場權和漁業權。如俄國在北滿洲三姓等處設立廣大之牧場等等。

以上幾種權利，不僅是經費關係。伴著政治關係。（如領事裁判權等等）的結果。往往與鐵路權利相同，成爲各國割據的狀態。我們須要牢牢記著，不要被「開

發天然富源是彼此均有利益」等話頭，蒙混過去。

還有一件最奇怪的事實，便是內河航行權，也於一八九八年，承認爲外國船舶而開放。於是如揚子江等，自下游至上游，外國船舶，如梭織一般。陸有鐵路，水有汽船縱橫上下，無不如意。這樣的門戶開放，眞真是特爲中國而設的。試問世界各國有這樣的類例沒有？

以上所述，種種權利，還是帝國主義者，用強迫或欺騙的手段，向中國以條約合同等等形式，取得來的。還有些連條約合同等等形式，一概沒有，祇是糊裏糊塗的，便撈摸過來的。如郵政權等等。中國也沒有過問，外國也就居之不疑。直至華盛頓會議，方纔承認撤銷，還當作一件破天荒的大恩惠。這樣的糊塗賬，我們也沒有什麼說的，祇可付之一嘆了。

以上所述，各國投資於中國的事實。雖然在庚子之役以前已有萌芽，却是於庚子之役以後方纔發達的。尤其於各國相互的關係協定以後，方纔以一日千里之勢而

進行。而且進行之中，各國尤其注意於採用同一之步伐。這樣的緩進政策，自軍事上看來，固然是緩，自政治上尤其是自經濟上看來，祇怕比瓜分論極熾烈的時代，還要急激些啊。

各國對於中國，在這時代的特色，固然是投資事業。然分割政策，也並非絕對放棄。遇有機會，能不多費力，而又不致惹起各國彼此間的衝突，則亦未嘗不猛烈進行。例如民國元年（一九一二年）八月，駐京英公使朱爾典，突然對外交部，提出照會，關於西藏問題，要求如左：

- 一 英國政府不許中國干涉西藏之內政。
- 二 英國政府反對中國官吏在西藏擅自行使行政權。反對中國以西藏與內地各省同視。
- 三 英國政府不願許可中國軍隊駐紮於西藏境內。
- 四 以上各項，與中國約定之後，英國可承認民國。

同時並要挾中國政府，如不承認，則英國自與西藏直接交涉。英國覬覦西藏，已非一日，至此野心盡露。最可恨的，是以此爲英國承認民國之交換條件。民國何須他來承認？而且民族革命，以漢，滿，蒙，回，藏平等結合爲職志，如果開國之初，便斷送了西藏，又何貴乎有此民國？無如那時候的袁世凱，正想媚外自重，以摧鋤異己，於是和英國心心相照。竟於民國二年（一九一三）一月以後，承諾和英國正式交換文件。因以有同年十一月十三日之中英藏會議。翌年四月二十七日，便共同署名於條約草案及交換文件書了。

英國對於西藏，既用出這等手段，俄國對於蒙古，也就照樣進行。民國元年（一九一二）九月，駐京俄公使赴庫倫，與各汗王公會議，於十一月締結俄蒙協約如左。

一 俄國爲使蒙古保持其自主權，及爲使蒙古保持其拒絕中國軍隊暨中國人駐屯蒙古之權利，與蒙古以援助。

二 蒙古政府對於俄國人與以商業並附屬議定書所列記之權利及特權。

三 如蒙古政府與中國或其他之國有締結條約之必要，若不得俄國之同意，不得違背本協約及附屬議定書，

那時候袁世凱對於英國之西藏交涉，已如上頭所述，則對於俄國之蒙古交涉，豈能例外，於是有民國二年（一九一三）十一月五日之中俄宣言。及翌年九月中，俄，蒙，三國代表者會議於恰克圖。四年（一九一五）六月七日中，俄，蒙協約二十二條成立。五年（一九一六）以後，俄國疲於對德作戰，沒有餘力，顧及蒙古的事，六年（一九一七）以後，俄國革命。對外態度，方纔一變。

由此可知，各國當投資時代，並沒有拋棄瓜分的企圖。若不是民國三年（一九一四）秋間，歐洲忽然起了一場大戰，則中國今日情形，當又是另外一個樣子了。

（四）由歐洲大戰開始以至華盛頓會議

歐洲大戰，開始於民國三年（一九一四）秋間，至七年（一九一八）冬間，方纔停

息。當大戰的開始，祇是同盟國方面德，奧，等國，和協商國方面英，俄，法，等國對抗。其後兩方面各自裹脅其他各國，捲入漩渦。於是歐洲大戰，變成世界大戰。在大戰期內，歐洲各國，救死不遑，自然沒有餘暇和餘力來顧到中國。於是日本便成了獨食者了。不但武人政客，磨拳擦掌，現出涎流三尺的樣子，便是文人學者，也不斷的吶喊著，「快些快些，不要錯過了千載一時的機會。」自然這樣機會，日本斷不會錯過的，試看下文：

(1) 日本對德宣戰破壞中國中立

當歐戰開始，中國政府如即刻和德國交涉，收回膠州灣租借地，或以兵力恢復之，未嘗不是先發制人的一個要著。祇是那時候中國政府為袁世凱所盤踞，他那裏能有這些眼光和膽量呢？於是日本於八月二十三日向德國宣戰，他宣戰之目的，在攫取膠州灣租借地，和承繼德國在山東之一切權利，所不待言。日本在日，俄戰爭後，依據一九〇五年九月的日，俄講和條約，俄國放棄在朝鮮的勢力，並聲明旅順

，大連灣租借地，及由長春至旅順，大連灣，間之鐵道敷設及管理權，以中國承諾爲條件，讓與於日本，日本隨於同年十二月，和中國訂立北京條約，強迫中國承諾以上的條件，並將朝鮮作爲被保護國，不上幾年工夫，索性夷爲屬地，在中國東北一帶，已算可以橫行無忌了。於今更進一步而攫取了德國所經營的膠州灣租借地，和承繼了德國在山東之一切權利，則日本在中國之勢力，不但席捲東北，直欲問鼎中原，所以日本之對德宣戰，其目的不僅在對付德國，而尤在對付中國。試觀其一面對德宣戰，一面破壞中國中立，便可以知其用心了。例如濰縣是在戰爭區域以外的，而日本却於九月二十五日派遣軍隊行抵該處，占據車站，旋即沿膠濟鐵路，繼續前進，所至占據車站，竟於十月六日，占據濟南車站，並分兵騷擾旁近諸地，從前德國經營膠濟鐵路，并未駐屯軍隊，如今日本以占領膠濟鐵路爲名，趁勢派兵，深入山東省城。這樣的野蠻舉動，較之德國軍隊，硬要通過比國，豈不更甚？而中國政府依然吞聲忍受。於是日更進一步，而爲二十一條的要求了。

(2) 日本要求二十一條

民國四年(一九一五)一月十八日，日本遣駐北京公使日置益，而遞二十一條要求於袁世凱。據確實的消息，日置益當時所對袁世凱說的是，「日本朝野上下，都以爲貴大總統是排日的，常懷疑慮，如果貴大總統能答應這項要來，則日本甚盼望貴大總統高陞。」袁世凱聽了「高陞」兩字，自然心領神會。從此表面文章的，磋商了幾個月，到五月七日，日本便發最後通牒，九日，袁世凱答應簽字了。

二十一條的內容，分爲五號。第一號，關於山東的，共四條。第二號，關於南滿洲東部內蒙古的，共七條。第三號，關於漢冶萍公司的，共二條。第四號，關於沿岸港灣及島嶼的，一條。第五號，關於普徧的，共七條。其原案如左。

第一號 日本國政府及中國政府互願維持東亞全局之平和，並期將現在兩國友好善鄰之關係，益加鞏固，茲議定條款如左。

第一款 中國政府允諾日後日本國政府擬向德國政府協定之所有德國關於山東

省依據條約或其他關係對中國政府享有一切權利利益讓與等項處分，概行承認。

第二款 中國政府允諾凡山東省內並其沿海一帶土地及各島嶼，無論何項名目，概不讓與或租與他國。

第三款 中國政府允准日本國建造由烟台或龍口接連膠濟路線之鐵路。

第四款 中國政府充諾為外人居住貿易起見，從速自開山東省內各主要城市作為商埠，其應開地方，另行協定。

第二號 日本國政府及中國政府因中國向認日本國在南滿洲及東部內蒙古享有優越地位，茲議定條款如左。

第一款 兩訂約國互相約定，將旅順，大連租借期限，並南滿洲及安奉兩鐵路期限，均限至九十九年為期。

第二款 日本國臣民在南滿洲及東部內蒙古，為蓋造商工業應用之房廠，或為耕作，可得其須要土地之租借權或所有權。

第三款 日本國臣民，得在南滿洲及東部內蒙古任便居住往來，並經營商工業等各項生意。

第四款 中國政府允將在南滿洲及東部內蒙古各礦開采權許與日本臣民，至於擬開各礦，另行商訂。

第五款 中國政府應允關於左開各項先經日本國政府同意而後辦理。一在南滿洲及東部內蒙古允准他國人建造鐵路，或為建造鐵路向他國借用款項之時。二將南滿洲及東部內蒙古各項課稅作抵向他國借款之時。

第六款 中國政府允諾如中國政府在南滿洲及東部內蒙古聘用政治財政軍事各顧問教習，必須先向日本國政府商議。

第七款 中國政府允將吉長鐵路管理經營事宜委任日本國政府，其年限自本約畫押之日起，以九十九年為限。

第三號 日本國政府及中國政府願於日本國資本家與漢冶萍公司現有密接關係

帝國主義侵略中國之趨勢和變遷概論

，且願增進兩國共同利益，茲議定條約如左。

第一款 兩締約國互相約定，俟將來相當機會，將漢冶萍公司作為兩國合辦事業。並允如未經日本國政府同意，所有屬於該公司一切權利產業，中國政府不得自行處分，亦不得使該公司任意處分。

第二款 中國政府允准所有屬於漢冶萍公司各礦之附近礦山，如未經該公司同意，一概不准該公司以外之人開採。並允此外凡欲措辦無論直接間接對該公司恐有影響之舉，必須先得該公司同意。

第四號 日本國政府及中國政府為切實保全中國領土之目的，茲訂立專條如左。

中國政府，允准所有中國沿岸港灣及島嶼，概不讓與或租與他國。

第五號

第一款 在中國中央政府，須聘用有力之日本人，充為政治，財政，軍事，等

項顧問。

第二款 所有在中國內地所設日本病院，寺院，學校等，概允其土地所有權。

第三款 由日本採辦一定數量之軍械，或在中國設立中日合辦之軍械廠，聘用日本技師，並採買日本材料。

第四款 向來中日兩國，屢起警察案件，以致釀成膠葛之事不少，因此須將必要地方之警察，作為中日合辦，或在此等地方之警察官署，須聘用多數日本人，以資一面籌畫改良中國警察機關。

第五款 中國政府允將接連武昌與九江南昌路線之鐵路，及南昌杭州，南昌潮州，各路線之鐵路建造權，許與日本國。

第六款 在福建省內籌辦鐵路，礦山，及整頓海口，（船廠在內）如需外國資本之時，先向日本國協議。

第七款 中國政府允許日本國人在中國有布教之權。

以上五號，共二十一條。雖然彼此磋商結果，有所更改，但大體已經成立。最可恨的是，緊要條件，不便於條約上公然答應，却改作用照會聲明，如第二號的第六款，和第三號，都是用這種手段來承認。

第五號各款，除關於福建的一款，修改承認外。其餘各款，日本於發最後通牒之際，聲明脫離此次交涉，俟日後再商。

人人都知道中國若承認第五號各款，便等於宣告亡國，但祇就已承認者而論，山東是斷送了，南滿洲，東部內蒙古是斷送了，漢冶萍公司是斷送了，全國沿岸港灣及島嶼，與山東省內並其沿海一帶土地及各島嶼，以同一文字規定道：「概不讓與或租與他國，」試檢一八九八年各國劃定勢力範圍的條約，便可知其意義所在，然則全國沿岸港灣及島嶼也斷送了。這樣斷送國家生命的條約，日本將一紙最後通牒，便輕輕的換過去。回想一八九四年的中日戰爭，真是多費手脚。

然而這條約中國和中國人民自始至終何嘗承認過呢？這不過是袁世凱和日本的

私相授受，中國和中國人民是沒有關係的。就法理上說，這條約並未經國會通過，當然不能發生效力。就事實上說，那時候的袁世凱，早已成了中華民國的罪人，他的行爲，沒有代表國家的効力。而且那時候，全國人民對於日本，深惡痛絕，如發起救國儲金團，及對於日本經濟絕交等事，都足以表出中國人民的意響所在，故此我仍敢說道二十一條中國和中國人民始終沒有承認的。

(3) 日本之借款及軍事協定

日本和袁世凱私相授受的結果，日本得了二十一條，自然袁世凱便也得了「高陞」了。然而民國五年，依然繼續。洪憲元年，忽然夭折。袁世凱的生命，也就做了「高陞」的犧牲。於是日本不得不手忙腳亂的，用盡種種的方法來保持二十一條，俾不致於失墜了。統計他用的方法，約有二端，一是對於各國的，一是對於中國的。

對於各國，是怎樣呢？日本於民國五年。(一九一六)七月三日，和俄國訂立新

協約，內容是，（一）日本不加入敵對俄國之政治協定或團體，俄國不加入敵對日本之政治協定或團體。（二）如值締盟國之一造，所有在遠東之一切領土權利及特殊利益爲彼造所承認者見侵逼時，日，俄兩國當商互關於幫同防護此等權利利益應取之手段。這也可算得明目張膽了。誰知同時還有一密約，認定於中國排除敵視日俄之第三國勢力。爲日俄兩國利益而承認達此目的之共同行動。如值第三國取敵對行動，日俄兩國相約一致動作，講和亦共同行之。這新協約和密約。一方面是日俄兩國互相約束，以防制第三國之嫉妬承認及保護在中國所得的利權。一方面是日俄兩國互相約束，以防制第三國之嫉妬行動。他所防制的，祇是第三國，至於中國，久已不在他的眼裏了。及至民國六年（一九一七）二月以後，中國有一部分人，主張和美國一致，對德絕交，馴致對德宣戰。其用意所在，雖不一端，而比較近理的，是想借助美國，來抵抗日本。其實這已是無聊之極思，宛如溺人在海裏拾着一條水草，便當做救生帶一般。然而在日本看來，已是大逆不道了。於是請求英國，以同意於日本之處分山東，爲日本容許中

國參戰之交換條件。英國在那時候，正渴望中國參戰，便祇得慌忙的答應道：「日本政府請求英國政府，將來在平和會議，關於山東之德國權利之處分，及關於赤道以北諸島之領土，英國當維持日本之所要求，並於此時與以保障。英國政府，欣然承諾。」日本既得了英國的答應，便挨次向法，俄，意，三國一樣的請求保障。俄國不用說，法意兩國見英俄已經答應，便也一樣的答應了，於同年五月，一切公文，交換停當。日本於是一變其阻止中國參戰之態度，而為容許中國參戰了。日本的處心積慮，細密如此，可驚不可驚呢？

日本對於各國如此，對於中國又怎樣呢？中國自從二十一條以後，紀念國恥，且夕不忘，日本是知道的。而中國一部分人主張參戰的用心，日本又已知道。所以日本在這時候，看著中國，宛如將死的蛇一樣，除了重重的一棍將他打死，是不免復活的。既向各國安排妥當，使各國對於山東處分，一致保障。便開始對於中國攔頭一棍了。他從前曾經諷示中國政府，對德絕交宣戰，要慎重從事。又曾諷示中國

政府，如要對德絕交宣戰。須得日本允許，至此却慨然的道：「你要參戰，借款和供給軍械都來問我。」噫，這一來，中國一部分人主張「對外宣而不戰，對內戰而不宣」的，正中下懷。而那一部分人主張參戰之原來目的，不但失了作用，並且適得其反了。參戰不惟不能借助美國，以抵抗日本，反成了日本侵略中國的工具了。借款及軍事協定，便滔滔進行了。「將計就計，」「以子之矛，攻子之盾，」日本正用的是這一著。而中國却偏偏的中計。可痛不可痛呢？

就借款來說，由參戰起至歐洲停戰止，中國何嘗出過一兵呢？而除了民國七年（一九一八）七月的參戰借款二千萬元之外，還有同年七月間的滿蒙四鐵路借款，和山東兩鐵路借款。所謂滿蒙四鐵路，（一）開原海龍吉林間，（二）長春洮南間，（三）洮南熱河間，（四）由洮南熱河間之一地點達於海港間，共長一千餘里，借款二千萬元。所謂山東兩鐵路，（一）濟南順德間，（二）高密徐州間，共長四百餘里，借款亦二千萬元。其他如軍械借款以及零星借款，不可悉計。

就軍事協定來說，由參戰起，至歐洲停戰止，德國何從飛渡一兵至中國呢？而民國七年（一九一八）五月的陸軍軍事協定，和海軍軍事協定，相繼成立。當時嚴守秘密，至民國八年（一九一九）三月，方纔公布，是否當時秘密文件之舊，已不可知。就其所公佈者看來，是藉口於防備德國的勢力，由俄國蔓延，以至中國。其實當時德國方在歐洲悉力苦戰，有何餘力，顧及遠東？這真是不值一笑的。而協定內容，竟至許容日本軍隊駐屯中國境內。還又訂明關於共同防敵所需之軍械及軍需品並其原料，兩國相互供給，相互兩字，真說得肉麻。老實的一句話，二十一條的第五號第三款，當時最後通牒所稱爲俟日後再商的，如今已實行了。

有人說道：「中國若沒有內亂，參戰或不致有名無實。殊不知當日本擔任借款和供給軍械的時候，參戰早已有名無實，另成了「對外宣而不戰。對內戰而不宣」的局面。日本一方面破壞中國參戰的原來目的，一方面煽動中國的內亂。這種嶄新的侵略手段，真是日本軍閥政客的一大發明。當時若沒有西南半壁，苦苦撐持，以

反抗日本的侵略行動，中國生命定然葬送於日本悶棍之下。

(4) 日本之於巴黎和會

日本對於中國之單獨侵略行動，既然因歐戰而開始，則歐戰結束的時候，便也是日本單獨侵略行動停止的時候，這是當然的理論和事勢。所以當民國七年（一九一八）十一月歐戰告終巴黎和會將開的時候，久困於日本侵略的中國人民，都以爲這是轉危爲安的一個機會。於是全國以內有知識有血氣的人民，都集注視線於巴黎和會，猶其集注視線於中國專使團在巴黎和會的行動。

中國所提出於巴黎和會的是什麼呢？（一）以參戰國的資格，主張收回德國在山東之一切權利及利益，及收回膠州灣租借地。這名是對於德國，實對於日本。故此歷述日本當對德宣戰時破壞中國中立之事實，和日本在沿膠濟鐵路之橫暴行動，以及二十一條之簽字，出於強迫，以期動各國之視聽，而得其同情。（二）以公道和正義爲根據，對於各國，提出希望條件，其內容爲舍棄勢力範圍，撤退外國軍隊巡警

，裁撤外國郵局及有線無線電報機關，裁撤領事裁判權，歸還租借地，歸還租界，及關稅自主權，以上諸項，都是關係中國生死存亡的，僅僅說是希望，已經可憐。所用的文字，語氣力求雅馴，不失縉紳風度，尤其是可憐之至。

巴黎和會對於中國所提出的是怎樣的決定呢？（一）對德和約中第一百五十六條至第一百五十八條，明白規定。德國依據一八九八年三月六日和中國締結的條約，及關於山東省的其他一切之協定，而取得之權利及特權之全部。爲日本而放棄之。德國在膠州灣的國有動產及不動產，和德國關於該處直接間接的各種建設或改良，以及因爲負擔費用而得以主張之一切之權，都無償無條件的，由日本取得保持之。德國須於本條約實施後三個月內，將膠州灣地域內關於民政，軍政，財政，司法，及其他一切記錄登記簿圖面證書，以及各樣文書，都交割於日本。（二）以和會議長法國首相克里蒙梭的名義，對於中國希望條件，給中國專使團一封回信，說道：「本會議充量承認此項問題之重要，但不爲認爲在平和會議權限以內，擬請俟萬國聯

合會行政部能行使職權時，請其注意。」以上便是民國八年（一九一九）五月中國在巴黎和會中所得的結束。

中國何以會得着這樣的結果呢？這裏頭有幾個原因。

一是關於各國的。在歐戰中，協商國方面所唱道的，什麼「正義」「人道」，都是一種瞞人耳目的假文章。我不敢說各國的人民沒有真是主張「正義」與「人道」的。至少當時各國的政府，完全還是「正義」與「人道」的公敵。他們對內，正想乘着戰勝的榮耀，來眩惑國民，使之向後倒退，歸於腐敗保守的原位。對外正想以甲帝國主義，完全打倒乙帝國主義，以領受他的遺產，似這種的思想，如何能容得中國希望條件實現呢？至對於日本和中國，拿他們的勢利眼光來看，何至於爲一個弱小國來得罪一個強大國？就算沒有民國六年（一九一七）五月日本和英法意各國關於山東處分之約束，他們也自然左袒日本的。

一是關於美國的。威爾遜的十四條，當發布之始，竟能使一般弱小民族仰首微

呻，含了無限的希望。誰知到了巴黎之後，和各國的專使一混，昏頭塌腦的，將十四條忘記得一條不賸了，對於一般弱小民族如此，對於中國，何獨不然？所以中國的希望條件，是不會記在他心上的。至於他對於日本，因為美國和日本利害衝突的原故，他還沒有忘記。初到巴黎的時候，和克里蒙梭商量，西方德意志已打倒了，如今還要打倒東方的德意志（日本）。克里蒙梭回答道：法國如今打得筋疲力盡，除了戰後休息和永遠的拴縛住德國，其他不暇過問。他碰了這個冷釘子。再和英國首相路易喬治商量。路易喬治卻大表同意。他高興得了不得。誰知路易喬治祇於借此買他歡心，好等他在和會幫英國的忙，其他一切，皆可拉倒。日本和英法意所秘密締結的關於山東處分的約束。他還在睡裏夢裏。及至知道的時候，也祇好假裝糊塗。聽說他還勸中國專使團以簽字於對德和約為有利呢。

一是關於日本的。日本自知在歐戰期內，所攬得於中國的權利太多了，各國必然嫉妬的。好在這時候，各國力忙於對德，對奧，對土耳其，還沒有閒工夫來和日

本算帳。而且關於山東處分，早已得着英，法，意等國的承諾。有了這般把柄，祇對付一個美國，就覺得容易了。

一是關於中國的，『對外宣而不戰，對內戰而不宣』的結果，在和會裏自然要討沒趣。而且二十一條雖然可說由於強迫，而滿蒙四鐵路山東兩鐵路的換文，都有欣然同意的字樣。這不但要討沒趣，直頭要討侮辱了。

以上種種，都是中國在巴黎和會失敗的原因。在這時候，差強人意的，是五月四日北京學生的運動，接着全國學生的運動。揭着內除家賊外保國權的旗幟，以後逐漸凝成打倒軍閥，打倒帝國主義的口號，為國民革命指出一條道路。而對德和約簽字之際。中國專使團鑑於國內學生的激昂，和巴黎中國留學生的憤怒，也就順從民意，拒絕簽字。這可算得自鴉片戰爭以來，中國對於帝國主義的一種消極抵抗的態度，值得稱許的。

(5) 日本之於新銀行團

本黨同志著述拾零

與巴黎和會同時，尚有一件重大的事，便是各國銀行代表省，在巴黎開會，決議對於中國之借款方法，這是新銀行團成立之起點。本來美國銀行團於民國二年（一九一三）已經退出六國銀行團的團體，歐戰以後，英，俄，德，法，四國，又都已無力他顧，所以實際上祇賸日本一國單獨的借款於中國了。民國六年（一九一七）八月，已成立了第一回的前貸金契約，金額爲一千萬元。民國七年（一九一八）一月，又成立了第二回的前貸金契約，金額也是一千萬元。美國看見日本如此的自由行動，不得不於同年十月，發起美，日，英，法，四國的新銀行團了，那時候美國財力最富，英法都仰其供給，自然一惟美國的馬首是瞻，日本豈有不知道的。所以民國八年（一九一九）五月，各國銀行代表在巴黎開會之後，日本銀行團代表者，便向美國銀行團代表者，提議滿蒙除外。所謂滿蒙除外是什麼呢？便是於日本有特殊利益之滿蒙地方，應該除出於新銀行團範圍之外。換句話說，滿蒙地方，應該還讓日本獨食。美國自然也就針鋒相對的，不肯退讓。直至民國九年（一九二〇）五月，日

本銀行團代表者，向美國銀行團代表者，表明撤回去年六月滿蒙除外之提議以無條件加入新銀行團。於是同年十月，四國銀行團代表者在紐約開會，議決新銀行團的規約。這一番交涉，在日本實是苦不堪言，較之歐戰期內的極端自由，真真相形見細，然而日本的讓步，畢竟也還不多。試舉出如下：（一）南滿洲鐵路，及其現在之支線，和該鐵道附帶事業，如礦山等，不屬於四國銀行團之範圍。（二）洮南熱河鐵道，及由重洮鐵路之一地點至於海港之鐵道，包含於四國銀行團規約之條項內。（三）吉林會甯間，鄭家屯洮南間，長春洮南間，開原海龍吉林間，吉林長春間，新民屯奉天間，及四平街鄭家屯諸鐵道，在四國銀行團之共同活動之範圍外。由此看來。日本所讓步的，僅是第二項，其他依然如故。在美英法三國方面，民國八年五月在巴黎所決議的，「關於一切企業，尤其是鐵道，應認為不可分之共同事業，不宜以部分的而處理之，」究未完全達到。我們把新銀行團的成立經過，仔細考量，於美，英，法，之繼續經營投資之用心，和日本據滿蒙為己有之用心，都可以看出

來了。

(五)由華盛頓會議以至今日

如上所述，各國在歐戰期內，以及巴黎和會前後，都還不能抑制日本對於中國之單獨侵略行動，這是各國所不能甘心的。帝國主義的國家，爲公道正義，固然不肯出力。爲自己的利益却不能不出力的，所以民國十年（一九二一）十一月，便由美國發起所謂華盛頓會議了。

華盛頓會議，由美國發起。參與會議者，爲美，比，英，法，意，日本，荷蘭，葡萄牙，及中國，共九個國。這會議所討論決定的，不祇關於中國的事。然關於中國的事，却也是這會議中的重要部分。有人說道，「美國上院既拒絕批准巴黎和會所締結的和約，故此另開這會議，以爲中國帮忙」。這可算是完全看錯了。

這會議的精神和目的，不是以「公道」與「正義」爲根據，是祇以各國自己的利益爲根據，不是幫中國的忙，祇是抑制日本在歐戰期內對於中國之單獨急進的侵略政

策而復歸於歐戰以前各國對中國之同緩進的侵略政策。不但這樣，歐戰期內，各國所受競爭的教訓，也不少了。所以覺得彼此衝突的原因，更要避開，而共同行動，更要密切。所以這會議的結果，使各國對於中國之經濟侵略，更入於共同行動的軌道，何以見得呢？請看這會議的結果。

中國對於這會議的希望，以為是在巴黎和會所得不到的要求，至此可以相償。然而會議的結果。却把中國自巴黎和會以來所始終堅持的「反對中日直接交涉」的主張，完全拋棄。還要掩飾其詞道：「英美諸國，居中介紹」。其實不過從旁逼迫罷了。須知道膠州灣租借地的交還，日本早已於要求二十一條約時候，提出照會。日本明知道膠州灣租借地，日本雖然權時占領，萬無不交還之理。却偏要將交還的照會，和二十一條的要求，同時提出。他的照會原文是，「日本國政府於現下戰役終結後膠州灣租借地全然委於日本國自由處分之時，以左記條件之下，還付該租借地於中國。」中國因為不承認二十一條，並不承認此照會。且以參戰國的資格，主張在

本黨同志著述拾零

九〇

巴黎和會裏，直向德國收回膠州灣租借地等等。如今既逼迫着和日本直接交涉，那便是承認日本在巴黎和約裏已取得了德國的權利，再由日本交還中國了。這不但和中國拒絕簽字於巴黎和約的初心，大相刺謬，便是於美國上院拒絕批准巴黎和約的理由，也令人難索了。還有一層，日本於巴黎和約承認日本取得德國權利之後，志得意滿，於民國九年（一九二〇）一月，向中國政府提出正式公文，以巴黎和約爲二十一條之保障，而以交還膠州灣租借地的照會爲二十一條之交換品，以要求中日直接交涉。中國若其認直接交涉，不但無異承認巴黎和約，而且無異承認當時的照會和二十一條。所以日本全權於民國十一年（一九二二）二月二日在華盛頓會議極東總委員會裏，很得意的說道：「無論何國，以領土權，或其他重大之權利，讓與他國時，固然不可不躊躇。但既經一度由條約而讓與，則無廢棄之理由。故二十一條，當維持如舊。」這種論調，日本固然得意，中國祇有痛心，所以這次交涉，中國在二十一條的解釋上，和交還膠州灣租借地的條件上和手續上，雖略得了些便宜。而

承認全國所拒絕的巴黎和約，甚至承認全國所痛心疾首引爲國恥的二十一條，却真是莫大的損失和恥辱。各國何以逼迫着中國這樣的做法呢？因爲各國的本意，祇要日本嘔出些已吞下去的權利，以平各國的嫉妬彌各國的失望，至於正義咧，公道咧，幫助中國咧，完全沒有這一回事。

對於中日交涉，華盛頓會議的結果，不過如此。至於中國的希望條件，在巴黎會議，祇向萬國聯合會一推，而在華盛頓會議，却還討論了一些。其中如取銷勢力範圍問題，誘爲已成往事。如撤退外國軍警問題，落得一個授權於各國駐在北京外交代表。並保留各國承認或拒絕的自由。如裁撤外國郵電問題，僅僅承認取銷在中國郵政代辦所，但租借地或條約特別規定的，仍在例外。這已經是敷衍辦法了。最令中國失望的，莫過於歸還租界，歸還租借地，取銷領事裁判權，收回關稅權，四項。這四項都是中國生死存亡所繫的。歸還租界一項絕對的叫做不消提起。歸還租借地一項，日本老實的說。膠州灣早已決定交還的，旅順大連灣休想；英國老實

的說：威海衛可以交還，九龍休想，其實後來威海衛還是落空；法國對於廣州灣的交還，含含糊糊的便拉倒了。取銷領事權一項，誘之於各國政府所組織之委員會。考察一切，再定漸進或其他的方法。中國代表團請各國定一取銷領事裁判權的日期，結果仍舊一個扯淡。似此空空洞洞的話頭，我們在一九〇二年九月五日中英條約第十二條裏，已見慣了。何取乎要這一回會議呢？收回關稅權一項，更是豈有此理。中國代表團所提出的辦法，既聲明不變更現在的海關行政，（即是照舊用外國人代辦）又主張用漸進的方法來達到關稅自主的地步。這已是我們國民所不能承認的，誰知各國還聽不入耳。一面說着尊重中國主權獨立及行政完全，一面却要爲中國代訂關稅。這是何等的言不顧行？中國既不能爭回關稅自主權，不能撤銷關稅協定，便是中國的主張失敗。至於裁厘加稅等話頭，我們在馬凱條約裏已見慣了，便是裁厘以後，實行加稅，至值百抽一二·五，也無非是些枝節，何況連這些枝節，也向特別關稅會議一推呢？如此說來，中國的希望條件，究竟得着了些什麼？須知道

外國行政地域如租界，如租界地等，以及領事裁判權，和關稅協定，正是帝國主義者對於中國所挾持的利器，正是所謂在中國取得政治上優越的勢力，以施行經濟侵略的重要條件，與虎謀皮，中國也可廢然思反了。

綜觀華盛頓會議，中國所得，真真是不償所失。最可恨的中國所要得的，是廢除不平等條約，以恢復不平等自由。而華盛頓會議的結果，中國的不平等條約，依然如故，而且各國原有之讓與權專占權經濟優先權，反因九國條約，而得了一番正式承認。中國是九個國裏頭的一個，中國是自己制限自己，各國却是自己保障自己，和互相的保障了。這一個當，真真是上得不小。而中國還有些人說道：「中國總算得些便宜。」我從前看見英國一張滑稽諷刺畫，畫一個中國人，被一個外國人，揪着辮子，按在地上，而中國人却偷眼把外國人衣袋裏漏出來的有孔錢，摸了過去，攥在手內。唉，這便是華盛頓會議裏中國的寫照。唉，這不但可憐，而且可惡。

自從華盛頓會議之後，中國脫離了日本的單獨急進的侵略政策，而復歸於各國

的共同緩進的政策。於是凡遇着中國的問題，各國都是共同一致的，來對付中國。舉例來說，民國十二年（一九二三）的臨城案，本沒有十分大事。土匪劫去的外國人，祇二十餘，而劫去的中國人，共一百餘。不見得中國人的命，格外比外國人賤？也不見得外國的鐵路上便沒有土匪出沒的事情？然而英，美，法，日，意等國公使，便立即向北京政府嚴厲質問。一時使館的消息，和商會的議論，以及外國報紙的紀載，什麼監督財政咧，全國水陸交通要隘派外兵駐防咧，援庚子例援軍入華咧，各鐵路由外人辦理警務咧，要說便說。隨後外交團提出正式要求：一是每人賠償八千五百元；二是特別編制護路警隊，管轄於外國軍官之下；三是山東督軍田中玉以下均免職。及至曹琨賄選成功，想求公使團承認，公使團便要挾，以應允臨城案要求，為交換條件，曹琨便連忙答應，祇於將第二項略為修改。似這樣的尋常劫案，却共同一致的，拿出這些手段。又如同年三月間，駐泊長江之英，美，日本，各國海軍軍艦聯合開會，討論組織長江聯合艦隊特別警備方法。至八月，日美兩國海軍

司令繼續提議，並由美國海軍司令代表各國到北京和公使團接洽。這般的封鎖中國內河的野心，早已將華盛頓會議對於撤退外國軍警問題的真意，完全暴露出來了。又如同年冬間，廣州政府主張廣東海關關稅應歸廣州政府所有，不應交付北京政府，俾得取以爲侵犯廣州政府之用。理由本極正當。乃駐京英公使，據廣州總領事及海關稅務司報告，遂請北京外交團調遣六國軍艦二十隻，進泊廣州城外之白鵝潭。向廣州政府，加以恫嚇。又如民國十三年（一九二四）夏間，廣州商團蓄意作亂，先向英國秘密訂購軍械，英國便也秘密售與。而且所過口岸概不檢查。及至運械入廣州政府所轄境內，爲廣州政府查辦。商團仗着英國，向廣州政府，公然反抗。而英國駐廣州總領事，便也公然致類似哀的美敦書公文於廣州政府，稱政府如果攻擊商團，英國海軍便發砲攻擊廣州政府，似此蠻橫無理。干涉中國內政，各國對之，都不開口。又如同年冬間，上海日本紗廠工人，因不堪資本家的虐待，和工人的窮困無告，相約罷工，租界各捕房，同心合力的，拏捕工人，盡法懲治，同時對於主張

公道的報館，也做出蹂躪出版自由，和拘傳主筆的酷烈手段。又如同年冬間，因中國人民有廢除不平等條約的運動，北京外交團一致行動。向着臨時執政，以尊重不平等條約，爲承認臨時執政之交換條件，諸如此類，指不勝屈，猶其以摧殘中國新發生的國民運動。和農工團體要求解放的運動，爲其特色。

我們仔細觀察後，可以下一斷語道，由華盛頓會議以至於今日之時代，各國對於中國所用的侵略政策，比之由庚子聯軍之役以至於歐洲大戰開始之時代，更進一步。因爲他們的注意點，專在於干涉內政，禁止中國民族的復興，我們若不能與以充分的抵抗，中國的存在，便無望了。

四 中國國民革命抵抗帝國主義

當鴉片戰爭開始的時候，中國人民，對於帝國主義的認識，雖然還沒有真切，然而抵抗帝國主義的意志和感情，却極其強固，極其熱烈的。回顧當時，兩廣總督林則徐，督同人民，嚴守虎門一帶。英國的海陸軍，見廣東有備，計不得逞，遂分

兵侵擾廈門，定海，以至大沽，糊塗的滿洲政府，不去嚴飭兵備，反歸咎於敵不敢犯的林則徐，換一班糊塗虫如琦善等，來應付英國，以致一敗塗地。然其後英國要
求入廣州省城之役，英國的兵艦，已闖入省河，要拘留兩廣總督渾稱薯蕷頭的徐廣
縉爲質。廣州附近諸鄉團練，先後至者逾十萬人，夾屯兩岸，呼聲震天。英人惶懼
，不敢復言入城事，並請仍修舊好。假使當時徐廣縉和廣東巡撫渾稱大冬葉的葉名
琛，能團結兩廣人民，實行防備。英法聯軍之役，未必就這樣得志。縱使得志，也
沒有這般容易。

太平天國之役，曾國藩李鴻章一班人，雖然借助英國以打倒太平天國，然而太
平天國甯可敗亡，不求助於外國的強毅精神，也還沒有失却中國民族的本色。

自從中法戰爭之後，孫逸仙先生便從事於國民革命的運動。及中日戰爭之翌年
，孫先生便起第一次革命軍於廣州，從此中國的國民革命運動，便有了統率的領袖
，和指引的導師了。孫先生的國民革命運動就一方面說，是革滿洲政府的命。以求

國內各民族的自由平等。就又一方面說，是革帝國主義的命，以求中國的自由平等。祇看他從事革命運動，起於中法戰爭之後，第一次革命軍，起於中日戰爭之後。便可以明白了。

庚子之役，北方數省的義和團，因憤恨各國的侵略而起反抗。他的動機是不錯的，可惜所用的方法，是以拳頭敵機關鎗，未免太拙劣了。同時又建了什麼扶清的旗幟，足使國民革命運動，爲之迷惑，所以孫先生便起第二次革命於惠州，使國民革命運動的意義，更爲明顯。

自經第二次革命軍之役，國內外的會黨團體和智識階級，逐漸加入國民革命運動。至日俄戰爭時候，國民革命的團體，已徧於十七行省，自此之後，不斷的和滿洲政府奮鬥，卒以造成辛亥革命，當時雖因顧慮滿洲政府又效借助英國以打倒太平天國之故智，未敢公然宣布廢棄鴉片戰爭以來一切不平等條約，以防止各國之扶助滿洲政府。然而孫先生於民國元年。（一九一二）就職臨時大總統之際曾宣言。『當

盡文明國應盡之義務，以享文明國應享之權利，「他的推翻片面義務的條約之決心已明白的表現出來了。

清帝退位民國統一之後，孫先生便專心致志於抵抗帝國主義，以期完成國民革命的事業。所以他在上海外國人歡迎會的演說，主張收回租界。接著又發表他的鐵路政策。於是帝國主義者，曉然於孫先生的用心，不是僅欲取滿洲政府而代之，乃是欲排除帝國主義在中國之勢力，以樹立平等自由之中華民國。於是帝國主義者認定孫先生是他們前途的障礙物，以後便盡力破壞無所不至了。

中華民國，剛纔產生，六國銀行團，便告成立，六國一齊出其辣手，以扼住此新產生的嬰兒之咽喉，接着於民國二年借款二千五百萬鎊於袁世凱。供其反革命之用。這是帝國主義者破壞國民革命運動的第一次成功。

民國六年以後，日本對於北京政府，不斷的供給借款及軍械，以資其掃除革命黨之用。這是帝國主義者破壞國民革命運動的第二次成功。

民國十二年以後，英國爲首，各國爲從，派遣軍艦，在廣東省河，爲種種示威運動，以脅迫廣州政府。同時英國並唆使商團，資以軍械，使之反抗廣州政府。這是帝國主義者破壞國民革命運動的第三次成功。

然而帝國主義者的成功，都是假的。何以見得呢？一面國民革命運動的領袖和導師孫先生對於帝國主義者，始終奮鬥，從民國六年他在廣州組織軍政府以後，以至於民國十四年（一九二五）他在北京身死，他始終沒有借過一文的帝國主義者的外債，沒有要過毫厘絲忽的帝國主義者的助力，而且隨時隨地都表示出他抗拒帝國主義之目的和精神，臨到他身死的三個月前，他還提倡開國民會議，廢除不平等條約，他的宣言，普及於中國國民的心目之間，臨到他身死的前一日，他還囑咐他的同志，最近主張開國民會議及廢除不平等條約，尤須於最短期間促其實現，他始終沒有放鬆了抵抗帝國主義的使命。一方面全國內外加入國民革命運動的，一日多一日，五四運動以後，打倒軍閥打倒帝國主義的口號，傳徧於全國內外，猶其是學生農

夫工人等，感受最切，認識最深，都已知道帝國主義和國民革命是不能並立的了。這樣看來，是帝國主義成功的終結呀？還是帝國主義失敗的開始呢？

當中國國民革命運動抵抗帝國主義最激烈的時候，忽然來了一個極有力的聲援，這便是俄國革命。俄羅斯帝國，本是對於中國急進侵略的一員猛將，自從日俄戰後，雖然其鋒稍殺，然侵略政策，仍舊不斷進行。例如加入六國銀行團，以及和本締結種種協商和秘約，都是上頭已經說過的。還有民國以來，用種種方法，勾結外蒙古，脫離民國，和英國對於西藏，真是並駕齊驅。歐戰以後，因為屢戰屢敗，纔沒有餘力在民國北部興妖作怪。及至民國六年（一九一七）俄國革命之後，對內將君主專制政體，摧毀無餘。對外不但拋棄了自己向來的帝國主義，而且還反對他國同樣的帝國主義，及至革命基礎穩固以後，更進一步，向於世界上受帝國主義壓迫的國家和民族，來抱不平，要幫助他抵抗帝國主義，解除壓迫，以恢復平等自由的地位。對於中國已屢屢表示這番意思。卒於民國十三年（一九二四）夏間，和中國締

結中俄協定。今試將這協定的重要內容，列出如左。

第三條 兩締約國政府同意，在前條所定會議中，將中國政府與前俄帝國政府所訂立之一切公約，條約，協定，議定書，及合同等項，概行廢止。另本平等，互相，公平，三原則，暨一九一九與一九二〇兩年蘇聯政府各宣言之精神重訂條約，協約，協定，等項。

第四條 蘇聯政府根據其政策，及一九一九與一九二〇兩年宣言，聲明前俄帝國政府與第三者所訂立之一切條約協定等項，有妨礙中國主權及利益者，概為無效。締約兩國政府聲明，嗣後無論何方政府不訂立有損害對方締約國主權及利益之條約及協定。

以上兩條，是這協定的原則。一方面將以前和中國所締結的不平等條約，完全廢止，一方面重新締結平等條約。此外還有列舉的幾條，都是根據着原則而來的。列出如左。

第十條 蘇聯政府允予拋棄前俄政府在中國境內任何地方根據各種公約、條約，協定，等所得之一切租界等等之特權及特許。

第十一條 蘇聯政府允予拋棄俄國部分之庚子賠款。

第十二條 蘇聯政府允諾取消治外法權及領事裁判權。

第十三條 兩締約國政府允在本協定第二條所定之議會中訂立商約時，將兩締約國稅則，採取平等相互主義，同時協定。

以上幾條 都是從前不平等條約中的重要內容，故此特別的列舉出來，宣告廢止。此外如關於中東鐵路，（即從前的東清鐵路）關於外蒙古，所定辦法，都是和原則精神，沒有歧異的。

蘇聯政府所以和中國締結這協定，完全因為要貫徹他革命的宗旨，清楚明白，沒有疑義，我們試將這協定和鴉片戰爭以來的條約相比較。再將這協定和華盛頓會議的議決案相比較。便可以立刻看出，那個是實行帝國主義，那個是實行革命，那

個是對於中國實行侵略政策，那個是對於中國實行平等互助政策了。

最可惡的。有些輕嘴薄舌的人說道：「蘇俄自革命後，國力已不如前，橫豎不能維持在中國的霸權，索性做個人情。」這些話不但輕薄，而且糊塗。慢講蘇俄國力，現時比從前更爲強盛。即使蘇俄國力，果不如前，他至少也可援利益均霑的例，與各國一樣的享受不平等條約的權利。荷蘭，西班牙，葡萄牙，等國，他的國力何能以霸權施與中國，爲什麼他也能在中國享受不平等條約的權利呢？從來強盜成夥，帝國主義者創出利益均霑的例，便是這個意思。蘇俄入夥，各國定然歡迎，各國正因爲他不入夥，恨他至於刺骨呢。若謂蘇俄急於求中國的承認，蘇俄或者果有此心，但他若要維持不平等條約的權利，祇銷向各國入夥，不怕各國不爭先恐後的，包圍中國要承認蘇俄，他又何必將從前帝國力征經營幾十年所獲得的特權及特許，一齊拋却，以換得中國的承認呢？從來輕薄的話，必是糊塗。他自以爲伶俐聰明，其實入在糊塗虫裏面。如以上的話，便是一例了。

還有些人說道：「蘇俄這般舉動，便是過激主義之一端。」哼，過激主義，原來是這樣解釋的，無怪乎各國對於中國國民廢除不平等條約的運動，目為過激主義了。鴉片戰爭以來一切不平等條約，不算過激主義，這樣雙方平等互尊主權的中俄協定，却算過激主義，怪道中國真是生成的命要永遠做帝國主義的奴隸麼？我寫到這裏，忽然想起民國元年（一九一二）四月袁世凱在參議院的宣言，內中有幾句話道：「邇來外人對我態度，類皆平和中正，籍示贊助之誠，固徵世界之文明，更感友邦之睦道，凡我國民，務當深明此義，以開誠布公鞏固邦交為重，凡從前締結之條約，均切實遵守，其已締結而未辦之事，迅速舉辦，」哼，這纔是反過激主義，這種宣言北京政府果然切實遵守，以至今日。所以帝國主義者同聲歡呼道：「不平等條約萬歲！」

祇是中國國民決不會為過激主義所駭倒，而不會拭眼細看誰是維持不平等條約，誰是廢除不平等條約的，所以自中俄協定以後，中國國民革命運動，更加激烈。

孫先生遺囑說得好：「喚起民衆及聯合世界上以平等待我之民族共同奮鬥。」這是國民革命成功的不二法門。

打倒帝國主義，與打倒軍閥，已成了國民革命運動的口號。而打倒帝國主義，較之打倒軍閥，尤爲根本之根本。因爲最近歷史上種種事實，已證明軍閥賴帝國主義而生存，軍閥不過爲帝國主義之傀儡，帝國主義不能打倒，軍閥決不會打倒，即使打倒，一個傀儡下去，第二個傀儡又上來。反之帝國主義打倒了，軍閥自然也就打倒了。所以打倒帝國主義，爲國民革命一切根本之根本。而廢除不平等條約，便是打倒帝國主義的最大工作。

有些人說道：「以現時中國的國力，要打倒一國的帝國主義，尙做不到，何況要打倒各國的帝國主義呢，這不是義和團第二麼？」我們誠實正當的答道：義和團是排外的，國民革命不是排外，祇是打倒帝國主義，如果各國能自動的將帝國主義廢止，那麼，便是我們最親愛敬重的朋友了，方平等互助之不暇，還有什麼外可排

呢？現時各國雖都是帝國主義的政府，却不都是帝國主義的國民。帝國主義的流毒，直接受之者，是中國國民，間接受之者，是各國國民。祇看經濟現象，便可明白。故此各國國民打倒帝國主義的心事，較之中國國民不相上下。中國國民如果和他們通力合作，以打倒帝國主義，正是各國國民切望的。因為帝國主義打倒以後，受其益的，不但是中國國民，便是各國國民也同受其益。然則國民革命所引為對象的，祇是各國帝國主義的政府。以中國國民的力量，合之各國國民的力量，來打倒他，有何做不到呢？

又有些人說道：「從來對外問題，是要內力充實之後，方纔可以解決，如今中國所需要的，是充實內力如整理財政，經營實業，修明政治，振興教育等等，都是刻不容緩的事，若不先從這些着手，而汲汲於解決對外問題，所謂先後倒置了。」我們答道：上頭已經說過，打倒軍閥，打倒帝國主義，為國民革命之根本，而打倒帝國主義，尤為根本之根本。如果不信，請舉個例，來說明白。整理財政，豈不是

充實內力之第一條件。然因軍閥窮兵黷武把持割據貪賊枉法等等結果，使財政日益紊亂，何從整理呢？所以整理財政先決問題，是打倒軍閥了。然而軍閥和帝國主義相勾結，一任全國人民，深惡痛絕，設法抵制軍閥，而帝國主義者，却大把的借款給他，軍閥得了這大把的借款，一任人民抵制，他招兵買馬，依然揮霍自如，而且倚仗着勢力，來壓迫人民，便連抵制也做不成，祇好吞聲飲恨的，聽其爲所欲爲了，結果軍閥縱橫日益加甚，財政紊亂日益加甚，還說什麼充實內力，所以打倒軍閥的先決問題，是打倒帝國主義了。這樣說來，是誰「先後倒置」啊？整理財政是如此，其他經營實業，修明政治，振興教育等等，也可類推。古人說得好：「物有本末，事有終始，知所先後，則近道矣。」我們還是以對外問題爲先呢？還是以爲後呢？

又有些人說道：「廢除不平等條約，各國並沒有十分不肯，止要中國有相當的準備。例如撤銷領事裁判權，各國不是要等待中國改良司法養成法官人格，便肯撤銷了麼？中國不從事相當的準備，而徒然高叫撤銷不平等條約，不但無以服人，而

且沒用。」我們答道：這可被帝國主義者瞞過了。即以領事裁判權而論，中國一方面固然要改良司法，養成法官人格，然這都是伴着政治清明而來的，照帝國主義者操縱軍閥的情形，政治清明，如何能做得到？況且所謂改良司法養成法官人格，都是程度的問題，如果帝國主義者真願意放棄領事裁判權，也就無須於目前總總過慮。試看蘇俄已放棄了領事裁判權了，德奧因戰敗的關係，領事裁判權也不復存在，然以上幾國，何嘗因為沒有領事裁判權而失了安全的保障。反之帝國主義者如果沒有真願意放棄領事裁判權，那就無論中國司法如何改良，法官人格如何養成，他也不患無所藉口，故此我們對於領事裁判權的撤廢，不但要於司法改良及法官人格養成做相當的準備，尤其要於國民革命加倍的着力。例如土耳其的安哥拉政府，因為能戰勝希臘，能將土耳其國家致於獨立自由，便能在洛桑會議爭得撤銷領事裁判權的期限。這都是土耳其國民黨及國民軍奮鬥的結果。這纔是撤銷領事裁判權的根本辦法。我們要於此着眼，不要被帝國主義者什麼相當準備的話頭，輕輕滿過。

又有些人說道：「照國際公法的原則，條約是雙方同意來締結的，不能以單方的意思，而輕言廢除。」我們答道：這些話真是大錯而特錯了。自鴉片戰爭以來，所締結的不平等條約，都是帝國主義者以威力及詐術種種手段取得來的，中國國民，何嘗有過一些同意，例如南京條約，由鴉片戰爭所造成。天津條約，北京條約，由英法聯軍所造成，馬關條約，由中日戰爭所造成；辛丑議和條約由八國聯軍所造成，明明是以武力掠奪得來的，何嘗有中國國民的同意？又如一八九八年的種種租借地條約，及劃定勢力範圍條約，以至民國四年「一九一五」五月的二十一條，都是以武力脅迫得來的，何嘗有中國國民的同意？如濟順，高徐，兩鐵路和滿蒙四鐵路的換文，中國公使有「欣然同意」字樣，似乎可算是同意了，其實這是用一種詐術，利用中國不成材料的政府。偷偷摸摸得來的，中國國民連做夢也不知道，又何嘗有什麼同意？還有一層，滿洲政府的媚外自私，爲中國國民所不能忍，故起而革命。滿洲政府手裏所締結的條約，中國國民不能同意，已可瞭然。革命以後，北

京政府，手裏所締結的條約，多是在北京政府違犯約法，北京政府自身在約法上失了資格之時，中國國民，早已起而革命，宣言不能承認他所締結的條約爲有效，其不能得中國國民同意，更無待言。如此說來，所謂雙方同意，真是欺人之談。還有一層，國際公法是什麼呢？不過是保障強國對於弱國之權利的一種工具罷了，強國既以威力及詐術向弱國取得權利，還要以公法來做所取得的權利之保障，這不是狼和羊講理一樣，祇有狼的理，沒有羊的理麼？照現時帝國主義者的貪黷情形，要得他同意，來廢除不平等條約，真真是俟河之清，人壽幾何？試看看啊！日本全權在華盛頓會議極東總委員會席上，關於二十一條的一番說話，便是要求廢除不平等條約的明白答覆了。

第五 在國民會議關於國際問題的提案

我們根據以上種種事實和理由，所以準備在國民會議提出國際問題的議決案如左：

自鴉片戰爭以來所有一切不平等條約概行廢除，重訂雙方平等互尊主權的條約。以上是原則，根據原則，列出條目如左。

- (一) 收回一切已失的領土。
- (二) 從前中國的藩屬，如朝鮮，安南等，皆恢復其已失的國家，並其國家之獨立平等。其願與中國為聯邦與否，聽其自由。
- (三) 收回一切租界。
- (四) 收回一切租借地。
- (五) 收回在中國領土內屬於外國所有之鐵路並鐵路附屬地。
- (六) 廢除現在北京公使館區域制度，撤銷其軍事設備及駐屯軍隊暨警察權。
- (七) 撤銷一切勢力範圍之規定。
- (八) 撤銷外國軍隊警察駐屯中國領土以內之許可。
- (九) 收回外國船舶航行內河之權。

(十) 撤銷領事裁判權。

(十一) 關稅自主。所有從前關稅協定，及外國人爲稅務司。

暨民國以來，關稅所入，由各稅務司以稅款交匯豐銀行，存入總稅務司名下，按月由總務司分配用途之種種荒謬制度，一律掃除。

以上十一條，都是關於領土之完整，主權之獨立，極其重要，其他各事，悉可類推，除此之外，我們還要整理外債，分別何者當還，何者不當還，及如何還法。並且還要聲明，各國對於中國，不得再用保全領土開放門戶機會均等各字樣，以侮辱中國。我們於提出此議決案之際，高聲大喊道：

廢除不平等條約。

打倒帝國主義。

中國國民革命成功。

中華民國獨立平等自由萬歲。

國民革命與中國國民黨

戴季陶

導言

生存是人類原始的目的，同時也是人類終結的目的。在生存的行進中，逢着一種障礙的時候，求生的衝動，便明明顯顯地，引導着人發出一種生存的欲望。更由人類強弱賢愚的秉性，和時代環境的不同，生存的欲望，也顯出許多程度和種類的差異來。社會文化越是進步，人類的關係越是複雜，由生存欲望派生出的欲望差異，也越繁多而明顯。就欲望的性質上說，無論是那一種欲望，都具有獨占性和排他性，同時也具有統一性和支配性。因為要獨占，所以要排他，因為要統一，所以要支配。再合籠來看，獨占性是統一的基礎，排他性是支配的基礎。這幾種欲望的內含，都是能生所生的根原，都是爲了求生的必要。

人類是羣生的動物，社會的集團，是人類求生的必要組織，也是求生的共同目

的表現。所以凡是一個團體，必然具備人類生存欲望裏面所包含的幾種性質。這幾種團體生存欲望所含的性質越強，團體的組織也越是堅固，發展的能力也越是偉大。

主義是甚麼？我們的總理孫先生說：「主義就是一種思想，一種信仰，和一種力量。大凡人類對於一件事，研究當中的道理，最先發生思想，思想貫通以後，便起信仰，有了信仰，就生出力量。」我們把這一個定義，從人羣的關係上着想，更可以曉得，主義的發生，不是爲一個人而設，也不是一個人特別發起。主義的發生，是由多數人的共同需要而發生的。創立一個主義的人，只是把多數人的必要，體驗出來，把多數人的欲望，分析總合起來，決定一個解決問題的方法，然後領導着多數的人，由同一的道路向同一的目標前進。在中國古代所謂「道」，就是和今天所謂主義，一個意義。所以主義必定是多數人的共由之道，不是一個人所獨由之道。爲甚麼要創出一種主義來，要求多數人信奉呢？我們可以曉得，凡一個主義創制

的時候，一定在同時或以前，另有別種主義存在，創制主義的人，認為那些主義不適宜，那些道路錯了。爲了要排除別種主義，然後才創出一種新的主義。選擇一種主義作爲自己信仰的人，也一定是認爲他現在所信從的主義錯了，或者是沒有主義，然後才去選定一個適宜的主義，作自己遵循的正道。就這樣看來，凡是一個主義，必定具有獨占性和排他性，同時也一定具有統一性和支配性。假如這幾種性質不具備，這一個主義，一定生不出信仰，生不出力量。一定只能成爲一種消極的思想，而不是一個主義。

信奉一個主義的團體，更是如此，假如這一個團體，沒有具備獨占性和排他性，統一性和支配性，一定這一個團體，是沒有主義的團體，是沒有生存欲望的團體，一定是隨時可集隨時可散的一羣烏合之衆。要圖中華民國的生存，先要圖中國國民黨的生存，要圖中國國民黨的生存，一定要充分發揮三民主義的中國國民黨之生存欲望所必須具備的獨占性排他性統一性支配性。

共信不立，互信不生，互信不生，團結不固。團結不固，不能生存。愛中華民國的中國國民黨員，三民主義的信徒團結起來！

中華民國十四年七月二十三日

戴季陶於上海寓次

一、何謂中國國民黨

『中國國民黨，是信奉中華民國創造者孫中山先生所主倡之三民主義，為最高原則。在民主的集權制之嚴格的組織訓練之下，集合全國各階級中，具救國熱誠的革命份子，造成強固的團結。以革命的方法，取得政權。遵照孫先生所定的三程序，運用政治的權力和方法，完成中國之國家獨立，民族平等。改造中國的政治和社會。完成民主的國家組織，圖人民食、衣、住、行、育、樂、等生活需要之均等的滿足，國民文化之世界的發展。並為達到此目的，聯合世界以平等待我之民族，共同奮鬥。以反抗掠奪世界大多數人類利益，阻礙人羣進化世界大同的帝國主義，而消滅其勢力。之革命的政黨。』

把上面所述的這一個定義。分析開來，可以得下列幾種概念：

(一) 中國國民黨，是一個政黨，是一個革命的政黨。

(二) 中國國民黨的最高原則，是信奉中華民國創造者孫中山先生所主倡的三民主義。

(三) 中國國民黨的組織是民主的集權制。

(四) 中國國民黨的組成份子，是要集合全國各階級中具救國熱誠的革命份子，並要施以嚴格的訓練，造成強固的團結。

(五) 中國國民黨的努力方針，是要取得政權，必須是要以革命的方法，取得政權。

(六) 中國國民黨的目的，是在遵照孫先生所定的軍政時期，訓政時期，憲政時期，三個程序，運用政治的權力和方法，完成下列幾件事：

甲 完成中國的國家獨立，民族平等。

乙 改造中國的政治，完成民主的國家組織。

丙 改造中國的社會，圖人民食、衣、住、行、育、樂、等生活需要之均等的滿足國民文化之世界的發展。

(七) 爲達此目的，須聯合世界以平等待我的民族，共同奮鬥，以反抗掠奪世界大多數人類利益，阻礙人羣進化世界大同的帝國主義。

如果要把這一個定義，和定義中所含概念，很細密的解說明白，決非這一本小冊子的紙數所許。只好暫時放下，候將來有機會時，再逐條細細做一本解說。但是我很相信，這一個定義，是從今天以前，一切說明當中，最完全而未確的定義。我們同志，必須要照着這一個定義去做工夫，才不會走錯路。能夠把這一個定義澈底的了解，就是認識清楚了中國國民黨的使命。能夠從事實上完成了這一個定義所指的工作，就是完成了中國國民之歷史的使命。並且我相信，就不是中國國民黨的黨員，要研究中國的政治問題，也要把這一個定義所包含的概念作爲研究的對象，才

可以了解中國現代的政治問題是甚麼？尤其是要研究孫先生之實際的政治主張，必須要在這一個系統下面，才可以研究得清楚。——我個人的時間太少，我盼望同志當中的著作家，能夠照着這一個系統，把孫先生的著作和講演當中的要點，編輯起來，這是目前一個最大的需要。但是最要緊的，是以孫先生的思想和行爲爲根據，說明孫先生的主張。如果隨便自立一說，就不是中國國民黨的黨義。

一、中國國民革命之歷史的因緣

我們中國現代的國民革命？是由創造三民主義的孫中山先生發起的。孫中山先生何以發起革命，何以要發起以三民主義爲信條的革命？須知這一場革命史劇的背景，有幾重極大的歷史背景：

(一) 中國民族力的消失 我們中國民族，是世界上一個很古的文化民族。在世界文化史上，中國民族，有很大的貢獻。但是在封建制度打破之後，由極端個人主義的專制愚民的帝制——秦始皇的焚書坑儒，把過去由上古游牧時代以來，經過單

純的農業經濟，而剛要進入到農工商業的協作經濟，之經濟文化，由部落的權力組織而已進入車同軌、書同文、行同倫、的『世界國』組織之政治文化，由老死不相往來的自足思想，而已進入『世界的社會連帶責任主義』之道德文化，從根本上施以極慘酷的破壞。後代帝王，在形式上雖然變更了這一種殘忍的手段，但是奉老子的個人主義爲唯一宗旨之愚民政策，雖不傷害民族的身體，而把民族的智識和思想，壓伏得乾乾淨淨。自此以後，失却了創造文化、組織文化、能力的中國人，抵抗異民族的能力，漸漸消失。東晉以後，由戰敗而南遷的亡國的昏君，奸臣，貴族，富豪，敗將，殘兵，宮女，官妓，以及爲貴族造娛樂品的文人墨客，更把黃河流域的文化精神，拋棄乾淨，造成日金夜粉的金粉文化。民族的創造力與組織力，便更加消失了。亂於羣胡，亡於蒙古，再亡於滿清。以這樣一個文化很高，人口很多，生活地域很大的，世界第一個大民族，在野蠻的小民族鐵蹄之下，蹂躪了一千幾百年，造出全世界歷史中一個最特殊的歷史事實。滿清入關以後，以很精密而深刻的政

治手段，運用八股文——聖諭十六條，聖諭六訓，臥碑，幾種毀滅民族精神的利器，更把識字階級的人——大家要注意，在前時代，是一般種田作工的人，都有識字機會的。——的民族自覺性，壓到再沒有發生的餘地。及至歐洲文明而強暴的民族，以鐵甲船，後膛鎗，挾着麻醉毒藥的鴉片煙，侵入以來，二千年愚民政策下面養成的無識國民，方才稍稍覺醒。但是從不知道中國之外有國。中國文化之外有文化，並且連中國的文化意義也老早不認識的人，那裏敢得過近代科學文化製造出來的新蠻族。一敗再敗，至義和團之亂以後，中國才認識西洋人的本事，是神聖一樣，高妙不可思議。可是這一下西洋人的高妙倒認識了，「中國人是人，中國人是有光榮文化歷史的民族，中國民族是世界上第一個偉大民族，中國民族是能創造文化、組織文化、的民族，」這一個事實，却完全不認識了。自信的能力，完全消失了。由極端的守舊，變而為無意識的趨新，由盲目的排外，變而為盲目的媚外。這一個現象，尤其是在智識階級中，最明顯而最普遍。（參觀「孫文主義之哲學的基礎」）

(二)歐洲民族之世界的發展 自近代科學的航海術發展以來，歐洲的拉丁和薩克遜諸民族國家，以獲得殖民地爲目的，渡過大洋，向全世界侵略開來。其重大事實，如美洲的開發，澳洲的占領，非洲的瓜分，印度的滅亡，土耳其的衰微，南部亞洲諸小國和南洋諸島的吞併。全世界歐洲民族以外有色人種的國家，除日本由強烈的革命而得免於危亡，漸次完成其獨立之外，沒有一國不漸趨滅亡。中國在這一會運會裏面，政治上既受滿洲朝廷壓制，而一方面在政治上經濟上，又受歐洲列強的宰割。日本在自強以後，亦隨歐洲列強之後，向亞洲大陸進攻。中國在四面包圍之中，一天一天瀕於絕境。再看這一個時代裏面的強國情況怎樣呢？他們由工業革命而誕生的資本主義，與舊時代的軍國主義相化合，變爲近代特殊的帝國主義。專門剝削殖民地人民的膏血。這許多帝國主義的國家，更以地球爲範圍，形成一個絕大的封建制，爲爭奪殖民地而拚死的決鬥。在他們國內，操產業管理權的少數資本家，一面在自由競爭的原則下面，造成經濟的封建制，一面在工銀制度下面，壓伏

着大多數的自由工人，掠奪工作的剩餘價值。令大多數的工人，陷於極悲慘的地位，釀成極大的階級鬥爭。所以在世界的爭霸戰中，勢力愈大的國家，他們國內階級的懸殊越大，鬥爭越烈。被壓迫民族的呼聲，和被壓迫階級的呼聲，內外齊作。支配世界的強國裏面，個個都帶着階級鬥爭的噴火口。政治的經濟的民族鬥爭，被資本主義領着，在世界交通圈內混戰。現出有史以來極大的悲慕狀態。

在時間上從古到今，在空間上由中及外，兩重歷史的背景，都被孫中山先生以極銳敏的眼光，發現出來。更以深刻的覺悟，銳敏的認識，堅固的決心，把這兩層歷史背景的事實，細細用科學的方法，分析綜合，在空間和時間的統一，橫直兩線的交點上面，建設起一個很崇高偉大的主義。就是「以中國之歷史的哲學思想為基礎，以適合中國民族之迫切的需要為方法，以世界的民生問題為解決對象，以世界人類的大同進化為終結目的之三民主義。」這三民主義的內容，更由先生博學，審問，慎思，明辯，篤行，的努力，隨着上述兩個歷史背景的展開，一天比一天豐富

，一天比一天深刻。並且先生不單給我們一個三民主義的理論和政策，還給我們一個『後來居上，有志竟成』的精神教訓，促起我們的自覺，鼓起我們的勇氣，恢復起我們中國民族已失的自信力。

二、革命思想的變遷和革命黨員的分化

當時中國多數人民，因為受了二千多年愚民的專制政治之壓制，六根不靈，知識不開，不但這些事實一點看不出，連要求改造自己環境的觀念，也不容生出來。少數聰明而有志的青年，也止能想到改革以圖自強，而不容易認清楚正確的道路。革命性最強而又受過外國新教育的人，也只能認識中國之衰弱，在於異族的專制，和政治的腐敗，而不能尋出所以至於如此的原因，確立根本改革的方案。及至中山先生已經高唱了二十年的革命，更從理論和實際的政策上，主張以三民主義創國救國，提倡革命團體的大同團結，大家才聞風響應，來集中於青天白日旗下。但是在思想上和知識上，還是依舊固陋幼稚，或是只圖滿足民族的復仇心理，或是馳騖於

烏托邦的幻夢。並且有許多人各是其是，誰也不懂得受先生的訓練，受先生的指導。我也就是這固陋而且幼稚的一個人。現在我們從三民主義之分析的次級概念上，來觀察當日革命者的思想，大約可分爲三種：

(一)標榜種族革命的 這一種人，當中有一部分，目的只在推翻滿清，此外一無主張。有許多支配慾強的，自己便想做皇帝，支配慾弱的，便以爲只要滿清倒了，誰做皇帝都得。皇帝夢做得最濃的，竟有假托符讖，希圖煽惑同僚的人。還有幾個，寫信給袁世凱，要他學曹孟德、司馬仲達的故事。『胡虜無百年之運，矧運過於百年。桓公復九世之仇，况仇深於九世。』是他們檄文中的警句。『嘉定屠城記』、『揚州十日記』，是他們宣傳的範本。此外對於歐，美，日本的排斥，不用說，也是他們一個目的。至於中山先生所主張以仁愛爲基礎，民權爲方法，民生爲目的之文化的民族主義，是他們所絕不能了解的。但是這一種『復仇的革命家，在指導中國國民革命進行上，却收了十之七八的效果。

(二)標榜政治革命的 那個時候的人，世界歷史的知識，有許多是非常淺薄的。他們對於歐，美，日本各列強的國家，所以致富強的原故，固然不十分考求，那些國家在歷史的進程上，具何種基礎，向何種方向，也沒有精深的研究。政治的實質是些甚麼內容，當然不很明瞭。所懂懂的，只是歐，美，日本富強的現象。所具備的政治認識，只是在政治組織之一形式的代議制度。以為把政治制度改爲立憲，把國體改爲共和，便可以達富強的目的。而作他們最大的模範的，尤其是日本的維新。可是日本民族的習性如何？社會組織如何？國民的團結力組織力如何？并不在他們打算之內。這一種政治思想當中，本有兩大派別，一派主張以革命手段推翻滿清朝廷，組織共和立憲國家。一派主張憑藉滿清朝廷勢力，以欽定的形式，組織君主立憲國家。後者便是一般所稱的保皇黨，當然不能列入革命的範圍。可是從政治思想的實質上說：兩派仍舊是姊妹行。在中國的民權思想史上，對於啟發人民思想，他們這一種速成的法律知識，都收了莫大的效果。在人民與政府的鬥爭上，也供

給了不少的武器，辛亥革命之直發的動機，要算是川路風潮，煽動這一個風潮的，大半是保皇黨系的新官軍黨，就是 一個顯明的例。但是沒有實際的政治思想、社會思想、作內容的形式主義，到了排滿革命完結之後，他們除了借着議會政治的空名作惡而外，竟 無所能。十年來污穢不堪的國會——天長地久有時盡，此會綿綿無絕期，的國會，就是他們對於國家的貢獻了。

(三)標榜社會革命的 初期的社會主義的思想，往往趨於空想的無政府主義，中國也逃不了這一個公例。中國青年剛和歐洲社會主義的思潮接觸之時，生出許多無政府主義的信仰者，和同情者。他們的思想，大都是想把一切歷史因緣斷盡，靠着人類高尚的理性，和感情，去建設理想的和平世界。他們的情緒是極優美的，思想是極高尚的，行動是極自由而和平的。但是他們對於現狀，隨時都是妥協的。服從冥想和太息，是他們生存的意義。這一派人雖不多，但是中國民族，數千年來，飽受自然主義的哲學陶融和否認現在的宗教感化，一般貴族式公子中的消閒文學者

和理論宗教家，當然很容易接受他們的戒律和教義。最初一個時期中，其中一部分革命性最濃厚，打破現在的欲望最強烈的人們，也很讚美「恐怖主義」的行動，並且直接採取這種手段。不過僅僅是政治壓迫最大的時代的反響，不能說他們的主張是如此的。

在願意接受三民主義的同志當中，我們也看得出，當民報時代，朦朦朧朧的有兩種思想徑路。一種在思想上接近馬克斯之科學的社會主義，在實際政策上尤其接近德國社會民主黨的主張。一種是接近奧伯來因一流的農業社會者的主張，並也採用亨利喬治的土地政策論。這兩種思想和主張，並不是很明瞭的分派，不過，我們可以看出，這兩種思想，一派是特別注意工業問題，一派是特別注意農業問題，而都是很熱心的民生主義提倡者。在實際的活動上，也是直接遵從總理的主張來實行。民報社中的精衛，漢民，執信，都是明明白白為這一種思想宣傳的健將，執信尤其是熱心於工業革命問題。至於當時民生主義的基本理論和具體方法，不能於各派

社會主義之外。很清楚建立一個系統的原故，完全因爲其時都只是初期的研究。沒有和實際問題接觸。因爲沒有實際的經驗，所以不會注意到指導行動之基本理論。譬如執信在當時算是一個熱心贊同馬克司社會主義的人，却又是一個很清楚的理想主義者。而他關於民生主義的基本理論，却始終沒有論及。孫先生自己，當時又沒有精密而有系統的著作。所以許多不細細從先生的思想體系上作研究的人，便把孫先生的民生主義，只作爲一種社會政策看，不認爲是一個完成的主義。直到去年，孫先生的三民主義講演，大部分告成之後，研究者的眼光，才完全一變。即此一端，已可見從前三民主義在民間不能普及，在黨內幹部中，不能深入，的原故。從主義思想的分野上看，在革命同盟會時代，一般革命黨人中，標榜民族革命的人最多，但多少都帶着民生革命的色彩。次多的就是標榜民權主義，議會政治的興味很濃的人。標榜社會革命的人最少，而能切實從實際問題上，研究解決方法的人尤少。却是後來經幾次分化，能始終維持革命精神，不至完全消滅，還多是當日主張社

會革命的一派人。這一個意義，也足令人深省了。

就以上三點看來，就曉得中山先生所建設的，是三民主義，而當時在三民主義旗下的人，大都是一民主義。——不完全的一民主義——這時候革命黨所用的量尺，僅是以排滿復仇主義作材料製造出來的。用這一把量尺，來量全國的人，合格的便是革命黨，不合格的便是非革命黨。換一句說：就是以排滿復仇爲民族主義全意義，是革命黨的必修科，民權主義是隨意科，民生主義，僅僅是科外講演。至於革命進行中之施政方畧和政治內容，更是毫無研究，毫無豫備。孫先生爲革命制定的基本方略，自始至終，置諸拚棄之列，毫不在一些政客式的民權主義者拳匪式的民族主義者眼裏。到了後來，滿清一倒，大多數的革命黨人，完全失了主義的目的，一面在事實上和一切舊軍人，舊官僚，舊學生，一切腐敗紳士等妥協，一方面在感情上又和他們衝突。中心無主，當然現出既不能令，又不受命，的怪象。在這昏天黑地的當中，擁護着青天白日的革命旗，到處高唱三民主義的，依然只有一個孫中

山先生了。其後時局一天一天的變幻，一般知有志氣而不知有科學，和知有利害而不知有主義的人們，物質上雖擁着毫無統帥力和組織力之政治機關，思想上却赤條條一無所有。一戰有敗，故我依然。這就是戰勝了滿清，失却了革命，而且破壞了革命黨的最後效果。

以排滿復仇爲全意義的革命黨人，在革命成功之後，縱慾主義的歡樂，和禁欲主義的苦節，兩種不調和的個性發展，都是證明二千年來思想專制和政治的放任下面墮落了的國民性，都是表示中國民族特殊的歷史因緣。因爲受了多少年來思想上的束縛，所以在理想方面，盡性發揮。因爲過慣了放任政治下的生活，所以不願意再走到近代規律性較強的政治組織路上去。但是歡樂苦短，憂愁苦多，無規律，無組織，內容空虛的革命黨，主義的妥協和利害的反抗兩個矛盾現象下面，受不住反動派的千鈞一擊，遂全部失敗到乾乾淨淨。

孫中山先生，他不單是不灰心，並且格外精神煥發，仍舊提起他的三民主義，

要求失敗同志的信任。在信時候，單純的信任要求，竟鼓不起全部舊同志勇氣，單純的主義結合，敵不住失敗者恢復地位的慾望。一部分已經看慣了亂七糟八的五色旗的人，很不容易一心一志的重新結合到青天白日旗下來。但是到抵在孫先生的鞭策鼓勵之下，成立了一個告朔汽羊的中華革命黨，維持着革命史的正統。民國五年至八九年的當中，形成「復辟」。「篡奪」。「護國」。「靖國」。「革命」。各種旗幟的混戰。每經一次混戰，革命的青天白日旗便鮮明一分，三民主義的色彩，便彰著一分。國民對孫中山先生的信仰，也就增加一分。何以故，因為一切旗幟，都是隨起隨滅，只有像徵三民主義的青天白日旗，巍然屹然，永不變色。一切個人的信用和名譽，都是隨勢力的消漲而起伏，只有代表三民主義的孫中山先生，他的信用和名譽，與三民主義的信用和名義，相依為命，不問世俗的榮辱和毀譽。「中華民國」如果沒有動搖，三民主義便不能動搖，三民主義如果能夠發展，中華民國便一定發展。

這時候世界上發生了一個亙古未有的大戰爭，殺人數千萬，加入數十國，繼續滿五年。這戰爭是甚麼，就是暴露以強暴民族，壓迫柔弱民族，以強暴階級，壓迫柔弱階級，之帝國主義的罪惡。就是各強暴民族，爲壓迫柔弱民族起的分臟不勻的大衝突。戰爭的結果是甚麼呢，正面是證明三民主義真爲時代所必需的俄國革命，反面是證明非向三民主義，便連表面的平和，也不能敷衍的華盛頓會議。在世界大戰進行當中，因國內之政治變化和國際之政治的變化，已引起中華革命黨生出一個闡明主義，製定政綱，確定方略，完成組織的要求。雖是沒有到成熟的機運，却是這一個工作，在總理孫先生的指導之下，從民國六年以來，已經作了不少的豫備。最可惜的就是一方面因多數黨員的不熱心，工作不易完成，一方面因爲政治軍事問題的紛擾，使這重大問題，常常阻礙進行。民國八年以後，國內的青年，在前面所述正反兩面歷史的教訓之下，漸漸覺悟起來，由清談的文化運動，進而爲部分的社會運動，由部分的社會運動，更進而爲具體的國民革命運動。和民國六年以來黨內

的改組氣運相御接，而中國國民黨的改組，於是乎實現了。

四、第一次代表大會之精神的意義

去年中國國民黨的改組，是爲了甚麼。以後應該要如何。我們可以從總理在大會幾次的講演和改組的章程當中看出。總理在大會講演中最要緊的話中，有下述的一段。

吾國的革命，是以三民主義爲信條。此主義是我創的。數十年來，以此主義號召國人。但是從前全國人所了解的，僅爲民族主義中的一點。應該作我們全黨信條的三民主義，只有一部分爲同志所顧及，國民所了解。辛亥革命既成，三民主義的真精神，反爲同志所忘却。二次革命失敗後，同志爲受着大成功後之大失敗，於是神志頹唐，羣趨消極。其中一部分的人。以爲中國的革命事業，目前既屬無望，非待至二十年後，不能再革命。我看見這種頹喪消極的狀況，要想把他們鼓舞振作起來，並且要把那三民主義的基礎，建築鞏固，所以建立中華革命黨。以身作則，對

於那些還不明白的同志，也要他來盲從我。因為那個時候，一般國民思想很幼稚，固然不能了解三民主義，而一般同志，也把主義忘却。除却以人爲中心，更無推行此主義之望。這幾年以來，世界的情狀變更，三民主義，不昌明於中國而昌明於世界。在俄國則有三民主義的成功，我國的青年及智識進步的人，也漸漸明白這個道理。這幾年來，革命的三民主義之在中國，爲國民中的青年所信仰。到這個時候，已沒有單靠個人做中心的必要，非擴而充之不可。故召集全國代表大會。決定關於本黨組織的基礎。自此次大會之後，吾黨的同志，便應該一致同心，把黨組織好，努力做宣傳的工夫，共謀吾黨主義的發展。換言之，此次是我把我平生所提倡推行的三民主義，全部付托於全國的同志。自此以後，諸同志應該要共振精神，負責行主義宣傳主義，的責任。

就這一段話來看，我們已經可以明白，第一次全國代表大會之精神的意義，是總理孫先生，把三民主義這一個孤兒，扶養培植以至於成人的責任，完全付托於同

志全體。我相從總理十餘年，很看得出，在這一次大會中，總理的言詞態度，真是十分悲痛，十分誠懇，處處都表現出「托孤的精神」。所說的話，句句都含着遺言的意義。當會期中，我曾對好幾個親近的同志說，「這一次先生的態度，實在沉痛得很，好像在給我們一個甚麼暗示。照先生的精神和身體，應該能夠再為中國奮鬥二十年，但是這一次的暗示，使我很覺得放心不下。」展堂、精衛、介石、和還有幾個同志，在這一種精神的暗示之下，都很覺到一種「無常」和「悲哀」的感情，想不到先生這個努力，在事實上竟完全是托孤。以後先生在一年當中，拚着一切，努力講述三民主義的真義。把從前靠先生自己直接的行動來代表的主義，以能傳久致遠的文字，記述出來，使我們全黨的人，得一個依據。我們要永遠記得一件事，就是三民主義是總理孫先生創的，我們信仰三民主義，一定要信仰孫先生的三民主義。如果不是信仰孫先生的三民主義，那就不是信仰三民主義。我們中國國民黨，是三民主義的政黨。無論是何種派別的思想者，一定要有了信仰三民主義的覺悟和

決心，才可以來做中國國民黨的黨員，才是真正忠實的中國國民黨黨員。一個政黨，除了主義，便沒有結合的基礎，主義是黨的神經系，同時是黨的血管。沒有神經系和血管，不能成一個動物。沒有了主義，便不能成一個黨。

更就組織上看，我們黨的組織，是取民主的集權制，我們這一個民主的集權制，和其他別的團體的制度，有一個根本不同的地方。就是中央的組織，是在委員制之上，特置總理，而總理在行動上，操最後決定之權。因為我們的同志，在主義上的訓育既未成熟，組織的能力，尙沒有訓練，在歷史的精神上，在主義的訓育上，孫先生是吾黨同志人格的模範，主義的導師，統帥的主帥。因為是，有孫先生而後有三民主義，有三民主義而後有黨。所以總理制之在吾黨，為特殊的精神表現，為主義的人格化，和普通所謂總理制，是絕對不同的。章程第四章所定，就是全表現這一個意義。

第十九條 本黨以創行三民主義五權憲法之孫先生為總理。

第二十條 黨員須從總理之指導，以努力於主義之進行。

第二十一條 總理爲全國代表大會之主席。

第二十二條 總理爲中央執行委員會之主席。

第二十三條 總理對於全國代表大會之議決，有交覆議之權。

第二十四條 總理對於中央執行委員會之議決，有最後決定之權。

我們看這幾條條文，如果稍有一點常識，便都能認得，條文的精義，完全是在保障「三民主義」，尤其是在保障「孫文主義」。

我們中華民國不幸，中國國民黨不幸，總理不能多領袖我們些日子，使我們黨的組織和黨員的訓育，達於完成，便棄我們而長逝了。今後怎樣呢。我們中國國民黨的黨員，在失却了統帥者和指導者的今天，更要明白主義的重要，更要明白「孫文主義」的重要。總理的身體雖然死了，總理的主義，由總理的著作和講演紀錄，以及總理的歷史，完完全全，仍舊長存於世間的。章程第四章的精神意義，依然存

在的。並且在總理逝世、這個精神意義，尤其要緊。「共信不立，互信不生，互信不生，團結不固，」這幾句話是要我們全黨同志大家牢牢記着的。

五、總理逝世後黨的中心是甚麼

明白了上一層意義，就可以明白認識，在總理逝世以後，中央執行委員會，以愛黨愛國愛民族的至誠，完全接受總理遺囑，的意義所在了。接受遺囑的宣言上說：

……吾人惟以嚴格之規律的精神，一遵總理之遺教。……吾黨惟有全體一致，奉行總理之遺教，不得有所特創。蓋中華民國之獨立與自由，惟有完全繼承中華民國創造者本黨總理孫先生之意志，為能實現耳。

關於接受遺囑之訓令上說。

以後本黨一切政治的主張，不得與總理所著建國方略，建國大綱，三民主義，第一次全國代表本會之宣言政綱，及九月十三日宣言，十一月十日宣言，之主旨相

違背。凡違背上述主旨之議案。無論何人，概不得決議。

本黨各級黨部黨團之一切會議，在開會時，須先由主席恭誦總理遺囑，會衆應全體一致，起立肅聽。

我全體同志，應知吾黨之成立，由於創造三民主義五權憲法之總理孫先生。總理在時，總理之人格，爲一切主義・政綱・策略・之保障。總理既沒，則保障總理之一切遺教者，惟有本黨之紀律。而信仰總理之人格，接受總理之遺教，即爲紀律之基礎。自今而後，我全體同志，必以至誠至敬，如在其上，如在其左右之心，奉黨之紀律，爲無形之總理。然後國民革命，乃能迅速完成。……

關於確定最高原則之訓令上說：

……本黨爲民主的集權制。但本黨之爲民主的集權制，有一最高原則，即本黨乃總理孫先生所創立。總理所創行之主義，爲本黨始終不渝的主義，而三民主義之理論與實施方針，更必須以總理自著之三民主義爲標準。總理在時，黨員之行動

，一決於總理，總理既沒，黨員之行動，惟有取決於總理之遺教。如黨員之行動及言論，有不遵奉總理之遺教者，本黨皆一律以紀律制裁之。且以後無論何時，決不因黨員之成分不同，而動搖本黨之最高原則，此則全體黨員所應確實信守者也。

我們在這許多重要文書上面，很可以明明白白地，認識出來，總理逝世以後，黨的中心，完全是在總理的遺教，而遺囑所指的四種文書，尤其是黨員所必須信守的。我們要把這一個精神，在組織上，在宣傳上，在行動上，在黨員的訓育上，都建築得穩穩固固，表現得明明白白，然後中國國民黨才可以成爲一個真實不虛的三民主義之革命的政黨。

六、中國國民黨的兩大病

中國國民黨的改組，已經經過一年多了。從黨的政治工作上說，這一年多的當中，成績實在不少。第三次中央執行委員會全體會議議決『關於確定最高原則的訓令』前一段，把改組的良好影響，敘述得很明白。新近這兩個月來，國民運動的現

象，就革命主義的普遍和澈底兩面看，都是很可樂觀的。可是從另一方面看。在第一次全國代表大會終結之後，本黨裏面，生出所謂左傾右傾的現象。因這一種關係，使全黨的人，心理上都起了一種暗雲。大家不是猜忌，便是狐疑，種種進行，都因此生出一種障礙。深沉一點的人，爲顧全大局，只是把這一種思想，藏在心裏，急躁一點的，遇事便發露出來了。這一個現象，實實在在的說，內容是很複雜的。同訓令的第二段，說明所以發生此現象的原因，把最大的幾點已經敘述得很明白。但是此外並不是便一點都沒有旁的理由。我們如果就曾經經驗的事實上研究起來，還可以從心理上，和物質的關係，組織的方法，舉出許多例證，是同訓令列舉以外的範疇。譬如有一個區黨部的職員，因爲他們那裏生出這種暗潮，便寫一封信給我和另外幾個同志，要我們替他們解決，信上說：「本處份子複雜，無容諱言，馴至時有反共產言論發生。……近來公然有人組織中山主義研究會，若再放任，後患何堪設想。」像這一種人，究竟在甚麼黨部當職員，他都忘記了，豈不好嘔煞人。所

以無論是那一類的原因，必定有一個共同點，是不明三民主義，不遵三民主義，甚至不要三民主義，的三者之一。同訓令把這一點，雖然說得很和平很客氣，但是我們也很能夠認識上述三端，是一切原因的共有性了。原因的追尋和問題的解決，是很有關係的。有必然的因，必然有一定的果，只拿結果作標準去求解決，而不從原因上去求解決，這種解決法，一定難得有很圓滿的效果。倘若就法律家的見地來說，以結果為標準解決問題，只是司法的解決，消極的解決，可以制裁已生的罪惡，而不能防止未生的罪惡。從原因着眼解決問題，才是政治的解決，積極的解決，不單是可以制裁已生的罪惡，並且可以防止未生的罪惡。政黨的責任在政治，政黨的行動，不能只從消極的方面着眼，隨時都要積極的努力，求力量的發展，才可以收除舊布新的效用。問題只在一兩個人的越軌行動時，可以很單純的用司法的手段，靠紀律來裁判。問題不只是一兩個人的越軌行動，已經變作一種社會心理的發動的時候，就非努力作「造紀律」的工作不可。造紀律的工作是甚麼呢，就是中心思想

的確立，和黨員紀律性的訓練。不用說，這一種工作，在黨的治權機關，仍舊要依着紀律來行。因爲一脫出了紀律的規範，團體的秩序性，就不能維持的。同訓令後三段，先說明黨的最高原則是甚麼，次說明黨的歷史的使命是甚麼，再結到黨員全體，應該恪守最高原則，爲完成特殊的歷史使命而努力。特殊的歷史的使命，產生最高原則，最高原則，構成團體的意力，團體的意力，才生出紀律來。換一個方法說：最高原則是『紀綱』，『紀綱』的裁制力表現是紀律。而團體黨員意志的合成，是紀綱的基礎。在負特殊的歷史使命的本黨，最初的意志，更是決定後來團體黨員意志的基礎。所以本黨的生命一日不斷絕，則本黨的最高原則一日不動搖。同訓令把這一個重要的根本問題，很嚴重的決定下來，要全黨的同志遵守，實在是很深刻的意義。我們做中國國民黨黨員的，非時時刻刻繼續不斷的從確立最高原則上面，做造紀律的功夫不可。

七、黨的秩序的基礎

本黨同志著述拾零

本來這一個確定訓練黨員方針的訓令，應該特別單爲此制定的。此次的訓令，是爲了共產主義者加入本黨問題，要解決由此而起的紛糾，爲重大的動機，同志們或者會因前幾段的敘述文字太長，便單去注意看前幾段的文字，而把後面兩段重要的文字，倒忽略過去。倘若這樣，便是輕重倒置。要曉得這一個訓令的精神，不是爲何人作辯護，也不是單是爲解決，一兩件目前的糾紛。訓令的重要點，是在把本黨所負的歷史使命是甚麼，和最高原則是甚麼，指示出來，確定全體黨員共信，共守，共同努力，奮鬥，的標準。且看同會議關於接受遺囑的宣言和訓令的精神所在，就可以完全明白了最近七月五日，浙江省臨時執行委員會全體會議議決「訓令全體黨員指示宣傳工作上對於階級鬥爭應取的態度」一篇文章，把左右態度不同當中最重要的一點，明明白白地，解釋出來。雖然不能概括全部，但關於三民主義的理論，和現在所取最小限度的政策，應如何運用，也可以顯明一個最重要的部分了。各級黨部只要能夠很老實很嚴厲的，從主義政綱和實施策略上，努力做自覺覺人的

功夫，我想全黨的秩序，必定可以很快的建設起來，而活動的能力也就可以隨之增大。

八、右傾病的救治

就黨員各人自身說，右傾的人老實把「自己爲自己利益而奮鬥」的習慣去了，肩起總理所說：「革命軍的目的，是要把不平等的世界打成平等的世界」一個崇高偉大仁慈的責任。拿總理不結私怨，不報私仇，不說私話，不用私人，不積私財的天下爲公的人格做模範。認清楚中國國家的獨立和民族的自由，是要國民中大多數的農工階級的人覺悟了，團結成功一個偉大的組織，作民國的真正基礎，然後可以獲得。也要是爲最大多數的農工階級的幸福而獲得的國家獨立民族自由，才真正是獨立，真正是自由。一天到晚，用兩隻眼睛看大多數農工階級的疾苦，用兩隻耳朵去聽農工階級的呼聲。更明白了解中國士大夫階級，已經腐敗到了極點，要想救中國，非把最誠實，堅忍，努力，的農工階級的人，喚醒轉來，以他們爲改革中堅，

然後中國的民族，才可以有救。把全世界的革命潮流，細細審查一下，認識現代的革命，是工農階級自己要求解放的革命。再想一想我們每逢開會讀總理的遺囑做甚麼，總理的遺囑所命我的遺教，是甚麼思想，甚麼政策，倫理的基礎何在，哲學的基礎何在。我們要費這麼大的犧牲去求民族的平等國家的自由做甚麼。放下三萬七千萬人的利益不顧，只爲自己一時的利益和方便，犧牲主義去爲二三千萬人做奴隸，還要一天到晚受盡惡社會的氣，這是爲了甚麼來，平心靜氣想到這裏，應該可以悚然自覺了。再就人與人的關係上說，大家要曉得，中國舊日個人主義的毛病，已經弄得一切事情都不能辦了。我們在辦事的經驗上，時時刻刻感覺到兩個大毛病，一個是「疏通病」一個是「接頭病」在政治上工作的人，一天到晚，專爲疏通和接頭，忙個不了。這裏剛才疏通好，那裏又塞住了，這裏接頭好，那裏的關係又斷了。最可惡的是某人與某人間的問題，非某人不能接頭，某人和某人的意見，非某人不能疏通。因爲這種情形，於是把種種真正的工作，都阻礙到不能前進。而且我

們更可以看得到，一切政治的罪惡。也都由這接頭，疏通，和不能接頭，不能疏通，的上面發生出來。爲甚麼會有這種奇怪的現象呢。這就是因爲中國人只有個人主義。在政治上工作的人，只知有自己的利害，個人的是非，把國家和社會公衆，不放在心裏。要救治這個人主義病，除了大家拋棄了個人主義來信仰三民主義，以共同相信的主義，作互相信任的基礎。能夠如此，才可以把疏通接頭兩種阻礙工作進行的大病醫得好，國家社會才可以得救。我們的黨，也才可以組織得好。就是從個人說，也只有如此才可以有路走，要不然，甚麼路都走不通的。民國現在經過十四年了，今天是這幾個人聯合起來反對那幾個人，過幾時又起一個分化，昨天的敵人，今天又做了朋友，聯合起打昨友今敵的人。紛紛擾擾，至於無有已時。黨內的現象，也是如此。隨時都看見有一羣的私人結合，不看見有一個主義的團體。只有在海外的同志，倒還白始自終，有一個結合在主義下的黨。在國內是始終不看見有黨的。敵人已經四面包圍緊了，過去一切迷夢，到今天也都做到盡頭了，大家應該要

醒悟了罷。

九、何謂民主的集權制

更有一件事，尤其要一般同志們了解的，就是我們的黨，爲甚麼叫作『民主的集權制。』這『民主的』三字，究竟有甚麼意義。原來這一個制度，就是要我們黨員在黨內活動，必須取民主的方法，必須遵守共同意志結晶的紀律。紀律是黨的意志，黨員之民主的活動，就是以黨員之意志，造成黨的意志的基礎。如果黨員沒有民主的精神，活動不遵從民主的方式，那麼真正大多數黨員的意志，就不能很完全的表現出來。如果黨員的紀律，不能服從，那麼，我們的黨就是完全失了團體的效用。自改組以來，許多舊同志因爲飽受了自由主義個人主義的毒，向來對於主義又沒有真心真意去研究，缺乏正確的信仰，有一些把國民的『民』字忘記了的人，自從作了官之後，人家叫他作大人，他自己也大人自居。這一次黨的改組，從形式上方法上建了民主制，一切黨員，無論職業如何地位如何，在黨的組織上，是一律平

黨民國國中與命革民國

等的。那些大慣了的人，一旦要他和奉日視爲下等的人，站在一條線上，他們那裏會願意。還有一層最可憐的情形，就是中國舊日政治界的人，把求知識這一個欲望，乳得乾乾淨淨。革命後接近了政權和兵權的革命黨人十之七八絕對不求知識的進步。因爲自己的知識太差，便對於較有知識的青年們，恐怖起來。很怕在民主的制度下面，受青年們知識的壓迫。因爲這種種原故，所以他們都不願意造成嚴格組織。仍舊想回復從前那一種自由放任的辦法，可是在理論上却說不出反對的話來，便只好以不登記不領黨證，或是登記了而又不出席黨部會議，作一種消極抵制。或是敷衍的方法，這一種舉動，直接間接使黨的基礎動搖，更使一般青年對舊日的革命黨，失却信用，同時連對於三民主義，也因之生出疑慮來。很多中年的黨員，不肯出席黨部會議，這是一個很大的毛病。中年的人，就國家說：是國家的柱石，就社會說：是社會的中堅，就黨來說：是黨的政治工作的基本。中年的人，把服務於國家社會的重大責任拋棄了，只是自己求自己的利益，謀自己的方便，國家社會

失了重心，當然會現出一種畸形的變化來。現在中國國民黨，照理論上說，是要三十歲以上五十歲以下的黨員，努力負指導的責任，才可以有救，但是事實上已經做不全了。中年的黨員，第一在學識上多不肯努力，第二在服務上多不肯犧牲，第三重秩序守紀律的精神缺乏。古來諺語說的『世故深，性情少，』真是不錯。可是中國民族的、國家的、和社會的、危機，已經逼到我們頭上來了，如果國民黨中年的黨員，不能夠根本上具深切的覺悟，認識自己的重大責任，振作精神前進，黨的基礎無從確立，民族的、國家的、社會的、改造事業，也就無望了，爲了救濟這一個危險，我現在提出一個要求，就是一切黨員，一定要出席黨部的會議，要看黨的印刷品，要接受黨的訓令和決議，不然就要很嚴重的執行紀律。還有一個提議，就是全體黨員，凡是識字的人，必須把總理遺囑所指的著作，細細的讀過，明明白白的了解。——要曉得我們在今天世界上，要負擔國家和社會的任務，非遵從民主的原則，是不能得到效果的。便是有飛天的本領，也要透過了公衆的承認這一個手續

，把自己的意思，變成公共的意思，才能有效。不得公共承認，隨便甚麼好意思，都不發生效力。黨員在黨內的活動，可以用三個字說，就是『爭決議。』一定要盡力活動，用很正當的方法，做爭決議的功夫，才是黨員應走的道路。如果自己的意思失敗了，便要服從多數的決議。以後再要實現自己的意思，依然是要用正當的方法，重新在適當的會議當中，提出自己的主張，徵求多數同意。總理孫先生以那樣博學多聞的大革命政治家，他積三十餘年的經驗，第一部爲中國人著的書，就是民權初步。先生說：『如果中國國民不經過這一種訓練，絕不能完成國民的建設。』我們讀這一部書，就應該要曉得，民國的基礎，在於人民能遵從民主的原則，負創造民國責任的中國國民黨，那裏好不遵從這一個原則呢。我們的黨。所以叫作『民主的，』就是黨的組織是民主的組織，黨員的活動必須具民主的精神，遵民主的方式。我可以斷言，倘若黨員在黨內的活動，都不能遵守民主的原則，在社會上，政治上，也絕不能真心實意的做一個真正的中國國民。這一種黨員，帶了兵一定變做

軍國，做了官一定變做官僚，在地方上做事一定變做欺壓鄉民的劣紳，在實業上做事，一定變做虐待工人的奸商。至於『集權制』的意義，這是很明白的。我們黨的主張行動，都是完全以中央的意思為全黨的最高意思。所以然要取這中央集權制的原故。因為我們要改革中國的政治和社會，非集中國革命者的意志，造成強固有力的統帥機關。以嚴密的組織，嚴格的訓練，嚴重的號令，來實行革命的主義不可。就理論來講，在今天科學的工業文明世界當中，一切社會的組織，都在動力統一的原則下面，實施分工集權的組織。政黨也是一個社會，當然離不了這一個原則，非此不能貫徹分工集權的組織精神。這都不說了，單從過去革命的失敗歷史上看來，也可以曉得，人自為戰一盤散沙的革命黨，是決乎擔負不起這改革的重大責任來的。大家明白了這一層，更可以決定，不革命則已，要負擔革命的任務，自己先要澈底做一番改造的功夫。要自己先養成民主的性格，具備組織的精神，和守紀律的決心，然後才可以負得起為三民主義而革命的任務，本來，在我們黨的情形上說：完

成民主的集權制，是很困難的，所以困難的原故，十分之八是在中國社會的基礎不良，民主的訓練太過缺乏，有在民主的組織上活動的才幹，而又有政治、經濟、學識的人太少，沒有組織和紀律的素養。從最淺近的一點說：就是連會議的普通規則，都不了然。這些都是中國政治社會的缺陷，民國基礎所以建設不起，也是爲此。以這一種國民做材料而組織的國民黨，在短期間裏面，本來很不容易行民主的制度，尤其不容易行之有利無害。從前總理不得已高呼「隨着我來，」就是對於這「幼稚的老國民」的一個很深刻而沉痛的口號。至於在黨的中央，負責任的執行委員，人數過少，便是完全把精神和時間，都費在黨務的工作上面，尙且不夠，何況重要的執行委員，都是負了政治軍事上的重大責任，一天到晚，忙個不了，萬不能夠專心專意來研究黨務，執行黨務。所以全國的實況，全黨的實況，中央不能明瞭。「看報告」「發訓令」兩個重要工作，也不能行之無憾。但是如果大家澈底的把這「民主的集權制」的意義，認識得清清楚楚，就曉得這兩重很大的缺陷，無論如何，

都非補救不可的。

十、舊黨員的淘汰

其次還有一點，是舊黨員的淘汰。一年以來，本黨中央，既沒有切實訓令，黨員當中，也沒有人明白提出來，只是糊糊塗塗過去。可是在組織上，我們看得見，這是斷斷乎糊塗不過去的。我們自革命同盟會以來，組織上就有許多缺陷。這些缺陷。從辛亥革命起，經過幾次的組織變更，和黨員的分化，弄到珠璣瓦礫，雜亂混淆，現在我們的改組，不單是要把組織的方法改良，黨的分子，確非大加淘汰不可。這一句話，許多不考究實際情形的同志，聽見了很不高興。可是大家如果切實負責，把從前黨內的情形考查一下，就曉得這大加淘汰，是斷斷乎少不得的。試想辛亥革命後，直到民國二年，這兩年當中加入有許多黨員，目的只在升官發財，不知革命爲何事，國家社會爲何物的不用說了，民三至民九當中，因爲四方用兵，糊塗招入的土匪、流氓，也就不少。這些人無論在何時何地，我們絕不承認他是革命黨

，以後必須用一定的制度和規律，永遠把這種敗類拒絕乾淨，然後才說得到革命的事業。以上是單就最壞的一點來說的。至於從革命的思想 and 知識上說，許多前時代的黨員，也實在固陋得可怕。從前總理在時，每次定了一個前進的方針，大家總是把他拚命的向後掇。南京政府的講和問題，民國元年黃克強在南京設留守處的問題，同盟會拋棄革命性的問題，毀却同盟會組織國民黨的問題，民國二年，宋案發後，大家不肯從速舉兵，以及後來大家反對組織中華革命黨，這許許多的事件，那一次不是證明革命黨人的保守退讓。倘若具備相當的認識和覺悟，又何至於把中華民國弄得這麼糟呢。再說民國三年的時候，大家倘若肯一致贊成『文字革命』的主張，以革命黨的黨義來鼓吹起來，何至於要等到民國八年，才讓成陳獨秀胡適之來出風頭。民國六七年間，大家倘若覺悟到改組的必要，認識確立主義，制定政綱，是圖革命黨復活的根本，訓練和宣傳，早已經有了不少的成績，又何至於要等到民國十二年在C.P.加入的時代裏，才來新起爐灶，使陳獨秀們拿了中國國民黨來操縱

呢。所以以後對於舊黨員的再加入，不但是要拒絕前面所述的敗類，對於那些和時代背道而馳的人們，真非施以嚴格的考試和訓練不可。總理所主張的建國方略，先要能完全用在建黨的上面，有了建全的國民的黨，才能建設真正國民的黨。至於真正有覺悟的同志們，看到過去這些苦歷史，也應該奮起救黨救國的熱誠來，自己訓練自己，自己考試自己。承先啟後的責任，一般先輩的革命者不負起來，現在這種畸形的變化，也就難怪了。

十一、舊黨員登記和新黨員加入

改組以後，對於舊黨員的登記，新黨員的加入，我認為確是太過簡單。應該要從黨員加入的時候，便十分注意，定要經過一定的口試，至少要了解國民黨的政綱，和總理孫先生所手著的建國大綱，再經過嚴密的考查。才可以登記。如果是舊黨員，特別要考查他從前作過重大的叛黨行為沒有。對於新黨員，更應該要經過更嚴重的方式，和一定的豫備登記期間，才可以允許他入黨。我們要曉得，國民黨一定

要不是中國腐敗社會的縮圖，也要不是亂七八糟的雜貨店，才可以改革中國。如果依舊把中國的腐敗分子，或者不能完全信仰三民主義實行三民主義的異端者，應有盡有的，收了進來，中國還有甚麼希望呢？

十二、左傾病的救治

左傾的人，要是把只顧說過算數，不問實際效用，的毛病去了，拿總理「解決社會問題，要用事實做基礎，不能專用學理的推論做方法。」那一個重要的遺教，時時放在心頭，看明白我們非得到國家的自由民族平等，便甚麼問題都無從說起，更要切實將總理的民生哲學，何以成爲指導國民革命之最高原則的原故，考究明白，便可以曉得，我們今天在國民革命進程中，爲農民工人而奮鬥，絕不須用唯物史觀做最高原則，爭得一個唯物史觀，打破了一個國民革命，絕不是革命者所應取的途徑。理論是用來解決問題的，放着可以解決我們所要解決的一切問題的理論，去固執一個不能解決我們的問題的理論，這才真正是害了空想病。這樣着想，也就能

夠很大胆的，擎着青天白日旗前進，不用感覺心理的不安了。

十三、告C.P.和C.Y.的人們

更有一件，我要向一部分的青年同志們忠告的。我們今天要把國民革命的責任肩起來，第一個要件，就應該要把中國國民黨組織好。大家所以要進中國國民黨的原故，我想最少總不必一定希望關完了中國國民黨，就算是達到革命的目的。既然這樣，就要足踏實地，從中國國民黨的組織上做工夫。如果已經加進了中國國民黨，不把中國國民黨的組織和團結，作為自己的責任，只盡量在中國國民黨當中擴張C.P.或C.Y.的組織，並且盡力的使非C.P.非C.Y.的黨員，失却訓練工作的餘地，一定會使實際的政治工作上，只有反動和盲動兩種勢力，磨擦鼓盪，健全的國民運動，不能有確實的進步，適合國家需要的建設，作不起來，果然這樣，中國國家最近的將來，真正的建設事業，誰人負擔責任。這種做法，只可以說是為滿足自己的空想而舍却國民的需要。儘管滿口反對無政府主義的空想病，而行為不把實際的國民

需要作前提，實在結果，和無政府的空想病是一樣的。青年是中國的寶貝，青年的國民黨黨員，尤其是中國的至寶。大家如果不把中國國家和民族的真實需要認清楚，單是一味的盲進，而且拚命阻止多數青年健全的進路，弄到真正國家和民族的實現責任，沒有人來負擔，豈不是罪過麼？這一次在選舉當中所用的手段，所取的態度，很像要想一舉便把非C.P.的排乾淨，這尤其太過不明白自己的地位。再舉一個切近的事來講，某某同志，是中國同盟會以來的很好的同志。他的人格，是很完全的。他的性情，是很和平的。他的思想，只有嫌過於保守，決沒有過於急進。他的言論，也只有嫌過於妥協，沒有過於激烈。但是因為他加入過C.P.的原故，在非C.P.的同志，對於他便生出一種排拒性來，使他工作上，感受許多困苦。而且在C.P.方面，還是並不當他為真正的同志，甚麼事情都排拒他，他的行動因此失了同志的信仰，他的言論，也因此減少了許多效力，又如某某同志。在他一年來的努力成績上說，不但是中國國民黨的後起之秀，實在也是中國不可多得的人才。假如沒有C.

P.的關係。一般同志，又何至於生出許多對他的反感。我們就此兩件事看，可以已經曉得真正的國民革命，是要真實的國民革命主義者，才可以指導得來，才可以得民衆真實的信任。我們如果真是立志救國，單就這一個很重大的事實的必要上面，也應該覺悟到，要實際的指導國民革命，非誠心誠意，犧牲了自己的空想，脫離一切黨派，作單純的國民黨黨員不可。五卅事件以來，我對於這一點，十分覺得中國青年，在政治上的認識和經驗，欠缺得很。認識了世界而不認識中國，認識了中國而又不認識中國應進之道。只打着消極的口號，而沒有細細想到積極的建設目標是甚麼。口口聲聲擁護孫先生「革命尚未成功同志仍須努力」的遺教，而不肯信仰孫先生所遺示吾民救國的理論和策視，這真是絕大的矛盾呵！

十四、右派的糊塗病

以上所說：都是事實問題，可以說是無甚高論。革命是實實在在的事實，不是猜燈謎。也不是變戲法，是要足踏實地的一步一步的向前進。天下的事，是沒有僥

俾的。一點實在的工作都不去作，只在房子裏面懷疑這個，批評那個，今天造這個的謠言，明天說那個的壞話，做甚麼用。要曉得革命是真實不虛的大事，自己不革命，而又要保持革命黨的招牌，到了無可如何，順使用「反共產」的口號來掩護自己不能信仰三民主義，不能革命的罪惡，豈不可嘆！並且這一個情形，從良心上說，還是改組以後的現象。在過去十幾年中，一些做過大官的黨員，尤其是帶過大兵的黨員，他們把黨的意義，根本上已經忘記得乾乾淨淨。對於沒有作過大官的人，老實是不看在眼裏。發表意見，都不對國民說話，只是對着某公某老發通電。思想習性，已經變成這樣腐敗卑劣，那裏還可以懂得革命。試問所謂大西南主義者。那個不是如此。至於給大西南主義者作走狗的政學會，以及和政學會同類的政客們，本來老早已經和革命黨寫了永不再見的絕書，我們可以不必再把他放在心上的了。在這一種情形的下面，革命之所以不能成功，也就無足怪了。所以說一句規矩話，倘若沒有C. P. 一派加入，那些先生們恐怕連糊亂懷疑都不會的。現在我所特別注

意的不是那些已壞透了的人，而是大多數真實作革命在作革命的人。我們可以看得見，這種人的數量，實在是比C.P.要多許多倍，却是他們的毛病，總是不能很切實的研究三民主義，信仰三民主義。更有一點，就是太過胆小，不敢大聲疾呼，把理論和政策，明明白白地，在大庭廣衆的地方，羣衆運動的當中，來猛力的主張，詳細的批評。這種態度，是絕不會得民衆同情的。有本事就要走出來站在人前說話，站在人前做事，真能努力，才可以作事業的成功者。普通作人的道理，尙且如此，何況是革命事業，要想糊糊塗塗的混過去，是斷斷乎不行的。

十五、中國國民黨與C.P.的寄生政策

至於在C.P.或C.Y.一方面的人，也要明明白白認識清楚，革命事業，是一樁犧牲自己來救國救民的大事業，一定要是至誠一貫，心口如一，才可以做得成功。現在我們中國需要的是三民主義的國民革命，就要老實做信奉三民主義，老實是以國民革命爲目的，心裏想的，口上說的，手上作的，都要一樣，才可以取得國民的同意。

情，集合國民的力量。如果心裏想的是共產革命，口裏說的是半共產革命，手上作的是國民革命，讓一般國民看不出真象，認不清需要。共產的條件，既不會因空想而具備，國民革命又因此生出許多障礙。到得困難發生的時候，只用一句『排反革命』的空話來掩護真實的主義問題思想問題，這樣作法那裏可以服得大眾，更那裏可以救得中國。要曉得在二十年的長日月當中，幾萬的革命黨員間，固然有了不少的變節分子，有了不少的頹喪氣分，但是分子的分化是另一問題。三民主義的必要，和國民革命的必要，這是空間和時間的真實性。你們大家爲甚麼不把C. P. C. Y.的名義拿出來，還不是因爲時代不需要嗎？既然知道時代不需要，却又不肯實心實意作時代需要的工作，豈不是自相矛盾。至於說到無產階級的團結問題，這就更沒有必定要C. P. C. Y.才能作的道理。你們去工作，表面上並不用你們黨的名義和黨的理論，而且還要極力避開這一種名義和理論，就是一個證據。我承認你們真是爲民衆的幸福而奮鬥的勇士，但是我苦心孤詣希望你們，要真把三民主義，認爲唯一的理

論，把國民黨認爲唯一救國的政黨。要不然你們就真正組織起一個工黨，或者把你們自己的黨拿出來，不要取自欺欺人的態度，要明明白白以青天白日作一個道德的標準。表裏不相符的活動，只是自己苦惱，使人苦惱。今天或者看不出大毛病來，三年兩年之後，萬一中國政治革命的工作，完全脫了線，使沒有科學訓練的國民，吃不必要的痛苦，負無所得的犧牲，那就真是可憐極了。

十六、團體的排斥性

至於說到國民黨的組織，尤其是困難得很。去年中央的決議，一面不許黨員在黨的組織之外，另有組織，而一面又公然承認組織極嚴的C. P.加入，而且承認他們得作最高幹部，事實上以一個大團體當中，包着一個小團體，這個小團體，盡力地發揮他的組織力，和排他性，舊的細胞是失了生活方，新的營養又被小團體盡量的吸去。這樣一個畸形的團體，真有無從整理之苦。假如不是這樣，中國國民黨自己有自己的組織，理論和策略，都完全自成統系，在必要上，學從前奧匈國的組織，

和C. P.聯合組織一個共同的最高幹部，處理關於國際的問題，和對付共同敵人的問題，這樣辦法，又要順當許多。照現在的情形，過去一年的經驗上，真是困難極了。這個責任，舊的同志，固然要負若干，但是C. P.的寄生政策，不把國民革命當作真實目的，不把三民主義認作正當的道理，只借口國民黨的軀壳，發展他自己本身組織，也不能不負重大的責任。所以我認為C. P.的人，既然已經加進了中國國民黨做同志，至少在中國國民黨裏面，應該要停止他為C. Y.或C. P.吸收黨員的工作，不得秘密的對中國國民黨黨員，與以懷疑三民主義的暗示。從前中國同盟會時代，本來也包含着不少的各種主義者。所以不感覺這個困難的原故，是因為同盟會以外，沒有更精幹的團體。那些主義者，他們所抱的思想雖然不同，但是他們在黨裏面，除了誠心誠意拿自己的思想來感化大眾，求大眾贊成而外，不會有別種作用。所以一般同志，即使不贊成他的主張，却絕不會因不贊成他的主張，而疑心他個人對黨不忠實，而且他們也確乎對於團體，是毫無二心的。所以現在不是主義者的問

題，是團體的問題。兩個團體混在一氣，自然不能不受同性相拒，異性相求，的原則支配了。這一個情形，在去年改組的時候，我就完全看見，曾經再四對到上海來找我的同志明白說過。三月廿九黃花岡掃墓歸來，我很深刻而誠懇地，對一個重要的新黨員譚平山君，談到這一層。我認爲要想新舊黨員，完全水乳交融，除非是組織成功一個單純的團體。如果不弄清楚清楚的辦法，將來一定沒有好結果。我說這句話的時候，我們『革命的母親何香凝同志』在旁邊聽得很明白的。那時候黨內的這些困難問題，還沒有很清楚的現出來，香凝同志也還不十分焦心到這一點。而譚平山君，很冷冷地把我的話以沉默否認了去。至於對外間那些糊裏糊塗的謠言，以及黨內的風波，我們一般很忠實的同志，總是用大事化小事小事化無事的態度去解釋。胡展堂同志在民國日報改組紀念號的文章，就是很真確的證據。現在我認爲再不是沉默敷衍含混可以過去的。但是有甚麼方法呢？我現在很懇切地提出一個要求，就是要全體的同志大家真實地把中國的前途作一個負責任的打算。要作國民革命便

要作一個負責任的，心口如一的，三民主義的革命者。要把完成國民黨的組織，作爲自己道德上的任務。在組織上，凡是高級的幹部，不可跨黨。如果仍舊固執將欲取之，必先與之，將欲弱之，必先強之，的老子的殘忍策略，甚至於只單純地利用國民黨政治的保護力，和經濟的維持力，擴張自己的生命，那麼就只好說是中國國民的厄運了。本來 C. P. 和 C. Y. 利用中國國民黨，他的目的很純潔，心情很高尙。他們所企圖的，是在中國社會的急激的進化。如果中國經濟的條件和文化的條件具備，有實現他們的計劃的可能性，我們不但是不反對，並且也會自己主張起來。但是在條件毫不具備的時候，突過國民的需要程度，和社會的經濟條件，結果就是使中國受長時間的擾亂。使中國衰微的民族，更因擾亂的災禍，而減少人口，阻碍文化。我爲了救中國國家的危亡，圖中國民族的繁榮，求中國社會文化的合理的進展，只有很誠懇熱烈地，勸告中國至寶的青年，不要只顧滿足一個人的好奇心趨新性，用揠苗助長的拙策，阻止中國民族的生機，阻止中華民國唯一救主的中國國民黨的

自然成長。要曉得中國國民黨即使破壞了，真實的民族要求，必定使他在別的形式上，發生出來。或者所不同的，只是加了一重反動性，短少了由三民主義的建國精神，所造成的歷史的潛勢力。此外一點所得都不會有。第一國際的共產主義者，只是恨土耳其革命後，土耳其國民黨的反共產政策，太過棘手。而不曉得這是反乎民族之歷史的。現實的。需要的策略，本來沒有成功的可能。他們在中國所行這種齊天大聖對牛魔王的策略，高妙是高妙了，可是越過了一定限度，結果一定不好，是可以斷言的。至於就C. P. 中一小部分人的言論行動來說，在他們已經加入了中國國民黨的關係上，實在是太過不尊重團體的道德，在他們的機關報上面，單是對於中國國民黨的主義和策略，加以批評，我們還可以承認他們是應該作的。至於對於中國國民黨領袖的人物，故意造作一種謠言，想借此使一般青年，生出不信仰中國國民黨的心理這就不應該了。尤其有幾個沒有常識的C. P. 黨徒，自己已經加進了中國國民黨，並且作了中國國民黨的最高幹部，而把自己的地位，把國民黨的關係，

都完全忘却，公然說國民黨的政策當中有反革命的政策，譬如譚平山今年在『革命』第一期所載的文字，就是一個證據。假如我不是很顧全同志，不給他改正，兩萬張的宣傳品發了出來，在黨中還不曉得要生怎樣的惡影響。去年總理北上的時候，『響導』對於總理的批評，最近說胡展堂同志想留一部分反動軍隊保持自己地位，以及攻擊汪精衛同志許汝爲同志種種挑撥離間的論調，這些糊說，絕不是友黨的機關報所應持的態度，還有一點，我們很看得出的，就是C. P.的人中，有些人挑撥，想使蔣介石同志和許汝爲同志衝突。或許他們以爲蔣許兩同志衝突起來，他們便可以從中擴張他們的勢力，並且可以使國民更因此生出厭棄中國國民黨的心理，而趨向於共產黨。這些縱橫家的手腕，真不能不令人扼腕。固然，我也曉得這不是C. P.的人全體的意思，而且不是多數的意思，大半都是刻薄的所謂『中國列寧』的策略，但是C. P.的多數黨員，爲甚麼不能阻止他糾正他，也就可惜極了。去年改組以來，國民黨的正常機關報，從沒有對於C. P.的朋友，有過這樣的中傷，沒有對於C. P.一

派的人，說過一句離間挑撥的話，並且從來不對甲而批評乙，對乙而批評丙，尤其不肯對於國民，說一句使C. P. 喪失信用的話。這是我們中國國民黨很公正而忠實的態度。但是他們是不主張對敵人講仁愛信義的，或者他們這一種的態度，是認中國國民黨為C. P. 將來之敵，所以取這一種埋伏戰術罷。這一番話，並不是甚麼怪癖的理論，並不是要逆流倒駛，我的心目中，只有一個「中國國家和民族的需要。」我們從這一年來宣傳的趨向看，很能夠看得出一個極顯明而深切的處所來。

十七、C. P. 和C. Y. 的青年心理

現在我且就三民主義的見地，把C. P. 和C. Y. 中的青年的心理，仔細批評一下。

十八、青年們民族觀念的缺乏

一般青年，對於民族主義的幾個口號，非常能夠用力宣傳。爲甚麼呢？因爲這一個問題，是無論怎樣反動的人，都不願反對，不敢反對，不能反對的。在一般新進的青年中，單純的愛國主義者，固然是很容易把這一點看成國民革命的全目的，

而猛烈主張。在不顧中國之社會的條件，盲信共產革命的青年，也因第三國際的忠告，能夠壓抑住他趨新的感情，把自己的理想，深藏起來，迎着國民心理，用各種論法，鼓吹民族主義的口號。却是總對於中國的青年們，不斷的暗示着，要中國的青年們，不要以愛自己的歷史愛自己的民族爲出發點，作民族革命。我認爲他們這一種見地，是認愛歷史愛民族的心理，足以障礙他們所主張的社會革命。忘記了中國民族是衰弱一千幾百年的古文化民族，忘記了一切民族，在世界革命的努力上面，都是以自己的民族存在和發展爲基礎的事實，更忘記了一個民族的強盛振作，爲參與創造世界文化的基本。他們的心理，還以爲孫先生主張要把自己的民族力增進了，自己的國家建設完成了，才可以主張世界主義，是一種過去世界的舊思想。他們只看見俄國革命是富於世界的革命性，忘記了俄國是世界上一百年來強而且大的國家，同時他們還忘了俄國在掌握世界的霸權時期中，已經有了六七十年世界革命思想的教育，託爾斯泰，斯德退夫斯機，杜格涅夫哥哥利，契阿夫苦魯巴金，等許

多文學家，哲學家，科學家，的思想，已經深深地印入國民的心腦。所以他們這一種見地，如果要是離開了政黨的關係，離開了實際的政治運動，和軍事運動，單做思想運動和社會運動的基本工作，是非常有益。而且中國的確真實需要這一種深切的社會思想，作將來的指導。但是拿來指導現在的政治運動，混在實際的政治工作軍事工作當中，把實際的革命政治，和中國的實際需要，隔離得很遠，這不能不說是大大的錯誤。

十九、三民主義的帝國主義觀

這一年來，反帝國主義的口號，已經是很普遍的印入中國青年的心目中。但是天天說反帝國主義，帝國主義究竟是一個甚麼東西呢？在社會主義的見地，認為「帝國主義是近代資本主義最後的一個階段。以個人主義為基礎的資本主義，發達到一定的程度衝破了國家的界線，便變成帝國主義了。所以帝國主義，只是資本家的掠奪術的最高發展。至於國家的，政治的，發展，單是資本主義的勢力之一形式

。除了資本主義而外，再沒有第二個帝國主義成立的原因。」在帝國主義者的見地，他們說：「人口的增加，使各國人民感覺土地缺乏。爲安置增加的人口，便非擴張領土不可。所以在國民能力充實的國家，便不能不在國家主義之上，建設帝國主義。」這兩個見地，我們如果不是讀歷史只讀一段，講道理只講一半，如果我們是一個以歷史的空間性和時間性的交點爲立腳點的三民主義信徒，我們就應該認識，這兩層都是事實。食慾和性慾，是生物兩個最大基本慾望。以解決社會經濟問題爲目的的社會主義者，只看見由食慾推衍出的經濟的生活問題，而不看見由性慾推衍出來的血統競爭，也是人類基本慾的一個表現。而且他的力量，足以支配由食慾推衍出來的經濟問題。所以社會主義者在打算世界和平問題的上頭，把爲民族競爭基本的人口問題，完全忽畧了。他們常常以爲解決經濟問題，便一切問題，都解決了。這一個打算，我們要曉得完全是錯誤的。我們要知道把全世界資本主義的經濟組織打破了的時候，然後真正的，單純的，民族競爭，才會現得出來。好像是要把

經濟的壓迫除去了，真正的單純的男女戀愛，才可以顯得出來一樣。無論社會經濟的組織，怎樣能夠美滿，人們在經濟上的地位，怎樣平等，說是因此就可以消滅了雌雄競爭，男女間美醜觀念，性格差別觀念，便完全沒有了，這豈不是一種笑話？和這個問題一樣，認爲全世界的經濟組織變更了，資本主義消滅了，民族的差別，民族的生存競爭，便因此終結，全世界便能因此得到一個永久的和平，也是一種妄想。我們可以看得出來，社會主義者所以絕對不講到人口問題和民族競爭的原故，他們一則恐怕因此受帝國主義者的利用，二則他們怕把旂幟弄到不鮮明。的確，今天主張社會主義的人們，他們大多數是強國的國民，生存於帝國主義的國家裏面。他們這一種分析的方法，這一種論調，的確是很必要而適當的。可是生存在中國這樣衰弱的國家的國民，我們有甚麼顧慮，我們何必要固意把眼睛遮住，不去看明白真正的事實。我們何以偏要拋棄了自己今天最需要，而且將來也需要，的民族主義的精神，去將就一個強國的社會主義者的『不完全的理論。』至於那些帝國主義者，

他們硬把民族的發展這一個事實，拿來掩飾他們掠奪農工階級利益的罪惡，這當然是我們要盡力指摘，而且要盡力反對的。我們要曉得，三民主義不單是用來解決中國的問題，並且要拿來解決世界的問題。在三民主義的立腳點上，對於一切問題的解剖和批判，都是和社會主義共產主義者不同。我們如果不了解民族主義的真意義，不了解三民主義之哲學的基礎，是在民生哲學的原則上面，不了解民族的生存問題是民生問題當中一個最原始的最廣大的同時是最深刻的最永久的一個重大問題，我們便不能夠認清楚中國人今天所應該走的道路。以民族競爭為基礎的人口問題，決不是制育器可以解決得了的。我希望青年們，大家要把精神振作起來，把振興中國民族的責任擔負起來，然後將來的世界上，才有中國民族的地位，在全世界種族大混合的大同時代裏，中國民族的「血流」才可以得到多的分量和永久的時間。

二十一、爲甚麼要聯俄

更就聯俄的一個問題上說：我們要看清楚，一個國家要和一個國家聯好，是要

雙方端端的站起來，大家認清楚自己，同時認清楚對方，認清楚世界，在兩個獨立的意志上。做一個親親切切的朋友。如果自己把自己獨立的意志拋去了，全身都靠到人家身上去，這就不是聯好，變成了依賴。中國在圖國家的獨立和民族的自由上，有很親切聯俄的必要。並且在參與世界的革命運動上，尤其有和蘇俄共同努力的必要。但是中國人總要看清楚自己的需要，尤其是要尊重自己的獨立性，不可把自己民族的獨立性拋棄了，去依賴蘇俄，更不可把自己的必要忘記了去盲從蘇俄。中國的必要，要真正愛國的中國人才認識得出來，救國的方法，要真正的三民主義的信徒，才研究得清楚。蘇俄共產黨的領袖紅軍的建設者脫離茨基對沈玄盧同志說：「蘇俄爲保持自己的存在，非援助中國的獨立不可。」這一句話的確是一個金言。我們聯好蘇俄，第一個前提條件，是爲了「中國的獨立，和中國民族的自由。」這一個意義，是要一設青年們明白認識的。至於那些盲目的國家主義者，爲了反對C. P. 於是反對蘇俄，更因此反對聯好蘇俄。更因此而否認一切社會主義之學理的價值

。這也是一樣不認清楚自己，不認清楚對方，同時不認清楚世界。在認識錯誤的一點，與中國C.P.也要算是無獨有偶了。

二十一、中國的民生問題是甚麼

關於民生問題的指導，尤其是重要了。我們中國是一個偉大的農業國家，中國的需要，在產業上要儘量的發展生產能力，在國民經濟的建設上，要認清楚農業的革命，農民經濟的實力養成，和組織能力增進，爲目前最切的要圖。平均地權是我們所要取的實際政策，土地農有，是我們近的將來所要取的理想政策，土地國有，是我們在推論上認爲當然的理想。大工業國有交通機關的國有，和獎勵小工業的自由發展三者，是行工業的社會化之必須經過的階段，是我們主張節制資本的實際內容。而且要實現這兩件大事，造成國民經濟基礎，圖中國人民的食、衣、住、行、育、樂六種需要，能夠在科學的實用和組織下面，得到普遍均等的滿足，一定要很切實地做研究宣傳和組織的工夫。在文化低微，經濟落後至於如此的國家，最近的

將來時期中，想要以工業的無產階級專政，來達到革命建設的目的，那裏可以作得到。明明作不到，而且自己也曉得作不到，却是不把孫先生的民生主義拿來做指導的理論，硬要惟日、不足的，用單純以階級鬥爭爲手段達階級專政目的的政治理論，指導現在的青年，並且惟恐有一個有能力的青年不贊成，惟恐有一個有能力的青年信了民生主義。尤其奇怪荒唐的，是絕對不許單純的國民黨員，加入工人運動。如果在工人運動的同僚當中，發現出一個單純的國民黨員，便不惜運用種種的手段去誣蔑他，破壞他，務必要使這一個人不能立足而後已。這一件事的證據，已經發現得不少了。但是他們自己對着人，却要說：『我們不問甚麼黨不黨，不問甚麼主義不主義，我們只是爲國家的利益，工人的利益。』這種言不忠信，行不篤敬的作法，細細想想，到底是合理不是合理的呢。中國國民革命，不能夠成功則已，如果中國的國民革命成功，最少五十年當中，中國的政治，應該要完全握在信奉三民主義的中國青年手裏，才可以建設起鞏固的『三民主義的國民』基礎。如果現在一般青年

，忘却了自己目前應該就要負擔的政治責任，不去研究中國應該走的道路，不去建築中國應該走的道路，這種縱橫家的『中國列甯』統帥下的幼稚馬克思主義者，實在是和無政府主義的空想病，一樣荒唐。並且無政府主義的空想病，在思想上有促進人們博愛觀念的好處，他本身又沒有強有力的組織，在社會不需要的時候。還顯不出他的弊病來。至於奉共產國際中極左派的意見爲神明的中國馬克斯主義的政黨，組織在民族的自信力喪失，科學素養不深，政治智識經濟智識薄弱的中國青年裏面，可以完全把青年的思想，化成殭石。眼前中國的國家和社會，非靠這一種富於革命性，肯犧牲一己的幸福，致力於改造事業的青年不可。如果青年都殭石化了，歷史的進程當中一大段的事業，靠誰去作，固然，他們也說！現在並不主張實行共產，並不主張拋棄國民革命，所以才加入中國國民黨。但是不能夠表裏兩面都真實取得國民信任的人，在實際的工作上，是不是有絕大的障礙呢。現在的青年們，和實際施設政治的工作，沒有接近，所以不從這些地方打算。如果真實地把中國的改

造事業，雙肩擔了起來，實實在在的打算，就不能不替中國悲傷了。

二二一、民權運動的意義

更有一點很容易看出來的，就是民權運動。在這一年來，實在看不出甚麼工作，在宣傳上也看不出一般人的注意來。本來，三民主義當中的民權主義，就思想上說：是思想的中堅，就實際的方法上說：爲一切建設工作的基礎。在革命的進行情期中，雖是我們主張必須經過軍政憲政兩個時期，作民權訓練的工作，必須使人民能夠完全了解民權，使用民權，然後才可以實際圖民權普及。但是我們却要曉得，我們在每一個運動的當中，萬不可忽略民權運動，須要時時刻刻注意，使民衆了解民權的意義。總理遺囑當中，開國民會議，與取消不平等條約並提，在一方面，是曉得只有真正人民的代表才能夠作取消不平等條約的偉大艱巨的事業，一方面也是揭示國人，民權爲一切建設事業的根本。更就打倒帝國主義和打倒軍閥兩個口號來說：打倒帝國主義，是從我們的民族主義和民生主義的基本概念產生出來，打倒軍

閱，是從我們的民權主義和民生主義兩個基本概念產生出來。」一年來關於打倒軍閥這一個口號的宣傳，只是從消極方面，訴諸人民的憤怒，而不能切切實實，用民權的基本概念，來指導國民，這是一個很疏忽的地方。並且還有一點，我覺得有許多青年，對於民權主義的主張，很有誤解。有一天和一個青年，談到這個問題，他說：德謨克拉西是資產階級的主張，這真是太看左了。本來，民權是人民在政治上自己保障的手段，同時是政治之社會化的手段。簡單說：就是民主的建國方法。在中等階級覺悟的時代，中等階級對於貴族要求民權，等到他們既得到民權，當然沒有再要求的必要了。近代在普通選舉未行的國家裏面，無產階級沒有民權，所以他們要對資產階級來要求，等到既得到民權之後，他們的目的，本是在以民權為手段，建設無產階級所需要的政治，所以只看見社會問題，而不看見民權問題了。中等階級對貴族，無產階級對資產階級，女子對男子，他們在要求民權的時候，都是費了無量的奮鬥和犧牲，才得着的，何嘗是貴族，資產家，男子，所情願給他們的呢

。現在中國的青年們，只看見政治的民權已經建立起來的國家裏面，資產階級的人，常常拿十八世紀的自由民權說作辯護，於是便誤會以爲民權主義都是資產階級驅人的東西。在中國這樣一點民權影子都沒有的國家裏面，也不去鼓吹民權主義，並且還怕民權主義的觀念普及起來，會妨害社會革命的進行，這豈不是把歷史的意義，都完全忘却了嗎。我們把這一種青年的心理，細細解剖開來，就可以看得出，純正的三民主義，在今天實在被青年忘却了。不用說：上面所述的現象，是就中國現代青年的革命心理來做批評的。至於那些活死人，從辛亥革命以來，就把三民主義忽心害理的拋棄了，以後再也不求恢復。一年以來，看見三民主義的口號高了起來，於是自稱是三民主義的老店，而實際依然固執着個人主義，並且借反共產之名，行反革命之實。他們自己已經決心與中華民國絕交的，當然不在我所論的範圍之中了。

二十三、我對同志們的希望和忠告

黨民國國中與命革民國

半年以來，我在相從總理十餘年的關係上，在自己爲革命而奮鬥的歷史上，在逃不過清夜苛責的良心上，都非打起精神，提攜着中國國民黨，負起中國國民革命的使命前進不可。他們C.P.的人，現在用一個口號，說是「我們不問主義如何，我們只要問革命不革命。」這一個口號，我們要曉得，很足以暗地裏消除三民主義的勢力。有許多思想不堅定的同志，也居然會上他們這一種不通的說話的當。我們做革命黨是做定了的，死了化骨化骨灰，還是一個革命黨，有甚麼顧慮。但是革命不是只圖破壞，革命的目的是在建設。建設的理論和政策不同，決不能夠成爲真正的同志。所以我在做黨的工作的時候，只有對於主義，絲毫不能含糊，半點不能讓步。我所苦心企求的，就是現在的同志，一致團結，一致奮鬥。將來的同志，日新又新，發展無量。在方法上，猶其特別注意的，就是要真實的三民主義信徒，很勇猛精進的，團結起來。中國國民黨中，已經有了一個很堅固而秘密的C.P.和C.Y.的小團體，如果我們真正的三民主義信徒，沒有特殊的團結，深刻的覺悟，嚴密的訓練

和組織，是一定不能完成國民革命大事業的。我們真正的三民主義信徒，一定是要能夠如此，才可以把我們這衰弱了一千多年的民族，從死人堆中救起來，恢復他二千年前在世界上爲人類創造文化，發展文化的地位。世界上有人類到今天，有五十萬年的歷史，好容易經過無數劫的自然和人爲的淘汰，才能成就一個世界第一的偉大民族，存留到今。現在在精神上，在體魄上，那一件可以和歐美的民族比。且看長江一帶，這許多灰白色的臉孔，瘦弱的身軀，頹喪的氣度，真是令我們不寒而慄。就世界文化的發展，人羣的進化上說：我們也應該負起振興這一個偉大民族的責任。這一大部份的頹敗民族，存在於世間，不能隨着世界人類進化的程序來進化，實在也是人類中的不幸。做革命黨的人，大家要曉得，我們對於國家，對於民族，責任是『當大事，』地位是『孤哀子。』要存這樣深刻嚴重的自覺，才可以切切實實地打起精神去做三民主義的革命事業。個人的享樂算什麼，個人的生死又算什麼，在五十萬年的人類發生史上，不過是『一瞬。』眼中沒有『一切，』意中沒有『永

久，』是做不出救國救世的大事業來的。朋友們快快醒來。

孫文主義信徒團結起來。

三民主義的革命黨復活起來。

中國的民族精神恢復起來。

中國的獨立和自由，是要全國國民真正奉行三民主義才可以獲得的。

世界四分之一的中國民族，在世界上是要主張正當權利的。

世界的大同，是要中國民族文化復興了，才可以達到的。

附錄

一 重刊序言

這一本書，是民國十四年著的。當我著這一本書的時候，黨裏的種種危機，正在很強烈的醞釀當中。我看見這些危機，必定有一個爆發的日子。而這一個爆發，

有幾種大大的危機：第一，中國國民黨，會因左傾右傾兩重打擊，陷於紛擾破裂，不可收拾。第二，中國的青年，會因思想不定，主義不堅，不能刻苦，而流於空放墮落，受很大的損失。第三，中國國民，失却民族的自信，不能團結，而民族的復興事業，遂至因之失敗。我明明曉得左右兩種極端虛浮而不實的感情，互相排拒，同時又各自隱瞞，準備戰鬥的情形，已經不是口舌所能勸止，在這時候來講中庸之道，絕不是一件容易的事情，而且種種迫害，一定是相因而至。然而我是一個中國人，我是一個中國的革命黨，中國民族祖宗由洪荒無始的時期，遺傳下來的一個生命種子，在我的意識當中，令我感覺到應該要負起這一個責任來，勸告我們負復興民族文化責任的革命同志。一切迫害和攻擊，是萬萬顧不得的。

在這一小冊子發行以後，果然生出很大的攻擊和迫害來。共產黨的人，一致對這本小冊子下總攻擊，這是必然的運命，也是當然的行動，無足怪的。然而國民黨的同志當中，許多被革命副產品的羣衆狂熱醉倒以及被對革命勢力作投機運動的

商業性迷倒的人，亦復一樣對這本小冊子下總攻擊。雖然同志當中也有不少的同情者，然而一半是忍淚吞聲。一半是委曲求全，這一本小冊子，在當時竟不能收圓滿的效果，不能引起同志們回心轉意，造成真實的三民主義的信仰。一片狂潮，激來盪去，直到今年清黨問題發生，才了結一重公案，而中國國民革命的工作，因此阻礙了大半。

這一本小冊子所享受的幸運和厄運，都要算是很多了。他出版以後，在國內翻印的有好幾種，散布的數目不下十餘萬。在外國有了幾國文字的翻譯，莫斯科的第三國際，視爲共產黨在中國的唯一勁敵。研究，批評，和攻擊，布滿了第三國際所支配的言論機關。而在國內，則在廣州，北京，武漢，被焚燬的不下萬數千冊，但是至今天總算是收了若干不圓滿的效果，我在今天回想起來，只有一片愧悔的心，假使當日在四圍攻擊我最烈的時候，而我能夠以決死的勇氣誠心，向同志們作苦口良藥的勸告，或者黨內的錯誤，要少許多，醉倒迷倒的同志們，或者要醒悟許多，

三民主義在今天，或者不至只有空名，更要多一些實際的成就。

許多北方的同志們，要重印這一本小冊子，這當中有許多主張，是對當時的情況說話的，事過境遷，已不實用。然而根本的批評和主張，我確信是永遠有貫徹的價值和需要的。今後國民黨的同志們，必須要以立共信者生互信，以生互信者求團結，在很確實的分工組織上面建設和平統一的合作基礎。能夠如此，中國民族，才有獨立自由的一天。昨日之事今日死，明日之事今日生，刻苦，忍耐，努力奮鬥，是今後真正三民主義的信徒互相勸勉，互相規戒的道德標準，也就是中國民族求生的途徑。

中華民國十六年十一月四日

戴季陶

一一 讀「**民國革命與中國國民黨**」書後

邵元冲

在廣東的時候，我看了季陶同志所著「民生哲學系統表」非常感動。其時我曾著一篇短文，登在廣州民國日報。大意在兩點：第一，我認為這一個表解，敘述中

山先生思想系統的方法，非常正確詳明。把先生的基本思想，命名「爲民生哲學」，尤其適當。希望研究孫文主義三民主義的人，大家能以季陶同志這個表解，作爲指路牌，必定有良好的結果。第二是我感於本黨黨員，思想龐雜。許多青年，不能認識總理「民生中心」思想，爲三民主義之基礎，而三民主義，更爲本黨所以成立的基礎。既不認識，自無信仰可言。一切似是而非之言論，弄巧反拙的行爲，都由此生。希望全體同志，尤其是中國新生命的青年，要切實覺悟一番，做真正的孫文主義信徒。然後黨的基礎，才可以鞏固，黨員的思想行爲，才可以統一，而救國的事業也才有效果。總理孫先生逝世以後，季陶奔走南北，到處都以「互相不立，共信不生，共信不生，團結不固。」幾句話，勸勵同志。這也是一點不錯的真理。我們大家，凡是愛黨的人，那個不是人同此心，心同此理。在廣州的同志們，如展堂，精衛，汝爲，介石，海濱，香凝，仲愷諸兄，由這一年多來的經驗，尤其是總理逝後的經驗，都認爲必定要如此，才可以救國，才可以救黨。精衛展堂兩同志，是最

能了先生思想的人，都稱道季陶同志所著的表解，確是很忠實的研究成績。汝爲同志，也拿來印了若干萬，分給全體的士兵官佐。

回上海後，曉得季陶更在做進一步的努力，著成『孫文主義之哲學的基礎』一本小冊子。這一本小冊子的內容，把孫中山先生幾種重要著作，從思想的系統上，作一個很深切而正確的敘述。更總合起來，從中國的思想史中，說明『孫文主義』的地位。這一本著作，雖不過二萬言，却是他的價值，可以比得上考茨基之於馬克斯。如果同志們大家都肯如此忠實工作，我想中國混亂的思想界，固可由孫文主義勃興趨於一致，現出一個有力的時代精神。而腐敗墮落的政治界，保守退嬰的產業界，也可由孫文主義的普及而得澄清與發展。今年先生逝世的那一天，我們大家很悲慘地扶送先生的遺體往協和醫院去。季陶哭喪着臉，一個人悶坐在秘密書室裏，提筆寫甚麼東西，我從醫院回來，他已作成一篇哀悼先生的文章。在那一篇文裏，以『崇高、偉大、仁慈，』六字，贊揚先生的人格，更以『仁慈』爲先生一生全人格

的精髓。又從中國民族文化史上，論定先生是孔子以後二千年來直承中國正統的文化思想，而發揮光大之，的第一人。季陶又說：「以後中國國民，如果不從這一個要點，認清楚先生的人格，理解先生的思想，中國前途的紊亂，不可收拾，而國家的獨立，民族的平等，更屬無望了。至於我們作先生門徒的人，惟有要真實地把先生仁慈的人格，顯揚出來，才是不辜負了我們相從先生十幾年的歷史」第二天季陶又作了一篇短文，題目是「孝，」和前一篇都登載於北京民國日報，這一篇文章，是在說明「孝」的精神，充類至盡。要大家認識革命救國，救民族，救人類，都是孝的精神的擴大。那時候季陶在北京各處學校的講演，必定要講這一個問題。後來到了廣東，亦復如此。這次我細細看了這一篇論文，更知道季陶所以發奮鼓吹的原故。的確，今天的中國人，大家是一點自信力都沒有了。「中國的」三個字，成了最惡劣，最醜陋，最腐敗的形容詞。「外國的」三個字，便是代表一切真、善、美。尤其受了一點科學教育的人，加二如此在另一方面，守舊頑固的勢力，和政治的

支配階級勢力，深相結納，把科學文化發展，阻碍得水塞不通。一般青年，在這兩種思想的誘惑和暗示之下，不生崇拜金錢萬能的利慾病，便害夢想一躍而實現共產的懵懂病。在這個時候，如果不喚起青年們國民的覺悟，鼓舞起獨立的精神，培養出判別是非的能力，使他們時時都曉得注意時和他的關係，認識中國真正的需要是甚麼，國家的危亡，恐怕不能得救。中國國民黨是中國唯一的大黨，就質和量兩面說，都沒有別一個政治團體，能夠和中國國民黨相比。現在中國國民黨內的紛糾，也就不易解決。就今天中國的情形來說：一定要能夠統一國民黨的道理，才是能夠用來統一中國的道理。換一句話說：也要真是能夠統一中國的道理，才能夠用來統一中國國民黨。想到這一點，更看出『孫文主義之哲學的基礎』這一部小冊子用意之深刻，與關係之重大了，孫先生說：『國者，人之積也，人者心之器也，而國事者，一人羣心理之現象也。是故政治之隆污，係乎人心之振靡。吾心信其可行，則移山填海之難，終有成功之日，吾心信其不可行，則反掌折枝之易，亦無收效之期也。』

。』深望全黨同志。大家要澈底的覺悟一番，自己先把自己的思想行爲，用我們已經對公衆發誓信守的三民主義作尺子，來量一量過，如果錯了，馬上就要改過來，如果儘管每逢開會念遺囑，會議中所主張的，和在會議外所行的，又都是違反遺教。心理的虛僞，至於如此，前途就真不堪設想了。

前天季陶來，又給一冊原稿把我看，題目是『國民革命與中國國民黨，』我細讀了一遍，一面讀，心裏不覺得一陣一陣的痛。這一部書裏面所述的，十之八是事實問題，尤其是我們黨內的事實問題，件件都是我所深知的事實。不但我一人知，只要是在黨內擔着責任的人，沒有一個不深知。句句都是我想說的話，不但我想說：只要是真正愛中國歷史，愛中國民族，希望把中國國民黨組織好，以中國『國民的黨，』救『中國國民的國』的同志，我相信都想說的。至於季陶同志所講那些純粹的道理，第一，要全黨同志，心口如一的，奉行總理的遺教。第二，要全黨同志，事事時時，都把中國國家，民族，社會，在文化破產，經濟落後，而又受帝國主

義的列強，四面包圍的今天，所真正需要的，應作的，能作的是甚麼，負起責任來做打算。不可只是說話，不負責任的責任，只出些題目，不作文章。第三，要一些思想落後的同志，時時刻刻，用眼睛看人民的疾苦，用耳聽人民的疾苦，用一切心力體力和所能用的物質的力量，去替最受痛苦的人民做事，幫最受痛苦的人民做事，不可把「仁愛兩個字忘却了。第四，要青年們把民族問題，民權問題，民生問題，的真正意義，認識清楚。這些顯而易見平正通達的道理，不單是我個人認為不錯，我想只要那個人不是中了痰迷，也應該看得到這是很不錯的理論。可是這些道理，何以到今天沒有人說呢。如果說這些話是魚在水中的「水」人在空氣中的「空氣」因為太普通了。人人意識的無意識的，都已經認識，用不着說。然而今天這許多道理，事實上却已經發生了問題，而且發生了大大的問題。說到這裏，我想老老實實說一句話，季陶所指摘的事實，所焦心的困難，所看到想到的危險，所陳述的道理，在很多艱苦卓絕的同志們中，都早已是人同此心同此理。所以至今沒有人這

樣明明白白地說他個透關無遺的原故，我倒有一個比方。譬如舊家庭裏面，由自然的結婚，生出的夫婦關係中，有一種人，忍耐着許多不合理的痛苦，不願意說出來，以爲如果說得來，更惹風波，而且外人聽見很不雅相。於是天天『免淘氣』，天天『受悶氣。』這一種夫婦間的心理，和今天我們中國國民黨裏面許多真正愛黨的同志們的心理，恰好是一樣。『免淘氣』和『免笑話』六個字，就可以把一切不能說，不願說，不敢說，的心理，都完全道出來了。就是季陶同志的心裏，何嘗不是如此。他本是一個很熱烈的人，他的愛黨和愛中國民族的感情之濃，也是許多人所承認的。我們看他去年沉悶了半年、今年正月一號，在商報上發表的那一篇『行路』，在無可如何的當中，用一種純文學的譬喻言詞，寫他十五年來歷史的經驗。那是一種憂思深遠的筆緻，誰也能透過他所使用的一切文字，去尋繹出他言外的意義來。去年和總理同到日本去的時候，他在日本報紙上所發表宣傳總理性行的論文和談話，今年半年當中，他在南北各處關於總理的思想和政策幾十次的講演，所選的那些

題材，就如我前一段文字當中所指的那些題材，那一回不是含得有很深的意義。「共信不立，互信不生，」這兩句話，他宣傳了半年，假使沒有這些困難問題，我想他在黨內黨外的思想運動，決沒有行得這樣熱烈。他也要算一個很有點小皮氣的人，假使他不這樣憂思深遠，去年以來，他對於那許多攻擊他的盲動，決不會那樣忍氣的。所以我很能體察得出，季陶這一次，他竟自發出這一個勇氣，把大家所說的話，很誠懇悲痛地，說了出來，實在是時間和境遇，使他決定，「再不說沒有辦法了，」的決心。事業是「當大事，」地位是「孤哀子，」這兩句話何等沉痛呵。至於「免外人笑話」這一個感情，是顧全大局的人，人人都有的心理上的弱點。仔細想想。事情是在很多數的人們間進行着，痛苦是由很多數的人們感受着，危險是儘管在那潛伏着，糊塗的人拚命的儘管幹着，明白而有辦法的人，既不敢講，又不願作，於是乎把手袖着，在指導地位統帥地位的人，根本上既沒有辦法，又被四圍的小孩子包圍着，不得已只好是讓激浪奔流把他捲着。在這樣的境遇裏面，只願像婦

人女子一樣因顧全大局而不說應說的話，聽其自然，到得弄糟了的時候，然後嘆一口氣說：「誰錯了，」「某事錯了」「運數到了，」這是擔當國家大事的人所應取的態度嗎？更就我們的黨來說：海內海外，全世界當中，散着幾十萬個黨員，關於黨的成敗，國家的治亂，社會的安危，這樣重大的問題，如果在指導地位的人，不把病之所在說出來，指出一條路，促起同志們的覺悟和一致努力，這可算是民主的集權制下的負責人的態度嗎。如果要負這一個責任，除了坦坦白白地，求印刷術的救濟而外，還有甚麼辦法。再說，中國舊日的習慣，本黨人對於本黨的事，不肯從組織上從策略上，下深刻的批評，而對於個人，却又會攻擊。這是專制政治，宗法社會下面養成的一種惡習慣。依然是是一種私黨的性格，不是民主的優秀集團分子所宜有的。從這一點看來，季陶所取的方法，所持的態度，我以為都是很正當的。並且我還要對全黨的同志說一句話，季陶的這一個意見，是他在「政治的負責者」的地位，所應該發表的，他既不是要攻擊誰，也不是要排斥誰，他的主要點，是在

全黨同志，大家覺悟起來，對於這危亡的偉大民族的前途，切切實實地負起一個責任，把錯誤的觀念，錯誤的方法去了，誠心誠意地，重新做起一個愛國家愛民族的三民主義信徒來。他最痛心的，是最富於革命性最能爲民族開活路的青年們，不能作真正的三民主義信徒，真正的國民革命先鋒，在言論上，在行動上，自己不作真正負中國現實責任的人物，其結果會弄到止有向後退的人，才集於三民主義的旗下，使真正的改革事業作不起來。要想把時代推前，反而把時代拉到後面去，要想促成中國社會的快進步，反而把社會的進步阻礙着。所以他才就他的經驗上，很誠懇地把他一切要說的話，通通說了出來。求中國民族至寶的青年，下一個深切的反省。如果要把他的意思誤會了，以爲是要排拒任何一派人，那就是一個大大的錯誤。如此，不單自己陷於更錯誤。而且真正是要逼到時代退步，逼到負責任的人灰心。尤其是一般所謂右派的人，在這時候，更要認清楚只有深切的反省，和實際的努力，是愛國愛民族的道路。如果在這時候，異想天開，借着季陶的話來排斥真正爲革

命而努力的青年，忘記了季陶文中所述那十幾年的苦歷史，忘記了一個創國造黨的父親中山先生的的確確是被不革命的革命黨人氣死的事實，那就可嘆可傷極了。『時代是前進的，人的眼睛是生在前面，永遠向前面看的，』這是一個偉大的原則。拋棄了這一個原則的指示，立刻就失去了人的生命。

我的對於季陶這一本小冊子的感想，大概如此了。我想在這一個機會裏，把我的意思，說一點出來。我所說的話。雖是對於本黨的實際問題的批評，却也是一般的關於集社心理，尤其是政治集社心理的研究。本黨中所發生這許多困難問題，雖然如季陶同志文中所述，有許多很長遠的，特殊的，歷史關係，但這些特殊的歷史關係，不過只是使現出來的現象，具備一種空間性的特殊色彩，而其根本的範疇，依然受一般的原則所支配，並不能有何種創造的差異。這一點在季陶自著的導言中，已經道破了一個最重要的部分了。我現在把這個問題，更具體的，切實批評一下，供給討論這問題的人，一種基本的資料。大凡研究一件事情，分析總合的工

夫，是萬萬少不得，而做分析總合的工夫的時候，最要緊是把對象的形體性質，都認得很真，一方面用的方法，尤其要完全是科學的。如果不具備這兩種要素，只是糊糊塗塗，以觀念的觀察，下觀念的判斷，同時更根據這一種籠統的觀察和判斷，去定解決的方法，結果未有不錯誤的。即使靠自己的天才，和特別的機會，觀察，判斷，解決方法，都完全的確了，也不過是一個僥倖，萬不可為訓的。至於是關係很複雜而情形很重大的問題，那就千萬不可如此，本黨的整理和團結的問題，是一個關係中國國家民族禍福的大問題，自然更不可不特別注意了。季陶同志，單從歷史上研究出許多要點，指示出許多途徑來，而不輕易下最後判斷，也是這個原故。中國的人，一般是科學素養最缺乏，團體的訓練最薄弱，逢着這宗問題，往往只是受歷史的感情衝動，或羣衆心理所支配，而失却理性。因為方法錯誤，結果弄到「存好心，做壞事，『種善因，受惡報。』即如現在本黨的問題，從前那許多因拋棄主義而發生的團體分裂，那是『種惡因受惡報，存壞心做壞事。』的範疇。至於現在

的紛糾，在C. P.的加入，和中國國民黨允許C. P.的加入，都是好心，都是善因，結果在一般黨的發展上看來，也是好事善果居多，何以在黨內會感受這樣大的困苦呢？單就季陶同志所指摘那些情形來看，已經可以曉得，是在方法有了錯誤。就一方面說：國民黨重要的人，沒有直接做訓練黨員工夫的機會，於是從最初起，關於黨員的活動，尤其是宣傳的活動，太過放任。不嚴格的以最高原則為標準，取締黨員的言論和行動，在意思上，漸漸失却集權的意義。在又一方面，中央關於組織和人才支配的事，完全和黨的歷史離開。本來。以一個和本黨歷史毫不相干，而又在兩重紀律下面——中國國民黨因為關於黨員思想太過放任，所以事實上在他們只有一重紀律。對於中國國民黨的種種行為，實在只有社會的制裁，在無意識的上面，規律他們。——的人，擔任組織的責任，就種種關係上說：都容易製造不公平的現象。因此之故，要把一般黨員從非民主的訓練成民主的一個工作，也就生出許多障礙來了。現在要改正以前這些錯誤，除了先極力做訓育的工夫，就是季陶同志所說「

造紀律」的工夫而外，要想一時把許多困難問題，同時解決，其結果恐怕更會因解除困難而反製造困難了。且把這些具體的事擱開，講一講結社心理一般的意義。本來社會的結社，尤其是帶有政治意義的結社，必須有下列四種條件。

一、一個團體，必須有長久繼續的事實和豫定，而在繼續的當中，分子的交替，必須要能夠保持歷史的重心，使「繼續的」這一個意識，在成員的當中，很明瞭而能確信。

二、必須要團體的成員，對於團體的性質，組織，機能，能力，分子與團體的關係，等等，具備很明確的觀念和信任。這當中關於性質一項，尤其要緊。如果成員對於他所屬的團體性質，不能明確和信任，團體的組織上便會發生出破綻來。

三、常常要使他自已團體之團體的精神，能夠發達。使團體的精神發展，具備最有利的條件，就要自己的團體和別的團體，在理想和目的上，有很明確的區別。而這一個明確的區別，時時要現出在團體成員的意識上面。所以一團體為保持或發

展自己的理想和目的，而與別的團體競爭，衝突，是發展團體精神最好的條件。善於指導團體的人，他們一定留意在這一點。同時同地有兩個團體同類的時候，決不使自己團體的理想和目的，和別的團體相混同。如果混同了，結果一定會失却存在的意義，或以併合，或以解散，而歸於消滅。而性質帶鬥爭性的團體中間，尤其是目的或理想最相近的，鬥爭最烈。有時為對付共同的敵人，一時聯合，而在聯合的當中，仍舊不斷地鬥爭着併且在領袖地位的人，自然會留意使他們鬥爭着，以鬥爭為防止同化的手段。只要看過去許多政治聯合的經過以及C. P.的人們，在中國國民黨中所取的行動，就可以了解這一個原則，是自然的，而且紀律性嚴格的團體，尤其必然取這一種手段。

四、一個團體，必須有一種傳統，慣例，或習慣，存在於團體成員的意識中。要團體的成員這一種意識明瞭，然後成員與團體間，成員與成員間的相互關係，才容易決定。所以一個團體繼續當中，新團體成員的加入第一要緊是承認傳統，慣例

，和習慣。如果要改良這一種傳統性和習慣性的事項，必須要基本的團體分子爲決定的要素，而且在決定的地位，團體性才不會動搖。

上面所述這四種要素，如果大家研究明白，把這一種必要條件作根據，來研究我們黨內的問題，就很容易了然。季陶同志文中所指出的那些事實，有何等科學的意義，也可以清楚。今後要圖黨的組織完成，結合強固，應該要取何種方法，便可以從此打算出一個大體來。更有一件要說的事情，尤其是研究團體生活的人，所不能不注意的。大凡團體的成立，有兩種原因，一種是由內力組成的，一種是外力組成的。由團體的自由意志共同，而生結合，再由此結合而成組織，由組織而生規律力的，屬於第一種。如一般社會的、政治的、宗教的、經濟的、團體之類是。由外部權力的壓迫，一部分之強者，利用自然的或社會強力強迫一部分弱者而組成的，屬於第二種。如異民族統治下之國家，如傭兵，如以奴隸編成的軍隊是。必須要是前一種團體，團體精神，才能強固，才具備民主的組織之素性。後一種團體，除了

用暴力壓迫，禁止團體成員的自由和任意的交通外，差不多沒有存在的可能，這是不用細說都明白的。

我們要整頓中國國民黨完成組織，鞏固團結，不用說是要做主義的訓育工夫。季陶同志常說：『共性不立，互信不生，』這兩句話，是一個根本要義。但是如何實現這兩句話，必須要很清楚的，把上面所述四條要件，一樣一樣，逐漸做全才行。同志們努力！努力！奮鬥！奮鬥！

四 國民黨民衆運動的理論

胡漢民

一、一般的觀察

民衆運動，在中國已由多年實際的試驗時期進到理論的確立時期。經過多年試驗的行程當中，我們應該把民衆運動一般現象作一個總觀察，從觀察當中，佔定它的內容和價值。

先就它的一般現象說，我們知道凡是民衆運動，其起因總是由於社會的大變或國的危亡。民族間戰爭的失敗，外人的欺凌屠殺，軍閥官僚的賣國殃民，少數特權者的荼毒壓迫，都是直接製造民衆運動的原料。沒有這種種原料，民衆運動的火焰是燃燒不起來的，縱燃燒也不長久，以不普遍。在中國，軍閥的迭起，帝國主義者的相繼掠奪，繼續供給我們民衆以運動的燃料，而我們的民衆運動因之也有備具永久性的可能。這是值得注意的第一點。民衆運動是最富於狂熱性的，其所感受的刺

激大，其所發的刺激亦大。巨風怒雨，固然發了天地間不平之氣，然狂暴的傾向，也隨着而來。所以凡是個人批評的理性，一到羣衆的狂熱裏面，就是不容易表現，而反常的行動，往往隨狂熱與俱進。這種民衆運動的現象，便引起了世人兩種的批評：一種認定民衆運動是最富危險性的，是不應該有的；一種認定民衆運動是最有力量的，最能促進社會的改造的；前者是法國心理學家呂邦的態度；後者是革命者的態度。但是社會不能免避罪惡，不能保證不遭受危險，則民衆運動自不能保其不發生。所以問題並不在民衆運動是否應該有，而在如何使民衆運動成爲有益於社會生存的利器。這是值得注意的第二點。民衆運動，結果往往歸於失敗，歷史上這種例很不少，而且失敗的結果，往往引起社會民氣若干時消沉。究其失敗的原因，不外幾種。如果是由於目標太多，或問題太複雜，則民衆到了認清一個總的最大目標，或找出許多問題的一個中心問題的時候，還會運動起來。如果失敗是由於民衆運動當中起了野心家，那末民衆不久必將轉移他們的目標，向着野心家掙擊。如果失

敗的原因，在於敵方的壓迫太強大，那末民衆勢力一時屈服，不久必將再起，而且再起的力量必將更大。假使失敗的原因，由於思想錯誤，方向歧謬，則民衆因失敗而受的教訓和覺悟，比什麼教育制度所生的效果還要更大而更敏捷。這是應該注意的第三點。

依第一點說：民衆運動是挽救國家危亡和保障社會生存的一個力量，是應該鼓勵的。依第二點說，民衆運動便有如如何始可使之底爲有益於社會的問題。依第三點說：民衆運動，失敗和成功，都於社會有很大的影響，而我們的問題，便是要如何纔能使它成功多於失敗，及如何使它好影響多於惡影響。總括地說：民衆運動一定是以救國救社會爲目的；要保證它的成功和好影響，自然要有必具的條件。這些條件當中，第一須有不拐騙民衆的忠實領導；第二須有強固的組織；第三，須有共同的信仰。這三個重要條件完備了，民衆運動纔有不可搖撼的基礎和不可抵抗的力量。

這幾年來，在民衆運動當中奮鬥的，表面上都是一個國民黨，而暗地裏冒國民黨招牌做非國民黨工作的，却有一個共產黨，或不僅是共產黨。這種現象，便是拐騙民衆的第一義；因爲挂羊頭而賣狗肉，主義上政策上也就隨着換了內容，便是信仰上起了裂痕，這是拐騙民衆的第二義；信仰被搗亂，招牌被假冒，組織上也自然生出許多衝突而矛盾的系統，這就是拐騙民衆甚至拆散民衆的第三義。共產黨拐騙民衆的罪惡，我不要在這裏細數，我所要大家注意的，就是依這三種事實的綱領。可以更指示出一個原則來，就是：凡是民衆運動，只能以一個黨爲中心，只能以一個信仰爲目的，而且只能以一個黨一個信仰爲力量的總發動機。所謂一個信仰，須得要基於民衆相互利益的總信仰，所謂一個黨，須得要以民衆相互利益的總信仰爲努力的總目標。信仰統一，民衆相互利益就要由黨來企求；黨的組織統一，民衆一切組織就要以黨爲中心，而一切活動就要由黨出發，一切政策由黨透過，一切工作由黨分配。更深切地說：民衆運動，沒有以全體的利益爲歸宿的主義，便沒有精神

；沒有全體對於主義的信仰，便沒有組織的可能性；沒有組織的可能性，便沒有力量。必須拿得定主義，固執着信仰，集中在一個黨的組織裏面，然後民衆運動就可以把國家的權力和社會的權力打成一氣，把國家的政治機關和社會的公衆機關連成一個脈脈相通的血流；必如此，民衆運動纔可以成爲改造國家和社會的偉力，纔可以成爲處在次殖民地苦境的中國的生力軍。

依前述的原則而批評共產黨的民衆運動，可得許多極有興味的觀察，而且此種觀察，很可爲前述各原則的印證。第一，共產黨的主義是不敢告人的，而其不敢告人的證明，就在於假借國民黨和三民主義的名義向民衆接觸；反面的說法，就是共產黨若不冒國民黨的招牌，便沒有什麼東西可以取得民衆的信任；共產黨沒有東西，就是拿不出真實以全體民衆利益爲歸宿的主義來，沒有真正以全體民衆利益爲歸宿的主義，而冒他人的黨和主義以騙取民衆，其原因乃在共產黨另有其不可示人的鬼胎，而視民衆爲其鬼胎的工具。第二，共產黨是主義的寡情者，然而其策畧的迷

信者；牠也曉得民衆運動是起於國家社會之發生大病症，然而牠却犯着主觀病，其主觀病的沉重，乃至不問國家社會所生的是什麼病症，不求引導民衆把病症救治完好，而只一味的施用策略以造亂：國家是受了帝國主義者壓迫，牠却要引帝國主義來壓迫得更甚；社會是已陷落在貧困瓦解的境地，牠却要引社會由貧困瓦解之境而趨於破產流離之境，由破產流離之境而趨於自相殘殺以至於滅亡。第三，共產黨以爲有亂子，就能激得動民衆，引民衆趨向搗亂就能革命，就這就符合於列甯主義和馬克思主義了，殊不知牠在事實上做起來，牠的兩大對壘的階級鬥爭便要成爲同一階級分裂爲多少職業，同一職業分裂爲多少派別，同一派別分裂爲多少小組同一小組分裂爲多少個人，分裂愈多，鬥爭愈多；天下哪有把全個人類全個民族分拆到極點，鬥爭到極點，而可以說這是爲人類爲民族爲個人謀得幸福的革命方法呢？所以共產黨在中國活動起來，牠不但不能做兩大階級團結的鬥爭運動，並且不能做團結中國民族和帝國主義鬥爭的運動：前者是證明其不能作馬克思理想中的階級鬥爭；

後者是證明其不能作中國所需要的國民革命運動；二者都不能，牠還作什麼民衆運動呢？第四，證以過去的事實，大家都知道共產黨在軍閥統治之區，却沒有做着破壞工作，而在軍閥已被顛覆之區，倒盡量襲用俄國共產黨的破壞方式，這足見客觀的環境需要破壞的，牠倒不破壞，而不需要破壞的，牠却破壞到民不聊生；且因此而知共產黨所用的唯物史觀，並非馬克思的唯物史觀，乃是廣東俗話所謂「勢利」觀，——軍閥對牠不留餘地，牠會柔順得很，國民革命軍所到之區給牠活動，牠倒搗亂起來，——結果就是需要解放的民衆却不解放，已經解放的民衆倒又被牠做了試驗品，而受盡不能忍受的苦痛，這只是叫民衆掘自己的墳墓，何嘗是爲民衆開幸福的新路？照第一個批評，共產黨是拐騙民衆的。照第二個批評，牠是施策略，將民衆做工具，還以之戕賊民衆而滅亡社會的。因爲害民衆，害社會，所以歸到第三個批評，牠不能作階級鬥爭，就連農工運動也不能作；他不能作反對帝國主義的鬥爭，就連國民革命也不能作。何況牠把社會國家弄到似產大亂的時候，適足爲軍閥

及帝國主義造機會，所以歸到第四個批評，牠的民衆運動，只可說是民衆掘自己墳墓的運動！

經過共產黨的試驗，中國革命的民衆，應該到了覺悟而轉向共產黨掙掙的時期。這兩年之間，中國民衆經驗了自來未曾有過的經驗，受了自來未曾受過的教訓，如果依照殘忍的唯物史觀的說法，這許是中國民族不可忘記的教訓，然而犧牲也太大了。再檢點民衆運動的成績，可以說完全失敗。經過重大的犧牲，精神上所得的只有痛苦，物質上是毫無成績，中國民氣，目前遂有回復到從前不緊張的那樣傾向。然而共產黨，軍閥，帝國主義，中國民族生存上這三大惡魔，都正在醞釀着新形勢，計畫着壓迫中國和破壞中國的新方式，我們中國民衆是決不容鬆懈下去的，我敢堅決地說：這三大惡勢力不打破，中國民衆便一日不能不集合在三民主義之下作普遍的團結和奮鬥。三民主義本來不只是消極的爲打破這三大惡勢力而設，只是事實上正遇着這三大惡勢力的存在而猖獗，那就證明三民主義越發是打破這三大惡勢

力的唯一利器。這不是誇口的說法，歷史的行程是決不會欺人的，大家且耐着心兒看吧。

二、舍三民主義外無民衆運動的理論

何以三民主義必定是中國民衆運動的基礎呢？這問題有兩種答案：一是從中國實際的需要上來的；一是從各國歷史的教訓上來的。爲容易明瞭起見，我們且先看各國歷史的教訓罷。

歷史是有兩面的；有縱面；有橫面。橫的一面，牠有各種民衆運動的事蹟。拿破崙的時代，在中歐各國有民族運動，在非洲有回民的宗教運動，同時在歐洲也發生經濟的鬥爭運動。到了現在，各國間的民族運動，政治運動，和經濟運動，更是同時並起的普遍現象。這一切運動，實在都是民衆運動，因爲運動之所以起，乃起於和多數民衆有關的問題，而其所有的目的，乃在解決民衆切身的苦痛。不過各國的民衆運動，有的是爲經濟鬥爭，有的是爲民權鬥爭，有的是爲反抗外力壓迫的運

動，而都是各爲各的特殊問題而起，各依各的方式進行，而且各照各的預定主義而謀問題的解決，所以各種運動橫的一面沒有連屬，縱的一面沒有相同的步驟，結果往往沒有多大的成績。

從各國歷史上這種種民衆運動事實看來，無論那一個民族，它的問題，總括不外三類：一是屬於民族的問題，一是屬於民權的問題，一是屬於民生的問題。孫中山先生三民主義，所以有世界歷史的根據，所以備具了適用於世界的特長，都是爲此。然而在過去歷史上，各國對於這三類的問題，都是遇着特殊事故發生了之後，隨時來謀解決，沒有像孫先生這樣博大的眼光和精神，能預先爲一個國家定出長治久安的大計劃來。所以各國解決這三類問題，各有各的歷史因緣，而大抵都犯了頭痛醫頭脚痛醫脚的毛病，結果連一個大問題都沒有解決。

如果再把各國歷史縱的一面看來，我們更可以明白這三類的問題是不能各別的就任從一個來單頭的解決，同時也就可以明瞭我們的民衆運動，爲什麼要以三民主

義爲基礎的道理。英國在歷史因緣上是首先注重民權問題的一個最好的例證。從十四世紀起，英國的民衆運動，直可以說是由貴族僧侶反抗君權之爭，到中產階級反抗貴族僧侶的特權之爭，到中產階級反抗貴族僧侶的特權之爭，由中產階級反抗貴族僧侶的特權之爭，到近代平民選舉權之爭。英國民衆解決民權問題的方法，就是一貫的要求一個代議制度。他們的歷史彷彿告訴我們道：只要代議制度一鞏固，民權就可逐步的解放出來；只要民權問題有了解決，其他都不是根本問題了。固然，自從代議制度或立以來，英國誠然對於什麼問題似乎都能迎刃而解了。然而英國在歷史上曾經遇着一個宗教和政治相衝突的問題牠的代議民主制就經了百多年而找不出辦法。後來找着一個辦法，叫做「政教分離」，凡是宗教的信仰問題，任個人自由選擇，國家不去干涉，而個人就再也不要必把教爭混入政爭。其實所謂「政教分離」，何嘗是什麼辦法？這不過把宗教之爭與政治之爭劈開，而宗教之爭這個問題仍還存在着。這是民權問題解決而其他問題不能解決的一個證明。到了近代，社會經濟組織大變遷，代議民主制就更遇着困

難。國會是要有大多數議員贊同一種政策，才能維持政府的，而議員却代表了要各不相同的經濟利益，要維持政府，代表各種不相同的經濟利益的議員，便不能不有種種隨時的新結合。議員一方面是和政黨有密切的關連，一方和社會經濟團體而密切的關連，他們的隨時結合，當然就是政黨間和社會經濟團體間的隨時結合。但這種種結合，又並非依照階級屬性爲標準的。譬如一個主張私有財產權的農民團體，事實上遇有必要，就不能不同一個反對私有財產權的工人團體聯合起來反對一個資本家的團體；這種結合，不適合於階級經濟的理論可知。即在勞工組合當中，雖然彼此都以同樣的社會主義原則爲基礎，而彼此間利益的衝突，往往比勞工和資本家的階級鬥爭劇烈的多。遇着保護政策提出到國會的時候，棉紗業的工人和織布業的工人間，其鬥爭常常比棉紗工人和棉紗資本家之爭還更凶些。在這種經濟團體交相衝突的情況之下，英國的國會不啻分裂爲多少經濟利益互相水火的集團，誰也不能長久地聯合誰，誰也不能長久地分裂誰，但總是合不能好好地統治全國，分不能澈

底地改革社會。所謂兩黨制，雖沒有完全僵死，可是代議民主制已不復有兩個以利害感情完全相同爲基礎的政黨來運用，而有時時被多少利益衝突的經濟集團所拆裂的危機。代議民主制是從前許多人認爲可以解決民權問題的，而英國又是代議制的祖國；他現在被事實證明，是以解決民權問題始，而將以不能解決經濟問題終。但是經濟問題是近代政治問題的中心，經濟問題不能解決，政治問題也當然不能解決，英國的民主，到了近百年來所以無進步，而只落得一個虛僞而不澈底的民主之批評，其原因就在此。依英國這個歷史的例，我把就可知凡是一個國家，要想單獨解決民權問題，而同時不想解決民生問題，是決不成功的。英國歷史是從民權問題着手的歷史，現在牠却不但不能解決經濟問題，而且不能澈底解決民權問題，這豈非民權問題和民生問題有連鎖關係的最大史例麼？

其次，有的國家，其歷史的發展，並非沿着一條解決民權問題的線索而來的，換言之，就是沒有民權發達史的因緣，而一到現在工業發達的時候，各種經濟團體

的鬥爭便成了國家的最大問題。奧國就是這種國家的一個最好的例證。奧國各種經濟團體是有組織的，所以牠的民衆運動，顯著地是經濟的鬥爭運動。國中各種經濟團體的力量，是勢均力敵的，而在政爭上也就不相讓。不消說：奧國人民的政治生活，就是利害不同的經濟團體有組織的長期鬥爭。這種鬥爭，不但資本與資本家爭，並且勞動者與勞動者爭。因為經濟團體的分野，事實上並非依階級的差別而分，乃依各項工業相互的利害衝突而分，所以表現在政治上的分野，就更加複雜。一個經濟團體的主張和政策，不能強其他團體的贊同，國家就因之長在各團體相持不下之中，而陷於僵化的政局裏面。這種國家，當然是沒有敏活的進步，所以在國際上尤其要受英法意和國際聯盟的支配了。這一個例，就可以證明凡是一個國家，若任經濟的行程自然發展，到了階級之間不但有衝突，而且同一階級同一職業之間也有衝突的時候，不獨民生問題是不能解決，就是民族問題也無法解決；可知民生問題和民族問題也是互相連帶的，要解決這個，就決不能拋棄那個。

站在歷史的總樞紐上觀察現在的世界，我們可以說：一個國家，如果單獨把權給與人民，把富給與幾個資本家，這種國家是不能稱爲民主的；一個國家，把富和權都只給與少數人，而大多數人却一無所有，這種國家是決不能存在的；如果少數國家，對內把政治不平和經濟不平的爭端解決，對外却強人忍受政治不平等和經濟不平等的壓迫，這種國家是世界和平的最大罪人。現在的世界現象，正是如此，可見民族民權民生三大問題，是今日世界的三個連環問題。將這三個連環的問題縮小到一個人的生存上說，就是人不能有財產而無自治權，也不能有自治權而無財產權，更不能有自治權和財產權就自視若天之驕子，而施壓迫於他人。倡無治主義者，理想在於破個人之被治，而心裏何嘗否認個人之自治；主張廢除私有財產制者，理想在於破除支配他人之財產，而心裏何嘗否認財產之享用；主張國際主義者，理想在於破除統治他民族的強權，而心裏亦何嘗否認各民族之自治？苟明此義，則民族民權民生的三大問題，實人類全體的問題，也就是個個人的切身問題。在這三大問題

不能同時解決的社會當中，個個人便都有發起或參加三民主義的民衆運動的必要！

這是根據世界歷史的教訓所下的斷案，然而再看我們中國自己的實禍，這三個切身問題，尤其是急迫多了。孫中山先生早已和我們說過：中國民族所有的禍害，一是受列強人口增加的壓迫，一是受外國政治的壓迫，一是受外國經濟的壓迫。這三種壓迫，不是僅僅一小部分中國人受的，也不是一大部分中國人受的，而是全中國人受的。全中國人切身的三個大問題，就在此。我們受外國帝國主義這三種壓迫之外，再加上民心渙散，沒有抵抗強暴的團結和能力，是自己第一種積弱；帝政遺毒，流爲軍閥，竊奪國家政權來塗炭生靈，而人民却不但沒有管理國家事業的權力，並且沒有抵抗軍閥的能力，是自己第二種積弱；機器發明了幾百年，而我們還是生產落後，天然的富藏，自己不知享用，而任人佔取得去做吸收中國人血汗的資料，弄到一種全國皆窮的景況，是自己第三種積弱。這三種積弱是內部的，那三種壓迫是外來的。內外的禍害兩兩比合攏來，便成爲民族民權民生的三個總問題。所以

我們中國的需要是馬上就須得解決這三個總問題，否則，國要亡，種要滅，到了那時，四萬萬人是要同歸於盡，決不能倖免的。

但是我們要解決全國民衆人人有切身關係的三大個題，我們就決不能走各國歷史所走的路。照以前世界歷史所給與的教訓，我們不能像英國那樣只從解決民權問題入手，而不同時解決民族和民生問題；我們更不能像奧國那樣任個人資本生產制度自然的發展，結果就連社會國家都分裂成多少經濟的團體而長相衝突。我們的問題，須民族民權民生三個問題在同一計畫中謀整個的解決：這就是說，我們中國民族的自救運動要有整個的解決三個問題的計畫做中心。整個的計劃是什麼？就是孫中山先生的三民主義。三民主義的作用，在於消滅中國外來的三種壓迫和內部的三種積弱。詳言之，民族主義，在打破外來的人口壓迫政治壓迫和經濟壓迫，而恢復中國民族獨立自由的地位和權能；民權主義，在打破帝國主義和軍閥兩種政治的掠奪，而建立人民自己管理自己政事的一個國家，使人人都有自保自養的能力和機會。

；民主主義，在打破帝國主義軍閥及其他特權者的剝削，而以國家的力量來扶植生產交通事業的發達，以滿足人民衣食住行的四大需要。孫先生的建國大綱，更把三民主義具體的表現出來說：「建設之首要在民生，故對於全國人民之食衣住行四大需要，政府當與人民協力共謀農業之發展以足民食，共謀織造之發展以裕民衣，建築大計劃之各式屋舍以樂民居，修治道路運河以利民行；其次爲民權，故對於人民之政治知識能力，政府當訓導之以行使其選舉權，行使其罷官權，行使其創制權，行使其複決權；其三爲民族，故對於國內弱小民族，政府當扶植之，使之能自決自治，對於國外之侵略強權，政府當抵禦之，並同時修改各國條約，以恢復我國際平等，國家獨立。」在這三民主義的具體方案之中，孫先生完全沒有爲什麼帝國主義軍閥官僚一類的特權階級預留餘地，而只有純粹的爲民衆的福利打算。所以三民主義，就其作用說，實在是唯民主主義：衣食住行的需要爲民而謀，政治知識和權能的需要爲民而謀，國際平等獨立地位的需要亦無不爲民而謀。我們民衆除了這三大需

要而外，還有什麼更切身而更急迫的需要呢？我們四萬萬人所受的壓迫，可以總括在一句話裏面，就是受着這三種需要的窮乏的壓迫。在這一種總壓迫之下，我們的民衆運動，當然是爲反抗這個總壓迫而奮起，而進行，而非達到目的不止。以世界各國的民衆運動的歷史比較起來說，我們的民衆不是要像英國只一貫的做了民權運動，也不是要像奧國只等到資本生產出了毛病纔來做紛亂的經濟鬭爭運動；換言之，我們做三民主義的民衆運動，是民族運動政治運動經濟運動三種合而爲一的運動，而其所以必須合而爲一的原因，是事實上中國的地位民衆的苦痛所決定的，而非任何人空想所決定的。再比照一切民衆的原則來說，唯三民主義的民衆運動，是備具了永久的可能性，是社會生存的唯一利器，而且是備具了成功的條件。如果真實依照三民主義目的來作民衆運動，除却一切個人的錯誤和缺點外，三民主義的民衆運動決不會使民衆受欺騙而失望，決不會使信仰不一致而組織上起分裂。過去民衆運動失敗的反證，世界歷史的教訓，和國家實際的需要，在在都肯定了，唯三民主

義纔是民衆運動的基礎，亦唯三民主義的民衆運動纔是真切的民衆運動，無論何種阻力，都不能防止其成功。

三、民衆運動的三大程序

根據中國的民族民權民生三大問題有整個解決的必要，和整個的連環的三民主義的原則，我們既然明瞭民衆運動必須以三民主義爲基礎，那末民衆運動就非依據三民主義而定出整個的進行計劃不可。由此要點，遂產生一個根本原則，就是：

三民主義之實現，必須依 總理手定軍政訓政憲政三個革命程序，在此三程序中，革命的政府和民衆運動必須相互的密切的聯合一致以並進；此其要義，蓋在舉國家的力量和人民的力量團結爲一種大力量，而急速的完成破壞和建設雙方的工作；但在國家的力量和人民的力量之間，其所賴以溝通雙方團結爲一個整個大力量者，必須忠實健全的中國國民黨，故黨必須一方爲民衆團體的訓練指導，使其能自由對於國家社會問題表現其意思，貢獻其能力，一方爲政府的監督指揮，使其扶助民

衆相互的利益，其權力得爲民衆的權力，其政策得爲民衆謀福利的政策。

基此根本原則，我們且將軍政訓政憲政三個革命期內民衆運動的方針，定明其概要如左：

一、在軍政時期，一切制度悉隸於軍政之下，政府一方面用革命的武力掃除國內的障礙，黨的民衆運動一方面必須派訓練成熟的人員到各縣指導民衆，做三種主要工作：（一）協助革命的武力；（二）訓導民衆團體之組織及其發展；（三）宣傳革命的主義，和軍政時期的革命政策；

二、凡一省完全底定之日，爲訓政開始之時，在此時期，黨的民衆運動，必須備具大規模的計劃，爲建設的訓練，率導人民依照建國大綱的訓政實業計劃，而扶助其使用直接民權及解決民生問題的知識和能力之發達，以協助各縣自治基礎的創立；尤當注意的就是在此期內的民衆運動，對於本省訓政基礎之確立與全國軍政統一之促進，兩種工作必須兼顧，而尤其對於民衆的訓政工作與政府的訓政方法保持

密切的調協；

三、凡一省全數之縣皆達完全自治者，則爲一省憲政開始時期，全國有過半數省分達至憲政開始時期，則爲制定全國憲法時期，在此期內，民衆運動之目的，在於完全養成民衆運用直接民權和參預國家政權的自動能力，宣傳訓政憲政兩期內的成績，以求五權憲法和直接民權在實際運用上收完滿的效果，同時對於民生主義的具體建設，必須使人民與政府協力共謀衣食住行四大需要之大規模的進行。

這三時期民衆運動的方針，我們更可詳細說明其內容。第一、軍政時期，民衆運動必須確立於集合全國人民的力量以掃除障礙之基礎上，故除以革命的武力奠定新國家以外交方式廢除不平等條約外，必須以政治法律的力量規定公共的度量權衡及一切法令，禁止阻碍改革的惡制度和惡風俗如釐卡陋規苛捐雜稅販賣人口等；保護民衆團體組織的自由；製定訓練民衆團體的方法；防止高利盤剝的壓迫民衆及階級鬭爭的行動；禁止引誘或脅迫民衆團體離開黨與政府的指導訓練而破壞革命之進

行；確定民衆團體在地方的基本組織之完成，以植訓政時期縣自治的基礎，其在基本組織未臻完善以前，非得黨與政府之認可，民衆團體即不得任意組織上級機關以免奸人截斷民衆樹立民主的自治之根基而利用之以爲破壞革命的工具；而尤須解除非屬於革命武力系統之一切武裝，使民衆完全受革命的武力之保護，庶不復有共產黨土豪劣紳地痞流氓挾武裝以魚肉地方人民的危險。總括的說，軍政時期的民衆運動，在於確立民衆團體的組織，以爲三民主義的新國家之基礎，協助革命武力的破壞工作，而防制任何惡勢力破壞革命之展進。第二、破壞工作完成，須接着開始做建設工作，所以訓政時期的民衆運動，須養成民衆使用直接民權的知識和能力，扶助其使用科學方法以改進各階級民衆的生產，而增加其購買力調查地方人口及農工業的實況，贊助生產和消費合作事業，測量縣市的土地，整理農田經界，以爲平均地權節制資本之準備，改革地方的警察衛生及農村工廠衛生等，使民衆直接享受社會生活的實際利益。故此時期民衆運動的主要目的，在培植社會的基礎，使民衆的

保和養兩件大事得以由鞏固而趨於發達，纔能直接進於國家大建設的憲政時期。第三、憲政時期，民衆在政治上和經濟上的實力已有基礎，國家就可進而實施三民主義的大計劃，如五權憲法的頒佈，和實業計劃的施行等。這時候民衆運動完全要以民衆已經行使熟練的民權和已經樹立基礎的經濟能力，促進國家建設各大計劃之實施。凡土地生產力的增加，礦產的開發，交通的建設，水力的利用，及育幼養老濟貧救災等項大規模的公共事業，都須民衆督促政府，合國家與人民之力共同進行。總合言之，此三時期民衆運動，在第一期爲破壞惡勢力，在第二期爲確立新社會的根基，在第三期爲完成國家的建設；三者分言之必須步驟不亂，合言之必須精神一貫，而每一時期的進行，必須民衆與政府一致，政府與民衆一致，然後民衆運動纔不失爲三民主義的運動，纔能步步取得不可磨滅的成功。

我們從這三個時期的方針和內容裏面，可以看得出中國民衆運動，決沒有運用階級鬭爭理論之餘地。我們首先看軍政時期，其革命目的，在掃除國內障礙，換言

之，即掃除帝國主義軍閥和社會固有的惡制度惡習慣。這種種惡勢力是全體人民不分階級的公敵。在掃除一切惡勢力時，決不容人民分裂爲兩個對壘的階級以自相殘害，而轉爲帝國主義軍閥所乘。要曉得階級鬭爭的作用，在於把已成的資本制度的社會拆成碎片，造成大紛亂，而非集中社會的力量來革命的。我們中國的惡勢力，非資本制度從社會內部長成起來的，是一方面帝國主義由外壓迫過來和國內舊日封建社會沒落後騷亂起來的，所以中國革命所取的方式，不是把已成的社會根本搗碎，是把已碎的社會根本改造，不是把社會的力量拆散，是把社會的力量集中。階級鬭爭的社會，它的社會是反革命的，只有少數人是革命的，所以拆散社會就是革命；我們中國現在既貧且弱，生存之機日微，所以社會是革命的，只有最少數人是革命的，所以集中社會力量，就是集中革命力量，而拆散社會力量便是反革命。因此之故，階級革命的口號只是喊「無產階級聯合起來，」實際上無產階級聯合又只是工人的聯合而我們中國革命就一定要喊「各階級革命分子聯合起來，」而各階級

聯合且具有整個社會結合在革命線上的趨向。我們不能一方面喊着「各階級革命分子聯合起來，」一方面又把社會力量搗散，更不能一方面要建設三民主義的新國家，一方面又叫農工陷入階級鬥爭的空途而破壞正在建設的國家。明白了這個要義，我們可以站在三民主義的民衆運動的立場，把階級鬥爭的民衆運動作一個較深切的批評。

四、階級鬥爭的民衆運動之批評

依階級革命的理論，只有工人可以革命，因為它們受着資本階級的壓迫。既然只有工人可以革命，所以唯有工人纔是革命的主力軍，而農民不過只能做同盟者。從這一個原則裏面，我們可以首先注意階級革命的理論，一開始已陷在一個很狹小的立場，而其所以如此，就是因為事實上已受了制限，——限於工人階級。既然以工人爲主力軍，以農民爲同盟者，於是民衆運動就全然依次目的進行，換言之，舍工農運動外，便無運動了。在這一點上，馬克思和列甯可謂大體是一致的，都認定

本黨同志著述拾零

二三四

農民是爲別一個階級的同盟者。然而精密地研究起來，馬克思和列甯兩人乃大不相同。馬克思的理論是：大農經營是優越的，資本一到農村，其結果與城市資本一樣，釀成兩個對壘的階級，一方是大地主之成形，一方是中農小農之瓦解或沒落。他推測客觀的事實如此，所以他對於大農主張防制，對於中農却無主張，對於小農只說是「自然會沒落。」法國馬克思派社會黨曾有保護小農的主張，而恩格斯就說：「我們對小農既不應該說促其消滅，也不要說保護他。」可知馬克思和恩格斯兩人，根本上認定了中農小農是自然會沒落的，而其沒落就必定是農業自然集中在大地主手裏的結果。要防止大地主，馬克思在共產宣言裏面就提出了四個政策：（一）廢止土地私有，以地租充國費；（二）以共同計劃，改良開墾土地；（三）編成產業軍，尤其對於農業；（四）將農業工業的經營結合起來，漸次消除都市和農村的區別。從這四個政策上，我們知道馬克思的目的，乃在將農產業和工產業做到同一基礎上面，——工業社會主義的基礎上面，——而農民都變成工人，至是都會和農村的區別

也消滅了。至於列甯，他所有的對象，是俄國的特殊實情。俄國貴族就是大地主，而同時工業尙未發達，沒有西歐那種大資本侵入農村的現象；所以他的農業政策，乃分爲三個時期：（一）在開始革命時期，主張土地農有，目的在引動農民贊助革命；（二）農民得了土地，便發生小資產階級意識，這時候就須使農民中立，換言之，就是使農民失却與工人同盟之地位；（三）到實行新經濟政策時，對中農仍使之復爲工人的同盟者。這時候，蘇俄就由國家給以幫助使合作社發達於農村，引農民向社會主義的建設之路。

馬克思和列甯不同之點在哪裏呢？就上述兩人的思想和政策說，彼此不同之點有三。第一、馬克思所謂農民階級同盟，和列甯所謂農民階級同盟有別。蘇俄的農民階級與無產階級聯合在一起，對帝制和資本階級作戰，因無產階級革命而得土地和自由，所以牠是做無產階級預備軍的農民階級。列甯所謂農民階級同盟，就是做無政階級的預備軍。這一種農民階級，和馬克思所指的在西歐資產階級革命之間，

與資產階級的自由主義聯合在一起作戰，從資產階級而得土地，做資產階級預備軍的農民階級，當然是大不相同。馬克思所謂農民階級同盟，就是客觀事實上認定農民階級做了資產階級的預備軍，而農業之發達，一定是大資本侵入農村，大地主之成形，和中小農階級之沒落。第二、蘇俄的農業和西歐的農業，也有區別。在西歐，農業發達，是依資本主義通常的軌道，一方面是巨大的地主和資本主義的巨大地主，一方面是在貧困窮乏及所謂賃銀奴隸極顯著的分化種種關係之下，完成所有的農業。馬克思以這種事實做背景，所以他推斷農民階級衰頹沒落，全是自然而然的結果。蘇俄的事情却不同，農業因蘇維埃政權成立，和重要生產方法之國有化，阻止了西歐這樣的發達，所以就不能不另闢途徑。所謂另闢途徑的方法，就是列甯的合作計畫。史丹林在他去年出版的「列甯主義是什麼」一書裏面，曾扼要的說明他的合作計畫之目的：「幾百萬中小農民的合作組織，由國家給之以有利的信用而得以支持的合作社，便發達於農村。我們的農業新途徑，乃由合作社引多數農民而趨

於社會主義之建設。以集合主義的原則徐徐施諸農業，即先侵到農業的販路方面，次侵到農產的生產方面。……販路的合作組織化，經濟配給的合作組織化，以及農業的信用和生產的合作組織化，是農村幸福向上的唯一途徑，從貧困零落中救出農民羣衆的惟一手段。」史丹林解釋列甯這種合作計畫，先以蘇俄國營工業的社會主義的性質爲前提，以表示蘇俄合作社之性質不同於他國，遂謂列甯的合作制爲合理，然而合作制不能到共產主義，列甯派自己也曾承認過的。這且不說，我們所應該注意的，還要看馬克思和列甯的農業政策的異點。第三、將列甯的政策與馬克思的比較，就曉得馬克思以爲西歐農民階級自然會沒落，所以他的政策，意在幫助這種沒落的傾向，而消滅農村和都市的差別，而列甯則並不作如此想，所以他還極力用國家的力量，施行農業方面的合作社組織化。將這三個異點下批評，我們可以說：馬克思的城市資本集中和中產階級沒落的原則，事實上已經不是如此，但還說得像；至於以這一個原則推斷農村階級對壘和中小農階級沒落，現在事實上簡直說不上

了，而列甯採用大規模合作組織於農業，也就是並不認定農民階級有沒落趨向的反證。然而列甯的土地農有和合作組織化的政策，一個是意在引動農民來革命，一個是意在引農民爲無產階級專政的預備軍，總言之，就是以農民爲工具罷了。

因爲馬克思和列甯的政策不同，理論上就包藏了爭點。列甯死後，托羅茨基，辛諾維耶夫，加米尼夫三人因此就和史丹林起了大爭論。托氏一派，主張估量大農的力量，課以重稅，以打消他的過剩的力量，對中農使他中立，對小農就予以幫助。史氏一派就反駁說：你們估量大農力量過大；我們對中農不只是要他中立，兼要和他同盟；對於小農，在國家力量不夠的時候，不應該去挑撥他。托氏一派，當然是懂了馬克思主義的精神，然而史氏一派却完全守着列甯的革命策略，並且引證列甯的三個時期的農民政策，只是引中農爲同盟，對小農就無幫助。我們對於馬克思派和列甯派的農民政策，可以簡括的更下兩個批評：第一、農民爲工人同盟者的策略，在打破封建土地制的俄國還比較行得通，在封建土地制沒落了許久的國家，尤

其在以農業生產爲主的國家，就還不夠，其所以不夠的緣故，就是因爲他只是政治上的策略，而並非純粹爲農民幸福打算的社會政策；第二、農工同盟，如果不能朝消除都市和農村區別的方向走，或事實上不能到那種步地，則所謂「中立」「同盟」，簡直是爲握政權者利用操縱的代名，於農民實際毫無半點利益和進步，這是俄國現在農民的實況，在在可以證明的。

中國共產黨在兩湖所用的農民運動的政策，就更不成話。總括的說，他們是運動地痞流氓，而不運動農民，更不是農民運動。他們說是叫貧農與佃農爭鬥，佃農與自耕農爭鬥，自耕農與小地主爭鬥，小地主與中地主爭鬥，中地主與大地主爭鬥，實際是地痞流氓把農業社會完全搗成粉碎，在這種情形之下，哪裏還有什麼界限分明的某種農民與某種農民的種種鬥爭呢？他們說是給農民以實際利益，而着手於米價的規定，初則規定「不得過二元半」，後來又規定「不得過二元」，實際則社會被搗亂，米價只會一天一天的增高，而空文的規定，是決無補於事實的，何況米價

定低，其們商品市價增高，農民更是吃虧不小呢？本來農產品消售問題，在俄國共產黨是很注意的。在十月革命前，大農受政府的徵發，而結果便是農民不願多生產。在施行新經濟政策後，蘇俄便設政府式的合作社，代農民買賣農產品，結果雖然可以稍稍增加全國農產的總量，然而事實上仍是中農小農吃虧。這些都不必說了，我們所應該注意的，就是中國共產黨的農民運動，簡直是俄國共產黨施諸中國的策略。列甯在一九二二年就老早說過，他們向歐洲進攻的五條戰線，都已失敗，唯有向中國進攻的一條戰線是有多少把握的；所謂有把握者，即看中了中國農民，可以挑動起來大搗亂。鮑羅庭一到中國，就不願有各種勞動法，不贊成合作社，而只要提出土地農有的口號，其理由都因勞動法和合作社於C. P. 搗亂不方便，而土地農有，挑動農民棄耕作而起騷動，是於C. P. 搗亂最利便的。布哈林現在却更明瞭中國的情形，所以就主張在中國只要提出『減租』一個口號來，就有辦法。有人反駁他說，『減租豈不是要大大的減少國家的收入嗎？』布哈林說『對呀，國家不能減收入

，農民纔好反抗國家呀！」又有人駁他說，「減了田租，工價便越增高，豈不是農民更苦麼？」布哈林說：「這都不錯，但唯其如此，就好叫農民反對資本家呀！」這就可見他們的策略，是要提出極不合經濟原理的簡單口號，同是又是羣衆不能理解但覺極合感情的，叫民衆向走不通的方向去硬撞，撞不通了便歸罪於共產黨所要打倒的國家和階級身上，好激起更擴大的騷亂來。中國共產黨的民衆運動，在工人當中和在農民當中，所用的方法，完全是如此。

孫總理的農業政策又是怎樣呢？概括地說，他的政策，理論是純然以農業社會主義爲原則，而具體方案是完全適合於中國的實際情形；所以他主張「平均地權，」是對於城市土地預料其地價必日見增高，而以高率的稅額及國家收買兩個方法以截斷大地主的發生，同時主張「耕者有其田，」就是對於田價必欲使其平，庶幾農民易獲安定的生活，而城市工人，自願改業者，亦可退而業農；這也就可知 孫總理注重農民問題的精神了。但是 總理的政策，是要以國家的力量去幫助農民，而不

是以國家的力量去搗亂農民。以國家力量幫助農民，則就中民實情而論，只要國民革命經過軍政程序，政府保障耕者有其田，並設農民銀行以便其低利率之借助，而免土豪劣紳之高利貸，設合作社以便其農產品之銷售，而免奸商之操縱盤剝，開發水利以便其灌溉，而免天然之災害，資以科學知識以利其農具之改良和肥料之利用，而促進其產額之增加，如此，農民的福利也就可以增進，那裏用得着共產黨搗亂的方法呢？列甯實行土地農有的政策，在原則上原亦與耕者有其田同一理想，但在策略上却全不如此，因為他目的在引動農民來革命，一方固然要打破俄國貴族的大地主。一方也要使農民來把波希維克推上政臺。等到他握了政權，他就說農民得了土地，有小資產階級意識，又把農民來挑撥拆散，使之永無反抗波希維克的力量。有人曾經批評列甯，說他「土地農有」政策，實在是違反廢除私有財產的原則，因為把田分給農民，就是使人各有產。列甯就說：「你却不知道取得農民在政治上是若何的重要；我們失了共產主義的原理，却得了大多數的農民呀！」可知列寧式的

農民運動，全然是重在政治作用，並非重在經濟理論；此與布哈林的減租革命論，同是不講經濟原則的證明。這種農民政策，目的不過爲共產黨奪取政權的手段，全然是利己主義，也就是害農主義，與我們總理唯民主主義的農民政策，相差真不知有幾萬里程途。

依以上的批評，我們就明瞭共產黨和國民黨民衆運動的區別了。共產黨的農工羣衆運動，顯然只是爲C. P. 爭奪政權的工具，而國民黨的民衆運動，在農工兩方面，都是要造成全國的經濟組織之發展。我們總要從毫無健全社會組織的紛亂國家裏，把民衆引上三民主義之路，經過軍政訓政憲政三個程序，使民衆由社會組織化，進而爲政治的自治組織化，由政治的自治組織化，進而爲經濟的組織化，乃至使民衆組織同時備具社會政治經濟三種性質的基礎，中國纔有鞏固發達的希望。總結的說來，三民主義是唯民主義，民衆運動是要三民主義自民實現的；共產黨沒有真實爲民衆而謀的主義，只有奪取政權的策略，它的民衆運動是要拿民衆做工具，而爲

它奪取政權的犧牲品的。唯民主黨的革命，是革命黨自己犧牲去換取革命的成功，而以利益付之民衆；共產黨的革命，是要引動民衆去犧牲，換取革命成功的利益，是要歸之共產黨的。共產黨的革命成功，只有黨是成功，而民衆是犧牲了一部分，所剩的一部分，縮使大亂之餘能夠共一點現成的產，也是有限。國民黨的革命成了功，黨的損失必大，然而民衆却能站起來行使自己的權能，同在三民主義下獲得民族平等政治平等經濟平等的利益，而其所獲的利益，是創造新的，不是瓜分現有的。有人曾經批評過俄國共產主義說：『現有的經濟的生產，就是收到國家手裏來重新分配，縱使分得平均，人民也所得無幾，必須要從新造產來分配，人民纔所得無窮。』所以孫總理說他的民生主義是造產的，『是要共將來，不是要共現在，』其所含的真理，實不僅僅施之於中國實際情況而適合，乃放之世界而皆準的。由此一義，也就可以區別共產黨的民衆運動，是困在現狀裏面混戰的，而國民黨的民衆運動，是引向未來新社會創造的。中國革命的民衆，努力向三民主義的創造之路來啊！

五 分共以後

汪精衛

上回說的，是武漢分共之經過。黨內分共，武漢最難，亦為最遲。及至最難的部分，已得到最後的解決，分共便成為黨內一致的主張了。如今所要說的，是分共以後，要怎麼樣？

兄弟在此，想提出幾個要點。

第一，我們要繼續肅清中國共產黨。

所謂分共，是將共產黨員，從國民黨裏，分了出去。只是分出去之後，便怎麼樣呢？七月十三日，中國共產黨中央委員會的宣言，和七月十九日，中國共產主義青年團中央委員會的宣言，都有同樣的語調，即是一面攻擊國民黨中央執行委員會和國民政府，一面仍主張不要退出國民黨。這顯然是藉着國民黨的掩護，以破壞國民黨。恰如要將國民黨做雞蛋殼，而他却要做雞蛋殼裏頭未孵化出來的鷄雛，平時

分 共 以 後

借着雞蛋殼的掩護，時候到了，即破蛋殼而出。這種一相情願的事，只好說是妄想。他爲要實現這妄想，已經定下種種計畫。綜合幾個月來，莫斯科所發表的議論，以及中國以內所得到的報告材料，他的計畫，大概是：以蒙古爲根據，向北方各省，逐步進取。他以爲國民黨在北方各省的勢力，比較微弱些，可以爲所欲爲。至於南方各省，無論什麼運動，都有國民黨做他的對頭，所以他必以破壞國民黨爲第一著。其破壞方法，除在國民黨外實行種種擾亂，最狠毒的，莫如混入國民黨內，做種種挑撥離間的工作。他以爲國民黨分裂之後，創痕是一時不能即合的，借此機會，使國民黨自相殘殺，不難使之同歸於盡。如此說來，現時所謂分共，只能說是國民黨已經確定的主張，而不能說此主張已經完全做到。如今擔負國民革命之責任的，是國民黨，共產黨破壞國民黨，便是破壞國民革命。不但國民黨要一致起來，將他打倒，中國國民，也要一致起來，將他打倒。

第二，我們要重新整理國民革命的理論。

分 共 以 後

我們所謂分共，不但要將共產黨分子，從國民黨裏分出去，尤其要將共產黨理論，從國民黨裏分出去。國民黨自施行容共政策以來，共產黨分子，在國民黨名義之下，向農工商學各團體，宣傳了不少共產黨的理論。如今共產黨分子，雖然分了出去，而其所留下的理論，仍然存在於農工商學各團體裏。農工商學各團體，倉卒之間，不能分別出那些是國民黨的理論，那些是共產黨的理論，這已是極大的危險。而尤其危險的，是農工商學各團體裏頭，有些熱心的人，本來是國民黨，不是共產黨，而誤認共產黨的理論，是國民黨的理論，且以爲是國民黨裏頭最革命的理論。這種的人，說他是共產黨，他必不服，然他的理論，却與共產黨一般無異。這種的人，在農工商學各團體裏遇見了不少。所以國民黨當前最急的工作，是將數年以來，國民革命的理論，重新整理一遍。將共產黨的理論，夾雜在國民黨的理論中的，一一剔了出來。明明白白，指示給農工商學各團體，這些是共產黨的理論，必須拋棄，這些是國民黨的理論，合乎國民革命的需要。然後農工商學各團體，方不致

分 共 以 後

迷了方向。這不但是國民黨當採的手段，而且是國民黨當盡的義務。不然，只將共產黨分子分出去，而共產黨理論，仍然存在，分共之目的，是不能達到的。

至於整理的方法，當如何呢？自然是以三民主義至度量衡。凡理論之合於三民主義者則留，不合於三民主義者則去，不能有絲毫苟且假借。舉例來說，階級鬭爭，是共產黨的信條。而民生主義裏，却已將階級鬭爭的理論，批評得清楚。人類因有階級，纔有鬭爭，這是事實，無論何人，不能無視的。如其要消滅鬭爭，必首先要消滅階級，階級消滅，則人類致於平等，進於大同，自然用不着鬭爭了。這一點，民生主義與共產主義之目的，是相同的，所以總理說，『民生主義，即是共產主義。』然共產主義，是要無產階級，用鬭爭的力量，打倒其他一切階級，即有時貪圖聯合戰線的便利，與農民同盟，甚至與小資產階級同盟，都不過一時的便利，不是永久的結合。所以各階級間之互相殘殺，是必然的現象。而且這些現象，是有意做成，並非是於意料所不及的。民生主義，則是用思患預防的方法，使階級之未發生

後 以 共 分

的，從此停止，已發生的，也逐漸消融，以引而致之於自由平等之域，所謂事半功倍。所以總理說，「共產主義是民生的理想，民生主義是共產的實行，兩種主義，沒有什麼分別，要分別的。還是在方法。」中國現在的情形，是處於次殖民地的地位。凡是次殖民地的國家，因為經濟落後，大工業沒有發達，沒有什麼大資本，沒有什麼大商業，所以社會階級，是不甚懸絕的。而且就全社會看來，最大的壓迫階級，是帝國主義，而全社會皆處於被壓迫階級的地位。所以中國今日所需要的，祇是國民革命。而國民革命所需要的，是民族聯合，反抗帝國主義。社會間各種力量，應該分功合作，以達此目的。提出階級鬭爭，使社會間自相殘殺，於民族聯合，不但無利，而且有害的。照中國現在的情形來說，已是如此。照民生主義之最終目的來說，「社會之所以有進化，是由於社會上大多數的經濟利益相調和，不是由於社會上大多數的經濟利益有衝突。」所以要達到民生主義之最終目的，也不當採用階級鬭爭之方法，而當採用聯合社會間各種力量的方法。

如今舉幾件實事，來做證明。

先就農民運動來說，自去年北伐以來。共產黨在兩湖做農民運動，其唯一口號，是沒收土地。所以創出「打倒地主」以及「有土必豪無紳不劣」種種名詞。其結果大中小地主一齊打倒，農民一無所得，徒便宜了一般地痞流氓。最可恨的，他們還要用「耕者有其田」的主張，來做護符。須知道總理耕者有其田的主張，在民生主義第三講裏，說得明白，是然用政治和法律來解決的。並且在十三年八月二十三日廣東農民運動講習所裏，把耕者有其田的意義，更解說得詳細。共產黨借用耕者有其田的口號，來沒收土地，並且由下級機關，自行沒收，不經過政府。這種做法，正是民生主義所痛恨的。我們分共之後，必須向農民解釋明白，共產黨的農民運動之理論與方法，和國民黨的，全然不同。共產黨之農民政策，所謂沒收土地，不過說得好聽。其實農民不但沒受其益，反受其害。因為他只圖唆使農民打倒鄉村間其他一切階級。其結果社會聯鎖，爲之打破，農民亦無以自全。他却正好利用這些失耕

後 以 共 分

農民的騷動，以爲其獲取政權的憑藉。這真是農民之盜賊。至於國民黨之農民政策，載在第一次全國代表大會宣言的，雖似乎卑無高論，却適合於農民目前之需要。而其指示農民與國民革命之關係，更爲非常密切。我們可以對每一個農民說：農民所患的，不是沒有土地麼？然而中國有些地方，土曠人稀，農民不愁沒有土地，却愁有地不能種。近年以來，所謂華北旱災，深知原因的，知道不僅是由於天旱，却是由於有地而不能種。因爲農民比工人更苦，工人有了身體手足，便可勞動，以得工錢。農民單是勞動，還不夠的，勞動之外，還要本錢。買牛，買耕具，買種子，都是非有本錢不行的。農民何處得本錢呢？是由於借貸。鄉村間的高利貸，說起來，駭人聽聞的。農民從高利貸得到本錢，幸而那年無水旱之災，得以豐收，租稅之外，得以還債及供衣食。不幸而那年有水旱之災，賠了本錢不算，還要賣兒賣女，以納租稅，及還債呢。這便是有田而不能種之一原因了。所以農民問題，不是有了土地便得，還須計及本錢。各處設農民銀行，以輕微利息，借給農民，資其耕作，

分 共 以 後

纔可以解除有地不能耕之痛苦。然而農民銀行，談何容易？不是國家財政充裕，社會經濟舒展，何能辦到？可見得解決農民問題，不當但着眼於農民本身，而當兼着眼於社會聯鎖關係了。有了土地，有了本錢，似乎可以耕作無憂了。然而還是不夠的。如果地方不能太平，有土匪打劫，不但禾稼被其蹂躪，雞狗被其殺戮，田廬被其焚掠，有時連兒女也被其擄去勒贖，再遇着不良軍隊，真所謂賊過如梳，兵過如篦，其痛苦更不堪言。可見得解決農民問題，不當但着眼於社會相互經濟關係，而當兼着眼於政治了。政治清明，地方太平，農民似乎可以安居樂業了。然而還是不夠的。出口的是農產品，入口的是工業製造品。農民辛苦種出來的豆子，被外國人用低廉的價，買了出口，再用機器，榨成豆油等等，運之入口。農民辛苦種出來的棉花，被外國人用低廉的價，買了出口，再用機器織成棉布，運之入口。其價值相去，不止倍蓰。諸如此類，數之不盡。農民將一滴一滴的汗換得來的金錢，以為可以放在手裏，不知其結果是加倍荏賸了出去。幾十處通商口岸，好比人身上幾十個創

口，有限的膏血，從幾十個創口裏，日夜流出，無論如何強壯的人，也要病倒的，何況是著名的遠東病夫呢。不平等條約，片面義務的關稅制度，如果不能廢除，全國勢必淪於破產，農民自然不能倖免的。可見得解決農民問題，不當但着眼於政治關係，而當兼着眼於國際現狀了。以上所說，社會關係，政治關係，外交關係，和農民本身，密切連帶如此。可見得國民革命的三個口號，（一）農工商學聯合起來，（二）打倒軍閥，（三）打倒帝國主義，正是農民運動所必需的。這三個口號，為國民革命計，亦即為農民計。國民黨的農民政策，實實在在，是為農民謀利益的。經此一番解釋，農民定必恍然無疑。再不去上共產黨階級鬭爭的老當，而明白承認民族聯合共同致力國民革命，為農民解放運動之唯一方法了。

分 共 以 後

再就工人運動來說，共產黨叫得最響的，無非說共產黨是無產階級的黨，以無產階級獨裁為目的，要做成無產階級的國家。但考之實際，何嘗是無產階級的國家，不過是幾個無產階級領袖的國家便了。幾個領袖，各自以一般無產階級做背景，

分 共 以 後

來奪取政權。一般無產階級，不過做他奪取政權之犧牲。其他階級，更不用說。今年五月間，漢陽縣黨部，爲共產黨所把持，擅自議決，沒收漢陽十五間工廠，組織工人管理委員會。須知道工人管理工廠，是共產黨已經試驗過失敗的事情。俄國十月革命之初，曾經幹過工人管理工廠，不多幾時，原料缺乏了，工資缺乏了，燃料缺乏了，情見勢絀，不能維持下去，趕快由國家收回管理。意大利當大戰以後，曾有一兩處演過工人管理工廠的喜劇，當其佔領工廠之始，豎起紅旗，唱國際歌，十分高興，不多幾時，原料工資燃料都無着落，無可奈何，又去請求政府替他向資本家調停，於是慕索里尼窺見弱點，乘之而起，以棒喝團把共產黨打得落花流水。這兩件失敗的經驗，中國共產黨豈有不知道的。何以還想在湖北從新搬演？哼，你以爲這是他的愚獸麼？其實正是他的狠毒。他明知道工人管理工廠，其勢不能維持。一面以要求國家管理，挾制國民政府，暴露其弱點。一面利用工人失業之衆多，做成社會的恐怖，經濟的混亂，得所憑藉，以奪取政權。他只圖以共產黨替代國民黨

，操縱國民革命，工人的死活，那裏放在他的心裏。所以與其說共產黨是工人階級之友，不如說共產黨是工人階級之敵。至於國民黨之工人政策，載在第一次全國代表大會宣言的，雖也似乎卑無高論，却適合於工人目前之需要。而且工人之解放，與國民革命，息息相關，也和農民一樣。國民革命，不專爲工人謀利益，而工人之利益，必於國民革命成功之後纔得到真正之保障。國民黨戮力於國民革命，即是戮力於工人之解放。工人如果明白了國民黨之主義與政策，必不再信共產黨什麼無產階級獨裁騙人的話，而誠心誠意，加入國民黨，以努力於國民革命。

再就商民運動來說，共產黨的口號，是「打倒資本」，國民黨的口號，是「節制資本」，兩個口號，截然不同。共產黨還利用大資產階級小資產階級等名詞，今日說打倒這個，明日說聯合那個，九月中旬，我到上海，聞得人說，南京清黨的時候，捉着一個當舖的老板，說是共產黨，這固然是奇聞。五月中旬，我在漢口，聞得咸甯縣黨部的宣傳，有五十塊錢以上的，便是小資產階級。我想田舍間養一只耕

後 以 共 分

分 共 以 後

牛，價值往往在五十元以上，然則一只耕牛也是一個小資產階級了。我因此聯想到布哈林說過，「我們對於聯合富農，其意味等於養取肥牛，榨取牛奶。」所以共產黨說聯合小資產階級，其意味也不外如是。什麼聯合，不過打倒的代名詞便了。至於國民黨之節制資本政策，在建國方略裏，說得最爲明白。「中國實業之開發，應分兩路進行，（一）個人企業，（二）國家經營是也。凡夫事物之可以委諸個人，或比較國家經營爲適宜者，應任個人爲之，由國家獎勵，而以法律保護之。今欲利便個人企業之發達於中國，則徙來所行之自殺的稅制，應即廢止，紊亂之貨幣，立需改良，而各種官吏的障礙，必當排去，尤須輔之以利便之交通。至其不能委諸個人及有獨占性質者，應由國家經營之。」所以打倒資本的口號，實與國民黨政策，大相違背。容共時代，有些黨員，隨着共產黨的口吻，高叫打倒資本，實是大上其當。分共以後，按照民生主義，和實業計劃，切實宣傳。並時時注意於改善店員與店東之關係，工人與廠主之關係，調和適當，則一般商民和實業家沒有不歡迎國民黨

的。

再就學生運動來說，五六月間，我聞得湖北省黨部青年部的宣傳，有所謂「讀書即是不革命，不革命即是反革命。」我初時不信，以爲斷沒有如此荒謬的人，說如此荒謬的話，後來問顧孟餘同志，始知確有其事，真是可惡之極了。不讀書的仍然好叫做學生，猶之不做工的仍然好叫做工人，不耕作的仍然好叫做農民，不做買賣的仍然好叫做商人，真是名實不符之至。他還說道，「打倒智識階級。」社會譬如人身，勞動階級，要打倒智識階級，譬如兩隻勞動的手，要打倒一個儲智識的腦，何愁不打倒，只怕同歸於盡便了。如果想中國成爲一個自由平等獨立的國家，必須有自由平等獨立之文化。這個責任全在學生身上，學生不去求智識，是自暴自棄其責任。而所謂打倒智識階級，是逼人自暴自棄其責任。這真真是亡國滅種之罪人了。孫文學說，諄諄告人以知難行易，一方勉人以力行，一方正是勉人以求知，決沒有如此滅裂魯莽的理論的。

分 共 以 後

分 共 以 後

以上嚕嚕嚇嚇，說了一大段，是證明對於民衆運動之理論及方法，共產黨的，與國民黨的，截然不同。分共以後，第一要義，是將共產黨的理論，從國民黨理論中，分了出去。如今一般腐化分子，口口聲聲，不要民衆，凡有接近民衆的，幾乎就要疑心他是共產黨，這種荒謬心理，固然可恨可憐。但是接近民衆的時候，如果不將國民黨的理論，認識清楚，隨手檢起一些時髦書籍，便根據宣傳，也是莫大的危險的。

第三，中國國民黨第一緊要的口號，是『建設起來。』

我們的口號，打倒軍閥，打倒帝國主義，如今又添了打倒中國共產黨，這些誠然是要打倒的。但是打倒以後，可怎樣呢？自從北伐以來，我們已打倒了吳佩孚孫傳芳張宗昌，不久便要打倒了張作霖，我們已收回了漢口九江英國的租界，我們已將共產黨驅逐出國民黨以外，這些工作，在國民革命史上，誠然有相當價值的。但這些都是消極的工作，不是積極的工作。只能在國民革命的大路上，排除障礙。還

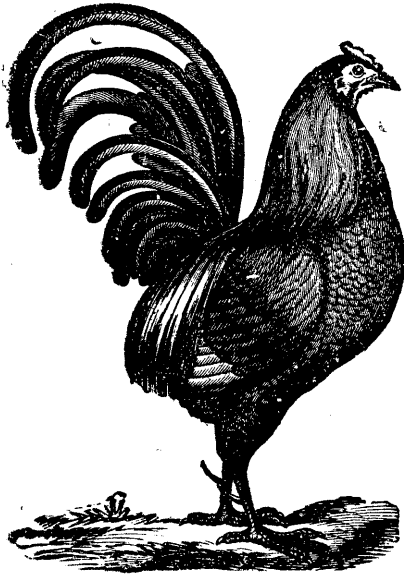
分 共 以 後

沒有將國民革命的目的，實現出來，所以今日，我們第一緊要的任務，是將國民黨的主義及政策，實現出來。即使一時力不從心，而最低限度之政綱，不可不求其實現。今日國民之望治，真真如饑者之望食渴者之望飲了。孟子說得好，「饑者甘食渴者甘飲；」又說，「饑者易爲食，渴者易爲飲。」這真能描出一般人民久亂思治的心理。我們不要性命的去做國民革命，如能爲人民解除一些些的痛苦，獲得一點點的幸福，我們的良心，也得到安慰。我們如其能建設起來，則打倒軍閥打倒帝國主義打倒中國共產黨的工作，以前做過的，不爲徒勞，以後做去，當更有把握。不然，不但不能打倒軍閥帝國主義中國共產黨，反爲軍閥帝國主義中國共產黨做機會了。

以上所說三點，都是分共以後，必要的工作，隨便說來，期與諸同志努力做去。

分 共 以 後

本黨同志著述拾零



本黨同志著述拾零

勘誤表

50	41	40	39	34	21	19	16	12	3	頁
1	1	7	12	4	3	3	10	1	3	行
30	26	16	3	5	26	7 8	12	32	3	字
得字下加以字	猶尤	定空	擺攪	加刪	利自	國約 約國	列例	在刪	名各	誤正

100	96	93	81	76	76	71	70	64	54	50	頁
7	3	5	7	8	8	5	2	1	8	9	行
9	2	10	3	19	1	8	25	16	3	10	字
忽	猶	不	猶	天	陸	充	而	蒙	年	宜	誤
忽	尤	刪	尤	天	陸	允	面	蒙	國	至	正

本黨同志著述拾零

勘 誤 表

149	13	134	133	133	133	124	113	110	109	105	頁
11	1	3	4	3	1	5	2	8	13	6	行
8	7	30	13	28	11	25	行與3行 脚接	20	29	15	字
白	御	臟	汽	抵	信	慕		如	滿	籍	誤
自	脚	賊	餽	底	這	慘		又	瞞	藉	正

本黨同志著述拾零

191	190	185	184	178	165	62	158	158	154	151	頁
2	10	6	4	11	4	9	3	2	1		行
13	3	13	1	8	6	15	30	14	2	1	字
14	4	14									
15											
16											
三民主義 刪	民國 國民	化骨 骨化	日 且	設 般	俺 掩	視 略	黨 國	建 健	國 閣	乳 丟	誤 正

本黨同志著述拾零

本黨同志著述拾零

218	213	213	208	208	207	199	197	194	193	191	頁
6	9	6	9	4	4	9	3	4	11	8	行
23	19	23 24	15	31	8	16	6	20	24	27	字
或	哪	就這	以	佔	性	是	得	他	表	相	誤
成	那	這樣	或	佔	信	刪	出	地	字	信	正
									下		
									加		
									一		
									字		

248	244	242	242	240	238	237	230	220	219	219	頁
3	4	9	1	1	8	3	9	7	3	1	行
20	7	20	25	4	23	17	8	18	33	32	字
至	縮	便	民	們	桃	幸	治	把	而	要	誤
爲	縱	使	國	他	挑	幸	法	們	有	許	正

三

勘 誤 表

256	250	248	頁
7	6	5	行
11	10	7	字
徒	然	候	誤
從	要	條	正

本黨同志著述拾零



本黨同志著述拾零

黨員必讀書籍叢集之三

中華民國十七年九月出版

中華民國十八年一月再版

編輯者 中國國民黨訓練部
浙江省黨務指導委員會

印刷者 杭州弘文印書局

——非賣品——

(本黨黨員訓練秘本非黨務機關不得翻印)

上海图书馆藏书



A541 212 0006 2622B

