

皇清經解卷一千二十

學海堂

十三經注疏校勘記

儀徵阮宮保

元著

子罕第九

子罕言章

命者天之命也

段玉裁云此當是用董子命者天之令也

寡能及之故希言也

筆解引無也字又此注作包日

子罕言利與命與仁

十行本罕誤希

故希言也

北監本云本希作罕。按希字只承上文希也

希罕也

北監本希誤帝

達巷黨八章

承之以謙

皇本作承以謙也

皇清經解

卷一千二十

阮宮保論語校勘記

一

吾執御

皇本御下有者字

又復謙指云

十行本指誤指

麻冕章

古者績麻三十升布以為之

十行本三誤二升誤斤疏中兩

絲易成

閩本絲誤終

故從儉

皇本以下有也字丁上拜下同

王曰

後漢書陳元傳註引作何晏注云。按注即集解字之

下拜然後成禮

皇本成上有升子邢疏亦有升字。按有升

麻冕禮也今也純飯

浦鏜云恭儉下脫此八字

纓屬于頰

十行本問本于誤干

升自西階東面

閩本西誤東



大史氏本闕本右諛古北監本氏作是案作且與儀禮觀禮合彼注云古文是爲氏也

子絕四章

母意行本毋誤母下放此

故不任意皇本意下有也字專必下固行下同

故不有其身皇本作故不自有其身也

常人師心徇惑北監本徇誤徇

子畏於匡章

陽虎曾暴於匡皇本曾作嘗釋文出嘗暴云本或作曾

夫子弟子顏尅皇本毛本尅作剋釋文出顏剋云諸書或作顏文

時又與虎俱行皇本行作往

言文王雖已死皇本死作沒

皇清經解卷二十二 阮宮保論語校勘記

此自謂其身皇本作此自此其身也

故孔子自謂後死皇本死下有也字下此文下同

言天將喪此文者皇本此作斯

其如予何者皇本無其字

以害已也皇本以作而

文王既沒行本文誤二

大宰問於子貢章

大夫官名皇本名下有也字下小藝下多能下同

言天固縱大聖之德皇本縱下有之字

大宰知我乎皇本高麗本我下有者字

牢曰子云章朱子集注本合前章注疏本別爲一章

故多伎藝

具本多下有能字藝下有也字又按作伎。按伎訓與古多假爲技藝字

字子開一字張

浦鏗云張上朕字空

吾有知乎哉章

知者言未必盡今我誠盡

皇本知上有言字兩盡字下並有也字下有愛下同

有鄙夫問於我

皇本問上有來字

空空如也

釋文出空空云鄭或作慳慳

知意之知猶意言意之所知也

浦鏗云猶意之意當衍字

言他人之短者

浦鏗云短當知字誤

鳳鳥不至章

聖人受命

皇本聖上有有字

傷不得見也

皇本無傷字

皇清解經卷一千二十

阮宮深論語校勘記

三

此章言孔子傷時無明君也

十行本無作无下今天無此瑞同

聖人受命

浦鏗云聖上脫云字是也

燕含

閩本北監本毛本合作頷

飲砥柱

十行本閩本飲誤欬

莫宿丹穴

十行本閩本丹誤丹

子見齊衰者章

冕衣裳者

釋文出冕字云鄭本作弁云弁讀弁爲繞今從古鄉黨篇亦然案說文冕大夫以上服也從日免聲繞或從糸據此則今之作冕者蓋舊論也

冕者冠也

皇本冠上有冕字下之服下成人下並有也字

瞽盲也

皇本作瞽者盲者也閩本盲誤育疏同

雖少必作

皇本高麗本少下有者字

過之必趨

宋石經趨作趨。按趨趨正俗字。

此夫子哀有喪

十行本此誤北

恤不成人也

闕本北監本毛本脫也字

顏淵喟然歎曰章

顏淵喟然歎曰

十行本闕本歎作嘆注疏同。按說文歎訓吟嘆訓吞嘆二字義別此當从欠今人多通用之

喟歎聲

皇本作喟然歎聲也下窮盡下形象下序貌下所立

忽焉在後

闕本北監本毛本焉作然筆解亦作然案唐石經宋石經並作焉又列子仲尼篇史記孔子世家後漢書

黃憲傳亦俱作焉據此則十行本作焉是今朱子集注本尚仍其誤

言恍惚不可為形象

皇本恍惚作忽悅釋文出惚悅云本今作恍惚

夫子循循然

案後漢書趙壹傳注引論語曰夫子循循然善誘

乃三國志步騭傳後漢書李膺傳注俱引作恂恂又後漢書郭太傳論林宗恂恂善導宋書禮志載晉袁瓌疏曰孔子恂恂道

皇清經解

卷二十二

阮官保論語校勘記

四

化洙泗北魏書賈思伯傳云接誘恂恂曾無倦色竝用此文俱作恂字蓋作循者古論作恂者魯論鄭從魯論故字作恂。按翟灝之說云爾

言夫子正以此道進勸人有所序

皇本進勸人作勸進人又所作次序下字也

已竭盡我才矣

十行本盡誤蓋

則又卓然絕異

陶本異字空闕

尤不能及夫子之所立也

十行本尤作由浦鐘云猶誤尤矣浦說是也

子疾病章

疾甚曰病

皇本病下有也字下之禮下禮葬下同

於子路欲使弟子行其臣之禮也

筆解無故字其作為毛本無也字

少差曰閒

皇本少上有病字閒下有也字

言子路久有是心非今日也

皇本無久字非下有雖字

我寧死於甕子之手乎 皇本無於字

就使我不得以君臣禮葬 皇本禮上有之字

以夫子為大夫官也 十行本官誤君

乃責之 十行本責誤貴

有美玉於斯章

韞匱而藏諸 十行本匱誤匱釋文出匱字云本又作楨二字音義皆同

求善賈而沽諸 漢石經沽作賈下同。按作沽用假借字玉篇

何本也

謂藏諸匱中 皇本無謂字中下有也字下之辭下同

得善賈寧肯賣之邪 皇本無肯字

我待賈者也 案白虎通商賈篇後漢書張衡傳注逸民待注文選琴賦注並引作待價是俗字

皇清經解 卷二十二 阮官保論語校勘記

五

我居而待賈 皇本有者也二字

此章言孔子藏德待用也 十行本德誤得疏美德同

故託玉以諮問也 十行本玉誤士

藏在匱中 閩本北監本毛本匱誤匱

若人虛心盡禮求之 十行本盡誤蓋下盡禮同

子欲居九夷章

有九種 皇本種下有也字

君子所居則化 皇本作君子所居者皆化也

曰猷 坡東夷列傳作猷夷

四曰滿節 浦鏗云飾誤節是也

吾自衛反魯章

吾自衛反魯

皇本高麗本反下有於字

反魯哀公十一年冬

皇本哀上重魯字冬下有也字下正之
下同案疏中亦重魯字皇本是也

故雅頌各得其所

皇本故下有日字所下有也字

胡籟之事

闕本北監本毛本胡誤籟

子在川上章

包曰

皇本作鄭元曰

言凡往也者如川之流

皇本往下無也字流下有也字

夫不以晝夜而有舍止也

十行本夫誤天

吾未見好德如好色章

故發此言

皇本作故以發此言也

譬如爲山章

皇清經解

卷二十二

阮官保論語校勘記

六

此勸人進於道德

皇本德下有也字下善之下薄之下與之
下同

我不以其功少

皇本功上有見字

未見一籠

十行本一字空闕毛本北監本作未版

語之而不惰者章

顏淵解

皇本解上有則字案釋文亦無則字

故語之而不惰

皇本無而字下之時下有也字

子謂顏淵章

包曰

皇本作馬融曰

瘧惜之甚

皇本甚下有也字下亦然下同

孔子於後歎惜之也

北監本毛本惜誤息

後生可畏章

後生可畏

皇本高麗本畏下有也字

謂年少

皇本少下有也字釋文出少年云本今作年少

斯亦不足畏也已

皇本高麗本已下有矣字是也

法語之言章

口無不順從之

皇本不上有所字

能必自改之乃為貴

皇本無之字貴下有也字

謂恭孫謹敬之言

皇本孫作異言下有也字說者下為貴下

未足可貴

閩本北監本手本可作為下同

主忠信章

慎所主友

皇本作慎其所主所友

皆所以為益

皇本益下有者也二字

皇清經解

卷一千二十

阮宮保論語校勘記

七

三軍可奪帥也章

人心不一

皇本不作非

可奪而取之

皇本作可奪之而取

衣敝緼袍章

衣敝緼袍

皇本高麗本敝作弊釋文出衣弊云本今作敝案說文袍字下引論語亦作弊弊者敝之俗說文所無袍

下引作弊者亦役人妄改也

與衣狐貉者立

汗簡引古論語貉作貉釋文出狐貉云依字當作貉案史記弟子列傳作貉。按貉正字貉假

借字貉俗字

章著

皇本著下有也字下之詩下為善下同

常人之情

十行本情誤清

唯其仲由也與

浦鐘云唯其字當誤倒

此詩邠風雄雉之篇

北監本邠誤耶

謂今之新縣

北監本謂今字誤創

歲寒章

歲寒然後知松栢之後彫也

皇本彫作凋注同釋文出後彫云依字當作凋。按釋文是也彫是

假借字

然後知松栢小彫傷

皇本小上有之字下苟容下有也字

知者不惑章

不惑亂

皇本亂下有也字

無憂患

皇本作不憂患也

孔安國曰無畏懼也

攷文載古本勇者不懼下有此八字皇本十行本閩本北監本毛本並脫

可與共學章

皇清經解

卷二十二

阮宮保論語技勘記

八

未必能之道

皇本道下有者也二字下之極下為遠下並有也字

未必能有所立

皇本作未必能以有所成立者也筆解此注作孔曰

可與立未可與權

筆解云正文傳寫錯倒當云可與共學未可與立可與適道未可與權案詩經正義及

苑權謀篇三國志魏武帝紀注北周書宇文護傳論並引可與適道未可與權與筆解說合。按此亦翟灝之說

雖能有所立

筆解無能字亦作孔曰

岸棣之華

春秋繁露竹林篇文選廣絕交論注並引作棠棣

棣也

毛本後誤移

賦此詩者

皇本無者字

以言權道反而後至於大順

皇本順下有也字

思其人而不自見者

皇本自作得案邢疏亦作得字

未之思也

釋文出未之云或作未者非

夫何遠之有 皇本高麗本有下有哉字

斯可知矣 北監本毛本知作見

似白楊 十行本闕本似誤以

江東呼夫核 北監本呼誤平

陸機云 旋機之政周公禮殿記云旋機離常機竝作機又文選宋文皇帝元皇后哀等又注云機與機同。按孫志祖讀書陞錄續編云梁元帝作同姓名錢兼收名之音義通用者有兩陸機一吳人字士衡一名錢字元洛注本借者而宋槧爾雅疏引艸本疏作陸機此二字古人殆通借用之與錢大昕云當作陸機

鄉黨第十

孔子於鄉黨節 案釋文云此篇凡一章故此篇以分節標之此節君在以下毛本提行別為一節與各本異

皇清經解 卷二十二 阮官保論語校勘記

九

溫恭之貌 皇本作溫恭貌也

辯也 皇本作言辨貌

雖辨而謹敬 闕本北監本毛本謹敬作敬謹

和樂之貌 皇本作和樂貌也下中正之貌作中正貌也恭敬之貌作恭敬貌也威儀中適之貌下亦有也字

君在視朝也 皇本作君在者君視朝也

君召使擯節

君召使擯 釋文出使擯云本又作儻亦作賓皆同。按擯相之擯當从才从人者乃儻禮字釋文亦作賓者如史記設九賓於庭是也

有賓客使迎之 皇本之下有也字下變色下同

色勃如也 案說文字下引論語色字如也艷下引論語色艷如也汗簡云艷見古論語

足躩盤辟貌 皇本無足躩二字貌下有也字釋文出盤字云字又作磐。按當作假借作躩俗作磐

左右手

皇本手上有其字案鄭注云揖左人在其手揖右人右其手疑皇本是

衣前後襟如也

皇本作故衣前後則襟如也

翼如也

說文引作越今作翼者越之省文

言端好

皇本作言端正也

鄭曰

皇本高麗本作孔安國曰

復命白君賓已去矣

皇本無君字矣作也

如鳥之張翼也

十行本如誤爲

賓不顧矣

浦鐘云矣下吟者字

子男則擯者二人

浦鐘云三誤二

其侯伯立當前侯胡下

案今本周禮大行人竝誤作前疾唯此及詩蓼蕭正義所引不誤說

詳惠天牧禮說

皇清經解

卷一千二百

阮宮保論語技勘記

十

主君出直闕東南西嚮立

浦鐘云西衍字毛本作主公

使未擯

十行本末誤未

則主君就擯求辭

浦鐘云賓誤擯

不敢自許人求詣已

閩本北監本毛大詣作諸浦鐘云來誤求

上擯以至次擯

浦鐘云以上脫傳字

廟中將幣三享

北監本三誤二

送賓不復

儀禮聘禮復作顧

人公門節

鞠躬如也

案躬又作躬儀禮聘禮記執圭入門鞠躬焉如恐失之釋文作躬云劉音弓本亦作躬羣經音辨云鞠躬

容謹也鄭康成說禮孔子執圭鞠躬如也是鄭陸所據本作躬但字雖作窮讀仍如躬蓋鞠躬本雙聲字史漢中屢見之自記韓長孺傳贊云亞逆之次廉行修斯鞠躬君子也太史公自序云敦厚慈孝訥於言敏於行恥在鞠躬君子長者漢書爲奉

世傳贊鞠躬履方擇地而行鞠新字卿黨凡二只皆訓謹敬貌
蓋鞠躬同見母猶政踏同精母皆雙聲字也

斂身 皇本身下有也字下門限下空位下同

沒階趨進 釋文出沒階趨云一本作沒階趨進誤也案經義雜
記云集注引陸氏曰趨下本無進字俗本有之誤案
史記孔子世家作沒階趨進儀禮聘禮注引論語司曲禮帷薄
之外不趨正義儀禮士相見禮疏并竝有進字然則自兩漢以
至唐初皆作沒階趨進趨進者趨前之謂也進字不作入字解
舊有此字非誤孫志祖云說文引此文亦有進字見忝部邈字
注

下盡階 皇本階下有也字下過位下同

闕門限也 十行本限誤帳

攝齊升堂 十行本升誤知

以先時屏氣 十行本屏誤筭不成字

杖謂之闕 各本杖竝誤秩

皇清經解卷二十二 阮官保論語技勘記

對衣則上日衣 孫志祖云對衣當作對文

執圭節

為君使聘問鄰國 皇本使下有以字

敬慎之至 皇本至下有也字

下如授 釋文出下如云魯讀下為趨今從古

授玉宜敬 十行本玉誤王疏同皇本敬下有也字下总禮下
踵禮下庭實下色和下同

既聘而享用圭璧 十行本璧誤壁皇本重享字

記為君使聘問鄰國之禮容也 十行本使誤德

故顏色愉愉然和說也 闕本北監本毛本說作悅

大宗伯云 十行本闕本大誤太

文有麤縵耳 十行本闕本麤作瓮俗字

凡圭廣三寸

閩本北監本毛本三誤二

左右各半寸

各本各並誤愛毛本作寸半○按禮記雜記下亦作左右各寸半

外有肉

十行本閩本肉誤玉

皆朝於王

十行本王誤玉下執龜玉玉又誤玉

則云朝觀宗遇會同於王

毛本王誤玉

琢圭璋八寸

閩本琢誤珠

案觀禮侯氏既見王

各本王並誤正

丹漆絲纒竹箭也

閩本北監本丹誤用

大饗其王事與

閩本饗誤嚮

示和也

閩本示誤是

以鍾次之

北監本毛本鍾作鐘

皇清經解

卷二十二

阮宮保論語校勘記

主

卿將公事

今儀禮聘禮注卿作鄉

君子不以紺緌飾節

一入曰緌

案緌乃緌字之誤錢大昕荅問云爾雅一染謂之緌卽孔所云一入也檀弓云練練衣黃裏緌絲注

云小祥練冠練中衣以黃爲內

緌爲飾卽孔所云三年練以飾衣者也然則孔本經注皆當作緌不作緌矣攷工記鍾氏

三人爲纁

五入爲緌注謂梁纁者三人而成又再染以黑則爲緌緌今禮俗文作魯言如爵頭色也先鄭司農以論語君

子不以紺緌飾

證五入爲緌之文則先鄭所受論語本詐緌與孔本異也自集解采孔氏說而經文仍從緌字又攷注文

與孔本異也

自集解采孔氏說而經文仍從緌字又攷注文與孔本異也自集解采孔氏說而經文仍從緌字又攷注文

緌未知出何書

此知二五而不知十也

不以爲領袖緣也

釋文出領裏云字亦作袖俗字也

齊服盛色

皇本齊作齋下同釋文出齊服云本又作齋是正

以爲飾衣

皇本無衣字下齊服下上衣下主溫下作事下賓

故皆不以爲飾衣

皇本無爲字衣下有也字

私居服 皇本無服字

非公會之服 皇本服下有者也二字

當暑衫絺終 皇本衫作襜唐石經作絺釋文出絺字云本又作十六軫云絺單衣或作纈又文選皇主得賢臣頌注亦引作絺說文訓衫為元服並無單衣之訓按段玉裁云曲禮引論語作衫孔安國曰暑則單服五藻振絺纈不入公門鄭云振讀為衫衫禮也定衫為正字振衫為假借字纈俗字說文絺元服據曲禮五藻注當云衫衫也

必表而出之 皇本無之字注同

素衣麤裘 案釋文云麤鹿子也則字當作麤說文麤鹿子也麤裘青犴裘注儀禮聘禮禘降別然古書多通用據禮記玉藻麤見本作麤與說文合按兒聲瓶聲古音同部麤裘長短右袂十行本閩本北監本毛本並連上為一節皇本又加孔安國曰四字說文引裘裘長作絺衣長

皇清經解 卷一千二十 阮官保諭語校勘記

三

相稱也 十行本相誤目

今之被也 皇本無之字

狐貉之厚以居 說文引貉作貉是也說見前

無所不佩 釋文出不佩云字或從王刃是俗字

故不相弔也 皇本吉凶異服下有此五字各本俱脫

齊必有明衣 釋文出齋必云本或作齋

但言紅紫 閩本但誤但

故用素衣以禡之 浦鏡云上當脫麤裘白三字

作事便也 閩本北監本毛本作便作事也

居喪無飾 閩本北監本毛本喪誤家

再染謂之窺 十行本門本竟誤窺案爾雅釋器窺作窺五經文字云窺與窺同按作窺假借字

紺帟深青揚赤色 各本揚並誤揚

諸侯朝服以日視朝於內朝 毛本於誤為

又與元冠相配 十行本闕本又誤又

亦素衣麤裘 闕本北監本毛本麤作麤

又臘祭先祖五祀 闕本北監本臘誤臘

素服以送終 禮郊特牲終下有也字

唯喪則否 禮玉藻無則字

要在縫半下 禮深衣無在字

吉主元 十行本主誤王

吉凶異服 闕本北監本。上有也字毛本無。案注本無也字十行本是

以素為常 浦鐘云裳誤常案浦說非也說文常下帶也常或从衣今裳行而常廢矣

皇清經解 卷一千一十 阮宮保論語校勘記

其色象焉 北監本焉誤馬

齊必變食節

改常饌 皇本作改常食也下常處下之節下中時下過飽下神惠下祭肉下之餘下必敬下並有也字

膾不厭細 釋文出膾字云又作膾非也

臭味變 皇本臭作曷俗字下放此又變下有也字

魚餒而肉敗 釋文出魚餒云說文云魚敗曰餒本又作餒字書同。按說文作餒从食委聲餒餒古今字餒俗字

魚敗曰餒 皇本餒下有也字又此注作孔安國曰案史記孔子世家集解亦作孔曰疑此有脫字

不使勝食氣 說文引氣作既案禮中庸既廩稱事鄭君注既讀為饌說文無饌字氣即饌字是既與氣通也程疏

田通藝錄曰論語不使勝食氣說文氣作既釋之曰小食也引論語以證之蓋古文氣息字作气加米則為氣稟字與既字相通然後世於氣字無不讀作氣息者不有說文則論語食氣二字難通其義矣

不撤薑食 案石經考文提要引宋本九經撤作徹說文無撤字撤乃徹之俗字

撤乃徹之俗字

齊禁薰物北監本毛本薰作草蔬同釋文出君字二本或作薰同本今作薰○按薰古多作薰或作焜
薑辛而不臭故不去皇本臭作薰去下有也字

得吐體毛本體作體

歸則班賜皇本則下有以字北監本班作頰

雖疏食菜羹皇本十行本頭作蔬

瓜祭皇本瓜作瓜釋文出瓜祭云魯讀瓜為必今從古○按蔬俗字

嚴敬貌皇本貌下有也字下章注後出下同

是褻慢鬼神之餘也闕本褻誤襲不成字

雖蔬食菜羹毛本蔬作蔬

唯水漿不祭十行本圖本不誤之

鄉人儺節

皇清經解卷二十二阮官保論語校勘記

五

鄉人儺釋文出人儺云魯讀為獻今從古案郊特牲汁獻澆於酸酒注獻讀當為莎齊人語聲之誤也此讀儺為獻亦聲近之誤

朝服而立於阼階釋文出於阼云本或作於阼階案釋文是古本無階字經義雜記云此階字蓋因注誤衍禮記郊特牲鄉人禘孔子朝服立于阼注禘或為儺知禮記文與論語同亦無階字

驅逐疫鬼皇本鬼下有也字

故朝服而立於廟之阼階皇本無而字於字階下有也字

儺索室驅逐疫鬼也十行本儺作難是正字儺乃假借字

問人於他邦節

枌也皇本亦作敬之也

康子饋藥節

拜而受之釋文出拜而受之云一本或無而之二字

饋孔子藥

皇本作遺孔子藥也釋文出遺孔云唯李反本今無此字按廣雅釋詁三饋遺也饋遺俱从肯聲義本相通

故不敢嘗

皇本無敢字

廢焚節

廢焚

唐石經如此十行本作廢與釋文同閩本北監本毛本作廢大誤

重人賤畜

皇本畜下有也字

自君之朝來歸

皇本君作魯歸下有也字

君賜食節

乃以班賜

閩本北監本毛本班作頒皇本賜下有也字○按頒假借字

君賜腥

釋文出賜腥云說文字林竝作腥案五經文字云腥腥上先丁反下先定反今經通用腥為腥並先丁反

薦其先祖

皇本重薦字祖下有也字

皇清經解

卷二十二 阮宮保論語接勘記

去

君賜生

釋文出賜生云魯讀生為姓今從古

若為君嘗食然

皇本君作先然下有也字釋文出若為嘗食然云一本作若為君嘗食然

又先須君命之祭

北監本先誤光

疾君視之節

加朝服掩紳

唐石經掩作弛釋文出掩字云本或作掩○按說文引朝服掩紳即雜記云申加大帶於上是也掩

掩即手部掩字許所據作掩是假借掩為掩也此在引經說假借之例開諸段玉裁云

夫子疾

皇本疾下有也字下大帶下見君下同

君命召節

急趨君命行出而車駕隨之

皇本命下有也字行出作出行單下有既字

入太廟節

入太廟

唐石經皇本太作入釋文出太廟云音太

鄭元曰爲禘助祭也。大廟周公廟也。

皇本有此注各本並脫

廟中禮儀祭器

闕本北監本毛本儀誤義

朋友死節

重朋友之恩

皇本門下有也字

言無親昵

皇本作無親昵也

朋友之饋節

不拜者有通財之義

皇本無者字義下有也字

寢不尸節

偃卧四體布展手足似死人

皇本偃上有不字人下有也字下難久下同

居不容

唐石經容作容釋文出居不容云若百反本或作容羊

家不以容禮自處集解載孔注云爲室家之敬難久謂因一家之人難久以容禮敬已也邢疏云不爲容儀夫君子物各有儀

皇清經解

卷一十二

阮官保論語技藝記

七

豈因私居廢乎是當從陸氏作容段玉裁曰居不容者嫌其主之類於賓也寢不尸惡共生之同於死也

見齊衰者節

見齊衰者

皇本高麗本見上有子字

素親狎

皇本作素相親狎也下相見下衣物下之怒下爲烈下並有也字

必當以貌禮之

闕本北監本毛本貌禮作禮貌皇本之作也案皇本作貌禮邢疏亦作貌禮十行本是

凶服送死之衣服

皇本凶服下有者字衣服下有也字毛本作衣物正義同。按皇本亦作衣物服字

非也

負版者持邦國之圖籍

皇本無者字籍下有者也二字

敬主人之親饋

十行本主誤王皇本饋下有也字

宋華弱與樂轡

十行本闕本宋誤朱毛本轡誤輿

版是百籍圖也

今周禮小宰注無是字圖下有地圖二字

升車節

必正立執綬所以爲安皇本無必字安下有也字

車中不內顧釋文出車中不內顧云魯讀車中內顧今從古也
文昭鍾山札記云文選東京賦云人君人者莊纘垂耳車中內顧李善引魯論及崔駰車左銘正立受綬車中內顧以爲注又漢書成帝紀贊云升車正立不內顧不疾言不親指顏師古注云今論語云車中內顧不疾言不親指內顧者說者以爲前視不過衡軻旁視不過轆轤與此不同然則師古所見之論語亦無不字說者云三乃包咸注是包亦依魯論爲說也惟集解既從古論而又采包注以附之不知者并增不字誤益誤矣

車中不內顧者皇本車作輿同本北監本毛本作居釋文出輿中云一本作車中

前視不過衡軻皇本軻作輓下有也字

傍視不過轆轤皇本傍作旁轤下有也字下節注中下出同

曰山梁雌雉節

皇清經解卷二十二 阮宮保論語校勘記

時哉釋文出時哉云一本作時哉時哉案皇邢兩疏文義俱不
當重時哉又攷後漢書班固傳注太平御覽九百十七並引此文時哉二字亦不重

子路共之皇本作供注同釋文出共之云本又作供案共供古字通

三嗅而作王篇麋下引作三嗅而作案說文止有嗅字嗅乃嗅之俗字

而人不得其時皇本無其字

非本意皇本非下有其字案筆解引此注作周曰

故三嗅而作起也皇本無二作字

見雌雉飲啄得所故歎曰閩本北監本毛本作見雌雉飲啄得其所歎曰

皇清經解卷一千二十一

學海堂

十三經注疏校勘記

儀徵阮宮保元著

先進第十一

此篇論弟子賢人之行

闕本弟誤第十行本此上誤加一

先進於禮樂章

子曰先進後進謂任先後輩也

皇本高麗本無孔曰字又皇本任作士家釋文出先進云

包云謂任也是陸又以此注為包注

將移風易俗

皇本此段注作包氏曰

從我於陳蔡章

皆不及門也

皇本也上有者字

言弟子從我而厄於陳蔡者也

皇本從上有之字下其所下有

皇清經解

卷三十二

阮宮保論語校勘記

一

此章孔子憫弟子之失所

十行本憫作閔○按閔憫正俗

德行章

德行

釋文云鄭云以合前章皇別為一章案攷文載古本德行上有子曰二字毛奇齡論語稽求篇曰舊有子曰字故史

記冉伯牛傳云孔子稱之為德行四書攷異云案攷文每云古本皆以證其與皇本同也今檢皇侃義疏本惟別分此為章子曰字未嘗有其疏則云此章初無子曰者是記者所書並從孔子印可而錄在論中也二字之無尤確鑿物觀以彼國別藏寫本謬稱古本未可援之實史記矣

若用其言語辯說十行本辯作辨

回也非助我者也章

助益也

皇本益上有猶字

無發起增益於已

皇本無下有可字已下有也字

凡師資問答

闕本北監本毛本師誤解

孝哉閔子騫章

陳曰 皇本作陳羣曰後放此

言子騫上爭父母 皇本騫下有為人二字下之言下有也字

南容三復白圭章

三反覆之 十行本三誤二

故三覆讀此也 北監本無也字浦鏗云反誤三

季康子問弟子章

季康子問弟子 釋文出康子云一本作季康子鄭本同

未聞好學者 皇本高麗本今也則七下有此五字各本並無

以哀公遷怒貳過 十行本貳誤二

顏淵死章

皇清經解 卷二十二 阮宮保論語校勘記

二

以為之椁 皇本椁作榭下同高麗本無此四字案釋文出無椁云古廓反不為之椁作音似陸氏所據本亦無此四字

路淵父也 皇本作顏路顏淵之父也

欲請孔子之車 皇本欲上有故字

鯉也死 高麗本無也字

吾不徒行為之椁 皇本高麗本不下有可字

不可徒行也 皇本高麗本不上有皆以二字無也字

言從大夫之後 皇本作故言吾從大夫之後

謙辭也 皇本作是謙之辭也

魯終不能用孔子亦不求仕 今史記孔子世家重孔子二

則顏回卒時 皇本回作淵

顏淵死子曰噫章

痛傷之聲 皇本聲下有也字下之甚下同若喪已也無也字

顏淵死子哭之慟章

曰有慟乎 皇本曰上句字字

不自知己之悲哀過 皇本過下有也字

非夫人之為慟而誰為 皇本高齋本為下有慟字

亦當於理 十行本理誤理

非失也 各本失竝誤不

顏淵死門人欲厚葬之章

禮貧富有宜 皇本有上有各字

顏淵貧 皇本貧上有家字

皇清經解 卷二十二 阮宮保論語拔勘記

三

故不聽 皇本聽下有也字下厚葬下有之字

我不得制止 皇本制作制止下有也字

故云耳 皇本作故云爾也

夫二三子也者 北監本三誤五

季路問事鬼神章

曰敢問死 朱子集注本無曰字案皇疏云曰敢問死者子路又曰敢問

當來之事也邢疏云曰敢問死者子路又曰敢問人之若死其事何如是皇邢本並有曰字又匡謬正俗引此文亦有曰字今集注本無曰字誤脫

故不荅 皇本荅下有也字

子路問承事神 浦鐘云神上脫鬼字

閔子侍側章

閔子侍側 皇本子下有驚字

再有子貢

唐五經有作子

樂各盡其性

皇本性下有也字下之貌下壽終下同

若由也不得共死然

皇本若上有日字朱子集注載洪氏曰漢書引此句上有日字或云上上文樂字即曰

字之誤案漢書敘傳云通賦云固行其必凶顏師注曰論語稱閔子云云子樂曰若由也不得共死然蓋集注漢書下脫一相近耳又孫奕示兒編曰子樂必當作子曰聲之誤也始以聲相近而轉曰爲悅繼又以義相近而轉悅爲樂知由也不得其先則何樂之有今攷文選幽通賦及座右銘兩注並引子路行行如也子曰若由也不得其死然與孫說正合

魯人爲長府章

仍舊貫

釋文出仍舊云魯讀仍爲仁今從古案九經古義云揚雄將作大匠箴曰或作長府而閔子不仁用魯論也

因舊事則可也

皇本無也字下改作下有也字

言必有中者

皇本無者字

善其不欲勞民改作

皇本改上有更字作下有也字

皇清經解

卷二十二

阮宮保論語校勘記

四

玉府掌王之金玉玩好

閩本上玉誤王下王誤玉

由之瑟章

由之瑟

皇本高麗本瑟上有鼓字

子路鼓瑟

皇太子上有言字

不合雅頌

皇本頌下有也字下解之下同

未入於室耳

皇本無於字

子貢問師與商也孰賢章

子貢問師與商也孰賢

十行本貢誤路皇本問上有日字賢下有乎字高麗本亦有乎字

言俱不得中

皇本中下有也字

過猶不及

皇本高麗本及下有也字

誰爲賢才

閩本北監本毛本才誤不

季氏富於周公章

卿士 皇本士下有也字下賦稅下同

而求也為之聚斂而附益之 皇本之作也

小子鳴鼓而攻之可也 皇本無而字案論衡順鼓篇引亦無而字

聲其罪以責之 皇本之作也

柴也愚章

弟子高柴 皇本柴下有也字下之愚下文過下同

曾子性遲鈍 皇本無性字鈍下有也字案釋文明出鈍也是陸氏所據本亦否也字

師也辟 皇本高麗本辟作僻注同

由也嗒 書無逸正義引作諺案說文有諺無嗒嗒乃諺之俗字

失於畔嗒 皇本畔作吸嗒下有也字釋文出吸字云本今作畔案廣韻二十九換吸吸嗒失容據此則字不當

皇清經解 卷二十一 阮宮保論語按勘記

五

作畔

子曰回也其庶乎 朱子集注本以下別為一章各本並連上為一章案釋文云或分為別章今所不用

億則屢中 皇本高麗本億作憶注同○按億憶皆意之俗字

而樂在其中 皇本中下有矣字

子貢雖無數子之病 皇本無雖字之字

言子路性行剛強 閩本北監本毛本強作彊

王弼云 十行本王誤玉

每能虛中唯回者 浦鐘云中一脫者字

子張問善人之道章 各本並連下論篤是與為一章朱子集注本分為兩章

不踐迹 釋文出踐迹云本亦作跡案跡乃迹之俗字五經文字云迹經典或作跡

亦少能創業 皇本少上右多字

然亦不入於聖人之奧室皇本入上有能字室下有也字案邢疏亦有能字也字
謂身無鄙行皇本行下有也字又筆解此節注作孔曰

以遠小人皇本人下有者也二字
皆可以為善人皇本人下有也字

故亦不能入於聖人之奧室也闕本北監本毛本脫於字

子路問聞斯行諸章

賑窮救乏之事皇本事下有也字下荅異下下章注在後下敢死下並同

如之何其聞斯行之皇本高麗本之下有也字案邢疏本有也字疑今本脫

不得自專皇本作不可得自專也

子畏於匡章

吾以女為致死與匡人鬪也闕本北監本毛本致作以

皇清經解卷二十一 阮宮保論語校勘記

季子然問仲由冉求章

子然季氏子弟皇本作季子然季氏之子弟也下問之下而已下大逆下並有也字

安足大乎皇本作安足為大臣乎

言二子雖從其主十行本主誤王皇本無言字

子路使子羔為費宰章

所以為賊害皇本作所以賊害人也

於是而習之皇本無之字

遂已非而不知窮皇本窮下有也二字

言費已育民人焉而治之十行本民人作人民

祇為口才捷給北監本祇作祇○按作祇亦非當作祇後

子路曾皙章

督曾參父名點 皇本作督督曾參父也名點也

毋吾以也 十行本毋作毋皇本毋作無釋文出毋字云音無又出吾以云鄭本作已

故難對 皇本對下有也字下知已下人對下義方下哂笑下而已下言能下起對下之具下之聲下之時下笑之下不讓下並同

則何以爲治 皇本治下有乎字

子路率爾而對 皇本率作率注同案率率古字通莊子人閒世注率然拊之釋文率本或作率

因之以饑饉 釋文出饑字云鄭本作飢同○按飢乃飢饉字當作饑

攝迫也迫於大國之間 皇本作攝攝迫乎大國之間也

可使足民 皇本高麗本民下有也字

謙也 皇本作謙之辭也

殷規曰同 問本北監本毛本殷作眾毛本規誤類皇本規作見邢疏作殷釋文出殷規云本或作見據此則字

皇清經解 卷二十二 阮宮保論語校勘記

當作殷

諸侯日視朝之服 皇本作諸侯日視朝服也

謂相君之禮 皇本作謂相君禮者

故音希 皇本作故其音希也

鏗爾 玉篇手部擗下引論語擗爾捨瑟而作云與鏗同

異乎三子者之撰 釋文出之撰云鄭作撰讀日詮詮之言善也

孔曰 毛本孔上脫注字

鏗者 皇本作鏗爾者

於義無傷 皇本傷下有之字

亦各言其志也 釋文出亦各言其志云一本作亦各言其志也

莫春者 皇本莫作暮釋文中莫春云音暮本亦作暮

冠者五六人 皇本冠上有得字

詠而歸 釋文出而歸云如字鄭本作饋饋酒食也曾讀饋為歸今從古案論衡明雩篇作詠而饋與古論合

包曰 筆解作孔曰

春服既成 皇本成下有者字

浴乎沂水之上 皇本乎作於

而歸夫子之門 十行本夫誤天皇本無而字門下有也字

善點獨知時 皇本作善點之獨知時也

夫子何哂由也 皇本夫作吾

曰為國以禮 皇本日上有子字

禮貴讓 皇本禮下有道字

宗廟會同非諸侯而何 皇本高麗本作宗廟之事如會同非諸侯如之何釋文出宗廟會同云木或作

皇清經解 卷二十二 阮宮保論語校勘記

八

宗廟之事如會同又出非諸侯而何云一本作非諸侯如之何

去也為之小孰能為之大 皇本高麗本小下大下竝有相字

誰能為大相 皇本作孰能為大相者也

先以此言誘掖之也 十行本掖誤核

千乘之國 浦鏜云千上脫日字

穀不熟為饑 十行本饑作飢下饑饉同案十行本作飢饉與釋文所載鄭本合

言欲得方六七十如五十里小國 浦鏜云五下脫六字

此赤也之志也 浦鏜云上也字音衍文

願學為焉 同本北監本毛本脫為字

注云孔曰皙 十行本孔下誤增子字

曾葳音黠 各本葳訛諼葳

周禮春官大宗伯職文

闕本大誤太

王始不巡守

浦鏜云如誤始

合諸侯以命政焉

毛本以作而

玉藻曰

十行本門本北監本玉誤王

顏淵第十二

顏淵問仁章

克已復禮爲仁

皇本克作尅下及注同

約身

皇本身下有也字下問之下之目下同

不在人也

皇本也上有者字

立視五嶠

十行本闕本嶠誤雋

言情爲嗜欲所逼

十行本嗜作者○按古多假者爲嗜

皇清經解

卷三十一

阮宮保論語校勘記

九

仲弓問仁章

莫尚乎敬

皇本敬下有也字下諸侯大夫下同

失在倨傲

北監本毛本在作於闕本誤其

司馬牛問仁章

仁者其言也訥

釋文出也訥云字或作仞○按說文引作其言也訥

弟子司馬犁

皇本犁下有也字釋文出馬犁云史記作勗竝云字牛

斯謂之仁已乎

皇本高麗本作斯可謂之仁已矣乎朱子集注本作矣乎

子曰行仁難

各本孔竝誤字

言仁亦不得不難

皇本難下有矣字

祇此其言也訥

十行本闕本祇誤穉毛本誤祇

司馬牛問看字章

斯謂之君子也乎

皇本高麗本作可謂君子也乎朱子集注本

自省無罪惡

十行本日誤曰皇本作內

無可憂懼

皇本作無所可憂懼也

不恐懼

北監本恐誤思

司馬牛憂曰章

死亡無日

皇本亡作喪

我為無兄弟

皇本我下有獨字弟下有也字案邢疏有獨字

皆兄弟也

皇本高麗本皆下有為字案鹽鐵論和親章及文選
蘇子卿古詩注並引此文皆有為字

君子疏惡而友賢

皇本疏作疎案疎乃疏之俗字

皆可以禮親

皇本親下有也字

君子敬而無失

北監本敬誤故

皇清經解

卷二十二

阮宮保論語校勘記

十

子張問明章

漸以成之

皇本作以漸成人之禍也

非其內實

皇本實下有也字下能及下有之也二字

構成其過惡

毛本構作構案說文無構字古構成字亦作
構今以構為構成字誤

子貢問政章

民信之矣

皇本只上有令字高麗本合作使

子貢曰必不得已而去於斯二者何先

皇本無子貢二字

民無信不立

皇本無作不

古今常道

皇本道下有也字下失信下同

棘子成曰章

棘子成曰

皇本高麗本成作城注同○按漢書古今人表二國
志卷之六傳作革子成

何以文爲

高麗本作爲文

衛大夫

皇本夫下有也字

駟馬追之不及

皇本及下有舌也二字

虎豹之鞞猶犬羊之鞞

皇本高麗本鞞作鞞注同又下之鞞下有也字案說文鞞去毛皮也即引此文

今作鞞者省又耳

虎豹與犬羊別

皇本別下有者字案那疏本有者字釋文亦明出別者字今注誤脫

哀公問於有若章

年饑

皇本饑作飢釋文出饑字云鄭本作飢說見前

盍何不也

皇本盍下有者字

周法什一而稅

皇本什作十下什二同

爲天下之通法

皇本作爲天下通法也

皇清經解

卷二十二

阮宮保論語校勘記

十一

孔曰二謂什二而稅

皇本稅下有也字案周禮匠人疏引作鄭曰

什一者天下之中正也

北監本什誤付

蠻貉無百官制度之費

公羊宣十五年傳注百官上有社稷宗廟四字

趙岐註云

北監本毛本註誤詩

雖異名義多少同

十行本義作二案今孟子注義作而

故云皆什一也

今孟子注云作日

又曰方里爲井

今孟子爲作而

子張問崇德辨惑章

子張問崇德辨惑

釋文出辨惑云本亦作或

孔曰

皇本作苞氏曰

崇德也

皇本無也字

則徒意而從之皇本作則徒意從之也

愛之欲其生惡之欲其死皇本高麗本生下死下並有也字

亦祇以異十行本闕本北監本毛本祇誤祇唐石經作祇按五經文字寧廣韻亦作祇

適足以為異耳皇本足以作以足下非之下有也字

齊景公問政於孔子章

當此之時皇本無之字

故以對皇本作故以此對也

吾得而食諸皇本高麗本吾下有豈字釋文出吾焉得而食諸云本亦作焉得而食諸焉於虔反本今作吾得而

食諸案史記仲尼世家及漢書武五子傳並作豈與皇本合大平御覽二十二引吾惡得而食諸豈焉惡三字義皆相近疑今本吾下有脫字

陳氏果滅齊皇本齊下有也字

皇清經解卷三十二 阮宮保論語校勘記

主

夷生泯孟莊今史記田完世家泯作潛案泯乃潛之省文

桓子生武子啟今史記啟作開避漢景帝諱也

及僖子乞今史記及作與僖作釐案僖釐古字通

乞卒子當代之今史記當作乍常之作立

白生大公和十行本闕本和誤利闕本大作太

敬仲之如齊十行本闕本如誤知

以陳子為田氏北監本子作字浦銜云氏誤字

片言章

片言可以折獄者釋文出以折云魯讀折為制今從古案古多假折為制靈子尚同中引書呂刑制以刑作

折則刑

唯子路可皇本可下有也字下豫諾下同

子路無宿諾 冬本並連上爲一章釋文云或分此爲別章

凡聽訟 十行本訟誤誦

周禮秋官大司寇職云 十行本闕本職誤聽北監本官誤

造至也 闕本誤作至造也

今券書也 各本券並誤券下同案說文券契也久刀失聲券勞也久力卷省聲大徐云今俗作倦

獄者各齋券書 周禮大司寇註獄上有使字

聽訟吾猶人也章

與人等 皇本作言與人等也下在前下有也字

子張問政章

居之無倦 釋文出無倦云亦作倦案九經古義云棟案卷當作券漢涼州刺史魏君碑云施舍不券鄭氏攷工記註

云券今倦字也

皇清經解 卷二十二 阮宮保論語校勘記

三

無得解倦 皇本解作解釋文亦作解是正字

必以忠信 皇本信下有也字

必以忠信也 北監本毛本以誤有

博學於文章

博學於文 皇本博上有君子二字釋文出博學於文云一本作君子博學於文案說詳雍也篇

鄭曰 高麗本無此二字

不違道 皇本道下有也字

季康子問政於孔子章

子帥以正 皇本高麗本以作而

康子魯上卿 皇本康上有季字

季康子患盜章

苟子之不欲皇本高麗本無之字

欲多情慾皇本慾作欲下有也字案釋文出情慾云本今作欲說見前

不從其令皇本令上有所字丁所好下有也字

孔曰至所好十行本誤重孔字

不從其令十行本令誤令

其所令北監本令誤令

季康子問政於孔子章

欲多殺以止姦皇本姦作奸下有也字案五經文字云姦俗作新訛

君子之德風小人之德草皇本高麗本風下草下有也字案漢書董仲舒傳及說苑政理篇引此文

亦並有也字與皇本合

草上之風必偃皇本高麗本上作尚釋文出草尚云本或作上案尚上古字通

皇清經解卷二十一 阮宮保論語校勘記

西

亦欲令康子先自正皇本正下有也字下於上下同

就成也十行本成誤成

子張問士章

皆能有名譽皇本譽下有也字下可喻下黨多下同

夫達也者皇本高麗本無也字下夫聞也者同

觀顏色皇本觀作見

其志慮常欲以下人皇本志作念人丁有也字

此言佞人假仁者之色皇本作此言佞人也佞人假仁者之色

而不自疑皇本疑下有者也二字

言佞人黨多十行本佞誤佞下同

則所托必達也十行本聞本達誤遠

樊遲從遊於舞雩之下章

故下可遊焉皇本作故其下可遊也下為善下得報下並有也字

無改人之惡皇本高麗本無作毋

封土為壇十行本土誤上

樊遲問仁章

舉直錯諸枉釋文出錯諸云或作措同說見前

則皆化為直皇本直下有也字

鄉也皇本高麗本鄉作嚮釋文出鄉也云又作鄉同○按嚮俗字鼻正字鄉假借字

富哉言乎皇本高麗本言上有是字

樊遲雖聞舉直錯枉之語問本北監本問誤問

是其能使邪枉者十行本是誤長

皇清經解卷二十二 阮宮保論語校勘記

五

子貢問友章

忠告而善道之皇本高麗本作忠告而以善導之釋文出善道云導也案包注本作以善道之文義較明順

不可則止皇本高麗本作否則止

毋自辱焉皇本高麗本毋作無釋文出毋自云音無

以是非告之皇本之下有也字下見辱下同

以善道導之皇本無道字

毋得強告導之問本北監本毛本強作彊

君子以文會友章

友以文皇本合下有也字下之仁下同

相切磋之道皇本友下有有字釋文出有相切磋云本今作友

此章以論友補註云友下當脫也字以當亦字誤

皇清經解卷一千二十一終

嘉應生員李恆春校

皇清經解

卷一千二十一

阮宮保論語校勘記

去

皇清經解卷一千二十二

學海堂

十三經注疏校勘記

儀徵阮宮保元著

子路第十三

子路問政章

先導之以德

釋文出先道云道導也本今作導是正字

民忘其勞

皇本勞下有也字下則可下同

無倦

釋文出日毋倦云本今作無

忘其勞苦也

北監本苦誤右

仲弓爲季氏宰章

人將自舉其所知

皇本舉下有之各舉三字

則賢才無遺

皇本遺下有也字

皇清經解

卷二十三

阮宮保論語校勘記

一

言賢才難可徧知

十行本徧誤徧

衛君待子而爲政章

問往將何所先行

皇本行下有也字下之名下迂遠下濫罰

子之迂也

釋文出之迂云鄭本作于案迂于古字通禮記文王世子云況于其身以善其君子鄭君註于讀爲迂

遠於事

皇本作疏遠於事也

野猶不達

皇本達下有也字北監本達誤達不成字

子曰禮以安上

皇本作苞氏曰

則民無所錯手足

毛本錯作措疏分作錯釋文出所錯云太又作錯說見前

遠於事也

十行本事誤士下所言之事誤同

因樂而彰

毛本彰作章非也

云二者不行

闕本二誤云

君子賢人可行不可言作凡人法浦鏜云可行下脫此事二字

樊遲請學稼章

曰吾不如老圃皇本高麗本日上有子字

樹菜蔬曰圃十行本蔬作蕪非菜蔬為蔬之俗字

言民化於上皇本於作其

各以實應皇本作各以情實應也

襁負其子而至矣釋文出繼字云又作襁同五經文字云襁從糸總者非。按五經文字非也古繼繼字從糸

不從衣說文襁字乃淺人不得其解而妄增之段玉裁說

負者以器曰襁皇本襁下有也字案史記弟子傳集解引包

請於夫子十行本請作謂非也

孔子怒其不學禮義而學稼種閩本北監本毛本怒作恐

皇清經解卷二十三 阮宮保論語校勘記

二

以信待物十行本待誤侍

感化自來閩本感誤咸

黍稷麻麥豆也十行本麥誤麥

鄭元周禮註云各本元並誤云

釋天云各本天並誤文

織縷之北監本毛本之上有為字案釋文繼下引博物志亦有為字

誦詩三百章

誦詩三百唐石經避順宗諱誦作誦

亦奚以為高麗本為下有哉字

魯衛之政章

兄弟也皇本無也字

康叔之封

皇本封下有也字下兄弟下同

子謂衛公子荆章

竝為君子

皇本子下有也字

終無泰侈之心也

北監本泰誤秦

案左傳襄二十九年

谷本竝脫二字依本書補

子適衛章

再有僕

皇本有作子案風俗通義十反卷及論衡問孔篇竝引作子又春秋繁露仁義法篇亦稱冉子與皇本合

冉有御

皇本御下有也字

言衛人眾多

皇本人作民多下有也字

王肅曰民富然後教義也衣食足後知辱

考文所載古本日教下有此十六字

各本俱無

皇清經解

卷二十三

阮宮保論語校勘記

三

苟有用我者章

期月而已可也

皇本期作朞註同

乃有成功

皇本功下有也字

期月周月也

十行本上月字誤日

謂周一年之十二月也

北監本毛本無之字

善人為邦百年章

勝殘殘暴之人

皇本作勝殘者勝殘暴之人

去殺

皇本殺下有者字

孔子信之

皇本作故孔子信也下章註乃成下亦有也字

冉子退朝章

冉子退朝

字解作冉有

謂罷朝於管君

皇本君下有也字

有所改更匡正

皇本正作政下有也字案筆解亦作正

馬曰事者

北監本口誤目不成字

凡行常事

皇本作凡所行常事也

必當與聞之

皇本之作也

時冉有臣於季氏

閩本氏誤子

孔子誅其退朝晚

北監本誅其誤評莫

皆論君朝之事

十行本閩本君誤若

還私遠君為退朝

浦鐘云汝稱退誤為退朝

何晏曰為仲尼稱孝友

浦鐘云日當以字誤

定公問一言而可以興邦章

皇清經解 卷二十二 阮宮保論語校勘記

四

一言不能正興國

皇本國下有也字下而成下見違下喪國

可以興國

皇本無以字國下有也字

如知為君之難也

皇本無之字

如知此

皇本作知如此

一言而喪邦有諸

皇本而下有可以二字高麗本亦有可字

唯其言而莫予違也

皇本高麗本而下有樂字

所言不善

皇本所有其字

葉公問政章

此章楚葉縣尹問為政之法於孔子也

十行本尹作公

子夏為莒父宰章

舊說云

皇本云作曰下下邑下不成下有也字

無欲速 高麗本無作毋釋文出毋欲云本今作無

無見小利 皇本無作毋

小利妨大 皇本作見小利妨大事

當存大體 北監本毛本存誤成

則其事不達矣 十行本其誤具

葉公語孔子曰章

吾黨有直躬者 釋文出直躬云鄭本作弓云直人名弓案呂氏春秋當務篇引孔子云異哉直躬之爲信也淮南記論訓直躬其父懷羊而子證之高誘註直躬楚葉縣人也蓋字雖作躬亦俱不解爲直身

直身而行 皇本行下有也字下章註不行下同

八十惡 閩本入作八

何如斯可謂之士矣章

皇清經解 卷二十三 阮宮保論語技勘記

五

有恥者有所不爲 皇本恥下無者字爲下有也字下爲次下之聲下同

鄉黨稱弟焉 皇本高麗本弟作悌釋文出稱弟云亦作悌

所欲行必果敢爲之 皇本無果字

何足算也 釋文出算字云本或作筭案鄭君註算數也不當作算字漢書公孫賀傳齊及鹽鐵論大論竝引作選乃算之假借字

容斗二升 皇本升下有者也二字

子貢至算也 十行本貢誤日

次此於二者云何 十行本何誤可閩本誤子浦鐘云於此字誤倒

宗族稱孝焉 十行本孝誤之

不得中行而與之章

行能得其中者 皇本者下有也字下猶者下同

取其恒一 門本北監本毛本脫一字皇本一下有考也二字

取其恒一也 十行本一字空闕

南人有言曰章

南國之人 皇本人下有也字下之辭下承之下吉凶下不占

言巫醫不能治無恒之人 皇本恒作常人下有也字

此章疾性行無恒之人也 門本北監本毛本疾作病

君子和而不同章

小人所嗜好者同 毛本同上 誤衍則字

然各爭利 皇本利上有其字下不和下有也字

鄉人皆好之章

其不善者惡之 高麗本之下有也字

皇清經解 卷二十二 阮宮保論語校勘記

惡惡著 皇本著下有也字下章註驕矜下同

君子易事而難說也章

故易事 皇本事下有也字

度才而官之 皇本作度才而任官也

言君子不責備於一人 闕本責誤貴

剛毅木訥章

無欲 皇本欲下有也字下果敢下質樸下遲鈍下於仁下竝

有斯四者 皇本斯作此

何如斯可謂之士矣章

斯可謂之士矣 皇本無之字

切切惓惓 釋文出惓惓云本又作思

兄弟怡怡皇本高麗本怡怡下有如也二字案文選音植求通
蘇親表註引兄弟怡怡如也又初學記十七藝文類
聚二十一太平御覽四百十六引此文並有如也二字與皇本
合

和順之貌皇本貌下有也字

善人教民七年章

包曰筆解無此二字

卽就也戎兵也皇本作卽戎就兵十行本戎誤戎

言以攻戰皇本作可以攻戰也

以不教民戰章

言用不習之民皇本無之字下棄之下有也字

憲問第十四

憲問恥章

十行本闕本北監本並連下克伐怨欲爲一
章毛本及朱子集註本別爲一章

當食祿皇本作當食其祿也

君無道而在其朝釋文出在朝云本今作在其朝

是恥辱皇本辱下有也字下勝人下其功下小怨下心仁下

四者行之難皇本作此四者行之難者又史記弟子傳集解
此節註作節曰

左傳僖九年各本九竝誤元

夷吾其定乎北監本定誤宋

邦有道章

危行言孫皇本孫作遜註同釋文內言孫云音遜說見前

順言以遠害皇本害下有也字下章註有言下同

有德者必有言章

德不可以意中皇本億作億說詳先進篇柴也愚章

南宮道章

南宮道

釋文出宮道云本又作括唐石經避德宗諱道作适

魯大夫

皇本夫下有也字下所殺下壽終下躬稼下皆王下君子下並同

羿善射

說文引羿作羿案汗簡載羿之古文為祈云出古尚書祈即羿之變體蓋古論則作羿也

有窮國之君

皇本無國字君下有也字

其臣寒浞殺之

毛本其誤共

因其室而生豷

北監本生誤主

稷播百穀

皇本播下有殖字

烝民乃粒

北監本粒誤粒

及后世

閩本北監本毛本后作後案經傳多借后為後

世為先王射官

十行本官誤官

皇清經解

卷三十三

阮宮保論語校勘記

八

堯時十日並生

浦鐘云出誤生

羿焉彀日烏解羽

閩本北監本烏誤鳥非也

囚夏民以代夏政

十行本代誤伐

淫放失國

十行本閩本北監本放誤於

羿遂代相

閩本代誤伐

夷羿收之

十行本閩本收誤收

樹之詐慝

閩本北監本毛本樹誤椒

內外咸服

左氏襄四年傳作外內

生澆及豷

毛本豷作豷

生少康焉

閩本北監本生誤主

恭澆能戒之

十行本閩本恭誤作其心二字

爲之庖十行本闕本庖誤苞

以收夏眾十行本闕本收夏誤收夏北監本夏亦誤眾

及少庚紹國十行本闕本北監本及誤反

君子而不仁者章

猶未能備皇本備下有也字下章註誨之下同

而鑊盥朱紘闕本紘誤絃

爲命章

裨諶草創之高麗本裨作卑羣經音辨一少部卑諶鄭人也引鄭康成曰卑諶艸創之釋文出草創云依說文此是創諶字創制之字當作期案後漢書皇后紀下卑整註引風俗通義云卑氏鄭大夫卑諶之後是古本作卑也又漢書古今人表作卑諶諶古字通草創乃艸期二字之假借○按依說文當作楚諶詳左傳注疏按勘記

鄭大夫氏名也皇本無氏字

皇清經解卷三十三 阮宮保論語按勘記

九

於國則否皇本於上有諫字

則使乘車以適野釋文出乘以云本今作乘車以

而謀作盟會之辭皇本辭下有也字下審之下之官下孫揮下爲號下此事下並同

行人子羽脩飾之皇本脩作修案後脩已以敬脩已以安人脩已以安百姓及脩文德脩廢官此章脩飾之並從多作修此外如德之不能盡一○案脩訓肅修訓脩經傳假脩爲修治字

此章述鄭國大夫之善也各本述誤述

襄三十一年左傳文北監本三誤二

公孫揮知四國之爲而辨於大夫之族姓今左氏襄三十年傳知上有

能字於下有其字

且使多爲辭令十行本且誤旦

及時聘問之事闕本北監本毛本問問作會同案會同已見上文此當依十行本作問問爲是

或門子產章

古之遺愛 皇本愛下有也字下尺稱下子西下地名下同

猶詩言所謂伊人 皇本人下有也字又此註作鄭元日

飯疏食 皇本高麗本疏作蔬註同釋文出蔬字云本今作蔬

以其當理也 皇本作以當其理故也

惠愛釋詁文 闕本北監本毛本詁誤註

代囊瓦為令尹 闕本北監本代誤伐毛本代作楚

貧而無怨難章

王肅曰貧者善怨富者善驕一者之中貧者人難使不怨也

考文所載古本有此二十三字各本俱無

孟公綽章

皇清經解 卷二十三 阮宮保論語按勘記

十

孟公綽 釋文出公綽云本又作韓案說文韓或省作綽又汗簡云韓見古論語是魯論作綽古論作韓也○按據汗簡改非也當云本又作卓

不可以為滕薛大夫 皇本高麗本夫下有也字

子曰 闕本北監本毛本日上誤衍氏字

魯大夫 皇本夫下有也字下晉卿下可為下同

故優 十行本優誤憂

皆晉卿所食采邑名也 十行本采作菜說見前

子路問成人章

若臧武仲之知 皇本知作智高麗本無字字

臧孫紇 皇本紇下有也字下大夫下文成下苟得下少時下

孟公綽 皇本作魯大夫孟公綽也

馬曰魯大夫臧孫紇

閩本紇誤記

子問公叔文子於公明賈章

衛大夫公孫拔各本拔並誤枝十行本疏中作枝更誤皇本禮記檀弓下公叔文子李鄭君註文子衛獻公之孫名拔或作發疏引世本亦作拔困學紀聞云云衛公叔發註謂公叔文子論語孔註作公孫拔是王伯厚所見本尚作拔字養新錄云公叔文子朱註作公孫拔是文公論語註公叔文子衛大夫公孫拔也又引吳氏程曰拔皮入反俗本作枝誤即公叔發乃知今世所行集註本非字亭之舊王厚齋所見亦是誤本據此則集解集註諸本枝字皆形近傳寫之訛

文謚皇本謚下有也字

人不厭其言

皇本高麗本言下有也字下其筴其取下並同

嫌不能悉然

皇本作嫌其不能悉然也

臧武仲以防章

皇清經解

卷二十三

阮宮保論語校勘記

十一

武仲故邑

皇本邑下有也字下要君下同

紇非能害也

皇本能作敢

敢不辟邑

皇本辟作避是正字

訪於臧紇

十行本閩本訪誤防

藉除於臧氏

十行本閩本藉誤籍

紇非敢害也

左氏襄二十三年傳敢作能

此下皆彼傳文

十行本文誤又

苟守先祀

十行本祀誤祖

晉文公諱而不正章

謂召天子

皇本召下有於字

天王狩於河陽

皇本於作于釋文出狩字云本亦作守

責苞茅之貢不入皇本北監本毛本苞作包疏同案五經文字云苞裹也經典或借苞字爲之

將數千萬眾浦鐘云十誤千

棄位出斧十行本棄誤充

因加謂論浦鐘云諷誤謂

天王狩于河陽各本狩下行獵字

責苞茅之貢不入十行本入誤及

不虞君之涉吾地何故左氏僖四年傳地下有也字

王祭不共十行本王誤主

其所包裹而致者毛本裹誤裹

祭祀共蕭茅閩本蕭誤蕭北監本共誤其

縮滲也周禮甸師注作浚也

皇清經解 卷二十三 阮宮保論語校勘記

主

桓公殺公子糾章

殺襄公釋文出殺襄云本今作弑考文所載足利本作弑與釋文合○按述其實則曰殺正其名則曰弑注述其實也則當作殺

召忽死之皇本之作也下之仁下有矣字

言齊桓公九會諸侯閩本會誤曾下同

謂衣裳之會也十行本裳誤安

諸夏又安十行本閩本又誤义

僖元年會桎閩本桎誤桎

五年會首戴北監本毛本戴誤止

小白傳各本傳並誤傳

子糾親也閩本親誤親不成字

管夷吾治於高僂十行本僂誤僂

管仲非仁者與章

桓公帥諸侯以尊周室皇本帥作率

一正天下皇本天下下有也字闕本北監本毛本正作匡案此正字正釋經文匡字疏中後得各本尚俱作正不誤唯前段一正天下也今竝誤作匡宜改正

爲不被髮左衽之惠皇本爲作謂闕本北監本被衽誤破衽

吾其被髮左衽矣闕本北監本毛本衽作衽○按說文作衽衽衽之俗字

皆爲夷狄皇本狄下有也字下當死下同

經死於溝瀆中也皇本中上有之字

衽謂衣衿闕本衿誤衿下同

正義曰云匡正也北監本正誤王

皇清經解卷二十三阮宮保論語校勘記

三

周伯齊桓晉文闕本桓誤相

公叔文子之臣大夫僕章

大夫僕釋文出大夫僕云本又作撰案漢書古今人表又作大夫選古選撰僕三字竝通先進篇子路曾皙章只乎三子者之撰釋文云鄭作僕又漢書食貨志白撰史記平準書本作白選

本文子家臣皇本臣下有也字下公朝下爲文下同

此章論衛大夫公孫拔之行也北監本毛本拔誤枝

子言衛靈公之無道也章

子言衛靈公之無道也皇本高麗才作子曰衛靈公之無道久也釋文出子曰衛靈公之無道云一本作子言鄭本同

言雖無道皇本言下有君字

何爲當亡皇本亡下有平字

何爲而國不亡乎北監本毛本平作也

其言之不悖章

則爲之也難皇本作則其爲之難高麗本作則其爲之也難也

作慙也十行本悖誤作

爲之難皇本難下有也字

陳成子弑簡公章

陳成子弑簡公皇本高麗本弑作殺下同釋文出弑簡云本亦作殺同音試下同

成子十行本子誤了皇本成上有陳字

故先齊閩本北監本毛本齊作齋釋文出先齊齊必沐浴云亦作齋是正字

齋必沐浴十行本沐浴誤洙疏誤河皇本齋作齊浴下有也字

告夫三子唐石經皇本高麗本三上有二字

皇清經解卷二十二阮宮保論語校勘記

十四

告夫三子者皇本高麗本三上有二字

之三子告皇本高麗本三上亦有二字釋文出之三子告云本或作二三子告非也案釋文惟於此句云本或作二

本三子告且云非也皇本高麗本於上兩句並有二字據皇疏云本不應告三子今君使我告三子又云三子告孔子曰又云三

子既告孔子云俱無二字今有一字者甚誤

我禮當告君皇本我下有於字下復往下而止下並有也字

不敢不告也皇本無也字

齊人弑其君王是也十行本陶本王誤王

告夫三子者閩本北監本毛本脫者字

此云沐浴而朝十行本浴誤浴

齊必沐浴十行本齊作齋

傳是史官所錄北監本傳誤侍

故傳無父也闕本傳誤專

子路問事君章

勿欺也而犯之皇本也作之

當能犯顏諫爭皇本顏下有也字爭下有也字

此章言事君之道北益本章誤意

君子上達章

末爲下十行本闕本未誤未皇木下下有也字

古之學者爲己章

履而行之皇本作履道而行之也下言之下有也字

爲人徒能言之皇木之下有也字

蘧伯玉使人於孔子章

皇清經解卷二十三阮宮保論語校勘記

五

衛大夫蘧瑗皇本瑗下有也字下無過下其人下同

再言使乎者皇本無者字

而得此君子之名譽乎北豎本乎誤字

不在其位章皇本闕本也監本合下曾子曰君子思不出其位爲一章毛本曾子曰提行別爲一章

章案那疏云曾子遠日明出一遂字則毛本別爲一章非是○按孫志祖讀書脞錄云論語憲問篇子曰不在

其位不謀其政註疏以此二句與下曾子曰君子思不出其位合爲一章蓋曾子引易以證夫子之言語意本

一貫猶牢曰子云吾不試故藝也集註因秦伯篤有此文註爲重出而以曾子曰自爲一章誤矣

不越其職皇本職下有也字

君子恥其言而過其行章

君子恥其言而過其行皇本高麗本而作之行下有也字○按

者亦作之字若問云恥叔明疏云君子言行相顧若言過其行謂有言而行不副君子所恥也則邢本亦當與皇同今註疏本

乃後人依朱文公本校改非邢氏之舊矣

君子道者三章

勇者折衝禦侮門本禦誤禦

子貢方人章

子貢方人釋文出方人云鄭本作誇謂言人之過惡案方與旁通誇字以旁古或與方通借故鄭本作誇讀書脞錄云讀左傳襄十四年庶人誇正義云誇謂言其過失使在上聞之而自改亦是諫之類也昭四年傳鄭人誇子產國語厲王虐國人誇王皆是言其實事謂之為誇但傳聞之事有實有虛或有妄誇人者今世遂以誇為誣類是俗易而意異也始悟子貢誇人之義如此

賜也賢乎哉夫我則不暇皇本作賜也賢乎我夫哉我則不暇高麗本作賜也賢乎我夫我則不暇
○按皇本高麗本皆非也

不患人之不知章

皇清經解 卷二十三 阮宮保論語校勘記

六

患其不能也皇本高麗本作患已無能也註無能下有也字

不逆詐章

或時反怨人皇本人下有也字釋文出反怨云本或作冤

言先覺人者是十行本是下九字模糊下接所以非賢者闕本是作具下十字實闕北監本毛本亦

作具下十字空闕

不信之人為之億度十行本度下五字模糊下接人故先覺者闕本之人下十字實闕北監本

毛本十字空闕

微生畝謂孔子曰章

微生畝唐石經畝作畝皇本北監本作畝十行本作畝闕本作畝案五經文字云畝畝上說方下經典相承隸省

丘何為是栖栖者與釋文出丘何云或作丘何為鄭作丘何是本今作丘何為是

微生姓畝名皇本姓下台下有也字

孔子曰非敢爲佞也皇本高麗本日上有對字

包曰疾世固陋閩本北監本毛本疾作病又北監本包誤色案那疏各本竝作疾十行本是

欲行道以化之皇本作欲行道以化人也

驥不稱其力章

○德者調良之謂皇本作德者謂調良之德也

馬尙如是十行本是誤定

或曰以德報怨章

何以報德十行本德誤之

恩惠之德皇本德下有也字下章記故問下尤人下天命下知已下同

此章論酬恩報怨之法也北監本怨誤恚下章註而不怨天亦誤作恚

公伯寮愬子路於季孫章

皇清經解卷二十一阮宮保論語校勘記

七

公伯寮愬子路於季孫說文引作公伯寮案作寮俗省也

愬譖也十行本譖誤讚

告孔子皇本子下有也字下子路下日肆下同

於公伯寮皇本高麗本寮下有也字

吾勢力猶能辨子路之無罪於季孫皇本無力猶二字

使之誅寮而肆之皇本寮上有伯字之作也

案左傳哀十二年按十二乃十三之誤

秋官鄉士職云協日刑殺各本鄉誤卿閩本日誤日

賢者辟世皇本高麗本辟作避是正字下皆同各本竝合下子曰作者七人矣爲一章朱集註本別爲一章

賢者辟世皇本高麗本辟作避是正字下皆同

世主莫得而臣皇本六作世主莫得而匡之也

適治邦 皇太邦下有也字下乃去下接與下同

色斯舉矣 皇本矣作也

荷蕢 釋文出荷蕢本又作何音同案漢書古今人表正作何蕢○按何荷正俗字

子路宿於石門章

子路宿於石門晨門曰 皇本高麗本重石門二字註爲之下有也字

闈人也 釋文出闈人云木或作昏同案周禮天官序官闈人註闈人司昏晨以啟閉者故字亦可省作昏

子擊磬於衛章

有荷蕢而過孔氏之門者 皇本高麗本氏作子○按說文引蕢作典堦古文論語也

謂契契然 皇本然下有也字下無益下不爲下爲果下同

鄙哉硜硜乎 說文硜古文磬九經古義云何晏註云此硜硜者謂此磬聲也史記董樂記云石聲硜硜即磬字今禮記作磬○按硜本古文磬字段玉裁云後以硜爲堅確之意是所謂古今字

皇清經解 卷二十三 阮宮保論語校勘記

大

莫已知也斯已而已矣 各本上兩已字竝誤作已案養新錄云今人讀斯已而已兩已字皆如以考慮

石經莫已斯已皆作人已之已而已作已止之已釋文莫已音紀下斯已同與石經正合集釋此硜硜者徒信已而已皇疏申

之云言孔子硜硜不宜隨世變唯自信已而已矣是唐以前論語斯已字皆不作止解由於經文作已不作已也與心絕非

一字宋儒誤讀斯已爲以未免訛經又以就已說矣

此硜硜者 皇本無者字下揭衣下無也字

若過水必以濟 皇本過作遇

以其不能解已之道 皇本無之字道下有也字釋文出不能解云晉蟹本今作不能解

契憂苦也 今小雅大東傳作契契

衣涉淪種也 十行本種誤種闕本北監本誤作種

子張曰書云章

已百官 皇本作已已百官也下聽政下下章註易使下亦有也字

天官卿佐王治者

皇本者下有也子釋文出治也

二本今作

默而不言三年矣

北監本毛本矣作也

繼世卽位

閩本卽誤既

云冢宰天官卿

北監本冢誤家

佐王治者者

閩本北監本毛本下者字並誤考

冢宰大宰也

北監本大誤太

始服齊斬

今晉書禮志中服作同

春秋晉侯享諸侯

北監本享誤亨

此皆既葬除服諒陰之證也

晉志陰作闇下同

書傳之說既多

晉志作先儒舊說往往亦見

豈可謂終服三年也

晉志也作邪

皇清經解

卷三十三

阮宮保論語校勘記

充

預又作議曰

閩本北監本毛本又誤亦

既葬除喪而宴樂

毛本喪作服晉志同

宴樂以早

晉志以作已

不言喪服三年

晉志作服喪

而譏其宴樂早則既葬應除也

晉志早上有已字則作明是

堯崩

晉志崩作喪

寢苦枕函

十行本苦誤苦咄誤咄

祔祭於廟

十行本祔誤拊閩本誤拊

則羣臣莫敢除

閩本除誤陰

子路問君子章

脩己以敬

皇本脩作修下皆同

敬其身 皇本身下有也字下九族下同

孔子恐其未已 閩本北監本未誤未

原壤夷俟章

孔子故舊 皇本舊下有也字下夷踞下孔子下賊害下脚脛下同

幼而不孫弟 皇本孫弟作遜悌說見前

長而無述焉 釋文出長無云丁丈反是陸氏所據本無而字

是為賊 皇本賊下有也字

不脩禮教 十行本教誤敬

令不踞也 閩本令誤今

闕黨童子章

闕黨童子將命 皇本高麗本命下有矣字

皇清經解卷一千二十二 阮宮保論語校勘記

三

傳賓主之語出入 皇本入下有也字下有位下在後下同

違禮欲速成人者 皇本無人字者下有也字

則非求益也 皇本也上有者字

今吾見此童子 十行本今誤今

皇清經解卷一千二十三

學海堂

十三經注疏校勘記

儀徵阮宮保元著

衛靈公第十五

去亂就治

北監本去誤云十行本治誤洽

皆有恥且格之事 十行本且誤目

衛靈公問陳於孔子章

衛靈公問陳於孔子

釋文出問陳云直刃反註同本今作陳案

六韜有天陳地陳人陳雲鳥之陳論語曰衛靈公問陳於孔子左傳爲魚麗之陳俗本多作阜旁車乘之車蒼雅及近世字書皆無惟王義小學章獨阜旁作車縱復俗行不宜追改六韜論語左傳也

軍陳行列之法

皇本法下有也字下禮器下爲旅下同

萬二千五百人爲軍

十行本五誤三

皇清經解

卷二十三

阮宮保論語校勘記

軍旅末事

十行本末誤未下末事誤同

不可教以末事

皇本不上有則字事下有也字闕本北監本毛本教以作以教案筆解亦作教以與邢疏

合作以教者非

孔文子之將攻太叔也 十行本太作大

胡簋之事 十行本事誤可

籩豆大房

北監本籩誤造

殷玉豆

十行本玉誤王

註鄭曰

闕本脫註字

明日遂行章

朱子集註本合上爲一章

在陳絕糧

皇本糧作根釋文出絕糧云音根鄭本作振音張糧也○按糧正字根糧皆俗字

孔子去衛如曹

毛本去爲二字空闕

宋遭匡人之難皇本無宋字

故乏食皇本食下有也字下為非下同

君子亦有窮乎高麗本無有字

小人窮斯濫矣說文引濫作嬾案九經字樣云嬾今經典相承作濫

此章記孔子阨於陳也十行本阨誤路

但不如小人窮則濫溢為非十行本如誤好

孔子至乏食十行本乏誤之

賜也女以予為多學而識之者與章

然謂多學而識之皇本然下有者字之下有也字下字註知德下有者也二字

問今不然皇本然下有也字闕本北監本毛本問作謂

而一知之皇本作一以知之也

皇清經解 卷二十三 阮宮保論語校勘記

二

此章言善道有統也十行本此誤一

是夫多學而識之也十行本夫誤天

知其元闕本元誤兀

無為而治者章

故無為而治皇本治下有也字

子張問行章

言不可行皇本行下有也字下大帶丁同

立則見其參於前也皇本高麗本參下有然字案釋文云參所金反包註云參然在目前是古讀如森不

讀如駢字當作參與曾子名同今作參隸之變體竟讀如駢甚誤

夫然後行皇本高麗本行下有也字

參然在目前皇本無目字

在輿則若倚車輒

皇本主作衡輒下

有也字釋文出輒字云

萬二千五百家爲州誤也

北監本二誤三

玉藻說帶云

十行本玉誤王下同

朱裏終辟

十行本闕本終誤於

紳居二焉

禮記玉藻二作一

直哉史魚章

衛大夫史鮪

皇本鮪下有也字下忤於人下同

言不曲

皇本作不曲也

則可卷而懷之

唐石經之作也案後漢書周黃徐姜申屠傅序曰孔子稱選伯玉邦無道則可卷而懷也亦作

也字

則可卷而懷之者

北監本懷誤愷不成字

毛本懷之二字

皇清經解

卷二十三

阮宮保論語校勘記

三

則韜光晦迹

十行本迹作知

不與時政

閩本北監本毛本無時字

亦常柔順

閩本北監本毛本亦上有故字

可與言而不與言章

可與言而不與言

閩本北監本毛本不與下有之字朱子集註本亦有之字案唐石經皇本高麗本石經考

文提要引岳珂本俱無之字疏述經文本無之字則十行本是

所言皆是故無所失者也

皇本有此註各本竝無

若中人以下

北監本下誤而

志士仁人章

無求生以害仁

唐石經仁作人案文選曹植贈徐幹詩註及太平御覽四百十九俱引作人與唐石經合然皇

疏云無求生以害仁者既志善行仁恆欲救物故不自求我之生以害於仁思之理也則字當作仁又十行本疏述經文亦作

仁字

無求生以害仁 皇本以作而

無求生以害仁 闕本北監本毛本仁作人

有殺身以成仁 北監本成誤戍

子貢問爲仁章

友其士之仁者 皇本高麗本者下有也字註爲助下同

將荅問仁 十行本問誤爲

大夫尊 北監本大誤太

士卑 北監本土誤十

顏淵問爲邦章

取其易知 皇本知下有也字下越車下禮冠下而備下視聽下取之下遠之下並同

皇清經解 卷二十二 阮宮保論語校勘記

四

乘殷之輅 釋文出之輅云音路本亦作路是假借字

不任視聽 十行本視誤劉

木輅也 十行本木誤未

巾車掌王之五路 十行本五誤曰闕本北監本毛本之五並誤車曰

王在焉曰路 十行本王誤玉

○正義曰 十行本正誤五

周之禮文而備者 闕本北監本毛本無而字案據註文則十行本有而字是

司馬彪漢書輿服志云 十行本馬誤焉

天子白玉珠十二旒 十行本白玉誤曰王下玉十有二玉七又玉名誤同

三公諸侯青玉珠七旒 玉爲珠 按輿服志作三公諸侯七旒青

卿大夫黑玉珠五旒 按輿服志作卿大夫五旒黑玉爲

先於驕矜北監本毛爪先作失

案今禮圖十行本今誤合

以其冕旒垂目十行本目誤日

人無遠慮章

人無遠慮皇本高麗本人下有而字

君子當思患而預防之皇本思作慮之作也

君子當思患而預防之十行本思誤惡

已矣乎章

已矣乎皇本無乎字

臧文仲其竊位者與章

知賢而不舉是為竊位皇本知下有其字無是字位下有也

皇清經解卷二十三 阮宮保論語校勘記

五

柳下惠是其所食之邑名浦鐘云惠當衍字

宜為惠乎列女傳二乎作兮

躬自厚章

責已厚皇本責上有自字

所以遠怨咎皇本咎下有也字

不日如之何章

猶言不日柰是何皇本何下有也字下之何下同

吾末如之何也已矣十行本去誤未

羣居終日章

好行小慧皇本慧作惠註同釋文出行小慧云音惠小才知魯

云主名者其臣惠漢書昌邑王傳云清狂不惠列子逢氏有子少而惠是也

謂小小之方知 皇本無之字

言終無成 皇本處下有功也二字

君子義以為質章

君子義以為質 釋文出為質云一本作君子義以為質鄭本略同案文義君子字不當有孝經三才章疏引亦無君子字經義雜記云有若徐衍文蓋先說義以為質四句然後言君子哉明不當先言君子也

鄭曰義以為質云云 高麗本無此註

謂操行 皇本行下有也字下言語下同

君子病無能焉章

包曰君子之人云云 高麗本無此註

不病人之不知己 皇本作不病人不知己也下章註責人下亦有也字

此章戒人脩己也 北監本戒誤成

皇清經解 卷二十三 阮宮保論語校勘記

君子矜而不爭章

義之與比 皇本比下有也字

義之與比也 十行本比誤此

君子不以言舉人章

故不可以言舉人 皇本人下有也字

王曰不可以無德而廢善言 皇本高麗本竝無此註

取其善節也 北監本取誤孰不成字

當察言觀行 毛本當作常

有一言而可以終身行之者乎章

有一言而可以終身行之者乎 皇本無之字

勿施於人 皇本人下有也字

言已之所惡勿加施於人皇本高麗本竝無此註

吾之於人也章

吾之於人也皇本無也字

如有所譽者皇本所作可

所譽者輒試以事不虛譽而已皇本無者字虛作空已下有矣字下殷周下而行下竝有也字

馬曰三代云云高麗本無此註

吾猶及史之闕文也章

吾猶及史之闕文也唐石經無之字

古之良史十行本良誤良皇本無良字下知者下穿鑿下有也字

今亡矣夫皇本高麗本今下有則字朱子集註本矣作已案宋石經作矣石經考文提要引宋本九經岳珂本亦作矣今集註本作已非

皇清經解卷二十三 阮宮保論語校勘記 七

矣今集註本作已非

有馬不能調良皇本馬下有者字筆解無能字

今亡矣夫者閩本北監本矣作已

巧言亂德章

則亂大謀高麗本無則字

則亂大謀皇本謀下有也字

巧言亂德十行本巧誤則

眾惡之章

王曰眾或阿黨比周北監本毛本作或眾是也

人能宏道章

非道宏人皇本高麗本人下有也字

王曰才大者

皇本才作下同又註首無王曰二字下宏人下有也字

君子謀道不謀食章

君子憂道不憂貧

高麗本貧下有也字

言人雖念耕而不學

皇本而下有與字

雖不耕而不餒

皇本作而不飢餓

此勸人學

皇本作勸人學也

故不暇謀於食

十行本暇作假

故飢餓

閩本北監本飢作饑非也

知及之章

必失之

皇本之下有也字下其上下後善下同

則精而不蕩

十行本蕩誤傷

皇清經解卷二十三

阮宮保論語校勘記

八

君子不可小知章

王曰君子之道深遠

皇本高麗本無王曰二字

不可小了知

皇本可下有以字下可下同又下大受下有也字

民之於仁也章

水火及仁

皇本及作與

皆民所仰而生者

皇本者下有也字下為甚下同

未嘗殺人

皇本有者也二字

當仁章

言行仁急

皇本作行仁急也

君子貞而不諒章

貞正

皇本正下有也字

言不必小信

皇本小作右信下有也字

曰君以夫公孫段 十行本間本段誤段下同

事君敬其事而後其食章

事君敬其事而後其食

郝齋讀書志載蜀石經作敬其事而後食其祿。按皇疏云國家之事知無不

為是敬其事也必有繼黜讓乃受祿賞是後其食也蜀石作而後食其祿是依注文妄增也

而後食祿 皇本而作然祿下有也字

敬其職事 毛本其作共蒲鏗云共疑行不知其為誤字也

有教無類章

言人所在見教無有種類 皇本無所字

辭達而已矣章

孔子凡事莫過於實辭達則足矣

高麗本無孔子皇本實下有足也二字下之辭下

皇清經解 卷二十三

阮宮保論語校勘記

九

有也字

師冕見章

師樂人盲者名冕 皇本者下冕下竝有也字

及席 高麗本席下有也字案文義不當有也字各本俱無

歷告以坐中人姓字所在處 皇本坐作座字下有及字處下有也字

季氏第十六

揚其衰失 十行本揚誤揚

季氏將伐顓臾章

季氏將伐顓臾 唐石經與作臾十行本間本作臾

伏羲之後

皇本伏羲作宓犧釋文出宓字云音密又音伏本亦作伏羲五經文字云宓論語註亦用備宓犧字

音伏是唐時論語註俱作宓犧

季氏貪其土地 皇本無上字

欲滅而取之 皇本取作有

來告孔子 皇本子作氏下有也字

故孔子獨疑求教之 皇本之作也

使主祭蒙山 皇本山下有也字下域中下之為下季氏下桓史下當止下相為下之為下諸侯下大夫下桓

子下同

且在邦域之中矣 釋文出邦域云邦或作封案邦與封古字雖通然此處疑本作封字孔註云魯七百里之

封邢疏云魯之封域方七百里黜與為附庸在其域中也又云黜與為附庸在此七百里封域之中也皆作封字可證

魯七百里之封 皇本封作邦

何以伐為 皇本高麗本作何以為伐也

虎兕出於柙龜玉毀於積中 皇本無二於字高麗本毀下無於字釋文出於匣云本今作柙五經

皇清經解 卷三十三 阮宮保論語校勘記

十

文字云柙與匣同見論語○按押訓檻匣訓置是柙為正字匣為假借字

積匱也 皇本匱作櫃案櫃乃匱之俗字

失虎毀玉豈非典守之過邪 皇本作失毀非典守者之過邪

費季氏邑 皇本作費季氏之邑也

後世必為子孫憂 釋文出必為子孫憂云本或作後世必為子孫憂

而必為之辭 皇本高麗本必下有更字

患政理之不均平 皇本理作治平下有也字釋文出政治云本今作理

則不貧矣 皇本不下有患字

不傾危矣 皇本矣作也

而謀動干戈於邦內 釋文出邦內云鄭本作封內

干楯也 釋文出盾字云又作楯

不在顯史唐口經高麗本在下右於字釋文出不枉顯史云或作不在於顯史
而在蕭牆之內也隸釋載漢石經在下有於字云益毛包周無於又牆作藉閩本北監本毛本作牆○按牆俗牆字

牆謂屏也 皇本牆上有蕭字

後季氏家臣陽虎 皇本氏下有之字

言季氏將有征伐之事於顯史也 十行本顯誤預

則當自止退也 閩本北監本毛本作退止

且爾言過矣 十行本且誤日

自是汝之言罪過矣 十行本自誤目

以喻主君有闕 北監本主誤王

言將伐顯史之意 十行本史誤更

皇清經解 卷二十三 阮宮保論語校勘記

十一

以舍其貪利之說 十行本貪作探

不患土地人民之寡少 十行本土誤士

則當修文德 十行本文誤大

而在蕭牆之內也 浦鏗云也下脫者字

至屏而加蕭敬焉 十行本肅誤蕭

實司太皞 毛本太作大

武陽縣東北是也 十行本閩本北誤此

在蒙山下 十行本下誤一

爾雅云兕似牛 各本似誤野

青色 十行本色作毛

紛紛如綬而小 閩本綬誤授

戈秘六尺有六寸十行本闕不秘誤秘

戈今句矛戟也浦鏜云子誤矛是也

胡其子十行本闕本毛本子誤子

天下有道章

周幽王為犬戎所殺十行本犬誤天

死於乾侯矣皇本無於字

為家臣陽虎所囚皇本闕下有也字下謂家臣下奔齊下由君下非議下同

陽虎為季氏家臣皇本虎作氏

執國之政命毛本命作令

孔曰至乾侯北監本毛本作至侯矣

幽王之廢后去太子也今史記周本紀后上有申字

皇清經解

卷二十一

阮宮保論語校勘記

三

遂殺幽王驪山下十行本闕本驪作麗

盡取周賂而去闕本賂誤路

云專征伐者浦鏜云專下脫行字

子昭公禰立十行本禰誤禰闕本北監本毛本作禰○按史漢並作禰左傳作禰說詳左傳注疏校勘記二十六

祿之去公室章

魯定公之初皇本初下有也字丁平子下季孫下皆衰下同

孔曰文子云皇本高麗本並作鄒元曰

三桓皇本桓下有者字

文公子妃左氏文十八年傳子作二

欲立之左氏文十八年傳欲上重襄仲二字

益者三友章

友便辟

高麗本辟作僻案馬讀辟為避鄭讀辟為譬今高麗本作僻蓋與釋文同今既采馬註而字又作僻其誤甚矣

巧辟人之所忌以求容媚也

面柔也 皇本柔下有者字

友便佞

說文引便作諛案五經文字云諛見周書與便巧之便同

便辯也 十行本辯作辨

謂佞而辨 皇本辨下有也字

益者三樂章

動得禮樂之節 皇本作動靜得於禮樂之節也

恃尊貴以自恣 皇本恣下有也字下淫瀆下之道下同

樂佚遊 釋文出佚遊云本亦作逸音同○按佚逸字多通用

皇清經解 卷三十三 阮宮保論語校勘記

三

出入不節 皇本作出入不知節也

謂好沈荒淫溢也 浦鏜云瀆誤溢

瀆者媠慢也 十行本閩本媠誤媠

侍於君子有三愆章

言未及之而言謂之躁 釋文出躁字云魯讀躁為傲△從古案荀子勸學篇云未可與言而言謂之傲

鹽鐵論孝養章云言不及而言者傲也皆用魯論

不安靜 皇本靜下有也字下情實下同

言及之而不言謂之隱 皇本高麗本無而字

未見君子顏色所趣嚮 皇本閩本北監本毛本嚮作向釋文出趣鄉云本又作向○按向者今之

鄉字

猶瞽也 皇本瞽下有者字

君子有三戒章

戒之在鬪

唐石經鬪誤闕

皇本十行本闕本誤闕北監本毛本

戒之在得

釋文出在得云或作德非

貪得

皇本得有也字

君子有三畏章

與天地合其德

皇本德下有者也二字

深遠不可易知測

皇本無知字測作則

故不知畏

皇本畏下有也字下狎之下悔之下下章註不通下惡疾下同

君子有九思章

孔子至思義

十行本義誤夫

凡入執事多惰窳

闕本北監本毛本窳作怠

皇清經解

卷二十二

阮宮保論語校勘記

古

君子常思謹敬也

闕本北監本毛本常作當

當思問以辯之也

十行本辯作辨

若一朝之忿

十行本一字空闕

齊景公有馬千駟章

民無德而稱焉

皇本高麗本德作得又皇本無而字突得與德字雖通然此處自當作德王註云此所謂以德

為稱正義云此章貴德也又云及其死也無德可稱又云其此所謂以德為稱者與皆以斯字即指德言直截自然若改為得頗乖文義

四千匹

皇本匹下有也字下之中下同

餓于首陽之下

案論語于皆作於惟此章作于

此所謂以德為稱

皇本稱下有者也二字

陳亢問於伯魚曰章

陳亢 說文云論語有陳伉以亢字丁禽與爾雅亢鳥隴詰訓相合作伉似非也然漢書古今八表陳亢陳子禽爲二人段玉裁說

所聞當有異 皇本異下有也字下孔子下同

未也不學詩無以言 皇本高麗本也下有日字言下有也字

聞斯二者 皇本者下有矣字高麗本者作矣

問一得三 北監本毛本問誤聞

邦君之妻章

亦曰君夫人 皇本高麗本人下有也字

君夫人之稱 皇本稱下有也字

對異邦謙 十行本邦誤所

諸侯嫡妾不正 釋文出嫡妾云本又作適同

皇清經解 卷二十二 阮宮保論語校勘記

五

皇清經解卷二十二終

嘉應生員李恆春校

皇清經解卷一千二十四

學海堂

十三經注疏校勘記

儀徵阮宮保元著

陽貨第十七

陽貨欲見孔子章

欲見孔子使仕

皇本作下有也字下子豚下相逢下同

歸孔子豚

釋文出歸孔子云如字鄭本作饋魯讀爲歸今從古案歸饋古今字儀禮聘禮注今文歸或爲饋

遇諸塗

釋文出塗字云字當作途○按古道塗字多作涂从辵从土皆後出字

言孔子栖栖好從事

北監本毛本栖作棲十行本疏中栖字亦作棲案說文西爲本字或作棲此作

栖又爲棲之俗字

不得爲有知

皇本作不爲有智也下急仕下亦有也字

以順辭免

皇本免下有害也二字

皇清經解

卷二十二回

阮宮保論語校勘記

子與爾言者

十行本予誤字

仕者當拯溺興衰

十行本溺誤弱

言孔子年老

十行本老誤者

言我將求仕

毛本求誤來

性相近也章

君子慎所習

皇本習下有也字下強賢下同

唯上知與下愚

皇本唯作惟說見前

不可使爲惡

皇本爲上有強字案釋文爲下強賢作音則此處亦無強字

未爲外物所感

十行本未誤夫

下愚之人

閩本北監本毛本人作夫

此則非如中人性習相近遠也

閩本毛本人上有之字北監本毛本無如字

子之武城章

聞弦歌之聲 皇本弦作絃案說文有絃無絃

子游爲武城宰 皇本宰下有也字下笑貌下大道下易使下行者下用大道下同

夫子莞爾而笑 釋文出莞爾云本今作莞案易夬莞陸夬夬虞注莞悅也讀如夫子莞爾而笑之莞是仲翔所見本亦作莞字

小人學道則易使也 高麗本無也字

言籬乃小牲 十行本性誤往

而引昔聞夫子之言以對之 十行本閩本昔誤焉

公山弗擾以費畔章

公山弗擾 皇本高麗本弗作不注同

弗擾爲季氏宰 北監本宰誤辛

皇清經解 卷二十四 阮宮保論語校勘記

而召孔子 皇本子下有也字下東周下同

何必公山氏之也 高麗本之字不重

無可之則止 皇本止下有耳字

何必公山氏之適 皇本適下有者也二字

如有用我者 皇本用上有復字

此章論孔子欲不避亂而興周道也 十行本避誤壁

改步改玉 十行本閩本玉誤王

九月乙亥 左氏定五年傳九上有秋字

至十二年 閩本北監本毛本二誤三

子張問仁於孔子章

孔子曰 高麗本曰上有對字

不見侮慢 皇本慢下有也字下成功下同

佛胥召章

佛胥召 唐石經十行本胥作胥皇本作勝胥後同案漢書古今人表作蒞胥佛蒞胥三字皆以音近通借五經文字云胥胥上說文下經典相承隸省

晉大夫趙簡子之邑宰 皇本宰下有也字下能污下一處下同

孔曰不入其國 皇本國下有也字

有是言也不曰堅乎 皇本不上有曰字

涅而不緇 十行本闕本涅作涅案史記孔子世家及論衡問孔好合遂忘淄蠹以淄為緇又隸釋載費鳳別碑有云涅而不滓史記屈原賈生傳云皜然泥而不滓者泥而不滓似皆本此當是古魯異文賢者泥而不滓

可以染皁 皇本皁下有者字

皇清經解 卷二十四 阮宮保論語校勘記

故謂之作譬 浦鏜云為誤謂

由也女聞六言六蔽矣乎章

由也女聞六言六蔽矣乎 皇本無也字

謂下六事 皇本無謂字下仁知上有謂字

未也居吾語女 皇本居上有曰字

故使還坐 皇本作故使還座也

則愚 皇本愚下有也字下適守下之輩下觸人下同

居猶坐也 十行本闕本猶作由

若好直不好學 闕本若誤浩

好剛不好學 十行本學誤之

小子何莫學夫詩章 皇本以子謂伯魚曰以下別為一章朱子集註本與皇本同

引譬連類 皇本類下有也字

觀風俗之盛衰 皇本重觀字衰下有也字

羣居相切磋 十行本磋作瑳皇本磋下有也字下上政下同

女爲周南召南矣乎 皇本高麗本召作邵下及注並同○按周召字當作召作邵其是

樂得淑女 皇本無樂字

如向牆而立 皇本立下有也字釋文出如鄉云又作向同說見前

小子何莫學夫詩者 北監本毛本子誤人

註周南至而立 閩本註字空闕

王者之風 十行本王誤五

是以關雎之篇 閩本北監本毛本篇作化

三綱者何謂 今白虎通謂下有也字

皇清經解 卷二十二 阮宮保論語校勘記

禮云禮云章

圭璋之屬 皇本作璋珪之屬也下之屬下治民下而已下易俗下並有也字

鍾鼓云乎哉 皇本閩本北監本毛本鍾作鐘注疏竝同

言非但崇此玉帛而已 十行本而誤不

深明禮樂之本 十行本脫禮字

色厲而內荏章

而內柔佞 皇本佞下有者也二字

其猶穿窬之盜也與 釋文出穿踰云本又作窬音同案孔注云窬窬牆也則字當從踰

猶小人之有盜心 皇本心下有也字下穿壁下窬牆下同

鄉原章

而爲意以待之 皇本意上有已字

是賊亂德也

皇本也

上有者字釋文出是敗亂云敗或作賊

而見人輒原其趣嚮

皇本嚮作向

釋文出趣鄉云本今作向

言此所以賊德也

十行本無也字

一曰北監本脫一字

道聽而塗說章

德之棄也

高麗本無也字

則傳而說之

皇本之下有也字

鄙夫章

鄙夫可與事君也與哉

釋文出與哉云本或作無哉

言不可與事君

皇本君下有也字下得之下俗言下同

其未得之也患得之

高麗本無也字

皇清經解

卷二十三

阮宮保論語校勘記

五

苟思失之

高麗本無之字

言其邪媚無所不為

皇本無其字為下有也字

則用心顧惜十行本顧作固

古者民有三疾章

與今時異

十行本今誤今皇本異下有也字下所據下廉隅

肆極意敢言

皇本言下有之也二字

古之矜也廉

釋文出廉字云魯讀廉為恥今從古

謂無所依據太放浪也古之矜也廉者謂有廉隅自檢束

也今之矜也忿戾者

此三十字毛本有之十行本今之狂也蕩者下即接謂忿怒而多踴戾閭

本有上謂字以下二十九字竝空闕

巧言令色章

子曰巧言令色鮮矣仁 唐不經此九字旁注

子曰巧言無實令色無質 皇本高麗本無此節經注

惡紫之奪朱也章

惡紫之奪朱也 高麗本無也字下雅樂下同

惡其邪好而奪正色 皇本色下有也字

惡其亂雅樂 皇本亂作奪樂下右也字

惡利口之覆邦家者 皇本者作也高麗本無者字

傾覆國家 皇本作傾覆其國家也

謂青赤黃白黑 十行本黃誤田浦鏜云謂上脫正字

綠紅碧紫駢黃色是也 浦鏜云色字衍

東為木 十行本東誤策

皇清經解 卷二十四 阮宮保論語校勘記

六

木克土 十行本閩本克作刻下同

中央土土色黃 十行本土竝誤上浦鏜云央下脫為字

土克水 十行本土誤土

予欲無言章

故欲無言 皇本言下有也字

天何言哉 釋文出天何言哉云魯讀天為夫今從古

子貢聞孔子不欲言 北監本毛本閩誤問

孺悲欲見孔子章

孺悲欲見孔子 釋文出孺悲云字亦作孺案五經文字云孺經
典及釋文或作鴉與孺同

孔子辭以疾 皇本高麗本以上有之字

故辭之以疾 皇本無之字

爲其將命者不已 皇本上有知字

所以令孺悲思之 皇本之作也

將猶奉也 北監本奉誤舉

宰我問三年之喪章

期已久矣 釋文出期已久矣云一本作其

周書月令有更火之文 皇本無之文二字

食夫稻衣夫錦 皇本高麗本稻下錦下有也字案世說規箴篇引此文亦並有也字

安女安則爲之 皇本女上有日字

子生於三歲 十行本三作二皇本於作未

爲父母所懷抱 皇本抱下有也字下庶人下同

天下之通喪也 史記弟子列傳喪作義

皇清經解卷二十五 阮宮保論語校勘記

於其父母乎 漢石經無乎字

欲報之恩 皇本恩作德

宰我嫌其三年太遠 十行本作期月大遠疑誤

惟在喪則皆不爲也 十行本惟誤推

一期之間 十行本間誤問

新穀已成 毛本已作既

其辭今亡 十行本今誤令

註孔曰自天子達於庶人 闕本脫註字

天下之通喪也 禮記三年間通作達十行本疏後述經文又作遠喪

先王制禮也 今禮記檀弓王下有之字

不至者 今禮記檀弓至下有焉字

有二年之愛乎者 浦鑰云愛下脫於其父母四字

飽食終日章

不有博弈者乎 皇本十行本闕本弈並作奕闕本疏中仍作弈十行本疏中唯說文下作弈按當作弈从升亦

聲

馬曰 高麗本無馬日字

善生淫欲 皇本欲作慾下有也字釋文出淫慾云本今作欲○按欲慾古今字

局戲也 十行本局誤作局

古者烏曹作簿 闕本烏曹誤烏曾十行本作曾亦非案廣韻十九聲眾經音義八藝文類聚七十四引世本並作烏曹說文作烏曹段玉裁說文注已正其誤

夫子爲其飽食終日 十行本終日誤之

猶勝乎止也 十行本止作上

皇清經解卷二十四 阮宮保論語語校勘記

八

君子尙勇乎章

君子義以爲上者 十行本以誤而

言君子不尙勇而上義也 北監本毛本上作尙

君子亦有惡乎章

子貢曰 皇本高麗本日上有問字

君子亦有惡乎 漢石經無亦字下有惡無惡字

所以爲惡 皇本惡下有也字下誘毀下陰私下同

惡居下流而訥上者 漢石經無流字案皇疏云又憎惡爲人臣下而毀誘其君上者也邢疏云謂人居下位而誘毀在上所以惡之也是皇邢兩本亦無流字九經古義云當因子張篇惡居下流涉彼而誤躡鐵論大夫曰文學居下而訥上漢書朱雲傳云小臣居下訥上是漢以前皆無流字

惡果敢而窒者 釋文出而窒云魯讀窒爲室今從古案室乃窒之省交隸釋載漢韓勅脩孔廟後碑以窒爲室

賜也亦有惡乎 皇本高麗本乎作也

惡微以為知者 釋文出微以云鄭本仁絞案敷聲交聲古音同部故得通借

抄人之意 皇本抄上有惡字下有下有也字

禮毋勦說 十行本勦作抄北監本毋誤母○按段玉裁云曲禮勦字从刀不从六

唯女子與小人章

遠之則怨 皇本怨上有有字

若文母之類 十行本毋誤母

年四十而見惡焉章

年四十而見惡焉 漢石經作年卅見惡焉

終無善行 皇本行下有也字

微子第十八

皇清經解 卷二十三十四 阮宮保論語校勘記

微子去之章

紂之諸父 皇本父下有也字下寧民下同

微子見紂無道 北監本微誤教

比干以諫見殺 北監本比誤此殺誤教皇本作以諫而見殺也

殷有三仁焉 筆解殷作商

仁者愛人 皇本仁上有馬融曰三字筆解引下二句作孔曰

三人行異而同稱仁 皇本行下有各字筆解無稱字

其時猶尚為妾 十行本閩本猶作尤非○按今本呂氏春秋無其時猶三十

改而為妻後生紂 案呂氏春秋呂覽改作已後作而是也

紂之父欲立微子啓 立作置下同○案呂氏春秋父下有紂之母二字

比干是紂之親 今家語作比干於紂親

知比干是紂之諸父耳

北監本干誤子

乃與太師謀遂去

史記殷本紀入師下有少師二字

吾聞聖人心有七竅

十行本竅誤窮

柳下惠爲士師章

孔子士師典獄之官

皇本官下有也字下三豸下同案孟子公孫丑疏引作鄭曰

所至之國

皇本所有於字

何必去父母之邦

闕本毋誤毋疏同

齊景公待孔子章

季氏爲上卿最貴

史記孔子世家集注引上卿作正卿

言待之以二者之間

皇本間下有也字

故云吾老不能用

皇本作老矣不能用也筆解此注作孔子

皇清經解卷二十二四

阮宮保論語校勘記

十

異日

十行本日誤曰

齊人歸女樂章

齊人歸女樂

釋文出齊人歸云鄭作饋案說見陽貨篇

廢朝禮三日

皇本日下有也字

粥羔豚者弗節賈

闕本飾誤飾

齊人聞之而懼曰

史記孔子世家無之字下致地下有焉字犁鉏下有曰字

陳女樂馬於魯城南高門外

十行太馬誤焉史記孔子世家馬上有文字

則吾猶可以止

十行本猶作九止誤正

夫子則非罪

北監本夫誤失

彼婦人之口

北監本毛本無人字下彼婦人之謂亦無人字又謂作謁案北監本毛本與今史記合

以羣婢故也

史記孔子世家無故字也下有夫字下適衛下無矣字

楚狂接輿歌而過孔子章

楚狂接輿歌而過孔子

高麗本孔子下有之門二字闕本狂誤

言蓋接輿乃楚狂之名過孔子者指此事故鄭君注孔子下世下堂出門最為明確包咸以下為下車甚誤

楚人皇本人下有也字下鳳鳥下諫止下下車下同

欲以感切孔子皇本作以欲感切孔子也

何德之衰漢石經何下有而字衰下有也字下可諫可追下並同皇本高麗本句未亦並有也字唐石經唯衰下有也字案莊子人閒世作何如德之衰也如與而古字通

鳳鳥待聖君乃見皇本君下有而字下隱居下有也字

已而已而今之從政者殆而釋文出殆而云魯讀期斯已矣今之從政者殆今從古

已而已而者皇本不重已而字

皇清經解卷三十四 阮宮保論語校勘記

士

傷之深也皇本深作甚

來者猶可追十行本猶作尤下同

趨而避之十行本趨作趁下同

長沮桀溺耦而耕章

津濟渡處皇本處下有也字下之貌下易之下同

夫執輿者為誰漢石經輿作車誰下有子字皇本誰下有乎字

曰是也日漢石經無也字下日字皇本高麗本上日上有對字

自知津處皇本處下有也字釋文出處也云本今無也字

是魯孔丘之徒與釋文出孔子之徒與云一本作子是本今作孔丘之徒與案史記孔子世家作子孔丘之

徒與

滔滔者釋文出滔滔云鄭本作悠悠案史記孔子世家亦作悠悠文選晉紀總論法引孔注云悠悠者周流之貌也鄭

作悠悠亦从古論今注中仍作滔滔當是何晏从魯論妄改

從辟人之法皇本法下有也字

則從辟世之法皇本法下有者也二字

糶而不輟漢石經糶作糶案說文亦引作糶與漢石經合五經文字云糶音憂覆種見論語經典及釋文皆作糶

子路行以告夫子憮然漢石經無行字夫字案史記孔子世家亦無行字因丈人章而誤衍也皇侃疏

已有行字

鳥獸不可與同羣皇本高麗本羣下有也字

隱於山林是同羣皇本作隱居於山林是與鳥獸同羣也。按文選劉孝標廣絕交論注引隱居山林

是同羣也

言凡天下有道者皇本高麗本言上有孔安國曰

是與浦鏗云當為是魯國孔丘之徒與八字

皇清解經卷二十二四阮宮保論語校勘記

士

夫子憮然者憮失意貌十行本憮並誤撫

謂不達己意十行本謂誤其

鳥獸不可與同羣者十行本鳥誤鳥下並誤闕本下山林多鳥獸鳥字亦誤鳥

兩人並發之今周禮攷工記注並作併

今之耜歧頭兩金闕本北監本毛本歧作岐。按岐歧正俗字

子路從而後章

以杖荷蓀皇本蓀作蓀釋文出蓀字云木又作蓀又作蓀案說文玉篇並引作蓀是蓀為本字蓀為假借字蓀又為

疑今包注作竹器竹乃艸字之訛皇本竟改从竹作蓀并云籬

籬之屬誤益甚矣

丈人老人也北監本文誤文皇本作老者也

蓀竹器皇本器下有名也二字

不分殖五穀

閩本北監本毛本本殖作植疏同

植其杖而芸

漢石經植作置芸作耘釋文出而芸云育云多作耘字案植置古字通耘為本字芸乃假借字

除草曰芸

皇本芸下有也字下以芸下不在下二子下倫道下之義下同

君臣之義如之何其廢之

漢石經作君臣之禮如之何其廢之也皇本作如之何其可廢也案後漢

書申屠蟠傳注亦作其可廢也

欲潔其身

皇本閩本北監本毛本本潔作潔案潔乃絜之俗字

道之不行

皇本高麗本行下有也字

不必自己道得行

皇本作不必自道得行也

自己知之

皇本之下有也字

君子之仕也

北監本子誤任

逸民章

皇清經解

卷二十二

阮宮保論語校勘記

三

朱張

釋文出朱張云鄭作侏張云音陟留反案鄭氏不以朱張為人姓名故讀朱如周朱周一聲之轉書讀張為幻本或

作侏張亦作侏張此言逸民之行皆不合於正故云侏張魯師古注夷逸謂竄於蠻夷而通亦不以為人姓名也○按下無謂

朱張之語

節行超逸也

皇本也上有者字

皆逸民之賢者

皇本者下有也字下之朝下世務下所在下同

不辱其身

皇本高麗本身上有者字

其斯而已矣

漢石經作其斯以乎案已以古字通

如此而已

皇本已下有矣字

謂虞仲夷逸

漢石經逸作佚案前夷逸字闕○按二字古多通用

身中清

史記孔子世家身作行

廢中權

北監本權誤權

合於權也 北監本合誤舍

降志辱身矣 十行本矣下誤衍者字

中倫中慮 十行本誤作中慮也三字

放置言語 北監本故作故

應於純絜 十行本北監本毛本絜作潔

荀卿以比孔子 十行本比誤此

大師摯適齊章

摯于皆名 皇本皆作共名下有也字下章名下叔名下河內

入於河 唐石經皇本於作于下入於海入於漢同

播鼗武 皇本高麗本鼗作韶釋文出鼗字云亦作鞀案說文鞀或从兆作鞀或从鼓从兆作鞀此作鼗乃鞀之變體

播播也 皇本搖上有猶字

皇清經解 卷三十四 阮宮保論語校勘記

齒

禮壞樂崩 皇本壞作毀

大師樂官之長 十行本北監本大作太

亞飯干適楚者 閩本飯誤飲下同

鼗如鼓而小 十行本鼗誤人

周公謂魯公曰章

周公謂魯公曰 高麗本謂作語

周公之子伯禽 皇本禽下有也字下於魯下聽用下之事下

君子不施其親 釋文出不弛云本今作施案施弛古字通禮記孔子問居引詩弛其六德注弛作施周禮遂人

與其施舍注云施讀爲弛

不以他人之親易己之親 十行本不誤入皇本作不以他人

怨不見聽用 皇本用下有也字下之事下同

施不易也孫志祖云不字當衍

無此惡逆之事十行本事誤士毛本惡字模糊

周有八十章

生八子皇本作得案釋文明出生字是陸氏所見本亦不作得字

皆為顯士閩本北監本毛本土作仕

故記之爾皇本爾作耳

徧生子而乳之十行本徧誤徧

皇清經解卷一千二十四終
嘉應生員李恆春校

皇清經解卷二千十四阮宮保論語校勘記

五

皇清經解卷一千二十五

學海堂

十三經注疏校勘記

儀徵阮宮保元著

子張第十九

或辯揚聖師之德十行本辯作辨師誤師

士見危致命章

不愛其身皇本身下有也字

有祭事毛本事誤祀

當盡其哀浦鐘云思誤當

執德不宏章

言無所輕重皇本重下有也字

子夏之門人章

皇清經解卷二十三

問與人交接之道皇本道下有也字

其不可者拒之漢石經皇本高麗本拒作距下並同釋文於賢與後出距字云本今作拒下同說見前八俗篇

異乎吾所聞高麗本聞下有也字

我之大賢與高麗本無之字下我之不賢與亦無之字

如之何其拒人也者十行本者誤有

雖小道章

謂異端皇本端下有也字下不通下同

亦必有小理可觀覽者焉十行大小誤少

日知其所亡章

日知其所未聞皇本聞下有也字

使月無忘己能十行本聞本已作也

博學而篤志章

廣學而厚識之 皇本之下有也字

切問於己所學未悟之事 皇本未上有而字事下有也字闕本悟誤悞疏同

思己所未能及之事 皇本作近思於己所能及之事也

汎問所未學 皇本汎上有若字

則於所習者不精 皇本習作學

所思者不解 皇本作於所思者不解也

百工居肆章

猶君子學以致其道 皇本致作立道下有也字

以飭五材 闕本北監本毛本材作財案作材與周禮攷工記合

小人之過也章

皇清經解 卷二十三 阮宮保論語語技勘記

二

小人之過也必文 皇本必下有則字案作必則文義頗難通攷文所載古本作則必文古文與皇本悉合此亦疑作則必今皇本誤倒

不言情實 皇本作不言其情實也

彊為辭理 毛本彊作強

君子有三變章

望之儼然 皇本儼作嚴釋文出儼然云本或作嚴音同案古多借儼為儼公羊桓二年傳注儼然人望而畏之釋文亦云儼本又作嚴

厲嚴正 皇本正下有也字

君子信而後勞其民章

則以為厲已也 釋文出厲字云鄭讀為賴

厲猶病也 皇本無猶字

則以為誇已也 高麗本也作矣

此章論君子使下事上之法也 陶本北監本毛本作事上使下案使下指君子信而後勞其民事上指信而後諫據經文前後十行本為是

大德不踰閑章

小德不能不踰法 陶本北監本毛本德下有則字是衍文

故日出入可 皇本可下有也字

子夏之門人小子章

子游曰 漢石經游作游案九經古義云說文云扞旌旗之游讀若偃古人名於字子游游旌旗之流也从扞扞聲游與旌通大宰九貢八日旌貢注云游讀如圍游之游漢武班碑亦以游為游

當酒埽 皇本陶本北監本毛本埽作掃釋文出酒埽云上色異反又所埽反正作灑經典下素報反本今作埽案五經文字云灑經典或借酒為灑埽字埽經典及釋文多作埽是俗字

皇清經解 卷二十三 阮宮保論語校勘記

三

柳末也 釋文出末字云本末之末字或作未非也

但當對賓客 皇本但下有於字

不可無其本 皇本本下有也字下之何下之聲下大道下以下下而巳下同

言先傳業者 皇本傳下有大字

焉可誣也 案九經古義云漢書薛宣傳云君子之道焉可誣也蘇林曰撫同也兼也晉灼曰撫音誣師古曰論語載

子夏之言謂行業不同所守各異唯聖人為能體備之家君曰蘇解得之據此是古本有作撫者當是古魯異傳其唯聖人乎 陶本北監本毛本唯作惟說見前

仕而優則學章

則以學文 皇本作則可以學文也下章注滅性下亦有也字

吾友張也章

言子張容儀之難及 皇本作言子張之容儀之難及者也

子游言吾同志之友子張其容儀爲難能及
毛本上友字
字誤作友北監本毛本及下有也字

吾聞諸夫子章

吾聞諸夫子人未有自致者也
漢石經作吾聞諸子人未有自致也者

必自致盡
皇本盡下有也字

吾聞諸夫子孟莊子之孝也章

是難能也
皇本高麗本無能字

魯大夫仲孫速也
十行本闕本北監本毛本速誤連疏竝誤

謂在諒陰之中
皇本陰作闇

雖有不善者
皇本無有字

不忍改也
皇本改下有之字

皇清經解 卷之三十五 阮宮保論語校勘記

四

齊斬之情
毛本齊誤衰

孟氏使陽膚爲士師章

曾子弟子
皇本弟子下有也字下所爲下之過下其情下同

典獄之官
皇本無之字

則哀矜而勿喜
案鹽鐵論後刑章舊唐書懿宗紀竝引此文則作卽卽則古字通

上失其道
十行本上誤土

紂之不善章

紂之不善
皇本高麗本善下有也字注於紂下亦有也字

不如是之甚也
漢石經之作其

是以君子常爲善
闕本北監本毛本常誤當

君子之過也章

如日月之食焉 皇本高麗本食焉作蝕也

衛公孫朝章

未墜於地 漢石經陸作陸案陸陸古字通

賢者識其大者 漢石經識作志案志識古今字康成注周禮保章氏云志古文識賈疏云古之文字少志意之志與記識之識同後代自有記識之字不復以志為識

夫子無所不從學 皇本作無所不從其學也

故無常師 皇本師下有也字

叔孫武叔語大夫於朝章

魯大夫叔孫州仇 皇本仇下有也字下曰仇下武叔下同

譬之宮牆 漢石經作譬諸宮牆皇本高麗本作譬諸宮牆也案白虎通社稷篇亦引作諸與漢石經合○按譬正字辟假借字

皇清經解 卷二十二 五 阮宮保論語按勘記

闕見室家之好 閩本北監本毛本闕作窺朱子集注本亦作窺案五經文字云窺與闕同

夫子之牆數仞 皇本夫子上有夫字高麗本作夫子之牆也釋文出數仞云仞一作刃音同案古多假刃為仞如書旅葵為山九仞左氏昭卅二年傳仞溝洫釋文竝云仞本作刃

不得其門而入 皇本高麗本入下有者字

夫子之云 皇本無之字十行本夫誤天

此由君子之道 毛本由作絲

案世本州仇公子叔此六世孫 十行本上世字誤此州誤用浦鐘云叔此當叔牙誤

仲尼日月也 皇本高麗本目上有如字案後漢書孔融傳列女傳二注引此文竝有如字

人雖欲自絕 皇本高麗本絕下有也字

言人雖自絕弃於日月 皇本雖下有欲字閩本北監本毛本弃作棄

其何能傷之乎 皇本無之字

疏 十行本此字實闕

此章亦明仲尼也 浦鏜云尼下當脫之德二字

猶可踰也 十行本踰字實闕

猶可踰越 十行本踰字實闕

則如日月 十行本闕本月下四字實闕北監本毛本空闕

不可得而踰也 十行本踰字實闕

人雖欲自絕 十行本雖字實闕

其何傷於日月乎者言 十行本闕本言下六字實闕北監本空闕毛本作人雖欲毀訾夫

日月 十行本闕本月下三字實闕北監本空闕毛本作特自絕

其何能傷之乎 十行本闕本乎下五字實闕北監本空闕毛本作故人雖欲毀

皇清經解 卷二十二 阮宮保論語校勘記

六

仲尼亦不 十行本闕本不下四字實闕北監本空闕毛本作能傷仲尼

多見其不知量也 浦鏜云也下脫者字

皆化但不能毀仲尼 毛本化作浦鏜云皆化當言非之誤

言人至量也 十行本量誤者

所以多得為適者 十行本所誤斥

古人多祇同音 十行本闕本音作者非

服虔本作祇 北監本毛本祇作祇亦誤 ○按當作祇

炙炮夥清酤多 十行本闕本夥清酤三字實闕 ○嚴杰案西京賦夥作敝讀如支

皇恩溥 十行本闕本三字實闕

陳子禽謂子貢章

夫子之不可及也 高麗本無也字

夫子之得邦家者高麗本無之字

若卿大夫皇本夫下有也字

動之則莫不和睦皇本睦作穆○按睦穆古書多通用

故能生則榮顯皇本則下有見字○行本能字實闕榮誤榮

死則哀痛皇本哀上有見字痛下有也字

陳子禽謂子貢曰十行本陳誤東

此子禽不作陳亢十行本不作必

以此言拒而非之也北監本拒誤非

是為不知也十行本是誤豈

如天之不可階而升也者蒲鏗云如當依經文作猶

又為設譬閩本北監本毛本為誤當

皇清經解 卷二十三 阮宮保論語校勘記

可設階梯而升上之十行本階梯誤皆弟

其生也榮十行本生誤主

動之則民莫不和睦十行本民字實闕

故如之何其可及也蒲鏗云故當衍字

堯曰第二十

堯曰章

永長也北監本永誤未

天祿所以長終皇本終下有也字下湯名下元牲下皇大下

若此下擯赦不之位下周家下善人下用之下斗斛下致敬下後世下並同

舜亦以堯命己之辭命禹北監本禹誤禹皇本禹下有也字

此伐桀告天之文皇本作此伐桀告天文也

殷豕尚白 皇本豕作家是也

墨子引湯誓 孫志祖云人墨子兼愛篇作湯說疑說字正誓字之訛

順天奉法 皇本順作從

言桀居帝臣之位 筆解此注作包日

罪過不可隱蔽 皇本罪上有有字

以其簡在天心故 皇本故下有也字

無以萬方 漢石經無作毋

萬方有罪罪在朕躬 漢石經皇本高麗本不重罪字案書湯誥云其爾萬方有罪在予一人國語周語引

湯誓云萬夫有罪在余一人墨子兼愛篇下亦云萬方有罪即當朕身呂氏春秋季秋紀云萬夫有罪在余一人說苑貴德篇云百姓有過在予一人與此竝大同而小異核其文義俱不重罪字

萬方不與也 皇本與作預○按預俗字古書多假與為豫

皇清經解 卷二十三 阮宮保論語校勘記

我身之過 皇本作我身過也

四方之政行焉 皇本焉作矣案漢書律厯志亦引作矣

重喪所以盡哀 皇本盡下有其字

信則民任焉 漢石經皇本高麗本竝無此句案此句疑因陽貨篇子張問仁章誤衍

公則說 皇本說上有民字

所以長終汝身 北監本毛本汝作女

禹有治水大功 十行本大誤太

故舜禪位與禹 浦鐘云與疑於字誤

元牡黑牲也 北監本牡誤牲

皇大也 十行本大誤天

大大君帝 十行本下十字誤作夫

無用汝萬方

北監本汝作女

居岐周而王天下

十行本毛本岐誤歧

使鈞平法度

北監本毛本鈞作均案鈞均古字通

則此章其文略矣

北監本章誤章

謂有圖錄之名

浦鏜云錄誤錄。按錄錄古今字

皇甫謐巧欲傳會

閩本傳誤傳

所謂殺管叔而殺蔡叔也

北監本作蔡蔡叔毛本作囚蔡叔案北監本是也

而帝紂之庶兄

今史記宋世家作而紂之庶兄也

不如周家之少仁人

閩本北監本毛本少作多案今孔傳本作不如周家之少仁人孔疏云多

惡不如少善故言紂至親雖多不如周家之少仁人孔疏云多達所見本作少字朱子集注本引孔傳誤作多蓋據誤本改也

皇清經解

卷二十二

阮宮保論語按勘記

九

所以稱物平施知輕重也

閩本北監本毛本稱作秤是俗字漢書律厯志本作稱

本起於黃鍾之重

北監本毛本鍾作鐘

合龠爲合

北監本毛本作十龠案漢書律厯志作合龠舊本亦有誤作十龠者唐六典云二龠爲合此云

合龠猶言兩龠也若作十龠未免太多矣

十升爲斗

十行本斗誤十

而五量加矣

今漢書律厯志加作嘉

十尺爲丈

北監本十誤寸

子張問於孔子章

子張問於孔子曰

皇本高麗本問下有政字

尊五美屏四惡

案漢平都相蔣君碑逾五逆四隸釋云後漢傳有逾五逆四之文此碑亦然蓋漢人傳曾論有

如此者放說文無進字古多借屏爲之詩作之屏之禮記王制屏之遠方穀梁宣元年傳於猶屏也皆作屏字唯禮記大學進

諸四夷作逆釋文引皇云逆猶屏也又尊乃遵字之省文宗敬則率循也義亦相近

因民之所利而利之易益卦注周禮旅師疏及文選洞簫賦注引此文並作因民所利而利之案皇疏兩述經文皆無上之字疑後人據俗本誤增

無費於財皇本財下有也字下視成下財物下之道下同

擇可勞而勞之皇本可上有其字

言君子不以寡小而慢也皇本慢下有之字

與民無信而虛刻期皇本刻作剋期下有也字

出納之吝唐石經皇本高麗本納作內注同釋文出內字云如字又音納注同本今作納○按內納古今字

又誰怨者十行本又誤且

此說勞而不怨者也浦鏜云者字衍

又焉貪浦鏜云貪下脫者字

皇清經解卷二十二五 阮宮保論語語校勘記

我則欲仁而仁斯至矣十行本則誤財

此說威而不猛也十行本猛誤極

當先施教合於民十行本民誤氏

猶復丁寧申勅之十行本脫丁字

若未嘗教告而即殺之閩本未誤而

謂不宿戒而責目前成謂之卒暴十行本責目誤貴日

不知命章釋文出孔子曰不知命無以為君子也云魯論無此章今從古

孔子曰朱子集注本無孔字案唐石經宋石經釋文皇本高麗本以及十行本閩本北監本毛本並有孔字據此則朱子作子曰者非也

命謂窮達之分十行本達誤達皇本分下有也字

當待時而動十行本待誤侍

立身之本 十行本立誤以

皇清經解卷一千二十五終

嘉應生員李恆春校

皇清經解

卷一千二十五

阮宮保論語校勘記

士

