

尚書今古文注疏

冊二





禹貢第三中

虞夏書二

尚書今古文注疏卷三

賜進士及第授通奉大夫山東督糧道加三級孫星衍撰

淮海惟揚州

**注**

鄭康成曰揚州界自淮而至海以東也

**疏**

釋地云揚州

公羊疏引李巡云江南其氣慘勁厥性輕揚故曰揚州又引孫氏曰

自江以南至海也釋名云揚州界多水水波揚也釋文引太康地記

云以揚州漸太陽位天氣奮揚履正含文明故取名焉呂氏春秋有

始覽云東南為揚州越也鄭注見公羊莊十年傳疏云自淮而南至

海以東者此經下云東漸于海則青徐揚之海皆東海也彭蠡既豬

故云至海以東也偽傳云南距海則遠至閩廣非經義也

陽鳥攸居 **注** 史遷豬作都攸作所鄭康成曰彭蠡澤在豫章彭澤西

南方謂都為豬陽鳥鴻雁之屬隨陽氣南北攸一作適 **疏** 史公豬為

鄭注攸為所者爾雅釋言文鄭注見地理志云豫章彭澤禹貢彭蠡有

苦葉疏云彭蠡澤在豫章彭澤西者地理志云豫章彭澤禹貢彭蠡有

揚州

彭蠡既豬

都者豬為

鄭注攸為所者爾雅釋言文鄭注見地理志云豫章彭澤禹貢彭蠡有

苦葉疏云彭蠡澤在豫章彭澤西者地理志云豫章彭澤禹貢彭蠡有

三江左合漢為北江會彭蠡為南江岷江居其中則為中江故書稱

東為中江者明岷江至彭蠡與南北合始得稱中也三江分于彭蠡

為三孔東入海

**疏**

鄭注見初學記地部及書疏云西北合漢為北江者

注之注云江水又東逕魯山南古翼際入山也說曰漢與江合於衡

北翼際山旁者也地理志曰夏水過郡入江故曰江夏也水經云

澤水又東北出居巢縣東北過牛渚縣南又東與至石城縣又東過

一東北流其治也又過毗陵縣北劉繇墓淪於江即北江也地

志云會稽毗陵志在吳縣南入海鎮經注云江自石

城東出逕吳縣南又東逕石城縣北又東與桐水合又東

逕宣城之臨城縣界也又東逕寧國縣南又東逕安

湖口江北即宛陵縣界也又東逕寧國縣南又東逕安

地理志丹陽石城分江首受今江安池州府西境餘姚今浙江

惟中江今不復入至陽羨也所震澤底定注史遷底作致震一作振疏

震澤亦名具區地理志會稽吳縣南五十里鄭注周禮職方氏云澤水經

在吳南則此注亦同也振篠蕩既敷注史遷篠蕩作竹箭敷作布鄭康

成日篠箭蕩大竹也篠一作筱疏文公篠蕩作竹箭今文異字也說

箭讀箭如楷也周禮職方氏揚州其利金錫竹箭注故書箭為晉杜

子春云晉當為箭書亦或為箭是楷與箭聲相近敷為布者經典多

通用鄭注見儀禮大射疏及竹譜注云篠箭者爾雅釋草云篠竹引

說文作筱云箭屬小竹也引此文云篠大竹者爾雅釋草文書疏引

孫炎云竹闊節者曰蕩又引疏厥草惟夭注馬融曰夭長也疏釋文云

李巡云竹節相去一丈曰蕩疏厥草惟夭注馬融曰夭長也疏釋文云

天長者詩桃夭傳云天夭其少壯也注厥木惟喬疏喬者詩傳云

大學生云天天美威貌云天夭其少壯也注厥木惟喬疏喬者詩傳云

竦也疏厥土惟塗泥注馬融曰漸如也疏塗當為塗俗加土論語陽貨

記引爾雅塗謂之陳今爾雅作塗馬注見史記集解云漸如者詩

汾沮如傳云其漸如者說文漸漸也漢書東方朔傳云塗者漸如詩

徑也疏厥田惟下下厥賦下上錯疏蓋氏聲云上錯謂雜出上等

義所本疏厥田惟下下厥賦下上錯疏蓋氏聲云上錯謂雜出上等

之賦下為第六疏厥貢惟金三品注鄭康成曰金三品者銅三色也疏

鄭注見書疏及詩洋水疏云銅三色者詩疏云梁州貢鏐銀為名鏐

器云黃金之美者謂之鏐白金謂之銀貢金銀者既以鏐銀為名鏐

知金三品者其中不得有金銀也又檢禹貢之文厥貢鏐鐵錫鉛銀

獨無銅故知金即銅也春秋左氏僖十八年傳曰鄭伯始朝于楚楚

子賜之分其金既而悔之與之盟曰無以鑄兵故以鑄三鐘考工記云六

齊六分其金而錫居一謂之鐘揚州亦出銅史記貨殖傳吳有

章山赤也案楚賜鄭伯金是荊揚州貢金三品者禹貢文鄭注以為

金銀銅三品者三色也與書疏誤 瑤琨篠蕩注 史遷篠蕩作竹箭琨

一作瓊疏 瑤者詩傳云美玉說文云瑤玉之美者虞書曰揚州貢瑤琨或作瓊

地理志亦作瓊史公篠蕩作竹箭也 齒革羽毛惟木疏 齒革羽毛四

與上篠蕩既布同非詁字蓋今文也 齒革羽毛惟木疏 齒革羽毛四

司徒角人掌以時徵羽翮之政于山澤之物於山澤之農以當邦賦之政令天官冢宰掌

皮掌秋斂此皮冬斂春獻之是也 史記夏本紀及 島夷卉服注 鄭康

漢志作鳥夷顏師古注云東南之夷善搏鳥者後漢書度尚傳云深

林遠數推髻鳥語之人置於縣下注云鳥語謂語聲似鳥也書曰鳥

夷卉服則唐時尚作鳥夷鄭注見書疏云下濕衣草服者說文衰草

子之官者郊特牲云黃衣黃冠而祭息田夫也野夫黃冠黃冠草服

也大羅氏天子之掌鳥獸者也諸侯貢屬焉草笠而至尊野服也是

爾雅釋草云卉草 厥筐織貝注 鄭康成曰貝錦名也詩云成是貝錦

凡織者先染其絲織之即成矣禮記曰士不衣織 疏 鄭注見史記集

為貝錦者為寶籩之物且與織連文知非水貝詩巷伯傳云貝錦文也箋云錦文者文如餘泉餘氐之貝文也云士不衣織者玉藻文

厥包橘柚疏者說文云木果出江南又云實相遺也似橙而酢夏書曰厥

包橘柚釋木云柚條列于湯問篇云吳楚之國有大木焉其名為錫

貢注鄭康成曰此州有錫則貢之或時乏則不貢錫所以柔金也疏

鄭注見史記集解及書疏之上有錫則貢之或在時別出貢文故知非常

貢也云錫所以柔金者呂氏春秋物類篇云金柔錫柔合而柔則為

是也疏沿于江海達于淮泗注史遷沿作均馬融作均日均平一作

松鄭康成曰松讀曰沿沿順水行也疏又云馬本鄭本作均與史公同蓋文

至今文也地理志亦泗水均從西北來注于淮泗之會即淮水東北

又云淮水東至廣陵淮浦縣東南蓋其故道由江岸海濱入淮達泗禹

時尚未溝通今五溪河也又安地志丹陽郡桑欽言淮水出東南入

大江此則今五溪河也又安地志丹陽郡桑欽言淮水出東南入

循于江均者均蓋徇字一切經音義三引顏師古注漢志云均平則謂

通淮泗而入江海故云平鄭文似沿讀其字為沿順水行者吳語

云率師沿海行不謂順流而下故經文變言沿不言浮自暴秦元季

昔盛時所必無也荆及衡陽惟荊州**注**鄭康成曰荊州界自荊山南

至衡山之南釋地云漢南曰荊州書疏引李巡云荊州取其氣燥剛

也必取荆為名者荆警也南蠻數為寇逆其民有道後服無道先疆

常警備之也呂氏春秋有始覽云南方為荊州楚也荊即荊山在縣

志南郡臨沮禹貢南條荆山在東北案臨沮今湖北南漳縣山在衡

山之南也江漢朝宗于海**注**鄭康成曰江水漢水其流湓疾又合為一共

赴海也猶諸侯之同心尊天子而朝事之荆楚之域國有道則後服

國無道則先疆故記其水之義以著人臣之禮疏朝說文作淖云水

說文淖朝也疑古文有淖者說文淖小水入大也疑宗之行汎

字論衡書虛篇云夫地之有百川也猶人之有血脈也血脈流行汎

揚動靜自節度百川亦然其朝夕往來猶人之呼吸出入也經曰

江漢朝宗于海其發海之時樣馳而巳入三江之中殆小淺狹水激

時如月行天為是謂朝宗為潮水此蓋今文家說注見書疏云江

水漢天子為一者謂云左合漢水三分于海俱入海也云猶諸侯之

心有尊天子者詩云水謂云左合漢水三分于海俱入海也云猶諸

侯有所見天子曰朝夏見曰宗毛鄭義同也喻諸侯朝天亦猶是也



服略云者呂氏春秋召類篇云堯戰於丹水之浦以服南蠻淮南子  
兵略訓云舜伐有苗修務訓云舜南征三苗道死蒼梧韓詩外傳云  
當舜之時有苗不服以其不服者禹請伐之故鄭以說此左洞庭之波右  
彭澤之水由此險也蓋本古說  
四年傳云楚有王者則後服無王  
者則先叛與鄭義同

康成曰地理志九江在尋陽南皆東合為大江殷猶多也九江從山

谿所出其孔衆多言治之難也

鄱陽縣鄱水西入湖漢餘汗縣餘水在北至鄆陽入湖漢艾縣修江  
東北至彭澤入湖漢行六百六十里贛縣豫章水出西南入湖漢宜  
南縣南水東至新淦入湖漢雲都縣湖漢水東至彭澤入湖漢千九  
春縣南水東至新淦入湖漢雲都縣湖漢水東至彭澤入湖漢千九  
百八十里南鑿縣彭水東入湖漢劉歆以為湖漢九水入彭澤也凡此  
疏九江書釋文引地記云九江劉歆以為湖漢九水入彭澤也凡此  
八水并湖漢水為九水俱在豫章郡非荆州為殷中者俱釋言文  
九江甚中者九江之水俱在豫章郡非荆州為殷中者俱釋言文  
羨縣北南入于江沔水與江合流又東過彭澤是九江入此澤而  
合大江故云甚中鄭注見書疏引地理志見前文云殷猶多者詩傳  
云殷衆也衆多同義云九江從山谿所出其孔甚多者即謂地理  
志入湖漢諸水史記索隱又引尋陽記為江等九江非古義也

潛既道注史遷潛作涿既作已馬融曰沱湖也其中泉出而不流者

謂之潛鄭康成曰爾雅釋水云水自江出為沱漢別為涿今南郡枝

書疏第三中四中華書局聚

江縣有沱水其尾入江耳首不于江出也華容有夏水首出江尾入

沔蓋此所謂沱也潛則未聞象類潛一作瀉史公潛為沔者地理

入于沔注云即黃水經作沔水云出陝西鄭縣東南山北至安陽縣南

出漢故云未開象類又見下疏馬江注見鄭注見吳志注及書

疏云江有沱水者荆州沱水在南郡江沱出西南入江縣入沔者

貢山澤地謂與釋水義不合也云華容有夏水首出湖北江尾入沔者

地理志南郡華容夏水首受江東入沔行五百里即今湖北沔陽州

南長夏水也鄭又云蓋此所謂沱者無實證以其出江入沔疑為沱

耳云潛則未聞象類者以應之境內漢雲土夢作又史遷作雲夢土

水為潛無首出漢之夢者楚語王孫圉曰有數曰雲連徒

為治夢一作曹雲夢注云楚有雲夢徒其名也案徒土音相近地理

志南郡華容雲夢澤在南荆州數案華容故城在今湖北荆州東澤

即洞庭湖在今岳州府西南王逸注楚詞云夢澤中也楚中名澤中

謂夢中是雲為澤名夢非二疏王氏引之云作者詩傳云始也古字

理志作曰為又曰治者見前疏王引之云作者詩傳云始也古字

為一作言作治較舊說為長厥土惟塗泥厥田惟下中厥賦上下厥貢

夢一作言作治較舊說為長厥土惟塗泥厥田惟下中厥賦上下厥貢

羽毛齒革史遷毛作鹿惟金三品杻幹栝柏馬融曰栝白栝也

鄭康成曰樛幹栝柏四木名幹栝幹栝葉松身曰栝杻者說文云木也夏書曰



杙似栲栳或作杙鄭注考工記引此亦作杙杙郭璞注中山經云

樁木實而葉香可噉如木經而氣臭北人呼樁樁為山樁是本草以樁

考工記疏及詩當依說文引經柘柘者詩皇矣云其柘考工記云

荆之幹材之美者弓人云取幹之道七栝為上云柏葉松身礪砥磬

丹注鄭康成曰礪磨刀石也精者曰砥礪一作厲疏礪俗字地理志

石也或作蝸旱石當為悍石韋昭注語悍強也史記集解引應邵注

赤石也鄭注見書疏云磨刀石精者史記集解引應邵注云

厲厲有粗義者詩傳云惟箇籛栝三邦底貢厥名注史遷作三國致

貢其名馬融曰言箇籛栝三國所致貢其名善也栝木名可以為箭

鄭康成曰箇籛聆風也栝木類竹有二名或大小異也箇籛是兩種

竹也肅慎氏貢栝矢卽栝中矢幹三物皆出雲夢之澤當時驗之猶

然經言三邦底貢知近澤之國致此貢也籛一作籛栝一作栝籛籛

者說文云籛籛籛也古文作籛引此文又枯夏書曰唯箇籛栝木名

也籛者呂氏春秋本味篇云越駱之箇注云箇竹箭也中山經暴山

其者皆木多籜也注云籜亦篠類中箭者廣雅釋名云箭也與鄭說異  
也集解徐廣曰一作箭足見史記集解及釋文鄭注見史記集解又融長笛賦有聆風是  
馬注見史記集解及釋文鄭注見史記集解又融長笛賦有聆風是  
云聆風者史記集解及釋文鄭注見史記集解又融長笛賦有聆風是  
竹別名云肅慎氏貢楛矢者俗工字茲疏作周之始肅慎氏貢枯矢石  
使魯語云武王克商通道于夷八罍其長尺有咫是也  
祭無忘職業于是肅慎氏貢矢九罍其長尺有咫是也  
鄭康成曰厥名包匭匭纏結也菁茅茅有毛刺者給宗廟縮酒

重之故包裹又纏結也疏  
音近古劉逵注吳黍稷方器也猶江氏聲引云鄭讀匭生桂陽可以縮酒給宗  
廟異物也重之既裹而纏結之此匭也  
一曰柙也又泥之既裹而纏結之此匭也  
淮周禮甸師祭三脊名曰菁茅給宗廟縮酒者見春秋左氏傳束茅  
傳周禮甸師祭三脊名曰菁茅給宗廟縮酒者見春秋左氏傳束茅  
立祭前沃酒其上謂茅滲以下祭若神之亦以故謂之縮酒也  
讀為齋醞香蒿也元禮祭束茅加說宗廟而酒雖異皆用茅也  
酒也一曰醞香蒿也元禮祭束茅加說宗廟而酒雖異皆用茅也  
注吳都賦云菁茅有刺者管子輕重丁篇云江  
百五都賦云菁茅生桂陽史記正義引苞茅有刺而三脊因苞茅  
山偽傳左傳稱包茅橘之義不為合失之矣厥篚玄纁璣組  
名偽傳左傳稱包茅橘之義不為合失之矣厥篚玄纁璣組

名偽傳左傳稱包茅橘之義不為合失之矣厥篚玄纁璣組  
山偽傳左傳稱包茅橘之義不為合失之矣厥篚玄纁璣組  
百五都賦云菁茅生桂陽史記正義引苞茅有刺而三脊因苞茅  
注吳都賦云菁茅生桂陽史記正義引苞茅有刺而三脊因苞茅  
酒也一曰醞香蒿也元禮祭束茅加說宗廟而酒雖異皆用茅也  
讀為齋醞香蒿也元禮祭束茅加說宗廟而酒雖異皆用茅也  
立祭前沃酒其上謂茅滲以下祭若神之亦以故謂之縮酒也  
傳周禮甸師祭三脊名曰菁茅給宗廟縮酒者見春秋左氏傳束茅  
淮周禮甸師祭三脊名曰菁茅給宗廟縮酒者見春秋左氏傳束茅  
一曰柙也又泥之既裹而纏結之此匭也  
廟異物也重之既裹而纏結之此匭也  
音近古劉逵注吳黍稷方器也猶江氏聲引云鄭讀匭生桂陽可以縮酒給宗  
重之故包裹又纏結也疏  
鄭康成曰厥名包匭匭纏結也菁茅茅有毛刺者給宗廟縮酒

組文也疏云玄以爲衣縹地以爲裳以爲佩玉冠傳云玄禮染人夏縹玄注

說文縹淺絳也廣雅釋器云縹赤也鄭注士冠禮云縹當非珠璣與組

注雖不具鄭義當與注釋器同也縹組也玄縹同爲筐實當非珠璣與組

二物證以徐州蟻少儀雍州琅玕皆不入籠疑組文似璣故曰璣近幾

織貝之爲錦文也少儀車不雕璧基十二孔冕注云玄縹謂以黑組

縹或璩字周書王會云王玄組縹屬其小者以爲冕縹邵注漢書

本紀云組者當云璣組文也今本脫字耳九江納錫大龜注史遷納

錫爲入賜馬融曰納入也疏史公納作入者納入經典通字錫者釋

引禮三正記曰天子龜長一尺二寸諸浮于江沱潛漢逾于洛至于

侯一尺大夫八寸士六寸馬注見釋文浮于江沱潛漢逾于洛至于

南河注史遷潛漢作沔于漢潛一作灕逾一作踰疏經以浮于江沱

龜之道則此江沱潛漢當在九江已東故鄭注不取蜀郡于洛者江

郡潛水之說欲以夏水爲江沱而云未聞潛水也經云逾于洛者漢

疏

云玄以爲衣縹地以爲裳以爲佩玉冠傳云玄禮染人夏縹玄注

疏

云玄以爲衣縹地以爲裳以爲佩玉冠傳云玄禮染人夏縹玄注

疏

云玄以爲衣縹地以爲裳以爲佩玉冠傳云玄禮染人夏縹玄注

疏

云玄以爲衣縹地以爲裳以爲佩玉冠傳云玄禮染人夏縹玄注

疏

云玄以爲衣縹地以爲裳以爲佩玉冠傳云玄禮染人夏縹玄注

疏

云玄以爲衣縹地以爲裳以爲佩玉冠傳云玄禮染人夏縹玄注

疏

云玄以爲衣縹地以爲裳以爲佩玉冠傳云玄禮染人夏縹玄注

疏

云玄以爲衣縹地以爲裳以爲佩玉冠傳云玄禮染人夏縹玄注

疏

云玄以爲衣縹地以爲裳以爲佩玉冠傳云玄禮染人夏縹玄注

疏

云玄以爲衣縹地以爲裳以爲佩玉冠傳云玄禮染人夏縹玄注

疏

云玄以爲衣縹地以爲裳以爲佩玉冠傳云玄禮染人夏縹玄注

疏

云玄以爲衣縹地以爲裳以爲佩玉冠傳云玄禮染人夏縹玄注

書

疏 第二中

六 中華書局聚

言自東河至西河之南曰豫州釋文引春秋元命包云豫之言序也  
漢之公羊莊十年疏云自荆山而北漢至于河者荆山注在經文至于  
譜及公羊莊十年疏云自荆山而北漢至于河者荆山注在經文至于

荆山下云北至于河也伊洛瀍澗既入于河注洛一作維疏云地理志  
即高誘所云北至于河也伊洛瀍澗既入于河注洛一作維疏云地理志

郡盧氏伊水出東北入雒川雒水出冢領山  
東北至鞏入河過郡千七百五十里雒水出冢領山

出晉亭北東入河過郡千七百五十里雒水出冢領山  
塵淮南本經訓云導塵澗不從水經河水過鞏縣北洛水從縣西

北注之伊水出新安縣南白石山東南入于洛水過鞏縣北洛水從縣西  
於洛澗水出新安縣南白石山東南入于洛水過鞏縣北洛水從縣西

今河南縣蓋伊澗瀍會洛入河也伊出盧氏今河南縣洛陽出洛今  
陝西商州過郡二者弘農洛入河也伊出盧氏今河南縣洛陽出洛今

見地理志注榮波既豬注史遷波作播一作潘豬一作都馬融曰榮播  
澤名鄭康成曰沈水溢出河為澤也今塞為平地榮陽民猶謂其處

為榮播在其縣東春秋魯閔公二年衛侯及狄人戰于榮澤此其地

也疏文與馬鄭書及史記合也說文云潘水名在河南榮陽亦即此

水豬作都者周禮職方氏其浸波澁注波讀為播禹貢曰榮播既都

水經云濟水南當鞏縣北南入於河與河合流又東過成皋縣北又

東過榮陽縣北又東至礫谿南出為榮注又云濟水又東逕榮澤北故

榮水所都也京相璠曰榮澤在榮陽縣東南與濟隧合濟陽今為河

南榮澤呂忱曰播水在榮陽則榮播是澤偽傳以為榮澤波水已

同又引河陰二縣地榮見釋文播一澤偽傳以為榮澤波水已

入于河溢為榮是也云今塞為平地者水經云沈水出河為濟即

八溝之於源也濟隧絕焉故世亦謂其故道為十字溝自岑造

其處為榮澤春秋衛侯及翟人戰于榮澤而屠懿公宏演報命納

處也與鄭義合春秋左氏宣十一年傳楚潘黨逐晉魏錡及榮澤亦

此導荷澤被孟豬注史遷導作道孟豬一作明都一作盟豬疏地志

陰郡禹貢荷澤在定陶東梁國睢陽禹貢盟諸澤在東北水經禹貢

山陽縣之東北鬲縣十三州記曰不言入而言曹州濟陰縣東北九

威方乃覆被矣史記正義引地志云荷澤在曹州濟陰縣東北九

十陽今河商邱縣自河決徙流孟諸故迹不可考矣史公導作道

是者周語為川者決之使導注云導通也法言聞道周禮職方作望

諸釋地云宋有孟諸地理志假借之厥土惟壤下土墳壚注馬融

曰豫州地有三等下者墳壚也豫州地青鄭康成曰壚疏也疏馬融

記集解及太平御覽地部云地青者青即黑也鄭注禮器或素或青

云變白黑言素青者秦二世時趙高作亂或以青為黑黑為黃民言

從之至今語猶存也則言土青者猶言壚也鄭注見禮書卅四卷云  
墟疏者說文墟黑剛土也釋名云土黑曰墟然解散也鄭注周禮  
草人云墟墟黏疏者以黏訓墟疏訓墟也疏者  
溝洫志云墟墟形下而土疏惡詩箋云墟纒也

上中厥貢漆枲絺紵厥篚織纈注史遷枲作絲纈作絮疏紵者說文  
者為絳粗者為紵纈者說文云枲也一切經音義一引說文續為絮也  
絮之細者曰纈故此云纈也似與續微耳錫貢磬錯疏磬玉磬錯為厝借字  
者見說文云絮傲也似與續微耳錫貢磬錯疏說文云厝厲石也詩  
異史公取以釋續但取義于絲耳

鶴鳴云他山之石可以為錯惟天子得用之郊特牲云擊玉磬諸侯  
志云亦待錫命而貢示諸侯不敢有治玉磬之器也

之僭禮也詩那箋云玉磬尊故異言之則治磬之器也

石必待錫命而貢示諸侯不敢有治玉磬之器也

唐石經作華陽黑水惟梁州注鄭康成曰梁州界自華山之南至于  
浮于洛河

黑水也疏兼釋地無梁州之與夏時異也經云黑水者水經蓋殷周雍州  
南鄭縣南注云漢水又東黑水注之出北山南流入漢水西五十里曰

黑水去高橋三十里諸葛亮賤云朝發南鄭暮宿黑水西五十里曰

是華陽也史記正義引括地志云今陝西縣也鄭注見公羊十年傳疏

注華陽也史記正義引括地志云今陝西縣也鄭注見公羊十年傳疏

云至鄭氏所云黑水然疑其太遠夏時荒服之地禹迹不至也滇池以

今雲南晉岷嶓既藝注史遷岷作汶鄭康成曰地理志岷山在蜀郡



前氏道蟠冢山在漢陽西藝一作藝岷史公作汶漢志又作岷史記

即汶俗字藝史記漢志皆作藝加云俗字藝者廣雅釋詁云治也或

云種藝失之鄭注見史記集解引地理志者漢志蜀郡湔氐道禹貢

嶠山在西徼外隴西郡西縣有禹貢嶠冢山水澤地所

在云嶠冢山在隴西氏道縣之南郡國志漢陽西有嶠冢山鄭說嶠

冢山在漢陽西者據後注史遷潛作涿一作灋鄭康成曰

漢時天水郡縣名也後沱潛既道注史遷潛作涿一作灋鄭康成曰

二水亦謂自江漢出者地理志在今蜀郡郫縣江沱及漢中安陽皆

有沱水潛水其尾入江漢耳首不於此出江原有郫江首出江南至

犍為武陽又入江豈沱之類與潛蓋漢西出嶠冢東南至巴郡江州

入江行二千七百六十里漢別為潛其穴本小水積成澤流與漢合

大禹自導漢疏通即為西漢水也故書曰沱潛既道疏潛者說文云

潛史記作涿漢志作灋水經沔水注沔水亦自江漢出

安陽驚水又作灋鄭注見書疏及水經潛水注云二水亦自江漢出

者因荆州沱潛注引爾雅言之云蜀郡郫縣江沱者地理志蜀郡郫

縣禹貢江沱在西南其一大江經禹貢山澤地所在云益州沱水

在蜀郡汶江縣西南其在江至瀘州復合者自李冰鑿離碓穿江以

鄭江自四川灌縣西南分江至瀘州復合者自李冰鑿離碓穿江以

後已變禹迹矣地理志蜀郡汶江沱在西南東入海經江注

云江水逕汶道又有湔水入焉江沱又在東南為沱開明之鑿也

書

疏

第二中

中華書局聚

珍佛宋版均

是冢也者	四谷川縣	一南名潛	義通云岡	梁出謂云	漢水郡	巴郡	冢眉東	入江原	陽入江	也云江	洋縣江	山北注	旱山俗	其尾入	陽今陝	北入漢	地入志	今無水	渡江有
也者	渠潛水	復出一	有山下	云之伏	水郡	郡	州南	江原	入江	也云江	洋縣江	山北注	旱山俗	其尾入	陽今陝	北入漢	地入志	今無水	渡江有
蔡蒙旅平	界出東	源名出	從西漢	沱潛或	分潛出	渠潛水	至巴郡	今平	太有	鄴出	皆有	之謂	之謂	漢者	漢者	漢者	漢者	漢者	漢者
注鄭康成	江北龍	利州舊	沔出今	道有為	故西南	郡東	江十	南字	江記	也云	江首	山首	水首	水首	水首	水首	水首	水首	水首
成日地理志	縣東山	縣谷縣	陽今名	水古從	其入江	郡東	州里	江記	也云	鄴地	江首	山首	水首	水首	水首	水首	水首	水首	水首
在漢嘉縣	即書東	縣東	南復流	漢中水	今水	郡東	州里	江記	也云	鄴地	江首	山首	水首	水首	水首	水首	水首	水首	水首
鄭康成	此曰水	龍山	至舊梓	沔引鄭	有云大	郡東	州里	江記	也云	鄴地	江首	山首	水首	水首	水首	水首	水首	水首	水首
在漢嘉縣	然則道	山也	潼漢壽	縣南此	穴潛出	郡東	州里	江記	也云	鄴地	江首	山首	水首	水首	水首	水首	水首	水首	水首
鄭康成	注也案	石記	貢入潛	流注至	劉逵	郡東	州里	江記	也云	鄴地	江首	山首	水首	水首	水首	水首	水首	水首	水首
在漢嘉縣	所云渠	元引	大也	中書	漢壽	郡東	州里	江記	也云	鄴地	江首	山首	水首	水首	水首	水首	水首	水首	水首
鄭康成	渠縣	郡地	通引	岡引	山郭	郡東	州里	江記	也云	鄴地	江首	山首	水首	水首	水首	水首	水首	水首	水首
集解	注見	志云	下西	音	中	郡東	州里	江記	也云	鄴地	江首	山首	水首	水首	水首	水首	水首	水首	水首
引地	出今	縣水	西	音	中	郡東	州里	江記	也云	鄴地	江首	山首	水首	水首	水首	水首	水首	水首	水首
地理	記	水	西	音	中	郡東	州里	江記	也云	鄴地	江首	山首	水首	水首	水首	水首	水首	水首	水首



志者漢志蜀郡青衣有禹貢蒙山鄭云在漢嘉者青衣應邵注漢志云順帝更名漢嘉也案青衣今四川雅州府名山縣地鄭以蔡蒙為一山偽傳誤云二山疏云蔡山不知所在蓋本無此山也旅當讀如論語旅於泰山之旅漢書班固述贊曰大夫臚岱史記六國表曰位在藩臣而臚于郊祀和夷底績注馬融曰和夷地名也鄭康成曰和故釋文引韋音盧也

夷和上夷所居之地也和讀曰桓地志曰桓水出蜀郡蜀山西南行

羌中者也疏馬注見史記集解鄭注見水經桓水注云和讀為桓者如淳注漢書云陳留之俗言桓聲如和是也引地志者

漢地理志蜀郡禹貢大金沙江入蓄地南海疏史公黎為驪者詩傳云純黑曰驪馬注見入南海或云桓水即大金河

為驪馬融曰黎小疏也疏釋文云小疏者蓋前釋豫州摠為疏故此

云小疏即小驪也釋名云厥田惟上下厥賦下中三錯注鄭康成曰土青曰黎似黎草色也

三錯者此州之地有當出下下之賦者少耳又有當出下上中下者

差復益少疏鄭注見書疏江氏聲云經言三錯是正賦之外雜出三等

為三等鄭以他州言錯者皆是正賦之外別出一等此言三錯明是

正賦之外別為三等矣若并正賦為三等則當言再錯不言三錯明是

說非也云差復益少者正賦下中者有出下者但少耳又或有出下上者亦少當益少古小少通字疏厥貢璆鐵銀鏤磬磬注

馬融瑯作鏐鄭康成曰黃金之美者謂之鏐鏐剛鐵可以刻鏐也疏

釋文璆一作鏐馬同釋器云黃金謂之鏐其美者謂之鏐注云鏐即紫磨金鐵者說文云黑金也銀者釋器云白金謂之鏐者說文云

剛鐵可以刻鏐夏書曰梁州貢鏐者釋獸云虎醜說文云獸似豕山居冬曰梁州貢鏐丹當為鏐也華陽國志云臺登縣山有鏐石火燒成

鐵剛利馬貢熊罷狐狸疏熊罷者釋獸云虎醜說文云獸似豕山居冬厥賦怒是也熊罷狐狸疏熊罷者釋獸云虎醜說文云獸似豕山居冬

作龔狐狸者釋獸云狸狐縞紉醜其足躡其跡去說文云狐妖獸也鬼所乘之狸伏獸似狸周禮司裘云王大射則共熊侯詩云熊羆是

裘又云取彼狐狸為公子裘織皮西傾因桓是來注馬融曰洽西傾山因桓水是

來言無他道也鄭康成曰織皮謂西戎之國也西傾雍州之山也雍

戎二野之間人有事於京師者道常由此州而來桓是隴阪名其道

盤桓旋曲而上故名曰桓是今其下民謂是阪曲為盤也地理志西

傾山在隴西臨洮來一作倭疏引織皮者縑之屬釋言云麓也釋文

國等請令以丹青白旄紕屬龍角神龜為獻說文縑西胡毳布也紕

八年令買人毋得衣錦繡綺縠絺縠以五色縑之漢書高帝紀

史記集解云因桓水是來者地理志蜀郡桓水出蜀山西南行羌中

桓水出西傾曰山更無別至流桓所導惟斯水爾浮於潛漢而達江故

晉書地漢嘉梁州之提自陰以平廣漢新書梓潼和夷底績也然所魏

山蜀郡皆古梁州地自陰以南廣漢新書梓潼和夷底績也然所魏

可當者惟斯水與江耳桓水二來無他道之說同也鄭注見水則

道元與班氏馬氏以因桓水其案鄭不從班氏說因桓致水恐

尙書因桓及史記非浮潛入渭之引文鄭不從班氏說因桓致水恐

以蜀水入南海之道不著漢也桓水案鄭不從班氏說因桓致水恐

巴蜀名山岸脅之旁欲墮者曰氏曲桓賦響若氏隕段氏文云裁

志讀隴西郡臨洮禹貢西傾下縣西臨洮今甘肅洮州衛山在北者漢

地俠見浮于潛逾于沔注史遷逾作踰鄭康成曰或謂漢為沔疏云經

之浮說同潛又引庾仲邕郭氏漢水自武遂川南入蔓葛谷越野牛逕引至關

二城合西漢源曰沔又諸言漢西兩川俱受漢水之萌入漢云沔水漢一

沮源也庾仲雍云是此水南人謂關城水為沔水案地理志沮郡同武都漢水

南入江不氏道沔然江沔也故氏道以沮水為沔也地理志沮郡同武都漢水

化縣郭氏庾氏所潛萌通東漢在是即合謂羌浮萌入沔之昭

書

疏 第二中

十 中華書局聚

漢即鄭玄之所謂潛水者也自西漢逾潛而屆於晉壽界阻漾入于

渭亂于河疏鄭縣不通渭故經文言逾水銜嶺之南谿水枝歷漢川至南

居於武功而北達於渭水此乃水陸之相關以斜水入渭復不乖禹

貢入渭之功而實符尚書亂河之義也疏是相氏以斜水入渭復不乖禹

謂過華陰縣北東入於河注云春秋之渭汭也案華陰今陝西縣

黑水西河惟雍州注鄭康成曰雍州界自黑水而東至于西河疏地釋

壅也釋名云雍州書疏引李巡之雍翳也釋文引太康地記云雍州兼

得梁州之西北之陽所不及陰雍闕故取名焉呂氏春秋有

始覽云西方為雍州秦也黑水或為瀘江或以為滇池皆失之書

水經引此云南海及海皆居延海之屬在張掖之南者案張

掖郡治隱引地說云三危山黑水出其南者似非張掖之黑水及弱

水既西注鄭玄曰衆水皆東此獨西流故記其西下也弱一作瀾疏

地理志張掖郡刪丹桑欽以為弱水自此西至酒泉合黎說文作瀾

云岷山灑水所出此岷山即涇屬渭汭注馬融曰屬入也鄭康成曰

涇水渭水發源皆幾二千里然而涇小渭大屬于渭而入于河地理

志云涇水出今安定涇陽西開頭山東南至京兆陽陵行千六百里

入渭疏渭即今說文云高陵縣地相入也鄭注召誥云汭隈曲中也此渭

源疏注也注即入也鄭志注隴西郡首陽水所出東至船司空渭入河

過郡四行志安郡七十里雍州山陵西郡貢涇水所出東南至扶風左

入渭過郡三行千六百里雍州山陵西郡貢涇水所出東南至扶風左

案涇水在縣東入渭鄭云屬于渭華陰縣北者安右扶風左馮翊

涇水至船司空入渭鄭云屬于渭華陰縣北者安右扶風左馮翊

瀘水出北地直洛東志入洛郡直志俱作涇水入洛左馮翊

德洛水東南入渭漢志入洛郡直志俱作涇水入洛左馮翊

焉闕駟以爲漆沮之水經渭又東過華陰縣北注云汶水與沮

水合俗謂之漆沮之水經渭又東過華陰縣北注云汶水與沮

又南屈更富平縣南入渭與渠合又南入於渭也案今

漆水出右扶風杜陵岐山東南入渭于涇屬渭下志在漆縣西之

縣俞瀘山從洛入于渭爲是若注云入渭又上屬渭下志在漆縣西之

書

疏 第二中

十二中華書局聚

也詩潛云倚與漆沮傳云漆沮岐周之澧水攸同澧一作鄠攸一

作道疏渭地理志右扶風鄠豐水出東南北過上林苑入渭作鄠水經

北流分爲二水一水東北流爲枝津一水北逕靈臺西又北至石墩

注於渭地說云渭水又東北與豐水會於短陰山內水會無他高山異

巒惟有原阜石激而已案今豐水在陝西咸陽縣荆岐既旅疏地理

東南入渭同者說文云合會也攸作適見地理志荆岐既旅疏志左

馮翊懷德禹貢北案懷德縣今陝西富平縣美陽今扶風美陽禹終南惇

物至于鳥鼠注鄭康成曰地理志終南惇物皆在右扶風武功也疏

地理志右扶風武功太壹山古文以爲終南山岳山古文以爲敦物案

武功今陝西郿縣太壹山今名太白山在縣東南岳山今名武功山

在縣東南俗呼敖山敖岳聲之轉今本地地理志原隰底績至于豬野

岳或誤作垂鳥鼠見後疏鄭注見史記集解原隰底績至于豬野

**注**鄭康成曰詩云度其隰原即此原隰是也原隰豳地從此致功西

至豬野之澤也地理志都野在武威名曰休屠澤野一作墊疏釋地

溼曰隰廣平曰原又曰可食者曰原下者曰溼鄭注見書疏及史記

集解云詩云度其隰原即此原隰者見詩公劉篇當是豳地今陝西

邠州及三水縣是其處也鄭又引地理志武者漢志武威縣休屠澤在

東北古文以爲豬墊澤野作墊即墊省文武威縣今甘肅鎮番縣地

三危既宅注史遷宅作度鄭康成曰河圖及地說云三危山在鳥鼠



西南與岐山相連當岷山則在積石之東南疏三危者禹貢山水澤

九年傳云允姓括地志云在沙州注云燉煌縣西南四十里春秋左氏昭

地燉煌今甘肅郡引燉煌縣鄭注見古瓜州集解及書疏引地說者書疏作

也燉煌今甘肅郡引燉煌縣鄭注見古瓜州集解及書疏引地說者書疏作

河圖括地象曰三危不見于地理志故鄭引地說也太平御覽地部引

肅志隴西郡首陽縣注燉煌之危非一山也鄭云當岷山則在

積石之東南蓋班氏不記後世失其名也水經江水又東過江陽縣

南錐水從三危山東道廣魏錐縣南東南注之岷山海經不言錐

水所導者錐縣今四川漢州也三危山疑在此近地三苗不敘注史

遷丕作大厥土惟黃壤厥田惟上上厥賦中下厥貢惟球琳琅玕注

史遷球作瑤琳一作珍鄭康成曰球美玉也琳美石也琅玕珠也疏

玲璽石之次玉者故鄭以爲美石也琅玕釋文云似珠者禹貢離州

鄭注見詩韓奕疏浮于積石至于龍門西河會于渭汭疏地理志

河關積石山在西南羌中水經禹貢山水澤地所在同史記正義引

括地志云積石山在西南羌中水經禹貢山水澤地所在同史記正義引

抱罕皆在今甘肅河州山在河州七十里也地理志馮翊夏陽

龍門山在北史記正義引括地志云龍門山在同州韓城縣北五十

書疏第二中

十二中華書局聚

里李奇云禹鑿河水處廣八十步案夏陽今陝西韓城縣東北八十里西河者史記正義案河在冀州西故云西河織皮

昆侖析支渠搜西戎即敘注馬融曰崐崙在臨羌西析支在河關西

鄭康成曰衣皮之民居此崐崙析支渠搜三山之野者皆西戎也別

有昆侖之山非河所出者也搜一作叟疏崐崙俗字當為昆侖析支

後漢書西南夷傳作度俗字地志皆音相近渠搜五帝本紀云西戎析支

此云崐崙在臨羌西者戰國策蘇秦上就書云詩箋云馬胡駒不東而

崐崙塞外有西王母石室金城臨羌有崐崙山祠案臨羌郡今甘肅西

雍州在金城河關之西戎也馬義同此漢武紀云禹疏析支渠搜民

十其織皮為衣以崐崙析支渠搜為三南山者平御覽地部引崔鴻

王見西王母樂而忘歸即此山也石室王母堂云西羌飾之

本出自羌地是羌姓別也其國近岳及流四賜支者禹貢所謂

析支者也水經又東入河首煌酒張掖郡南注引馬彪

渠搜為山者為水經矣是言析支為河曲之居也水屈而東為山名也



轉逕交渠搜此舉北對南禹貢之朔方有渠支渠禮矣案渠搜在陝  
 南撫遠縣北界中或崑崙山經東望有崑崙水之非河所出者  
 西懷遠縣北界中或崑崙山經東望有崑崙水之非河所出者  
 爾雅釋水云河出崑崙墟西入于海  
 泡渾崑崙墟在西北水出于其東  
 水經云崑崙墟在西北水出于其東  
 人居丘南故崑崙山北水出居在崑崙  
 崑崙虛是則崑崙山北水出居在崑崙  
 周書王會解云正西崑崙等九國孔晁注云九者西戎之別名故  
 鄭不以為河出之山高誘注南云鍾山崑崙亦有名崑崙故  
 崑崙之名今陝西塞外陰山也後人合河不引為經證曰

禹貢第三中

書  
 疏  
 第三中  
 十三  
 中華書局聚



禹貢第三下

虞夏書三

尚書今古文注疏卷三

賜進士及第授通奉大夫山東督糧道加三級孫星衍撰

導岍及岐注史遷作道九山岍及岐鄭康成曰地理志岍在右扶風

也疏史公導作道者揚子法言道治也字與導通岍及岐上有九山

本或無岍俗字當從史公為岍釋水云岍出流又云水決之澤為

岍蓋山以水得名後人譌作岍也鄭注見史記集解引地理志者漢

志右扶風岍縣吳山古文以為岍山雍州至于荆山注馬融曰三條

山案岍縣今陝西隴州山在州南七十里

導岍北條西傾中條嶧冢南條鄭康成曰四列導岍為陰列西傾為

次陰列嶧冢為次陽列岷山為正陽列疏荆山即前云荆岐既旅之

陝西富平馬鄭注見書疏地理志云逾于河注史遷逾作踰壺口雷

懷德禹貢北條荆山馬義所本也

首疏地理志河東郡蒲州府雷首山在府南至于太岳注史遷岳作

嶽疏河東堯縣霍太山稱太岳者因帝都冀州于此確功德也白虎

通云嶽之言摘也摘功德也詩疏引鄭志集問云周都豐鎬故

以吳岳為西岳據此知西周以華岳為中岳不數嵩高也左氏昭四

年傳司馬侯云四岳三塗陽城太室名嵩高為太室別於四岳之外

是周時不以嵩高為中岳知虞夏砥柱析城至于王屋太行恆山至

時亦然故當以霍太山為太岳也

書

疏

第二下

中華書局聚

于碣石入于海

**疏**砥柱山名水經禹貢中山水澤地所在云砥柱山在

析城山在西南垣縣今山西垣曲山在東河北案濟源縣在西連麓至山西

垣曲也太行山名地理志河內郡陽山陽今河南修武縣山在縣西

北野王今河南懷慶府志云太行山者錢氏玷云山陽縣在野王

之東也恆山地理志常山郡上曲陽恆山在北有祠并州山

禹貢恆水所出東入滹水經禹貢山水澤地所在云恆山為北岳在

常山上曲陽縣西北案上曲陽今直隸曲陽縣所在恆山北祠內多

有漢碑也古恆岳在此碣石見前冀州疏 西傾朱圉鳥鼠至于太

華 **注**鄭康成曰地理志云朱圉在漢陽南太華山在宏農華陰南 **疏**

地理志天水郡冀縣禹貢朱圉山在縣南中聚隴西郡首陽禹貢

鳥鼠同穴山在西南京北郡華陰太華山在甘肅渭源縣鳥鼠山在縣

今甘肅伏羌縣朱圉山在縣西南首陽今甘肅渭源縣鳥鼠山在縣

西華陰縣今屬陝西西安府華山在縣南鄭注見史記集解云朱圉

在漢陽者天水郡明帝改漢陽云太華山在宏農華陰之熊耳外方桐

柏至于陪尾 **注**史遷陪作負鄭康成曰地理志熊耳在盧氏東外方

在潁川嵩高山桐柏山在南陽平氏東南陪尾在江夏安陸東北若

橫尾者 **疏**地理志宏農郡盧氏熊耳山在東潁川郡密高縣武帝置

山也南陽郡平氏縣禹貢桐柏太復山在東南淮水出江夏郡安陸

橫尾山在東北古文以爲陪尾山案盧氏今屬河南陝州熊耳山在

東南密高今登封縣中岳即外方山在陪尾山在府治東北史公陪

山在桐柏縣西南安陸今湖北德安府陪尾山在府治東北史公陪

作負者史記索隱云負導蟠冢至于荆山注鄭康成曰地理志荆山

音陪鄭注見史記集解導蟠冢至于荆山注鄭康成曰地理志荆山

在南郡臨沮疏地理志南郡臨沮山在今南漳縣西鄭注見史記集解

內方至于大別注鄭康成曰地理志內方在竟陵名立章山大別在

廬江安豐縣疏地理志江夏郡竟陵山在西南案竟陵故城在今湖

北鍾山縣南章山在今霍邱縣西南元和郡縣志云魯山一名大別山在漢陽

大別山在今霍邱縣西南元和郡縣志云魯山一名大別山在漢陽

縣東北一百步此蓋水經注所云古翼際山也唐人謂之大別誤矣

鄭注見史記集解以蓋山爲立章山者續志江夏郡竟陵有立章山

本內方鄭據屬廬江書疏云地理志無大別檢之不密也岷山之陽

志安豐改屬廬江書疏云地理志無大別檢之不密也岷山之陽

至于衡山注史遷岷作汶疏地理志長沙國湘南禹貢衡山在東南

今湖南衡山縣西北通典引三禮義宗云唐虞以衡山爲南岳周氏

以霍山爲南嶽案崔靈恩說未是也蓋古文尙書以衡山爲南岳今

文以霍山爲南嶽案崔靈恩說未是也蓋古文尙書以衡山爲南岳今

周氏恐互誤見堯典疏虞過九江至于敷淺原注敷一作傳淺一作

滅疏地理志豫章郡歷陵傳易山在今縣南敷一作傳淺原案

滅疏地理志豫章郡歷陵傳易山在今縣南敷一作傳淺原案

滅疏地理志豫章郡歷陵傳易山在今縣南敷一作傳淺原案

書疏第二下 中華書局聚

志史記集解引徐廣曰淺一作滅  
疑傳易當為傳易與滅聲相近  
導弱水 **注** 鄭康成曰弱水出張掖

弱一作溺至于合黎 **注** 馬融曰合黎地名鄭康成曰山名地說云合

黎山在酒泉會水縣東北 **注** 說文岬山也或曰溺水之所出案即張掖

水自此西至酒泉合黎水經禹貢山水澤地所在云合離山在酒泉

會水縣西北案刪丹今甘肅山丹縣弱水今名山丹河西北流與張

掖河合亦曰羌谷水也地理志及說文也馬注合黎地名見史記集解

云見史記集解說本地理志及說文也馬注合黎地名見史記集解

鄭注山名見地書疏引別地見說地說者即下地記桑氏欽許氏慎

山故馬以為地各鄭引別地見說地說者即下地記桑氏欽許氏慎

之說餘波入于流沙 **注** 馬融曰流沙地名鄭康成曰地理志流沙居

所本 **注** 延縣西北名居延澤地記曰弱水西流入合黎山餘波入于流沙通

于南海 **疏** 以為地見史記集解王逸注楚詞云地理志沙漢志張掖郡居

延縣居延澤在東北古正文義引括地志云龍門山在今甘肅甘州府治

東北一居延澤在東北古正文義引括地志云龍門山在今甘肅甘州府治

珍傲宋版



餘波入于流沙南至南海謂流沙導黑水至于三危入于南海注鄭

康成曰地理志益州滇池有黑水祠而不記此山水所在地記曰三

危山在鳥鼠之西南而南當岷山又在積石之西南當黑水祠黑水

出其南臨今中國無也疏山黑水書疏引鄺道三元經黑水出張掖

太平御覽地部引張掖記曰黑水出縣界難山亦名元圃有城氏女

簡狄浴于元丘之水即黑水也史記正義引括地志云黑水源出伊

吳縣北百二十里又南流二十里而絕危山在河州燉煌縣東南

四十里案地理志有張掖郡又有張掖縣屬武威州燉煌縣東南

張掖記皆指郡境也即今甘肅張掖郡文岷山危水所出燉煌縣山黑

水亦出于此山經此入南海云南海為外得海之屬史記地理志

蕭敦煌縣黑水經此入南海云南海為外得海之屬史記地理志

傳索隱引太康地記云入河南海謂大合從黃河而行得入于南海

羌守節亦云北至武威入海不謂大合從黃河而行得入于南海

張俱失之矣鄭氏亦謂中國無此河泥地說三危在鳥鼠西南不至

書

疏 第二下

中華書局聚

理志益州滇池有黑水祠鄭求黑水之入南海故及之又以三危在  
鳥鼠之西南者漢書司馬相如傳注引張揖曰三危山在鳥鼠山之  
西與岷山相近黑水亦在其南陂引此黑水鄭亦知絕遠不足當雍梁黑  
此水者甘肅之黑水亦在塞外此黑水鄭亦知絕遠不足當雍梁黑  
矣水導河積石馬融曰北條行河中條行渭洛濟淮南條行江漢

釋地云河出崑崙虛經其源聖人闕所不見也漢書西域傳云蒲昌  
海一各鹽澤去玉門關三百餘里廣袤三百里其水停居今夏不  
增減皆以潛行地南下出於積石為中國河云案澤在今鎮西  
府關外巡檢司西南內地至理武入海郡河關積石山在西南羌中  
水行塞外東北入塞內至武入海郡河關積石山在西南羌中  
關在今甘肅定北朔方五原雲中定襄雁門西河上郡十六里者金城  
天水武威安定北朔方五原雲中定襄雁門西河上郡十六里者金城  
河南塞內東郡平原河首積石山出塞後漢書段熲傳云羌寇隴西  
金城塞頗追之遂至河首積石山出塞後漢書段熲傳云羌寇隴西  
者水經禹貢山水澤地所在積石山下有隴門又關南亦同氏說  
惟水經河條云河水南所至積石山下有隴門又關南亦同氏說  
道元注云蒲昌海潛行人疑積石南有積石大石在此吐谷渾界小  
積石宜在蒲昌海下矣唐人疑積石南有積石大石在此吐谷渾界小  
積石恐誤認河州類傳禹貢首積石山出塞二千餘里非說也積石在塞外  
志石宜在蒲昌海下矣唐人疑積石南有積石大石在此吐谷渾界小  
積石宜在蒲昌海下矣唐人疑積石南有積石大石在此吐谷渾界小  
塞二千餘里馬蓋言追羌至積石山出塞二千餘里非說也積石在塞外  
二千餘里馬蓋言追羌至積石山出塞二千餘里非說也積石在塞外  
二千餘里馬蓋言追羌至積石山出塞二千餘里非說也積石在塞外



**注**鄭康成曰地說河水東流貫砥柱觸闕流今世所謂砥柱者蓋乃

闕流也砥柱當在西河未詳也疏水經山澤地所在云砥柱在河

云底柱山名也在河東縣東南向居河南陝縣東北五十里鄭注見

山西平陸縣東北砥柱一名三門在河南地理志又東郡大陽不載

水經河水注以地說貫砥柱當在東西大陽縣南又東過砥柱間注

砥柱故疑其在西河也水經河水大陽縣南又東過砥柱間注

引鄭氏說而云非是鄭氏以前之說也注又東至于孟津注史遷孟

五戶灘為闕流恐非西漢以前之說也注又東至于孟津注史遷孟

作盟疏孟津亦有鈞陳壘河水至斯有盟津之目又曰富平津又謂

之為陶薛綜注東都賦云孟津四瀆之長引尚書作盟津云地東

名在洛北都道所湊古今以為津案平瀆之長引尚書作盟津云地東

過洛納至于大伾注史遷伾作伾一作伾鄭康成曰山一成曰伾地

喉也沈出伾際矣然則大伾在河南修武武德之界濟沈之水與滎

播水出入自此疏洛水從今河南鞏縣注云洛水於鞏縣東逕洛

三北對琅邪公作于河謂之洛口矣案鞏故城在今河南鞏縣西

注字也說文作邳丘再成再當一作或作伾者俗字邳即邳之

等並以爲丘一成也孔安國以爲再成曰伾或謂之邳許慎呂忱

云成臯縣之故城在伾上案成臯故城今在河南汜水縣西一里大

也成山上則虎牢連麓大也今漢書集注臣瓚云今修武德無此山  
薛瓚求之河北修武成德之界陽故無此山當之云豈是尚疑詞隋地  
高山故以成阜山不遂承薛氏之誤案即今河南濬縣東南二里黎  
理志黎陽有大不山成唐洪經綸刻石名爲大亾俱不足據鄭注見  
陽山甚高不止一山成唐洪經綸刻石名爲大亾俱不足據鄭注見  
溝洫志注及水經河水注云山一成亾者見前疏云地喉者後文  
引地說大陸爲地腹此爲地喉亦本地說也云沈出亾際者水經  
云濟水當鞏縣北南入於河與河合流又東過臯縣北又東過榮  
陽縣北又東至礫谿南東出過榮澤北注云晉地道志曰濟自大亾  
入河與水鬪南泆爲榮澤故鄭云沈出亾際又云濟沈之水與  
榮播澤出入自此也云大亾在河內修武武德之界者謂在修武之  
南武德之東以北岸山言之云在成臯南岸也修武河

于大陸注史遷說爲北載之高地過降水至于大陸鄭康成曰地說

云大河東北流過降水千里至大陸爲地腹地理志曰大陸在鉅鹿  
絳水在安平信都南如志之言鉅鹿與信都相去不容此數也水土  
之名變易世失其處見降水則以爲絳水故依而廢讀或作絳字非  
也今河內共北山淇水共水出焉東至魏郡黎陽入河近所謂降水  
也降讀當如邠降於齊師之降聲轉爲共蓋周時國有地者惡言降

故改云共耳今河所從去大陸遠矣館陶北屯氏河其故道與

疏

鄭以大為共陸注云大魏班氏所固又為趙之疑俱非也呂氏春秋有始周覽云

還卒於人皆注云禹貢大為陸左氏定元遠疑此田在汲郡吳澤荒焉

燕之居之水為殷都也紂都晉書冀州大記陸野即此矣陸王即魏丁

獻子所去直隸之案修武絕遠水濁漳成水注為界是陸在河南懷慶

於鉅鹿平出於東北皆為鉅鹿澤當之河高平曰陸以河為阜尋大

當是鉅鹿平出於東北皆為鉅鹿澤當之河高平曰陸以河為阜尋大

高水至悍大難陸以行史公地以數高敗乃陸亦不以引為河北澤之高且據

鄭氏復屯河為古河之道班氏前經為鉅鹿史公說大澤見上疏鄭

注見水經濁漳水注鄭大注陸云者據地說班氏以公說大澤見上疏鄭

鹿澤在北信都信直隸平鄉境都縣皆在東北海州東北相

去四百里不地如說內郡有千里故淇水所出此數至陽河內

說文淇水出河南共山東疑即淇水出慮西黎陽今濬縣淇

書

疏 第二下

五 中華書局聚

經河水注云為河之故瀆自沙丘堰東南分屯氏河出焉今山東屬東

河故瀆北出為河之故瀆自沙丘堰東南分屯氏河出焉今山東屬東

二渠復禹舊迹又云自塞宣房後屯氏河決於陶澠志云屯氏河東

北塞魏郡清河信都勃海則屯氏禹河故道在鄴東屯氏河以

至天津入海即漢武地今濬縣開州黃清南樂大名元

城冠縣陶堂邑清平博高唐平原德州青縣靜海天津皆

大之河故瀆所經蓋自周時徙至漢入海故鄭氏以山海故瀆又

海之河俗稱老黃河衛河在東北入海故鄭氏以山海故瀆又

北播為九河注鄭康成曰播散也同為逆河入于海注鄭康成曰下

尾合名曰逆河言相逆受也疏又北注云河水經於白馬縣南洑通濮

濟黃溝又云故瀆東北為長壽津河之故瀆出焉漢書溝洫志曰河之

水又云河尤甚故導河自積石歷龍門醜為二渠引也故瀆東北即

所流一則北瀆王莽時空故世俗名是瀆為王莽引也故瀆東北即

戚城東西又逕繁陽縣故城東北逕陰元縣故城西東北而至於沙丘縣

故城東又逕繁陽縣故城東北逕陰元縣故城西東北而至於沙丘縣

大堰者障水也尚風俗通曰北播過降水播為九河自瀆至此始

也陸北播為九河尚風俗通曰北播過降水播為九河自瀆至此始

涼城今河最不可考在沙丘堰開已故備載水經注以諗後人

清豐昌樂自邑皆為九直隸也水經注引經今直隸大名府沙丘在道曰

北舊說自邑皆為九直隸也水經注引經今直隸大名府沙丘在道曰

降亦曰潰則是古文書說亦有不以降為迎水為入于勃與班鄭俱異也

逆一作潰則河是古書溝洫志皆作同為迎水為入于勃與班鄭俱異也

郡莽曰迎河堅初唐人疑亦引鄭說也魏郡亦言不附于經

海入者地志金城直隸滄州薛武入海魏郡亦言不附于經

河入海乃在碣石元光三年徙東郡更注非禹時不注海

也水經注云碣石元光三年徙東郡更注非禹時不注海

般正義及史記集解云播散入海也說文云播布也聲相近布猶注

布散也云則尾合名曰逆海在勃海郡南皮王莽皆有迎河之名

是本古說則鄭禹入海在勃海郡南皮王莽皆有迎河之名

迎河在嶓冢導漾東流為漢注史遷漾作養鄭康成曰地理志漾水

出隴西氏道至武都為漢至江夏謂之夏水漾一作養疏史公地理作

志作隴西氏道禹貢養水所出東至武都為漢西縣禹貢嶓冢山志

漢志隴西氏道禹貢養水所出東至武都為漢西縣禹貢嶓冢山志

西漢水所出東至武都為漢西縣禹貢嶓冢山志

南流注漢曰沮口所謂沔一漢者也引此文又云東雍云是南至

關城合西漢水又東北合沮口同為漢水之源也又云漾水出江津  
為漢水案沮縣在今陝西略陽縣東南又水經夏水出江應  
於江陵縣東南曰江別入沔為夏水至江之為名始於分江東竭夏  
劭十三州記曰夏水入沔源夫夏之為名始於分江東竭夏  
流而合納厥稱今按夏水入沔源夫夏之為名始於分江東竭夏  
目漾水至漢中為漢水則漾水至陝西又東為滄浪之水注鄭康成  
云漾水至漢中為漢水則漾水至陝西又東為滄浪之水注鄭康成  
略陽為漢至湖北天門縣為夏水也

曰滄浪之水言今謂夏水來同故世變名焉即漢河之別流也漁父

謂曰滄浪之水清兮可以濯吾纓是此水也疏鄭注見水經夏水注

同以滄浪為夏水者水經夏水注引劉澄之志云山川記云夏水古  
文以為滄浪水漁父所歌也史記正義引括地志云均州武當縣有  
滄浪水庾仲雍漢水出荆州東南流為滄浪水案武當今湖北縣過三  
浪洲也地記云漢水出荆州東南流為滄浪水案武當今湖北縣過三

滋至于大別注馬融曰三澨水名也鄭康成同曰三澨在江夏竟陵

之界疏水經禹貢山水澤地所在云三澨地過三澨水經注云服虔

或謂之邑或在竟陵之界經云郡預亦云然沱流多矣論者疑焉而  
及劉澄之言在竟陵之界經云郡預亦云然沱流多矣論者疑焉而  
不能辨其所土人縣故城非地各北宜城縣東北竟陵今見水經山  
說文為水邊土人縣故城非地各北宜城縣東北竟陵今見水經山

水澤地所在注鄭去聲大別鄭于導山以爲在安豐此不注者亦俗  
云是澤地所在注鄭去聲大別鄭于導山以爲在安豐此不注者亦俗



以在安豐漢志不續漢志同京相璠亦曰大別漢東名山在安豐縣南

杜預鄴道元皆不信漢志說又俗名為檀山峴蓋大別之異名也案零

廬江安豐縣南不信漢志說又俗名為檀山峴蓋大別之異名也案零

漢水漢陽江側之魯山當唐已前無是說也鄴氏沔水注按地說所

在矣據此知鄴氏亦不以魯山為大別或言漢水觸大南入于江

水經沔水南至江夏嘉魚縣東南入東匯澤為彭蠡東為北江入于

于江沙羨縣在今湖北嘉魚縣東南入東匯澤為彭蠡東為北江入于

海注鄭康成曰匯回也漢與江關轉東成其澤矣疏鄭注見水經沔

一切經音義三引蒼頡云匯水回也廣雅釋詁云匯水與江合流又

鄭義成澤之說彭蠡見前經云東為北江者水經沔水與江合流又

東過彭澤又東北出居巢縣南又過牛渚縣南又東至石城縣

分爲二其一澤又東北出居巢縣南又過牛渚縣南又東至石城縣

北減者卽宣城郡之石城縣也牛渚在姑孰烏江兩縣界中於石城東

海見前岷山導江東別爲沱

注

史遷岷作汶一作鼈一作婚

疏

地理

都郡二浦千六百六十里說文云鼈山在蜀岷山東南至江都入海過郡

氏微外嶠山入海則岷山即鼈省也楚詞作汶地理志松潘同

長城借字也案浦氏道今四州東地龍安府松潘同

東沱入大江汶江縣沱在西南其入海經禹貢山水澤地所在云益

州縣屬成都府沱即郫江自四川灌縣西南分江至瀘州復合者汶

江縣今茂州無此水保縣東南有玉輪江疑是沱故瀘水經江

開明七國時人當禹迹深之鄺氏以此為江沱然不自江出故

鄭欲詳見前疏又東至于澧注史遷澧作醴馬融曰澧水名鄭康成

曰醴陵名也大阜曰陵長沙有醴陵縣其以陵為名乎此經自導弱

水已下其過言會者皆是水名言至于者或山或澤皆非水名疏注馬

見史記集解云於洞庭湖又水經云東至長沙下雋縣西北入于澧

注云澧水流注於洞庭湖又水經云東至長沙下雋縣西北入于澧

馬氏以資水合東流注見史記集解注及湘達江在今洞庭湖北故

地文云長沙有醴陵縣者郡志長沙郡有醴陵蓋後漢分地理志

臨湘縣之南境所置臨湘郡今湖南長沙府治下雋今在湖北通城縣

西過九江至于東陵疏地理志廬江在雲東陵有東陵江金鄉水經禹貢

水經注江水又西北逕下雋縣江又東得蘭溪水口又東左得

是言東矣尚書云雉江過九江北興於東陵者也西南流積為湖

上有青杜山案下雉江過九江北興於東陵者也西南流積為湖

源曰大江蘇山即東陵在今河大固始縣南東迤北會于匯注馬融曰

迤靡也鄭康成曰東迤者為南江迤一作池說文云迤行也

迤靡者連貌也鄭注考工記迤集解倚移從風之移文選甘泉賦注云

郡石城分江水東至石城縣分海二其一東流注云地理志曰江水經

沔水注沔水東至石城縣分海二其一東流注云地理志曰江水經

自石城東出逕吳國南為南江又逕安石城東入為貴口東逕石城

縣北又東逕宣城之臨城縣又東北逕安石城東入為貴口東逕石城

謂之五湖口據此則鄭以會于匯為入于具區也迤一作迤見地理

志及東為中江入於海疏已見前三江疏導沈水東流為濟入于河

溢為滎注史遷溢為洸鄭康成曰地理志沈水出河東東垣王屋山

東至河內武德入河洸為滎濟一作洸溢一作軼疏史公溢為洸者

亦作洸漢志作軼說文云溢器滿也廣雅釋詁云出也義相同洸者

說文云洸漢志作軼說文云溢器滿也廣雅釋詁云出也義相同洸者

源出河北與濟水而南也晉地志曰濟自東出于陶丘北注鄭康成

日地理志陶丘在濟陰定陶西北出一作至

于陶丘引字作至鄭注見史記過集陶引地理志者漢志濟陰郡定

陶貢陶丘在北合水承濟水所道乘氏陶丘五溝也

東逕陶丘又北墨子以為釜丘也尚書所謂道乘氏陶丘北為二其一

案陶丘在今又東至于荷

山東定陶縣又東至于荷

又云其乘氏水東南流者過乘氏縣南與東山縣北為入鉅野澤

于汶

戴延之所謂清口也郭緣生述征記曰清河首受洪水北注濟或謂

清即濟也禹貢濟東北會於汶今枯渠入濟是也案壽張故又北東

城在今桑欽曰汶水出泰山萊蕪縣五里入濟鎮即安壽亭故又北東

入于海

經云濟水又東北過甲邑入於河注云濟水東北至甲下邑南東歷

河又東北入海枝津注之曰濟自榮陽至樂安博昌入海今河竭非濟水

仍流不絕經言入郭河或說為失然水於濟北流注海今所

輟流者惟濕水耳郭或說為濟注之即水也

于海密矣案濟郡九者濟水從武德已下過河內城南陳留濟陰山

陽太山濟南齊千乘也其入淮之導淮自桐柏注鄭康成曰凡言導

者發源于上未成流凡言自者亦發源于上未成流注郡平氏禹貢

桐柏大復山在東南淮水出東南平氏縣入海過郡四行三千二

淮水與醴水同源俱導西流為醴東流為淮潛流地三十許里東

出桐柏大復山南謂之陽口水南即復陽縣也元帝元延二年置在

桐柏大復山之陽故曰復陽也案平氏故城在今河南桐柏縣西北

鄭注見書疏云言自者發源于上未成流蓋以淮伏流地西道而通

也之東會于泗沂疏流注之淮又東至下邳即陰城也左右兩川翼夾

二水決入之所謂泗口也案角城故城在今江西南清州沂水入泗

而達河在今東入于海疏理志臨淮郡淮浦至廣陵浦縣入於海地

注云淮水於縣分北為游水游水東北逕紀郭故城南杜預曰紀郭

二地名東海贛榆縣東北有故紀城也游水東北入海案贛

榆今江南縣屬海州淮導渭自鳥鼠同穴注鄭康成曰鳥鼠之山有

鳥焉與鼠飛行而處之又有止而同穴之山焉是二山也鳥名為鶻

似鷄而黃黑色鼠如家鼠而短尾穿地而共處鼠內而鳥外疏地理

西郡首陽禹貢鳥鼠同穴山在西南渭水所出東至船司空入河過

南鳥鼠山注渭水出首陽縣渭首陽山渭水出亭南山谷山在鳥鼠山西北

北縣北有高城嶺上首陽縣渭首陽山渭水出亭南山谷山在鳥鼠山西北

逕也地說曰鳥鼠山同穴之今甘肅渭源縣中東北過同穴枝間

者言其過明非一山澤地所在注鄭亦以鳥鼠之山與同穴之山為

注見水經禹貢山水澤地所在注鄭亦以鳥鼠之山與同穴之山為

二杜鄭信地說見上疏說文渭水出隴西首陽谷亭南谷東入

河杜鄭說夏書以爲出鳥鼠山鄭氏尚書本于杜林杜氏單名鳥鼠

是析同穴疏引李巡云鳥鼠餘者釋鳥鼠一穴天性也郭氏璞注其

鼠爲同書疏引李巡云鳥鼠餘者釋鳥鼠一穴天性也郭氏璞注其

與鄭略同穴疏引李巡云鳥鼠餘者釋鳥鼠一穴天性也郭氏璞注其

山巔或在平地穴色白鼠色黃沙州甘谷嶺有雀鼠穴或增

足鄭如義鄭亦言似雞者釋鳥鼠脚無後指岐尾爲鳥愁急羣飛出北

雞大如義鄭亦言似雞者釋鳥鼠脚無後指岐尾爲鳥愁急羣飛出北

方沙漢郭地注文多疑孫厥雀生蒿萊東會于澧又東會于涇又東過

之間較郭地注文多疑孫厥雀生蒿萊東會于澧又東會于涇又東過

漆沮疏經云漆沮會于澧云見前雍州涇屬渭入于河疏渭水在今

縣北入河地也地理志言過郡西華陰縣東北扶導洛自熊耳注洛一

風左馮翊也地理志言過郡西華陰縣東北扶導洛自熊耳注洛一

作雒疏郡地理志言過郡西華陰縣東北扶導洛自熊耳注洛一

出京兆上洛縣謹舉今陝西商州洛南縣西冢領山東北水經云洛水

洛水出焉案上洛縣謹舉今陝西商州洛南縣西冢領山東北水經云洛水

流逕盧氏縣南熊耳即盧氏山也東北會于澧瀍又東會于伊疏

也聲逕盧氏縣南熊耳即盧氏山也東北會于澧瀍又東會于伊疏

也聲逕盧氏縣南熊耳即盧氏山也東北會于澧瀍又東會于伊疏

也聲逕盧氏縣南熊耳即盧氏山也東北會于澧瀍又東會于伊疏

也聲逕盧氏縣南熊耳即盧氏山也東北會于澧瀍又東會于伊疏

也聲逕盧氏縣南熊耳即盧氏山也東北會于澧瀍又東會于伊疏

也聲逕盧氏縣南熊耳即盧氏山也東北會于澧瀍又東會于伊疏

也聲逕盧氏縣南熊耳即盧氏山也東北會于澧瀍又東會于伊疏

也聲逕盧氏縣南熊耳即盧氏山也東北會于澧瀍又東會于伊疏

也聲逕盧氏縣南熊耳即盧氏山也東北會于澧瀍又東會于伊疏

也聲逕盧氏縣南熊耳即盧氏山也東北會于澧瀍又東會于伊疏



水經云澗水出新安縣南白石山東南入於洛澗惟云東過洛陽縣南伊水從東入于洛案水經洛水不言合于澗澗惟云東過洛陽縣南伊水從

西來注之者周時又東北入于河疏于河案鞏縣故城在今河南鞏

開渠失禹故迹也又東北入于河疏于河案鞏縣故城在今河南鞏

過縣西南二十里地理志云九州攸同注攸一作適疏禮運云是謂大

也平地理攸作四隩既宅注史遷隩作奧一作壤疏說文云壤四方土

宅賦注九隩說文居隩內也九州之內皆可居也周語云九山川刊旅注刊一

作棊疏周語中山川數澤刊作棊見地理志九川滌源疏河渠書

既疏滌源者謂疏達其水原也史公云疏者說文云滌漢書集注云條

達也滌源者謂疏達其水原也史公云疏者說文云滌漢書集注云條

聲相近河渠書云乃疏決為灑是灑與洒皆疏決也川者鄭注周禮川

本亦作灑韋昭云疏決為灑是灑與洒皆疏決也川者鄭注周禮川

衡云流也引此文源汨越九原注九澤既陂疏周語陂九澤注

澤障防也河渠書云九澤既灑灑義見上疏澤者鄭注周禮四海會

同疏周語云使之同軌也六府孔修注史遷孔作甚疏春秋左氏文

木土穀謂之六府修者高誘注淮南子庶土交正底慎財賦注史遷

庶作衆底作致鄭康成曰衆土美惡及高下得其正矣亦致其貢篚

慎奉其財物之稅皆法定制而入之也疏鄭注見史咸則三壤成賦

**注**鄭康成曰三壤上中下各三等也疏則者釋詁云法也中邦錫土

姓祗台德先不距朕行注史遷邦作國鄭康成曰中即九州也天子

建其國諸侯祚之士賜之姓命之氏其敬悅天子之德既先又不距

違我天子政教所行疏史遷邦作國者非避諱字後人遇國字率改

周禮大行人職云九州之外謂之蕃服是邦在九州之內也天子建

國因生以賜姓胙之土而命之氏是也白虎通姓名篇引刑德攷曰

堯知命表稷契賜姓子而命陶典刑不表姓言天任德遠引刑禹姓似

人迹生也意以祗台為敬悅者釋詁云以元鳥子生周姓姬氏祖以履大

悅即樂也云距違者廣雅釋言云距違也疏五百里甸服注史遷說為

周語注云距去也故鄭以距為距違也疏五百里甸服注史遷說為

令天子之國以外五百里甸服疏百里者穀梁宣十五年傳云古者三

三百步為一里王之制云甸服注云甸服治田出穀稅也周語云大夫先王

同也又云千里之內曰甸服注云甸服治田出穀稅也周語云大夫先王

之法制五百里甸服注云甸服治田出穀稅也周語云大夫先王

公說為令天子之國以外五百里賦納總二百里納銓三百里納結服

**注**馬融曰粘去其穎

**疏**馬注見釋文詳後疏

四百里粟五百里米 **注**鄭康成曰

甸服者堯制賦其田使入穀禹弼其外百里者賦入總謂入刈禾也

二百里銓銓斷去藁也二百里粘粘又去穎也四百里入粟五百里

入米者遠彌輕也甸服之制本是納總禹為之差使百里從之耳 **疏**

史公云今天子之國五百里甸服百里賦納總者是以前百里為去王

城百里下二百里至五百里皆為去王城之數也偽傳以百里賦納

總引為甸服內之百里近王城者書疏云司馬遷與孔子意同是也王制

疏引為五經異義云今尚書歐陽夏侯說中國方五千里古尚書說五

服之旁五千里相距萬里太師御覽六百廿六引孫武曰夫帝王處四

海之使食其土及孫子說其民之力故賦稅無轉徒之勞徭役無怨

曠之使數矣歐陽及孫子說其民之力故賦稅無轉徒之勞徭役無怨

見詩甫田疏云禹弼其外者鄭以禹輔堯之五服百里是甸服之數

外百里去王城六百里下二百里至五百里皆去王城之數

與史公及古說異也云賦引入總謂入刈禾者禮器疏引作謂所刈禾

說文總聚束也說文異也云賦引入總謂入刈禾者禮器疏引作謂所刈禾

則并藁粘納之云銓斷去藁者禮器疏引作謂入刈禾者禮器疏引作謂所刈禾

短鎌也稿粘納之云銓斷去藁者禮器疏引作謂入刈禾者禮器疏引作謂所刈禾

粘又去穎者禮器疏引作謂入刈禾者禮器疏引作謂所刈禾

皮玉篇去穎者禮器疏引作謂入刈禾者禮器疏引作謂所刈禾

案禾去其穎之所輕無幾鄭說蓋禾連稿者穎垂穎也言斷去其稿惟

留穎于穗納之許君以銓為穫禾連稿者穎垂穎也言斷去其稿惟

書 疏 第三下 十一 中華書局聚

禾連稾則為總與納總無差以銓為去稿惟留其莖又以秬為去莖  
惟留其穗也入粟入米遠彌輕者論衡量知篇云穀米春烝曰粟說  
文云粟嘉穀實也米粟實也米質比粟更輕也云甸服之制本是納  
總者鄭以甸服之弼在五百里外猶使百里納總則甸服之內自皆  
納總矣

**五百里侯服**

**注**史遷說為甸服外五百里侯服百里采**注**馬融

日采事也各受王事者二百里男邦**注**史遷男邦作任國三百里諸

**侯**

**疏**馬注見史記集解云采事者釋詁文史公男作任者大戴禮本  
命篇云男者任也男子者任天地之道案男任聲相近經典多

通**五百里綏服****注**史遷說為侯服外五百里綏服三百里揆文教二

**百里奮武衛**

**疏**綏者釋詁云安也揆者釋言云度也衛者周之衛服  
義取藩衛鄭云綏服于周為采服其弼當衛服是也

**五百里要服**

**注**史遷說為綏服外五百里要服**疏**周書王會云方千

二千里之內為要服方三千里之內為荒服注云此服名因於殷非  
周制也史公說要服去甸服一千五百里荒服去甸服五百里要服

在方三千里之內也**三百里夷****注**馬融曰夷易也**二百里蔡****注**馬

融曰蔡法也受王者刑法而已鄭康成曰蔡之言殺滅殺其賦**疏**

**注**馬

夷易也見釋文史記五帝本紀以堯典厥民夷作其民夷易是夷即  
易也馬注蔡法也云見史記集解云蔡法者漢書宣帝紀云骨肉

之親粲而不殊北堂書抄親戚封部引作粲然不殊如淳曰粲或作  
散殊或作誅也粲即蔡左傳所云蔡蔡叔也言置之于法不令殊死

顏氏師古以粲為明非也馬義同此謂在中國之外但奉王法不共  
賦役也鄭注見書疏以蔡為殺者周禮康人詔王殺邦用注云殺猶  
減也廣雅釋詁云殺減也蔡聲近殺春秋左氏昭十年傳蔡蔡叔釋  
文引說文作粲故為減殺也周禮大行人職侯服以至要服各有朝  
貢之歲是夷服之貢減殺于中國

**五百里荒服**

**注**史遷說為要服外

五百里荒服馬融曰政教荒忽因其故俗而治之

**疏**馬注見史記集解韋昭注周語

戎狄荒服云與戎狄同俗故謂之  
荒荒忽無常之言也義與馬同

**二百里蠻二百里流**

**注**今尚書歐

陽夏侯說中國方五千里古尚書說五服旁五千里相距萬里馬融

曰蠻慢也禮簡怠慢來不距去不禁流行無城郭常居甸服之外每

百里為差所納總銓秭粟米者是甸服之外特為此數其侯服之外

每言三百二百里者還就其服之內別為名耳非是服外更有其地

也甸服之外五百里至城千里其侯綏要荒服各五百里是面二千

里相距為方六千里鄭康成曰蠻者聽從其俗羈縻其人耳故云蠻

蠻之言縉也每言五百里一服是堯舊服每服之外更言三百里二

百里者是禹所弼之殘數也堯之五服服五百里耳禹平水土之後

每服更以五百里輔之是五服服別千里故一面而為差至於五千

也堯之時土廣五千里禹禡成五服土廣萬里甸服比周為王畿其

禡當侯服在千里之內侯服為甸服其禡當男服在二千里之內綏

服於周為采服其禡當衛服在三千里之內要服於周為蠻服其禡

當夷服在四千里之內荒服於周為鎮服其禡當蕃服在五千里之

內疏

今尚書歐陽夏侯說及古尚書說見王制疏引五經異義御覽

盡專其利是以分建諸侯以其利而利之使食其土之毛實役其人

民之賦故稅無轉徙之勞徭役無怨曠之歎矣此與今文武說同也

漢書王莽傳注服虔曰唐虞及周要服之內方七千里夏殷方三千

里蠻慢者王制疏引風俗通云君臣同川而浴極為簡慢蠻者慢也

云與馬同云流移或貢或不引此經為證云甸服之外每百里為差

者馬氏以百流納總至二百里引三百里俱在甸服之外與史公說同故馬以

異史三公則以百里為城之六千服也其侯服之外每言三百二百里

為面三公則以百里為城之六千服也其侯服之外每言三百二百里

者還就其服之內為名耳非是服外更有其地者此數是也

書疏云賈逵馬融以為甸服之內為名耳非是服外更有其地者此數是也

賈馬鄭說亦或以本之歐陽夏侯也鄭注不見書疏又銓見詩殷武及天作疏



齊譜疏云每蠻之言緝者鄭注周禮大司馬職云蠻者縻也縻者皆聲  
近蠻也云每蠻之言緝者鄭注周禮大司馬職云蠻者縻也縻者皆聲  
封五里服皆然則堯之五千里至數不在甸服正數之內是禹所輔廣者同  
古尚書說詩殷武疏辨王肅之非鄭云傳稱禹會諸侯于塗山等計  
帛者萬國執玉帛者惟中國耳若服之內唯四千里以下等計  
之正容六千餘國況諸侯之大地方百里三等分郡縣之內數千安得  
有萬國之言乎其辨當案禹貢山川皆在漢時郡縣之內數千安得  
萬里則知其時五服亦云云者見周禮夏官職方氏詳載阜陶謨  
周爲王畿其弼當侯服云云者見周禮夏官職方氏詳載阜陶謨  
弼成五服疏 東漸于海西被于流沙朔南暨聲教訖于四海 鄭康  
此不復出

成日朔北方也南北不言所至容踰之暨一作泉 漸者漢書集注

雅釋詁云加也暨者說文云止也爾雅釋詁云迄也地理志引經作迄云  
暨與也訖者說文云止也爾雅釋詁云迄也地理志引經作迄云  
俗于海朔南暨聲教迄于四海欲與聲教則治之不欲與者不疆治東  
漸于海朔南暨聲教迄于四海欲與聲教則治之不欲與者不疆治東  
也漢紀引作北盡朔裔南暨聲教欲與聲教者則治之不欲與者不疆治東  
疆治也亦是訓暨爲與也與讀爲豫四雅釋地云九夷八狄  
七戎六蠻謂之四海鄭注見史記禹錫元圭告厥成功 史遷說爲  
集解及書疏云朔北方者釋訓文禹錫元圭告厥成功 史遷說爲

帝乃錫禹元圭告成功于天下 禹錫元圭受賜圭者說文云瑞玉

信圭伯執躬圭皆七寸子執穀璧男執蒲璧皆五寸以封諸侯从重  
土古文作珪雜記又云博三寸厚半寸刻上左右各寸半玉也藻三

書 疏 第三下 十三 中華書局聚

采六等史公以為帝錫禹者言舜賜禹元圭以酬庸也太平御覽皇  
王部引尚書旋機鈐曰禹開龍門道積石山元圭出刻曰延喜王受  
德天錫佩漢武梁祠元圭為天錫瑞應此今文說也  
四海會同則至則以元圭為天錫瑞應此今文說也

### 禹貢第三下

東漸于海西至于流沙  
南至于交趾北至于朔方  
東漸于海西至于流沙  
南至于交趾北至于朔方

東漸于海西至于流沙  
南至于交趾北至于朔方  
東漸于海西至于流沙  
南至于交趾北至于朔方

東漸于海西至于流沙  
南至于交趾北至于朔方  
東漸于海西至于流沙  
南至于交趾北至于朔方

甘誓第四

虞夏書四

尚書今古文注疏卷四

賜進士及第授通奉大夫山東督糧道加三級孫星衍撰

**疏**

將書序云啓作甘誓俱以爲啓伐有扈墨子明鬼篇作禹誓引此文莊子

內篇戰人問世云禹攻有扈國爲虛厲呂氏春秋先己篇云夏后相與

有扈戰於甘澤而不勝六卿請復之案相當爲柏字又召類篇云禹

攻曹魏屈驚有扈以行其教則所云柏者謂伯禹也楚詞天問云伯

禹腹鯀魏說苑正理篇云昔禹與有扈氏戰三陳而不服禹於是修教

一年而事當必古文書說也莊子既云國爲虛厲則有扈滅於禹

誓爲禹事當必古文書說也莊子既云國爲虛厲則有扈滅於禹

時不應啓復伐之惟淮南齊俗訓云昔有扈氏爲義而亡注云有扈

夏啓之庶兄也伐以堯舜舉賢禹獨與子故啓啓亡之不知高誘所

據何書又與禹伐有扈違異至書序以爲啓啓者因此篇

序在禹貢後故定爲啓事耳亦不必以書序廢古說也

大戰于甘

**注**大傳說戰者憚警之也馬融曰甘有扈南郊地名甘水

名今在鄂縣西鄭康成曰天子之兵故曰大

**疏**大傳說見白虎通誅

尙書大傳曰戰者憚警之也夏本紀云將戰作甘誓乃召六卿申之

是未戰也未戰稱大戰者謂天子親征之師故大傳以戰爲憚警之

不以爲鬪也春秋先己篇云戰于甘澤水經注云渭水東逕槐里縣故

城南渭水又東合甘水出南山甘谷北逕秦文王襄陽宮西又北

逕五柞宮東又北逕甘亭西在水東鄂縣昔夏啓伐有扈作誓於是

書

疏

第四

中華書局聚

亭甘水又東得澇水口澇水北注見書疏云天子之兵故曰大者白也與馬注合在今陝西鄠縣鄭注見書疏云天子之兵故曰大者白為天子自出也乃召六卿注史遷說乃召六卿申之鄭康成曰六卿

者六軍之將周禮六軍皆命卿則三代同矣疏命墨子明鬼篇云王乃

于中軍史公說為申之法者史記孫子列傳云約束士多必告六卿使

申令也鄭注周禮大司馬云天子六軍三親征王為中軍六卿左

紂將與武王戰紂陳其卒左臆右臆是天子親征王為中軍六卿左

右之也鄭注見詩棫樸疏云天子六軍疏云一六卿將一軍周禮司馬政

彼洛矣以鄭作六師傳云天子六軍疏云一六卿將一軍周禮司馬政

之屬凡制軍皆命卿注云五百人為軍皆命卿則凡軍帥不特置選于六

國一軍將皆命卿注云五百人為軍皆命卿則凡軍帥不特置選于六

官六卿之吏自卿以下德任者使兼官焉魯語云天子作師公帥之

以征不德注云師謂六軍之衆也公謂諸侯為王卿士者後稷司徒秩

宗司馬作士共工也鄭云三代同者夏時六卿即謂六卿後稷司徒秩

王曰嗟六事之人注鄭康成曰變六卿言六事之人者言軍吏已下

及士卒也疏嗟當為詹此省文釋詁云嗟咨嗟也嗟亦俗字鄭注見

有五百人為師師帥皆中大夫五百人為旅旅帥皆下大夫百人為

卒卒長皆上士二十五人為兩兩司馬皆中士五人為伍伍皆有長

百人此周制或夏殷已然也予誓告汝注史遷汝作女馬融曰軍旅

曰誓會同日誥鄭康成曰誓戒要之以刑重失禮也疏誓者曲禮云

云誓禮亡誓之辭尙書見有六篇謂此誓及湯誓大誓牧誓費誓秦

五伍為兩四兩為卒五卒為旅五旅為師二千五百人為軍萬二千五百人

誓如湯誓大誓等也云會同曰誥者會同諸侯以伐國若大誥等事

也大王誥諸侯咸會武王乃作大誓告於衆庶不言誥者不期而會非

商也鄭注見書疏有扈氏注馬融曰姁姓之國為無道者鄭康成曰

有扈與夏同姓疏地理志右扶風縣名扈夏后同姓所封戰于甘者在

鄂有扈谷甘亭古文作岓史記正義引訓纂云戶扈鄂三字一也古

今字不同耳又引地理志扈谷亭作戶亭馬注見釋文云姁姓之國

者周語帝嘉禹德賜姓曰姁氏曰有夏謂其能以嘉社殷富生物也

注云堯賜禹姓曰姁氏曰有夏謂其能以嘉社殷富生物也

夏有觀扈周有管蔡是觀及有扈皆夏同姓高誘注威侮五行怠棄

呂氏春秋先己篇云有扈夏同姓諸侯鄭注見書疏威侮五行怠棄

三正注大傳說正色三而復者也三正之相承若順連環也王者一

質一文據天地之道馬融曰建子建丑建寅三正也鄭康成曰五行

四時盛德所行之政也威侮暴逆之三正天地人之正道疏威者老

畏威注云害也後漢杜詩傳威侮二垂注云威虐也侮慢也五行者

史記曆書云黃帝建立五行起消息洪範九疇一五行一曰水二曰

書疏第四

一中華書局聚





用勦絕其命矣說文作剽云絕也引此文廣雅釋言云剽天也言其廢捐五常人道天用天絕其命釋文云馬本作巢當為櫟漢書外  
咸傳云命櫟絕而不長俱今文高誘注淮南云搔勞也櫟即搔假音字  
今予惟恭行天之罰注史遷惟

作維恭作共墨翟書有日中今予與有扈氏爭一日之命且爾卿大夫庶人予非爾田野葆士之欲也予共行天之罰也三十字共一作

**龔**疏史公惟作維者凡尙書惟多作維熹平石經同墨翟書見明鬼

字墨子所見古文書與傳記所載義異呂氏春秋先己篇云夏后相

與有扈戰於甘澤而不勝六卿請復之夏后相曰不可吾地不淺吾

民不寡戰而不甘澤是吾德薄而教不善也於是乎處不重席食不貳

味琴瑟不張鐘鼓不修子而女不飭親親則不當如墨子所引與有扈

氏爭一日之命也云田野葆士者葆同保鄭注月令云小城曰保俗

作堡言不貪其土地人民共作恭與史記同高誘注呂氏春秋作龔

漢書文選多引作龔說文龔怒也龔給也此恭行天之罰當作龔怒謹

也言謹行天罰白虎通三軍篇云命予惟恭行天之罰此言開自出  
伐有也  
左不攻于左汝不恭命右不攻于右汝不恭命御非其馬之政  
汝不恭命注史遷恭命俱作共命正作政鄭康成曰左車左右車右  
汝一作若疏攻者釋詁云善也恭命恭與龔聲相近說文云龔給也  
給亦具也義與共通史公作共者釋詁云共具也正作

政者墨子亦云御非爾馬之政也詩出車箋云御夫則茲益憔悴憂其

馬者此左右三人共乘一車謂也汝墨子作若鄭注考工記云若

左人持弓右人持矛中人御是也汝墨子作若鄭注考工記云若

若而皆也莊子齊物論注云用命賞于祖弗用命戮于社予則孥戮汝

**注**史遷弗作不戮作僂孥作祭一作奴賞墨子明鬼篇引此文說云

均也僂于社者何也言聽獄之事也又云賞于祖者何也言分命之

也引擊虞決疑甘誓曰古者命賞于祖不征伐以齊車載遷廟及魏行不

主以行故尚書甘誓曰古者命賞于祖不征伐以齊車載遷廟及魏行不

載以幣帛皮圭疏告于祖遂奉以載于齊車每舍奠焉然後就舍反必行

告奠卒斂幣玉藏之兩階及軍蓋命也說本曾廟之問社主亦在軍

軍者禮大斂幣馬職之兩階及軍蓋命也說本曾廟之問社主亦在軍

軍器皆神師然則出甲與主及軍蓋命也說本曾廟之問社主亦在軍

女徒總名為奴稟注者鄭農云今之婢古禮之罪人故書曰入于罪

僂荷活是論語曰箕子為之罪鄭注之周禮云漢書季布欒布入縣贊云奴

法不為此奴說夏書更代不己前父兄罪不與及爵者與未讎

者不言為奴此先誓眾也偽十既以爲辱及汝子其于湯誓又云權有以

詹之使勿犯皆失之史公戮為僂者與墨子文同表記云則刑戮之  
民也釋文戮本倮廣雅釋詁云僂者與墨子是戮僂通字僂蓋書古文  
奴也俗字當為奴鄭司農引此文蓋今文也漢書王莽傳引僂為金幣所作  
字藏

甘誓第四



湯誓第五

商書一

尚書今古文注疏卷五

賜進士及第授通奉大夫山東督糧道加三級孫星衍撰

**注**鄭康成曰契始封商遂以商為天下之號商國在太華之陽

**疏**湯

者告民伐桀之詞百篇之書湯誓前有帝告釐沃湯征汝鳩汝方一釐沃湯征汝鳩汝方唯湯

社疑至臣扈等共七篇偽傳誤以汝鳩為商書第一篇也鄭注見書疏

征契始封于商湯遂以商為天下之號鄭玄之說亦然又見殷本紀集

云契引鄭玄云商國在太華之陽者史記禹治水有功封于

商賜姓鄭氏云此鄭所據云商國在太華之陽者史記禹治水有功封于

解引鄭玄云此鄭所據云商國在太華之陽者史記禹治水有功封于

則契始封在八十里商洛縣左傳襄九年疏引帝服虔云禹治水有功封于

火正閼伯居商丘相土商遷居於此商國唯陽縣也

德本紀云自契至成湯八遷蓋自相土商遷居於此商國唯陽縣也

華之以為漳水之南故殷虛為商丘非也據此與鄭玄後商國唯陽縣也

者商頌譜疏云成湯之初亳殷注云商及盤庚遷于殷以或呼為命

書

疏

第五

中華書局聚

本紀云契卒子昭明立昭明卒子相立相卒子微立微卒子昌立昌卒

報丁卒子乙立乙卒為成湯集解引張晏曰禹湯皆字也二王

去唐虞之文從高陽乙質故夏殷之王皆禮生稱王死稱法曰除虐去

殘曰湯索隱云稱天乙者謙周云殷之皆禮生稱王死稱法曰除虐去

帝名配之天亦帝也殷元王尊湯故曰天乙從契一在湯十四代故國語

曰元王勤商十四代興元王契也湯都乙說一在湯十四代故國語

書地理志云河南郡偃師西十鄉殷湯所都史記正義引括地志云亳

邑故城在洛州偃師縣西十里本帝警之墟商湯之引括地志云亳

山東曹縣詩玄鳥疏引漢書音義曰臣瓚案湯居亳今濟陰薄縣是

也今薄有湯冢己氏有伊尹冢皆相近疏又引皇甫謐以穀熟為南

亳即湯都也蒙為北亳即景亳是湯所受命也偃師為西亳

即盤庚所徙者也與班氏及鄭說不合謚言不足為據也

王曰疏此將伐桀而稱王者殷本紀載誓下云於是湯曰吾甚是

湯改號在格爾眾庶悉聽朕言注史遷格作來爾作女疏史記殷本

伐桀之前格爾眾庶來女悉聽朕言文悉者釋詁云盡也非台小子敢

云湯曰格爾也格來釋言文悉者釋詁云盡也非台小子敢

字者蓋以訓格爾也格來釋言文悉者釋詁云盡也非台小子敢

行稱亂注史遷非作匪稱作舉馬融曰台我也疏台者釋詁云我也

也說文再舉也稱與再偁聲相近故史公以有夏多罪天命殛之

稱爲舉馬氏以台爲我也馬注見史記集解有夏多罪天命殛之

注史遷有夏多罪下作子維聞女眾言夏氏有罪子畏上帝不敢不

注史遷有夏多罪下作子維聞女眾言夏氏有罪子畏上帝不敢不

注史遷有夏多罪下作子維聞女眾言夏氏有罪子畏上帝不敢不

注史遷有夏多罪下作子維聞女眾言夏氏有罪子畏上帝不敢不

注史遷有夏多罪下作子維聞女眾言夏氏有罪子畏上帝不敢不

注史遷有夏多罪下作子維聞女眾言夏氏有罪子畏上帝不敢不



正今夏多罪天命殛之疏經文予惟聞女衆言已下四句在舍我稽

無史公次在此與經文異者或今爾有衆汝曰我后不恤我衆舍我

稽事而割正夏注史遷爾作女后作君稽作嗇正作政無夏字疏者后

釋詁云君也我后謂桀也恤者釋詁云憂也舍者釋詁云廢舍也稽

事而為害民之政者桀時重斂民無蓋藏也下文言率割夏邑史記

割作為奪多方言桀割夏邑是言其害政也史公后為君用釋詁文

禮特牲饋食禮主人寫嗇于房注云嗇者農力之成功言政積也儀

云為割剝之政于夏邑增此三字以暢經意耳今古文皆無夏字

後人據疏予惟聞汝衆言夏氏有罪予畏上帝不敢不正注史遷惟

作維自予維至不正在今夏多罪天命殛之之前疏稱禹有平水之

功皇天嘉之胙以天下賜姓曰姒氏曰有夏則夏雖為有天下之號

實即氏也言女衆俱言夏氏有罪天聽自我民聽予畏天不敢不正

我衆舍我嗇事而割政共廿二字予惟聞女衆言夏氏有罪予畏上

帝不取不嗇事而割政共廿二字予惟聞女衆言夏氏有罪予畏上

尚書每簡或廿二字或廿五字此則伏生壁藏之後簡甲乙互異之故

也劉歆移書太常博士曰得此逸禮逸書目考今汝其曰夏罪其

官所傳經或脫簡傳或間編湯誓正間編之一證今汝其曰夏罪其

書

疏

第五

中華書局聚

如台

**注**史遷夏罪作有罪如台作柰何

**疏**

史公夏罪為有罪者今文異字如台為柰何者薛綜

注東京賦云如柰也台何音之轉一切經音義八引蒼頡篇云奚何也台聲近奚故為何班固典引云作者七十有四人今其如台獨闕

也謂如何而不封禪夏王率遏眾力率割夏邑有眾率怠弗協

僞傳以台為我失之禪遷遏作止割作奪協作和馬融曰遏止也眾民相率怠憒不和同

此三率字借為聿聿者文選江賦注引薛君韓詩章句云辭也聿蓋

吹假借字馬氏以率怠之率為相率亦失之夏邑者白虎通京師篇

云或曰夏曰夏邑殷曰商邑周曰京師尚書曰率割夏邑謂桀也怠

者釋言云懈怠也民不得收斂則怠於耕作弗協者言多怨言史公

過為止者釋詁文止眾力即上文舍穡事也割為奪者今文異字言

奪其收斂協為和者釋詁文說文協眾之同也馬注見史記集解

曰時日曷喪予及汝皆亡

**注**史遷時作是曷喪作何時喪及作與鄭

康成曰桀見民欲叛乃自比于日日是日何嘗喪乎日亡我與汝亦

皆喪亡引不亡之徵以脅恐下民也

**疏**

史公時為是者釋言文曷為

文鄭注見書疏云桀自比于日云者尚書大傳云伊尹入告于桀

曰大命之亡有日矣桀曰天之有日猶吾之有民也日有亡哉日亡

序亦亡矣鄭注云自比于天言常在也比于日言去復來也又見新

也孟子梁惠王篇引湯誓曷為無道百姓皆欲與湯共伐之湯臨土

衆誓言是日桀當大喪亡我與汝俱往亡之與夏德若茲今朕必往

爾尙輔予一人致天之罰注史遷輔作及疏茲者釋詁云此也輔者

也予一人者白虎通號篇云尙書曰或稱一人王者自謂一人者謙

也欲言己材能當一人耳論語曰百姓有過在予一人史公輔作及

者非詰也注予其大賚汝注史遷賚作理鄭康成曰賚賜也疏史公

注云釐賜也理也鄭注見史記集解云賚賜者釋詁文爾無不信

朕不食言注史遷作女毋不信疏食者釋詁爾不從誓言予則孥戮

汝罔有攸赦注史遷爾作女孥作帑戮作僂罔作無鄭康成曰大罪

不止其身又孥戮其子孫周禮云其奴男子入于罪隸女子入于春

臺疏孥俗字當從史記作帑戮者廣雅釋詁云辱也鄭司農說周禮

法因暴秦之說文云男有鼻曰奴奴曰童也女曰妾古無從坐之法漢

赦令非常法是也常刑則有赦史記秦始皇本紀二十六年於是急法

金幣所藏左傳秦人歸其帑詩樂爾妻罔帑皆無者釋言文鄭注見書

疏云大罪不止其弟罪不相及史記商君傳孝公以衛鞅為左庶長

卒定變法之令民為什伍而相收司連坐事未利及怠而重於古制  
以爲收孥索隱云收錄其妻子女沒爲官奴婢蓋其法特又重也  
也然則鄭云奴戮其子孫又注周禮司厲以爲奴從坐而沒  
入縣官者皆暴秦商君之法至漢除之未盡不足爲經證也

### 湯誓第五

惟天不弔，降之百殃。大甲受命，湯有夏。有夏多罪，湯有桀。夏桀無道，天下皆叛。湯放桀，天下歸心。湯誓曰：「嗚呼！有夏，惟天不弔，降之百殃。大甲受命，湯有夏。有夏多罪，湯有桀。夏桀無道，天下皆叛。湯放桀，天下歸心。」

盤庚第六

商書二

尚書今古文注疏卷六

賜進士及第授通奉大夫山東督糧道加三級孫星衍撰

**注**史遷說帝盤庚崩弟小辛立是為帝小辛帝小辛立殷復衰百姓

思盤庚迺作盤庚三篇馬融曰盤庚祖乙曾孫祖丁之子不言盤庚

誥何非但錄其誥也取其徙而立功故以盤庚名篇鄭康成曰盤庚

湯十世孫祖乙之曾孫以五遷繼湯篇次祖乙故繼之于上累之祖

乙為湯元孫七世也又加祖乙復其祖父通盤庚故十世祖乙居耿

後奢侈踰禮土地迫近山川嘗圯焉至陽甲立盤庚為之臣乃謀徙

居湯舊都上篇是盤庚為臣時事疏盤庚為第

之書湯誓後皆為亡篇惟盤庚在伏生二十九篇中堯典疏云鄭玄

則於伏生二十九篇之內分出盤庚三篇則知今文盤庚為一篇也

者今仍為一篇史公說見殷本紀云此盤庚申戒羣臣之事此孔安國故

與馬鄭異也魏志董卓傳注引華嶠漢書曰司徒楊彪曰昔盤庚五

也馬注見誥經不言誥直以盤庚何者春秋左氏哀十一年傳引此篇





也言呼衆近臣聽其陳言又矢言或是正言廣雅釋詁云矢正也史記殷本紀云盤庚乃告論諸侯大臣曰鄭注周禮云盤庚將遷于殷善功是知衆戚爲貴戚近臣也曰我王來既爰宅于茲重我民無盡

劉不能胥匡以生卜稽曰其如台疏我王謂祖乙爰者釋詁云於也

以重違民情劉者釋詁云殺也言我民若爲水所害是我殺之所謂思天下有溺由己溺之母令其盡扈于水也胥者釋詁云相也匡者

杜氏注左傳匡救其災云匡亦救也稽者廣雅釋言云考也考卜者周禮太卜國大遷則貞龜先王有服恪謹天命

茲猶不常寧不常厥邑于今五邦注馬融曰五邦謂商丘亳囂相耿

也鄭康成曰湯自商徙亳數商亳囂相耿爲五疏釋詁云服事也恪

者說文皆云國也言先王有事敬謹順天此猶不敢常安其邑往來

遷居凡有五國殷本紀云湯始居亳從先王居正義引括地志云亳

仲丁遷于澠索隱云澠亦作音澠字正義曰括地志云陽故

城在鄭州榮澤縣西南十七里殷本紀又云河亶甲居相正義曰括

留浚儀縣則在今開封西北殷本紀又云河亶甲居相正義曰括

地名云故殷城在相州內邢正義曰括地志云河亶甲居相正義曰括

二里耿城又云祖乙遷于邢正義曰括地志云河亶甲居相正義曰括

見縣共爲五邦也馬注今不承于古罔知天之斷命疏也承者詩傳云繼

天命絕于此邑將承其命于新邑當繼古人遷都之事于矧曰其克從先王之烈疏矧俗字當為

況也克能也釋若顛木之有由藥注馬融曰顛木而肄生曰枿天其

承我命于茲新邑紹復先王之大業底綏四方疏顛者廣雅釋言云

也引此經也引此經作專枿云古文作不粹亦古文由枿藥說文作獻云伐木餘

待也綏安也言我遷于殷如仆木之更生枝條是天將引長我命于

此邑繼復先王之業待安四方馬注見釋文云肄生者詩傳云肄

云枿也而復生曰肄枿者釋詁云餘也方言般庚敷于民由乃在位

以常舊服正法度注史遷說為告諭諸侯大臣又說為法則可修曰

毋或敢伏小人之攸箴注馬融曰箴諫也鄭康成曰奢侈之俗小民

咸苦之欲言于王今將屬民而詢焉故救以無伏之王命衆悉至于

廷疏敷者說文云覺悟也在位謂有諸臣由是在位以者說文云周

也舊服謂故事法度乃告諭諸侯大臣曰昔高后成湯與爾之先祖俱

見殷本紀云般庚乃約此文伏者廣雅釋詁云藏也悉者釋詁云盡

也廷者朝中也命衆至于此廷則伏矣馬注見釋文云箴諫

見書周語召公諫厲王云周禮鄉大夫職庶人傳語注于衆庶則各帥其

珍傲宋版

鄉之衆寡而致之朝小司寇職云一曰詢國遷是遷國必詢衆庶也

王若曰疏鄭史公以為小辛時百姓思盤庚為臣時事則此王謂陽甲也格汝

衆予告汝疏予告汝當斷句也訓汝猷疏訓道也道猷者言導

汝以黜乃心無傲從康疏廣雅釋詁云黜去也傲慢傷心下文云汝

克黜乃心為句古我先后亦惟圖任舊人共政疏圖者釋詁云謀也任

舊人久于王播告之注播一作播疏播者廣雅釋詁云布也說文則

當斷修不匿厥指疏修者王逸注楚辭云遠也匿者廣雅釋詁云

同旨言王為敷告之言行王用不欽罔有逸言民用不變疏欽者釋

之甚遠無隱其意旨者王用不欽罔有逸言民用不變疏欽者釋

也逸者釋言云過也變讀如論語齊一變之變廣雅釋詁云

移變敷也變即移易言王敬其令無有過言民從其令用是變化二

詞也今汝聒聒注馬融曰聒聒拒善自用之意鄭康成曰聒讀如聒

耳之聒聒聒難告之貌疏聒說文作鐸云善自用之意也引此經重

疑當作拒善說文脫一字馬注見書疏云古文从耳此聒字即鐸省也善

好善則將曰詭詭予既已知之矣詭詭之聲音顏色距人于千里之

書

疏第六

中華書局聚

人言故起信險膚予弗知乃所訟起者高誘注呂氏春秋云興也

云難告也險聲近險膚者廣雅釋詁云傳也訟者說文云爭也言羣

臣謹言拒善而興信邪險膚傳之語或膚浮也即下浮言我不知其

何事辨非予自荒茲德惟汝舍德史遷說舍而弗勉何以成德

荒者賈誼新書道術篇云以己量人謂之怨反怨為荒詩箋云荒廢

亂也言非我廢前人之德汝自舍其德而弗勉也史公約此文云舍

當為弗勉則不惕予一人注惕一作施惕者爾雅郭注引韓詩云惕

一虎通號引此云天下之大四海之內所共者一人耳故尚書曰不施予

也亦惕與施皆釋言云夷悅予若觀火予亦拙謀作乃逸注拙一作焮

為觀讀當為燿周禮司燿注云燿讀如予若觀火之觀今燕俗各湯熱

燿讀若巧拙之拙類篇引說文作威也今本說文脫一字言我如

說文謀字屬上句莊氏述祖云當讀謀汝安居耳若網在綱有條而不

紊若農服田力耜乃亦有秋疏紀綱者說文云維紘繩也詩械樸云綱

綱理之為紀疏引說文云綱與長通也約詞者說文云亂也引此經

說文云農耕也長治也服與長通者詩傳云斂之曰奮言汝當從

我教令若帝紀詔云綱舉而紀亂若農之治秋注應劭曰農夫

收漢書成帝紀詔云綱舉而紀亂若農之治秋注應劭曰農夫

服田屬其膂力汝克黜乃心施實德于民至于婚友不乃敢大言汝

有積德疏克者釋言云能也言汝能去其傲慢從康之心施實惠于

遷居者方自謂有積德也乃不畏戎毒于遠邇疏戎者釋言云相也毒

言其不畏遠言惰農自安不昏作勞不服田畝越其罔有黍稷注鄭

康成曰昏讀為散散勉也疏惰者廣雅釋詁云懶也昏者釋詁云強

本云六尺為步步百為畝越者釋詁云粵於也越聲近粵釋文云越

種故謂之黍黍之屬稌也稌者說文云禾屬而黏者也以大暑而

之嘉穀亦謂之粟即今俗云稌也稷者說文云禾屬而黏者也以大暑而

云昏讀為勞苦之事田畝不治無有收獲也鄭注見魏志注及書疏

云敗勉也是敗獸字之正俗汝不和吉言于百姓惟汝自生毒乃敗

禍姦宄以自災于厥身乃既先惡于民乃奉其恫汝悔身何及注身

一作命疏和者釋詁云諧和也吉者說文云善也毒者說文云候毒

宄者魯語里革曰竊寶者為軌用軌之財者為姦言以致敗亦為露姦

之云痛也言汝不以善言和論百官惟汝自生嫉惡以致敗露姦宄

命身作相時儉民注馬融曰相視也儉利小小見事之人也儉一作慚

一作散疏釋文云相視也時是也儉說文云諛也儉利於上佞人也

文儉與慚義相近蓋古文作儉孔壁古文作慚今文作散也馬注見

馬氏音與籤纖相近故猶胥顧于箴言其發有逸口矧予制乃短長之

命疏言視此利口少見事之人尚猶相顧于箴刺之來恐發言有

政即也是汝曷弗告朕而胥動以浮言恐沈于衆疏曷者釋言云蓋

何也沈者莊子釋文引司馬注云深也說文沈沈也廣雅釋言云蓋

疑告言不正是沈字書說惟君制令汝不稟承而相動以虛言恐衆

惑之深左傳引下文有云惡之易也恐惡衆易若火之燎于原不可

嚮邇其猶可撲滅注嚮一作鄉疏春秋左氏隱六年傳云君子曰長

能乎商書曰惡之易也如火燎于原不可撲滅莊十二年傳引云商

言惡易長如火焚原野不可鄉近言不可撲滅莊十二年傳引云商

易也鄉作嚮俗字當為鄉燎者說文云放火也則惟汝衆自作弗靖

注馬融曰靖安也

疏

靖言史記五帝本紀七善言漢書王莽傳作靖

見釋文云靖與善同義言汝自通故廣雅釋詁云安靜也義與安通注非



子有咎遲任有言曰注馬融曰遲任古老成人鄭康成曰遲任古之

賢史疏馬注見釋文疏人惟求舊器非求舊惟新注人惟求舊一無求

字下求一作救疏言人惟求舊者明上文言先王圖任舊人用器舊

石經作人惟舊器非救舊求作救者周禮大司徒之職云正日景以

救是求疏古我先王暨乃祖乃父胥及逸勤予敢動用非罰注敢一作

不敢疏釋詁云暨及與也勤勞也先王謂湯殷本紀云盤庚乃告諭

文言相與共勞逸我不敢輒用非罰也非罰謂世選爾勞予不掩爾

善茲予大亨于先王爾祖其從與享之注大傳說古者諸侯始受封

則有采地百里諸侯以三十里七十里諸侯以二十里五十里諸侯

以十五里其後子孫雖有罪黜其采地不黜使其子孫賢者守之世

世以祠其始受封之人此之謂與滅國繼絕世書曰茲予大亨于先

王爾祖其從與享之此之謂也鄭康成曰大亨謂烝嘗也掩一作絕

又作弇疏選者漢書注孟康云數也勞者周禮司勳職云事功曰勞

不絕其善者即大傳所云諸侯子孫采地不黜也疏大享謂

禘祭于明堂禮先王也疏引鄭注云五帝於明堂禮器腥注云大饗其王與下言諸侯之貢諸國綏受是共禘祭也

商頌發大饗其詩云受小羊文二傳何爾祖其從與享之知

者功臣皆祭也案經云大享即禮記大饗也云爾祖其從與享之知

為禘也大傳說子諸侯宗廟之紀四鄭注見周禮司勳云大饗謂

嘗者王制云天子諸侯宗廟之紀四鄭注見周禮司勳云大饗謂

凡此蓋夏殷祭名周則改之曰春曰夏曰秋曰冬曰禘曰嘗曰絜曰

之時禮也故曰統又重於禘嘗義也禘者陽祭也嘗者陰祭也

生則書于勳王旌以識其人與其功也死則祭於先王爾祖其從與享之

是也書疏之般釋鄭注云卿大夫嘗有功臣祭于先王爾祖其從與享之

云若故嘗對禘配之則禘云秋為大嘗尚為小若四則禘自裕相對則禘嘗為

為大禘祭凡為小鄭注雖舉禘皆為大享亦冬未嘗祭不兼裕禘也爾雅禘

廟是至祭感生帝于南郊及宗廟五年一祭皆為禘義用此文作絕禘于

嘗敢動用非德者秋政順古者於禘也發爵賜服順之陽義也於予告汝

作福作災予不敢動用非德疏

亦言汝敢動用非德此言不

于難若射之有志注鄭康成曰我告汝于我心至難矣夫射者張弓

屬矢而志在所射必中然後發之為政之道亦如是也以己心度之

可施于彼然後出之疏賢者識其小者熹平石經作志是古文識今

文作志也鄭注周禮保章氏云志古文識疑說文為識重文今脫之

志者儀禮既夕記云志矢一乘注云志猶擬也書云若射之有志是

眉退曰吾志其目也言為政之難不可輕發鄭注見書疏云張弓屬

矢者屬緩讀則為注杜汝無老侮成人無弱孤有幼注鄭康成曰老

弱皆輕忽之意也老一作翁弱一作流疏侮者廣雅釋詁云傷也老

國傳云成石經更正鄭注見書疏以老弱為輕忽之意者漢書趙充

言狎侮假音字石經又以為流為弱鄭注鄉飲酒義云流猶失禮也各

長于厥居勉出乃力聽予一人之作猷疏者釋言云育長也猷謀也作

其身勉出其力從予之謀段氏玉裁云無有遠邇用罪伐厥死用德

章厥善疏言遠則諸侯近則臣工一體伐死章善無偏諛也邦之臧

惟汝眾邦之不臧惟予一人有佚罰疏言云過也周語內史過云在

般庚曰國之善則惟汝衆國之不減則惟予一人有逸罰注云臧善也國俗之善則惟汝衆國之不減則惟予一人有逸罰注云臧善也則惟予一人是我有過也言其罪當在我也經文國爲邦者後人疑國爲漢人避諱字改之實當爲國佚經作逸義通凡爾衆

其惟致告自今至于後日各恭爾事齊乃位度乃口罰及爾身弗可

悔注恭一作共乃口一作爾口度一作渡疏恭與共通釋詰云共具也齊者廣雅釋言云整

也度說文作傲云閉也此省文熹平石經恭作共乃口作爾口度釋文云字亦作渡言自今至于異日各供爾事齊一其位杜塞其口

不然者罰及其身悔之已遲也此爲上篇段氏玉裁云熹平石經中篇建乃家之上下篇盤庚遷之上空一字則上篇中篇交接處石本

亦必空一字今用其例盤庚作惟涉河以民遷注鄭康成曰作渡河之具疏

涉者廣雅釋詰云渡也耿在河北殷在河南鄭注見書疏作謂造作舟楫也鄭以經云惟涉河則上云作必渡河之具乃話民

之弗率誕告用賈注馬融作單曰話告也言也單誠也其有衆咸造

注馬融曰造爲也疏大也賈誠也言會合善言也率者釋詰云循也善言告之以誠其有衆咸爲渡河之具也馬注俱見當即鄭注所詩抑

言告之話言釋詰云衆咸爲渡河之具也馬注俱見當即鄭注所詩抑

渡河之具詩文王云造舟爲梁箋云天子造舟周制也殷時未勿

褻在王廷盤庚乃登進厥民疏褻者韋昭注楚語云升也言升進民于

中廷而詢之也鄭云作渡曰明聽朕言無荒失朕命疏荒者詩傳云

河之具則以此登為登舟疏虛也失江氏

聲讀為佚說文也嗚呼古我先后罔不惟民之承保后胥感鮮注感一

云佚一曰忽說文也疏承者文選注廿五引薛章句曰受也俾者說

作高以不浮于天時疏承者文選注廿五引薛章句曰受也俾者說

也洛誥云承保乃文祖受命是承保讀當絕句承保猶易言容保

民也后胥感者說文云憾憂也謂后亦與民共憂患鮮者釋詁云罕

也浮當讀為孚言君親附罕有不孚于天時者孟子云天時地利

不如人熹平石經感作高山鮮字屬上讀如江氏殷降大虐注鄭

度其鮮原下篇所謂適于山也鮮南子云猶罰也注殷降大虐注鄭

說以不浮于天時浮者高誘注淮南子云猶罰也注殷降大虐注鄭

康成曰殷者將遷于殷先正其號名先王不懷厥攸作視民利用遷

汝曷弗念我古后之聞疏未遷殷而稱殷者謂先王時天降大災也時

王不懷厥攸作者言先王不安其所始居之地視利于民則遷之懷

者釋詁云安也作者言先王不安其所始居之地視利于民則遷之懷

定厥邦汝不憂朕心之攸困注汝遷一作爾遷邦一作國汝不作今

汝不乃咸大不宣乃心欽念以忱動予一人疏者試者說文云用也咸

為和王氏引之云周禮太宰之職正月之吉始和布令于邦國都鄙

即小司寇職正歲帥其屬而觀刑象乃宣布于四方也檀弓曹桓公

卒於會鄭注云曹伯廬諡宣言桓聲之誤也欽者釋詁云敬也忱者

底績鄭注讀和為桓則宣乃心謂和乃心也欽者釋詁云敬也忱者

詩傳云信也言我用遷居汝者將令安定于爾惟自鞠自苦若乘舟

新邑汝大不和衷敬思以誠信感動我也說文籀字省濟者釋言云

汝弗濟臭厥載疏渡也臭讀當為殍說文云腐氣也又云朽腐也或

作朽廣雅釋器云朽臭也言爾徒自爾忱不屬惟胥以沈注馬融曰

窮苦譬如登舟不渡坐待其朽敗爾忱不屬惟胥以沈注馬融曰

屬獨也不其或稽自怒曷瘳汝不謀長以思乃災汝誕勸憂注稽一

作迪怒一作怨誕一作永疏屬者鄭注士昏禮云注也沈者廣雅釋

文云疾不專注之誕者釋詁云大也勸者廣雅釋詁云留也言乘舟弗

濟汝誠不專注之誕者釋詁云大也勸者廣雅釋詁云留也言乘舟弗

進自悲怒何能愈乎開憂兆熹平石經作迪怒怨誕作永釋詁云

迪進也言汝不肯進自怨何益徒長助我憂今其有今罔後汝何生

馬注見釋文未詳王氏鳴威云當云不獨也今予命汝一無起穢

在上疏言罔者死亡無日汝何得上尚生在地乎



以自臭恐人倚乃身迂乃心

**疏**古穢當作蕨漢書武帝紀注晉灼云

云敗蕨臭同巽倚同倚說文倚者倚也迂者說文云避也又云避回也言今子

恐汝一其心志無以敗蕨之物以自巽喻浮言之使不得自由也子迂

續乃命于天子豈汝威用奉畜汝衆**注**迂一作御**疏**釋詁云高誘注也

淮南子云奉助也鄭氏注易云畜養也言天將承我命于茲新邑我

為汝迎而續之非以威脅汝遷也用助養汝衆民而已顏師古匡謬

正俗引經文迂作御云詩鵲巢云百兩御之訓解皆為迎徐仙民並

音訝案說文無迂字當為訝或為御初唐人引書作御則迂是衛包

所改矣予念我先神后之勞爾先予不克羞爾**注**丕一作不用懷爾然

失于政陳于茲高后不乃崇降罪疾**注**崇一作知曰曷虐朕民**疏**后神

高后皆謂成湯也神者配天之稱說文天神曰神克者釋言云能也

者釋詁云重也言我先后成湯之與汝祖共勞我今不克進爾于

樂土以安爾身然則是我失于政令而延久于此我高后在天之靈

將重降罪疾于我曰何為而虐我民熹平石經汝萬民乃不生暨

崇作知江氏云今文為知者言高后毋乃知之**疏**詩傳

書

疏第六

中華書局聚

也言汝萬民乃不知自營其生與我同心共謀遷徙之事先後將云

與汝罪疾曰何不與我幼孫為輔下篇云不肩好貨敢共生生又云

生者春秋左氏文七年傳云戒君臣不厚生謂之三事文六年傳云

時以君執事以厚生孟子云孽孽生下文又云往哉生者謂去舊都

新邑以營生故有爽德自上其罰汝汝罔能迪故者釋言云今也

云長也自即上文崇降弗祥石經作不永也言汝今有差忒之行先後

無能自其罰汝也古我先后既勞乃祖乃父汝共作我畜民汝有戕則

在乃心注戕一作近作者釋話云為也畜音近好祭統云順于禮

者鄭注易云傷也在者釋話云察也言我先王既勞汝之祖父汝共

死是也熹平石經戕作近有法乃祖乃父我心我先后綏乃祖乃父乃

祖乃父乃斷棄汝不救乃死綏者釋話云安也斷者說文云絕斷

我父將絕棄汝不救其死何止有傷乎茲予有亂政同位具乃具

重起于赤野距周七千八百里先王為其途之遠至之難故託刀布言

玉

泉釋話云共具也說文云貝海介蟲也古者貨貝而寶龜周而有

有亂政之臣在位惟知共  
具貨幣以致民俗奢侈  
乃祖乃父不乃告我高后注乃父一作先

父我高后注一作乃祖乃父疏乃父唐開成石經作先父我高后釋文

乃祖乃父不乃告絕句乃祖疏曰作不刑于朕孫注孫一作子孫疏唐

經子孫上迪高后不乃崇降弗祥注崇一作與弗祥一作不永疏崇降

熹平石經作興降不永不疏同說文云刑罰罪也祥福也迪者釋詁

高后以爲罰于我子孫導我高后重降殃禍于汝漢石經崇作興者

降也君爽云崇充也詩天保箋云興威也充威義相近故今文云興

嗚呼注一作於戲鄭康成曰我所以告汝者不變易言必行之疏鄭注

石經作於戲永敬大恤無胥絕遠汝分猷念以相從各設中于乃心

注分一作比設一作翕疏恤者釋詁云憂也分者高誘注呂氏春秋

心中正于汝心論令同心遷徒無疑貳也熹平石經分作比設作翕

詩傳云擇善而從曰比廣雅釋詁云猷順也翕者釋詁乃有不吉不

迪顛越不恭暫遇姦宄我乃劓殄滅之無遺育無俾易種于茲新邑

**疏**吉者漢書說文注云善迪者釋詁云道也顛與瘝通廣雅釋詁云狂也越

引之論暫讀上幽漸險則下漸詐矣偶呂刑曰民與胥漸大傳云苗民用

刑而民與邪之稱漸也說文云齟齬不遇音近齟義亦為不正姦宄

者說文云宄姦也外為盜內為宄古文作父釋詁云長也易者魯語

廣雅釋詁云宄姦也外為盜內為宄古文作父釋詁云長也易者魯語

云譬之如有疾余恐不道顛狂踰法不願慤者及詐邪姦宄之行我則斷

使也言有不善不道顛狂踰法不願慤者及詐邪姦宄之行我則斷

絕之無使顛越共類于新邑春秋左氏哀十一年傳子胥引盤庚之

誥曰其有顛越共類于新邑春秋左氏哀十一年傳子胥引盤庚之

史記伍子胥承命者此也則割也左傳文多吳世家集解引服虔曰顛

頌也越墜也顛越無往哉生生今子將試以汝遷永建乃家**疏**建者

道則割絕無遺也往哉生生今子將試以汝遷永建乃家**疏**建者

釋詁云立也汝往營生字于新邑今將用以汝徙長立汝家

熹平石經建乃家下空一字段氏玉裁云此歐陽尚書舊式也

**盤庚既遷奠厥攸居乃正厥位****注**鄭康成曰徙主于民故先定其里

宅所處次乃正宗廟朝廷之位**疏**鄭注見書疏以奠為定者見禹貢

度地居周禮地官小司徒云經土地而井牧其田野九夫為井

四井為邑云是也云正宗廟朝廷之位者鄭注天官辨方正位引

召誥太保乃成與此解正厥位洛納越**注**鄭康成曰爰于也



同義言我不罪及汝衆民汝無古我先王將多于前功適于山用降

共相悲怒合附為讒言謗我

我凶德嘉績于朕邦注嘉一作綏疏先王謂湯釋詰云將大也適往

惡也象地穿交陷其中績者釋詰云業也契從先帝讐始居毫其後屢

遷而不安湯大前人之功以為多故又往毫從先帝讐始居毫其後屢

毫云東成泉南轅轅以西降谷故云適于山也降下凶德者依山地高

水下則無河圯之患以致墊陷為凶德也或德者說文云升也用降

我凶為句下云升嘉績于朕邦熹今我民用蕩析離居罔有定極爾

平石經嘉作綏釋詰云綏安也

謂朕曷震動萬民以遷注爾一作今爾謂一作惠震一作祗疏蕩者

云洪水所蕩泆也析者廣雅釋詰云分也極至震動皆釋詰文言我

民為水蕩泆離析不安其居無有定至之處汝方怪朕之動民遷居

言不得已熹平石經爾作今爾謂作惠震作祗惠者釋詰惠順也曷

盍也祗敬也今文之意言汝順我盍敬動萬民徙居避患之為得也

注

疏

注

疏

家朕及篤敬恭承民命用永地于新邑疏

釋詰云肆今也亂治也越

羊隱元年傳云猶汲汲也篤厚也恭敬也皆釋詰文承同拊謂拯也

承者釋詰云長也言今天將興復我高祖之德洽于我家我汲汲敬

恭以拊民于溺以順天命肆予冲人非廢厥謀弔由靈各非敢違卜

用宏茲賁疏冲者後漢書冲帝紀引諡法曰幼少在位曰冲弔者釋





為養保為安皆詩傳文也敘為次序今我既羞告爾于朕志若否罔

有弗欽疏若者釋言云順也無不敬而告之也無總于貨寶生生自

庸疏總者說文云聚束也庸者廣雅釋詁云用也戒以諸臣無聚于貨

與之事不可疏敷明德永肩一心疏也式者釋言云用也敷者說文云岐

不貳其志也疏明德長能一心

盤庚第六

高宗彤日第七

商書三

尚書今古文注疏卷七

賜進士及第授通奉大夫山東督糧道加三級孫星衍撰

**注**史遷說帝武丁崩子帝祖庚立祖己嘉武丁之以祥雉為德立其

廟為高宗遂作高宗彤日及訓 **疏**史公說此為祖庚時已作古文

其事武丁稱高宗者喪服四制之時高宗而復興禮廢而復起故善之

繼世即位而慈良于喪當此之時高宗是也宗者不毀廟之稱也

善之故載之書中而高之故謂之高宗是也宗者不毀廟之稱也

者祭名也釋天云釋又祭也周曰商曰彤曰夏曰復昨詩疏引孫炎

云彤者亦相尋不絕之意何休注公羊彤曰絕彤據昨日釋道今据斥

日道昨日不敢斥尊言之意也祭祭此是地社稷山川五祀皆有祭祭可

尊言時之實意也詩魯箋云祭祭此是地社稷山川五祀皆有祭祭可

與四時之質祭明日亦皆為彤祭是地社稷山川五祀皆有祭祭可

案彤即丑彤字从舟隸省說文彤字从舟與从丹彤余弓切

祭也又丑彤字从舟隸省說文彤字从舟與从丹彤余弓切

高宗彤日越有响雉 **疏**祭彤成湯成日湯有雉登日史記而响紀漢書郊祀

志藝文志皆作雉經作响者後世改之當始動雉乃鳴禮而雉小正云雉

震响响也者鳴也說文云雉鳴也說文云雉鳴也說文云雉鳴也說文云雉

衡指瑞篇引尚書大傳云雉鳴也說文云雉鳴也說文云雉鳴也說文云雉

也漢書五行志云劉向以為雉鳴也說文云雉鳴也說文云雉鳴也說文云雉

器奉宗廟者長子也野鳥自外來入為宗廟器主是繼嗣將易也案  
通典五十一引賀循議曰殷之盤庚不序說或即馬鄭等典祀無豐于

弟之不繼如故也疑賀循所議為廟祀不雉南方近火祥火為禮  
昵之注如其言是雉者祥為廟祀不雉南方近火祥火為禮

劉歆說鼎宗廟之器主器者長子雉聞雷則雉震為雷亦為長子是  
缺長子之祀故有此異也劉向說以離為雉南方近火祥火為禮

是為宗廟失禮之應歆又說野鳥自外來入繼嗣  
將易後不驗者高宗修德與廢則天災消弭也祖己曰注史遷說

為祖己告王鄭康成曰祖己謂其黨疏王經曰案大傳云武丁問諸祖  
己五行志云武丁恐駭謀於忠賢故史公以為先告王勿憂乃陳其

訓也如鄭說者人臣無退有後言之義鄭注見書疏云謂其黨者  
王逸注楚詞云黨朋也祖己將訓王先告其朋僚知之黨尚相也

之訓桑穀生朝武丁召問其相次問祖己則知祖己之黨尚相也  
惟先格王正厥事注史遷說為王勿憂先修政事格一作假疏成漢書

紀詔引經云羣公孜孜無帥先百寮輔朕不逮是以格王為正王也孔  
光傳光曰上天聰明苟無其事變不虛引此經云言事變之來起

正也事當讀如春秋傳有引作於太廟李賢後漢書注有謂祭也漢  
書杜周傳云高宗遵雉之戒王心詩長發云昭假遲箋云假暇

云王勿憂者疑釋假雉之寬暇王心詩長發云昭假遲箋云假暇  
又以為寬暇王粲登樓賦云聊暇日以銷憂文選王元乃訓于王曰

長曲水詩序引孫登樓賦曰優游暇日以銷憂文選王元乃訓于王曰  
惟天監下民典厥義疏義訓者詩傳云善也淮南齊俗訓云禮云主理

惟天監下民典厥義疏義訓者詩傳云善也淮南齊俗訓云禮云主理  
惟天監下民典厥義疏義訓者詩傳云善也淮南齊俗訓云禮云主理

而行  
宜也  
降年有永有不永非天天民民中絕命注史遷作非天天民中

絕其命鄭康成曰年命者蠢愚之人尤愒焉故引以諫王也疏降者

云下也史公作非天民中絕其命釋名云少壯而死曰夭如取物中夭

折也史公作非天民中絕其命釋名云少壯而死曰夭如取物中夭

中道絕其命江氏聲云經文衍民字是也鄭注見書疏云蠢愚之人

尤愒者疑上有脫文若聖賢正德以順天命等詞不當專以蠢愚之人

人擬王也蠢愚見周禮司刑云三赦曰意愚相及皆不永年竹書記者

也愒者釋詁云貪也案殷自陽甲已來兄弟相及皆不永年竹書記者

年陽甲四年小辛三年小乙十年惟盤庚二十八推天命人降年有

永有不永者似指兄弟及不永年惟盤庚二十八推天命人降年有

民有不若德不聽罪疏也若言荀氏易注云不順也聽者廣雅釋詁云由

自取天既孚命正厥德注史遷孚作付疏記合熹平石經作付與史

漢書孔傳引經亦作付說武丁謀於忠賢修德而禪書云高宗懼付

己曰修德漢書五行傳云武丁謀於忠賢修德而禪書云高宗懼付

者說文云與也德者說文云惠外得於人內得於己德同惠祖己以

為天命雖有修短之殊既付於我當修德以待之殷之先王兄弟相

及皆不永年有不修德者亦經援神契云命有三科有受命以保慶

缺其常祀禮記祭法疏引孝經受命謂年壽也遭命謂行善而遇

有遭命以謫暴有隨命以督行受命謂年壽也遭命謂行善而遇

惡也隨命謂隨其善惡而報之案受命謂年壽也遭命謂行善而遇

曰其如台注史遷說如台為柰何疏亟勉己陳訓已畢又言王當奈何

書  
疏  
第七  
一  
中華書局聚

民以修常祀史公如薛綜注東京賦云如柰也西伯戡黎皆有其一經  
音義八引蒼頡篇云奚何也皇氏故可釋為何僞傳以台為我失之鳴  
檀弓云奚若何如也台音近奚故可釋為何僞傳以台為我失之鳴

呼王司敬民罔非天胤注史遷司作嗣胤作繼疏也王司者對天之稱

謂先王坊記注云胤猶言上古之子也言嗣位當敬先王以順天胤  
者釋詁云繼也天胤猶言上古之子也言嗣位當敬先王以順天胤

嗣天位即為天胤諸弟當敬也或爭相立比九世亂於是諸侯莫  
以天位適而更立諸弟當敬也或爭相立比九世亂於是諸侯莫

朝帝陽甲崩弟盤庚立則自陽甲已來有兄弟爭立廢嫡之事或不  
為嫡立廟未失禮也陽甲嫡嗣位盤庚不為立廟是為棄其常道

故明之曰罔非天胤史公司作嗣者詩傳云胤訓也疏祀無豐于  
鼎多司嗣通胤作繼者釋詁云胤嗣繼也胤訓也疏祀無豐于

昵注史遷作常祀無禮于棄道馬融曰昵考也謂禰廟也疏者釋  
也豐者鄭注周禮云猶厚也章昭注楚語云威也昵同暱說文云暱

日近也或作昵玉篇云昵厚也章昭注楚語云威也昵同暱說文云暱  
也豐者鄭注周禮云猶厚也章昭注楚語云威也昵同暱說文云暱

高宗以子繼父亦無禮于棄道是為棄道尊禰廟而廢嫡亦當為祀  
高宗以子繼父亦無禮于棄道是為棄道尊禰廟而廢嫡亦當為祀

穀梁春秋文高宗二年大專於太廟躋僖公傳云雉親而後祖也  
何氏注云高宗二年大專於太廟躋僖公傳云雉親而後祖也

禮故史公所以無繫于昵為棄道也注秋畋釋文則古或借禰為禰  
從示說文所以無繫于昵為棄道也注秋畋釋文則古或借禰為禰

借禰為之秋不可祭也與禰同馬氏循議以盤庚不漢時隸書已有禰字或  
借禰為之秋不可祭也與禰同馬氏循議以盤庚不漢時隸書已有禰字或



陽	以	裕	案	代	神	第	禮	豐	道	子	故	五	宗	子	者	殷	喪	失	小	庚	云	祖	湯	無
甲	為	祭	此	惟	矣	四	為	于	則	孫	六	廟	廟	七	周	時	服	故	乙	既	帝	乙	之	無
之	兄	時	諸	六	又	人	亂	近	高	過	何	至	為	廟	禮	至	四	于	居	不	小	子	道	祀
廟	弟	兄	議	易	按	昭	昭	也	宗	高	氏	於	先	惟	高	制	祭	喪	為	陽	辛	陽	故	詩
當	旁	弟	則	乾	成	穆	穆	然	時	祖	休	子	明	桃	宗	成	盡	陽	立	甲	甲	新	殷	
一	及	不	高	鑿	湯	君	之	則	陽	不	注	孫	亦	無	始	湯	禮	甲	立	殷	復	甲	路	武
廟	禮	分	宗	曰	下	便	序	立	甲	得	公	六	修	寢	廢	而	之	明	父	小	衰	弟	焉	云
四	之	昭	當	帝	于	當	失	陽	廟	復	羊	注	廟	是	之	復	起	日	廟	辛	是	盤	疏	高
室	變	昭	為	乙	帝	毀	父	甲	猶	立	云	云	武	疏	除	尚	有	廟	辛	繼	自	盤	云	宗
共	也	則	則	甲	乙	二	子	之	在	廟	禮	天	為	之	事	如	書	唯	祀	繼	祖	庚	其	之
為	一	宜	為	同	代	四	乎	親	不	禮	器	子	始	之	武	大	傳	之	必	又	丁	弟	修	王
也	代	為	神	昭	王	廟	如	通	毀	之	正	立	祖	廟	洒	武	殷	傳	豐	而	後	辛	蓋	廢
高	主	則	穆	以	兄	如	常	典	之	義	列	祖	引	五	事	詩	所	云	祥	既	世	衰	小	政
宗	立	盤	則	此	第	何	賀	引	何	己	所	經	異	義	注	言	五	思	祖	未	能	至	弟	不
修	室	同	庚	小	言	曰	公	若	羊	常	云	封	之	立	據	耳	箋	言	而	殷	甲	辛	小	修
寢	不	為	小	辛	之	曰	公	若	羊	常	云	封	之	立	耳	箋	言	而	殷	甲	辛	小	修	耳
廟	宜	以	通	乙	明	今	盡	人	兄	弟	第	第	第	第	耳	箋	言	而	殷	甲	辛	小	修	耳
之	禮	雖	限	引	華	四	室	正	代	而	正	代	而	正	耳	箋	言	而	殷	甲	辛	小	修	耳
中	華	書	局	聚																				

書  
疏  
第七  
二  
中華書局聚

大率宜以父附陽甲矣尚書大傳云武丁祭成湯有雉飛升鼎耳而  
 則遠方將有來朝者乎曰武丁內反諸己以思先王之疾也其說無  
 重譯來朝者六國孔子曰吾於高宗彤日見德之報之疾也其說無  
 補經之文故

高宗彤日第七

大率宜以父附陽甲矣尚書大傳云武丁祭成湯有雉飛升鼎耳而  
 則遠方將有來朝者乎曰武丁內反諸己以思先王之疾也其說無  
 重譯來朝者六國孔子曰武丁內反諸己以思先王之疾也其說無  
 補經之文故

西伯戡黎第八 商書四 尚書今古文注疏卷八

賜進士及第授通奉大夫山東督糧道加三級孫星衍撰

**疏**此戰黎史公用孔安國故以為在文王被囚後斷虞芮之後受命之四

年伐邠明年伯蓋受命之君明年西伯崩是戡黎為文王五年事其被囚

以聞脯鄂侯而歎不囚三年伐皆勝也大傳則以被囚在伐于密須

遣西伯伐崇是戡黎又在被囚之前大傳又云六年伐崇乃稱王也遂

與史記斷虞芮之訟後受命之說異此又云六年伐崇乃稱王也遂

芮之前古文說也戰國趙策魯仲連云拘之牖里之庫百日則可歎

與古文同不以為三伐皆勝

西伯既戡黎注鄭康成曰西伯周文王也時國于岐封為雍州伯也

南兼梁荆國在西故曰西伯戡黎入紂圻內戡一作或黎一作翫又

作者又作飢飢疏曰西伯者周本紀云公季子昌立是為西伯西伯

使西伯得征伐也黎說文作翫云殷諸侯國在上黨東北者戡說文

作或云殺也蓋黎侯無道殺之而不取其國故云或不云滅也鄭注

見漆沮及詩周南召岐下古疏云時國于岐者為周本公季父去豳

說文云之也周地理志右扶風岐山在西北中水鄉周太王

山以名之也西扶風州岐山在西北中水鄉周太王

王制曰二今陝西扶風州岐山在西北中水鄉周太王

伯此言周禮大伯是職八州岐山在西北中水鄉周太王

命禮有伯九錫一上曰公馬德者加命為二樂則四羊元疏引含文嘉

曰非虎賁七命之曰伯矢鄭不曰缺為二九伯也程云南文梁賜弓朱戶五疏曰納命之

維文王雖為雍州伯實兼大荒州也知三詔是兼荆方州之侯咸文

南兼之道可被于南國美化行乎畿內者地是州之也梁注應邵曰雍

黎侯國也今黎亭是黎亭今在山西長治縣西南距黎其後黎侯為

縣人云逐棄其國而寄於衛也黎陽為漢魏郡屬縣有衛水經黎陽

故附及河南黎作西者周本紀云後黎非集解徐廣曰一後人誤以本紀

既訖我殷命注史遷說紂之臣祖伊疏云恐者釋詁云懼也奔者說文

祖伊懼而走告王不俟駕也止我殷命謂天命終也史公格人元龜  
說見周本紀殷高宗時有祖己則知祖姓是殷世臣也

罔敢知吉非先王不相我後人惟王淫戲用自絕注史遷格作假罔

作無惟作維戲作虐馬融曰元龜大龜也長尺二寸元一作卜人一

作尔疏也格者方言云正也後漢書傳變傳云朝廷重其方格注方正

助也是相即助也淫者王逸注楚詞云游也戲者說文云謔戲也言

正人大龜無敢知吉非先王之不助後人也惟王游戲自絕于天史

公格為假惟為維者凡尚書格字皆作假惟罔為無者釋言文

戲為虐者古文為維也或謔字省馬注見史記集解云元龜大龜長尺二

寸者詩洋水元龜象齒傳云元龜尺二寸大夫八寸士六寸史記元龜集

記云天子龜長一尺二寸諸侯一尺二寸大夫八寸士六寸史記元龜集

解徐廣曰一作卜格人蓋今文作者潛夫論卜列篇引尚書曰假爾元

龜罔敢知吉爾形近人蓋今文作者潛夫論卜列篇引尚書曰假爾元

凶故祖伊曰格人元龜罔敢知吉賢者不舉大龜不兆案以賢者訓

格人與今文異也故天棄我不有康食不虞天性不迪率典注史

遷棄作弃康作安虞下有知字鄭康成曰王暴虐于民使不得安食

逆亂陰陽不度天性傲狠明德不修教法者疏說文云棄捐也康者

云為天所棄不得安食鄭氏言民不得安食似不合虞者釋言云度

也天性謂天命之性仁義禮智信也迪者漢書揚雄傳集注云由也

書 疏 第 一 中 華 書 局 聚







西自越梁漢人參不降賊大會不

...

...

...

...

...

...

...

...

微子第九

商書五

尚書今古文注疏卷九

賜進士及第授通奉大夫山東督糧道加三級孫星衍撰

**注**史遷說帝乙長子曰微子啓啓母賤不得嗣少子辛辛母正后辛

爲嗣又說周武王之東伐至盟津乃復歸紂愈淫亂不止微子數諫

不聽乃與太師少師謀遂去殷之太師少師乃持其祭樂器奔周又

說紂昏亂暴虐滋甚殺王子比干囚箕子太師疵少師彊抱其樂器

而犇周鄭康成曰微與箕俱在圻內箕子紂之諸父微子與紂同母

當生微子母猶未正及生紂時已得正爲妻也故微子大而庶紂小

而嫡也

**疏**

史公說見宋微子世家及殷本紀周本紀云啓母賤不得

其長曰微子啓與中衍也尙爲妾已而爲妻而生紂說在史遷之前當

之生微子啓與中衍也尙爲妾已而爲妻而生紂說在史遷之前當

有古書所本也鄭注見書疏及論語微子篇皇侃疏云微在圻內者

禮記王制疏引鄭志云張逸問殷爵三等公侯伯尙書有微子箕子

何荅云微箕二國名子爵也水經注濟水又治民之君故云西濟水西

解馬曰微箕二國名子爵也水經注濟水又治民之君故云西濟水西

有安民亭亭北對安民山濟水又北逕微鄉東春秋莊公二十八年

經書冬築鄆京相璠曰公羊謂之微東平壽張縣西北三十里有故

書

疏

第九

中華書局

微鄉魯邑也杜預曰有微子冢此在今山東平州境疑采地亦在是郡國志薄故屬山陽湯所都注杜預曰蒙縣西北有薄城中有湯冢其西又有微子冢元和郡縣志沛縣微山上有微子冢去縣六十里有五里蒙縣西薄城湯冢當在今山東曹縣南沛今江南縣古宋地魯宋相鄰皆在殷千里畿內未知孰是

微子若曰父師少師注史遷父師作太師說微子數諫紂不聽微子

度紂終不可諫欲死之及去未能自決乃問於太師少師馬融曰箕

子紂之諸父鄭康成曰父師者三公也時箕子為之少師者太師之

佐孤卿也時比干為之死也疏史公父師少師見微子世家漢書儒林

傳云司馬遷亦從安國問故遷書微子篇多古文說則此即安國故

也太師少師者鄭注儀禮大射儀云工之長也凡國之瞽矇正焉論

語之微子一篇云大亦擊為紂時樂師也擊即漢書陽即古強人皆在伯夷南

齊論下格是亦擊為紂時樂師也擊即漢書陽即古強人皆在伯夷南

近陽藝字云殷之將敗也禮志云書序殷文斷先祖之樂乃迺向聲

聲用董仲舒傳對云說婦人殺戮賢知守職之器人皆奔散或適入諸侯或入

河海董仲舒傳對云說婦人殺戮賢知守職之器人皆奔散或適入諸侯或入

珍微宋版

去史遂行是時不得有比干箕子名也馬融注見書王肅以箕子為紂之諸父

者史遂行是時不得有比干箕子名也馬融注見書王肅以箕子為紂之諸父

父服虔杜預以為紂之庶兄是以漢書五行志禹治洪水賜侃論語

疏云以父師為三公箕子為之者漢書五行志禹治洪水賜侃論語

而陳之洪範是也降及于殷箕子在古師位而典之是也又云少師

太師之佐孤卿比干為之者大傳云古師位而典之是也又云少師

之周禮掌次孤卿有邦事注云孤王之孤卿與六卿為九焉鄭不從漢書

百官公卿表云大師為三公少師為孤卿與六卿為九焉鄭不從漢書

公者以論語微子篇云微子去之馬氏注亦云微子見紂無道早去

以微子去在囚箕子殺比干之前馬氏注亦云微子見紂無道早去

之是以與史殷其弗或亂正四方注史遷作殷不有治政不治四方

公異說也史殷其弗或亂正四方注史遷作殷不有治政不治四方

疏頌奄有九域毛詩作九有亂作治者釋詁文正作政者廣雅釋詁

云政有治是政與正通四方者詩傳云中國也四方也我祖底遂

上又正也治是政與正通四方者詩傳云中國也四方也我祖底遂

陳于上注史遷無底字馬融曰我祖湯也疏底者釋言云致也遂成

也陳者漢書注李斐曰道也言我祖致成道于上也馬注見史我用

記集解云我祖為湯者以史記下文敗厥德于上湯德知之我

沈酗于酒用亂敗厥德于下注史遷作紂沈酒於酒婦人是用敗湯

德於下馬融曰下下世也疏經文言我不斥言紂者為尊親諱用亂

者大戴禮少間篇云紂不率先王之明德乃上祖夏桀行荒耽於酒

者大戴禮少間篇云紂不率先王之明德乃上祖夏桀行荒耽於酒

者大戴禮少間篇云紂不率先王之明德乃上祖夏桀行荒耽於酒

者大戴禮少間篇云紂不率先王之明德乃上祖夏桀行荒耽於酒

者大戴禮少間篇云紂不率先王之明德乃上祖夏桀行荒耽於酒

者大戴禮少間篇云紂不率先王之明德乃上祖夏桀行荒耽於酒

者大戴禮少間篇云紂不率先王之明德乃上祖夏桀行荒耽於酒

者大戴禮少間篇云紂不率先王之明德乃上祖夏桀行荒耽於酒

者大戴禮少間篇云紂不率先王之明德乃上祖夏桀行荒耽於酒

淫好洗於樂德昏政亂列女孽所傳云姐己者殷紂之妃也嬖幸於紂

丘流酒為池懸肉為班伯曰沈酒初學記廿六引韓詩云齊顏色均

是寡鄭注沈閉誥門不飲酒者謂之酒文選注六引沈作流似鄭注誤以

衆寡謂之沈閉誥門不飲酒者謂之酒文選注六引沈作流似鄭注誤以

沈亂淫亂也史公以甚也沈酌為酒者戴禮本命篇云亂家子不取盧辨注

大誓云紂乃斷棄其先祖之樂乃為淫聲以說婦人則史公言婦人

淫聲大敗湯德於樂器犇周故先言此也殷罔不小大好草竊姦宄

疏竊小者廣雅無逸云至于寇于小也鄭氏注云掠也說文云鈔又取也鈔抄

耕之俱與草相近江氏聲以爲莠害苗爲草竊引呂氏春秋辨土篇凡

語長魚矯曰亂在內為軌在外為姦與軌聲相近曰卿士師師非度凡

有罪辜乃罔恆獲注史遷凡作皆乃罔恆獲作乃無維獲馬融曰非

但小人學為姦宄卿士已下轉相師效為非法度鄭康成曰凡猶皆

也獲得也羣臣皆有是罪其爵祿又無常得之者史遷說凡為皆

凡皆也罔為無者釋言文恆獲作維獲廣雅釋詁云唯獨也維唯同



以師為師效者漢書敘傳高平師注鄧展云師相師法也薛

綜注東京賦百僚師亦同非度言非法度者說文師相師法也詩

瞻仰云此言長或如梓材云我宜有師謂卿士長不必如馬氏所

言衆下師見書疏及史記皆解竊宄不罪云爵祿又無常云

羣臣鄭注是罪者言羣臣皆有罪竊宄不罪云爵祿又無常云

得之者鄭以獲為得爵祿言罰罪四方不當罪人亦可以無常得之

也案此經義蓋如牧誓所云乃惟四方之多罪逋逃是崇是長是信

是使是以逃者紂為卿士俾暴虐于百姓以交相仇怨也小民方興

言有罪逋逃者紂為卿士俾暴虐于百姓以交相仇怨也小民方興

相為敵讎注史遷方興作乃並與鄭康成曰言屢相攻奪疏方者漢

注晉灼云並也與者釋言云起也罪人不得則民將並起為讎怨矣

周禮調人掌司萬民之難言而諧和之難見以辟之今殷民今殷其淪喪

有難相與為仇讎夫將起而為難矣鄭注見史記集解民今殷其淪喪

**注**史遷淪淪作典疏史公淪淪作典者集解云翮謂國典也鄭注月令

云乃命太史守典奉法注云典禮也圖法呂氏春秋先王之遺

訓省其典圖刑法注云典禮也圖象也蓋謂圖法呂氏春秋先王之遺

云殷內史向擊見義春秋傳亦惑也於是載其圖法出致成道於上必

古文尙書典喪之義春秋傳亦惑也於是載其圖法出致成道於上必

亦即此若涉大水其無津涯疏涉者釋水云由膝以上為涉津者鄭

圖法此若涉大水其無津涯疏涉者釋水云由膝以上為涉津者鄭

水涯說文無涯有星云山邊也一切經音義十引尚書曰涉水當無

涯字故偽傳以涯際釋津也又一切經音義十引尚書曰涉水當無

涯字故偽傳以涯際釋津也又一切經音義十引尚書曰涉水當無

涯字故偽傳以涯際釋津也又一切經音義十引尚書曰涉水當無

涯字故偽傳以涯際釋津也又一切經音義十引尚書曰涉水當無

涯字故偽傳以涯際釋津也又一切經音義十引尚書曰涉水當無

涯字故偽傳以涯際釋津也又一切經音義十引尚書曰涉水當無

涯字故偽傳以涯際釋津也又一切經音義十引尚書曰涉水當無

涯字故偽傳以涯際釋津也又一切經音義十引尚書曰涉水當無

涯字故偽傳以涯際釋津也又一切經音義十引尚書曰涉水當無

涯字故偽傳以涯際釋津也又一切經音義十引尚書曰涉水當無

涯字故偽傳以涯際釋津也又一切經音義十引尚書曰涉水當無

涯字故偽傳以涯際釋津也又一切經音義十引尚書曰涉水當無

津今本譌為池水無涯集解引徐廣曰一作涉津無舟航言危也蓋  
史記異字涉作陟者陟與涉聲相近字之假借津涯作舟航者方言  
云自關而東舟或謂之航高濶字云小津也一曰以船相連謂航也說  
文無航有航云方舟也又有濶字云小津也一曰以船相連謂航也說  
有典猶水之有涯渡之有舟航也典喪則國從而亡錢少殷遂喪越  
詹大昕則以典喪為殄喪云考工記注鄭司農讀典為殄

至于今注馬融曰越於也於是至矣於是到矣疏也越者釋詁云粵於  
見史記注曰父師少師注馬融曰重呼告之我其發出狂注史遷狂作

往鄭康成曰發起也紂禍敗如此我其起作出往也疏行也鄭注大

學云起也史公狂作往者當為衍說文云健遠行也言我當出行遠  
去今書作狂者楚詞抽思云狂顧南行王逸注云狂猶遠也偽傳云

發疾生注吾家耄遜于荒注史遷耄遜于荒作保于喪一作於是家保  
狂失之

馬融曰卿大夫稱家鄭康成曰耄昏亂也耄一作旄疏史公耄遜于

集解引徐廣曰一云於是家保者吾今文作於是耄與保喪與荒俱  
聲相近遜疑衍字保者鄭注周禮云守也大戴記保喪注云謂安守

之故欲去而告太師以抱器歸周也管子宙合篇云微亡微子志存宗  
祀難而封於宋以卿大夫稱家者周禮家宗人絕故曰馬賢之德長馬

注見史記集解云卿大夫稱家者周禮家宗人絕故曰馬賢之德長馬  
馬意以微子之去欲自保其家故耄而昏亂于荒野鄭注見書疏以

耄為昏亂者曲禮八十一曰保其家故耄而昏亂于荒野鄭注見書疏以

將遁于荒遠以終老微子欲去而  
問父師也考釋文云字又作旄  
今爾無指告子顛躋若之何其

史遷爾作女指作故躋作躋若作如馬融曰躋猶墜也恐顛墜于非

義當如之何也鄭康成曰其語助也齊魯之間聲如姬記曰何居

指者廣雅釋詁云惜意也指與惜同顛者詩傳云仆也躋當為躋說  
文云躋登也商書曰予顛躋春秋昭十三年傳知躋于溝壑矣注云

擠隊也躋躋與擠俱聲相近顛躋言顛仆不得升也史記宋微子世  
家云微子欲死及去未能自決故欲太師以己意告之言若不

意告我將墜于地史公指作故者高誘注淮南子韋昭注國語俱  
云故意也馬注見史記集解云躋猶墜者躋登又為墜如亂之訓治

史記集解引禮記曰何居者檀弓篇檀弓曰何居注云居讀為姬姓  
之語助也父師若曰鄭康成曰少師不荅志在必死

問語助也父師若曰鄭康成曰少師不荅志在必死

解及王子天毒降災荒殷邦方興沉酗于酒乃罔畏畏咈其者長舊

有位人注史遷毒作篤降作下荒作亡邦作國罔作無咈其者長為

不用老長疏下王子謂微子帝乙之子也揚子太玄經云厚也降者釋詁云

亡相近畏畏當為畏威禮記表記引甫刑曰德威惟威鄭注云德所  
威則人皆畏之是以威為畏鄭注考工記又云故書畏作威咈者說

文云違也引孫炎曰者面凍梨色如浮垢江氏聲云史記無方與沈  
壽也詩疏引孫炎曰者面凍梨色如浮垢江氏聲云史記無方與沈

壽也詩疏引孫炎曰者面凍梨色如浮垢江氏聲云史記無方與沈

醜于酒六字疑衍文是也史公毒作篤者釋詁云篤厚也降作下云  
然此所云拂其者長似謂不聽比干之諫比干紂之諸父故云老長  
舊有位人似指箕子時比干死而箕子囚矣故史公以為太師向擊  
之言今殷民乃攘竊神祇之犧牲牲用以容將食無災注史遷作乃

陋淫神祇之祀馬融曰因來而取曰攘往盜曰竊天曰神地曰祇鄭

康成曰犧純毛牲牲體完具疏史公攘竊其經費陋者言祀牲不豐有

篇云晏子隱君之賜淫者文選演連珠云時累不能淫注淫侵也言  
有隱匿侵沒其貲者故淫者文選演連珠云時累不能淫注淫侵也言

論語云陋父攘羊周生也馬曰有因釋文及史記集解云因來而取曰攘物

也盜矣天竊為地祇盜者說文云神盜自神引出為竊此對因來而取則竊是

此物者禮也案曲禮云也鄭注見周禮祭人疏以九地神有二歲有祭

具者詩傳云純也元謂也鄭注周禮春秋左氏桓六年傳也周禮牧人注鄭

云牲純色完也元謂也鄭注周禮春秋左氏桓六年傳也周禮牧人注鄭

作全是以容者亦不懼也神將食無災言禮周禮云牲純色完也元謂也鄭注周禮春秋左氏桓六年傳也周禮牧人注鄭

居不乃事曰吾有命是其事也降監殷民用又讎斂召敵讎不怠罪合

于一多瘠罔詔注馬融曰稠數也斂賦斂也鄭康成曰斂謂賦斂也

**疏**文監者釋言云瘠也又者釋詁云治也釋言云徵召也懈怠也合說

記禮器注詔或為紹是詔即紹俗字鄭注周禮云腐曰瘠詔當為紹禮

人所治國者惟以聚斂為事以此致怨讎不宥懈怠罪將集于一

告馬鄭注俱見釋文商今其有災我興受其敗注敗一作退商其淪

喪我罔為臣僕注臣僕一作僕詔王子出迪疏此敗說文作退引周書

之誤出者高誘注呂覽云去也迪者行也字从由行也馬氏注多方

迪作攸說文云攸行水也將亡無用我為臣僕矣禮運云伯戡黎祖伊

其禍敗惟以商之典法將亡無用我為臣僕矣禮運云伯戡黎祖伊

臣仕於私家曰僕一說我無徒為罪人無救于國也西伯戡黎祖伊

曰不無戮于爾邦意與此同詩者有罪不入於刑則役之圜

段氏玉裁云說文云僕古文作僕書古本作僕附也言我無所附

文作典宋世家云說文云僕古文作僕書古本作僕附也言我無所附

注馬

注馬

注馬

注馬

注馬

注馬

注馬

注馬

注馬

注馬

注馬

注馬

注馬

篇云性微子曰我舊云長子為亂不義皆相云則今文多微子若曰四

字出推也為微而前也言刻其資質不能衆庶之前荀子勸學篇云其

出人不遠矣是也物性皆善而情有不善性也感於物而動性

六欲也則性也感於物而動又云荀子充之義非臆說也自靖人

惡也充時猶見古尚書章句當本歐陽夏侯之義非臆說也自靖人

自獻于先王我不顧行遜注馬融靖作清日潔也疏靖安也周語云

安靖神人獻者詩曰顧云享獻也亦為國語注云獻致饗也顧者

鄭注顧命云居者安靖神人骨肉而臣主以屬故父有過子三諫

而子告世師云微子曰靖神人骨肉而臣主以屬故父有過子三諫

師乃勸微則隨而號行即事也春秋左氏伯欒曰昔武王使復其微

公以見楚王子許男其面縛受其璧而後焚其禮而命之使復其微

啓如武王親釋其縛受其璧而後焚其禮而命之使復其微

縛左牽羊把茅膝父以事不祀則微子之祭器於其位如故

而甚不可與論矣案微子祭器周本師少師伯樂器所見蓋

抱其樂器而太師少師祭樂器即祭器周本師少師伯樂器所見蓋

又云圖法是太師少師祭樂器即祭器周本師少師伯樂器所見蓋



及商其典喪者是也馬注見釋文云清治也言自治者義亦為潔也  
說文云灑無垢穢也故云潔釋文云靖治也

# 微子第九



泰誓第十

周書一

尚書今古文注疏卷第十

賜進士及第授通奉大夫山東督糧道加三級孫星衍撰

疏

泰誓八百諸侯大會是泰誓律曆志云書序曰惟十有一年武王伐紂大

文一年俱已下為武王作此篇在伏生二篇九誓之文見于尚書大傳及史

記周本紀齊世家引別錄曰武帝終末民有得泰誓於壁內者獻之

與博士使讀宏等說云皆起帝本始元又河內女子壞老子屋得

年黃門侍郎房宏等說云皆起帝本始元又河內女子壞老子屋得

古禮泰誓三篇論衡正說宣帝下示博士然易禮尚書各益一篇則

逸書尚書各一篇論衡正說宣帝下示博士然易禮尚書各益一篇則

司馬遷時已得泰誓以并歸于伏生不稱宣帝時得泰誓也或謂爾

時重得之故于後亦據九而言之二篇宣帝時得泰誓也或謂爾

合二得八篇于後亦據九而言之二篇宣帝時得泰誓也或謂爾

為一每篇空句各二如九卷大經小盤庚之篇今二篇九卷以

泰誓為六篇謂泰誓及廿誓鄭注也曲禮云誓之辭尚

書見有六篇謂泰誓及廿誓鄭注也曲禮云誓之辭尚

上為庶則似公史此泰誓十誓一誓師誓盟津誓也曲禮云誓之辭尚

其文云庶則似公史此泰誓十誓一誓師誓盟津誓也曲禮云誓之辭尚

中也史公所有載蓋從似孔安國不見得之者故非伏生所藏亦非武帝誓

中華書局聚

末壁內稱今得或後得之泰誓又較多與之適合耳今以史略有刪定故傳杖及

唐時旄亡之蒼近時諸儒刺取書連屬者升為經文餘三篇見于書序

所見本及之其後至百篇之詞未失泰誓自合有餘三篇見于書序

存闕疑慎言其義至百篇之詞未失泰誓自合有餘三篇見于書序

書傳上所引泰誓中泰誓較多出之詞亦未見中文不足為怪恐書

疏云所引觀兵誓事較得三篇或強分少非本與傳故仍為一篇則

中篇之所亡已久宣帝時得三篇或強分少非本與傳故仍為一篇則

唯九年四月疏此無九年二紀字九年者文月受命之大傳引武王曰唯

業不改也周本紀云伯讓而位下云諸侯聞之曰陰伯蓋受命侯

皆來決平又于虞成獄皆讓而位下云諸侯聞之曰陰伯蓋受命侯

之君是以虞周本紀云伯讓而位下云諸侯聞之曰陰伯蓋受命侯

斷虞芮之以質周本紀云伯讓而位下云諸侯聞之曰陰伯蓋受命侯

紀又云西伯伐崇侯虎明年西伯崩則文王受命七年而崩則此本

年當為七年之誤受命七年而崩則文王受命七年而崩則此本

西伯斷為七年之誤受命七年而崩則文王受命七年而崩則此本

公異周書文猶存之證案王文命賜弓矢得征伐春在鄗成之子發或

是以文王九年猶存之證案王文命賜弓矢得征伐春在鄗成之子發或

而此紂受命之數有七年可武為九也案曆志又云再期在崩則此祥

九也觀兵為文再二期也文再期言不知何月鄭注大傳七年四月之二月

四月也觀兵為文再二期也文再期言不知何月鄭注大傳七年四月之二月

此史公古文義也淮南齊俗訓云武王伐紂載尸而行海內未定故不為三年之喪始於孟津之上此武王已畢三年之喪欲卒父業然則西漢諸儒皆以武王大祥伐紂東漢始有畢喪之說也

發上祭于畢下至于盟津之上注史遷作武王上祭于畢東觀兵至

于盟津說云為文王木主載以車中軍武王自稱太子發言奉文王

以伐不敢自專馬融曰畢文王墓地名也鄭康成曰盟津地名疏此

大傳引書曰孟子離婁篇趙氏注稱武王且說為東觀兵也齊太子

盟津是知經曰文稱太子發集否亦說其意史公下云武王自稱太子

則家為文王木主觀諸侯不敢自專是釋經之詞故不以為經文稱太子

發者疏引虎通爵篇云天子之戒武王曰我終之後但稱太子發于河洛復

告父以朕稱卒考注予御覽一百四十六引尚書中候云終之後恆稱太

慎者明順文稱王之命也君存世不蕩者而將軍此武王之已葬稱

公今踰年猶稱太也祭于畢者孟離婁篇云祭于畢文王注引此

經云畢父命王之墓近也豐鎬之地趙氏岐亦祭于畢文王葬也

伯夷列傳尚存武王有父死不葬及崩時文王命未葬也

子舟車殯蓋畢是文王之殯所主必入廟故主祭之而載天子巡

狩月以遷廟九主行載于齊文王必葬而尊也禮卒變而附也孟津在今河南

孟津縣八百諸侯所會河水至斯有故津之目故曰孟津亦曰盟

置津又謂之孟津經云祭又河下地者春秋王所謂盟是也公於東

觀兵者說其至盟津之意馬注見周記集解云畢王鎬地名與趙

氏注孟括地志云周本紀云所見萬年西秦八里畢原上

正義今在陝西咸寧縣南或誤以爲咸陽則秦文王所葬書上

是也引在陝西咸寧縣南或誤以爲咸陽則秦文王所葬書上

傳辨誤者多不復引也後漢蘇天也案畢官書畢曰罕車亦無謂

之君故武王伐紂上祭於畢求助天也疏乃告司馬司空司徒諸

其說何本故知馬義爲長鄭注見詩思文乃告司馬司空司徒諸

節注馬融曰諸節受符節有司也疏此徒周司馬紀文吳中藝文類

聚詩大明疏引泰誓司馬在六引謂此文月司馬疏引徒有司馬公

紀徒公侯司馬空公領三卿司徒見唐人本司馬疏引徒有司馬公

封公侯司馬空公領三卿司徒見唐人本司馬疏引徒有司馬公

職故馬主職以置三公各主其乾之以効其功兵用焉不傷九卿也

云司馬主職以置三公各主其乾之以効其功兵用焉不傷九卿也

言馬也主徒向人乾徒衆重民司云下瑞信也下言空

者空尚主徒向人乾徒衆重民司云下瑞信也下言空

注節周禮有節山國之用虎節土國用八節澤國用龍節皆以金爲之昭

周節周禮有節山國之用虎節土國用八節澤國用龍節皆以金爲之昭

周節周禮有節山國之用虎節土國用八節澤國用龍節皆以金爲之昭

周節周禮有節山國之用虎節土國用八節澤國用龍節皆以金爲之昭

周節周禮有節山國之用虎節土國用八節澤國用龍節皆以金爲之昭

周節周禮有節山國之用虎節土國用八節澤國用龍節皆以金爲之昭

周節周禮有節山國之用虎節土國用八節澤國用龍節皆以金爲之昭

周節周禮有節山國之用虎節土國用八節澤國用龍節皆以金爲之昭

周節周禮有節山國之用虎節土國用八節澤國用龍節皆以金爲之昭

周節周禮有節山國之用虎節土國用八節澤國用龍節皆以金爲之昭

周節周禮有節山國之用虎節土國用八節澤國用龍節皆以金爲之昭

周節周禮有節山國之用虎節土國用八節澤國用龍節皆以金爲之昭

周節周禮有節山國之用虎節土國用八節澤國用龍節皆以金爲之昭

周節周禮有節山國之用虎節土國用八節澤國用龍節皆以金爲之昭





**疏**此据大傳引書文太平御覽一百四十六引大傳必力作戮力于

力者管子七臣一善而衆臣勸罰一則下服度詩箋云力猶勤也白虎

通諫諍篇云淮南云成也明與孟聲相近釋詁云勉也先祖之遺謂

定者高誘注公必爲畢者聲相近釋詁云盡也說文作戰畢力

先人之緒史公注禮運云協合也抱朴子用刑篇云盟津之說苑正理賞

御覽引大傳作戮力者勸字假借說文云勸併力也說苑正理賞

引作畢協鄭注禮運云協合也抱朴子用刑篇云盟津之說苑正理賞

言又史公無明于先祖之遺句省文也**遂興師****疏**此据周本紀文齊

舟楫官名鄭康成曰師尚父文王于磻谿所得聖人呂尚立以爲太

師尚父左杖黃鉞右把白旄以誓號曰蒼兕蒼兕**注**馬融曰蒼兕主

師號曰尚父尊之號令之軍法重者兕一作雉**疏**自傳無文周本紀

但作師尚父號曰此据齊太公世家索隱云此文上云師尚父者太

周禮伊耆氏疏引今文泰誓此文以誓號曰作誓曰云師尚父者太

公望呂尚也孫子兵法云呂牙詩大明劉維別錄曰師之尚揚父之

師太師也尚父亦可尚父史記集解引劉向別錄曰師之尚揚父之

故曰師尚父亦男子之美稱也周紀云馬將師伐紂到孟津之師

上杖鉞把旄號其衆曰倉兕倉兕者水中之獸也善覆人船因

神以化欲令急渡不倉兕倉兕者水中之獸也善覆人船因

衆杖者九頭文畏持也黃鉞者薛綜注東京賦云緣黃鉞以此黃金飾之以說

馬文引云司旄牛法曰周左杖黃戊把者說文云握也白旄者牧誓釋文引

論所謂大麾號者樂記云鏗以立號注云號令所以警衆也蒼兕見

鄭注蒼兕詩爲主舟楫官名者於下隱云本或作蒼雉見史記何本

伯獵遇太子於渭之陽與語大說曰自吾先君太公望載與俱歸

立爲太師大傳云周文王至磻澗見呂釣文王拜之磻澗水之右

注渭水條云水出南山茲澗中故城又東流于渭水之右

重之**總爾衆庶與爾舟楫後至者斬****疏**此據周本紀及齊世家索隱曰

詩傳云所以擢舟也斬者軍法也春**太子發升于舟****疏**此據周本紀作武

王渡河改說其文也白虎通爵篇引尚書曰**中流白魚入于舟中王**

跪取出涘以燎**注**馬融曰魚者介鱗之物兵象也白者殷家之正色

言殷之兵衆與周之象也鄭康成曰白魚入舟天之瑞也魚無手足

象紂無助白者殷正也天意若曰以殷予武王當待亡助今尚仁人

在位未可伐也得白魚之瑞即變稱王應天命定號也涘涯也王出

於岸上燔魚以祭變禮也

**疏**

此據大傳引書又據藝文類聚十六書引

董仲舒傳引書曰大魚入于王舟本紀取水鼓鐘惡觀臺將舟惡

宗廟此皆鄭注云惡所隨行亞次經文以無所據不敢以證白廟之

遷主此漢書董仲舒傳也仲舒引書曰昔武王流舟中者蓋受命之符也

王止舟俯取魚不燎羣公咸曰小休又合符曰魚登舟順三尺赤文有字題

後漢書光武紀引中有合符十餘字王維退寫成津中流白魚躍入消

謂河洛復告尺遵朕稱王見前疏說文云跪拜也者說文云是稱王也

類聚所引尚書有王字是取董仲舒舟中說文約為是時未得魚瑞文

疑非經本字燎體與其寶祭中置柴上燒之今年取魚以燎告云

天示受命也馬注見史記集解蟲擊介為甲故以兵象也鄭注見

詩思文疏以魚無手鄭彼注春有璇引尚書中翼云如魚水乃

以仁是在位未可伐者太平御覽百四十六引尚書中翼云如魚水乃

語云殷有三仁是即也論衡初稟篇云文王得箕子雀武王微子稱仁者論

珍做宋版印

儒者論之以為雀則文王受命魚鳥則武王受命故鄭以爲得瑞稱

王應天定號也釋丘云涖為屋說文無涯字當為屋云變禮者祭天

禮用特牲此以魚為瑞燎以告祭非禮所常有也終軍傳注張晏曰

周木德舟木也殷水德魚水物魚躍登舟象諸侯順舟以討昇武王

也亦與鄭羣公咸曰休哉周公曰雖休勿休此據大傳及楚詞注

說相似曰休哉周公曰雖休勿休大傳無周公曰周本紀亦省其詞漢書宣

帝紀云書不云乎雖休勿休事不怠顏師古誤以其文為呂刑之

詞案當是今文太誓其祗事不怠一語或亦經文周公之言或為漢

人釋勿休之意未敢定之王氏江氏之集太既渡疏此據周

誓俱無王逸所引周公語休者釋詰云美也有火自上復于下至于

日疏此據詩思文疏引太誓云至於五日有有火自上復于下至于

王屋流為烏其色赤其聲魄五至以穀俱來注大傳作有火流于王

屋化為赤烏三足鳥一作鵬馬融曰王屋王所居屋流行也魄然安

定意也鵬鷲鳥也明武王能伐紂鄭康成曰五日燎後數日王屋所

在之舍上流猶變也鵬當為鴉鴉鳥也燎後五日而有火為烏天報

武王以此瑞書說曰烏有孝名武王卒父業故烏瑞臻赤周之正穀

記后稷之德又禮記曰武王赤烏穀芒應周尚赤用兵王命曰為牟

書

疏

五中華書局聚



天意若曰須假紂五年乃可誅之武王即位此時已三年矣穀蓋牟

麥也詩云貽我來牟鳥一作鵬疏此經有火自較復于屋至其聲

紀有脫字也五至此語五俱來者燎祭後既疏引越五日也漢書董仲舒傳

引王有火復于屋與幄通詩抑云云尚復不愧于屋漏箋云今自帳而下故禮

也王掌帷幕幄也帑綬之事注云王出宮則泰誓流為四象宮室曰幄流

者詩傳云幕幄也帑綬之事注云王出宮則泰誓流為四象宮室曰幄流

也堯典疏引賈逵奏尚書云魄猶迫然著人也紀等書為雕象宮室曰幄流

疏云泰誓之注不詳五至以穀則第五至五猶五來春秋繁露同

五來為當異日也言五至以穀則第五至五猶五來春秋繁露同

之類上即謂大傳也言五至以穀則第五至五猶五來春秋繁露同

俱無不居從者大傳云經居也存于廣雅釋詁云記雕解及者夏小

正云六月釋鷹始與虛無同訓殺鳥禮運云為虛伐紂也詩皇矣

釋文引韓詩云莫所定也魄與舍上者周禮虎賁氏舍則守也鄭注云舍

無異義也宿書說者尚書璇玑文云鳥有孝名也鄭論衡指瑞魚後赤

水殷精之統絕色移在周矣講瑞篇云武王之應火流為鳥其色赤赤



非鳥之色故言其色赤與鄭說同也云期必五年然後可伐也多方

誅之知者以穀五至每一與至為一年之期至天覲紂數亦適合鄭

云至五年欲使復傳子孫鄭注云夏之王七年至十一年數亦適合鄭

據古文以為文王九年崩引作一年觀兵與注孟子云引詩者思文

武王喜諸大夫皆喜周公曰茂哉茂哉天之見此以勸之也恐恃之

**注**茂一作復疏此據大傳引書有春秋繁露同類相動篇亦引尚書

之漢書董仲舒傳仲舒引書曰茂哉茂哉復哉見此以勸之也恐恃

文泰誓已上周本紀省文茂者釋云勉也漢書作復哉復哉與

之見此正以為勸勉我君臣當恐懼以待天命使上附以周公書報

誥于王王動色變疏此據周禮太祝疏引尚書太誓周流為鳥王動

色變上附者洪君頤煊云以為四鄰之變者鄭氏以為振動之拜周禮

茂哉辨九操云昔武王周元謂振動戰栗動之拜書曰王動色變

漢書劉輔傳云昔武王周元謂振動戰栗動之拜書曰王動色變

是說此經也遂至盟津疏此據齊太公世家有此四字周本紀當有

此四八百諸侯不召自來不期同時不謀同辭注史遷為是時諸侯

不期而會盟津者八百諸侯此記周本紀疏引馬氏書序所稱太誓而

而會孟津上八百諸侯是故用馬本漢書襄敬傳曰武王伐

一約渡河于武王郊下者八百諸侯又注于令升祭不謀同辭引周書曰

武王將渡河不期同三字或即申燎白魚之郊祀不者八百諸侯據此

則經文當有郊祀下三會於孟津之上八百諸侯越絕書云文王

死九道年云周發諸侯皆一且會於孟津之上八百諸侯同辭不呼自來

盡知武王忠欲從武侯與之伐尚書所謂河水注云河南有鉤陳壘

世傳武王伐紂八百諸侯處尚書所謂河水注云河南有鉤陳壘

有盟津之目論衡云武王伐紂陽侯燔以告天與八百諸侯咸同此

靡之風波畢除中流白魚入於王燔以告天與八百諸侯咸同此

盟尚書所謂皆曰帝紂可伐矣注紂一作受此通賦舊注引周書

不謀同辭也皆曰帝紂可伐矣注紂一作受此通賦舊注引周書

曰武王觀兵於孟津諸侯皆引受武王曰女未知天命未可也乃

還師歸疏此據周本紀詩閔宮疏引太誓說十一年觀兵孟津之時

一年觀兵者用鄭義也越絕書云喪至盟津之箕子微子尙在武王賢

之未敢伐也鄭注樂記云武王除喪至盟津之箕子微子尙在武王賢

年乃遂伐之疏云並出武王以太誓後漢書鄭兵待時公孫述傳云昔

武王伐紂先觀兵孟津八百諸侯不期而會武王東伐

說此經也案史記伯夷列傳云西伯卒武王載木還號為文王東伐



師人心有七竅其剖比干觀其心箕子懼乃詳為奴紂又囚之殷之太

書袁術傳云武王伐紂曰殷有重罰吳志孫策傳注引張紘云武王

伐紂曰殷有罪罰重哉用此文也遵者釋詁云循也循文王之緒以

車衆不敵自專也戎車者兵車周禮戎僕掌凡戎車之儀注云凡戎

之士也稱兩馬稱一甲士者帶甲前師乃鼓鼗譟師乃愾前歌後舞格

于上天下地注鼗當為拊愾一作拊格一作假疏此据大傳無格於

曰天大地周禮疏引太誓曰師乃鼓譟前歌後舞格於上天下地咸

譟注云吏已上鼓譟象無敵而喜也周禮大司馬職鼓皆無徒字

當為拊文選馬季長賦云拊譟逸天問云此文拊者三拊手字同

樂一戰並載驅馳赴敵先借後舞諸侯先發武王擊其翼鳧藻前

師云前如武王至若已勝敵皆引鼓書此喜也師乃愾者鄭注大

使詩曰御者習旋右摺案詩抽刀是作左旋右抽與鄭注大謂御者右車

右即虎賁主擊刺故云師此乃摺車有步卒三千人革車三百兩述

歌百人故稱言之也前中歌後舞者白虎通禮樂篇云足所以蹈之故尚書

俱作前歌後舞假於上下凡尚書格字書傳引十一年十二月師畢渡

盟津諸侯咸會曰孳孳無怠注孳一作攷疏此据周本紀文詩大明

無怠在格於上天之下地之後無十一卷已下云或省文故從史記

誓作攷八日說文攷引周書曰攷攷無怠史記作孳孳者古文白虎通

三綱六紀云孳孳無已也漢書成帝紀云羣公攷攷蓋勤勉

之約意者韋昭注周語云綏人也詩大明上帝臨女無貳爾戰之甚

引此經為證則此為天將有立父母民之有政有居注鄭康成曰言

將有立聖德者為天下父母民之得有善政有安居疏此据詩譜序

武王伐紂衆咸曰攷云無怠天將有立父母民之有政有居知攷立

父母民之有政有居疏云周本紀省之詩鴻雁箋引書曰天將有立

王將欲伐紂民有政有居疏云周本紀省之詩鴻雁箋引書曰天將有立

云天生子民不能相治為立王者以統理之父母者謂天子也洪範

高誘注呂氏春秋云安也言此者武王乃作太誓告于衆庶疏此据

紀文莊氏述祖曰經文當為王曰告爾衆庶案前云殷有重罪不可

以不畢伐是徧告諸侯之詞疑是太誓中篇既佚其文故史公約其

以紀文莊氏述祖曰經文當為王曰告爾衆庶案前云殷有重罪不可

旨為殷有重罪也其佚文即書傳所引太誓然則太誓中篇之闕久矣此下篇武王以紂罪告於眾庶也今殷王紂乃用

其婦人之言自絕于天毀壞其三正注馬融曰動逆天地人也離湯

其王父母弟注鄭康成曰王父母弟祖父母之族必言母弟舉親者

言之也疏此据周本紀文列女傳云紂己好酒淫樂不離婦人愛己

不舉者貴之所憎者誅之百姓怨望諸侯有叛者其婦己曰言輕誅薄威

毀者說文引此經也注師古曰言紂用己之笑是用其婦己之罰言也漢書

文與牧誓同詁云牧誓也王昏棄厥肆祀弗嘗父之離者高誘注淮南云

七年昏棄厥遺王父弟謂之同祖昆弟至親記者皆遠去動逆不用地人

者甘誓云與棄三正鄭注見史記集解四方之多罪逋逃是宗是長

是信是使疏此据漢書谷永傳引是宗是長是信用是使注師古曰亦泰誓

之辭也知與自絕於天連屬有乃用其婦人之紀言四方之逋逃其文見牧

是信是使注師古曰周書云亡也春秋左氏文

牧誓作崇釋詁云云從也使者說文云伶之長四方有罪逋逃之君也紂

者高誘注呂覽云云從也使者說文云伶之長四方有罪逋逃之君也紂



反尊重而信之微子云凡有罪辜乃罔恆獲是也呂覽先識篇云  
武王告諸侯曰商王大亂沈於酒德辟遠箕子爰近姑與息注云箕  
息之臣而與近之姑乃斷弃其先祖之樂乃為淫聲用變亂正聲怡

悅婦人注怡一作呂疏此据周本紀漢書禮志云書序殷紂斷

棄人注師古曰文泰誓之辭斷者廣雅釋詁云絕斷也弃者說文云

淫聲也鄭注周禮云殷本紀云濫也大濩周禮大司樂注云大濩湯樂也

衛也正聲謂雅樂云淫聲變於婦人於是使師涓作

新淫之聲北里之舞靡靡之作辭即所謂淫聲也怡與辭形聲相近

堯典舜讓於德不嗣今怡作怡是辭為怡故今予發維共行天罰勉

哉夫子注鄭康成曰夫子丈夫之稱不可再三疏此据周本紀

云敬也甘誓云不可再行天之罰勉經文當為勛史公以訓詁代之今亦

勉從誓命不可待三令五申漢書文三王傳引書曰至於再集解云不

用我降爾命注師古曰此周書多方之王辭也鄭注見史記集解云十

二引說文夫者說文冠而既簪人也二十而冠成人也故成覽人曰丈夫

今本說文脫之鄭注也

泰誓第十

惟天不弔，降之百殃。天下皆叛，予一人不敢用命。惟天不弔，降之百殃。天下皆叛，予一人不敢用命。

惟天不弔，降之百殃。天下皆叛，予一人不敢用命。惟天不弔，降之百殃。天下皆叛，予一人不敢用命。

惟天不弔，降之百殃。天下皆叛，予一人不敢用命。惟天不弔，降之百殃。天下皆叛，予一人不敢用命。

惟天不弔，降之百殃。天下皆叛，予一人不敢用命。惟天不弔，降之百殃。天下皆叛，予一人不敢用命。

惟天不弔，降之百殃。天下皆叛，予一人不敢用命。惟天不弔，降之百殃。天下皆叛，予一人不敢用命。

惟天不弔，降之百殃。天下皆叛，予一人不敢用命。惟天不弔，降之百殃。天下皆叛，予一人不敢用命。

惟天不弔，降之百殃。天下皆叛，予一人不敢用命。惟天不弔，降之百殃。天下皆叛，予一人不敢用命。

惟天不弔，降之百殃。天下皆叛，予一人不敢用命。惟天不弔，降之百殃。天下皆叛，予一人不敢用命。

惟天不弔，降之百殃。天下皆叛，予一人不敢用命。惟天不弔，降之百殃。天下皆叛，予一人不敢用命。

惟天不弔，降之百殃。天下皆叛，予一人不敢用命。惟天不弔，降之百殃。天下皆叛，予一人不敢用命。

惟天不弔，降之百殃。天下皆叛，予一人不敢用命。惟天不弔，降之百殃。天下皆叛，予一人不敢用命。

珍佑宋版

牧誓第十一

周書二

尚書今古文注疏卷十一

賜進士及第授通奉大夫山東督糧道加三級孫星衍撰

**注**

史遷說十一年伐紂至牧野周公佐武王作牧誓

**疏**

史公說見魯

統疏引皇氏云師說書傳云武王伐紂至于商郊停止宿夜士卒皆歡樂歌舞以待且因名焉武宿夜其樂亡也案此是甲子前夕至牧

事野

時甲子昧爽

**注**

史遷作二月甲子馬融曰昧未旦也鄭康成曰詩曰

肆伐大商會朝清明

**疏**

時甲子史記周本紀為二月甲子集解引徐

月也是今文有二月朔日也四月漢書律曆志云序日一月戊午師度于孟津至

庚申以二月朔日也四月漢書律曆志云序日一月戊午師度于孟津至

咸劉商王紂但史公夜以此武成篇曰粵若來二月甲子死霸曆志云文甲子

十五而武王受命九年二月崩後四年而武王受命數年之歲八

也史公以虞芮質成之年為文王受命則文王七年崩若以賜斧鉞

為受命則又在虞芮質成之前矣其云二月甲子或異也昧爽者

內說云旦明也蓋日昧而退是味爽也馬注見釋文以味為未旦者

野楊倬注云厭掩也夜掩於旦謂此未明已前此與馬說合馬蓋以明

疏引詩肆伐大商會朝此經明王箋云肆故也引會誓也證清期已至故

味爽之義其昧之而初明晚則塵昏且則清故謂朝旦為清明王朝

至于商郊牧野乃誓注史遷王作武王鄭康成曰郊外曰野將戰于

郊故至牧野而誓牧一作母野一作壘疏鄭公王作武王亦作武王

宮疏亦同疑偽傳刪外武曰野者釋地云邑外謂之湯誓稱外謂之牧

耳鄭注見書疏云郊外曰野者釋地云邑外謂之湯誓稱外謂之牧

外謂之野詩駟傳云郊外曰野者釋地云邑外謂之湯誓稱外謂之牧

倉水合言至于西商郊牧野鄭云外曰野者釋地云邑外謂之湯誓稱外謂之牧

歌以煌煌也清水土歌在河泉濬澤悉野矣詩所謂野自朝

檀車煌煌也清水土歌在河泉濬澤悉野矣詩所謂野自朝

序注云牧野紂南郊地名禮記及詩作野故水經注引詩又作梅字迹

小異據此則為後人改從近字也野作壘者見漢書律曆志王左杖

黃鉞右秉白旄以麾注馬融曰白旄旒牛尾杖一作仗鉞一作戍旄

一作髦疏元杖者說文云持也鉞說文作戍云大斧也司馬法曰夏執

廳說文作驪云旌旗尾也古字通杖韋昭注周語引作仗鉞釋文云  
者說文作驪云旌旗尾也古字通杖韋昭注周語引作仗鉞釋文云  
本又作戍旄說文引曰逖矣西土之人注史遷逖作遠逖一作湯  
馬法作鬣亦古字通

**疏**此史公逖作遠說文云逖遠也古文作逖注王曰嗟我友邦冢君注史

遷友邦作有國馬融曰冢大也疏嗟者釋詁云咨嗟也說文作詹此

禮也友邦舊朋友注云天子亦有友諸侯之義武王誓曰我友邦冢君

是也友邦舊朋友注云天子亦有友諸侯之義武王誓曰我友邦冢君

御事大傳云天子三公司徒公司馬公司空注史遷無御事疏御事謂治也引書越乃

于衆則司馬在前此述御事之臣仍循司馬徒在前之常與大公所封公

侯篇引別名記曰司徒無所職司空主地在軍中無所治且司馬主兵

乃其專責也故以下御亞旅師氏千夫長百夫長注鄭康成曰師帥旅

帥也疏宋華耦釋言云次也旅者釋詁云衆也春秋左氏文十五年傳

也疏引牧誓為證又成二年傳魯賜晉三帥四命其卿三命其大夫

夫再命其士大夫侯伯一卿大夫士亦如之此三帥皆卿故魯賜以

師事異于周禮據此則亞旅為大夫甚明師氏者周禮地官序官猶

行也又云使其屬帥四夷之隸各在其兵服守守王之門外且蹕朝在  
野外則守內列注帥中守內則蕃營之在內者也守之如守王宮是師氏  
亦大從王師帥皆中大夫五百人為旅旅帥皆下大夫故鄭以  
有五百人為師帥帥百及庸蜀羌髳微盧彭濮人注史遷盧作纒馬融曰  
千夫長為旅帥也

武王所率將來伐紂也疏曰及者春秋左氏宣七年傳云凡師出與謀

以叛楚又云楚師滅庸杜注云今上庸縣屬楚小國百濮夷也蜀者

華陽國志云蜀師滅庸杜注云今上庸縣屬楚小國百濮夷也蜀者

蜀山氏之生焉其地東接於南其支庶越北與秦分西奄岷峒商

周武王伐紂與焉其地東接於南其支庶越北與秦分西奄岷峒商

羌者說文云西戎書西羌傳武克商羌率師會牧野字亦與鬣在

西方者鬣者後漢書西羌傳武克商羌率師會牧野字亦與鬣在

通詩有角弓云如蠻如鬣傳云武克商羌率師會牧野字亦與鬣在

其等有八國從焉盧者春秋左氏桓十三年傳云西夷別名羅與盧紂

戎兩軍之大敗之杜注云盧戎南蠻伯曰叔難于會解而正南之國有

百濮左傳云巴濮之南也鄭語南蠻伯曰叔難于會解而正南之國有

冒始濮夷無君長總統各以邑落自聚故稱百濮微州又釋例云建寧郡  
南有濮夷無君長總統各以邑落自聚故稱百濮微州又釋例云建寧郡  
微盧也益州不見巴傳利等州皆古蜀國志云微州等竹山縣及金州  
古盧也益州不見巴傳利等州皆古蜀國志云微州等竹山縣及金州  
姚府以南古擊瀘府之戎焉武王率古微盧彭三國之地濮在楚西南  
有擊州微濮瀘府之戎焉武王率古微盧彭三國之地濮在楚西南

解記集稱爾戈注稱一作儻比爾于立爾矛予其誓疏舉也郭注引云書



曰俾爾戈稱借字說文又作爾云并舉也戈者考工記云戈秘六尺有六寸戈廣二寸內倍之胡三之注云戈今句予戟也或謂之鷄鳴或謂之擁頸比者說文云相次比也干者釋言云扞也說文作戟云盾也盾所以扞身蔽目矛者說文云酋矛也建于兵車長二丈古文作我鄭注考工記王曰古人有言曰注鄭康成日以古賢之言為驗云酋發聲直為矛

牝雞無晨牝雞之晨惟家之索疏牝者詩傳云飛曰雄雌走曰牝也史記律書云雞三號卒明晨當為晨說文云早昧爽也索者釋名云索素也案素之義為空也漢書外戚傳健仔賦云悲晨婦之作戒

惟張晏曰書云牝雞之晨疏今商王受惟婦言是用注史遷作殷王紂惟家之索鄭注見詩蕩疏

疏婦謂妲己也妲字己姓見晉語及列女傳用其言為炮烙之刑見泰誓疏史公受作紂者漢書五行志亦作紂凡今文俱作紂古文

受也昏棄厥肆祀弗荅昏棄厥遺王父母弟不迪注史遷昏棄厥祀

作自弃其先祖祀昏棄厥遺作昏弃其家國道王父母弟不迪作其

王父母弟不用鄭康成曰肆祭名荅問也王一作任疏昏者王氏引

曰泯春秋左氏昭廿九年傳云若泯棄之泯棄猶蔑棄也周語曰不

共神祇而蔑棄五則泯蔑聲之轉史公棄作弃說文云古文也肆祀

為先祖祀者周禮大祝凡大禋祀肆享注云肆祭宗廟也又典瑞

遺為家國道與經文異者今文多二字斷句荅者鄭注鄉射禮云對也當讀如對越在天之對郭注釋言云富者應也義亦或為不應迪

為用者詩桑柔云維此良人弗求弗迪是也鄭注見史記集解云肆祭名者即注典瑞所云肆解牲體以祭因為名也詩離云相予肆祀箋以肆為陳與此不同也云荅問者未詳王父母弟熹平石經王作任未詳乃惟四方之多罪逋逃是崇

是長是信是使是以為大夫卿士俾暴虐于百姓以姦宄于商邑

史遷無是以為大夫卿士宄作軌邑作國惟一作維春秋左氏昭七年傳云紂

為天下逋逃主崇者宣十二年傳云師叔楚之崇也漢書谷永傳引大誓作宗鄭注檀弓云宗尊也大夫卿士不云卿大夫士蓋以此士

卿之屬也姦宄見前大誓疏史公宄為軌者聲相近借車今予發惟軌字為宄邑為國者說文云邑國也惟作維見熹平石經

恭行天之罰注史遷恭作共罰作罪共一作龔疏恭者釋詁云敬也

書翟方進傳兩言共行天罰與史記同恭又作龔者後漢書班固傳兩都賦云龔行天罰注云尚書武王曰龔行天罰說文作龔云慤也

蓋借字今日之事不愆于六步七步乃止齊焉注史遷愆作過鄭康成

曰好整好暇用兵之術不愆一作弗讐下同疏愆者釋言作讐云過也說文以讐為籀文

史公愆為過用其義鄭注見詩大明疏春秋左氏成十六年傳欒鍼說晉國之勇云好以衆整又曰好以暇鄭用其說司馬法云軍以舒

為主雖文類聚五十九引尚書此文作弗讐蓋正義已前本夫子不愆藝文類聚五十九引尚書此文作弗讐蓋正義已前本

勅哉不愆于四伐五伐六伐七伐乃止齊焉注史遷勅作勉愆作過

鄭康成曰伐謂擊刺也一擊一刺曰一伐始前就敵六步七步當止

齊正行列及兵相接少者四伐多者五伐又當止齊正行列也疏勛

釋詁文伐者說文云擊也樂記孔子云天子夾振之而駟伐注云駟

當為四聲之誤也武舞戰象也每奏四伐一擊一刺為一伐牧誓曰

今日之事不過四伐五伐樂記注見詩惟清疏及曲禮疏云擊刺者擊

用戈刺用矛也江氏聲云樂記注引此經云不過四伐五伐曲禮疏

樂記疏引此經皆無六伐七伐但史記及石經皆有此四字鄭勛哉夫子

本古文尙書無六伐七伐但史記及石經皆有此四字鄭勛哉夫子

注史遷勛作勉尙桓桓注鄭康成曰威武貌桓一作桓疏鄭注見史

也威武者釋訓云桓桓威如虎如貔如熊如羆注史遷貔作罷熊作財

熊作離歐陽尙書說螭猛獸也離一作螭鄭康成曰其威當如獸之

將攫搏也貔一名曰豹虎類也疏一疏名者釋獸云白狐其子穀郭注云

機疏云貔似虎一名白狐說文云如熊黃豹白文郭注云似熊而長頭高

獸似豕山居冬蟄羆者釋獸云如熊黃豹白文郭注云似熊而長頭高

脚猛者即羆字能拔樹木關西豺曰豺羆者說文云似熊而長頭高

為罷者即羆字能拔樹木關西豺曰豺羆者說文云似熊而長頭高

豺似狗白色杜林說古文尙書財作義引杜林云

集解徐廣曰離與螭同皆尙字假借古文尙書財作義引杜林云

喬當為高案漢書儒林傳歐陽和伯會孫名高為博士由是尙書有

歐陽氏學今文蓋作藹文選西都賦注引作螭非本字也鄭注見曲

禮疏云豹虎類者說文于商郊疏乃是遠郊近郊之間此言往商郊牧野云豹似虎園文獵豹屬于商郊疏乃是遠郊近郊之間此言往商郊

也役為也鄭康成曰禦疆禦謂疆暴也克殺也不得暴虐殺紂師之

奔走者以為周之役也迓一作御又作禦疏迓者說文云訝相迎也

克也公羊隱元年傳云克之者何殺之也役者廣雅釋詁云助也言

弗迎殺其師之來奔者謂不殺降可以其人為周之助史公迓為禦

者釋言云禦禁也言不禁殺其降者馬注見鄭文云禦禁者釋言

文役為助者廣雅釋詁云周語云以役上令注同鄭注見史記集解

以禦為疆禦者詩蕩傳云疆禦疆梁禦善也禦善是疆暴矣克殺釋

詰文云奔走者說文奔走也為周之役者周在西北土役者謂使為

兵周禮小宰注鄭司農云役謂發兵起徒役也吳語云家人率不腆

吳國之役注云役兵也役同迓一作御者顏師古匡謬正俗引此

經作御釋文

勛哉夫子爾所不勛其于爾躬有戮注史遷勛作勉弗

勛作不勉躬作身鄭康成曰所言且也疏戮者釋詁云殺也史公躬

云馬本作禦

為身者釋詁云殺也史公躬

牧誓第十一

解記集

洪範第十二上

周書三

尚書今古文注疏卷十二

賜進士及第授通奉大夫山東督糧道加三級孫星衍撰

**疏**

洪範者釋詁云大也法也禹得洛書傳于箕子為武王諫不聽乃被

髮佯狂而為奴武王伐紂既克殷訪箕子問箕子曰箕子曰我朝故史公說在

又囚之周武王伐紂既克殷訪箕子問箕子曰我朝故史公說在

世克殷述洪範畢云二年箕子既告武王以洪範乃封于朝而臣也漢書五行

志云劉歆以為禹治洪水賜父師位而陳之周既克殷以聖人行其道

而寶其真降及於殷箕子在父師位而陳之周既克殷以聖人行其道

王之親虛孔安國故書此疏引以書傳云問箕子之箕子釋之未封朝

臣之禮故於十朝三祀來朝武王因其朝而問箕子之箕子釋之未封朝

萬里王聞其殷受立封之庚封箕子朝必作歷年矣疏云仍朝去周祀將

本紀武王不其言實也案周本紀云武王亦醜故問箕子又殷考所以

故而在武王之疑召公釋箕子之師孟津二月朝至諸侯郊野是朝

非故云今商書經文亦稱歲為祀或武王命箕子陳言示不傳臣之義或

書

疏 第十一上

中華書局聚

此篇舊次在微子之前如漢書儒林傳云堯典禹貢微子自為之經傳  
不可知矣偽傳以箕子稱祀不忘本書疏云堯典禹貢微子自為之經傳  
明亦無文

惟十有三祀王訪于箕子注馬融曰箕國名也子爵也箕子紂之諸

父疏經稱十有三祀者周本紀云克殷後二年也稱祀者釋天云載

祀取四時祭祀一說也訪者釋誌云謀也馬注見史記集解云箕國

名子爵者王制疏引鄭志張逸問殷爵三等公侯伯尚書有微子箕

子何答云微子箕子實是畿內采地之爵非畿外治民之君故云

也水經云微子注云汲水又東逕大蒙城北所謂景毫為北毫矣闕子

曰湯都也杜預曰梁國蒙縣北有薄伐城城中有成湯冢其西有箕

子冢案蒙縣故城在今河南歸德府城北湯都在偃師是畿內地也

云箕子紂之諸父者史記索隱云馬彪曰箕子名胥餘案莊子注也王

虔杜預以為紂之庶兄又引司馬彪曰箕子名胥餘案莊子注也王

乃言曰嗚呼箕子惟天陰隲下民相協厥居我不知其彝倫攸敘注

史遷惟作維隲作定協作和厥作其彝作常攸作所馬融曰陰覆也

隲升也升猶舉也舉猶生也攸一作道疏呂氏春秋君守篇云洪範

所以發之也注云陰陽升陟也言天覆生下民王者助天舉發明之

以仁義也呂覽引鴻範者先秦人書說也云陰之所以發之者薦為

之助也賈子六術云陰陽天地之動也故注兼陰陽言在云陰者陽



文言天覆生下民者釋名云陰蔭也蔭義近覆云王者助天舉發仁

釋言天覆生下民者釋名云陰蔭也蔭義近覆云王者助天舉發仁

升義也相助也仁由義也倫協厥居也漢書五行志注應邵曰陰覆也

天常理所次序也義亦相同史公趙岐注孟子云正也齊語云正卒

騫為陰定者釋誌也騫格同誌格者閩月定四時陰覆下民而定其居

伍漢書刑法志焉作定卒通字故騫為定也言天陰覆下民而定其居

云就道而正焉作定卒通字故騫為定也言天陰覆下民而定其居

視其合于善惡以定之史公故騫為定也言天陰覆下民而定其居

為常釋誌文厥為其攸為所釋言文馬注見釋文云陰覆騫升升

舉義亦同呂覽也箕子乃言曰我聞在昔鯀陞洪水汨陳其五行

史遷洪作鴻陞一作聖汨一作日也五行志引此文應邵曰陞塞

之失其本性其餘所陳列皆亂故曰亂陳五行引司馬相如上林賦云

引此經古文作聖或作陞汨為亂者江氏聲引司馬相如上林賦云

亂熹平石經陞為伊者陞伊聲之轉石經洪為鴻聲相近汨為日省

文帝乃震怒不與洪範九疇彝倫攸斁史遷昇作從洪作鴻疇作

等彝作常鄭康成曰帝天也天以繇如是乃震動其威怒不與天道

大法九類言王所問所由敗也斁一作燿一作釋也史公昇為從

者今文尚書字也釋誌云俾從也俾與昇聲相近疇為等者漢書宣

又云天錫知之也洪大範法皆釋詰文疇為類者九家易注數為敗者詩箋亦云說文作燁云敗也商書曰彝倫攸燁數史記集解徐廣解曰一作釋義相近 數 鯀則殛死禹乃嗣興 鄭康成曰春秋傳曰舜

之誅也殛鯀其舉也與禹殛一作極 疏 注魏志云本又作極裴松之

云云屈極也案言極之遠方至死反嗣興者釋詰云嗣繼也釋言云

興起也鄭注見史記集解引春 天乃錫禹洪範九疇彝倫攸敘 史

秋傳者左氏僖三十三年文也 疏 天乃錫禹洪範九疇沉於洛退候至於下稷赤光起元

遷說同上 疏 中候云堯率羣臣東沉於洛退候至於下稷赤光起元

龜負書中背有赤文朱字宋均曰稷讀曰側此即禹所受洛書云堯

率羣臣禹時預焉鄭注大傳云初禹治水得神龜負文於洛以盡得

天人陰陽之用至是奉帝命而陳之也漢書五行志云此武王問維

書於箕子箕子對禹得維書之意也又于初一日五行 馬融曰從五行

云凡此六十五字皆常事所次者也 初一日五行 馬融曰從五行

天迺錫禹大法九章常事所次者也 初一日五行 馬融曰從五行

已下至六極洛書文也鄭康成曰行者順天行氣 疏 五行已下至六

極為洛書文與劉歆說同鄭注見永樂大典鑿字部云順天行氣者

白虎通五行篇云五行者謂金木水火土也言行者欲言為天行氣者

之義 次二曰敬用五事 敬一作羞 敬用五事俱古文尚書字也漢

書五行志及孔光傳藝文志敬俱作羞藝文志云言敬用五次三曰

農用八政注馬融曰食爲八政之首故以農名之鄭康成曰農讀爲

醴疏爲名與馬義同也鄭注見張晏曰農食之本食爲八政首故以農

廣雅釋詁云醴厚也後漢書馬援傳朱勃上書次四曰協用五紀注

曰明主醴於用賞約於用刑皆與鄭義同也次四曰協用五紀注

協一作叶疏行爲之志條紀也說文叶叶俱協字古文次五曰建用

皇極疏五行志建用皇極如貌言視聽失大中之道不立則咎

徵薦臻六極屢降皇之不極是爲大中王極或皆爲皇極次六曰又

用三德注又一作艾疏五行志作艾注應曰艾治也治大次七曰

明用稽疑疏龜說文云卜以問疑也讀與稽同次八曰念用庶徵

注鄭康成曰庶衆也徵驗也謂衆行得失之驗疏庶衆釋詁文云徵

驗者服虔注次九曰嚮用五福威用六極注史遷威作畏說爲初一

左傳亦云日五行二曰五事三曰八政四曰五紀五曰皇極六曰三德七曰稽

疑八曰庶徵九曰嚮用五福畏用六極馬融曰言天所以畏懼人用

六極疏五行志應劭曰天所以嚮樂人用五福所以畏懼人用六

用六極史公威作畏者釋名云威畏也  
可畏懼也六十五字作四十一

三用者今古文不同也馬注見史記集解與應氏說同脫其上句皆

一五行注史遷五行上無一字疏史公無一字三德相連則今文皆

無一三及疏皆不言馬鄭本異於孔本也疏五行篇

四曰金五曰土注鄭康成曰此數本諸陰陽所生之女也疏五行篇

云物平均在北方則也方者陰在東方黃泉之下在陽氣始動物水之為言準也

養物平均有準則也方者陰在東方黃泉之下在陽氣始動物水之為言準也

為言觸也陽氣動躍觸地而布也火之為言化也陽氣用上萬物變

枝火之為言委隨也言萬物始起為言吐也鄭注見史記集解云此數

化也金在西方吐含萬物土始起為言吐也鄭注見史記集解云此數

本諸陰陽所生之次者陰陽謂天地易繫辭云天一地二天三地四

耦无配未得相成地六成于東地北與天一并天五成于南與地二於

中與天五并也故其次如并天九成于西與地四并地十成於  
徵火羽水皆與此不同故鄭明之木水曰潤下火曰炎上木曰曲

直金曰從革注馬融曰金之性從人而更可銷鑠土爰稼穡注史遷

爰作日疏上白虎通五行篇云五行之性或少陽金者少陰有中性和之性故

可曲可直此從革土者最大苞所含物將生者出將歸者入不嫌清濁爲萬物引此經文又云五行所說文云繩正直從革者言水陰陽自偶就燥曲直者言木可揉也炎者說文云火上也易言火流濕火就燥曲直者言木可揉也亦從之曰稼斂之曰穡史公爰爲言可從順又可變也馬注見史記集解云稼斂之曰穡史公爰爲曰者釋詁云爰曰也馬注見史記集解云稼斂之曰穡史公爰爲金從革不違西方之義則從與革亦當分訓而潤下作鹹炎上作苦曲更但曲直似有二義則從與革亦當分訓而潤下作鹹炎上作苦曲

直作酸從革作辛稼穡作甘

疏其白虎通五行篇云水味所以鹹何所以堅之也猶五味得鹹乃堅也木味所以酸何所以達生也猶五味得酸乃達也火味所以苦何南方萬物之生也酸所以長養也猶五味須苦可以養也金味所以辛何西方主長養苦者所以煞傷之也猶五味苦得辛乃委煞也土味所以甘何中央者中和也故甘猶五味以二五事一曰貌二曰言三曰視四曰聽五曰思甘爲主也引此經文

**注**史遷無二字今文尚書歐陽說肝木也心火也脾土也肺金也腎水也古尚書說脾木也肺火也心土也肝金也腎水也鄭康成曰此數本諸陰陽昭明人相見之女也五行傳曰貌屬木言屬金視屬火

聽屬水思屬土

疏史公無二字者說苑修文篇云書曰五事一曰貌貌者男子之所以恭敬婦人之所以姣好行步中

矩折旋中規立則磬折拱則枹鼓五事上亦無二字與史公同今古文說見月令疏引異義云許與古尚書同鄭駁之五行大義引孝經

書

援神契云肝仁故目視肺義故鼻候是心禮故耳司腎智故竅寫脾信  
故脾為土心為土說者鄭注大傳云心明曰聖又云肺兼四而明則所  
信也古文以心為土鄭注大傳云心明曰聖又云肺兼四而明則所  
謂聖者包鄭注見書疏云此數本諸陰陽昭明人相見之次者江氏  
腎為聽也鄭注見書疏云此數本諸陰陽昭明人相見之次者江氏  
聲云且可以見則先見其貌既相見之次者江氏  
所聽且可以見則先見其貌既相見之次者江氏  
論俱見漢書五行志傳貌曰恭言曰從視曰明聽曰睿思曰睿注馬

融曰發言當使可從睿通也鄭康成曰此恭明聰睿行之於我身其  
從則是彼人從我以與上下違者我是而彼從亦我所為不乖刺也

睿通於政事五行傳思為思心睿為容疏王春秋繁露五行事篇云

曰從從者可從視曰明明者知賢不肖者分漢書五行志曰聰者  
能聞事而審其意也思曰明明者知賢不肖者分漢書五行志曰聰者  
從是言取其順自我言之也馬注見史記集解及釋文云發言當使  
令從是言取其順自我言之也馬注見史記集解及釋文云發言當使  
可從是言取其順自我言之也馬注見史記集解及釋文云發言當使  
凱風自江氏從言云鄭皆通說文云睿從則從是川就人說與恭明睿  
就己身說者不同鄭欲明其不異故復以之特設恭明聰乃後行  
之于我身其從則彼亦通我政事不乖刺也竊以費詞明也為順則  
解之云我而從亦通我政事不乖刺也竊以費詞明也為順則  
差勝也今用江說云睿通我政事不乖刺也竊以費詞明也為順則



尚書大傳云皆用古文尚書說孔壁之本亦容是謂不聖者秋繁露五行大無不容則曰  
引思曰容者言無不容是謂不聖者秋繁露五行大無不容則曰  
聖能施文對曰各得其宜也說苑君道篇宣王謂尹文曰省易君之事  
何如尹文對曰善也大道先容衆大德容如下聖人寡爲而天下理矣書曰  
民不聖以政獲罪也見道容衆大德容如下聖人寡爲而天下理矣書曰  
容作聖宣王曰善也見道容衆大德容如下聖人寡爲而天下理矣書曰  
曰五事五事曰善也見道容衆大德容如下聖人寡爲而天下理矣書曰  
聖思者心慮也容思也孔子曰居上不寬吾何以觀之哉言上  
不寬者容思也容思也孔子曰居上不寬吾何以觀之哉言上  
通也古文容臣下則不能居聖位此容字今本誤箋云書曰應劭曰睿  
又鄭注大聰作謀恭作肅從艾詩人之意欲孔子說休徵曰聖通也  
兼四而明則所謂聖者包貌言視聽而載之以思心者通以持之君  
思心不通則是不能心明其事也此鄭引古文尚書不從今文說也

恭作肅從作又明作哲聰作謀睿作聖注史遷又作治哲作智馬融  
日出令而從所以爲治也上聰則下進其謀鄭康成曰皆謂其政所

致也君貌恭則臣禮肅君言從則臣職治君視明則臣照哲君聽聰

則臣進謀君思睿則臣賢智又一作艾睿一作容疏春秋繁露五行

肅言王誠能內有恭敬之姿而天下莫不肅矣從作又言王者言可  
從明正從行而天下治矣明作哲哲者知也王者明則賢者進不肖

書疏第十一上五中華書局聚



日四曰星辰五曰曆數注史遷五紀上無四字馬融曰星二十八宿

旅五百人皆為下師大夫是司馬掌軍旅也	十有六人凡制軍萬有二千五百人為軍王六軍將皆命卿二千	馬中大夫二軍司馬下大夫若朝諸侯而周禮大司馬比邦	國之禮及大客之儀以親諸侯之禮天之事卿人以小邦	之禮及大客之儀以親諸侯之禮天之事卿人以小邦	萬民以聽獄訟周禮是也司寇為刑官五刑禮大司馬比邦	辟以聽獄訟周禮是也司寇為刑官五刑禮大司馬比邦	德簡不肖以司徒惡是也司寇為刑官五刑禮大司馬比邦	民是也司徒惡是也司寇為刑官五刑禮大司馬比邦	鬼地祇之禮祭是也司若宗伯居周禮大司馬比邦	也云祀之禮祭是也司若宗伯居周禮大司馬比邦	用禮入官為出蓋自古食貨皆掌於天官宰以三府等職皆屬	稷播時也百穀是弗先王之官也云用其官則稷是也	也云食謂率民之官若出六師以案征遠方賓服在次以先	後誅故居司寇在勸司徒若出六師以案征遠方賓服在次以先	安其居樂事勸司功徒若出六師以案征遠方賓服在次以先	次之聖王成民而後親上然刑興遠方賓服在次以先	物之始成民而後親上然刑興遠方賓服在次以先	諸其職先西漢人書說也馬注大見史云八集解何鄭注先食傳曰此數	神明也此後漢人書說也馬注大見史云八集解何鄭注先食傳曰此數
-------------------	---------------------------	-------------------------	------------------------	-----------------------	-------------------------	------------------------	-------------------------	-----------------------	----------------------	----------------------	--------------------------	-----------------------	-------------------------	---------------------------	--------------------------	-----------------------	----------------------	------------------------------	------------------------------

辰日月之所會也鄭康成曰星五星也疏者紀白者廣雅釋詁云遂也三歲

百六十八宿宣徧陰陽十二萬物畢成故為一歲天文志注晉灼云太歲在四

仲行則二歲行八宿太歲在四孟天其歲行二宿二雅八釋天九月者釋天

有月高誘注呂氏春秋云從朔至晦大月三十一日小月二十九日朝晝

昏夜晝者陽之分夜者陰之分是以三陽月氣勝則日尚黑以平旦為朔

則日以短而夜長又案大傳云夏以三陽月氣勝則日尚黑以平旦為朔

殷以十二月為正色尚白以各從其朔書云一從月半以正色尚黑以平旦為朔

夜半為朔然則為三代之尚白以各從其朔書云一從月半以正色尚黑以平旦為朔

十周二餐說文辰為日合宿日解云日月俱起於牽牛之舍初

右二辰終而復始春秋左氏昭七年傳文伯曰日月之會是謂辰

是也曆數者曆如算者曆如算者曆如算者曆如算者曆如算者曆如算者曆如算者

象通也數如算者曆如算者曆如算者曆如算者曆如算者曆如算者曆如算者

而落注下臣漏刻以追離也宿月之距也方舉終方定晦唐朔分至躔部

大宗伯疏謂鄭于堯典洪星五者謂金木水火土五緯也為案周禮

洪範第十二上