

Забываясь прежде всего объ удовлетвореніи духовныхъ потребностей своихъ прихожанъ, покойный не оставлялъ безъ вниманія матеріальнаго ихъ положенія при его содѣйствіи и даже инициативѣ была открыта въ Сурѣ въ минувшемъ году общественная лавка на потребительскихъ началахъ, — учрежденіе которымъ не можетъ похвалиться иной городъ. Для помѣщенія этой лавки выстроены прекрасный каменный двухъ-этажный домъ.

Въ обхожденіи съ людьми о. Филетеръ былъ всегда кротокъ, скромнень, сдержанъ. Располагая полнымъ довѣріемъ досточтимаго благодѣтеля Сурянъ, онъ, не смотря на безкорыстіе, неподкупную честность и прямоту, имѣлъ не мало недоброжелателей и завистниковъ, не хотѣвшихъ понять его и по своему перетолковывавшихъ его дѣйствія. „Говорятъ, что я здѣсь обогатился, накопилъ денегъ, сказалъ онъ однажды мнѣ, но вѣрите, у меня ничего нѣтъ кромѣ этой рясы“. Слова эти звучали горькой правдой: послѣ смерти о. Филетера окружавшіе его затруднялись на что его похоронить. Человѣкъ, чрезъ руки котораго прошло десятки тысячъ рублей, оставилъ свою семью безъ средствъ къ жизни!...

Учитель Сурской двухклассной церковно-приходской школы *А. Трипеуцкій*.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная: I. Отношеніе г. Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Его Преосвященства. — Опредѣленія Архангельской Духовной Консистоіи. — Отъ Епархіальнаго Училища наго Совѣта — II. Высочайшая награда. — Преподаніе Архипастырскаго благословенія. — Архипастырская благодарность. — Перемены по службѣ. — Раскладочная вѣдомость 43% сбора съ церквей и часовень 1, 2 и 3 Мезенскихъ благочиній. — Открытіе прихода. — Церковно-школьныя свѣдѣнія. III. Списокъ праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ. — Пожертвованія о. I. И. Сергіева. — Списокъ пожертвованій въ церковь Прилуцкаго прихода. — Отчетъ Комитета по сооружеію православнаго храма у подножія Балканъ. — Объявленіе отъ Московской Синодальной Типографіи.

Часть неофициальная: Историческія свѣдѣнія о просвѣщеніи христіанствомъ самоѣдовъ Архангельской епархіи. — Отчетъ о педагогическихъ курсахъ для учительницъ и учителей церковныхъ школъ Архангельской епархіи. — Построеніе новаго храма. — Храмовой праздникъ семинаріи. — Къ некрологу о. Филетера Цвѣткова.

Редакторъ, старшій преподаватель семинаріи *І. Сибирцевъ*.

Дозв. ценз. 29 сентября 1897 г.

Типо-лит. Насл. Д. Горайнова.

Д. Х. Тинн.

АРХАНГЕЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 15 и 30 часель.
Годовая цѣна 4 р. съ перес.

1897

Подписка адресуется въ Архангельскъ въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

15 октября

№ 19

годъ X.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

Постановленія и распоряженія Начальства.

Циркулярное отношеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 24 августа 1897 г. за № 5160, на имя Его Преосвященства.

Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастыръ.

Въ послѣднее время нерѣдко стали появляться въ разныхъ мѣстностяхъ Имперіи неблагонамѣренныя личности, самозванно выдающія себя, между прочимъ, за уполномоченныхъ отъ Святѣйшаго Синода и даже отъ Самой Высочайшей Власти или произвести ревизію церковныхъ учрежденій, или собрать какія либо свѣдѣнія, или содѣйствовать миссіонерскому дѣлу и проч. Бывали случаи, что настоятели монастырей и приходскіе священники, по неразумной довѣрчивости своей, допускали разныхъ проходимцевъ свѣтскаго званія, и только носящихъ присвоенныя духовенству одежды, совершать въ храмахъ богослуженія.

Въ предупрежденіе подобныхъ возмутительныхъ явленій на будущее время, долгомъ считаю покорнѣйше просить Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженіе по ввѣренной Вамъ епархіи, чтобы настоятели монастырей и приходское духовенство, въ случаѣ появленія лицъ, выдающихъ себя за командированныхъ для какой либо цѣли отъ вышшаго начальства, никоимъ образомъ не довѣряли личнымъ ихъ словеснымъ заявленіямъ, и требовали бы предъявленія надлежащихъ документовъ удостоверяющихъ какъ ихъ личность, такъ равно цѣль командированія ихъ въ данную мѣстность.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію, имѣю честь быть Вашему Преосвященству Милостиваго Государя и Архипастыря покорнѣйшимъ слугою.

(подп.) *К. Побѣдоносцевъ.*

Вѣрно: Начальникъ Отдѣленія *Ив. Преображенскій*

Резолюція Его Преосвященства на изложенномъ отношеніи послѣдовала 24 сентября такая: *„Въ Консисторію къ свиданію и для пропечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.*

Отношеніе Управляющаго Московскою Синодальною Типографіею отъ 16 сентября 1897 г. за № 9766 на имя Его Преосвященства.

Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивѣйшій Архипастырь.

Съ разрѣшенія Св. Синода въ Московскою Синодальною Типографію печатаются Лицевые Святцы въ 12 красокъ, на лучшей бристольской бумагѣ, под редакціею Высокопреосвященнаго Сергія, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго.

До 1-го августа 1897 г. Типографіею принималась подписка на это изданіе, продолженная въ настоящее время еще на весьма краткій срокъ, а именно до 1-го наступающаго ноября. Лица, подписавшіяся до

этого срока, при одновременномъ взносѣ 10 руб., получаютъ полный экземпляръ Святцевъ, состоящей изъ 48 таблицъ, по мѣрѣ выхода каждой изъ печати, съ безплатной пересылкой. Тѣ же таблицы, которыя уже изготовлены, высылаются подписчикамъ тотчасъ же.

По окончаніи срока подписки экземпляръ Святцевъ будетъ продаваться по 14 руб. 40 коп., или по 35 коп. за каждую таблицу въ отдѣльности.

Все изданіе предполагается окончить въ августѣ мѣсяцѣ 1898 года.

Представляя на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства образцы Святцевъ, я позволю себѣ обратиться къ Вамъ, Милостивый Архипастырь, съ почтительнѣйшею просьбою, не изволите ли признать полезнымъ рекомендовать духовенству ввѣренной Вамъ епархіи приобрести изданіе Святцевъ на льготныхъ условіяхъ, предоставляемыхъ упомянутою подпискою, пока не миновала для этого возможность.

Испрашивая святыхъ молитвъ Вашихъ и Архипастырскаго благословенія съ глубокимъ уваженіемъ и совершенной преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорнымъ слугою

(подп.)

На отношеніи этомъ Его Преосвященство 29 сентября с. г. за № 2807 положило слѣдующую резолюцію: *„Судя по высланному образцу, нахожу Святцы очень хорошими и рекомендую выписать ихъ въ всеѣмъ церквамъ, нуждающимся въ нихъ. Пропечатать въ Е. Вѣдомостяхъ“.*

Отъ Архангельской Духовной Консисторіи

О.о. благочиннымъ епархіи.

Одинъ изъ О.о. Благочинныхъ епархіи донесъ Его Преосвященству, что, по сообщенію мѣстнаго причта, постройка церкви окончена, а потому просилъ Архипастырскаго благословенія и разрѣшенія на освященіе таковой, не представивъ при этомъ акта объ освидѣ-

тельствованіи новопостроеннаго зданія церкви. На до-
несеніи этомъ Его Преосвященству благоугодно было
9-го сентября с. г. положить слѣдующую резолюцію:
*„Благочинный долженъ лично видѣть устройство церкви,
составить и представить актъ освидѣтельствованія,
тогда просить разрѣшенія на освященіе. Напечатать
это требованіе во всеобщее свѣдѣніе и исполненіе“.*

О такомъ распоряженіи Его Преосвященства
Архангельская Духовная Консисторія объявляетъ о.о.
Благочиннымъ епархіи къ свѣдѣнію и точному испол-
ненію.

II.

Извѣстія.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ
Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и
о наградахъ, Всемилостивѣйше соизволилъ къ 6 мая
сего года, къ торжественному дню рожденія Его Импе-
раторскаго Величества, пожаловать *серебряную медали*,
съ надписью „за усердіе“; *для ношенія на шею на Ста-*
ниславской лентѣ старостѣ Михаилу-Архангельской
церкви г. Архангельска, Архангельскому 2-й гильдіи
купцу Николаю **Рыбникову** и — *для ношенія на груди на*
Аннинской лентѣ крестьянину Дибожскаго прихода,
Печорскаго уѣзда, Аристарху **Каневу** за заслуги ихъ по
духовному вѣдомству.

Награжденіе скуфьею.

Награжденъ *скуфьею* Его Преосвященствомъ за
труды по народному образованію священникъ Порож-
скаго прихода, Онежскаго уѣзда, Іоаннъ **Федоровъ**.

Преподаваніе Архипастырскаго благословенія.

Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Іоан-
никіемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ
преподано Архипастырское благословеніе съ *выдачею*
грамотъ: 1) крестьянину Великониколаевскаго прихода,
Шенкурскаго уѣзда, Ивану Иванову **Ежову** за вниманіе

къ нуждамъ своеприходской церкви, выразившееся въ
пожертвованіи въ нее священныхъ вещей; 2) крестья-
намъ Покшенскаго прихода, Пинежскаго уѣзда, Степану
Федорову Галашеву и Федоту Малахѣеву **Башкину** за
усердную семилѣтнюю ихъ службу св. церкви въ званіи
членовъ приходскаго Попечительства и за сдѣланныя
ими въ своеприходскій храмъ пожертвованія, и 3) кре-
стьянамъ Князегубской деревни Кандалакшскаго при-
хода, Кольскаго уѣзда, за постройку ими на собствен-
ныя средства церкви при своей деревнѣ.

Благодарность Епархіальнаго начальства.

Архангельскимъ Епархіальнымъ начальствомъ объ-
явлена благодарность благочинному 1-го Печорскаго
благочинія, священнику Ижемскаго прихода Алексію
Юлиеву за пожертвованіе имъ изъ своихъ средствъ 68
руб. на благое дѣло изданія Зырянской азбуки.

Перемѣны по службѣ.

Исключенъ изъ духовнаго званія, по распоряженію
Епархіальнаго Начальства, псаломщикъ Колвинскаго
прихода, Печорскаго уѣзда, Африканъ **Терентіевъ** съ
22 сентября.

Уволенъ отъ должности псаломщикъ Ковдскаго
прихода, Кемскаго уѣзда, Михаилъ **Гурьевъ** за опредѣ-
леніемъ на должность эконома Архангельскаго епархі-
альнаго женскаго училища.

Опредѣлены: 1) на *священническое мѣсто*: кончив-
шій курсъ въ Архангельской духовной семинаріи Вла-
диміръ **Ручьевъ** въ Куйскій приходъ Печорскаго уѣзда
и 2) на *псаломщическое мѣсто*: бывший воспитанникъ
3 класса Архангельской духовной семинаріи Павелъ
Ключаревъ въ Архангельскій Кафедральный Соборъ.

Утверждена въ должности *казначей* Холмогорскаго
женскаго монастыря монахиня **Ангелина**.

Возведенъ въ санъ *игумена* 21 сентября настоя-
тель Пертоминскаго монастыря іеромонахъ **Аполлосъ**.

Архіереєскія служенія.

30 августа. Праздникъ въ честь св. благовѣрнаго князя Александра Невского и память Государей Александра I, Александра II и Александра III. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Служащими были: протоіерей Филетеръ Павловскій, Никандръ Грандилевскій, Захарія Колчинъ и священники: миссіонеръ Петръ Павловскій и Евтропій Шиловъ. За литургією былъ рукоположенъ во священника діаконъ Петръ Лавдовскій; слово произносилъ священникъ Николай Черепановъ. По окончаніи литургіи совершена была панихида об усопшихъ Государяхъ: Александрѣ I, Александрѣ II и Александрѣ III, въ сослуженіи градекаго духовенства, въ присутствіи чиновъ военнаго и гражданскаго вѣдомствъ и лицъ служащихъ по выборамъ.

31. Недѣля 13 по Пятидесятницѣ. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи протоіереевъ: настоятеля собора Ф. Павловскаго, Никандра Грандилевскаго, Захарія Колчина и священниковъ: миссіонера П. Павловскаго и Евтропія Шилова. За литургією былъ рукоположенъ во священника діаконъ Петръ Соколовъ; слово произносилъ священникъ Соломбальской кладбищенской церкви Михаилъ Темнорусовъ.

6 сентября. Праздникъ въ память чуда архистратига Михаила въ Хонѣхъ. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ градской Михаило-Архангельской церкви, по случаю храмоваго праздника. Служащими были: протоіерей Н. Грандилевскій и священники: Епархіальный наблюдатель В. Смирновъ, Илія Легатовъ и мѣстный—В. Аристовъ. За литургією были рукоположены: діаконъ Николай Сидоровскій во священника и монахъ Геронтій во іеродіакона; слово произносилъ протоіерей Н. Грандилевскій. По окончаніи литургіи отслуженъ былъ молебенъ св. Архистратигу съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій.

8. Праздникъ Рождества Богородицы. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ градской Рождественской церкви, въ которую къ началу литургіи принесена была, при крестномъ ходѣ, чудотворная икона Грузинской Божіей Матери. Служащими были: мѣстный протоіерей Михаилъ Сибирцевъ, прот. Н. Грандилевскій, Епарх. наблюдатель священникъ В. Смирновъ, уѣздн. наблюдатель священникъ Евгр. Таратинъ. За литургією былъ рукоположенъ во священника діаконъ Василій Пѣтуховъ; слово произносилъ мѣстный священникъ Илія Легатовъ. По окончаніи литургіи отслуженъ былъ молебенъ Божіей Матери предъ чудотворною Ея иконою, которая, послѣ сего, препровождена была, при крестномъ ходѣ, въ Каѳедральный соборъ.

14. Воздвиженіе креста Господня. Всенощное бдѣніе, съ обрядомъ воздвиженія св. креста, совершено было Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго причта. Литургія совершена была Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ же соборѣ. Служащими были: настоятель собора протоіерей Ф. Павловскій, прот. Н. Грандилевскій, прот. Захарія Колчинъ, Епарх. наблюдатель свящ. В. Смирновъ, свящ. Евтропій Шиловъ и свящ. Н. Сидоровскій. За литургією рукоположены: діаконъ Стефанъ Ивановъ во священника и кончившій курсъ семинаріи Анатолій Поповъ во діакона;—слово произносилъ священникъ Викторъ Варооломеевъ;—посвященъ въ стихарь псаломщикъ Брин-наволоцкаго прихода, Холм. у., Валентинъ Колчинъ.

21. Недѣля 16 по Пятидесятницѣ. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Служащими были: Соловецкаго монастыря настоятель, архимандритъ Іоанникій, настоятель Пертоминскаго монастыря іеромонахъ Аполлосъ, который за литургією произведенъ въ игумена, протоіереи: Н. Грандилевскій и З. Колчинъ, уѣздный наблюдатель свящ. Е. Таратинъ и свящ. Евтропій Шиловъ. За литургією рукоположены: діаконъ Анатолій Поповъ во

священника и кончивший курсъ семинаріи Георгій Шмаковъ во діакона;—слово произносилъ священникъ градской Успенской церкви Василій Любавскій.

26. День св. апостола еванг. Іоанна Богослова. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ церкви дух. Семинаріи, въ сослуженіи о. Ректора, протоіерей А. Орлова, настоятеля Михайловскаго монастыря игумена Амфіана, протоіерей Н. Грандильевскаго и духовника семинаріи свщ. Н. Родимова. За литургіей были рукоположены: діаконъ Константинъ Дьячковъ во священника и кончивший курсъ семинаріи Флавіанъ Сидоровъ во діакона;—слово произносилъ преподаватель семинаріи Всеволодъ Шулгинъ. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ апостолу Іоанну Богослову.

28. Недѣля 17 по Пятидесятницѣ. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборныхъ протоіереевъ: настоятеля Ф. Павловскаго, Н. Грандильевскаго, З. Колчина и священника Е. Шилова. За литургіей былъ рукоположенъ во священника діаконъ Георгій Шмаковъ;—слово произносилъ священникъ Николай Родимовъ.

1 октября. Праздникъ Покрова Божіей Матери. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Михайловскомъ монастырѣ. Сослужащими были: Ректоръ семинаріи протоіерей А. Орловъ, настоятель монастыря игуменъ Амфіанъ, протоіерей Н. Грандильевскій, іеромонахъ Кириллъ и іером. Досифей. За литургіей были рукоположены: діаконъ Флавіанъ Сидоровъ во священника и псаломщикъ Боголюбскаго прихода, Шенкур. у., Анастасій Халтыгинъ во діакона. По окончаніи литургіи отслуженъ былъ молебенъ Матери Божіей.

Освященіе церквей.

16 сентября с. г. освящена вновь построенная церковь во имя св. Велікомученика и Побѣдоносца Георгія въ Пилъегорскомъ приходѣ Пинежскаго уѣзда, а 29 того-же сентября освящена отремонтированная церковь во имя св. Архистратига Божія Михаила въ Хаврогорскомъ приходѣ Холмогорскаго уѣзда.

Церковно-школьныя свѣдѣнія.

Журнальнымъ постановленіемъ Архангельскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта за № 23, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, назначены на учительскія мѣста съ 15 сентября сего года: окончившіи курсъ епархіальнаго женскаго училища—*Александра Боголюбова* въ Тойнокурскую церковно-приходскую школу, Архангельскаго уѣзда, *Анна Тюленева*—въ Верхнематигорскую церковно-приходскую школу, Холмогорскаго уѣзда, и *Раиса Семенова*—въ Карьепольскую школу, Пинежскаго уѣзда; допущены къ учительскимъ должностямъ: окончившіи курсъ Сурской двухклассной школы *Сергій Ярославцевъ*—въ Нюхченской школѣ грамоты, и окончившая курсъ IV класса епархіальнаго женскаго училища *Аноиса Сидорова*—въ Чаданьской школѣ грамоты, Тетринскаго прихода, Кольскаго уѣзда. Назначены съ 1 октября: учитель Церковническаго сельскаго училища *Иванъ Козминъ*,—старшимъ учителемъ въ Коинасскую второклассную школу, Мезенскаго уѣзда, учитель Чекуевскаго сельскаго училища, Онежскаго уѣзда, *Семенъ Вахрушевъ*, учителемъ въ образцовую школу при Прилуцкой второклассной школѣ, Онежскаго уѣзда, бывшая учительница *Анна Васильева* въ Пушлахотско-Золотице-Дураковскую школу, Онежскаго у., уволенный изъ III кл. дух. семин. *Линъ Поповъ* въ Кулойско-Малонемножскую школу, Пинежскаго уѣзда, окончившая курсъ въ епархіальн. училищѣ *Марія Попова* въ Аоннасьевскую школу, Шенк. у., со дня допущенія ея къ занятіямъ Шенкурскимъ Отдѣленіемъ, и *Ник. Увакинъ*, учитель Кузнецко-Слободской школы грамоты, Мезенскаго у., допущенъ къ исполненію обяза. учителя Семженско-Канинской церковно-приходской школы съ производствомъ содержания по сей школѣ со дня вступленія въ должность.

Перемѣнены съ того же 15 сентября учительницы: *Троицко-Ухтоостровской* церк.-пр. школы, Холмогор. у., *Павла Иванови* въ Задвинскую школу грамоты, Арханг. у.; *Чевакинской* школы *Анисія Ключарева* въ Троицко-

Ухтоостровскую школу; Немецкой школы, Онежск. у., *Анастасія Зуева* — въ передвижную Лондонскую школу, Арханг. у.; Красногорской школы грамоты, того же уѣзда, *Ольга Петровская*, съ 1 сентября сего года, въ Кожскую церк.-пр. школу, Онежскаго уѣзда; учителя второклассныхъ школъ — Заостровской — *Евгеній Поповъ*, Прилуцкой — *Николаій Кононовъ* и Сиванской — *Николаій Порфиревъ* съ того же 1 сентября — *старшими учителями* въ эти школы; учитель Верхненадонской Покровской церк.-пр. школы *Николаій Прилуцкий* — *младшимъ учителемъ* Заостровской второклассной школы; учительница образцовой школы грамоты при Прилуцкой второклассной школѣ, Онежск. у., *Классія Титова* — на должность *младшаго учителя* той же второклассной школы; учительница Кильдинской школы, Кольскаго у., *Е. Щеколдина* съ 1 окт. перемѣщена въ Сонгельскую школу того же у.; занятія въ Кильдинской школѣ, впродѣ до пріѣзда новаго лица, поручены спещ. *В. Мартынову* съ производствомъ содержанія по школѣ со дня вступленія въ должность.

Уволены, согласно прошенію, учительницы: Тойнокурской школы, Арх. у., *Евгенія Кононова*; Задвинской школы грамоты, того же уѣзда, *Нина Зуева*, Верхнемагницгорской школы, Холмогор. у., *Антонина Лыкова* и Устьпуйской школы, Шенкурскаго у., *Валентина Зуева*; всѣ четверо съ 15 сентября сего года.

С П И С О К Ъ

воспитаницѣ Архангельскаго Епархіальнаго женскаго училища, составленный совѣтомъ училища 11 сентября 1897 г., съ показаніемъ — какому содержанію будутъ подпадать кажда изъ воспитаницъ въ 1897/8 учеб. году.

VI класса:

- 1. *Абрамова Анна* стипендіатка.
- Архангельская Александра* — квартир. бесплатно.
- Васильева Сусанна* полупанс. съ платою 30 р.
- Видкина Серафима* полуказен.

- 5. *Гурьова Александра* квартир. бесплатно.
- Истомина Анастасія* стипендіатка.
- Камкина Екатерина* казен.
- Костылева Августа* полуказен.
- Никифорова Ольга* пансіонерка съ плат. 60 р.
- 10. *Новикова Зинаида* полуказен.
- Овчинникова Надежда* полуказен.
- Павловская Серафима* казен.
- Петрова Анна* казен.
- Покотило Анастасія* квартир. съ плат. 20 руб.
- 5. *Полівктова Антонина* казен.
- Попова Александра* полуказен.
- Попова Анна* полуказен.
- Попова Зинаида* полуказен.
- Попова Марія* полупанс. съ платою 30 р.
- 20. *Прилухина Елизавета* полупанс. съ платою 30 р.
- Прѣтухова Марія* казен.
- Самсонова Анастасія* казен.
- Синцова Анна* полупанс. съ платою 30 р.
- Сустина Евгенія* полупанс. съ платою 90 р.
- 25. *Терентьева Августа* казен.
- Ширяева Наталья* пансіонерка съ платою 120 р.
- 27. *Шмакова Вѣра* казен.

V класса.

- 1. *Алексеѣвская Валентина* — полуп. съ платою 80 р.
- Анонасьева Екатерина* стипендіатка.
- Васильева Марія* }
- Видкина Александра* } полупансіонерки
- 5. *Видкина Марія* } съ платою 30 руб.
- Иванова Марія* }
- Ивановская Раиса* }
- Кононова Елизавета* }
- Костылева Евгенія* }
- 10. *Кудрявина Зинаида* полуказен.
- Малахова Таисія* полупанс. съ платою 90 р.
- Нифонтова Таисія* казен.
- Овчинникова Антонина* казен.
- Петрова Алевтина* казен.

Ухтоостровскую школу; Нименгской школы, Онежск. у., *Анастасія Зуева* — въ передвижную Лопшенгскую школу, Арханг. у.; Красногорской школы грамоты, того же уѣзда, *Ольга Петровская*, съ 1 сентября сего года, въ Кожскую церк.-пр. школу, Онежскаго уѣзда; учителя второклассныхъ школъ — Заостровской — *Евгеній Пономаревъ*, Прилуцкой — *Иннокентій Кононовъ* и Сизябской — *Никандръ Порфирьевъ* съ того же 1 сентября — старшими учителями въ эти школы; учитель Верхнепаденгско-Покровской церк.-пр. школы *Николай Прялухинъ* — младшимъ учителемъ Заостровской второклассной школы; учительница образцовой школы грамоты при Прилуцкой второклассной школѣ, Онежск. у., *Клавдія Титова* — на должность младшаго учителя тойже второклассной школы; учительница Кильдинской школы, Кольскаго у., *Е. Щеколдина* съ 1 окт. перемѣщена въ Сонгельскую школу того-же у.; занятія въ Кильдинской школѣ, впредь до пріисканія особаго лица, поручены свящ. *В. Мартынову* съ производствомъ содержанія по школѣ со дня вступленія въ должность.

Уволены, согласно прошенію, учительницы: Тойнокурской школы, Арх. у., *Евгенія Кононова*; Задвинской школы грамоты, того-же уѣзда, *Нина Зуева*, Верхнематигорской школы, Холмогор. у., *Антонина Дыскова* и Устьпуйской школы, Шенкурскаго у., *Валентина Зуева*; всѣ четверо съ 15 сентября сего года.

С П И С О К Ъ

воспитанницъ Архангельскаго Епархіальнаго женскаго училища, составленный совѣтомъ училища 11 сентября 1897 г., съ показаніемъ — какимъ содержаніемъ будетъ пользоваться каждая изъ воспитанницъ въ 1897/8 учеб. году.

VI класса:

1. *Абрамова Анна* стипендіатка.
- Архангельская Александра* — квартир. бесплатно.
- Васильева Сусанна* полупан. съ платою 30 р.
- Видякина Серафима* полуказен.

5. *Гурьева Александра* квартир. бесплатно.
- Истомина Анастасія* стипендіатка.
- Камкина Екатерина* казен.
- Костылева Августа* полуказен.
- Никифорова Ольга* пансіонерка съ плат. 60 р.
10. *Новикова Зинаида* полуказен.
- Овчинникова Надежда* полуказен.
- Павловская Серафима* казен.
- Петрова Анна* казен.
- Покотило Анастасія* квартир. съ плат. 20 руб.
15. *Поліевктова Антонина* казен.
- Попова Александра* полуказен.
- Попова Анна* полуказен.
- Попова Зинаида* полуказен.
- Попова Марія* полупанс. съ платою 30 р.
20. *Прялухина Елизавета* полупанс. съ платою 30 р.
- Пѣтухова Марія* казен.
- Самсонова Анастасія* казен.
- Синцова Анна* полупанс. съ платою 30 р.
- Суетина Евгенія* полупанс. съ платою 90 р.
25. *Терентьева Августа* казен.
- Ширяева Наталія* пансіонерка съ платою 120 р.
27. *Шмакова Вѣра* казен.

V класса.

1. *Алексѣевская Валентина* — полуп. съ платою 30 р.
- Аванасьева Екатерина* — стипендіатка.
- Васильева Марія*
- Видякина Александра*
5. *Видякина Марія* полупансіонерки
- Иванова Марія*
- Ивановская Раиса* съ платою 30 руб.
- Кононова Елизавета*
- Костылева Евгенія*
10. *Кудрявина Зинаида* полуказен.
- Малахова Таисія* полупанс. съ платою 90 р.
- Нифонтова Таисія* казен.
- Овчинникова Антонина* казен.
- Петрова Алевтина* казен.

15. Подосенова Татіана полупанс. съ платою 30 р.
Поликяна Анна стипендіатка.
Попова Александра полуказен.
Попова Клавдія казен.
Попова Таисія полупанс. съ платою 30 р.
20. Порфирьева Марія казен.
Рубцова Марія стипендіатка.
Титова Нина полупанс. съ платою 30 р.
Толстикова Екатерина казен.
Ульяновская Марія полуказен.
25. Шмакова Татіана стипендіатка.
Шульгина Клавдія казен.
27. Фирсова Анна пансіонер. съ платою 60 р.

IV класса.

1. Андропова Алевтина квартир. съ платою 20 р.
Галактіонова Ольга полупанс. съ платою 30 р.
Голубцова Вѣра казен.
Грифцева Марія полуказен.
5. Гурьева Любовь квартир. бесплатно.
Заостровская Елизавета полупанс. съ платою 30 р.
Зуева Анфиса } полуказен.
Иванова Евдокія } стипендіатка.
Изюмова Евдокія }
10. Карасова Евгенія полупанс. съ платою 30 р.
Козмина Ольга полуказен.
Кудрявина Маргарита казен.
Молчанова Ольга полупанс. съ платою 30 р.
Молчанова Раиса казен.
15. Павлова Евгенія полупанс. съ платою 30 р.
Поромова Анна } полуказен.
Пономарева Анна }
Попова Августа } полупансіонерки
Попова Анастасія }
20. Попова Марія } съ платою 30 руб.
Попова Ольга }
Сидоровская Манефа стипендіатка.
Спирова Анисья казен.
Суетина Евдокія полупанс. съ платою 90 р.

25. Титова Анна стипендіатка.
Трапезникова Марія квартир. съ плат. 20 р.
Халтыгина Надежда полупанс. съ плат. 30 р.
Шешенина Елизавета пансіонерка съ плат. 120 р.
29. Шумкова Глафира казен.

III класса.

1. Аркадова Елизавета стипендіатка.
Васильева Елизавета полуказен.
Елеазаровская Марія полупанс. съ плат. 30 р.
Зимица Марія казен.
5. Зуева Елизавета } полуказен.
Иванова Александра }
Ивановская Александра—полупанс. съ плат. 90 р.
Иванова Лидія пансіонер. съ плат. 120 р.
Карасова Елизавета стипендіатка.
10. Козмина Евдокія }
Колчина Любовь } полупансіонерки
Корелина Фелицата }
Красильникова Фелицата } съ платою 30 руб.
Людскова Елизавета }
15. Меѳодіева Марія полуказен.
Миронова Елена квартир. съ плат. 10 р.
Нефедьева Александра стипендіатка.
Новикова Александра полупанс. съ плат. 30 р.
Новикова Анна стипендіатка.
20. Пономарева Аполлинарія } полупанс. съ плат. 30 р.
Попова Лидія }
Почезерская Анна казен. /
Преображенская Марія полупанс. съ плат. 30 р.
Терентьева Марія пансіонер. съ плат. 120 р.
25. Титова Александра полуказен.
Уарова Агнія казен.
Черныхъ Александра квартир. съ плат. 20 р.
Черяева Марія полупанс. съ плат. 30 р.
Шамова Марія квартир. бесплатно.
30. Шамарина Марія квартир. съ пл. 10 руб.
31. Шилова Лидія пансіонер. съ плат. 120 р.

II класса.

- | | | | |
|-----|--------------------------|---------------------|--------------------------|
| 1. | Аристова Нина | полупанс. съ плат. | 30 р. |
| | Ананасьева Анастасія | казен. | |
| | Везупутина Александра | полупанс. съ плат. | 30 р. |
| | Варооломеева Евдалья | пансіонер. съ плат. | 60 р. |
| 5. | Гасконская Антонина | казен. | |
| | Гернетъ Татіана | полупанс. съ плат. | 90 р. |
| | Грифцева Анна | полупанс. съ плат. | 30 р. |
| | Гурьева Александра | казен. | |
| | Гурьева Лидія | пансіонер. съ плат. | 80 р. |
| 10. | Зуева Ольга | } | полупанс. съ плат. 30 р. |
| | Иванова Евдалья | | |
| | Иванова Елизавета | | |
| | Ивановская Агнія | | |
| | Ивановская Александра | квартир. съ плат. | 10 р. |
| 15. | Юилева Екатерина | полуказен. | |
| | Кононова Вѣра | казен. | |
| | Кононова Павла | полуказен. | |
| | Корехова Татіана | полупанс. съ плат. | 90 р. |
| | Корчажинская Александра | пансіон. съ плат. | 120 р. |
| 20. | Красильникова Калитоліна | казен. | |
| | Кудрявцева Анна | полуказен. | |
| | Лычковская Алла | пансіонер. съ плат. | 120 р. |
| | Михайлова Клавдія | } | полупанс. съ плат. 30 р. |
| | Назарьина Каллиста | | |
| 25. | Павловская Лариса | казен. | |
| | Печенгская Любовь | } | полупанс. съ плат. 30 р. |
| | Печенгская Надежда | | |
| | Пономарева Евдокія | полуказен. | |
| | Попова Анфиса | полупанс. съ плат. | 30 р. |
| 30. | Рогуева Александра | } | казен. |
| | Родимова Павла | | |
| | Синцова Клавдія | | |
| | Смирнова Екатерина | | |
| | Спаская Клавдія | } | полуказен. |
| 35. | Спирова Екатерина | | |
| | Спирова Марія | } | полупанс. съ плат. 30 р. |
| | Шмакова Антонина | | |

- | | | |
|-----|------------------|---------------------|
| 37. | Шульгина Клавдія | казен. |
| | Осдорова Ольга | стипендіатка. |
| 40. | Родимова Нина | квартир. бесплатно. |

I классн.

- | | | | |
|-----|-------------------------------------|---------------------------|--------------------------|
| 1. | Адрианова Анна | полуказен. | |
| | Алексеѣва Елизавета | кварт. съ плат. 20 р. | |
| | Воголѣнова Анна | казен. | |
| | Воголѣнова Лидія | казен. | |
| 5. | Варооломеева Марія | полуказен. | |
| | Денисова Елена | кварт. съ плат. 20 р. | |
| | Дмитріева Таисія | казен. | |
| | Заостровская Павла | полуказен. | |
| | Истомина-Серафима | } | полупанс. съ плат. 30 р. |
| 10. | Кширѣева Таисія | | |
| | Козмина Екатерина | полуказен. | |
| | Корелина Евгенія | казен. | |
| | Костылева Марія | } | полупанс. съ плат. 30 р. |
| | Костылева Ольга | | |
| 15. | Кочурова Татіана | квартир. съ плат. 20 р. | |
| | Кудрявина Екатерина | казен. | |
| | Кудрявина Анастасія | полуказен. | |
| | Лыскова Анна | полупанс. съ плат. 30 р. | |
| | Лычковская Галина | пансіонр. съ плат. 120 р. | |
| 20. | Макарьина Любовь | полупанс. съ плат. 30 р. | |
| | Меодіева Лариса | полуказен. | |
| | Михайлова Нина | } | полупанс. съ плат. 30 р. |
| | Молчанова Екатерина | | |
| | Новикова Лидія | | |
| 25. | Павловская Екатерина | } | квартир. бесплатно. |
| | Павловская Лидія | | |
| | Павловская Клавдія | полуказен. | |
| | Плотникова Зинаида | казен. | |
| | Пономарева Ольга | полуказен. | |
| 30. | Попова Анна 1-я (д. псаломц.) | казен. | |
| | Попова Анна 2-я (д. священника) | } | полуказен. |
| | Попова Анна 3-я (д. умер. псаломц.) | | |
| | Попова Татіана | | |
| | Порфирьева Ольга | | |

- | | | |
|-----|-----------------------|----------------------------|
| 35. | Родимова Марія | квартир. бесплатно. |
| | Ручьева Олимпиада | полуказен. |
| | Сидоровская Августа | квартир. съ плат. 20 р. |
| | Смирнова Александра | } полупанс. съ плат. 30 р. |
| | Тарабукина Елена | |
| 40. | Титова Екатерина | казен. |
| | Титова Серафима | полуказен. |
| | Ульяновская Анна | полупанс. съ плат. 30 р. |
| | Холмогорова Елизавета | квартир. съ плат. 30 р. |
| | Шангина Екатерина | полуказен. |
| 45. | Шешенина Татьяна | пансіонер. съ плат. 120 р. |
| | Шильковская Марія | квартир. съ плат. 20 р. |
| | Феодорова Анна 1-я | } казен. |
| | Феодорова Анна 2-я | |

Приготовительнаго класса.

- | | | |
|-----|-----------------------|----------------------------|
| 1. | Азлова Евдокія | полупанс. съ плат. 30 р. |
| | Аристовая Лидія | полуказен. |
| | Воголѣпова Александра | казен. |
| | Ванѣева Лидія | полупанс. съ плат. 30 р. |
| 5. | Гамбургева Марія | квартир. съ плат. 20 р. |
| | Гасконская Надежда | пансіонер. съ плат. 60 р. |
| | Грифьева Марѳа | полуказен. |
| | Гурьева Анна | казен. |
| | Елисѣева Марія | пансіонер. съ плат. 60 р. |
| 10. | Зуева Марія | казен. |
| | Ивановская Марія | полупанс. съ плат. 30 р. |
| | Юилева Анна | казен. |
| | Кербатова Александра | квартир. съ плат. 20 р. |
| | Колчина Александра | } полупанс. съ плат. 30 р. |
| 15. | Копева Александра | |
| | Кудрявина Анна | } полуказен. |
| | Меѳодіева Евстолія | |
| | Михайлова Кира | |
| | Михайлова Таисія | полупанс. съ плат. 30 р. |
| 20. | Молчанова Александра | полуказен. |
| | Моцанская Елизавета | квартир. бесплатно. |

- | | | |
|-----|-----------------------|----------------------------|
| | Новикова Каллифенія | пансіонер. съ плат. 60 р. |
| | Подосенова Александра | } казен. |
| | Поликина Вѣра | |
| 25. | Поликина Марія | } полупанс. съ плат. 30 р. |
| | Пономарева Евлалія | |
| | Попова Александра | казен. |
| | Попова Пелагія | полупанс. съ плат. 30 р. |
| | Попова Татьяна | полуказен. |
| 30. | Попова Юлія | } казен. |
| | Прялухина Павла | |
| | Пѣтухова Клавдія | полупанс. съ плат. 30 р. |
| | Ручьева Анна | казен. |
| | Титова Екатерина | } полупанс. съ плат. 30 р. |
| 35. | Усердова Анна | |
| | Черепанова Наталья | квартир. бесплатно. |
| | Шангина Александра | полупанс. съ плат. 30 р. |
| | Шилова Анна | полуказен. |
| | Шабуніна Раиса | казен. |
| 40. | Шмакова Александра | } полупанс. съ плат. 30 р. |
| 41. | Щеколдина Елизавета | |

С П И С О К Ъ

правдныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ Архангельской епархіи.

Священническія:

Въ приходахъ: Сурскомъ — Пинежскаго уѣзда, Великовисочномъ и Тельвисочномъ Печорскаго уѣзда.

Діаконскія:

Въ приходахъ: Слободско-Благовѣщенскомъ и Ровдинскомъ Шенкурскаго уѣзда и Церковническомъ Холмогорскаго уѣзда.

Псаломщическія:

Въ приходахъ: Колвинскомъ Печорскаго уѣзда и Кестенгскомъ и Ковдекомъ Кемскаго уѣзда.

РАСКЛАДОЧНАЯ ВЪДОМОСТЬ

43% сбора съ церквей и часовень 1-го Шенкурскаго благочинія за 1896, 1897 и 1898 г.г. на содержаніе въ 1897, 1898 и 1899 г.г. духовно-учебныхъ заведеній и другихъ епархіальныхъ учреждений Архангельской епархіи.

№	Наименованіе церквей и часовень.	Поступленіе суммъ въ 1893, 1894 и 1895 г.г.								Всего поступило	Средній годовыи расходъ	Средняя цифра суммъ, подлежащей исключенію.	Сумма, подлежащая 43% сбору на нужды епархіи въ 1897—1899 г.г.	На содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и въ пользу епархіальныхъ учреждений.								ВСЕГО.	Примѣчанія.				
		Кружечнаго и кошельнаго сбора.		Чистой свѣчной прибыли		Доходъ отъ оброчныхъ статей.		Процентъ съ капиталовъ, принадлежавшихъ церквамъ.						Разнахъ мелочныхъ и случайныхъ доходовъ.		Семипарни 11%.	Женскаго училища 11%.	Духовнаго мужскаго училища 11%.	Въ пользу емеритальнаго попечительства 50 о.	Въ пользу епархіальнаго попечительства 50 о.							
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.					Руб.	К.						Руб.			К.	Руб.	К.	Руб.
1	Шенкурскій соборъ	449	46 ^{1/2}	873	31 ^{1/2}	81	—	144	—	111	33	1660	553	36 ^{3/4}	48	—	505	36 ^{1/2}	55 60	55 60	55 60	25 26	25 26	217	32		
2	Кляндская	224	29 ^{1/4}	547	95	—	—	13 80	—	18	87 ^{3/4}	804	268	30 ^{3/4}	4	60	263	70 ^{3/4}	31 22	31 22	31 22	14 19	14 19	122	4		
	Прии Шолашская.	11	37	22	33	—	—	—	—	73 ^{1/2}	34 43	—	11	48	—	—	17	48	1 36	1 36	1 36	—	—	62	—	5 32	
	Зелико-Николаевск.	129	18 ^{1/4}	426	70 ^{1/2}	—	—	53 52	—	35	41	644	214	94	17	84	197	10	23 34	23 34	23 34	10 61	10 61	91	21		
5	Таринская . . .	134	58	261	85	—	—	—	—	14	20	410	136	87 ^{3/4}	—	—	136	87 ^{3/4}	16 22	16 22	16 22	7 37	7 37	63	40		
6	Райбальская . . .	96	76	334	18	—	—	32 39	—	257	22	720	240	18 ^{1/2}	87	53	152	65 ^{1/2}	18 8	18 8	18 8	8 22	8 22	70	68		
7	Одородорская . . .	103	10 ^{1/4}	233	92	24	—	3 60	—	29	23	393	131	28 ^{3/4}	1	20	130	8 ^{3/4}	15 40	15 40	15 40	7	—	7	—	60 20	
8	Кодемская . . .	38	49	72	51	—	—	9 92	—	18	37	139	46	48	3	30 ^{3/4}	43	12 ^{1/2}	5 11	5 11	5 11	2 32	2 32	19	97		
9	Усть-Палейская . . .	129	45	315	35	—	—	—	—	7	60	452	150	80	—	—	159	80	17 86	17 86	17 86	8 13	8 13	8 12	69 82		
10	Шеренгская . . .	52	30	256	50	—	—	—	—	17	—	325	108	60	—	—	108	60	12 86	12 86	12 86	5 85	5 85	50	28		
11	Шадонская . . .	74	27	331	30	—	—	34 18	—	11	43	454	151	39 ^{1/2}	11	39 ^{1/2}	140	—	16 58	16 58	16 58	7 53	7 53	64	80		
12	Остахинская . . .	34	68	131	89	—	—	—	—	39	81	206	68	79 ^{1/2}	—	—	68	79 ^{1/2}	8 15	8 15	8 15	3 71	3 71	31	87		
13	Верх.-Над.-Покровск.	89	72	285	65	—	—	4 90	—	20	81	401	133	69 ^{1/2}	1	63 ^{1/2}	132	6	15 64	15 64	15 64	7 11	7 11	61	14		
14	Верх.-Над.-Никол.	46	83	64	35	—	—	—	—	156 ^{1/2}	112 74	—	37	58 ^{3/4}	—	—	37	58 ^{3/4}	4 45	4 45	4 45	2 2	2 2	2	2	17 39	
	Итого . . .	1165	3	3287	48 ^{1/2}	24	—	152 31	—	472	25 ^{1/2}	5101	700	36	127	50 ^{1/2}	1572	85 ^{3/4}	186 27	186 27	186 27	84 67	84 67	728	15		
2-го Шенкурскаго.																											
1	Слоб.-Воскресенск.	223	38	592	41	21	—	249 17	—	11	—	1096	365	65	—	—	365	65	40 30	40 30	40 30	18 15	18 15	157	20		
2	Юхневской . . .	79	36	165	34	—	—	—	—	3	—	247	82	57	—	—	82	57	9 2	9 2	9 2	4	—	4	—	35 6	
3	Слоб.-Благовѣщен.	320	14	878	28	—	—	220 71	—	46	97	1466	488	70	—	—	488	70	53 78	53 78	53 78	24 38	24 38	110	10		
4	Верхнешеренгской.	26	22	24	29	—	—	85 25	—	32	76	168	56	17	28	41	27	76	3 5	3 5	3 5	1 35	1 35	11	85		
5	Поповолоцкой . . .	122	38	280	67	—	—	—	—	52	91	455	151	98	—	—	151	98	16 72	16 72	16 72	7 60	7 60	65	36		
6	Ровдинской . . .	84	26 ^{3/4}	321	34	—	—	58 57	—	221	98	686	228	72	—	—	228	72	25 18	25 18	25 18	11 40	11 40	98	34		
7	Устьлубской . . .	60	79	195	46	—	—	31 75	—	190	29	478	159	43	—	—	159	43	17 69	17 69	17 69	8 25	8 25	69	57		
8	Суланцкой . . .	82	47	242	84	—	—	38 75	—	21	17	385	128	41	—	—	128	41	14 18	14 18	14 18	6 50	6 50	55	54		
9	Верхнесуланцкой . . .	68	67	215	21	—	—	6 67	—	4	38	294	98	31	—	—	98	31	10 78	10 78	10 78	4 95	4 95	42	24		
10	Желтиковской . . .	37	98	67	86	—	—	—	—	15	45	121	40	43	—	—	40	43	4 40	4 40	4 40	2	—	2	—	17 20	
11	Нижнесуйской . . .	129	12	367	60	—	—	—	—	12	25	508	169	66	—	—	169	66	18 68	18 68	18 68	8 43	8 43	72	90		
12	Суйской . . .	130	54	321	20	—	—	36 52	—	23	73	511	170	67	—	—	170	67	18 80	18 80	18 80	8 50	8 50	73	40		
13	Тимошевской . . .	40	69	68	5	—	—	—	—	23	24	131	43	99	—	—	43	99	4 60	4 60	4 60	2 20	2 20	18	20		
14	Андріевова . . .	125	62	66	2	—	—	—	—	—	—	191	63	88	—	—	63	88	7 4	7 4	7 4	3 24	3 24	27	60		
15	Уздрической . . .	275	87	152	9	—	—	—	—	10	40	438	146	12	—	—	146	12	10 6	10 6	10 6	7 36	7 36	62	90		
	Итого . . .	1807	49 ^{3/4}	3958	66	21	—	727 39	—	669	53	7184	2394	69	28	41	2366	28	268 28	260 28	260 28	118 31	118 31	1017	46		

С П И С О К Ъ

книгъ вновь полученныхъ Комитетомъ Епархіального свѣт-наго завода для Епархіальной книжной лавки въ г. Архангельскѣ, къ свѣдѣнію духовенства и народа.

Наименованіе книгъ.	Число экз-земляровъ.	Цена за экзем-пляръ.	
		Р.	К.
Евангеліе и Дѣянія св. Апост. на слав. яз. бум.	5	—	20
Мѣсяцесловъ, 8 д., ц. п., кожѣ	5	—	55
б. кин. бум.	5	—	25
всѣхъ святыхъ ц. п., коленк.	5	—	30
Послѣдованіе ко св. Причащенію ц. п. 12 д. бум.	100	—	5
Правило къ св. Причащенію 8 д.: ц. п., коленк.	5	—	70
— — — — — — — — — —	5	—	90
Триодіонъ, въ л., ц. п. кожѣ	5	5	50
въ лучш.	2	6	50
Пентикостаріонъ, въ л.	5	3	50
въ 8 д. въ лучш.	5	2	—
Чины Литургіи: Григорія Двоеслова 4 д. коленк.	10	—	65
32 д.	20	—	25
Василія Великаго, 4 д.	10	—	75
32 д.	20	—	30
Іоанна Златоуста 4 д.	10	—	90
32 д.	20	—	30
Полное собраніе сочиненій св. Тихона Еп.			
Вор. въ 5-ти кн., кожѣ	1	7	—
Три канона, ц. п. въ л., коленк.	2	—	80
лучш.	2	—	90
Прологъ въ л., въ 2-хъ кн., кожѣ.	2	7	70
Указаніе пути въ царство небесное ц. п., бум.	10	—	12
гр. п. бум.	20	—	7
Служба на каждый день страстной седмицы,			
въ 2 кн., кожѣ	5	4	60
въ 3 кн.	5	1	—
Псалтирь, 4 д., ц. п.	10	3	—
— — пер. Еп. Порфирія, бум.	2	—	40

Евангеліе, 32 д., гр. п., съ 5-ю изображ., бум.	30	—	15
коленк.	20	—	35
лучш.	25	—	45
32 д., безъ изобр., бум.	10	—	8
Отдѣльныя части Евангелія отъ Маттея.			
Марка	5	—	2
Луки	5	—	2
Іоанна	5	—	2
Апостолъ, въ л., кожѣ	10	3	60
въ цвѣт. кожѣ	1	5	20
на слав.-русск. яз. бум.	5	—	35
Паремійникъ, ц. п., 8 д. кн. 1-я бум.	5	—	60
коленк.	2	1	—
кн. 2-я	2	—	80
Ирмологій, 4 д., кожѣ	3	1	55
8 д., кожѣ	3	—	60
Канонникъ, 8 д., каленк.	5	—	80
32 д.	5	—	50
шагр. съ золотымъ обр.	2	1	40
Молитвословъ іерейскій, каленк.	10	2	—
съ акаѳ. гр. п.	10	—	45
Сборникъ молитвъ, каленк.	20	—	15
Молитвы на сонъ грядущимъ и утрен. въ колен.	5	—	40
бум.	5	—	15
ц. п.	20	—	7
гр. п.	10	—	4
Октоихъ, въ л., ц. п., въ 2-хъ кн., кожѣ	3	8	90
8 д.	3	3	45
Требникъ, 32 д., саф.	10	1	15
Часословъ, съ кин., въ 8 д., кожѣ.	5	—	50
лучш.	5	—	60
Огласительныя поученія св. Кирилла іерус.	2	—	75
Опытъ изъясненія псалма LXIII Филарета	2	—	15
Письмо о должностяхъ священническаго сана.			
Стурдзы, кор.	2	—	60
Правила сокращен. монашескаго житія	10	—	5
Размышленіе о Божеств. Литургіи, Гоголя, бум.	5	—	15
Наставленіе къ прохожден. иночesk. житія	5	—	40

Пособіе къ церковн. чтенію положенное на ноты, Богданова и Лебедева	5	— 25
Путешествіе Миссъ-Мерсденъ въ Якутск. об. Чертежи причтовыхъ построекъ въ Западномъ краѣ, Преображенскаго	1	1 —
Бесѣды объ отношеніи церкви къ христіанамъ, Амфитеатрова, б.	2	— 50
Путешествіе по св. мѣстамъ ч. 1-я, б.	5	— 50
ч. 2-я, б.	2	1 —
Русская Оиваида на сѣверѣ	2	— 70
Изданія К. П. Побѣдоносцева:		
Вѣчная память	5	— 75
Исторія Пр. Церкви	3	— 75
Праздники Господни	5	— 50
Основная Конституція человѣческаго рода, Ле—Пле	3	— 75

Отъ Комитета Епархіальнаго свѣчнаго завода къ свѣдѣнію и исполненію о.о. и г.г. Смотрителей уѣздныхъ свѣчныхъ складовъ.

Комитетъ свѣчнаго завода, согласно журнальному постановленію отъ 23 сент. с. г. № 19 утвержденному Его Преосвященствомъ, просить о.о. и г.г. Смотрителей о представленіи мѣсячныхъ вѣдомостей по вѣренному имъ складамъ *обязательно 5—15 числамъ* слѣдующаго за отчетнымъ мѣсяца.

III.

О поступленіи денегъ на устройство Епархіальной Богадѣльни въ г. Архангельскѣ.

Комитетомъ по устройству Епархіальной Богадѣльни въ г. Архангельскѣ, съ апрѣля по сентябрь, с. г. получено и записано на приходъ по книгѣ отъ о.о. Благочинныхъ (непосредственно и чрезъ Духовную Консисторію).

Протоіереевъ: Иоанна Ульянова	34	р. — к.
Феодора Кононова	20	„ — „
Александра Попова	19	„ 50 „

Священниковъ: Николая Вареоломеева	2	„ — „
Иоанна Меодіева	17	„ 50 „
Иоанна Шангина	29	„ — „
Аникиты Попова	24	„ 50 „
Никанора Усердова	21	„ 50 „
Феодора Петровскаго	17	„ 50 „
Николая Попова	10	„ — „
Никанора Раевского	3	„ — „
Филитера Цвѣткова	2	„ — „
Алексія Юилева	27	„ — „
Константина Макарова	14	„ — „
Алексія Новикова	18	„ — „
Александра Шилова	2	„ — „
Андрея Иванова	—	„ 50 „
Николая Молчанова	29	„ 50 „
Петра Ивановича	2	„ — „
Отъ миссіонера, священника Петра Павловскаго	1	„ 50 „
— причта Каодральнаго Собора	12	„ 50 „
Изъ Архангельскаго Отдѣленія Государственнаго Банка ^{00/00} по купонамъ на сроки 1 марта, 1 іюня и 1 сентября, 1897 г. Государственной ренты на 5000 руб. — 1 февраля 1897 г. Государственнаго Казначейства на 150 руб. за удержаніемъ 5% налога (книг. прих. ст. 18—34)	147	„ 30 „

Итого . 453 р. 80 к.

А всего съ прежде поступившими 7155 р. 46 к.

Пожертвованія о. Иоанна И. Сергіева.

Кронштадскій о. Протоіерей Иоаннъ Ильичъ Сергіевъ пожертвовалъ въ августѣ мѣсяцѣ сего года на нужды церковей слѣдующихъ приходовъ: Юрольскаго, Соляскаго, Карпогорскаго, Валдокурскаго, Вонгскаго, Шардонемскаго, Пильгорскаго, Перемскаго, Чухченемскаго, Чакольскаго, Пиринежскаго, Веркольскаго, Ваймужскаго, Шетогорскаго, Лавельскаго, Сулецкаго,

Покшенгскаго, Паленгскаго и Кузонемакаго Пинежскаго уѣзда, Шастозерскаго и Верхнемагитгорскаго — Холмогорскаго уѣзда, Канинскаго и Козмогородскаго — Мезенскаго уѣзда, Кузнечевско-Кладбищенской г. Архангельска, церкви на Новой Землѣ и Кольскаго и Мезенскаго Соборовъ по 100 руб. въ каждую, всего 2700 рублей.

О пожертвованіяхъ на бібліотену при Конецдворской церковно-приходской школѣ.

На учрежденіе народной бібліотеки при Конецдворской церковно-приходской школѣ Архангельскаго уѣзда получено:

- | | |
|---|---------|
| 1. Отъ крестьянина Прилуцкой деревни Козьмы Черепанова, по подписному листу | 36 руб. |
| 2. Отъ крестьянина той же деревни Дециса Анисимова | 12 руб. |
| 3. Отъ крестьянина Конецдворской деревни Василія Кочумова | 3 руб. |
| 4. Отъ неизвѣтнаго, книгами противораскольническаго содержанія на | 15 руб. |
| Всего | |
| | 66 руб. |

Пріемъ пожертвованій деньгами и книгами продолжается, — каковыя просятъ адресовать на имя священника Конецдворскаго прихода Михаила Легатова, чрезъ Архангельское Полицейское Уѣздное Управление.

Священникъ *Михаилъ Легатовъ.*

Отъ Редакціи Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Редакція Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, проситъ о.о. благочинныхъ епархіи нынѣ же прислать въ редакцію списки причтовъ приходскихъ церквей, имѣющихъ получать Епархіальныя Вѣдомости въ будущемъ 1898 г., съ точнымъ указаніемъ почтоваго отдѣленія, на которое должны быть высылаемы Вѣдомости для каждаго причта.

АРХАНГЕЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 октября 1897, № 19. годъ X.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О

**въ день св. Апостола и Евангелиста
Іоанна Богослова. *)**

Се есть заповѣданіе, да любимъ другъ друга. (I Иоан. III, 11).

Вотъ заповѣданіе намъ, возлюбл. братіе и сестры о Господѣ, нынѣ празднуемаго св. Апост. Іоанна Богослова, апостола любви, — *да любимъ другъ друга.*

Истинная любовь есть самый вѣрный и крѣпкій залогъ счастья семейнаго и общественнаго; всякій видитъ и знаетъ, что то только семейство счастливо, гдѣ царствуетъ любовь и согласіе между всеми членами его; отъ счастья семейнаго, естественно, зависитъ и счастье и благополучіе общественное; поэтому-то св. апостолъ Іоаннъ и поставляетъ любовь главнымъ руководительнымъ началомъ всей жизни человѣка.

Что же это за любовь, о которой говоритъ Апостолъ, и по отношенію къ кому и въ чемъ она должна проявляться?

Любовь есть искреннее, сердечное, безкорыстное служеніе человѣка Богу и ближнимъ; она есть исполненіе заповѣдей Божіихъ *не словомъ или языкомъ, но дѣломъ и истиною* (I Иоан. III, 18). Исполняя эту заповѣдь, мы *исполнимъ весь законъ* (Римл. XIII, 10). Любовь христіанская есть любовь всеобъемлющая; она

*) Произнесено въ семинарской церкви при архіерейскомъ служеніи 26 сент. 1897 года.

должна простираться не только на людей близких намъ по крови, на друзей, на людей любящихъ насъ и оказывающихъ намъ расположение и милость, но и на людей совершенно чуждыхъ намъ, будутъ ли то богатые или бѣдные, знатные или незнатные, славные или безславные, — мало того, истинная любовь должна простираться даже на враговъ нашихъ, какъ этому учитъ насъ Самъ Христосъ: *Я говорю вамъ: любите враговъ вашихъ, благословляйте проклинающихъ васъ, благотворите ненавидящимъ васъ и молитесь за обидящихъ васъ и гонящихъ васъ, да будете сынами Отца вашего небеснаго...* (Матт. V, 44—45). *Если вы будете любить любящихъ васъ, какая вамъ награда? Не то же ли дѣлаютъ и мытари? И если вы приветствуете друзей вашихъ, что особеннаго дѣлаете? Не такъ же ли поступаютъ и язычники? Будьте совершенны, какъ совершенъ Отецъ вашъ небесный* (Мѡ. V, 46—48).

Итакъ, христіанская любовь должна быть всеобъемлюща, чиста, искренна, безкорытна; сущность ея состоитъ въ непрестанномъ и неограниченномъ стремленіи человека дѣлать добро другимъ и словомъ и дѣломъ.

Въ чемъ же и какъ должна проявляться наша любовь къ ближнимъ? — Совершеннѣйшій образецъ любви къ ближнимъ указанъ намъ Самимъ Иисусомъ Христомъ въ Его жизни на землѣ и въ Его ученіи. — Его обращеніе съ бѣдными и простыми людьми, исцѣленія больныхъ, воскресеніе мертвыхъ, кротость и незлобіе среди жестокой хулы и ненависти фарисеевъ, глубочайшее смиреніе среди всѣхъ обидъ и искушеній, наконецъ прощеніе и молба за враговъ своихъ — распинателей были выраженіемъ безпредѣльной, святѣйшей любви Божественной къ людямъ. Любовь Божественная приглашаетъ въ свои небесные чертоги всѣхъ безъ исключенія, зоветъ и слѣпыхъ, и хромыхъ, и дальнихъ, и ближнихъ, іудеевъ и язычниковъ и всѣмъ обѣщаетъ успокоеніе отъ трудовъ, лишеній и скорбей земныхъ: *приидите ко Мнѣ все труждающіеся и обремененные и Я успокою васъ* (Мѡ. XV, 28).

Будемъ ли мы, возл. бр., послѣ этого спрашивать — кого и какъ намъ любить? Мы должны любить всѣхъ людей безъ исключенія; всякому нуждающемуся должны оказывать посильную помощь. Видя голоднаго мы должны накормить его или дать ему на хлѣбъ; *кто имѣетъ достатокъ въ мѣрѣ, — говоритъ св. ап. Іоаннъ Богословъ, — но, видя брата своего въ нуждѣ, затворитъ отъ него сердце свое, какъ пребываетъ въ томъ любовь Божія?* (I Іоан. III, 17) Видя полуодѣятаго, особенно въ холодное время, мы должны одѣть его; зная о болѣзни бѣдняка, мы должны помочь ему и совѣтомъ и дѣломъ; видя печальнаго, скорбящаго о потерѣ близкихъ его сердцу, или пораженнаго какимъ нибудь несчастіемъ, или избитнаго кѣмъ нибудь, мы должны войти въ его положеніе, утѣшить и успокоить его и если можно — помочь ему. Любовь наша должна простираться и на враговъ нашихъ, (Мѡ. V, 44), по слову Иисуса Христа и апостола Его, св. Павла, который говоритъ: *если врагъ твой голоденъ, накорми его, если жаждетъ, напои его* (Римл. XII, 20). Любовь наша къ людямъ можетъ и должна проявляться въ самыхъ разнообразныхъ видахъ. По словамъ св. Златоуста, — „различенъ образъ милованія и широка заповѣдь его“. Любовь наша должна простираться не только на людей, протягивающихъ къ намъ свои руки для милостыни, но и на людей, желающихъ быть полезными членами общества, на людей, желающихъ не только физическимъ, но и умственнымъ трудомъ пробить себѣ дорогу, чтобы трудиться по мѣрѣ силъ своихъ во славу Божию, на пользу св. церкви и государству, но не имѣющихъ на это матеріальныхъ средствъ. У насъ на св. Руси есть много благотворительныхъ Обществъ, имѣющихъ своею цѣлью — оказывать и нравственную и матеріальную помощь ближнимъ. Такое же Общество существуетъ и при этомъ разсадникѣ духовныхъ наукъ, это — Братство св. ап. и еванг. Іоанна Богослова, имѣющее своею цѣлью — матеріально помогать бѣднымъ и нуждающимся воспитанникамъ и воспитанницамъ духовно-учебныхъ заведеній Арханг. епархіи, чтобы дать возможность

юнымъ труженикамъ науки кончить курсъ ученя и быть имъ добрыми дѣлателями на нивѣ Христовой. Кому дорого духовное просвѣщеніе, кто любитъ духовную науку, тотъ можетъ оказать свое содѣйствіе принесеніемъ въ Братскую сокровищницу своей посильной лепты, помня, что бѣдная евангельская вдовица, принесшая на украшенія Іерусалимскаго храма малую лепту отъ всего своего усердія и достатка, заслужила похвалу и одобреніе отъ Самого Іисуса Христа (Мр. XII, 42—44). Принесеніемъ посильной лепты мы выкажемъ любовь свою нашимъ юнымъ братьямъ, которые отъ своего благодарнаго сердца будутъ возносить за своихъ благодѣателей горячія молитвы Господу Богу и св. ап. любви, наперснику и другу Христову Іоанну, подъ небеснымъ покровомъ котораго это Братство находится уже 14 лѣтъ.

Что мы будемъ за христіане, если не будемъ имѣть любви къ своимъ ближнимъ; истинная любовь есть сущность христіанской религіи, по слову Спасителя: *потому узнаютъ всѣ, что вы Мои ученики, если будете имѣть любовь между собою* (Іоан. XIII, 35). Апостоль Іоаннъ говоритъ, что *только любящій знаетъ Бога, а кто не любитъ, тотъ не позналъ Бога, потому что Богъ есть Любовь* (I Іоан. IV, 7—8). Любовь къ Богу безъ любви къ ближнимъ есть *ничто*, по слову того же апостола: *кто говоритъ: я люблю Бога, а брата своего ненавидитъ, тотъ лжецъ... Мы имѣемъ отъ Бога такую заповѣдь, чтобы любящій Бога любилъ и брата своего* (Іоан. IV, 20—21).

Ап. Павелъ говоритъ: *любовь ваша пусть будетъ непритворна* (Римл. XII, 9); т. е. она должна проявляться отъ чистаго сердца. Добро мы должны оказывать другимъ изъ любви и для любви.

Всегда-ли мы поступаемъ такъ? Не бываетъ ли и даже очень нерѣдко, что мы оказываемъ помощь, *но кому?*—близкому знакомому, другу, родственнику, забывая о прочихъ, хотя бы эти послѣдніе терпѣли крайнюю нужду, или—мы нерѣдко оказываемъ свои благодѣянія ближнимъ, но не ради ближнихъ, а ради самихъ себя,

имѣя въ виду корыстныя, честолюбивыя и др. цѣли. Это не любовь, а лицемѣріе.

Ап. Павелъ великое значеніе любви въ жизни человѣка изображаетъ такъ: *если я говорю языками человеческими и ангельскими, а любви не имѣю, то я медь звенящая, или кимвалъ звучащій. Если я имѣю даръ пророчества, и знаю всѣ тайны, и имѣю всякое познаніе и всю вѣру, такъ что могу и горы переставлять, а не имѣю любви, то я ничто. И если я раздамъ все имѣніе мое, и отдамъ тѣло мое на сожженіе, а любви не имѣю, нѣтъ мнѣ въ томъ никакой пользы* (I Кор. XIII, 1—3). Любовь истинная должна быть главнымъ руководительнымъ началомъ въ жизни человѣка, цѣлью его жизни. Если кому, то особенно пастырямъ церкви и вамъ, дорогіе питомцы духовной школы, вамъ, готовящимся къ великому пастырскому служенію, вамъ, будущимъ проповѣдникамъ вѣры и любви, нужно стараться о возгрѣваніи въ себѣ этого божественнаго дара—любви. Иначе, какъ вы будете научать другихъ совершать дѣла любви, не показывая имъ примѣра въ своей жизни, какъ вы будете исполнять свое великое пастырское служеніе, если сердце ваше не будетъ согрѣто силою безпредѣльной любви? Только искренняя любовь пастыря къ пасомымъ даетъ ему силу доблестно проходить свое служеніе; только искренняя любовь можетъ вдохнуть въ пастыря духъ пастырской ревности и постоянной молитвы, можетъ сдѣлать пастырское наставленіе дѣйственнымъ и плодотворнымъ, можетъ пробудить въ немъ голосъ совѣсти, часто заглушаемый страстями и пороками. Искренняя любовь пастыря къ пасомымъ вызываетъ и въ послѣднихъ такую же любовь къ пастырю; св. Амвросій Медиол. говоритъ объ этомъ такъ: „чѣмъ чаще будетъ видѣть тебя (пастыря) народъ дѣлающимъ доброе, тѣмъ больше возлюбитъ тебя; я знаю такихъ (пастырей), которые чѣмъ больше раздавали, тѣмъ больше имѣли“. (Дух. пастырь по уч. о.о. церкви, стр. 71, С. Покровскаго). Такіе пастыри были и теперь есть у насъ на св. Руси; они готовы своей любовью обнять всѣхъ людей, готовы съ радостнымъ

радоваться, съ плачущимъ рыдать, (Римл. XIII, 15) рады съ бѣднякомъ дѣлиться плодами трудовъ своихъ и за всѣхъ и всегда готовы молиться. И народъ въ свою очередь искренно, глубоко цѣнить безкорыстную любовь къ себѣ такихъ добрыхъ пастырей и старается всѣми мѣрами доказать имъ свою любовь и глубокое уваженіе—кто чѣмъ можетъ.

Итакъ, если безъ любви нѣтъ истинной, христіанской жизни, то будемъ молить апостола любви, св. Иоанна Богослова, да испроситъ онъ намъ у Господа *даръ любви другъ ко другу*, любви искренней, нелицемѣрной, чтобы намъ пребывать въ Богѣ, потому что, по слову апост. Иоанна, *только пребывающій въ любви въ Бога пребываетъ и Богъ въ немъ пребываетъ*. (I Иоан. IV, 16).

Преподаватель Архангельской духовной семинаріи
Всеволодъ Шульгинъ.

Антоніево-Сійскій монастырь.

(Продолженіе).

IV.

Съ отнятіемъ вотчинъ для Сійскаго монастыря начинается время оскудѣнія какъ внѣшней, такъ и внутренней жизни; этому содѣйствовало также и то обстоятельство, что настоятели монастыря, назначаясь ректорами Архангельской семинаріи или исполняя другія порученія, въ теченіе 80 лѣтъ не жили въ обители. Лишившись всѣхъ своихъ доходовъ, монастырь не могъ уже содержать прежняго количества иноковъ и работниковъ, когда число всѣхъ обитателей монастыря доходило 300 человекъ; теперь число братіи и служащихъ уменьшилось болѣе чѣмъ на 2 трети. 21 мая 1766 года Емецкіе крестьяне, бывшіе монастырскіе, видя скудость монастыря, уступили въ пользу монастыря въ вѣчное владѣніе прежнія монастырскія двѣ

новинки за „Ворочнымъ полемъ“, называемыя „рѣпища“, при чемъ обязались оплачивать міромъ и то, что будетъ слѣдовать „платежа въ мірское поровненіе съ тягла“. Въ іюнѣ того же года тѣ же крестьяне уступили монастырю во владѣніе еще изъ прежнихъ монастырскихъ владѣній новинку, называемую „прокловшину“, состоявшую въ тяглѣ по веревной книгѣ въ 29 саженьяхъ, при чемъ также обязались оплачивать міромъ подать за нее по мірскимъ раскладкамъ. Однако въ концѣ уступочной записи было оговорено слѣдующее: „ежели наче чаянія, оная земля указомъ какъ востребуется, тогда отдать вамъ отцу архимандриту съ братією къ намъ обратно въ міръ безпорно“. Въ апрѣлѣ 1773 года - ратонаволоцкіе и ваймужскіе крестьяне вѣдомства экономического бывшей Антоніева Сійскаго монастыря вотчины отдали въ монастырь для рабной ловли ручей подъ названіемъ „Бѣлый истокъ“, текущій изъ озера „Бѣлаго Прокшина“, кромѣ самого озера ¹⁶⁴⁾.

Земля, отведенная по указу Императрицы монастырю, находилась далеко отъ него и въ этомъ отношеніи пользованіе ею было неудобно. Поэтому вскорѣ послѣ отвода мы видимъ желаніе монастырскихъ обитателей обмѣнить свою землю на болѣе близкую, чтобы удобнѣе ею пользоваться. Въ 1769 году 13 мая произведенъ былъ первый обмѣнъ, когда монастырь промѣнялъ пашенную землю, данную въ количествѣ десятины, въ Шаратовскомъ селѣ крестьянамъ Ваймужской волости и взамѣнъ ея получилъ землю вблизи монастыря подлѣ озера Михайловскаго. Но такъ какъ вымѣненная земля была тягловая, а промѣнная была дана безоброчно, то крестьяне условились уплачивать тотъ оброкъ сами, міромъ. О промѣнѣ было заключено полюбовное мѣнное письмо. Въ слѣдующемъ 1770-мъ году 29 іюля произведенъ былъ второй обмѣнъ, когда промѣненъ былъ огородецъ въ Шаратовскомъ селѣ съ находящимися при немъ постройками на таковой же

¹⁶⁴⁾ Макарій стр. 95—97.

огородецъ съ постройками въ Емецкомъ селѣ, прежде бывшій монастырскій дворъ. О промѣнѣ была составлена мѣнная грамота ¹⁶⁵⁾.

Въ томъ же 1770 году деревянная при больницѣ Никольская церковь была ремонтирована и 23 октября снова освящена ¹⁶⁶⁾, а также была устроена и освящена кладбищенская деревянная церковь во имя Успенія Божіей Матери за озеромъ на такъ называемомъ Красномъ носу ¹⁶⁷⁾. Въ 1776 году былъ произведенъ ремонтъ Троицкой церкви: поновлена была обветшавшая соборная глава; но поновленіе это произведено было на средства Императрицы, которая пожаловала 500 рублей, каковыя деньги по указу Государственной Коллегии Экономіи были отпущены 21 июля изъ Архангелогородской Канцеляріи ¹⁶⁸⁾.

27 января 1779 года архимандритъ Гавріилъ скончался и былъ погребенъ преосвященнымъ Веніаминомъ епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ въ монастырѣ.

¹⁶⁵⁾ Ibid. стр. 89—91.

¹⁶⁶⁾ Ibid. стр. 19. Въ монастырѣ находится деревянный крестъ съ слѣдующей надписью: „Освятися жертвенникъ Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа во храмъ иже во святыхъ отца нашего Николая архіепископа Муромскаго Чудотворца, при державѣ благовѣрившій Самодержавнѣйшія Великія Государыни нашей Императрицы Екатерины Алексіевны всея Россіи и при наслѣдникѣ ея благовѣрномъ Государѣ Цесаревичѣ и Великомъ князѣ Павлѣ Петровичѣ, между архіерействомъ, при архимандритѣ Гавріилѣ, въ лѣто отъ созданія міра 7278, а отъ Рождества Христова 1770 года мѣсяца октября 23 дни, на память святаго Апостола брата Вожія“.

¹⁶⁷⁾ Макарій, стр. 19. Въ прежнее время во храмъ находился деревянный крестъ съ надписью объ освященіи: „Освятися жертвенникъ Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа во храмъ Успенія Пресвятыя Владычицы нашей Богородицы и присно Дѣвы Маріи, при державѣ Благочестивѣйшія Самодержавнѣйшія Великія Государыни нашей Императрицы Екатерины Алексіевны всея Россіи и при наслѣдникѣ Ея благовѣрномъ Государѣ Цесаревичѣ и Великомъ князѣ Павлѣ Петровичѣ, между архіерействомъ, при архимандритѣ Гавріилѣ, въ лѣто 7278, отъ рождества Бога Слова 1770 года мѣсяца августа въ 14 день, на память святаго Пророка Михея“.

¹⁶⁸⁾ Амвросій Исторія Россійск. іерархіи. Часть VI. стр. 133.

Его преемникомъ былъ архим. Пароеній Петровъ, впоследствии — епископъ Архангельскій, также назначенный ректоромъ Архангельской духовной семинаріи и учителемъ богословія и греческаго языка ¹⁶⁹⁾. Въ санѣ архимандрита Сіискаго монастыря онъ произведенъ былъ въ С.-Петербургѣ, въ Петропавловскомъ соборѣ Гавріиломъ С.-Петербургскимъ архіепископомъ 30 мая 1779 года и вскоре послѣ посвященія прибылъ въ монастырь.

При архимандритѣ Пароеніѣ была устроена въ 1779 году вокругъ монастыря рубленая изъ бревень ограда, мѣрою въ окружности кромѣ св. воротъ. 253 сажени. Наружная стѣна ея утверждена была по озеру на сваяхъ; крыта была тесомъ на два ската. Но въ томъ же 1779 году обгорѣлъ въ монастырѣ двухъэтажный каменный братскій корпусъ; хотя послѣ пожара онъ былъ исправленъ, но сдѣланъ уже одноэтажнымъ.

Въ 1790 году архимандритъ Пароеній переведенъ былъ въ Александро-Свирскій монастырь, а архимандритомъ Сіискаго монастыря и ректоромъ арх. семинаріи назначенъ Аполлосъ (Терешкевичъ), происходившій изъ казаковъ и обучавшійся въ Кіевской духовной академіи.

28 іюня 1793 года въ Архангельскѣ произошелъ большой пожаръ, во время котораго сгорѣло и находившееся здѣсь монастырское деревянное подворье и все лучшая настоятельская ризница; сгорѣли и двѣ лучшія митры, находившіяся въ то время въ кафедральномъ соборѣ. На мѣстѣ сгорѣвшаго подворья архим. Аполлосъ черезъ пять лѣтъ устроилъ каменный двухъэтажный небольшой домъ (5 сажень по лицевому фасаду и 7 сажень по боковому). Домъ былъ покрытъ заморскою черепицею и стоилъ со всеми матеріалами и надворными постройками 3490 р. 54 к. ¹⁷⁰⁾.

¹⁶⁹⁾ Макарій стр. 101. Амвросій же утверждаетъ, что Пароеній былъ учителемъ риторики въ Новгородской семинаріи. Часть VI. Стр. 138.

¹⁷⁰⁾ Макарій стр. 18—20 и 95-я.

Архимандритъ Аполлосъ удостоился быть при священномъ коронованіи императора Павла Петровича. Въ 1797 г. онъ былъ отправленъ преосвященнымъ Веніаминомъ въ Москву къ государю съ образами и письмами по случаю предстоящаго коронованія. Прибывъ въ Москву, о. архимандритъ 28 марта явился къ митрополитамъ С.-Петербургскому Гавріилу и Московскому Платону и того же числа былъ въ церемоніи при встрѣчѣ, а 5-го апрѣля — при коронованіи; на другой день былъ допущенъ къ государю, коему поднесъ образъ Св. Троицы. Его Величество изволилъ принять св. образъ самъ въ руки, а о. архимандрита жаловалъ къ рукѣ. Также и государыня Марія Осодоровна, которой былъ поднесенъ образъ Воскресенія Христова, жаловала о. архимандрита къ рукѣ. Государь милостиво отнесся къ нуждамъ Сѣйскаго монастыря. Указомъ отъ 18 декабря онъ 1) повелѣлъ отвести по владѣніе монастырю золотую мукомольную мельницу о 5 поставахъ при озерѣ Михайловскомъ на рѣчкѣ Сѣи, а 2) въ пополненіе 30-ти десятинной пропорціи земель повелѣлъ отвести земли еще 19 десятинь 1564 квадр. саж. Мельница отведена была 23 іюня 1799 года холмогорскимъ земскимъ исправникомъ Ивановымъ и освобождена отъ платежа оброка. А земля же отведена была въ августѣ 1800 года землемѣромъ Александромъ Ординымъ и имъ-же снята на планы. Отведенная земля заключается въ семи сѣнокосныхъ пожняхъ, расположенныхъ въ бышихъ монастырскихъ дачахъ и въ Курейской волости. Въ 1801-мъ году къ монастырской мельницѣ было еще отведено земли 1200 квадратныхъ сажонъ ¹⁷¹⁾.

¹⁷¹⁾ Ibid. стр. 92—93. Пожни, отведенныя Сѣйскому монастырю въ 1800 году имѣютъ слѣдующія названія и размѣры: 1) Домитовская—2 десятины 1184 квадр. саж., 2) Луговатина—2 дес. 500 кв. с., 3) Филипповская—6 дес. 970 кв. с., 4) Семеновская Верещагинская—2 дес. 562 кв. с., 5) въ Фальццбергъ Кустъ—1 дес. 1828 кв. саж., 6) Дмитріевская—2 дес. 1216 кв. саж., 7) на Синцахъ борахъ 1 дес. 2304 кв. с.

9 марта 1803 года архимандритъ Аполлосъ переведенъ былъ во второклассный Курейскій Богородицкій Знаменскій монастырь, откуда впоследствии, 19 іюня 1813 года рукоположенъ былъ во епископа Слободско-Украинскаго и Харьковскаго.

На мѣсто архим. Аполлоса въ Сѣйскій монастырь былъ назначаемъ архим. Августинъ (Сахаровъ) законоучитель 2-го кадетскаго корпуса въ С.-Петербургѣ. Но въ Сѣйскомъ монастырѣ онъ не былъ, потому что въ началѣ слѣдующаго 1804 года былъ уже назначенъ настоятелемъ Сергіевой пустыни.

12 февраля 1804 года настоятелемъ Сѣйскаго монастыря былъ перевѣщенъ Кирилль (Кириіиновъ), уроженецъ Мезенскаго уѣзда Архангельской епархіи, обучавшійся въ Архангельской духовной семинаріи, бывшій ея учитель, а затѣмъ — ректоръ и архимандритъ Архангельскаго монастыря; черезъ 2 года и 4 мѣсяца онъ переведенъ былъ въ Онежскій Крестный монастырь.

Ему преемствовали по настоятельству въ монастырѣ и ректорству въ семинаріи архимандритъ Ософилъ (Татарскій), уроженецъ Малороссіи, учившійся въ Харьковскомъ Коллегіумѣ. 31 января 1810 года, архим. Ософилъ былъ переведенъ въ Повгородскій Вязицкій монастырь.

Затѣмъ настоятелемъ Сѣйскаго монастыря определенъ былъ архим. Амвросій (Черноруцкій), уроженецъ Архангельской епархіи, воспитанникъ Архангельской духовной семинаріи и затѣмъ учитель и ректоръ ея. Настоятельствомъ онъ до 1817 года, когда былъ переведенъ въ Онежскій Крестный монастырь, гдѣ и скончался въ 1819 году.

Преемникомъ о. Амвросія былъ архиман. Павелъ (Павловъ), уроженецъ Архангельской епархіи, воспитанникъ Архангельской и Троицкой Сергіевской лаврской семинаріи. По окончаніи ученія онъ занимался обученіемъ въ Архангельской семинаріи, былъ ректоромъ уѣзднаго и приходскаго училищъ, а затѣмъ — ректоромъ семинаріи. Подобно прежнимъ настоятелямъ онъ сначала былъ игуменомъ Николаевскаго Корель-

скаго монастыря, затѣмъ архимандритомъ Архангельскаго монастыря и потомъ 11 октября 1817 г. былъ назначенъ въ Сійскій монастырь. Здѣсь онъ настоятельствомъ до 1820 г., когда былъ переведенъ въ Онежскій Крестный монастырь, потомъ въ Ростовскій Борисоглѣбскій и, затѣмъ рукоположенъ былъ во епископа Вятскаго и Слободскаго; наконецъ былъ архіепископомъ Тобольскимъ.

При настоятельствѣ архимандрита Павла Сійскій монастырь удостоился посѣщенія Государя Императора Александра I при проѣздѣ его изъ С.-Петербурга въ Архангельскъ 28 июля 1819 г., — впрочемъ самого настоятеля въ это время въ монастырѣ не было: онъ находился въ Соловецкомъ монастырѣ. Преосвященный для встрѣчи Государя отправилъ въ Сійскій монастырь, строителя Красногорскаго монастыря іеромонаха Іоанникія. Государь прибылъ въ монастырь утромъ, въ девятомъ часу; не дождая до св. вратъ, изволилъ выйти изъ кареты и шествовалъ къ св. вратамъ: здѣсь встрѣтили его іеромонахъ Іоанникій съ св. крестомъ, казначей монастыря іеромонахъ Ілія съ образомъ преподобнаго Антонія, нарочно для поднесенія Его Величеству приготовленнымъ, и іеромонахъ Силуанъ съ св. водою. Тутъ же, при встрѣчѣ, находились и прибывшіе изъ Емецкаго и Зачачьевскаго приходоу священники. Государь свялъ съ себя каску, взомель на площадку и приложился къ св. кресту; іеромонахъ Силуанъ подаль Его Величеству на руки св. воды. Потомъ, приложившись къ образу преподобнаго Антонія, Государь изволилъ принять его, взялъ въ руки и велѣлъ отнести его въ карету. Послѣ сего Государь, испросивъ у іеромонаховъ и священниковъ благословеніе, цѣлуя при томъ ихъ руки, а своей руки цѣловать никому не попуская, изволилъ шествовать въ Троицкую соборную церковь въ предшествіи всего духовенства. По входѣ же въ церковь, изволилъ стать у праваго клироса на посланномъ коврѣ и слушать сугубую ектенію. По окончаніи ея провозглашено было многогѣтіе. Приложившись къ св. кресту и принявъ на руки св. воды

Государь изволилъ идти къ ракъ преподобнаго Антонія и, поклонившись трижды до земли, приложился къ образу его. Послѣ сего благоволилъ приказать отправить молебенъ преподобному. Во время чтенія Евангелія, Государь сталъ на колѣни и преклонилъ свою главу подъ Евангеліе; во все продолженіе молебна изволилъ самъ съ пѣвчими на клиросѣ подпѣвать тропать и запѣвы канона. По окончаніи молебна Его Величество разсматривалъ большое Евангеліе „апракосѣ“ съ рисунками, лежавшее на двухъ налояхъ предъ правымъ клиросомъ, и тутъ же на столикѣ однозолотный потиръ, лучший, серебряный съ приборомъ дискосъ, серебряную чашу водосвятную, лучшіе шитые съ жемчугомъ воздухи и ризы преподобнаго Антонія. Потомъ входилъ въ придѣлъ преп. Антонія и, выйдя изъ него и помолясь св. иконамъ, шествовалъ изъ собора въ сопровожденіи духовенства и при колокольномъ звонѣ въ настоятельскіе покои. Въ залѣ съ Государемъ вошли строитель и казначей, а прочее духовенство ожидало у входа. Въ залѣ казначей поднесъ Государю приготовленные хлѣбъ-соль, при чемъ Государь распранивалъ его о монастырѣ и количествѣ братіи и затѣмъ отправившись за св. врата, поклонился и сказавъ: „прощайте!“ сѣлъ въ карету. По отбытіи Государя началась литургія, по окончаніи коей совершенно было благодарственное Господу Богу молебеніе со звономъ.

(Продолженіе будетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

о педагогическихъ курсахъ для учительницъ и учителей церковныхъ школъ Архангельской епархіи, бывшихъ въ г. Архангельскѣ съ 12 іюля по 11-е августа 1897 года.

(Продолженіе).

2 августа. Первый урокъ: ариметика въ обоихъ отдѣленіяхъ. Второй: въ старш. — русскій яз., въ млад. грамота. Третій: бесѣда. Четвертый: пѣніе.

Преподаватель Жуковъ, давшій урокъ по ариметикѣ, объяснилъ его на бесѣдѣ слѣдующимъ образомъ: предметъ урока — въ старшемъ отдѣленіи умноженіе на разрядную единицу и многозначное число, въ младшемъ — прямой и обратный счетъ по 5 въ предѣлѣ перваго десятка и самостоятельная работа — письмо числовыхъ фигуръ. Въ началѣ урока съ учениками старшаго отдѣленія была разсмотрѣна таблица умноженія разрядныхъ единицъ (10, 10, 100, 10, и т. д.), которую ученики писали на своихъ доскахъ. Цѣль этого упражненія — облегчить ученикамъ составленіе неполныхъ произведеній при умноженіи на многозначное число. После заданія работы ученикамъ младшаго отдѣленія, въ старшемъ отдѣленіи приступлено было къ выводу правила умноженія многозначнаго числа на единицу какого-либо разряда (10.100), при чемъ данное число было умножено поразрядно на 10, полученные неполныя произведенія сложены ($548.10 = 5000 + 400 + 80 = 5480$). Вниманіе учениковъ было обращено на сходство цифръ, которыми обозначено множимое и полученное произведеніе (тѣ же значащія цифры), и на разницу — ноль съ правой стороны въ произведеніи. При этомъ нужно разобрать такимъ путемъ нѣсколько примѣровъ (на 100, на 1000) и тогда уже, при помощи наводящихъ вопросовъ, вывести съ учениками правило, что для такого случая умноженія не требуется вычисленіе, а нужно приписать къ множимому числу число нулей множителя. Второй случай умноженія на разрядное число (40, 500, 700), при чемъ способъ умноженія выводится на основаніи уже извѣстныхъ ученикамъ случаевъ умноженія на однозначное число и разрядную единицу, разсматривая множителя, какъ произведеніе единицъ на 10, 100 и пр. ($40 = 4. 10$, $500 = 5. 100$). Умноженіе многозначнаго числа на многозначное не представитъ для учениковъ особой трудности, если они хорошо усвоили предыдущіе случаи умноженія; при этомъ слѣдуетъ воспользоваться извѣстной ученикамъ таблицей умноженія разрядныхъ единицъ, чтобы они сознательно могли сказать, что получается отъ умноженія, наприм.,

50 на 30 или 900 на 400 и т. д. Начинать умноженіе можно съ тѣхъ разрядовъ, съ какихъ умножали ученики при устномъ приѣмѣ умноженія, т. е. съ высшихъ разрядовъ, при чемъ и указать имъ на неудобство такого порядка умноженія при письменномъ производствѣ дѣйствія; тогда-же разъяснить ученикамъ, что не полныя произведенія подписываются въ извѣстномъ порядкѣ (поразрядно) только для удобства ихъ сложения въ одно полное произведеніе. Переходить къ слѣдующему случаю умноженія слѣдуетъ только тогда, когда ученики сознательно и вѣрно будутъ производить разобранные случаи умноженія, при чемъ должно быть продѣлано съ учениками достаточное количество соответственныхъ письменныхъ примѣровъ и задачъ подъ руководствомъ учителя и самостоятельно. Для провѣрки умноженія можно воспользоваться свойствомъ перемѣстительности производителей, отъ чего произведеніе не измѣняется.

При обсужденіи урока по русскому языку, даннаго одною практиканткою, послѣдняя заявила, что она имѣла въ виду въ старшемъ отдѣленіи; послѣ повторенія о признакахъ дѣйствія и качества предмета, познакомить учениковъ съ признакомъ состоянія предмета и дать понятіе о предложеніи, а въ младшемъ — дать рядъ упражненій въ сліяніи изученныхъ звуковъ. По поводу этого урока участниками и участниками курсовъ было замѣчено, что 1) предметы, данные ученикамъ для подыскиванія къ нимъ признаковъ качества, всѣ были одушевленные, хотя слѣдовало-бы взять нѣсколько и неодушевленныхъ, для которыхъ легче приискать признаки качества. Въ объясненіе этого преподавателемъ Камкинымъ сказано, что одушевленные предметы взяты потому, что къ нимъ же имѣлось въ виду подыскать и признаки дѣйствія. 2) Учительницей не было дано примѣра для исполненія ученикамъ самостоятельной работы. Вообще данный урокъ, по отзыву всѣхъ слушателей и слушательницъ, былъ хорошій, особенно со стороны подбора примѣровъ, постановки наводящихъ

вопросовъ, послѣдовательности въ разработкѣ и усво-
енія его учениками.

Преподаватель Камкинъ тотъ-же урокъ назвалъ
очень хорошимъ съ методической стороны. Недостатки
касались лишь частныхъ уроковъ. Такъ, при выводѣ
понятія о признакѣ состоянія предмета, мало было на-
ходящихся вопросовъ и примѣровъ, влѣдствіи чего са-
мой учительницѣ пришлось дать понятіе объ этомъ.
По поводу урока въ младшемъ отдѣленіи тотъ-
же преподаватель заявилъ, что вмѣсто приказыванія
младшимъ ученикамъ сидѣть „тише“ при занятіяхъ съ
старшимъ отдѣленіемъ, слѣдовало-бы на время пре-
рвать урокъ, для чего былъ очень удобный моментъ, и
привести младшихъ въ порядокъ. Вообще же дисцип-
лина была хорошая, благодаря внимательности учитель-
ницы къ ученикамъ, а также ласковому и мягкому об-
ращенію съ ними. Урокъ велся дружно; сліяніе словъ
и разложеніе было слѣдано хорошо. Учительница доби-
валась, чтобы всѣ ученики поняли ее. Присутство-
вавшій на урокахъ этого дня и на бесѣдѣ Предсѣда-
тель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, протоіерей
А. Орловъ одобрительно отозвался по поводу сердеч-
наго, радостнаго отношенія учительницы къ ученикамъ.
О. Завѣдующій курсами заявилъ, что урокъ велся подъ
руководствомъ учительницы дружно. Матеріалъ былъ
проработанъ хорошо; отношеніе учительницы къ уче-
никамъ было и ласковое, и авторитетное.

4 августа. Первый урокъ: ариѳметика въ обоихъ
отдѣленіяхъ. Второй: въ старш. — русскій яз., въ млад.
— письмо. Третій: пѣніе въ старш. отдѣл. Четвертый:
чтеніе статьи Миропольскаго о дисциплинѣ. — Вечерняя
бесѣда.

Съ этого дня начаты уроки пѣнія въ присутствіи
учениковъ старшаго отдѣленія, которые въ данный
урокъ сначала подъ руководствомъ преподавателя-руко-
водителя Делищева, а затѣмъ нѣкоторыхъ изъ учи-
тельницъ упражнялись въ пѣніи звуковъ „а у“ на одной
нотѣ, „аминь“, „Господи, помилуй“, „Тебѣ, Господи“
на одной нотѣ и съ повышеніемъ.

По поводу урока ариѳметики (въ старшей группѣ
дѣленіе многозначнаго числа на однозначное, въ млад. —
присчитываніе и отсчитываніе по 6-ти), даннаго преп.
Жуковымъ, послѣднимъ на бесѣдѣ дано было слѣду-
ющее объясненіе: исходнымъ пунктомъ при изученіи
механизма дѣленія многозначныхъ чиселъ (какъ при
изученіи и предыдущихъ дѣйствій) служитъ устный
пріемъ дѣленія на однозначное и двухзначное число въ
предѣлѣ первой сотни; при этомъ выводится краткое
опредѣленіе этого дѣйствія и названіе его элементовъ.
Порядокъ упражненій при выясненіи механизма дѣ-
ленія можетъ быть слѣдующій: 1) дѣленіе многознач-
наго числа на однозначное, 2) дѣленіе на разрядную
единицу, 3) дѣленіе на разрядное число и 4) дѣленіе
многозначнаго числа на многозначное. При дѣленіи
многозначнаго числа на однозначное сначала берется
такой примѣръ, въ которомъ каждое число разрядныхъ
единицъ дѣлимаго дѣлится безъ остатка на дѣлителя;
а потомъ — когда число единицъ разрядовъ дѣлимаго
дастъ остатки, которые и приходится раздроблять въ
единицы слѣдующаго нижняго разряда и прибавлять
имѣющіяся единицы этого разряда въ дѣлимомъ. При
проработкѣ первыхъ примѣровъ на дѣленіе отъ учени-
ковъ требуется точное объясненіе каждой записи, чтобы
механизмъ дѣленія ученики могли усвоить вполне со-
знательно. Проверку дѣленія путемъ умноженія дѣли-
теля на частное (при дѣленіи на равныя части) и част-
наго на дѣлителя (при дѣленіи по содержанію) можно
производить на примѣрахъ наиболѣе простыхъ. Осо-
бенное вниманіе учителя должно быть обращено на
сложные и наиболѣе трудные для учениковъ случаи
дѣленія, т. е. многозначнаго числа на многозначное,
когда въ обозначеніи частнаго получаются нули въ
серединѣ и особенно въ концѣ (послѣдніе нули — уче-
ники, недостаточно сознательно усвоившіе механизмъ
дѣленія, нерѣдко оставляютъ, удовольствовавшись тѣмъ,
что единицы послѣдняго или послѣднихъ разрядовъ не
могутъ быть раздѣлены на дѣлителя). При дѣленіи
многозначнаго числа на многозначное, когда въ обозна-

ченіи дѣлимаго и дѣлителя въ концѣ нули, принято облегчать или упрощать дѣленіе путемъ уменьшенія дѣлимаго и дѣлителя въ 10, въ 100 и т. д. разъ: по это можно дѣлать только тогда, когда ученики хорошо будутъ понимать измѣненіе частнаго въ зависимости отъ измѣненія дѣлимаго и дѣлителя; въ данномъ случаѣ, — если дѣлимое и дѣлителя уменьшить въ 10, 100... разъ, то частное не измѣнится (т. е. отъ уменьшенія дѣлимаго въ 10 разъ частное уменьшится во столько же разъ, а уменьшая дѣлителя въ 10 разъ, мы увеличиваемъ частное въ 10 разъ). Для выясненія этого случая неизбѣжности частнаго нужно брать достаточное количество примѣровъ. Если же почему либо представится неудобнымъ останавливаться на измѣненіи частнаго, то не слѣдуетъ и сообщать указаннаго приема сокращенія. Неудобство отбрасыванія (зачеркиванія) нулей въ концѣ дѣлимаго и дѣлителя можетъ обнаружиться при изученіи дѣйствій съ составными именованными числами, а именно при превращеніи именованныхъ чиселъ, когда невнимательные ученики забываютъ списывать къ послѣднему остатку зачеркнутые нули.

При обсужденіи урока по русскому языку, даннаго одною изъ практикантокъ въ старш. отдѣл. по грамматикѣ и въ младшемъ — по письму элементовъ, однимъ изъ практикантовъ заявлено, что учительница снѣшила въ разработкѣ даннаго матеріала, потому послѣдній проработанъ былъ мало, и цѣль урока не вполне достигнута. Понятіе о подлежащемъ выведено самой учительницей; понятіе о сказуемомъ выводилось нѣсколько послѣдовательно. Положеніе при письмѣ въ младш. отдѣл. было показано въ половинѣ урока, а между тѣмъ слѣдовало-бы въ началѣ. Преподаватель Камкинъ заявилъ: „при письмѣ въ младшемъ отдѣленіи учительница только показывала, какъ пишется элементъ, но не объясняла, что волосную черту нужно закруглить и какъ закруглить, между тѣмъ при словесномъ разъясненіи ученики лучше поняли-бы написанное и отнеслись-бы къ дѣлу сознательнѣе. Тактированіе велось

хорошо, за исполненіемъ работы учительница слѣдила; только для начинающихъ было-бы лучше диктовать и волосную черту, тактируя ее — „и-разъ-и“, такъ какъ трудно за одинъ „разъ“ написать обѣ волосныя и съ ними. Нужно было напоминать, чтобы волосную черту писали тоньше и давали ей вѣрное направленіе. Въ старш. отдѣл. весь матеріалъ проработанъ буквально по конспекту; но это рабское слѣдованіе повредило уроку: хотя онъ съ внѣшней стороны веденъ правильно, но едва-ли ученики отчетливо уяснили понятіе о частяхъ предложенія. Дѣло въ томъ, что, стараясь проработать весь урокъ по конспекту, учительница лишила себя свободы въ выясненіи каждой части урока, не останавливала вниманія учениковъ на главномъ, а относилась ко всему одинаково, проработывая одно понятіе за другимъ. Нужно было-бы подольше остановиться на выясненіи, что для образованія предложенія необходимъ предметъ рѣчи и слово, сказывающее о предметѣ. Не было внутренней логической послѣдовательности въ урокѣ, чтобы каждый выводъ вытекалъ непосредственно изъ предыдущаго. Хорошія стороны урока: обращеніе съ учениками мягкое, но въ то же время дѣловое, серьезное, не дающее повода къ развлеченіямъ и шалостямъ; дѣти чувствовали это и вели себя сдержанно. Занимаясь съ младшими, практикантка удѣляла время на просмотръ и исправленіе работы у старшихъ. О. Завѣдующій курсами одобрительно отзывался объ урокѣ особенно со стороны его законченности и опредѣленности.

5 августа. Первый урокъ: въ старш. — ариметика, въ младш. — грамота. Второй: въ старш. — объяснительн. чтеніе, въ младш. — письмо. Третій: въ старш. — пѣніе. Четвертый: Бесѣда.

На урокѣ пѣнія старшіе ученики подъ руководствомъ тѣхъ-же лицъ упражнялись въ пѣніи первыхъ четырехъ нотъ гаммы при посредствѣ четырехъ звуковъ: а, у, і, о, затѣмъ въ пѣніи молитвъ о трехъ нотахъ: „Вогородице Дѣво, радуйся“... и о четырехъ „Достойно есть“, „Вбранной Воеводѣ“, „Богъ Господь“ на 8 гл. и др.

При обсужденіи перваго урока, даннаго однопрактиканткою (въ старшемъ отдѣл. умноженіе многозначнаго на многозначное, въ младш. — изученіе звука к), преподаватель Жуковъ заявилъ: примѣръ умноженія продѣланъ вполне удовлетворительно; учительница дала удачные наводящіе вопросы и спрашивала всѣхъ учениковъ. Въ младш. отдѣл. слово „сокъ“ подобрано удачно, и также хорошо выдѣленъ звукъ к. Было нѣсколько случаевъ хорошихъ отвѣтовъ; ученики хорошо были ознакомлены съ буквою к. Вообще урокъ можно признать вполне удовлетворительнымъ, за исключеніемъ нѣкоторыхъ частностей. Такъ наприм., необходимо было сообщить ученикамъ, изъ какихъ черточекъ состоитъ буква к. О. Завѣдующій курсами призналъ урокъ хорошимъ. Преподаватель-руководитель Камкинъ выяснилъ цѣль даннаго имъ урока по объяснительному чтенію стихотворен. „Весна“ — показать, какъ выдѣлять планъ статьи и объяснять слова и образныя выраженія. Затѣмъ предложилъ бесѣду о значеніи объяснительнаго чтенія и о томъ, какъ вести его. Однимъ изъ сильныхъ средствъ въ достиженіи школой ея воспитательныхъ и образовательныхъ цѣлей служитъ изученіе роднаго языка путемъ разсматриванія его формъ и логическаго построенія рѣчи. Дѣлается это отчасти на урокахъ грамматики, больше же на урокахъ такъ называемаго объяснительнаго чтенія. Объяснительное чтеніе — это различныя дидактическіе приемы и дѣйствія, которые направлены къ тому, чтобы научить учениковъ относиться къ читаемому сознательно. Сознательное чтеніе заинтересуетъ читающаго, пробудитъ въ немъ духъ любознательности, приучитъ къ самостоятельному чтенію, посредствомъ котораго введетъ читающаго въ богатый міръ мысли и знанія, замѣчающійся въ литературѣ, и тогда открывается безконечный путь къ самообразованію. Такимъ образомъ, научивъ учениковъ на урокахъ объяснительнаго чтенія сознательному чтенію, мы даемъ ему богатый матеріалъ для развитія религіознаго, нравственнаго, умственнаго, словеснаго и эстетическаго. Чтобы затраги-

вать и развивать душевныя силы ребенка со всѣхъ этихъ сторонъ, необходимо подбирать соответствующій матеріалъ: для выработки дара слова и эстетическаго вкуса объяснительное чтеніе должно имѣть своимъ матеріаломъ произведеніе образцовыхъ писателей, отличающихся языкомъ мѣткимъ, выразительнымъ и изящнымъ; для пробужденія и развитія религіозно-нравственнаго чувства слѣдуетъ подбирать статьи, которыя возбудили-бы самоотверженную любовь къ Богу и ближнимъ и вѣру въ торжество добра и правды; чтобы чтеніе оказало благотворное вліяніе на умственное развитіе, статьи должны быть подобраны и расположены соответственно естественному ходу развитія умственныхъ силъ у дѣтей, переходя отъ простаго къ сложному.

Какъ же вести объяснительное чтеніе, чтобы оно было наиболѣе цѣлесообразно? Прежде всего нужно обратить вниманіе на то, чтобы выборъ статьи для чтенія не носилъ случайнаго характера, чтобы учитель шелъ не оцупью, а сознательно; при этомъ онъ долженъ сообразоваться съ одной стороны со степенью развитія учениковъ, что потребуетъ начинать чтеніе со статей малыхъ по объему и простыхъ по содержанию и постепенно переходить къ болѣе труднымъ и странностямъ; съ другой — долженъ помнить цѣли объяснительнаго чтенія, чтобы статьи заключали въ себѣ именно тотъ матеріалъ, какой необходимъ для развитія въ ученикахъ тѣхъ или иныхъ душевныхъ силъ. Руководствуясь этими двумя требованіями, учитель въ началѣ учебнаго года долженъ составить программу чтенія на весь годъ и, по возможности не отступая отъ нея, послѣдовательно проработать статью за статьей; передъ каждымъ урокомъ долженъ разсмотрѣть намѣченную статью, опредѣлить цѣль разбора и на урокѣ стремиться къ достиженію этой цѣли. Въ чемъ же должна состоять разработка статьи на урокѣ? — Цѣлью каждаго урока объяснительнаго чтенія должно быть доведеніе учениковъ до пониманія прочитанной статьи. А чтобы понять статью, необходимо понимать значеніе

всѣхъ словъ и выраженій, входящихъ въ нее, понимать мысли, выраженныя въ статьѣ, подмѣтить связь и отношеніе между отдѣльными мыслями и частями статьи, ихъ группировку, т. е. планъ, понять основную мысль произведенія, а въ статьяхъ художественныхъ — проникнуть идеальными чувствами: религіозными, нравственными и эстетическими.

Объясненіе словъ и образныхъ выраженій есть необходимое условіе пониманія произведенія; но при этомъ нужно знать мѣру и помнить, что пониманіе словъ и выраженій есть только переходная ступень къ пониманію цѣлага произведенія, что и должно считать главной цѣлью; а потому остановиться на выясненіи словъ и выраженій нужно столько, сколько необходимо для пониманія данной статьи. Причемъ слово должно объяснять какъ членъ данной мысли, такъ какъ одни и тѣ-же слова иногда имѣютъ разное значеніе. Слова могутъ быть двухъ родовъ: одни обозначаютъ конкретныя понятія, другія — понятія отвлеченныя. Слова перваго рода нуждаются въ объясненіи тогда, когда ученикъ незнакомъ съ понятіемъ, разумѣемымъ подъ словомъ, или понятіе ему извѣстно, только не знаетъ его словеснаго выраженія. Въ первомъ случаѣ нужно показать (если возможно) предметъ, относящійся къ понятію, выражаемому словомъ, во второмъ случаѣ сблизить названіе (слово) и понятіе наводящими вопросами и сравненіемъ. Слова, обозначающія отвлеченныя понятія, приходится разъяснять замѣной мало знакомаго — болѣе знакомымъ, или сблизеніемъ со словами, обозначающими конкретныя понятія, или же примѣромъ изъ жизни. При объясненіи непонятныхъ, образныхъ выраженій, можно дѣлать перифразъ, т. е. замѣнять образное выраженіе простымъ, причемъ это дѣлаетъ или самъ учитель, или наводящими вопросами доводитъ до пониманія и пересказа учениковъ.

Кромѣ объясненія словъ и оборотовъ рѣчи пониманіе произведенія достигается передачей прочитаннаго. Это средство для уясненія прочитаннаго важно съ двухъ сторонъ: во 1-хъ ученикъ, зная, что придется разска-

зать прочитанное, во время чтенія напрягаетъ все вниманіе, чтобы овладѣть содержаніемъ читаемаго; во 2-хъ при передачѣ содержанія приходится напрягать и память, и умъ, и воображеніе, напрягать не только для того, чтобы живо сознавать представленія, понятія и мысли, отдѣлать главное отъ второстепеннаго, но и для того, чтобы правильнѣе выразить ихъ словами. Въ виду такого важнаго значенія пересказа прочитаннаго на него должно быть обращено тщательное вниманіе. При этомъ нужно замѣтить, что особенно настаивать на томъ, чтобы пересказывали непременно своими словами, не слѣдуетъ, потому что ученики, не обладая достаточной развитостью языка, могутъ передать содержаніе неясно, съ искаженіемъ смысла. Съ умственнымъ развитіемъ и обогащеніемъ ихъ языка достаточнымъ количествомъ словъ и оборотовъ способность выражать понятія и мысли — придетъ сама собой. Особенно нужно быть осторожнымъ при пересказѣ статей художественныхъ, поэтическихъ. При пересказѣ такихъ статей нужно даже требовать отъ учениковъ, чтобы они по возможности пользовались всѣми мѣткими и выразительными словами и оборотами, потому что поэтическое произведеніе, передаваемое неумѣлымъ дѣтскимъ языкомъ, обезображивается, теряетъ свою прелесть и портитъ вкусъ дѣтей. При затрудненіяхъ ученика передать прочитанное, слѣдуетъ задавать вопросы, направляющіе его мысль къ послѣдовательности въ пересказѣ. — Выяснивши содержаніе статьи, ученики знакомятся съ планомъ. Хотя каждое произведеніе есть нѣчто цѣльное, однако въ немъ можно подмѣтить болѣе или менѣе обособленныя части и показать взаимоотношеніе между ними, такъ наприм., одинъ предметъ можетъ разсматриваться съ разныхъ сторонъ, и разсмотрѣніе каждой стороны предмета можетъ составить отдѣльную часть, или — однѣ мысли относятся къ другимъ какъ причина къ слѣдствію; тогда опять первыя мысли составляютъ одну часть, вторыя — другую. Выяснить каждую часть, дать ей заглавіе соотвѣтственно господствующей мысли и расположить ихъ послѣдовательно

и значить составить планъ статьи. Записанный планъ можетъ послужить для устнаго и письменнаго пересказа статьи по плану. Конечно, составлять планъ нужно только тѣхъ статей, въ которыхъ ясно видна ея части, связь между ними и отдѣльными мыслями, заключающимися въ этихъ частяхъ.

Самую главную часть разбора статьи составляетъ выдѣленіе основной мысли, такъ какъ безъ пониманія объединяющей мысли нельзя относиться сознательно къ читаемому: ученикъ зануется въ отдѣльныхъ разрозненныхъ мысляхъ и понятіяхъ, остановить свое вниманіе на мелочахъ и опустить сущность. Главная мысль есть центръ, около котораго группируются частныя мысли, выходящая главную. Въ некоторыхъ статьяхъ главная мысль выдѣляется самими учениками подъ влияніемъ непосредственнаго чувства или впечатлѣнія, полученнаго отъ статьи. Въ противномъ случаѣ къ раскрытію основной мысли нужно подходить постепенно съ помощью объясняющихъ вопросовъ.

Раньше уже было сказано, что объяснительное чтеніе ведется двумя способами: индуктивнымъ и дедуктивнымъ. Къ этому остается прибавить, что первый способъ болѣе примѣнимъ въ началѣ обученія, съ учениками мало-развитыми, и при объясненіи статей большихъ по объему; второй — удобно употребить съ учениками умственно-развитыми, а также при чтеніи статей, простыхъ по содержанию. Точно также указавъ уже подробный планъ веденія объяснительнаго чтенія индуктивнымъ способомъ. Къ этому остается только прибавить, что результатами каждаго урока объяснительнаго чтенія, по какому бы методу оно не велось, должны быть выразительное чтеніе и связный пересказъ прочитанной и объясненной статьи, и что указанный планъ нужно считать только примѣрнымъ, а не общимъ для какихъ угодно учениковъ и какой угодно статьи: характеръ, содержаніе и форма объясненія должны сообразоваться съ развитіемъ учениковъ: малымъ ученикамъ приходится объяснять не только содержаніе статьи, но слова и выраженія; при этомъ при-

ходителя много помогать наводящими вопросами; съ болѣе развитыми учениками менѣе приходится останавливаться на объясненіи словъ и выраженій, но можно болѣе обращать вниманія на выясненіе соотношенія между мыслями и на ихъ обобщеніе. Самый подбор матеріала для объяснительнаго чтенія съ учениками того или другаго возраста вліяетъ на отличіе въ веденіи объясненія статей.

Такъ-какъ къ сознательному чтенію нужно приучать дѣтей съ самаго начала чтенія, что объяснительное чтеніе начинается при чтеніи дѣтьми отдѣльныхъ словъ; уже здѣсь нужно доводить дѣтей до пониманія читаемаго слова, чтобы чтеніе не было простымъ произношеніемъ буквъ въ извѣстномъ сочетаніи, но чтобы съ каждымъ читаемымъ словомъ соединилось обозначаемое имъ понятіе. При дальнѣйшемъ чтеніи фразъ ученики должны быть доводимы до пониманія мысли, заключающейся во фразѣ, что достигается путемъ вопросовъ, заставляющихъ вникнуть въ прочитанное, и требованіемъ пересказа. На слѣдующей ступени объяснительнаго чтенія, при чтеніи небольшихъ статей съ разлагаго содержанія, слѣдуетъ выяснять отдѣльныя мысли статьи, обобщить ихъ и выяснить содержаніе всей статьи, а потомъ статью пересказать. При этомъ нужно замѣтить, что сначала и маленькія статейки приходится читать по частямъ, потому что дѣти не въ состояніи схватить и запомнить содержаніе всей статьи, а при пересказѣ нужно помогать наводящими вопросами въ припоминаніи и порядкѣ изложенія. По мѣрѣ развитія учениковъ надобность въ частныхъ, дробныхъ, вопросахъ будетъ уменьшаться; тогда нужно будетъ давать болѣе просторъ ихъ самодѣтельности, и самый разборъ статей, болѣе пространныхъ и трудныхъ, будетъ всестороннѣе и глубже.

При объяснительномъ чтеніи, кромѣ выясненія содержанія статьи, слѣдуетъ заботиться о выразительности чтенія. Выразительнымъ чтеніемъ нужно признавать такое, когда ученикъ читаетъ бѣгло, громко, слова произноситъ правильно и сознательно, соблюдаетъ знаки

препинанія и при произношеніи словъ и предложеній съ большой или меньшей силой выражаетъ голосомъ заключающіяся въ статьѣ мысли и чувства. Выразительность чтенія учениковъ достигается главнымъ образомъ подражаніемъ образцовому чтенію учителя, а также путемъ хорового разучиванія стихотвореній съ соблюденіемъ различныхъ интонацій и остановокъ, и чтеніемъ басенъ въ лицахъ, когда одинъ ученикъ читаетъ слова одного дѣйствующаго лица, другой — другого и т. д. Выразительное чтеніе имѣетъ значеніе какъ для самого чтеца, такъ и для слушающихъ его. Читающій, чтобы чтеніе его было выразительно, долженъ вникнуть въ читаемое, продумать его со стороны мыслей и чувствъ, заключающихся въ этомъ произведеніи; такимъ образомъ выразительное чтеніе пріучаетъ къ глубокому пониманію прочитаннаго. Для слушающихъ выразительное чтеніе служитъ прекраснымъ средствомъ для воспріятія мыслей и чувствъ, содержащихся въ статьѣ: слушая хорошаго чтеца, можно воспринять содержаніе статьи на столько полно, что не потребуется никакихъ объясненій для лучшаго ея усвоенія. Кроме того, хорошее чтеніе доставляетъ удовольствие слушающимъ.

Въ связи съ объяснительнымъ чтеніемъ стоитъ заучиваніе наизусть. Это упражненіе весьма полезно для учениковъ, такъ какъ развиваетъ память, обогащаетъ дѣтскую рѣчь мѣткими художественными словами, развиваетъ въ нихъ вкусъ къ хорошему чтенію и доставляетъ удовольствіе. Имѣя въ виду такое образовательное значеніе заучиванія, нужно быть весьма осторожнымъ въ выборѣ произведеній для заучиванія и брать только произведенія образцовыя какъ по содержанію, такъ и по формѣ. Понятно, что заучивать можно только тѣ статьи, которыя предварительно были объяснены на урокъ. Давать заучивать можно въ классѣ и на домъ, при чемъ въ классѣ можно заучивать только коротенькія стихотворенія.

Принимая во вниманіе все сказанное объ объяснительномъ чтеніи, убѣждаемся, что это занятіе весьма

серьезное и требуетъ отъ учителя знанія соответствующихъ методическихъ положеній. Указанія, какъ обучать сознательному чтенію, можно найти въ слѣдующихъ книгахъ: 1) Баранова „Руководящія замѣтки для учащихся къ преподаванію родного языка по книгѣ „Наше Родное“ и „Подробный планъ занятій въ начальной народной школѣ“, 2) Ельницкаго „Методика начального обученія отечественному языку“, 3) Тихомирова „Опытъ плана и конспекта элементарныхъ занятій по родному языку“ и „Чему и какъ учить на урокахъ родного языка въ начальной школѣ“, 4) Зимницкаго „Условія и приемы объяснительнаго чтенія“ и другія.

7 августа. Первый урокъ: въ старш. — русскій яз., въ младш. — письмо. Второй: ариѳметика въ обоихъ отдѣленіяхъ. Третій: пѣніе въ старш.: — повтореніе предыдущаго съ прибавленіемъ новыхъ упражненій. Упражненіе въ пѣніи гаммы по порядку и чрезъ ноту отъ верхняго до до нижняго и обратно. Четвертый: чтеніе изъ методики ариѳметики. — Вечерняя бесѣда.

При обсужденіи перваго урока (въ старш.: самоств. работа — списываніе съ доски фразъ съ пропущеннымъ „ь“ въ срединѣ словъ; объ объяснительныхъ словахъ; въ младш.: — упражненія въ сліяніи звуковъ и письмо буквы „о“), даннаго одною изъ практикантокъ, преподаватель Камкинъ заявилъ: недостатки урока касаются частностей и выразились въ слѣдующемъ: практикантка долго добивалась отъ учениковъ формулировки правила относительно употребленія „ь“ въ срединѣ слова; ученики затруднялись формой выраженія, а правило правописанія знали, что видно было изъ объясненія ими написанныхъ примѣровъ; въ такомъ случаѣ можно было бы удовольствоваться ихъ пониманіемъ, а правило сказать самой, чтобы поскорѣе перейти къ слѣдующимъ занятіямъ. Сказано было, что послѣ „ч“ въ срединѣ слова „ь“ не пишется, а на другія шипящія это правило не было распространено, а также не оговорено, что и послѣ шипящихъ ставится „ь“, когда шипящую не слѣдуетъ сливать съ слѣдующей гласной. Послѣ

предложения: „Вы положите“ спросила: „о чем я здѣсь говорю“; нужно было сказать: „о комъ“. За исключеніемъ этихъ промаховъ, мало повліявшихъ на ходъ урока, практикантка проявила при занятіяхъ много весьма хорошихъ качествъ: урокъ велся весьма оживленно, учительница была одушевлена занятіемъ; это передавалось и ученикамъ, они привлечены были къ общей работѣ; а если кто начиналъ забываться, вопросъ учительницы возвращалъ его къ дѣйствительности. Сліяніе звуковъ и чтеніе слоговъ и словъ проведены были очень обстоятельно, работа велась классно. Что было особенно цѣнно, такъ это стремленіе — постоянно доводить свои требованія до сознанія учениковъ; такимъ образомъ предупреждались ошибки отъ невнимательности; ученики привыкали отфѣчать обдуманно. Въ выводѣ новаго правила была послѣдовательность и логичность. Вообще урокъ можно признать очень хорошимъ.

О. Завѣдующій курсами со своей стороны заявилъ, что урокъ произвелъ очень пріятное впечатлѣніе тѣмъ, что въ учительницѣ замѣтно было особенное желаніе какъ можно лучше уяснить ученикамъ взятый матеріалъ, стараніе привлечь къ работѣ всѣхъ учениковъ, особенно менѣ внимательныхъ и слабыхъ. Видно, что практикантка (на службѣ менѣ года) хорошо усвоила методическія указанія на курсахъ и можетъ съ пользою примѣнять ихъ къ дѣлу.

Преподаватель Жуковъ, изложивъ ходъ даннаго имъ урока по ариѳметикѣ (въ старш. рѣшеніе задачи; въ младш. самост. работа: списываніе числовыхъ фигуръ, расположенныхъ въ разбивку) объяснилъ, что цѣль ариѳметическихъ задачъ вообще состоитъ въ развитіи мыслительной способности учениковъ и въ пріученіи ихъ сознательно пользоваться при рѣшеніи всевозможныхъ задачъ ариѳметическими дѣйствіями. Задачи могутъ рѣшаться устно и письменно. Устные задачи должны предшествовать письменнымъ, причѣмъ записи условій устныхъ задачъ, если численныя данныя невелики, не должно быть. Задачи бываютъ простыя, требующія

выполненія одного ариѳметическаго дѣйствія, и сложныя, рѣшеніе которыхъ требуетъ цѣлаго ряда ариѳметическихъ дѣйствій. Рѣшенію каждой сложной задачи необходимо долженъ предшествовать анализъ, т. е. разсужденіе, посредствомъ котораго уясняется зависимость между искомымъ задачи и ея данными, логически вытекающая изъ содержанія задачи. При разборѣ задачъ предлагаются обыкновенно такіе вопросы: чтобы рѣшить такой то главный вопросъ задачи, что нужно знать? А чтобы рѣшить тотъ вопросъ, что нужно знать? и т. д. Этотъ разборъ или анализъ задачи приведетъ къ установленію плана рѣшенія или къ синтезу задачи. Когда будетъ установленъ ходъ рѣшенія сложной задачи, и она будетъ сведена къ ряду простыхъ задачъ, тогда остается уяснить, какое ариѳметическое дѣйствіе должно быть примѣнено къ рѣшенію каждой изъ этихъ простыхъ задачъ. Изъ сказаннаго ясно, что въ процессѣ рѣшенія ариѳметической задачи надлежитъ различать три момента: 1) анализъ задачи, т. е. разсужденіе, которое выясняетъ отношеніе и зависимость между искомымъ и данными задачи. 2) Синтезъ задачи, т. е. установленіе содержанія и порядка тѣхъ простыхъ задачъ, на которыя должна быть разложена данная сложная задача. 3) Определеніе для каждой простой задачи того ариѳметическаго дѣйствія, помощію котораго она рѣшается, и выполненіе этого дѣйствія. Для примѣра и уясненія г. Жуковымъ была разобрана одна задача по выше указанной схемѣ; причѣмъ имъ было замѣчено, что такой разборъ задачи слѣдуетъ дѣлать возможно чаще и даже въ томъ случаѣ, когда задача дается на домъ для самостоятельнаго рѣшенія. При этомъ необходимо бываетъ записывать планъ задачи, обозначая буквами искомыя числа. — Есть и другой способъ рѣшенія задачъ, когда непосредственно за усвоеніемъ условій задачи составляется планъ ея рѣшенія. Это возможно въ такомъ случаѣ, когда зависимость искомаго числа отъ данныхъ чиселъ на столько проста и ясна, что представляется возможнымъ обнять сразу всѣ тѣ дѣйствія надъ данными числами, выпол-

неніе которыхъ необходимо и достаточно для опредѣленія искомаго числа. При рѣшеніи такихъ задачъ анализъ такъ простъ и мимолетенъ, что иногда совершенно ускользаетъ отъ нашего сознанія, и можетъ показаться, что установленію плана рѣшенія задачи, т. е. синтезу, не предшествовало никакого предварительнаго разсужденія.

8 августа. Первый урокъ: въ старш. отд. дѣленіе многозначнаго числа на однозначное, въ младш. — рѣшеніе задачъ въ предѣлѣ 10. Второй урокъ: въ старш. — объ объяснительныхъ словахъ, въ млад. — письмо буквъ о, а, с. Третій: пѣніе въ старш. отдѣл. Четвертый: — чтеніе ст. д-ра Виреніуса объ „Основныхъ положеніяхъ школьной гігіены. — Вечерняя бесѣда.

При обсужденіи перваго урока, даннаго одной изъ практикантокъ, преподаватель Жуковъ замѣтилъ слѣдующее: повѣряя работу старшаго отдѣленія, практикантка спросила только, какъ вычисленъ первый примѣръ, и, не убѣдившись въ вычисленіи остальныхъ, приступила къ вычисленію на класной доскѣ выписанныхъ примѣровъ, начиная со втораго. Вычисляя примѣры на дѣленіе многозначнаго числа на однозначное, учительница смѣшивала случаи дѣленія: дѣленіе числа на равныя части и по содержанію одного числа въ другомъ; сбивчивое-же, неясное представленіе объ этомъ предметѣ можетъ въ послѣдствіи вредно отразиться при рѣшеніи задачъ. Стараніе учительницы помочь ученику выражалось не въ формѣ наводящихъ вопросовъ, а скорѣе въ подсказываніи. Въ большинствѣ-же случаевъ, работа при вычисленіи примѣровъ, велась правильно, и замѣтно было привлеченіе къ участию въ занятіяхъ всѣхъ учениковъ, что служить доказательствомъ внимательнаго, хорошаго отношенія учительницы къ дѣлу. Въ младшемъ отдѣленіи придуманныя практиканткою задачи были удобопонятны, безъ лишнихъ словъ; ходъ рѣшенія и наводящіе вопросы были правильны; пользуясь шариками на счетахъ, практикантка доводила до пониманія всѣхъ слабыхъ учениковъ въ необходимости примѣнить то или другое

дѣйствіе. Вообще урокъ въ младш. отд. былъ вполне удовлетворительный. — О. Завѣдующій курсами, согласившись съ отзывомъ преподавателя, добавилъ, что напрасно практикантка употребляла иные приемы при раздачѣ и сборѣ досокъ и грифелей, чѣмъ какіе практиковались на предыдущихъ урокахъ: разнообразіе въ этомъ случаѣ можетъ приводить учениковъ въ недоумѣніе. При разборѣ втораго урока, даннаго практиканткою (на службѣ съ янв. 1897 г.), преподаватель Камкинъ, сказалъ, что при веденіи урока учительница прилагала много стараній, чтобы довести учениковъ до пониманія сообщаемаго, но по неопытности не всегда достигала цѣли. Приемы при письмѣ буквъ были не совсемъ тоже правильны; напримѣръ, показывая, какъ пишутся буквы а, с, неосновательно выяснила составные элементы этихъ буквъ и соединеніе ихъ, благодаря чему ученики писали ихъ не совсемъ правильно; работа при письмѣ буквъ часто велась съ отдѣльными учениками. При задаваніи работы ученикамъ старшаго отдѣленія (придумать предложенія съ объяснит. словами) нужно было сдѣлать оговорку, чтобы ученики придумывали примѣры — предложеній съ объяснительными словами, отвѣчающими на разные вопросы; учительница же сама ограничилась однимъ примѣромъ, даннымъ для образца, гдѣ въ предложеніи были только обстоятельства мѣста; при повѣркѣ, оказалось, что и ученики придумали предложенія съ объяснительными словами только на одинъ приведенный случай. Не было точно опредѣлено, поскольку примѣровъ каждый ученикъ долженъ былъ написать; такая неопредѣленность даетъ поводъ лѣнливымъ ученикамъ ничего не дѣлать. Последняя работа учительницы — выясненія объяснительныхъ словъ 2-хъ категорій: относящихся къ предмету и относящихся къ сказуемому — велась довольно поспѣшно и безъ должной проработки: разбирая данные примѣры, учительница сама говорила, какія слова относятся къ предмету и какія къ сказуемому. О. Завѣдующій курсами замѣтилъ, что урокъ по грамматикѣ велся такъ, что трудно было отдѣлать въ немъ главное

отъ второстепеннаго и предвидѣть конецъ его. Вообще же урокъ признанъ достаточнымъ для начинающей учительницы.

Послѣ обсужденія уроковъ, преподаватель Камкинъ предложилъ бесѣду относительно письменныхъ работъ. Важнымъ образовательнымъ средствомъ въ школахъ служатъ письменныя работы. Письменныя работы въ школахъ бываютъ двухъ родовъ: однѣ преслѣдуютъ цѣль научить учениковъ писать правильно орфографически, другія-же — научить учениковъ правильно излагать свои мысли. Разумѣется, что при веденіи орфографическихъ письменныхъ работъ слѣдуетъ обращать вниманіе и на правильность изложенія со стороны мысли и языка, а при работахъ, имѣющихъ цѣлью научить логично, правильнымъ языкомъ излагать свои мысли, слѣдуетъ требовать, чтобы работы исполнялись орфографически правильно. На первыхъ порахъ ученика нужно научить писать правильно орфографически, поэтому работы такого рода начинаются раньше другихъ письменныхъ работъ. Чтобы научить писать правильно орфографически, надо выработать въ ученикахъ навыки къ вѣрному письму; при этомъ нужно помнить, что привычка одинаково сильна, какъ при достиженіи положительныхъ результатовъ, такъ и отрицательныхъ; навыки можно привить и къ безграмотному письму, а потому необходимо, во избѣжаніе такихъ привычекъ, во всѣхъ мѣрахъ стараться предупреждать возможность произойти при письмѣ ошибки. Но бессознательное, чисто механическое приобрѣтеніе навыковъ правильнаго письма трудно достижимо, да и не желательно, потому что непрочное; нужно, чтобы каждый случай правописанія былъ объясненъ на основаніи грамматики. Къ такой служебной роли — оказывать помощь при обученіи правильному письму, — объяснять то, что воспринято бессознательно, и предназначенъ курсъ грамматики въ церковно-приходскихъ школахъ. Такимъ служебнымъ назначеніемъ грамматики опредѣляется и выборъ грамматическаго матеріала, и порядокъ его прохожденія. Изъ курса грамматики нужно удалить все то, что не

относится непосредственно къ изученію правописанія. Начала правописанія кроются еще въ прохожденіи звуковъ: уже здѣсь ученики раздѣляютъ звуки на гласные, согласные и полугласный „й“; тутъ-же получаютъ понятіе о твердомъ и мягкомъ знакахъ, о различномъ изображеніи „и, е“. Въ связи съ послѣдовательнымъ приобрѣтеніемъ знаній о различіи буквъ слѣдуетъ сообщать и правописаніе ихъ: употребленіе „ъ и ь“ знака въ различныхъ случаяхъ, употребленіе і, правила сочетанія шипящихъ буквъ съ гласными, правописаніе сомнительныхъ согласныхъ, употребленіе буквы е и э и т. под. Чтобы установить одинаковый объемъ, въ какомъ желательно было-бы проходить орфографическія правила во всѣхъ школахъ и какимъ могли-бы руководствоваться испытательныя коммисіи при производствѣ испытаній на льготу IV разр. по военной повинности, предложенъ былъ, съ согласія участницъ и участниковъ курсовъ, слѣдующій перечень орфографическихъ правилъ, составленный одною учительницею, съ предоставленіемъ права проходить эти правила въ иномъ порядкѣ, чѣмъ въ какомъ они изложены въ перечнѣ.

Правило 1. Точка и прописная буква (урока 3—4). Точка ставится, когда кончается рѣчь объ одномъ предметѣ и дальше идетъ рѣчь о другомъ уже предметѣ. — Заглавная или прописная буква пишется въ началѣ рѣчи или послѣ точки. Съ прописной буквы пишутся собственные имена или названія предметовъ, имъ однимъ принадлежащія. *Правило 2.* (2 урока). Сомнительные согласные звуки. Сомнительный согласный звукъ бываетъ слышенъ ясно тогда, когда послѣ него стоитъ гласный. Чтобы не сдѣлать ошибки при письмѣ въ такомъ словѣ, въ которомъ неясно слышенъ согласный звукъ, слѣдуетъ измѣнить слово такъ, чтобы послѣ сомнительнаго согласнаго стоялъ какой нибудь гласный звукъ. *Правило 3.* Употребленіе гласныхъ послѣ шипящихъ звуковъ (3 ур.). Звуки „ж и ш“ всегда выговариваются твердо; отъ этого послѣ ж и ш звукъ „и“ твердѣетъ: слышится „ы“, но надо писать „и“. Наоборотъ, звуки „ч и щ“ всегда выговариваются мягко;

отъ этого твердые гласные въ сочетаніи съ ними при выговорѣ мякнуть: „а“ слышится за „я“, „у“ — за „ю“.

Правило 4. Употребленіе буквы „і“ (3—4 ур.). Буква „і“ пишется только передъ гласными (слѣдуетъ выписать на классной доскѣ всѣ гласныя буквы) и передъ полугласной „й“, а также въ словѣ „міръ“, когда это слово означаетъ „вселенную, міръ Божій“, для отличія отъ слова „миръ“, означающаго тишину, покой, согласіе.

Правило 5. „ъ и ь“ въ срединѣ словъ (4 ур.). Твердый знакъ (ъ) въ срединѣ словъ пишется тогда, когда согласную букву нужно отдѣлить отъ слѣдующей за нею мягкой гласной, чтобы онѣ не слились, не соединились между собою; „ь“ пишется, когда требуется смягчить согласную букву или отдѣлить отъ слѣдующей за нею гласной (мальчикъ, Божье).

Правило 6. (5 уроковъ). Приставки при словахъ, означающихъ дѣйствіе предмета, пишутся вмѣстѣ, слитно, кромѣ частицы „не“, которая пишется отдѣльно.

Правило 7. (5 ур.). Частицы или предлоги: „къ (ко), съ (со), въ (во), о, у, до, подъ, надъ, отъ, при, изъ, изъ-за, на, черезъ“ — пишутся отдѣльно со словами, означающими предметы и качества предметовъ; — вообще пишутся отдѣльно тогда, когда отъ частицы можно дать какой-нибудь вопросъ къ тому слову, которое за нимъ слѣдуетъ. Если же никакого вопроса отъ частицы поставить нельзя, то она пишется слитно со словомъ и въ такомъ случаѣ называется приставкою.

Правило 8. Буква „э“ пишется тамъ, гдѣ звукъ „е“ произносится твердо, грубо.

Правило 9. (5 ур.). Буква „е“ въ срединѣ словъ пишется: а) когда слышится „ѣ“ (исключеніе — звѣзды, гнѣзда, сѣдла, цвѣль, приобрѣль); б) когда при измѣненіи слова звукъ „е“ переходитъ въ „ѣ“ или „о“ (тепло, тѣплый, гремитъ, громъ, звенитъ — звонъ); в) когда при измѣненіи слова выпадаетъ, исчезаетъ; напр. „отець — отца“; г) послѣ буквъ: „г, к, х, ж, ч, ш, щ“ всегда пишется „е“; исключеніе — „къмъ, чѣмъ, Сергѣй“.

Правило 10. (4—6 ур.). Мягкій знакъ (ь) пишется въ словахъ, означающихъ дѣйствіе предмета: а) послѣ т и ч, если слово отвѣчаетъ на вопросъ: „что дѣлать“; б) послѣ буквы „ш“,

если можно прибавить къ данному слову „ты“; в) въ концѣ словъ, означающихъ предметы женскаго рода, послѣ буквъ „ж, ч, ш, щ“; но въ словахъ предметовъ мужскаго рода пишется „ь“.

Правило 11. (20 ур.). Буква „ѣ“ пишется: а) въ словахъ, означающихъ дѣйствіе предмета и оканчивающихся на „ѣтъ“, „ѣль“, а также и во всѣхъ остальныхъ словахъ, которыя можно произвести отъ этихъ словъ дѣйствій; б) на концѣ словъ, отвѣчающихъ на вопросы: „кому? чѣму? о комъ — о чемъ? на комъ — на чемъ? въ комъ — въ чемъ? при комъ — при чемъ? когда? (въ маѣ, по зимѣ) гдѣ?“; в) въ словахъ, выражающихъ сравненіе и оканчивающихся на „ѣе“, или „ѣй“, „ѣйшій“, „ѣйшая“, „ѣйшее“; причемъ на „ѣ“ почти всегда падаетъ удареніе; но въ словахъ, относящихся къ предметамъ средняго рода и оканчивающихся на „ее“, по вопросу „какое?“ буква „ѣ“ не пишется (синее море, позднее время; удареніе на „е“ не падаетъ); г) въ словахъ: „Алексѣй, Сергѣй, Матвѣй, Елисѣй, злодѣй, ротозѣй, змѣй, апрѣль, цѣль“ и въ словахъ производныхъ отъ коренныхъ словъ съ буквою ѣ, преимущественно послѣ буквъ: „б, в, д, л, м, н, п, р, с, т, д“; д) въ словахъ: „послѣ, возлѣ, вездѣ, подлѣ, нынѣ, вкормѣ, развѣ, всѣ, вмѣстѣ, здѣсь, совсѣмъ, вплотнѣ, гдѣ“; исключенія: „вообще, все, вовсе, весь, прежде, иначе, крайне“; ж) въ словахъ: „нѣкто, нѣчто, нѣсколько, нѣкоторый, нѣтъ, нѣкогда“ (въ смыслѣ „когда-то“, но „некогда“ въ смыслѣ „нѣтъ времени“ пишется черезъ „е“). „ѣ“ не пишется на концѣ словъ, отвѣчающихъ на вопросы: „что?, куда?“. **Правило 12.** (3 ур.). Если слова, означающія качества, поставлены во множественномъ числѣ и относятся къ предметамъ мужскаго рода, то они оканчиваются на „іе и ые“. Когда же они относятся къ предметамъ средняго рода и женскаго во множественномъ же числѣ, то оканчиваются на ія, ыя.

Правило 13. (2 ур.). Въ окончаніи словъ, означающихъ качества, пишется „аго и яго“, если слово оканчивается на „ый и йй“, на „ого“, если слово оканчивается на „ой“.

Правило 14. (10 ур.). Знакъ вопросительный (?) ставится послѣ рѣчи или мысли, содержа-

щей прямой вопрос; послѣ отвѣтомъ ставится точка („какое ваше отечество? наше отечество Россія.“). Знакъ восклицательный (!) ставится послѣ такихъ мыслей, въ которыхъ выражаются наши чувства и которые поэтому мы произносимъ тономъ восклицанія.

Первыя пять правилъ могутъ быть съ успѣхомъ пройдены въ первый годъ обученія, во второй годъ они только повторяются. Характеръ изученія всѣхъ указанныхъ правилъ правописанія долженъ быть практической, на примѣрахъ; берется подходящій для вывода новаго правила примѣръ, разбирается съ помощію наводящихъ вопросовъ по возможности самими учениками, и послѣ достаточнаго уясненія съ различныхъ сторонъ вновь сообщаемого правила—дѣлается выводъ, который закрѣпляется примѣрами на выведенное правило; примѣры можетъ предлагать сначала учитель, требуя отъ учениковъ при разборѣ примѣнить пріобрѣтенныя знанія.

Большое значеніе для выработки навыковъ правописанія имѣетъ диктовка, списываніе съ книгъ и нѣсколько наизусть выученнаго. Въ самомъ началѣ обученія, когда дѣти ознакомились со звуками и буквами, дѣлается звуковая диктовка, которая состоитъ въ томъ, что каждое слово, прежде чѣмъ писать, разлагается на звуки и буквы; потомъ меньше останавливаются на разложеніи словъ и только въ рѣдкихъ случаяхъ, въ трудныхъ словахъ, прибѣгаютъ къ этому. Дальше диктовка ведется въ связи съ изученнымъ правиломъ орфографіи и служитъ для закрѣпленія усвоеннаго и для образованія навыка. Матеріалъ слѣдуетъ подбирать такой, чтобы заключалъ случаи правописанія уже изученные; если же встрѣтится слово, правописаніе котораго неизвѣстно, тогда прямо сказать, какъ пишется, чтобы предупредить ошибку. Для диктовки программой рекомендуется „Азбука правописанія“ Тихомирова. *Какъ же ведется диктовка?* а) Читаетъ самъ учитель по цѣлымъ предложениямъ, чтобы ученики понимали смыслъ диктуемаго и не дѣлали ошибокъ въ окончаніи словъ и знакахъ препинанія; при этомъ не слѣдуетъ давать начинать писать, пока не запомнятъ предложения, что-

бы не привыкали переспрашивать нѣсколько разъ. Продиктовавши предложеніе разъ или два на изученное правило, тутъ-же слѣдуетъ исправить; это дѣлается такъ: или ученикъ читаетъ написанное по своей тетради и говоритъ, какъ у него написано, а остальные слѣдятъ по своимъ тетрадямъ и, направляемые учителемъ, исправляютъ ошибки въ своихъ тетрадяхъ и указываютъ на неправильности въ письмѣ отвѣчающаго; или-же одинъ вызывается къ доскѣ, пишетъ тамъ продиктованное, затѣмъ написанное исправляется, а ученики исправляютъ ошибки въ своихъ тетрадяхъ. Послѣ провѣрки можно продиктовать опять нѣсколько предложеній и опять провѣрить. При этомъ диктовка сопровождается разъясненіями орфографическихъ правилъ и передъ письмомъ и послѣ него, при провѣркѣ. Такая диктовка и называется предупредительной; она должна вестись какъ можно чаще, хотя и понемногу. Переходить отъ одного правила къ другому не слѣдуетъ до тѣхъ поръ, пока ученики не пріобрѣтутъ достаточнаго навыка въ правописаніи словъ на это правило. Въ старшемъ отдѣленіи изрѣдка, въ видѣ повторенія пройденнаго отдѣла, можно дѣлать провѣрочную диктовку, цѣль которой убѣдиться, какъ усвоены пройденныя правила.

Списываніе съ книгъ не должно быть механическимъ, а надо соединять съ какой-нибудь осмысленной работой, на прим., можно выбирать слова съ буквою „ѣ“ или на другое грамматическое правило. Писаніе наизусть выученнаго полезно въ тѣмъ отношеніи, что пріучаетъ глазъ вѣматриваться въ правильно напечатанное и запоминать, какъ писать,—развивается, такъ называемая, зрительная память.

Письменные работы, имѣющія цѣлью научить правильно излагать свои мысли, тоже начинаются тотчасъ, какъ ученики научатся писать слова подъ звуковую диктовку. Сначала ученики пріучаются излагать правильно коротенькія предложенія, потомъ распространяющія. Работы такого рода могутъ быть слѣдующія: а) выписываніе названій предметовъ съ самостоятель-

нымъ распредѣленіемъ ихъ по назначеннымъ разрядамъ; б) составленіе предложеній, въ которыхъ заканчиваются незаконченныя въ книгѣ фразы или даются отвѣты на поставленные вопросы. Дальнѣйшая работа въ изложеніи мыслей можетъ состоять въ составленіи отвѣтовъ на поставленные учителемъ вопросы въ связи съ прочитанной статьей. Изложеніе статьи по вопросамъ болѣе общимъ. Изложеніе статьи по выработанному плану. Изложеніе прочитанной статьи безъ вопросовъ и безъ даннаго плана.

Что касается составленія писемъ, требуемаго программой для церковно-приходскихъ школъ, то можно съ увѣренностію сказать, что работа эта не потребуетъ большихъ усилій со стороны учащихся. Достаточно разъ показать, какъ составляются письма разнаго рода, и ученики, имѣя образецъ, нисколько не затруднятся выполнить работу, такъ какъ на предшествовавшихъ письменныхъ работахъ ученики приобрѣли достаточный навыкъ въ построеніи своей рѣчи.

(Окончаніе будетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Братства св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова при Архангельской духовной семинаріи за 189^о/₇ братскій годъ.*)

Братство св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова при Архангельской духовной семинаріи для вспоможенія учащимся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Архангельской епархіи 25 сентября сего 1897 года закончило четырнадцатый годъ своего существованія и дѣятельности. На основаніи Устава Братства (§ 25) долгъ имѣю представить нынѣ вниманію общаго собранія членовъ его отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства за истекшій 189^о/₇ братскій годъ.

*) Читанъ на общемъ собраніи членовъ Братства 26 сентября 1897 г. дѣлопроизводителемъ Совѣта Братства, преподавателемъ семинаріи М. Григоревскимъ.

I. Составъ Братства.

Въ отчетномъ году Братство св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, кромѣ покровителя и почетнаго члена Братства, Преосвященнаго Іоаннікія, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго, имѣло въ своемъ составѣ 155 лицъ, изъ коихъ 10 были почетными членами, 5 пожизненными, 91 дѣйствительными и 49 членами соревнователями.

Въ личномъ составѣ Братства въ теченіи отчетнаго года произошли слѣдующія перемѣны: а) 26 сентября 1896 года, согласно Уставу Братства (§ 7, а), избранъ въ почетные члены Братства Преосвященный Іоаннікій, Епископъ Архангельскій и Холмогорскій; б) изъ числа дѣйствительныхъ членовъ состоявшихъ въ Братствѣ въ предыдущемъ году, скончались: Аракинъ Ѳеодоръ Тихоновичъ, генераль-лейтенантъ, и преподаватель Семинаріи Константинъ Михайловичъ Сибирцевъ, и 18 должны считаться, на основаніи § 8 Устава, выбывшими изъ членовъ Братства, съ правомъ вступить въ оное по уплатѣ взноса; вновь зачислено 17 дѣйствительныхъ членовъ; в) число членовъ соревнователей увеличилось на 38.

Почетные члены: 1. Преосвященный Іоаннікій, Епископъ Архангельскій и Холмогорскій. 2. Преосвященный Наонаилъ, бывшій Епископъ Архангельскій. 3. Преосвященный Александръ, Епископъ Полоцкій и Витебскій. 4. Преосвященный Никаноръ, Епископъ Смоленскій и Дорогобужскій. 5. Протоіерей Кронштадскаго собора, Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ. 6. Калужскій губернаторъ, Князь Николай Дмитріевичъ Голицынъ. 7. Дѣйствительный статскій совѣтникъ, Ѳеодоръ Васильевичъ Эндиміоновъ. 8. О. Ректоръ семинаріи, Протоіерей Александръ Евфимовичъ Орловъ. 9. Начальница Епархіальнаго женскаго училища Августа Александровна Калинникова. 10. Старшій преподаватель семинаріи, с. с. Іустинъ Михайловичъ Сибирцевъ и 11. Купецъ Александръ Михайловичъ Починковъ.

Пожизненные члены: 1. Веркольскій первоклассный монастырь. 2. Настоятель Соловецкаго монастыря архимандритъ Иоанникій. 3. Вдова д. с. с. Вѣра Александровна Сѣрикова. 4. Потомственная почетная гражданка Павла Михайловна Шингарева и 5. Купецъ Козьма Тимофеевичъ Минаевъ.

Дѣйствительные члены: Агаревъ Михаилъ Алексеевичъ, д. с. с. Алексѣевскій Николай Александровичъ. Амфианъ игуменъ Михаило-Архангельскаго монастыря. Анапкинъ Александръ Васильевичъ. Антоновъ Михаилъ Феодоровичъ. Архангельскій Пареній Степановичъ, священникъ. Бурцевъ Евлампій Арсеньевичъ. Вуторова Андрей Николаевичъ въ г. Арх-скѣ. Варооломеевъ Николай Ивановичъ, священникъ. Вельяшовъ Петръ Михайловичъ. Веригинъ Григорій Николаевичъ. Веселовскій Николай Павловичъ. Галактіоновъ Андрей Андреевичъ. Ганичевъ Александръ Ивановичъ. Гейденрейхъ Александръ Яковлевичъ. Грандилевскій Павелъ Никандровичъ. Григоревскій Митрофанъ Семеновичъ. Григоровъ Сергій Александровичъ, с. с. Давыдовъ Илья Григорьевичъ. Дмитріевъ Андрей, священникъ. Добролюбовъ Алексѣй Ивановичъ, с. с. Дулетовъ Александръ Васильевичъ. Дьяконовъ Г. И. священникъ. Ежовъ Александръ Дмитриевичъ. Ежовъ Андрей Дмитриевичъ. Замяткинъ Николай Михайловичъ, священникъ. Юилевъ Ал. А., священникъ. Ивановскій Василій Георгиевичъ, диаконъ. Ивановскій Василій Михайловичъ. Ивановъ Петръ Гавриловичъ. Ивановъ Прокопій Ф., священникъ. Иконниковъ Петръ Гр. Калашниковъ Зосима Ивановичъ, священникъ. Кемскаго собора причтъ. Кирилловъ Аркадій Васильевичъ, священникъ. Ключаревъ Евгений Алексѣевичъ. Кожеозерскій монастырь. Кононовъ Феодоръ Дмитриевичъ, прот. Корелинъ Евгений Осиповичъ. Кулаковъ Константинъ Андреевичъ. Кулаковъ Платонъ А., священникъ. Легатовъ Илія Ивановичъ, священникъ. Леонидовъ Петръ Михайловичъ. Лильге Николай Николаевичъ. Любавскій Василій Ивановичъ, священникъ. Макаровъ Александръ Михайловичъ. Макаровъ Владиміръ Ивановичъ, священникъ. Макаровъ Юсифъ Ивановичъ. Малаховъ Ег. Ал. Малышевъ Александръ Феодоровичъ. Михайловъ Павелъ Пав-

вичъ. Мералотинъ Яковъ Максимовичъ. Нахоровъ Силій Андреевичъ, с. с. Паумъ, іеромонахъ. Обтеманскій Иванъ Сергѣевичъ. Остроумовъ Иванъ Ивановичъ. Павловскій Филетеръ Иванъ, као. прот. Петровскій Александръ, священникъ. Пертоминскій монастырь. Поповъ Иванъ Аникитичъ. Поповъ Владиміръ Ивановичъ. Поповъ Михаилъ Ивановичъ, священникъ. Поповъ Николай, священникъ. Постниковъ Иванъ Андреевичъ. Постниковъ Константинъ. Свѣшниковъ Николай Прохоровичъ. Сергѣевъ Феодоръ В., священникъ. Синцовъ Алексѣй И., священникъ. Щицковъ Назарій А., священникъ. Слушновъ Алексѣй Ивановичъ. Смирновъ Василій Александровичъ, священникъ. Смирновъ К. Смирновъ Феодоръ М., священникъ. Сметанинъ Тергуевъ Иванъ Феодоровичъ. Тереминскій Анатолий, священникъ. Титовъ Ник., священникъ. Тогатовъ Дмитрій Львовичъ. Ульяновскій Василій Ивановичъ. Ульяновскій Іоаннъ, прот. Усердовъ Михаилъ Андреевичъ, священникъ. Утретій Иванъ Алексѣевичъ. Флоринскій Александръ Ивановичъ. Шамаховъ Сергій Аполлоновичъ. Шенкурскій монастырь. Ширкинъ Гавриилъ Петровичъ, купецъ. Шульгинъ Всеволодъ Аркадьевичъ. Щеколдинъ Александръ Константиновичъ. Челмогорскій Владиміръ Петровичъ. Черепановъ Николай Ивановичъ, священникъ. Феодова Ольга Андреевна.

Члены сореьнователи: Амосовъ Архимъ Архимовичъ 1 р. Анисимовъ Е. 1 р. Ануфриевъ Феодоръ Феооровичъ 1 р. Благовѣщенской церкви причтъ 1 р. Богдановъ Іона, священникъ. 1 р. Вуторинъ Александръ Ивановичъ 1 р. Васильевъ Яковъ, псалом. 1 р. Волыхинъ Феодоръ Григорьевичъ, Шенк. исправн. 1 р. Воробьевъ 2 р. В—ій капитанъ 1 р. Горбатовъ 1 р. Дмитріевъ, священникъ. 1 р. Д... Василій Петровичъ 1 р. Здрѣцовъ Иванъ 1 р. Ивановскій А., священникъ. 1 р. Ивановскій А., священникъ. 1 р. Ивановъ Климентъ, прот. 2 р. Истоминонъ, священникъ. 1 р. И...*) Виссаріонъ 1 р. Юилевъ, диаконъ 1 р. Кашиновъ Василій Капитоновичъ 2 р. Кузнецовъ Гавриилъ 1 р. Кузнецовъ Николай 1 р. К... Андрей

*) За неразборчивостью почерка жертвователя печатаются только начальные буквы фамилии; имена и фамилии некоторых жертвователей не напечатаны за невозможностью прочесть ихъ.

Осиповичъ 1 р. К... Филиппъ 1 р. К... С... 1 р. К... М... 1 р. Лягинъ Михаилъ Ивановичъ 1 р. Макарьинъ Алексѣй 1 р. Молчановъ Николай, свѣщ. 1 р. Никифоровъ Наркиссъ, свѣщ. 2 р. Новиковъ Алексѣй, свѣщ. 1 р. Овадова Александра 1 р. Павловскій Н. свѣщ. 1 р. 60 к. Петровъ Николай Павловичъ 1 р. Пластининъ 1 р. Поповъ Андрей, свѣщ. 1 р. Пругавинъ 1 р. П. А., свѣщ. 2 р. Рождественскій Николай Александровичъ 1 р. Свѣшниковъ Анна Константиновна 1 р. Свѣшниковъ И. Д. 2 р. Сомовъ Николай Артеміевичъ 1 р. Хаврогорской церкви причтъ 1 р. Шангинъ Николай Васильевичъ, свѣщ. 1 р. Шиловъ Алексѣй, свѣщ. 1 р. Щекотовъ 1 р. Филетовъ 1 р. А... 1 р.

II. Средства Братства.

Средства Братства въ отчетномъ году состояли изъ остатковъ предыдущаго года, изъ членскихъ взносов и единовременныхъ пожертвованій по подписнымъ листамъ.

Отъ 189^о/₆ братскаго года къ началу отчетнаго 189^о/₇ оставалось:

A. *Неприкосновеннаго капитала:*

I. ⁰⁰/₀₀ бумагами 6950 руб., именно: 4^о/₀ билетовъ государственной ренты:

5 билетовъ по 1000 руб. каждый, 1 билетъ въ 500 р. и 6 билетовъ — по 100 р. 6100 р.

Одинъ билетъ 1-го 5^о/₀ съ выигрышами внутренняго займа. 100 р. —

Два билета Государственнаго казначейства, по 50 р. каждый 100 р. —

Два 5^о/₀ закладныхъ листа съ выигрышами Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка по 100 р. каждый 200 р. —

Три 5^о/₀ билета Архангельскаго городского Общественнаго Банка, изъ коихъ одинъ въ 300, одинъ въ 100 и одинъ въ 50 р. 450 р. —

Итого . . . 6950 р. —

II. Наличными деньгами 1001 руб. 18 коп.

B. *Расходнаго капитала:*

Наличными 109 руб. 68 коп.

Въ теченіи 189^о/₇ г. касса Братства пополнилась слѣдующими поступлениями:

I. ⁰/₀ бумагами:

приобрѣтена на средства Братства 4^о/₀ государственная рента въ 1000 рублей.

II. Наличными деньгами:

поступило пожертвованій:

а) отъ почетнаго члена Братства Іоанна Ильича Сергіева. 100 р. —

б) отъ почетнаго блюстителя семинаріи, купца-Я. М. Мерзлютина въ пользу уѣздающихъ на лѣтніе каникулы бѣдныхъ воспитанниковъ 10 р. —

в) членскихъ взносов и единовременныхъ пожертвованій чрезъ о.о. благочинныхъ епархіи по подписнымъ листамъ:

1-го благочинническаго округа Архангельскаго уѣзда, свѣщ. Н. И. Варолюмеева 14 р. 91 к.

3 округа Холмогорскаго уѣзда, свѣщ. Всеволода Постникова 1 р. 65 к.

1 округа Мезенскаго уѣзда, священ. Алексѣя Иванова 4 р. 31 к.

3 округа свѣщ. Ѳедора Смирнова 98 к.

1 округа Печорскаго уѣзда, священ. Алексія Гоилева 9 р. —

1 округа Онежскаго уѣзда, прот. Ѳеодора Кононова 7 р. —

1 округа Кемскаго уѣзда, свѣщ. Анатоля Тереминскаго 10 р. 87 к.

2 округа Кольскаго уѣзда, священ. Михаила Истомина 4 р. 60 к.

Всего 62 р. 45 к.

г) членскихъ взносов и единовременныхъ пожертвованій по подписнымъ листамъ чрезъ помощника исправника г. Шенкурска Василя Михайловича Иванова 76 р. 33 к.

и чрезъ Управляющаго Лѣсопильнымъ заводомъ Кемскаго у. г. Тергуева . . . 17 р. 55 к.

Всего . . . 93 р. 88 к.

д) членскихъ взносов непосредственно отъ пожертвователей . . . 201 р. —

е) возвращено ссудъ . . . 152 р. 10 к.

ж) ^{00/00} по купонамъ съ капиталовъ, принадлежащихъ Братству . . . 246 р. 29 к.

и по книжкѣ сберегательной кассы . . . 19 р. 52 к.

Всего . . . 265 р. 81 к.

з) въ возвратъ 5^{0/0} купоннаго налога съ капиталовъ, принадлежащихъ Братству . . . 3 р. 86 к.

Итого . . . 892 р. 10 к.

Итого въ 189^{0/0} братскомъ году поступило на приходъ 892 р. 10 к. наличными и 1000 р. 4^{0/0} государственною рентою, что съ остаткомъ отъ предыдущаго года составляетъ ^{0/0} бумагами 7950 руб. и наличными 2002 руб. 96 коп., а всего состояло на приходѣ братскаго капитала 9952 руб. 96 коп.

(Окончаніе бюджета).

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная: I Циркулярное отношеніе г. Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Его Пресвященства. — Отношеніе Управляющаго Московскою Синодальною Типографіею на имя Его Пресвященства. — Отъ Архангельской Духовной Консисторіи. — II. Высочайшія награды — Награжденіе скуфьею. — Проводаніе Архидіаконскаго благословенія. — Благодарность Епархіальнаго начальства. — Перемѣны по службѣ. — Архіерейскія служенія. — Освященіе церквей. — Церковно-школьныя свѣдѣнія. — Списокъ воспитаній Арханг. Епарх. женск. училища. — Списокъ праздныхъ священно-церковно-служителей мѣсяцъ. — Раскладочная вѣдомость 43^{0/0} сбора съ церкви 1 и 2 Шенкурскихъ благочиній. — Списокъ книгъ, полученныхъ Комитетомъ свѣчнаго завода. — Отъ Комитета свѣчнаго завода. — О поступленіи денегъ на устройство Епархіальной Богальни. — Пожертвованія о. І. И. Сергіева. — О пожертвованіяхъ на библиотеку при Консидворской ц.-пр. школь. — Отъ Редакціи Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Часть неофициальная: Слово въ день св. Апостола Іоанна Богослова. — Антоново-Сийскій монастырь (продолженіе). — Отчетъ о педагогическихъ курсахъ учителей и учительницъ Арханг. епархіи. — Отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова при Арх. Духовной Семинаріи.

Редикторъ, старшій преподаватель семинаріи І. Сибирцевъ.

Дозв. ценз. 15 октября 1897 г.

Типо-лит. Насл. Д. Горайнова.

ВѢДОМОСТЬ

о содержаніи въ 1897, 1898 и 1899 г. г. архангельскихъ учреждений Архангельской епархіи.

Предметъ	Средняя цифра суммъ, подлежащихъ исключенію.	Сумма, подлежащая 43 ^{0/0} сбору на нужды епархіи въ 1897—1899 г.г.	На содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и въ пользу епархіальныхъ учреждений.						ВСЕГО.	Примѣчанія.
			Семинаріи 11 ^{0/0} .	Женскаго училища 11 ^{0/0} .	Духовнаго мужскаго училища 11 ^{0/0} .	Въ пользу амуртальнаго наемнаго духовенства 50 о.	Въ пользу епархіальнаго попечительства 50 о.	ВСЕГО.		
р. к.	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.	
22 1	—	232 1	25 52	25 52	25 52	11 60	11 60	99 76		
22 25 ^{1/2}	—	432 25 ^{1/2}	47 55	47 55	47 55	21 61	21 61	185 87		
30 14 ^{1/2}	108 51	260 14 ^{1/2}	28 62	28 62	28 62	13 1	13 1	111 88		
37 62 ^{1/2}	11 1	87 62 ^{1/2}	9 64	9 64	9 64	4 38	4 38	37 68		
38 3 ^{1/2}	37 48	288 3 ^{1/2}	31 68	31 68	31 68	14 40	14 40	123 84		
34 99	62 28 ^{1/2}	134 99	14 84	14 84	14 84	6 75	6 75	58 2		
73 95	14 74	73 95	8 13	8 13	8 13	3 69	3 69	31 77		
32 48 ^{1/2}	35	182 48 ^{1/2}	20 7	20 7	20 7	9 13	9 13	78 47		
31 19 ^{1/2}	—	161 19 ^{1/2}	17 73	17 73	17 73	8 6	8 6	69 31		
39 38	—	39 38	4 34	4 34	4 34	1 97	1 97	16 96		
2 50	97 78	12 50	1 38	1 38	1 38	63	63	5 40		
31 56	366 80 ^{1/2}	1904 56	209 50	209 50	209 50	95 23	95 23	818 96		

С К А Г О.

33 55	—	303 55	33 40	33 40	33 40	15 18	15 18	130 56	
34 —	—	334 —	37 38	37 38	37 38	16 70	16 70	145 54	
32 41	—	202 41	22 28	22 28	22 28	10 12	10 12	87 8	
1 41	—	71 41	7 87	7 87	7 87	3 58	3 58	30 77	
33 17	—	93 17	10 25	10 25	10 35	4 65	4 65	40 5	
30 4	—	90 4	9 91	9 91	9 91	4 50	4 50	38 73	
73 79	—	173 79	19 12	19 12	19 12	8 69	8 69	74 74	
21 34	—	121 34	13 36	13 36	13 36	6 7	6 7	52 22	
38 82	—	88 82	9 78	9 78	9 78	4 44	4 44	38 22	
38 70	—	58 70	7 57	7 57	7 57	3 44	3 44	29 59	
33 40	15 40	153 40	16 88	16 88	16 88	7 98	7 98	66 60	
30 63	15 40	1700 63	187 80	187 80	187 80	85 35	85 35	734 10	

С К А Г О.

4 16 ^{2/3}	—	314 20	34 70	34 70	34 70	15 71	15 71	135 52	
37 86 ^{2/3}	—	157 86	17 50	17 50	17 50	7 89	7 89	68 28	
32 86	—	282 86	31 30	31 30	31 30	14 15	14 15	122 20	
32 43 ^{1/2}	—	212 50	23 48	23 48	23 48	10 62	10 62	91 68	
38 86 ^{2/3}	—	438 84	48 39	48 39	48 39	21 94	21 94	189 5	
34 63 ^{1/2}	—	84 60	8 45	8 45	8 45	4 23	4 23	33 81	
30 98 ^{1/2}	59	182 —	20 20	20 20	20 20	9 10	9 10	78 80	
31 86	59	1672 86	184 2	184 2	184 2	83 64	83 64	719 34	

Определение Архангельской Духовной Консистории 22 сентября 1897 г. за № 212, утвержденное Его Преосвященством.

Изъ дѣлъ Консисторіи усматривается, что нѣкоторые священники совершаютъ крещенія младенцевъ и прочія требы безъ причетниковъ съ корыстолюбивою цѣлю, и послѣднимъ не удѣляютъ законной части изъ платы за эти требы, вопреки § 2 прав. о мѣст. средств. содер. прав. прих. дух. и о раздѣлѣ сихъ средствъ Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1873 года. А посему объявить чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ впредь не допускать этого, иначе виновные въ такой несправедливости будутъ увольняемы отъ должности.

Постановленіе Архангельской Духовной Консисторіи отъ 8 октября с. г. за № 221, утвержденное Его Преосвященствомъ.

Въ виду повторяющихся жалобъ Присутствій по воинской повинности объ ошибкахъ, допускаемыхъ причтами въ составляемыхъ ими метрическихъ выписяхъ о подлежащихъ исполненію воинской повинности и въ предупрежденіе подобныхъ ошибокъ въ будущемъ Архангельской Духовной Консисторіей постановлено обязать причты обращать особенное вниманіе при составленіи метрическихъ выписей и не допускать ошибокъ, за допущеніе коихъ подписывающіе тѣ выписки будутъ подвергаться законной отвѣтственности. О чемъ и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

II Извѣстія.

Преподаваніе Архипастырскаго благословенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанникомъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ преподаано Архипастырское благословеніе, безъ выдачъ грамотъ, священнику Кодемскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, Іоанну **Вивейскому** и крестьянамъ того прихода за заботы ихъ о благоустройствѣ приходскаго храма.

Перемѣны по службѣ.

Уволены: отъ должности, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, псаломщикъ Лудскаго прихода

Архангельскаго уѣзда, Владиміръ **Аленцевъ** съ 14 октября; за принятіемъ въ военную службу псаломщикъ Вожгорскаго прихода, Мезенскаго уѣзда, Александръ **Плѣховъ** съ 13 октября.

Определены: кончившій курсъ семинаріи Флавіанъ **Сидоровъ** на священническое мѣсто въ Покшентскій приходъ Пинежскаго уѣзда съ 9 октября и бывший псаломщикъ Θεодосій **Сумароковъ** на псаломническое мѣсто въ Вожгорскій приходъ Мезенскаго уѣзда.

Перемѣнены — по распоряженію Начальства — для пользы службы — псаломщикъ Сумскаго прихода Кемскаго уѣзда Михаилъ **Федоровъ** въ Прилуцкій приходъ Онежскаго уѣзда; псаломщикъ Прилуцкаго прихода Онежскаго уѣзда Александръ **Петропавловскій** въ Сумскій приходъ Кемскаго уѣзда, и псаломщикъ Чакольскаго прихода Пинежскаго уѣзда Автономъ **Чупровъ** въ Колвинскій приходъ Печорскаго уѣзда.

III

СПИСОКЪ

правдныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ Архангельской епархіи.

Священническія:

Въ приходахъ: Сурскомъ — Пинежскаго уѣзда, Великовисочномъ и Тельвисочномъ Печорскаго уѣзда.

Діаконскія:

Въ приходахъ: Слободско-Благоувѣщенскомъ и Ровдинскомъ Шенкурск. у., и Церковническомъ Холм. у.

Псаломническія:

Въ приходахъ: Кестенгскомъ и Ковдскомъ Кемск. у., Лудскомъ Арханг. у. и Чакольскомъ — Пинежск. у.

ВОЗВАНІЕ.

Каменная церковь въ селеніи Хоробрицкомъ, Архангельской губерніи, Холмогорскаго уѣзда, съ придѣлами въ честь Вознесенія Господня и Владимірской Вожіей Матери, въ теченіи послѣднихъ трехъ лѣтъ усердіемъ и на средства мѣстнаго-церковно-приходскаго

попечительства и постороннихъ благотворителей, была благодушно украшена внутри возведеніемъ новыхъ иконъ и иконостаса и снаружи вся перекрыта и отбѣлена. Нынѣ 27-го іюня во время страшнаго опустошительнаго пожара въ селеніи нашемъ, начавшагося съ крестьянскаго дома, св. храмъ нашъ, стоящій вблизи домовъ, много пострадалъ отъ пожара; никакія усилія со стороны прихожанъ не могли спасти храмъ. Теперь снаружи св. храмъ нашъ имѣетъ самый плачевный видъ: весь закоптѣлый, церковь безъ главы и крыши, колокольня безъ шатра со шпилемъ, изъ шести колоколовъ — три малыхъ растонились; внутри колокольной балки съ помостами и лѣтницы сгорѣли. Изъ церковнаго имущества — ризница и утварь спасены. Въ селеніи нашемъ, состоящемъ изъ 48 домовъ, сгорѣло 44 дома со всѣми службами; погорѣло много движимаго имущества, земледѣльческихъ орудій — сажень, телегъ и проч., запасный хлѣбъ почти у всѣхъ сгорѣлъ; у многихъ амбары сгорѣли подъ замками, отъ большихъ построекъ селенія остались только груды съ обломками кирпичей. Хоробрицкій приходъ состоитъ изъ 3-хъ деревень и до пожара въ немъ числился 81 домъ прихожанъ, изъ нихъ сгорѣли 44 дома, остался послѣ пожара во всемъ приходѣ только 37 домовъ. Не пострадавшіе отъ пожара прихожане при всемъ своемъ усердіи ко храму Божию, по бѣдности своей, не въ состояніи дать необходимыхъ средствъ на исправленіе погорѣвшаго св. храма. Въ виду сего, съ благословенія Архиаствыря нашего, мы — причтъ съ церковнымъ старостою и церковно-приходское попечительство, отъ имени всѣхъ прихожанъ, обращаемся къ Вамъ, Христолюбивые благотворители храмовъ Божіихъ, не откажите въ своей посильной жертвѣ на исправленіе погорѣвшаго св. храма св. Великомученика Георгія. Великое дальнѣе будетъ принято съ сердечною благодарностію и благоговѣнною молитвою о благотворителяхъ. Пожертвованія просимъ адресовать: въ Сійское Почт.-Телегр. Отдѣл., Арханг. губерніи, Хоробрицкому причту со старостою.

АРХАНГЕЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

30 октября 1897, № 20. годъ X.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Антоніево-Сійскій монастырь.

(Продолженіе).

Послѣ архимандрита Павла настоятелемъ Сійскаго монастыря былъ назначенъ Веніаминъ (Смирновъ), также уроженецъ Архангельской епархіи, ученикъ, затѣмъ учитель Архангельской семинаріи и наконецъ префектъ оной. За время настоятельства о. Веніамина въ 1824 году упразднена была деревянная Свято-Николаевская церковь при больничномъ корпусѣ и вмѣсто нея былъ устроенъ придѣлъ во имя Святителя Николая въ Благовѣщенской церкви, въ южной странѣ трапезы ея; придѣлъ этотъ былъ освященъ 27 іюля. Деревянная же церковь въ 1838 г. была продана на спосѣ за 175 рублей крестьянамъ Сійскаго прихода, у которыхъ въ то время сгорѣла своя церковь¹⁷²⁾. Въ концѣ 1824 г. архимандритъ Веніаминъ назначенъ былъ начальникомъ миссіи для просвѣщенія христіанствомъ самоѣдовъ. 2 января 1825 г. онъ прибылъ въ монастырь съ архимандритомъ Архангельскаго монастыря Анастасіемъ, сдалъ ему монастырь въ управленіе и затѣмъ отправился на трудное миссіонерское дѣло¹⁷³⁾ въ которомъ и пробылъ по 1830 г. Находясь

¹⁷²⁾ Краткое историч. описан. приходовъ Арх. епархіи; вып. I-й, стр. 302. Макарій стр. 20 и 119. Памятникомъ сей церкви служитъ каменный столбъ съ южной стороны Благовѣщенской церкви, стоящій, будто-бы, на мѣстѣ алтаря.

¹⁷³⁾ Въ составъ миссіи, кромѣ о. Веніамина входили священники Федоръ Истоминонъ, Михаилъ Леоніенскій и Алексѣй Спирихинъ, исаломщикъ Яковъ Истоминонъ и другіе. На сколько успѣшно

въ тундрахъ, о. Веніаминъ свободное отъ проповѣди время посвящалъ основательному изученію самоѣдскаго языка и переводу на этотъ языкъ новозавѣтныхъ и другихъ книгъ, составленію краткаго катихизиса на самоѣдомъ языкѣ, самоѣдскихъ грамматики и словаря. За свои труды съ 1825 по 1830 годы по обращеніи самоѣдовъ въ православную вѣру онъ былъ награжденъ орденомъ Св. Владиміра 3 степени. По возвращеніи изъ миссіи о. Веніаминъ былъ вызванъ въ 1833 году на чреду священнослуженія и проповѣди Слова Божія въ С.-Петербургъ, и въ 1839 г. 20 іюня переведенъ въ Крестный монастырь, затѣмъ въ 1847 г. 10 іюля въ Глуховскій Петропавловскій монастырь, Черниговской епархіи, гдѣ и скончался 1 сентября 1848 года ¹⁷⁴⁾.

Слѣдующимъ настоятелемъ Сѣйскаго монастыря былъ назначенъ Платонъ (Агриколинскій) родомъ изъ Костромской губерніи и обучавшійся въ Костромской семинаріи. По окончаніи ученія онъ былъ священникомъ и проходилъ должность смотрителя Луховскихъ уѣзднаго и приходскаго духовныхъ училищъ и учителя греческаго языка. Учебная дѣятельность его продолжалась 14 лѣтъ. По постриженіи въ монашество онъ 27 февраля 1827 года былъ произведенъ во игумена въ Луховскій Тихоновскій монастырь, а 1829 г. 7 іюня — во архимандрита въ Архангельскій монастырь. Въ Архангельскѣ онъ былъ привлеченъ къ миссіонерскому дѣлу, будучи назначенъ членомъ комиссіи по постройкѣ

шло дѣло обращеніе въ христіанство видно изъ того, напримѣръ, что въ с. Долгощельскомъ съ 25 марта по 11 апрѣля 1825 года миссія успѣла окрестить 176 самоѣдовъ обоего пола съ дѣтьми. Приписывая такой успѣхъ помощи Божіей и молитвамъ Пресв. Богородицы, архимандритъ Веніаминъ возложилъ свой архимандритскій крестъ на храмовую икону В. Матери. Краткое историч. описан. приходовъ Арханг. епархіи; вып. II, стр. 300. Историч. свѣдѣнія о просвѣщеніи самоѣдовъ въ Арх. епархіи. Арханг. Епарх. Вѣдом. 1897 г. № 7, стр. 215—216.

¹⁷⁴⁾ Историческое описаніе Крестнаго монастыря священ. И. Легагова. Стр. 17. Историч. свѣд. о просвѣщ. самоѣдовъ Арх. Еп. Вѣд. 1897 г. № 11, стр. 361. Макарій стр. 118—119 г.

церквей для обращенныхъ въ христіанскую вѣру самоѣдовъ и благочиннымъ этихъ церквей. Въ 1839 г. 20 іюня онъ былъ переведенъ въ Сѣйскій монастырь, а въ 1843 г. перемѣщенъ въ Введенскій монастырь въ г. Сольвычегодскъ Вологодской епархіи. При архим. Платонѣ въ Благовѣщенской церкви поставленъ новый иконостасъ.

Послѣ архимандрита Платона Сѣйскимъ монастыремъ управлялъ около 8 лѣтъ преосвященный Анастасій, бывшій епископъ Екатеринбургскій и Таганрогскій. Онъ былъ уроженецъ Архангельской епархіи, въ мірѣ — Алексѣй Ключаревъ. По окончаніи курса въ Архангельской семинаріи въ санѣ діакона и потомъ, священника Благовѣщенской церкви г. Архангельска, былъ учителемъ семинаріи. По смерти жены принявъ монашество, былъ строителемъ Красногорскаго монастыря, затѣмъ — игуменомъ Никольскаго Корельскаго монастыря и потомъ — архимандритомъ Архангельскаго монастыря. Съ 1824 по 1828 годъ управлялъ Сѣйскимъ монастыремъ во время отсутствія архимандрита Веніамина, посланнаго въ самоѣдскія кочевья. Отсюда въ 1828 г. онъ былъ переведенъ въ Тамбовскій Трегулиевъ монастырь и потомъ — посвященъ во епископа. Въ 1843 г. онъ по слабости зрѣнія былъ уволенъ на покой и указомъ Св. Синода отъ 12 мая съ Высочайшаго соизволенія поручено было ему управленіе Сѣйскимъ монастыремъ, причемъ послѣдній былъ изъятъ изъ вѣдѣнія епархіальнаго начальства.

При преосвященномъ Анастасіѣ Сѣйская обитель была посѣщена Великимъ Княземъ Константиномъ Николаевичемъ 22 мая 1844 г. при проѣздѣ Его Высочества въ Архангельскъ. Встрѣченный въ св. вратахъ преосвященнымъ Анастасіемъ при колокольномъ звонѣ съ св. крестомъ и св. водой, великій князь пришелъ въ Троицкій соборъ, гдѣ было совершено краткое молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія, а преосвященный Анастасій поднесъ образъ Антонія. Осмотрѣвъ нѣкоторые предметы древности — евангелія, ризы преподобнаго и т. п. и обозрѣвъ Благовѣщенскую церковь

съ Никольскимъ придѣломъ, трапезу, ризницу, великій князь посѣтилъ покои преосвященнаго и отправился затѣмъ далѣе.

Въ память посѣщенія монастыря 12 октября того же года Его Высочество прислалъ въ даръ монастырю евангеліе въ серебряной позолоченной оправѣ съ финифтяными образами, украшенными стразами, въ богатомъ ковчегѣ.

Въ 1847 году каменное подворье Сійскаго монастыря, находившееся въ Архангельскѣ противъ алтаря Рождественской церкви, обгорѣвшее во время пожара было продано Рождественской церкви за 1714 рублей 28^{1/2} коп. ¹⁷⁵⁾

22 марта 1851 г. преосвященный Анастасій скончался. Тѣло его погребено въ соборной наперти на правой рукѣ при входѣ въ соборъ. Въ теченіи 1851—1853 годовъ Сійскимъ монастыремъ временно управлялъ іеромонахъ Іосифъ.

18 августа 1853 г. архимандритомъ Сійскаго монастыря былъ назначенъ по утвержденію св. Синода соловецкій намѣстникъ Мелхиседекъ. При немъ монастырь послужилъ Соловецкому монастырю охраненіемъ его имуществъ во время Севастопольской войны, когда изъ Соловецкаго монастыря были вывезены ризница и всѣ прочія драгоценности и сохранялись въ Сійскомъ монастырѣ до окончанія военныхъ дѣйствій въ 1856 г.

Въ 1858 году, когда архимандритъ Мелхиседекъ находился въ отсутствіи (онъ былъ назначенъ управляющимъ Соловецкимъ монастыремъ), 22 іюня Сійскій монастырь удостоилъ своимъ посѣщеніемъ Государь Императоръ Александръ Николаевичъ въ сопровожденіи Наслѣднаго принца Виртембергскаго при проѣздѣ изъ г. Архангельска въ С.-Петербургъ. Прибывъ вечеромъ, въ 7-мъ часу и встрѣченный въ св. воротахъ съ св. крестомъ и св. водою, Государь прослѣдовалъ въ Тро-

¹⁷⁵⁾ Макарій стр. 102—103, 120. Памятнал. кн. монастыря. Историч. свѣд. о Рождественской церкви въ г. Арханг. І. М. Сибирцева стр. 54. Справочн. кн. на 1860 г. стр. 111—113.

ицкій соборъ, гдѣ изволилъ стать у праваго клироса на ковчѣ и слушалъ краткое молебствіе съ возглаголаніемъ многолѣтія. Затѣмъ, пойдя къ рацѣ преподобнаго, Государь трижды преклонилъ колѣна и облобызалъ образъ угодника. Здѣсь управлявшій монастыремъ соловецкій намѣстникъ іеромонахъ Іона поднесъ Его Величеству образъ преподобнаго Антонія. Затѣмъ осмотрѣвъ Евангелія, ризы Чудотворца, посохъ его, дары патріарха Филарета и проч., Государь зашелъ въ архіерейскіе покои, гдѣ съ особеннымъ вниманіемъ разсматривалъ портретъ Филарета Никитича, посѣтилъ церковь преподобнаго Сергія надъ св. воротами и, испросивъ у о. Іоны благословеніе, отправился въ дальнѣйшій путь. Въ память посѣщенія Государь послалъ въ даръ монастырю 1000 рублей. ¹⁷⁶⁾

За время управленія о. Мелхиседека въ Сійскомъ монастырѣ произведено было много работъ по устройству зданій. Въ 1859 году возобновлена была пришедшая въ ветхость кладбищенская церковь на Красномъ носу во имя Успенія Богоматери. 7-го сентября того же года была освящена новая серебряная рака надъ мѣстомъ погребенія преп. Антонія. Рака была дѣлана въ С.-Петербургѣ на сумму, жертвованную разными лицами, и въ монастырь привезена была 27 апрѣля того же года. Еще ранѣе сего, въ ноябрѣ 1856 года, Ржевскимъ купцомъ Евграфомъ Васильевымъ Берсеневымъ была пожертвована деревянная вызолоченная сѣнь ко гробу преподобнаго Антонія.

Затѣмъ произведенъ былъ капитальный ремонтъ внутри собора, Благовѣщенской церкви съ трапезой и церкви преподобнаго Сергія надъ св. вратами: въ соборѣ, Антоніевомъ придѣлѣ и въ Сергіевомъ храмѣ были устроены въ 1863 году новые иконостасы. Иконы для иконостасовъ написаны новыя и поновлена часть старыхъ.

Къ сожалѣнію работы произведены были неосмотрительно: древнія иконы прекраснаго письма были

¹⁷⁶⁾ Справочная книжка для Арханг. губ. на 1860-й г. стр. 113—116.

взяты изъ своихъ мѣстъ, неособенно удачно поновлены и размѣщены по стѣнамъ собора, а въ иконостасѣ вставлены небольшія иконы новаго письма. Не осталось также прежнихъ иконъ ни въ Антоніевомъ придѣлѣ, ни въ Сергіевскомъ храмѣ. Одинъ изъ сопровождавшихъ Великаго Князя Владимира Александровича въ 1885 году во время посѣщенія имъ Архангельской губерніи такъ отозвался о сдѣланныхъ измѣненіяхъ въ монастырѣ: „Если гдѣ либо время и люди не пощадили древности, такъ это именно въ Сійскомъ монастырѣ. XVI вѣкъ остался только въ прочныхъ, нерушимыхъ стѣнахъ, — все остальное ново, подкрашено, испорчено, погибло... Если сказать, что видѣть подобное уничтоженіе древности обидно — это будетъ мало, это положительно преступно!... Всѣ лики древнихъ иконъ безсовѣстно подмаLEVаны, и право не знаешь, что хуже: италіанизованные повенскіе образа иконостаса, или эти замаскированные краской и лакомъ очертанія неузнаваемыхъ древнихъ иконъ?“¹⁷⁷⁾

Въ концѣ своей жизни Мелхиседекъ былъ разбитъ параличемъ и въ 1870 году былъ уволенъ отъ управленія монастыремъ; преемникомъ его былъ опредѣленъ въ томъ же 1870 году игуменъ Пертоминскаго монастыря Савватій (Макаровъ) возведенный въ санъ архимандрита. При немъ скончался 13 апрѣля 1872 года о. Мелхиседекъ и по желанію братіи, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, былъ погребенъ въ Троицкомъ соборѣ въ сѣверо-западномъ углу его.

О. Савватій управлялъ Сійскимъ монастыремъ по 1888-й годъ. Во время настоятельства его монастырь два раза былъ посѣщенъ Особами Царствующаго Дома: въ 1870 году посѣтилъ монастырь Великій Князь Александръ Александровичъ, а въ 1885 году Великій Князь Владимиръ Александровичъ.

¹⁷⁷⁾ Арханг. Губ. Вѣд. 1885 г. № 55-й. Намъ передавали, что часть прежнихъ иконъ и будтобы даже старый иконостасъ Троицкаго собора отданы были въ Крестный монастырь въ церковь Рождества Пресв. Богородицы.

Въ 1888 году архимандритъ Савватій скончался и былъ погребенъ въ соборной паперти на лѣвой рукѣ при входѣ въ соборъ.

По смерти о. Савватія настоятелемъ Сійскаго монастыря былъ назначенъ архимандритъ Антоній (Постниковъ), управляющій монастыремъ и по нынѣ; благодаря трудамъ и заботливости о. архимандрита Антонія Сійскій второклассный монастырь является въ настоящее время однимъ изъ самыхъ благоустроенныхъ монастырей Архангельской епархіи.

V.

Мѣстоположеніе Сійскаго монастыря довольно живописно: находясь на небольшомъ полуостровѣ, онъ почти со всѣхъ сторонъ окруженъ Михайловскимъ озеромъ. Къ сожалѣнію озеро это не составляетъ собственности монастыря: оно принадлежитъ крестьянамъ, которые плавая по нему для ловли рыбы нарушаютъ иногда тишину монастырской жизни. Монастырь обнесень деревянной оградой, которую предполагаютъ въ скоромъ времени замѣнить каменною. Къ оградѣ помѣщаются 3 отдѣльныхъ церковныхъ зданій, обширная колокольня, настоятельскій корпусъ и 3 братскихъ корпуса. Между зданіями возвышаются ели, которымъ насчитывается болѣе двухъ столѣтій, и разбиты двѣтники. Главный храмъ — соборный Свято-Троицкій съ Антоніевымъ придѣломъ, основанный въ 1589 году и оконченный въ 1607 г. занимаетъ центральное мѣсто въ монастырской оградѣ. Храмъ этотъ имѣетъ пять главъ, изъ коихъ четыре луковичныя, а средняя имѣетъ видъ колокола. Толстыя стѣны и узкія окна вѣютъ стариной, но иконостасъ съ позолотой по зеленому фону и золочеными колоннами, устроенъ въ новѣйшемъ вкусѣ. Иконы въ немъ расположены въ три яруса и кромѣ того надъ мѣстными иконами въ особыхъ кругахъ помѣщены изображенія праздниковъ; царскія врата рѣзные. Южныя врата ведутъ въ Антоніевъ придѣлъ, а на право у стѣны находится гробница подъ золоченой на столбахъ сѣбно; здѣсь подъ спудомъ покоятся

монци преподобнаго Антонія. Гробница эта серебряная съ чеканными на стѣнкахъ изображеніями изъ жизни преподобнаго; на верху гробницы золоченое изображеніе преподобнаго Антонія въ схимѣ. Здѣсь же положенъ и чудотворный образъ Св. Троицы, по преданію писанный самимъ преподобнымъ и прославленный чудеснымъ спасеніемъ отъ пожара, бывшаго при немъ. Въ главахъ преподобнаго на стѣнкѣ гробница вырѣзана молитва ему¹⁷⁸⁾. Послѣ гробницы на особомъ небольшомъ палокѣ находится риза преподобнаго, а у одной изъ колоннъ сѣни стоитъ его посохъ — простой, деревянный, погнувшійся. Здѣсь у раки, богомольцы служатъ обыкновенно молебень Св. Троицы и препод. Антонію.

Въ предѣлѣ преподобнаго Антонія иконостасъ двухъярусный золоченый; иконы новаго письма; царскія врата рѣзные. Въ алтарѣ главнаго храма надъ св. престоломъ устроена рѣзная золоченая сѣнь на столбахъ,

¹⁷⁸⁾ „О всеблажене и богоносне Антоніе отче нашъ! Слыи во слави небеснаго Царя Христа Бога, предстои престолу Его со всеми Его свѣтлыми, буди о насъ ходатаи и молитвенникъ теблѣй ко всеблагому Богу. Моли милосердіе Его, еже снаети насъ отъ грѣховъ нашихъ. Моли дающему всемъ миръ испослати миръ церквамъ, собиравъ расточенныя во едино; сохрании державу Благочестивѣншаго Императора нашего Александра Николаевича и Царствующій Домъ Его въ мирѣ и тишинѣ и всякому въриному и въ домѣ, и въ пути, и въ плаваніи и повсюду дни благи и безмятежна даровати и простити всѣхъ согрѣшеній вольныхъ и невольныхъ; яко да сподобимся и мы грѣшнии вкушѣти съ Тобою славити Отца и Сына и Святаго Духа въ безконечны вѣки Аминь.“ Кромѣ сего на гробницѣ вырѣзана еще слѣдующая надпись: „Въ царствованіе Благочестивѣншаго Великаго Государя Императора Александра II, начата по благословенію Пресвященнѣншаго Антонія Епископа Архангельскаго при настоятелѣ архимандритѣ Мелхиседекѣ. Окончена при Епископѣ Александрѣ и настоятелѣ іеромонахѣ Іоаннѣ. Рака сія сдѣлана на сумму, жертвованную христіянами, чающими царствія небеснаго, въ 1858 г. достопамятнымъ посѣщеніемъ Сібирской обители Государемъ Императоромъ 22 іюня, въ воскресеніе на возвратномъ пути изъ Соловецкой обители. (Работалъ С.-Петербургскій кузнецъ серебряныхъ дѣлъ мастеръ Осдоръ Александровичъ Верхонцевъ). Вѣсу въ ономъ серебра 3 пуда 15 фунтовъ 6 золотниковъ 84 пробы

надъ жертвенникомъ-же виситъ замѣчательной работы прекрасно сохранившаяся старинная сѣнь.

По сѣверной и южной сторонамъ собора въ шести романныхъ кіотахъ размѣщены иконы изъ прежняго оброчнаго иконостаса. На южномъ столбѣ въ золоченомъ кіотѣ находится чудотворный образъ Смоленской Божіей Матери, прославленный чудеснымъ спасеніемъ отъ пожара въ 1658 году. Къ южной стѣнѣ собора — въ вѣнечной стороне — противъ гроба преподобнаго Антонія пристроена усыпальница, въ которой погребены преподобные Никаноръ и Исаія, игумень Осододій и знаменитый старецъ Паисій; надъ каждымъ изъ ихъ каменная надгробія, а въ стѣнахъ — плиты съ надписями о почивающихъ. Здѣсь обыкновенно богомольцами служатся панихиды.

(Окончаніе оудеть).

О Т Ч Е Т Ъ

педагогическихъ курсахъ для учительницъ и учительской церковныхъ школъ Архангельской епархіи, бывшихъ въ г. Архангельскѣ съ 12 іюля по 11-е августа 1897 года.

(Окончаніе).

9 августа. Первый урокъ: ариметика въ обоихъ отдѣленіяхъ. Второй: русскій языкъ. Третій: первіе повтореніе уроковъ съ 14 іюля по 2 авг.). Четвертый: лекція (кромѣ разбора уроковъ, было читано о школьной обстановкѣ).

При обсужденіи урока ариметики, даннаго одной изъ практикантокъ (въ старш. отд. составленіе плана рѣшенія данной задачи при учительницѣ и самое рѣшеніе — самостоятельно; въ младш. — самостоятельно — разложеніе 10 на равныя группы и при учительницѣ рѣшеніе задачъ на сложеніе и вычитаніе въ предѣлѣ 10-ти), преподаватель Жуковъ заявилъ слѣдующее: 1) По прочтеніи задачи и записи данныхъ на доскѣ практикантка спросила повторить условія задачи только

двухъ учениковъ; между тѣмъ, чтобы убѣдиться, поняли ли и усвоили-ли задачу все ученики, слѣдовало-бы спросить еще нѣсколькихъ учениковъ повторить задачу хотя въ разбивку. Опускание этого неблагоприятнаго повліяло на весь ходъ рѣшенія задачи. 2) Анализъ рѣшенія задачи проведенъ неясно, довольно обинчивою частію отъ того, что не все ученики хорошо запомнили условія задачи, и частію вследствие неумѣлаго задаванія вопросовъ. 3) Приблизительно вѣрный отвѣтъ ученика практикантка не пыталась исправить наводящими вопросами, а прямо спрашивала другого; это могло поселить въ первомъ ученикѣ неувѣренность въ своихъ силахъ. 4) При составленіи плана необходимо каждый разъ требовать отъ учениковъ обозначенія наименованій чиселъ. Въ двухъ случаяхъ этого не было сдѣлано. 5) Также не обращено должнаго вниманія на объясненіе значенія буквъ, которыми замѣнялись вспомогательныя неизвѣстныя числа. 6) После составленія плана полезно спросить одного или нѣсколькихъ учениковъ (если позволить время) повторить ходъ рѣшенія задачи въ цѣломъ и по возможности самостоятельно. Хорошую сторону урока составляло требованіе отъ учениковъ сознательнаго произношенія дѣйствій. Въ младш. отдѣленіи довольно замѣтно опущеніе составляло отсутствіе простыхъ задачъ въ сложеніе. — После рѣшенія задачи, сказавши ученикомъ, практикантка прямо спрашивала: „какъ сдѣлать“? Такъ какъ это еще одинъ изъ первыхъ уроковъ рѣшенія задачъ въ млад. отд., то лучше-бы при этомъ заставить ученика сначала высчитать на счетахъ, а потомъ уже спрашивать: „какъ сосчитать“ какъ это и дѣлалось на предыдущемъ урокѣ. — Судя по вѣрнымъ въ большинствѣ случаяхъ отвѣтамъ какъ на вопросы задачи, такъ и на вопросъ: „какъ сосчитали“, видно, что задачи и наводящіе вопросы давались вполне понятныя ученикамъ; поэтому урокъ въ млад. отд. можно назвать удачнымъ, съ чѣмъ согласны были какъ о. завѣдующій, такъ и прочіе рецензенты

Предметомъ второго урока, даннаго также одной практиканткой, служило сообщеніе правила правописанія объяснительныхъ словъ, оканчивающихся на „о“ и отвѣчающихъ на вопросы: „гдѣ“ и „куда?“ относительно этого урока преподаватель Камкинъ указалъ слѣдующее. Урокъ отличался послѣдовательностью и логичностью; начать съ повторенія пройденнаго матеріала, каковая работа имѣла цѣлью — довести учениковъ до яснаго пониманія состава предложенія, объяснить различное назначеніе объяснительныхъ словъ по отношенію къ главнымъ членамъ. Если въ началѣ урока работа шла не совсемъ гладко, то при концѣ этого — въ плохомъ знаніи учениками пройденнаго матеріала. Искусство-же учительницы въ соединеніи настойчивостью и такихъ учениковъ привело къ полному пониманію составныхъ частей предложенія. Объяснивши въ сознаніи учениковъ соотношеніе между частями предложенія, учительница цѣлымъ рядомъ примѣровъ выяснила, что объяснительныя слова иногда произносятся одинаково, но, вследствие ихъ разнаго назначенія въ предложеніи, пишутся различно, и что на различное ихъ написаніе указываютъ вопросы: „куда“ „гдѣ“ (въ полѣ). Закрѣпивъ сообщенное правило примерами, придуманными самой и учениками, и убѣдившись, что ученики усвоили новое правило, она приступила къ диктовкѣ на это правило. Диктовка велась правильно: предложеніе прочитывалось учительницей, казывалось, изъ какихъ словъ оно состоитъ. Это по-сѣбѣе важно съ одной стороны для лучшаго запоминанія предложенія, съ другой для предупрежденія ошибокъ въ написаніи предлоговъ. Указывалось также, какой случай объясненнаго правила входитъ въ предложеніе, и затѣмъ ученики писали. После такого предварительнаго объясненія можно думать, что образованію навыковъ къ безграмотному писму не будетъ препятствія. После написанія каждого предложенія слѣдовало провѣрка. При этомъ одинъ ученикъ писалъ предложеніе на доскѣ, а остальные сами провѣряли въ

своихъ тетрадяхъ. Можно дѣлать провѣрку и иначе написавъ предложеніе на доскѣ, можно обращать вниманіе учениковъ на каждое слово, спрашивать такъ-то изъ нихъ написано.

Но обсужденіи уроковъ, преподаватель ариометикъ Жуковъ разъяснилъ содержаніе элементарнаго курса ариометики (искусства счисленія) и намѣтилъ примѣрный порядокъ, въ какомъ возможно проходить элементарный курсъ ариометики въ начальныхъ школахъ.

Въ начальныхъ школахъ проходитъ элементарный курсъ ариометики (въ отличіе отъ систематическаго, который проходитъ въ среднихъ учебн. завед.). Учебный матеріалъ этого курса слѣдующій: 1) вполнѣ сознательное изученіе нумераціи чиселъ устной и письменной; 2) основательное усвоеніе 4-хъ основныхъ ариометическихъ дѣйствій съ отвлеченными и именными числами и умѣнье правильно пользоваться ими при рѣшеніи практическихъ вопросовъ; 3) знакомство съ частями единицъ.

Основаніемъ способа обученія начальной ариометикѣ должно служить „изученіе счета и дѣйствій“ (т. е. чтобы ученики умѣли считать и понимали способы счисленія), съ чѣмъ согласны большинство современныхъ педагоговъ, а не „изученіе чиселъ“, что также полагаютъ въ основу обученія нач. ариометикѣ некоторые педагоги, изъ которыхъ наиболее извѣстенъ въ нашихъ школахъ Бвтушевскій (съ сущностью этого способа можно ознакомиться по его методикѣ). Способъ „изученіе чиселъ“ требуетъ значительно большаго времени (на изученіе чиселъ до 100 требуется 2 года) и потому не примѣнимъ, особенно въ церковныхъ школахъ съ двухлѣтнимъ курсомъ обученія.

Извѣстно, что ученики сельскихъ школъ выбираютъ изъ нихъ по различнымъ домашнимъ обстоятельствамъ нерѣдко послѣ перваго года ученія. Поэтому важно расположить учебный матеріалъ по ариометикѣ такъ, чтобы курсъ перваго года представлялъ нѣчто цѣлое, законченное. Достигнуть этого можно путемъ

концентрическаго расположенія матеріала, при чемъ центромъ должно служить изученіе нумераціи и дѣйствій—въ первый годъ—чиселъ до 100 и во второй—многозначныхъ чиселъ.

1-й годъ. 1) Счетъ и 4 дѣйствія надъ числами до 10. Порядокъ устныхъ упражненій: а) Прямой и обратный счетъ по 1 и группами. б) Сложеніе однозначныхъ чиселъ (сумма до 10). в) Вычитаніе однозначныхъ чиселъ въ томъ-же порядкѣ и предѣлѣ. 2) Упраженіе въ разностномъ сравненіи чиселъ (выяснить значеніе выраженій—„на столько, столькими-то единицами больше или меньше“). д) Совмѣстныя упражненія на сложеніе и вычитаніе. е) Счетъ равными группами и таблица умноженія до 10. ж) Дѣленіе на равныя части сначала и потомъ по содержанію. з) Упраженіе въ краткомъ сравненіи чиселъ (выясненіе выраженій „въ нѣсколько разъ больше, меньше“). На этомъ необходимо остановиться и основательнѣе выяснить наглядно, на задачахъ и путемъ устныхъ и отвлеченныхъ примѣровъ, такъ какъ ученики часто смѣшиваютъ разностное отношеніе чиселъ съ кратнымъ (говоря: на столько разъ). к) Совокупныя упражненія на умноженіе и дѣленіе. л) Все четыре дѣйствія въ предѣлѣ 10. Задачи, постепенно переходя отъ простыхъ (одно дѣйствіе) къ сложнымъ (въ нѣсколько дѣйствій). На нихъ лучше всего выясняется разностное и кратное отношеніе чиселъ; при этомъ по мѣрѣ надобности употреблять наглядныя пособія. Задачи служатъ также хорошимъ средствомъ къ выработкѣ вѣрныхъ ариометическихъ понятій. Познакомившись на задачахъ съ разными случаями примѣненія дѣйствій, ученики подготовляются къ общему понятію о дѣйствіи. Изученіе цифръ и знаковъ дѣйствій можно начать и послѣ знакомства съ дѣйствіями въ предѣлѣ 10, такъ какъ цифра не облегчаетъ изученія дѣйствій; но если явится необходимость въ матеріалѣ для самостоятельныхъ работъ, то ничто не мѣшаетъ начать изученіе цифръ и знаковъ ранѣе. Знакомство съ долями $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{4}$ путемъ наглядности.

Письменные упражнения по арифметикѣ въ предѣлѣ 10. Знакомство съ цифрами, при чемъ указываются ученикамъ на неудобство обозначать числа кружками, крестиками и другими числовыми фигурами. Упражнения въ письмѣ цифръ, можно сначала надъ каждой цифрой писать соответствующее число фигуръ. Ознакомленіе съ знаками дѣйствій: + (прибавить, при- дать, присчитать, сложить), - (отнять), × (взять столько-то разъ, повторить), : (раздѣлить на нѣсколько равныхъ частей, а если дѣленіе по содержанию, то раздѣлить по 5-ти, по 2 и т. п.) и = (будетъ, получится). Упражненіе въ письменномъ сложении, вычитаніи, умноженіи и дѣленіи (конечно въ строчку). Численные примѣры и рѣшеніе задачъ.

Самостоятельныя работы въ это время: письменныя табличекъ на сложеніе, вычитаніе и дѣленіе (при чемъ теперь-же полезно вводить дѣленіе съ остаткомъ, наприм. $5 : 2 = 2$ и остат. 1) и численные примѣры на все дѣйствіе и со скобками (разъяснивъ, конечно, предварительно значеніе скобокъ и способъ рѣшенія такихъ примѣровъ). Отъ основательной проработки и усвоенія учениками вышеизложеннаго матеріала зависитъ успешность послѣдующихъ занятій по арифметикѣ.

Дѣйствія съ числами въ предѣлѣ 100: а) счетъ цѣлыми десятками (устная нумерація) и дѣйствія надъ ними; письменная нумерація десятковъ; послѣдовательный счетъ отъ 10 до 100; письменное обозначеніе этихъ чиселъ. б) Составленіе и заучиваніе таблицы умноженія до 20; устный и письменный приемъ сложенія двухъ значныхъ чиселъ. в) Вычитаніе въ предѣлѣ 100. Умноженіе чиселъ въ предѣлѣ 100; составленіе таблицы умноженія до 81. д) Дѣленіе на равныя части и по содержанию (механизмъ одинъ, а разница въ смыслѣ разсужденій). Во всехъ дѣйствіяхъ можетъ быть показанъ приемъ и письменнаго вычисленія. Упражненія на 4 дѣйствія. При упражненіяхъ въ дѣленіи очень полезно давать примѣры съ остаткомъ, потому что ученики при этомъ повторяютъ и таблицу умноженія. Устное рѣшеніе задачъ, причемъ ученики приобретаютъ

привычку въ правильномъ примѣненіи дѣйствій и возможно — быстрою вычисленіи. Самостоятельныя работы учениковъ: 1) численные примѣры на сложеніе, вычитаніе, умноженіе и дѣленіе; примѣры со скобками на все дѣйствіе. 2) Письменное рѣшеніе задачъ.

Примѣчаніе: Если представится возможнымъ, то въ этотъ-же годъ познакомить учениковъ съ русскими мѣрами длины, вѣса, сыпучихъ тѣлъ, жидкостей, бумаги времени въ предѣлѣ 100. Единичное отношеніе ихъ, превращеніе и раздробленіе именованныхъ чиселъ (по возможности наглядно, показывая самыя мѣры; напр. аршинъ, аршинъ, вершокъ и проч.) Выводъ простыхъ краткихъ опредѣленій дѣйствій; знакомство съ названіями элементовъ и результатовъ дѣйствій, осмысленіе каждое названіе, наприм. „дѣлимое, которое дѣлимъ“, „дѣлитель, на которое дѣлимъ; или „которое дѣлимъ на части — дѣлимое число“; „частное — что получается на каждую часть“.

11-й годъ. 1) Нумерація чиселъ до тысячъ и до единицъ миллионовъ; упражненіе въ нумераціи чиселъ — на отдѣльные разряды, напр. $7000 + 600 + 20 + 4 = 7624$; разложеніе: $49045 = 40000 + 9000 + 40 + 5$. Дѣйствія надъ числами любой величины. Сложеніе и вычитаніе на счетахъ. Изученіе русскихъ мѣръ (или повтореніе дополненіе); раздробленіе и превращеніе. Составное именованное число (которое составлено изъ однородныхъ мѣръ разныхъ названій). Дѣйствія съ составными именованными числами. Устные вычисленія съ разрядными числами, т. е. цѣлыми десятками, сотнями, тысячами, напр. $(4800 : 12) \times 20$. Упрощенные способы устного счисленія. Рѣшеніе устныхъ и письменныхъ задачъ отвлеченными и составными именованными числами. Знакомство съ дробями: $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{8}$, $\frac{1}{3}$, $\frac{1}{6}$ и др.

Несколько полезно для учителей и учительницъ участіе на курсовыхъ занятіяхъ при выше изложенномъ способѣ веденія послѣднихъ, вполне покажетъ будущее. По усердію, съ какимъ посѣщались курсы, и замѣтно возрастающій, по мѣрѣ теченія ихъ, интересъ къ курсовымъ занятіямъ и въ настоящее время даютъ доста-

точное основаніе думать о несомнѣнной полезности ихъ. Уже одно наблюденіе за преподаваніемъ другихъ, какого наблюденія учительницы, занимаясь порознь въ своихъ школахъ, не могли имѣть, должно было принести имъ большую пользу, такъ какъ достоинства и недостатки преподаванія гораздо замѣтнѣе на практикѣ другихъ, чѣмъ на своей собственной. Если нѣкоторые изъ учителей и учительницъ до курсовъ знали и примѣняли въ своей практикѣ хорошіе способы преподаванія, то на курсахъ, съ одной стороны, могли видѣть примѣры болѣе лучшаго преподаванія и съ другой — убѣдиться по практикѣ другихъ въ цѣлесообразности примѣняемыхъ ими приемовъ обученія, влѣдствіе чего въ дальнѣйшей своей дѣятельности будутъ примѣнять ихъ съ болѣею увѣренностію въ ихъ цѣлесообразности, а можетъ быть и съ нѣкоторыми измѣненіями въ лучшую сторону. Еще полезнѣе участіе на курсахъ было для тѣхъ учительницъ и учителей, которые или не признавали недостатковъ своего преподаванія, или, признавая, оказывались въ безпомощномъ положеніи: на курсахъ не только выявлялись замѣченные недостатки преподаванія, но и указывались средства къ ихъ устраненію. Благодаря выше сказанному можно надѣяться, что слѣдующаго учебнаго года меньше будетъ малоопытныхъ учителей и учительницъ. Такую надежду съ особенною очевидностію можно было вынести изъ нѣсколькихъ хорошихъ уроковъ, данныхъ въ послѣднюю недѣлю молодыми учительницами.

Несомнѣнно также, что бывшіе курсы установятъ возможное единство въ приемахъ и способахъ преподаванія, по крайней мѣрѣ, въ тѣхъ школахъ, учителя и учительницы которыхъ участвовали на курсахъ. Если показанные на курсахъ приемы обученія и будутъ видоизмѣняться по отдѣльнымъ школамъ, то не по существу, а только въ частности, обусловливаемыхъ индивидуальными свойствами преподающихъ и другими случайными явленіями. На курсахъ-же даны одинаковыя для всѣхъ участницъ и участниковъ образцы, какъ вести

уроки Закона Божія (въ случаѣ отсутствія о.о. законоучителей), какъ обучать церковному пѣнію въ школахъ (что особенно важно ввиду малоопытности многихъ псаломщиковъ, *обязанныхъ* вести уроки пѣнія), какъ и о чемъ вести такъ называемыя предварительныя бесѣды учителя съ вновь поступившими учениками, первоначальныя упражненія ихъ въ письмѣ, какъ вести уроки по начальной русской (и отчасти славянской) грамотѣ, численію и чистописанію. Изъ курсовыхъ занятій съ учениками старшаго отдѣленія временной школы можно было научиться, какъ вести славянское чтеніе, чтобы оно было не только правильнымъ и сознательнымъ, но и благоговѣйнымъ и назидательнымъ; — какъ вести объяснительное чтеніе по русскому языку, чтобы оно сопровождалось добрыми результатами для всесторонняго развитія учениковъ, а особенно въ религіозно-правственномъ отношеніи; — какъ сообщать грамматическія понятія и орфографическія правила и какъ вести письменныя работы по русскому языку, для болѣе сознательнаго усвоенія роднаго языка и для болѣе правильнаго пользованія имъ въ устной и письменной рѣчи; — какъ знакомить учениковъ съ устной и письменною нумераціею большихъ чиселъ, съ производствомъ главныхъ четырехъ ариометическихъ дѣйствій съ тѣми-же числами и съ способами рѣшенія практическихъ задачъ, однимъ словомъ — какъ вести обученіе элементарной ариометикѣ, чтобы преподаваніе этого предмета развивало учениковъ въ умственномъ отношеніи и сопровождалось практическою пользою въ ихъ слѣдующей жизни.

Такими добрыми результатами курсовъ участвовавшіе на нихъ учителя и учительницы обязаны рѣдкой добросовѣстности о.о. законоучителей — священниковъ М. А. Усердова и Н. Д. Родимова, давшихъ 5 уроковъ по Закону Божію, преподавателей — руководителей В. А. Жукова и особенно В. О. Камкина, а также нѣкоторыхъ изъ среды участницъ и участниковъ курсовъ, а особенно учительницы Шенкурской градской школы А. А. Новиковой, давшей три въ полномъ смыслѣ слова образцовыхъ урока.

Курсовыя занятія удостоились своимъ посѣщеніемъ 24-го іюля Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоанникій, Епископъ Архангельскій и Холмогорскій. Этотъ высокій и дорогой посѣтитель, прибывшій въ перемѣну предъ третьимъ занятіемъ, въ сопровожденіи о. председателя Архангельскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, прот. А. Е. Орлова, былъ встрѣченъ пѣніемъ: „Ис полна эти, деснота“. Благословивъ всѣхъ и каждого, Владыка изволилъ выслушать урокъ славянскаго чтенія и, по окончаніи онаго, ободривъ труженицъ и труженниковъ краткимъ отечески-любеобильнымъ словомъ, отбылъ при томъ же пѣніи, сопровождаемый о. председателемъ Совѣта. Кромѣ Владыки, неоднократно посѣщали курсовыя занятія вышеупомянутый о. председатель Арханг. Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и члены—священники М. Усердовъ и Н. Варооломеевъ, преподаватели духовной семинаріи І. Сибирцевъ и духовнаго училища І. Макаровъ, а также Архангельскій уѣздный наблюдатель и председатель Архангельскаго Училищнаго отдѣленія, священникъ Е. Таратинъ. Повидимому, всѣ посѣтители выносили пріятное впечатлѣніе отъ курсовыхъ занятій.

Вызванная для участія на курсахъ, а равно и явившаяся по соборному желанію учительницы (57 ч.) помѣщались въ общежитіи Архангельскаго Епархіальнаго женскаго училища и находились подъ наблюденіемъ начальницы училища и ея помощницы, а учителя (11 ч.) въ общежитіи Архангельской духовной семинаріи, подъ наблюденіемъ о. ректора и председателя Архангельскаго Епарх. Училищнаго Совѣта, и пользовались готовымъ содержаніемъ. Поведеніе тѣхъ и другихъ какъ внѣ классныхъ занятій, такъ и во время уроковъ не дало ни одного серьезнаго повода къ недовольству со стороны начальства названныхъ учебныхъ заведеній и ближайшихъ руководителей курсовъ. Впрочемъ, это должно быть вполне понятно, если принять во вниманіе, что участницы и участники курсовъ во все время были заняты: днемъ съ 9 час. до 2-хъ и болѣе и вечеромъ съ 6 до 8 ч. присутствовали на уро-

кахъ и бесѣдахъ, а послѣ ужина занимались чтеніемъ, приготовленіемъ къ урокамъ, записываніемъ классныхъ дѣяній за каждый минувшій день, составленіемъ конспектовъ, протоколовъ, пѣніемъ и т. п. Наканунѣ праздниковъ и въ самые праздники всѣ неопустительно посѣщали всенощныя бдѣнія и литургіи—въ семинарскомъ храмѣ (2 праздника), въ училищномъ (6 всенощныхъ бдѣній и 4 литургіи) и въ кафедральномъ соборѣ (2 литургіи; изъ нихъ одна—22 іюля—совершалась архіерейскимъ служеніемъ), принимали въ совершеніе ихъ участіе чтеніемъ и пѣніемъ и однажды удостоились весьма лестнаго отзыва въ мѣстной губернской печати за прекрасное исполненіе церковныхъ пѣснопѣній на божественной литургіи 22-го іюля. Слухъ о хорошемъ дѣяніи учительницъ привлекалъ не мало посѣтителей и посѣтительницъ въ училищный храмъ. Въ тѣхъ-же храмахъ присутствовали ученики временной школы при курсахъ. За литургіями въ семинарскомъ и училищномъ храмахъ о. завѣдующій курсами въ своихъ поученіяхъ старался воодушевить и ободрить учителей и учительницъ въ ихъ высокой и богоугодной дѣятельности. 20 іюля, послѣ литургіи была отслужена панихида по души незадолго до открытія курсовъ учительницъ, причемъ о. завѣдующимъ также сказано было пріличное случаю поученіе.

Серьезный трудъ въ лѣтнее каникулярное время, ради котораго учителя и учительницы пожертвовали іюль заслуженнымъ послѣ годовыхъ трудовъ отдыхомъ и отказались отъ удовольствія лѣтняго времяпровожденія въ деревнѣ среди родныхъ, привлекъ къ себѣ вниманіе мѣстнаго общества. Одинъ изъ представителей его, а именно архангельскій купецъ С. В. Пашининъ, желая облегчить тяжесть труда и доставить труженикамъ и труженицамъ невинное праздничное развлеченіе, по просьбѣ о. завѣдующаго курсами, предложилъ въ ихъ распоряженіе прекрасный пароходъ для прогулки, которая и совершена была 6 авг. отъ г. Архангельска до вокзала строящейся Вологодско-Архангельской желѣзной дороги.

На устройство курсовъ Училищнымъ Совѣтомъ прѣ Св. Синодѣ ассигновано было 2000 рублей, каковая сумма была вся израсходована, почти согласно съ приблизительной смѣтой, предварительно составленной о завѣдующимъ, разсмотрѣнной Епархіальнымъ Совѣтомъ и утвержденной Его Преосвященствомъ, а именно:

1) На удовлетвореніе 73 учительницъ и учителей прогонами (грунтовыми дорогами по 3 коп. съ версты, на пароходахъ по стоимости проѣзда во II кл.) отъ мѣстъ службы до г. Архангельска и обратно и суточнымъ пищевымъ довольствомъ (по 60 к. въ сутки) *девятсотъ тридцать девять рублей двадцать восемь коп.* 939 р. 28

2) За содержаніе во время курсовъ 56 учительницъ въ общежитіи женскаго училища, 1 учительницъ въ больницѣ того же училища, по 7 рублей за каждую, и 11 учителей въ общежитіи архангельской семинаріи, по 15 рублей за каждого, *пятсотъ шестдесятъ четыре рубля* 564 р. —

3) Въ вознагражденіе тремъ преподавателямъ-руководителямъ, 5 учительницамъ и 1 учителю за данные ими образцовые уроки въ временной школѣ при курсахъ *четыреста рублей* 400 р. —

4) На книги и учебныя пособія, на письменныя и канцелярскія принадлежности, за напечатаніе извѣщеній о курсахъ (100 экзempl.) и отчета о нихъ (300 экзempl.) и на другіе расходы по организаціи курсовъ и временной школы при нихъ *девяносто шесть рублей семьдесятъ два коп.* 96 р. 72

Итого . 2000 р. —

Такимъ образомъ, при всей скромности указаннаго выше разсчета, на прогоны и суточное пищевое довольство во время пути на каждого изъ участниковъ, получившихъ пособія (minimum 1 р. и maximum 43 р. 40 к.)

АРХАНГЕЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 15 и 30 чисель.
Годовая цѣна 4 р. съ перес.

1897

Подписка адресуется въ Архангельскъ въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

30 октября

№ 20

годъ X.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

Постановленія и распоряженія Начальства.

Предложеніе Его Преосвященства отъ 13 октября за № 628, Архангельской Духовной Консисторіи.

Предлагаю Консисторіи для свѣдѣнія и напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ слѣдующее мое распоряженіе.

За недостаткомъ людей съ надлежащею подготовкою, въ Архангельской епархіи нерѣдко ставились досель на церковныя должности, особенно на низшія, лица едва грамотныя. Нынѣ же, по милости Божіей, мѣстная семинарія даетъ достаточное число воспитанниковъ, подготовленныхъ къ служенію священническому; а во діаконы и псаломщики и нынѣ еще просятся иногда люди малограмотныя, ничего не знающіе, кромѣ чтенія и письма, да и какого письма!.. Посему нахожу нужнымъ отнынѣ подвергать испытанію всѣхъ, не окончившихъ курса семинаріи и просящихся на церковныя должности. Съ этою цѣлію печатается къ свѣдѣнію таковыхъ испытательная программа.