



ВОЛОГОДСКАЯ ЖИЗНЬ

ГАЗЕТА ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ и ЭКОНОМИЧЕСКАЯ.

Выходитъ въ г. Вологдѣ ЕЖЕДНЕВНО, кромѣ дней послѣпраздничныхъ.

№ 59.

Пятница, 5 декабря 1908 года.

№ 59.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ съ пересылкой и доставкой:

На годъ — 6 р.; на 6 мѣс.—3 р.; на 3 мѣс.—1 р. 50 к.;
на 2 мѣс.—1 р. 10 к.; на 1 мѣс.—60 к.

Для городскихъ и земскихъ учителей, учительницъ, сельскихъ, овладѣвшихъ и т. п. ЛЬГОТНАЯ ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:
На годъ — 5 р.; на 6 мѣс. — 2 р. 50 к.; на 3 мѣс. — 1 р. 30 к.;
на 2 мѣс. — 90 к.; на 1 мѣс. — 50 к.

ЗА ПЕРВАНУ АДРЕСА ОСОБОЙ ПЛАТЫ НЕ ВЗИМАЕТСЯ.

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ отъ строки петита.

На 1 стр.—10 к. отъ строки петита; на 4 стр.—5 к. отъ строки петита.

Для объявленій, печатаемыхъ продолжительное время, установлена слѣдующая скидка:
отъ 1 до 3 мѣс.—10%; отъ 4 до 6 мѣс.—20%; отъ 7 до 12 мѣс.—30%.

Лица, помѣщающія объявленія на срокъ не менѣе мѣсяца, на тотъ-же срокъ получаютъ газету **бесплатно**.

Лица, помѣщающія **НИЩУЩИХЪ ТРУДА**, особая льготная плата за объявленія: 5 строкъ на 4 стр. за 1 разъ—15 к., за 2 раза—20 к., за 3 раза—25 к.

Лица, помѣщающія разовыя объявленія, получаютъ № съ ихъ объявленіями въ конторѣ газеты **БЕСПЛАТНО**.

За разсылку объявленій при газетѣ плата 5 р. за каждую тысячу.

Редація—Кирилловская улица, домъ Свѣшниковъ.
Контора—Александровская площадь, д. Свѣшниковъ, при типографіи А. В. Гудкова-Вѣлкова.
Контора открыта ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 9 ч. утра до 1 ч. и отъ 4 до 6 ч. вечера.
Пріемъ посѣтителей по дѣламъ редакціи ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 11 ч. утра до 1 ч. дня.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на 1909 годъ
на ежедневную общественно-политическую, литературную и экономическую газету

„Вологодская Жизнь“

Въ теченіе первыхъ трехъ мѣсяцевъ существованія нашей газеты мы убѣдились, что работа наша не была бесплодной. Распространенность „Вологодской Жизни“ превзошла наши ожиданія, и это придаетъ намъ энергію для ея дальнѣйшаго развитія и совершенствованія, всецѣло направленныхъ на самое широкое служеніе общественно-экономическимъ и духовнымъ интересамъ мѣстнаго населенія.

Въ этихъ цѣляхъ мы, сохраняя по прежнему всѣ существующія части нашей программы, рѣшили съ 1909 г. давать нашимъ читателямъ, по примѣру крупныхъ столичныхъ изданій,

БЕЗПЛАТНЫЯ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ
и иллюстраціи въ текстѣ газеты.

Говорить о значеніи такихъ иллюстрированныхъ приложенийъ излишне

Портреты выдающихся или чѣмъ либо примѣчательныхъ личностей и иллюстрированное воспроизведеніе сценъ политическаго и общественнаго значенія, замѣчательныхъ сооружений, произведеній искусства и техники, а также **МѢСТНЫХЪ СОБЫТІЙ и ПОРТРЕТОВЪ МѢСТНЫХЪ ОБЩЕСТВЕННЫХЪ ДѢЯТЕЛЕЙ**,—все это уже стало насущной потребностью культурнаго читателя.

Идя на встрѣчу этой потребности читателя, мы не останавливаемся ни передъ затратами, ни передъ технической сложностью и трудностью этого дѣла, и будемъ давать наши бесплатныя иллюстрированныя приложения **БЕЗЪ УВЕЛИЧЕНІЯ ПОДПИСНОЙ ЦѢНЫ НА ГАЗЕТУ**.

Условія подписки см. выше.

Въ воскресенье, 21 декабря 1908 года, въ 4 ч. дня, имѣетъ быть совершенно молебствіе и освященіе новаго дома **Вологодскаго Общества ВЗАИМНАГО ОТЪ ОГНЯ СТРАХОВАНІЯ**, а по окончаніи сего — чрезвычайное общее собраніе членовъ-страхователей, на рассмотрѣніе и разрѣшеніе котораго будутъ предложены: I) Отчетъ по постройкѣ и докладъ объ эксплуатациіи дома. II) Докладъ о кредитѣ на противопожарныя мѣры. Объявленія объ этомъ, Управленіе проситъ членовъ-страхователей не отказываться въ своемъ участіи въ первомъ собраніи общества, въ собственномъ его домѣ, и прибыть къ началу молебствія въ 4 часа.

ВСЕМИРНО ИЗВѢСТНЫЕ
Часы „Омега“
Точность, изящество, солидность.

Единственный представитель для Сѣвернаго района
Г. Я. Пинусъ,
въ Вологдѣ.

врачъ Д. В. Кубышкинъ.
дѣтскія и внутреннія болѣзни.
Пріемъ больныхъ отъ 1/2 до 6 1/2 ч. вечера.
Благотв. ул. д. Поповникова, противъ 1-ой
дв.сск. г.м.п., телеф. № 139.

Переписка на машинѣ
Пріемъ экстренныхъ и срочныхъ работъ.
Зосимовская улица, домъ Погановской Н. А. Залогов.

Послѣдняя газетная не-единичность. дѣля выдвинула въ отношеніи къ Государственной Думѣ новую точку зрѣнія. Не говоря уже объ оппозиціонной печати, изо дня въ день регистрирующей всевозможныя недочеты въ законодательномъ механизмѣ, даже „умѣренные“ и правые листки стали какъ-то особенно непочтительно относиться къ трудамъ думцевъ. Да и правду говоря, кого и за что уважать?

„Революционеры справа“, для которыхъ писана только статья мирового устава о буйствѣ въ публичныхъ мѣстахъ, окончательно сошли съ рельсъ и каждый божій день доказываютъ родство думской залы съ чайною.

Центръ, получившій свое воспитаніе въ хорошихъ домахъ, старается соблюдать всѣ правила внѣшняго этикета.

Но зтогъ-же центръ, это думское большинство смотритъ на свою работу, какъ на службу, и въ обиходѣ думской работы, въ обиходѣ служебныхъ странъ, вноситъ обычные приемы чиновничьей службы.

Выборанное по закону 3-го іюня, вынесенное на поверхность вопреки волѣ страны, оно въ силу этого, въ силу всѣхъ особенностей своего социально-экономическаго положенія не старается установить связи съ населеніемъ, и даже стремится порвать и тѣ нити, какія могли-бы быть въ его распоряженіи.

Отчетовъ своимъ избирателямъ огромное большинство депутатовъ не пожелали дать; оно не связалось съ ними мандатами и наказами, и даже простыми, непосредственными бесѣдами. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ трудно было, на пути стояло „запрещеніе“. Но развѣ объ этомъ былъ внесенъ думскій запросъ, развѣ раздался негодующій гомолъ протеста противъ этого насильственнаго разрыва?

Такой запросъ не по плечу Думѣ 3-го іюня. И это она торжественно доказала преніями по наказу о приглашеніи свѣдущихъ лицъ и свѣдѣтелей въ общія собранія и въ думскія комиссіи.

Собственно, вопросъ былъ поставленъ гораздо уже. Рѣчь шла о возможности приглашенія этихъ лицъ въ думскія комиссіи и отдѣлы по проверкѣ полномочій.

Но вопросъ самъ собою перешелъ въ область принципиальныхъ разсужденій о правѣ Думы вводить въ свою среду „постороннихъ лицъ“. Тѣ, кто обосновывалъ это право за Думою, апеллировали одинаково и къ законности, и къ целесообразности. Они указывали, что параграфъ этотъ не встрѣтилъ возраженій со стороны сената, стоящаго на стражѣ законности они указывали и на то, что если Дума дѣйствительно желаетъ настоящей проверки полномочій, она не можетъ отказаться отъ выслушанія постороннихъ лицъ.

Другая-же сторона твердила одно—незаконно, возможенъ конфликтъ съ правительствомъ, а въ крайнемъ случаѣ, при нарушеніи закона, Дума вправѣ обратиться къ председателю совѣта министровъ!

Такъ корректируютъ законодатели избирательный законъ 3-го іюня. Такъ уклоняются они отъ непосредственнаго общенія съ населеніемъ, хотя-бы въ такой невинной формѣ, какъ выслушаніе свѣдущихъ постороннихъ лицъ даже въ специальномъ вопросѣ проверкіи депутатскихъ полномочій.

Сами изъ себя рождатъ они шумъ, безпорочный гулъ, и гордо называютъ это голосомъ страны. Сами для себя создаютъ они упрощенный способъ законодательства, стараясь закрыть послѣдній каналъ, по которому могъ бы долетать до нихъ подлинный гомолъ населенія.

Мы не сторонники такого микрокопическаго общенія съ народомъ. Да и въ самой Думѣ намѣчались раньше другія перспективы.

И мы повторяемъ. Живою организмомъ свойственно расширять свое бытіе, проявлять особую стойкость въ борьбѣ за свою особу. И только полумирающей сжимается въ комокъ до предѣловъ возможнаго.

Нашимъ законодателямъ грезится „гордое одиночество Британіи“. Британія, связанная миллионами нитей со всѣмъ міромъ. Британія, гдѣ одинъ неправильный ударъ молотомъ отзывается буквально во всѣхъ мастерскихъ міра. Одинокой потому, что она стоитъ во весь ростъ.

Есть другое одиночество. Воздушный шаръ, у котораго подрубленъ канатъ, привязывавшій его къ землѣ и который по волѣ вѣтровъ мчится законопослушно туда, къ далекимъ петербургскимъ звѣздамъ.

Занятія губернскаго земскаго собранія начались раз-смотрѣніемъ ряда докладовъ по экономическимъ мѣропріятіямъ земства. Представленные губернской земскою управою доклады говорятъ о серьезномъ начинаніи земствъ въ области содѣйствія экономическому благосостоянію населенія. Въ нихъ старая работа земства подновляется новыми содержаніемъ и формою, какъ напримѣръ, агрономическія сѣзды, экономическій совѣтъ. Въѣсть съ этимъ предлагается выступить на путь новаго вида экономическаго содѣйствія земствъ, какъ учрежденіе кассы мелкаго кредита и посредничества земства по меліоративному кредиту.

И судя по первому шагу собранія, утвердившаго докладъ о постоянныхъ агрономическихъ сѣздахъ, надо полагать, что и остальные всѣ доклады тоже найдутъ себѣ санкцію губернскаго собранія.

Такимъ образомъ, земство желаетъ стать на путь опредѣленнаго и планомѣрнаго содѣйствія экономическому благосостоянію населенія.

Этотъ шагъ земства говоритъ о поворотѣ реакціоннаго земства въ сторону созидательной работы. Видимо, угаръ реакціи проходитъ и наши реакционеры желаютъ показать, что они не только умѣютъ „разрушать“, но и „созидать“.

Но путь этой созидательной работы съ перваго-же шага предпріяетъ и неудачу.

Всякое общественное дѣло сильно учагіемъ въ немъ самаго общества. Успѣшность его находится въ прямой зависимости отъ того, насколько въ немъ заинтересовано и принимаетъ непосредственное участіе само населеніе. Только то общественное дѣло жизненно и плодотворно, которое имѣетъ своими корнями народъ, питающій это общественное дѣло.

Такого положенія, понятнаго, не могутъ не сознавать и наши реакционеры.

Но при всемъ своемъ сознаніи необходимости созидать дѣло на участіи въ немъ населенія, они въ то-же время боятся этого участія, такъ

какъ между дворянствомъ, управляющимъ земствомъ, и остальнымъ населеніемъ существуетъ непримиримое классовое противорѣчіе.

Выходъ изъ такого положенія земство и находить въ привлеченіи къ общественному дѣлу людей лишь по своему усмотрѣнію, какъ это сказало въ учрежденіи экономическаго совѣта.

Понятно, такимъ положеніемъ экономическаго совѣта нисколько не обезпечивается связь его со сколько-нибудь широкими слоями населенія. Не связанный съ участіемъ населенія, экономическій совѣтъ не можетъ быть жизненнымъ учрежденіемъ, какъ и всѣ исходящая отъ него экономическія мѣропріятія земства, ибо это все мѣропріятія безъ корней.

Послѣднія вѣсти.

Въ Китаѣ. Голодъ среди населенія увеличивается. Много смертей. Китайскія власти вошли въ сношенія съ русскимъ посломъ о разрѣшеніи льготнаго тарифа при перевозкѣ по китайской дорогѣ 7,000 вагоновъ хлѣба годолающимъ.

Турція и Австрія. Турція настаиваетъ, что Австрія должна принять на себя часть турецкаго государственнаго долга соотвѣтственно количеству населенія, отходящаго при аннексіи Босніи и Герцеговины къ Австріи.

По расчету Турція это составляетъ 150 мил. франковъ. Съ своей стороны Австрія предьявляетъ Турціи счетъ расходовъ, понесенныхъ Австріей при окупациіи вслѣдствіе возстанія въ Босніи.

Австрія вѣсело готова идти на встрѣчу всякаго рода денежнымъ требованіямъ Турціи.

Парламентная дѣла въ Австріи. Временный бюджетъ въ рейхсратѣ поддержанъ социалистами, которые голосовали за правительственный проектъ во имя интересовъ парламентаризма, причемъ поставило условіемъ своего голосованія—снятіе военнаго положенія въ Прагѣ.

Въ Государственной Думѣ. Трудовая парламентская группа на послѣднемъ засѣданіи постановила голосовать противъ законопроекта о вознагражденіи лицъ, пострадавшихъ отъ террора. Отъ и ени группы А. А. Булатъ внесетъ формулу перехода къ очереднымъ дѣламъ, въ которой указывается, что значительная часть террористическихъ актовъ вовсе не имѣетъ политическаго характера и является выраженіемъ господствующей анархіи.

Что касается закона 9 ноября, то группа рѣшила больше поправокъ не вносить, а ограничиться критикой отдѣльных его статей.

По законопроекту о назначеніи пенсіи тюремнымъ служащимъ трудовики высказались противъ него. Н. С. Романовъ въ своей рѣчи указываетъ, что нецѣлесообразно вознаграждать только тюремныхъ служащихъ, а необходимо выработать общій законопроектъ обо всѣхъ служащихъ, занятыхъ въ казенныхъ учрежденіяхъ.

Группа центра Госуд. Совѣта, разсмотрѣвъ въ засѣданіи 1 декабря законопроектъ о вознагражденіи крестьянъ, призванныхъ тушить лѣсные пожары, постановила голосовать въ общемъ собраніи Совѣта за принятіе проекта.

По вопросу объ исправительныхъ заведеніяхъ для малолѣтнихъ преступниковъ группа присоединилась къ мнѣнію комиссіи законодательныхъ предположеній о необходимости передать проектъ въ согласительную комиссію изъ 6 членовъ Госуд. Совѣта и 6 членовъ Госуд. Думы.

— Губернатор и ревизор. В Херсонъ строится портъ. Херсонскій губернаторъ оказался почему-то очень заинтересованнымъ въ дѣлѣ постройки этого порта и принялъ распоряжаться въ портовомъ управленіи. Къ сожалѣнію, однако, для губернатора изъ Петербурга въ Херсонъ былъ присланъ специальный ревизоръ по постройкѣ порта. Губернаторъ встрѣтилъ ревизора на вокзалѣ и предложилъ ему поселиться у него, а когда ревизоръ отказался, то губернаторъ сообщилъ въ Петербургъ, что, по ходячимъ до него свѣдѣніямъ, въ Херсонѣ пріѣхалъ какой-то ревизоръ по постройкѣ порта, но что онъ этого ревизора не видѣлъ, не знаетъ, гдѣ онъ и не имѣетъ представления объ его функціяхъ.

На запросъ по этому поводу ревизору пришлось только установить фактъ встрѣчи его губернаторомъ на вокзалѣ и приглашеніе его послѣднимъ къ себѣ на квартиру.

— Къ закрытію лѣсного института. Какъ передаютъ, съ закрытіемъ лѣсного института послѣдуетъ увольненіе всѣхъ студентовъ съ правомъ обратнаго поступленія въ институтъ къ 15 января.

— Увольненіе студентовъ. Совѣтъ спб. духовной академіи за невозможность платы увольнитъ изъ академіи 40 чел., т. е. шестую часть всего наличнаго состава студентовъ.

— Совѣтъ съѣздовъ представителей биржевой торговли и сельскаго хозяйства разослалъ членамъ Государственной Думы докладную записку по вопросу о праздничномъ отдыхѣ торгово-промышленныхъ служащихъ.

Совѣтъ критикуетъ законъ 15-го ноября 1906 г., считая, что онъ не удовлетворяетъ ни хозяевъ, ни рабочихъ. Совѣтъ высказывается поэтому противъ нормировки рабочаго времени въ торгово-промышленныхъ заведеніяхъ, полагая, что урегулированію подлежатъ не время труда, а время отдыха и то, во всякомъ случаѣ, это должно быть связано съ вопросомъ о времени открытія и закрытія торгово-промышленныхъ заведеній.

— Мошенничество съ хлѣбомъ. Изъ Николаева „Голосъ Москвы“ телеграфируетъ: „На мѣстной хлѣбной биржѣ произошла новая, скандальная исторія. Одинъ изъ самыхъ крупныхъ мѣстныхъ хлѣбопиромцевъ миллионеръ Рожковъ изобличенъ въ подмѣси въ зерновой хлѣбѣ постороннихъ веществъ.“ Производится судебное разслѣдованіе.

Телеграммы

„Вологодск. Жизни“

„Петербург. Телегр. Агентства“.

ПЕТЕРБУРГЪ, 4 декабря. Одесское градоначальство и Одесскій уѣздъ объявлены виновными въ военномъ положеніи въ состояніи усиленной охраны, срокомъ первое на годъ, послѣдній по 16 сентября 1909 года.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 4 декабря. Въ 10 часовъ утра великій визиръ отправился въ Ильдизъ-Кюскъ и отъ народныхъ представителей пригласилъ султана прибыть въ полдень въ парламентъ.

Султанъ въ парадной каретѣ, сопровождаемый наследникомъ престола, принцами и великими визиремъ проѣхалъ по улицамъ Перы въ парламентъ. Толпа приветствовала криками и апплодисментами султана и войска.

По случаю открытія парламента всѣ министерства, присутственные мѣста, банки, школы, и почти всѣ магазины закрыты. Военныя и торговыя суда, посылства, миссіи и многіе частныя дома разукрашены флагами. Весь гарнизонъ вмѣстѣ съ воспитанниками военныя и гражданскія школы равставлены по улицамъ шпалерами.

Изъ окрестностей и провинцій прибываетъ много народу. Порядокъ образцовый.

Депутатовъ во время ихъ проѣзда въ парламентъ толпа встрѣчаетъ бурными овациями.

КРЕМЕНЧУГЪ, 4 декабря. Судебная плата приговорилъ еврея Вядру за принадлежность къ революціонной организаціи за храненіе рецептовъ для изготовленія бомбъ къ каторгѣ на 32 мѣсяца.

ЯРОСЛАВЛЬ, 4 декабря. Въ селѣ Мормужинѣ, Пешехонскаго уѣзда открываются въ видѣ опыта курсы для крестьянъ по животноводству съ опытами по кормленію скота.

РОСТОВЪ на Дону, 4 декабря. Въ центрѣ города уничтоженъ пожаромъ цѣлый кварталъ съ гостинницей, оптовыми магазинами и складами. Есть человѣческія жертвы. Убытки очень велики.

Государственная Дума.

Окончаніе засѣданія 3 декабря.

Засѣданіе возобновляется въ 2 час. 10 мин. дня.

Предсѣдательствуетъ Хомяковъ.

Пуришкевичъ заявляетъ, что фракція правыхъ поддерживаетъ законопроектъ и присоединяется къ формулѣ перехода союза 17 октября.

Предсѣдатель объявляетъ пренія законченными.

Баллотировкой принимается переходъ къ постановленію чтенію.

Внесены двѣ формулы къ постановленію чтенію. Одна изъ нихъ, гласящая: „имѣя въ виду, что судебное вѣдомство имѣетъ въ своей средѣ принадлежащихъ или сочувствующихъ политическимъ партиямъ, преслѣдуемыхъ противогосударственныя цѣли, Дума, признавая неотложную необходимость освобожденія судебнаго вѣдомства отъ вышеназваннаго вреднаго элемента, переходить къ постановленію разсмотрѣнія законопроекта“, вызывая горячій протестъ съ стороны министра юстиціи.

Министръ юстиціи, протестуя противъ этой формулы перехода, заявляетъ, что лицъ, упомянутыхъ въ формулѣ перехода въ судебномъ вѣдомствѣ нѣтъ (Пуришкевичъ съ мѣста: есть). И если такія лица членамъ Думы извѣстны, продолжаетъ ораторъ то въ такомъ случаѣ слѣдуетъ называть ихъ имена (Пуришкевичъ съ мѣста: я называю имена). Заканчиваетъ свою рѣчь ораторъ просьбой никогда къ суду съ точки зрѣнія фракціонной не подходить, какия бы фракціи въ составъ Думы не входили, ибо въ судѣ нѣтъ фракцій, нѣтъ политическихъ партій.

Шубинскій отъ имени союза 17 октября выражаетъ полное несогласіе съ формулой перехода. Слова Богу, говоритъ ораторъ, судебное вѣдомство остается на своей высотѣ и остается вѣрнымъ своему долгу и не теперь, когда мы имѣемъ парламентъ и партіи, которыя свободно борются около этой трибуны, не теперь говорить о розсыпѣ въ убѣжденіяхъ, не теперь касаться человѣческой совѣсти. Мы можемъ быть людьми различныхъ убѣжденій, можемъ спорить, бороться, но мы должны уважать эти убѣжденія другъ въ другѣ.

Келеповскій желаетъ сказать министру юстиціи, что политика страуса нигде не годится.

Предсѣдатель останавливаетъ оратора, указавъ ему на неприличіе такого опредѣленія въ отсутствіи министра юстиціи.

Ораторъ, далѣе, полагаетъ, что слѣдуетъ честно и смѣло сказать, что въ нашемъ вѣдомствѣ есть члены партіи народной свободы, но мы не можемъ отъ нихъ отдѣлаться потому, что чинамъ правительства приходится лавировать между бомбой и служебнымъ долгомъ.

Пуришкевичъ заявляетъ, что онъ въ каждую данную минуту можетъ представить цѣлый рядъ именъ господъ, производившихъ нравственное и духовное насилие во время выборовъ въ Думу въ качествѣ предсѣдателя губернскихъ и уѣздныхъ комиссій. Ораторъ указываетъ на предсѣдателя кишиневскаго окружнаго суда Лукина, но предсѣдатель останавливаетъ его, прося, именъ не называть. Ораторъ поворачиваясь къ предсѣдателю, говоритъ: министр юстиціи, говорите: министр юстиціи!

Предсѣдатель ему отвѣчаетъ: Здѣсь предсѣдательствуетъ не министр, а я, поэтому прошу объ этомъ не говорить.

Свое отрицательное отношеніе къ этой формулѣ перехода высказываютъ еще нѣсколько ораторовъ различныхъ фракцій.

Баллотировкой, большинствомъ всѣхъ противъ части правыхъ формула отклоняется.

Безъ преній принята формула октябрьская, гласящая: принимаемъ во вниманіе, что коммерческіе суды представляются учрежденіями стараго типа, по внутреннему устройству и судопроизводству несогласованными съ судебными уставами 20 ноября 1864 года и что апелляціонной инстанціей коммерческихъ судовъ служитъ судебный департаментъ сената и, признавая преобразование коммерческихъ судовъ желательнымъ, Дума переходитъ къ постановленію чтенію законопроекта.

Законопроектъ принимается затѣмъ при второмъ чтеніи и передается въ редакціонную комиссію.

Оглашается текстъ привѣтственной телеграммы чернойгорской Народной Скупщины, вызвавшей бурную рукоплесканія на всѣхъ скамьяхъ кромѣ с.-демократовъ.

Въ виду открытія сегодня въ Константинополѣ турецкаго парламента, предсѣдатель предлагаетъ послать привѣтственную телеграмму отъ лица Россійской Государственной Думы (шумныя рукоплесканія на всѣхъ скамьяхъ; возгласы: просимъ. Марковъ 2-й съ мѣста: не надо).

Въ 3 ч. 42 м. дня объявленъ перерывъ.

Засѣданіе возобновляется въ 4 ч. 6 м. дня.

Соколовъ второй докладываетъ законопроектъ о предоставленіи чинамъ военнаго вѣдомства, пострадавшимъ при исполненіи или по поводу испол-

ненія служебныхъ обязанностей и равно семействамъ этихъ чиновъ особыхъ пенсіонныхъ преимуществъ. Докладчикъ подчеркиваетъ, что данный законопроектъ расширяетъ только кругъ лицъ, приобрѣтающихъ право особыхъ пенсіонныхъ преимуществъ и никакого политическаго, ни государственнаго оттѣнка не имѣетъ. Правда, даруемыя новымъ законопроектомъ, представляются потерпѣвшимъ при всѣхъ вообще преступленіяхъ, если эти преступленія направлены противъ нихъ, какъ противъ должностныхъ лицъ.

Начальникъ главнаго тюремнаго управленія высказываетъ увѣренность, что внесенный законопроектъ встрѣтитъ сочувствіе Думы.

Кузнецовъ мотивируетъ формулу перехода, предлагаемую с.-демократами, отвергающими законопроектъ.

Розановъ, въ виду жестокаго обращенія съ заключенными, желаетъ анализировать вопросъ о причинахъ современнаго озвѣренія.

Ораторъ приводитъ перечень примѣровъ тюремнаго быта, служащихъ, по его мнѣнію, причиной, что озвѣрѣвшіе заключенные возстаютъ противъ тѣхъ, кого считаютъ ближайшими виновниками своихъ мученій. Говоря о заключенныхъ, ораторъ, между прочимъ, произнесъ: и у этихъ несчастныхъ людей, стоящихъ въ нашемъ усмотрѣніи на краю бездныя безнравственности есть кое-какое понятіе о чести, которое, кажется, нелогично вамъ. (Шумъ. Крики справа: вонъ, исключить. Звонокъ предсѣдателя).

Предсѣдатель: членъ Думы **Розановъ**, предлагаю вамъ взять обратно свои слова, что у членовъ Думы нѣтъ чести, которую вы считаете обязательной для всякаго. Предлагаю вамъ извиниться.

Розановъ. Виноваты. Я такъ не говорилъ только тѣмъ, кто здѣсь произноситъ нѣкоторыя слова дѣйствительно невозможныя... (Шумъ продолжается).

Предсѣдатель: Членъ Думы **Розановъ** разъяснилъ свои слова (шумъ, крики: вонъ, исключить). Покорѣйше прошу не шумѣть, тѣмъ болѣе не кричать. **Розановъ** съдѣлалъ, что могъ (шумъ); онъ не желалъ кого либо обидѣть.

Розановъ продолжаетъ рѣчь. Правы и часть умѣренно-правыхъ покидаютъ залъ засѣданія.

Ораторъ кончаетъ рѣчь заявленіемъ, что трудники будутъ голосовать противъ законопроекта, ибо въ основѣ его лежитъ ненависть, злоба и желаніе оправдать творящихся въ тюрьмахъ беззаконія.

Высказываются еще нѣсколько ораторовъ.

Въ 5 ч. 5 м. объявленъ перерывъ. Засѣданіе возобновляется въ 5 ч. 42 м.

Карауловъ отъ имени кадетовъ заявляетъ, что всѣ ужасы, творимыя властями въ тюрьмахъ, которые являются неизбежнымъ послѣдствіемъ правительственной системы, вызывая протестъ фракціи народной свободы. Но это обстоятельство, по мнѣнію фракціи, не можетъ служить причиной къ отказу исполнить долгъ государства передъ служащими. Семейства лицъ, погибшихъ на государственной службѣ необходимо обезпечить (возгласы въ центрѣ и справа: браво кадеты).

Баллотировкой законопроектъ принятъ большинствомъ всѣхъ противъ трудовиковъ и с.-демократовъ.

Въ 6 ч. 18 м. вечера засѣданіе закрывается.

Вечернее засѣданіе.

Засѣданіе открыто въ 8 ч. 50 м. вечера.

Предсѣдательствуетъ князь **Волконскій**.

Князь **Тенишевъ** докладываетъ заключеніе комиссіи по запросамъ о завѣнью о запросѣ предсѣдателю совѣта министровъ и мин. фин. по поводу неправильнаго порядка веденія дѣлъ по разрѣшенію выпусковъ, гарантированныхъ правительствомъ облигаціи частнымъ желѣзнымъ дорогамъ. Комиссія полагаетъ, что въ виду отсутствія въ запросѣ указаній на незаконность дѣйствія мин. фин. и въ виду невозможности предъявленія запроса въ порядкѣ ст. 33 учрежденія Думы обратиться къ правительству въ порядкѣ ст. 40 съ разъясненіемъ, на основаніи какихъ законовъ были направлены во 2-ой депар. Гос. Сов. дѣла о разрѣшеніи выпуска гарантированныхъ облигацій.

Заключеніе комиссіи отклонено. Запросъ принятъ.

Вносится предложеніе 38 членовъ отложить слушаніе разъясненія мин. ввн. дѣла на обращенный къ нему запросъ по поводу запрещенія петербургскимъ градоначальникомъ обезпеченія доклада профес. **Погодина**.

Предложеніе отложить вопросъ принято.

Докладчикъ **Матонинъ** докладываетъ, что комиссія по запросамъ признала возможнымъ предъявить запросъ намѣстнику его Величества на Кавказѣ по поводу террористическихъ актовъ на Кавказѣ.

Замѣститель намѣстника, баронъ **Нольде** даетъ разъясненія.

Обмѣнъ мнѣній отлагается до слѣдующаго засѣданія.

Засѣданіе закрывается въ 11 ч. 40 м. Слѣдующее засѣданіе 5 декабря.

Русская печать.

„Тантима“.

„Соврем. Слово“ посвящаетъ статью извѣстному случаю запрещенія двухъ лекцій по вопросамъ нашей спѣшной политики **Ал. Пилленкѣ** и **Н. Львову**.

Остановившаяся на одномъ изъ тезисовъ предположившей лекціи **Н. Львова**, гдѣ лекторъ ставитъ вопросъ о томъ, что сдѣлала въ Чехіи національная идея, газета даетъ свой отвѣтъ, доказывая, что національная идея создаетъ противовѣсъ чрезвычайнымъ мѣрамъ внутренней политики, вслѣдствіе чего мѣры эти не достигаютъ той цѣли, которая имъ ставится.

Одинъ изъ тезисовъ доклада **Н. И. Львова**, по словамъ **Ал. Пилленки**, гласилъ: что создала национальная идея въ Чехіи? Не знаемъ, какъ отвѣтилъ бы на этотъ вопросъ лекторъ. Но превосходный на него отвѣтъ даютъ событія послѣднихъ дней. Въ Прагѣ — столицѣ чеховъ — имѣли мѣсто бурныя столкновенія чѣхизма и чеховъ. Столкновенія перешли въ мѣтежъ — была стрельба, были баррикады, было вмѣшательство войскъ, были раненные съ обѣихъ сторонъ. Въ Прагѣ вели военное положеніе. Но это положеніе не удержалось тамъ и духъ недѣль. Если въ первое мгновеніе примѣненіе исключительной мѣры и казалось целесообразнымъ „благородною и умѣренной“ части населенія, то уже въ слѣдующее мгновеніе эта мѣра оказалась тому же населенію издѣлией и тяжелой. Противъ нея поднялся протестъ. И сейчасъ эта мѣра отменяется той же высшей правительственной властью, которая ее ввела. Непорѣ общественнаго чести, требующаго свободы для своего проявленія, былъ слишкомъ великъ для того, чтобы исключительная мѣра могла съ нимъ конкурировать. Оно побѣдило по тому же самому, почему духовная культура побѣждаетъ физическую силу.

Вотъ что создала национальная идея въ Чехіи: она создала въ населеніи стойкій противовѣсъ всѣмъ попятнымъ мѣрамъ къ подавленію ея свободы, создала крѣпкій оплотъ не только противъ чѣхизма, но и противъ бюрократическаго засилья.

Но аналогичный противовѣсъ создается не только специально-национальной, а и всякой живой идеей, затрагивающей общественно-политическую страну. Мысль — это начало движенія, конецъ котораго — истина въ перспективѣ широкаго демократическаго идеала. Какъ можно такую мысль включить въ кругъ какого бы то ни было вѣднія, разъ она противорѣчитъ основному моменту — бюрократической статикѣ. Не забудемъ же, что для того, чтобы выростить на русской поверхности „конституціонную“ идею необходимо было не больше и не меньше, какъ манчурскій разгромъ...

Такъ-ли былъ-бы выводъ самого **Н. Львова**, еще не извѣстно. Но лекція предупредительно запрещена, очевидно, изъ одного только „предположенія“.

Вологодская Жизнь.

Вологодское с.-х. об-во.

Совѣтъ о-ва получилъ увѣдомленіе, что вторымъ лекторомъ по отдѣлу счетоводства потребительныхъ товаровъ, маслослѣсныхъ артелей, с.-х. общества и проч., согласился пріѣхать **Алексій Дмитриевичъ Рухловъ**, преподаватель счетоводныхъ курсовъ Езерскаго за вознагражденіемъ въ 75 руб. за лекціи и 25 руб. на проѣздъ.

Къ предупреденію чумной опасности. Намъ передаютъ, что на линіи Вологда-Вятка ветеринарнымъ персоналомъ произведенъ тщательный осмотръ и регистрація скота, провозимаго изъ Сибири въ Петербургъ.

Заболѣвший чумой пока не обнаружено.

Наблюденіе за скотомъ продолжится до 7 декабря.

Издъ городской управы.

Городская управа, по предложенію городского ветеринарнаго врача **Попова**, предполагаетъ предпринять долю на улицахъ бѣглыхъ собакъ и уничтоженіе всѣхъ собакъ подозрительныхъ въ заболѣваніи бѣшенствомъ.

Къ ходатайству учащихся городскихъ училищъ объ увеличеніи жалованья.

Городская финансовая комиссія, разсмотрѣвъ заявленія учащихся городскихъ училищъ объ увеличеніи имъ жалованья и квартирныхъ денегъ признала вознагражденіе учителямъ въ размѣрѣ 440 руб. и 180 руб. квартирныхъ достаточнымъ.

Что же касается учительницъ, немѣющихся квартиръ въ натурѣ, а именно: завѣдующей і женскимъ училищемъ, трехъ учительницъ Успенскаго училища, 2-хъ учительницъ Колесниковскаго училища, двухъ женскаго училища, вторыхъ учительницъ 4-го женскаго и второго мужскаго училища и 1-го мужскаго **Попова**, то имъ финансовая комиссія признала желательнымъ назначить квартирные деньги въ размѣрѣ 180 руб. въ годъ каждой.

Такъ какъ въ настоящее время изъ означенныхъ лицъ получаютъ квартирные деньги въ размѣрѣ 60 руб. въ годъ и одна 120 руб., то необходимую сумму — 1260 руб. комиссія внесла въ годовую смѣту.

Распоряженіе начальника Сѣв. жел. дор. Осенью текущаго года, въ самый разгаръ холерной эпидеміи, распоряженіемъ управленія Сѣверныхъ дорогъ станціямъ было предложено для потребленія пассажирамъ имѣть въ станціонныхъ калкахъ и графинахъ обязательно кипяченую воду.

Вчера начальникъ Сѣверныхъ дорогъ телеграммой предложилъ станціямъ прекратить кипяченіе воды, такъ какъ холерная эпидемія въ губернныхъ расположенія станцій Сѣверныхъ дорогъ въ настоящее время прекратилась.

Не рано ли? Изъ желѣзнодорожнаго мира.

Недостатокъ классныхъ вагоновъ, отравляемыхъ съ пассажирскими поездами нашихъ дорогъ, зачастую создаетъ большія неудобства пассажирамъ. Благодаря этому особенно наблюдается тѣснота въ вагонахъ 3 класса.

Тутъ нѣрѣдко между пассажирами происходятъ ссоры и даже драки изъ-за обладанія мѣстомъ.

Нужно замѣтить и обратить вниманіе желѣзнодорожной администраціи на тотъ фактъ, что тѣснота въ вагонахъ 3 класса объясняется также и тѣмъ, что пассажиры иногда берутъ съ собой въ вагоны багажъ, въсомъ, превышающій установленную ж. д. правилами норму. Полагается не свѣше одного пуда для каждаго пассажира.

Конечно, взвѣшивать багажъ каждаго пассажира не представляется возможнымъ, но впритыкъ вносить въ вагоны ручной багажъ въ видѣ большихъ корзины или сундуковъ, хотя бы въ дѣйствительности и вѣсившихъ меньше пуда, безусловно, значительно сократило бы тѣ неудобства, какия благодаря этому мы видимъ.

Почти всѣ желѣзнодорожныя агенты, живущіе на линіи, имѣютъ домашнее хозяйство, которое состоитъ обыкновенно изъ коровъ, овецъ, куръ и проч. Дѣло это, безусловно, хорошее: если оно и не приноситъ побочнаго дохода, то во всякомъ случаѣ даетъ необходимые продукты значительно дешевле, чѣмъ покупать ихъ въ городѣ или въ „знаменитой“ ж. д. потребительской лавкѣ „Бережливости“. И это, конечно, до нѣкоторой степени облегчаетъ матеріальное положеніе служащихъ.

Но, къ сожалѣнію, приходится констатировать тотъ фактъ, что благополучіе однихъ строится на неблагополучіи и невыгодахъ другихъ.

Дѣло въ томъ, что иногда линейные агенты, имѣющие домашній скотъ, привлекаютъ для ухода за нимъ стационную прислугу зачастую въ явный ущербъ ея службѣ, эксплуатируя, такимъ образомъ, ихъ трудъ для собственныхъ выгодъ. Конечно, ни одинъ такой младшій служащій не рискнетъ отказаться отъ поручаемой ему частной работы, такъ какъ въ противномъ случаѣ послѣдствія отказа угадать не трудно... Пользоваться же безответностью въ такихъ случаяхъ младшихъ агентовъ по меньшей мѣрѣ некрасиво...

Ихъ дѣятельности общ. восп. нуждающимся учащимся.

Сегодня въ VI прих. училищѣ (зданіе страх. о-ва), въ 5 час. дня, назначено засѣданіе правленія „общества вспомоществованія нуждающимся учащимся въ народныхъ училищахъ г. Вологда“ для рѣшенія слѣдующихъ вопросовъ: 1) назначеніе дня для общаго собранія членовъ общества; 2) разсмотрѣніе поступившихъ прошеній и 3) текущая дѣла.

Жертва алкоголя.

Въ 10 час. веч. 2 декабря, проживающій по Малой Духовской улицѣ, въ домѣ Деяткова, кр. Владимирской губ., Юрьевскаго у., Симской вол., дер. Федюковскаго **Сергій Андреевъ Слѣпшовъ** 35 лѣтъ отъ роду, будучи отправленъ съ квартиры въ нетрезвомъ состояніи въ вологодскую губернскую земскую больницу скончался.

Произведеннымъ дознаніемъ выяснилось, что смерть **Слѣпшова** послѣдовала отъ остраго отравленія алкоголемъ.

Дозаніе направлено въ порядкѣ 253 ст. V. С. г. товарищу прокурора по Вологодскому у.

Побѣгъ сельскихъ.

Мѣстной полиціи сообщаютъ о побѣгѣ 1 декабря черезъ ст. Няндомы, Московско-Ярославско-Архангельской ж. д. изъ гор. Каргополя сельскаго — грузина **Сергій Голшелеви** и изъ деревни Андреевской жены поднадзорнаго **Аристовы** при которой троестѣтей.

Въ случаѣ ареста послѣднихъ они будутъ препровождены въ Няндому въ распоряженіе пристава 3 стана Каргопольскаго уѣзда.

Переводъ.

Земскій начальникъ **Н. В. Карауловъ** переведенъ земскимъ начальникомъ въ гор. Грязовецъ.

ПРОИСШЕСТВІЯ.

— Кража на жел. дорогѣ. На дняхъ на прогонѣ „Полома-Мантурово“ Пе-

тербургско-Вятской жел. дор. у пассажира поезда № 4 Александра Романова похищена новая шуба на каракулевом меху, с каракулевым воротником, покрытая в темную клетку цветта Маренго—драпом, стоящая 100 рублей.

Розыски похищенного и похитителя производятся.

Находка. На тротуар, на Московской улице, против дома Я. Я. Юшина кр. Грязовецкого уезда, Огарковской волости, д. Суворова Николаем Ивановичем Смирновым, найден неизвестно кому принадлежащий кожаный старый рваный бумажник, в коим оказались два серебряных рубля.

Кража. 2 декабря, в 9 час. вечера, на постоялом дворе Ватагина, в доме Юшина, что против церкви в Спасе, со двора из саней неизвестно кбм похищен коровь с козынками на сумму 50 р.

Украденная косянка принадлежит приехавшей и остановившейся на постоялом дворе Ватагина кр. Кадниковского уезда, Бильтовской волости, дер. Дувковской Христины Федоровны Савиновой.

Розыски похищенного и похитителя производятся.

Угон лошади. Со двора чайной лавки Трапезникова, против Грбовых рядов—1 сего декабря, в 7 час. утра, неизвестно кбм угнана лошадь, принадлежащая кр. Нефедовской вол., дер. Попова Вологодского уезда, Агабангелю Андрееву Разумову.

Школьная комиссия при городской управе.

Памятный в истории 1905 год не обошел своим вниманием и учительскую среду. Для вышнего „удовлетворения“ учителей сплошь и рядом пооткрывались, так называемая, *школьные комиссии*, в которых представителям учителей предполагалось уделить далеко не последнее место.

Посмотрим на сколько полномочны сами „поборники прав“—школьные комиссии и уже отсюда заключим о их работ. Начнем с комиссии при городской управе. Комиссия существует (правда с некоторыми уже не один год). И что же она сделала? Да ровно ничего. Что дблает в настоящее время? Тоже ничего. И, наконец, что она может сделать в ближайшем будущем? И... тоже ничего.

В подтверждение только что сказанного можно привести массу фактов и такое же число непреложных фактов из жизни школьной комиссии. Мы укажем только на более крупные из того и другого. Прежде всего состав комиссии... В нее входят два представителя от городской управы, *четыре* представителя от городской думы и 3 или 4 представителя от учителей. Такой состав мало говорит хорошего уму и сердцу учителя, интереса которого во многом противоположны интересам городского самоуправления.

Но безомолочность самой школьной комиссии идет несравненно дальше. Как на вский примбръ, можем указать на следующее. В одном из весенних заседаний школьной комиссии нынешнего года обсуждался вопрос о соединении 4-х „новых“ училищ (3-го, 4-го, 5-го и 6-го). Вопрос о том, как и где поместить училища, остался не решенным, но большинство комиссий высказалось за то, чтобы училища соединить в *две* группы, наняв два помбщения в разных мбстах города. Этим комиссия думала сократить „расстояние“ школы от мбста жительства школяров. Управа же, не вступая в дальнейший разговор об этом в школьной комиссии, помбстила все училища в одном домб—страхового общества. Однако и этого не достаточно для характеристики безразличия школьной комиссии. Не так давно в нашей газетб отбчался факт „наибренней“ городской самоуправления учредить для города отдбльный училищный советб.

Управа руководствуется в данном случае *одним* добрым желанием: большим участием в дблб управлении народным образованием и подбемом его на подобающую высоту. Вопрос дблбительно важный. Спрашивается: обсуждался ли он в школьной комиссии? Конечно *нет*. Здбсь управа дблбствует на свой „риск“ и „страх“, хорошо зная, что допустить такой вопрос на обсуждение школьной комиссии, значило бы заранее поставить крест на своих „добрых желаниях“ и, конечно, по известным управб причинам: по крайней мбрб учителя-то хорошо знают, что из себя представляют училищные советб! Или еще одно слово. В нынешнем году 1-е городское училище обратилось в гор. управу за ежегодным пособием в 600 руб. на наем преподавателя новых языков.

Казалось-бы, вопрос, близко касающийся школьной комиссии, прежде всего должен был получить ее заключение.

И что же? Городская дума, соглашаясь с докладом управы, которая и не подумала спросить совета школьной комиссии о том, „вызывается ли необходимостью введение новых языков в город училищах“, *ходатайство отклоняет*.

Но что всего важнее, так это полбйшее безразличие школьной комиссии *в самой себб*, если так можно выразить то, что будет сказано ниже. Все учреждения, каковы-бы они ни были обыкновенно, имбют накопившихся дблб, имбют определенные сроки собраний, или же сзываются таковыя исполнительными органом самого учреждения: правлением, советом, председателем и т. д. Что же мы видим здбсь?

Школьная комиссия созывается „по усмотрбнию“ городской управы и даже не сказано не меньше скольких раз в год.

Мало того, предметы занятий школьной комиссии определяются тоже городской управой—самолчно. И все остальное, как-бы оно ни было важно, легко может быть не допущено на обсуждение школьной комиссии, председателем которой, кстати сказать, является или городской голова, или его замбститель.

Вот каково правовое положение школьной комиссии, имбющей „защиты“ права учителя!..

Учреждение подобной учительских органов не есть ли новая и злостная насмбшка надъ подлым безразличием народного учителя? И не лучше ли бы поступило городское самоуправление, если-бы вместо хлопот об отдбльном училищном советб по больше уделяло внимания школьной комиссии!..

Губернское земское собрание.

Заседание 4 декабря.

Собрание объявляется открытым в 11 ч. 25 минут дня. Читается и по внесении некоторых коррективов утверждается журнал заседания 3-го декабря. В первую очередь читается доклад управы „по дблбу о недоимкб в 105 руб., числящейся за вельским уездным земством за содержание фельдшерской школы его стипендиатов“. Доклад принимается собранием к свбдбнию. Далбее читается доклад управы „по ходатайству о подчинении времени торговли в казенных винных лавках обязательным постановлениям“. Доклад этот также постановлено принять к свбдбнию. Следующим докладом читается доклад „по ходатайству об отсрочкб выкупа заложенных в вологодском отдблении государственного банка, процентных бумаг и о понижении размера % по специальному текущему счету“.

Представляя настоящий доклад, губернская управа обращает внимание собрания, что в будущем году размер судного процента возможно что будет увеличен до 8, как это было ранее. В виду этого управа внесла в проект смбты губернского земского сбора 21,200 руб. на уплату % капиталу обязательного страхования, по расчету из 8 годовых, за 265,000 руб., занятых в 1905 году.

Имбя в виду, что сумма 21,200 руб., исчисленная на уплату только одних процентов, значительно увеличивается смбту и ложится тяжелым бременем на население, губернская управа полагает, в случае если последует распоряжение об увеличении размера %, возбудить перезд министром финансов ходатайство о понижении такового, на что и испрашивает у земского собрания полномочия.

По окончании чтения доклада, А. А. Можайский доводит до свбдбния собрания, что поступило уже известное от министерства финансов о том, что размер процентов повышен до 6 1/2 %.

Г. Костяминъ, соглашаясь с предложением управы, предлагает при внесении в смбту расхода на уплату % имбть в виду не 8% годовых, как предлагает управа, а 6 1/2 %, как это уже выяснилось.

Съ поправкой Г. Костямина соглашается большинство собрания.

Далбее слбдует доклад „по ходатайству правления общества вспомоществования нуждающимся учащимся вятских фельдшерских и акушерских школ“.

Имбя в виду, что общество обслуживает интересы пателыщников и вологодского земства, правление названного общества позволяет себб покорбйшее просить вологодское губернское земское собрание ассигновать в пользу указанного общества какое-либо денежное пособие или вступить в пожизненные члены через внесение в кассу общества, —восьмидесяти рублей.

Принимая во внимание, что круг дблбств земских учреждений ограничивается предблами губернии или уезда, каждому из сих учреждений подббдомственных.

Къ тому же у земства есть своя фельдшерская школа в г. Вологдб

имбется и повивальная школа, содержащая благотворительным обществом, которому наше земство оказывает пособие.

При этих условиях молодые люди, изучающие фельдшерских и акушерских знаний и званий, могут получать их здбсь в своей губернии. Если же некоторые почему-либо вынуждены искать их за предблами губернии, то помощь таким лицам всего правильнее оказывать порядком назначения именных стипендий, при каком порядке земством никоим образом не выступить из указанных ему законом предблов.

Согласившись с мнбнием губернской управы, собрание постановило отказать в ходатайствб правлению вышеназванного о-ва.

Читается доклад „о выборб стипендиата для получения стипендии имени императора Александра III“.

Извбщая об освобождении названной стипендии, директор вологодской мужской гимназии указывает слбдующих трех кандидатов на означенную стипендию.

Баллотировкой шарами собрание постановило передать стипендию Виталию Протогенову.

По этому же вопросу собрание приняло предложение управы просить директора гимназии держать свободную сумму стипендий не в наличных деньгах, а в сберегательной кассб, где онъ могут давать доход.

Далбее слбдует чтение доклада „по вопросу об отпускб пособия Вологодскому Александро-Маринскому сбережному приюту ясли“. Признавая оказание поддержки этому симпатичному учреждению в принципб желательным, собрание высказывается за признание правильности дблбств губернской управы в отношении приюта ясли в течение 1906-го и 1907-го года. Утверждена и внесена в смбту на 1909-й год ассигновка на пособие в суммб 1000 рублей. Вопрос об ассигновкб 1907-го года оставлен открытым впрд до разрбшения его сенатом.

Читается доклад „об участии вологодского губернского земства в расходах по устройству и содержанию молочного института, предлагаемого къ открытию в предблах Вологодской губернии“. Представляя настоящий доклад губернскому собранию, управа полагает, что къ открытию в губернии молочного института нужно отнестись безусловно сочувственно. Что же касается ассигновки на устройство и содержание курсов, то управа полагает, что губернское земство ввиду недостатка средств может лишь участвовать в расходах по содержанию курсов путем учреждения в названном институтб 5 стипендий для уроженцев Вологодской губ., окончивших средния с. х. училища.

И. М. Шемисовъ доводит до свбдбния собрания о том, что дблбу по устройству молочного института подвигается вперед, находить что преня о значении института для Вологодской губернии излишни, т. к. польза его безусловно сознается всеми участниками данного собрания.

Ю. М. Зубовъ предлагает установить размер каждой стипендии в 200 р., и в том случае если такая сумма окажется недостаточной, разрешит пополнить ее из запасных капиталов.

А. Н. Костяминъ, признавая полезность молочного института для губернии находить в то-же время нецелесообразным учреждать в нем стипендий, т. к. в Вологодской губернии нбтъ платного не только среднего, но даже и низшего с. х. училища и вряд ли можно надбяться, что при таких условиях найдется 5 стипендиатов.

В заключении Г. Костяминъ предлагает слбдбть единовременную ассигновку на открытие института. Принципиальное же отношение управы къ институту г. Костяминъ привбтствует.

Большинством собрания принимается предложение управы.

Слбдует доклад „по ходатайству Ярославской испытательной лаборатории“. При означенной лаборатории открывается зоотехнической отдблб, для которого лаборатория просит вологодское губернское земство прислать (бесплатно) образцы кормов скота, и натурального масла. Предлагаемая откликнуться на это предложение, управа опредбляет ассигновку на этот предмет в суммб 150 руб. Ассигновка собранием утверждается.

Читается доклад вологодского уездного земства „об уменьшении начисляемых процентов на долг по смянной судб“. В отвбтъ на означенное ходатайство постановлено начисленные суммы сложить и впрд начисление уменьшить на 2%.

Далбее читается доклад „с отчетом старшего правительственного специалиста по молочному хозяйству г. Рифсталь о его дблбствности за 9 мбсяцев с. г.“ По прочтении доклада собрание постановило выразить благодарность г. Рифсталь за его дблбствность и оказывать содбствие его дблбствности согласно предложением управы.

Читается ходатайство тотемского уездного земства о возобновлении кредита (1906 года) на содержание уездного агронома в суммб 1187 р. 50 к. Собранием постановлено означенный кредит возобновить. Велбд за тбм читается „ходатайство тотемского земства о принятии половины расходов на содержание уездного агронома“. Так как удовлетворение настоящего ходатайства послбдовало уже однажды (27 мая 1905 года), то собрание постановило считать то постановление в силб и внести в смбту 1909 года ассигновку на означенный предмет в суммб 600 р.

Далбее слбдует, ходатайство устюгской земской управы о выпискб картин для чтения по сельскому хозяйству“.

Настоящее ходатайство сопровождается слбдующим заключением губернской управы: 1) выразить принципиальное согласие на удовлетворение означенного ходатайства, 2) удовлетворение же пополнить по получении от устюгской управы подробного списка чтений и самая картины приобрести у российских фирм, 3) в виду необходимости собрать свбдбния о стоимости картин и о потребности в этих картинах других уездных земств, исполнение высылки картин отложить до 1910 года.

А. Н. Костяминъ поддерживает ходатайство устюгского земства и объясняет, что подобной выписки чтений устюгская управа не прислала только потому, что надблялась на существование таких списков при губернской управб.

И. П. Сергеевъ заявляет, что в Никольском уездб чтения с картинами происходить за счет уездного земства.

В. К. Лавдовский находит, что для каждого уездного земства самостоятельная покупка картин слишком обременительна и что устюгское земство имбеть в виду при посредствб губернской управы устраивать обмен картин между уездами.

А. А. Можайский заявляет, что губ. управа абсолютно не может выписывать картины для устюгского земства, не зная, какия картины ему нужны и не рискуя затрачивать средства на покупку, быть может, совершенно не нужных картин.

Костяминъ настаивает на удовлетворении ходатайства в этом году. При отложении его по будущаго года устюжане потеряют зиму и будущаго года, т. к. собрания происходят зимою, а у крестьян свободным временем для занятий бывает только зима.

Невловъ предлагает разрешит записками вопрос о том, согласится ли съ предложением управы или съ предложением Костямина и внести в смбту расход в 200 рублей. Слышится возглас: „Мало!.. Мало!“

Невловъ „будет, довольно!“

В результате собрание разбивается на двб равныя части (16 записок за предложение управы и столько же за предложение Костямина).

Баллотировкой шарами. Вопрос рбшен в пользу предложенной управы.

Далбее рассматривается доклад о вологодской заводской конюшнб.

Последним читается доклад о дблбствности губернского агронома за 1908 год.

По предложению Зубова собрание благодарит агронома за его полезную дблбствность и утверждает ассигновку 125 руб. на приобретение приборов по испытыванию с. х. смбты и 25 руб. на канцелярския принадлежности.

По прочтении отчета о побздкб агронома на 3-й сбздб молочных хозяев в г. Ярославль собрание закрывается.

Сегодня собрание назначено на 11 ч. утра.

П О П Р А В Н А.

Исправляем ошибку, вкравшуюся во вчерашний отчет „на пособие с. х. обществам ассигновано 300 руб., а не 8300, как это ошибочно напечатано!“

О Т Ч Е Т Ъ.

Родительского комитета при Вологодской губернской гимназии по устройству благотворительного спектакля, бывшаго 25 ноября 1908 года в Вологодском городском театре для оказания материальной помощи бдблбйшим ученикам вологодской губернской гимназии и образования особаго фонда на открытие второй мужской гимназии в г. Вологдб.

П Р И Х О Д Ъ.

1. Получено от продажи входных билетов	446 р. 86 к.
2. Пожертвовано А. П. Вяхиревым	50 р. —
3. Получено от продажи программ	22 р. 11 к.
4. Получено от продажи лимонада и чая	32 р. 86 к.
Итого	551 р. 83 к.

Р А С Х О Д Ъ.

1. Уплатено антрепренеру театра А. П. Вяхиреву	200 р. — к.
2. Уплатено за хранение верхнего платья	33 р. 20 к.
3. Благотворительного сбора	35 р. 68 к.
4. На оборудование и устройство чайнаго стола	5 р. 87 к.
5. За изготовление штенселя	1 р. 25 к.
6. Мелочные расходы	4 р. 50 к.
Итого	280 р. 50 к.

Получено чистой прибылй от устройства спектакля . . . 271 р. 33 к. Доволя этот отчет до свбдбния публики, Родительский Комитет считает своим долгом выразит глубокую благодарность и искреннюю признательность лицам, принявшим на себя труд по устройству этого спектакля и по продажб чая, прохладительных напитков и программ: М. В. Брюхановой, П. Ю. Шада, Е. Б. Кейерлеберт, А. Л. Раевской, Патровой, М. И. Воденко, Н. Е. Тухариновой, В. А. Смирновой, Фишер, И. И. Мазалева, А. Большакова, А. М. Шахову и П. П. Константинову, а также антрепренеру театра А. П. Вяхиреву. Имбеть съ тбм Родительский Комитет считает своей обязанностью отнестись к то чрезвычайно отзывчивое отношение публики къ этому спектаклю, которое дало возможность получить столь значительный сбор и показало сочувствие общества къ начинающим Комитету.

Маленький фельетон.

Штрихи и блики.

Р б ч ь.

Есть рбч: значение темно или ничтожно. Но имб без волнения. Внимать не возможно. Лермонтов.

Так думает поэт. Ибо онъ имбл в виду „друга“ рбчи.

Я-же думаю иначе. Если рбч темна или ничтожна, то внимать ей без волнения можно. А вот без улыбки нельзя.

Есть в Вологдб сельско-хозяйственное общество.

Въ котором членомъ состоить... Господинъ Малининъ. Стало быть, господинъ Малининъ общественный дблбтель.

И долженъ былъ бы прежде всего знать, что такое печат.

Конечно, печатъ настоящая. Не маргинальная. Но господинъ Малининъ, именно, этого не знает.

Что-же онъ знает, как общественный дблбтель? И может ли онъ себя таковым считать?

Я думаю, что не может. Я даже думаю, что въ школб общественной дблбствности господинъ Малининъ не выдержалъ-бы экзамена въ приготовительный класс.

По неспособности къ этой наукб. Эту неспособность господинъ Малининъ доказалъ блестяще.

Ибо ему „подсказывали“ гг. Масленниковъ и Ильинъ.

Въ засбдании сельско-хозяйственного общества, гдб г. Малининъ произнесъ свою примбгательную рбчу „О „Вологодской Жизни““.

Но господинъ Малининъ ничего не понял.

Почему, спрашивает г. Малининъ, общество должно считаться с мнбнием „Вологодской Жизни“?

Мы избрали, говорит г. Малининъ, членовъ въ советб, а не въ „Вологодскую Жизнь“.

И советб отвбтственъ передъ нами, а не передъ „Вологодской Жизнью“.

Такъ спрашивалъ г. Малининъ въ то время, какъ г. Масленниковъ дблблъ разъяснения по существу вопроса, затронутаго „Вологодскою Жизнью“.

Въ то время, какъ г. Ильинъ ему прямо сказалъ:

Что советб не можетъ не считаться съ той общественной ролью, какую играетъ печат.

А г. Малининъ все таки ничего не понял.

Онъ не понял, что печатъ отражаетъ въ себб мнбние общества. Того общества, на пользу котораго г. Малининъ хочетъ работать.

Онъ не понял, что и г. Масленниковъ не раздблял мнбния „Вологодской Жизни“.

Но не проходилъ мимо. А дблблъ разъяснения по существу. И г. Ильинъ не раздблял мнбния „Вологодской Жизни“.

Но тоже не проходилъ мимо. А поставилъ вопросъ о довбрии къ советбу.

Господинъ-же Малининъ слушалъ все это, но ничего не понял. Не понял того, что гг. Масленниковъ и Ильинъ говорили, как общественные дблбтели.

Для которыхъ мнбние печатй не безразлично. А вбдъ все это такъ просто. Такъ понятно. И вдругъ г. Малининъ выстрблиль рбчью.

Значение которой, говоря словами поэта, и темно и ничтожно. И ей без... улыбки внимать невозможно.

Будемъ-же надбяться, что г. Малининъ со временемъ все-таки пойметъ, что такое печат.

Вбдъ вотъ что взять сейчасъ. Если бы не было печатй.

Развб кто нибудь зналъ-бы о рбчи г. Малинина?

О томъ, что онъ признаетъ только свое мнбние?

Конечно, никто не знает-бы.
А теперь будут знать.
Всякому это интересно.
И будут внимать его рчи.
Кто съ улыбкой.
А кто и... съ волнением.
Какъ знать?!

Люциферъ.

Театръ и искусство.

„Дѣти солнца“

Нѣсколько лѣтъ тому назад проф. А. И. Маркевичъ, давая характеристику творчества М. Горькаго, опредѣлилъ его литературное направление, какъ *нео-сентиментальное*.

Я не буду останавливаться на мотивахъ такого положенія, не во всемъ въ рнхъ, но не согласенъ съ самой формулировкой его нелзя.

Характерно здѣсь то, что выводъ былъ сдѣланъ Маркевичемъ, нынѣ покойнымъ, тогда, когда послѣднимъ произведеніемъ Горькаго была еще пьеса „На днѣ“.

Но „Дѣти солнца“ дали бы для такого заключенія гораздо больше материала.

Въ этой пьесѣ больше, чѣмъ гдѣ бы то ни было, сказывается движеніе Горькаго къ сентиментализму, причемъ движеніе это слѣдуетъ разсматривать въ известномъ смыслѣ, какъ реакціонное по отношенію къ чистому реализму, въ которомъ писатель удовлетворенъ не нашелъ.

И нищенскій индивидуализмъ, которымъ были окрашены предыдущія произведенія Горькаго, въ „Дѣтяхъ солнца“ уступаетъ мѣсто пессимистической нотѣ, звучащей во всей пьесѣ, не исключая даже и Протасова, стремящагося въ высь, къ тайнамъ мірозданія, отъ которыхъ его все-же отрываетъ реальная жизнь, реальная вѣчная земля.

Вотъ это, именно, реальное бытіе въ „Дѣтяхъ солнца“ вызываетъ въ герояхъ не духъ протеста, не духъ борьбы, хотя бы въ формѣ индивидуалистическаго освобожденія личности отъ чисто социальныхъ взаимоотношеній, а вызываетъ екорбную ноту боязни, страха передъ жизнью, поселенія, наконецъ, въ больномъ духѣ Лизы отзвуки огромной міровой скорби, не вмѣщающейся въ ея душѣ.

Лиза, подобно чеховской Сонѣ, горюетъ не о борьбѣ за идеалъ, а о необходимости уничтожить жестокость на землѣ.

Ни хрупкая, душевно слабая Лиза, ни могучій Чепурной не имѣютъ ясныхъ представлений ни о генезисѣ добра и зла, ни объ основахъ социального бытія; и поэтому Лизѣ только и остается, что сойти съ ума, а Чепурному—удавиться.

Что же касается Протасова, которому авторъ опредѣлилъ указать жаждающимъ путь къ счастью, то онъ не только его не указалъ, но самъ молчаливо призналъ торжество реальной, дѣйствительной жизни. Ибо не принесъ жены своей въ жертву своимъ „томункуламъ“, а при столкновени съ невѣжествомъ и звѣрствомъ толпы они забылъ о томъ, что по его же теоріи и пьяные, дикіе крестьяне тоже „дѣти солнца“.

„Дѣйствія“ толпы въ немъ вызвали даже осадокъ въ какой-то злобы, между тѣмъ какъ, именно, въ то время, когда пьеса Горькаго сочинялась, жизнь двигалась къ иному разрешенію проблемы освобожденія толпы отъ невѣжества и связанныхъ съ нимъ страданій.

Любопытно отмѣтить, что „Дѣти солнца“ по своему содержанию и построению меньше всего напоминаютъ Горькаго и больше всего Чехова, представляя собою именно такую сѣрую, тяжелую, полную безнадежности картину, какія рисовалъ Чеховъ.

Но время творчества Чехова и время творчества Горькаго, какъ и самый характеръ ихъ творчества совершенно различны.

И то, что у Чехова можетъ съ известной точкой зрѣнія считаться положительнымъ, то у Горькаго безусловно должно быть признано, какъ явление отрицательное, какъ движеніе вспять, какъ результатъ безпомощнаго поворота въ сторону сентиментальныхъ „иллюзій“.

Объ исполненіи пьесы я вчера высказался. Оно было чисто, съ ансамблемъ. Въ частности слѣдуетъ отмѣтить, что роль Протасова проведена Г. Вихиревымъ симпатично, но въ значительной мѣрѣ вяло и съ пересушеніемъ живности Протасова. Лизу г-жа Англичанова провела сильно и произвела большое впечатлѣніе въ первый трехъ актахъ. Въ послѣднемъ актѣ впечатлѣніе было слабѣе, во-первыхъ, потому, что артистка нѣсколько сошла съ тона, а вторыхъ, и главнымъ образомъ, потому, что весь финалъ пьесы сбитъ авторомъ на мелодраму, что конечно, портитъ впечатлѣніе. Г. Волковъ хорошо задумалъ роль Чепурнаго, отразивъ его болѣзненное безволие и страданіе отъ неудовлетвореннаго

чувства любви, но проводилъ роль не совсѣмъ ровно, чему отчасти мѣшала примѣсь малороссійскаго языка въ роли. Это связывало артиста. Миша у г. Литвинова вышелъ очень типичнымъ.

Г-жа Даль-Туманова вела роль Елены тепло и просто, но безъ необходимой въ нѣкоторыхъ мѣстахъ экспрессіи.

У г. Полторацкаго вышелъ типичнымъ Назаръ Авдѣичъ.

Слѣдуетъ отмѣтить и 1-жу Васильеву, успѣшно справляющуюся съ болѣе или менѣе сложными ролями.

Роль Маланьи онъ проведена очень недурно и мѣшало ей отсутствіе драматической нотки, необходимой въ нѣкоторыхъ мѣстахъ роли.

Л. Т-цій.

Областная жизнь.

Грязовець.

(Отъ нашего корреспондента).

Засѣданіе городской думы.

Въ порядкѣ дня утвержденіе смѣты на 1909 г. и нѣсколько заявленій отъ мѣщанъ.

О смѣтѣ мы дадимъ отчетъ въ слѣдующемъ письмѣ, теперь только отмѣтимъ два заявленія, которыя представляють для нашихъ обывателей известнаго рода интересъ. Первое заявленіе мясоторговцевъ, второе—содержателей пивныхъ.

Заявленіе мясоторговцевъ вызвано слѣдующимъ обстоятельствомъ. Существуетъ думское обязательное постановленіе, по которому мясо, привозимое изъ ороужныхъ деревень крестьянами, должно покупаться оптомъ торговцами только послѣ 12 часовъ дня.

Это постановленіе преслѣдовало интересы обывателей, давая имъ возможность покупать хорошее мясо и за недорогую сравнительно цѣну. Но такое постановленіе оказалось невыгоднымъ ярославскимъ и другимъ иногороднимъ кушамъ, которые и стали обходить его различными путями и, конечно, не безуспѣшно.

Хитрости ярославскихъ купцовъ, естественно, вызвали ропотъ среди нашихъ торговцевъ, и они обратились въ думу съ ходатайствомъ пресѣчь эти хитрости.

Но чтобы ихъ заявленіе повліяло на членовъ думы, они говорятъ въ немъ, прикрывая въ тоже время свои личные интересы, что такія хитрости ярославцевъ нарушаютъ интересы крестьянъ—продавцевъ, ибо при отсутствіи конкурентовъ мясо покупается дешевле рыночныхъ цѣнъ.

И въ заключеніе они просятъ разрѣшить имъ покупать мясо въ неурочное время. Такимъ образомъ, получается—иногороднимъ запретить во имя интересовъ крестьянъ—продавцевъ, а нашимъ разрѣшить.

Удивительно просто разрѣшается вопросъ о конкурренціи!

Дума постановила отмѣнить старое постановленіе и ввести новое, по которому покупка мяса можетъ производиться съ 8 час. утра.

Содержатели пивныхъ просятъ думу отмѣнить свое неудобоное для нихъ постановленіе. Постановленіе думы обязывало содержателей пивныхъ не имѣть заднихъ ходовъ въ пивныхъ, т. е. черезъ нихъ обычно въ неурочное время происходитъ продажа пива.

Содержатели пивныхъ, обращая вниманіе на это якобы ненормальное положеніе городской думы, проливаютъ на сей случай нѣсколько слезинокъ, которыя въ концѣ растрогали г. г. гласныхъ, и они отмѣнили старое постановленіе, разрѣшивъ имѣть задніе двери въ пивныхъ. Къ слову сказать, постановленіе, стѣснявшее содержателей пивныхъ, начало функционировать всего, если не ошибаемся, мѣсяцъ тому назадъ.

Скоро же отмѣняются обязательныя постановленія.

Мих.

Воробинская в. [Сольвыч. у.]

(Отъ нашего корреспондента).

Интересно складываются отношенія между крестьяниномъ, смолукоромъ и лѣсной администраціей. 8 смолукорныхъ заводовъ при благоклонномъ вниманіи администраціи процвѣтають.

Валежникъ преспокойно замѣняется сухопостоемъ. Вздумаей же слѣдять это крестьянинъ,—протоколь, и готово. Либо выставляй угощеніе, смотря по состоянию. А говорятъ, что написано перомъ, того не вырубишь топоромъ. Басня это и больше ничего. Рубятъ-же топоромъ смолукорныя пункты различныхъ условій.

Пос. Малиновскій [Никол. у.]

(Отъ нашего корреспондента).

Заболѣваемость скарлатиною и корью среди дѣтей достигла не бывалыхъ размѣровъ. Смертность доходила до того, что въ одну могли класти по 10 дѣтей. Помощь же медицинскаго персонала, за недостаточностью силъ совершенно незначитель-

на. Фельдшеръ бываетъ 1 разъ въ мѣсяцъ, да и то не всегда. Не лучше также обстоитъ и ветеринарная помощь.

Великоселье в. [Сольвыч. у.]

(Отъ нашего корреспондента).

Крестьяне нѣкоторыхъ селъ нашей волости настоящимъ лѣтомъ оставлены были безъ надѣловъ сѣвного покоса. Прекрашенъ былъ таковой по распоряженію земскаго начальника, недопустившаго даже обсужденія даннаго вопроса ни на сельскихъ сходкахъ, ни въ частныхъ домахъ, предупредивъ объ этомъ полицію.

Крестьяне остаются въ большомъ недоумѣніи.

По Россіи.

Поѣздъ безъ машиниста.

Въ глухую полночь 26-го ноября черезъ товарную станцію „Воронежъ“,—конечную для всѣхъ товарныхъ поѣздовъ дороги,—на полномъ ходу безъ свистковъ, не останавливаясь, промчался товарный поѣздъ.

Развивая ужасную скорость, не управляемый поѣздъ летѣлъ по соединительной вѣткѣ къ пассажирскому вокзалу. По линіи слышались тревожные сигналы стрѣлочниковъ. Поѣздъ мчался, не убавляя хода.

На главномъ пути пассажирской станціи стоялъ прибывшій изъ Ростова кавказскій скорый. Катастрофа съ человѣческими жертвами, казалось, была неизбежна.

Но предупредительная администрація, къ счастью, успѣла перевести стрѣлку, и мчавшійся товарный поѣздъ налетѣлъ на стоявшій полный составъ другого товарнаго.

Въ одинъ моментъ около 30 вагоновъ были превращены въ груду щепы и мусора.

Оказывается, машинистъ, его помощникъ и вся кондукторская бригада спали глубокимъ сномъ и проснулись только во время катастрофы. Двое получили пораненія.

Изъ прошлаго г. Рейнбота.

Появившееся въ „Русскомъ Словѣ“ сообщеніе о результатахъ ревизіи сенатора Гарина нашло живѣйшій откликъ въ казанскихъ общественныхъ кругахъ, для которыхъ генералъ Рейнботъ является очень знакомой фигурой. Дѣло въ томъ, что непосредственно изъ Финляндіи генералъ Рейнботъ, тогда еще полковникъ, былъ переведенъ на постъ казанскаго губернатора и отсюда уже отбылъ въ Москву.

Объ отношеніи къ нему казанцевъ свидѣтельствуетъ, между прочимъ, очень характерный фактъ, о которомъ въ свое время здѣсь много говорили.

Одинъ изъ мѣстныхъ богатѣй устроилъ званый ужинъ. Приглашены были „сливки общества“, въ томъ числѣ и губернаторъ.

Подали шампанское.

Хозяинъ поднялъ бокалъ за начальника губерніи.

Отвѣтомъ было гробовое молчаніе. Праздникъ разстроился.

При отъѣздѣ генерала Рейнбота изъ Казани мѣстная правая организациа устроили ему сердечные проводы. Многія изъ нихъ провожали въ лицѣ губернатора своего почетнаго члена.

А онъ, растроганный, въ прощальную рѣчи завѣрялъ всѣхъ, что ему тяжело „тихую и мирную Казань мѣнять на шумную, громадную Москву“.

Не было ли это предчувствіемъ...

Экономическій отдѣлъ.

(Отъ нашихъ корреспондентовъ).

Архангельскій рынокъ.

Рыба.

Оттепель, длвшаяся 3—4 дня, послѣ легкаго мороза 29 и 30 ноября—иновъ наступила. Въ виду чего подвозъ наваги на рынокъ остановился. Покупателей на такую навагу нѣтъ. Сельди менѣе наваги, страдающія отъ теплой погоды, несмотря на такъ сказать ничтожный подвозъ съ 7 р.—8 руб., упали въ цѣнѣ до 2 р. 70—80 к. пудъ въ различную продаждь до 7—8 копъ за фунтъ.

Цѣны на другіе сорта рыбъ стоятъ на слѣдующемъ уровнѣ:

Семга двинская 28—29 р. пудъ, семга береговая—зимняго берега 24—25 р. пудъ, варзуга крупная 22—23 р. пудъ, нарузга ровная 12 р. пудъ, „межень“ 7 р. пудъ, семга „закрой“ 12 р. пудъ. Треска крупная русскаго берега 3 р. 20—30 к. пудъ, треска крупная норвежская 3 р. пудъ, треска ровная русскаго берега 2 р. 30—35 к. пудъ, треска норвежская ровная 2 р. 20 к. пудъ, треска мелкая 1 р. 60—70 к. пудъ, сайда крупная 2 р.—2 р. 10 к. пудъ, треска сухая 6 р. 50 к. пудъ, палтусъ крупный 7 р. пудъ, палтусъ ровный 6 р.—6 р. 60 к. пудъ, палтусъ мелкій 4 р. пудъ, зубатка пестрая 3 р.—3 р. 10 к. пудъ, окуни морской 1 р. 20 к. пудъ, налимъ морской 1 р. 70 к. пудъ, сельди кандалакшскія 2 р. 50 к. боченокъ.

За послѣднее время поступили на рынокъ съ Ледокола Масленникова до 1400 бочекъ сельдей норвежскихъ, которыя продавались очень высокой цѣной до 20—21 р. бочка. Объяснить это тѣмъ, что будто-бы къ засолкѣ этихъ сельдей примѣнялся новый способъ, да и соль употреблялась другая, чѣмъ это дѣлалось ранѣе.

Хлѣбный рынокъ.

Цѣна муки ржаной, обыкновенной сибирской 5 р. 60—65 к. мѣш., но нѣкоторые торговцы (изъ крупныхъ) торгуютъ даже 5 р. 55—60 к. мѣш., мука ржаная, волжская обыкновенная 5 р. 75—80 к. за мѣш., мука ржаная обойн. 6 р. мѣш., мука просѣяная 6 р. 75—80 к. мѣш., мука сѣяная 8 р. 25—30 к. мѣш.

Крупчатка волжская первый сортъ, голубое клеймо 13 р. 75 к.—14 р. мѣш., первый сортъ красное кл. 13 р.—13 р. 25 к. мѣш., второй сортъ голубое кл. 12 р. 25—30 к. мѣш., второй сортъ красное клеймо 11 руб. 75 к. мѣш. Крупчатка сибирскихъ мельницъ, первый сортъ до 12 р. 50 к. мѣш., первый первачъ до 12 р. мѣш., второй первачъ до 11 р. 50 к. мѣш.

Овесъ просѣянный 80—82 к. пудъ.

Шпено отъ 7 р. 75 к. до 8 р. мѣш.

Сахаръ рафинадъ 5 р. 90—95 коп. головной.

Керосинъ изъ складовъ 1 р. 53—55 коп. пудъ съ посудой, въ рынокъ торгуютъ 1 р. 58—60 к. пудъ.

Холмогорская ярмарка.

Холмогорская ярмарка сама по себѣ ничтожна и если имѣетъ какое значеніе, то исключительно лишь для мѣстнаго населенія. Торговцевъ на нее съѣзжается мало. 5—6 балагановъ красуется на площади и только въ общемъ по отзываютъ самихъ же торговцевъ, торгующихъ отъ 7—10 тысячъ р.

Скота на ярмарку не пригоняется и послѣдній скучается скупщиками прямо по деревнѣ и черезъ Холмогорскую станцію отправляется на Петербургъ. Цѣны на скотъ въ среднемъ стоятъ нынѣ до 125 руб. за голову. За послѣднее время въ Холмогорскомъ уѣздѣ усилилась выработка сливочнаго масла Холмогорское общество потребителей открыло много маслодѣльныхъ заводовъ и покупаетъ молоко до 75 к. пудъ, тогда какъ ранѣе законтракованные купцами крестьяне сбывали молоко на маслодѣльное отъ 30 до 40 к. пудъ. Сбытъ масла общество производитъ въ Одессу, сдѣлавъ за продажу туда по 22 р. за пудъ.

Въ настоящее время ярмарка закончилась и торговцы перебрались уже въ Пинежскую ярмарку, на которую привозятся всѣ тѣ богатства въ видѣ рыбы, оленьихъ шкуръ, мяса оленя, пушнина и др., коими такъ богата наша сѣверь.

Справочн. отдѣлъ.

поѣзда

железныихъ дорогъ.

	Почт.	Пасс.	Скорый
Отходятъ изъ Вологды:			
въ Ярославль . . .	12.55	4.47	—
„ Петербургъ . . .	5.13	2.30	4.58
„ Вятку . . .	7.35	4.24	3.20
„ Архангельскъ . .	5.20	—	—
Приходятъ въ Вологду:			
изъ Ярославля . . .	4.01	4.09	—
„ Петербурга . . .	4.05	1.57	2.55
„ Вятки . . .	4.15	12.23	4.31
„ Архангельска . .	12.05	—	—
Отходятъ въ Вологду:			
изъ Ярославля . . .	8.10	9.14	—
„ Петербурга . . .	8.30	10.15	1.20
„ Вятки . . .	10.56	6.12	—
„ Архангельска . .	5.00	—	—
Приходятъ изъ Вологды:			
въ Ярославль . . .	8.19	12.03	—
„ Петербургу . . .	8.50	7.20	8.10
„ Вятку . . .	1.15	8.52	5.40
„ Архангельскъ . .	12.57	—	—

Часы показаны по петербургскому времени. Чтобы получить мѣстное (вологодское) время, нужно прибавить 40 минутъ.

Объявленія.

Отдаются комнаты, по желанію со столомъ. Калашная улица, домъ Андреева. 3-1

Студентъ 4 курса даетъ уроки по 8 сѣмъ предметамъ среднихъ учебныхъ заведеній. Калашная ул., д. Воронцова. П. М. Градцовъ 111 12-10

Продается домъ съ флигелемъ 1 уч. уголь Е. Дюранск. и М. Повинковск. № 77. Тамъ же прод. пожелавшей шейшею машиною хорошаго качества. Справляйтесь тамъ же у А. П. Кернова. 76 12-12

Молодая интел. дѣвушка ищетъ мѣста бонны, домаш. учит., можетъ шить и др. подх. зан. Обращайтесь Екатерин-Дюранская, д. Фонтенесъ во флигелѣ сир. М. Попову, согл. въ отъѣздъ. 116 6-6

Разсказъ о семи повѣшенныхъ Леонида Андреева, посвященный гр. Л. Н. Толстому. съ портретомъ автора, биографіею и вступительной статьею профес. К. Жакова. Цѣна 50 коп., съ пересылкою. Можно марками. Наложнымъ платежемъ на 20 к. дорожн. магазинъ обычная уступка. Подробное объявленіе бесплатно. Требования адресовать: Петербургъ, Лесной Корпусъ. Книгоиздательство Ясная Поляна. 18235

МАРИЕНБАДСКІЙ ЧАЙ
составъ сушен. плодовъ знаменитаго курорта Мариенбада. Разрѣш. медицин. департам. мин. внутреннихъ дѣлъ за № 4495. **ИЗВѣщаетъ:** катарръ желудка, хроническій запоръ, гемор., слабость кишеч., не исправл. и пр. заболѣваній желудка, сопровождаемыхъ головною болью. Вѣрное средство противъ полноты и неважнаго, легкаго, послабляющее средство, какъ для взрослыхъ такъ и для дѣтей. Подробное описаніе дѣлается при каждой коробкѣ. Цѣна 75 коп. Оптовая и розничная продажа въ апт. маг. Н. И. Немирова въ Вологдѣ. Въ розницу во всѣхъ аптекарск. маг. и аптекахъ 40 4

Вологодская Городская Управа
покорно проситъ лицъ, имѣющихъ выбирать на 1909 годъ торговые документы, заблаговременно обращаться въ кассу Управы за полученіемъ таковыхъ, дабы въ концѣ декабря мѣсяца не было задержки въ выдачѣ документовъ, вследствие ограниченности числа служащихъ управы.

МАНУФАКТУРНЫЙ МАГАЗИНЪ М. СИБРИНА
Каменный мостъ, домъ наследниковъ Семеникова.
Съ 22 Ноября по 5 Декабря
назначена большая **РАСПРОДАЖА:**
Партія: до 20000 арш. шерстяныхъ, суконовыхъ и шелковыхъ товаровъ
Партія: ситцу, бумагеи, теплыхъ одеждъ, пуховыхъ платк., мебельныхъ матерій, портьеръ и клеенокъ.
На время Распродажи цѣны
и на всѣ прочіе товаръ
Назначены крайне дешевыя.
Продажа безъ запроса. 108