

# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 9.

1891 г.

М а я 1-го.

---

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

---

**Архієпископъ Волынскій**

(бывшій Епископъ Вятскій)

**Агаѳангель (Соловьевъ),**

Очеркъ жизни и дѣятельности Преосвященнаго.

(Продолженіе \*).

*Постриженіе студента Соловьева въ монахи.* Въ Воскресенье утромъ, 2-е іюня, въ недѣлю всѣхъ святыхъ, будущій инокъ, былъ позванъ для надлежащаго напутствованія и благословенія къ о. Ректору Академіи. Тамъ находились: о. Инспекторъ, Архимандритъ Филаретъ (Гумилевскій <sup>1</sup>), бакалавры Академіи, іеромонахи: Филофей (Успенскій <sup>2</sup>), Платонъ (Оивейскій <sup>3</sup>) и еще нѣ-

---

\*) См. № 6-й.

<sup>1</sup>) Филаретъ (Гумилевскій) впоследствии времени—Епископъ, Рижскій, Харьковскій и Архієпископъ Черниговскій. † 1866 г.

<sup>2</sup>) Филофей (Успенскій) впоследствии Митрополитъ Кіевскій. † 1882 г.

<sup>3</sup>) Платонъ (Оивейскій) впоследствии—Архієпископъ Костромскій. † 1877 г.

которые иноки, Лаврскіе старцы, которые должны были присутствовать при обрядѣ постриженія. О. Филаретъ назначенъ воспріемникомъ будущаго инока. Собраніе ученыхъ монаховъ, уже достаточно понесшихъ тяготу иноческой жизни и разумно испытанныхъ въ терпѣніи, ихъ совѣты и наставленія, ихъ признавія и братскія утѣшенія, ихъ обѣщанія въ неоставленіи и руководствѣ, особенно ласковыя и слезныя увѣренія въ духовномъ дружествѣ о. Филарета <sup>1)</sup> Гумилевскаго, совершенно успокоили и ободрили уже мысленно давно умершаго для міра ихъ молодаго будущаго сподвижника; и онъ, подѣловавъ благословляющія руки ихъ, съ твердою вѣрою и сердечною готовностію приготовился къ великимъ и страшнымъ обѣтамъ монашескимъ.

Обрядъ постриженія былъ совершенъ въ Троицкомъ Лаврскомъ соборѣ, у гроба преподобнаго и богоноснаго отца нашего Сергія, при огромномъ стеченіи народа. При постриженіи находились въ церкви всѣ студенты Академіи, а также и братъ постригаемаго Михаилъ Михайловичъ. Онъ, между прочимъ, и рассказывалъ намъ объ этомъ достопамятномъ днѣ и постриженіи брата своего Агаѳангела.— Тутъ случилось нѣчто непріятное, едва ненарушившее святую церемонію священнодѣйствія. Михаилъ Милайловичъ рассказывалъ: „когда услышалъ я грустное и заунывное пѣніе „*обгятія отца*“... когда увидѣлъ я медленное—погребальное—шествіе и кругъ движущихся монашескихъ мантий, которыми закрывали отъ мірскихъ взоровъ моего полубоженнаго брата; тогда, какъ бы повернулось мое сердце, затрепетала душа, мысли мои терялись, я по-

---

<sup>1)</sup> О. Филаретъ Гумилевскій былъ истинный отецъ для инока Агаѳангела. Отецъ Агаѳангель, будучи уже Преосвященнымъ, всегда со слезами воспоминалъ объ немъ.

чувствовалъ, что-то необыкновенное, страшное и удручающее. Вотъ слышу я твердый и рѣшительный вопросъ нашего аскета о. Поликарпа: „Что пришелъ еси, брате, припадая святому жертвеннику и дружинѣ сей“? Напрягаю вниманіе и едва разбираю отвѣтъ: „желая житія постническаго, честный отче“ Нѣтъ, быть не можетъ, чтобы онъ сказалъ это съ убѣжденіемъ! И какой-то хаосъ обнялъ всю мою голову. Смутно слышу—еще и еще вопросъ... чувствую, что мнѣ дурно, я что-то сказалъ, вскричалъ, что-то хотѣлъ сдѣлать, сталъ раздвигать толпу, чтобы подойти поближе къ священнодѣйствующимъ, я, кажется, хотѣлъ вырвать своего брата.. Но вдругъ, глаза мои остановились на одной женщинѣ, то была прежняя старуха-нищенка, которую я видѣлъ у часовни въ Ильинскомъ въ день кончины моей матери. Она грозно смотрѣла на меня и, указывая своею костлявою рукою на брата моего, что-то сказала и повернулась къ южному выходу. Слезы мгновенно хлынули изъ глазъ моихъ, я зарыдалъ, какія-то необъяснимыя чувства потрясли все существо мое и я потерялъ всякое сознаніе. Не помню, уже какъ оставилъ я церковь и какъ кончился обрядъ постриженія. Когда очнулся я, то увидѣлъ вокругъ себя товарищей; они отхаживали меня за олтаремъ Троицкаго собора, тутъ я выплакивалъ послѣднія мои слезы. Оправившись отъ разстройства нервовъ моихъ, я все рассказалъ моимъ товарищамъ и пошелъ разыскивать несчастную старуху. Долго искалъ ее по различнымъ мѣстамъ и угламъ Лавры, кажется пересмотрѣлъ съ головы до ногъ каждую богомолку, но нигдѣ не видалъ моей таинственной старухи. Точно изъ земли она выросла и опять туда же исчезла!... На другой день, только я увидѣлся съ братомъ моимъ монахомъ Агаѳангеломъ, но ничего не сказалъ ему о случившемся“.

Такъ совершилось перерожденіе юноши Алексія въ приснопамятнаго Агаѳангела! Облекшись въ клобукъ и мавтію, отрѣшившись отъ міра, отецъ Агаѳангель не изъявлялъ никакой тоски или раскаянія; онъ съ перваго же раза подчинился своему новому жребію. Въшняя обстановка и монашеское уединеніе ему были знакомы, ибо онъ, почти полгода, жилъ уединенно, какъ монахъ и питался постною пищею. Онъ теперь желалъ еще болѣе утвердиться въ своемъ новомъ званіи, и жаждалъ молитвъ за него и помощи Божіей. На четвертый день, послѣ своего постриженія о. Агаѳангель писалъ своему младшему брату Николаю Михайловичу (ученику высшаго отдѣленія Влад. Д. Семинаріи) слѣдующее: „Любезнѣйшій братецъ Николай Михайловичъ! Желаніе мое совершилось; въ недѣлю всѣхъ святыхъ, 2-го іюня, меня постригли въ монахи; имя дано „Агаѳангель“. Помолись, чтобъ это угодно было Богу и сдѣлай милость-поминай меня предъ Господомъ, когда я приду тебѣ на мысль. Если будешь писать къ родственникамъ, то увѣдомь ихъ о семъ и попроси о томъ же, о чемъ я тебя прошу. Желаю тебѣ добраго здоровья и успѣховъ. Г. М. Агаѳангель. Іюня 5 дня 1835 года. Сергіева Лавра“<sup>1)</sup>.

5-го же числа іюня 1835 года, отецъ Агаѳангель былъ рукоположенъ въ іеродіакона<sup>2)</sup>. Эта первая іерар-

---

<sup>1)</sup> Мы видимъ подпись въ письмѣ о. Агаѳангела <Г. М. Агаѳангель. Должно быть, надо читать такъ: Грѣшный Монахъ Агаѳангель>.

<sup>2)</sup> Письмо къ брату Николаю послано и написано 5-го числа іюня, но о. Агаѳангель ничего не упоминаетъ въ немъ о своемъ посвященіи въ санъ іеродіакона; должно быть оно написано и послано ранѣе посвященія. Зналъ ли онъ о своемъ посвященіи утромъ до службы? В-преосвященный Митрополитъ Кіевскій, Филаретъ (Амфитеатровъ) узналъ о своемъ посвященіи въ іеромонаха предъ херувимскою пѣснію, почти предъ самымъ моментомъ своего рукоположенія. (См. Высокопр. Филаретъ и его время Архим. Сергія. Т. 1-й. Казань, 1888 г. стр.).

хическая степень его духовнаго служенія поставила его близко къ престолу Божію и онъ, на первыхъ же порахъ своего монашескаго подвига, могъ возможно чаще укрѣплять себя Божественною трапезою тѣла и крови Христовой. Подаренная имъ въ 1838 году младшему брату его Николаю Михайловичу, тогда молодому священнику, тетрадка, написанная собственною рукою о. Агаѳангела, свидѣтельствуесть о его религіозномъ настроеніи и самомъ усердномъ желаніи достойно приготовиться къ таинству св. Причащенія. Въ этой тетрадкѣ заключаются семь молитвъ, которыхъ нѣтъ въ послѣдованіи св. причащенія и послѣ причащенія <sup>1)</sup>. Значить, обычное приготовленіе и правило къ причащенію, начертанное въ церковныхъ молитвенникахъ и правильникахъ, казалось малымъ и недостаточнымъ для его благочестія, онъ добровольно увеличилъ и усилилъ свое правило. Видно,

<sup>3)</sup> Въ рукописи его находятся слѣдующія молитвы: 1) Молитва предъ Литургіею, глаголемая отъ іерея предъ престоломъ Господнимъ. «Владыко Вседержителю, Господи Іисусе Христе Боже нашъ, не хотяй смерти грѣшникомъ, но обращеніе давай»... 2) Молитва св. Амвросія, Епископа Медиоланскаго пресвитеромъ, готовящимся къ служенію святаго Литургіи: «Архіерею истинный, Іисусе Христе, принеси себе Богу Отцу на алтарѣ крестномъ жертву чисту, непорочну о насъ грѣшныхъ». 3) Аще іерею неудобно будетъ совершити молитвъ ко причащенію, въ исполненіе ихъ сія глаголетъ: «Множества ради грѣховъ моихъ не отвержи мене Владыко, Господи Боже мой; нынѣ бо прихожду къ чуднымъ Твоимъ тайнамъ небеснымъ, и не яко достоинъ сый»... Молитвы благодарственныя по причащеніи св. Таинъ, которыя по прочтеніи обычныхъ, церковію положенныхъ молитвъ, по произволенію могутъ прочтены быть: 1) Молитва св. Іоанна Златоустаго: «Пречистаго Твоего тѣла и честныя крове, тайно сподобився быти причастникъ». 2) Молитва св. Дмитрія Ростовскаго: «Величіе души моя, радованіе духа моего».... 3) Молитва ко Пресвятѣй Богородицѣ (того же св. Дмитрія): «Плоть и Кровь отъ Пречистыя Твоея утробы Сыну Божію давшая».... 4) молитва безъ надписанія: «Вшелъ еси въ мя Господи, да посѣтиши раба твоего»... 5) Молитва св. Іоанна Дамаскина: «Боже, Боже мой, нестерпимый и невидимый огню». — 6) Молитва безъ надписанія «Господи живой, благодарю Тя»...

что душа его искала спасенія, видно, что онъ всѣмъ существомъ своимъ старался прилѣпиться Господеви.

*Кончина родителя о. Агаѳангела.* Прошло не болѣе двухъ недѣль, послѣ постриженія о. Агаѳангела, какъ Господь посѣтилъ его великою и неожиданною скорбію. Онъ получилъ печальное извѣстіе изъ Кіева о кончинѣ своего родителя. Удивительное совпаденіе! Въ то время, когда сынъ о. Михаила разставался съ мірскою жизнію, когда припадалъ къ святому жертвеннику и давалъ великіе обѣты, когда отрекался отъ міра и обручался Христу, когда облакался въ ризы спасенія и возлагалъ тяжелый шлемъ на главу свою; тогда вдали отъ роднаго дома, вдали отъ любезныхъ дѣтей своихъ, въ чужой и уютной келліи одной Кіевской обители <sup>1)</sup>, погасала послѣдняя и самая близкая привязанность молодаго инока, погасала жизнь его родителя.

Выше мы говорили, что посѣтивъ Лавру и благословивъ любимаго сына на принятіе монашества, о. Михайлъ отправился сначала въ Москву, а потомъ въ Кіевъ къ Печерскимъ угодникамъ, чтобы возблагодарить Господа предъ гробами святыхъ Его, за Его великія благодѣянія. Онъ, прощаясь съ дѣтьми своими въ Лаврѣ, какъ бы предчувствуя что-то особенное, сказалъ имъ: „*время близъ есть, и не вѣмъ, что завтра будетъ*“. Дѣйствительно, онъ не зналъ, что совершится съ нимъ во время его путешествія, но какъ бы предчувствовалъ, что можетъ постигнуть его и смерть. Такъ и случилось. Небезынтересно будетъ сообщить о концѣ жизни этого достоподражаемаго іерея Божія. Будемъ сначала писать по его дневнику <sup>2)</sup>.

---

<sup>1)</sup> О. Михайлъ умеръ въ Михайловскомъ монастырѣ.

<sup>2)</sup> Дневникъ о. Михаила помѣщенъ въ его біографіи напечатанной въ Вятскихъ Ел. Вѣд. См. № 10-й 1865 г. стр. 282.

Въ Путевыхъ запискахъ своихъ о. Михайль пишетъ: „10-го числа (мая), прибывъ изъ Лавры въ Москву и приложась къ мощамъ въ Успенскомъ соборѣ, я слушаль обѣдню въ Чудовѣ монастырѣ. При разводѣ видѣль Государя Императора Николая Павловича. Ночевать отправился къ профессору математики въ университетѣ Николаю Ефимовичу Зернову; онъ вечеромъ въ обсерваторіи чрезъ телескопъ показываль мнѣ планету Сатурнъ, которая казалась не много поменѣе мѣсяца, продолговатымъ свѣтлымъ кольцомъ окруженною съ юга къ сѣверу....

Далѣе изъ путевыхъ его записокъ видно, что онъ, продолжая путь къ Кіеву, 20-го числа былъ въ Сѣвскѣ (Орл. губ.), гдѣ поклонился чудотворному образу знаменія Пресвятыя Богородицы, въ Нѣжинѣ, гдѣ ходилъ въ соборъ, въ греческую церковь. Этимъ оканчиваются его записки.

Изъ завѣщанія его видно, что онъ прибыль въ Кіевъ въ день Живоначальныя Троицы и въ первую ночь прибытія своего туда, на понедѣльникъ, сдѣлался боленъ лихорадкою, которая въ теченіи перваго дня превратилась въ жесточайшую боль всего живота.

О развитіи болѣзни и блаженной кончинѣ о. Михаила можно видѣть изъ писемъ, присланныхъ бывшими студентами Кіевской Академіи: Платономъ Алексѣевичемъ Троицкимъ и г. Казанскимъ, къ товарищамъ ихъ по Семинаріи, дѣтямъ о. Михаила, обучавшимися въ Московской Академіи, которыя и передаемъ сдѣсь слово въ слово.

Любезнѣйшіе мои друзья, Михайль и Алексій Михайловичи! Здравствуйте и будьте счастливы! На дружеское ваше писмецо я хотѣль было отвѣчать подобнымъ изъявленіемъ вамъ искренней моей любви и благожела-

нія: но оставляю это до времени послѣдующаго. Въ моемъ умѣ и предъ взоромъ теперь только вашъ любезнѣйшій родитель и вы. Но какой разительный контрастъ? Знать его вамъ нужно, хотя бы и не хотѣли, услышите, хотя и не ожидали, увѣритесь, но для слезъ. Будьте великодушны!

Вотъ уже круглая недѣля, какъ вашъ любезнѣйшій родитель въ Кіевѣ. Онъ пріѣхалъ къ намъ въ Троицынъ день 26 мая въ добромъ здоровьи и пріятномъ расположеніи. До вечера тотъ день проведенъ въ Лаврѣ, въ гостиницѣ коей они съ помѣщикомъ остановились. По вечеру они были у Преосвященнаго Владиміра <sup>1)</sup>, сидѣли долго, пріятно и не безъ занимательности. Почти глубокая ночь застала ихъ въ его теремѣ и разказахъ. Но ночлегъ далеко. По естественному опасенію стражей крѣпости, они дорогою очень къ нему спѣшили, согрѣлись и устали. Покой готовъ: но неосторожная, непредвидѣнная минута часто разрушаетъ его навсегда. Помѣщикъ, вѣроятно мощнѣе и осторожнѣе вашего батюшки, перенесъ томящую его жажду: но вашъ родитель напился холодной воды, какъ что тутъ же почувствовалъ порчу аппетита къ пріятному сельскому ужину. Ночь была для него безпокойная, но еще не мучительная. Слѣдующее утро (понедѣльникъ) нѣсколько затуманило въ немъ и для него ясное Кіевское небо. Онъ боленъ, удручается слабостію: но ходитъ и въ спокойномъ расположеніи. Спутникъ его, ссылаясь на опытность, конечно съ доброжелательствомъ, присовѣтовалъ выпить чашку французской водки: такъ и сдѣлано. Но боль желудка и слабость груди, до-сего слабо ощущаемыя, превратились

---

<sup>1)</sup> Преосвященный Владиміръ (Алявдинъ); уроженецъ Владимірской губерніи. Онъ былъ сначала Викаріемъ Кіевскимъ, а потомъ Епископомъ Костромскимъ и Архіепископомъ Тобольскимъ.



въ нестерпимую рѣзь и заваль. Вашъ родитель идетъ къ Преосвященному, полежать. Радужный пріемъ Преосвященнаго Викарія нисколько не помогаетъ, кромѣ душевной пріятности. Онъ оставляетъ его у себя ночевать и пользуется своими подручными средствами. Но ночь снова безпокойна, день начался съ усиливающейся болью. Утромъ, во вторникъ, вашъ батюшка идетъ въ нашъ братскій монастырь, отправляетъ паннихиду (по порученію Василя Яковлевича, Шуйскаго смотрителя) и вручаетъ мнѣ отъ васъ письмецо. Почти нисколько не удовлетворивши нашему любопытству, онъ жалуется на слабость и проситъ мѣста для отдыха. Чай нѣсколько облегчаетъ его слабость и по его выраженію пробудилъ жизненность. Тутъ много кой-о чемъ поговорили; отъ него узнали, ему рассказали и т. п. Кушать онъ нисколько не хотѣлъ. Послѣ отдыха всталъ съ усугубляющею болью въ груди и желудкѣ. Потребовались пособія доктора. Докторъ прибылъ. Развѣдавши о причинахъ боли, размысливши о средствахъ лучшаго и скорѣйшаго вспоможенія, онъ совѣтуетъ открыть кровь. Вашъ родитель отговаривается тѣмъ, что съ нимъ никогда сего не было; но довѣряется благоразумію доктора. Открыта кровь, предписано лекарство и дыханіе нѣсколько облегчается. Снова не кушавши, онъ проситъ тепла и переночевываетъ на печи. Ночь была гораздо спокойнѣе прочихъ; но утро возобновляетъ боль и увеличиваетъ внутреннюю слабость. Чай не помогаетъ по прежнему. Лекарство дѣйствуетъ медленно, не по его слабости. Онъ проситъ отправиться на квартиру или къ Преосвященному. Къ послѣднему былъ отвезенъ и у него остался. Средства врачеванія усугублены, а слабость растетъ. Предписаны припарки: но по новой неосторожности они послужили ко вреду его. Прогулка

по архіерейскому саду, какъ говоритъ съ негодованіемъ  
лекаръ, причиняетъ вторую простуду. Увѣреніе лекаря  
въ силѣ лекарства и надежда его на выздоровленіе  
ощутительно начали измѣняться. Навѣщаемъ вашего  
родителя въ четвертокъ, онъ жалуется на слабость, но  
весьма благодушествуетъ. Навѣщаемъ въ пятницу, онъ  
беретъ предосторожность касательно участи своего дома,  
пишетъ духовную. Полное ли это завѣщаніе или нѣтъ,  
вы увидите у г-на помѣщика. Онъ писалъ его со словъ  
вашего родителя, онъ и взялъ его съ собою. Навѣщаемъ  
въ субботу: о. Михайль добровольно отказывается отъ  
всѣхъ внутреннихъ лекарствъ, проситъ пластыря къ от-  
крывшимся сильнѣйшимъ нарывамъ на нижнихъ частяхъ  
тѣла и прибѣгаетъ къ врачевствамъ духовнымъ: испо-  
вѣдуются, причащаются и соборуются елеемъ. Отраднo  
было видѣть изнемогшаго тѣломъ, но душею бодрствую-  
щаго болѣе чѣмъ когда либо. Онъ проситъ меня напи-  
сать къ вамъ по почтѣ письмо и утѣшительное. „Были  
бы спокойны, говоритъ онъ, и всецѣло предались бы  
волѣ Божіей касательно меня и самихъ себя. Я теперь  
нахожусь подъ милостивѣйшимъ присмотромъ Преосвя-  
щеннѣйшаго и отъ души увѣренъ въ его ко мнѣ раду-  
шіи. Мое здоровье въ крайне опасномъ положеніи, но  
и въ крайности Господь, если угодно Ему, можетъ  
помочь. Пріѣду ли я къ нимъ и домой, или умру здѣсь:  
объ этомъ пусть они нисколько не беспокоятся и да  
поручатся совершенно волѣ Божіей, устрояющей всегда  
наше истинное благополучіе“. Передаю вамъ, братцы,  
слово въ слово почти послѣднія слова вашего родителя,  
для того, чтобы вы видѣли его великодушіе и спокой-  
ствіе въ самыя крайнія минуты его болѣзни. Тутъ онъ  
просилъ меня написать къ вамъ письмо по первой почтѣ  
и увѣдомить объ опасномъ его положеніи. Намѣренъ

былъ и самъ прочитатъ оное, еслибъ я успѣлъ пригото-  
вить до почты и еслибъ онъ до нея прожилъ. Необходи-  
мость покоя заставила насъ удалиться отъ него и  
безпокоиться объ его участи. Утромъ воскресенья при-  
ходить къ нему Ѳеодоръ Еммануиловичъ <sup>1)</sup>, и крайне  
ослабѣвающій вашъ родитель требуетъ прочитатъ нѣ-  
сколько разъ для облегченія его мысли и языка: „Вѣ-  
рую... и помилуй мя Боже...“. Едва удовлетворило его  
духу пятикратное повтореніе той и другой молитвы: и  
онъ отпустилъ Ѳеодора Еммануиловича къ обѣднѣ. Мрач-  
ное предвѣщаніе доктора „не выздоровѣетъ“ привело  
насъ въ большее сему вѣроятіе. Въ 6-ть часовъ попо-  
лудни, желая навѣдаться о положеніи больного, я иду  
въ Михайловскій Монастырь, въ домъ: но встрѣчаю-  
щійся послушникъ привѣтствуетъ меня желаніемъ дол-  
годенствія отъ лица усопшаго. Какъ? Давно ли? Умеръ?  
Можетъ быть еще?... Умеръ сударь, не болѣе, какъ  
часъ, повторилъ онъ. Прихожу, вижу и едва ли не  
первый напечатлѣваю лобзаніе на мертвомъ вашемъ ро-  
дителѣ. Какая жалость! Странникъ! Внѣ семейства!  
Знаютъ ли хотя по предчувствію дѣти? Какъ будутъ  
жалѣть? и многое т. под. заняло меня надъ отпѣвае-  
мымъ. Возвращаюсь, извѣщая; жалѣемъ, молимся. Вотъ,  
любезнѣйшіе мои, для васъ плачевное извѣстіе. Состраж-  
демъ, — состраждутъ всѣ вамъ: но утѣшаемся вашимъ  
великодушіемъ, которое надѣмся найти въ васъ, и при-  
поминаніемъ спокойнаго величія умирающаго вашего  
родителя. Тѣло покойнаго понедѣльникъ стояло въ церк-  
ви, въ придѣлѣ св. великомученицы Екатерины. Во  
вторникъ самъ Преосвященнѣйшій служилъ обѣдню,  
призвалъ насъ и самъ совершалъ послѣднее отпѣваніе.

---

<sup>1)</sup> Ѳ. Еммануиловичъ Пантелеевскій, также студентъ Кіевской Академіи и товарищъ дѣтей о. Михаила по Семинаріи.

Во 2-мъ часу пополудни все кончено: и вашъ родитель отнесенъ на кладбище, гдѣ на мѣстечкѣ, называемомъ „кудрявцахъ“, похороненъ. Мы съ Преосвященнѣйшимъ помянули усопшаго за столомъ и третій уже день дожидаюсь почты для вашего извѣщенія. Съ полнымъ состраданіемъ къ вамъ остаюсь другъ вашъ студентъ Кіевской Духовной Академіи Платонъ Троицкій <sup>1)</sup>.

Вотъ и второе письмо — Любезнѣйшіе мои, Михаилъ и Алексій Михайловичи! Всѣ три года я сряжался писать вамъ, сообщить свои мысли и чувствованія, не разъ собирался браниться съ вами за ваше молчаніе, но всѣ сіи намѣренія и сборы остались безъ исполненія до настоящаго времени. Чтожъ вамъ теперь сказать мнѣ въ столь критическое для васъ и для насъ время?... Не плачьте, любезные! Участь вашего батюшки неизбѣжна и для насъ. Утѣшьтеся напротивъ тѣмъ, что эта ни для кого неизбѣжная участь постигла вашего батюшку наилучшимъ образомъ. Смерть его есть смерть праведника, тиха, мирна. Всякій бы желалъ такъ умереть. Вѣчная ему память! А вамъ долгоденствіе. Имѣя несчастіе встрѣтить вашего батюшку больнымъ, я имѣлъ счастье кинуть горсть земли на почившій прахъ его. Не плачьте, друзья! Соболезнующій вамъ Кіевскій студентъ Георгій Казанскій <sup>2)</sup>.

Спутникъ о. Михаила, Шуйскій помѣщикъ И. А. Соколовъ рассказывалъ, когда возвратился изъ Кіева, что на погребеніе о. Михаила собралось въ Михайлов-

---

<sup>1)</sup> Бывшій студентъ Платонъ Троицкій — въ 50-хъ годахъ Ректоръ Кіевской Семинаріи Архимандритъ Петръ; въ 59 — настоятель посольской церкви въ Константинополь, † въ санѣ епископа Аккерманскаго, викарія Кишиневской епархіи.

<sup>2)</sup> Оба письма сіи напечатаны въ біографіи о. Михаила Соловьева. См. Вят. Еп. Вѣд. № 10-й стр. 283—290.

скій монастырь несчетное множество народа и всѣ сопровождали гробъ его до могилы. — Достоянная награда отъ Бога достойному труженику и благочестивому пастырю! Сей же помѣщикъ вручилъ дѣтямъ и духовное завѣщаніе, написанное о. Михаиломъ за два дня до его смерти. Вотъ оно: „Во имя Пресвятыя, Единосущныя, Животворящія и нераздѣльныя Троицы Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь. Азъ многогрѣшный іерей Михаилъ, благополучно прибывъ въ Кіевъ въ день Живоначальныя Троицы, въ первой ночи на поведѣльникѣ сдѣлался боленъ лихорадкою, которая въ теченіе перваго дня превратилась въ жесточайшую болѣзнь всего моего живота и сердца. Благодѣтельный Промыслъ привелъ меня въ обитель патрона моего Архистратига Михаила, гдѣ блистающій славою добродѣтелей Преосвященный Владиміръ, по своей совершенно отеческой благодати, поселилъ меня въ своемъ архипастырскомъ домѣ для врачеванія и для оказанія всѣхъ пособій, нужныхъ по моей болѣзни. Я былъ въ челюстяхъ смерти, ибо въ сердцѣ была ужасная болѣзнь и всея внутренности члены не дозволяли уже мнѣ переводить дыханіе. Въ сіе критическое время является ко мнѣ г-нъ лекаръ академическій, который немедленно пустилъ мнѣ кровь, и въ то же время я удобнѣе сталъ переводить дыханіе. Изъ аптеки многія выписывалъ лекарства, чувствую нѣкоторую ослабу въ моихъ болѣзняхъ, но не имѣю предвидѣнія, буду ли я живъ, и если умру, то оставляю сіе мое завѣщаніе: Во первыхъ вы, любезнѣйшіе и дражайшіе дѣти, взыщите Господа всѣмъ сердцемъ, всю жизнь провожайте по Его святымъ заповѣдямъ, дѣтей воспитывайте въ благочестіи и честности, во вторыхъ не скорбите о мнѣ, молитесь о упокоеніи души моей; въ третьихъ, Преосвященнѣйшаго

Пароенія, моего милостивѣйшаго Архипастыря плачевнымъ воплемъ умоляю, да благоволитъ сына моего Николая опредѣлить на мѣсто мое. И если ты, Николай, удостоенъ будешь сего архипастырскаго благословенія: тщися всемѣрно достойнымъ быть служителемъ дому Господня, пекися о спасеніи себя и семейства, и равно всей твоей паствы. Я пришелъ въ оный погостъ въ 1799 году, во многихъ селеніяхъ нашель раскольниковъ, при помощи Божіей нынѣ одна только раскольница въ Сметанкахъ; обращайся съ ними кротко, избѣгай корыстолюбія. Богъ пошлетъ тебѣ помощь отъ инуды на нужды твои. Иногда съ плачемъ я съ ними бесѣдовалъ и сіи слезы произвели въ нихъ умиленіе и покорность. Избѣгайте всѣ дѣти пьянства. Въ приходѣ моемъ, особенно обращаясь съ крестьянами, большее время не пилъ я у нихъ спиртуозныхъ напитковъ. Жену, Николай, поручи избрать Христу Богу Спасу нашему; но и самъ ищи токмо, какую Онъ хочетъ, т. е. цѣломудренную, честную, трудолюбивую. Но если паче чаянія оный сынъ мой не удостоится поступить на мое мѣсто; то пускай продолжаетъ ученіе далѣе, а въ домъ ни на какое бы мѣсто не ходилъ <sup>1)</sup>; и

---

<sup>1)</sup> До 60-хъ годовъ духовныя мѣста, послѣ смерти отцевъ, закрѣплялись не рѣдко за дочерьми умершихъ — дѣвицами, если таковыя были въ семьѣ, для обезпеченія оставшейся вдовы и сиротъ. Пока дочери были малы, то до совершеннолѣтія ихъ нанимались для совершенія церковныхъ службъ и требъ заштатные священники за условную плату, утвержденную архіереемъ; а доходы церковные шли сиротамъ. Когда же старшая дочь достигала совершеннаго возраста, тогда ея мать-вдова пріскивала къ своей дочери жениха (если мѣсто было священническое, то изъ окончившихъ семинарскій курсъ, а если діаконское или причетническое, то можно было пріскивать и исключеннаго), договаривалась съ нимъ о пособіи, которое бы онъ могъ давать ежегодно сиротамъ. За то все прочее: домъ, хозяйственныя службы, скоть, экипажи, землѣдельческія принадлежности и проч. отдавались въ собственность зятю. Послѣ взаимнаго договора и согласія обѣ стороны обращались съ прошеніемъ

тогда, сдѣлавъ оцѣнку благородными и духовными лицами моего дома, предоставить получающему мѣсто по сей оцѣнкѣ и изъ сей суммы половину отдать въ церковь, въ коей я былъ служителемъ, а изъ другой, заплатя долги, остальные раздѣлить сыновьямъ на три части <sup>1)</sup>), равно какъ и изъ деревяннаго строенія вырученныя по

---

къ Преосвященному объ опредѣленіи его на мѣсто умершаго священно-или-церковно-служителя со взятіемъ его дочери-сироты. (Это и значило *идти въ домъ*). Само собою разумѣется, что Преосвященный могъ опредѣлить или не опредѣлить такого, или указать другаго жениха.

<sup>1)</sup> Домъ у отца Михаила былъ каменный трехъ-этажный, построенный экономическимъ образомъ. Съ 1808-го года по 1816-й годъ строилась въ Ильинскомъ погостѣ новая каменная церковь, вмѣсто прежнихъ деревянныхъ церквей, которыя пришли въ ветхость. Для удобства и дешевизны постройки, подрядчикъ, взялся готовить на всю церковь кирпичъ; выговорилъ онъ у крестьянъ сосѣднихъ деревень пустопорожнее мѣсто, изобилующее прекрасной глиной, и построилъ кирпичный сарай. Это мѣсто было въ сажняхъ 50-ти отъ строящейся церкви. Когда церковь была складена, и когда кирпичное заведеніе стало не нужно подрядчику, тогда купилъ его о. Михаилъ со всѣми принадлежностями и заплатилъ за него что-то очень дешево. Покупая кирпичное заведеніе, о. Михаилъ имѣлъ въ виду выстроить удобный и просторный каменный домъ, со всѣми необходимыми службами, для того, чтобы впоследствии перепродать его въ церковь для священно-и-церковно-служителей, за ту умѣренную цѣну, какая обошлась бы самому строителю. Приобрѣтши кирпичный сарай, онъ занялся выдѣлкой кирпича. Кирпичи выдѣлывались отличные и о. Михаилъ приступилъ къ постройкѣ дома, не торопясь и въ нѣсколько лѣтъ (6 лѣтъ). Когда были дешевы рабочія руки, тогда производилась кладка дома; а лишній кирпичъ, по мѣрѣ его выдѣлки, продавался въ сосѣдній городъ Шую. Такимъ образомъ вырученныя за него деньги шли въ уплату работникамъ и на покупку разныхъ матеріаловъ для дома, какъ то: лѣса, желѣза, изразца для печекъ и т. п. Въ теченіи 6 лѣтъ былъ выстроенъ въ селѣ Ильинскомъ близъ церкви трехъ-этажный каменный домъ. Домъ обошелся чрезвычайно дешево о. Михаилу, кромѣ его труда; но зато внутренняя его отдѣлка стоила денегъ и вотъ онъ тутъ-то задолжалъ нѣкоторымъ лицамъ. Конечно, если бы еще онъ пожилъ года два-три, то бы очистилъ весь долгъ своимъ трудомъ; но Господу неугодно было продолжить жизнь его. Весь долгъ его, впродолженіе, не превышалъ суммы 300 р. сер.

продажъ деньги, а кирпичный сарай предоставить въ церковь. Если же сынъ мой удостоенъ будетъ рукоположенія на мое мѣсто во священника, то домъ и все при немъ строеніе предоставляю въ его владѣніе, а по кончинѣ его сыну и внуку, если одинъ послѣ другаго будетъ священствовать въ томъ селѣ“.

*(Продолженіе будетъ).*

---

### Праздникъ Пасхи въ Православной Церкви.

*(Продолженіе \*).*

Въ XIV—XVI вв. время Пасхи опять сдѣлалось въ Церкви предметомъ разсужденій. Дѣло въ томъ, что пасхальное опредѣленіе Никейскаго собора благодаря неточности юліанскаго года и 19-лѣтняго круга привело христіанъ XIV вѣка въ большое недоумѣніе. Въ годъ Никейскаго собора равноденствіе (весеннее) приходилось на 21-е марта. Между тѣмъ съ теченіемъ времени равноденствія стали все болѣе и болѣе предварять 21-е марта. Разрѣшеніе, данное этому недоумѣнію на востокъ и западъ, было неодинаково. Въ то время, какъ греческая церковь (а съ нею и русская) рѣшили, не взирая ни на что, твердо держаться преданій отцевъ, церковь западная (католики, а съ прошлаго вѣка и протестанты) произвела нѣкоторыя измѣненія въ годовомъ счисленіи, извѣстномъ отцамъ Никейскаго собора. Именно, папа Григорій XIII буллой отъ 24 февраля 1582 года приказалъ велѣдъ за 4 числомъ будущаго октября считать 15 число, и такимъ образомъ ввелъ равноденствіе въ тѣ же числа, въ какія оно при-

---

\*) См. № 7-й.



ходило въ время Никейскаго собора <sup>1)</sup>. Отцы востока на Константинопольскомъ соборѣ рѣшили не принимать опредѣленій запада на счетъ введенія новаго календаря. Главнымъ аргументомъ у восточныхъ противъ принятія Григоріанскаго календаря было то соображеніе, что по западному календарю можетъ случиться Пасха или одновременно съ іудейской или даже ранѣе ея. Между тѣмъ восточная церковь хотѣла свято чтить постановленія соборовъ и древнихъ отцовъ, которые прямо запрещали праздновать Пасху съ евреями или прежде ихъ <sup>2)</sup>. Боязнь востока оказаться съ принятіемъ Григоріанскаго календаря противниками постановленій вселенской Церкви относительно дня праздника Пасхи оправдывается теперь на нашихъ глазахъ. Мы видимъ, что Западъ при празднованіи Пасхи на пространствѣ 20 лѣтъ допустилъ 11 отступленій противъ постановленій древности. Православная же Церковь мудро избѣжала какъ этихъ ошибокъ, такъ и другихъ разныхъ коллизій при опредѣленіи дня Пасхи. Она теперь устанавливала праздновать Пасху не раньше 22 марта (когда было равноденствіе во времена Никейскаго собора) и при томъ послѣ пасхальныхъ полнолуній Никейскихъ.

Мы уже сказали, что пока споръ о днѣ Пасхи между азійскими и остальными церквами не дошелъ до обсужденій Вселенскаго собора, христіанская Церковь

<sup>1)</sup> Wetzer. — „Kirchen—Lexikon oder Encyclopädie der Katholischen Theologie“, томъ VI-й, стр. 14; Покровскій. — „Праздникъ Пасхи въ Православной Церкви“ стр. 39—40.

<sup>2)</sup> Пятая книга (17 гл.) постановленій Апостольскихъ предостерегаетъ христіанъ отъ празднованія Пасхи одновременно съ іудеями и повелѣваетъ совершать христ. Пасху послѣ равноденствія (весенняго), — (Migne, patr. curs. compl. (ser. gr.), tom. I, col. 887; ср. Епифаній. — „Противъ ересей“ книг. III-я, томъ I, ересь «L» (Migne, patr. curs. compl. tom. XLI, col. 888); 1-е прав. Антиох. собора (въ 341 г.).

не относилась особенно строго къ самому вопросу и не придавала большаго значенія различію во днѣ празднованія. Но совершенно иначе стала смотрѣть Церковь на приверженцевъ обычая, осужденнаго и оставленнаго по голосу всей христіанской вселенной, послѣ 325 года. Заботясь главнѣйшимъ образомъ о мирѣ и внутреннемъ спокойствіи, Церковь смотритъ теперь на всѣхъ несогласующихся съ ея постановленіями именно какъ на людей, производящихъ смуту въ Церкви, какъ на „причину разстройства и развращенія многихъ“ („πολλοῖς διαφθορᾶς καὶ διαστροφῆς αἰτίου“)<sup>1)</sup>. Седьмое правило Лаодикійскаго собора (364 г.) и седьмое прав. Константинопольскаго перваго собора (381 г.) ставятъ четырнадцатидневниковъ безъ всякихъ ограниченій въ разрядъ еретиковъ, и повелѣваютъ принимать ихъ при обращеніи не иначе, какъ чрезъ муропомазаніе<sup>2)</sup>. Итакъ судила Церковь вовсе не потому, чтобы самое соблюденіе 14 дня, какъ времени Пасхи, было опасно для христіанской вѣры, но въ виду того упорства и тѣхъ возмущеній, которыя производили четырнадцатидневники<sup>3)</sup>. За эту же неуживчивость въ христіанскомъ обществѣ считала долгомъ преслѣдовать четырнадцатидневниковъ и свѣтская власть. Императорскіе законы карали большинство четырнадцатидневниковъ за ослушаніе, какъ

---

<sup>1)</sup> Правило 1-е Антиох. собора 341 года.

<sup>2)</sup> Книга правилъ стр. 47.

<sup>3)</sup> Августинъ. — „Книга о ересьяхъ“ ст. 14 (Augustini opp. tom. VIII, изд. Бенедиктинское. Антверпенъ); ср. Епифаній. — „Противъ ересей“ (Migne, patr. curs. compl. (ser. gr.) tom. XLI, col. 884): „Преступное упорство этихъ еретиковъ, по словамъ Епифанія, простиралось даже до того, что они позволяли себѣ клеветать на епископовъ участвовавшихъ на соборѣ Никейскомъ“. Ср. Златоустъ. — „Бесѣда 52-я на постящихся въ Пасху“ (Migne patr. curs. compl. tom. XLVIII, col. 865); Епифаній. — „Противъ ересей“ книга III (Migne patr. curs. compl. tom. LXII, col. 372).

бунтовщиковъ, Но отъ сего большинства, которое было достойно кары именно лишь за одно упорство, нужно отличать тѣхъ четырнадцатидневниковъ, которые стараются подражать и примѣняться къ іудеямъ не во времени только празднованія Пасхи, но и въ самыхъ обрядахъ этого празднованія <sup>1)</sup>.

Слѣды практики 14-ти-дневниковъ мы встрѣчаемъ и въ болѣе позднѣйшее время, — чуть не до половины VІІІ вѣка. Западный церковный писатель Бэда сообщаетъ, что Британцы, думая, что слѣдуютъ преданіямъ Апостола Іоанна, праздновали Пасху въ первый воскресный день послѣ 13-го марта; и такой порядокъ у нихъ оставался еще и въ 7-мъ вѣкѣ. Скотты Сѣверной Ирландіи и Пикты также не хотѣли (да VІІІ вѣка) праздновать Пасху, примѣняясь къ Риму <sup>2)</sup>.

Кромѣ этого въ христіанской церкви существовалъ по мѣстамъ обычай праздновать Пасху въ то число, въ какое будто бы, на основаніи найденныхъ актовъ нужно думать, случились спасительныя страданія Господа. Руководясь различными данными разные западные историки (время схоластики и ранѣе) днемъ смерти Господа считаютъ то 26-е марта (большею частью), то 30-е число тогоже мѣсяца, то 2-е или 3-е апрѣля, то наконецъ 11-е апрѣля или даже 23-е апрѣля <sup>3)</sup>. Нѣкоторые изъ христіанъ при праздничномъ воспоминаніи

---

<sup>1)</sup> Бингамъ. — *Origines sive antiquitates Ecclesiasticae* кн. XX, гл. 5-я, § III.

<sup>2)</sup> Рудольфъ Госпиніанъ. — „*De festis Iudaeorum et Ethnorum et Christianorum*“ часть 2-я, стр. 96.

<sup>3)</sup> *Ibidem*, стр. 87. Св. Епифаній въ своемъ сочиненіи „Противъ ересей“ кн. II, томъ I-й, ересь «L» говоритъ, что онъ изъ «Актовъ Пилата» знаетъ, что Спаситель пострадалъ передъ XV кал. апрѣля. Но какъ наиболѣе вѣрное, онъ принимаетъ то мнѣніе, которое относитъ страданія Спасителя ко времени прежде XIII кал. апрѣля (*Migne, patr. curs. compl. tom. XLI, col. 885*).

воскресенія Господа стремились такимъ образомъ быть исторически точными, и потому это воспоминанье приурочивали къ одному опредѣленному дню, дѣлая такимъ образомъ праздникъ воскресенія Господа неподвижнымъ праздникомъ. Такимъ днемъ напр. у нѣкоторыхъ считалось 26-е марта или шестые календы Апрѣля <sup>1)</sup>. О нѣкоторыхъ диссидендахъ Православной Церкви св. Епифаній свидѣтельствуетъ, что эти, основываясь будто бы на актахъ Пилата, днемъ страданій Спасителя считаютъ VIII календы апрѣля и въ этотъ именно день хотятъ совершать празднество воспоминанія <sup>2)</sup>.

Издревле существовалъ обычай, послѣ строгаго поста, приготовлявшаго вѣрующихъ къ свѣтлому празднику, предпасхальную ночь проводить безъ сна, въ молитвѣ и современемъ этотъ обычай не только не утратился, а напротивъ получилъ особую силу. О глубокой древности пасхальнаго всеобщаго бдѣнія говоритъ намъ рассказъ о чудесахъ, совершенныхъ епископомъ Наркиссомъ. Этотъ рассказъ излагаетъ Евсевій Кесарійскій въ VI кн. (гл. 9) своей Церковной Исторіи, и говоритъ, что когда послѣ великаго ночнаго пасхальнаго бдѣнія не достало елея, то по благословенію Наркисса въ лампадахъ стала горѣть вода, какъ елей <sup>3)</sup>. Тертуллианъ въ кн. „ad uxorem“ говоритъ о пасхальномъ бдѣніи, какъ явленіи не только извѣстномъ, но и строго обязательномъ <sup>4)</sup>. Съ признаніемъ христіанства религіей господ-

---

<sup>1)</sup> Бинтеримъ.— „Die vorzügl. Denkwürdigkeiten“, томъ V-й, часть 1-я, стр. 233—234.

<sup>2)</sup> Епифаній.—„Противъ ересей“ кн. II, томъ I-й, ересь «L» (Migne, patr. curs. compl. tom. LXVII, col. 885).

<sup>3)</sup> Migne, patrol. curs. (ser. gr.) tom. XX, sol. 537.

<sup>4)</sup> Тертуллианъ.—Кн. II „ad uxorem“ гл. 4-я (Migne, patrol. curs. (ser. gr.) tom. I, col. 1294).

ствующей, всеобщее бдѣніе на Пасху не только не уничтожилось, но сдѣлалось съ внѣшней стороны еще пышнѣе и торжественнѣе. Евсевій въ жизнеописаніи Константина Великаго передаетъ, что этотъ императоръ много постарался, чтобы сдѣлать пасхальное бдѣніе наиболѣе торжественнымъ. Усиленное освѣщеніе во время пасхальной ночи, введенное Константиномъ Великимъ, оставалось въ силѣ и на будущее время. Объ этомъ освѣщеніи, какъ достойномъ по своему блеску вниманія, говорили въ своихъ рѣчахъ на Пасху Григорій Нисскій <sup>1)</sup> и Григорій Богословъ <sup>2)</sup>. Будучи со времени императора Константина такою блестящею и торжественною, пасхальная ночь и со стороны тѣхъ занятій, какимъ предавались тогда вѣрующіе, была не менѣе торжественная. Это по краснорѣчивому выраженію Златоуста „духовный бракъ“ (*πνευματικός γάμος*), на которомъ вѣрующимъ предлагается „духовная трапеза“ (*πνευματικὴ τράπεζα*) <sup>3)</sup>. Изъ текста V кн. 19 гл. Постановленій Апостольскихъ видно, что христіане должны были на Пасху собраться вмѣстѣ и бодрствовать, молясь Богу и поучаясь въ законѣ, пророкахъ и псалмахъ. Григорій Нисскій, рисуя предъ слушателями пасхальную ночь, говоритъ между прочимъ, что „слово въ продолженіе сей ночи оглашая слухъ псалмами и пѣніями и пѣснями духовными, и вливая въ душу черезъ слухъ

---

<sup>1)</sup> «Эта свѣтлая ночь, соединяющая блескъ зажженныхъ лампадъ съ утренними лучами солнца, производитъ одинъ непрерывный день, ненарушаемый никакимъ мракомъ». Слово 4-е «о воскресеніи Господа» (Твор. Григорія Нисскаго. Часть VIII, стр. 89); ср. тамъ же стр. 88.

<sup>2)</sup> Григорій Богословъ. — Слово 45-е „In sanctum Pascha“ (Migne, *patrol. curs. (ser. gr.) tom. XXXVI, col. 624—625*).

<sup>3)</sup> Златоустъ. — Бесѣда „de resurrectione D. N. Jesu Christi“ (Migne, *patrol. curs. tom. L, col. 441.440*).

какъ бы какой потокъ радости исполняло насъ благими надеждами <sup>1)</sup>. Блаженный Августинъ, вспоминая, какъ проводилась нѣкогда пасхальная ночь въ Медиоланѣ, говоритъ о торжественномъ и многолюдномъ тогда собраніи въ церкви народа вмѣстѣ съ епископомъ; говоритъ далѣе, что здѣсь происходили моленія, распѣвались гимны и псалмы по восточному обычаю <sup>2)</sup>. Какъ видно изъ рѣчи Августина къ новокрещеннымъ, въ церкви Африканской въ ночь на Пасху читались Дѣянія Апостольскія <sup>3)</sup>. Въ Антиохіи предметомъ этихъ чтеній служила исторія страданій Спасителя <sup>4)</sup>. По свидѣтельствѣ V-й кн. 19-й главы Постановленій Апост. въ древности у христіанъ былъ обычай совершать крещеніе оглашенныхъ въ ночь на Пасху. Этотъ обычай, извѣстный еще во времена Тертуліана <sup>5)</sup>, въ послѣдствіи на столько упрочился въ Церкви, что многіе дѣти, благодаря тому, что ихъ непременно хотѣли крестить въ Пасху, по свидѣтельству Сократа, умирали безъ крещенія <sup>6)</sup>. Извѣстно, что уже въ концѣ IV вѣка Златоустомъ было кре-

<sup>1)</sup> Григорій Нисскій. — «Слово на св. и спасительную Пасху» (Тв. Григорія Нисск. Часть VIII, стр. 88).

<sup>2)</sup> Августинъ. — „Confessiones“ кн. IX, гл. 7-я (Augustini opp. tom I, col. 118). Ученики св. Пахомія въ количествѣ 50 тысячъ имѣли обыкновеніе на каждую Пасху собираться къ своему учителю (Martene „De antiquis Ecclesiae ritibus“ tom. III, стр. 480). Сократъ въ своей Церк. Исторіи (кн. VП, гл. 5-я) передаетъ, что въ праздникъ Пасхи къ Савватію стекалось великое множество для совершенія «паннихиды» — всеобщаго бдѣнія (Migne, patrol. curs. (ser. gr.) tom. LXII, col. 745—746).

<sup>3)</sup> Augustini opp. tom. V, col. 678.

<sup>4)</sup> Бинтеримъ. — „Vorzüglichsten Denkwürdigkeiten“ Томъ V, часть 1-я, стр. 224.

<sup>5)</sup> Тертуліанъ. — „De baptilo“ (Migne, patrol. curs. tom I, col 1222).

<sup>6)</sup> Сократъ. — Церк. Ист. кн. V, гл. 19-я (Migne, patrol. curs. (ser. gr.) tom. LXVII, стр. 640).

щено въ ночь на Пасху до 3-хъ тысячъ Антиохійцевъ <sup>1)</sup>. Тертуллианъ говоритъ, что крещеніе приурочивается ко дню Пасхи не для иной какой-либо цѣли, какъ только, чтобы самый праздникъ сдѣлать болѣе торжественнымъ („si de solemnitate interest, de gratia nihil refert“). Дѣйствительно, крещальныя церемоніи много способствовали тому, что пасхальная ночь была особенно торжественна. Крещаемыхъ скоплялось обыкновенно много, и всѣ они въ бѣлыхъ одеждахъ, съ зажженными свѣчами и при блескѣ множества лампадъ представляли прекрасное зрѣлище. Недаромъ поэтому день этотъ назывался „свѣтоноснымъ“ („λαμπροφόρος“) или „блестящимъ днемъ свѣтовъ“ („λαμπρὰ τῶν φωτῶν ἡμέρα“) <sup>2)</sup>.

Торжество и пышность пасхальныхъ церемоній увеличивались еще тѣми процессіями, какія стали употребительны въ Церкви со времени довольно ранняго. Еще Тертуллианъ упоминаетъ о существовавшихъ въ его время процессіяхъ <sup>3)</sup>. Торжественная процессія въ Пасху была установлена въ христіанской Церкви въ память повелѣнія Ангеловъ и Самого Господа женамъ, по которому послѣднія должны были идти возвѣстить Апостоламъ о воскресеніи Господа.

Свѣтлое торжество во славу воспоминаемаго въ праздникъ Пасхи событія конечно не могло и въ христіанской древности ограничиваться однимъ лишь все-

---

<sup>1)</sup> Никелль. — „Die heiligen Zeiten und Feste“ стр. 331.

<sup>2)</sup> Фольбедингъ. — „Thesaurus commentationum selestarum“ стр. 242—244; ср. Григорій Назіанзинъ, — слово 45-е „In sanctum Pascha“ (Migne, patr. curs. tom. XXXVI, col. 624—625); Idem, — слово о „святомъ крещеніи“ (Ibidem col. 425); Григорій Нисскій, — „Слово на святую и спасительную Пасху“ (Творенія отпа нашего Григорія Нисскаго, часть VШ, стр. 88).

<sup>3)</sup> Тертуллианъ, кн. „de praescript.“ противъ еретиковъ гл. 43 (Migne, patrol. curs., tom II, col. 58—59).

нощнымъ бдѣніемъ. Съ первыхъ вѣковъ мы имѣемъ свидѣтельства, что христіане въ 1-й и слѣдующіе семь дней неукоснительно стекались въ храмъ для своихъ торжественныхъ собраній. При этомъ извѣстно, что причащаться за литургіей въ первый день Пасхи считалось для всѣхъ христіанъ строго-обязательнымъ. Отъ великихъ отцовъ и учителей Церкви—Григорія Богослова, Григорія Нисскаго и Іоанна Златоуста мы имѣемъ цѣлый рядъ бесѣдъ и рѣчей, произнесенныхъ во дни Пасхальной недѣли. Изъ содержанія этихъ рѣчей мы узнаемъ, что Церковь имѣла похвальный обычай въ теченіе всѣхъ семи дней предлагать своимъ чадамъ „духовную трапезу“. Предметомъ пасхальныхъ бесѣдъ и рѣчей было—прославленіе Бога даровавшаго людямъ спасеніе, дѣйствительность воскресенія Христа, воскресеніе плоти, побѣда Христа, поправшаго смерть и разрушившаго державу діавола и т. п. И христіане такъ внимательны были къ этимъ бесѣдамъ, что храмы едва вмѣщали слушающихъ <sup>1)</sup>. Златоустъ въ бесѣдѣ „о воскресеніи Господа нашего Іисуса Христа“ свидѣтельствуемъ, что въ Пасху, какъ въ первый день, такъ и остальные дни всѣ вѣрныя собирались наслаждаться слушаніемъ поученій. Вотъ слова Златоуста: „Почему вы неустанно наслаждаетесь ученіемъ въ теченіе дня; посему мы сряду семь дней составляемъ собранія, предлагая вамъ духовную трапезу, пигая божественными реченіями, ежедневно приготавливая васъ на борьбу и вооружая противъ діавола; ибо теперь онъ возстаетъ рѣшительнѣе: чѣмъ богаче даръ, тѣмъ сильнѣе и война“ <sup>2)</sup>. А Григорій На-

<sup>1)</sup> Август. — „Denkwürdigkeiten aus christlich. archäologie“, томъ II, стр. 229.

<sup>2)</sup> Златоустъ. — „De resurrectione D. N. Iesu Christi“ (Migne, patr. curs. tom. L, col. 440).



зіаизивъ въ словахъ, произносимыхъ проповѣдниками въ первый день Пасхи, видитъ какъ бы вѣкоторый даръ Богу, даръ прекраснѣйшій и почтеннѣйшій <sup>3)</sup>.

Христіанская древность праздникъ Пасхи не ограничивала только церковнымъ празднованіемъ, но старалась въ своихъ узаконеніяхъ и практикѣ придать и частной, домашней жизни христіанъ во дни Пасхи характеръ духовнаго веселія. Дѣла любви и милосердія въ день Пасхи всегда были для древнихъ такъ же обязательно священны, какъ и посѣщеніе въ этотъ день храма. Христіане не могутъ воздать иной похвалы и чести великому дню, какъ почтить его духовно, — дѣлами милосердія. „Καὶ τί φισὶν ὁ καιρὸς, ἐπιτήδειον ἔχει πρὸς τὸ πείσαι διδόναι ἐλεημοσύνην“, — говоритъ великій проповѣдникъ <sup>1)</sup>. Раздавая милостыню и такъ или иначе помогая въ день Пасхи бѣднымъ, христіане въ особенности старались облегчать тогда положеніе рабовъ <sup>2)</sup>; и въ этомъ отношеніи граждане вполнѣ слѣдовали за своими правителями <sup>3)</sup>. Дѣйствительно, кодексы узаконеній Θεодосія и Юстиніана показываютъ намъ, что императоры имѣли обыкновение ради праздника Пасхи давать освобожденіе заключеннымъ. Но это прощеніе давалось не всѣмъ безъ изъятія. „Святотатець, виновный въ оскорбленіи величества, отравитель или злодѣй, прелюбодѣй, хищникъ, челоуѣкоубійца исключаются отъ общенія

<sup>1)</sup> Григорій Богословъ. — Слово 45-е „In sanctum Pascha“ (Migne, patr. curs., t. XXXVI, col. 625).

<sup>2)</sup> Златоустъ. — „De eleemosyna“ (Migne, patrol. curs. tom. LI, col. 264—265).

<sup>3)</sup> Постановя. Апост. книг. VШ, гл. 33-я (Migne, patr. curs. (ser. gr.) tom. I, col. 1033).

<sup>4)</sup> Левъ Великій. — Слово 40-е (Migne, patr. curs. (ser. latina), tom. LIV, col. 271); ср. Златоустъ. — „Homilia habita in. magnam. hebdomadam“ (Migre, patr. curs. tom. LV, col. 520).

этого дара“<sup>1)</sup>. Изъ этихъ же кодексовъ мы видимъ, что въ дни св. Пасхи были прекращаемы всѣ общественныя работы, судебное дѣлопроизводство и разные гражданскіе акты. Исключеніе здѣсь допускалось лишь въ томъ случаѣ, когда нужно было разсуждать напр. объ освобожденіи рабовъ, относительно облегченія участи заключенныхъ и т. п.<sup>2)</sup>. Всѣ эти и подобныя распоряженія дѣлались правительствомъ по словамъ Златоуста для того, чтобы народъ могъ безпрепятственно предаваться духовному празднеству<sup>3)</sup>. Къ театральнымъ зрѣлищамъ и разнымъ сценическимъ играмъ христіане всегда относились, какъ къ продукту язычества, и участіе въ этихъ представленіяхъ они считали равносильнымъ участію въ культѣ самихъ язычниковъ. Поэтому уже Тертуліанъ говоритъ о театральныя зрѣлищахъ, какъ о такомъ безуміи, на которое христіанину нельзя взирать<sup>4)</sup>. Подобнымъ же образомъ высказываются относительно театра св. Кипріанъ и Лактанцій. Первый называетъ театральныя зрѣлища срамомъ достойнымъ сожалѣнія<sup>5)</sup>; а второй не видитъ на сценахъ ничего,

---

<sup>1)</sup> Бингамъ. — „Origines sive Antiquitates Ecclesiasticae“ книг. XX, гл. 5-я, § VI. Ср. Златоустъ, — „Ad populum Antiochenum“ бесѣда VI-я (Migne, patr. curs., tom XLIX, com. 84); Тотъ же „In cap. X—XI Genesis“ бесѣда 30-я (Migne patr. curs., tom. LIII, col. 274).

<sup>2)</sup> Ibidem. Ср. Златоустъ, — „In cap. X—XI Genesis“ бесѣда 30-я (Migne, patr. curs. tom. LIII, col. 274); тотъ же „Homilia hab. in magn. hebd.“ (Migne, patr. curs. tom. LV, col. 520).

<sup>3)</sup> Златоустъ. — Бесѣда 30-я на X и XI гл. кн. Бытія (Migne, patr. curs. tom. LIII, col. 274).

<sup>4)</sup> Тертуліанъ. — „Apologeticus“ гл. 38-я (Migne, patr. curs. (ser. tal.) tom. I, col. 467).

<sup>5)</sup> Кипріанъ. — „Liber. de spectaculis“ (Migne, patr. curs. tom. VI, col. 781—786).

кромѣ разнузданной страсти <sup>5)</sup>. Поэтому и духовною и свѣтскою властью всякія зрѣлища во дни Пасхи были строго запрещены. Шестдесятъ шестое правило Трульскаго собора, опредѣляя характеръ провозженія христіанами дней Пасхи, въ концѣ прибавляетъ: „того ради отнюдь въ реченные дни да не бываетъ конское ристаніе или иное народное зрѣлище“ <sup>5)</sup>. Θεодосій Младшій запретилъ всѣ удовольствія въ театрахъ и циркахъ въ теченіе всей пасхальной недѣли <sup>6)</sup>. Чтобы представить на основаніи приведенныхъ свидѣтельствъ древности живую картину того, какъ проводили благочестивые христіане первый день Пасхи, воспользуемся прекрасными словами Григорія Нисскаго. Послѣдній въ своемъ словѣ, произнесенномъ въ первый день Пасхи, говоритъ слѣдующее: „Сегодня можно видѣть всю вселенную, какъ бы одну семью, согласно сошедшуюся для одного дѣла,—дѣла обычнаго, какъ бы по одному условному знаку подвигнувшуюся на упражненіе въ молитвѣ. На дорогахъ нѣтъ путешественниковъ; море сегодня опустѣло съ отшествіемъ корабельщиковъ и плавателей; земледѣлецъ, бросивъ заступъ и плугъ, украсилъ себя праздничною одеждою; лавки свободны отъ торговли; заботы исчезли какъ зима съ приближеніемъ весны; мракъ и суета и бури жизни уступили мѣсто тишинѣ праздника; бѣдный украшаетъ себя какъ богатый; богатый является одѣтымъ великолѣпнѣе, чѣмъ обыкновенно; старецъ, какъ юноша бѣжитъ, чтобы принять участіе въ радости; больной преодолеваетъ даже свою

---

<sup>1)</sup> Лактанцій.—„Divin. instit.“ кн. 6-я, гл. 20-я (Migne, patr. curs. tom. VI, col. 710—712).

<sup>2)</sup> „Книга Правиль“ стр. 111.

<sup>3)</sup> Бивгамъ.—„Origines s. Antiquit. Eccles.“ кн. XX, часть 5-я, § X.

болѣзнь; дитя празднуетъ чувственно перемѣною одежды, послѣду не можетъ еще праздновать разумно“<sup>1)</sup>).

II. Левашевъ.

---

<sup>1)</sup> Творенія иже во святыхъ отца нашего Григорія Нисскаго. Часть VIII, стр. 61.

---

Довожу до свѣдѣнiя Гг. покупателей, что продажа чернилъ фабрики М. А. Зарѣцкаго, бывшей В. Н. Рязанцева, производившаяся въ писче-бумажномъ магазинѣ Гг. Рязанцевыхъ, переведена на Царевскую улицу въ домъ Балезина, противъ номеровъ Ильина, гдѣ продажа производится оптомъ и въ розницу, а также продажа производится на Спасской улицѣ въ магазинахъ Домнина В. Д., Залѣсской А. И., Рязанцевой Н. М.

Съ требованiемъ прошу обращаться къ Марку Анатолiевичу Зарѣцкому, Вятка, домъ Балезина.

---

СОДЕРЖАНIЕ. Архiепископъ Волинскiй (бывшiй Епископъ Вятскiй) Агафангелъ (Соловьевъ). Праздникъ Пасхи въ Православной Церкви. Объявленiе.

«Вятскiя Епархiальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяць— 1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданiю въ Редакцiи 4 руб., а съ доставкой на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другiя мѣста 5 руб. Подписка принимается въ Редакцiи сихъ Вѣдомостей, въ домѣ каедральнаго собора.

Редакторъ Каедральный Протоiерей *Теодоръ Кибардинъ*.

Доволено цензурою. 17 Аврѣля 1891 года.

— ⚡ —  
ВЯТКА.

Типографiя Маишеева,

ВЪ ВИА

Кудина и Красовекаго.

1891.

