

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
Ленин

МОГИЛЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць:
1 и 15 чисель. Цѣна годовому
изданію 5 руб., полугодовому —
2 руб. 50 коп.

№ 7.

Подписка принимается въ редакціи "Епархіальныхъ Вѣдомостей", въ Могилевѣ губернскаго

1 апрѣля

Годъ XXIII

1905 года

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Стефана Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго.

Духовенству Могилевской Епархii.

Не говоря уже о весьма значительномъ количествѣ больныхъ и раненыхъ воиновъ въ годъ войны съ Японіей, одишь послѣдній бой подъ Мукденомъ далъ до пятидесяти тысячь раненыхъ, которыхъ необходимо размѣстить внутри Россіи. Судя по характеру нынѣшней войны нужно ожидать, что предстоятъ еще не менѣе кровополитные бои въ будущемъ. Многія общества, учрежденія и даже отдѣльныя частныя лица приходятъ въ данномъ случаѣ на помощь Правительству, устраивая на свои средства временныя госпитали и принимая на свой счетъ какъ оборудованіе ихъ всеи необходимымъ, такъ и содержаніе въ нихъ больныхъ воиновъ и уходъ за ними.

Будучи увѣренъ, что духовенство ввѣренной мнѣ Могилевской епархii съ готовностью откликнется на такое доброе и святое дѣло, какъ забота о больныхъ и раненыхъ воинахъ, грудью постоявшихъ за честь своей родины, предлагаю на благочинниче-

сихъ сѣздахъ обсудить, — не найдетъ ли духовенство возможнымъ устроить на общія средства въ городахъ епархіи, къ которымъ имѣются желѣзныя дороги, временные госпитали съ полнымъ оборудованіемъ ихъ всѣмъ необходимымъ съ тѣмъ, чтобы содержать тамъ нѣсколько больныхъ и раненыхъ воиновъ и имѣть уходъ за ними, дабы на предстоящемъ 3 мая епархіальномъ сѣздѣ духовенства окончательно разрѣшить этотъ вопросъ и въ ближайшемъ будущемъ привести въ исполненіе.*)

Стефанъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій.

Награжденіе фіолетовою скуфьею.

8 марта, Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Стефаномъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, учитель приготовительнаго класса и священникъ домовою церкви Могилевского духовнаго училища Даніиль *Тужиковъ*, за ревностное исполненіе своихъ обязанностей, награжденъ фіолетовою скуфьею.

Преподаваніе Архипастырскаго благословенія.

17 декабря—Свѣтлѣйшей княгинѣ Иринѣ Ивановнѣ *Паскевичъ* за пожертвованіе дѣснаго матеріала на ограду при Поколюбичской церкви, Гомельскаго уѣзда. Священнику той церкви Филиппу *Пасковскому* за заботу о нуждахъ своего храма.

20 декабря—церковному старостѣ Мощенской Рождество-Богородицкой церкви, Свнненскаго уѣзда, крестьянину Стефану Васильеву *Красовскому* за аккуратную и усердную службу въ теченіи двадцати четырехъ лѣтъ.

4 января—Попечителю Водвянской Покровской церкви, Могилевского уѣзда, землевладѣльцу фольварка „Михайлова“ Михайлу

*) Правила, выработанныя Центральнымъ Комитетомъ о раненныхъ, для устройства такихъ госпиталей, будутъ напечатаны въ слѣд. № 88.

Михайловичу *Бончъ-Богдиновскому* за пожертвованіе въ свою приходскую церковь иконы Преподобнаго Серафима, Саровскаго Чудотворца, стоимостью 150 руб.

22 января—старшинѣ Церковицкой волости, Могилевскаго уѣзда, Николаю *Ластовскому*, за содѣйствіе его въ постройкѣ зданій для школъ грамоты въ д. д. *Осовцѣ*, *Сермяжинкѣ* и *Техтинѣ*.

6 февраля—помѣщику Рогачевскаго уѣзда *Іоасафу Ильичу Хрущеву* и его супругѣ *Аннѣ Степановнѣ* за устройство ими на свои средства для *Александро-Невской* церкви при *Гомельской* мужской гимназіи двухъ иконъ—*Знаменія Божіей Матери* и *Преподобнаго Серафима*, стоимостью 1000 руб.; того-же числа прихожанамъ *Меркуловичской* церкви, Рогачевскаго уѣзда, за пожертвованіе ими 2270 руб. на ремонтъ своего приходскаго храма.

7 февраля—крестьянину г. *Копыси*, *Горецкаго* уѣзда, *Косъмѣ Лосянку* за пожертвованіе имъ иконы Преподобнаго Серафима въ кіотѣ и лампы стоимостью 25 руб., а мѣщанамъ г. *Копыси* *Ивану Петрову Сернову* и *Медынскаго* уѣзда, *Калужской губерніи*, *Теодору Петрову Дикитину* объявлена *Архипастырская* благодарность за насажденіе ими на церковномъ погостѣ плодовыхъ деревьевъ.

14 февраля—прихожанамъ *Нивской* церкви, *Гомельскаго* уѣзда, —*Титу Якименкову*, *Алексію Якименкову*, *Григорію Шлапакову* и *Пантелеимону Добровозову* за сооруженіе ими на свои средства четырехъ стоячихъ кіотовъ—къ иконамъ: *Спасителя*, *Божіей Матери*, *Святителя Θεодосія Черниговскаго* и *Св. Великомученика Пантелеимона*, стоимостью 300 руб.

17 февраля—прихожанамъ *Куликовской* *Архистратиги Михайловской* церкви, *Метиславскаго* уѣзда, за пожертвованіе ими свыше 3000 руб. на ремонтъ и расширеніе своего приходскаго храма.

4 марта—крестьянкѣ мѣстечка *Шерстина*, *Гомельскаго* уѣзда, *Параскевѣ Михайловѣ Казаковой* за приобрѣтеніе ею въ *Шерстинскую* церковь двухъ деревянныхъ вызолоченныхъ выносныхъ

крестовъ, стоимостью 100 р., на престольнаго металлическаго креста, стоимостью 8 р и 7 р на приобретение ковра къ престолу.

6 марта—земскому начальнику 5 участка, Рогачевского уѣзда, А. Д. *Вережкину-Шелотто* за содѣйствіе его въ открытіи церковно-приходской школы въ деревнѣ Шепетовичахъ, Малыничскаго прихода.

Перемѣны по службѣ.

— 9 марта, постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, и. д. псаломщика Погостищенской церкви, Оршанскаго уѣзда, Иванъ *Богдановъ*, по представленію мѣстнаго благочиннаго, утверждень въ должности псаломщика.

— 10 марта, постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, и. д. псаломщика Колесниковской церкви, Мстиславскаго уѣзда, Алексѣй *Ивановъ*, по представленію мѣстнаго благочиннаго, утверждень въ должности псаломщика.

— Псаломщикъ Церковицкой церкви, Могилевскаго уѣзда, Михаилъ *Воронцовъ*, выдержавшій установленный экзамень, 13 марта рукоположень въ санъ діакона.

— 16 марта, резолюціею Его Преосвященства, окончившій курсъ Могилевской духовной семинаріи Константинъ *Бекаревичъ*, согласно прошенію, назначень на священническое мѣсто къ Каковчинской церкви, Сѣнненскаго уѣзда.

— 17 марта скончался священникъ Куликовской церкви, Мстиславскаго уѣзда, Петръ *Курневичъ*.

— Назначенный на священническое мѣсто къ Косеничской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, діаконъ Гладковской церкви, Чаусскаго уѣзда, Михаилъ *Богдановскій* 17 марта рукоположень въ санъ священника.

— 17 марта, резолюціею Его Преосвященства, студентъ Могилевской духовной семинаріи Александръ *Волотовскій*, согласно

прошенію, назначень псаломщикомъ къ Гладковской церкви, Чаусскаго уѣзда.

— 1 марта, резолюціею Его Преосвященства, состоявшій на вакансіи звонаря въ Могилевскомъ кафедральномъ соборѣ, Александръ *Цитовичъ*, согласно прошенію, назначень и. д. псаломщика къ Заборской церкви, Сѣнненскаго уѣзда.

— Назначенный на священническое мѣсто къ Бохотецкой церкви, Чаусскаго уѣзда, діаконъ Межевской церкви, Оршанскаго уѣзда, Игнатій *Дудковъ* 19 марта рукоположенъ въ санъ священника.

— Назначенный на священническое мѣсто къ Киселевской церкви, Горецкаго уѣзда, діаконъ Быховской Преображенской церкви Стефанъ *Цитовичъ* 20 марта рукоположенъ въ санъ священника.

— 22 марта, резолюціею Его Преосвященства, діаконъ-псаломщикъ Чигиринской церкви, Быховскаго уѣзда, Димитрій *Щербо*, согласно прошенію, перемѣненъ на вакантное псаломщическое мѣсто къ Быховской Преображенской церкви.

— 22 марта, резолюціею Его Преосвященства, псаломщикъ Каничской церкви, Климовичскаго уѣзда, Теодоръ *Янушевичъ*, согласно прошенію, перемѣненъ къ Вологовской церкви, Гомельскаго уѣзда.

— 22 марта, резолюціею Его Преосвященства, учитель Каничской второклассной школы Василій *Волоховскій*, согласно прошенію, назначень псаломщикомъ къ Каничской церкви, Климовичскаго уѣзда.

— 22 марта, резолюціею Его Преосвященства, окончившій курсъ Гомельскаго духовнаго училища и выдержавшій экзамень на право занятія должности псаломщика, Николай *Андруцкий*, согласно прошенію, назначень и. д. псаломщика къ Шерстинской церкви, Гомельскаго уѣзда.

— 23 марта, резолюціею Его Преосвященства, священникъ Троицкой церкви села Глиннаго, Черниговской епархіи, Теодоръ

Цитовичъ, согласно прошенію, назначень на священническое мѣсто къ Новосельской церкви, Рогачевского уѣзда.

— 24 марта, резолюціею Его Преосвященства, священникъ Залѣвской церкви, Дисненскаго уѣзда, Литовской епархіи, согласно прошенію, назначень на вакантное священническое мѣсто къ Гилянской церкви, Сѣненскаго уѣзда.

— Назначенный на священническое мѣсто къ Новосельской церкви, Мстиславскаго уѣзда, учитель Волчасской церковно-приходской школы, окончившій курсъ Витебской духовной семинаріи, Леонидъ *Поповъ* 25 марта рукоположенъ въ санъ священника.

— Назначенный на священническое мѣсто къ Чернявской церкви, Климовичскаго уѣзда, діаконъ Телешевской церкви, Чериковскаго уѣзда, Іоаннъ *Квятковскій* 27 марта рукоположенъ въ санъ священника.

— Псаломщикъ Палужской церкви, Чериковскаго уѣзда, Арсеній *Бедрицкій*, резолюціею Преосвященнаго Михаила, Епископа Омскаго и Семипалатинскаго, отъ 10 сего марта, согласно прошенію, назначень псаломщикомъ къ церкви села Снѣгирева, Змѣиногорскаго уѣзда, Омской епархіи.

— 29 марта, резолюціею Его Преосвященства, крестьянинъ м. Новаго-Быхова Емельянъ *Шиловъ*, выдержавшій экзаменъ на право занятія должности псаломщика, согласно прошенію, назначень и. д. псаломщика къ Дубровенской Троицкой церкви, Горечскаго уѣзда.

— 30 марта, резолюціею Его Преосвященства, діаконъ-псаломщикъ Горечской Вознесенской церкви Михаилъ *Коржевскій*, по представленію благочинническаго совѣта, назначень на священническое мѣсто къ Езерской церкви, Чериковскаго уѣзда.

— 30 марта, резолюціею Его Преосвященства, діаконъ-псаломщикъ Шупенской церкви, Могилевскаго уѣзда, Леонтій *Соколовъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто къ Пропойской Рождество Богородицкой церкви, Быхов. у.

— 30 марта, резолюціею Его Преосвященства, псаломщикъ Лучинской церкви, Рогачевского уѣзда, Митрофанъ Бѣлобржепкій, согласно прошенію, перемѣненъ къ Межевой церкви, Оршанскаго уѣзда.

30 марта, резолюцію Его Преосвященства, послушникъ Крестовой церкви Могилевскаго Архіерейскаго дома Василій *Пономаревъ*, выдержавшій экзаменъ на право занятія должности псаломщика, назначенъ псаломщикомъ къ Высоковской церкви, Оршанскаго уѣзда, съ посвященіемъ въ стихарь.

— 31 марта, постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, псаломщикъ Тубышской церкви, Могилевскаго уѣзда, Владиміръ *Кучинскій*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности псаломщика.

Вакантныя мѣста.

Должность Епархіальнаго Миссіонера. Окладъ жалованья 2000 руб. въ годъ.

Должность священника и Ключаря при Могилевскомъ Каедральномъ Соборѣ съ 11 марта, окладъ жалованья 700 р.; помѣщеніе есть.

Штатное **Діаконское** мѣсто при Климовичской соборной церкви съ 1 марта; окладъ жалованья 300 руб.; церковной земли на весь причтъ 73 дес. 2217 кв. саж.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 2412 д. муж. п. и 2393 д. жен. п.

б) Псаломщицкія при церквахъ--

1) *Сынненской соборной*, съ 15 декабря; окладъ жалованья 150 руб.; церковной земли на весь причтъ 73 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1456 д. муж. и 1434 д. жен. п. Требуется лицо въ діаконскомъ санѣ.

2) *Телешовской*, Чериковскаго уѣзда, съ 22 февраля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 76 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1833 д. муж. п. и 1764 д. жен. п.

3) *Палужской*, Чериковскаго уѣзда, съ 10 марта; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 71 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2248 д. муж. п. и 2201 д. жен. п.

4) *Грушецкой*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 14 марта; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 96 дес. 2172 кв. саж.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1291 д. муж. п. и 1240 д. жен. п.

5) *Киселевской* (ново открытый приходъ), Горецкаго уѣзда, съ 20 марта; окладъ жалованья 144 р.; церковной земли 48 дес. 519 кв. саж.; помѣщеніе есть; прихожанъ 303 души муж. п. и 345 д. жен. п.

6) *Читиринской*, Быховскаго уѣзда, съ 22 марта; окладъ жалованья 144 р.; церковной земли 81 дес. 505 кв. саж.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2278 д. муж. п. и 2208 д. жен. п.

7) *Горецкой Вознесенской*, съ 30 марта; окладъ жалованья 180 руб.; церковной земли 67 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1935 д. муж. п. и 1925 д. жен. п.

8) *Шупенской*, Могилевскаго уѣзда, съ 30 марта; окладъ жалованья 144 р.; церковной земли 142 дес. 1577 кв. саж.; помѣщеніе есть; прихожанъ 482 д. муж. п. и 520 д. жен. п.

9) *Лущинской*, Рогачевскаго уѣзда, съ 30 марта; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 38 дес.; помѣщеніе есть, но неудобное и ветхое; прихожанъ 812 д. муж. п. и 839 д. жен. п.

10) *Тубыицкой*, Могилевскаго уѣзда, съ 31 марта; окладъ жалованья 200 руб.; помѣщеніе есть; прихожанъ 537 д. муж. п. и 524 д. жен. п.

Отъ Могилевской Духовной Консисторіи.

Духовенству епархіи.

Предсѣдатель Высочайше учрежденнаго Комитета Попечительства о русской иконописи отношеніемъ, отъ 2-го марта сего года за № 70, увѣдомилъ Его Преосвященство, что Высочайше учрежденнымъ комитетомъ попечительства о русской иконописи

открыта 20 марта 1904 года въ С.-Петербургѣ, въ собственномъ домѣ Комитета (Надеждинская 27) иконная лавка, съ цѣлью продажи правильно написанныхъ иконъ, исключительно ручной работы. Получая иконы непосредственно отъ лучшихъ иконописцевъ Владимірской губерніи и Москвы и не преслѣдуя коммерческихъ цѣлей, лавка имѣетъ возможность производить продажу иконъ по вполне доступнымъ цѣнамъ. Въ то же самое время лавка съ полною готовностію (бесплатно, на отвѣтъ лишь марки) указываетъ иконописныя мастерскія, съ которыми церкви могли-бы вступать и въ непосредственные переговоры въ дѣлѣ исполненія крупныхъ иконописныхъ работъ и стѣнныхъ храмовыхъ росписей. О вышеизложенномъ Духовная Консисторія, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, поставляетъ въ извѣстномъ духовенствѣ епархіи.

Отъ Правленія Могилевской духовной семинаріи.

І. Испытанія на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы при Могилевской семинаріи будутъ производиться съ 1 по 10 мая 1905 года.

Желающіе подвергнуться симъ испытаніямъ должны явиться къ означенному времени въ семинарію и представить свидѣтельства:

- а) о рожденіи и крещеніи; б) о званіи; в) бытіи у исповѣди и св. причащенія и г) лица, обучавшіеся въ казенныхъ или общественныхъ учебныхъ заведеніяхъ, сверхъ сего, аттестатъ или свидѣтельство о прохожденіи курса въ оныхъ.

Каждый, желающій подвергнуться въ Могилевской духовной семинаріи испытаніямъ на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы, долженъ внести въ Правленіе, до производства ему сихъ испытаній, 2 рубля.

ІІ. Въ Оршанскомъ духовномъ училищѣ свободна должность учителя церковнаго пѣнія.

Жалованья по сей должности ассигнуется 280 руб., а за вы-

четомъ 2% въ пенсію 274 руб. 40 к. въ годъ, при 8 недѣльных урокахъ.

Согласно Высочайше утвержденному въ 7 день января 1902 года мнѣнію Государственнаго Совѣта учителя церковнаго пѣнія при духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, а равно въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства и епархіальныхъ, изъ лицъ, получившихъ образованіе не ниже средняго, если они занимаютъ всѣ положенныя по нормальному росписанію уроки церковнаго пѣнія въ упомянутыхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и управляютъ семинарскимъ или училищнымъ хоромъ, пользуются правами государственной службы, при чемъ имъ присваивается X классъ по должности и X разрядъ по штыю на мундирѣ, а также право на утвержденіе въ чинѣ, соответствующемъ классу должности, по прослуженіи въ ней четырехъ лѣтъ, со старшинствомъ со дня вступленія въ оную, и право на производство тремя чинами выше класса должности.

Учителя церковнаго пѣнія при духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, а равно въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, содержимыхъ на счетъ духовно-учебнаго капитала, если они удовлетворяютъ указаннымъ условіямъ для получения правъ государственной службы, пользуются правомъ на пенсію и единовременныя пособія изъ вышеупомянутаго капитала, считая полный пенсіонный окладъ въ 200 руб.

Желающіе занять указанную должность подаютъ прошенія на имя смотрителя Оршанскаго духовнаго училища.

Д О К Л А Д Ъ

Правленія Могилевскаго епархіальнаго свѣчнаго завода Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Стефану, Епископу Могилевскому и Мстиславскому.

Инициативою Вашего Преосвященства Могилевскій Епархіальный Свѣчной заводъ получилъ съ начала текущаго 1905 года строй-

ную и правильную организацію въ отношеніи управленія дѣлами завода, системы отчетности, контроля и порядка всѣхъ вообще внутреннихъ операцій по заводу. Если жизнь завода пойдетъ намѣченнымъ ей русломъ, церкви епархіи отнынѣ обезпечены будутъ чистою восковою свѣчою, а епархіальное духовенство можетъ быть вполне гарантировано, что вѣряемый заводу епархіальный капиталъ оперируетъ производительно и законно.

Но организація внутренней жизни завода—это только половина дѣла. Чтобы Епархіальный свѣчной заводъ могъ достигнуть намѣченнаго Вашимъ Преосвященствомъ благоустройства и стать функционировать съ полною и явною пользою для епархіи, для этого необходимо создать операціямъ завода и соотвѣтствующія благоприятныя внѣшнія условія, отсутствіемъ которыхъ вполне или частично заводъ нынѣ страдаетъ.

На первую очередь къ числу таковыхъ условій слѣдуетъ отнести: 1) полное обезпеченіе повсемѣстнаго въ православныхъ церквяхъ епархіи сбыта заводскихъ свѣчей; 2) увеличеніе денежной платежеспособности завода при содѣйствіи Эмеритальной Кассы духовенства; 3) оборудованіе завода надлежаще приспособленными для заводскихъ операцій помѣщеніями; 4) установленіе болѣе законмѣрнаго способа арендной платы Буйничскому монастырю за помѣщенія для завода и сокращеніе собственно-заработной понудной платы за выдѣлку свѣчей.

1) Обезпеченіе повсемѣстнаго по епархіи сбыта заводскихъ свѣчей. Къ сожалѣнію-фактъ, что не въѣ церкви епархіи или, по крайней мѣрѣ, не всегда пользуются заводскими свѣчами. Не такъ давно даже на заводѣ складомъ одного изъ благочиній представлены чисто резиновые огарки. Конечно, въ этомъ отрицательномъ отношеніи къ интересамъ завода со стороны нѣкоторыхъ церковныхъ причтовъ находятъ свое объясненіе и самая ограниченность сбыта заводскихъ свѣчей.

Правленіе убѣждено однако, что бдительное Архипастырское

вниманіе Вашего Преосвященства къ нуждамъ и судьбамъ завода и дѣятельность Правленія завода въ границахъ предоставленныхъ ему полномочій, при неослабномъ контролѣ надъ свѣчными операціями церковей со стороны о. о.благочинныхъ, скоро заставитъ примкнуть къ общепархіальному заводскому дѣлу все духовенство епархіи. Поэтому въ отношеніи данного вопроса задачу Правленія составляетъ главнымъ образомъ облегченіе способовъ пріобрѣтенія заводскихъ свѣчей для самыхъ отдаленныхъ угловъ епархіи и во всякое время года. Этой же цѣли, по мнѣнію Правленія, могло бы лучше всего служить скорѣйшее проведеніе въ жизнь проекта объ открытіи особыхъ свѣчныхъ лавокъ въ городахъ и мѣстечкахъ епархіи, согласно § 11 «Правилъ свѣчной продажи», утвержденныхъ Вашимъ Преосвященствомъ.—Для однихъ пунктовъ епархіи своевременная непосредственная выписка свѣчей изъ завода не всегда бываетъ возможна за бездорожьемъ, въ другихъ пунктахъ назрѣла потребность въ розничной продажѣ заводскихъ свѣчей въ виду усиленной конкуренціи со стороны частныхъ торговцевъ, въ третьихъ просто спросъ на свѣчи превышаетъ предложенія благочинническихъ складовъ: въ томъ, другомъ и третьемъ случаяхъ необходима, помимо благочинническихъ складовъ, служащихъ лишь передаточными инстанціями при выпискѣ свѣчей, окружная свѣчная лавка, которая при постоянномъ запасѣ свѣчей, отвѣчала бы любому спросу и въ любое время.

Въ виду изложеннаго и принимая во вниманіе предстоящее созваніе Епархіального Съѣзда, Правленіе завода находитъ благовременнымъ почтительнѣйше просить Ваше Преосвященство предложить духовенству епархіи—на благочинническихъ окружныхъ съѣздахъ и затѣмъ—на съѣздѣ епархіальномъ подвергнуть обсужденію нижеслѣдующіе вопросы: а) признается ли на мѣстахъ желательнымъ и возможнымъ открытіе проектируемыхъ лавокъ; б) если признается, то въ какихъ именно пунктахъ епархіи и в) на какихъ началахъ цѣлесообразнѣе было бы устройство таковыхъ ла-

вокъ,—на началахъ ли, изложенныхъ въ «Проектъ правилъ свѣчной продажи» (№3 Епарх. Вѣдом.) или на условіяхъ, предусматриваемыхъ «Правилами свѣчной продажи» (тогъ же № Еп. Вѣдомостей).

2) Увеличеніе денежной платежеспособности завода. Благодаря передачѣ въ 1901 и 1902 годахъ въ кассу завода епархіальнаго капитала, хранившагося въ Правленіи Семинаріи, въ количествѣ 42,200 рублей, чистый заводскій капиталъ въ настоящее время весьма значителенъ: отъ 85 до 90 тысячъ рублей. Вслѣдствіе же того, что Могилевскій заводъ вовсе не обзаводился недвижимою собственностью, а въ отношеніи инвентаря ограничивался большею частію приобрѣтеніемъ мелкихъ малоцѣнныхъ предметовъ,—и задолженность завода минимальная. Къ первому января 1905 г., напримѣръ, заводъ былъ долженъ такую сумму (34,016 рублей 48 коп.), которая почти полностью покрывалась наличностью его кассы, имѣвшей 2,543 руб. 94 к. наличными деньгами и 32,400 рублей процентными бумагами. Такое положеніе вещей даетъ заводу полную кредитоспособность и можетъ служить залогомъ для быстрого развитія заводскаго дѣла въ будущемъ при сочувствіи этому дѣлу духовенства епархіи.

Не смотря на все это, платежеспособность завода слаба, и потому заводу больше чѣмъ слѣдуетъ приходится терять на процентахъ по уплатѣ долговъ. Оборотный капиталъ кассы, хотя и имѣется, но, во-первыхъ, малъ (около 30,000 р. при поставкѣ воска не менѣе какъ на 50000 рублей); во вторыхъ, заключенъ онъ въ процентныхъ бумагахъ Государственной ренты, иначе, сказать, хранится самымъ неподходящимъ способомъ для торговаго предпріятія. Имѣя собственный капиталъ, заводъ принужденъ подъ залогъ этого же капитала дѣлать заемы въ Государственномъ Банкѣ, при чемъ капиталъ завода (Рента) даетъ заводу 3,8 0/0 или, принимая во вниманіе курсовую разность, около 4 0/0; по займамъ же заводъ платитъ 6 0/0, то есть на собственномъ капи-

талѣ совершенно непроизводительно теряетъ до 2⁰/₀, или около 500-600 рублей въ годъ, не говоря же о томъ, что залоговая стоимость Ренты значительно ниже не только нарицательной, но и курсовой ея стоимости. Столь же непроизводительно, по мнѣнію Правленія, и въ томъ же приблизительно количествѣ принужденъ переплачивать заводъ и по долговымъ обязательствамъ своимъ въ отношеніи къ поставщику воска: и на этотъ разъ единственно уже вслѣдствіе изолированности оборотовъ своей кассы отъ кассовыхъ операцій другихъ епархіальныхъ учреждений, преимущественно же Эмеритальной Кассы, почти повсемѣстно служащей главнымъ кредиторомъ свѣчныхъ заводовъ. Изолированность эта ведетъ къ тому, что въ то время какъ одно епархіальное учрежденіе эксплуатируетъ свой капиталъ по 4⁰/₀, другое теряетъ на епархіальной же капиталъ 6⁰/₀; между тѣмъ какъ объединившись и одно и другое учрежденіе могли бы выиграть по крайней мѣрѣ по 1⁰/₀.

Принимая во вниманіе, что непроизводительная потеря заводскаго капитала, какъ бы она мала ни была, не можетъ быть желательна въ интересахъ епархіи, Правленіе завода считаетъ своимъ долгомъ покорнѣйше просить Ваше Преосвященство поставить на очередь въ предстоящемъ съѣздѣ духовенства вопросъ—объ открытіи на будущее время кредита заводу со стороны Эмеритальной Кассы духовенства по 4¹/₂⁰/₀ годовыхъ за ссуду. Кредитъ желательно имѣть въ размѣрахъ отъ 15 до 25 тысячъ въ годъ. Подробныя условія займа и уплаты по займу могутъ быть выработаны, въ случаѣ благопріятнаго разрѣшенія вопроса, путемъ соглашенія между Правленіемъ завода и Правленіемъ Кассы.

3) Оборудование завода помѣщеніями.—Кромѣ мастерскихъ, всѣ прочія помѣщенія завода, которыми онъ пользуется отъ монастыря, не удовлетворяютъ или мало удовлетворяютъ своему назначенію, даже при наличности настоящаго ограниченнаго производства на заводѣ.—Заводъ существенно нуждается въ расширеніи воскоблительни, въ устройствѣ кладовой для склада свѣчей, съ тѣмъ,

чтобы служащій нынѣ для этой цѣли склепъ былъ обращенъ въ помѣщеніе для храненія восковъ и другихъ матеріаловъ производства и укупорочныхъ,—въ водопроводѣ къ воскобѣлильнѣ и пр. Между тѣмъ положеніе завода въ монастырѣ по существу крайне неопредѣленное, и вопросъ,—на чей счетъ должны производиться всякаго рода постройки для завода, получаетъ довольно острый характеръ.

Въ настоящей моментъ—полной реорганизациі заводскаго дѣла долженъ быть принципиально и развѣ навсегда рѣшенъ вопросъ, оставаться ли заводу при Буйническомъ монастырѣ,—или устраиваться самостоятельно,—отдѣльно отъ монастыря,—Въ зависимости отъ рѣшенія этого вопроса должны идти и всѣ мѣропріятія Правленія по благоустройству завода.

По мнѣнію Правленія,—заводъ могъ бы остаться навсегда при монастырѣ, если монастырь съ своей стороны, во 1-хъ, расширитъ по крайней мѣрѣ вдвое нынѣшнее зданіе воскобѣлильни пристройкою трехстѣнка къ ней; вырубить садъ на площади, занимаемой палатками воскобѣлильни и снабдить воскобѣлильню водопроводомъ и водоотводомъ изъ монастырскаго колодца; 2, въ дополненіе къ эксплуатируемымъ заводомъ въ настоящее время помѣщеніямъ отведетъ для склада свѣчей и укупорочнаго отдѣленія при складѣ амбаръ, налѣво отъ колокольни, сдѣлавъ въ немъ двѣ каменные стѣнки и своды; 3, передастъ въ пользованіе завода помѣщеніе подъ мастерскими, приспособивъ его подъ кладовую для матеріаловъ, передаваемыхъ изъ кладовыхъ въ мастерскія.

Чтобы интересы завода и монастыря были взаимно и тѣснѣе въ этомъ дѣлѣ связаны, расходы по приспособленію поименованныхъ помѣщеній для нуждъ завода представлялось бы справедливымъ раздѣлить поровну между монастыремъ и заводомъ; самый контрактъ съ монастыремъ заключить на наибольшее, закономъ разрешаемое, количество лѣтъ. Въ случаѣ же бы монастырь категорически отказался уступить заводу намѣченныя помѣщенія и произ-

вести проектируемый приспособления и расширения помещений за половинный съ своей стороны счетъ,—прямой интересъ епархіи — устроить собственный заводъ. Удобное и не очень дорогое мѣсто для завода найдется за Быховской брамой (недалеко отъ Днѣпра и при шоссе),—стоимость же построекъ вмѣстѣ съ землею, по приблизительному подсчету Правленія,—обойдется тысячь въ 30—35 не болѣе.—При незадолженности завода и при значительномъ его капиталѣ расходъ этотъ можетъ быть покрытъ лѣтъ въ 10 безъ затрудненій. Весь вопросъ сводится къ способу наиболѣе выгоднаго, по возможности безпроцентнаго, займа заводу со стороны епархіи.

Правленіе завода покорнѣйше просить Ваше Преосвященство, въ виду вышеизложенныхъ соображеній, поставить предстоящему съѣзду на очередь и данный вопросъ.

4) Болѣе точное установленіе контрактовыхъ обязательствъ между монастыремъ и заводомъ. Если проектируемый ультиматумъ монастыремъ будетъ принятъ и заводъ упрочить навсегда свое пребываніе при монастырѣ, существенно необходимо сдѣлать измѣненіе въ дѣйствующемъ нынѣ соглашеніи съ монастыремъ относительно платы за выработку свѣчей и пользованіе монастырскими помещеніями. Въ настоящее время заводъ платитъ монастырю за то и другое по 1 руб. 50 коп. съ пуда выработанныхъ свѣчей и, кромѣ того, 120 руб.—за помещеніе для смотрителя и 200 руб. за пользованіе монастырскими подводами (для подвоза свѣчей въ городъ Могилевъ) и за мѣсто для воскоблѣнія.

Но во 1-хъ, такой способъ платы монастырю принципиально неправиленъ, по сколько смѣшиваетъ плату за работу съ платою за арендное пользованіе помещеніями: операціи и производство завода съ каждымъ родомъ должны расти и увеличиваться; помещенія же ветшать и въ стоимости не повышаться, а скорѣе понижаться. Въ настоящее же время каждый лишній пудъ въ производствѣ завода соответственно увеличиваетъ и аренду монастырю за заводъ.

Во 2-хъ, самый размѣръ платы высокъ. На Симферопольскомъ воскоблѣніи, въ устройствѣ кладовой для склада свѣчей, съ тѣмъ,

заводъ, наприм., гдѣ, помимо рабочихъ, имѣется и нарочитый мастеръ по выбѣлкѣ воска,—гдѣ 92-93⁰/₀ выдѣлывается бѣлыхъ свѣчей и только 7-8% желтыхъ, выработка одного пуда свѣчей стоила въ 1902 г. 98—99 коп.; на Смоленскомъ-же заводѣ, на которомъ не практикуется отбѣлка воска (бѣлый воскъ приобрѣтается готовымъ та же выработка въ 1903 г. обошлась около 70 коп., считая въ томъ числѣ жалованье машинисту и сторожамъ завода. Могилевскій заводъ не имѣетъ ни нарочитыхъ мастеровъ, ни машинистовъ; вырабатываетъ около 40% желтыхъ свѣчей (выработка ихъ стоитъ дешевле, такъ какъ не соединена съ работами по бѣленію воска); сторожей содержитъ на свой особый счетъ,—и тѣмъ не менѣе платить монастырю 1 руб. 50 к. съ пуда, не считая особыхъ арендныхъ денегъ 320 р. въ годъ.

По мнѣнію Правленія завода, безусловно необходимо арендную плату за помѣщенія для завода и пользованіе монастырскими подводами, въ томъ или другомъ опредѣленномъ размѣрѣ, выдѣлить изъ общей платы за работу; попудную же заработную плату монастырскимъ послушникамъ вмѣстѣ съ тѣмъ сократить, назначивъ не болѣе 1 руб. за выработанный пудъ свѣчей изъ воска, отбѣленного рабочими силами монастыря, и не выше 80 коп. въ томъ случаѣ, если воскъ предварительно выработки изъ него свѣчей отбѣливается монастырскими рабочими не былъ.

Благопріятное разрѣшеніе данного вопроса имѣетъ существенное значеніе для интересовъ завода. Въ этого вопроса не можетъ быть, по мнѣнію Правленія, разрѣшенъ и основной вопросъ, быть или не быть заводу при монастырѣ.

На семь докладѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 29 марта 1905. «Передается на обсужденіе и заключеніе предстоящаго Съѣзда.

Поручается также Съѣзду произвести контроль всѣхъ Епархіальныхъ учреждений съ хозяйственной ихъ стороны.

Епископъ Стефанъ.

Пожертвованія на нужды воиновъ на Дальнемъ Востокѣ.

Согласно предложенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Стефана, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, отъ 14 сентября 1904 года за № 474, поступили въ Духовную Консисторію пожертвованія на нужды дѣйствующей арміи на Дальнемъ Востокѣ, какъ то: на теплую одежду, обувь и проч. съ 15 по 31 марта: Быховскаго 2 округа благочинія—отъ прихожанъ церквей: Пропойской 10 р. 70 к. и Старинской 2 р. 90 к.; кружечнаго сбора отъ церквей: Быховскаго 3 округа благочинія 8 р. 88 к. Гомельскаго 3 округа благочинія 53 р. 30 к.; Гомельскаго 4 округа благочинія 3 р. 35 к., Гомельскаго 5 округа благочинія 12 р. 35 к., Горецкаго 2 округа благочинія 20 р. 50 к., Горецкаго 3 округа благочинія 26 р. 38 к., Могилевскаго 1 округа благочинія 17 р. 89 к. Оршанскаго 2 округа благочинія 19 р. 93 к.; Оршанскаго 4 округа благочинія—отъ прихожанъ Елисеѣвской церкви 15 р. и Любавичской Успенской 15 р.; Рогачевскаго 1 округа благочинія отъ прихожанъ Ново-Марковичской церкви 1 р. 40 коп.; Сѣнненскаго 1 округа благочинія отъ прихожанъ Немойтянской церкви 14 р.; кружечнаго сбора, отъ церквей Сѣнненскаго 2 округа благочинія 10 р. 22 коп.; Чаусскаго 1 округа благочинія отъ прихожанъ Бохотедной церкви 10 р. 92 к.; кружечнаго сбора отъ церквей Чаусскаго 2 округа благочинія 2 р. 85 к. и Чериковскаго 3 округа благочинія 13 р. 46 коп.,—итого 259 р. 3 к.,— а всего съ прежде поступившими—наличными: 14804 р. 59 к. и одна 4^о/₁₀₀ Государственная рента въ 200 рублей.

Кромѣ того, какъ видно изъ имѣющихся въ Консисторіи свѣдѣній, доставлено пожертвованій въ мѣстныя Управленія Общества Краснаго Креста и другія учрежденія: Гомельскаго 3 округа благочинія отъ прихожанъ Круговецкой церкви: 160 арш. холста, 162 пары бѣлья, 19 утиральниковъ, 9 скатертей, 35 рубахъ, 29 паръ портянокъ и 28 и. 35 ф. луку; Оршанскаго 4 округа благочинія отъ прихожанъ Елисеѣвской церкви—863 арш. холста, 5 рубахъ, 2 кальсоны, 1 зипунъ, 2 пары рукавицъ, 1 пара носковъ, 11 полотенцевъ, 3 платка, 3 арш. ситцу, 5 овчинъ и 8 ф. нитокъ; Сѣнненскаго 1 округа благочинія отъ прихожанъ Немойтянской церкви 147 арш. холста, 18 полотенцевъ, 7 рубахъ, 5 кальсоны 1 пара рукавицъ и 1 пара чулокъ; Чаусскаго 1 округа благочинія отъ прихожанъ Бохотедной церкви 4 скатерти, 46 передниковъ, 28 утиральниковъ, 2 наметки, 28 рубахъ, 1 кальсоны, 1 п. холста и 9 ф. льна.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Стефана, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго за №.—Награжденіе Фіолетовою скуфьею.—Преподаніе Архидіаконскаго благословенія.—Перемѣны по службѣ.—Ванантныя мѣста.—Отъ Мог. Дух. Конс.—Отъ Могилевской духовной семинаріи.—Докладъ Правленія Могил. епарх. свѣчнаго завода Преосвященнѣйшему Стефану.—Пожертвованія на нужды воиновъ на Дальнемъ Востокѣ.

Редакторъ, секретарь Консисторіи *В. Добровольскій.*

Печат. дозвол. 1905 года 1 апрѣля. Цензоръ *Каведраальный Протоіерей І. Михай.*

Могилевъ на Днярѣ Типо-Литографія Ш. А. Фридланда.

ОТЧЕТЪ

о состояніи и дѣятельности Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Могилевской Духовной Семинаріи.

за 1904 годъ.

8 февраля сего года закончился восьмой годъ существованія Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Могилевской Духовной Семинаріи. На основаніи § 24 своего Устава, Правленіе Общества имѣетъ честь предложить благосклонному вниманію Общаго Собранія его членовъ, а равно — и всѣхъ, сочувствующихъ его задачамъ, отчетъ о составѣ, дѣятельности и матеріальныхъ средствахъ Общества за минувшій 1904 годъ.

Составъ Общества.

Находясь въ вѣдѣніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и подъ покровительствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Стефана, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго (§ 33 Устава), Общество въ отчетномъ году состояло изъ 5 почетныхъ, 38 дѣйствительныхъ и 98 членовъ — соревнователей.

Управленіе дѣлами Общества.

Дѣлами Общества вѣдало Правленіе, подъ предсѣдательствомъ О. Ректора Семинаріи Архимандрита Митрофана. Кромѣ предсѣдателя, въ Составъ Правленія Общества, согласно §§ 15 и 58 Устава, входили слѣдующія лица: а) съ званіемъ выборныхъ членовъ директоръ народныхъ училищъ Могилевской губерніи, д. ст. сов.

П. М. Мелюранскій, городской голова Г. Н. Гортынский, епархиальный наблюдатель церковно—приходскихъ школъ, священникъ В. В. Зубаревъ и секретарь духовной Консисторіи В. В. Добровольскій, и б) съ званіемъ непремѣнныхъ членовъ: старшій преподаватель Семинаріи А. А. Скворцовъ и помощникъ инспектора П. И. Бараковъ. Послѣдній состоялъ секретаремъ и казначеемъ Общества, завѣдывая также и библиотекой учебниковъ, входящейся при обществѣ. За переходомъ г. Баракова на службу въ другое вѣдомство, его обязанности поручены Правленіемъ преподават. Семинаріи, іеромонаху Мелхиседеку (съ 24 ноября). Членами ревизіонной комиссіи состояли: Настоятель Могилево—братскаго монастыря. Архимандритъ Аѳанасій и смотритель духовнаго училища, с. с. И. И. Лукивъ.

Дѣятельность Общества.

Въ отчетномъ году было 4 засѣданія Правленія Общества, Предметами разсужденій на засѣданіяхъ были: 1 избраніе должностныхъ лицъ, 2) обсужденіе мѣръ къ увеличенію средствъ Общества и 3) удовлетвореніе нуждъ и просьбъ воспитанниковъ Семинаріи

При выполненіи послѣдней задачи Правленіе Общества заботилось объ удовлетвореніи нуждъ матеріальныхъ, а также и потребностей учебныхъ. Оно выдавало пособія нуждающимся воспитанникамъ и заботилось объ обезпеченіи ихъ необходимыми учебными руководствами.

Такъ, согласно просьбамъ нуждающихся, воспитанникамъ была сказана помощь вносомъ въ Семинарскую экономію въ уплату долга за содержаніе: Пиневичу Семену, Якимову Иларіону, Кременецкому Леониду, Ильинскому Александру, Рамзевичу Александру, Бѣляцкому Андрею, Максимову Ивану, Ржецкому Евгенію, Каминскому Михаилу, Шалыгину Григорію, Лукянову Θεодору, Кречмеру Аркадію и Ваверу Григорію—по 10 руб.; Лабчевскому Кириллу—15 руб. 84 коп.; Хорошунову Викентію, Навроцкому

Николаю и Демченко Николаю— по 20 руб.; Тернову Александру 30 руб.; итого 272 руб. 84 коп.

б) выдано пособие для уплаты за квартиру: Романкевичу Ивану—5 руб.; Лабчевскому Кириллу, Соколову Петру и Случановскому Василию—по 10 руб.; Михайлову Трофиму — 12 руб., Попейко Семену и Трусевичу Николаю— по 17 р.; итого 81 р.

в) на пошиве нового и починку старого пальто: Богдановскому Василию, Глинскому Льву—по 1 руб.; Купцевичу Николаю Рылло Петру, Цитовичу Давиду и Горбику Михаилу—по 2 руб.; Ильинскому Александру, Барцевичу Николаю и Цитовичу Якову— по 3 руб.; Еноховичу Сергью, Чамову Евгению, Вишневскому Николаю, Дашкевичу Василию, Трису Павлу и Якимову Илоріону по 10 руб.; Попейко Семену, Рудницкому Никандру, Казанскому Андрею и Трусевичу Александру—по 17 руб.; итого 146 р.

г) будничный костюм шить слѣд. воспитанникамъ: Бекаревичу Александру за 6 руб.; Цѣлюевскому Петру, Перевозникову Антону Лукьянову Теодору, Цѣцохо Василию, Масынскому Николаю, Трусевичу Александру, Дубровскому Сергью, Бѣляцкому Андрею, Никитину Николаю, Трусевичу Николаю, Гапѣнко Григорію, Цитовичу Леонтію, Потѣхину Сергью, Попейко Семену, Митереву Николаю, Тернову Александру, Барцевичу Николаю, Вишневскому Петру, Михайлову В., Еноховичу Сергью, Рамзевичу Григорію, Трусевичу Ивану и Волотовскому Стефану—по 7 руб.; итого 167 р.

д) на средства Общества приобрѣтены галоши: Максимову Ив., Юденичу Ник. Барцевичу Ник. Трису Пав., Скорубскому Ив. по 2 руб.; Каминскому Александру 2 руб. 25 коп.; Митереву Ник. Оелоровичу Петру, Колосовскому Павлу и Волотовскому Александру — по 2 р. 35 к.; Соколову Петру — 2 руб. 50. Рылло Петру—3 руб. Итого 27 руб. 15 коп.

е) выдано пособие на пошиве сапогъ: Митереву Ник., Трусевичу Ив., Сидореву Конст., Навроцкому Ник., и Рябцеву Мих.— по 5 руб., Черновичу Ив и Ваверу Григор.—по 5 руб. 35 коп.,

Трусевичу Александру, Шальгину Григ. Ляшкевичу Теодору, Олешкевичу Леониду—по 5 руб. 50 коп.; Лекину Ив.—10 руб., Никитину Ник. за 10 р. 50 коп.; итого 78 р. 55 к.

ж) сшитъ форменный сюртукъ Варашкевичу Ник. за 10 руб.

з) выдано на приобретение очковъ Костко Ник.—1 р. 95 к.

и) выдано единовременное пособие: Гуторову Максиму 1 р.

и) выдано на лечение Случановскому Василию—30 р.

і) Навроцкому Георгію и Костию Ник.—по 2 р., Таранову Кост. 3 руб., Бедрицкому Ник.—6 руб., Случановскому Василию и Лукину Ив.—по 10 руб.; итого 34 руб.;

к) выдано на проездъ домой: Адамовичу Гр.—2 р., Бекаревичу К., Кречмеру Аркадію и Романкевичу Ив.—по 3 руб., Сущинскому П.—5 руб.; всего 16 руб.

Всего въ отчетномъ 1904 году выдано 113 пособій на общую сумму 864 руб. 49 коп.

При выдачѣ пособій Правленіе Общества, согласно указаніямъ Устава (§ 2) обращало вниманіе не только на степень нужды, но и на прилежаніе и поведеніе воспитанниковъ, оказывая предпочтеніе наиболѣе усерднымъ и благонаправленнымъ. Во избѣжаніе недоразумѣній Правленіемъ обращалось преимущественно вниманіе на прошеніе родителей и опекуновъ воспитанниковъ съ надлежаще засвидѣтельствованнымъ удостовѣреніемъ ихъ матеріальнаго положенія, или же оказывало пособие тѣмъ изъ воспитанниковъ, бѣдственное положеніе которыхъ Правленію было достовѣрно извѣстно. Конечно, указанными выше пособиями далеко не исчерпывались нужды воспитанниковъ. Въ виду недостатка средствъ, многимъ воспитанникамъ приходилось отказывать въ ихъ просьбахъ.

Существующая при Обществѣ съ начала его основанія бібліотека учебниковъ ежегодно увеличивается. Въ отчетномъ году каталогъ ея пополнился 69 учебниками, что съ прежде бывшими составляетъ 882 тома. Изъ нихъ 757 том. состоятъ въ пользованіи учениковъ. На приобретение учебниковъ и переплетъ ихъ въ отчетномъ году израсходовано 157р. 23к.

Средства Общества.

П р и х о д ъ.

а) Отъ прошлаго года неприкосновеннаго капитала оставалось	1537 р.	57 к.
я текущаго расходнаго	128	61
б) въ отчетномъ году поступило:		
1. Отъ Преос. Мисаила, б. Епископа Могилевскаго	25	—
2. Отъ Правленія Семинаріи остатковъ епархіальныхъ суммъ	200	—
3. Отъ воспитанниковъ Семинаріи % взноса за пользованіе учебниками	73	14
4. По подписнымъ листамъ и квитанціонн. книжкамъ	634	53
5. % по книжкѣ Сберег. кассы № 15960 и по свидѣт. Госуд. ренты	70	83
6. Записанъ на приходъ купленный въ Могилевскомъ Отдѣленіи Государств. Банка 1 листъ государственной ренты на нариц. сум.	500	—

Всего въ отчетномъ году поступило 1503 50

Изъ этой суммы оислено въ неприкосновннй капиталъ 100 35

Всего съ остаточными отъ прошлаго года на приходъ было 3169 68

Изъ этой суммы неприкосновеннй капиталъ составляетъ 1637 92

Подлежало расходованію 1531 76

Р а с х о д ъ.

1. Выдано пособія воспитанникамъ:

а) взносомъ за содержаніе въ семинарскомъ общезитіи	272	84
б) уплатой за содержаніе на кваргирѣ	81	—

в) выдано на пошитіе новыхъ и починку старыхъ пальто	146	—
г) на пошитіе домашняго Костюма	167	—
д) на приобрѣтеніе форменнаго сюртука	10	—
е) на покупку галошь выдано	27	15
ж) на пошитіе сапогъ	78	55
з) на проѣздъ домой выдано	16	—
и) на лѣчение	30	—
і) на покупку очковъ	1	95
к) единовременнаго пособія дано	34	—
2. Израсходовано на приобрѣтеніе учебниковъ и перешлеть ихъ	157	23
3. На покупку письменныхъ принадлежностей	2	—
4. Разсылному	3	—
5. Уплочено въ Могилевское Отдѣленіе Государственнаго Банка за одинъ листъ Государственной 4% ренты въ нарицательной сумму 500 р.	465	71
<hr/>		
Всего израсходовано	1492	43
<hr/>		
Къ новому году суммъ Общества остается:		
неприкосновеннаго капитала	1637	92
и текущаго расходнаго	39	33
<hr/>		
Изъ нихъ:		
а) въ свѣд. Госуд. 4% ренты, хранящихся въ Отдѣленіи Госуд. Банка	1600	—
б) по книжкѣ сберегательной кассы	49	60
в) на рукахъ у казначея	27	65
<hr/>		
Всего остается	1677	25
<hr/>		

Заканчивая годичный отчетъ о своей дѣятельности, Правленіе Общества считаетъ своимъ пріятнымъ долгомъ выразить глубокую признательность всѣмъ жертвователямъ и дѣятелямъ на пользу

Общества и надежду на то, что благія задачи Общества и впредь будут привлекать симпатіи настоящихъ его членовъ и ихъ знакомыхъ, доставляя новыя и обильныя пожертвованія въ его кассу.

СПИСОКЪ

членовъ Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанниковъ Могилевской духовной Семинаріи съ обозначеніемъ сдѣланныхъ ими пожертвованій въ 1904 г.

Покровитель Общества Преосвященнѣйшій Стефанъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій.

Члены почетные:

Преосвященные: Николай, Епископъ Таврической и Симферопольскій, Евсевій, Епископъ Владивостокскій и Камчатскій, Протоіерей о Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ (Кронштатскій), архимандритъ Георгій, ректоръ Тульской духовной Семинаріи и преподаватель Могилевской Семинаріи А. А. Скворцовъ.

Члены дѣйствительные.

(внесшіе въ кассу не менѣе 3 р. ежегодно или 50 единовременно).

Архимандриты: Аѳанасій (5 р.), Георгій (3 р.), Филаретъ (въ 1903 г. 15 р., Митрофанъ (5 р.) и Алипій И. В. Свирѣлинъ (5 руб.).
Ив. И. Лиликовичъ (5 р.), Г. А. Семковскій (5 р.), Протоіер. К. Савиничъ (10 р.), Н. А. Бѣльская, Свящ. В. Крымскій, Н. П. Циклинскій, о. С. Руженцевъ, Протоіерей о. Ѳ. Демянцевичъ, свящ. Л. Полубинскій, И. І. Вербицкій, Іеремонахъ Николай, А. О. Бунаковъ, Н. Н. Бордоносъ, И. И. Лукинъ, діакопъ С. Захаровъ, Н. С. Довгялло, Н. Ѳ. Потаповичъ, Г. В. Сушинскій, А. С. Бекаревичъ, А. Рокачевскій, Л. И. Ліоренцевичъ, Н. А. Гамолко, Н. І. Шелепинъ, свящ. о. М. Стратановичъ, Г. Н. Гортынский, — всѣ по 3 р.; Протоіер. С. Бутомо— 6 р., свящ. М. Едлинскій, — 5 р., неизвѣстная— 10 р., А. И. Поповъ 1 р. М. Савиничъ 2 р.

По подписнымъ листамъ чрезъ благочинныхъ: Отъ духовенства Быховскаго уѣзда; 2 округа— 20 руб.; 3 округа— 9 р. 20 коп.; Гомельскаго 1 окр. 4 р. 58 коп., 2 окр. 17 р. 85 к., 3— 20 р. 20 к.— 19 р.

20., 4—10 р. 15 коп. 5—21 р. 44 к. отъ духовенства городскихъ Гомельскихъ церквей 7 р. 25 коп.; Горецкаго уѣзда: 1 окр. 9 руб. 20 коп., 2—10 руб. 85 коп., 3—17 руб. 10 коп.; Климовичскаго 1 окр. 21 руб. 2—11 руб. 15 коп., 3—29 руб. 70 коп.; Могилевскаго округа 1—10 р. 75 коп., 2—36 руб. 50 коп., 3—5 руб. 90 коп.; Мстиславскаго 1 окр. 11 руб. 70 коп., 2 окр. 7 руб. 85 коп., 3 окр. 3 руб. 13 коп., Оршанскаго 2 окр. 6 руб. 20 коп., 3 окр. 8 руб., 4 окр. 13 руб. 50 коп. Рогачевскаго 1 окр. 33 руб., 3 окр. 8 руб. 45 коп.; Свинненскаго 1 окр. 27 руб. 80 коп., 2 окр. 5 руб. 50 коп., 3 окр. 9 руб. 60 коп.; Чаусскаго 1 окр. 6 руб. 80 к., 2 окр. 19 руб. 60 коп.

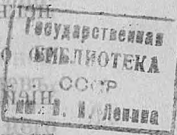
Покровитель Общества Провозвѣщеній Св. Ф. Епископа Могилевскій и Мстиславскій.
Планы почтеніе: 157 23

Провозвѣщеніе: Николай, Евдокимъ, Григорій, Стефанъ, Савва, Илья, Иосифъ, Кирилъ, Леонидъ, Антонъ, Варфоломій, Протодіаконъ, Епископъ Владивостокскій и Камчатскій, Протоіерей о. Іоаннъ Младшій (Кронштатскій), архимандритъ Іеронимъ, ректоръ Тульской духовной семинаріи и Тульскаго университета, профессоръ Тульской духовной семинаріи, профессоръ Государственнаго университета въ Москвѣ.
Планы дѣятельныя: 465 71

(внесше въ казну не менѣе 3 р. ежегодно или 50 единовременнаго).
Архимандриты: Агафангелъ (5 р.), Григорій (3 р.), Филаретъ (въ 1903 г. 13 р.), Митрофанъ (3 р.), и Алексій Н. В. Свирскій (5 руб.).
П. П. Лавинскій (5 р.), П. А. Семковскій (5 р.), Протоіер. М. Савина (10 р.), Н. А. Блжская, Свщ. В. Нрмскій, Н. Н. Шиняевъ, о. С. Руженинъ, Протоіерей о. Ѳ. Демидовъ, свщ. Я. Полушкінъ, Н. І. Воронкинъ, преподаватель Николай, А. О. Буяковъ, Н. Н. Воронцовъ, М. В. Уткинъ, докторъ С. Заваровъ, Н. С. Дорьяло, Н. Ѳ. Потемкинъ, Т. В. Сущинскій, А. С. Бекеревъ, А. Рокоссовскій, Л. Н. Шоренинъ, Н. А. Гамко, Н. А. Шеленда, свщ. о. М. Отраповъ, Т. Н. Горбункинъ — всѣ по 3 р.; Протоіер. С. Будоминъ, свщ. М. Рудневскій, — 5 р.; неизвѣстная — 10 р.; А. Н. Поповъ 1 р. М. Савина 3 р.

По поднесеннымъ планамъ дѣятельныя: Отъ духовенства Гомельскаго уѣзда: 2 округа — 20 руб.; 3 округа — 3 р. 20 коп.; Гомельскій округъ: 4 р. 28 коп., 2 окр. 11 р. 85 к., 3—20 р. 20 к., 1—19 р.

МОГИЛЕВСКІЯ



ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 апрѣля. № 7. 1905 года

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Доброе слово поселянамъ*).

Изъ многихъ мѣстъ нашего обширнаго, многомилліоннаго отечества въ послѣднее время получаютъ грустныя, печальныя вѣсти о различныхъ безпорядкахъ, учиняемыхъ доселѣ мирнымъ крестьянскимъ населеніемъ. Съ кольями и дубинами въ рукахъ крестьяне цѣлыми толпами подъ предводительствомъ какихъ-то неизвѣстныхъ, темныхъ лицъ врываются въ экономіи помѣщиковъ, уводятъ изъ нихъ скотъ, рубятъ въ нихъ лѣса, опустошаютъ усадьбы, а не рѣдко наносятъ побои и увѣчья ихъ владѣльцамъ, рѣшающимся съ оружіемъ защищать свои родовыя гнѣзда. Гдѣ причина такихъ крестьянскихъ явленій? кому нужно было произвести такое разстройство нашихъ взаимныхъ, добрыхъ отношеній? Конечно, никому другому, а только врагамъ нашего отечества, а ихъ у насъ много какъ за границей, такъ и у себя дома. Иноземцы всегда завистливо посматривали на Россію и при всякомъ случаѣ старались унижить и обезсилить ее. Теперь же, когда Россія вынуждена вести упорную и продолжительную брань съ Японіей, наши иностранные недруги

*). Эта и слѣдующая проповѣди печатаются, какъ образцы, по которымъ приходское духовенство можетъ составлять свои поученія въ переживаемое теперь, тяжелое время для нашего дорогого отечества.

Независимо отъ сего эти же проповѣди въ количествѣ 20—25 экз. каждая (всего напечатано 25,000) разсылаются каждому приходскому причту для раздачи народу.

Р е д.

находятъ особенно удобнымъ повредить ей. И они не жалѣютъ денегъ на то, чтобы поднять смуту внутри нашего отечества и чрезъ то отвлечь силы и вниманіе русскихъ людей отъ войны съ Японіей. Находятся и среди русскихъ негодные люди, которые въ руку врагамъ нашимъ готовы мутить простой народъ и поднимать его на бунты противъ законныхъ владѣльцевъ собственности. Эти темныя личности развѣзжаютъ по селамъ, недрѣдко переодѣваются въ крестьянскіе армяки и поистинѣ являются волками въ овечьей шкурѣ. А чтобы народъ вѣрилъ ихъ баснямъ, распускаемымъ по селамъ, они выдумали какую-то золотую грамоту, которую, по ихъ словамъ, написалъ самъ Царь и въ которой разрѣшается крестьянамъ отнимать земли у помѣщиковъ и владѣльцевъ.

— Это Православные люди! Слухи о подобныхъ якобы царскихъ грамотахъ и раньше распускались въ народѣ неблагонамѣренными лицами и всегда они оказывались вздорными, да иначе и быть не можетъ. Статочное-ли дѣло, чтобы нашъ Государь сталъ разсылать какія-то грамоты тайно, когда мы все знаемъ, что его могучій голосъ свободно раздается по лицу всей земли русской, какъ колоколь; его царскія милостивыя слова открыто, всенародно читаются въ церквахъ Божіихъ и объявляются на общественныхъ собраніяхъ. И всегда въ царской рѣчи русскіе люди привыкли читать одну правду, одинъ нелицепріятный судъ, а въ дѣйствіяхъ своего Государя видѣть одинаковую его отеческую заботливость о всѣхъ своихъ подданныхъ. А развѣ это правда, когда у одного разрѣшается отнять имъ или его отцами пріобрѣтенное и дать другому, совершенно нетрудившемуся? Какъ-бы мы отнеслись къ такому распоряженію, которое предписывало-бы у зажиточныхъ людей взять скопленное ихъ трудами имущество и раздѣлить его между другими, часто лѣнивыми и праздными? Что бы мы сказали о томъ отцѣ семейства, который безъ вины отнял-бы наслѣдство у одного сына и предалъ его другому? Такъ и Государь есть общій нашъ отецъ и ему одинаково дороги все его подданные и никого онъ не можетъ

обидѣть незаслуженно и никому не позволить сдѣлать это безнаказанно.

Не слушайте же, добрые люди, рѣчей разныхъ проходивцевъ, желающихъ сойтъ съ толку русскій народъ, вызвать среди него волненія и тѣмъ увеличить и безъ того тяжелое положеніе нашего отечества на радость нашимъ врагамъ. Не оскорбляйте имени царскаго вѣрой въ какія-то темныя, а не золотыя грамоты, будто разсылаемыя имъ. Знайте, что слово царское раздается открыто и всѣми бываетъ слышимо. Не прибѣгайте къ безциствамъ и буйствамъ, приносящимъ вредъ прежде всего вамъ и не забывайте, что за всякое своеволие Царь грозно взыщетъ съ васъ. Ему Богомъ дано право творить судъ и правду и онъ всегда защититъ обижаемаго. Изъ слова Божія научитесь, что всѣ, взявши мечъ, мечемъ и погибнуть (Лк. 26, 52). Не насилиемъ и грабежемъ создается народное благосостояніе, а только трудомъ. *Въ потъ лица твоего съищи хлѣбъ твой*, (Быт. 3, 19), сказалъ Господь нашему праотцу Адаму, а апостоль Павелъ говорить: *аще кто не хочетъ дѣлати, ниже да ястъ* (2 Сол. 3, 10).

Бога бойтесь, Царя чтите!

(1 Петр. II, 17).

Тяжкое время переживаетъ теперь наше дорогое отечество.

Господь послалъ намъ тяжелое испытаніе—войну съ азычниками—японцами Вѣрные присягъ, одушевленные любовью къ отчизнѣ наши сыновья, братья и близкіе не щадятъ живота своего. Льется русская кровь на поляхъ Манчжуріи. Не будемъ смущаться нашими неудачами. Господь управляетъ судьбами народовъ и никакая вражеская сила не одолѣетъ насъ, если будетъ на то воля Его. Много разъ уже поднимались на св. Русь иноземные враги, но милость Господня хранила наше отечество. Не одолѣли его ни полчища

полудикихъ татаръ, ни войска шведовъ и поляковъ. Гордый завоеватель—Наполеонъ даже и въ Москвѣ побывалъ, но на этомъ и кончилась его слава. Будемъ же усердно молиться Царю Царствующимъ, да даруетъ Онъ Россіи побѣду, да благословитъ ее глубоко и неотъемлемымъ миромъ.

Гораздо страшнѣе и тяжелѣе другое испытаніе. Явились теперь въ средѣ народа русскаго еще враги внутренніе, домашніе.

Не вѣрьте, русскіе люди, тѣмъ ложнымъ учителямъ, которые дерзко стремятся лишить нашу родину великаго дара Божія—Самодержавной власти. Кричатъ они объ этомъ и явно и тайно, разбрасываютъ всякіе негодные листки, бѣгаютъ по улицамъ съ красными флагами, призывая парелюбивый русскій народъ отнять у Богомъ даннаго Царя Его Самодержавіе. Въ своемъ ослѣпленіи и самоувѣренности они общаютъ прекращеніе въ нашей землѣ всѣхъ скорбей и недостатковъ, какъ только не будетъ въ Россіи Царя и Его Самодержавной власти.

Но не добра хотятъ они Россіи и народу русскому, а раззоренія и гибели. Не вѣрьте, русскіе люди, этимъ обманщикамъ, которые, стремясь ниспровергнуть Царскую власть, только того и жаждутъ, чтобы забрать власть надъ вами въ свои преступныя руки.

Не ихъ будемъ слушать, а какъ вѣрные христіане мы слушаемъ, что о семъ важномъ предметѣ говоритъ слово Божіе.

Слово же Божіе ясно говоритъ намъ, что царствомъ человѣческимъ владѣетъ Всевышній Господь и кому хочетъ Онъ, тому и даетъ его (Дан. IV, 14), что Онъ именно возводитъ царей на престолы. Вспомнимъ, какъ Самъ Богъ избралъ Саула на царство, неоднократно приказывалъ пророкамъ помазать въ цари народу еврейскому Давида, Соломона и друг.

Живя на землѣ, Самъ Господь нашъ и Спаситель поднимался власти царской, платилъ установленныя подати и намъ заповѣдалъ воздавать Божіе Богу, а Кесарево Кесареви (Мѡ. XXII, 21). Какъ училъ Христосъ, такъ учили и св. Апостолы. «Бога бойтесь, Царя

читите» наставлялъ христианъ св. Апостоль Петръ. А тогда цари были язычниками; они не знали Бога истиннаго и христианъ подвергали разнымъ жестокииъ мученіямъ. Какъ же, стало быть, мы должны почитать нашего Православнаго Государя? Мало того, что мы должны почитать его, какъ единовѣрнаго намъ и покровителя матери нашей Православной Церкви, но и любить его, какъ благодѣтеля и отца нашего.

Все, что есть добраго на Руси, то сдѣлано и достигнуто трудами и заботами нашихъ христіановъ царей. Кто собиралъ и укрѣплялъ русскую землю, какъ не князья и цари. Кто? какъ не они защищали народъ свой отъ враговъ, сами проводили цѣлыя годы въ походахъ, терпя вмѣстѣ съ своими вѣрными воинами и голодъ, и холодъ, и всякую нужду?

Подъ управленіемъ своихъ государей, наше отечество росло, крѣпло и благоденствовало. Наоборотъ, самая тяжкая година въ русской исторіи падаетъ на то время, когда отягъ Господь у Россіи царя и пресѣкъ родъ Рюриковъ. Это было время лихолѣтья и самозванщины...

Неужели мы хотимъ, чтобы это несчастное время снова повторилось! О, не дай, Боже, дожить до этого!

Братья—Бѣлоруссы! Мы знаемъ, сколько добра сдѣлали намъ наши великіе Государи. Не то было, когда надъ нами тяготѣла иновѣрная власть польскихъ королей и пановъ. Тогда и Богу молиться по-православному не позволяли. Церкви были заперты и отдавались въ аренду евреямъ. А сколько тяжкихъ страданій принесли они предкамъ нашимъ чрезъ злосчастную унію! Между тѣмъ русскіе государи всегда старались смягчить горестное положеніе православныхъ Бѣлоруссовъ. Они просили за нихъ польскихъ королей, а если просьбы не дѣйствовали, то и съ оружіемъ въ рукахъ защищали православныхъ. Вѣчной памяти Императрица Екатерина II-ая окончательно возвратила Бѣлорусскую область подъ русскій скипетръ. Съ этихъ поръ русскіе государи въ неустанныхъ забо-

тахъ о благѣ всѣхъ вѣрнопопданныхъ, усердно заботились и о Бѣлоруссіи: ревностно воздвигали здѣсь храмы Божіи и насаждали школы, для обученія дѣтей вашихъ. При этомъ особенно нельзя не вспомнить незабвеннаго Царя-Мученика Александра II, давшаго вамъ свободу и мученическою кровью запечатлѣвшаго эту свободу, и Императора Александра III.

И теперешній Государь нашъ, какъ отецъ, печется о всѣхъ насъ. Всѣ мы близки Его отцовскому сердцу.

Неужели вниманіемъ къ преступнымъ рѣчамъ обманщиковъ и лгуновъ, смущающихъ насъ, мы станемъ усиливать скорбь и безъ того страдающаго сердца любвеобильнаго Монарха въ настоящія тяжкія времена войны съ врагомъ! Намъ русскимъ людямъ надо молиться о здравіи, крѣпости силъ Самодержавнаго Царя, а не прислушиваться къ голосу лѣстивыхъ обманщиковъ. Они не сыны Россіи, всегда любившей своего Царя, а ея выродки..

Молитесь же, братья, да пронесетъ Господь грозную тучу, скопившуюся надъ нашимъ отечествомъ. Будемъ каждый въ своемъ званіи не за страхъ, а за совѣсть исполнять свято присягу, данную нами на вѣрность своему Батюшкѣ-Царю.

«Бога бойтесь, Царя чтите!».

ОБЪ УРАВНЕНІИ СЕЛЬСКИХЪ ПРИХОДОВЪ.

Въ то время, когда въ печати дѣятельно обсуждается вопросъ о благоустройствѣ и уравниеніи столичныхъ и вообще городскихъ приходовъ, нельзя обойти молчаніемъ тѣхъ нестроеній, какія имѣютъ мѣсто въ отношеніи сельскихъ приходовъ. Уже одно поверхностное наблюденіе постоянныхъ перемѣщеній причтовъ съ одного прихода на другой даетъ основаніе заключить, что перемѣщенія эти проистекаютъ не изъ увлеченія къ новизнѣ мѣста, а въ силу причины, имѣющей въ основѣ неблагоустроенность или, вѣрнѣе, недостаточность матеріальныхъ средствъ, получаемыхъ отъ прихода. Неравенство сельскихъ приходовъ въ нѣкоторыхъ слу-

чаяхъ доходить даже до противоположности. Такъ, въ одномъ приходѣ причтъ имѣеть триста десятинахъ плодородной земли, въ другомъ не имѣеть и тридцати. Тамъ хлѣбъ продается, здѣсь покупается. Возьмемъ другую параллель: есть приходы съ населеніемъ въ пять тысячъ душъ при одномъ причтѣ и есть въ тоже время такіе, которые имѣють населеніе въ пять и даже въ десять разъ меньше. Въ одномъ приходѣ причтъ не находитъ свободнаго времени даже для отдыха, въ другомъ все свободное время, быть можетъ, посвящается отдыху. При такомъ рѣзкомъ различіи приходо-довъ всѣ они уравниваются лишь одинаковыми взносами, поступающими отъ причтовъ, какъ большихъ, такъ и малыхъ приходо-довъ. Слѣдствіемъ такого неравенства приходо-въ является то, что одинъ вакантный приходъ долго не находитъ замѣстителя въ то время, какъ другой имѣеть весьма много конкурентовъ. Для устранения частныхъ перемѣщеній причтовъ Епархіальнымъ Начальствомъ предпринимаются нѣкоторыя ограничительныя мѣры, тѣмъ не менѣе онѣ не могутъ устранить самой причины этого ненормальнаго явленія. Для сокращенія случаевъ перемѣщеній единствен-нымъ средствомъ можно признать, если не уравниеніе, то хотя нѣ-которое улучшеніе бѣдныхъ приходо-въ. О томъ, какъ улучшить благосостояніе бѣдныхъ приходо-въ, позволю себѣ высказать нѣ-сколько соображеній. Матеріальное благосостояніе прихода въ большинствѣ случаевъ находится въ пропорціональной зависимости отъ численности населенія прихода. Входящія въ составъ прихода деревни группи-руются не въ одинаковой близости къ своему приходскому храму. Есть весьма много деревень, расположенныхъ на одинаковомъ раз-стояніи отъ того или другаго прихода. Наблюдается даже и такое расположеніе деревень, когда прихожанамъ для посѣщенія своего храма необходимо проходить чрезъ деревню чужаго прихода. Хотя крестьянамъ и предоставляется право возбуждать ходатайство о

перечисленіи къ тому или другому приходу, но такъ какъ для большинства крестьянъ подобный вопросъ является безразличнымъ, а къ тому же сопряженъ еще съ хлопотами и расходами по составленію прошенія, то на дѣлѣ своимъ правомъ крестьяне пользуются только въ рѣдкихъ и исключительныхъ случаяхъ. Нельзя не сказать и того, что и причтъ, во избѣжаніе нежелательнаго для него отчисленія известной деревни, принужденъ иногда идти на компромиссъ, сдѣлать нѣкоторое послабленіе прихожанамъ этой деревни. Но чего не могутъ сдѣлать сами крестьяне и чему препятствуетъ заинтересованный въ этомъ причтъ, это самое въ интересахъ справедливости должно бы сдѣлать само духовенство. Оно имѣетъ довольно вѣрное представленіе какъ о числѣ прихожанъ, такъ и о степени благосостоянія каждаго прихода въ своемъ округѣ. Уравненія приходовъ, гдѣ къ тому окажется возможность, легко достигнуть путемъ отчисленія деревень отъ большихъ приходовъ къ меньшимъ, что въ смыслѣ справедливости и безпристрастія въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ возможно сдѣлать посредствомъ закрытой баллотировки на окружномъ сѣздѣ. Сюда же, на сѣздѣ, если окажется нужнымъ, можно пригласить на совѣщанія тих членовъ причта другого смежнаго округа, а именно

атншСъ вопросомъ объ измѣненіи территоріи приходовъ въ неразрѣдной связи стоитъ оиодругой вопросъ—объ уравненіи земельныхъ угодій. Въ настоящее время, съ увеличеніемъ спроса на аренду земли и повышеніемъ ея цѣнности, причтъ безъ всякой затраты труда и капитала можетъ имѣть значительныя средства за пользованіе землей. Считая арендную плату въ три рубля съ десятины, мы видимъ, что нѣкоторые причты получаютъ до тысячи рублей дохода съ земельныхъ угодій, уплачивая въ мепархіальное попечительство всего лишь по пяти копейкѣ съ десятины. Уравненіе земельныхъ угодій легко сдѣлать черезъ обложеніе излишка земли установленнымъ взносомъ въ пользу общепархіальныхъ нуждъ духовенства въ размѣрѣ хотя-бы 25—30 коп. съ десятины. Раз-

мѣръ денежнаго обложенія можно опредѣлить на окружномъ съѣздѣ духовенства. Принимая во вниманіе, что налогъ на излишнюю, сверхъ нормы, землю дѣлается для уравненія приходовъ, слѣдуетъ признать, что размѣръ обложенія не долженъ быть одинаковъ для всѣхъ приходовъ округа. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ—при малочисленности извѣстнаго прихода, недоброкачественности земли, дороговизнѣ отопленія и другихъ подобныхъ условій, налогъ на землю послужилъ бы не къ улучшенію, а, наоборотъ, къ сокращенію матеріальнаго благосостоянія прихода. Существующій же въ настоящее время пятикопеечный взносъ въ пользу епархіальнаго попечительства можно бы совершенно отмѣнить въ виду того, что взносъ этотъ имѣлъ существенное значеніе въ то время, когда не было ни увеличенныхъ нынѣ пенсій, ни эмеритуры, ни похоронной кассы.

Правдивое, безпристрастное рѣшеніе вопроса объ уравненіи приходовъ, являясь актомъ справедливости въ отношеніи малообезпеченныхъ приходовъ, имѣетъ весьма важное значеніе не только для причтовъ этихъ приходовъ, но—и для паствы, вынужденной иногда долгое время оставаться безъ своего духовнаго руководителя. Съ улучшеніемъ матеріальнаго благосостоянія бѣдныхъ приходовъ, назначаемые сюда причты не считали бы себя здѣсь временными жильцами, но, съ своей стороны, приложили бы стараніе къ возвышенію благосостоянія своего прихода улучшеніемъ хозяйства, разведеніемъ сада, устройствомъ пасѣки,—словомъ, дѣлали бы то, что по мѣстнымъ условіямъ оказалось бы болѣе возможнымъ и пригоднымъ.

Не маловажное значеніе въ сужденіи объ уравненіи приходовъ имѣетъ вопросъ и о пользованіи садами, выращенными на церковной землѣ. Многіе изъ членовъ причта имѣютъ обширные и благоустроенные сады, приносящіе значительную пользу ихъ владѣльцамъ. Къ сожалѣнію, для развитія этой полезной отрасли сельскаго хозяйства большимъ препятствіемъ служить въ настоящее

время синодальное опредѣленіе, 18—21 декабря 1902 года, о правахъ пользованія этими садами. (Цер. Вѣд. 1903 г. № 2). Такъ, во 2-мъ пунктѣ этого опредѣленія говорится, что лица, насадившія своимъ трудомъ и издвигеніемъ сады, при выходѣ въ заштатъ по преклонности лѣтъ, сохраняютъ за собою пожизненно право на полученіе половинной части дохода отъ этихъ садовъ. Это же право на пользованіе половинной части дохода въ теченіи 10 лѣтъ предоставлено и лицамъ, переведеннымъ въ другой приходъ по распоряженію начальства; переведенныя же по прошенію совершенно лишаются права на пользованіе доходами отъ своихъ насажденій.

Въ духовномъ вѣдомствѣ, какъ извѣстно, перемѣщеніе въ другой приходъ «по распоряженію начальства» наблюдается въ весьма рѣдкихъ случаяхъ; слѣдовательно, право на полученіе дохода съ утраченнаго по разведенію сада труда и капитала имѣеть для причта въ большинствѣ номинальное значеніе. Можно быть увѣреннымъ, что ни одинъ изъ членовъ причта, имѣющій намѣреніе перевестись въ другой приходъ, не станетъ трудиться надъ улучшеніемъ своего прихода разведеніемъ сада въ виду того, что при перемѣщеніи сдѣлалось болѣе вѣроятнымъ—воспользоваться садомъ своего предметника, чѣмъ получить пользу съ своего собственнаго сада. Даже и въ хорошемъ приходѣ едва ли есть основаніе заботиться о разведеніи сада уже потому, что ни для кого нѣтъ гарантіи прожить до выхода въ заштатъ по старости, чтобы затѣмъ на закатѣ дней своихъ пользоваться частью дохода съ своего сада.

Въ третьемъ пунктѣ синодальнаго опредѣленія сказано, что вдовы и сироты имѣтъ право на полученіе половины дохода отъ садовъ, разведенныхъ ихъ мужьями или отцами, причемъ вдовы—пожизненно, а дѣти и сироты—до принятія ихъ на бесплатное содержаніе въ учебныя заведенія; въ противномъ же случаѣ, дочери—до совершеннолѣтія, а сыновья до 17-ти лѣтняго возраста.

Очевидно, что вдова можетъ воспользоваться своей частью до-

хода въ томъ только случаѣ, если здѣсь же будетъ имѣть и свое мѣстопробываніе. Иначе, какимъ образомъ вдова, живущая обыкновенно при своихъ взрослыхъ дѣтихъ, можетъ знать, приносятъ ли садъ въ извѣстномъ году плоды или нѣтъ? Въ какую сумму садъ заарендованъ? и кто, наконецъ, поручится ей, что условія аренды не фиктивны? Далѣе, ей ежегодно должна предстоить поѣздка за полученіемъ части аренды, не всегда, быть можетъ, покрывающей расходъ, сопряженный съ поѣздкой. Что же касается сиротъ, то право на пользованіе доходомъ отъ сада своего отца для нихъ весьма сомнительно и можетъ явиться лишь въ силу несчастной случайности—при незачисленіи въ учебное заведеніе.

«Не возбраняется преемникамъ по приходамъ», говорится въ 4 п., «входить въ соглашеніе съ предшественниками объ уплатѣ послѣднимъ единовременнаго вознагражденія за разведенные сады, вмѣсто сохраненія за насадителями права на пользованіе частью дохода отъ учиненныхъ насажденій». Хотя такимъ образомъ преемникамъ по приходу и предоставлено право пріобрѣтать за деньги сады отъ своихъ предшественниковъ, но воспользоваться этимъ правомъ откажутся *) весьма многіе въ силу вышеприведенныхъ соображеній. Такимъ образомъ, синодальное опредѣленіе не даетъ увѣренности въ томъ, что культура садовъ на церковныхъ земляхъ будетъ прогрессировать. Съ упадкомъ же развитія садоводства естественно сократится и другая связанная съ нимъ, не менѣе важная, отрасль сельскаго хозяйства—пчеловодство. А между тѣмъ развитіе пчеловодства желательно уже ввиду того, что наши свѣчные заводы терпятъ недостатокъ въ матеріалѣ для выдѣлки свѣчей.

Наилучшимъ средствомъ для развитія садоводства въ средѣ духовенства было бы предоставленіе ему права, гдѣ представится къ тому возможность, разводить сады на церковныя средства, но съ

*) Отважутся-ли совсѣмъ - въ этомъ еще сомнѣваемся, но что даже и только что назначенный на мѣсто священника съ заслуженнымъ протоіереемъ, своимъ предметникомъ, по данному вопросу обнаружилъ странное упорство—на это и у насъ есть фактъ изъ очень недавняго прошлаго.

тѣмъ условіемъ, чтобы затраченныя на разведеніе сада деньги погашались бы постепенно изъ доходовъ отъ этого же сада. Равнымъ образомъ, и при оставленіи прихода членомъ причта, устройшимъ садъ на свои личные средства, уплату стоимости сада относить на счетъ церкви, тоже съ обязательствомъ погашенія затраченной на покупку сада суммы изъ доходовъ отъ этого сада.

Существенную пользу въ развитіи садоводства могъ бы оказать духовенству свѣчной епархіальный заводъ посредствомъ не большой ссуды въ вознагражденіе тѣмъ изъ членовъ причта, которые лишены возможности пользоваться своимъ садомъ. Размѣръ ссуды въ 100 рублей на благочиннической округѣ нельзя считать обременительнымъ для завода.

Подобная мѣра, по своей простотѣ и удобоисполнимости, вызвала бы большое сочувствіе со стороны духовенства и оживила бы эту весьма симпатичную отрасль сельскаго хозяйства.

Свящ. *І. Билецкій.*

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

16 марта, во вторникъ 3 недѣли Великаго поста, Его Преосвященство служилъ въ Крестовой церкви.

19 марта, въ субботу той же недѣли, по случаю праздника въ честь Братской чудотворной иконы Божіей Матери, Его Преосвященствомъ совершена литургія въ храмѣ Братскаго монастыря. Поученіе провзнесъ священникъ домовоі церкви женскаго духовнаго училища, Мих. Стратановичъ. Въ немъ были раскрыты тѣ черты въ жизни Богоматери, которыя представляютъ противоположность современной жизни, все болѣе уклоняющейся отъ спасительнаго пути молитвы, воздержанія, покорности и преданности волѣ Божіей, скромности и трудолюбія.

Въ тотъ же день, вечеромъ, Его Преосвященствомъ въ кафедральномъ соборѣ совершено всенощное бдѣніе съ торжественнымъ выносомъ св. креста для поклоненія вѣрующимъ.

20 марта, въ воскресенье 3 недѣли Великаго поста, Его Преосвященствомъ совершена литургія въ кафедральномъ соборѣ. Поученіе про-

изнесъ прот. С. Варашкевичъ. Поставивъ въ главѣ своей проповѣди слова Спасителя: *аще кто постыдится Мене, тою постыжуся и Азъ предъ Отцемъ Моимъ небеснымъ*, проповѣдникъ указалъ тѣ довольно многочисленные случаи и прамѣры, когда мы, по чувству ложнаго стыда, не встаемъ на защиту вѣры своей отъ различныхъ выходокъ противъ нея, не совершаемъ въ потребныхъ случаяхъ положеннаго крестнаго знаменія, и вообще отказываемся отъ исполненія другихъ спасительныхъ установле- ній Церкви.

Въ 4 часа вечера того же дня Его Преосвященствомъ въ Кресто- вой церкви совершена торжественная вечерня и пассія. Проповѣдывалъ преподаватель семинаріи, іеромонахъ Мелхиседекъ—на текстъ: Дщери Іерусалимскія! плачьте не обо Мнѣ, а плачьте о себѣ и о дѣтяхъ ва- шихъ (Лк. 23, 28).

23 марта, въ среду 4 недѣли поста, Его Преосвященствомъ въ Кре- стовой церкви совершена литургія Преждеосвященныхъ Даровъ. Въ обы- чное время проповѣдывалъ самъ Владыка. Указавъ цѣль выноса св. кре- ста не только въ желаніи Церкви поддержать вѣрныхъ чадъ своихъ въ подвигахъ поста и молитвы, но и въ напоминаніи необходимости кресто- ношенія для нашего спасенія, Владыка обратился къ разъясненію словъ Спасителя: *„Аще кто хочетъ по Мнѣ ити, да отвержется себѣ и возъ- метъ крестъ свой и по Мнѣ ирядетъ“*. Отвергнуться себя—значить осво- бодиться отъ страстей, умертвить въ себѣ *плотскаго человека, тлѣющаго въ похотехъ прелестныхъ*, а именно: похоти плоти, очесъ и гордости житей- ской. Послѣдовать за Христомъ—значить посвятить все свое время и всѣ силы дѣятельной любви на пользу ближнихъ во имя Христа.

Въ четвергъ той же недѣли, наканунѣ праздника Благовѣщенія, Его Преосвященствомъ совершено всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ.

Въ самый праздникъ Благовѣщенія совершена литургія въ томъ же соборѣ. Проповѣдывалъ духовникъ семинаріи, прот. П. Чулицкій. Взявъ исходнымъ пунктомъ слова *„Радуйся, благодатная, Господь съ Тобою“*, проповѣдникъ раскрылъ исторію продолжительнаго приготовленія рода че- ловѣческаго къ спасенію, начало котораго лежитъ въ благовѣщеніи Пресв. Дѣвы, а конецъ—въ вѣчномъ блаженствѣ въ обителяхъ Отца Небеснаго.

27 марта, въ воскресенье 4 недѣли поста, Его Преосвященствомъ совершена литургія въ кафедральномъ соборѣ. Проповѣдывалъ секретарь канцеляріи епископа, свящ. А. Лобковскій. Остановивъ вниманіе пред- стоявшихъ на евангельскомъ чтеніи объ исцѣленіи бѣсноватаго отрока, проповѣдникъ провелъ поучительную параллель между евангельскимъ со- бытіемъ и современнымъ состояніемъ нашего отечества. Отечество пере-

живаесть періодъ тяжкой болѣзни отъ внутреннихъ смуть и вѣншей тяжелой войны. Церковь съ своими моленіями не уврачевала болѣзни отечества, какъ апостолы не могли исцѣлить бѣсноватаго. Причина въ послѣднемъ случаѣ лежала въ маловѣрїи, такъ что Спаситель сказалъ: *О роде невѣрный! доколь буду съ вами? доколь терплю вы?* Въ томъ же маловѣрїи лежатъ и причина неэффективности нашихъ молитвъ объ отечествѣ и его неудачѣ. Если бы мы всѣ пламенно воскликнули: „Вѣруемъ, Господи! помоги нашему невѣрїю! умножь въ насъ вѣру!“ то Господь бы избавилъ отечество наше отъ его несчастій.

Въ тотъ же день, въ 4 часа вечера, въ Крестовой церкви Его Преосвященствомъ совершена торжественная вечерня и пасія. Проповѣдывалъ преподаватель семинаріи, іером. Мелхиседекъ. Темой проповѣди была мысль, что съ креста Христова всѣмъ народамъ и на всѣ времена во всеуслышаніе раздаеся одна проповѣдь—о спасенїи. Внимающіе этому слову крестному могутъ остаться одинокими среди людскихъ обществъ, но всегда пребудутъ со Христомъ.

Въ среду пятой недѣли Великаго поста, день памяти преп. Іоанна Лѣствичника, Его Преосвященствомъ совершена литургія Преждеосвященныхъ Даровъ въ семинарской церкви. Проповѣдывалъ самъ Владыка. Св. Церковь, кромѣ нарочитаго дня сего 30 марта, празднуеъ память св. Іоанна Лѣствичника въ 4-ю седмицу Великаго поста, а слѣдующее за нею седмичные дни посвящаеъ воспоминанію притчи Христа Спасителя о милосердомъ самарянинѣ. Почему Св. Церковь, кромѣ нынѣшняго дня, одинъ изъ воскресныхъ дней посвящаеъ памяти именно Іоанна Лѣствичника, а въ седмичные дни напоминаеъ намъ притчу о милосердомъ самарянинѣ, отождествляеъ насъ съ человѣкомъ, впадшимъ въ разбойники и исцѣляемымъ милосердымъ Спасителемъ нашимъ? Какая здѣсь внутренняя связь? Напоминаеъ намъ объ Іоаннѣ Лѣствичникѣ, св. Церковь напоминаеъ намъ о лѣствицѣ христіанскаго совершенства, раскрытаго намъ какъ въ евангельскомъ чтенїи 4-й недѣли о блаженствахъ, такъ и въ знаменитомъ сочиненїи св. отца—Лѣствицѣ. Тѣмъ самымъ св. Церковь побуждаеъ насъ не ограничиваться первою ступенію лѣствицы христіанскаго совершенства—покаяніемъ, къ чему она особенно призываетъ во дни св. поста, а, вступивъ на нее, ити выше и выше, пока не достигнемъ полной мѣры возраста Христова. Путь труденъ, лѣствица высокая,—человѣкъ же, израненный грѣхомъ, не имѣеъ силъ подняться ни на одну ступень. Но вотъ милосердный самарянинъ, Христосъ Спаситель нашъ, въ таинствахъ исповѣди и причащенія изливаеъ на насъ цѣлебный елей милосердія Своего и Своей крови. При сочетанїи всѣхъ своихъ нालичныхъ духовныхъ и тѣлесныхъ силъ съ благодатными силами таинствъ, человѣкъ

дѣлается способнымъ не только идти по лѣствицѣ христіанскаго совершенства, но и достигать ея высшаго предѣла—совершенство Отца Небеснаго. Въ чемъ же состоитъ эта лѣствица, какія ея ступени? Св. Іоаннь, по числу лѣтъ Господнихъ до крещенія, насчиталъ въ ней 30 ступеней. Укажемъ главнѣйшія изъ нихъ. Первая ступень *покаяніе съ пробужденіемъ* отъ сна грѣховнаго, *склоненіемъ* себя къ евангельскому призыву къ совершенствамъ Отца Небеснаго и твердою *рѣшимостью* идти по лѣствицѣ этихъ совершенствъ. Вторая ступень—*живая вѣра* во Христа, какъ Спасителя, и Его всеильную помощь; третья—*самоотверженіе* съ подавленіемъ въ себѣ похоти *плоти* (чувственности и преобладанія тѣла надъ духомъ), очесъ (эгоизма и предпочтенія предметовъ внѣшняго міра безсмертному своему духу) и гордости житейской (независимости отъ Бога и Его св. закона), и съ развитіемъ въ себѣ—*смиренія*, какъ чувства всецѣлой зависимости отъ Творца своего и Его св. воли; *нестыжательности*, какъ равнодушія къ внѣшнимъ благамъ, и *воздержанія*, какъ отреченія самымъ дѣломъ отъ этихъ благъ; четвертая ступень—*взятіе креста* своего, какъ равнодушія къ земному счастью и несчастью и кроткое, покорное промыслу Божию, перенесеніе земныхъ бѣдъ и скорбей. Слѣдующія самыя главныя ступени:—христіанская *самолюбовь*, состоящая въ истинномъ *самочуваженіи* къ себѣ, какъ образу Божию, въ истинномъ *самосохраненіи*, т. е. въ себѣ охраненіи образа Божию, въ постоянномъ *развитіи* своихъ духовныхъ и физическихъ силъ, направленномъ къ возвышенію сего образа, и какъ слѣдствію сего—въ *мудрости, трудолюбіи и цѣломудріи*; любовь къ ближнимъ, какъ образу Божию въ другихъ людяхъ, и ея проявленія: *уваженіе* къ личности всякаго челоуѣка, *истинность, правдивость, искренность, справедливость, благожелательность, милосердіе* и дѣла *благотворительности*; *любовь къ Богу*, состоящая въ *благодарности* Ему, соединенной съ радостнымъ славословіемъ; *благоговѣніи*, соединенномъ съ богохваленіемъ и хожденіемъ предъ Богомъ; полной *преданности* въ волю Отца Небеснаго и успокоеніи въ *надеждѣ* на Него; въ *ревности по славу Божію*, *исповѣданіи вѣры*, соединенномъ съ готовностью мученически пролить кровь свою за дѣло Христово; въ принятіи на себя паптырекаго служенія, какъ всецѣлаго посвященія всѣхъ силъ своихъ на это дѣло, и наконецъ, въ серафимской *чистотѣ сердца*, находящагося въ непрестанномъ общеніи съ Богомъ чрезъ *молитву*. Раскрывъ болѣе или менѣе подробно—эти главныя ступени лѣствицы христіанскаго совершенства, процоувѣдникъ еще разъ указалъ на необходимость не ограничиваться первою ступенью, а неуклонно и безостановочно идти впередъ и впередъ, ибо духъ челоуѣческій—начало дѣятельное, не можетъ стоять на одномъ мѣстѣ и если не движется впередъ—по лѣствицѣ къ небу, то будетъ двигаться назадъ—по лѣствицѣ въ бездну адау.

Вечеромъ того же дня въ Крестовой церкви Его Преосвященствомъ былъ прочитанъ покаянный канонъ св. Андрея Критскаго. Проповѣдывалъ ректоръ семинаріи, архим. Матрофанъ. Поученіе его было посвящено выясненію ученія с. Андрея Критскаго о покаяніи съ разсмотрѣніемъ указанныхъ въ канонѣ примѣровъ истиннаго покаянія.

Устройство 14-ти кроватей для больныхъ и раненыхъ воиновъ.

Съ самаго начала Русско-Японской войны служащіе по духовному вѣдомству въ г. Могилевѣ, по собственному почину, сдѣлали постановленіе объ отчисленіи извѣстнаго % изъ получаемаго жалованья на нужды военнаго времени, а именно—частью въ пользу Краснаго Креста, частью на усиленіе флота, частью въ пользу оставшихся семействъ и сиротъ. Независимо отъ этого, дѣлались и дѣлаются единовременныя пожертвованія въ пользу тѣхъ же воиновъ съ ихъ семействами—пожертвованія или деньгами или вещами. Въ этомъ отношеніи особенно должна быть отмѣчена дѣятельность нашего Владыки и женскаго духовнаго училища. Владыка, организовавъ сборъ пожертвованій по епархіи, съ своей стороны, жертвовалъ и жертвуетъ денежные суммы; женское же училище, собравъ извѣстное количество денегъ, обычно закупало на нихъ потребный матеріалъ, —и цѣлыя десятки молодыхъ головъ по цѣлымъ недѣлямъ склонялись надъ работой,—склонялись совершенно охотно, не только безъ принужденія, но даже и безъ особыхъ побужденій со стороны начальства. Такъ было изготовлено довольно много бѣлья для потребностей Краснаго Креста и довольно много платиць для дѣтей воиновъ. Бѣлье было отдано въ Могилевскую общину Краснаго Креста, а платица были отсланы на устроенную въ январѣ мѣсяцъ елку для солдатскихъ дѣтей.

Давно уже начались и теперь идутъ довольно сложныя подготовленія къ устройству концерта, которой предполагается дать въ началѣ мая въ пользу тѣхъ же жертвъ войны. Концертъ будетъ исполненъ соединеннымъ хоромъ изъ воспитанниковъ семинаріи и воспитанницъ училища. Это будетъ уже второй опытъ, когда учащіеся духовно-учебныхъ заведеній стараются привлечь денежные средства устройствомъ литературныхъ вечеровъ, концертовъ. Первый опытъ, какъ было объ этомъ своевременно оповѣщено на страницахъ Могилевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, имѣлъ мѣсто еще въ прошломъ учебномъ году, въ женскомъ духовномъ училищѣ. Надѣемся, что предполагаемый концертъ привлечетъ много слушателей какъ симпатичною цѣлью своею; такъ и многочисленными и ревностными исполнителями, которые съ необыкновенной охотой отдадутъ многочисленнымъ слѣвкамъ свои свободныя часы; такъ и разнообразной и интересной программой.

Теперь полагается начало новому виду помощи больнымъ и раненымъ воинамъ,—помощи непосредственной, когда придется имѣть дѣло съ нашими пострадавшими героями лицомъ къ лицу и выражать имъ любовное вниманіе и благодарность не только денежными и матеріальными пожертвованіями, но и личнымъ уходомъ за ними. Преозвѣщеннѣйшій Стефанъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій, озабоченный возможно широкой организаціей помощи всинамъ, сдѣлалъ распоряженіе о томъ, что бы въ архіерейскомъ домѣ устроено было все необходимое для приѣма больныхъ и раненыхъ воиновъ. На средства каѳедры будетъ оборудовано и содержимо въ продолженіе войны 10 кроватей съ полнымъ пансіономъ и медицинскимъ уходомъ за паціентами. Протоіер. каѳ. соб. о. С. Бутомо уступаетъ всю свою церков. квартиру подлѣ помещеніе раненыхъ воиновъ.

Духовно-учебныя заведенія послѣдовали благому почину своего Архiepастыря. Въ семинарской больницѣ, находящейся на Костернянской улицѣ, предположено устоять четыре кровати для больныхъ и раненыхъ воиновъ. Будутъ оборудованы и содержимы онѣ на счетъ служащихъ въ духовной семинаріи и женскомъ и мужскомъ духовныхъ училищахъ. Подписные листы съ просьбой отчислить извѣстный процентъ на эту потребность покрываются многочисленными подписями жертвователей. Надѣемся, что и другіе обыватели Могилева и его губерніи придутъ на помощь нашимъ страдальцамъ—героямъ, число которыхъ послѣ Мукденскихъ боевъ значительно возросло.

Но нельзя остановиться на одномъ томъ, что больнымъ данъ будетъ приютъ, пища и медицинскій досмотръ. Въ этомъ только одна сторона дѣла, болѣе важная, болѣе юридическая, чѣмъ внутренняя и нравственная. Дальше начинается интимная область сердечнаго попеченія о больныхъ, глубокой благодарности къ нимъ за ихъ жертвы, нѣжной предупредительности и всесторонней заботливости о нихъ. Если и эта часть будетъ поставлена хорошо, то результаты ея будутъ въ высшей степени благотворны и для больныхъ и для ихъ печальниковъ. Пусть не только учащіе, но и учащіе примутъ дѣятельное участіе въ уходѣ за больными воинами. Въ какихъ формахъ можетъ выразиться это участіе, это покажетъ наблюденіе и чувство. Даръ сердца, сочувственное проявленіе его въ словѣ и дѣлѣ—вотъ чего потребуютъ отъ насъ главнымъ образомъ наши будущіе паціенты. Когда больные воины устраиваются въ какомъ-либо семействѣ, добросердечныя отношенія къ нимъ устанавливаются сами собою; въ настоящемъ же случаѣ дѣло обстоитъ и можетъ сложиться нѣсколько иначе, а потому и необходимо подумать и о сердечномъ попеченіи о больныхъ герояхъ.

И с ц ѣ л е н і е с л ѣ п о г о .

Зосима Григорьевъ Шавцовъ изъ деревни Кучино, Глухой волости, Быховскаго уѣзда, въ 1888 году окончилъ военную службу и вышелъ въ запасъ унтеръ-офицеромъ. Въ 1900 году онъ заболѣлъ сильнымъ воспаленіемъ глазъ (есть основаніе думать, что—трахомою) и лѣчился у фельдшера. Все лѣченіе, большею частію, заключалось въ мазаніи вѣкъ синимъ камнемъ, но болѣзнь не проходила и заставила его обратиться къ доктору.

Въ 1902 г. онъ отправился въ городъ Могилевъ и здѣсь побывалъ въ амбулаторіи при Красномъ Крестѣ и у одного изъ мѣстныхъ глазныхъ докторовъ. Болѣзнь только ухудшалась: лѣвый глазъ подернулся темнаго цвѣта бѣльмомъ, а бѣлки и вѣки стали имѣть видъ краснаго сукна. И вотъ съ ужаснѣйшимъ видомъ своихъ глазъ онъ зашелъ ко мнѣ и уже больше рѣшалъ не обращаться къ докторамъ, а ушелъ домой.

Почти черезъ годъ, въ 1903 году, опять онъ пришелъ въ Могилевъ побывать въ Красномъ Крестѣ или городской больницѣ и дѣйствительно въ одно изъ этихъ мѣстъ заходилъ, но воротился оттуда опечаленный, сказавъ, что тамъ рѣшили, что нужна операція, на которую онъ боялся согласиться и сталъ просить моего совѣта, не поѣхать ли ему къ отцу Іоанну въ Кронштадтъ. Видѣвши его страданія, я даже сама настойчиво уговаривала непременно поѣхать. И вотъ почти слѣпой, онъ отправился въ Кронштадтъ, но, ничего не добившись и видѣвши отца Іоанна только мелькомъ, вернулся обратно. 20 ноября онъ принужденъ былъ лечь въ сельскую больницу (село Городецъ, Быховскаго уѣзда), гдѣ пролежалъ два съ половиной мѣсяца и оттуда вышелъ окончательно слѣпымъ.

Въ 1904 году, въ концѣ апрѣля, онъ былъ приведенъ ко мнѣ его женой, и оказалось, что опять были они у глазного доктора, и когда я взглянула на него, то глаза имѣли видъ ранъ и лицо было измазано кровью, зрачки же потянуты устарѣлымъ бѣльмомъ: кромѣ того, онъ страдалъ сильной головной болью и ломотами въ бровяхъ. При такомъ страшномъ воспаленіи, тутъ я и сама не могла допустить, чтобы возможна была операція и совѣтовала лучше оставить лѣченіе и покориться волѣ Божіей; однако, при видѣ тѣлеснаго и душевнаго страданія его мнѣ хотѣлось хоть чѣмъ-нибудь и насколько возможно утѣшить и обнадежить его, и вотъ я дала ему записку съ совѣтомъ ежедневно молиться за упокой великаго Архіепископа Георгія Конисскаго и не одинъ разъ подать за него на панихиду. По разсказу Зосимы Шавцова священникъ Василій Гольнецъ, Болоново-Селецкой церкви, охотно согласился исполнить его желаніе и отслужилъ три панихиды, послѣ которыхъ Зосима

Шавцовъ сейчасъ же видѣлъ слѣдующій сонъ: двѣ церкви и въ одной изъ нихъ находятся св. мощи и онъ два раза прикладывался къ этимъ мощамъ, хотя и не звалъ, чьи эти мощи. Послѣ этого сна къ неопи- суемой своей радости, онъ сталъ (съ ноября мѣсяца) замѣчать, что на- чинаетъ видѣть, и съ каждымъ днемъ зрѣніе его улучшается. Зрѣніе его дѣйствительно настолько улучшилось, что онъ теперь свободно мо- жетъ днемъ ходить безъ провожатаго. Такъ онъ пришелъ изъ своей де- ревни, отстоящей отъ г. Могилева на 35 верстъ, ко мѣ 18 февраля текущего 1905 года, — чтобы подѣлиться со мною своею радостію и по- молиться на могилѣ Пресвященнѣйшаго Архіепископа Георгія.

Когда онъ изъ Крестовой церкви вошелъ въ Спасскій храмъ, гдѣ и находится могила Пресвященнаго Георгія, то ясно припомнилъ, что эти именно эти церкви (Крестовую и Спаскую) онъ видѣлъ во снѣ и что гробница съ св. мощами, къ которой онъ во снѣ прикладывался, была какъ разъ надгробіемъ Архіепископа Георгія. Нужно было видѣть радость и умиленіе, съ которыми молился исцѣленный Зосима Шавцовъ. Видѣлъ его потомъ Пресвященныи Стефанъ, которому онъ повѣдалъ свое исцѣ- леніе.

Марія Т. Бойно-Родзевичъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Художественно-живописно-иконостасная мастерская

Ив. Ив. ЗОТОВА въ г. Черниговѣ.

Въ моей мастерской изготовляются иконы высшаго достоинства художественной живо- писи, за что онѣ, равно какъ и кѣты, удостоены многими благодарностями.

Точная копія съ портрета пр. СЕРАФИМА, Саровскаго чудотв., св. ФЕОДОСІЯ, Чер- ноговаго чудотв., въ память рожденія Наслѣдника—Цесаревича—св. АЛЕКСІЯ Митроп. Моск. и др. святыхъ, на Афонскомъ кипарисѣ, съ чепанкой по червонному золоту съ украшеніемъ раз- ноцвѣтной эмалью: въ 3 арш. 120 р., 2¹/₂ арш. 100 р., 2 арш. 70 р., 1³/₄ арш. 60 р., 1¹/₂ арш. 50 р., 1¹/₄ арш. 40 р., 1 арш. 30 р., 12 вер. 20 р., 10 вер. 15 р.

На простыхъ доскахъ, на полотнѣ и цинкѣ безъ позолоты на половину дешевле. Въ бронзовыхъ чепаннхъ массивныхъ ризахъ, золоченныхъ чрезъ огонь, замѣняющихъ серебрянныя ризы, съ эмалевымъ вѣнцомъ: въ 2 арш. 125 р., 1³/₄ арш. 110 р., 1¹/₂ арш. 100 р., 1¹/₄ арш. 85 р., 1 арш. 65 р.

Желающіе имѣть икону въ два или три лѣва приплачиваютъ 1/4 стоимости за каждый лѣвъ.

Для желающихъ икона пр. Серафима будетъ освящена на его мощахъ. Служба и ака- исистъ преп. Серафиму за два экз. 1 р.; въ переплетѣ 1 р. 40 к. Назначены мною цѣны са- мыя доступныя и по соглашенію иконы высылаются безъ задатка и надолжнаго платежа, а слѣдующія деньги высылаются по обзорѣнн и, если икона окажется не такою, какъ она дол- жна быть исполнена, принимаю ее обратно.

Улаговку и пересылку внонь по жел. дор. мал. скор. изъ Чернигова принимаю на свой счетъ, а изъ Сарова на счетъ заказчика.
На иконостасы и икты стоячіи, въ видѣ иконостаса съ рѣзьбою, высылаю рисунки, Имѣются багетныя рамы. Прейсъ-курантъ безплатно.

ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ
на весь юго-западный край.
САМЫЙ БОЛЬШОЙ МАГАЗИНЪ

В. М. Ф о л о м и н а
въ Кіевѣ,

Подоль, Александровская ул. соб. домъ.
— ЦѢНЫ ФАБРИЧЬЯЯ —
ПРЕЙСЪ КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.

Отвѣты Редакціи.

Псаломщ. С. Барташевичу.—Ваше воскваленіе Мстислав. дух. училища не будетъ напечатано.

С. —Составленый Вами некрологъ почившаго о К. Романкевича, по отсутствію въ немъ необходимыхъ точныхъ данныхъ, не будетъ напечатанъ.

Святи. М. Гаишкевичу.—Не лучше ли Вамъ, оставивъ несущественныя придирики къ трудамъ другихъ, написать что-либо подходящее свое?

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.—Доброе слово поселянамъ.— Бога бойтесь, Царя чтите!—Объ уравненія сельскихъ приходовъ. Святи. **Г. Вилеускаго.**—Епархіяльная хроника.— Объявленія.

Редакторъ **И. Пятницкій.**

Печат. довол. 1905 года 1 апрѣля. Цензоръ, **Каведраальный Протоіерей Г. Михай.**
Могилевъ на Дибрѣв. Типо-Литографія Ш. А. Фридаманда.