

ПОЛТАВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Катихизическія бесѣды. (Къ сельскимъ прихожанамъ).

„Явленіе словесъ Твоихъ просвѣщаетъ и вразумляетъ младенцы“. (Псал. 118, 130).

„Мы же въ молитвѣ и служеніи слова пребудемъ“. (Дѣян. 6, 4).

5.

Четвертый членъ.

„Распятого же за ны при Понтійстѣмъ Пилатѣ, и страдавша и погребенна“. Это 4-й членъ символа вѣры. Слова его означаютъ: вѣрую въ Господа Иисуса Христа, распятого за насъ при Понтіи Пилатѣ, страдавшаго и погребеннаго.

Каждый разъ, когда читается этотъ членъ, душа проникается ужасомъ, что Господь и Владыка всего міра, пришедшій, невинно былъ распятъ.... за насъ, за грѣхи наши-

Такъ тяжки они, такъ велика виновность наша предъ Богомъ. Спаситель былъ распятъ. Распятіе было самую тяжелою, самую ужасною казнью, назначенною для злодѣевъ и разбойниковъ, среди коихъ и распяли Господа. Распинаемыхъ прибавляли ко кресту жпвыми и такъ оставляли висѣть на крестѣ и мучиться до самой смерти. При другой казни искали только смерти осужденнаго, а при распятіи еще тѣшились муками страдальца, что и претерпѣлъ Господь отъ враговъ. Даже когда Онъ испустилъ духъ, и тогда еще пронзили Ему бокъ, откуда истекла кровь съ водою. Сколько крови, сколько муки, сколько терпѣнія и благодати у Спасителя и сколько адской злобы въ людяхъ! А откуда она? Отъ грѣховъ и отъ діавола. Начни только грѣшить, съ малаго перейдешь къ большому, а дальше не станешь и замѣчать свои грѣхи и дойдешь до такой злобы, что готовъ мучить кого угодно. А развѣ не мучать люди другъ друга? Развѣ не отнимають добра одинъ у другого. Развѣ не мучать обидами, судами, клеветою, побоями? Все это злоба, родившаяся отъ грѣховъ; все это радость діаволу и погибель наша. Такъ необходимо намъ беречься всякаго, всякаго грѣха и отклонять отъ нихъ дѣтей своихъ съ малолѣтства.

Такъ по злобѣ, по зависти и по наущенію діавола распятъ былъ Господь Спаситель. Пострадалъ Онъ въ Иерусалимѣ, на горѣ Голгоѣѣ. Распяли его въ пятницу, въ третьемъ часу дня, (Мар. 15,25.) т. е. чрезъ 3 часа по восходѣ солнца. Въ шестомъ часу, въ самый полдень, солнце затмилось, не терпя видѣть распятаго Господа, и стояла тьма до часа 9-го. Въ девятомъ же часу Спаситель предалъ духъ Свой Отцу Небесному, (Мат. 27,45,46,50.)

Какъ Господь допустилъ распять Себя? Допустилъ это потому, что необходима была великая искупительная жертва за грѣхи всего міра, и Сынъ Божій, по милосердію Своему и по волѣ Бога Отца, восхотѣлъ принести въ жертву Самого Себя, чтобы спасти погибающій въ грѣхахъ родъ человѣческій. Кромѣ Его спасти было некому: Онъ былъ и есть, и будетъ единый Спаситель нашъ.

Господь Спаситель пострадалъ за насъ. Посему и мы должны торпѣливо и съ благодарностію Богу переносить скорби, когда Господь посылаетъ ихъ намъ для очищенія

испытанія и укрѣпленія нашего, ибо „скорбями надлежитъ намъ войти въ царствіе Божіе“. (Дѣян. 14,22.)

Кто былъ Пилать, при которомъ распять Господь Спаситель? Пилать былъ начальникъ, поставленный отъ Римскаго царя надъ Іудейскою землею. Предъ нимъ и настояли іудеи, чтобы онъ предалъ Христа Спасителя: «распи, распни Его!» Въ символѣ вѣры упоминается о Пилатѣ для того, чтобы указать время, когда пострадалъ Спаситель.

Слово „страдавша“ сказано въ символѣ для того, чтобы указать, что Спаситель Своею человѣческою плотію дѣйствительно страдалъ, переносилъ и терпѣлъ боли и мученія, которыми и замученъ до смерти.

По смерти на крестѣ, Спаситель былъ снятъ святымъ Іосифомъ, обвить плащаницею погребенъ въ каменномъ гробѣ, въ пещерѣ; входъ въ нее былъ заваленъ большимъ камнемъ, запечатанъ, и къ нему приставлена стража. Все это служило удостовѣреніемъ, что Христосъ Спаситель воистину умеръ на Крестѣ плотію Своею, какъ человѣкъ, не переставая быть Божествомъ Своимъ на престолѣ небесномъ со Отцемъ и Святымъ Духомъ.

Спаситель предалъ себя на распятіе и смерть добровольно, какъ онъ заранѣе и говорилъ о себѣ: „Я отдаю жизнь Мою, чтобы опять принять ее. Никто не отниметь ее у Меня, но Я Самъ отдаю ее. Имѣю власть отдать ее, и власть имѣю опять принять ее“. (Іоан. 10,18.)

Чѣмъ-же мы воздадимъ Господу за Его любовь и долготерпѣніе за насъ?—Любовію и благодареніемъ, и не на словахъ только, а въ самомъ сердцѣ, въ жизни богоугодной, въ дѣлахъ милосердія.

Слава долготерпѣнію Твоему, Господи!

6.

Пятый членъ.

„И воскресшаго въ третій день, по писаніемъ“. Въ семъ 5-мъ членѣ мы высказываемъ вѣру въ то, что Господь Іисусъ Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ въ третій день послѣ крестной смерти, какъ объ этомъ было предсказано

и написано пророками. Самъ Спаситель предсказывалъ о Своемъ воскресеніи ученикамъ и іудеямъ.

Откуда взялась смерть въ родѣ человѣческомъ. Отъ перваго грѣха прародителей въ рай. „Однимъ человѣкомъ грѣхъ вошелъ въ міръ, и грѣхомъ смерть, и смерть перешла во всѣхъ человѣковъ, ибо въ немъ всѣ согрѣшили“. (Римъ 5, 12). Всѣ происходятъ отъ Адама согрѣшившаго и потому всѣ рождаются грѣшными, а если грѣшными, то и смертными. О семъ и сказано: „Въ беззаконіихъ зачатъ есмь, и во грѣсѣхъ роди мя мати моя“. (Пс. 50, 7).

Но какъ-же смерть могла коснуться Спасителя, Который былъ безъ всякаго грѣха, „единого безгрѣшнаго“? Его смерть была не за Его грѣхи, а за наши, какъ жертва для искупленія насъ отъ ея власти. Посему смерть и не могла удержать Его въ своихъ нѣдрахъ, разрушать тѣло Его истлѣніемъ, какъ объ этомъ говорится въ Священномъ Писаніи: „Не оставиши душу мою во адѣ, ниже даси Преподобному Твоему видѣти истлѣнія.“ (Пс. 15, 10). Даже тѣла многихъ святыхъ угодниковъ пребываютъ нетлѣнными и источаютъ чудеса, смерть не коснулась ихъ разрушеніемъ; тѣмъ болѣе не могла она властвовать надъ Спасителемъ. Посему, когда тѣло Его почивало во гробѣ, Онъ душею Своею сходилъ во адъ освободить души праведныхъ, которые томились тамъ въ ожиданіи Его пришествія и избавленія, и тогда „многа тѣлеса усопшихъ святыхъ восташа, и изшедше изъ гробовъ, по воскресеніи Его, внидоша во святыи градъ и явишася мнозѣмъ“. (Мат. 27, 52.) Такъ смерть не только не могла удержать Спасителя, но сама была побѣждена Имъ, и Онъ воскресъ, яко Богъ; посему весь міръ воспѣваетъ: „Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, смертью смерть поправъ и сущимъ во гробѣхъ животъ даровавъ“. Такъ Господь Спаситель Своимъ пришествіемъ на землю, Своимъ ученіемъ, Своими страданіями и смертію за насъ и Своимъ славнымъ воскресеніемъ, совершилъ спасеніе наше и даровалъ намъ воскресеніе въ жизнь вѣчную.

Но чтобы удостоиться спасенія, необходимо и намъ самимъ идти тѣмъ путемъ, какой указалъ намъ Спаситель: Я есмь путь, и истина, и животъ; никто не приходитъ къ Отцу, какъ только Мною“. (Іоан. 14, 6.) „Кто войдетъ Мною, спасется“. (Іоан. 10, 9.) Какъ же намъ идти путемъ Христовымъ? Какой и въ чемъ этотъ путь? Это путь

вѣры въ Господа Спасителя, какъ онъ и сказалъ: Кто вѣру имѣеть и крестится, спасенъ будетъ“. (Мар. 16, 16.) Путь Христовъ—это путь надежды на Него, полное врученіе себя воли Божіей, отвергну свою грѣховную волю, гордость, самообольщеніе. „Кто хочетъ по Мнѣ ити, да отвержется себе“ вѣщаетъ Господь. Путь Христовъ—есть путь любви къ Богу и ближнимъ, любви высокой, святой, самоотверженной, какъ и Онъ возлюбилъ насъ и заповѣдалъ: „Возлюби Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ, всею душою твоею и всѣмъ разумомъ твоимъ, и ближняго твоего, яко самъ себе“. (Марк. 12, 30, 31.) „Да любите другъ друга, какъ Я возлюбилъ васъ“. (Іоан. 15, 12.) Путь Христовъ—это путь кротости и смиренія, къ чему Господь и призываетъ насъ: „Научитесь отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ, и обрячете покой душамъ вашимъ“. (Мат. 11, 29.) Путь Христовъ—это путь терпѣнія во всемъ, что бы ни случилось съ нами въ жизни. Господь и самъ терпѣлъ за грѣхи наши, и намъ должно безъ вражды, безъ зависти, безъ гнѣва, безъ ропота нести ту участь, какая намъ ниспослана отъ Бога. „Терпѣніемъ вашимъ спасайте души ваши.—Претерпѣвый до конца той спасенъ будетъ“. (Лук. 21, 19. Мат. 10, 22.) Путь Христовъ—это путь исполненія заповѣдей Божіихъ. „Если любите Меня, соблюдайте Мои заповѣди“. „Кто имѣеть заповѣди Мои и соблюдаетъ ихъ, тотъ любитъ Меня“, говоритъ Спаситель. Путь Христовъ—это путь послушанія Святой Церкви Его; ибо Господь сказалъ: „Если кто церкви не послушаетъ, то да будетъ онъ, какъ язычникъ и мытарь“. (Мат. 18, 17).

И вотъ, если этимъ путемъ Христовымъ будемъ мы идти въ земной нашей жизни, то удостоимся благодати и милости Божіей и сподобимся воскресенія въ жизнь вѣчную во Христвъ Исусѣ. Если же мы, зная все, что сдѣлалъ для насъ Спаситель и чему научилъ, станемъ жить не по Его заповѣдямъ а по своей грѣховной волѣ и не раскаиваться во грѣхахъ, то и Господь отвергнетъ насъ отъ Себя, какъ Онъ о семъ и сказалъ: „Кто отречется Меня предъ людьми, отрекусь отъ того и Я предъ Отцемъ Моимъ Небеснымъ.“ (Мат. 10, 33.) И пойдутъ грѣшники въ муку вѣчную, а праведники въ жизнь вѣчную.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Владиміръ Соловьевъ о грядущихъ гоненіяхъ на христіанъ.

Во время всенщнаго бдѣнія 25 сентября сего года въ кафедральномъ соборѣ Преосвященнѣйшій Гермогенъ, Епископъ Саратовскій и Царицынскій, произнесъ глубоко-прочувствованное слово по поводу послѣднихъ волненій и забастовокъ въ Россіи. Рѣчь владыки продолжалась весьма долго, въ ней высказано было весьма много назидательнаго и утѣшительнаго для вѣрующаго человѣка, и, какъ сказанная отъ избытка много наболѣвшаго сердца, произвела на слушателей такое сильное впечатлѣніе, что многіе плакали. Между прочимъ, на пишущаго эти строки особенное впечатлѣніе произвело трогательно высказанное Владыкой *предчувствіе*, что во время настоящаго движенія въ Россіи можетъ взять верхъ худшая часть изъ тѣхъ лицъ, которые припимають дѣятельное участіе въ этомъ движеніи, и въ результатъ можетъ оказаться то, что лучшіе люди будутъ вынуждены подчиняться мнѣніямъ и дѣйствіямъ худшихъ людей, которые распространяють ученія вредныя и губительныя для нашего отечества и вѣры православной—этого драгоцѣннаго сокровища, безъ котораго нормальная жизнь для человѣка невозможна; почему въ концѣ этого движенія въ поискахъ за лучшимъ, когда мы хорошенько осмотримся, то найдемъ „*домъ нашъ пустъ*“, т. е. можетъ оказаться, что мы не только не достигли лучшаго, но потеряли и то драгоцѣнное сокровище, которое имѣли—вѣру православную. „Это—то предчувствіе“, говорилъ Владыка, „а ни какъ не вражда или недоброжелательство къ кому либо, и побуждаетъ насъ всѣми мѣрами предостерегать отъ увлеченія извѣстнымъ современнымъ движеніемъ.“

Это скорбное предчувствіе Владыки мнѣ живо напомнило другое пророческое предчувствіе извѣстнаго философа Вл. Соловьева о грядущемъ гоненіи на христіанъ.

Объ этомъ г. В. Величко въ своей книгѣ „*Владиміръ Соловьевъ, жизнь и творенія*“ пишетъ такъ: „Приблизительно за мѣсяць до смерти, во второй половинѣ іюня 1900 года, сидя вечеромъ у меня, онъ вдругъ отвелъ меня въ сторону и высказалъ, что въ послѣднее время онъ охваченъ особенно напряженнымъ религіознымъ настрое-

ніемъ, что ему хотѣлось бы при этомъ помолиться не въ одиночествѣ, а присутствовать съ другими людьми на богослуженіи. Я ему отвѣтилъ, конечно, что надо радоваться этому приливу высокаго чувства—и пойти въ церковь. Отвѣтъ его мнѣ показался страннымъ въ ту минуту;— „Боюсь, что я вынесъ бы изъ здѣшней церкви нѣкоторую нежелательную неудовлетворенность. Мнѣ было бы даже страшно видѣть безпрепятственный, торжественный чинъ богослуженія. Я чую близость времени, когда христіане будутъ опять собираться на молитву въ катакомбахъ. потому что *вѣра будетъ гонима, — быть можетъ, менѣе рѣзкимъ способомъ, чѣмъ въ Нероновскіе дни, но болѣе тонкимъ и жестокимъ: ложью, насмѣшкой, поддѣлками,*— да мало ли еще чѣмъ! Развѣ ты не видишь, кто надвигается? я вижу, давно вижу!“ Голосъ у него дрожалъ, въ глазахъ видна глубокая скорбь, исхудалое лицо и руки въ черныхъ перчаткахъ (онъ тогда еще не совсѣмъ вылѣчился отъ нервной экземы)—все это производило тяжелое впечатлѣніе. Я тогда приписалъ болѣзни его послѣднія слова. Потомъ я вспомнилъ, что слышалъ ихъ далеко не въ первый разъ, и слышалъ въ такія минуты, когда не могло быть рѣчи ни о малѣйшемъ нездоровьи, ни о какомъ бы то ни было нервномъ подъемѣ. Еще лѣтъ восемь тому назадъ онъ говорилъ о предстоящемъ пришествіи *антихриста, — сперва коллективнаго, а затѣмъ воплощеннаго въ отдѣльномъ лицѣ,*— съ тѣмъ чисто-научнымъ спокойствіемъ, съ какимъ геологъ говорилъ бы о смѣнѣ формаций или метеорологъ о неизбежныхъ климатическихъ перемѣнахъ. Онъ объ этомъ не только говорилъ, но и писалъ, при чемъ сперва у него проскальзывали указанія на факты, которыхъ онъ открыто не называлъ еще антихристовыми; затѣмъ онъ употреблялъ это слово, какъ нарицательное для группы характерныхъ явленій, и, наконецъ, написалъ въ извѣстныхъ „Трехъ разговорахъ“ прямо уже „*Повѣсть объ антихристѣ*“; любопытно, что онъ однажды, прочитавъ пріятелю въ рукописи эту повѣсть, спросилъ его внезапно; „а какъ вы думаете, что будетъ мнѣ за это?“— „Отъ кого?“— „Да отъ заинтересованнаго лица! отъ *самого!*“

— Ну, это еще не такъ скоро!

— Скорѣе, чѣмъ вы думаете!

— Пріятель Соловьева, рассказавшій мнѣ это, и самъ

тоже немного мистикъ, подобно всѣмъ вѣрующимъ людямъ —добавилъ потомъ, не безъ волненія: „А замѣьте однако черезъ нѣсколько мѣсяцевъ послѣ этого вопроса, нашего Владиміра Сертѣевича не стало. Точно кто вышибъ этого крестоносца изъ сѣдла!“ Для характеристики почившаго мыслителя вопросъ о концѣ міра представляетъ особый интересъ. Уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ, онъ высказывалъ мнѣ глубокое убѣжденіе въ томъ, что послѣдніе времена близки. Главнымъ признакомъ этого онъ считалъ современный фазисъ философской мысли, которой, будто-бы, мудроно сказано что-либо дѣйствительно новое. Въ остальномъ, — въ головокружительномъ техническомъ прогрессѣ, наряду съ успѣхами анархіи и буржуазнымъ очерствѣніемъ человечества, онъ усматривалъ признаки предсказанные „Апокалипсисомъ.“*)

Итакъ, по предчувствію глубокомысленнаго философа, *христіанамъ предстоятъ гоненія отъ коллективнаго пока антихриста.* И къ прискорбію нашему, обдумывая тяжелыя событія послѣднихъ двухъ лѣтъ, мы находимъ очень много признаковъ, что дѣло идетъ уже къ тому. Въ настоящіе дни все чаще и чаще встрѣчаются кощунственное глумленіе надъ святыней, клеветническія пареканія на людей, имѣющихъ мужество открыто отстаивать христіанскій образъ мыслей, провозглашеніе отсталыми тѣхъ, кто держится на почвѣ христіанскаго міросозерцанія и т. п. Стараясь перенимать все, что дѣлается на западѣ, Россія также не устояла отъ соблазна увлеченія западно-европейскимъ теченіемъ „всеотрицанія“ и находится въ опасности утратить первоначальную чистоту вѣры православной, сохранявшейся со времени крещенія Руси при св. Владимірѣ. Матеріализмъ и раціонализмъ расшатываютъ въ основѣ православно-русскую религіозную мысль. Упоенные культурными приобрѣтеніями разума, ослѣвленные побѣдами его люди хотятъ строить и жизнь свою на началахъ только разума, не замѣчая того, что они постепенно удаляются отъ Бога. Отчужденіе отъ Бога все болѣе и болѣе усиливается. На книжномъ рынкѣ въ большомъ количествѣ уже появляются брошюры, въ которыхъ религія ставится на одну доску съ философіей и моралью и ясно проводится мысль, что религія для настоящаго времени не нужна, она не можетъ удовлетворять интеллигентныхъ людей послѣд-

*) Владимір Соловьевъ, жизнь и творенія. Очеркъ В. Л. Величко 205 стр.

няго времени (см. соч. Энгельса, Маркса и др.) Невѣріе въ Бога ведетъ къ ослабленію сознанія необходимости самодержавія, естественно поддерживаемаго и освящаемаго вѣрой. Атеизмъ, нигилизмъ и анархизмъ до сего времени такъ несродные почвѣ нашего отечества.—начинаютъ все болѣе и болѣе обнаруживаться и у насъ. Убіиства лучшихъ сыновъ отечества, охранителей принциповъ національнаго государственнаго устройства подъ сѣнію православною вѣрой, учащаются. Традиціи стараго забываются, все родное, святое—осмѣивается. Ослабѣваютъ и основы семьи. Въ высшихъ слояхъ общества читаются и съ восторгомъ принимаются лекціи, въ которыхъ христіанскій бракъ признается отжившей формой, осмѣивается, — и, съ восторгомъ указывается на героиню одного романа, которая сама воспитывала пятерыхъ своихъ дѣтей отъ пяти мужей (?!)...*)

Все это приводитъ къ убѣжденію, что въ Россіи выступаетъ на видъ языческой образъ мыслей. „Мы вступаемъ въ новое лѣто“, пишетъ Стефанъ, епископъ Могилевскій, „подъ нависшими тучами, съ одной стороны язычества внѣшняго, старающагося отторгнуть у насъ занимаемая нами позиціи на Дальнемъ Востокѣ, съ другой стороны язычества внутренняго, домашняго, старающагося занять внутреннія твердыни православнаго нашего отечества. Одно старается сдвинуть насъ съ береговъ Тихаго океана, другое—съ береговъ православія, самодержавія и національности. Симпатіи внутренняго язычества всецѣло на сторонѣ своего собрата—язычества внѣшняго, оно желаетъ пораженія Россіи, оно производитъ смуты и волненія, дабы, воспользовавшись временемъ внѣшняго пораженія и внутренняго смятенія, тѣмъ прочнѣе водвориться въ доселѣ почти недоступной для него св. Руси, тѣмъ скорѣе занять въ ней центральное мѣсто и захватить въ свои руки власть.**)

Многіе писатели въ нынѣшнее время сдѣлались своего рода идолами для интеллигенціи и совершенно изгнали изъ умовъ и сердецъ читающихъ живое и спасительное слово Божіе и Самого Христа Господа. Который долженъ наполнять умы и сердца ихъ, какъ Творецъ и Спаситель. Нынѣ

*) Православно-русское слово. 1905 г. № 6, 480—481 стр.

**) Тамъ-же № 1, стр. 11.

уже весьма многие не страшатся, что весь міръ перейдетъ со всею его гордостію, всѣ гордые умы исчезнутъ, всѣ дѣла человѣческія обратятся въ тлѣніе, вся земная суетная письменность съ писателями исчезнетъ, а „Слово Божіе и истина Господня пребудутъ во вѣки“ (Пс. 116, 2); и то Слово Божіе, которое интеллигенты отвергають и осмѣиваютъ, осудитъ ихъ въ послѣдній день, по слову Господа: „Слово, которое Я говорилъ имъ, оно осудитъ ихъ въ послѣдній день“ (Іоан. 12 гл., 48).

Чтобы не придти къ такому состоянію, когда это Слово Божіе осудитъ и насъ всѣхъ,— всѣ мы русскіе люди отъ мала до велика, и мудрые и простецы, и пастыри и пасомые, всякій полъ и возрастъ,—должны сплотиться тѣсною семьею на защиту вѣры православной, самодержавія и всѣхъ нашихъ родныхъ, кровныхъ, духовныхъ интересовъ. Это необходимо какъ лично для каждаго изъ насъ, такъ и для нашего дорогого отечества. И какъ въ прежнее время вѣра православная спасала Русь въ годину невыносимыхъ, тяжелыхъ историческихъ испытаній ея, такъ и теперь эта вѣра спасетъ отъ того гоненія со стороны коллективнаго антихриста, о которомъ предчувствовалъ и скорбѣлъ нашъ философъ Вл. С. Соловьевъ.

(„Брат. Лист.“ № 84, 1905 г.)

С. М. Б.

Столѣтній юбилей величественнаго каменнаго храма въ м. „Вергунахъ“, Хорольскаго уѣзда, устроеннаго вѣчной и блаженной памяти храмоздателемъ 2 хъ такихъ же храмовъ въ Полтавской епархіи, помѣщикомъ Іоанномъ Базилевскимъ.

26-го сентября сего 1905 года въ мѣстечкѣ „Вергунахъ“, Хорольскаго уѣзда, происходило особенно выдающееся торжественное празднованіе столѣтняго юбилея одного изъ самыхъ величественныхъ храмовъ въ Полтавской епархіи, устроеннаго вѣчной памяти бывшимъ владѣльцемъ сего мѣстечка Іоанномъ Базилевскимъ. Подъ спудомъ этого храма погребенъ и прахъ сего храмоздателя. Къ юбилею исходатайствовано было разрѣшеніе отъ Епархіальнаго Начальства на обновленіе храма какъ съ внѣшней, такъ и съ

внутренней его сторонѣ. При открытіи склепа, въ которомъ погребенъ храмоздатель, найдено, что дубовый гробъ истлѣлъ совершенно и только кости праха почившаго сохранились. Благодарными къ памяти храмоздателя прихожанами, — бывшими его крестьянами, рѣшено было сдѣлать новый гробъ и туда переложить останки храмоздателя, а въ день празднованія столѣтняго юбилея храма и его обновленія почитать и память покоящагося въ склепѣ церкви, строителя ея боярина Іоанна. На торжество обновленія храма собрались шесть іереевъ съ діакономъ и, въ предстоятельствѣ мѣстнаго благочиннаго, по окончаніи Литургіи, всѣ іереи съ хоромъ пѣвчихъ, сошли въ гротъ церкви и здѣсь надъ останками праха храмоздателя, бережно переложеннаго въ новый гробъ — футляръ, совершена была полная торжественная панихида. Событіе это произвело самое отрадное религіозно-нравственное впечатлѣніе на несмѣтное множество народа, пришедшаго оизъ окрестныхъ селъ и уѣзднаго города на торжество обновленія храма и почитеніе памяти безпримѣрно щедрого давно минувшихъ лѣтъ храмоздателя. На этомъ празднованіи сказаны были двѣ рѣчи священниками: настоятелемъ церкви Алексіемъ Сребницкимъ и роднымъ отцемъ его Николаемъ Сребницкимъ. Настоятелемъ церкви, послѣ запричастнаго стиха, сказана была рѣчь слѣдующаго содержанія:

„Обновляйся, обновляйся, Новый Іерусалиме!....“

Итакъ, добрые прихожане мои, сегодня пришелъ къ намъ давно желанный нами высокознаменательный день. Яркій лучъ радости, радости не о пріобрѣтеніи земныхъ благъ, а высшей духовной радости за истекшее столѣтнее благополучное существованіе нашего величественнаго храма озарилъ нынѣ нашу сѣрую деревенскую жизнь и, приподнявъ духъ нашъ, привлекъ и стараго и малаго, убогаго и богатаго, здороваго и больного на общую благодарственную молитву въ сей святой храмъ, откуда исходитъ этотъ свѣтлый лучъ, наполнившій благоговѣйнымъ восторгомъ сердца наша.

Дѣйствительно, знаменательный въ исторіи нашего прихода день переживаемъ всѣ мы сегодня. Сто лѣтъ тому назадъ, мѣсто на которомъ мы сейчасъ возносимъ хвалу и благодареніе Богу, быть можетъ, представляло пустошь, заросшую сорными травами; а теперь на немъ красуется

величественный храм Божій, въ теченіе вѣка представляющій своею рѣдкой архитектурою предметъ благоговѣйнаго любопытства для всякаго случайнаго его посѣтителя. Прошелъ цѣлый вѣкъ со дня созданія нашего храма, и два поколѣнія успѣли уже принести въ немъ свои духовныя жертвы Богу и смѣниться третьимъ, а онъ все стоитъ, незыблемый вѣкомъ и надѣюсь еще долго будетъ стоять на утѣшеніе въ скорби и благодареніе въ радости послѣдующимъ поколѣніямъ! При обзорѣ св. храма нашего, каждому случайному посѣтителю его, прежде всего, самъ собою напрашивается вопросъ, кому эта бѣдная, неизвѣстная весь обязана существованіемъ у нея столь величественнаго зданія церкви, какое, какъ нельзя лучше, умѣстно было бы и въ любомъ, даже въ великомъ градѣ? И когда такой посѣтитель узнаетъ о строителѣ Вергуновской церкви, невольно проникнется уваженіемъ къ незабвенному для насъ благодѣтелю, рабу Божію Іоанну, давно уже непробуднымъ сномъ почивающему подъ сводомъ своего созданія. Да у кого и изъ насъ, молящихся сегодня въ храмѣ семъ, не вырвется изъ глубины восторженной души теплый вздохъ благодарности по адресу незримаго для насъ теперь храмоздателя. Самое черствое сердце не изрыгнетъ хулы, а вознесетъ теплую молитву ко Всевышнему объ упокоеніи души почившаго создателя св. храма сего, такъ щедро украсившаго домъ Божій. И молитва каждого въ отдѣльности, сливаясь въ одну общую мольбу, фиміамомъ кадильнымъ поднимается къ Престолу Всевышняго, преклоняя Его Божественный слухъ и смѣняя Его справедливый гнѣвъ на милость къ рабу Божію Іоанну, который, какъ и мы, живя на земли, полагаю, былъ не безъ грѣха. Прямой долгъ нашъ, боголюбивые прихожане всечестнаго храма сего, молиться и молиться объ упокоеніи души храмоздателя нашего, и неуклонное исполненіе этого долга будетъ всѣмъ тѣмъ дорогимъ и приятнымъ для него, чѣмъ мы можемъ возблагодарить его теперь. Костямъ его не нуженъ уже покровъ; тѣлу—красота; душѣ—богатство; сердцу—почести. Почившему храмоздателю нужна теперь только та жаркая за него молитва къ Царю Небесному, какая сильна доставитъ душѣ его ту высокую радость по Бозѣ и неземное блаженство, какихъ „око не видѣ и ухо не слыша“. Не малая радость для души храмоздателя нашего доставлена и тѣмъ,

что созданный имъ для насъ домъ Божій украшенъ нынѣ усердіемъ поспѣвающихъ оный. Ибо посильными средствами и заботами мы въ меньшей мѣрѣ сдѣлали для его созданія то, что, быть можетъ, хотѣлъ еще сдѣлать для него самъ храмоздатель, да ударилъ Богомъ опредѣленный ему часъ смерти и сковаль протянутыя къ дѣлу его уставшія руки.

Итакъ обновили мы свой храмъ, сообщили ему еще болѣе, чѣмъ былъ, благолѣпный видъ. Но обновили-ли мы вмѣстѣ съ этимъ и свои души, сообщили-ли мы и этимъ должный пріятный Живущему въ храмѣ семь видъ. О, далеко нѣтъ! Рѣзкій контрастъ въ отношеніи храма нашего представляемъ мы по своему душевному состоянію [Храмъ нашъ выглядитъ чистымъ, а души наши все же загрязненные грѣхами; храмъ блещетъ позолотой, а души рябятъ пятнами пороковъ; храмъ украшенъ иконописью, души поблекли отъ преступленій! Даже чистотѣ одеждъ нашихъ не соотвѣтствуютъ души наши. Одежды у насъ сегодня чисты и приличны, души же погружены въ мракъ беззаконій и не имѣютъ той приличной сотканной изъ христіанскихъ добродѣтелей одежды, какая такъ необходима христіанину для безпрепятственнаго входа въ чертогъ Царя Славы. Что-же! Такъ и далѣе будемъ жить съ загрязненными, темными порочными душами, или обновимъ и души наши?! Обязательно обновимъ! Обновимъ, какъ обновили и приходскій храмъ свой! Ибо, въ противномъ случаѣ, мы не будемъ имѣть права на присутствіе въ храмѣ семъ, а тѣмъ болѣе намъ не будетъ мѣста въ обителяхъ Отца Небеснаго. Приступимъ же сейчасъ, по примѣру обновленія храма, и къ обновленію почернѣвшихъ отъ застарѣлыхъ грѣховъ и пороковъ душъ нашихъ, начиная это обновленіе сегодня же съ общей теплой молитвы къ Богу объ упокоеніи души благодѣтеля нашего, раба Божія Іоанна и о ниспосланіи на насъ благодати Божіей въ помощь для новой жизни по Бозѣ, а не по діаволу.

И вѣрю, Богъ „не хотяй смерти грѣшника“, Самъ придетъ на помощь намъ въ дѣлѣ душевнаго обновленія нашего, доброй рукой участливаго отца поведетъ чадъ своихъ по путямъ добра и правды и тогда, надѣюсь, мы смѣло, не какъ постыдные рабы, а какъ желанные и званные гости, внидемъ въ лучшій, чѣмъ нынѣ вошли, чертогъ Царя

Славы, „идѣже нѣсть ни печали ни въздыханія,“ по вѣчное и безконечное блаженство въ Богѣ и съ Богомъ „его же, по выраженію Апостола, „око не видѣ, ухо не слыша и на сердце человѣку не въздоша... Аминь.

Отцемъ настоятеля, священникомъ Николаемъ Сребницкимъ, по отпустѣ Божественной Литургіи, сказано было слѣдующее задушевное слово:

Привѣтствую васъ, боголюбивые христіане—прихожане св. храма сего, съ столѣтнимъ вѣковымъ стояніемъ его на мѣстѣ семъ святомъ и въ память сего, съ настоящимъ обновленіемъ его, во всемъ благолѣпнѣ, подобающемъ дому Господню!

Вѣчно благодарная молитвенная память о создателѣ храма сего бояринѣ Іоаннѣ, почивающемъ подъ спудомъ сей церкви! Видно велика была вѣра его въ спасительность дома Господня, какъ и многихъ, блаженной памяти предковъ нашихъ, щедро одѣленныхъ земными благами,—та вѣра, которая подвинула его устроить сей благолѣпный храмъ Божій, какъ для освященія въ таинствахъ св. Церкви всей земной жизни своей и своихъ бывшихъ крестьянъ, такъ и для приуготовленія себя и ихъ къ жизни вѣчной. Въ семъ убѣжденіи, въ сей благознаменательный день полного обновленія св. храма сего съ чувствомъ отраднаго впечатлѣнія, позволяю себѣ и я, старѣйшій изъ сослужащихъ мнѣ іереевъ, отецъ вашего пастыря, бесѣдовать съ вами, возлюбленные братіе, о храмѣ Божіемъ и его назначеніи.

„Храмъ мой храмъ молитвы наречется,“ сказалъ самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ. Поэтому храмъ Божій есть во-первыхъ, домъ общественной молитвы. Въ храмѣ Божіемъ, вдали отъ суеты мірской, намъ найудобнѣе и лучше молиться. Здѣсь присутствуетъ Самъ Господь и Царица Небесная, матеръ Его. Здѣсь окружаютъ Господа и Царицу Небесную св. ангелы и всѣ святые, и близки они всѣ въ нашихъ моленіяхъ. И православная церковь скорбитъ о тѣхъ христіанахъ, кои лѣнятся ходить на молитву въ храмъ Божій.—Храмъ Божій—это врачевница душъ и и тѣлесъ нашихъ. Лишь появимся мы на свѣтъ Божій, св. Церковь съ самой колыбели нашей пристунаетъ къ намъ со своими врачевными пособіями. Во святомъ Крещеніи—омываетъ насъ отъ грѣха первороднаго; во св. Мвропома-

зани—укрѣпляетъ дарами Духа Святаго; чрезъ служителя Христова, въ Таинствѣ Покаянія,—врачуешь наши душевныя язвы.—Потомъ, во всю жизнь питаетъ насъ Тѣломъ и Кровію Христовою, во исцѣленіе души и тѣла. Когда мы сдѣлаемся стары, немощны и больны и не въ силахъ сами приходять въ церковь за спасительнымъ врачевствомъ, — она къ одру болѣзни нашей посылаетъ своихъ служителей съ Таинствомъ Елеосвященія—или для возстановленія нашего здоровья, или для напутствованія въ жизнь загробную. И по смерти нашей, когда, быть можетъ, отступятся и забудутъ насъ и друзья и родные, Церковь и тутъ не покидаетъ насъ и своими молитвами и пѣснопѣніями облегчаетъ страшный часъ смерти. Когда наши кости истлѣютъ въ могилѣ, когда наше имя совсѣмъ забудутъ на землѣ, св. Церковь все таки будетъ молиться о прощеніи грѣховъ нашихъ, какъ и мы молились въ сей благодатный день объ упокоеніи души въ селеніи праведныхъ давно уже почившаго создателя храма сего болярина Іоанна.

Признательный сынъ Церкви печется о благоукрашеніи храма и щедрою рукою подаетъ на него и на служителей его.—Онъ радуется, когда видитъ новую ризу на священнослужителѣ, новую одежду на престолѣ, новую икону въ иконостасѣ. А какъ радуется добрый и благочестивый прихожанинъ объ общемъ обновленіи своего приходскаго храма?! Какъ, думаю, радуетесь и торжествуете въ душѣ и всѣ вы теперь, боголюбивые прихожане св. храма сего.

Благо видѣть въ ближайшемъ сосѣдствѣ съ храмомъ симъ и двѣ только-что отстроенныя школы, особенно церковно-приходскую школу для дѣвочекъ, ютящуюся, такъ сказать, у бока и сердца Матери—Церкви.. Отраднo видѣть, что дѣти—отроковицы, большею частію будутъ жить при храмѣ Божіемъ, какъ жила и воспитывалась въ отроческіе годы Боготроковица Марія; дабы въ школѣ и въ храмѣ Божіемъ просвѣщать души и разумы и изучать образцы высокихъ христіанскихъ добродѣтелей. А посему съ двухъ—трехъ лѣтъ мать—христіанка должна водить своихъ дѣтей въ храмъ Божій и, буде благовоспитана, рассказывать жизнь святыхъ, изображенныхъ на иконахъ, особенно жизнь Іисуса Христа и Божіей Матери, дабы дитя съ дѣтства, знало св. ученіе и примѣры добродѣтелей. Тогда и дѣти наши,

придя въ возрастъ, не будутъ отступниками отъ Христа и Церкви, бичами родителей, игралищемъ страстей міра, орудіемъ діавола.

Призри, Боже, съ высоты Своея и даруй, да всѣ входящіе въ храмъ сей исходятъ изъ него съ освященіемъ и обновленіемъ души и тѣла! Да счастливые обрѣтають здѣсь побужденіе употреблять дары счастья во славу Твою и благо ближнихъ; да несчастные износятъ отсюда утѣшеніе и силы къ благодушному несенію креста своего; да кающійся грѣшникъ слышитъ здѣсь гласъ помилованія, а не раскаянный да объемлется здѣсь спасительнымъ предчувствіемъ суда будущаго и мукъ вѣчныхъ; да всякъ, просая здѣсь, приеметъ и ищай обрѣтаетъ. На всѣхъ же потрудившихся въ обновленіи св. храма сего и устройствомъ при немъ церковно-приходской школы: наблюденіемъ, трудами, усердіемъ, жертвоприношеніемъ, — да снидетъ и почиетъ благоволеніе и благословеніе Божіе отъ нынѣ и до вѣка. Аминь.

Послѣ панихиды надъ останками праха храмоздателя и торжественнаго благодарственнаго молебна, гостямъ — богомольцамъ на церковномъ погостѣ предложена была приличная братская трапеза, послѣ чего народъ началъ расходиться по домамъ, вынося отъ праздника самое отрадно — нравственное впечатлѣніе и наилучшій добрый примѣръ молитвенной памяти о благодѣлателяхъ и создателяхъ св. храмовъ Божіихъ. Доброе впечатлѣніе и понынѣ передается изъ устъ въ уста и не бывшимъ на невиданномъ въ округѣ семъ Вергуновскомъ торжествѣ.

Свящ. А. Сребницкіѣ.

Освященіе храма въ селѣ Ковалевкѣ, Полтавскаго уѣзда.

10 ноября 1905 года едва-ли изгладится изъ памяти прихожанъ Николаевской церкви села Ковалевки, Полтавскаго уѣзда: въ этотъ день у нихъ происходило рѣдкое торжество, счастливое событіе — освященіе Архіерейскимъ богослуженіемъ новаго приходскаго храма.

Благодаря щедрымъ пожертваніямъ нѣкоторыхъ лицъ, а также благодаря примѣрному усердію и дѣятельности въ Св. дѣлѣ Г. Предсѣдателя приходскаго церковнаго попечительства, мѣстнаго землевладѣльца Андрея Васильевича Гайдарова и настоятеля приходской церкви, священника о. Іоанна Костецкаго, въ с. Ковалевкѣ вмѣсто старой, очень ветхой, тѣсной, незрачной деревянной церкви удивительно скоро, точно выросла изъ земли, устроена новая очень большая свѣтлая, прекрасная трехпрестольная каменная церковь, *) вокругъ церкви каменная ограда, каменная церковная сторожка и выстроены большой прекрасный каменный домъ для приходскаго священника. Вмѣсто прежняго грустнаго и тяжелаго впечатлѣнія при видѣ убогой Ковалевской церкви свидѣтельницы или крайней бѣдности ея прихода, или же неизвинительнаго нерадѣнія къ церкви прихожанъ теперь, съ постройкой новаго храма, получается совершенно другое радостное впечатлѣніе. Ковалевка стала теперь какъ бы неузнаваема.

Своею радостью Ковалевцы рѣшили подѣлиться съ своимъ Архипастыремъ, пригласивъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, освятить новую ихъ церковь. Благостный Владыка изъявилъ свое милостивое согласіе. Днемъ для освященія былъ назначенъ четвергъ-10-го ноября.

Наканунѣ освященія прибыли изъ г. Полтавы о. ключарь кафедральнаго собора, священникъ Владиміръ Щитинскій, о. протодіаконъ Д. Гайдамакинъ, два иподіакона и хоръ Архіерейскихъ пѣвчихъ во главѣ съ своимъ регентомъ, свящ. о. Григоріемъ Горяновымъ. Кромѣ означенныхъ лицъ въ Богослуженіи принимали участіе: Священникъ Преображенской церкви г. Полтавы о. Іаковъ Костецкій (онъ же первенствовавшій іерей), родной братъ настоятеля, священ. Троицкой церкви м. Великихъ Будищъ, Зѣньковскаго уѣзда, о. Виталій Костецкій, настоятель приходской церкви, священ. о. Іоаннъ Костецкій, священ. сборной церкви г. Константинограда о. Николай Левченко, священ. С. Жуковки, Кон-градскаго уѣзда, о. Кириллъ Войтенко, свящ. села Даръ-Надежды, того же уѣзда, о. Стефанъ Иляшевичъ, священникъ Переяславскаго уѣзда о. Ілія Костецкій и діаконъ Михаилъ Дараганъ—экономъ Епархіальнаго училища. Торжество

*) Предполагается устроить въ ней печки и сдѣлать ее теплой

освященія началось съ вечера 9 ноября всенощнымъ бдѣніемъ. 10-го, несмотря на будничныи день и на неблагопріятную погоду (былъ большой туманъ), народа собралось на торжество очень много. Въ концѣ 8 ч утра на вертѣчу Владыкѣ выѣхалъ съ г. становымъ приставомъ настоятель церкви, свящ. о. І. Костецкій, назначенный и. д. благочиннаго 6 округа, Полтавскаго уѣзда. Всѣ съ радостнымъ нетерпѣніемъ ожидали пріѣзда Архипастыря. Въ исходѣ 9 ч., при колокольномъ звонѣ, Владыка подѣхалъ къ церкви, переполненной народомъ.

Послѣ обычной встрѣчи и благословенія народа, Владыка облачился среди церкви, а священнослужители, въ алтарѣ—въ золотистыя ризы и начался чинъ Архіерейскаго освященія храма. Освященъ былъ главный престолъ во имя Святителя Христова Николая.

Послѣ освященія храма началось чтеніе часовъ, а въ алтарѣ совершалась проскомидія. Часы читалъ ученикъ мѣстной школы. По окончаніи часовъ началась Божественная литургія. Чудно пѣлъ хоръ Архіерейскихъ пѣвчихъ. Послѣ прекрасно пропѣтаго хоромъ концерта настоятель произнесъ поученіе о значеніи храма.

Мы раньше сказали, что съ утра погода была неблагопріятна, но во время Божественной литургіи погода, какъ бы отвѣчая молитвенно-радостному настроенію богомольцевъ, переѣнилась къ лучшему: показалось солнышко, свѣтлые лучи котораго невольнo напомнили освященіе храма Соломона, когда слава Божія наполнила храмъ Соломоновъ.

По окончаніи Божественной литургіи, послѣ „Благословлю Господа на всякое время,“ Его Преосвященство вышелъ на солею и сказалъ простую надзидательную рѣчь, въ которой, выразивъ прихожанамъ удовольствіе и благодарность за устройство прекраснаго храма, для чего они, подобно добрымъ и вѣрнымъ Евангельскимъ рабамъ, удѣлили изъ своихъ Богомъ данныхъ средствъ, убѣждалъ жить истинно-христіанскою жизнію, заботиться о своей душѣ, чтобы удостоиться спасенія. Слова Архипастыря произвело на всѣхъ сильное впечатлѣніе. Намъ пришлось слышать отзывъ одного довольно компетентнаго слушателя-цѣлителя, который сказалъ, что нашъ Владыка Іоаннъ умѣетъ говорить какъ то просто и понятно, сильно и убѣдительно.

Во время литургіи была рукоположены: изъ діакона во іерея Димитрій Ващинскій, оконч. курсъ сем, во діакона Аѳанасій Корніевскій, также окончившій курсъ семинаріи и посвященъ во стихарь мѣстный псаломщикъ Іоаннъ Черемховичъ, состоящій въ должности съ 1879 года.

Продолжительное, но торжественное богослуженіе Архіерейское и отличное пѣніе сильно дѣйствовали на душу, — не чувствовалось особаго утомленія. Необыкновенная бодрость, благоговѣніе и умиленіе Владыки во время Богослуженія служили т. с. источникомъ, изъ котораго сослужащіе ему почерпали для себя силу, энергію.

Благодаря умѣлой распорядительности и личному спокойствію о. Ключаря, порядокъ во время Богослуженія не былъ нарушаемъ, не смотря на то, что большая часть священнослужащихъ впервые участвовали въ Архіерейскомъ богослуженіи.

По окончаніи литургіи былъ соборне отслуженъ молебенъ Св. Николаю. Неутомимый Владыка всѣмъ присутствовавшимъ въ церкви до одного собственноручно давалъ цѣловать Св. Крестъ, а затѣмъ, благословивъ всѣхъ подходившихъ къ нему, направился въ квартиру настоятеля. Здѣсь представлялись Архипастырю жертвователи на постройку новаго храма: извѣстная благотворительница госпожа Котельникова, г. Трепке и др. Всѣмъ собравшимся гостямъ былъ предложенъ чай и затѣмъ обѣдъ, во время котораго Предсѣдатель попечительства Андрей Васильевичъ Гайдаровъ сказалъ нѣсколько словъ о той трудной роли, которая выпала на его долю при постройкѣ церкви и что онъ сдѣлалъ все, что только могъ сдѣлать.

Послѣ обѣда Владыка, побесѣдовавъ съ гостями и преподававъ Святительское благословеніе, простился и, напутствуемый благожеланіями за доставленное всѣмъ высокое духовное утѣшеніе, спровождаемый колокольнымъ звономъ, отбылъ въ г. Полтаву въ каретѣ, любезно предложенной г. Трепке.

Торжество почти своимъ присутствіемъ г. Секретарь Полт. дух. консисторіи Іосифъ Никитичъ Барилловъ, своими добрыми и полезными совѣтами оказавшій большую помощь въ дѣлѣ постройки Ковалевской церкви, преподаватель Полт. дух. Семинаріи Николай Козьмичъ г. Орловъ и мѣстные почетные прихожане.

Да даруетъ Господь Богъ свое благословеніе и милость всѣмъ жертвователямъ и потрудившимся въ святомъ дѣлѣ устройства новаго нынѣ торжественно освященнаго, величественнаго храма въ селѣ Ковалевкѣ.

Священникъ Виталій Костецкій.

1905 года.
17 ноября.

Образы невозвратно минувшаго.

Когда я перелистываю старинную церковную рукопись, и на изъ сѣро желтыхъ листахъ ея мнѣ попадаются подобнаго рода записи: „положенный настоятель протоіерей Александръ Леонтовскій... Крестьяне Его Превосходительства Муравьева-Апостола“... передъ моимъ умственнымъ взоромъ проходятъ тѣни безвозвратно минувшаго, образы давно уже почивающихъ въ землѣ встаютъ передо мною, и воскресаетъ быть прошедшаго времени. Въ дымкѣ отдаленія все“ тогдашнее принимаетъ какой то идиллически-привлекательный видъ, а нѣкоторыя фигуры дѣйствовавшихъ тогда лицъ окружаются ореоломъ.

И чудится мнѣ, какъ будто наяву, старинная маленькая церковь; цвинтарь“, поросшіи споришемъ, ветхенькая ограда... Старичекъ пономарь давно уже отзваниваетъ „во вся“, по о. Александръ, загнавъ гусей, которыхъ самъ передъ тѣмъ пасъ на выгонѣ возлѣ церкви, еще не успѣлъ облачиться въ пестрядиную рясу поверхъ бѣлаго холстянаго кафтана, въ которомъ имѣетъ обыкновеніе проводить весь день въ лѣтнее время. Дворикъ его смеженъ съ цвинтаремъ, и вотъ его приземистая фигура уже показывается въ фрточкѣ ограды съ посохомъ въ рукѣ.

На вечерняхъ въ лѣтнее время простолюдиновъ мало бываетъ, такъ какъ заканчиваютъ свои полевыя работы. Гулко разносится въ церкви чтеніе дьячка, а когда онъ начнетъ пѣть „стихиры“, то волны звуковъ, ударяясь о деревянные стѣны, носятся въ церкви, какъ-бы смѣшиваясь съ клубами еще не успѣвшаго разойтись въ воздухѣ фиміама...

Прихожане очень любятъ своего дьячка-Евсея Ивановича. и настолько свыклись съ нимъ, что убогая деревянная цер-

ковъ и стоящій на клиросѣ, Евсей“ сроднились въ ихъ представленіи въ одно неразрывное цѣлое

Да въ этомъ ничего не было и удивительнаго. Евсей (также, какъ и о. Александръ) живетъ на одномъ приходѣ безъ малаго уже полсотни лѣтъ, и не одно поколѣніе взросло и постарилось на его глазахъ. Онъ зналъ не только имя и прозвище всѣхъ своихъ прихожанъ, но и то-у кого сколько дѣтей и даже главнѣйшія обстоятельства жизни каждаго. Такъ, на—примѣръ, Иванъ Безпалый построился въ такомъ то году и перешелъ въ новый домъ о Покровѣ; въ этотъ день они ежегодно съ о. Александромъ „правятъ“ на дому у него молебень. А тетка Ивана умерла за восемь лѣтъ передъ тѣмъ, и отъ нея-то въ наслѣдство Ивану и досталось нѣсколько десятинъ земли, отчего онъ и разбогатѣлъ и т. далѣе и т. под... Сковомъ, это была живая и самая точная хронологія села за нѣсколько десятковъ лѣтъ его существованія. Прекрасно зная бытъ простолюдина, условія, способствующія его матеріальному благосостоянію, степень нравственнаго уровня, его взглядъ, повѣрья, -они съ о. Александромъ въ сношеніяхъ своихъ съ прихожанами могли легко ориентироваться во всѣхъ случайностяхъ ихъ жизни. И прихожане цѣнили ихъ: они обращались къ своему батюшкѣ не только тогда, когда предстояла нужда въ какомъ-либо требоисправленіи, но и вездѣ въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ требовался разумный совѣтъ или же одно талько теплое слово участія. Даже бывали случаи, когда обращались къ о. Алексанру съ просьбой помирить ихъ ссорившіеся родственники, и дѣло къ обоюдному удовольствію быстро разрѣшалось третейскимъ судомъ безъ единаго клочка бумаги. Само собою разумѣется „парахвіяне“ во всѣхъ „отбуткахъ“ не оставляли своего батюшки и Евсея безъ помощи, м всѣ работы не только полевыя, но и домашнія отбывались съ ихъ стороны натурою безо всякой платы.

Такъ проживала эта патриархальная приходская семья въ селѣ П. уже многіе годы; тутъ и намѣренъ былъ о. Александръ дожить свою старость „въ служеніи храму св. Спаса“.

Закончилась вечерня, и о. Алексанръ по заведенному имъ обыкновенію, вышелъ на цвынтарь; тѣснымъ кольцомъ

его окружили все присутствовавшие в церкви. Батюшка начал им рассказывать про завтрашней праздник, — как на горе Оаворъ явилъ славу свою Господь предъ избранными учениками; для чего нужно было совершить это знаменіе Спасателю незадолго передъ своими страданіями и крестной смертью...

Жадно влущиваются въ безыскусственный рассказъ батюшки присутствующіе; еще тѣсней окружили они его, боясь проронить хоть единое слово. Солнце уже зашло, когда прихожане мирно расходились по своимъ домамъ, унося въ сердце своемъ великое сокровище-благоговѣйную настроенность.

И батюшка уже дома. На крыльцѣ его ожидаетъ семья и толко что сваренный ужинъ. Засыпающая природа дарила ихъ своимъ концертомъ: стрекотанье цикады, бляеніе расходящагося стада и протяжный стонъ гдѣ-то въ дальнемъ лугу засыпающей выи. Пѣсни, заунывно-прекрасной малорусской пѣсни сегодня неслышно: „*бо завтра Спаса — престольный празникъ — грихъ спиваты*“,

Не знаю, долго ли я такъ стоялъ, замечтавшись надъ старинною книгой, но чье-то осторожно-настойчивое покашливанье заставило меня обратить вниманіе на окружающее. На томъ самъ мѣстѣ, гдѣ пол-вѣка тому назадъ можно было видѣть Евсея Ивановича, стоялъ совсѣмъ молодой еще человекъ въ приличной парѣ; но онъ былъ не одинъ: десятка полтора голосовъ окружало его; тутъ были и взрослые пѣвчіе и школьники-дѣти.

„Значитъ пора начинать“, пронеслось у меня. Все еще находясь подъ впечатлѣніемъ передуманнаго, я началъ служенье. Рѣзкій, совсѣмъ не гармонировавшій съ моимъ настроеніемъ, звукъ десятка голосовъ окончательно привелъ меня въ себя. Очевидно будутъ пѣть „партесное“, подумалъ я.

Въ церкви было душно и шумно. Всеношное бдѣніе да еще съ пѣніемъ хора привлекло не мало слушателей, и возлѣ свѣчнаго шкафа чуть ли не до конца богослуженія звонко раздавалось бряцанье мѣдной монеты. Вотъ протиснулся сквозь толпу теперь первый въ селѣ богачъ-Кирилъ Ивановичъ Безналый. Онъ поставилъ предъ иконой большую свѣчу и громко отчитываетъ молитвы, дѣлая

поклоны. А далеко отъ него, почти въ самомъ „бабынцѣ“ предъ иконой Св. Великомученицы стоитъ Катерина Евсеевна. — дочь покойнаго дьячка. Грошевая свѣчка у нея въ рукахъ, но во взглядѣ съ мольбой обращенномъ къ иконѣ, столько чувства, что мнѣ какъ-то невольно пришло на память евангельское сказаніе о лептѣ вдовицы.

Выполняя давно заведенный обычай, я и понынѣ веду собесѣдованія послѣ вечерни, но едва-ли и третья часть изъ присутствовавшихъ въ церкви явились въ хорошее, благоустроенное зданіе школы, гдѣ мы теперь собираемся. Однимъ изъ первыхъ ушелъ изъ церкви псаломщикъ вмѣстѣ съ сѣрой „интеллигенціей“ изъ народа. Что это! или же мнѣ только такъ показалось? Голубой дымокъ предательской струйкой поднялся отъ закуреной папиросы, кода эта компанія не успѣла выйти еще и за ограду церкви...

Завтра вѣдь тоже „Спаса“-читатель; и прийдя въ церковь, я увидѣлъ, что еще рано начинать служеніе. По привычкѣ я началъ пересматривать древній фоліантъ исповѣдныхъ вѣдомостей; перелистывая ихъ, я задумался и мечты унесли меня на много десятковъ лѣтъ тому назадъ и, по какой-то случайности, именно къ тому времени, когда въ той же самой церкви, въ этотъ же самый день мой давній предшественникъ о. Александръ Леонтовскій служилъ наканунѣ своего, а теперь „моего“ храмоваго дня. Все передуманное съ такою ясностью представило мнѣ быть стараго времени, что я невольно сталъ дѣлать сравненія давно прошедшаго съ дѣйствительностью.-.

Также дивенъ былъ вечеръ, какъ, вѣроятно, и много-много лѣтъ тому назадъ, когда я послѣ собесѣдованія шелъ домой. Заря недавно зашедшаго солнца настолько ясно освѣщала западъ, что казалось я видѣлъ тѣнь отъ собственной фигуры. Но съ другой стороны небосклона темно-голубой покровъ, затканый золотыми звѣздами, готовился накрыть засыпающую землю... Совсѣмъ можно было-бы уйти въ созерцаніе природы, если бы не толпа парубковъ и дѣвицъ, гулявшихъ по той площади, которую мнѣ надо было перейти по дорогѣ къ дому. Между ними бросился мнѣ въ глаза своею щегольской одеждой тотъ, кототорый на недавнемъ собесѣдованіи предложилъ

*) Такъ называется въ селахъ третья часть храма-притворъ.

мнѣ довольно лукавый вопросъ: какъ это Апостолы могли увидѣть Святыхъ Ілію и Моисея, когда первый изъ нихъ умеръ нѣсколько сотъ, а Моисей даже нѣсколько тысячъ лѣтъ тому назадъ? Конечно, мною тогда же было сдѣлано соотвѣтствующее разъясненіе, да и самый вопросъ не принадлежалъ къ числу особенно „недоумѣнныхъ“, но меня смутилъ тонъ вопроса. „Не искушаешь ли ты меня, лицемере; внутренно подумалъ я.

Я перешагнулъ порогъ обширнаго и довольно красиваго зданія, которое мнѣ выстроило „попечительство; а навстрѣчу мнѣ неслись торжествующе-мелодичные звуки преднаинательнаго псалма въ переложеніи извѣстнаго композитора (дѣтей очень занималъ недавно пріобрѣтенный мною граммофонъ, они заводили его, не давая отдыха). Звуки церковной пѣсни какъ нельзя болѣе соотвѣтствовали моему настроенію, и я велѣлъ нѣсколько разъ повторить эту пьесу. Пріятно было за вечерней трапезой въ тѣсномъ домашнемъ кругу уноситься мыслями вслѣдъ за благоговѣйными звуками, сливаться чувствомъ въ одномъ настроеніи и переживать въ немъ то, что чувствовала глубоко талантливая натура артиста. Да, это во много разъ лучше того концерта, которымъ угощаль насъ сегодня въ церкви Евсигней Петровичъ, подумалъ я, хотя исполненіе и механическое...

Но опять мое повышенно сентиментальное настроеніе было прервано довольно прозаическимъ образомъ. Кухаркой былъ поданъ счетъ изъ мелочной лавки, и итогъ его меня удивилъ: неужели столько набралось за одинъ только мѣсяць? Навѣрное о. Александру не приходилось уплачивать такихъ счетовъ, „за годъ! Я и не замѣтилъ, какъ подъ влияніемъ передуманнаго мною еще по прочтеніи въ церкви послѣднюю фразу произнесъ вслухъ.

—Ты что-то сказалъ объ о. Александрѣ?... а отъ него къ тебѣ есть бумага, проговорила, не понявъ меня, матушка.

Да, дѣйствительно, это былъ пакетъ отъ духовнаго слѣдователя нашего благочинническаго округа-о. Александра. Я тутъ же, разорвавъ конвертъ, прочелъ предложеніе пожаловать для привода къ присягѣ свидѣтелей по дѣлу священника Б., обвинявшагося прихожанами въ грубости и вымогательствахъ...

Какъ, обвиняется Б.-эта воплощенная кротость и без-

сребренникъ-въ грубости и вымогательствѣ?! Я глазамъ своимъ не вѣрилъ...

А войдя послѣ чаю въ свой кабинетъ, я задумался и передо мною назойливо встали старые вопросы: отчего это я не могу, не смотря на всѣ свои старанія, сойтись съ прихожанами? Отчего низшіе члены причта не могутъ понять или же просто не стараются исполнить моихъ скромныхъ требованій? Отчего въ нынѣшнее время между населеніемъ и клиромъ нерѣдко замѣчаются такого рода отношенія, при которыхъ они становятся въ положеніе двухъ враждующихъ сторонъ? Тяжелымъ кошмаромъ налегли на меня невеселыя мысли и долго мнѣ мѣшали уснуть.

А можетъ быть причиной бессонницы былъ и концертъ, устроенный гулявшей на площади молодежи. Далеко за полночь раздавался онъ, но это не была заунывно плѣнительная пѣсня добраго стараго времени. Съ гиканьемъ и высвистомъ толпа прошла недалеко отъ моей квартиры, и я слышалъ скабрзные куплеты характера фабричной литературы.

И какъ я пожалѣлъ, читатель, за невозвратно минувшимъ временемъ, которое какъ бы воскресало передо мною, когда пристальнымъ взоромъ вглядывался въ пожелтѣвшіе листы старинной рукописи!...

Г. Филянскій.

Церковно-историческое и статистическое описаніе Александро-Невской церкви и прихода села Сер- едняковъ, Гадяческаго уѣзда, Полтавской епархіи.

(Продолженіе)

Въ Воскресенье еще передъ обѣдной отецъ жениха и отецъ невѣсты приглашаютъ каждый къ себѣ своихъ родственниковъ и пріятелей на „Отче-нашъ“, т. е. на обѣдъ. И приглашенные идутъ въ домъ жениха или въ домъ невѣсты прямо изъ церкви. Послѣ обѣда гости расходятся. А если свадьба бываетъ одновременно съ вѣнчаньемъ, то въ домъ невѣсты обѣдаетъ и женихъ съ своими боярами и старостами,

а послѣ обѣда уходитъ домой. Посла обѣда, невѣста идетъ звать своихъ дружекъ провожать ее къ жениху. Женихъ въ это время спѣшно собираетъ свадебный поѣздъ. Въ этомъ поѣздѣ участвуютъ: два „дружка“,—это молодые, женатые родственники; два „старосты“,—это родственники постарше; „бояръ душъ пять“,—холостые парни, товарищи жениха; „свитылокъ“ двѣ, и свашекъ“ двѣ,—это молодыя замужнія родственницы или сосѣдки.

Собравши поѣздъ, женихъ приходитъ домой, гдѣ уже играетъ музыка и собрались родичи и сосѣди. Навстрѣчу жениху выходятъ въ сѣни родные. Женихъ по три раза кланяется отцу, матери, если есть, дѣду и бабушкѣ, крестнымъ отцу и матери. Пока онъ кланяется, старосты садятся за столъ, который стоитъ ближе къ порогу, передъ печью. Потомъ главный дружокъ беретъ платокъ, имѣющійся въ рукахъ жениха и ведетъ жениха въ хату, останавливается на порогѣ и говоритъ, обращаясь къ старостамъ: „Старосты, паны старосты“! Тѣ отвѣчаютъ: „Рады слушать“,—„Благословить молодого князя за стилъ завесты! Первый разъ и другій разъ, и третій разъ!“ Старосты отвѣчаютъ:—„Богъ благословить“! Послѣ этого дружокъ заводитъ „молодого“ за парадный столъ, сажаетъ его на покути и самъ около него садится. Отецъ жениха затѣмъ подноситъ чарку водки дружку, чтобы онъ уступилъ мѣсто свитылкамъ и свашкамъ Дружокъ выпиваетъ и уступаетъ свое мѣсто; на его мѣсто садятся свитылки, потомъ свашки ближе къ полу. Старшая свитылка беретъ стоящій на покути убранный мечъ, зажигаетъ свѣчу и все время держитъ его въ рукахъ. Бояре садятся по другую сторону жениха. Отецъ жениха начинаетъ подчивать гостей; наливаетъ чарку и держитъ ее не голою рукою, а платочкомъ и, подавая первую чарку жениху, бросаетъ въ чарку деньги, женихъ принимаетъ чарку тоже платочкомъ и выпиваетъ, а деньги эти завязываетъ въ платочекъ и прячетъ. Это дѣлается для того, чтобы богатый былъ женихъ. Всѣхъ прочихъ подчуютъ обыкновенно. Такимъ же образомъ потчуетъ и мать жениха. Свашка потомъ беретъ шапки у бояръ и пришиваетъ къ нимъ по куску красной ленты, а

свитылкамъ и свашкамъ привязываетъ или прикалываетъ ленты къ головнымъ платкамъ. Послѣ этого собираюгъ молодому „казну“. Это дѣлается такъ: Дружко ставигъ передъ женихомъ тарелку и говоритъ: „Старосты, паны старосты, благословить молодому князю казну збирать, въ другій разъ и въ третій разъ“: Старосты отвѣчаютъ: „Богъ благословить и другій разъ, и третій, вси тры разы Богъ благословить!“ Тогда всѣ получившіе свадебные значки, выбрасываютъ на тарелку деньги, обыкновенно мелкія мѣдныя монеты. Старшій бояринъ собираетъ деньги, высыпаетъ ихъ въ платокъ жениха. выдергиваетъ колосья жита изъ пучковъ заткнутыхъ за сволокомъ, завязываетъ ихъ вмѣстѣ съ деньгами и отдастъ жениху. Потомъ всему поѣзду даютъ обѣдъ: вареную капусту, лапшу, мясо вынутое изъ капусты. Но обыкновенно въ это время обѣдаютъ только для виду, коснувшись ложками къ каждому кушанью, потому что всѣ передъ этимъ пообѣдали уже дома. Когда встануть изъ за стола, если за невѣстой предполагается ѣхать въ другое село, то бояре приготавливаютъ лошадей, дугу къ которой привязанъ колокольчикъ, обматываютъ краснымъ кумачемъ. Если же невѣста живетъ въ одномъ селѣ съ женихомъ, то поѣздъ отправляется пѣшкомъ. Одинъ дружко ставитъ около порога во дворѣ на земли дичу, закрытую хусткою, и на дичѣ лежитъ хлѣбъ съ солью, а мать жениха набираетъ въ полу овса, орѣховъ, сѣмячекъ и нѣсколько монетъ. Ей на плечи накидываетъ кожухъ мѣхомъ вверхъ. Главный дружко въ это время, взявши конецъ платка, который держитъ женихъ, выводитъ жениха изъ за стола и ведетъ изъ хаты: за женихомъ слѣдуетъ свитылка съ мечемъ въ рукахъ съ зажженной при ономъ свѣчей. Жениха обводитъ дружко вокругъ дичи три раза. за нимъ слѣдуетъ и свитылка и мать жениха, которая сыплетъ вверхъ изъ полы содержимое а свашки и свитылки поютъ.

„ Колицемъ, сонечко, колицемъ:

Обсыпъ матинко овесцемъ,

Щобъ нашъ овесець рясный бувъ,

Щобъ нашъ ридъ веселый бувъ“.

Это называется обсыпать жениха. Послѣ этого женихъ, если поѣздъ ѣдетъ, садится на повозку, и съ нимъ садятся свитылка съ мечемъ и бояринъ, который править лошадьми. Потомъ всѣ усаживаются на повозки, поѣздъ трогается, и свашки поютъ:

1-я пѣсня.

„ Сокилонька та на вылети,
А Иваночко та на выїзди,
Сокилонько у вешневый садъ,
А Иваночко—та у тествъ двирь,
Сокилонька—та по галочку,
А Иваночко—по Марусечку.“

2-я пѣсня

„ Изыввся рочокъ, кудысь хоче та полетиты,
Въ зелену та дубривоньку,
По яру бжилоньку.
Та зрядывся молодой Иванко,
Кудысь хоче та поїхаты,
Въ чужую та сторононьку,
За молодою та Марусенькою.

3-я пѣсня.

„ Нызомъ, нызомъ, конеченьки нызомъ,
Заплетена дориженька хмызомъ;
У Иванка кинь вороненький,
Перескочыть хмызь зелененький“.

Съ поѣздомъ отправляется и музыка и дорогою играютъ. Женихъ обязательно, оставивъ поѣздъ, заходитъ къ своей церкви, тамъ передъ дверями церковными кладетъ три поклона и потомъ уже продолжаетъ путь къ невѣстѣ.

Въ домѣ невѣсты въ это время въ ожиданіи жениха уже собраны: два старосты, бывшіе поручители при бракосочетаніи, дружки невѣсты и родственницы. Наконецъ поѣздъ жениха подъѣзжаетъ или подходитъ ко двору невѣсты. Родственники и сосѣди въ это время затворяютъ ворота, ведущіе во дворъ невѣсты, сами облакачиваются объ эти ворота, не пускаютъ во дворъ поѣзда и требуютъ вы-

купа. Дружка даетъ въ видѣ выкупа приготовленную полкварты волки стражамъ; они тутъ-же выпиваютъ водку, ворота растворяются, и въѣзжаетъ поѣздъ. Женихъ становится передъ порогомъ дома невѣсты, а поѣзжане поютъ.

1-я пѣсня.

„ Чы втрапылы, чы не втрапылы,
А чы се-жъ наши сваты,
Що не просять до хаты?
Пусты, свате, перегритыся,
На молоду подевытыся.
Мы вамъ, свате, не докучымо,
Тильке шубки пересушымо,
Да кубочки поспорожнюемо,
И Марусеньку соби возьмемо.“

2-я пѣсня.

„ Ой, свату, нашъ, свату,
Мы не будемъ та барытыся
Абы намъ подывытыся,
Мы не будемъ ночуваты
Абы намъ Марусеньку взяты.“

3-я пѣсня.

„ Ой доки-жъ мы та стоятымемъ,
Сыру землю та топтатымемъ?
Червонемы та чобиткамы,
Золотымы та пидквивамы?
Що на зятя та метиль мете,
А на свашекъ дрибенъ дощъ иде.
„ Укрийся зятеньку, укрийся,
Куныцямы та лысыцямы,
Щей чернымы соболыцямы:
— Ой дежъ мени соболу набраты,
Що багацько поізду вкрываты,
Тры свашечки. тры свитылочки?
— Свашечкамъ взяты по подарочку,
Свитылочкамъ по серпаночку.“

Наконецъ, выходитъ теща, и на ней накинуть выверну-

тый кожухъ, поддерживаемый постороннимъ мужчиною. И несетъ теща новый небольшой горшокъ съ овсомъ и водою и даетъ этотъ горшокъ жениху. Женихъ стоитъ съ палкою, которая изображаетъ собою въ данномъ случаѣ жениховскаго коня. Еще раньше съ этою палкою женихъ ходилъ просить на свадьбу. Принявши отъ тещи горшокъ, женихъ переворачиваетъ его надъ своею палкою, при чемъ выбиваетъ дно въ горшкѣ и подаетъ его назадъ, не оборачиваясь, боярину, а бояринъ брасаетъ этотъ горшокъ черезъ крышу хаты. Женихъ продолжаетъ стоять передъ порогомъ. Въ это время въ сѣняхъ стелютъ рядно. На этомъ ряднѣ становятся отецъ и мать невесты съ хлѣбомъ и солью. Если нѣтъ въ живыхъ когонибудь изъ родителей невесты, то ихъ замѣняютъ посаженные. Невѣста кланяется отцу и матери до земли по три раза, цѣлуетъ ихъ въ губы и въ руку и и говоритъ: „Благословить за стиль сесты“ Дружки въ это время поютъ.

„ Похильнее та дерево та елына
Покирнее та дытятко та Марусынька,
Въ добрый часъ—годыночку родылась,
Ридному отцю неньци, поклоньлась“

А если нѣтъ когонибудь изъ родителей въ живыхъ, то поютъ.

„ Не въ добрый часъ родылась,
„ Не ридному батеньку поклоньлась.“
„ Ой у броду калынонька та у броду,
Поклонься Марусынька всему роду.“

Невѣста при этомъ кланяется накрестъ по три поклона поясныхъ на всѣ четыре стороны.

Въ это время сестра невесты или дѣвица родственница беретъ у свитылки, стоящей съ женихомъ, мечъ прикрѣпляетъ туда другую свѣчу и, зажегши обѣ свѣчи, отдастъ мечъ дѣвочкѣ, которая садится за главнымъ столомъ въ ожиданіи, пока не сядетъ женихъ. А за другимъ столомъ, противъ печи, уже сидятъ два старосты—родственники невесты. Братъ невесты или ктонибудь изъ молодыхъ женатыхъ ея родственниковъ беретъ конецъ платка, который имѣется въ

рукахъ невѣсты и, обращаясь къ сидящимъ за столомъ старостамъ, говоритъ: „Старосты, паны старосты, благословить молоду за стиль завесты, и въ другій разъ, и въ третій“; а тѣ ему отвѣчаютъ: „Богъ благословить, вси тры разы заразомъ!“ Послѣ этого братъ заводитъ, проходя мимо полу, невѣсту за столъ и садятся; за невѣстой идутъ дружки и поютъ:

„Ишла Марусынька на посадъ,
Встричавъ ии Господь Самъ;
Даруе ии счастьямъ, долею
Доброю годыною.“

Потомъ еще грустнымъ мотивомъ:

„Летять галочки черезъ лужечки,
Зозуля попереду
Галочки силы по лужечку,
Зузуля на калыни,
Галочки защebetалы,
„Зузуля закувала.
Чого куешь, чого жалуешь,
Сывая зозуленько?
Ой, чы жаль тоби темного лугу,
Чы гиркой калыны?
—Не жаль мени темного лугу,
Ни гиркой калыны,
А жаль мени пролитанничка,
Ранняго куванничка.
По полю летаю, по полю летаю.
На тополи спочываю.“

3-я пѣсня.

“Ишла Марусенька черезъ синечки
Зъ своимы дружечкамы,
Вона сила на посади,
Дружечкы на лавочци,
Дружечки заспивалы,
Марусенька заплакала.
Ой чогожь плачешъ,
Чого рыдаешъ, молодая Марусенько?”

Ой чы жаль тоби батынька свого,
 Чы подвирьчка его?
 Не жаль мыни батынька свого
 Ни подвирьчка его,
 А жаль мени русоїи косы
 Та дивоцькои красы.
 Дивочки гуляють
 Кисоньками мають,
 Мене не прыймають
 Ой, хоть же вони прыймутъ,
 Хоть не прыймутъ
 Да того не скажутъ
 Що самы знають.“

(Продолженіе будетъ).

Проектъ о пастырскомъ судѣ чести

1) Всѣ дѣла о пастырской недѣятельности, неисполнительности, предосудительности поведенія и о различныхъ недоразумѣніяхъ между причтомъ и мірянами должны быть предоставлены пастырскому суду чести.

2) Обращаться къ пастырскому суду чести можетъ всякій членъ клира, мірянинъ, и даже иповѣрецъ. Для сего желающій прибѣгнуть къ пастырскому суду чести подаетъ письменное заявленіе благочинному того округа, гдѣ проживаетъ обвиняемый членъ клира. Благочинный предлагаетъ дѣло для разсмотрѣнія въ первое очередное благочинническое собраніе или созываетъ собраніе немедленно и нарочито, если этого требуетъ дѣло.

3) Въ пастырскомъ судѣ чести принимаютъ равное участіе всѣ пастыри благочинническаго округа. Предсѣдательствуетъ всякій разъ нарочито избранный священникъ, а благочинный только открываетъ засѣданіе и докладываетъ дѣло.

4) Пастырскій судъ чести разсматриваетъ дѣло въ личномъ присутствіи истца и отвѣтчика. Заочное рѣшеніе можетъ быть постановлено только тогда, когда истецъ письменно

заявить согласіе на это, а отвѣтчикъ видимо уклонился отъ личнаго прибытія и личныхъ объясненій.

5) Предсѣдатель пастырскаго суда чести долженъ вести дѣло къ примиренію и соглашенію враждующихъ. Если этого достигнуть на судѣ нельзя, то составляется рѣшеніе суда, обязательное, безъ аппеляціи для истца. Если-же рѣшеніе не принимается отвѣчикомъ, то истецъ возбуждаетъ и фармальный искъ у Епархіальнаго Начальства, и въ качествѣ документа представляетъ актъ о рѣшеніи товарищескаго суда чести. Въ случаѣ принятія рѣшенія истцомъ и отвѣчикомъ, рѣшеніе вступаетъ въ силу немедленно, безъ особаго утвержденія.

6) Пастырскій судъ чести долженъ открыть свою дѣятельность, съ благословенія Его Высокопреосвященства, немедленно.

7) Просить Его Высокопреосвященство передать на разсужденіе пастырскаго суда чести всѣ дѣла неуголовнаго характера по обвиненію священниковъ и псаломщиковъ, находящіяся нынѣ въ Консислоріи въ дѣлопроизводствѣ и вновь туда поступающія. Представителемъ Епархіальной власти, какъ истца, долженъ быть въ этомъ случаѣ благочинный. Послѣ пастырскаго суда чести, вмѣстѣ съ актомъ рѣшенія, дѣло поступаетъ на судъ святительскій.

8) Пастырскій судъ чести замѣняетъ немедленно дѣйствія благочинническаго Совѣта въ судебной части дѣятельности послѣдняго. Представителемъ благочинія на пастырскомъ судѣ чести является благочинный. (*Кіев. Еп. Вѣд.*).

Изъ прошлаго о Преосвященномъ Гавріилѣ, Епископѣ Прилуцкомъ, къ Характеристикѣ его Архипастырской дѣятельности.

Изъ Великаго Устюга.

Въ 12-й день августа текущаго года Государь Императоръ соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святейшаго Синода о бытіи Преосвященному Велико-Устюжскому Гавріилу епископомъ Прилуцкимъ; викаріемъ Полтавской епархіи. — Получивъ сначала частное, а потомъ официальное извѣщеніе объ этомъ, Владыка началъ сразу же приготовляться въ довольно далекій путь и на

чаніи этихъ приготовленій, назначилъ днемъ своего отпавленія 4 сентября.—Вѣсть о перемѣщеніи Преосвященнаго Гавріила была совершенно неожиданною для Устюжанъ и встрѣчена была весьма многими изъ нихъ съ сожалѣніемъ, такъ какъ въ теченіе почти шестилѣтняго пребыванія своего въ Устюгѣ онъ своею доступностью, добротою и простою пріобрѣлъ любовь и расположеніе ихъ. Эти чувства почитатели его и выразили при отъѣздѣ его, какъ могли и умѣли.—3 сентября въ 1 часъ по полудни въ соборѣ Михаило-Архангельскаго монастыря всѣмъ градскимъ духовенствомъ, въ присутствіи учащихъ и учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, призываемыхъ дѣтей въ убѣжищѣ при мѣстномъ Домѣ Трудолюбія, представителей администраціи и многихъ другихъ лицъ, былъ совершенъ напутственный молебенъ, по окончаніи котораго Преосвященнѣйшій Гавріилъ обратился къ собравшимся съ слѣдующими прощальными словами: „Отцы и братіе! Вамъ не безызвѣстно, что разлука съ близкими лицами вызываетъ скорбныя чувства и производитъ грустныя впечатлѣнія, волнуя встревоженное сердце. Въ такомъ положеніи нахожусь нынѣ я при послѣдней вашей молитвѣ за меня. Благодарю Васъ, собравшіеся сомолитвенники мои, что вы своимъ присутствіемъ проявили ко мнѣ любовь и искреннее отношеніе, принося даже свое посильное подношеніе на память о васъ. При этомъ нельзя не сказать вамъ, что духъ мой радовался при видѣ вашей истинно-пастырской дѣятельности, когда вы являли собой пастырей неспѣдныхъ, исполняющихъ при вашихъ небогатыхъ средствахъ свой долгъ, какъ среди вѣреннхъ вамъ прихожанъ, такъ и среди своей семьи. Я убѣждался, что вы не щадили своихъ силъ, чтобы только принести обществу истинную пользу. При такомъ вашемъ отношеніи къ своему служенію и мнѣ легко было съ вами управлять обширнымъ викариатствомъ и право править слово истины. За такую вашу любовь ко мнѣ и сердечное отношеніе къ своимъ обязанностямъ, я еще и тѣломъ отстоять буду, но духъ мой будетъ съ вами.

Да продлится и въ будущемъ вашемъ житіи такое-же отрадное явленіе, какое я встрѣчалъ среди васъ. Меня-же, если кого либо я оскорбилъ словомъ и дѣломъ, простите и помолитесь предъ Престоломъ Божіимъ; ибо я вѣрую, что

много можетъ молитва другъ за друга, такая молитва способна помочь нашему спасенію и исполненію нелегкихъ возложенныхъ на насъ обязанностей.

Собравшимся-же духовнымъ дѣтямъ мой совѣтъ: старайтесь воспитываться въ духѣ вѣры и христіанской нравственности и своимъ поведеніемъ не умаляйте званія своего призванія. Современный духъ въ обществѣ легко можетъ увлекать ваше высокое призваніе на распутія міра сего прелюбодѣйнаго и грѣшнаго, но вы испытывайте отъ Бога-ли онъ и, по своему неустановившемуся положенію, всецѣло ввѣряйтесь руководству въ нравственно-религіозной жизни приставленнымъ къ вамъ руководителямъ и воспитателямъ, прошедшимъ школу мудрости и благочестія. — Бога мира и любви да будетъ со всѣми вами“.

На эту прощальную рѣчь Владыки отвѣчалъ смотритель духовнаго училища, протоіерей Димитрій Смирновъ:

Преосвященнѣйшій Владыка

Милостивый Архипастырѣ!

Почтительнѣйше прошу на малое время Твоего вниманія, чтобы выслушать нѣсколько прощальныхъ словъ, которыя произносятся мною по порученію всѣхъ Твоихъ почитателей изъ числа членовъ бывшей Твоей Велико-Устюжской паствы—духовныхъ и свѣтскихъ.

Шесть почти лѣтъ Господь судилъ намъ имѣть Тебя Архипастыремъ церкви Велико-Устюжской. Въ теченіе этого довольно продолжительнаго времени между Тобою и нами установилась прочная духовная связь и завязались многообразныя духовныя сношенія, которыя теперь разрываются Твоимъ отъѣздомъ отъ насъ къ новому мѣсту служенія. А такой разрывъ близкихъ сношеній не можетъ совершаться безъ сильнаго внутренняго потрясенія и всегда естественно отзывается больно въ сердцѣ. При этомъ невольно припоминается все,—теперь уже прошедшее,—время Твоего святительствованія въ древнемъ Богоспасаемомъ градѣ нашемъ Великомъ Устюгѣ и возстаетъ предъ нами образъ Твой, какъ Архипастыря трудолюбиваго, дѣлателя непостыдна, право правяща слово истины Господней. — Освятившись молитвою за раннею литургіей въ своей обители, Ты-обычно-съ утра принимался за многочисленныя,

важныя и отвѣтственные дѣла своего высокаго служенія и продолжалъ ихъ весь день—до вечера. О Твоемъ трудолюбіи и ревности въ исполненіи обязанностей могутъ свидѣтельствовать Твои ближайшіе сотрудники по епархіальному управленію, начальствующе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, братія святой обители сей и всѣ тѣ, кому представлялся случай входить въ сношенія съ Тобою по дѣламъ. Образъ жизни Твоей, Преосвященнѣйшій Владыко, — жизни дѣятельной, трудолюбивой направленной къ благоустроенію ввѣренной паствы, побуждалъ и каждаго изъ насъ, имѣвшихъ счастье быть соработниками Твоими на нивѣ церковной, къ неуклонному исполненію своихъ обязанностей и къ усердному прохожденію своего служенія.— Конечно, невидны, незамѣтны бываютъ сразу плоды духовнаго дѣланія: они вырастаютъ медленно, постепенно, непримѣтно. Результаты этого духовнаго дѣланія—обыкновенно — не обнаруживаются скоро, не бросаются сразу въ глаза; но проявляются вполне чрезъ немалый промежутокъ времени. Такъ и слѣды Твоей Архипастырской дѣятельности, направленной на самыя ранзообразныя стороны жизни ввѣреннаго Тебѣ духовенства и паствы, не поражаютъ блескомъ, яркими красками, — если можно такъ выразиться, — но они глубоко отпечатлѣлись въ умахъ и сердцахъ бывшихъ Твоихъ подчиненныхъ и пасомыхъ и не могутъ быть никогда совершенно изглажены. Впрочемъ, нѣкоторые плоды трудовъ Твоихъ и попеченій уже начинаютъ проявляться. Примѣръ тому возставшее изъ пепла послѣ опустошенія пожаромъ прекрасное величественное зданіе Епархіальнаго женскаго училища. Всѣмъ извѣстно, съ какою заботливостью, вниманіемъ Ты, Досточтимѣйшій Архипастырь, относился къ постройкѣ этого зданія, входилъ при множествѣ дѣлъ своихъ во всѣ подробности этой постройки и даже нерѣдко лично наблюдалъ за работами. Не обинуясь можно сказать, что только благодаря Твоей энергіи постройка эта почти доведена до конца въ такое короткое сравнительно время.— Не ограничиваясь текущими дѣлами, Ты, Владыка, заботился и о будущемъ благоустроеніи нашего края въ епархіальномъ управленіи. Прибывъ сюда на служеніе и на дѣлѣ испытавъ нѣкоторыя трудности его, вредно отражающіяся на теченіи дѣлъ, Ты поднялъ вопросъ объ открытіи въ г. Устюгѣ самостоятельной епархіальной

каедры и вошелъ съ надлежащимъ ходатайствомъ объ этомъ въ Святѣйшій Синодъ. Послѣдній со своей стороны согласился съ Твоимъ докладомъ и остановился въ окончательномъ рѣшеніи этого дѣла за недостаткомъ средствъ, отпуска которыхъ изъ Государственнаго Казначейства не надѣялся получить вслѣдствіе наступившихъ неблагопріятныхъ политическихъ обстоятельствъ. Но вѣруемъ, что поднятій Тобою вопросъ рѣшится въ благопріятную сторону съ наступленіемъ времени мирныхъ.

Будучи всегда строгимъ и точнымъ въ исполненіи своихъ обязанностей, Ты требовалъ исправности, точности и аккуратности съ всѣхъ насъ, Твоихъ бывшихъ, подчиненныхъ, но требованія этого не простиралъ до начальнической суровости и каръ за неисполнительность, неисправность. Ты никогда не забывалъ и даже иногда высказывалъ, что нѣтъ людей безъ недостатковъ, безъ грѣха, никто не проживетъ безъ паденія въ ту или другую слабость, и что всѣ эти недостатки и паденія особенно замѣчаются обществомъ среди лицъ духовнаго званія и часто въ нихъ осуждается и ставится имъ въ вину то, что дозволяется и терпится въ лицахъ другихъ сословій и званій. Поэтому и виновныхъ, неисправныхъ лицъ духовнаго званія, Ты старался исправлять болѣе духомъ кротости и въ исключительныхъ только случаяхъ прибѣгалъ къ такимъ суровымъ мѣрамъ, какъ запрещеніе священнослуженія, отлученіе отъ мѣста и подобныя. Такою-же снисходительностью и благостью проникнуты были Твои отношенія къ духовенству и во время поѣздокъ по обозрѣнію церквей: Ты являлся для него благодѣтельнымъ Отцомъ, входившимъ во всѣ подробности его незавиднаго быта, сочувствовавшимъ его нуждамъ и недостаткамъ и подававшимъ добрые совѣты и наставленія къ благоустроенію не только приходской жизни, но и сельскаго хозяйства, составляющаго одинъ изъ главныхъ источниковъ содержанія духовенства въ деревняхъ, и домашняго быта. А потому духовенство всегда встрѣчало Тебя безъ рабскаго страха и трепета, съ сыновнимъ почтеніемъ и любовію и въ бесѣдахъ съ Тобой безъ всякой утайки открывало свое сердце, а провожало всегда съ сожалѣніемъ о кратковременности Твоего пребыванія. — Но Твоя Архипастырская попечительность не ограничивалась одною церковною сферою и духовенствомъ, — она простиралась на

всѣхъ Твоихъ бывшихъ пасомыхъ. Ты всегда живо интересовался общественною жизнью и общественными вопросами, входилъ въ обсужденіе ихъ, освѣщаль ихъ смыслъ и значеніе съ христіанской точки зрѣнія, подавалъ свой авторитетный голосъ для рѣшенія ихъ и принималъ личное участіе во всѣхъ торжественныхъ, важнѣйшихъ случаяхъ жизни здѣшняго города и края. Мы видѣли Тебя призывающимъ благословеніе Божіе при введеніи здѣсь новыхъ судебныхъ учреждений и института земскихъ начальниковъ; мы видѣли Тебя молящимся и слышали Твое Архипастырское слово при открытіи мужской и женской гимназіи; еще живо въ нашей памяти Твое дѣятельное участіе и предстоительство въ торжественномъ празднованіи 600-лѣтія со дня блаженной кончины Прав. Прокопія; но самымъ лучшимъ проявленіемъ Твоего Архипастырскаго попеченія о благѣ общественномъ служить открытіе по Твоему благому почину и при Твоемъ непосредственномъ участіи въ гор. Великомъ Устюгѣ Дома Трудолюбія съ его учрежденіями—пріютомъ для бѣдныхъ дѣтей и яслями, привлеченіе средствъ на содержаніе этихъ учреждений и расположеніе одного щедраго благотворителя къ пожертвованію капитала на покупку собственнаго дома для нихъ и для обезпеченія существованія ихъ.

Все это и многое другое, Милостивѣйшій Архипастырь, сдѣланное Тобою для блага и спасенія бывшей Твоей Велико-Устюжской паствы, проходитъ въ настоящее время предъ нашимъ умственнымъ взоромъ и побуждаетъ представителей духовенства бѣлаго и монашествующаго, представителей духовно-учебныхъ заведеній, нѣкоторыхъ представителей администраціи и общества г. Устюга засвидѣтельствовать нынѣ при прощаніи съ Тобою чувства глубокаго уваженія, почтительной признательности и искренняго расположенія, съ которыми мы расстаемся съ Тобою и которыя Ты оставляешь въ насъ. Видимымъ и посильнымъ выраженіемъ этихъ чувствъ да послужить сіе малое приношеніе, которое почтительнѣйше просимъ принять Тебя, Преосвященнѣйшій Владыко, на память отъ Твоихъ Устюжскихъ почитателей. Просимъ также Тебя, Владыка святыи, не забывать насъ въ Своихъ молитвахъ и простить насъ, если мы причинили Тебѣ оскорбленіе или огорченіе словомъ, дѣломъ и помысленіемъ“.

Въ концѣ рѣчи о. благочиннымъ градскихъ церквей протоіереємъ Аполлинаріемъ Бѣляевымъ былъ поднесенъ Преосвященному чинovníкъ архіерейскаго служенія въ бархатномъ переплетѣ съ серебрянными наугольниками. Затѣмъ Владыка благословилъ всѣхъ собравшихся, прощаясь съ ними, и отбылъ въ квартиру смотрителя духовнаго училища, гдѣ ему предложена трапеза отъ представителей духовенства, духовно-учебныхъ заведеній, администраціи и купечества Устюжскаго. Во время обѣда произнесено было и духовными и свѣтскими лицами нѣсколько рѣчей, въ которыхъ охарактеризована была дѣятельность Владыки на пользу Велико-Устюжскаго викаріатства и Устюжскаго общества и высказаны ему пожеланія добраго здоровья, счастливаго пути и многихъ лѣтъ. Тронутый этими рѣчами и благожеланіями, Преосвященный благодарилъ присутствующихъ на обѣдѣ за ихъ радушный пріемъ. — А 4 сентября въ 8 часовъ утра Преосвященный Гавріиль отбылъ, при колокольномъ звонѣ всѣхъ Устюжскихъ церквей, на парходѣ къ новому мѣсту своего служенія, напутствуемый искренними благожеланіями всѣхъ, собравшихся проводить его.

Отвѣтъ на воззваніе къ родителямъ забастовавшихъ семинаристовъ.

Прочитавъ въ № 29 - 30 Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей воззваніе оичаленнаго семинарскаго забастовкой отца, я былъ крайне удивленъ, что между нами есть собратъ, который не вникнувъ въ мотивы общаго движенія, къ коему примкнули и учащіеся всѣхъ категорій, для достиженія въ своихъ заведеніяхъ тѣхъ реформъ, которыя вывели бы науку и общее воспитаніе изъ тисковъ, въ какихъ онѣ находились, на широкій путь къ свѣтлому будущему, взываетъ къ отцамъ и матерямъ, объединиться и принять мѣры къ побужденію возобновить занятія. Намъ, отцамъ, дѣйствительно необходимо объединиться, но не противъ дѣтей, добывающихся улучшенія своего положенія, а сплотившись дружно, — поддержать своихъ дѣтей ходатайствомъ предъ св. Синодомъ о скорѣйшемъ проведеніи въ жизнь тѣхъ реформъ, которыя самимъ св. Синодомъ признаны неотложными.

Съ чувствомъ глубокаго удовлетворенія, и, да прости́тъ Господь, съ чувствомъ зависти читаешь постановленія многихъ Епархіальныхъ Съѣздовъ ходатайствовать о проведеніи реформъ въ нашихъ школахъ.

Давно назрѣла пора этихъ реформъ, и наши дѣти давно начали хлопотать о проведеніи въ жизнь хотя-бы нѣкоторыхъ изъ нихъ, но господствовавшій режимъ не допускалъ и мысли о тѣхъ или иныхъ улучшеніяхъ.

Безусловно грустно, что нашимъ дѣтямъ, для подкрѣпленія своей просьбы, пришлось прибѣгнуть къ такому нелегальному способу, какъ прекращеніе занятій.

И что же, они свое дѣло сдѣлали и теперь съ затаенной надеждой-тревогой ждуть, ждуть безъ сомнѣнія лучшаго! А мы отцы... злобѣще молчимъ. Насъ ни чуть не трогаетъ положеніе нашихъ дѣтей, оставшихся за бортомъ науки. Тупая улыбка равнодушія ко всему, что внѣ скудныхъ средствъ, благополучія и спокойствія, довела насъ до того, что самыя простыя истины намъ не подь силу.

Всѣмъ извѣстна элементарная истина, что солидарность во взглядахъ, поступкахъ, дѣйствіяхъ, — сплоченность можетъ только привести къ успѣху. Такъ что увѣренность опечаленнаго отца въ томъ, что одни изъ семинаристовъ не сочувствуютъ прекращенію занятій, а другіе по дѣлности или подь давленіемъ стали въ ряды забастовавшихъ, не вполне реальна и мало сознаана авторомъ, и навѣяна, мнѣ кажется, единственно только безвременнымъ приѣздомъ и посягательствомъ на благополучіе, спокойствіе и скудные средства.

Не такова же должна быть увѣренность у насъ, испытавшихъ на себѣ, вслѣдствіе скудости воспитанія, всю тяжесть зависимости отъ трудолюбиваго мужичка, — печальный, но краснорѣчивый фактъ чего мы слышимъ изъ устъ делегата Богородскаго уѣзда на Всероссійскомъ крестьянскомъ съѣздѣ. Одинъ фактъ печальнѣе другого косности нашей вереницей проходятъ на вышеупомянутомъ съѣздѣ передь делегатами, передь всей Россіей и темнымъ пятномъ ложатся на совѣсти нашей

Пусть же хоть наши дѣти, мирно завоевавъ себѣ право на свободную дорогу къ лучшей, свѣтлой будущности, воспитаются изъ себя такихъ пастырей, о которыхъ будущее

цокольніе будегъ отзыватья не какъ о наемникахъ.

Въ видахъ лучшаго и всесторонняго обсужденія безусловно тяжелаго современнаго положенія и въ виду предполагающагося созыва Собора, необходимо было бы назначить экстренный епархіальный сѣздъ для обсужденія мѣръ къ сознательному улучшенію жизни духовенства и для возбужденія ходатайства о немедленной реформѣ нашихъ духовныхъ школъ, чтобы ускорить начало занятій въ нихъ.

Но вопреки общему положенію о сѣздахъ, и нарушая постановленіе XIII очереднаго сѣзда, бывшаго 9 іюня с. г., слухъ пронесся у насъ по захоlustьямъ, что въ Полтаву вызваны нѣкоторые изъ священниковъ, помимо общепринятаго избранія депутатовъ съ извѣстными полномочіями, для обсужденія какихъ-то таинственныхъ дѣлъ, о которыхъ всѣмъ намъ рядовымъ священникамъ - болѣе 1000 душъ не подобаеть и вѣдать.*)

О свобода, ты гдѣ-то въ пространствѣ неуволима рѣшь... Не намъ, отцы, дорогіе собраты, ее познать; такъ пусть же хоть дѣти безпренятственно стремятся къ достиженію ея, пусть не угашаютъ зажегшагося въ сердцахъ ихъ огонька, глашатаями коего они должны быть для нашей обновляющейся родины.

Свящ. *Георгій Михновскій.*

1905 г, Ноября 15 дня,
с. Бубновекая-Слободка
Золотоношскаго уѣзда,

*) Авторъ, очевидно, имѣеть въ виду совѣщаніе, бывшее 15—17 ноябра въ г. Полтавѣ; на немъ присутствовало до 30-ти священниковъ, приглашенныхъ Преосвященнымъ Іоанномъ изъ уѣздовъ,—главнымъ образомъ депутатовъ послѣдняго Епархіальнаго Сѣзда и, сверхъ того, тѣхъ кто принималъ участіе въ обсужденіи церковно-общественныхъ вопросовъ на страницахъ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей;—все городское духовенство, преподаватели духовно-учебныхъ заведеній и нѣкоторыя лица, извѣстныя своею ревностью о благѣ церкви. Преосвященный Іоаннъ, на разсмотрѣніе котораго поступили изъ Св. Синода вопросы, подлежащіе рѣшенію на помѣстномъ церковномъ соборѣ, счелъ необходимымъ созвать вышеуказанное совѣщаніе. О какомъ же нарушеніи общаго положенія о сѣздахъ и постановленіи XIII очереднаго сѣзда говорить авторъ?

Въ непродолжительномъ времени редакция дастъ подробный отчетъ о постановленіяхъ совѣщанія.
(Редак.).

По поводу статьи въ газ. „Полтавщина“. Отвѣтъ свящ. Олейникову.

Какой-то семинаристъ въ 270 № „Полтавщины“ въ отвѣтъ на статью свящ. Олейникова въ П. Е. Вѣдомостяхъ призываетъ родителей поддержать своихъ сыновей въ забастовкѣ. „Наука, видите-ли, въ семинаріи поставлена изъ рукъ вонъ плохо“, устарѣлая программа семинаріи, съ ненавистнымъ семинарскимъ режимомъ мѣшаютъ свободному и нормальному развитію семинаристовъ; имъ преподаютъ—де однѣ богословскія науки, а общеобразовательныя, ежели и есть, то проходятся крайне поверхностно. — Очевидно, авторъ забылъ, что семинарія—спеціальное заведеніе, приготавливающее пастырей церкви. Смѣшно было-бы, если бы кадетъ заявилъ претензію, что его усиленно учатъ стрѣльбѣ, а семинаристъ, не краснѣя, жалуется на изобиліе Богословскихъ наукъ, мѣшающихъ ему быть „достойнымъ пастыремъ“. Не потому-ли г-да семинаристы первымъ пунктомъ своей петиціи поставили свободный доступъ въ университетъ! Программа семинаріи, видите-ли, мѣшаетъ заниматься! Да вѣдь изгнаніе библейской исторіи и греческаго языка изъ предметовъ семинарскаго курса да „незачиваніе паизустъ текстовъ Св. Писанія“, еще не такая важная перемѣна, что сразу можетъ поднять умственный уровень семинаристовъ на должную высоту! Учились-же люди этимъ предметамъ и прежде, и получались блестящіе результаты. Когда въ 1879 году семинаристамъ воспретили безъ аттестата зрѣлости поступать въ университетъ, шестеро изъ моихъ товарищей пошли въ гимназію и блестяще выдержали экзамень на аттестатъ зрѣлости. Гдѣ-же они добыли эти знанія? Да въ семинаріи-же. Кто хотѣлъ работать, тотъ работалъ, не стѣснясь ни „устарѣлой семинарской программой“, ни „семинарскимъ режимомъ“ и добывалъ необходимыя знанія не только для пастыря церкви, но и для университета. Значитъ, тутъ не въ „устарѣлой программѣ“ дѣло и не въ режимѣ семинарскомъ, а въ чемъ-то другомъ. Въ чемъ-же? Въ „стадности и въ лѣни“ говорить свящ. Олейниковъ, и это, къ сожалѣнію, правда. Взяли, говорятъ, Южный Край, прочитали о забастовкѣ Харьковскихъ семинаристовъ и о закрытіи другихъ семинарій, и въ нѣсколько минутъ рѣшили, что и они граж-

дане російскіе, и имъ нужно вложить свою лепту въ общее освободительное движеніе. Ну и забастовали. Такъ овцы прыгаютъ черезъ канаву; чуть одна перескочила, такъ всѣ и послѣдовали ея примѣру... Главнымъ пунктомъ своихъ требованій семинаристы выставили свободный доступъ въ университеты и, вѣроятно, въ связи съ этимъ, измѣненіе семинарской программы. Но ко времени ихъ забастовки высшее начальство въ лицѣ Побѣдоносцева уже вошло съ ходатайствомъ куда слѣдуетъ объ открытіи дверей университета для нихъ. Совѣты нѣкоторыхъ университетовъ въ числѣ своихъ требованій поставили и безпрепятственное допущеніе семинаристовъ въ число студентовъ университета. Несомнѣнно, что высшее начальство, въ связи съ этимъ ходатайствомъ, позаботилось-бы и объ измѣненіи семинарской программы примѣнительно къ этимъ цѣлямъ. Въ силу этого забастовка Полтавскихъ семинаристовъ явилась сущей бессмыслицей.

Правда, были и другія еще требованія, по мнѣнію семинаристовъ, очень важныя. Напримѣръ, свободное шатапіе по городу во внѣ-классное время до 5 часовъ, посѣщеніе театровъ, товарищескій судъ, вѣроятно еще какія нибудь свободы. Мы не имѣемъ подъ руками ни печатнаго, ни писаннаго листа петиціи, а семинаристы, съ которыми намъ приходилось говорить, забыли о чемъ еще просить (хороша просьба). Отпуски семинаристовъ въ городъ по дѣлу существовали во всѣ времена, существуютъ они несомнѣнно и теперь, но начальство должно-же знать, куда отлучаются его воспитанники и зачѣмъ; чтобы они ходили только по дѣлу, а не развивали въ себѣ дурную привычку „членовъ комиссіи утаптыванія дорожекъ“. Семинарія преслѣдуетъ двѣ цѣли: образовательную и воспитательную и эта послѣдняя должна быть не менѣе важна и существенна: она готовитъ главнымъ образомъ пастырей, воспитателей народа, и только попутно отдаетъ своихъ питомцевъ на другія поприща общественной дѣятельности. А воспитаніе достигается ограниченіемъ воли, а не широкой свободой. Не о расширеніи всякихъ свободъ, а о сокращеніи ихъ мы, родители, должны хлопотать. Взгляните въ семинарскіе списки! Поразительная картина! Въ 1-мъ классѣ семинаріи въ 3-хъ отдѣленіяхъ свыше 120 человекъ, и изъ нихъ 2 въ первомъ разрядѣ, по 10—15 во второмъ,

а остальнымъ передержки, въ большинствѣ случаевъ по 2—3-мъ, а не рѣдко и 4-мъ предметамъ изъ 6-ти предметовъ семинарскаго курса. Это-ли не кандидаты въ студенты университета? Что же за причина такого неуспѣха? Свобода. Въ училищахъ дѣти хорошо учились, ихъ свобода строго ограничивалась начальствомъ, въ городъ они ходили съ воспитателями, а въ положенное время готовили уроки. А перейдя въ семинарію, они почувствовали себя сразу свободными гражданами, имъ бы записаться теперь въ какойнибудь клубъ, ну хотьбы въ клубъ дѣлности, но, къ сожалѣнію, такого еще не существуетъ,—ну такъ въ „члены комисіи утаптыванія дорогъ“. И бродятъ несчастные, а дѣломъ не занимаются. Нѣтъ, ужъ Богъ съ нею, этой свободой!

„Свободное посѣщеніе театра.“—Ну это вещь обоюдострая! Одни стоятъ за театръ, какъ средство народнаго образованія, другіе приписываютъ ему развращающее вліяніе. Мы болѣе склонны примкнуть къ послѣднему мнѣнію, принимая въ расчетъ современное положеніе театра, гдѣ положительно отсутствуютъ классическія произведенія съ одной стороны, правильное руководство учителя словесности или ближайшихъ воспитателей учениками при посѣщеніи театра—съ другой. Воспитанникамъ некому разъяснить характеръ и значеніе поставленной на сценѣ пьесы, а сами они зачастую не въ состояніи схватить существенное и увлекаются то соблазнительными сценами, то двусмысленными фразами, и въ результатъ получается полнѣйшее развращеніе юноши. Этого-ли будемъ желать своимъ дѣтямъ!

„Товарищескій судъ.“ Да, это вещь симпатичная! И мы думаемъ, что начальство всѣми мѣрами будетъ стремиться къ осуществленію этого принципа. Кромѣ обоюдной пользы тутъ ничего другого и быть не можетъ. Семинаристы въ силу товарищескаго надзора другъ за другомъ, отъ чего не укроется ни одинъ поступокъ, будутъ держать себя постоянно на—чеку, а воспитатели при отсутствіи постоянныхъ столкновеній съ воспитанниками изъ-за мелочей высоко подымутъ престижъ воспитателя. Но... тутъ требуется нѣкоторая гражданская зрѣлость, устойчивость хоть въ элементарныхъ правилахъ вѣжливости и благоприличій воспитанниковъ. Въ состояніи ли современные семинари-

ты осуществить этотъ высокій принципъ „Товарищескаго суда?“ Сомнѣваемся. Крайне безобразное поведеніе семинаристовъ при возвращеніи ихъ изъ семинаріи къ роднымъ очагамъ, распѣваніе въ вагонахъ пѣсенъ, частое и бессмысленное куреніе, лежаніе въ крайне неприличной позѣ съ папирскою въ зубахъ на подоконникѣ въ семинарской пріемной въ присутствіи стороннихъ дамъ, ожидающихъ тамъ своихъ сыновей—семинаристовъ—все это свидѣтельствуесть о ихъ крайней неблаговоспитанности. Можно-ли довѣрить проступки своихъ дѣтей суду такихъ товарищей! Такіе суды приведуть нашихъ дѣтей къ полнѣйшему развращенію. Нѣтъ, ужъ лучше пусть инспекція сама наблюдаетъ за нашими дѣтьми и производитъ должную оцѣнку ихъ проступковъ.

Итакъ, поддержки въ забастовкѣ со стороны отцовъ, г. авторъ, не ждите. Подавайте лучше прошеніе въ семинарію о принятіи васъ въ число воспитанниковъ да и товарищамъ посоветуйте послѣдовать вашему примѣру и, помолившись Богу, принимайтесь за работу. Вы не читали, какъ поступили Нѣжинскіе мужички съ Нѣжинскими студентами, когда послѣдніе заволновались? Въ числѣ 3000 они явились въ Нѣжинъ, окружили институтъ, вытребовали къ себѣ студентовъ и, въ преднесеніи Царскаго Портрета, привели ихъ на соборную площадь, отслужили тамъ молебень, заставили студентовъ стать на колѣни передъ портретомъ Государа и отречься отъ участія въ волненіяхъ и безпорядкахъ, а затѣмъ отвели ихъ обратно въ институтъ съ строгимъ наказомъ учиться и только учиться. Въ противномъ случаѣ, грозили не оставить камня на камнѣ отъ института.

Вотъ какъ простой народъ понимаетъ ваше назначеніе — учись! Тогда и народные денежки, о бесполезной тратѣ которыхъ вы такъ сѣтуете, даромъ не пропадутъ, потому что вы выйдете тогда въ жизнь не съ „поверхностными знаніями,“ а основательно подготовленными. Въ этомъ да поможетъ вамъ Богъ! А мы охотно присоединяемся къ призыву свящ. Олейникова.

Священ. *И. Михайловскій.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ЕЖЕМЪСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ

◆ „БОЖІЯ НИВА“ ◆

Троицкій Собесѣдникъ для православной школы и семьи
ВЪ 1906 ГОДУ

(пятый годъ изданія).

Съ Божіей помощью будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде.

„БОЖІЯ НИВА“ имѣетъ цѣлью оказывать нравственную поддержку всѣмъ, кто трудится въ народныхъ школахъ въ великомъ дѣлѣ воспитанія дѣтей народа въ духѣ христіанскаго благочестія и родныхъ преданій старины; дать этимъ труженикамъ возможность обмѣниваться мыслями по тѣмъ вопросамъ, которые особенно тревожатъ ихъ христіанскую совѣсть; показывать на фактахъ, какъ велико и свято это дѣло, коему они служатъ, какъ и чѣмъ проявляетъ себя это дѣло въ жизни, какъ въ самой школѣ, такъ и внѣ ея; въ чемъ состоитъ тотъ идеалъ, къ коему должна быть направлена вся ихъ будничная работа. „БОЖІЯ НИВА“ стремится указать, при помощи Божіей, тѣ пути и средства, коими воздѣлывается добрая по природѣ своей нива дѣтскаго сердца. Теплое сочувствіе, съ какимъ повсюду встрѣчено было наше скромное изданіе, и постоянно увеличивающееся, по мѣрѣ ознакомленія съ нимъ, число читателей, даютъ намъ увѣренность, что труженики народныхъ школъ находятъ въ немъ то, что такъ необходимо для нихъ особенно въ наше время, время всякихъ тлетворныхъ вѣяній не только въ области педагогики, но и вообще въ ролигіозной жизни современнаго общества.

Исходя изъ желанія показать новымъ подписчикамъ, знающимъ съ нашимъ журналомъ лишь по заголовку, что этотъ журналъ не отличается спеціальнымъ характеромъ, а имѣетъ дѣло съ вопросами, которые могутъ интересовать не только школу, но и семью, редація „Божіей Нивы“ изменила его подзаголовокъ изъ „Троицкій собесѣдникъ для церковно-приходскихъ школъ“ въ „ТРОИЦКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ ДЛЯ ПРАВОСЛАВНОЙ ШКОЛЫ И СЕМЬИ“.

Училищнымъ Советомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ бібліотеки церковныхъ школъ. — Епархіальные Училищные Советы могутъ вносить „Божію Ниву“ въ списокъ изданій, требуемыхъ ими изъ Училищнаго при Св. Синодѣ Совета за счетъ суммъ, ассигнуемыхъ на школьныя бібліотеки.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посты и всходы: лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Приложенія: „Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ).

Объемъ изданія—отъ 1 до 3-хъ печатныхъ листовъ.

Сроки выхода—12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ прилож. ОДИНЪ РУБЛЬ съ перес.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе номера съ приложеніями.

Первые четыре тома *Божіей Нивы* можно получать безъ переплета по 1 р. 10 к. каждый томъ, а въ коленкоровомъ переплетѣ по 1 р. 75 к. съ пересылкой.

Адресъ: Сергіевъ Посадъ, Московской губ., въ Редакцію „Божіей Нивы“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1906 г. на журналы

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

— и —

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Полнаго собранія твореній св. Иоанна Златоуста,

издаваемые при С.-Петербургской духовной академіи.

I.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

Еженедѣльный журналъ „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ вступаетъ въ 1906 году въ тридцать второй годъ изданія.

Программа изданія остается прежняя. Въ нее входятъ:

1) Передовыя статьи, посвященныя обсужденію выдвигаемыхъ временемъ вопросовъ церковной въ широкомъ смыслѣ (богословскихъ, ц.-историческихъ, ц.-практическихъ, духовно-учебныхъ) и церковно-общественной жизни.

2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни. Въ этомъ отдѣлѣ редакція даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвшимъ вопросамъ времени.

3) Въ отдѣлѣ „Мнѣнія и отзывы“ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) По настойчивому желанію подписчиковъ, „Церковный Вѣстникъ“ давно уже даетъ на своихъ страницахъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы вполнѣ компетентнымъ лицамъ.

5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы знакомятъ читателей съ выдающимися явленіями мѣстной церковной жизни.

6) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.

7) Постановленія и распоряженія правительства, печатаемая, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи.

8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.

9) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.

10) Извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенные отдѣлы.

11) Объявленія.

II.

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“.

Ежемѣсячный журналъ „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступая въ 1906 году въ восемьдесятъ шестой годъ изданія, по прежнему будетъ давать:

1) статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи, занимательныя по предметамъ, научныя по разработкѣ, но доступныя по изложенію;

2) критическіе отзывы о новыхъ болѣе крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной, а также обзоръ русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ, знакомящій съ содержаніемъ ихъ статей и изслѣдованій и съ ихъ общими достоинствами;

3) годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской Духовной Академіи и журналы собранія ея Совѣта за текущій учебный годъ, знакомящіе читателей съ тѣми мѣрами, какія Академія употребляетъ для приготовленія достойныхъ дѣятелей на духовно-педагогическомъ и пастырскомъ служеніяхъ и для развитія христіанскаго, въ православномъ духѣ, образованія въ Россіи.

Выходя въ количествѣ 12-ти книжекъ, каждая отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ, „Христіанское чтеніе“ дасть въ годъ до 132 печатныхъ листовъ (болѣе 2000 стр.), составляющихъ два тома (по двѣ части въ каждомъ) научно-богословскихъ статей и очерковъ и одинъ томъ журналовъ академическаго Совѣта.

III.

Съ 1895 года редакція издаетъ и въ 1906 году заканчиваетъ изданіемъ

„Полное Собраніе Твореній Св. Іоанна Златоуста“

въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ изданіе это входятъ всѣ дошедшія до насъ творенія святаго отца Церкви въ той послѣдовательности, въ какой они расположены въ извѣстной патрологіи Миня (съ обозначеніемъ страницъ подлинника).

2) Ежегодно доселѣ въ теченіе 11 лѣтъ издавался большой томъ въ 2-хъ книгахъ до 60 ти и болѣе печатныхъ листовъ (около 1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта), а въ 1906 г. будетъ изданъ послѣдній XII-й томъ въ 3-хъ книгахъ до 100 листовъ (около 1600 стр.),

3) Цѣна каждаго тома въ отдѣльной продажѣ три (3) рубля, XII-го же тома — четыре (4) рубля.

4) Но чтобы облегчить приобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редакція духовно-академическихъ журналовъ, рассматривая его какъ особое приложение къ послѣднимъ, доселѣ находила возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на оба журнала получали томъ, издаваемый въ текущемъ подписномъ году, вмѣсто трехъ руб. за одинъ руб. (8 р. + 1 р. = 9 р.) и подписчики на одинъ журналъ — за 1 руб. 50 коп. (5 р. + 1 р. 50 к. = 6 р. 50 к.), считая въ томъ и пересылку. Эти льготныя условія редакція оставляетъ и въ 1906 г., не смотря на увеличеніе объема прилагаемаго тома.

При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ получаютъ возможность при незначительномъ сравнительно расходѣ приобрѣсть полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ Церкви, — собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую библіотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1906 году будетъ изданъ ДВѢНАДЦАТЫЙ ТОМЪ въ трехъ книгахъ. Въ него войдутъ БЕСѢДЫ Св. Іоанна Златоуста на посланія Св. Апостола Павла къ Евреямъ, литургія Св. Іоанна Златоуста, болѣе 70 словъ на разныя темы, отрывки толкованій на кн. Іова, Притчи Соломоновы, прор. Іеремію и др. и „Указатель“ къ 12 томамъ „Златоуста“.

Тѣ изъ г.г. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіе 1906 года пожелали бы получить и первые одиннадцать томовъ всѣ вмѣстѣ или порознь, уплачиваютъ за каждый томъ по два рубля (вмѣсто трехъ), въ переплетѣ по два руб. 50 коп. съ пересылкой.

Примѣчаніе. По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по одному экземпляру первыхъ одиннадцати томовъ.

Условія подписки на 1906 годъ.

Въ Россіи:

а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ 12-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ—9 руб. 50 коп.

б) *отдѣльно* за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ 12-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб. (на полугодіе 3 руб., съ приложеніемъ 12-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—5 руб., въ переплетѣ—5 руб. 50 коп.); за „Христіанское Чтеніе“ 5 руб., съ приложеніемъ 12-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб.

За границей для всѣхъ мѣстъ:

за оба журнала 10 (десять) руб., съ приложеніемъ 12-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—11 руб. 50 коп., въ переплетѣ—12 руб.; за каждый журналъ *отдѣльно*—7 (семь) руб., съ приложеніемъ 12-го тома „Твореній Св. Іоанна Златоуста“—9 руб., въ переплетѣ—9 руб. 50 коп.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: ВЪ РЕДАКЦІЮ „ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“ и „ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ“, ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр., д. № 182, кв. 10), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Допускается подписка на журналы въ кредитъ и съ срочною платжею подписныхъ денегъ,—по усмотрѣнію самихъ подписчиковъ; но выписка въ кредитъ прежде вышедшихъ (I—II) томовъ „Твореній Св. Іоанна Златоуста“ не допускается.

Редакторъ „Церк. Вѣстника“ проф. Д. Миртовъ.
Редакторъ „Христ. Чтенія“ проф. П. Смирновъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1906-й годъ

НА ОБЩЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

„ПОЛТАВСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

ГОДЪ ИЗДАНІЯ ЧЕТВЕРТЫЙ

„Полтав. Вѣстн.“ выходитъ ежедневно, исключая понедѣльника и въ дни послѣпраздничные.

Условія подписки:

на 12 мѣс. 6 р., на 11 мѣс. 5 р. 70 к., на 10 мѣс. 5 р. 40 к., на 9 мѣс. 5 р., на 8 мѣс. 4 р. 60 к., на 7 мѣс. 4 р. 20 к., на 6 мѣс. 3 р., 60 к., на 5 мѣс. 3 р., на 4 мѣс. 2 р. 40 к., на 3 мѣс. 1 р. 80 к., на 2 мѣс. 1 р. 20 к., на 1 мѣс. 60 к.

Въ розничной продажѣ номеръ стоитъ 3 коп.

◆ *За перемѣну адреса уплачивается 20 коп.* ◆

Подписчики на 1906 годъ, внесшіе полностью годовичную подписную плату (6 р.) получаютъ газету немедленно, со дня подписки, т. е. со дня подписки до конца сего 1905 г. ВЕЗПЛАТНО.

Допускается для годовыхъ подписчиковъ разсрочка подписной платы: при подпискѣ 2 руб., 1-го апрѣля 2 р. и 1-го юля 2 руб. Подписавшіеся въ разсрочку получаютъ газету только съ 1-го января 1906 г. и бесплатной высылкой изданія до конца текущаго года не пользуются.

„Полтавскій Вѣстникъ“ допущенъ въ народныя бібліотеки-читальни и чайныя Полтавской губ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

въ Полтавѣ—въ конторѣ „Полтавскаго Вѣстника“, въ Отдѣленіяхъ конторы „Полтавскаго Вѣстника“: въ Кременчугѣ: по Петровской ул., кв. д-ра Соловейчика и въ книжныхъ магазинахъ уѣздныхъ городовъ, Полтавской губерніи.

Объявленія отъ лицъ, фирмъ и учреждений, живущихъ или имѣющихъ свои главные конторы или правленія во всѣхъ мѣстахъ заграницей и Россійской Имперіи, за исключеніемъ губерній: Полтавской, Харьковской, Екатеринославской и Херсонской (съ г. Одессой) и Киевской, принимаются исключительно въ Централь-

ной Конторѣ объявленій Л. и Э. Метцль и К^о, Москва, Мясницкая, домъ Сытова, и въ его отдѣленіяхъ—въ С.-Петербургѣ, на Морской, 11, и въ Варшавѣ, Краковское предмѣстье, № 53.

Плата за объявленія—на 4 страницъ по 10 к., за строку петита, на 1 страницъ 20 к. Для мѣстныхъ заказчиковъ, при многократныхъ заказахъ, значительная скидка и плата по соглашенію.

Редакція и Контора помѣщаются при Губерн. Типографіи аренд. Подземскимъ, Кобелякская ул.

Редакторъ-Издатель Д. А. ИВАНЕНКО.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906 ГОДЪ
на ежедневную политическую, литаратурную и экономическую газету

„НОВОСТИ“

(Подъ редакціей О. К. ПОТОВИЧА).

вмѣстѣ съ еженедѣльнымъ иллюстрированнымъ, художественнымъ и литературнымъ журналомъ:

„ПЕТЕРБУРГСКАЯ ЖИЗНЬ“

заключающимъ въ себѣ, кромѣ литературно-художественныхъ отдѣловъ

Медико-гигіеническое обозрѣніе

(Э С К У Л А П Ъ).

Техническое обозрѣніе.

(Новѣйшія открытія и изобрѣтенія, успѣхи пром. и торг. въ связи съ успѣхами наукъ, просвѣщенія и техники).

НОВѢЙШІЯ МОДЫ и СПОРТЪ.

и Естественна-научное обозрѣніе.

«Природа и хозяйство»: естеств. науки, сельское хозяйство, садоводство и т. п.).

Обширный матеріаль по гигиенѣ и медицинѣ, домоводству, сельскому хозяйству, техникѣ и, вообще, для цѣлей самообразования.

Въ газетѣ и журналѣ принимали и принимаютъ участіе:

Агафоновъ, В. К.—Анненкова-Бернаръ, Н. П.—Антроповъ, Р. Л.—Арепьевъ, Н. Ф. Ассъ, М. М.—(Левъ Максимъ),—Баранцевичъ, К. С.—Кн. Барятинскій, В. В.—Бентовинъ, В. И.—Версъ, А. А.—Билибинъ, В. Б.—Бирюковичъ, В. В.—Блохъ, Г. А.—

Бородинъ, Д. Н.—Быстровъ, Н. И.—Бѣловъ, В. Д.—Варенцовъ, А. Н. (Таежный),—Василевскій, И. Ф. (Букра),—Ватсонъ, М. В.—Вейнбергъ, П. И.—Вейнбергъ, А. А.—Венгеровъ, С. А.—Венгерова, З. А.—Веселовская, А. А.—Веселовскій, А. Н.—Веселовскій, Ю. А.—Гликманъ, Д. О.—Городецкій, М. Б.—Гольденблюмъ, А. И.—Гольдгаммеръ, Д.—Грейденбергъ, Б. С.—Далматовъ, В. П.—Дембо, Г. И.—Елпатьевскій, С. Я.—Исаевъ, А. А.—Катловкеръ, Б. А.—Карабчевскій, Н. П.—Кирпичниковъ, С. Д.—Кузьминъ-Караваевъ, В. Д.—Кулишеръ, М. И.—Красновъ, Пл. Н.—Кюи, Ц. А.—Лединъ, И. П.—Лесманъ, А. М.—Ломброзо, Чезаре, Лондонъ, Е. В.—Мантогацца, Паоло,—Матюшенскій, А. И.—Мельницкая, А. В.—Модестовъ, В. И.—Морозовъ, П. О.—Мунштейнъ, (Lolo),—Недзвѣцкій, В. И.—Немировичъ-Данченко, В. И.—Никитинъ, В. Н.—Никольскій, Д. П.—Новиковъ, А. И.—Оршанскій, И. Г.—Плющикъ-Плющевскій, Я. А.—Покровская, М. И.—Полонскій, Л. А.—Пругавинъ, А. С.—Пэкъ, В. А.—Раппопортъ, С. И.—Рославлевъ, I. I. (Псевод.),—Свирскій, А. И.—Сильчевскій, Д. П.—Скабичевскій, А. М.—Слобожанинъ, Е. Д.—Соллогубъ, Ѳедоръ.—Спасовичъ, В. Д.—Старцевъ, Г. Е.—Стасовъ, В. В.—Субботичъ, А. П.—Сумбатовъ, кн. А. И.—Танъ,—Толстой, гр. Л. Л.—Трачевскій, А. С.—Трозинеръ, Ѳ. Ѳ.—(Мечтатель),—Фальковскій, Ф. Н.—Фирсовъ, Н. Н. (Рускинъ),—Фламмаріонъ, Каммилъ,—Хирьяковъ, А. М.—Чюмина, О. Н.—Шапировъ, Б. М.—Шапиръ, О. А.—Шумковъ, В. В.—Эрастовъ, Г. М.—Эфросъ, Н. Е.

Съ цѣлью сдѣлать 1-е (большое) изданіе «**НОВОСТЕЙ**», доступнымъ для болѣе широкихъ круговъ читателей

ЦѢНА ЭТОГО ИЗДАНІЯ

понижена на 5 р.—съ 17 до 12 р.

для городскихъ и иногороднихъ подписчиковъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

1-го (большого) изданія

ДЛЯ ГОРОДСКИХЪ и ИНОГОРОДНИХЪ:

На годъ	11 мѣс.	10 мѣс.	9 мѣс.	8 мѣс.	7 мѣс.
12 р.	11 р. 25 к.	10 р. 75 к.	10 р.	9 р.	8 р.
6 мѣс.	5 мѣс.	4 мѣс.	3 мѣс.	2 мѣс.	1 мѣс.
7 р.	6 р.	5 р.	4 р.	2 р. 70 к.	1 р. 40 к.

ЗА ГРАНИЦУ:

На годъ	11 мѣс.	10 мѣс.	9 мѣс.	8 мѣс.	7 мѣс.
20 р.	19 р.	18 р.	17 р.	15 р.	13 р.
6 мѣс.	5 мѣс.	4 мѣс.	3 мѣс.	2 мѣс.	1 мѣс.
11 р.	10 р.	8 р.	6 р.	4 р.	2 р.

II-го (малаго) изданія

ДЛЯ ГОРОДСКИХЪ ПОДПИСЧИКОВЪ:

На годъ	6 мѣс.	3 мѣс.	1 мѣс.
6 р.	3 р.	1 р. 50 к.	60 к.

ДЛЯ ИНОГОРОДНИХЪ ПОДПИСЧИКОВЪ:

На годъ	6 мѣс.	3 мѣс.	1 мѣс.
7 р.	3 р. 50 к.	1 р. 75 к.	60 к.

Подписка принимается только съ 1-го числа каждого мѣсяца.

Подписка на 1 годъ считается только съ 1-го января по 1-е января.

РАЗСРОЧКА допускается только на I-е изданіе съ 1 января на годъ; при подпискѣ—4 р., въ мартѣ—4 р. и въ июлѣ 4 р. При подпискѣ на время менѣе года разсрочка не допускается.

Отдѣльная подписная цѣна журнала „ПЕТЕРБУРГСКАЯ ЖИЗНЬ“:

безъ доставки и пересылки: на 1 годъ—5 р., на 6 мѣс.—3 руб., на 3 мѣс.—1 р. 75 к. Съ доставкою и пересылкою: на 1 годъ—6 руб., на 6 мѣс.—3 руб., 2 мѣс. 1 руб.

Подписныя деньги присылаются, по возможности, почтовыми переводами, по адресу: Главной Конторы газеты „НОВОСТИ“. Спб., Кирочная 24.

Городская контора газ. „НОВОСТИ“. Спб., Невскій пр., 30. Телефонъ 787.

Редакторъ **О. Е. Нотовичъ.**Издатель **Ю. Б. Вахъ.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ

1906 года (XV годъ изданія)

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ.

ТВОРЕНІЙ БЛ. ТEOДOPИТА, ЕП. КИРРСКАГО.

Въ 1906 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ ежемѣсячно, книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ.

1) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ. 2) Изслѣдованія и статьи по наукамъ богосл. философ. и историч.,

составляющія въ большой своей массѣ труды профессоровъ Академіи. 3) Изъ современной жизни: обзорѣнія важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи. 4) Обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной а также критики, рецензіи и біографія по наукамъ богосл. философ. и историч. 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься авторіографическія записки Саввы Архіепископа Тверскаго, и протоколы Совѣта Мкадеміи за истекающій 1905 годъ (полностью).

По примѣру прошлаго года редакція будетъ посвящать преимущественное вниманіе тѣмъ живымъ вопросамъ, которые съ такой чисто стихійною силою овладѣвають сознаніемъ общества въ переживаемый нами критическій моментъ нашей исторіи.

Мы наканунѣ великихъ преобразованій и коренной реформы церковнаго управленія, духовной школы, всей вообще церковной жизни. Пронесутся ли намѣченныя реформы освѣжающей грозной надъ нашимъ обветшалымъ церковно-правительственнымъ механизмомъ или же подъ влияніемъ увлеченія и частнаго интереса церковная жизнь, хотя и введенная въ новое русло, получить снова ложное направленіе. Сознавъ ошибки строя, организація котораго была навѣяна *протестантскими образцами*, не уклонятся ли правящія сферы церкви по закону реакціи въ противоположную, худшую крайность, послѣдовательное проведеніе которой такъ отталкиваетъ насъ *въ католичество*? Тревожные вопросы встаютъ въ сознаніи: освободившись отъ гнета сверху, не останется ли іерархія совершенно безконтрольной и свободной отъ воздѣйствія снизу? Не будутъ ли принесены юридической стройности системы остатки свободы блага духовенства, и безъ того униженнаго, лишенаго голоса и стѣсненаго въ своей дѣятельности? Будетъ ли, наконецъ, проведено въ жизнь исповѣдуемое, но не осуществляемое нами великое правило соборности: *въ Церкви Божіей не повелываютъ безъ согласія вирующихъ*? Не проникнетъ ли въ духовную школу совершенно чуждый нашему исповѣданію католическій принципъ насильственнаго искаженія ума и чувства юноши, вытравливанія его индивидуальныхъ стремленій, данныхъ Богомъ самой его природѣ? Не будетъ ли принесено въ жертву сомнительной поверхностно ожидаемой пользѣ достигнутое съ такимъ трудомъ, но все еще недостаточное общее образованіе нашего духовенства? Предстоящая реформа, какъ и все, можетъ имѣть свои опасности. Поэ-

тому необходимо, чтобы всѣ сознательныя силы церкви приняли дѣятельное участіе въ разработкѣ проектовъ намѣчаемыхъ преобразованій.

Для читателей „Бог. Вѣстника“, надѣмся, ясно то положеніе, которое занялъ журналъ въ вопросѣ о церковныхъ реформахъ. Для него дорогъ важнѣйшій жизненный принципъ православной церкви, такъ рѣзко отличающій ее отъ католичества и протестанства,—принципъ соборности, проведенный послѣдовательно сверху до низу. Противъ протестанствующихъ тенденцій онъ стоитъ за *освобожденіе церкви отъ мѣта мірской власти, но именно церкви, а не іерархіи только*; противъ католическующихъ теченій, стремящихся вознести іерархію на высоту никому необязаннаго отчетомъ владычества и тѣмъ окончательно порвать ту тонкую связь между высшимъ духовенствомъ и духовенствомъ низшимъ и мірянами, какая еще существуетъ,—за *самое широкое самоуправленіе церкви, при которомъ голосъ блага духовенства и мірянъ получилъ бы по добавяющее значеніе и вѣсъ*. Глубоко убѣжденный въ томъ, что объявленіе вѣротерпимости, которая рано или поздно неизбежно будетъ проведена и въ жизнь, потребуетъ отъ всѣхъ дѣятелей церкви самаго активнаго участія въ имѣющей возгорѣться борьбѣ, журналъ стоитъ за *освобожденіе блага духовенства отъ связывающихъ и стѣсняющихъ его движеніе путъ*, за предоставленіе ему возможно большей свободы проповѣдническаго слова пастырской дѣятельности и стѣздовъ для обсужденія нуждъ и приемовъ пастырскаго воздѣйствія. Наконецъ, въ вопросѣ о реформѣ духовной школы журналъ высказался уже за *возможно большее повышеніе общаго образованія духовенства, за предоставленіе совѣтамъ духовно-учебныхъ заведеній большей свободы въ завѣдываніи учебными дѣлами, за уничтоженіе кастоваго устройства семинаріи и академіи, стѣсняющаго какъ выходъ изъ духовнаго званія юношамъ, не имѣющимъ къ нему склонности, такъ и приливъ свѣжихъ силъ изъ другихъ сословій*.

Въ сознаніи необходимости самой широкой гласности въ обсужденіи вопросовъ, связанныхъ съ церковной реформой, редація приглашаетъ принять въ немъ участіе и своихъ подписчиковъ, особенно *скащенниковъ и преподавателей духовно-учебныхъ заведеній*. Съ благодарностью будутъ приняты сообщенія, замѣтки, отдѣльныя соображенія и корреспонденціи. Рукописи небольшія по объему будутъ печататься полностью болѣе обширныя—въ извлеченіи. Какъ неоднократно могли убѣдиться читатели „Богословскаго Вѣстника“, редація въ видахъ безпристрастія и въ обезпеченіе всесторонняго освѣ-

щенія вопросовъ охотно даетъ мѣсто и трудамъ, съ которыми не согласная по существу, оставляя за собою право оговорокъ и критическихъ замѣчаній при сохраненіи однако полной неприкосновенности текста рукописи.

Въ качествѣ собственнаго приложения къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ всѣмъ подписчикамъ его въ 1906 году будутъ высланы:

ТРЕТІЙ И ЧЕТВЕРТЫЙ ТОМЫ

ТВОРЕНІЕ БЛ. ТЕОДОРИТА ЕД. КИПРСКАГО

въ русскомъ переводѣ

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совмѣстно съ приложеніемъ двухъ томовъ твореній блаженнаго Теодорита ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.

Прим. Безъ пересылки СЕМЬ рублей, за границу—ДЕСЯТЬ. Допускается подписка на журналъ безъ приложенія (Цѣна 7 рублей). Допускается разсрочка на два срока (при подпискѣ 4 руб. и къ 1 Юля 4 руб.), или на три срока (при подпискѣ 3 руб. къ 1 іюля 3 рубля и къ 1 октября 2 руб). Подписавшіяся на журналъ безъ приложенія пользуются такой разсрочкой: (на два срока—при подпискѣ 4 руб. къ 1 іюля 3 рубля) на три срока (при подпискѣ 3 руб., къ 1 іюля 2 руб. и къ 1 октября 2 руб). За перемѣну адреса 20 коп.

Прим. НОВЫЕ ПОДПИСЧИКИ, желающіе получить I и II томы твор. бл. ТЕОДОРИТА, должны заявить о семь редакціи, при чемъ обозначить, какое изданіе они желаютъ имѣть, новое ли—2 руб. за оба тома, или старое—1 руб. (Текстъ въ обоихъ изданіяхъ тождественный).

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ проф. И. Поповъ.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА

„С ВѢТЪ“

въ 1906 г.

Подъ редакціей В. В. Комарова.

1906 годъ для „СВѢТА“ есть его юбилейный годъ, двадцать пятый годъ изданія, подъ однимъ и тѣмъ же издательствомъ п одною и тою же редакціей.

Съ первыхъ дней изданія „СВѢТЪ“ всегда памятовалъ о широкомъ самоуправленіи и свободѣ русскаго народа, еще далеко до Рюрика, имѣвшаго самоуправлявшіеся общины и города, ничѣмъ не стѣсненные въ своемъ укладѣ; и подчинявшіеся лишь одной общей центральной власти, сильной и могущественной, но отеческой по своему существу, близкой и родной ему.

Но, нѣкогда сильное самодержавіе, составлявшее въ Россіи гордость народную и ведшее народъ нашъ къ расширенію и славѣ, задремало допустивъ развитіе близъ себя бюрократіи. Образовалось средостѣніе между Государемъ и народомъ и подъ вліяніемъ собственныхъ интересовъ явилось произвольное истолкованіе царскихъ указаній, поселявшее разладъ между царемъ и народомъ. Уединеніе и отдаленіе Царской власти отъ народа, сдѣлало ее беззащитной отъ западныхъ государствъ и дворовъ. Явилось непосредственное давленіе на личность правителя, поддержанное невыгодными родственными отношеніямъ, въ высшіе государственные и общественные слои были введены чуждыя намъ понятія о власти и народѣ и нелюбовь къ послѣднему.

Русскій народъ, создавшій себѣ потомъ и кровью громадное государство, приравненъ вынѣ въ своемъ отечествѣ къ второкласснымъ народностямъ. Нѣмецъ, полякъ, еврей, грузинъ и шведъ нерѣдко становятся ближе къ престолу, чѣмъ русскіе. Православіе въ русскомъ государствѣ стало религіею какъ и всѣ остальные, не исключая язычества (ламаизма). Святость истинны и непоколебимость догмата не признаются. Русскій народъ, составлявшій всегда центральную силу русскаго государства и источникъ его власти, широко покровительствовавшій всегда всѣмъ покореннымъ народностямъ и необижавшимъ ихъ, никогда не помирится съ возрѣніемъ, принижаящимъ его самого и никогда не согласится занимать второе мѣсто въ своемъ собственномъ домѣ,

Положеніе православія было поколеблено указомъ 17 апрѣля 1905 года. Переставъ быть главенствующею религіею оно перестало быть и государственной силой. Съ 1905 года историческая миссія православія въ русскомъ государствѣ какъ бы отброшена въ сторону, съ чѣмъ также никогда не согласится русскій народъ.

Наступающій 1906-й годъ застаеъ русское государство замутившимся. Всѣ установленія государственныя въ броженіи. Рабочій вопросъ, искусственно созданный, обратилъ, на время, рабочихъ въ послушное орудіе анархіи. обыкновенный разбой, по прежнимъ понятіямъ, стремится облечься въ

благовидиую одежду политическихъ идей. Обнаруживается явное стремленіе,—къ изумленію поддерживаемое даже въ верхнихъ слояхъ,—расколоть историческое русское государство.

Но русскій народъ обратилъ всѣ ковы враговъ въ освободительное для себя движеніе. Онъ не падаетъ, а воскресаетъ и обновляется Высочайшій указъ 17 октября, давшій государству народоправіе, только развернетъ силы нашего народа. Уже близко время, когда народные представители всей Россіи сойдутся у трона и примутъ участіе въ законодательной государственной работѣ. Контроль дѣйствій министровъ и отвѣтственность министровъ и выбора министровъ изъ состава и выборныхъ людей—явятся уже сами собою. какъ логическое послѣдствіе созванія Думы.

Нерушимость государственной границы, преобладаніе русской народности въ русскомъ государствѣ. преобладаніе и главенствованіе, православія (необходимая реформа его близка къ осуществленію), Самодержавіе соединенное съ народоправствомъ, обновленное созывомъ выборныхъ Государственной Думы, работающее вмѣстѣ съ ними, избавленное отъ наносовъ родства. бюрократіи, или иноземныхъ вліяній, да будетъ свѣжею силою на благо народное.

Вотъ программа „Свѣта“ въ 1906 году. Программа эта есть единственная, которую въ наше время смуты можетъ усвоить себѣ русскій народъ.

Подпнтная цѣна съ пересылкою и доставкою:

НА ГОДЪ Съ 1 января по 31 декабря.	4Р.	НА ПОЛГОДА Съ 1 января или 1 іюля.	2Р.	НА 3 МѢСЯЦА Съ 1 янв. 1 апр., 1 іюля или 1 окт.	1Р.
---	------------	---	------------	--	------------

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету „СВѢТЪ“ и „СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ“ и посылать деньги въ одномъ конвертѣ, благоволятъ высылать;

НА ГОДЪ Съ 1 января по 31 дек. Газета и 12 книгъ романовъ	8Р.	НА ПОЛГОДА Съ 1 января или 1 іюля Газета и 6 книгъ романовъ	4Р.	НА 3 МѢСЯЦА Съ 1 янв., 1 апр., 1 іюля или 1 окт. Газ. и 3 книги роман.	2Р.
---	------------	---	------------	--	------------

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редація „СВѢТЪ“ Невскій 136.

ОТКРЫТА на 1906 г. ПОДПИСКА

на первое въ МІРЪ изданіе

„ЛЕГЕНДЫ И ПРЕДАНИЯ“

выходящее выпусками два раза въ мѣсяць.

Въ этомъ изданіи будутъ помѣщены „Легенды и Преданія“ всѣхъ странъ и народовъ настоящаго, средне-вѣковаго и древняго времени.

„Легенды и Преданія“ будутъ изложены лучшими писателями.

Въ 1906 году выйдетъ 4 тома большого формата не менѣе 480 стр. въ каждомъ томѣ.

Подписная цѣна за 4 тома съ достав. и перес. 4 руб.; за 2 тома 2 рубля.

По выходѣ въ свѣтъ каждаго тома цѣна будетъ повышена вдвое.

Подписка принимается:

СПБурзь, Колокольная 3, кв. 16. Контора изданія
„ЛЕГЕНДЫ и ПРЕДАНИЯ“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906—XVII г. изд.

[подписной годъ начинается съ 1-го Ноября]

Вышедшіе №№ и приложенія высылаются немедленно.

ПРИРОДА И ЛЮДИ

52 №№ художественно литературнаго журнала, въ которыхъ читатель найдетъ все, что необходимо въ настоящее время каждому, слѣдующему за всемірнымъ прогрессомъ.

40 томовъ ПОЛНАГО собранія сочиненій свыше 6.500 стран. (Первое полное изданіе на русскомъ языкѣ)

ЖЮЛЯ ВЕРНА

Всѣ романы переведены полностью, безъ пропусковъ. Это громадное изданіе невозможно дать сразу въ одинъ годъ. Оно заключаетъ болѣе 80 томовъ, т. е. свыше 13000 страницъ. Въ 1906 г. будутъ даны первые 40 томовъ, стоимость которыхъ въ отдѣльной продажѣ свыше 50 р., остальные въ слѣд. году.

КРОМЪ ТОГО РОСКЪОШНОЕ ИЗДАНИЕ

СВѢТОЧИ РУССКАГО САМОСОЗНАНІЯ НА ПУТИ КЪ СВОБОДѢ.

Долгъ каждаго гражданина знать тѣхъ людей, которые отдали всю свою жизнь служенію правдѣ, добру и свободѣ для счастья своей родины; знать и свято чтить память о нихъ и объ ихъ дѣяніяхъ. *Въ этомъ изданіи будетъ помѣщенъ рядъ превосходно исполненныхъ портретовъ этихъ свѣточей русскаго самосознанія, начиная отъ А. Н. Радищева и кончая Н. К. Михайловскимъ и кн. С. Н. Трубецкимъ, умершимъ на зарѣ нашей обновляемой жизни, съ ихъ автографами подробными біографіями и яркими характерист. ихъ дѣятельности.*

И, НАКОНЕЦЪ, ПРАВО НА ПОЛУЧЕНІЕ

новой, ЕЖЕДНЕВНОЙ политической и литературной ГАЗЕТЫ

„ОБНОВЛЕННАЯ РОССІЯ“

органъ прогрессивной мысли.

За уменьшенную плату **2 р. 60 к.** въ годъ.

Газета высылается со дня полученія денегъ (№ 1 выйдетъ 15 Ноября).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА!

НА ЖУРН. «ПРИРОДА и ЛЮДИ» со всѣми прилож. за годъ съ доставкой и пересылкой по всей Россіи **6 руб.** Вмѣстѣ съ газетой «ОБНОВЛЕННАЯ РОССІЯ» **8 р. 60 к.** Допускается разсрочка: безъ газеты при подпискѣ **2 руб.** съ газетой при подпискѣ **4 р. 60 к.**

Подписка принимается въ Главной Конторѣ „ПРИРОДА и ЛЮДИ“.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Стремянная, 12, собств. д. Изд. П. П. Соискинъ.

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

Въ 1906 году подписчики получатъ:

52 №№ литературно-художествен. и иллюстр. журнала до 2,000 столб. текста и до 300 иллюстрацій. Въ журналѣ будутъ печататься статьи духовн. и свѣтск. писателей по предмет. христіанск. вѣры и жизни; очерки изъ жизни христіанскихъ подвижниковъ; описаніе святыхъ и достопримѣчательностей Россіи и православнаго Востока; стихотворенія на мотивы характера духовно назидательнаго; очерки и рассказы изъ русской исторіи; воспоминанія и преданія старины; статьи по современнымъ вопросамъ церковно-обществ. жизни; текуція новости; отзывы о наиболѣе полезныхъ книгахъ и тому под.

12 КНИГЪ ежемѣсячныхъ приложеній до 2,000 страницъ убористой печати, а именно: 1—2) Пустыня. Очерки жизни оиваидскихъ отшельниковъ *Е. Поселянина*. 3) Палладій Роговскій. Историч. очеркъ. *П. А. Россіева*. 4) Тайна стараго колокола. Бытовая пов. *Н. К. Дарына*. 5) Сыны свѣта. Сборникъ церковно-историч. повѣстей. *Л. Денисова*. 6) Какъ жить? Очерки, разск. и бесѣды. *Свящ. П. Полякова*. 7) Вѣнчанныя затворницы. Историч. пов.-хрон. *Льва Жданова*. 8) Митрополитъ Филиппъ. Историч. пов. *Вл. П. Лебедева*. 9) Попъ Иванъ Окуловъ. Истор. хрон. *А. Осипова*. 10) Псковитянка. Пов. изъ жизни св. княг. Ольги *А. Лаврова*. 11) Свѣтъ истины. Пов. *А. Лаврова*. 12) О поведеніи первенствующихъ христіанъ въ отношеніи церкви. Историч. очеркъ. *Проф. Д. Г. Левицкаго*.

4 КНИГИ болѣе 600 страницъ БОЛЬШОГО ФОРМАТА, всемірно-извѣстное, переведенное на языки: нѣмецкій, французскій, англійскій, латинскій, вендскій, шведскій, чешскій, голландскій, датскій, венгерскій польскій и друг. сочиненіе **ЮАНА АРНДТА**.

ОБЪ ИСТИННОМЪ ХРИСТІАНСТВѢ.

2 КНИГИ болѣе **350** страницъ **большого формата**, сочиненіе проф. Московской Духовной Академіи, протоіеря **Ѳ. А. Голубинскаго:**

Премудрость и благость Вошія въ судьбахъ міра и человѣка.

10 КАРТИНЪ въ краскахъ, точныхъ кошіи съ картинъ знаменитныхъ русскихъ художн.: на библейскіе, историческіе и духовные сюжеты, размѣромъ 24 × 33 см., а именно: 1) Проф. Флавицкій: „Въ коллизѣ“.—2) Проф. Ивановъ: „Явленіе Христа Маріи“.—3) Проф. Семирадскій: „Христосъ у Марѳы и Маріи“.—4) Проф. Ге: „Послѣдняя вечеря“.—5) Проф. Рейтернъ: „Жертвоприношеніе Исаака“.—6) Акад. Полѣновъ: „Блудная жена“.—7) Академикъ Нестеровъ: „Великій погромъ“.—8) Богдановъ-Вѣльскій: „Соборованіе“.—9) Акад. Новоскольцевъ: „Смерть митрополита Филиппа“.—10) Раевъ: „Преподобный Ананій иконописецъ“.

И, НАКОНЕЦЪ, ПРАВО НА ПОЛУЧЕНІЕ

НОВОЙ ежедневной политической, обществ. и литер. **ГАЗЕТЫ**

ОБНОВЛЕННАЯ РОССІЯ Органъ прогрессивной мысли

За уменьшенную плату **2 р. 60 к.** въ годъ

Газета высылается со дня полученія денегъ (№ 1-й выдетъ 15 ноября).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

НА ЖУРНАЛЪ РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ со всѣми прилож. за годъ съ доставкой и пересылкой по всей Россіи **6 р.**

ВМѢСТѢ СЪ ГАЗЕТОЙ „Обновленная Россія“ **8 р. 60 к.**

Допускается разсрочка: безъ газеты при подпискѣ **2 руб.** съ газетой при подпискѣ **4 р. 60 к.**

Подписка принимается въ Главной Конторѣ журнала «РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ».

С.-Петербургъ, Стремянная, № 12, собств. домъ.

Редакторъ И. Д. Феодоровскій.

Издатель П. П. Сойкинъ.

**ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ
НА ВЕСЬ ЮГО-ЗАПАДНЫЙ КРАЙ
САМЫЙ БОЛЬШОЙ МАГАЗИНЪ**

Р. М. Ф О Л О М И И А
ВЪ КИЕВѢ,

Подоль, Александровская улица, собст. домъ,

ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.



МАГАЗИНЪ

ЛОБАНОВА и К^о

на Александровской ул., въ домъ Фришберга.

Постоянно большой выборъ, ЗОЛОТЫХЪ, СЕРЕБРЯНЫХЪ
и БРИЛЛАНТОВЫХЪ вещей, карманныхъ, столовыхъ,
стѣнныхъ и кабинетныхъ часовъ

ИКОНЫ и ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ,

а также мельхиоровыхъ издѣлій разныхъ фабрикъ, ЦѢНЫ
ФАБРИЧНЫЯ съ ручательствомъ за качество товаровъ

ВЪ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ СКЛАДѢ

СВЯТО-МАКАРЬЕВСКАГО БРАТСТВА

(Мало-Петровская ул., город. домъ, рядомъ съ Токаревой).

Имѣются въ продажѣ въ большомъ выборѣ: кресты, иконы,
св. облаченія, предметы церковной утвари; книги Богослу-
жебныя, религіозно-нравственнаго и историческаго содер-
жанія, учебники и пособія для церковныхъ школъ.

Принимается ремонтъ церковныхъ вещей.

БОЛЬШОЙ ПИСЧЕБУМАЖНЫЙ МАГАЗИНЪ,

складъ КОНТОРСКИХЪ КНИГЪ, канцелярскихъ, учебныхъ и
чертежныхъ принадлежностей

ТОРГОВАГО ДОМА

„И. ФРИШБЕРГЪ И С. ЗОРОХОВИЧЪ“

Александровская улица, телеф. № 40.

Поставка для учреждений и школъ.

ЦѢНЫ ДЕШЕВЫЯ.

Первое Россійское Страхоеое Д-во, учр. въ 1827,

Агентство въ г. Полтавѣ (Алекс., № 42).

Уполномочено принимать къ ЗАСТРАХОВАНЮ ОТЪ ОГНЯ, дома, фабрики, домашнюю движимость, сельско-хозяйствен. имущества, товары и т. н. СТРАХОВАНІЕ ОТЪ НЕСЧАСТНЫХЪ СЛУЧАЕВЪ: рабочихъ на фабрикахъ, коллективныя или отдѣльныя, и др. лицъ а также пассажировъ на желѣзнодорожныхъ и водяныхъ путяхъ и СТРАХОВАНІЕ ЖИЗНИ: на случай смерти, на дожитіе, на получение ренты въ разныхъ комбинаціяхъ.

Агентъ *И. Л. Фришбергъ.*

КОНТОРА ТОРГОВАГО ДОМА

„И. ФРИШБЕРГЪ И С. ЗОРОХОВИЧЪ“

ПРИНИМАЕТЪ НА СТРАХЪ ОТЪ ТИРАЖА ПОГАШЕНІЯ

2 Января 1906 г.

5%-выигр. билеты 1 займа. Обмѣнъ вышедшихъ билетовъ въ тиражъ производится конторой на мѣстѣ.

Отъ Управленія Краснаго Креста.

Въ виду постигшаго въ текущемъ году многія мѣстности Европейской Россіи неурожая, Главное Управленіе Россійскаго Общества Краснаго Креста, съ соизволенія ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ОЕОДОРОВНЫ, приступая къ организаціи врачебно-питательной помощи населенію пострадавшихъ районовъ, открыло сборъ пожертвованій во всѣхъ учрежденіяхъ Краснаго Креста Имперіи.

Въ Полтавскомъ мѣстномъ Управленіи Краснаго Креста пожертвованія принимаются Казначеемъ Управленія Николаемъ Афанасьевичемъ Балашевымъ—въ Казенной Палатѣ.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ИКОНОПИСНЫХЪ И ИКОНОСТАСНЫХЪ РАБОТЪ БРАТЬЕВЪ

Л. и М. Погребныхъ

Въ м. Ржищевъ, Кіевской губ. и уѣзда.

Пріемъ заказовъ новыхъ иконостасовъ, кіотовъ, рамъ, церковной росписи и ремонтировку старыхъ иконостасовъ.

Работы исполняются добросовѣстно, по новѣйшимъ рисункамъ и по самой умѣренной цѣнѣ, такъ какъ наша мастерская находится въ собственномъ домѣ и въ провинціи, гдѣ содержаніе всего обходится значительно дешевле, чѣмъ въ губернскихъ городахъ.

Живопись исполняется по образцамъ лучшихъ художн., какъ-то:
Шокорова, Васильева и др.

Имѣется много одобрительныхъ отзывовъ за капитальныя
работы изъ разныхъ губерній.

Въ случаѣ надобности дается залогъ въ размѣрѣ 10⁰/₀ стои-
мости договорной суммы.



СОДЕРЖАНИЕ:—I. Катихизическія бесѣды (къ сельскимъ прихожанамъ).—II. Владиміръ Соловьевъ о грядущихъ гоненіяхъ на христіанъ.—III. Столѣтній юбилей величественнаго Каменнаго храма въ м. «Вергунахъ», Хорольскаго уѣзда, устроеннаго вѣчной и блаженной памяти храмоздателемъ 2-хъ такихъ же храмовъ въ Полтавской епархіи, помѣщикомъ Иоанномъ Базилевскимъ.—IV. Освященіе храма въ с. Ковалевкѣ, Подтавскаго уѣзда. - V. Образцы невозвратно минувшаго.—VI. Церковно-историческое и статистическое описаніе Александро-Невской церкви и прихода села Средняковъ, Гадяческаго уѣзда, Полтавской епархіи.—VII. Проектъ о пастырскомъ судѣ чести.—VIII. Изъ прошлаго о Преосвященномъ Гавріилѣ, Епископѣ Прилукскомъ, къ характеристикѣ его Архипастырской дѣятельности.—IX. Отвѣтъ на воззваніе къ родителямъ забастовавшихъ семинаристовъ.—X. По поводу статьи въ газ. «Полтавщина» «отвѣтъ свящ. Олейникову».—XI. Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи } *В. Конопатовъ.*
 } *В. Терлецкій.*

Печат. съ разр. мѣстн. дух. цензуры. 10 Декаббря 1905 г.





