

“РУССКИЙ СЪВЕРЬ”

Выходит ежедневно

кромъ дней послѣ праздничныхъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

съ пересыпкой и доставкой.
На годъ 4 р. 80 к.
> 11 мѣс. 4 > 50 >
> 10 лѣтъ 4 > 20 >
> 9 лѣтъ 3 > 90 >
> 8 лѣтъ 3 > 60 >
> 7 лѣтъ 3 > 50 >

Личные объясненія въ редакціи ежедневно отъ 5-ти до 7-ми часовъ вечера, кромъ праздниковъ.

Подпись принимается въ редакціи газеты и въ книжной торговлѣ Е. Милишева (Александровскій садъ).

Рукописи, признанные неудобными для печати, не возвращаются. Принятые статьи редакція избираетъ право возвращать въ сокращатъ. Статьи, присланыя безъ обозначенія гонорарныхъ условій, считаются бездоговорными. Рукописи передаются въ пакетахъ на обратной сторонѣ листа не читаться. На присланіе вопросъ редакція отвѣщаетъ въ почтовомъ адресѣ газеты, кромъ случаевъ, требующихъ телеграммъ.

Штага за обьявленія. За строку штага или заименование ее настою на 4-й страницѣ 1 разъ 10 коп., остальное по 5 коп. кажды. На 1 страницѣ вѣдѣо дороже.

Адресъ редакціи:

Вологда, Бол. Обуховская ул. домъ Скородумова.

ТЕЛЕФОНЪ № 216.

Цѣна отдельного № въ розничной

продажѣ 3 коп.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

съ пересыпкой и доставкой.
На 6 мѣс. 2 р. 90 к.
> 5 > 2 > 90 >
> 4 > 2 > — >
> 3 > 1 > 50 >
> 2 > 1 > — >
> 1 > — > 00 >

Съ глубокимъ прискорбиемъ извѣщаемъ родныхъ и знакомыхъ о смерти брата нашего Платона Яковлевича Борисоглѣбскаго, скончавшагося 15 апрѣля. Погребеніе 18 апрѣля въ церкви Благовѣщенія.

Вологда 17 апрѣля 1909 г.

Лояльные младотурецкіе конституціоналисты, въ породѣ которыхъ г. Гучкова причисляетъ себѣ и свою тусклую партию, дошли уже въ своей лояльности до низложения султана. Этимъ поступкомъ они конечно сильно расшатали крѣпость Турціи и заложили фундаментъ будущихъ смутъ и волненій, но къ этому они разумѣются равнодушны, ибо заинтересованы исключительно захватомъ въ свои руки власти.

Нельзя не признать, что султанъ Абдул-Гамидъ кончилъ свое правленіе далеко не царственно. Дѣлъ недѣли тому назадъ у него была полная возможность, ставъ во главѣ вѣрныхъ ему войскъ гвардіи и 1-го корпуса, разбить по частямъ разбросанные силы младотурецкой арміи и стать действительнымъ повелителемъ своей монархіи, но онъ предпочелъ систему переговоровъ и интригъ и пальца жертвой. Можетъ быть, это слабоволіе бывшаго султана объясняется его преклоннымъ возрастомъ, но возможно, что тутъ были и другія причины.

Новый султанъ Магометъ V вступаетъ на тронъ почти 65-ти лѣтъ отъ роду. Ставшій всю жизнь въ сторонѣ отъ государства и теперь возведенный на престолъ болгарскими, онъ по всей вѣроятности будетъ игрушкой въ рукахъ этой пары, но еще большой вопросъ, окажутся ли вѣсѣ провинціи Турціи столь же послушными константинопольскимъ друзьямъ г. Гучкова, какъ былъ послушенъ шейхъ-уль-ісламъ.

Съ русской точки зрѣнія нельзѧ ничего имѣть противъ той вѣши, которая заварилась у вновь открытаго народа оттомановъ. Добавившіеся къ власти массоны всегда смертельно боятся войны, ибо и въ мирное то время ихъ власть поддерживается искусственными мѣрами, а подъемъ патріотического чувства въ народѣ, часто наблюдавшій во время войны, легко можетъ дать народнымъ массамъ такой толчокъ въ сторону национализма, при которомъ не усидѣть наверху космополитическому-массонскому правительству. Поэтому слѣдуетъ предполагать, что въ теченіе ряда лѣтъ народъ “оттомановъ” будетъ занять внутренними дѣлами хотя бы въ видѣ взаимнаго усѣченія головъ, а въ международ-

шайками послать въ Константинополь на помощь младотуркамъ, ибо вѣдь изъ нашу Москву явился на помощь кадетамъ и товарищамъ всевозможныя шайки. Хорошъ примѣръ подражать всегда слѣдуетъ.

ТЕЛЕГРАММЫ

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

ПЕТЕРБУРГЪ. Прибылъ изъ заграницы Его Высочество князь Даніилъ Черногорскій.

Министръ иностранныхъ дѣлъ Извольский отбывается въ Мюнхенъ въ трехнедѣльный отпускъ.

Въ оружномъ судѣ слушалось дѣло по обвиненію членовъ Думы Маркова 2-го въ вызовѣ на дуэль Пергамента и о принятіи вызова. Въ качествѣ свидѣтелей обвинены члены Думы Шульгинъ, Бобянскій и Карапузовъ. Марковъ приговаренъ къ семидневному аресту на гауптвахтѣ, а Пергаментъ къ трехнедѣльному.

ПЕТЕРБУРГЪ. Сегодня 15 апрѣля въ день серебряной свадьбы Ихъ Высочествъ великаго князя Константина Константиновича и великой княгини Елизаветы Маврикиевны утромъ въ Павловскомъ дворѣ ихъ высочествъ принесены поздравленія отъ частей Павловскаго гарнизона, городского управления и жителей Павловска. Около 12 часовъ въ Большой церкви дворца совершено торжественное молебствіе, на которомъ присутствовали вся Августѣшша семья великаго князя Константина Константиновича, великий князь Дмитрий Константиновичъ, герцогъ Эрнестъ Саксен-Альтенбургскій и прибывшіе изъ Петербурга министръ двора, гофмаршалъ графъ Бенкендорфъ и другие.

По окончаніи молебствія въ залахъ дворца присутствовавшимъ предложены завѣтракъ. Въ 3 часа дня Августѣшша юбиляры въ сопровожденіи герцога Саксен-Альтенбургскаго и своихъ Августѣшшихъ лѣтъ прослѣдовали въ Петербургъ въ Мраморный дворецъ, гдѣ принимали поздравленія отъ служащихъ двора великой княгини Александры Юсифовны и великихъ князей Константина Константиновича и Дмитрія Константиновича и отъ другихъ депутатій. Члены двора поднесли Августѣшшимъ юбилярамъ плато изъ нефрита, художественно отѣлѣнаго серебромъ, съ нефритовой же вазой. Позднѣе принесены поздравленія министрами, представителями дипломатическаго корпуса, сенаторами, депутатами военно-учебныхъ заведеній, академіей наукъ, отъ частей гвардіи, дѣтскихъ приютовъ и другихъ. Сдѣлано много подношеній, въ томъ числѣ отъ старыхъ преображенцевъ серебряной статуэтка Петра Великаго по работе Антокольскаго. Послѣ приема поздравленій состоялся семейный обѣдъ, а



ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

съ пересыпкой и доставкой.

На 6 мѣс. 2 р. 90 к.

> 5 > 2 > 90 >

> 4 > 2 > — >

> 3 > 1 > 50 >

> 2 > 1 > — >

> 1 > — > 00 >

затѣмъ Августѣшши юбиляры отбыли въ Павловскъ.

НОВОЧЕРКАССЪ. Обнаружена шайка фальшивомонетчиковъ. Арестовано четверо, захвачены желѣзный станокъ и материалы фабрикаціи.

ОДЕССА. Вечеромъ 14 апрѣля въ контору „Одесского Обозрѣнія“ вошли трое неизвѣстныхъ и нанесли побои надзирательницѣ газеты и двумъ служащимъ. Въ одиннадцать часовъ вечера въ редакцію газеты „Одесская Почта“ ворвалась группа молодыхъ людей, которые тѣжело избили редактора, издателя и сотрудника.

Обнаружена растрата свыше ста ты-

сячъ рублей въ одесскомъ агентствѣ Южно-Русского Днѣпровскаго металлургическаго завода. Агента Мечеса арестованъ.

ТАШКЕНТЪ. Сенатору графу Палену поручено обревизовать аму-даринскую флотилію.

КОНСТАНТИНОПЛЬ. Членъ Государственного Совета Мухтаръ-паша, сынъ бывшаго шейхъ-уль-іслама и другіе члены либерального союза арестованы еще до происшедшій перемѣны на престолѣ. Усиленно функционируютъ военные суды.

Цифра арестованныхъ неизвѣстна, но газеты считаютъ, что промѣжъ солдатъ и соѣтъ, арестованъ болѣе 600. Арестовываютъ реакціонеровъ, а также вожakovъ ахраповъ. Много арестовано дворцовой члены. Абдул-Гамида отправили въ тремя женами, восемью слугами и семью евнухами 14 апрѣля въ полночь со специальнymъ поѣздомъ, состоящимъ изъ салона, спальнаго и багажнаго вагоновъ, подъ охраной нѣсколькихъ солдатъ. Хотя поѣздъ слѣдуетъ въ Салоники, но его назначение точно неизвѣстно. По слухамъ въ Салоникахъ Абдул-Гамиду подготовлена извѣстная вилла Аллатинъ.

КОНСТАНТИНОПЛЬ. Телеграфные донесенія консуловъ подтверждаютъ, что въ Кассабѣ, въ Аидинскомъ вилаетѣ, 4 дни беспорядки. Все сжигается и разрушается. Французскій крейсеръ отошелъ въ Латакію. Мѣстный настоятель просилъ о присыпкѣ итальянскаго судна въ Латакію, чтобы принять францисканцевъ съ сѣдніхъ миссій. 5000 армянъ бѣжало въ Бейрутъ, куда продолжаютъ прибывать бѣглецы, вслѣдствіе чего уже ощущается недостатокъ въ сѣбѣнныхъ припасахъ. Въ Аданѣ и окрестностяхъ продолжаютъ безпорядки, въ церкви сожжено 100 протестантскихъ миссіонеровъ. Консулъ тщетно обращался къ вали за помощью.

КАИРЪ. Въ цитадели произведенъ 101 орудійный выстрелъ по случаю восшествія на престолъ нового султана.

Чечать радостно привѣтствуетъ назложеніе Абдул-Гамида, какъ побѣду либерализма. Армянскій колоніей въ Александріи отслужены благодарственные молебсты.

ЛОНДОНЪ. Рейтеру сообщаютъ изъ

Адева, что туземцы племени Варсанги подъ предводительством сина своего султана разграбили 20 деревень и убили многихъ туземцевъ, дружественныхъ англичанамъ.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ. Фетва, называвшая султана, гласитъ: На вопросъ, предложенный шейхъ-уль-исламу, если имать правовѣрныхъ уничтожить въ книгахъ закона важные предписания шариата, запретъ и приказъ разорвать и сжечь эти книги, расстреливать народную казнь, незаконно приводить себѣ народное достояніе, безъ законного повода убивать, ввергать въ темницу и ссылать подданыхъ, совершаютъ по привычкѣ всякия насилия, властиво общалъ исправиться, но, переступивъ линию, вызвать волненіе, опасныи всему мусульманству, упорствовали въ своемъ стремлении, чѣмъ побудить подданныхъ убивать другъ друга; если правовѣрные, остановивши эти смуты получаютъ изъ разныхъ частей страны сообщеніе, что означеній имамъ считается низложеннымъ, если удержаніе имама было бы несомнѣннымъ зломъ, а устраненіе же его дѣлаетъ возможнымъ улучшеніе положенія, то не слѣдуетъ ли признать необходимымъ предоставить правителямъ дѣлъ страны, отличающимъ добро отъ зла, рѣшеніе—предложить имъ отречься или же объявить его низложеннымъ? Отвѣтъ шейхъ-уль-ислама: Да. Подписано: смиренный владыко Мехмедіа-элдинъ.

Постановленіе собрания: Сенатъ и палата, засѣдая совмѣстно въ національномъ собрании, выслушавъ фетву и обсудивъ имѣющіяся доказательства, единогласно постановили: объявить Абдуль-Гамида низложеннымъ, какъ султана и калифа, а его законнаго наследника Магомета-Решада вступившимъ на престолъ султаномъ и валифомъ.

Вѣна. Корреспондентъ *Neue freie Presse* такъ описываетъ послѣднія минуты пребыванія Абдуль Гамида въ Константиноополѣ. Въ часъ 30 м. къ вѣзовому въ Стамбулѣ подѣхали придворныя кареты. Изъ первой вышелъ съ двумя молодыми сыновьями бывшій султанъ, одѣтый въ сѣрий граждансій костюмъ съ бѣлымъ жилетомъ, въ темномъ пальто и фескѣ. Борода султана почти совершенно была, лицо изнуренное болѣе обыкновеннааго, но спокойное. Гробовое молчаніе встрѣтило изгнанника и лишь когда онъ поднялъ руку ко лбу, сѣвецы отвѣчали тѣмъ же поклономъ. Подойдя къ салонѣ-вагону бывшій султанъ помогъ себѣ въ него одиннадцати элегантно одѣтымъ подъ проворчными покровами молодымъ дамамъ, видимо довольныи неожиданной прогулкой. Потребовалъ воды и папироcъ, Абдуль-Гамидъ первый разъ въ жизни вступилъ въ желѣздорожный вагонъ. Поѣздъ медленно тронулъ подъ испуганіемъ воспѣвавшіхъ дамъ, выглядывавшихъ изъ за занавѣсокъ.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ. Бывшій великий визирь Кіаміл-паша арестованъ, Тевфиқ-паша поручено образование нового кабинета.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ. Назложеніе султана рѣшено 14 апрѣля. Въ утреинемъ засѣданіи національного собрания вызвали шейхъ-уль-ислама и улема для составленія фетви, перечисляющей преступленія Абдуль-Гамида—убийство тысячъ подданыхъ, властиворпеступленіе и измѣну народу—и признающую его недостойнѣмъ трона. Избрано двѣ депутациі—для извѣщенія Абдуль-Гамида и извѣщенія Решада-эффенди. Въ первую вошли сенаторы Ариф-паша, арманинъ Арапъ, депутаты Эсадъ-паша и егеръ Карасъ. Они отправились въ Берлебай, куда Абдуль-Гамидъ перевезенъ ночью изъ Илдиза, и прочли ему фетву. Абдуль-Гамидъ выразилъ удивленіе, что народъ отнесся къ нему тѣмъ безжалостно, когда онъ любилъ его, какъ отецъ, и заявилъ, что готовъ покориться. Въ депутациі къ Решаду-эффенди вошли сенаторъ Измаил-хаки, Мухтаръ-паша, вице-президентъ падаты депутатовъ Талатъ и Арифиди. Они объявили Решаду-эффенди извѣстіе объ его возвращеніи на престолъ въ его двориѣ. Решадъ выразилъ радость, что ему первому пришлось вступить на тронъ конституціоннымъ султаномъ и немедленно отправился въ сераскерию, а

оттуда въ старый сераль для церемоніи провозглашенія. Абдуль-Гамиду сохрашается жизнь. Онъ между прочимъ дважды выразилъ депутаціи опасенія за свою жизнь, но депутація заявила, что онъ находится подъ защитой націи.

Лѣтотъ 2-й (докладчикъ комиссіи православной церкви) выражаетъ противъ трехъ пунктовъ формулы, предложенной бюджетной комиссіей: о подчиненіи денежныхъ оборотовъ вѣдомства общему надзору государственного контроля, о преобразованіи московской синодальной конторы и обѣ установлѣніи окладовъ архіереямъ. Въ заключеніе своей рѣчи оправдатель подобно остававшись на рѣчи оберъ-прокурора Св. Синода.

Въ прошломъ году я коснулся того вопроса, что, собственно говоря, во главѣ всѣхъ отраслей управления центральныхъ учрежденій при Святѣшемъ Синодѣ стоять не Святѣшемъ Синодѣ, а оберъ-прокуроръ Святѣшаго Синода, или иначе посредственно, или посредственно. Непосредственно оберъ-прокуроръ завѣдуетъ

банцеляріей Святѣшаго Синода, канцеляріей оберъ-прокурора Святѣшаго Синода, хозяйственнымъ управлениемъ при Святѣшемъ Синодѣ; посредственно—чрезъ лицъ, которыхъ въ другихъ учрежденіяхъ церковныхъ находятся, или посредствомъ своего вѣдѣнія. Оберъ-прокуроръ начальствуетъ въ училищномъ соображеніи, где журналы утверждаются оберъ-прокурорской властью и где прежде, было, они недѣлами заливались и где есть такое лицо какъ наблюдатель церковно-приходскихъ школъ. Въ духовной консистории оберъ-прокурора есть секретари, которые называются имъ и обязаны наблюдать за поведеніемъ архіереевъ. Я не знаю, насколько такая обязанность совмѣстима съ тѣмъ уваженіемъ, которое надлежитъ имъ сыну православной церкви въ его духовному отцу епископу.

Вспомните Юстиніана. Когда онъ передавалъ часть государственныхъ полномочій епископской власти, онъ неставилъ около него государственного наблюдателя, потому что разъ мы довѣряемъ государственные полномочія епископу, то странно вѣстѣ съ тѣмъ наблюдать за его поведеніемъ. У насъ же подчас случалось, что не только наблюдалось за поведеніемъ епископовъ въ умаление ихъ авторитета, но при оберъ-прокурорѣ Нечаевѣ всѣ епископы были заподозрѣны въ неблагонадежности и отданы подъ негласный надзоръ полиціи. А въ покояхъ митрополита Филарета было сдѣлано обыскъ. Эти печальные примѣры из прошлого русской истории да послужатъ тѣмъ убѣдительнымъ доказательствомъ для государственной власти, что только на авторитетѣ первовнѣмъ, на уваженіи къ епископской власти можетъ покояться прочно и авторитетъ государственной власти.

Какъ я вамъ говорилъ, хотя оберъ-прокуроръ и является главнымъ начальникомъ всѣхъ отраслей управления, центральныхъ учрежденій при Св. Синодѣ, но казалось бы, что онъ является исполнительнымъ органомъ Св. Синода. Но это совершенно не такъ; наоборотъ, Св. Синодъ является вполнѣ послушнымъ орудиемъ въ рукахъ оберъ-прокурорской власти. Какъ это можетъ быть? Вамъ известно, что духовный регламентъ, это основной учредительный актъ русской церкви, предоставляетъ всю власть управлению Св. Синоду, а оберъ-прокурору отводить весьма и весьма ограниченное мѣсто, въпротивѣствующее тому, что онъ имѣетъ право въ рукахъ оберъ-прокурора.

Слѣдовательно, разъ Святѣшемъ Синодѣ не имѣть даже постоянного состава, то вся власть даже и управление надъ церковью, въ сущности, сосредоточена въ рукахъ оберъ-прокурора. Въ его рукахъ и право смысли состава, въ его рукахъ и право доклада, въ его рукахъ и право предлагать дѣла на обсужденіе Святѣшаго Синода, наконецъ, въ его рукахъ и право „veto“ надъ опредѣленіями Святѣшаго Синода. Что же изъ этого выходитъ?

А выходитъ то, что оберъ-прокуроръ является фактически управителемъ церкви. Но я спрашиваю васъ: можетъ быть личности оберъ-прокурора, ихъ энергія, ихъ

личная дѣятельность, въ пользу церкви, ихъ благочестіе, наконецъ, искупали тѣ грѣхъ административнаго положенія, въ которомъ они находились? Нѣтъ сожалѣнію исторические примѣры не доказываютъ. Вотъ вамъ они.

Оберъ-прокуроръ Мелисино предлагалъ, какъ излишне и какъ предметъ суетѣ, узаконитъ

мощи, посты и чудотворнаго иконы. Оберъ-прокуроръ Чебышевъ предлагалъ Св. Синоду, научиться относиться къ

всѣмъ христіанскимъ религіямъ бѣзразлично. Наконецъ оберъ-прокуроръ Нече-

аевъ, какъ я уже вамъ говорилъ, отдалъ всѣхъ епископовъ подъ надзоръ полиціи, считая ихъ неблагонадежными. Оберъ-прокуроръ Шротасовъ, трехъ величайшихъ

иерарховъ, трехъ Филаретовъ изгналъ изъ Св. Синода, потому что считалъ только

свои взгляды истинно православными.

Эти примѣры прошлого (прошлого уже примѣры новѣйшіе—ихъ вѣдѣніе не будутъ), эти примѣры печального прошлого даютъ намъ право спросить: можетъ ли церковь сколько-нибудь преисполнитъ свою юношество подъ иго оберъ-прокурорской власти?

Въ комиссіи оберъ-прокуроръ вамъ говорилъ, что онъ привыкъ защищать церкви; если это было такъ, то съ спрошу, на какомъ основаніи съ авторитетомъ церковнаго священничества отъ лица синода

имѣть права докладывать дѣла въ

отъ этого священника и ому праотца око-де-доказывая имъ вѣдѣніе отъ этого священника.

Государственная Дума.

Засѣданіе 14 апрѣля.

11 и. 14 мин.

Обсуждается смытъ Св. Синода.

Ковалевский (докладчикъ бюджетной комиссіи).

Приступая къ разсмотрѣнію

смытъ Святѣшаго Синода на 1909 годъ,

бюджетная комиссія прежде всего обрати-

ла вниманіе, насколько отразились на

этой смытѣ тѣ пожеланія, которыхъ были

высказаны въ прошломъ году Г. Думой

по поводу этой смытъ. Несмотря на вы-

раженную въ засѣданіи 25 февраля 1908 г.

обувь Святѣшемъ Синодѣ

готовность идти по мѣрѣ возможности

навстрѣчу пожеланіямъ какъ бюджетной

комиссіи, такъ и Г. Думы,—тѣ пожела-

нія, которыхъ требовали измѣненія закона,

остались безъ исполненія. Незамѣтно ни-

какихъ мѣръ въ упорядоченію и уста-

новленію лучшей отчетности вѣдомства,

о чёмъ высказано было пожеланіе въ

прошломъ году. Ничего не сдѣлано тоже

по другому пожеланію Г. Думы относи-

тельно обращенія остатковъ по вѣдомству

въ общіе ресурсы государственного ки-

начества. Оба эти недостатка финансово-

го характера, въ

специальныхъ средствахъ и капиталахъ

которые имѣются у вѣдомства

и даже первоприсутствующему: члены

Св. Синода узнавали, о чёмъ будетъ идти

рѣчь, только входя въ засѣданіе Св. Синода.

Такимъ образомъ первоприсутствующий

не имѣть права докладывать дѣла въ

вѣдомство

и даже въ</p

соборного говорил о наименование оберъ-прокуроръ. Когда онъ наименование говорить от лица своего, прикрываясь именемъ Святейшаго Синода. Я взымаю вновь и вновь: когда же наименование будеть созданъ всероссийскій помѣстный соборъ, который отмежуетъ оберъ-прокурорскую власть, передавши всю власть въ церковномъ управлении въ руки іерархіи? А до тѣхъ поръ да будетъ вѣдомо оберъ-прокурорской власти, что съ этой каеедры, мы будемъ защищать не политику оберъ-прокурора, которая всегда хромала, а достоинство православной церкви въ лицѣ грядущаго помѣстного собора, а наименование въ лицѣ Святейшаго Синода, который волею Верховной власти поставленъ быть духовнымъ правительствомъ России. (Рукописная справа и центрата).

En. Евгений. Докладъ бюджетной комиссии при рассмотрѣніи сметы Святейшаго Синода, какъ уже вы убѣдились изъ речи докладчика и изъ самого чтенія этого доклада, не упоминается въ тѣсныхъ рамкахъ чисто хозяйственныхъ, строго бюджетного характера. Уже на самой первой страницѣ этого доклада высказывается упрекъ духовному вѣдомству, или точнѣе, оберъ-прокурору Св. Синода въ томъ, что его объяснительная записка къ этой сметѣ не отличается полнотой, что тамъ недостаточно высказываются взгляды вѣдомства на различные отрасли церковнаго управления, какъ это принято въ другихъ вѣдомствахъ, и что этотъ прѣблѣ, по словамъ доклада, не можетъ быть восполнено всеподданѣшими отчетами оберъ-прокурору вслѣдствіе запоздалаго ихъ появления въ свѣтѣ. Этими замѣчаніями довольно ясно и опредѣленно высказываются требования или пожеланія, чтобы здѣсь на судъ народныхъ представителей Г. Думы была представлена полная картина состоянія и характера современного церковнаго управления. Какъ бы восполненная эта прѣблѣ, самъ докладъ възбуждается очень многихъ сторонъ церковнаго управления,—входитъ въ критику различныхъ церковныхъ организаций. Онъ говоритъ, напримѣръ, о неудовлетворительномъ состояніи духовныхъ семинарій, объ уничтоженіи духовныхъ правленій въ Ведомстве Устюга и Саратова, говорить о неудовлетворительной постановкѣ духовныхъ консисторій, даже сомнѣвается въ самой необходимости ихъ существованія,—говорить о заграничныхъ церквяхъ и т. д. Я ниже сосущу вѣкторомъ изъ этихъ предметовъ въ отдѣльности, тѣперь же замѣчу вообще, что онъ приналежитъ бюджетной комиссии, а не какому-нибудь органу ст. чисто-церковнымъ управлениемъ, какъ напримѣръ, соборному присутствію. Конечно, такая принципиальная критика управления въ широкихъ размѣрахъ допускается и въ отношеніи къ другимъ вѣдомствамъ. Но въ томъ-то и заключается, мнѣ кажется, главнѣйшая неправильность этого доклада, что здѣсь не проводится ясной и опредѣленной грани между управлениемъ церковнымъ и государственнымъ или гражданскимъ,—что здѣсь недостаточно выясняется ядро церковнаго института, который совершился приравнивается и къ группамъ гражданскимъ вѣдомствамъ, къ любому, напримѣръ, департаменту. Слишкомъ хорошо намъ известны, и это стало даже общимъ мѣстомъ жалобы на излишнюю бюрократизацію нашей церкви, нашего церковнаго управления, на привнесение въ область внутреннаго церковнаго правленія всеродныхъ и чуждыхъ ей началь государственности. И въ этихъ жалобахъ, въ этихъ упрекахъ заключается много жизненной правды. Дѣйствительно бирюкратизмъ искашаетъ природу церкви, и ослабляетъ силу ее влияния и ее авторитета. Но зачѣмъ же въ тѣмѣ слушай иди еще дальше, еще далѣе простираетъ это посагательство государства на автономію, такъ сказать, церкви, на область ея внутреннаго управления, ея самостоятельности, самодѣятельности и независимости? Роль государства по отношенію церкви, по моему мнѣнію разумѣнію, должна заключаться въ предоставлении ей самой широкой возможности осуществлять ея высокую задачу, предоставить ей помогать своимъ-то дѣламъ.

ими средствами исполнять свою высокую миссию, которая имѣть не только церковное, но весомѣнное и огромное государственное значение. Реформировать же церковь, преобразовывать ея различныя учрежденія должна только сама церковь на основѣ своего собственного, чисто церковного канонического законодательства.

Я не сомнѣваюсь въ благожелательности пожеланій бюджетной комиссии, когда она требуетъ различныхъ преобразованій. Преобразованія эти, можетъ быть, совершино необходимы, особенно по нынѣшнимъ, рѣзко измѣнившимъ условіямъ общественной государственной жизни и составляютъ горячее желаніе всѣхъ истинныхъ сыновъ православной церкви. Я только говорю, что инициатива этихъ преобразованій должна исходить извнутри церкви, а не извѣтъ, не со стороны государства и конечно не со стороны бюджетной комиссии. Вѣдь церковь есть учрежденіе божественное и вѣчное, ея законы непреложны и незыбѣнны, а идеалы жизни государственные, какъ известно, подвергаются постороннимъ измѣненіямъ. Въ настоящей разѣ бюджетная комиссия высказываетъ известные пожеланія, въ направлении которыхъ должна реформировать себя церковь. Но мы не можемъ ручаться, что бюджетная комиссия слѣдующую сессію, или по крайней мѣрѣ въ слѣдующий созывъ Г. Думы, не выскажетъ совершенно другія пожеланія, быть можетъ различныхъ даже до противоположности. Во что же обратится церковь, гг., если она, иди наоборотъ здѣсь пожеланіемъ, вызваннымъ настойчивыми, измѣнчивыми условіями даннаго политического момента, будетъ въ угоду имъ ломать свою учрежденія, не считаясь со своими вѣзвѣнными принципами, ложащимися въ основу ея жизни, ея учрежденій?.. Вотъ, со всѣми этими соображеніями, по моему мнѣнію, нельзя было не считаться бюджетной комиссіи при выраженіи этихъ пожеланій и въ отношеніи которыхъ должны быть поэтому особливыя осторожность и вниманіе къ специальному исключенному каноническому строю церковнаго управления.

Подчинять суммы духовного вѣдомства общему контролю нельзя; это можетъ привести въ конечномъ результата даже къ спекуляризации церковныхъ имуществъ. Подчинять этому контролю нельзя уже потому, что точки зреянія церковной и государственной не совпадаютъ: первая иногда считаетъ неотложной болѣющій нуждой то, что государство считаетъ мало необходимымъ и даже роскошью. Напримеръ, вопросъ о благоустройствѣ храмовъ. Иногда упрекаютъ насъ за колокола и за драгоценные иконостасы. Такъ упрекать могутъ только люди, чуждые церкви, совершенно не понимающие ея нуждъ.

Обо всемъ.

Пріятно быть народомъ „царственнымъ“ и „избраннымъ“! Мы, къ сожалѣнію, не „царственный“ и не „избранный“ народъ и это сказывается во всемъ, какъ въ крупномъ, такъ и мелочахъ. Напримѣръ, есть такая болѣзнь—грыжа. Кто это удастся испытать, говорить, что мерзость ужасная, что отъ грыжи человѣку одна непріятность, а пользы и удовольствія ровно столько, сколько съ козла молока. Между тѣмъ двуногимъ изъ „избраннаго“ и „царственнаго“ юдовскаго племени грыжа не только не доставляетъ непріятностей, а наоборотъ, является въ нѣкоторомъ родѣ капиталомъ, на проценты съ котораго можно не только жить самому, но содержать и „татуле“, и „мамуле“.

Страдающіе грыжей признаются безусловно непригодными въ военной службѣ и вотъ на этомъ основаніи вся игра. Счастливый обладатель грыжи запасается нѣсколькими сотнями паспортовъ, принадлежащихъ прізваннымъ къ жребию юдѣямъ, и отправляется въ турни по воинскимъ присутствіямъ. Въ Москву онъ призываются подъ именемъ Лейбы Шемякина, въ Балугѣ фигурируетъ въ качествѣ Ицхы Хапенберга, въ Смоленскѣ онъ значится Герикой Альшulerомъ и тарицией всѣхъ разновидностей отъ зависимости.

даниемъ одной грыжей устраивается счастье и благополучіе нѣсколькихъ сотъ молодыхъ юдѣевъ, а владѣлецъ грыжи съ каждого изъ нихъ получаетъ мзду и имѣть свой „честный заработокъ“.

А потомъ наивная публика, заглянувъ въ отчеты о призываѣ, удивляется, какъ часто бываетъ грыжа у юдѣевъ, и жалѣетъ бѣдное, слабое племя.

И вѣдь такие гешефты дѣлаются не только съ грыжей, но всѣ болѣзни, всѣ уродства, дѣлающія человѣка негоднымъ къ военной службѣ, сейчасъ же утилизируются талантливыми сынами Израиля для наживы на обманѣ пріютившаго ихъ государства.

**

Надо однако признать, что ожидахъ и много сплетничаютъ. Напримѣръ, еще нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ мнѣ сообщали фамилии нѣсколькихъ юдѣевъ, будто бы потерявшихъ право жительства въ Вологдѣ и подлежащихъ высылкѣ въ черту осѣдлости. Но это очевидная сплетня и должно быть никакихъ правъ они не теряли, ибо къ нимъ въ чемъ не бывала живутъ у насъ и гешефты дѣлаютъ.

**

Долженъ съ грустью сообщить нашимъ читателямъ, что городская происшествія стали теперь для нашей газеты тайной. Раньше, какъ и въ прочихъ газетахъ, у насъ былъ репортеръ, обходившій полицейскіе участки и получавшій тамъ данную о кражахъ, буйствахъ, найденныхъ „неизвѣстно кому принадлежащихъ“ тѣлахъ и проч. Однако, съ этимъ репортеромъ, какъ видно изъ напечатаннаго нами нѣсколько дней тому назадъ письма, случился грабѣй—его ругательски изругалъ какой то блюститель порядка во 2-мъ участкѣ. Былъ ли почтенный стражъ общественной безопасности просто не въ духѣ или онъ слишкомъ усердно порадѣлъ объ интересахъ главнаго управления казенной продажи питей—не знаю, но результаты его словесности оказались для насъ печальними: репортеру воспрещено ходить въ участки, дабы онъ не вводилъ полицейскихъ въ грѣхъ нарушения того закона, который велитъ имъ быть съ публикой вѣжливыми. И вотъ сегодня у насъ произошелъ съ третьимъ участкомъ слѣдующий разговоръ по телефону.

„Къ намъ не ходить отъ васъ за прописствіями, а у насъ происшествія есть“.

„Да вѣдь вы же сами репортеры къ себѣ не пускаете“.

„Это не мы, а полицейскій вѣрѣль не давать ему свѣдѣній. Развѣ въ пакетахъ вамъ посыпать придется, а только какъ вы намъ за это будете платить?“

Вопросъ о репортерѣ для меня сразу выяснился и я рѣзко отвѣтилъ:

„Ни копѣйки не заплачу“.

„Ну, тогда мы и посыпать не будемъ“.

„Скажу полицейскому“.

„Кому угодно.“

На томъ нашъ разговоръ съ автономнымъ участкомъ загонился.

Оказавшись подъ полицейскимъ „херимомъ“ и лишившись освѣдомленности въ происшествіяхъ, мы хотимъ всетаки сообщать читателямъ о томъ, что дѣлается въ городѣ, и потому будемъ писать лишь смѣхи о происшествіяхъ, для чего и отведемъ въ газетѣ особую рубрику. Разумѣется, мы снимаемъ съ себя всякую ответственность за достовѣрность этихъ слуховъ, ибо вѣдь всѣ слухи, какъ известно, въ большинствѣ случаевъ бываютъ ложными.

Итакъ, бойкотъ охватилъ насъ со всѣхъ сторонъ—съ фронта „прогрессивныхъ“ элементовъ, съ одной стороны юдѣи, съ другой разносящіе газеты мальчишки и наконецъ съ тыла полиціи. „Русскій Северъ“ объявленъ въ блокадѣ, но къ бомбардировкѣ союзника еще не прибѣгали.

— Эхъ, маху дали! бранять они себя, теоріями увлеклись черезъ чуръ и не обратили должнаго вниманія на армію! Переиграть придется.. Теперь на другой манеръ политику поведемъ: интернационализмъ по боку, и взамѣнъ его по турецкому что нибудь устроимъ!

Чѣмъ кончится кровавая трагедія въ Турціи—сказать трудно..

Однако мнѣ, тетенька, торжество магометанскихъ кадетовъ кажется преждевременнымъ, ибо по моему мнѣнію, хорошо смеется тотъ, кто смеется послѣдній. А за младотурецкимъ смѣхомъ, мнѣ кажется, послѣдуетъ взрывъ другого смѣха, отъ которого не пришлось бы Энверъ-бѣзъ разныхъ пощипать...

Поживемъ—увидимъ!

Перехода отъ описаній зарубежныхъ событий къ событиямъ мѣстнымъ, принужденъ вновь бесѣдовать съ Вами о инженерахъ волгоградскихъ, которые сильно обидѣлись на земство, что оно обесило ихъ подрядомъ. Ужъ очень они, тетенька, любятъ подряды! А главное—умѣютъ цѣны поставить, хотя торгуютъ безъ запроса. Стоить вещь цѣлковый—запрашиваютъ четыре!—это, говорятъ, за фирму. Обстановка дорого стоитъ: вся красная.

Состоялось у насъ открытие нового общества и на открытии говорились рѣчи, и эти рѣчи были напечатаны въ мѣстныхъ газетахъ. Но очевидно корреспонденты были или „подшефе“, или же страдали глухотой, иначе чѣмъ же объяснить искашеніе въ родѣ слѣдующаго. Въ одной изъ рѣчей ораторъ говорилъ о плодотворной работе и успѣхѣ, который будетъ имѣть общество, потому что оно безпартийно. Просто и понятно! И что же, дорогая тетенька — читаютъ мѣстный товарищеско-юдовскій листокъ и глазамъ не вѣрю: въ немъ говорится, что ораторъ надѣется на успѣхъ общества именно по тому, что въ обществѣ есть представители всѣхъ партій!

Каково!

А общество къ политики никакого касательства не имѣетъ и въ представительствѣ отъ партій положительно не нуждается.

Очень осторожно нужно относиться къ газетнымъ сообщеніямъ, иначе будете всегда введены въ заблужденіе...

Въ особенности, когда читаешь лѣтніе газетки. Въ нихъ, дорогая тетенька, и передернутъ, и замолчатъ, и лаѣкомъ где нужно покроютъ и гвалтъ поднимутъ, когда это необходимо по „тактическимъ“ соображеніямъ“.

Прошу, тетенька! Поговорить-бы по-дольше, да положительно некогда: работы много. И то едва улучшилъ минутку черкнуть Вамъ десятокъ строкъ.

Цѣлую Васъ, Вашъ племянникъ

Bonis

Среди печати.

Московские очерки.

Съѣзжался и уже разыѣзжался съѣздъ фабричныхъ врачей.

Знакомы все лица. Весьма „сознательные“ „товарищи“. Много „мыслящихъ“ физиономій съ университетскими знаніями. Еще больше юдовъ-врачей, и полный залъ такой же публики—юдова, юдова безъ конца!

Предѣдѣтелеемъ оказался членъ второй Думы Покровскій, и ужъ поэтому можно было предвидѣть, чѣмъ кончится съѣздъ. 70 юдовъъ „сознательныхъ“ да около 50 юдовъ съ „мыслящими“ вмѣстѣ дѣдали и говорили, что хотѣли, и не давали говорить о дѣлѣ тѣмъ изъ врачей, которые наивно полагали, что съѣздъ собрался для дѣла.

Публика помогала „товарищамъ“, когда было нужно, сознательнымъ ревомъ и гвалтомъ.

Если Пироговскіе съѣздили начинились какъ будто бы съ дѣла и кончились бомбами, то этотъ съѣздъ сразу оказался революціоннымъ митингомъ.

Вѣзали на кафедру „сознательные“ и „мыслящие“, и кричали о передачѣ фабрикъ рабочимъ. Вспрыгивали черныя,

Письма къ тетеньке.

Дорогая тетенька!

Младотурки торжествуютъ, низложивъ своего законнаго Государа, а наши „то-

гли“ разновидностей отъ зависи-

юркія фігури съ пейсами и противными остройми мордами и крючливою фистулой подавляли пыла „сознательных“.

Говорилось о кровопийцахъ-хазяевахъ и ненавистномъ правительстве.

Не имѣя за душой ничего, кроме бумаги-вотчины, нѣтъ ничего легче, какъ раздавать чужое.

За нѣсколько дней не было сказано слова правды. Надо было подогрѣть остывающую безпокойную массу, и вотъ устроили соціалистический съездъ.

Газеты уже разнесли по русскимъ городамъ и везутъ эти зажигательные рѣчи, и если въ недалекомъ будущемъ произойдетъ нѣсколько убийствъ и забастовокъ, то, значитъ, съѣзжались не даромъ.

Любопытно, что когда отъ властей послѣдовало предупрежденіе, что митингово-ый характеръ съезда недопустимъ, съездъ сейчасъ же самъ собою закрылся. „Врачи“ свое сѣѣвали и разѣѣвались.

Въ залахъ Россійскаго благороднаго собрания состоялся-таки „кандалный“ вечеръ.

Старинныи стѣны дворянскаго дома впервые огласились катаржными пѣснями.

Дамскіи кружки попеченія о тюрьмахъ собрали хорошія деньги.

Вечеръ о душегубахъ и сборъ для нихъ же.

То, что привезъ иностранецъ Гартенвельдъ съ катаржи, можно было легко достать поближе,—не далѣе Московской пересыльной тюрьмы, за десятокъ цапиростъ. Не понимаю я только одного: убийцамъ и грабителямъ—жирные казенные щи, баша съ масломъ, теплая постель и дамскія попеченія.

А бѣднота, а дѣтвора московская, не-частная, разутая, раздѣтая, холодная и голодная, близкая къ пороку, неужели не возбуждаетъ большаго сожалѣнія и вниманія? Хотѣ бы ужъ потому, что она то и даетъ кандидатовъ въ тюрьмы.

Добрыя барыни, отъ сытыхъ убийцъ уѣзжите что-нибудь голоднымъ московскимъ дѣтамъ!

Закрылась въ Москвѣ „свободная школа свободного ребенка.“ Съ вѣдома властей просуществовала она 3 года и выпустила, вместо взѣыхъ ею „на воспитаніе“ дѣтей, съ сотни искалеченныхъ физически и нравственно молокососовъ.

Трудно сказать, кто были устроители этой „школы“—люди сумасшедшие или сознательные служители дьявола.

Близкое участіе въ этомъ „заведеніи“ принималъ, какъ извѣстно, „знаменитый“ профессоръ Кизеветтеръ, получающій и сейчасъ казенное жалованье.

Закрылась школа потому, что родители позабирали несчастныхъ дѣтей изъ школы совѣтскаго развиція. Но поздно. Въ этой свободной школѣ успѣли освободить дѣтей отъ разума, совѣсти, чести, стыда, цѣломудрія, религіи, и здоровья, и превратили ихъ въ звѣрей, развратниковъ и пьяницъ.

Дѣти отъ 10 до 18 лѣтъ, мальчики и девочки, были набраны для этого опыта.

Исходя изъ правила, что ребенку ни въ чёмъ не нужно мѣшать,—пусть онъ дѣлаетъ, что самъ хочетъ,—достигли того, что дѣти ничему не желали учиться, ничего не дѣлали, научились пьянству и разврату, а учителей встрѣчалиплощадкою бранью. Спохватились родители, да поздно.

Теперь свободная школа будетъ „обновлена“: будутъ набирать сиротъ, за которыхъ заступиться некому. Родители все-таки мѣшили.

Не находишь слова для того, чтобы достойно назвать это возмутительное явленіе. Духъ захватываетъ отъ такихъ картинъ печальной московской били. Вѣдь три года, среди бѣла дня, на глазахъ у всѣхъ творилось это душегубство!

Люди добрые, скажите, что же это дѣлается? Кому нужно это?

И откуда берутся деньги, и деньги немалы, на эти школы разврата и одичанія?

А вотъ и еще „воспитатели“. Пока 30 лѣтъ судятъ да рѣдѣтъ, что читать дѣтимъ и народу, аферисты уже разрѣшили эту задачу.

Прокламаціи надѣйли и бездарны. Пор-

нографіи попрятались. Книги недоступны по цѣнѣ. Читаютъ газеты.

Но подали новое блюдо, передъ которыемъ ничто и газетный вредъ. Блюдо бѣлое приное и столь же дешевое.

Безконечная похождѣнія разныхъ сыщи-ковъ.

Всѣ эта Холмсъ, Пинкertonъ и капитаны Моры стряпаются въ Москвѣ, Петербургѣ и Варшавѣ.

Доступность книжки 4—5 к., законченный разсказъ въ каждой, поддержаніе интереса небывалыми событиями,—все это создало огромный и быстрый успѣхъ этой подзаборной литературы.

Всѣ эти прошавшіе женщины Джеки-потрошители, выпекаемые какъ блины, были бы невинны, если бы не было на свѣтѣ читающихъ дѣтей да людей неустойчивыхъ и съ дурной волей.

А читаются эти книжонки болѣе всего подростками, учащимися, портнихами, горничными и лакеями и вообще массой юнаго или темнаго люда.

Вѣдь послѣдній пятачекъ несутъ за каждую нибудь „Красную маску“! „Пища“ эта жадно проглатывается, но вызываетъ пущій го ѡдѣтъ къ ней же; является мало-малу потребность въ этому не здоровому блюду, какъ къ вину и табаку.

И хотя во всѣхъ этихъ похождѣніяхъ чоровъ неизмѣнно называется, но въ дѣтяхъ и людяхъ слабыхъ является подражательность, а людей съ злой волей книжонки учать самой тонкой техникѣ преступлений, наводя на гнусныи мысли, вакхъ безъ этого чтенія никогда не родился бы.

Создается гипнозъ.

Уже сообщаются о продѣлкахъ по Пинкертону. Скоро явится и уголовщина по этимъ же руководствамъ.

Неужели еще мало у насъ распутства и крови?

(Вѣчно.)

Карский.

Графъ Д. Милютинъ.

Въ печати появились сообщенія о болѣзни одного изъ видныхъ дѣятелей эпохи великихъ реформъ, маститаго графа Дмитрия Алексѣевича Милютинъ, сопшедшаго со сцены послѣ кончины Императора Александра II и доживающаго свой дѣтей на южномъ берегу Крыма, въ своемъ имѣніи, вблизи Алупки.

По этому поводу врачъ В. М. Ивановъ, который пользуется его въ теченіе болѣе 15 лѣтъ, пишетъ:

„Не отличаюсь никогда крѣпкимъ здравьемъ, Милютинъ, однако, до 80 лѣтъ почти не прибѣгалъ къ медицинской помощи, вѣдь очень правильный, разумный образъ жизни.

Въ началѣ моего знакомства съ графомъ онъ только три раза болѣлъ болѣе или менѣе серьезно, но исправлялся для своихъ лѣтъ сравнительно очень легко.

За послѣднія 5—6 лѣтъ графъ ничѣмъ не болѣетъ и, кромѣ обычныхъ, то и легкихъ, старческихъ недомоганій ни на что не жалуется.

Нѣсколько лѣтъ уже у графа сталъ притупляться слухъ, а за послѣдніе годы и зрѣніе, благодаря между прочимъ, и тому, что всегда много читая, онъ не хотѣлъ признавать въ извѣстное время очковъ, а прибѣгалъ къ лупѣ, которой и ускорилъ старческое ослабленіе зрѣнія, несмотря на мой настойчивыи въ этомъ отношеніи предупрежденіе.

Въ теченіе послѣдніхъ двухъ лѣтъ Милютинъ самъ почти уже не читаетъ: ему поочередно читаютъ его дочери—княгиня Шаховская и Долгорукова, вмѣстѣ живущіи съ отцомъ.

Жена графа Милютинъ давно уже почти совсѣмъ ослѣпла.

Но до послѣднаго времени графъ вообще очень бодръ для своихъ 94 лѣтъ, и интелектъ его удивительно сохранился: онъ положительно всѣмъ интересуется, за всѣмъ и прежде слѣдилъ въ жизни.

Бесѣдовать съ нимъ—большое удовольствие.

Лѣтомъ, когда тепло, всегда одинъ гуляетъ по своему парку, не стѣсняясь даже подъемами, интересуется всякою мелочью въ хозяйствѣ своего имѣнія и все

прекрасно помнитъ и знаетъ. Зимой ни-огда не выходитъ изъ дома.

Много уже лѣтъ, какъ никуда не выѣзжаетъ, даже въ Ялту.“

(За Ц. и Р.)

Нашла коса на камень.

Любопытная комедія разыгралась недавно въ богоспасаемомъ градѣ Красноярскѣ.

Содержатель одной изъ мѣстныхъ гостиницъ, некто Каныгинъ, задумалъ обмануть желѣзную дорогу безъ благословенія участія желѣзодорожныхъ служа-щихъ, такъ сказать, кустарнымъ спосо-бомъ, за свой собственный страхъ и рискъ.

Не захотѣлось ему, видите ли, дѣлить съ барышами отъ своей аферы съ желѣзодорожниками, и не замедлилъ, глупецъ, жестоко пострадать за такую прорѣзность.

Вотъ какъ обѣ этомъ поучительномъ случай повѣствуетъ мѣстная газета.

Каныгинъ привезъ на станцію товаръ и на выданномъ ему бланкѣ написалъ:

„40 ящиковъ свѣжей зернистой икры, 151 пудъ икры въ Харбинѣ“ и сдалъ.

Товаръ взвѣсили и погрузили.

Быстро молни разнеслась вѣсть, что столь рѣдкій, вкусный и дорогой товаръ сданъ на Харбинъ. Кто съ мисочкой, кто съ тарелочкой, кто съ баночкой—направились „желѣзодорожники“ въ товарный вагонъ... отѣлить изъ ящиковъ нѣкую толику на станціонную потребу... Тутъ же, въ будочкѣ, появился хѣбъ, водочка...

Словомъ, рѣшили выпить, закусить да и домой дѣтишкамъ отнести побаловаться

дорогимъ и вкуснымъ товарцемъ. А товарецъ дорогой, ибо Каныгинъ, получивши

квитанцію, немедленно у агента „Россійскаго общества страхованія владѣй“ застраховалъ его въ 15,000 р.

Каковъ же были удивление и злость ча-ющихъ прелестной закуски, когда по ос-торожному вскрытыи первого же ящика обнаружилось, что въ немъ, вмѣсто икры, толченый кирпичъ, дрова, солома и битыя бутылки изъ подъ вина и пива... То же оказалось и въ другихъ ящикахъ.

— „Какъ?! Безъ настѣ?! Революція! Жандармы! Поліція!..“

Немедленно былъ составленъ протоколъ, немедленно переданъ юрисконсульту, и дѣло пошло ускореннымъ темпомъ. Не тѣмъ, какимъ обыкновенно пользуютъ желѣзодорожные переборы и ущербы. Здѣсь надо было быстрое „психологическое воз-дѣйствіе“, чтобы и другимъ не повадно было...

Въ послѣдніхъ числахъ марта былъ судъ. Каныгинъ на судѣ виновнымъ себя не призналъ, ибо то, что онъ продѣлывалъ за свой рискъ, по его утвержденію, безъ всякаго риска продѣлывается съ соглаше-ніемъ „кукуевцевъ“...

Но, судъ, разумѣется не могъ возвѣ-ситься до такой философіи и приговорилъ Каныгина къ 6 мѣс. тюремъ.

Каныгинъ недоволенъ. Апеллируетъ.

И въ самомъ дѣлѣ, гдѣ же справедли-вость?

Но шутки въ сторону.

Исторія съ Каныгиномъ чрезвычайно характерна.

И не только потому, что она рисуетъ одно изъ вошедшихъ въ желѣзодорож-

ный обычай наглыхъ мошенничествъ, но

и по удивительно простому, такъ сказать до машинему, отношенію желѣзодорожныхъ агентовъ къ проходящему черезъ ихъ руки товару.

Отъ одного они „отѣдѣаютъ“, отъ друго-го—отрѣжутъ или отсыпятъ, а въ ре-зультатѣ казнь приходится изъ своего кармана расплачиваться за недостачу товара.

Противъ этого зла нужно бы безотла-гательно принять самыи рѣшительныи мѣры. (Вѣчно.)

Стражъ.

Больное направление въ литературѣ.

Лекція даровитаго критика Л. Измайлова, прочитанная въ театральномъ клубѣ, какъ нельзѧ лучше разынчала представителей такъ называемаго „большого направления“ въ литературѣ.

Въ залѣ стоялъ хохотъ, когда лекторъ приводилъ цитаты изъ произведеній нѣкоторыхъ молодыхъ авторовъ, какъ бы за-дававшихъ цѣлью перещеголять друга друга безъмысленностью сравненій.

У одного молодого писателя встрѣчается напримѣръ, такая оригинальная мысль:

— Когда я пишу письма женщинамъ, мнѣ кажется, что столь мой пахнетъ рыбой...

Другой дѣлаетъ такое сравненіе:

— У нея было лицо, какъ широкая за-холустная улица...

Въ другомъ мѣстѣ, говоря уже о другомъ лицѣ, тотъ же авторъ замѣчаетъ:

— Лицо ея сдѣлалось какъ колоколь-ный звонъ...

Описывая свое посѣщеніе Л. Н. Тол-стого, какъ его позвали обѣдать, одинъ декадентъ выразился:

— Раздались разызывающіеся звуки при-зывающаго звонка...

Это должно было означать: раздался обѣденный звонокъ... (Россія).

— Описание посѣщеніе

РОСПИСАНІЕ ПОѢЗДОВЪ

ПО МѢСТ