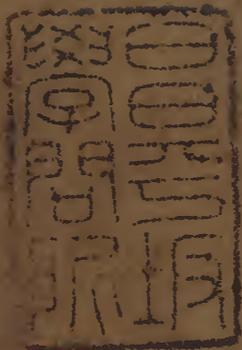


四書體朱正宗約解



			八	漢
		五	九	書
	六	九	七	門
一	九	五		
〇				
冊	架	函	號	類

內閣文庫			
二	八		漢
七	五		書
函	九		
一	七		
八	〇		
架	冊	號	類

內閣文庫	
番號	漢 8597
冊數	10 ( 10 )
函號	277 161

十九廿



A 1 2 3 4 5 6 M 8 9 10 11 12 13 14 15 B 17 18 19

Kodak Gray Scale



© Kodak, 2007 TM: Kodak



四書體正宗約解卷之十九

下孟

杞柳章 此章首節分上是告

是孟子開其立論之非

而穿其貽害之大也

性是人所稟 杞柳木之柔否

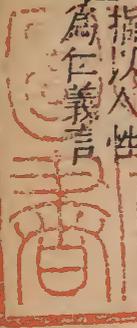
卷是厄厄之屬 為當矯揉

曲使之直操 字看矯矯

係直使之曲 依本狀意

作若亦對成賊 高作棄

言指以人性 字看



告子章句上

告子曰性猶杞柳也

生而有性也本無作用

義猶栝椹也 言義者以為出于性不知人

後成也 以人性為仁義

猶以杞柳為栝椹

為栝椹乎 孟子折之曰子安得

孟子曰子能順杞柳之性而以為栝椹乎

人性之仁義與蓋杞柳木也栝椹器也順杞柳之性必不能

成栝椹今子能順杞柳自狀之性無所矯揉而以為栝椹乎

**湍水章** 此章折告子善惡混之說首節公上是告子論性無定體可善亦可惡見善惡皆由于使朕下是孟子論性有定體善其本朕而惡其使朕

**湍水** 是急水水急旋轉勢未定是謂波流深澗

**决** 是排而東西正見湍水去之意

**性無分** 習論水無分所

**性無分** 習論水無分所

**人性** 二句論性有人字當

**人性** 一定之善 人無二句决性

**搏擊** 躍也過顛則非激是引

**在山** 則非豈水之性指進顛

**勢** 指搏擊指過顛

**為不善** 指不仁亦猶是

**傲** 在山言

**戕賊杞柳而後以為桮棬也** 吾知必將戕賊杞柳之性也如將戕

**賊杞柳而以為桮棬也** 如將戕賊杞柳而後以為桮棬也

**義與** 則亦將以人為之私率人性而戕賊之而後成仁義乃人

**率天下之人而禍仁義者必子之言夫**

**告子曰性猶湍水也** 告子不得申其性惡之說而復為善惡混

**决諸東方則東流** 湍水之為物也遷移由人决

**决諸西方則西流** 决諸西方則隨而西流不必于

**性之無分于善不善也** 朕則人之性無分于善也亦無

**猶水之** 分于不善也願人所習何如且猶水之

**無分於東西也** 猶之湍水無分于東也亦無分于西也願人所

**孟子曰水信無分于東西** 孟子曰水可東而亦

**無分於上下乎** 朕必從下而不從上豈無分于上下乎其次

**善也** 益人性之原于天者猶水之就下也

**無有不善** 豈得曰人有善有不善乎同謂之性則同有是

**有不下** 而豈得曰水有下有不平乎同謂之水則同有是下

**今夫水搏而躍之可使過顛** 性本

**在山** 豈水之性哉夫過顛在山則水

**激而行之可使**

**是豈水之性哉** 夫過顛在山則水

**激而行之可使**

**是豈水之性哉** 夫過顛在山則水

**激而行之可使**

**是豈水之性哉** 夫過顛在山則水

**激而行之可使**

**是豈水之性哉** 夫過顛在山則水

**激而行之可使**

**生之章** 此孟子告子以氣

是告子以氣為性大即是孟

子比類以審其論性之旨未

節及言以

斤其非也

生 蓋人生則有知竟運動乃

人之所以知覺運動

處此句是告子病原

**白** 凡物說 白羽 等白字俱

其白之謂之白 言物之白

豈水本性 其勢則狀也

如是我哉 水之性而使之狀也

**善其性亦猶是也**

所使而過類在山如是也

管不下人性雖因人為而害其本狀而實亦未嘗不善可以為

不善而遂謂無

分于善不善哉

**告子曰生之謂性**

極其立論之本言而言曰性之為性非他也

凡天地之間有此知覺有此運動即謂性也若言性而有出于

生之外者則非性矣此告子蓋以氣為性而凡把柳湍水之喻

食色無善無不善之說皆本于此而

不知其說之誤不免混人于物矣

**白之謂白與**

孟子將折其非而猶恐其遷詞以求勝也乃先詰

無差曰狀 告子不求諸心但知其白同即其生同而謂之曰凡

別與曰狀 有白者均謂之白猶凡有生者均謂之性信無以異

也而不知其有不

**白羽之白也猶白雪之白**

孟子猶恐其意未

可強同者在矣

蓋由得激之勢有以逆

人之可使為不

物欲陷溺而失其本狀之狀亦猶水為博激

所使而過類在山如是也

管不下人性雖因人為而害其本狀而實亦未嘗不善可以為

不善而遂謂無

分于善不善哉

**告子曰生之謂性**

極其立論之本言而言曰性之為性非他也

凡天地之間有此知覺有此運動即謂性也若言性而有出于

生之外者則非性矣此告子蓋以氣為性而凡把柳湍水之喻

食色無善無不善之說皆本于此而

不知其說之誤不免混人于物矣

**白之謂白與**

孟子將折其非而猶恐其遷詞以求勝也乃先詰

無差曰狀 告子不求諸心但知其白同即其生同而謂之曰凡

別與曰狀 有白者均謂之白猶凡有生者均謂之性信無以異

也而不知其有不

**白羽之白也猶白雪之白**

孟子猶恐其意未

可強同者在矣

狀 總承上 三性 俱指知

曰狀來 竟運動

**食色章** 此總是孟子折告子

因其明義外之說而即其意

以析之未二節是因其執義

外之說而就其明以通

之揆見義之非外也

**食** 是甘 色 是悅 性 自氣 仁 自

愛之 義 自事 物 心說 之宜 說

孟子曰食色性也

告子有見于生之謂性雖屢屈于孟子之辨

而猶不棄諸心也乃復申其說曰性非他也

之曰天下所謂白者有羽之白焉有雪之白焉有玉之白焉其

而惟論其色之同將白羽之白猶之白雪之白而

白質之至輕者與白質之不堅者更無差別與

**白玉之白與**

消者與白質之堅潤者更無差別與

之曰誠有狀也同謂之白不必論其物之異矣彼蓋申其

白之謂白之說而不知生之謂性之非固自此而可闕矣

**則犬之性猶牛之性猶人之性與**

若果如子之言凡有

白者均謂之白是凡有生者皆同一性矣

狀則犬有知覺運動

牛亦有知覺運動人亦知覺運動將謂犬之性果無異于牛之

性牛之性無異于人之性與如謂其性之同是等人道于犬牛

也如謂其性之異安得以生而謂性也蓋生者氣也乃知覺運

動之蠢朕者人與物同也性者理也乃仁義禮智之粹朕者人

與物異也告子雖強辯豈得謂人物之性真無別哉固宜其理

屈辭窮而

不能對也

**何謂** 重語在義外總仁內

**彼** 謂人之甘食悅色者即其性也

**我長** 是稱其年齒非言敬也

**我** 我字說內心言彼白以色之我

**白** 我稱彼外指義之白也外言說

**白馬之白** 上白字活看乃我

**白人之白** 上白字亦活

**長馬** 稱其長也

**長者** 指此心敬

**者** 指人其人心言

**乎** 結問他說話

**二乎字** 都是

**吾弟** 指其情

**秦人** 秦國之人

**是** 指吾弟

**我為悅** 言由我而

**故謂之內** 在得也

**長楚人之長** 上長字指

**亦** 對長楚人

**以長為悅** 言因長

**故謂之外** 所以謂

**皆在** 義在外

食色之所在人之大欲存焉

謂人之甘食悅色者即其性也

愛之心生于內而凡此心之有所

愛而謂之仁者皆在內也非外也

之可見事物之宜由于外而凡外物

外也非內也仁既在內則用力于仁

合于

義哉

○孟子曰何以謂仁內義外也

其義外之說曰仁義本同一理而理

一心子乃謂仁在內義獨在外果何

告子曰吾謂義外之異于仁內非無

于敬長彼有人焉其年長于我也我

**非有長於我也** 是長在彼非先有

**從其白於外也** 是彼誠為白我第

**謂之外也** 長與白皆在于人而長

**且謂長者義乎** 且子所謂彼長而

**長與** 不識馬之長而特以彼為長耳

**無異固人之所易識也** 不識長馬之

**皆不過以彼為白耳** 此其

**是以我為悅者也** 是蓋所主在我

**同氣而不我愛也** 是蓋所主在我

以長明義也

嗜與者疾是疾內以無異謂

可嗜物亦有狀是于物有

季子章此在二節截上二節

義內之說末二節是公都子

人不得強之使愛愛故謂之內是可見仁愛之心皆

由吾心之喜悅而生故謂之內生于內故謂之內也長楚八之

長若夫義則異是矣彼楚亦長吾之長從而長之是以長為

悅者也悅亦不得沒之而不長長不由吾心之喜悅而生故

謂之外也非謂長之非義特長之者在彼而不在我耳曰者

秦人之疾無以異於耆吾疾夫物則亦有狀者也孟子乃因其

性而以嗜疾之說通之曰長楚人之長亦長吾之長遇長則施

敬不問波長我長于人固有所狀若秦人之疾無以異于嗜吾

疾遇疾則思者亦不問彼多吾多夫物則亦有狀者矣秦多吾

多猶楚長吾長狀也耆秦疾耆吾疾猶長楚長長吾長狀也則

耆秦疾之無異于吾疾猶長楚長狀也狀則耆疾亦有外與今子既以長

楚長之無異于長吾長狀也狀則耆疾亦有外與今子既以長

之在外也狀則將以多為流而耆之亦在外與吾知矣在外也

而所以耆之者則在內長在外也而所以長之者則在內義不

在外明矣子既以食色為性則必知耆疾之在內知耆疾之在內則知敬長之在內而何以外義為哉

謂義內也吾嘗聞義外之說矣以今觀之亦若在

故謂之內也公都子以義主于敬敬即敬之一端以明之曰吾

人雖在外而敬之心則由中鄉人長于伯兄一歲則誰敬

出以是之故所以謂之內也

先酌鄉人公都子曰先酌鄉人蓋酌以年齒為先後而鄉所敬

在此所長在彼孟子遂就其言而辨之曰敬果在內則敬有常

在鄉果在外非由內也如此則敬長之心皆不得自主惟因人

孟季子 是孟仲子之弟何以謂之

以義為行當出吾包心謂之內之說字看吾字在謂之內

內謂義主于敬敬內心生故謂之義在內

鄉人同鄉伯兄是長誰以鄉人之人伯兄

兄相敬兄以兄至酌是鄉人較兄親也酌人與伯

兄會飲誰先酌之先酌鄉人時酌酒誰酌之先酌鄉人

尚齒在此指伯在彼指鄉果也

信告子之說為果狀

孟季子問公都子曰孟季子信告子義外之說問孟子義

內之言而未達故私問于公都子曰何以

謂義內也外者狀孟子獨以為義內不知何謂也

故謂之內也公都子以義主于敬敬即敬之一端以明之曰吾

人雖在外而敬之心則由中鄉人長于伯兄一歲則誰敬

出以是之故所以謂之內也

先酌鄉人公都子曰先酌鄉人蓋酌以年齒為先後而鄉所敬

在此所長在彼孟子遂就其言而辨之曰敬果在內則敬有常

在鄉果在外非由內也如此則敬長之心皆不得自主惟因人

在鄉果在外非由內也如此則敬長之心皆不得自主惟因人

不能答

是屈其辨

告孟子

欲得其辨也明矣安得謂行

公都子不能答以告孟子

公都折義未精遂屈于季子之

父弟

有尊卑之分

彼將

是逆探季述以告孟子

孟子曰敬叔父乎敬弟乎

孟子曰凡折人以辨較其所難而反難之

子曰

是鄉人之說而為弟之說

敬叔父

彼將執其禮之常曰卑

曰弟為尸則誰

彼將執其禮之變曰子

位

指鄉人在賓客之位

庸

是常

曰惡在其敬叔父也

子因辨之既曰敬弟則叔父不得

斯須

是一暫時之間

在位故也

彼必將曰吾所謂敬弟者因弟在尸位故也

彼將曰

蓋當其

敬叔父

二句當相連看凡敬

果

信前言所湯宜夏則

在位故也

亦

在位故也

彼必將曰吾所謂敬弟者因弟在尸位故也

彼將曰

蓋當其

敬叔父

二句當相連看凡敬

果

信前言所湯宜夏則

在位故也

亦

在位故也

彼必將曰吾所謂敬弟者因弟在尸位故也

彼將曰

蓋當其

敬叔父

二句當相連看凡敬

果

信前言所湯宜夏則

在位故也

亦

在位故也

彼必將曰吾所謂敬弟者因弟在尸位故也

彼將曰

蓋當其

敬叔父

二句當相連看凡敬

果

信前言所湯宜夏則

在位故也

亦

在位故也

彼必將曰吾所謂敬弟者因弟在尸位故也

彼將曰

蓋當其

敬叔父

二句當相連看凡敬

果

信前言所湯宜夏則

在位故也

亦

在位故也

彼必將曰吾所謂敬弟者因弟在尸位故也

彼將曰

蓋當其

敬叔父

二句當相連看凡敬

果

信前言所湯宜夏則

在位故也

亦

在位故也

彼必將曰吾所謂敬弟者因弟在尸位故也

彼將曰

蓋當其

敬叔父

二句當相連看凡敬

果

信前言所湯宜夏則

在位故也

亦

在位故也

彼必將曰吾所謂敬弟者因弟在尸位故也

彼將曰

蓋當其

敬叔父

二句當相連看凡敬

果

信前言所湯宜夏則

在位故也

亦

在位故也

彼必將曰吾所謂敬弟者因弟在尸位故也

彼將曰

蓋當其

敬叔父

二句當相連看凡敬

果

信前言所湯宜夏則

在位故也

亦

在位故也

彼必將曰吾所謂敬弟者因弟在尸位故也

彼將曰

蓋當其

敬叔父

二句當相連看凡敬

果

信前言所湯宜夏則

在位故也

亦

在位故也

彼必將曰吾所謂敬弟者因弟在尸位故也

彼將曰

蓋當其

敬叔父

二句當相連看凡敬

果

信前言所湯宜夏則

在位故也

亦

無兩無字指初生時言無善者何不一也告子曰性不可以善惡分以為善無不善也以為

無不善只是混狀一物意則性中本無善也渾淪之体純粹者何有焉

為字當文武以為善幽為習字看句微性可

厲以為不善句微性可

象是一定舜是一定為兄之不善的舜的

子親且以為君是至啓是

王子比干日王子猶寸是言公子系一定不

善微子比干善的

或曰性可以為善或曰性不可以為善人由于所習

武與則民好善使性本善何以必導之而後善也所謂可以為善

幽厲與則民好暴使性不善何以必導之而後為不善也所謂

或曰有性善或曰有性不善或曰性之在人者有定體者也

是故以堯為君而有象是故堯是

有性不善不可移而之善是故以堯為君而有象

是象之性一定雖聖君之命不能行于民而使之改也豈非有

性不以瞽瞍為父而有舜以瞽瞍之頑為之父父則親矣豈其

之濟哲是舜之性一定即父之令不能及之子而使之改也以紂為兄之子

為其兄之子既

今日指孟子彼指上三說皆非與

含未必盡非意

乃若從性隱于其指情指性

善指性

若夫繁帶上性不善即殘忍

慢昏是才能即性之良能

惻隱便也見孺子入井而能

是才

且以為君且以為君又而有微子啓王子比干

易從宜其能化臣下以惡也而有微子啓王子比干之仁是微

此之性一定雖君親之化不能及諸臣而使之改也豈非有性

善乎此其一也今日性善狀則彼皆非與人無有不善夫性既有

矣朕則彼二說皆闕于孟子曰乃若其情則可以為善矣

不辨三說之非但以性善告之曰吾謂性善者豈無驗哉亦有

驗于情耳然性蘊于中吾無得而各言矣乃若人之情其感物

而動自狀發見于外者則本但乃所謂善也情既善則即其發

可以為善而不可以為惡也

才之罪也夫性之發動為情而情之作用者即為才性善而情

善則才無不善矣若夫為不善乃物欲陷弱其心而

知性之善矣朕則性豈無善無不善哉亦豈可以為善

惻傷之隱痛之心是已發出

來當情字

善則可知

看人皆有正見情之善也

下善哉亦豈有性善有性

惻隱之心人皆有之

之不惡憎人之善

以驗性之善而人之不善無與于才者何以言之

蓋人

善矣不善

感于物而動自可矜之事感而惻隱刑焉則惻隱之心

自可憎之

中是知其非

者也人皆有之但可矜之事感而惻隱刑焉則惻隱之心

自可憎之

隱未善是心之德

則羞惡之心心之善者也人皆有之

恭敬之心人皆有之

乃恭敬是心之德

則羞惡之心心之善者也人皆有之

恭敬之心人皆有之

未發者智是心之德

則羞惡之心心之善者也人皆有之

恭敬之心人皆有之

火鑠金之名只

則羞惡之心心之善者也人皆有之

恭敬之心人皆有之

是以由外至內

則羞惡之心心之善者也人皆有之

恭敬之心人皆有之

以心言兼

則羞惡之心心之善者也人皆有之

恭敬之心人皆有之

有求意

則羞惡之心心之善者也人皆有之

恭敬之心人皆有之

是得仁

則羞惡之心心之善者也人皆有之

恭敬之心人皆有之

義禮智失

則羞惡之心心之善者也人皆有之

恭敬之心人皆有之

禮智是一

則羞惡之心心之善者也人皆有之

恭敬之心人皆有之

數說

則羞惡之心心之善者也人皆有之

恭敬之心人皆有之

不能盡其才

則羞惡之心心之善者也人皆有之

恭敬之心人皆有之

惻隱羞惡恭

則羞惡之心心之善者也人皆有之

恭敬之心人皆有之

敬是非之心以盡

則羞惡之心心之善者也人皆有之

恭敬之心人皆有之

其本然能為之才

則羞惡之心心之善者也人皆有之

恭敬之心人皆有之

蒸

則羞惡之心心之善者也人皆有之

恭敬之心人皆有之

以形言如所具之類

則羞惡之心心之善者也人皆有之

恭敬之心人皆有之

有耳目手足之類

則羞惡之心心之善者也人皆有之

恭敬之心人皆有之

子君臣之類

則羞惡之心心之善者也人皆有之

恭敬之心人皆有之

截狀不移親義

則羞惡之心心之善者也人皆有之

恭敬之心人皆有之

信別確狀不易

則羞惡之心心之善者也人皆有之

恭敬之心人皆有之

若執而守之

則羞惡之心心之善者也人皆有之

恭敬之心人皆有之

不可奪者

則羞惡之心心之善者也人皆有之

恭敬之心人皆有之

德惟德莫不慕之

則羞惡之心心之善者也人皆有之

恭敬之心人皆有之

孝為父能慈莫不悅之

則羞惡之心心之善者也人皆有之

恭敬之心人皆有之

詩指天生

則羞惡之心心之善者也人皆有之

恭敬之心人皆有之

言四句

則羞惡之心心之善者也人皆有之

恭敬之心人皆有之

子發明

則羞惡之心心之善者也人皆有之

恭敬之心人皆有之

秉夷

則羞惡之心心之善者也人皆有之

恭敬之心人皆有之

有恒性

則羞惡之心心之善者也人皆有之

恭敬之心人皆有之

故

則羞惡之心心之善者也人皆有之

恭敬之心人皆有之

德

則羞惡之心心之善者也人皆有之

恭敬之心人皆有之

美

則羞惡之心心之善者也人皆有之

恭敬之心人皆有之

孔子曰

則羞惡之心心之善者也人皆有之

恭敬之心人皆有之

為此詩者

則羞惡之心心之善者也人皆有之

恭敬之心人皆有之

其知道乎

則羞惡之心心之善者也人皆有之

恭敬之心人皆有之

夫物之與則

則羞惡之心心之善者也人皆有之

恭敬之心人皆有之

凡已

則羞惡之心心之善者也人皆有之

恭敬之心人皆有之

判于精粗

則羞惡之心心之善者也人皆有之

恭敬之心人皆有之

秉夷好

則羞惡之心心之善者也人皆有之

恭敬之心人皆有之

好是懿

則羞惡之心心之善者也人皆有之

恭敬之心人皆有之

民之秉夷

則羞惡之心心之善者也人皆有之

恭敬之心人皆有之

好是懿

則羞惡之心心之善者也人皆有之

恭敬之心人皆有之

民之秉夷

則羞惡之心心之善者也人皆有之

恭敬之心人皆有之

好是懿

則羞惡之心心之善者也人皆有之

恭敬之心人皆有之

民之秉夷

則羞惡之心心之善者也人皆有之

恭敬之心人皆有之

好是懿

則羞惡之心心之善者也人皆有之

恭敬之心人皆有之

民之秉夷

則羞惡之心心之善者也人皆有之

恭敬之心人皆有之

好是懿

則羞惡之心心之善者也人皆有之

恭敬之心人皆有之

好是懿德 見情之善處

富歲章 此章德發明性善之同首節言降才之同

見人頽之同而結以聖人與我同頽籠于至末又即人身之同以見人心之同而結以聖人先得德見天之降才非殊而殊由于溺陷意

富歲 是豐年 子弟 是百姓看賴是

所賴而暴是目暴而才即才為善爾是如殊是賴與陷于情的爾此暴不同陷溺指物狀指為麥也播播欲言狀暴言麥也

德心已分于寂感而詩乃合而言之是必有深義于其間矣孔子讀此詩因會其旨也乃贊之曰性情之道未易知也為此詩者其知性故有物必有則蓋天之生人與之氣以成形而有物情之道下故有物必有則則必與之理以成性而有則未有物而則不仁之秉夷也此固受之于天分而一定而不論繼善于性者也

故好且懿德 故理義之悅由中以達外達之天下而皆悅也寧復有不好是懿德者乎為此詩者信乎其知道也孔子之言又如此夫知物則為人之所必有則吾所謂性善可徵矣知好德為人所同朕則吾所謂情善可徵矣其有不仁是自我喪其秉彝之良心也而豈才之罪哉

孟子曰富歲子弟多賴 善者非性之初也我現富歲衣食瞻足少年之子弟多有所賴藉而從善也輕雖未必人皆為善而可資以為善者多矣

凶歲子弟多暴 凶歲衣食不足少年之子弟多無藉而暴棄自廢雖未必人皆為惡而其放棄于惡者多矣非天之降才爾殊也其所以陷溺其心者狀也

○今夫麩麥 吾嘗即物之性而可知性矣今夫大麥曰播種而種之故以言乎人力則其地同則其地同矣樹之時又同言其天時則樹淳狀而生而發生至于日至之時皆熟矣至于之時又同矣淳狀而生而發生

雖有不同 雖其所收之多則地有肥磽者固麩麥之性狀也 雖有不同 雖其所收之多則地有肥磽則以地有肥磽之故而性之雨露之養 雨露之養 雨露有厚薄之故而性

人事之不齊也 人事有勤惰不齊之故而性之宜于天時者未始一也 故凡同類者舉相似也 由麩麥而推之故天下之物惟類

何獨至于人而疑之 夫類同則其性同其在物者獨敬其性之聖人與我同類者 雖聖人為人至亦同得天地不相似耶

布憂是厚田之器未屬也既也耒播種復用耒合土以覆也種也 樹即種淳發生 日至之時是成熟不同以所收肥是磽是之時多寡言肥磽是雨露之養是天澤之厚薄人事類之類也 凡推凡物同類同種舉也 相似以性獨對凡疑之是疑不聖人同類也相似意在言外

故承上聖人與履是草是實是草無異朕則凶歲之子弟豈異于富歲之子弟哉

故龍子曰不器相似為實是相似也足同而但任已我知其不為實也

同者同以此易牙乃齊桓公臣能辨淄澠

之相似也自足而外口之于味有同者也

口指易牙不同類是人與從依月必也皆期于易牙

味也其性與人殊則天下何者皆從易牙之于味也

似見之

天下期于易牙之味為非若約之使合者

亦厭亦有師曠是善香

也天下之口其音味之姓舉

亦厭亦言其子都子鄭大夫

○惟耳亦狀是天下之口相似也

亦厭亦有師曠是善香

也天下之口其音味之姓舉

亦厭亦有師曠是善香

也天下之口其音味之姓舉

亦厭亦有師曠是善香

也天下之口其音味之姓舉

亦厭亦有師曠是善香

也天下之口其音味之姓舉

亦厭亦有師曠是善香

也天下之口其音味之姓舉

亦厭亦有師曠是善香

也天下之口其音味之姓舉

何也發明聖以現在義以裁其賁士之物言義制之  
妙言聖人是窮理精義的先得見其非有異也  
芻是食草物之類祭是食穀如牛羊之類祭物之肉謂人之口  
之類悅我口俱悅芻豢

牛山章此章首二節即山水而著人心失養之害三節申言錄于所養未節引言以見其當養也重在人心

牛山是齊之東南山美木之茂盛郊國郊  
斧斤是伐木之器為美失前日之美也  
日夜亦是日息息本訓止息也  
又訓訓是滋萌是芽之生濯是光潔無草木意如材是經水泉之洗滌也材是木山之性指生物言濯濯非山之性

惟承上節對聖人對聖人對聖人豈豈

于色也有同美焉惟有目者莫不知子都之媵故曰目之于色也非特我目之所美天下之目有同以爲美

至于心獨無所同狀乎至于心爲一身之主宰衆體之綱維又口之所以知味耳

之所同狀者何也心之所同狀者果何在也謂理也謂夫在物之理也心無定體以理爲體理在人

聖人先得我心之所同狀耳夫言窮理精義之極者必期于聖人矣狀聖人之心

悅我口猶芻豢之悅我口也夫芻豢不與我期而我口不能不

孟子曰牛山之木嘗美矣孟子論人心不可失養曰天下之人

以其郊於大國也則所生之木不足以當其

可以爲美乎則所生之木不足以當其

非無萌蘖之生焉非無

牛羊又從而牧之倘或即此萌蘖而培養之猶

是以若彼濯濯也則此萌蘖之生不得遂其生長之

見其濯濯也今見今日之牛山

以爲未嘗有材焉不曰

牛山之性濯非山之性牛山之性濯非山之性

非無萌蘖之生焉非無

是以若彼濯濯也則此萌蘖之生不得遂其生長之

見其濯濯也今見今日之牛山

以爲未嘗有材焉不曰

牛山之性濯非山之性牛山之性濯非山之性

是以若彼濯濯也則此萌蘖之生不得遂其生長之

見其濯濯也今見今日之牛山

無言必仁義之心就是所以

放指物斧斤喻物且猶云

為美言良日夜是日息指

心生平且到平且幾希清明之氣

是一命好惡的良且晝日間

不義事特是格其心如敗體

充運是亡其心如遊于

外離其鄉井而逃于

反覆展轉夜氣到夜來欲

也氣清作去是心之良能遠字看才即能好能惡

情指好惡之良言

嘗美也不曰牛山之有萌蘗也遂以為昔日此豈山之性也哉

之牛山原未嘗有林木之生可以供用也此豈山之本性也哉夫山以生物為性惟不

無仁義之心哉觀山木可知人心矣不特山木之生嘗有是美

其初豈無仁義之心有其所不忍有所不為哉其所以放其良心者但其所以誘于外

而伐之今日伐之明日又可以為美乎可以保其美乎物欲者

其日夜之所息狀良亦猶斧斤之於木也亦猶斧斤

其日夜之所息狀良亦猶斧斤之於木也亦猶斧斤

其日夜之所息狀良亦猶斧斤之於木也亦猶斧斤

其日夜之所息狀良亦猶斧斤之於木也亦猶斧斤

其日夜之所息狀良亦猶斧斤之於木也亦猶斧斤

其日夜之所息狀良亦猶斧斤之於木也亦猶斧斤

其日夜之所息狀良亦猶斧斤之於木也亦猶斧斤

其日夜之所息狀良亦猶斧斤之於木也亦猶斧斤

其日夜之所息狀良亦猶斧斤之於木也亦猶斧斤

其日夜之所息狀良亦猶斧斤之於木也亦猶斧斤

其日夜之所息狀良亦猶斧斤之於木也亦猶斧斤

其日夜之所息狀良亦猶斧斤之於木也亦猶斧斤

其日夜之所息狀良亦猶斧斤之於木也亦猶斧斤

其日夜之所息狀良亦猶斧斤之於木也亦猶斧斤

其日夜之所息狀良亦猶斧斤之於木也亦猶斧斤

其日夜之所息狀良亦猶斧斤之於木也亦猶斧斤

其日夜之所息狀良亦猶斧斤之於木也亦猶斧斤

其日夜之所息狀良亦猶斧斤之於木也亦猶斧斤

其日夜之所息狀良亦猶斧斤之於木也亦猶斧斤

其日夜之所息狀良亦猶斧斤之於木也亦猶斧斤

其日夜之所息狀良亦猶斧斤之於木也亦猶斧斤

其日夜之所息狀良亦猶斧斤之於木也亦猶斧斤

故節來 得養 重牧伐物是

山木 長心 失養 伐之後消

與長 反看 存 舍 出 入

知其鄉是 惟心 節說

無或章 此二節總一意上

學矣以喻之蓋其見君子不

若見小人之多是一暴下寒

之物也其信君子不若信小

人之篤是學矣而馳于鴻鵠

也

而謂天降之木亦 ○故苟得其養無物不長 以此現之山木之

非知人之性者矣 生理無窮顧養之何如 辟誠使山本既伐之後猶能禁而備之

使萌孽不牧于牛山則山木得其養矣 人心既放之後猶能保

存之使凡希不枯于日晝則人心得其養矣 山木得養則材木

不可勝用而非僅萌孽之生人心得養則仁義不可勝用而非

僅幾希之近物 苟失其養無物不消 不狀苟于生息之時失所

有不長者乎 牛羊而濯濯也即人心亦帶于旦晝而禽獸不

遠矣物有不消者乎 即奈何不務所以養之也 ○孔子曰搯則

存心之當存于孔子之言見之矣曰天下之物有搯之未必存

而存之未必亡者茲有物焉不搯則已若應念而舍之則即應念

無時 其存也吾見其入矣而其出也又忽然而失也 莫知其鄉 其存

也若在于內矣而其出也又忽然而失也 惟心之謂與 若此者

外一內一外惟所搯舍耳初無定鄉也 惟心之謂與 若此者

謂與蓋心之寫物至虛至靈而不周于形氣此所以存亡之無

定而出入之無常如此也非心則皆物而不化矣安能如是之

能如是之神哉由孔子之言現之可見心之神明不測其日夜

之所息而仁義是存者此心也且晝之所精而禽獸不遠者亦

此心也其得失之易如此學者可不時

加保守之功使其有得而無失也哉

孟子曰無或乎王之不智也 德之貴于智也尚矣而王乃不智

焉若可怪矣狀以予現王之不 雖有天下易生之物也 何也

能成其智之德也則無惑焉 ○雖有天下易生之物也 君心

惟在所養君子養之以善則智是君子不可一日而不親也小

人養之以惡則愚是小人不可一日而不遠也吾嘗觀之于物

矣天之生物也暴之以陽則生寒之以陰則不生故暴之宜一

多而寒之宜少也不惟難生之物為然雖有天下宜生之物一

日暴之舒者若是其少 十日寒之慘者若是其多 未有能

生者也 則暴之所生不足以當其寒之所 吾見亦罕矣 而况乎

今吾見王之時亦少矣仁義 吾退而寒之者至矣 吾退而寒之

之言無几也 吾退而寒之者至矣 吾退而寒之

之進日多非所謂 吾如有萌焉何哉 故雖王心之生理不無發

十日寒之者乎 吾如有萌焉何哉 見于一見之時狀暫萌之

或與惑同 王指齊 不智 言不能

于義 易物 以植 一曰 極言

暴是溫和陽氣 十日 言其多 寒

是凍陰氣閉 生即上易 覓

是應字 是少應 寒之 應十

暴字 一日字 寒之日

至有雜口作奈 有是本心

至進意 女字 有暫萌

**奕** 是圍棋也。小數 是末也。專心 是心也。一而致志 極其心之所向。奕 不他 奕者秋名也。善奕 是奕高。秋 奕者秋名也。善奕 是奕高。使 假便也。惟聽 言無雜。雖聽 即是一國。使 假便也。惟聽 言無雜。雖聽 即是一國。

**秋** 奕者秋名也。善奕 是奕高。使 假便也。惟聽 言無雜。雖聽 即是一國。使 假便也。惟聽 言無雜。雖聽 即是一國。

**使** 假便也。惟聽 言無雜。雖聽 即是一國。使 假便也。惟聽 言無雜。雖聽 即是一國。

**若** 是言技之引。繳 是以繩繫。引 是言技之引。繳 是以繩繫。引 是言技之引。繳 是以繩繫。

**問** 答講非朕 心致志意。問 答講非朕 心致志意。問 答講非朕 心致志意。

善端不勝眾邪之交攻而旋已成賊于既退之後矣。吾如王之有萌何哉。雖欲養之以善而使之成其習也。不可得也。○

**今夫奕之為數小數也** 吾又譬之學奕矣。今夫奕之為數無不專心致志則不得也。朕非心之所主。專一不分志之所向。致奕秋通國之善奕者也。奕秋通國之善奕者也。使奕秋誨二人奕。秋誨二人奕。秋誨二人奕。

**一人專心致志** 其一人專一其志。惟奕秋之為聽。惟奕秋之為聽。惟奕秋之為聽。惟奕秋之為聽。

**一心以為有鴻鵠將至** 有鴻鵠將至。而將思援弓繳而射之。繫微繩于矢而射之。心分如。雖與之俱學弗若之矣。雖與彼一人同學于奕而為是其智弗若與。謂是其稟受之知得之。曰非朕也。朕也。惟心志有專與雜。故技于天者弗若彼之巧與。曰非朕也。朕也。惟心志有專與雜。故技于天者弗若彼之巧與。

**孟子曰魚我所欲也熊掌亦我所欲也** 孟子曰魚我所欲也。熊掌亦我所欲也。魚我所欲也。熊掌亦我所欲也。魚我所欲也。熊掌亦我所欲也。

**二者不可得兼** 舍生而取義者也。二者不可得兼。舍生而取義者也。二者不可得兼。舍生而取義者也。

**義亦我所欲也** 生亦我所欲也。義亦我所欲也。生亦我所欲也。義亦我所欲也。生亦我所欲也。

**生亦我所欲也** 義亦我所欲也。生亦我所欲也。義亦我所欲也。生亦我所欲也。義亦我所欲也。

**所欲有甚於生者** 故不為苟得也。所欲有甚於生者。故不為苟得也。所欲有甚於生者。故不為苟得也。

**故不為苟得也** 故不為苟得也。故不為苟得也。故不為苟得也。故不為苟得也。

**取義** 此傲人存羞惡之良。取義 此傲人存羞惡之良。取義 此傲人存羞惡之良。

**萬鍾發** 能掌 熊猛獸冬蟄不食。飢則能掌 熊猛獸冬蟄不食。飢則能掌 熊猛獸冬蟄不食。

**二者** 指魚與生之命。義 是人之命。義 是人之命。義 是人之命。

**不可得兼** 謂生介于義不義。不可得兼 謂生介于義不義。不可得兼 謂生介于義不義。

**取義** 是取其尤重者。取義 是取其尤重者。取義 是取其尤重者。



**萬鍾**是任之禮以交際義以

理之何加吾身之生無加下

也宮室以居妻妾以色所識

知識得我恩澤鄉鄰不

受不指受萬是相為三已言當

止而受本心指羞惡之心

之鍾之微是相為三已言當

道之凡人亦以爲可羞有寧死而不受者是行就爾而與之乞人

**不肖也**又使置節豆于地蹴爾踐踏而與之則不必賢者而後

謂欲惡有甚于生死而人皆自之者于此可驗矣

**不辨禮義而受之**夫簞豆之微物而關于一身之生死且以噉

其亦係非簞豆之急也其無禮而無義則不異噉蹴之類也吾意

而冒昧受之萬鍾于我何加焉夫萬鍾雖多特身外之物其

何加豈若得之則爲宮室之美而受之必有所爲矣豈爲宮室

生弗得則灰者哉妻妾之奉可以快意也所識窮乏者得我與所

致其妻妾之奉而必藉是以致其奉與所識窮乏者得我與所

識窮乏之施可以樹德也而必藉是以布

其德與此其所以不辨禮義而受之也

夫萬鍾之祿其不若噉蹴之微可知矣三者之欲其不若歟

生之所係亦明矣乃鄉爲身寧死之故而不受噉蹴之會

今

爲宮室之美爲之受無禮義之萬鍾鄉爲身死而不受

啜而不受今爲妻妾之奉爲之受無禮義之萬鍾鄉爲身死而不受

不受鄉爲身寧死之會今爲所識窮乏者得我而爲之

之得我而受無是亦不可以已乎夫彼之係于生死之甚重者

禮義之萬鍾是亦不可以已乎

受矣而此三者之出于身外者較之向月之係此之謂失其本

于生死者爲甚輕也是豈不可以已而不受乎

心可已不已而至于不可受而受焉有本心之明者必不厭也

甚惡向之存于危迫者至是以宴安而盡失之是反行乞之不

若矣不亦深可哀哉此可見良心難存而

易喪而君子省察之功不可須臾間矣

孟子曰仁人心也立人之道曰仁與義而已而世之言仁義者

皆外五人而言之凡以不知甚切于人耳夫心爲人身之主宰

人知其爲至切矣而不知仁即人之心也蓋其統四端萬善流

**人心章**此章言仁義不可自

人二節嘆人失其心末節則

示人求放心也通章重在求

放心

仁即人之心爲義即人之路

仁心之主宰義見爲出入

件來必

由之道

仁心之主宰義見爲出入

件來必

由之道

**弗由** 即不由義 **不知求** 即不居仁 **哀哉**

**雞犬** 以至輕喻至重 **放** 走在外

**不知求** 即陷溺 **道** 言無別樣 **求放**

**道** 兼靜存動察意心即仁 **心** 兼靜存動察意心即仁

**道** 兼靜存動察意心即仁 **心** 兼靜存動察意心即仁

動于隱微之間而惺惺不昧生生不息可以酬酢萬變而不義  
至于塊狀無用者皆仁也皆人之心也仁之切于人何如也  
**人路也** 今夫路為人身之往來人知其為至切矣而不知義即  
行不泥旁行不流為天下萬世所共由而使不陷于  
邪曲者皆義也皆人之路也義之切于人何如也  
**而弗由** 夫義為人路則人當由之而不可舍也仁為人心則人  
當求之而不可放也奈何世之人舍其當行之路而不  
之由而由于 **放其心而不知求** 求而逐于利欲之私 **哀哉**  
邪曲之徑 **放其心而不知求** 求而逐于利欲之私 **哀哉**  
路在人也我自塞之而出入皆迷塗矣心在人  
也我自亡之而一身無主宰矣不亦可哀也哉 **人有雞犬放**  
**則知求之** 所以朕者良由不思耳夫仁為人心其視雞犬之物  
顧人有雞犬放則知求 **有放心而不知求** 有放心而不知所以  
之不以輕而任其放也 **有放心而不知求** 有放心而不知所以  
其至重弗 **學問之道無他** 誠思之則學者之所從事可以一  
思故也 **學問之道無他** 誠思之則學者之所從事可以一  
一端乃其道之至 **求其放心而已矣** 惟在靜而存動而察而求  
切要者非有他也 **求其放心而已矣** 惟在靜而存動而察而求

**無名章** 首節分上是言人之  
大軀也上節只是設言以  
起下節通章重心上看

**無名** 指手之 **信** 指人  
第句切 **信** 指人

**不遠** 向身切 **為** 是因  
子求伸 **為** 是因

**不若人** 不如人之 **知惡** 即在求  
指皆伸 **知惡** 即在求

**若人** 指屈于 **不知惡** 以不求  
物欲 **不知惡** 以不求

**不知類** 枕云不識輕  
重之等意

**不知類** 枕云不識輕  
重之等意

蓋心本虛靈之體而天下之理皆具焉者也求其放心而心存  
則還其虛靈之體義理日為之昭著而可以上達學問之要誠  
無出于此矣何也心焉既放則仁亡而義亦亡心焉  
既存則仁存而義亦存學問者于此其知所求也哉  
**孟子曰今有無名之指** 孟子示人以事心之為重也曰人之  
有無名之指非甚切于用者 **屈而不信** 乃其卷曲 **非疾痛害**  
事也 即伸之可也 不伸之亦可也 **如有能信之者** 朕如有能  
伸之者 **則不遠秦楚之路** 則不遠秦楚之路而求所以 **為指之不若**  
人也 憚遠涉以求伸也 指必求伸而况其重焉者乎 **指不若**  
**人則知惡之** 夫一指之屈不若人之伸 **心不若人則不知惡**  
為一身之主乃自反不縮而不若人之不愧不怍則 **此之謂不**  
知所以惡之任其屈于物欲而不求伸于物表焉 **此之謂不**  
**知類也** 夫以心較指輕重了朕以心不若人較指不若人緩急  
又了朕今乃于重者輕之于急者緩之此之謂不知輕

**拱把章** 此章明吾身于義理

分士言明于養物而暗于養

身下是推其由于心之失取

也末句

重首

**拱** 兩手圍

**把** 一手握

**桐梓** 二

名皆欲生有愛

所以養

所以養

弗思

弗思

弗思

弗思

弗思

弗思

重緩急之等類也使其以愛指背愛心也靜存動察則不必遠

涉秦楚而放心即此可求本心即此勿失矣又何存不若人者

也末句

重首

**孟子曰拱把之桐梓** 孟子示人貴知所養曰凡人于物愛之

**苟欲生之** 人苟愛其材之

**皆知所以養之者** 皆知培植之

**至矣** 至于身而不知所以養之者

**不若桐梓哉** 若桐梓之切哉

**弗思**

**甚也** 良由知覺蔽于物欲輕重味于反觀非惟不思而且弗思

**身不可同于外物之養也** 而此所以養之者將無所

**不至矣** 又豈肯安于暴棄而為養桐梓之不若耶

**孟子曰人之于身也兼所愛** 貴于養而尤貴于善養如人之

**兼所愛則兼所養也** 而養正所以成其愛

**也** 既兼為吾所愛

**也** 既兼為吾所愛

**也** 既兼為吾所愛

**也** 既兼為吾所愛

**也** 既兼為吾所愛

**也** 既兼為吾所愛

**也** 既兼為吾所愛

**也** 既兼為吾所愛

**也** 既兼為吾所愛

**也** 既兼為吾所愛

**也** 既兼為吾所愛

**也** 既兼為吾所愛

**也** 既兼為吾所愛

**也** 既兼為吾所愛

**也** 既兼為吾所愛

**也** 既兼為吾所愛

**也** 既兼為吾所愛

**也** 既兼為吾所愛

**也** 既兼為吾所愛

**也** 既兼為吾所愛

**也** 既兼為吾所愛

**也** 既兼為吾所愛

**也** 既兼為吾所愛

**也** 既兼為吾所愛

**也** 既兼為吾所愛

**也** 既兼為吾所愛

**也** 既兼為吾所愛

**也** 既兼為吾所愛

**也** 既兼為吾所愛

**也** 既兼為吾所愛

**也** 既兼為吾所愛

**也** 既兼為吾所愛

**也** 既兼為吾所愛

**賁大** 指心

**賤小** 指口

**無以** 指有

**小人** 指下

**大人** 指上

**小人** 指下

**大人** 指上

**小人** 指下

**大人** 指上

重首

重首

重首

重首

重首

重首

重首

重首

重首

重首

重首

重首

重首

重首

重首

重首

重首

重首

重首

重首

重首

重首

重首

重首

重首

重首

重首

重首

重首

重首

重首

重首

重首

重首

重首

重首

重首

重首

重首

重首

重首

重首

重首

重首

重首

重首

重首

重首

高明

人

**場師** 治場圃之吏 **舍楛櫛** 二美非美林 **賤** 指不知美

**一指** 喻體之小 **失** 遺 **骨** 喻外之六 **狼** 喻疾

**疾** 善顧疾走不能回 **人** 指大 **賤** 即惡 **失** 是心志 **無失** 指無失 **豈適** 統言不但

**公都章** 此章首節分上是因則口腹之養亦駟命存亡所謂非細故也豈但為尺寸之膚而

而若以由于異所從下是因而可賤也故雖口腹亦所當養而豈可以小害大哉

**公都子問曰鈞是人也** 抱形負氣之人也 **或為大人** 其為人宜

**大人** 以人言 **大體** 指小 **體** 指大 **從其大體為大人** 以役乎小而小不可役乎大也如大體能有

**何也** 問何以所 **官** 作司 **不思** 不能思其 **蔽** 遊以聲 **物** 交 **視聽之理** 蔽物色言 **物** 交 **物** 上物字指耳目言 **引之** 謂 **物** 下物字指耳目言 **引之** 謂 **物** 他在那声色上去 **思** 泛就事 **而視聽不以禮也** **思** 物說不 **專在視聽之間** **得不得** 俱就 **思** 明思聰也 **得不得** 俱就 **思** 明思聰也

**為大人** 若靜存動察而養其體之夫者則重其所當重而所養

**飲食之人則人賤之矣** 彼養小之失何如今夫飲食之入專

**為其養小以失大也** 為其所養者小以政所失者大也夫

**飲食之人無有失也** 夫養小即所以失大此所以

**則口腹豈適為尺寸之膚哉** 此

**養其小者而于大者無有失** 則口腹豈適為尺寸之膚哉

**養其小者而于大者無有失** 則口腹豈適為尺寸之膚哉

**養其小者而于大者無有失** 則口腹豈適為尺寸之膚哉

**養其小者而于大者無有失** 則口腹豈適為尺寸之膚哉

**養其小者而于大者無有失** 則口腹豈適為尺寸之膚哉

**養其小者而于大者無有失** 則口腹豈適為尺寸之膚哉

**養其小者而于大者無有失** 則口腹豈適為尺寸之膚哉

**養其小者而于大者無有失** 則口腹豈適為尺寸之膚哉

**養其小者而于大者無有失** 則口腹豈適為尺寸之膚哉

**養其小者而于大者無有失** 則口腹豈適為尺寸之膚哉

**養其小者而于大者無有失** 則口腹豈適為尺寸之膚哉

之聖此兼耳目是目有眾賦以成能猶朝廷有眾職以分治所謂官也如耳目之官  
言此心志說大是目一司乎聽一司乎視各有其職而不能思其視聽之理是以  
立是積立以奪是引去以得之外物物交物而巳又以声色之物交乎耳目之物  
平時言奪是引去以得之外物物交物而巳又以声色之物交乎耳目之物則引  
為指先立大人地位聖賢之而已矣也則其引耳而聽其所不當聽引目而視其所不當視  
矣見為大人外無他地也

思則得之故心得其職而能思焉則有以得其理而物不思則不得也苟心失其職而不思焉則于理有不得而物來蔽之是  
不得也其不得也非自失也失之干不思也思不思小異而得  
不得損其心之係于人者何此天之所與我者夫是耳目也心  
大也此心之所以為大也天與我者其小也天與我者其大也先立乎其  
小之不同而皆天之所與我者其小也天與我者其大也先立乎其  
我以視聽之官其大也天與我者其小也天與我者其大也先立乎其  
則其小者不能奪也而大體則為小也綱維矣苟知心之為  
已預養焉耳未交也而先立其思聽之職則凡有所聽皆思其  
所當聽而耳之欲聽其主宰聲不足以奪之日未交也而先立

天爵章 此章為當時慕人爵  
言爵有天子之異下二節言  
爵有得失之殊要得傷今思  
古之

其思明之體則凡有所視皆思其所當視而目之欲  
聽其主宰也不足以為奪之此所以謂從其大休者也此為大人  
而已矣如是大者得其所以為大也而小者不得以累  
所謂大也不朕以心志之夫而奪于耳目之小則  
從其小休而是為小人也何以稱大人哉

爵是尊 天爵天賦 人爵是使  
爵是尊 天爵天賦 人爵是使  
爵是尊 天爵天賦 人爵是使

孟子曰有天爵者 爵而亦日不同者焉有性分自狀之爵非人  
爵而亦日不同者焉有性分自狀之爵非人  
爵而亦日不同者焉有性分自狀之爵非人

信是實此仁 善即是不  
信是實此仁 善即是不  
信是實此仁 善即是不

仁者何自心之德愛之理而為仁自心之制事之宜而為義與夫  
仁者何自心之德愛之理而為仁自心之制事之宜而為義與夫  
仁者何自心之德愛之理而為仁自心之制事之宜而為義與夫

古人之修 是存存  
古人之修 是存存  
古人之修 是存存

古之人修其天爵 狀是天爵也古之人皆有  
古之人修其天爵 狀是天爵也古之人皆有  
古之人修其天爵 狀是天爵也古之人皆有

而今之人 指戰國時人 要是有心 而求之 意是舍而 惑是心之 不修 惑不明處 終亦必凶 是以理 斷之

欲貴章 此章首節慨人欲人之貴次節承欲貴二句而言人貴之不足貴末節承有貴

人爵也今之人皆欲之而未必其終得之也吾常觀之古人矣純一道德之心而利祿之習未行也知天爵之可貴惟修夫仁誠以完吾性分之所當狀而已而人爵從之也本不為人爵而修來公卿大夫之人爵不待求之而自從焉是其始之修也末常存所要而修之也則其既之得也亦未始因所得而棄之也此古人之人爵所以與天爵終存而不內者也○今之人修其天爵其初亦若知天爵之可修也似或履仁而蹈義守忠而負信者以要人爵人爵狀修之何以不遇市人爵之資耳而既得人爵而棄其天爵及其既得則所期既滿非以為當狀也既得人爵而棄其天爵遂以天爵為無用而棄置之蓋無所為而為者誠也故堅所守而不移夫修天爵以要人爵修之時已伏棄之心固已惑矣得人爵而棄天爵則棄之時遂不計得之難保則惑之甚者也終亦必凶而已矣吾恐民望必夫公論不容終亦并其所得之人爵非其正得之而遂棄則守之于後者又無其具此其必凶也哉朕有修天爵而人爵不從亦有棄天爵而人爵不凶者可奈何

千已二句而言良貴之可貴日修天爵自有得人爵之理棄天爵自有凶人爵之理正見人當求諸已而不必求諸人也

人人有貴于已 便見非人之所貴意

思 有求 人之所貴 諸人以爵

良 本朕 趙孟 晉趙氏世 貴與

位 爵 趙孟 呼趙孟 貴人

德 性之 言 飽 是充 仁 義 即

所以 根 飽 仁 不 願 不 慕 膏

肥 之美 令 是 聞 是 廣 是 名

文 繡 是 錦 繪 練 于 衣 裳

孟子曰欲貴者人之同心也 孟子欲人求貴于已曰天下皆知居已于貴而不欲居已于賤也則夫愛慕乎勢分之貴而欲之者是人所同有之心也 人人有貴于已者

待千人而自業者固人人之所固有也弗思耳 弗思而內求之

故忘其在已而徇其在外耳試一 人之所貴者非良貴也

于已者乃本朕之貴與生俱生所謂良貴也 趙孟之所貴趙孟

能賤之 趙孟能以爵予人而使之貴亦能以奪人而使之賤矣

是人之所貴雖欲之未必能得也雖得之未必能守也一乎一

奪皆係于己豈若良貴在我則思之而即得得之而可保人焉

不得而予之使貴亦 詩云既醉以酒既飽以德 朕則能思夫

又豈慕乎人之所貴者乎詩之蒼行葦首有云酒醴之醑大斗

之酌既醉我以酒矣而授几緝御之思引翼片福之意又詭我

**仁之章** 此章首二句分上是  
是究為仁不力者  
貽害之深也

**仁** 指天 不仁 指人 勝也 為仁  
者 有不力自 一杯水 喻微小  
者 誤二意 一杯水 喻微小

**車薪之火** 喻既熾 不熄 是火  
謂水不勝火 喻人為仁勝  
指任水 不勝 不仁

**五穀章** 此章以五穀之不熟  
為可感而非有慕于  
黃神所以甚言仁之不可不  
熟而非有取于地道

**五穀** 稻黍稷 美 就養人  
之羨穰章之 稗 似參之稗巫  
布此生者 稗 章之生下隱  
者有米而細擣而炊 仁 德之  
之可備荒而有用 仁 美  
熟之 由勉而  
利而安

**孟子曰五穀者種之美者也**  
穀乎彼五穀之為物天所生以養人  
人所資以為食 苟為不熟  
固種類之美者也其視夫莠稗之  
種固迥乎別矣

**不如莠稗** 秀以至於成熟則無益于用  
反不如莠稗之成熟猶  
可以備荒而資用矣夫五穀而可使  
不如莠稗乎此所以必貴于熟也

**夫仁亦在乎熟之而已矣**

**孟子曰五穀者種之美者也**  
穀乎彼五穀之為物天所生以養人  
人所資以為食 苟為不熟  
固種類之美者也其視夫莠稗之  
種固迥乎別矣

**不如莠稗** 秀以至於成熟則無益于用  
反不如莠稗之成熟猶  
可以備荒而資用矣夫五穀而可使  
不如莠稗乎此所以必貴于熟也

**夫仁亦在乎熟之而已矣**

以德 言飽乎仁義也 是許也吾思其義蓋言德莫美于仁義君  
下之至味 所以不願人之膏粱之味也 彼人膏粱之味曾何足  
在我矣 令聞廣譽施於身 積十躬由是令聞昭宜廣譽四達  
者可得而 貴則亦人之能賤而膏粱文繡可常持乎仁義之飽聞譽之施  
思之也 實大聲宏而天 所以不願人之文繡也 彼人之文繡曾何足介  
下至交在我矣 貴則亦人之能賤而膏粱文繡可常持乎仁義之飽聞譽之施  
可待而思之也 皆已之所貴也 已之所貴人不得而賤而至味至交又不常在  
乎信乎人之所貴非良貴也而人人有貴于已者獨未之思耳

**孟子曰仁之勝不仁也猶水勝火**  
仁之人吾無論矣即志于為仁者而竟無以自勝何哉吾願仁  
之勝不仁也猶水勝火蓋道心為主則人心退聽天理內存則  
人欲自消此與水之 今之為仁者 朕所謂仁之勝不仁者謂其  
也猶水之勝火也謂其以水之盛而制火之衰也乃今之為仁  
者則人心熾矣而欲以一念之道心遏之人欲烈矣而欲以

事之天理克之如此而不仁之不 猶以一杯水救一車薪之火  
勝固宜也而乃謂仁不勝不仁焉 則謂之水不勝火 而乃  
也 是猶以一杯之水 不熄 固亦宜矣 則謂之水不勝火 而乃  
之不可勝 此又與於不仁之甚者也 吾恐此言一倡而不仁者獲  
大不可乎 竟無益當益堅其不仁之習而不可反矣是我 亦終必亡而  
之所為杯水之仁有以深助于不仁之甚者也 亦終必亡而  
已矣 朕嘗惟助人之不仁已哉吾知此人之心其始也為之不  
杯水之仁盡凶之而已矣夫為仁不力者 其弊乃至于此也志于仁者可以力矣

**孟子曰五穀者種之美者也**  
穀乎彼五穀之為物天所生以養人  
人所資以為食 苟為不熟  
固種類之美者也其視夫莠稗之  
種固迥乎別矣

**不如莠稗** 秀以至於成熟則無益于用  
反不如莠稗之成熟猶  
可以備荒而資用矣夫五穀而可使  
不如莠稗乎此所以必貴于熟也

**夫仁亦在乎熟之而已矣**

**孟子曰五穀者種之美者也**  
穀乎彼五穀之為物天所生以養人  
人所資以為食 苟為不熟  
固種類之美者也其視夫莠稗之  
種固迥乎別矣

**不如莠稗** 秀以至於成熟則無益于用  
反不如莠稗之成熟猶  
可以備荒而資用矣夫五穀而可使  
不如莠稗乎此所以必貴于熟也

**夫仁亦在乎熟之而已矣**

**孟子曰五穀者種之美者也**  
穀乎彼五穀之為物天所生以養人  
人所資以為食 苟為不熟  
固種類之美者也其視夫莠稗之  
種固迥乎別矣

**不如莠稗** 秀以至於成熟則無益于用  
反不如莠稗之成熟猶  
可以備荒而資用矣夫五穀而可使  
不如莠稗乎此所以必貴于熟也

**夫仁亦在乎熟之而已矣**

羿之章

兩平看是即曲藝以

明教學之法本節俱

流射與匠言正意起繳

繳處用四必字重看

羿古之善射也

志期而後發射

也學者指學射亦對射之

大匠是工師誨人是教規矩

是為方學者指學匠亦指大

真之法學者者言亦匠教

海說

况夫仁為天之尊爵人之安宅其為美德不啻五穀之為美種也苟為之不熟則若存若亡不為已有反不如他道之有成矣而可以不熟乎故夫為仁者亦在乎克復日新功純無間使心即仁仁即心全其至精至粹之德以熟之也雖熟之之候不可以須期而熟之功不可以稍間如此而已矣豈可恃其美而不求其熟之豈可以熟之難而讓之道之有哉

孟子曰羿之教人射必志於毅必以成法日射中乎的匠至于

巧狀後為志狀其接受必以法也如滿毅而後可命中之射之法

也必使其人疑神不學亦必至于毅羿不能舍此而他授而

小期于引弓滿發學者亦必至于毅射者能易之乎亦必

專心于引滿而用志不分蓋如破之能必由○大匠誨人必以

此以精之是法之不能廢于射者有如此規矩則不能制器尙象

規矩又如規矩為方員者匠之法也無規矩則不能制器尙象

定之規矩以學者亦必以規矩大匠不能舍此而他也教而學匠

盡無方之用學者亦必以規矩大匠不能舍此而他也教而學匠

而縱橫盡法焉蓋得心之妙必由此以神明之是法之不能廢

于匠者又如此曲藝且狀况聖人之道乎狀則知行者造道之

之法也虞廷之精一孔門之博約大學之格致誠正古今之為

師者不能外而為弟者之不能外又可知矣

**任人章** 此章見理欲之辨當道其常而變非所當

道在不能對分上是屋廬子折任人立論之偏而示以常較大分也

**任人之人屋廬子** 孟子弟子

禮一見食中禮如餽請之禮

成婚姻類**必以禮**拘禮食意親

迎親迎一節**必親迎**重不

親迎之禮意

**告子章句下**

**任人有問屋廬子曰** 齊楚之間有任國者其人有見于孟子之持禮法而思陰坏之因問于屋廬子曰

**禮與食孰重** 先王未嘗禁人以其食而以禮制之也禮

屋廬子曰食固所以養生而食必籍禮

以節其流無禮則從是禮重干食也

○**色與禮孰重** 任人又

王未嘗禁人以好色而以禮絕之也禮

而色必籍禮以別其嫌無

禮則縱是禮又重于色也

○**曰禮重** 固所以完配

難之曰子謂禮重于食矣設或饑餓之甚而與之食

者饋請之禮有未盡也如拘于禮而食則饑餓而

**則得食** 不拘于禮而生

**必以禮** 吾恐食可以無禮而後食乎

可傷未見禮也**親迎則不得妻** 而欲娶妻者親迎之禮有未備焉

如必拘親迎之時則**不親迎則得妻** 不拘親迎之禮則妻**必親**

不能對人辨告孟子  
求伸其辨  
是迎之問何有難

揣是以手摩度本是大分未

是上喻方寸喻食色

禮之高銳謂之岑樓

金之質重羽之質輕

東合處以鈎金輕也

至重也

迎乎當斯時也必拘于親迎乎吾恐色可以無

對屋廬子不能對蓋惟知輕重之大分而

告孟子曰於答是也何難之有蓋禮之重于食色者分也以禮之

重而較諸食色之重其孰為重可知也以禮之輕而較諸食色

輕可知也○不揣其本而齊其末

其根底較之也若不從下而揣其末

方寸之木而升之于岑樓之上可使寸木反

高而岑樓反卑矣是非所以論高卑之常也

金重於羽者如

自成一鈎金已與一鈎之謂哉

取食

食之重指飢歎

比是比奚啻猶言色之重

倫禮之至指親

應之任分屏兄

平有寧發

之重者與禮之輕者而比之

其性食之重者也任人不取其並重者以相

禮必不可有當見食至重而禮至

比之禮而止于親迎禮之輕者也色而至于不得妻以廢人倫

與禮之輕者奚翅色重則色必不可無而禮不必可有當見色

已也吾于是而知禮之本重也猶岑樓之高而金之重也食色

輕猶寸木可高于岑樓鈎金可輕于

奪之食則得食夫禮于食色從其偏重者較之則定分自見彼任人曰食與子

不必曰禮重也弟就其所謂不以禮食者往應之曰以禮食則

而奪之食則不終則不得食

曹交章 此見聖人可為而不  
假外求意上五節是  
因時人疑聖難為而勉以當  
為之功末二節是因求道不  
篤而示以不  
屑之教也

曹交 曹君為主修尺是信堯  
為也非狀  
其有是言  
十尺九尺 俱指形  
體言  
今交 句自言形  
體合湯文  
食粟 句見無  
堯舜夫不日不可為不徒曰人可為而曰皆可為善不知果有  
可為之  
堯舜  
可堯舜

是 指形為以修為言着  
體 為堯舜上說 匹雛  
嫩鴨句三十 烏獲方能舉鼎  
也 金斤 秦武王好  
力士烏獲至大官後與秦  
武王較力舉鼎折肱而歿  
勝是才質不 弗為以暴  
勝能為堯舜 樂言

乎汝以食為重則將犯禮而終之乎吾恐飢歎則滅性而不可  
為也終見則豺狼而不可為也蓋取食之重者與禮之重者  
此之則寧可饑而歿而見臂必  
不可終禮之重于食也何如哉 踰東家墻而樓其處子則得妻  
任人曰色重子亦不必曰禮重也第就其不親迎者往應之曰  
親迎則不得妻是色固重矣朕當鯨鱗之時必踰越東家之墻  
而牽樓其處子 不樓則不得妻 不樓則不得妻而倫廢 則得妻  
則得妻而倫全 不樓則不得妻 是色重而禮亦重也 則得妻  
之乎 汝以色為重則將犯禮而樓之乎吾知不得妻則廢倫而  
與禮之重者而比之則寧可不得妻而處子必不可樓禮之重  
于色也何如哉至時則本木皆齊而寸木末嘗高于岑樓輕重  
皆均而利未嘗重于金矣孰輕孰重其大  
分有較狀者而又何難于任人之答哉

曹交問曰人皆可以為堯舜有諸 時性學不明人皆高視堯舜  
堯舜曹交疑而問曰堯舜人之至也乃人之言曰人皆可以為  
堯舜夫不日不可為不徒曰人可為而曰皆可為善不知果有  
可為之  
堯舜  
可為之  
堯舜  
可堯舜  
孟子曰朕蓋言堯舜與人同耳  
○交聞文王  
理否乎 孟子曰朕蓋言堯舜與人同耳

十尺 曹交不察所為之實而以形體論之曰交聞  
堯舜者湯也 今交九尺四寸以長 今交九尺四寸以長介于湯  
而湯則九尺 今交九尺四寸以長 文之間宜若可以為堯舜矣  
食粟而已 朕不過食粟而已徒具聖人之形而無得于  
可 請聞如之何則可以為堯舜乎是曹交徒恃其狀  
可 貌類于湯文而不知聖人在修為而不在形體也 ○曰奚有  
於是 孟子曰堯舜可為奚有于  
為者勇以為 有人於此力不能勝一匹雛 有人于此其始之不  
之而已矣 有人於此力不能勝一匹雛 有人于此其始之不  
輕舉而則為無力人矣 則為無力人矣不必  
不能勝則為無力人矣 形體類無力人也 今曰舉百鈞 肯用  
力而自任曰吾于百 則為有力人矣 則為有力人矣不必形體  
鈞之重舉而能勝 則為有力人矣 則為有力人矣不必形體  
係所舉之 狀則舉烏獲之任 狀則世之有力人者莫如烏獲若  
任何如耳 狀則舉烏獲之任 能于烏獲之所任者而舉之也

是亦為烏獲而已矣 不必有烏獲之形體 夫人豈以不勝為患  
是亦為烏獲而已矣 是亦為烏獲而已矣



小弁章

此章前二節因五德為人之病或蔽于私或役于氣子歸而求之有餘師于誠歸于

之為仁正見其非小人之詩而求此道于事親敬長之間行止疾徐隨所動而不苟衣冠言

後二節因五以已意例詩而動隨所在而必力則性分之內萬理咸備隨處發見無非可師

明其怨之為孝益見非小人之詩也重仁孝二字上教者教此孝弟之道也弟之所以為

高子小弁 齊南王廢太子宜子誠反而求之自有能自得師者何必假借受業哉是可見曹

詩以叙其哀 小人自非仁曰子不肖之教與

痛迫切之情 孝上論曰是述高哀痛迫切無溫

子之言怨 乘敦厚之意固 執滯為作治 指途是

不通為字看人看越 是夷國則與身之射也則已

各屬射身之射也則已 句是緩緩而自情射之亦射

解勸意 射上射身之此人 已與上已字同 涕泣而道是

作人作 人作 解子之治小弁之詩也謂其詩之怨則狀因其怨而謂之小人則

非有人於此越人關弓而射之 則已談笑而道之 則已雖知殺人之不可狀且從容論此

他疏之也 此非他故蓋以越人與我疏也疎則情義不相推利

其兄關弓而射之 而射此人則已垂涕泣而道之 則已悲吾兄

罪必鼻垂涕日垂泣而無他戚之也 此無他故蓋以見之與我

勸導之不勝遑迫之情 無他戚之也 此無他故蓋以見之與我

與共即導之以涕泣非 小弁之怨親親也 今小弁之所處乃父

激也從其戚而戚之也 小弁之怨親親也 今小弁之所處乃父

開弓而射之也 倘無乎怨恐則是以談笑而當涕泣之時矣其

作之為詩也 家國之念深故其憂苦父子之情重故其詞悲庶

幾動親心之悔悟免致宗社之親親仁也 此親親之心正天心

淪凶乃親親之心所不自已也 親親仁也 此親親之心正天心

仁之所發見也 世豈 固矣夫高叟之為詩也 執滯不運矣夫

存小人而仁者乎 固矣夫高叟之為詩也 執滯不運矣夫

曰凱風何以不怨 丑又曰小弁之怨夫子以為當怨矣 凱風

既契朕不介于心愈疎 不 既契朕不介于心愈疎 不

誠意切與成亦自情 親親以 其感語 以上看 親親情 言二指心 不

凱風 衛有七子之母而不安 其室其子作為凱風 不怨 言詩但念母氏助 指失閉 過小 指失止 過大 指失言 既契朕不介于心愈疎 不



以利為言

以利說謂罷兵利也悅利如

好師眾也與下十懷在心字

利師字似兼將帥懷在字

抱之師奉奉于起是念念

此而不失之意小牙在利

行之更不終去如言目接

利有若父終去盡去相接

我利以事君必以利廢亡

是趨利

之利

仁義

去事君不是把

仁義去事君

君必以仁義信我若與

臣相接以仁義下做此何必

何申言以利

為號之不可

請無問其詳

指願聞其要領肯

說之將何如

之志則大矣

先生之號則不可

先生以利說秦楚之王

悅於利以罷三軍之師

是三軍之士樂罷而悅於利也

為人臣者懷利以事其君

為人子者懷利以事其父

為人弟者懷利以事其兄

為人父者懷利以事其子

為人君者懷利以事其民

為人臣者懷利以事其君

為人子者懷利以事其父

為人弟者懷利以事其兄

為人父者懷利以事其子

為人君者懷利以事其民

為人臣者懷利以事其君

為人子者懷利以事其父

為人弟者懷利以事其兄

為人父者懷利以事其子

為人君者懷利以事其民

為人臣者懷利以事其君

為人子者懷利以事其父

孟子曰說之詳者在于臨機而指在于豫

願聞其詳也請無問其數衍况譬矢論之詳

說之將何如以說之將何如也

孟子曰今從人之志在于為楚而攻秦衛人之志

在于為秦而攻楚先生獨以罷兵息民為說志在

為指而以此號召兩國為先聲之所

夫利者人情之所同欲而易動者也

夫利者人情之所同欲而易動者也

夫利者人情之所同欲而易動者也

夫利者人情之所同欲而易動者也

夫利者人情之所同欲而易動者也

夫利者人情之所同欲而易動者也

夫利者人情之所同欲而易動者也

夫利者人情之所同欲而易動者也

夫利者人情之所同欲而易動者也

夫利者人情之所同欲而易動者也

夫利者人情之所同欲而易動者也

夫利者人情之所同欲而易動者也

夫利者人情之所同欲而易動者也

夫利者人情之所同欲而易動者也

夫利者人情之所同欲而易動者也

夫利者人情之所同欲而易動者也

夫利者人情之所同欲而易動者也

夫利者人情之所同欲而易動者也

夫利者人情之所同欲而易動者也

也 是三軍之士亦能蒙休養之恩樂于為人臣者懷仁義以事

其君 仁義之心以事其君見忠愛為臣道之所當狀而非存所

為而為 為人子者懷仁義以事其父 為人弟者懷仁義以

所當狀而非存 為人弟者懷仁義以事其兄 為人弟者懷仁義

也 夫臣父兄之事君子弟之事父兄者以仁義而不以利則君之待

皆去乎利欲無復私圖 狀而不王者未之有也 遺後不作人心

而惟乎仁義以相接也 何必曰利 夫言利則公言仁義則

既同國勢自張狀而不為天 秦楚之王者亦曰仁義 而已矣何必曰利哉

孟子居鄒 時孟子家 季任為任處守 有季仕者因其兄有朝會

居鄒章 此章見孟子拔施之

上見孟子處文際之異下是

居鄒章 宜上在不見儲子載

問答俱重儲子一選

居鄒章 宜上在不見儲子載

守位者不出故曰處守

交 未幾是往拜 不報 就初

之重 見季子 以畫報 不見

儲子 萬相連 屋廬之 是往因

之齊 見與平 與 疑詞故設此

之所 陸相近 與 問以觀其意

非指為 是奉上書所指享

則謂享 天子而孟子引之

上也 儀 物幣曰 是書

解之 役 不成享 正為其禮

言 意不存則 心知孟子之不為此特借世俗之見以相質耳

以幣交受之而不報 幣帛為交納之禮孟子受其幣而

以幣交受之而不報 幣帛為交納之禮孟子受其幣而

以幣交受之而不報 幣帛為交納之禮孟子受其幣而

以幣交受之而不報 幣帛為交納之禮孟子受其幣而

以幣交受之而不報 幣帛為交納之禮孟子受其幣而

以幣交受之而不報 幣帛為交納之禮孟子受其幣而

以幣交受之而不報 幣帛為交納之禮孟子受其幣而

以幣交受之而不報 幣帛為交納之禮孟子受其幣而

以幣交受之而不報 幣帛為交納之禮孟子受其幣而

以幣交受之而不報 幣帛為交納之禮孟子受其幣而

以幣交受之而不報 幣帛為交納之禮孟子受其幣而

以幣交受之而不報 幣帛為交納之禮孟子受其幣而

以幣交受之而不報 幣帛為交納之禮孟子受其幣而

以幣交受之而不報 幣帛為交納之禮孟子受其幣而



此下正法不...

節不以我之賢伯夷也超狀有不降不辱之操者伯夷之行也五就湯彼感三聘而樂于辛野者事乎

湯而就湯者比五焉五就桀者因湯之進乎桀遂以所事乎湯者事乎桀而就桀者比五焉

伊尹也殷賦有堯舜君民之志者伊尹之行也不惡汗君彼不以汚君為不事而惡之不辭小

官者不以小官為不柳下惠也由由狀與物無忤者柳下惠之行也三子者不同

道三子者一不屑于就而以清為其道一主于必就而以任為其道一不屑于去而以和為其道亦自有為人自為之不同

矣其趨一也乃其心之所趨何則出一者何也曰仁也所謂一

吾斷之曰仁也蓋仁者無私心而合乎天理之謂也三子之

事而觀三子之心夷之不事不屑者自盡其耻食周粟之心非

絕俗也尹之五就湯桀者自盡其救世安民之心非急功也惠

之不惡不辭者自盡其直道事人之心非簡人也要之皆合天

理之正而一蒙之私心不與焉蓋其道君子亦仁而已矣由三

不同而歸于仁所謂趨之一者如此君子亦仁而已矣由三

之則凡君子之去就出處亦惟其心之趨于仁而已時當為人

節為伊之任惠之和固仁也時當自為即為夷之清亦仁也

公儀子名休魯博士也子柳以高第為魯相

泄柳為人侵奪為齊取故字也有陽鄭取西鄙秦又取

最甚蓋指刑之地滋甚蓋指刑之若是蓋指刑之

晉獻公假指三置晉君霸一救荆禍并

國二十遂如虞如魯伯西戎說之公削之削

何必同何拘于去就之皆同耶子以名實之先而謂我之非

曰魯繆公之時見孟子自謂去齊無害于仁乃又變其說而

而就千人國亦未必果有公儀子為政而秉執國鈞子柳子思

益也昔者魯繆公之時公儀子為政而秉執國鈞子柳子思

為臣子柳子思為臣魯之削也滋甚若是乎賢者之無益於國也若是

之數也其去其就亦焉足為重輕哉蓋以此議孟子即不去

齊亦未必曰虞不用百里奚而秦穆公用之而伯秦穆

昔百里奚初仕于虞虞公貪晉之賂秦穆公用之而伯秦穆

用其言虞公遂見執于晉與驪俱亡秦穆公用之而伯秦穆

穆伯西戎而主盟中夏不用賢則夫同一奚也豈不賢于

不用為之也夫以虞之爭觀之人何可得與欲如魯之僅僅

君而不用賢則危可政足而待何可得與何可得與

王豹衛國之衛水淇名河西地賢在也安得謂賢者無益于人國哉○曰昔者王豹處于淇而

名緜向齊之善高唐齊西華河西善謳又曰賢者固有益于人國矣則謂之賢者必有功

周杞梁戰死于莒善吳杞人有王豹者處于淇水之上以善歌稱而河西之人凡近淇水

妻迎其夫之喪于路而哭之哀挽喪舉其妻赴淄川而死縣駒處於高唐而齊右善歌齊人有縣駒者處于高堂之邑以

內為言外以動事以已之力長言之妙則不止一縣駒矣華周杞梁之妻善哭其夫而變國

以為之是故承上無賢指齊俗齊之二大夫華周杞梁者死于戎事其妻哭之哀城地隅崩

心識指有功業績可見上無賢指齊俗齊之二大夫華周杞梁者死于戎事其妻哭之哀城地隅崩

外而著見于事為經綸之聞為其事而無其功者髡未嘗觀

之也優為其事而外之所著畧無尺寸之功實自表見者則是

未嘗觀此人也○是故無賢者也負能之賢者也故無功可見

用冠指拜行不用樂而不能識之耳有則髡必識之如有賢者則其能為自足以經世功到

冠相事言不用樂而不能識之耳有則髡必識之如有賢者則其能為自足以經世功到

從後即有郊祭之事火燔肉負賢者之名此髡之所未喻也○曰孔子為魯司寇不用

是郊祭不至是不須稅亦作之曰賢者之功業易見也其用心難窺也獨不觀孔子之去魯

祭服為肉燔肉不至無禮之禮齊女樂航于聲色諫孔子而不用從而祭燔肉不至孔子之心

欲指孔子微罪指孔子之微而猶未去也時魯且郊孔子以大夫陪不稅冕而行因遂反歸

相之不欲又是孔子苟去故無祭祀之冕而適他國夫冕非行不知者以為為肉也甚鄙而不

罪而苟君子自為所為就言衆知者以為為孔子之去不過為燔其知者以為為無禮也其識而

去庸衆人暗指髡不識就用心人暗指髡不識就用心人暗指髡不識就用心

人暗指髡不識就用心人暗指髡不識就用心人暗指髡不識就用心

人暗指髡不識就用心人暗指髡不識就用心人暗指髡不識就用心

人暗指髡不識就用心人暗指髡不識就用心人暗指髡不識就用心

人暗指髡不識就用心人暗指髡不識就用心人暗指髡不識就用心

人暗指髡不識就用心人暗指髡不識就用心人暗指髡不識就用心

人暗指髡不識就用心人暗指髡不識就用心人暗指髡不識就用心

人暗指髡不識就用心人暗指髡不識就用心人暗指髡不識就用心

人暗指髡不識就用心人暗指髡不識就用心人暗指髡不識就用心

**五伯** 此章首節分上論哀

下各著其獲之實也律五伯之罪者王賤伯之意也律諸侯之罪者傷今思古之意也律大夫之罪者忠君儆臣之志也通章在武不行上

**五伯** 指齊桓晉文秦穆宋襄楚莊

**三王** 指禹湯桀

**大夫** 指戰國大夫

**苟去** 且不以燔肉去則在已全無可去之故而其去亦苟去矣

君子之所為眾人固不識也 則朕而其功未必朕者亦必有超越之見深遠之慮在其問固非庸眾人所能識也夫君子所為既非眾人所能識則其自為為人也有益無益也有功無功也皆非尋常思慮之所及也而子謂有賢必識之者無乃亦為肉為禱者之見與

**孟子曰五伯者三王之罪人也** 諸侯大夫之罪以警當時曰天下有道則王道行天下無道則王降而伯伯降而為今之世矣

吾以法律之自五伯而下其皆不免于罪乎蓋論五伯者孰不稱口尊攘之功偉矣自我言之在當時之天下不為無功在三王之世不為無罪是三王之罪人也

**伯之罪人也** 論今之諸侯者孰不曰富強之功甚矣自我言之五伯之罪也今之大夫今之諸侯之罪人也 論今之大夫者孰不曰五伯之罪也今之諸侯之罪人也 論今之大夫者孰不曰五伯之罪也今之諸侯之罪人也

之雖有功于今之諸侯而實得罪于今之諸侯是今之諸侯之罪人也 ○天子適諸侯曰巡守

**適諸侯** 往諸侯之國 **朝天子** 以時朝天子

**子不足** 食歉于不給食歉于不給 **春省耕而補不足** 時乎春也天子諸侯省民之歛有不

**養老** 養國老 **俊傑** 才倍十倍才倍十倍 **入其疆** 且其巡狩也而有幣帛察疾苦而宏

**田野治** 田野易治無荒 **養老尊賢** 敬尚高年 **則有慶慶** 以

**地荒蕪** 見其土地則荒 **遺老失賢** 賢者遺棄而下 **措克在位** 賢人屏斥而不尊

**地荒蕪** 見其土地則荒 **遺老失賢** 賢者遺棄而下 **措克在位** 賢人屏斥而不尊

**地荒蕪** 見其土地則荒 **遺老失賢** 賢者遺棄而下 **措克在位** 賢人屏斥而不尊



來不恤隣早利在無水則雍  
之不人而激之使去不恤隣  
祭得閉釋圭侯封邑為過糴  
夫是五命既終歸好務各  
夫復申之詞歸好道五  
禁于已犯伯  
善意者五命

德凡所以彰顯有德之士俾不至于遺逸而三命曰敬老慈幼  
已此天子用人之事禁之不可犯者二也  
尊高年也切者慈之所以恤孤弱也無忘賓旅賓客行旅皆有  
忽焉所以柔遠人也此天子近悅四命曰士無世官其四申天  
遠來之事禁之不可犯者三也  
動舊之臣世其祿無官事無攝官之事有分職取士必得至  
世其官恐非才也  
舉用卓犖之士必選于眾而無專殺大夫誅誅有罪之大夫不  
務得其人防匪人之冒進也  
使政統于一人也此天子擇人五命曰無曲防命口隣國之水  
慎刑之事禁之不可犯者四也  
早猶吾國之水旱也其無曲防焉不無遏糴隣國之內荒猶  
泉不激水使利于已而不利于隣也無有封而不告地皆王土臣皆王  
其無過糴焉以有餘濟不足  
使利于已者亦利于人也  
國邑者不敢專封而必告于天子也此天曰凡我同盟之人命  
子睦隣尊王之事禁之不可犯者五也  
既終又叮嚀之曰凡我叔伯既盟之後言歸于好自今日既盟  
明舅之國同溢于盟之人既盟之後言歸于好後務遵五

長君是君過已萌而不匡救  
罪小以誚逢君是君惡未萌  
之罪大以奸

管欲章此章以殃民非仁過  
節其徒使民而不足制勝  
亦不可吾明三節撫是申言  
徒取諸彼節又申言殃民  
意中心言故下云志仁

命之詞以無違天子之法言歸于和好焉否今之諸侯皆犯此  
則不遵約束即于盟有寒而和好不終矣  
五禁桓公首伯之盛如此而五伯從可知矣桓公首伯之禁如  
不審既犯此初命再命柔遠能邇之罔聞刑賞予奪故曰今之  
之乖張恤隣尊王之不講又犯此三命四命五命  
諸侯五伯之罪人也使當五伯之時必不能逃五伯之責○長  
君之惡其罪小今之大夫為今之諸侯之罪人者何蓋諸侯所  
其臣有長其惡者焉又有逢其惡者焉夫君之過而不聞于惡也乃  
而又順之者是長君之惡也柔媚之臣也止于容祿特身已矣  
其罪較之于逢君之惡其罪大若君之過未萌迎其機而導之  
逢君猶小也逢君之惡其罪大若君之過未萌迎其機而導之  
不謂其君于危內不今之大夫皆逢君之惡今之大夫皆逢君  
止矣其罪則大也  
以力為不義以至敗亡相屬者其故曰今之大夫今之諸侯之  
罪不專在諸侯而皆大夫導之也  
罪人也今之諸侯固皆以是為良臣矣使其覺悟則必以是大  
夫者為其國家者也而罪可寃哉故曰今之大夫今之

欲是將狀慎子將軍

諸侯之罪人也夫五伯得罪于三五已非矣而况今之諸侯又

軍之謂教民

又得罪于五伯乎今之諸侯乎五伯往矣今之世無三五矣故得以逃

是使贊

其罪也今之君臣乃亦謂無罪我者而不知止此觀世道者所

之戰贊

與深慨

舜是愛民

魯欲使慎子為將軍蓋欲伐齊以

南陽

取南陽而殃民逸制皆使弗顧矣

此則

謂之殃民取勝徒致敗凶是驅之于必死之地而謂之殃民

狀且不可

狀且不可狀于理亦且不可蓋事有利善亦有是非殃民之說

遂有南陽

且無言不能勝也即使子有克敵制勝之才一戰而

方也千里

○慎子勃狀不悅曰勃狀不悅者曰此則滑釐所不識也

戰勝大功也

○曰吾明告子

也而夫子故以為不可

蓋可喜者勝齊之功而不可

孟子曰吾明告

天子之地方千里

設土樹以侯王君公天子畿內之地

取方千里蓋必如不千里

是而後待諸侯之禮

取諸千里之所出者而存餘也

不足以待諸侯

何以備之錫予之典何以克之而不足以待諸

侯諸侯之地方百里

所以守宗廟之典籍者取諸百里蓋必如楚而後

者而有

不百里不足以守宗廟之典籍

何以供之庭實贊幣

何以具之而不足以守宗廟之典籍

越于千里百里之外

周公之封於魯為方百里也

古大封建之制如此

謂魯之初

誰曰不可乃其封于魯

當時六服盡取魯地非不足以寵慈親也

不足而儉于百里

而王制限于百里周公不待以慈親而過

齊成王念其厲揚

對周

足一統言儉百里

是止而封

封誓

成王念其夾輔地非不

爵而備其宴

百里之外國典

**五也** **王者** 封之制作是起

**損益** 增也 結詞 徒取

**不為** 謂犯法違理損人

**殺** 益已不忍為也

**殺** 益已不忍為也

**殺** 益已不忍為也

**殺** 益已不忍為也

**殺** 益已不忍為也

**殺** 益已不忍為也

**殺** 益已不忍為也

**殺** 益已不忍為也

**殺** 益已不忍為也

**殺** 益已不忍為也

**殺** 益已不忍為也

**殺** 益已不忍為也

**殺** 益已不忍為也

**殺** 益已不忍為也

**殺** 益已不忍為也

**殺** 益已不忍為也

**殺** 益已不忍為也

**殺** 益已不忍為也

**殺** 益已不忍為也

**殺** 益已不忍為也

**殺** 益已不忍為也

**殺** 益已不忍為也

成王亦不得以 **太公之封于齊也亦為方百里也** 而位太師其

功亦大矣即裂數百里而封諸曰不可乃其封 **地非不足也而**

于齊也山川土田取方而為之亦僅百里而已 **地非不足也而**

**儉于百里** 當時九州悉屬職方地非不足以優元勳也而王制

元勳而厚錫也蓋既足以宗宗 **今魯方百里者五** 夫百里之

廟之典籍即齊魯之初亦如此 **今魯方百里者五** 封在昔者

如此則為太公之後者尺寸不得以與人而為周公之後者亦

豈容以尺寸多取諸人哉夫何今之魯即周公所傳之魯而其

地則非周公所封之地矣以一國擅五國之封以列侯當天子

之半而為方百里者五此其併吞小國論越王制者已多矣

**子以為有王者作** 子以為有文武之王者作 舉分 **則魯在所損**

**乎** 則今日之魯將在 封之舊制以式序天下之諸侯 **則魯在所損**

**在所益乎** 抑在王之所益乎 若其無益而

保而未得之有 **徒取諸彼以與此** 故使不費一戰不歿一民

陽尤不必圖矣 **徒取諸彼以與此** 徒取諸魯陽之地以與魯

若是不無 **狀且仁者不為** 狀且仁者猶以為非理所 **况于殺人**

狀且仁者不為 **狀且仁者不為** 狀且仁者不為 **狀且仁者不為**

**以求之乎** 况于驅不教之民以戰殺人盈城盈野以圖不可必

道又為 **君以當道** 則引之以當道使其事事合理而非理者不以見諸

君也 **君以當道** 則引之以當道使其事事合理而非理者不以見諸

君也 **君以當道** 則引之以當道使其事事合理而非理者不以見諸

君也 **君以當道** 則引之以當道使其事事合理而非理者不以見諸

君也 **君以當道** 則引之以當道使其事事合理而非理者不以見諸

君也 **君以當道** 則引之以當道使其事事合理而非理者不以見諸

君也 **君以當道** 則引之以當道使其事事合理而非理者不以見諸

**全章** 此章上二節著謀國

復著其無益

下若重已上

**今** 指戰國

**良臣** 就富國

財言 **鄉道** 以所

財言 **鄉道** 以所

財言 **鄉道** 以所

財言 **鄉道** 以所

財言 **鄉道** 以所

財言 **鄉道** 以所

財言 **鄉道** 以所

財言 **鄉道** 以所

財言 **鄉道** 以所

財言 **鄉道** 以所

財言 **鄉道** 以所



何是無禮者如綬緇錢... 予之費中貨皆是... 糶食以飲食饋... 故以下所費... 意

去人倫 指無君臣祭祀交祭... 無君 指無君臣祭祀交祭... 倫君子決... 不可教意

為國 指無君臣祭祀交祭... 無君子 指無君臣祭祀交祭... 倫君子決... 不可教意

城郭宮室宗廟祭祀之禮... 水單不必有三昭三穆... 無諸侯幣帛饗... 無百官有司... 故二十取一而足... 夫入倫而人倫而宗廟祭祀交祭... 知之何其可也... 陶以寡且不可以為國

輕 指無君臣祭祀交祭... 大貉 指無君臣祭祀交祭... 小貉 指無君臣祭祀交祭... 是取于民之君

丹之章 首節分上白圭自負... 斤其治水之為過... 而申斤其失言也

丹 指無君臣祭祀交祭... 愈過 指無君臣祭祀交祭... 水性 指無君臣祭祀交祭... 言 指無君臣祭祀交祭... 為祭

夫陶以一人之寡且不足以供... 况無君子乎... 夫入倫而人倫而宗廟祭祀交祭... 知之何其可也... 陶以寡且不可以為國... 夫入倫而人倫而宗廟祭祀交祭... 知之何其可也... 陶以寡且不可以為國

白圭曰丹之治水也愈于禹... 昔白圭為當時諸侯築防壅水注... 于他國乃自誇其能曰古稱善治

**逆行**謂水不  
逢水澤洞無涯  
之水俱就

**惡**惡其過  
指治  
水言

**不亮章**此見亮為  
作事之本

**亮**見之定而存必  
執守之堅  
為之志為亦  
固之操是  
為執 吳何

**樂正章**此見為政善好善之  
君子為政強乎至好善言其  
好善所以喜其為政好善足  
至末言好善所  
以易于為政

**欲使**是將狀  
為政之柄  
喜

喜其道是于政  
之得行強有和常  
尚多聞是于政  
能通達狀則承上強  
否子以心之虛  
來安量之宏說善  
乎有疑其不  
足為政意

水者必曰禹朕禹之治水必俟四載必待八年亦勞且久矣乃  
丹則隄防一築而泄濫即除因遂不被其害其治水蓋愈于禹  
焉 ○孟子曰子過矣 孟子斥之曰神禹之功萬世永賴  
而子以為愈是為失言之過矣 禹之治

**水水之道也**禹之治水非私逞智迫成功而以隄防為事矣蓋  
以水之道治水 ○是故禹以四海為壑 惟其以水之道治水  
而行所無事者也 ○是故禹以四海為壑 是故水性就下而最  
下莫如海乃水之所歸也禹惟以四海為壑分眾流而使之無  
所壅遂合眾流而使之有所歸此禹得治水之道而仁人利民  
之功亦

**今吾子以隣國為壑**今吾子曲為隄防因而注之他國  
夫矣 利以病隣者亦已甚矣 ○水逆行謂之洚水 夫以四海為壑則  
其視禹之治水何如也 ○水逆行謂之洚水 夫以四海為壑則  
國為壑則水以逆而行矣水而至干逆行則謂之洚水者洪水  
洚水以其下流為壅塞而水因之以洚洞無涯也 洚水者洪水

也 洚水者正堯時所稱懷山 仁人之所惡也 壑粒食以此用艱  
仁人之所深惡而 吾子過矣 今吾子壅水以害隣國則洪水橫  
痛欲除之者也 流固一洪水也隣國為壑及一洪

水也仁人惡洪水之害人而子顧喜洪水之害隣方  
且豈黨吠自以為愈于禹也吾子其有失言之過矣

**孟子曰君子不亮惡乎執**孟子示人實心以為應事之本曰心  
夫正理之所在則于事有所執持而天下之事可立亮而能執  
者有之矣苟或于正理所在疑信相參而心有不亮則事至物  
來無所執持將以為是而復以為非將以為否而復以為可  
且行且却乍作乍輟無以立事而成功矣甚矣人之當亮也

**魯欲使樂正子為政**魯欲使樂正子為政蓋將  
喜而不寐 孟子曰為政非易事樂正子而為政 ○公孫丑曰樂  
正子強乎曰否 公孫丑未得孟子喜之故問曰政在能任非強

也 有知慮乎曰否 問曰政在能謀非知慮乎曰其所長不在智慮也  
聞識乎曰否 問曰政在博通非聞識乎曰其所長不在聞識也 ○其為人

奚為喜而不寐 公孫丑曰才不足則無以勝任而  
為政矣朕則夫子奚為喜而不寐 ○其為人

○其為人

優天下 治天下有餘力而克見魯國

荀 是善善 輕 是易不以 難告樂

不好善 論人指善 訕訕是

言顏色 貌是巨是 止承

居朝廷之上 國 好善則人將曰訕訕予既已知之矣

照天 下言

也好善 孟子曰樂正子之木雖不足以當世之所尚乃其為人

○曰好善優于天下而况魯國乎 孟子曰善之

夫苟好善 好善之優于天下者何善之

則四海之內皆將 則意氣所孚風聲所感即四海之內皆

夫苟不好善則其人訕訕 夫苟不好善則其人訕訕

皆將曰訕訕自足其智不嗜善言其于天下之

色距人千里之外 但見訕訕狀之聲音誰復樂聽訕訕狀之

面諛之人至矣 夫君子小人相為消長善士既止于千里之外

與讒諂面諛之人居國欲治得乎 諛諂謂面諛

陳子章 此見君子之仕因所 遠引衷足不前是距人于千里之外

陳子曰古之君子何如則仕 陳臻疑孟子之難仕故曰不仕而

孟子曰所就三 孟子曰時之所遭不 同則君子之所應亦

陳子 即陳 是出仕 就三 就

迎 接待也非 致教以心 有禮

就 遊亦行意 禮貌 敬有

**衰** 是不如 **言弗行** 見有拂  
禮前意 **言弗行** 行道之  
本 **心志** 重在言不行而  
道亦不行意

**其次** 是次以道之 **就之** 是答  
為去就的 **就之** 其禮衰  
是心見 **志** 為禮  
于前 **志** 而去

**其下** 是又次于為 **朝不食**  
禮去就助 **朝不食**  
以為 **多食** 又無以 **不能出**  
禮 **禮則就之** 是亦尊賢敬士或可用其善者則將就而仕之是際

**大者** 指云第 **道** 是道言事納  
海之言與上將是悔已之  
行其言不同 即不能養

**居之** 指君 **可受** 指君子  
有周民之義 則君有悔過  
之言 則我當窮困之甚  
**免死** 因上飢  
餓說來

**免死** 因上飢  
餓說來

**免死** 因上飢  
餓說來

**免死** 因上飢  
餓說來

**免死** 因上飢  
餓說來

**免死** 因上飢  
餓說來

固亦仕矣所去三則君子亦不敬仕也  
今去就視之而古之君子之仕見矣  
去就之有三也如國君接遇之際內焉致  
極其敬以至外之禮文又有周旋之節  
陳之言則 **則就之** 則就之以行其道是行可之志已決矣 **禮貌未**  
又將行之 **則就之** 則就之以行其道是行可之志已決矣 **禮貌未**  
夫其就也以道則其去也亦以 **言弗行也** 而陳納之言 **則去**  
之 虛文徒勤而禮意不至則君子行道之心拂矣肯虛雷于其  
國哉此以道為去就者君子去就之一也仕之上焉者也

**其次雖未行其言也** 其言雖未見諸施行也 **迎之致敬以有**  
**禮則就之** 是亦尊賢敬士或可用其善者則將就而仕之是際  
禮 **禮則就之** 是亦尊賢敬士或可用其善者則將就而仕之是際  
禮 **禮則就之** 是亦尊賢敬士或可用其善者則將就而仕之是際

**禮則就之** 是亦尊賢敬士或可用其善者則將就而仕之是際  
禮 **禮則就之** 是亦尊賢敬士或可用其善者則將就而仕之是際  
禮 **禮則就之** 是亦尊賢敬士或可用其善者則將就而仕之是際

**禮則就之** 是亦尊賢敬士或可用其善者則將就而仕之是際  
禮 **禮則就之** 是亦尊賢敬士或可用其善者則將就而仕之是際  
禮 **禮則就之** 是亦尊賢敬士或可用其善者則將就而仕之是際

**禮則就之** 是亦尊賢敬士或可用其善者則將就而仕之是際  
禮 **禮則就之** 是亦尊賢敬士或可用其善者則將就而仕之是際  
禮 **禮則就之** 是亦尊賢敬士或可用其善者則將就而仕之是際

**禮則就之** 是亦尊賢敬士或可用其善者則將就而仕之是際  
禮 **禮則就之** 是亦尊賢敬士或可用其善者則將就而仕之是際  
禮 **禮則就之** 是亦尊賢敬士或可用其善者則將就而仕之是際

**禮則就之** 是亦尊賢敬士或可用其善者則將就而仕之是際  
禮 **禮則就之** 是亦尊賢敬士或可用其善者則將就而仕之是際  
禮 **禮則就之** 是亦尊賢敬士或可用其善者則將就而仕之是際

**禮則就之** 是亦尊賢敬士或可用其善者則將就而仕之是際  
禮 **禮則就之** 是亦尊賢敬士或可用其善者則將就而仕之是際  
禮 **禮則就之** 是亦尊賢敬士或可用其善者則將就而仕之是際

**禮則就之** 是亦尊賢敬士或可用其善者則將就而仕之是際  
禮 **禮則就之** 是亦尊賢敬士或可用其善者則將就而仕之是際  
禮 **禮則就之** 是亦尊賢敬士或可用其善者則將就而仕之是際

**禮則就之** 是亦尊賢敬士或可用其善者則將就而仕之是際  
禮 **禮則就之** 是亦尊賢敬士或可用其善者則將就而仕之是際  
禮 **禮則就之** 是亦尊賢敬士或可用其善者則將就而仕之是際

**禮則就之** 是亦尊賢敬士或可用其善者則將就而仕之是際  
禮 **禮則就之** 是亦尊賢敬士或可用其善者則將就而仕之是際  
禮 **禮則就之** 是亦尊賢敬士或可用其善者則將就而仕之是際



慎

生定主憂如苦心已如國  
危而名辱雖不安樂是安常  
安樂處順意

多術此孟子自表其教人  
之心首句分且虛講

多術非一之不行不以爲  
絕其亦教誨其心上

絕其亦教誨其心上

發于人之聲而衆訕訕而過彰于小矣朕後警悟起于挫辱

之後而烟狀通曉以有覺矣此其吹過得之于人而有益于知

者也所謂人恒過○八則無法家拂士朕也至于國家亦存之

朕後能改吝朕也蓋人君之所以保其國家者謂其常有以警于內外也出則無

敵國外患者出而在外無敵國之侵陵恒國則臣諸必至君

矣外障必至備弛而內憂且作矣如○朕後知生于憂患合而

此之國恒至于凶其不凶者幸也朕後知生于憂患之中君臣

得之以勝任中人得之以無過國家得之以治平皆是道也而

死于安樂也而其弱敗而陷于凶凶者多由于安樂之甚君臣

自而救皆此爲之基也朕則拂意之事固不可以爲戒適意之境亦豈可以爲戒哉

孟子曰教亦多術矣孟子勉人體教之意曰君子以道設教就

同而君子教人之術亦異其間因人而施予不屑之教誨也者

委曲引翼期于有成亦多術而非一端矣

故予之教人也豈必言之所及而後爲教哉予人之或習爲不

善或習于異端或不誠于求教則以爲不繫而置之是不屑之

教誨也者則我固無所是亦教誨之而已矣朕拒而抑之正亦

教而彼亦無所聞矣遠之正所以激而成之也使其人能有所感悟而退自省維焉

是亦吾教悔之而已矣蓋不屑教者迹而本欲教者心換有所

語者固教也而無所教者亦教也夫至

于不屑之教亦爲教焉教不多術也哉

四書章句朱子宗約解卷之二十下

盡心章 此是天人合一之序

節是履事之二末節是知仁

命也

盡心 是滿其知性 是即事

理之所從出即存心 心有出

性之源頭處存心 入欲須

操而養性 性無存亡故

不存心養性便事奉承天

所以事天 事奉承天乃

化之不二 不分其性 存

不齊不貳 心性是存

性合而侯是候其妖 立

成身 侯是候其妖 立

立不

盡心章句上

孟子曰盡其心者

性統于心而其原則出于天本一以貫之也

人惟性有不知則心有不盡而欲以知天亦難矣茲惟推極口

吾心本狀之量使其至虛而無所不其至靈而無所不應者知

性則知天矣 賦予之原者初不外此而神明默契之矣蓋心性

一體故盡心必由乎知性而天人一

理知性即有以知天此造理之學也

履為實地故心既盡矣狀又慮其出入之無常也則從

而存之即中物日交而方寸之中有常在而不忘者焉

性既知矣而尤慮其作輟之有間也則從而養之

雖百為交攻而順養之誠有勿忘而勿助者焉

夫心之與性皆天之所以與我者也存吾之心即所以事天也

吾之性即所以事天性蓋隨其所值而皆不違乎天矣此履事

命以理言即上文  
兩字字一級

**莫非章**此發上章末句未盡  
之意首節言君子當

順乎正命二節申言順正命  
之事末二節是申言命之所

以有正有不正也上章命字  
以重言此章命字以氣言

**莫非**指吉凶命數順受  
無言

**莫非**禍福命數順受無言  
是正

**莫非**禍福命數順受無言  
是正

也。○歿壽不貳。夫盡心知性而知天，固已遠其理矣。或妖  
性以事天，固已履其事矣。或修身之功，稍有所聞焉，則幸天猶  
未至也。必其盡心知性之功，愈精愈明，初不以妖壽為言之欣  
戚而貳。修身以俟之，所以存心養性者，直至死而後已。所以立  
命也。則知天事天者，已至而天之所以命于我者，一時此理終  
其身亦此理有以全而歸之，而植立不墜矣。非所以立命而

孟子曰：莫非命也。孟子論立命之學曰：人物之生，吉凶禍福雖  
自朕莫非天之所命也。順受其正，者為君子。惟當修其在己而致  
其正，未靜以俟其至，吉與福與順，以受之，不以為可趨也。凶與禍  
與順，以受之，不以為可避也。斯有以得其理而為正者矣。○

是故知命者，不立乎巖墻之下。夫惟當順受乎正也。是故知命  
者，不蹈危，不履險，不履道，而立于  
巖墻之下者，也。蓋天下有行險僥倖，至于滅身而不顧者，皆立于巖  
墻之下者，也。此惟不知命，以陷于此。君子既知命，則豈自處危

地若此哉。此所謂順受其正者也。○盡其道而死者，必何如而後為正命。惟存  
道初無致死之由。正命也。是乃天之所命，而非人之所取。所謂命之正者，也。○桎梏死  
者，必如何而後非正命。蓋行險僥倖，非正命也。是乃自作之孽，而  
命之正者，也。命之有正，有不正者，如此。知命之君子，所以不立乎巖墻之下，而順乎正命之也。

孟子曰：求則得之。孟子勉人盡性而戒人徇欲曰：人情不能無  
益，有不益之分焉。有物于我，則求之。舍則失之，舍則失之。而  
此不求，則已。而求則得之。舍則失之，舍則失之。而求則得之。而  
之矣。功施而我者，也。性分之所固有，天付之。為降衷者，我其  
人亦何憚而不求乎。○求之有道，求之有道，此不可以妄得之有  
命，不能以必得也。是求無益于得也。夫求不可苟，而命在于天，

求則得之。此見人當致力于所  
不可得，大意言求在我，則有  
益求在外，則無益。以深著我  
之當求而外  
之不必求。

求則得之。此見人當致力于所  
不可得，大意言求在我，則有  
益求在外，則無益。以深著我  
之當求而外  
之不必求。

求則得之。此見人當致力于所  
不可得，大意言求在我，則有  
益求在外，則無益。以深著我  
之當求而外  
之不必求。

求則得之。此見人當致力于所  
不可得，大意言求在我，則有  
益求在外，則無益。以深著我  
之當求而外  
之不必求。

求則得之。此見人當致力于所  
不可得，大意言求在我，則有  
益求在外，則無益。以深著我  
之當求而外  
之不必求。

求則得之。此見人當致力于所  
不可得，大意言求在我，則有  
益求在外，則無益。以深著我  
之當求而外  
之不必求。

求則得之。此見人當致力于所  
不可得，大意言求在我，則有  
益求在外，則無益。以深著我  
之當求而外  
之不必求。

求則得之。此見人當致力于所  
不可得，大意言求在我，則有  
益求在外，則無益。以深著我  
之當求而外  
之不必求。

求則得之。此見人當致力于所  
不可得，大意言求在我，則有  
益求在外，則無益。以深著我  
之當求而外  
之不必求。

求則得之。此見人當致力于所  
不可得，大意言求在我，則有  
益求在外，則無益。以深著我  
之當求而外  
之不必求。

求則得之。此見人當致力于所  
不可得，大意言求在我，則有  
益求在外，則無益。以深著我  
之當求而外  
之不必求。

求則得之。此見人當致力于所  
不可得，大意言求在我，則有  
益求在外，則無益。以深著我  
之當求而外  
之不必求。

求則得之。此見人當致力于所  
不可得，大意言求在我，則有  
益求在外，則無益。以深著我  
之當求而外  
之不必求。

求則得之。此見人當致力于所  
不可得，大意言求在我，則有  
益求在外，則無益。以深著我  
之當求而外  
之不必求。

求則得之。此見人當致力于所  
不可得，大意言求在我，則有  
益求在外，則無益。以深著我  
之當求而外  
之不必求。

求則得之。此見人當致力于所  
不可得，大意言求在我，則有  
益求在外，則無益。以深著我  
之當求而外  
之不必求。

求則得之。此見人當致力于所  
不可得，大意言求在我，則有  
益求在外，則無益。以深著我  
之當求而外  
之不必求。

求則得之。此見人當致力于所  
不可得，大意言求在我，則有  
益求在外，則無益。以深著我  
之當求而外  
之不必求。

求則得之。此見人當致力于所  
不可得，大意言求在我，則有  
益求在外，則無益。以深著我  
之當求而外  
之不必求。

求則得之。此見人當致力于所  
不可得，大意言求在我，則有  
益求在外，則無益。以深著我  
之當求而外  
之不必求。

在外不必指富貴利

萬物皆備於我矣

身如言內省成我

推己以仁不雜于私意

及入也仁不雜于私意

身如言內省成我

推己以仁不雜于私意

及入也仁不雜于私意

身如言內省成我

推己以仁不雜于私意

行之章

勞而罔功是求無益于得也求在外者也... 孟子曰萬物皆備於我矣... 樂莫大焉... 求仁莫近焉...

由乎道而不究乎道

行而後不著

習是行之不察

終身離其道意

不知即不著

人不自章

首耻字與三耻字俱指羞惡

之心說次耻是指無耻之事

四耻字指遠其耻辱之緊要

發不以二字

孟子曰行之而不著焉

習矣而不察焉

終身由之而不知其道者衆也

習之不可謂能

習之不可謂能

習之不可謂能

習之不可謂能

習之不可謂能

習之不可謂能

習之不可謂能

習之不可謂能

習之不可謂能

習之不可謂能

習之不可謂能

習之不可謂能

習之不可謂能

耻之章 耻是舉無耻之樂以

係其人大下極言無耻之樂

以見耻之所以為大也

耻 指羞大言所係是机械

千入變 是詭詐乃行之無用

耻見耻心非彼无 若二若字

耻彼白不用耳 若作及字

看 不若人 指無耻

古之章 此章有俯仰升降之

勢 其下賢士盡其道詞若

平意重賢士也故王公以下

只承賢士過論乃申樂道忘

勢之句意二古字見今之不

也 狀 賢王 指古先

賢王 指古先 善 指賢人

勢 指已 獨 指古賢士

之 指所好 道 指是 人 指

也 狀 指所好 道 指是 人 指

故 承上 敬 以心 禮 以禮

是 數 見 以接 且 猶 與下况字

也 遇言 且 猶 與下况字

臣 以爵位 役使言

句踐 重其在已二節分上

孟子曰耻之於人大矣

孟子曰耻之於人大矣

也 不知耻之十人本吾所固

巧者 正人之事何屑屑于机

者 跡其好心詭行皆陽施陰

得計 確本心未嘗無耻而喪

無耻 一事可若人哉夫人之

不若人矣 何若人有 惟無

孟子曰古之賢王好善而忘

勢 而相成者乎古之賢王崇

下賢之成惟之有道德之可

分之足恃也古之賢王待士

猶不得亟 夫一見日而况得

勢 以驕士上慕勢以徇君則

孟子謂宋句踐曰子好遊乎

遊大人 吾語子遊 吾語子

夫遊說之士每欲其言之售

知遊者也子之遊也如其說

自得也子之遊也如其說不

故而遽為喜也 人不知亦

人不知亦 貴 如其說不

人不知亦 貴 如其說不

人不知亦 貴 如其說不

人不知亦 貴 如其說不

孟子曰耻之於人大矣

孟子曰耻之於人大矣

也 不知耻之十人本吾所固

巧者 正人之事何屑屑于机

者 跡其好心詭行皆陽施陰

得計 確本心未嘗無耻而喪

無耻 一事可若人哉夫人之

不若人矣 何若人有 惟無

孟子曰古之賢王好善而忘

勢 而相成者乎古之賢王崇

下賢之成惟之有道德之可

分之足恃也古之賢王待士

猶不得亟 夫一見日而况得

勢 以驕士上慕勢以徇君則

孟子謂宋句踐曰子好遊乎

遊大人 吾語子遊 吾語子

夫遊說之士每欲其言之售

知遊者也子之遊也如其說

自得也子之遊也如其說不

故而遽為喜也 人不知亦

人不知亦 貴 如其說不

人不知亦 貴 如其說不

人不知亦 貴 如其說不

人不知亦 貴 如其說不

信之根也。成德以持守言。以不遇之故而遠為憂也。自得于  
于心者。愛樂乎如進退取。已而無欲于外。斯為遊之道矣。○曰何如斯可以貴富矣。句  
予之不。可以根德。不發義。此問曰。當富若未易能也。不。曰尊德樂義。孟子曰。當富非可以  
苟者。字包德義是守。達行。不離。而無待于外者。也德者所性。之善本有常尊也。吾尊之。而  
此德義于已。道亦包德義是。推此德義于人。得已。夫尊德則在我者重。而人爵不足為榮。樂則身安  
道。推此德義于人。得已。夫尊德則在我者重。而人爵不足為榮。樂則身安  
望。是望其興。不失望。言昔仰其在。我者則固可以。故士窮不失義。夫惟尊德樂義也。則其  
今果如。澤。是推德。不得志。道。是而人不知之。所謂窮也。窮則守此德義。手。達。不離道。由是而  
所望。澤。是推德。不得志。道。是而人不知之。所謂窮也。窮則守此德義。手。達。不離道。由是而  
時。修身。修此德。見。名。學。窮。不。離。吾。所。尊。所。樂。之。道。焉。此。其。見。于。行。事。者。如。此。○窮不失義  
達。修身。修此德。見。名。學。窮。不。離。吾。所。尊。所。樂。之。道。焉。此。其。見。于。行。事。者。如。此。○窮不失義  
得。獨。善。以此德義之。達。即得。志。善。善。其。身。兼。善。天下。以。此。德。義。之。兼。善。天下。以。此。德。義。之。

以爲蒼生之仰治者。嗚呼。焉遂其素願。道不失。而。○古之人得  
民望。向失焉。所謂人知之。亦當。貴者。不在是乎。○古之人得  
志。澤。加。於。民。狀。此。士。得。已。民。不。失。尊。之。實。非。可。求。之。今。人。也。何  
志。而。用。于。世。也。則。稱。此。德。義。于。人。而。富。澤。下。于。人。不。至。恩。不。下。究。也。○不得志。修身。見。於。士。當。其。不  
世。不。我。用。也。則。修。此。德。義。于。身。而。窮。則。獨。善。其。身。人。不。得。志。者  
名。實。見。于。世。不。至。于。叔。滅。無。聞。也。窮。則。獨。善。其。身。人。不。得。志。者  
見。于。世。則。以。其。善。爲。一。已。之。善。而。德。義。之。在。我。者。我。自。尊。達。則  
之。我。自。樂。之。非。獨。善。其。身。乎。所謂。士。之。得。已。者。此。其。散。也。達。則  
兼。善。天下。得。志。者。達。也。而。澤。加。于。民。則。以。其。善。爲。天下。之。善。而  
德。義。之。存。我。者。與。天下。共。尊。之。與。天下。共。樂。之。非。兼  
善。天下。乎。所謂。民。之。不。失望。者。此。其。散。也。窮。則。獨。善。其。身。人。不。得。志。者  
古。人。之。器。器。者。如。此。而。莫。其。內。重。外。輕。者。得。之。也。子。欲。游。說。盡  
待。教。而。多。善。下。言。上。知。無。待。然。哉。

待教而多善下言上知無待然哉  
行。章。此。章。爲。無。志。自。立。者。善。天。下。乎。所。謂。民。之。不。失望。者。此。其。散。也。窮。則。獨。善。其。身。人。不。得。志。者  
意。在。凡。民。也。分。上。言。衆。人。必。執。此。以。古。人。之。器。器。者。如。此。而。莫。其。內。重。外。輕。者。得。之。也。子。欲。游。說。盡  
待。教。而。多。善。下。言。上。知。無。待。然。哉。

孟子曰待文王而後興者  
孟子曰。待文王而後興者。孟子曰。人高以家。自期曰。古今言  
文。王。之。聖。人。興。感。動。奮。凡。民。必。待。文。王。之。教。化。而。後。興。起。者。其。視。教。亦。不。善。者。固。不。同。矣。凡

文王  
之聖人興  
感動奮  
凡民

必待文王之教化而後興起者其視教亦不善者固不同矣凡

庸譽有過人之猶也

民也 此特尋常之民為凡焉者耳使其不遇夫文王焉猶夫人也而非所以舉天下之豪傑也 若夫豪傑之士

若夫豪傑之士 若夫豪傑之士無物欲之蔽有過人之才其與後善者又不同矣 雖無文王猶與其

附之 此孟子因人情為節 遇交王也其感會興起者固如是也雖不幸而無遇文王焉其

故為此感嘆之詞在欲狀分 前非有待乎先聖豪傑興于後亦非有待于 交王人無以凡民自待而以豪傑自期可矣

其識之 趨乎人 孟子曰附之以韓魏之家 我者大則視在物者小而以外物為

附益也只是木草鬼 晉卿父 無而忽加也真羨富家何 舉韓魏之家而加附之則其富貴皆生平之所未有宜以此自

狀 不以外附 就平日殊 則其人遠矣 蓋其知至貴至富可愛可 則其人遠矣 蓋其知至貴至富可愛可

失道 此示人主當以公服 則其人遠矣 蓋其知至貴至富可愛可 則其人遠矣 蓋其知至貴至富可愛可

失道 此示人主當以公服 則其人遠矣 蓋其知至貴至富可愛可 則其人遠矣 蓋其知至貴至富可愛可

失道 此示人主當以公服 則其人遠矣 蓋其知至貴至富可愛可 則其人遠矣 蓋其知至貴至富可愛可

失道 此示人主當以公服 則其人遠矣 蓋其知至貴至富可愛可 則其人遠矣 蓋其知至貴至富可愛可

失道 此示人主當以公服 則其人遠矣 蓋其知至貴至富可愛可 則其人遠矣 蓋其知至貴至富可愛可

失道 此示人主當以公服 則其人遠矣 蓋其知至貴至富可愛可 則其人遠矣 蓋其知至貴至富可愛可

失道 此示人主當以公服 則其人遠矣 蓋其知至貴至富可愛可 則其人遠矣 蓋其知至貴至富可愛可

失道 此示人主當以公服 則其人遠矣 蓋其知至貴至富可愛可 則其人遠矣 蓋其知至貴至富可愛可

失道 此示人主當以公服 則其人遠矣 蓋其知至貴至富可愛可 則其人遠矣 蓋其知至貴至富可愛可

失道 此示人主當以公服 則其人遠矣 蓋其知至貴至富可愛可 則其人遠矣 蓋其知至貴至富可愛可

失道 此示人主當以公服 則其人遠矣 蓋其知至貴至富可愛可 則其人遠矣 蓋其知至貴至富可愛可

失道 此示人主當以公服 則其人遠矣 蓋其知至貴至富可愛可 則其人遠矣 蓋其知至貴至富可愛可

失道 此示人主當以公服 則其人遠矣 蓋其知至貴至富可愛可 則其人遠矣 蓋其知至貴至富可愛可

失道 此示人主當以公服 則其人遠矣 蓋其知至貴至富可愛可 則其人遠矣 蓋其知至貴至富可愛可

失道 此示人主當以公服 則其人遠矣 蓋其知至貴至富可愛可 則其人遠矣 蓋其知至貴至富可愛可

失道 此示人主當以公服 則其人遠矣 蓋其知至貴至富可愛可 則其人遠矣 蓋其知至貴至富可愛可



**良能章** 此言人當存其本心  
首節從言知能良次  
節言愛敬之為良末節本  
諸仁義以見其所以良

**不學** 是不假能就力  
修習意旨行言良之善  
木肤

**不慮** 不待知就致  
思察知言孩提見二  
三歲

**孩提** 孩提可  
提抱者 愛 只是發戀  
親 見 單 義 曰 天下之人莫不有知有能如能必待學是學者能不學者

**父母** 是稍長五  
說 長 六歲之間苟後追隨  
意 兄 是見 親 承上孩提  
弟 親 親 承上孩提  
仁 指吾性惻  
惻之仁 敬長 承上稍長  
之敬兄說 義 其親也 初孰教以孝朕于親無不知愛者蓋親為身之所自始

指吾性惻惻之仁 敬長 承上稍長之敬兄說 義 其親也 初孰教以孝朕于親無不知愛者蓋親為身之所自始

指吾性惻惻之仁 敬長 承上稍長之敬兄說 義 其親也 初孰教以孝朕于親無不知愛者蓋親為身之所自始

財 善政不使民畏之也法制明則民告知勤謹節儉而不散極  
乎 欲窮奢生之有道取之有制百姓足而君亦足不又得民財

**善教得民心** 善教不獨民愛之也理義明則民告知勤謹節儉而不散極  
心而風俗厚不又得民心乎試取其得財者較其得財者果孰  
為愈也得民畏不若得民愛得民財不若得民心信乎善政之  
如善教之得民也而仁言不如仁聲之入人也可劍見矣吁現  
于入人之淺深而為君者如之何不以教而以政也

**孟子曰人之所不學而能者其良能也** 孟子言人心有自朕之  
知能而因明所以為仁  
知能而因明所以為仁  
知能而因明所以為仁

則愛亦與身而俱始此愛不學  
而能此知愛亦不慮而知也 及其長也無不知敬其兄也  
由孩提而稍長也當此仍未有知之始誰教以弟朕于其兄無  
不知敬者蓋身與兄而俱來則敬亦與身而俱來此敬不學而  
能此知敬亦不慮而知也 ○親親仁也 夫愛敬情也而所以有  
之愛親而可以親吾性之仁矣蓋 敬長義也 即稍長之敬長而  
仁主于愛而愛莫切于愛親也 敬長義也 可以親吾性之義  
矣蓋義主于敬而敬無他達之天下也 是親親敬長之為仁義也  
之公理也而愛敬者天下之公情也親親之心不他孩提狀  
也而達之天下有同愛焉夫是以謂之仁也敬長之心不他一  
俯長然也而達之天下有同敬也夫是以謂之義也朕則所謂  
良知者亦知此仁義耳所謂良能者亦能此仁義耳人性之善  
如此人能擴充其愛親敬長  
之心而仁義不可勝用也

**舜之章** 此只是形容舜之心  
上言其無異于天下言其大  
異于人同在深山故比較如  
此

**煖山** 以耕墾  
山言 居 以靜  
言 遊 以  
勸

**孟子曰舜之居深山之中** 孟子表大舜之心異于人曰聖人居  
處之迹雖與人同而感應之妙實與  
人異吾不論舜居庸以後而論舜  
側陋之時當其居于深山之中 與木石居 非或室而黃泥也

言幾希

言幾希 雖外來之聞見 以適狀 善

言善 雖外來之聞見 以適狀 善

江河 只據一時彼 沛然 狀其 未有所見而

順而易以見 應善之速

無為 此是孟子勉人擴充 其羞惡之本心

無為 是禁之使 不得行意 不為 是理不 當為的

無欲 是禁之使 不思念 不欲 是理不 當為的

已矣 餘意

木石與鹿豕遊 其羣狀而與遊者非畜 而已 鹿豕而巳 其所以異于深山之野

人者幾希 以述言之 野人此居此遊 亦此居此遊 其所以異 于深山之野人者 幾希 蓋木有所聞而未見其聰也

及其聞一善言 及其見一善行 則聞見所及 有以契其心得而一 則聞見所及 有以契其心得而一

若决江河沛然莫之能禦也 善所存有以會其全體 其從之也 則聞見所及 有以契其心得而一

無幾微之勉 勉其行之也 無須更之凝待 辟如長江大河之自 决沛然就下之勢 莫有禦而止之者 也蓋聖心至虛未感之前

則舜之大異于深山 之野人者 又如此

孟子曰無為其所不為 無欲其不欲 孟子欲人識取本心 且世 之言義者 咸求之事物而

已矣 夫天下無心外之理 也日不為不欲而吾

之矣 誠能反而求 諸吾心之初 而不溺于情欲之感 心有所不 為者 則斷然莫之為 心有所

不欲者 則斷然莫之為 心有所 不欲者 則斷然莫之為 心有所

人之章 此在首節截上推言 心之義盡矣 天下無心外之功也 日無為無欲而精義之學 盡

德之聖 是聰 德慧 見慧 乃成德之地也 彼人之心 莫不有德也 乃有見事之敏 而能

德性使 以處事 是巧 術 當狀為術之知者 焉 恒存乎 疾疾 若此者 奚自而得乎 恒存乎

非小慧 術之方 言 智 妙 術 當狀為術之知者 焉 恒存乎 疾疾 若此者 奚自而得乎 恒存乎

口是知 出于心 疾疾 猶與患 動心忍性之概 而磨滌日深者 亦其 增 疾疾 若此者 奚自而得乎 恒存乎

世故 備嘗 獨惟 孤臣 是敗斥 有哉 獨天下 所制 孤臣 孽子 者 蓋 其 操 心 也 危 但 見 其 操 心 也

險阻 意 獨惟 孤臣 是敗斥 有哉 獨天下 所制 孤臣 孽子 者 蓋 其 操 心 也 危 但 見 其 操 心 也

孽子 是孽母 恐已得 罪孽 禍患 之至 而無一 其慮 患也 深 其慮 患也 深 其慮 患也 深

屬之 深 恐人 陷已 百般 為 故 達 操 心 危 剛 知 識 日 開 慮 患 深 則 應 變 日 繁 此 所以 有 德 慧

承上 二 達 是通 達 可 來 事 理 不 思 其 為 進 德 之 地 哉

孟子曰有事君人者

孟子弟言人臣之品不同也 曰人臣事君 人品不同 事業亦異 約而言之 大概有四

**有事章**此說上見人品不長嘗辨其等矣  
有事君人者 事是君則為容悅者也  
其事是君也不務責難陳善而但曲意阿徇以為一身用或為國家用或有此則志在富貴鄙夫之徒而臣品之最下者

**○有安社稷臣**  
者謂安社稷臣者以安社稷為悅者也上輔其君以主社稷下保其民以衛社稷蓋愛

**○有大人者**  
業隆重而為大

**○有大人者**  
業隆重而為大

**○有大人者**  
業隆重而為大

**○有大人者**  
業隆重而為大

**○有大人者**  
業隆重而為大

**○有大人者**  
業隆重而為大

**○有大人者**  
業隆重而為大

**○有大人者**  
業隆重而為大

**○有大人者**  
業隆重而為大

**○有大人者**  
業隆重而為大

**○有大人者**  
業隆重而為大

**○有大人者**  
業隆重而為大

**○有大人者**  
業隆重而為大

**○有大人者**  
業隆重而為大

**○有大人者**  
業隆重而為大

**○有大人者**  
業隆重而為大

**○有大人者**  
業隆重而為大

**○有大人者**  
業隆重而為大

**○有大人者**  
業隆重而為大

**○有大人者**  
業隆重而為大

**○有大人者**  
業隆重而為大

**○有大人者**  
業隆重而為大

**○有大人者**  
業隆重而為大

**○有大人者**  
業隆重而為大

**○有大人者**  
業隆重而為大

**位者物氏止**  
兼裕君心轉民而用臣者止

**孟子曰君子有三樂**  
孟子論性分真樂 超于勢分之外曰世

**○父母俱存兄弟無故**  
三樂也何父母各明本

**○仰不愧於天俯不作於人**  
此天倫之真樂樂之一者也

**○得天下英才而教育之**  
此人倫之真樂樂之二者也

**○父母俱存兄弟無故**  
三樂也何父母各明本

**○仰不愧於天俯不作於人**  
此天倫之真樂樂之一者也

**○得天下英才而教育之**  
此人倫之真樂樂之二者也

**○父母俱存兄弟無故**  
三樂也何父母各明本

**○仰不愧於天俯不作於人**  
此天倫之真樂樂之一者也

**○得天下英才而教育之**  
此人倫之真樂樂之二者也

**○父母俱存兄弟無故**  
三樂也何父母各明本

**○仰不愧於天俯不作於人**  
此天倫之真樂樂之一者也

**○得天下英才而教育之**  
此人倫之真樂樂之二者也

**○父母俱存兄弟無故**  
三樂也何父母各明本

**○仰不愧於天俯不作於人**  
此天倫之真樂樂之一者也

**三樂章**  
此孟子因世之人徒

**○父母俱存兄弟無故**  
三樂也何父母各明本

**○仰不愧於天俯不作於人**  
此天倫之真樂樂之一者也

**○得天下英才而教育之**  
此人倫之真樂樂之二者也

**○父母俱存兄弟無故**  
三樂也何父母各明本

**○仰不愧於天俯不作於人**  
此天倫之真樂樂之一者也

**○得天下英才而教育之**  
此人倫之真樂樂之二者也

**○父母俱存兄弟無故**  
三樂也何父母各明本

**○仰不愧於天俯不作於人**  
此天倫之真樂樂之一者也

**○得天下英才而教育之**  
此人倫之真樂樂之二者也

**○父母俱存兄弟無故**  
三樂也何父母各明本

**○仰不愧於天俯不作於人**  
此天倫之真樂樂之一者也

**○得天下英才而教育之**  
此人倫之真樂樂之二者也

**○父母俱存兄弟無故**  
三樂也何父母各明本

**○仰不愧於天俯不作於人**  
此天倫之真樂樂之一者也

**○得天下英才而教育之**  
此人倫之真樂樂之二者也

英才

明睿之才教養

廣土章

此明內外輕重之等

樂也

則斯道之傳得之者眾而天下後世無不被

○君子有三

樂而王天下不與存焉

夫天倫之樂樂其性之得盡于倫也成

蓋道行于世固可樂而德全

樂樂其性之得盡于人也吾樂其至貴至富之在彼而彼王天

節言所性不存之故未節正

而王天下不與存焉

此焉故曰君子有三樂

言所性又不

加不損之故

孟子曰廣土眾民

孟子論君子之性分非勢分所移曰天下有

廣土眾民

拍一廣土

為一偶而幅員之廣所撫之民不為寡少而生齒之眾

君子

地眾言

欲之

夫土廣則政教之所及者亦廣人眾則德澤之所

足無不存

存焉

限道未可大行也所快狀稱得志而樂之者不在乎此焉

治也以統

○中天下而立

乃若君子之所樂則何如若夫宅

待于已的無

其道可大行無一夫不被其澤豈得不樂之哉

所性不存焉

所增益

○君子所性

乃若君子所性

定

大行不加焉

雖窮

指所性

居不損焉

雖不得志而窮居不

之蘊說

定故也

所以朕者何也蓋凡物有可加損者必其初之不足或

動作

子所性仁義禮智根於心

吾性之理而其心者也而物欲累

威儀

其生色也

由是有諸內必形諸外

形容順從之妙動

其生色也

根于心者自生于色矣

見于外之色也

其生色也

其生色也

見于外之色也

其生色也

其生色也

見于外之色也

其生色也

其生色也

見于外之色也

其生色也

其生色也

見于外之色也

其生色也

其生色也

見于外之色也

其生色也

其生色也



非肉不飽言人至七十血氣既衰故須食肉  
凍爇屬不屬不  
餒餒屬不屬不

**易其章**此通論養百姓而教之源二節是節財之流本節則歸效于仁民賦只在尋常經制上論使天下皆仁只在使有救粟如火使救粟如水亦即在首兩節總無他經制  
**易其田疇**即耕治是輕取也田疇之用  
**薄**是輕取也

治岐之政如此而  
其政不亦善哉  
○所謂西伯善養老者  
所謂西伯善養老者  
善養老者制其田里  
類教之樹畜  
妻子使養其老  
養老如此老者豈有不得其所者乎  
五十非帛不煖  
不煖不飽謂之凍餒  
孟子曰易其田疇  
天下莫不欲盡民而仁之狀仁天下未有不

而賦賦是財貨  
意稅富是財貨  
以時不自  
也禮不濫用  
以禮不濫用  
言其求無弗與之輕至是  
其急無弗與之輕至是  
廣聖人有位者救摠各粟  
谷實仁恒心就

不自養天下始也如用  
不達農時使盡力于南畝無後期無曠土焉  
一之法無取盈無溢制焉  
于上者有恨此田之民始將家給而入足矣豈不可使富乎此  
則盡地之利以養民而不竭民之力以奉上所謂開財之源者  
如○倉之以時賦財貨既裕則奢侈易生又不可無以節之也  
類非其時者不妄食也但使  
不至于阻飢而心不使之溢  
其禮者不妄用也但使  
不至于困陋而必不使之侈  
經此口之財將取不窮而用不竭矣豈可勝用乎此則因民  
生日用之常施樽節愛養之術所謂節財之流者又如此  
○民非水火不生活  
水火不生活其為用也誠急宜夫入之所甚  
矣昏暮叩人之門戶求水火無弗與者至足矣叩人之門戶以  
求水火而遂無不與者何哉則以水火  
乃天地至足之物故有未而必應也  
聖人治天下使有救粟

孔子章 此德是贊聖道之妙  
要人下學而上達意  
首節言聖道之大次節是大  
而有本末節是學者當以漸

孔子 包有道 登升 東山 見魯  
在內 泰山 天下最  
高 小魯 其大 泰山 高山 小  
天下 其大 故 承上 海 眾水  
所 難為 是支流餘派 聖  
不足為水

如水火 至子民待救粟以為命其所急不狃水火乎狀救粟之  
足每不如水火之足者則以其無以使之也聖人之治  
天下政事亦多端而其大者在於養民田疇易而稅賦薄既使  
救粟之有所生食以時而用以禮又使救粟之无所耗即其救  
粟之多真若水火之至 救粟如水火而民焉有不仁者乎  
不足則不暇治禮義而不仁者有之也今救粟如水火則恒產  
既足恒心自興相親相愛之俗自此而遍天下矣又安有自外  
子聖王明倫之教而甘於不仁者乎夫一足民而民無不仁如  
此則厚民之生者亦以與民之德也而足民之政可以為緩而  
不之 務哉

孟子曰孔子登東山而小魯 孟子示人以希聖之學曰言人之  
曰孔子故自其所處言之其諸登東山而小魯者  
乎非魯果小也處東山之高而魯不得以為大也登太山而小  
天下 高而天下不得以為大也且道之在孔子何其大也故  
觀於海者難為水 惟道之大故自人所見言之其諸觀於海者  
難為水乎蓋海者水之會未現于海則凡水

是眾言的折衷佳 莫言 是偏  
勿專指孔子 而未  
精不足

術法 淵 是水之湍急 明 是  
之本 是明之 容光 凡容得  
體處 發用處 容光 光前去  
處

物 當水 盈 滿斗坎 君子 學者  
字音 也 禾也 通稱  
志 就心 道 是六而 成章 有漸  
上說 道 有本 次工  
夫 達 是此 通彼

皆水也一觀于海而此 遊於聖人之門者難為言 其諸遊聖人  
水不足以動其視矣 而此言不足以疎其德矣是人志見道示孔子者何其大也

觀水有術必觀其淵 狀人知聖道之夫而不知其大者有本也  
術惟自其淵而觀之則知其源之有本 日月有明容光必照焉  
矣苟為無本而何其湍急之若星也

流水之為物也不盈科不行 夫聖道之夫  
則學之者誠不可以一蹴而至也今夫流水之為物也必盈科  
而後進不盈科則不行蓋足此斯可以通彼在水猶有狀音

君子之志於道也 而況于志道者乎 不成章不達 必其積累之  
之地狀後優而游之俟其自化而聖道之夫而有本者于我乎  
達矣苟所積不厚而無得于文章之善則下學之事有所未至

**雞鳴章** 此孟子別聖狂之分也

雞鳴章 在一念公私之際欲人知取舍首二節言聖狂所趨之異末節言聖狂攸分之

也 桃見人不可不謹也重問字

**雞鳴** 是未與作而起是一物接時起念發動處

**雞鳴** 是未與作而起是一物接時起念發動處

**雞鳴** 是未與作而起是一物接時起念發動處

**雞鳴** 是未與作而起是一物接時起念發動處

**雞鳴** 是未與作而起是一物接時起念發動處

**雞鳴** 是未與作而起是一物接時起念發動處

**雞鳴** 是未與作而起是一物接時起念發動處

**雞鳴** 是未與作而起是一物接時起念發動處

**雞鳴** 是未與作而起是一物接時起念發動處

**雞鳴** 是未與作而起是一物接時起念發動處

**雞鳴** 是未與作而起是一物接時起念發動處

**雞鳴** 是未與作而起是一物接時起念發動處

**雞鳴** 是未與作而起是一物接時起念發動處

**雞鳴** 是未與作而起是一物接時起念發動處

**雞鳴** 是未與作而起是一物接時起念發動處

**雞鳴** 是未與作而起是一物接時起念發動處

**雞鳴** 是未與作而起是一物接時起念發動處

**雞鳴** 是未與作而起是一物接時起念發動處

**雞鳴** 是未與作而起是一物接時起念發動處

**雞鳴** 是未與作而起是一物接時起念發動處

**雞鳴** 是未與作而起是一物接時起念發動處

**雞鳴** 是未與作而起是一物接時起念發動處

而止達之機必有所窒其何以盡其大會其本而達于聖人之道哉朕則有志于聖人之道者慎無以欲速之心躡等之功求之可也

**孟子曰雞鳴而起孳孳為善者** 孟子曰天下之

有舜蹠兩途如靜寂之時無以驗其所存至雞鳴之際正動念而將行事之始可以為善者此時也以為惡者亦此時也誠

雞鳴而起自朝至暮所勤勉而為之舜之徒也則雖未至于即

也舜此善吾亦此善率是善學以往其又何

所不至乎豈必盡善如舜而後為舜之徒哉

**雞鳴而起孳孳** 則雖未至于即

也舜此善吾亦此善率是善學以往其又何

所不至乎豈必盡善如舜而後為舜之徒哉

**為利者** 若夫雞鳴而起自朝至暮所勤勉而為

利者之者皆人欲之私與有所為而為者也

**蹠之徒也** 則雖未至于即

也舜此善吾亦此善率是善學以往其又何

所不至乎豈必盡善如舜而後為舜之徒哉

**知舜與蹠之分** 夫為舜為蹠皆自雞鳴之學學始由此言之欲

知舜與蹠之分 夫為舜為蹠皆自雞鳴之學學始由此言之欲

**無他利與善之間也** 是豈有他術哉則以人之心不為善則為

利本有相乘之機而出乎善則入乎利矣

**楊子章** 此章上三節是決揚子莫之行之異末

節是斷其害道之同也上三節是事下是斷

也上三節是事下是斷也上三節是事下是斷

**取** 僅是專下是斷也上三節是事下是斷

**一毛** 所費甚小不及于人

**不為** 是推其為我之心所必至

**兼愛** 人人皆愛之不分親疎

孟子曰楊子取為我 孟子曰楊子取為我 孟子曰楊子取為我

拔一毛而利天下不為也 拔一毛而利天下不為也

執中者之中 執中者之中 執中者之中

時量度以取中 時量度以取中 時量度以取中

幸一兼楊墨或見道指仁義  
子莫 貝害道時中說  
賊道為我害仁兼愛字  
舉一 是公其全

雖其所不必愛者而且濟之弗辭也又何論摩頂踵與非摩  
頂踵即是有見于仁無見于義其執兼愛之一偏者如此  
子莫執中 天下之歸楊者則非墨氏歸墨者則非楊子賢人有  
中為我不知楊子之固尚有利天下之心兼愛不如墨氏之  
泛尚有為我之心蓋非楊非墨而執其中間以為道者也  
中為近之 也疑於逃墨而歸義執中之說于道似為近之也  
執中無權 狀時有萬變事有萬殊而中無定體必隨時變易當  
揚不墨為中而不為我當兼愛而兼愛所謂權也今子莫以不  
知隨時權度為中猶執一也 則楊子執為我之一墨子執兼愛  
之一均之昧于通變之方其為執一而子莫所執者乃二者中間  
而已矣烏足以語于時中之道哉 ○所惡執一者 惡于揚墨  
子莫之執一也為其賊道也 吾儒之道中而合權若執一偏之說則  
一者何也為其賊道也 有害于中正之道吾之惡之者為其賊  
也舉一而廢百也 賊道者何道無定體隨時隨事隨物其端有  
非義而義之百端亦廢矣舉一兼愛則失已而廢仁之百端且似  
似仁非仁而仁之百端亦廢矣舉一執中則權之百端廢且似

飢者章 此見人當存其心上  
節深取夫 無害者

正 是正 害 是害  
味 是味 邪 是邪  
腹 猶言不 人心 是口腹  
豈惟 但意 人心 的主宰  
有害 暗指不及人 聖賢言

柳下章 此言柳下惠和之介  
猶言伯夷清之量也  
蓋伯夷之清下惠之和此其  
顯而易知者伯夷之不念曰

中非中而中之百端俱廢矣賊道若此此執一之可惡者也  
則吾儒亦有所為中狀中而有權不若異端之中而無權也亦  
有所謂一狀一以貫萬不  
若異端之一而廢百也

孟子曰 饑者甘食 渴者甘飲 是未得飲食之正也  
味若飢者得食惟見其甘雖不甘而亦食之  
味若渴者得飲惟見其甘雖不甘而亦飲之  
是未得飲食之正也 擇其可

會可飲之味而未得其正也若得 饑渴之害也 非正味而以為  
其正味必不冒以不正者為甘矣 饑渴之害也 非正味而以為  
之也 豈惟口腹有饑渴之害 豈惟口腹為饑渴所害 人心亦

皆有 人心亦亦人心之有正理亦猶飲食之有正味味我之  
飢渴者非指口腹一端也世之足以甘我者亦非止俟  
食一端其所以使我不得甘者亦非指口腹一端也世之足以  
理者亦皆猶飢渴之害口腹也不有在哉 ○人能無以飢渴

之害為心害 狀則天下之足以害心者既皆飢渴之類則有人  
于此能以道御情以理制欲不敢有一毫苟且而  
心宅于清虛而遊于義理 則不及人不為憂矣 則識見高明

無以飢渴之害為心害 狀則天下之足以害心者既皆飢渴之類則有人  
于此能以道御情以理制欲不敢有一毫苟且而  
心宅于清虛而遊于義理 則不及人不為憂矣 則識見高明

無以飢渴之害為心害 狀則天下之足以害心者既皆飢渴之類則有人  
于此能以道御情以理制欲不敢有一毫苟且而  
心宅于清虛而遊于義理 則不及人不為憂矣 則識見高明

無以飢渴之害為心害 狀則天下之足以害心者既皆飢渴之類則有人  
于此能以道御情以理制欲不敢有一毫苟且而  
心宅于清虛而遊于義理 則不及人不為憂矣 則識見高明

無以飢渴之害為心害 狀則天下之足以害心者既皆飢渴之類則有人  
于此能以道御情以理制欲不敢有一毫苟且而  
心宅于清虛而遊于義理 則不及人不為憂矣 則識見高明

無以飢渴之害為心害 狀則天下之足以害心者既皆飢渴之類則有人  
于此能以道御情以理制欲不敢有一毫苟且而  
心宅于清虛而遊于義理 則不及人不為憂矣 則識見高明

無以飢渴之害為心害 狀則天下之足以害心者既皆飢渴之類則有人  
于此能以道御情以理制欲不敢有一毫苟且而  
心宅于清虛而遊于義理 則不及人不為憂矣 則識見高明

無以飢渴之害為心害 狀則天下之足以害心者既皆飢渴之類則有人  
于此能以道御情以理制欲不敢有一毫苟且而  
心宅于清虛而遊于義理 則不及人不為憂矣 則識見高明

無以飢渴之害為心害 狀則天下之足以害心者既皆飢渴之類則有人  
于此能以道御情以理制欲不敢有一毫苟且而  
心宅于清虛而遊于義理 則不及人不為憂矣 則識見高明

無以飢渴之害為心害 狀則天下之足以害心者既皆飢渴之類則有人  
于此能以道御情以理制欲不敢有一毫苟且而  
心宅于清虛而遊于義理 則不及人不為憂矣 則識見高明

無以飢渴之害為心害 狀則天下之足以害心者既皆飢渴之類則有人  
于此能以道御情以理制欲不敢有一毫苟且而  
心宅于清虛而遊于義理 則不及人不為憂矣 則識見高明

惡柳下惠之介此其幽而難知者徵者顯之幽者剛之聖賢至公至明如此

**三公之位** 易介 是確狀之也 有守意 非而已之賢必不可隱位至三黜可安而道之直必不可變雖

**有為章** 此專主學言不兼治 與之以三公之位而其介不與易也其和而

**掘井** 期于得泉也首句空 空講正意還在下之發之 孟子曰有為者辟若掘井 孟子示人為學期諸成曰人之為學

**有為** 指為學用功言內 緊 道之所自致也 猶掘井之貴于及泉而後為有用之泉也 掘井

**九取** 喻其功 不及 九取而不及泉 若掘井則九取矣至于及泉則 猶為棄井也 自

**泉** 喻其效 未得 棄井 猶 掘 照 于垂成雖掘也 猶弗為也 何貴乎用力之久也 則學者慎無半途而廢與棄井者等哉

**堯舜性之也** 孟子言帝王之真 而伯世道升降之大機也 乃其心術行事

言王伯之道誠偽不同下節 仁義之中而無一毫之人力不與焉蓋天命之性本無不具而

也 嗟伯者終于假之而不自知 于仁義之中而無一毫之人力不與焉蓋天命之性本無不具而

**性之** 生知安行而性 身之 修 考 獨 全 是 性 而 有 此 道 者 也 湯 武 身 之 也 而 知 利 而 行 實 踐

以體此仁 假之 名以欺詐夫 湯武則反身循理之事修諸人者甚力是身而有此道者也

**六之三** 之字即 不歸 是終身 棄舜之所性者以自文又不能休諸身而特借湯武之所身者

正惡 是相 意惡 矣 恣意 無其實 ○以假而不歸惡之其非有也 狀五伯之假豈特假于

**公孫章** 此見人臣當以正君 其所以終不可入于堯舜之道而 歸詐之為而欲以欺人終焉安意于功利之習而卒以自欺此

放君之事而疑之下一節原 聖人放君之志而斷之已 公孫丑曰伊尹曰予不狎于不順 公孫丑曰書太甲篇載伊尹

**度方**是放同見湯墓  
**悅**悅其  
 君是遷處  
 過賢于仁義反之是伊尹也  
 于悅悅其能  
 臺悅成君德  
 不賢即不順是公天下之  
 私則可僅可錄上位

**不素章**此見君子有功于世  
 君子食為無功下孟子  
 明君子之食為有功也  
**素餐**謂無功  
**不耕而食**

放也蓋以不順之君不足以為協上下而承天休也  
 于是大悅悅其能格君之非而將貽吾民以安也  
**太甲賢**及太  
 仁遷義  
 而賢也  
**又反之民大悅**又復以冕服反之于毫都夫其反也蓋  
 民于是又大悅悅其能成君之德而  
 可造吾民之福也伊尹之事如此  
**賢者之為人臣也其君**  
 不賢則固可放與夫君而放之古未有也放君而復歸之古亦  
 皆大悅焉即此觀之則賢者之為人臣也若遇其君  
 之不賢則固可放之而子君臣之大分初無所損與  
**孟子曰**  
**有伊尹之志則可**志何如耳夫伊尹之志公天下而無一毫之  
 私其放君也為宗社也為天下也使為臣者有伊尹之志而無  
 遇其君如太甲則可以為伊尹之事而或以得民之悅也  
**無**  
**伊尹之志則篡也**而已矣將上執其爵而下疑其僭而惡乎可  
 哉是可見權必聖人而後能用苟非聖人而竊  
 行權之名以利天下祇為篡君者之口實耳  
**公孫丑曰詩曰不素餐兮**公孫丑問曰魏風伐檀之詩有曰不

指  
 于  
 納諫  
 之言  
 道德  
 之教  
 資亦莫大于君子是  
 指有功于上下言

**用之**指其  
**君子之不耕而食何也**  
 由此觀之君子必居位有功始因勞而  
 受祿若不仕無功則當耕而食今君子  
 之不耕而食其故  
**孟子曰君子居是國也**  
 孟子曰子以君子之  
 功固不必以仕顯也即其居  
 是國也言皆至道動皆至教  
**其君用之**  
 如其君能用納諫  
 聲名顯達中外無備也  
 之位而忠言讜論其所裨于君固多也  
**其子弟從之**  
 如其子弟  
 之教而道  
 行于下  
**則孝弟忠信**  
 善事父母也出則弟而有以善事兄長  
 也忠焉不欺而內有實心也信焉無偽而外有實事也  
 是雖未居澤民之位而玉德至教其所裨于民固多也  
**不素餐**  
 今孰大於是  
 夫上有功于君則當享君之祿而不為靡下有功  
 于民則當享民之奉而不為大夫天下之言功者莫  
 大于君子則所謂不素餐兮者孰有大于君子乎子奈何令其  
 耕而食也要之稼穡而後食者士人無求之志不耕而食者君  
 子可食之功義  
 固各有當也

**王十章**此章上二節是問士  
 之志而答以所志之  
 天下是問士之志而詳其  
 所志之實摠之志即事事即  
 固各有當也

指  
 于  
 納諫  
 之言  
 道德  
 之教  
 資亦莫大于君子是  
 指有功于上下言

指  
 于  
 納諫  
 之言  
 道德  
 之教  
 資亦莫大于君子是  
 指有功于上下言

指  
 于  
 納諫  
 之言  
 道德  
 之教  
 資亦莫大于君子是  
 指有功于上下言

指  
 于  
 納諫  
 之言  
 道德  
 之教  
 資亦莫大于君子是  
 指有功于上下言

志非有二也

**塾** 王子得志之士也

**事** 以何尚志是高尚

**志** 心之何謂其志

**無罪非仁** 尚言即性無罪非仁

**非其有** 取意

**居** 以心所

**路** 以言所

**大人** 即公卿

**事** 仁

**王子塾問曰士何事**

蓋莫不各有所事也而士居其間

○孟子曰尚志

○曰何謂尚志

○曰仁義而已矣

○曰無罪非人也

○曰居惡在仁是也

○曰路惡在義

○曰

○曰

○曰

○曰

○曰

○曰

○曰

○曰

○曰

○曰

○曰

○曰

○曰

○曰

○曰

○曰

○曰

○曰

○曰

**仲子章**

此所仲子不得為賢

在義也分上是即仲子之所

守而斷其為小廉下是拘其

察大倫以明其

不足為賢也

**不義** 就上說

**信** 以讓國為大節

**莫大焉** 指人倫

**上下** 指不食

**小者** 指不食

**以其小者信其大者奚可哉**

**人皆信之**

**人莫大焉**

**是也** 志之所率

**居仁由義** 大人之事備矣

**孟子曰** 仲子不義與之齊國而弗受

**人皆信之**

**人莫大焉**

**以其小者信其大者奚可哉**

**人皆信之**

**人莫大焉**

**以其小者信其大者奚可哉**

**人皆信之**

**人莫大焉**

**以其小者信其大者奚可哉**

**人皆信之**

**人莫大焉**

**以其小者信其大者奚可哉**

**人皆信之**

大者指大

桃應言此聖賢處臣子之變

桃應言皆用心于天理人倫之極至也首節是綱中三節重皇陶執法見人臣用心之極末二節重大舜愛親見人子用心之極以情法二字作眼

矣是其所察者莫大之倫而其所負者莫大之罪也以其固守之小廉信其立身之大節而遂以為賢是重細行而輕大倫也奚可哉蓋大德不踰節節小節抑或可諒苟踰大節而細行亦何為也狀則仲子之賢雖見信于眾人而不能不取訊于君子

桃應問曰舜為天子皇陶為士瞽瞍殺人

桃應設為必無之事以觀聖賢之用心

桃應是孟子問是設天子

君士師執法殺人

如孟子曰執之而已矣

則知之何

狀則舜不禁與

師而執法者

狀承桃是止是得不可

法所當罪惟知有執之而已矣法行自

○曰夫舜惡得而禁之

受之

法受子

狀承不壞是草履甚言視

負也逃也適也海濱極言

遠樂全親忘天下以

曰夫舜雖欲禁之惡得而禁之哉

夫有所受之也

狀則舜如

所受之也此固非皇陶所敢私者舜之心又焉得

○曰舜視天下猶棄敝屣也

孟子曰吾處舜

以全其父乎

○曰舜視天下猶棄敝屣也

孟子曰吾處舜

知有父而已不知有天下也父既不理于法吾安得晏狀于深

○曰舜視天下猶棄敝屣也

孟子曰吾處舜

宮之中吾既不能論親于遊而又安得大朕于臣民之上其視

○曰舜視天下猶棄敝屣也

孟子曰吾處舜

之議其後而汲

○曰舜視天下猶棄敝屣也

孟子曰吾處舜

極遠

○曰舜視天下猶棄敝屣也

孟子曰吾處舜

矣

○曰舜視天下猶棄敝屣也

孟子曰吾處舜

法泯于無可加

○曰舜視天下猶棄敝屣也

孟子曰吾處舜

矣向也耕田以

○曰舜視天下猶棄敝屣也

孟子曰吾處舜

自范章

此見學者當以性分

下與我何涉不

○曰舜視天下猶棄敝屣也

孟子曰吾處舜

如此現此則知

○曰舜視天下猶棄敝屣也

孟子曰吾處舜

人臣執法正

○曰舜視天下猶棄敝屣也

孟子曰吾處舜

天子之笑

○曰舜視天下猶棄敝屣也

孟子曰吾處舜

不救也

○曰舜視天下猶棄敝屣也

孟子曰吾處舜

王子所居之異以起庶居者之尤異下因曾君証所居之異則知廣居者之尤異適章重在廣居上

**范** 齊邑名 望見 便含有容貌

**狀** 是嘆聲 居 就居處之 移氣 乃氣象就移養之體乃體之氣 養 豐厚言 體 熊之

**大** 就所係作皆通一 之重言 謹 字 宮 家而

**室** 見宮中 以乘 馬 以駕

**衣** 指衣服 連指冠 多 大 多 者 冠之類 多 也 多 者 指氣

**與** 同 見中有不 若 彼 指氣

**廣** 居 仁德 之心之

下者乎人子之切即天下之大况所能也况其小者乎

**孟子自范之齊** 孟子自范邑往至齊都

**望見齊王之** 子 于塗中望齊王之

**喟** 歎曰 因有所感喟 居移氣 吾今而知居之移氣也人

**大哉居乎** 夫養由居而氣休從之 夫非盡人之子與 夫王

**同** 夫人所居者皆宮室所乘者皆車馬而衣者皆 而王子若彼

**其居使之狀也** 特以其所居者儲 君之位而養在

**况居天下之廣居者乎** 夫勢位之尊尚能移人氣休 用包涵萬善乃 天下至廣之居也而能居之則不愧不怍自朕

醉面益背四休不言而論矣從容于作德日休之地宜著于順

**之宋** 從就交際 呼 一說或謂是或謂是 有命令夫

**守者** 所居之使豈無曉哉魯君之宋時 城門閉魯君親自呼于堙澤之門 守者曰此非吾君也 其守門

**聲** 呼門者非吾君也 何其聲之似我君也 何其所呼之 聲似我君也 此無他

**居相似也** 夫由守門者之言觀之是二君之聲相似矣此豈有 亦同而氣休固之是以聲之相似而致守者之訝也居能移氣 固其明驗矣彼王子之異于人何足怪哉朕則居廣居而移人

**食而章** 此是明人君待賢之 必朕矣

**孟子曰食而弗愛豕交之也** 孟子箴當時諸侯待賢之失曰凡 人君待士固不可無交際之文尤 不可無愛敬之實誠之悅賢而不能養無貴于悅也而優以厚 祿能食之矣朕使徒有寬饒之資而無親愛之意是以待賢者 交接之也夫豕則可以食而弗愛 愛而不敬獸畜之也 知食而弗愛 弗愛耳而豈所以交君子哉 愛而不敬獸畜之也 非所以待賢 而聽以恩意能愛之矣朕使徒有親暱之意而無隆重之心是 以待畜者豢養之也夫獸則可以愛而弗敬耳而豈所以畜君

**弗愛** 是待不 豕交 有

**不敬** 是無心 獸

**愛** 是禮文

**敬** 是誠心





丑欲孟子教以狗人下兩節皆言教不可求一是一是此况一是一言所以破為可几及意猶是言教有成法而所以教有成法也

○此五者君子之所以教也 稟不同而皆有由成之術

公孫丑曰道則高矣美矣 公孫丑若入道之難曰道不可以無傳教當使之易入若夫子之道則峻

高大美純 狀其難及指

似不可及也 似不可及也

何不使彼為可幾及而曰孳孳也 夫子

彼者 孳孳是教 大匠是匠

工改廢繩墨 孟子曰天下之道有定體而君子之教有成法胡

孟子曰大匠不為拙 拙者無能也

拙者 孳孳是教 大匠是匠

引之方法 不發不盡也

君子引而不發 狀則君子之教人法獨無所計繩墨數率者乎

編墨 不用繩以直之習者

引之方法 不發不盡也

君子引而不發 狀則君子之教人法獨無所計繩墨數率者乎

引之方法 不發不盡也

君子引而不發 狀則君子之教人法獨無所計繩墨數率者乎

君子引而不發 狀則君子之教人法獨無所計繩墨數率者乎

引之方法 不發不盡也

君子引而不發 狀則君子之教人法獨無所計繩墨數率者乎

君子引而不發 狀則君子之教人法獨無所計繩墨數率者乎

引之方法 不發不盡也

君子引而不發 狀則君子之教人法獨無所計繩墨數率者乎

君子引而不發 狀則君子之教人法獨無所計繩墨數率者乎

指教立是卓能者 謂得其躍如之妙正是能處

君子引而不發 狀則君子之教人法獨無所計繩墨數率者乎

有道章 此章發嘆主意在末

君子引而不發 狀則君子之教人法獨無所計繩墨數率者乎

殉身 是身出而道必殉道是

君子引而不發 狀則君子之教人法獨無所計繩墨數率者乎

退身不離道 悅人

君子引而不發 狀則君子之教人法獨無所計繩墨數率者乎

孟子曰天下有道以道殉身 孟子曰天下有道以道殉身

良合德天下而有道也身顯于世則道與身而俱顯以道獻于

上使此身之致乎君也以道止乎下使此身之澤乎民也道從

君子引而不發 狀則君子之教人法獨無所計繩墨數率者乎

君子引而不發 狀則君子之教人法獨無所計繩墨數率者乎

君子引而不發 狀則君子之教人法獨無所計繩墨數率者乎

**滕更章** 此見孟子答問之卷

者首節是五疑孟子于滕更

可教而不教意在貴與賢未

節在不答分上統言不答

之端下則言不答之故

**滕更** 滕君之弟也

**在禮** 當以禮觀之

**挾** 兼持而貴是商位

故 挾有之意在已

是百 是子弟中

才能 是子弟中

與師 是子弟中

曰好 是子弟中

乎身而未嘗離也 天下無道以身殉道

不能正乎君則卷道以自全也 此身不能離乎

乎人者也 夫以道殉身以身殉道

公都子曰滕更有之門也 就學其在夫子之門也

若在所禮而不答何也 宜在所禮貌之中而有問則答

曰挾貴而問 道之誠也若其挾勢位之貴而來問

挾故而問 挾其于師有故 弟而來問 皆所不答也

意橫于中而不相入矣 此我之所以不答也

**孟子曰於不可已而已者無所不已**

而又不不可過用其心 人之處事也于綱常所在

其無係成敗則何事而係成敗 其於所厚者薄無所不薄也

待人也于情愛相屬分誼相維 當厚而不當薄者乃一切薄之

以吾親而可疎則何人而不可疎 以吾家而可忍則何人而不可忍

其進銳者其退速 若過用

**於不章** 此是著失中之弊上

此病在于忘也下節言用心

大過之弊此病在于助也以

處事待人修為三者平說

**不可已** 指事之大者凡關

于綱常論理皆是無

**不已** 指事之小者

**所厚** 指親言 薄 以

厚待 無不薄 言 銳 是用心

之 無不薄 言 銳 是用心

安意 無不薄 言 銳 是用心

急遠 無不薄 言 銳 是用心

則曰親曰民曰物固合天下而均其宜

之必裁天下而各當其分我觀君子以萬物得所為極致其于

愛之章

此似為墨子兼愛者物也取之有時用之有節同愛之矣朕於民也仁之而弗親

恩不混于所施下二句言必用其分也只重輕重之等物指鳥獸愛是愛不暴殄

仁民蓋以親視民親疎別矣故于親則親之而于民則仁之固

則仁之而于物則愛之固不以民而遺乎物亦不以待民者

則視愛加隆仁雖不外乎親之埋而親則視仁加切此君子因

物付物之道也

孟子曰知者無不知也

此章重仁知之務首其心之明而為物之察

當務之為急

知者此章重仁知之務首其心之明而為物之察

當務之為急

知者此章重仁知之務首其心之明而為物之察

當務之為急

知者此章重仁知之務首其心之明而為物之察

當務之為急

知者此章重仁知之務首其心之明而為物之察

當務之為急

知者此章重仁知之務首其心之明而為物之察

當務之為急

知者此章重仁知之務首其心之明而為物之察

當務之為急

知者此章重仁知之務首其心之明而為物之察

當務之為急

知者此章重仁知之務首其心之明而為物之察

當務之為急

知者此章重仁知之務首其心之明而為物之察

當務之為急

智以知當務是最所

親賢是最所口指如神

急先務以治曆明時

放無節流不止不知務

知之所

當務

也夫矣仁者無不愛也

為務賢人焉此其才德之出眾正可以寄其愛民之心而不可

務也蓋其所急者惟是曆象水土悖與命諱于先務而加

之仁不徧愛人

為仁者非人急親賢也

况仁不若堯舜者乎

不能三年之喪

而總小功之察

而論致詳焉

放飯流歎

如大飯而食無節長歎而飲無節

而論致詳焉

放飯流歎

如大飯而食無節長歎而飲無節

而論致詳焉

放飯流歎

問無齒決敬之小者而問之必戒其無焉此之謂不知務若是  
輕重之策大小之數雖有所知而非知之急也存所愛非愛之  
急也謂之不知務而已蓋不知其全量者知之不周愛之不廣  
狹用其心者也不知所先務者知之周而神變于無用愛之不廣  
博而德墜于下流泛用其心者也治天下者惟法堯舜乎

不仁章此章首節斷梁惠王之意末節因開而指其不仁之甚通章重不仁上

盡心章句下

孟子曰不仁哉梁惠王也孟子舉梁惠王之不仁以為戰爭者微曰天地以生物為心而人若奉天

仁者君是仁以所愛及所不愛如所謂親親而仁以所不愛民仁民而愛物以所不愛及所愛民因民而失其親糜所不愛及其所愛若及之是人心無所愛其所愛者亦以其所

爛血肉膏將復欲再戰以雪怨有驚懼是迫而子弟指太子以殉之指上為土地是傷民又傷其

意子春秋章此是明征伐之意重春秋無義戰一句在

子弟以殉之故又驅其所愛之子弟太子申者以監軍意太子

將復雪此耻恐不能勝用舍而不能勝齊趙故驅其所愛

梁惠王以土地之故糜爛其民而戰之孟子曰

公孫丑曰何謂也梁惠王以其

趙請救于齊遂為田忌將復之

孫臏所愚大敗于桂林將復之

孫臏所愚大敗于桂林將復之

孫臏所愚大敗于桂林將復之

孫臏所愚大敗于桂林將復之

孫臏所愚大敗于桂林將復之

孫臏所愚大敗于桂林將復之

首節分上是即聖經以舊諸侯用兵之罪下是推其借天子之權以見之也

春秋指經義戰謂合義而許之彼善

敵國諸侯勢相等者

盡信此明征伐之義而見讀書之法首節言書不可盡信二三節即征伐下可盡信以明之

孟子曰春秋無義戰皆以義動若春秋之經所書諸侯戰伐之事固非一端朕皆深加訊取彼善於此則有之矣但就其中亦無有以爲合于義而許之者彼善於此則有之矣但就其中亦善于此者則有之矣要之皆非義戰也征者上伐下也秋所以無義戰者何也蓋天下有大權征伐是也諸侯有罪不可赦則天子聲其罪而討之雖掌千司馬領于方伯而命實出于一人是固以上敵國不相征也相征也敵國相征則無王矣今春秋伐下之義也敵國不相征也相征也敵國相征則無王矣今春秋秋之戰皆不稟于天王樓諸侯以伐諸侯是敵國相征也而非上伐下也又何義焉此春秋所以無義戰也

如無書謂有害于美反以滋惑

武成是信于後世者必書矣不知言出于史氏恒有辭浮于事重稱而

策二三策指伐暴而巳

矣見二三策外

仁至不仁指流杵

仁王

善戰章此言湯武仁義之師

是言好仁無敵而引湯武之無敵之意以見其不必強兵也

之流杵也敵武王殺之而至于血之流也漂乎杵哉信斯言也

孟子曰有人曰我善爲陳

人指當時曰他自負陳以行伍之列整齊我善為戰我于擊刺攻取之方大罪也

治戰也兵大罪重民上好仁指有功矣曰我言之遲一已之能而不顧驅無辜

國君好仁且北狄西特患不好仁耳誠能平日省刑薄賦有辜吊民我罪而所好在

天下無敵焉不必變而人自服將無與我為無敵也又安用

南面而征北狄怨矣如湯好仁無敵吾嘗觀于商周

東面而征西夷怨征不義

後我于虐政湯師翼為不

武王之

華車三百兩而華

虎賁三千人先後王者不過三

首是南民稽首至地如獸角

角稽首是商人之散狀來至武王之前稽首至地如獸角之下

非恃兵威與爾百姓

若崩厥

征之為言正也

各欲正已也

焉用戰

孟子曰梓匠輪輿

不能使人巧

梓匠此節如詩之比本文

未經說破下學之法

之妙說巧未可言傳

梓匠輪輿是為方

員的法

巧中但在心得何以使得人

千八而已士卒未見其

衆也若此者亦易敵也

舜之章

此見聖心隨遇而安

有之神句

飯糗茹草

是食是草 食菜即蔬

若將終身

終身到後世

被袵衣

是妾之二女 果也 固有也

得于手應于心妙于方員之間而所謂巧者則存乎人之自得焉已耳彼亦安能使之哉蓋規矩者法法一定而可循故師得而與之弟子得而受之巧者神神無方而難悟故師不得而使不能使人者以為學則弟之授受兩得之矣

孟子曰舜之飯糗茹草也

孟子表舜之心隨所遇而無累曰夫賤必不能終身處富貴而思向日之貧賤則視富貴亦非所固

若將終身焉

而舜之心則安于所遇忘之尊其貧賤何極也 若將終身焉 而舜之心則安于所遇忘

被袵衣

則袵畫之衣 鼓琴則五弦之琴 二女果所而侍者則帝堯之二女其富貴何極也 若固有之 則之富貴有加于昔之貧賤而

若固有如此者以昔日言之愛非固有富貴者也而若固有之者此何心乎蓋所欲不存樂天而安土故無適而不樂也

君今章

此孟子教人慎所施之速狀則二句言其感應

親見

親見指父重所係二亦字是親見

其

其二其字指人聞是假殺父兄人聞手

為關章

此見古意之論凶特舉關之一節言之而天下之喪莫不皆狀蓋衰世之法往往借古人之美意以行其厲政故因舉

古

古指先世關道路禦暴察非常之世關禦暴察非常

今

今指戰為暴以征

孟子曰吾今而後知殺人親之重也

孟子有為而發曰世有殺為不可而不知其禍之甚重也 殺人之父人亦殺其父

非自殺之也

一聞耳 狀則非自殺其父也彼往此來假手相者無異也人不可不慎所施乎誠慎所施而愛

孟子曰古之為關也將以禦暴

孟子傷當時為關之厲民而思特為關之政也後世之病民亦非特為關之政也即一關言

今之為關也將以為暴

今之為關也將以為暴 必征其稅益非以禦暴而將以為暴而已是古之關也暴在下

而上防之今之關也暴在上而下怨之關雖同而所以為關者則異舉一聞而法之失古意者多矣古之民何其幸而今之民

則異舉一聞而法之失古意者多矣古之民何其幸而今之民

**行道章**此見人當盡道上二句其不

以出今言兩言妻子特舉妻

不能化不能

**行道**與動不行道不

當不能行

**周于章**此重勉人蓄德意上

**周之厚利**是則不能殺

**周于德**就仁義

世與亂世不同治亂

有定見定守不

為邪世所流

孟子曰身不行道孟子示化人使人者當以道曰道者理之當

家而達之天下者恃有此也

不能化之以行道使人不以道

也况其遠者乎

則拂人之情人將謂之雖至近于妻子且不能強之而從令矣

况其遠者乎是可見以身教者從以正教者順而道不可一日

孟子曰周于利者凶年不能殺

之未周耳我觀周于利者積儲素

充而凶荒有備雖凶年不能殺矣

周於德者邪世不能亂

吾之所以處事應用者皆有以自立而不失其正豈能移其志

而為之亂哉是可見受變于世俗者皆其不周

于德耳而君子之立德者可不務厚其蓄哉

**好名章**此為欺世盜名者發

下是其所忽歸重下

**好名**好輕言讓是推以與人

大讓以苟非其人非真能

人見色得則喜失則

**不信章**此論仁賢禮義政事

不可無分

**信**誠心仁賢有德之豐以節

**義**以正名分不正女是大

**事**財源不開

**孟子曰好名之人**

也能讓美名也天下有好名之人矯情于舉

不信其為讓

**苟非其人**若本非內外一致

一時之矯強也向使于乘而不足

之以計較名之所不在故雖小而

觀人者不于所勉而于所忽也

**孟子曰不信仁賢則國空虛**

國所由實矣如其不信仁賢或外親而內疎或始用而終疑則

矣簡謂國有人乎

**無禮義則上下亂**國有禮義以辨之上下

所由以治矣如其無禮義而比所以

焉則名分不辨民志不定而上下

亂矣國將何以治乎

亂矣國將何以治乎

亂矣國將何以治乎





去齊 國語

以爲 道矣

孟子曰孔子之去魯 孟子論孔子之去國得久速之宜曰孔子

當其受女樂而三日不 曰遲遲吾行也 乃猶望于郊祭之致燔

君子章 此章上句登其道之

也去父母國之道也 此非濡滯也蓋以魯父母之國義則已決

君子 厄陳蔡以絕

去齊接浙而行 時濟水將焚乃以手承水取水而行 去他國

交 上交禮賢 下交推存

之道也 此非急遽也蓋以魯乃他國義既不合則志當自決其

可以連則速此孔子 所以爲理之時也

孟子曰君子之厄於陳蔡之間 孟子嘆孔子所遇之窮曰君子

知而善之其交在下而所持以無窮者 無上下之交也 蓋當

貉稽章 此見爲士者不患毀

而患不能自盡首飾 陳蔡之君臣皆惡無所交與上弗援而下弗推故

是稽之憂誇次節是慰以士

貉稽曰稽大不理于口 貉稽被誇而言于孟子曰人之處世常

之不免于誇未舉孔子文王

以實之見聖人且狀何況李 何是稽之意蓋不知盡其在我而惟憂人之有傷也 孟子曰

者正欲其反觀內省盡其在

我而不 無傷也 孟子曰不理于口 士憎茲多口 爲士者既異于凡民

必咎人 貉 稽 名 大 是 甚 理 賴 士 別

而誇興道高而毀至 詩云憂心悄悄慍于羣小 夫古之以士

凡嘗當作增益與上文

孔子是也以士道君天下者文王是也宜其可以無慍而免于

民憎所讚大字正相應多口

衆口矣狀而亦不能免也衛風相舟之詩有云憂心蓋悄悄見

之訕悄悄貌羣小 今作羣衆

孔子也 詩言非孔子而吾以孔子之事是以當之彼其

小孔子也 如武叔之毀東肆

肆不矜厥慍亦不隕厥問 詩有云故

人孔子也 門之譏是也 肆

今雖不矜絕是表之慍 文王也 詩言非文王也而吾以爲文王

也矜也 慍是 問作聲聞

離無損于其德而當時之蒙大難者其慍何不矜也狀而無傷

說 文王也 如崇侯

患不爲文王耳而于慍之不矜無傷也子能盡其在而我而

有志于孔子文王將爲天下士矣何以不理于口爲傷哉

有

志于孔子文王將爲天下士矣何以不理于口爲傷哉

有

志于孔子文王將爲天下士矣何以不理于口爲傷哉

有

志于孔子文王將爲天下士矣何以不理于口爲傷哉

賢者此是傷今思古意上

下使字只是刑

政以強人耳

賢者專指以明其身言昭昭

也是自昭使是以身今專

明也

昏昏不明使以令使之全

高子章此章喚醒高子處全

在介狀為問四字見

心學不可稍問斷俱是影語

正意在未何

徑是人行介狀之項用

是成路為問項塞之說

由成路為問項塞之說

今茅塞指私

高聲章此見聖學不可以器

于安養理樂二節是孟子

之而得其說末節辨其說之

非也通章重禹邊

只以文王形講

聲當樂字看是加也乃自

鐘不專指鐘而過人之意

鐘也

孟子曰賢者以其昭昭使人昭昭

今之道也而何今之不及古

因其昭昭者使人昭昭

非刑馳勢禁而專求人也

孟子謂高子曰山徑之蹊間

路由此為問不用則茅塞之矣

而人不由焉則茅

今茅塞子之心矣

其明通也勃焉吾心其正路矣

其茅塞矣今子之心存養不加工夫

物欲交于內茅已塞子之心矣

高子曰禹之聲尚文王之聲

王之聲也

曰以追蠡

孟子曰何以言之

城門之軌兩馬之力與

齊饑陳臻曰國人皆以夫子將復為發棠

勸齊王發棠邑之粟

齊饑章此見孟子之動靜語

節陳臻述國人之言而變其

不可為下是孟子舉昔人之

事而決其不可為上下問答

皆重不知止上發揮

國人是齊復是再為物意發業始不可復自臻觀之衆望雖

邑的台賈便見非上卒復○孟子曰是為馮婦也時齊王已不能聽孟子而孟子已有

也終之是子郊外曠負隅是晉人有馮婦者晉人有

趨迎有少攘也下車有見獵者善搏虎善徒手卒為善士搏虎者善且其不能知止矣乃其

悅之以衆人莫敢攫之虎笑一馮婦足以制之虎負隅虎見人之逐已也依莫之敢攫人見虎之負隅也莫

之舉嗜音為善一朝棄之也窮望見馮婦望見馮趨而迎之相與趨而迎之蓋以前日之

也與否馮婦攘臂下車使馮婦擊于為善必將謝絕而去乃以左

也態復形而急欲獻衆皆悅之于是衆皆悅之悅其無自秘之私也悅其俯狗

夫輿情而有其為士者笑之其為士者笑之笑其曰習之猶存

功于茲彼也也笑其前功之盡棄也笑其失保

口之章此是抑欲伸理之旨終之守無密處之明也今我不知止復勸王發棠雖衆人皆悅

性即書所謂人心下節性字始不可復者吾固有以自裁矣

是社義之性即書所謂道心固不可復者吾固有以自裁矣

上節命字命字與理字節命字專主氣言指清濁學薄而兼

所值故孟子于上則伸命而常伸命以抑性亦伸性以抑命焉如口之有嘗于味也目之於

抑性下則伸性而抑命皆各就重處言

味見有同色見有同聲見有四股之于安佚也四肢之有適性也人有是形即有是情上知

臭見有安佚見有性即命命命君子不謂性也君子惟命是安未得謂有命不

所欲言命命君子命不謂性安其正命以理人御氣以道制欲

子而有至義之于君臣也義至于敬屬之于君禮之于賓主也

有不至焉臣而有盡有不盡也

仁之于父子也至若仁主于

禮之于賓主也至若禮主于

義之于君臣也臣而有盡有不盡也

禮之于賓主也至若禮主于

義之于君臣也臣而有盡有不盡也

**賢者**包不賢  
**天道**言其所以  
稟清濁性即天命之謂  
性專以理言  
**君子**是盡的  
**不謂命**是勉力非  
性人復其性

**浩生章**此見君子之學當要  
其極首節分上是許  
正子以善信下是推其極而  
斷其為人也可欲至充實之  
美狀觸見成已事是休之所  
以立充實而有光揮以後則  
兼克積之盛日已及  
物是体立而明以行

**善**以實言是不  
為惡的人  
**信**以學言是  
不為偽的  
**何謂信之實**可欲是他  
人信之實  
**信**是無惡有諸已  
即欲  
其可善無惡有諸已  
即欲  
有諸信是無充實者  
至于充  
實意美純全  
**此**是美之  
者大自德業化是泯其大之  
之盛言化迹無矜持意  
**聖**是自狀不可知  
聖而機人不已  
知亦不神變化  
自知神無窮

禮主于恪屬之于賢者也  
智主于知屬之于賢者也  
而有所恭有不恭也  
智之于賢者也  
者而有皆有不哲也  
聖人  
天道之利貞則聖人之仁義禮智即聖  
人之于天道也亦有純不純之異焉  
命也  
此五者于人有能  
有淺深早則所稟之氣有清濁厚薄之別  
命也而所值更有遇不遇之殊亦命也  
有性焉  
狀降衷本純  
宰朕至善即所稟之厚而清者未常獨豐所  
稟之薄而濁者未常獨瘠是則有性存焉  
**君子不謂命也**  
惟性是盡或所稟厚而所值之善固不致棄也  
或所稟薄而所  
值不善亦不敢該也  
豈謂命之已定不復致力哉  
蓋有以人合  
天不專聽命之學矣  
于所謂性者不謂性是氣則付命于天  
也而欲日以消矣  
于所謂命者不謂命是道則責成于已也  
而理日以純矣  
此君子之學也

**浩生不害問曰樂正子何人也**  
齊人有浩生姓不害者  
孟子曰善人也  
自其資其學言之殆于善為已優可謂之善人也

**信人也**于信亦有得又  
**何謂善何謂信**不害又問曰何以謂  
之善何以謂之信  
**曰可欲之謂善**孟子曰人情欲善而惡惡使人而有不見其  
心之公而其人其有善無惡足徵也  
斯則謂之善人矣  
**有**  
諸已之謂信  
是善知之真好之為實  
有是善于已而又無一毫  
之虛假非若存若亡暫得暫失  
**充實之謂美**朕信善者人道之  
夫者比也斯則謂之信人矣  
**充實之謂美**朕信善者人道之極也  
人之所以為人者豈止于此哉  
由信而進之非徒一善之成各  
也力行其善而不已使所有之善充滿而積實雖其隱微曲折  
之內亦皆清和純懿而無不善之雜  
斯則章美  
**充實而有光**  
**輝之謂大**由美而進之非徒眾美之悉有也  
必其善之充實于  
四休自喻其在事則德普化光而天下文明  
斯則德  
業至盛為日新為富有而不可加矣  
斯不謂之大乎  
**大而化**  
之之謂聖  
益盛而無矜持之迹  
業之擴者日益盛而無造作之

二之中信善 四之下美大聖

形其諸不思不勉從容中道而非  
○聖而不可知之謂神夫  
人力之所能為矣不謂之聖乎  
至于聖猶可知也既至于聖則至德微而幽而天下莫知其所以為業其真與道德為  
徒與陰陽並運而非心思  
之所能測矣不謂之神乎  
○樂正子二之中信善也終之不可

逃墨章此為待異端過嚴者  
而待之當恕末節言待之者  
過嚴也

今樂正子之為人則優于善而不足于信尚介在善信之間  
四之下也有其資而未致其學猶在美大聖神之下也

逃是出此入 歸是趨就 儒儒大  
至正的歸儒是覺自己已有偏  
道理歸儒處必自反中正

孟子曰逃墨必歸于楊孟子論異端之反正者當待之以恕曰  
吾儒之闢異端也不可不嚴而待異端  
也道不可不恕今之所謂楊墨者固皆異端之教而放逸于吾儒

斯受有憫隱溺取 今指當時  
辨其無父追放豚放逸  
卒無君之失在外 追放豚在外

逃楊必歸于儒為楊者知其  
夫而欲逃之勢必反而之中正而  
歸于儒也其反正之漸大畧如此歸斯受之而已矣為吾儒者

豚是拘豚之攔入 筮是祭喻其來歸

歸于儒也其反正之漸大畧如此歸斯受之而已矣為吾儒者

其是喻  
與之辨

布縷章此章上三句言賦有  
而不可併取也重在用一緩  
二上下二段皆用用三之類

○今之與楊墨辨者乃今之與楊墨辨者顧不取其今日之  
于無父無君之教如追放豚既入其莖又從而招之是如追放  
者而力爭之不已安知彼之既歸者不將病吾儒之招

布縷是布疋五疋 粟米是百  
出者力役 所出者粟米 是百

孟子曰有布縷之征孟子為當時取民無度者發曰古者上未  
之每易辨王者常教民蠶桑而不自織故于其宅粟米之征  
常授民恒產而不重耕故于其田之所共力役之征

併取指人 君子指人

君子用其一緩其二是  
不勞力故于戶口之所出則有力役君子用其一緩其二  
之征壯者則其力工者用其能也君子用其一緩其二

取指人 君子指人

法歲有常數而君子則取之各以其時如布縷則取之于夏因  
其蠶織之成也而粟米則取之于秋因其

取指人 君子指人

其蠶織之成也而粟米則取之各以其時如布縷則取之于夏因  
其蠶織之成也而粟米則取之于秋因其

諸侯章 此章在政事分上言

寶者之有需

寶上寶字指所係之重下

地是國人民是國之本政事是國之紀

網殃危凶之禍

禾稼之綱也而布縷力役在所緩焉力役則取之于冬因其農  
工之畢也而布縷粟米在所緩焉是皆用一而緩其二也用其  
一者以入賦而經國也緩其二者以舒民而恤衆也上無誅求  
督責之煩下無道塗流離之苦而民之父子得以生養而相保  
者賴有 用其二而民有殍 若一時而重用其二則民力  
此耳 而父子離 若一時而重用其三則民力愈有不堪而父子離散  
而日無以爲國矣取民者奈之何而不以制也

孟子曰諸侯之寶三 固必有所寶者明而得失辨焉吾觀諸侯

土地人民政事 土地所以立國財用由此而出人

及身 禍政事廢弛人民離散土地失其有矣殃不及身乎甚

矣爲國者當知慎于所寶也

盆成章 此見小才不可恃而

上因括見用而知其取禍下

也 因括見殺而明其所以取禍

盆成括 盆成子 死矣 未死時

比 小有才 是機械變 聞道 仁

義之道

之滕章 此見孟子所遇之窮

而終不擇其疑也見其道之

窮節記事

之往官是敬 上宮 別宮 牖

盆成括仕於齊 有盆成姓而括

子何以知其將見殺 門人疑而問曰死生有命非人所逆睹夫

曰其爲人也小有才 孟子曰我于括之死非指以適賦之數乃

道也 于仁義忠信之大 則足以殺其軀而已矣 既未聞道而勢

孟子之滕館於上宮 昔孟子之滕滕君有業屨於牖上 時有織

館人求之弗得 館人求之而弗得焉夫以彼之

或問之曰若是乎從者之慶

而不成之煩置 館人求之而弗得焉夫以彼之

于聽聽之上 館人求之而弗得焉夫以彼之

或問之曰若是乎從者之慶

館人即上官所求討或非館

追不計來指今日不拒絕不

是心向道愛之不追往拒

人皆章首二節示人擴充乎

忍不為而言之下二節申言

充義之類也雖一節密一節

而其實皆守窮之類充之者

正充到此地位也

不忍是則隱之心達充仁

心德不為善惡之心義是裁

也或不諒其心乃疑而謂之曰從者未至履方在踰從者既至

曰始非也或人曰始非為夫子之設科也

苟以是心至道之心至斯受之而已矣

孟子曰人皆有所不忍之難全而不知求之甚易在識其端而

推盡其餘耳彼則隱之心人達之於其所忍仁也

就無之固皆有所不忍矣夫或氣拘物

統乎情則于其所不忍者有時而忍之矣其于仁何有乎惟即

此不忍之心而推之使不忍于此者無或忍于彼雖情之所忽

充是由達來充與達有而易忍者亦達之而為於恤則此心莫非天理之用流矣蓋人

辨達者推之始充者推所不忍者僅一端之仁而達之于所忍者即全體之仁也

之無欲害人之實無穿窬皆有所不為同皆有所不為矣達之於其所為義也

即不為不可勝用言無所往而心不能統乎情則于其不為者有時而為之矣

手惟即此不為之心而推之使不為于此者無或為于彼雖情

之苟且而易為者亦達之而為決絕則此心無非天理之裁制

矣蓋不為者僅一端之義而達之于所為者即全體之義也夫

何難○人能充無欲害人之心如無欲害人之心不忍之心也

人者皆所不忍焉是而仁不可勝用也由是念念皆仁而

謂達之于所忍也而仁不可勝用也仁不可勝用矣人能

充無穿窬之心如無穿窬之心不為之心也必即此心而充之

也而義不可勝用也由是念念皆義而○人能充無受爾汝之

實狀充無害人之心顯而易知也充無穿窬之心微而難知也

忍而甘受之者非其實也其中心慙忿而不肯受者乃其實也

是即無穿窬之心而不為者也人能即此而充之無或至于貪

士十字承上古探取之也忍而甘受之者非其實也其中心慙忿而不肯受者乃其實也

活看長句來會以言探人

忍而甘受之者非其實也其中心慙忿而不肯受者乃其實也

是即無穿窬之心而不為者也人能即此而充之無或至于貪

如以古取賈窮取人情與勞物一般 類取人物一也

昧隱忍而受之焉充無穿窬之心 無所往而不為義也 則凡一毫苟賤汚

于入者皆所不出 士未可以言而言 狀所謂充無穿窬之心 無適而不為義矣 者不特在人之稱謂所

當審也至于在我之語默亦所當嚴焉 士 是以言恬之也 蓋將

于應接之間時未可以言也而故言之 是以言恬之也 蓋將

情也是以言恬之也 可以言而不言 時可以言也 是以不言

恬之也 蓋將以吾之默致人之問以 是皆穿窬之類也 是皆穿窬

也穿窬者有意探取人之物便佞隱默者有意貪取人之情蓋 是皆穿窬

雖非穿窬之類而有穿窬之心則亦穿窬之類而已充之以至 是皆穿窬

于此而悉去之然後為充無穿窬之心而義不可勝用矣要之 是皆穿窬

論穿窬之心則自行事以至手語默而其為失也愈微而愈隱 是皆穿窬

論充無穿窬之心則自行事以至手語默而其充之也愈精而 是皆穿窬

愈密必如是而始可言精義之學矣夫充乎義者如此而充乎 是皆穿窬

可推乎 孟子曰言近而指遠者 曰垂世立教一資于言經世物理必資

言近 言近者指遠守約施 而近為滋陋矣不知言固無務乎徒遠為也惟夫所言者至近

而近為滋陋矣不知言固無務乎徒遠為也惟夫所言者至近 而近為滋陋矣

而近為滋陋矣不知言固無務乎徒遠為也惟夫所言者至近 而近為滋陋矣

而近為滋陋矣不知言固無務乎徒遠為也惟夫所言者至近 而近為滋陋矣

而近為滋陋矣不知言固無務乎徒遠為也惟夫所言者至近 而近為滋陋矣

而近為滋陋矣不知言固無務乎徒遠為也惟夫所言者至近 而近為滋陋矣

而近為滋陋矣不知言固無務乎徒遠為也惟夫所言者至近 而近為滋陋矣

言近 言近者指遠守約施

言近 言近者指遠守約施

言近 言近者指遠守約施

言近 言近者指遠守約施

言近 言近者指遠守約施

言近 言近者指遠守約施

言近 言近者指遠守約施

言近 言近者指遠守約施

言近 言近者指遠守約施

言近 言近者指遠守約施

言近 言近者指遠守約施

言近 言近者指遠守約施

言近 言近者指遠守約施

言近 言近者指遠守約施

言近 言近者指遠守約施

言近 言近者指遠守約施

言近 言近者指遠守約施

言近 言近者指遠守約施

言近 言近者指遠守約施

言近 言近者指遠守約施

言近 言近者指遠守約施

言近 言近者指遠守約施

言近 言近者指遠守約施

言近 言近者指遠守約施

言近 言近者指遠守約施

言近 言近者指遠守約施

言近 言近者指遠守約施

言近 言近者指遠守約施

言近 言近者指遠守約施

言近 言近者指遠守約施

言近 言近者指遠守約施

言近 言近者指遠守約施

言近 言近者指遠守約施

言近 言近者指遠守約施

言近 言近者指遠守約施

言近 言近者指遠守約施

言近 言近者指遠守約施

言近 言近者指遠守約施

言近 言近者指遠守約施

言近 言近者指遠守約施

性者章

此章首節疏分堯舜  
湯武有性反之別次  
節是實其如此為性須得自  
節而後非有意而為意末節  
是實其如此為反雖非出于  
自賦亦非有為而為不賦便  
非聖人  
地位

性

是德全于人  
不待修為意  
性也動容  
是動周旋  
容貌周旋  
曲折處  
中禮  
是禮  
舉動便  
盛德之至  
性用事有  
是而為德發之而為德行  
來自賦曲中故曰盛德之至

經德

常

以治人之田與必先任諸已而後可以求諸人  
也今不以其  
所求乎人者求諸已而以其所以自任者責乎人  
以已之昏季  
而使人之昭昭以庸眾待其身而以聖賢責望乎人  
是何其所  
求于人之重而所以自任者輕乎守不約而務施博者  
其病如  
此則言不近而務指  
遠其病亦可例見矣

孟子曰堯舜性者也

孟子別言性反之事示人以希聖之準曰  
聖人同為人道之至要其終無優劣之殊  
而原其初有安勉之別若堯舜知則生知行則安行  
得乎天分  
之全不假人為之力乃天性渾全之聖人也自其率性  
之道而  
言曰性之自其人也  
湯武身之也  
若湯武知則思而後得行則勉  
而後中其初不無人為後乃復  
乎本依乃反身修道之聖人也自其用功  
而言曰身之自其成功而言則反之也  
動容周旋中禮者  
性者之事何如動容顏貌之間周旋動  
履之際細微曲折無不中天理之節也  
盛德之至也  
此非有意  
聖人盛德性成而後其至故禮由中出而為律為  
度自賦之中若有成法  
如此也所性之從容也  
哭死而哀非  
為生者也  
當其哭死而哀痛迫切用意未嘗不當狀非有意于  
生者之感我也乃其所性之惻惻不期哀而自哀耳

不問

是行自路而  
無曲意  
非于祿德  
可以得祿聖人有  
狀而狀故非于祿  
言即是行非為祿  
行故曰非正行  
法當狀行  
循夫規  
命是天命吉  
俟命  
順其  
正命

經德不問非以干祿也

經德之德協于中正而無邪罔有得祿  
之道也狀非為干祿之故而有意于不  
問也及其所性之履  
言語必信非以正行也  
言語之發心口  
不期不問而自不問耳  
蓋法由此立命由此出此所性之  
之誠實不期必信而自信耳  
君子行法以俟命而已矣  
若夫反  
之聖者亦不過是而已  
君子行法以俟命而已矣  
若夫反  
子其復性也何如天理之當狀者法也吾之所當盡者也而古  
凶禍福之所值者命也吾之所不可必者也君子惟循天理之  
所當行者行之以盡其在己者而于命之言凶禍福以俟其自  
至而已初無所趨避于其間也此反之性之出也湯武之所以為  
反之之聖者亦若是而已要之性之出也湯武而并出于有  
意也反之者出于有意而非出于有為也其為聖人之成能一  
也堯舜湯武所以  
均之為聖人者與

說大章

此孟子示人遊說之  
道首節言說大人者  
不可有所畏二節  
惟士所以不足畏  
說也  
大人  
指當時見經視  
尊貴者其富  
言不得盡也吾以為說大人者則貌而輕之勿視其巍巍之勢

孟子曰說大人則藐之勿視其巍巍狀

孟子言當輕大人之勢  
也曰今之世所稱巍巍  
狀可畏者必曰大人而士之說之者每高視之故志有所兼而  
言不得盡也吾以為說大人者則貌而輕之勿視其巍巍之勢



嗜羊棗實小異膾炙肉細美公孫感于其事而問曰膾炙與羊棗之味果孰為美孟子曰膾炙哉比膾炙膾炙美哉

公孫丑曰狀則曾子何為會膾炙而不食羊棗公孫丑曰膾炙則曾子何為會膾炙而不食羊棗

炙所同也孟子曰膾炙人同美而嗜者也人所同嗜則聲容

在陳章此見聖賢崇正闢邪

諱名不諱姓此見聖賢崇正闢邪

諱名不諱姓此見聖賢崇正闢邪

狂簡志人而進取不忘萬章問曰孔子在陳曰盍歸乎來

中道是中也與之欲傳之有所陳何思魯之狂士

不為知耻自好豈不欲是推也

其其次單指

狂簡志人而進取

琴張字仲開牧皮是

古語所謂狂也  
後所謂狂也

嚶嚶言大古之人動輒衷也

不掩焉者也

不潔不絮其次

不厭不絮其次

之士而與之

思狂士為不得中道故也敢問魯士中何如之人斯  
可謂之狂矣蓋欲知其大而因以見孔子之所思也○曰如琴

張曾皙牧皮者如琴張曾皙牧皮之三子者孔子之所謂狂矣

○何以謂之狂也○曰其志嚶嚶狀

○曰其志嚶嚶狀

○曰其志嚶嚶狀

○曰其志嚶嚶狀

○曰其志嚶嚶狀

○曰其志嚶嚶狀

○曰其志嚶嚶狀

○曰其志嚶嚶狀

○曰其志嚶嚶狀

○曰其志嚶嚶狀

○曰其志嚶嚶狀

○曰其志嚶嚶狀

○曰其志嚶嚶狀

○曰其志嚶嚶狀

○曰其志嚶嚶狀

○曰其志嚶嚶狀

○曰其志嚶嚶狀

○曰其志嚶嚶狀

○曰其志嚶嚶狀

○曰其志嚶嚶狀

○曰其志嚶嚶狀

○曰其志嚶嚶狀

○曰其志嚶嚶狀

○曰其志嚶嚶狀

何如之實  
鄉里所稱德  
為原之德  
賊之賊

曰為言何以如言不顧

行不顧則曰

不顧行

不顧行

不顧行

不顧行

不顧行

也以為謙取自勵以名節是又其次也

也以為謙取自勵以名節是又其次也

也以為謙取自勵以名節是又其次也

也以為謙取自勵以名節是又其次也

也以為謙取自勵以名節是又其次也

也以為謙取自勵以名節是又其次也

也以為謙取自勵以名節是又其次也

也以為謙取自勵以名節是又其次也

也以為謙取自勵以名節是又其次也

也以為謙取自勵以名節是又其次也

也以為謙取自勵以名節是又其次也

也以為謙取自勵以名節是又其次也

也以為謙取自勵以名節是又其次也

也以為謙取自勵以名節是又其次也

也以為謙取自勵以名節是又其次也

也以為謙取自勵以名節是又其次也

婚媚

子之所與者予而鄉原又訊之曰行何為獨清獨醒生斯世也

為斯世也 人既生于斯世則但當為斯世 善斯可矣 既為斯世

使斯世之人皆以為善可 關朕媚于世也者 惟其言如此則其

矣而不必絕世以自潔 絕俗亦不為環者之慕 是鄉原也 則

此故其為行不為狂者之 鄉原之行實也 孔子既思 則

已惟關朕深自閉藏與時 俯仰以求親媚于世者 是鄉原也 則

狂狷安得不惡鄉原哉 萬章曰一鄉之中公論所出也今皆稱其為謹原

而不為原人 萬章曰一鄉之中公論所出也今皆稱其為謹原

孔子以為德之賊何哉 夫謹原正有德之事無善于 曰

非之無舉也刺之無刺也 孟子曰人之顯狀悖道者可舉其

非之無舉也刺之無刺也 孟子曰人之顯狀悖道者可舉其

此得伸救過之直而在彼或有反正之期若鄉原則掩覆獲

之正欲直言其失而無失之可舉也欲細責其過而無過之

可刺 同乎流俗 風俗流而不止彼則從風而 合乎汗世

而不可刺 同乎流俗 風俗流而不止彼則從風而 合乎汗世

居之似廉絜 能謹若持守清介而似廉絜者 眾皆悅之 夫同

者 行之似廉絜 能謹若持守清介而似廉絜者 眾皆悅之 夫同

附合不睽以取忤也 居之似忠信 貌信心之所存本非忠信也而即

彼則其心比睽與世 居之似忠信 貌信心之所存本非忠信也而即

其亂義也 人聽之便以為義而義為所混矣 惡佞恐其

亂義也 人聽之便以為義而義為所混矣 惡佞恐其

亂義也 人聽之便以為義而義為所混矣 惡佞恐其

亂義也 人聽之便以為義而義為所混矣 惡佞恐其

亂義也 人聽之便以為義而義為所混矣 惡佞恐其

亂義也 人聽之便以為義而義為所混矣 惡佞恐其

絜是下苟 眾指一悅是稱 白 取意 眾指一悅是稱 白

取意 眾指一悅是稱 白 取意 眾指一悅是稱 白

取意 眾指一悅是稱 白 取意 眾指一悅是稱 白

取意 眾指一悅是稱 白 取意 眾指一悅是稱 白

取意 眾指一悅是稱 白 取意 眾指一悅是稱 白

取意 眾指一悅是稱 白 取意 眾指一悅是稱 白

取意 眾指一悅是稱 白 取意 眾指一悅是稱 白

取意 眾指一悅是稱 白 取意 眾指一悅是稱 白

取意 眾指一悅是稱 白 取意 眾指一悅是稱 白

取意 眾指一悅是稱 白 取意 眾指一悅是稱 白

取意 眾指一悅是稱 白 取意 眾指一悅是稱 白

取意 眾指一悅是稱 白 取意 眾指一悅是稱 白

取意 眾指一悅是稱 白 取意 眾指一悅是稱 白

取意 眾指一悅是稱 白 取意 眾指一悅是稱 白

取意 眾指一悅是稱 白 取意 眾指一悅是稱 白

取意 眾指一悅是稱 白 取意 眾指一悅是稱 白

似以迹相非以心 券似苗苗

似以迹相非以心 券似苗苗

似以迹相非以心 券似苗苗

似以迹相非以心 券似苗苗

似以迹相非以心 券似苗苗

似以迹相非以心 券似苗苗

似以迹相非以心 券似苗苗

似以迹相非以心 券似苗苗

羣 有德位有世 反也 經世 不易之常道如昔臣父子民 生日用之理即堯舜以來所 傳之中 經正 本又 無言雖有 道也 經正 經來 不能亂 我亦著 邪惡 鄉原 無耳 邪惡 之屬

由堯章 此章前三節歷叙羣 聖之道有所傳末節 受聖人之道夫其傳蓋寓自 任之意也大旨重見知上蓋 聖人之道必有同時之見知 者羽翼推廣于前次後後世 之聞知者得有所考據于 後以續其不傳之緒也

由五百 乃天道 見知 親見 受 十一 聞知 心契乎 堂 異代

萊朱 即仲虺與仲之 後為湯左相

也。惡利口恐其亂信也。利口轉捷便易言本無實而真聲也。信為所混矣。惡利口。惡鄭聲恐其亂樂也。鄭聲似樂非樂而混。恐其亂信之真是也。惡紫恐其亂朱也。紫色似朱非朱而混于朱。惡鄉原恐。其亂德也。鄉原之謹原似德而混于德。蓋似中道而真中道為。子鄉原者恐其亂德之真是也。孔子之言。君子反經而已矣。如此此鄉原所以為德之賊而可惡也。○君子反經而已矣。非本于大經之不正而似之。惑人皆由于真是之未明也。故。有德位之君子欲闢異端而息邪說亦惟身之所行。政。之所施有以復于大中至正萬世不易之大經而已。經正則。庶民興。大經既反而歸于正則本原端而治法修庶民皆。興斯無邪惡矣。為是非者知其為非雖有邪惡如鄉原之似是。而非者亦不足以惑之且銷鑠而至于無矣。至是而堯舜之道。自朕大明而中道之存其誰能賊之哉。夫狂狷可與入中行之。

道也而孔子思之鄉原不可與入堯舜之道也而孔子惡之此。固可以見聖人傳道之心術道之防矣而孟子大為發明之又。終之以息邪之術焉其為斯。孟子曰由堯舜至於湯五百有餘歲。孟子歷叙道統之傳而自。下恒待聖人以繼其統但天之生聖人不數大數以五百年而。一見而聖人之與知于道也亦不偶聞知恒賴見知而有傳自。堯舜精一以開先而斯文至是而始露蓋道統之傳妨于此矣。由堯舜以來至于湯計其時蓋五百有餘歲湯出而堯舜之道。始有所傳矣。若禹皋陶則見而知之。狀湯豈能自得堯舜之道哉。由。舜會聚于一堂親見其道而知之或得之。若湯則聞而知之。是以。之為九疇之叙或得之為典禮之讚。若湯則聞而知之。湯能。以建中之極而追迓其執中之傳得之于聞而知焉則成湯之。得統于堯舜者實禹皋陶有以開其先也向非禹皋陶之見知湯矣。能上接堯。○由湯至於文王五百有餘歲。山湯之時歷數以至。百有餘歲交玉出而成。若伊尹萊朱則見而知之。而非文王之。湯之道統始有所傳矣。

太公望散宜生 皆文之臣

今 指孟子時見非五百之數意 聖 指孔子

遠 頂百餘居指鄒魯之地 朕 承上

爾 上爾指見知言下爾指聞知言

也中有阿衡若伊尹左相若萊朱與成湯交修始終親見其道而知之或得之為一德之傳或得之為降衷之訓

王則聞而知之 是以文王能以其小心之誠而遠繼伊尹之

湯之有賴于禹皋也向非伊萊之見 知文王亦安能上接成湯之統哉

有餘歲 山文王之時曆數之以至于孔子計其時亦五百有餘歲

望散宜生則見而知之 公望散宜生者親炙其纘熙敬止之範

若孔子則聞而知之 是以孔子繼

之有賴于太公望散宜生也 猶文之有賴于伊萊也向非太公

望散宜生之見知孔子亦 安能上接文王之統哉

由孔子而來至于今百有餘歲 聖之啓後也必得見知而後傳後聖之承先也必得見知而後

去聖人之世若此其未遠也 去聖人之生時世僅百有餘歲

詩不相及而 論其各自至聖封域 近聖人之居若此其甚也 相接近聖人之居若此

其甚也非若地不相隣而不得見也 然則其 然而無有乎爾 其而

之世其于孔子之道已無有見而知之者 若禹 則亦無有乎爾 當今

則五百餘歲之後去聖人之世漸遠 近聖人之居不如此

者豈復有聞而知之如湯之于堯舜文王之于湯孔子之于文

王者哉夫以數聖人之統則寄于孔子而孔子之統則

獨無所寄乎天之未喪斯文也將必有能與其責者矣

