

漢書評林

四十二

119
49
20

庫 文 閣 内		
二 七 九 函	五 九 三 文 冊	漢 書 類
一 八 架	四 九 冊	

内 閣 文 庫		
番 號	漢	5936
冊 數	49	(41)
函 號	279	62



A 1 2 3 4 5 6 M 8 9 10 11 12 13 14 15 B 17 18 19

Kodak Gray Scale



© Kodak, 2007 TM: Kodak



綴じ部(喉部分)の文字など開きが不鮮明な箇所あり

119
49
20

第四十二本

第八十七卷

楊雄傳第五十七下

第八十八卷

儒林傳第五十八

第八十九卷

循吏傳第五十九

漢書評林

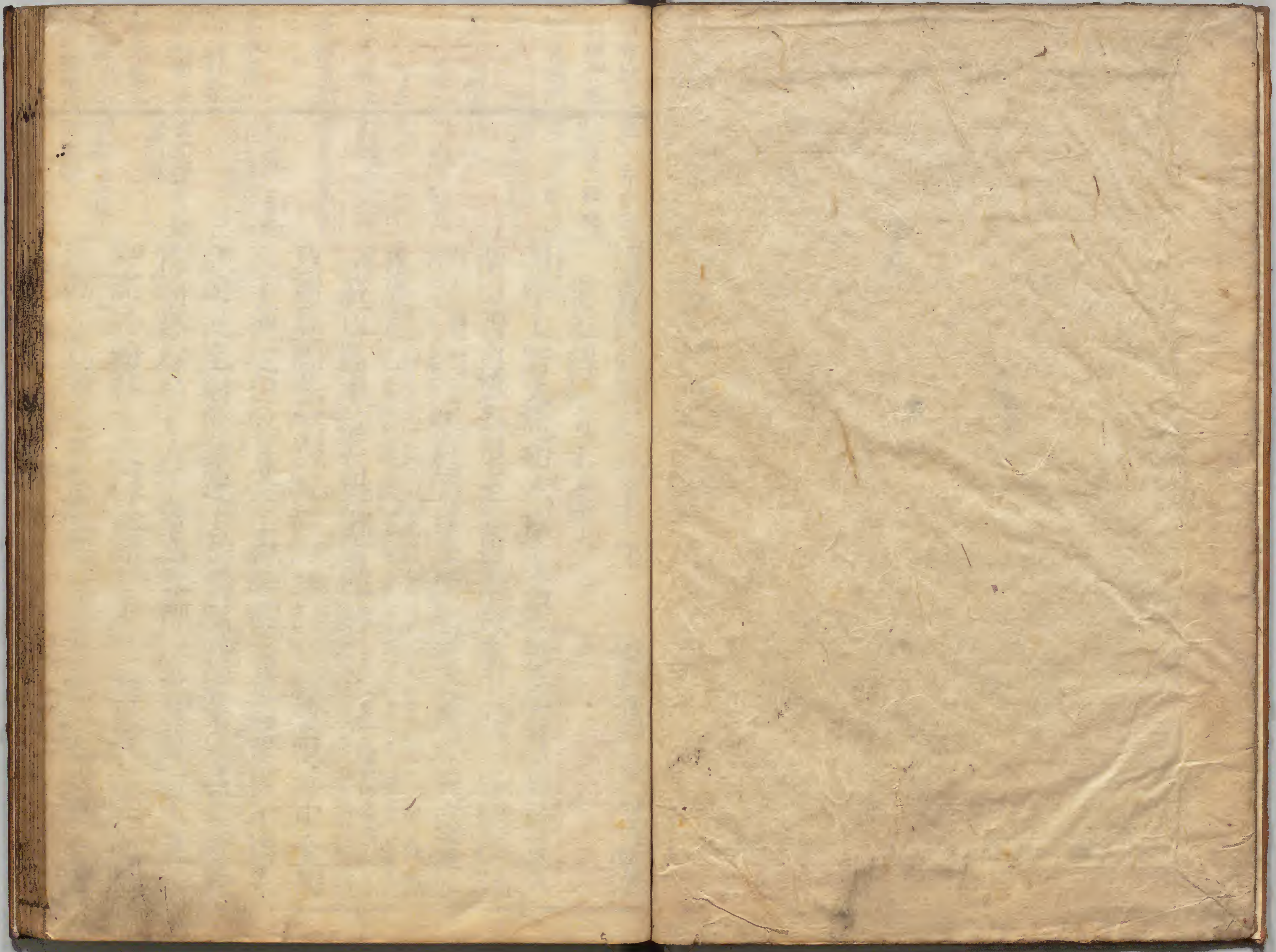
四十二

東 京 圖 書 館

四 七 冊	八 七 號	五 架	正 史 類	漢 書 門
-------------	-------------	--------	-------------	-------------

四 九 冊	五 九 三 六 號	漢 書 門
-------------	-----------------------	-------------

不許帶出



成帝紀元延二年冬幸漢書評林卷之八十七下

吳興後學凌雅隆輯校

長楊宮縱胡客大校獵

揚雄傳第五十七下

開雅文庫

蔡邕獨斷曰上者尊位

所在扶風在涇川界

南山終南山也

山海經曰竹山有獸其

狀如豚白毛大如并

而黑端以毛射物名麋

廣雅曰狝唯也尾長四

五尺

爾雅獲似

狝獲豹形

如虎命圖文

檻車解在

魏豹傳又列

上施欄檻以

明年上將大誇胡人以多禽獸秋命右扶風發民入

南山西自襄斜東至弘農南啟漢中師古曰襄敘南

斜今今梁州也張羅罔罟索捕能罷蒙猪虎豹狝獲孤

菟麋鹿師古曰狝似獼猴仰鼻而長尾覆亦獼猴類

載以檻車輪長楊射熊館師古曰長楊宮名也在

以罔為周陟李奇曰陟遮禽獸圍禽獸其中令胡

人手搏之自取其獲上親臨觀焉是時農民不得收

歛雄從至射熊館還上長楊賦聊因筆墨成文章故

藉翰林以為主人子惠為客卿以風其辭曰子墨客

卿問於翰林主人曰蓋聞聖王之養民也仁惠而恩

洽動不為身今年獵長楊先命右扶風左太華而右

上施欄檻以

格猛獸



襄斜林截薛而為弋紆南山以為匪師古曰截薛師古曰截薛師古曰截薛

在師師之北凡言此者示彌圍之寬廣也羅千乘於

林莽列萬騎於山隅師古曰草帥軍辟陸錫戎獲胡

獸賦戎狄合胡人獲取之蹄音才恤又益熊罷花豪

以爲儲膏蘇林曰木擁柵其外又以竹槍繫為外儲膏

也胥須也以待所須也槍音千羊反繫音力佳反此天

下之窮覽極觀也雖狄亦頗擾于農民三句有餘其

塵至矣師古曰塵而功不圖甚勤勞矣而不見其

為乾豆之事師古曰乾豆三驅之一也乾豆為民

乎哉且人君以玄默為神澹泊為德今樂遠出以露

威靈數搖動以罷車甲師古曰罷本非人主之急務

也蒙竊或焉師古曰蒙自翰林主人曰吁謂之茲邪

何為如此也吁音于若客所謂知其一未睹其二見

其外不識其內者也僕嘗倦談不能一二其詳請略

舉凡而客自覽其切焉師古曰切凡大客曰唯唯主人

曰昔有彊秦封豕其士竅窳其民鑿齒之徒相與摩

牙而爭之應劭曰淮南子云乘之時窳窳封豕鑿齒

糜沸雲擾羣豷為之不康於是上帝眷顧高祖高祖

奉命順斗極運天關橫鉅海票昆侖師古曰票猶言

反提劍而叱之所麾城墮邑下將降旗車檣之檣節

古曰擣舉一日之戰不可殫記當此之勤頭蓬不暇

疏飢不及餐鞮蓋生師古曰鞮蓋

以為萬姓請命虜皇天師古曰鞮蓋

廼展民之所



王制曰天子無事則歲三田一為乾豆二為賓客三為充君之庖隆按豈為民乎哉及應上動不為身句

李善曰雜書曰聖人受命必順斗極宋均尚書中候註曰順斗極為政也天官星占曰北辰一名天

各天關也宋印曰梳篦疑古通用

字區

高祖五年誅初自六年
至十二年崩凡七歲
亦雅密靜也

東方朔傳孝大皇帝衣
七綈之衣履華舄

睚眦解在杜欽傳

韋昭曰前漢以上歷叙
人也劉焉安民計也
良曰遠人也重武也

詘振民之所乏規億載恢帝業七年之間而天下密
如也逮至聖文隨風乘流方垂意於至寧躬服節儉
綈衣不敝革鞜不穿取紛華也鞜音踏無大夏廈

不居木器無文於是後宮賤瑇瑁而踈珠璣卻翡翠
之飾除彫琢之巧惡麗靡而不近斥芬芳而不御抑

止絲竹晏衍之樂憎聞鄭衛幼眇之聲是以玉衡正
而太階平也師古曰玉衡天儀也其後真鬻作虐東

夷橫畔羌戎睚眦閩越相亂遐萌為之不安中國蒙
被其難於是聖武勃怒爰整其旅廼命驃衛驃師古曰

疾如奔星擊如震霆碎輜輶破育廬應劭曰輜輶也

流機駭蚤軼師古曰疾疾風也騰舉也蚤與鋒同軼

疾如奔星擊如震霆碎輜輶破育廬應劭曰輜輶也

疾如奔星擊如震霆碎輜輶破育廬應劭曰輜輶也

疾如奔星擊如震霆碎輜輶破育廬應劭曰輜輶也

疾如奔星擊如震霆碎輜輶破育廬應劭曰輜輶也

疾如奔星擊如震霆碎輜輶破育廬應劭曰輜輶也

疾如奔星擊如震霆碎輜輶破育廬應劭曰輜輶也

疾如奔星擊如震霆碎輜輶破育廬應劭曰輜輶也

疾如奔星擊如震霆碎輜輶破育廬應劭曰輜輶也

大夏廈

畢甫曰成帝之德若此
兼包書學之林聖人
之風如雲靡之而進

穀梁傳五穀皆熟為有
年 盤屋有五柝宮

按自陵 蓋謂日月字以
夷而之 形容威服四夷
下至亂 指日逐單于也
屬而錯 簡今因
正本訂 之

李善曰委屬而還謂委
秋其事車屬而回還也
呂向曰髣髴之間也

不選括隔作夏擊

傷也 靡節西征 羌麋東馳 是以遐方 疏俗殊鄰 絕黨

之域 遠也 鄰邑也 自土仁 所不化 茂德所不綏 莫不

驕足抗手 請獻厥珍 舉也 音矯 使海內 澹然 澹安也

永亡邊城之災 金革之患 今朝廷純仁 遵道顯義 赤

包書林 聖風雲靡 韻音武 義反 英華沈滯 洋溢八區

普天所覆 莫不沾濡 士有不談王道者 則樵夫笑之

故意者 以為事罔隆 而不殺物 靡盛而不虧 故平不

肆險安 不忌危 師古曰 肆放也 不赦 迺時以有年出

兵整輿 竦戎 竦勸也 振師五 莜習馬長 揚簡力 校獸

校武 票禽 師古曰 校計量也 西 萃然登南山 瞰鳥弋

一特之事 常以此取國家之大務 淫荒田獵 陵夷而

不禦也 是以車不安 車日未 靡旃從者 仿佛亂屬而

還 張晏曰 從者見彷彿 委釋迴旋 師古曰 車不安 輒

亦所以奉太宗之列 遵文武之度 復三王之田

反五帝之虞 師古曰 虞與娛同 使農不輟 耨工不下

機 師古曰 耨摩 婚姻以時 男女莫違 師古曰 已出 愷

弟行簡易 矜劬勞 休力役 見百年存 孤弱帥與之同

苦樂 然後陳鐘鼓之樂 鳴鞀磬之和 建碣磬之虞 孟

鳴球掉八列之舞 師古曰 掉也 搖身而舞也 鳴球 玉磬也

鼓也 鳴球 以玉飾 琴 酌也 鑠有樂 音 鑠也 言酌信也

義以當 酒師禮樂 以為肴 師古曰 小雅 擊鼓 於樂 王師

樂胥 故引之 詩曰 君子 聽廟中之雍 雍受神人之福 祐

師古曰 大雅 思齊 之詩 曰 雍雍 在宮 肅 歌 投頌 吹合

肅在廟 小雅 桑扈 之詩 曰 受天 之祜 歌 投頌 吹合

隆按以上叙今之射獵乃安不志危非徒馳騁誇調為也雖為文過之詞而風晚之意自在

李善曰體猶法也禮記曰昭然若發矇矣

林希元曰此祖東方曼倩合質唯其氣渾成之其一氣渾成

善曰先王肇修人紀孔安國曰修為人綱紀也孔叢子魚曰丈夫不生則已生則有示

文意不過四轉說出人才遇世升落之端曲折詳盡蓋堅於實感亦是如此

雅其勤若此故真神之所勞也師古曰大雅早麓之勞矣勞謂勞來之猶方將俟元符也符瑞也元善以禪

徒欲淫覽浮觀馳騁梗稻之地周流梨栗之林蹂踐芻蕘誇詡眾庶盛欲獲之收多麋鹿之獲哉且盲不見咫尺而離婁燭千里之隅客徒愛胡人之獲我禽獸曾不知我亦已獲其王侯言未卒墨客降席再拜稽首曰大哉體乎非小子之所能及也迺今日發

蒙廓然已昭矣帝時下傳董賢用事諸附離之者或起家至二千石師古曰離音麗時雄方草太其有以自守泊如也師古曰泊安靜音步各反或嘲雄以玄尚白師古曰玄黑名也言雄作之不成其色猶白故無祿位也而雄解之號曰解嘲其辭曰客

謝揚子曰吾聞上世之士人綱人紀師古曰綱紀也生則已生則上尊入君下榮父母析人之圭僭人之爵懷人之符分人之祿紆青拖紫朱丹其載今予幸得遭明盛之世處不諱之朝與羣賢同行師古曰同行謂同列壁金門上玉堂有日美曾不能畫一奇出一策上

說人主下談公卿目如耀星舌如電光壹從壹衡論者莫當顧而作太玄五千文支葉扶疎獨說十餘萬言師古曰深者入黃泉高者出蒼天大者含元氣

織者入無倫師古曰倫音倫然而位不過侍郎擢纒給事黃門意者玄得毋尚白乎何為官之拓落也師古曰拓落不耦也揚子咲而應之曰容徒欲朱丹吾較不知

一跌將赤吾之族也師古曰赤音赤必流血故云赤族跌音徒結反

往者周罔解結羣鹿爭逸師古曰罔音罔離為十二合

為六七師古曰六七者齊趙韓魏燕楚大國及秦為

排擯也

李善曰拓落猶言墮落不諧偶也

盧鍾治曰楊子雲附嘲真金相玉質之文客難則數子豐腴實戲則過于摹擬

李善曰拓落猶言墮落不諧偶也

排擯也

蘇林曰連蹇言語不便利也劉良曰謂往來皆難也

侯表銑曰向侯遠國來朝實也糾糾束也曰微以糾束一曰言刑劉良曰微罰散以禮樂二繫也製包言教化裁也

詩云實惟阿衡忍加之鈇鎖何休註斬腰之刑也

史記蔡澤熟視而笑曰聖人不相殆隆被故當其有後乃代范

七四分五剖並為戰國分則交五而裂如田字士

無常君國亡定臣得士者富失士者貧矯翼厲翻恣

意所存師古曰言來去如鳥故士或自盛以橐或鑿

環以遁師古曰言來去如鳥故士或自盛以橐或鑿

資音陪師古曰又音譜回反是故騶衍以頡亢而取世

下不定也韻音下結反九音胡浪反孟軻雖連蹇猶

為萬乘師張曼曰連蹇難也言值世今大薄左東海

右渠搜前番禺後陶塗如淳曰小國也師古曰陶塗

則此方國名也本東南一尉東部尉也西北一

侯王門關侯也微以則墨製以質鉄師古曰言有罪

以詩書師古曰曠以歲月結以倚盧孟康曰在倚盧

之士雷動雲合魚鱗雜襲咸營于八區師古曰八區

家自以為稷契人人自以為咎繇戴縱垂纓而談者

皆擬於阿衡師古曰阿衡五尺童子羞比晏嬰與

夷吾當塗者入青雲失路者委溝渠且握權則為卿

相夕失勢則為匹夫譬若江湖之雀勃解之鳥乘鴈

集不為之多雙鳥飛不為之少師古曰乘鴈四鴈也

而周熾子脊死而吳亡種蠶存而粵伯五戎入而秦

喜樂殺出而燕懼范雎以折指而危穰侯師古曰穰侯

蔡澤雖禁吟而吠唐舉師古曰禁吟鎮願之貌澤從

非蕭曹子房平勃樊霍則不能安富其亡事也章句

先生乎澤曰吾自知富貴禁音鍾錦故當其有事也

反吟音魚錦反舉合韻音居而反

先生乎澤曰吾自知富貴禁音鍾錦故當其有事也

反吟音魚錦反舉合韻音居而反

先生乎澤曰吾自知富貴禁音鍾錦故當其有事也

反吟音魚錦反舉合韻音居而反

此集也卷八十七下

鎖

釋福

林布元曰上世之士一段出前得士者皆以下

李善曰墨子曰傳說被褐

帶索以菜傳岩武丁得

之舉以為三公尚南曰

孔子歷說天下七十君竟

不一遇史記虞卿說

趙孝成王再見為趙上卿

△按應劭詩文字顛倒

呂氏春秋曰齊桓公見

小臣樓一

日三至弗

得見

役迹

王楙曰死舌固

迹謂觀事

變而隨行

之莊子曰

多物將往

投迹者衆

致堂曰熱到火

劉良曰天道惡多鬼神

害盈是知高明富貴之

家鬼神竊

其滿盈之

志矣

畢南曰古今

世異事變

人道大體

不殊若使

古人易居

之徒相與坐而守之亦亡所患故世亂則聖哲馳驚

而不足世治則庸夫高枕而有餘夫上世之士或解

縛而相管仲也或釋褐而傳孟康曰或倚東門而笑

餘人往薛公也無所形更遠或橫江潭而漁或七十說而不遇

而封侯服虔曰或枉千乘於陋巷應劭曰或立談間

不得見從者曰可以止矣或桓公曰士之傲爵祿者固

輕其主主傲霸王者亦輕其士彼彼爵祿者吾庸

敢傲霸王或擁帚而先驅郊迎擁帚為之先驅也

是以士頗得信其舌而奮其筆信讀曰

申空隙蹈瑕而無所詘也李善曰君臣上下有累鑄

當今懸令不請士郡守不迎師羣卿不

揖客將相不悅眉言奇者見疑行殊者得辟師古曰

是以欲談者死舌而固聲欲行者擬足而投迹師古曰

也擬疑也細使上世之士處序今策非甲科行非孝

廉舉非方止獨可抗疏時道是非也謂上之也高得

待詔下觸聞罷而罷之又安得青紫且吾聞之炎

炎者滅隆隆者絕觀雷觀火為盈為實天收其聲地

藏其執師古曰炎炎火光也隆隆雷聲也人之觀火

為虛無言極盛高明之家鬼瞰其室李善曰鬼神竊

攫挈者亡默默者存師古曰攫挈妄有擄執位極者

宗危自守者身全是故知玄知默守道之極爰清爰

靜游神之廷惟寂惟寞守德之宅世異事變入道不人

殊彼我易時未知何如李善曰或今于適以鷓鴣而

笑鳳皇執蠅而嘲龜龍師古曰蠅蜚也不亦

病乎子徒笑我玄之尚白吾亦笑子之病甚不遭史

跖扁鵲師古曰二人告悲夫客曰然則靡玄無所成

莫言卷八下

今世我亦

易處昔時

亦未知勝

否何如

史記范雎

昭王昭丰

丹逐涇陽

折頓謂無

蔡澤醜

聿敬本挽

祖曰都洛

關即日高

不拔之策

可移也

林希元曰此下
言范蔡等之遇
時以解安廟

至秦因激怒

乃免穰侯魏

君於關外

頤口向前引也

鼻豎隆也皆言

貌也

說高

不如入

長安

應助曰天水有

大坂其山堆傍

有崩落音數

百里故曰地價

章昭曰巴蜀名山

堆落曰地

名乎范蔡以下何必玄哉揚子曰范雎魏之亡命也

折脅拉腋免於徽索師古曰微索也翁肩蹈背扶服

入彀翁斂也激邛萬乘之主如漢曰印怒也言秦安

界涇陽抵穰侯而代之蘇林曰抵音紙界間其兄弟

貴用當也師古曰言蔡澤山東之匹夫也領頤折頓

涕漉流沫師古曰頤曲西指彊秦之相搯其咽炕其

氣拊其背而奪其位師古曰搯謂急時之咽頸也時

也師古曰天下已定金革已乎都於維陽聿敬委輅

脫輓掉三寸之舌建不拔之策舉中國徙之長安適

也師古曰五帝垂典三王傳禮百世不易叔孫通起

於枹鼓之間師古曰枹音孚解甲投戈遂作君臣之儀得也

得其師古曰南刑靡敝秦法酷烈聖漢權制而蕭何造律

宜也師古曰故有造蕭何律於唐虞之世則詩矣師

音布內反有作叔孫通儀於夏殷之時則惑矣有建

聿敬之策於成周之世則繆矣有談范蔡之說於金

張許史之間則狂矣夫蕭規曹隨師古曰隨從也言

參因而留侯畫策陳平出奇功若泰山嚮若砥礪師

從之師古曰留侯畫策陳平出奇功若泰山嚮若砥礪師

曰限音氏巴蜀人名山旁堆欲墮落曰砥唯其人之

瞻知哉亦會其時之可為也師古曰非唯其人瞻故

為可為於可為之時則從為不可為於不可為之時

則凶夫蘭先生收功於章臺晉灼曰相如獻璧於此

秦不與趙地相如詭取四皓采榮於南山師古曰榮

其壁使人間以歸趙也師古曰公孫創業於金馬對策金馬門

也師古曰公孫創業於金馬對策金馬門

之英師古曰公孫創業於金馬對策金馬門

驃騎發迹於祁連師古曰司馬長卿竊訐於車氏卿

東方朔割名於細君師古曰割損也言以肉僕誠不

能與此數公者並故默然獨守吾太玄雄以為賦者

歸也

歸也

歸也

歸也

歸也

歸也

歸也

歸也

歸也

歸也

歸也

歸也

又按此段反覆
發明所以作太
玄之意可以諒
雄不得已之心

孫明復曰子雲
太玄非準易乃
明夫人始終之
理君臣上下之
分蓋藉筮而作
也

劉敞曰參纂者
玄首一二三也
四分者玄首四
重也

沈津曰雄作太
玄以擬易曰潛
心于淵美厥靈
根測曰潛心于
淵神不昧也即
易所言先心退

蘇神明其德周
應溪氏所謂厥
彰厥微匪 灵弗
然者也子雲之
于易深矣桓譚
以為絕倫張衡
以擬五經司馬
君實有言揚子
雲真大儒也孔
子後知聖人
之道者非雄而
誰其崇尚若此

隆按以上詳大
玄之梗概

將以風也必推類而言極麗靡之辭閑後鉅衍競於
使人不能加也師古曰言專既迺歸之於正然覽者
已過矣師古曰言其未篇反從之正道故觀往時武
帝好神仙相如上大人賦欲以風帝反縹縹有陵雲
之志繇是言之賦勸而不止明矣又頗似僂僂渾干

是優孟之徒師古曰身非法度所存賢人君子詩賦
之正也於是較不復為而大潭思渾夫師古曰渾天
也參摹而四分之蘇林曰三析而四分極於八十一
旁則三摹九据音力也據猶位也處也極之七百二十九
贊亦自然之道也故觀易者見其卦而名之觀玄者

數其畫而定之玄首四重者非卦也數也其用自天
元推一畫一夜陰陽數度律歷之紀九九大運與天
終始故玄二方九州二十七部八十一家二百四十

三表七百二十九贊分為三卷曰一二三與泰初歷
相應亦有頡頏之歷焉搃之以三策蘇林曰三三而
列反開之以休咎緝之以象類音力也緝併也音并播
之以入事師古曰文之以五行擬之以道德仁義禮

知無主無名要合五經苟非其事文不虛生為其泰
曼漶而不可知張晏曰曼音滿漶音緩師古曰曼漶
德音故有首衝錯測攤瑩數文規圖告十一篇音力
音離服康曰規音皆以解剝玄體離散其文章句尚
不存焉師古曰玄中之文雖有章句其旨深玄文多

故不著觀之者難知學之者難成容有難玄大深眾
人之不好也雄解之號曰解難其辭曰客難揚子曰
凡著書者為眾人之所好也美味期乎合口工聲調

於此耳師古曰今吾子迺抗辭幽說閱意取指師古

漢書卷八十一
揚雄

隆按歷見句應
觀之者難知置
費句應李之者
難成

讀曰獨馳騁於有亡之際而陶冶太鑪旁薄羣生師曰旁薄猶言湯薄也歷覽者茲年矣而殊不寤師曰茲益也

畫者畫於無形弦者放於無聲殆不可乎師曰畫言其久也揚

子曰俞師曰俞然也若夫閑信崇議幽微之塗蓋難與覽

者同也昔人有觀象於天視度於地察法於人者天

灑且彌地普而深師曰灑者也日月星辰之所著也彌廣也普遍也昔人之

辭迺玉迺金師曰玉如金玉也彼豈好為艱難哉執不

得已也獨不見夫翠蚪絳螭之將登虛天必從身於

蒼梧之淵不階浮雲翼疾風虛舉而上升則不能擬

膠葛騰九閔師曰膠葛上清之氣也騰升也九閔九天之門擬音戰揚音居足反

日月之經不千里則不能燭六合燿八紘泰山之高

不燦燦則不能淳滂雲而散歎然師曰燦燦高兒

易也縣絡天地經以八卦來王附六爻師曰因孔

手錯其象而彖其辭然後發天地之臧定萬物之基

典謨之篇雅頌之聲不溫純深潤則不足以揚鴻烈

而章緝熙蓋胥靡為宰李奇曰造化之神宰割萬物也張曼曰胥相也靡無也言

相師以無為李奇曰道化寂寞為尸李奇曰道化大味必淡大音

必希師曰淡謂無至味也太語叫叫大道低回師曰叫叫

不可棍於世俗之目師曰棍亦同辭之行者不可

齊於庸人之聽師曰庸人今夫弦者高張急徽追趨

逐者則坐者不期而附矣師曰微琴徽也所以表

隨所趨嚮愛嗜而追師曰趨逐者試為之施咸池掄六莖發蕭韶

詠九成則莫有和也師曰掄引也是故鐘期死伯牙

隆按 篇大意
總見太玄非庸
人所可知故引
老子貴知我者
希一語結之

方孝孺曰子雲
為此書嘗自擬
論語而後世大
儒或借諸荀卿
其自擬者皆也
傍以荀卿者亦
非也蓋子雲措
言持論不致違
乎聖人至其為
善惡混之說及
以韋玄成與頌
子並稱皆其不
智而過言耳非
若卿之妄也

李軌曰怪
侗無知也
顛蒙頑愚
也

宋咸曰誕章乖離當為一
句言自仲尼之後詭誕之
章作而乖離於道微善
也諸子謂吾道之諸子也
又曰凡事有本有真正道
之事當在己意自布行之

宋咸曰其母謂侵壞謂誣罔
惚恍無形也

絕弦破琴而不肯與眾鼓復人亡則匠布斲斤而不

敢妄斲服虔曰復古之善塗堅者也施廣領大袖以

匠布揮斤而斲知匠布之善斲故敢使之也師古曰

曰即今之仰泥也復故其也故謂塗者為復人復音

乃高反又師曠之調鐘音迴反知音者之在後也應劭曰

鐘者以為調美師曠曰臣竊聽之知其不調也至

於師洎而果知鐘之不調是師曠欲善調之鐘為後

世之有孔子作春秋幾君子之前睹也師古曰幾

明有遺言貴知我者希師古曰老子德經云此非其

操與雄見諸子各以其知舛馳師古曰相背大氏詆訾聖

人即為怪迂析辯詭辭以捷世事師古曰詆訾毀也

異也言諸子之書大歸皆非毀周孔之教為巧辯異

辭以攪亂時政也音此系迂音手捷音火高反其字

雖小辯終破大道而或眾使溺於所聞而不自知

其非也及太史公記六國歷趙漢訖麟止不與聖人

同是非頗謬於經故人時有問雄者常用法應之誤

以為十二卷象論語號曰法書法書又多不著獨著

其目

天降生民侗顛蒙鄭氏曰童蒙無所知也恣于情

性聰明不開訓諸理師古曰侗音空侗音同恣于情

降周迄孔成于王道師古曰言自周公以降至於然

後誕章乖離諸子圖師古曰言其後澆末虛誕益

之誤吾子第二李善作意

事有本真陳施於億李善曰布陳動不克咸李善曰

善本諸身誤修身第三於億萬事也

芒芒天道在昔聖考李善曰聖人過則失中不及則

不至不可姦蘇林曰謂誣也言不誤問道第四

神心芻悅經緯萬方師古曰芻悅事繫諸道德仁誼禮

誤問神第五

水惟云既
明且哲以
保其身故
孫順乎不
虞之非理
宋咸曰言
幽深弘大
之言縱橫
量度之制
得諸正

沈津曰觀問明
篇明哲煌煌云
者蓋所謂明哲
保身之旨也世
議者投閣美新
煙何在此余以
為此正其遜不
虞以保命者也
豈直以恭為為
可相周旋乎
皆絕去近言始

明哲煌煌旁燭亡疆遜于不虞以保天命李亦曰常
行遜順備

不謏問明第六
假言周于天地贊于神明師古曰幽弘橫廣絕于適度

言李亦曰幽弘橫廣絕于適度寡見第七
聖人聰明淵懿繼天測靈冠于羣倫經諸范師古曰

立政鼓衆動化天下莫上於中和師古曰中和之
發在於哲民情師古曰謏先知第九

仲尼以來國君將相卿士各臣參差不齊師古曰言
也壹繫諸聖師古曰以聖繫平謏重黎第十

仲尼之後訖于漢道德行顏閔股肱蕭曹爰及名將
尊卑之條稱述品藻師古曰品藻者定其差品及文質謏淵騫第十

君子純終領聞師古曰純善也領令也聞名也言君
蠢迪檢押師古曰蠢動也迪道也由也檢押音狎旁開聖

則謏君子第十二
孝莫大於寧親寧親莫大於寧神寧神莫大於四表

之驩心謏孝至第十三
贊曰雄之自序云師古曰自法書目之前初雄年四

十餘自蜀來至游京師太同馬車騎將軍王音奇其
文雅召以為門下史薦雄待詔歲餘奏羽獵賦除為

郎給事黃門與王莽劉歆並象帝之初又與董賢同
官當成象平間莽賢皆為三公權傾入主所薦莫不

拔擢而雄二世不徙官及莽篡位談說之士用符命
稱功德獲封爵者甚眾雄復不侯以耆老久次轉為

大夫恬於執利迺如是實好古而樂道其意欲求文

宋咸曰檢押猶法度也司
馬光曰當作檢押
隱括
徐鉉曰隱審也括檢括也
即正邪曲之器也

凌約言曰班史
取雄自序為贊
又是一格

曾鞏曰雄遭王
莽之際有所不
得夫又不必死
辱于什莽而就
之所謂明夷也
然雄之言著于
畫傳著于史者

忽忽同輕
忽不重也

隆按人皆習之
即太玄引老聃
貴如我者希之
肯

章成名於後世以為經莫大於易故作太玄傳莫大
於論語作法書史篇莫善於倉頡作訓纂箴莫善於
虞箴作州箴州箴曰九賦莫深於離騷反而廣之辭
莫麗於相如作四賦皆斟酌其本相與放依而馳騁
云用心於內不求於外於時人皆習之唯劉歆及范
逵敬焉而桓譚以為絕倫王莽時劉歆甄豐皆為上
公莽既以符命自立即位之後欲絕其原以神前事
而豐子尋歆子棻復獻之師古曰棻亦分字棻誅豐父子投
棻囚辭所連及便收不請師古曰不請須奏請時雄校書天
祿閣上治獄事使者來欲收雄雄恐不能自免迺從
閣上自投下幾死莽聞之曰雄素不與事何故在此
間請問其故師古曰使入密問之迺劉棻嘗從雄學作奇字師
曰古文雄不知情符命之事也有詔勿問然京師
為之語曰惟寂寞自投閣爰清靜作符命師古曰以

按韓文卷十七與馮宿
論文書曰昔揚子雲著
太玄人皆笑子雲之言
曰世不我知無害也後
世有揚子雲必好之矣
子雲死近千載竟未有
揚子雲可歎也其弟子
侯芭頗知之以為其師
之書勝周易

雄以病免復召為大夫家素貧著酒人希至其
門時有好事者載酒肴從游學而鉅鹿侯芭常從雄
居服虔曰芭音葩受其太玄法言焉劉歆亦嘗觀之謂雄曰
空自苦今學者有祿利然尚不能明易又如其何師
曰言無奈之何吾恐後人用覆瓿也師古曰瓿音雄笑而
不應年七十一天鳳五年卒侯芭為起墳喪之二年
時大同空王邑納言嚴尤聞雄死謂桓譚曰子常稱
揚雄書豈能傳於後世乎譚曰必傳顧君與譚不及
見也凡人賤近而貴遠親見揚子雲祿位容貌不能
動人故輕其書昔老聃著虛無之言兩篇師古曰謂
薄仁義非禮學然後世好之者尚以為過於五經自
漢文景之君及司馬遷皆有是言今揚子之書又義

度音徒過也

隆按論不詭於聖人典老聃薄仁義非禮學二句相顧

劉敞曰絕讀如春秋敗絕之絕

至深而論不詭於聖人師古曰詭違也聖人謂周公孔子若使遭遇時君更閱賢知為所稱善則必度越諸子矣諸儒或譏以為雄非聖人而作經猶春秋吳楚之君僭號稱王蓋誅絕之罪也師古曰絕讀無亂嗣也自雄之沒至今四十餘年其法書大行而文終不顯然篇籍具存

漢書評林卷之八十七下終
漢書評林卷之八十八
吳興後學凌稚隆輯校

儒林傳第五十八

古之儒者博學虛六藝之文師古曰六藝謂易禮樂詩書春秋六學博者王教之典藉先聖所以明天道正人倫致至治之

成法也周道既衰壞於幽厲禮樂征伐自諸侯出陵夷二百餘年而孔子興以聖德遭季世知言之不用

而道不行迺嘆曰鳳鳥不至河不出圖吾已矣夫文王既沒文不在茲乎於是應聘諸侯以答禮行誼師古曰

曰答禮謂有問禮者則為應答而申明之西入周南至楚畏國凡陳奸七十餘君師古曰適齊聞韶三月不知肉味自衛反魯

然後樂正雅頌各得其所究觀古今之篇籍迺稱曰大哉堯之為君也唯天為大唯堯則之巍巍乎其有

成功也煥乎其有文章又曰周監於二代郁郁乎文

索隱曰七十餘君後之記者失辭也云縱歷小國亦無七十餘君也愚按莊子云運篇孔子曰好者七十二君

隆按此傳大旨雖本與說原文而損益之而首叙六藝與廢及後叙諸經師授受屬較史記更詳密楊慎曰班史既列儒於九家復作儒林傳則固之學所以幾乎道也其叙謂古之儒者博學乎六藝之文六學者王教之典籍先聖所明天道正人倫致至治之成法也故其倫述孔子以來所傳受夫博士弟子所習業為之傳則與九家所稱儒者異矣抑其曰儒林曰藝文亦自有別云

漢書評林卷之八十八

諸儒皆以此爲
言爲實是故
有七十餘君之
失辭耳

隆披皆因近聖
之事一句結應
上文先聖所以
明天道等句

博 戊

師古曰與驅同適
讀曰適

弟坤曰孔子遺
隆披於是上史
記有故孔子位
陳一段申言齊
魯間文學出於
天性以引起下
文恐不可少

師古曰言少用文學之
士

哉吾從周於是敘書則斷堯典稱樂則法韶舞論詩
則首周南綴周之禮因魯春秋舉十二公行事繩之
以文武之道成一王法師古曰謂布正之至獲麟而止蓋晚
而好易讀之韋編三絕而爲之傳師古曰編所以聯
繫辭文師古曰皆因近聖之事以立先王之教故曰述而
不作信而好古下學而上達知我者其天乎仲尼既
沒七十子之徒散遊諸侯大者爲卿相師傅小者友
教士大夫或隱而不見故子張居陳澹臺子羽居楚
子夏居西河子貢終於齊如田子方段干木吳起禽
滑釐之屬皆受業於子夏之倫爲王者師是時獨翹
文侯好學天下並爭於戰國儒術既黜焉然齊魯之
間學者猶弗廢至於威軍之際孟孫卿之列咸遵
夫子之業而潤色之以學顯於當世師古曰威及至

秦始皇兼天下燔書殺術士六學從此缺矣陳涉
之王也魯諸儒持孔氏禮器往歸之於是孔甲爲泚
博士卒與俱死師古曰孔光傳云鮒爲陳涉博士死
陳涉起匹夫毆適戍以立號不滿歲而滅亡其事至
微淺然而搢紳先生負禮器往委質爲臣者何也呂
秦禁其業積怨而發憤於陳王也及高皇帝誅項籍
引兵圍魯魯中諸儒尚講誦習禮弦歌之音不絕豈
非聖人遺化好學之國哉於是諸儒始得修其經學
講習大射鄉飲之禮叔孫通作漢禮儀因爲奉常諸
弟子共定者咸爲選首然後喟然興於學然尚有干
戈平定四海師古曰言陳涉盧縮韓信黥亦未皇序
序之事也師古曰皇暇也孝惠高后時公卿皆武力功臣孝
文時頗登用然孝文本好刑名之言及至孝景不任

劉敞曰所屬屬上句

上補文學掌故缺其高第可以為郎中太常籍奏古師

籍而奏即有秀才異等輒以名聞其不事學若下材其能通藝業

及不能通一藝輒罷之而請諸能稱者其能通藝業

而稱其任者臣謹案詔書律令下者謂班行也明天

人分際師古曰言詔辭反通古今之誼文章爾雅訓辭深厚

雅正而深厚也恩施甚美小吏淺聞弗能究宜亡以

明布諭下以治禮掌故以文學禮義為官遷留滯古師

曰言治禮掌故之官本以有文學習禮義而為之又所以遷擢留滯之人請選擇其秩比

二百石以上及吏百石通一藝以上補左右內史太

行卒史師古曰左右內史後為左馮翊比百石以下

補郡太守卒史皆各二人師古曰內地之郡郡各邊

郡一人先用誦多者不足擇掌故以補中二千石屬

蘇林曰屬亦曹史今縣文學掌故補郡屬備員師古

至邊郡一人句備員者示以升擢之非藉其實用也師古曰此條諸以

在百石者與吏今選如律令師古曰此律令制曰可自此以來公卿

先用誦多者也不足擇掌故言大夫士吏彬彬多文學之士矣昭帝時舉賢良文學

增博一弟子負滿百人宣帝末增倍之元帝好儒能

通一經者皆復數年以用度不足更為設員千人郡

國置五經百石卒史成帝末或言孔子布衣養徒三

千人今天子太學弟子少於是增弟子負三千人歲

餘復如故平帝時王莽秉政增元士之子得受業如

弟子勿以為負歲課甲科四十人為郎中乙科二十

人為太子舍人丙科四十人補文學掌故云

自魯商瞿子木受易孔子師古曰商瞿以授魯橋庄

子庸師古曰姓橋名庄字子庸授江東馯臂子弓師

也音韓子申授燕周醜子家子家授東武孫虞子乘

劉敞曰此錄小吏不能究宜詔書故使文學士布在州郡然願解未悉今區別以文學禮義為官遷留滯者言治禮掌故令在也而遷常留其秩至大行卒史句言文學掌故留滯者比二百石以上及百石通一藝皆補為大行卒史也此百石以下

至邊郡一人句言文學掌故之在百石者與吏

古古同也先用誦各者此數品先用誦多者也

盧辯治曰漢初
言易始于田何
之十二篇以授
丁寬再傳而得
魯之孟喜齊之
深丘賀

隆按言易本之
田何應前言易
自淄川田生有

隆按結髮事師
應前為弟子孫

子乘授齊田何子裝及秦禁學易為筮卜之書獨不

禁故傳受者不絕也漢興田何以齊田徙杜陵號杜

田生師古曰高祖用集敬之言徙關東大族故何以

也舊齊申氏見徙也初徙時未為杜陵蓋史家追

言授東武王同子中雒陽周王孫丁寬齊服生皆

著易傳數篇師古曰田生授王同周王孫丁寬服生

中讀授淄川楊何字叔元元光中徵為太中大夫

齊即墨成至城陽相師古曰姓廣川孟但為太子門

大夫曾周霸官衡胡師古曰昔人臨淄主父偃皆以

易至大官要言易者本之田何丁寬字子襄梁人

也初梁項生從田何受易時寬為項生從者讀易精

敏林過項生遂事何學成何謝寬師古曰言丁寬東歸

何謂門人曰易以東矣師古曰言丁寬寬至雒陽復

從周王孫受古義號周氏傳景帝時寬為梁孝王將

軍距吳楚號丁將軍作易說三萬言訓故舉太詎而

已師古曰故謂今小章句是也寬授同郡礪田王孫

師古曰礪者梁郡之縣音唐王孫授施讎孟喜梁丘賀繇是易有

施孟梁丘之學施讎字長卿沛人也沛與礪相近

讎為童子從田王孫受易後讎徙長陵田王孫為博

士復從卒業與孟喜梁丘賀並為門人謙讓常稱學

廢不教授及梁丘賀為少府事多廼遣子臨分將門

人張禹等從讎問讎自匿不肯見賀固請不得已乃

授臨等於是賀薦讎結髮事師數十年師古曰言從

即從師學著其早也賀不能及詔拜讎為博士甘露中與五經

諸儒雜論同異於石渠閣師古曰五輔故事云石渠

也讎授張禹琅邪魯伯伯為會稽太守禹至丞相禹

漢書卷八十八

儒林

五

八

隆坡易雖以土
筮存而孟喜之
易多言陰陽災
變之說梁丘氏
之學又本於京
房十技之流故
曰九師興而易
道微

茅坤曰漢時師
門相授受而相
矜相僻難也如
此

茅坤曰世之邪
妄起異若竊實
者猶時有之故
曰小言破大道

皆有傳曾伯授太山毛莫如少路師古曰姓毛名琅
邪邴丹曼容著清名莫如空常山大守此其知名者
也繇是施家有張彭之學孟喜字長卿東海蘭陵

人也父號孟卿師古曰人以卿呼之若言公矣善為禮春秋授后蒼
疏廣世所傳后氏禮疏氏春秋皆出孟卿孟卿以禮
經多春秋煩雜乃使喜從田王孫受易喜好自稱譽

得易家候陰陽災變書詐言師田生且死時枕喜刺
獨傳喜諸儒以此耀之師古曰用為光榮也同門梁丘賀疏通
證明之師古曰同門向商學者也疏通曰田生絕於
施讎手中時喜歸東海安得此事又蜀人趙賓好小

數書後為易師易文以為筮子明夷陰陽氣云筮子
筮子者萬物方茲茲也師古曰易明夷卦彖曰內文
以之利艱貞師古曰明也內艱而能正其志筮子以之
而六五爻辭曰箕子之明夷利貞此筮子者謂殷父

師說供範者也而實妄為說耳茲茲言其根莖方茲茂也茲音該又音皆實持論巧慧易
家不能難皆曰非古法也師古曰心不服云受孟喜喜為名
之師古曰名之者承後實死莫能持其說喜因不肯

取其名云實投也師古曰亦以此不見信喜舉孝廉為郎曲臺署
長師古曰曲臺名病免為丞相掾博士缺衆人薦
喜上聞喜改師法遂不用喜喜授同郡田光少子沛

翟牧子兄師古曰皆為博士繇是有翟孟田之學
梁丘賀字長翁琅邪諸人也以能心計為武騎從太
中大夫京房受易房者淄川楊何弟子也師古曰自

非雋延壽弟子為課吏法者房出為齊郡太守賀便
或善字誤耳不當為京房事田王孫宣帝時聞京房為易明求其閉人得賀賀
時為都司空令坐事論免為庶人待詔黃門數入說

教侍中師古曰為諸侍以召賀賀入說上善之以賀

歐與驅同旄頭解在東廟傳

為郎會八月飲酎行祠孝昭廟師古曰此先歐旄頭

劍挺墮音垂流中師古曰挺引也劍刃鄉乘輿車首

馬驚於是召賀茲之有兵謀不吉上還使有司侍祠

是時霍氏外孫伏郡太守任宣坐謀反誅師古曰霍

宣霍氏之婿此宣子章為公車丞云外孫誤也在渭城界中夜

女服入廟居郎間師古曰郎著單衣執戟立廟門待

上至欲為逆發覺伏誅故事上常夜入廟其後待明

而入自此始也賀以筮有應繇是近幸為太中大夫

給事中至少府為入小志周密上信重之年老終官

傅子臨亦入說為黃門郎甘露中奉使問諸儒於石

渠臨學精孰專行京房法琅邪王吉通五經聞臨說

善之時宣帝選高材郎十人從臨講吉乃使其子郎

中駟上疏從臨受易臨代五鹿充宗君孟為少府駁

劉奉世曰代當作授後人誤改

之代充宗者召信臣非臨也

御史大夫自有傳充宗授平陵士孫張仲方師古曰

各張字沛鄧彭祖子夏齊衡咸長賓張為博士至楊

州牧光祿大夫給事中家世傳業彭祖自定太傅咸

王莽講學大夫繇是梁丘有十孫鄧衡之學京房

受易梁人焦延壽師古曰延壽其字各韻延壽云嘗從孟喜問

易會喜死房以為延壽易即孟氏學翟牧白生不肯

皆曰非也至成帝時劉向校書考易說以為諸易家

說皆祖田何楊叔丁將軍大誼略同唯東氏為異黨

焦延壽獨得隱士之說師古曰黨託之孟氏不相與

同房以明災異得幸為石顯所譖誅自有傳房授東

海殷嘉河東姚平河南乘弘皆為郎博士繇是易有

京氏之學費直字長翁東萊人也治易為郎至單

父令長於卦筮二章句徒以象象系辭十篇文言解

鬼補之曰易學自商瞿至孟喜授受甚明房受之喜而種牧董仲以為非劉向亦疑托之孟氏今以當時之書驗之蓋有孟氏京房十一篇及異孟氏京房六十大篇同為一家之學則其源委孰可誣哉

吳訥曰唯章句可以經經而象象係辭文言何

以解也徒以三字當坑

芳坤曰漢時經學以得丘學官為顯
隆按開伏生治之應前言書目濟南伏生句

之二十九篇以授張生而魯之夏矣勝夏矣建齊之倪寬歐陽歛皆源流于張

史記以放下有矣字諸本皆然

說上下經琅邪王璜乎中能傳之師古曰中讀曰仲璜又傳

古文尚書高相沛人也治易與費公同時其學亦

二章句專說陰陽災異自言出於丁將軍傳至相相

授子康及蘭陵毋將永康以明易為郎永至豫章都

尉及王莽居攝東郡太守翟誼謀舉兵誅莽事未發

康候知東郡有兵私語門人門人上書言之後數月

翟誼兵起莽召問對受師高康莽惡之以為惑眾斬

康誅是易有高氏學高費皆未嘗立於學官

伏生濟南人也張晏曰各勝故為秦博士孝文時求

能治尚書者天下亡有聞伏生治之欲召時伏生年

九十餘老不能行於是詔太常使掌故鼂錯往受之

師古曰衛宏定古文尚書序云伏生老不能正言信

不可曉也使其女傳言教錯齊人語多與親川異錯

所不知者凡十二三秦時禁書伏生壁藏之其後太

兵起流亡漢定伏生求其書亡數十篇獨得二十九

篇即以教于齊魯之間齊學者由此頗能言尚書山

東大師亡不涉尚書以教伏生教濟南張生及歐陽

生張生為博士而伏生孫以治尚書徵弗能明定是

後魯周霸雒陽賈嘉頗能言尚書師古曰嘉賈誼之孫歐

陽生字和伯千乘人也事伏生授兒寬寬又受業孔

安國至御史大夫自有傳寬有俊材初見武帝語經

學上曰吾始以尚書為樸學弗好及聞寬說可觀乃

從寬問下篇歐陽大小夏侯氏學皆出於寬寬授歐

陽生子世世相傳至曾孫高子陽為博士師古曰高字子陽

高孫地餘長賓以太子中庶子授太子後為博士論

石渠元帝即位地餘侍中貴幸至少府戒其子曰我

死官屬即送汝財物慎毋受汝九卿儒者子孫以廉

漢書卷八十八

隆按夏侯勝京
乃業有本傳而
儒行傳復詳次
之近子重復若
張禹兒實董僅
志姓名與所師
爾

潔著可以自成及地餘死少府官屬共送數百萬其
子不受天子聞而嘉之賜錢百萬地餘少子政為主
莽講學大夫由是尚書世有歐陽氏學林尊字長
賓濟南人也事歐陽高為博士論石渠後至少府太
子太傅授平陵平當梁陳翁生當至丞相自有傳翁
生信都大傅家世傳業由是歐陽有平陳之學翁生
授琅邪殷崇楚國龔勝崇為博士勝右拱風自有傳
而平當授九江朱普公文上黨鮑宣普為博士宣司
隸校尉自有傳徒眾尤盛知名者也夏侯勝其先
夏侯都尉從濟南張生受尚書以傳族子始昌始昌
傳勝勝又事同郡蘭卿蘭卿者兒寬門人勝傳從兄
子建建又事歐陽高勝至長信少府建太子太傅自
有傳由是尚書有大小夏侯之學周堪字少卿齊

第坤曰許商安
自標標以附于
孔門

人也與孔霸俱事大夏侯勝霸為博士堪譚官令論
於石渠經為最高後為太子少傅而孔霸以大中大
夫授太子及元帝即位堪為光祿大夫與蕭望之並
領尚書事為石顯等所譖皆免官望之自殺上愍之
迺擢堪為光祿勳語在劉向傳堪授牟卿及長安許
商長伯牟卿為博士霸以帝師賜爵號褒成君傳子
光亦事牟卿至丞相自有傳由是大夏侯有孔許之
學商善為篆著五行論歷四至九卿號其門人泃唐
林子高為德行平陵吳章偉君為言語重泉王吉少
音為政事齊炁欽幼卿為文學師古曰依孔子弟子
顏回以十為四科炁
音王莽時林吉為九卿自表上師家大夫博士郎吏
為許氏學者各從門人會車數百兩儒者榮之欽章
皆為博士徒眾尤盛章為王莽所誅張山拊字長

隆按俗載谷未
跡見竟中獨尊
重於當時云
又按死則異其
禮設此疏根本

賓平陵人也師古曰事小夏侯建為博士論石渠至

少府授同縣李尋鄭寬中少君山陽張無故子儒信

都秦恭廷君陳留假倉子驕無故善脩章句為廣陵

太博守小夏侯說文恭增師法至百萬言師古曰言

所說之又不多而秦恭又為城陽內史倉以謂者論

更增益故至百萬言也

石渠至膠東相尋善說災異為騎都尉自有傳寬中

有雋材以博士授太子成帝即位賜爵關內侯食邑

八百戶遷光祿大夫領尚書事甚尊重會疾卒谷永

上疏曰臣聞聖王尊師傅賢雋顯有功生則致其

爵祿死則異其禮謚昔周公薨成王葬以變禮而當

天心師古曰周公死成王欲葬之於成周天乃雷雨

於畢示不敢臣也事見尚於畢示不敢臣也事見尚公叔文子卒衛侯加以美

謚著為後法師古曰公叔文子衛大夫公叔發也文

子卒其子請謚於君君曰昔者衛國凶

飢夫子為粥與國之餓者不亦惠乎衛國有難夫子

以其死衛寡人不亦貞乎夫子聽衛國之政修其班

制以與四鄰交衛國社稷不辱不亦文乎謂夫子貞惠文子事見禮記檀弓近事大同空

朱邑右扶風翁歸德茂天年孝宣皇帝愍冊厚賜贊

命之臣靡不激揚關內侯鄭寬中有顏子之美質包

商偃之文學師古曰論語云文學子游嚴然總五經

之眇論立師傅之顯位師古曰嚴與儼入則鄉唐虞

之閑道王法納乎聖聽師古曰閑大也言陳聖出則

參冢宰之重職功列施乎政事退食自公私門不開

散賜九族田畝不益德配周召忠合羔羊未得登司

徒有家臣師古曰司徒掌禮教之官言寬中學行堪

卒然早終尤可悼痛臣愚以為宜加葬禮賜之令謚

以章尊師褒賢顯功之德上乎贈寬中甚厚由是小

夏侯有鄭張秦假李氏之學寬中授東郡趙玄無故

馬端臨曰按傳言孔氏有古文尚書孔安國以今文讀之唐書文志有今文尚書十二卷注言玄宗詔學士衛包改古文從今文然則漢所謂古文者科斗書今文者隸書也唐所謂古文者隸書今文者世所通用之俗字也

授沛唐尊恭授魯馬賓賓為博士尊王莽太傅玄泉帝御史大夫至大官知名者也 孔氏有古文尚書孔安國以今文字讀之因以起其家逸書得十餘篇蓋尚書茲多於是矣遭巫蠱未立於學官安國為諫大夫授都尉朝服虔曰朝名都尉姓而司馬遷亦從安國問故遷書載堯典禹貢洪範微子金縢諸篇多古文說都尉朝授膠東庸生庸生授清河胡常少子師古曰少子常字也以明諫梁春秋為博士部刺史又傳左氏常授瓚徐敷敷為右扶風掾又傳毛萇授王璜平陵塗暉子真子真授河南桑欽君長王莽時諸學皆立劉歆為國師璜暉等皆貴顯世所傳百兩篇者出東萊張霸分析合二十九篇以為數十又采左氏傳書敘為作首尾凡百二篇篇或數簡文意淺陋成帝時求其古文

並蒲浪切音中

中

隆按申公魯人應前言詩於魯則申培生句盧舜治曰漢初言詩則申公在着以魯詩名較固在齊以齊詩名而王式之魯匡衡之齊要之各有所本然王通氏白鴛魯毛韓詩之末也豈以漢儒窮經之學無益於三百篇之旨乎

者霸以公能為百兩徵以中書校之非是師古曰以霸故與中書之文不同也霸辭受父父有弟子尉氏樊並時大中大夫平當侍御史周敞勸上存之師古曰存者立其後樊並謀反廼黜其書申公魯人也少與楚元王交俱事齊人浮丘伯受講漢興高祖過魯申公以弟子從師入見于魯南宮出太后時浮丘伯在長安楚元王遣子郢與申公俱卒

獨王史記註徐廣曰魯恭王也

學師古曰郢也元王薨郢嗣立為楚王令申公傳太子戊戊不好學病申公師古曰患苦也及戊立為王胥靡申公師古曰胥靡相係而作申公愧之歸魯退居家教終師古曰胥靡相係而作申公愧之歸魯退居家教終身不出門復謝賓客師古曰身既不出門非受業弟與相見也獨王命召之乃往弟子自遠方至受業者千餘人申公獨以誦經為訓故以教師古曰誦說其指不為解說之

胡寅曰申公之言當其第未知所謂力行者何幸爾申公開端而未言武帝意而不問惜哉且想謙曰觀此則武帝以尚書為樸學不足怪也

日知錄謂不必皆有行誼而多顯官

傳疑者則闕弗傳蘭陵王滅既從受詩已通事皇帝為太子少傅免去武帝初即位滅乃上書宿衛累遷一歲至郎中令及代趙綰亦嘗受詩申公為御史大夫綰臧請立明堂以朝諸侯不能就其事乃言師申公於是上使使東帛加璧安車以蒲裏輪駕駟迎申公弟子二人乘輜傳從至見上上問治亂之事申公時已八十餘老對曰為治者不在多言顧力行何如耳是時上友好文辭見申公對默然然已招致即以為大中大夫舍魯邸議明堂事太皇竇太后喜老干言不說儒術得綰臧之過以讓上曰此欲復為新垣平也上因廢明堂事下綰臧吏皆自殺申公亦病免歸數年卒弟子為博士十餘人孔安國至臨淮太守周霸膠西內史夏寬城陽內史礪曾賜東海太守蘭陵繆生長沙內史徐偃膠西中尉鄒人闕門慶忠膠東內史李奇曰姓闕門名慶忠其治官民皆有廉節稱其學官弟子行雖不備而至於大夫郎掌故以百數申公卒以詩春秋授而瑕丘江公盡能傳之徒眾最盛及魯許生免中徐公李奇曰邑名也皆守學教授章賢治詩事博壯大江公及許生晉灼曰大江公即瑕丘江公也以異下博士江公故稱天又治禮至丞相傳子玄成以淮陽中尉論石渠後亦至丞相玄成及兄子賞以詩授象帝至大司馬車騎將軍自有傳由是增詩有韋氏學○王式字翁思東平新桃人也事免中徐公及許生式為昌邑王師昭帝崩昌邑王嗣立以行淫亂廢昌邑群臣皆下獄誅唯中尉王吉郎中令龔遂以數諫城死論式繫獄當死治事使者責問曰師何以亡諫書式對曰臣以詩三百

頌客同見于下

黃履翁曰式傳謂丘爲區是以意而釋也隆按叙唐楮兩生以應選諸博士與式以兩生之薦徵來慕焉一時情景宛然備嘗之風

劉敞曰尋文士下客字驪駒者將歸之歌主人無所歸不當歌也

五篇朝夕授王至於忠臣孝子之篇未嘗不爲王反復誦之也至於危亡失道之君未嘗不流涕爲王深陳之也臣以三百五篇諫是以亡諫書使者以聞亦得減死論歸家不教授山陽張長安幼君李奇曰先事式後東平唐長賓沛褚少孫亦來事式問經數篇式謝曰聞之於師具是矣自潤色之不肯復授唐生褚生應博士弟子選詣博士摳衣登堂頌禮其嚴試誦說有法疑者立蓋不言如淳曰齊俗以不知爲宜也師古曰非也孔子曰蓋有不知而作之者我無是也欲諸博士驚問何師對曰事式皆素聞其賢共薦式詔除下爲博士師古曰下除官之式徵來衣博士衣而不冠曰刑餘之人何且復充禮官既至止舍中會諸大夫博士共持酒肉勞式皆注意高仰之博士江公世爲魯詩宗師古曰爲魯詩

至江公著孝經說心嫉式謂歌吹諸生曰如淳曰其此法酒坐歌吹驪駒服虔曰逸詩篇名也見大戴禮吹以拍樂也歌驪駒客欲去歌之文穎曰其辭云驪駒在門僕夫具存驪駒在路僕夫整駕也式曰聞之於師客歌驪駒主人

歌客毋庸歸文穎曰庸用也主人歸也今日諸君爲主人日尚早未可也江翁曰經何以言之師古曰於經式日在曲禮江翁曰何徇曲也言徇者輕賤之甚也式耻之陽醉邊墜師古曰邊失據而徒浪反式客罷讓諸生

曰我本不欲來諸生彊勸我竟爲豎子所辱遂謝病免歸終於家張生唐生褚生皆爲博士張生論石渠至淮陽中尉唐生楚太傅由是魯詩有張唐褚氏之

學張生兄子游卿爲諫大夫以詩授元帝其門人琅邪王扶爲泗水中尉陳留許晏爲博士由是張家有

許氏學初薛廣德亦事王式以博士論石渠授龔舍

漢書卷八十八

如賤

隆按轅固齊人
應前言詩於齊
則轅固生句
又按黃生之論
本印馬之諫也
論湯武者以孔
子順天應人而
折衷之斯無遺
議矣

亦鞞曰冠雖弊
禮加之于地
首履雖新法踐
之於地
韓非子曰冠雖
穿弊必戴
之於頭履雖
五米必踐之
于地

史記不為愚下
不必食馬肝學
者不必論湯武
莫敢明受命放
置之耳

徐廣曰司空
主刑徒之官也

廣德至御史大夫舍泰山太守皆有傳轅固齊人

也以治詩孝景時為博士與黃生爭論於上前黃生

曰湯武非受命廼殺也固曰不然夫桀紂荒亂天下

之心皆歸湯武湯武因天下之心而誅桀紂桀紂之

民弗為使而歸湯武湯武不得已而立非受命為何

黃生曰冠雖敝必加於首履雖新必貫於足師古曰

鞞何者上下之分也今桀紂雖失道然君上也湯武

雖聖臣下也夫主有失行臣不正言匡過以尊天子

反因過而誅之代位南面非殺而何固曰必若云師

曰謂必如是高皇帝代秦即天子之位非邪於是上

曰食肉毋食馬肝未為不知味也言學者毋言湯武

受命不為愚師古曰馬肝有毒食之熹殺人幸得無

遂罷竇太后好老子書召問固固曰此家人言耳師古

曰家人言言太后怒曰安得司空城且書乎服虔曰道

僮隸之屬為急比之廼使固入圜擊臯上知太后怒而固直言

無辜廼假固利兵師古曰假給與也固刺臯正中

其心臯應手而倒太后默然亡以復臯後上以固廉

直拜為清河太傅疾免武帝初即位復以賢良徵諸

儒多嫉毀曰固老罷歸之時固已九十餘矣公孫弘

亦徵文目而事固師古曰言深憚之固曰公孫子務正學以

言無曲學以阿世諸齊以詩顯貴皆固之弟子也昌

邑太傅夏侯始昌最明白有傳師古曰居蒼字近君東海

鄉人也事夏侯始昌始昌通五經蒼亦通詩禮為博

士至少府授冀奉蕭望之匡衡奉為諫大夫望之前

將軍衡丞相皆有傳衡授琅邪師丹伏理游君賴川

滿昌君都君都為詹事理高密太傅家世傳業丹大

陸按韓嬰燕人
應前言詩職則
韓太尉句

沈津曰今所存
惟外傳而多雜
說不專解詩亦
非詩人之義第
文辭清婉有先
秦風

師古曰悍勇銳

司空自有傳由是齊詩有翼匡師伏之學滿昌授九
江張邴琅邪皮容皆至太官徒衆尤盛○韓嬰燕人
也孝文時為博士景帝時至常山大傳嬰推詩人之
意而作內外傳數萬言其語頗與齊魯間殊然歸一
也淮南貢生受之師古曰肥趙問言詩者由韓生韓
生亦以易授入推易意而為之傳燕趙間好詩故其
易微唯韓氏自傳之武帝時嬰嘗與董仲舒論於上
前其人精悍處事分明仲舒不能難也後其孫商為
博士孝宣時涿郡韓生其後也以易徵待詔殿中曰
所受易即先太傅所傳也嘗受韓詩不如韓氏易深
太傅故專傳之司隸校尉蓋寬饒本受易於孟喜見
涿韓生說易而好之即更從受焉○趙子河內人也
事燕韓生授同郡蔡誼誼至丞相自有傳誼授同郡

食子公與王吉吉為昌邑王中尉自有傳食生為博
士授泰山栗豐吉授淄川喪孫順順為博士豐部刺
史由是韓詩有王食長孫之學豐授山陽張就順授
東海髮福皆至太官徒衆尤盛○毛公趙人也治詩
為河間獻王博士授同國貫長卿長卿授解延年延
年為阿武令授徐敖教授九江陳俠為王莽講學大
夫由是言毛詩者本之徐敖

陸按魯高堂生
應前言禮則魯
高堂生句
禮始於高堂
生之十七篇其
後后蒼最明其
業而大小戴繼
之然天子諸侯
之禮一切置而
不講而徒推士
禮以達天子之

漢興魯高堂生傳士禮十七篇而魯徐生善為頌音容
曰漢舊儀有二郎為此頌貌威儀事有徐氏徐氏後
有張氏不知經但能盤辟為禮容天下郡國有容史
皆請魯學之師古音容孝文時徐生以頌為禮官大夫傳
子至孫延襄師古曰延襄其資性善為頌不能通經
延頗能未善也襄亦以頌為大夫至廣陵內史延及
徐氏弟子公戶滿意桓生單次皆為禮官大夫師古

漢書卷八十八

禮徒天下後世
不見聖人之全
經故曰大戴小
戴禮之衰也

戴聖事蹟見
何武傳

鄭樵曰漢初河
間獻王得仲尼
弟子及後學者
所記一百二十
篇獻之時至劉
向所校經籍因
第而叙之又得
明堂陰陽記孔
子三朝記王史
氏記樂記凡五
種合三百十四
篇戴德刪其繁
重合而記之為
八十五篇謂之
大戴記而戴聖
又刪大戴之書
為四十六篇謂
之小戴記

隆按胡毋生齊
人應前言春秋
於齊則胡毋生
句與董仲舒同
業應前於趙則
董仲舒句
劉敞曰之字衍
交約言曰漢初
言春秋者江公
受學于申公而
以教梁名胡毋
生見推于仲舒
而以公羊名而
榮廣之教梁呂
步舒之公羊各
有所受云

彭祖

公市名滿意也與相
生及單次凡三人單
諸言禮為頌者由徐氏
孟卿東海人也事蕭奮以
授后倉魯閭丘卿倉說禮數萬言號曰后氏曲臺記

服虔曰在曲臺校書著記因以
為名師古曰曲臺殿在未央宮授沛聞人通漢子方
如淳曰聞人姓
名通漢字子方梁戴德延君戴聖次君沛慶普孝公

孝公為東平太傅德號大戴為信都太傅聖號小戴
以博士論石渠至九江太守由是禮有太戴小戴慶

氏之學通漢以太子舍人論石渠至中山中尉普授
魯夏侯敬又傳族子咸為豫章太守大戴授琅邪徐

良游卿為博士州牧郡守家世傳業小戴授梁人橋
仁李卿楊榮子孫師古曰仁為大鴻臚家世傳業榮

琅邪太守由是大戴有徐氏小戴有橋楊氏之學
胡毋生字子都齊人也治公羊春秋為景帝博士與

董仲舒同業仲舒著書稱其德年老歸教於齊齊之
言春秋者宗事之公孫弘亦頗受焉而董生為江都

相自有傳弟子遂之者蘭陵褚大東平龐公廣川段
仲溫呂步舒師古曰遂謂太至梁相步舒丞相長史

唯龐公守學不失師法為昭帝諫大夫授東海孟卿
曾畦孟孟為符節令坐說災異誅自有傳嚴彭祖

字公子東海下邳人也與顏安樂俱事畦孟孟弟子
百餘人唯彭祖安樂為明質問疑誼各持所見孟曰

春秋之意在二子矣孟死彭祖安樂各顯門教授由
是公羊春秋有顏嚴之學彭祖為宣帝博士至河南

東郡太守以高第入為左馮翊遷太子太傅廉直不
事權貴或說曰天時不勝人事君以不修小禮曲意

亡貴人左右之助經誼雖高不至宰相願少自勉強

漢書卷八十八

劉子暈曰漢儒
雖盛若彭祖者
可不謂有守之
士耶彼夏侯勝
謂明經取青紫
劉歆謂李易于
利祿其言鄙矣

彭祖曰凡通經術固當脩行先王之道何可委曲從
俗苟求富貴乎彭祖竟以太傅官終授琅邪王中師
日中讀師為元帝少府家世傳業中授同郡公孫文東
門雲雲為荊州刺史文東平太傅徒眾尤盛雲坐為
江賊拜辱命下獄誅師古曰逢見顏安樂字公孫魯
國薛人睦孟姊子也家貧為學精力官至齊郡太守
丞後為仇家所殺安樂授淮陽冷豐次君師古曰冷音零淄
川任公公為少府豐淄川太守由是顏家有冷任之
學始貢禹事羸公成於睦孟至御史大夫疎廣事孟
卿至太子太傅皆自有傳廣授琅邪筦路路為御史
中丞禹授潁川堂溪惠師古曰惠授泰山冥都都為
丞相史都與路又事顏安樂故顏氏復有筦路之學
路授孫寶為大同農自有傳豐授馬宮琅邪左成成

隆按公羊穀梁
互有得失江胡
二子五相抵斥
故口三傳作而
春秋散

隆按此叙公羊
穀梁通和與衰
及諸儒並論異
同處

為郡守九卿徒眾尤盛官至大同徒自有傳 瑕丘
江公受穀梁春秋及詩於魯申公傳字至孫為博士
武帝時江公與董仲舒並仲舒通五經能持論善屬
文江公喞於口上使與仲舒議不如仲舒而丞相公
孫弘本為公羊學比輯其議卒用董生師古曰於是
上因尊公羊家詔太子受公羊春秋由是公羊大興
太子既通復私問穀梁而善之其後浸微唯魯榮廣
王孫皓星公二人受焉廣盡能傳其詩春秋高材捷
敏與公羊大師睦孟等論數困之師古曰故好學
者頗復受穀梁沛蔡千秋少君梁周慶幼君下姓子
孫師古曰皆從廣受千秋又事皓星公為學最
篤宣帝即位聞衛太子好穀梁春秋以問丞相韋賢
長信少府夏侯勝及侍中樂陵侯史高皆魯人也言

穀梁子本魯學公羊氏廼齊學也宜與穀梁時千秋
為郎召見與公羊家並說上善穀梁說擢千秋為諫
大夫給事中後有過左遷平陵令復求能為穀梁者
莫及千秋上愍其學且絕廼以千秋為郎中戶將師古
曰戶將官名解在選郎十人從受汝南尹更始翁君
本自事千秋能說矣會千秋病死徵江公孫為博士
劉向以故諫大夫通達待詔受穀梁欲令助之江博
士復死廼徵周慶丁姓待詔保宮師古曰保宮少府
也使卒授木人自元康中始講至甘露元年積十餘
歲皆明習廼召五經名儒太子太傅蕭望之等大議
殿中平公羊穀梁同異各以經處是非時公羊博士
嚴彭祖侍郎申軌伊推宋顯師古曰軌音照穀梁議郎尹更
始待詔劉向周慶丁姓並論公羊家多不見從願請

隆按慶姓以下
一段見穀梁終
盛於公羊云
又按古本作由
音考風俗通云
漢有由章至長
沙太傅恐當作
由章

內侍郎許廣使者亦並內穀梁家中郎王亥各五人
師古曰使者謂當時詔遣監議者也內謂引入議
所也公羊家既請內許廣而使者因並內王亥也議
三十餘事望之等十一人各以經誼對多從穀梁由
是穀梁之學大盛慶姓皆為博士師古曰周慶至
中山大傅授楚申章昌曼君李奇曰姓申章為博士
至長沙太傅徒衆尤盛尹更始為諫大夫長樂戶將
又受左氏傳取其變理合者以為章句傳于咸及翟
方進琅邪房鳳咸至大司農方進丞相自有傳房
鳳字子元不其人也師古曰琅邪之以射策乙科為
太史掌故太常舉方正為縣令都尉失官大司馬崇
騎將軍王根奏除補長史薦鳳明經通達擢為光祿
大夫遷五官中郎將時光祿勳王龔以外屬內卿如
日平成太后親也內與奉車都尉劉歆共校書三人

漢書卷六十一

茅坤曰賈誼所為左氏傳訓故今不傳

茅坤曰按漢當奉繼經後廣立學官以開六藝之傳故武昭宣元成哀之際並以明經顯而師各守其說以相授受故史遷始序之班固漢書又從而詳之然特條次其官爵與授受之名而已而於六藝中之得失大旨固不能別而言之也嗟乎昔人謂秦燔經而經存漢解經而經亡豈亦稍見其概者歟

皆侍中歆白左氏春秋可立。哀帝納之，以問諸儒，皆不對。歆於是數見丞相孔光，光為言左氏以求助。光卒不肯，唯鳳、龔許。歆遂共移書，責讓太常博士，語在歆傳。大司空師丹奏歆非毀先帝所立，上於是出龔等補吏。龔為弘農，歆河內，鳳九江太守。至青州牧，始江博士授胡常，常授梁蕭秉君房。王莽時為講學大夫，由是穀梁春秋有尹、胡、申、章、房氏之學。漢興北平侯張蒼及梁太傅賈誼、京兆尹張敞、太中大夫劉公、子皆修春秋左氏傳。誼為左氏傳訓故，授趙人貫公。為河間獻王博士。子長卿為蕩陰令，授清河張禹。長子禹與蕭望之同時為御史，數為望之言左氏望之善之，上書數以稱說。後望之為大子太傅，薦禹於軍。帝徵禹待詔，未及問會疾死，授尹更始。更始傳子咸

北

及翟方進、胡常，常授黎陽賈護。季君哀帝時待詔為郎，授蒼梧陳欽。子佚以左氏授王莽，至將軍而劉歆從尹咸及翟方進受。由是言左氏者本之賈護、劉歆。贊曰：自武帝立五經博士，開弟子自設科射策，勸以官祿，訖於元始，百有餘年，傳業者寔盛。支葉蕃滋，一經說至百餘萬言。大師眾至千餘人，蓋祿利之路然也。師古曰：言為經學者，則受爵祿而獲其利，所以益勸。初書唯有歐陽、禮、岳、易、楊、春秋、公羊而已。至孝宣世復立大小夏侯尚書。大易、平帝時又立左氏春秋、毛詩、逸禮、古文尚書，所以罔羅遺失，兼而存之，是在其中矣。如津曰：雖有虛妄，故兼而存之。

漢書評林卷之八十八 終

漢書評林卷之八十八

三十三

三十三

漢書評林卷之八十九
循吏傳第五十九
吳興後學凌雅降輯校

漢書評林卷之八十九

吳興後學凌雅降輯校

隆按此傳止次漢興循吏而不及戰國以上與史記不同
侯一元曰始余讀班氏書其言循吏之政人人殊至其仁心為仁其尚細苛以禮齊民不為苟簡未嘗不同趣而合轍也
王世貞曰讀漢宣帝紀稱其綜核名實錯用法理而趙京兆廣漢以銳精應之一時聲稱赫赫冠天下然不能深中帝心而其所尊寵者適在龔勸海黃穎川彼其敦本節齋與教禮義意若欲緩收吏治之

漢興之初反秦之敝與民休息凡事簡易禁罔疏闊而相國蕭曹以寬厚清靜為天下帥帥師也民作畫一之歌孝惠垂拱高后女主不出房闈而天下晏然民務稼穡衣食滋殖至于文景遂移風易俗是時循吏如河南守吳公蜀守文翁之屬皆謹身帥先居以廉平不至於嚴而民從化孝武之世外攘四夷內改法度民用彫敝姦軌不禁時少能以化治稱者唯江都相董仲舒內史公孫弘兒寬居官可紀三人皆儒者通於世務明習文法以經術潤飾吏事天子器之仲舒數謝病去弘寬至三公孝昭幼冲霍光秉政承奢侈師旅之後海內虛耗光因循守職無所改作至

效而不盡用其
木其民之應文
顧不後於京兆
而思以心報二
公何也亦可以
深長思矣
王宗沐曰考漢
書所載循吏僅
僅六人而本傳
獨詳其治行不
云其若何率先
縣色共成之也
豈漢道不雅
賜而其子以道
洽下稱師帥者
以不不乃歎
王禕曰季札云
小雅其問之衰
乎王通云小雅
烏乎衰其周之
盛乎蘇軾謂札
所謂衰蓋不雅
文武成康之盛
也通所謂盛言
文武餘烈不忘
也缺則班固之
謂盛亦猶小雅
為周之盛乎

於始元元鳳之間匈奴鄉化百姓益富舉賢良文學
問民所疾苦於是罷酒榷而議鹽鐵矣及至孝宣繇
仄陋而登至尊師古曰仄陋言非正與于閭閻知民
事之難難自霍光薨後始躬萬機厲精為治五日一
聽事自丞相已下各奉職而進及拜刺史守相輒親
見問觀其所繇退而考察所行以質其言有各實不
相應必知其所以然常稱曰庶民所以安其田里而
云歎息愁恨之心者政平訟理也與我共此者其唯
良二千石乎師古曰謂郡守諸侯相以為太守吏民之本也數
變易則下不安民知其將久不可欺罔迺服從其教
化故二千石有治理效輒以璽書勉厲增秩賜金或
爵至關內侯公卿缺則選諸所表以次用之師古曰所表謂
增秩賜金爵也是故漢世良吏於是為盛稱中興焉若趙廣

王維禎曰末一
段立循吏傳大
旨
茅坤曰文翁守
蜀君於文學上
注精神故其治
行多當世而篇
中亦能摹寫種
種風神特相稱
王世貞曰子嘗
倦班氏述趙京
兆二三君發摘
鈎擻中人之陰
若鬼神焉而班
氏語津津亦無
容口至其著循
吏傳獨以舉文
翁龔遂董其興
禮敦謙清淨不
擾世儒類能言
之然獨赫赫者
聲奪矣其哉班
氏之深於吏也

漢韓延壽尹翁歸嚴延年張敞之屬皆稱其位然任
刑罰或抵罪誅王成黃霸朱邑龔遂鄭弘召信臣等
所居民富所去見思生有榮號死見奉祀此廩廩庶
幾德讓君子之遺風矣師古曰廩廩言有風采也
文翁廬江舒人也少好學通春秋以郡縣吏察舉景
帝末為蜀郡守仁愛好教化見蜀地辟陋有蠻夷風
文翁欲誘進之乃選郡縣小吏開敏有材者張叔等
十餘人親自飭厲遺詣京師受業博士或學律令減
省少府用度買刀布蜀物齎計吏以遺博士師古曰
等財物之府以供太守者也刀凡蜀刀有環者也布
蜀布細密者也二者蜀人作之皆善故資以為貨
數歲蜀生皆成就還歸文翁以為右職師古曰郡
次察舉官有至郡守刺史者又修起學官於成都市
中師古曰學官招下縣子弟以為學官弟子師古曰
下縣四

漢書卷八十九

隆按仁愛好教化是虛語下即其實也
唐順之曰叙興學一事

隆按有孝文之仁厚則有文翁之德讓有孝宜之標核則有王成之勞來顧上之倡導何如爾此班掾之微意哉

隆按成以偽增蒙顯賞當時已得其情矣班史何以次之循吏豈所謂治甚有聲者別有偉績之可紀耶則傳又何以寥寥也唐順之曰叙興不見于詔見之

盧舜治曰宣帝褒王成所謂執一實以御百虛

隆按黃霸長于治郡而不長于為相以故班掾附之循吏而不為別立一傳云
帝應元曰入錢賞官與入穀沈黎郡一意

二石

郊之縣非郡所治也為除更繇高者以補郡縣吏次為孝弟力田常選學官童子使在便坐受事師古曰便坐別坐也每出行縣益從學官諸生明經飭行者與俱使傳教令出入闔閭師古曰闔閭內中小門也縣邑吏民見而榮之數年爭欲為學官弟子富人至出錢以求之繇是大化

蜀地學於京師者比齊魯焉至武帝時乃令天下郡國皆立學校官自文翁為之始云文翁終於蜀吏民為立祠堂歲時祭祀不絕至今巴蜀好文雅文翁之化也師古曰文翁學堂于益州城內

王成不知何郡人也為膠東相治甚有聲宣帝最先褒之地節二年下詔曰蓋聞有功不賞有罪不誅雖唐虞不能以化天下今膠東相成勞來不怠流民自占八萬餘口師古曰隱度名數而來附業也治有異等之效其賜成

爵關內侯秩中二千石未及徵用會病卒官後詔使丞相御史問郡國上計長吏守丞以政令得失或對言前膠東相成偽自增加以蒙顯賞是後俗更多為虛名云

黃霸字次公淮陽陽夏人也以豪桀役使徙雲陵師古曰身為豪桀而霸少學律令喜為吏武帝末以待詔役使鄉里人也師古曰入錢賞官補侍郎謁者坐同產有罪劾免師古曰同

也後復入穀沈黎郡補左馮翊二百石卒史如淳曰三輔郡得仕用他郡人而卒史獨馮翊以霸入財為官不署師古曰所謂尤異者也馮翊以霸入財為官不署

右職師古曰輕其為使領郡錢穀計出入之數也簿書正以廉稱察補河東均輸長師古曰以廉見察而遷補復察廉

為河南太守丞霸為人明察內敏師古曰內敏言又習文法然溫良有讓足知善御眾為丞處議當於法

習文法然溫良有讓足知善御眾為丞處議當於法

習文法然溫良有讓足知善御眾為丞處議當於法

習文法然溫良有讓足知善御眾為丞處議當於法

習文法然溫良有讓足知善御眾為丞處議當於法

習文法然溫良有讓足知善御眾為丞處議當於法

習文法然溫良有讓足知善御眾為丞處議當於法

習文法然溫良有讓足知善御眾為丞處議當於法

習文法然溫良有讓足知善御眾為丞處議當於法

習文法然溫良有讓足知善御眾為丞處議當於法

唐順之曰霸之
實和不足為難
在是時為難耳
隆按此實和為
名句是一篇骨
子

隆按此段正霸
實和處

李東陽曰史稱
霸柄用損于治
郡尤以鴟雀為
霸學之謂自漢
以來論學者多
以災祥為理道
霸在獄中受書
夏疾勝之論洪
範固是學也故
謂霸學之不純
則有之若謂其

以偽先天下如
張敞者所論不
已過乎

隆按此段亦霸
寬和處
唐順之曰諸事
并在一時

隆按陰伏參考
句是綱不文嘗
欲有所司察至
盜賊日少即其
目
茅坤曰陰伏參
考乃俗吏中精
神所注處然名
賢大儒則耻之
矣

王維植曰陰伏
參考類黃漢時

合人心太守甚任之吏民愛敬焉自武帝末用法深

昭帝立幼大將軍霍光秉政大臣爭權上官桀等與

燕王謀作亂光既誅之遂遵武帝法度以刑罰痛繩

群下繇是俗吏尚嚴酷以為能而霸獨用寬和為名

會宣帝即位民間時知百姓苦吏急也聞霸持法

平召以為廷尉正數決疑獄庭中稱平師古曰此廷

中守丞相長史坐公卿大議庭中師古曰大議總會

廷之知長信少府夏疾勝非議詔書大不敬霸阿從

不舉効皆下廷尉繫獄當死霸因從勝受前書獄中

再踰冬積二歲廼出語在勝傳勝出復為諫大夫令

左馮翊宋時舉霸賢良勝又曰薦霸於上擢霸為楊

州刺史三歲宣帝下詔曰制詔御史其以賢良高第

揚州刺史霸為潁川太守秩比二千石居官賜車蓋

特高一丈別駕主簿車緹油屏泥於軾前以章有德

時上垂意於治數下恩澤詔書吏不奉宜師古曰不

也太守霸為選擇良吏分部宣布詔令令民咸知上

意使郵亭鄉官皆畜雞豚師古曰郵亭書舍謂傳送

館矣鄉官者以瞻鰥寡貧窮者然後為條教置父老

師帥伍長班行之於民間勸以為善防姦之意及務

耕桑節用殖財種樹畜養去食穀馬米鹽靡密初君

煩碎師古曰米鹽靡密初君

次尋繹師古曰繹謂

司察擇長年廉吏遣行屬令周密師古曰屬戒也

出不敢舍郵亭食於道旁烏攫其肉師古曰攫搏

有欲詣府口言事者適見之霸與語道此後日吏還

謁霸霸見迎勞之曰甚苦食於道旁乃為烏所盜肉

謁霸霸見迎勞之曰甚苦食於道旁乃為烏所盜肉

緹丹黃色

登茲獲伏者焉
矣循吏不尔也

隆按行教化二
句是綱下文長
吏許丞一段即
其目

隆按外寬即上
以寬和為名內
明即上明察內
敏得吏民心即
上吏民愛敬

弟坤曰宣帝決
意在宣布詔令
唐順之曰叙中
不見於詔見之

唐順之曰用前
語叙事
李攀龍曰世有
孝宣之世承者
後師旅之後黃

吏大驚以霸具知其起居所問豪釐不敢有所隱
寡孤獨有死無以葬者鄉部書言霸具為區處其所
大木可以為棺某亭豬子可以祭吏往皆如言其識
事聰明如此師古曰識記也吏民不知所出師古曰不知也咸
稱神明姦人去入它郡盜賊日少霸力行教化而後
誅罰務在成就全安師古曰不欲易也長史許丞老病
聾如淳曰督郵白彼逐之霸曰許丞廉吏雖老尚能
拜起送迎正頗重聽何傷且善助之毋失賢者意或
問其故霸曰數易長使送故迎新之費及姦吏緣絕
簿書盜財物師古曰緣因也因交代之公私費耗甚
多皆當出於民所易新使又未必賢或不如其故徒
相益為亂凡治道去其泰甚者耳霸以外寬內明得
吏民心戶口歲增治為天下第一徵守京兆尹秩二

千石坐發民治馳道不先以聞又發騎士詣北軍馬
不適土孟康曰關西人謂補滿為効之軍興連累秩
有詔歸潁川太守官以八百石居治如其前前後八
年郡中愈治是時鳳皇神爵數集郡國潁川尤多天
子以霸治行終長者下詔稱揚曰潁川太守霸宣布
詔令百姓鄉化孝子弟弟自婦順孫日以衆多田者
讓畔道不拾遺養視鰥寡贍助貧窮獄或八年二重
罪囚吏民鄉于教化興於行誼可謂賢人君子矣書
不云乎股肱良哉其賜爵關內侯黃金百斤秩中二
千石而潁川孝弟有行義民三老力田皆以差賜爵
及帛後數月徵霸為太子太傅遷御史大夫五鳳三
年代丙吉為丞相封建成侯食邑六百戶霸材長於
治民及為丞相總綱紀號令風采不及丙魏于定國

次公為積川所

務恭恭節用之

時家考陰伏使

幾人去入中郡

盜賊日少三老

力田草有行

義而民皆鄉教

化使天子得併

力於邊圍亦甚

行其志也即便

次公為相總紀

綱號令亦無以

自見爾宜得謂

功名於治郡時

損邪

茅坤曰用啟奏

暗指上即語

其盛曰黃霸只

是州郡之才為

宰相而事鈞距

固無如許精神

天下亦將無所

容而弊將不勝

其多矣若丙吉

則又傷於大騷

突

功名損於治郡時京兆尹張敞舍鵲雀飛集丞相府

蘇林曰今虎賁所著鵲也師古曰鵲說非也此鵲音

芬字本作鴉此通用耳鵲雀大而色青出羌中非武

賁所著也武賁鵲者色黑出上黨以其鬪死不止故

用其尾飾武臣首云今時俗人所謂鵲雞都也音曷

非此鴉 霸以為神雀議欲以聞敞奏霸曰竊見丞相

請與中二千石博士雜問郡國上計長吏守丞為民

與利除害成大化條其對有耕者讓畔男女異路道

不拾遺及舉孝子弟貞婦者為一輩先上殿師古

相所坐屋也古者屋之高舉而不知其人數者次之

不為條教者在後叩頭謝丞相雖口不言而心欲其

為之也長吏守丞對時臣敞舍有鵲雀飛止丞相府

屋上丞相以下見者數百人邊吏多知鵲雀者問之

皆陽不知丞相圖議上奏曰臣聞上計長吏守丞以

興化條師古曰凡言條者一 皇天報下神雀後知

從臣敞舍來乃止郡國吏竊笑丞相仁厚有知略微

信奇怪也昔汲黯為淮陽守辭去之官謂太行李息

曰御史大夫張湯懷詐阿意以傾朝廷公不早白與

俱受戮矣息畏湯終不敢言後湯誅敗上聞黯與息

語乃抵息罪而秩黯諸侯相取其思竭忠也臣敞非

敢毀丞相也誠恐群臣莫白而長吏守丞畏丞相指

歸舍法令各為私教務相增加澆淳散樸師古曰不

冰澆之則味滴薄樸 並行偽貌有名二實傾挫解怠

太實也割之則散也 甚者為妖假令京師先行讓畔異路道不拾遺其實

亡益廉貪貞淫之行而以偽先天下固未可也即諸

侯先行之偽聲軼於京師非細事也師古曰軼 漢家

上奏應上議款

以聞句

隆披崇實去偽

是此奏大指第

授張湯以例霸

則過矣

王維楨曰殊極

王霸傳中詳次

張敞一奏亦只

是借其言以發

明霸之吏治相

業總屬虛名

方孝儒曰宣帝之素志以為漢家自有制度從重乎督身苛刻之問而惡聞教化之說又矣敵之言正與帝意合故帝信敵不疑而九錫之非茅坤曰霸之薦高兵為推敵耳而帝昏過之宜矣

隆披自京兆尹張敞起至不敢復有所請言霸相業不及處足上文功名損於始郡句意唐順之曰然自漢興句掉尾語

隆披樂陵侯高卿大司馬了前案茅坤曰以霸為首若由其能持實和於嚴酷時故也語曰錢者計權棟信矣

隆披從杜陵首之蕭行者隆披此傳全用張本

孝弟力田孝廉廉吏務得其人郡事皆以義法令檢式師古曰曰母得擅為條教敢挾詐偽以奸名譽者必先受戮求也音下以正明好惡天子嘉納師古曰曰好啟言召上計吏使侍中臨飭如啟指意師古曰曰好霸其慙又樂陵侯史高以外屬舊恩侍中貴重師古曰曰好霸薦高可太尉天子使尚書召問霸太尉官罷又夫丞相兼之所以優武興文也如國家不虞邊境有事左右之臣皆將帥也夫宣明教化通達幽隱使獄亡冤刑邑亡盜賊君之職也將相之官朕之任焉師古曰曰言欲拜將相事自在朕也侍中樂陵侯高惟幄近臣朕之所自親師古曰曰具君何越職而舉之尚書令受丞相對霸免冠謝罪數日乃決師古曰曰乃自是後不敢復有所請然自漢興言治民吏以霸為首為丞相五歲封爵二年薨諡曰定侯霸死後樂陵

侯高竟為大司馬師古曰曰更著此者亦言霸霸子思

侯賞嗣為關都尉師古曰曰更著此者亦言霸霸子思

忠嗣侯訖王莽廼絕子孫為吏二千石者五六人始

霸少為陽夏游傲師古曰曰游傲生與善相人者共載

出師古曰曰見一婦人相者言此婦人當富貴不然而相

書不可用也霸推問之乃其鄉里巫家女也霸即娶

為妻與之終身為丞相後徙杜陵

朱邑字仲卿廬江舒人也少時為舒鄉嗇夫廉平

不苛以愛利為行人師古曰曰仁愛於未嘗笞辱人存問

者老孤寡遇之有恩所部吏民愛敬焉遷補太守卒

史舉賢良為大司農丞遷此海太守以治行第一入

為大司農為人傳厚篤於故舊然性公正不可交以

私天子器之朝廷敬焉是時張敞為膠東相與邑書

隆按亡疆外之
交應上不可交
以私句

隆按遂傳作兩
載者生詳敘事
則凡重在海事
又按遂為人至
面刺王過一段
先虛說以後三
段乃其實也

隆按遂傳作兩
載者生詳敘事
則凡重在海事
又按遂為人至
面刺王過一段
先虛說以後三
段乃其實也

曰明主游心太古廣延茂士此誠忠臣竭思之時也
直敵遠守劇郡馭於繩墨句臆約結固亡奇也師古曰約
也雖有亦安所施師古曰言在遠足下以清明之德
掌周稷之業師古曰周稷之方猶飢者甘糟糠穰歲
餘梁肉何則有亡之執異也昔陳平雖賢須魏倩而
後進蘇林曰魏無知也韋昭曰無知字也師古曰倩
字非也譬猶謂深黯為汲直黯豈字直乎且韓信雖
奇賴蕭公而後信師古曰信謂君故事各達其時之
英俊若必伊尹呂望而後薦之則此人不因足下而
進矣師古曰言邑感敵言真薦賢士大夫多得其助
者身為列卿居處儉節祿賜以共九族鄉黨蒙亡餘
財神爵元年卒太子閔惜下詔相揚曰大同農邑廉
潔守節退食自公亡疆外之交束脩之餽可謂淑人

君子遭離以災朕甚閔之師古曰其賜也子黃金百
斤以奉其祭祀初邑病且死屬其子曰我故為桐鄉
吏其民愛我必葬我桐鄉後世子孫奉嘗我不如桐
鄉民師古曰嘗謂及死其子葬之桐鄉西郭外民果
然共為邑起冢立祠歲時祠祭至今不絕

龔遂字少卿山陽南平陽人也以明經為官至昌邑
郎中令事主質賀動作多不正遂為人忠厚剛毅有
大節內諫爭於王外責博相引經義陳禍福至於涕
泣蹇蹇亡已師古曰蹇蹇不阿順面刺王過王至掩
耳起走曰郎中令善媿人及國中皆畏憚焉王嘗久
與騶奴宰人游戲飲食賞賜亡度遂入見王涕泣鄰
行左右侍御皆出涕王曰郎中令何為哭遂曰臣痛
社稷危也願賜清閒竭愚王辟左右遂曰大王知膠

隆按引膠西王
本設監不遠之
意根上內諫爭
於王一句來

茅坤曰人事與
氣化相為乘除
左受和上陳禍
禍一旬來
又按見安樂流
涕根上外青傳
相一句來

西王所以為無道亡乎王曰不知也曰臣聞膠西王
有諛臣殊得王所為擬於桀紂也得以為堯舜也王
說其諂諛嘗與寢處唯得所言以至於是用得之邪
言故今大王親近群小漸漬邪惡所習存亡之機不
可不慎也臣請選郎通經術有行義者與王起居坐
則誦詩書立則習禮容宜有益王許之遂迺選郎中
張安等十人侍王居數日王皆逐去安等久之宮中
數有妖怪王以問遂遂以為有太憂宮室將空語在
昌邑王傳會昭帝崩亡子昌邑王賀嗣立官屬皆徵
入王相安樂遷長樂衛尉遂見安樂流涕謂曰王立
為天子日益驕溢諫之不復聽今哀痛未盡師古曰
服日與近臣飲食作樂鬪虎豹召皮軒車丸流驅馳
東西所為諱道古制寬大臣有隱退今去不得陽狂

王慎中曰董遂
之對古今名言

恐知身死為世戮奈何君陛下故相宜極諫爭王即
位二十七日卒以淫亂廢昌邑群臣坐陷王於惡不
道皆誅死者二百餘人唯遂與中尉王陽以數諫爭
得減死髡為城旦軍帝即位父之渤海左右郡歲飢
盜賊並起師古曰左右謂二千石不能禽制上選能
治者丞相御史舉遂可用上以為渤海太守時遂年
七十餘召見形貌短小軍帝望見不副所聞心內輕
焉謂遂曰渤海廢亂朕甚憂之君欲何以息其盜賊
以稱朕意遂對曰海瀕遐遠不霑聖化其民困於飢
寒而吏不恤故使陛下赤子盜弄陛下之兵於潢池
中耳今欲使臣勝之邪將安之也師古曰勝謂以威
德化撫上聞遂對甚說谷曰選用賢良固欲安之也
而安之遂曰臣聞治亂民猶治亂繩不可急也唯緩之然後

厲舜治曰至渤海以下正叙其便宜從事處

劉奉世曰盜賊與劫略史以為二事故前云盜賊亦皆罷後云劫略者去兵未總云於是盜賊悉平師古解罷為疲乃非遂功矣當如字讀之辟應旂曰成都親夷文翁至而悉皆與率渤海弄兵罷遂至而此皆為農二子夫人所知也焉嘗於技能炫智術而鼓舞更張以易其視聽聞其利善哉夫亦悃悃無華不墮乎忠信為敬之訓而廢幾乎古之所謂才耳

唐順之曰波及王生
茅坤曰此只了渤海一段案却是因王生入又益奇耳若曰波及王生則重在至生非了渤海案矣
呂祖謙曰王生勸龔遂婦德於上則是益星賜勳趙女匡婦功於二將則非弟坤曰遂金老其孝本經術而明于天下之大計者帝不以之經紀政府而以之親近以寵之其隆按年老應前年七十餘句隆按叙信臣治

可治臣願丞相御史且無拘臣以文法得一切便宜從事上許焉加賜黃金贈遣乘傳至渤海界郡聞新太守至發兵以迎遂皆遣還移書勅屬縣悉罷遂捕盜賊吏諸持鉏鉤田器者皆為良民吏毋得聞師古曰鉏鉤也持兵者廼為盜賊遂單車獨行至府郡中翕然盜賊亦皆罷師古曰言為盜賊渤海又多劫略相隨聞遂教令即時解散棄其兵弩而持鉏鉤盜賊於是悉平民安土樂業遂廼開倉廩假貧民選用良吏尉安牧養焉遂見齊俗奢侈好末技不田作廼躬率以儉約勸民務農桑令口種一樹榆百本蠶五十本葱一畦師古曰每口家一母蔬五雞則如此養之也民非師古曰每口家一畦即如此種也家一母蔬五雞師古曰每口家一畦有帶持刀劍者使賣劍買牛賣刀買犢曰何為帶牛佩犢春夏不得不趨田畝師古曰秋冬課收歛益畜

果實羨矣勞來循行郡中皆有畜積師古曰麥艾也吏民皆富實獄訟止息數年上遣使者徵遂議曹王生願從功曹以為王生素者酒亡節度不可使遂不忍逆從至京師王生日飲酒不視太守會遂引入宮王生醉從後呼曰明府且止願有所白遂還問其故王生日天子即問君何以治渤海君不可有所陳對宜曰皆聖主之德非小臣之力也遂受其言既至前上果問以治狀遂對如王生言天子說其有讓笑曰君安得長者之言而稱之遂因前曰臣非知此乃臣議曹教戒臣也上以遂年老不任公卿拜為水衡都尉議曹王生為水衡丞以襄顯遂云水衡典上林苑苑共張宮館為宗廟取牲官職親近上甚重之以官壽卒師古曰以壽終而卒於官也

上蔡治零陵治
南陽並用虛語
而于為人以下
方總實其所治
之事亦一格也

隆按好為民興
利裕在富之二
句一傳綱領

召信臣字翁卿九江壽春人也。以明經甲科為郎。出
補穀陽長。舉高第。遷上蔡。長其治。視民如子。所居見
稱。述超為零陵太守。病歸。復徵為諫大夫。遷南陽大
守。其治如上。蔡信臣為人勤力。有方略。好為民興利。
務在富之。躬耕勸農。出入阡陌。止舍離鄉亭。師古曰。在野次。稀有安居。時行視郡中。水泉開通。溝瀆起水。門提閘。凡數十處。師古曰。閘。所以以廣溉灌。歲歲增。加。多至三萬頃。民得其利。蓄積有餘。信臣為民作均。水約束。師古曰。言用。有次第也。刻石立於田畔。以防分爭。禁止。嫁娶送終奢靡。務出於儉約。府縣吏家子弟。好游敖。不以田作為事。輒斥罷之。甚者案其不法。以視好惡。其化大行。郡中莫不耕稼力田。百姓歸之。戶口增倍。盜賊獄訟衰止。吏民親愛。信臣號之曰。召父。荊州刺。

隆按奏信臣二
何時應好為民
興利二句

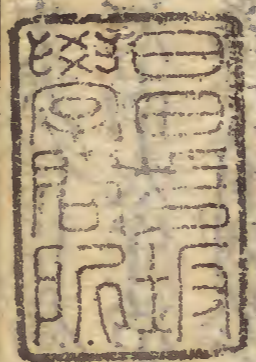
荊州治曰班史
循吏六人文帝
居其一而宣帝
居其五可以驗
而君之治

隆按孟堅叙漢
良吏悉與李校
廣樹蓄增戶口
買牛犢巡行阡
陌灌漑畝。為
元元立教。養之
法較之太史公
沾上引叔教輩
功相萬也

史奏信臣為百姓興利。郡以殷富。賜黃金四十斤。遷
河南太守。治行常為第一。復數增秩。賜金。竟寧中。徵
為少府。列於九卿。奏請上林諸離。遠宮館。稀幸御者。
勿復繕治。共張。又奏省樂府黃門倡優諸戲。及宮館
兵弩什器。減過大半。太官園種冬生葱韭菜茹。覆以
屋。無師古曰。庶周室也。如。師古曰。難。古。然。字。蘊。火。待。温。氣。乃。生。蓄。火。也。蘊。音。於。云。反。信臣以為此皆不時之物。有
傷於人。不宜以奉共養。及它非法食物。悉奏罷省。費
歲數千萬。師古曰。素所費。者。今皆省也。信臣年老。以官卒。元始四
年。詔書祀百辟卿士。有益於民者。蜀郡以文翁。九江
以召父。應詔書。歲時郡二千石。率官屬行禮奉祠。信
臣冢而南陽亦為立祠。
漢書評林卷之八十九 終

Faint, illegible text at the top of the right page, possibly bleed-through or a header.

Main body of faint, illegible text on the right page, arranged in vertical columns.



Vertical red text located below the seal impression.



