

成案質疑

關殿八

卷二十之八

		九二	漢書門
	七五	七八	
冊架函號類			

庫文閣内			
九二	漢書		
七五			
冊架函號類			

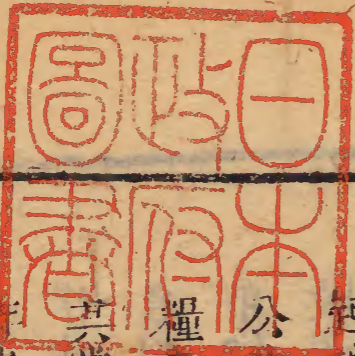
内閣文庫	
番號	漢 9248
冊數	75 (61)
函號	296 100

六十一



主令胞弟打死胞弟從實減徒

乾隆八年閏四月刑部會議覆曲江縣民劉起珠主令胞弟劉起瓊
毆傷劉起瑞身死一案先據廣撫王 疏稱緣劉起珠同胞兄弟三
人劉起珠居長與次弟劉起瑞三弟劉起瓊比鄰而居素無嫌隙劉
起珠等父遺產業雖經分管因各名下錢糧尙在伊父劉兼三老
公共完納乾隆五年十一月初十日劉起珠因劉起瑞名下尙有錢
糧未完催其早納免累時值劉起瑞醉後混稱已經全完劉起珠令
其當面清算劉起瑞不從致相爭鬧劉起瑞輒捫打劉起珠劉起珠
年老不能抵敵大聲喊救劉起瓊聞聲趨至劉起珠遂令劉起瓊毆
打劉起瓊勸劉起瑞不允扭緊劉起珠不放劉起瓊慮劉起珠年
老受傷聽從劉起珠之言順拾扁挑打劉起瑞左胳膊一下劉起瑞
將劉起珠放脫向奪劉起瓊扁挑劉起瓊用口咬傷劉起瑞右手指



劉起瑞釋手劉起瓊攜挑走避劉起瑞復行趕毆劉起瓊情迫又舉扁挑抵格致傷劉起瑞顛門左邊劉起瑞撲跌磕傷額顛并擦傷右手指維時劉乙科在門口修補農具看見奔救不及適劉起瑞之子劉見龍聞聲趕赴詢知情由灌救不愈移時殞命屢審供認不諱查律載威力主使人毆打致死並以主使之人爲首下手之人爲從又名例開本條自有罪名者依本條科斷等語今劉起瓊係劉起瑞胞弟倫紀攸關未便以主使首從論應各依本條問擬劉起瓊合依弟毆親兄死者律擬斬立決照例先行刺字劉起珠喝令劉起瓊毆打劉起瑞係屬主使合依毆期親弟致死者例杖一百流二千里等因具題臣部等衙門查律載威力主使人毆打致死一條係指豪強之人逞其威力主使他人將人制縛毆打致死方以主使之人爲首下手之人爲從論減律例分晰甚明今劉起珠因次第劉起瑞名下有

應納錢糧未完令其早納免累原係好言相加並非恃尊行強而劉起瑞逞醉混賴輒肆扭毆劉起珠年老不能抵敵適三弟劉起瓊趨至令其毆打正因被扭不放情急呼救原無威之可逞再查據劉起瓊供稱二哥劉起瑞扭住大哥劉起珠要打大哥喊救小的急忙趕勸大哥說他打得我你難道打不得他麼我又再三求勸因二哥扭住不放我恐大哥受傷向打二哥等語則劉起珠之被打喊救並無威力可逞更覺顯然且劉起瑞扭毆年老長兄已屬逆倫背理之人而劉起瓊因長兄呼救恐其受傷曲爲勸解被次兄趕毆以致情急將次兄互毆致斃是其毆兄因於護兄其情較之尋常因事忿爭毆兄致死者尚稍有間今該撫以劉起珠爲威力主使則劉起瑞未毆之先劉起珠有無恃尊行強及劉起瑞放脫長兄趕毆伊弟之時劉起珠有無復令劉起瓊再行毆打亦當取具確供如果復令毆打則

劉起珠爲主使之入而劉起瓊乃由於長兄之驅迫其情自不可弔亦應於案內聲明如無復令毆打則劉起瓊因救兄而致互毆又不得將年老被毆之長兄劉起珠竟坐以威力主使定擬遣流且此案劉起珠同胞兄弟三人劉起瑞已被毆身死劉起瓊旣不得以爲從論減而劉起珠又仍爲首擬流於案情律例均未允協事關立辟遣流未便率結應令該撫轉飭承審各官再行詳鞫分晰妥擬具題到日再議等因題駁去後今據該撫疏稱如部駁劉起珠囚次弟劉起瑞名下有應納錢糧未完令其早納免累原係好言相加並非恃尊行強而劉起瑞逞醉混賴輒肆扭毆劉起珠年老不能抵敵遇三弟劉起瓊趨至令其毆打正因被扭不放情急呼救原無威之可逞再查劉起瓊供稱二哥劉起瑞扭住大哥劉起珠要打大哥喊救小的急忙趨勸大哥說他打得我你難道打不得他麼我又再三求勸因

二哥扭住不放我恐大哥受傷向打二哥等語則劉起珠之被打喊救並無威力可逞更覺顯然等因據訊干証劉乙科供稱劉起瑞將劉起珠扭住劉起珠喊救適劉起瓊趨至卽叫劉起瓊毆打劉起瓊不肯動手劉起珠又稱劉起瑞打得我難道你打不得他劉起瓊始持扁挑毆打劉起瑞左胎膊劉起瓊走開劉起瑞趕打劉起瓊劉起珠復云這樣撒酒風逞兇的人你只管打打死有我做主劉起瓊復用扁挑打劉起瑞顛門倒地質之劉起珠亦自認不諱是劉起瑞酒後爭扭致劉起珠令胞弟毆兄劉起瓊尙不敢遽行加毆嗣因劉起珠聲稱劉起瑞打得我難道你打不得他始行動手毆傷劉起瑞左胎膊迨劉起瓊咬傷劉起瑞手指卽行走開原不欲再毆復因劉起珠喝令再打打死有伊做主之言因此劉起瓊復用扁挑毆傷劉起瑞顛門左邊倒地是劉起瓊之敢於蔑法毆死胞兄實由於劉起珠

之主使但劉起珠固爲劉起瓊年老長兄而劉起瑞亦屬劉起瓊同胞次兄在劉起瓊聞喊趨至日擊長兄被扭心切救護亦應力爲解脫何得遽聽劉起珠喝令輒敢先後毆打其起釁之由雖非因事忿爭然究屬胞兄奚容聽從毆斃倫紀攸關服制森嚴未便因釁起護凡代爲稍寬是以按照名例各依本律科斷今覆加研訊據劉起珠將扭毆喝打情形自認不諱則劉起瓊之毆死劉起瑞實由劉起珠主使所致應仍照原擬除劉起瓊在監病故不議外劉起珠應照毆期親弟致死例杖一百流二千里劉起珠有妻鍾氏聽候僉遣但查劉起瑞毆辱兄長原屬逆倫背理之人已將劉起瓊擬斬監斃若再將劉起珠擬流是毆死一逆倫悖理之人而以一兄一弟抵罪揆諸情理殊未允協第親屬主使律無免罪之條可否將劉起珠酌量減等聽候部議等語具題應如該撫所題劉起珠應照毆期親弟致死

例杖一百並妻流二千里至配所折責四十板該撫疏稱但查劉起珠係劉起瑞胞兄卽親手毆斃照例罪止杖流今劉起瑞酒後逞兇毆辱長兄原屬逆倫悖理之人已將劉起瓊按律擬斬監斃獄中若再將劉起珠問擬遣流是毆死一逆倫悖理之人而以一兄一弟抵罪均諸情理殊未允協第親屬主使律無免罪之條可否將劉起珠酌量減等相應聲明聽候部議等語查劉起瑞恃酒逞兇肆毆年老長兄係屬逆倫悖理之人劉起珠情急喊救見劉起瓊趨至叫令毆打究與恃尊欺凌胞弟自行持械毆死者有間今聽從毆打之劉起瓊已經按律擬斬監斃獄中若仍將劉起珠永遠遣流於情似覺可憫應如該撫所請將劉起珠減流罪一等杖一百徒三年該撫既稱劉起科已逐緝供明應毋庸議又該撫前疏內稱劉兼三戶內錢糧飭着各名下照依應納之數拆立子戶完納以免牽混各等語均應

旨依議

如該撫所議完結可也奉

兄毆弟死弟毆兄傷分別治罪

雍正十年三月刑部議覆據廣撫鄂 咨稱河源縣民朱及先朱雲
鵬毆傷朱雲鶚身死一案查朱雲鵬朱及先與朱雲鶚係同胞兄弟
素無嫌怨雍正八年十一月二十日朱雲鶚趕至伊母廖氏房中毆
打伊子朱兼三其母廖氏勸阻不從遂用扶手柱棍從後毆打朱雲
鶚脊背左腿兩下朱雲鶚推跌廖氏倒地叫喊伊弟朱及先聞聲赴
救將母扶起面斥朱雲鶚之非朱雲鶚即持懸掛鐵尺向打朱及先
閃側爭奪鐵尺挫傷朱雲鶚胸膛朱及先畏其兇暴即棄鐵尺奔逃
伊兄朱雲鵬繼至詢知情由理罵朱雲鶚不自知非與兄爭論朱雲
鵬用拳毆傷朱雲鶚心坎朱雲鶚遂聲言與兄拚命廖氏以朱雲鶚
忤逆遂拾朱雲鶚先毆朱及先棄地鐵尺着令朱雲鵬拉報巡司責
懲路至北坑瀝地方雲鶚見有竹棍將身掙脫拾打朱雲鵬躲側接

過其母廖氏手持鐵尺打傷朱雲鶚右乳朱雲鶚傷重倒地移時殞命歷審供認不諱查朱雲鶚係朱雲鶚胞兄朱及先係朱雲鶚胞弟朱雲鵬合依期兄毆弟致死律徒三年至配所杖一百折責四十板朱及先爭奪鐵尺搥傷朱雲鶚胸膛合依弟毆胞兄傷者律徒三年至配所杖一百折責四十板等因應如該撫所咨將朱雲鵬朱及先照律擬徒杖責發配完結可也

毆殺出繼親弟照所後服制科罪

乾隆四年七月刑部會議覆閩清縣民盧可能等致死盧可仁一案據署福撫王疏稱緣盧可仁係盧可能胞弟已出繼與胞伯盧子行爲子續因盧可能次弟盧可厚身死無嗣盧可能以已子盧永興爲盧可厚之後盧可仁圖繼已子未遂素懷嫌隙乾隆三年六月初九日夜盧可仁田稻被人打壞疑係盧可能所爲六月十一日夜亦往打壞盧可能之稻赴縣具控因值停訟未准至二十二日盧可能背插柴刀出門砍竹行至五峯橋適盧可仁從縣歸家盧可能因責問盧可仁打稻情由互相爭較盧可仁欲毆盧可能盧可能拾柴棍抵禦盧可仁力猛扭結盧可能盧可能叫喊適盧可能之子盧永興盧永燦自墟回歸望見趕至救護盧永燦以隨帶扁挑打傷盧可仁左肱肘盧可仁欲扭打盧永燦盧永燦丟下扁挑將盧可仁兩脚抱

拉跌倒磕傷右膝右膝肋盧永興拾取盧永燦所丟扁挑毆傷盧可
 仁左胸厥盧可能以柴棍毆傷盧可仁左胎膊骨折盧永燦見伊父
 毆打甚兇轉將柴棍奪棄盧可仁復行肆詈盧可能氣忿頓起殺機
 拔取背後柴刀砍傷盧可仁左太陽連左眉尾刀尾鉤傷盧可仁左
 胸厥盧可仁仍罵不息盧可能復砍傷盧可仁左手腕并掛傷左手
 背二痕盧可仁旋即殞命屢審供認不諱將盧可能擬絞監候盧永
 興盧永燦均擬徒等因具題前來查律載凡男為人後者為本生親
 屬孝服降一等又例載凡本宗為人後者之子孫于本生親屬有犯
 俱照所後服制定擬等語今該署撫既稱盧可仁係盧可能胞弟已
 出繼親伯盧子行為嗣服應降等等語應如該署撫所題盧可能合
 依故殺同堂大功弟者絞律擬絞監候秋後處決盧永興盧永燦均
 合依卑幼毆本宗小功尊長律杖七十徒一年半至配所各杖七十

折責二十五板至盧可仁打壞盧可能田稻已經身死應免追賠盧
 可仁田稻被人打壞之處應令該署撫飭查另結奏

旨盧可能依擬應絞着監候秋後處決餘依議

親叔毆侄至死叔子助毆一卜照毆大功兄律杖七十

康熙三十四年 月刑部覆廣撫高 咨稱周吉士之父死停棺書
園周吉士移棺別處欲蓋房屋伊弟周阿盛見而爭論周吉士之子
周阿達護父持刀砍傷阿盛手指阿盛用木棍還毆阿達勝肋等處
阿盛之子周阿福從外來見父被毆持扁挑助毆一下阿盛復持木
棍毆打頭顱阿達仆地當即身死將周阿盛周阿福擬軍徒等因前
來周阿盛合依期親叔毆殺侄律杖一百徒三年周阿福合改依卑
幼毆大功兄律杖七十徒一年半奉

旨知道了

因親姪強橫喚同工人致死并鉄尺不作兇器

乾隆五年九月刑部咨先據署廣撫王 咨稱河源縣監生鄺開宮
與工人古亞李等網毆親姪鄺應達致死埋屍一案緣鄺應達與鄺
開宮有父遺房屋一所前後二進坐落縣城叔姪分屋而居同門出
人迨鄺開宮因人多屋少移居城外祖屋閑空瓦碎墻頽鄺開宮疑
鄺應達毀壞乾隆四年二月初四日族人在祠祭祖鄺開宮責罵鄺
應達毀屋鄺應達回言詈罵致相爭鬧經族長鄺成炯等勸阻鄺開
宮以鄺應達強橫欲拉回誠責因鄺應達力大歸喚工人古亞李鄺
亞八同赴祠前將鄺應達拉回書房責罵鄺應達回罵並欲毆打鄺
開宮卽令古亞李鄺亞八捉住兩手自用麻繩背網鄺應達頭撞鄺
亞八鄺亞八用拳毆傷鄺應達偏左鄺應達愈加肆罵鄺開宮尋出
方圓鉄尺二把分給古亞李鄺亞八分執代毆鄺亞八奔逸古亞李

亦欲走避鄺開宮關門脚踢古亞李右腿古亞李聽從接收鉄尺打傷鄺應達右胎膊鄺開宮用圓鉄尺頭撞傷鄺應達左臂膊併打鄺應達左肋鄺應達跌倒在地鄺開宮復令古亞李毆打古亞李又用方鉄尺連毆鄺應達右肋二下鄺應達在地亂滾古亞李復用方鉄尺連打鄺應達右臂膊二下古亞李丟棄鉄尺開門而走鄺應達仍罵不休又用脚踏地鄺開宮頓萌殺念即將鉄尺連打鄺應達左肋二下左腿一下并戳傷腎囊登時殞命鄺開宮心慌欲圖滅跡尋回古亞李鄺亞入將門關閉逼令古亞李鄺亞入于書房牆邊挖坑將鄺應達身屍扛埋而散審訊鄺開宮直將起彙捉細鄺應達毆死埋屍各實情供認不諱反覆嚴詰並無謀殺別情鄺開宮除移屍輕罪不議外合依期親叔故殺姪律杖一百僉妻流二千里至配所折責四十板革去監生監照附繳先行發遣于年內彙叙具題古亞李鄺

亞入審無同謀致死情事惟聽從帮捉細縛助毆打埋並係鄺開宮工人並無文券年限應同凡論除各移屍輕罪不議外古亞李毆鄺應達右肋檢係骨折合依折人肋律杖八十徒二年至配所折責三十板俟徒限滿日遞回原籍交與該地方官嚴行約束鄺亞入所毆雖屬致命然非兇器合依餘人律杖一百折責四十板照例先行發落族長鄺成烟鄺開來鄺開景鄺開暉當相爭之時已經勸阻後鄺散歸並未在場見捉亦不知細毆致死情事均無庸議除咨禮部國子監將鄺開宮監生斥革并將執照咨送戶部外擬合咨達等因經本部查鄺開宮因疑伊姪鄺應達毀壞空屋墻垣責罵角口業經族衆勸散輒喚同工人古亞李鄺亞入將鄺應達擒至書房細縛毆打復尋出鉄尺二把分給古亞李鄺亞入代毆鄺亞入奔逸古亞李聽從鄺開宮各持鉄尺贊毆鄺應達傷至一十二處骨折一十三條登

卽殞命若非另有別情同謀致死何以慘毒至此承審各官並不嚴
究實情一任各犯狡供支飾將鄺開宮照故殺親侄律古亞李依折
人肋律科斷殊屬輕縱應令該署撫另委賢員研審實情按律妥擬
具題到日再議等因咨駁去後今據該署撫咨稱嚴詰鄺開宮堅供
實因鄺應達強橫一時氣忿逼令古亞李毆後自行連毆致斃其骨
折係因鉄尺勢重所致且稱當日係由祖祠拉捉族衆街鄰目擊豈
有商謀致死人命在白日衆目捉回打死之理細加研訊委無仇謀
別情鄺開宮仍照原擬依故殺期親侄律杖一百流二千里古亞李
執持鉄尺毆打五傷折骨四條雖非致命實係重傷亦屬兇殘前依
折骨科斷未盡厥辜應比照執持兇器亦有致命重傷例僉妻發邊
衛充軍至配所折責四十板鄺開宮有妻黎氏古亞李有妻曹氏照
例僉解先行發遣鄺亞八照餘人律杖一百折責四十板前審已經

發落應免重科至前番錯擬古亞李杖徒職名係河源縣知縣吳濬
惠州府知府張士璉前任按察使王 但吳濬張士璉奉部駁回自
行改正例得免議王 已陞廣東布政使離任在先審結在後無從
改擬今已改正亦得邀免相應聲明聽候部議等因咨達前來鄺開
宮鄺亞八均應如該署撫所議完結再該署撫咨稱古亞李執持鉄
尺毆打五傷折骨四條雖非致命實係重傷亦屬兇殘前依折肋律
科斷未盡厥辜應改擬比照執持兇器亦有致命重傷例發邊衛充
軍等語查乾隆五年閏六月內定例除例載兇器外其餘器物無刃
者以他物論有刃者仍依刃傷論等語古亞李聽從鄺開宮執持鉄
尺毆傷鄺應達並非例載兇器與擬軍之例不符古亞李應仍照該
署撫原擬依折人肋律杖二年至配所杖八十折責三十板俟徒限
滿日遞回原籍交與該地方官嚴行管束仍令該署撫于年底照例

彙題可也合咨前去查照施行

六十八

見媼姦情敗露自刎未死刀戳致斃

乾隆三年六月刑部會議覆周三殺死嫡媼謝氏一案據蘇撫楊疏稱緣謝氏係周三嫡叔周子渭繼妻周子渭物故謝氏媼居四載忽于乾隆元年九月初四日夜產一私孩周子渭前妻之子周春聞响起視謝氏已將私孩致死令其丟棄周春年幼害怕隨喚同宿之族兄周繆兒同行周繆兒睡熟不應周春聲言往喚周三謝氏阻止周春未曾聽聞業已開門而去謝氏愧悔即自刎未死及周三同周春偕至見謝氏抹頸在地亂掙周三因謝氏媼居忽產私孩一時氣忿拾刀戳謝氏肚腹殞命周三見私孩在旁不知已死令周春手砍周春接刀割毀私孩咽喉有小柱兒在旁目覩孩提無知未經聲張嗣據保隣朱輝等報縣屢審不諱將周三依律擬以磔斬周春周繆兒擬以流杖援免等因具題應如該撫所題周三合依故殺伯叔父

母律凌遲處死再查周三因伊媵母產生私孩以醜行爲羞見自刎未死一時忿激復戳致斃與別事起釁故殺媵母有間可否將周三量從末減改爲擬斬監候秋後處決之處恭候

諭旨遵行聽從周三主使刀割死孩之周春合依殘毀他人死屍但傷者減殘毀一等爲從再減一等律杖九十徒二年半年未及歲照律收贖事後知情不行首告之周繆兒合依知人謀害不行首告律杖一百但周春周繆兒事犯在

恩赦以前均應援宥并免收贖小柱兒孩穉無知應毋庸議奉
旨九卿議奏

毆死親兄嫂姪三人依謀殺期親尊長科罪

康熙四十八年十二月刑部會議得固安縣民邵淳殺死伊兄邵濤併嫂孔氏姪麒麟兒一案據直撫趙 審擬凌遲具題查邵濤聽妻孔氏唆挑兄弟各炊輪流膳母竇氏康熙四十八年四月初一日伊母竇氏輪應邵濤膳養孔氏嫌伊姑爲邵淳做飯來遲不行供膳邵淳訊知頓起殺機乘兄他出沽酒醉飲二更時分聞兄叫門邵淳卽暗持片刀開門連砍邵濤胎膊頂心等處登時畢命邵淳復至後屋將嫂孔氏姪麒麟兒一併砍死歷審情真邵淳合依謀殺期親尊長者凌遲處死律應卽凌遲處死奉

旨邵淳着卽凌遲處死

弟故殺胞兄因情節未確量減斬候

乾隆三年十二月刑部會議覆周廣華砍死胞兄周廣榮一案先據廣撫金 將周廣華依本應罪重而犯時不知者依凡人論律擬絞監候等因具題經臣等衙門以周廣榮盜母耕牛周廣華尾追周廣榮卽知爲伊弟趕來如果素無仇怨自不妨直言姓名若以爲被跌昏暈則周廣華刀砍周廣榮腦後何至兩手有傷其手指虎口等處明係護痛架格所致旣知護痛則非昏暈可知事關弟殺胞兄不便草率完結應令該撫另委賢員詳加確審務得實情按律妥擬等因題駁去後嗣據廣撫楊 疏稱周廣榮于乾隆元年二月十六日夜三更時分潛至伊母周氏屋旁挖牆進欄竊牛而逸周氏驚覺叫醒周廣華持刀趕追適值雨夜路滑周廣榮仆跌溝內周廣華趕上用刀砍傷周廣榮腦後周廣榮喊叫周廣華先已將腳躪住周廣榮之

腰明知係伊胞兄因平日被累既多且常與口角今又砍傷若不殺
害慮其害已遂臨時起意復持刀連砍傷周廣榮耳根等處斃命周
廣華改擬凌遲處死等因具題臣部等衙門議覆奉

旨九卿議奏欽此欽遵九卿會查周廣華因伊母牛隻被竊持刀追趕見
賊跌仆遂踣其腰連砍致斃原招再三研詰並未聲明天陰月黑寔
不知係伊兄卽屍母兇妻甲鄰人等僉供伊兄弟並無仇隙故以犯
時不知定擬絞候及部駁覆審則又稱周廣榮會竊人鴨致累周廣
華殺猪陪禮此夜誤認爲賊踣腰砍其腦後及聞聲喊知係伊兄因
平日被累且常與角口今又砍傷若不殺害慮其害已因而起意連
砍周廣榮耳根等處斃命遂依故殺胞兄律定擬凌遲臣等詳查原
案細按屍傷其腦後耳根等處皆在後面而所砍手指後斷前連又
口之傷亦偏手背乃係護痛帶傷如謂誤認爲賊亂砍致斃則該撫

原題泥水塞口屍格並無口鼻帶土之語被跌昏暈又有護痛架格
之傷供詞游移難爲信讞是以部駁若謂既聞聲喊知係伊兄又復
持刀踣背再三思維念其平日之被累并慮日後之害已乃始起意
持刀連砍則於情理似有未協周廣華卽因周廣榮竊鴨陪禮亦非
深仇大故既已持刀誤砍聲聞陡知爲兄自必驚愕失措豈暇詳慮
深思且周廣榮既未昏暈亦無僅喊一聲不交一言之理此中情形
事有可疑凌遲極刑案情未的不便定議應令該撫另委賢員虛公
詳審務得確情妥擬具題等因題駁去後今據廣撫楊 疏稱遵照
部駁嚴加研訊據周廣華供稱竊鴨陪禮原其深仇大故實因誤砍
一刀之後聽聞喊聲雖係伊胞兄因慮周廣榮素性兇暴恐其報復
殺已是以乘機砍死等語再三駁詰矢口不移周廣華應仍照原擬
凌遲處死等因具題應如該撫所題周廣華會依故殺胞兄死者凌



遲處死律凌遲處死該撫既稱伊母周氏等均不知情槩予省釋等語應毋庸議奉

旨周廣華弟殺胞兄該撫初以死時不知問擬絞候嗣經部駁即改擬凌遲具題朕以前後輕重不倫令九卿定議今九卿仍照部議以凌遲具奏夫獄貴初供其中若無可疑之處該撫初時豈肯擬以輕罪按此正與罪疑維輕之義相符周廣華著改為應斬監候秋後處決餘依議

因兄強索酒肉拖扯棄海

乾隆四年七月刑部會議覆龍門協左營革兵梁有勝抱擲胞兄梁宗貴落海身死一案據署廣撫王 疏稱緣乾隆三年該營設廠造船正月十三日魯班神誕眾兵備物致祭在梁有勝家飲酒而散梁有勝之兄梁宗貴後至索飲梁有勝無酒以應梁宗貴怒罵致相爭角梁有勝令梁宗貴回去梁宗貴不允梁有勝扯抱梁宗貴出門向外一擲因門近海邊致梁宗貴落海淹死屢審供認不諱將梁有勝依弟毆胞兄死者律擬以斬決先行刺字等因具題應如該署撫所題梁有勝合依弟毆胞兄死者律擬斬立決該署撫既稱甲長葉開成雖未稟報但原因外出且經把總林國興差拿梁有勝解審與匿報者有間鄰佑徐以相黃維相俱經外出並不知聞毆情事均毋庸議等語均毋庸議再該署撫疏稱本案束兵不嚴職名專管係龍門

水師協左營右哨二司把總別案斥革林國興協同管事外委把總簡邦兼轄係龍門水師協中軍遊擊左營都司僉書魯之芳統轄係原任叅革龍門水師協副將楊添相應附叅聽候部議等語查定例內兵丁有犯命案拿送有司審理者專汛官照兵丁生事擾民失於覺察不知例降一級照舊管事兼轄官罰俸一年等語查專管把總林國興統轄副將楊添俱於別案革職毋庸議外應將外委把總簡邦照例降一級照舊管事兼轄都司魯之芳罰俸一年查簡邦係外委無級可降應行斥革魯之芳任內有紀錄二次應行銷去紀錄二次抵罰俸一年免其罰俸奉

旨梁有勝着卽處斬餘依議

圖產毒死胞弟

康熙五十六年 月刑部會看得絞犯陶令武秋審翻供一案據江撫吳 疏稱陶令武與陶載游係同胞兄弟緣載游出繼嫡叔陶珍甫爲嗣家道貧寒其生父陶端甫立有付照許以家貲照舊均分後令武止分與載游田三百畝載游不甘與之爭執令武心懷嫌怨康熙四十九年十月十二日令武沽酒與載游共飲載游又與令武爭租令武乘載游飲醉卽取膳黃投入酒碗與之飲盡載游越三日殞命先經署撫王度昭歷審毒死是真將陶令武擬絞監候等因具題在案康熙五十三年秋審經原任撫臣張伯行督臣赫壽會勘令武翻供並未毒死伊弟載游常熟縣縣丞止曾錄供並未成招縣府司俱照供定案撫臣亦止過堂並未親審復行題請發審今復加親審陶令武供認爭產毒死載游從前秋審惟恐正法希圖緩死故爾翻

供查閱原招黃鴻止曾錄供並未成招縣司府並撫臣俱經親審並非據供定案將陶令武仍照原擬絞罪具題應將陶令武仍照兄奪弟產有意欲殺者絞例擬絞監候秋後處決陶令武所遺田產均分仍將令武財產一半給死者之家等因奉

旨九卿詹事科道會同再議具奏

誣指妻弟通姦一時並殺

乾隆元年十月九卿會議覆先准步軍提督鄂 等拿送張揚成誣指伊妻徐氏與伊弟張洪仁通姦將張洪仁徐氏殺死一案經臣部等衙門定擬除張揚成故殺伊弟應擬杖流輕罪不議外將張揚成依故殺律擬絞監候等因具題奉

旨張揚成依擬應絞着監候秋後處決餘依議此本內稱律載兄故殺弟者杖一百流二千里故殺妻者絞等語朕思弟乃手足之親較妻為重兄故殺弟殘忍已極今殺妻擬抵而殺弟轉輕於情理未協其如何更定律例之處着九卿會議具奏欽此欽遵臣等會查得律載親屬命案皆按照服制遠近以尊長卑幼之定分依次增減其罪故在卑幼服愈近則罪愈重在尊長服愈近則罪愈輕此制律之本意也但兄弟為一本所生手足之情天倫最切友愛之誼同氣尤親若因兄有尊

長之分遂亦依服制遞輕其罪祇論法而不論情以致兄故殺弟僅擬杖流較之故殺妻律轉輕實為未協查大功小功總麻尊長毆甲幼致死者絞故殺亦絞毆大功堂弟妹至死杖一百流三千里故殺者絞是故殺大功以下卑幼皆應絞抵卽故殺同堂大功弟妹亦應擬絞今應請將故殺期親弟妹照故殺大功弟妹律均擬絞監候至故殺期親弟妹既更定擬絞則毆期親弟妹至死者應請改正照本律滿徒加一等杖一百流二千里庶按諸服制仍有等差而于情法更加孚洽矣奉

旨依議

因弟索錢不遂持斧起砍用棍抵擊致死

乾隆四年六月刑部會議覆和平縣民朱承傑打死胞弟朱承侯一案據署廣撫王疏稱緣朱承侯長子朱佛麟於乾隆三年正月內偷竊曾襲旦牛隻被獲經縣審明枷責刺字發交親屬管束四月初八日朱佛麟脫逃朱承侯懼累喚同胞兄朱承傑追至河邊朱佛麟赴水奔逸被溺維時朱承侯親姪朱汝泗聞知趨至同朱承侯下水撈救不及稟縣驗報初九日朱承侯因子死棺銀無措妄稱朱承傑朱汝泗在場不救先拉朱汝泗耕牛欲行變賣朱承傑阻止朱承侯是夜又強索朱承傑錢三千文朱承傑不允互相爭論朱承侯願與朱承傑對命持斧趕砍朱承傑走避入房朱承侯趕至房內用斧向砍朱承傑閃側持棍抵擋打傷朱承侯偏右朱承侯倒地朱承傑見其持斧在手恐其起砍頓萌殺機復用棍連擊朱承侯右額角并右

尸案卷之二
臂膊右後肋各處登時斃命時有伊等外甥謝乙隆睡宿屋側空房
聞聲趨救不及問明情由旋即奔歸朱承傑喚親姪朱汝泗朱汝淮
朱大盡至家逼令將屍擡埋嚇令朱汝泗等隱匿勿報迨朱承傑次
子朱亞三自外歸家查知前情因未知父屍下落不敢控告嗣因該
縣訪聞隨即具詞赴控屢審供認不諱將朱承傑除移屍輕罪不議
外合依故殺期親弟妹例擬絞監候照例刺字謝乙隆擬杖等因具
題應如該署撫所題朱承傑合依故殺期親弟妹者絞監候例擬絞
監候秋後處決該署撫既稱謝乙隆始雖救阻不及但事後不首應
照知人被害後不首告律杖一百查係朱承傑親甥應照小功以下
親屬相容隱減凡人三等律杖七十照例先行折責發落朱汝泗朱
汝淮朱大盡幫同擡屍掩埋係聽從伊叔朱承傑指使應止坐尊長
其事後不報於律得相容隱至屍子朱亞三查確即行控告均無庸

議朱佛麟被淹身死經縣驗明詳結在案等語均應如該署撫所議
完結奉

旨朱承傑依擬絞着監候秋後處決餘依議

故殺逆弟仍依本律擬流

乾隆八年四月刑部會議覆永福縣民曾山老殺死胞弟曾受使一案據福撫劉疏稱緣曾山老等兄弟六人有父遺佃田一十二石先經伊長兄曾文玉同次兄曾文達三兄曾文盛立契典與李應文旋將此田照價轉典與謝盛鸞已故胞弟謝盛桂耕作乾隆四年二月內曾山老向謝盛桂我價經李應文調處議還田六石作價原應曾山老曾受使曾尾翁照依長幼輪耕是年曾受使突先佔種致伏學端續謝盛桂身故遺妻王氏曾受使為媒再醮曾山老從中阻止其事不果四年九月內伊等兄弟同飲曾受使言及阻親之事輒將曾山老克毆隨即移居小白渡地方就近佔田未幾更將此田別賣五年七月十四日伊等兄弟全集祭祖曾山老指斥曾受使不應佔賣斯田曾受使觸怒在途復毆曾山老重傷經曾文達曾尾翁抬回

醫久方愈曾山老懷恨益深六年三月內曾受使途遇曾山老爭論前情又將曾山老克毆兄弟實如仇敵迨九月二十五日下午曾受使執持柴棍旋回舊居欲搬餘存家伙適曾山老在廳望見卽閉門入內曾受使輒行穢罵并以棍撞打其門曾山老被逼不甘遂取舊存打獸裝便鳥鎗點繩開門恐嚇曾受使轉身外走曾山老趕出火繩失落火門打傷曾受使脊背脊脊側坐在地曾山老因思傷若不死恐留後害頓起殺機入取切菜尖刀向戳曾受使又抱咬曾山老之膝曾山老乘勢用刀戳其食氣額時曾受使以右手遮護傷及手掌曾山老隨又連戳曾受使胸膛兩刀登時殞命曾山老懼罪逃逸嗣經緝獲到案屢審不諱將曾山老擬絞王克商等擬杖等因具題除曾山老私藏鳥鎗輕罪不議外應如該撫所題曾山老合依故殺期親弟妹首絞列屍絞監候秋後處決該撫既稱所爭佃田先被曾

受使別賣今曾受使已死曾山老又現擬抵并免置議約正于克商練總王進發地保陳昌生將私藏鳥鎗不行查報甚屬不合均合依不應重律杖八十照例先行折責發落等語應如該撫所擬完結再查律載兄姊故殺弟妹者杖一百流二千里蓋尊長名分攸關服愈近則罪愈輕故律止杖流但手足情親天倫最切亦未便論法而不論情故又定有故殺期親弟妹照故殺大功弟妹者絞監候之例但查曾山老故殺胞弟一案細核前後供情曾受使罔念天倫屢次毒毆伊胞兄曾山老幾斃曾山老畏克隱忍衆供確鑿後曾受使持棍回家曾山老見其兇狠閉門躲避曾受使輒持棍撞門克橫穢罵以致曾山老被逼難堪恐貽後害將曾受使刀傷致斃是曾受使屢次毒毆胞兄已屬逆倫悖理克惡有罪之人曾山老畏克懼害致斃一逆倫之弟情出無奈尙非故殺尋常無罪之弟可比若竟將曾山老

與尋常故殺胞弟者一例擬抵似無以正倫紀而懲兇逆可否將曾山老仍照故殺胞弟本律擬以杖一百流二千里之處恭候

諭旨遵行再該撫疏稱所有失察私藏烏鎗職名係永福縣知縣胡維炳理合附察等語查定例私藏烏鎗不行查出之該管官罰俸一年等語應將失察烏鎗之永福縣知縣胡維炳照例罰俸一年有紀錄一次應銷去紀錄一次抵罰俸六箇月仍罰俸六個月奉

旨曾山老從寬免死減等發落餘依議

故殺弟妹比例治罪

康熙七年 月刑部題查王瘋子持刀砍死伊弟捨兒擬以故殺未合令再議此後兄姊用金刃殺死弟妹者比照兄與伯叔謀奪弟姪財產官職等項故行殺害者問罪屬軍衛者發邊衛充軍屬有司者發邊衛爲民律杖一百若旂下人枷號三個月鞭一百除金刃外持別物故殺者仍照原律行王瘋子應照此例發邊衛充軍奉

旨依議

受兒地畝抗不完糧因姪牽驢抵算挾恨致死

雍正十年五月刑部會議覆信陽州民陳加友等同謀勒死陳加榮一案據河督田 疏稱緣陳延係陳加榮親叔曾繼與陳亮才爲嗣陳亮才故後陳加榮之父陳讓將陳延接回給地四畝耕種度日陳讓仍代完糧銀及陳讓物故陳加榮欲令陳延自行完糧陳延不允陳加榮卽令還地并肆詈罵陳延不甘心懷忿恨雍正八年五月十七日陳加榮乘陳延在田栽秧又復拉其驢頭欲抵歷年糧銀陳延忿恨益深適陳加榮總族服兄陳加友陳加文亦在田栽秧陳延告知前情邀同索驢陳加友陳加文依允偕至陳加榮家陳延將陳加榮拉任用掌連擊其挾復同陳加友等用繩拴繫其頸逼問驢頭當有陳加榮小功服叔陳章及鄰人曹彬聞聲往勸陳延不從曹彬當卽散去陳延卽從陳加榮家內牽去驢頭又喚同陳章陳加友陳加

文拴拉陳加榮回家陳延密與陳加友等商量欲將陳加榮勒死
忿陳加友因陳加榮曾奸其妻雷氏陳加來陳章與陳加榮俱有宿
嫌各皆允從坐至半夜陳延將陳加榮扳倒陳章用手捫口陳加友
按腿陳加友拿繩背縛其手陳延復解下裹脚縛其脚腕同陳加友
將陳加榮項頸之繩纏繞狠勒陳加榮登時殞命陳延等抬屍至伊
祖墳刨坑掩埋而散歷審各認不諱除陳延于取供後在信陽州監
病故取具圖結送部外將陳加友陳加文陳章照律擬流等因具題
應如該督所題陳加友陳加文陳章合依尊長故殺總麻小功卑幼
者絞為從減一等律各僉妻流三千里至配所杖一百折責四十板
雷氏與陳加榮通奸合依奸同宗總麻以上親妻律杖一百徒三年
係婦人決杖一百餘罪收贖從夫嫁賣願留者聽該督既稱陳延所
種地畝已還陳加榮之母靳氏管業等語應無庸議應將監斃流犯

一名之管獄官原署信陽州吏日事知縣以下試用包印基照例罰
俸三個月承審逾限一月以上之信陽州知州艾淳罰俸一年奉
旨依議

胞兄出繼後故殺胞弟仍照律擬流

雍正二年四月刑部會看得滿城縣居住廂藍旂黑爾圖佐領下親軍三保家人趙國用扎死伊胞弟高偉一案據直督李 疏稱緣趙國用本姓高自幼出繼與同旂穆爾泰佐領下閑散趙書述為子雍正二年六月初七日晚趙國用向高偉借錢不允趙國用索及舊欠高偉堅不承認趙國用復誓明心高偉疑為詈已遂拳打趙國用小地趙國用起向爭論高偉復行拳毆當被李文舉等勸回詎高偉餘怒未息是夜復赴趙國用門首叫罵趙國用忿激即持小刀奔出扎傷高偉左乳旋即殞命歷審自認不諱將趙國用擬流係旂人折枷鞭責具題前來查律內兄弟雖為人後降服其罪亦同等語趙國用合依故殺弟律杖一百流二千里係旂人枷號五十日鞭一百奉

旨依議

毒死外孫

康熙四十六年三川州部議福撫李斯義疏報娘忤逆繼母董氏董氏向報娘之翁林籲索所當田契報娘唆籲不與又詈罵董氏董氏忿恨將斷腸草和糖調飯與報娘食報娘與其女林茂母子林乞同食回家腹痛相繼殞命董氏除毒殺伊女報娘輕罪不議外毒殺林茂母林乞應照外祖父母故殺外孫者杖一百流二千里律治罪但董氏年已七十照律收贖奉

台依議

誤砍親伯母身死比照過失殺加等擬流

乾隆六年七月刑部會議覆平和縣民陳祿疑賊誤砍期親伯母番氏身死一案先據署福撫王疏稱番氏係陳祿期親伯母緣陳祿於乾隆二年三月內自漳過臺探伊伯陳立陳立留其代為耕作令陳祿宿於廚房旁牛欄內看守猪隻與陳立卧房隔離四間至八月十七日夜四更時分陳立因患病思茶喚妻番氏起至廚房取水未經點燈又未作聲是夜天陰月色朦朧廚房前窗又為籬笆所蔽陳祿聽見响動疑心是賊携帶鑷刀砍去中傷番氏右腮脰連右耳竅將刀拖回隨被刀頭鉤傷番氏食氣額并帶傷左胸脰番氏喊聲倒地陳祿始知係伊伯母業已傷重登時畢命屢審不諱將陳祿擬斬立決并請原情比依過失殺傷尊長律從寬減等等因具題經臣部等衙門以陳祿如昏暗之中似有人影即將刀砍去既係暗中率砍

何以該犯能將傷痕次第指出所砍既係右腮脰右耳竅與食氣類勢不相及斷無刀頭鈎傷之理據該犯供稱砍後隨手將刀拖回則非大用力者可比縱使鈎傷痕必浮淺何以長至六寸深至二寸七分且驗係砍斷刀傷其非鈎傷顯然可見至左肱一傷供係架格所至不思砍傷在右則架格亦必用右何故傷痕在左卽用左手架格其傷亦不應在肱肱明係另行砍傷非因帶傷可知至痛極叫喊不於甫受傷之時而於食氣類俱斷之後語尤荒謬再查番氏本外地人爲陳立之妻幾年是否陳良親母均未訊明且陳良供稱伊父陳立偶爾患病是夜喚令伊母番氏取水其有無點燈燈月色明暗之處有應取具陳立確供何故至今餘不令到案質審事關殺定期親伯母未便率結行令該署撫再加研究務得實情妥擬具題等因題駁咨行在案嗣據署福撫德 疏稱如奉駁昏暗中似有人影

卽將刀砍去既係暗中率砍何以該犯能將傷痕次第指出等因陳祿是夜聽聞廚房响動疑賊偷竊昏暗之中見有人影卽將鑊刀砍去隨卽將刀拖回彼時實不知砍傷何處亦不知傷痕次第後因驗屍有右腮脰右耳竅食氣類左肱四處傷痕逐一詰問陳祿供認只砍一刀但砍去時隨卽將刀拖回必係先傷右腮脰連右耳竅拖回時鈎傷食氣類番氏用手架格以致帶傷左肱肱乃係審時從情形中想出各傷之先後並非該犯於砍時親見番氏受傷之次第又奉駁所砍既係右腮脰右耳竅與食氣類勢不相及斷無刀頭鈎傷之理據該犯供稱砍後隨手將刀拖回則非大用力者可比縱使鈎傷痕必浮淺何以長至六寸深至二寸七分且驗係砍斷刀傷其非鈎傷顯然可見等因緣陳祿所執鑊刀長有一尺七寸又裝有三尺長之木柄其刀頭彎處闊有三寸陳祿立在番氏左首因刀長砍

過番氏右邊以致傷及右腮腋連右耳竅隨手將刀拖回刀之灣處適鈎在食氣額上以濶有三寸之灣刀鈎入食氣額又值用力過猛宜其傷有二寸七分之二深重至原驗砍傷蓋因灣刃鋒利鈎斷與砍斷傷痕原屬無異又奉駁左肱一傷供係架格所致不思砍傷在右則架格亦必用右何故傷痕在左卽用左手架格其傷亦不應在左肱肱明係另行砍傷非因帶傷可知等因緣陳祿站在番氏左邊持刀從左砍去維時番氏被傷或兩手齊起架格或只用左手遮架昏暗之中原屬不知但刀從左邊砍去仍復拖回左邊是以傷亦在左遂致帶傷左肱並非另行砍傷又奉駁痛極叫喊不於甫受傷之時而於食氣額俱斷之後語尤荒謬等因查食氣額既被砍斷豈復尚能叫喊細加詳鞫實緣番氏被砍時卽行喊叫但聲甫出口而刀已拖回陳祿聞聲知爲伯母而食氣額業經鈎斷時在頃刻畧分

後先是番氏叫喊實在食氣額未斷之前陳祿聞喊住手已在食氣額俱斷之後又奉駁番氏爲陳立之妻幾年是否陳良親母陳良供稱伊父陳立偶爾患病是夜喚令伊母番氏取水其有無點燈暨月色明暗之處自應取其陳立確供何故不令到案等因今查陳立已於乾隆四年三月內病故其子陳良年甫九歲又已乞養與人提到陳立之弟陳願據供番氏嫁與陳立已三十餘年陳良係番氏親生之子陳立原止偶患瘋病後卽成廢疾是以從前不能到案當日伊係他出後經伊兄陳立訴知番氏因夜起取水不曾點燈又無月色以致陳祿疑賊誤殺身死等語是當夜無燈無月陳祿聞响疑賊誤砍番氏致死並無別故屢審明確寔無遁情將陳祿仍照原擬斬決并請可否原情寬減等因具題復經臣部等衙門以陳祿砍死伯母番氏一案先因該撫審擬屍傷案情不相符合是以駁令覆審今雖

據該署撫逐款聲明然細閱案情究屬捏飾卽如陳祿與番氏同院
居住番氏夜起開門必有聲响陳祿豈無聽聞及至廚房取水陳祿
聞聲始疑是賊雖供月色朦朧籬笆遮蔽但至動手時止離三尺之
遠面貌雖難認識男女定能辨別何至並無一語喝問徑行砍斃之
理至云陳祿站立番氏之左向右砍去適傷番氏之右耳竅右腮腴
將刀拖回鈎傷食氣額帶傷左眇眇等語但細閱原題作作驗報右
耳竅至右腮腴刀傷一處食氣額砍斷刀傷一處劃然兩傷各分起
止夫於黑暗之際將刀砍去急便拖回傷痕自必相連何至顯然兩
處明係捏飾眇眇之傷驗係圍圓一寸七分又非劃傷可知且案
內陳立係番氏之夫自應訊取確供雖稱陳立因病未曾到案但相
驗時亦當就近問明何至通案未叙一語及至駁審時又稱陳立病
故種種草率疑竇多端倫理攸閉恐有事出謀故難容率結應令該

署撫另委賢員細心推鞠務得確情按律妥擬具題到日再議等因
題駁咨行去後今據署福撫王疏稱如奉駁陳祿與番氏同院居
住番氏夜起開門必有聲响陳祿豈無聽聞及至廚房取水陳祿聞
聲始疑是賊雖供月色朦朧籬笆遮蔽但至動手時止離三尺之遠
面色雖難認識男女定能辨別何至並無一語喝問徑行砍斃恐有
事出謀故等因審錄陳立所住之屋係竹架草蓋房內止開門位並
未安門晚間僅用竹墊遮蔽是夜番氏啓墊而出陳祿睡宿牛欄隔
屋四間又轉一灣實無聽聞及番氏走至附近廚房取水陳祿始得
聞聲心疑是賊祇因月色朦朧廚房又爲籬笆遮蔽而番氏原係番
婆與民間婦女打扮不同故雖與番氏站立不遠不特面貌難識抑
且男女莫辨陳祿又恐揚聲被賊拒脫是以徑行向砍實係無心所
致且番氏分屬尊親年已老邁陳立身為佃戶家業蕭條委無謀故

別情又奉駁據稱陳祿站立番氏之左向右砍去適傷番氏右耳竅右腮朕將刀拖回鈎傷食氣額帶傷左肫朕等語但細閱原題件作駝報右耳竅至右腮朕刀傷一處食氣額砍斷刀傷一處劃然兩傷各分起止夫於黑暗之際將刀砍去急便拖回傷痕自必相連何至顯然兩處明係捏飾等因審緣陳祿於黑夜持刀砍賊原不知番氏如何受傷迫因番氏屍身駝傷有四懸揣情形當夜陳祿站立番氏之左雙手持刀向砍其刀帶柄計長四尺七八寸故傷及右耳竅連右腮朕拖回鎌刀用力太猛刀頭濶有三寸又屬彎式故鈎斷食氣額至傷痕不連因刀頭拖至腮骨骨性硬拖刀勢迅不及深入傷痕必細拖至食氣額質軟拖刀勢重遂至深入傷痕必粗件作未知刀由腮朕拖至食氣額之故是以認傷痕細者為止處認傷痕粗者為起處分作兩傷具報前次府審時已令陳祿執刀試驗情形亦自委

無捏飾又奉駁肫朕之傷驗係圍圓一寸七分又非劃傷可知等因審緣陳祿砍番氏止有一刀嗣因報有肫朕之傷懸揣情形或是番氏手格所致遂以帶傷供報其鎌刀鈎口原係圓式故傷口亦屬圍圓且刀至肫朕番氏諒即倒地刀已脫離臂膊故止應有圓樣帶傷之痕不應有長樣劃傷之跡又奉駁案內陳立雖病但相驗時亦當就近問明何至通案未叙一語及至駁審時又稱陳立病故等因查陳立始因偶染瘋病後即漸成廢疾且驗屍時有陳立之子陳良現已供明後又提到陳立之弟陳願吊犯質訊明確是陳立雖未到案訊供而伊子伊弟先後所供均與陳祿所認情節相符反覆究詰毫無疑竇陳祿應仍照原擬合依毆伯叔父母死者斬律擬斬立決但陳祿於黑暗中疑賊誤砍伯母番氏致死可否原情將陳祿比依過失殺期親尊長律從寬減等聽候部議等因且題查陳祿砍死期親

伯母番氏倫理攸關恐有事出謀故難容率結是以臣等將案內可疑之處兩經指駁在案今該署撫既稱番氏夜起取水不曾點燈又無月色以致陳祿聞响疑賊昏暗之中似有人影卽將鎌刀誤砍番氏致斃屢審明確並無別故等語案情雖已明確但陳祿意在砍賊不意誤傷番氏致斃固與毆伯叔父母至死擬斬之律不符至律稱過失殺者係初無害人之意偶致殺傷而言今陳祿雖於昏暗之中並不知爲伯母而意圖砍賊以致誤殺伯母若竟照過失殺伯叔父母減本殺罪二等律擬以滿徒似屬過輕而律例內又無誤殺期親尊長之條應將陳祿比照過失殺伯叔父母杖一百徒三年律加一等僉妻流二千里至配所折責四十板仍遵例附疏聲明恭候

諭旨奉

旨依議

毆祖父母父母

因瘋殺死親母問擬凌遲在監病故仍照律戮屍

雍正四年十二月刑部會議覆據直督李 咨稱延慶州居住旅人丁七十四殺母一案緣丁七十四素患瘋疾不時舉發雍正四年據月二十七日遼伊父丁八買物外出止有伊母在家詎七十四瘋病陡發持刀殺死伊母將頭割下手提跑出丁八回歸撞遇隨誘至東關免人將七十四綁送到州會同理事同知審明丁七十四委係因瘋殺母應照律凌遲旋因七十四在保審後發回到州得時疫病症進監身死訊明刑書禁卒並無凌虐情弊丁七十四今已病故應照范見義殺父范弘遇病故之案咨請部示到日照律戮屍等因前來查康熙五十八年順義縣居住旅人范見義殺父范弘遇并致死父妾劉氏後見義病故經直督趙 咨請部示戮屍本部隨行令照律

戮屍在案今該督既將丁七十四援照范見義之案咨請戮屍應令該督將丁七十四照律戮屍可也

誤傷親母身死仍依律凌遲

雍正六年三月刑部會議覆南安縣民吳知誤戮伊母林氏身死一案據福撫常疏稱雍正四年五月內青黃不接米價昂貴吳偕觀家有餘穀胞姪吳知及族人欲向吳偕觀強借有吳教使往嚇吳偕觀吳偕觀慮被搶奪出銀五十二兩托其散給嗣吳偕觀不甘控縣列告吳知有名至六月十六日縣審吳知未曾到案吳偕觀稟縣拘寃吳知聞信氣忿卽於是晚持鎗往敲吳偕觀之門吳偕觀與長子吳顥在縣未回次子吳淡出視吳知責其稟拘之非用鎗戮傷吳淡右乳肩甲胎膊三處吳淡倒地其嫂王氏出見吳淡被傷詈罵吳知吳知之母林氏聞嚷亦至與王氏站立一處吳知恨王氏怒罵復以鎗戮王氏王氏閃避不期誤戮其母林氏吳亞英在場目擊吳知卽將伊母扶回至二更殞命吳知遂謀訟棍陳郡捏詞反誣吳顥等殺

死母命吳教使幫助吳知親弟吳密令吳葉吳納將要証吳亞英藏匿歷審不諱將吳知擬以磔罪吳教使擬徒吳納等擬杖并聲明吳知係暮夜誤殺伊母本無殺母之心聽候部議等因具題查律內鬪毆而誤殺旁人者以鬪殺論子殺父母者凌遲處死等語並無誤殺父母之條今吳知持錘欲殺伊嫂王氏因王氏閃避遂將伊母誤殺身死應照子殺母律凌遲處死吳教使除藏匿要証輕罪不議外應如該撫所題革去監生合依恐嚇取人財者計贓准竊盜論加一等五十兩杖六十徒一年律應加一等徒一年半至配所杖七十折責二十五板免刺銀已散給應免追該撫既稱吳密係吳知胞弟律得容隱吳亞英年未及歲且到案供明俱免議藏匿要証之吳納吳葉俱照不應重律杖八十折責三十板先行發落等語均無庸議訟棍陳郡勒緝獲日另結再該撫疏稱吳偕觀不恤親侄致啟釁端應革去衣頂等語應將吳偕觀革去衣頂以戒鄙吝再查無知鄉民因米價少貴見家道殷實者卽糾夥強借少不遂意輒欲搶奪致生事端此等刁風斷不可長應令該撫將從前得過吳偕觀銀兩之人確查明白嚴加戒責并出示禁止以警將來奉旨吳知著卽凌遲處死餘依議

去衣頂等語應將吳偕觀革去衣頂以戒鄙吝再查無知鄉民因米價少貴見家道殷實者卽糾夥強借少不遂意輒欲搶奪致生事端此等刁風斷不可長應令該撫將從前得過吳偕觀銀兩之人確查明白嚴加戒責并出示禁止以警將來奉旨吳知著卽凌遲處死餘依議

瘋婦毆死親姑改監候斬

康熙五十二年二月刑部會看得薛氏毆死親姑薛氏一案據署蘇撫王度昭疏稱薛氏素染瘋疾其夫花芳榮將氏鎖鍊康熙五十年九月十六日薛氏見媳瘋疾稍愈命子往田收穀將媳鎖鍊開放詎薛氏癲疾陡發持木棍毆打薛氏頂心顛門登時殞命歷審蔣氏癲形屬真應將蔣氏依律凌遲處死但查直隸巡撫題張氏瘋疾毆死伊夫劉淵照例免其抵償奉

旨依議欽遵在案今蔣氏與張氏之案情罪相符相應聲明聽候部奪具題查蔣氏係毆死親姑薛氏之犯不使照張氏毆死伊夫劉淵之案免罪應將蔣氏依毆殺夫之父母者凌遲處死律應卽凌遲處死奉旨蔣氏素染瘋疾曾經拘鎖伊姑薛氏見其稍愈開鎖後瘋疾復發持棍毆打薛氏致死蔣氏從寬免凌遲着擬斬監候秋後處決花芳榮出往

田間開鎖時不知情由從寬免杖責

父毆死親子

康熙四十五年十二月刑部議三等阿達哈哈番趙色供趙勇是我
的親子將我騎的馬賣了我罵他他不讓我又將我小刀拏去要死
我一時氣忿將木棍亂打次日身死等語查律內子孫違犯教令而
祖父母父母非理毆殺者杖一百又官員犯杖一百者罷職不叙等
語應將趙色照律罷職奉

旨依議

因子好賭不受勸誨致死免累并跌錢無失察處分之例

乾隆四年九月刑部會議覆晉江縣民李文祥勒死伊子李尊圖賴
李縣等謀害一案據署福撫王 疏稱緣李尊素性賭蕩久爲其父
李文祥憎惡乾隆三年四月十五日李尊復同族人李縣李梯李典
李寶李良李所李習共在祖祠內跌錢李文祥撞見遂於十八日赴
縣控賭李尊聞知卽於是夜在家炒鬧聲言若被刑責要害一家人
之語李文祥氣忿卽欲打死李尊時李文祥長子李彝卧病在床當
經李文祥之次子李敬勸止李尊隨即外出不同李文祥一夜思及
李尊惡性不改恐貽後累天將亮時遂喚起李敬欲將李尊勒死除
害李敬力勸不息李文祥隨解下糞箕繩索令李敬同往尋覓行不
數武見李尊仰卧於李旺空屋內稻草之上李文祥卽將繩交付李
敬令其勒死李敬不肯動手因被李文祥怒罵始從父命將繩套勒

李尊項頸李尊醒覺掙扎李敬坐其身上用力一收指甲抓傷李尊咽喉左右李文祥在後扎其兩脚李尊擦傷左膝旋即氣絕李文祥隨偕李敬潛回次早李文祥之孫李羣見屍回報李文祥因思事由李縣等跌錢而起遂以李縣等謀害赴縣具控希圖洩忿屢審供認不諱將李文祥擬軍李敬擬流李縣等擬杖等因具題應如該署撫所題李文祥合依故殺子孫圖賴人例發附近充軍年逾八十照例收贖李敬係聽從父命應以爲從論查律載共犯罪而首從本罪各別者各依本律首從論等語李敬合依故殺期親弟妹擬絞例係爲從應減一等杖一百僉妻流三千里至配所折責四十板夥同跌錢之李縣李悌李典李寶李良李所李習均應照違

制律杖一百時逢熱審各減一等杖九十該署撫旣稱已經照例先行折責發落李葬事後知情不首於法得相容隱李群年幼不知均予免

議等語均應毋庸議其跌贏錢文照追入官再該署撫疏稱李縣等跌錢並無賭具失察職名應予免開等語查失察賭博例內無跌錢議處之條相應免其查議奉

古依議

因毆子誤傷旁人身死照過失殺科罪

乾隆二年七月刑部會覆潘氏誤傷萬文秀身死一案據貴督張
疏稱潘氏前夫周瑞臣之第三子阿三出繼與潘氏之兄楊應潘爲
子潘氏欲喚阿三與伊後夫李松同居阿三不從跑脫口稱伊係楊
姓養大不願往李家之言潘氏怒其抵觸拾石擲擊不意萬文秀突
於門內走出以致石中萬文秀臍肚越二日殞命屢審不諱將潘氏
照過失殺人律收贖等因具題查律載因聞毆而誤殺旁人者以聞
殺論又過失殺律註謂耳目所不及思慮所不到初無害人之意而
偶致殺傷人者皆准聞殺傷人罪依律收贖給付被殺之家以爲營
葬之資等語並無父母毆打親子而誤殺旁人之正條今潘氏拾石
擲打其子本非與人爭角聞毆且原不知門內有萬文秀突出道中
致死與初無欲害之意而偶致殺傷者相符應如該督所題潘氏合

比照過失殺人者准聞殺罪依律收贖照例追銀十二兩四錢二分
給付萬文秀嫡屬收領仍遵照大學士張 條奏律例無可引用別
條比附者於疏內聲明恭候

諭旨遵行該督既稱阿三因受楊應藩養育之恩不願與嫁母同居與違
犯教令者不同應免議等語應無庸議再該督疏稱潘氏前夫尚有
第二子可以承祀阿三仍聽楊應藩收養等語應聽其收養奉
旨依議

姑故殺子之婦加功之父夫照本律為從減等

雍正九年六月刑部會議覆安撫程 題徐吉勒死伊妻董氏一案
查徐吉之妻董氏素有瘋疾不時舉發董氏碎衣赤體跑出徐吉之
母董氏遂信與董氏之父董紹一董紹一係屬雙瞽同堂弟董明上
往探女信伊女已先歸家徐吉母子當以赤身外跑有玷家聲歸咎
董紹一董紹一愧忿即云聽憑處治徐吉之母董氏遂商謀致死董
氏董紹一應允徐吉之母董氏輒取麻繩遞給董紹一轉給徐吉套
勒氏頸立斃歷審不諱按擬具題應如該撫所題主使之董氏合依
故殺子孫之婦律流二千里係婦人決杖一百折責四十板餘罪收
贖該撫既稱徐吉合依故殺妻律擬絞監候但係聽從伊母主使應
照為從減一等擬流等語徐吉流三千里至配所責四十板該撫又
稱董紹一合依故殺子孫律杖六十徒一年但非首先造意應照為

從減一等杖一百係雙瞽應照篤疾收贖董明士審無同謀加功應照知人謀害他人不行首告律杖一百折責四十板保甲徐景玉隱匿不報應照不應重律杖八十折責三十板革去保甲照例不行收贖折責發落等語均無庸議奉

旨依議

因媳詈罵翁姑同子勒死

雍正九年 月刑部覆據署直督唐 咨稱慶都縣民薛醜貨同母程氏勒死伊妻張氏一案緣雍正八年二月十三日程氏令張氏洗菜不從因而詈罵張氏出言不遜程氏用掌毆其左脖張氏持菜還擲其始被薛醜貨遇見亦用掌毆張氏左耳是晚張氏混罵不已薛醜貨復毆其右脖張氏遂取繩套項令夫勒死薛醜貨情極詎知伊母程氏入室見其悍潑一時氣忿即令薛醜貨將張氏按住程氏用繩狠勒當時畢命經縣驗詳續因屍母楊氏呈懇和息審出楊氏憑王學利王從善說和得受薛醜貨之父薛金奉銀十兩歷審不諱除王學利保候病故不議外程氏因張氏不服教令肆行詈罵一時氣忿將張氏勒死應照子孫妻妾毆罵夫之祖父母父母因其有罪毆殺勿論律應勿論薛醜貨合依妻毆罵夫之父母而夫不報官擅殺

律杖一百折責四十板楊氏除得受薛金奉賄和銀十兩輕罪不議
外合依子孫被殺而父母私和律杖八十折責三十板係婦人照律
收贖以財行求之薛金奉說事過錢之王從善均應照與受財人同
科例杖七十折責二十五板時逢熟審照例減等發落楊氏所得銀
十兩照追入官張氏屍棺飭令屍夫薛醜貨領埋等因咨達前來應
如該督所擬完結其案內楊氏擬杖收贖之處應令該督遵奉雍正
九年六月二十二日

諭旨免追可也

祖父主使他人毆孫致死擬杖下手之人擬流

康熙三十八年四月刑部覆直撫李 咨柴金因孫柴文高逞瘋偷
拔李海家蒜苗遂令于化河等毆打化河用鐃鈎柄傷其太陽腦後
等處殞命查律內並無祖父主使他人毆打子孫致死之文柴金應
照子孫違犯教令而非理毆死者杖一百年逾七十照律收贖于化
河係無服之親合依威力主使下手之人減主使一等杖一百流三
千里合行咨覆

繼子砍死繼父已經斥逐歸宗同凡論

雍正十年閏五月刑部會議得新樂縣民王登標砍死繼父蘓有增一案據直督劉 疏稱蘓有增因無子嗣于雍正五年間承繼王登標為子改名蘓友進共勦力作王登標於未經出繼之先雖聘定楊福貴之女為室後楊福貴將女送至蘓門給王登標完姻蘓有增毫無所費詎王登標于雍正九年三月內染患頭疼不能力作蘓有增即將王登標夫婦斥逐歸宗並留其衣被王登標隨携妻楊氏至伊岳楊福貴家居住八月初二日王登標執持鎗刀繩子赴村外劈取穉菜適遇蘓有增携盒探親王登標因貧難度懇其收留蘓有增堅執不允王登標心懷忿恨知其必返頓萌殺機候至暮間蘓有增仍由舊路而回王登標即拾磚迎擊蘓有增左太陽仆地復用鎗刀砍傷蘓有增額門額額角等處蘓有增傷重立時殞命歷審不諱查

蘇有增過繼王登標爲義子後因登標患病不能力作卽將王登標
夫婦逐出并留其衣被蘊有增與王登標已經義絕應同凡論王登
標依律擬斬監候照例刺字等因具題應如該督所題王登標合依
謀殺人造意律擬斬監候秋後處決仍照例刺字奉
旨王登標依擬應斬着監候秋後處決餘依議

逐出義子毆死義母改監候斬

康熙三十三年 月刑部會看得蔣桂秋毆死孫氏一案先據江撫
朱 疏稱孫氏年老喪夫子姓無人遂收留伊夫外甥之子蔣桂秋
同居代爲娶妻相依度日繼因桂秋酗酒被氏逐出桂秋携妻他往
又乘醉復歸向孫氏求分糧食未允桂秋持衣欲去氏遂用石拋擊
桂秋拾石還毆致氏殞命奉

旨這案着九卿詹事科道會議具奏欽此查孫氏雖養桂秋配有妻室但
將蔣桂秋未經改姓承祧并妻一同逐出且又因孫氏毆打桂秋乘
醉還毆蔣桂秋應改擬斬監候秋後處決奉
旨蔣桂秋依擬應斬着監候秋後處決

義子砍死養父之親女照僱工人毆死家長期親卑幼

康熙三十年七月刑部會看得張全孝砍死張氏一案據直撫郭
審擬斬罪具題查張齊家于康熙三十年二月十五日因賣木未成
張齊家之女張氏疑伊父義子張全孝從中阻撓唆父治罪全孝聞
知與氏辨論氏恃齊家親女出言詈罵又持斧奔砍全孝一時忿激
輒奪氏斧連砍張氏太陽頂心等處當即殞命歷審情真照故殺律
擬斬具題查律內凡義子于義父之期親有違犯者以僱工人論等
語張全孝合改依僱工人毆家長期親至死律擬斬監候秋後處決
張全弟等審係無干均應省釋奉

旨張全孝依擬應斬着監候秋後處決餘依議

義子毆死義父堂弟同凡論

康熙二十八年十一月刑部會看得李從周打死李玉厚一案據直撫于成龍審擬斬罪具題查李玉厚係李從周義父李玉行之堂弟康熙二十八年四月二十四日從周持楸往玉厚地內拾柴竊食杏子被玉厚撞遇辱罵從周輒起兇心持楸毆傷玉厚胸肋等處當日殞命歷審情真查義子毆死義父堂弟作何治罪之處律無正條李從周合比照凡故殺律擬斬監候秋後處決李從耀等審係無干均應省釋奉

旨李從周依擬應斬著監候秋後處決餘依議 附司看覆看得李從周打死李玉厚一案已經招解憲臺親審在案續奉憲批以從周與玉厚名分已定似非凡人可比又以玉厚並未相毆從周卽持楸狠擊斃命未便以聞毆擬絞合再行確議報奪具見憲臺詳慎之心敢不

仰體本道道卽細玩律文覆核情節竊謂義子與親子名分雖同其實則異蓋親子有天性之恩故凡本宗外姻莫不由服制而推既同一體則必引而近之也若義子不過恩養之誼故於義父之親屬止及期親外祖父母而止本非同氣則可推而遠之也查律內並無義子毆死本宗功總尊長作何擬罪之條惟條例云義子有故歸宗其餘親屬不分義絕與否並同凡論似乎未歸宗者不得以凡人論矣殊不知此其餘親屬四字雖不明言何等親屬而實專指義父母之期親外祖父母而言何以見之蓋因上文有及於義父之期親外祖父母有違犯者並同僱工人論等語故此條之下又言義子有故歸宗而義父母與義父之祖父母父母無義絕之狀原分財產原配家室不曾拘留遇有違犯仍以僱工人論夫既獨指出義父母與義父之祖父母父母則知義父之期親外祖父母併不得以僱工人論矣

此正所謂其餘親屬並同凡人論也蓋義子已經歸宗其於恩義之義父母尚降而以僱工論矣宜乎其餘親屬如義父之期親外祖父母並以凡論也卽使義子未曾歸宗其於義父之期親外祖父母亦不過以僱工論豈有義父之功總等類親屬反依服制科罪乎若謂亦當從僱工人論則律文何不明言義子與本宗外姻親屬有犯各以僱工論而必獨舉義父之期親外祖父母耶制律之意原止就此二項之極重者而言非謂舉一以例其餘也今李從周爲李玉厚之侄名也其爲李玉行之義子實也若以從周毆死玉厚遽炤卑幼論罪設使玉行有親子毆死堂叔又將何罪以加之乎再考律註云相爭日聞相打日毆又云臨時有意欲殺日故夫故殺原與聞毆同條而其罪之輕重止在有意無意之別若兇犯有殺人之意雖死者強弱勝負相等亦問故殺如兇犯無殺人之意雖死者之力不同科亦

止謂毆也若謂並未相毆而卽擬以故殺之條則如聞毆律內父母
毆子孫丈夫毆妻妾家長毆奴婢凡不角力而死者皆不得謂之毆
殺矣今李玉厚見摘杏而辱罵是爭也李從周卽持擲而狠擊是毆
也及見打倒在地倉皇無措忙向玉厚之妻播尾乞憐是臨時非有
意欲殺也原擬絞抵已爲允協 查李玉厚係李玉行堂弟查律載
其餘親屬不分義絕與否並同凡論等語律內現有正條

毆死恩養年久之義子比照子孫毆罵父母致殺勿論

乾隆二年二月刑部會看得麻建拉姪麻冬姐致麻冬姐溢死并麻
俊傑打傷麻建身死一案據河撫富 疏稱麻建係麻俊傑義子九
歲撫育成人恩養備至乾隆元年二月內麻建之妻李氏歸寧母家
至三月初七日麻俊傑赴縣完糧未歸妻崔氏因病先卧女冬姐另
室獨宿麻建頓起淫心將冬姐房門撥開潛至炕邊冬姐驚覺麻建
拉冬姐之臂令冬姐赴伊房同寢冬姐怒罵復持鉄火箸拒扎麻建
始行逸出冬姐哭訴伊母崔氏次早麻俊傑歸家冬姐又哭訴於父
并言無顏再生麻俊傑欲毆麻建知覺逃至妻父李廷秀家麻俊傑
不欲聲張生事冬姐飲食俱廢用言勸慰至十二日李廷秀將麻建
送歸冬姐見而啼哭於十三日夜投繯殞命俊傑起喂牲畜見女命
已斃忿忿交集卽持木棍將麻建迎頭打倒復踏住胸膛用棍連毆

頂心偏左偏右左太陽穴右腮腴麻建力掙轉身麻俊傑又毆傷其
髮際左耳根等處麻建傷重越日殞命查麻建受麻俊傑恩養年久
配有妻室應同子孫論其拉姦冬姐自盡已有應死之罪麻俊傑一
時忿恨毆傷殞命麻俊傑應比照子孫毆罵祖父母毆殺勿論等因
具題應如該撫所題麻俊傑應比照子孫毆罵祖父母而父母毆殺
勿論律勿論仍遵照雍正十一年六月內議覆大學士張 條奏比
照引律者奏請例奏請

定奪再該撫疏稱麻冬姐守正不污奏請

旌表等語查麻冬姐因麻建拉姦羞忿自縊似茲貞烈洵屬可嘉應照強
姦不從以致身死之例准其

旌表令該撫轉行地方官照例給銀三十兩聽本家自行建坊外其該縣
節孝祠內設位之處照

恩詔定例遵行奉

旨依議

奴僕聽從主令幫助致死乞養子問不應

康熙五十七年 月刑部看得革職千總楊秉權勒死義子楊起鳳一案據廣撫陳 審擬徒杖具題查楊起鳳于康熙五十六年正月初八日奉差私將楊秉權之馬騎去中途馬逸奔回拖壞鞍轡秉權怒其不謹罵毆事亦寢息至十一日傍晚秉權見而復叱起鳳不服還罵秉權忿激將起鳳拉進房內腳踢左肋背綁兩手令家人支發細其兩足又恐喊叫用土塞口卽將繩繞頸上自拉一頭支發分執一頭登時斃命歷審情真楊秉權合依非理毆乞養異姓子孫至死律徒三年至配所杖一百折責四十板支發該撫旣稱照不應重律杖八十折責三十板已經發落應無庸議奉

旨依議

殺死抱養義兄照凡人科斷財產飭族立嗣承業

雍正十一年三月刑部會看得寧州民鄒安如殺死鄒德如一案據
江撫謝 疏稱緣鄒安如故父鄒公勉先年無子抱養龔姓之子爲
嗣取名鄒德如并聘朱氏爲媳後又親生鄒安如迨鄒公勉夫婦身
故遺田一十八畝屋二間經族公分鄒德如得田六畝鄒安如得田
一十二畝各屋一間雍正九年十二月鄒德如娶妻鄒安如嫉妬鄒
德如借房另住鄒安如益加忿恨遂萌殺念至雍正十年四月二十
五日見鄒德如一人在田耘禾鄒安如私藏屠刀至田戳鄒德如心
坎并連砍咽喉者眉眼額角肚腹鄒德如倒地鄒安如復加砍其腦
後肱肘鄒德如立時殞命歷審自認不諱查殺死義兄律無明文應
同凡論鄒安如擬以斬罪照例先行刺字等因具題應如該撫所題
鄒安如合依謀殺人造意律擬斬監候秋後處決再該撫疏稱鄒公

勉三代單傳所有遺產飭族立嗣承業鄒安如田產應與屍妻朱氏
養贍等語查謀殺律內並無將兇犯財產斷付屍親養贍之條應令
該撫將鄒安如名下田產飭族立嗣承業其鄒德如名下田產應為
屍妻養贍可也奉

旨依議

毆死親叔乞養子之妻

雍正九年 月刑部會覆河督田 題固始縣民王會先主使陳其
才打死王氏一案王氏之夫王兆先係王會先親叔乞養之子應同
凡論王會先合依主使毆打致死者以主使人為首律擬絞監候陳
其才合依下手之人為從減一等律僉妻流三千里至配所杖一百
折責四十板奉

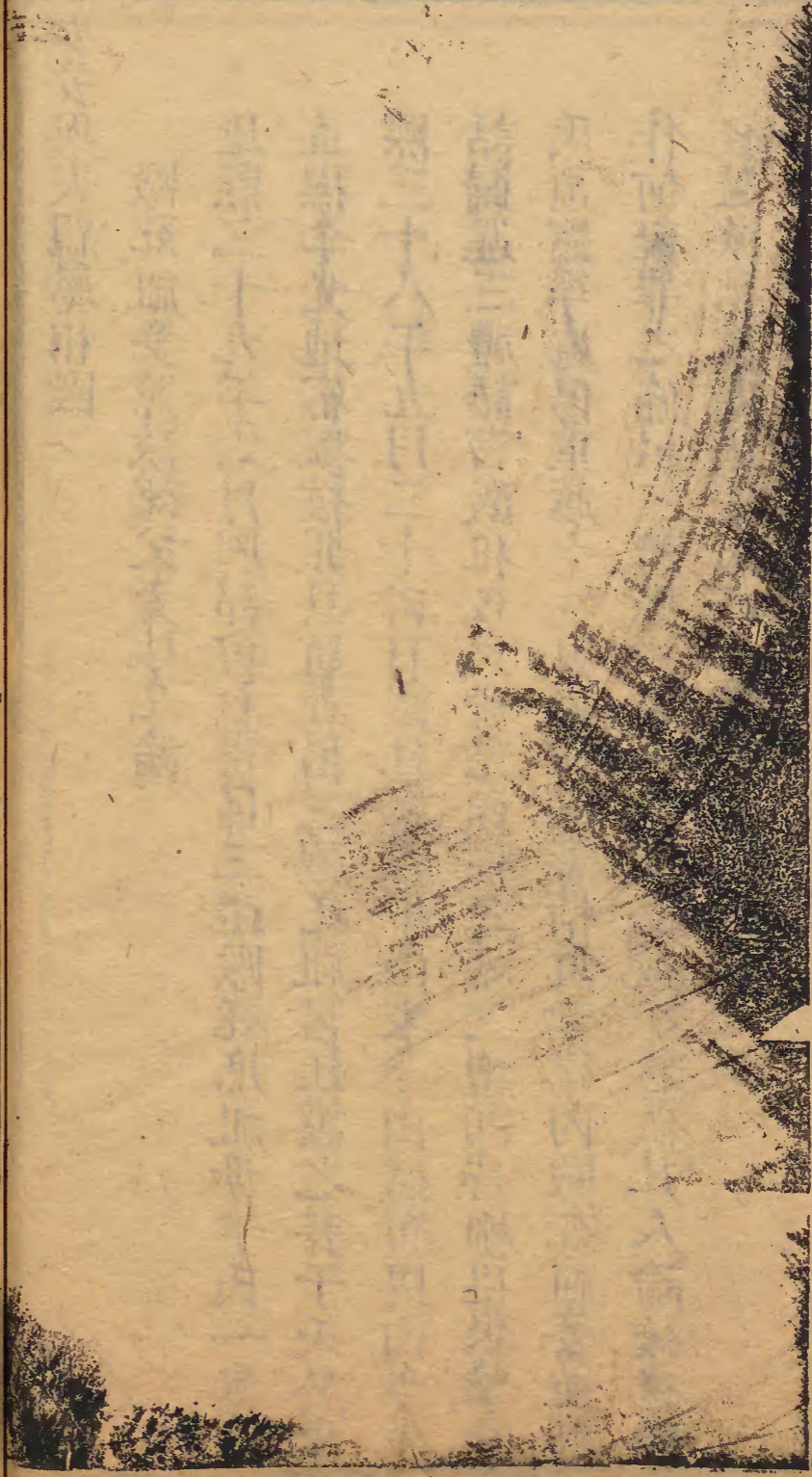
旨

妻妾與夫親屬相毆

毆死祖妾照毆死父妾依凡論

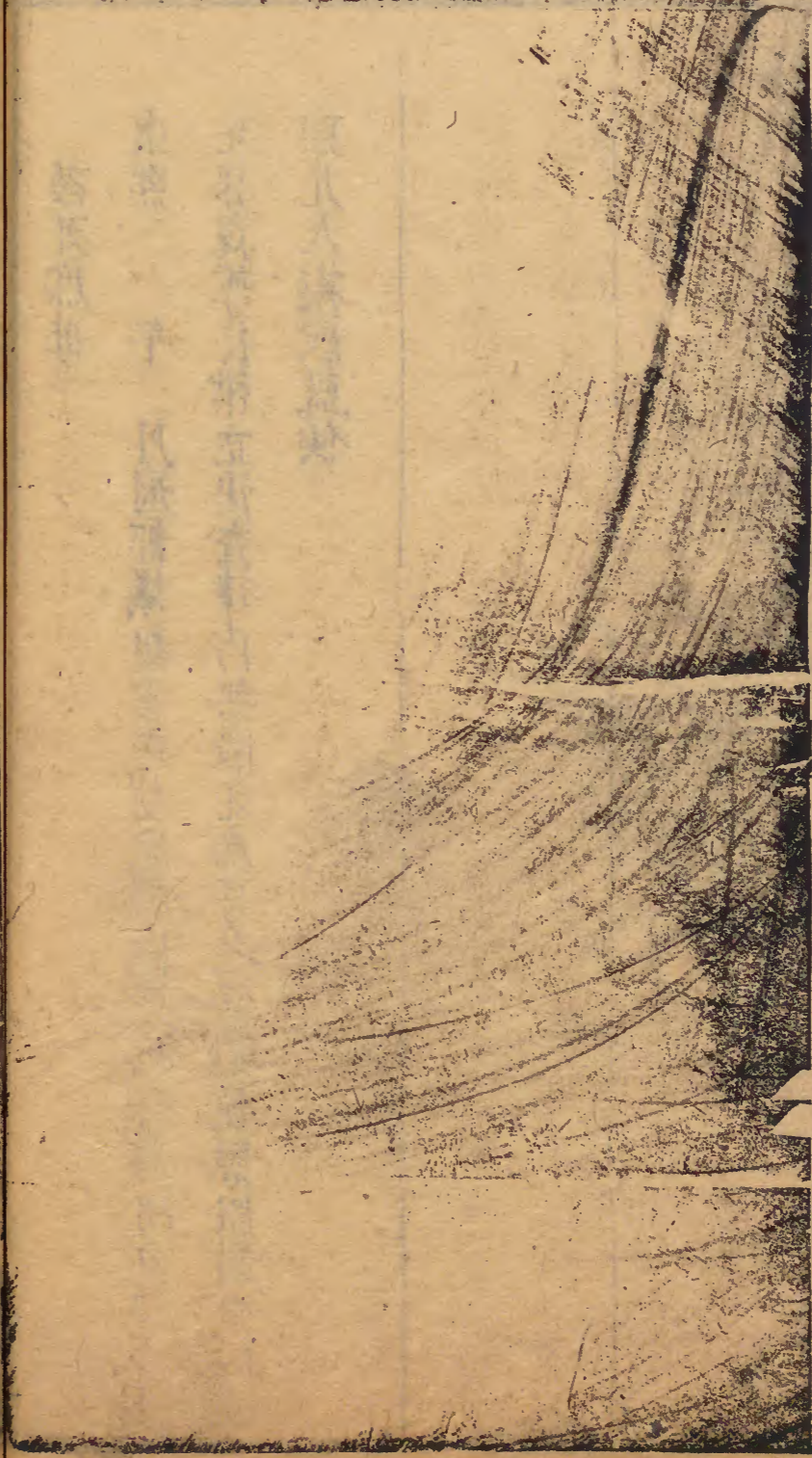
康熙三十九年六月刑部會看得呂三禮毆死庶祖母于氏一案據直撫李光地審擬絞罪具題查呂三禮之祖呂廷謨之妾于氏於康熙三十八年九月二十四日晚往鄰人牛山家令山織布與山母敘話歸遲三禮語言激犯致氏發怒頭撞三禮三禮卽持柳棍狠擊于氏頭顱等處傷重越十三日殞命歷審情真查律內毆死祖妾並無作何擬罪之條呂三禮應比照子毆父妾致死者依凡人論絞律擬絞監候秋後處決牛山審係無干毋庸議奉

旨呂三禮依擬應絞著監候秋後處決餘依議



毆死庶母

康熙 年 月刑部議覆雲南胡聖禮毆死庶母將胡聖禮照毆
死其親尊長律立決查律內無毆死庶母之條不便照服制定擬應
照凡人擬絞監候



妾子同母謀殺父妾俱同凡論

雍正七年五月刑部會看得景州曹孫氏并伊子曹霏謀殺狄氏身
 死一案據直督劉 疏稱孫氏狄氏均係監生曹霍權之妾孫氏生
 子曹霏曹霏曹霖狄氏生子曹雯各經分費因曹霍權之妻已故欲
 扶孫氏為正室當被狄氏阻撓遂懷恨謀死洩忿於雍正五年二月
 丙孫氏偷曹霍權銀一百兩私給伊子曹霏欲俟曹霍權查究誣為
 狄氏所偷可以乘機毆打又囑曹霏俟曹霍權毆打狄氏呼令幫打
 卽用力狠打致死曹霏允從詎曹霍權不行深究而止迨四月十一
 日狄氏之子曹雯同妻進香孫氏乘機挑唆激怒曹霍權卽登擊狄
 氏左額角又用麵杖軸毆打狄氏左右腮腴孫氏將火棍打傷狄氏
 右胎膊曹霏聞聲往勸孫氏喝令幫毆曹霏不允孫氏遂攆推下樓
 復差使女小春往喚曹霏執持劈柴打傷狄氏左胎膊處所狄氏被

妾妾與夫親屬

打下樓孫氏又稱狄氏毒罵曹霍裡父母曹霍裡又用趕麵軸打傷其後肋脇孫氏又用木棍毆傷狄氏左額角曹霍又用劈柴毆傷其左右胎膊狄氏傷重越九日殞命歷審各認不諱將孫氏擬以斬罪曹霍擬以凌遲曹霍擬杖先行發落小春擬杖收贖等因具題除曹霍裡解審在清苑縣店內病故不議外應如該督所題孫氏合依謀殺人造意律擬斬監候秋後處決曹霍合依謀殺期親尊長已殺律凌遲處死該督既稱勸阻不力之曹霍燒香起爨之曹霍聽從主母差喚曹霍之小春均應照不應重律杖八十折責三十板查小春係婦人照律收贖曹霍已經先行發落均毋庸議奉

旨孫氏依擬應斬着監候秋後處決當孫氏批駁曹霍裡苦毆狄氏之時曹霍先不在旁孫氏差使女小春喚至曹霍聽從父母之命協毆狄氏而狄氏至九日殞命是曹霍雖行毆擊原無致死之心曹霍改為應斬

監候秋後處決餘依議 謹查此案初審係共毆致死將曹霍裡依毆

妾致死律擬徒孫氏曹霍均照共毆人執持兇器亦有致命傷例擬軍分別發遣收贖經府駁查該州以狄氏生有曹霍一子原屬曹霍庶母制服杖期但查毆期親尊長律內並無毆庶母作何治罪之條而妻妾與夫親屬相毆條內載有妾等毆傷父妾加凡三等至死以凡人論之語今曹霍毆傷狄氏原係聽從父命且復毆狄氏後肋致死又係曹霍裡最後下手是以願凡人共毆首從間擬充軍等情詳覆復經駁查審明改照前議查現頒

欽定律毆父妾條下註云妾有子女者稱庶母雖有期服不在期親尊長之列等語則是此律所稱父妾字樣乃係不論有子無子皆當一例科斷至死均應同凡人論也明矣核之此案所擬情罪不符想係事在未經頒行

欽定律之前以致互異然

相毆

欽定律條七年四月十七日奉

旨頒行此案又在頒行新律之後遇有此等事件臨時詳加確核可耳但此案所擬過重且關極刑應照新定律註科斷為是

逐出義子持刀嚇逼庶母改嫁扎傷身死照凡論

康熙四十三年 月刑部會看得吳法祖刺死呂黃鐘之妾楊氏一案先據晉撫噶禮疏稱呂黃鐘因癱病在床李絳窺黃鐘之妾楊氏少艾利慾薰心商同呂黃鐘逐出之義子呂法祖與圖楊氏改嫁氏不從李絳許給法祖銀十兩指令法祖用刀嚇逼楊氏改嫁于康熙四十一年閏六月十一晚法祖與楊氏互罵取刀恐嚇楊氏怒其無狀撞去適中刀尖傷及肚腹殞命氏弟楊九則向前救護亦被法祖用刀刺傷將呂法祖照共毆人因而致死者以致命傷為重下手者絞律擬絞李絳照元謀律擬流援

赦呂法祖減等擬流李絳免罪具題臣部等衙門查李絳原係呂黃鐘親屬素操呂氏家務見黃鐘癱病故逼逐伊妾楊氏希圖霸佔家產行賄法祖法祖持刀將楊氏扎死又將氏之弟楊九則扎傷故殺情由

顯然先經兩次駁令該撫嚴審定擬具題到日再議去後今據該撫疏稱李絳許給法祖銀兩原令法祖逼嫁楊氏希得謝媒之利並無唆令法祖故斃之語且呂黃鐘尚有義子呂法祖主持家務李絳何能把持質之屍父楊鏜亦稱伊女委係撞去扎着且傷止一處斃在次早更不敢以故殺改擬將呂法祖等仍照原擬援減具題前來據此呂法祖合依共毆人因而致死者以致命傷爲重下手者絞律擬絞監候秋後處決但事在

赦前應免死減等僉妻流三千里至配所折責四十板仍追埋墓銀四十兩給付死者之家其李絳造釁起謀商同法祖逼嫁楊氏又許給法祖銀十兩指令法祖用力恐嚇以致楊氏身死殊屬不法李絳不便援免照律僉妻流三千里至配所杖一百折責四十板奉

旨依議

毆死故夫大功服兄

乾隆四年十二月刑部會議覆英德縣民陸氏毆傷夫堂兄莫宗發身故一案據署廣撫王 疏稱緣陸氏故夫莫宗新與堂兄莫宗發有祖遺丹竹涸山地一段莫宗發自幼外出傭工贅居伊妻蘇氏之家其地向爲陸氏耕管乾隆二年十二月內莫宗發携妻歸家欲將山地分耕陸氏以經營日久認爲己業未經應允至乾隆三年正月十三日莫宗發携鋤偕女莫亞姐往山耕鋤陸氏隨後亦持鋤往耕致相爭角莫宗發先以鋤柄向打陸氏右肱肘陸氏閃側將鋤柄橫毆莫宗發心坎莫宗發又將鋤柄打陸氏右手背陸氏將鋤柄打傷莫宗發鼻梁左邊陸氏走逃莫宗發追趕陸氏轉身復用鋤柄毆傷莫宗發顙門倒地莫亞姐年幼不敢救阻回告伊母蘇氏往將莫宗發背至中途遇見莫子球蘇氏挽其幫背回家調治不痊至次日殞

命屢審不諱查莫宗發係陸氏故夫莫宗新大功服兄將陸氏擬斬等因具題應如該撫所題陸氏合依妻毆夫總麻以上尊長至死律擬斬監候秋後處決該署撫既稱莫亞姐年幼不敢救阻無庸議所爭丹竹湘山地飭縣丈明分給管業陸氏通年所耕山租因莫宗發外出傭工並非霸耕應免追給等語均應如該署撫所議完結奉旨陸氏依擬應斬着監候秋後處決餘依議

故殺弟婦并婦翁棄尸不失

雍正九年十一月刑部會覆湖撫魏 題羅田縣民周永義毆死弟婦王氏一案查周永義胞弟周魁三應試未歸其妻王氏偷宰永義雞隻適有永義姊夫胡良正在宿其家永義對胡良正辱罵王氏王氏亦以永義良正曾有偷魚之事回罵永義惡其揭短即拾木棍連毆王氏左脊背等處王氏扭結永義永義即令良正取繩帶縛王氏手足王氏愈加辱罵永義頓起殺機復用棍擊打王氏頂心等處登時殞命永義同良正扛屍掩埋園內次日魁三歸家永義良正告以前情囑其容隱魁三遂捏稱王氏逃走懇父周爾在稟縣存案迨屍父王彩章聞知控縣追究良正又巧為推卸赴縣誣告魁三將王氏推溺致死永義旋即同父周爾在將屍掘起抬棄陳漢升塘內次早屍浮水面漢升等具報知縣劉弘嵩不能驗出真傷周魁三狡供認

罪該縣亦不能審出實情經府委斬水縣知縣汪欵檢明歷審不諱除周魁三取保病故不議外應如所題周永義合依尊長故殺卑幼之婦律擬絞監候刺字其棄屍不失為從之周爾在應照律徒三年但王氏係爾在大功親屬應減凡人三等係為從又減一等杖六十徒一年已逾七十照律收贖該撫既稱作金五檢驗不實應杖八十發落革役知縣劉弘嵩已於本案革職病故縣役滕一琮等收受周永義銀兩之處已於劉弘嵩參革案內歸結等語應毋庸議其續獲之胡良正應令該撫審明另結奉

古

繩拉嫂頸齊跌墮下欲拉上墮以致勒死依故殺

康熙五十九年五月刑部會看得蔡永旭毆拉伊嫂石氏川繩套頭致死一案據湖撫張 審擬斬杖具題查蔡永旭于康熙五十八年五月初四日因伊已故胞兄蔡永生五七屆期止欲建醮一日石氏不依欲建醮三日石氏往請永旭母舅賈繼宗至家與永旭嚷鬧執木棍毆打永旭永旭奪棍打傷石氏右膝右肘石氏撒潑尋死永旭用繩套氏頸項拉出門外兩人齊跌墮之下永旭先起拉氏上墮繩勒咽喉即時殞命歷審情真蔡永旭合依弟毆兄妻至死者以凡論故殺者斬律擬斬監候秋後處決該撫既稱不行勸阻之賈繼宗依不應重律杖八十但年逾七十已經照律收贖匿命不報之甲鄰蔡孟度蔡孟來合依不應重律各責三十板已經發落均無庸議

奉

自蔡永旭依擬應斬着監候秋後處決餘依議

相毆

誤疑姪婦有姦同謀致死照故殺律分別絞流教令毆打之尊親
問不應重杖

雍正十二年四月刑部會看得清苑縣右任旂人魏熿等勒死親姪
魏伏海之妻王氏一案據直督李 疏稱緣魏熿魏耀與魏伏海之
父魏興俱係同胞兄弟分爨各居惟魏伏海夫婦在叔魏耀院內同
住魏伏海曾借隣人李三疤子錢五百文未償雍正十一年三月初
一日點灯時候李三疤子往伊家內索討其妻王氏答以人不在家
李三疤子即退出門外當被魏耀撞遇輒稱與姪媳王氏有姦將李
三疤子扭打剥衣經李明孝等勸散魏耀又向魏興告以獲姦情由
魏興之妻馮氏以媳王氏甫經持灯取油何至遽有姦事不信詎魏
耀次兄魏熿聞知疑王氏實有不端之事亦幫同魏耀吵嚷魏興忿
激聲言即當樂戶與爾等無涉魏耀魏熿愈怒又向伊叔魏允謨家

妻妾與夫親屬

九

卷二十一 闖毆

刑部會同

告訴允謨不察虛實自恃分尊教令毆打魏熿等復至魏興家內逼令兄嫂責究王氏姦情實據魏興不允怒其護短即將兄嫂并姪混行毆打魏興父子外避而魏興之妻馮氏亦率王氏潛匿魏熿等始各散去次日王氏逃至隣人毛國平家躲避魏熿魏耀立逼馮氏找尋王氏回家魏熿以王氏玷辱家門頓起殺機輒與魏耀同謀同入王氏之室携繩套王氏頸上一齊用力狠勒王氏立時殞命又將身屍懸吊梁上假裝自縊情形希圖掩飾歷審供認不諱除魏耀因病保押在店自縊身死不議外魏熿因疑姪媳王氏有姦起意商謀立時用繩勒死殘忍已甚將魏熿擬絞監候係情重難寬宥之犯照例俟奉

旨之日刺字魏允謨等擬杖等因具題應如該督所題魏熿合依期親以下尊長故殺卑幼之婦律擬絞監候秋後處決仍照例刺字該督既稱魏允謨倚恃尊長不察虛實教令魏熿等毆打釀成人命合依不應重律杖八十係旂人鞭八十差役王弘基店保賈文不將押犯加謹看守致被自縊俱照獄卒失於檢點防範致囚自盡律杖六十各折責二十板均照例先行發落王弘基仍革役魏伏海借欠李三疋子之錢照追給還收領等語均毋庸議再該督疏稱魏耀患病之時尚未審出同謀勒死王氏實情其初供認毆打親兄罪止杖徒該署縣是以照例發保調治非已問擬流罪擅行違例發保且魏耀同謀加功係該署縣自行審出應請免議等語應毋庸議奉
旨魏熿依擬應絞着監候秋後處決餘依議

卷二十一

相毀

助夫插死正妻子婦

雍正八年三月刑部會議覆故城縣禡革生員時樞之妾謝氏同時
 樞毆插正妻之子婦鄭氏身死一案據署直督唐 疏稱時樞前妻
 陶氏生子時二謝氏因非己出常與時二之妻鄭氏不和雍正七年
 二月十九日適時二賣米虧本時樞令其夫妻另往二十日赴集當
 衣未歸而時樞復令鄭氏進內炊爨詎氏不允時樞遂揭其飯鍋鄭
 氏知為謝氏唆撥與謝氏吵嚷并頭撞其懷謝氏輒持棍打戳鄭氏
 脊背脊脊腰眼左乳右乳致命等處時樞復插倒鄭氏持磚毆傷鄭
 氏兩後肋腿肚等處時樞繼妻蔡氏上前勸阻被時樞掌擊趨避謝
 氏復用手插其咽喉鄭氏立時殞命復將氏屍拴脖繫檣作自縊之
 狀希圖掩飾歷審供認不諱時樞在河間縣帶病進監病故無庸議
 將謝氏擬斬等因具題除時樞監故不議外應如該督所題謝氏合

文獻通考

卷二十一 閩毀

十一

女妾與夫親屬

依安毆妻之子婦以凡論故殺者斬律擬斬監候秋後處決奉
旨謝氏依擬應斬着監候秋後處決

因毒逆子誤毒家長之女孫原請減流收贖

雍正十三年三月刑部等會議覆張氏悞毒李大姐身死一案據直
督李 疏稱張氏係已故李成謨之妾緣伊親子李際安忤逆不孝
曾同正妻王氏送縣枷責詎李際安仍不悛改又往高邑偷竊被獲
解回該縣交鄉地管束詎李際安忤逆益甚張氏忿甚起意毒害以
免後累將信攬高糧麩內烙成火燒兩個李際安至晚歸家聲言腹
餓張氏即將火燒給食李際安嫌冷持往伊父別妾高氏所生之子
李際愷屋內用火烘炙吃不數口因嫌不好拋棄鍋臺而去適際愷
之女李大姐幼稚無知見而取食次早殞命歷審不諱查律內妾毆
夫之妾子至死者以凡論故殺者斬等語妾子之女律不槩載應同
凡人一例科斷無疑張氏合依故殺人而悞殺旁人者以故殺論擬
斬監候李際安種種忤逆陷其生母重辟比照過失殺父母律擬流

等因具題應如該督所題張氏合依故殺人而誤殺旁人者以故殺論律擬斬監候秋後處決李際安應比照子過失殺父母律杖一百餘妻流三千里至配所折責四十板再該督疏稱生母毒害親子情理難信恐有別故臣將伊母子細加質訊而李際安不惟游蕩下流酗酒為非柳責押回毫不悛改且或逼勒其妻出外賣姦一經管教即欲殺妻遠遁無惡不作更甚於前官法家法兩無所施張氏恨入切骨無可如何出此下策冀免後累其情亦覺可憫而悞中毒之李大姐又係伊家長之孫女終與外人稍聞理合陳明恭候

聖鑒等語查張氏因伊親子李際安種種惡蹟兩經送官究治仍怙惡不悛恐貽後累一時偏袒不得已而思欲毒死以致悞中伊家長之孫女李大姐身死實與悞傷外人有間情殊可憫倘蒙

聖恩准其減等將張氏擬流照律收贖該督既稱王氏訊不知情所屬議

等語均無庸議奉

旨張氏從寬免死減等發落李際安忤逆不孝兇惡已極即毒害李大姐殞命亦李際安遺餅所致此等匪類難以姑容人世着訊問伊母張氏若尚欲全其性命即照部議杖流若不欲存留交與該地方官杖斃完結

問所

...

相殿

