

館書圖京東				
冊	號	架	函	類門

理學增補成唯識論

七

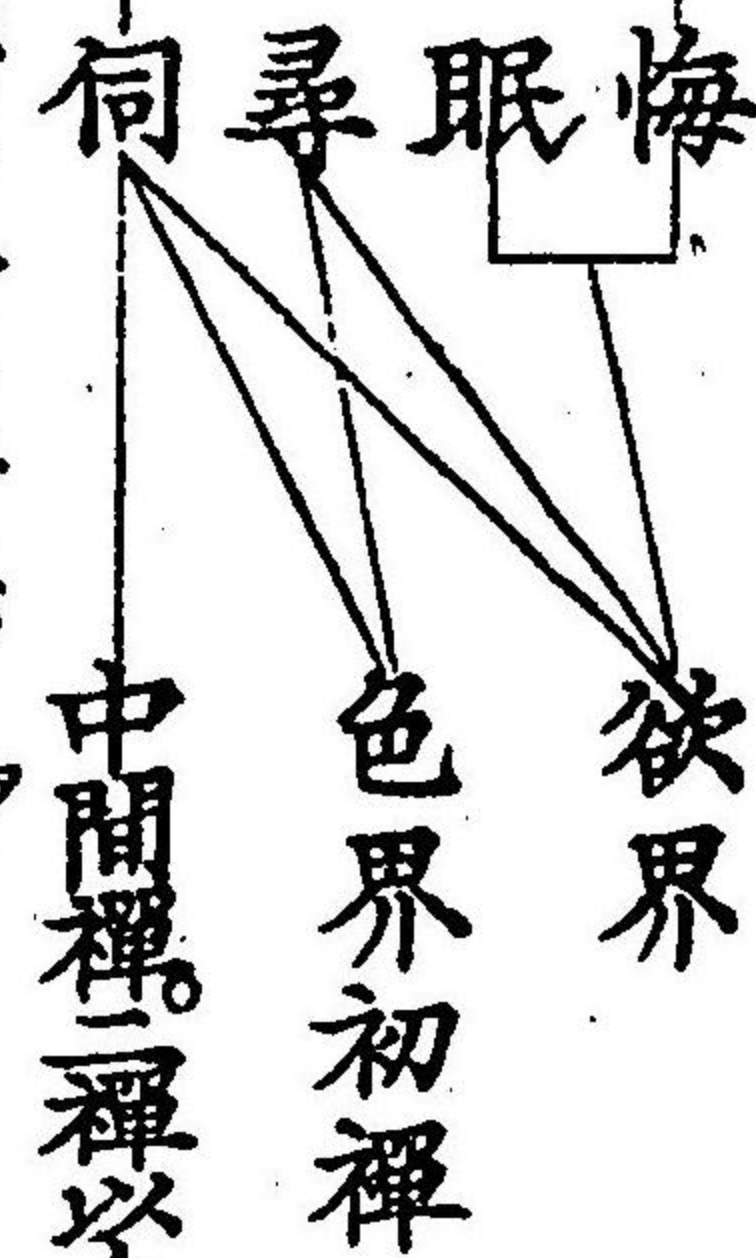
不定

一此界性識等皆不定故
二簡前信等貪等此通三性性不定故

又云不定如尋

同等別境決定
非遍三界又如
信等非遍善又

如通非起唯主
性不定界地不
定動相應不定
故得不復名
四不定



義演云解等決
即舉性界識
類非一品以善也

已下疏七本

呼佩反
息恣反

冠導 增補 成唯識論卷第七

護法菩薩造三藏法師善舉 譯
扶桑徂陽泉山比丘 旭雅著作

已說二十隨煩惱相不定有四其相云何頌
自五本廿六下第五以半頌教第六不定心所初結前生後以發論端
△七本初丁右

曰 三性中(通起故)三界中(唯欲界)八識中(唯於第六識)起不定故 故云不定

不定謂悔眠 尋伺二各二
○下長行中有一初頌頌有三初解不定得名
○不定者標位總名也 謂悔眠尋伺者列別名字也 二各二者顯不定義也

論曰悔眠尋伺於善染等皆不定故非如觸
○同上一
△此不定心五七八識及上二界
○勝解等
○上二界全
○若爾應遍行攝
○若爾別境答不爾
○言簡不定
△四右
○善摩他△能止住心
△同上一

悔謂惡作惡所作業追悔為性障止為業此
○果
○因
○悔也△諸所作業起心嫌惡已而追悔之方是悔性也
△惡作



等或可等取無記或以善染名類非一故云等意說四不定皆通三性悔眠二法唯界尋伺欲界及初禪於八識中四種唯在第六識餘識無追悔

凡夫起 聖者起

◎先惡所作等意云更重問惡作休為悔不是悔耶汝若言前所作惡事名惡作爾悔先時惡事名悔者悔即應唯善如何下文說言悔通三性耶又汝若言心重嫌舊惡事名惡作者惡作休即應是悔何故汝前云惡作為悔因意云所作惡事既

◎疏云作者措也俗云作措一體異名指今從錯字

◎裏曰實睡眠應非無心位宗是蓋纏故因如餘蓋纏喻又實睡眠應心相應宗因喻同前

燈

即於果假立因名先惡所作業後方追悔故

悔先不作亦惡作攝如追悔言我先不作如是事業是我惡作眠謂睡眠令不自在味略為性障觀為業謂睡眠位身不自在心極闇

劣一門轉故味簡在定略別寤時令顯睡眠

非無體用有無心位假立此名如餘蓋纏心相應故有義此二唯癡為體說隨煩惱及癡

△七右○下總解一合有四說 第一說 人睡眠○喻

○唯一意識△五識不起但第六有睡眠心所相應睡教為為所依云睡眠

○世間聖教亦名睡眠△五左

○寧知睡眠別有非即无心

○五因

○烏紺及其也

○身不自在○心極闇昧略

◎味簡在定等雖惠性微細然與定不同此唯味故餘散心雖有聞而不輕略沈重故寤時廣故

◎五蓋對法七云能令善品不得顯了是蓋義覆蔽其心障諸善品令不轉故問於何等位障諸善法答於樂出家位覺正行位正舉捨位云云

五蓋

貪欲蓋

障樂出家

瞋恚

障修正行

昏沉睡眠

障修正

掉舉惡作

障修舉

疑

障修捨

五蓋中非正舉名捨

◎裏曰有二解後解云汝深悔與眠應非思慧想是纏性故如無慚等淨無記悔眠亦非思慧想是彼悔眠性故如深悔眠深悔眠體已成非思等故得為同喻因明許故然此文中非宗中法謂非思慧想及因具足如文此

分故有義不然亦通善故應說此二染癡為體淨即無癡論依染分說隨煩惱及癡分攝

△七左○第三說 文有四一破前師 ○二立理△五十八皆言通三性故何故深淨有義此說亦不應理無記非癡無癡性故應即依別數其無記者無依別法而依總立又無記性非知无痴故應別有○三申義△六右說惡作思慧為體明了思擇所作業故睡眠

△八左○五十五

△九右○第四說 文有三一總非

△二正破

△初說

△後說

合用思想為體思想種種夢境相故論俱說為世俗有故彼染汗者是癡等流如不信等說為癡分有義彼說理亦不然非思慧想纏

○四會違 ○一與知相似 △一同一類 △悔眠

○思△已作未作 △八左○五十五

○二正破

○初說

○後說

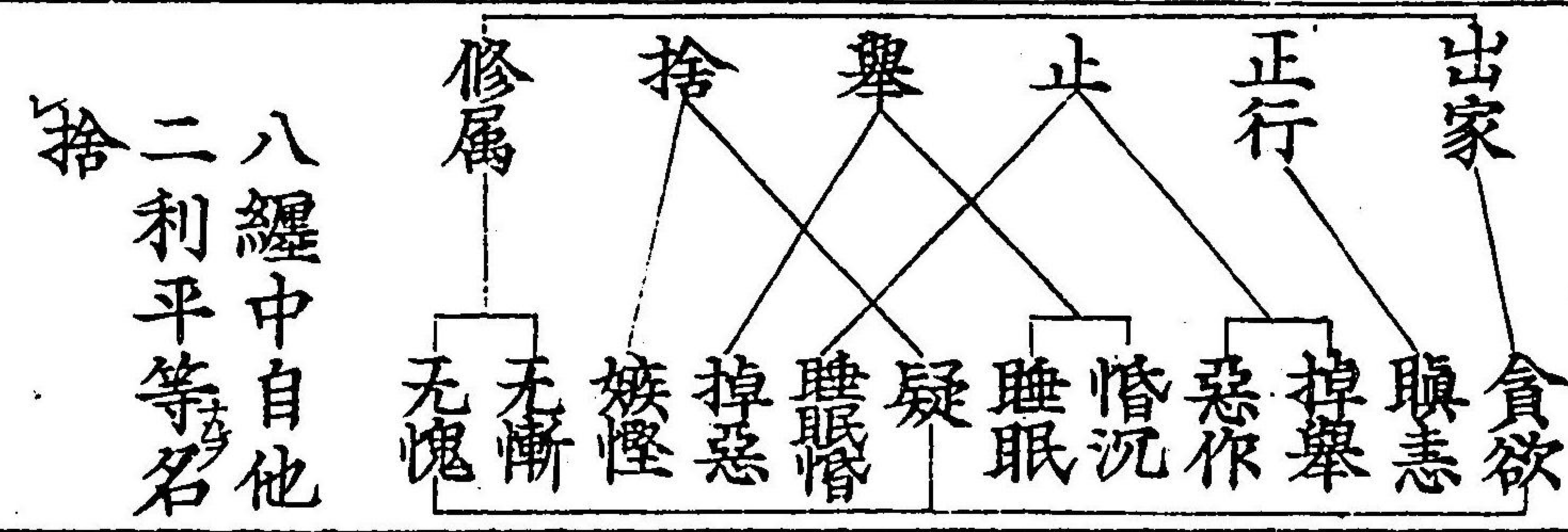
說為癡分有義彼說理亦不然非思慧想纏

○二正破

○初說

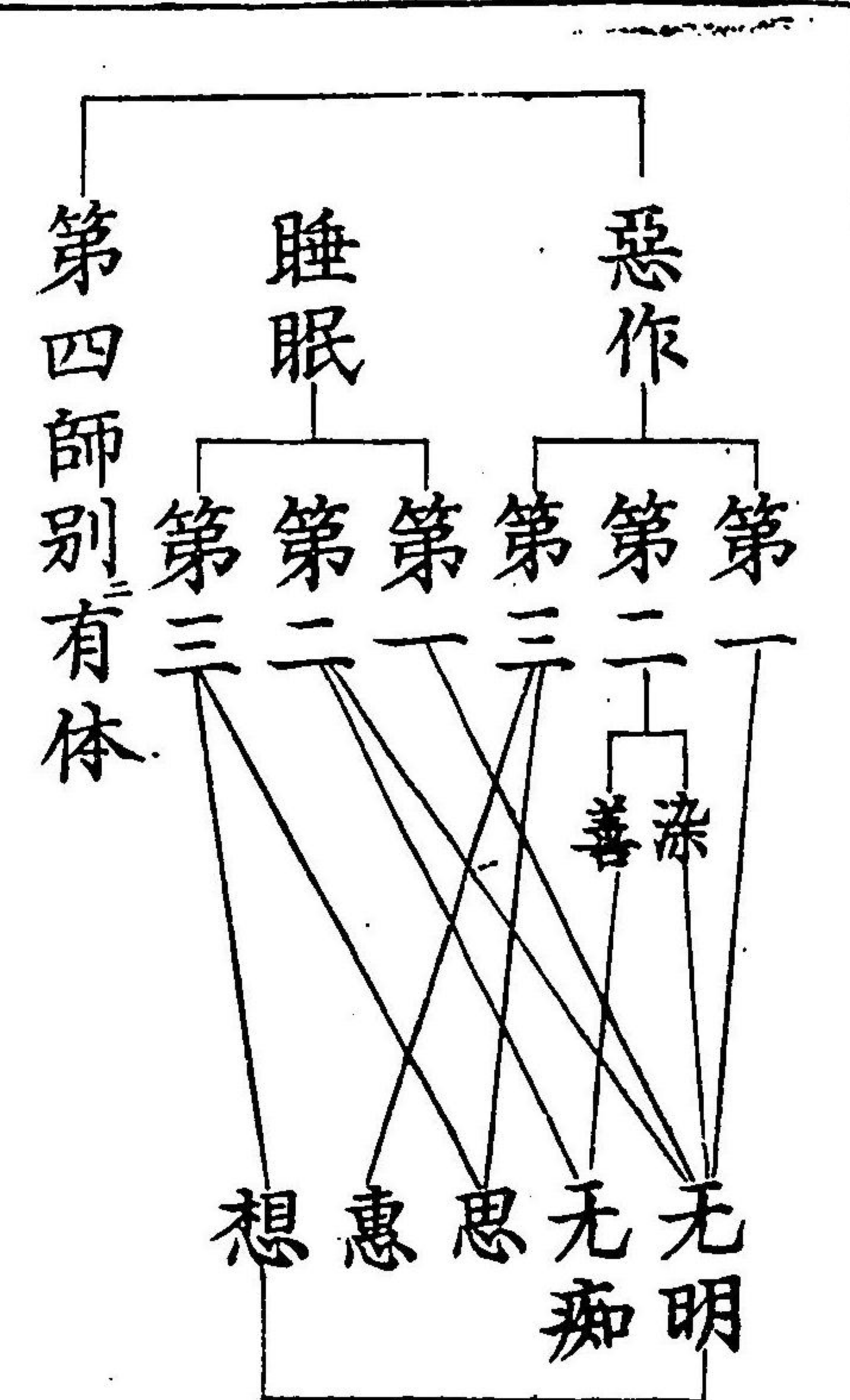
○後說

對法七三



解正可相順
總合為量云
疏云後解正
可相順云云
彼者悔眠也
裏曰意言
有三解一從
喻即意識及
相應法能取
境故與言說
言相似二從
境言說言是
聲性此言為
意之所取境
故三從果由
意能起言說
等故乃至此

彼性故應說此二各別有體與餘心所行相
△十右○三顯正
△悔眠○以分故△相似云
△同上○七分中
△第六識
 別故隨癡相說名世俗有尋謂尋求令心息
○一切法名境也△大論第五名身等境頭揚五蘊此論同○一追也○其據及急也疾也
 遠於意言境麤轉為性同謂同察令心息遠
○意言之境
△十一右○身心安時徐緩為業身心不安時思慮為業
 於意言境細轉為性此二俱以安不安住身
△十一左○尋伺
 心分位所依為業並用思慧一分為體於意
△十二右
 言境不深推度及深推度義類別故若離思
△同上○第三解二各一者
 慧尋伺二種體類差別不可得故二各一者

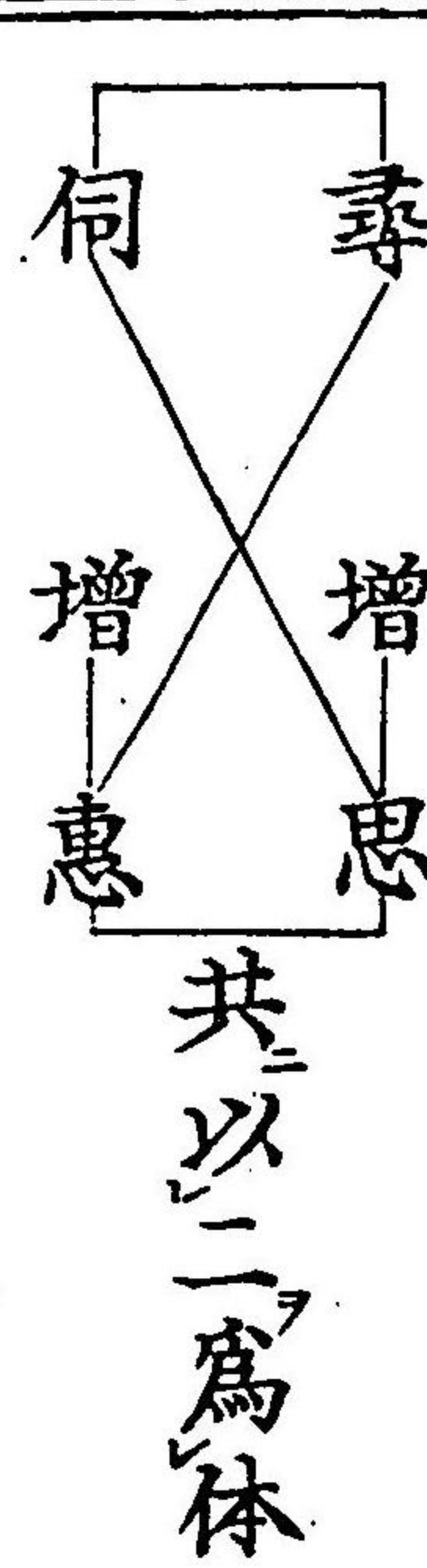


八纏對法七
 昏沉
 睡眠
 掉舉
 惡作
 嫉慳
 無慚
 無愧

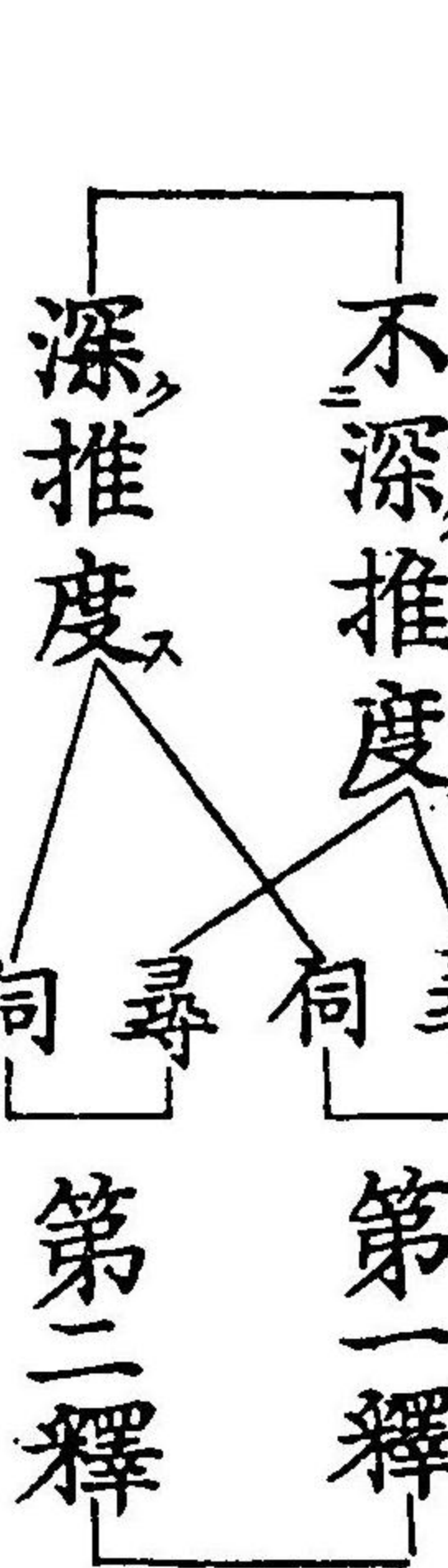
數數增盛纏繞
 其心於脩善品
 能為障

非思慧等量云惡作一分非深思惠想法有非彼惡作等法性體法是思惠想性故
 如餘上界思惠等喻
 世俗有瑜伽五十五言世俗有者以說是痴分隨痴相說名世俗有如昏沉等
 名痴分

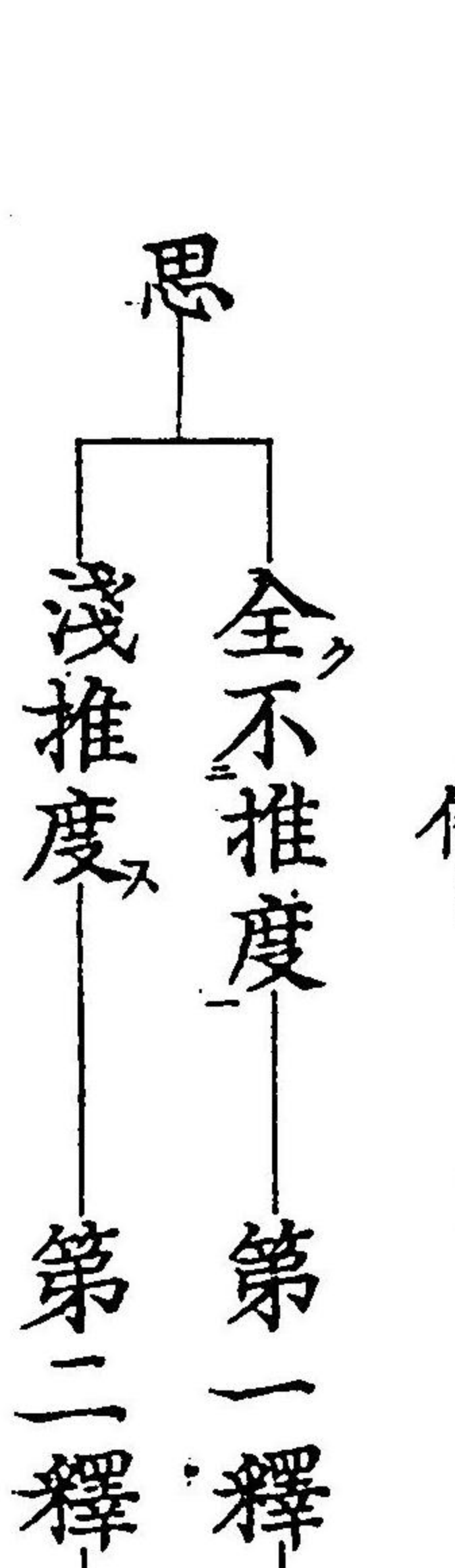
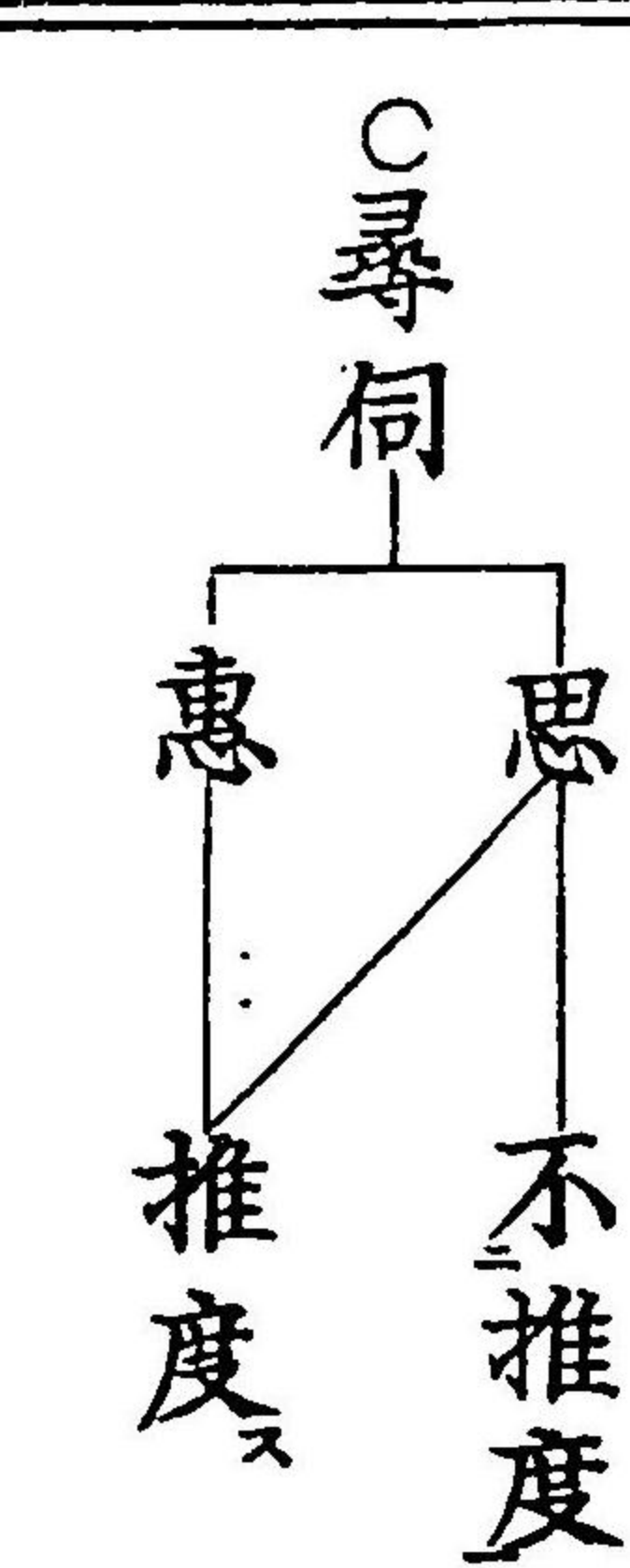
並用思慧等



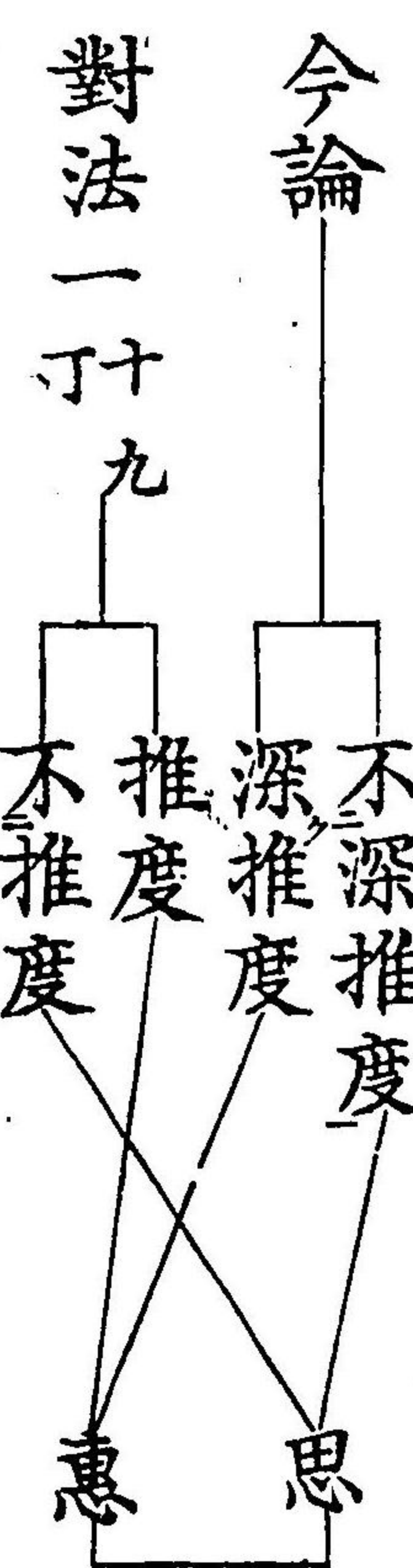
同學七一



疏七本丁左一意

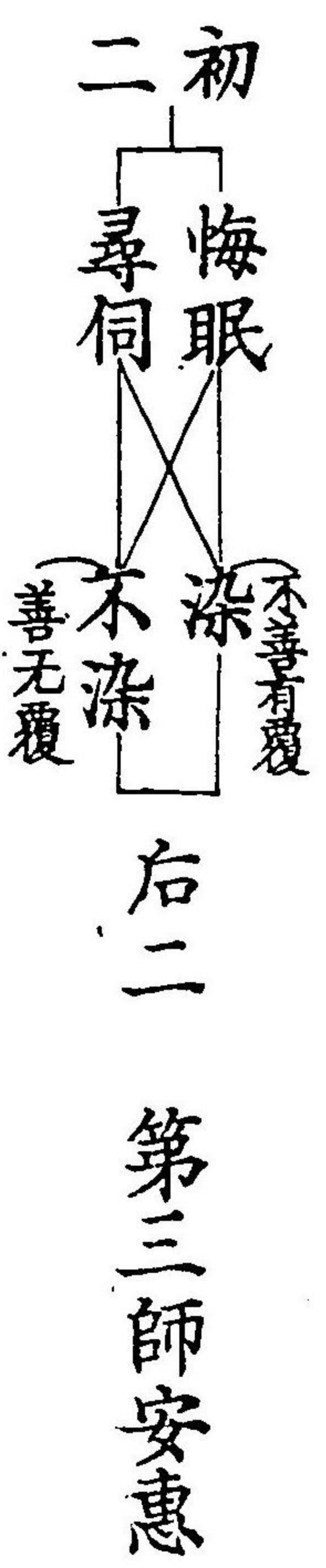
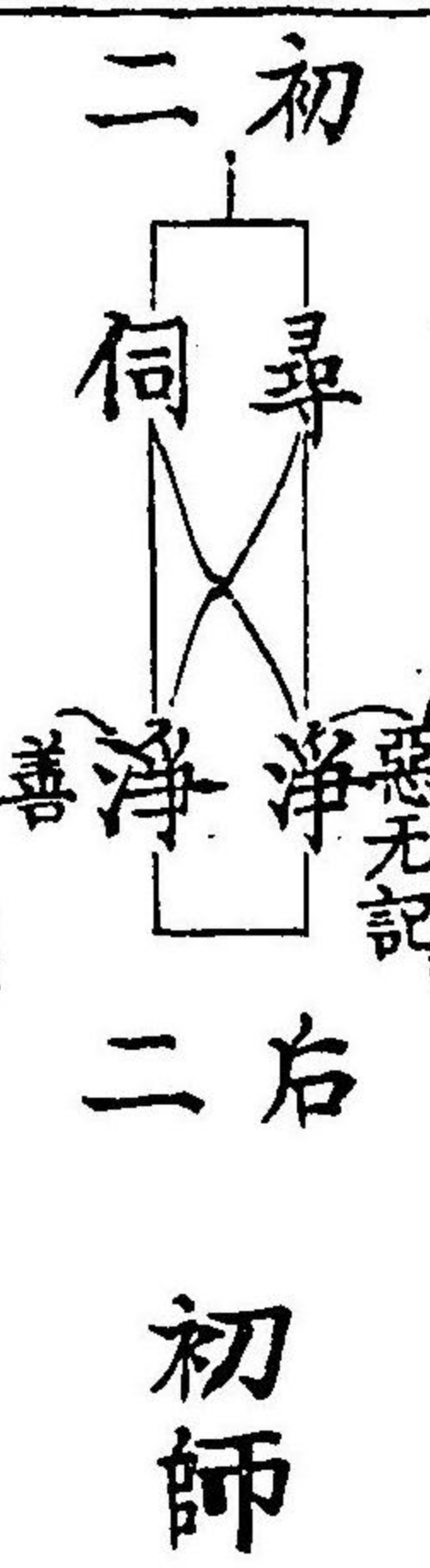


疏并同學右



瑜伽倫記二上世第二解相中尋伺体性者謂不深推度所緣云云若深推度所緣惠為体性云云

◎二各二者等



◎此二種類等

悔眠 二種類 別分

- 一 悔眠唯欲界尋伺通初禪
- 二 悔眠別體一尋伺依思惠
- 三 悔眠實有一尋伺一假有
- 四 尋伺得第四定斷悔分離斷眠阿羅漢永斷
- 五 得二禪起下尋伺上地必不起欲悔眠
- 六 尋伺禪支悔眠非也
- 七 悔眠纏蓋尋伺非也
- 八 尋伺語加行悔眠非也

九 尋伺定散悔眠唯散也

十 尋伺通有无漏悔眠唯有漏

◎論亦說世俗等瑜伽五十二

子亦非餘處然境通一切法

即諸行如是種性如是等生如是安布名為種子亦名為果當知此中果與種子不相雜亂云

◎於尋伺等以起伺同時心所即欲界有伺无尋地若唯起尋時俱時心等應名有尋无伺等若俱不起俱時心等應名无尋无伺地汝

有義尋伺各有深淨二類差別有義此釋不

應正理悔眠亦有深淨二故應說如前諸深

心所有是煩惱隨煩惱性此二各有不善無

記或復各有纏及隨眠有義彼釋亦不應理

不定四後有此言故應言二者顯二種二二

謂悔眠二謂尋伺此二二種種類各別故一

二言顯二二種此各有二謂深不深非如善

△如有深淨一尋伺亦有深淨二云二各二不應理○次申其義

△此初二也

△初二

△後二

△後說

△此二二現行

△十二左○第三安慧疏十二

△二性

△種子

△先明初二

△不應理所以

△云何各別一擊魚種類別故二依思慧種類別等有十如文

△十三右

△不善有覆名深善及无覆名不深也

△第一義泉十四下

△上二字了

△十三左

△下明後二

△二言顯二二種此各有二謂深不深非如善

△二言顯二二種此各有二謂深不深非如善

捨受遍等生
起云不說苦樂
俱即言五識定
无尋伺不言捨
受俱尋伺俱无
捨文

雖初靜慮等
義演云初定意
地喜受據悅重
邊雖得樂名不
離喜總名喜受
然不離有二義
一者不離上地
喜初禪與喜相
應故二者不離
意識即說意中
樂名喜受故具
此二義故云而不離喜總得喜名

雖純苦處等
義燈四十六
四行云問第五論云有分別故憂无分別故苦云何得言
而似憂故解云前分別非分別且約六識五无六有相顯故說於意識中分別意識
得與苦憂俱俱分別故相從名憂
雜集所言任運等

故有義尋伺唯意識俱論說尋求伺察等法
皆足意識不共法故又說尋伺憂喜相應曾
不說與苦樂俱故捨受遍故可不待說何緣
不說與苦樂俱雖初靜慮有意地樂而不離
喜總說喜名雖純苦處有意地苦而似憂故
總說為憂又說尋伺以名身等義為所緣非
五識身以名身等義為境故然說五識有尋

△十五一業要下未出△知尋伺在意識△苦樂不遍俱何緣論不說既不說有
△十九九右△相應彼論
△十九九右△相應彼論
△十九九右△相應彼論

△十九九右△相應彼論
△十九九右△相應彼論
△十九九右△相應彼論

△十九九右△相應彼論
△十九九右△相應彼論
△十九九右△相應彼論

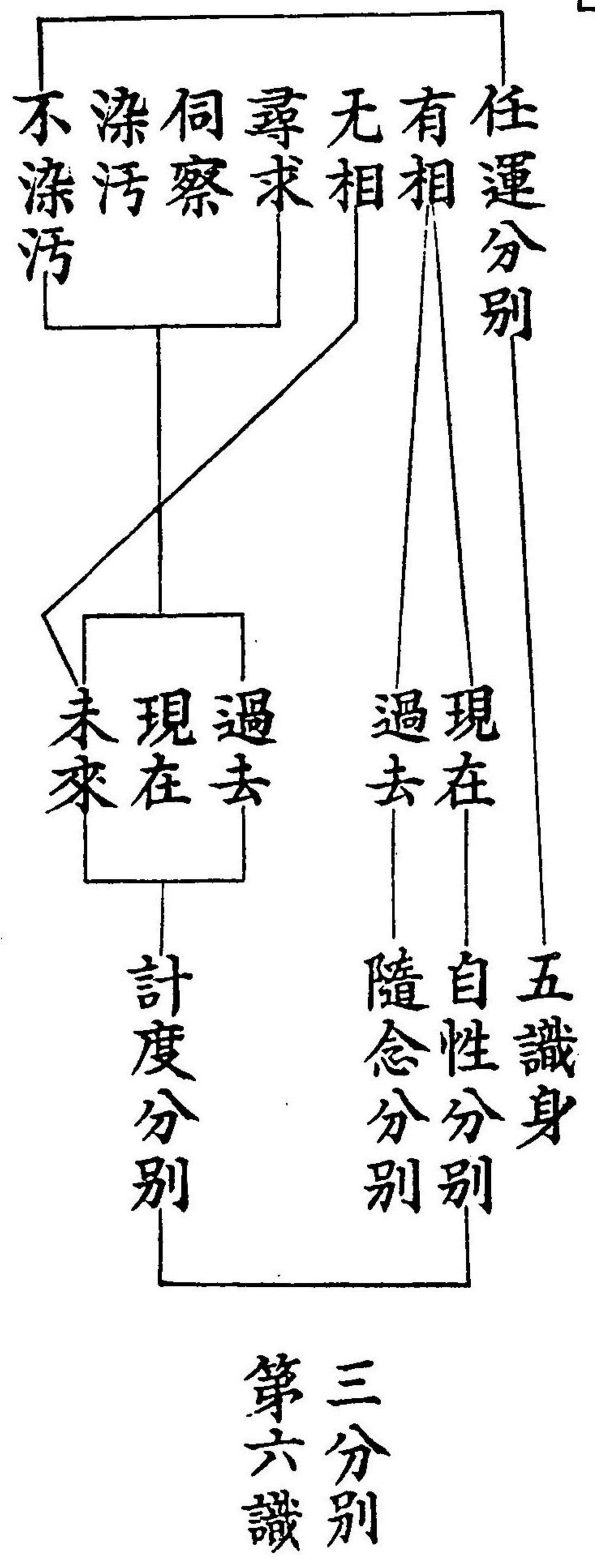
△十九九右△相應彼論
△十九九右△相應彼論
△十九九右△相應彼論

△十九九右△相應彼論
△十九九右△相應彼論
△十九九右△相應彼論

△十九九右△相應彼論
△十九九右△相應彼論
△十九九右△相應彼論

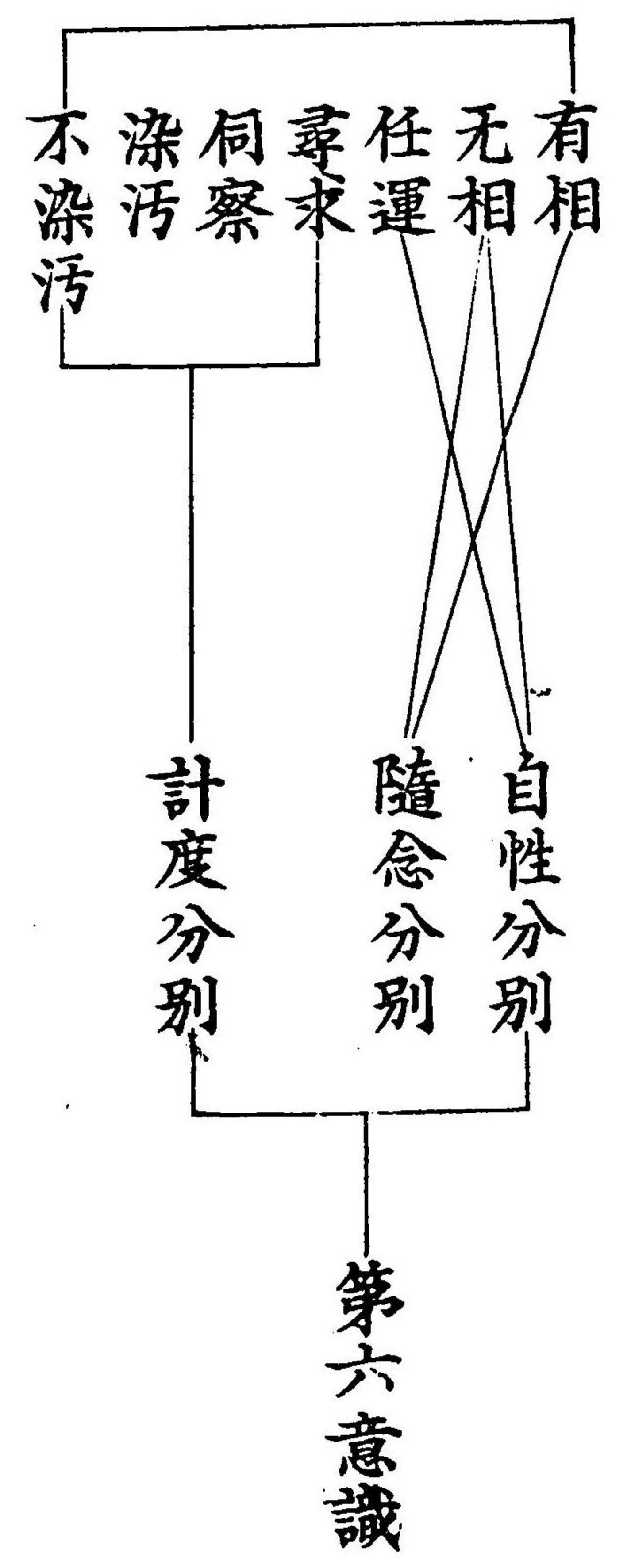
△十九九右△相應彼論
△十九九右△相應彼論
△十九九右△相應彼論

以三攝雜集文



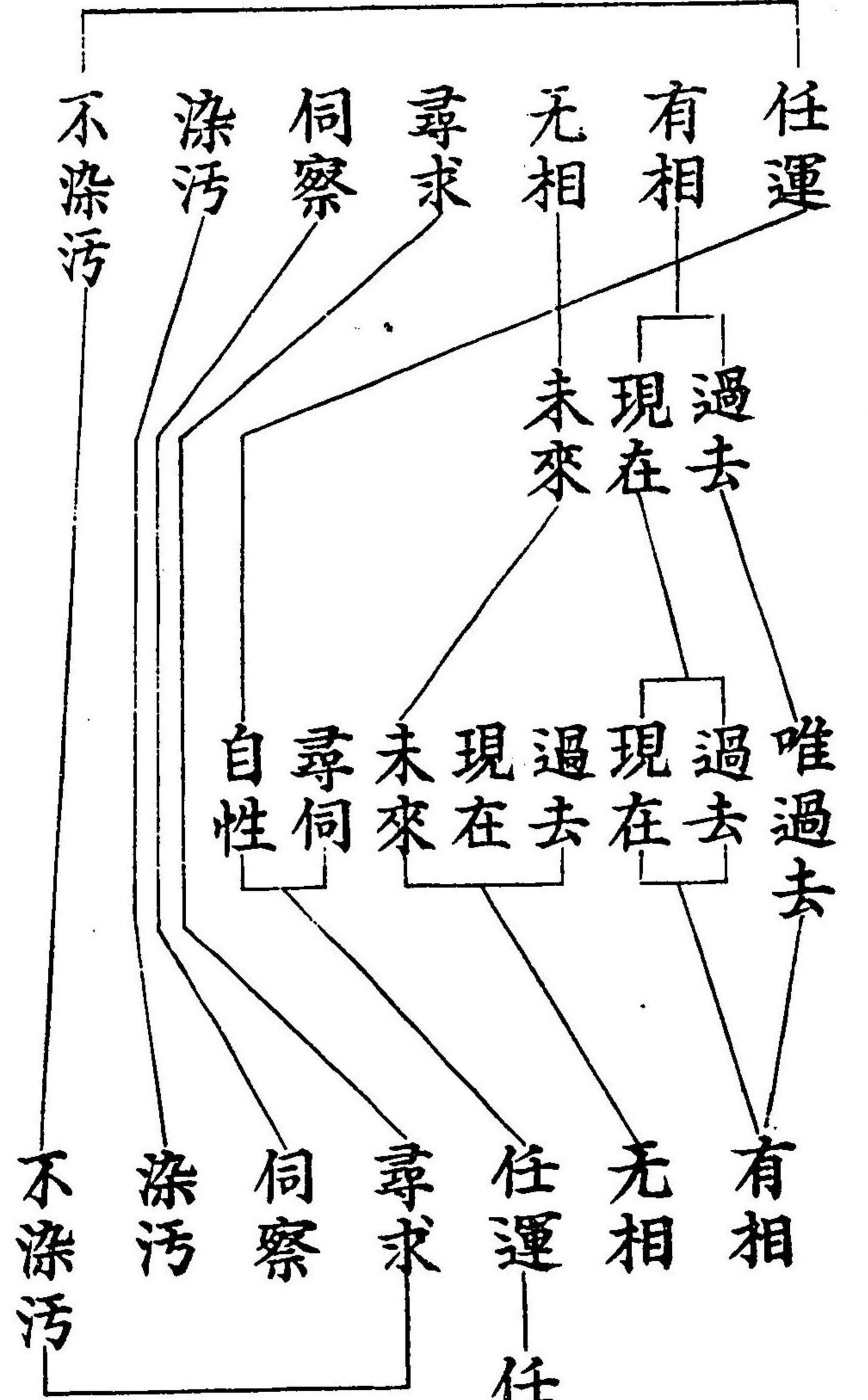
三分別
第六識

以三攝瑜伽七



第六意識

以雜集七攝瑜伽七左



四各加名同類相攝

故彼所引等義蘊云疏何故五識即是任運意俱尋求伺方名任運等者此問意云若雜集所言任運即是五識自体非尋伺俱得名任運何故瑜伽不言任運即說意俱尋伺方名任運耶答意云五識无分別等度但以因循緣境名為任運瑜伽所言七分別中任運故說尋伺任運強思分別名任運也問若以五識无分別等度名任運者即應第八亦名任運何故雜集唯言五識答通三乘說不言第八亦不相違也

睡眠喜憂等睡眠喜與欲界意識俱一切受相應以睡行相通歡故喜受俱通感故憂受俱並中庸故捨受俱

裏曰謂彼文說生在第二定以上起下識者願彼五識或除率爾心等定由尋伺俱意識引故方可得生非說五識尋伺俱也此即顯五由彼意識起等欲界率爾五識起時雖意同緣非必由意引大目連入無所有處

○頭由彼起多由彼起一種各別合為一語
 同者顯多由彼起非說彼相應雜集所言任運分別謂五識者彼與瑜伽所說分別義各有異彼說任運即是五識瑜伽說此是五識俱分別意識相應尋伺故彼所引為證不成
 由此五識定無尋伺有義惡作憂捨相應唯感行轉通無記故睡眠喜憂捨受俱起行通
 歡感中庸轉故尋伺憂喜捨樂相應初靜慮

◎四皆容與等定率爾聞象
義蘊云問前言等聲豈彼意
悔郭心眠障觀識有尋伺乎

此即悔眠與定
惠不得俱起如
何論說行相无
違答前據等引
變殊勝惠故說
為郭此約等持
聞思劣惠悔眠
可與俱也問尋
伺依惠如何惠
俱答依思分者
可惠俱故問前
言思惠合成心
既必有惠何得
更與惠俱答覆
誑貪癡分得與貪癡俱此說思分惠俱亦爾又約別引俱亦无失前解為勝
◎聞所成等演云瑜伽第一云聞所成地者謂從聞所生解文義惠及惠相應心心
所等思所成地者謂從思生解義惠及惠相應心心所等修所成地者謂從修所生

解理事惠及相應心心所等聞謂聽聞即是耳根發生耳識聞言教故思謂思慮即
是思數發生於惠思釋法故修謂修習即是勝定發生於惠修對治故略纂六劫云
聞謂聞惠聞緣教故以此為因所成法名聞所成即以彼惠及相應法并聞所緣若
變若義并所得
果為此地体

中意樂俱故此即意識无苦師義有義此四亦苦受俱純苦趣中
意苦俱故第五別境相應門四皆容與五別境俱行相所緣不
相違故悔眠但與十善容俱此唯在欲無輕
安故尋伺容與十一善俱初靜慮中輕安俱
故悔但容與無明相應此行相應麤貪等細故
睡眠尋伺十煩惱俱此彼展轉不相違故悔
與中大隨惑容俱非忿等十各為主故睡眠

◎四無記等義
燈四十七問異熟通果容得起
威儀工巧悔既
容與中二惟俱
應通四種答雖
色界大起通果
心來至佛取起
身威儀及語工
巧又諸聖者起
通果心屈申言
語不為利樂皆
是无記此皆上
界云

◎悔眠生上等

尋伺二十容俱眠等位中皆起彼故此四皆
通善等三性於無記業亦追悔故有義初二
唯生得善行相應麤鄙及昧略故後二亦通加
行善攝聞所成等有尋伺故有義初二亦加
行善聞思位中有悔眠故後二皆通深淨無
記惡作非深解麤猛故四無記中悔唯中二
行相麤猛非定果故眠除第四非定引生異

◎初總
△威儀工巧
△初後別
△悔眠
△尋伺
△同
△有覆
△有覆无記
△悔
△作諸惡
△淨
△威儀工巧
△故不與異熟心俱
△故不與變化心俱
△眠通異熟威儀工巧
△眠非變化心俱
△非
△異熟有一二業果二法執言不異熟心俱者約業果說之
△變化

二法生上不起
下者極麗惡法
故无所用故不
假起故上不起
下其邪見者悔
修定者是本有
位誹謗涅槃色
界中有无容起
海此不違下又
云色界中有起
海亦是生上起
下義演云无聞
比立於色界中
有中亦得起悔
乃至如无聞比
丘於中有位起
海餘時不起故
云多分云云

○若身有疲
極憂根等故
方有眠悔彼
無此等故名
妙也
○裏曰欲界
入初定名下
起上二定以
上至第四定
起初定及欲
界邪見并無
色界起下色
欲潤生心等
名上起下

熟生心亦得眠故尋伺除初彼解微劣不能
尋察名等義故惡作睡眠唯欲界有尋伺在
○上二界及二禪以上地 ○上二○上地○第二三門上下相起
欲及初靜慮餘界地法皆妙靜故悔眠生上
○下極麗惡法故无所用故
必不現起尋伺上下亦起下上下上尋伺能
緣上下有義悔眠不能緣上行相麤近極昧
○得緣上
略故有義此二亦緣上境有邪見者悔脩定
○正義 ○所更事中通上地法及定等故
故夢能普緣所更事故悔非無學離欲捨故
○第十一學等三門

○有義此二海上緣等疏中二說也上海但容與无明相應下疏二說也當段疏終
許俱義穩云云准此本有邪見俱无失坎三斷門前三性門不善讓此門指亦邪見

等文欵見斷邊不善欵 若已斷故光記云已斷名不斷貪等應通不斷准此應知
離縛斷之法欵雖是已斷体尚有故秘問答可知 尋伺雖非下導疏初釋也即下
第二師通无漏師意也裏書後釋也此段論文總故可通二師也

○大悲苦謂
苦根在五識
由無漏後得
智位引或引
後時五識等
生非悔眠二
有此義故
○裏曰又云
雖非正智及
後得俱真無
乘悔非无學離
欲捨故猶如憂
根問如諸律說
无學无記犯戒
生悔是非惡作
解云是狀假說
悔名於无記而
生悔者未見誠

○大悲苦謂
苦根在五識
由無漏後得
智位引或引
後時五識等
生非悔眠二
有此義故
○裏曰又云
雖非正智及
後得俱真無
乘悔非无學離
欲捨故猶如憂
根問如諸律說
无學无記犯戒
生悔是非惡作
解云是狀假說
悔名於无記而
生悔者未見誠

○大悲苦謂
苦根在五識
由無漏後得
智位引或引
後時五識等
生非悔眠二
有此義故
○裏曰又云
雖非正智及
後得俱真無
乘悔非无學離
欲捨故猶如憂
根問如諸律說
无學无記犯戒
生悔是非惡作
解云是狀假說
悔名於无記而
生悔者未見誠

○大悲苦謂
苦根在五識
由無漏後得
智位引或引
後時五識等
生非悔眠二
有此義故
○裏曰又云
雖非正智及
後得俱真無
乘悔非无學離
欲捨故猶如憂
根問如諸律說
无學无記犯戒
生悔是非惡作
解云是狀假說
悔名於无記而
生悔者未見誠

○大悲苦謂
苦根在五識
由無漏後得
智位引或引
後時五識等
生非悔眠二
有此義故
○裏曰又云
雖非正智及
後得俱真無
乘悔非无學離
欲捨故猶如憂
根問如諸律說
无學无記犯戒
生悔是非惡作
解云是狀假說
悔名於无記而
生悔者未見誠

○大悲苦謂
苦根在五識
由無漏後得
智位引或引
後時五識等
生非悔眠二
有此義故
○裏曰又云
雖非正智及
後得俱真無
乘悔非无學離
欲捨故猶如憂
根問如諸律說
无學无記犯戒
生悔是非惡作
解云是狀假說
悔名於无記而
生悔者未見誠

○大悲苦謂
苦根在五識
由無漏後得
智位引或引
後時五識等
生非悔眠二
有此義故
○裏曰又云
雖非正智及
後得俱真無
乘悔非无學離
欲捨故猶如憂
根問如諸律說
无學无記犯戒
生悔是非惡作
解云是狀假說
悔名於无記而
生悔者未見誠

○大悲苦謂
苦根在五識
由無漏後得
智位引或引
後時五識等
生非悔眠二
有此義故
○裏曰又云
雖非正智及
後得俱真無
乘悔非无學離
欲捨故猶如憂
根問如諸律說
无學无記犯戒
生悔是非惡作
解云是狀假說
悔名於无記而
生悔者未見誠

○大悲苦謂
苦根在五識
由無漏後得
智位引或引
後時五識等
生非悔眠二
有此義故
○裏曰又云
雖非正智及
後得俱真無
乘悔非无學離
欲捨故猶如憂
根問如諸律說
无學无記犯戒
生悔是非惡作
解云是狀假說
悔名於无記而
生悔者未見誠

○大悲苦謂
苦根在五識
由無漏後得
智位引或引
後時五識等
生非悔眠二
有此義故
○裏曰又云
雖非正智及
後得俱真無
乘悔非无學離
欲捨故猶如憂
根問如諸律說
无學无記犯戒
生悔是非惡作
解云是狀假說
悔名於无記而
生悔者未見誠

○大悲苦謂
苦根在五識
由無漏後得
智位引或引
後時五識等
生非悔眠二
有此義故
○裏曰又云
雖非正智及
後得俱真無
乘悔非无學離
欲捨故猶如憂
根問如諸律說
无學无記犯戒
生悔是非惡作
解云是狀假說
悔名於无記而
生悔者未見誠

○大悲苦謂
苦根在五識
由無漏後得
智位引或引
後時五識等
生非悔眠二
有此義故
○裏曰又云
雖非正智及
後得俱真無
乘悔非无學離
欲捨故猶如憂
根問如諸律說
无學无記犯戒
生悔是非惡作
解云是狀假說
悔名於无記而
生悔者未見誠

○大悲苦謂
苦根在五識
由無漏後得
智位引或引
後時五識等
生非悔眠二
有此義故
○裏曰又云
雖非正智及
後得俱真無
乘悔非无學離
欲捨故猶如憂
根問如諸律說
无學无記犯戒
生悔是非惡作
解云是狀假說
悔名於无記而
生悔者未見誠

○大悲苦謂
苦根在五識
由無漏後得
智位引或引
後時五識等
生非悔眠二
有此義故
○裏曰又云
雖非正智及
後得俱真無
乘悔非无學離
欲捨故猶如憂
根問如諸律說
无學无記犯戒
生悔是非惡作
解云是狀假說
悔名於无記而
生悔者未見誠

○大悲苦謂
苦根在五識
由無漏後得
智位引或引
後時五識等
生非悔眠二
有此義故
○裏曰又云
雖非正智及
後得俱真無
乘悔非无學離
欲捨故猶如憂
根問如諸律說
无學无記犯戒
生悔是非惡作
解云是狀假說
悔名於无記而
生悔者未見誠

○大悲苦謂
苦根在五識
由無漏後得
智位引或引
後時五識等
生非悔眠二
有此義故
○裏曰又云
雖非正智及
後得俱真無
乘悔非无學離
欲捨故猶如憂
根問如諸律說
无學无記犯戒
生悔是非惡作
解云是狀假說
悔名於无記而
生悔者未見誠

○大悲苦謂
苦根在五識
由無漏後得
智位引或引
後時五識等
生非悔眠二
有此義故
○裏曰又云
雖非正智及
後得俱真無
乘悔非无學離
欲捨故猶如憂
根問如諸律說
无學无記犯戒
生悔是非惡作
解云是狀假說
悔名於无記而
生悔者未見誠

○大悲苦謂
苦根在五識
由無漏後得
智位引或引
後時五識等
生非悔眠二
有此義故
○裏曰又云
雖非正智及
後得俱真無
乘悔非无學離
欲捨故猶如憂
根問如諸律說
无學无記犯戒
生悔是非惡作
解云是狀假說
悔名於无記而
生悔者未見誠

文應是惠及勝
解義亦无失
無漏二不通
如文

△有漏
△第五
分別攝瑜伽說彼是分別故有義此二亦正
△此意云五法中正智根本智分別後得智
△此意云五法中正智言有後得智分別言有漏心也
△正思惟
△大論二十九

○非无漏道等
演云意說聖人
身中有苦根者
以由无漏故有
也后得位引者
意云五識中苦
根聖人得成就
者由无漏后得
俱時能引五識
中諸精進等得
有苦根此約苦
根與无漏后得
俱時名引即五
識同時意識无
漏智引起也

○十地論第一
故又說彼是言說因故未究竟位於藥病等
△三五五右○正思惟
△一尋伺
△二立理
△因位二乘十地菩薩
未能遍知後得智中為他說法必假尋伺非
○功用有二自利八地已上无二利他八地已上猶有此任運功用但佛地二俱无
△三七七右
如佛地無功用說故此二種亦通無漏雖說
○五法中一分別
△五法中一

○若已斷故名非所斷
善无記眠亦非所斷於中緣縛先已斷故故於此起眠无縛所斷名非所斷此即約
緣縛斷名為非所斷故六十六云云何非所斷法謂一切有學世間法一切无學相
續中所有諸法此中若出世法於一切時自性淨故名非所斷餘世間法由已斷名
非所斷

○緣有無漏有無事等
○別解六
位心中
上來別解
智中亦有分別故餘門准上如理應思
○三十七左

○尋伺雖非等
行位中尋伺能
引真見道故或
後得智中同時
亦引起尋伺故
尋伺得通无漏
名非所斷故后
解此意說若根
本后得智中皆
无尋伺然由尋
伺能引无漏智
由如於憂或彼
后得智引相應
尋伺由如於苦
故尋伺如憂苦
亦名无漏

○同上一○下文有二引證
○五法中
△此心所心王
○相應者

○如是六位等
科論五二十疏
有此行相分

○難心无所難
○十卷楞伽第九第十
○一切善法
○心處似一體即心故

○如是六位等
因緣令一識
有多行相分

○見相二或能所取一心亦○瞋等一切法法此中似言似心外所計實一分等法故名為似
許心似現如是似貪等或似於信等無別染善法

○如是六位等
因緣令一識
有多行相分

○復云何通如彼頌言
○同上一○四大家識謂色動心所之勝所依

○如是六位等
因緣令一識
有多行相分

○說心遠獨行深淨由心士夫六界莊嚴論說
○同上一○四大家識謂色動心所之勝所依

○如是六位等
因緣令一識
有多行相分

○心體有別自性如何聖教說唯有識又如何
○同上一○四大家識謂色動心所之勝所依

○如是六位等
因緣令一識
有多行相分

○即是心分位差別設爾何失二俱有過若離
○同上一○四大家識謂色動心所之勝所依

○如是六位等
因緣令一識
有多行相分

○許心似現如是似貪等或似於信等無別染善法
○同上一○四大家識謂色動心所之勝所依

○如是六位等
因緣令一識
有多行相分

○若即是心分位差別如何聖教說心相應他
○同上一○四大家識謂色動心所之勝所依

善法非謂所似貪等亦无

又識心言以此兩釋解莊嚴頌不同也初釋總許心聚中攝心所能似功如說如

言王來非无臣佐後釋總許心聚中但知有心所也意云如單說如言王來无非无

臣佐之句又明詮并邑記意以許心似二現之一句為總聚子嶋以似二現以下說

為別聚此等委曲如別說之依此二義論疏意別也導終通二也者義演云總取二

義有別體似故名似非取一義為例名為似

此依世俗世俗者是第一道理世俗也勝義之中疏有二說不說一法真俗初釋

之中不出第一勝義此意也勝義第二因果性故第三是无我故第四即心言絕

故此中第三二无我中非即之邊有無為之相依詮談時八識依他故說八依他別

也俱二无我即非離也許一法相形後釋推入第一真如幻事故亦非即離理稍殊

勝故等疏可開見云何現起等演云意云據論所問但問現起分位若據答中乃

有三門謂所依及俱轉并現起等三門今據現起相顯故偏問餘二門隱故不問

諸識生根本故同云始

者初也即是根本義即第

八識生諸識之因由也又

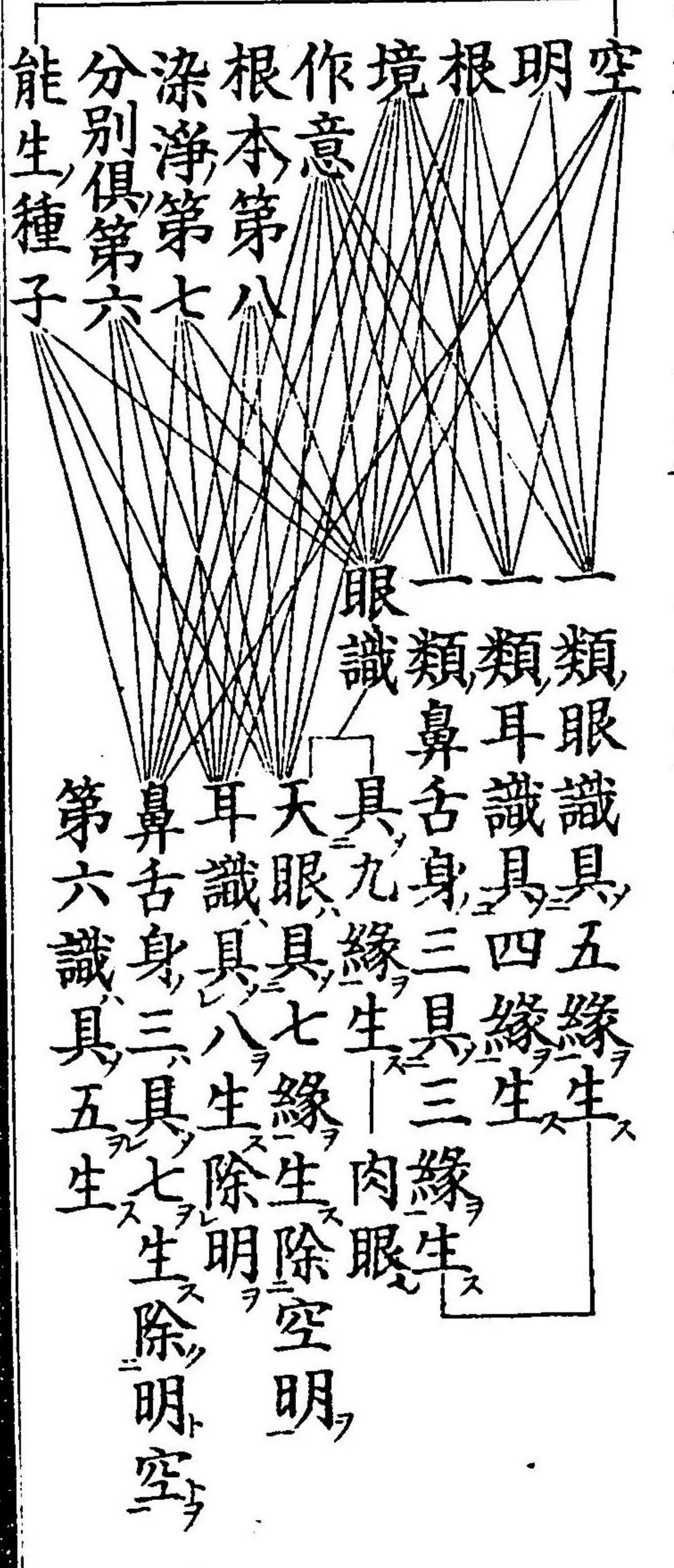
約生此一身之中第八亦

得為生之初始不得將无

始以解此始也第八識是

无始也但約生現身一期

分限之中以立始終也



外隨作意義蘊云問作意心所何名外緣內依本識為現為種答一云種子親生

故說為內作意等疏名為外二云恒續不闕者名內或時不續者名外由此七八現

行并諸識種並內緣攝六識作意及根境等有時不續故是外緣以眼根等亦暨闕

故二解俱得疏

約前釋

由五轉識下

第三解起滅分

位一切解意常

現起後解无想

等初中二復次

解將明第六常

現起故初結解

五識由緣故生

不生

何總心聚中

貪信等法亦

別變似貪信

等現以義說

之總別聚異

謂總心自似

二現即心自

證似自見相

俱時貪等自

彼皆無有失此依世俗若依勝義心所與心

非離非即諸識相望應知亦然是謂大乘真

俗妙理已說六識心所相應云何應知現起

分位頌曰

依止根本識五識隨緣現或俱或不俱如海波依水

意識常現起除生無想天及無心一足睡眠與悶絕

論曰根本識者阿陀那識染淨諸識生根本

云無始時來

又五識身等界也二依現演云種子根謂行第八即是六根理謂四諦增上勝依即理五識并不緣經云一切法有云五識唯緣等依也

外不緣內種者裏曰略頌以五根發識遂云眼識九緣理齊等生耳識除明

想滅為首生起云若六識皆滅何獨名无想今答云於加行位唯偏取之故云為首

无想定三師初師云初生退没皆无心初生云无心本有初念事也凡大乘意中有攝生有將生无想天時中有无心似不爾將生中有是有心乎无心乎古來二義也光記中有非今所論云云意云中有攝生有生有初念即中有攝初念也今生有第二念識支訖生本有初念此位云无心也若爾

生有初念中有潤生愛現行无失欬又命終必无心此師意異生唯種潤生此命終生他界時事也此時中有始愛生无失欬三有者生有本有死有也此時中有屬生有但生有唯一刹那也即識支訖生刹那也或死有中本有此時生有屬本有師說未見誠文又十二支之中生支廣本有中年攝生支次老支故第二師不許異生唯種潤生故命終位有心也

有義生時亦有要下末八丁上座部勤有中无何得說言中有必起潤生煩惱耶本計无中有末計有故

故依止者謂前六轉識以根本識為其親依○現行本識

五識者謂前五轉識種類相似故總說之隨○空明及根本深淨分別種子約八識可分別之

緣現言顯非常起緣謂作意根境等緣謂五○增上

識身內依本識外隨作意五根境等眾緣和○此句難陀對第八護法不尔下有證論

合方得現前由此或俱或不俱起外緣合者○合時不令時

有頓漸故如水濤波隨緣多少此等法喻廣○深密

說如經由五轉識行相麤動所藉眾緣時多○取唯外境此義又行相易知

不具故起時少不起時多第六意識雖亦麤動而所藉緣無時不具由違緣故有時不起○恒內緣類恆審起藉緣少

第七八識行相微細所藉眾緣一切時有故○已上第一番解常現起

無緣礙令總不行又五識身不能思慮唯外○外境不緣內種根理等故

門轉起藉多緣故斷時多現行時少第六意○有尋伺故

識自能思慮內外門轉不藉多緣唯除五位○緣理事故

常能現起故斷時少現起時多由斯不說此○根境等

○第六識

○此偈文二師雙結

○此偈文二師雙結

已下文理唯識
中者灯五末十五
左丁云云

如餘本有初

意云生有第二
念本有初念
卯生等有初
念故彼卯生等
以初念无意識
故也今量有法
云本有初位廣
一期生本有為
三分時本有初
位胎生二三歲
已上事也正生
有第二念本有
初念雖非无心
恐濫卯生本有
初念故如是分
別也

彼本有初等彼
天本有初若无
轉識如何名入
要先有後无乃
名入故非先未
有心可言入无
心先已入訖何
假言入又无想
異熟必依報心
種立前師彼天
本有初

位既无轉識无
想異熟便无立
處故說中有未
位起此報心依
此種子立彼果
故轉識起疏云
問四識鼻舌二
唯欲故之中起
何識答有識亦
起眼等識此亦
不然後應唯起
身識及第六意
識受彼果故整
生即滅何假起
眼等識見色聞
聲等義雖知爾
起將為勝如薩
婆多亦許多時
故文婆沙百五
十二右丁云問
何故第四靜慮
順心耶答諸欲
入彼定者先起
欲界善心次入
初靜慮次入第
二靜慮次入第
三靜慮後入第
四靜慮於第四
靜慮上中下心
位上入中從中
入下

裏曰五位

者何等者自
下第二解除
生無想天等
下三句於中

隨緣現五位者
何生無想等無
想天者謂脩
彼定狀麤想力
生彼天中違不
恒行心及心
所想滅為首名
無想天故六轉
識於彼皆斷
有義彼天常無
六識聖教說彼
無轉識故說
彼唯有有色支
故又說彼為無
心地故有義
彼天將命終位
要起轉識然後
命終彼必起
下潤生愛故瑜
伽論說後想生
已足諸有情

彼本有初等彼
天本有初若无
轉識如何名入
要先有後无乃
名入故非先未
有心可言入无
心先已入訖何
假言入又无想
異熟必依報心
種立前師彼天
本有初

位既无轉識无
想異熟便无立
處故說中有未
位起此報心依
此種子立彼果
故轉識起疏云
問四識鼻舌二
唯欲故之中起
何識答有識亦
起眼等識此亦
不然後應唯起
身識及第六意
識受彼果故整
生即滅何假起
眼等識見色聞
聲等義雖知爾
起將為勝如薩
婆多亦許多時
故文婆沙百五
十二右丁云問
何故第四靜慮
順心耶答諸欲
入彼定者先起
欲界善心次入
初靜慮次入第
二靜慮次入第
三靜慮後入第
四靜慮於第四
靜慮上中下心
位上入中從中
入下

隨緣現五位者何生無想等無想天者謂脩

彼定狀麤想力生彼天中違不恒行心及心

所想滅為首名無想天故六轉識於彼皆斷

有義彼天常無六識聖教說彼無轉識故說

彼唯有有色支故又說彼為無心地故有義

彼天將命終位要起轉識然後命終彼必起

下潤生愛故瑜伽論說後想生已足諸有情

從彼沒故然說彼無轉識等者依長時說非

謂全無有義生時亦有轉識彼中有必起潤

生煩惱故如餘本有初必有轉識故瑜伽論

說若生於彼唯入不起其想若生從彼沒故

彼本有初若無轉識如何名入先有後無乃

名入故決擇分言所有生得心心所滅名無

想故此言意顯彼本有初有異熟生轉識整

入中從中入下

入中從中入下

入中從中入下

入中從中入下

入中從中入下

下品斷入无想定云

即能引發疏

有三釋一云定

前思招總別二

果二云定前明

利思招總報无

心已去思種招

別報三云於定

前思微心招總

報微微心感別

報三釋之中准

疏第二本第二

釋為正然今此

段疏判初後釋

者正否讓第二

卷疏顯兼不餘

釋相違也又從

欲界處處不定

不生上未曾修

故也導順第一

解第二釋為正

思體一故无相

違歟

天中初後有

心經幾時解

劫論文云云

此以喻成

如二定名善

隨定前善心

引生故此亦

隨生得無記

心滅故彼果

名無記

裏曰無想

起病因緣力後不復生

由斯引起異熟無記

分位差別說名無想如善引生二定名善不

爾轉識一切不行如何可言唯生得滅故彼

初位轉識暫起彼天唯在第四靜慮下想麤

動難可斷故止無無想異熟處故即能引發

無想定思能感彼天異熟果故及無心二定

者謂無想滅盡定俱無六識故名無心無想

龍明了思感總報極微微心思種感別明

總別後別解二定此文有六義有十一

何故四皆名无心乎

此疏初解神泰師解

西明為勝

此疏第二解不判正否

二本第一此義為正

此疏第三畧纂以此

二本第二

無想定者謂等

演云若得初禪有漏定即伏欲界貪若得二禪未至定能伏初禪

貪亦不能伏自地二禪貪若得第三禪有漏定能伏二禪貪不能伏自地三禪中貪若

得第四禪有漏定即能伏第三禪貪不能伏自地貪也若得空處有漏定即伏第四

禪貪不能伏自地也乃至有頂亦然今偏言伏遍淨貪者約地滿心為論又下地貪

等麤惡法必障上地細妙定法所以總伏下地法得上定今但舉遍淨一處即得

何須具陳

現法必退光記云命終類者次生又修此定第三生生彼天故須後業也不命終

法苑珠林卷之...

法苑珠林卷之...

法苑珠林卷之...

法苑珠林卷之...

法苑珠林卷之...

法苑珠林卷之...

法苑珠林卷之...

法苑珠林卷之...

法苑珠林卷之...

法苑珠林卷之...

法苑珠林卷之...

法苑珠林卷之...

法苑珠林卷之...

法苑珠林卷之...

法苑珠林卷之...

法苑珠林卷之...

法苑珠林卷之...

法苑珠林卷之...

法苑珠林卷之...

法苑珠林卷之...

類次生彼天故須生業也文

① 中品修者下品與中品退疏有二解一據形色量與前別雖壽量少於前仍此品收二或多分壽者是此品收文

② 四業通三等顯揚十九如丁又如業有五種決定一現法受決定二生受決定三後差別受決定四受報決定五作業決定文然對法中說增不增二業三種決定業五種故思業等種類不說此中所謂四業

③ 有義此定唯欲界義蓋云於欲界身退失此定後欲界身還得不退即生彼天此望前定得成後報問前定既退即不感果何成後報答前定雖退由後定力資彼功德令感果故成後報

④ 有義至後生色界此約退遍淨已下染者於下三禪能起此定有或潤故若唯退第三禪染非下二者唯於第三靜慮能引現前若不退下三禪染而於此定未極熏習修而繫退者即於無雲等三天處重起此定若極熏修而不定者必生彼天

⑤ 已後生色界除受果處餘下一切地或一切處皆能重引現前

⑥ 非聖所起略纂十三丁云無想定非學無學所入以無惠現行故大師云得無想報時無惠現行果師云入無想定時方便無無漏心故名無惠現行寂靜住及生者謂滅定為住無色四為生

⑦ 滅盡定五十三丁云有學聖者能入此定謂不還身証無學聖者亦復能入謂俱分解脫義演云俱解脫阿羅漢方得滅定唯惠解脫者不得滅定何以故以唯斷煩惱障不斷定障故所以不得俱解脫者兼斷定障故得滅定問定障是何障所捕答障即愛想受想能障定故二障之中所知障攝即定惠俱解脫名俱解脫

⑧ 脩習此定五十三丁云若下品修者於現法退不能速疾還引現前中品修者雖現法退然能速疾還引現前上品修者畢竟不退

⑨ 辨初修依何地起伽第二說或依非類非非想而入此定或依滅盡相而入此定已得自在

⑩ 八地已上如來也疏云且從極自在純無漏為語實十地菩薩廣惠聲聞獨覺亦得如定中聞聲從無所有處心入欲界故不爾便違文問此

○裏曰問下等如何起欲界品中大有何心乎答云如來品中大菩薩無欲界差別解云下大菩薩無欲界差別解云下實是無漏隨在滿四百劫中能入云云問餘百劫已上也

○下第一文 ○一頭得人 ○二頭難欲 ○三頭行相 ○四定以上 ○五親定名 ○四頭所滅識 ○第三禪末後 ○五親定名 ○今无心定由定前心方令身和悅 ○六十四右 ○下第二文 第六義 ○於有心定 ○不滿五百劫也

○現前後生彼天不甚光淨形色廣大定當中

○大 中 品 脩 者 現 不 必 退 設 退 速 疾 還 引 現 前

○後 生 彼 天 雖 甚 光 淨 形 色 廣 大 而 不 最 極 雖

地心入定位定前加行餘地種立滅定乎否疏有二解一餘地心後一二念起非想心此為加行心入定非餘地心為加行二起餘地心此為加行隣雖入定必非想依建立定故由串習故直引起无心非想分位仍加行餘地定所依非想地也後解為勝

此定初起鈔云上二界无預流一來欲界无不還等但欲天有也
鄔陀夷經云婆沙百五十三如丁如契經說尊者舍利子告苾芻衆言戒定惠具足者能數入滅受想定彼於現法及將死時若不能辨如來聖旨命終超段食天生

在意成天中於彼復能數數入出滅受想定斯有是處應如實知具壽鄔陀夷在彼會坐語尊者舍利子言彼苾芻生意成身天能數入出滅受想定无有是處第二第三亦如是說乃至廣說

意成天摩奴獨覺中部
摩夫此言意成行不得獨一
天乃至即是化得之
生有情隨意而二乘厭患
成故即欲界六六識有漏勞
天色无色界諸慮或觀无漏
天皆是化生皆心鹿動菩薩
名意成天若胎亦欲發生無
卵濕生皆不隨心寂靜似涅
意成故然欲界繫功德故起
雖化生有情亦乏
名意成今不取
之但取色无色
界諸天以欲界
人天皆段食云
超段食天明知
超欲界生色界

有中夫而不決定上品脩者現必不退後生

彼天最極光淨形色廣大必無中天窮滿壽

量後方殞沒此定唯屬第四靜慮又唯是善

彼所引故下上地無由前說故四業通三除

順現受有義此定唯欲界起由諸外道說力

起故人中慧解極猛利故有義欲界先脩習

已後生色界能引現前除無想天至究竟故

此由厭想欣彼果入故唯有漏非聖所起滅

盡定者謂有無學或有學聖已伏或離無所

有貪上貪不定由止息想作意為先令不恒

行恒行染汙心心所滅立滅盡名令身安和

故亦名定由偏狀受想亦名滅彼定脩習此

定品別有二下品脩者現法必退不能速疾

還引現前中品脩者現不必退設退速疾還

還引現前中品脩者現不必退設退速疾還

還引現前中品脩者現不必退設退速疾還

還引現前中品脩者現不必退設退速疾還

還引現前中品脩者現不必退設退速疾還

△六十五右○下第三文 第七繫

△六十五左○第三段中第八義

○第四定所引故唯善性也○上下地无故唯第三天處△廣果體也△順生順後順不定

△加行善心 ○下第五文 第七義也

△六十五左○下第四文 第九義

△六十六右

△此師屬定此為正義

△六十六左

○无想被定

○下三十一

○无想被定

○下三十一

○无想被定

○下三十一

○无想被定

○下三十一

○无想被定

○下三十一

○无想被定

○下三十一

○无想被定

○下三十一

○无想被定

○下三十一

○无想被定

○下三十一

○无想被定

○下三十一

○无想被定

○下三十一

○无想被定

○下三十一

○无想被定

意成天中光記

五丁右段食天

謂欲六天資段

食故意成天身

謂色界天不由

精血等生隨意

受生名意成天

證二空隨應

二乘人空後

得滅定

菩薩人法二

空後得滅

定

餘伏惑斷等

謂上四地即用

世道伏若上第

五地用聖道斷

也世道不能伏

若伏下惑難意

斷下惑更下生

惑故無潤生惑

然今難意問潤

然不還者意

云異生上生依

六行觀設伏欲

界惑已生上已

伏煩惱勢力劣

故以上界惑現

行潤下生然猶

有未伏貪等即

分別迷理惑等

也分別煩惱不

能以事觀伏故

以分別現行惑

潤生无失又下

惑障上地俱生

煩惱不伏生上

无有此處聖者

迷理為本斷之

裏曰然彼

沙彌不許滅

定有退轉故

但許非想得

起此定不許

起故佛呵之

彼沙彌意謂

身子唯許色

界名意成天

以彼說云超

段食天故沙

彌不許色界

入故等別鈔

引現前上品脩者畢竟不退此定初脩必依

有頂遊觀無漏為加行入次第定中最居後

故雖屬有頂而無漏攝若脩此定已得自在

餘地心後亦得現前雖屬道諦而是非學非

無學攝似涅槃故此定初起唯在人中佛及

弟子說力起故人中慧解極猛利故後上二

界亦得現前即隨夷經是此誠證無色亦名

菩薩也

此云出現言聞聖名

此云出現言聞聖名

此云出現言聞聖名

此云出現言聞聖名

此云出現言聞聖名

此云出現言聞聖名

此云出現言聞聖名

此云出現言聞聖名

此云出現言聞聖名

此云出現言聞聖名

此云出現言聞聖名

此云出現言聞聖名

此云出現言聞聖名

此云出現言聞聖名

此云出現言聞聖名

此云出現言聞聖名

此云出現言聞聖名

此云出現言聞聖名

此云出現言聞聖名

此云出現言聞聖名

此云出現言聞聖名

此云出現言聞聖名

此云出現言聞聖名

此云出現言聞聖名

此云出現言聞聖名

此云出現言聞聖名

此云出現言聞聖名

此云出現言聞聖名

此云出現言聞聖名

此云出現言聞聖名

此云出現言聞聖名

此云出現言聞聖名

此云出現言聞聖名

此云出現言聞聖名

故更無餘惑又上界煩惱所伏

○世親攝論
○性攝論三
○斷欲修惑上二界餘惑亦斷人
○此斷欲修惑云隨應
○斷欲修惑伏盡上二界修惑有學善

無漏道力設雖上地惑與已伏

○指不還二乘
○不還二乘無學伏斷不定云隨應
○四禪无色
○欲界初起上
○八十五左

同故以種子潤生無失無失初

○三禪已下
○苦樂等
○第六識俱生
○八十一右
○後問答分別

二果類治道未滿下惑未斷故

○初起此定變異受俱煩惱種子障定強故彼

爾可思

○斷能起

○圓滿故今謂

○不以無漏斷其種子
○非想地
○非想
○第四禪等
○所伏

治道強中所望惑已伏故不

○此定後不斷退生上地者豈生上已卻斷下

不同若約滿道

○惑斷亦無失如生上者斷下末那俱生惑故

無學全分滿道

○西明云初說引例答
○二乘於上界得無學果人斷已伏下地末那俱生惑故

以通三界故不

○第一法已下所未能得今者唯就一分滿道故言不還道強

還已下所未能

○先二乘位已得等演云先得此定後回心即得者但是身証不還及俱解脫等不

得若約一分滿

○是身証人及唯惠解脫者何以故先未得故

道不還亦得以得欲界滿道故

○有從初地即能謂前捨阿賴耶中第三師引集論說十地菩薩雖未永斷一切煩

第一法已下所未能得今者唯就一分滿道故言不還道強

○惱如咒藥等准彼文不言得滅定然以此論既言已伏惑離天所有貪而得此定故

○先二乘位已得等演云先得此定後回心即得者但是身証不還及俱解脫等不

○知彼說十地能
○裏曰重私
○意云聖以種
○伏一切煩惱即
○明入地菩薩皆
○得此定故以為
○證不爾引之何
○用
○皆起此定裏
○導意云有境者
○有為五蘊即以
○依非想相而入
○定心今出境境
○者緣六廣塵而
○出於定總名境
○境此唯境之境
○滅境者即以依
○滅盡相而入於
○定今出要意云
○不同一怖故

○見燈

○然不還者對治力強正潤生位不起煩惱但

○由惑種潤上地生雖所伏惑有退不退而無

○伏下生上地義故無生上卻斷下失若諸善

○薩先二乘位已得滅定後迴心者一切位中

○能起此定若不爾者或有乃至七地滿心方

○能永伏一切煩惱雖未永斷欲界脩惑而如

○已斷能起此定論說已入遠地菩薩方能現

○見燈

○已斷能起此定論說已入遠地菩薩方能現

出滅定時觸三種
種觸多由三境
而出於定一緣
於有境而出定
時無有我慢擾
動其心故觸不
動觸二緣於境
境而入定時無
貪無瞋無癡所
有故定觸無所
有觸三緣於滅
境而出定時於
一切相無思惟
故緣無相海故
言觸無相觸廣
如要十末義燈
五末六右秘中
說

起滅盡定故有從初地即能永伏一切煩惱
如阿羅漢彼十地中皆起此定經說菩薩前
六地中亦能現起滅盡定故無心睡眠與悶
絕者謂有極重睡眠悶絕令前六識皆不現
行疲極等緣所引身位違前六識故名極重
睡眠此睡眠時雖無彼體而由彼似彼故假
說彼名風熱等緣所引身位亦違六識故名
極重悶絕或此俱是觸處少分除斯五位意

或此俱是觸處燈五末
依前解四蘊分位假立悶絕亦無有生此皆共成
一解或二俱是十二處中觸處少分睡為疲觸悶即悶觸即是二十種中觸塵上觸

極重悶絕或此俱是觸處少分除斯五位意
識恒起正灰生時亦無意識何故但說五位
不行有義灰生及與言顯彼說非理所以者
何但說六時名無心故謂前五位及無餘依

有義生死等
演云或論文意
有二第一顯相
違釋第二明不
說入無餘依所
由今且釋顯相
違釋故云一也

應說灰生即悶絕攝彼是最極悶絕位故說
及與言顯五無雜此顯六識斷已後時依本
識中自種還起由此不說入無餘依此五位

無睡眠悶等
此二法以惡法
故處識法故現
似有睡實無有
故即二乘無學
亦有悶絕

識中自種還起由此不說入無餘依此五位
識中自種還起由此不說入無餘依此五位

緣或彼六識亦為且此等識无間緣

又如浪像等

如多波浪鏡像以一大海一鏡為依起多浪多像故依一本識心多識俱起

又若不許意

等演云量云第

六意識是有法

取彼五識所緣

之境應不明了

是宗法不許意

與五識俱故因

也如散意識緣

久識故或云如散意識緣過去久滅事故喻也若喻中不置散意言因中便有不定之過故外人將宿命智為不定過云

如何五俱唯一等有難云五俱意識唯一云何取色等多境此有人難不許一念

意識五識俱生者分明取五境既彼非不許一心所取多境餘諸識不許並生者說五識後一念意識不得一切時緣五境獨頭第六意識者得雖斯云亦不明了
取一或多或隨有宗說彼部許十種色是實有皆是眼識所緣
相應異故等
眼識等彼此所
依根體數異故
謂眼等五識具
四所依根所謂
同境分別深淨
根本若第六識
但依二根謂深
淨根根本根

其受類等功能力別者即共許多心所得一念俱生
○我心王眼耳等
○念
○四以外論識
○鏡
○海一鏡
○浪像
○因
○以第八
○有法云第六意識
法宗
○簡宿命智緣又滅故

又如浪像依一起多故依一心多識俱轉
○同上
○五又難外

若不許意與五俱取彼所緣應不明了如散
○過去
△九十四左
○第三問
○五識
○一念
△五識俱起

意識緣久滅故如何五俱唯一意識於色等
△色等多境
○論主以喻答
○二十種等

境取一或多如眼等識各於自境取一或多
△九十五右
○見有分明多用
○第四問
○且一
○眼識等

此亦何失相見俱有種種相故何故諸識同
何故一念有二眼識等不俱許八俱起故
○境有為多識所取作用相
△九十五左

類不俱於自所緣若可了者一已能了餘無
△同上
○論主答

用故若爾五識已了自境何用俱起意識了
○問
△九十六右

為五俱意識助五令起非專為了五識所緣
○論主答
△同上
○由意引五方得生故

又於彼所緣能明了取異於眼等識故非無
○此總結
△九十六左
○深蜜一玦
△現量
△尋伺俱明了取故名

用由此聖教說彼意識名有分別五識不爾
○第五問
△九十七右

多識俱轉何不相應非同境故設同境者彼
○根
○眼等體各別
○四
○依別
△舉共許為例
○依體各異
○下第三編解能要一異

此所依體數異故如五根識互不相應八識
○一義
○見分
○根
○所

自性不可言定一行相所依緣相應異故又
○多少別
△九十七左
○二義

如眼識見
色為行相乃
至第八變色
為行相等

為行相等

緣或彼六識亦為且此等識無間緣

又如浪像等

如多波浪鏡像以一大海一鏡為依起多浪多像故依一本識心多識俱起

又若不許意

等演云量云第

六意識是有法

取彼五識所緣

之境應不明了

是宗法不許意

與五識俱故因

也如散意識緣

久識故或云如

之過故外人將

如何五俱唯一

等有難云五俱

意識五識俱生

者分明取五境

既彼非不許一

心所取多境餘

諸識不許並生

者說

五識後一念意

識不得一切時

緣五境獨頭第

六意識者得雖

斯云亦不明了

取一或多或隨

有宗說彼部許

計種色是實有

皆是眼識所緣

相應異故等

眼識等彼此所

依根體數異故

謂眼等五識具

四所依根所謂

其受想等功能種類者即共許多心所得一念俱生○我心王眼耳等一念
別而類別者許多俱生寧不許心異類俱起
△九十四右
○四以外論識
○鏡一
○海一鏡
○浪像
○一本識
△同上○五又難外

又如浪像依一起多故依一心多識俱轉
○因△以第八
○有法云第六意識
法宗
○簡宿命智緣又滅故

若不許意與五俱取彼所緣應不明了如散
○過去△九十四左○第三問○五識
○一念
△五識俱起

意識緣久滅故如何五俱唯一意識於色等
△色等多境○論主以喻答
○二十種等

境取一或多如眼等識各於自境取一或多
△九十五右
○見有分明多用
○第四問○且一
○眼識等

此亦何失相見俱有種種相故何故諸識同
何故一念有二眼識等不俱許八俱起故○境有為多識所取作用相△九十五左

類不俱於自所緣若可了者一已能了餘無
△同上○論主答
△識

久識故或云如散意識緣過去久滅事故喻也若喻中不置散意言因中便有不定
之過故外人將宿命智為不定過云云

如何五俱唯一等有難云五俱意識唯一云何取色等多境此有人難不許一念

用故若爾五識已了自境何用俱起意識了
○同上△九十六右
○由意引五方得生故

為五俱意識助五令起非專為了五識所緣
○後說
○意識○色等
○即雖現量

又於彼所緣能明了取異於眼等識故非無
○此總結
○深蜜一
△現量
△尋伺俱明了取故名

用由此聖教說彼意識名有分別五識不爾
○第五問
△九十七右
△同上○論主答△寬狹不同○雖復現量作用有異

多識俱轉何不相應非同境故設同境者彼
○根○眼等依各別四二依別
△藥共許為例○依依各異○下第三總解能變一異

此所依體數異故如五根識互不相應八識
○一義
○見分
○根
○所
△九十七左○二義

自性不可言定一行相所依緣相應異故又
○多少別

如眼識見色為行相乃至第八變色為行相等

○如前所說疏云此非一異依四勝義對四世俗亦得今云若定異則勝義應依四世俗勝非世俗一則應義皆得而即勝義故非定異也

一滅時餘不滅故能所熏等相各異故亦非
 定異經說八識如水波等無差別故定異應
 非因果性故如幻事等無定性故如前所說
 識差別相依理世俗非真勝義真勝義中心
 言絕故如伽他說
 心意識八種。俗故相有別。真故相無別。相所相無故
 已廣分別。三能變相為自所變。二分所依云
 言絕故如伽他說
 亦无不別。此頌中理通四真四俗
 前第一卷論云相見必依自依起
 初丁右
 以理云
 自林
 三能變各自識所變見
 此問後也
 初丁左

○第一俗 窮其至實乃有四重真
 妄執 四真諦

此即第二俗識變對第一俗等則即真諦也

第一重真 視妄執即識變如幻无別非即非離
 瓶盆等下同一切

第二重真 視妄執即因果種現无別非即非離

第三重真 視妄執即一无我如无別非即非離

第四重真 視妄執即廢詮无別
 前四俗故非即
 四真絕言故非離

○第三俗 窮其至實乃有三重真
 因果 研識變 二真諦

此即第三俗因果對第二俗變則即諦也

第一重真 視識變即因果同處无別非即非離
 能所重同處 如幻

第二重真 視識變即一无我如无別非即非離

絕言 皆轉展是如

第三重真——視識變即廢詮无別
前三俗故非即
即三真故非離

○第四俗二无我如窮其至實乃有二重真

此即第四俗二无我如對第三俗則真諦也

第一重真——視因果即二无我如无別非即非離

第二重真——視因果即廢詮无別
前四俗故非即
二真故非離

妄執識變因果无我如

絕言

有至絕言

相所相無故等以識自性能相无故既能相无所相亦无能所二性即依識亦求之不可得識上何者為能所相謂相見用為能相自体為所相此俗諦中有此体用真勝義諦中即亡心言

是諸識轉變此一行頌光記云此偈頌古來重淨三句之頌云淨由假設我法等三句故也然疏廣彼依識所變云但非相違彼依識彼之言指上二句故此一句攝二句而正顯三句故也文愚按此一行頌言重淨三句者未見誠文但意通也

前第二卷猛赤段疏未重淨安慧云轉三句之語彼指變者變現義猛赤段之長行或變異義論文但頌重淨護法云轉變三句及長行重者改轉義或淨三句別欸變是現義

安惠
變現二分所執見相分
變異二分依他非見相分

轉變護法
改轉
變現

變是現義者
安惠護法差別
護云二分

答安惠言變現依他性慧云相故
者即自体分變二分所執性
現起遍計所執
△似能取相

何應知依識所變假說我法非別實有由斯
一切唯有識耶頌曰

是諸識轉變分別所分別由此彼皆無故一切唯識
論曰是諸識者謂前所說三能變識及彼心

所皆能變似見相二分立轉變名所變見分
△是依他性能取於所變依他相分故起種種遍計所執分別以是識体所變用能分別故
說名分別能取相故所變相分名所分別見
△二三丁右○下第一復次安惠護法解○今取自体能轉變△二三丁右○下第二句
所取故由此正理彼實我法離識所變皆定
△二三丁左○下結前二句道理○下二句
△二三丁左○下結前二句道理○下二句

見相二分即有相似見所取
體法變似无若實無二分
護法言變現者非一切體
即自體分變現即是一識名
起依他見相二分唯識
分即有體法變
似有也故為差
別



唯言為遮等
演云如論中是
故一切至皆不
離識是釋第四
句如唯言遮至
心所法等此是
釋外難外難云
心是識體可名唯識真如色等不相應既非是識自証分是唯識安惠計識自証分
是實有餘見分相分色等皆是假有
轉變者即能遍計及所遍計法其能取所取皆是心所變相分上妄執別有設執

非有離能所取無別物故非有實物離二相
故是故一切有為無為若實若假皆不離識
唯言為遮離識實物非不離識心所法等或
轉變者謂諸內識轉似我法外境相現此能
轉變即名分別虛妄分別為自性故謂即三
界心及心所此所執境名所分別即所妄執
實我法性由此分別變似外境假我法相彼
實我法性由此分別變似外境假我法相彼

見分為我為法亦於心所變上執故无非所緣故以是諸識有轉似外境之功名為
轉變
謂道諦攝根本後得所緣彼不愛所執故非所治故非迷亂故非三界攝不離識

此不然等但無有橫計所
識所執心外境緣不遺真如
并皆是无名為依他所緣
唯識不唯色无
得唯識名
經部執無色
等彼計虛妄是無色以小乘
无色相无體實等計彼唯識
等然此空者由有立已成此
心心所破色觀不然非但色
空虛方顯故心無亦無會等
心法是空所依能取之心故
恐彼執等恐亦無餘虛空
執虛妄離心心等識所取義
所名非心法或又經部執無
恐彼執能依空色心等是無

此唯識言
破故是故一切皆唯有識虛妄分別有極成
故唯既不遮不離識法故真空等亦是有性
由斯遠離增減一邊唯識義成契會中道由
何教理唯識義成豈不已說雖說未了非破
他義已義便成應更確陳成此教理如契經
說三界唯心又說所緣唯識所現又說諸法

說三界唯心又說所緣唯識所現又說諸法
說三界唯心又說所緣唯識所現又說諸法
說三界唯心又說所緣唯識所現又說諸法
說三界唯心又說所緣唯識所現又說諸法

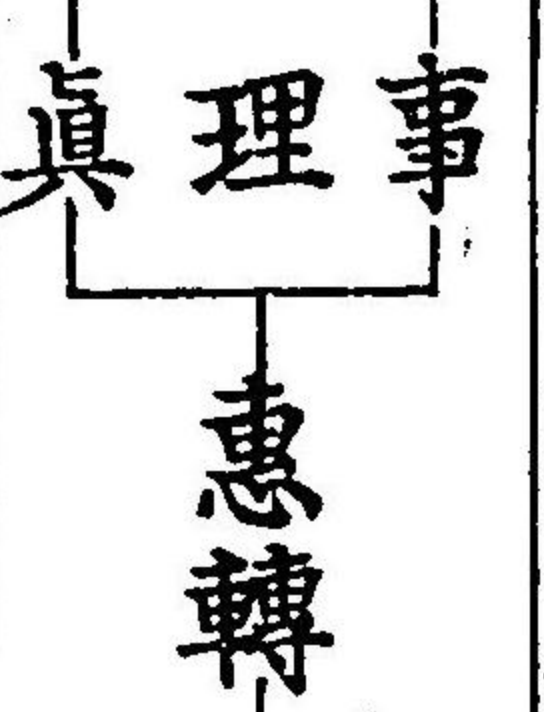
无所依心法亦不有由斯故說三界唯心

色無體無實所取境義顯現所依恐彼執為非心等故說三界唯心

契會中道等辨中論疏上九左云由有有無二種法故一切諸法非皆有空則契中道中謂非邊道者真智此理微妙故合真智又言道遊履之義即是真如智所遊處此中所說有無義趣妙合真如大道理也離於過失故言中道舊云是名中道義者非也

相違識相智 唯觀境唯破 薩波多 智 无所緣識智 唯觀智唯經部

自應无倒智 并觀并破 隨三智轉智 顯正義 境從 理事 真 惠轉



相違境之者 假者依主釋 相違即者識 持業釋

說三界等十地論八六丁經云是菩薩作是念三界虛妄但是一心作論云微為無常時但是一心作者皆顯故非一切三界唯心轉故

悟入唯識無義 境等演云此明正能入也十地是所入立處若隨悟入者此解論中隨字即地前非正入也亦云或隨經義入十地而第二解

謂觀一極微為無常時皆顯故非一體上有衆多

四隨三智轉智 一隨自在者智轉智謂已證得心自在者隨欲轉變地等皆成境若實有如何可變 一隨觀察者智轉智謂得勝定脩法觀者隨觀一境衆相現前境若是真寧隨心轉三隨無分別智轉智謂起證實無分別智一切境相皆不現前境若是實何容不現

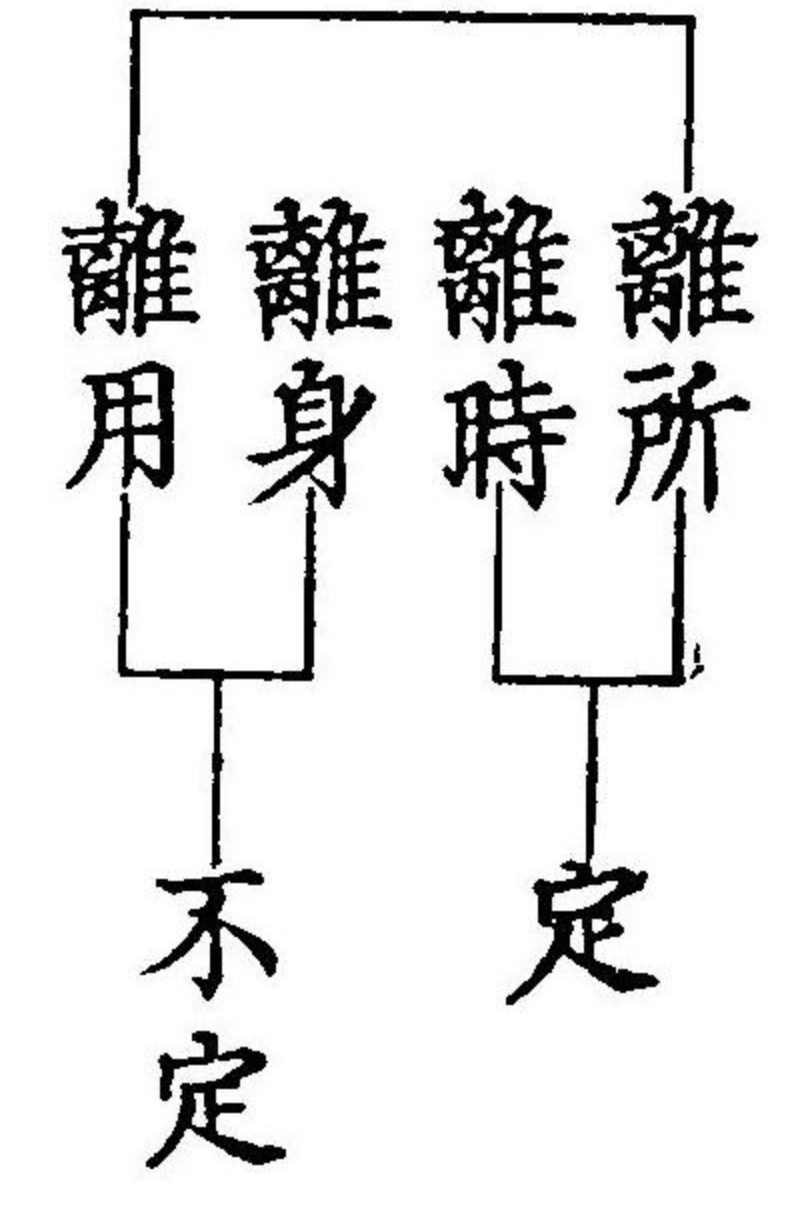
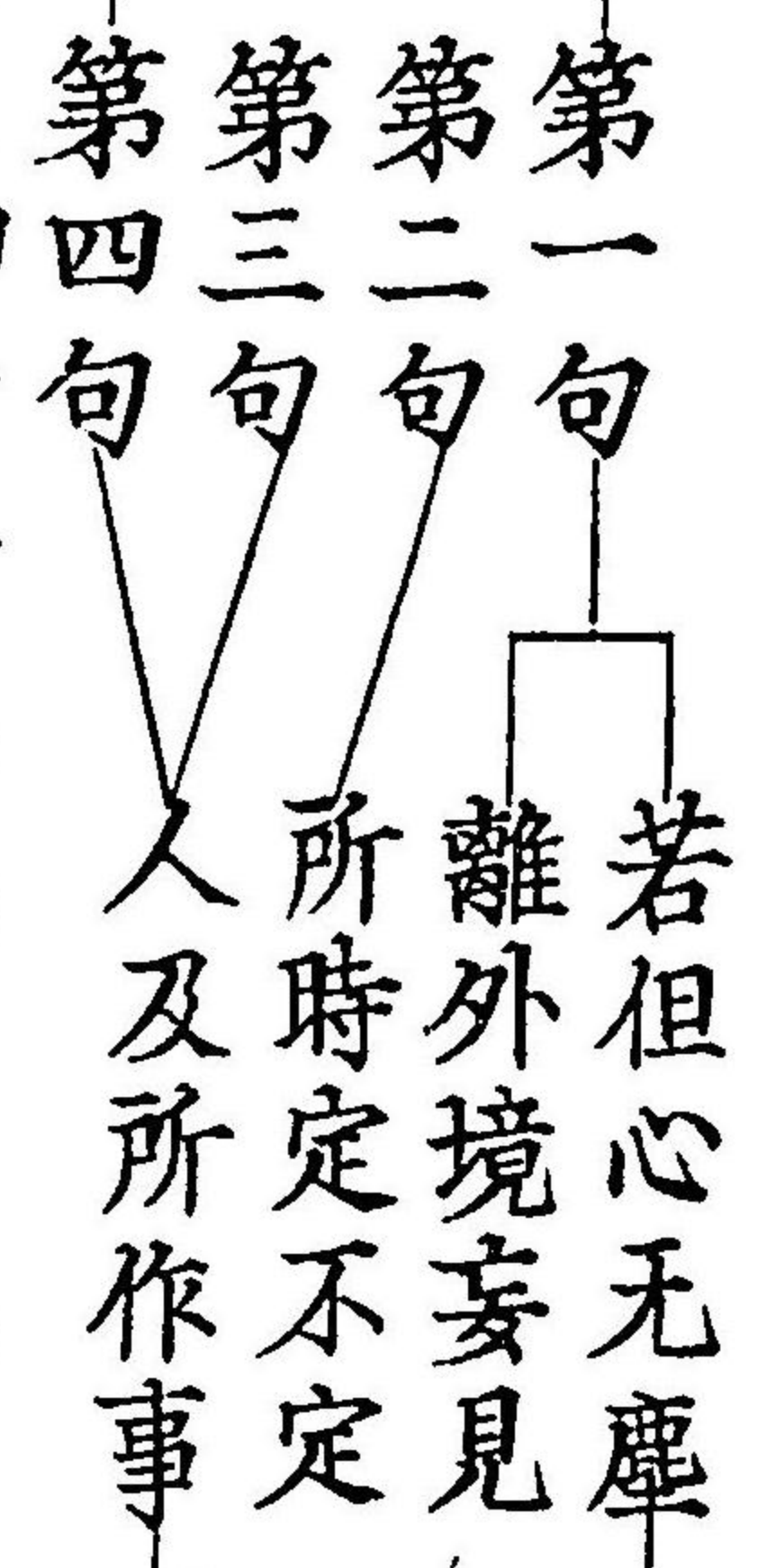
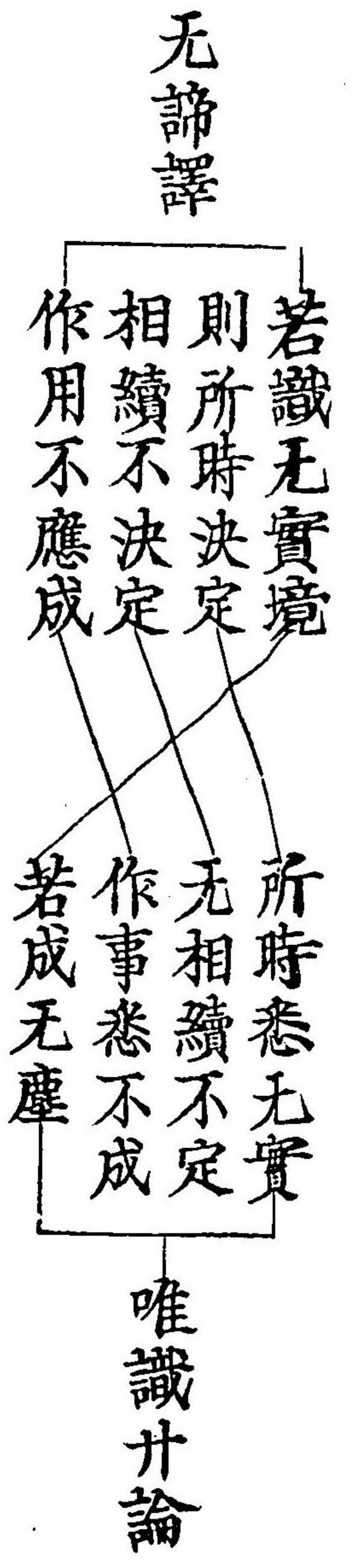
菩薩成就此四智者於唯識理決定悟入

菩薩成就此四智者於唯識理決定悟入

菩薩成就此四智者於唯識理決定悟入

菩薩成就此四智者於唯識理決定悟入

虛妄分別等辨中論上二丁虛妄分別者謂有所取能取分別於此二都无者謂即於此虛妄分別永无所取能取二性此中唯有空者謂虛妄分別中但有離所取及能取空性於彼亦有此者謂即於彼二空性中亦但有此虛妄分別若於此非有由彼觀為空所餘非无故如實知為有若如是者則能无倒顯示空相處時身用等



計論上四丁一識自自種生似境相而轉為成內外處佛說彼為十似色現識從自種緣合轉變差別而生佛依彼種及所現色如次說為眼處色處等謂依識變等疏四十五釋此文云非是令知一切種類唯識亦无乃得名為入法无我意存二性故若非知一切種无令知何等又次文二乘異生諸愚夫等起計所執自性諸法差別諸法以為實有即是諸法体及用也今知此所執性体用都无名

入法无我非知真俗凡聖等境亦都无故名入法无我若諸色處光記云第五色相非心難意云世間所見出河等誰造作无无始常恒未來亦相續動若識為体彼非實有爭堅住一類相續无變異轉乎意也總而深重立入問答三能變段明之已此若識無實境九難寄何淺世等間所見難塵拂是也

名言熏習光色等外法色等識生不緣虛妄熏習力如識有處得生是山河等常恒不變物數思付非一切處第熏習故堅住一難云何故識此等妄業唯起非一切時有情此死生彼第三難云同分齊自上下住一處時有多來山河及金石相續何不决不為障隔似了定隨一識生

識應深信受我法非有空識非無離有離無

故契中道慈尊依此說一頌言

虛妄分別有於此二都無此中唯有空於彼亦有此

故說一切法非空非不空有無及有故是則契中道

此頌且依深依他說理實亦有淨分依他若

唯內識似外境起寧見世間情非情物處時

身用定不定轉如夢境等應釋此疑何緣世

法苑珠林卷七

如幻是即依業
力如是如是轉
易也

第四難中有
三云何因
眩翳所見髮
等無用餘髮
等有用二云

但應說有意法處故
說種種為根恐難識
說六二法如遮斷見說續有情為入法空復
說唯識令知外法亦非有故此唯識性豈不
亦空不爾如何非所執故謂依識變妄執實
法理不可得說為法空非無離言正智所證
唯識性故說為法空此識若無便無俗諦俗
諦無故真諦亦無真俗相依而建立故撥無
亦不相違其文隔越對者可悉先因後果名之為順
現量証等五識相續緣色等意與五同緣若不執者后五識生何故執法体非外
故不斷然但堅言外法无內深非五識外故无計度俱无執諸故順他宗解處五識

亂相及亂体
等攝論四右丁

无性釋云亂相
許為似色變識
亂体許為非色
准上思之

此類外疑中有一意
如文二以未建立第八識故隱五色攝不
依他唯識性

變識順結頌法
文隔越其義相

用是非情身
是有情據理
而言四事皆
通具如文

問有為无為名有為我及我所名為无
正体智正体智自

若无境有境亦
无乃至答彼言

識從自種生
等

依他識俗事有真実理此二互待故欠一不可也
依他識

約順結頌取義
相属故文隔越

二十論云
亦不相違其文隔越對者可悉先因後果名之為順

依他識俗事有真実理此二互待故欠一不可也
依他識

亦不相違其文
隔越對者可悉

先因後果名之為順

依他識俗事有真実理此二互待故欠一不可也
依他識

俱五識緣境現
意唯量說量得

時不執不定爾
為外五識等秘執既不斷后意妄生

依他識俗事有真実理此二互待故欠一不可也
依他識

心與五同緣故
知外境想五俱

意有執无妨
不執為外意識執外今說五識所緣相似外而体非外但

依他識俗事有真実理此二互待故欠一不可也
依他識

顯正義不是破
他

依彼所化生
等

依他識俗事有真実理此二互待故欠一不可也
依他識

如夢未覺等
疏下丁右云未

得真智覺不能
切種無入法
自知生死覺夢
無我是則唯
所見定非實有
識亦畢竟無
即正理解於此
何所安立

依他識俗事有真実理此二互待故欠一不可也
依他識

頌文或為喻顯
如世未覺不能
自知夢心所見
定非實有覺時
亦爾以喻釋難
即此半頌以法
喻二義解之亦

无違也云
他心實有等
倒也

依他識俗事有真実理此二互待故欠一不可也
依他識

二十論云
若知諸法一
切種無入法
無我是則唯
識亦畢竟無
何所安立

二十論義
與此同

依他識俗事有真実理此二互待故欠一不可也
依他識

相者因也
亂者心等妄
倒也

相者因也
亂者心等妄
倒也

依他識俗事有真実理此二互待故欠一不可也
依他識

相者因也
亂者心等妄
倒也

相者因也
亂者心等妄
倒也

依他識俗事有真実理此二互待故欠一不可也
依他識

相者因也
亂者心等妄
倒也

相者因也
亂者心等妄
倒也

依他識俗事有真実理此二互待故欠一不可也
依他識

相者因也
亂者心等妄
倒也

相者因也
亂者心等妄
倒也

依他識俗事有真実理此二互待故欠一不可也
依他識

相者因也
亂者心等妄
倒也

相者因也
亂者心等妄
倒也

依他識俗事有真実理此二互待故欠一不可也
依他識

相者因也
亂者心等妄
倒也

相者因也
亂者心等妄
倒也

依他識俗事有真実理此二互待故欠一不可也
依他識

相者因也
亂者心等妄
倒也

相者因也
亂者心等妄
倒也

依他識俗事有真実理此二互待故欠一不可也
依他識

相者因也
亂者心等妄
倒也

相者因也
亂者心等妄
倒也

依他識俗事有真実理此二互待故欠一不可也
依他識

相者因也
亂者心等妄
倒也

相者因也
亂者心等妄
倒也

依他識俗事有真実理此二互待故欠一不可也
依他識

相者因也
亂者心等妄
倒也

相者因也
亂者心等妄
倒也

依他識俗事有真実理此二互待故欠一不可也
依他識

相者因也
亂者心等妄
倒也

相者因也
亂者心等妄
倒也

依他識俗事有真実理此二互待故欠一不可也
依他識

相者因也
亂者心等妄
倒也

相者因也
亂者心等妄
倒也

依他識俗事有真実理此二互待故欠一不可也
依他識

相者因也
亂者心等妄
倒也

相者因也
亂者心等妄
倒也

依他識俗事有真実理此二互待故欠一不可也
依他識

相者因也
亂者心等妄
倒也

相者因也
亂者心等妄
倒也

依他識俗事有真実理此二互待故欠一不可也
依他識

相者因也
亂者心等妄
倒也

相者因也
亂者心等妄
倒也

依他識俗事有真実理此二互待故欠一不可也
依他識

相者因也
亂者心等妄
倒也

相者因也
亂者心等妄
倒也

依他識俗事有真実理此二互待故欠一不可也
依他識

相者因也
亂者心等妄
倒也

相者因也
亂者心等妄
倒也

依他識俗事有真実理此二互待故欠一不可也
依他識

疏下四十九云 二十論云 外人難論主既諸法由量判

說緣與不緣有定有無 何過者今為二 難先難不緣後 難許緣此即初 也若說一切諸

色心智不能親 知他心等者云 何說之為他心 智便立量言汝

之他心智應非 他心智不能親 緣他心等故如 自色等智云

契經言此深 密之一切相分 說今他心智相分証引故如此合分

如緣他心等問他心智緣幾種心故名他心智耶答云小乘說他心智以十二種

心為他心智所緣之境十二者何一者痴心二者離痴心三者貪心四者離貪心五

者瞋心六者離瞋心七者治心與昏沈相應心八者與掉舉相應心九者邪心十者

散心十一者小心狹劣心十二者大心願大法心也問云他心智通凡聖者未審勝

劣云何答如異生得他心智不及聲聞聲聞不及緣覺緣覺不及菩薩菩薩不及佛

然餘人他心智 即總相知委細未覺不能知 不知若佛他心等

智緣他心時一 一委細知問他 心智緣為唯緣

他心亦為緣他 心所緣之境耶 答如小乘說但

緣他心不緣心 之境問緣境有 佛過答亦有過 謂他心智若

○下第六現量為宗難 ○五識 ○下論主答△依自宗五識及同時意識△三十二右

色等外境分明現證現量所得寧撥為無現 量證時不執為外後意分別妄生外想故現

量境是自相分識所變故亦說為有意識所 執外實色等妄計有故說彼為無又色等境

非色似色非外似外如夢所緣不可執為是 實外色若覺時色皆如夢境不離識者如從

夢覺知彼唯心何故覺時於自色境不知唯 現覺了時所取之境既如夢境○如夢覺時知彼唯心

○非遍計色亦遍計色 ○非遍計色亦遍計色 ○非遍計色亦遍計色

○現量得自性 ○現量得自性 ○現量得自性

○依他 ○依他 ○依他

○後時 ○後時 ○後時

○如能變識 ○如能變識 ○如能變識

○△卅四右 ○△卅四右 ○△卅四右

○△卅四右 ○△卅四右 ○△卅四右

○△卅四右 ○△卅四右 ○△卅四右

○△卅四右 ○△卅四右 ○△卅四右

○△卅四右 ○△卅四右 ○△卅四右

○△卅四右 ○△卅四右 ○△卅四右

○△卅四右 ○△卅四右 ○△卅四右

○△卅四右 ○△卅四右 ○△卅四右

○△卅四右 ○△卅四右 ○△卅四右

○△卅四右 ○△卅四右 ○△卅四右

○△卅四右 ○△卅四右 ○△卅四右

○△卅四右 ○△卅四右 ○△卅四右

○△卅四右 ○△卅四右 ○△卅四右

○△卅四右 ○△卅四右 ○△卅四右

○△卅四右 ○△卅四右 ○△卅四右

○△卅四右 ○△卅四右 ○△卅四右

○△卅四右 ○△卅四右 ○△卅四右

○△卅四右 ○△卅四右 ○△卅四右

境者即菩薩他
 心智緣他心時
 亦應緣自心即
 應名緣自心智
 不名緣他心智
 若前人心緣色
 時菩薩他心智
 能緣他心及境
 者應名緣色智
 不名他心智餘
 一切皆准此云

◎見本質等不
 云見影像影像
 不共許故攝相
 飯体云本質
 ◎識言總顯一
 切等演云百法
 論相違若為會
 變謂十一色彼
 論中說二所變
 者謂十一色何
 故疏中言二所
 變者謂見相二
 分二

◎裏曰無性
 論四云無作
 用故如是心
 生時緣起之
 法威力大故
 即一體上有
 二影生相見
 互望不即不
 離諸心心法
 由緣起力其
 性法爾如是
 而生如一質
 為緣還見本
 質以心為緣
 還見自心無
 別見外心等

◎體一之物
 親照外境但如鏡等似外境現名了他心非
 親能了親所了者謂自所變故契經言無有
 少法能取餘法但識生時似彼相現名取彼
 物如緣他心色等亦爾既有異境何名唯識
 奇哉固執觸處生疑豈唯識教但說一識不
 爾如何汝應諦聽若唯一識寧有十方凡聖
 尊卑因果等別誰為誰說何法何求故唯識

◎心外非自真心取他真心
 ◎他心
 ◎之相分
 ◎以无作用及実不能取外境故
 ◎深密第三卷左
 ◎我一人
 ◎此外人問
 ◎无我生故佛為誰說

起似根塵然第七識不緣色此中除之若五識亦能變起實五塵若第六識能緣變
 十八界似根塵等故彼論言二所變者此中即約唯識道理說云
 ◎頌云等本頌科初相性位中初廿四頌明唯說相初中有二初一頌半第一卷後
 二十二頌半廣云
 後廣中有三初
 十四頌半三能
 變以一頌廣彼
 依識所變後七
 頌合為二段初
 二頌達理於中
 有二初此段也
 后第八卷由諸
 業等後達教有
 五頌於中初三
 頌三性后二頌
 三无性
 ◎此生等流疏
 有二解一自類
 相生二種生現
 此二解亘四果

言有深意趣識言總顯一切有情各有八識
 六位心所所變相見分位差別及彼空理所
 顯真如識自相故識相應故二所變故二分
 位故四實性故如是諸法皆不離識總立識
 名唯言但遮愚夫所執定離諸識實有色等
 若如是知唯識教意便能無倒善備資糧速
 入法空證無上覺救拔含識生於輪迴非全

△各各自體分及此△以空理為所顯真如也空性是二无我理由此理故便顯真如
 △三十八左入所以許有識自體
 △及色心之
 △二十四不相應
 △二无我理
 △心王心所
 △心心所色
 △許真如
 △心心所色不相應
 △許心所
 △許相見分
 △許不相應
 △同上
 △下頌唯言所遮
 △上來顯識言所表
 其亦亦遮識五法皆是有也
 △第七總結勸信
 △方法
 △通二乘等
 △卅九右
 △若知存遺名備
 卽福智也

境者即菩薩他

心智緣他心時

亦應緣自心即論四云無作
應名緣自心智用故如是心
不名緣他心智生時緣起之
若前人心緣色法威力大故
時菩薩他心智即一體上有
能緣他心及境二影生相見
者應名緣色智五望不即不
不名他心智餘離諸心心法
一切皆准此云由緣起力其
性法爾如是而生如一質
云見影像影像為緣還見本
不共許故攝相質以心為緣
飯体云本質還見自心無
識言總顯一別見外心等

切等演云百法論中說二所變者謂十一色何故疏中言二所變者謂見相二分二

論相違若為會釋答此文明唯識義即說二所變是見相分彼論出法体即說二所

變謂十一色彼論如言二所變者即第八識心王能變起五根五塵同時心所唯變
起似根塵然第七識不緣色此中除之若五識亦能變起實五塵若第六識能緣變
十八界似根塵等故彼論言二所變者此中即約唯識道理說云云

十二頌半廣云

後廣中有三初

十四頌半三能變以一頌廣彼依識所變後七頌合為二段初二頌達理於中

有二初此段也

後第八卷由諸

業等後達教有五頌於中初三頌三性后二頌三无性

此生等流疏

有二解一自類

相生二種生現此二解百四果

親照外境但如鏡等似外境現名了他心非

親能了親所了者謂自所變故契經言無有

少法能取餘法但識生時似彼相現名取彼

物如緣他心色等亦爾既有異境何名唯識

奇哉固執觸處生疑豈唯識教但說一識不

爾如何汝應諦聽若唯一識寧有十方凡聖

尊卑因果等別誰為誰說何法何求故唯識

言有深意趣識言總顯一切有情各有八識

六位心所所變相見分位差別及彼空理所

顯真如識自相故識相應故二所變故三分

位故四實性故如是諸法皆不離識總立識

名唯言但遮愚夫所執定離諸識實有色等

若如是知唯識教意便能無倒善備資糧速

入法空證無上覺救拔含識生於輪迴非全

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

可見 光記云
此士用果人法
中何私云隨二
有法共取義人
言付果云一切
致種亦有一切
義乎謂種子體
一多有隨所生
現行一多故也
異熟士用增上
三果別無此種
子只名言種之
處兼有生三果
之功能若爾就
果應云一切讀
師同心疏甚廣
釋

果四

等流
異熟
士用
增上



功能有二
一現行功能
如言穀中功
能生芽等
二種子功能
本識中一切
種子此中但

攝一切盡
隨義別立
種子生種子
種子生現行

疏初解
第二解

撥無惡取空者違背教理能成是事故定應
信一切唯識若唯有識都無外緣由何而生
種種分別頌曰
△現行八識心所二分不相應等云分別如下
△四十五○下長行有一初略後廣略中有一初依頌中解生有漏分別又有二初別解四句
論曰一切種識謂本識中能生自果功能差
△同上○有二解一種子前後自類相生一現行是種之同類故
○一切有為法
○上三句出妄緣下一句顯分別

由一切種識如是如是變以展轉力故彼彼分別生
△因緣中唯除能熏之因緣此明一切種彼非種故
△故名一切種識
△無為
△一子生法
除離繫者非種生故彼雖可證而非種果要
△五果中
△一果
△無為

有展轉等演云有漏分別心生種子時亦有展轉相生之義即從種子生現行之
後重成種故有展轉相生義也准疏此論文有兩種展轉也一謂展轉証得無為離
繫二謂展轉相生之義即種生現行種子生現行現行種子生起云若爾增上果亦爾
有疎遠非種力
所得亦應不明
釋文云一切
種子於彼四果
攝果不盡不說
故並有能生彼
果離義故下文
自例淨法亦爾
文

此識中種餘
等本識中種子
除因緣由餘三
緣助故即如是
種種轉變謂未
熟名生如在牽
引因位從此轉
變至熟時如在

是謂一切種攝二熏習共不共等識種盡故

現起道斷結得故有展轉義非此所說此說
○三界心所種子
△四十三右
○與識非一非異

能生分別種故此識為體故立識名種離本
○自体分
若為相分亦識所變
△體即是識離識別无体性故立識名
△四十四右
○現起諸識非內種子

識無別性故種識一言簡非種識有識非種
○外穀麥等
△非識自体宜故
△同上○簡現行
△第八後展轉力現助緣非因緣故
○又小乘所說

種非識故又種識言顯識中種非持種識後
△法伽自性
△四十四左
○下解第二句頌
○三緣
○本一
○第八

當說故此識中種餘緣助故即便如是如是
○一易○一熟
△即四緣中因緣
△眾多有轉變生諸分別故重言如是

轉變謂從生位轉至熟時顯變種多重言如
△四十五右
○如下第八

是謂一切種攝二熏習共不共等識種盡故
△言眾多者
○如下第八

生起因中為愛
水潤有轉易熟
變相名為轉變
謂由真如等
故或生邪見等
分別或生隨順
言論分別等
一切種等一
切種者即攝名
言熏習我執熏
習有支熏習三
熏習等識種子
盡故外器世間
等共相種子及
內五根等不共
相種子等有受
盡相等

◎八識相應
等分別之法
◎所說種現等
云何應知此緣生相此總問緣及緣生相此答一初廣上三句種子
現行法後廣生分別相即第四句

◎二句明種為因生分別此句明現行為緣生分別○心所△自體分不相應法
展轉力者謂八現識及彼相應相見分等彼
△四十五右
△現行識自體分△四十五左
△此解第四句○二分心所不相應
○無為○識等
皆互有相助方故即現識等總名分別虛妄
△業果依三界生心所總云一一有漏過失名也
○此總結頌意下欲解第一句中由字第三句中以故二字第四句中生字字兼結上頌意
分別為自性故分別類多故言彼彼此頌意
△皆不離識故識為自性○自體相見等
△雜心一
說雖無外緣由本識中有一切種轉變差別
△當如是如是變句
及以現行八種識等展轉力故彼彼分別而
△心所二分等
△解頌中添分所明意說△四十六左
△第二明例生淨法
亦得生何假外緣方起分別諸淨法起應知
○無漏種及無漏識相見分等現行△離繫果無為
△四十七右
△廣解頌文
△種現
亦然淨種現行為緣生故所說種現緣生分
△頌上一句
△第三句
△第四句是也
△頌本文意義應兼此故淨淨法皆不離心

◎緣且有四等演云總即四緣別即實分別多種如因緣所緣緣中各分二種或增
上緣亦有二種謂有力增上無力增上等今答云緣且有種子雖有勢力望異熟識
名色等五果種子稍親明不是隔越亦非因緣若隔越非因緣者如何牽引種子說
為因緣解云據
實非正因緣菩
薩說牽引為因
緣者因緣類故
假說因緣
◎諸界地等
欲界五趣名言
種子未蒙行支
熏發之時

法爾各別第一義
无有差別第二義
同學右丁二義
色界四地八天
等不同同是天
趣故總釋第八
有餘三種不
能生種子其休
无別二義同也

◎緣及緣生相○答有二初廣上三句種現緣法此又有二初正解四緣
別云何應知此緣生相緣且有四一因緣謂
○因緣中有三初出體有二初總
○後別出體△四十七右
○能生
○能熏
有為法親辦自果此體有二一種子二現行
○非一切法今取親者△同上
○漏无漏色非色報非報等各別種子
種子者謂本識中善染無記諸界地等功能
△種子生種子因果異時云
△種子生現行 皆有所簡思准之
△同上
○望何為因緣耶
差別能引次後自類功能及起同時自類現
△四十八右
△頭自類相生下簡善惡種為異熟種之因緣彼非自類故
○種子
○自類種及自現行
○能熏
○現行重種子
○自體分
果此唯望彼是因緣性現行者謂七轉識及
△心所
△各各
△三性
△三十一
△四十八左
○漏无漏
○異熟无記六識不能
彼相應所變相見性界地等除佛果善極劣
○能熏現行
○種子
無記餘熏本識生自類種此唯望彼是因緣
△有無漏現行見相等等熏本識生自類性界地漏无漏各各之種

五趣第八名言種子其體法品皆能熏各別也

五趣名言種子各別否同學四丁出三義各別義可正義

燈六本研

三界五趣第八名言種同別二義三本丁三十九又九同學第一義也

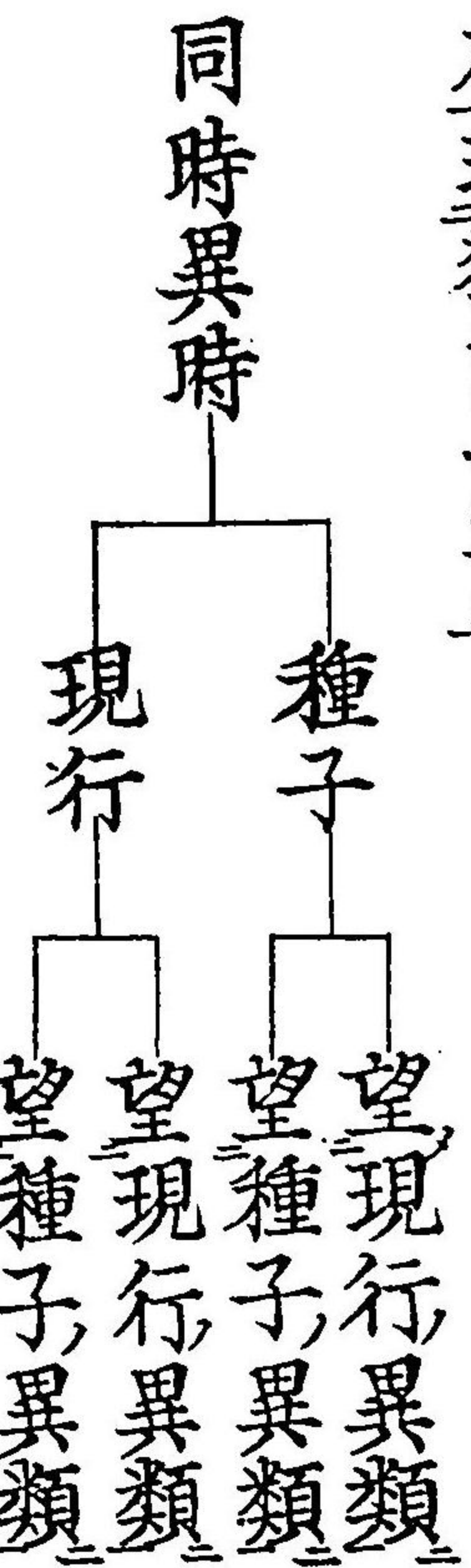
第二義五趣名言種子未蒙業熏之時非各別也

第八心品无所等演云即舊經論中名共有法若新經論中名俱有法然共有俱有一體異名問所言共有法未審共有何法答即共有得及生住等四相云

非簡所依等伏難云若爾八俱心所應是能熏有心王所熏故佛果第八以極圓故不熏種若許熏非圓滿故問心王簡心所獨能熏答心王自在故獨所熏心所不自在非獨即能熏

性第八心品無所熏故非簡所依獨能熏故
 極微圓故不熏成種現行同類展轉相望皆
 非因緣自種生故一切異類展轉相望亦非
 因緣不親生故有說異類同類現行展轉相
 望為因緣者應知假說或隨轉門有唯說種
 是因緣性彼依顯勝非盡理說聖說轉識與
 阿賴耶展轉相望為因緣故二等無間緣謂
 一當現行 假因緣
 二自類相生 實因緣

△四十九左下簡略有三此即初也○自即一法入同上○心王○心所
 △因八○一○言通相見共有法等
 △五十五○第二簡略
 △前後互相望
 △異熟生无記心執力
 △本識中各
 △五十五右
 △一自類前念后念相望非因緣義
 △微劣故△同上○對法四下親妨有一
 △既有因緣能現并其體故前現行望后非是因緣一切
 △實增上緣
 △薩婆多
 △五十五左
 △伽第三等
 △如何故○五十一○現起六七
 △種子生種子種子生現行及現行熏種子皆因緣也
 △此中有三初出林
 △故知一切漏无漏種子現行一法為因緣依



一切異類等問何故若同時異時一切種子望現行異類種子自望種子異類現行望被種子異類皆非因緣演云種子異類相望不能親生俱異時果及異類果故其相云何作法云如種子望俱時異類種子非因緣如眼識種子望耳識種子等或種子望俱時異類現行如眼識種子望耳識現行或現望俱時異類現如眼識現行望俱時異類耳識現行或望異時異類種子如前念眼識種子望后念耳識種子或種望異時異類現行等皆非因緣性也云

阿賴耶賴耶望轉識種子生現行因緣轉識望賴耶現行熏種子因緣也

二等无間等演云等无間緣者緣即有緣慮用也今謂誤之甚也此緣唯在心及心所故致此誤四緣云皆是緣籍之義非緣慮義矣

唯見自證簡色不相應種子無為非此緣性以多同類色不相應種子俱時轉故也三十八說等無間緣唯望一切心心所說

◎自類無間等

等無間緣

開導依

心王
心所

入無餘心最極等蘊此下疏釋釋云此據俱解脫羅漢由願力故得滅定命終餘非俱解脫變無願力者即不能爾問受生命終必住散心非无心定已引何故此說滅定命終答羅漢滅定七八二識既唯有漏非定散俱即散心也言命終非无心定者約凡夫及無願力說故不相違也門既有別解如第三

識等決定等既論說言決定生故果定當有方得為緣亦不定論時節久近入無餘心之果非決定生故非此緣既云此識等無間明以識為緣諸識等決定生明果通心所文有等言故果法既許通一聚法緣應爾

◎此何界后引生等第八無漏唯在佛果以圓鏡成事唯佛果起故云

◎謂諸異生等演云意說若頓悟人直入菩薩初地等即名異生菩薩若不定性先得二乘有學聖果或得無學聖果后迴心入初地者即名聖者菩薩

◎彼必生在等疏八十五意云他受用上自受用身初於彼起証成佛已身充法界同學七四十五自他土通云
現報利益受佛果故行滿今生即証佛果名為現在

後報利益摩醯首羅智身菩薩後身地前業感故名後執又最后身菩薩名之

為智因智最勝故此菩薩處彼天處名智處生

探玄九廿六在因位中有此益不改因故云現執利益一切佛放益一切智光入此菩薩頂故云於一切佛受記受記即是受位二轉此因位至成果處云後執利益云

◎大自在宮等為後心心所緣前一切心宮即是第十地心所為後一頓悟菩薩即於心緣

◎色界後第八識裏曰八十引受無漏即喚云入無餘頓悟菩薩名異心前入滅生云要下末定滅六轉識

十三謂諸異生後方滅餘識求佛果者定色有由願力故界後引生無漏入滅定而得必生在淨居天命終無漏第上大自在宮得六識入定故

菩薩故云第七八識捨蘊云此十地論受無記心命文言後報利益然也

雖恒俱轉而相應故和合似一不可施設離別殊異故得互作等無間緣入無餘心最極

微劣無開導用又無當起等無間法故非此緣云何知然論有誠說若此識等無間彼識

緣云何知然論有誠說若此識等無間彼識

法藏

若謂最後心身獲利益也言知處生者謂大自在宮也大智有情所居之處十地菩薩往彼名生彼論云現報利益受佛位故現報利益

第七轉識等有漏必欲

色二界 无漏 无色

遊觀法空 第六起者七

地前要引第七无漏為所依故是即有漏不為第六引无漏隨第六一

又雖无繫屬以從加行故言彼地智 有漏无漏等 識引起何地无漏識起

生空智果等 私云第六入生空觀无漏此時第七法執起第六出觀有漏此時二執俱起 不生彼故第八識同地繫故總報无色不生故第七无生彼故彼第七漏无漏相生義无

○心所 ○此說果有 △五十六左 ○下第三八識等分別顯此緣相 於中有四 初中復二初顯相後問答於中有四者八七六五此初教第八識 ○且以異熟无記心以義應作是說阿陀那識三界九地皆容互作 灰生三界容得為緣 ○顯位通故非藏識通 △五十七右 ○第八

等無間緣下上灰生相開導故有漏無間有 無漏生無漏定無生有漏者鏡智起已必無 斷故善與無記相望亦然此何界後引生無

漏或從色界或欲界後謂諸異生求佛果者 定色界後引生無漏彼必生在淨居天上大

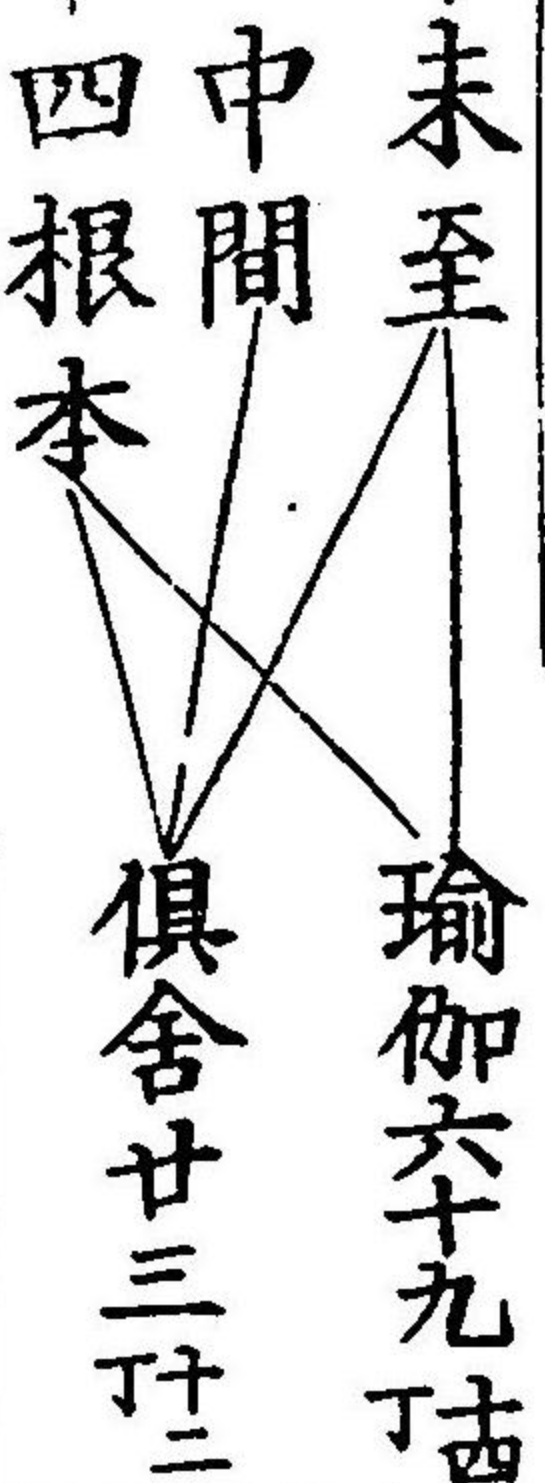
加行一有漏 二有頂 三有地 四有識 根本无漏有頂 第七識 所依

自在宮得菩提故一乘迴趣大菩提者定欲 界後引生無漏迴趣留身唯欲界故彼雖必 往大自在宮方得成佛而本願力所留生身 是欲界故有義色界亦有聲聞迴趣大乘願 留身者既與教理俱不相違是故聲聞第八 無漏色界心後亦得現前然五淨居無迴趣 者經不說彼發大心故第七轉識三界九地

○即自受用身初於彼起證 △五十八左 ○此義不正 ○此漸悟菩薩 ○此他受用上十地菩薩報身往彼 △下有二師此初約漸悟二義 △上界无此回心聖 界後引生無漏迴趣留身唯欲界故彼雖必 故彼无初發心緣故 △成佛熱勝處故又如受變易身已後往色界及諸淨土當知 ○唯此身神通力故得往非更受生 △變易身 往大自在宮方得成佛而本願力所留生身 △在色究竟天 ○正義 異生同前師 許佛亦往菩薩生被化故有所依身故 △第三果已上 ○唯除初二果及獨覺者

○大般若百二十九下 ○六十三左

①初起无漏等



眼耳身等演

云若眼耳身三

識即欲界及初

禪即上下界更

五為緣也若鼻

舌二識唯在欲

界有上界无色

即不可言上下

界五為緣若鼻

舌二識善等三

性亦更互為等

无間緣

善等相望等

爾心明知是无

記也或初禪善

眼識引生欲界

眼識初起時亦

是无記也耳身

亦容互作等無間緣隨第八識生處繫故有

漏無漏容互相生十地位中得相引故善與

無記相望亦然於無記中染與不染亦相開

導生空智果前後位中得相引故此欲色界

有漏得與無漏相生非無色界地上菩薩不

生彼故第六轉識三界九地有漏無漏善不

善等各容互作等無間緣潤生位等更相引

善等相望等演云即欲界善眼識為緣引生初禪无記初禪眼識初起時既是卒

爾心明知是无記也或初禪善眼識引生欲界眼識初起時亦是无記也耳身二識

无記也耳身二識

无記也耳身二識

无記也耳身二識

无記也耳身二識

无記也耳身二識

无記也耳身二識

无記也耳身二識

无記也耳身二識

无記也耳身二識

三所緣緣謂等

所慮非所託

因緣和合

假等

所託非所慮

鏡等影像

所慮亦所託

心心所現

影像相

分

故初起无漏唯色界後決擇分善唯色界故

眼耳身識二界一地鼻舌兩識一界一地自

類互作等無間緣善等相望應知亦爾有義

五識有漏無漏自類互作等無間緣未成佛

時容互起故有義無漏有漏後起非無漏後

容起有漏無漏五識非佛無故彼五色根定

有漏故是異熟識相分攝故有漏不共必俱

有漏故是異熟識相分攝故有漏不共必俱

任運變故疎眼識餘四亦

心可有故異熟然眼根等

心无然變他處非眼識等親

相似名變不依所緣緣亦非

他生任運變故疎所緣緣不

質自方變故親取故不杖

即種子等亦杖為質故要為

他變望自雖為本質能起內

本質望他即為所慮託之相

影像分名疎所緣緣謂為質起

非諸有情種故名緣見分

蘊云問有漏第亦變內相分

八不緣无漏種似本質法故

何得以五性為名所緣親所

難耶答此約凡緣者即謂見

聖通言故无有緣者即謂見

失問如佛第八緣有漏時質與

為質於理何違答謂前師說必

亦許之其數仍齊於理无失問

答護法雖許自他根等本欲破

前師曰自他根數等可許互為

前五心品蘊義蘊云易了名

杖本質者且據分是帶已相

業力所引第八此即疎中影

為質故然若據像相分是帶

定通非必有質本質之相名

如上天眼見下所緣故名能

三灾等此例非起內所慮託

一或云此亦有不言起內心

質以下界第八以起是緣義

所變三灾為質起相分是所

也緣義

若有法有勝裏曰因中

等演云諸有為變他依處可

及无為法以有受用故不變

体故名為有法他根及種不

即簡遍計所執可受用故及

是无体故非增从後無故有

上緣問依假法色界變杖他

同境根發無漏識理不相應故此二於境明

味異故三所緣緣謂若存法是帶已相心或

相應所慮所託此體有二一親二疎若與能

緣體不相離是見分等內所慮託應知彼是

親所緣緣若與能緣體雖相離為質能起內

所慮託應知彼是疎所緣緣親所緣緣能緣

皆有離內所慮託必不生故疎所緣緣能緣

皆相分

皆相分

皆相分

皆相分

皆相分

皆相分

皆相分

皆相分

皆相分

皆相分

皆相分

皆相分

皆相分

皆相分

皆相分

皆相分

皆相分

皆相分

皆相分

皆相分

皆相分

皆相分

皆相分

皆相分

皆相分

皆相分

皆相分

皆相分

皆相分

皆相分

皆相分

皆相分

皆相分

皆相分

皆相分

皆相分

皆相分

皆相分

得成緣不若成無色界無即
緣者有比量相因中不定在
違量云增上緣佛果位能緣
休應非是假緣無為三世等
所攝故如餘三法故有無不
緣若不成緣雜定因中五數
集所說云何會唯託心王所
釋彼云任持增變為實心王
上者說命根為唯能變實法
衆同分得住故故佛果五數
云雖緣去來等亦託心王所
能於餘法等亦託心王所
秘云除自己外變為質自無
與餘一切皆為力故與因相
其緣不同所緣以此中言
云云今謂秘云文雖總說心
唯對能緣蘊云所不爾
唯望心法以為狹并未可也
所緣緣者已言與帶已相者
也疏加簡別蓋為此也

依位是俱生故必杖外質故亦定有疎所緣
緣已轉依位此非定有緣真如等無外質故
第六心品行相猛利於一切位能自在轉所
杖外質或有或無疎所緣緣有無不定前五
心品不轉依位處麤鈍劣故必杖外質故亦定
有疎所緣緣已轉依位此非定有緣過未等
無外質故四增上緣謂若有法有勝勢用能
於餘法或順或違雖前二緣亦是增上而今
第四除彼取餘為顯諸緣差別相故此順違
用於四處轉生住成得四事別故然增上用
隨事雖多而勝顯者唯二十一應知即是二
十一根前五色根以本識等所變眼等淨色
為性男女二根身根所攝故即以彼少分為
性命根但依本識親種分位假立非別有性

眼等六根 取境

男女二根 續家族
命根 活命
五受根 受業果
信等五根 世間
三无漏根 出世淨

對法五破丁

五受根如應 然今大乘
等演云捨受通 至佛位已一
八識中皆有也 除見分非相
若憂受喜受唯 所緣因中五
在意識中有若 識諸根互用
苦樂二受即在 唯除相應自
前五識中故云 體亦是所緣
隨應然護法師 緣故
即許第六識中 雖無一法
有五受許有苦 非所緣緣所
樂受故若餘師 緣緣外更無
許第六識中有 增上然彼正

於餘法或順或違雖前二緣亦是增上而今
第四除彼取餘為顯諸緣差別相故此順違
用於四處轉生住成得四事別故然增上用
隨事雖多而勝顯者唯二十一應知即是二
十一根前五色根以本識等所變眼等淨色
為性男女二根身根所攝故即以彼少分為
性命根但依本識親種分位假立非別有性

於餘法或順或違雖前二緣亦是增上而今
第四除彼取餘為顯諸緣差別相故此順違
用於四處轉生住成得四事別故然增上用
隨事雖多而勝顯者唯二十一應知即是二
十一根前五色根以本識等所變眼等淨色
為性男女二根身根所攝故即以彼少分為
性命根但依本識親種分位假立非別有性

...

四受除苦受
根本位謂在緣餘不緣者

見等瑜伽五十是此緣故以

六心剎那說名體者體性

由如是忍智所性居位故名

攝十六心剎那體位義演

於曾所未見四云體位有三

聖諦境各以四者約二乘入

剎那是故名為未知根說云

見道

除後剎那等

除第十六

心小乘

除第三心

大乘

十六心相見道

一心真見道

無間道

解脫道

斷分別煩惱

障所知障

緣時是所緣
性信等五根即以信等及善念等而為自性

意根總以八識為性五受根如應各自受為

未知當知根體位有二種一根本位謂在見

道除後剎那無所未知可當知故一加行位

謂燼頂忍世第一法近能引發根本位故三

資糧位謂從為得諦現觀故發起決定勝善

法欲乃至未得順決擇分所有善根名資糧

上下別觀

位能遠資生根本位故於此二位信等五根

意喜樂捨為此根性加行等位於後勝法求

證愁感亦有憂根非正善根故多不說前三

無色有此根者有勝見道傍脩得故或一乘

位迴趣大者為證法空地前亦起九地所攝

生空無漏彼皆菩薩此根攝故菩薩見道亦

有此根但說地前以時促故始從見道最後

有情諸法

道中增彼種

先有無色無

漏種子入見

道中增彼種

道中增彼種

燈六本什五云本釋義准菩薩三心相見道中前二初根第三心去屬第一根論



時曾異生位
修習得彼定
已後入見道
備修彼以前
所起世俗智
種子故種子
得根名說彼
為有後亦許
起既非見道
起亦無失等
云後三釋
略之別鈔有
二釋初如此
釋又云菩薩
先有無色無
漏種子入見
道中增彼種

假緣智
俱空智

三心相見道

十六心相見道

一上下八諦

十六心

准菩薩從真

見道后亦不出

觀即入相見至

第二心猶此根

攝至第三心相

見既圓方極見

滿乃非此根第

二根攝

信等五根等演

應有七根信等

樂捨然菩薩若

漏相六處者謂

等五根捨意云

或二乘位迴趣

能起九地生空

无漏智也若起

彼生空智應斷

子彼所資種
得此根名此

下修上也云

裏曰私問

疏云前言三

位皆二乘根

云若介如何

釋前三無色

文有四釋中

三釋約菩薩

釋答彼論文

會相違別義

故無失也

刹那乃至金剛喻定所有信等無漏九根皆

是已知根性未離欲者於上解脫求證愁蹙

亦有憂根非正善根故多不說諸無學位無

漏九根一切皆是具知根性有頂雖有遊觀

無漏而不明利非後三根下二根自性如

是諸餘門義如論應知

冠導 成唯識論卷第七

增補

△五十七左丁 ○然說彼是已知具知亦无妨諸无漏根皆三攝故

△灯有三叙以非想地无漏攝三无漏根

之叙爲正即兩叙中初叙此也

△八十四左 △生起

△三例指 △初叙此也

△同上 △三乘

△八十四右 ○下明第三根依

△五意喜樂捨

△依此憂解初二根亦通无漏

△依此憂解初二根亦通无漏

△依此憂解初二根亦通无漏

△依此憂解初二根亦通无漏

△依此憂解初二根亦通无漏

△依此憂解初二根亦通无漏

瑜伽鈔十五

地前

入見道已去

地前入見道十五

十地

已智 未智 已智

疏第一叙

已智

未智

已智

疏第二叙

正法 捨受

顯慶四年十二月九日於玉華肅誠殿三藏法師玄奘奉 詔譯

撰寫明詮僧都之譯本 安和元年十月廿八日點此卷了

佛入滅後二千八百三十七年

明治廿一年九月於洛東泉山冠導增補畢 比丘 旭雅

同 編參畢 真宗末學 春洞 惠澄

正法藏經卷第七

具知根者一切
圓滿之義也
◎有頂雖有等
生起問何故有
頂如入滅定前
心亦有無漏非
此三根攝

宗通成師詩經

三

法

藏

錄