

音ニ清濁アリ、楚ハ南ニアルノ北ニ向ツテ此ニ行カントスルモ、行カレバキ道運ナシトナリ。

爲ニ文ハ文飾ナシ雅頌ヲ制定スルナリ。

嬰ハ剛ルナリ。

至足ハ十分ニ満足スルナリ。白ハ前ニ見ユ、顯明ヲ致スナリ、師ハ君師ナリ。

姚冶ハ妖冶ニテ淫聲ヲイフ、險ハ艱險不平等ナリ、流慢ハ流蕩慢易ニテ、ミダレテシマリナキナリ。

序官ハ周ノ官制ヲ云フ、以下數句王制篇ニ見ユ、誅賞ハ詩商ニ作ルベシ。

其移ノ句、上ノ其感ノ句ト一例ニ、其ノ移ニ風俗ト作ルベシ。

應ハ節度ニ應ズルナリ。

軸ハ胃、嬰ハ頸ニ繫クルナリ、行伍ハ兵士ノ列ナリ。

故曰。墨子之於道也。猶瞽之於白黑也。猶聵之於清濁也。猶欲之楚而北求之也。圖先謙案。各本脫欲字。據宋台州本補正。圖北求北向而求也。楚則在南。舊本無欲字。今據宋本補之。圖禮記史記作禮樂。可謂盛者矣。夫聲樂之入人也深。其化人也速。圖化言移。風易俗也。故先

王謹爲之文。圖謂制。雅頌。樂中平則民和而不流。樂肅莊則民齊而不亂。圖呂氏春秋云。何謂衷。大不出鈞。重不過石。小大輕重。之衷也。衷中同。又周語云。細大不踰曰平。肅肅敬也。民和齊則兵

勁。城固。敵國不敢嬰也。圖強國篇。嬰作擗。同。如是則百姓莫不安其處。樂其鄉。以至足其上矣。圖樂音洛。下。不樂所樂同。然後名聲於是白。光輝

於是大。四海之民莫不願得爲師。圖先謙案。師長也。說詳。是王者之始也。君師。樂姚冶以險。則民流。侵鄙賤矣。圖姚冶已見險不

曰。險聲。斂。慢。舊作慢。今據宋本。韓本改之。慢。樂記云。鄭衛之音。亂世之音也。比於慢矣。是也。○治音也。流慢則亂。鄙賤則爭。亂

不足其上矣。故禮樂廢而邪音起者。危削侮辱之本也。故先

王貴禮樂而賤邪音。其在序官也。曰。脩憲命。審誅賞。禁淫聲。以時順脩。使夷俗邪音不敢亂雅。太師之事也。圖先謙案。序官以誅賞當爲審詩商之誤。說詳彼注。圖王制篇。誅賞作詩商。是也。注詳見于彼篇。墨子曰。樂者。聖王之所非也。而

儒者爲之過也。君子以爲不然。樂者。聖人之所樂也。而可以

善民心。其感人深。其移風易俗。圖先謙案。史記作其風移俗。語皆未了。此二語相儷。當是其感人深。其移風俗。與富國篇其道易。其塞固。其政令一。其防表明。句法一例。上文聲樂之入人也深。其化人也速。即是此意。讀者據下文妄改耳。圖孝經曰。移風易俗。莫善於樂。圖下蓋脫也。速二字。

故先王導之以禮樂。而民和睦。夫民有好惡之情。而無喜怒

之應。則亂。先王惡其亂也。故脩其行。正其樂。而天下順焉。圖應節也。○夫音扶。好呼報。反。惡鳥路反。行下孟反。故齊衰之服。哭泣之聲。使入之心悲。圖

帶甲嬰鞬。歌於行伍。使入之心傷。圖俞樾曰。歌於行伍。何以使入之心傷。義不可通。傷當爲暢。荀子書多用暢字。脩身篇曰。加暢悍而不順。注引韓侍郎云。暢與蕩同。字作心邊易。謂放蕩兇悍也。又榮辱篇曰。暢悍僞暴。注亦云。暢與蕩同。歌於行伍。則使入之心爲之動蕩。故曰。使入之心暢。暢傷形似。因致譌耳。先謙案。說文。胃。司馬法。作臺。又見議兵篇。圖甲鎧也。嬰繫於頸也。胃兜鍪也。傷疑當作壯。音之誤也。○行戶郎反。

紳ハ前ニ見ユ大帶、端ハ周ノ朝ノ服、章甫ハ殷ノ冠、黼ハ舞ノ樂、武ハ武王ノ樂ナリ。

女ハ姦ニ作ルチ可トス。

成象ハ歌舞ニ現ハレ來ルナリ。

善惡ハ上ノ順逆ナリ。

羽ハキジノ羽、旄ハ旄牛ノ尾、共ニ舞人ノ執ルモノナリ。

清明ハ聲ニツイテイフ、聲ハ氣ナル故ニ天ニ象ルナリ、廣大ハ樂ノ體即チ鐘鼓等ニツイテイフ、體ハ質ナル故ニ地ニ象ルナリ、俯仰周旋ハ舞ノ節ニツイテイフ、節ハ序ナル故ニ四時ニ似タルナリ。

治之容。鄭衛之音。使入之心淫。鄭音趨數煩志。治音也。紳端章甫。舞韶歌武。使入之心莊。紳大帶也。端玄端也。韶武已見。故君子耳不聽淫聲。目不視女色。口不出惡言。此三者君子慎之。物茂卿曰。女當作姦。出尺類反。凡姦聲感人。而逆氣應之。逆氣成象。而亂生焉。正聲感人。而順氣應之。順氣成象。而治生焉。姦聲即鄭衛之音也。周禮曰。正也。治直吏反。唱和有應。善惡相象。故君子慎其所去就也。相象象於樂也。君子以鐘鼓導志。以琴瑟樂心。動以干戚。飾以羽旄。從以磬管。盧文昭曰。元刻作簫管。與禮記同。圖羽翟羽。旄旄牛尾。舞人之所執也。周禮樂師有羽舞旄舞。樂音洛。故其清明象天。其廣大象地。其俯仰周旋。有似於四時。盧文昭曰。元刻。周旋作隨還。故樂行而志清。禮脩而行成。耳目聰明。血氣和平。移風易俗。天下皆寧。美善相樂。謝本從盧校。作莫善於樂。盧文昭曰。宋本作美善相樂。王念孫改爲莫善於樂也。不知美善相樂。正承上五句而言。唯其樂行志清。禮脩行成。是以天下皆移風易俗。而美善相樂。此樂字讀喜樂之樂。下文君子樂得其道。小人樂得其欲。云云皆承

方之道ナリ。

樂ハ人情チ一致和合セシメ、禮ハ事物チ區別セシムルモノニテ、此ノ二者ノ統合ニヨリテ一切ノ人心チ統率スルコトヲ得ベシトナリ。禮之經ハ禮ノ要條ナリ。乃其德也ハ魯氏モト乃新聽也ト作リ、モノニシテ、下ノ不ニ此聽也ト相對ストナス、上下ノ韻及文義ニヨリテ推スニ、其說中ラズトモ近シトイフベシ。

此樂字而言。若改爲莫善於樂。則仍讀禮樂之樂。與上下文皆不相應矣。樂記亦云。故樂行而倫清。耳目聰明。血氣和平。移風易俗。天下皆寧。此下若繼之曰。莫善於樂。尙成文理乎。仍當依宋本作美善相樂。爲是先謙案。王說是。今改從宋本。鄭玄曰。清明謂人聲也。廣大謂鐘鼓也。周旋謂舞者。行成下孟反。故曰樂者樂也。君子樂得其道。小人樂得其欲。以道制欲。則樂而不亂。以欲忘道。則惑而不樂。故樂者所以道樂也。金石絲竹者。所以道德也。樂行而民鄉方矣。金鐘也。石磬也。絲琴也。竹簫管也。故樂者治人之盛者也。而墨子非之。治人之道。莫盛於樂。且樂也者。和之不可變者也。禮也者。理之不可易者也。樂合同。禮別異。禮樂之統。管乎人心矣。呂起圖別彼。窮本極變。樂之情也。著誠去僞。禮之經也。墨子非之。幾遇刑也。幾音祈。明王已沒。莫之正也。愚者學之。危其身也。君子明樂。乃其德也。禮樂皆得。謂之有德。大峰曰。乃下疑脫成字。下不得成。言不與今本同。蓋皆誤。俞樾曰。自窮本極變。樂之情也。至弟子勉學。無所營也。十八句。皆有韻之文。獨德字不入韻。當必有誤。荀子原文。疑作乃斯聽也。斯與此文異義。同乃斯聽也。與不此

齊フルモノナリ。要ハモトムルナリ。俯會ハ俯仰會合、節ハ節度ナリ。講誨乎トイフガ如ク、諄諄乎トイフガ如キヲタルナリ。郷ハ郷飲酒ノ禮ヲ指ス、其ノ詳ハ儀禮ニ存ス。主人ハ郷大夫、親速ハ自カラ其家ニ就イテ召スナリ、學士ノ最モ賢ナルヲ賓トシ、次ナルヲ介トス、門ハ序ノ門ナリ、衆賓ハ拜スルヲ要セズ、賓介貴ニシテ衆賓ハ賤ナリ。拜至ハ主人ノ賓ノ至ルヲ拜スルナリ、主人先ヅ酒ヲ酌ンテ賓ニ獻シ、次ニ賓ヨリ主人ニ酢シ、又次ニ主人ヨリ賓ニ酬スルナリ、介ニ對シテ禮ハ稍ヤ省略ナ加フ、衆賓ニ至リテハ一層省略シ、主人ヨリノ獻ノミニテ止ムナリ、隆ハ尙ビ加フ、殺ハ下シ減ズ、辨ハ別ナリ。工ハ管籥、三ハ鹿鳴等ノ三篇ヲ歌フナリ、笙

ハ笙ヲ吹ク人、三ハ南該ナドノ三曲ヲ吹クナリ、間歌ハ歌ト笙ト相代リテ起ルナリ、合樂ハ歌瑟及笙ナドノナラヒオコルナリ、告ハ樂正ニ告グルナリ、告ハ樂ハ更ニ賓ニ傳ヘ告ゲテ退出スルナリ、是ニ於テ又二人ヲシテサカヅキテアゲテ之ヲ賓介ニササシメ、禮ヲ意ル虞アルヲ以テ、司正即監視者ヲ置ク、故ニ和樂ノ中ニモ嚴肅ナル作法アリテ、亂雜トナラザルヲウルナリ、沃洗者ハサカヅキチソソギアラフ者ナリ、弟ハ少ナリ、少長皆燕澤ヲ被リテ遺棄スル所ナキヲ言フナリ、以上皆立禮此ヨリ坐シ去安宴ニ入ル、脩ヲ舉ルナリ、無算ハ無算ニテ所謂無算爵ヲ行フナリ、朝朝朝政ヲ聽キテ後ニ此ヲ禮ヲ行ヒ、暮ニハ早ク禮ヲ華リテ、又政ヲ始ムル妨トナラズナリ、終遂ハ禮節此ニ至リテ成就スルヲ謂フナリ、燕ハ宴ト通ズ。

字有誤。暫錄字。○吾觀於鄉而知王道之易易也。盧文昭曰。案禮記之言。句首孔子曰三字。似當有。圖鄉言鄉飲酒禮也。其禮今存于儀禮。○易以鼓反。下同。主人親速賓及介。而衆賓皆從之。圖鄭玄曰。速。謂就家召之。

至門外。主人拜賓及介。而衆賓皆入。貴賤之義別矣。圖盧文昭曰。兩皆字。元刻作自。與禮記同。圖鄉飲酒禮曰。主人一相迎于門外。再拜賓答拜。拜介。介答拜。揖衆賓。○別彼列反。

捐至于階。三讓以賓升。拜至。獻酬辭讓之節繁。圖拜至。主人以賓而再拜。是也。初主人先酌而獻賓。謂之獻。賓卒爵酌而報主人。謂之酢。次主人酌而自飲。洗爵而又酌以進賓。謂之酬。

至于衆賓升受。坐祭立飲。不酢而降。隆殺之義辨矣。圖謝類。圖工管籥也。三終歌鹿鳴。盧校。無降字。盧文昭曰。元刻而字下有降字。與禮記同。王念孫曰。元刻是先謙案。宋本奪降字。今從元刻。圖禮記家語。受下有爵字。是也。舊本無降字。今據元本補之。禮記家語亦有之。○酢才各反。殺。工入升歌三終。主人獻之。圖工管籥也。三終歌鹿鳴。四牡。皇皇者華。三終也。

笙入三終。主人獻之。圖笙吹笙者也。三終吹南陔。白華。華黍。三終也。間歌三終。合樂三終。圖間猶代也。歌魚麗。笙由庚。歌南有嘉魚。笙崇丘。歌南山有臺。笙由儀。各代相起。故曰間歌。合樂謂歌樂與衆聲共作。其詩則周南關雎。葛覃。卷耳。三召南鵲巢。采芣。采蘋。三也。○間古反。

工告樂備。遂出。圖工告樂正曰。正歌備。樂正以告賓。乃降。○告古毒反。二人揚觶。圖鄉飲酒禮曰。使二

人舉觶。乃立司正焉。知其能相樂而不流也。圖儀禮曰。作相爲司樂之正。既成。將留賓。爲有解情。立司正。以監之。○樂音洛。下同。賓酬主人。主人酬介。介酬衆賓。少長以齒。終於沃洗者焉。圖謝本從盧校。無洗字。盧文昭曰。元刻沃下有洗字。與禮記同。王念孫曰。元刻是焉字。下屬爲句。說見劉氏經傳小記。先謙案。宋本奪。知其能弟長而無遺也。圖舊本無洗字。今據元本補之。禮記家語亦有之。終於沃洗者。及無算爵。主人之贊者皆與。是也。遺遺脫也。○降脫屣。升坐。脩爵無數。圖孔穎達少詩。照反。長竹丈反。下同。弟大計反。下同。

飲酒之節。朝不廢朝。暮不廢夕。圖朝夕朝廷不廢之者。卒朝而飲。先夕而罷。暮舊。賓出。主人拜送。節文終遂焉。圖朝夕朝廷作莫。今據宋本改之。○廢朝直遙反。賓出。主人拜送。節文終遂焉。圖主人于門外。再拜。賓介不答拜。知其能安燕而不亂也。貴賤明。隆殺辨。和樂而不流。弟長而無遺。安燕而不亂。此五行者。是足以正身安國矣。圖盧文昭曰。元刻。無是字。與禮記同。彼國安而天下安。故曰。吾觀於鄉而知王道之易易也。圖行下。

○亂世之徵。圖盧文昭曰。舊本不。提行。今案。當分段。其服組也。服組謂華侈。圖組未詳。其容婦。圖血氣態度。擬於女子。其俗淫。圖淫。亂也。其志利。

以上治世二就イテ論ズ、今之ニ反シテ亂世ノ徵證ヲ擧ゲテ、禮樂ヲ漢マザルベカラザルヲ曉ニス。 祖ハ繼文アルヲ尙ブ、子ニ似ルヲ謂フ、利ハ功利ニ漢マザルヲ謂フ、難ハ純厚ナラザルヲ謂フ、陰ハ亂世ノ音ハ怨シテ怒ルヲ謂フ、匿ハ陰邪、采ハ文采ノミニテ正實ナラザルヲ謂フ、無度ハ贅澤ニ過ケルナリ、瘠ハ儉薄ニテ至ツテケチニスルナリ、墨ハ即チ墨子ノ薄葬ノ法ニテ、瘠墨トツブケテ極メテヒドキ仕方ナルヲ示ス。

其行雜。其文章匿而采。其聲樂險。其養生無度。其送死瘠墨。賤禮義而貴勇力。貧則爲盜。富則爲賊。治世反是也。

荀子卷第十四終

荀子卷第十五

解蔽篇第二十一

凡人之患蔽於一曲而闇於大理。治則復經。兩疑則惑矣。

此篇ハ專ラ治心辨物ノ道ヲ精論シテ、當時學者ノ異端曲說ニ掩蔽セラレタルヲ解明セントスルナリ。 一曲ハ一部偏僻ノ曲說、大理ハ天地萬物ヲ包攝スル全體ノ大道理ナリ。 蔽ハ蔽ヲ治メテ之ヲ去ルナリ、經ハ常道ナリ、兩疑ハ二心アリテ疑ヲ離キテ躊躇シ、專ラ正道ニ歸スルコト能ハザルナリ。 正道ハ唯ダ一ツアルノミ、聖人ノ心ハ唯ダ一正道ニ向フノミナリ。 百家ハ諸子ナリ、一方是ナレバ一方ハ非、一方非ナレバ一方ハ是ニシテ、是非一定スル所ナシ、理亂亦然リ、治ノ字増注本ハ理ニ作ル。

誠心ハ本心ナリ、内心ナリ、自爲ハ己ガタメニスル所アラントスルナリ、姦慝ハ疑惑ノタメニ蔽ハレテ正道ヲニクミアヤマルナリ、道ヲ迷ナリ、及ナリ、正道ヲアヤマリテ邪道ニ入ラントセル故ニ異端ノ人アリテ、巧ニ其ノ己ノ方ニ近キ所ヨリ手ヲツケテ、之ヲ邪道ニ誘ヒ入レルナリ、既ニ邪道ニ蔽ハルレバ、自分ノ習慣トスル所ノミチ善キモノト思ヒテ、人ノ惡ク言フチ聞クチ喜バザルナリ、倚ハ偏倚、異術ハ已ト異ナル他人ノスルコト、此ニ就テハ善キ評判ノアルヲ喜バザルナリ、治ハ治道、雖ハ離ニ作ルベシ、離走ハ背馳トイフガ如シ、輟ハ止ナリ、使者ハ蔽者ニ作ルベシ、

誠心莫不求真而以自爲也。姦繆於道而人誘其所迨也。近也。近謂所好也。言亂君亂人本亦求理以其嫉妬迷繆於道故人因其所好而誘之謂若好也。近則墨氏誘之好辨則惠氏誘之也。繆郝懿行曰。迨者及也。注訓近則借爲殆字。殆訓近也。其義較長。繆迨不可訓近。當是殆字誤。或疑楊倞時未誤。故訓近。其後并注文而誤。○妬丹故反。妬俗字。繆白鹿曰。妬當作始。私其所積。唯恐聞其惡也。倚其所私以觀異術。唯恐聞其美也。倚任也。或猶傍觀也。言妬於異術也。繆盧文昭曰。是以與治雖走而是己不輟也。走並馳。治謂正道也。既私其所習。妬謬於道。雖與治並馳而自是不輟。雖或作離。繆郝懿行曰。雖當依注作離。此乃形譌。與治離走謂離去正道而走而自以爲是。不輟止也。王念孫曰。作離是也。言與治離走而自是不已也。作離者字之誤耳。隸書離雖相似。說見淮南天文篇。前說非。繆雖或作離爲是。與治離走同于與義分背。句法輟止也。○己音紀。豈不蔽於一曲而失正求也哉。心不使焉則白黑在前而目不見。雷鼓在側而耳不聞。況於使者乎。雷鼓大鼓聲如雷者。使役也。以論乎役心於異術。豈復更聞正求哉。繆俞樾曰。下使字乃蔽字之誤。白黑之形雷鼓之聲。尚且不見不聞。況於鼓者乎。此承上文蔽於一曲而言。下文欲爲蔽惡爲蔽諸句。又承此而極言之。故篇名解蔽也。因涉心不使焉句而誤作使。既云心不使焉。又云況於使者乎。文不可通。楊曲爲之說。非是。繆不使焉。謂不役心於所見聞也。況比也。況於使者乎。謂難比役心者也。本注論字當作論。與喻同。繆使字不通。恐當作。德道之人。有賢德也。繆王念孫曰。德在。即大學心不在焉。視而不見。聽而不聞也。道即得道也。剝上九。君子

故ハ古胡ノ字ト同シ、胡ハ何ナリ、故爲蔽ノ一句、總ヲ設ケテ下ノ十蔽ノ總冒トナスナリ、増注本ハ數ニ作ル。

相爲蔽ハ甲ノ乙ヲ惑ハシ、乙ノ甲ヲ惑ハスナリ、公患ハ共通ノ患累ナリ。

得與釋文。得京本作德。論語泰伯篇。民無得而稱焉。季氏篇。作德。大戴記。文王官人篇。小施而好。大得。逸周書。作德。楊說失之。繆德當作得。呂氏春秋。曰。得道之人不可駭也。亂國之君非之上。亂家之人非之下。豈不哀哉。上下共非。○故爲蔽。數爲蔽之端也。繆謝本從盧校。作數爲蔽。盧文昭曰。正文數。宋本作故。郝懿行曰。也。呂錢本竝如是。注言數爲蔽之端者。數所主反。下文言人之蔽有十。故先以故爲蔽三字。總冒下文。然後一一數之於下。注言數爲蔽之端。亦是總冒下文之詞。而正文自作故。不作數也。若云數爲蔽。則不辭甚矣。元刻作數。即涉注文而誤。俞樾曰。故猶胡也。墨子尚賢中篇。故不察。尚賢爲政之本也。下文作胡。不察尚賢爲政之本也。是故與胡同。管子侈靡篇。公將有行。故不送公。亦以故爲胡。故爲蔽。猶云胡爲蔽。胡之言何也。乃設爲問辭。下文欲爲蔽云云。乃歷數以應之也。元刻涉注文而誤。作數爲蔽。盧氏從之。非。先謙案。郝王說是。今從宋本。改正。故訓爲胡。俞說。是也。繆數所矩反。欲爲蔽。惡爲蔽。始爲蔽。終爲蔽。遠爲蔽。近爲蔽。博爲蔽。淺爲蔽。古爲蔽。今爲蔽。此其所知所好。滯於一隅。凡萬物異。則莫不相爲蔽。此心術之公患也。公共也。所好異。則相爲蔽。昔人君之蔽者。夏桀殷紂是也。反。夏戶雅。桀蔽於末喜。斯觀。繆郝懿行曰。斯觀無。致。楚語云。啓有五觀。謂之姦子。然則斯觀豈其苗裔。繆末國語作妹。而不知關龍逢以惑其心。而亂其行。末喜桀妃。斯觀未聞。韓侍郎云。斯或當爲樹。樹觀夏同姓國。蓋其君當時爲桀佞臣也。國語史蘇曰。昔夏桀伐有施。有施人以末喜女焉。賈侍中云。有施喜姓國也。繆行下孟反。下同。

怨非ハ怨ミ講ル、不レ用
ハ上ノ用ヲナサザルナ
リ。
九牧之地ハ九州、各州
ニ牧アルナリ、虛ハ墟
ト通ズ、荒廢セル古跡
ヲラシムルナリ。

施ハ大ナル旗、紂王首
ヲ武王ニ斬ラレテ此ニ
懸ケラレシ也、身ハ自
身、不レ先知ハ其ノ蔽
ノ結果ノカクナルコト
ヲ豫メ悟ラザルナリ、
監ハ壁ト同シ、主其
心ハ自カラヨク其ノ
心ヲ守リテ邪惡ニ至ラ

シメザルナリ、治之ハ
心ヲ治スルナリ、九有
九牧皆九州ナリ、致
其珍ハ各々其地方ノ
珍物ヲ貢獻シ來ルナ
リ。

備ハ完全ナリ、形ハ身
體ナリ、風ハ雄、鳳ハ
雌、秋ハ踏踏ノ如ク、
ハタバタト飛ビ舞フ
貌、干ハ楯、有風有鳳
ハ有風有鳳ニ作ルベ
シ、鳳ト心ト協韻ナリ。

紂蔽於妲己飛廉而不知微子啓以惑其心而亂其行。

飛廉紂之佞臣惡來之父善走者秦之祖也微子紂之庶兄微國子爵啓其名也國語曰般紂伐有蘇有蘇氏以妲己女焉賈侍中云有蘇己姓之國也國語曰般紂伐有蘇有蘇氏以妲己女焉賈侍中云有蘇己姓之國也國語曰般紂伐有蘇有蘇氏以妲己女焉賈侍中云有蘇己姓之國也

羣臣去忠而事私百姓怨非而不用。事任也。不用不爲上用也。非或爲賢良退處而隱逃。者○處昌呂反。此其所以喪九牧之地而虛

宗廟之國也。九牧九州之牧。虛讀。爲墟。國喪息浪反。桀死於亭山。亭山南巢之山。或本作

江有瀟縣。當是誤以瀟爲瀟。傳寫又誤爲亭耳。瀟音潛。國王念孫曰。案。作瀟山者。是也。瀟讀

與歷同。字或作歷。太平御覽皇王部七引尸子曰。桀放於歷山。淮南脩務篇。湯整兵鳴條。困

夏南巢。誰以其過。放之歷山。高注曰。歷山蓋歷陽之山。案。漢歷陽故城爲今和州治。其西有

歷湖。卽淮南假真篇所謂歷陽之都。一夕反而爲湖者也。史記夏本紀正義引淮南子曰。湯

放桀於歷山。與末喜同舟浮江。奔南巢之山而死。此所引蓋許注。歷山卽南巢也。史記滑稽

傳。銅歷爲棺。索隱曰。歷卽釜鬲也。是南歷古字通。楊以瀟山爲瀟山之誤。非也。魯語。桀奔南

巢。草注曰。南巢楊州地。巢伯之國。今廬江居巢縣是。是南巢地在漢之居巢。不在瀟縣也。且

廬江有瀟縣。而無瀟山。今以瀟山爲瀟山之誤。則是以縣名爲山名矣。尤非。○竹書紀年。殷

湯二十年。夏桀卒亭山。禁弦。紂縣於赤旆。史記。武王斬紂頭縣於大白旗。此

歌舞。然則作亭山者非誤也。身不先知。人又莫之諫。此蔽塞之禍也。○塞悉則反。篇內蔽

塞皆。成湯盜於夏桀。故主其心而慎治之。主其心言不爲邪佞所惑也。○主無主乃亂之主。○

主當作正。言正其心而慎治之。不蔽於姦邪也。是以能長用伊尹而身不失道。此其所以

代夏王而受九有也。文王監於殷紂。故主其心而慎治之。是

以能長用呂望而身不失道。此其所以代殷王而受九牧也。

九有九牧皆九州也。撫有其地。則謂之九有。養其民。則謂之九牧。遠方莫不致其珍。○珍謂其方賄也。西旅

故目視備色。耳聽備聲。口食備味。形居備宮。名受備號。生則

天下歌。死則四海哭。○盧文昭曰。案。元刻作天下哭。夫是之謂至盛。詩曰。鳳凰

秋秋。其翼若干。其聲若簫。有鳳有凰。樂帝之心。○圖字典。心。此

不蔽之福也。○逸詩也。爾雅。鳳凰。其雌鳳。秋秋猶踏踏。踏踏謂舞也。干楯也。此帝蓋謂

之福也。○圖王念孫曰。有鳳有凰。本作有鳳有鳳。秋簫爲韻。鳳心爲韻。說文。鳳從凡聲。古音在

侵部。故與心爲韻。鳳從凡聲。而與心爲韻。猶風從凡聲。而與心爲韻也。鳳字。古文作朋。又作

鵬。而古音蒸侵相近。則朋鵬二字。亦可與心爲韻。秦風小戎篇。以膺弓膝。與音爲韻。大雅大

明篇。以林與心爲韻。生民篇。以登升散今爲韻。魯頌閟宮篇。以乘滕弓綬增膺。懲承爲韻。皆

其例也。後人不知古音。而改爲有鳳有凰。則失其韻矣。王伯厚詩攷引此已誤。藝文類聚。祥

瑞部。太平御覽。人事部。羽族部。引此。竝作有皇有鳳。先言皇。而後言鳳者。變文協韻耳。古書

中若此者甚多。後人不達。每以妄改。而失其韻。衛風竹竿篇。遠兄弟父母。與右爲韻。而今本

作遠父母兄弟。大雅皇矣篇。同爾弟兄。與王方爲韻。而今本作同爾兄弟。莊子秋水篇。無西

載ハ載ト通ズ。

無東與通爲韻而今本作無東無西逸周書周祝篇惡姑柔剛與明陽長爲韻而今本作剛柔管子內業篇能無卜筮而知凶吉乎與一爲韻而今本作吉凶淮南原道篇與萬物終始與右爲韻而今本作始終文選鵬鳥賦或趨西東與同爲韻而今本作東西答客難外有廩倉與享爲韻而今本作倉廩皆其類也此詩首疑當有一句○夫音扶籟與秋叶樂音洛圖干當作等筭筮類三十六

昔人臣之蔽者唐鞅奚齊是也。唐鞅黃用竹爲之形參差象鳥翼。王之臣呂氏春秋曰宋康王染於唐鞅田不禮奚齊晉獻公驪姬之子論衡云宋王問唐鞅曰吾殺戮甚衆而羣臣愈不畏何也對曰王罰不善者善者胡爲畏王少欲羣臣之畏也若不無辨其善與不善一時罪之則羣臣畏矣宋王從之圖盧文昭曰宋本此注多唐鞅脫字從元刻補正呂氏淫辭篇亦載此事一事罪之作而時罪之圖鞅於丈反

蔽於欲權而逐載子。載讀爲戴不勝使薛居州傳王者見孟子或曰戴子戴車之李史門者謹爲我司之使者報曰不見輻車見有奉笥而與李史史受笥又戴驪謂齊主曰王大仁於薛公大不忍人據其時代當是戴驪也蓋爲唐鞅所逐奔齊也圖盧文昭曰案引韓子前一段見內儲說上宋本字有錯誤據本書訂正輻車本書作輻車後一段本書作成驪又內儲說下云戴驪皇喜二人爭事相害皇喜遂殺宋君而奪其政則非唐鞅所逐也或說似牽合圖注與李史下脫語者有間李五字奚齊蔽於欲國而罪申生。申生晉獻公之太子奚齊之兄爲驪姬所譖獻公殺之春秋穀梁傳曰晉里克弑其君之子奚齊其君之子云者國人不子也不正其殺太子申生而立也唐鞅戮於宋奚齊戮於晉逐賢相而罪孝兄身爲刑戮然而不知此蔽塞之禍也

於晉逐賢相而罪孝兄身爲刑戮然而不知此蔽塞之禍也。圖相息亮反。故以貪鄙背叛爭權而不危辱滅亾者自古及今未

持ハ扶持、輔翼ナリ。

能ノ字増注本ハ彊ニ作

彊モ勉強スルナリ。

賓孟ハ賓萌ニテ客民ノ謂ナリ、戰國時代ニ諸侯ノ間ニ往來シテ賓客トナリタル人ナリ、下ニ例トシテ墨子等ノ輩即チ是ナリ、荀子ハ此等ヲ斥シテ亂家トイフ、世ナシテ諸家ノ謂ナリ。

嘗有之也。音佩。鮑叔甯戚隰朋。仁知且不蔽。故能持管仲而名利福祿與管仲齊。持扶。召公呂望。仁知且不蔽。故能持周公而名利福祿與周公齊。音邵。傳曰知賢之謂明。輔賢之謂能。圖盧文昭曰宋本彊作能。案彊字與上下韻叶。王念孫曰盧說非也。知賢之謂明。承上長。承上文名利福祿與管仲齊與周公齊而言。此四句本不用韻。元刻能作彊。乃涉下勉之彊之而誤。呂錢本並作能。先謙案謝本從盧校作彊。今依王說從宋本改能。勉之彊之。其福必長。此之謂也。此不蔽之福也。勉之彊之。言必勉之。福長也。彊其亮反。圖傳直。昔賓孟之蔽者。亂家是也。賓孟周景王之佞。亂家謂亂周之家事。使庶孽爭位也。圖俞樾曰楊注誤。下文歷數墨子諸人之蔽。全與賓孟無涉。此二語上無所承。下無所應。殊爲不倫。據上文云昔人君之蔽者。夏桀殷紂是也。下乃極言桀紂之蔽。而終以成湯文王之不蔽者。明不蔽之福。又云昔人臣之蔽者。唐鞅奚齊是也。下乃極言唐鞅奚齊之蔽。而終以鮑叔甯戚諸人之不蔽者。明不蔽之福。此文云昔賓孟之蔽者。亂家是也。下乃歷舉墨子諸人之蔽。而終以孔子之不蔽者。明不蔽之福。二段相對成文。則賓孟之蔽句。正與上文人君之蔽。人臣之蔽相對。所云賓孟殆非周之賓孟。且非人名也。孟當讀爲萌。孟與明古音相近。故孟可爲萌。猶孟豬之爲明都。孟津之爲盟津也。呂氏春秋高義篇載墨子之言曰。若越王聽吾言。用吾道。翟度身而衣。量腹而食。比於賓萌。未敢求仕。高注曰。賓客也。萌民也。所謂賓萌者。蓋當時有此稱。戰國時遊士往來諸侯之園。謂之賓萌。若下文墨子。宋子。慎子。申子。惠子。莊子。皆其人矣。然則上言人君之蔽。人臣之蔽。此言

臧ハ觀念ヲ包蔵貯蓄スルナリ。満ハ兩ノ字ノ誤ナリ、解下ニ見ユ。知ハ感覺知覺ノ類、志ハ記憶ナリ、記憶ニ依リテ種種ノ觀念ノ自然ニ心中ニ存セルニカカハラズ之ヲ虚トイフハ、其ノ既存ノ舊觀念徒ニ浮動セズ、以テ將ニ受納セントスル新觀念ヲ防害スルコトナク、虚ト同ジケレバナリ。

同時ニ種種反對ノ觀念ヲ受納シテ、彼此衝突矛盾セシムルコトナク、ヨク之ヲ統一シ行クナリ。倫ハ倫ニテナマケルナリ、自行トハ觀念ガ束縛ヲ受ケズシテ自發シ、妄動狂奔スルナリ、使ハ制御シテ使役スルナリ、謀ハ謀慮思考スルナリ、以上皆心意活動ノ寸時モ間斷ナキチ明ニスルナリ。

夢劇ハ上ニアル夢中ノ妄覺ヤ、意識ニ統一力ナキ時狂起スル觀念ナドノ類ナリ。謂之、作之則、道者ノ下ノ三ノノ字皆衍文ナリ。心ノ虚ニシテ静ナルヲ以テ道ヲ知リ得ベキコト、上ニ述ベタルガ如シ、是レ亦此處ニ謂フ所ノ道ヲ求ムル所以ノ者ナリ。須ハ須用ナリ、人ノ字ハ入ノ誤、心能ク虚ナレバ善ク外物ヲ受納スルナリ、マダ心道ニ專一ナレバ道盡サザルナリ、心沈着平静ニシテ浮動セズ、ヨク道理ヲ明察スルヲサベキナリ。

體ハ體認スルナリ。見ハ顯論ハ倫ト讀ム、荷モ形ヲナスモノニシテ我ニ顯ハレ來ラザルナリ、其ノ我ニ顯ハレ來ルモノハ皆倫理秩序アリテ亂レズ、是レ皆我が大清明ヲ以テ察知

未嘗不臧也。然而有所謂虚。臧讀爲藏。古字通。下同。言心未嘗不包藏。然有所謂虚也。心未嘗不

滿也。然而有所謂一。滿當爲兩。兩謂同時兼知。心未嘗不動也。然而有所謂静。雖動不使。人生而有知。知而有志。志也者。臧也。在心爲志。志記也。見善則遷。不滯於積習也。謝本從虚枝。作己所臧。虚文昭曰。己所臧。元刻作所臧。郝懿行曰。臧古藏字。將者送也。受者迎也。言不以己心有所藏。而妨害於所將送迎受者。則可謂中虚矣。王念孫曰。所已臧。與所將受對文。元刻是也。楊注積習二字。正釋所已臧三字。錢本世德堂本。並作所已臧。先謙案。王說是。今從元刻。改臧家語曰。學者損其自多。以虚受人。周易咸卦象曰。君子以虚受人。大峰曰。人既多有記憶。而又更有見聞。則得亦記憶之。是不以所先臧。妨害所後臧。所謂心之虚也。心生而有知。知而有

異。而有異。有好憎也。淮南子曰。知與物接。異也者。同時兼知之。同時兼知之。兩也。然而有所謂一。不以夫一害此。一謂之壹。既不滯於輻湊而至。盡可以一待之也。先謙案。夫猶彼也。知雖有兩。不以彼一害此。一苟書用夫字。皆作彼字解。此尤其明證。楊注未晰。夫一所好也。此一所憎也。言不以所好之非。害所憎之是。唯義所在。譬之兼學文武者。兩專意而講習之。然不以講武之專。害修文之專也。心臥則夢。偷則自行。使之則謀。臥寢也。自行放縱也。使役也。言人心有所思。寢則必夢。偷則必放縱。役用則必謀。慮先謙案。夢行謀。皆心動之驗。或以夢爲夢。然無知非。故心未

嘗不動也。然而有所謂静。不以夢劇亂知。謂之静。夢想像也。劇也。此皆明不蔽於想像器煩。而介於胷中。以亂其知。斯爲静。未得道而求道者。謂之虚。壹而静也。古屋高曰。謂之二字衍文。作之則。物茂卿曰。上文言虚一而静。將須道者之虚。則人將事道者之壹。則盡將思

道者静則察。此義未詳。或恐脫誤耳。或曰。此皆論虚一而静之功也。作動也。須待也。行也。作之則行。言人心有動作。則自行也。以虚心須道。則萬事無不行。以一心事道。則萬物無不盡。以静心思道。則萬變無不察。此皆言執其本而未隨之。王引之曰。楊訓將爲行。而

以作之則將絕句。又增刪下文。而強爲之解。皆非也。此當以作之二字絕句。下文當作則將須道者之虚。虚則入。將事道者之壹。壹則盡。將思道者之静。静則察。此承上文虚一而静言之。將語詞也。道者即上所謂道人也。言心有動作。則將須道者之虚。虚則入。將事道者之壹。壹則盡。將思道者之静。静則察。此承上文虚一而静言之。能受也。故上文云。不以所臧。將思道者之静。静則察也。虚則入。將事道者之壹。壹則盡。將思道者之静。静則察也。言静則事無不察也。今本入誤作人。其餘又有脫文衍文耳。人當作入。字似而

誤。以文例考之。二字衍文。不然則静上當有之字。知道察。知道行。體道者也。知道察。知道行。謂知道而察之。知道而行之也。兩道下似脫而字。虚壹而

静。謂之大清明。言無有壅蔽者。虚。萬物莫形而不見。莫見而

文昭曰。元刻無大字。

荀子卷十五 解蔽

或スベカラズトハ若シ
 武スレバ、頃筐モ満ス
 コト能ハザルナリ、ナ
 リ、枝ハ樹ノ枝ノ如ク
 分ルナリ、傾ハ一筋
 道ヲ進マズシテ他ヘ傾
 キ向フナリ、贊ハ上文
 ノ例ニヨリテ參トスル
 ナ可トス、下文ヲ以テ
 考フルニ此ノ句ノ上ニ
 壹ニ於道ノ一句ヲ脱ス
 ルニ似タリ、然ラズバ
 贊積ノ二字著落ナカル
 ベシト稟所ノ説ナリ、
 其故ハ其ノ從事スル一
 ツノ事ナリ、美ハ善ノ
 如シ、類ハ從事スル事
 類、不可レ兩ハ一事類
 二限ルベキナリ、フ、一
 ハ一ノ道、壹ハ專一ニス
 ルナリ、師ハ師長ナリ、
 賈師二字増注本ハ市師
 ニ作ル。

三技ハ上ノ田、市、器
 ノ三技、三官ハ田師以
 下三師ノ職ナリ、道ハ
 理ナリ、
 精於物者也五字ハ上
 ノ器師ノ下ニ在ルベ

シ、
 實ニ精シキ者ハ部分
 ノ知識アルノミニテ各
 物ヲ各物トシテ取扱フ
 ノミ、一貫シタル道理
 ニハ暗シ、兼テ物ハ
 既ニ一貫シタル道理ニ
 通セル上ニ、特殊ノ道
 ナ特殊ノモノトシテ取
 扱フコトヲ得ル也、壹
 ハ專一ナリ、官ハ萬物
 ヲ兼テ得テ差錯スル所
 ナキナリ、
 舜ハ躬ミツカテ直接ニ
 事ヲ人ニ告ゲ、一ニサ
 シブ、ルナドノコトナ
 キナリ、
 處レ一危レ之ハ舜ノ事ヲ
 行フヤ身ヲ專一ニ置キ
 テ常ニ危アミテ警戒ナ
 加フルナリ、榮ハ安榮、
 滿側ハ滿溢シテ人皆之
 ナ知ルナリ、養一之微
 ハ心ヲ專一ニ養ヒテ機
 微ニアルナリ、故ニ心
 ハ安榮ナルモ此點ニテ
 ハ人之ヲ知ル能ハザル
 ナリ、
 道經ハ古ハニアリテ道
 ナシ、古文尙書大禹謨ニ
 此語ノ見ユルハ、梅賾
 ノ荀子ヨリ取リテ竄入
 モシモノナリ。

耳易得也。然而不可以貳周行。采易得之物實易滿之器以懷人實周行之心貳之則不能滿況乎難得之正道而
 可以他術貳之乎。國郝懿行曰。貳謂貳之也。言所懷在於實周行意不
 在於事采故雖易盈之器而不盈也。毛傳正用其師說。國易以鼓反。故曰。心枝則
 無知。傾則不精。貳則疑惑。以贊稽之。萬物可兼知也。枝旁引如樹枝也贊

助也。稽考也。以一而不貳之道助考之。則可兼知萬物。若博雜則愈不知也。國郝懿行曰。案
 枝與岐同。古字通用。岐者不一也。此申上文貳之意。郭嵩燾曰。苟意言心不貳而推類可
 以知萬物。至以身盡道。惟無貳而已。類不可以兩求也。楊注失之。先謙案。王氏念孫云。貳是
 賁之誤字。說見天論篇。今案。此貳字與上下文緊相承。注不當作賁。王說非也。國贊字以上
 文例。則當參誤。身盡其故。則美。故事也。盡不貳之事。則身美矣。國盡津忍反。類不可兩也。

故知者擇一而壹焉。凡事類皆不可兩。故知者精於一道而專一焉。故異端不
 可兩也。農精於田。而不可以爲田師。賈精於市。而不可以爲賈
 師。工精於器。而不可以爲器師。皆蔽於一技。故不可爲師長也。國王念孫
 字相承。下文以兩器字相承。則此文亦當以兩市字相承。呂本作賈師者。涉上賈精於市而
 誤。國市舊作賈。今據宋本韓本改之。古屋爾曰。下文精於物者。也五字。當移師字下。○賈音

古。有人也。不能此三技。而可使治三官。曰。精於道者也。精於
 故可以。精於物者也。國盧文昭曰。案。此句當在不可以爲器師之下。誤脫在此。王念孫曰。此汪說也。見丙申校本。俞樾曰。精於物上。疑當

有非字。言此人不能三技。而可治三官者。精於道。非精於物也。精於物者。農精於用。賈精於
 市。工精於器。是也。精於道。則君子是也。下文云。精於物者。以物物。精於道者。兼物物。故君子
 一於道。而以贊稽物。可證其義。今本奪非字。則精於道。精於物者。以物物。各物。謂能
 者也。精於物者。也。兩語平列。而其義違矣。國曰。字衍。精於物者。以物物。各物。謂能
 其一物。若農賈之屬也。國盧文昭曰。注各字。舊本皆作名。詎。今改正。精於道者。兼
 下同。國物茂卿曰。以物物。兼物物。上物字。皆謂治物也。國以字衍。精於道者。兼
 物物。謂能兼治各物。故君子壹於道。而以贊稽物。一於道。所以助考

也。壹於道。則正。以贊稽物。則察。以正志。行察論。則萬物官矣。
 在。心爲志。發言爲論。官謂各當其任。無差錯也。國論
 慮困反。國論猶撰也。以正大之志。行所明論之事也。昔者舜之治天下也。不
 以事詔。而萬物成。舜能一於道。但委任衆賢處一危之。其榮滿側。

養一之微。榮矣而未知。一謂心一也。危之當爲之危。危謂不自安。戒懼之謂
 戒懼。兢兢業業。終使之安也。養心之微。謂養其未萌。不使異端亂之也。處心之危。有
 榮滿側。可知也。養心之微。無形。故雖榮而未知。言舜之爲治。養其未萌也。國王念孫曰。成相
 篇云。思乃精。志之榮。好而壹之。神以成。賦篇云。血氣之精也。志意之榮也。四榮字。並同義。國

處一之危。謂善處人心之危。使安也。養一之微。謂善養道心之微。使明也。榮矣而未知。未詳。
 恐不知榮華之在身之謂也。○處昌呂反。國此以下別爲。故道經曰。人心之危。
 一章。論治心之術。非論舜之事也。滿側猶言滿四邊也。故道經曰。人心之危。
 道心之微。今虞書有此語。而云道經。蓋有道之經也。孔安國曰。危則難安。微則難明。
 故戒以精一信執其中。引此以明舜之治。在精一於道。不蔽於一隅也。國

幾ハ萌兆ナリ。

漿水ハ淺キダラヒノ水ナリ、正錯ハ正シク置クナリ、湛ハ沈トヨム、泥カスナリ、理ハ皮膚ノキメナリ。賢チ増注本鬚ニ作ル。大形ハ上ノ鬚眉膚理ナド細キモノニ對スルモノナリ、大形ノモノモ正シク照シ見ルコト能ハザルナリ。

郝懿行曰。道經蓋古言道之書。今書大禹謨有此。乃梅頤所采竄也。唯允執其中一語。為堯授舜。舜授禹之辭耳。古人引書者。或曰先王之命。或曰西方之書。或曰傳。或曰道經。何也。先儒皆疑古文尚書。後人集古語以補者多。且人心道心。亦頗似道家者流之語也。道經未詳。何書梅頤古文尚書有此語。蓋取乎此。此語本旨不可知也。荀子所引之意。言凡人之治心。以危懼之誠。道人之養心。以微眇之幾。引以證上文也。或疑道經道家之書。此篇曰。道人皆謂其道也。此獨稱道家之書哉。危微之幾。惟

明君子而後能知之。幾萌兆也。與機同。王念孫曰。阮氏元曰。此篇言知道者天下也。云云。案。後人在尚書內解此者。姑弗論。今但就荀子言荀子。其意則曰。舜身行人事。而處以專壹。且時加以戒懼之心。所謂危之也。惟其危之。所以滿側皆獲安榮。此人所知也。舜心見道。而養以專壹。在於幾微。其心安榮。則他人未知也。如此解之。則引道經。及明君子二句。與前後各節。皆相通矣。楊注謂危之當作之危。非也。危之者。懼蔽於欲。而慮危也。之危者。已蔽於欲。而陷危也。謂榮為安榮者。儒效篇曰。為君子則常安榮矣。為小人則常危辱矣。凡人莫不欲安榮。而惡危辱。據此。則荀子常以安榮與危辱相對為言。此篇言處一危之。其榮滿側。若不欲安榮。而惡危辱。則危榮二字。難得其解矣。故解道經。當以荀子此說為正。非所謂論於古文尚書也。案。此說是也。下文言關耳目之欲。遠蚊蚋之聲。可謂危矣。未可謂微也。言人能如舜之危。不能如舜之微也。然則所謂危者。非蔽於欲。而陷於危之謂。故人心譬如槃水。正錯而勿動。則湛濁在下。而清明在上。湛讀為沈。泥滓也。下同。則足以見鬚眉而察理矣。理肌膚之文理。鬚髮行曰鬚。古止作須。今俗作鬚。理上當脫鬚字。微風過之。湛濁動乎下。清明亂於上。則不可以得大形之正也。微風過

謙案。

小サキ物タリトモ外ヨリ心ヲ引キ傾クレバ、正チ得ルコト能ハザル也。庶理ニ字増注本ハ、鬚眉ニ作ル、粗末ナル道理ニテ上ノ大形ト相對ス。

乘馬ハ四匹ノ馬ヲ用ヒテ車ヲヒカシムル也。兩ハ兩道ニ志スナリ。

大字無義。上言漿水見鬚眉膚理。非能見身之全形也。大形疑當為本形。富國篇。天下之本利也。本當為大明二字互誤。心亦如是矣。故導之以理。養之以清。物莫之傾。清謂沖和之氣。則足以定是非。

決嫌疑矣。小物引之。則其正外易。其心內傾。則不足以決庶理也。言此者。以喻心不一於道。為異端所蔽。則惑也。鬚髮文昭曰。庶理。宋本作。作。今從元刻。鬚髮對大形之正。元本作庶理。非也。○蠶七奴反。故好

書者衆矣。而倉頡獨傳者壹也。倉頡黃帝史官。言古亦有好書者。不如倉廬文昭曰。案。宋本此注之末。有情著古者倉頡之有天下守法授親神農亦然也。十九字。文義不順。今刪去之。好呼報反。下同。頡戶結反。好稼者衆矣。

而后稷獨傳者壹也。好樂者衆矣。而夔獨傳者壹也。夔夔舜之典樂。○夔巨眉反。好義者衆矣。而舜獨傳者壹也。倕作弓。浮游作矢。而

羿精於射。倕舜之共工。世本云。夷牟作矢。宋衷註云。黃帝臣。此云浮游。未詳。或者浮也。弓矢舜已前有之。此云倕作弓。當是改制精巧。故亦言作也。倕倕書作垂。奚仲作車。乘杜作乘馬。而造父

精於御。自古及今。未嘗有兩而能精者也。奚仲夏禹時車正黃帝時云。奚仲者。亦改制耳。世本云。相土作乘馬。杜與土同。乘馬四馬也。四馬駕車。起於相土。故曰作乘馬。以其作乘馬之法。故謂之乘杜。乘並音剩。相土契孫也。呂氏春秋曰。乘雅作駕。廬

是ハ説ト通ズ、視ルノ
義、庭中ニ風ノ出テク
ル程沈靜ナル境ニ在
リテハ人ノ心モ自カラ
静マリ凝ルベク、大聲
アテテ歌フベクモアラ
ジ、此レ人ノ靜ニ心ヲ
潜メテ一事ヲ思フ境涯
ヲ形容セルナリ。
空石之中ハ石窟ニ在リ
テ、思ハ石窟ニ在リテ
專心ニ射ノ道ヲ靜思ス
ルナリ、魯氏ノ説ニヨ
レバ、射ハ射覆ニテ物
ヲフセ置キテアテテ法
ニテ古代ヨリ存スルモ
ノ、今ノ千里眼ノ類ナ
リ。

文昭曰、呂氏春秋勿躬篇、作乘雅作駕、一本乘雅作乘持、疑持爲杜字之訛、王念孫曰、古無
謂相士爲乘杜者、乘杜蓋桑杜之誤、相桑古同聲、故借桑爲相、爾雅釋蟲、諸慮奚相、釋文、相
舍人本作桑、隸書桑或作榮、乘或作乘、見漢安平相孫根碑、二形相似、又因下文乘馬而誤
爲乘耳、漢書王子侯表、桑邱節侯將夜、今本桑誤作乘、楊云、以其作乘馬之法、故謂之乘杜、
此則不得其解、而曲爲之說、本注乘雅、舊作乘馬、駕上有一字、今案本書作乘雅作、
駕、注云、雅一作特、故謹改之、蓋作特者當是、特則杜字、以音誤耳、○造七到反、父音甫、曾
子曰、是其庭可以搏鼠、惡能與我歌矣、
是當爲視、曾子言有人視庭
中、可以搏擊鼠、則安能與我
成歌詠乎、言外物誘之、思不精、故不能成歌詠也、盧文昭曰、正文矣字、元刻作乎、郝懿行
曰、此言庭虛無人、至靜矣、恐有潛修其中、而深思者、我何可以歌詠亂之乎、苟義當然、注似
失之、是與誤通、又與
題通、視也、○惡音烏、
空石之中、有人焉、其名曰皦、
蓋古有善射
之人、處深山空石之中、名之曰皦、皦
字及事、並未詳所出、或假設皦耳、其爲人也、善射以好思、
好喜也、清靜
思其射之妙、
其思、蚊蠅之聲聞、則挫其精、無一字及射、然則楊注非也、此射字、乃射策射覆之射、漢書藝
文志、著龜家、有隨曲射匿五十卷、射疑即射覆、覆而匿之、人所不知、以意懸揣、而期其中、
此射之義也、呂氏春秋重言篇、載成公賈說、荆莊王曰、有鳥止於南方之阜、三年不動、不飛、
不鳴、是何鳥也、王射之曰、有鳥止於南方之阜、其三年不動、將以定志也、其不飛、將以長
羽翼也、其不鳴、將以覽民則也、然則古人設爲慶辭、隱語、而使人意度之、皆謂之射、此云善
射、以好思、即謂此也、
耳目之欲、接則敗其思、蚊蠅之聲聞、則挫其
非真援弓而射之也、
挫損也、精
精、是以闢耳目之欲、而遠蚊蠅之聲、閑居靜思、則通、
精誠也、闢

可謂微乎、是レ設問、
下文之ニ答フ。
惡敗ハ德ヲ敗ルチニ
クムナリ、彊矣ノ下未
シ、及レ思也ノ四字アルベ
シ、
眞ニ學ヲ好ムニ至レバ
必ズシモ掌ヲヤカズト
モ眼ニクナルコトナカ
ルベキナリ、忍ブハ好
ムニ如カズトナリ。

可謂能自彊矣ハ衍文、
未及思也ハ上文ニ移シ
テ見ルベシ、聞則云云
五字ハ衍文ナリ、
蚊ノ上ニ遺ノ字ヲ加ヘ
テ見ルベシ、危ハ自カ
ラ危懼ヲ戒テ加フルナ
リ、微ハ精妙ノ極ナリ、
至人也ハ至德ノ人ノ境
涯ナリ。

屏除也、言閑居靜思、不接外物、故能通射之妙、則通之則猶而也、
○敗必適反、其思息、吏反、下之思、同、聞音問、下同、遠于願反、下同、
思仁若是可謂微乎、
言靜思仁、如空石之人、思射、
孟子惡敗而出妻、可謂能自彊矣、
此已下答之之辭、孟子惡其敗德、而出其妻、可謂能自彊於修身也、韓詩外傳曰、孟
子妻獨居、踞孟子入戶、視之、白其母曰、婦無禮、請去之、其母止之、於是孟子自責、不去
婦、與此不同、○惡鳥路反、下同、出人類反、彊、
其兩反、聞下文未及思也、四字當在此下、
有子惡臥而焮掌、可謂能自
忍矣、未及好也、
有子蓋有若也、焮灼也、惡寢臥而焮其掌、若刺股然也、未及好也、
其身、則未及善射好思者也、若思道之至、則自無寢焉、用焮掌乎、郝懿行
曰、當依楊注、作未及好思也、先謙案、楊郝說皆非、當如郭說、見下、
聞耳目
之欲、
石之人、四字、
可謂能自彊矣、未及思也、蚊蠅之聲、聞則
挫其精、
而遠蚊蠅之聲、六字、
可謂危矣、未可謂微也、
可謂能自彊矣、
並衍耳、可謂危矣、言能聞耳目之欲、則可謂能自危而戒懼、未可謂微也、微者精妙之謂也、
也、郝懿行曰、此文錯亂、不可讀、當作聞耳目之欲、而遠蚊蠅之聲、可謂能自危矣、未可爲微
也、如此訂正、方可讀、餘皆涉上文而誤、郭嵩燾曰、下兩言何彊、何忍、何危、則此七句、正作
三項言之、疑此可謂能自彊矣、六字、衍、未及思也、句、當在前、可謂能自彊、下、忍堅於彊、好甚
於思、出妻猶身外也、焮掌、則及身矣、蚊蠅之聲、即係之耳目者、二句、究屬一義、不應分言、故
知此段、文句有誤、倒、亦有衍文、先謙案、郭說是也、此承上皦之好思言之、不分二事、上言可
謂微乎、故此答以未可
謂微也、楊郝說、並非、
夫微者至人也、
惟精惟一、如舜者、
至人也、何

濁明ハ心ノ光明未ダ十分ナラザルモノ、外景ハ外界ノ事物ニ映射スルナリ、内景ハ内部精神界ヲ透シテ映射シモ蔽障ナキニテ、即チ至人ノ境ニ入ルモノナリ。

兼ハ謙ニテ滿ニシムルナリ、聖人ハ自然ノ性情ニ由リテ道ニ合ス、上ノ諸人ノ如クハ情ニ外レテ強ヒテ爲サザルナリ。

思ノ恭ハ上ノ虚壹而静ヲ承ケ、思ノ樂ハ上ノ何強何忍何危ヲ承ケ、以テ此ノ一段ヲ結ブ。不、清ハ明瞭ニ認ムル能ハザルナリ、然否ハ肯定スベキカ否定スベキカナリ、冥冥ハ口暮ニ稍ヤ暗クナリタル貌ナリ、植林ハ立テル木、後人ハ立人ニ作ルベ

濁明ハ心ノ光明未ダ十分ナラザルモノ、外景ハ外界ノ事物ニ映射スルナリ、内景ハ内部精神界ヲ透シテ映射シモ蔽障ナキニテ、即チ至人ノ境ニ入ルモノナリ。

内景。景光色也。濁謂混跡。清謂虛白。愈樾曰。大戴記曾子天圓篇參嘗問之夫子曰。是故内景。故火曰外景。而金水内景。荀子濁明外景。清明内景之說。即孔子之緒言也。楊注所說未盡其旨。淮南子曰。天道曰圓。地道曰方。方者主幽。圓者主明。明者吐氣者也。是故火曰外景。幽者含氣者也。是故水曰内景。因考此二句言至人者。發天地水火氣於内外而已。○景音影。淮南子曰。火曰外景。水曰内景。言明之濁者。其景照外。明之清者。其景含内。蓋以外景喻危。

忍何危。兼猶盡也。聖人雖縱欲盡情。而不過制者。由於暗與理會。故也。何必如空石之

無疆也。無爲謂知遠理。則不作。所謂造形而悟也。無疆謂全無遠理。強制之萌。

者之思也。恭聖人之思也。樂此治心之道也。思慮也。恭謂乾乾夕惕也。樂謂性與天道無所不適也。○郝懿行曰。恭則虛壹而靜。樂則何強何忍何危。結上之辭。楊注樂謂性與天道無所不適。道當爲通。楊本不誤。俗人依論語妄改。故誤耳。性與天道。語出晉書。○樂音洛。

○凡觀物有疑。中心不定。則外物不清。清明審也。吾慮不清。則未可定然否也。冥冥而行者。見寢石。以爲伏虎也。見植林。以

爲後人也。愈樾曰。上文見寢石。以爲伏虎也。伏與寢義相應。此云後人。則與植林曰。俯見其影。以爲伏鬼也。印視其髮。以爲立魅也。亦以伏立對文。可證也。今作後人者。疑涉上文。誤立爲伏。又誤伏爲後耳。○植林當作木。後當作候。言見植木。以爲佇立而候己者也。

冥冥蔽其明也。冥冥暮夜也。○植林疑當作植木。淮南子曰。醉者越百步之溝。以爲踴步之澮也。踴與跬同。半步曰跬。澮小溝也。○踴音頰。深四尺。謂之溝。廣二尋。深二仞。謂之澮。○踴音頰。

俯而出城門。以爲小之閨也。酒亂其神也。閨小門也。○郭嵩燾曰。說似圭。故以城門擬之。釋宮。宮中之門。謂之閨。其小者謂之閨。閨爲宮門之小者。不得徑謂之小門。楊注未晰。

爲兩掩耳而聽者。聽漠漠。以爲响响。執亂其官也。厭目而視者。視一以聲也。响响喧聲也。官司主也。言執亂耳目之所主守。响許用反。故從山上望牛者若羊。而求羊者不下牽也。○山上舊作山下。今據宋本。韓本改之。○下。退嫁反。

初之木若箸。而求箸者不上折也。高蔽其長也。皆知爲高遠所蔽。道者亦宜知異術之蔽類。此也。○舊本望上有而字。箸皆作箸。今據宋本。除之改之。○上。時掌反。

惡水執玄也。玄幽深也。或讀爲眩。○玄字本注。或說爲是。下文疑玄同此。瞽者仰視。而不見星。人

踴步ハ半歩、澮ハ小溝ナリ、小之閨ハ宮門ノ小ニシテ城門ニ似タルモノナリ。

厭ハ目ニ指テアテテ掩ヒ視ルナリ、漠漠ハヒソソリトシテ聲ナキナリ、响响ハ大ニ喧シキナリ、執ハ事情ノ官ハ耳自ノ作用ノ謂ナリ、美惡ハ水ニ映レル我が顔ノ美醜、玄ハ我が目ヲ眩スルナリ、用精ハ目精ノ誤、即チ目睛ナリ。

決ハ判斷スルナリ。

明月而宵ハ明月ノ曉ナリ。印ハ仰ト同シ。背而走ハ怪物ヲ後ニシテ走ルナリ。

感忽ハ恍惚トイフガ如シ。疑立ハ疑眩ニテ疑ヒマドフナリ。正ハ定ニ作ルベシ。誤リテ認シテ鬼トナスナリ。此ノ瞬間實ニ錯覺妄覺ノ生ズル際ナリ。

已以正事ハ既ニ此有無ヲ誤ルノ際ニ於テ、其ノ事ノ如何ナルヤチ定ムルガ故ニ蔽ハレテ惑フナリ。傷於溼ニ以下脱誤アリ。傷於溼ニ而痺、痺而擊、擊而鼓、鼓而費、費而疾、疾而福、福也ニ作ルベシ。痺ハ腰ナドノシビレル病。當時迷信ノ俗、此病ニ罹レバ鼓ヲ擊チ豚ヲ烹テ神ニ禱リテ癒エシコトヲ求メシナルベシ。蔽ハ敗、費ハムダニ費ヤス、愈ハ癒ニ同ジ。人ノ性ヲ知レバ之ヲ推シテ物ノ理ヲ知ルコトチウルナリ。此ノ語中、庸ニ見ユルモノト合ス。疑止ハ定止ニテ一定ノ處ニ止マルナリ。偏ハ研究ノユキヲタルナリ。

他人謂 不以定有無。用精惑也。精目之明也。人舊作辰。於義似是然。未之。人即其人。謂替者也。且上文 有人焉。以此時定物。則後人私改之者也。故正例亦然。用當作目。精睛通。有人焉。以此時定物。則後人私改之者也。故正者也。彼愚者之定物。以疑決疑。決必不當。夫苟不當。安能無過乎。以疑決疑。猶慎墨之屬。夏首之南有人焉。曰涓蜀梁。夏首夏水也。涓當丁浪反。夫音扶。夏首夏水口也。涓蜀梁未詳。何云。過夏首而西浮。顧龍門而不見。土逸曰。夏首夏水口也。涓蜀梁未詳。何代人。姓涓。名蜀梁。列仙傳有涓子。齊人。隱於宕山。餌朮。能致風雨者也。其爲人也。愚而善畏。善猶喜也。好有所畏。明月而宵行。俯見其影。以爲伏鬼也。仰視其髮。以爲立魅也。印與仰同。鬼魅皆怪物也。○魅莫覩反。背而走。比至其家。失氣而死。豈不哀哉。背弃去也。失氣謂困甚氣絕也。○虛文昭曰。正背走反走也。舊本家下有者字。今據 元本除之。○背音佩。○背影而走也。凡人之有鬼也。必以其感忽之間。疑立之時。正之。感驚動也。感忽猶恍惚也。立亦幽深難測也。必以此時定其有鬼念孫曰。正當爲定。聲之誤也。下文正事同。必以其感忽之間。疑立之時定之者。必以感忽之間。疑眩之時而定。其有鬼也。據楊注云。必以此時定其有鬼。則所見本是定字明矣。定字上文凡六見。○物茂。此人之所以無有而有無之時也。無有謂以有爲無。卿曰。正訓定。下同。

有也。此皆人所疑惑之時也。而已以正事。故傷於溼。而擊鼓。鼓痺。則必有敝。鼓喪豚之費矣。而未有愈疾之福也。已以正事。謂人以此定事也。痺冷以禱神。何益於愈疾乎。若以此定事。則與俗不殊也。愈讀爲愈。○郝懿行曰。傷於溼而病痺。擊鼓之無損於疾。徒取費耳。此言愚惑之蔽。王念孫曰。自鼓痺以上。脱誤不可讀。似當作故傷於溼。而痺。痺而擊。擊而費。費而疾。疾而福。福也。而未有愈疾之福也。楊云。傷於溼。則患痺。反擊鼓。烹豚以禱神。何益於愈疾乎。是其證。○莊子曰。民溼寢。則腰疾偏死。案。鼓痺當作擊。擊一作。蓋以上有傷溼字。誤爲二字。又加。故雖不在夏首之南。則無以異矣。○凡以知人之性。也可以知物之理也。以知人之性。推之。則可知物之理也。○禮記曰。唯天下至誠。爲能盡其性。能盡其性。則能盡人之性。能盡人之性。則能盡物之性。以可以知人之性。求可以知物之理。而無所疑止之。則沒世窮年。不能偏也。謂有所不爲。窮年盡其年壽。疑或爲疑。○郝懿行曰。疑止說。已見王制篇。荀書多作疑止。皆俗人妄改之。惟此未改。楊注疑或爲疑。蓋俗誤久矣。愈樾曰。詩柔柔篇。靡所止疑。傳曰。疑定也。疑訓定。故與止同義。此云疑止。猶詩云。止疑。荀子傳詩。故用詩義耳。楊注疑或爲疑。非是。其所以貫理焉。雖億萬已。不足以決萬物之變。與愚者若一。貫習也。決周也。子叫反。或當爲接。○愈樾詩葛篇。終遠兄弟。傳曰。已相遠矣。箋云。今已遠。棄族親。是傳箋並訓終爲已。傳二十四年左傳。婦怨無終。杜注曰。終猶已也。故已亦猶終也。先謙案。荀書以挾代決。此亦當爲挾。作決。

猶不知錯ハ長ク無益
ノ學ヲ修メテヤムルコ
トモ知ラザルナリ
止ハ丁度ヨキ所ニ止マ
ルナリ、至足ハ至極圓
滿ナリ、聖ハ聖人ノ道
ヲ指サス、倫ハ人倫ノ
道ヲ指サス、王ハ王者
ノ道ヲ指サス、制ハ法
度ヲ指サス。

法ニ其法ハ増注本治
其法ニ作ル、統類ハ
法ノ統體類例、象效ハ
カタドリナラフナリ。

是、之ハ皆上ノ聖王ノ
制ヲ指サス。

有知ハ智アルモノナ
リ、非以慮ハ己レ非
ナルヲ以テ、相手ノ是
ナルヲ慮リテ心配スル
ナリ、懼ハオゲケノツ
ケルモノナリ。

非以持レ是ハ己ノ非ヲ
是ナリトシテ強ヒテ立
テ通スナリ。
察執ハ深察シテ事情ニ
熟シタルナリ、分是ハ
己ハ非ナガラモ、其ノ
中へ是ヲ取リ込ミ來リ
己ノ非ヲモ是ト同ジク
ミセルナリ。
術蓋ハ己ノ非ヲ飾シ
運用スル(海)ニ是ノ看
板ヲ以テスルナリ、誰
ハ多言ナリ、以上皆是
非相對シ、是ハ即チ上
ノ聖王ノ制、或ハ聖王
ノ制ニ合スルモノヲ指
サス、其ノ意下文ニテ
明ナリ。

二ハ二道、一般ニ是ト
セラルルモノモ非トセ
ララルルモノモ、皆其反
對ノ方面ヲ考フルナ
リ、其ノ真ニ是ナルモ
シタルモノナラザルベ
カラズトナリ、王制ヲ
以テ標準トセザルモノ
ハ是非曲直ヲ判斷スル
コト能ハザルナリ。

者後人所改、學而不免於愚、則執一之不足相通也。老身長子、而與愚者

若一、猶不知錯、夫是之謂妄人。錯置也、謂廢捨也。身已老矣、子已長矣、猶

也。長竹丈反、錯七。故學也者、固學止之也。惡乎止之、曰、止諸至

足、曷謂至足、曰、聖也。或曰、聖下更當有王字、誤脫耳。言人所學、當止於聖人之

聖也者、盡倫者也。王也者、盡制者也。倫、物理也。制、法度也。倫、倫類也。

足謂善學。○盡。兩盡者、足以爲天下極矣。所以爲。故學者以聖

王爲師。案以聖王之制爲法、法其法以求其統類、以務象效

其人。統類法之大綱、謝本從盧校、重一類字。盧文弨曰、法其法、元刻作治其法、王念

貫注若多一類字、則隔斷上下語脈矣。宋本下類字、即涉上類字而衍、先謙

案、王說是、今依元刻刪。案語助、治舊作法、類字重、今據元本改之、除之。

務士也。類是而幾君子也。幾近也。類、聖人而近之、則爲君子。士者、脩飾

之聖人也。知聖王之道者。故有知非以慮是、則謂之懼。自知其非、以圖慮

懼也。圖、知音智。下同。圖、知去聲。懼、疑當作惡。古文惡、作懼、懼作慙、字似而誤。

言有智於爲非、以謀慮、傾正道者、謂之惡也。此以下五者、皆言爲非之事。有勇非

以持是、則謂之賊。勇於爲非、以持制是也。察執非以分是、則謂之篡。執甚

甚其非、以分爲是之心、此篡奪之也。多能非以脩蕩是、則謂之知。脩飾也。蕩

人也。圖、察執疑當易地、就讀爲熟。多能非以脩蕩是、則謂之知。脩飾也。蕩

知非、脩飾蕩動而爲是、則謂之知。言智者能變非爲是也。圖、蕩字、恐衍、圖標

注云、知當作枝、徂徠曰、蕩字衍、知當作蕩、博按、知疑矯字之缺也、矯、詐僞也。

以言是、則謂之誑。辯說利口而飾非、以言亂是、則謂之誑。誑、多言也。詩曰、無然誑

之也、不苟篇、小人知與智同、則攫盜而漸、漸詐也。說見尙書述聞、民與胥漸下、故曰、有知非

以慮是、則謂之攫。脩讀爲滌、周官司尊彝、凡酒脩酌、鄭注、脩讀爲滌、滌、濯也。滌、潔清

也。此言智也、勇也、多能也、辯利也、皆必用之、於是而後可、是字指聖王之制而言、見上

文、若有智而不以慮是、則謂之攫。有勇而不以持是、則謂之賊。熟於察而不以分是、則謂之

篡。多能而不以滌蕩是、則謂之智。智謂智故也。淮南主術篇注曰、故巧也。管子心術篇曰、恬

愉無爲、去知與故。莊子胠篋篇曰、知詐漸毒、荀子非十二子篇曰、知而險、賊而神、爲詐而巧

則謂之誑也。楊說皆失之。圖、當作訛、與訛同、欺也。言非如是、故曰、誑也。傳曰、天下

有二、非察是、是察非。衆以爲是者而非之、以爲非者而察之、圖、本注非之當作

則察非、察謂。謂合王制與不合王制也。所以非察是、是察非、觀其合王制

學而明之也。謂合王制與不合王制也。與否也。圖、言傳所謂是非者、合王

制與不合王制之謂也。上文五者皆察。天下有不以是爲隆正也。然而

猶有能分是非、治曲直者耶。有不以合王制與不合爲隆正、而能分是非、治

能之ハ此等四ツノ事ノ説ヲ能クスルナリ。撓滑ハカキミダスナリ。強鉗ハ強ヒテ求ムルナリ。詭ハ欺、恣ハ恣ニシ、ハホシイマニスルコト、幾ハ近ナリ。

推擠ハツキ落スナリ。析辭ハ辭ヲ曲ナリ。ルナリ。察ハ精察スルナリ。言ハ分シテ物ニ作ルベシ、分折シテ論ズルナリ。強志ハ強記ナリ。

成ハ成道、得ハ徳ヲ得ルナリ。幾ハ行爲ノ發原スル所即動機ナリ。

廣焉ハ曠焉ニテ遠キ形容、自妨ハ上ノ無益ナル種々ノ事ナリ。少頃ハシテ少頃ノ間、干ハ犯シ入ルナリ。往ハ過去、來ハ將來、邑悒ハ悒悒ニテ同情ナリ。寄テイタミ惜ムコトナリ。此處ハスベテ現在修道ニ益ナキ事ハ皆放棄シテ願ミザルナリ。周ハ周密、秘密、隱蔽ナリ。泄ハ漏洩ナリ。明君ノ云爲スル所公明正大ニシテ固ヨリ世ニ宣露ス、故ニ秘密ナク特ニ成就スルナドノ必要ナク、隨ツテ又其事ノ世ニ泄レタルガタメニ、敗ルルナドノコトナキナリ。闇君ハ全ク之ト相反ス、闇君ノタマタ

是即合王制者。若夫非分是非治曲直非辨治亂非治人道。雖能之無益於人不能無損於人。說玩奇辭以相撓滑也。案彊鉗而利口厚顏而忍詭無正而恣睢妄辯而幾利。滑亂也音骨彊強服人鉗鉗人口也詭詭也恣睢矜夸也幾近惡也廣雅同南楚凡人殘罵謂之鉗郭璞曰殘猶惡也然則強鉗者既強且惡也非鉗人口之謂詭詭也。大戴禮曾子立事篇君子見利思辱見惡思詭定八年左傳公以晉詭語之杜虛注竝曰詭詭也字或作詢昭二十年左傳余不忍其詢杜注曰詢詭也又作詭大戴禮武王踐陣篇口生詭虛注曰詭詭也又作垢宣十五年左傳國君含垢杜注曰詭詭也漢書路溫舒傳作國君含詭詭詭訓爲恥故曰厚顏而忍詭非謂忍詭也楚辭離騷曰忍尤而攘詭王注詭恥也呂氏春秋離俗篇曰彊力忍詢高注詢辱也淮南汜論篇曰忍詢而輕辱史記伍子胥傳曰剛戾忍詢皆其證也非十二子篇無廉恥而忍讓詢即此所謂厚顏而忍詭也說文讓恥也或作讓詭讓詭恥也或作詢廣雅作讓詭楊注以讓詢爲詭辱亦失之俞樾曰大元元瑩篇籍知休咎范望注曰籍求也鬼谷子有飛籍篇其文曰以飛籍之辭鉤其所好以籍求之此范望注所本鉗猶籍也彊鉗謂強求也楊注以鉗人口釋之非是案皆語助撓與擾同亂也詭恥也○彊其兩反不好辭讓不敬禮節而好相推擠此亂世姦人之說也則天下之治說者方多然矣。傳曰析辭而爲察言物而爲辯君子賤之博聞彊志不合

王制君子賤之此之謂也。所謂析言破律亂名改作者也。物而之而舊作識而讓。○志音誌。析辭分析言辭也。論衡曰公孫龍著堅白之論析言剖辭言物當作分物謂分堅白石爲三之類。爲之無益於成也。

求之無益於得也。憂戚之無益於幾也。言役心無益復憂戚亦不能微也。無益於幾即無益於事憂戚之而仍於事無益則爲君子所不取矣。楊注謂憂戚亦不能近道是訓幾爲近又增出道字非其旨也。憂戚之無益於吉凶禍福之幾易曰幾者動之微吉凶之先見則廣焉。空虛中。能棄之矣不以自妨也。不少者也。○幾音機。

頃干之胷中。廣讀爲曠遠也。不以自妨謂不以無益害有益也。國王念孫曰案能讀見釋詞。頃干犯也。謂以非意犯心胷中也。○干。不慕往不閔來無邑悒之心。古寒反。頃干之二字倒不須臾留之於胷中也。○干。不慕往不閔來無邑悒之心。古寒反。頃干之二字倒不須臾留之於胷中也。○干。不慕往不閔來無邑悒之心。古寒反。頃干之二字倒不須臾留之於胷中也。○干。

應事起而辨治亂可否昭然明矣。○否補美反。○周而成泄而敗明君無之有也。臨安用周密也。韓子曰事以密成語以泄敗蓋當時法家之言適足。宣而成隱而敗闇君無之有也。以宣露爲成以隱蔽爲敗以害故折之。闇君亦無此事也。闇君務

成スコトアルハ、宣
露ニヨルニアラズシテ
反ハ還リ去リテ來ラザ
墨ハ暗、若ハ栗所云フ
鳥獸踰ノ踏ノ如ク讀
ムベク、舞ヒ動ク貌也
ト、人君タルモノ、暗昧
チ以テ明トナセバ、小
人其機ニ乗ジテ志ヲ舒
パスコトヲ得ベキチイ
フナリ、幽ハ隱暗、險
ハ危難ヲナフナリ、而
著ノ而ノ字ハ増注本ハ
其ニ作ル
臣民ノ明トシテ下ニ
在ルハ、人君ノ赫赫ト
シテ上ニ在ルニ由ルナ
リ、是レ明君蔽ハレザ
ルノ福ヲ述ベタルナ
リ。

在隱蔽而不知昭明之功也。隱
先謙案注中四爲字皆當作而。
矣。小人邇而君子遠矣。詩曰。墨以爲明。狐狸而蒼。此言上幽
而下險也。逸詩。墨謂蔽塞也。狐狸而蒼。言狐狸之色。居然有異。若以蔽塞爲明。則臣
曰。正文墨以爲明。元刻明作朗。狐狸而蒼。宋本而作其。王伯厚詩攷引作而。今從之。又注傾
側也。元刻作詐也。郝懿行曰。墨者幽闇之意。詩言以闇爲明。以黃爲蒼。所謂元黃改色。馬鹿
易形也。二語見後漢文苑傳。趙高欲爲亂。以青爲黑。以黑爲黃。民言從之。語見禮器注。此正
上幽下險之事。墨。墨。默。同。狐狸其蒼。謂臣下蒼然闇君。如狐狸化形以惑人也。本注言其
之言。宜移若字上。○遠于願。君人者宣則直言至矣。而讒言反矣。君
反下同。爾墨即幽也。蒼茂也。君人者宣則直言至矣。而讒言反矣。君
子邇而小人遠矣。反還也。讒言復歸。而不敢出矣。或曰。反倍也。言與
明在下。赫赫在上。此言上明而下化也。詩曰。明
於天也。爾引此詩以喻人君赫赫在上。故臣民明明在下也。
德明明在下。故赫赫然著見

荀子卷第十五終

荀子卷第十六

正名篇第二十一

是時公孫龍惠施之徒。亂名改作。以是爲非。故作正名
然。則形名之與事物。無所隱其理矣。名有三科。一曰。命物之名。方圓白黑是也。
二曰。毀譽之名。善惡貴賤是也。三曰。況謂之名。賢愚愛憎是也。爾盧文弨曰。事
以驗名。案本書作檢名。爾正名仲
尼言之。荀卿本之。而作此篇也。

後王之成名

後之王者。有素定成就之
名。謂舊名可法效者也。

刑名從商。爵名從周。文名從

禮。商之刑法未聞。康誥曰。殷罰有倫。是亦言殷刑之允當也。爵名從周。謂五等諸侯及三
之儀。禮其說是也。古無儀禮之名。直謂之禮。或謂之禮經。爾文名
謂水曰清。滌。酒曰清酌之類也。禮謂周室損益前代而定者也。
名皆出於王制。而官之所專用也。之加於萬物者。則從諸夏之成俗。曲

期。成俗舊俗方言也。期會也。曲期謂委曲期會物之名者也。爾郝懿行曰。曲期謂曲折期
二字下屬是也。猶言委巷也。此與遠方異俗相儷。楊注斷曲期上屬似未安。先謙案。郝云。曲期
難名。命之不喻者。則以形狀大小會之。若是事多會亦不喻者。則說其所以然。是曲期者。乃
謂名從中國是也。爾曲期二字屬下句。○夏戶雅反。爾期約定也。言委曲相約。以定物之名

篇名ハ論語子路篇ナル
孔子ノ語ニ取ル、内容
ハ名辭制定ノ必要ヨリ
説キ起シ、概念ノ構成
法ヲ認識ノ基礎ヨリ論
明シ、以テ當時所謂名
家者流名實ヲ混亂スル
ノ弊ヲ矯正セント欲ス
ルモノ也、墨子ノ説ト
相並ビテ周末ノ論理思
想ヲ窺フニ足ルベシ。
成名ハ一定通行ノ名辭
ニテ、主トシテ國家ノ
制度等ニ關スルモノヲ
云フ。
刑名ハ墨制刑宮大辟等
ノ名ナリ、爵名ハ公侯
伯子男等ノ名ナリ、般
ハ大夫以上ヲ爵トシ、
ルモ、周ハ士以上ヲ爵
トセリ、文名ハ種種ノ節
文威儀ノ名目、禮ハ周
ノ禮經ナリ。
散名ハ一般ノ事物ノ名
ナリ、此等ハ地ニ因リ
テ異ナルヲ以テ、諸夏
即チ中國ニ於テ一定慣
用セル名辭ヲ標準トシ
メ、四方ノ語ニ當テ依
メ即チ譯シテ通ズルヤ
サニスル。

節ハ時節、遇ハ適合ナリ。以上ハ人ニ關シタル散名ニシテ、後王ノ用ヒテ成名トナスモノナリ。

聖人ノ道行レテ衆人ノ意志相通シ、名ニヨリテ實ヲ求ムルニ、同名必ズ同實ニ歸シテ相亂ルコト無シ。作名ノ名ノ字、行、人ノ字増注本ハ民ニ作ル、爲ハ私造スルナリ。

道ハ由ルナリ、迹長ハ成績長久ニノコルナリ。

名ハ一種ノ約束ニ外ナラズ、故ニ名約ト云フ、一旦某名ハ某事某物ヲ指スト定メタル以上ハ謹ミテ之ヲ守ルヲ云フ。誦數ハ聖經ヲ誦読スルモノナリ。舊名辭ノ適當ナルモノハ沿用シ、不適當ナルモノハ改作ス。緣以ノ以ハ増注本ハ有ニ作ル、所爲有有名ハ名辭制定ノ必要ナル所以、所緣以同異ハ各種名辭ノ區分アル根據、理山、制ノ名之樞要ハ名辭ヲ制定スル標準規範ナリ、以下段ヲ述ヒテ此ノ三件ヲ説明スルナリ。

此處六字ツツニテ句トナスベシ、異形云云ハ人各々其形ヲ異ニスルヲ以テ心亦離ル、然レドモ名約一タビ定レバ同名ニ見聞スレバ、各

天性不
得其所。節遇謂之命。

節時也。當時所遇謂之命。命者如天所命然。先謙案。節猶適也。說詳天論篇。孟子曰莫之致而至者命也。略舉此上事。是散名之在人者而後王可因襲成就素定

之名也。而或者乃爲堅白之說。以是爲非。故王者之制名。名定而實辨。道

斯亂名之尤者也。爾徂徠曰。此結上文。道謂制名之道。志通言可曉也。禮記曰。黃帝

行而志通。則慎率民而一焉。正名百物。以明民。慎率民而一焉。言不敢以

異端改作也。故析辭擅作名。以亂正名。使民疑惑。人多辨訟。

則謂之大姦。其罪猶爲符節度量之罪也。新序曰。子產決鄧析教民

袴民之獻袍衣襦袴者。不可勝數。以非爲是。以是爲非。鄭國大亂。民口譁譁。子產患之。於是

討鄧析而僇之。民乃服。是非乃定。是其類也。盧文昭曰。今本新序缺此文。王念孫曰。析辭

擅作下。本無名字。有名字。則成累句矣。此名字涉下正名而衍下文。離正道而擅作。作下無

名字。即其證。先謙案。爲與僞同。圖下民字。衍禮記曰。析言破律。亂名改作。執左道以亂政。殺

今新序闕本注所。故其民莫敢爲奇辭。以亂正名。故其民惑。惑則

引。量力讓反。易使。易使則公。圖顧千里曰。公疑當作功。荀子屢言功。可以爲證。下文則其迹長

矣。如是則其迹長矣。迹王者所立之迹也。下不敢亂其名。畏服於上。故迹長

也。長丁丈反。圖道猶由也。○易以豉反。下同。長如字。

迹長功成。治之極也。是謹於守名約之功也。直吏反。圖謂所約定

之名。今聖王沒。名守慢。奇辭起。名實亂。是非之形不明。則雖

守法之吏。誦數之儒。亦皆亂。奇辭亂實。故法吏迷其所守。偏儒疑其所習。

作刑亂下有也字。今據宋本韓本改之。除之。勸學篇曰。誦數以貫之。誦經也。○慢與漫同。圖數謂詩書禮樂之文。若有王者起。必將有

循於舊名。有作於新名。名之善者循之。不善者作之。故孔子曰。必也正名乎。

以亂正名也。既循舊名。必變新名。以反其舊。作者變也。禮記哀公問鄭注。作猶變也。楊注未晰。圖本注作上似脫改字。然則所爲有名。與

所緣以同異。與制名之樞要。不可不察也。緣因也。樞要大要總名也。物無名。則不可分。辨。故因

而有名也。名不可一貫。故因耳目鼻口。而制同異。又不可常別。雖萬物萬殊。有時欲之舉。其

大綱。故制爲名之樞要。謂若謂之禽。知其二足而羽。謂之獸。知其四足而毛。既爲治在正名。

則此三者不可不察。而知其意也。圖謝本從盧校。作有同異。王念孫曰。元刻有作以。宋龔本

同。案。作以者是也。下文云。然則何緣。而以同異。又云。此所緣。而以同異也。三以字。前後相應。

宋本作有者。涉上句有名而誤。先謙案。王說是。今改從元刻。圖本注欲之之衍。圖凡制名

之目不一。曰同。曰異。曰單。曰兼。曰共。曰別。其所以制之者。有義焉。謂之制名之樞要。下文然

後隨而命之。至此制名之樞要也。即詳說此義也。異形離心。萬物之形各異。則分離人之心。言人心知其不

離心。言物物異形。人人離心也。○離力智反。交喻異物名實玄紐。玄深隱也。紐結也。若不爲分

別心也。○離力智反。交喻異物名實玄紐。玄深隱也。紐結也。若不爲分

人ノ心ニ喩ル所 實ハ
相同シカレベシトナ
リ、異物云云ハ物相異
ナレバ名亦異ニシテ隨
フテ實モ異ナリ、實異
ナレバ名モ異ナリ、名
實深ク相結バル、故ニ
名ヲ異ニシテ實ヲ別ツ
トナリ。
不レ喩ハ他人ナシテ己
ノ意志ヲ通曉セシムル
コト能ハザルナリ、困
廢ハ事ヲ行フ能ハザル
ナリ。
天論篇ニ耳目鼻口形態
ヲ天官ト云ヒ、心ヲ天
君ト云フト云ヘリ、此
處ノ天官モ亦五官ヲ指
ス、而シテ五官ノ知ル
トコロハ心之ヲ微シテ
知ル、名此ニヨリテ立
ツナリ。
同類同情云云ハ物ノ種
類性質同シキモノハ五
官ノ之ヲ知ルコト亦同
シ、故ニ一物ニ就キテ
作リシ觀念ヲ他物ニ比
方應用シテ通ズ、故ニ
同シク一名ヲ以テ之ヲ
稱シ、其名ニヨリテ心
ニ想フトコロハ相同シ
トナリ、約名ハ相約シ
テ立ツル名ナリ、約ノ
義ハ下文ニ詳ナリ。

之則名實深隱紛結難知也。國郝懿行曰。玄即眩字。紐系也。結也。言名實眩亂。連系交結。而
難曉也。王念孫曰。名實互紐。即上文所謂名實亂也。今本互字上下皆誤。加點。楊所見本已
然。故誤讀爲胡涓切。而所說皆非。先謙案。楊注之非。由失其讀。異形離心交喻。異物名實
玄紐。離心交喻。謂人心不同。使之共喻。下文所云。名聞而實喻也。異形者。離心交喻。異物
者。名實眩亂。此所以有名也。 貴賤不明。同異不別。如是則志必有不
諭之患。而事必有困廢之禍。故知者爲之分別。制名以指實。
無名則物雜亂。故智者爲之分辨。制名所以指明實事也。困不通也。廢不成也。 上以
論語曰。名不正則言不順。言不順則事不成。○分扶問反。或如字。別彼列反。下同。 上以
明貴賤。下以辨同異。貴賤明。同異別。如是則志無不喻之患。
事無困廢之禍。此所爲有名也。 有名之
設問覆明同 曰。緣天官。 天官耳目鼻口心體也。謂之官。言各有司主
異之意也。 也。緣天官。言天官謂之同。則謂之異。則異也。 凡同
類同情者。其天官之意物也。同。故比方之疑似而通。是所以
共其約名以相期也。 同類同情。謂若天下之馬。雖白黑小大不同。天官意想其
類。盧文昭曰。注末名也。上。宋本有各爲制三字。衍。王念孫曰。約非省約之謂。約名猶言名約。
上文云。是謹於守名約之功也。楊彼注云。約要約是也。下文云。名無固宜。約之以命。約定俗
成。謂之宜。名無固實。約之以命。今本命下有實字。辨見下。約定俗成。謂之實名。又其一證也。
圖比方之疑似。謂疑者似者。比方而喻之。是約名之所以起也。圖同類同情。謂天下之人。皆

色理ハ皮膚ノ色澤文理
ナリ、此ノ類ハ視覺ニ
ヨリテ區別認識ス。

調字ハ調節トスベシ。

鬱ハ鬱鬱ノ類ニテ香ノ
盛ナルモノナリ、腥ハ
ナマケサシ、臊ハアブ
ラカサシ、酒酸ハ漏店
ニ作ルベシ、腐敗シタ
ル惡臭ナリ。

同一類。同一情也。意億同。料度也。疑擬同。像也。言凡人同類同情。則其耳目鼻口心體之億
料萬物亦同。故相與比方其所億料。而像似其物。以制其名。然後民相通用。是所以共其所
約之名也。 形體色理以目異。 形體形狀也。色五色也。理文理也。言萬物形體色
也。榮辱性惡二篇。並云骨體膚理。彼言骨體膚理。此言形體色理。形體猶骨
體也。色理猶膚理也。楊云。色五色也。失之。圖此以下言天官之意萬物也。 聲音清
濁調竽奇聲。 圖亦以 以耳異。 清濁宮徵之屬。調竽謂調和笙竽之聲也。竽笙
或曰。竽八音之首。故黃帝使伶倫取竹作管。是竹爲聲音之始。莊子天籟地籟亦其義也。奇
奇異也。奇聲。萬物衆聲之異者也。圖盧文昭曰。調竽二字。上下必有脫誤。不必從爲之辭。俞
樾曰。笙竽之聲。而獨言竽。義不可通。楊又引或說。謂竽八音之首。斯曲說也。調竽疑當爲調
笑。字之誤也。孟子告子篇曰。則已談笑而道之。調笑與談笑。文異而誼同。玉篇廣韻並曰。談
戲調也。蓋談與調。一聲之轉耳。笑竽形似。因而致誤。先謙案。調竽當爲調節。竽節字皆從行
故節誤爲竽。禮記仲尼燕居篇。樂也者。節也。孔疏。節制也。檀弓篇。品節。疏。節制斷也。是節
爲制也。調者。說文。和也。聲音之道。調以和合之節。以制斷之。故曰調節。 甘苦鹹淡。
與清濁同。爲對文。奇聲與下奇味奇臭對文。楊俞說皆非。圖竽字恐誤。 香臭芬鬱。腥臊酒酸奇
辛酸奇味。以口異。 奇味衆味之異者也。圖 鹹戶緘反。酸先丸反。 腥臊酒酸奇
臭。以鼻異。 芬花草之香氣也。鬱腐臭也。禮記曰。鳥曠色而沙鳴鬱。酒未詳。酸暑泥之
臭。或曰。酒當爲漏。篆文稍相似。因誤耳。禮記曰。馬黑脊而般臂漏。鄭音。蠅。蝻。臭者。也。圖
盧文昭曰。酒從水。西聲。古音與辛相同。酒酸猶辛酸。辣氣之觸鼻者。王念孫曰。辛酸皆味也。
非臭也。宋玉高唐賦。孤子寡婦。寒心酸鼻。阮籍詠懷詩。感慨懷辛酸。怨毒常苦多。皆非辣氣
觸鼻之謂。西古讀若先。先字古在諄部。辛字古在眞部。不得言西辛古音相同。盧說非也。楊

猶使異實者ノ異ハ同ニ作ルベシ。

編舉ハ一切ノ物ヲ盡ク舉ゲ示スナリ。物ノナル概念ハ最高類ニ居リ即チ最大ノ普通名辭(大共名)ナリ。下屬ヨリ段段概括シテ高位概念ニ進ミ、遂ニ最上位類ニ至リ、最早概括スベキモノナキ最高位概念(無共)ニ及ンテ止ムナリ、有ハ又ト讀ム。

此編舉ノ編ハ偏ニ作ルベシ。上ノ編ガ普通ナルニ對シテ特殊ナク、物ノ種類概念ノ下ニ大別名トシテ鳥獸ハ草木土石ト相對ス、犬猫等ニ及ボスコトヲ得ベシ、但最下ノ單獨概念ニ至リテ復タ別ツベカラザルナリ。

固ハ本來、一定等ノ義ナリ、固宜ハ初ヨリ一定セル合宜ノモノ、約之以命トハ約束ニヨリテ名ヲ命ズルナリ、俗成ハ某名ハ其實ヲ指スト云フ用法ガ一般ニ通ズルコトニナルヲ云フ、異ニ於約ハ約束ニ異ナル用法ヲ爲スヲ云フ、名無固實トハ命名ノ初メニアルテ言ヘバ馬ヲ牛ト云ヒ、鳥ト虫ト云フモ可ナリ、此名ハ此物ヲ指サネバナラズト本來定ツタ譯テハ無イトナリ、命實ノ實ハ衍文ナルベシ、有ニ固善ノ有ハ直載ニテマハリクドクナキコト、易ハ平易曉リヤスキナリ、不拂ハ思想ノ交換ヲ妨ゲザルコトナリ、狀ハ形狀ナリ、所ハ其空間ニ於ケル位置ナリ、二匹ノ白馬ハ同ジク白キ馬ナレド各々別ニ空間ヲ占ムルヲ以テ二物ナリ、一人ハ老幼ニヨリテ形狀ヲ變化スレド矢張一物ナリ、形狀同ジクシテ位置異ナル物ハ合セテ二白馬ト

也。不可亂也。知謂人心知之、異實者異名、則不亂也。謂若牛與馬、猶使異實者莫不同名也。恐異實異名、卒不可編舉、故猶使異實者有時而同一名也。或曰、不同名也。王念孫曰、或說是也。上文同則同之、異則異之、是其證。前說非。本注後說是也。故萬物雖衆、有時而欲編

舉之、故謂之物也者、大共名也。推而共之、共則有共。至於無共、然後止。推此共名之理、則有共至於無共、言自同至於異也。起於總謂之物、散爲又、謂共而又共、至於無共、然後止也。楊說失之。有共至於無共、謂共之又共之、至於他無可共者也。爾徠曰、共之共、言共之又共之也。博按、共名總名也。譬如禽獸草木、其類之共名也。又共禽獸曰動、共草木曰植、又共動植曰物。物者大共名也。又欲推而共之、而無復異類之可以共者、則共名至是而止。是至於無共、然後止也。下文推而別之、別則有別。至於無別、有時而欲編舉之、故謂之鳥獸也者、大別名也。推

而別之、別則有別。至於無別、然後止。言自異至於同也。謂其總其萬名、復名也。言此者、所以別異名同名之意。王念孫曰、案此編字當作別、與上條不同。上條以同爲主、故曰編舉之。此條以異爲主、故曰別舉之。下文皆作別、鳥獸不同類、而鳥獸之中、又各不同類、推而至於一類之中、又有不同。若雉有五雉、雁有九雁、牛馬毛色不同、其名亦異之類、故曰鳥獸也者、大別名也。推而別之、別則有別。有讀爲又、見上條。至於無別、然後止也。今本作編舉、則義不可通。蓋涉上條編舉而誤。楊說皆失之。俞樾曰、此編字乃偏字之誤。上云編舉之、乃普偏之義。故曰大共名也。此云編舉之、乃一偏之義。故曰大別名也。偏與編形似、

因而致誤。先謙案、俞說是。物茂卿曰、編當作偏、愛曰、至於無別、謂別之而又別之、至於不可析別也。名無固宜、約之以命、約

定俗成、謂之宜、異於約、則謂之不宜。名無固宜、言名本無定也。約之以人皆謂之天也。先謙案、名無固實、約之以命、實約定俗成、謂之實

名。實名謂以名實、各使成言、語文辭、謂若天地日月之比也。王念孫曰、約之以命、實實注約之以命、義亦與上同。若命下有實字、則義不可通。且楊必當有注矣。物茂卿曰、先王制名之始、以天名天、以地名地、與萬民相約。名有固善、徑

易而不拂、謂之善名。徑疾平易而不違拂、謂易曉之名也。即謂呼其名、遂曉其見之似。物有同狀而異所者。謂若老幼異狀、同是一

有異狀而同所者。謂若老幼異狀、同是一身也。蠶蛾之類亦是一。可別也。狀同而爲異所者。本而上有狀同二字、若然、可別也。三字似衍。雖可合、謂之一實。即謂兩馬

可合同、謂之馬、其實二也。謂虎豹羆犬羊羆之類也。狀變而實無別、而爲異者、謂之化。有化而無別、謂之一實。狀雖變、而實無別、爲異所、則謂之化。化者改舊形之名。若田鼠

下脫狀字、注異。此事之所以稽實定數也。稽考其實、而定一二之數也。此制名

所當作異狀。

荀子卷十六 正名

云フヤウニ言フベケレ
ドモ實ハ猶ホ二ナリ
人ノ老幼變ズルガ如キ
ハ一實ナリ、實ハ事物
ノ實體ヲ指ス、數ハ一
トカ二トカ單複ノ數ナ
リ。
狀同ノ二字増注本ニハ
無シ。
見侮以下三種ノ誤譯チ
學ケテ取正ス、見侮ノ
語ハ宋子ノ唱フル所已
ニ正論篇ニ見ユ、侮ト
云ハ辱ナルコト明ナ
リ、辱ト爲サズトハ
不可ナリ、聖人不愛
己ハ墨子ノ兼愛ノ說、
殺盜ノ語ハ墨子及ビ莊
子ニ見ユ、墨子ハ聖人
身ヲ苦メテ天下ノ民ノ
爲メニ盡ス、是レ人チ
愛シテ己チ愛セザルナ
リト爲セリ、又盜ヲ殺
スハ人トシテ殺スニア
ラズ、盜トシテ殺スナリ
ト爲セリ、其說ノ誤譯
ハ人ト言ハバ必ズ已ト
相對シ己チ除外スト思
フニアリ、聖人ノ人チ
愛スト云フハ廣義ニテ
己モ含メル人類全體チ
云フナリ、盜本ヨリ人
ナリ、墨子之チ知ラズ、
イゾレモ名辭ヲ制定ス

ル目的ニ反シテ人チシ
テ曉ラシメガタキモノ
タラシメタルモノナ
リ。
山淵平ハ已ニ不苟篇ニ
見ユ、情欲寡ハ正名篇
ニ見ユ、口ニ適フニアリ、
唯、口ニ適フニアリ、
芻豢モ美チ加ヘズ、聲
音ノ美ハ耳チ悅バズニ
アリ、豈ニ必ズ大鐘ア
リテ然ル後ニ樂ノ美ア
リト爲サン、此等ノ論
ハ唯、實際チノ見テ
山淵情欲等名辭區分ノ
根據ニ背反セルモノナ
リ。
親ニ其執調ハ上ノ山淵
ハ平カ不カナド何レ
ノ說カ認識上ノ根據ニ
一致セルヤチ觀察スル
ナリ。
非而謂ハ詳ナラズ、楹
有牛ハ楹有矢ノ誤カ、
墨子經說上、莊子天下
篇等ニヨリ儀禮鄉射禮
記チ參シテ考フルニ古
矢チ射ルニ楹間チ過
グ、而シテ矢ハ行カザ
ルノ時アリ、即チ矢未
ダ嘗テ動カズトシテ此
語アルナラン、亦ギリ
シあ哲學ニ見ル說ト同
シキナリ、馬非馬ハ白

之樞要也。

此皆明制名之大意是其樞要也。

後王之成名不可不察也。

此三者制名之實。後

王可因其成名而名之。故不可不察也。

見侮不辱。聖人不愛己。殺盜非殺人。此

見侮不辱。宋子之言也。聖人不愛己。未聞其說。似莊子之意。殺盜非殺人。亦見莊子。宋子言見侮不辱。則使人不圖。或言聖人不愛己而愛人。莊子又云。殺盜賊不爲殺人。言此三者徒取其名不究其實。是惑於用名以亂正名也。圖標注本刪去本注見侮以下六十七字。蓋以其煩雜難解乎。所引莊子。今作殺盜非殺。與本注異。○己音紀。圖聖疑當作惡。去聲。言嫉惡人。則人亦嫉己。是嫉人即不愛己也。此用惡人之名以混惡己之名也。驗之所

惑於用名以亂名者也。

見侮不辱。宋子之言也。聖人不愛己。未聞其說。似莊子之意。殺盜非殺人。亦見莊子。宋子言見侮不辱。則使人不圖。或言聖人不愛己而愛人。莊子又云。殺盜賊不爲殺人。言此三者徒取其名不究其實。是惑於用名以亂正名也。圖標注本刪去本注見侮以下六十七字。蓋以其煩雜難解乎。所引莊子。今作殺盜非殺。與本注異。○己音紀。圖聖疑當作惡。去聲。言嫉惡人。則人亦嫉己。是嫉人即不愛己也。此用惡人之名以混惡己之名也。驗之所

以爲有名而觀其執行則能禁之矣。

驗其所爲有名。本由不喻之患。因廢之禍。因觀見侮不辱之說。精熟

可行與否。則能禁也。言必不可行也。圖王引之曰。驗之所下以字。及下文驗之所緣下無字。皆後人所增。據注云。驗其所爲有名。驗其所緣同異。則上無以字。下無無字。明甚。上文云。所爲有名。爲即以此也。說見釋詞。與所緣以同異。不可不察也。故此承上文而言之。又案孰者何也。說見釋詞。觀其執行者。觀其何所行也。觀其孰調者。觀其何所調也。楊讀孰爲熟。而調爲精熟。則義不可通。圖孰舊作熟。今據宋本改之。下同。觀其執行。謂觀彼所名。與古來所名。執行禁之。謂驗其非而禁之也。本注非。

芻豢不加甘。大鐘不加樂。此惑於用實以亂名者也。

山淵平。情欲寡。山淵平。即

與澤平也。情欲寡。即宋子云。人之情欲寡也。芻豢不加甘。大鐘不加樂。墨子之說也。古人以山爲高。以泉爲下。原其實亦無定。但在當時所命耳。後世遂從而改爾。亂名之人。既以高下是古人之言。未必物之實也。則我以山泉爲平。奚爲不可哉。古人言情欲多。我以爲寡。芻豢甘。大鐘樂。我盡以爲不然。亦可也。此惑於用實。本無定以亂古人之舊名也。圖鐘舊作

以同異。而觀其執調則能禁之矣。

驗其所緣同異。本由物一

鍾。今據宋本改之。○蒙胡貫反。樂音洛。圖言以不平爲平。以不寡爲寡。以甘爲不甘。以樂爲不樂。此皆迷惑於用實。以混亂其名者也。驗其所緣同異。本由物一

而別之。今山淵平之說。以高爲下。以下爲高。若觀其精熟得調理與否。則能禁惑於實而亂名也。

圖其所緣同異。本由物一

而別之。今山淵平之說。以高爲下。以下爲高。若觀其精熟得調理與否。則能禁惑於實而亂名也。圖郭嵩燾曰。此三惑仍承上言之。用名以亂名。則驗其所緣以爲名。而觀其行。用實以亂名。則驗其所緣以爲同異。而調使平。用名以亂實。則驗其制名之原。而觀其所以爲辭。受苟用此三者。以明諸家立言之旨。所以爲正名也。此文驗之所緣。無以同異。與前文不合。明無字衍文。圖觀其執調。謂觀彼所言。與古來所稱。執調也。考本注意。似古無無字。非而謂。楹有牛。馬非馬也。此惑

於用名以亂實者也。非而謂。楹有牛。馬非馬也。是公孫龍白馬之說也。色。故曰白馬非馬也。是惑於形色之名。而亂白馬之實也。圖非而謂。楹有牛。恐是當時所辯。而不他見者耳。圖上馬字上脫白字。驗之名約。以其

所受。悖其所辭。則能禁之矣。

名約即名之樞要也。以用也。悖遠也。所受心

稽實定數。今馬非馬之說。則不然。若用其心之所受者。遠其所辭者。則能禁之也。圖物茂卿曰。其所受者。謂其所受名之實也。愛曰。其所辭者。謂其人之所言也。○悖步沒反。又補對反。圖名約。即約之以命實。謂制名之樞要也。蓋獸者大別名也。於獸中分別之曰馬。又於馬中分別之曰白馬。是所以制名共定約也。如夫白馬非馬之說。驗之於制名定約之義。則其名實相悖。可知矣。凡邪說辟言之離正道而擅作者。無不類於二惑者

矣。離力智反。故明君知其分而不與辨也。

明君守聖人之名分。不必亂名辨說。是非也。圖分扶

馬非馬ノ誤ニテ公孫龍ノ論ナリ。馬ハ形ヲ以テ言フ、白馬ハ色ヲ以テ言フ、二者同シカラズト爲ス、皆概念ニ拘泥シテ實ヲ顧ミザルモノナリトナリ。

用ハ實用ナリ。

累ハ名ヲカサネツラネテ文飾ヲナシ、美麗ニ發表スルナリ。

累實ハ異實ノ誤、名辭ナルモノハ個個ノ異ナレル事物ヲ表明スルモノナリ。辭ハ今ノ斷定(又ハ命題)ノ形式ヲ成スモノニテ、異ナレル二概念(又ハ名辭)ヲ連ネテ一意ヲ發表スルモノナリ、論ノ字ハ喻ニ作ルベシ。

不異實名ハ論理學上ノ所謂同一律ヲ守リテ推理ヲ進行セシムルナリ、動靜ハ即チ思想ノ運用ナリ。期命ハ言フトコロガ能ク實ニ合スルナリ。心之象道ハ思考進行ノ方途ナリ。

問反亂注亂名。夫民易一以道而不可與共故。故事也言聖人謹守當作與亂名者。之共事共則民以他事亂之。故老子曰國之利器不可以示人也。國郝懿行曰故謂所以然也。夫民愚而難曉故但可借之大道而不可與共明其所以然所謂民可使由之不可使知之。圖夫音扶易以鼓反。圖言以道一民不難也。或曰一當作化。故明君臨之以執道之以道。正道。圖道之音導。下申之以命。章之以論。禁之以刑。故其民之化道也如神。辯執惡用矣哉。申重也。章明也。論謂先聖格言。但用此道馭之不必更用辯執。正文辨執乃辨說之訛。注執字亦當作說。下文屢云辨說則此之爲誤顯然。蓋因上有臨之以執語而誤涉耳。先謙案據盧說。注皆作辨執。今緝謝本者。竝作辨說誤。據虞王本改正。圖曰勢當作說。乃音之訛。○惡音烏。今聖王沒天下亂。姦言起。君子無執以臨之。無刑以禁之。故辯說也。荀卿自述正名及辨說之意也。實不喻。然後命。命不喻。然後期。期不喻。然後說。說不喻。然後辯。命以名命之也。期會也。言物之稍難明。命之不喻者。則以形狀大小會之。使人易曉也。謂若白馬。但言馬則未喻。故更以白會之。若是事多。會亦不喻者。則說其所以然。若說亦不喻者。則反覆辨明之也。故期命辯說也者。用之大文也。而王業之始也。無期明之也。說則萬事不行。故爲用之大文飾。王業之始。在於正名。故曰王業之始也。名聞而實喻。名之用也。名之用。本在於易知也。

累而成文。名之麗也。

二字。今補圖累而成文。牛曰一元。大武。豕曰剛。鬣之類。本注同上。舊脫麗字。今謹補之。或曰以下非也。○累力軌反。用麗俱得。謂之知名。淺與深俱不失其所。則爲知名。圖物茂卿曰。用質也。麗文也。累實當爲異實。言名者所以期於使實各異也。圖本注或說爲是。辭也者。兼異實之名。以論一意也。辭說事之言辭。兼異實之名。謂兼數異實之名。以成言辭。猶若元年春王正月。公即位。兼說亡實之名。以論公即位之一意也。圖王念孫曰。論當爲論。字之誤也。淮南齊俗篇。不足以論之。今本論誤作論。論明也。言兼說異實之名。以明之也。字或作喻。下文曰。辯說也者。不異實名。以喻動靜之道也。是其證。上下文言喻者甚多。此不應獨作論也。楊說以春秋云。論公即位之一意。則所見本已誤。圖論當作辯說也者。不異實名。以喻動靜之道也。辯說也者。不異實名。以喻動靜之道也。辯說也者。不異實名。以喻動靜之道也。

也。動靜是非也。言辯說者。不唯兼異實之名。所以喻是非之理。辭者論一意。辯者明兩端也。圖喻動靜者。譬如禽獸。謂之禽。謂之獸者。名也。謂之飛。謂之走者。所以喻動靜。即辯說之所司也。本注常字似衍。圖注不唯兼異常實之名。常字衍。疑正文有脫字。動靜猶言作用。期命也者。辯說之用也。謂期委曲爲名。以會物也。期與命。所以爲辯說之用。圖謂所期約而命之名也。辯說也者。心之象道也。辯說所以爲故。心有所明。則辯說也。圖象有象物形狀而通之之義。故通言之官。謂之象。胥仍案。辯說者。心有所慮。則象而通之導之者也。下文志義之使也之意。圖人心形象道。理而說之也。心也者。道之工宰也。工能成物。宰能主物。心之於道亦然也。圖陳奐曰。工宰者。工官也。官宰猶言主宰。廣雅。官主君也。解蔽篇曰。心者形

心也者。道之工宰也。

工能成物。宰能主物。心之於道亦然也。圖陳奐曰。工宰者。工官也。官宰猶言主宰。廣雅。官主君也。解蔽篇曰。心者形

請ハ情ト讀ム、實ナリ、
實ハ本ヅケダダスナ
リ、合ハ文ハ文理ニ合ス
ルニテ一定ノ法式ニ一
致スルナリ、蓋ハ故ハ充
足ノ理由ヲ具備スルナ
リ、無ソ所ノ實ハ皆此ノ
正名辨說ノ法式中ニ束
縛セラレテ免ルルコト
能ハザルナリ。

白道ハ道ヲ明ニスル
ナリ、冥窮ハ冥窮ト
讀ム、說世ニ行ハレテ
ルガ故ニ、タダ其道ヲ
明ニシテ窮テ幽處ニ隱
スナリ、辯說也ハ辯說
ノ道ナリト解スベシ。

願願ハ恭シキ貌、印印
ハ志氣盛ナル貌、珪
璋ハ皆玉ノ類、令聞令
望ハ皆德望名譽、豈弟
ハ悃悃ト同シ、心ノオ
チツキヤスラカナルコ
ト、此ノ詩ヲ引キテ聖
人ノ辯說ハ泰然トシテ
世俗ノ詭辯者流ノ紛紛
辯争スルト異ナル所ア
ルヲ形容スルナリ。
詭辯ハ妖辭ナリ、仁心
ハ博愛ノ心、學心ハ人
ニ學ブ心持、公心ハ偏
頗ナラズ心、非譽ハ毀
譽ヲ治ハ治ニ作ルベシ、
惑ハスナリ。

不賂ハ媚ビ諂ハザル
ナリ、傳ハ徂徠云フ便
ニ作ルベシト、便僻者
ナリ、不賂ハ利ハ利トシ
テ用ヒザルナリ、不貳
ハ專ラ其ノ道ニ居ルナ
リ、吐ハ詆ニ作ルベシ、
困屈ストモ志ヲ奪フベ
カラザルナリ、利ハ通
達、流ハ流淫ナリ。

之君也而神明之主也。出令而無所受。道也者。治之經理也。令是其義。舊注失之。國工宰恐主宰誤。道也者。治之經理也。貫也。言道為理國之常。心合於道。說合於心。辭合於說。能知道說能合心。辭能成法條貫也。

正名而期。質請而喻。辨異而不過。推類而不悖。聽則合文。言也。正名而期。質請而喻。辨異而不過。推類而不悖。聽則合文。辨則盡故。正道而辨。猶引繩以持。曲直是故邪說不能亂。

百家無所竄。正名而期。謂正其名。以會物。使人不惑也。質物之形質。質請而喻。謂若不過說也。推類而不悖。謂推同類之物。使其名不使乖悖也。聽則合文。辨則盡故。謂聽它人之說。則取其合文理者。自辨說。則盡其事實也。正道謂正名之道。持制也。竄匿也。百家無所隱竄。言皆知其姦詐也。王念孫曰。楊說質請甚迂。質本也。繁辭傳。原始要終。以為質也。曲禮禮之質也。鄭虞注並曰。質本也。請讀為情。情實也。言本其實。而曉喻之也。上文云。名聞而實喻。是其證也。正名而期。質請而喻。情即是實。實與名正相對也。古者情請同聲。而通用成相篇。明其請。楊注。請當為情。禮論篇。情文俱盡。史記禮書。情作請。徐廣曰。古情字或假借作請。諸子中多有此比。列子說符篇。發於此。而應於外者。唯請。張湛曰。請當作情。又墨子尚同明鬼。非命諸篇。皆以請為情。圖質請而喻。正所請而喻也。或云。請情古音通。不過不過差也。合文其所言合文理也。正道正其道也。悖步勃反。又補。

奮矜之容。有兼覆之厚。而無伐德之色。說行則天下正。說不行則白道而冥窮。是聖人之辯說也。是時百家曲說。皆競自矜伐。故述聖人辯說。雖兼聽兼覆。而無奮矜。

令望豈弟君子。四方為綱。此之謂也。詩大雅卷阿之篇。願願體貌。敬順頤溫貌。印印盛貌。豈弟樂易也。○願魚恭反。印五綱反。聞音問。豈開在反。弟大計反。○辭讓之節得矣。長少之理順矣。忌諱不稱。祇辭不出。以仁心說。以學心聽。以公心辯。以仁心說。謂務於開導。不勢辭辯也。以學心聽。謂悚敬而聽。它人之說。不爭辯也。以公心辯。謂不至公辯。它人之說。是非也。圖長竹丈反。少詩照反。祇與妖同。出尺類反。說音稅。不。

動乎衆人之非譽。舊本動下有乎字。今據元本除之。○譽音餘。不治觀者之耳目。其所辨說。不求夸眩於衆人也。圖王念孫曰。治字義不可通。治當為治字。治與蠱古字通。集韻。上聲三十五馬。蠱以者切。媚也。文選南都賦。侍者蠱媚。五臣本。蠱音治。劉良曰。蠱媚。美容儀也。舞賦。貌嫵妙以妖蠱。五臣作妖治。後漢書張衡傳。咸妓麗以蠱媚。注曰。蠱音野。謂妖麗也。是治即蠱惑之蠱也。不治觀者之耳目。不賂貴者之權勢。二句一意。相承。據楊注云。其所辯說。不求夸眩於衆人。則所見本當是治字。若是治字。則不得言夸眩於衆矣。以。

不賂貴者之權執。不為貨賂。而移貴者之權執也。圖不賂是明之。故能處道而不貳。吐而傳辟者之辭。利謂悅愛之也。辟讀為僻。圖利一字疑當作和。辟字疑當移辭上。

荀子卷十六 正名

荀子卷十六 正名

荀子卷十六 正名

荀子卷十六 正名

荀子卷十六 正名

荀子卷十六 正名

荀子卷十六 正名

荀子卷十六 正名

荀子卷十六 正名

荀子卷十六 正名

荀子卷十六 正名

荀子卷十六 正名

荀子卷十六 正名

荀子卷十六 正名

荀子卷十六 正名

荀子卷十六 正名

荀子卷十六 正名

荀子卷十六 正名

荀子卷十六 正名

荀子卷十六 正名

有欲ト無欲トハ相反シ
テ類ナ異ニス、生者欲
アリ死者欲無シ、生者
欲アレバ之ヲ無ナラシ
ムルコト能ハズ、欲ハ
之ヲ道メ節スレバ可ナ
リ、欲アルガ故ニ治アル
欲無キガ故ニ治アルト
云フベカラズ、若シ無
欲ナレバ治マルト言ハ
バ、人皆死者タラザレ
バ治マラザルカ。
欲ハ人ノ情性ノ必然ノ
數ヨリ來リ、治亂ハ寧
ロ理性選擇ノ適否ヨリ
起ル、情欲ノ多寡即チ
治亂ヲ爲スニアラズ。
欲ハ天性自然ニ發作ス
ルモノニテ未ダ目的ノ
確カニ得ラレバキチ思
慮シタルモノニ非ズ、
求ニ至リテハ其果シ
テ得ベキヤ又當ニ求ム
ベキヤナ理性ニ實シ、
其ノ可トスル所ニ從ヒ
テ之ヲ行スルナリ、
即チ求ハ思慮判斷ヲ經
タルモノナリ、欲ト求
トノ對比ハ下文ニ至リ
テ益々明ナリ。
アルベシ、本註ノ天性
有欲云云ノ九字ハ増注
本ニ無シ。

者無以節欲而困於多欲者也。若待人之寡欲然後治之。則是無節欲之術。而反爲多欲者所困。故能道欲則欲自去矣。能節欲。有欲無欲異類也。生死也。非治亂也。二者異類。如生死則欲自寡矣。
治亂所繫在於道欲則治不道欲則亂也。王念孫曰。生死也。三字與上下文義不相屬。楊曲爲之說。非也。生死也。當作性之具也。生性字相近。又因下文有生死字而誤。下文性之具也。即此句之衍文。有欲無欲是生而然者也。故曰性之具也。性之具也。情之數也。二句相對爲文。下文雖爲守門。欲不可去。雖爲天子。欲不可盡。四句亦相對爲文。若闕入性之具也一句。則隔斷上下語氣。楊曲爲之說。亦非也。
也。非治亂也。情之數言人情必然之數也。治亂所繫在節欲則治不節欲則亂。不在欲之多寡也。隨數舊作所。今據宋本韓本改之。注同。
不待可得而求者從所可。則從其所可得也。隨虛文。昭曰。宋本注多賸字。今刪正。俞樾曰。待字衍。當作欲不可得而求者從所可。楊注不釋待字。故知爲衍文。郭嵩燾曰。待字不可少。人生而有欲。不待其可得而後欲之。此根於性者也。若無待字。則文不成。義愈說非。下同。隨不待不得無求之。欲不待可得所受乎天也。求者從所可。所受乎心也。天性有欲。心爲之節制。隨俞樾曰。待字亦衍文也。受乎心也。上當有所據。補隨受上似脫所字。
難類所受乎天。此一節未詳。或恐脫誤耳。或曰。當爲所受乎天之一欲。制於所受乎心之計。其餘皆衍字也。一欲大凡人之情欲也。言所受乎天之

所受乎天以下二十二字
恐クハ後人ノ傍ニ加ヘ
シモノノ本文中ニ誤リ
入りタルナルベシ、諸
子彙函之ヲ刪リ去レ
ハ可ナリ、諸家之ヲ存
セントスルモノ皆曲說
タルチ免レズ。

從生成死ハ生クルノ
道ニヨリテ死ニ到ルナ
リ、蓋シ其道ヲ誤ルニ
ヨリテ生ヲ求メテ生ク
ベカラザレバナリ。
欲過之云云ハ欲ハ十
分多過ギルホドアリ
テモ、實際ノ動作ハ
之ニ及バザルコトアル
ハ、心ガ理ニヨリテ之
ヲ制裁スルガタメナリ
トナリ。

治亂ハ動作ノ合理ト不
合理トニ在リテ、情欲
ノ多寡ニアラズ、宋鉅
ノ說竟ニ不可ナリ。

大欲皆制節於所受乎心之計度。度心之計。亦受於天。故曰所受。隨俞樾曰。或說甚晦。義不可通。此文當云所受乎天之一。所受乎心之多。固難類也。所受乎天。所受乎心。即承上文而言。一與多正相對。所受乎天之一。言天之與人。有定也。所受乎心之多。言人之心無窮也。固難類也。猶言固不可同耳。郭嵩燾曰。生之有欲。一而已矣。制於所受乎心之多者。以有欲之性。聽命於心。而欲遂多紛馳。而日失其故。滴其真。則與所受乎天之一欲。又不可以類求也。文義顯然。楊俞說皆非。隨元本多作計。無固難類所受乎天七字。據本注而除之者也。然非其舊也。故今以爲衍文。而不除之。隨一字衍。多當作可。言天生之欲制於心慮之所可。而不敢妄求。因不可得。如天生之所欲也。人之所欲生甚矣。人之所惡死甚矣。然而人有從生成死者。非不欲生而欲死也。不可以生而可以死也。此明心制欲之義。隨惡鳥路反。下同。隨從當作舍。故欲過之而動不及。心止之也。動謂作爲也。言欲過多。而所作爲不及其欲。由心制止之也。隨先謙案。此文即以上生死明之。所欲有過於生。而動不及於求。生者心之中理止之也。故欲雖多。不傷於治。所欲不及於死。而動過之。自取死者。如闕很亡身之類。心之失理使之也。故欲雖寡。無止於亂。此在心不在欲也。楊注似未全通。心之所可中理。則欲雖多。奚傷於治。所可謂心以爲可也。言若心止之而中理。欲雖多。無害於治也。隨中陟仲反。欲不及而動過之。心使之也。心之所可失理。則欲雖寡。奚止於亂。心使之失理。則欲雖寡。亦不能止亂。故治亂在於心之所可。亡於情之所欲。明在心不在欲。雖亡音無。下同。不求之其所在。而求之其所亡。雖曰我得之。

天之就ハ天賦ノ自然ニヨリテ成ル者、質ハ本質内容、應ハ情ノ動ク所以ノ感應作用ナリ、欲ハ其欲スル所ノ目的必ズ得ベキヤ否ヲ考ヘタル上ニテ動クニアラズ、然ルニ欲望ノ性質ハ其目的物ヲ以テ得ベキモノトシテ求ムルニ至ルハ自然ノ事ナリ。

明ニ得ベキモノナリト認定シテ其ノ欲望ヲ指導スルハ知慮ノ作用ニ屬ス、守門ハ卑賤ノ人、欲ハ卑賤ノ人ニモアリ、性ノ具ハ生レナガラニシテ具備セルモノナリ。

求可節也トハ其ノ希求スル所思慮ヲ以テ節制スルヲウレナリ、所求不得云云ハ衍文アルニ似タリ、當ニ所求者節也トシテ解スベシ、楊注ノ賤者ハ増注本ハ貴賤ニ作ル、道ハ合理ノ中道、近道トハ極度ニ至ラザルナリ。

假ハ譬ナリ、無多ハ南方遠キモ遠シト爲サズ、甚ダ南ヲ欲スルヲ云フ、無寡ハ北方近キモ近シト爲サズ、甚ダ北ヲ惡ムヲ云フ。

損益二字當ニ其處ヲ易フベシ、道ニ從ヘバ欲ヲ去ラザルモ亂レズ、道ニ從ハザルモ欲ヲ去ルモ治ラザルヲ云フ、治亂ハ欲ノ有無多少ニアラズ、道ニ從フト否トニアルヲ云フ。

失之矣。所在心也。所亡欲也。性者天之就也。情者性之質也。欲者情之

應也。以所欲爲可得而求之。情之所必不免也。性者成於天之自然。情者性之質體。然情者性之質體。

欲又情之所應。所以人必不免於有欲也。謝本從盧校。無所字。盧文昭曰。以欲爲可得。宋本作以所欲以爲可得。今從元刻。王念孫曰。宋錢呂本世德堂本。竝作以所欲以爲可得。而求之。盧從元刻。刪所字及下以字。案所字不當刪。下文曰。所欲雖不可盡。求者猶近盡。是其證。先謙案。王說是。今依宋本存所字。舊本欲上有所字。爲上有以字。今據元本除之。圖以爲疑當。

以爲可而道之。知所必出也。出於此也。圖道音導。知音智。圖道由也。知下脫之字。言以爲可得而。故雖爲守門。欲不可去。夫人各有心。故雖至賤亦不能去欲。

也。性之具也。雖爲天子。欲不可盡。具全也。若全其性之所欲。雖爲天子亦不能盡。秦皇漢武之比。

也。性之具猶言生而備。欲雖不可盡。可以近盡也。也。言天子雖不可盡欲。若知若知。則用可近盡而。欲雖不可去。求可節也。雖至賤亦不可去欲。若知止之。不使放肆之也。

也。所欲雖不可盡。求者猶近盡。欲雖不可去。所求不得慮者。

欲節求也。爲賤者之謀慮。皆在節其所求之欲也。圖盧文昭曰。注賤者。舊本作貴賤。意謝塘貴賤改作賤者。亦非。原意。圖此句。道者進則近盡。退則節求。天下

疑有誤。宜言所求不慮。不得者節求也。

莫之若也。道謂中和之道。儒者之所守也。進退亦謂貴賤也。道者貴則可以知近盡。賤則可以知節求。天下莫及之也。凡人莫不

從其所可。而去其所不可。知道之莫之若也。而不從道者。無

之有也。知節欲無過於。假之有人。而欲南無多。而惡北無寡。

豈爲夫南者之不可盡也。離南行而北走也哉。有人欲往南而惡往北也。欲南無多。

謂南雖至多。猶欲之也。惡北無寡。謂北雖至寡。猶惡之也。言此人既欲南而惡北。豈爲夫南

之不可得盡。因肯捨南而走北乎。圖物茂卿曰。欲南無多者。欲南之心未切也。以喻好道之

淺也。惡北無寡者。惡北之心甚也。以喻惡禍之心切也。愛曰。假猶譬也。○爲于僞反。下同。夫

音扶。下同。離力智反。下同。圖多寡謂路程之遠近也。言欲南之心甚深。故南方雖遠。而不爲

遠。惡北之心至切。故北方雖近。而不爲近。也。書曰。宥過無大。刑故無小。語意正同。

今人所欲無多。所惡無寡。豈爲

夫所欲之不可盡也。離得欲之道。而取所惡也哉。今夫人情。欲雖至多。猶欲

之惡。雖至寡。猶惡之。豈爲欲之不可得盡。因肯取所惡哉。言聖人以道節欲。則各安其分矣。

也。圖此亦與上文同。句法皆假借。故可道而從之。奚以損之而亂。

也。損無不從道者之意也。本注非。故可道而從之。奚以損之而亂。可道

也。損減也。言若合道則從之。奚以損亂而過此也。圖可道以道爲可也。損不可道而

離之。奚以益之而治。不合道則離之。奚以益治而過此。此明若合道。雖爲有欲之說。亦可從之。不合道。雖爲去欲之說。亦可離之也。圖言

平簞ハ蒲席竹席ナリ、
需ハ饗、享ト通ズ、味
ハ權ト通ズ、快ナリ、
足ナリ。

而得ノ二字ハ増注本ニ
無シ、問ハ問ニ作ルベ
シ、假而ハ假知ニ同ジ
ク、タトヒト訓ズ、タト
ヒ暫時間之ヲ快シトス
トモ到底憂恐ヲ離ルル
コト能ハズトナリ。

粥ハ育ト通ズ、養ノ意
ナリ。
心憂恐シテ首ヲ畏レ尾
ヲ長ルレバ盜ト異ナラ
ズ、軒ハ大夫ノ車、統
ハ冕ト同ジ、僂倭ニシ
ニ軒ニ乘リ冕ヲ載クコ
トヲ得タリトテ、彼則
（無足）ノ者ガ行ク能ハ
ザルト異ナル所ナキナ
リ、夫ノ字増注本ニ無
シ、雖ノ字集解本ニ無

爲ニ物役ハ外物ニ使役
セラルナリ。
備ハ備ノ誤ニテ、備色
ナリ、下ノ備モ同例
ナリ、各種ノ物備ハル
ナリ。
蔬食ハ蔬食ニ作ルベ
シ、細ハ麻ニ編メ
ヒモナリ。
栗所曰ク藝林伐山ノ宮
室部ニ荀子ヲ引キテ局
室廬廩ト云ヒ、注ニ局
室ハ室ノ若局ノ如キナ
リトアリト、コレ王氏
ノ説ト參照スベシ、屋
室ハ局室、廬廩ハ廬廩
ニ作ルベシ、局室ハ狭
キ家ナリ、廬ヲ以テ廬
トナス、廩ハ廩ト通ズ、
廩廩ハ廩廩ヲ以テ廩
トナスナリ、此等ヲ筵
ノ上ニ敷キ其上ニ几ヲ
置クナリ、尙ハ即チ加
ナリ、執列ハ勢威爵列
ナリ。
如是ハ上ノ如キノ志
行ノ人ヲ以テトノ意、
加天下ハ天下ノ上ニ置
キテ天下ヲシムルナ
リ、其和樂ハ其私樂ニ
作ルベシ、楊注ノ私和
樂ノ和ノ字削ルベシ。

而不内恐者。無之有也。行下孟反。下其行同。恐丘隴反。下同。心憂恐則口銜芻豢。而不知其味。耳聽鐘鼓。而不知其聲。目視黼黻。而不知其狀。輕煖平簞。而體不知其安。故嚮萬物之美。而不能噍也。嚮讀獻也。謂受其獻也。噍足也。快也。史記樂毅曰。先王以爲噍於志。噍口簞反。黼黻曰。平乃席名。故與簞並言。說文艸部。蒹蒲子。可以爲平席。釋名釋牀帳曰。蒲平。以蒲作之。其體平也。並可爲證。黼黻。狐裘之屬。平簞。簞第之平者。○蒙。胡慣反。黼音甫。黻音弗。簞徒點反。嚮嚮饗同。受也。假而得問而噍之。則不能離也。假或有人問之。暫以爲足。其意終亦不能離於不足也。王念孫曰。得問二字。義萬物之美。而心不慊。即使暫時得聞而慊之。而其不慊者仍在也。假。假下舊有而得二字。今據元本除之。問已問人也。嚮問當作問。言假使得其間隙。而暫足萬物之美。終亦不能離忘其憂。故嚮萬物之美。而盛憂兼萬物之利。而盛害。如此者。其求物也。養生也。粥壽也。也皆當爲耶。問之辭。粥育古音通。養也。故欲養其欲。而縱其情。縱其情則欲。欲養其性。而危其形。欲養其樂。而攻其心。欲養其名。而亂其行。皆外重物之所致。也。嚮樂音洛。下同。如此者。雖封侯稱君。其與夫盜無以異。雖乘軒戴統。其與無足無以異。統與冕同。嚮盧文昭曰。夫盜。元刻無夫字。乘軒上有

雖字。無足當謂貧人之本不足者。俞樾曰。無足謂別者也。乘軒戴統而行。榮之至矣。然實與無足者之跨卓而行。無以異也。無足與乘軒相應。盧未得其義。嚮舊本盜上有夫字。今據元本除之。乘上無雖字。今據元本補之。下其與作與其。今據宋本韓本改之。軒大夫車也。無足謂窮亡者也。○夫音扶。下同。夫是之謂以己爲物役矣。己爲物之役使。嚮脩身篇曰。君子役物。小人役於物。○己音紀。心平愉則色不及備。而可以養目。所視之物。不及備保之人。亦可養目。嚮備當作備。下同。共字之誤也。解蔽篇曰。目視備色。耳聽備聲。聲不及備。而可以養耳。蔬食菜羹。而可以養口。麤布之衣。麤紉之履。而可以養體。麤紉之履。麤麻屨也。嚮盧文昭曰。蔬食當作蔬食。嚮音嗣。麤七奴反。紉似倫反。屋室廬廩。葭稔。尙机筵。而可以養形。廬草屋也。廩屋如廩。廩者葭也。以葭爲屋室。葭稔爲席。葭者貧賤人之筵也。嚮王念孫曰。以廬廩爲屋室。而云屋室廬廩。則文義不明。且與葭稔葭文非一律。初學記器物部。引作局室。廬廩。於義爲長。說文局促也。局室謂促狹之室。廬廩。稔。謂以葭爲籬。以稔爲葭也。屋室蓋局室之誤。廬廩蓋廬廩之誤。廬廩古字通。稔。與廬廩對文。則葉上不當有葭字。且葭即廬也。又與廬相複。嚮物茂卿曰。以葭稔所織之葭。加諸几筵也。故無萬物之美。而可以養樂。無執列之位。而可以養名。執列也。名美名也。嚮古屋隔。班列曰。勢列權勢爵列也。如是而加天下焉。其爲天下多。其和樂少矣。以是無貪利之心。加以天下之權。則爲天下必多。爲己之私和樂少矣。嚮王念孫曰。和當爲私字之誤也。管子法禁篇。脩上下之交。以私親於民。今本私誤作和。言以是不貪

無稽ハ根據ナキナリ、
不見不聞ハ幽隱ニシテ
公明正大ナラザル也、
宋鉞等ノ云爲スル所此
ノ如シ、此ノ四句以テ
本篇ヲ總結スルモノナ
リ、楊注ニ云フ所ハ非
ナリ。

之心治天下。則其爲天下必多。而爲己之私樂必少也。私樂對天下之樂而言。若云和樂少。則義不可通。楊云爲己之私和樂少。則未知和即私之誤也。先謙案。王說是。注中和字。乃後人因正文誤私爲和。而屬入之。楊所見本蓋不誤。加天下。以此志行加天下也。○爲子僞反。加天下於此人也。觀焉字可見。夫是之謂重己。役物。知道則心平。心平則欲惡有節。物不能動。故重己而役物。自有嘗試已下。皆論知道不知道也。○無稽之言。不見之行。不聞之謀。不見之行。不聞之謀。君子慎之。無稽之言。言無考驗者也。不見之行。不聞之謀。謂中庸曰。戒慎乎其所不覩。恐懼乎其所不聞。莫見乎隱。莫顯乎微。故君子慎其獨也。說苑作無類之說。不戒之行。不贊之辭。君子慎之。此三句不似此篇之意。恐誤在此耳。○盧文昭曰。案此篇由孔子必也。正名之。惟推演之。極言人不能無欲。必貴乎導欲以合乎道。而不貴乎絕欲。此荀子之闢小家珍說。而與孔孟所言。治己治人之。惟相合。後儒專言遏制淨盡者。幾何不以雍而潰矣。○不見不聞。亦皆無稽之意。不師古而新作之者也。宋鉞輩所說是也。故著諸篇末。○行下孟反。

荀子卷第十六終

荀子卷第十七

性惡篇第二十三

當戰國時。競爲貪亂。不脩仁義。而荀卿明於治道。知其可化。無勢位以臨之。故激憤而著此論。書曰。惟天生民有欲。無主乃亂。惟聰明時。又亦與此義同也。舊第二十六。今以是荀卿論議之語。故亦升在上。○盧文昭曰。書作惟天生聰明時。又此無天生二字。似誤脫。○此篇蓋爲折孟子而作。舊本闕本注天生二字。今據本書補之。

人之性。惡。其善者。僞也。

僞爲也。矯也。矯其本性也。凡非天性。而人作爲之者。皆謂之僞。故僞字。人傍爲。亦會意字也。○郝懿行曰。性自然也。僞作爲也。僞與爲古字通。楊氏不了。而訓爲矯。全書皆然。是其蔽也。先謙案。郝

今人之性。生而有。好利。焉。順是。

字句。故爭奪。生。而辭讓。凶。

焉。性也。隨好。呼報。反。下同。

生而有。疾惡。焉。順是。故殘賊。生。而忠信。

凶。焉。疾與。嫉。同。

生而有。耳目之欲。有好聲。色。焉。

四字。似注文。誤入。正。

順是。故淫亂。生。而禮義。文理。凶。焉。

然則從。人之性。

先謙案。論語八佾篇。集解。從讀曰縱。下同。順。人之情。必出於爭奪。合。

此篇ハ人ノ生レナガラ
ノ天性ハ朴實粗惡ナル
モノナレバ、宜シク人
爲ノ力ヲ加ヘテ脩飾シ
以テ美善ニ至ラシムベ
シトナシ、孟子ノ性善
說ト反對セリ。
楊注惟聰明問増注本ハ
天生ノ二字アリ。
人之性ハ人ノ生レナガ
ラノ自然ノ性、其定義
已ニ上ノ正名篇ニ見
ユ、僞ハ人爲ニ成ルモ
ノ、マタ正名篇ニ見エ
タリ。
順是ハ、コノ生レナガ
ラニ利チ好ムノ性ニ放
任シテ、人爲ノ制裁ヲ
加ヘザルナリ。
辭讓ハ辭退讓ノ禮節
ナリ。
疾惡ハ人ヲ嫉ミ惡ムナ
リ。
有レ好聲色ノ四字ハ
増注ニ從ヒテ注文ノ誤
リテ本文ニ入レルモノ
ト見ルベシ。

犯分分限ヲ犯ス、亂
理ハ條理ヲ亂スナリ。

枸木ハ鈎木、曲リダ
ル木ナリ、鑿括ハ曲リ
即チタメギナリ、蒸ハ
蒸ト通ズ、蒸矯ハムシ
テ矯メ直ス法ナリ、鈍
金ハナマクラ金ナリ、
弊厲ハ砥石ニカケテ磨
クナリ、厲ハ繩ト通ズ、
利ハ切レル機ニナルナ
偏ハ偏僻、險ハ不正ナ
失スルナリ。

擾化ハ馴ラシ化スルナ
リ。

文學ハ學問ナリ、恣睢
ハ我儘ナリ。

孟子ノ語ハ荀子ノ孟子
ノ意ヲ斟酌シテ、リシ
モノナラン、人ノ天性
善ナレバ、荀子ノ勉學スル
コトニモナルナレトナ
リ、此ハ荀子ノ意ト反
ス、荀子ハ勉學スレバ
コト善キ性ノ人トモナ
ルナレトスルナリ、性
偽之分ハ天然ノマモノ
性ト人爲ト加ヘテ成レ
ル性質トノ差別ナリ、
天之就ハ正名篇ニ見
エタリ、事ハ事トシテ
ツトメナスコトナリ、
天然ニ存スルモノニテ
人方ニテ勉學シテオキ
ルモノヲオアザルヲイ
フ、
上ノ在人ノ人ハ天ニ
作ルベシ。

於犯分亂理而歸於暴。

國俞樾曰。犯分當作犯文。此本以文理相對。上文曰。而歸於治。並其證也。合於犯文亂理。與合於文理正相對成義。今作犯分。則與下文不合矣。當由後人習聞犯分。罕聞犯文。而誤改之耳。國分扶問反。 故必將

有師法之化。禮義之道。

道與 然後出於辭讓。合於文理。而

歸於治。

國治直吏 反下同。 用此觀之。然則人之性惡明矣。其善者偽

也。故枸木必將待鑿括。蒸矯然後直。

之木也。蒸謂蒸之使柔。矯謂矯之使直也。鑿鑿音 蒸通作蒸。 鈍金必將待礪厲然後利。

礪厲皆磨也。厲與礪同。國虛慮紅。 今人之性惡。必將待師法然後正。得禮義然後治。今人

無師法則偏險而不正。

國王念孫曰。廣雅。險。衰也。成相篇曰。險。險傾側。大戴記。衛將軍文子篇曰。如商也。其可謂不險矣。 無禮義則悖亂而不治。

國偏偏頗也。險不平也。悖。步沒反。又補對反。下同。 古者聖王以人之性惡。以爲偏險而不正。悖亂而不治。是以爲之起禮義。制法度。以矯飾人之情性而正之。以擾化人之情性而導之也。使皆出於治。合於道者也。

矯強抑也。擾馴也。國導舊作道。今據宋本改之。○爲之于偽反。

師法積文學。道禮義者。爲君子。縱性情。安恣睢。而違禮義者。爲小人。

國道猶由也。非十二子篇。性情作情。性。是也。注詳見于彼。○唯香萃反。 用此觀之。然則人之性

惡明矣。其善者偽也。孟子曰。人之學者。其性善也。

孟子言。人之成其天性之善。非矯也。與告子所論者。是也。國舊本無也字。今據元本補之。 曰。是不然。是不足以知人之性。而

不察乎人之性偽之分者也。

不及知謂智慮淺近。不能及於知。猶言不到也。書曰。予沖人不及知。是也。國分扶問反。下同。 凡性者。天之就也。

國就猶成也。禮記。曰。天命之謂性。 不可學。不可事。禮義者

聖人之所生也。人之所學而能所事而成者也。

聖人之所生。則非天性也。事爲也。任也。周禮大宰職。六曰。事典。以富邦國。以任百官。鄭云。任事也。國虛文昭曰。鄭注本云。任猶傳也。玩楊意。卻只作事。國事猶無事。其縷有。事其布曰。錫之事。謂脩飾之也。 不可學。不可事。而在人者。謂之性。可學而能可事而成之。在人

者。謂之偽。是性偽之分也。

不可學。不可事。謂不學而能。不事而成也。國顧千里曰。而在人者。而疑當作之人。疑當作天。與可學而能。可事而成之。在人者。謂之偽。對文也。上文凡性者。天之就也。不可學。不可事。亦其明證。國事而之。而與之通。 今人之性。目可以見。耳

可以聽。夫可以見之明。不離目。可以聽之聰。不離耳。

可見之明。常不離於

明ト聰トハ目ト耳トガ天性トシテ具備スル所ニシテ、勉學シテ得タルモノニアラズ。孟子ノ意ハ人ノ性モト善ノ之ヲ失フニヨリテ惡トナルトナリ、荀子之ニ對シテ人ノ生後ニ其生レナガラノモノヲ失フニヨリ、善トナルトナスナリ。若シ孟子ノ言ノ如ク、天然ノ性ヲ善トスレバ、其ノ生レタルママノ朴質チ、其ママニ美トシ善トシテ觀ルコトトナルナリ、利ハ善ノ如クシ、果シテ其說ノ如クナラバ、コレ禮文辭義ノ人爲ノ修飾ニヨリテ成ルモノト、耳目ノ自然ニ聰明ノ能チ備ヘタルモノトナ同一視セントスルノ謬論タリトナリ、長ハ尊長ナリ。

目可聽之聰。常不離於耳也。目明而耳聰。不可學明矣。如目明耳聰之不可學。是乃天性也。夫音扶下同。離力智反下同。孟子曰。今人之性善。將皆失喪其性故也。孟子言失喪本性。故惡也。離喪息浪反下同。荀子曰。今人之性。生而離其朴。離其資。必失而喪之。朴質也。資材也。言人若生而任其性。則離其質。朴而偷薄。離其資材。而愚惡。其失喪必矣。離郝懿行曰。朴當爲樸。樸者素也。言人性生而已。離其質。樸與其資材。其失喪必矣。非本善而後惡。此荀卿舉孟子之言也。失而喪之。失喪本性也。離言人之性。任其自然。而不用矯飾。則日離其朴資之純。必失喪而至於殘賊淫亂。是性惡也。用此觀之。然則人之性惡明矣。荀子言。此下亦當有其善者。偽也。荀子曰。此下亦當有其善者。偽也。荀子曰。此下亦當有其善者。偽也。今人之性。生而離其朴。而美之。不離其資。而利之也。不離質。朴資材。自得美利。不假飾而善。此則爲天性也。使夫資朴之於美。心意之於善。若夫可以見之。明不離目。可以聽之。聰不離耳。使質材自善。如聞見之聰明。常不離於耳目。此乃天性也。故曰。目明而耳聰也。故曰。如目明耳聰。此乃是其性。不然則是矯偽使之也。離曰字衍。離故曰二字衍。使夫以下三十六字一氣讀。今人之性。飢而欲飽。寒而欲煖。勞而欲休。此人之情性也。今人飢見長而不敢先食者。將有所讓。

代ハ尊長ニ代リテ勢ヲ取ルナリ。二行ハ讓ト代ナリ、反レ性情ハ即チ人爲ナルチイフ。

故ハ本ナリ、固ナリ、始ナリ。

埴埴ハ粘土チ打チテ引キノバズナリ。

工人ハ陶人ニ作ルベシ。人之性三字上文ハ土之性、下文ハ木之性ニ作レバ、意義最モ明ナリ。

也。尊長任勞之文。則此句長字。蓋以爲尊長也。然下文云。勞而不敢求息者。將有所代也。無爲時其糶。鄭箋曰。糶糧也。見糶而不敢先食。與下文勞而不敢求息。意正相配。若作見長。則轉與下意不倫矣。勞而不敢求息者。將有所代也。所以代尊長也。論語所謂有事弟子服其勞。有酒食先生饌。是也。○長竹丈反。夫子之讓乎父。弟之讓乎兄。子之代乎父。弟之代乎兄。此二行者。皆反於性。而悖於情也。悖違。圖行下孟反。悖步沒反。又補對反。然而孝子之道。禮義之文理也。故順性情。則不辭讓矣。辭讓則悖於情性矣。用此觀之。然則人之性惡明矣。其善者偽也。○問者曰。人之性惡。則禮義惡生。禮義何從而生。應之曰。凡禮義者。是生於聖人之偽。非故生於人之性也。故猶本也。言禮義生於聖人。矯偽抑制。非本生於人性也。故陶人埴埴而爲器。陶人瓦工也。埴埴也。埴黏土也。擊黏土而然則器生於工人之偽。非故生於人之性也。器自是生於工人學而爲之。非本生於人性。自能爲之也。或曰。工人當爲陶人。故猶本也。王念孫曰。楊後說以此工人爲陶人之誤。是也。此文本作故陶人埴埴而爲器。然則器生於陶人之偽。非故生於工人之性也。故工人斲木而成器。然則器生於工人之偽。非故生於工人之性也。今本陶人之性。工人之性。皆作人之性。此涉上下文人之性而誤。下文云。瓦埴豈

偽故ハ人爲ノ事ナリ。

事ハ上ニ見エタル事ト同ジ、勉強スルナリ。

生於二字衍ナリ。

微ハ微證ナリ。

陶人之性器木豈工人之性是其明證矣。故工人斲木而成器。然則器生於工人之偽。非故生於人之性也。此工人木工也。與上不同。聖人積思慮習偽故。以生於禮義而起法度。然則禮義法度者是生於聖人之偽。非故生於人之性也。自是聖人矯人性而爲之。如陶人工人然也。舊本聖上無於字。今據宋本補之。若夫目好色耳好聲口好味心好利骨體膚理好愉佚是皆生於人之情性者也。膚理皮膚文理也。佚與逸同。人勞苦則皮膚枯槁也。體四枝也。○夫音扶。好呼報反。下同。感而自然不待事而後生之者也。受性自爾不待學而知也。事字已見上文。夫感而不能然必且待事而後然者謂之生於偽。王引之曰。偽音爲。謂之偽三字中不當有生於二字。此涉上名篇曰。慮積焉能習焉。而後成。謂之偽。皆其證。是性偽之所生其不同之徵也。徵驗不同。性偽不同也。

故聖人化性而起偽。言聖人能變化本性而與起矯偽也。偽起而生禮義。老子曰。智慧出有大偽。莊子亦云。仁相偽也。義相虧也。皆言非其本性也。謝本從盧校。作偽起於性。王念孫曰。宋錢佃校本云。偽起於性。而生禮義。諸本作偽起而生禮義。無於性二字。案。諸本是也。上文云。凡禮義者是生於聖人之偽。非故生於人之性也。則不得言偽起於性。而生禮義明矣。宋本有於性二字者。不曉荀子之意。而妄加之也。禮義生於聖人之偽。故曰偽起而生禮義。下

其ハ而、異ハ過ノ誤ナ
ルベシ、性ニツキテ
ハバ聖人モ衆人ト同ジ
クシテ特ニ過ギ越エタ
ル所ナシ、聖人ハ人爲
ノ力ノ加ヘ方ニ於テ衆
人ニ卓越スル所アルナ
リ。

人有ノ人増注本ハ無
シ。拂奪ハサカラヒワバフ
ナリ。

讓乎國人ハ縁モ無イ
國人ニモ讓ルナリ。

文云。能化性。能起偽。偽起而生禮義。是其明證矣。先謙案。王說是。今從諸本。刪於性二字。舊本起下有於性二字。宋本有於信二字。今據元本。除之。關於性二字。衍。元本除之。是也。荀子言偽。其立言之意。固已明矣。楊倞引。老莊毀仁義。爲詐僞之言。以證之。憤憤甚矣。禮義生而制法度。然則禮義法度者。是聖人之所生也。故聖人之所以同於衆。其不異於衆者。性也。愈樾曰。同於衆。即不異於衆也。於文複矣。據下文云。所以異而過衆者。僞也。俱不可通矣。疑此文亦當作所以同於衆。而不過於衆者。性也。而譌作其。過譌作異。而詞意當作而。異當作過。所以異而過衆者。僞也。聖人過衆。在能起偽。孔子曰。性曰。其不異於衆。夫好利而欲得者。此人之情性也。假之。人有弟兄資財而分者。且順情性。好利而欲得。若是則兄弟相拂奪矣。佛遠反也。或曰。拂字從木。旁弗。方言云。自關而西。謂之拂。今之農器連枷也。且發辭也。盧文昭曰。拂奪。宋本作拂奪。注同。俞樾曰。楊注遠戾之訓。既得之矣。讀拂爲拂。義轉迂曲。說文。拂。過擊也。拂。自可訓擊。何必改爲拂乎。拂者。農器也。施之於此。非所安矣。又案。說文。色部。艱。怒色也。此拂字疑艱之段音。言兄弟必艱然爭奪也。先謙案。據下文言讓乎國人。則非兄弟分財之謂。明弟兄二字。衍文也。有資財而分。順情性。則兄弟相奪。化禮義。則讓乎國人。文義正相對待。若兄弟分財。而讓及國人。非情理所有矣。弟兄二字。乃淺人緣下文兄弟相拂奪。妄加之。假猶譬也。本注或曰。以下非。○拂音佛。且化禮義之文理。若是則讓乎國人矣。故順情性。則弟兄爭矣。化禮義。則讓乎國人矣。凡人之欲爲

薄ハ性情ノ薄キモノナ
無ニ之中有ニ之中ノ之
ハ於ノ如シ。

及ノ字ハ求ニ作ルベ
性惡ニシテ善ナラズ、
故ニ善ナラント欲スル
ノミ、若シ初ヨリ善ナ
ラバ何ゾ善ナルヲ求メ
ン。

悖ハ道ニ悖ルナリ、在
己ハ自己身上ニ存スル
ナリ。

正ハ正義、理ハ修理ア
ルコト、平ハ公平ナル
コト、治ハ治定スルコ
トナリ、治ハ治定スルコ
トナリ、以ノ以ハ以爲ノ意ナ
リ。

善者爲性惡也。爲其性惡所以欲爲善也。

圖爲于僞反。下爲性同。

夫薄願厚惡願美狹願

廣貧願富賤願貴苟無之中者必求於外故富而不願財貴

而不願執苟有之中者必不及於外。既有富貴於中故不及財於外也。圖物茂卿曰苟無之中苟有之

中者猶於也愛曰及當作

求音之誤也。○夫音扶。

用此觀之人之欲爲善者爲性惡也。無於

禮義故思慮而求知之也。圖強其

兩反。

然則生而已則人無禮義

不知禮義。

性而已謂不矯僞者。圖虛文昭

則悖然則生而已則悖亂在己用此觀之人之性惡明矣其

善者僞也。

不矯而爲之則悖亂在己以此知其性惡也。圖

○孟子曰人之

性善曰是不然凡古今天下之所謂善者正理平治也所謂

惡者偏險悖亂也是善惡之分也已。言善惡之分在此二者分

誠以人之性固正理平治邪則有惡用聖王惡用禮義矣哉

今

法正ハ法度規矩ナリ。

今當試云云ハ試ニ人民
ノ勝手ニマラシテ見ヨ
トク意ナリ。
倚シテ觀ルハ傍觀スト
イフガ如シ、相與ハ相
互ノ關係スルコト如何
チイフナリ。

諱ハ多數ノ勢ヲ以テサ
ヲギ立テテ少數者ヲ推
シツプスナリ。

有讀爲又惡音鳥。圖以

下似脫爲字。○邪音耶。

雖有聖王禮義將曷加於正理平治也哉

今不然人之性惡。今以性善爲不然者爲人之性惡也。圖不然者不

聖人以人之性惡以爲偏險而不正悖亂而不治故爲之立

君上之執以臨之明禮義以化之起法正以治之。圖爲之于僞

治同。重刑罰以禁之使天下皆出於治合於善也是聖王之

治而禮義之化也。今當試去君上之執。圖先謙案當是嘗之借字當

也。○去起呂反下同。

無禮義之化去法正之治無刑罰之禁倚而

觀天下民人之相與也。倚任也。或曰倚偏倚猶傍觀也。圖王念孫曰楊說非

者暴寡而諱之。衆者陵暴於寡而諱之。不使得發言也。圖俞樾曰如楊注諱與

常讀爲華而從中裂之訓。陵暴於寡而分裂之與。天下之悖亂而相匹不待

生之ハ五ヲ生ズルナ

曾參閔子騫ハ共ニ孔子ノ弟子ニシテ孝ヲ以テ聞ユ、孝已ハ殷ノ高宗ノ太子ニシテ親ニ事ヘテ一夜ニ五タビ起キタリトイフ。
蔡ハ極ナリ前ニ見ユ。不_レ如_レノ上秦人ノ二字ヲ加ヘテ看ルベシ、孝具ハ孝共ノ誤ナルベク、共ハ恭ト通ズ、敬父ハ敬文ニ作ルベク、前ニ見エタリ。

慢ハアナドリテ無視スルナリ。

塗之人ハ道路ニ在ル尋常ノ人。

理ハ道理ナリ。

質ハ性質、具ハ才能ナリ。

唯ハ雖ニ作ルベシ。

不_レ然ノ二字ハ下ノ今ノ字ノ下ニ在ルベシ。

貴堯禹君子者能化性能起偽偽起而生禮義然則聖人之於禮義積偽也亦猶陶埴而生之也。聖人化性於禮義猶陶人埴埴而生瓦。陶王念孫曰呂錢本亦下皆有猶字。案上文云夫聖人之於禮義也辟亦陶埴而生之也。則此句內當有猶字。故楊注亦云聖人化性於禮義猶陶人埴埴而生瓦。先謙案謝本從盧校無猶字今依王說從呂錢本增陶舊本無猶字今據宋本韓本補之。用此觀之然則禮義積偽者豈人之性也哉。

既類陶埴而生。明非本性也。所賤於桀跖小人者從其性順其情安恣睢以出乎貪利爭奪故人之性惡明矣其善者偽也。桀跖小人是人之下同唯香萃反。天非私曾騫孝已而外衆人也。曾參閔子騫也。孝已至孝之行也。陶本注曾參上脫。曾騫二字。騫起虔反己音紀。然而曾騫孝已獨厚於孝之實而全於孝之名者何也以綦於禮義故也。三人能矯其性極爲禮義故也。天非私齊魯之民而外秦人也。然而於父子之義夫婦之別不如齊魯之孝具敬父者何也。

孝具能具孝道敬父當爲敬文傳寫誤耳敬而有文謂夫義夫婦之別上當有秦人二字而今本脫之。孝具二字不詞且與敬文不對具當爲共字之誤也。孝共即孝恭令德孝恭見周語正與敬文對。楊云孝具能具孝道此望文生義而非其本旨。陶具當作且字之誤也。別彼列反。陶當作孝敬具文。以秦人之從情性安恣睢慢於禮義故也。豈其性異矣哉。秦禮義則爲曾閔。慢禮義則爲秦人。明性同於惡。唯在所化耳。若以爲性善則曾閔不當與衆人殊。齊魯不當與秦人異。○塗之人可以爲禹曷謂也。塗道路也。舊有此語。今引以自難言。若性惡何故塗之人皆可以爲禹也。此以下至其不可以相爲明矣。別爲一章。論人性皆有可以爲善之資。即孟子人皆可以爲堯舜之意。自是正當議論亦足以見性惡之偏僻與本篇性惡之說相矛盾。蓋他篇之文錯簡在此也。曰凡禹之所以爲禹者以其爲仁義法正也。然則仁義法正有可知可能之理。人皆有之。然而塗之人也皆有可以知仁義法正之質皆有可以能仁義法正之具。陶質性也。具才能也。然則其可以爲禹明矣。今以仁義法正爲固無可知可能之理邪。然則唯禹不知仁義法正不能仁義法正也。唯讀爲雖。陶邪音耶。下同。將使塗之人固無可以知仁義法正之質而固無可以能仁義法正之具邪。然則塗之人也。且內不可以知父子之義。外不可以知君臣之正。不然。

以塗之人無可知可能之論爲不然也。陶俞樾曰不然二字當在今字之下。今不然三字爲句。上文云今

伏ハ服ト通ズ、服譽スルナリ、術ハ道ナリ。加日ハ日ヲ積ミカサキニワタルナリ。積ハ積習ナリ。可以ハ自カラ爲スチウレナリ、不可ハ使ハ他ヨリ爲サシムルコト能ハザルナリ。小人ハ自カラ志ニ安ンシテ移ラザルガ故ニ君子タルコト能ハズ、君子ハ自カラ禮ヲ守リテ變セザルガ故ニ小人カラ安ンシ守ル所アルヲ以テ、小人チ君子トナラシメ、君子チ小人トナラシムルヲ得ズ、乃チ塗ノ人モ馬ダレベキノ理ハアリナガラ、實際ニ於テハ必ズシモ馬ルチ得ザルナリ。

不然。人之性。今塗之人者。皆内可以知父子之義。外可以知君臣之正。然則其可以知之質。可以能之具。其在塗之人明矣。今使塗之人者。以其可以知之質。可以能之具。本夫仁義之可知之理。可能之具。然則其可以爲禹明矣。今使塗之人。伏術爲學。專心一志。思索孰察。加日縣久。積善而不息。則通於神明。參於天地矣。伏術伏膺於術。熟察精熟而察。加日累日也。縣久縣繫以久長也。國郝懿行曰。伏與服古字通。服者事也。古書服事亦作伏事。服膺亦作伏膺。王念孫曰。術者道也。見大傳注。樂記注。魯語。晉語注。服術猶言事道。國伏服古通用。服習也。淮南子原道訓曰。海外賓伏。四夷納職。漢書息夫躬傳。中國常以威信懷伏夷狄。○索色白。故聖人者。人之所積而致也。雖性惡。若積習則可爲聖人。書曰。惟狂克念作聖。曰。聖可積而致。然而皆不可積。何也。曰。可以而不可使也。以爲而不可使爲。以其性惡。國言人自有可以積之質。而其不肯者。不可強使積。非因性惡也。故小人可以爲君子。而不肯爲君子。君子可以爲小人。而不肯爲小人。小人君子者。未嘗不可以相爲也。然而不相爲者。可以而不可使也。故塗之

無害ハ妨ナキナリ。

工人ノ農事チナシ農人ノ買事チナスコト、上ノ小人ノ君子タリ君子ノ小人タルチウベシト同一例ナリ。能ハ實際ニツキテイヒ、不可ハ道理ニツキテイフ、明矣ハ爲スチ得ルノ理アルモノ、必ズシモ爲ス能ハザルノ理ニ於テ明ナリトナリ。

美ハ善ノ如シ、人情ハ普通俗人ノ情ナリ。妻子具以下數語管子ニモ見ユ、是レ實際堯舜問答ノ語ナリヤ否ヤチ定ムベカラズ。

人可以爲禹。則然塗之人能爲禹。未必然也。國盧文弨曰。故塗之人。有未必然也。塗之人。可以爲禹。十一字。宋本無。雖不能爲禹。無害可以爲禹。國以其有可以爲禹。爲之理故也。足可以徧行天下。然而未嘗有能徧行天下者也。夫工匠農賈。未嘗不可以相爲事也。事業國相爲謂工爲農事。賈爲匠事也。○賈音古。然而未嘗能相爲事也。國而舊作則。今據元本改之。用此觀之。然則可以爲未必能也。雖不能無害。可以爲。然則能不能之與。不可。其不同遠矣。其不可以相爲明矣。工賈可以相爲。而不能相爲。是可與能不同也。可與能既不同。則終不可以相爲也。此明禹亦性惡。以能積僞爲聖人。非禹性本善也。聖人異於衆者在。化性也。堯問於舜曰。人情何如。舜對曰。人情甚不美。又何問焉。妻子具。而孝衰於親。嗜欲得。而信衰於友。爵祿盈。而忠衰於君。人之情乎。甚不美。又何問焉。唯賢者爲不然。引此亦以明性之惡。韓侍郎作性原曰。性也者。與生俱生也。情也者。接於物而生也。性之品有三。而其所以爲性者五。情之品有三。而其所以爲情者七。曰。何也。曰。性之品有上中下三。上焉者善焉而已矣。中焉者可道而上下也。下焉者惡焉而已矣。其所以爲性者五。曰。仁。曰。禮。曰。信。曰。義。曰。智。上焉者之於五也。主於一。而行

多言ナレバ案レ易キ
モ、聖人ハ然ラズシテ
文章整然トシテ鄙陋ナ
ラズ、統類然トシテ
矛盾混雜ナキナリ、一
ハヨク統一ヲ得ルナ
リ。
徑ハ簡易、論ハ倫ト讀
ム、倫序アルナリ、佚ハ
秩ト讀ム、次序ヲ立ツ
ルナリ。
聖人ノ辨ズル所廣大ナ
ルガ故ニ、多言ニツキ
テ言ヒ、士君子ハ稍ヤ
ヒカエメナルヲ要スル
ガ故ニ少言ニ就キテ言
フ。

齊給便敏ハ辯論ノスバ
シコキナリ、無類ハ統
類ナキナリ、雜能旁魄
ハ雜駁ナル仕方ノ廣ク
種類ノ事ニ行キワタル
ナイフ、母用ハ實用ニ
適セザルナリ。
析速ハ堅白論ナドノ如
ク辭ヲ分析シテ捷速ナ
ルコト、粹執ハ精熟セ
ルナリ、不レ急ハ急ノ役
ニ立タヌナリ。

於四。中焉者之於五也。一不有焉。則少反焉。其於四也混。下焉者之於五也。反於一。而悖
於四。性之於情。視其品。情之品。有上中下三。其所以為情者七。曰喜。曰怒。曰懼。曰愛。曰
惡。曰欲。上焉者之於七也。動而處其中。中焉者之於七也。有所甚。有所亡。然而求合其中者
也。下焉者之於七也。亡與甚。直情而行者也。情之於性。視其品。孟子之言。性曰。人之性善。苟
子之言。性曰。人之性惡。揚子之言。性曰。人之性善惡混。夫始善而進惡。歟。始惡而進善。歟。始
也混。而今也善惡歟。皆舉其中。而遺其上下者也。得其一。而失其二者也。叔魚之生也。其母
視之。知其必以賄死。揚食我之生也。叔向之母。聞其號也。知必滅其宗。越椒之生也。子文以
為大感。知若敖氏之鬼不食也。人之性果善乎。后稷之生也。其母無災。其始旬旬也。則岐岐
然。巖巖然。文王之在母也。母不憂。既生也。傅不勤。既學也。師不煩。人之性果惡乎。堯之朱。舜
之均。文王之管蔡。習非不善也。而卒為姦。瞽瞍之舜。鯀之禹。習非不惡也。而卒為聖。人之性
善惡果混乎。故曰。三子之言。性也。舉其中。而遺其上下者也。得其一。而失其二者也。曰。然則
性之上。下者。其終不可移乎。曰。上之性。就學而愈明。下之性。畏威而寡罪。是故上者可教。而
下者可制也。其品則孔子謂不移也。曰。今之言性者。異於此何也。曰。今之言者。雜老佛而言
也。雜老佛而言之也者。奚言而不異。此證性惡也。然堯舜之時。有此議論乎。亦齊東野人
之言也。注性。有聖人之知者。有士君子之知者。有小人之知者。
有役夫之知者。智。下同。多言則文而類。終日議。其所以言之。
千舉萬變。其統類一也。是聖人之知也。類。不乖謬也。雖終日議。其所
以然。其言千舉萬變。終始條貫如一。是聖人之知也。少言則徑而省。論而法。若佚之
人之知也。圖終日議句。其所以言之句。少言則徑而省。論而法。若佚之
以繩。是士君子之知也。或為倫。佚猶引也。佚以繩。言其直也。聖人經營事廣。故

曰。多言。君子止恭其所守。故曰。少言也。圖。郝懿行曰。徑者直也。論猶倫也。古論倫字亦通。佚
者隱也。言若關合於繩。繫不邪曲也。楊注。佚猶引也。然佚無引義。恐不可從。
佚當讀為秩。秩之言次也。序也。信三十一。年公羊傳。天子秩而祭之。何休注曰。秩者隨其大
小尊卑。高下所宜。故字亦通。作程。尚書堯典。平秩東作。平秩南為。平秩西成。史記五帝本紀。
秩皆作程。段玉裁以說文。載越字。皆讀若詩。秩秩大猷。為證。是程與秩。聲義俱相近。秩之以
繩。猶程之以繩也。致仕篇曰。程者物之準也。是其義也。圖。論或為倫。為是。論語曰。言中倫。佚
與併義。其言也。諛。其行也。悖。其舉事多悔。是小人之知也。言
同列也。行悖。謂言行相違也。圖。盧文昭曰。宋本諛作諂。悔作悔。今從元刻。俞樾曰。多悔。義不可通。盧
從元刻。作悔。是也。詩。生民篇。庶無罪悔。鄭箋曰。無有罪過。是過謂之悔也。襄二十九年。公羊
傳。尚速有悔於予身。何休解詁曰。悔。咎。是各謂之悔也。多悔。猶云。多過。多咎耳。其本字當作
悔。悔乃段借字。詩。十月之交篇。亦孔之瘵。釋文曰。瘵。本作悔。圖。悔舊作悔。今據宋本。元本改
之。○行下孟反。悖。齊給便敏而無類。雜能旁魄而毋用。齊疾也。給
步沒反。又補對反。齊給便敏。而無類。雜能旁魄。而毋用。謂應之速。
如供給者也。便。謂輕巧敏速也。無類。首尾乖戾。難能多異術也。旁魄。廣博也。無用。不應於用。
便匹延反。魄。音薄。圖。盧文昭曰。無用。宋本元刻俱作毋用。注同。郝懿行曰。類者善也。旁魄。即
旁薄。皆謂大也。圖。淮南子曰。斟酌萬殊。旁薄衆宜。即與此旁魄同。毋用。析速粹執。而
舊作無用。似無害。然宋本元本共作毋用。則後人私改之者也。故正之。析速粹執。而
不。急。析。謂析辭。若堅白之論者也。速。謂發辭捷速。粹執。所著論甚精執也。不急。言不急
聚也。萃。執言論。蒼萃而練執也。此皆以言語爭勝。故下遂云。不恤是非。不論曲直。以期勝人
為意。是役夫之知也。王念孫曰。呂錢本皆作析速。案。楊注云。析。謂析辭。今本注文亦譌作折。
案。析辭見解蔽。正名二篇。若堅白之論者也。則本作析明矣。盧從元刻。作折。非。先謙案。王說
是。今從呂錢本。併注文改正。郝說非。圖。析舊作折。今據宋本。韓本改之。觀本注。古作析明也。

不恤ハ顧ミザルナリ。中ハ中正ノ道ニテ即チ禮義ナリ、此ニ依リテ身ヲ正シクスルナリ。又先王ノ道ヲ奉ジテ、其ノ遺意ヲ履行スルナリ。俗ハ沿ニ作ルベシ、循フナリ。

仁ノアル所ニハ貧窮アリトモ無キト同シク、仁ノナキ所ニハ富貴アリトモ無キト等シキナリ。同ノ字刪ルベク、苦ノ字ハ共ニ作ルベシ。

儻然ハ人ニ倚ラズ獨立シテ居ル貌。

禮ハ體ノ字ニ作ルベシ、齊信ハ中信ニテ即チ忠信ノ意、大トスルハ重ンズルナリ。

援ハ引キ退クルナリ。

恬ハ安ンズルナリ、廣解ハ廣ク辯解スルナリ、荀ノ下、免ノ字ハ増注本ニ無シ、然不ハ然否ナリ、下ノ然ノ字ハ刪ルベシ、情ハ實情ナリ。鉅黍ハ史記ニ見ユル鉅來ノ弩ナルベシ。

排檄ハ弓弩ヲ正シクスルノ器ナリ。慈闕以下其ノ名義一審ニスルコト能ハザルモ皆古ノ名義ナリ。

其義則未詳。不恤是非、不論曲直、以期勝人爲意、是役夫之知也。

期於必勝、人惠施之論也、徒自勞苦。有上勇者、有中勇者、有下勇者。天下有中、敢直其身。

中謂中道、敢果決也、直其身謂中立而不倚、無回邪也。禮記曰、夫禮所以制中也。先王有道、敢行其意。

言不疑也。上不循於亂世之君、下不俗於亂世之民。

循順從也、俗謂從其俗也。禮記曰、楊注以從其俗爲俗義、不可通、俗乃鉛字之誤、荀子書屢用鉛字、榮辱篇曰、鉛之重之、又曰、反鉛察之、而俞可好也、禮論篇曰、則必反鉛過故鄉、注並曰、鉛與沿同、循也是鉛循同、誼上不循於亂世之君、下不鉛於亂世之民、兩句一律、鉛俗字形相借、傳寫者因而致誤耳、先謙案、王念孫云、不俗不習也、說見榮辱篇、王不改字、義較長、俞說亦通。禮記曰、俗當作沿。

仁之所在、無貧窮、仁之所在、無富貴。唯

所在爲富貴、禮記曰、不祈多積、多文以爲富、禮記曰、案此言仁之所在、雖貧窮甘之、仁之所在、雖富貴、去之、注非、王念孫曰、此注中說也、見丙申校本、禮記音無。

下知之、則欲與天下同苦樂之。得權位、則與天下之人同休戚、苦或爲共

天下共樂之、上言仁之所在、無貧窮、仁之所在、無富貴、則此言與天下共樂之者、謂共樂此

仁也、樂上不當有苦字、今本作同苦樂之者、共樂誤爲苦樂、後人又於苦樂上加同字耳、楊

云、與天下同休戚、此望文生義、而爲之說耳、太平御覽人事部七十六引、作欲與天下共樂之、無同字、則宋初本尙有不誤者、禮記曰、樂以天下、憂以天下、是也。○樂音洛。天下不知之、則儻然獨立、天地之間而不畏、是上勇也。

儻儻偉大貌、公回反。

或曰、儻與塊同、獨居之貌也、王念孫曰、後說是也、君道篇云、塊然獨坐、禮記曰、後說爲是、此章大意似孟子浩然之氣。禮恭而意儉、大齊

信焉、而輕貨財。大重也、齊信謂整齊於信也、王念孫曰、爾雅、齊中也、言大中信、

財對文、非十二子篇、大儉約而優、差等、與此文同一例、則齊信非整齊於信之謂、

禮當作體、脩身篇曰、體恭敬而心忠信、齊信字見康王之誥。○輕牽政反、下同。賢者

敢推而尚之、不肖者敢援而廢之、是中勇也。尚上也、援牽引也、禮記曰、雷反、輕

身而重貨、恬禍而廣解。恬安也、謂安於禍難也、而廣自解說、言以辭。苟免不

恤、是非然不然之情、以期勝人爲意、是下勇也。禮記曰、苟免

二句、例之自明、王念孫曰、此亦汪氏中說也、注又云、苟免或是注文混入、先謙案、不然、然字衍、說見儒效篇、禮記曰、免字、今據元本、除之、禮記曰、猶必也、繁弱鉅

黍、古之良弓也。繁弱、封父之弓、左傳曰、封父之繁弱、鉅與拒同、黍當爲來、史記、蘇

於來敵也、禮記曰、性惡篇末、自繁弱鉅黍以下、皆言身有美質、亦須師友漸靡而成、然

則性質本惡、必資師友切劘而善、其意自明矣、然亦可知性善性惡、皆執一偏而言、若就渾

全而論、自當善惡並存、所以孔子語性、惟言相近、可知善惡存焉、爾、又言相遠、可知善惡分

焉、爾、故曰、羣言淆亂、衷諸聖也、王念孫曰、案、作鉅黍者是、說見史記、蘇秦傳、禮記曰、繁弱大弓名、愛曰、本注。然而不得排檄、則不能自正。排檄、輔正弓弩之器、檄、巨京反。桓公

之葱、太公之闕、文王之錄、莊君之習、闔閭之干、將莫邪、鉅闕

辟閭。此皆古之良劍也。

七啓說劍云。雖以翠綠。亦其類也。智劍光采。恍惚難視。以形爲名也。闕未詳。或曰。闕缺也。劍至利則喜缺。因以爲名。鉅闕亦是也。干將莫耶。鉅闕。皆吳王闔閭劍名。辟閭未詳。新序。闔丘印謂齊宣王曰。辟閭巨闕。天下之良劍也。或曰。辟閭卽湛盧也。閭盧聲相近。盧黑色也。湛盧言湛然如水而黑也。又張景陽七發說劍曰。舒辟不常。李善云。辟卷也。言神劍柔可卷而懷之。舒則可用。辟閭。或此義歟。闕盧文昭曰。智舊本作智。今改正。注同。然而不加砥礪。則不能利。不得人力。則不能斷。

耳。此皆古之良馬也。

皆周穆王八駿名。騶讀爲騶。謂青驪文如博基。列子作赤騶。猶老期之爲老勤也。凡之部之字。或與諄部相轉。說見致士篇隱忌下。楊云。騶讀爲騶是也。而云謂青驪文如博基。則非。顏師古漢書注云。華驪言其色如華之赤。華驪卽騶驪也。驪說文云。千里馬。孫陽所相者。織當作鐵。字似而誤。離讀爲驪。月令有鐵驪。綠耳耳綠色。字亦作驪。騶音華。驪音雷。然而前必有銜轡之制。後有鞭策之威。

加之以造父之馭。然後一日而致千里也。

部中。太平御覽。人事部。四十五。竝引作必前有。造七到。反。父音甫。夫人雖有性質美。而心辨知。必將求賢師而事之。擇賢友而友之。

靡漸次ニ感化シテ習慣トナルナリ。

傳曰ハ古語ノ傳ハレルナリ。靡而已ハ唯ダ靡ノ由來スル所ヲ見レバ靡ノ成ス所ヲ知ルベキナリ。

此篇ハ人君ノ民ニ臨ムノ要ヲ論ズ。篇名ノ君子ハ本注ニ從ヒテ天子トスルヲ可トス。天子ニハ後アリテ妻ナシ。后ハ後。妻ハ齊ノ義アリ。天子ニハ後ニ在ル者アルモ匹敵スル者アルベカラザルヲ示ストノ意ナリ。天子ハ四海ノ内ヲ以テ家トナ

則所聞者。堯舜禹湯之道也。得良友而友之。則所見者。忠信

敬讓之行也。圖行下孟。反下同。身日進於仁義而不自知也者。靡使然

也。靡謂相順從也。或曰。靡磨切也。今與不善人處。則所聞者。欺誣詐僞也。所見

者。汙漫淫邪貪利之行也。汙穢行也。漫誕漫。欺誣也。莊子。北人無擇曰。身

且加於刑戮而不自知者。靡使然也。圖家語曰。與善人居。如入芝蘭之

不善人居。如入鮑魚之肆。久而不聞其臭。亦與之化矣。文異而義同。圖漢書枚

乘傳。泰山之雷穿石。單極之統斷幹。水非石之鑽。索非木之鋸。漸靡使然也。傳曰。不

知其子。視其友。不知其君。視其左右。靡而已矣。靡而已矣。傳直戀反。

君子篇第二十四

天子無妻。告人無匹也。凡篇名。多用初發之語。名之。此篇皆論人君之事。卽君子當爲天子。恐傳寫誤也。舊第三十一。今升在上。告言也。妻者齊也。天子尊無與二。故無匹也。圖曲禮

二字倒。當作天子無妻。人告無匹也。徂徠曰。妻去聲。言

天子不以其女。妻人。蓋王女下嫁。必以同姓諸侯爲主。四海之內。無客禮。告

無適也。適讀爲敵。禮記曰。天子無客禮。莫敢爲主。焉。君適其臣。升自阼階。不敢有其室也。足能行。待相者。然後進。

シテ相對敵スルモノナ
シ、故ニ主客ノ禮ヲ修
マズ、適ハ敵ニテ相對
者ナリ、相者ハ贊禮ニ
テ禮ヲ助クル人ナリ。
見ハ明ニ作ルベシ、人
ニ委ネテ自カラ一ノ手
ヲツケズ、故ニ萬事ヲ
處理シテ周到ナルヲウ
ルナリ。
伏ハユツタリトセルコ
ト、愈ハ愉快ナリ。

分義ハ名分大義ナリ。

大ノ字刪ルベシ。

兩ツノ人ノ字刪ルベ
シ、自カラ生命ヲ賊害
シテ短クスルハ自然ノ
壽命然リトナスベカラ
ザルハ、世人ノヨク知
ル所タリトナリ。

之由ハ而猶ト同意、請
ハ情ノ段借字ニテ、實
ヲアカシテ偽ヲ言ハザ
ルナリ。

口能言待官人然後詔。

官人掌喉舌之官者。詔官人不必喉舌之官語待相者而詔也。僖二十八年左氏傳曰。王享醴命晉侯賓王命尹氏及王子虎內史叔與父策命晉侯爲侯伯蓋王在其坐而不自詔者待官人之義耳。○相息亮反。爾徠曰。官人當是館人說文。小臣也。博按。周官。小臣掌王之小命。

不視而見不聽而聰不言而信不慮而知不動而功告至備也。盡委於羣下故能至備也。天子也者執至重形至佚心至愈。愈。讀見疑當作明。○知音智。

志無所謂形無所勞尊無上矣。屈同。詩曰。普天之下莫非王土。率土之濱莫非王臣。此之謂也。詩小雅北山之篇。率循也。濱涯也。

聖王在上分義行乎下則士大夫無流淫之行。要。先謙案。羣書治勸學篇。百吏官人無怠慢之事。行下孟反。衆庶百姓無姦

怪之俗無盜賊之罪莫敢犯大上之禁。大讀爲太。太至上尊之號。爾。上之大禁傳寫倒之耳。下文云。皆知夫犯上之禁不可以爲安也。不言犯太之上禁可知。此文之誤矣。先謙案。羣書治要。正作莫敢犯上之禁。無大字。爾羣書治要無大字是也。

天下曉然皆知夫盜竊之人不可以爲富也。皆知夫賊害之人不可以爲壽也。王念孫曰。盜竊之賊害之下皆本無人字。後人加兩人字。而以盜竊之人賊害之人與犯上之禁對文。謬矣。盜竊不可以爲

富賊害不可以爲壽皆指其事而言非指其人而言不得加入兩人字也。羣書治要無人字。先謙案。壽謂年命短長。人自賊害者非其壽命本如此也。爾知罪之不免。○夫音扶下同。

皆知夫犯上之禁不可以爲安也。由其道則人得其所好焉。不由其道則必遇其所惡焉。道謂政令。爾道謂禮義法制。好謂安富。是

故刑罰綦省而威行如流世曉然皆知夫爲姦則雖隱竄逃亡之由不足以免也。故莫不服罪而請。自請刑戮。爾謝本從盧校。世

刻無治字。由猶通。故莫不。宋本無故字。王念孫曰。無治字者是也。世曉然猶上文言天下曉然。則世上不當有治字。自聖王在上以下至此皆治世之事。則無庸更言治世。治字即上流

字之誤而行者。宋錢佃校本亦云。諸本無治字。俞樾曰。請當讀爲情。成相篇。明其請。注曰。請當爲情。禮論篇。情文俱盡。史記禮書。情作請。徐廣曰。古情字或段借作請。是其證也。情實也。莫不服罪而情猶莫不服罪而實也。言服罪而不敢虛誕也。論語所謂則民莫敢不用情也。楊注以本字釋之。誤矣。成相篇曰。下不欺上。皆以情言。明若日。即此情字之義。先謙案。王說

無治字是也。今從諸本刪正。爾舊本世上有。書曰。凡人自得罪。此之謂也。治字。今據元本除之。與而。由與猶同。

言人人自得罪。不敢隱也。與。故刑當罪則威不當罪則侮。爵當賢則貴不當賢則賤。不當則爲下所侮。賤。爾當丁浪反。

古者刑不過罪。爵不踰德。故殺其父而臣其子。殺其兄而臣其弟。言當罪而用賢。歸于至公也。謂若殛鯀與禹殺管叔封康

荀子卷十七 君子

分然ハ介然ニ作ルベシ、堅固ノ貌ニテ即チ誠心堅固ニシテ上下相通達スルノ意ナリ。致明ハ至明ナリ。

一人ハ天子ヲ謂フナリ。

以族ハ族人ニ及ボスコト、以世ハ世襲ノ法ヲ用フルナリ、三族ハ父、己及ビ子ノ昆弟ナリ、夷ハ滅ナリ、刑均ハ他人ト等シク連坐スルナリ。

當ハ管ニ作ルベシ、列從ハ地位ナリ。

叔之刑罰不怒罪。爵賞不踰德。國郝懿行曰。怒蓋盈溢之意。與踰義近。楊氏無注。或以恚怒爲說。則非。王念孫曰。怒踰皆過也。淮南主術篇注。踰猶過也。方言曰。凡人語而過。東齊謂之怒。又曰。怒猶怒也。是怒即過也。上言刑不過罪。此言刑罰不怒罪。其義一而已矣。國大峰曰。怒當依上文作過。

分然各以其誠通。善惡分然。其忠誠皆得通達。無屈滯。國先謙案。分然又說見儒效篇。是以爲善者勸。爲不善者沮。刑罰綦省。而威行如流。政令致明。而化易如神。國俞樾曰。易當讀爲施。詩皇矣篇。施于孫子。鄭箋曰。施猶易也。故施易二字古通用。何人斯篇。我心易也。釋文曰。易韓詩作施。是其證也。化易如神者。化施如神也。正與上句威行如流一律。國沮再呂。傳曰。一人有慶。兆民賴之。此之謂也。尙書甫刑之辭。國曲禮曰。君天下曰天子。朝諸侯。分職。授政。任功。曰。予一人。左傳曰。天子曰兆民。○傳直戀反。亂世則不然。刑罰怒罪。爵賞踰德。以族論罪。以世舉賢。羊亦云。尹氏卒。曷爲貶。譏世卿也。故一人有罪。而三族皆夷。德雖如舜。不免刑均。是以族論罪也。三族父母妻均同也。謂同被其刑也。國盧文昭曰。案。士昏禮記。惟是三族之不虞。鄭注。三族謂父昆弟。已昆弟。子昆弟也。又注。周禮。小宗伯。禮記。仲尼燕居。皆云。三族父子孫。國鄭玄注。儀禮曰。三族謂父昆弟。已昆弟。子昆弟。物茂卿曰。刑均是連坐也。

先祖當賢。子孫必顯。行雖如桀。紂。列從必尊。此以世舉賢也。當賢。謂身當賢人之號也。列從。謂行列相從。當或爲嘗也。國王念孫曰。元刻無後字。羣書治要同。案。先祖當賢。卽先祖嘗賢作

冢ハ山頂ナリ、僭ハ會ナリ、懲ハ止ムルナリ、此詩ヲ引キテ上ノ族滅世襲ナドニヨリテ小人ノ君子ノ位ヲ占メテ禍亂ヲナスニ譬フルナリ。論ハ論議、知所貴ハ下文ノ所謂賢者ヲ貴ブナリ、利ハ事業ノ通順ナルナリ、所養ハ賢者ニ祿ヲ與ヘテ養フガ如キナリ、所出ハ由リテ行ク所ノ方向ナリ、動ノ字ハ衍文トスベシ。

知所貴ハ周公之ヲ知ルナリ、知所利ハ管仲之ヲ知ルナリ。

當者借字耳。正名篇曰。嘗試深觀其隱而難察者。性惡篇曰。嘗試去君上之勢。嘗試卽嘗試也。楊謂身當賢人之號。失之。古多以當爲嘗。說見墨子天志下篇注。國舊本子上有後字。今據元本除之。物茂卿曰。列從是陰襲也。愛曰。當字後說爲是。○行下孟反。以族論罪。以世舉賢。雖欲無亂得乎哉。詩曰。百川沸騰。山冢崒崩。高岸爲谷。深谷爲陵。哀今之人。胡僭莫懲。此之謂也。詩小雅十月之交之篇。毛云。沸出也。騰乘也。山頂曰冢。崒者。崔嵬。高岸爲谷。深谷爲陵。言易位也。鄭云。僭會也。懲止也。變異如此。禍亂方至。哀哉。今在位之人。何會無以道德止之。國萃子恤反。

論法聖王。則知所貴矣。論法聖王。則知所貴矣。以義制事。則知所利矣。晉語曰。義以生利。論知所貴。則知所養矣。事知所利。則動知所出矣。養謂自奉養。所出謂所從也。國陳奐曰。案。養取也。知所養。知所取法也。周頌毛傳云。養取也。是養有取義。注。養謂自奉養。失之。俞樾曰。四句相對成文。下句不應多動字。注亦不及動字之誼。則動字衍文也。國則下疑脫靜字。養謂養其德也。下云。無所往。而不用。是也。二者是非之本。得失之原也。故成王之於周公也。無所往而不聽。疑脫公論二字。

知所貴也。桓公之於管仲也。國事無所往而不用。知所利也。國呂氏春秋曰。有司請事於齊桓公。桓公曰。以告仲父。有司又請。公曰。告仲父。若是三習者。曰。一則仲父。二則仲父。易哉。爲君。吳有伍子胥。而不能用。國至于亡。倍道失賢。

等ハ等級ヲタツルナ
流ハ留ト讀ム、留滞ナ
リ。

施行ハ恩施徧ク行キマ
タルナリ。

長幼序アレバ年ノ老少
ニ隨ヒテ勞逸ヲ異ニス
ルガ故ニ、事業大ニハ
カドリテ休息スルヲサ
ルナリ。

仁此ハ上ノ尙賢使能
等五ツノ事ヲヨロコビ
愛スルナリ。
分ハ上ノ五事ヲ分別シ
テ適宜ニ處理スルコト
ナリ、節ナルモノハ生
キルモ死スルモ皆此ノ
五事ニ於テスルナリ、
惇慎ハアツクシテシタ
ガフナリ。

兼此ハ上ノ仁義節忠
ヲカマルナリ、備ハ德
備ハルナリ。
一自善ハ上ノ四者ハ皆
以テ自身ヲ善クスルタ
メニ供フルナリ。
本注伐ノ下ノ爲ノ字ハ
衍。

致用其功ハ天下衆
人ノ力ヲカリ用フルヲ
得ルナリ。
有ハ上ノ道德才能アル
ナリ。
淑ハ善、不レ忒ハ差ハザ
ルナリ、此詩ヲ引キテ
以テ聖人自カラ身ヲ善
クシ、其ノ儀表ヲ以テ
天下ノ人マテモ兼ネテ
善クスルニ至ルニ喻フ
ルナリ。

也。故尊聖者王。貴賢者霸。敬賢者存。慢賢者亡。古今

一也。故尚賢使能。等貴賤。分親疏。序長幼。此先王之道

也。故尚賢使能。則主尊下安。貴賤有等。則令行而不流。

各知其分。故無違令。國王念孫曰。流讀爲留。各安其分。則上令而下從。故令行而不留也。君

道篇曰。兼聽齊明。而百事不留。是也。羣書治要。正作令行而不留。作流者借字耳。繁辭傳。旁

行而不流。釋文。流京作留。荀子王制篇。無有滯留。韓詩外

傳。作無有流滯。楊以流爲邪。移之。國長竹丈反。下同。親疏有分。則施行而

不悖。施謂恩惠。親疎有分。則恩惠各親其親。故不乖悖。施式鼓反。分扶問反。國本注各

長幼有序。則事業捷成而有所休。捷速也。長幼各任其力。故事業速

行曰。捷者接也。夫少長有禮。晉人知其可用。洙泗無斷。魯俗規其尤美。故知長幼循其

序。而後事業有所歸。捷與接同。言相接續而成。故人得休息也。捷不訓速。楊注恐非。故

仁者仁此者也。節者死生此者也。忠者惇慎此

者也。於此五者謂之忠也。說見不苟篇。俞樾曰。厚與順。誼不倫。楊說非是。敦慎當作敦

慕。儒效篇曰。敦慕焉君子也。王氏引之云。敦慕皆勉也。爾雅曰。敦勉也。又曰。慎慎也。釋文

慎亦作慕。是敦慕竝爲勉。此文疑本作忠者敦慎此者也。敦慎與敦慕。文異而義同。言人臣

能勉此則爲忠也。說文。心部。慎。勉也。是慎其本字。慕其段字。此用本字。兼此而能之

作慎。因譌爲慎矣。先謙案。羣書治要。惇慎下有於字。國慎如字。亦通。兼此而能之

備矣。兼此仁義忠節而備而不矜。一自善也。謂之聖。一皆也。德備

人。皆所以自善。則謂之聖人。夫衆人之心。有一善。則揚揚如也。聖人包容萬物。與天地同功。

何所矜伐爲也。國郝懿行曰。上言兼此仁義忠節而能之備矣。德備而不矜伐於人。一一自

然盡善。非聖人不能也。先謙案。楊注未順。郝說增文成義。既言備。又言一一盡善。於

矜矣。夫故天下不與爭能。而致善用其功。不矜而推衆力。故天下不

矜則有敵。故不尊也。國大禹謨曰。汝惟不矜。天下莫與

汝爭能。汝惟不伐。天下莫與汝爭功。○夫音扶。下同。有而不有也。夫故爲天

下貴矣。不自有。詩曰。淑人君子。其儀不忒。其儀不忒。正是四

國。此之謂也。詩曹風。鳩之篇。言善人君子。其威儀不忒。故能正四方之國。以

荀子卷第十七終

荀子卷第十八

此篇ハ相トイフ一種ノ
樂曲ニ託シテ、人君ノ
タメニ戒辭ヲ陳ブルモ
ノナリ。
相トハ勢役ノ事ヲナス
際ニ力ヲツケルタメニ
音頭ヲ取リテ歌フモノ
ナリ。
此篇五章ヨリ成リ、每
章押韻ニヨリテ更ニ節
ヲ分ツ、每節皆四句ヨ
リ成ル、首句三字、次
句三字、第三句七字、次
第四句十一字ナリ。

成相篇第一十五

賦之流也。或曰。成功在相。故作成相三章。舊第八。今以是荀卿禱語。故降在下。盧文弼曰。成相之義。非謂成功在相也。篇內但以國君之愚闇為戒耳。禮記。治亂以相。相乃樂器。所謂春牘。又古者警必有相。審此篇音節。即後世彈詞之祖。篇首即稱。如警無相。何復儀。義已明矣。首句請成相。言請奏此曲也。漢藝文志。成相。禱辭十一篇。惜不傳。大約託於警。諷誦之詞。亦古詩之流也。逸周書。周祝解。亦此體。王引之曰。楊盧二說皆非也。楊謂漢書藝文志謂之成相。禱辭。案志所載成相。禱辭。在漢人禱賦之末。非謂荀子之成相篇也。楊又云。成功在相。稍為近之。然亦非荀子所謂成相也。盧以相為樂器之春牘。斯為謬矣。以相為樂器。則成相二字。義不可通。且樂器多矣。何獨舉春牘言之乎。若篇首稱。如警無相。乃指相警之人而言。非樂器。亦非樂曲也。竊謂相者治也。昭九年左傳。楚所相也。二十五年傳。相其室。杜注。竝曰。相治也。小爾雅。同。成相者。成此治也。請成相者。請言成治之方也。自世之歿以下。乃先言今之不治。然後言成治之方也。下文請布基。請收基。皆言成治之方也。與請成相同義。下文云。凡成相辨法方。又云。請成相道聖王。又云。請成相言治方。是成相即成治也。又云。治之經。禮與刑。治之志。後勢富。治之道。美不老。後言託於成相。以喻意者。成相為此篇之總名。謂託此一篇之詞。以喻意。非謂託於朦瞽諷誦之詞也。俞樾曰。盧說是也。惟引治亂以相。及警必有相。以釋相字。則皆失之。樂器多矣。何獨舉春牘為言。既以為樂器。又以為警必有相。義又兩歧矣。此相字。即春不相之相。禮記曲禮篇。鄰有喪。春不相。鄭注曰。相謂送杵聲。蓋古

第一節ハ相歎良假
ヲ韻トナス、以下之ニ
傲フ。
愚闇ヲ重キ言ヘルハ語
意ヲ強クセンガタメナ
リ、無相ハ手引シテタ
スクルモノナキナリ、
假假ハマゴツキウロタ
ヘル貌。

請布基業ヲ陳ベ
布クコトヲ説カントナ
リ、慎聖人ノ人ノ字韻
ニ合セズ、俞氏ノ説ニ
從ヒテ慎聽之ニ作ル
ベシ。

反ニ其施ハ其ノ施行ス
ル所ニ照シテ考ヘ合ハ
スベシトナリ。

七同ハ徒ニ雷同スル
ヲ尙ブナリ。
罷ハ罷士ニテ疲弱役ニ
立タザル者ナリ。
比周ハオモネリツクナ
リ、還ハ營ト讀ム、マド
ハスナリ、施ハ設ケル
ナリ。

主執移ハ君主ノ權下ニ
移ルナリ。

人於勞役之事必爲歌謳以相勸勉亦舉大木者呼邪許之比其樂曲即謂之相
請成相者請成此曲也漢志有成相禱辭足徵古有此體王氏必以盧說爲謬何
也先謙案俞說近是王以成相爲成治於漢書之成相禱辭及本篇云託於成相
以喻意義未洽郝氏讀相爲平聲尤非此篇例三字二句七字一句四字一句
又七字一句以變韻然間有不如例者蓋古書之體也○相息亮反篇內成相同
此篇言基不一而足基者堂址也成相蓋相杵築基之歌即本邦俚俗所謂地
築音頭也當時有此辭荀子擬而作之故曰託
於成相以致意白鹿已有此說亦與愚見合

請成相

請言成相之辭也朱熹曰相助也舉重勸力之歌史所謂五穀大夫死而春者
不相杵是也禮記曰鄰有喪春不相鄭玄曰相謂以音聲相勸○相叶平聲

首句三

字押韻

重言之者卽下文愚以重愚闇以重闇之意注似尙有脫誤又墮字卽墮字之俗說文於墮
下作許規切下有穉注爲篆文又載陟字注今俗作墮徒果切則此字當從徒果切廣韻亦
然且釋尙書元首叢脞之韻可見王念孫曰大戴記曾子制言篇是以惑闇惑闇終其世而
已矣亦重言惑闇此謂愚以重愚闇以重闇也墮壞也本注此字恐闇誤十二字一句

世之殃

愚闇愚闇墮賢良
世之殃由於愚闇此愚闇以重墮賢
良也墮許規反墮盧文昭曰案愚闇

人主無賢

如瞽無相
第六句四字
請布基慎聖人
爲順

何佞佞

何佞佞
爲順

字不入韻疑當作慎聽之聖與聽音近而譌尙書無逸篇此厥不聽漢石經作不聖秦泰山
碑皇帝躬聽史記作躬聖並其證也聽譌作聖則聖之二字不成義後人因改爲聖人矣請
布基慎聽之欲人慎聽其言下文云請牧基賢者思欲賢者思其言義正同也慎聽之三字
本禮記仲尼燕居篇國人叶音兒勸勸役夫布土爲堂基也徂徠曰布基基畢輸牧基基必
施意者成相歌
中本自有此語
愚而自專事不治主忌苟勝羣臣莫諫必逢災
主既猜忌又苟欲勝人也禮記曰愚而好自用賤而好自專生乎今
之世反古之道如此者裁及其身者也○治直吏反叶平聲災叶音滋
論臣過反其
施言論人臣之過在乎不行施惠施式致反先謙案言論人臣之過當反其所施行即
之反言正己而不責於人○過叶音規施如字
尊主安國尙賢義
蓋六麻四支古音同四聲不叶故音之他做此
尊主安國尙賢義
如莎義古讀如俄此皆古韻餘可類推俞樾曰義讀爲儀儀亦賢也尙書大誥篇民獻有十
夫枚傳訓獻爲賢大傳作民儀有十夫廣雅釋言曰儀賢也尙賢儀言尙賢者儀也作義者
古字
拒諫飾非愚而上同國必禍
所以尊主安國在尙尙賢義若拒諫
也圖義叫平聲禍叶許規反朱子曰
曷謂罷國多私
假設問答以明其意
上與尙同己自愚暗又欲使人同己
罷謂罷國多私
罷讀爲疲謂弱不任
事者也所以弱者由於多私國語曰罷士無伍韋昭曰罷病也無行
曰病圖舊本多上有明字今據宋本元本除之楚詞後語引此亦無
比周還主黨
與施
還繞圖王念孫曰還讀爲營比周營主謂朋黨比周以營惑其主也施張也楊訓
還爲繞失之說見君道篇不還秩下圖比阿黨也周密事也與亦黨也施施設也
比毗志反還音
遠賢近讒忠臣蔽塞主執移
謂勢在權臣也○遠于顯
旋圖周亦比也

荀子卷十八 成相

愛下民ハ下愛レ民ニ作ルベシ。

寶ハ寶服スルナリ。

飛廉及其子惡來共ニ紂王ノ佞臣、一般小人ノ實能ヲ妬ミ害スルモノノ代表者トシテ言フ、知レ政ハ政ヲツカサドルナリ。

易郷ハ方向ヲ變シ干戈ヲ倒ニスルナリ、啓ハ微子ノ名ナリ、立ニ其祖ハ之ヲ封シテ宗廟ヲ立ツルナリ。

歸ハ從ヒ來ルナリ。累ハ縲ト讀ム。

誅之ハ紂ヲ誅スルナリ、呂尙ハ太公望、招麾ハ部下ヲ指揮スルナリ。百里奚ハ國滅ビテ秦ニ遷リ穆公ノ用フル所トナル、配ハ匹敵スルナリ、五伯ハ前ニ見ユ、六卿ヲ置クハ天子ノ事ナレド秦ハ之ヲ設ケタリ。逆斥ハ拒ミ退クルナリ。展禽ハ柳下惠ノ本名ナリ、楚ノ春申君ハ荀子ガ知遇ヲ受ケシ人ナリ、此人殺サレテ其ノ奉ズル所ノ教道中途ニシテ廢止シ、基業盡ク墮壞ニ歸シタルナリ。

牧ハ養ヒ治ムルナリ。堯ノ言行ハ萬世ノ後ニアルモ尙ホ日ニテ見シキカタクナナルモノハ、是非ヲ顛倒シテ之ヲモ疑フニ至ルトナリ、此ハ堯ノ言行ヲ指サス。

反近巨斬反。

下民。

天下爲一。

孽災也。

妬賢能。

來反。

戰于牧野。

鄉讀爲向。

退嫁反。

衰。

人歸。

反。近巨斬反。曷謂賢。明君臣。

下民。二篇竝云。上則能尊君。下則能愛民。是其證。愛下當易地。

天下爲一。海內賓。服也。主之孽。讒人達。賢能遁逃。國乃蹙。

孽災也。愚以重愚。闇以重闇。成爲桀。久而愚闇愈甚。遂至世之災。

妬賢能。飛廉知政。任惡來。惡來飛廉之子。秦之先也。史記曰。惡來有力。飛廉善走。父子俱以材力事紂。紂妬丹故反。妒俗字。能來反。

戰于牧野。怒叶去聲。野叶音野。紂卒易鄉。啓乃下。易鄉廻向也。謂前徒倒戈。攻于後啓微子名。下降也。立其祖。使祭祀不絕也。左傳曰。宋祖帝乙。圖命榘曰。用命戮于社。考工記匠人曰。左祖右社。竝以祖社對文。猶言廟社也。鄭康成注。考工記曰。祖廟。得其義矣。封之於宋。立其祖。言封之於宋。而立其宗廟也。今人但知有爾雅。祖王父也。之訓。而說文祖始廟也。之訓。遂爲所奪。古誼之湮久矣。圖立字恐誤。

鄉讀爲向。武王善之。封之於宋。立其祖。

退嫁反。叶音戶。武王善之。封之於宋。立其祖。

衰。讒人歸。比干見刳。箕子累。

強諫。紂怒曰。吾聞聖人之心。有七竅。剖比干。

觀其心。

世之禍。

惡大儒。

逆斥不通。

孔子拘。

虎故拘之。

惡鳥路反。

爲士師。

注非郝懿行曰。

墮也。言基業盡墮壞也。

乎墮成。收其成也。

有謂字。

技與操同。

役夫擊壤。

傾側此之疑。

武王誅之。呂尙招麾。殷民懷。

世之禍。惡賢士。子胥見殺。百里徙。

惡大儒。逆斥不通。孔子拘。

展禽二緇。春申道綴。基畢輸。

李園所殺。其儒術政治。道德基業。盡傾覆委地也。

綴俱亡。基亦輸矣。輸者墮也。言已布陳設施。畢墮壞也。

乎墮成。收其成也。穀梁傳亦曰。輸者墮也。小雅正月篇。載輸爾載。鄭箋曰。輸墮也。盧說本注。

有謂字。三息暫反。細論語作黜同。勅律反。請牧基。賢者思。

技與操同。擊也。蓋勸。堯在萬世。如見之。

役夫擊壤以築基也。堯在萬世。如見之。世不忘。

傾側此之疑。終日戒有所疑也。襟記。五十不致毀。六十不毀。七十飲酒食肉。皆爲疑。

招麾指揮也。圖呂尙謂太公也。姓姜氏。呂名尙。懷叶胡威反。

子胥吳大夫伍員字也。爲夫差所殺。百里奚虞公之臣。徙遷也。謀不見用。

逆拒斥逐大儒。不使通也。拘謂畏匡。厄陳也。圖孔子去衛適陳。過匡。初陽虎虐匡人。而孔子狀類陽。

展禽魯大夫無駭之後。名獲。字子禽。諡曰惠。居於柳下。三緇謂。

子禽諡曰惠。居於柳下。三緇謂。李園所殺。其儒術政治。道德基業。盡傾覆委地也。

此春申句有誤。必非指黃歇。注非郝懿行曰。此荀卿自道。荀本受知春申。爲蘭陵令。蓋將借以行道。迨春申亡。而道亦連。

綴俱亡。基亦輸矣。輸者墮也。言已布陳設施。畢墮壞也。王念孫曰。楊說輸字之義甚迂。輸者。

墮也。言基業盡墮壞也。公羊春秋隱六年。鄭人來輸平。傳曰。輸平者何。輸平猶墮成也。何言。

乎墮成。收其成也。穀梁傳亦曰。輸者墮也。小雅正月篇。載輸爾載。鄭箋曰。輸墮也。盧說本注。

有謂字。三息暫反。細論語作黜同。勅律反。請牧基。賢者思。牧治。圖賢者宜思。

也。圖牧疑當作技。技與操同。擊也。蓋勸。堯在萬世。如見之。世不忘。

傾側此之疑。終日戒有所疑也。襟記。五十不致毀。六十不毀。七十飲酒食肉。皆爲疑。

伏戲ハ伏羲ニ同シ。凡成相ヨリ以上ナリ第一章トシ、以下第二章トス。

栗所曰ク、凡ハ請ノ字ノ誤ナルベシト、今之ニ從フ、法方ハ治法ノ方向、後王ハ文武ヲ指サス。

季子ハ莊子ニ出ヅ、惠施ト同時ノ人ナルベシ不詳ハ不祥ニテ不善ナリ。

一ハ荀子ノ道即チ禮法ヲ指サスモノト知ルベシ。

如結ハ堅固ナルチイフ。

死。鄭注。疑猶恐也。有坐篇。其赴百仞之谷。不懼。大戴記。勸學篇。懼作疑。此之疑。此是畏也。言此險。險側之。疑人甚可畏也。舉陶謨曰。何畏乎。巧言令色。孔壬是也。楊未喻。疑字之義。俞樾曰。爾雅。釋言。疑。戾也。郭注曰。戾。止也。疑者亦止。儀禮。鄉射禮。賓升。西階上。疑立。鄭注曰。疑止也。是疑有止義。其字蓋。疑之段借。說文。七部。疑。定也。定。故爲止。今說文。譌作未定。而疑之訓止。遂不可曉矣。譌人罔極。險。險側。此之疑。承上文。堯在萬世。如見之而言。此之疑者。此之止也。言堯明見萬世。雖險。險側。之徒。莫不由此而止也。楊注。言當疑。此譌人。險則與上意不貫矣。鄭玄曰。極。猶已也。愛曰。不平日。險。不正曰。譌。朱熹曰。譌。人必欲毀之。使人君疑於此人。然後已。得行其姦詐也。

罷。讀爲疲。王念孫曰。施張也。言必欲張大其基業。當先辨賢罷也。下文曰。道古賢聖。基必張也。上文曰。請布基。布與張亦同義。

戲。文武周文。王武。王伏戲。古帝王。太昊氏。始畫八卦。由之者。治不由者。亂何疑爲。

疑。施罷戲。皆韻。治直吏反。凡成相。辨法方。至治之極。復後王。後王當時之王。言欲爲至治。在歸復後王。謂隨時設教。不必拘於古法也。先謙案。浙之道。百家之說。不可用也。慎墨。季惠。百家之說。誠不詳。慎到。墨翟。惠施。或曰。季即莊季子。聞而笑之。據此。則是梁惠。王犀首。惠施。同時人也。韓侍郎云。或曰。季梁也。列子曰。季梁楊朱之友。言四子及百家。好爲異說。故不用心。詳明之詳。或爲詳。王念孫曰。詳。詳古字通也。不祥不善也。楊說失之。呂子有度篇。又有季子。韓說非。詳或爲祥。是也。治復一。脩之。吉。亂是也。○治直吏反。復。即復後王也。君子執之。心如結。言堅固不解也。毛萇云。言執義一。

武之ハ禮ノ道ニ專一ナルコト能ハザルチイフ、奔ハ全ク之ヲ棄ツルナリ、形ハ刑、詰ハ治ムルナリ、

平ノ音、古讀ンテ偏ノ如シ、端ハ正ナリ、象ハ似ナリ、而ノ上ニ一ノ字ヲ補ヒ看ルベシ、

專ラ禮法ニ歸スルチイフナリ、推ノ字ハ非相篤ニ見エタリ、

王ハ聖王ヲ指サス、芻象ハ肉食チイフ、

仁ノ人ノ字ハ衍トスベシ、仁ノ一字ニテ仁人ノ意ナリ、

治ノ經ハ政治ノ大法大道ナリ、

志ハ本志ナリ、

誠之ハ此本志ニタガハザル様ニスルナリ、好ハ治ノ道ヲ好ムナリ、有ハ又ト讀ム、

藏ハ胸中ニ藏スルナリ、思ハ治道ヲ思フナリ、精ハ心ノ精純ナリ、神ハ心ノ神明ニ通ジテ運成スルナリ、

則用心固。○衆人貳之。讒夫弃之。形是詰。衆人則不能復一。讒夫則兼慢也。或曰。形當爲刑。無德化。唯刑戮是詰。言苛暴也。圖郝懿行曰。形與刑古字通。詰者治也。書云。度作刑。以詰四方。圖形字或說是也。

傾心術如此象聖人。○聖人心平如水。而有執直而用。批必參天。而有執之上。疑脫一字。言既得權執。則度已以繩。接人用推。功業必參天也。圖郝懿行曰。而有執句之上。疑脫人字。蓋與聖人字相涉而誤脫也。此以平傾人天相韻。古讀平如偏也。圖批字。注在。非相篇。○天叶鐵。因反。圖而上疑脫。世無王。窮賢良。無王者與。暴人敬字。執當作執。上文云。君子執之心如結。世無王。窮賢良。賢良窮困。暴人芻象。仁人糟糠。圖郝懿行曰。二句當爲七字一句。王引之曰。下人字。涉上入字。而用七字句。以是明禮樂滅息。聖人隱伏。墨術行。圖象胡慎反。行叶戶郎反。治之經。之。圖下入字衍。禮樂滅息。聖人隱伏。墨術行。圖安上治民。莫善於禮與刑。君子以脩。百姓寧。圖安上治民。莫善於禮。○治直吏反。下同。明德慎罰。國家既治。四海平。圖左傳曰。明德慎罰。文王所以造周也。明之意。後權勢與富者。則公道行。而君子誠之。好以待。君子必誠。此意。好以待。用貨賂息也。圖治直吏反。富叶音費。君子誠之。好以待。圖好呼報反。待叶音地。處之敦固。有深藏之能。遠思。敦厚也。有讀爲又。既處之厚固。又能深藏遠慮。圖處昌呂反。思叶去聲。思乃精。志之榮。好而壹之。神以成。好而不二。則通於神明也。圖好呼報反。圖乃汝也。精即精神之精。下篇云。志意之榮。

反ハ及ニ作ルベシ。
不老ハ常ニ新ナル氣
象アルナリ。

俊モ形ノ好キナリ。

竭ハ篇章ノ盡クルナ
リ、不賢ハ辭ニ窮スル
所ナキナリ、道之ハ
此ノ言ニ由リテ行フナ
リ。
宗トスルハ尊ブノ謂ナ
リ、此ノ句三字チカケ。

以下第三章トス、道
ハ由ナリ。

汎ハ廣ナリ汎ト同ジ。

不徳ハ自カラ以テ徳
トセザルナリ。
南面ハ天子ノ位ニ居ル
ナリ。

尙得ハ徳チ尙アナリ、
子ハ天下チユヅリ與フ
ルナリ。
心ノ字刪ルベシ。

也。神即精神相反。一而不二爲聖人。相反謂反覆不離散。王引之曰：反當爲及。字之誤也。精神相及。故

一而不二。楊說失。治之道美不老。老休息也。莊子曰：佚我以老爲治。當日新其美。無休息。治直吏反。聖王治天下之道千載

不易。猶神仙顏色。君子由之。倭以好。也。音絞。下以教誨子弟。上以

事祖考。接下以仁事親以孝也。成相。竭辭不廢。竭盡也。論成相之事。雖終篇無類廢之辭。

歷音。君子道之順以達。道言說也。辭既不廢。君子言之。必弘順而通達。王

厥。宗其賢良。辨其殃孽。致治。辨其殃孽之爲害也。顧千里

後語注作和順。宗其賢良。辨其殃孽。致治。辨其殃孽之爲害也。顧千里

曰。此句以前後例之。應十一字。今存八字。疑尙少三字。無可補也。下文道古賢聖。基必張。亦

應十一字。今存七字。尙少四字。又下文託於成相以喻意。案此句例之。應十一字。亦疑尙少

四字。本篇之例。兩三字句。一七字句。一十一字句。每章凡四句。每句有韻。其十一字

句。或上八下三。或上四下七。各見本篇。上八下三者。如愚以重愚。闢以重闢。成爲桀之屬。是

也。上四下七者。如主誠聽之。天下爲一。海內賓之。屬是也。唯下以教誨子弟。上以事祖考。又

孰楊注。孰或爲郭。公長父之難。厲王流于彘。兩處。則上六下五。雖變例。正可推知其十一字

句矣。盧校語定。上四下七。爲兩句。言五句爲一章。請成相。道聖王。道亦言說。

以前後例之。不合。宗讀爲尊。祖徠曰。脫三字。請成相。道聖王。前章意未

盡。故再論之也。王念孫曰。道聖王。從聖王也。古謂從爲道。說見史記淮南衡山傳。下文道

古賢聖。基必張。義與此同。楊說失之。又案。道古賢聖。基必張。上當有一四字句。而今本脫之。

此篇之例。兩三字句。一七字句。一四字句。又一七字句。共五句。爲一章。今少

一四字句。此指當時之君而言。與上成湯異事。故知有脫文。相叶平聲。堯舜尙

賢。身辭讓。許由善卷。重義輕利。行顯明。

莊子曰。堯讓天下於許由。許

州支父曰。我適有幽憂之病。方且治之。未暇治天下也。遂不受。舜讓天下於善卷。善卷

不受。遂入深山。不知其處也。讓叶平聲。重直用反。輕牽政反。行下孟反。明叶音芒。堯

讓賢以爲民。子。萬民求明君。所以不私其。汎利兼愛。德施均。辨治上

下。貴賤有等。明君臣。堯授能。舜遇時。尙賢推德。天下

治。雖有賢聖。適不遇世。孰知之。蓋以自歎。推德舉舜也。○能叶

不徳。舜不辭。皆歸至公。音帝。辭叶去聲。妻以二女。任以事。子。媯汭。嬪于虞。任

以事。謂歷試諸。大人哉。舜南面而立。萬物備。而理。大音泰。舜授

禹。以天下。舜所以授禹。亦以天下之故也。王念孫曰。此不言舜以天下授禹。而言

失之。下。尙得推賢不失序。得當爲德。外不避仇。內不阿親。賢

者。予。謂強。與禹。又不私其子。予讀爲與。音求。禹勞心力。堯有德。干戈

不用。三苗服。意加心字耳。不知禹抑洪水。本是勞力於民。故淮南汜論篇。論衡祭意

篇。竝言禹勞力天下。非小人勞力之謂也。且此篇之例。凡首二句皆三字。加一心字。則與全

篇之例不符矣。書曰。帝乃誕敷文德。舞于羽于兩階。七句有苗格。蓋以爲舜之事。祖徠

訓ハ賦ト同シ。

鴻ハ洪水、抑ハ遏ムル

ナリ、下ハ低地ヘ推シ

下スナリ。

九河三江並ニ尙書禹貢

ニ見ユ、通十二渚ハ

十二州ヲ彙ムルナリ、

小州ヲ渚トイフナリ。

傳ハ數ナリ、増注本ハ

溥ニ作ル。

橫革、直成、モ人ノ名ナ

リ、此句一字ヲ脱ス。

曰。心。舉舜。酬畝。任之天下。身休息。

訓與賦同。酬公犬反。

得后稷。五穀

殖。後稷名。趙岐曰。五穀謂稻黍稷麥菽也。

夔爲樂正。鳥獸服。謂擊石拊

舞。笙鏞以間。鳥獸踴

契爲司徒。民知孝弟。尊有德。

弟大計反。禹

有功。抑下鴻。即洪水也。書曰。禹降水警予也。

辟除民害。逐共工。今尙

流。共工于幽州。此云禹未

北決九河。通十二渚。疏三江。案禹貢。導弱黑澱

有。淮溜其道。伊洛瀍澗既入于河。數則不止於十二。此云十二渚。未詳其說也。國郝懿行曰。

共工蓋主水土之官。禹抑鴻水。故假言逐去之。非實事也。通十二渚。即肇十二州也。小州曰

渚。故假洛言之。注皆未了。禹貢曰。北播爲九河。孔安國云。

北分爲九河。以殺其溢。章昭曰。三江。松江。錢塘。浦陽江也。

爲敷。孔安國云。洪水泛溢。禹分

布治九州之土也。國下叶音戶。

躬親爲民。行勞苦。行讀如字。謂所行之

事也。國爲子僞反。得

益。阜陶。橫革。直成。爲輔。

橫革。直未開。韓侍郎云。此論益阜陶之功。橫而不順

氏春秋。得陶。化益。真窺。橫革之交五人。佐禹。故功績銘乎金石。著於盤盂。陶即阜陶也。化益

即伯益也。真窺。即直成也。併橫革之交二人。皆禹輔佐之名。案窺與成音同。與窺形似。呂氏

春秋。蓋本作窺。傳寫誤爲窺耳。直與真亦形似。呂氏語見求人篇。王念孫曰。盧說是也。橫革

直成。爲輔。此句例當用七字。今本脫一字。或在爲上。或在爲下。俱未可知。國橫革。直成人名

也。呂氏春秋曰。得陶。化益。真窺。橫革之交五人。佐禹。陶即阜陶。化益。即伯益。誤字。真窺

即直成。轉訛。橫革。即二人之名而已。困學紀聞亦有此說。○陶音遙。國爲上疑脫以字。契

玄王。契ノ追號ナリ、
昭明ハ契ノ子ナリ。

玄王。生昭明。

詩曰。天命玄鳥。降而生商。又曰。玄王桓撥。皆謂契也。史記曰。契爲堯

居於砥石。遷于商。

砥石地名。未詳所在。或曰。即砥柱也。左氏傳曰。闕伯居商丘。相

履砥之

十有四世。乃有天乙。是成湯。

史記曰。契卒。子昭明立。昭明卒。子

子曹圍立。曹圍卒。子冥立。爲夏司空。勤其官。死於水。般人郊之。冥卒。子振立。振卒。子微立。微

卒。子乙立。是

卒。子乙立。是

卒。子乙立。是

卒。子乙立。是

卒。子乙立。是

卒。子乙立。是

卒。子乙立。是

卒。子乙立。是

卒。子乙立。是

卒。子乙立。是

卒。子乙立。是

卒。子乙立。是

卒。子乙立。是

卒。子乙立。是

卒。子乙立。是

卒。子乙立。是

卒。子乙立。是

卒。子乙立。是

卒。子乙立。是

卒。子乙立。是

卒。子乙立。是

卒。子乙立。是

卒。子乙立。是

卒。子乙立。是

卒。子乙立。是

卒。子乙立。是

卒。子乙立。是

卒。子乙立。是

卒。子乙立。是

卒。子乙立。是

卒。子乙立。是

卒。子乙立。是

卒。子乙立。是

卒。子乙立。是

卒。子乙立。是

卒。子乙立。是

卒。子乙立。是

卒。子乙立。是

卒。子乙立。是

卒。子乙立。是

荀子卷十八 成相

當移由上言陰用姦詐也。

患難哉。阪爲先。聖

阪與反同。反先聖之所爲。國

一

阪ハ反側頡頏ナリ、聖

ハ増注本下句ニ屬シテ

讀ム、從フベシ。

願陳辭ノ上ニ三字ノ一

句ヲ脱ス、以下第四章。

隱諱ハ陰險トイフガ如

シ、其ハ長ニ、由ハ用ニ

作ルベシ、鮮ハ無災ハ

必ズ災アルナリ。

論舉當ハ人ヲ論ジテ舉

グ各々其ノ材ニ當リタ

ルナリ、下ノ舉ハ與ト

讀ム、下隨ト牟光ハ莊

子ニ見ユ。

道古賢聖ノ句中四字ヲ

脱ス、基ハ基業。

願陳辭ノ上ニ三字ノ一

句ヲ脱ス、以下第四章。

隱諱ハ陰險トイフガ如

シ、其ハ長ニ、由ハ用ニ

作ルベシ、鮮ハ無災ハ

必ズ災アルナリ。

當移由上言陰用姦詐也。

患難哉。阪爲先。聖

阪與反同。反先聖之所爲。國

更ハ自カラ行チ改ムルナリ、何覺時ハ悟ル時ナカレバシトナリ。苦ハ災ナリ、指ハ方向ナリ、中ノ字増注ハ忠ニ作ル、按ハ掩ナリ、門戸ハ人言ヲ納ルルノ道ナリ。

莫ハ冥冥ナリ、無終極ハヤム時ナキナリ、比周ハオモネリツクナリ。度ハ標準ナリ、辟回ハヨコシマナリ。無尤人ハトガノ貴ムル人ナキチイフ、下ノ獨ノ字刪ルベシ、豈無シトナリ。

後必有三字一句、有ハ又ト讀ム、又々過アルナリ、恨後遂過不肯悔七字一句、恨後ハ恨復ノ誤ニテ強情ニテ人ノ言チキキ入レザルナリ。

詐態ハ詐態ト讀ム。

如ハ知ニ作ルベシ、人ノ詐態アルノニ上ニアルモノ之ガタメニ法ヲ備ヘテ防禁スルコトヲ知ラザルナリ、利ハ相ノ字 改ムベシ。斂ハ聚ナリ。

輔執ハ輔弼勢位、制ハ讒夫チ制スルナリ。執公ハ郭公ニ作ルベシ、郭公長父皆周厲王ノ嬖臣ニシテ遂ニ亂ヲナシテ厲王ヲ逐フ。

句三字。聖知不用。愚者謀。七字句。與辭治災哉時韻。阪爲先三字未詳。楊注不得其句。蓋此篇通例兩三字句。一七字句。一四字句。又一七字句。如此五句爲一章也。郝懿行曰。盧斷聖知二字。屬下爲句。是也。阪爲先者。阪猶反也。所行反側頗僻爲先。先古音西。亦與下韻。王念孫曰。阪爲先。疑當作之。此言爲治者當進聖知而退愚。今不用聖知而用愚。是反爲之也。楊謂阪與反同。是也。但誤以先聖連讀耳。之字本作出。說文。光字從儿。出。凡與人同。此文之字。蓋本從古作出。寫者誤加儿耳。出字正與辭治災哉時韻。鹽桃源藏曰。據惊注。阪爲先當作阪先爲支。灰古音通。爲字於韻亦當愛曰。後語聖字屬下句。物氏亦云。當知不屬下看。今詳觀本注。惊時亦似作阪先爲。而聖字屬下句。故謹改句。○難乃且反。知不用。愚者謀。前車已覆。後未知更何覺時。前車已覆。猶不知戒更何有。覺悟之時也。鹽文昭曰。前車已覆。四字句。更改也。鹽知音智。謀叶音糜。更音庚。不覺悟。不知苦。迷惑失指。易上下。中不上。達。蒙揜耳目。塞門戶。不能開四門也。鹽文昭曰。中。元刻作忠。古通用。俞樾曰。魏橫海將軍呂君碑。君以中勇。竝段中爲忠。國語周語曰。考中度衷爲忠。蓋以中衷忠三字義竝通耳。鹽忠舊作中。今據宋本元本改之。後語亦同。○悟叶上聲。下叶音戶。塞悉則反。門戶塞。大迷惑。悖亂昏莫。不終極。莫冥冥言闇也。不終極。無已。時也。鹽悖步沒反。又補對反。是非反易。以非爲是。比周欺上。惡正直。惡鳥路反。下同。正直惡心。無度。邪枉辟回。失道途。辟讀爲僻。鹽已無尤人。我獨自美。豈獨無故。故事也。不可尤責於人。自美其身。已豈無事。已亦有事。而不知其過也。或曰。下無獨字。鹽盧文昭曰。無獨字。則與全篇句法合。鹽無尤人。謂無尤之者也。獨字或說

爲是。鹽故辜通。言世之失道既已如此。已若無責人。以救之。我獨善其身。則豈得無罪乎。不知戒。後必有恨。恨悔也。鹽文昭曰。後必有三字爲句。有讀曰又。所謂貳過也。古音戒。又悔能爲韻。王念孫曰。盧說是矣。而未盡也。恨後遂過四字。義不相屬。恨與復同。爾雅。閱恨也。孫炎本作復。後當爲復。字之誤也。復後形相近。又因上文後必有而誤。復與復同。韓子十過篇。夫知伯之爲人也。好利而鷙復。趙策。復作復。亦通作覆。管子五輔篇。下愈覆鷙而不聽從。是也。又通作蝮。史記酷吏傳。贊京兆無忌馮翊。般周蝮鷙。是也。言恨復不從。諫以遂其過也。莊子漁父篇曰。見過不更聞諫。愈甚謂之恨。逸周書諡法篇曰。恨復遂過曰刺。鹽謝曰。後必有三字爲句。有讀曰又。所謂貳過也。古音戒。又悔能爲韻。後遂過。不肯悔。不肯悔前之非。鹽有疑當作敗。讒夫多進。反覆言語。生詐態。鹽王念孫曰。能讀爲姦。惡之。下人之態同。言言語反覆。則詐態不分去入也。秦策曰。科條既備。民多僞態。又曰。上畏大后之嚴。下惑奸臣之態。淮南齊俗篇曰。禮義飾。則生僞態之本。漢書李尋傳曰。賀良等反道惑衆。姦態當窮。竟皆借能爲惡。非姿態也。人之態。不如備。如當爲知言人爲詐態。上不知爲備。鹽詐態如依注爲知。備當作態。疲困也。言小人之詐態。爭寵嫉賢。利惡忌。利在惡忌。賢者。鹽王念孫曰。利爲之。百方。不知其疲勞也。妬功毀賢。下斂黨與。上蔽匿。斂聚也。下說非也。利當爲相。字之誤也。相惡忌。妬功。毀賢。下斂黨與。上蔽匿。也。下正承爭寵嫉賢言之。鹽惡鳥路反。故反。妬俗字。匿叶女利反。上壅蔽。失輔執。失輔弼之臣。任用讒夫。不能制。孰公長父之難。孰公長父。皆厲王之嬖臣。未詳其姓名。墨子曰。厲王染於緇。公長父榮夷終。緇公與孰公不同。未知孰是。或曰。

荀子卷十八 成相

治方ハ治國ノ方術ナリ、君論ハ君倫ト讀ム、君ノフミユク道ノ意ナリ、約ハ簡約、昌ハ盛ナリ、君倫ノ五ヶ條ハ臣下職・守其職・君法明・君法儀、刑稱陳ノ五ナリ、相使ハ臣下ガ人民ヲアチラコチヲヨリ勝手ニ使ハスルナリ、一ハ專ラ其ノ事業ニ力ヲソクゴトヲウルナリ、利益ガ下民ニ徧及スレバ下民皆上チ仰グベシ、抑ハ抑ナリ、私得ハ既ニ私惠ナクバ私富モナキナリ、論ハ倫ト讀ム、倫序ナリ、表儀ハ一定ノ秩序ナリ、方ハ方向ナリ、莫得ハ貴賤ハ擅ニ貴賤ヲ定ムルコトヲ得ザラシムルナリ、私王ハ王ニ依スルナリ、禁不爲ハ君ノ立ツル所ノ法ニシテ、一定ノ儀型アラバ其ノ禁ズル所下皆敬ンテ爲サザルナリ、教ハ上ノ教道、名ハ一定ノ名分ナリ、修離皆君上ノ法教ニツ

キテイフ。宅師ハ師宅ニ作ルベシ、既ニ君上ノ法ニ從ヘバ外ニ師ヲ求ムルノ必要ナシトナリ。陳ハ陳スベキ所ノ道法ナリ、刑チ行フコト此ノ道法ニカチフチイフナリ、銀ハ根ト通ズ、分限ナリ、臣下各々其ノ分限ニ守ルチイフ、臣下濫ニ分限ヲ越エテ刑チ用フルナドノコトナクバ、其ノ私家ノ權自然ニ輕クナルナリ、禍ハ過ナリ、有レ律ハ一定ノ法律アリテ濫ニ輕重ヲ許サザルナリ、此ノ如クナレバ君權下移ノ虞ナシトナリ、祺基ニ字地チ易フベシ、明有祺トハ如何ニシテ吉事アリウベキヤチ明ニスベシトナリ、論議ハ論辨議定スルコトナリ、五聽ハ上ノ五ヶ條ノ要件チ指サス、聽ハ政チ聽グコトナリ、脩領ハ脩メ治ムルナリ、理續ハ理續ノ誤、績ハ事ナリ、百官各々其ノ事チ理治スルナリ、主執持ハ執主持ニ

明君謹守之下皆平正國乃昌。論爲君之道有五。甚簡約明白。謂臣下職也。上通利至莫敢恣五也。論論慮困反。下論有同。明叶音芒。謂徂徠也。曰臣下職一也。守其職二也。君法明三也。君法儀四也。刑稱陳五也。臣下職莫游

食。事素餐游手也。務本節用財無極。謂本農也。極盡也。禮記所謂財恒足是也。上莫得相使一民力。所興事業皆聽於上。羣下不得擅相役使。則守其職。足衣食。民不失職。則衣食足矣。厚薄有等明爵服。貴賤有別。利

往仰上莫得擅與執私得。利之所往皆仰於上。莫得擅爲賜與。則誰敢私得。國王引之曰。往字文義不順。揚說非也。往當爲佳。佳古唯字也。唯或作惟。維古鐘鼎文。唯字作佳。石鼓文亦然。言臣民之利唯仰於上。莫得擅有所與也。凡隸書從彳從彳之字。多相亂。故往字或作佳。與佳相似而誤。國印舊作印。今據宋本。韓本改之。得讀爲德。在禮家施不及國。故曰執私德。

退有律莫得貴賤孰私王。進人退人皆以法律。貴賤各以其才。孰有私。法儀禁不爲。爲君之法儀。在自禁止不爲惡。國俞樾曰。禁不爲惡而止。曰禁不爲。則初筮篇側弁之俄。鄭箋曰。俄頃貌。廣雅釋詁曰。俄衰也。是俄有頃邪之義。管子書或段義爲之。明法解曰。雖有大義。主無從知之。故明法曰。使衆譽多。外內朋黨。雖有大姦。其蔽主多矣。

以大姦爲大義。是其證也。義儀古通用。義可爲儀。故儀亦可爲義。君法儀與上文君法明相對。上云。君法明。論有常。此云。君法儀。禁不爲。言君法明盛。則其論有常。君法傾邪。則當禁之。使不爲也。蓋此皆蒙上文。臣下職而言。所陳皆臣道也。楊注因上文。君論有五。約以明之。句妄舉五節以當之。而以君法明爲其一。所舉又不相連屬。更有它文以問之。殆不足據也。圖止不爲爲之事也。莫不說教名不移。既能正己。則民皆悅上之教。脩之者榮。離之者辱。孰它師。孰敢以他爲師。言皆歸王道。不敢離貳也。國郝懿矣。國人君之榮辱。在脩之與不脩。非他有師法也。之指上所陳之法也。○離力智反。圖言上之法禁嚴明。而民莫不悅。政教故脩之者榮。離之者辱。孰敢以他技異術爲師法乎。

刑稱陳守其銀。稱謂當罪。當罪之法。施陳則各守其分限。稱尺證反。銀與根同。圖尚書曰。李斐注。漢書哀帝紀曰。陳道也。是古謂道爲陳。微子云。我祖底遂。陳于上。謂致成道於上也。君夷云。率惟茲有陳。謂有道也。念孫案。大戴記。衛將軍文子篇。君陳則進。不陳則行而退。亦謂道與不道也。言刑之輕重。皆稱乎道。而各守其限也。下不得用輕私門。禍亦罪也。圖禍當作門。自輕。圖門叶音民。請收祺。明有基。祺吉也。請收治吉祥之事。在明其所有之基業。國俞樾曰。上文云。請收基。賢者思此文。亦當作請收基。明有祺。傳寫者誤。倒基祺兩字耳。據楊注。所見本已倒。圖白鹿曰。當作請收基。明有祺。博按。明有祺。言主明察必有吉祥也。主好論議。必善謀。五聽脩領。莫不理續。主執持。五聽折獄之五聽也。脩領謂脩之使得綱領。莫不有文理相續。主自執持此道。不執持。使權歸於下也。圖盧文昭曰。脩領。宋本作循領。今從元刻。注同。王念孫曰。領猶治

罪禍有律莫得輕重威不分。禍亦罪也。圖禍當作門。自輕。圖門叶音民。請收祺。明有基。祺吉也。請收治吉祥之事。在明其所有之基業。國俞樾曰。上文云。請收基。賢者思此文。亦當作請收基。明有祺。傳寫者誤。倒基祺兩字耳。據楊注。所見本已倒。圖白鹿曰。當作請收基。明有祺。博按。明有祺。言主明察必有吉祥也。主好論議。必善謀。五聽脩領。莫不理續。主執持。五聽折獄之五聽也。脩領謂脩之使得綱領。莫不有文理相續。主自執持此道。不執持。使權歸於下也。圖盧文昭曰。脩領。宋本作循領。今從元刻。注同。王念孫曰。領猶治

荀子卷十八 成相

作ルベシ、政務ノ一二
人ノ手ニ歸スルコトナ
キチイフナリ。

聽之經トハ政ヲ聽クノ
道ニシテ上ノ五聽ヲ承
クルナリ、情ハ實情ナ
リ。
參伍ハ錯綜ニテ種種ノ
材料ヲ多ク調査スルコ
トナリ。
得ハ賞刑當ナルナリ
リ、反誠ハ詐偽ナキ
ニ至ルナリ。
言有節ハ訟者ノ言ニ
ハ曲節アルナリ、信誕
ハ誠信ト虚誕トナリ、
必ハ必ズ當ルナリ。
上通利ハ上ニ居ルモノ
ノ眼識銳利ニシテ洞通
スルチイフ、即チヨク
法ナキ處ニ法ヲ認メ、
目直接ニ視ザル處ノ事
チモ洞觀シ盡スチアル
ナリ。

本注此以上云云ノ語ハ
非ナリ。
君教ハ上ノ五聽ノ教法
ナリ、律ハ定律規則ナ
リ。
將ハ行フナリ、鉅滑ハ
前ノ正名篇ニ滑破トア
リシト同義。
私請ハ私謁ナリ、舍ハ
指クナリ、巧拙ナドニ
心ヲ勞セズ皆マシメニ
自分ノ適宜ノトコロチ
以テ事ニ從フナリ、以
ト宜ノ間ニ所ノ字ヲ補
フベシ。
謹脩ハ謹循ニ作ルベ
シ、謹ミテ一定ノ成
法ニ循ヒテ之ヲ守ルナ
リ。
制變ハ變動ノ起ルニ
アタリテ之ヲ裁制シテ
適宜ノ處置ヲ施スナ
リ、論ハ一定ノ倫序ナ
リ、律貫ハ世世チ一貫
スル定則ナリ。
此篇ハ人生ニ切要ナル
諸物ヲ賦シテ之ヲ表章
シ、附スルニ僂詩ナリ
テス。

也。理也。樂記。領父子君臣之節。鄭注。領猶理治也。仲尼燕居。領惡而全好。注。領猶治也。淮南
本經篇。神明弗能領也。高注。領理也。言五聽皆脩理也。續當爲績。主執持當爲執。主持莫不
理績。孰主持者。爾雅曰。績事也。言百官莫不各理其事。夫孰得而主持之也。上文曰。莫得輕
重。威不分。正所謂孰主持也。又曰。莫得擅與。孰私得。又曰。莫得貴賤。孰私王。竝與此文同一
例。今本績誤作績。孰誤作孰。孰字又誤在字下。則義不可通。楊說皆失之。顧千里曰。五聽
疑卽上文君論有五。約以明也。第一章臣下職云云。第二章守其職云云。第三章君法明云
云。第四章君法儀云云。第五章刑稱陳云云。下文接以五聽脩領。謂五章爲五聽。明甚。下文
又接以聽之經。謂聽爲五聽。亦明甚。本屬一氣相承。而楊注別以折獄之五聽解之。非也。又
於後注。耳目既顯。吏敬法令。莫敢恣。始云。此已上君論有五之事也。亦非也。周禮小司寇
職曰。以五聲聽獄訟。求民情。一曰辭聽。二曰色聽。三曰氣聽。四曰耳聽。五曰目聽。○好呼報
反。謀叶音糜。聽之經。明其請。請當爲情。聽獄之經。在明其情。盧文弨曰。案。請古
音糜。唯請。釋文引徐廣曰。古情字。或假借作請。又墨子書多以請爲情。先謙案。經道也。說詳勸學
篇。下文兼賞刑言。則聽非聽獄之謂。謂聽政也。王制篇。聽政之大分。以善至者待之。以禮以
不善至者待之。以刑。卽參伍明謹。施賞刑也。賢不肖不雜。是非不亂。信誕分也。無遺善。無隱
謀。隱遠至也。明其請者。彼云。凡聽威嚴猛厲。則下不親。和解調通。則嘗試錄起。故非明其情
不可。請與情通。參伍明謹。施賞刑。參伍猶錯雜也。謂或往參之。或往伍之。皆
與情通。幽隱皆通。則民不詐。言有節。稽其實。節
者心得。隱者復顯。民反誠。僞也。復扶又反。言有節。稽其實。謂
法度。欲使民言有法。及不欺誑。在稽考行實也。信誕以分。賞罰必下不欺。
節叶音望。節當作飾。言民有僞飾。當稽其實也。上通利。隱遠至。上通利不壅蔽。則幽
上。皆以情言。明如日。實也。隱退遠者皆至也。

謂君也。觀法不法。見不視。所視之法非法。則雖見不視也。爾雅曰。此言觀法
耳。目顯也。注似未了。謂君明也。徂徠曰。言
其觀察法不法之事。乃著見其所不視也。
此以上君論有五之事也。此承上四句。
而言君之耳目既明。則吏敬奉法令也。
方也。行下孟反。言君之
教令出而行之有法律也。吏謹將之。無鉅滑。將持也。詩曰。無將大車。鉅與披
也。爾雅曰。正名篇有滑鉅。此言鉅滑。其義同。皆謂鉅滑亂之意。漢書淮南厲王傳。鉅
天下正法。顏注。鉅古委字。謂曲也。枚乘傳。其文舛舛。鉅與鉅同。謂曲戾也。滑蓋與滑同。謂攪
亂也。將行也。鉅滑已解。正名篇。將奉行
也。無鉅滑。猶言無敢伸縮也。鉅亦當作鉅。
舍止也。羣下不私謁。各以所宜。不苟求也。如此則以道事君。巧拙之事亦皆止。盧文弨曰。
各以宜。舍巧拙。句。中脫一字。或當作各以所宜。舍巧拙。朱熹曰。以下疑脫所字。○舍音捨。
臣謹脩。君制變。臣職在謹脩。君職在制變。爾雅曰。脩當爲循。字之誤也。隸書
則在君也。循與變亂貫爲韻。此以諄元二部通用。凡諄元二部之字。古聲皆不分。平上去。此
篇之例。首句無不入韻者。今本循作脩。則既失其義。而又失其韻矣。謹脩押韻於末字上。
公察善思。論不亂。以治天下。後世法之。成律貫。律貫法之爲條貫也。盧文弨曰。案
全篇與詩三百篇中韻同。思恐惡誤。○論盧困反。

賦篇第二十六

所賦之事。皆生人所切。而時多不知。故特明之。或曰。荀卿
所賦甚多。今存者唯此言也。舊第三十二。本注三十二。

賦ハ詩ノ一體、此篇屈
原ノ辭賦ノ後ヲ承ケテ
古詩ノ一變セルモノナ
リ。
第一章禮ノ賦。大物ハ
暗ニ禮ヲ指ス、末ニ至
リテ之ヲ明言ス、以下
之ニ倣フ、章ハ模様、
以テ葬ヲ等ノ以テ禮ヲ
ニ依リテ他術ヲ混ゼザ
ルナリ、無一ハ毫モ禮
ノナキチイフ、臣ハ荀
子自身ニテ假リニ自カ
ラカカル大物ノ何タル
カヲ知ラズトシテ聖王
ニ質問シ、又聖王ニ託
シテ自カラ之ヲ解チナ
スナリ、章、明、葬、強、
亡、王、一、叶韻チナス。
采ハ華美ノ色采ナリ。
簡然ハ大ナル貌、致ハ
至ナリ、極ナリ、理ハ文
理ナリ、所不ノ不ハ否
ナリ、不敬ナリ。
性ハ惡ナルガ故ニ禮ヲ
得ザレバ禽獸ノ如シト
ナリ、雅似者ハ正シク
シテ道アルモノニ似タ
ル者ナリ。
體ハ身ニ體シテ行ヒウ
ベキナリ、采、理、似、
海、體、禮、一、叶韻チナ
ス、獨立ノ禮ノ一字ハ

本章ノ題目ナリ、下章
皆之ニ倣フ。
第二章、智ノ賦。
隆ハ古降ト通用ス、示
ハ施ニ作ルベシ、予フ
ルナリ、民、均、賢、三、字
叶韻ナリ、帝ハ常ノ字
ノ誤、天ノ智チ人ニ予
フルコト厚薄アリテ常
ニ均齊ナルコト能ハザ
ルガ故ニ、湯武桀紂ノ
差アルチイフ、以テ亂
智チウクル薄キチ以テ
亂ルナリ、潛潛ハ混混
ト同シク水ノ絶ヘズ流
ル貌、以テ智ノ活動
ニ譬フ、淑淑ハ水ノ清
ク湛ヘタル貌、以テ智
ノ靜止ニ譬フ、皇皇ハ
智ノ外部ニ發シテ明ニ
シテ美ナル貌、穆穆ハ
其ノヨク萬物ニ接シテ
和順ナル貌ナリ。
周流ハ智ノ作用ノ徧ク
行キワタルナリ、不崇
日ハ不終日ニテ、一
日モカカラヌ内ニ早
クスムナリ、以上皆智
ノ本質妙用チ形容ス、
脩ハ身ヲ脩ムルナリ、
穿チテ益チナスナリ、
大ハ智ノ大ナル作用ナ
リ、行義ハ行儀、寧泰

舊作二十二。今亦降在下。今據舊目錄改之。闕漢書
藝文志云。孫卿賦十篇。此篇載五篇。蓋取其半也。

爰有大物。爰於也。言於此有大物。夫人之大者。莫過
於禮。故謂之大物也。闕注夫人下脫事字。非絲非帛。文理成

章。絲帛能成黼黻。非日非月。爲天下明。生者以壽。死者以葬。粹

音芒。葬叶平聲。城郭以固。三軍以彊。國晉文公觀師曰。少長有禮。其

而王。駁而伯。無一焉而亡。臣愚不識。敢請之王。言禮之功用甚大。

假爲隱語。問於先王云。臣但見其功。亦不識其名。唯先王能知。敢請辭之。先王因重演

其義而告之。闕粹謂一於禮也。駁駁謂相雜也。而王子況反。駁邦角反。伯音弱。王

曰。此夫文而不采者與。先王爲解禮意曰。此乃有文飾而不

知。而致有理者與。闕理文理也。禮記曰。簡而文。君子所敬。而小人所

不者與。不不補美反。性不得。則若禽獸。性得之。則甚雅似者與。

雅正也。似謂似續古人。詩曰。維其有之。是以似之。闕曲禮曰。匹夫隆之。則爲聖

人。諸侯隆之。則有四海者與。致明而約。甚順而體。請歸之禮。

極明而簡約。言易知也。甚順而有體。言

易行也。先王言唯歸於禮。乃合此義也。禮。闕盧文昭曰。此目上事也。如禮記文王世

子。子貢問樂之比。下放此。闕題上事。下知

禮。闕子貢問樂之比。下放此。闕題上事。下知

禮。闕子貢問樂之比。下放此。闕題上事。下知

禮。闕子貢問樂之比。下放此。闕題上事。下知

禮。闕子貢問樂之比。下放此。闕題上事。下知

禮。闕子貢問樂之比。下放此。闕題上事。下知

禮。闕子貢問樂之比。下放此。闕題上事。下知

禮。闕子貢問樂之比。下放此。闕題上事。下知

禮。闕子貢問樂之比。下放此。闕題上事。下知

禮。闕子貢問樂之比。下放此。闕題上事。下知

禮。闕子貢問樂之比。下放此。闕題上事。下知

禮。闕子貢問樂之比。下放此。闕題上事。下知

禮。闕子貢問樂之比。下放此。闕題上事。下知

禮。闕子貢問樂之比。下放此。闕題上事。下知

禮。闕子貢問樂之比。下放此。闕題上事。下知

禮。闕子貢問樂之比。下放此。闕題上事。下知

禮。闕子貢問樂之比。下放此。闕題上事。下知

禮。闕子貢問樂之比。下放此。闕題上事。下知

ハ泰寧ニ作ルベシ。眞ニ君子ノ知ト稱ス。キモノハ寛平ノ事ニ安ンシテ、險狹隘ナル手段ヲバ危ブミ避ケルモノナランカトナリ。此ノ一段隘、狄、敵、迹、適ヲ以テ韻トナス。狄ハ逃ニテ遠ザクルナリ、脩潔ナルモノヲ親ミ近ヅケ、雜汗ナル者ヲウツンシ遠ザクルナリ、其ノ智深ク内ニ藏ストモ外自カラ敵ニ勝ツノ威アルナリ、拵ハ襲ヒツケナリ。待之ハ智ヲ待ツナリ、精、榮、寧、平チ一葉韻トナス、君子ノ智アルハ血氣ハ其ノ精粹ヲ得、意志ハ其ノ華榮ヲ得ベク、百姓モ亦此君ヲ智ヲ待ツテ安寧ヲカレナリ。第三、雲ノ賦トナス。周靜ハ周密定靜ナリ、致下ハ至ツテ下方ニ在ルナリ、葉高ハ極メテ高キニ在ルナリ、圓方ハ雲物ノ方圓ノ變化ノ判然タルヲイフナリ、大盈ハ充盈ニ作ルベシ、禹ハ宇ト同シ、四方上下ヲ宇トイフ。

極ハ至ナリ、撫ハ雲ノ旋リメグル貌、反ハ即チ反旋スルナリ。印印ハ雲ノ高クシテ雨ヲ降サントスル貌、蹇ハ捷ニテ取ナリ、天下ノ人皆之ヲ望ンテ取リ用フル所アラントスルナリ。雲行キ雨施スコト偏ホク、ステテ願ミザル所ナシ。惛惛ハ昏昧ニテ雲氣ノ往來變化晦冥測ルベカラザルモノアルナリ。極ハ亟ト讀ム急ナリ、速ナリ。弟子ハ荀子自カラ卑謙シテイフ、君子ノ此ノ事ヲ陳ベテ聞カシクレンコトヲ願フ、若シ言ツテグレルナラバ之ヲ測度推量セントナリ、意ハ億度ノ億ト讀ム。

狄者邪。智脩潔則可相親。若雜亂穢汗。則與夷狄無異。言險詐難近也。王念孫曰。親言智之爲德。近於脩潔。而遠於穢汗。也。楊說皆失之。圖狄讀爲逃。遠也。甚深藏而外勝。敵者邪。法禹舜而能揜迹者邪。揜。圖舊本能有不。行爲動靜待之而後適者邪。圖行如字。血氣之精也。志意之榮也。精靈。百姓待之而後寧也。或下孟反。天下待之而後平也。明達純粹而無疵也。夫是之謂君子之知。此論君子之智。明小人之智不然也。圖王引之曰。知。圖知音。一疵知爲韻。疵下也。字涉上文而衍。藝文類聚無。知。圖知音。居則周靜致下。動則綦高以鉅。居謂雲物發在地時。周密也。鉅大也。圖圓者中規。方者中矩。言滿天地之圓方也。圖中。大參天地。德厚堯禹。參謂天地相似。雲所以致雨。生成萬物。其德厚於堯禹者也。圖盧文昭曰。藝文類聚。大參作大齊。注天地相似上。似脫一與字。圖本注謂下當有與字。精微乎毫毛。而大盈乎大寓。寓與宇同。言細微之時。則如毫毛。其廣大時。則盈大於大。參天地。此又云。盈大宇宙。言說雲之變化。或大或小。故重言之也。圖王念孫曰。宋錢佃校本。云。諸本作充盈乎大寓。非。案。作充盈者是也。下文充盈大字而不究。即其證。充盈與精微對。監本作大盈。則既與下大字複。又與精微不對矣。楊云。其廣大時。則盈於大字之內。則所見本已作大盈。藝文類聚天部上引。作充盈乎大字。又曰。呂錢本作盈大乎寓。蓋本作充盈。

乎大寓。後脫充字。乎大又譌作大乎。後人又因注內兩言宇宙。而增宇宙字。案。盈大文不成義。寓與上文下鉅。鉅禹爲韻。寓下不得有宇宙字。楊注釋宇宙字而不釋宇宙字。則本無宇宙明甚。圖元本盈大作充盈。宇宙作大寓。是也。然非注意。故暫從宋本。忽兮其極之遠也。撫兮其相逐而反也。撫與翻同。撫兮分判貌。言雲或恍惚之極而遠舉。或分散相逐而還於山。撫音展。圖王念孫曰。忽遠貌。楚辭九歌曰。平原忽兮路超遠。九章曰。道遠忽兮。是忽爲遠貌。極至也。言忽兮其所至之遠也。撫者雲氣旋轉之貌。考工記。鳧氏。鍾。縣謂之旋。程氏。易。疇。通。蠱。錄曰。旋所以縣鍾者。設於甬上。孟子謂之追蠡。言追出於甬上者。乃蠡也。蠡與螺通。文子所謂。聖人法蠡。蚌而閉戶。是也。螺小者謂之旋。郭璞江賦。所謂。鸚。螺。旋。蝸。是也。曰。旋。曰。蠡。其義不殊。蓋爲金。納於甬上。以貫於縣之者。之。蠡。中。形如螺。然。如此。則宛轉流動。不爲聲病矣。水經。唯水注云。睢陽城內有高臺。謂之蠡臺。續述征記曰。回道如蠡。故謂之蠡臺。是凡言蠡者。皆取旋轉之義。反亦旋也。故曰。撫兮其相逐而反也。楊說皆失之。圖極猶至也。印印兮天下之咸蹇也。印印高貌。雲高而不雨。則天下皆蹇難也。圖俞樾曰。楊注皆有取也。故曰。印印兮天下之咸蹇也。下文德厚而不捐。即承此而言。德厚而不捐。若如楊注。則與下意不貫矣。圖印舊作印。今據宋本改之。○蹇紀免反。德厚而不捐。五采備而成文。捐。被之。皆無捐棄也。往來惛惛。通于大神。惛惛。惛惛也。通于大神。言變化不測也。惛困也。人困目亦昏暗。故惛惛爲惛惛也。圖物茂卿曰。惛昏通。惛味通。○惛蒲拜反。出入甚極。莫知其門。極讀爲亟。急也。天下失之則滅。得之則存。雲所以成雨也。弟子不敏。此之願陳。君子設辭。請測意之。弟子荀卿自謂。言弟子不敏。願陳此事。不知何名。欲君子設辭。請測其意。亦言雲之。

繭出來上レバ身ハ殺ス
ステラレ、絲ヲ供給ス
レバ其ノ住家タル繭ハ
滅亡ス。
耆老ハ蛾、後世ハ後身
ニテ種ナリ、コレ蝨ニ
ツキテイヘルナリ、人
類ハ絲帛ヲ以テ利トス
レド鳥類ハ之ガタメニ
害セラル。
五帝ハ少昊以下ノ五帝
占ハ驗ナリ。
女好ハ柔婉ノ意、傳説
ニ蠶ハ龍ノ精ニシテ馬
ト同氣ナルモノトス、
又其ノ頭馬ニ似タリ、
故ニ馬首トイフ、少壯
ノ時ハ桑ヲ以テ養育セ
ラレ老後ハ虎遇セラレ
ルナリ、蛾ハ蠶ノ父母
ナレド蠶トナレバ牝牡
ノ別ナシ、以上、首、蠶、
老、牡、一、叶韻トス。
蠶種冬陰ニ伏藏シ陽氣
ヲ待ツテ化出シ來ル。
繭タルノ時ハ亂雜ナレ
ド絲トナリテハ文理ヲ
アラハシ來ル、游、絲、
治、一、叶韻トス。
喜溼、惡雨ハ蠶ヲ掃
キダテル前後ニヨリテ
別アルナリ。

俯ハ即チ今ノ眠ノコト
ナリ、暑、雨、父、一、叶
韻トシ、起、已、理、一、
過、已、終、ナリ。
第五章蠶ノ賦。
蠶ノ向ホ鐵鑽タルノ時
ハ山阜ニ在リ、既ニ鐵
トナリテ家ノ中ニ在ル
ナリ、穿窬ハ盜賊ノ壁
ヲ穿チ牆ヲククリヌケ
行ク如ク、鍼ノ衣物ヲ
縫ヒ行クナリ、合、離、ハ
離レタル衣物ヲマヒ合
スナリ、從、衡、ハ、衡、ハ、
ナリ、亡、ハ、用、ヒ、ラ、レ、
ルトキハ藏セラレテ形
ヲカクスナリ。

食。故曰與暴爲鄰也。王引之曰。如楊說。則蠶下必加食字。而其義始明。竊謂。方言。慘殺也。說文。慘毒也。字或作慚。莊子。庚桑楚篇曰。兵莫慚于志。鏘鏘爲下。慘慚聲相近。故曰與暴爲鄰。繭蠶與。功立而身廢。事成而家敗。繭成而見殺。是身廢。絲窮而繭盡。是家敗。棄其耆老。收其後世。耆老蛾也。後世種也。人屬所利。飛鳥所害。飛鳥則保而用之。人屬則保而用之。

臣愚而不識。請占之五泰。占驗也。五泰五帝也。五帝少昊。顓頊。高辛。唐虞。理此與下文五泰。宋本皆作五帝。無五泰五帝也。五字注。今從元刻。與困學紀聞所引合。古音帝字。不與敗世害韻。五支六脂之別也。王念孫曰。敗世害泰古音。並屬祭部。非惟不與五支之去聲通。並不與六脂之去聲通。此虛用段說。而誤也。說見戴先生聲韻攷。五帝之五疑衍。帝占之曰。此夫身女好。而頭馬首者與。女好柔婉也。其頭又類馬首。周禮。馬質。禁原蠶者。鄭玄云。天文。辰爲馬。故蠶書曰。蠶爲龍精。月值大火。則浴其種。是蠶與馬同氣也。蠶夫音扶。下同。與音。屢化而不壽者與。其壽命。善壯而拙老者與。壯得其養。老而見殺。音墮。有父母而無牝牡者與。爲蠶之時。未有牝牡也。冬伏而夏游。食桑而吐絲。游謂化而出也。俞樾曰。食桑而吐絲。前亂而後治。此文游字。獨亦長也。冬伏而夏游。言冬伏而夏長也。楊以。前亂而後治。直吏反。叶音平聲。化而出。釋游字。誼亦迂曲。非獨於韻不協也。

夏生而惡暑。生長於夏。先暑而化。喜溼而惡雨。溼謂浴其種。既生之後。則惡雨也。王念孫曰。蠶性

惡溼。不得言喜溼。太平御覽。資產部五引。作疾溼而惡雨。是也。惡雨與疾溼同意。楊云。溼謂浴其種。乃曲爲之說耳。俞樾曰。楊說甚得荀子之意。蓋此句與上文夏生而惡暑相對。生於夏。宜不惡暑矣。而蠶則惡暑。其種必浴。有似喜溼者。宜不惡雨矣。而蠶則惡雨。此兩而字。正明其性之異也。太平御覽。資產部引。作疾溼而惡雨。蓋人疑蠶性惡溼。不得言喜溼。故妄改之。言疾溼。又言惡雨。辭複而意淺。非荀子原文也。王氏反據御覽。以訂正荀子。誤矣。國祭義曰。桑于公桑。風戾以食之。是亦惡雨露。故使之燥也。○喜許意反。蛹以爲母。蛾以爲父。互言之也。○蠶嘗觀其生。卵時。自有牝牡。相交而生之。楊倞解未盡之也。○蛹音勇。蛾音我。蠶化爲蛹。蛹化爲蛾。兩有牝牡。互言之也。

三俯三起。事乃大已。俯謂臥而不食。事乃大已。言三起之後。事乃畢也。謂化而成繭也。夫是之謂蠶。五帝言此。乃蠶之義理也。國郝懿行曰。理者條理也。夫含生賦形。各有條理。條者似智。理者似禮。蠶織爲物。條理尤深。莫精於蠶。莫密於鍼。所以二賦語。已皆言其理者也。

處於室堂。山阜鐵所出也。無知無巧。善治衣裳。知讀。不盜不竊。音瑜。離力智反。以能合從。又善連衡。從。堅也。子容反。衡。橫也。言箴亦能如也。○衡戶庚反。叶音黃。下覆百姓。上飾帝王。功業甚博。不見賢良。見猶顯也。不自顯其功伐。見賢遍反。國覆扶。又反。見如字。國徠徠曰。不見以爲賢良也。時用則存。不用則亾。順時行藏。臣

荀子卷十八 賦

惡溼。不得言喜溼。太平御覽。資產部五引。作疾溼而惡雨。是也。惡雨與疾溼同意。楊云。溼謂浴其種。乃曲爲之說耳。俞樾曰。楊說甚得荀子之意。蓋此句與上文夏生而惡暑相對。生於夏。宜不惡暑矣。而蠶則惡暑。其種必浴。有似喜溼者。宜不惡雨矣。而蠶則惡雨。此兩而字。正明其性之異也。太平御覽。資產部引。作疾溼而惡雨。蓋人疑蠶性惡溼。不得言喜溼。故妄改之。言疾溼。又言惡雨。辭複而意淺。非荀子原文也。王氏反據御覽。以訂正荀子。誤矣。國祭義曰。桑于公桑。風戾以食之。是亦惡雨露。故使之燥也。○喜許意反。蛹以爲母。蛾以爲父。互言之也。○蠶嘗觀其生。卵時。自有牝牡。相交而生之。楊倞解未盡之也。○蛹音勇。蛾音我。蠶化爲蛹。蛹化爲蛾。兩有牝牡。互言之也。

始生ハ鐵鑽タル時ナリ。成功ハ已ニ鐵ト成リタル時ナリ。尾ハ鐵ニ通シタル絲ナリ。刺ハ鐵ノ尖ナリ。頭ハ尖端ナリ。結ハ銳利。趙ハ超。趙線ハ非常ニ長クメケルナリ。

結ハ絲ノ結ビツクナリ。來時ナリ。一ノ韻トス。管ハ鑽ニテヤシリ。キリノ類。鐵ノメチ穿テアケルモノ。管ハ鐵ヲ納メ置ク。管ナリ。起。已。母。裏。理。チ。一。韻トス。

愚不識。敢請之王。王曰。此夫始生。鉅其成功小者邪。為鐵則鉅。為箴則小。

鉅與巨同。長其尾而銳其刺者邪。曰。有實而無乎處者。字也。有長而無本。則鉅。重說長其尾而銳其刺。趙讀

者。宙也。剽眇末之意。頭銛達而尾趙線者邪。為掉掉線長貌。言箴掉尾而

匹小反。圖剽與標通。趙線搖掉疊韻之字。今時俗語。猶以搖掉為趙線也。圖周頌曰。其鏹斯趙。以鏹茶蓼。毛萇曰。趙刺也。圖頭即刺也。此刺字。宋本作尾。為是。趙與

趙通。線或作繆。疑趙線與綢繆同。言纏綿布帛也。一往一來。結尾以為事。其

尾線然後行箴。無羽無翼。反覆甚極。極讀為亟。亟急也。尾生而事起。尾

圖事叶音豺。邇而事已。尾邇廻盤結。則箴功畢也。圖古。簪以為父。管以為母。簪形

而大。故曰為父。言此者。欲狀其形也。管所以盛箴。故曰為母。禮記曰。箴管線續也。圖盧文昭

曰。簪當為鑽。子貫反。謂所以琢箴之線孔者也。箴賴以成形。故曰為父。郝懿行曰。古之簪形

若大箴耳。箴肖簪。故父之管。箴箴。故母之俞。越曰。簪當為鑽。禮記喪大記。用楛金鑽。正義曰。

鑽釘也。釘與箴形質皆同。磨之琢之。而後成箴。方其未成箴之時。則箴亦一鑽而已矣。故曰。

迂矣。盧氏謂。簪當為鑽。所以琢箴之線孔者也。箴賴以成形。故曰為父。此尤曲說。箴所賴以

成。形者。豈特一鑽之功乎。王氏載之讀書稊志。誤矣。圖謝朓曰。簪當為鑽。子貫反。謂所以琢

箴之線孔也。箴賴以成形。故曰為父。錄以備一考。○母叶音姥。圖簪當作鑽。玉篇。無蓋釘也。

或疑簪鑽古通用。既以縫表。又以連裏。夫是之謂箴理。理義。箴。

猶箴之與鍼耶。○天下。古者貴賤皆有。事。故王后親織玄統。公侯夫人。加之。以絃緹。大夫妻。成祭服。士

妻衣其夫。末世。皆不脩婦功。故託辭於箴。明其為物微。而用至重。以譏當世也。○天下

不治。請陳侷詩。荀卿請陳侷異激切之詩。言天下不治之意也。圖侷

位。四時易鄉。皆言賢愚易位也。鄉猶方也。春夏秋

列星二十八宿。有行列者。隕墜以喻百官弛廢。且暮晦盲。言無聰明

時也。或曰。當時星辰隕墜。且暮昏霧也。圖殞與隕同。圖後語。殞作隕。

月下藏。言幽闇之人。登昭明之位。君子明如日月。反下藏也。公正無私。反見

從橫。公正無私之人。反見謂從橫。反覆之志也。圖郝懿行曰。藏古作臧。荀書皆然。橫古

見謂從橫。言公正無私之人。反見謂從橫。反覆之志也。圖郝懿行曰。藏古作臧。荀書皆然。橫古

見謂從橫。言公正無私之人。反見謂從橫。反覆之志也。圖郝懿行曰。藏古作臧。荀書皆然。橫古

見謂從橫。言公正無私之人。反見謂從橫。反覆之志也。圖郝懿行曰。藏古作臧。荀書皆然。橫古

見謂從橫。言公正無私之人。反見謂從橫。反覆之志也。圖郝懿行曰。藏古作臧。荀書皆然。橫古

見謂從橫。言公正無私之人。反見謂從橫。反覆之志也。圖郝懿行曰。藏古作臧。荀書皆然。橫古

見謂從橫。言公正無私之人。反見謂從橫。反覆之志也。圖郝懿行曰。藏古作臧。荀書皆然。橫古

見謂從橫。言公正無私之人。反見謂從橫。反覆之志也。圖郝懿行曰。藏古作臧。荀書皆然。橫古

見謂從橫。言公正無私之人。反見謂從橫。反覆之志也。圖郝懿行曰。藏古作臧。荀書皆然。橫古

以下侷詩。賦篇ノ附録ナリ。侷詩トハ危殆ノ事ヲ陳ブルノ詩ナリ。

鄉ハ方向ナリ。

幽晦ハ小人ニ。日月ハ君子ニタトフ。反見從橫ハ。見レ謂レ從橫ニ作ルベシ。

人ノ上タル者ハ公利ヲ愛スベキニ。今ノ人ハ反ツテ己ヲ利ストナリ。重樓ハ高樓。疏堂ハ風通シノヨキ家ナリ。貳ハ成ニ作ルベシ。罪人ニ對シテ公平ニ刑罰ヲ加フルニ反ツテ人ニ

異ハ區別スルコトナリ、此ノ句ハ美惡精粗ヲ辨別スルコト能ハザルニ喩フ。閨椒ハ古ノ美女、子奢ハ詩經ニ見エタル子都ニテ鄭ノ美男ナリ、莫之媒ハ、カカル美女美男ナルニカカハラズ之ガタメニ媒ヲナスモノナシトナリ。

而不載其書。今以楚策之文。具錄於此。以備考焉。客說春申君曰。湯以亳。武王以鄆。吳師道曰。鎬通。皆不過百里。以有天下。今孫子天下賢人也。君藉之以百里之勢。臣竊以爲不便。於君何如。春申君曰。善。於是使人謝孫子。孫子去之。趙鮑彪曰。史言孫子春申君死而貧。困於蘭陵。不言之趙。然卿書有與趙孝成王論兵。而史不言。失之。趙以爲上卿。後語作上客。客又說春申君曰。昔伊尹去夏入殷。殷王而夏亡。管仲去魯入齊。魯弱而齊強。夫賢者之所在。其君未嘗不尊。國未嘗不榮也。今孫子天下賢人也。君何辭之。春申君又曰。善。於是使人請孫子於趙。孫子爲書謝曰。病人憐王。韓詩外傳四。作鄙語曰。病人憐王。此不恭之語也。雖然。吳師道曰。一本此下有古無虛諺四字。不可不審察也。此爲劫弑死亡之主言也。夫人主年少而矜材。無法術以知姦。則大臣主斷國。私以禁誅於己也。故弑賢長而立幼弱。廢正適而立不義。春秋戒之曰。外傳作春秋之志曰。楚王子圍聘於鄭。未出竟。聞王病。反問疾。遂以冠纓絞王殺之。因自立也。齊崔杼之妻美。莊公通之。崔杼帥其君黨而攻莊公。莊公請與分國。崔杼不許。欲自刃於廟。崔杼不許。莊公走出。踰於外牆。射中其股。遂殺之。而立其弟景公。近代所見。李兌用趙。餓主父於沙丘。百日而殺之。淖齒用齊。擢閔王之筋。縣於其廟梁。宿夕而死。夫癘雖癘。腫胞疾。上比前世。未至絞纒射股。下比近代。未至擢筋而餓死也。夫劫弑死亡之主也。心之憂勞。形之困苦。必甚於癘矣。由此觀之。癘雖憐王。可也。因爲賦曰。寶珍隋珠。不知佩兮。禕衣與絲。不知異兮。閨椒子奢。莫知媒兮。嫫母求之。又甚喜之兮。以譬爲明。以譬爲聰。以是爲非。以吉爲凶。嗚呼上天。曷惟其同。詩曰。上天甚滔。無自瘵焉。郝懿行曰。璇卽瓊字。韓詩外傳同。嘉字依兩書。皆作喜。外傳未引詩。作上帝甚滔。無自瘵焉。郝懿行曰。璇卽瓊字。韓詩外傳四。作非。雜布與錦。不知異也。雜布纒布。閨王念孫曰。此謂布與錦。陳於前而布。失之。閨雜言雜二者。閨嫫子奢。莫之媒也。閨嫫古之美女。後語作明嫫。蓋一名明嫫。漢書音義。韋昭曰。閨嫫梁王魏懼之美女。子奢當爲子都。鄭之美人。詩曰。不見子都。蓋都字誤爲奢耳。後語作子都。莫之媒。言無人爲之媒也。嫫子于反。閨盧文昭曰。明是閨。

嫫母力父。皆古ノ醜婦ナリ、力父ハ、増注本刁父ニ作ル。明・聰・凶・同・チ一叶韻トス、明ハ蒙ト叶音ナリ。結句上天ヲ呼ンテ訴ヘテイフ、世ノ乖戾此ノ如シト雖モ、我が上天ハ必ズ此ニ賛同一致セズシテ我が正道ニ與シタマフナラント。

字之誤。楊未省照耳。汪中曰。都奢古本一音。不必改字。閨子都美男也。謝朓曰。明是閨。字之誤。楊未省照耳。閨漢詩外傳亦作子都。嫫母力父。是之喜也。嫫母醜女。黃帝時人。力父未詳。喜悅也。閨盧文昭曰。力父俗本作刁父。今從元刻。故嫫母執手黃帝。刁父蓋醜男也。○嫫音摸。刁音貂。父音甫。以盲爲明。以聾爲聰。以危爲安。以吉爲凶。閨郝懿行曰。以危爲安。韓詩外傳四。作以是爲非。嗚呼上天。曷維其同。言惑亂如此。故歎而告上同也。後語作曷其與同。此章卽遺春申君之賦也。閨戰國策曰。寶珍隋珠。不知佩兮。禕衣與縣。不知異兮。閨姝子奢。莫知媒兮。嫫母求之。又甚喜之兮。以譬爲明。以譬爲聰。以是爲非。以吉爲凶。嗚呼上天。曷惟其同。與此異。閨徂徠曰。滔滔皆是意。

荀子卷第十八終

荀子卷第十九

大略篇第二十七

此篇蓋弟子雜錄荀卿之語皆略舉其要不可以一事名篇故總謂之大略也舊第二十九圖盧文昭曰此篇間有似抄錄者不特荀卿語也本注九舊作七今據舊目錄改之

大略 舉為標首所 君人者隆禮尊賢而王重法愛民而霸好利

多詐而危 好呼報反詐側嫁反 ○欲近四旁莫如中央故王者

必居天下之中禮也 此明都邑居土中之意不近偏旁居中央取其

子外屏諸侯內屏禮也 外屏不欲見外也內屏不欲見內也

屏猶蔽也屏謂之樹鄭康成云若今浮思也何休注公羊云禮天子諸侯臺門天子外闕兩觀諸侯內闕一觀禮天子外屏諸侯內屏大夫以簾士以帷僚謂不欲見內不察泉中魚之義也圖郝懿行曰釋宮但云屏謂之樹不言內外郭璞注謂小牆當門中此說是也蓋屏之制如今之照壁釋名云屏自障屏也若頡篇云屏牆也爾雅舍人注云以垣當門蔽為樹然則屏取屏蔽之義但令門必有屏天子諸侯似不必瑣瑣分別內外也荀書每援禮文此云外屏內屏而云禮也必是禮家舊說何休公羊注亦稱之淮南主術篇云天子外屏所以自障高誘注謂屏樹垣也引爾雅曰門內之垣謂之樹據高所引非即爾雅本文蓋已不主外屏之說矣近浙人金鶚氏箸論深是高說以為天子外屏此言出於禮緯鄭注禮記引其說

此篇ハ荀子ノ語録トモ見ルベキモノニテ、内容雜駁ナレドモ前半ハ專ラ禮ヲ論ジテ三禮ト出入スルモノ多シ、篇名大略ナルモノハ篇首ノ語ヲ取りタルモノナリ。大略ハ大凡大率トイフカ如シ。王者ハ國ノ中央ニ都シテ居レバ、四方ノ旁邊ヘ里程均一ニシテ朝貢ヲ便ナラシムルヲウレナリ。天子ハ外ヲ見ルヲ好マザル故ニ門ノ外ニ屏ヲ設ケテ障蔽トシ、諸侯ハ外ノモノノ内ヲ窺フヲ好マザルカ故ニ門外ニ屏ヲ設ケトナリ、屏ハ今支那ノ家屋ノ前ニアル照壁又ハ影壁ト稱スルモノニテ、我が國ニテハ日カケシノ類ニアル。

駕ハ車駕ノ備ヘナリ。

輦輿就馬ハ急ニ發シテ馬ノ來ルヲ待タズ、輿中人ニヒカセテ行キ、馬ノ居ル所ニ至ルナリ、牧ハ即チ其ノ處ナリ。
山冕ハ山ノ模樣ヲ畫キタル冠、支冠ハ黑キ冠、禮冕ハ前富國篇ニ見ユ、章弁ハ皮冠ニテ章ハナメシ皮ナリ。

御、服皆用フルナリ、斑ハ笏ノ最モ大ニシテ前

未可信也。太微垣有屏四星在端門內。此天子內屏之象也。又云。凡門皆有屏。惟皋門無之。應門內有屏。故宇在門屏之間。門即應門也。其言甚辨。見所著求古錄。今探其說存之。圖本注浮思即眾思。博雅曰。眾思屏也。○諸侯召其臣。臣不俟駕。圖論語曰。君命召。不俟駕行矣。顛倒衣裳而走。禮也。圖毛萇曰。上曰裳。詩曰。顛之倒之。自公召之。圖詩齊風東。天子召諸侯。諸侯輦輿就馬。禮也。輦謂人輓車。言不暇待馬至。圖詩齊風東。天

子召諸侯。諸侯輦輿就馬。禮也。輦謂人輓車。言不暇待馬至。圖詩齊風東。天出我輿于彼牧矣。自天子所謂我來矣。詩小雅出車之篇。毛云。出車。就馬於牧地。鄭云。有人自天子所。謂我來矣。謂以王命召己也。此

明諸侯奉上之禮也。圖出尺類反。○天子山冕。諸侯玄冠。大夫裨冕。士韋弁。禮也。山冕謂畫山於衣而服冕。即衮冕也。蓋取其龍則謂之衮冕。取其山則謂之三曰華蟲。次四曰火。次五曰宗彝。皆畫裳。四章。次六曰藻。次七曰粉。次八曰黼。次九曰黻。皆繡。鄭注。觀禮云。裨之言卑也。天子六服。大裘爲上。其餘爲裨。以事尊卑。服之。諸侯亦服焉。上公衮。無升龍。侯伯鷩。子男毳。孤絺。卿大夫玄。鄭云。大夫裨冕。蓋亦言裨冕止於大夫。士已下不得服也。韋弁。謂以爵韋爲鞞而戴弁也。玉藻曰。鞞。君朱。大夫素。士爵韋也。圖物茂。卿曰諸侯。玄冠。大夫裨冕。當是諸侯裨冕。大夫玄冕。彼此互誤。愛曰。觀禮曰。侯氏裨冕。司服職曰。卿大夫之服。自玄冕而下。如孤之服。是物氏所據也。然荀卿富國篇曰。諸侯玄冠。衣冕。大夫裨冕。士皮弁。服玄冠。衣冕。即司服職。衮冕也。然則此玄冠。當據富國篇作玄冕。裨冕。本注是也。唯鄭云。當作倮云。非鄭說也。韋弁。富國篇及司服職。皆作皮弁。韋弁。則王者兵事所服也。或謂皮弁。韋弁。同物。而王者兵事。服士服。天子御斑。諸侯御茶。大夫服笏。矣。圖山冕。疑衮冕之誤。注鄭云。當作此云。

天子御斑。諸侯御茶。大夫服笏。矣。圖山冕。疑衮冕之誤。注鄭云。當作此云。

天子御斑。諸侯御茶。大夫服笏。矣。圖山冕。疑衮冕之誤。注鄭云。當作此云。

天子御斑。諸侯御茶。大夫服笏。矣。圖山冕。疑衮冕之誤。注鄭云。當作此云。

禮也。

御服皆器用之名。尊者謂之御。卑者謂之服。御者言臣下所進御也。斑。大珪。長三尺。尺。杆。上終葵首。謂刻上至其首而方也。茶。古舒字。玉之上圓下方者也。鄭康成云。斑然無所屈也。茶。讀如舒。遲之舒。舒。儒者所畏在前也。圖玉藻曰。天子搢珪。方正於天下也。諸侯茶。前詘後直。讓於天子也。大夫前詘後詘。無所不讓也。其形則詳于考工記。玉人職。又案。大夫笏。以魚須文竹。見玉藻。本注。器用之器。可疑。○斑音挺。笏音忽。圖注。器當作服。然上脫挺字。天子彫弓。諸侯彤弓。大夫

黑弓。禮也。彫謂彫畫爲文飾。彤。朱弓。此明貴賤服御之禮也。圖大雅行。韋詩。敦弓。左氏文公四年。○諸侯相見。卿爲介。相見謂於地。爲會。介。副也。聘。義。卿爲上。傳。○形。徒。冬。反。則以卿爲上。擯。出會。則以卿爲上。介也。圖相見。謂朝會之時也。以其教出。舉行。君也。圖王念孫曰。教出。當爲教。士。謂常所教習之士也。大戴禮。虞戴德篇云。諸侯相見。卿爲介。以其教士。舉行。文與此同也。下文。君子聽律。習容。而後士。士當爲出。言必聽律。習容。而後出也。楊云。聽律。謂聽佩聲。使中音律也。玉藻云。習容。觀玉聲。乃出。鄭注曰。玉佩也。是其證也。隸書。士出二字。相似。傳寫往往

寫多誤。僖二十五年。左傳。謀出曰原。將降矣。呂氏春秋。爲欲篇。謀出。謂謀士。管子。大匡篇。士欲通吏。不通。今本。士譌作出。史記。呂后本紀。齊內史。士徐廣曰。一作出。夏本紀。稱以出。大戴禮。五帝德篇。作稱。以上士。皆其證也。楊說。皆失之。圖教。教衛。謂所教武衛之士。大戴禮。出作士。是也。畢行。一師。畢行也。定公四年。左氏傳曰。君行師從。杜預曰。二千五百人。或曰。教下

脫衛。使仁居守。使仁厚者主後事。春秋傳。一子守。二子從。此明諸侯出疆。○聘。人以珪。問士以璧。召人以瑗。絕人以玦。反絕以環。聘。人以珪。謂使人聘他國。

人以珪。問士以璧。召人以瑗。絕人以玦。反絕以環。聘。人以珪。謂使人聘他國。

端後端共ニ稜角アルモノ、茶ハ之ニ次ギ前端圓クナリテ後端ノミ角ヲ成シ、笏ハ更ニ之ニ次ギ前後兩端皆圓曲チナシテ稜角ナキナリ。彫弓ハ彫刻ヲ施シタル弓、彤弓ハ朱塗ノ弓ナリ。

相見ハ出會、介ハ副ナリ。教出ハ教士ニ作ルベシ、平素教養セル子弟ヲ多ク率キテ行クナリ。

仁ハ仁厚ノ人、之ヲ留守居ニアツルナリ。

聘ハ徵スルナリ、珪ハ上圓ク下方ナル瑞玉、

五十ノ人ハ父死ストモ一定ノ禮制ヲ悉ク行フヲ要セズ、七十トナレバ唯タ衰ヲツクレバ可ナリ。
昏禮ニ婿親ヲ往イテ女ヲ迎フルヲ親迎トイフ、婿ノ父親ニ在リテ南ニ向ヒテ立チ、婿ハ其ノ前ニ來リ跪キテ酌戒ヲ聽ク、醴ハ酒ヲ酌ンテ酌酢セザル一種ノ禮、相ハ助ケルノ義、妻ヲ云フ、宗事ハ宗廟ノ祭事、隆率ハ其ノ妻ヲシテ婦道ヲタツトビテ從ハシムルナリ、先妣ハ母、有常ハ其道ヲ守リテ變ズルコトナカレトノ意。

下之順從天下之逆天下不足失也。西王國未詳所說。或曰大禹生於西羌。西王國西羌之賢人也。新序子夏對哀公曰。黃帝學于大墳。顓頊學于錄圖。帝學于赤松子。堯學于尹壽。舜學于務成。禹學于西王國。湯學于成子伯文。武王學于郭叔。此明聖人亦資於教也。圖盧文昭曰。案新序五太墳作大真。古今人表作大墳。錄圖作綠圖。表同。尹壽元刻作君壽。宋本新序同。吳祕注。法言引新序。作君壽。成子伯文。新序作威子伯。時子思作鉸。時子思。圖今新序。大墳作大真。錄圖作綠圖。成子伯作威子伯。時子思作鉸。時子思。○五十不成喪。七十唯衰存。不成喪。不備哭踊之節。衰存。但服衰麻而已。其禮皆可略也。禮記曰。七十唯衰麻在身也。郭嵩燾曰。五十不成喪。即檀弓五十不致毀也。圖衰七雷反。○親迎之禮。父南鄉而立。子北面而跪。醴而命之。往迎爾相。成我宗事。鄭云。相助也。宗事。宗廟之事也。圖士昏禮。作承我宗事。○迎魚敬反。鄉音向。相息。亮反。隆率以敬。先妣之嗣。若則有常。儀禮作昂率。鄭云。昂勉也。若汝不敬。忘父命也。圖唯舊作惟。今據宋本改之。士昏禮能作堪。敢上有不字。無矣字。○能音耐。○夫行也者。行禮之謂也。夫音扶。行也下孟反。禮也者。貴者敬焉。老者孝焉。長者弟焉。幼者慈焉。賤者惠焉。惠亦賜也。言行禮如此五者。則可爲人。之行也。圖長竹丈反。弟大計反。賜予其宮室。猶用慶賞於國家也。忿怒其臣妾。猶用刑罰於萬民也。宮室。妻子。

行也者トハ眞ニ人ノ行爲ト稱スルニ足ル者トノ意ナリ。
賜予ハ物ヲ施與スルコト、宮室ハ一家ノ内一家ヲ視テ一小國トナスナリ。
勿ノ面ハ愛情ヲ顔色ニ出スナカレトノコト、勿ノ貌ハ氣ノ毒相ナリ付キテ見セルナトノコト、勿ノ彊ハ強ヒテ無理ヲスベカラズトナリ。
禮經ハ禮制ヲ載セタル書物ナリ、皆禮也ノ三字増注本ニハ背禮者也ト作ル。

親ハ親戚、故ハ故舊、庸ハ功、殺ハ差等ナリ。

倫ハ理ナリ、次第ナリ。節ハ節度、序ハ次序ナリ。

也。此明能治家則以治國也。郭嵩燾曰。宮室與國家對文。臣妾與萬民對文。宮室者門楣之內。庭戶之間。盡一家之人。言之。楊注誤。圖予音與。○君子之於子。愛之而勿面。使之而勿貌。導之以道而勿彊。面貌謂以顏色慰悅之。不欲施小惠也。故易家人曰。有嚴君焉。勿彊。不欲使其愧也。此語出曾子。圖郝懿行曰。此出曾子立事篇。苟稱之也。勿面。謂不形見於面。勿貌。謂不優以辭色。勿彊。謂匪怒伊教。使自得之。注謂不欲使其愧。非圖孟子曰。父子之間。不責善。責善則離。離則不祥。莫大焉。古屋高曰。勿彊。學記所謂道而弗率也。○彊其兩反。圖面疑當作洵。貌貌通。輕小也。○禮以順人心爲本。故亾於禮經。而順人心者皆禮也。禮記曰。禮也。協諸義而協。則禮雖先王未之有。可以義起也。圖盧文昭曰。皆禮也。各本作背禮者也。誤。圖背字舊作皆。後人私改者也。今據宋本元本改之。背禮者也。猶言背禮者耶。檀弓曰。將軍文子之子。其庶幾乎亡於禮者之禮也。其動也中。○亡音無。背音佩。○禮之大凡。事生飾驩也。送死飾哀也。軍旅飾威也。不可太質。故爲之飾。圖驩。歡同。禮論作歡。○親親故。故庸庸。勞勞。仁之殺也。庸功也。庸庸。勞勞。謂稱其功勞。以報有功勞者。殺差等也。皆仁恩之差也。圖殺所介反。圖禮記曰。仁者人也。親親爲大。周禮曰。民功曰庸。事功曰勞。貴貴尊尊。賢賢老老。長長。義之倫也。倫理也。此五者。非仁恩。皆出於尊賢爲大。○行之得其節。禮之序也。行仁義得其節。則是禮有次序也。圖長竹丈反。禮記曰。親親之殺。尊賢之等。禮所生也。仁愛也。故親義理也。故行禮節也。故成。非仁不親。非義不行。雖有仁義。無禮以節之。亦

虛ノ字居ニ作ルベシ、非禮ノ禮ハ仁ニ作ルベシ、仁モ必ズ施スベキ所ニ施スベシ、即チ節度ヲ要スルナリ、是レ禮ノ仁ヲ行フニ缺クベカラザル所以ナリ。

不_レ理ハ條理ナキナリ。敢ハ果斷敢行スルナシ。不知ハ不和ニ作ルベシ。

和ハ調和シテ行フナリ。

發ハ内部ノ調和ノ精神ヲ外部ニ發表スルナリ。致一ハ極致ハ一致スルナリ。反本ハ仁義ニ復ルナリ。成_レ末ハ禮節ヲ成ス

不_レ成。仁有_レ里。義有_レ門。里與門皆謂禮也。里所以安居。門所以出入也。仁非_レ其里而虛之。非禮也。義非_レ其門而由之。非義也。虛讀爲居聲之誤也。仁非_レ其里。義非_レ其門。皆謂有仁義而無禮也。禮文昭曰。非義也。亦當爲非禮也。郝懿行曰。虛讀爲墟。墟里人所居。因借爲居字。非居聲之誤也。王念孫曰。虛當爲處。字之誤也。下文云。君子處仁以義。是其證。陳說同。又引論語。里仁爲美。擇不處仁。又案。楊云。仁非_レ其里。義非_レ其門。皆謂有仁義而無禮也。盧云。非義也。亦當爲非禮也。楊盧之說皆非也。非禮也。當作非仁也。劉說同。非義也。義字不誤。此文云。仁非_レ其里而處之。非仁也。義非_レ其門而由之。非義也。下文云。君子處仁以義。然後仁也。行義以禮。然後義也。非前後正相呼應。以是明之。禮源藏曰。禮當作仁。或云。虛當作處。下文云。處仁以義。推

恩而不理。不成仁。仁雖在推恩而不得其理。則不成仁。謂若有父子之恩。而無嚴敬之義也。遂理而不敢不成義。雖得其理。而不敢行。則不成義。義在果斷。故曰。審節而不知。不成禮。雖能明審節制。而不知其意也。知或爲和。國王念孫曰。作和者是也。禮以和爲貴。故書和字。或作和。與知相似。見漢白石神君碑。既能審於禮節。則不得謂之不知。楊於不知下。加其意二字。失之。國知或爲和。是也。論語曰。禮之用。和爲貴。和而不發。不成樂。雖和順積中。而英華不發於外。無以播八音。則不成樂也。故曰。仁義禮樂。其致一也。言四者雖殊。同歸於得中。故君子處仁以義。然後仁也。仁而能斷。國處昌曰。其致一也。國致猶極也。雖能斷而不違禮。然後爲義。國遂理而不節之反。

末。然後禮也。反復也。本謂仁義。末謂禮節。謂以仁義爲本。終成於禮節也。國本謂三者皆通。然後道也。通明三者。貨財曰賻。輿馬曰贈。衣服曰襚。玩好曰贈。玉貝曰哈。此與公羊穀梁之說同。玩好謂明器琴瑟笙等之屬。何休曰。此皆春秋之制也。賻猶覆也。贈猶助也。皆助生送死之禮。襚猶遺也。遺是助死者之禮也。知生則賻。知死則襚。賻贈所以哈。國盧文昭曰。今公羊注作知死者贈。國今公羊注作知死者贈。賻贈所以佐生也。贈襚所以送死也。贈送猶送死不及柩尸。弔生不及悲哀。非禮也。皆謂葬時。國在牀曰尸。在棺曰柩。蓋未葬之稱。不及悲哀。謂已卒哭也。周平王踰年而歸。惠公仲子之贈。春秋非之。故吉行五十。犇喪百里。贈贈及事。禮之大也。既說弔贈及事。因明犇喪亦百里。不以夜行。宜行遠也。禮記犇喪曰。日行國犇古奔字。禮者。政之輓也。如輓車然。輓音晚。爲政不以禮。政不行矣。○天子卽位。上卿進曰。如之何。憂之長也。能除患。則爲福。不能除患。則爲賊。授天子一策。上卿於周若冢宰也。皆謂書也。言天下安危所繫。其憂甚遠。長問何以治之。能爲天下除患。則百福歸之。不能則反爲賊害。策編竹爲之。後易之以玉焉。中卿進曰。配天而有下土者。先事慮事。先患慮患。先事慮事。謂之接。接讀爲捷。速也。

ナリ。

三者ハ上ノ居レ仁以義等ノ三ツナリ。貨財ハ死者アル時ニ贈ル貨財。衣服ハ死者ニ着セル衣服。玩好ハ死者ノ好メルガモチヤノ類。玉貝ハ死者ノ口内ニ入ルモノナリ。佐生ハ遺族ヲ助クルナリ。送死ハ死者ニ贈ルナリ。贈リ物ヲナシ甲ヲナスニハ、死者ノ尙ホ柩尸ニアリ遺族ノ尙ホ悲哀ヲシテ居ル間ニ早クスベキモノテ、時期ヲ過スハ不禮トナルヲイフ。吉行ハ日出度キ事ヘ行クコト、五十一日、五十里ノ速度ニテ行ク、犇ハ奔ト同ジ、喪ニ奔セテ赴クニハ速度ヲ加フルナリ。政之輓ハ政ヲヒキ行ク車ノ如キヲイフ。如之何云云ハ大位ハ天下安危ノカカル所、天子已ニ位ニ卽ケバ早ク悲憂ヲ含テテ天下ノ

事ヲ治ムベキヲ言フナ
策ハ竹ヲ編ミテ警戒ノ
辭ヲ書シタルモノナ
配ハ匹敵スルナリ、接
ハ知ヲ以テ物ノ來ルヲ
迎接スルナリ、豫ハ豫
想シ豫防スルナリ、二
策ハ上ノ第一策ニ次
ル第二策ナリ。
闔ハ里門、慶弔相接シ
テ至ルベク油斷ハテキ
メナリ、禍福ノ出入ニ
一定ノ門戸ナキナリ。

耕者耦立ハ二人ナラビ
立チ未チ並ベテ耕スナ
リ、式ハ車ノ前方ノ横
木ニテ此ニ憑リ力カリ
頭ヲ俯シテ敬意ヲ表ス
ルナリ、十室之邑ハ十
軒バカリ家ノアル村ナ
リ。
殺ハ禽獸ヲ田獵スルコ
ト、大蚤ハ其ノ餘リ時
期ニ先ダツコト、朝ハ
朝廷ニ出ヅルコトナ
リ。
動新陷ハ舉動スルゴト
ニ皆讀ニ陷ルナリ。

平衡ハ跪キテ手ヲ前ニ
出シ頭ヲ垂レテ手ニ至
ル、即チ水平ニアルナ
リ、下衡ハ兩手ニ至
ナリ、稽顙ハ頭直チニ
地上ニ觸ルルナリ、稽
ハ留、留メ置クナリ、
類ハ類ナリ。
大夫ノ其ノ臣ヲシテ己
ヲ拜セシメテ稽首セシ
メザルハ、家臣ヲ尊敬
スルガ故ニ然ルニアラ
ズ、稽首ハ君ノ己ヨリ
受クルモノナレバ、己
ハ之ヲ避ケテ其ノ臣ト
ヨリ之ヲ受ケズトナ
リ。
一命ハ初任ノ官、即チ
公侯ノ國ニテハ士ナ
リ、齒ハ年齒ノ順ニヨ
リテ坐立ノ列次ヲ定ム
ルナリ、士ノ時ニハ尙
ホ郷人ト同列ニ在ルナ
リ、再命ヲ受ケテ大夫
トナレバ郷人ト齒ヲ論
セズ、大夫親族ノ間ニ
於テ之ヲ論ズルノミ、
三命ヲウケテ卿即チ
上大夫トナレバ族人ト
雖モ之ト年齒ノ高下ヲ
問ハズ、親族中七十歳
ノ老人アリトモ此ノ卿

中卿若宗伯也。圖先悉薦反。下
同。圖承接也。如承待事至然。接則事優成。先患慮患謂之豫。豫則
禍不生。事至而後慮者謂之後。後則事不舉。圖後胡。患至而
後慮者謂之困。困則禍不可禦。授天子二策。策第二策。下卿
進曰。敬戒無怠。慶者在堂。弔者在閭。下卿若司冠也。慶者雖在堂。弔
者已在門。言相襲之速。閭門也。
圖敬。禍與福鄰。莫知其門。言同一門出入也。賈誼曰。憂喜聚門。圖老子曰。禍
福無門。惟人自召。言禍之所伏。孰知其極。亦此意。
豫哉。豫哉。萬民望之。授天子三策。豫哉。言可戒備也。三策第三策。圖
圖敬。豫哉。言可戒備也。三策第三策。圖
○禹見耕者耦立而式。過十室之邑必下。先謙案。羣書治要。作務哉。務哉。
之邑。必有忠信。故下之也。圖家語云。如在與。遇三人則下之。遇二人
則式之。調其盈虛。不令自滿。所以能久也。○耦。吾口反。下。退嫁反。
○殺大蚤。朝
大晚。非禮也。殺則止。佐車蚤謂下先上也。又曰。朝辨色始入。殺太蚤為陵犯也。朝
太晚為懈弛也。或曰。禮記曰。獺祭魚。然後虞人入澤梁。豺祭獸。然後田獵。先於此為蚤也。朝
曰。田不以禮。是暴天物也。圖王念孫曰。或說是也。前說非。圖殺恐祭誤。禮記曰。祭祀不祈。不
祭。蚤。鄭玄曰。祭有時。不以先之為快也。○大音泰。朝直遙反。圖殺疑當作。治民不以
禮。動新陷矣。○平衡曰拜。下衡曰稽首。至地曰稽顙。平衡謂
與腰如衡之平。禮記平衡與此義殊。圖郝懿行曰。拜者必跪。拜手頭至手也。不至地。故曰平
衡。稽首亦頭至手。而手至地。故曰下衡。稽顙則頭觸地。故直曰至地矣。圖下。退嫁反。圖陳祥
道曰。稽首。首至手而稽。留焉。稽顙則首至地矣。○大夫之臣。拜不稽首。非尊家臣也。所以
辟君也。辟讀為避。圖禮。○一命齒於鄉。再命齒於族。三命族人
雖七十不敢先。一命公侯之士。再命大夫。三命卿也。鄭注禮記曰。此皆鄉飲酒時。
言不唯不與少者齒。老者亦不敢先也。圖周禮黨正職。作一命齒于鄉里。再命齒于父族。三
命而不齒。據此考之。齒於鄉。交于鄉人。以齒列也。非特鄉飲酒之時也。圖雖當作唯。言三命
不齒於族。唯其七十者不敢先也。禮祭義曰。三命不齒。
族有七十者弗敢先。注引此。而有改雖。枉就其說。何也。上大。大夫。中大夫。下大
夫。此覆一命再命三命也。一命雖公侯之士。子男
之大夫也。故曰下大夫也。圖此上下疑有缺文。○吉事尚尊。喪事尚親。
吉事朝廷列位也。喪事以親者為主。禮記曰。以服之精麤為序。圖吉事謂祭祀也。古者五禮
以祭事為吉。禮尚尊。文王世子所謂宗人授事以爵以官是也。尚尊。舊作上尊。今據宋本元
本改。
○君臣不得不尊。父子不得不親。兄弟不得不順。夫婦
不得不驩。少者以長。老者以養。不得謂不得聖人之禮法。驩與歡同。圖富
驩。作歡。○少詩。故天地生之。聖人成之。圖注中曰。君臣以下四十一字。錯簡
照反。長竹丈反。當在後國家無禮不審之下。此因上
尚尊尚親。○聘問也。享獻也。私覲私見也。使大夫出以珪璋聘。所以相
問也。聘享奉束帛加璧享所

荀子卷十九 大略

字ノ下ニ止ノ字アルベシ、夫ヨリ妻ヲ稱シテ内トス、既ニ内人アリトモ性慾ヲ節制セザルベカラズ、故二十日一御トス、御ハ侍ナリ。

面ヲ視ルハ顔色ヲ伺フナリ。

降殺内謂閉藏之時禁嗜欲也。月令在十一月。此云霜降。荀卿與呂氏所傳聞異也。鄭云歸妻謂請期也。水未泮。正月月中以前二月可以成昏禮。故云水泮逆女。殺所介反。盧文弨曰。詩陳風東門之楊。毛傳云。言男女失時不待秋冬。正義引荀卿語。並云。毛公親事荀卿。故亦以秋冬爲婚期。家語所說亦同。鮑有苦葉。所云。道冰未泮。周官媒氏。仲春會男女。皆是要其終言。不過是耳。楊注非。十日一御。君子之謹。游於房也。不必連冰泮言。郝懿行曰。東門之楊。傳男女失時。不逮秋冬。正義引荀卿書云。霜降逆女。冰泮殺止。霜降九月也。冰泮二月也。荀卿之意。自九月至於正月。於禮皆可爲昏。荀在焚書之前。必當有所憑據。毛公親事荀卿。故亦以爲秋冬。家語云。羣生閉藏。爲陰。而爲化育之始。故聖人以合男女。窮天數也。霜降而婦功成。嫁娶者行焉。冰泮而農桑起。昏禮殺於此。又引董仲舒云。聖人以男女陰陽其道同類。觀天道。嚮秋冬而陰氣來。嚮春夏而陰氣去。故古人霜降始逆女。冰泮而殺止。與陰俱近而陽遠也。孔疏發明毛義。與荀卿之說合。楊注偶未省照。乃云。此誤。而改其文。謬矣。十日一御。節於內也。今禮言五日御。此言十者。或古文五如。例十之形。因轉寫致誤歟。五古文作又。王引之曰。此文本作霜降逆女。冰泮殺止。謂霜降始逆女。至冰泮而殺止也。召南標有梅。及陳風東門之楊。正義兩引此文。皆作冰泮殺止。周官媒氏疏。載王肅論。引此文及韓詩傳。亦皆作冰泮殺止。又春秋繁露。循天之道。篇亦云。古之人霜降而逆女。冰泮而殺止。東門之楊。正義所引如是。今本作殺內。乃後人依誤本荀子改之。自楊所見本。殺下始脫止字。而楊遂以泮而內二字連讀。誤矣。冰泮殺止。指嫁娶而言。內字下屬爲句。內十日一御。別是一事。非承冰泮而言。霜降逆女者。家語本命解云。霜降而婦功成。嫁娶者行焉。是也。水泮殺內者。呂子上農篇云。當時之務。農不見于國。農不出御。謂急農事。皆野處也。十日一御者。爲之也。本注所說。已失正文意。又失詩義。失詩義者。不關荀卿書。故不辨之。○坐。視膝。立視足。應對言語視面。儀禮士相見云。子視父。父則遊目。無上於面。無下於帶。若不言。立則視足。坐則視膝。鄭云。不行起而已。立視前六尺。而大之六六三十六。三丈六尺。蓋臣於君前視

文貌情用ハ禮論篇ニ見エタル文理情用ト同義ナリ、下數句モ同篇ニ散見セリ。

以レ人ハ人オチ推舉スルナリ。復トハコレマデ正道ヲハツレタ事ヲナシ居タルヲ一變シテ正道ニ復スルナリ。

奉トハ主旨トスルコトナリ、交ハ狎ナリ。

也。近視六尺。自此而廣之。雖遠視不過三丈六尺。曲禮曰。立視五雉。彼在車上。故與此不同也。王引之曰。大之當爲六之。言以六尺而六之。則爲三丈六尺也。楊以廣釋大。則所見本已誤。而大舊作而六。是據三十六字私改之。○文貌情用。相爲內外表裏。文謂禮物。貌謂威儀。情謂中誠。用謂語言。質文相成。不可偏用也。王念孫曰。文貌在外。情用在內。故曰相爲內外表裏。禮論篇曰。文理繁。情用省。是禮之隆也。文理省。情用繁。是禮之殺也。文理情用。相爲內外表裏。並行而難。是禮之中流也。彼言文理。猶此言文貌。楊彼注云。文理謂威儀。情用謂忠誠。是也。此注失之。先謙案。王謂文貌猶文理。是也。禮論篇文理。史記並引作文貌。是其證。禮之中焉能思索。謂之能慮。白反。禮者本末相順。終始相應。禮者以財物爲用。以貴賤爲文。以多少爲異。並解於。○下臣事君以貨。中臣事君以身。上臣事君以人。貨謂聚斂及珍異。獻君。身謂死衛社稷。入謂舉賢也。禮論語云。能致其身。○易曰。復自道。何其咎。易小畜卦初九之辭。復返也。自從也。本雖有失。返而從道。何其咎過也。春秋賢穆公。以爲能變也。○士有妒友。則賢交不親。君有妒臣。則賢人不至。蔽公者謂之昧。隱良者謂之妒。掩閉公道。謂之暗昧。公猶君也。○妒丹故反。奉妒昧者。謂之交譎。交。通於譎詐之人。相成爲惡也。圖俞

讀ハ穢ト同シ。

理ハ治ナリ。

十教ハ七教ノ誤ナルベシ、六禮七教皆禮記王制篇ニ見ユ、集解及増注ニ引ク所ノ如シ。

商容ハ殷ノ賢人、表ハ旌表ヲタルナリ、郷ハ向フナリ。

毎國俊士アレド上ニ居ル人之ヲ用フルコトヲ知ラザルナリ。

用ハ増注本ニ以ニ作ル。服ハ行フナリ、先民ハ先世ノ賢者、詢ニ于芻蕘トハ薪取リナドノツマラヌ賤シキ者アモ我ノ疑アルトキニハ就イテ謀ルトナリ。法ハ一定ノ規範、類ハ類例ナリ。

理ハ事理、相守ハ相聯關制約スルナリ。應ハ應シ當ル所アルナリ、相順ハ政教習俗ノ相順應スルナリ。

樾曰。交讀爲狡。禮記樂記篇血氣狡憤釋文曰。狡本作交。是交狡古通用。狡與誦同義。下文曰。交誦之人。妒味之臣。是交誦與妒味皆兩字平列。楊注曰。交通於誦。詐之人。失之矣。圖交讀爲狡。交誦之人。妒味之臣。國之蕞孽也。蕞與穢同。孽妖孽言。終爲國之災害也。○口

能言之。身能行之。國寶也。口不能言。身能行之。國器也。如器物雖有行也。口能言之。身不能行。國用也。而用也。○口言善。身行

惡。國妖也。治國者。敬其寶。愛其器。任其用。除其妖。○不富無

以養民情。知榮辱。不教無以理民性。故須教。故家五畝宅百

畝。田務其業。而勿奪其時。所以富之也。宅居處也。百畝一夫田也。務

其時。八口之家。可以無飢矣。圖家猶言每家也。立大學。設庠序。脩六禮。明

十教。所以道之也。詩曰。飲之食之。教之誨之。王事具矣。禮記

禮冠昏喪祭鄉相見十教即十義也。禮記曰。父慈。子孝。兄良。弟悌。夫義。婦聽。長惠。幼順。君仁。

臣忠。十者謂之人義。導謂教導之也。十或爲七也。圖王念孫曰。王制曰。司徒脩六禮。以節民

性。明七教。以興民德。六禮冠昏喪祭鄉相見七教。父子兄弟夫婦君臣長幼朋友賓客。則作

七教者是也。凡經傳中七十二字互誤者多矣。楊前注以禮運之十義爲十教。失之。圖在國

中之謂大學。在鄉黨之謂序。在郊遂之謂序。禮樂志曰。立大學。曰教於國。設庠序。以化於邑。

是也。十字或爲七。爲是。禮記曰。七教父子兄弟夫婦君臣長幼朋友賓客。詩小雅絲蠻卒章

○飲於鳩反。○武王始入殷。表商容之閭。釋箕子之囚。哭比干

之墓。天下鄉善矣。表築旌之言。武王好善。天下鄉之。孔安國曰。商容殷

下國有俊士。世有賢人。天下之國皆有俊士。○天

不問遂。凶人好獨。以喻雖有賢俊。不能用也。所以迷由於不問路。溺由於不問

也。圖洪願。煊曰。遂當作墜。晏子春秋內篇雜上。作溺者。不問墜。郝懿行曰。墜當作隊。隊墜古

今字。先謙案。詩載馳篇。大夫跋涉。釋文引韓詩曰。不由蹊遂。而涉曰跋涉。淮南脩務訓。高注

不從蹊遂。曰跋涉。二遂字與此義同。晏子

作墜。乃誤文。洪據以爲說。非。圖好呼報反。詩曰。我言維服。勿用爲笑。先民

有言。詢于芻蕘。言博問也。詩大雅板之篇。毛云。芻蕘薪者也。鄭云。服事也。

蕘如招反。○有法者以法行。無法者以類舉。皆類於法而舉之也。圖郝懿

比今之所謂例也。下云。慶賞刑罰通類。亦然。楊注未明。晰盧分。段並非。二句又見王

制篇。俞樾曰。古所謂類。即今所謂例。史記屈原賈生傳。吾將以爲類。正義曰。類例也。以

其本知其末。以其左知其右。凡百事異理而相守也。其理雖

則一。謂若爲善不同。慶賞刑罰通類而後應。通明於類。然後百姓應之。謂

類也。圖應猶當也。本注百姓二。賞必賞功。罰必罰罪。不失其

字似衍。圖注百姓當作百事。政教習俗。相順而後行。順人心。然後可行。

圖順謂順類也。

八十以下數語禮記王制篇二見也齊衰大功前禮論篇參照也

管仲既二天子ノ大夫タ

事ハ政事、攻ハ攻メ除

八十者一子不事九十者舉家不事廢疾非人不養者一人不事父母之喪三年不事齊衰大功三月不事從諸侯不

孟子七篇中ニ見エズ、漢書藝文志ニ孟子外書四篇アリトアレバ、或ハ其ノ中ニアリシモノカ、荀子ノ書必ズシモ悉ク孟子ヲ排スルニアラザルヲ知ルベシ。

舉ハ政事ヲ舉ゲ行フナリ。

氏羌ハ皆西夷ノ名、虜ハ捕虜トナルナリ、係疊ハ繫累ニシテシバリツナガルルナリ、死者ヲ焚葬スルハ其ノ俗ナリ。

箴ハ針ナリ、益ハ明ハ視力ヲ加フルナリ、眸ハ視見スルナリ、思慮ノ

子曰我先攻其邪心。以正色攻去邪心乃可與言也。公行子之之燕。往弔趙岐云齊大夫也子之蓋其先也。曾元於塗曰燕君何如曾元曰志卑。言不求遠大也。志卑者輕物。物事輕牽。輕物者不求助。求賢以自輔。苟不求助何能舉。既無補助必不勝任矣。元告之。氏羌之虜也。謂見不憂其係壘也而憂其不焚也。墨讀爲累氏羌之俗死則焚其屍今不憂虜獲而憂不焚是愚也。呂氏春秋曰憂其死而不焚。國列子曰秦之西有儀渠之國者其親戚死聚柴積而焚之。燼則煙上謂登遐然後成爲子。利夫秋豪害靡國家然且爲之幾爲知計哉。靡披靡也利夫遂披靡而來及於國家言不郵其大而憂其小與氏羌之虜何異幾辭也。或曰幾讀爲豈。陳免曰案靡累也言所利在秋豪而其害累及國家也。詩周頌傳曰靡累也是其義。王念孫曰靡者滅也言利不過秋豪而害乃至於滅國家也。方音靡滅也。郭璞曰或作靡滅字音靡。漢書賈山傳萬鈞之所壓無不糜滅者司馬遷傳富貴而名靡滅靡與糜靡古同聲而通用。說見唐韻正。靡靡靡。今夫匹箴者終日求之而不得其得之非目益明也眸而見之也心之於慮亦然。慮亦當反覆盡其精妙如眸子

毛自カラ行ヲ修飾スルナリ。

二者ハ好義ト好富トナリ、亂ノ上ニ治ノ字ヲ脱ス、衛ハ分岐ナリ。

栗所曰ク絶ハ施ニ作ルベシ、恥ハ施ニ背四字押韻ナリ、傾ハ空施トイフ、カ如ク、惠施ヲナスナカレトナリト、分背ハ背クナリ。湯ハ殷湯、早而禱ハ年ノ早ニ値ヒテ雨ヲ禱ルナリ、不節ハ調節ナリ得ザルナリ、極ハ困難ノ極ナリ、苞苴ハ賄賂ナリ。

差ハ差等ヲツケルナリ。知人ハ賢人ヲ知リテアゲルコト、知事ハ職事ヲ辨ズルコトナリ、以事詔ハ事ニ命令スルナリ、農精ハ於田ノ語前解載篇ニ見エタリ。

問堯舜ハ即チ先王ノ道ニ實ストイフニ同シ、無有ハ已ニ道藝ナキナリ、天府ハ天ノ藏府ニテ道藝ノコモレル處、下文ノ六藝コレナリ。増注本ハ先王ノ上ニ曰ノ字無シ。六貳ハ六藝ニ作ルベシ、即チ六經チイフ。

義則民開飾者言上好義則民雖處隱闇之中亦自脩飾不敢放於利而行也。呂氏春秋具備篇載宓子賤治亶父使民開行若有嚴刑於旁即所謂民開飾也。賈子大政篇曰聖明則士開飾矣。上好義與上好富對文。故下文又云欲富乎與義分背矣。上好義則民開飾上好富則民死利即上文所云上重義則義克利上重利則利克義也。鹽鐵論錯幣篇上好禮則民開飾上好貨則下死利即用荀子而小變其文。蓋當作義字似而誤也。言上好義則人自脩其行謂人之所不見也。○好呼報反下同。圖好羞當作羞貧蓋因下句誤加好字。後脫貧字也。圖當作閹與掩同言上好富則民死利矣。二者亂之衢也。上羞貧則民掩貧乏而務華飾也。衛道劉台拱曰二者二字承上兩句而言則亂上當有衢字。圖衢道之所枝分也。亂上疑脫治字。○衢其俱反。民語曰欲富乎忍恥矣。傾絕矣。絕故舊矣。與義分背矣。忍恥不顧廉恥傾絕謂傾身絕命而三字恐衍。○背音佩。圖傾絕。上好富則人民之行如此安得不亂。○湯絕白鹿曰疑當作負施。上好富則人民之行如此安得不亂。○湯旱而禱曰政不節與。不調適說見天論篇。使民疾與何以不雨至斯極也。疾苦。圖與音餘。下同。宮室榮與婦謁盛與何以不雨至斯極也。榮盛謁請也。婦謁盛謂婦言。苞苴行與。讓夫與與。何以不雨至斯極也。貨賄必以物苞裹故總謂之苞苴與起也。鄭注禮記曰。苞苴裹魚肉者或以葦或以茅。圖說苑與作昌義似優。生民非爲君也。天之立君以爲民也。君。○爲于僞反。故古者

列地建國非以貴諸侯而已。列官職差爵祿非以尊大夫而已。差謂制等級也。○主道知人臣道知事。人謂賢良。事謂職守。天下不以事詔而萬物成。不以事詔告但委任而已。謂若田而不可以爲田師工賈亦然。圖詳于解蔽。○以賢易不肖不待卜而後知吉以治伐亂不待戰而後知克。無人禦敵故知也。○治直吏反。○齊人欲伐魯忌下莊子不敢過下。卞魯邑莊子卞邑大夫有勇者。圖卞皮彥反。晉人欲伐衛畏子路不敢過蒲。蒲衛邑子路蒲宰杜元凱云蒲邑在長垣縣西南。○不知而問堯舜。好問者則無不知故可比聖人也。圖有不而求之是有天府之富。圖俞樾曰案楊讀不知而問無有而求絕句故其解如此實非荀子意也。不知而問之堯舜無有而求之天府語意本連屬下文先王之道則堯舜已六貳之博矣。故知楊注非也。六貳當從盧說爲六貳之誤。何謂堯舜先王之道是也。問者問此而已非必真起堯舜而問之也。何謂天府六貳之博是也。求者求此而已非必真入天府而求之也。圖無道藝則可求于天府蓋謂就賢者而學經也。曰先王之道則堯舜已。問先王之道則可爲堯舜。圖堯舜雖沒其道猶存是與堯舜存同。六貳之博則天府已。財

於六貳之博得之不窮故曰天府天府天之府藏言六貳之博可以得貨財先王之道可以為堯舜故以喻焉六貳之博即六博也王逸注楚辭云投六箸行六棋故曰六博今之博局亦二六相對也圖盧文昭曰貳當作甄聲之誤也即六經也圖下文曰學問不厭○君好士不倦是天府也仍案六貳當六經誤夫荀卿說王道者也豈以六博求財哉○君子之學如蝮蟠然遷之○如蟬蛻也蟠與翻同故其行效其立效其坐效其置顏色出辭氣效○學而不捨也圖出尺類反○無留善○有即行無○無宿問○當時即問○不俟經宿○善學者盡其理善行者究其難○非知留滯也○君子立志如窮○似不能○雖天子三公問○事究其難圖盡津忍反○至尊至貴對之唯一故曰如窮也○圖先謙案君子不以窮○正以是非對○達易心故立志常如窮時雖君相問必以正對楊說非○君○子隘窮而不失○窮隘與阨同孟子曰阨窮而不憚○勞倦而不苟○不○免○臨患難而不忘細席之言○五兵而辭不憚臨大事不忘昔席之言昔席蓋昔所踐履之言此細亦當讀為昔或曰細席講論之席臨難不忘昔所講習忠義之言昔席書王吉諫昌邑王曰廣廈之下細旃之上圖盧文昭曰案廣韻傳痛呼也安賀切宋本作鏐字書無致今從元刻郝懿行曰細席恐茵席之形譌蓋茵假借為網網又譌為細耳王念孫曰郝說是也漢書霍光傳加畫繡網馮如淳曰網亦茵是其證茵席之言謂昔日之言即臨語所謂平生之言也故尸子云臨大事不忘昔席之言俞樾曰郝王之說瑤矣楊注引尸子臨大事不忘昔席之言昔亦茵之譌荀子作細席者其原文是網席也尸子作昔席者其原

文是茵席也兩文雖異而實同圖難乃且反圖細席猶言綺席謂不忘平生之言也○歲不寒無以知松柏事不難無以知君子無日不在是○無有一日不懷道所謂造次必於是也○雨小漢故潛未詳或曰爾雅云漢為潛李巡曰漢水溢流為潛今云雨小漢故潛言漢者本因雨小水溢觴而成至其盛也乃溢為潛矣言自小至大者也圖郝懿行曰此語譌誤不可讀楊氏曲為之解似違蓋闕之義俞樾曰漢字疑衍文雨小故潛者爾雅釋言曰潛深也言雨小故入地深也下文云夫盡小者大積微者著是其義矣圖疑當作雨集漢有潛潛水名漢之別流也夫盡小者大積微者著德至者色澤洽行盡而聲聞遠○色澤德潤身行下孟反圖先謙案而蓋者之誤○小人不誠於內而求之於外○言而不稱師謂之畔○畔者倍之半也○教而不稱師謂之倍○教人師其罪重故謂之倍倍者反逆之名也圖郝懿行曰倍者反也畔與叛同叛者反之半也不稱稱師同而罪異者言謂自言教謂傳授夫民生於三事之如一師儒得民九兩攸繫而乃居然坐大背棄師門名教罪人故以反叛坐之檀弓記曾子怒子夏曰使西河之民疑女倍於夫子爾罪一也鄭注言其不稱師也然則荀子斯言蓋有因於古矣圖倍蒲晦反○畔之人明君不內朝士大夫遇諸塗不與言○呂氏春秋曰君子以論道聽從必盡力以光明聽從不盡力命之曰背說義不稱師命之曰叛背叛之人賢主弗內之於朝君子不與交友○內音納朝直遙反○不足於行者說過○言說太過故行不能副也圖不足於信者誠言○數欲誠實其行下孟反圖說過二字倒○言故信不能

在是君之心常二道ニアルナリ○漢ハ漢水、雨ハ小ナリトモ連リニフリ積メバ途ニ河ヨリアフレテ、近傍ニ潛出スルニ至ルナリ○盡而ハ盡者ニ作ルベシ。求之ノハ道ナリ。言ハ自カラ言説スルナリ、教ハ弟子ニ傳授スルナリ、倍ハ倍キ反スルナリ、畔モソムクナレド叛ト同ジク、倍ヨリハ輕シ、内ハ納ナリ、塗ハ途ナリ。行爲ニ於テ不足テ感ズルハ言説アマリニスグルヲ以テナリ、誠言ハ行ヲ誠ニセザルナリ

荀子卷十九 大略

子贛即子貢、列士
ハ立派ナル人ナリ、好
ハ士ハ士タルヲ好ム
ナリ、天府ハ身ニ得ル
所多キヲイフナリ、不
言ハ言説セザルナリ、
不立モ不立ニ作ルベ
シ。

親ハ特ニ深ク親シク
ル所、即チ師友等ノ如
シ、方ハ方向方針ナリ。
諷ハ詩書ヲ諷誦スルナ
リ、暗誦スルナリ、論議
ハ討論研究、可ハ性質
ノヨキナリ、成ハ完成
ナリ。

壹ハ專一ナルナリ。
居之ハ位ニ居ルナリ、
誣ハ君ヲ誣ヒアザムク
ナリ、受之ハ祿ヲ受
クルナリ、如ク行フモ
ナルガ故ニ、學ハ慎マ
ザルベカラズトノ意ナ
リ。
息事君ハ仕官シテ學
問ヲキメテ休息シタシ
トナリ、執事ハ事務ヲ
執ルナリ、格ハ深クツ
クシムナリ。
不匱ハ手ヲツクシテ
行キタラズ所ナキチ
イフ、錫ハ賜、爾ハ汝、
類ハ善ナリ、幸福ナリ。

刑ハ法、禮法ヲ我ガ一
人ノ妻ニ立テテ他ニ及
ボスナリ、妻ハ唯ダ一
人故ニ寡妻トイフ。

攝ハ輔佐ナリ。

作井里之困、據盧說、則厥與困一物、皆謂得石如門限木耳。王念孫曰、盧本段說、見鍾山札記。文選劉琨答盧諶詩序、天下之寶、當與天下共之。注引此、和下有氏字、晏子春秋雜篇同。爲天子寶、作爲天下寶、又引史記、蘭相如傳、和氏璧、天下所共傳寶也。於義爲長、下文亦云。子贛季路爲天下列士、謝墉曰、案厥同、概說文、概門相也、相門概也、荀子以厥爲概、晏子以困爲相、皆謂門限。子贛季路、故鄙人也、被文學、服禮義、爲天下

列士。圖家語曰、端木賜、字子貢、衛人、仲由、字子路、一字季路、又曰、性鄙而不達於變通。○贛與貢同、被皮義反。學問不厭、好士不倦、是天府也。言所得多、圖好呼。○君子疑則不言、未問則不

立、道遠日益矣。未曾學問、不敢立爲論議、所謂不知爲不知也、爲道久遠、自日有

立亦當爲言、下文未問則不立、同疑則不言、未問則不言、皆謂君子之不易、以鼓反、其言也。大戴記曾子立事篇、君子疑則不言、未問則不言、此篇之文多與曾子同也、隸書言字或作音、若善作善、詹作詹、善作善之類、皆是、因脫其半而爲立、秦策、秦王愛公孫衍、與之閒有所言、今本言譌作立、楊曲爲之說、非、圖大戴禮曾子制言、及立事載之、不立作不言、似是。

○多知而無親、博學而無方、好多而無定者、君子不與。無親師也、方法也、此皆謂雖廣博而無師法也、圖多知謂多所知也、無親無親友也、好多而無定、謂日變所好也、不與謂不與爲友也、○好呼報反、圖疑當作新、言多知故事、而無新得也。

○少不諷、壯不論議、雖可未成也。諷謂就學諷誦詩書也、言不學雖有善當從大戴記、作少不諷誦、諷誦與論議對文、少一誦字、則文不足意矣、楊云、諷謂就學諷誦詩書、則所見本已脫誦字、圖少內則所謂十有三年學樂誦詩是也、壯謂三十也、○少詩照反。

諷方。君子壹教、弟子壹學、亟成。壹專一也、亟急也、已力反。○君子進則能益

上之譽、而損下之憂。進仕。不能而居之誣也、無益而厚受

之竊也。誣君竊位、圖居之居位也。學者非必爲仕而仕者必如學

如往、圖郝懿行曰、如肖似也、此言仕必不負所學、注云、如往、非也、圖如猶於也、呂子曰、人之困窮、甚如饑寒、韓子曰、行者不止、樂者知倦、其謳不勝、如癸美、何也、○爲于僞反、圖言出仕者必當如其所學也。○子貢問於孔子曰、賜倦於學矣、願息事君。息休。孔

子曰、詩云、溫恭朝夕、執事有恪、事君難、事君焉可息哉。詩商

之篇、圖毛萇曰、恪敬也。○然則賜願息事親、孔子曰、詩云、孝子不匱

永錫爾類、事親難、事親焉可息哉。詩大雅既醉之篇、毛云、匱竭也、類善

長賜以。然則賜願息於妻子、孔子曰、詩云、刑于寡妻、至于兄

弟、以御于家邦、妻子難、妻子焉可息哉。詩大雅思齊之篇、刑法也、寡

王先立禮法於其妻、以至于兄弟。然則賜願息於朋友、孔子曰、詩云、朋

友所攝、攝以威儀、朋友難、朋友焉可息哉。亦既醉之篇、毛云、言相攝佐者、以威儀也、然

墳墓所ノ丘壠、卒如
ハ高キ貌、頗如ハ顯如
ニテ土ノ蔽ヒカフサレ
ル貌、爾如ハ鼎ノ類ノ
上小ニシテ下大ナル
貌、皆人ノ最後ノ休息
ニ適スルヲ示ス、死ス
レバ休息ヲウ、君子小
人皆生前ニハ大ニ勞ス
ベキヲイフナリ。

好色ハ國風關雎ニツ
キテイフ、止ハ欲ヲ適

度ニシテ禮ニ止マリテ
過サザルナリ。

誠ハ禮ニ止マルノ誠
心、可_レ比_レ於_レ金石、ハ立
派ナルヲイフ、内ハ納
ナリ。

以_レハ用、汗上ハ汗君、引
ハ引退ナリ。

快ハ意ヲホシイママニ
スルナリ。
士ハ仕ナリ。

則賜願息耕。孔子曰。詩云。晝爾于茅宵爾索綯。亟其乘屋。其始播百穀。耕難。耕焉可息哉。詩關風七月之篇。于茅往取茅也。綯絞也。亟急也。乘屋升屋治其敝漏也。毛萇曰。宵夜

也。曷如也。此則知所息矣。曷丘壠。皋當爲宰。宰家也。宰如高貌。曷與填同。謂土填塞也。高謂隔絕於上。列子作宰如墳如。張湛注云。見其墳壠。高異。則知息之有所也。關盧文昭曰。公羊僖卅三年傳。宰上之木拱矣。是宰訓冢也。冢大也。如大山也。曷讀爲顛。山頂也。高如形如實。五穀之器也。山有似顛者矣。列子曷如作墳如。如大防也。郝懿行曰。皋猶高也。言皋輶在上也。曷即顛字。顛俗作曷。因又作曷耳。高鼎屬也。圓而弁上。此皆言丘壠之形狀。故以如字寫貌之。皋如蓋若覆夏屋者。曷如蓋若防者。露標顛也。列子天瑞篇作墳如。墳大防也。高如蓋若覆釜之形。上下大。今所見亦多有之。注並非。劉台拱曰。今列子作宰如也。宰如也。宰即皋。豈楊氏所見本異邪。宰如宰如二句疊出。則不得破皋爲宰矣。王念孫曰。家語困誓篇亦作宰如也。王肅曰。宰高貌也。曷高貌。曷如也。自望其廣。則阜如也。視其高。則填如也。察其從。則隔如也。王肅曰。阜高貌也。曷而高。曷是也。楊倞爲宰非。○曷與隔同。關曷墓穴也。不合言望家語作望其廣。則阜如也。視其高。則填如也。察其從。則隔如也。廣橫也。檀弓曰。廣輪揜坎。東西爲廣。南北爲輪。從即輪也。阜王肅曰。高貌。隔當作隔。管子沙土之次曰五隔。五隔之狀。崇然如。僕累注。僕附也。言其地附著而重累也。隔如亦附累意歟。

子息焉。小人休焉。關郝懿行曰。休息一耳。此別之者。亦猶檀弓記言君子曰終須死而後已。於是子貢悚然警悟。始知大塊勞我以生。逸我以死。作而歎曰。大哉死乎。君子息焉。小人休焉。言人不可苟生。亦不可徒死也。關休息互文也。

○國風

之好色也。傳曰。盈其欲而不愆。其止。

好色謂關雎樂得淑女也。盈其欲謂好仇寤寐思服也。止禮也。故詩序云。關雎樂得淑女。

其誠可比於金石。其聲可內於宗廟。其誠以禮自防之誠也。比於金石。言不變也。其聲可內於宗廟。謂以樂章播八音。奏於宗廟。鄉飲酒禮。合樂。周南關雎。葛覃。詩序云。關雎后妃之德。風之始也。所以風化天下。故用之鄉人。焉用之邦國。焉既云用之邦國。是其聲可內於宗廟者也。關其聲不淫。不傷能得中正。故可內於宗廟。○內音納。

焉。其聲有哀焉。小雅多刺幽厲。而思文武。言有文。謂不鄙陋。聲有哀。謂哀以思也。

而重傅。貴師而重傅。則法度存。關俞樾曰。下文云。賤師而輕傅。則人有疾。人有快。則法度壞。據此。則貴師而重傅。則法度存。○國將興。必貴師。

有快。人有快。則法度壞。○古者匹夫五十而

九而冠。注曰。先於臣下。一年也。然則四十而士。猶二十而冠。皆是論其常。五十而士。猶十九而冠。皆是言其異也。禮所謂四十始仕。五十命爲大夫者。蓋指卿大夫元士之適子而言。此

蚤甲ハ瓜ノ甲ニテ小ナルヲイフ。

有ハ相保有スルノ義ナリ。

均ハ平均ナリ。

友トシテハ善人ヲ擇ムベキナリ。

將ハ扶ナリ、後ヨリ推スナリ、冥冥ハ昏クシテ見エザル貌、小人トシテレバソレガタメニ蔽ハレテ、光明ノ正道ニ

出ゾルコト能ハザルニ喩フ。藍苴路作ハ粟所曰ク藍狙爲作ト讀ムト、藍狙ハウロウロスルナリ、露作ハ人ニ示ス様ニ事ヲスルナリ、便ハ備ト同ジ、ヨロヨロシテ人ト争ハザルモノハ、仁者ノ風アリテ其實仁者ニアラズトナリ。辟ハ譬ナリ。大小ハ上ノ仁義禮善ノ多少ヲ以テ言フ。

下ノ乘ノ字ハ衍文。乘ハツケコムコトナリ、已ヨリ出ヅルモノハ己ニ反ヘルナリ。

也ノ字増注本ニハ無シ、織ハ少シバカリノ事ナリ。

嫗日暮國門已閉不得入而宿于門下之女也仍案後門即不逮門也。○後胡豆反。注君子二字衍而人下脫無字。爭利如蚤甲而喪其掌。蚤與瓜同言仕亂世驕君縱得小利終喪其身也。○盧文弨曰蚤者又字之假借而不仕者以時君大夫皆驕慢故衣雖縣鶉而自甘又引柳下惠與後門同衣意可見矣。又言得利如又甲而喪其手掌言仕之利小而害大也。楊注甚明。○盧氏欲分段似失之。○謝浪。○君人者不可以不慎取臣匹夫不可以不慎取友。○謝

盧校作匹夫者王念孫曰匹夫下不當有者字此涉上君人者而衍。呂錢本匹夫下皆無者字先謙案王說是今從呂錢本。○友者所以相有也。有與友同義相有謂不使喪亡。○郝懿行曰有者相保有也。詩云亦莫我有友有聲義同古亦通用。如云有朋自遠方來有即友矣。○杜預曰有親有也釋名曰友有也相保。道不同何以相有也。○有舊作友。今據宋本改之。均薪施火火就燥平

地注水水流溼夫類之相從也。如此之著也以友觀人焉所疑。○察其友則可以知人之善惡不疑也。○性惡篇曰不知其子視其友不知其君視其左右。○夫音扶焉於虔反。取友善人不可不慎。是德之基也。○取友善人不可不慎是德之基本言所以成德也。○盧文弨曰辭矣先謙案善人使人善也。楊注非。○舊本友下有求字。今宋元二本皆無則後私加之者也。故刪之。○論語曰以友輔仁。詩曰無將大車維塵冥冥言無與小人處也。○詩小雅無將大車之篇將猶扶進也將車賤者之事塵冥冥蔽人目明令無所見與小人處亦

然也。○藍苴路作似知而非。○未詳其義或曰苴讀爲姐慢也。趙同處昌呂反。○藍苴路作似知而非。○未詳其義或曰苴讀爲姐慢也。趙而非智或讀爲姐何也才野反。○知音智。○疑當作藍狙詒詐謂伺察欺誑也。○便弱易奪似仁而非。○仁者不爭而與者似之易奪無執守之謂也。○盧文弨曰便與懦同從宋本。○易以鼓反。○悍戇好鬪似勇而非。○悍兇戾也。○戇愚也。○反鬪都。○仁義禮善之於人也。○辟之若貨財粟米之於家也多。○故大者不能小者不爲是弃國捐身之道也。○潤身也。○辟音譬。○故大者

本改。○凡物有乘而來乘其出者是其反者也。○反復也。○出也。○凡去者皆是物之還反也。言善惡皆所自取也。○王念孫曰下乘字疑涉上乘字而衍。凡物有乘而來者乘因也。○文選謝眺始出尙書省詩注引如淳漢書注言凡物必有所因而來。○反乎我者即出乎我也。故曰其出者是其反者也。○今本來下又有乘字則義反晦矣。○楊說失之。○也。○舊作已。今據宋本改之。○而乘二字當在其出下。○乘字衍。言凡事乘我之出而來者乃其出者反入也。○即出。○流言滅之貨色遠之禍之所由生也。○生自

織織也。是故君子蚤絕之。○流言謂流轉之言不定者也。○滅亦絕也。○凡禍之所由生。○元刻注從之。○流言不知其所由來之言也。蓋流言多譖譏故絕之。○舊本由生下有也字。今

荀子卷十九 大略

三五

單二言語上ノ信ナルモ
ノハタダ推定ノ間ニア
ルノミ、區蓋ハ丘蓋ニ
テ丘ハ齊ノ方言ニテ確
ニハ知ラザルノ意、蓋
ハ未ダ實際ノ證明ヲ經
ザル蓋然ニ止マルモノ
ナリ。

數ハ一定ノ道理ナリ。

說ハ悅ト讀ム。

甌與ハ甌窶ニ作ルベキ
ガ如シ、狹小ニシテ小
高キ地ニテ即チ土手ナ
リ。

家言ハ偏見ヲ以テ一家
ノ言ヲ成スモノ、儒ハ
上ノ知者ヲ承グト知ル
ベシ。

死ハ盡ナリ。

泔ハ米ノ汁即チシロミ
ノ漬ケルナリ、奥ハ
煨ニテ、アブルナリ。

曾子前ニ上ノ法ヲ用ヒ
テ親ニ魚ヲ供シタルコ
トアリシヲ想ヒ出セル
ナリ、固ヨリ眞法ト信
ジテカクナシタルノ
ミ、別ニ意アリテナセ
シニアラザルナリ。
遇ハ抗敵スルナリ。
塞而避ハ我が短所ヲ蔽
ヒ避クルナリ、所仕ハ

據元本除之。○遠于願反。○言之信者在乎區蓋之間。區藏物處蓋所
以覆物者凡言

之可信者如物在器皿之間言有分限不流溢也器名區者與丘同義漢書
儒林傳唐生褚生應博士弟子選試誦說有法疑者丘蓋不言丘與區同也

疑則不
言未問則不立。重引此兩句以明之。○郝懿行曰此二句已見上疑立皆當爲言

者丘蓋不言此說是也。論語記孔子言蓋皆疑而未定之詞如云君子於其所不知蓋闕如

也蓋有不知而作之者我無是也蓋有之矣我未之見也蓋皆疑詞故謂疑者曰丘蓋以音

同借爲區蓋耳楊注非是漢書注蘇林曰丘蓋不言不知之意也如淳曰齊俗
以不知爲丘二說皆得其意但語未明晰耳顏師古注以蓋爲發語之辭亦非

○知者
明於事達於數不可以不誠事也。誠忠誠言不可以虛妄事智者元刻作了知也

智故曰君子難說說之不以道不說也。說並音悅

語曰
流丸止於甌與流言止於知者。甌與皆瓦器也揚子方言云陳魏楚宋

與者也或曰甌與嶽下之地史記曰甌窶滿溝汗耶滿車裴駰云甌窶傾側之地汗耶下地

也耶與與聲相近蓋同也篋力侯反汗烏孤反○呂氏春秋曰有以聰明聽說則妄說者止

與此意同。○此家言邪學之所以惡儒者也。家言謂偏見自成一家之
言若宋墨者○惡鳥路反

是非疑則度之以遠事驗之以近物參之以平心流言止焉

惡言死焉。參驗之至則流言息死猶盡也鄭康成云死之言漸猶消盡

也○度待洛反

子食魚有餘曰泔之門人曰泔之傷人不若奧之。泔與奧皆烹

其說盧文昭曰案非烹和也曾子以魚多欲藏之耳泔米汁也泔之謂以米汁浸漬之門

人以易致腐爛食之不宜於人或致有腹疾之患故以爲傷人說文與宛也宛奧也奧與宛

皆與鬱音義同今人藏魚之法醉魚則用酒醃魚則用鹽置之甄中以鬱之可以經久且味

美奧如鬱非鬱麴之鬱鬱非見說文話字下鬱麴見釋名○皆謂治之藏於幽隱之處今魚經鹽

酒者於老者病者極相宜正與傷人相反此條見龍城札記王念孫曰米泔不可以漬魚盧

謂以米汁浸漬之非也泔當爲泊周官士師泊鑊水鄭注曰泊謂增其沃汁襄二十八年左

傳去其肉而以其泊饋正義曰泔水以爲肉汁遂名肉汁爲泊然則泔水以爲魚汁亦得謂

之泊泊之謂添水以漬之也呂氏春秋應言篇多泊之則淡而不可食少泊之則焦而不熟

高注曰肉汁爲泊彼言多泊之少泊之即此所謂泊之矣以泊漬魚則恐致腐爛而不宜於

食故曰泊之傷人也隸書甘字或作目與自字極相似故泊誤爲泔耳漢西嶽華山亭碑甘

澍弗布甘字作目見漢隸字原與亦非烹和之名盧訓與爲鬱是也釋名曰泔與也藏物於

奧內稍出用之也彼所謂泔即此所謂奧之矣然盧謂與宛鬱同音則非也奧與宛鬱同

義而不同音故諸書中鬱字有通作宛者而宛鬱二字無通作奧者以宛鬱釋奧則可讀

奧爲宛鬱則不可讀泔謂以泔水漬之也與讀爲煨謂炙而畜也○泔音甘與於六反曾

子泣涕曰有異心乎哉傷其聞之晚也。曾子自傷不知以食餘之

門人曰吾豈有異心故欲傷人哉乃所不知也言此者以譏時人飾非自是恥言不知與曾

所事ニテ我が事トシテ能クスル所ナリ、疏知ハ通知、操ハ操守、僻ハ偏僻ナリ。
類ハ規範類例ニ合シテハズレザルナリ。
下ノ多言二字増注本ハ多少ニ作ル、詰然ハ哲然ト同ジク知アル貌。

拾遺ハ途ニ落チテアル物ヲヒロヒトルナリ、串ハ習、無分ハ之ヲ取ルベキノ權限ナキナリ、夫ノ字増注本ニ無シ。
分義ハ分限義理ナリ、天下ハ覆雜ナリ、唯ノ字増注本ハ雖ニ作ル、特ハ殊、予ハ承認スルナリ。

不待亡ハ待タズシテ直ニ亡ブナリ。

セミヤカガラウナドツマラヌ物ヲ擧グルハ、飲食十分ニセル人ナシテ反省セシメントスルナリ。

孝己ハ前ニ見ユ。

所辟ハ避ケ去ツテ往ク所ナリ、本注ノ移動ハ増注本ニ從フ。
惟ハ唯ナリ、何デモヘイヘイト聽キ從ヒナガラ、身ノ亡ブルニ至ルノハ、陸デ誹ルコトナヤメザルニヨルナリ。

詰ハ告ナリ詔ナリ、誓ハ約東ナリ、五帝ノ世

不法。察辯而操僻。勇果而亾禮。君子之所憎惡也。塞掩也。移就也。仕與事同。

事所能也。言掩其不善。務其所能也。疏通也。察辯而操僻。謂聰察其辯。所操之事。邪僻也。操七刀反。鬪俞樾曰。仕疑任字之誤。莊子秋水篇。任士之所勞。釋文引李注曰。任能也。然則移而從所任者。移而從所能也。於義較捷矣。鬪察辯謂察察。之辯。操志操也。○塞悉則反。操如字。亡音無。惡鳥路反。○多言而類聖人也。應萬變。故多類。謂皆當其類。而無乖越。此聖人也。鬪類謂類于法度。

詰然雖辯小人也。詰當爲洞。非十二子篇有此語。此當同。或曰。當爲楷也。鬪先謙案。而當訓爲如。通用字。鬪多少。舊作多言。今據宋本。韓本。

○國法禁拾遺。惡民之串以無分得也。串。習也。古患反。鬪惡鳥路。反分扶問反。下同。

有夫分義。則容天下而治。鬪先謙案。容受也。

則一妻一妾而亂。鬪舊本有下。有夫字。今據元本除之。○治直吏反。

○天下之人。唯各特意哉。然而有所共予也。特意謂人人殊意。予讀爲與。鬪盧文弼曰。唯元刻作雖。王念孫曰。唯即雖字。說見經義述聞。桓十四年殺元本改之。予猶許也。

言味者予易牙。言音者予師曠。言治者予三王。易牙齊桓公宰夫。知味者。師曠晉平公樂師。知音者。鬪謂人共許其巧也。

三王既已定法度。制禮樂。而傳之。有不用而改自作。何以異於變易牙之和。更師曠之律。

無三王之治。王念孫曰。呂錢本。治皆作法是也。此承上三王既已定法度而言。先謙案。王說是。今從呂錢本。改鬪有讀爲又之法。舊作之治。今據宋本。韓本改之。

不食者蟬也。不飲不食者蜉蝣也。蟬。渠略。朝生夕死。蟲也。言此者。以喻人既飲且食。必須求先王法略爲治。不得苟且如蟬蜉輩也。鬪郝懿行曰。二句義似未足。文無所蒙。容有缺脫。注中曰。此二語別是一義。與上文不相蒙。注非。鬪蜉音浮。蜉音游。鬪此二句以蟬與蜉蝣喻死亡之速。

○虞舜孝己。孝而親不愛。比于子胥。忠而君不用。仲尼顏淵。知而窮於世。鬪孝己。殷孝宗武丁子。有賢才。其母蚤死。高宗惑後母之言。放之而死。○己音紀。知音智。劫迫於暴國。而無所辟之。則崇其善。揚其美。言其所長。而不稱其所短也。

辟讀爲避。言賢者不遇時。危行言遜。鬪已見臣道篇。大有異同。本注舊在則字上。誤。今移之。○長竹丈反。惟讀爲唯。以癸反。唯唯聽從貌。常聽從人而不免亡者。由於退後。即誹謗也。鬪榮辱篇作快快而亡者怒也。博而窮者。嘗也。清之而命濁者。口也。○君子能爲可貴。不能使人必貴。己能爲可用。不能使人必用。己。脩德在己。所遇在命。鬪已見四句當在仲尼顏淵。詰誓不及五帝。信曰誓。又曰。般人作誓。而民始畔。盟

民俗淳厚誓ヲ待タズ
シテ化成ス。
盟ハ血ヲススリテ將來
ノ約ヲ成スコト、盟ハ
過去ノ事ヲアゲテ神ニ
祈リテ約ヲ成スコトナ
リ、三王ノ時ニハ誓誓
アリトモ未ダ盟盟ヲ要
スルニ至ラズトナリ、
交ハ交換スルナリ。

詛不及三王。洙牲曰盟謂殺牲歃血告神以明約也。國杜預曰詛以禍福之言相要。〇詛莊據反。交質子不及五伯。此言後世德義不足雖要約轉深猶不能固也。伯讀曰霸殺梁傳亦有此語。國質陟利反。國殺梁傳作二伯注云齊桓晉文。

荀子卷第十九終

荀子卷第二十

宥坐篇第二十八

此已下皆荀卿及弟子所引記傳雜事。故總推之於末。國坐才臥反。下同。

孔子觀於魯桓公之廟。有欵器焉。春秋哀公三年桓宮僖宮災。公羊傳曰三桓之祖廟。欵器傾欵易覆之器。國太宰純說家語曰韓詩外傳說苑皆云觀於周廟。有欵器焉。晉杜預傳云周廟欵器。至漢東京猶在。御坐當以周廟爲是。王應麟云國欵當作欵。

孔子問於守廟者曰。此爲何器。守廟者曰。此蓋爲宥坐之器。宥與右同。言人君可置於坐右。以爲戒也。說苑作坐右。或曰。宥與侑同。勸也。文子曰。三皇五帝有勸戒之器。名侑卮。注云。欵器也。國盧文弨曰。今說苑作右坐。見敬慎篇。孔

子曰。吾聞宥坐之器者。虛則欵。中則正。滿則覆。孔子顧謂弟子曰。注水焉。國家語注上。有試字是也。弟子挹水而注之。酌中而正。滿而

覆。虛而欵。孔子喟然而嘆曰。吁。惡有滿而不覆者哉。國吁歎音訏。惡音烏。子路曰。敢問持滿有道乎。國家語此下有孔子曰持滿之道。挹而損之。子路曰損之有道乎。十字。

孔子曰。聰明聖知。守之以愚。功被天下。守之以讓。勇力此脫。

此ヨリ以下末ニ至ル五
篇、荀子及其弟子傳聞
ノ雜事ヲ記錄スルモノ
ナリ。
篇名ヲ宥坐トセルハ篇
首ニ宥坐ノ器ヲ論ズル
ニヨル。
欵器ハ傾キテヒツクリ
カヘリ易キ器具ナリ。
宥坐之器ハ今ノ說苑ニ
コレバ右坐ノ器ニテ、
坐ノ右ニ置キテ成トナ
スノ器ナリ、或ハ宥ヲ
以テ侑ニ同ジトシ、勸
ノ義トナス。

挹ハ酌ナリ。

持ハ維持シ行クナリ。

撫ハ撫ニテ掩ノ義ナリ。撫ハ撫ニテ掩ノ義ナリ。極端ニ至ルヲ防グナリ。

此門人ハ家語ニハ子貢ニ作ル。

不與ハ此ノ五ツノ内ニ入ラザルナリ。險ハ陰險、辟ハ邪僻、記禮ハワルイ事ヲヨク記憶スルナリ、澤ハ外面ニツヤチツケテ美シクミセルナリ。

營ハ榮ト讀ム。反レ是ハ善ニ背反スルナリ。

撫世守之以法。

撫掩也。猶言蓋世矣。國盧文弼曰。據注則撫乃撫字之誤。家語三恕篇作振世。國知音智。被皮義反。撫音曉。

富有

四海守之以謙。此所謂挹而損之道也。

挹亦退也。挹而損之。猶言損之又損。

孔子爲魯攝相。朝七日而誅少正卯。

爲司寇而攝相也。朝謂聽朝也。國語曰。孔子爲魯司寇。攝行尸於朝三日。比此加詳。○相息亮反。朝直遙反。少詩照反。下同。

少正卯魯之聞人也。夫子爲政而始誅之。得無失乎。

聞知者也。始誅先誅之也。國夫少音扶。

孔子曰。居吾語汝其故。

國語魚。

人有惡者五。

而盜竊不與焉。

音預。

一日。心達而險。二日。行辟而堅。三日。言

據反。

而盜竊不與焉。

偽而辯。四日。記醜而博。五日。順非而澤。

心達而險。謂心通達於事而凶險也。辟讀爲僻。醜謂怪異

之事。澤有潤澤也。國險不平也。○行下孟反。

此五者有一於人。則不得免於君子之誅。

而少正卯兼有之。故居處足以聚徒成羣。言談足以飾邪營

衆。彊足以反是獨立。此小人之桀雄也。不可不誅也。

營讀爲營。衆也。彊剛復也。反是以非爲是也。獨立人不能傾之也。國家語彊下有禦字是也。

是以湯誅尹諧。文王誅潘止。周

營讀爲營。衆也。彊剛復也。反是以非爲是也。獨立人不能傾之也。國家語彊下有禦字是也。

是以湯誅尹諧。文王誅潘止。周

公誅管叔。

國管叔家語作管蔡。太宰純曰。管蔡二國名。管叔名鮮。文王子。武王弟。周乃致辟管叔于商。內蔡叔于郭林。以車七乘。

史付。

韓子曰。太公封於齊。東海上有居士狂。番華仕昆弟二人。立議曰。吾不臣天子。不使執而殺之。以爲首誅。周公從魯聞急。傳而問之曰。二子賢者也。今日贊國殺之。何也。太公曰。是昆弟立議曰。不臣天子。是望不得而臣也。不友諸侯。是望不得而使也。耕而食之。掘而飲之。無求於人者。是望不得以賞罰勸禁也。且先王之所以使其臣民者。非爵祿則刑罰也。今四者不足以使之。則望誰爲君乎。是以誅之。尹諧潘止付里乙。史付事跡並未聞也。國盧文弼曰。家語作管仲誅付乙。子產誅史何。注先王。宋本作夫王。無下民字。今據韓子外儲說右。上增正。國太公呂望。本注先王。舊作夫王。今據本書正之。

者皆異世同心。不可不誅也。

詩曰。憂心悄悄。愠于羣小。小人成羣。斯足憂矣。

父子訟者。孔子拘之。三月不別。

別猶決也。謂不辨別其子之罪。國別彼謂不別置。其父請止。孔子舍之。季孫聞之不悅曰。是老也欺予。

猶翁也。曲禮曰。自稱曰老夫。豈尊稱哉。○舍音捨。下同。

語予曰。爲國家必以

孝。今殺一人。以戮不孝。又舍之。冉子以告。

國冉子名求。字子有。時爲

不別。裁判セザルナリ。舍ハ被ナリ。

語ハ孔子ノ嘗テ語リシコトアルナリ。

不別。裁判セザルナリ。舍ハ被ナリ。

語ハ孔子ノ嘗テ語リシコトアルナリ。

不別。裁判セザルナリ。舍ハ被ナリ。

語ハ孔子ノ嘗テ語リシコトアルナリ。

不別。裁判セザルナリ。舍ハ被ナリ。

語ハ孔子ノ嘗テ語リシコトアルナリ。

不別。裁判セザルナリ。舍ハ被ナリ。

語ハ孔子ノ嘗テ語リシコトアルナリ。

不別。裁判セザルナリ。舍ハ被ナリ。

語ハ孔子ノ嘗テ語リシコトアルナリ。

失之ハ道ヲ失スルナリ。
狂モ獄ナリ、罪不レ在民ハ上ニ立ツモノノ責任ヲ問フベキナリ。

即ハ施行フナリ。
庸ハ用ナリ。即予ハ自己ノ思ヒノ未レ有ニ爲スナリ。

未レ有ニ順事ハ未ダ先ヅ教ヲ布キアラザルチイフ。
陳ハ布ナリ、服ハ行フナリ。

蓋之ハ賢ヲ尙ブナ極ナルナリ、單之ハ不能者ヲ勝シテ十分ニ之ヲ盡スナリ。

往ハ從ノ誤ナルベシ。

邪民不レ從ハ躬行不レ從ニ作ルベシ、自カラ先ヅ正道ヲ實踐スルニ民之ニ從ハザルアレバ、始メテ刑ヲ用フトナリ。

氏ハ本ナリ、基本ナリ、均ハ平、維ハ維ギ持スルナリ、庫ハ庇ト讀ム、輔ナリ、試ハ試用ナリ、栗所曰ク是以ヨリ不用ニ至ル十二字詩曰ノ上ニアルベシト。
制ハ法ヲ以テ驅リテ之ヲ制縛スルナリ。

季氏 孔子慨然歎曰、圖慨歎貌。○ 嗚呼。圖歎辭。 上失之、下殺之。

其可乎。不教其民而聽其獄、殺不辜也。圖家語作上失其道而殺其下、非理也、不教以孝而聽其獄、是殺不辜也。

三軍大敗不可斬也。獄犴不治不可刑也。罪不在民故也。圖獄犴不治謂法令不當也、犴亦獄也、詩曰宜犴宜獄、獄字從二犬、象所以守者、犴胡地野犬亦善守獄、故獄謂之犴也、圖犴音岸、字又作岸、治直吏反。

慢令謹誅賊也。圖慢與慢同、謹嚴也、賊賊害人也。 今生也有時斂也、無時暴也。

言生物有時而賦斂無時是陵暴也。圖盧文昭曰、生也二字、各本皆脫、今案注增、王念孫曰、今字當在慢令謹誅上、總下三事言之、文義方順、家語始誅篇作夫慢令謹誅、夫字亦總下之詞、圖家語作微斂無時暴也、六字。

不教而責成功虐也。已此三者然後刑可即也。圖已止即就、圖已當作亡。

書曰、義刑義殺、勿庸以即予。維曰、未有順事、言先教也。圖書康誥言周公命康叔、使以義刑義殺、勿用以就汝之心、不使其自責其教之不至也、圖家語予作汝心二字、似是。

故先王既陳之以道、上先服之。圖服行也、謂先自行之、然後

若不可、尚賢以綦之。圖綦當作甚、左傳曰、楚人若不可、尚賢以綦之、甚之脫、圖杜預曰、甚教也。

可廢不能以單之。圖化從也。

或爲彈、元刻作或爲憚、與家語同。圖單或爲憚、爲是家語作以威憚之。 綦二年而百姓往矣。圖百姓從化、極不過三年也、圖盧文昭曰、往乃從之、誤、下注同、王念孫曰、案從下當有風字、今本無風字者、從誤爲往、則往風二字、義不可通、後人因刪風字耳、據楊注云、百姓從化、化字正釋風字、太平御覽治道部五引此、正作百姓從風、韓詩外傳及說苑政理篇並同、圖往猶歸也、圖綦當作甚、與期同、家語作若、是三年而百姓正矣。

以刑則民知罪矣。圖百姓既往、然後誅其奸邪、圖王念孫曰、案邪民本作躬行、上故云躬行不從、然後俟之以刑、隸書躬與邪相似、故躬誤爲邪、見隸辨、案躬行作邪、字誤而行字不誤、外傳亦誤作邪行、唯說苑不誤、今本荀子、邪行作邪民、乃後人所改、辯見下、家語始誅篇作其有邪民不從化者、然後待之以刑、案荀子之躬行不從、誤作邪行不從、則義不可通、王肅不知邪爲躬之誤、故改邪行不從爲邪民不從化、以曲通其義、而今本荀子亦作邪民、則又後人以家語改之也、楊注云、百姓既從、然後誅其姦邪。

則所見本已同、今本說苑正作躬行不從、而后俟之以刑、圖邪似嗟反。

詩曰、尹氏

大師、維周之氏、秉國之均、四方是維、天子是庠、卑民不迷。

是以威厲而不試、刑

錯而不用、此之謂也。

則不然、亂其教、繁其刑、其民迷惑而墮焉、則從而制之。

是以刑彌繁而邪不勝。

三尺之岸。

是以刑彌繁而邪不勝。

量ハ坑、主ハ注ト讀ム、
似法ハ自然ニ法度アル
ニ以タルナリ。
概ハマスカキナリ。
淳約ハ綽約ト讀ム、ヤ
サシキナリ、ヤサシク
テ細微ノ處ニ通達スル
ハ察者ノ密ニ似タルナ
リ。
鮮潔ハ清潔、水ニ入り
テ洗ハレタルモノハ何
物タリトモ清潔トナル
ナリ。

舊言ハ昔日ノ談ナリ。

堙ハ蟻ヅカニテ、小ヨ
リ漸ク大キク高クナル
ナリ、丘ハ止リテ進歩
モザルナリ、肌贅ハコ
ブヤイボナリ、具然ハ
満足ノ貌ナリ。

藜羹ハアカザノアツモ
ノ、不糲ハ不糲ト同
ジク、米ツブヲ入レザ
ルナリ。

隱ハ窮困ナリ。

材ハ天然ノ材質ナリ。

之疾若響之應聲也。漢書楊雄傳甘泉賦赫映於以提根兮，聲駭隱而歷鍾。師古曰：言風之動樹，聲響振起，衆根合同，駭隱而盛，歷入殿上之鍾也。赫讀與響同，映音丑乙反。文選李善注曰：映，疾貌也。余曰：切正與佚字同音，古無映字，故借佚爲之耳。響，舊作響，今據宋本改之。主量必平，似法。坑，受水之處也。平也。國家語作至量必平，是也。○量力讓反。盈不求概，似正。概，平斗斛之木也。考工記曰：概而不稅，言水盈滿，則不待概而淖約微達似察。淖，當爲綽，約弱也。綽，約柔弱也。似察者之見細微也。以出以入，以就鮮絜似善化。言萬物出入於水，則必鮮絜似善化者之說，苑作其折必東也。是故君子見大水必觀焉。○孔子曰：吾有恥也。吾有鄙也。吾有殆也。幼不能彊學，老無以教之。吾恥之。無才藝以去其故鄉，事君而達，卒遇故人，曾無舊言。吾鄙之。舊言，舊言也。平生之言，卒倉忽與小人處者，吾殆之也。○孔子曰：如堙而進，吾與之。如丘而止，吾已矣。○堙，音經。今學會未如臧贅則具然欲爲人師。臧贅，結肉也。莊子曰：以生爲負贅懸臧，臧音尤，具然自滿足之貌也。○盧文弨曰：此條舊不提行，今案當

分段下兩條同。國會則登反贅之端反。○孔子南適楚，厄於陳蔡之間。七日不火食。藜羹不糲。糲與糲同。蘇覽反。○國家語曰：楚昭王聘孔子，孔子往，禮焉。路出于陳蔡，蔡危矣。遂使徒兵距孔子，孔子不得行，絕糧七日。弟子皆有飢色。子路進問之曰：由聞之爲善者，天報之以福；爲不善者，天報之以禍。今夫子累德積義，懷美行之日久矣，奚居之隱也。○隱，謂窮約。○國家語隱作窮，似是。○累力軌反。行孔子曰：由不識。○盧文弨曰：家語在。吾語汝。○據反。汝以知者爲必用邪？王子比干不見剖心乎。○比干，直言諫紂，紂怒，剖其心。○汝以忠者爲必用邪？關龍逢不見刑乎。○關龍逢，紂之忠臣，諫紂而被殺。○汝以諫者爲必用邪？伍子胥不磔姑蘇東門外乎。○磔，車裂也。姑蘇，吳都名。○俞樾曰：案子胥不被車裂之刑，楊當從此訓。○舊本諫上有爲字，今據宋本除。○夫遇不遇者，時也。賢不肖者，材也。○扶下同。君子博學深謀，不遇時者多矣。由是觀之，不

荀子卷二十 宥坐

荀子卷二十 宥坐

通ハ一身ノ通達ナリ。
衰也ノ也ノ字ハ衍文ト
ス。
爲ハ善ヲ爲スナリ。

佚ハ出奔スルナリ。

桑落ハ困窮ヲ云フ、此
ノ困窮中ニ將來大ニ爲
スアルノ精神ヲウベシ
トナリ。

魯廟ハ魯ノ太廟、周公
ヲマツレル處、北堂ハ
神主ノ在ル所ナリ、郷
ハ郷ナリ、九ハ北ニ作
ルベシ、蓋ハトビラナ
リ、被ノ字皆彼ニ作ル
ベシ、繼ハ繼ノ字ニ作
ルベシ、絶ハ絶ノ字ニ
有、說邪ハトサナリニ
絶絶シタル木ヲ用ヒテ
造リシモノカトナリ。

昏アヨリ說アリトナ

遇世者衆矣。圖俞樾曰由是觀之四字。當在君子博學深謀句上。何獨丘也哉。夫芷蘭生於深林。非以無人而不芳。圖芷字解于勸學。篇圖家語非作不。君子之學。非爲通也。不爲求通。圖爲于。爲窮而不困。憂而意不衰也。知禍福終始。而心不惑也。皆爲樂天知命。圖衰也之也恐衍。夫賢不肖者材也。爲不爲者人也。善不爲善。在人也。遇不遇者時也。死生者命也。今有其人。不遇其時。雖賢其能行乎。苟遇其時。何難之有。故君子博學深謀。脩身端行。以俟其時。孔子曰。由居吾語汝。圖語魚。據反。昔晉公子重耳。霸心生於曹。重耳晉文公名。亡過曹。曹共公聞其駢脅。使其裸浴。薄而觀之。公因此激怒。而霸心生也。圖重直龍反。越王句踐。霸心生於會稽。謂以甲盾五千。棲於會稽也。圖吳王夫差敗越于夫椒。遂入越。越之遂霸諸侯。詳見春秋左氏傳及國語。會稽山名。○句古侯反。會古外反。齊桓公小白。霸心生於莒。小白齊桓公名。齊亂。故居不隱者。思不遠。身不佚者。志不廣。佚與逸同。謂奔竄也。家語作常逸者。圖思息更反。圖說苑。佚作約。吳越春秋。范蠡曰。居不幽。志不廣。形不愁。思不遠。

吾不得之桑落之下乎哉。桑落九月時也。夫子當時蓋暴露居。此樹之下。圖盧文弼曰。正文桑落之下。宋本有乎哉二字。今案。可省。郝懿行曰。桑落索郎反。語也。索言蕭索。郎言郎當。皆謂困窮之貌。時孔子當阮子路。溫惠。故作隱語。發其志意。楊注說固可通。而與上言曹莒會稽等義。差遠。圖舊本無乎哉二字。今據宋本補之。○女音汝。圖庸安猶胡寧。○子貢觀於魯廟之北堂。圖魯文弼曰。舊本不提。曰。詩云。焉得諛草。言樹之背。背北堂也。出而問於孔子曰。鄉者賜觀於太廟之北堂。未既輟。還復瞻九蓋。被皆繼。被有說邪。匠過絕邪。北堂神主所在也。輟止也。九當爲北。傳寫誤耳。被皆當爲彼。蓋音盍。戶扇也。皆繼謂其材木斷絕。相接繼也。子貢問。北蓋皆繼。彼有說邪。匠過誤而遂絕之也。家語作北蓋皆斷。王肅云。觀北面之蓋皆斷絕也。圖王念孫曰。繼與輟說絕。韻不相協。繼當爲繼。字之誤也。說文。繼古文絕。正與輟說絕爲韻。繼爲古文絕。而此文以繼絕並用者。古人之文。不嫌於複。凡經傳中。同一字而上下異形者。不可枚舉。即用韻之文。亦有之。皋陶謨曰。天聰明自我民聰明。天明畏。自明。我民明。威。釋文。長馬本作威。周官鄉大夫注。引作天明。威。自。我。民。明。威。是。畏。即。威。也。小雅。正月篇。云。燎之方揚。靈或滅之。赫赫宗周。褒姒威之。釋文。威。本。或。作。滅。昭。元。年。左。傳。引。作。褒。姒。滅。之。是。威。即。滅。也。越。語。云。死。生。因。天。地。之。刑。天。地。形。之。聖。人。因。而。成。之。管。子。勢。篇。作。死。死。生。生。因。天。地。之。形。是。刑。即。形。也。皆。與。此。文。之。繼。絕。並。用。同。例。今。本。繼。作。繼。則。既。失。其。韻。而。又。失。其。義。矣。楊。云。皆。繼。謂。材。木。斷。絕。相。接。繼。非。也。接。繼。與。斷。絕。正。相。反。下。文。云。匠。過。絕。邪。則。此。文。之。不。作。繼。甚。明。家。語。作。北。蓋。皆。斷。亦。絕。也。圖。未。既。舊。作。吾。亦。未。九。蓋。被。作。被。九。蓋。今。皆。據。元。本。改。之。既。盡。也。未。盡。觀。而。止。也。被。有。舊。作。彼。有。不。合。本。注。今。據。宋。本。改。之。○鄉。許。亮。反。還。音。旋。復。扶。又。反。蓋。戶。臘。反。與。闔。同。下。如。字。

孔子曰。太廟之堂亦嘗有說。言舊會說。今則

認ハ施スナリ。

文ハ美麗ナリ、コトサ
ラニ斷絶シタル木ヲ用
ヒ、技巧ヲ施シテ美麗
ニセルナリ。

此篇ハ主トシテ孝子ノ
道ヲ述ブ。

使ノ字増注本ハ接ニ作
ル、言以類接ハ發言義
例ニ合シテ相承接シ、
敢テ奇怪ニ至ラザルナ
リ。

衷ハ中心ノ忠誠ヲ以テ
親ニ事フルナリ。

無也。王念孫曰：嘗讀爲當。當古字通。孟子萬章篇是時孔子當阮說苑至公篇當作嘗。言太廟之堂所以北蓋皆斷絕者亦當有說也。下文蓋曰：貴文也。正申明亦當有說之意。楊訓嘗爲會失之。圖本官致良工。因麗節文。致極也。官致良工。謂初造太廟之美麗。節文而裁制之。所以斷絕家語作官致良工之匠。匠致良材。盡其功巧。蓋貴文也。王念孫曰：麗非美麗之謂。麗者施也。見廣雅及多方。顧命呂刑。傳士喪禮注。言因良材而施之。以節文也。良材見下文。家語作匠致。非無良材也。蓋曰：貴文也。非無良材。蓋曰：貴文也。絕者。蓋所以貴文飾也。此蓋明夫子之博識也。

子道篇第二十九

入孝出弟。人之小行也。

弟與悌同。謂自卑如弟也。圖夫子亦云。弟子入則

上順下篤。人之中行也。

孝出則弟。○行下孟反。下同。圖言子弟之行也。上順從於君父。下篤愛於卑幼。從道不從君。從義不從

父。人之大行也。若夫志以禮安。言以類使。則儒道畢矣。

志安於禮。

不妄動也。言發以類。不恠說也。如此則儒者之道畢矣。圖盧文昭曰。言以類使。元刻作言以類接。圖接舊作使。今據元本改之。○夫音扶。雖舜不能加

毫末於是矣。孝子所以不從命有三。從命則親危。不從命

則親安。孝子不從命乃衷。

衷善也。謂善發於衷心矣。圖郝懿行曰。衷者善也。從義不從命乃爲善也。俞樾曰。衷與忠通。言孝子

之不從命。乃其忠也。下文乃義乃敬。忠與義敬正一律。作衷者。段字耳。國語楚語。又能齊肅衷正。周禮春官序官鄭注。引作中正。孝經中心藏之。釋文中本亦作忠。蓋衷中忠三字同聲而通用。楊注未得段借之旨。圖衷讀爲忠。從命則親辱。不從命則親榮。孝子不從命乃

義。從命則禽獸。不從命則脩飾。孝子不從命乃敬。

從命則陷身於禽獸。

之行。不從命則使親爲脩飾。君子不從命。是乃敬親。圖先謙案。乃衷乃義乃敬。下羣書治要皆有也。字圖本注。君子當作孝子。圖注親爲脩飾。君子下疑脫。孝子二字。故

可以不從而從。是不子也。未可以從而從。是不衷也。明於從

不從之義。而能致恭敬忠信端慤。以慎行之。則可謂大孝矣。

傳曰。從道不從君。從義不從父。此之謂也。

圖傳直戀反。

故勞苦彫

萃。而能無失其敬。彫傷也。萃與穎同。雖勞苦。災禍患難。而能無失

其義。則不幸不順見惡。而能無失其愛。

不幸以不順於親而見惡也。圖王念孫曰。則與卽同。說見

釋詞。圖則字衍。○難乃旦反。非仁人莫能行。詩曰。孝子不匱。此之謂

也。圖詩大雅既醉篇。毛長曰。匱竭也。

○魯哀公問於孔子曰。子從父命。孝乎。臣

從君命。貞乎。三問孔子不對。不敢違哀公之意。故不對。圖盧文昭曰。舊本皆連上。今案。當分段。篇內並同。圖哀公失其

彫萃ハ傷穎ナリ。

不匱ハ不レ乏ニテ、
別ニ幸福ヲウクルナリ
フ。

增注本ハ也ノ字無シ、

分明ノ事理、對フルコト易シトナリ。

問故不對例見于哀 孔子趨出以語子貢曰鄉者君問丘也曰子從父命孝乎臣從君命貞乎三問而丘不對賜以為何如

國有爭臣四人則封疆不削 國語作昔者明王萬乘之國有爭臣七人

不危 謂天子所命之孤卿及國之三卿與大夫也 百乘之家有爭臣二人則宗廟不毀

禮士有爭友不為不義故子從父奚子孝臣從君奚臣貞審

其所以從之之謂孝之謂貞也 審其可從則從不可從則不從

二人作三人末句作夫能審 其所從之謂孝之謂貞也

寐耕耘樹藝手足胼胝以養其親然而無孝之名何也

樹藝 植藝

胼胝ハヒビアカギレノ生ズルナリ。

衣ハ衣服ノ供給、經ハ靈力盡テスルコト、此レ等ハ十分盡セリトモ不敬不遜不順ナレバ、父兄ハ汝ニ信賴セザルベシトナリ。

此三者ハ栗所曰ク上ノ不敬不遜不順ナリト、何以ノ以ノ字ハ衍。

志ハ誌識ト同ジ。

國士ハ國中有力ノ士チイフ。

入ハ己ノ家ニ在ルナリ、出ハ世ニ出ヅルナリ、章ハ彰ニテ著ナリ。

練ハ三年ノ喪ニ一周忌ノ祭ヲ終リテヨリ後ノ

播種。胼謂手足勞。胼併也。胼皮厚也。丁思反。胼亦皮厚也。手曰胼。足曰胝。○胼步田反。養羊尚反。下同。注胼下脫胝字。胼當作胼。孔子曰意者

身不敬與。辭不遜與。色不順與。古之人有言曰。衣與繆與。不

女聊。繆。糲也。與讀為歎。聊。賴也。言雖與之衣而糲繆不精則不聊賴於汝也。或曰。繆

云。人與己不順歎也。王肅云。人與己事實通不相欺也。皆與此不同也。國語文昭曰。案今外

傳九作衣歎食歎曾不爾即。疑聊之譌。此云教子。疑是飲子之譌。今家語困誓篇作人與

己與不汝歎。與此所引亦不同。今韓詩作。衣歎食歎曾不爾。是也。○與音餘。女音汝。今夙興夜寐。耕耘樹藝。手足

胼胝。以養其親。無此三者。則何以爲而無孝之名也。孫曰。以

字衍。韓詩外傳無以字。下文何爲而無孝之名也。亦無以字。又案外傳此句下有意。者所友

非仁人邪。一句玩本書亦似當有此句。下文雖有國士之力四句。正承此句而言。又下文入

而行不脩。身之罪也。承上言不敬三句而言。出而名不章。友之過也。孔子曰。由志

之。吾語汝。雖有國士之力。不能自舉其身。非無力也。國語魚。雖有國士之力。不能自舉其身。非無力也。

勢不可也。故入而行不脩。身之罪也。國語魚。雖有國士之力。不能自舉其身。非無力也。

而名不章。友之過也。故君子入則篤行。出則友賢。何爲而無

孝之名也。○子路問於孔子曰。魯大夫練而牀禮邪。孔子曰。

喪服、此ナツケナガラ
板ヅクリノ床ノ上ニ臥
スルハ、禮ニアラザル
ナリ、故ニ子路疑ヒテ
之ヲ問フ。

徒ハ獨ノゴトシ、特ノ
意ナリ。

非ハ誹ナリ。

裾器ハ衣服ヲ盛裝セル
貌。

昔者ノ二字家語ニ夫ニ
作ルモノ是ナリ、裾ハ
附注本ハ岷ニ作ル
濫觴ハ水源滴ノ小
水、僅ニ杯(觴)ヲ泛ブ
ルニ足ルノミナルヲ云
フ。
津ハ水ノ滿チタル渡場
ナリ、故ハ方ニテ、イ
カダナリ。

水ノ多キハ人ノ畏ルル
所ナルヲ以テ、衣服ヲ
盛ニスレバ人ノハバカ
リサクルニ喩フ。
由ノ字下文孔子曰ノ下
ニアルベシ。

猶若ハ猶然ノ如ク、ユ
ツタリトシタル貌。

兩ノ奮ノ字ハ慎ニ作
リ、華、伐ノ上皆不ノ字
ヲ加フベシ、華ハ譁ナ
リ、色知ハ顔ツキニ知
シタ相チスルナリ、有
能ハ自分ニ才能アル
如ク思フナリ。

吾不知也。練小祥也。禮記曰。期而小祥。居。聖室。寢。有。席。又。期。而。大。祥。居。復。寢。中。月。而。禫。禫。而。牀。也。子路出。謂子貢

曰。吾以夫子爲無所不知。夫子徒有所不知。義。先。謙。案。華。嚴。經。音。義。下。引。劉。熙。云。徒。猶。獨。也。

子貢曰。汝何問哉。子路曰。由問。魯大夫練而牀禮邪。夫子

曰。吾不知也。子貢曰。吾將爲汝問之。圖。爲。于。僞。反。子貢問曰。練而

牀禮邪。孔子曰。非禮也。子貢出。謂子路曰。汝謂夫子爲有所

不知乎。圖。謂。當。作。以。上。文。作。以。夫子徒無所不知。汝問非也。禮居是邑。

不非其大夫。懼。於。訕。上。圖。邑。家。語。作。國。○子路盛服見孔子。圖。見。賢。逼。反。孔子

曰。由是裾裾何也。裾。裾。衣。服。盛。貌。說。苑。作。裾。裾。也。圖。盧。文。昭。曰。見。說。苑。雜。言。篇。又。案。韓。詩。外。傳。三。作。疏。疏。家。語。三。恕。篇。作。裾。裾。郝。懿。行。曰。裾。其。名。呼。之。韓。詩。外。傳。三。作。疏。疏。家。語。又。作。裾。裾。則。其。義。別。昔者江出於嶧山。

其始出也。其源可以濫觴。圖。李。周。韓。曰。濫。謂。汎。濫。小。流。貌。觴。酒。醴。也。謂。發。源。小。如。一。醴。愛。曰。昔。者。二。字。家。語。作。夫。是。也。○。岷。眉。放。讀。爲。方。

反。及其至江之津也。不放舟。不避風。則不可涉也。國。語。曰。方。舟。設。附。韋。昭。曰。方。並。也。編。木。爲。附。說。苑。作。方。舟。方。附。也。詩。云。方。之。舟。之。圖。盧。文。昭。曰。注。設。附。舊。本。作。投。樹。今。據。齊。語。改。正。

非維下流水多邪。

維與唯同。言豈不以下流水多。故人畏之耶。言服盛色厲亦然也。說苑作非下衆水之多乎。圖盧文昭曰。今說苑作非唯下流衆川之多乎。圖今說苑作非唯下流衆川之多乎。今汝服既盛。顏色充盈。天下且孰肯諫汝矣。充。盈。猛。由。告。之。畢。又。呼。其。名。丁。寧。之。也。圖。俞。樾。曰。楊。注。非。是。下。文。孔。子。曰。志。之。吾。語。女。此。由。字。當。在。孔。子。曰。之。下。由。志。之。三。字。連。文。上。文。孔。子。曰。由。志。之。吾。語。女。雖。有。國。士。之。力。不。能。自。舉。其。身。亦。以。由。志。之。三。字。連。文。可。證。孔。子。曰。下。必。當。有。由。字。也。韓。詩。外。傳。正。作。孔。子。曰。由。志。之。吾。語。汝。子。路。趨。而。出。改。服。而。入。蓋。猶。若。也。猶。若。舒。和。之。貌。禮。記。曰。君。子。蓋。猶。爾。也。圖。郝。懿。行。曰。猶。若。說。見。哀。公。篇。猶。然。下。孔。子。曰。志。之。吾。語。汝。圖。志。音。也。奮。於。言。者。華。奮。於。行。者。伐。色。知。而。有。能。者。小。人。也。奮。振。矜。也。色。知。謂。所。知。見。於。顏。色。有。能。自。有。其。能。皆。矜。伐。之。意。圖。俞。樾。曰。韓。詩。外。傳。作。慎。於。言。者。不。譁。慎。於。行。者。不。伐。當。從。之。華。即。譁。之。省。文。兩。奮。字。皆。奮。字。之。誤。乃。古。文。慎。字。也。奮。誤。爲。奮。則。奮。於。言。行。不。能。謂。之。不。華。不。伐。矣。於。是。又。刪。去。兩。不。字。耳。楊。氏。據。誤。本。作。注。非。也。圖。行。下。孟。反。下。同。知。音。智。下。則。知。既。知。同。故。君。子。知。之。曰。知。之。不。知。曰。不。知。言。之。要。也。能。之。曰。能。之。不。能。曰。不。能。行。之。至。也。皆。在。不。隱。其。情。音。扶。惡。音。鳥。

○子路入。子曰。由。知者若何。仁者若何。子路對曰。知者使人知己。仁者使人愛己。子曰。可謂士矣。士。者。脩。立。之。稱。圖。己。音。紀。子

未得志達スルヲ得ザルナリ、意ハ希望ナリ、理想ナリ。

此篇ハ禮ニ基ヅク所ノ法度ノ行爲ニツキテ説述ス。繩墨ノ正ナリ、公輸ノ巧モ此正ニ加フルコト能ハズトナリ。

貢入。子曰。賜。知者若何。仁者若何。子貢對曰。知者知人。仁者愛人。子曰。可謂士君子矣。顏淵入。子曰。回。知者若何。仁者若何。知者皆顏淵對曰。知者自知。仁者自愛。子曰。可謂明君子矣。讀者智○子路問於孔子曰。君子亦有憂乎。孔子曰。君子其未得也。則樂其意。樂其爲治之意。先謙案。得謂得位也。樂其意。自有其樂也。楊注非。樂音洛。下同。已得之。又樂其治。謂先謙案。治。謂所事皆治。是以有終身之樂。無一日之憂。小人者。其未得也。則憂不得。既已得之。又恐失之。是以有終身之憂。無一日之樂也。

法行篇第三十

禮義謂之法。所以行之謂之行。行下孟反。國盧文昭曰。此篇舊本皆不提行。今各案其文義分之。

公輸不能加於繩。聖人莫能加於禮。公輸魯巧人名。班雖至巧。繩墨之外。亦不能加也。國輸式朱反。衆人皆知禮可以爲法。而不知其義者也。國孔子曰。民可使由之。不可使知之。○曾子曰。無內人之疏。而外人之親。

遠ハ道ヲ失スルコト遠キナリ、反ハ道ニ背反スルナリ。

雖ハ壅ト讀ム、涓涓タル小流ノ時ニフサガズバ、江河ノ大ヲナスニ至リテ之ヲ如何トモスベカラズトナリ、其云益乎ハ何ノ益モナキナイフ。

曾元ハ曾子ノ子ナリ。堀ハ窟ト同シ。

親爲外家語曰。不比於親。而比於疏者。不亦遠乎。韓詩外傳作無內疏。而無外親也。國盧文昭曰。今家語賢君篇作不比於數。而比於疏。不亦遠乎。說苑亦作數字。國言疏遠內人。親近外人。無身不善而怨人。無刑已至而呼天。國呼天。故反。內人之疏。而外人之親。不亦遠乎。謂失之遠矣。國遠迂遠也。身不善而怨人。不亦反乎。反謂乖悖。國王念孫曰。遠當爲反。反當爲遠。內人親。而外人疏。今疏內而親外。是反也。故曰。不亦反乎。身不善而怨人。是舍近而求遠也。故曰。不亦遠乎。下文曰。失之已。而反諸人。豈不亦迂哉。迂即遠也。是其證。今本反與遠互誤。則非其旨矣。韓詩外傳正作內疏。而外親。不亦反乎。身不善而怨他人。不亦遠乎。楊說皆失之。刑已至而呼天。不亦晚乎。詩曰。涓涓源水。不離不塞。穀已破碎。乃大其輻。事已敗矣。乃重大息。其云益乎。源水水之泉源也。雖讀爲壅。大其輻。謂壯大其輻也。重大息。嗟嘆之甚也。三者皆言不慎其初。追悔無及也。國盧文昭曰。此所引詩逸詩也。先謙案。云益有益也。說見儒效篇。國逸詩也。說文曰。涓涓。小流也。家語云。涓涓不壅。終成江河。蓋謂至成江河。欲壅之無益也。穀居輪之中央。而承三十輻者也。以言所承既破。則雖大之無所施也。已敗舊作以敗。今據宋本改之。大息。舊作太息。今據宋本元本改之。塞。悉則反。重直用反。○曾子病。曾元持足。國病疾困也。禮記曰。曾元曾申坐於足。曾子曰。元志之。吾語汝。曾元曾子之子也。國盧文昭曰。大戴禮作。曾元抑首。曾華抱足。國語魚據反。志音誌。夫魚鼈鼃鼃。猶以淵爲淺。而堀其中。堀與窟同。國俞樾曰。堀下當有穴字。堀穴其中。增集其上。相對爲文。晏子春秋諫篇古者嘗有處。檀巢窟穴。亦以窟穴對檀巢。是其證也。大戴記曾子疾病篇作鷹。

巢ノ上ノ増ノ字増注本ニ無シ、得ハ人ノ獲ル所トナルリ。

珉ハ玉ニ似テ非ナルモノナリ。

栗ノ上ノ糲ノ字集解本ニ無シ。

栗ハヒキシマレルナリ。

廉ハ稜ナリ、剛ハ傷害ナリ、行ハ堅キ操行ナリ。

適ハ適ト讀ム、珉モ瑕ト同シ、キズナリ、情ハ實情ニテ蔽ヒカクス所ナキナリ。

清揚ハ清治發揚、慨然ハハツキリト聲ノ絶エ止ル貌、コレ君子ノ辭ヲ出スニ喻フルナリ。

雕雕ハ雕飾シテ文采アルナリ。

言ハ我ナリ。不長ハ不能ノ如シ、長ズル所ナキナリ。臨財ハ財物ノ事ニ關係スルナリ。

鰾以山爲卑、而會巢其上、魚鼈鼃鼃、以淵爲淺、而歷穴其中、歷穴即堀穴也、春秋文十年、次于厥貉、公羊作屈貉、然則以歷爲堀、猶以厥爲屈也、荀子此文本於曾子、彼作歷穴、此作堀穴、乃古書以聲音假借之常例、若無穴字、則文爲不備矣、**圖**夫音扶、鼃必列反、鼃太多反、鼃音元、**鷦鷯**猶以山爲卑、而**增**巢其上、及其得也、必以餌、**圖**舊本巢上有增字、今據元本除之、故君子苟能無以利害、義則恥辱亦無由至矣、○子貢問於孔子曰、君子之所以貴玉而賤珉者、何也、**珉**石之似玉者、爲夫玉之少而珉之多邪、**圖**爲于音扶、孔子曰、惡賜、是何言也、**惡**音烏、猶言鳥謂此義也、夫君子豈多而賤之、少而貴之哉、夫玉者、君子比德焉、溫潤而澤、仁也、**似**仁、**縝**栗而理、知也、**鄭**云、栗堅貌也、理有文理也、似智者處事堅固、又有文理、**圖**本及元刻、依聘義、於栗上增縝字、而盧本從之、誤也、楊注但釋栗理二字、而不釋縝字、則正文之無縝字、甚明、說苑雜言篇、說玉曰、望之溫潤、近之栗理、望之溫潤者、君子比德焉、近之栗理者、君子比智焉、亦言栗理、而不言縝、栗者、秩然有條理之謂、故有似於智、楊依聘義注、訓栗爲堅貌、亦非、說詳經義述聞、聘義先謙案、王說是、今從呂本、刪**圖**禮記家語作縝、密以栗智也、王肅云、縝密緻塞、**堅**剛而不屈、義也、**似**義者剛直不回也、**廉**而不剡、行也、**剡**傷也、雖有廉稜、而不傷物、似有德行、**折**而不撓、勇也、**雖**撓折而不撓、**屈**似勇者也、**圖**者、不傷害人、**圖**劇九衛反、行下孟反、

也。者、不傷害人、**圖**劇九衛反、行下孟反、

也。者、不傷害人、**圖**劇九衛反、行下孟反、

也。者、不傷害人、**圖**劇九衛反、行下孟反、

也。者、不傷害人、**圖**劇九衛反、行下孟反、

也。者、不傷害人、**圖**劇九衛反、行下孟反、

也。者、不傷害人、**圖**劇九衛反、行下孟反、

也。者、不傷害人、**圖**劇九衛反、行下孟反、

也。者、不傷害人、**圖**劇九衛反、行下孟反、

也。者、不傷害人、**圖**劇九衛反、行下孟反、

也。者、不傷害人、**圖**劇九衛反、行下孟反、

撓乃**瑕**適並見情也。

瑕玉之病也、適玉之美澤、調適之處也、瑕適並見、似不匿、

教反。瑕者玉之病也、適者善也、凡物調適謂之適、得便安、亦謂之適、皆善之意、故廣韻云、適善也、管子水地篇、說玉九德、大意與此略同、此句作瑕適皆見精也、精亦情耳、古精情二字多通用、王念孫曰、適讀爲謫、經傳通以適爲謫、謫亦瑕也、老子曰、善言無瑕謫、是也、管子水地篇、瑕適皆見精也、精與情同、說見管子、尹知章曰、瑕適玉病也、呂氏春秋舉難篇、寸之玉、必有瑕適、說苑曰、玉有瑕、必見之於外、故君子比情焉、此言瑕適而說苑但言瑕、是適即瑕也、情之言誠也、玉不自掩其瑕、適故曰情、春秋繁露仁義法篇云、自稱其惡、謂之情、義與此同、楊讀適爲調、適之適、失之圖、適讀爲適、呂氏春秋曰、尺之木、必有節目、寸之玉、必有瑕適、適亦瑕也、○見賢遍反、**扣**之、其聲清揚而遠、

聞、其止輟然辭也。**扣**與叩同、似有辭辯、言發言則人樂聽之、言畢更無繁辭也、禮記作叩之、其聲清越以長、其終屈然樂也、**故**雖有珉之雕雕、不若玉之文章、**雕**雕謂雕飾文采也、文章素質明著也、**圖**郝懿行曰、雕雕文章、皆文采宜著之貌、語意猶云星之昭昭、不如月之明明也、**詩**曰、言念君子、溫其如玉、此之謂也、**小**戎之篇、引之、喻君子比德、**圖**鄭玄曰、言我也、**○**曾子曰、同遊而不見愛者、吾必不仁也、**仁**者必能使己之愛、**交**而不見敬者、吾必不長也、**不**長厚、故爲人所輕、**圖**郝懿行曰、之、俞樾曰、不長者無所長也、子道篤色、知而有能者、小人也、韓詩外傳、能作長、是不長、猶不能也、吾無所能、宜其不見敬矣、**圖**長竹丈反、**臨**財而不見信者、吾必不信也、**廉**潔不聞於人、**圖**郝懿行曰、**三者**在身、曷怨人、**臨**財之信、如鮑叔之與管仲、

也。者、不傷害人、**圖**劇九衛反、行下孟反、

也。者、不傷害人、**圖**劇九衛反、行下孟反、

也。者、不傷害人、**圖**劇九衛反、行下孟反、

也。者、不傷害人、**圖**劇九衛反、行下孟反、

反ハ反リ求ムルナリ。
夫子ハ孔子ヲ指ス。
雜ハ雜駁ニテ、種種ノ人物ノ入り來ルチイフ。

使ハ君ノタメニ使役スルナリ。

端ハ正ナリ。

思ハ門弟子ナドノ追慕スルナリ、有ハ財アルナリ、與ハ賜與セラルルナリ。
也ノ字増注本ニ無シ。
此ノ篇ハ主トシテ魯ノ哀公ト孔子トノ問答ヲ記ス。

取レ之ノ取ノ字増注本ニ無シ。

章甫ハ殷ノ冠、紉ハグツカザリ、綯腰ハカザリアルグツナリ。
紳ハ大帶、擗ハ插ナリ、前ニモ見ユ、此ノ字或ハ比ノ字ノ誤、比ハ皆ナリ。

韠衣支裳ハ齊戒ノ服ナリ、路ハ大車ナリ。

當反 怨人者窮。怨天者無識。無識不知 天命也 失之己而反諸人。豈

不亦迂哉。迂 遠也。己音紀。 ○南郭惠子問於子貢曰：夫子之門

何其雜也。南郭惠子未詳其姓名。蓋居南郭。因以為號。莊子有南郭子綦。夫子弟子也。雜謂賢不肖相雜而至。盧文昭曰：尙書大傳略說作東郭子思。說苑

雜言篇作東郭子惠。本注弟子當作孔子。 子貢曰：君子正身以俟。欲來者不距。欲去

者不止。且夫良醫之門多病人。藥枯之側多枉木。是以雜也。

醫郝懿行曰：尙書大傳略說及說苑雜言篇並有。祗厲之旁多頑鈍句。藥枯正枉之器。○夫音扶。藥音隱。 ○孔子曰：舊本無此三字。今據宋本韓

本補。 君子有三恕。顧千里曰：盧文昭刻本無孔子曰三字。與世德堂刻本合。與宋本不合。疑非也。先謙案：謝本從盧校。無孔子曰三字。今

依顧說從。 有君不能事。有臣而求其使。非恕也。有親不能報。有

子而求其孝。非恕也。報孝養也。詩曰：欲報之德。 有兄不能敬。有弟而求其

聽令。非恕也。士明於此三恕。則可以端身矣。○孔子曰：君子

有三思。而不可不思也。少而不學。長無能也。老而不教。死無

思也。無門人思其德。少詩照。反下同。長竹丈反。下同。 有而不施。窮無與也。窮乏之時。無所往託。施始鼓反。下

同。言窮時無施與者。是故君子少思。長則學。老思死。則教。有思

窮則施也。

哀公篇第三十一

魯哀公問於孔子曰：吾欲論吾國之士。與之治國。敢問何如。

取之邪。盧文昭曰：舊本脫取字。今據大戴禮哀公問五義家語五儀解增。大戴禮家語之上有取字。是也。論猶撰也。 孔子對曰：

生今之世。志古之道。居今之俗。服古之服。志記識也。服古之服。猶若夫子服逢掖之衣。章甫之冠也。圖志訓記識非也。 舍此而為非者。不亦鮮乎。

鮮息淺反。下同。圖舍如舍命不渝之舍處也。 哀公曰：然則夫章甫。綯。紳。

而擗。笏者。此賢乎。章甫殷冠。王肅云：綯謂屨頭有拘飾也。鄭康成云：綯之言拘也。以爲行戒。狀如刀衣鼻。在屨頭。紳大帶也。擗笏於紳者也。

圖王念孫曰：大戴記哀公問五義家語五儀篇紳下有帶字。賢上有皆字。並於義爲長。俞樾曰：此當作比。說文白部皆俱詞也。從比從白。徐鍇繫傳曰：比皆也。是比有皆義。比賢乎。猶言皆賢乎。大戴禮保傅篇於是比選天下端士。漢書賈誼傳：比皆。是其證矣。此文亦見大戴記哀公問五義篇。作此皆賢乎。蓋比誤爲此。後人又增皆字耳。圖夫音扶。笏音忽。圖大戴記。

而上有帶。孔子對曰：不必然。夫端衣。支裳。綯而乘路者。志不在

字。此作皆。

軍ハネギ、ニラノ類ナリ。

斬衰菅屨杖ハ皆前禮論篇ニ見ユ。

五儀ハ五等トイフガゴトシ。

色色ハ邑邑ノ誤、悒悒ニテ不安ノ貌ナリ。

以爲己憂ハタダ自カラ憂フルノミナルタイフ。

勤行ハ勤行ニ止交ハ止立ニ作ルベシ。

如流ハ外物ノタメニ誘ヒユカルル状タイフ。五鑿ハ五情、正ハ政、爲レ政ハ種作用スルナリ。

有率ハ一定シテ循ヒ行フ所アルナリ、有レ處

於食葷

端衣玄裳。即朝玄端也。統與冕同。鄭云。端者取其正也。士之衣袂皆二尺二寸。而廣幅是廣袤等也。其袷尺二寸。大夫已上侈之侈之者蓋半而益一焉。

則袂三尺三寸。袷尺八寸。路王者之車亦車之通名。舍人注爾雅云。輅車之大者。葷葱薤之屬也。先謙案。端衣玄裳。統而乘路。所以祭也。故志不在於食葷。此文黼衣黻裳者。不茹葷物。齊者所禁也。言服其服則不思食其所禁。○夫音扶。葷許云反。斬衰菅屨杖。

而啜粥者。志不在於酒肉。儀禮喪服曰。斬者何。不緝也。衰長六寸。博四寸。前有衰。後有負版。左右有辟領。孝子哀戚無所不在也。管非也。此言服被於外。亦所以制其心也。○衰七雷反。啜與歡同。川悅反。生今之世。志古之道。居今之俗。服古之服。舍此而爲非者。雖有不亦鮮乎。哀

公曰。善。此而已乎。五字。○孔子曰。人有五儀。言人之賢愚。觀其儀。曰。儀者匹也。匹者猶儔類也。大戴記哀公問五義。即五儀也。古儀字正作義。楊注。儀法非是。先謙案。儀猶等也。說見王制篇。有庸人有士。

有君子有賢人有大聖。哀公曰。敢問何如斯可謂庸人矣。孔子對曰。所謂庸人者。口不能道善言。心不知

色色。色色謂以己之色。觀彼之色。知其好惡也。論語曰。色斯舉矣。盧文昭曰。大戴禮與悒悒同。悒悒憂逆短氣貌也。曾子立事篇云。終身守此悒悒。色色不可讀。家語作心不存。慎終之規。韓詩外傳。作心不能知先王之法。不知選賢人

善士。託其身焉。以爲己憂。不知託賢。但自憂而已。○俞樾曰。此十五字爲一句。廣雅釋詁。爲瘡也。爲有瘡義。故左傳有疾不可爲之文。爲己憂者。瘡己憂也。得賢人善士。以託其身。則可瘡己之憂。而庸人不知也。故曰。不知選賢人善士。託其身焉。以爲己憂。楊注失其義。○己音紀。○二十十字一句。大戴記。色色作遠慮。故不知以不能託身於賢人爲己憂也。勤行不知所務。止交不知所

定。交謂接待於物。皆言不能辨是非。假失據也。○盧文昭曰。止交。大戴禮韓詩外傳皆形誤。王引之曰。作止立者。是止交二字。文不成義。楊注非也。勤行亦當依大戴作勤行。皆字之誤也。外傳作動作。○大戴禮韓詩外傳。止交作止立。是也。○大戴記。勤作勤

選擇於物。不知所貴。不知可貴重者。○從物如流。不知所歸。物所誘。蕩而不返也。○郝懿行曰。如大戴記。韓詩外傳。俱作而而如古通用。五鑿爲正。心從而壞。如此則可

謂庸人矣。鑿察也。五鑿謂耳目鼻口及心之竅也。言五鑿雖似於正。而其心已從外。彪曰。六情相攘奪。韓詩外傳作五藏爲正也。○盧文昭曰。大戴禮作五鑿爲政。此正字義當與政同。古通用。注似非。郝懿行曰。楊注五鑿五情是也。莊子六鑿相攘謂六情可證。王念孫曰。楊後說以五鑿爲五情。頗勝前說。○今韓詩外傳。爲正作無政。大戴禮作

善。敢問何如斯可謂士矣。孔子對曰。所謂士者。雖不能盡道

術。必有率也。雖不能徧美善。必有處也。率循也。雖不能盡徧。必循處。其一隅言有所執守也。○郝

ハ一定シテ據守スル所
アルナリ。
所ナリ。
所ナリ。
所ナリ。
所ナリ。
所ナリ。
所ナリ。
所ナリ。
所ナリ。
所ナリ。

不可易ハ我ノ一定固
有スルモノニテ易フベ
カラザルナリ。

猶然ハ前ニ猶若トアリ
シニ同シ、ユツタリシ
タル貌、他人ヨリ見テ
敢テ及ビガタク見エズ
シテ、而モ及ビガタキ
ハ君子ナリトナリ。

本ハ本質、自然ニ規矩
準繩ニ中レバ、強ヒテ
本質ナキリケゾル必要
ナキトイフナリ。

怨財ハ蘊財ニテ、タリ
ハハル財物ナリ。
本注中ノ之ノ字ハ

然不ハ然否ナリ、本注
中ノ之ノ字ハトスベ

懿行曰美善義同而有淺深大戴記作雖不能盡善盡美韓詩外傳一作雖不能盡乎美著
家語五儀解作備百善之美三書皆本此而各異韓詩外傳此下多有缺略蓋津忍反處
昌呂 是故知不務多務審其所知 論語曰子路有聞未之能行唯恐有
反 同 言詳審其所已知 言不務多務審其所知 止於辨明事而已矣 審其所
也 下所謂所由皆做此 言不務多務審其所知 懿行曰謂猶言也 審其所
當言則言不 行不務多務審其所由 由從也謂不從不正之道 郝懿行
行不務多務審其所由 故知既已知之矣 言既已謂之矣 行既已
下孟反下行既行中同 故知既已知之矣 言既已謂之矣 行既已
由之矣 則若性命肌膚之不可易也 言固守所見如受其性命肌膚
反 故富貴不足以益也卑賤不足以損也 皆謂志不可奪 國語
方子 如此則可謂士矣 士者脩立之稱 一曰士事也 哀公曰善敢問何
如此則可謂士矣 言其善於任事可以入官也 哀公曰善敢問何
如斯可謂君子矣 孔子對曰所謂君子者言忠信而心不德
不自以 仁義在身而色不伐思慮明通而辭不爭故猶然如
將可及者君子也 猶然舒遲之貌所謂瞻之在前忽然在後家語作油然王肅
油然與之借言無以異於凡人也注失之 哀公曰善敢問何如斯可謂
國語語作如將可越而終不可及此脫五字

懿行曰美善義同而有淺深大戴記作雖不能盡善盡美韓詩外傳一作雖不能盡乎美著
家語五儀解作備百善之美三書皆本此而各異韓詩外傳此下多有缺略蓋津忍反處
昌呂 是故知不務多務審其所知 論語曰子路有聞未之能行唯恐有
反 同 言詳審其所已知 言不務多務審其所知 止於辨明事而已矣 審其所
也 下所謂所由皆做此 言不務多務審其所知 懿行曰謂猶言也 審其所
當言則言不 行不務多務審其所由 由從也謂不從不正之道 郝懿行
行不務多務審其所由 故知既已知之矣 言既已謂之矣 行既已
下孟反下行既行中同 故知既已知之矣 言既已謂之矣 行既已
由之矣 則若性命肌膚之不可易也 言固守所見如受其性命肌膚
反 故富貴不足以益也卑賤不足以損也 皆謂志不可奪 國語
方子 如此則可謂士矣 士者脩立之稱 一曰士事也 哀公曰善敢問何
如此則可謂士矣 言其善於任事可以入官也 哀公曰善敢問何
如斯可謂君子矣 孔子對曰所謂君子者言忠信而心不德
不自以 仁義在身而色不伐思慮明通而辭不爭故猶然如
將可及者君子也 猶然舒遲之貌所謂瞻之在前忽然在後家語作油然王肅
油然與之借言無以異於凡人也注失之 哀公曰善敢問何如斯可謂
國語語作如將可越而終不可及此脫五字

賢人矣孔子對曰所謂賢人者行中規繩而不傷於本言足
法於天下而不傷於身 本亦身也言雖廣大而不傷其身也所謂言滿天下
猶質也謂性之本質如木之有根幹此言行中規矩準繩然皆開 郝懿行曰楊注非是本
與理會不假斷削而喪失其本真所謂漸近自然也 國語中陟仲反 富有天下而無
怨財 富有天下謂王者之佐也怨讀為蘊言雖富有天下而無蘊蓄私財也家語作無
注無宛下 布施天下而不病貧 言廣施德澤慈惠困窮使家給人足而上不
脫財字 曰注末二句與富國篇同宋本乃從今論語本當出後人所改郝懿行曰楊注得之而義猶
未盡怨宛皆從死聲此同聲假借也音轉而為宛又轉而為蘊此雙聲假借也不知假借之
義故謂為字誤耳考工記云砥其鑽空欲其密也音於阮反鄭司農注窻讀為宛彼北林之
宛音鬱此即怨宛相借之例也韓詩外傳二子路與巫馬期薪於緇丘之下緇丘即宛丘此
即苑蘊相借之例也蘊與緇音義同大戴記作船為匹 如此則可謂賢人矣
夫而願富句賈為諸侯而無財義與此別 國語施始鼓反 如此則可謂賢人矣
賢者亞聖之名 哀公曰善敢問何如斯可謂大聖矣孔子對曰
說文云賢多才 所謂大聖者知通乎大道應變而不窮辨乎萬物之情性者
也 辨別萬物 大道者所以變化遂成萬物也情性者所以理
之性情也 然不取舍也 辨情性乃能理是非之取舍而不惑 國語先謙案然不猶然否與取
舍對文注中之字衍 國語不方有反舍音捨 國語大戴記作然不然

賢人矣孔子對曰所謂賢人者行中規繩而不傷於本言足
法於天下而不傷於身 本亦身也言雖廣大而不傷其身也所謂言滿天下
猶質也謂性之本質如木之有根幹此言行中規矩準繩然皆開 郝懿行曰楊注非是本
與理會不假斷削而喪失其本真所謂漸近自然也 國語中陟仲反 富有天下而無
怨財 富有天下謂王者之佐也怨讀為蘊言雖富有天下而無蘊蓄私財也家語作無
注無宛下 布施天下而不病貧 言廣施德澤慈惠困窮使家給人足而上不
脫財字 曰注末二句與富國篇同宋本乃從今論語本當出後人所改郝懿行曰楊注得之而義猶
未盡怨宛皆從死聲此同聲假借也音轉而為宛又轉而為蘊此雙聲假借也不知假借之
義故謂為字誤耳考工記云砥其鑽空欲其密也音於阮反鄭司農注窻讀為宛彼北林之
宛音鬱此即怨宛相借之例也韓詩外傳二子路與巫馬期薪於緇丘之下緇丘即宛丘此
即苑蘊相借之例也蘊與緇音義同大戴記作船為匹 如此則可謂賢人矣
夫而願富句賈為諸侯而無財義與此別 國語施始鼓反 如此則可謂賢人矣
賢者亞聖之名 哀公曰善敢問何如斯可謂大聖矣孔子對曰
說文云賢多才 所謂大聖者知通乎大道應變而不窮辨乎萬物之情性者
也 辨別萬物 大道者所以變化遂成萬物也情性者所以理
之性情也 然不取舍也 辨情性乃能理是非之取舍而不惑 國語先謙案然不猶然否與取
舍對文注中之字衍 國語不方有反舍音捨 國語大戴記作然不然

辨ハ循ナリ。

總經既ハ錯雜多端ノ
貌、不可レ循ハ衆人ノ
從ヒガタキナリ。

嗣ハ司ナリ、萬化ヲツ
カサドルナリ。

淺然ハ淡然ニ作ルベ
シ、深ク事理ヲ究メザ
ル貌、鄰ハ大聖ノ盛徳
ノ輪廓クライノ處ナ
リ。

故其事大辨乎天地。

其事謂聖人所理化之事。言辨別萬事。如天地之別萬物。古字通。荀書多假辨爲辯耳。此上言辨乎萬物之情性。義亦同。似不宜訓辨別。王念孫曰。辨讀爲徧。言其事大則徧乎天地。明則察乎日月也。與上辨乎萬物之情性不同。楊以辨爲辨。別則與大字義不相屬矣。徧辨古字通。說見日知錄。俞樾曰。大字絕句。是故其事大與上文大道者相應。下明字衍文。辨乎天地。察乎日月。二語相對。說詳羣經平議。大戴記。徧辨讀爲徧。徧大戴。明察乎日月。聖人之明。總要萬物於風雨。風以動之。雨以潤之。言統領萬物。如風雨之生成也。此一句恐有誤矣。繆繆。肫肫其事不可。大戴記作維乎雲。蛻總要萬物。家語作化行如神。蓋有脫誤。繆繆。肫肫其事不可。可。循。聖人治萬物。錯雜難。膠。膠。詭。詭。然而衆人不能循其事。詭之問反。徧。徧。行曰。大戴記作穆。穆。純。純。其。莫。之。能。循。穆。穆。和。而。美。也。純。純。精。而。密。也。穆。繆。古。字。通。純。純。聲。相。借。耳。注。並。失。之。繆。繆。不。必。爲。膠。繆。繆。大。戴。記。作。穆。穆。純。純。古。字。通。用。深。遠。純。粹。之。貌。若。

天之嗣。其事不可識。

嗣。繼也。言聖人如天之繼嗣。衆人不能識其意。徧。徧。行。也。大戴記作若天之司。莫之能識。司。與。嗣。職。與。識。蓋。亦。聲。借。字。耳。其。義。則。司。職。皆。訓。主。也。王念孫曰。嗣。讀。爲。司。鄭。風。羔。裘。傳。曰。司。主。也。言。若。天。之。主。司。萬。化。其。事。不。可。得。而。知。也。司。嗣。古。字。通。大戴記正作若天之司。高宗彤日。王。百姓淺然不識其鄰。淺。見。不。能。識。其。所。近。況。能。識。其。深。乎。所。謂。日。用。而。不。知。者。也。繆。繆。文。昭。曰。淺。然。大。戴。作。淡。然。郝。懿。行。曰。淺。然。當。依。大。戴。記。作。淡。然。此。言。百。姓。不。識。不。知。謂。帝。力。於。我。何。有。耳。繆。繆。大。戴。記。淺。作。淡。言。不。知。其。澤。之。厚。即。王。者。之。民。皞。皞。如。也。家。語。作。下。民。不。知。其。德。視。者。不。識。其。鄰。王。肅。曰。鄰。以。喻。畔。界。也。此。有。脫。文。若。此。則。可。謂。大。聖。矣。

哀公曰善。○魯哀公問舜冠於孔子。孔子不對。

哀公不問舜德。徒問其冠。故不對也。

三問不對。

三息。暫反。

哀公曰。寡人問舜冠於子。何以不言也。孔子對曰。古之王者。有務而拘領者矣。其政好生而惡殺焉。

務ハ冒ニテ帽子ナリ、拘領ハ曲ツタルエリナリ。

爲。冒。拘。與。句。同。曲。領。也。言。雖。冠。衣。拙。朴。而。行。仁。政。也。尚。書。大。傳。曰。古。之。人。衣。上。有。冒。而。句。領。者。鄭。康。成。注。云。言。在。德。不。在。服。也。古。之。人。三。皇。時。也。冒。覆。項。也。句。領。繞。頸。也。禮。正。服。方。領。也。繆。繆。行。曰。尚。書。大。傳。作。冒。而。句。領。古。讀。冒。務。音。同。拘。領。若。句。音。鈞。故。其。字。通。鄭。注。冒。覆。項。也。句。領。繞。頸。也。按。句。者。曲。也。韓。詩。外。傳。三。云。舜。麤。衣。而。整。領。蓋。之。訓。爲。曲。即。此。句。領。矣。繆。繆。淮南子曰。古者有整而總領。以王天下者矣。注云。整。頭。著。兜。整。帽。冒。整。務。古。音。通。用。○。好。呼。報。反。惡。烏。路。反。是。以。鳳。在。列。樹。麟。在。郊。野。鳥。鵲。之。巢。可。俯。而。窺。也。君。不。此。問。而。問。舜。冠。所。以。不。對。也。

○魯哀公問於孔子曰。寡人生於深宮之中。長於婦人之手。

寡人未嘗知哀也。未嘗知憂也。未嘗知勞也。未嘗知懼也。未嘗知危也。孔子曰。君之所問。聖君之問也。丘。小人也。何足以知之。

胙階ハ胙階ニテ、主人ノ昇降スル階ナリ、ハタルキナリ。

孔子曰。君入廟門而右。登自胙階。仰視榱棟。俛見几筵。其器

焉而ノ而ノ字増注本ニ
ハナシ、下ノ四句同シ、
而ハ訓シテ能トナスベ
シ。

應ハ順應ナリ。

日辰ハ日ノカタムキタ
ル時ナリ、諸侯ノ子孫
ハ外國ヨリ魯ニ奔リ來
リテ仕フル者ナイフ。

虛ハ墟ナリ、則ハ列ニ
作ルベシ、蓋ノ字ハ衍
トスベシ。

二ツノ不至ノ不ハ共ニ
衍文ナルベシ。

委ハ周ノ冠ノ名、章甫
ハ上ニ見ユ、仁ハ人ノ
字ニ作ルベシ。
蹴然ハ色ヲ變ズル貌、
號ハ胡ニ作ルベシ、資
衰ハ齊衰、直杖ト共ニ
前禮論篇ニ見ユ。

黼衣黻裳ハ祭服、前ニ
見ユ。

肆ハ市肆、折ハ折閱ニ
テ前ニ見ユ、長者ハ長
厚ノ人、カカル狡猾ナ
手段ヲナスト然ラザル
トハ、其人ノ性質ヨリ
モ其ノ從事スル術ニ關
スルチイフ、竊ハ察ナ
リ。

存其人^{シテ}人^ス君^ヲ以^テ此^ヲ思^フ哀^ヲ則^チ哀^ヲ將^シ焉^ヲ而^{シテ}不^ラ至^ラ矣^ト。

言必至也。國虛文昭曰。正文將焉下。元刻有而字。下四句並同。而當訓爲能。若以爲衍。不應。五句皆誤。楊注。王霸篇云。而爲皆語助也。又齊策。管燕謂其左右曰。子孰而與我赴諸侯乎。鮑彪注。而辭也。以而字作語辭。亦可。然訓能語更順。高誘注。呂氏春秋。去私篇。南陽無令。其誰可而爲之。又注。士容篇。柔而堅。虛而實。皆訓而爲能。其注淮南也。亦然。易屯象。象宜建侯。而不寧。釋文。而辭也。鄭讀而爲能。然則此焉而。正當讀爲焉能。不可易矣。王念孫曰。虛說是也。文選。王文憲集序。注引此。有而字。其引此無而字者。皆後人不知古訓而刪之也。古書多以而爲能。詳見淮南人間篇。君味爽而櫛冠。味。謂初曉。向暗之時。與俯同。焉於虔反。下同。君昧爽而櫛冠。謂初曉。向暗之時。與俯同。焉於虔反。下同。

時也。平明而聽朝。一物不應。亂之端也。君以此思憂。則憂將焉而不^ラ至^ラ矣^ト。

也。家語作失理。君平明而聽朝。日昃而退。諸侯之子孫。必有在君之末庭者。君以此思勞。則勞將焉而不^ラ至^ラ矣^ト。

諸侯之子孫。謂奔亡至魯而仕者。自平明至日昃。在末庭而脩臣禮。君若思勞也。日昃。日過中而傾側也。君出魯之四門。以望魯四郊。亾國之虛。則必有數蓋焉。

數蓋焉。虛讀爲墟。有數蓋焉。猶言蓋有數焉。倒言之耳。新序作亾國之墟。列必有數。曰。虛墟。古今字。新序四作虛列。此虛則。卽虛列之譌。蓋者。苦也。言故虛羅。列。其間必有聚廬而居者焉。觀此。易與亾國之感。國語無蓋字。此行。君以此思

懼。則懼將焉而不^ラ至^ラ矣^ト。且丘聞之。君者舟也。庶人者水也。水則載舟。水則覆舟。君以此思危。則危將焉而不^ラ至^ラ矣^ト。○魯哀公問於孔子曰。紳委章甫。有益於仁乎。

安也。所以安正容貌。章表明也。殷質言所。以表明丈夫也。仁當作人。音之誤也。孔子蹴然曰。君號然也。莊子音云。蹴然。變色貌。號讀爲胡。聲相近。字遂誤耳。家語作君胡然也。資衰。直杖者。不聽樂。非耳不能聞也。服使然也。資與齊同。直杖竹也。直謂蒼白色。自死之竹。直音疽。國語。資衰作衰。黼衣黻裳者。不茹葷。非口不能味也。服使然也。黼衣黻裳。祭服。前見。黑與青爲黻。禮。祭致齊。不茹葷。非不能味。謂非不能知味也。鄭注。周禮。司服云。玄冕者。衣裳刺繡而已。黼音甫。黻音弗。茹汝據反。葷許云反。且丘聞之。好肆不守折。長者不爲市。竊其有益與其無益。君其知之矣。

好喜也。言喜於市肆之人。不使所守貨財折耗。而長者亦不能爲此市非盜竊之事。長者不爲市。而販者不爲非也。家語。王肅注云。言市肆弗能爲廉。好肆則不折也。人爲市估之行。則不守折。人爲長者之行。則亦不爲市買之事。竊宜爲察。察其有益與其無益。以竊字屬下句。圖折折閱之折。已見前竊與察通。莊子。齊物論。竊竊然。音義以爲察。察可見。○好呼報反。長竹丈。

○魯哀公問於孔子曰。請問取人。孔子對曰。無