

故法科大學教授
法學博士 末岡精一遺稿

比較國法學全

東京 博文館藏版

323.1 Su 681

序

嗚呼法科大學教授法學博士末岡精一君長逝スルモ其勞績永滅セス博士ノ教職ニ在ルヤ憲法國法學ノ講座ニ就キ兼ネテ行政法ノ講座ニ就ケリ實ニ法科大學ノ良師ニシテ國法學ノ巨擘タリ回顧スレハ君明治八年東京開成學校ニ入ル予ノ初メテ君ヲ知リシハ此時ニ在リ當時舊諸藩ノ學生笈ヲ負フテ此ニ集マリ茂材彬蔚トシテ林ヲ成セリ君其間ニ在リ卓然脩幹ヲ擢ツ後年學界ニ盛名ヲ樹テタルモノ良ニ以アルナリ君安政二年周防國熊毛郡宿井村ニ生ル夙ニ舊山口藩ノ文學寮ニ入リ和漢學ヲ修メ經史ニ通ス明治五年東都ニ出テ英學ヲ修ム開成學校



323.1
Su 681h



385098

ノ東京醫學校ト合シテ東京大學ト成ルニ迨ヒ文學部ニ
入り理財學及哲學ヲ修メ十四年業ヲ卒リ文學士ノ學位
ヲ授ケラル抑モ君刻苦研鑽他ニ擬テ學業操行衆ニ超ユ
茲ニ大學ヲ卒業シ學術ノ素養正ニ具ハルモ固ヨリ之ヲ
以テ足レリトセス益其蘊奧ヲ究メ以テ大ニ爲ス所アラ
シコトヲ期セリ此年文學部兼法學部准講師ヲ命セラル
十五年 朝廷ニ於テ憲法ノ制定ニ關シ歐洲各立憲國ノ
制度ヲ查察セシメンカ爲ニ大官ヲ特派セラル、ニ際シ
政府ニ於テ政治學ヲ研究セシメンカ爲ニ特ニ海外留學
生ヲ増派スルノ議アリ君輒チ特派留學生ニ選拔セラレ
同時ニ差遣セラル其海外ニ在ルヤ獨奧二國ニ留學シ伯

林維也納ニ大學ニ入り專ラ國法學ヲ修メ且廣ク諸大家
ニ質シ諸國ノ憲法行政法ノ比較研究ヲ遂ケ之ヲ學理ニ
徴シ之ヲ實際ニ察シ大ニ得ル所アリ又英佛伊白ノ數國
ヲ歷觀シ大ニ見聞ヲ擴ムル所アリ十九年歸朝ス幾モ無
ク法科大學教授ニ任セラレ二十二年東京圖書館長ニ兼
任シ翌年其兼任ヲ解カレ二十四年法學博士ノ學位ヲ授
ケラル惟フニ博士大學ノ教職ニ在リ學生ノ教導ト學理
ノ攷究トヲ以テ畢生ノ業トナシ毫モ他念ナカリキ在職
數年恪勤異常其教導ニ於ケル博詳懇篤學生ヲシテ敬慕
措ク能ハサラシメ其攷究ニ於ケル深邃精緻識者ヲシテ
景仰措ク能ハサラシム不幸ニシテ病ニ罹リ二十七年一

月二十二日醫科大學ノ醫院ニ歿ス春秋僅ニ三十九青山ノ墓域ニ葬ル學界慟哭遠近悲悼永別哀涙ヲ留メ敬重ヲ存セリ博士温厚ニシテ嚴肅清廉ニシテ堅節ナリ學ニ篤ク道ヲ重シ名利ヲ欲セス榮達ヲ求メス而シテ博士國法學ニ精通シ顯職ニ知己アルヲ以テ屢要路ニ擢用セラレントシタルコトアルモ應セスシテ曰ク高位高官ノ如キ素ヨリ望ム所ニアラス終生學理ヲ講明シ以テ國家ノ爲學術ノ爲ニ盡スアランノミト蓋シ世界ニ於ケル一科學ノ泰斗タランコトヲ期シタルナラン博士又大學教授ノ外他事ニ渉ルヲ欲セス已ムヲ得スシテ一時他校ノ囑託ヲ受ケ國法學ノ一部ヲ講授シタルコトアリ某社ノ請

ニ依リ論文ヲ雜誌ニ投稿シタルコトアルモ報酬ノ如キハ固辭シテ一切之ヲ受ケス曰ク本職定俸アリ衣食ニ窮セス已ニ高官ニ轉シテ厚俸ヲ受クルヲ欲セス況ヤ斯ノ如キ報酬ヲヤ講授論文ニシテ學生世人ニ裨補スル所アラハ以テ足ルト博士又平生他ノ嗜好娛樂ナシ常ニ教導ト攷究トヲ以テ至樂トナセリ知友時ニ休養ヲ説キ娛樂ヲ勸ムル者アレハ肯セスシテ曰ク暫時ト雖モ講授ヲ止ムルカ如キハ却テ苦ヲ感スヘク學者往々雜戲ヲ好ムモノアルモ眞ニ其専門ノ學術ニ熱心ナルニ於テハ之カ攷究ニ優ル樂ナカルベキナリト博士氣力強盛其病ヲ得ルニ及ヒテモ猶日常講授ヲ缺カス疲勞アルモ日夕攷究ヲ

廢セス諄々倦マズ孜々弛マズ銳意勇進學術ノ爲ニ斃レ
テ後已ムヲ期シタルモノ、如シ此他博士ノ善行清操亦
枚舉ニ違アラス博士ノ如キハ實ニ千古ニ師表タルニ足
ルモノト謂フヘシ博士國法學ヲ大成スルノ志アリ古今
ニ通シテ稽攷シ東西ニ涉リテ查覈シ蘊蓄豐富量知スヘ
カラス而シテ一大著書ヲ世ニ公ケニスルノ意アルモ授
業ノ繁忙ナルト用意ノ周到ナルトニ由リ未タ其編修ニ
從事スルニ至ラス親友等博士ノ病變ヲ憂慮シ寧口授業
ヲ休止シテ編書ヲ完成セシメンコトヲ切望シタルモ果
サスシテ逝キヌ嗚呼博士ヲシテ常命ヲ保タシメハ益覃
思探原玄秘ヲ闡キ幽深ヲ穿テ其造詣スル所測ルヘカラ

六

サルモノアリシナラン況ヤ方今宇内學術ノ進步顯著ナ
ルモ國法ノ學猶未タ完全ナラサルモノアリ本邦憲法ノ
制定アルモ益典章ヲ顯彰シ政法ノ事愈整備ヲ要スルモ
ノアリテ博士ノ講明ヲ待ツモノ尠少ニアラサルニ於テ
テヤ憾ムラクハ博士未タ著書稿本ヲ修成スルニ至ラサ
リシカ各種ノ講說手記ノ遺存スルモノアリ學生ノ聽講
筆記シタルモノアリ諸國ノ憲法行政法ニ就キ原則ヲ究
メ異同ヲ辨シ正理ヲ明カニシ僻說ヲ斥ケ殊ニ諸般ノ事
項ニ論及シ沿革ヲ詳カニシ實例ヲ示シ要義ヲ釋キ以テ
其構成セントスル國法學ノ梗概ヲ推知スルコトヲ得セ
シム頃者同僚友人受學生等胥謀リ博士ノ紀念ノ爲ニ之

七

ヲ輯集印刷シテ相頒タントス庶幾クハ永遠ニ保存シ又
以テ後學ニ裨益スル所アルヘシ本書編纂成ルヲ告ケ序
ヲ予ニ屬ス題シテ比較國法學ト云フ全編ヲ通覽シテ萬
感交臻ル復言フ所ヲ知ラス吁噫

帝國大學總長室ニ於テ

明治三十年六月上浣

濱尾新識ス



法學博士末岡精一君

小川一真製

フ輯録印刷シテ相頒タントス庶幾クハ永遠ニ保存シ又
以テ後學ニ裨益スル所アルヘシ本書編纂成ルヲ告ケ序
ヲ予ニ屬シ題シテ比較國法學ト云フ全編ヲ通覽シテ萬
感交鋒ル復音ノ所ヲ知ラス可臆

帝國大學總長室ニ於テ

明治三十年六月上院

濱尾新識ス

緒言

一本編ノ編纂出版ハ明治二十七年二月井上毅、濱尾新、鳩山和夫、穂積陳重、全八束、富井政章、渡邊洪基、和田垣謙三、加藤弘之、金井延、田尻稻次郎、増島六一郎、木下廣次、宮崎道三郎、土方寧諸君ノ發起ニヨリ企圖セラレタルモノナリ

一其後此事業ハ法科大学諸教授ニ於テ引續カレ編纂ハ穂積八束君ガ負擔セララル、筈ナリシモ公務多忙ナルヲ以テ法學士中村進午君ニ依囑セラレ成功ノ上穂積君モ亦校閱一過セラレタリ

一中村君ハ大學々生ノ筆記ニ係ル末岡博士ノ講義録ヲ主トシ其他ノ論文演說等ヲモ蒐集シ從テ得レハ從テ之ヲ編入セラレタルヲ以テ文字語句ハ勿論、全篇ノ結構叙次等ニ於テ固ヨリ其實ニ任スル能ハザルベシ況ヤ穂積君ニ於テチャ又況ヤ末岡博士ニ於テチャ蓋シ博士ノ慎重ナル未ダ嘗テ生前ニ於テ其研究ノ結果ヲ公ニセシコトアラズ而シテ今其死後ニ至テ本篇ヲ刊行スルハ決シテ博士ノ本意ニ非ズト信ズ但朋友ノ情誼亦已ムヲ得ザルモノアルナリ

一出版ニ付テハ博士學士大學々生諸君等ノ捐資贊助セラレタル者少カラズ特ニ
 博文館主大橋新太郎君ハ厚意ヲ表シ營利ノ外ニ於テ本編ヲ發行スルコトヲ承
 諾セラレタリ而シテ其間ニ於テ尤モ斡旋ノ勞ヲ執ラレタルハ和田垣謙三君ヲ
 リトス
 一茲ニ編纂出版ノ顛末ヲ略述シ末岡博士ノ遺族朋友ニ代リ前項盡力セラレタル
 諸君ニ鳴謝ス

故末岡精一君友人

明治卅二年十一月

田中稻城謹識

比較國法學目次

第一編 憲法

第一章 米英佛獨比較憲法

- 主權論……………一〇英佛獨ニテ主權無制限ノ所在……………二
- 獨逸ニ於ケル主權論並ニ主權ノ所在……………四〇公法、
國法及ヒ憲法ノ意義……………一一〇英佛獨各國憲法ノ成
立……………一五〇米國憲法ノ由來……………一九〇佛國……………二〇
- 普國憲法及ヒ獨逸帝國憲法ノ成立……………二五〇憲法
修正手續……………二八〇君位繼承ノ事……………三〇〇君位繼
承順序ノ事……………三三〇攝政……………三四〇大統領選任ノ
事……………三六〇大統領選舉手續……………三七〇國家ノ元首
……………四〇〇國家元首無責任ノ事……………五二〇君主無責

任ト大臣責任トノ關係……………五五〇大臣ハ誰ニ對シテ
責任ヲ負フカ……………五八〇國家ノ元首ノ立法權……………六〇
○議會ノ召集開會停會及ヒ衆議院ノ解散……………六七〇
官制及ヒ官吏任命ノ事……………七三〇文武官ノ任免……………
…七六〇統帥及ヒ編制ノ權……………七九〇榮譽權ノ事……………
…八五〇大赦特赦減刑ノ事……………八六〇戒嚴令ノ事……………
…八八〇英國法律沿革……………九一〇歳入歳出ニ關スル案
……………九四〇命令……………九五〇佛國法律沿革大要……………
九九〇佛國命令ノ沿革……………一〇一〇獨逸法律ノ沿革……………
…一〇六〇獨逸命令ノ沿革……………一二〇形式的及ヒ實質
的ノ法律……………一二四〇獨逸帝國ノ法律ト其各邦ノ法律
トノ關係……………一二七〇議會……………一二八〇貴族院及ヒ國
老院……………一二三〇貴族院國老院議員ノ資格……………一二六〇
衆議院ノ事○選舉法……………一二七〇選舉ノ手續……………一二三

○議員當選ノ事……………一三四〇選舉人ノ資格……………一三六〇
被選舉人ノ資格……………一三八〇各邦官吏被選ニ付テノ制
限……………一三九〇衆議院議員ノ總數……………一四一〇議員ノ
任期……………一四三〇議會ノ職權……………一四三〇議院ノ懲戒權
……………一四八〇兩院ノ議員ノ一身ニ關スル權……………一五二
○議員ノ辭職ノ事……………一五六〇議會ハ公開タル事……………
…一五七〇開會ノ議決ニ必要ノ人員……………一五八〇議員
缺席ノ事……………一五九〇議會ノ繼續ト不繼續……………一六〇〇
議院ニ於テ法律案ノ讀會……………一六一〇豫算……………一六二〇
豫算本編……………一七六〇

第二章 佛國憲法

緒言……………一八八〇主權……………一九九〇主權ノ運用……………二〇四
○國家ノ諸權……………二〇六〇主權ニ附屬ノ權利……………二〇八
○現行憲法……………二二一〇憲法ノ修正……………二二四〇大統領

……二一六〇大臣及ヒ次官……二二七〇議會汎論……二
三三〇行政官制ニツキテ……二三七〇

第三章 獨逸憲法

……二三八

緒言〇第一、公法……二三八〇第二、國法……二四〇〇第三、
憲法……二四〇〇第四、行政法……二四一〇主權……二四三
〇衆議院又ハ代議院……二五〇〇國老院……二五六〇議
會ノ永續、不永續……二六〇〇議員ハ選舉人ヨリ委囑訓
示ヲ受クベカラザル事……二六一〇代議士ノ俸給ノ事
……二六三〇言論ノ自由……二六四〇逮捕ニ對スル自由
……二六六〇議院ノ役員選任ノ事……二六七〇議員ノ
誓ヲナス事……二六九〇議院ノ部及ヒ委員ノ事……二
七〇〇議會ノ公開……二七〇〇議決ニ必要ナル員數……
二七二〇議員ノ缺席……二七二〇表決……二七二〇懲罰ノ
事……二七三〇佛國院內ノ規定……二七四〇豫算……二

七九〇會計ノ監督……二八三〇會計檢査院……二八四〇國
家……二八五〇國家ノ行爲……二八六〇行政ト司法ト立
法トノ關係……二八七〇司法ト行政トノ職權ノ區別……
……二八九〇統治權及ヒ主權ノ差別……二九〇〇國體……
二九一〇國家ノ領土ノ區別……二九三〇獨逸帝國憲法ノ
概論……三〇〇〇獨逸各邦ノ君主……三〇六〇王位繼承
……三一六〇攝政……三一九〇王室財產……三二一〇帝
國共議院……三二三〇議會……三二六〇獨逸帝國ノ機關
……三三〇〇第一、協議院……三三一〇第二、獨逸帝……
三三一〇第三、帝國議會……三三二〇第四、帝國ノ行政及ヒ
司法官衙……三三四〇豫算……三三五〇獨逸帝國ノ歲入
歲出……三三八〇帝國立法ト各部立法トノ關係……三
四〇〇法律及ヒ命令……三四〇〇

第二編 行政法

緒論……………三四三〇總論〇行政……………三五三〇行政法……………三
 五四〇行政法ト行政學トノ別……………三五八〇各論〇行政裁
 判〇行政裁判ノ定義……………三五九〇行政裁判ノ目的……………
 ……三六〇〇英佛普伊各國ノ行政裁判所ト司法裁判所ト
 ノ關係及ヒ其關係ニ就キタル學說……………三六一〇行政裁
 判ノ組織……………三七三〇行政裁判所ノ權限……………三七九〇訴
 願ト訴訟トノ差別……………三八四〇權限ノ爭議……………三八八
 〇行政裁判ト民事裁判トノ關係……………三九八〇行政裁判
 ノ手續……………四〇〇〇兵制……………四〇七〇徵兵ノ種類……………四
 〇七〇我兵制ノ沿革一斑……………四二一〇英國兵制ノ沿革
 一斑……………四二二〇獨逸兵制ノ沿革一斑……………四二五〇佛國
 兵制ノ沿革一斑……………四二六〇國民ノ權利〇其淵源……………

……………四一七〇學制……………四二一〇營業ノ自由……………四三四〇住
 居及ヒ移轉ノ自由……………四三八〇官吏〇任官及ヒ公務ニ
 就ク事……………四四〇〇官吏タルノ關係……………四四九〇官吏ノ義
 務……………四五二〇上官ノ命令ヲ審查スルノ權ノ有無……………
 ……四五五〇官吏ノ權利……………四六二〇著作出版ニ關スル
 事……………四六七〇集會及ヒ結社……………四七二〇人民ノ所有ヲ
 公用ニ供スル事……………四七六〇信書ノ秘密……………四八四〇官
 制〇中央官制ノ沿革……………四八六〇樞密院及ヒ參事院
 ……四八八〇內閣……………四九三〇各省……………四九六〇行政ノ
 官制……………四九九〇官制ヲ定ムル命令ノ性質……………五〇〇
 〇官職及ヒ官廳ノ事……………五〇一〇中央集權及ヒ分權
 ノ沿革……………五〇二〇官治及ヒ自治……………五〇五〇自治ノ
 利……………五一四〇府縣郡及ヒ町村ノ區劃……………五一五〇公
 民……………五二四〇名譽職……………五二六〇選舉……………五二七〇市町
 七

村會ノ職權……………五三四〇職員ノ組織及ビ選任……………五三四

〇〇地方自治縣ノ行政機關ノ職權……………五四二〇地方自治體ノ會計……………五四四〇行政ノ監督……………五四六〇地方自治體ノ監督……………五五一〇警察〇歐洲警察ノ沿革……………五五三〇警察權ノ性質……………五五七〇警察ノ強制權……………五六六

一〇司法警察及ビ行政警察……………五六三〇警察ノ執行吏……………五六五〇

第三編 行政裁判法……………五六七

第一章 行政裁判ノ定義……………五六七

第二章 行政裁判所ノ組織……………五七六

第三章 行政裁判所ノ權限……………五八四

第四章 行政裁判ノ手續……………六〇一

第四編 英佛獨各國權限裁判……………六一三

附錄

第一 公法國法憲法ト云フ言語ニ就テノ話……………一

第二 立憲君主國……………五

第三 立憲君主制……………八

第四 國家元首ノ立法權ニ就テノ俗話……………一四

第五 憲法ノ性質及ビ修正手續……………二〇

憲法ノ修正……………二二

第六 英佛普各國憲法性質ノ差異……………二六

第七 英佛獨普各國及ビ北米合衆國比較憲法ノ俗話……………三八

家國ノ元首……………三八〇君位ノ繼承……………四四〇攝政……………

四七〇 大統領ノ選任……………五〇〇 國家元首ノ無責任……………
 五四〇 國家元首ノ立法權……………五七〇 議會ノ召集開會閉
 會停會及衆議院ノ解散……………六三〇 官制及官吏任命ノ
 權……………六六〇 開戰講和及ヒ條約締結ノ權……………七一〇
 命令權……………七四〇 戒嚴令……………八一〇 統帥及ヒ編制權……………
 ……八三〇 議會……………八八〇 貴族院及ヒ國老院……………九六〇
 貴族院及ヒ國老院議員ノ資格……………一〇一

第八 憲法ノ通俗解釋法……………一〇二
 第九 英佛米普各國彈劾ニ就テノ俗話……………一二二
 第十 ボルンハク普國國法ヲ讀ム……………一二八
 第十一 行政學比較研究ノ必要ヲ論ズ……………一三六
 第十二 英佛普澳比較官吏法(殊ニ登庸法)……………一三七
 第十三 英佛普比較地方制度要領……………一四九

第十四 國際公法著書略評……………一七八
 獨塊兩國……………一八五〇 英國……………一八七〇 英米合衆國……………
 ……一八九〇 佛國……………一九二〇 伊國南米國並ニ露國……………
 ……一九三〇
 第十五 領事制度ニ就テノ俗話……………一九五

比較國法學目次終

比較國法學

故法科大學教授 末岡精一 著
法學博士

第一編 憲法

第一章 米英佛獨比較憲法

主權論

第一編 憲法 (一)

主權ナル語ハ種々ノ意義ニ用フ、故ニ先ツ其意義ヲ確定スヘシ、歐洲中古ニテハ、主權ナル字ヲ、凡テ最終ノ裁決權ヲ有スル官衙ニ用非、之ヲ指シテ主權ヲ有スル官衙ト云ヘタリ。此語漸ク變化シ、其後歐洲大陸各國專政ニ赴キ、中央集權ヲナスニ及ヒテハ、此語ハ只々全國ヲ支配スル無制限ノ國家最高權ヲ呼ブニ至レリ、學術上ニ主權ハ無制限ニシテ、絶對的ノ權力ナリト論シタルモノハ、ボイダンナリ。十六世紀以來、佛國ニ於テ、專制ノ盛ナル間ハ、此說行ハレ、且ツ又歐洲各國ニ於テモ、此說獨リ盛

ニ行ハレタリ。而シテ十八世紀ノ終ニ至テハ、全ク之ニ反對ノ主權説起リ來レリ。即チ主權ハ國民ニアリト呼ビタリ。斯ク主權ノ掌握者ハ、變シタルモ其意義ハ變セズ、尙ホ無制限ノ權ヲ指シタリ、後チ制限的ノ意ニ用ヒタル次第ヲ述ヘンニ、以後歐洲各國憲法成立以來、君主ノ權力ヲ無制限トナスコトハ、論理上困難ナルガ故ニ、國家ノ主權ハ、無制限トナレトモ君主カ此ノ主權ヲ運用スルニ當テハ、憲法ニ從ハサルヘカラスト云フ折衷説起リ、此説獨塊等ノ立憲君主國ニ流行シタリ、斯ク此説ニヨレハ、君主ノ權ニ制限アレトモ、尙ホ君主ヲ以テ主權者トセリ、故ニ主權ナル字ヲ、法人タル國家ニ用フル場合ト、君主ニ用フル場合トニヨリ、二様ノ意義ヲ附セリ、現今此説ヲ持スル公法家モアリ。

英佛獨ニテ主權(無制限)ノ所在

英ニ於テハ、已ニ十七世紀頃、有名ナル學者ガ主權ノ所在ヲ論シタルガ其著シキハ、ホツブスナリ、而シテ或ハ主權ハ君主ニアリトシ、或ハ人民ニアリ、或ハ君主ト議會トノ共同體ニアリトセリ、然レトモ現今ノ英憲法及ヒ公法學者ノ説ニヨレハ、英ニ於テハ、主權ハ君主ト議會トノ共同體ニアリ、而シテ其理由ハ、即チ下ノ如シ、英ニ於テハ、制定ノ手續上ニ於テモ、憲法ト法律ノ差別ナク、則チ法理上、憲法ハ尋常法律ノ上ニ立ツヘキモノニアラスシテ、凡テ同等ノモノナリ、故ニ法律ハ國家最高ノ命令ナリ、而シテ此命令ヲ發スルモノハ、君主ト議會トノ共同體ナリ、君主ノミニテハ、有効ノ法律ヲ發スルヲ能ハズ、又議會ノミニテモ、有効ノ法律ヲ制定スルヲ得ズ、議會ト君主ト共同シテ發シタル法律ハ、政治上又ハ德義上人民ニ不適當ノモノト雖モ、尙ホ人民ハ之レニ服從スルノ義務アリ、又裁判所ハ之レヲ強行スルノ義務アリ、而シテ國民カ、現今何程政治上勢力ヲ有スト雖モ、國民ノ意思ハ、立法ノ手續ニヨリ法律トナラザレハ、人民ハ之ニ服從スルノ義務ナク、又裁判所モ之ヲ強行スルヲ得ス、又下院ガ最モ勢力ヲ有シ、人民即チ撰舉人ノ多數ヲ代表スル議會意思ニハ、上院及君主モ終ニ之ニ從ハサルヲ得サルノ有様ナルモ、之レ政治上ノ事ニシテ、法理上

ヨリ見レバ、尙ホ主權ハ君主ト議會ノ共同體ニアリトス。

獨逸ニ於ケル主權論并ニ主權ノ所在

獨ノ國法家ノ説ニヨレバ、(Verfassungsmonarchie)即チ立憲君主政ニテハ、主權ハ君主ニアリトス。然レドモ主權君主ニ在リトスルモノハ、皆同一理由ニヨルカト云フニ、然ラズ或國法家ハ、君主ハ主權ナレドモ、君主ハ國家ノ機關ニシテ、無制限ノ主權ノ所在ハト云フニ、ソハ法人タル國家ニ屬シ、其最高機關タル君主ニハ屬セズ。故ニ主權ナル語ヲ、君主ニ付キ用フルトキハ、無制限ノ意ニハ非ズト説ク。此説ハ、廣ク獨逸ニ行ハレタルモノナレドモ、其論理充分ナラズ、其故ハ、此説ハ主權ナル語ヲ、二様ノ意味ニ用ヒ、君主ニ之ヲ用フルトキハ、無制限ノ義ニ用フ。此説ニ依レバ、主權ハ眞ノ主權者ニハ非ズ、只ダ説ヲ穩ニスル爲メニ、無制限ノ權ヲ有セザル君主ニ、主權者ノ字ヲ用ヒタルノミ、且此説ニヨレバ、國家ハ無形ノ法人ナリ、故ニ國家ガ無制限ノ主權ヲ有スルトスレバ、必ズ其主權ノ運用者アルヲ必用トス。主權ト其運用者トハ、同時ニ成立シ、消滅スベキモノニシテ、國家ニ主權ノ有無ハ、其運用者ノ有無ニ因テ、之

ヲ知ルヲ得ヘシ。然ルニ此説ニヨレバ、國家ヲ以テ無制限ノ主權ヲ有スルモノトナセトモ、其運用者ヲ認メズ、之レ此説ノ不都合ナル論點ノ一ナリトス。

君主、主權者一國民主權者ノ説ノ後ニ、憲法制定ノ頃ニ出テタル説ナリ、伊藤伯ノ日本憲法解釋亦此ノ説ニ似タリ。

或國法家ハ主權即チ國法ナリ、而シテ立憲君主政ニ於テハ、君主主權者ナリ、故ニ君主即チ國家ナリト云フコトヲ以テ其論ノ基礎トス。斯クノ如ク、君主ト國家トテ全一物ト見做スニモ關ラズ、尙ホ君主ノ權ニハ制限アリトナセリ、而シテ此論ノ要點ヲ擧クレバ下ノ如シ

專制ノ君主ガ、其固有ノ無制限權ヲ以テ憲法ヲ制定シ、爾來君主ガ國家ノ法人トシテ發表スヘキ意思及ヒ行爲ノ方式(Form)手續ヲ確定シ、法ハ國會ノ協賛ヲ要シ、凡テ君主ノ行爲ハ大臣ノ副署ヲ要シ、司法權ハ獨立ノ裁判所ヲシテ之ヲ行ハシムベシト確定シタリ。故ニ憲法ノ制定以後ハ、君主ガ國家ノ法人トシテ發表スル所ノ意思及ヒ行爲ハ、皆此方式手續ニヨルヲ要ス、此手續ニヨラサルモノハ、君主ガ國家ノ法人タル資格ニ於テ發表シタルモノト見做スベカラズ、一箇私人ノ意思行爲ト見

做スベキモノナリ。故ニ法理上、此法式及手續ニ違フモノ即チ違憲ノモノハ、法理上効力ヲ有スベキモノニ非ズ、而シテ又此方式及ヒ手續、換言スレバ、憲法ハ特ニ其條項ノ中ニ確定セル方式手續ニヨリテ之ヲ修正スルヲ得ヘシ。此ノ方式手續ニヨラザル憲法ノ廢止變更ハ、國家ノ法人タル資格ニ於テ發表シタルモノト見做スベカラズ、故ニ効力ヲ有スベキモノニ非ズ、而シテ君主ト其繼承者トハ國法上全一ノ法人ト見做スベキモノナリ、故ニ君位ノ繼承者ハ、凡テ前君主ノ確定セル方式手續ニヨルヲ要ス、其ノ方式手續ニヨラザルモノハ、君主ノ資格ニ於テ發表シタルモノト見做スベカラズ、故ニ効力ヲ有セズ。

此說モ、又論理ノ貫徹セサル所アリ、此說ノ主論ハ、即チ君主ト國家ト全一物ナリト云フニアリ。故ニ君主ノ意思行爲ハ、憲法ニ據ラザルベカラズ、憲法ニヨラザルモノハ、効力ヲ有セズト云フハ、即チ國家ノ意思行爲ハ、憲法ニ準據セザルベカラズ、準據セザルモノハ、効力ヲ有セズト云フニ全ク而シテ又君主ハ、確定ノ方式手續ニヨリ憲法ヲ修正シ得ルカ故ニ、憲法ニ從フヲ以テ制限ト見做スベカラスト云フト雖、國會ノ協賛ヲ以テ手續中ノ要件トナスガ故ニ、君主ハ國會ノ同意ヲ經サレバ有効

ノ修正ヲナスヲ得ズ。然レバ主權者タル君主ハ、其服從者ヨリ制限ヲ受クト言ハザルベカラズ、而シテ此學派ノ主論ニヨレバ、君主ト國家トハ全一物ナルガ故ニ、國家ガ其服從者、即チ其命令ヲ受クベキモノヨリ制限ヲ受クルト云フニ全ク之レ此論ノ最不都合ナル點ナリトス。

立憲君主政ニ於テ、君主ヲ主權者トスルニハ、君主ハ國家最高ノ命令タル憲法ヲ、法理上自由ニ制定廢止スルノ權ヲ有スヘキモノト解セザルベカラズ、而シテ憲法修正ノ事ハ、憲法ノ條項ニ於テ規定セルガ故ニ、其範圍内ニ於テ、國會ノ協賛ヲ要ス、之ニ反シテ、憲法ノ制定廢止ハ、憲法ノ範圍外ニアリテ、君主ノ掌握セルモノトナスヲ得ザレバ、君主ハ主權者ナリト云フヲ得ズ。如何トナレバ、君主ガ國家最高ノ命令タル憲法ヲ、法理上自由ニ制定廢止スルノ權ヲ有セザレバ、君主ノ權ハ、憲法ノ範圍内ニ在テ其制限ヲ受クベキモノナレバナリ。

憲法ハ、國家最高ノ命令ナルガ故ニ、其制定廢止ノ權、君主ニアリトスルハ、憲法ハ君主ガ主權ヨリ出ル國家ノ諸權ヲ運用スル方式、手續ヲ確定シタルモノト見做スヲ得ベシ、故ニ君主ノ行爲ハ、憲法ニ準據セザルベカラズ、凡テ違憲ノ行爲ハ、法律上

効力ヲ有セズトスルモ、尙ホ君主ヲ主權者ナリト云フヲ得ベシ、憲法ノ存スル間ハ、君主ハ之ヲ制定シタル時ノ意思ヲ變ゼズ、自ラ制限シテ之レ憲法ニ從フモノト見做スベシ、故ニ凡テ違憲ノ行爲ハ、君主ガ統治者ノ資格ニ於テ、發表スルモノニ非スト見做スヲ得ベシ。

或人ハ、立憲君主制ニテハ、君主ガ主權者ナリ、故ニ君主ノ行爲ハ、凡テ其發表ノ手續ニ從タルモノハ、違憲ナリト雖モ、尙ホ効力ヲ有スベシト。此說ハ立憲君主制ト、專制君主制トテ、差別スルノ要素ヲ消滅セシムルノ說ニシテ、取ルニ足ラサルナリ。

(スタール)ノ如キ、此說ヲ執ルモノナリ、蓋シ如何ナル專政君主制ニテモ、其意思發表ノ手續アルナリ、其立憲君主制トノ差ハ、決シテ手續上ノ制限ノ有無ニ非ズ、只ダ立憲國ニテハ、司法行政上ノ別、鮮明ナルトカ、行政司法ノ諮詢アルトカ、議會等ノ設アルヲ以テ、專制國ト分ツノミ。

前陳ノ主權ノ意義(即チ歷史的ニ、其進歩ヲ述ベタルモノ)ハ、英佛ノ如キ單獨ノ國ニ於テ(即チ聯合ニ非ザルモノ)進歩シタルモノナレバ、直ニ之ヲ獨逸ノ如キ聯合國ニ適用スヘカラズ、主權ノ字ヲ、獨逸各國及ヒ帝國ニ付テ用フルハ、絕對無限ノ意義

ニ非ズ、獨逸帝國ハ、獨逸廿五邦ノ聯合ニナルモノニシテ、各邦ハ其固有ノ主權ニ屬セル支配權ノ幾分ヲ割キテ之ヲ中央ノ帝國ニ歸シタリ。例ハ外交、郵便、電信ノ行政、立法及ヒ刑法、民法ノ類ナリ。此ノ如ク、帝國ノ權内ニ歸シタル事柄ニ付テハ、帝國ハ全ク獨立ニシテ他ノ干涉ヲ受ケズ、即チ其高權ヲ有スルカ故ニ、之ヲ主權ト稱ス、然レモ帝國ノ權内ニ屬セザル國家ノ支配權ハ、尙ホ各邦ニ屬セルカ故ニ、帝國ハ國家ニ屬スベキ支配權ノ全體ヲ掌握スルニ非ズ、故ニ絕對的無制限トハ云フヲ得ス。

唯其權内ニ屬セル事項ニ付テ、無制限ノ權ヲ有スルノミ、而シテ又々各邦ハ、已ニ帝國ニ歸シタル事柄ニ付テハ、帝國ノ命令ヲ受クヘキ者ニシテ、其機關タルニ過ギスト雖モ、各邦ノ權内ニ屬ス、所ノ事柄ニ付テハ、獨立無制限ノ權ヲ有ス、故ニ各邦モ亦タ主權者ナリト稱スルヲ得ベシ。

或說ニヨレバ、獨逸帝國ハ其憲法ヲ修正シテ自ラ其權限ヲ廣ムルヲ得ベシ、而シテ獨逸帝國ガ其權限ヲ擴ムルハ、各邦ノ權限ヲ狭少ナラシムルガ故ニ、獨ノ主權ハ獨逸帝國ニ在リテ、各邦ニアラズト云フモノアリト雖モ、此說ハ普國ニ付テ用フヘキニ非ズ、又々各邦ニ付テモ之ヲ適用スルヲ得ス、如何トナレバ、獨逸帝國ノ憲法ハ、帝

國共議院(或ハ參議院)ニ於テ、十四票ノ反對アレバ改正スルヲ得ズ、而シテ普國ハ、共議院ニ於テ十七票ヲ有スルガ故ニ、普國ノ同意セザル改正ハ、之ヲ行フヲ得ス、而シテ又タ各邦ハ、Reserve Right(特保ノ權)ニ付テハ、其全意ヲ得サレハ、之ヲ變換スルヲ得ザレハナリ。

(參議院ノ議員ハ國會ノ議員ト異ニシテ、其國ノ委員ナレバ隨意ニ自己ノ意見通りニ投票スルヲ得ス、全ク其委任セラレタル國ノ意見ヲ代表スル故、其國ノ議員皆全一ノ投票ヲナス。以上ハホルンハツク等ノ執ル所ニシテ、最モ善ク獨聯邦帝國ニ適用サレ居ルモノナリ)。

佛國ニ於テハ、千七百八十九年ノ國民權利ノ公布(Declaration of Rights)ニ於テ、主權ハ、國民ニ在リト云フ主義ヲ取りタリ。爾來一二ノ場合(即チルイ十八世ノ欽定憲法及フキリツプノ主權君主制)ヲ除キ、其他ノ憲法ハ、國民ヲ以テ主權者トナシ、現今憲法モ、亦タ此主義ヲ執レリ。而シテ主權ハ此ノ名ヲ國民ニ屬スト雖モ、國民ハ各自其職業ニ從事シ、而シテ又タ國家統治ノ事務ハ、特別ノ智識ヲ要スルカ故ニ、國民ハ自ら統治ノ事務ヲ行フヲ得ス。故ニ代表者ヲ撰擧シ、國家統治權ノ運用ヲ委任セリ、然レ

バ立法、司法、及ヒ行政ハ、特別ノ機關アリテ其權ヲ運用スト雖モ、其職權ハ皆主權者タル國民ニ淵源セルモノニシテ、其代者又ハ委任者ト見做スベキモノトス。現今ノ憲法モ亦タ國民ノ撰擧シタル議會ノ制定ニ成ルモノナレバ、其制定ノ手續ニ因テ見ルモ、國民ヲ主權者ナリトスルノ理由明ナリトス。

主權國民ニ在リトスルノ論理ハ、ルウソーニ基ク。佛國ニ於テ其意ニ曰ク、人民ハ元來自由ノ權ヲ有セルモノナリ、而シテ此自由ノ人民ノ意思ヲ集メタル團體、即チ主權ナリ、而シテ此權ハ決シテ一個人、若シクバ一家族ニ、專有セラレテ國民チ左右スベキモノニ非スト云フニアリ。

ルイ十八世ハ、即チ王政復古ノ時ニシテ、主權君主ニアリト云フノ說ヲ執リ、フキリツプノ朝ハ、英國ト全ク主權ハ、共全躰ニ屬ストセリ。現今ノ憲法ハ、國民ノ撰擧ニ成レル National convention ニ於テ制定セリ、即チ國民ノ代表者カ憲法ヲ制定セルナリ。

公法、國法、及ヒ憲法ノ意義

公法ナル語ハ種々ノ意義ニ用フ。(一)古代ノRomansハ、凡テ法ヲ分テ公法、私法ノ二トナセリ。即チ私法ニ屬セザルモノハ、公法ニ屬シタリ。然レモ當時羅馬人ハ、獨立不羈全等ノ國家ノ間ニ行ハル、國際公法ハ、之ヲ認メザリシナリ。但シ Jus Gentium ナルモノアリテ、之ヲ或人ハ國際公法ノ淵源ト云フモ、此ノ法ハ、羅馬國ノ統一ノ支配ノ下ニ立ツ諸國民ノ間ニ行ハレタル私法的ノ法理ナリ。故ニ羅馬人ノ公法ノ内ニハ、國際公法ヲ包括セズ。羅馬以來、此羅馬人ノ用法ノ如ク公法ナル語ヲ用ユルモノ最モ多ク、而シテ憲法行政法ノ外ニ、刑法治罪法、及ヒ訴訟法ヲ合セテ、之ヲ公法ト稱ス、但シ訴訟法ハ、私法中ニ入ル、モアリ。

(二)然レモ刑法治罪法ノ類ハ、憲法及ヒ行政法トハ其目的ヲ異ニシ、又タ原則ヲ異ニスル所アルガ故ニ、各完全ナル一學科ヲナス故ニ、之ヲ公法中ヨリ省キ、憲法行政法ヲ合セテ之ヲ公法ノ如クスルモノアリ。

(三)又憲法及ヒ通例、成文憲法ニ載スル所ノ國民ノ權利義務ヲ總括シテ公法ト稱スルモノアリ。(四)專ラ國民ノ權利義務ノミヲ公法ト稱スルモノアリ。(五)之ニ反シテ、公法ノ語ヲ最廣キ意義ニトリ、憲法、行政法、刑法、治罪法、訴訟法、并ニ國際法、寺院法ヲ、總

ヘテ之ヲ公法ト稱スルモノアリ。

此用法ハ、即チ羅馬人ノ公法ト云フモノト、僅少ノ差ノミ、只ダ羅馬以來進歩シタル所ノ學科ヲ加ヘテ公法ト稱ス。

國法 Staatsrecht ノ語ハ、獨逸人が常ニ用フル所ノモノナリ。我國ヘモ獨逸書ノ翻譯、及ヒ獨逸風ノ學者ニヨリ、此語傳ハリタリ。此語モ亦タ種々ノ用法アリ。(一)羅馬人ノ公法ト、全一ノ意義ニ用フルモノアリ。(二)憲法、行政法ヲ合シテ國法ト云フモノアリ。此場合ニハ、國法ヲ公法ノ一部ト見タルナリ。(三)國法ヲ、憲法ノ語ト全意義ニ用フルモアリ。斯ク公法、國法ナル語ハ、種々ノ意義ニ用フルカ故ニ、只ダ肩書ノ表題ヲ見タルノミニテハ、其論スル事柄ノ界ヲ知ル能ハズ。

憲法ナル語モ、亦タ種々ノ意義ニ用フ、其中二個ノ用方ヲ、最モ要用ナリトス。即チ(一)成文憲法ヲ指シテ稱スルト。(二)廣ク國家統治權ノ組織、及ヒ其運用ノ綱領ヲ規定スル法則ヲ總括シテ、憲法ト稱スルト是ナリ。

我國及ヒ歐大陸ノ成文憲法ハ、其規定スル箇條ニハ差異アリテ、必ズシモ、國家統治權ノ組織、及ヒ其運用ノ綱領ヲ規定スル法則ヲ總括スルモノニハ、非ズ。例ハ甲國ノ憲法

ニ記スル條項中、緊要ナル規定ニシテ、乙國憲法ニ載セザルアリ、佛國現行憲法中ニ、國會ノ毎年召集スベキヲ、判事ノ轉免スベカラザルヲ、及ヒ國民權利義務ハ之ヲ載セズ、故ニ只ダ成文ニ規定セル法則ヲ指シテ憲法ト稱スル時ハ、此ノ如キ事項ハ、憲法ニ屬スベキモノナレドモ、佛國憲法ノ一部ヲナスモノニ非ズ。又タ英憲法ハ、我國及ヒ歐大陸各國ノ憲法トハ、其成立ヲ異ニシ、漸次ニ進歩シ來リタルモノナリ。成文ノ規定ハ、甚ダ少キ上ニ、其憲法ト尋常ノ法律ノ間ニ於テ、我國及ヒ歐各國ノ如ク差別ヲナサズ、故ニ英國法律ノ全部ヲ探ルモ尋常ノ法律ト異リタル憲法ヲ見出ス能ハズ、只ダ尋常ノ法律ト異ル所ノ成文ノ規定ヲノミ指シテ憲法ト云フトキニハ、英國ニハ憲法ナシト云フモ不都合ナシ、即チ英ニハ尋常ノ法律ト異ル憲法一モナシ。之レニ反シテ、廣ク國家統治權ノ組織、及ヒ其運用ノ綱領ヲ規定セル法則ヲ總括シテ憲法ト稱スル場合ニハ、タトヒ成文憲法ノ正條ニ含マサル事項ニ尋常法律ヲ以テ規定シ、又ハ慣習法ニ成立ツモノト雖モ、國家統治權ノ組織、及ヒ其運用ノ綱領ヲ規定スルモノハ、之ヲ憲法ト稱ス。此意義ニ於テ憲法ノ語ヲ用ユルトハ、佛國古來ノ憲法ニ載スル所ノ規定ニシテ、既ニ得權トナリタルモノ、及ヒ其他行政法的ノ原

則チ規定スル條項ニシテ、現今ノ憲法ノ成文ニ載セザルモノト雖モ、尙ホ佛國憲法ノ一部ヲナスモノト見ルヘシ。例ハ毎年國會ヲ召集スヘキヲ、法官ノ轉免スヘカラザルヲノ類ハ、其憲法ノ一部ヲ爲スモノト云フヘキナリ。又タ英國憲法ハ、漸次ニ進歩スルモノニシテ、成文ノ規定甚ダ少ク、而シテ我國及ヒ歐大陸各國ノ成文憲法ノ如ク、尋常ノ法律ト異ナルモノナシト雖モ、英國憲法ハ、歐各國憲法ノ内ニ於テ、最モ完美ナルモノト云フヘキナリ。

英佛獨各國憲法ノ成立

憲法ノ原則ハ、英國ニ於テ漸次生長完備シ、歐米各國憲法ノ模範トナリタルモノニシテ、歐米各國ノ憲法ハ、皆百千餘有年以來、直接或ハ間接ニ、其模範ヲ英國憲法ニ取リテ制定シタルモノナリ。然レドモ、此各國憲法トハ、決シテ同一ノモノニ非ズ。其制定ノ方法ヲ異ニシ、其修正ノ手續ヲ異ニシ、從テ諸種法律トノ關係ヲ異ニセリ。英國憲法ハ、國王ノ欽定ニテ成立シタルモノニ非ズ、又タ官民共全シテ制定シタルニモアラズ。又革命ニテ起リタル憲法ニテモナシ、國家文明ノ進歩ト共ニ漸

次ニ成立チ、且ツ完備シタルモノニシテ、慣習及ビ慣習法ハ其一大淵源ナルガ故ニ、何人ト雖モ、正シク何時ニ起端シタルヤヲ確言スルヲ得ズ。英國憲法ノ一大淵源ト稱スル Magna charta 及ヒ爾后ノ Charta 及ヒ Bill of Right ノ如キモノモ、已ニ習慣ニ成立チ、或ハ慣習法ニ含蓄シタル原則ヲ、記明確定シタルモノ少カラズ。故ニ Magna charta ハ、千二百十五年英國貴族ガ國王ジョンニ迫リ約定セシメタルモノニシテ、貢租ハ、貢納者ノ全意ニヨラザレハ、之ヲ徵集スルヲ得ズ、凡テ自由ノ人民ハ、其全等人民ヲ以テ組成スル裁判ノ判決ヨラザレハ、恣ニ刑罰罰金ニ處スルヲ得ズト云フノ二ヶ條ヲ以テ、最モ緊要ノモノトス、

Amos ノ終ニ Magna charta アリ、而シテ爾後エドワード第一世ノ時マデハ、國王ハ此大憲章ニ確定シタル權限ヲ犯スト多カリシガ、遂ニエドワード第一世ノ時、始メテ各 County 各 Borough ヨリ代議士ヲ撰擧スルノ制ヲ設ケタリ。然レモ當時未ダ立法ト、行政ノ區分判然セズ、代議士ガ立法ニ參與スルノ權ヲ認メズト雖モ、已ニ租稅ノ徵集ヲ認可スルノ權ヲ得タルガ故ニ、代議士ハ國王ニ必要ノ機關トナレリ。代議士ガ愈立法ニ參與スルノ權ヲ得タルハ、十四世紀中頃ノ事ニシテ、漸次ニ法律ハ代議士ノ

全意ヲ得ザレバ、制定廢止スベカラズト云フニ至レリ。而シテ十五世紀ノ終ニハ、立法ノ手續大ニ進歩シ、貴族院及ヒ代議院ガ法律制定ニ參與スルヲ殆ド現今ノ如クナルニ至リタリト云フ。十六世紀ノ間ニ英國ヲ統御シタル「チウドル」家ノ君主ハ、實際ニハ、大ナル權力ヲ有シタリト雖モ、表面ニハ、常ニ議院ノ權利ヲ敬重シタルガ故、已ニ十五世紀ノ終迄ニ、成立シタル憲法ノ進歩ニ著シク變化ヲ與ヘザリキ。十七世紀ニ「スチユアルト」王家ノ君主ニ至リ、君主ノ特權ヲ濫用シ、議院ノ權限ヲ侵害シ、專政ヲ行ハント企テタルガ故、一革命起リ「チャールズ」第一世王位ヲ失ヒ、暫ク共和政ヲ設ケ、再ヒ「スチユアルト」起リ「ジェームズ」第一世憲法ヲ變更シ、國教ヲ廢止セント企テタルガ故ニ、議院ハ千六百八十八年「スチユアルト」「Stuart」王家ノ廢止ヲ公布シ、ウヰリアム第三世ヲ迎ヘテ王位ニ登ラシメ、更ニ Bill of Right ヲ定メ國王ノ專權ヲ制限シ、國會ノ權利ヲ明證確定シタリ。此 Bill of Right ハ、大憲章制定以來、漸次ニ成長シタル憲法ノ要領ニシテ、スチユアルト「王」ガ其專權ヲ以テ破壞シ、或ハセント企テタルガ故ニ、更ニ之ヲ明證確定シタルモノナリ。而シテ Bill of Right ノ條項ハ、即チ「國王ガ議院ノ全意ヲ得ズ、其專權ヲ以テ法律ヲ廢止停止スルハ、國法ニ違背スルモノトナス」

(二) 議院ノ認可ヲ得ズン國王ノ特權ヲ以テ税金ヲ賦課スルヲ得ザル(三) 國民ハ國王ニ訴願スルノ權ヲ有スル(四) 代議士ノ選舉ノ自由ナル(五) 議院内ニ於テ言論ノ自由ニ干渉シ及ビ代議士が院内ニ於ケル言論ノ爲メ、院外ニ責罰ヲ蒙ラシムルヲ得ザル(六) 法律ノ保存、修正、及ビ請願受理ノ爲メ、屢議院ヲ開ク(七) 請願ノ爲メ、過當ノ保證金ヲ出サシメ、不正ノ罰金ヲ課シ、或ハ不當ノ刑罰ニ處スルヲ得ザル(八) 及ビ陪審官ノ制度ニ關スル(九) 等ニシテ、條項凡テ十三ヶ條アリテ以上ノモノ最モ緊要ナルモノナリ。而シテ平時ニ議院ノ承諾ヲ得ズ常備兵ヲ置クヲ以テ、國法ニ違背スルモノトナス(十) 亦タ此 Bill of Rightsニ於テ始テ之ヲ確定セリ、而シテ又タ英國現今ノ豫算制度、及ビ法律ト豫算ノ關係ハ、重ニ「ステュアルト家」ノ内亂以來進歩シタルモノナリ。

政治上ニ於テ緊要ナル事項ノ中、代議政體ノ組織ハ、ウヰリアム三世以來殊ニ進歩シ、十八世紀ノ終リ頃ニハ、内閣ハ代議院ニ於テ多數ヲ占ムル黨派ノ首領ガ之ヲ組織スルノ慣習ヲ成スニ至レリ。然レバ英國憲法ハ、歐米各國憲法ノ如ク、法律ト異ナル國體最高ノ法典トシテ、一時ニ制定シタルモノニ非ズ。而シテ十八世紀ノ末、佛

獨各國及ビ北米合衆國ノ憲法ノ未ダ制定セラレザル前已ニ頗ル完美ノ度ニ達シタルバ、終ニ直接或ハ間接ニ、此各國憲法ノ模範トナレリ。

米國憲法ノ由來

英國ガ佛國ト戰ヒ、終ニ加奈太全土ヲ得タル后、米國植民地ニ壓制ヲ施シ、重稅ヲ課シ、終ニ植民地ノ分離獨立ヲ起スニ至レリ。千七百七十四年「ジョージア」洲ヲ除キ其他ノ各洲ハ其總代ヲ「ロバート」フ「ロバート」ニ集合セシメ、此集合ニ於テ、植民地ガ英國ニ對スル權利ヲ議定シ、英國王ニ奏上シ、且ツ英國國民及ビ加奈太人民ヘ通告シ、及ビ植民地ガ國王ニ奏上シタル請願ノ實行ヲ得ンカ爲メ其方法ヲ決議シ、及ビ英國會ノ制定シタル法律ニ服從セザルヲ議定セリ。而シテ千七百七十五年再集會シ、此集會ニハ「ジョージア」洲モ加入セリ。而シテ此集會ニ於テ、始テ聯合政府ヲ組織シ、凡テ各邦内政ノ事項ハ、自治獨立ニ委シ、開戰講和及ビ通商ノ事并ニ凡テ全般ノ安寧幸福ニ關スルコトハ、之ヲ聯合政府ニ屬シタリ。而シテ此聯合政府ノ權ハ、十二名ヲ以テ組織スル會議體ニ委任セリ。

千七百七十六年七月四日彼聯合植民地ハ、獨立ノ聯合タルヲ議決公布シタリ。而シテ已ニ聯合政府ヲ組織スト雖、未ダ完全ナル中央政府ト稱スベキ組織ニ非ズ。故ニ千七百七十八年更ニ聯合ノ條款 Confederation articles ヲ制定セリ。此條款ハ十三邦ノ全意ヲ以テ成ルモノニシテ、而シテ此聯合ハ、只十三邦ノ人民ガ、共同ノ利益ヲ經營シ共同ノ事項ヲ處分スル爲ニ定メタル國家ノ組合ニ過ギズ。未ダ各聯合ヲ統一スル國家ヲ成サズ、而シテ聯合政府ハ直接ニ各邦ノ人民ヲ支配スルノ權ヲ有セズ、故ニ更ニ中央ノ國家ヲ組織スル爲メ、千七百八十七年各邦ノ委員ヲ以テ議會ヲ組織シ、ワシントンニテ此會ノ議長ニ選舉シ、終ニ現行憲法草案ヲ議決シ、各邦ニ於テ人民ノ選舉シタル議會ニ付シ、採用スルヤ否ヤヲ決議セシムベシト議定シ、而シテ十三邦ノ内九邦ノ同意ヲ以テ、有効憲法トナスヘキト定メタリ。而シテ各邦ニ於テ人民ノ選舉シタル憲法批准ノ議會ハ、終ニ皆多數同意ヲ表シ、現行憲法ノ成立ヲ見ルニ至レリ。此ノ如ク合衆國ノ憲法ハ、各邦ノ同意ヲ以テ制定シタルモノナリトス。

佛 國

英國憲法ヲ歐大陸各國人民ニ知ラシメタルモノノ中、尤モ著シキハ、モンテスキューナリ。萬法精理ニ於テ、英憲法ヲ賞シ、三權獨立ヲ説キ、佛其他歐大陸各國憲法ノ制定ニ、大勢力ヲ及シタリ。シカシ佛國第一ノ共和憲法ノ成立ニ、最大ノ勢力ヲ存シタルハ、ルソーノ民約編ナリ。佛國ハ、從來ノ君主獨裁ノ政體ヲ廢止シ、千七百九十一年始テ憲法ヲ制定スルトキニハ、三權分立ノ原則ヲ參照シタルモ、尙ホ民約主義ヲ以テ憲法ノ基礎トシタリ。故ニ此憲法ニハ、君位ハ依然存セリト雖ドモ、極テ王權ヲ減少シ、國家ノ主權ハ國民ノ掌握スルモノトナシタリ。次ニ千七百九十二年遂ニ王位ヲ廢シ、共和政體ヲ設ク、此時ハ、全ク三權分離獨立ノ主義ヲ取ラズシテ、專ラ民約主義ヲ以テ基礎トシ、千七百九十三年ニ憲法ヲ起草シ、投票ノ手續ニ因テ、國民ノ批准ヲ經テ發布シタルモノナレバ、純粹ノ民約主義ノ憲法ナリトス。此憲法ニヨレバ、立法部ハ國民ノ直選シタル代議士ヲ以テ組織シ、任期ハ一ケ年、而シテ行政權ハ立法院ノ撰選スル廿四名ノ委員ニ屬ス。但シ此憲法ハ實施ニ至ラズシテ廢止シタリ。千七百九十四年更ニ憲法ヲ制定シタリ。此憲法モ亦投票ノ手續ニ因テ、國民ノ批准ヲ經タル者ナレバ、純然タル民約主義ノ憲法ナルハ勿論ナルモ、前年ノ憲法ホド過

激ノモノニ非ズ。此憲法ニヨレバ、立法機關ハ國老院(Senate-House)及ヒ五百名ノ代
 議士ヲ以テ組織スル代議院ヨリ成リ、而シテ兩院ノ議員共ニ複選法ニヨリ選舉ス。
 兩議員共毎年三分一ヲ改選ス、行政權ハ五名ヨリ成ルDirectorニ委任セリ、此五名ハ
 立法府之ヲ選舉シ、毎年一名交代スルモノトス。此憲法ニ於テハ、行政、立法兩權ノ分
 離獨立說ヲ採用シ、此兩權ノ分離獨立ヲ保タンカ爲メ、雙方ノ交通ハ書面ヲ以テ爲
 ストセリ。此憲法ハ千七百九十九年那破翁ノ廢スル所トナリ、全年更ニ憲法ヲ制
 定ス。此憲法モ尙ホ共和制ノ外形、及名義ヲ存シ、且ツ前憲法ト等シク、國民ノ批准ヲ
 經タルモ、立法院ハ法律ノ發議權ヲ有セズ、發議權ハ行政府ノ掌握トス。行政權ハ十
 年任期ニテ選舉サル、「コンサル」ニ委任シ、那破翁其三名中ノ首タリ。已ニ君主ニ屬
 スル特權ハ、悉ク之ヲ掌握シ、遂ニ千八百二年那破翁ヲ終身ノ「コンサル」トナシ、憲法
 ヲ改正シ、益々立法院ノ權ヲ縮メ、千八百四年ニ遂ニ帝國ヲ設ケ、爾來千八百十四年
 那破翁ノ帝位ヲ下ル迄ハ、立法院ハ有名無實ニシテ實際ハ全ク獨裁政府ナリ。千八
 百十四年那破翁帝位ヲ下リルルイ第十八世王位ニ登リ立憲君主制ノ主義ヲ基トシ、
 憲法ヲ欽定ス。此憲法ニヨレバ、國家ノ主權ハ君主ニ屬シ、凡テ國家ノ諸權ハ國王ノ

一身ヨリ出テ、只ダ國會ノ參與ニヨリテ此權ノ運用ニ制限ヲナス、而シテ立法院ハ
 貴族、代議二院ヲ以テ組織シ、前者ハ世襲貴族國王推選終身議員ヲ以テ成リ、後者ハ
 財產制限ノ選舉人が直選スル議員ヲ以テ成ル、而シテ法律ノ發議權ハ獨リ國王ニ
 屬スルモノトス。此憲法モ亦タ千八百三十年之ヲ廢ス。此年チャールズ十世憲法ニ
 確定シタル權限ヲ超ヘ、勅令ヲ以テ出版ノ自由ヲ停止シ、且ツ選舉法ヲ變換セント
 企テタル爲メ革命起リ、王遂ニ王位ヲ下リ、議院ハ直ニ憲法ヲ改正シ、ルイフエリッ
 プヲ王位ニ上ラシメ、此憲法ニヨレバ法律發議權ヲ議院ニモ屬シタリ、其他ノ幾分
 ノ改正アルモ、著シキコトハナシ。此憲法モ亦タ國王ガ議院選舉法ノ改正ヲ拒ムト、
 租稅ノ増加トガ、近因トナリ、千八百四十八年第三革命ノ内亂起リ、復タ共和制ヲ設
 ケタリ。次ニ普通選舉法ニヨリ選舉シタル代議會ヲ組織シテ、更ニ憲法ヲ制定セシ
 メタリ。此憲法ニ於テ著シキハ、議會一院制ヲトリシコトナリ、併シ從來ノ經驗ニヨ
 リ行政權ヲ會議體ニ委スルノ不可ヲ知リシガ故、之ヲ一人ノ大統領ニ歸シタリ。但
 シ大統領ハ國民ノ直選トナシタルガ故ニ、大統領ガ國會ト全等ノ權力ヲ有スルノ
 原因トナリタリ。又大統領ハ再選ヲ得ズトノ制ヲ取レリ。此主意ニテ千八百四十八

年ルイ、ナポレオンヲ大統領ニ選舉セリ、後暫クシテ、彼ハ立法院ト争テ生ヨタリ。千八百五十一年憲法ヲ修正シ、大統領再選ヲ得ルノ制ヲ定メタルガ、之ヲ實行スルニ至ラズ、那破翁兵力ヲ以テ立法院ヲ解散シタリ。而シテ國民ハ多數投票ヲ以テ那破翁ニ憲法ヲ制定スルノ權力ヲ與ヘタリ。然レドモ左ノ基礎ニ從テ之ヲ制定スルヲ要シタリ。即チ任期十年ヲ以テ選舉スル責任大統領ヲ置ク、大統領ニ隸屬スル大臣、政府ノ任命スル參事官ヲ置ク、而シテ此參事官ノ職務ハ、立法院ニ對シ政府ノ法律案ニ付キ、政府ノ委員トナル。普通選舉法ヲ以テ選舉スル代議士ヲ以テ組織スル立法院、及ヒ憲法ノ保護者タル國老院ヲ置ク、是ナリ。那破翁ハ此基礎ニ本キ、憲法ヲ改正シ、更ニ大統領ニ推選サレタリ。而シテ此憲法制定後、間モナク帝國ヲ建設シ、那破翁帝位ニ登リタリ。爾來八百六十年迄ハ、著ク反動力ノ増サ、リシガ、其後漸次ニ不入望トナリ、反動力ノ盛ナル徵候アルカ爲ニ、更ニ憲法ヲ改正シ、人望ヲ維持スル爲メ、勅語ニ對シ上奏案ヲ議決スルノ權、及ヒ法律ノ發議權ヲ立法院ニ與ヘタリ。其他數個ノ改正ヲナシ、代議制帝國トナリタリト雖モ、千八百七十年獨佛戰爭ノ失敗ニヨリ、復タ共和制ヲ建設シ、而シテ一般普通ノ選舉法ニ由テ、選舉シタル代

議士ヲ以テ國民會ヲ組織シタリ。而シテ此國民會ハ、通常ノ立法事務ヲトルノ外ニ、憲法ノ制定ニ着手シ、千八百七十五年現今ノ憲法ヲ確定發布シタリ。此憲法ハ、一箇ノ法律ヲ以テ成ラズ、三個ノ法律ヨリ成ル第一國家權ノ組織、第二國老院ノ組織、第三國家權相互ノ關係、是ナリ。此憲法ト前ノ憲法トノ著シキ點ハ、國民權利其他主義等ハ記セズ、只ダ必要ナルコトノミ記シタルニ在リ。

普國憲法及ビ獨逸帝國憲法ノ成立

佛國憲法ノ制定及ビ佛國憲法學者ノ論ハ、歐洲各國憲法ノ制定ニ大勢力ヲ有シタリ。今世紀ノ始メヨリ成立シタル歐洲大陸各國ノ憲法ハ、其模範ヲ佛國ニトリタルモノ多シトス。而シテ獨逸各邦ニ於テモ、今世紀ノ始ヨリ憲法ノ制定ヲ以テ必要トナシ、其準備計畫ヲ爲シタリト雖モ、守舊主義ノ反動力大ニ勢力ヲ得タルカ爲メニ、憲法ヲ制定スルノ運ニ至ラサリシモノ多カリキ。南獨各邦ハ、千八百二十年前後ニ於テ大概憲法ヲ制定シ、而シテ其模範ヲ千八百十四年制定ノ佛國憲法ニトリタリ。北獨各邦ノ中ニ於テ、佛國第二革命(千八百三十年)ニ激セラレ、佛國憲法ヲ模範トシ

テ憲法ヲ制定シタルモノ少カラズ。而シテ此時ニ當リ、未ダ憲法ヲ制定セザリシ獨
 各邦ハ佛國第三革命(千八百四十八年)ノ時ニ憲法ヲ制定シタリ。普國ノ憲法モ亦タ
 此時始テ制定シタルモノトス。
 普國ハ千八百六年那破翁トノ戰爭ニ於テ大敗シ、殆ド領地ノ半ヲ失ヒタリ。後スタ
 インノ計畫ニヨリ大ニ國家ノ組織ヲ改革シ、憲法ノ制定及國會設立ノ計畫ヲ爲シ
 タリト雖モ、反動力ノ勢強キガ爲ニ其計畫ヲ廢シ、只タ從來ヨリ成立スル州會(Provin
 cial Landtag)ノ組織ヲ改正シ、其權限ヲ廣ムルニ止リタリ。爾來憲法ノ制定ヲ希望スル
 モノ漸次ニ増加シタリト雖モ、尙ホ國王ハ純粹ノ議會ヲ開集スルヲ欲セズ。千八百四
 十七年州會ノ聯合會ヲ召集シタリ。而シテ翌年佛國革命ノ爲メニ、憲法制定ヲ希望
 スルモノ、勢力俄ニ増加シタルカ故ニ、此聯合會ヲシテ憲法ヲ議決セシムル爲メ
 ニ召集スヘキ國民代議士ノ選舉法ヲ議定セシメタリ。此選舉法ニ依リ、國民ノ代議
 會ヲ召集シ、憲法草案ヲ議セシメタリト雖モ、政府ト國民會ト協議調ハズ、政府ハ國
 民會ヲ解散シ、憲法ヲ欽定シ、議員ヲ召集シ、此欽定憲法ヲ議決セシムルトナシ。兩
 院ノ制ヲ設ケテ千八百四十九年之ヲ召集シ、欽定ノ憲法ヲ議セシメタリト雖モ、後

政府ト議會トノ協議調ハズ、再ビ代議院ヲ解散シ、假定ノ憲法ニ定リタル緊急命令
 權ニ本キ、勅令ヲ以テ選舉法ヲ制定シ、此選舉法ニ本キ代議士ヲ召集シ、又タ憲法ヲ
 議セシム。此時政府ト議員意見一致シ、現今ノ憲法ヲ公布シタリ。憲法制定以後數回
 ノ改正ヲナシ、其改正中千八百六十七年北獨聯合憲法制定、及ヒ千八百七十一年獨
 帝國憲法制定ニ因テ生シタル改正ヲ最モ緊要トス。
 此外尙ホ獨逸帝國憲法ニ付キ陳ベシニ、現今憲法ハ千八百七十一年制定ニシテ北
 獨聯合ノ憲法ヲ基礎トシタルナリ。而シテ此北獨聯合ノ憲法ハ、普塊戰爭ノ後、從來
 ノ獨逸聯合ヲ解散シ、普國主トナリ、北獨逸各邦ヲ聯合シ組織シタリ。而シテ其憲法
 ハ普國が起草シ、北獨廿二邦ノ委員ヲシテ之ヲ議決セシメタル後、各邦ニ於テ選
 舉シタル議員ヲ以テ組織セル議會ヲ伯林ニ召集シ、之ヲ議決セシメタリ。而シテ此
 議會ニ於テ緊要ナル修正ヲナシタル後、各邦ノ議員ヲシテ之ヲ受理スルヤ否ヤニ
 付キ、議決セシメテ公布シタルモノナリ。故ニ此憲法ハ國家間ノ條約ニ因テ成立シ
 タルモノトス。現今獨帝國ノ憲法ハ千八百七十年獨佛戰爭ノ後、北獨聯合ト、南獨各
 邦ノ條約ニ因テ成立タルモノニシテ千八百七十一年普國王獨逸皇帝ノ位ニ即キ

憲法修正手續

帝國ヲ建設シ、議會ヲ召集シ、此憲法ヲ議決セシメテ之ヲ公布シタリ。

前ニ陳ベタル如ク、英憲法ハ其性質ニ於テハ通常ノ法律ト差別アリト雖モ法理上ニハ差別ナク、凡テ企一ノ立法手續ヲ以テ制定修正ス。

我國憲法修正ノ事ハ、憲法第七十三條第七十四條第七十五條ニ確定ス。此修正ニハ殊ニ鄭重ノ手續ヲ設ケテ、他ノ通常法律修正手續ニ由テ修正スルコトヲ得ザラシムルノ主義ヲ取ルコト、佛普各國ト異ル所ナシ。

普國ハ其憲法ノ制定ニ付テモ議會ノ協賛ヲ求メタリ、故ニ其修正ニ付テモ亦タ我國トハ大ニ異ナル點アリ修正ノ發議權ハ國王及ビ各院共ニ之ヲ有ス、而シテ通常立法ノ規定ニヨリ之ヲ修正シ得ベシトス、即チ通常法律ヲ制定スルガ如ク、貴族院及衆議院ニ於テ過半数ノ可決ト國王ノ裁可トニ因テ成ル、然レドモ通常法律ノ制定ニ比スレバ、一層議決ヲ鄭重ニシテ必ズ二回ノ可決ヲ要シ、而シテ其二回ノ議決間ニ少クモ廿一日ヲ經過スルヲ要ス。

佛國憲法修正ハ、國老院及衆議院總會ニ於テ之ヲ行フモノニシテ、其手續ノ要點ヲ舉クレバ、先ヅ大統領ノ請求或ハ兩院中一院ノ發議ニ由リ、兩院各自ニ憲法修正ノ必要ナルヤ否ヤヲ議シ過半数ヲ以テ修正ノ必要アリト決シタルトキハ、兩院ノ總會ヲ組織ス、此總會ハ通常ノ立法院即チ兩院各自ノ上ニ位スルモノニシテ、大統領ハ發議權ヲ有セズ、此總會ヲ閉鎖シ、或ハ解散スルノ權ヲ有セズ、通常ノ立法ニ關シテハ、大統領ハ議會ニ於テ議決シタルヲ再議ヲ要求スルヲ得ルモ、憲法修正ノ議決ニ付テ要求權ヲ有セズ、故ニ憲法修正ノ權ハ、全ク此總會ニ歸ス。

獨帝國憲法修正モ亦タ通常ノ立法、即チ帝國共議院ト衆議院トノ協議ニヨリ爲スモノトス、然レモ憲法修正ニ付テハ共議院ニ於テ十四票ノ反對アルトキハ修正ヲ廢棄スベキモノトス、之レ一般ノ手續ナリ、元來帝國ハ廿五邦ノ組織スル所ナレバ、聯邦間ノ條約ハ憲法ノ基礎ナルカ故ニ、此條約ニ基ク所ノ各邦ノ權利及ビ憲法ノ條項ニ規定セル各邦ノ特別權利、及ビ北獨逸聯邦ト各國ノ間ニ結ベル條約ニヨリ特有ノ權利ハ之ヲ有スル國ノ全意ヲ得サレバ變更スルヲ得ス、此ノ如キ特別ノ場合ヲ除クノ外ハ、帝國ノ中央立法機關ハ憲法ヲ修正シ得。

米國ニテハ中央立法ノ機關ノミニテ憲法ヲ修正スルヲ得ズ其修正ニ二ツノ手續アリ(一)各邦立法院總數三分二以上ノ請求ニヨリ合衆國議會ハ憲法修正ノ爲ニ特別ノ議會ヲ召集スルヲ要ス而シテ此特別議會ハ憲法ノ修正案ヲ議決ス之ヲ各邦ノ認可ニ付スルヲ要ス合衆國憲法制定以來此手續ヲ用非タルヲアラズ之レ迄ハ第二種ノ手續ヲ用ヒタリ即チ(二)修正案ヲ合衆國議會ニ於テ起草シ各院ニ於テ三分二ノ多數ヲ以テ通過シタル后各邦立法院ノ認可ヲ要ス大統領ハ拒否ノ權ヲ有セズ而シテ又ク各邦ハ兩院ノ議決シタル修正案ヲ認可スルト否トハ各邦ノ權内ニアリ而シテ合衆國議會ハ各邦ノ立法院ヲシテ認可ヲナサシムベキカ或ハ認可ノ爲メ特別ニ議會ヲ召集シテ認可セシムベキカヲ定ム以上二手續ノ中何レモ聯邦總數四分ノ三以上ノ多數ヲ要ス。

君位繼承ノ事

歐洲大陸各國古代及中古ニ於テ君主ヲ選立スルノ法行ハレタルモノ少カラズ然レモ漸次ニ君位ノ世襲ヲ以テ各國王家ノ通則トナシ王室典範ヲ制定シ君位繼承

ノ要件ヲ確定シタリ普國ニ於テモ亦ク其憲法ヲ制定スルニ際シ君位繼承ノ事ハ已ニ王室典範ノ規定アルガ故ニ之ヲ認メ憲法ニ於テハ只ダ君位ハ皇統男系ノ男子ノ長幼近親ノ順次ニヨリ繼承スベキト定メタルノミ現行獨逸帝國憲法ニヨレバ帝位ハ常ニ普國王之ヲ兼ヌルヲ以テ法トナスガ故ニ帝位繼承ノ要件ト普國王繼承ノ要件トハ全一ナルガ故ニ帝國憲法ハ帝位繼承ノ要件ヲ規定セズ而シテ憲法ト王室典範ノ關係ハ我國ノ憲法ト皇室典範トノ關係ト法理上ニ異ル所アリ即チ普國ニテハ憲法ヲ以テ皇室典範ヲ變更スルヲ得ベシ我國ニ於テハ憲法ヲ以テ皇室典範ヲ變更スルヲ得ズ法理論ニ大關係アリ普國ニテハ憲法性質修正手續ニテ國最高ノ命令ナリ以テ他ノ法規ヲ支配ス我憲法モ矢張然ルモ皇室典範ハ之ト并立ス英國ニモ王位繼承ニ定リタル法アリ然レドモ英國ニテハ憲法ト通常ノ法律ト差別ナキガ故ニ通常ノ立法手續ヲ以テ王位繼承ノ事ヲ改正シ得ベシ歐洲中古ニ於テハ君位ノ繼承ヲ私法上ノ相續ト全視シ國土ヲ分割シテ繼承スルノ法行ハレタルガ繼承法ノ進歩スルニ從テ漸次ニ君位繼承ノ意義ヲ變更シ君位繼承ハ公法ノ權ニシテ君主ノ私事ニアラズ國ハ分割シテ繼承スベキモノニ非ズ

トナスニ至レリ。現今ハ、國土ハ分割スベカラズ、國家ニ二王ヲ立テズ、繼位ハ公法上ノ權トナスヲ以テ歐洲各國ノ通法トセリ。

君位ハ、一刻モ欠クベカラズ、故ニ君主崩スレバ、即時ニ繼承ノ權ヲ有スルモノガ位ニ立ツヲ以テ英普各國ノ通法トシ。即位ノ式、或ハ其他一定ノ儀式ヲ經テ始テ位ヲ得ルニ非ズ、而シテ又々英普各國ニ於テハ、君位ヲ繼承シタルモノハ、憲法ノ規定ニ從ヒ憲法及法律ヲ確定スベキノ誓ヲナスヲ要ス。而シテ此兩國ニ於テ誓ノ言語ニハ多少ノ差異アルモ、其意義ノ大體ハ全一ナリ。然レモ英ニテハ、若シ君位ノ繼承者ガ誓ヲナスヲ拒絕スルモ、之ヲ以テ君位ヲ辭スルモノト見做シ、只ダ君主ノ資格ヲ以テ行ヒタルモノ、凡テ効力ヲ有スルモノトス。普國ニ於テハ、誓言ヲ拒絕スルヲ以テ、君位ヲ辭スルモノト見做スヲ得ズ、而シテ或公法家ノ說ニヨレバ、誓言ハ憲法確定ノ法ナレバ、若シ嗣君ニシテ之ヲ拒絕スルモ、即チ憲法規定ノ義務ヲ拒絕スルモノナルガ故ニ、實際統治權ヲ行フアリト雖モ、其行為ハ法律上効力ヲ有スルモノトナスベカラズ、但シ後日ニ至リ、誓ヲ宣ルモ、ハ宣誓前ニナシタル行為モ、亦ダ法律上ノ効力ヲ有スルヲ得ベシトス。然レモ多數ノ公法家ハ、全ク之ニ反對ノ說ヲ取り

君主タルノ權ヲ得ルハ、誓言ニ關スルモノニ非ズ、故ニ統治權ヲ行フモ亦誓言アリテ後チ法律上ノ効力アリトナスベカラズ。以上陳ヘタルノ外、即位ノ儀式、及ヒ之ニ類似ノ式ハ、繼位ノ權ニ關シ、法律上ノ効力ヲ有スルモノニアラズ。

君位繼承順序ノ事

君位繼承者男系ノ男子ニ限ルト、女系ノ女子モ亦タ繼承スルノ權ヲ有スルトノ差アリ我國ノ皇室典範ニテハ、男系ノ男子ヲ以テ定法トス。普國ニ於テモ、亦タ男系ノ男子ニ限ル。之ニ反シテ英ニテハ、男系ノ女子又女系ノ所出モ、長幼ノ順序ニヨリ、君位ヲ繼承スルヲ得ベシト雖モ、兄弟姉妹ノ中ニ於テハ、常ニ男子ヲ先ニシテ、女子ヲ後ニス、男子アラザルモ、ニ於テハ、女子モ又タ長幼ノ順序ニヨリ、繼承スルヲ得ヘシ。其他近親ニ次グノ順序ハ、我國モ此兩國ニ於テ異ルコトナシ。而シテ英國ニ於テハ、繼承ハ正婚ノ所出ニ限リ、君主ノ許可ヲ得婚姻スルモ、ハ、貴族或ハ平民ノ女子ヲ娶ルヲ論セズ、其所出ハ凡テ繼承權ヲ有スベキノトス。之ニ反シテ普國ニ於テハ、同等正婚ノ所出タルヲ要ス、同等正婚トハ、高等貴族ノ女子ト、正當ニ婚スルモノヲ云フ。

攝政

(君主ノ許可ヲ經テ婚スルヲ正婚ト云フ)

攝政ハ君ノ大權ヲ攝行スルモノニシテ之ヲ受承襲繼スルモノニ非ズ。只ダ暫時帝王ニ代テ大權ヲ運用スルノミ我國ニテ攝政ノ事モ皇室典範ニテ規定シ憲法ニハ只ダ攝政ヲ置クハ皇室典範ノ定メニヨルヲ攝政ハ天皇ノ名ニ於テ大權ヲ行フヲ攝政ヲ置クノ間ハ憲法及ヒ皇室典範ヲ改正スルヲ得サルヲノミ箇條ヲ定ムルノミ。

普國ニ於テハ攝政ノ事ヲ憲法ニ於テ規定シ而シテ王位繼承ノ權利ヲ有スルモノガ攝政タルノ順序ハ王室典範ノ定メニヨリ英國ニテハ攝政ノ事ハ之ヲ置クノ必要アル場合ニ法律ヲ以テ定ム。次ニ普國憲法及ヒ英國ノ慣例ニヨレバ攝政ヲ置クノ場合ヲ二トス。(一)君主未ダ成年ニ達セザルハ即チ滿十八歳以下ナルハ。(二)君主永キ間故障アリテ君主ノ大權ヲ自ラ行フ能ハザルノハ。普國ニテハ王位繼承ノ權利ヲ有スル成年ノ男子アルハ其中ニ付テ第一ニ王位ヲ繼クノ權利ヲ有スルモノ自

ラ攝政タルノ權利ヲ有ス。然レハ攝政トナルモノハ直ニ議員ヲ召集シ攝政ヲ置クノ必要アルヤ否ヤヲ議決セシメ若シ必要ナシト議決スルトキハ攝政タルヲ得ズ。普國ニ於テハ攝政モ亦タ王族成年ノ男子ニ限り王位繼承ノ順序ニ因リ攝政タルノ權利ヲ存ス。故ニ議會ニ於テ攝政ヲ置クノ必要アリト議決スルトキハ攝政タルベキ權利ヲ有スルモノノ意ニ反シテ他ノモノヲ以テ攝政トナスヲ得ズ。然レドモ若シ成年ノ男子ナク又ダ前以テ法律ニテ攝政タルベキモノヲ定メタルヲナキハ必要ノ場合ニ内閣ハ直ニ議員ヲ召集スルヲ要ス。而シテ議員ハ兩院ノ總會ニ於テ攝政ヲ撰舉ス。而シテ攝政ノ撰舉ヲ終ルマデ内閣ハ假ニ攝政ノ事ヲ行フ。而シテ又ダ議院ガ攝政ヲ撰舉スルニハ其候補者ニ制限ナシ。

英國ニ於テモ亦タ攝政ヲ置クノ必要アル場合ニハ王位ノ繼承者及ヒ近親ノ順序ニ因テ攝政トナルヲ慣例トナス。然レハ法律ニ因ルニ非ザレバ自ラ攝政タルノ權利ヲ有スルモノナシ。

次ニ攝政ハ君主ノ大權ヲ代理スルモノニシテ凡テ君主ノ名義ヲ以テ大權ヲ行フモノナレバ君主ノ尊榮ハ之ヲ有スルヲ得ズ。而シテ又タ我國ニ於テハ憲法及ヒ

皇室典範ヲ改正スルノ權ヲ有セザルモ、普ニテハ、憲法改正ノ事モ亦タ攝政タルモ
ノ之レヲ行フコトヲ得、ベシ、英國ノ實例ニヨレバ、攝政ノ職權モ亦タ其場合ニヨリ、
Regency act 法律ヲ以テ之ヲ定ム可キモノトス、
攝政ノ止ムハ、之ヲ置クノ理由去ルトキニアリ、我國ニ於テ、之ヲ止ムルノ規定皇
室典範ニ在リ。

大統領選任ノ事

北米合衆國ニ於テ憲法草案ヲ議スルト、政府權行政權掌握者ノ組織ニ付キ、三種ノ
法案議會ニ提出サレタリ、(一)行政權ヲ會議ニ委任スルコト、(二)之ヲ、一人ニ專任スルコト、
(三)一人ニ任シ、傍ニ參議會ヲ置テ緊要ノ事ヲ議セシムルノ制ヲ設ケルコト、此三案中
遂ニ一人專任制ヲ採用ス、即チ現今大統領制是ナリ、佛國ハ革命以來、凡ソ十二回憲
法ノ改正ヲナシ、其中數度共和制ヲ組織シテ行政權ヲ會議ニ委任シタルコトアリ、
又々大統領ノ外、參議會ノ如キモノヲ設ケタルコトアリ、現今憲法ハ合衆國ト同様ニ、
專任ノ大統領ヲ置クノ制ヲ取ル、

合衆國ニテハ、大統領在職ノ年限ニ付テモ、終身、廿年、十五年、十一年、七年、四年ト云フ
種々ノ案出テタルガ、遂ニ四年ト定マリタリ、佛國ニテモ、革命以來大統領ノ年期ニ
付キ、屢變シタルガ、現今ハ七年トス、兩國共ニ大統領ハ、再選スルコトヲ得、併シ合衆國
ニテハ、三度ノ選舉ヲセザルヲ憲法上ノ慣習ナリトス、

合衆國ニテハ、大統領ノ被選者ハ、合衆國生ノ國民ニシテ、國內ニ十四年間住居ヲ有
シ、年齢卅五以上タルヲ要ス、佛國憲法ニテハ、大統領ノ被選權ニ、特別ノ制限ヲ設ケ
アラズ、併シ一般公法上ノ原則ニヨリ、公權ヲ有スルモノニ限ルコトハ疑ナシ、後千八
百八十四年更ニ法律ヲ以テ制限ヲ設ケ、佛國ニ君主タリシ王族ノ子孫ハ大統領タ
ルコトヲ得ズト定メタリ、

大統領選舉手續

合衆國ノ憲法草案ヲ議スルニ際シ、大統領選舉法ニ付テモ種々ノ案出テタルガ、終
ニ復選法ヲ取ルコトニ決セリ、即チ先ヅ各邦ニ於テ大統領ノ選舉者ヲ選舉セシメ、此
選舉者ニ大統領ヲ選バシムルノ制ナリ、——合衆國憲法第二章ニヨレバ、各邦ニ選

ア所ノ選舉者ノ人數ハ各邦ヨリ、合衆國議會ニ出ル代議士、及ヒ國老院議員ノ數ト同シキヲ要ス。而シテ國老院議員代議士、及ヒ合衆國官吏ハ選舉者ニ選バル、ヲ得ズ。撰舉手續、合衆國議會ハ、法律ヲ以テ選舉者ノ選舉日ヲ定ム、合衆國ヲ通テ同日ナルヲ要ス。此時日ヲ定ル外ニ、選舉手續ノ細目ハ各邦之ヲ定ム。而シテ現今ハ、各邦ハ皆公民ヲシテ選舉セシムルノ法ヲトル。概テ名籍投票、比較多數ヲ以テ當選トナス。

——斯クシテ撰舉サレタルモノ更ニ大統領ヲ選舉スル爲メ、各邦ノ首府ニ集會シ、無記名投票ヲ以テ大統領候補者一名、副統領候補一名ヲ、別々ニ選舉シ、投票記録ヲ作リ之ヲ密封シ、國老院議長ニ宛テ、送ル。國老院議長ハ、同議員及ヒ代議院議員ノ總會ニ於テ之ヲ開封シ、投票ノ數ヲ數テ撰舉者總數ノ過半数ヲ得タルモノヲ以テ當選トシ。若シ過半数ヲ得タルモノナキトキハ、最多數ヲ得タル候補者三名ノ中ニ付テ、代議院ニ於テ投票ヲナス。但シ投票ハ、各聯邦各一票ト定ム。而シテ又々投票スルルニハ、聯邦ノ總數三分ノ二以上ノ議員ノ出席ヲ要シ、聯邦總數ノ過半数ヲ以テ當選トス。次ニ副統領ノ當撰者ナキ場合ニ於テハ、最多數ヲ得タル二名ノ候補者ノ中ヨリ國老院之ヲ選ブ。而シテ國老院議員ハ、各一票ヲ有シ、議決ヲナスニハ總數ノ

三分ノ二出席シ、國老院議員總數ノ過半数ヲ得タルモノヲ以テ當選トス。

佛國ニテハ、大統領ハ國老院及ヒ代議院ノ合併總會ニ於テ選舉ス。此總會ノ總人數ノ過半数ヲ得タルモノヲ以テ當選トス。大統領ノ在職終期一ヶ月前ニ、合併總會ヲ開テ、選舉ヲ行フヲ必要トス。而シテ大統領ハ總會ヲ召集セサル場合ニハ、大統領在職終期ノ十四日前ニ、議院自ラ集會シテ選舉ヲ行フヲ得。而シテ大統領選舉期ニ至リ、代議員解放ノ時ニ當レバ、直ニ議員ノ選舉ヲ行フノ手續ヲナシ、且ツ國老議員ノ集會ヲ要ス。現今佛國憲法ニハ、副統領ヲ設クズ。故ニ大統領ガ其在職終期前ニ死去、或ハ退職ニヨリ、其位ヲ空ウセルトキハ、大臣會議ニ於テ假ニ大統領ノ職權ヲ行フ。而シテ此場合ニハ、議會ハ直ニ集會シ、大統領ノ選舉ヲ行フヲ要ス。已ニ陳ベタル如ク、北米合衆國ニ於テハ、副統領ヲ置ク。然レモ大統領在職ノ間ハ、行政權ニ參與セズ。國老院議長ノ職權ヲ以テ專務トス。大統領ノ死亡、退職、若クハ永久其職權ヲ行フ能ハサル場合ニハ、次ノ大統領選舉期限迄、大統領ノ職權ヲ行フモノトス。而シテ大統領及ヒ副統領同時ニ其職權ヲ空ウスル場合ニハ、之ガ所置ヲ定ムルコトハ、議會權内ニアルガ故ニ、議會ハ直ニ法律ニ因テ、其空位ニ充ツベキモノヲ國老院副議長及

代議院議長ト順次ニ選舉シ、大統領ノ職權ヲ行ハシムルヲ得。

國家ノ元首

國家ノ元首ト同意義ノ原語ハ、佛普兩國ノ憲法ニ於テ屢用フ。固ヨリ國柄ニヨリ多少ノ差異アルモ、大體ハ同マ。佛國千八百三十年ノ憲法ニ、國王ハ國家ノ元首ナリ。又千八百五十二年ノ憲法ニ、大統領ハ國家ノ元首ナリト稱シ、而シテ又タ普國普通法典ニ、國王ハ國家ノ元首ニシテ國家ノ權利義務國權ヲ總攬スト云フガ如シ。以上ノ用例ニヨレバ、國家ノ主權ヲ掌握セル君主、及ヒ國家ノ主權ヲ掌握セザル大統領モ、只ダ行政ノ權ヲ統一スルト共ニ國家ノ元首ナリト稱セリ。而シテ主權ヲ有スル君主ニテモ之ヲ國家ノ元首ト稱スルハ、國家ト君主トテ、同一物ト見做サザルヲ明ナリ。國家ヲ此用例ニスレバ、一定ノ土地ヲ占領セル人民ガ、外ニ對シテ不羈獨立ノ權ヲ有シ、領土内ニ於テ統治ノ組織ヲナセルハ、此共同體ヲ法人ト見做シ、即チ外ニ對シテ、不羈獨立ノ權ノ主領土内ニ於テハ統一權ノ主ト見做シ、之ヲ其權ノ掌握ヨリ分離シテ國家ト稱ス。

我國憲法第四條ニ於テ、天皇ハ國ノ元首ニシテ云々トアリ。而シテ又タ憲法發布ノ敕語ニ、朕祖宗ノ威烈ヲ受ケ、萬世一系ノ帝位ヲ踐ミ、朕カ親愛スル所ノ臣民ハ、即チ朕カ祖宗ノ惠撫慈養シ玉ヒシ所ノ臣民ナルヲ念ヒ、其康福ヲ増進シ、其懿德良能ヲ發達セシメンコトヲ願ヒ、又其翼賛ニヨリ與ニ俱ニ國家ノ進運ヲ扶持センコトヲ望ム。故ニ我國憲法モ亦タ君主、國家ヲ同一物ト見做サズ、共同體ノ國家ト其主權掌握者トテ分離シ、而シテ君主ガ、其共同體ノ主權掌握者ナリト云フノ意義ヲ取ルコト明ナリ。我國及ヒ普國ニテハ、君主ヲ以テ主權者トスルガ故ニ、憲法ハ其主權ニ基ク所ノ國家權ノ運用ノ手續ヲ定メタルモノニシテ、君主ガ權ノ淵源ニシテ憲法制定ノ後モ依然主權者ナレバ、憲法ニ於テ明ニ制限セザル權者ナレバ、憲法ニ於テ明ニ制限セサル權ハ、凡テ君主ニ屬スルモノトス。之ニ反シテ、國民ヲ以テ主權者トナス白耳義國憲法及ヒ佛國ノ共和制ニヨレバ、君主及ヒ大統領ハ、國民ヨリ委任サレタル權ヲ有スルノミ。而シテ又英國ニ於テハ、君主ノ權ハ國民ノ委任シタルモノニ非ズ、慣習及ヒ法律ニヨリ君主ノ固有セルモノニシテ、而シテ君主ガ主權者ニアラズ、而シテ又タ憲法ト法律ノ差別ナク、凡テ法律ハ國家最高ノ命令ナレバ、君主ノ權ハ法

律ヲ以テ之ヲ變更スルヲ得ベシ。然レモ現今ノ立法手續ニヨレバ、君主ノ特權ニ關スル法律案ハ、先ヅ君主ノ認可ヲ經テ、之ヲ議會ノ議決ニ付スベキモノトス。

憲法ヲ以テ、通常ノ法律ノ上ニ位スルモノトシ、通常ノ法律ハ、憲法ノ範圍内ニ於テ制定スベキモノニシテ、之ヲ以テ憲法ヲ變更スルヲ得ズト爲ス國ニ於テハ、憲法ニ規定セル國家元首ノ權ハ、通常ノ法律ヲ以テ之ヲ變更スベカラザルモノナリ。此權ハ國家ノ元首ガ、立法ニ對シテ獨立ニ有スルモノニシテ、法律ニヨラズ憲法ノ範圍ニ於テ自由ニ之ヲ行フヲ得ベシ。而シテ只ダ憲法ニ規定セル國家元首ノ權ニ付テ見ルルハ、國家元首カ主權ヲ有スルト、否トニヨリ、法律トノ關係ヲ異ニセズ。——憲法ノ規定スル所ノ國家元首ノ權ハ、通常ノ法律ヲ以テ之ヲ助スヲ得ズ。即チ憲法ニ規定セル國家元首ノ權ハ、立法權ニ對シテ特別ニ有スルモノニシテ、法律ニヨラズ、憲法ノ範圍内ニ於テ自由ニ運用スルヲ得。然レモ其運用ノ條件、及ヒ手續ハ法律ヲ以テ規定スベシト確定シ、又ハ法律ノ範圍内ニ於テ運用スベシト、憲法ニ確定シタルルハ、其權ノ運用ハ必ズ法律ニ準據スルヲ要スルヲ明ナリ。

國家元首ノ權ヲ分テ尊榮ノ權、及ヒ統治權ノ二トス。尊榮權トハ、國家ノ元首ノ特別

ノ地位ヲ表スル所ノ尊稱、徽章、及ヒ特別ノ軍隊ノ敬禮ノ類、及ヒ爵位、勳章、及ヒ其他ノ榮典授與ノ權モ、亦タ尊榮權ノ中ニ屬ス。我國ノ憲法ニ於テハ、天皇ハ神聖ニシテ、スベカラザルヲ及、天皇ハ爵位、勳章、及ヒ其他ノ榮典ヲ授與スルヲ、二ヶ條ヲ除ク外、天皇ノ尊榮權ノ事ハ之ヲ規定セズ。然レモ憲法ハ、天皇ニ屬セル權ヲ盡ク列記スルモノニアラズ、天皇ハ主權者ニシテ、權ノ淵源ナレバ、憲法ニ制限ヲ設ケズ。又ハ他ニ委任セザル權ハ、盡ク天皇ニ屬ス。故ニ憲法制定前ニ天皇ノ有シ玉ヒタル尊榮ハ、之ヲ憲法ニ規定セズト雖モ、天皇ニ屬スルヲ疑ナシ。

次ニ共和國ノ大統領ハ、君主ノ如キ尊榮權ヲ有セズ。現今佛國共和憲法ニ於テモ、大統領ハ出版物ノ司法ニ對スル刑法上ノ特別ノ保護ヲ受クルヲ、在職中一定ノ宮殿ニ住居スルヲ得ルヲ、及ヒ國家元首タルノ資格ヲ以テ行フヲ、二付キ無責任トスル外、其身上ニ付キ、特別ノ尊榮權ヲ有セズ。而シテ又々大統領ヲ無責任トナスヲハ、大統領ノ身上ノ尊榮ヲ保ツ爲ニ非ズ以上ノ外ニ、勳章、及ヒ其他ノ榮典授與ノ權、及ヒ國家ノ大祝日等ノ儀式ニ於テ、國家ヲ代表スルノ權ヲ有ス。次ニ統治權トハ、凡テ立法、司法、行政ニ關スル權ヲ總稱スルモノナレバ、順次ニ之ヲ論述スベキガ故ニ此

ニ之ヲ總論セズ。
 便宜ノ爲メ、先ヅ彈劾ノコトヲ述ベシ。講義ノ順序ヨリスレバ、君主ノ權ノコトヲ先ヅ述
 ブルヲ適當トスルモ、元首ノ無責任ノ事、及ビ大臣ノ責任ノ事ヲ論ズルニ付テハ、彈
 劾ノ制ヲ參照スルノ必要アルガ故ニ、先ヅ彈劾ノ要點ヲ陳ベ、然ル後ニ國家元首ノ
 無責任ノ事、及ビ大臣ノ責任ノ事ヲ述ブベシ。
 彈劾ノ制度ハ、元來英國ニ於テ進歩シタルモノニシテ、佛米普各國ハ皆之ヲ模倣シ、
 其憲法ニ於テ彈劾ノ原則ヲ定ムト雖モ、其制度ニハ多少ノ差別アリ。英國ニ於テノ彈
 劾ノ制ハ、エドワードノ時ニ起リタルモノニシテ、行政司法ノ組織未ダ完全ナラズ、憲
 法ニ付キ政府ト議院トノ間ニ屢爭ノアル時ニ於テハ、彈劾ハ議院ガ政府ノ行爲ヲ
 監督スルニ最必用ナルモノナリシガ、憲法上ノ爭漸次ニ減少シ、司法ノ權力確定シ
 代議政體ノ組織進歩シ、内閣ハ下院ニ於テ多數ヲ占有セル黨派ノ首領ガ之ヲ組織
 スル慣習ヲ爲スニ至テハ、國家ノ官吏ガ憲法ニ違背スル行爲ニ爲ス場合少ク、又々政
 治ノ方向、及ビ行政ノ行爲ニ關スルコトハ、特別ノ監督及ビ財政ノ監督ヲ以テ之ヲ箝
 制スルガ故ニ、彈劾ノ制ハ實際其必要ヲ減ズルニ至レリ。千六百二十一年以來現今

迄、五十四而ノ彈劾ヲナシタリ、而シテ百年以來ハ只ダ二度ノミニシテ、八十年以來
 一回モ彈劾ヲナシタルコトナシ。
 如此英國ニ於テハ、久シク之ヲ用フルコトナシト雖モ、憲法上之ヲ廢止シタルニアラ
 ズ。北米合衆國ニ於テハ、三權分離ノ原則ヲ適用シ、行政府ト議會トノ關係、英佛各國
 ト同シカラズ。英佛各國ニ於ケルガ如キ、特別及ビ全般ノ會計ノ監督ノ制ナシ。然レ
 モ憲法ニ於テ、官吏ヲ彈劾スルノ權ヲ確定シタルガ故ニ、此彈劾ニ因テ、議院ハ政府
 ヲ監督箝制スルヲ得ベシ。而シテ又々合衆國ノ彈劾ノ權ハ、只ダ官吏ヲ免職シ、及ビ
 官吏タルノ資格ヲ奪フニ限ルガ故ニ、立法權ヲ以テ司法權ニ干渉スベキモノト爲
 サズ。佛國現今憲法第十二條ニ於テ、大臣ハ其職權ヲ行フ爲ニ犯シタル犯罪ニ付キ、
 代議院ノ起訴ニヨリ、上院之レヲ判決スベシ。但シ彈劾審問及ビ裁判ノ手續ハ、特別
 法ヲ以テ規定スベシト確定セリ。然レモ爾來此法律ヲ發セズ、故ニ彈劾ノ手續ハ舊
 例ニヨラザルベカラズ。次ニ普國憲法モ、其第六十一條ニ於テ彈劾ノ事ヲ規定ス。而
 シテ彈劾ノ手續及ビ罰則ハ特別ノ法律ヲ以テ之ヲ確定スベシト定メタリト雖モ、爾
 來此法律ヲ制定セズ、又々彈劾ノ舊例ナキガ故ニ、實際議院ガ大臣ヲ彈劾スルヲ得

ズト云フモノアリ、之ニ反シテ、或人ハ未ダ特別ノ法律ヲ制定セズト雖、刑法及ビ治罪法ノ法理ヲ適用シ、彈劾ヲ爲スヲ得ベシト云フ。獨逸帝國憲法ハ大臣責任ノ原則ヲ規定シ、皇帝ガ帝國ノ名ニ於テ發スル命令ハ、大宰相ノ副署ヲ要シ、大宰相ハ其責任ヲ負フベキモノトス。然レモ彈劾ノ事ヲ載セズ、又他ニ責任ヲ負ハシムル爲メニ制裁ヲ設ケズ。故ニ其責任ニ付テハ、法律上ノ制裁ナシ。次ニBundesrathノ事ヲ述ベシ。獨逸協議院ノ議員ハ、各政府ノ委員ニシテ其政府ノ訓令ニヨリ議決ヲナスモノナレバ、協議院ノ議決ニ對シ責任ヲ有セズ。又タ其委員ニ訓令ヲ與ヘ、或ハ訓令ニ副署スル各邦ノ大臣モ、委員ノ議決ニ對シ法律上ノ責任ヲ負フモノニ非ズ。如何トナレバ、帝國憲法ニ於テ各邦大臣ガ帝國議會ニ對シテ責任ヲ負フヲ載セズ、又タ各邦ノ議會ニ對シテハ其國憲法及ビ法律ニ準據スルノ責任ヲ負フノミ、斯ノ如ク帝國協議院ノ議決ニ對シテ直接ニ責任ヲ負フモノナシ而シテ協議院ハ自ラ其議決ヲ執行スルノ權ヲ有セズ、大宰相帝ノ命ヲ受ケテ之ヲ執行シ、其事ニ付キ責任ヲ負フ。然レドモ上ニ陳ベタル如ク、獨逸帝國憲法ニハ責任ニ付キ制裁ヲ與フルノ方法ヲ規定セズ。故ニ大宰相ノ責任ト云フコトハ、只ダ政治上ニ付テ之ヲ言フノミ。

彈劾提起及ビ判決

彈劾ハ英佛米ニテハ代議院之ヲ司リ、普國ノ憲法ニヨレバ、貴族院代議院共ニ彈劾權ヲ有ス。但シ兩院共同スルヲ要セズ、各自獨立ニ彈劾ヲ爲スヲ得。審問及ビ判決ハ、英佛米ニテハ上院之ヲ司リ、普國憲法ニヨレバ、最高ノ裁判所之ヲ司ルベキ者トス。

彈劾ノ被告人

英國ニテハ、彈劾ノ被告人ハ、獨リ大臣ニ限ラズ、凡テ國家權ノ一部ヲ以テ委任サル、モノ、或ハ重要ノ地位ヲ有スルモノハ、貴族ト平民トヲ論セズ。凡テ下院ガ彈劾ヲ提起シ、而シテ上院之ヲ審問判決スルコトヲ得。次ニ佛國現行憲法ニヨレバ、大統領ハ只ダ大逆罪ニ付キ、大臣ハ其職權ヲ行フガ爲ニ犯シタル重罪ニ付キ、代議院之ヲ彈劾シ、上院之ヲ判決シ得。一己人ハ國家ノ安寧ヲ害スル所ノ犯罪ニ付キ、普通裁判所ノ裁判ヲ受クルヲ通例トス。然レドモ國家ノ元首ハ、勅令ヲ以テ國老院ニ裁判權ヲ與フルヲ得。合衆國ニ於テハ、文官ハ凡テ其他位ノ上下ニ關ラズ、彈劾ノ被告人トナス

ヲ得。而シテ文官トハ、行政官及ヒ裁判官ヲ總稱スルモノナリ。兩院ノ議員ハ之ヲ包括セズ。千七百九十九年代議員ガ國老院ノ議員某ニ付キ彈劾ヲ提起シタルコトアリ。而シテ國老院ハ、凡テ國會議員ハ其職務ニ付テ彈劾ヲ受クベキモノト見做ヲ得ズト議決セリ。如何トナレバ憲法ニ於テ國老院ノ議員ハ國老院ニ對シテ代議院ノ議員ハ代議院ニ對シテ責任ヲ負フベシト規定スレバナリ。武官ハ之ヲ軍法裁判ニ付スルヲ以テ、彈劾ノ被告人トナサズ。已ニ述ベタル如ク英國ニ於テハ、被告人ニ差別ヲナサズ議會ノ議員モ、軍人モ、代議院彈劾人ノ被告人トナスヲ得。次ニ普國憲法六十一條ニヨレバ、大臣ハ憲法違反、賄賂及叛逆罪ノ爲メ、兩院中一院ノ彈劾ノ被告人トナスヲ得ベシ。

彈劾ノ手續

ハ英米ハ大體同様ナリ。佛國現行憲法ニ於テ彈劾ノ手續ハ刑ノ法律ヲ以テ之ヲ規定スベシト定ムト雖ドモ未ダ特別ノ法律ヲ制定セズ。而シテ最著キ舊例即チ千八百三十年チャールズ第十世ノ諸大臣ヲ彈劾シタル例ニヨレバ、其手續ハ英米ト大

體同様ナリ。

彈劾ノ手續ハ、三國共ニ代議院ノ議員一名ガ某ヲ代議院ニ於テ告發シ、彈劾ヲ提起スベキ動議ヲ起ス。此動議ヲ可決スルハ、英國ニ於テハ、告發者ハ上院ニ至リ大英國代議院ノ名ヲ以テ某ニ付キ彈劾ヲ提起ス。次ニ代議院ハ委員ヲ選任シ、公訴狀ヲ作ラシメ、之ヲ上院ニ送り、又タ被告人ヘモ其寫ヲ與フ。而シテ被告人ハ之ニ答辯ヲナスコトヲ得。而シテ若シ被告人ガ貴族ナルトキハ、裁判ノ爲メ上院ノ命令ニヨリ、上院ノ監視ニ付ス。平民ナレバ、代議院ノ監視長之ヲ上院ノ監視長ニ引渡ス。次ニ代議院ハ、彈劾ヲ作ス爲メノ專任者ヲ選テ、次ニ裁判ノ方式ハ、刑事裁判ノ方式ニ準據シ、而シテ貴族院ノ議員ハ判事トシテ出席シ、內藏頭裁判ヲ主ル。但シ平民ヲ裁判スルトキハ、Lord Chancellor之ヲ主ル。審問終レバ各出席ノ議員ニ有罪無罪ヲ問フ。而シテ年齡ノ少キモノヨリ始メ、各問ニ應テ順次起立シ、帽ヲ脱シ、右手ヲ胸ニ置キ、答テ爲ス。有罪無罪ハ多數ニ因テ決ス。斯ノ如ク罪ノ有無ヲ決スルモ、代議院ノ請求ニヨラザレバ、刑ノ宣告ヲ爲スヲ得ズ。而シテ代議院ガ刑ノ宣告ヲ請求スルトキハ、時日ヲ定メ之ヲ代議院ニ通知シ、裁判長之ヲ宣告ス。

米ニテモ、大幹同ヲ。上院三分ノ二ノ多數ヲ必要トシ、大統領ヲ彈劾スル場合ニハ、高等裁判所長ガ裁判長トナル。他ノ場合ニハ、上院議長即チ副頭領(裁判長ナリ)。

如何ナル犯罪ニ付テ、彈劾ヲ提起スルカ。

英國ニ於テハ、彈劾ハ只ダ憲法及ビ法律違反ノ職務上ノ犯罪ニ止ラズ、千六百七十八年ノ彈劾ノ例ニヨレバ、大臣ハ其職務上ニ付キ、正直及ビ有益ナルヲニ付キ、責任ヲ負フヘキモノトス。故ニ大臣ノ行為ガ憲法及ビ法律ニ違背セズト雖ドモ、不正及ビ有權ノ行為アルトキハ、之ニ付テ彈劾ヲ爲スヲ得。而シテ又タ各種ノ犯罪即チ罪ノ輕重ニ關ラズ、貴族平民ヲ論セズ、彈劾シ得ヘシト雖ドモ、實際代議院ノ彈劾ハ、非常ノ犯罪及ビ犯罪人ニ限ル。合衆國憲法ハ、謀叛、賄賂、其他ノ重輕罪ニ付テ彈劾スベシト定ム。然レドモ此言語ノ中ニ、如何ナル犯罪ヲ含ムベキヤハ、法律ヲ以テ之ヲ確定セズ。而シテ又タ尋常ノ犯罪ヲ犯シタル爲メ官吏ヲ告訴シ得ベキヤ、否ヤハ、有名憲法律家ストロリーノ如キモ、之ヲ確言セズ。然レトモ憲法ノ條項ニヨレハ、官吏職權罪ニ限ルノ意味ヲ含マズ。故ニ職權ニ關セザル犯罪ニ付テモ、彈劾ヲ爲スヲ得ベシ。佛國現今憲法ハ、如何ナル犯罪ヲ以テ彈劾スルカヲ確定セズ。即チ種目ヲ定メズ。

而シテ舊例ニヨレバ、之ヲ定ムルヲハ、代議院及ビ上院ノ權内ニアリ。即チ如何ナル犯罪ヲ以テ彈劾ノ目的トナスヤハ、代議院之ヲ定メ。而シテ如何ナル犯罪ニ付キ裁判スベキヤハ、上院之ヲ定ム。

被告人ハ如何ナル犯罪ニ處スベキカ

英國ニテハ、此事ヲ定ムルハ上院ノ權内ニアリ。刑罰ニ付テ制限ナシ。之ニ反シテ、合衆國ニテハ、上院ハ官位ノ剝奪及ビ有給ノ官吏及ビ名譽官吏タルノ資格ヲ剝奪スルニ止レリ。上院ガ自ラ他ノ刑罰ヲ課スルヲ得ズ。其他ノ刑罰ニ處スベキモノハ、治罪法ノ規定ニ從ヒ、尋常ノ裁判所ニ提起スベキモノトス。佛國憲法モ、亦タ刑罰ノ種類ヲ定メズ。而シテ舊例ニヨレバ、之ヲ定ムルヲ上院ノ權内ニアリ。只ダ刑法ノ規定ニ從ヒ、刑罰ノ目ヲ撰ブベキモノトシ、更ニ特別ノ刑罰ヲ設クルヲ得ザルヲ以テ、制限トス。此理由不明。普國憲法ニ於テハ、刑罰ハ特別ノ法律ヲ以テ、確定スベキモノトシ、而シテ以來未ダ制定セズ。彈劾ノ有無ハ、法律上ノ制裁ノ有無ヲ決ス。

赦罪權

英國ニテハ、代議院ノ彈劾ニ因テ上院ニ於テ罰ニ處シタルモノハ、君主之ヲ特赦スルノ權ヲ有スト雖ドモ、裁判ヲ停止スルノ權ヲ有セズ。合衆國大統領ハ、上院ノ罰ニ處シタルモノヲ特赦スルヲ得ズト確定シタル法律ナシ。故ニ法律上特赦權ヲ有スルヲ、尙ホ尋常ノ刑罰ニ於ケルガ如シ。普國憲法ニヨレバ、國王ハ彈劾ニ因テ罰セラレタル大臣ヲ、彈劾シタル議院ノ發議ニヨリ、特赦スルノ權ヲ有ス。而シテ又々裁判ヲ停止スルニハ、法律ニヨラザル可ラズ。

米國ノ外元首ハ解散權ヲ有ス

彈劾ノ裁判ハ、議院ノ解散ニヨリ、之ヲ中絶セザルヲ以テ、各國憲法ノ主義トナス。

國家元首無責任ノ事

歐洲各國ノ憲法ニ於テ、君主ヲ以テ神聖ニシテ、犯スベカラズト云フ條項ヲ裁スル

モノアリ。或ハ神聖ノ語ヲ除キ、只ダ犯スベカラズト載スルモノアリ。或ハ單ニ君主ハ無責任ト爲スト云フノ條項ヲ載スルニ止マルモノアリ。而シテ神聖ト云フ語ハ我國ノ憲法ニモ、之ヲ載スト雖ドモ、我國ト歐洲各國トハ、其起原ヲ異ニス。我國ニ於テハ、天皇ハ神聖ニシテ犯スベカラズト爲スモノハ、我國固有ノ事實ニシテ憲法ノ制定ニ因リ始テ設ケタルモノニ非ズ。歐洲ニ於テハ、古代羅馬國共和政體ノ頃、其平民ノ總代者ノ職位ヲ確保センガ爲メ、此職位ヲ以テ神聖ニシテ犯スベカラズトシ犯スモノハ、其身体財産共ニ神ノ爲ニ沒取シ、犧牲トスル所トナルベシト云フニ起リタリ。羅馬國ノ政體變更シテ帝國トナルニ及ンデハ、帝ヲ以テ神聖ニシテ犯スベカラザルモノトシ、又々耶蘇教ノ傳播スルニ及ンデハ、神聖ト云フ語其意義ヲ變テ耶蘇教ノ意義ヲ含ムニ至レリ。

我國ノ憲法三條ニ、天皇ハ神聖ニシテ犯スベカラズトシ、又々普國憲法ニハ、神聖ノ二字ヲ除キ、君主ハ犯スベカラズトナシ。獨帝國憲法モ、亦々帝ハ犯スベカラズト定ム。然レドモ法理上ヨリ見ルトキハ、神聖ト云フ言語ノ有無ニ關セズ、犯スベカラズト云フ事ハ、法律裁判ヲ君主ニ付スベカラズト云フコトナリ。而シテ君主ニハ法律

ノ制裁ヲ付スベカラズト云フハ、即チ君主ハ其行爲ニ付キ責任ナキモノト云フニ等シ。神聖ナル語ノ有無ニヨリ犯スベカラズノ語ノ意義ニ差異ヲ生セズ。而シテ英國ニ於テ君主ヲ無責任トナスノ制ハ、其他ノ憲法ノ原則ト共ニ漸次ニ進歩シ已ニ十七世紀ニ於テハ、大ニ完備シ、歐各國ノ憲法ノ模範トナリ、タリ。即チ換言スレバ、各國憲法ニ犯スベカラズ、無責任ナド云フハ、英國ヨリ取來レルナリ。

斯ノ如ク君主ハ犯スベカラザルモノナルガ故ニ、其身ニ付テ法律ノ制裁ヲ加フベカラズト雖ドモ、立憲制ノ國ニ於テハ、主權者タル君主ガ憲法ヲ制定シ、國家統治權ノ運用ノ方法ヲ定メ、爾來此方法ニヨリテ、國家ノ權ヲ運用セザルベカラズト爲スガ故ニ、憲法ノ存在スル間ハ、君主ノ行爲モ亦憲法ニ準據セザルベカラズ。而シテ又憲法ニ於テ、法律命令ノ關係ヲ定ムルトキハ、必ズ命令ハ其關係ニ從テ發セザルベカラズ。故ニ君主ヲ以テ主權者ナリトナスト雖ドモ、憲法ノ存スル間ハ、君主ノ行爲ガ憲法ニ違背スルコトヲ得ズ。然レドモ時トシテ、違背ノ行爲アルノ恐アリ、又タ次ニ代議制ニ於テハ、君主ハ主權者ニ非ズ。故ニ君主ハ犯スベカラズト雖ドモ、君主ノ行爲ハ憲法及ビ法律ニ準據セザルベカラズ。而シテ若シ憲法違反ノ行爲アリト雖

ドモ、君主ニ制裁ヲ付スベカラズ、故ニ責任ノ大任ヲ置キ、君主ノ行爲ノ憲法法律ニ準據シ、及ビ國家公益ヲ目的トナスヲ以テ其責トナシ。若シ君主ノ行爲ニ付テ、憲法違反及ビ法律違背ノ事アルトキ、及ビ國家ニ害アルノ行爲アルハ、凡テ其責ニ任ゼシム。

君主無責任ト大臣責任トノ關係

君主ノ無責任ト、大臣ノ責任トハ、全ク關係ノナキコトナリ。君主ハ法律ノ下ニ立タズ、法律ノ制裁ヲ加フベカラズ。即チ無責任タルガ故ニ、大臣ノ責任ハ君主ニ代テ之ヲ負フモノニ非ズ。故ニ君主ノ無責任ト關係ノナキコトナリト論ズルモノアリト雖ドモ、大臣ノ責任ノ制度ノ歴史的ノ進歩、及ビ憲法ノ條文ニ照ラシテ見ルトキハ、此論ヲ以テ適當トナスヲ得ズ。君主ノ無責任、及ビ大臣ノ責任ノ事ハ、英國ニ於テ漸次ニ進歩シタルモノニシテ、十三世紀以來ノ歴史ヲ見ルニ、君主ヲ神聖ニシテ無責任ナリトナセドモ、其國政ニ關スル行爲ハ、或ハ國法違反又ハ政治上有害ト見做スベキ者アルヲ免レズ。故ニ君主ノ補佐ヲシテ、凡テ君主ノ行爲ハ法律ニ準據スルノミナ

ラズ、政治上有益ノモノタルヲ保證スルノ義務ニ任シ、若シ國法違反ノ行爲、又ハ政治上害アルノ行爲アレバ、其實ヲ負フベキモノトナシタリ。此制度漸次ニ進歩シ、遂ニ憲法ノ一大原則トナリタリ。斯ノ如ク大臣ノ責任ト、君主ノ無責任ノコトハ相關係シテ進歩シタルノミニアラズ、佛國ノ舊立憲君主制ノ憲法、及ビ獨逸各邦ノ憲法中ニハ、君主犯スベカラザルコト、大臣ノ責任ノコトヲ并ベテ規定シ、相關係シタルモノト見做スコトヲ明ニセルモノアリ。而シテ又タ法理ニ於テモ、君主ノ無責任ト、大臣ノ責任トハ相關係シタルモノト見做スヲ得ベシ。其故ハ君主ノ無責任ト云フコトハ、君主ノ行爲ニ違憲又ハ違法ノ行爲ナシト云フ意義ヲ含ムモノニ非ズ、無責任トハ、法律ノ制裁ヲ加フベカラズト云フコトナレバ、君主ノ行爲モ亦タ憲法及ビ憲法準據ノ法律ニ違背スルコトアリ。而シテ大臣ハ憲法ノ規定ニヨリ、凡テ君主ノ國政ニ關スル行爲ガ、憲法及ビ法律ニ準據スルコト、及ビ國政上有益ナルコトノ責任ヲ負擔シテ之ヲ施行スルヲ以テ、其職ニ就クモノナリ、換言スレバ、凡テ君主ノ國政ニ關スル行爲ガ、憲法及ビ法律ニ準據シ、并ニ國政上有益ナルコトヲ保證シテ之ヲ施行スルヲ以テ、其職務トナスモノナリ。故ニ君主ノ行爲ニ違法違憲ノ者又ハ國政上害アリト認ム

ルコトハ、保證ヲ拒ミ之ヲ施行セザルヲ得ベシ。若シ之ヲ施行スルトキハ、大臣ハ君主ヲ補弼シ、其命令ニ副署シ、其實ニ任ズト云フ憲法ノ原則ニ違背シ、其職務ヲ怠ルモノナレバ、君主ノ違憲及ビ違法ノ行爲ハ國政上害アルノ行爲ニ付キ、副署シテ施行スルトキハ、自ら違憲違法ノ行爲又ハ國政上害アルノ行爲ヲ爲シタルニ等シ。故ニ法理上其責ニ任ゼザルベカラズ、或ハ曰ク、立憲君主制ニ於テハ、大臣ハ君主ノ違憲及ビ違法ノ行爲ニ付テハ、其實ニ任ズベシト雖ドモ、憲法準據ノ行爲ハ、之ヲ政治上有害ト認ムルモ、尙ホ之ヲ遵奉スルノ義務アリ、此場合ニ於テハ、大臣ガ辭職ヲ乞フト雖ドモ、君主、之ヲ許可セザルヲ得ベシ。故ニ大臣ガ止ムヲ得ズ、其害アリト認ムルモノヲ遵奉施行セザルベカラズ、其害アリト認ムルモノ、即チ同意セザルコトヲ強テ遵奉施行セシメナガラ之ニ其責任ヲ負ハシムルハ、罪ナキモノニ罰ヲ加フルニ等シ。故ニ立憲君主政ニ於テハ、大臣ハ君主ノ行爲ノ憲法法律ニ準據スルコトニ付キ、責任アレドモ、其行爲ノ國政上害アルト、否トニ付キ、責任アルコトナシ云々。此說ハ立憲君主制ニ於テハ、君主ハ大臣ノ辭職ヲ拒ムコトヲ得ルガ故ニ、大臣ハ其有害ト認ルコトモ、之ヲ遵奉施行スルノ議論アリト云フニ基キタルモノナリ、然レドモ憲法上、大臣

ハ君主ヲ補弼シ、君主ノ命令ニ副署シ、其實ニ任ズト云フコトハ、大臣ノ責任ヲ一定ノ場合ニ限ルニ憲法違法ノ場合ノミニ非ズ、故ニ君主ガ大臣ノ辭職ヲ許可セザルトキハ、大臣ハ其職ニ留ラザルヲ得ザルベシト雖ドモ、大臣ハ君主ヲ補弼シ、其實ニ任ズト云フ憲法ノ原則ヲ遵奉シ、政治上害アリト認ムルトキハ、其施行ヲ拒ムノ義務ヲ有ス。若シ此義務ヲ怠ルトキハ、其實ニ任ゼザルベカラズ。

大臣ハ誰ニ對シテ責任ヲ負フカ

誰ニ對シテ大臣ハ責任ヲ負フカト云フコトハ、一方ヨリ言ヘバ、誰カ大臣ニ責任ヲ負ハシムルノ權力ヲ有スルカ、即チ法律上ノ制裁ヲ負ハシムルカト云フコトニ歸ス。已ニ彈劾ノコトニ於テ陳ベタル如ク、英國ニ於テハ、議會ハ大臣ニ違憲又ハ違法ノ事、又ハ政治上有害ト認ムルコトニ付キ、彈劾ニ因テ責任ヲ負ハシムルコトヲ得。普國ニ於テハ、憲法規定ノ通則ニヨレバ、議院ハ只ダ大臣ノ違憲及ヒ違法ノ行爲、及ヒ賄賂ヲ取リタルニ付キ、彈劾ニヨリ責任ヲ負ハシムルコトヲ得。然レドモ、彈劾ハ實際普國ニテハ之ヲ行フコトヲ得ズ、其他彈劾ノ範圍外ニアル違憲違法ノ行爲、又ハ國政上有害ト

認ムル行爲ニ付テハ、君主ガ責任ヲ負ハシムルコトヲ得ベシ、即チ君主ハ懲戒ノ爲メ大臣ヲ免職スルノ權ヲ有ス。我國ニ於テハ、議會ハ凡テ大臣ノ責任ヲ強制スルノ權ヲ有セズ、只ダ上奏、建議、質問等ニヨリ、大臣ノ行爲ニ付キ可否スルノ意見ヲ示スノ方法ヲ有スルノミ、而シテ君主ハ大臣ヲ免職スルノ權ヲ有スルモノナレバ、此權ニヨリ大臣ノ責任ヲ強制スルコトヲ得ベシ。故ニ我國ニ於テハ、大臣ハ只ダ君主ニ對シテ法律上ノ責任ヲ有スルモノト見做スベシ。此外ニ刑法範圍内ニ屬スル行爲ニ付テハ、固ヨリ刑法ノ制裁ニ從フベキト論ヲ俟タズ、而シテ又佛國共和制ニ於テハ、議會ハ彈劾權ヲ有スルガ故ニ、大臣ノ責任ヲ強制スルノ權ヲ有ス。即チ換言スレバ、大臣ハ議會ニ對シテ責任ヲ有スルモノナリ。而シテ實際ノ關係ニ於テハ、彈劾ヲ以テ責任ヲ負ハシムル場合少ク、議會ノ信任ト否トニヨリ、大臣ハ其進退ヲ決ス。英國ニ於テモ、亦タ然リトス。

共和國ニ於テハ、國家元首ノ權ハ國民ヨリ委任サレタルモノトナスガ故ニ、元首ハ其行爲ニ付キ、自ラ責任ヲ負フモノトナスヲ通例トス。然レドモ、現今佛國ノ憲法ハ、大統領ハ國家ノ元首タル資格ヲ以テ爲ス所ノ事ハ、大逆罪ノ場合ヲ除テハ、凡テ無

責任トス。之レ君主國ノ原則ヲ適用シタルモノニシテ、其目的ハ立憲君主制ニ於ケルガ如ク元首ガ法律ノ下ニ立タズト云フニ非ズシテ代議政體ノ責任宰相制ヲ取リ、時勢ノ必要ニ應シテ政治ノ方向ヲ變換スルコトヲ得セシメンガ爲ナリ、即チ責任ヲ解除シタルナリ

次ニ民事上ノ事ヲ説述セシ
君主ニ對スル民事上ノ要求ニ關シテハ、英國ト普國トノ間ニ於テ差異アリ。英國ニ於テハ、君主ニ對シ民事上ノ訴訟ヲ提起スルニハ、檢事總長ノ認可ヲ要ス。之ニ反シテ、普國ニ於テハ、君主ニ對スル民事上ノ訴訟ヲ直ニ提起スルヲ得ベシ。然レドモ君主ヲ被告トナサズ、君主ノ會計ニ對シ起訴スルヲ法トス。

裁判所構成法改正前ハ、英國ニテハ、起訴ト言ハズ、請願ト言ヒタリ。固ヨリ現今ニ於テモ、君主ノ身ニ對スルニ非ズ、會計主任ニ對シテ起訴スルナリ。

國家ノ元首ノ立法權

獨逸ノ國法家ガ——立憲君主制ト稱スル國ニ於テハ、君主ハ國家ノ統治權ヲ總攬

スルモノニシテ立法權モ亦君主ニ屬ス。然レドモ其權ヲ行フニハ、必ズ議會ノ贊與ト一定ノ手續トニヨルヲ要ス。議會ノ贊與ト、憲法規定ノ一定ノ手續ニヨラザレバ、法律ヲ制定スル事ヲ得ズ。普國モ此主義ヲ取ルモノニシテ、立法權ハ君主一人ニ屬セリト雖トモ、之ヲ行フニハ君主ト、議會ノ共同ヲ要ス。獨逸帝國ニ於テハ、帝ハ統治權ノ總攬者ニ非ズ、只タ憲法ニ於テ帝ニ屬シタル權ヲ有スルノミニシテ、立法權ハ帝ニ屬セズ、獨逸廿五邦ノ委員ヲ以テ組織セル聯邦協議院ガ立法權ヲ掌握シ、而シテ之ヲ行フニハ帝國議會ノ協同ヲ要スルコト、尙ホ普國ニ於ケルガ如シ。我國憲法モ亦タ獨逸ノ公法家ガ立憲君主制ト稱スルモノト同一ノ主義ヲトリ、憲法第五條ニ、天皇ハ帝國議會ノ協贊ヲ以テ立法權ヲ行フト定メ、天皇ハ主權者ニシテ立法ノ權ハ天皇ニ屬ス。然レドモ此權ヲ行フニハ、必ズ議會ノ協贊贊成ヲ要ス。英國ニ於テハ、立法權ハ君主ト、上下兩院ト共同掌握スル所ニシテ、之ヲ行フニモ、亦君主ト上下兩院ノ共同ヲ要ス。

佛國及ヒ北米合衆國ノ共和制ニ於テハ立法權ハ議會ノ掌握スル所ニシテ、大統領ハ立法機關ニ非ズ、只一定ノ場合ニ於テ、立法權ノ節制者タルニ過ギズ。

前ニ述ベタル如ク、立憲君主制ノ國ニ於テハ、君主ヲ以テ立法權ノ掌握者トナスト雖、其運用ニ付テハ、議會ノ協賛ヲ要ス。而シテ君主ノ裁可ト、議會ノ議決トノ關係ニ付キテ、二個ノ說アリ。或人ハ君主ノ裁可ニ重テ歸シ、裁可ガ法律ノ効力ヲ與フルモノニシテ、議會ノ協賛ハ只ダ法律案ノ事項ヲ議シ、法律制定ノ要件ヲ定ムルニ過ギズ。普國及ヒ其他獨逸君主制ノ憲法ハ、此主義ヲ取ルモノナリト云フモノアリ。之ニ反シテ、或人ハ法律ト、君主ト、議會ト共同制定スルモノニシテ、議會ノ議決ハ只ダ法律案ノ事項ヲ議シ、法律制定ノ要件ヲ定ムルニ止マラズ、法律ノ効力ニ協賛ヲナスモノナリ。次ニ普國及ヒ獨逸帝國ノ聯邦共議院ハ、議會ノ可決シタルモノニ裁可ヲ拒ムノ權ヲ有ス、此裁可ヲ拒否スルノ權ニハ制限ヲ設クルコトナシ、議會ガ政府ノ提出シタル法律案ヲ少シモ修正ヲ加エズ、原案ノ儘ニ議決シタル場合ト雖、モ、尙ホ君主ハ之ヲ裁可セザルノ權ヲ有セリトス。我國ニ於テモ、憲法ノ條項ニハ裁可ヲ拒否スルノ權ヲ明ニ掲クザレドモ、議會ノ議決シタルモノニ、裁可ヲ拒否スルノ權アルコト明ナリ。

裁可ノ時期ニ付テハ、制限アリトス。我議院法三十二條ニ、兩院ノ議決ヲ經テ奏上シ

タル議案ニシテ裁可セラル、モノハ、次ノ會期迄ニ公布セラルベシトアルガ故ニ、次ノ會期迄公布セラレザルモノハ廢案トナリタルモノトス。又タ普國ニ於テハ、裁可ノ制限ニ關スル特別ノ規定ナシ。而シテ或論者(レノチ一)ハ、次ノ會期ヲ以テ其期限トナスベシト云フモ、法律上理由ナシ。或人ハ法律ハ現在成立スル議會ノ協賛ニ因テ制定スルモノナルガ故ニ、議會ノ改撰ヲ以テ裁可ノ期限トナシ、改撰期迄ニ公布ナキモノハ、裁可セラレザルモノト謂ヘリ、此說ヲ以テ正當トス。

獨逸帝國ニ於テハ、共議院ノ議決ヲ以テ裁可ス。然レドモ又タ裁可ニ期限ヲ設ケズ、故ニ普國ニ於ケルガ如ク、議會ノ改撰期ヲ以テ、裁可ノ期限トナスベキナリ。英國ニ於テモ、亦君主ノ同意ヲ經テ始テ有効ノ法律トナスト雖、モ、凡君主ノ同意ハ、法律制定ノ一部ト見做ス可キモノニシテ、君主ノ同意ガ法律ヲナスモノト見做スヲ得ズ。而シテ英國ノ君主ハ、上下兩院ノ可決シタル議案ニ對シ、同意ヲ拒ムノ權ヲ有ス。然レドモ一千七百九年以來兩院ノ可決シタル法律案ニ同意ヲ拒ミタル例ナシトス。

佛國及ヒ北米合衆國ニ於テハ、立法權ハ全ク議會ノ掌握スル所ニシテ、大統領ハ

只ダ節制權ヲ有シ、兩院ノ可決シタル法律ニシテ不同意アルトキハ、之ニ其理由ヲ附シ、議院ニ付シ、再議ヲ要求スルノ權ヲ有スルニ過ギズ、而シテ佛國大統領ハ、議會ノ制定スル法律ハ、之ヲ受取リタル日ヨリ一ヶ月内ニ公布スルヲ要シ、若シ兩院ガ至急ヲ要スト定メタルモノハ、三日内ニ公布スルヲ要ス、而シテ大統領ハ、此期限内ニ理由ヲ付シテ、議院ニ再議ヲ要求スルノ權ヲ有シ、兩院ハ、此要求ヲ拒ムヲ得ズ、而シテ此再議ニ於テモ、前案ヲ再院共ニ多數可決スルトキハ、大統領ハ、之ヲ公布執行スルヲ要ス。

北米合衆國ニ於テハ、兩院議決シタル法律案ハ、之ヲ大統領ニ送附シ、其記名ヲ得テ、始テ法律ノ効力ヲ有スルモノトス、而シテ若シ大統領ガ此法律案ニ不同意アルトキハ、其理由ヲ付シ、之ヲ其法律案ノ發議者タル議院ニ返付シ、再議ヲ要求スル權ヲ有ス、然レドモ再議ニ於テ前法律案ヲ、兩院共ニ三分ノ二ノ多數ヲ以テ可決シタルトキハ、法律トナル、又々大統領ガ法律案ヲ受取タル日ヨリ、日曜日ヲ除キ十日以内ニ之ヲ議院ニ返付セザル場合ニモ、其案ハ即チ法律トナル、合衆國ニ於テハ、大統領ノ此節制ノ權ヲ指シテ通例 Veto ト稱ス、然レドモ之レ憲法ニ據準シタル名稱ニ在ラ

ズ。Veto トハ立法ノ一部ヲ成スモンガ、法律案ニ同意ヲ拒ムノ名稱ナルガ故ニ、合衆國ノ如ク立法權ガ全ク議會ニ歸スル所ニ於テハ、大統領ノ立法權ニ關スル權ヲ Veto ト稱スルハ不當ナリトス。

已ニ述ベタル如ク、法律ガ成立シタル後、之ヲ公布スルコトハ、政府ノ權内ニ屬ス可キモノナリト雖ドモ、公布ノコトハ、其國ニ因テ正式ト否トアリ、英國ニ於テハ、サヨ一シ第三世ノ時迄ハ、法律ハ之ヲ制定シタル議會ノ會期ノ始ヨリ効力ヲ有スルモノト成シタリシガ、此時之ヲ改正シ、凡テ法律ハ其條文中ニ於テ、効力ヲ有スベキ時期ヲ規定セザルハ、即チ國王ガ之ニ同意ヲ與ヘタル時日ヨリ、効力ヲ有スベキモノト定ム、而シテ論理上人民ハ國民代表者ニヨリテ法律制定ニ參與スルモノトナスガ故ニ、法律上正式ノ公布ヲ要ス、然レドモ實際之ヲ人民ニ告知スルコト必要ナルガ故ニ、國王ノ印刷官ハ之ヲ公布スルノ義務アリトス、北米合衆國モ、亦タ英國ト同様ノ主義ヲ取ル、之ニ反シテ、我國佛國兩國及ヒ獨帝國ニ於テハ正式ノ公布ヲ要ス、而シテ法律ハ公布前ニ成立スルモ、法律ノ効力ハ公布ニ因テ始ルモノトス、佛國ニ於テハ、公布ハ大統領ノ職權ニ屬シ、我國及ヒ普國ニ於テハ、公布ヲ命令スルコトハ君主ノ大

權ニ屬ス我國ニテハ、官報、普國ニハ、法律全書ヲ以テ、公布シ、獨帝國ニ於テハ、帝之ヲ司リ、帝國法律全紙ヲ以テ之ヲ公布セリ。

裁可ト、公布ト異ルハ、獨ニテ見レバ明ナリ。法律發議ノ權ヲ以テ、立法權運用ノキニ要セル一部トナシ、而シテ獨乙各邦ノ或國ニ於ル憲法ニ於テハ、君主ヲ以テ主權者トナスガ故ニ、發議ノ權ハ、獨リ君主ニ屬スルモノトナシ、議會ニ此權ヲ與ヘザルモノ多カリシガ、現今ハ之ヲ改正シ、發議ノ權ハ、君主及ビ兩院ニ屬スルモノト成ヌヲ通例トス。我國及ビ普國ニ於テモ、發議ノ權ハ、君主及ビ兩院ニ屬ス。獨帝國ニ於テハ、協議院及ビ議會ニ屬ス。佛國共和制ニ於テモ、大統領及ビ兩院ニ屬ス。而シテ英國ニ於テハ、通常ノ法律案ノ發議ハ、政府員及ビ兩院ノ議員ニ屬ス。但シ君主ノ特權ニ關スルコトノ議案ハ、君主ノ同意ヲ經テ發議スルモノトス。又々各院ノ特權ニ關スルコトハ、其院ノ發議ス可キモノトス。財政ニ關スル法律ニ付テハ、特別ノ規定アリト雖、モ財政ノ部ニ於テ之ヲ述ベシ。

斯ノ如ク現今ハ、發議ノ權ハ、君主及ビ兩院或ハ大統領及ビ兩院ニ屬ストス。之ヲ以テ立法權ヲ運用スルモノトナサザルコト明ナリ。

議會ノ召集開會停會及ビ衆議院ノ解散

議會ノ集會ヲ分テ、定期及ビ臨時ノ二種トス。我國及ビ英普兩國ニ於テハ、議會ヲ召集スルコトハ、君主ノ特權ニ屬シ、議會自ラ集會シ、議會ヲ組織スルヲ許サズ。自ラ集會スルコトアルモ、法律上議會ト見做スベキモノニ非ズ。而シテ召集ノ權ハ、君主ニ屬スト雖、モ此權ニ憲法上ノ制限アリ。

我國ニ於テハ、通常議會ハ、毎年之ヲ召集スベキモノトス。普國及ビ獨乙帝國ニ於テモ、亦々毎年之ヲ召集スベキモノトス。而シテ獨乙帝國ニ於テハ、帝ハ獨乙聯合政府ノ名ヲ以テ、議會ヲ召集セリ。英國ニ於テハ、毎年議會ヲ召集スルコトハ、憲法ノ規定ニ非ズ。然レドモ毎年豫算ヲ確定シ、及ビ法律案ヲ議定スルノ必要アルガ故ニ、之ヲ召集スルヲ要ス。臨時會ハ、必要アル場合ニ之ヲ召集スベキモノトス。故ニ臨時會ヲ召集スル權ニ制限ヲ設ケズ。次ニ共和制ノ佛國ニ於テハ、定期召集ニ付テハ、大統領ガ召集令ヲ發ス。然レドモ集會ノ期日ニ至リ、召集令ヲ發セザレバ、議院自ラ集會ノ權ヲ有ス。而シテ北米合衆國ニ於テハ、定期集會ハ、議會自ラ之ヲ爲スコト得。而シテ

又議院ハ臨時集會ノ期日ヲ定ムルコトヲ得、而シテ又大統領モ臨時會ヲ召集スルノ權ヲ有ス。

佛國ニ於テハ、臨時會ハ大統領之ヲ召集スルノ權ヲ有シ、且ツ代議院及ヒ國老院議員總數ノ過半、若クハ大統領ハ之ヲ召集スルヲ要ス。

我國及ヒ英佛普各國ノ議會ハ、兩院ヲ以テ組織スルモノナリ。故ニ兩院ヲ必ズ同時ニ召集スルヲ要ス、之レ通則ナリ。然レドモ北米合衆國ニ於テハ、大統領臨時ニ兩院ノ一院ヲ召集スルヲ得。例ハ大統領リソコルンハ、一千八百十五年國老院ノミヲ召集シタルヲアリ。而シテ合衆國ノ國老院ハ、殊ニ外交及ヒ官吏任命等ノ行政事務ニ參與スルガ故ニ、獨リ上院ノミヲ召集スルノ必要ヲ生ズルヲアリ。佛國ニ於テモ、亦タニツノ例外アリ。即チ

(一) 衆議院解散ノ時ニ際シ、大統領ガ欠クルトキ、國老院ハ直ニ自ラ召集スベシ。然レドモ此場合ニハ、立法ヲ行フヲ得ズ。

(二) 大統領又ハ大臣ノ彈劾ノ場合ニハ、上院ノミ集會シ、彈劾ノ裁判ヲ爲ステ得。此場合ニハ、其職權ハ彈劾ノ場合ニ限ル。

以上ノ事故ハ、上院ヲ直ニ召集スルノ例外ナリトス。

次ニ獨乙帝國ハ、議會ハ一院ヲ以テ成レリ。然レドモ議會ヲ召集スルトキハ、必ズ聯合政府ナル帝國協議院ヲ召集スルヲ要ス。次ニ我國及ヒ英普兩國、及ヒ獨逸帝國ニ於テハ、開會モ亦タ國家元首ノ特權ニ屬シ、議會ハ開會ヲ以テ始テ議事ヲ取ルヲ得ベシ。開會前ハ議事ヲ成スモ、凡テ効力ヲ有セズ。而シテ又タ以上ノ各國ニ於テハ、開會ノ式ハ元首自ラ之ヲ行フアリ。特命委員ヲシテ之ヲ行ハシムルアリ。英國ニ於テハ國王自ラ之ヲ行フトキハ、國王上院ニ親臨シ、侍從長ヨリ上院ノ監守長ニ命ジテ、衆議院議員ヲ上院ヘ召集セシム。而シテ議院ノ議長ハ議員ノ先導トナリ、上院ニ至ル。而シテ國王自ラ勅語ヲ讀ムテ以テ開會ノ式トス。

尙書(Lord chancellor)ヲシテ開會式ヲ行ハシムルトキモ、亦タ衆議院議員ヲ上院ニ召集シ、國王ノ勅語ヲ讀ムテ以テ式トス。

普國及ヒ獨逸帝國ニ於テモ、亦タ君主自ラ開會式ニ臨マル、トキハ、通例大臣ニ命ジ之ニ行ハシム。佛國及ヒ北米合衆國ニ於テ、殊ニ開會式ヲ要セズ。始ノ二人ノ大統領ハ、英國ノ制度ニ倣ヒ、開會式ヲ行ヒ、演說ヲナシタルモ、爾來之ヲ行フヲナシ。現今

ハ只タ書記官ヲシテ大統領ノ敎書ヲ議會ニ送附セシムルノミ。
 停會ハ英國ニ於テハ、兩院各自隨意ニナス者ニシテ、甲院ガ停會スルト雖モ、乙院ニ
 ハ關係ナキヲ通例トナス。且又停會ノ日限ヲ定ムルコトモ、各院ノ權内ニ在リテ停會
 チ命ズルヲ得ズ。又タ停會終期前ニ於テ、事務ヲ取ラシムルヲ得ズ。北米合衆國モ、亦
 タ各院隨意ニ停會スト雖モ、三日以上ノ停會ニハ、必ズ他ノ一院ノ同意ヲ得ルヲ要ス。
 我國及ヒ佛普兩國及ヒ獨逸帝國ニ於テハ、停會ハ國家元首ノ命ズル所ニシテ、議院
 自ラ停會ヲ成ステ得ズ。然レドモ議院ガ實際事務ヲ取ラズシテ、休息ヲ成スコトヲ
 得ベシ。

斯ノ如ク、國家元首ノ權ニ屬スルモ、其權ニ制限アリ。普國及ヒ獨乙帝國ニ於テハ、停
 會ハ三十日以上トス。而シテ議院ノ同意ヲ經ザレバ、同回期中ニ、一回以上ノ停會ヲ
 成ステ得ズ。佛國ニ於テモ、停會ハ一ヶ月以内トス。又タ一回以上ノ停會ヲ成ステ得
 ズ。我國ノ議院法ニヨリ、停會ハ十五日以内トス。然レドモ回数ヲ限ラズ、而シテ我國
 ト佛國トニ於テハ、停會ト及ヒ會期ノ日數トニ關係ニシテ差異アリ。佛國ニ於テハ、
 停會ノ日數ハ、會期ノ日數外ニアリ。而シテ議院ガ自ラ休會シタル日數ハ、會期ノ日

數中ニ算入ス。我國ニ於テハ、停會ノ日數ハ、會期内ノ日數トス。

我國及ヒ英佛普各國、及ヒ獨乙帝國憲法ニヨレハ、閉會及ヒ解散ヲ命ズルコトモ、亦タ
 國家元首ノ權ニ屬ス。而シテ閉會ハ開會及ヒ停會ト同、ソク議會ニ關シテ云フ者ナレバ、
 兩院ヲ同時ニ閉會スルモノトス。但シ佛國ニ於テハ、通常會ハ少クモ五ヶ月間繼續
 スベキモノニシテ、憲法上確定スルガ故ニ、大統領ハ此期限前ニ、閉會ヲナスヲ得ズ。
 我國ニ於テハ、通常會ハ三ヶ月トス。故ニ三ヶ月前ニ閉會ヲナスハ、違憲ノ行爲ト見
 做スベキモノナリ。而シテ普國ニ於テハ、通常會ハ通例十一月ノ始ヨリ、次年正月ノ
 中ニ至ルマテノ間ニ、國王之ヲ召集スベキモノトナシ、月數ヲ確定セズ。次ニ英國ニ
 於テハ、解散ハ國會全體ニ及ブモノト爲スト雖モ、解散ノ要點ハ、議院ノ改撰ニ因テ
 輿論ヲ問フニアリ。故ニ實際、衆議院ノ解散ヲ目的トナスモノナリ。普國憲法第五十
 一條ニヨレバ、國王ハ同時ニ兩院ヲ解散シ、或ハ其一院ヲ解散スルコトヲ得ベシ。然レ
 ドモ上院ハ多數ノ世襲、及ヒ終身議員ヲ以テ組織スルモノナル故ニ、實際ノ解散ハ獨
 リ衆議院ヲ目的トスルモノナリ。佛國憲法モ、亦タ解散ハ衆議院ニ限ル。而シテ大統
 領ハ臨時解散權ヲ有スト雖モ、之ヲ行フニハ、必ズ國老院ノ同意ヲ要ス。獨乙帝國

ニ於テハ、帝ハ協議院ノ議決ヲ經テ、臨時解散ヲ命ズルノ權ヲ有セリ。北米合衆國ノ大統領ハ、議會ヲ閉會、停會及ビ解散スルノ權ヲ有セズ。故ニ議員ノ任期ノ終期ノ外ニ、議會ノ解散ヲ見ルコトナシ。

斯ノ如ク解散權ハ米國ヲ除キ、國家元首ニ屬スト雖モ、其權ヲ憲法上ノ制限ヨリ、英國ニ於テハ、國會解散ノ Proclamation ト、議會ヲ召集スルヲ同一ノ Proclamation ニ定ム。而シテ又同時ニ議員ノ撰舉ヲ行フノ命令ヲ發セシム。(尙書ヲシテ)

佛國ニ於テハ、二ヶ月ニ撰舉人ヲ召集シ、撰舉事務ノ完結ヨリ、十日內ニ議院ノ集會ヲ要ス。我國ニテハ、衆議院ガ解散ヲ命ゼラレタルトキハ、勅令ヲ以テ新ニ議院ヲ撰舉セシメ、解散ノ日ヨリ五ヶ月以內ニ召集スベキ者トス。而シテ衆議院ガ解散ヲ命ゼラレタルトキハ、貴族院ハ同時ニ停會セラレベシ、此場合ノ停會ト、議會全體ノ停會ト同一ナラズ。此場合ニ於テハ、全ク事務ヲ繼續セザル者トス。全體ノ停會ノ場合ニ於テハ、事務ヲ繼續スベキモノトス。而シテ又タ此ニ停會ト、閉會ノ差別ヲ陳ベシニ、議會ノ停會ハ、凡テ事務ヲ繼續スト雖モ、閉會ハ事務ヲ繼續セズト爲ステ以テ各國ノ通則トス。然レドモ佛國ニハ、例外アリ、議會ノ部ニ於テ之ヲ陳ベシ。

官制及ビ官吏任命ノ事

立憲政ノ國家ニシテ、法律ト命令ノ差別明ナル所ニ於テハ、裁判所ノ官制ヲ定ムルコトハ、必ズ法律ニヨル。之ニ反シテ、行政官衙ノ組織、及ビ其職權ヲ定ムルコトニ付テハ、我國及ビ英、佛、獨各國ノ間ニ多少ノ差異アリ。其中我國及ビ佛、普兩國ニ於テハ、行政各部ノ官制ヲ定ムルノ權ハ、國家ノ元首ニ屬ス。(例外會計検査院、然レドモ、其官制ヲ定ムル權ニ制限アリ。即チ法律及ビ豫算ノ制限トナリ。)(一)法律ヲ以テ制定シタル官制ハ、命令ヲ以テ之ヲ變更スルヲ得ズ。故ニ法律ニテ一度定メタルモノハ、必ズ法律ヲ以テ改正セザルベカラズ。(二)又タ憲法ニ於テ、法律ヲ以テ制定スベシト定メタルモノハ、命令ヲ以テ之ヲ定ムルコトヲ得ズ。次ニ豫算ノ制限トハ、我國ノ憲法第六十七條ニ、憲法上ノ大權ニ基ケル既定ノ歳出ハ、政府ノ同意ヲクシテ帝國議會之ヲ廢除シ又ハ削減スルコトヲ得ズトナスガ故ニ、憲法施行前ヨリ已ニ確定ノ經常費額ヲナスモノ、及ビ憲法施行後豫算ニ於テ議定シタルモノハ、次年ノ豫算提出前ニ已ニ既定ノ歳出ヲ増スモノナルガ故ニ、議會ハ政府ノ同意ヲクシテ、之ヲ廢除シ、又ハ削減ス

ルヲ得ズ。然レモ新ニ官職ヲ設クル場合ニ於テ之ニ要スル費額ハ帝國議會ノ協賛ヲ經ベキモノナレバ議會ハ當然其經費ニ付キ修正ヲナスノ權ヲ有ス。然レドモ又々之ニ反對ノ解釋アリ。其解釋ニヨレバ官制ヲ定ムルノ權ハ我國ニ於テハ天皇ノ大權ニ屬ス。故ニ豫算ノ削減アルベキ理由ナシ。若シ新ニ官制ヲ設クル場合ニ於テ之ニ要スル經費ヲ議會ガ政府ノ同意ヲ經ズシテ廢除又ハ削減スルヲ得ベキモノトスレバ天皇ハ官制ヲ定ムルノ權ヲ有スト云フヲ得ズ。若シ官制ヲ定ムルノ權天皇ニアリトスレバ新ニ官制ヲ定ムレバ即チ法理上其官制ハ効力ヲ有スベキ者トナサザルベカラズ。然ルニ之ニ要スル經費ハ議會ノ協賛ヲ經テ始テ確定スベキモノトスレバ議會ノ協賛後ニアラザレバ官制ハ其効力ヲ有スルヲ得ズ。故ニ天皇ノ大權ニ基ケル既定ノ歲出トハ天皇ガ官制ヲ定メタル時ニ付テ已ニ既定トナリタルモノヲ指スモノニシテ議會ノ協賛ヲ經タル後ニ付テ言フニ非ズ。

佛國ニテハ革命以來二箇ノ場合ヲ除キ各省ノ官制ヲ定ムルトハ之ヲ政府ノ權ニ屬シ現行ノ憲法モ亦タ此主義ヲ取ルガ故ニ大統領ハ勅令ヲ以テ各省ヲ廢立増減シ其組織權限ヲ定ムルヲ得ベシト雖モ之ガ爲ニ經費ノ増減ヲ命ズルガ故ニ議

會ハ豫算ヲ議定スル時ニ當テ大統領ノ官制ヲ定ムルノ權ニ制限ヲナスヲ得ベシ。斯ノ如ク各省官制ヲ定ムル權ハ佛國ニ於テハ政府ニ屬スト雖ドモ參事院官制ハ革命以來常ニ法律ヲ以テ之ヲ定ム。又々地方ノ官制ハ地方制度ト同時ニ定ムルガ故ニ法律ヲ以テ之ヲ定ム。其他會計檢査院ハ行政裁判所トスル故固ヨリ法律ヲ以テ定ム。

(四五年前解釋者帝國ニテハ命令共和政ニテハ法律ニテ官制ヲ定ムト云フモノアリシモ誤謬ナリ)

普國ニ於テモ憲法又ハ法律ヲ以テ定ルモノ或ハ定ムベキモノトナスモノ外行政各部ノ官制ヲ定ムルノ權ハ國王ニ屬ス。然レモ新ニ官職ヲ設ク或ハ改正シタル爲メニ要スル經費ハ議會ノ議決ヲ經テ始テ支出シ得ベキモノトス。然レドモ或說ニヨレバ憲法及ビ法律ニ於テ制限ヲ設クル外ハ官制ヲ定ムルノ權ハ國王ニ屬スルガ故ニ之ニ要スル經費ハ議會ハ之ヲ議決スベキ義務アリトス。若シ議會ガ之ニ要スル經費ヲ廢除シ得ベキモノトスレバ官制ヲ定ムルノ權ハ同然國王ニ屬スルモノト云フヲ得ズ。

英ノ官制ハ、其一部ハ慣習法ニヨリ、他ノ一部ハ法律ヲ以テ定メタルモノニシテ、現今ハ法律ヲ以テ之レヲ定メ、其内部ノ組織ハ政府ノ定ムル所ニ任ズルヲ通例トス。但シ國王ハ未ダ法律ヲ以テ制定セザル場合ニ於テハ、官制ヲ定ムルノ特權ヲ有スト雖ドモ、現今ハ只ダ名義上ノ事ニシテ、實際ハ官制ノ大體ハ皆法律ヲ以テ規定セリ。

獨乙帝ハ、獨リ帝ノ職權(憲法上)ニ屬スル事項ヲ司ル所ノ官職ヲ組織シ、其權限ヲ定ムルノ權ヲ有ス。

北米合衆國憲法ニヨレバ、大統領ハ官制ヲ定ムルノ權ヲ有セズ、凡テ官制ヲ定ルノ權ハ議會ニ屬シ、法律ヲ以テ之ヲ定ムベキモノトス。

(同シク共和ナルモ、佛米ハ成立異ナルガ故ニ差異アリ。)

文武官ノ任免

文武官ノ任免ノ權ハ、立權君主制ノ國ニ於テハ、君主ニ屬シ、此權ヲ運用スルコトモ、亦タ君主之ヲ主ルヲ通例トス、而シテ又タ共和制ニ於テモ、國家ノ元首之ヲ主ルヲ通

例トス、然レドモ任命ニ付キ、法律ト豫算トノ制限アリ。我國ノ憲法モ、亦タ此ニ制限ヲ認メ、而シテ或種類ノ官吏ノ任命ニ付キ、憲法又ハ法律ニ於テ要件ヲ定メタルモノハ、各其規定ニヨルヲ要ス。例ヘハ、裁判官ハ、法律ヲ以テ定メタル資格ヲ具フル者ヲ以テ之ニ任シ、又其免職ハ、刑法ノ宣告ニヨリ、又ハ法律ノ定メタル懲戒處分ニヨルヲ要スルノ類ナリ。斯ノ如キ法律ノ外、豫算ノ制限アリ、新ニ官吏ヲ増スガ爲メ經費ノ増額ヲ要スルコトアル場合ニハ、必ズ議會ノ協賛ヲ要ス、然レドモ或說ニヨレバ、豫算ノ制限ナキモノトス。君主ハ官吏ヲ任命シ、其俸給ヲ定ム、故ニ此權ニ豫算ノ制限ヲ置クベキモノニ非ズ、若シ豫算ノ制限アリトスレバ、官吏任命及ヒ俸給ヲ定ムル權ハ、全ク君主ニ屬スルモノト云フヲ得ズ。次ニ英國ニ於テハ、官吏任命ノ權ハ、名義上國王ニ屬ス、然レドモ慣習法律及ヒ豫算ノ制限ニ準據スルヲ要ス、而シテ又免職ハ、裁判官及ヒ會計検査官ノ數名ヲ除クノ外ハ、凡テ之ヲ免ズルニ法律制定アラズ、然レモ政治上ノ慣例ニヨリ、大臣ト交迭スル所ノ六十名許ノ政務官 (Parliamentary officers)ヲ除クノ外ハ、實際終身官ナルモノ多シ。

佛普兩國ニ於テモ、亦タ國家ノ元首官吏ヲ任命スルコトニ付キ、法律ト豫算トノ制

限アリ。而シテ普國ニ於テハ、官吏登用ノ要件ハ、法律ヲ以テ之ヲ定ルモノ多シ。而シテ又其免職モ、定期任命スルモノヲ除クノ外、行政官ハ法律ノ規定ニヨラズシテ、之ヲ免職スベカラザルモノトス。此制限ノ外ニ、豫算ノ制限アリ。然レモ或説ニヨレバ、普國ニ於テハ、君主ノ官吏任命權ニ豫算ノ制限ナキモノトス。次ニ、獨逸帝國ニ於テハ、官吏任命ノ要件ハ、一般ニ法律ヲ以テ之ヲ定メ、或種類ノ官吏ヲ除キ、其他ノ帝國官吏ハ、帝之ヲ任命ス。然レドモ聯邦協議院或ハ協議委員ノ指名ニヨリ、任命スルヲ要スルモノアリ。而シテ又議院ノ同意ヲ要スルモノアリ。例ヘハ領事ノ任命ハ、協議院商務委員ノ同意ヲ要シ、帝國裁判官及ヒ檢事ノ任命ハ、協議院指名ニヨルヲ要スルノ類之ナリ。已ニ述ベタル通り、官吏任命ノ權ヲ行フハ、國家ノ元首ハ是ヲ他ノ機關ニ委スルヲ得ベキモノトス。而シテ實際其一部ヲ他ノ機關ニ委任セリ。次ニ北米合衆國憲法ニヨレバ、大統領ハ國老院ノ同意及ヒ協議ヲ經テ、公使領事及ヒ高等裁判所判事ヲ任命ス可キモノト定メ、而シテ又憲法ニ於テ殊ニ定メザル官吏ニシテ、法律ニヨリ設クルモノモ、亦タ國老院ノ同意ヲ經テ任命スベキモノアリ。

其他部屬官吏ノ任命權ヲ行フハ、法律ヲ以テ之ヲ定メ、大統領及ヒ各部長官ニ之ヲ委員スルヲ得ルガ故ニ、憲法ニ於テ殊ニ規定セルモノ、外ハ、任命權ノ運用ノ分配ヲ定ムルハ、議會ノ立法權内ニアリ。而シテ又合衆國ニ於テモ、裁判官ハ終身官トシ、其他ノ官吏ニ付テハ免職ニ關スル規定ナシ。然レドモ憲法制定以來ノ習慣ニヨレバ、免職權ハ任命權ヲ有スルモノ、掌ル所トス。

統帥及ビ編制ノ權

陸海軍ハ、即チ國家ノ力ヲ組織シタルモノナリ。國家ガ外國ト對立シ、其獨立及ヒ利益ヲ保護シ、其統一安寧ヲ保維スル爲メニ欠ク可カラザルモノナリ。故ニ此權ハ分割ス可カラズ。國家ノ元首之ヲ掌握スルヲ通則トス。我國ノ憲法第十條ニ於テ、天皇ハ海陸軍ヲ統帥スト定メ、之ヲ天皇ノ大權ニ屬ス。

英國ニ於テモ、亦タ國王ヲ以テ陸海軍ノ統帥(General amos)トス。而シテジョージ三世以來、國王自ラ戰場ニ臨テ、軍隊ヲ都督シタルヲナシト雖モ、統帥權ヲ以テ國王ノ特權ニ屬スルヲハ、古今同一ナリトス。

獨乙帝國ニ於テハ、帝ヲ以テ獨逸國陸海軍ノ統帥トス。而シテ海軍ハ平時ト、戰時トヲ別タズ、帝ノ統帥ニ歸スレドモ、陸軍ハ獨乙帝國ヲ組織スル各邦ノ兵ヲ以テ編制スルカ故ニ、統帥權モ平時ニハ幾許ノ制限アリ、平時ニ於テハ、パペリア國ノ軍隊ハ其國王之ヲ統帥スルモノトス。而シテ戰時ニハ其國ノ軍隊モ、亦タ王之ヲ統帥シ例外ヲ設ケズ、佛ニテハ、大統領ハ全軍隊ヲ指揮スト定ム。而シテ此指揮ハ凡テ陸海軍ニ及フ者トス。斯ク大統領ハ統帥ト云ハズト、雖モ各國ノ憲法ニ於テ、統帥ト云フト、毫モ差別ナキガ如シ。

北米合衆國憲法第二章ニヨレバ、大統領ヲ以テ陸海軍ノ統帥トス、而シテ又タ戰場ニ於テハ、護國民軍(Militia)ヲ指揮スルトモ、其統帥權ニ屬セリ。斯ノ如ク共和國ニ於テモ、統帥權ヲ大統領一人ニ歸スルハ、國家ノ獨立及ヒ利益ヲ保護シ、統一安全ヲ保タンガ爲メナリ。而シテ又タ之レ統帥トハ、必シモ自ラ戰時ニ臨ンテ軍隊ヲ都督スルノミテ云フニ非ズ、或ハ自ラ軍隊ヲ都督シ、或ハ將校ヲシテ都督セシムルトハ、皆統帥權ニ屬セリ。

等シク共和制ニテモ、佛ハ *Dispose* ト云ヒ、米ハ英獨等ト同ク、*General amos* ト云フ。

陸海軍編制ノ權ニ付テモ、亦タ我國及ヒ英、佛、獨各國ノ間ニ多少ノ差別アリ。我國ノ憲法第十二條ニヨルニ、陸海軍編制ハ全ク天皇ノ大權ニ屬ス。編制ノ事項、即チ軍隊艦艇ノ編制、管區ノ分チ、兵器ノ準備、軍人ノ教育、檢閱、規律、軍隊ノ禮式、服制、城塞、海防等ノ類ハ、皆天皇ノ大權ニ屬ス。而シテ此ノ如キ事項ハ、皆直接ニ人民一般ノ權利義務ニ關セズ。故ニ責任大臣ノ補佐ト、將校ノ合議ニ因テ、天皇之ヲ裁定シ玉フモノトス。

英國ニ於テモ、亦タ我國憲法ニヨリ、天皇ノ編制權ノ中ニ包括スベキ事項ニシテ、海防ノ規定及ヒ其他數種ノ事柄ハ、國王ノ特權ニ屬スベキモノトス。然レドモ凡テ編制權ニ關スル事項ヲ悉ク國王ノ特權ニ歸スルモノトナサズ。而シテ常備軍ノ設置ハ、毎年法律ノ認可ヲ要スルモノトス。其他編制ニ屬スル事項ノ中ニ付テ、臣民ノ權利義務ニ關セザルモノハ、多クハ勅令及ヒ省令ヲ以テ規定スルヲ以テ通例トス。即チ隊伍ノ編制、士官ノ補任、管區ノ分、軍人ノ教育、兵器ノ準備ノ類ハ、勅令又ハ省令ヲ以テ之ヲ定ム。——次ニ護國民軍(Militia)編制ノトハ、從來精細ニ法律ヲ以テ規定スル所ナリ。志願兵及ヒ常備兵役滿期ノ者ヲ以テ組織セル豫備ノ編制ニ關シテハ、概

シテ法律ノ通則并ニ法律ノ委任ニヨリ、敕令并ニ省令ヲ以テ規定セリ。而シテ又々海軍ニ於テモ、通例陸軍常備軍ニ關シ、敕令及省令ヲ以テ規定スル事項ハ、大概敕令及省令ヲ以テ規定ス。然レドモ外交ニ關スル事項ニ付テハ、特ニ敕令及省令ノ區域ヲ廣クスルヲ慣習トス。政府ノ自由活動範圍ヲ廣クス。次ニ獨逸帝國ノ陸軍ハ、已ニ陳ベタルガ如ク、獨逸各邦ノ兵ヲ以テ組織スルガ故ニ、其編制ノ事項ニ付テモ、各邦ノ君主ニ屬スルモノアリト雖ドモ、微少ノモノタルニ過ギズ。

但シサクセン、ウニルテムブルヒ、バイエルンノ三國ハ、他ノ小國ヨリモ大ナル權ヲ有シ、殊ニバイエルン國ハ編制ノ事ニ關シテモ、特別ナル地位ヲ有セリ。此例外ヲ除キ、編制ノ事ハ帝ノ權ニ屬ス。然レドモ編制ノ通則ハ、法律ヲ以テ之ヲ定ム。但シ戰時ノ編制ハ全ク帝ノ權内ニ屬シ、國民軍ノ制モ、亦々帝之ヲ定ム。次ニ帝國海軍ハ全ク帝國ノ直轄ニシテ、海軍編制ノ事ハ今日迄法律ヲ以テ之ヲ規定セズ、敕令ヲ以テ之ヲ規定セリ。

佛國ニ於テ陸軍編制ノ通則ハ、法律ヲ以テ定ム。即チ管區ノ分チ、軍隊ノ編制、兵器ノ準備司令官補任ノ制限、檢閱ノ事柄ノ類ハ凡テ大體ハ法律ヲ以テ定ムルガ故ニ、政

府ハ法律ノ範圍内ニ於テ、陸軍ノ編制及兵器務ヲ處辨スルモノナリ。而シテ海軍ノ編制ニ關ハルコトハ、法律ヲ以テ規定セルモノ甚ダ少シ。然レドモ海軍ノ編制權ヲ以テ、大統領ノ特權トナスニ非ズ。

常備兵額ノ定額ヲ定ムルコトニ付テモ、我國ト歐米各國トノ間ニ、多少ノ差異アリ。我國ニテハ、之ヲ天皇ノ大權ニ屬シ、議會ノ與ラザルモノトス。但シ新ニ兵額ヲ増ス爲ニ、歳出ノ増額ヲ要スルトキニハ、議會ノ議決ヲ要ス。而シテ一度確定シタルトキハ、既定歳出ニ屬シ、政府ノ同意ナクシテ變更スルヲ得ズ。一説ニヨレバ、天皇ハ兵額ヲ定ムル權アルガ故ニ、兵額ヲ定メタル爲メ、歳出ノ増額ハ既定ノ歳出ニシテ、議會ハ政府ノ同意ナクシテ之ヲ變更スルヲ得ズ。

英國ニ於テハ、常備兵ノ設置及ビ兵額ハ、毎年議會ノ議決ヲ要ス。議決ヲ經ズシテ常備兵ヲ設置スルハ違憲トス。次ニ海軍ノ兵額ハ、法律ヲ以テ定メズ、豫算ノ制限ニヨル。斯ノ如ク陸軍常備兵額ハ、法律ヲ以テ毎年認可セザレバ置クコトヲ得ズ。然レドモ兵ハ國家ノ獨立安寧ヲ保持シ、且ツ殖民地ヲ保護スルニ必要ナルガ故ニ、常備兵員ハ漸次ニ増加シテ三十年以來同數ノ定數ヲ置クコトス。

チャーリス第一世ハ常備兵力ヲ以テ壓制ヲ施シ、クロムウェルモ常備兵ヲ以テ議會ヲ壓抑シ、チャーリス第二世ノ終ニ於テモ、同ク常備兵ヲ以テ議會ヲ壓ス、ジョージ第二世亦タ然リ。

獨逸帝國ニ於テハ、一千五百七十四年以來ハ七ケ年ヲ制限トナシ、法律ヲ以テ其額ヲ定ム。而シテ終期ニ至リ、法律ヲ以テ定メザルトキハ、殊ニ豫算ノ制限ニヨルベキモノトス。而シテ帝ハ、法律ノ定額内ニ於テ、現在屯集ノ兵額ヲ定ムルコトヲ得ベシ。次ニ海軍ノ兵額ハ、法律ヲ以テ之ヲ定メズ、必要ニ從ヒ、帝之ヲ定ム。但シ豫算ノ制限内ニ於テス。

佛國ニ於テハ、常備兵額ハ、毎年豫算ヲ以テ定ム。

條約開戰媾和ハ、我憲法二十一條ニ規定スルモ、今分チ論ズベシ。

開戰媾和ノ權ハ、君主國ニ於テハ、君主之ヲ掌握シ、英國ニ於テハ、議會ノ參與ヲ要セズ、樞密院令(Ordre in Council)ヲ以テ之ヲ公布スト雖ドモ、戰爭ノ勝敗ハ金額ニ基ク少ナカラズ、故ニ開戰前ニ其理由ヲ通知シ、其共同ヲ求ムルヲ政治上ノ慣習トス。獨逸帝國ニ於テハ、開戰媾和ノ事ハ、帝之ヲ主ル。然レモ開戰ハ、協議院ノ同意ヲ要ス。但

シ敵ノ來襲セル場合ハ、此限ニアラズ。佛ニ於テハ、開戰媾和ハ大統領主ルモ、獨裁スルヲ得ズ。開戰前以テ兩院ノ同意ヲ要ス。媾和モ亦タ然リ。我國ノ開戰媾和ハ、天皇ノ權内ニアリ。豫算ノ制限ノ有無ハ、豫算ノ部ニ精ク論ズベシ。

榮譽權ノ事

國家ノ元首ヲ以テ榮譽ノ淵源トナスヲ以テ、君主國ノ通則トス。我國ニ於テハ、爵位、勳章其他榮典ヲ授與スルコトハ、天皇ノ大權ニ屬ス。而シテ各種ノ爵位、勳章授與ノ外ニ、貴族ヲ増置シ、顯榮ノ記章等ヲ授與スル等ヲ凡テ合ム。然レドモ恩給年金ノ如キハ、之ヲ勳章ト共ニ授與スルコトアリト雖ドモ、新ニ國庫ノ負擔トナルトキハ、必ズ議會ノ協賛ヲ要ス。然レドモ一説ニヨレバ、議會ノ協賛ヲ要セズ。

英國及ビ普國ニ於テモ、平民ヲ貴族ニ列シテ爵位、勳章及ビ尊稱ヲ授與スルコトハ、國王ノ特權ニ付屬スルモノニ非ズ。而シテ亦タ恩給年金ノコトハ、法律ヲ以テ之ヲ制定セリ。次ニ普國王ハ、常ニ獨逸皇帝ニシテ、爵位、勳章及ビ其他ノ榮典ヲ授與スルノ權ハ、普國王ノ資格ニ於テ之ヲ有スルガ故ニ、獨逸帝ノ資格ニ於テハ、帝國官吏ノ稱號ヲ

定ムルノ外ハ、別ニ爵位、勳章授與等ノ特權ヲ有セズ。次ニ佛國憲法モ、亦タ勳章其他榮典授與ノ事ハ大統領ノ主ル所トス。

大赦、特赦、減刑ノ事

法律ハ、全躰ニ人民ノ權利及ビ國家ノ秩序ヲ平等ニ保護スルモノニシテ、時事及ビ人情ヲ斟酌スルコト能ハザルコトヲ免レズ。大赦、特赦ノ制度ハ、即チ時事人情ヲ斟酌シテ、法律ノ及バザル所ヲ補助スルモノナリ。而シテ此權ヲ以テ、國家元首ノ特權ニ屬スルヲ通則トス。我國ノ憲法十六條ニ於テ、大赦、特赦、減刑及ビ復權ヲ以テ天皇ノ大權ニ屬シ、其適用ニ付キ、特別ノ制定ヲ設ケズ。英國ニ於テハ、或一定ノ場合ヲ除キ、凡テ各種ノ犯罪者ヲ特赦或ハ減刑スルノ權ヲ有ス。而シテ裁判ノ確定前後ヲ論ゼズ、此特權ヲ行フヲ得ベシ。之レ大陸ト異ナル所ナリ。裁判確定前ニ於テ之ヲ救スノ權ヲ有セズ。一般ノ大赦ハ、法律ニヨリ之ヲ行フモノニシテ、其議案ハ國王之ヲ欽定シ、兩院ニ於テ一讀會ヲ以テ之ヲ可決シ、或ハ否決スルニ止リ、修正ヲナスヲ得ザルモノトス。

普國憲法ニヨレバ、普國王ハ特赦、減刑、大赦ノ權ヲ有ス。而シテ裁判ノ審問前ニ當リ、其罪人ヲ赦免シ、或ハ裁判確定後、其罪ヲ減刑シ、或ハ赦免スルノ權ヲ有スト。雖ドモ、裁判中ノモノハ裁判確定迄ハ之ヲ赦免スルヲ得ズ。而シテ赦免ノ効力ハ、其主刑及ビ付從ノ刑ニ及ブモノニシテ、其ノ範圍ハ各場合ニ於テ之ヲ定ム。故ニ大赦ト特赦ノ差別ハ、全ク一箇ノ犯罪人ヲ赦スト、一種類ノ犯罪人ヲ赦ストニ付テ云フ。而シテ又タ憲法ニヨレバ、國王ハ議會ノ彈劾スル大臣ハ、之ヲ彈劾シタル議院ノ上奏ニヨラザレバ赦スルヲ得ズ。

次ニ獨逸帝國憲法ニヨレバ、帝ハ凡テ帝國裁判所ガ始審裁判ヲナス犯罪ニ付キ、赦免ノ權ヲ有ス。

佛國憲法ニヨレバ、大統領ハ只ダ特赦權ヲ有スルノミニテ、此特赦權ハ議會ノ彈劾セル犯罪人ニ及ブモノトス。大赦ハ立法權ニ屬シ、法律ヲ以テ之ヲ行フモノトス。而シテ佛國ニ於テ、特赦トハ只ダ其刑罰ヲ赦免シ、或ハ減等スルニ止リ、其犯罪ヲ赦免セルモノニ非ズトス。故ニ裁判確定ノ後、之ヲ行フモノトス。之ニ反シテ、大赦トハ刑罰ト犯罪ト、共ニ赦免スルモノニシテ、裁判確定ノ前後ヲ論ゼズ、之ヲ赦免スルヲ

得。
我國ノ刑法注譯者モ、亦ク大赦ト特赦ニ付キ、佛國ト同一ノ差別ヲナス。故ニ大赦ノ手續ヲトルニアラザレバ、未ダ裁判ノ確定セザル犯罪人ヲ赦スルノ權ヲ有セズ。北米合衆國憲法ニヨレバ、大統領ハ議院ノ彈劾セルモノヲ除キ、凡テ合衆國ニ對スル犯罪ニ付キ、其刑ノ執行ヲ停止シ、或ハ赦免ヲ與フルノ權ヲ有スト定ム。故ニ凡テ合衆國法律ノ犯罪者ハ、其罪ノ輕重ニ關ラズ、赦免ノ權ヲ有ス。而シテ裁判確定ノ前後ニ關ラズ、之ヲ行フコト得ルモノトス。

戒嚴令ノ事

戒嚴令モ、亦緊急命令ノ一種ナリ。然レドモ緊急命令トハ、憲法ニ對スル關係ヲ異ニセリ。緊急命令ハ、議會ノ開會セサルトキニ際シ、一時ノ緊急ヲ救フ爲ニ法律ヲ停止スルノ命令ニ過ギズ、之ニ反シテ、戒嚴令ハ、戰時又ハ其他國家ノ事變ニ際シ發スルモノニシテ、憲法ノ條項ヲ停止シ、而シテ戒嚴令ヲ宣告施行セル地方ノ行政及ビ司法ノ要件ノ全部、又ハ其一部ヲ司令官ニ委任スルモノトス。

我國ニ於テハ、戒嚴令ヲ宣告スルコトハ、天皇ノ大權ニ屬シ、而シテ戒嚴ノ要件、即チ戒嚴宣告スル時機ノ區域、及ビ急速ヲ要スル場合ニ、其地ノ司令官ヲシテ假ニ戒嚴ヲ宣告セシムル場合、其他宣告ニ必要ナル規定、并ニ戒嚴ノ効力(即チ戒嚴令ノ權力ノ及ブ限界)ハ、法律ヲ以テ規定スベキモノトス。
獨逸帝國憲法ハ、戰時又ハ叛亂ノ起リタル場合ニ、非常警備ノ爲メニ、全國又ハ各邦ノ一部ニ戒嚴令ヲ宣告スルノ權ヲ、全ク皇帝ニ屬ス、而シテ戒嚴ノ要件及ビ効力ハ、法律ヲ以テ之ヲ規定スル迄ハ、一千八百五十一年ノ普國法律ヲ適用ス。斯ノ如ク帝ハ帝國内何レノ場所ニ於テモ、戒嚴令ヲ宣告スルノ權ヲ有セリ。然レドモ又古來各邦ノ憲法ニ掲グル所ノ戒嚴令ヲ宣告スルノ權ハ、之ヲ廢止シタルニ非ズ。故ニ各邦モ、亦タ其領内ニ戒嚴ヲ宣告スルノ權ヲ有ス。然レドモ或說ニヨレバ、各邦ハ此權ヲ有セザルモノトス。何トナレバ、臣民ノ權利ハ帝國ノ法律ヲ以テ之ヲ確定セルモノ多シ、故ニ各邦ハ特ニ帝國法律ヲ以テ、許セル場合ニ非ザレバ、帝國法律ノ効力ヲ停止スベキモノニ非ザレバナリ。
次ニ佛國ニ於テハ、戰時又ハ内亂ノ場合ニハ、法律ヲ以テ戒嚴令ヲ宣告シ、并ニ其區

域及ヒ期限ヲ定ム。然レドモ議會閉會ノ場合ニ於テハ、大統領ハ大臣會議ヲ經タル勅令ヲ以テ戒嚴ヲ宣告ス。但シ兩院ハ二日間内ニ集會シ、戒嚴令ニ關スル議決ヲナスベキモノトス。而シテ若シ兩院ノ同意ヲ得ザルトキハ、勅令ヲ以テ宣告シタル戒嚴令ハ廢止ニ歸ス。而シテ又タ衆議院解散ノ時ニ際シテハ、戒嚴令ハ議員ノ選舉ヲ完結スル迄ハ、効力ヲ有セザルモノトス。

英國及ヒ北米合衆國ニ於テモ、亦タ法律ヲ以テ戰亂ノ時ニ際シテ、裁判所ガ行政機關ノ逮捕及ヒ禁獄ニ對シ、其逮捕及ヒ禁獄シタルモノヲ、裁判所ヘ引致セシムルノ令狀ヲ發スルノ權ヲ停止シ、行政機關ニ臨時處分ヲ爲スヲ得セシムベシト雖ドモ、只ダ國民ノ權利ノ一部ヲ停止スルニ過ラズ。歐大陸諸國ノ戒嚴令ト同一ナル制度ニアラズ。

英國ニテハ、君主ヲ以テ宗教ノ長トナシ、宗教ノ事ヲ勅令ヲ以テ規定ス。然レドモ臣民ノ權利ニ關スルコトハ、必ズ法律ニテ規定ス。其他祭日ヲ規定シ、日曜日ヲ神聖ニ保ツコト、又タ貨幣鑄造、度量衡規定ノ事モ、從來君主ノ特權ニ屬ス。然レドモ英國ノ君主ノ特權ハ、法律ノ範圍内ニ於テ之ヲ行フベキコトハ論ヲ俟タズ。

普國憲法ニ於テモ、貨幣鑄造ノ件ヲ君主ノ特權ニ屬シタリ。然レドモ獨逸帝國ノ建設ニヨリ、貨幣鑄造ノ件ハ帝國ニ屬シタル故、只ダ普國ノミナラズ、凡テ獨各邦ノ貨幣鑄造ノ件ハ、帝國ニ屬シ、各邦ハ之ヲ有セズ。

我國ニ於テハ、此ノ如キ事項ヲ天皇ノ大權中ニ引擧セズト雖ドモ、殊ニ法律ヲ以テ定ムベシトナスモノヲ除テハ、天皇ノ大權ニ屬スルコト明ナリ。

英國法律沿革

英國ノ法律沿革史ヲ見ルニ、Lawナル語ハ、(一)習慣法、羅馬法ヨリ採用シタル法則、(二)國會ノ制定シタルモノ及ヒ(三)國王ノ Chartersヲ總稱スルモノナリ。而シテアラックストン氏ハ Lawヲ分テ、Laws of the King 及 Ju Jusscriptum ノ二種トス。此第二種ハ、凡テ普通及ヒ特別ノ習慣法并ニ習慣法ニ基キ、法庭ニ於テ適用シタル羅馬法ヲ含ム。第一種ハ、凡テ國會ノ制定シタルモノヲ包括ス。次ニ法制沿革ニヨルニ、議會ハ國民ノ代表者トシテ、國王ノ請求ニヨリ租稅ヲ認可シ、而シテ亦タ國民ノ代表トシテ、國王ニ請願ヲナシ、國王ハ此請願ニ因テ法律ヲ制定シ、此外ニ議會ノ進歩ニ從ツテ、法律

ニヨラザレバ習慣法ニ反ク處ノ特權ヲ一己人ニ與フルヲ得ズ、或ハ一己人ニ不利益ナル義務ヲ課スルヲ得ズ、而シテ又タ國王ハ法律服從ノ義務ヲ特免スルヲ得ズト云フ、漸次ニ進歩シタルガ爲メ、法律ヲ以テ特別人ノ場合ヲ規定スルコトナレリ。此ノ特別ノ場合ヲ規定シタル法律ハ其性質ニ就テ見レバ、一箇ノ裁決又ハ一箇一箇ノ事柄ヲ規定スル行政ノ行爲ト稱スベキモノナリ。

以上ニ陳ベタル三種ノ關係ヨリシテ、三種ノ國會ノ行爲ヲ生ジタリ、然レドモ法律上此三種ノ行爲ハ、皆國家主權ノ意思ノ發表ニシテ、同シ性質ノモノタリト雖ドモ、國會設立ノ始ヨリ此三種ノ差別アリ、而シテ換言スレバ、(一)一般ノ法律ハ、國王ガ議會ノ議決ニ裁可ヲ與ヘテナスモノニシテ、歲入歲出ニ關スル議案ハ、必ズ國王ノ發款ハ、一己人ノ請願ニヨリ、議會ノ議決ヲ經テ國王ノ裁可セルモノトス、併シナガラPublic billトPrivate billトハ精密ニ論理上ノ區別ヲ成スコ能ハズ、何トナレバ、一個ノ場合事柄ヲ定ムルモノニシテ、尙ホPublic billニ屬スルコトアレバナリ。

Private bill (私條款案)ニ關スル手續ハ、立法及ビ行政裁判的ノモノナリ、即チ此案ニ

付キ利害ノ關係ヲ有スルモノハ、此案ヲ提出セル請願ニ付テ故障ヲ申シ立ツルコトヲ得、而シテ故障ノ申立ヲナシタル者アル場合ニハ、私條款案ノ審査委員ハ、證據調ヲナシ、且ツ双方請願者ト故障申立者ノ對審ヲナシ、而シテ審査委員ハ、審査ノ結果ニ意見ヲ付シタル私條款案ヲ議院ヘ提出ス、而シテ議院ハ職事法ニヨリテ之ヲ議決セリ。次ニ私條款案ヲ分テ、Local and ersonal bill及ビ全シ Individual billノ二種トナス。

第一種ハ、一般ノ法律ト異ル點ハ、只議決ニ付スル前ノ手續ニアルノミ、判事ハ其職權上之ヲ知ルヲ要ス、第二種ハ、全ク一己人ニ關スルモノニシテ、現今此部ニ入ルベキモノ甚ダ少シ、判事ハ職權上之ヲ知ルヲ要セズ、當事者ガ之ヲ證明スルヲ要ス。

已ニ陳ベタル通り、英國議會ノ立法權ハ、租稅認可ノ權及ビ請願ノ件ヨリ漸次ニ進歩シタルモノナリ、十三世紀ニ於テハ、代議士ハ未ダ立法ニ參與スルノ權ヲ有セズ、而シテ漸次ニ租稅認可ノ權ヲ得タルガ故ニ、租稅認可ノ議決ヲナス前ニ、國王ヘ請願ヲナシ、國王ハ此ノ請願ヲ法律トナスノ慣習ヲ成スニ至レリ、而シテ請願ヲ直ニ法律ト成スニ非ズ、時トシテハ、國王之ヲ變更修正シタリシガ、リチャード第二世ノ時ニ請願ヲ國王ガ認可スルトキニハ、即チ請願ヲ採用シテ法律ト成ストキニハ、之

ヲ變更スベカラザルモノトナシタリ。而シテ又クヘンリー第五世ノ時ニ至リ、後來
 請願ニ増補スル削除ヲ加フ可カラズ、而シテ之ヲ認可スト、拒否スルコトハ國王ノ
 特權ナリト、代議士ハ議定セリ。然レトモ此時以後モ、請願ヲ變更スルコトアリシガ、終
 ニヘンリー第六世ノ時ニ至リ請願ヲ認可シテ法律トナスノ制ヲ廢シ、法律案ヲ起
 草シ、之ヲ議院ヘ提出シ、兩院ニ於テ議決シタル案ハ國王之ヲ裁可シ、或ハ拒否スル
 ノ權ヲ有ス。而シテ此ノ後モ國王ガ法律案ヲ修正シタルコトアレドモ、エドワード
 第四世以來ハ此ノ如キコトナシ。

歳入、歳出ニ關スル案

歳入、歳出ニ關スル案ハ、已ニ述ベタル如ク、國民ニ對シテ國王ノ要求ナルガ故ニ、其
 發議ハ必ズ國王ニ屬シ、而シテ代議士ニ對スル要求ナルガ故ニ、貴族院ハ之ヲ修正
 スルヲ得ズ、全體ノ可否ヲナスニ止ルト云フ、制度ヲ生シタリ、而シテ貴族院ハ此ノ
 如ク修正權ヲ有セズ、故ニ歳出入ノ案ニ於テ、通常ノ立法ニ屬スベキ事柄ヲ包括ス
 ルトキハ、貴族院ノ立法權ハ有名無實トナルガ故ニ、歳出入案ニ於テ金錢外ニ關ス

ル事項ヲ含ム事ヲ禁ズルコトモ、亦タ歴史的ニ起リタルモノナリ。

豫算案中、他ノ事項ヲモ含ム案ヲ *Enchies bill* ト云フ。

次ニ法律ハ、代議士ノ請願ニ基キ國王之ヲ制定シタリシガ、漸次ニ現今ノ如キ立法
 ノ手續ヲ生シタリ、故ニ現今ハ實際ニ付テ見レバ、重ナル法律案ハ殆ド皆内閣ヨリ
 出ズルト雖ドモ、之ヲ議院ノ發議ニ係ル法律案ニ異ルトナシ、即チ内閣員ガ一議員
 ノ資格ニ於テ之ヲ提出セリ。

命令 (*Verordnung, Verfügung*)

Verordnung ハ、命令中、通則ノモノヲ云フ。

Verfügung ハ、一部ニ達スル命令ナリ。

議會召集閉會等ハ、*Verfügung* ナリ。法律ヲ執行スル命令ノ如キハ、*Verordnung* ナリ。例
 ハ狩獵規則後者ナリ、我國ニハ性質上區別アルモ、言語上ニ區別ナシ。

歐各大國ノ歴史ヲ見ルニ、國家ノ統一ハ專制ニヨツテ生シタルコト明ナリ、而シテ
 英國ニ於テハ、ノルマンコンタクトヨリ十三世紀迄ノ間ハ、專政ノ政度ヲ行ヒタリ。

此時代ニ於テハ、法律ト命令ノ差別ナク、國王ノ命令モ法律効力ヲ有シタリ。而シテ英國憲法ノ進歩ハ、法律ト命令ノ差別ノ進歩ニ相伴ヒテ、エドワード第一世ノ頃ニハ未ダ法律命令ノ差別ヲ成ヌヲ得ザリシガ、エドワード第三世以來代議士ガ法律ニ參與スルコトトナリ、議會ノ參與ヲ得テ發スル命令ヲ *Statute* ト稱シ、之ヲ只貴族高僧ノ諮詢ヲ經テ發セル者又單ニ國王ノ發セル命令ト差別スルニ至レリ。而シテ *Statute* ハ之ヲ制定シタル手續ニ依ラザレバ、廢止スルコトヲ得ザルモノトス。之ニ反シテ、國王ガ單獨ニ又ハ貴族高僧ノ諮詢ヲ經テ發セル命令ハ、國王隨意廢止スルヲ得ベキ者トセリ。然レドモ此時代ニ於テハ、法律命令ノ差別ハ、只形式上ノ差別ニ止リ。未ダ實質上ノ差別ヲ成ヌヲ得ズ。國王ノ命令又ハ *Charter* (特權)ヲ以テ新ニ權利義務ヲ定ムルコトアリ。故ニ法律及ビ命令ノ差別、其形式ト及ビ法律ハ國王隨意ニ之ヲ廢止スルヲ得ズト云フニ止リ、全ク同一ノ効力ヲ有シタリシガ、議會ノ組織及ビ立法ノ手續ノ進歩ト共ニ、國王ノ權ニ判然タル制限ヲ生シ、國王ノ特權 (*Prerogative*) ト云フ語ニ、一定ノ意義ヲ附スルニ至レリ。即チ此ノ意義ハ凡テ議會ノ參與ヲ要セズ、國王ガ獨立ニ有スル所ノ權ヲ *Prerogative* ト稱シ、而シテ時代ニヨリテ此權ノ廣狹ニ

差異アリタリ。此權ハ習慣法ニ本ヅクモノニシテ、國王ガ法律以外ニ於テ有スルニ非ズ、法律ヲ以テ之ヲ制限シ、或ハ變更スルヲ得ルモノナリ。然レドモ國民ガ國王ニ與ヘタルモノト爲スハ誤ナリ。此權ハ國王ガ主權者タル時ニ於テ有スル權ノ一分拘存セルモノニシテ、法律ヲ以テ之ヲ變更スルヲ得ベシト雖モ、法律ハ國民一般ノ意志ノ發表ニ非ズ、國民ノ意志ハ國王ノ同意ヲ經ザレハ法律トナラズ。國王ガ此特權ニ因リ發スル命令ヲ、獨立命令ト稱ス。然レドモグナイスト氏ガ、此命令ト法律ト相對立スルモノ、如ク見做スハ誤ナリ。英國ニ於テハ、君主ハ無制限ノ主權者ニ非ズ、而シテ法律ハ國家至高ノ命令ナレバ、君主ガ法律ニ對抗スベキ命令權ヲ有スル等ナシ。次ニ此種類ニ屬スベキ例ヲ上クンバ、即チ開戰ノ宣言、媾和勅令、戰時ニ通商ヲ制限スル命令ノ類ナリ。議會ノ召集、閉會、解散ノ命令ノ類モ、亦タ此内ニ屬ス。

第二種ノ命令 或人ハ國家ノ緊急ナル場合ニ、政府ガ法律違反ノ責任ヲ負フテ法律ヲ停止スルノ命令モ、又タ國王ノ特權ニ基クモノト見做スハ誤ナリ。 *Declaration of Right* ニ於テ法律ヲ停止スルコトヲ禁止シ、國王ハ此ノ如キ命令ヲ發スルノ權ヲ有

セズ。歐大陸ノ或國ノ憲法ニ於テ、政府ヘ緊急命令ヲ發スルノ權ヲ與フルモノト同
シカラズ。英國ノ政府ガ緊急命令ヲ發スルハ、法律違反即チ違憲ノ行爲ナリ。政府ハ
此ノ違憲ノ行爲ニ付キ、自ラ責任ヲ取ツテ國家ノ危急ヲ救フタメニ、此命令ヲ發シ、
後日責任解除ノ法律案ヲ議會ニ提出シ、違憲ノ行爲ニ付キ責任解除ヲ求ム、而シテ
議會ハ之ヲ認可スルヲ慣例トス。

第三種ノ命令 法律ヲ執行スル爲メニ發スルモノニシテ、我國憲法第九條ニ定メ
タル執行命令ト同一ノモノナリトス。而シテ此命令ヲ發スルモ、亦タ國王ノ特權ニ
基クモノナリト雖ドモ、第一種ノ命令トハ差別アリ、
第一種ノ命令ハ、只ダ法律執行細則ノ命令ニ非ズ。

第四種ノ命令ハ、法律ノ委任ニ因リ發スルモノナリ。
是ハ法律ヲ以テ、明ニ政府ヘ法律ノ區域ニ屬スベキ事項ヲ、命令ニ規定スルコトヲ委
任スルモノニシテ、其委任ノ法律ニ於テ之ヲ發シ得ベキ範圍ヲ定ム。

英國ニ於テハ、從來法律ヲ以テ細カニ行政ノ事ヲ規定シ、政府ノ命令權ヲ制限スル
コト甚ダシキガ故ニ、現今ハ政府ニ自由活動ヲ爲スヲ得セシムル爲メ、法律ヲ以テ

命令權ノ區域ヲ廣クスル場合多シ。

佛國法律沿革大要

ルソーノ社會契約ノ説ハ、佛國ノ憲法制定ニ付テ非常ノ勢力ヲ有シタリ。法律ハ
何物ナルヤ、即チ法律ノ意義ヲ定ムルコトニ付テモ、亦タ大ナル勢力ヲ有シタリ。革
命ノ時ノ人民權利ノ公布 (Declaration of Rights) ニ於テ *La Loi* (法律)ハ國民全般ノ意
志ノ發表ナリ、而シテ保護スルコトニ付テモ、處罰スルコトニ付テモ、凡テノ人ニ對
シ同一ナルベキモノト定メタリ。故ニ佛國革命ノ時ニ於テハ、法律ハ普通ノ法則ト
ナセリ。斯ノ如ク法律ノ意義ヲ定メタリト雖ドモ、凡ソ同時ニ法律第二ノ意義ヲ生
シタリ、千七百八十九年國民ノ代議會ガ憲法ヲ議スルニ當テ、凡ソ國民代議會ノ命
令ハ、之ヲ「*Loi*」ト稱スベシト定メ、千七百九十一年ノ憲法ニ於テモ、亦タ之ヲ採用シタ
リ。然レドモ此形式的ノ意義ノ外ニ、實質的ノ意義即チ第一ノ意義ニモ、亦タ之ヲ用
非タリ。而シテ千七百九十三年ノ憲法草案ニヨレバ、凡テ國家ノ行爲ヲ定ルコトハ立
法ニ屬シ、行政ハ只ダ之ヲ執行スルモノトシ、立法ノ行爲ヲ分テ法律、命令トス (*Loi*

Decrets)而シテ法律ハ、選舉人ノ批准ニ付スベキモノナレドモ、命令ハ、批准ニ付スルヲ要セズ、而シテ如何ナル事柄ヲ、命令ノ中ニ含ミ居ルヤヲ尋ヌレバ、命令ハ凡テ其性質、行政ノ行爲ニ屬スベキモノヲ含メリ、其後ノ憲法ニ於テモ亦タ立法ノ行爲ヲ法律及ビ其他ノ立法行爲ノ二種トス。

斯ノ如ク法律ノ二様ノ意義ヲ、憲法ニ於テ明ニ用非來リシガ、Consular Constitution即チ總領事制憲ニ於テ、始メテ專ラ形式上ノ意義ノミヲ採用シタリ。從來ノ憲法ハ、皆法律ハ全般ノ意志ノ發表ナリト云フ規定ヲ載セタリシガ、此憲法ニ於テハ之ヲ載セズ、凡テ立法權ノ議決シタルハ法律ナリトシタリ。而シテ又國家ノ歲出入ノ議決ヲ以テ、一年限ノ法律即チLoi annuelleト稱スルヲモ、亦此憲法ヲ以テ始トス。此憲法以來佛國ノ憲法ニ於テモ、形式上ノ意義ヲ主トシ、ルイ第十三世ノ欽定憲法及ビルイブリツプノ憲法ニ於テ憲、凡テ立法權ノ議決ヲ經テ定ムル所ノ命令ヲ以テ法律トナセリ。斯ノ如ク憲法ノ明文ニ於テハ形式上ノ意義ヲ用フト雖ドモ、クルーソーノ法律說ハ之ヲ採用シ、法律ハ全般ノ意志ノ發表ニシテ普通ノ法則ナリトス。各箇ノ事項ヲ定ムルモノハ、其性質行政ノ行爲ナリトセリ。

385098

次ニ佛國ノ憲法及ビ佛人ノ憲法論ヲ模範トシテ制定シタル、憲法ノ中ニ於テ *Constitutional vestfassung* 以前ノ憲法ヲ模範トシタルモノハ、法律ノ二様ノ意義ヲ採用シタリ。而シテ立法ノ行爲ニ付キ、法律ト否ヤトノ差別ヲ爲セリ。其他ノ模範ヲ模範トシタルモノハ、憲法ノ明文上ニ於テモ其ノ差別ヲ爲サズ。

佛國命令ノ沿革

佛國ニテ國民ヲ以テ主權者トナスノ論ト、政府ノ人民ニ對シテ信任ナキトニヨリ、革命ノ始期ニ於テハ政府ノ命令權ヲ大ニ制限シ、國王ハ只ダ法律ノ執行者ニシテ、獨立ノ通則命令ヲ發スルノ權ヲ有セズ、只ダ法律執行ノ爲ニ命令ヲ發スルヲ得ルノミ。斯ノ如ク君主ハ内部ノ事ニ付キ只法律執行ノ命令ヲ發スルニ止ルノミナラズ、外交ノ事ニ付テモ獨立ニ活動スルノ權ヲ有セズ。國民ノ代議會 (National Convention)ハ、政府ノ權ヲ制限シタリト雖モ、只ダ法律ノ執行ノミニシテハ國家及ビ人民ノ行政上ノ關係ヲ處分スルヲ得ズ、故ニ法律執行ノ外ニ事物ノ變遷ニ應シテ、行政ノ處分ヲ爲スノ必要アリ、然レドモ政府ヲ信任セザルガ故ニ、法律ノ範圍内ニ於テ自

由活動スルノ權ヲ政府ニ與フルヲ欲セズ、一千七百八十九年法律ヲ以テ、Commune (市町村ヲ含ム)ニ警察令ヲ發スルノ權ヲ與ヘ、又同年ニ法律ヲ以テ國ヲ縣及ビ郡ニ分チ、其行政機關ニ行政事項ヲ委任シタリ、國王ハ之ヲ監督スルノ權ヲ有シ、違法及ヒ國王ノ處分ニ違反スル地方ノ處分ヲ取消スノ權ヲ有ス、王制滅亡ノ後チ一千七百九十三年憲法ニヨレバ、凡テ國家ノ行爲ノ規定ハ、立法權之ヲ定ムルモノトシ、行政權ハ行政ヲ指揮監督スルモノナリトスルモ、立法權ノ發セザル法律及ビ命令ヲ執行スルノ外ニ職權ヲ有セザルモノトス、此ニ至テ政府權ハ殆ド消滅シタリ、專政ノ時ニ於テハ法律命令ノ差別ナク、命令ノ内ニ法律ヲ含ムガ如ク、此時代ニハ法律ノ内ニ命令ヲ含ミ、法律ト命令トノ差別ナキニ至レリ、然レドモ地方ニ必要ノ命令ハ、各縣郡及ビ邑ニ之ヲ發スルノ權ヲ與ヘタリ。

(一千七百九十三年ヲ以テ共和第一年トス)

而シテ此後法廢止后、地方機關命令權モ一時ニ廢セリ、然レモ又共和第三年ノ憲法ニ於テハ、政府ヘ執行命令ヲ發スル權ヲ與ヘタリ、兵事及ビ外交ノ事ニ付テハ、革命ノ始期國王ノ有セシヨリハ大ナル自由活動ノ權ヲ與ヘタリ、而シテ又中央政府

ト地方行政ニ關シテ、中央政府ハ地方機關ヲ任免スルノ權ヲ有シ、上官ノ官廳ハ下ノ官吏ノ處分ガ、法律又ハ命令ニ背クトキハ之ヲ取消ス權ヲ有シ、而シテ其終決ハ Director 認可ヲ要ス、此憲法ハ要スルニルソーノ主義ニ基キタル王制憲法ヨリハ、大ナル權ヲ政府ニ與ヘタリ、次ニ *Consular verfassung* ニ於テハ法律執行命令權ヲ有シ、三人中一人ヲ首トス、而シテ又政府ハ緊急命令ヲ以テ憲法全條ヲ停止スルノ權ヲ有ス、而シテ又地方ノ行政機關ハ中央集權及ビ獨任ノ主義ニ依テ組織シタルモノニシテ、全ク中央ノ政府ニ從屬スルモノトス、次ニ那破翁ガ帝位ニ上リタル後ハ、法律ト政府ノ命令ノ差別ハ、全ク那破翁ノ意志ヲ以テ定ムルモノニシテ、實際立法ハ那破翁ノ權内ニ在リ、而シテ又地方ノ命令權モ法律ノ委任ニ非ズシテ、政府之ヲ委任シタル者トス、王制復古ニ於テ國王ハ那破翁帝政ノ大ナル政府權ヲ繼續シ、而シテ欽定憲法ヲ定メ、更ニ人民ニ國家權ノ運用ニ參與スルノ權ヲ與ヘタリ、論理上國王其祖先ノ勇士タル主權ヲ受繼キタルモノトスルモ、實際ハ那破翁掌政ノ權ヲ受繼キタルモノナリ、此ノ欽定憲法ニ於テハ立法ト政府トヲ差別シ、國王ガ其特權ヲ有スルハ、國民ノ利害ニ關シテ必要ナル義務ナリトセリ、而シテ國王ハ此ノ

特權ニヨリ獨立命令ヲ發スルノ權并ニ法律施行ノ命令ヲ發スルノ權ヲ有スル外ニ、公共ノ安寧ノ保護ノ爲メニ、無制限ノ警察命令ヲ發スルノ權ヲ有セリ。チャールズ第十世ガ此ノ權ヲ以テ法律ヲ變更シタルガ爲メ、終ニ一千三百〇一年ノ革命ヲ惹起シタリ。次ニルイフヒリツプノ憲法ニ於テハ、國王ハ法律ヲ停止シ、又ハ其施行ヲ特免スルヲ得ズト規定セリ、故ニ此憲法ニヨレバ、國王ハ、公共安寧ノ爲メ法律ヲ變更スルノ警察命令ヲ發スルヲ得ズ。之レヨリ以後ハ、命令權ニ付キ新主義ヲ付セリ。只ダ革命ノ始期ヨリ一千三百〇一年迄ノ命令ノ沿革ヲ、再ヒ繰返シタルニ過キズ。一千八百四十八年ノ共和憲法ニ於テハ、命令權ノヲ規定セズ。次ニ帝政ニ於テハ、大帥欽定憲法ニヨレリ、要スルニ一千三百〇一年以來現今迄、命令權ノ憲法上ノ基礎及ビ性質ハ變スルコトナシ、只ダ其權ノ區域ニ差異アルノミ。

現今佛國ノ法理ニ於テハ、政府ト行政トヲ差別ス。政府トハ英國ノ國王ノ特權ニ類シタルモノヲ云フ、即チ國家ノ凡テノ事項ノ總指揮ノ内外ニ於テ、國家ノ安寧幸福ノ保護、及ビ凡テノ政略ニ關スルコト、并ニ國家元首ガ議會ニ對シテ有スル權ヲ包括ス。此政府ハ憲法ニヨリテ其權ヲ有スルモノニシテ、特別ノ法律施行ハ此權ノ中

ニ含マズ。此權ニヨリ發スル命令ヲ政府行爲ト稱シ、凡テ通常及ビ行政裁判ノ監督外ニ在ルモノトス。只議會ガ政府ニ對シ、憲法上ノ責任ヲ負ハシムルコトヲ得ルノミ、之ニ反シテ行政ハ法律執行、又ハ法律補定ノ爲メニ命令ヲ發スルコト得。

Décrets réglementaires decrets portent reglements d'administration publique.

此第一ハ、參事院ノ諮詢ヲ要セズシテ發スル元首ノ命令、第二ハ、參事院ノ諮問ヲ經テ、國家元首ノ發スル命令ナリ。

次ニ法律補足ノ爲メニ發スル命令ハ、法律ノ委任ニヨリ發スルモノニシテ、英國ノ *Loisecend Empiring Clause* ニ基キ發スルモノニ同ク、*Loisecendaires* 或ハ *Actes de Legislation secondaire* ト云フ。

次ニ佛國憲法ハ、歐洲大陸多數ノ國ノ模範トナリタルガ故ニ、命令權ノ規定モ亦タ模倣サレタリ、而シテ白ノ憲法ノルイ、フヒリツプノ欽定憲法ニヨリ、而シテ獨各邦中一千八百四十八年後憲法ヲ制定シタル國ハ、其模範ヲ白憲法ニ取リタルガ故ニ、命令權ノ規定モ亦タルイフヒリツプノ憲法ニ類似セリ。

獨逸法律ノ沿革

ゼルマン(フ랑스ヲモ含ム)ノ國王ハ、無制限權ヲ有セズ、國王ハ新クニ權利ヲ定ムルコトヲ得ズ。權利義務ヲ定ムルコトハ、必ズ國民ノ同意ヲ要シタリ。而シテ職制議會ノ成立スルニ於テハ、法律ノ制定ハ其同意ヲ要シ、舊獨逸帝國ノ成立スルニ及ンデハ、帝國議會ハ大ナル權力ヲ有シ、十二世紀以來凡テ法律ハ其參與ヲ經テ制定セリ。而シテ此職制議會ノ權力ガ巨大ナルニ及ンデハ、只法律ノ制定ニ共贊ヲ成スノミナラズ、立法權ヲ共有スルモノトナセリ。而シテ帝國法律ハ、凡テ帝國ノ權内ニ屬スル法則ヲ包括シ、只ダ各箇ノ關係スルモノハ法律制定ノ手續ニヨリ之ヲ定メズ、然レドモ必ズ法律ニ本カザルベカラズ、而シテ又々特權ヲ與フルニハ法律ニ違背スルヲ得ズ、此時代ニ於テハ帝ノ命令權ハ甚ダ狭少ニシテ、其特有權ノ區域内ニ於テ命令ヲ發スルト、及ヒ帝國法律ヲ執行スル爲ニ、命令ヲ發スル權ヲ有スルノミ。

而シテ漸次ニ帝國ノ官職ヨリシテ公伯ヲ生シ、其權ノ大ナルニ伴フテ立法ノ事モ、漸次ニ其權ニ歸シタリ、而シテ十三世紀ノ終リ頃ニ於テハ、刑法、裁判手續法及ヒ警

察命令ノ類ハ、領(公伯)ト團躰トノ立法權ニ屬シタリ。十五世紀ヨリ、以來其他ノ立法ノ事項モ、領主ト職制ノ團躰ト共同シテ制定スルトナレリ。然レドモ未ダ國家ナル思想進歩セズ、故ニ國家ノ統一ト云フ思想ヲ生ズ。法律ノ制定ヲ以テ國家ノ意思ノ發表ト成サズ、獨立ノ契約者間ノ契約ト見做セリ。而シテ行政ノ事項ハ領主ト團躰ノ間ニ分チ來レリ、故ニ法律ノ執行ヲ以テ、契約ノ義務ヲ行フモノト成セリ。

是レヨリ現今ノ國家ノ思想漸次ニ發達スルニ隨ヒ、領主集權ヲ成シ團躰ニ對シテ大ナル權ヲ集メ、團躰ハ漸次ニ衰微シ、或ハ領地ニ於テハ、全ク結社的ノ團躰トナリ、自主自治ノ權ヲ有スルノミ。而シテ領主ハ最高ノ判事トシテ、裁判所ニ關スル規定ヲ設クルノ義務アリトシ、又々法律執行ノ監督者トシテ、必要ノ命令ヲ發スルノ權ヲ有スルモノトナシ。終ニ團躰ノ權ヲ制限シ、團躰ハ領主ノ命令ニ同意スルノ權ヲ有スルノミト成スニ至レリ。故ニ帝國ノ晩年ニ於テハ、立法權ハ領主支配權又ハ商權(Landeshoheit)ノ一部ト見做セリ。斯ノ如ク團躰ハ尙ホ立法ニ參與ノ權ヲ有シタリト雖ドモ、斯ク領内ニ於テ一様ナルニ非ズ。

Landeshoheitハ Staatsgewaltト異ナリ、前者ニハ主權ノ義ナク、國家ノ或權ヲ集メ

タルノミ。

或ル領内ニ於テハ、領主ノ意思ニヨリテ職制團體ノ參與スベキ事柄ヲ定ム。又或ル領内ニ在リテハ、團體ハ尙ホ大ナル權ヲ有シ、團體及ヒ人民一般ノ權利義務ニ關スル立法ニ參與セリ。然レドモ其權限明ナラス。實際ニ於テハ確定セザルコト擧ナカラズ。例ヘバ、團體ノ同意ヲ以テ制定シタル法律ハ、之ヲ廢止スルニ其同意ヲ要スルヤ否ヤモ確定セズ。而シテ此時代ニ於テハ、領主ハ只命令權ヲ有スルノミナラズ、獨立ニ權利義務ヲ設定スルノ權ヲ有シタルコト明ナリ。十七世紀ノ中頃ニ於テハ、數多ノ領地ニ於テハ、團體ノ權力大ニ衰弱シ、實際領主ハ專制ノ君主ニシテ、專政ノ爲メ終ニ統一ノ國家ヲ生マタリ。而シテ普國及ヒ其他ノ大ナル國ニ於テハ、專制ノ制度殊ニ進歩シ、立法權ヲ君主ニ屬シ、法律ト命令ノ形式的ノ差別ナシ、領主及ヒ其委任ニヨリ、官廳ハ權利ニ關スル命令及ヒ執行命令ヲ發布セリ。斯ノ如ク君主ガ立法權ヲ專有スルガ故ニ、命令ト法律トノ形式的ノ差別ナシト雖ドモ、實質的ノ法律ノ意義ハ尙ホ存シ、自然法ノ勢力ニ依リ凡テ普通ノ法則ヲ法律ト總稱シ、之ニ反シテ普通法則ノ例外ニ於テ特權ヲ定ムルモノ、及ヒ行政ノ達令ハ法律ニ非ズトナセリ。

次ニ那破翁第一世ノ時ニ於テ、帝國ノ聯合ヲ廢止シ、更ニライオン同盟ヲ組織シタル後、獨逸ノ各領地ハ、内外ニ對シ主權ヲ得タリ。而シテ又數多ノ領地ニ於テハ、團體會議ノ組織ヲ廢シ、全ク專制ノ制度ヲ採用シタリ。只ダ西南ノ或ル邦ニ於テハ、那破翁ノ制度ニ倣ヒ、表面的ノ立憲制ヲ採用セリ。

一千八百十四年ヨリ三十年迄ニ制定シタル憲法ハ、論理上立法權ト行政權トノ差別ヲナサザルモノ多シ。君主ヲ以テ國家權ノ總攬者トナシ、只アル事柄ニ付キ、議會ノ協贊ヲ要スト定メ、此主義ヲ憲法ノ條文ニ掲ゲタリ。而シテ法律ハ、議會ノ協贊ヲ經タル君主ノ意志ノ發表ナリトス。然レドモ此時代ニ於テハ、其憲法ニヨルニ法律ハ、凡テ議會ノ協贊ヲ要スルニ非ズ、或ル立法ノ事柄ハ、君主獨立之ヲ定ムルコトヲ得ルモノトス。而シテ又議會ノ協贊ヲ以テ制定スベキ法律ノ事柄ニ付テハ、君主ハ發議ノ權ヲ專有シ、裁可公布モ固ヨリ君主ニ屬ス。次ニ君主ハ專有スル立法ノ事柄ニ付テハ、君主ハ警察令ヲ發スルコト、特權ヲ與フルコト、及ヒ普通法ニ特免ヲ與フルコト、並ニ緊急ノ場合ニ假ニ法律ヲ發スルノ權ヲ有セリ。而シテ假リニ法律ヲ發スルノ權ハ、一千八百三十年前制定ノ憲法ニ於テハ、無制限ニ之ヲ有セリ。斯ノ如ク第一期

ノ憲法ニ於テハ、概シテ法律ト命令ノ差別ヲ明ニスルヲ得ズ。而シテ又一千八百三十年ヨリ四十八年ノ間ニ制定シタル憲法ニ於テハ、同一ナレドモルイフ、リツブノ憲法ノ勢力ニヨリ、君主ガ緊急命令ヲ發スルノ權ニ制限ヲ設ケタリ。一千八百四十八年以來ハ國法ノ著書ニ於テモ、一般ニ法律ト命令ノ形式的ノ差別ヲナシ。而シテ又タ此時以後成立シタル憲法ニ於テ、白耳義憲法ノ模範ニヨリ形式的ノ差別ヲ採用セリ。君主ガ緊急ノ場合ニ議會ノ協贊ヲ要セズ、發スル命令モ之ヲ假リノ法律ト稱セズ。普國ノ憲法モ亦タ此時代ニ制定シタルモノニシテ、法律ト命令ハ形式的ニ之ヲ區別セリ。

第一期ト第二期ニ制定セルモノト異ナル所ハ、緊急命令ニ發スル權ニ制限ノ有無ナル點ニ在リ。
 千八百四十八年後ニハ、形式的ニ法律ト命令トヲ區別シ、又假法律ノ語ナシ。普國憲法モ千八百四十八年ニ成リタルモノニシテ、法律ト命令トノ差別ハ全ク形式的ニセルモノトセリ。

我國ニテモ、此主義法律ハ凡テ議會ノ協贊ヲ得テ取ルモノ、如シ即チルイ第十

四世ノ欽定憲法ヲ、立憲君主制ノ模範トセリ。我國ニテハ、形式的ノ法律ハ必シモ實質的ノ法律ニ非ズ、又實質的ノ法律必シモ形式的法律ニテ定ム可シトニ非ズ。併シ法律ト命令トノ區別ハ形式的ニ定ム。

假法律(Provisorische Gesetze)トハ議會ノ協贊ヲ要スベキモ、緊急ノ場合ニ假リニ法律トシテ發スルナリ。

一千八百三十年ヨリ四十八年ニ成リタル憲法ハ、佛國欽定憲法ニ基キタルモノニシテ、我國ノ憲法モ大體此時ノ憲法ニ基キタルモノナリ。我國ニテハ法律ト命令ト、形式的區別ハアレドモ、實質的ノ法律ハ悉ク議會ノ協贊ヲ經ルニ非ズ、即チ實質的ニ區別ナシ。英佛ニ於テハ、實質的ノ法ハ必ズ形式的ノ法律ナラザル可カラズ。此時代ニ君主ガ或ル部分ノ立法權ヲ有シ、警察命令ヲ發シ特免(Dispence)特權ヲ與フ。假リニ法律ヲ定ムルコトモ一千八百三十年迄ニ制定シタル憲法ニハ、無制限ナリ、是レ佛ノ欽定憲法ニ基キ無制限トセルナリ。

獨逸命令ノ沿革

獨逸ニ於テ、立憲制ヲ採用スル以前ノ命令ノ大體ハ、既ニ立法ノ一ト共ニ之ヲ述ベ
 タリ。國王ノ官吏及ビ舊獨逸帝國ノ成立スルニ至テハ、帝國ノ官吏ハ命令ヲ發スル
 ノ權ヲ有シタリ。而シテ此官吏ヨリ領主ヲ生マ、其領主ガ其領内ノ職制議會等法律
 ヲ發スルノ權ヲ有スルニ及ンデハ、領主ハ一定ノ範圍内ニ於テ命令ヲ發スルノ權
 ヲ有シタリ。然レドモ其範圍ニ付テハ、時ニヨリ廣狹アリ。領主權盛大トナリ專政制
 度ヲ採用スルニ及ンデハ、法律ト命令ノ差別ハ全ク消滅シ、只ダ公布式ニヨリ差別
 ヲナス場合アルノミ。

第一期ノ立憲時代ニ於テハ、既ニ陳ベタル如ク法律ト命令ノ區別判然セザレドモ、
 議會ノ協贊ヲ經テ定ムル法律執行ノ命令權、及ビ行政ノ監督上ノ必要ニヨリ發ス
 ル命令ノ一ヲ、憲法ニ於テ明ニ認ムルモノ多シ。一千八百四十八年以後ノ欽法ハ、國
 法ノ著シキ勢力ト、英佛兩國ニ於テ發達シタル命令ノ差別トニヨリ、三種ノ命令ノ
 區別ヲナセリ。

(一) 憲法ニ基ク所ノ獨立命令、此ノ命令ヲ發スル權ハ、國體ニヨリテ同一ナラ
 ズ。主權國民ニ在リトスル國ニ於テハ、行政權ハ模法ノ委任ニヨリ、此ノ命令ヲ發ス

ルノ權ヲ有スルモノトス。之ニ反シテ從來專制ノ君主國ニ於テハ、憲法ニ於テ君主
 ガ固有セル權ヲ規定スルモノニシテ、君主ガ此命令ヲ發スルハ即チ他ヨリ委任サ
 レタルモノニ非ズ、只ダ憲法ノ範圍内ニ於テ、此ノ權ヲ運用スベキヲ定ムルニ過
 キズ。緊急命令モ亦タ此命令ノ部類ニ屬ス。

(二) モ亦タ憲法ニ基クモノナレドモ、法律ノ成立スルヲ以テ此命令ノ條件トナ
 スモノニシテ、法律執行ノモノナレドモ、憲法ニ規定セザルモ、行政權ノ性質ニヨリ
 此命令ヲ發スルノ權ヲ有ス可キモノナリ。

(三) 憲法ニ於テ規定セザレドモ、實際ノ必要ニヨリ立法權内ニ屬スル事柄ニ付
 キ政府ニ命令ヲ發スルノ權ヲ委任シ、此委任ニヨリテ發スル所ノ命令是レナリ。
 獨逸帝國ニ於テハ、命令權ノ主ハ各邦ノ團體ナル帝國ニシテ、此命令權ノ運用者ハ
 帝國ノ機關タル協議院及ビ帝ナリトス。而シテ此ノ協議院及ビ帝ハ帝國憲法ニ於
 テ明ニ委任スル權ヲ有スルノミニシテ、立憲政ノ君主ノ如ク、其ノ固有ノ權ヲ行フ
 モノニ非ズ。憲法ノ委任ニヨリ之ヲ行フモノニシテ、此ノ機關ハ憲法ニヨリ設定シ
 タルモノナリ。

獨逸帝國ニ於テハ、命令權ノ一部ハ協議院之ヲ行ヒ、一部ハ帝之ヲ行ヒ、一部ハ協議院ノ同意ヲ經テ帝之ヲ行フ。

形式的及ビ實質的ノ法律

法律ナル語ハ、廣義ニ於テ用フルトキハ、其淵源ノ如何ニ關セズ、權利、義務ノ法則ト云フト同一ノ意義ニ用ユ、此場合ニハ、不文ノ習慣法及ビ成文法ヲ包括ス。之ヲ狹義ニ用ユルトキハ、不文法ニ對シテ凡テ成文ノ法則ヲ指ス。即チ國家又ハ自主ノ團體ナリ出ヅル所ノ成文法ヲ指スモノニシテ、一定ノ權力ヲ有スルモノヨリ出ヅルヲ要素トスレドモ、之ヲ制定スルノ手續及ビ之ヲ出スモノ、性質ヲ以テ必要トナサズ。故ニ凡テ公共ヲ支配スルノ權ヲ有スルモノヨリ出ヅル法則ニシテ、服従スヘキ義務ヲ負ハスルモノハ、凡テ法律ト稱ス。又法律トハ、其ノ内容 (Content, Inhalt) ノ如何ニ關セズ、國家最高ノ權ヲ有スルモノヨリ出ヅルモノヲ指シ、又ハ立憲制ノ國ニ於テハ、憲法ニ準據シ、最高ノ機關ノ發スル命令ヲ法律ト稱ス。此場合ニテ、其ノ内容ノ如何ニ關セズ、凡テ憲法ニ確定セル立法ノ手續ニヨリ發スルモノヲ指スガ故ニ、

之ヲ形式的法律ト稱ス。之ニ反シテ、只權利義務ノ法則ノミヲ指ス場合ニハ、之ヲ實質的ノ法律ト稱ス。

法律ノ沿革史ヲ見ルニ、此二ツノ意義常ニ存スト、雖ヒ其差別ノ判然セザル場合少カラズ。

形式的ノ法律ハ、上ニ述ベタル如ク立憲國ニ於テハ、憲法ニ定メタル立法機關ガ、一定ノ手續ニヨリ發シタル國家ノ意志ノ發表ナリ。然レハ此意志ノ發表ニハ、種々ノ種類多シ、只ダ其性質訓示ノモノアリ、只ダ事柄ノ意義ヲ定ルヲ得、又事實ヲ證明スルヲ得、其他已ニ定メタル法律ヲ行フ爲メノ行政機關ノ組織ヲ定ルヲモアリ、斯ノ如キ場合ニハ、人民ニ服從ノ義務ヲ負ハシムル所ノ權利義務ノ法則ニアラズ、故ニ其性質ニ付テ見レバ、實質的ノ法律ニアラズ、然レドモ多クノ場合ニハ、法律ニハ人民ノ服從スベキ權利義務ノ法則ヲ定ムルモノナリ。此場合ニハ、即實質的的法律ナリ。而シテ舊說ニヨレバ、普通ノ法則ト云フヲ以テ、實質的的法律ノ要素トナス。然レドモ法則ハ必シモ普通ニアラズ、特別ナル權利義務ヲ定ムルモノアリ、又普通ノ性質ヲ有スルモノニシテ、法則ニアラザルモノアリ、故ニ法律ハ必シモ普通ノ法則ニ

アラズ形式上普通ノ法律ハ皆實質的ノ法律ニ非ズ故ニ普通ノ法則ト云フヲ以テ法律ト稱シテアラザル差別ヲ明ニスルヲ得ズ故ニ總テ權利義務ノ法則ヲ實質的ノ法律ト稱シ之ヲ形式的ノ法律ト差別スルモノアリ此說ニヨレバ其形式ノ如何ニ關セズ只ダ性質ニ付テハ法律ト稱スアラザルモノヲ差別スルモノナレバ立法權ノ發セサルモノト雖ドモ尙ホ之ヲ法律ト稱スルヲ得ベシ而シテ此法律ハ只ダ一時ノ法則ナルヲアリ或ハ又之ヲ實行スルヲアリ或ハ之ヲ應用セザルヲアリト雖ドモ尙ホ法則ナレバ之ヲ法律ト稱ス故ニ此法律ナル言語ノ要素ハ法則ト云フニアリ

英佛兩國ニテハ法律ノ實質的ノ差別ニヨリ立法權ト政府命令權トノ差別ヲナスヲ得ベシ英國ニ於テハ君主新ニ人民ノ權利義務ヲ設定シ又ハ現在ノ權利義務ニ關スル法則ヲ變更スルヲ得ズ斯ノ如キモノハ總テ實質的ノ法律ナレバ議會ノ協賛ヲ要ス此原則ハ英國ニ於テ漸次ニ進歩シタルモノニシテ遂ニ佛國憲法ノ採用スル所トナレリ

英國ニ於テハ各箇ノ場合ニ新ニ權利義務ヲ設定スルコトハ行政ニ屬スト云フ說

テ主張スルモノ十七世紀ニ尙ホ存シタリシト雖ドモ此說ハ千六百八十八年ノ革命ヲ起スノ主ナル原因トナレリ此革命後ハ此說ヲ主張スルモノナシ或ハ時トシテ之ヲ主張スルモノアリト雖ドモ之ヲ實際ニ行ハント企ルヲナシ佛國ニ於テハ此說ヲ實行セントシ遂ニ千八百三十年ノ革命ヲ起スノ一原因トナレリ獨逸ニ於テハ現今尙ホ此說ヲ取ルモノ甚ダ多シトス

已ニ述ヘタル如ク英佛ニ於テハ實質的ノ法律ト稱スベキモノハ必ズ形式ノ法律タルベキヲ要スルガ故ニ實質的ノ法律ナルヤ否ヤニヨリ立法行政ノ職權ヲ區別スルヲ得ベシト雖ドモ議會ハ實質的ノ法律ニアラザル事柄ヲ形式的ノ法律ヲ以テ定ムルガ故ニ形式的ノ法律ハ必シモ皆實質的ノ法律ニ非ズ然レドモ實質的ノ法律ハ必ズ形式的ノ法律タルヲ要ス

獨逸帝國ノ法律ト其各邦ノ法律トノ關係

一獨逸帝國ニ於テハ帝國法律ノ外ニ各邦モ亦タ法律ヲ制定スルヲ得然レドモ全ク帝國ノ職權内ニ屬スル事柄ニ付テハ各邦ハ法律ヲ發スルヲ得ズ

二而シテ帝國ト各邦トノ双方ニ屬スル事柄ニ付テハ帝國ノ法律ハ各邦ノ法律ニ先ダツノ効力ヲ有ス。故ニ帝國法律ヲ以テ規定セル事柄ニ付テハ從來ノ各邦ノ法律ハ總テ廢止サルベキモノトス。

三又帝國法律ヲ以テ規定シタル事柄ヲ各邦ノ法律ヲ以テ規定スルコトヲ得ズ。

四又帝國ノ法律ノミナラズ帝國ノ法律ニ基ク命令モ各邦ノ法律ニ對シ帝國法律同様ノ効力ヲ有ス。

五而シテ又各邦ノ憲法モ帝國法律及ヒ命令ニ違背スル場合ニハ其條項ハ廢止サルベキモノトス。

議 會

歐洲立憲制ノ國ニ於テハ憲法制定以前ニ職制ノ議會アリシト雖ドモ其議會ハ現今ノ立憲制ノ議會トハ其基礎ヲ異ニセリ。職制ノ議會ハ議員ハ或ハ自己ノ權利ヲ以テ議會ニ出席シ或ハ各種ノ組合團體ノ代議者ナレバ其依囑訓示ヲ受テ表決スベキモノナレバ即チ各團體ノ機關ニシテ國家ノ機關ニアラズ。獨逸各邦中憲法制

定ノ時ニ當リ尙ホ此職制ノ議會ノ存シタル所ニ於テハ其基礎ニヨリ立憲制ノ新議會ヲ組織シタルモノアリト雖ドモ獨逸ノ聯邦中大邦ニ於テハ此ノ如キ團體ノ議會ハ全廢セラレタリ。殊ニ佛國及普國ニ於テ中央政府ノ權力ノ漸次盛大ニナリ專政ノ制度ヲ採用シタルガ故ニ職制ノ議會ハ廢滅スルニ至レリ。佛國及普國ニテハ君主ハ租稅ヲ徵集スルニ付テモ亦々無制限權ヲ有ス。佛國ニ於テハ千六百十四年以來革命ノトキマデハ一回モ議院ヲ召集シタルコトナク又普國ニ於テハ現世紀ノ始メニ當リ更ニ土地所有ヲ基礎トシ各州ノ舊制議會ヲ召集シ千八百四十七年之ヲ聯合シテ中央議會ヲ組織シタリト雖ドモ其ノ翌年終ニ之ヲ廢止シ新ニ國民ノ撰舉ヲ以テ成ル議會ヲ組織召集スルニ至レリ。

英國ニ於テハ「アンクローサクソン」王室時代ニ於テ己ニ議會アリト雖ドモ是亦貴族、高僧及官位ヲ有スルモノヲ以テ成レル議會ニシテ其議員ハ人民ノ選舉シタルモノニ非ス。現今ノ議會トハ其基礎ヲ異ニセリ。而シテノルマン王ウイリアムガ英國ヲ略取シタルトキハ舊議會ヲ廢止シ國王顧問會ヲ設ケタリ。而シテ其基礎ハ前議會ト異ナルコトナシ。始メテ市府ノ代表者ヲ召集シタルハ千二百六十五年ノロ

トニシテ、爾來エドワルド第一世以來ハ絶ヘズ各州及各市府ノ代表者ヲ召集シタリ。然レドモ此時ノ議會ノ性質ハ現今ノ議會トハ大ニ異ナル所アリ。即チ各州及各市府ノ代表者ハ其選舉人ノ依囑訓示ヲ受ケテ表決スルモノナレバ國民全體ヲ代表スルモノニ非ズ。而シテ第十五世紀ノ上半紀ニ至リ、始テ選舉人ノ依囑訓示ヲ受ケザルコト、ナレリ。漸次ニ國民代表者タルノ原則進歩シタリ。歐洲大陸諸國ニ於テハ憲法ノ制定ニヨリ一時ニ設ケタル議會ノ制度ハ英國ニ於テハ數百年ノ沿革ヲ經テ舊制議會ヨリ漸次進歩完美シタルモノナリ。上下兩院ヲ以テ議會ヲ爲スノ制モ亦歴史的ニ成立シタルモノナリ。

上院、下院ヲ以テ議院ヲ組織シタルノ制ハ英國ニ於テ漸次ニ成立シタルモノニシテ、始ヨリ論理ニヨリテ之ヲ設ケタルニ非ズ。英國議會ハ十三世紀ノ中頃迄ハ貴族、高僧ヲ以テ成リタリト雖ドモ、其後市府及各州ノ代表者ヲ召集シ、之ヲ一所ニ集會セシメタリト雖ドモ、貴族ト代表者トハ其利害ヲ異ニシ、國政ニ對スル關係モ自ラ異ナルガ故ニ、十四世紀ノ始メニ於テ分離シテ集會ヲ爲シタルコトアリ。遂ニ千三百七十七年全ク分離シ貴族院及衆議院ヲ爲スニ至リタリ。

歐洲各國ガ憲法ヲ制定スルニ當リ、大國ハ皆二院制ヲ採用シタリ、而シテ獨逸各邦ハ概シテ二院制ヲ採用シ、一院ヲ以テ議會ヲ爲スモノハ小邦ナリトス。——佛國ハ革命以來屢々憲法ヲ變更シタリシガ、革命ノ時期及憲法變更ノ中間ヲ除キテハ、二院制ヲ取リタリ、而シテ獨逸帝國ハ、一院制ヲ以テ議會ヲ組織セリ。

次ニ議會ヲ以テ國民ヲ代表スル所ノ國家ノ機關トナスコトハ、歴史的ニ成立シタル說ナリトス。然レドモ或ル說ニヨレバ、議會ノ一院ハ國民ノ選舉スル所ノ議員ヲ以テ組織スト雖ドモ、國民又ハ選舉人ノ依囑訓示ヲ受ケテ、其職務ヲ行フ者ニアラズ。故ニ議會ハ法理上人民ノ選舉ヲ以テ成立スル國家ノ機關ト見做スベキモノナリトイヘリ。又或說ニヨレバ、議會ハ國民ヲ代表スルモノニシテ、國家ノ機關ニアラズト云フ、又或ル說ニヨレバ、立憲君主制ニ於テハ、議會ハ君主ガ其統治權ヲ行フ爲メノ機關ニシテ、其性質他各般ノ行政機關ト異ナルコトナシ、只ダ其異ナル點ハ、議會ハ外カ、人民ニ對シテ命令ヲ發スルコトヲ得ズ、總テ其權ヲ行フコトヲ得ズ。而シテ又議會カハ君主ガ其統治權ヲ行フ爲メノ機關ナレバ、君主ニ對シテ固有ノ權利ヲ有スルコトナシ、而シテ又一方ニ於テハ、議會ハ國民ヲ代表スル團體ニシテ、君主ノ

統治ノ物牒ナリトス。

(二二一)

貴族院及ビ國老院

現今ヨリ凡ソ八百年前ニハ英國ニ於テ中央ノ參政權ヲ有スルモノハ貴族及高僧ニシテ此二原素ヲ以テ一個ノ議院ヲ組織シタルハ已ニ述ベタル如ク第十三世紀ニ至リ始テ衆議院ヲ組織シテ以來四百年ヲ經過シ貴族院ノ組織ニモ幾分ノ變革ヲ生シタリト雖ドモ現今尙ホ貴族及高僧ヲ以テ貴族院ヲ組織スルノ制ハ之ヲ繼續セリ現今ノ英國モ貴族院ハ下ノ如キモノヲ以テ組織ス。

一成年ノ親王及英蘭ノ世襲貴族ニシテ世襲議員タル者。

二蘇格蘭ノ世襲貴族中ヨリ選舉スル議員トモ議員ノ任期ハ下院議員ノ任期ニ同シ。

三愛蘭ノ貴族中ヨリ選舉スル終身議員。

四終身貴族ニシテ一定ノ官職ヲ有スルノ間議員タルモノ即チ大僧正及僧正及二名ノ司法官是ナリ。

比 國 法 學

第 一 編

法 學

(三二一)

而シテ議員ノ物數ハ五百餘名アリテ其中ニ親王數人蘇格蘭貴族ヨリ選舉ノ議員十六名愛蘭貴族ヨリ選舉ノ議員廿八名及ビ大僧正三名僧正二十四名司法官二名トス。

以上ノモノヲ除キ其餘ハ皆世襲貴族ノ世襲議員タルモノナリトス。

此ノ如ク英國ノ貴族院ハ全ク貴族ノミヲ以テ組織スルコトハ英國ニ特別ナル歷史的ノ事實ニヨルモノナリトス。

獨逸各邦貴族院ハ其模範ヲ英國ニ採リテ組織シタルモノニシテ貴族議員ヲ以テ主ナルモノトナセドモ獨リ貴族ノミニ限ラザルヲ通例トス。現今ノ普國貴族院ノ組織ハ千八百五十三年ニ制定シタル法律ノ委任ニ基キ勅命ヲ以テ規定シタル者ニシテ其議員ハ成年ノ親王ニシテ國王ノ勅命スル者世襲貴族ノ世襲議員及國王ノ勅任スル終身議員ヲ以テ組織ス。而シテ終身議員ニ勅任サルモノハ左ノ如シ。

一普國ノ四大宮廷ノ官職。

二特ニ國王ノ信任ヲ以テ勅任スルモノ。

三推選權ヲ有スルモノ、推選ニヨリ勅任サルモノ、而シテ推選權ヲ有スルモノ

六種アリ。

一、三ノ僧門貴族。二、各州ノ *Grads* ノ組合。三、廣大ナル土地ヲ有スル門族。四、五十年以上一家特有ノ相續ノ規定ニヨリ男子繼承セル世襲土地所有者ノ組合。五、大學。六、大都府。

以上ナリトス、而シテ各組合ハ其族中ヨリ議員ヲ推選シ、大學ニ於テハ評議員ガ正教授中ヨリ推選シ、市府ニ於テハ其參事會ノ中ヨリ推選シ、參事會ヲキトキハ市府ヲ代表スルモノ其市廳ノ役員中ヨリ推選セリ。此ノ如ク普國ニ於テハ土地所有者ニ重キヲ置ケリ、而シテ又普國貴族院ハ其全體ニ付テ見ルトキハ、大ニ我國ノ貴族院ニ類似スル處アリ。但シ普國ニテハ、自治體ニ推選權ヲ與フルモ、我國貴族院令ニ於テハ斯ルコトナク、直接國稅ヲ基礎トシテ推選權ヲ與ヘタリ。

我國ノ貴族院ノ組織ハ、憲法三十四條ノ規定ニヨリ勅令ヲ以テ定ムルコト、尙ホ普國ニ於テ法律ノ規定ニヨリ勅令ヲ以テ定ムルニ似タリト雖ドモ、此兩勅令即チ我國ノ貴族院令ト普國ノ貴族院令ハ、全ク其法律ニ對スルノ關係ヲ異ニセリ。普國ノ貴族院令ハ法律ノ委任ニ基キ制定シタルモノニシテ、後來勅令ヲ以テ變更スベカ

ラザルモノナリ、之ヲ變更スルニハ必ズ法律ヲ以テスルヲ要ス。之ニ反シテ我國貴族院令ハ、勅令ヲ以テ改正スベキモノニシテ、法律ヲ以テ改正スベキモノニ非ズ。而シテ又貴族院令第十三條ニ將來勅令ノ條項ヲ改正シ、又ハ増補スルトキハ貴族院ノ議決ヲ經ベシト定ムルガ故ニ、此ノ貴族院令ハ一般ノ勅令トハ異レドモ、只ダ兩院ノ中一院ノ議決ヲ經テ定ムルモノハ、未ダ法律ト見做スベカラズ、法律ニ非ザルガ故ニ貴族院令ニ於テ、他ノ法律ニ變更ヲ生スベキ規定ヲ設クルヲ得ザルコト明ナリ。

佛國及北米合衆國ハ、共ニ復選法ヲ以テ撰舉スル所ノ議員ヲ以テ組織ス。即チ佛國ニ於テハ國老院ノ議員ハ、各縣及殖民地ノ首府ニ集會スル選舉會ノ選舉スル所トス。此選舉會ハ衆議院ノ議員、縣會議員、郡會議員及ヒ各市町村ニ於テ、市町村會ガ其市町村ノ選舉權ヲ有スルモノ、中ヨリ選舉スル所ノ委員ヲ以テ組織ス。各縣ヨリ選舉スベキ議員ノ數ハ、二個ノ例外ヲ除キ、其他ハ人口ノ多少ニヨリ二名ヨリ十名迄トス。但シ各殖民地ハ、各一名ヲ選舉スルノ規定トス。

北米合衆國ノ國老院議員ハ、各邦議會ノ選舉スル所ニシテ各邦ハ其大小ニ關セズ、

各二名ヲ選舉スベキモノトス。而シテ其任期ハ六ケ年ニシテ、二ケ年毎ニ議員ノ全數三分一ヲ改選ス。改選ノ順序ハ始テ議會ヲ召集シタルトキノ定メニヨレリ。

佛國國老院ノ議員ノ任期ハ、九ケ年ニシテ三ケ年毎ニ議員ノ全數ノ三分一ヲ改選ス。改選ノ順序ハ千八百七十六年ニ抽籤ヲ以テ定メタルモノナリ。

貴族院、國老院議員ノ資格

議員ノ資格ニ付テモ、亦各國ニ多少ノ差異アリ。然レドモ必ズ本國ノ國民タルヲ以テ要件トス。英國貴族院議員ハ、英國臣民ニシテ成年以上ノモノタルヲ要ス。身代限ノモノ、重罪ノ刑ニ處セラレ未ダ其罰ヲ經過セザルモノ、及ビ議員ノ裁判ニヨリ上院議員ノ資格ヲ剝奪サレタルモノハ議員タルヲ得ズ。普國貴族院議員ハ、普國國民ニシテ本國ニ住居シ、滿三十才以上ニシテ國民ノ權利ヲ全有スルモノトス。佛國國老院議員ハ、滿四十才以上ノ佛國民ニシテ私權公權ヲ全有スルモノトシ、且ツ衆議院ノ議員タルノ資格ヲ有セザルモノモ亦國老院議員タルヲ得ズ。此外ニ尙ホ佛國國老院議員ノ資格ニ付テ制限アリト雖ドモ、此ニ之ヲ記サズ、衆議院議員資格ノ部

ニ於テ陳アベシ。

北米合衆國ノ憲法ニヨレバ、國老院議員ハ滿三十才以上ニシテ九年以來合衆國民トナリ、選舉サル、國ニ住居ヲ有スルモノトス。

已ニ述ベタル如ク、君主國ニ於テハ貴族院ハ貴族ノミヲ以テ組織スルト、否トノ差異アリト雖ドモ、貴族院ニハ或等給ノ人民、或ハ此等ノ人民ノ選舉スル所ノモノヲ以テ組織シ、國民全軀ノ中ヨリ選舉スル所ノ議員ヲ以テ組織スルモノニ非ズ。之ニ反シテ共和制ノ佛米兩國ニ於テハ、國老院ハ衆議會ノ如ク、國民全軀ヨリ選舉スル所ノ議員ヲ以テ組織セリ。然レドモ又衆議院トハ、其組織及議員ノ選舉ノ方法ヲ異ニスルガ故ニ、衆議院トハ特別ナル性質ヲ有セリ。即チ議員ノ年齢ノ制限ヲ高クスルコト、復選法ヲ用ユルコト、任期ノ長キコト、及全員ヲ一時ニ改選セザルコトハ、皆國老院ハ衆議院ニ比スレバ、保守着實ノ性質ヲ有スルノ一原因トナレリ。

衆議院ノ事

選舉法

英、佛、獨、普及北米合衆國ノ選舉法ニ、普通選舉及ヒ制限選舉トノ別アリ。普通選舉トハ、財産ノ制限ヲ設ケズ。有限選舉トハ、財産ノ制限ヲ設クルモノヲ指ス。——此兩法トモ、年齢及其他ノ制限ヲ設クルコトハ同一ナリトス。——故ニ普通及制限ヲ設クル選舉ノ差別ハ、只ズ財産上ノ制限ヲ設ルト、否トニアリ。次ニ選舉ニ、直選及復選ノ差別アリ。直選トハ、選舉人ヲシテ自ラ代議士ヲ選舉セシメ、復選トハ、選舉人ヲシテ代議士ノ選舉者ヲ選舉セシメ、此選舉者ヲシテ代議士ヲ選舉セシムルモノヲ云フ。現今英國ハ、制限ヲ設クル所ノ直選法ヲ用非。佛國ハ、普通直選法ヲ用フ獨逸帝國モ亦然リ。——普國ハ、普通復選法ヲ用フ。——英國ハ、從來ヨリ選舉權ニ財産上ノ制限ヲ設ク、併シ漸次ニ此程度ヲ遞減シ、現今ノ選舉法ハ主トシテ千八百八十八年ノ條例ニヨレリ。然レドモ此條例ハ選舉法ノ全軀ヲ包括スルモノニ非ズ。從前ノ制度中ニ於テ此條例ヲ以テ廢セザルモノハ、尙ホ効力ヲ有ス。——英國ノ財産ノ制限ハ、甚ダ錯雜セリ、而シテ其要領ヲ舉グレバ其制限ヲ三種トス。

一 Real property

二 Occupation

三 Residence

英國ニテハ、千二百九十五年始テ各州及各府ヨリ各二名ノ代議士ヲ召集セシヨリ以來、其選出スベキ議員ノ數ハ屢變更シタリト雖ドモ、引續キ各州各府ヲ以テ選舉區トナスコトハ同一ナリキ。而シテ千八百八十五年ニ於テ、法律ヲ以テ大ニ從來ノ地方代議主義ヲ變更シ、人口ノ多寡ニ應シテ議員ヲ配當スルノ主義ヲ採用セリト雖ドモ、尙ホ地方ノ區劃ヲ以テ本トナスガ故ニ、甲州ト乙州トヲ聯合シテ一ノ選舉區ヲ爲スニ非ズ。各州ト各市府ヲ基礎トシ、人口ノ高ニ應シテ議員ノ數ヲ配當ス。人口五萬四千ニ代議士一名ト定ム。而シテ人口一萬五千以下ノ市ハ之ヲ州ニ聯合セリ。人口一萬五千以上五萬以下ヲ有スル市府ハ、代議士一名ヲ選出シ、五萬ヨリ六萬五千以下ハ二名之ヨリ以上人口五萬毎ニ議員一名ヲ選出ス。大學ハ全ク例外ニシテ、オックスフォードノ選舉人ハ六千人、ケムブリッジハ凡ソ七千人、ダブリンハ四千人ニシテ各二名ヲ選出ス。グラスゴー及アバアヒーン合併シテ代議士一名ヲ選舉シ、エチンブルグ及セントアンドルーハ合併シテ代議士一名、倫敦大學ハ二千ノ選舉人ニシテ代議士一名ヲ選出セリ。次ニ佛國ハ、各 Departmentヲ選舉區トナシ、人口ノ數ニ

應シ代議士ヲ配當セリ、人口七萬ニ議員一名ヲ程度トス。然レドモ各縣ハ少クモ議員三名ヲ選出スベキモノトス、而シテ七萬以上ノ分數ヲ有スルモノハ議員一名ヲ增加セリ。アルゼリアノ三縣ハ各二名、其他ノ殖民地ハ各一名ヲ選出セリ。

普國ニ於テハ複選法ヲ用非、選舉區ヲ分テ(Divisi bezit)選舉區トナス。而シテ人口二百五十名ニ、一名ノ(Vahlmann)選舉人ヲ選出スルヲ以テ程度トス。——三級法ヲ用非ルカ故ニ、原選舉區ヨリ選出スベキ原選舉人ハ之ニテ分ツヘキヲ必要トス。——人口七百五十名以下ノ町村ハ、他ノ町村ト合併シ原選舉區ヲ組織シ、人口千七百五十名以上ノ町村ハ、之ヲ原選舉區ニ分割セリ。——次ニ直税ノ額ニヨリ、原選舉人ヲ分テ三級トナス。——納税額三分一ノ高額ヲ收ムルモノヲ以テ一級トナシ。——次ノ三分一ヲ收ムルモノヲ二級トナス。——第三ノ三分一ヲ收ムルモノ及ビ納税セサルモノヲ以テ第三級トセリ。——而シテ各級ヨリ同數ノ選舉人ヲ選出スベキモノトス。

獨逸帝國ニ於テハ、人口十萬ニ議員一名ヲ選出スベキヲ程度トス。然レドモ議員ヲ各邦ニ分配ス、而シテ各邦ノ中ニ於テ人口十萬ニ滿タザルモノハ、尙ホ一名ヲ選出

スベキモノトス。次ニ選舉ノ爲メニ各邦ヲ分テ選舉區トナシ、各選舉區ヨリ議員一名ヲ提出スベキモノトス。

以上ニ陳ベタル如ク、議員ヲ人口ニ應テ分配ス。

英國ニ於テハ、カウンチー及ヒ市府ニ配當シ、佛ニ於テハ、各縣及殖民地ニ配當シ。普國ニ於テハ、各縣内ニ於テ郡ヲ聯合シ選舉區ヲ作り、之ニ議員ヲ配當シ。獨逸帝國及北美合衆國ニ於テハ、議員ヲ各邦ニ配當セリ。以上皆人口ノ數ニ應シテ議員ヲ配當スルヲ以テ主義トス、只タ英佛等ニ於テハ、幾分ノ例外ヲ設クルノミ。

次ニ投票法ニ付テ二様ノ差別アリ、一聯名投票或ハ名籍投票 二一名投票——又匿名投票ト記名投票トノ差アリ。聯名投票トハ、各選舉人ガ其選舉區ヨリ選出スベキ議員ノ總數ニ投票スルヲ云フ。例ヘバ其選舉區ヨリ五人ノ議員ヲ選出スベキトキハ、各選舉人ハ皆五名ノ候補者ニ投票スルヲ得ベシ。現今佛國ニ於テハ、皆此法ヲ用非。普國ニ於テモ亦然リ。

一名投票トハ、人口ニ應シ議員ヲ配當シタル地方ニ於テ再ビ選舉區ニ分テ、各選舉區ヨリ只ダ一名ノ議員ヲ選舉スルヲ云フ。此法ニヨレバ、選舉人ハ只ダ一名ノ候補

者ニ投票スルヲ得ベシ。——現今英、獨、米ハ概シテ此法ヲ用ユ。——然レドモ幾分ノ例外ヲ設ク。——現今英、佛、獨ニ於テハ、匿名投票ヲ用ユ。——普國ハ、原選舉人ノ選舉及議員ノ選舉區ニ開示投票ヲ用ユ。——米ニ於テハ、憲法ニ於テ之ヲ定メズ、之ヲ定ムルコトハ各邦ノ權内ニアリ、而シテ現今ハ各邦中匿名投票ヲ用ユルモノ多シ。此兩法トモニ利害アリ、而シテ開示投票ヲ主張スル理由ニヨレバ、國民ハ各自ノ確信スル政治上ノ意見ヲ公ニスルノ勇氣ヲ有セザル可カラズ、選舉ヲ公ニスルハ議會ヲ公ニスルニ同シ、選舉人ハ自己ノ選舉ニ付キ責任ヲ負フベキコト、尙ホ被選舉人が其職務ニ付キ責任ヲ負フベキガ如シ、選舉ヲ公ニスルガ爲ズ、選舉人ハ多少ノ不利ヲ有スルコトアリト雖ドモ、是レ其確信スル政治上ノ主義ヲ公ニスル爲メニ生ズルモノナレバ、之ヲ負擔スルノ勇氣ナカル可カラズ、又之ヲ負擔スルハ其義務ナリ、又選舉ヲ公ニスルトキハ、選舉ニ付キ不法ノ事ヲ爲スコト難カルベシ、而シテ又開示投票ヲ用ユルトキハ、投票者ハ他人ニ牽制サル、ノ恐アリト雖ドモ、此弊害ハ公義輿論ヲ以テ之ヲ制スルコトヲ得ベシ。——之ニ反シテ匿名投票ヲ可トスルモノ、理由ニヨレバ、斯ノ如キ勇氣ハ國民一般ニ望ムベキニ非ズ、又投票者ノ中ニ

ハ主僕ノ關係ヲ有スルモノアリ、債權者債務者ノ關係ヲ有スルモノアリ、其他社會上ノ關係種々ニシテ投票ヲ公ニスルトキハ、自己ノ確信スル所ニヨリ投票スル能ハザル場合多シ、匿名投票ハ、選舉人ノ獨立ヲ保護シ、政治上ノ意見ニ從ヒ自由ニ投票ヲナサシムルヲ良法トス。

選舉ノ手續

現今英國ノ選舉手續ハ、千八百七十二年ノ選舉條例ニヨルモノニシテ、其要領ヲ舉グレバ、即チ選舉掛ハ、選舉ノ令狀ヲ受クタル日ヨリ「カウンチー」ニ於テハ二日ノ中、市府ニ於テハ翌日迄ニ、選舉ノ期日及場所ヲ公示スルヲ要ス、而シテ「カウンチー」ニテハ九日以内、市府ニ於テハ四日以内ニ選舉ノ期日ヲ定ム。

候補者ハ、選舉掛ガ選舉期日ニ書面ヲ以テ之ヲnominateス、而シテ候補者ハ、其撰舉區内ノ選舉人之ヲ指名シ、他ニ一名之ヲ賛成シ、其他ニ八名ノ記名者ヲ要ス、而シテ此十名ハ、皆選舉人タルヲ要ス。

選舉期日ニ至リ、右ノ手續ヲ以テ申出ル所ノ候補者ノ數ガ、選舉スベキ議員ノ數ニ

超ヘザルトキハ、選舉ヲ終決シ其姓名ヲ Chancery ニ申報ス。而シテ又競争ノ候補者アルトキハ、選舉ノ投票期日迄選舉ヲ延引ス。而シテ、カウンチーニ於テハ、晴天二日ヨリ六日ノ間ニ投票期日ヲ定メ、市府ニ於テハ、晴天三日以内ニ定ムベキモノトス。選舉人ハ投票ノ期日、候補者ノ姓名ヲ記スル投票紙ヲ選舉場ニテ受取り、其投票セントスル候補者ノ姓名ニ記シテナシ之ヲ投票函ニ投ズ。而シテ投票ノ終ニ至リ、投票掛ハ投票ノ數ヲ算シ、之ヲ公告シ、且ツ尙書局ニ申報ス。

議員當選ノ事

當選ニ二種アリ、比較多數票ヲ得タルヲ以テ當選トナスト、過半数ヲ得タルモノヲ以テ當選トナストノ差別アリ。英國ハ比較多數ヲ得ルモノヲ以テ當選トナス、若シ同數ヲ得タルモノアルトキハ、選舉掛之ヲ決ス。此法ハ過半数當選ノ如ク、當選者ヲ得ル爲メ數度ノ選舉ヲ行フヲ要セズ、故ニ簡便ナリ。然レドモ其當選ハ、必ずシモ實際ノ投票者ノ多數ヲ表スルモノニ非ズ。投票者ノ少數ヲ代表スルモノヲ以テ當選トナスコトアリ、現今佛、普、獨逸帝國ハ、投票ノ過半数ヲ得ルモノヲ以テ當

選トス、是レ選舉ヲ叮重ニシ、投票ノ多數ヲ代表スル議員ヲ得ルノ方法ナリト雖ドモ、數度ノ投票ヲ要スル場合アリ、又數度ノ投票ヲ行フモ、尙ホ過半数ヲ得難キ場合アリ。佛、普、獨逸帝國ハ皆此方法ヲ用フト雖ドモ、過半数ヲ得ザル場合ニ於テハ、多少其手續ヲ異ニス。佛國ニテハ、第一回ノ投票ニ於テ過半数ヲ得ザル者ハ、選舉人四分ノ一以上ノ投票數ニ達スルヲ要ス。但シ第二回ニ於テ右ノ結果ヲ得ザルトキハ、比較多數ヲ以テ當選トシ、同數ノ投票ヲ得ルモノアルトキハ、年長ヲ以テ當選トス。而シテ第二回ノ投票ニハ、新候補者ニ投票ヲ爲スヲ得。獨逸帝國ニ於テハ、第一回ノ投票ニ於テ過半数ヲ得ルモノナキハ、候補者中最多數ヲ得タル二名ノ競争投票ヲ爲シ、投票同シキトキハ、抽籤ヲ以テ當選ヲ決ス。普國議員ノ選舉ニ於テハ、第一回ノ投票ニ於テ過半数ヲ得タルモノナキトキハ、候補者ノ中ヨリ只ダ一箇ノ投票ヲ得タルモノヲ省キ、凡テ第一回ニ於テ投票ヲ得タルモノ、中ニ付テ投票ス。而シテ又過半数者ナキトキハ、最少ノ投票數ヲ得タルモノヲ省キ去リ、過半数ヲ得ルモノアルマデハ、選舉ヲ行フ。而シテ最少數ノ投票ヲ得タル中ニ付テ同數ヲ得タルモノアルトキハ、抽籤ヲ以テ除名者ヲ決ス。又最終ニ至リ二名同數ノ

投票ヲ得タル爲メニ過半数ノ結果ヲ得ザルトキハ、抽籤ヲ以テ當選ヲ決ス。

選舉人ノ資格

佛、普及獨逸帝國ニ於テ、本國出生ノ國民ト歸化ノ國民トノ區別ヲ爲サズ、凡テ選舉權ヲ有ス。之ニ反シテ英國ニ於テ、一般ノ歸化國民ハ選舉權ヲ有セズ。此權ヲ有スルニハ、特別ニ議會ノ議決ヲ以テ此權ヲ賦與サレタルモノタルコトヲ要ス。

英、佛、米各國ハ、滿廿一才即チ丁年以上、——獨逸帝國ハ、廿五才以上トナシ、普國ハ、滿廿四才以上トス。

英ニ於テハ、男子タルコトハ慣習法ニ本ク所ノ制限ナリトス。

以上ノ外ノ制限ハ、之ヲ合セ論ズルヲ得ズ。故ニ各國ニ付テ其要點ヲ舉クベシ。

英國ニ於テハ、貴族ハ愛蘭ノ貴族ヲ除ク外ハ、選舉權ヲ有セズ。選舉掛ハ選舉權ヲ有セズ。但シ候補者同數ノ投票ヲ得タルモノアルトキハ、裁決權ヲ有ス。——官吏ノ中ニ付テ選舉權ヲ有セサルモノ多シ、而シテ其多數ハ警察官吏ナリトス。而シテ又凡テ選舉事務ニ從事スル者ハ、選舉權ヲ有セズ。其他瘋癲、白癡及重罪ノ罰ニ處セラレ

未タ其罰ニ服從シ、罰ノ期限ヲ經ザルモノ、議員ノ選舉ニ關シ不法ノ所業ヲ爲シテ罰ニ處セラレタルモノハ、七年間選舉權ヲ有セズ。又選舉ノ爲メ不法ニ金錢ノ支拂ヲ爲シ、或ハ人ヲ雇ヒ入レタルモノ、若シ其者が候補者或ハ其代理人タルトキハ、五年間選舉權ヲ有セズ。——次ニ毎年七月卅一日ヨリ起算シ、十二ヶ月前ニ公費ノ貧民救助ヲ受ケタルモノハ、選舉人タルヲ得ズ。

佛ハ公權ヲ有スルモノ、及町村ノ選舉人名簿ニ登記サレタルモノタルヲ要ス。而シテ此登記ハ、六ヶ月間同町村内ニ住シタルモノタルヲ要ス。又一定ノ或種類ノ犯罪及違警罪犯者、破産者及後見人監督ノ下ニアル者ハ名簿ニ登記セズ。——現役軍人モ亦投票ヲ爲スヲ得ズ。

普國ニ於テハ、公權ヲ有シ、獨立シテ六ヶ月以内其町村ニ住スルモノタルヲ要ス。但シ公費ノ救助ヲ受ルモノハ、選舉權ヲ有セズ。現役ノ軍人モ、亦選舉權ヲ有セズ。

獨逸帝國選舉人ハ、公權ヲ有シ聯邦ニ一ケ年以來住スルヲ要ス。公費ノ救助ヲ受ケタルモノ、破産處分中ノモノ及後見人ノ下ニ立ツモノハ、選舉權ヲ有セズ。現役軍人モ、亦之ヲ有セズ。

被選舉人ノ資格

佛國ニテハ、凡テ選舉人ニシテ廿五才以上タルヲ要ス、此外ニ制限アリト雖ドモ、殊ニ官吏ニ付テ制限多クレバ此ニ之ヲ陳ベス。

普國ニテハ凡テ選舉權ヲ有スルモノニシテ滿三十才以上タルヲ要シ、且ツ一ケ年間普國民タルヲ要ス。

獨逸帝國選舉人ニシテ少クモ一ケ年以來聯邦ニ籍ヲ有スルヲ要ス。英國、成年以上(廿才)但シ千八百三十二年前ニハ、未成年ニシテ議員タリシ者アリト雖ドモ、爾來此ノ如キ例ヲ見ズ。瘋癲、白癡ノ者ハ慣習法ニヨリ議員タルヲ得ズ。外國人ハ習慣法及ビ法律ニヨリ、代議士タルトテ得ズ。歸化人亦特別ナル法律ノ許可ヲ得ルニ非ザレバ、代議士タルヲ得ズ。英倫ノ貴族及ビ蘇格蘭ノ貴族ハ、下院ノ議員タルヲ得ズ。但シ、愛蘭ノ貴族ハ上院ノ議員タルモノヲ除キ、其餘ハ議員タルヲ得ベシ。次ニ英國各職各派ノ僧侶ハ、議員タルヲ得ズ。但シ英倫ノ僧侶ハ、其僧籍ヲ脫スレバ直ニ議員タルヲ得ベシ。

各邦官吏被選ニ付テノ制限

英國ハ、官吏中習慣法及ビ法律ニヨリ議員タルヲ得ザルモノ甚ダ多シ、而シテ選舉掛ハ、凡テ其管理區ヨリ選マル、ヲ得ズ、是習慣ニヨル者ナリ。法律ニヨリ議員タルノ資格ヲ有セザル者甚ダ多ク其制限繁雜ナリ。革命以來下院ノ權力盛大ナルガ故ニ國王ハ官吏ヲ議員トナシ、議院ニ於テ勢力ヲ得ルヲ勉メ、而シテ又議院ハ國王ノ意ニ從テ官職ヲ保ツモノヲ議員ヨリ省キ去ラント爲スガ爲メニ、漸次ニ制限ヲ設ケタルモノナリ。而シテ官吏中ニ於テ全ク議員タルコトヲ得ザルモノアリ、或ハ議員ニシテ或官職ニ任ズルトキハ議員タルコトヲ失スルモノアリ、然レドモ其官職ニ任マタル後議員ニ選バル、コトヲ得ベキモノアリ。

次ニ國家ノ行政ニ關スル官職ニシテ、議員タルコトヲ得ルモノアリ。此官職ニ任ズルモノハ議員タルノ資格ヲ失ハズ。

英國ニ於テ官吏ガ議員タルコトヲ得ザルノ理由ハ、現今ト制限ヲ設ケタル昔日ト同一ニアラズ。現今ハ官吏ガ議員タルガ故ニ、國王ガ議院ニ於テ非常ノ勢力ヲ有ス

ルノ恐ナシト雖ドモ、現今尙ホ永久ノ行政官吏ニシテ議員タルコトヲ得ザルノ理由ハ、政黨ニ關セズ適當ノ職員ヲ得ルヲ必要トナス。且ツ其長官ト其部下ノ官吏トノ調和ヲ保ツテ必要トナスニアリ。

佛國ハ、陸海軍ノ現役軍人ハ、凡テ被撰舉權ヲ有セズ。又判事、*Parlement*ノ官吏、水利、道路建築ノ技師、各學區ノ學務官、僧侶、財務官及ヒ山林ノ事務官ハ、奉職中其管理區内縣内或ハ殖民地ニ於テハ辭職スト雖ドモ、尙ホ六ヶ月間ハ被選人タルヲ得ズ。

此他ニ佛國ニ於テハ、官吏ニ付キ種々ノ制限ヲ設ケ、官吏ハ議員タルコトヲ得ザルヲ以テ通例トス。然レドモ或種類ノ官吏ハ、議會ニ必要ナル場合アル故ニ、或種類ノ官吏ハ議員タルコトヲ得ルコト、尙ホ英國ニ於ケルガ如シ、然レドモ其種類ヲ舉ゲズ。又佛ニ於テハ、舊君主ノ一族ハ被撰人タルヲ得ザルモノトス。

議員ニシテ有給ノ官吏トナリ、或ハ議員ヲ兼スル官吏ニシテ昇給スルトキニハ議員ヲ兼テ得ル種類官吏ナレバ、更ニ議員ニ選舉サル、ヲ要ス。——其他ノ場合ニ於テハ、議員タルノ職ヲ失ス。但シ國老院議員、大臣、次官ハ此期定外ナリトス。

獨逸帝國官吏ハ凡テ議員タルコトヲ得。但シ議員トナリタル后ニ其在職昇給シ、或

ハ多給ノ官職ニ轉ズルトキハ議員ノ職ヲ失ス。

協議院ノ僚員及ヒ各邦ノ君主ハ、議員タルコトヲ得ズ。

普國ハ、會計檢査院長及ヒ其僚員ヲ除クノ外、凡テ官吏モ議員タルコトヲ得。獨逸帝國及ヒ佛國ニ於テハ、撰舉人ニ必要ナル資格ハ、凡テ被選舉人ニモ之ヲ要スルモノトス。又英國ニ於テハ、選舉人ニ付テ特別ナル制限アリト雖ドモ、此ニ之ヲ略ス。

衆議院議員ノ總數

英佛、普、獨各國ノ議員ノ惣數ハ、人口ニ應シテ各地方ニ配當シタルモノニシテ、英國ニ於テハ、凡ソ總數六百五十餘名、佛國、五百八十餘名、普國、四百三十三名、獨、三百九十七名ナリ。

而シテ下院ノ議員ノ數ノ最モ多キハ、英國ニシテ其數多キニ過グルガ如シ、若シ凡テノ議員ガ各其職務ニ力ヲ盡ストキハ、議決ノ纏リヲ得ルヲ甚ダ難カルベシ。然レドモ英國ニ於テハ、議員ノ大部ハ只ダ黨派ノ首領ノ指揮ニ從テ活動スルモノニシテ、議員ガ皆其職務ニ力ヲ盡スコトハ望ムベカラズ。——而シテ議院ノ成規ニヨレ

バ、只ダ四十名ノ議員出席スレバ議決ヲ爲ステ得ベシ。——要スルニ、議員ハ多キニ過クベカラズ、多キトキハ議場ノ秩序ヲ保チ、議事ノ纏リヲ得ルコト難シ。又議員ノ數多キニ從テ其激動モ甚シカルベシ。——然レドモ又議員ノ數少キニ過グルトキハ、選舉區ヲ廣大ニ爲サ、ル可カラズ、然ルトキハ各地方ノ人民ヲ充分ニ代表スル所ノ議員ヲ得ルコト難シ。

議員ノ任期

現今下院議員任期ノ最長ハ英國ニシテ七ケ年トシ、最短ハ米國下院ニシテ二ケ年トス、而シテ英國ニ於テハ、千六百九十四年始テ下院ノ任期ヲ三年ト定メタリ、是レ國王ガ隨意ニ議員ノ任期ヲ永續スルノ特權ヲ制限スルモノニシテ、此制限ノ必要ナルコトハ其時ノ事實ニ於テ明ナリ。

チャールズ二世其即位ヨリ十七年間同議員ヲ永續シタリ、此ノ如ク議員ガ人民ヨリ選舉サレタル後チ久シク在職スルトキハ、實際人民ヲ代表スルモノニ非ズシテ、全ク政府ニ隨屬スル者タルニ至レリ、故ニ此制限ヲ設ケタル者ナリシガ、ヨヨシ

第一世ノ時ニ至リ、更ニ任期ヲ七ケ年ト制定セリ。是モマタ一時便宜必要ニ基キテ七ケ年ト爲シタルモノナリ。是ノ七ケ年ノ任期モ亦長キニ過ギ、任期長クレバ其間ニ社會ニモ變化ヲ生シ、議員ノ思想モ亦變ルベキカ故ニ、議員ハ實際選舉人ノ多數ヲ代表セズ、議員ノ意志ト選舉人ノ多數ノ意志ト相反スルニ至ルベシ。

佛國ハ、任期ヲ四ケ年トシ、獨逸ハ三ケ年トシ、普ハ、五ケ年トナス。而シテ三ケ年、或ハ四ケ年ヲ以テ最モ適當トス。米ノ如ク二ケ年トナストキハ、甚ダ短ニ失スルノ恐アリ。三ケ年、或ハ四ケ年トナスモ、其間ニ議員ト選舉人トノ間ニ大ナル意志ノ變化ヲ生ズルコト無ルベシ。而シテ米國ノ如ク二ケ年ナルトキハ、任期短ニ過ギ、重大ナル問題ヲ熟議スルコト難キ場合アリ。

次ニ任期ハ何時ヨリ之ヲ起算スベキヤ、通例議員ノ選舉ノ完結ヨリ起算セリ。然レドモ普國ニ於テハ、議員ノ任期ト言ハズシテ、憲法ニ於テ Legislature period ノ語ヲ用フルガ故ニ、國王ノ召集令ヲ發シタル時ヨリ起算スベシト云フモノアリ。

議會ノ職權

一 立法ニ付テ。二 豫算ニ付テ。三 行政監督及裁判ニ關スルコト。四 役員ノ選任及議事規則ヲ定ルコト。其他院内ノ事務處理。

一 立法ニ關スル職權ニ付テハ、共和制ト英國ノ如キ君主制及ヒ獨逸ノ如キ立憲君主制トノ間ニ差別アリ。共和制ニ於テハ、立法權ハ、全ク議會ニ屬シ。英國ニ於テハ、立法權ハ君主ト議會トニ屬シ。獨逸ノ立憲君主制ニ於テハ、立法權ハ君主ニ屬シ。議會ハ只ダ立法權ノ運用ニ付キ協贊ヲナスモノタルニ過キズ。而シテ立法權ノコトハ、已ニ之ヲ述ベタルニ茲ハ再言セズ。而シテ又立法權ニ付テハ、上下兩院トモ同一ノ權ヲ有スルモノトス。然レドモ政治上ニ於テハ、上下兩院ノ間ニ大ナル差異アリ。英國ニ於テハ、下院ノ可決シタル法律案ハ上院之ニ同意スルヲ以テ近來ノ慣例トナセリ。然レドモ是政治上ノ勢力ノ關係ニヨルモノニシテ法律上下院ノ可決シタル者ハ、上院必ズ同意スルヲ要スト云フニアラズ。

二 豫算ニ付テハ、兩院ノ間ニ其權限ヲ異ニシ、英國及普國ノ上院ハ只ダ豫算全額ヲ可否スルノ權ヲ有スルノミ。而シテ豫算ノ事ハ、之ヲ別項トナシ論述スベキカ故此ニ之ヲ畧ス。

三 議院ガ行政ヲ監督スルノ職權及裁判權。

英國及佛國ノ憲法並ニ慣例ニヨレバ、議院ハ行政ヲ監督スルノ權ヲ有ス。而シテ又獨逸ノ公法家モ、議院ハ行政ヲ監督スルノ權ヲ有スト説クモノ多シト雖ドモ、或公法家ノ説ニヨレバ、普國ノ如キ立憲君主制ニ於テハ、君主ガ即チ國家ニシテ、議會ハ一方ヨリ之ヲ見レバ、君主ガ其權ヲ行フ爲メニ要スル一機關タルニ過キズ。君主ニ對シテ獨立ノ權ヲ有スルニ非ズ、又一方ヨリ見レバ、議會ハ國民ノ代表者ニシテ、君主ガ支配權ヲ行フ所ノ客體タルニ過キズ。上奏、建議、質問等ヲ爲スノ權ヲ有スルハ即チ國民ノ代表者ニシテ政府ニ對シ國民ノ意志ヲ表示スル方法タルニ過キズ。之ヲ以テ監督ノ方法ト爲スベカラズ。此説ニ反シ、一般ノ説即チ議會ハ行政ヲ監督スルノ權ヲ有スト云フ説、及ヒ英佛ノ憲法及慣例ニヨレバ、上奏、建議、説明、要求、質問、人民ノ請願ノ受理、行政事項ノ審査及ヒ院内ノ議決ハ、議會ガ行政政府ヲ監督スルノ方法ナリトス。

而シテ各國ノ議會ハ、皆此ノ方法ヲ用ユルノ權ヲ有セリ。此方法ノ外ニ、議會ハ毎年豫算ノ議決及決算ノ報告ニヨリ、行政ノ全般ヲ監督スルヲ得ベシ。而シテ又政府ハ

必ズシモ議院ノ説明ノ要求質問及ヒ上奏建議等ニ對シ答辨ヲ爲スヲ要セズ。議會ノ裁判權トハ、即チ彈劾權ヲ指スモノニシテ、彈劾ノ事ハ已ニ述ベタレバ之ヲ容ス。

役員ノ選任及ヒ議事規則ヲ定ル等ノ職權。

議會ハ其獨立ヲ保ツ爲メニハ、各議院ハ其内部ノ議事規則其他ノ規則ヲ自ラ定ムルノ權、及其役員ヲ自ラ選任スルノ權ヲ有スルヲ必要トス。而シテ英佛、獨各國ノ上下議院ハ、皆其憲法ニ於テ制定スル事項及ヒ法律ヲ以テ定ムル事項ノ外、凡テ其院内ノ組織及ヒ規則ヲ定ムルノ權ヲ有ス。而シテ英國ニ於テハ、議員ノ役員中國王ノ認可ヲ要スルモノアリ、又國王ノ任命スルモノアリト雖モ、是只形式的ノ事ニシテ現今ハ殆ンド其名義ヲ存スルニ止マルモノ多シ。英國ニ於テハ、下院ノ議長ハ各議會——發會ニ於テ之ヲ選舉シ、國王ノ認可ヲ要ス。然レドモ現今ハ認可ノ事ハ全ク議式的ノ事ニシテ、實際認可ヲ拒ムコトナシ。——次ニ議長ノ職務ノ大躰ニ至テハ、各國同一ニシテ議事ヲ管理シ、院内ノ秩序ヲ保チ、院内ノ規則ヲ解明適用シ、議院ノ代表者トシテ國王及ヒ政府トノ交通ヲ主ル、故ニ此點ヨリシテ英國ニ於テハ、議長ヲ

Speakerト稱セリ。次ニ英國ニ於テハ、副議長ヲ置カズト雖ドモ、豫算委員長ヲ置ク、之ヲ通例 Chairman of ways and meansト云フ。——議院ガ全院委員ニ變ズルトキハ、議長トナル。——又議長ガ事故アルトキハ、其代理ヲ務ム。

佛、普各國ニ於テハ、議長ノ任期ハ、或ハ一ケ年トナシ、或ハ一開期トナス所アリ。又議長ハ各議院之ヲ選舉シ、國王又ハ大統領ノ認可ヲ要セズ。

茲ニ獨逸帝國及普國ノ議長選舉ニ關スル手續ノ大躰ヲ述ブ。即チ議員集會セバ直ニ議員中ノ最長老者ヲ議長トナシ集會ヲ開キ、而シテ各開期ノ始メニ於テ、舊議長ヲ以テ假議長トナシ集會ス。次ニ假議長ハ議員ノ中ヨリ書記掛數名ヲ任ズ、——斯クシテ議員選舉ノ當否ヲ審査シ、議決ニ必要ノ議員ノ當選ヲ認ムルキハ、直ニ議長ノ選舉ヲ行フ。——次ニ副議長二名乃至八名ノ書記掛ヲ選舉ス。——斯ク役員ノ撰任ヲ終リタルトキハ、之ヲ國王ニ上奏シ、及他ノ一院ニ報知ス。帝國ニ於テハ、協議院ニ通知ス。而シテ又議長ハ會計掛ヲ選任セリ。以上ハ、院内最緊要ノ役員トス。此外ノ役員ノ任免ハ議長之ヲ主レリ。次ニ佛國ニ於テハ、大躰同様ノ手續ニテ議長、副議長及會計掛及書記掛ヲ選任ス。次ニ英國ニ於テハ、上院ノ議長ハ議院自ラ之ヲ選舉スルノ

權ヲ有セズ。ロールド、チャンセロールが議長トナリ又其他ニ數名ノ Deputy speaker (代理議長)ヲ任命ス。而シテ以上ノ如キ皆差支アルトキハ、議院ニ於テ假ニ議長ヲ選舉ス。以上ノ外ニ、下院ニハ書記官長アリ之ヲ Chief Secretary of House of Commons ト稱ス。而シテ法律上ニハ之ヲ Under clerk ト稱シ、上院ノ書記官長ト差別ス。此書記官長ハ國王之ヲ任免セリ。此外ニ一名ノ Assistant clerk アリ、是レハ議長ノ推薦ニヨリ國王之ヲ任命シ、又議院ノ申出ニヨリ免職スベキモノトス。次ニ監守長モ高等官ニシテ院内ノ秩序ヲ強行及ヒ議院儀式ノ事ヲ主ル、此官モ亦國王ノ任命スル所トス。以上ノ外ニ數多ノ吏員アリ、下等役員ヲ合算スレバ凡ソ百十餘名アリ。

上院ノ官吏ハ Clerk of the P. Gentlemen of the black rod 及 Sergeant-at-arms ニテ皆永久吏員ナリトス。而シテ其職務ハ下院ノ吏員ニ同ク、而シテ此中 Sergeant-at-arms 及 Lord Chancellor ニ隨從スルヲ事務トス、上院ニ凡ソ七十五名ノ吏員アリ。

議院ノ懲戒權

兩院が院内ノ秩序ヲ保チ、其尊嚴ヲ保護シ、其職務ヲ正當ニ行フ爲メニハ、議員自ラ

懲戒權ヲ有スルヲ必要トス。而シテ英國ト合衆國、佛、普、及ヒ獨逸帝國トノ間ニ大ナル差違アリ。

英國ニ於テハ、只ダ其議員ニ對スル懲戒權ヲ有スルノミナラズ、議員外ノ人民ニ對シテモ、亦大ナル懲戒權ヲ有セリ。之ニ反シテ佛、普、及獨逸帝國ニ於テハ、議員ニ對シテ懲戒權ヲ有スルモ、人民ニ對シテ懲戒權ヲ有セズ。

第一議員ニ對スル懲戒、英國兩院ハ各自ニ其議員ヲ懲戒スルノ權ヲ有ス。而シテ其懲戒罰ノ種類ハ、各院ニ於テ定ムル所ナリトス。即チ譴責、拘留或ハ出席ノ停止及ヒ議員タルノ資格ヲ剝奪シ、更ニ其選舉地ニ選舉令ヲ發シ、選舉ヲ爲サシムルヲ但シ同人ノ再選ヲ禁制スルノ權ヲ有セズ。又罰金ヲ科スルノ權ヲ有スト、雖ドモ、現今之ヲ行ハズト云フ。

佛國ニ於テハ、現今ニ用ユル所ノ懲戒罰ノ科目ヲ舉グレバ、注意、實及期日ヲ定メテ出席ヲ停止スルヲ、而シテ期日ハ上院ニ於テハ三回、下院ニ於テハ十五回以内トス。且ツ又責ヲ受ケタルモノハ、責ノ外ニ一ヶ月、若クハ二ヶ月間ノ手當ヲ取上ケ、且ツ之ヲ其被選舉地ニ揭示ス、又出席ノ停止ヲ命ゼラレタルモノニシテ其罰ニ服セザ

レバ、議長ノ命令ヲ以テ之ヲ逮捕シ、三日間ノ拘留ニ付ス。
 普國ニ於テハ、其憲法第七十八條及八十四條ニ於テ、兩院ガ各自ニ其規則ニ從テ議員ノ犯則者ニ對スル罰則ヲ設クルヲ得ト定メ、而シテ現行ノ議事規則ハ、只ダ注意及ヒ言論ヲ制止スルヲ設クルノミ。貴族院モ大體同一ナリトス、而シテ普國及獨逸帝國ニ於テハ、議院ガ政府ノ僚員大臣協議院員ニ對シ懲戒權ヲ有スルヤ、否ヤニ付キ、政府ト議院トノ間ニ爭論アリキ。又公法家中ニモ議論一定セズ、或ハ議院ハ政府ノ僚員ニ對シ議員ト同様ニ懲戒權ヲ有セザレバ、院內ノ秩序ヲ保ツ可カラズト言フモノアリ、或ハ政府ノ僚員ハ議員ヲ兼ルモノヲ除テハ、其他ニ對シテハ懲罰權ヲ有セズ、議院內ノ規則ハ即チ院內ノミニ關スルヲナレバ、院外ノモノニ對シ之ヲ適用スルヲ得ザルモノトス。
 而シテ又政府ノ僚員ハ議員ニ非ラザルガ故ニ、言論ノ自由ヲ有セズ、故ニ議院ニ於テ爲シタル言論ニ對キ、裁判所ニ告訴スルヲ得ベシ。
 人民ニ對スル懲罰權

英國ノ兩院ハ、院外人民ニ對シ大ナル懲罰權ヲ有ス。人民ノ反則者ヲ逮捕シ、議院ニ

於テ訊問ヲナシ、證據人ヲ呼出スノ權ヲ有ス。且ツ反則者ヲ責メ、或ハ拘留スルノ權ヲ有ス。下院ニ於テハ拘留ハ開會中ニ限ル、故ニ期限ヲ定メテ拘留ヲ爲スヲ得ズ。之ニ反シテ上院ニ於テハ、閉會ニ至ルモ、尙ホ拘留シ置クヲ得ベシ、故ニ期限ヲ定メテ拘留スルヲ得、又兩院ハ罰金ヲ科スルヲアリタレドモ、現今ハ之ヲ行ハズ

反則ヲ分テ、四種トナス。

一 議院ノ通則ニ背ク。

二 特別ノ命令ニ背ク。

三 議院ノ尊嚴及其職務ニ付キ、議院ヲ侮辱スル。

四 議員及其官吏ヲ侮辱スル。

以上ノ場合ニ於テハ、議院ハ自ら犯則者ヲ懲罰スルノ權ヲ有ス。例ヘバ議員ガ議院ニ往復ノ途中之ヲ侮辱スルモノアルトキハ、議長ヲシテ逮捕ノ令狀ヲ發セシムルヲ得。又新聞紙ノ論說ニ於テ、議院ヲ侮辱スルヲアルトキハ、其責任者ノ逮捕ヲ命ジ、之ヲ訊問シ、懲罪ニ處スルヲ得。

佛、普、獨各國ニ於テハ、議院ハ人民ニ對シ懲罰權ヲ有セズ。佛國議院ノ議事規則ニヨ

レバ、傍聽人ハ辯證ヲ保ツテ要ス、若シ犯則者アレバ之ヲ裁判所ニ告訴スルヲ要ス、
議院自ラ懲罰ヲ爲スヲ得ズ、普國ニ於テハ、傍聽人ハ議員ノ言論ニ對シ、贊成或ハ不
贊成ノ舉動ヲ爲スヲ得ズ、議院ノ規則ヲ犯スモノハ院外ニ放逐シ、尙ホ犯罪者ハ裁
判所ニ告訴スルヲ得。

兩院ノ議員ノ一身ニ關スル權

第一 議員ハ選舉者或ハ選舉地ヨリ依囑訓示ヲ受ケザルモノトス。
故ニ一度選舉サレタル後ハ、議員ハ自己ノ意志ニ從ヒ獨立ニ表決ヲ爲スベキモノ
トス。然レドモ英國ニ於テハ、ヘンリー第六世ノ頃ヨリ始メテ議員ハ選舉人ノ依囑
訓示ヲ受ク可カラズト云フ主義ヲ生シタリ。而シテ千七百七十四年ノ選舉ニ於テ
依囑訓示ノ事ニ付キ大ニ世人ノ注意ヲ起シタリ。此時ニ當リテ數多ノ選舉區ニ於
テ、撰舉人が一定ノ舉動ヲ守ルヲ制限、約束センヲ要求セリ。而シテ或議員ハ之
ニ同意シタリト雖ドモ、又或議員ハ此ノ如キ約束ヲ爲スヲ拒ミタリ、此時ヨリ議
員ハ選舉人ノ依囑訓示ヲ受ク可カラズ、選舉人ノ代理者ニ非ズト云フ主義大ニ進歩

シ、遂ニ憲法ノ原則トナルニ至レリ。而シテ佛、普、獨ノ憲法モ亦之ヲ以テ原則トナセ
リ。

第二 代議士手當俸給ノ事、現今英及獨逸帝國ニ於テハ、代議士ハ報給或ハ手當旅費
ヲ受ケズ、而シテ英國ニ於テハ、チャールズ第一世迄ハ代議士ハ其選舉區ヨリ日給
ヲ受ケ、而シテ市府ノ議員ハ「シヤイルング」シヤイア「カウンチー」ノ議員ハ四「シルリ
ング」ノ日當ヲ受ケタリ。然ルニ代議士タルヲ以テ名譽トナスノ習慣益盛ナルリ、日
當ヲ請求スルヲ漸次ニ廢止ニ歸シタリ。或新聞ニヨレバ、代議士ニ日當ヲ與フル
ノ案ヲ議院ニ提出可決シタリト云フ。

獨逸帝國ハ、憲法ニ於テ俸給或ハ報酬ヲ受ク可カラズト定ム。然レドモ或ル種類ノ
委員ヘハ日當ヲ與ヘ、且ツ議員ハ開會中及ヒ閉會ノ前後八日間ハ、獨逸ノ各鐵道ヲ
無賃通行ヲ爲スヲ得セシム。

佛普兩國ニ於テハ、各種ノ人民ニ代議士タルヲ得セシムル爲メ、代議士ニ年俸或ハ
日當ヲ與フルノ制ヲ設ク。佛ハ憲法ニ於テ年俸ノ制ヲ定メ、兩院議院共ニ同一ノ年
俸ヲ與フ。普國ニテハ、下院ノ議員ハ法律ニ從ヒ、旅費及日當ヲ受クベキ者トス。而此

兩國共此俸給或ハ日當ヲ辭スルヲ得ザルモノトス。
 第三 言論ノ自由、議院ガ其職權ヲ行フニ付キ、最必要ナル權利ハ其議員ガ院外ノ干涉ヲ受ケズ、獨立ニ其所存及ヒ信ズル所ノ事實ニ付キテ言論シ、且ツ表決ヲ爲ス。是ナリ。而シテ是ノ權利ハ、元來英國議會ノ習慣及成規ニ於テ漸次ニ成長シタルモノニシテ、遂ニ動ス可カラザルノ權利トナレリ。此權利ヲ明證確定シタルモノ、中ニ付キテ最モ緊要ナルモノハ、著名ノ權理條款ナリトス。
 第九條ニ、議會ニ於テノ言論及ヒ議事ノ自由ハ、各裁判所又ハ議會外ノ場所ニ於テ疑問トナスヲ得ズ、或ハ之ニ付テ告訴スルヲ得ズ。此箇條ノ確定後ハ、議會ニ於テ爲シタル言論ヲ以テ訴權トシタルコトナシ。
 然レドモ尙ホ之ニ干涉シタルコトアリ、而シテ千七百六十四年一ノ士官ガ政府ニ反對ノ地位ヲトリタル爲メ、之ヲ免職シタルコトアリ、是ヲ以テ最終ノ干涉トナセリ。佛、普、獨各國モ亦皆其憲法及法律ニ於テ、議員ノ言論及表決ノ自由ヲ認ム。而シテ普國憲法第八十四條ニ、兩院ノ議員ハ其議院ニ於テ爲ス所ノ表決ニ付キテハ、之ヲ責問ニ付スルヲ得ズ。又議院ニ於テ發言シタル意見ニ付テハ、只ダ議院ニ於テ其事務

規則ニ從ヒ責問スベキモノトス。然レドモ爾來政府并ニ裁判所ハ、此條項ノ意義ヲ狹ク解釋シ、此權利ヲ制限セント企テタルコトアリシガ、獨逸帝國憲法ニ於テ議員ノ言論及ヒ表決ノ自由ヲ認メタルガ故ニ、曾テ普國政府及裁判所ガ企テタル所ノ制限ヲ爲スヲ得ズ。佛國ハ、其憲法第十三章ニ於テ此主義ヲ確定シ、獨逸帝國憲法モ亦之ヲ確定セリ。故ニ現今以上ノ各國ハ、皆議院ノ言論及ヒ投票ノ自由ヲ認ム。而シテ自由ハ、議院ノ獨立ヲ保チ、各代議士ガ政府及其他ノ干涉ヲ受ケズ、十分ニ其職務ヲ盡スコトヲ得ル爲メニ必要ナリトス。然レドモ院內ノ規則ヲ以テ議員ガ言論ノ自由ヲ濫用スル者ヲ制限懲罰スルコトハ、各國憲法ノ認ムル所トス。言論ノ自由ハ、只ダ議院ノ總會ノミナラズ、都會或ハ委任會ニモ適用スベキモノトス。
 第四 逮捕ニ對スル自由、此權利亦院外ノ干涉ヲ制禦シ、議員ヲシテ自由ニ出席シ、其職務ヲ盡サシムルノ條件ナリトス。而シテ此權利ニ付テハ、英國ト佛、獨、普各國ノ間ニ著ルシキ差違アリ。英國ニ於テハ、此權利ハ、サクソン時代ニ淵源セリト云フ。而シテ英國ニ於テハ、始ヨリ此權利ハ、犯罪者ヲ保護セズ、只ダ民事上ノ逮捕ニ對スル自由ナリトス。而シテ元來代議士ノミナラズ、其屬從ニ迄及ビタルモノナリシガ、ヨ

第三世ノ時ニ、條例ヲ以テ更ニ制限ヲナシ、議員ノ僕從ハ此權利ヲ有セザルコト定メタリ。

佛、普、獨各國ノ憲法ハ、此權利ヲ廣大ニセリ。佛國憲法ニヨレバ、兩院ノ議員ハ開會中刑事及ヒ警察、裁判事件ノ爲メ現行犯ノ場合ヲ除キテハ、其院ノ認可ヲ以テ逮捕及ヒ裁判ヲ爲スコト得ズト定ム。獨、普兩國憲法モ、亦議院ノ認可ヲク開會中犯罪ノ爲メ議員ヲ逮捕シ、或ハ裁判ニ附スルコト得ズ。但シ現行犯或ハ翌日ノ中ニ逮捕スルハ此限ニアラズ。次ニ英國ニ於テモ、期限アリ開會前後四十日間ヲ以テ限リトス。英國ノ此期限ハ元ト國王ガ議員召集令ヲ發スルヨリ四十日以内ニ集會スベキモノト爲スガ故ニ、開會前後四十日ハ此權利ヲ有スルモノト定メ、議員ノ往復ニ干渉セザルヲ以テ主義トス、但シ貴族院議員ハ開會中及ヒ前後廿日ヲ以テ限トス。

議員ノ辭職ノ事

英國ニ於テハ、議員ハ死亡或ハ議會ノ解散ニ非ザレバ、其職ヲ辭スルコト得ズ。但シ資格ヲ失ヒタル場合ニ、其職ヲ失フハ固ヨリナリ。而シテ又一箇所ニ於テ當選シタ

ルモノハ、其當選ヲ辭シ他ノ選舉區ノ候補者トナルヲ得ズ。斯ノ如ク議員ハ隨意ニ辭職スルヲ得ザルガ故ニ、議員ノ職ヲ去ラント欲シ、或ハ一ノ選舉區ノ議員タルヲ辭シ他ノ選舉ノ競争ヲナサント欲スルモノハ、只ダ名義ノミ存スル官職ニ任ズルヲ例トス。斯ノ如ク官ニ任ジ、議員ノ職ヲ失スルハ、再ヒ其官ヲ辭ス。佛、普、獨各國ニ於テハ、議員ノ辭職ニ此ノ如キ制限ヲ設ケズ。

議會ハ公開タル事

現今ハ英、佛、普、獨各國皆議會ヲ公ニシ、然レドモ公開ニ付テ議會ノ權利同一ナラズ。英國ニ於テハ、議員ニアラザルモノハ、開會中院内ニ入ルノ權利ヲ有セズト雖モ、通常傍聽席ニ入ルコトヲ許可セリ。而シテ英國上院ニ於テハ、千八百卅一年始テ議場内ニ於テ傍聽席ヲ設ケ、公會ノ主義ヲ取リタリト云フ。而シテ表決ノ時ニ際シ傍聽席ニ止ルコトヲ許シタルハ、近時ノ事ナリトス。即チ千八百五十三年以來下院ノ傍聽席ニ傍聽人ノ止マルコトヲ許シ、千八百五十七年以來上院ノ傍聽席ニ表決ノ時尙ホ止マルコトヲ許シタリ。

獨逸帝國憲法ニヨレバ、帝國ノ議院ノ會議ハ公開トス。但シ議事規則ニヨレバ議長又ハ議員十名以上ノ發議ニヨリ、秘密會ヲナスコトヲ得。

普國憲法第七十九條ニヨルニ、兩院ノ會議ハ公開トス。但シ各院ハ議長又ハ議員十名以上ノ發議ニヨリ、秘密會ヲナスヲ得。又内閣モ秘密會ヲ請求スルヲ得。

佛國憲法ニヨレバ、議會ヲ公ニス。但シ議院ハ其院内ノ規則ニヨリ、秘密會トナスヲ得。秘密會ハ、上院ニ於テ議員五名以上、衆議院ハ廿名以上ノ請求ニヨリ表決ヲ以テ定ム。

開會ノ議決ニ必要ノ人員

英國上院ハ、三名ノ出席ヲ以テ議決ニ必要トス。而シテ實際其出席甚ダ少シ、下院ニ於テ四十名ノ出席ヲ以テ議決ニ必要ノ數トス。然リ而シテ實際議員ノ出席ハ、日ニ多少ハ緊要問題ノ節ハ五百名以上、通例百名以下ナリ。

佛國ニ於テハ、會議ニ必要ノ數ト、投票ニ必要ノ數トヲ差別シ、表決ノ効力ヲ要スルニハ、議員過半數ノ出席ヲ要ス。普國下院ハ、議員過半數ノ出席ヲ以テ議決ニ必要ノ

數トナシ、上院ニ於テハ六十名ノ出席ヲ以テ足レリトス。獨逸帝國ニ於テモ、亦議決ニハ過半數ノ出席ヲ必要トセリ。

議員欠席ノ事

英國ニ於テモ、議員ハ凡テ議會ヘ出席スルヲ以テ其義務トナス。然レドモ議院ガ特別ナル出席命令ヲ爲ス場合ヲ除テハ、許可ヲ得ズシテ休暇ヲ爲スコト多シ。此特別ノ出席命令ヲ Call of the House ト稱ス。此場合ニ於テ議員ノ欠席者ガ、欠席ノ理由ヲ證明スルコト能ハザルキハ之ヲ懲罰ス。然レドモ此命令ヲ爲スコト稀ナリトス。上院ニ於テハ欠席者ハ出席者ニ表決ヲ依囑スルノ制アリト雖ドモ、此制ハ千八百六十八年院内ノ規則ヲ以テ之ヲ停止セリ。次ニ上下兩院ニ於テ欠席ノ爲メ、Pairing or Pair off ノ慣習ヲ生シタリ。此慣習ハ即チ反對黨ニ屬スル甲乙ノ兩者ガ一日或ハ一周或ハ一ヶ月相共ニ欠席スルノ便法ナリト雖モ、公然之ヲ認ムルモノニ非ズ。其他ノ各國ニ於テハ、議員ノ欠席ハ許可ヲ受ルヲ以テ院内ノ規則トス。

議會ノ繼續ト不繼續

英、普、獨ニ於テハ、不繼續ヲ以テ現行ノ法トス。故ニ會期ヲ終ルルハ、凡テ其會期中議院ニ提出スル法律案及ヒ助議ニシテ兩院ニ於テ未ダ定決セザル事項ハ、會期ノ終期ト共ニ廢案トナルガ故ニ、次ニ會期ニ於テハ以上ノ如キ事項ハ、皆更ニ之ヲ提出セザルヲ得ズ。但シ不繼續ヲ以テ原則トナスト雖ドモ、其原則ニ例外ヲ爲スコアリ。例ヘバ千八百七十四年獨逸帝國ニ於テ、法律ヲ以テ委員ヲ組成シ、裁判所構成法及訴訟手續ノ法律案ヲ二會期間繼續シテ審議セシメ、之ヲ議會ニ報知シタルコアリ。普國ニ於テハ千八百五十一年ニ衆議院ニ於テ繼續法ヲ採用スルノ助議ヲ提出スルモノアリタリト雖モ廢案トナレリ。又北米合衆國ニ於テモ、委員ヲ繼續スルノ組織ヲ設クル爲メニ、助議ヲ提出シタルモノアリト雖モ亦廢案セラレタリ。已ニ述ベタル如ク、以上ノ各國ハ皆不繼續ノ原則ヲ取レリ。之ニ反シテ現今佛國ニ於テハ、實際繼續主義ヲ取り、委員ヲシテ閉會中事務ヲ繼續セシムルコト屢ナリトス。而シテ開會中ニ提出シタル方案ニシテ、會期ノ終ニ至リ未ダ定決セザルモノヲ以テ廢案ト

ナサズ、之ヲ繼續シテ議スルコトヲ得セシム。

議院ニ於テ法律案ノ讀會

英國及獨逸帝國ハ、法律案議決ニハ三讀會ヲ要ス。而シテ英國ニ於テハ、第二讀會及ヒ第三讀會ノ間ニ全院委員會ヲシテ逐條ノ討議ヲ爲サシム。而シテ佛國ニ於テハ、法律案ハ一般ニ二讀會ヲ要ス。而シテ議院ガ至急ヲ要スル事項ト定メタルモノ、及ヒ一地方ノ利害ニ關スル事柄ハ、只ダ一讀會ニ於テ之ヲ議決ス。

豫算

豫算ハ、國家ノ歲出入ヲ整理スルモノニシテ國家ノ目的ヲ達スルニ必要ナル材料ヲ準備スルモノナレバ、國家行政全軀ノ基礎ナリトス。而シテ國家歲入ノ大部ハ、人民ヨリ之ヲ徵收スルガ故ニ、豫算ハ國家ノ生存ト、人民ノ生計ニ最モ緊要ノ關係ヲ有スルモノナリトス。

英、佛、獨各國中古以來政治上ノ沿革ヲ見ルニ、國民ガ始テ國政ニ參與スルノ權ヲ得

タルモ、亦豫算ノ歳入ヲ議決スル必要ニ基キタルモノナリ。立憲制ノ進歩ノ重ナル原因モ、亦豫算ヲ議決スルノ必要ニアリ。而シテ歐洲中古ニ於テ、國家ト云フ思想ノ未ダ進歩セズ、行政事務甚ダ僅ニシテ、國王ハ國家ノ行政ヲ以テ私事ノ如ク見做シ、王室ノ財産ノ收入ヲ以テ其費用ヲ支辨セシガ、漸次ニ國家ノ組織完美ニ從ヒテ行政ノ事務増加シ、王室ノ收入ヲ以テ用テ辨ズルニ足ラズ、人民ヨリ租稅ヲ徵收スルノ必要ヲ生ジ、然レドモ尙ホ租稅ハ、國王ノ私用ニ供スルモノ、如ク見做シタリシガ、漸次ニ國家公共ノ用ニ供スルノ思想ヲ生ジタリ。而シテ當時此租稅ハ、人民ノ代表者ノ或ハ職制ノ代議士ノ認可ニヨリ、徵收スルモノニシテ、漸次ニ其使用法ニモ亦參與スルノ權ヲ得タリト雖ドモ、其後國家ノ行政漸次ニ專政トナリ、十七世紀ニ於テハ、大陸諸國ハ王權ノ強大ヲ致シ、君主獨裁其極度ニ達シ、殊ニ佛、普兩國ノ如キ大國ニ於テハ、人民ハ租稅ヲ議決スルノ權ヲ失シタリ。而シテ貴族ハ概シテ租稅ヲ收ムルコトニ付テ自由ヲ得タリ。佛、普兩國ニ於テ人民ガ豫算ヲ議決スルノ權ヲ得タルハ、佛國革命以來ノコナリ。

英國豫算ノ沿革 凡テ歐洲各國ノ如ク英國ニ於テモ、亦始ハ君主ノ歳入ヲ以テ國

家行政ノ費用ヲ辨ツタリ。而シテ此經常歳入ノ外ニ、戰爭又ハ王族ニ婚姻等ノ事アル場合ニシテ、非常ノ費用ヲ要スル時ニハ、國民ヨリ租稅ヲ徵集セザルヲ得ズ。エドワルド第一世以來ハ、議會ノ同意ナク租稅ヲ徵集スルヲ得ズト云フコトハ確定ノ法律トナリタリ。而シテ此法律ニ違背スルコトアリト雖ドモ、議會ハ更ニ之ヲ證明シ、君主ヲシテ此法律ヲ承諾セシムルコトヲ得タリ。

君主ノ歳入ノ一部ハ、Regality 一部ハ、鑛山河川通行稅等ヨリ成レリ。チャールズ第一世ノトキノ Petition of Right 及 A Bill of Right ニ於テ證明確定セリ。而シテ國王ノ爲メニ租稅ヲ議決スト云フ舊來ノ思想ハ、第十七世紀ニ於テ一變シ、國王私用ノ爲メニ議決スルニ非ズ。國家公共ノ爲メニ、議決スルモノト爲スニ至リタリ。而シテ又チャールズ第二世以來ハ、之ヲ豫算全體ニ付キ議決セズ、一定ノ目的ニ付キ議決スルコトナシタリ。而シテ又此時以來歳入ヲ只ダ一時ニ向テ議決セズ、法律ヲ以テ之ヲ固定ノ歳入トナスコトヲ始メタリ。然レドモスタツプスノ歴史ニヨレバ、中世ニ於テモ永久ニ可決シタル歳入アリト云フ。就中著シキモノハ關稅ナリトス。斯ク歳入ヲ法律ヲ以テ永久ニ固定スルノ端緒ヲ開キタリト雖モ、未ダ政府ノ信用セザルヨリシ

テ *Mutiny act* ヲ始ニハ只ダ六ヶ月間ニ向テ議決シ其後一ケ年ニ向テ議決スベキ
 トトシ又毎年豫算ヲ議決スルヲ以テ屢々議會ヲ召集セシムル爲メ必要トナリタ
 リシガ革命後漸次ニ政府ト議會トノ關係ヲ變シ而シテアンノトキニ於テ政黨内
 閣ノ制遂ニ動カス可カラザルモノトナリ政府ト議會ノ衝突ナキニ至リタリ故ニ
 此時以來歳入及歳出ノ或部分ヲ法律ヲ以テ永久ニ確定スルニ至リタリ而シテ永
 久ノ歳入ヨリ收入スル金額ヲ基金(Fund)ト稱シ始ハ之ヲ *Aggregate fund, General fund,*
South sea fund トナシ各一定ノ費用ニ充テタリシガツヨ一ツ第三世以來之ヲ *Consoli-*
dated fund ノ一箇トナシタリ。

次ニ法律上此基金ヨリ支出スベキ永久確定ノ歳出ニ屬スルモノハ即チ國債ノ利
 子君主ノ終身ニ向テ定マル王室費ノ類ナリ此永久ノ經費ハ現今凡ソ全歳出ノ三分
 一ヲ爲ス而シテ毎年ノ豫算ニハ之ヲ載セズ法律ニヨリ支出スベキモノトス而シ
 テ固定基金ノ額ハ法律ニ因テ永久ニ支出スベキ金額ニ超ユルコト大ナリ而シテ此
 剩餘金ハ議會ガ毎年議決スル歳出ニ充ルガ故ニ現今ハ凡ソ國家全歳出ノ七分一
 ヲ議會ニ於テ議決スル所ノ歳入ヨリ支辨スルヲ要スルノミ。

豫算議決手續ノ要點 國王ヨリ豫算ノ議決ヲ下院ニ向テ請求シ下院ハ始ニ豫算
 ニ付キ大體ノ議決ヲナシ而シテ數日後全院委員會ニ於テ政府ノ豫算ニ載スル所
 ノ各款ニ從ヒ請求ノ金額ヲ議決シ之ヲ議院へ報告シ議院ノ可決ヲ經タル後チ又
 全院委員會ニ於テ歳出ヲ支辨スベキ方法ヲ議決ス次ニ議院ニ於テ之ヲ可決シタ
 ルトキハ會期ノ終ニ於テ *Appropriation's Bill* ヲ議決ス此 *Bill* ニ於テ凡テ會期ノ始ヨ
 リ一々議決シタルモノヲ集合シ各款ニ *Appropriations clause* ヲ付ス即チ金錢ヲ此豫
 算ニ於テ確定シタル目的外ニ使用スベカラズト云フ規定ヲ指スモノナリ此案ノ
 議決ハ即チ豫算ノ議決ナリ併此案ノ議決前ニ *Exchequer* ハ已ニ議院ガ一々ニ議決
 シタル者ニ付キ支出ヲ爲ス是レ必竟豫算全體ヲ否決スルノ恐ナキガ故ナリ。

グナイスト氏ハ英國豫算ニ付キ下ノ論ヲ擧造セリ氏ノ說ニヨレバ各款ノ議決及
 チ *Appropriation Bill* ノ議決ハ永久法律ヲ以テ定ル所ノ歳入處分及ビ法律ノ結果ニ
 ヨレル歳出ニ關シテハ實質上及ビ形式上ニ於テモ法律ニアラズ行政ノ行爲ナリ。
 豫算ノ議決ニ付キテハ議會ノ爲ス所ハ監督的ニシテ立法ノ行爲ニ非ズ豫算ノ議
 決ハ歳入及ビ歳出ヲ基スル所ノ法律ヲ適用スル命令ナリトス而シテ此命令ハ議

會ノ同意ヲ以テ國王之ヲ發スルモノトス。法律ノ適用ナレバ、下院ハ之ヲ否決シ、現行ノ法律ノ効力ヲ停止スルヲ得ズ。法律ノ効力ヲ停止スルニハ、國會ノ三原素ノ共同ヲ要セリ。而シテ又下院ハ全豫算ヲ否決スルヲ得ズ、豫算ヲ否決シ、或ハ法律ノ結果ニヨレル支出ヲ否決スルトキハ、下院ハ憲法上毎年財政ヲ整理スル爲ニ General order 通則命令ヲ發スルニ付キ有スル所ノ協贊權ヲ拋棄スルモノナリ。斯ノ如ク下院ガ協贊權ヲ拋棄シタル場合ニ於テハ、下院ノ協贊ヲ要セズ、財政整理ノ命令ヲ發スルヲ得ベシ。而シテ此場合ニ於テハ、大臣ハ財政命令ノ必要、及ヒ其法律ニ準據シタルモノナルヲ證明スルノ義務ヲ有ス。法律ニ定ムル歳入ヲ徵集シ、又法律ノ結果ニヨレル支出ヲ爲シタルコトニ付キ彈劾ヲ爲スコトヲ得ズ。以上ノ論ニ於テグナイストノ説ハ、法律上ヨリ見レバ誤マルヲ免レズ。グナイストノ説ニヨリ、議會ト政府トノ衝突ヲ除去スルコトヲ得ズ。代議政體ニ於テハ、議會ノ勢力即チ下院ノ勢力ヲ維持スル爲メニハ、非常ナル強制ノ方法ヲ要セズ、只ダ議決等ニヨリ、政府ヲシテ下院ノ希望ヲ實行セシムルコトヲ得ベシ。内閣ノ運命ハ下院ノ意志ニヨルガ故ニ、下院ノ政府ト衝突ヲ生ズルコト稀ナリ。而シテ内閣ト下院ト著シク意見ヲ異ニスル

トキハ只ダ二ツノ方法アリ。之ヲ調和スルニ或ハ直ニ内閣ガ辭職シ、又ハ國王ガ下院ヲ解散シ、新選舉ノ結果ニヨリ内閣ノ進退ヲ定ムルコトヲ得ベシ。下院ト内閣ト衝突ヲ生シタル場合ニ於テ、グナイストノ説ノ如ク議會ノ協贊ヲ要セズ、歳入歳出ニ付キテ命令ヲ發スルコトヲ得ズ。曾テピットノ時、議會反對多數ニシテ豫算ヲ否決シタリ。ピットハ輿論ヲ代表セズトテ解散シ、其思通り多數ノ贊成ヲ得タリ。凡テ英國ノ憲法家ハ、法律ヲ以テ定ムル永久ノ租稅、及ヒ法律ヲ以テ定ル永久ノ歳出ニシテ Appropriation Bill ニ載セザルモノハ、議會ノ議決ニ關セザルコトニ付キ同論ナリトス。然レドモブラツクストーンヨリ現今迄英國ノ憲法家ハ、凡テ毎年議決スル歳出ハ、全ク豫算ノ議決ニ基テ、政府ガ之ヲ支出スルノ權ヲ有スルモノナリトス。著名ノ憲法家中一人モグナイストト同説ヲ取ルモノナシ。英國ニ於テハ Appropriation act 以テ執行命令ト見做スモノアラズ、實質ノ如何ニ關セズ、凡テ兩院ノ議決ニ國王ノ裁可ヲ經タルモノハ法律ナリトス。 Appropriation act モ亦法律ナリ、而シテ議會ノ議決シタル法律ノ効力ハ同一ナリトス。 Appropriation act ニヨラザレバ政府ハ支出ヲ爲スコトヲ得ズ、是レ凡テ英國法律家ノ取ル所ノ見解ナリトス。而シテ實際

英國ノ代議政體ニ於テハ、議會ガ豫算ヲ否決スルコトナキノミナラズ、政府ノ請求額ヲ減ズルコトモ亦甚ダ稀ナリトス。

佛國豫算沿革 モンテスキエーハ其著書萬法精理ニ於テ、英國議會毎年租稅ヲ議決スルコトハ、政治上ノ自由ヲ保護スルノ一方便ナリト云ヘリ。然レドモ英國豫算制度ノ關係ヲ明ニ述ベズ、英國豫算ノ原理ハ、萬法精理ヲ世ニ公ニセシヨリ、八年後ニ於テ著ハサレタル有名ナルアラックストーンノ著書ニヨリ、之ヲ明ニスルヲ得ベシ、而シテグナイストノ說ニヨレバ、英國豫算ノ原理ハ、アラックストーンニヨリ明ニ之ヲ知ルヲ得ズト云フト雖ドモ、緊要ナル點則チ國家ノ歲入及歲出ノ永久、及ヒ異動ノ區別ハ明ニ之ヲ記載シ、而シテ永久租稅ノ收入ハ、之ヲ國會ノ條例ヲ以テ確定スルガ故ニ、人民ハ其上納ヲ拒ムヲ得ズト云ヘリ。而シテ又王室費及ヒ國債ノ利子ハ、毎年議會ノ議決ニ關セザルコトモ亦アラックストーンニヨリテ明カナリ。

此有名ナル著書アルガ故ニ、歐洲大陸ニ於テモ學者ト稱セラル、モノガ英國財政ノ制度ヲ全ク誤解スルノ筈ナシ。殊ニ佛國ニ於テハ、英國ノ制度及ヒ議會ノ實例ヲ知ルモノ少カラズ、而シテ屢々之ヲ佛國憲法ニ採用セント試ミタリ、英國ト異ナル

佛國豫算ノ進步ハ、特別ナル國家ノ關係、及其時ノ財政ノ情況ニ基キタルモノニシテ、決シテ英國國法ノ誤解、又ハ無制限ノ國民主權論ニ基キタルモノニ非ズ。千七百八十九年、テツカーハ、*Etat Generaux*ヲ開クニ當テ演說シテ曰ク、法律ヲ以テ定ムル所ノ歲入及ヒ歲出ハ、只ダ法律ヲ以テ之ヲ變更スベキモノトス。然レドモ議會ハ租稅ノ權ガ國民ニ屬スルモノニシテ、凡テ現行ノ租稅ハ不法ナリトナシ、只ダ假ニ現行ノ租稅ヲ繼續スルコトヲ議決セリ。而シテ又議會ハ租稅ノ議決權ハ、歐洲各國ニ於テ職制ノ盛ナルトキ有シタル權ヲ繼續スルモノト爲シタリ。然レドモ國民ヲ代表スル議會ハ、同時ニ租稅ノ議決權ノ性質ヲ變シタリ。即チ國王ニ認可スルモノニ非ズシテ、國家全體ノ需用ニ充ツル爲ニ人民ノ收ムルモノトシ、國民權利ノ公布ニ於テモ、租稅ノ上納ヲ以テ國民一般ノ義務トナセリ。

ミラポトハ始テ租稅議決ノ事ヲ論シ、毎年歲出ノ議決ハ、政府ガ毎年議會ヲ召集スルヲ保證スルノ方便ニシテ、又國王ノ濫權ノ濫用ヲ制止スルノ方便ナリトス。然レドモミラポトハ豫算全體ノ否決ニ付テ云フニ、非ズ豫算ヲ永久及ヒ異動ノ二トシ、永久ノ部ハ、毎年議決ヲ要セズ、而シテ此部ハ國債ノ利子及ヒ王室費、并ニ之ニ要

スル資金ヲ包括スベシ、國民ノ代表者タル議會ハ、此二項ノ永久ノ性質タルヲ認ムト雖也、之ニ充ル永久ノ租稅ヲ設ケズ、而シテ是レ論理ニヨルニ非ズシテ、財政全躰ノ現況甚ダ錯亂セルガ故ニ、或ル種類ノ歲入ヲ永久ニ確定スルハ、稅法ノ改正ニ妨害ヲ生ズルノ恐アリト爲セリ。國民主權論ニヨルニ非ズシテ、財政現況ノ必要ニヨリ、革命時代ニ於テハ租稅ヲ永久ニ爲サザリシナリ、千七百九十三年ノ憲法ハ、豫算ノ事ニ付キ精細ノ規定ヲ載セズ、之レ立法ト政府ノ關係ヲ定ムルノ必要ナキニヨレリ。國民ハ主權者ニシテ、其代表者タル議會ハ最高ノ統治者ナレバ、立法ト行政ノ關係ヲ規定スルノ必要ナシ。次ニ千七百九十五年ノ憲法ハ、租稅ハ毎年之ヲ議決スベシト云フ箇條ヲ載セタリ。此ノ時ニ於テハ革命ノ時代ヨリ尙ホ一層財政錯亂セルガ故ニ、毎年豫算ノ議決ハ財政ヲ整理シ、稅法ヲ改正スル爲メニ、之ヲ議會ノ義務ナリトセリ。此時ニ當テハ、政府ハ微弱ナレバ何人モ憲法上豫算ノ否決ヲ必要トナスモノナシ。而シテ又此憲法ニヨレバ、租稅ハ毎年之ヲ議決スト雖也、租稅全躰ヲ否決スルコトハ違憲ナリ。立法ハ隨意ニ租稅ノ種類ヲ定ムベシト雖也、憲法ノ規定ニヨリ、地租及ビ人頭稅ハ、毎年之ヲ議決スルノ義務アリトセリ。Consular Constitutionノ時

期ニ於テハ國民ノ代議者タル議會ト、豫算ノ關係ハ全ク變シタリ。此憲法ニヨレバ、議會ハ豫算ニ付キ全躰ニ、之ヲ可否スルノ權ヲ有スルノミ、修正ヲ爲ステ得ズ。而シテ那破翁ノ帝政トナルニ至テハ、豫算ヲ否決スルノ實權ヲ有セズ。次ニ、ボルボン家復古ノ時ニ於テモ、亦那破翁ノ時ノ制ヲ繼續シタリ。而シテ未ダ豫算全躰ニ付キ、否決ノ事ヲ論シタルモノナカリシガ、此時代ニ始テ豫算否決ノ事ヲ論ズルモノアリ。即チ有名ナル憲法家ベンヂヤミンコンスタンナリトス。コンスタンノ言ニヨレバ、代議制ニ於テハ、内閣ハ議會ト永ク衝突ヲ生ズルコトナシ、故ニ豫算ノ自由議決權ヲ以テ、政治上政府ヲ強制スルノ方便トナス能ハズ。自由議決權ハ只ダ何時ニテモ實際ノ關係ニ適スル爲ニ、稅法ヲ改正スル目的ヲ達スルニ必要ナリト云フ。故ニグナイスト氏ノ言ヘル如ク、コンスタンハ英國ノ豫算制度ヲ誤解シ、毎年全豫算ノ議決ヲ以テ、政府ヲ強制スルノ方便ナリト云フモノニ非ズ。要スルニ千八百十四年ヨリ千八百四十八年迄ノ間ニ、著シキ憲法家ニテ、豫算ノ否決ヲ以テ憲法上必要ノ強制法ナリト説クモノアラズ。ルイ第十三世ノ欽定憲法ハ、豫算ニ關シ那破翁ノ制度ヲ採用シ、其議決權ヲ以テ只ダ豫算全躰ノ可否ニ止ルコトトセリ。然レドモ議會ハ憲法