

1919-1920 年

第 1 卷第 30 期-

第 2 卷第 3 期

亞洲文明協會出版

民國八年二月創刊

(每月逢一次日出版)

時事旬刊

第十三期

第一一年

本期目次

●巴黎和議記

一至六

▲羅馬尼亞問題

▲非麥問題

▲簽字後協約國對德奧問題

▲國際聯盟會議消息

▲附國際勞動會議消息

●歐美事情

七至二四

▲俄國形勢

▲法國政情

▲英國政情

▲德國政情

▲美國政情

●日本事情

二五至三二

▲關於青島歸還之輿論

▲日本勞動團體對於勞動代表榊本氏之抗議

▲東京政界近況

▲食糧問題

●國內事情

三三至四二

▲靳內閣成立前之波折

▲醞釀中之裁兵計畫

▲西南各方面對於軍政府改組之贊否

●譯述

四三至四六

▲歐洲戰亂與貨幣制度之關係

民國八年十一月廿一日發行

民國八年十一月廿一日發行

中華郵政特准掛號

●歐戰全史出版廣告

本書由梁君敬鐸林君凱合著經錢唐汪大燮孫寶琦東莞王寵惠閩縣林長民湘陰范源廉績溪胡適諸先生鑒定內容宏富文筆透闢誠爲不可不備之書上卷現已出版定價大洋一元二角下列各處均有代售特此廣告

總發行所

北京府右街餽餽房十二號亞洲文明協會

代售處

北京丞相胡同明明印刷局 青雲閣富文齋

琉璃廠中華書局 東安市場福源書社

琉璃廠公慎書局

琉璃廠武學書館

北京大學出版部

廊房頭條會友書社

上海望平街時事新報館

福州白水井私立法政學校

●巴黎和議記

二十七續

日生

一 羅馬尼亞問題

十月中旬、最高會議因羅軍佔據匈京、曾致通牒於羅國政府、要求履行和約、即日退出匈境。但羅馬尼亞久置不答。聞最高會議最近又致羅國通牒一項、內容如左。

(一)羅馬尼亞對於十月間聯合國之通牒、應亟答覆。

(二)羅馬尼亞如不簽奧約、則不得簽勃約。

(三)羅馬尼亞應即退出匈境、於和會所定界線之外。

羅馬尼亞對此如何答覆、尙不可知。惟最高會議決定、苟羅國不給予圓滿答覆、則將彼屏諸和議之外、並斷其經濟之供給。職是之故、羅軍已有離匈京之意。云。但據巴黎外交界消息、則謂聯合國對於茲事之意見、業已分裂。蓋英美二國以羅馬尼亞以蔑視和會條件、極爲不平、力主非嚴懲不可。日本則袖手旁觀、不欲發表意見。惟法意兩國、一則因人種上關係、與羅馬尼亞感情甚洽。一則因非麥問題、極力與羅馬尼亞聯絡。故日前和會再致通牒於羅馬尼亞之時、巴黎報界紛紛反對、並責外相畢倉氏過於軟弱、爲聯合所制肘。而意大利方面對於羅馬尼亞之行動、不惟不敢反對、且欲暗助其成。至英美二國之主張、則謂姑無論羅國之要求合理與否、既經最高會議一致議決、則凡屬列席會議之各政府、不可不遵守斯約。今羅馬尼亞背棄和會規定、逞其帝國之主義野心、而法意各國不予制止、反贊其成、真不解用心何在。循是以往、羅馬尼亞以法意爲奧援、將竟吞併比薩拉亞、不肯放鬆此問題、必爲議和前途之大障礙。云云。和會中五強意見紛歧、則此問題恐非朝夕所能解決。日來歐洲人士對於此事、異常注意。誠以羅軍一日不去匈京、則匈牙利一日不能建設。

穩固政府。而匈約亦無從簽字。匈約一日不簽字。則和會一日不能休會也。

一一 非麥問題

月前意外相關於非麥問題。向和會提出議案。要求將瓦洛司加割與意大利。被美國極力反對。此事已略誌本旬刊前期。至美國反對之理由。據巴黎美國代表聲明云。意大利在此和會所應得之利權。盡已享受。此外欲得分外之要求。無論如何。威總統決不能承認。意政府亦不必再提出妥協案。多此一舉。蓋據意政府之提案。雖不明言占領非麥。然亞得的海支配權既歸意國。則意大利事實上已握中南歐死活之鍵。為國際平和計。此事斷不能聽允也。云云。自是以來。形勢愈趨險惡。英法政府現正極力轉圜。惟恐未必發生效力耳。至於意大利國民對於段迪阿之行動。仍極力褒獎。意政府中。平和派雖有主張速以武力將段迪阿驅出非麥之外者。無論此說意政府未必即能採用。即使採用。亦必遭國民反對。或惹起重大之政變。亦未可知。客由非麥來者。對於威總統反抗意大利之態度。極為贊許。斯拉夫民族感激尤深。蓋和議結果。斯拉夫民族吃虧最多。如捷克南斯拉夫波蘭等國。皆深閉固納。毫無通海之路。今若非麥再為意國兼併。則海路更為閉塞。此斯拉夫民族所以拚命力爭者也。

非麥問題。現已牽動巴爾幹全體關係。聞意大利已背地與羅馬尼訂約。如意國因非麥問題與斯拉夫開戰。羅馬尼必出相擾。而其交換條件。則為意大利承認羅馬尼侵佔匈牙利內部。法國對此態度如何。目下尙未明瞭。彼邦朝野最初主張以非麥歸屬南斯拉夫。反對意國合併。後非麥市中法國兵士被意軍殺害。輿論對於意大利反感頗深。然不旋踵即已和緩。且法人對於羅馬尼人甚表好意。以兩國財政關係甚為密切。羅馬尼既有意援助意大利占領非麥。法國亦欲過拂其意。只得袖手以觀其成。英國對此問題。雖不以意國態度為然。然法國態度冷淡如是。亦只得暫守沉默。表示反對者。惟餘美國一國。此非麥問題所以愈糾紛而不可

解者也

三 簽字後協約國對德奧問題

德奧兩國批准和約已經逾月，惟其關於戰前之德奧同盟條約及德奧土勃戰時締結之軍事同盟條約，亦應從速聲明廢止。昨據巴黎電訊云：協約國關於要求德奧兩國實行解除戰時同盟一事，刻下已得德奧之答覆。其解除戰時同盟之聲明文件，日前業已由維也納派員送往巴黎交付各協約國委員云。

又巴黎六日電云：最高會議致文休戰幹事會及巴黎德國和議代表，謂德國尚未實行應負之責任，多數鐵路機器及貨車等，尚未交付德國軍隊，尚未退去其撤退之境界，德人掠取之金錢債券，統未交還斯加巴之德國軍艦，均經炸沉。因之最高會議決定採用某種徵罰條款，迫其交出大艦若干隻，計重量四十萬噸，並移交其浮水碼頭及小驅逐艦等。倘有未經實行，應用強迫手段，且須派全權代表十九人前來巴黎與協約商國代表商決領土問題。俟和約實行之後，即當解決一切云云。

又德國於戰時曾以輪船五隻賣與荷蘭公司，日前最高會議關於此事特向德國代表詰問，並要求早日答覆。一面又警告荷蘭政府，謂最高會議決不承認歐洲宣戰後荷國所購之德艦為荷國船隻云云。聞德國政府已答覆最高會議，允將該問題提出由協約國與荷蘭政府磋商，公斷德國態度純以維持各中立國主權為前提云。

又查關於德國軍艦如何處分問題，當巴黎和會開海軍會議時，會中發生兩說：一日本法意三國主張將德國軍艦分配各協約國，聽其自由處分；一英美兩國主張分配各國之後，應由各國自行破壞，或當作材料使用，或以之賣諸商人。因此未能決定。日下殘存之德國軍艦，現司加巴布羅港則有戰艦一艘（輕裝巡洋艦三艘坐礁，驅逐艦二艘（二十艘坐礁）在本國則有戰艦八艘，又奧國剩有戰艦十一艘，輕裝巡洋

艦九艘驅逐艦十七艘云。

四 最高會議改造問題

巴黎十一月二日電。今日最高會議宣言本月二十日前後和約可發生效力。所有各國代表及委員會將於初十日開一大會研究改造問題和約有效之日各委員會將劃清權限執行職權各委員即到西利亞等處辦事協約軍隊隨時協助但列國欲參預委員會之組織非批准和約不可。英法意三國已經批准固無問題。美國必批准和約或協約各國承認其保留各項方能加入。最高會議已決定西利亞之協約軍隊歸法將指揮云云。

另一消息謂日前法總理克列孟梭氏提議刻下最高會議應將會議延長以爲對付德國地步。各國委員多贊成此說。日內即將討論延長期間之法定並有人主張非俟德國答覆或已履行爲要求之條件後最高會議不能宣告解散。大約最高會議即因此延期亦未可知云。

五 國際聯盟會消息

據巴黎電稱本月五日最高會議議決巴黎應爲國際聯盟幹事部第一次會議之地址。幹事之職務在擔保和約實行並審查懸決之各項問題。又國際聯盟籌備會已於本月九日開第一次會議討論開大會時應辦各種手續。至國際聯盟成立大會亦經最高會議議決在巴黎舉行。惟各國對於和約批准交換種種手續尙未完竣故開會日期尙未能定云。

附國際勞動會議消息

據華盛頓消息云。國際勞動會議於十月二十九日正午在華盛頓全美會館開第一次會議。最先到會者爲坎拿大代表羅巴遜。其次爲英比日代表者。印度代表者首戴印度帽。從容不迫。驅車蒞會。尤惹人注意。會議

室壇上懸掛美國及與會之三十八個國旗。除此之外，別無裝飾。極爲簡單。會場之中央爲新聞記者席。其周圍爲各國代表者。代表者服裝有穿朝禮服者，有穿大禮服者，有穿常禮服者。會場之中央左方有中國代表者二人，暹羅代表者二人，印度代表者四人。開會時美國勞動者韋爾森代表美國政府對於各國代表者述歡迎辭。韋氏之演說中力言「國際勞動會議之目的，欲使勞動者得爲相當之生活及活動，完成其爲神所創造之人類也。」韋氏演說畢，意國代表者陳述答辭。最後議決數個決議案即行散會云。

第二日（二十日）開會審議德奧兩國可否加入問題。討論結果，大眾僉以兩國將來既可加入國際聯盟，而兩國又皆聲明願加入國際勞動團體協力進行，故議決德奧兩國應准其與其他加盟各國在同一權利義務之下，以同一資格加入本會議。唯法國資本家代表蒲埃拉獨持反對之議。其他委員全部贊成准其加入云。次選定各國委員資格審察委員，英國特爾比奴、比利時卜里挨爾、荷蘭渥特古里司德三氏當選。又討論可否准黑山芬蘭兩國加入，未決延會。第三日（三十一日）舉行議長選舉。全場一致公舉美國勞動總長韋爾森爲議長。英國政府代表班士、比利時資本家代表卜里挨爾、法國勞動者代表周訥三氏爲副議長。英國巴脫拉當選爲秘書長。二十四名審察委員中，政府代表十二名，資本家代表六名，勞動者代表六名。政府代表爲英·法·比利時·亞爾然丁·丹麥·日本·意大利·西班牙·坎拿大·捷克斯洛瓦克·瑞士。其他一人由德國選出。等國資本家代表則爲捷克斯洛瓦克·法·英·意大利·日本·西班牙·等國勞動者代表則爲比利時·法·英·荷蘭·西班牙·瑞典·等國云。

第三日（即本月一日）休會。是日原定討論四十八時間勞動問題，即由一九二零年七月起，一年勞動期間，不得過四十八星期。但中國、日本、印度暫緩實行。因氣候關係及實業組織皆不完全，故也。其餘各國政府遇戰爭或他故發生，亦得停行此制。但當日既未開會，故此問題改於四日附議云。

本月三日(一二兩日休會)國際勞動會議開第四次會議。由銓衡委員長提出動議討論下列三案，已經全會一致通過。(一)指定九名委員為議事規則委員，其國籍為比利時·坎拿大·捷克斯洛瓦克·法國·英國·印度·荷蘭·西班牙·瑞士·九國。以上委員審查暫行議事規則案及其他細則。(二)指定七名委員為加入問題委員，其國籍為比利時·坎拿大·美國·意大利。以上各一名。(三)指定失業問題委員云。

盧森堡·杜美尼加及其他各國之加入希望。(二)指定失業問題委員云。

又聞自第二日以來連日審查各國委員資格，日本勞動代表榎本卯平之資格恐將發生問題。至此次該會會長美國勞動總長韋爾森之人物及會所之內容大略如左。

(一)韋爾森之人物 韋爾森與威爾遜總統同名。(記者因恐生誤會特譯異字)生於英國蘇格蘭地方，早歲移居美國，卒業於某農校。後就職某礦山為鑛工。後被舉為礦山工人聯合會會長。未幾又被選為下院議員。在議會中為鑛山工人盡力甚多。後又組織全美鑛山工人聯合會，在議會中被舉為勞動委員。距今七年前，威爾遜就總統職時，被擢為勞動總長。現年約六十歲。此次因全美勞動聯合會會長康巴士因病未能出席，故韋氏被舉為會長云。

(二)會議場之內容 此次國際勞動會議係假全美會館 (Pan-American Building) 為會場。聞該會館係屬主張全美同盟之十二名美人所有物。其目的在供給智識及報告美洲各國內所發生事件與新聞記者學者教授學生以謀美洲諸國間利益之協調。該會館設備建築多採中國式。會議室寬一百英尺，深七十英尺，可容二千人。現在僅置委員席一百三十位，新聞記者席八十位，庭園構造極佳云。

● 歐美事情

W P F 生

一 俄國形勢

庫倫確訊。俄國布爾札維克。在西境雖遭失敗。在東方轉極得手。已將撤得羅木斯克占領。渥木斯克政府。業於本月四日。遷至伊爾庫斯克。現正討論改造政府問題。惠魯哥特。斯甘首相。決計辭職。繼其後者。大約為卡伯愛夫內相。或脫來捷克夫農相云。

一一 法國政情

(1) 法國總選舉與政局 法國政局。行將面目一新。下院選舉。決定十一月十六日舉行。市町村會及上院議員一部之改選。至明年正月止。亦可舉行。兩院選舉完畢後。明年二月十七日。即着手選舉新總統。蓋現總統波因喀利氏任期已於是日完滿也。法蘭西舊國會已於十月十九日閉會。目下一切議案。均俟新國會成立後。方能提出討論。

查舊國會之下院議員。係千九百十四年選出。任期四年。至昨年五月。已經滿期。政府以戰爭中不欲施行選舉。故將任期特別延長。今歐戰告終。和約行將發生效力。則舊國會自不能再事蟬聯。今茲總選舉。乃憲政上當然之事也。

願當茲和局成立。各國內政改造之時。此次選舉。各黨之勝敗。影響滋大。而法國政局將來如何歸嚮。亦可於總選舉結果卜之。就中尤可注目者。為選舉法之改革。從前法國採用小選舉區單記名制度。此次改為大選區聯記名制度。此事於選舉結果。頗有關係。查大選區制度。千八百八十五年已經實行一次。不及數年。於千八百八十九年即行廢止。邇來三十年間。政界無人注意。此次選舉。並非單純恢復舊制。舊制之中尚參

酌比例代表制度理論上較前實進一步。惟法國政團複雜。小黨分立。新制度法良意美。究竟能否圓滿實行。實甚疑問。故今茲選舉形勢亦極混沌。鹿死誰手。正未可知也。

法國選舉總統手續。與美國異。係由上下院聯合而成之國民會議推選。查新衆院於本年十二月成立。新參院於明年正月成立。故選舉總統當在正月之後。又法國總統地位。係一種名譽職。其實權不及合衆國總統遠甚。故無論何派推選於總統自身。并無關係。不過推選之政團。必在政界占勢力耳。故總統選舉之結果。可以下政團之盛衰。而新政局之勢力中心。亦不難推定。此法國政界所以重視總統選舉。遠過美國也。

至選舉後。法國政局中心何所着落。此爲研究法國政局極有興味之問題。現總理克列曼索氏頗有運動蟬聯。在選舉舞台大活動之說。然今日法國人心。迥異曩昔。選舉後克氏能否再起組閣。實屬疑問。即使一時獲占閣揆。而當茲人心厭倦舊政之時。克氏政策亦終難得人望。恐其結果。亦不免辭職耳。

本年七月。克氏因國民生計問題。言論失敗。大招國會之攻擊。當時克氏即露退隱之意。蓋戰後難局。必非戰勝之餘威所能敷衍。欲維持國民信用。殆不可能。況和約自身。在局外人觀之。未必即有真價值。現法國不但社會黨一派。極力排斥。即一般國人。亦多不表贊成。上團主義之運動者。斥克氏爲壓迫勞動運動之巨魁。頗欲得而甘心。經濟學者亦排毀其財政政策。其餘宗教家思想家。對克氏爲政。各有不滿。克氏目下在政界實處四面楚歌之境遇。克氏縱如何努力奮鬥。亦未必能恢復勢力。維持政局。故選舉結果。內閣更迭。殆不可免。而繼任首揆之誰屬。與法國前途。極有關係。不待言也。

(2) 社會黨之分裂 巴黎二十九日電云。法國社會黨因黨內急進派之塞奴聯合會。對於戰費及講和條約。竟投贊成之票。現已宣告此次總選舉。不能公認。此班議員爲社會黨候補者。因此黨內分爲兩派云。

(1) 英內閣改組詳報。英國下院於二十七日發表新內閣之閣員姓名如次。一 總理大臣魯意喬治。(二) 國璽尚書勃拿羅。Barnet Lloyd。(三) 樞密院議長巴爾佛 Balfour。(四) 財政大臣張伯倫。(五) 電文不明。(六) 愛蘭總督傅蓮奇。(七) 愛蘭事務大臣馬華倫。(八) 上院議長巴鐸黑。(九) 內務大臣削德。(十) 外交大臣柯臧。Carson。(十一) 殖民大臣米爾那。(十二) 陸軍兼航空大臣邱齊爾。Churchill。(十三) 印度事務大臣孟提古。(十四) 海軍大臣藍古。(十五) 蘇格蘭大臣曼羅。(十六) 商務院總裁奧克蘭德格特士。(十七) 保健大臣阿治遜。(十八) 農漁局總裁李伊。(十九) 教育大臣飛舍。(二十) 勞動大臣何穩。(二十一) 交通大臣挨力克格特士。

按以上廿一名中。多屬舊閣員蟬聯。當千九百十七年時。魯意喬治曾于內閣中添設軍事會議。故閣員人數至三十餘名之多。目下和約成立。戰時組織。應即廢止。所以有今茲之改組。但組織雖云變更。而政治並無何種更動。此後若無意外事變發生。則聯立內閣。依然可以維持現狀。形式上與前稍異者。不過土木大臣及檢事總長不列入閣席而已。至新閣員人物中。仍以自由統一兩黨政治家占多數。而閣中重要閣席。且多為統一黨所占據。如國璽尚書之勃拿羅。樞密院長之孟提古。財政大臣之張伯倫。外交大臣之柯臧。殖民大臣之米爾那。海軍大臣之藍古。上院議長之巴鐸黑。德。皆隸統一黨。可見新閣中該黨勢力之隆盛矣。至自由黨方面。除首相魯意喬治外。邱齊爾氏(陸軍兼航空大臣)孟提古(印度事務大臣)兩人。在內閣中亦頗占勢力。查自由黨近年多倡淘汰老朽。拔擢新進。使政治局面更新。惟統一黨則反對茲說。今茲內閣改造。統一黨中年齡在五十以下者。竟有數名人閣。此為英國政界之異例。亦即為新內閣之特色也。

(2) 英政黨之現狀及將來。英國政黨之沿革。在本刊第一期中。已略言大概。茲再詳述其現狀及其將來之變遷如左。以供研究時局者之參考焉。

(一) 自由黨之分裂

英國內閣大抵屬諸議會中之多數黨。保守（即現在之統一黨）自由兩黨交相迭代。是為一黨之內閣。方千九百十五年之夏。西方英軍屢攻德而無效。有推其原因者曰。開花彈缺乏之故。自由黨內閣籌畫不力之明證也。於是輿論譁然。議改組內閣。乃生第一次聯合內閣。阿斯葵留任首相。而統一黨之加入者。則有海軍大臣巴爾佛氏。殖民大臣勃拿羅氏。印度事務大臣張伯倫氏。越一年有餘。勝負之數。不殊曩昔。說者曰。此內閣會議之制。人衆言雜。不適於戰時之所致也。於是議改組軍國內閣。以五人為之。多數閣員不與焉。於是阿斯葵氏魯意喬治氏執為主席之爭。阿氏曰。此席當然以首相兼任。魯氏曰。否。非屬予者。惟有辭職而去。統一黨以魯氏勇猛精進。勝於阿氏之躊躇寬博。多樂擁戴之。於是阿氏去而魯氏繼為首相。是為自由黨阿魯兩氏分裂之始。

阿氏雖去職。自由黨反對魯氏之形未大顯也。一九一八年。統一西戰場統帥權之約成。以法將福熙為元帥。英美兩軍隸屬之。魯氏方盡諾返倫敦。而國會中大起反對。謂以英軍隸他國元帥下。為英史所無云云。而為之主動者。實為阿斯葵。幾令魯氏內閣不克支持。及投票表決。則贊成者占大多數。反對者不過三十餘人。阿氏直接系統之黨員而已。阿氏之為此舉。其純為統帥權之獨立乎。抑欲借端推翻魯氏乎。此中内幕。非外人所能深曉。要之職是之故。而自由黨中之阿氏派。魯氏派。則顯然分道揚鑣矣。

自阿氏出閣後。軍國大事。多取決於魯氏與保守黨（即統一黨）之手。於是魯氏與異黨之保守派日親。與同黨之阿氏日疏。而戰時政策。為強制徵兵。如限制外國貨物。皆與保守派政策為近。自由黨中平日主張自由貿易與反對徵兵者。皆無自堅其壁壘。其察此趨勢而迎機而導之者。實為魯氏。曰。莫若以舉國一致之名義。與保守派接近。而阿氏則反對之。此又時代政策之不同。而自由黨所以顯分為二派之一原因也。

統帥權統一之議成。英美兩軍幸免爲德軍所截斷。而八月以降。聯軍連戰連捷。乃有十一月之休戰條約。自是英人益頌魯氏之成功。而詆阿氏之無識。一九一八年之春。英內政上有絕大改革。是爲新選舉法之頒布。選舉民額之推廣。達百數十萬人。議員額之增加者三十七人。方休戰條約之成。歌頌之聲。揚溢國中。時政府以爲此時而行選舉。則勝算可操。而阿氏派反對之。謂此時正當國民狂熱之時。不宜行新選舉。以真正民意。非此時所能表現。雖堅持甚力。然無如聯合派之多數。何。舊國會以十一月二十五日解散。新選舉以十一月二十五日舉行。自此選舉而十餘年。獨占優勢之自由黨。乃一落千丈矣。

(二)選舉時三大黨之地位

舊國會解散之日。各黨議席之數。統一黨二百八十二人。自由黨二百六十人。勞動黨三十八人。愛蘭國民黨七十八人。所謂重要之黨派。大略如是而已。戰起而後。各黨標政爭停止之說。因以產生聯合內閣。歷時四載有餘。昔之爲仇者。今反爲友。昔之爲友者。今反爲仇。於是選舉之競爭者。分爲三大派。(愛蘭除外)統一黨與魯氏自由黨相合。而爲聯合黨。其一也。反對魯氏之自由黨。即阿斯葵斯派。其二也。勞動黨。其三也。

統一黨與自由黨。其不相容之點。不可勝舉。甲曰愛蘭自治。而乙反對之。甲曰上院權限縮小。而乙反對之。甲曰社會政策。而乙反對之。反之以乙爲主體時。則甲之反對亦復如是。乙曰保護貿易。甲曰否。乙曰軍備擴張。甲曰否。乙曰大英帝國之統一。甲曰否。乃以四年共事之結果。因戰事之經歷。平日各居極端之黨派。乃相互交讓。而得一致之政策。此誠英國政黨史之奇事。而戰事影響之最大者也。去年十一月。以魯意喬治氏勃拿羅氏兩首領之署名。發表聯合黨政見書。茲舉其兩黨政見素異而歸於調和之各點如下。

第一。關稅以帝國特惠爲政策。惟對於食料生貨不得加稅。基本工業當設法保存。不令受外人壓迫。農業雖不求自給。然政府應與以獎勵提倡。

第二、帝國當求統一。惟印度以建戰功。許其自治。愛蘭問題以自治為解決方法。惟以二事為制限。一曰、不得離英而獨立。二曰、不得以強力強烏爾斯脫服從愛蘭政府。

第三、海陸軍費力求縮改。惟軍事計畫。以帝國之需要。與國際聯盟成立後之狀況而定。

第四、上院當改革。使得與人民有直接接觸關係。其政綱之要點如是。而尚有一大前提。則以戰後改造。關係全國利害。不應分黨派異同。故以聯合政府號召國人焉。

以云阿氏派。殆處於極困難之地位。欲反對魯氏乎。則彼此同屬一黨。後此豈無合並之期。即不憚於魯氏。又豈能並魯氏之自由黨員而亦棄之。此難在反對者也。欲不反對魯氏乎。則自身見迫於魯氏而去職。既非政府中人。豈能事事隨魯氏為左右。且既以獨立行動角逐於選舉場。豈能無一二獨特之政策。以標異於國人。此難在不反對者也。阿氏自由派既不欲與其他自由派完全斷絕。又不願附和魯氏。於是標兩大綱領。一曰、自由黨之候補人。由自由黨支部選定。不受外界干涉。蓋指魯氏自由黨與統一黨聯合指定候補人言焉。二曰、自由黨立於自由批評之地位。聯合政府所為。不反對自由黨綱之要害處者。則與以贊助。此即不與其他自由黨決絕。亦不隨聲附和之政策也。阿氏派既標此兩大主義。而選舉時之領袖。如阿斯葵、如淪雪門、如約翰西門所言。大抵左支右吾。無特別驚人處。而選舉結果之所以失敗。即伏於此矣。

勞動黨於英為後起。戰始之日。憤德之犯比中立。及海陸戰之慘酷行為。激發工人。為政府後盾。其領袖亨德生加入內閣為工部大臣。迨乎選舉之日。以戰事已了。此等資本主義之政府。不應有勞動黨員為之分担責任。故同黨閣員退出政府。其角逐選舉。亦取單獨行動。其所表政綱。曰國際協同。曰愛蘭印度自治。曰廢徵兵。曰廢戰時束縛自由法案。曰土地國有。曰不應以間接稅增貧民分擔。曰鐵道礦產國有。簡言之。揚貧抑富。揚弱抑強。乃英國與其他各國勞動黨對內對外之大宗旨也。

(二)選舉之結果

新衆議院之議席七百又七。茲舉各黨多寡之數。並推論其勝負原因所在如次。

聯合派

統一黨

三三四

自由黨

一三一

國民民主黨

一〇

無所屬

一

四七六

非聯合派

勞動黨

六三

統一黨

二三

愛蘭統一黨

二五

自由黨

三三

愛蘭共和黨

七三

愛蘭國民黨

七

國民黨

二

無所屬

五

二三一

聯合派多數

二四五

自聯合與非聯合之標準言之。則聯合派之多於非聯合派者。凡二百四十五人而已。實則尙不止此。非聯合

派中統一黨二十三席。國民黨二席。愛蘭統一黨二十五席。雖不在聯合範圍之內。而猶是統一黨之支流。故當然在擁護政府之列。如是四百七十六席。可名之曰正式政府黨（即聯合派）而此支流之五十席。可名之曰非正式之政府黨。兩者相合。則政府黨之總數為五百七十六席。而非政府黨則一百八十一席而已。而非政府黨之愛蘭共和派。堅持不出席英國國會之說。故一百八十一席中。當減去七十三席。則所餘者為九十八席。簡言之。以九十八席之少數。對待五百二十六席之大多數。英國國會史中。政府黨與反對黨多少之數。懸絕若是者。殆罕見其比焉。且僅以聯合派之統一黨本身三百三十四席。合其支流之七十五席。共為四百零九席。已超全體七百零七反之半。雖不與聯合自由攜手。力能組織政府而有餘。故統一黨之大多數。為此。次選舉最顯之象。一也。聯合派之自由黨。所出候補人總計一百五十八。所得議席達百三十一人。相差之數。尚非甚遠。至非聯合之自由派。所出候補人二百五十三人。而當選之數僅三十三人。且此派中落選者。多隨阿氏有年而曾任閣員者。如阿氏自身。則前首相也。如麥金納。前財政總長也。如淪雪門。前工商總長也。如約翰西門。前內務總長也。此次新選舉法之規定。凡為候補人者。先納保證金百五十磅。苟所得票不及本區所投票總額八分之一者。則保證金由政府沒收。所以減少候補人。防無謂之競爭也。阿氏派中。如和德氏。曾為閣員。以所得票不及千票。其保證金沒收。則阿氏派之不為人望所歸。可以想見。此選舉之顯象。又一也。勞動黨所出候補者。達三百八十八人之多。為前此所未見。所得議席六十三席。較舊議會之三十八人。幾增一倍。而獲勝者。大抵出於煤礦區工業地。惟其黨中持萬國主義。以交讓條件與德人媾和之說者。均不為選民所喜。而至於落選。如麥克洞諾。如司諾騰。以及黨魁之亨德生。是其例也。此選舉時之顯象。又一也。

愛蘭選舉競爭政綱。與英蘇異。甲曰共和派。主張與英分離而獨立者。一名辛芬派是也。乙曰烏爾斯脫派。居愛蘭之北。主張隸英之下者。以愛德華加遜氏為領袖。其介於二者之間者。為阿爾蘭國民黨。以隸英帝國下

而行自治制爲目的。蓋調停派也。近年以來。主張獨立者日見其多。故愛蘭國民黨已無以自存。由七十八席降爲七席。而辛芬派則於全體一百零七席中。獲七十三席。其爭選舉也。不爲出席英國國會計。所以推倒自治派。而表現獨立派爲愛蘭民心之所歸。此選舉之顯象。又一也。

婦女自此選舉法得選舉被選之權。然婦女有候補者僅十七人。而當選舉僅愛蘭辛芬派之馬克威茲夫人一人而已。英之婦女候補者三人。無一當選者。馬夫人雖被選爲議員。以其辛芬派。故不出席。至今英議會中。尙無婦女議員。此選舉時之顯象。又一也。

以上顯象中。除愛蘭婦女議員。勞動代表。三端暫置不計。保守黨之所以得大多數。聯合自由派之不能得相等之多數。阿氏自由派之一敗塗地。其原因所在。可得而略言者。英之選民。其對兩大黨之心理。如鐘表之擺。常自一極端而趨於他極端。自由黨柄政已十餘年。行之既久。爲國民所壓。故多趨向統一派者。况乎戰時政策。如強制徵兵。限制外貨。均出於保守黨平日之鼓吹。而因以收戰勝之功者。其崇拜之也。亦宜。此保守黨之所以得多數也。或者曰。戰勝之功。魯氏爲首。而保守黨輔之。則聯合黨之自由派。不應僅得百三十一席上。以自由黨分裂之故。幹部機關尙在阿氏派之手。故魯氏無由運用。且魯氏派與阿氏派既成對抗之勢。常有在。同一區而兩相競爭者。益以分裂自由派之得票。而促進統一黨當選之機會。此聯合自由派之所以不能得相等多數也。阿氏派不在政府之列。戰勝之大功。不屬此派。而所以收戰勝之功之大政策。如強制徵兵。則約翰西門嘗反對之。統帥權之畫一。則阿斯葵嘗反對之。故自國人視之。以爲此派對於戰事。不僅無功。反爲有罪。且此派無自身之政綱。對於魯氏所發表者。宣言贊成之。而實際上則立於反對地位。故益爲國民所不能瞭解。况乎魯氏與勃氏當選舉時。發所謂聯合推薦票。凡候補人爲兩黨所同認可者。則以魯氏勃氏聯合署名之函推薦之。而阿氏則爲反對此制之一人。主張自由黨支部有選定候補人之自由。於是魯氏大宣言於

國民曰阿氏自由派雖宣言贊成吾之政策。然反對吾之聯合票。無非借政策相同之名義。希圖當選。當選後則以昔日反對統帥權統一之方略。以倒現政府。是非真正之擁護政府派也。於是阿氏派所採不與聯合自由派決絕之技。無所可施。而益處於窮地。此阿氏自由派之所以一敗塗地也。

(四) 新內閣及新議會

新內閣以正月十日成立。是為第三次聯合內閣。當其未發表也。魯氏曰。軍事內閣。適於戰時。今已休戰。故宜廢止。若夫舊日數十人之內閣會議。則人衆言雜。勢難運用。故當改造。改造之方。在折衷二者之間。以十人或十二人組織小內閣。為英國內閣制開一新局。然內閣既小。有加入者。有不加入者。頗不利於羣政客。於是此議作罷。仍軍事內閣之舊。而改造之說。待之和約成立之後。說者因是窺魯氏之受制於尾大不掉之統一黨。而無以自拔矣。閣員及次長總計八十餘人。勞動黨員占二三席。聯合自由黨三十一席。餘外均屬之統一黨。雖謂以議員席之多寡定閣員席之多寡可也。

當選舉時魯氏所以自號於民間者。厥為戰後改造。戰後改造問題甚多。而其最要者。曰分田於退伍兵。曰退伍兵之職業。曰房屋之改良。曰工廠中適用利益均分制。曰公衆衛生之增進。此數者皆有關於民生日用。而細民所最樂聞者也。然各端之精神。皆與社會政策為近。而不為代表階級利益之保守黨所喜。不僅此也。勞動界日以罷工之說。挾制政府。其不允乎。則工界因以擾亂。其允之乎。則不容於國會占多數之保守黨。說者曰。魯氏最切所望者。聯合自由派與統一黨之議席。相差不遠。則聯合勞動黨以操縱之。而魯氏政策無一不可見諸施行。不謂選舉結果。出魯氏意外。於是太阿倒持。而不免為保守黨所制。此難在保守黨之大多數。而無以保持現內閣之運命者一也。自由派與保守派之精神。固不一致矣。而保守黨之內部。何獨不然。甲派曰。烏爾斯脫應直隸英政府下。乙派曰。愛蘭應與以自治。而以烏爾斯脫隸之。若此者皆為當前應解決之問題。

而保守黨自身尙無一定方案。萬一解決案提出之日。而保守黨有左右袒者。則內閣分裂。而國會議員隨之。此難在保守黨之內部。而無以保持現內閣之運命者。二也。方今聯合自由派。雖俯就於保守黨之下。然數十年來所抱政策。始終不忘。當特惠關稅案提出之日。魯氏自由派有反對聯合政府。而與阿氏自由派携手者。積之既久。與自由黨不相容之政策日多。行見有棄魯氏而合於阿氏派者。則魯氏將何道以自存。此難在聯合自由派之內部。而無以維持現內閣之運命者。三也。勞動黨自身之議席。不過數十人而已。然工人組合會員數百萬。皆與勞動黨相呼應。一隅罷工。影響常及全國。故勞動黨議員雖不足以制內閣死命。而罷工問題足以推翻內閣而有餘。方今鐵道煤礦國有問題。政府於贊否之說。尙無絕對表示。如以爲不可也。則內閣之一致雖得而保。其奈工黨之反對何。如以爲可也。則工黨之歡心雖得。又奈內閣之不一致何。此難在工黨之要求。而無以維持現內閣之運命者。四也。抑英之各黨。平日以其政策與國民相約。及既立朝。則以政策見諸施行。而所謂政策。大抵明白了當。絕無兩造各執一詞之弊。今也不然。本舉國一致之名。而組織聯合內閣。雖所發表者若有一定政綱。而實則聯合自由派。自下一種解釋。而統一黨亦如之。故表雖一致。實則有無數衝突之點。伏於其裏。此難在兩黨政治之習慣。而無以維持現內閣之運命者。五也。阿氏之反對聯合內閣。雖若爲私。而實自有至理。兩派既已聯合。則國會全體盡從政府之後。徒唯唯諾諾。而無切實之批評。凡政策經大批評後。而得通過者。斯爲真議案。斯政府爲真強固。反是者。於唯唯諾諾之中。而得通過者。是非真議案。而政府之信用。因之而減。故格蘭氏有言。真正之強固政府。不在得絕對多數異口同聲之國會。而在得比較多數自由批評之國會。即此意也。况乎選舉政綱中。除魯氏社會政策外。其最得人歡迎者。一曰處德皇以死罪。再曰德國負擔戰費。魯氏以此淺薄之論。投合國民心理。有識者多不直其所爲。以爲非大政治家所宜出。而國中人所以以現國會爲不足代表民意。而要求改選者。亦即以此也。此國會本身之不強固。而無以維持現內閣。

之運命者六也。以此六因。敢斷言現內閣之不能久存而現國會之不及滿期而解散矣。

當選舉發表後之四日。魯氏本鄉之選民。懼其受制於保守黨而無以實踐其言也。對於魯氏若有懷疑者。於是魯氏向其本鄉選民而宣言曰。苟現政府而不能履行其選舉約束者。余不願立政府中。惟再請於國民。為信任之表示。質言之。苟余之政策而不行。則解散國會而再行選舉而已。魯氏之為此言。說者謂為此乃對於統一黨之示威。意謂侮牽制余者。余將解散公等耳。是國會之難以運用。魯氏早見及之矣。最近勞勃脫雪西兒氏。一英之和會全權之一。亦有語曰。此國會選舉行之於非常事態之下。今事態已過。故當再選。以此兩氏之言證之。解散國會。殆早晚間事耳。

(五) 今後政黨之變遷

英之國會解散而再選。則魯氏之戰略如何。其與保守黨分而復歸於自由黨乎。其以現在聯合自由派為基礎。獨持一幟乎。其聯合各派之同志。而組織一新黨乎。其仍與保守黨攜手乎。凡此四者。非今日所能預測。然有一事可以斷言者。英之各黨。正在鱷蜆之交。人人不滿意於舊日黨派分野與主張。而思所以改造之。保守自由兩黨以政治問題為標目。以自由與秩序為分界。若此者已為陳腐之談。不適於今日。今後為英政界之鴻溝者。厥在社會主義與非社會主義。孟哲斯德英之自由黨激進派之中心也。該支部提出新黨綱。徵求本黨同意。大抵以民主社會主義為基礎。以溝通自由勞動兩黨為目的。近來自由黨員以不滿意於本黨。而歸於勞動者。已不乏人。意者今後其以此主義之向背為政黨之分野乎。

抑以社會主義非社會主義分成兩大黨。勢非可以一蹴而幾也。勃蘭司男爵曰。今後之總選舉。阿氏自由派勢必大增。而勞動黨方興未艾。意者自由、保守、勞動三派之數。約略相等。則以兩派相合而操多數。而組內閣。司諾倫氏曰。獨立勞動黨首領。社會黨中有兩潮流。其一以直接行動（即罷工）為改革之計者。其二遵

立憲手段。迨得國會多數時。再圖改革而成一工業國會者。由勃氏言。則三黨中分政界之局也。由司氏言。社會非社會兩黨對峙之局也。要之。英政界之變遷。不出此二氏所言也。

(3) 英國會中之時局問題 十月二十九日下午。英國衆議院開財政大會議。政府閣員全體出席。宣布財政狀況及外交形勢。朝野各黨均列席。是日閣員演說內容大要如下。

(甲) 財政大臣之演說

財政大臣張伯倫演說財政方針云。世人皆以英國財政瀕於破產。實則不然。今日狀況較之八月間豫想。更爲進步。賦稅收入既大增加。關稅及消費稅亦大起色。超過豫算至三千八百五十萬磅。茶及烟規收入亦超過豫算十餘萬。即此可見社會狀況已日趨平靜。循是以往。政府儘可維持現狀。不必另設新稅。歲出入亦可望平均。德國是否實行和約條件。尙未明瞭。故戰時費一時不能裁減。以目下形勢觀之。英國財政及軍事上最感痛者。實爲土耳其問題之未解決。該方面防務不能撤銷。即財政負擔不能減少。事勢所迫。無可如何。至政府歲出膨脹。對意大利借款亦爲原因之一。政府並無浪費。外間有以閣員冗多。指爲經費膨脹之原因者。其實不然。英國行政部經費。並無浮濫。即使戰時機關全部撤廢。各部人員薪俸悉復舊制。其節約金額。充其量亦不過二千二百萬磅。眼前之要圖。無若裁減陸海軍隊。據政府所擬之計畫。英本國陸軍減至二十一萬七千名。萊因河英軍減至十一萬六千名。法國駐兵減至十三萬名。黑海遠征軍減至二萬二千名。麥蘇波達米亞遠征軍減至七千名。此等裁減計畫。期於十一月十五日實行。至十二月一日。麥蘇波達米亞遠征軍及印度兵。統計可以減至九萬四千名。至海軍方面。本國艦隊中戰艦五艘。編入特別預備隊。中一艘擬即售去。又建造中之兵艦。即擬停工。以此計之。經費可以節減一千八百萬磅。海軍兵員亦可減至一萬六千名。此等裁兵計畫。英國可爲世界之先鞭。外間有提倡資本賦稅。以爲消却國債之預備者。此說實大悞。資本賦稅不

僅難期平等。日獎勵外資輸入。沮喪國民元氣。甚非得計。惟戰爭利得稅之徵收。自在本問題之外。政府已有適宜辦法云云。

乙 陸軍大臣之演說

陸軍大臣邱齊爾氏演說云。德國占領地之損害賠償。吾英得四千八百萬磅。惟此款本年內未必歸還英國。此次戰役吾英自治領所負之債。計戰中由英本國陸軍部挪借者。有五千萬磅。其中濠州負債三千五百萬磅。計英本國預算超過總額一億一千八百萬磅中。六千七百萬磅。係延期還付之債權。所餘五千一百萬磅。乃由於軍費增加而生。目下萊因河英軍計有八萬人。十一月十五日。將減至四萬五千名。浸假又將減至一萬二千名。又哥倫市之守備隊。約須一萬四千名。人民投票地之駐兵。六七個月間須一萬六千人。至俄國方面戰況。目前甚可樂觀。丹尼景將軍現獲占俄國最富饒之地。所部人民已有四千萬。該軍於本年五月以來。捕虜二十七萬。其軍隊完全編制者。有三四十萬。又本年三月激戰時。激軍四十三萬。反過激軍僅二十二萬。九月以來。形勢一變。激軍四十六萬。反過激軍則有六十四萬。且丹尼景軍食糧已能自給。不必仰資外國。英政府迄今接濟該軍兵器。已達一千五百萬磅。現屆冬令。自當源源接濟。助其進軍。激黨之沒落。行在目前。或有以軍國主義責備吾人者。實爲冤屈。觀最近英政府裁兵之決議。可見英人戀戀平和之至誠。吾敢斷言之。實行國際聯盟之精神。不願犧牲。毅然決行裁兵者。世界之外。恐無有如英國者也。云云。

丙 總理之演說

魯總理演說云。此次政府發表減債計畫。以五十年間爲償還之期。此案爲政府新發明。從來所未曾觀者。吾英人之急公好義。於此可見一斑。世人對於英國戰費負擔之鉅。動加責難。殊不知此次戰役。爲有史以來之大戰爭。英國爲國家生存奮戰。雖負擔八十億之債務。亦不爲過。況英軍在世界各地。最稱忠勇。無國可與匹。

敵其所得足償所失而有餘也。世人又以德國簽字之時。英政府不趕速復員。致糜軍費。爲當局罪。此乃適與事實相反。蓋德國之簽字與否。當時何人均不能擔保。英國防和議破裂起見。不得不爲萬一之標備。不得已遣派預備團。駐屯德國。使佛司將軍。率此預備團。一舉可以直搗伯林。德政府見此情勢。故不得不降服簽字。徵此預備團。則吾人必不能奏此榮捷。國家地位上之損失。較之財政上所耗奚啻百倍。德國徵兵制度。現已廢止。海軍亦已覆滅。此事於世界平和貢獻甚大。吾英人素顧全大局。每遇國家難題發生。皆不惜犧牲個人利益。以就範圍。今日節省政費。固屬要圖。然如國民教育等。國家生存發達必需之經費。亦不能過爲吝惜。今日之要務。與其謂爲節流。毋寧謂爲增加生產。蓋產業界現狀。尙優有發達擴充之餘地。而發展之道。則在國民之訓練與毅力。不此之務。而徒以節流呼號於黨。非經國之道也。云云。

(丁) 外交大臣之演說

外務大臣羅邦拿氏最後登台演說云。英國目下負債八十億磅。然戰時在敵地駐屯軍費。可由德國賠償。按之和約。儘本年內。德國中須盡數償還。英國八十億磅之負債。可藉此償還。英國目下負美國之債。有八億四千二百萬磅。而聯合國負英國之債。則有十七億磅以上。相除之外。尙有盈餘。且英國殖民地中。負欠英本國之債務尙多。如印度負欠二億二千萬磅。自治領統欠二億磅。可見英本國債權債務對除之外。尙不虞貧乏。况對俄債權尙有收回之希望。德國賠款亦尙可靠。誠能得此。則英國財政負擔大爲減輕矣。云云。

(戊) 勞動黨之反對

勞動黨員馬克來安氏。提議對於勞動黨提出之修正案。再爲修正。未得議長許可。該氏憤恨退席。資本課稅問題。投票贊成者。僅少數之勞動黨一派。至討論財政問題時。勞動黨佛來因氏。又提出修正動議。指戰時稅種種不當。提倡節流。並主張賦課資本稅。以救眉急。該修正案。卒以五十對四百五票之少數否決。政府議案

滿場一致通過云。

四 德國政情

(1) 德國最近之經濟報告 據柏林十月二十八日電訊。德國出產在歐洲原屈首指。以大戰時軍需之供給。已將國內耗空。此亦即德人屈服之主要原因。自停戰後。德人有鑒於食乃民生之本。故和議告成之後。即極力提倡本國之出產物。以便維持民生。並飭令各省鄉村等地。隨時報告出產之增減。日前對於各處出產之報告表。與戰後之比較。曾有所宣布。德財政總長於詳加考察後。聲言德國現時五穀之收成。已漸形增加。足可維持全國人口之費用。其餘如魚肉菜屬。亦出產極豐。惟煤炭等引火之物。自美國煤礦工人罷工以來。頗受影響。本國出產亦在不敷。故煤炭價格頗形昂貴云。

(2) 德國最近之財政狀況 柏林十月三十一日電云。德國國會通過一九一九年預算案之第三讀會。財政總長愛斯伯葛。宣言支出之款。計七百萬萬馬克。而收入只有九十萬萬馬克。預算新增賦稅。可得九十萬萬馬克。又云。德國欠負之債。計二千萬萬馬克。其每年利息。約九十萬萬馬克云。

五 美國政情

(1) 共和黨總統候補者之人物 美國共和黨。已指定上院議員勃因特克斯他為下期大總統候補者。查勃氏係於一千八百六十八年生於盟非士地方。卒業後。為律師。嗣任高等法院推事。自一千九百零九年。至一千九百十一年。被舉為下院議員。一千九百十一年以後。選為上院議員。頗負時望云。

(2) 產業界之危機愈迫 紐約二十四日電云。全美產業會議。業已決裂。勞動者代表脫退該會之後。全國已着着準備產業戰爭。勞動組合聯合會。鐵路人員組合及農業組合三團體。關於組織三角同盟之計劃。正在進行之中。該三團體代表者。定十二月一日。在華盛頓開聯合大會。協議蒲蘭之鐵路管理案。及煤礦國有

案等產業上立法上各種問題此項三角同盟若能成立則加盟者勞動組合聯合會三百萬人。農業組合一千二百萬人。鐵路人員組合三十萬人。合計可達一千五百萬人以上。聞坎拿大之勞動組合亦擬參加三角同盟。又聞聯合大會開會之前。鐵路人員或煤礦工人之同盟罷工。或不可免。蓋將以是舉產業戰爭之烽火也。

又華盛頓二十八日電云。美國勞動界形勢。現頗緊結。紐約碼頭工人同盟罷工。各國商家。因此亦停止營業。煤礦工人亦已同盟罷工。因參議院提出一案。預防罷工之舉。而鋼鐵工人之同盟罷工。似無解決之希望。雙方爭議。尙極劇烈云。

又紐約二十五日電云。全美產業會議。已無期延期。公衆代表者。貽書大總統。建議另開會議。而同時勞動總長韋爾森所主宰之煤礦工人。與煤礦經營者之協議會。因威總統勸告太遲。致亦休會。威總統又勸告煤礦工人繼續協議。若終不成功。則最後決定。宜訴諸仲裁裁判云云。煤礦工人答謂。若不能保障協議。必得好結果。則絕對不能開會。又美國勞動組合聯合會會長康巴士。已宣言十一月初旬開勞動組合聯合大會。將訴諸總同盟罷工之手段。凡加入組合之勞動者。一律要求增加工錢二成五。并擬實行一種以三角同盟爲基礎之三頭政治。現時實爲美國產業界最危險時機。二十五日。政府因此特開臨時閣議。又聞勞動總長韋爾森。致書威總統。勸告對於工業團體。宜善爲折衝。並提議凡應交新產業會議審議之勞動紛議事件。先行任命小委員籌備。以免臨時周章。謂此次會議。處置苟一失當。則內亂立見云云。

●日本事情

山

一 關於青島歸還之輿論

關於青島歸還中國。其于續之當否。近之與中日兩國國交。東亞大局。遠之則與世界和平。環球幸福。莫不有密切之關係焉。自我國拒簽和約以來。日本對於我國方面之輿論主張。無不精密調查。以爲交涉準備。而對於該國方面。亦在在徵求國民意見。或者將來即本此見地。以爲交涉基礎。亦未可知也。近見十月創刊之公論雜誌。特標「山東還付之時期方法及條件如何」一題。徵求該國政客學者之意見。已發表於該誌創刊號者。經有數十人。茲錄於左。以見日人對於青島還付問題主張之一斑。

一、國民新聞編輯長馬場恒吾云。山東還付。宜依講和條約。及日華覺書。辦理。若以膠州灣租借地全部及其他地方爲專管居留地。是取消宣戰詔敕。及日華覺書中還付山東之前言。誠帝國可恥之計畫。

二、駐渥木斯克全權大使加藤恒忠云。還付時期。愈速愈好。方法及條件。爲既定之問題。不細論。

三、山東時論社主筆中野正剛云。日華交涉。預定之方法。條件。還付。但還付之前。宜詰責中國人。排日之暴言。暴行。拒絕。美國。客。味。且還付之後。不可失帝國之權威。（按中野氏爲東方著論主筆。又爲改造同盟會中人。今年由巴黎歸。攻擊西園寺最力。）

四、法學博士堀江歸一云。兩國均批准講和條約之後。日本對中國。爲還付之手續。條件。在開放山東之港灣。市場。以膠州灣爲自由港。

五、萬朝報記者石川半山云。中國不願由日本交還。斯無著急之必要。俟中國感謝帝國之後。再議。

六、早稻田大學教授煙山專太郎云。青島宜早日還付中國。但須以中日協力。合辦山東大學爲條件。

七、國民新聞理事中島氣撤云。依中日協約辦理還付時期待中國承認實行該協約後再定否則斷不可交還。

八、法學博士上杉慎吉主張九十九年後無條件交還。

九、法學博士田中萃一郎云。時期不能明言以賠償軍費設專管居留地承認專營採礦築路特權爲條件。

十、法學博士神戶正雄云。時期不能明示以速爲好條件以不難者爲佳。

十一、法學博士河津暹主張速還無條件。

十二、早稻田大學教授安部磯雄云。在國際聯盟第一次會議終了後無條件直接返還於中政府若必欲索條件以最少限度爲止。

十三、大和新聞記者惠美束台云。中國追加簽字且美國無保留無修正批准和約之後中國政府若出自發的誠意懇請於帝國時方可商議還付至於方法條件則依日華協約辦理。

十四、代議士桶口龍峽云。時期在中國批准德約且與日本交涉之後方法條件依日華協約辦理其他尙有多數軍界中人及一部分之政學者均曾受公論社之詢問但多覆函稱不便發表意見云。

十五、女士與謝晶子主張無條件即時交還。按女士擅長文學於日本女界中最負盛名。

一一 日本勞動團體對於勞動代表榊本氏之抗議

日本於九月中旬在日本農部選舉勞動代表赴國際勞動會議當選者爲本多精一博士次點者爲高野岩三郎再次則爲榊本卯平是也。本多高野二氏以自身非勞動者自無代表勞動者資格當時又有勞動團體反對故次第辭去第三候補者榊本氏乃在鳥羽造所負有重要職任且兼技師之職亦飛純粹勞動者自本多高野二氏辭去後勞動代表一席依選舉次序當屬於榊本氏然該氏就任後一般勞動者或勞動團體以

選舉方法不當。且該氏非純粹勞動者爲言。極力反對。故各代表出發之際。友愛會等勞動團體召集勞界千餘人。携白旗喪章。爲榊本氏送行。致榊本氏不敢公然出發。而於先一日夜半潛行下船。以避風潮。其危懼狀況。概可見矣。在榊本氏以爲一經出國。當可坦然於懷。而盡吾完全責任矣。然事出意料者。友愛會・信友會・大日鑛山勞動同盟會等勞動團體。以日本勞動代表選舉方法不當。而榊本氏非純粹之勞動者。不能代表日本真正勞動界之利害。由友愛會代表鈴木氏領銜。提出抗議書於國際勞動會議委員長康巴斯氏。乞其審查。茲審查結果如何。尙未確知。唯其抗議內容。姑略述之。

鈴木氏云。日本政府對於勞動者。利用一種警察機關。肆行威壓手段。不惟使勞動者不能公然集會。即歐美諸邦所公認之勞動同盟罷工。亦迫令阻止。使勞動團體不能遂其正當的成立發達。換言之。日政府現在所把持之政策。完全與舊來之主從的制度相彷彿。專從事於各工場之勞動者與經營者間之協調。而不顧勞動者全體之人格幸福。此次第一回國際勞動會議。我國（日本）應簡派之勞動委員。其選舉方法。實可謂完全蹂躪國際勞動立法之精神也。蓋據國際勞動立法規約草案第三條。凡一國之勞動代表委員。如有產業團體存在。當由被傭者即由最能代表勞動者利害中選拔之。而我國（日本）政府則不然。關於協議員選舉之決定。及委員選定會議之進行。皆與此條章之文字精神完全相反。如限定凡各府縣五萬人以下之工場及鑛山勞動者。得選舉協議員一名。五萬人以上。十萬人以下者。得選出協議員二名。十萬人以上者。得選舉協議員三名。官設工場如兵器工廠等。選舉協議員十五名。又日本所有五個勞動團體中。各選舉一名。又於選出協議員時。各府縣知事。施以干涉手段。妨害純粹勞動者之被選。其結果出席中央協議會之協議員。共七十五名。有五十五名。爲非勞動者代表。而欲於此等協議員中。選出真正勞動代表。豈可得乎。

九月十五日農商部開協議員會時。余鈴木氏自稱。對於政府提出質問四項。（一）各府縣選舉協議員所

執行之選舉方法。對於現在列席之各協議員請與以明瞭的說明。(一)政府因期選之公正。對於選舉機關。是否施以各種監督。(二)協議員選出後。關於選舉之始末成績。是否盡力調查。(四)余最後即問農商務大臣。爲履行其重大任務計。對於參與此會之協議員信任狀。是否有審查之意思。以上四項質問。皆被政府拒絕。毫無完滿之答復。至此余又質問海員除外之理由。以爲東京所開之勞動委員選出之總會。其協議員僅限於工場或鑛山勞動者之代表。而對於日本全國有十六萬人之海員。全然漠視。不令其選出協議員。政府是否認爲不正。其理由安在。政府竟答以海員問題。不包含於國際動會議所規定會議事項之五問題中。因此余認政府毫無誠意。決不能增進勞動界之利益幸福。不能其與共同行動。遂宣告退席。後東京印刷組合、兵庫縣勞動組合、大阪鐵工組合、及肉體勞動者代表均相率退席。政府仍置之不理。至最後一日。一月十八日。行候補者選定之順序。選出法學博士本多精一(東京財政經濟時報主筆)爲第一候補者。法學博士高野岩三郎(東京帝國大學教授)爲第二候補者。工學士榎本卯平(鳥羽造船所理事兼技師長)爲第三候補者。後本多高野兩氏。因未得全國勞動團體之諒解。不敢就職。榎本不顧各方面對之聲浪。毅然承此勞動代表。今余等反對榎本氏代表之理由。約略述之。

(甲)東京農商部所開日本勞動代表選舉協議會。全然依政府與資本家而左右。協議員七十五名內。非勞動者出身。佔五十名以上。無論如何該會皆不足代表勞動者。

(乙)榎本係鳥羽造船所理事兼技師長。且與富豪鈴木商店有密關係。無代表勞動者之資格。

(丙)榎本係於前記勞動團體代表協議員中。五分之四退席後選出之者。無代表日本勞動團體之資格。

(丁)榎本對於治安警察法第十七條之撤廢。又組織勞動組合之承認。不得一定之言質。無引受勞動代表之權限。

(戊)勞動代表協議會所選出之第一候補者本多精一。第二候補者高野岩三郎。均因不得勞動組合援助之理由。辭退勞動代表。今榊本不願勞動各方面之反對。貿然担任勞動代表。吾人斷不承認。

以上爲友愛會等勞動團體反對榊本爲勞動代表之抗議。該抗書無異遞訴狀於國際勞動會議。請求美國勞動聯合會長康巴斯之審判也。鈴木意謂此次提出抗議書。實非曝日本國恥於國外。惟國際勞動會議爲發表各國勞動之真相。並無秘密之必要。且各國勞動情形畢露之後。適可爲勞動會議國際的改之資料云。

二 東京政界近況

日本第四十二次議會已決定於十二月二十四日召集。各政黨爲整齊步伍。結束黨議起見。爾來集會演說。所在皆是。在朝派處防守地位。則講求對應策。以爲防反對黨之攻擊。在野派處監督地位。務期收集材料。以爲戰策之準備。旗鼓兵戎。籌畫極其忙碌。且值茲平和克復。世界改造之秋。諸般施設。尤須兼籌並顧。蓋世界愈趨文明。國家職務愈擴大。而國家費用亦必因此增加。日政府近以整頓稅則爲名。擬實行增稅計畫。如所得稅、營業稅、釀酒稅等。皆在增加之列。故本屆議會如增稅問題。物假調節問題。普通選舉問題。反對華問題。對西比利亞問題。皆將依次提出。議會討論。而憲政會一派。則早已有提倡彈劾內閣之運動。貴族院方面。因物價問題及青島租界問題。亦與政府所見不同。故本屆議會。第一爲衆議院在朝在野兩派之衝突。第二爲貴衆兩院之衝突。憲政會不滿意於現政府久矣。然無隙可乘。且居少數黨地位。不免人微言輕。無力撐持也。至現在所反對政府者。不外外交內政兩問題。對於外交問題。如山東問題。則謂德國依一八九九年之中德條約。在青島所得之權利。日本根據此次巴黎講和條約。一九一五中日交換公文。及一九一八年中日軍事協約。已完全讓與日本。即日本在青島設立專管租界之主張。於巴黎講和會議時。亦已得各國之承認。而爾來政府對外有放棄專管租界而設共同租界之聲明。是與日本之利益完全相反。此不能不根本反對者。

又對於西比利亞增兵問題。謂日本現在西比利亞之軍隊。已進退維谷。且猶增遣軍隊。虛糜國庫。此應反對者一。增兵必引起歐美諸邦之妒忌。陷國交於孤立地位。此應反對者二。至內政問題。如物價調節。謂政府徒恃姑息手段。致小民生計日趨艱難。勞動問題。既不取消治安警察法。復不制定勞動組合法。致勞動風潮聲勢日高。同盟罷工之舉。所在皆是。前所謂振興教育。獎勵產業。整備交通之三大政綱。亦歸諸有名無實云。以上內政外交二項。皆為原內閣之難關。而實反對黨攻擊之標的也。現聞憲政會之少壯派。純正國民黨。國民政務研究會。記者同盟會。糧食研究會等。均已聯絡一致。決定提出彈劾案。又爾來日本國民思想日趨激烈。社會運動。方興未艾。而對於普通選舉問題。勞動組合問題。尤為一班國民所注意。憲政會亦擬乘此時機。提出普通選舉案。勞動組合法。以為收拾人心之計云。然普通選舉問題。本為日本各政黨所顧忌。現今年三月間。四十一一次議會。原內閣提出選舉法改正案時。政友會與憲政會。國民黨對於納稅資格。不過二元三元之爭。及大小選舉區制利害突衝之爭而已。而對於普通選舉問題。則附於不聞不問之間。而無根本的討論。國民對普通選舉之示威運動。議會方面並無積極的援助。且以為尙非其時。而國民黨議員。所謂六人組者。因反對黨議。主張普通選舉。卒受除名之處分。以此可知當時朝野各黨。對於普通選舉問題。皆不贊成。則不約而同也。而其所以普通選舉者。則因日本政黨。政友會以官僚資本家為基礎。其反對普通選舉。固不待言。即憲政會國民黨。亦以中等社會。有產階級為基礎。若一旦撤去納稅資格。制限選舉。則彼等固有之地盤。必易搖動。而終至推翻。此其反對之主要原因也。

惟最近日本社會運動之現象。尤為猛進。一般民衆革新之標的。皆以反對軍閥官僚資本家內閣為前提。如青年改造聯名會。普通選舉期成會等。皆欲以民衆力量。強迫議會通過普通選舉案。故無論憲政會。國民黨之贊成與否。而普通選舉問題。恐不免於議會上大生波瀾也。其次即為勞動組合問題。日本政府對於勞動

問題。以勞資協調主義爲唯一之勞動政策。現日本智識階級多主張勞動組合公認之說。此次出席華盛頓國際勞動會議。勞動代表之榊本氏。聞亦頗有此種主張。是以近來日政府對於勞動問題之方針。有兩種主張。一縱斷說。一橫斷說。何謂縱斷的勞動組合。即小組合制度。以一工廠或一公司爲單位。組織該工廠或學社內。一二百人職工之組合。床次內務當局。前於政友會調查特別委員會內。曾就勞動組合之內容。提議採縱斷的勞動組合。後經政友會會員認爲不徹底的。又鑑於四圍情形之急變。漸有採橫斷說之傾向。何謂橫斷的勞動組合。以一行政區域爲單位。如某縣內某種勞動組合。即依職業之種類而定名稱。如某地方紡織組合。或煤礦組合等是也。

近聞日政府擬於第四十二次議會提出勞動法案者。計有四項。(一)勞動組合法。(二)勞動保險法。(三)職業組合所法。(四)失業保險法云。

四 食糧問題

日本近來人口逐漸增加。糧食愈趨困難。據日報所載。現在每年人口增加七十萬。或至八十萬。如大正二年則增加八十三萬九千人。大正四年則增加七十九萬三千餘人。今後人口增減情形。除特別事故外。只有增加而無減少。則又必然之傾向也。反而觀之。糧食方面。谷米之產額。不能因人口之增加而糧食亦可同時增加。且因年歲之豐凶。而有增減之度。過去五年間。以大正五年爲最豐。收穫五千八百萬石。至六年七年。則僅收五千四百餘萬石。本年(一九一九)據第一回豫想。可收六千零九十七萬餘石。然據農商部調查。最近一年間。每人須消費一石八升。則一年間消費總額。在六千七百七十萬石。故本年第一回之豫想收入額。縱幸與實收額不相差異。而生產消費相比。仍屬不足。若不幸而實收額與預想額相差甚遠。則明年糧食之不足。所差尤大也。當局者以米價暴騰。及米之產額不足。供國民之需要。故受莫大之損失。獎勵外米之輸入。制定開墾助成法。以期耕作地之增加。而圖糧食之充足。然一方樂觀論者。發表一種意見。謂行種子之改良。栽培

法及土地之改善。二十五年後米之產額可增加至九千四百九十九萬餘石。內地未開墾地二百萬步中有八十萬步可開成水田。得增加千八百八十萬石。其他朝鮮米輸入四百萬石。台灣米輸入二百萬石。則二十五年後可達九千七百餘萬石。而米之供給當可綽綽有餘矣。日政府亦以爲現在稻作之面積三百九萬町步（一町步之面積合我國二十一畝六分）其所產米之總額與現在消費之總額相比其不足者約須三十四萬町步之耕地。即縫補其需要。而今後若谷米之需要增加同時所需增加耕地之面積。即在由日本內地由開墾填埋等方法。想亦可期增加也。

近據財政經濟調查會諮詢案之說明云。大正元年田地面積之調查。日本全國約有二百九十三萬町步。至大正六年增加至二百九十九萬町步（增加六萬町步）。於同期內旱田亦由二百八十二萬町步增加至二百九十五萬餘町步。迄本年（一九一九年）一月旱田雖比昨年增加而水田則有減少之勢。觀最近日本農商部調查耕地擴張及奔潰荒廢狀況。北海道方面從前每年可增加三千三百二十三町步。水田而內地本土方面則減少三千四百十六町步。其相差每年減少九十二町步。反之旱田於北海道方面每年增加一萬四百餘町步。內地本土增加四萬餘町步。合計增加五萬五百餘町步。日本米價自一九一八年（大正七年）以米繼續暴騰。靡所底止。理應米產地增加而反示減少者。畢竟工業發達米產地變爲工場地之結果所致也。如現在東京、京都、大阪、神田、奈川、兵庫縣等地。水田旱田均漸減少。此其明證也。此外因修築道路、河川、鐵路之公用地。及因水災變故之荒地等。亦復不少。然工場地宅地增加至三千二百三十二町步。乃最可注意之現象。以此觀之。將來因工業之發達。鐵道路途之擴張。米作地必逐漸減少。恐樂觀論者。預想將來增加八十萬町步之米作地。或可成爲事實。而他方二十五年後。因工業發達狀況。修築鐵道河渠等。所損失之米產地。較所增加者尤多。亦未可料也。故欲圖糧食問題之解決。一方須期米產地之增加。而他方於國民常食品。實有選擇之必要云。

●國內事情

M生

一 靳內閣成立前之波折

靳雲鵬出組內閣頗得各方面之贊同。本可早日告成。乃昨今反陷于難產狀態。出現仍無確期者。則以關於閣員之人選。與新國會之安福系議員。意見頗欠一致故也。靳氏擬提閣員名單已載于本旬刊前期記事。十一月八日安福部議員全體大會。就靳氏擬提之閣員。預決贊否態度。會商結果。主張對於田文烈之長內務。周自齊之長財政。夏壽康之長教育。張志譚之長農商。概予以不同意。聞當由新國會兩院議長將此情報告靳氏。要其改提他人。惟靳氏意態亦甚堅決。對於擬定之閣員。不肯輕為變更。雙方頗有相持不下之概。內閣改組問題。因而暫時停頓。據上海申報十一月十一日之記事。則謂主張否決之四閣員。在安系方面原有輕重之分。於田文烈聲言如改提農商。決定同意。則仍欲騰出內務一席。以畀吳炳湘。於夏壽康張志譚聲言不能同意。則以上次教育出應璜不成事實。安系不免有所芥蒂。且以張為靳氏親信故也。惟對於財政之周自齊。則反對尤力。且視為安福系之盛衰關鍵。原來某系黨勢之擴張。全恃某部供給之黨費。其數目為月十四萬元。在某氏長部時開始供給。而以某項秘密費名之。去冬總統改選後。當軸有以某閣席界張某意。某系即私與接洽。必張承認此項支款。然後予以同意。交涉未妥。遂以某閣席界諸同系之某氏。某系之竭力擁護某氏者。以有此十四萬元之關係也。李思浩與某系有關係。當可照舊辦理。故某系亦為之盡力。然周自齊與某系本來不合。苟主財政。此款必不肯付。且即將來辦新選舉。亦必不肯為某系挪款。某系之現在與將來。從茲絕望矣。故安福系對於周自齊之不同意。則獨以斷然之態度出之云云。此項記事果確有所據與否。固無從得知。但聞疆吏中之強有力者。對於靳氏所擬閣員。概表贊意。先後致電靳氏慶賀得人者頗多。茲將此

項來電照錄二三於左。

直隸督軍曹錕致靳氏電

(上略)鞏固國家。端在得人。我公晉膺總揆。袍澤稱慶。輿論翕然。足徵德望素孚。非錕一人之阿諛也。閣員職任匡濟。極宜推選英俊。共圖治理。陸軍一席。仍由我公並任。極洽鄙願。田周陸薩張夏曾朱諸公。分長各部。尤見我公知人善任。錕極端贊佩。從此內外同心。共謀國是。天下治安。謹拭目以待云云。

江蘇督軍李純致靳氏電

(上略)聞公正位中樞。中外歡騰。無間遐邇。茲承示兼領陸軍。以一身任天下之重望。實吾儕心理之所同。提出閣員。又皆一時人望。群賢彙進。位置攸宜。即此措施。足安華夏。額首稱慶。不禁鼙乎鼓之軒乎舞之也云云。奉天督軍張作霖致靳氏電

(上略)國事蠅蟻千鈞一髮。我公出膺艱鉅。定能利國福民。承示各部總長。賢才碩彥。獨出冠時。爲國得人。共圖匡濟。逃聽之下。極表贊同。際會風雪。夔龍並駕。慶明良之遇合。欣稷契之同登。負下起元。在此一舉。我公潤色鴻業。旋乾轉坤。有何宏猶務。祈隨時賜示云云。

陝西督軍陳樹藩致靳氏電

(上略)自揆席正式通過。政本所關。薄海喁喁。深相慶幸。我公總挈其綱。必得人分負其責。藉羣策羣力之用。成一心一德之功。全體閣員。似應早日提出。竊聞所擬。爲田周陸薩張夏曾朱。固皆妙選。英賢不囿黨派。陸軍兼領。尤爲袍澤所歡迎。而尙遲遲者。內容審慎。自有權衡。外界傳聞。愈多風影。惟豫則立。惟斷乃成云云。安徽督軍倪嗣冲致靳氏電

(上略)所提閣員。均爲當時才俊。必能一心一德。共濟艱難。謹爲國家得人稱慶云云。

聞自內閣改組問題發生波折。迭經當局挽人疏通。已略有轉圜之希望。十一月十五日。安福俱樂部議員。特開全體大會。討論閣員人選問題。聞形勢已漸趨緩和。當有該部首領李盛鐸。曾毓雋等。報告與靳氏接洽情形。略謂靳總理對於吾系。平日本極融洽。此次閣員之擬定。實有不得已之情形。財政一席。所以必提周自齊。據總理意見。以爲處此千瘡百孔之秋。非周出任財長。則前途殊無把握。所以決定提出。請共諒此苦衷云云。并有該系某首領發言。略謂外間所傳靳總理將不待接洽妥協。即行提出一節。殊非事實。蓋靳固面託某等疏通。非俟確實把握。決不貿然提出。致與國會決裂。貽誤政局。吾人因信任總理起見。對於所提閣員。當不能與以反對云云。若然。則再經一二次之疏通。靳氏擬定之閣員。或可全體通過。新國會亦未可知也。聞江蘇省教育會。寰球中國學生會等八團體。頗不以安福部干涉閣員之人選爲然。竟有電請解散該部之舉。其電文照錄於左。

(上略)安福部。憑藉新國會。植黨營私。殃民誤國。元爲國民公敵。近更公然力爭內財兩長。以冀維持每月十四萬元之黨費。並爲將來選舉舞弊地步。全國人民。益加痛恨。乞請明令解散。以快人心云云。

一一 醞釀中之裁兵計畫

靳氏代理揆席以來。曾屢次宣言。以收束軍隊。整理財政。爲其施方針。並已遴派專員。歷訪各省軍政長官。接洽實行方法。聞頗得各方面之贊同。裁兵之舉。或能見諸事實。十一月五日。十七省區軍政長官。聯銜致電政府。主張平均裁兵二成。歲可節省國幣二千萬元。若能速即實行。於財政上當亦不無小補。茲將原電照錄於左。

(銜略)比因國家多故。中央財政奇絀。軍費實居多數。軍隊林立。餉源不充。專恃外債一途。已難免破產之慮。近且爲時勢所迫。告貸途窮。後此將何以爲計。餉需爲軍中命脈。所關稍延。誤在在堪虞。矧當大局未甯。人

心浮動。奸徒煽惑。防不勝防。設軍心一有動搖。危險尤不可思議。一省有變。勢必牽動全局。兵猶火也。不戢自焚。古訓昭然。能勿悚懼。現等職膺疆寄。利害切身。不籌救濟之方。奚以負維持之責。側聞中央財政。本年度預算不敷之額。約達四千萬元左右。負鉅額。當此難關。如各省徒責難於中央。匪特於事無濟。抑且於義未安。展轉思維。苦無良策。將欲權宜濟變。勢不外開源節流兩端。如就各省現有軍隊。裁減二成。以之鎮攝地方。尙可敷用。約計節省之數。歲可二千萬元。一面由中央責成各省。督飭財政廳。於丁漕契稅各項暨一切雜捐。切實整頓。涓滴歸公。假定大省歲增百餘萬元。中小省分。年約百萬或七八十萬元。共計增入之款。亦當在二千萬元左右。雖各省情形不同。未必能加所預期。惟各省地方現狀。竭力設籌。對於經徵官吏。酌定獎懲之規。嚴杜官吏侵漁之弊。但使地方能多一分補助。則中央即可減一分困難。確定用途。暫充軍費。一俟和議告成。裁兵之議。首由我北方實行。用資倡導。即或曠日持久。而餉源亦有所挹注。現狀可賴以維持。凡茲計畫。關係全局。若僅由一省試行。恐難奏效。自應由各省區同心協議。一致進行。錕等往復商榷。僉謂共體時艱。庶可力扶危局。以地方之與中央。休戚相關。義難漠視。祇欲救然眉之急。非敢爲越俎之謀。方今時事艱難。理財之道。經緯萬端。中央爲庶政總樞。凡關於開源節流。興利除弊諸大端。自必能通籌全局。次第施行。錕等奚敢妄參末議。茲鑒於餉源匱乏。職責攸關。管見所及。共就裁減兵額。整頓稅收兩端。公同籌議。意見略同。謹合詞陳請大總統鈞鑒。酌予採擇。詳加核議施行。是否有當。伏惟鈞裁。曹錕、張作霖、倪嗣冲、李純、王占元、陳光遠、盧永祥、鮑貴卿、孫烈臣、張樹元、閻錫山、趙倜、張敬堯、李厚基、陳樹藩、張廣建、楊增新、姜桂題、田中玉、蔡成勳、齊耀琳、呂調元、何佩瑤、齊耀珊、戚揚、屈映光、劉鎮華、吳光新、曹銳、叩歌印。

據聞中央當軸所籌畫之裁兵方針。較諸各省區長官所主張者。更進一步。擬分三期辦理。第一期。裁去現有軍額之二成。第二期。裁去四成。第三期。裁去六成。照此計畫進行。則全國現有之軍隊約共一百二十七師者。

可減至五十師上下云。至被裁兵士如何安插亦已籌有具體方法。大致分爲三項。一、改編警備隊。可消納二十五萬人上下。二、移往邊省。從事開墾。三、消納於河工。據云即開浚淮河一事。已可消納兵士至萬人之多。且政府以裁兵一事。須中央與西南同時進行。始能達到目的。連電西南軍政當局。協商一切。不久或將有南北裁兵委員會之設置。集南北軍事代表於一堂。以籌商全國畫一之辦法。亦未可知也。

二 西南各方面對於軍政府改組之贊否

廣州舊國會兩院聯合會。通過軍政府改組案。詳情已見本旬刊前期記事。中矣。主張改組最力者。厥爲照霞系議員。據該系某議員提出改組軍府之要義。略謂要義有五。一、護法與救國並重。蓋仍言護法。既不背舊國會原有之主旨。復言救國。又可得多數之同情。二、永久而非臨時。今日改組軍府。宜明示永久。使內部之人心。由遊移而入於固定。使對手之當局。知舊國會之決心。亦將起最後之覺悟。是宜一改軍政府之名。爲中華民國聯省政府。三、確定總裁任期。三、其他凡爲獨立國家所應有事者。及對現制所應補助者。均明定之。三、開放而非固拒。一、中央對於地方。甲、宜使地方人民有與聞地方政治之權。乙、宜使地方人民有參加中央政治之權。二、政府對於各個人。凡具特別能力者。多延致之。設不管部國務員。四、分工而非包攬。是即增設責任內閣之真精神。質言之。以總裁合議制代行約法上之大總統職權。以責任內閣執行約法上之國務院職權是也。五、監督而非放任。是宜明定條文。以聯合會爲總裁之對待。以國會爲內閣之對待云云。此爲該系議員發表之改組方針。惟舊國會議員中。對於軍政府改組主義。上絕端反對者。聞頗不乏其人。改組案起草委員二十一名中。因意見不合辭職不幹者。已達七人之多。局勢之發展。似甚不利於改組之進行。而況西南各處統軍長官。亦多通電反對軍政府改組案之前途。益形暗澹矣。茲將西南各方面反對軍政府改組文電。擇其重要者。照錄於左。

(1) 舊國會內部、
甲、石行會館政團宣言、

(上略) 蓋改組一案。按之時勢。按之法律。無一而可。棟折榱崩。僑將壓焉。竊比斯義。用以質陳。慨自安福首領。王揖唐到滬後。和議經年。幾成泡影。我護法同人。處此飄搖風雨之舟。應悟相忍爲國之旨。自固不遑。忍言自擾。改組之議。詎屬其時。且軍政府。爲西南各派勢力之結晶體。舍此以外。能別有特殊勢力以拄柱西南全局者。在乎藉曰。無也。則日謀改組。亦所謂百變而不離其宗。無謂紛更。於事何補。近觀滇粵湘桂海軍等處來電。均紛紛反對。西南輿論。概可知已。專欲難成。古訓具在。此同人等認改組爲不合現勢者。此其一。矧曩者時危迫不得已。用聯合會名義。表示緊急狀態。會議人數。雖無明文。然如委托軍府攝行職權等。亦必有兩院過半人數。方始開議。此先例也。迺者制憲期定。常會頻開。日月出矣。聯合會已成燭火。改組法案。即欲提出。有常會在。有不易法例在。聯合會烏能久假不歸。且是日該會列席人數。僅二百餘名。不及兩院總數三分之一。以先例言。其會議亦當無效。乃竟臨時動議。率爾可決。爲示威計。則得矣。其如違反先例。侵犯兩院常會之職權。何。此同人等認該案成立。爲不合法定手續者。又其一。聯合會通過改組案。既不合法定手續矣。然所表決者。亦僅改組已耳。乃起草委員會。竟取銷軍政府。特創聯省政府之新名詞。是不第改組。且改造之矣。不更軼出委託範圍以外乎。况聯省二字。有以自畫。即科以破壞中華民國統一之律。亦百喙莫辭。至該會表決國務員對於聯合會負責。尤爲繼膠離奇。夫聯合會。無法律之根據。又無最低之限制。充類至盡。有三人以上之議員。即可開一聯合會。以兩院人數計之。同時直可開什百以上之聯合會。不使國務員。對過半數之常會負責。而使對三人以上之聯合會負責。敢少數專制之漸。剝國會固有之權。此同人等認該案起草爲破壞統一。蔑視國會職權者。又其一。總是以視改組案之不適時勢。既如此。不合法定手續。又如彼。而起草委員。更變本加厲。專

擅萬能同人等一再疏通愧乏寸効規之不可和之不能默爾而息又於良心不許幸制憲期屆同人等惟有一意制憲完吾輩積年未了之夙願建國家萬年不拔之長基區區之愚如是而已（下略）

乙、舊國會議員韓玉辰等電
自和會停頓以來北方力謀一致我護法同人宜如何同心禦侮免為仇者所乘詎國會一部分議員對軍府及西南各方面實際上之曲折困難不加諒解純以空言高論責備當局如下令討伐撤回分代表批准總代表辭職等事其關係如何重大而必迫軍府實行蓋其感情所激早已置利害得失於不顧也馴至改組軍府案不信任總裁案亦於兩院聯合會中口頭提出並主即日通過軍府應否改組唐總裁莫督軍陳省長已痛切言之岑總裁應否去職諸公當早有所鑒察無待贅述竊兩院聯合會為議員談話會之變相開會不拘法定人數議事不遵法定程序雖兩院議員之來粵者已六百餘人而多數以聯合會毫無根據避不出席故每次開會不過二百人上下遂為少數議員操縱之具且現在兩院人數均將達三分二以上舍憲法不制而專與軍府為難其所提議案又不付兩院常會從長計議而以兩院聯合會出之且以此聯合會為今後監督軍府之唯一機關則一日之間可倒數政府又因其不拘人數同時可發生無數聯合會護法旗幟之下而兒戲若此試問成何事體（餘略）

丙、舊國會議員李為綸等電
前兩院同人為王揖唐南下和局難恃國會本身不可不為自盡職責之謀於是集議回粵完成制憲大業中經幾許調融始勉足法定人數方冀指日開會克成素願不謂少數議員竟於憲法會議將開南北和議中斷之時突唱改組軍府不信任總裁之議明知此議為多數議員所不容不敢提出於兩院常會而以兩院聯合會為其取巧之途徑查約法及國會組織法均無兩院聯合會之名稱雖在粵同人常以此名義相約會而既

無法定組織又不拘人數多寡。本身已失法律依據。議事當然不生效力。今以如許重大之案為約法兩院職權所並無貿然提出於兩院聯合會中。違法侵權已足發矇。况軍府為西南護法總體。即使不能盡滿人意。亦當先謀於各省各軍。以漸進適法之方。徐圖更改。而乃鹵莽滅裂。不依法定程序。先毀政府。再擬制度。搖動西南根本。貽大局以無窮之害。北庭方協以謀我南都。乃自相携貳。返問良心。安乎否耶。且同人不於此時。自盡職責。完成憲典。而為法外之行動。無端捲起風潮。使熱心制憲而來者。紛紛又將他去。設因此竟致制憲中輟。大法不立。政本難清。少數議員。何以自解。餘略。

(2) 西南各處統兵長官

甲、雲南督軍唐繼堯電

(上略) 西南自興師護法。幾經締造艱難。始成此總滙機關。以樹南北庭對抗之勢。今忽改組易轍。恐意見未能齊同。全局因而渙散。至主席總裁岑公。聲望夙隆。外省推服。此次勉任艱鉅。尤令北人膽寒。若不諒其處境之難。致令飄然引退。適足以虛各省之望。而快北庭之心。誠非計之得者。近北方目靳氏登臺。先謀統一北系。直皖携手。已見端倪。乃彼亟謀團結之方。而我日趨乖離之勢。成敗當無待者。龜我西南當此風雨飄搖之時。誠宜有強固之政府。庶內足以蒙罩全局。外足以抗禦羣姦。今軍府威力之不振。固無可諱言。但以各省合組之機關。不能不以各省之意。為基礎。而政府行之濡滯。亦緣形勢使然。惟冀諸公協力匡扶。俾得洸容就理。至軍府內部。應如何整頓。和戰大計。應如何確定。容當擬具意見。另電奉商。若驟議更張。而不暇平心商榷。則和戰方針未定。而全局已有瓦解之虞。是慮北庭之不能平服西南。乃先縛手以自斃矣。(下略)

乙、陳炯明陳肇英等電

聞貴院有改組軍府之說。現在和議既難決。西南正宜備戰。若內部因此糾紛。似於進行有礙。况實際考察。無

論如何改組實難得良善效果。此中缺憾。貴院早悉隱情。炯等之意。與其紛更。不如就和戰兩途。切實求其可行。和則以法律外交爲主。不牽涉節外生枝。戰則籌撥彈藥。與前敵俾免空拳誤事。諸公識宏慮遠。或不以斯言爲謬。(餘略)

丙、湖南譚延闓電

(前略)軍府改組之說。誠如冥日兩公所論。在時機爲不可。在事實爲難行。自取紛糾。實爲非策。當此危機一髮。凡在護法旗幟下者。極力團結。尤恐不勝。若內部自起猜嫌。外人將亂觀聽。人之視我。將謂之何。彼北方各系。正欲携手。以謀所謂統一。信使交馳。不絕於道。而我轉不能維持現狀。以表示無團結之精神。意見既携。挑撥自易。前途危險。所不忍言。愚見以爲今日之事。已至艱苦。當局無論如何措施。斷難滿人之責望。而局中情狀。阨於時局。迫於境遇。亦不能急於自暴。以求諒於人。惟在持論者。平心靜氣。默嚙則諒。抱同一目的。必不趨於殊途。來日大難。忍乃有濟。若以決絕。遂至分離。將使某系竊笑於旁。此可爲痛哭者也。(餘略)

丁、師長趙恒惕電

前略。溯自西南軍興以來。當初無統一機關。形勢渙散。於是有軍府之設。旋以獨裁制。不便。乃又有合議制之組織。改建以來。各省各軍。得以秉承。對內對外。深資擊畫。當茲議和沉寂。解決無期。積極準備。以求一戰。應如何蠲除意見。戮力同心。使共戴之政府。益臻鞏固。庶共同之目的。乃能發展。而乃自相擾亂。授人以隙。北方從而挑撥。甚至爲所利用。分崩離析。後患何堪設想。不知倡議諸公。用意何在。其以討伐令之。木下耶。則各方面共同取決。主席不能獨負其責。其以一二措施爲不然耶。則可以建議質問。不當爲根本之動搖。北方某黨。徒以派系勢力之爭。自私自利之人。致陷國家於危亡。而不惜。我西南仗義興師。豈可陷其覆轍。而不思所以自警耶。語有之。凡作事毋爲親者所痛。而爲見仇者所快。改組之說。北廷所快。而西南將士所痛也。愚昧之見。

● 譯 述

S 生譯

歐洲戰亂與貨幣制度之關係

三

歐戰以來。諸國貨幣制度上。發生種種變化。既如上述。論者紛紛。莫衷一是。茲試舉其有價值者。臚列於次。

第一當研究者。通貨膨脹或通貨過剩 Inflation 之問題是也。據經濟雜誌 The Economist 12.1918 P. 39. 謂通貨膨脹者。通貨增加之度。比之生產增加較速之謂也。葉幾微教授 Edgeworth. Currency and Finance. in Time of War 1917 P. 10. 認此定義甚得要領。倪可遜教授 T. S. Nicholson. War Finance P. 92. 曰。通貨之增加。若與國富。商業。人口。諸條件適相順應。是為尋常之狀態。若通貨膨脹云者。即通貨異常增加之謂也。又美國準備局密勒氏 A. C. Miller. The Economist. January 12. 1919. P. 40. 曰。通貨膨脹現象之所以起者。購買要具 (指通貨) 之供給。較貨物 (Goods) 之供給尤速也。使其說而當。則 Inflation 一語。譯之為通貨膨脹。或通貨過剩。蓋無不可。此次歐戰之後。一面物價逐次騰貴。他面貨幣非常增加。而尤以紙幣為最甚。各國之 Inflation 問題所以發生者。其以是歟。

試就英國觀之。經濟雜誌屢唱通貨膨脹之起於英國。固無論矣。學界唱之最力者。為倪可遜。彼將各種通貨之增加與物價之騰貴。詳為比較。製成統計。其結論則謂通貨之增加。必五閱月而後。通貨膨脹之現象始生。馬新鐸 Alexander Masindoe. The Economist. Jan 12. 1918 P. 40. 曰。現今物價騰貴之原因有三。第一貨物供給之激減。第二貨物需用之激增。第三因政府紙幣發行過多而釀成之通貨膨脹是也。又紀普遜 A. H. Gibson. Monetary Inflation and Industry and Finance. Ed. by A. W. Kirkaldy P. 330. 曰。戰時中英國之通貨

膨脹。其影響於物價騰貴之程度如何。固難確定。但就戰爭第三年終物價騰貴之狀況觀之。其三成三分當歸因於通物膨脹。而其六成五分則其他原因有以致之也云。

若美國論物價騰貴之原因歸宿於通貨之增加者。厥為鏗美烈 E. W. Kemmerer. Inflation. The American Economic Review June 1918. 反之羅福麟 T. J. Taughlin. Origin of the nations P. 353 則謂物價騰貴之主因有四。(a) 生產費之增加。(因勞動供給過少而其需要過多) (b) 輸入品運動之騰貴。(因船舶不足)

(c) 穀物及其他貨物需要之聚增。(d) 石炭砂糖鋼鐵銅等需要之浩大是也云。又密勒氏 A. C. Miller

The American Economic Review. March 1919 P. 138 曰。過去四年間物價騰貴之原因。其基於重要原料或貨物之缺乏者幾何。其基於貨幣之增加者又幾何。是非詳細調查不能斷定。然二者大有影響於物價。則無容疑。要而言之。目下暴騰之物價。視其一部為表因貨物缺乏之價值。一部表因通貨膨脹之價值可也。更就德國觀之。狄爾 K. Diehl. Ueber Fragen des Geldwesens und der Valuta Während des Krieges und nach dem Kriege. 1918 S. 63. 曰。通貨膨脹。謂之為物價騰貴之副因可也。謂之為主因則不可。換言之。物價騰貴原因之最要者。在貨物方面。不在貨幣方面。蓋戰時商品市場之特殊狀態。即釀成物價騰貴之原因也。

最後如日本學者對於物價騰貴之原因。其說亦不一致。據余山崎覺次郎所見。物價騰貴。(就日本言)之端緒宜在從來由歐洲輸入之貨物。頓形缺乏。其次因歐洲對於中國南洋。其輸入亦杜絕。而日本商品之需要。乃復增加。遂致物價騰貴之勢。不可遏抑。由是輸出日增。正貨流入。而銀行券增發。物價愈貴矣。由是觀之。日本物價騰貴也。貨物之缺乏。固其一因。而貨幣增發一事。亦不可忽。惟二者影響於物價之程度各幾何。則一疑問也。

四、

其次應研究者。金本位廢止論。或紙幣贊成說也。前記狄爾教授著書中。紹介其說頗多。觀夫邊幾遜氏之主張。蓋思過半矣。被曰：(a) 德帝國銀行之兌換義務。應悉免除。(b) 該銀行「二分一準備制度」亦宜撤回。(c) 金貨之自由鑄造。一律停止。換言之。不換紙幣制度。須認為永久的制度。此外李福滿教授 R. Tiefmann 亦唱正貨準備無用論。曰：據此次之經驗。貨幣之無金準備者。亦未嘗不能存在。而為交易之媒介也。故國家若不隨意濫發。紙幣固不必以貴金屬為準備矣。至司推芬教授 T. Schepflinger 則提出發行兩種紙幣之考案。即內地用之紙幣。認為不換紙幣。以手形及動產担保貸付為保證。外國用之紙幣。則為兌換紙幣。以貴金屬為準備。要之德國開戰以來。紙幣流通。絕無妨碍。故以紙幣制度代金本位之思想。於是大盛。

法國紀度教授對於紙幣頗抱樂觀。其說曰：法國之所以得支持。至於今日者。法帝國銀行之存在。有以致之也。其巨額之銀行券。不獨足以匡救時局之阨危。且各納稅階級。藉得輕其負擔。而國家亦得自由保其資金。以應用於戰事。然則紙幣制度。其貢獻於國家者。不素大哉。又曰：銀行券之價值。乃以國民信任為基礎。彼以金或銀為兌換契約履行之信用者。其根據甚為薄弱。何則。戰後政府雖未表示兌換之意思。而國民尚無要求兌換之舉動。由是推之。即使今後三十年間。此等紙幣。日日流通。以為交易之媒介。其聲價當仍舊不替。至硬貨兌換與否。殊非所慮故也。其結論之一節。復曰：彼引用兌換紙幣以外。絕無良好幣制之學說。屢唱硬貨之復歸。徒起世人之恐怖心者。何若考究調節方法。反可安國福民之為愈也。云。由是觀之。紀度雖未若德國學者謳歌不換紙幣之甚。然其主張今後三十年間。即使紙幣流通。決無妨碍。則其信仰之程度。亦可知矣。竊謂世之以不換紙幣為理想制度者。未免失之極端。而疾不換紙幣如蛇蝎者。亦非正鵠之論。但不換紙幣。要以迴避為上策。若紀度之論。庶幾近於中庸之理也。

五、

各國金地金之公定價格。雖未變更。而其市場價格。事實上確有騰貴之國。已於第二節述之矣。蓋戰時勞銀及其生產費。非常增加。而金之出產額。大為減少。於是有主張獎勵「金之產出」須設保護金者。有主張抬高金之公定價格者。英之亞俠。L. usher. A. New standard Price of Gold. The Nineteenth Century and After. Oct. 1918. 其人一也。據其考案。主張以國際的協定。抬高金之價格。約現在二倍。其增加額之九成。收歸國庫云。此方法以國際的協定為前題。其困難蓋可想見。且金之價值。即使抬高二倍。然各國兌換制度回復之前途。仍極遼遠。蓋據紀度。教授之調查。曰。交戰諸國戰時中增發之紙幣。其數量較全世界存在之金。實不啻大洋中之一鳥紙幣。如此其多也。金如彼其少也。即使倍之。抑又何益。