

中央周刊

主編者陶百川 第三卷 第三十八期 中華郵政特准掛號認爲新聞紙類

田賦應歸中央督管

對於八中全會的觀感

蘇日協定的面面觀

科學精神與中國前途

法律教育的再認識

駁中共發言人的談話

羅斯福援英的外交形勢

三民主義與共產主義序言(書報春秋)

中國共產黨回到祖國懷抱來!(讀者通訊)

時事短評(三則)

總裁

孫科

本社特輯

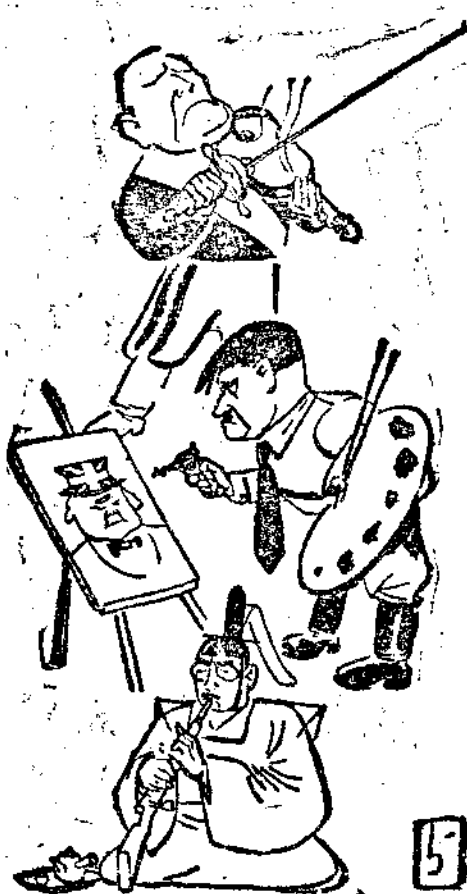
翁文灝

孫曉樓

張文伯

E. R. Hoelias
幸曼譯

陶百川



玩弄命運的藝術家(高維)

歡迎讀者賜教 試讀介紹 訂閱

本期沒有關於新政和主義關

揚的專文，也沒有「新聞後面

的新聞」。編法和前幾期稍有

不同；原因是前四篇文章有立

即發表的必要，不然會失去時

效或被他人先發表，可說是一

種臨時的變通，下期仍可恢

復原狀。其中「蘇日協定的面

面觀」一文，很富於新聞性，

我們敢請給愛讀「新聞」的

讀者。至書報春秋

一欄，下期仍當介

紹外國新出版的名

著。

說到稿件，有一

點很覺歉。本刊

每期的內容，事先

都經過適當的計

劃；爲適應我們的

計劃編輯和編輯計劃，我們

不能不特約人家寫稿，於是

着的來稿很少有發表的機會，

編者小言

雖然我們衷心很願發表讀者的作品。我們一直爲這個矛盾而焦急，時常對着一大堆外稿發愁。唯一補救的辦法，祇有一期一篇兩篇的發表出來。謹投

稿諸君原諒！

本期作中，孫曉樓現任行

院院事，幸曼先生履歷不詳。

田賦應歸中央暫管

總裁

此為 總統對八中全會交議案之一，原原本本為 爲適應戰時需要，擬將各省田賦暫歸中央接管，以便統籌而資整理案，由編查委成本題，以求適合刊物體裁。查中央接管田賦，爲實行民生主義一種革命步驟，固非全爲收入打算，欲求進行盡利，自當廣爲宣傳，選索論壇對田賦有論述，然因未編入案全約，（本案原文未經發表），苦於國報篇幅，爰特揭載，以廣流傳。或亦 總裁所樂許乎！（編者）

查我國田賦向爲國家稅，自民國十七年頒行國地收支劃分標準，以田賦劃歸地方，各省遂視爲收入之大宗，每有需用，大都增加田賦，以供支應。遂致田賦紛歧，附加雜捐，輕重失平，人民所其煩擾。嗣經財政部爲整理計，呈 核定土地陳報辦法，督導各省限期陳報，行之數年，略具成效。嗣以抗戰事起，多事停頓。惟抗戰建國，同時並進，爲中央既定國策，上項陳報辦法，自應繼續進行。近且來糧價高漲，土地之利潤日增，軍民食則轉受其影響，尤非整理田賦，無以裕國計而濟民生。戰時財政則在籌餉，中央地方原爲一體，分之則力小同策進爲難，合之則力厚而成效易舉，故爲調劑國地收支並平而土地負擔起見，亟應仍將各省田賦，收歸中央，整頓徵收，以適應抗戰需要。其理由有如左列各端：

一、各地方田賦賦則不一，輕重不平，而關於房產地地，未隨大舉革新，中央管理以後，可積極統籌，尅期完成土地陳報，並辦理地價稅，俾賦則較於公平，苛雜悉行廢止。

二、中央管理田賦後，按地價徵收，收入可較現在增加三四倍以上，於抵補原有征田賦外，並得酌留各地方財賦情形，酌予協濟，使地方官教育諸以，切實進行，全國經濟建設，亦因財政上之調劑盈虛，得平 之發展。

三、依建國大綱所定：各縣對於中央政府之負擔，當以該縣之歲收百分之幾爲中央歲費，是田賦收入自不能不歸地方，若由中央管理，則中央統收統支，必可爲合理之分配。

四、爲調劑各地軍糧民食起見，得由中央統籌，酌留各地方所需情形，改徵實物，收儲運濟，俾產銷得平，根價額以穩定。

五、田賦歸中央統收統支，則中央與地方財賦之聯繫，更趨密切，地方稅制，得在中央督導之下，切實調整，所有互相抵觸之稅捐，可一律取消。

六、田賦歸中央統一徵收，其事務與經費，易於合理化及經濟化。

甲、接管機構：

一、中央先設整理田賦籌備委員會，以籌劃全國田賦之整理事宜，其委員由財、部遴員充。

二、全國田賦之徵收整理事務，由中央設置全國田賦管理處，統籌管理。

三、各省田賦徵收事務，由中央設置各該省田賦管理處督理，其處長由財、廳長兼任之。

四、各縣田賦徵收事務，由各該省田賦管理處督導，縣縣長及其他原有徵收機構辦理。並隨時派員監其考核。

乙、徵收程序：

一、各省縣田賦由中央管理後，所有查核之田賦收入，應解交中央指定之金融機關專戶存儲備用，其當地無金融機關特准由查核機關保管者，應按期彙解附近指定之金融機關。

二、前項專戶存儲之田賦收入，由中央統籌支配。

三、凡中央核定之省縣預算內所列田賦收入，仍由中央如數撥付。

四、各省縣田賦整理後接收之款，得由中央視各省縣實收數目財、狀況及經費需要，酌予撥補。

五、中央爲適應戰時需要，得依各地生產交通狀況，將田賦之一部或全部征徵實物，於每屆開徵前參照當地情形公告，所有收儲運接銷售等事務，得委託當地糧食機關辦理。

六、所有徵得實物之分配，仍參照前列第二節三兩項之規定辦理。

丙、整理步驟：

對於八中全會的觀感

孫科

中央周刊以這次全會收穫甚大，嘖嘖稱感為文，因此此篇，以告慰本黨同志，並願相與努力，以加勉其實現。

這次全會共開十日，其精神與內容之豐富充實，實具至良好的表現與重大的收穫。

首先：這次全會特別注重報告，因此報告的時間特多，自第一次到第八次會議，均在聽取中央各部會青年團國府院部會各省市府及邊疆各地的黨政報告。就中關於地方黨務方面，各地黨務負責同志，並首飾即列席全會會議及各部審查會，對於各地黨務過去得失和困難情形，均能作坦率的陳述和充分的檢討，使中央獲得各種實際資料以爲今後改進黨務的參考，這對於將來黨務的革新和發展，必然有很大的貢獻。

軍事報告也很詳盡，我們在聽到各位戰區司令長官報告之後更知我前方作戰部隊，無論質量與戰略戰術，均有很大進步。最近鄂西嶺北的大捷，即爲一個最現實而又最有力的證明。由於這一個證明，反映到敵人的質量已大大的削弱，而我的意戰意強，敵的意戰意弱，尤爲必然的結末。全會以此報告，實爲忻慰，而於抗戰勝利之信念，益見增強。凡此兩點，實爲本次全會的特色而值得特別提出告慰的。

其次，說到這次全會的決議，大部已經發表。就中對於黨政、治經濟各方面，有很重要的決定而爲今年計劃的提出，更爲表明本黨堅持抗戰到底

與抗戰建國同時並進的決心。至就全部決議加以檢討，可說這次會議，特別注重經濟一方面。總之在開會的時候，曾明白指示今後敵我成敗的決定力，經濟要佔七分軍事僅佔三分，可見這次全會對於經濟問題的重視。

其次，我們歸納這次全會的精神，可以說具體表現的在宣言上面。宣言共分四點：第一點，是表明堅持抗戰到底的決心；第二點，是軍令軍紀須絕對統一；第三點，是實施民權主義的民主政治；第四點，是實行民生主義之經濟建設。這四點爲什麼特別提出？

第一、敵人處於「以華制華」「以戰養戰」陰謀的失敗，友邦對我同情與援助的日益加強，乃不特乘我奮勇軍紀之時，故播謠言，冀圖消滅我抗戰精神，不日我將中止抗戰，即曰妥協和平，這種惡意宣傳，出自敵方，固不足異，而近聞中國共產黨在各處所印發的傳單刊物，亦有不少誣蔑政府爲發動內戰，結束抗戰」者，這種言論，其不利於抗戰，與敵偽同一口吻，實可慨歎。姑無論這種宣傳，其造意如何，其絕不會絲毫搖動我全民抗戰的同情與敵愾以及蘇聯英美各友邦對我的同情援助，則可斷言。須知這次抗戰乃我民族，放必經的階段，亦即進行國民革命工作最重要之一環，現際全世界人類已入安危存亡的重要關頭，我們的抗戰這時更已負有在太平洋制敵寇與重建世界和平的大責任，絕無與敵中途妥協之理。況我國單獨執行抗戰已三年

一、中央管理各省田賦後，應即加緊推行土地陳報辦法。並同時舉辦地價陳報，編製地籍圖冊及地價稅冊，開徵地價稅。

二、土地陳報辦理完竣地方，應即評定地價，改定課則，按章徵稅，原有附稅，一律取消。

三、中央管理前欠田賦，應分期補徵。

四、凡以田賦收入擔保之債務，已經中央核准者，由中央負責清理。

五、田賦歸中央管理後，所有關於田賦之各項法令規章與本案抵觸者，由財部查明呈請修改。

時事短評

以鐵血答覆攻勢

中日立條約的締結，是以張敬堯之儀，却不能使我們的氣，我們的抗戰建國自始就以自力更生爲其點，絕不作守株待兔或賣身投敵之想。何況幾年來的實際變幻，已使我們看透了幸災樂禍趁火打劫的把戲。任何條約締定，可以隨時隨毀，根本值不得怎樣重視。

敵寇在這精疲力竭的時候，不得不喝這眼充滿毒藥的興奮劑，喝了一定又會瘋狂一陣，軍事上外交上來一個什麼「攻勢」，以求「中國事變」的早日解決，但我們偉大強毅的中華民族，決不是什麼攻勢可以嚇退；我們只有把拳頭握得更緊，眼睛睜得更開，以鐵血來答覆任何的一攻勢。

有若干失却靈魂的「掛名中國人」；想以東北外敵在國難之外，以作爲主而事整個投降的準備

及八月，艱危迫阻，多已渡過，當此路上接近最後
艱難的階段，更無與敵妥協結束抗戰之可言。這次
抗戰，對於抗戰到底的決心，特別提出，這不僅所
以堅定同志同胞對於抗戰必勝的信念，更所以予惡
敵以當頭一棒。

第二，自衛戰以還，凡不服從命令不守紀律的
軍隊，中央爲統一軍令整飭軍紀，無不予以嚴厲制
裁，不稍寬假。須知大敵當前所以維繫軍隊之生命
者，在於軍紀，而克敵制勝，尤在令之遂行，所以
軍令軍紀的貫徹，實爲今日爭取勝利的先決要件。
這次全會對於政府實行整頓軍令軍紀的措施，深爲
歡迎，而爲爭取抗戰最後勝利，對於尚有違背軍令
破壞軍紀而冀利用抗戰形勢之任何企圖與自由行動
者，更責由政府嚴厲制裁，不得姑息與例外。這種
嚴正而堅決的表示，全會認爲係維護軍紀軍令與爭
取最後勝利所必需，所以於宣言第二點特加以加重
措出，而願同志同胞對此特別認識而共同努力。

第三，實行民權主義，爲本黨革命任務之一，
數年來雖在戰爭緊張時期，而本黨對於政教的促成
，仍盡其一貫不移的最大努力，如國民參政會的召
集，省臨時參議會的設置，以及決定從速設立縣參
議會等，均爲本黨實現民權主義的民主政治過程中
的偉大成就。這種事實所表現，實對志圖阻礙各民
主民衆對我援助因而阻礙我政府爲非實行民主治
理，予以嚴重的打擊。我們在抗戰中要完成建國的
偉大任務，建立民主政治的堅固基礎，固不僅以設
立民意機構爲已足，今後更當加緊努力於基層自治
工作的完成，以達到本黨民權主義的民主政治之真
實實現。這是這次全會宣言所以特別提出而願望於
本黨同志努力的一點。

第四，建設之首要在民生，而民生的解決，則
在實行民主主義的經濟建設，這本來是未黨努力的
一貫政策，無待解說。乃有人竟疑慮抗戰以後我國
經濟政策是否仍將走上資本主義經濟之路爲問題，
這種疑慮，我以爲如果不是故意附會，即爲對於本
黨民主主義缺乏認識。

總理提倡民主主義的目的，即在免除我國重蹈
歐美資本主義經濟的覆轍，所以要節制資本，平均
地權，發達國家資本，凡此無非爲謀全國人民生活
的安定保障，爲謀國家資本的發達和國防建設的成
功。其目的和辦法，不但與資本主義的經濟政策不
能相容，而且適得其反。這次全會爲祛除疑慮，嚴
正視聽，特於實行民主主義經濟建設一點，特別注
重，而這次決議全國田賦的統籌中央管理，鎮食貿易
的設部專管，與夫推行統制經濟政策，試行各種民
生必需主要物品的公賣，尤爲實行民主主義經濟建
設的具體工作。至於指出藉口營私自由以堵塞壟斷
，託詞改善生活以煽動階級鬥爭的謬誤，並注重嚴
定法律，加強管理，以杜絕執行經濟統制可能流弊
的滋生，尤其特點。

總而言之，這次全會所得的政權，實至重大，
而決議案及宣言所示，尤爲劃時代的重要貢獻。惟
會議之進行，固在集思廣益，尤貴在共同決議之後，
一一付諸實行，而以黨治國的精神，貴在黨員忠實
執行黨的決議與政策。我們在過去或不免有決而不
行之情形，然當此建國轉捩時期，而這次決議和宣
言所指示各點，又均關係今後土黨實行與抗建大計
，必須全黨同志一心一德，忠實奉行，不容稍有數
衍因循，陽奉陰違，以致致時間的延誤與事實的損
失。因就所感，願與同志共勉之。

，這是白日做梦。我們得肅清這類妖孽，堅強抗戰
意志！

「多難興邦，逸豫亡身」，偉大的時代會我們
以偉大的使命，忠奸不兩立，志士不惜死，成仁成
仁，俱在今天！

發財救國一舉兩得

發了財應該救國，救了國才可發財，前發財救
國可以一舉兩得者莫如認購戰時公債。

據統計，我國每人平均負擔公債一〇·六元，
日本每人負擔二九九·五元，相差二十八倍之鉅。
這一方面表明敵人的財政已困難到極點，一方面表
明我國人對於國家的輸將，着實不夠。我們還得儘
量來出錢救國。認購戰時公債，便是最好的報國機
會。

戰時公債是指建設金公債和軍需公債言。前者
按票面九八發行，後者按票面九四發行。就是認購
一百元公債，實際只付出九十八元或九十四元，一
轉手間，已有兩元或六元好處。而且前者可得常年
五厘的英金美金的優厚利息，後者可得半年六厘法
幣的優厚利息。自民國三十一年起，用抽籤方法逐
期還本，在二十五年內一律還清，等於儲蓄了一筆
資產。

「爲富不仁矣，爲仁不富矣」，這是一句老話
；我們對於「富」之是否由於「不仁」，姑且不管
，但現在既是「爲仁」而「富」的最好機會，又何
樂而不爲呢？

蘇日協定的面面觀

本社特輯

一 敵寇怎樣看法

蘇日中立條約及附有關於外蒙及偽滿之共同聲明發表後，各方以驚而且疑的眼光加以注意，加以評述，表示的態度頗不一致。敵寇當然表示「滿意」，以為蘇日關係可以漸趨明朗。但松岡畢竟老於世故，他一面簽字一面忐忑不安，所以在莫斯科宮後約後回到日使館第一件事，便是命備筆墨，大書「漢文」言而有信」四字，（據同盟社莫斯科十三日電），筆下很有些提心吊胆。朝日新聞復稱：「日蘇關係之改善，並非日本放棄既定政策之表示，日本商務計劃及反共主義並不受影響，蘇德關係亦有改善之可能」，這些話尤堪玩味。

敵寇兩位盟兄——德、義，居然也認為係「軸心國之勝利」，理由是「日本對蘇之變權權後，即可放手對付美國，而美國參加歐戰之可能性，亦因而減少」。但蘇聯從此會不會增加對德的壓力，使它在巴爾幹的戰事不十分順利？柏林的電訊却沒有提到。羅馬的電訊倒有些懷疑，最妙的是：「新約對於軸心國外交之趨勢「大致相符」」「大致」二字，大堪尋味！

二 我政府嚴正態度

王外長代表我們堂堂中華民國有這樣的嚴正表示：「東北四省及外蒙之爲中華民國一部，而爲中華民國之領土，無待贅言，中國政府與人民對於第三國所爲妨害中國領土與行政完整之任何約定，決不能承認。並鄭重聲明，蘇日兩國公市之共同直

言，對於中國絕無效」。對於中國絕無效」，這是一句簡單明快的答覆。凡有血氣有靈魂的人，當然不能忘掉更不能送掉東北和外蒙。我們將以更堅決更猛烈的抗戰，貫徹這個主張。

三 大公報責備「賢者」

如果就約論約，重慶各報已有不少論評。四月十五日大公報論「蘇日中立條約」一文，大意如下：

（一）日本不是和平的國家。蘇聯與它締結中立條約，無異在客觀上「便利日本對華侵戰，便利日本南進在太平洋上與英美開戰。故這約文中雖一再出現「和平」字樣，而其實際却正與「和平」背道而馳」。

（二）「中蘇邦交的基礎建立於一九二四年五月三十一日在北京簽訂的中蘇協定，該協定第四條規定：「兩締約國政府聲明，嗣後無論何方政府不訂立有損害對方締約國主權及利益之條約及協定。」中國始終「守此項誓約，凡損害蘇聯利益及以蘇聯爲敵的條約及集團，中國均曾拒絕簽訂，拒絕參加。例如日本一再向中國誘脅的防共協定防共同盟，均爲中國所拒絕，這實際是中日開戰的基本原因之一。且在中日開戰以後，一九三七年八月二十日締結了中蘇互不侵犯條約，其第二條規定：「倘兩締約國之一方受一個或數個第三國侵略時，彼締約國約定，在衝突全部期間內，對該第三國不得直接或間接予以任何協助，並不得爲任何行動或簽訂任何

協定，致該侵略國得用以施行不利於受侵略之締約國。」蘇聯與日本簽訂此約，顯然是予侵略中國之第三國以協助，並施行不利於受侵略之中國。」

（三）「尤其可憐的，是蘇日共同宣言的互不侵犯所謂「滿洲國」及「蒙古人民共和國」的領土完整與神聖不可侵犯性。東北四省的領土是中國的領土，東北四省的人民是中國的人民，日本強要割裂中國的領土，強要奴隸中國的人民，中國如此與日本打着「死存亡」的大仗；蘇聯代表亦曾爲此在國聯席上譴責過日本，曾接受國聯決議否認所謂「滿洲國」的決議，尤其在一九二四年中蘇協定中有一不訂立有損害中國主權之條約及協定」，中蘇協定第五條規定：「蘇聯政府承認外蒙爲完全由華民國之一部分及尊重在該領土內中國之主權」，蘇日共同宣言中竟扯出所謂「蒙古人民共和國」，並「尊重其領土完整與神聖不可侵犯性」，尤其是破壞雙方條約的侵害中國主權之舉。

（四）「以上三點，我們對日本無所責，因爲它是我們的敵人，但蘇聯是我們的友邦，兩國間有傳統的友誼，有互遵的條約，且在中國抗戰期間，蘇聯有同情中國援助中國的實事，今竟有這樣的條約及宣言出現，不論蘇聯的動機如何，及其可能的解釋怎樣，在中蘇邦交上均屬異常可憐可憎之事！」

四 中央日報論狐狸狐狸

同日中央日報「論蘇日協定」也根據以上三點，蘇日協定和民廿六中蘇互不侵犯條約，指陳蘇聯的不

實。該報最後並指出暴日的不足信賴：「我們深知此次暴日締結蘇日協定的動機雖是簡單，而環境的作用，則極複雜。暴日對於國際條約，向無信義，輕信少上，習為故常，今日之希圖逃避其在三國盟約上的對德義務，不亦已而與蘇聯簽訂協定，一旦環境變遷，勢必將取與協定相反的行動，了無疑義。當三國盟約成立之時，何嘗不轟動一時，按其實際，則盟約至今尚未發生作用。假使暴日早有誠意，何至現時尚徘徊觀望，不能決定路線！至暴日傳授的外交策以而言，當其簽約之時，即懷破約之念。方其結交之日，已存絕交之想。任何條約，若以暴日為對手，是不能信賴的。」暴日慣會狐埋狐掩，欺騙何苦加尊，從！

五 異哉中共的態度

中國共產黨的新華日報，對於日蘇協定的看法，與其他報紙不同。新華日報（一）認為這一個協定是日寇「向蘇屈服之最後體面的表現」；（二）認為這個協定中附帶的宣言，「提到偽滿及「外蒙古人民共和國」（註：原文無此括弧）的事，這本是暴日過去的關係上久已存在的事實。……蘇聯聲明不侵民「滿洲國」（註：原文有括弧）之領土，……並不解除蘇聯對蘇聯已正式承認偽滿之獨立的主權地位」。這些「們」不願爭論，該報對於「外長聲明」的立場表示，無一語可說；這也不足為異。我們感覺憤悶的是該報社論所說：「目前蘇日條約對於我們的影響應該是更忠實的執行中蘇不侵犯協定」。然而「我們」對於中蘇互不侵犯協定的執行尚不大忠實了！該報社論又說：「凡企圖利用蘇日此次宣言作為障礙我們會贊助放棄東北和蘇聯帶偽滿之藉口者，都不能得到任何，根據這藉之過去認為我們贊成外蒙古人民的自決，便認爲我們不歡迎「蒙古人民共和國」（註：原文無此括弧）參加我們將來的中華民國的聯邦，是一樣的沒有根據」。這樣說來，該報不歡迎「蒙古人民共和國」參加現時的中華民國，似乎是沒有疑問了。

總之，蘇日協定訂立以後，陪都一概輿論，對於我們的友邦「蘇聯」，都有極誠實坦白的評語。我們認為這種坦白的言論，實在是最忠實於中蘇友誼的表示，是最有利於中蘇友誼的表示。反之，像新華日報那種言論，是無益於中國，無益於我們的友邦，而是最不忠實於中蘇友誼的表示。

六 所謂歷史使命者

據敵寇方面傳出消息：在歸國途中之松岡，曾由軍中拍電致謝史達林。史達林，曾發出鄭重之覆電。其交換電報如左：

一、松岡電：「余勾留莫斯科時，承閣下款待，（按：史達林曾親往車站送送），茲在此表示深厚感謝之意。今日吾人所擬者之條約，完全為閣下偉大之遠慮所賜，確信此項條約實有益於蘇日兩國國民新的友好關係，同時係以互信賴與友好為基調之兩國外交政策之指針。最後，余祝閣下之健康與幸福。」

二、史達林覆電：「對閣下所寄之好意，深為感謝，同時閣下希望以蘇日兩國將來互相信賴與友好為基調，謀國交之改善，余對此完全同感。而且願信本條約係有利於完成蘇日兩國間之此項重要歷史使命者。余在此謹祝閣下之健康與成功。」

什麼「歷史使命」！我們知道日本所自詡的「歷史使命」是滅亡中國，侵略弱小，獨霸東亞！蘇日協定果有利於完成日本這些使命麼！我想史達林先生不是這樣看法！至於蘇聯的歷史使命是什麼，想我們尚不能妄

測。

七 三條重要新聞

尚有重要新聞三條，頗堪玩味，照錄於下：

一、香港來訊：關於蘇日條約成立事，此間外報餘有論列，南甯早報稱：暫時蘇聯已加入同盟國之可能，太平洋戰事在歐洲問題未接近結束時，或不致發動。士蔑西報稱：若謂史達林已允許日本停止援華，實屬言之過早。若日本認為蘇日條約之成立將促使美國改變其在太平洋上所採取之強硬態度，亦屬幻想云。

二、十六日東京電：關於日蘇中立協定一事，日政府發言人昨在招待記者席上宣稱：「中立」與「互不侵犯」兩名詞實際相同，日本所需要者乃真正之中立，非若美國所使用之中立。據該發言人云：就中國而言，蘇聯已在法律上承認「滿洲國」，該協定一俟秘密會議批准後，即將呈奉天皇批准云。

三、柏林十六日電：希特勒根據國上自衛之方針，自德蘇間分割波蘭事決定後，即令軍需省於蘇聯接壤之新國境起速構築要塞，與法國境所謂「兩部防壁」現特稱之為「東部防壁」，遙遙相對。此大要塞線約計四月即可完成。新要塞線由東普魯士舊國境起始，至新洛伐克國境附近之普勒色西斯爾，蜿蜒達五百公里。其構造大致仿效西面要塞線，同時更參酌此次實戰之經驗，構成極為堅固之鋼鐵。此項工程，動員工兵隊數千，及波蘭人之俘虜數萬。

又傳蘇聯方面亦於國境總構築與此對峙之龐大要塞線。惟德方之見解，認為於國境構築強固之要塞，正為不侵略對方領土意志之反映，由是乃可斷止德蘇之衝突云。



科學精神與中國前途

翁文灝

中國是遠東一個大國，而且是在世界上具有燦爛光輝的一個大國。海道以後，若干到中國來的傳教士，給他們所寫的報告中，有：「中國領土等於歐洲全洲，然全歐洲國家相互傾軋，而中國只有一個政府統治着全國」。可以想見當時中國能力的偉大。

然而古老的中國，曾經不起西洋文化的沖激。特別是十八世紀以來，由於科學的發展和工業革命的成功，歐洲各國的物質生產，交通便利，軍事力量，都有了飛躍的進展，而中國却依舊停止在守舊的狀態中，以致遇到一種新力量的打擊時，便遭遇到空前的困難。

距今一百年以前（西歷一八四二即清道光二十二年）的南京條約，是這個空前困難的起點，以後的十多年，又遭遇到外國軍隊攻取天津直入北京的慘痛教訓，這才使當時朝野雖然於西洋炮火的厲害和訓練軍隊的效力，而感覺有接受西洋文化的必要。

然而橫梗於當時中國而有兩派不同的思想：一守舊派，一是進步派。前者主張：「立國之道不尚權謀，根本之圖，不在技藝，不可因一藝之末而奪夷人爲師，古今來決不能恃術數而能起衰振弱」。後者則深信：「僅以忠信爲甲冑，禮義爲干櫓，不足以折衝樽俎，制敵死命。天下之恥，莫如於不若人，今不以不若人爲恥，而獨以學其不若人爲恥，務安於不知，而終不學，遂可雪其恥乎！」代表後

一派主張的李鴻章，更「深以中國軍器遠遜外洋爲恥」，而積極訓練新兵，設立兵工廠，設立外國語文學校等。這種接受西洋文化的舉動，不久便遭遇到甲午之戰，而得一重新反省的機會。

原來中日兩國差不多是同時開始維新的，中國恰當於維新初年，依照甲午戰前的統計，中國練成前新兵有三十萬人，日本僅十萬人，中國兵艦的噸數是八萬多噸，日本只有四萬噸，然而以海陸軍超過二三倍優勢的中國，居然會失敗在日本的手裏，這個原因就在於思想方面的錯誤。因爲第一，我們只知道有武器，而不知道還有精神力；第二，我們抱有一種中學爲體，西學爲用的意見，祇注重西洋的一些技藝，而忽略了思想方法和行爲品格，不知也有重大的關係。

這種成見，到民國成立以來仍未根絕，記得國際聯盟派到中國來考察的教育家，對中國有以下的批評：中國有許多人只看重狹義的應用工程，而不注重科學，甚至以制治和法律科學的求學人數，這種見解，自然而然的流於近代國家力量在於工程，而忘記了工程導源於何處。西洋各國的工程之所以能夠發達，是因爲在工程沒有發達以前，就有許多人從事探求真理觀察實際的工作，由研究結果所得的規律，就實用途徑作應用的工夫，這才成了近代西洋各國的物質文明，中國思想上見解的錯誤，是中國與西洋各國進步與不進步的分野。在這裏，無可否認的是：今日的中國，對應用

技術需要很殷切，但要充份的發展它，必須「深固明遠，堅其枝葉」。這個意思就是說：要將西洋各國技術能力真實的移植過來而成為自己所有的及能自我發展的東西，我們必須要有堅固不拔的精神，養成真正的科學風氣和求真求是的觀念，這樣才可以奠定中國進步的基礎。

中國有一句老話：「工欲善其事，必先利其器」，但發展中國工業基礎，不但是要有利器，更要有利用利器的人；而且其人，自然有其器。西洋文化發展的過程，很可說明上述意義。

西洋文化的發展，大致可劃分爲兩大時期：
（一）十六世紀初（即弘治年間）——十八世紀初（清雍正年間）；
（二）十八世紀初以後。

先說第一個時期——科學的創造時期：在這一個時期內，歐洲文化開始前進，從黑暗走向光明，從保守到進步。歐洲當時的所謂黑暗，就是羅馬教廷的保守思想，視宇宙現象爲天經地義，崇向希臘文化，尤其是推崇亞里士多德的學說，因此把一切思想束縛在他們的思範範疇以內。從這一個黑暗的階段，遂產生了許多爲真理而向他們戰鬥的人物，如哥白尼（一四七三——一五四三），嘉利略（一五六四——一六四二），開伯來（一五七一——一六三〇）等，他們不受舊說的束縛，虛心去探求真理，推究天象。從日月星辰旋轉之軌

「科學的發明與物體移墜之方式的訂定，使力學與天文學大放光明，奠定了後來科學的基礎。他們當時所遭遇到的艱苦以及追求真理而堅毅不拔的奮鬥精神，都是值得令人膜拜和效法的。」

從他們之後，又出現了周徹根斯（一六二九——一六九五），牛頓（一六四三——一七二七）諸人，對數學的方法，光學的規模，力學的基本，有詳盡的發明，尤其是牛頓的「萬有引力」的發明，確定質與力的關係，為後來一切工業的基礎。科學家到了這個時候，因為前人已經他們播過種子，使社會和政府了於他們的任務，而獲得相當的賞視，同時許多科學團體也紛紛組織起來。

以上的過程，充分表示出：有科學家探求真理的精神，才能打開人類進化的途徑，有科學家的研究，才有今日的文明進步，也唯有科學家刻苦與不自滿，才是人類至高無上的優點。

這是第一個時期科學進展的情形，這個時期可以說是純粹科學的創造時期。在第一個時期與第二個時期交替的中間，還有幾件可注意的事實：

（一）法國的巴賓（一六四七——一七二二）與英國的瓦特（一七三六——一八三九），前者發明蒸汽機，後者改良了它，而成為今日工業動力的基礎。

（二）法國的卡爾諾（一七九六——一八三二）發明熱與力的應用——由熱的演變成為力的運用

（三）英國的波意爾（一六二七——一六九一）與瑞典的澆爾，奠定化學基礎。

（四）德國的卡爾佛尼（一七三七——一七八九）法國的古龍（一七五六——一八〇六）等，開

始電學試驗。

這種種的成就，已使純粹科學漸漸走向實際應用之途；英國「專利法」的頒佈，更形成了技術發明的昌盛。

但在同一時期內的中國（乾隆年間），祇是圖安適，不求進取，恰恰與西洋各國成了相反的對照：一面是消極，一面是進取。

再說第二個時期——純粹科學與應用科學並重的時期，應用科學經過了純粹科學的研究：

科學家在這一時期對人類貢獻更多。英國達拉第（一七九一——一八六七）的成就，是不可埋沒的一個，他在達維（一七七八——一八二九）的領導下，做了許多物理和化學的試驗：（一）將氣體物質做成液體，（二）創造石油泵，（三）發明電磁學，用磁生電促成近代動力工業進步的基礎。他的成就已將純粹科學原理應用到實用的工程上了。

本外純粹科學的研究與應用工程，是不易絕對劃分的。從表面上看，純粹科學研究往往能得到很大的應用；費達爾文（一八〇九——一八八二）進化說的物競天擇的觀察，又如門德爾遺傳性的研究，結果就產生了改良種子的方法；近世無線電飛機等技術的發明，都是屬於應用工程方面，但這種種應用工程的發明，依舊依賴於純粹科學的基礎。

因此，建立科學思想應該了解科學發展的道路，第一個時期是純粹科學的研究，在中間的時代，既需要純粹科學的研究，同時須與應用並重，到後來才是製造技術發達的時代。所以純粹的科學家負了前幾個世紀的責任，近世的應用工程則有待於專門工程師的推進。這一個時代的應用工程工作的展開，實在是前一時代的科學的建樹。

中國正在走向近代化國家的途徑，首先要認清方向走。歷史告訴我們：科學思想是進步的基礎，有了科學思想才有進步，有了科學的基礎，自己才有能力。真正的科學思想，是許多科學家定好的模範——為真理為進步而努力。中國要建其現代化的國家必須明白自古到今演變的事實，由此選定適當的途徑。西洋各國的科學發達史，正是可供我們參考的一部可貴的史料。（編者按：本文係翁先生四月十三日於沙磁區學術演講會之講詞，由本社開以洞同志紀錄）。

本刊第三卷第三十七期

目錄

抗建國策的再認識	孫科
八中全會關於黨務的指示	陳立夫
八中全會關於政治的指示	吳鐵城
八中全會關於經濟的指示	賀耀組

從新四軍事件說到中國統一和民主的前途
畢範宇作

法蘭西的悲劇（舊報春秋）
逸君譯

時事短評（五則）
文雲

「新聞後面的新聞」（七則）

法律教育的再認識

孫曉樓

「男兒讀書不讀律，致君堯舜終無術」，這是宋儒蘇東坡先生對於輕視法律教育的感慨語。現在國內研究政治的人，幾沒有一個不承認法治的重要，然對於法律教育呢，每不甚重視，甚至認為沒有研究的價值；這種矛盾思想的由來，大概不出於下列幾點理由：（一）認定法律教育沒有提倡的必要，因為法律是呆板的東西，祇是幾條死的規章，用不到什麼深刻的研究；（二）認為現在研究法律的人已很多，法律人才過剩，用不到再作進一步的提倡；（三）認為在生產落後的中國，無論農工商實業都趕不上人家，盡力提倡實用的理工教育，猶恐不及，那有餘暇研究次要的法律教育！（四）認定法律教育是高等教育的一部份，用不到特別提出來討論，所以沒有設法律教育專題研究的必要。現在我就上述數點分別加一解答：

（一）說法律是死的東西，祇是一種硬性的條文，便用不到深刻的研究，這是東烘西曬的見解。要知道法律這個東西，決不是死的形式而條文，可以包括完全。美國法學者顧德稱法律是社會機械，日本法學者穗積重遠說：「法律是社會生活的規範」。所謂「社會機械」，所謂「社會生活」，這是活的，是動的，決不是死的呆板的條文所可表現的，我們研究法律，假使專限於法律條文意義的穿鑿，那是不認識法律真義的緣故，法律教育的主要目的，便在消除這種誤解。

（二）從研究法律的人數來講，有人認為我國

研究法律的人數太多，現在公私立大學研究法律的學生已不少，法律人才過剩，不必再提倡；在這也不對。本來法律教育的優劣，不全在學生的多寡，因為法律教育的成敗，一方面在數量的增減，同時亦應注意到質的優劣，假使研究法律的人數多，而都是一般官僚政客惡訟師刀筆吏，這種法律教育決不能認為成功；反之，法律學生人數雖不多，而個個都有高尚的品格，守法的精神，豐富的常識，那法律教育也決不可認為失敗，不過就我國現有的法律人才和國家任何方面的需要來比較，那末求過供，則去實在太遠了，單就司法一方面來講：中國二千餘縣，現在沒有正式法院的僅三百三十六縣，任用推事檢察官的二十七百餘人，執行職務的律師九千一百一十一人。照現有的法院指數，司法行當局，在司法官的補充上，已感捉襟見肘，而有乏難之嘆。將來抗戰結束，整頓司法，若在維持司法獨立，那末第一步應先整理法院，希望二千餘縣：能成立二千餘個法院。現在法院人數的比例來增加，則法官律師勢非增加到七萬餘人不可，把中國所有法律人才集中應付司法上的需要，已覺不敷適甚，其他行政立法工商實業方面的需要更不必說了。

（三）從工商實業的重要性來講，有人認為我國當務之急是在工商實業的發展，所以我們需要的是自然科學的人才，而不是法律政治人才。不錯，自然科學人才和工商實業的發展，極有關係，但是工商實業的發展，不能徒靠自然科學的人才而能可充分發展的。一種事業的成功，在一方面固需要技術人員來運用機械，同時人事方面，組織方面，管理方面，甚至治安方面，政治方面，在在需要社會科學人才來管理，策劃和設計；而所謂社會科學人才中，尤以法律人才為主要，因為關於事業組織管理分配和治安等問題，沒有一點不與法律有直接的關係。在歐美各國，不獨司法界律師界，立法界是法律人才的工作場所，便是行政界甚至工商實業海陸空軍等，在在需要法律人才參加工作。盡立國應講法治，講法治，即離不掉法律人才，工商實業當然也不在例外。歐美各國的公司洋行，所以能永久樹立數百年於不敗的地位，原因非一，而法治基礎的鞏固，實為最大的理由。所以說工商實業的重要性或是法律學生的出路問題來反對法律教育，其理由似不能認為確實。

（四）再有人說起法律教育不過是高等教育的一部份，我們討論高等教育即是討論法律教育，用不到於高等教育之外再特別提出法律教育的專題來研究。殊不知法律教育有法律教育的特殊性和重要性，無論在理論方面或實際方面都有和其他教育不同的地方。這正與工業教育，農業教育，醫學教育，音樂教育的成為專種研究的理論相同。所以美國教育界的領袖於一九〇〇年即有美國法律教育會的組織，同時出版法律教育季刊將研究所得，貢獻社會，這也可以看出法律教育的特殊性和重要性。所以拿高等教育的概括性來反對法律教育，當然不

認爲有充分的理由。

我們應當認清法律是社會生活的規範，是國家組織的基礎，是獨斷橫行的防範，我們沒有社會則已，要有社會便不能沒有法律，沒有國家則已，要有國家便不能沒有組織，更不能沒有法律，總理於「五權憲法」中曾說：「人事亦有機器，法律是人事之機器，……憲法就是一個大機器，就是調和自由與統制之機器，……我們現在要講民主治，就是要把人民投的，祇是次而律例，所期望的，祇在造成較文明字樣與訴訟案件刑名師爺。直到清朝末年，因爲國家吃了敗仗，朝野上下都認爲非立新法不足以救國，於是變法，因爲變法，於是立法，學校一變以前學校式的法律教育而爲學校式法律教育。不過那學校式的法律教育所用教材，則採自日本，而訓練方法，猶限於文字的咬嚼，目的又祇在求得做官發財。所以新式的法律教育，辦了四十餘年，法律學生爲數雖不在少，可是真能爲社會造福，爲國家服務的，確是不易多得。而法律教育的評價，一天天的低落了。」法律對國我重要，總裁於「整理司法的精神」建立了無形的法律，又沒有遵守司法的精神和習慣，將來就是軍隊打了勝仗，敵人不能侵略我們，我們國家也會自取滅亡的。德國公法學者寇爾脫氏在「德國憲法學」一書裏說：「國家法律乃民族生活的力量，其價值和意義可於其對於民族生活的功用見之；國家是持法律秩序而實現的民族，府生活的形式；所以凡屬文明國家，都需以法律爲必要標準，失此標準，則健全的政治組織不存。此微諸一般國家固屬可信，而在民族爲本位的國家尤不容否認。」可知法治的得失，有關於國家和民族的存亡。我們講法治當然要有法治的人，更要有法治的才，

而法治的人才的產生，除注重法律教育外，實在沒有第二個選擇。談到中國的法律教育，原是非常幼稚，不能說有悠久的歷史；因爲中國一向注重以禮教治國，法律教育向被一般儒士所鄙棄。什麼「道之以德，齊之以禮，有恥且格；道之以政，齊之以刑，民免而無恥」；什麼「安上治民，莫過於禮」等名詞，早已深入人心。學者像官子，子產，商君，韓非，尹文子等，雖會暢談法學，終受禮教人治的壓迫，法律教育也表現不出他的長處。到了清代，因爲各機關有辦理訴訟案件的師爺，於是幕下便吸了一些「徒弟」，這種徒弟，可以說是開中國法律教育的先河。不過他們所傳爲了法律教育過去的失敗，而便輕視法律教育，不要法律教育，那是「時廢食，不允我們研究教育者應有的態度。爲了法律教育的失敗，我們應當自惕勵，盡力檢討過去的缺點，而謀今後的改進。至於怎樣改進，下次另文詳論。

本刊社址 重慶牛角沱二十五號
總經理 中國文化服務社

桂林分社：桂林竹園街三十二號
金華分社：金華國八出版社
西安分社：西安省黨部
香港分社：香港維多利亞街二十五號
福州分社：福州路福星公司

零售 一册 一角五分
試閱 四册 五角
半年 廿六册 三元五角
全年 五十二册 七元

(郵費在內，郵票通用)

讀者通訊

中國共產黨回到祖國的懷抱來！

主編先生：

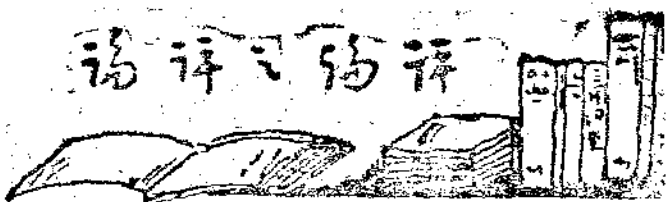
在寫這封信給先生的時候，我的眼淚流在臉上，我意識到自己的心扉在抽搐。我自信是一個相當鎮靜的人，我從沒有像這幾天來這樣感動過。爲了我這種誠摯而潔的正義心能透露於全國愛國人民之前，我懇求先生把這封信發表出來。

中國共產黨過去發表「共赴國難宣言」，確實給全國人民一個很大的安慰，因爲那是共產黨第一次公開說明他們站到祖國的戰線上來了，在祖國戰線上的同伴們都得到全國人民愛護的。但是誰都知道，中國共產黨是第三國際的一個支部，它受第三國際指揮的，因此大家有些擔心：如果這個矛盾性質作的時候，共產黨是否仍繼續爲祖國奮鬥。這個問題，現在無疑是已經表面化了。

蘇日中立協定的消息傳到重慶後，十三日各報都刊出來，十四日「蘇聯文公報」宣言中有「蘇聯蘇聯會宣佈滿洲國之領土完整與神聖不可侵犯性，日本誓當尊重蒙古人民共和國之領土完整與神聖不可侵犯」。我們以爲中國共產黨是中國人，總應該爲中國打算，總應該有一個嚴正的表示，或者用毛澤東發表談話的方式，或者用中共中央機關報的方式，甚至站在最公衆的立場，拍一個抗議電，莫斯科去。但使我感到幾乎痛哭的是蘇聯日報對蘇日協定的社論，竟替蘇聯辯護。

中國共產黨回到祖國的懷抱來吧，我們這顆地在這裏「招」。

讀者李士林上



駁中共發言人的談話

張文伯

前新四軍解放之初，「中共中央發言人」以及所謂「中國共產黨中央革命軍事委員會」先後發表「談話」，頗似黑白，肆意詭譎，真可謂荒謬絕倫，不值識者一笑。不過共產黨的本來面目，却在這裏暴露無遺，我們不妨以駁詰一番，以便還它一個「原形」。

「事實最難辯」，作者本人新從淮南淪陷區來，特在軍機紀法令所容許的限度內，搬出一些鐵一般的事實，予以剖擊，看他們這些逃避到那裏？幾句口沒毛，如我沒有受過訓練。文責自負，那是不得言的。

「中共」商篇「談話」，可歸納為四個論點，即所謂：（一）事實真相，（二）各個計劃，（三）前途辦法，（四）善後辦法。「善後辦法」十二條，和他們向國民參政會所提出的一樣，本刊三十四期已詳予駁，無待論列，我們現在祇討論後三點：事實真相究竟怎樣？整個計劃原來如此！前途辦法何容易！

一、一事變真相「究竟怎樣？」

中共發言人口中的事實真相是這樣的：蘇垣項英於去年十二月底遵令將新四軍江南部隊北移，當時蘇垣已密令予以「一網打盡」，迨一月六日，該軍

萬人路經茂林時，即遭襲擊，葉等倉促應戰，相持八晝夜，卒以乘隙不暇，全部犧牲。「所謂限期北移者，不過誘我軍入圍，配合聚殲之詭計」。天大的罪惡，就想這麼一描，推到人頭上，可惜千真萬確的事實不能讓他們輕易描過！請道其詳：

（一）中央限令新四軍北移，使加入第二戰區第十八集團軍戰鬥序列，歸該戰區副長官朱德指揮，其間經過情形及詳細辦法，具見去年七月十六日中央指示案，及何白前總長十月皓電，和十二月齊電。提示案係何白前總長與共黨代表周恩來蘇劍英總經洽商而後呈准施行，非出中央專斷，主旨在使該軍與友軍避免衝突，對全蘇始，以濟艱危。十一月末彭葉項佳電更說：「對於淮南正規部隊，德等正擬苦心說服，勸其顧全大局，遵令移動。」觀此，中央之下令北移，還不是純出維護該軍的真誠？不然，彭葉項等何以自認遵令移動，是顧全大局！

（二）新四軍北移日期，提示案規定「於奉命後一個月內全部開到黃河以北規定地區，但該軍一再推宕，竟延誤五六個月之久。及至十二月九日最高統帥部令該軍作最後一次展緩：『凡在長江以南之新四軍，全部限本年十二月三十一日開到長江以北地區，明年一月三十一日以前開到黃河以北地區作戰』。『毋得再誤』。然而他們依舊再誤；十二月三十一日最後限期過去了，還有萬餘人盤據江南，以致一月間發生皖南事變。這是遵令北移麼？遵令那可不照限期！

（三）該軍幹部人員對於北移問題意見紛歧，十二月雲嶺幹部會議大鬧一場，結果是一向延安請示，請示的結果，是繞道蘇南，而項英等反對北移的一派。氣憤激盛，急求一逞。所以他們在一月初「渡江」行軍中所發的存皖南前胸書明白說出：「此次吾軍向敵後進軍，主要的戰場，仍在安徽蘇南，不要聽反共分子的造謠，說什麼開到鄂北蒙古去。」而他們的機關報「抗敵日報」上更一再鼓吹：「加強戰鬥準備，戰勝任何敵人」；「堅決執行中共的戰略路線」；「消滅任何敵人」。這不是準備稱兵叛亂！還談什麼遵令！

（四）關於該軍北移的路線問題，經葉項等再三要求變更增調，結果當局仍准如所請，其皖南部隊，准由銅嶺至開北渡，少數在蘇南部隊，准由蘇南北渡，以期便捷。但葉項等需要「執行中共中央的戰略路線」，為要施展他們的野心陰謀，已於一月五日擅將所屬全部集結在茂林村銅山村一帶高地，然後發電報告當局，請發給自銅嶺渡河困難，已改道蘇南，以示無他。就在那晚，他們便以七團兵力，向正在調防中的四師三路猛襲，目的在奪其槍械，搜去裹七之衆，擴張聲勢，然後乘勢進襲胡景翼的倉庫，精銳的士官司令部，企圖一舉而奪括蘇南。事雖未成，逆跡已著。單就路線而論，蘇南不是他們全部軍隊渡江應走的路線，而茂林村亦已遠越蘇南一境有八十餘里。談什麼遵令！

全可以擅改路線！

(五)當防備防在江西南的友軍人數確是相當的多，但這完全是對敵偽警戒。我們知道去年十月十一月間，敵偽部隊有三大股流竄：第一股向長興、安吉、孝豐、諸暨一帶流竄，第二股從蕪湖、宣城、廣德、郎溪一帶流竄，第三股由貴池、東流、二德一帶流竄，形勢相當嚴重，怎又不駐重兵戒備？如果說這是對付新四軍，便無異說我們不該抗戰。而且照當時形勢，新四軍向茂進發，一日夜應即可到達三溪，即可脫離友軍的防綫，再經一日夜時間，便可循旌德大道回撲給樂庫，搶掠餉械。其計原極刁險，此觀葉楚傖復等供詞可知，還這顧什麼！

(六)該軍在事變中所遺留下向文件中，有一件是共黨「中原局」致葉楚傖的電報，內稱：項英等「告而別離」，在南黨部失却中心，全體同志富服從葉軍長及梁漢指揮云云。又一件是朱毛等致葉楚傖電：「望全黨全軍服從葉軍長指揮執行北移任務。你們環境困難，但用各種方式保存骨幹達到蘇南是可能的」。觀此可知新四軍負責人員的意見始終紛歧，葉等傾向北移，項等則始終抗拒，中共中央無法控制，以致極決而底事變。及既出亂子，中共惱羞成怒，索性撥弄到底。書證俱在，又這顧什麼！

(七)「一網打盡」云云，只有共黨幼稚的文本中，才會有這種誣毀的話！他們要捏造也沒有造得像。當時新四軍「南部隊」去其數不過百餘人，兵力僅及其他友軍十分之一二，如果真的要他們「一網打盡」，「圍擊」，「聚殲」的話，何時不可「圍擊」何地不可「聚殲」？為什麼偏要借「限期北移」之名？偏要乘限期北移之時？一切軍隊屬於國

家，我們不知有所謂「共產黨領導的軍隊」，如果中央有意歧視所謂「共產黨領導的軍隊」，那何以十八集團軍至今存在？何以要任朱德為第二戰區副司令長官？最荒唐的一點是認當局為「親日」「投降」，認當局的鎮壓叛亂是與敵偽「配合聚殲」！一個淫而且蕩的淫婦，自己做個一場好事，衆目昭彰地給人家綁了起來，還在破口大罵，是說人家偷漢，不要臉的東西！

二、「整個計劃」原來如此！

在所謂「中國共產黨中央革命軍事委員會」發表的「談話」裏，列舉所謂「日寇與親日派之整個計劃」十五條，而謂：「襲擊皖南新四軍及發布一月十七日反動命令，不過此種計劃表面化之一端」。簡直荒謬到不像是人說的話。如果中央領導全國軍民兩年來的抗戰，不算抗日，難道這汪兆銘那奴才才算抗日？不付如共產黨，我們還希望他們能浪子回頭，好好的來共同抗日，還不忍絕其自新之路，何意中共竟瘋狂至此，如果他們的一舉一動都是「正動」，那全國人民還在「反動」了，有誰去附和他們的稱兵或變等朱彭葉等在佳電裏說：「德等正擬苦心說服，勸其顧全大局，遷令北移」。這如果是良心話，那末他們後來的那套「含血噴人」，只好讓他們「自動其口」。

(一)何白兩總長「口名形，舉世欽敬，時齊兩電是根據周恩來等商洽結果而發。一番團結禦侮的苦心，誰不知曉，周恩來等應該不是「親日派」罷，那末親日派是誰？

(二)軍紀軍令之重要性，難道不該宣傳？共黨於二十六年十二月二十五日宣言裏說：「使我國

在持久抗戰中，有統一指揮，統一紀律」。二十七年十一月六日告同胞書裏又說：「全國所有武裝隊伍，都應在蔣委員長統一指揮之下，服從命令，遵守紀律」。再一次的正式宣言，中國共產黨對於擁護三民主義，擁護蔣委員長，擁護國民政府的誠心誠意」。這些難道不是「宣傳軍紀軍令的重要性」！難道這以為發動內戰之準備！

(三)新四軍難道萬無一錯！叛變也是「正動」麼，叛變不該罰裁麼！

(四)新四軍如果不想叛變，何以有待朱彭等去說明解釋？新四軍如果不是叛變，何以中共要下令處分項英！斥責他們不該自由行動！

(五)「剿共軍」在那裏？誰任命李宗仁將軍為「最高總司令」？李將軍等的抗戰功績有誰抹煞！「日軍則加以密切之配合」的奧話，是否汪逆兆銘等叫你們放的！

(六)八路軍不是始終是八路軍麼！朱彭不是始終掛着這要軍旗麼！只有八路軍不「準備叛變」，中央還有什麼「藉口」？提示案中不是規定得明明白白麼！

(七)後方什麼「軍事區」，根據提示案是應該撤銷的，但事實上沒有撤銷。周恩來等現在中央有往，黃必武等類類在參議會開會時，這話一再勸說，何嘗給人「逮捕」！

(八)新華日報不是依舊開着！只消不編犯政府法令，何致「封閉」！

(九)「奪取保安」做什麼？如果要「奪取」，為什麼在提示案中反有「陝北行政公署」的規定！為什麼區延主任規定由朱總司令德保薦！

(十)「大批逮捕抗日人士鎮壓抗日運動」，

『三民主義與共產主義』

陶百川

一、初版序言

這在民國十七年替上海大東書局寫高宗憲著「三民主義」的時候，我曾試用三民主義的原則去解釋社會現狀，研究實際問題，並用那個方法試寫高宗憲著「三民主義」。

第一冊是「三民主義的一般說明」，第二冊是「三民主義的比較研究」；但因學力不夠，終還沒有寫成。去年在重慶替中央政治委員會設計改善專科以上學校的黨義課程，我又提到那個方法，主張大學一年級的三民主義課程，應該由師範用各種學科共同研究各個實際問題，而歸結於三民主義的高原則。後來中央採納我們的建議，那時係用吳俊升司長王世賢教授和我三人的名義，共同提出，並由教育部擬發建議書給一個研究會，準備編擬講授大綱，以供教師的參考；可惜我因來港辦報，不能躬與其事。今年九月辭去香港報社的職務，決心利用香港的圖書設備，繼續「那個研究方法」，寫一本十餘萬言的「三民主義」和「共產主義」。但在全書寫了三分之一時候，我因事非去重慶不可，而預計到重慶以後，未必即有時間可以潛心寫作，所以現在把寫成的上篇先付刊刻。

上篇本是一個緒論，現在寫了十章之多，實在出我意料之外；而所討論的中心，不是三民主義共和國，而是三民主義與共產主義，這尤其是違反我

的初衷而本願。最大的原因，是在執筆之初，看到毛澤東先生所著「新民主主義論」，有如骨鯁在喉，必吐不快，因而寫得這長的。所以把這本書定名為「三民主義與共產主義」，倒定名實相符。

本書第一章，檢討革命性質的基本問題。毛先生認為中國現階段的革命，實屬階級民主革命，是三民主義的任務；過了現階段，中國革命必須向前發展為無階級社會革命，那是馬列主義的任務。我的見解稍有不同。我以為中國革命是三民主義的國民革命，而國民革命則包含「治革命和社會革命」兩項其功於一役；所以革命徹底成功，三民主義全部實現以後，中國不再需要任何社會革命，因而不需要馬列主義。（至於國民革命沒有成功三民主義沒有全部實現以前，即毛先生也承認中國不需要無階級社會革命。）

第二章根據歷史的研究，說明民族問題需要民族主義，政治問題需要民權主義，經濟問題需要民生主義；一言以蔽之，時代需要三民主義。這樣說明了國民革命向必然性，並且反證了中國的確不需要其他主義。還有，關於三民主義的發展和完成，我近來頗有一些新發現，足以糾正若干誤解和曲解，也在第二章一一併寫出來。

第三章是對於毛澤東先生兩個曲解的辯正，尤其着力在闡明「三大政策」與三民主義的關係；因為聯俄容共和扶助農工這三個方針，頗足引起歧見

這是敵傳的經常工作，但只有在南京及若干淪陷區域傳得深成。共產黨雖然變化多端，但口是心非一再容忍，至於抗日人員和抗日運動，一向在保護引導之列，何來這等鎮壓之說！

(十一) 共產黨對人言發表的語言太了，太好了，自問有無真像一句半句？你們有「政治一切推測國民黨」標的暴動及策及示威運動，停止具體力沒收地主土地的政綱「廢」有「誠心誠意」擁護蔣委員長，擁護國民政府「廢」有……「廢」只消你們稍有信義，真的誠心誠意的實踐語言，你們是有前途的，有誰去破壞逮捕？！

(十二) 「日軍將領中軍南撤退，中國宣布收復失地，同時宣佈實行榮譽和平之必要性」。共產黨這一猜，把波寇汪逆等等的鬼胎猜穿了，然而始終是夢想。我們務必再接再厲，「予寇寇以徹底之打擊，以永絕太平洋上之禍患」；「務使敵寇全部退出我國境之外而後已，務使其經此激訓，不敢存獨霸東亞破壞和平之禍心而後已。」（本黨八中全會宣言）共產黨何苦與敵偽一鼻孔出氣，夢想什麼「榮譽和平」！

(十三) 「進攻八路軍，實行中日夾擊」，虧他們說得出口！說八路軍受「中」「日」的夾擊，不該說它是非中非日的東西，然則八路軍是什麼呢！誰想叛變，誰就要受國法的制裁，談什麼「夾擊」，更談什麼「中日」？

(十四) 「各戰場上之中日兩軍繼續去年之休戰狀態，以便轉到完全停戰議和局面」，這句「話」，真是汪逆兆銘等叫他們說的。最近鄂西贛北之捷，是一共黨領導的軍隊「打的麼」？

(十五) 「中日兩國訂立和平條約，中國加入三

的分歧。我在這一章中提出了正確而比較現實的見解。

第四章總著研究一個基本問題，就是三民主義的徹底問題。有些「思想迷」的人，不注意現實問題而注意很遠的未來問題；他們承認三民主義是救國主義，但總認三民主義不夠徹底，不夠刺激；他們認三民主義祇有「低階級綱領」，沒有「高階級綱領」，不能解決未來中國的根本問題，因而感覺苦悶和失望，因而於三民主義之外不能不更信仰馬列主義，以為後者才有所謂高階級綱領。中國革命問題論爭的發生，甚至「統一戰線」理論上的矛盾和行動上的磨擦，多半起於這個基本問題。我在第四第五章中自信已提出圓滿的答覆。

第六章繼續研究三民主義和馬列主義的前途。結論是「三民主義取消馬列主義」。第四第五第六這三章，是本書很重要的部份。

第七第八兩章，就蘇聯二十三年的革命歷史，說明馬克思主義的行動不通和三民主義的正確性。蘇聯的蘇維埃制度，與馬列主義簡直分不開，所以要了解馬列主義，不能不研究蘇聯。我為研究蘇聯，復花了一些時間和金錢，本章所述各點，很多是我一九三六年在蘇聯實地考察的心得，似非道聽途說者可比。

第九章搜集了關於三民主義共和國的種種圖案，並附帶提出我的一部份意見。至於詳細的圖案，尙待全書寫成後方可正式給讀者。

第十章是一篇「罪言」，主要的對象是國民黨同志和全國有志的青年。我以為國民革命能否成功，三民主義能否實現，先得看國民同志和全國有志之士有無徹底的覺悟，有無行動的決心，能否始終堅持主義，不安治，不倒退，前進，奮鬥。

陶百川，民國二十九年雙十節於香港。

二、三版小序

本書第一版係在海外發行，第二版係在東南發行，現在這一版（第三版）則在重慶發行。自第三版起，本書編入中央周刊社叢書而列為「中周叢書」第一種。

寫本書的經過，初版自序中已說得很詳細，毋待贅述；在這個小序中，我想把半年來各方對於本書的批評很簡單的答覆一下。

批評第一類，是集中在本書第六章。（例如檳城現代日報的批評）他們中間，有的認為指論現在和將來，中國需要馬列主義，有的認為現在不需要，但將來還得需要。前而以爲「革命的根問題是政權問題」，後者以爲國營形式不能代替馬列主義。但革命僅是政權問題麼？奪取政權可以不靠客觀的力量和環境麼？假使現在果真需要馬列主義，中共應該不致拋起馬列主義而信仰三民主義了。其次，國營形式說然不是馬列主義，但是民主主義的國營形式，一定可塞馬列主義革命的源流而逐漸渡入共產大同的新社會。因此，三民主義的中國，無論現在和將來都不需要馬列主義。所以說：「三民主義取消馬列主義」。

批評的第二類，是說本書太誇揚蘇聯的成就，使某些人得借以自重。但要知道本書也沒有誇揚蘇聯現狀的缺點。我以為任何有良知的中國人，看了本書關於蘇聯革命的分析，應該格外明瞭馬列主義革命的行動不通，而對「左傾幼稚病」表示痛恨和懺悔，那裏再有借重的餘地。

我雖不能接受上面兩個批評而對本書有所修正，然極願讀者繼續批評，不斷指教！（陶百川，十三，四，十二）按本書第三版正在裝訂，本月即可出版，售價一元六角。中央周刊社發行，中國文化服務社總經售！

國同盟」，這是日寇早有的夢，決無實現可能。中共的發言人是在「發言」，還是在「發瘋」！

總之，在中共發言人想來，「共」是萬應靈膏，什麼都是「好的」；祇要與「共」有關，就是抗命叛變，也是「正動」，反之，都是「反動」，他們的目的在夢想「挺身出來」，「橫行到底」。可不是麼？「在抗戰期間，一分抗戰，二分應付，七分發展」，以及「第一階段妥協，第二階段佔據華北，第三階段「據華中」，「以恐怖排擠異己」，「以統一戰綫併吞異己」，「以汪派、托匪、漢奸、投降、妥協等頭銜，予以民衆以繳槍封網等處罰」……這些才是「整個計劃」！整個計劃原來如此！

三、「前途推斷」談何容易！

若問中國的前途如何？這是很明顯的：日寇與親日派總是要失敗，共產黨人如果始終懷着「一分抗日，二分應付，七分發展」的鬼胎，欲以內戰代抗戰，以投降代獨立，以分裂代團結，以黑暗代光明，其事至陰，其計至毒，而其失敗也必然無疑。中國國民黨與全國國民有此責任，有此力量，撲滅任何背叛國家民族的叛類，決不讓他們有片刻的橫行，更談不上「橫行到底」。其原因：

(一)中國國民黨已非過去那樣容易受人欺騙，容易受人離間。中國國民黨手創中華民國，有其救國建國治國的歷史使命，數年來的英勇抗戰，使它鍛鍊得更加偉大更加堅強，匯成一個沛然莫之能禦的洪流。

(二)中國其他黨派包括共產黨在內，其黨員最多數，鑒於民族危亡的巨禍，雖不欲乘暗投明，集結在三民主義旗幟之下，求抗戰必勝，建國必興。

羅斯福援英的外交攻勢

F. R. Hoopes
章曼譯

一、外交攻勢的重要和對象

美國援英除其大量武器外，並與英國共同發動一廣大的外交攻勢，以爭取希特勒目前的朋友以及可能加入軸心的國家，美國這種外交攻勢，已開始在意大利，法國和西班牙發動，甚至對中立的愛爾蘭亦有運動，並且還在這個外交攻勢的後面，跟着要在世界各地進行對德的經濟戰。據華盛頓方面傳，美國將被迫履行羅斯福所提國際勝利的方案，關於這個方案執行的程度如何，勢必全受這個幕後活動的影響，所以這個外交攻勢的成功，對於打倒希特勒，可能較美國今年能出援英的軍火、軍艦、和飛機更加重要。

英美外交攻勢的第一個對象是意大利。一方面，英海軍已在阿爾巴尼亞及北非打擊意軍，同時美國對意施有外交壓迫。而第二個對象便是敗後的法國。美國當局早已料到希特勒與維琪的貝當政府發生爭執，即希氏要求如果過於苛刻，雙方便會爭執，甚至法國或竟對德抗戰。至於以非的法國屬地如達喀爾(Dakar)等處，美國亦一關懷，因為德國飛機可向該地起飛往襲南美洲，故美國不願這些地方落在德國手中。

二、對意大利的攻勢

美國因恐意大利崩潰在即，曾駐意大使佛立卜斯速返羅馬，並帶有重要函件，較之今年元旦羅斯福祝賀國王電中所說的「敬祝貴國臣民今年可享

太平」等語，尤得有力。

美國相信他日意或作戰計劃的崩潰，必出自保皇黨，軍人和貴族的力，因為他們都反對英法里尼作戰。此外，華盛頓方面還注意被英法里尼的敵意國參謀總長巴多格里奧巴。且英法里尼在人民中的威望平時極高，今已大為減低，當法國戰敗時，他以為軸心的勝利立即到來，所以才參加戰爭，現在已被事實證明他的估計完全錯誤。故據美國觀察，這位在歐洲首倡獨裁的英法，萬一失敗，則意軍以及人民將擁護王以恢復意國已失去的光榮。

羅斯福的外交顧問雖不相信意國有援英抗德的可能，却深信意如失敗，意國軍隊只放棄武器，於是德國可遣大軍南下，佔領整個意國，而當時的意軍亦有對德作戰的可能。故華盛頓一部份人士對於當前的情勢，認為英國應與德國佔領意國計，應先將意國佔領。這樣，英國要將英軍派往德國的後門布倫勒(Bremer)，雖覺非常困難，但如非洲的意軍全被擊潰，那末英國最近派到北非增援的大軍即可擔任入意的任務。

華盛頓方面認為德印領意國亦不滿足，她必欲將阿希爾國的英軍驅走。德在巴爾幹的秘密活動即是為此，且希特勒如能完全控制意國，以遣大軍以閃擊攻勢佔領西西里島，截斷地中海，則意國以前斷英軍的生命線。所以美國竭力援英，即在增強意國的不安，並促使意王及民軍等起來打倒奧索里尼。美國大使佛立卜斯曾明白告知羅馬當局：

「有些國一時被嚇，但時機一到，他們必有覺醒的可能。如最近黃曾龍，蔡子文等四十餘人雖然改悔，宜其脫離共黨，即是一例。

(三)中國的軍隊也是一樣，少數人的叛亂大多是被迫的。這看了葉挺、凌波等的供詞可以知道，他們都自知錯誤，想戴罪立功。

(四)全國人民之大多數不願當亡國奴，同時也

不願當梁山泊的嘍囉。

(五)中國抗戰建國的根本方針是自力更生，是

自強不息，將以我之不變應世界之萬變。只有那些

認賊作父的嘍囉，才去趁火打劫，才去賣身投靠。

(六)中國的抗戰，是為救中國，救東亞，同時

也為救世界，它已以英勇無比的姿態，奮鬥到底的

決心，愈戰愈強的奇蹟，博得全世界的同情援助。

最後勝利之必屬於我，再也沒有什麼疑義。

(七)我們在平等自主的前提下，歡迎任何友邦

的同情援助，但這同情援助的表現，而不是「惠。我們決不上當，決不癡想，也決不「守株待兔」。共黨要言人口中的蘇聯，「是世界上最偉大力量，他是決心幫助中國抗戰到底的」。是的，它願

理應該「幫助中國抗戰到底」，我們希望最近成立的蘇日中立協定和友好保證，不致妨礙中國抗戰，不致對中共打上一個又痛又癢的耳光。

一因為上述種種原因，我們還希望那班玩弄火

烟的人，不要過於得意，我們正式警告他們說：放謹慎一點罷，這火烟是不好玩的，仔細你們自己的骨頭！如果這班人能給冷靜的想一想，他們就應該老老實實的並照得快的去做下列數項：

(一)懸崖勒馬，停止搗亂。

(二)服從國府命令，靜候當局處置，並宣佈自

德美兩國決援英法以獲勝利，結果如何所不計；這已暗示意國，如意人停止對英作戰，並反抗德國侵入，則美國還可助以糧食。

意大利今日所處的情勢，已令人回憶到一九三八年希特勒與奧國首相斯希尼赫談話時所發的狂言，即「德軍必有開入羅馬的一天」。

三、對法國的攻勢

聯軍當局深信希特勒已向維琪政府提出要求，將法國海軍和法國海軍港讓予德國，並允德國借德法兩國未佔領區，以攻直布羅陀。

希特勒佔領法國的未佔領區雖很容易，但法蘭西主發動的實力，却不在這些區域，其現存實力係駐在土倫 (Toulon) 等港的法艦百餘艘及分駐北非與近東的魏剛將軍的部隊三、四萬人。

美國認為美國最近的援英行動，不能不引起其營和魏剛的嚮往，故特訓令駐法大員李海勳與法國領袖急起抗德，否則可退往北非。李海並曾將羅斯福允將美國一部份力量援助法國復員與諾魯轉若維琪當局。美國最近商安英國准許醫藥，必需由美國運往法國救濟未被佔領的區域，即係外交攻勢的一部份工作。

四、對西班牙的攻勢

美國同樣以醫藥和食品救濟西班牙，這可算是英美防佛佛哥降德的一部份工作。英美雖曾力阻西班牙勿與軸心國接近，但這種努力迄至現在為止，尚無多大希望，故英美兩國對佛佛哥的態度，均趨緩和，這可由兩國對西班牙的警告來證明，該項警告曾說：「對西班牙的援助，須視協定一般情形

的發展與實踐而定……，換言之，即西班牙如再接近軸心，則西班牙所運來的麥粉、煉乳、維生素精以及藥品等，英美兩國都可立即停止供給。

五、對美洲法屬的攻勢

在法國親德或反德的態度未完全顯露以前，美國對法國在加勒比海與根據地(包括馬提尼克在內)不致立即加以佔領。但法國如果完全投降，接受德國最近所提條件，那末，已經環繞該島(馬提尼克)巡邏的美艦必立即加以佔領，使美國在卡里達到波多黎各的防線，可以大為加強。

羅斯福總統曾對人提及：此刻不擬佔領馬提尼克，因遠為那略海軍港的性態要比馬提尼克好，並且在這個港裏還有以駐泊一整個團隊而且馬提尼克還有三十萬的人口，如美英兩國佔領了馬提尼克這要負三十萬人口負經濟的責任。

六、對愛爾蘭焦慮

美國援英的外交攻勢，對中立的愛爾蘭正在審慎進行。照華盛頓現有的看法，美國對愛爾蘭，不久或有會作更有力的援助。華盛頓的外交界多以德國侵略愛爾蘭為慮。因為愛爾蘭人既無戰爭，而內部又有紛亂，德國很可利用這些弱點以發動侵襲，德國過去曾藉口防止英國侵略，侵入挪威、比利時、丹麥和荷蘭四國；故德國侵佔愛，大有可能。

七、外交攻勢的作用

美國對意大利和法國所發動的外交攻勢，對英究有什麼利益？因為：於援英之外交攻勢，目前

已是一完全錯了」。

(三)從此革面洗心，放棄一切陰謀詭計，誠心誠意服從 蔣委員長，服從國民政府，實使自己選次宣布的諾言，違奉去年七月的中央提示案，自著抗建大道，「三民主義共和國的康莊大道奮鬥到底」！

老實說，全國民眾對中共的寬大容忍是有限度的，中共已闖了不少大禍，「這個傷痕是深重的，他們如果為前途着想，他們就應該自己出來醫治這個傷痕；亡羊補牢，猶未為晚。這是他們性命有關的問題，我們不得不盡最後忠告之道。如果情惡不俊，繼續河間，那時全國民眾忍無可忍，把他們拋到毛坑裏去。那後悔之無及了。」

總之，共產黨發言人所謂「說」的那兩大篇，不僅矛盾百出，簡直荒謬絕倫。我們只有用彼之才攻彼之盾，不讓他們去自打嘴巴。別再聽說了！這是不打自招的向全國全民族暴露中共自己陰險狡詐獲利最大者為：

(一)法國海軍多為這洋艦滅滅雷艦和其他驅逐艦，極合地中海上作戰之用，加以魏剛的陸軍，很可以幫助英國打倒意國。

(二)意大利如被擊敗，停止作戰，那末德國在巴爾幹及別處的聲威必大受打擊，且德國海軍力必須分派到地中海方面，海軍軍却不能達到。

(三)現在在使用在中海的數艘英美艦滅雷艦在內，都可以駛出，在大西洋上護送英國軍用品的任務，便可以打破英國目前最大的難關之一。