

謝 一 鳴 編 著

兒童教育研究



523
616

世 界 書 局 印 行



中央政治學校

圖書館

61

分類號 542.01 717

登錄號 B350

自序

「社會革命」

這名詞鼓盪於人類腦海中，爲時已久了。過去的人們，對此都抱着懷疑或發怔；自列寧手創蘇俄以後，遂增高了人們的期望和熱烈。因此連帶到兒童公育制度的煊赫於世。

兒童，是社會上未來的主人，其處於社會上地位的重要，我們無須多述。那末，在兒童時期的撫育問題，更覺得重要中的更重要者。這是促成我研究這一問題的動機。

但是兒童公育院，在我國未曾創設；在外國的，則水天迢迢，誰願意祇爲了這件事去實地考察呢？故於材料方面，很感缺乏；而此稿之大部分雖早已完成，深恐貽笑大方，不得不委之於破篋中。去秋，天奪我慈愛的母親。於十分悲哀之中，時時追緬着母親的愛，遂連想到二三年前的舊稿。因爲在這稿中對於「母親的愛」和「婦女職業問題」似乎覺得詳盡一些。經一揮胞弟的慫恿，遂決心整理問世，用以紀念我慈愛的母親。

自去冬起，若斷若續的工作，一直到今年五月，始克完竣。經張心符陸子操兩先生的斧正，承他

2960

們指示了許多錯誤處，付印前復承世界書局朱少卿先生詳加校閱，賜正甚多。這是令我十分感謝的！同時還請讀者指正。

二〇六二一。謝一鳴

目次

第一章 兒童與社會.....	一
兒童的意義 國際兒童幸福運動 英美意德及蘇俄愛護兒童故事 保護母事業 各國政府 對於生育的獎勵	
第二章 兒童公育是時代的產物.....	一六
公育學說的起源 資本主義時代下的產物 平等主義時代下的產物	
第三章 兒童公育與管理嬰孩.....	三八
育嬰堂孤兒院和托兒所的概況 嬰孩是應怎樣管理的 私育制度下的管理嬰孩狀況 公育制 度下的管理嬰孩狀況 母親的愛 駁紀爾曼夫人的論調	
第四章 兒童公育與嬰孩的營養品.....	五九
私育制度下的營養嬰孩的狀況 公育制度下的營養嬰孩的狀況 人乳的神祕 人乳和牛乳的 比較 母乳營養和代乳粉營養的嬰孩死亡律比較 蘇俄育嬰堂和松江育嬰堂的概況 嬰體各	

方面發育的速率

第五章 兒童公育兒童精神方面的發展……………八六

嬰孩時期的精神生活 個性的寶貴 公育制度的銷滅個性和私育制度的養成個性 兩派學說的衝突 利他主義和自我主義

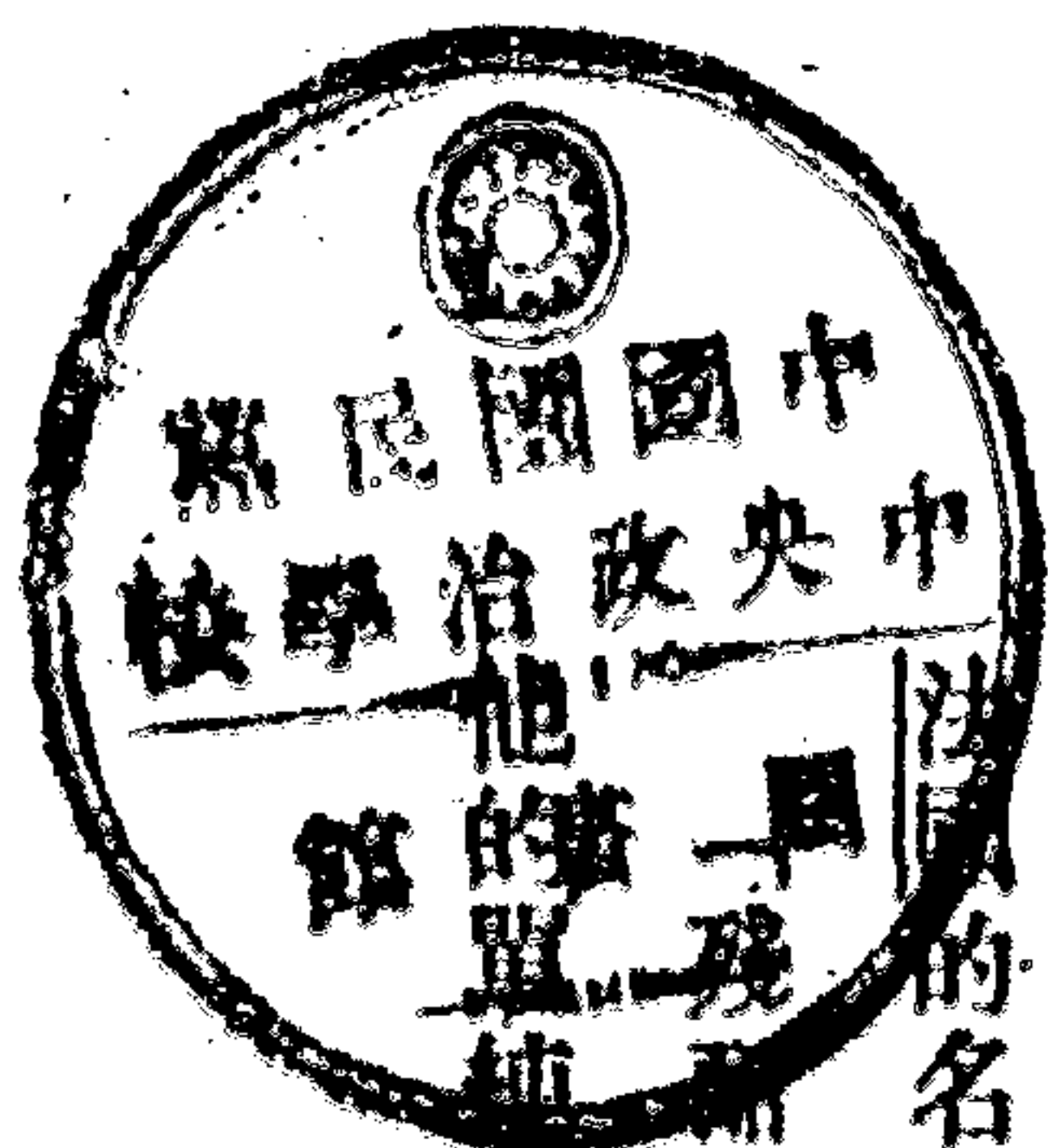
第六章 兒童公育與母親(婦女職業問題及婦女撫育兒童問題)……………一七

母愛是出於天性 婦女解放運動的經過 職業的解說及選擇的方法 梵爾庭的男女特性觀 男女的生理及心理方面的差別 各家對於婦女職業問題的見解 男女兩性的真意義 公育制度的主動者 婦女職業問題的解決辦法

第七章 兒童公育與社會……………一五〇

兒童公育與人口問題 兒童公育與婚姻問題 兒童公育與家庭問題 結論

523.1
616
2



—— 章 一 第 一

第一章 兒童與社會

美國心理學家雪樓 Schiller 說：

「有福的乳兒！你的無限世界，在現在還不過那個小小的搖籃；到將來成了大人，那無限世界，也被你嫌小了！」

輕描淡寫地幾句話，確把兒童的身分和人類的前途，說得多麼的深刻和讚嘆。如果我們仔細地一想，這般「預備大人」是承前啓後的主角，將來的一切……完全是在襁褓中的他。

法國的名小說家佛雷璧 Leon Frépide 用驚奇和鼓盪人心的口吻，示給我們道：

「殘酷的粗暴的生活，已經把我們陷入於失望之境，常使我們懷疑人性，到底能否提高到他的單純的物質關係的上面；但是維持我們僅能夢想到的事物實現最高希望的，卻是兒童。」



(南)

一種更公正大度的，富於和諧與美麗的健全人性，多分是穩固的生長在幼童純潔的心地裏。本來我們的責任，是使兒童一生快樂和健康，我們要以不斷的謹慎與活潑的模範和毫不抑制他的方法，以教養那些年輕人，這是怎樣一件鄭重的工作啊！

佛氏意為我們（指中年人和老年人）是已經絕望了，對於人類前途的孟晉，祇靠那般兒童。像這般負有重大使命的後嗣，我們應當怎樣的愛護和訓練他們呢！

在個人主義盛行的社會下，世人祇注意到「子女」兩字。以為子女是他們的私產，是他們的承繼者，也是他們到將來為供養自己的靠山；其他意義，都不甚了了。至於「兒童」這個名詞，是大家都沒有去理會牠的。直到愛倫凱女士 Ethel Koy 等高唱「兒童的世紀」以後，人們對於「兒童」兩字，始漸有相當的認識；到了現代，對於兒童方面釀成了許許多多的觀念，什麼以兒童為本位，以兒童為中心，和什麼幼稚教育，兒童健康問題等等，各處都鬧得興高采烈。

二

最近的十年來，在無論什麼社會裏，對於兒童都具有十二分的熱忱和注意；尤其是各國的政

府，牠恪守了「人口滋多爲國繁榮」的格言，因此影響及於幼芽似地新民衆，獲得了不少的幸福。在一九二一年全球五十四個國家，爲了這個問題，共同組織一個國際兒童幸福促進會，在比京布魯捨爾城 Brussels 宣告成立。該會是以溝通各國關於兒童幸福的意見，而期在立法上給予兒童一種有力的保障爲宗旨。在一九二五年八月該會在日內瓦 Geneva 舉行第一次大會，有五十四國的代表出席，計七百餘人，可稱爲猗歟盛哉。開會結果，是發表了一篇很著名的「日內瓦保障兒童宣言」。其內容爲：

各國男女，承認對於兒童，不問其人種，國籍，信仰如何，當盡有最善之努力的義務。而關於兒童權利的本宣言，即日內瓦宣言，表白如下的責任：

- (1) 爲完成兒童身體上及精神上的正當發達，不可不講究一切必要的方法。
- (2) 對於兒童之飢者必須給以食品，病者必須加以看護，如劣等兒則輔導之，不良兒則教化之，孤兒棄兒則設法救護之。
- (3) 危難之際，則兒童當先受保護。
- (4) 對於兒童，當使其獲得謀生所必要的能力，又當保護他使脫離一切的虐待。

(5) 兒童應當施以教育，並須舉以全副精神，爲人類同胞而貢獻。

又在一九二四年十月，南北美洲十六個國家，協同設立汎亞美利加國際兒童保護局，地址在馬拉瓜城 Maraguá。該局的任務，是在蒐集各國關於慈幼事業的意見和報告書，以刊發關於保護兒童的一切法典和各項統計。

具有這類性質的會社，在歐美非常的多，差不多在每個大都市中都有這類機關。在政府方面，或特設專局以處理其事，或訂入於法典中者，我們隨處可以見到的；更有一般人士，畢一生的精力，專去研究和討論這個問題。

就是在我國，因爲家族主義盛行的結果，對於子女的重視，也不亞於歐美的。在古代妻子不育，則雖拋棄或娶妾，均不爲法律所禁，亦爲社會上所默認。對於子女，則視如拱壁，如掌珠；倘使不幸而夭折，爲父母的連眼睛哭瞎都有，即世俗上所謂「喪明之痛」。由此可見父母之視子女，真是愛護備至。不但慈幼是這樣，就是在訓練子女方面，也十分注意。如三字經上說「養不教，父之過；教不嚴，師之惰。」在故事上稱孟母爲了環境的惡劣，恐怕兒子沾染了不良的習慣，曾三次遷居。又稱孟母斷機訓子，歐母畫荻教子。又在孟子離婁篇上說：「古者易子而教之。」其他如在禮記

和種子達生保赤篇諸書上的零章斷片，和各處里巷故事，更是不勝枚舉。到近年來，又有會社的組織，如中華慈幼協濟會和兒童教育研究社等等；也正如雨後春筍，公開的討論和研究這個問題。

三

在歐美於最近的一二年來，爲了兒童，曾舉行了空前的豪舉和許多離奇的故事。茲將風聞於全球的記述如下：

一件是在美國，於一九三〇年，美國的總統胡佛氏，他通令全國，定五月一日爲兒童節；在這一天，凡美籍的兒童都得遊覽白宮，與總統握手言笑；總統特備精美的禮品——糖果和玩具等——賜給他們，以表示親愛。所以在這天，各州市的男女兒童，均趕赴白宮，以一見總統爲榮幸。從此將充滿革命空氣的紀念日，（五月一日原爲國際勞動紀念日）一變而爲天真活潑的氣象。這種情形，雖是政治家的一種手段，但不能不承認現代社會對於兒童的注意。

一件是在英國，格外是異想天開了，也在一九三〇年的五月十八日，威爾斯 Wales地方的兒

童，有環球無線電播音之舉。其用意在喚起和聯合全世界的兒童，努力於人類的進化，以達到理想的世界。其電信中道：

「我們英國威爾斯的男女兒童，在四鄉集中歡呼，祝頌世界各國的男女兒童：你們整千累萬的小朋友，願意在今天和我們聯合起來，各自於民族中努力工作，以建設一個更好更美的世界，使人們表示感謝嗎？你們願意在思想言語和行爲上，和我們聯合起來，從現在起對於更好更美的世界，努力建設前進嗎？國際聯盟已經開闢了前進的途徑，讓我們盡力幫助該會，負起促進世界和平人類好感的重任來，向前猛進啊！」

像這般小孩子的呼聲，其思想何等的偉大，其行爲又何等的可愛。

一件是在意大利，就是最近轟動全世界的「爭奪兒童戰爭」。原來該國的行政首領，也是意大利的法西斯蒂黨的黨魁墨索里尼 B. Mussolini，却要將意大利所有的兒童，放在法西斯蒂黨的教養之下；把他們訓練成爲法西斯蒂黨的忠實信徒。可是他正在積極進行之際，不料處於敵對行爲的羅馬教教皇帕俄斯第十一 Pius XI，他目睹宗教固有的勢力，漸漸爲墨氏所消滅；於是同樣的想將意大利所有的兒童，放在羅馬教教會內的教養之下；把他們訓練成爲羅馬教

的忠實信徒。帕氏就其勢力範圍所及，把許多兒童編入羅馬教的加特力行動團 *Azione Cattolica* 中，以便實施教會的訓練。這兩方遂開始暗鬥了。現統計受墨氏支配的兒童，約有一百八十餘萬名；皈入於羅馬教而受帕氏支配的兒童，約有八十餘萬名，到現在仍是激增無已，而兩方的衝突也漸烈。據報載：墨氏竟運用政治的手腕，藉口對方與政府行動相抵觸為辭，派遣軍隊，以武力解散加特力行動團；而不許其再有任何活動。於是兩方的爭執愈甚，一時認為全國政教的重

大糾紛，在目下仍在相持之中。

像這宗案件，我們不能不佩服兩氏的目光敏銳。不過像爭奪兒童的戰爭，真是稀古絕今；蓋誰能贏得今日的兒童，即誰能支配明日的世界！

一件是在蘇俄。聽說蘇俄有一個「兒童的小五年計劃」，這小五年計劃，並不是對於兒童遊戲上的設計；乃欲造成社會主義下的小戰士，同時幫助國家，從事建設。其計劃的內容：(1)要發現地質的石灰層和燐層，作為肥料之用。(2)每個兒童，每年至少要收集二十公斤的舊物，如破布，繩索，羊毛，骨頭，金屬碎片等，供給工廠，當原料應用。(3)要製造無線電話的匣子和擴聲喇叭，務於五年之中，在農村安置七萬五千個無線電話匣子，每一個學校，都有一個擴聲喇叭的無線電話。(4)

要在國家農場的穀類中，選擇優良種子。(5) 每個兒童，每年至少要收集兩噸肥田灰。(6) 每個兒童，每年要擊殺十隻田鼠，清除一千立方米突有寄生蟲的土地，撲滅一棵樹和十棵蔬菜上的害蟲，捕殺五隻大鼠和十隻小鼠。(7) 每個兒童，每年要建造一所捕捉害鳥房和兩所保護益鳥房。(8) 要在五年中，組織五千個兒童養鳥會，設立五千所合作的家禽場，建造五千所雞塒。(9) 每個兒童，每年要幫助一戶農家，增加一對良好的產卵母雞。(10) 每個兒童，要每年種十棵樹，五年之內，在全國成立一所有七千五百萬棵的兒童森林。(11) 每個兒童，要撲滅臭蟲，油蟲，蒼蠅，和每年清掃十所房屋。(12) 要幫助成人識字，在五年之中，掃蕩全國的文盲。

人材是在兒童時期養成！所以萬勿小覷視這小五年計劃。兒童時代的蘇俄，更應當在兒童時期內早先造就。

還有一件，也在英國，於一九三一年的三月裏，於握有世界政治樞紐的和在富麗輝煌的大廈具有無上尊嚴的英國下議院裏，竟爲了她的殖民地——香港——每年有一千三百餘具的中國嬰孩尸體，拋棄於街頭的一件事，引起他們嚴重的討論。他們以爲這是慘無人道的，尤其是這般無辜的「預備大人」的慘死。該會議討論的結果，是訂定了許多救濟的辦法，施行於該埠。這

似乎小題大做的新聞，但一方是出於他們固有的本性，——人類有父母的本能——亦即我國先哲所謂「幼吾幼以及人之幼」一方也是文明國家所唱的「人道主義」的表現。

一件是在德國，據最近消息，那位八十餘高齡的興登堡大總統，他正所謂老當益壯，還雄心不死。他下令國中道：「凡德籍人民，如所生子女有七人以上者，倘其父母為良好的公民，則其所生的第七個，（無論男或女）可寄名於該大總統云。」直到現在，（一九三一年八月）他的寄名子女，為數已超過一萬四千名，真是創古今中外未有奇聞。聽說他每歲收入的薪俸，還不發購置送給他寄兒女禮物，有時還要舉債哩。這件事在現代社會上，引為絕妙美談。而這老頭兒的用意深長處，想世人均能窺其全豹的。

上述的幾件新聞，是比較地有趣味和惹人注意的。他們對於兒童這樣的珍視，的確認識了人生的真諦和人類進化的途徑。本來未來的世界，是屬於他們所有，繁榮和毀滅，責在後人；而人類前途命運的泰否，也端賴乎他們和他們的後代。在我們的任務，（指中年和老年人）除掉了自己努力於創化外，當然以教養兒童為唯一的職守，務使他們將來不僅僅於能够接收我們所有的一切遺產，並且將牠發揚而光大之，以達人類於光明之域。

四

兒童由「家庭的」而漸移到「社會的」的傾向，在近代固無庸諱飾。試就各國政府對於兒童和產生第二代國民的母親的各種保護事宜，真是無微不至。茲拉述如下：

(1) 巡迴助產婦 在歐美各國和日本的巡迴助產婦，與我國的接生婆相同；不過她們受法律的認可，就是須有相當的智識和經驗方得充任；其不合格者，取締甚嚴。另由政府設有監督局，時派員巡迴視察，以考核她們的工作。如逢貧苦的家庭，其助產費則由政府津貼。

(2) 產婦商談所 這種處所，是指導和保護產婦的機關。該機關先事探聽附近各處的產婦後，即派員前往詳解懷妊時期的各項衛生事宜和應有的一切常識；並於可能範圍內，施以相當的保護。在美國麻薩邱斯州 Massachusetts 的商談所，除上述應有的工作外，另將母體保護療養的簡單說明書，按時期而每月郵寄其家中，使產婦有所借鏡。到了懷妊的第六個月，又加以驚心動魄的嚴重警告，說：「適當的保護胎兒而與以健康的基礎，這是比生活的任何時代都重要！這真是周備萬分。」

(3) 乳幼兒健康視察員 視察員的任務，是在每個產婦於分娩後二三天內，必須訪問其家庭狀況和給予產婦以忠告；以後在每年之內，至少要去訪問八次，直到這小孩滿了五歲才止。在這時期內，產婦或小孩有疑難的事件發生，則該視察員指導或扶助他們以適應的方法。像這種視察員在英國計有四千一百三十一人。（見一九三〇年報載）

(4) 母親學校 這學校又名健康兒童商談所。其目的在企圖保持和增進健康乳兒或幼兒的康健。其辦法在一定處所，規定了時間，由專門醫師講演關於乳兒的哺育和幼兒的養育的各種方法，使做母親撫育子女，有妥善和適當的辦法。這種學校在歐美各國和日本，隨處都有。

(5) 產科醫院 大家知道在分娩時母子的危險性極大，設備和處置，都要萬分周到和鄭重。故在家庭裏分娩，不如到醫院裏分娩。而在醫院裏分娩，用費又甚浩大，斷非平民所能負擔。所以有公立產科醫院的設立。公立產院的經費，是由政府津貼的；對於產婦所收的費用極廉，甚至有完全免費的。在紐約三十餘所的產科醫院中，計有十分之八的產婦，均得免費的優待。

(6) 產前和產後的優待 在各國的勞動法中，關於婦女產前和產後的優待辦法，均有明文規定。在蘇俄凡產前和產後的各兩個月內；或為乳養嬰孩的婦女；或有八歲以下的嬰孩，除他的母

親外而無別人扶養的，均得免除其義務勞動。又對於妊婦及哺乳的婦女，絕對禁止其夜工。在日本於產後的五週內，亦禁止其工作。英法意比丹麥西班牙等國，則禁止其產後四週內的工作。在美國各州，於產前禁止其工作二週至四週不等，於產後又禁止四週間的工作。德國則不分產前產後，一律禁止八週間的工作。凡在禁止工作期內，工資仍照舊付給，這是各國相同的。此外還有妊婦保險，其一部分的保險金，是由政府供給的。又有施診及施藥等的種種優待。

在現代社會，對於母子的保護事業，除上述的六項外，尚有「社會輔導會」、「兒童之家」、「母子之家」、「法律顧問」、「托兒所」、「公育院」等等，不勝枚舉。可知世人對於這般「預備大人」的第二代國民，真是煞費苦心和十二萬分的照拂。

五

保護母子的事業，既如上述。而對於未來的第二代國民，各國政府也積極獎勵其產生，這就是近世各國所奉行的「人口政策」。

按最近調查：德國對相當年齡而未婚者，則其所得稅課百分之十，已婚而未育子女者，則課百

分之九，生有一孩者，則課百分之八，有二孩者，則課百分之七，如生有八孩以上，則對於國家可免納稅的義務。在英國凡母親生一小孩，則得政府健康保險慰勞金十元（以美金計算以下仿此）倘其丈夫保有壽險，伊可另得十元。如父親已死亡，則母親每週可收撫卹金二元五角，長子每週可收一元三角，以次諸兒每週可收七角五分，待彼等各長至十四歲始停止津貼。在法國凡生有健康兒童十四人或十五人者，可得政府榮譽獎章或白蘭地酒獎品，其價值最高者，亦有二萬五千佛郎之譜。另有兒童養育費支給之制度，有國家的設施和產業界的設施兩種，這是對於收入低廉的公務人員或勞工的家族津貼。這種制度，在比利時捷克德意志奧地利諸國，均做行之。在意大利於近年來亦極力鼓勵生產，凡產婦均得有慰勞金的收入。而首相墨索里尼 *Mussolini* 對於國民生產率尤極端注意，他於公餘之暇，每環行境內，作聳動人心的宣傳。他說：「如白色人種，祇求個人的安適而節制生育，則將來定被有色人種所殲滅云云。」所以該國的婦女，莫不以子女成行爲榮譽之事；而於婦女茶話會時均以育嬰爲談話的資料。在蘇俄除上述的母子保護實施外，另有相當於工資四分之一的哺乳費（至九個月止）和相當於半個月工資的嬰孩被服費。在美國有母親扶助法，如兩親貧苦，無力贍養的，則由國家負擔其養育費用；此種救濟辦法，

會規定於法律中，還有寡婦基金協會，是亦爲貧窮寡婦無力養育子女而設的。在日本獎勵生育，更是無微不至，試看最近的五十年來，牠們的人口，由三千二百萬到六千萬，於此可見一般了。

獎勵生育和母子保護事業，真是舉世若狂，競相倣效。不錯，在現代資本主義的社會下，爲父母的，時時爲了子女衆多而擔憂的心理，拳拳勿釋。在未育以前，他倆每每在暗地裏偷試避妊的方法；不幸而未遂所欲，又時時刻刻地顧慮到將來的問題，簡直像私生的小冤孽一樣；於是墮胎，溺兒，棄兒等勾當，難免其不發生。唉！真是人類慘黯的前途呀！就是生育了子女以後，因雙親命運的黯澹，連帶到子女的遭不幸；又因了子女的衆多，益增加雙親的厄運。美國何柏夫人 *Miss Helen* *Wells* 說道：「如果每組夫婦，祇有子女二人，必可救免社會上許多的苦惱。」原來產兒的制限，無論在何方，都表現出不自然的現象；無奈環境總是不許我們，似乎很嚴重地暗示我們道：「多產是罪過的！」這都是資本主義時代下的恩賜。

事實既如彼，但兒童究爲人類命脈所依，國運的泰否攸關，斷不能任其銷沈下去；所以在未育前，則獎勵其生產，既育後，則對母子加以保護。固以兒童於社會上的地位，永遠的置於至高無上的處所，無論受何等的壓迫，總須加以拯救的。

德國的哲學家叔本華 Schopenhauer 說得好：「人類的一切意志，我們歸納起來，可大別爲二：一種爲生活意志，一種爲生殖意志。」在前者，是求個體的生存；在後者，是求人類的繼續。可知我們日常一切行爲，除掉了謀自己的衣食住行外，其他的大部分，總是直接的或間接的爲了兒童而活動。誠如我國俗諺所說：「一生一世，爲子女作牛馬。」

第二章 兒童公育是時代的產物

一

兒童在社會上處於重要的地位，已如上章所述。而兒童前途命運的泰否，則端賴乎在幼兒時期的教養如何為標準。在幼兒時期立下了完善的基礎，則於長大後當然有健全的結果；所以在這時期的照料幼兒，實係乎人類全體的命運，應認為如何鄭重的工作。因此，遂引起兒童公育私育的兩個問題。自有可靠的人類歷史以來，幼兒自脫離母胎以後，總是在家庭裏長大，受父母的哺乳鞠育；大致到了結婚年齡，始離他的雙親而獨立，這是數千年來遺留到今的兒童私育制度。在最近的百幾十年來，兒童公育的名辭，始唱於一般社會改造家之口；由理想而漸見諸事實，同時並抨擊私育制度的不當，而揭破其種種弊竇。孰是孰非，莫可定論，亦成爲現代醞釀待決的懸案之一。

考公育制度理論的發端，是在紀元前希臘哲人柏拉圖 *Platon* 的談話中，曾約略提及。在他所著的理想國一書內，給示道：

「……以余之意，凡勇敢的青年，或戮力於戰爭者，除應得的種種榮譽外，當使其和女子多有接觸；如是，則多數的小孩，產自此輩……我們已承認兒女皆可入官，凡小孩產生以後，當授之於負此專職的官吏；該官吏另延專門的看護，爲之撫育。倘非優秀的兒女，則安置於人所不知的處所……」

柏氏也是社會改造理想家，照上段所述，可歸納爲兩點：(1) 兒童不是家庭的私產。(2) 兒童應入於官，而受公共撫養。不過照他的語氣看來，似乎祇着意於種族衛生方面；同時他目睹私有制度的窳敗，並對於「私有」兩字，未免有種厭惡的主觀，所以唱兒童入官之說，以打破歷來兒童當作私產的觀念。至於公育制度的底蘊若何，恐柏氏未曾計及。直到近世德國的哲學家尼采 *Nietzsche*，和英國的社會主義者蕭伯納 *Bernard Shaw* 等，和隨其說，遂漸漸地引起社會人士的注意。

但於社會上，產生一種新的制度，決不由於學說的鼓吹而成，乃由各方環境自然而促就。在近

代資本主義發達的結果，陡使大部分私育的兒童，造成了慘黯的命運；又因平等主義高唱入雲之際，喚醒了數千年被壓迫的婦女，都攘臂奮起，要求解脫她們的羈絆，而認撫育兒童為唯一的束縛身體上的自由。有了這兩種原因，於是兒童公育制度，就應運而生了。

二

說起來是痛心的一件事，原來社會上的一切制度，是由人類製就的制度，是維持人類的生存和延續，並長展人類進化的一種手段。制度，是被動的，又是可變的。其存其亡，是以適合乎人類進化的原則為依歸。而今是這麼樣呢？在我們一代，對於生存方面的適合不適合，固是自作自受，不必去論他；而因我們所造的環境惡劣，以致犧牲兒童或沈淪其命運於悲慘之域，則我們如何對得起後代，如何以促進人類文明的進展。

現代的社會制度，是數千年遺留下來的私有財產制度。這制度到最近的百年來，益顯其窮兇極惡的色相。自十七世紀工業革命產生以後，經濟組織完全變更，大量生產和大規模工廠，都應運而生；漸漸地促成資本的集積，同時個人主義勃興，自由競爭之風日熾，強吞弱肉，一般幸運的

中產階級，一躍而為資產階級，不幸的則變為小資產階級，而漸淪入於無產階級；彼資產階級的資本，既愈併愈大，又任意剝削，以增加其剩餘價值，故愈積愈厚，而完成資本的集中。於是在社會上貧富懸隔，以形成兩大階段。所以在現代所有的財產和一切生產工具，統統匯集於佔人類極少數的人手內。他們更藉了替代人力的機器，把勞工減少，因此有大批的失業者；而機械日漸改良，失業的人數亦依此而遞增，以造成產業預備軍；又利用童工和女工，使擴大勞動界的範圍，致他們的基礎益形不固，俾得達到任意榨取（減低工資和延長工作時間）任意壓迫（如各種嚴酷的待遇及管理等的）慾望。遂使社會上佔有大多數不幸的民衆，有的求工作而不得，有的其收入不足以維持低廉的生活，日處於顛沛流離之中，大有生也何歡死也無憾的狀況。這差不多是現代資本主義社會內唯一的不安狀態。

在這資本主義的社會之下，上述不幸者的家庭中的黑暗情形，真是罄竹難書。他們一家人不論多少，總是躑居於湫狹而矮小的房屋中，那能顧得子女的衛生和道德。對於各種物質慾望，即求最低下的限度，尚時虞不可得到；換句話說，就是一早到晚的替人家工作，拚血汗而換得的工資，也難以獲得自身的一飽，罔論其所生的子女。——試看勞動界的兒女，那一個不是面黃肌瘦。

所謂精神慾望，在他們的腦經中連夢都沒有做到，當然談不到去滿足他們的子女。他們家裏，絕無儲一日之糧，他們爲了生活，不能不成羣結隊地到工廠裏去服役，而所獲的工資數量，大都因犧牲於資本家所採用的自由競爭之策略，或被擠於產業預備軍的覬覦，所以絕對不會超過「工資鐵則」。（「工資鐵則」爲德人拉捨耳 Roscher 所創。謂工資不能低乎工人每日生活所必需的最低費用，曾要求國會通過，訂入於勞工律中。後各國政府均做行之。）這低廉之工資，祇能勉強維持一己的生存，養妻畜子，那能在此份內。如果真要分潤於家人，除非像十九世紀的初葉，歐洲經過了混戰以後，麥價昂貴，一般工人在放工的時候，大都悄悄地分頭躲避到小溪邊去，以手掬水代替吃飯；而所冀望的，祇要互相掩飾過各自的醜態，也顧不到枵腹與否。唉！真是暗無天日！他們簡直對於自己的生活意義和生活價值，好似草芥，那裏還顧及他們的子女呢？所以在這般窮無所告的人們，墮胎溺兒棄兒的事，司空見慣。在資本主義發達的歐美各國，不必去論牠，即以我國來觀察一下：據一九三一年的一月裏，駐滬的法領事談及：「在上海全埠，每年於街巷間，被父母所拋棄的嬰孩尸體，估計起來，總有四五千具以上；其中還有許多體尙溫而氣未絕的。」聞之真令人沮喪。如其研究在這可驚的數字中，恐怕十占八九，是上述不幸者的家庭中，因

無力養育而被拋棄的。還有一件，更足令人心驚肉跳的事，就是根據於一九三〇年冬季察哈爾柴溝堡地方所設的育嬰堂的報告說：

「在柴溝堡地方，每一家庭內，若有嬰孩一二名，對於以後再生的，即無力撫育。於孕婦臨產時，家中人即預備殺嬰，其狀況至爲殘惡，如執死刑然，其產房不啻爲嬰孩的刑場。用水淹死者有之，用破布棉花填嘴悶死者有之，用盆或被褥蒙死者有之，有活剝剝的投棄於溝壑供狼狗齧者，亦有之。在柴溝堡所投棄的嬰孩，每日至少約十餘名；如以全縣計之，每日約達一百三十名左右；以全省計之，每日約達八百餘名，每年可有二十九萬二千餘名。」

該堂並攝有狗噬嬰體的照相多幀，真是慘不忍睹。他們豈滅絕了人性，甘心去做絕無人道的舉動，狠心去斷送民族的生機；我想決無此理。在他們屠殺自己血肉結晶的後代的時際，於心中也有說不出的苦痛；一定處於萬不得已的壓迫，於事實上不能不出此下策罷了。不過在省區較小人口較稀的察哈爾，其溺兒之數，已屬令人心酸；如以全國計之，更是屈指難數；直使我們萬箭攢心，應急思良法以救止。考我國數百年來，人口有減無增，恐於溺棄兒童，亦爲大原因之一。此真我中華民族前途的厄運。

即在現代文明各國，像這種現象，恐亦難免；不過屠殺的手續，比較我國是文明一些罷了。在他們的節育和輸精管割斷術，以及其他各種避妊方法，也未嘗不是阻止後代的自然產生。由此看來，他們是預防於前，我國是實施於後，其結果是完全相同；其原因，要皆出於受經濟的壓迫。

再進一層說，就算爲父母的不忍屠殺他們，但是他們惡劣的命運，是與生俱存了。他們的父親，爲了生活計，早出夜歸，當然不能照顧他們；母親呢，雖然她的丈夫已離家去工作，無奈他所掙得的，又是依照鐵則，祇能維持他個人的生活費用，那有餘資來供給她，於是她不能不將嬰孩，忍心地捨棄於家中。含着珠淚安慰他道：「乖乖！爲娘的，祇爲了一口吃，不得不隨着你父親的蹤跡，到工廠裏去。你須知道娘存兒存，娘亡兒亡；所以你要好好兒睡着或醒着，不要因找不到娘而啼哭；你哭得厲害，爲娘的心也痛得厲害。好在娘是一會兒就要回來，給你喂乳……」她就反扣着房門，靜悄悄地去了；還時時掉回頭來，靜聽着有沒有啼聲。如果他倆收入較爲豐潤，她就買點乳粉，於上工時，先爲調製而置他的身旁。但在實際方面，他不吃也罷，啼哭也罷，便溺也罷，那里還顧得到他的一切。倘使這井工廠離家較近，便是這嬰孩的造化；因爲她可偷閑跑回家去照料一下，否則一直要到晚上才能母子相聚。從前我國有句俗諺，叫做：「倚門望子。」於今則適成其反。如其

他家裏有位八九歲的小姊姊，便是這嬰孩無上的幸福，就是他的母親在工廠裏服務的時候，也放心了許多，因為在她的家中，已有一位小小年紀的看護士啊！

嬰孩體格方面之能健全發育與否，則端賴乎營養品的足與不足和合與不合。在因環境而造成無智識的母親，對於營養嬰孩的方法，本來是不大知道；又因經濟上的關係，就是明瞭，也成無米之炊，所以足與不足和合與不合，在這一類不幸者的家庭中，那里還談得到呢？他們所極端希望的，是祈求上天或上帝的保佑，解脫他的關門；也祇須他的口鼻中，有循環不已呼吸的表現，他倆已十二萬分的滿足；如其能夠肥壯一點，便為誇耀於鄉里間的談料。最可憐的，一旦這孩子患了疾病，他倆就望屋興嗟，百籌莫展，活剝剝地看着他的斷氣；因為他們何來積蓄，去和病兒延請醫生和購買高貴的藥品呢？

嬰孩不得健全的體格，則病菌的抵抗力極弱；兼之這一類不幸者的家庭中，對於衛生設備，幾等於無，病菌的侵入人體，其機會必多，故於嬰孩格外易罹疾病。一旦不幸而沾染後，又無力去醫治，所以其死亡率極大。像這種邏輯法，是顯而易見的。在現代無論那一國嬰孩的死亡率，總是極高的。茲據一九二七年的日本年鑑，一九二六年的世界年鑑，和一九二七年的歐洲年鑑上所載

的，製表於下：

國 名	年 期	(以生產律 以千分計算)	(以死亡律 以千分計算)	(以嬰孩死亡率 以千分計算)
英倫及威爾斯	一九二五	一八·三	一二·二	七五
蘇格蘭	一九二五	二一·三	一三·四	九一
法蘭西	一九二五	一九·一	一七·七	八九
德意志	一九二五	二〇·六	一一·九	一〇五
比利時	一九二五	一九·七	一三·一	八九 (在一九二四 年)
意大利	一九二五	二七·五	一六·六	一三三 (在一九二〇 年至二三年)
蘇俄	一九二三	四〇·九	二一·七	一四六
美利堅	一九二二	二二·七	一一·九	七六
日本	一九二四	三四·九	二〇·三	一五六
中國	估計	三五	三〇	二一五

觀上表，可見嬰孩死亡率的一斑。在未育以前的什麼節育墮胎等事，姑不去計他；而既育以後，

仍不能個個保全其長大，試問我們的責任何在！

就算他網底漏魚，幸而長大，但仍處於崎嶇不寧的命運中。原來家庭教育，是一件極重要的事，非但爲將來教育上的基礎，並鑄定他終身的品性行爲和思想的傾向。在家庭工業時代，父母子女時常團聚一堂，小兒方面，本了模仿和好奇的固有本能，即以父母的日常言語行動作爲暗示，並隨時教導他們，使他們接受許許多多的社會遺傳。（即社會上的一切文化）並且家庭，是社會上博愛心的出產地，兒童經過了長時期的薰陶，博愛互助的心機，格外發達；此實爲社會進化的動力。可是到了現代工廠制度之下，所謂家庭教育中的兩位老師，爲了生活計，不得不拋棄他們的任務，相率而離別家井；而家庭，正如波爾蒂氏 H. S. Bogertus 所說：「自近來實業制度發達以後，常使家庭變爲勞動階級的旅館。」他們自早晨出門以後，須到晚上方始回到似旅館式的家庭裏面；他們到了此際，四肢已屬疲憊，精神也很萎靡，自己的休息未遑，那有剩餘的精力去教導他們呢？還有一層：這盲目的孩子們，趁他的父母離家的時候，每嬉戲於街巷間，學習了許多惡劣的習慣和不端的品行，爲社會上惡化份子的預備。瞻念前途，不寒而慄！這都是現代工業應有產生的現象。愛爾烏德 Ellwood 說道：

「……家庭和工業彼此分離的結果，使父母不能多得閒暇的時候，教養子女，以求有利於社會；反使父母外出工作，拆散了家庭，在兒童方面，不得父母的照料，逸居無教，遊蕩於市井之中，至長大成年，也決不能是宜於社會的人……」

……應把家庭看做比工業還重要，在設法發展工業的時候，也應當以家庭中父母子女的福利為前提；而現代適得其反，確是社會上大困難的景象。其實在理論上，在社會上，工業實在是應當附屬於家庭的。現在我們應當盡心為兒童謀良好的教養，先去注意家庭，然後注意到工業或求富心，否則家庭決不能完美，決不能鞏固。」

原來在資本主義時代，祇以資本家的自己利益為前提，那里顧及社會全體的福利。家庭的破壞，兒童的家庭導師的喪失，博愛心出產地的拋棄，他們竟毫不眨眼，並不思以救濟。真是人類進化途中的叛逆者！

兒童在沖齡時期的厄運，（沖齡時期，是指乳兒時期以後迄學齡時期。）既如上述。那末到了學齡時期是怎麼樣呢？在理論上到了這個時期，為父母的應當令他上學，使他獲得相當的智識和技能，俾於長大後，能夠自立於社會而有所供獻。但在現代環境之下，像這種理想，又成了紙上

空談。彼窮困的父母，當子女滿了八九歲的時候，在心目中又生了兩個難題：一件是子女的教育費問題，一件是子女的消费量增加問題。在現代貴族式的教育制度之下，對於求學的機會，貧苦的兒童，似乎是沒有他們的份兒。試看現代求學的費用浩繁，每年至少數十金，多至數百金。洎乎近代，雖施行義務教育，（這義務教育的名詞，在名義方面是很好聽的，似乎救濟一般貧苦兒童的失學，其實大有所不然，徒使貧苦者羊肉勿吃累身騷而已。）不過所號稱的義務教育，是祇指初等教育而言，中等和大學教育，又何嘗是免費？凡一個兒童受了四年或六年的小學教育，是完全啓蒙的性質，他所獲得的，也僅僅於膚淺的常識，那里談得上智識和技能四字，反而增加其奢侈慾望，以暢銷資本家的產物。謂余不信，試查祇受初等教育的畢業生，於社會上有所創化，於自身得能發展，恐百不獲一；而他的消費量，較完全不受教育者爲大，這可說是資本家的詭計。如果要獲得相當的智識和技能，則須受中等或高等教育，這也須就要備巨額的教育費用；在貧苦的人們，他們的物質生活，尙且在勉強維持之中，那能顧及子女的求智慾望。能夠將子女於小學畢業，爲父母的自以爲已十分盡責；中學和大學，當然絕不爲意，遂將兒童天賦的本能，不但缺乏良好環境的刺激，并無導師的指導以開展其智識。在他們雖明知其自殺政策，但亦出於無可奈何，

而不知社會上所蒙的損失，誠不可以道里計之。此其一。

其二：就是兒童逐漸地長大，他們的消費量，也與日漸增。貧苦的父母，大有不能供應之勢；不得不命令兒童自謀生活。似乎默默地囑咐他們道：「兒呀！你漸漸地長大了，別種的物質消費，不用去說，就拿飯量而論，也較前增加許多了；我們的家產，早被無情的資本主義者，剝削干淨，現在我們能維持生存，那祇靠我倆的手裏，腳裏，血裏，汗裏，而我倆所換得的錢，說來也很慚愧，簡直是不能贖下來充你一飽；如其體貼了你，便是我倆挨餓，這決不是長久之計。現在你也稍有了一些氣力，剛巧我們的工廠裏，有幾許很輕微的工作，目下廠主正在招集兒童去服役，本來不該教你去做；現在因為了我倆，也因為了你，為父的，已於昨日將你向工頭推薦。很微倖地，蒙他金諾，這是何等快的快慰啊！——因為你的麵包問題，已有了解決了。不過，兒啊！廠內的瓦斯，氣味得很，不知你能受得了嗎？所做的工作，雖則不甚需力，但是決不像你平時所玩的放風箏打鐵環等的有趣味。工作時間，每天規定十小時，不知你嫌煩悶不煩悶？可是你總要為萬能的金錢上面，務須耐苦一些，就是工頭們將你鞭笞辱罵，你也要忍受才是；萬萬不可使你的脾氣，因為就是飯碗的權，完全操在他的手裏。還有一層，你須要刻刻留神的，就是廠中的機器，是很厲害的傢伙。你不要以為很好

看的，出了神就忘了一切，你偶一被這皮帶或機輪一觸，在呼吸間，就要送掉你的性命。昨天聽說張二軋斷了一隻腳，前天李四不知道怎樣一來，五個指頭和他的手掌，宣告脫離了。兒呀！你將來上工起來，要十二萬分的注意才是。」他的兒子也似乎應聲道：「諾！也顧不得什麼了，瓦斯中毒，總要四五年後才死；機輪上碾死，也總比活剝剝地忍飢挨餓而死的，要爽快得許多哩！」

像這般兒童的前途，豈不是完全斷送了。非但對於天賦的本能，漸漸地歸於消失；即於德性方面，亦必致積染而墮落。所最可憐的，在他們一進了工廠以後，暫時間雖免了凍餒，但就宣告他已死期不遠。因為他們正在發育時期，好似新春初茁的幼芽，焉能受此長時間的磨折。我們平時審察成年的工人，在未入廠時，其體魄何等雄壯；迨入廠七八年後，每致精神萎靡，面目黧黑，判若兩人，就是他的生命時期也短促了許多；何況乎正在發育時期的兒童。現代各國政府雖嚴訂了童工法令，如無年齡和體格檢查證書，絕對不許工作；可是一般貧苦者，受了經濟的壓迫，焉顧法令的嚴範。常設法舞弊，如預報產兒時期和賄造體格檢查證書等，在英美各國，比比皆是。此亦政府舍本逐末所致的。

總之，一般貧苦者受經濟的壓迫，絕對顧不到人類或民族的前途，故儘量地施行避妊和墮胎

方法，不幸而產生後嗣，則任意拋棄或溺死；即幸而能保留下來，每因營養不足而易罹疾病，遂多夭折的機會；就是能微倖而長大，則一方因得不到良好的家庭教育，他方又為社會上惡劣環境所誘惑，遂將固有的天真的本性，漸滅殆盡；到了幼年的時代，非但不得智識的灌溉，反為衣食所迫，攢入似黑暗地獄的工廠內服務，其戕賊肢體，乃勢所不免。所以一般貧苦者的兒童，直是人類的可憐蟲，也是人類前途十分險惡的徵象。

並且每個兒童，在剛離母胎的時候，除了他的前代有遺傳性的疾病以外，其體魄和本能，是大致相同的；可是到了後來，所以有強弱，壽夭，智愚，賢不肖之別，是皆為經濟的魔力所驅使。我們想起他們同為人類的後嗣，也同為人類前途的努力者，何生於資產家庭的，具有無上幸福；生於無產家庭的，一生活下來，就受幾多磨折，能有合理的健全的生長，百不獲一，天下之不平，孰有過於此者。且生於資產家庭的兒童，因得受良好的教育，將來於社會上能有所供獻；無產家庭的兒童，因迫於經濟，終其身如牛如馬的供人驅策，好似資本家所使用的機器；是則對於社會創化的動力，天何僅予於占人類極少數的資產家的兒童。如以社會進化的立場看來，像這般不幸的兒童，能夠愈少愈妙，最好使繼承我們的後嗣，都是健全的人物，使在一條進化的戰線上共同努力，則社

會方可趨於光明的聖域。不過在現代兒童私育制度之下，要想達到這種理想，是無異於緣木求魚了。

一般社會改造家，睹此兒童不景氣象，遂趨附了柏拉圖「兒童入官」之說，大張其旗幟曰：「兒童不應為家庭中的人，也不應為父母的子女，應為社會上的個體，為社會上所設立的公共機關所撫育和教養；——在這種機關中，（即兒童公育院）其經費因由國家津貼，儘可予取予求，不生什麼問題，能有適當的營養方法，使其體魄得能充分的發展，授以相當的指導和教育，使其本能得能儘量的誘進，並有優美的環境，藉以養成高尚的習慣和情操；那末社會上所有的兒童，均不為外界物所犧牲，將來俱可為健全份子，以努力於社會上的創化，而達人類於聖域。」於此我們可下斷語說：

「兒童公育制度，是資本主義社會下的救濟兒童的辦法，也是時代的產物。」

三

以上所述的，是爲了無產家庭的兒童的幸福，而要求兒童公育制度的實現。以下繼續要說的，

是爲了謀全體婦女澈底的解放，而主兒童公育的。

我們知道一部人類歷史，無論那一個國家，都是男子獨占有光榮，似乎社會上沒有婦女的踪跡，什麼聖賢，英雄，豪傑，科學家，發明家，政治家，和技術家等等，祇有男子是有份兒，婦女那能冀於萬一。數千年來，非但男子視女子無論在那一方面，總是不及男子的；即女子自視，亦勿如。叔本華在他所著的 *Essay of women* 一書中，述道：

「在全體女性裏面，理知最出類拔萃的，也從不會在美術上建立一項真純獨創的成績，也從不會在任何句域內，貢獻世界什麼有永久價值的工作。」

像這樣詆毀婦女的論調，無論中外都是同此一轍。長時期的凌替迄今，直視婦女爲人類中的特殊階級，似處於「次人類」的地位，是一種生育後代的機器，是主持中饋的奴僕，也是供應男子的玩具；社會上的一切，她們是不得顧問。未嫁的，視爲家庭中的贅物；已婚的，則爲丈夫的附屬品。她一生的命運，完全付託於男子之手，自己萬萬不能自主。按我國古禮：凡女子未嫁從父，既嫁從夫，夫死從子。在西歐古時，也是這樣，如古代俄羅斯當女子出嫁的時候，她的父親一邊鞭打她，一邊囑咐道：「往後你如果不順從你的丈夫，他就要喫你。」並罵女子爲「狗」，爲「傻瓜」等

種種侮辱；在羅馬向視妻爲夫的奴隸，聖摩尼珈 *Saint Monica* 向着受丈夫虐待的婦人安慰道：「你要注意管理你舌頭呀……服從主人，是奴隸的義務……你已同主人結了一種奴僕的契約。」在希臘婦女中的地位，更較羅馬爲低，做兒子的也有支配母親的權力；阿德塞 *Odyssey* 最初的歌中，述特列馬克 *Telemachus* 對他母親說幾句厲害的話，他說：「到你房裏去，做你的事情吧，紡紗，織布，看你的婢僕們勤工與否，說話是男子的事，尤其我——這裏是主人的事。」像這種男尊女卑的風化，在歐洲的古代社會裏，都是這樣的一直到了十八世紀末葉，法國的梅略考爾 *Theroin de Mericourt* 拉康布 *Rosa Lacombe* 和柯傑 *Olympe de Gouges* 諸女士，以及英國很著名的伏爾斯登克拉夫脫女士 *Mary Walstoncraft* 等晴天霹靂地高唱「擁護女權」的論調，她們極力抨擊從前男性所主張的男尊女卑的傳統學說的荒謬。她們不但在婚姻生活上，是主張男女對等的，在教育上，也主張享有同等的權利；即在職業上也打破「女子治內」的成例，力主機會均等。並高唱：婦女不可不自謀經濟獨立，不可不在議會中做議員，一時婦女解放之聲，瀰漫全歐。繼由斯退爾夫人 *Madame de Staël* 喬治散特女士 *George Sand* 和斯

瑞典夫人 *Mrs. Phillip Snowden* 等再接再厲，同時一般社會主義家如湯文 *Robert Owen*

和彌爾 John Stuart Mill 輩，也極力爲女子訴冤，遂漸漸地引起男子們的了解和同情，也漸漸地轉移尊卑的權度。到最近數十年來，數千年處於「次人類」地位的婦女，漸躋於人類社會中的一席之地，就是有幾國政府，已將男女平權一節，規定於法律之內；無論政治，經濟，教育和職業等等，男女都機會均等，彼此不分畛域。從此將久陷於地獄的女子，不啻置之於衽席之上，此誠可爲婦女界的無上幸福了。

近代婦女運動的成績，不可爲不佳，但於事實方面，一條鐵鍊，仍舊牢結在她們身上；因爲數千年遺留下來的「爲子女的保姆」的責任，還沒有將牠卸掉。在她們雖則有很好的智識和技能，可是爲了撫育子女的一件事，只得無聲無臭地埋沒於戶牖之下，其所懷抱的，毫不能供獻於社會。就是她們已獲了相當的和有興趣的工作，如其一旦有了子女，也不能不拋棄牠，回到家去做餵抱小孩的事情。法律雖則明明地訂著男女平權，政治上雖則和顏悅色地招呼她們來參與，就是在職業方面，也將需要心細和繁瑣的工作，預備她們來服務，無奈她的腹部漸漸地膨脹了，她們雖然已獲得許多的自由平等權利，不得不揮淚而拋棄牠。她們幸福的末日臨頭了，因爲她必須回掉頭來，重歸到家裏去做撫育子女和許多機械的煩悶的家庭雜務；隨之經濟也取消獨立

的資格，只得再行搖尾乞憐，被蹂躪於男性鐵蹄之下，數十年所努力結果的婦女解放，到此仍是一場空夢。唉！這是何等的可歌可泣的一件事啊！

紀爾曼夫人 Charlotte Perkins Gilman 說道：

「欲謀婦女解放，須先使經濟獨立，欲使經濟獨立，則須有相當的職業和不管理家務，或不撫育兒童，方可實行徹底的解放。」

紀氏所述，確為婦女澈底解放的途徑，家務和撫育兒童兩事，也的確剝奪了婦女職業的自由。在間接方面，就是她們身上束縛的一條鐵鍊，仍舊不能解脫。所以家務和撫育兒童的事，實為婦女能否解放的關鍵。對於家務一層，列寧 Lenin 曾於一九一九年在女工大會中說道：

「這裏所要考慮的問題，當然不僅要使婦女在勞動生產力勞動時間和狀況上，得到平等；還要保證婦女不致因家庭中的地位，而做男子所不做的苦工。你們大家都知道：在現代雖然完全講平權，但在實際上，還是受壓迫的；因為在她們的肩膀上，擔負著整個繁重的家務，家務，在大多數的情形中，是最愚弄人的，是女子所能擔任中的最煩重的工作。況且對於婦女的發展，是完全沒有效果的，也一點沒有益處的。」他又繼續說道：

「婦女在家庭中的地位，還是受着圍困。爲要給與婦女完全的解放，爲要保證她們同男子真正平等，一定要使家庭的功用，成爲社會化，並使婦女參加普通的生產勞動。」

平心講來，在現代的所謂「家務」已隨着文明的進化，由複雜而趨於單純。從前主婦所認爲重任的烹飪，縫紉，洗滌等事務，現則俱有麵包房，或包飯作和洗衣局，成衣鋪等，來承辦了。經濟和時間，均節省許多，大家都不願自任其繁劇。此殆如列寧所說的家庭的功用，成爲社會化的徵象。所以現代婦女在其肩膀上所負擔的家務，真所謂微乎其微了。

對於後者，（撫育兒童）確是一件最繁劇的工作，並且長時間的拖累著婦女身體上的自由。這件任務，不但爲家庭中的首要職能，也爲婦女最重要的天職，此爲舉世所公認；到現代仍舊是這樣，都以爲婦女撫育兒童，是對於社會上最偉大的供獻，也是對於人類最顯著的功績。但是婦女不將這項任務卸却，她終不能離開家庭，她永不能很自由的從事戶外工作；她經濟也不得獨立，意志也不得自由，她焉能與男子處於同等地位，其和古代屬於「次人類」的地位，有甚麼分別呢？故欲實現婦女徹底的解放，除抱獨身主義外，除非將所有的子女，付託於公共機關所設立的公育院中去撫養，則婦女的職業自由問題，方可得能解決；數十年所醞釀的婦女解放，也始能

徹底的實現。於此我們又可下一斷語說：

「兒童公育制度，是男女平等主義下自然的要求，也是時代的產物。」

第三章 兒童公育和管理嬰孩

在現代兒童私育的成績，已如上章所述。我們直截爽快地说，對於兒童是犧牲的。這「犧牲」兩字，可以說包括殆盡。然則兒童公育制度，究屬是怎麼樣呢？其優其劣我們也不敢盲目的批評；因為這種制度，在現代尚未普遍的實行。雖似我國的育嬰堂，但其性質是完全不同的；即如孤兒院和外國所盛行的托兒所等，也各異其趣，均不能與該制度相比擬。至於正式的兒童公育院，於巴黎設有一所，為法人馬波 *M. P. Boissier* 在一八八四年所創辦的，該所可算全世界最初成立的一所。他的用意，是吸收貧苦人家無力贍養的嬰孩為主旨，也是屬於慈善的義舉。於一八四九年，奧地利也創辦了一所；一八五〇年，意大利也開風而設立；一八五一年，德意志復繼奧意而成立一所；一八六四年，俄羅斯的聖彼得堡城又創辦了一所；直到現在，全球所設立的兒童公育院，也

祇是鳳毛麟角，並且大都具有慈善的性質，決不是屬於社會上普遍的或因急切的要求而設立的，不能算爲時代上的自然產物。在這些公育院中，其經費有的是由捐募而來的，有的是得政府津貼的，雖則有幾所，是完全由政府辦理，但仍舊帶有慈善的色彩，不去聚精會神地辦理，所以沒有規模很宏大和設備很完善的，可以作爲我們評定這種制度利弊的對象。現在祇能根據歐美諸家的學說和經驗，及類似兒童公育的育嬰堂，孤兒院和托兒所等所辦的成績，作爲討論該問題的旁證。

於討論之前，應將育嬰堂，孤兒院和托兒所三種機關的內容，詳細說明一下，藉以知道牠們和兒童公育制度，能否作爲借鏡，這也不可少的工作。

育嬰堂，或名之曰棄兒院，中外都很盛行；恐初始於我國，大概爲地方上慈善機關所設立，間或也有政府所設立的。其目的，均屬於慈善事業；其經費，雖有多少不同，但大致總是寬裕的；其設備，則以經費的多少爲標準。內育的嬰孩，都來自四處貧苦的家庭，而無力贍養的；或因子女過多，爲父母的不勝撫育的繁劇而被遺棄的。該機關營養嬰孩的方法，可分爲三種：一種是用自然營養法，是哺以人乳的；一種是人工營養法，是餵代乳粉的；還有一種，是由該機關寄養於私人家庭中

的，也是哺以人乳的。這嬰孩自送入堂中以後，即與他的父母，斷絕關係，完全由堂中撫育長大。嬰孩的年齡，爲自離了母胎後三四日起至幾個月止，所以叫做「育嬰」。這般嬰孩每至一歲左右，（大概在隔離人乳或代乳粉以後）即爲人家所領去；男孩當做螟蛉子，女孩當做養女，或將來即作媳婦；倘有殘廢的則送入殘廢院中，如其體格健全而無人領去的，則送入孤兒院中，或由該堂令他受相當的教育，希望他將來能穀自食其力。像這種情狀，如與兒童公育院相較，則於育嬰一節，大致是相同的。

孤兒院，也是中外所同有的。其性質宗旨和經費等，與育嬰堂同。孤兒的來源，可分幾種：一種是來自貧苦之家而父母俱亡的；一種是兒童被拐匪所誘出而自己不知家庭所在地的；還有一種，是迷失道路流落於通衢大埠的；其中以第一項爲最多，蓋孤兒院的設立主旨，正爲救濟此項。孤兒的年齡，大致在三四歲以上至成年爲止，這是和育嬰堂根本不同的一點。孤兒院是偏重於兒童的「教」的方面，所以該機關總有小學校的附設，爲訓練兒童品性和啓蒙的處所。孤兒的生活，好似在學校一樣；不過他們永不見慈親的顏色，也永不得慈親的愛，更無血屬團聚的家庭。他們的家庭，就是學校；他們的慈親，也就是師長。他們長大以後，即由主管人員，擇其品性和智力優

秀者，令其繼續求學，保送到別的學校裏去；否則即令其習業。而孤兒院中所附設的小學校和普通小學校不同，是半工半讀的職業小學校，使於短時期內，他們即可獲得一種自立的技能。如果到了成年以後，他們能够自食其力，則准其脫離該院；娶親立戶。如其女的，則待其到了成婚年齡，則由該院主持婚姻，或向外介紹相當職業。因此孤兒在二十歲以上而仍留於該院的，絕鮮。像這種情形，和兒童公育院比較起來，對於教養方面，也是大致相同的。

托兒所可爲近世的產物，各國都非常盛行。日本據大正十二年調查，已有一百十七所。而以蘇俄爲尤甚，在蘇俄地方和工廠托兒所，約有八九百所；還有鄉村托兒所，和夏季托兒所等，是以備農忙時所應用，爲數也不少。托兒所的目的，是救濟母親工作時的妨礙。因婦女一有嬰孩，不得不輟業而從事於育嬰的工作；如其有了托兒所，則將嬰孩可安置於所內，自己儘可於各處活動，不受嬰孩的牽累；所以托兒所每於工廠的附近和繁華的都會裏，設立較多。牠的內容，是在一所寬大的充滿陽光的屋子裏，排列了一行一行的小床；並在遊戲室內，備置了許多的玩具和鍛鍊小孩肢體的運動器械，牆上懸掛了許多美麗的圖畫。所中有專門保護嬰孩的職員，也有醫生，以診察嬰孩的疾病；其他一切設備，則以經費的多寡爲標準。其經費有的是由工廠供給的，有的是由

地方政府所供給的。在早晨每個母親到工廠或他處工作的時候，順道把小孩送到該所，由所中的職員管理，母親按時親來喂乳三次；到她工作完畢的時候，將嬰孩仍舊抱回家去。像這種制度，一方是的確救濟婦女爲了撫育兒童而失業；一方使小孩得時時變換其環境，以誘發其本能，可稱爲兩全其美。如與公育制度比較起來，於救濟婦女職業自由方面，是完全相同的。

至於兒童公育制度的真相，在實際上也不過具有育嬰堂的育嬰性質，孤兒院的實施兒童的教養，和兼有托兒所救濟婦女職業自由的宗旨。詳細的說，就是每個嬰孩自脫離母胎以後，即視爲社會上的個體，不應私育在家庭裏；當馬上送到公育院中，爲父母的，絕對不負撫育和教養的責任；生死，肥瘦，智愚，賢不肖，爲父母的可不必理會。這嬰孩就在院中生活，在該院職員管理之下，得相當的營養，大致與育嬰堂的情形相同；到學齡時期，則授以相當的教育，也大致與孤兒院相似；不過並不是專以職業教育爲前提。總之他一生一世，總不受親生父母的支配，就是子女對他親生的父母，或父母對他親生的子女，也無所謂血統上的情義。還恐怕到了該制度普遍的實行以後，如在現代所稱的父子女的名分，和名字上的姓氏，也於無形中消滅了。這就叫做兒童公育制度。

現在開始討論到兒童公育制度和管理的問題了。育嬰於私人家庭中，尤其在現代資本主義的社會狀況之下，嬰孩的命運的確在艱險途中。如在公育制度之下，第一，公育院的經費，是由政府供給的，儘可予求予取；故對於設備方面，可應有盡有，殆非無產家庭中的狀況可比。第二，對於嬰孩衛生方面，在公育院中，每延請或特約專長於兒科的醫生，隨時診察，其較無產家庭中的無力延醫或購藥者，又相差萬倍。第三，在公育院中所照料嬰孩的職員，爲均經訓練的保姆，育嬰的學識和經驗，其較之無產者的母親，又不啻天壤。所以我們多方的觀察，覺得公育制度，好似十全十美。不過在管理嬰孩方面，是否一個保姆照料一個嬰孩，還是一個保姆必須照顧到四五個或在此數以上的嬰孩，這倒是一個很嚴重的問題。本來在三四個月以內的嬰孩，他一天到晚，睡着的時間多，醒的時候少；就是在他覺醒的時候，最好有很舒適的搖籃來安置他，也不宜多所懷抱。因爲嬰孩的精力極有限，以少擾他的心靈爲妙；使他聚精會神的都彙集到消化機關上去，以助其發育。但是也不能不抱，而任他長時間的嗷哭，致有損乎內臟。且這懷抱的功效，一方是安

慰他的不滿意的感覺，一方是使他的筋骨得活動而舒暢一些。在這時候，對於育嬰的工作是很簡單的。自此以後，他不適體的感覺，與日俱增，嚎哭的程度，亦較前加厲；凡照料他的，就是要增加安慰他的各種設計。除此而外，還要多做一種「乳兒運動」，就是按時將嬰孩的四肢和胸腹各部，幫助他去活動，使他身體的發育，格外加快而健全，其他也無甚繁瑣工作。總之，在嬰孩一歲以內，管理工作大致是簡易的，固無庸乎一個保姆管理一個嬰孩。

在育嬰的表面上看來，確然有這種情形，所以公育院中，每一個保姆須照料到四五個或在此數以上的嬰孩，非但可以節省經費，亦為事實上所允許的；所以公育院似應這樣辦理。不過這種論調，未免太屬直率。究竟嬰孩並不是木刻或泥製的，豈可就拿這樣機械式的管理方法，而可了事；他是有生機的，他的心靈是千變萬化的，他們各有各不同的性質，所以管理他們，也應當用各異的方法。對於這件事，如其仔細地一想，實在難以得到十分妥善的妙策。我國研究兒童教育有素的陳鶴琴先生，說道：

「小孩子實在難養的很！你不曉得他應當穿什麼衣服，吃什麼東西；有時候你不曉得為什麼哭的，為什麼不肯吃；有時候你不曉得他為什麼生病的，為什麼變得這樣的瘦弱的；有時候

你不曉得他爲什麼一個活潑的孩子，竟變爲暮氣重重的老少年。」

「……有時候他睡在床上哭喊你不曉得去抱他起來搖搖他呢？還是讓他大哭大喊的好。有時候他要出去玩玩，你不曉得給他去玩好呢？還是禁止他好。有時候他要東西吃，你不曉得給他吃好呢？還是不給他好……」

一個人在嬰孩時期，雖則如幼芽初茁的小軀殼，可是他一生的命運，都以此爲基礎，萬萬不可忽略一些。像陳先生所述的貼體入微的管理法，也不過使他有一生好運命的先兆。可是這貼體入微的工作，就是一個保姆照顧一個嬰孩，恐怕也難以周到；而況乎在公育院中一個保姆要照顧到四五個或在此數以上的嬰孩，那有充足的時間去個個照顧周到呢？此不待智者而後知的。

一個保姆既不能照顧幾個嬰孩，則公育院中能否一個管理一個？對於這一層，是和公育制度的目標相衝突的。公育制度，於節省時間和經費一節，亦爲主要目的之一。在兒童私育之下，譬如每一嬰孩，每歲的供養費約洋百元，又需一人爲他照料；那末，倘使有二十個嬰孩，則共需經費洋二千元，照料他們的人，又須有二十名，像這樣太不經濟。公育制度即爲糾正這種浪費，如果將二十名嬰孩安置於公育院中，則因各種設備之可以公用，其經費可省一半，照料的保姆，祇須四人

已足，則其餘十六人的時間，又可節省。倘使要求公育院中須一個保姆管理一個嬰孩，如是則非但不經濟，並使全社會的婦人，都須充作保姆，方始能够支配。果爾，還不如讓他的母親自己去撫養，何必多此一舉呢？所以在公育制度之下，要求一個保姆管理一個嬰孩，是萬萬不可能的；而嬰孩又是這樣的難養，這兩方矛盾的事實，誠不能不引起世人對於該種制度的懷疑。

如其我們知道兒童身心發展的程序，和應加以如何指導和注意，或幫助他的活動，更使爲一般父母的驚悸的說道：「小孩子真正是難養的很！」誠惶誠恐的恐怕一旦有不適合的教養，而致他中了惡劣的性根，成爲終身之玷。所以講到合理的育嬰方法，不但在公育制度下的一個保姆管理幾個嬰孩所難能辦到，就是在私育制度之下也恐是百不獲一的。

三

嬰孩既若是難養，在私育制度之下，因人類有愛子的本能，所以父母的愛護子女，於力之所及的範圍以內，可說是無微不至。在論語上說道：「子夏問『孝』，子曰：『父母唯其疾之憂！』」孔子意爲即使子女長成以後，爲父母的仍是留戀於子女，還時時憂慮其患病；所以爲子女能夠身

體強健，即可以安慰父母之心，而稱之曰「孝道」。在事實上確是如此。即蟲類如蜂蟻，牠們終身埋頭從事的，是專爲子孫搜集食物；甚至到他勞瘁而死的時候，却沒有親見過他的子孫。人類也未嘗不然。他一生的經營，其究極目的，除自身圖生存外，其餘都謀子女的衣食教育；雖把自己磨折殆死，也有所不顧。我們時見社會上一般爲父母的，因了兒女夭折，每悲痛欲絕，甚至輕生的亦數見不鮮。在我國俗禮上，凡子女夭折，稱其父母爲遭「喪明之痛」。「喪明」是古代哲人曾參的故事。以循禮主義的曾參，尙且自殘其身體，而况乎他人。如其研究爲父母者的心理，可以說是毫無利害關係存乎其間，也絕鮮因報恩觀念而出此下策；他們完全出諸「愛」的本心，是十二分純潔的，也是由於愛子本能的衝動，而不能自抑的緣故。像這種情緒，是超出一切的，比較朋友之愛，夫婦之愛，和子女對他父母的愛，可高出數倍。並且沒有一個父母是不慈愛他的子女的，俗諺說得好：「世間祇有不孝的子女，沒有不慈的父母。」這句話確於父母對子女的心理，觀察得十二分的透切。所以因愛子本能而發生的對於愛護子女的心理，祇須他力之所及，無不勉力以爲，並且是十分精誠的。

現在要研究的問題，就是兒童公育制度下的保姆，對於愛護嬰孩的心理，究屬是怎麼樣呢？她

們能夠視如己出，還是只求於塞責？關於這一層，則先要探求到爲保姆的爲什麼要做此繁瑣的工作，其原因不外乎兩種：一種是因受經濟的壓迫，其目的是在賺錢以維持其生活；一種是完全依自己的興趣，目的是在爲社會服務。在於前者爲目的的保姆，是並不出於愛護兒童的本性，她視職務，乃屬於一種權利義務關係上的工作；能够盡了義務，已算了事，是只求於爲塞責的保姆罷了。其愛護兒童的程度比較他的母親，殆如天壤。像這種不肯切實負責的保姆，其成績當然不佳，簡直無討論的價值。在於後者爲目的的保姆，是出於慈幼的本性；其工作的興趣當然很濃厚，其辦事也很熱心，較之前者是高勝許多，但較之兒童自己的母親是怎麼樣呢？則頗可引起我們的考慮。

這是大家所知道的，父母看待自己的小孩，因爲他是夫妻倆愛情的結晶品，又在母親肚內藏懷了十個月左右，備受了許多苦痛；他的父親呢，因深受宗教思想的傳統觀念，對於後裔是何等的矚望，這小孩一朝脫離了母胎，他們夫妻間的願望達到了，對於他倆的心靈上，有何等的快慰；當然視這渺小的軀體，其代價非常重大；又希望他將來承祖繼宗，顯親揚名，或到自己年老時代，冀求他們來奉養，以娛晚景。所以父母愛護子女的程度，至高無量，誰都不能比擬及他的。

論到公育院中的保姆，就是因興趣上的關係和慈幼的本性而爲保姆的，可是對於這般嬰孩，並不是自己親生的，和他是絕少關係，即將來有賴此嬰孩者，也很少機會。所以她們對於嬰孩的愛護，雖不致若越人之視秦人肥瘠，但究不如有血統關係的具有切膚之痛，此則可明斷的。愛倫說：

「……公育機關中的女保姆，無論她學識如何的淹博，道德如何的高尙，處事如何的熱心；但欲強其對於一切孩子，都有如那種母親的愛，是決不可能的。況且十全的女保姆，在現代實在不可多得呢。」

愛氏之說，是因母親與保姆所處的地位不同，故其對於嬰孩的心理亦各異，此說可稱爲頗撲不破。但是現代力主公育制度的人們，以爲保姆的育嬰方法，無論如何，總較一般母親的育嬰爲高勝。這派可拿紀爾曼夫人的論調爲代表。紀氏說道：

「……照現代私育制度辦法，要達到我們理想的兒童教養法，實在是一件極困難的事。因爲母親的，既須有充分的金錢，又須有充分的智識，並須有充分的時間。而在現代社會上；大多數的家庭，非但都是經濟枯窘，就是育嬰的方法，也是莫明其妙，充分的時間，更是不必論了；其

去我們的理想，真有天壤之別。照這樣說來，在社會上只有少數的女子，算得有教養兒童的資格，大多數的女子，均不能負此重擔。苟把兒童付托在她們手中，實在是一件危險的事；如欲避免這種危險而欲達到完全母職的理想，則祇有兒童公育制度。」

紀氏從現代一般家庭的境況上觀察到這幾點而下此結論，並認兒童公育制度在目前爲急需要的一件事；這是無論何人，均和她抱同情的。她說，現代一般家庭的經濟是枯窘的，大多數的母親是無教養兒童法和無充分的時間的，這的確是實在情形；在無論那一個社會裏，我們隨處可以見到。原來資本主義化及於全世界的社會之下，什九家庭統受其洗禮，連自己的最低生活費用，時虞不足，那有餘資去購置兒童設備；她們一無積儲，務須逐日出外謀生，也那有餘暇時間去照拂兒童；又在現代貴族式的教育之下，她們當然缺乏求得育嬰智識的機會；所以她們完全無教養兒童的資格，也焉能克盡所謂「理想的母職」；所以拿主持人類前途命運的後嗣付托於她們，的確是放心不下的。

但是拿紀氏的學說，從反面說來，假使社會的組織變遷了，——社會主義的社會替代了資本主義的社會——貧富均了，義務教育不只限於初等教育了，機械事業已發達到相等程度，不需

要女子參與工作了；她們是已有了充分的時間，已獲了相當的育嬰常識，也已有了完善的育嬰設備；那末，在這個時代，社會上還需要兒童公育制度嗎？按情理講來，當然是不需要了。但拿現代情形而觀測起來，資本主義似已成了強弩之末，牠自身的矛盾和聲嘶力竭的窘狀，已屬畢露；好像揭示我們道：牠崩壞的時間，為日不遠矣；同時含有敵對性質的勞動階級，已由經濟爭鬪進而為政治爭鬪，還在秣馬厲兵，積極進展；也好像催促資本主義早日成為歷史上的陳跡。由此我們可以觀察到兒童公育制度，在目前或者可以拿作暫時的救濟兒童的辦法。此過渡辦法的良窳如何，到現代還在爭持之中；既在爭持之中，則對方必有相當的理由以非難這公育制度。如紀氏所說的「達到完全母職的理想，則祇有公育制度」的一句話，恐怕不確實吧。（詳後）

四

研究到兒童的生活方面，可大別為二：一是屬於物質的供應方面，一是屬於精神的需要方面。在物質的供應方面，如懷抱，餵乳，伴眠，以及調換尿布等等，人人可以越俎代謀，不必一定需要他的母親的；就是與小孩的生活，其代替與不代替，無甚關係；所以對於物質上供應，嬰孩在公育院

中生活，也無甚問題。不過在精神的需要方面，別人就不能照辦了，非他親生的母親不可。換句話說，就是在公育院中，也不能備具這種元素。所謂兒童在精神方面的需要，就是上文說過的「母親的愛。」雖然嬰孩的精神感覺，甚屬薄弱，但是很需要也很關切的這母親之愛；因為牠可以安慰嬰孩小小的靈魂和輔佐他精神的發展。牠是很誠摯的和很純潔的，適與他白璧無瑕的心靈相印合，所以嬰孩很急切的需求；並於冥冥之中，促進其身心於健全的狀態。

不但是這樣，並影響於兒童的前途；人類的品性，亦恃乎母愛的薰陶，而使之馴良高尚；豈但僅及於嬰孩時代的需求。愛倫凱說道：

「近代心理學者知道在靈魂生活中為最重要的原動力，是情感的連合作用，不是理論的連合作用。但情感而外，尚有一種原動力；這原動力就是意志，意志是指導我們思想的。凡現於靈魂中指導刺激和催促我們努力的，都是用我們的一切意志和一切情感，以使之混合而成的。在女性所能綜合的，便是母性的能力。這種能力非常偉大，凡人生一切衝突的原子，都消融於母親的愛，使牠合而為一。靈魂和肉感，利己和利他，都適合而調和了。」

她又繼續著說道：

「自我快樂自我犧牲，也在母親的愛中調和過來。一言以蔽之，所謂母親的愛，就是利己主義和利他主義的調和；這調和是使母職成爲人類最完全的品性，有無上的快樂。」

愛氏這段議論，是根據於心理學而立說，是確實可靠的。原來母親之愛子女，是最誠摯，最切實，和最坦白的，決非別的所謂「愛」者，所可比擬。如拿這等愛加諸頑石，即頑石亦爲之開。在初離母體的嬰孩，固無異乎頑石；非拿最誠摯的最切實的和最坦白的母愛，用長時間來周旋其間，則彼冥頑將何以點化。並於兒童學上講來，嬰孩稍有情緒以後，其殘忍和利己心特甚，好似與生俱來；這兩者俱爲不良性根，也祇有長時期的加以最誠摯的最切實的和最坦白的母愛，積漸的薰陶；彼能無形之間，受其感化，漸移其不良性根，而爲愛物仁民了。這就是愛氏所說的：「人生一切衝突原子的消融和調和……而成爲人類最完全的品性。」所以母親的愛，不但於兒童的精神生活方面，是萬能萬善；並握人類前途光明的鎖鑰。母愛的偉大，於此可見一斑。

公育院中的保姆，都不是嬰孩的母親，無論她服務怎樣的盡職，學識怎樣的豐富，管理怎樣的縝密；但是焉有最誠摯的最切實的和最坦白的如母親之愛子女。進一層說，就是這頑石似的和具有不良性根的嬰孩，其點化和調和的程度，那能夠及於在母親撫育之下；人類也那能夠有完

全的品性；社會更難進於光明之域。反之，在現代私育制度之下，雖然有許許多多的弊竇，可是屬於兒童精神生活方面所急需的「母親之愛」，則嶄然無損。所成爲問題的，就是爲母親的，沒有充足的時間去照料小孩，致於數量方面有所缺乏。這是現代工業的弊害。我們應權其得失，設法救濟，以增進這人類命根的幸福。

至於紀氏所說：「達到完全母職的理想，則祇有公育制度。」今公育院中的保姆，在根本上即缺乏母親之愛。故此說又恐不確實吧。

五

再談到公育院中的保姆，並不是天賦其有保姆的資格，也須經過一番訓練後，方始了解兒童教養法。彼主公育制度的人們，以爲訓練保姆，實較訓練母親爲省事。因爲世界上的女子，是那一個人不做母親的，如其要個個去訓練，不知將從何處着手，這豈不是難事。並且保姆的管理嬰孩，可繼續下去至數十百個；而母親之撫育子女，最多也不過十餘個，這又何等的經濟。所以公育制度對於這層利益，亦在其主要要素之下。這等理由，在表面上看來，確是如此；但於實際上，則大有所

不然。在訓練保姆的方針方面，可大別爲三：一爲保嬰的學識，二爲愛護嬰孩的心理，三爲辦事的幹練，此三者不能偏廢，均須具有相當的程度，方可成爲十全十美的保姆，而達到完全母職的理想。現在先拿第一層來講：公育院中的保姆，受了訓練以後，對於教養兒童的學識方面，固不發生何等問題。惟所謂保嬰學識，並不是十分深奧，如婦女具有了相當的智識以後，像這種常識，一經閱讀，卽能了解。在從前女子教育尙未發達的時代，此事的確引爲杞憂，不過在現代則絕與曩昔迥異，歐美女子，什九均受教育，卽在文化落伍的我國，對於女子教育，亦日昌月盛；又查歐美各國，在近代的嬰孩死亡率，日見減低，其中雖有種種原因，而母親之有智識，亦爲其主要原因之一。在蘇俄的母性院中，有句標語道：「母親愈識字，孩子愈健康。」這是說明母親受了教育以後，必能了解兒童教養法，子女因此可得較高的幸福。照這樣說來，了解兒童教養法的，不僅僅祇限於公育院中的保姆，凡受過教育的婦女，也均能了解；更不必授以特殊的訓練。如彼主張公育制度者，以視訓練母親爲畏途，在實際上他們不必擔憂，祇須提倡女子教育，這難題就可解決了。論到第二層：是屬於保姆的道德方面。這道德是何從訓練呢？無論她爲慈幼本性而爲保姆的，也無論其道德有怎樣的高尙，可是她愛護嬰孩的心理，決不如最誠摯的最切實的和最坦白的母親之愛；

也是心理學上所謂「自利心超過愛他心」的原則。可知公育院中對於保姆之愛護嬰孩的心理之訓練，無論怎樣的懇切開導，總不能及於未經特殊訓練的母親，這無庸諱飾的。再論到第三層：辦事幹練方面。公育院中的保姆，受相當訓練以後，對於照料兒童的方法，固能十分了解。但知而不行，或祇求塞責，亦一問題。現在姑謂其辦事非常熱心和非常老練，如以嬰孩親生的母親比較起來，恐其母親未必不逮乎保姆。蓋母子之愛，是根諸天性，於她力之所及，對於嬰孩的照料，決不肯忽略一點，是亦不必受特殊訓練的。反而在公育院中像知而不行，或祇求塞責的保姆，相差正不知有多少哩。又保姆雖則能繼續管理下去至數十百個嬰孩，於數量方面確是經濟的；而於質量方面，則泰半是犧牲了。

所以彼之所謂訓練保姆爲省事，爲經濟，是只知其一而不知其二。苟女子教育得十分發達以後，則母親管理自己嬰孩的成績，必優越乎保姆多多。又何必有求於此公育制度。

綜上而觀，小孩子的確是難養的，在處於現代環境上，母親確不能稱爲完全的母職；即在公育制度下的保姆，也不能具有母職完全的資格。所以兒童公育制度，成爲迄未解決的懸案者，此亦一大原因。茲將公育院的管理嬰孩，和母親的自己管理，比較一下，用以作本章的結論。

嬰孩的需求	母親的愛	充分的設備	充分的嬰孩教養法	充分的時間又須一個管領
母親所備具的	有	無	須受過相當教育	在事實上是一個管領一個但絕無充分的時間去照顧
公育院所備具的	無	有	有	雖專門照顧的但絕非一個管領一個

試觀上表，則兩者均有所缺憾。如爲人類前途計，而採以有易無主義，俾得實現完全母職的理想。則於此四項之中，第二項的「充分的設備」和第三項的「充分的嬰孩教養法」是公育制度下的特有，而現代的母親所不能完全具備的，那末，對於母親方面，有否補救辦法？有。對於前者，祇須打破現代的資本主義的社會，使無產家庭也有購置設備的能力；或由政府津貼或供給的。對於後者，祇須實行女子強迫教育，使她們個個有育嬰常識。第四項的時間方面，則兩者的情形，適成相反。即母親所備具的條件，於公育院中無之；而公育院中所備具的條件，在母親也不能照辦。然則兩方各有救濟辦法否？曰，在母親方面，祇須打破現代工業制度，將工廠工業變爲家庭

工業，或在實業界上禁止有兒童的母親工作，甚至絕對不需要女工，則母親得有充分的時間管理小孩了。對於公育制度的救濟方法，則如非增加保姆數額外，未由他策。所引爲最困難的和沒法救濟的，則厥惟第一項，這很神祕的「母親的愛」，爲嬰孩精神生活上所絕對需要的，並永遠地不能變爲「父親的愛」，「保姆的愛」，或「任何人的愛」，也祇有母親拿體貼入微的，最誠摯的，最切實的，和最坦白的愛，施諸她親生嬰孩的身上；所以使嬰孩也急切的需求，以促進其身心上的發展。今在公育院中，則絕對不有這「母親的愛」。然則與公育院着想，有否補救辦法？曰，除非在院中的保姆，就是嬰孩的母親，則這「母愛」仍能使嬰孩享有，此外也沒有他法。不過這個答案，是太屬滑稽了。不啻將公育制度根本剷除，仍回到私育狀況而成爲「母子之家」了。

由上觀之，在私育制度之下，欲達到完全的母職，尚有救濟的辦法；而在公育院中，反不能得有十全十美的母職。如紀氏所述的「要達到完全母職的理想，則祇有實行公育制度」這句話恐怕根本不能成立。亦即公育制度受人抨擊的一端。

第四章 兒童公育與嬰孩的營養品

嬰孩的營養品方面，直接的有關於嬰孩體魄的雄壯與否和其生存率的高下，間接的影響及於在將來身體的強弱和其民族的興替，也就是人類前途的光明或黯淡的樞紐。雖則如這幼芽般的軀體，其飲食的供應，似乎區區小事，而不知其在實際上，關係非常的重大。譬之植物的幼苗，苟灌溉失時，或培植不得其法，則易遭枯萎；即幸而能長成，其幹枝果葉，也那能粗大如常。於人類亦何獨不然。這就是所謂「固本清源」之道，亦千古不易之理。

嬰孩的營養品方面，既若是其重要。在現代私育制度之下，大多數的母親，因受經濟的壓迫，其食品非常惡劣，致其乳汁變為稀薄；或迫於生計，被擠於工人之列，因工作的繁冗，又致乳汁受其影響。講到乳汁，為嬰孩唯一的營養品，濃厚和稀薄，也就是營養品的足與不足和其品質的優劣，

是皆與嬰孩體魄的強壯與否，有密切的關係。又因母親成了工人之後，不能時時照料嬰孩，定將餵乳的次數減少，使嬰孩又時告缺乏於生活維持上所必需的飼料。一般為母親的，又弄巧成拙，每知自己的乳汁，不夠為嬰孩的供應時，即拿米粉製漿以替代。像這種米粉漿的食品，在半歲以上的嬰孩，尚可少量調服；倘在半歲以內，如以此為日常飼料，則因不易於消化，致留滯於腸胃間，而患疾病的，可十占四五；無奈在現代一般貧苦的母親，仍舊輕於嘗試。於她們固屬沒法，而不知在無形之中，徒然斷送了許多嬰孩的生命，這是多麼的可惜！記得從前英國倫敦大學有位某教授他視察了伯明罕 Birmingham地方的工人住宅區域內，歸而語人道：

「……怪可憐的，我隨處可以見到他們瘦弱的軀幹，（指嬰孩）或面無血紅色的，好似剛從地獄中拯救出來。就是一般兩三歲的兒童，也只見其精神頹唐，好靜厭動，其距我們理想中的小孩活潑矯健氣象，真是瞠乎其後。這莫非是他們營養品——乳汁——的不足，也是女工制度存在的結果。……」

像這種情形，不但增加了兒童的死亡率，並將人種的體魄，也漸趨於孱弱之域。其對於人類前途的危險程度，實令人寒心。這就是現代社會下私育制度下的弊竇。

講到公育制度的營養嬰孩，則和私育制度迥異。牠絕不受經濟上的牽制，因為牠是政府或公共機關所設立的緣故。不過牠們的嬰孩營養方法，是各異其趣。臚列起來，大概可分爲三種。這三種方法，就是：

- (1) 自然營養法。
- (2) 人工營養法。
- (3) 兼採營養法。

自然營養法，即以人乳爲嬰孩的主要營養品。在公育院中，大概年紀在一二個月以內的嬰孩，都採用此法。不過一個乳母的乳汁，至少要供給兩三個或在此數以上嬰孩的飼料。

人工營養法，即以代乳粉或煉乳爲嬰孩的主要營養品。因代乳粉或煉乳是用人工製成的，故有是名。在公育院中，凡在兩三個月以上年紀的嬰孩，都採用此法。因社會上的願充爲乳母者，究屬有限，故不易雇用；且雇用乳母，院中需費甚大，如用人工營養法，則兩得其利。所以在公育制度的嬰孩營養方法中，是以此項爲主體的。

兼採營養法，就是一方餵以人乳，一方另以代乳粉或煉乳以補其不足，故名兼採營養法。在公

育院中，凡在兩三個月以上年紀的嬰孩，每採用此法。如逢嬰孩數較少的時候，則多餵以人乳；反之，則多餵以代乳粉或煉乳，是有伸縮的能力。在公育院中，也大都採用之。

以上三種嬰孩營養法，在公育院中是相機處理的。由此可知嬰孩在公育院中生活，決不如在私育制度之下。因母親離家入廠工作的時候，而讓孩子挨餓的，是絕對沒有的；也不致因母乳不夠供應時，隨隨便便地調製米粉漿以補不足，而致斷送嬰孩生命的。這兩樁弊竇，在公育制度之下，都可以避免。不過現在要研究的，並不是在以上幾點。一件是嬰孩的營養品，如同為人乳，究竟以自己親生的母親的母乳好呢？還是在公育院中的乳母的人乳好呢？或者兩種乳水，是無分軒輊的。第二，是嬰孩的營養品中，人乳和用科學方法製成的代乳粉或煉乳，究屬那一種是最為適合？如這兩項能詳細探求明白，即可以知道公育制度下的嬰孩營養法，是否適當，也是本章討論的要點。

二

現在先拿人乳而論，原來以母乳哺育子女，不但祇是人類為然，凡百哺乳動物，莫不以母乳為

營養幼兒的要品。而他們能夠一代一代的傳遺下去，也祇靠這一滴一滴的乳水。真是神祕得很！牠怎樣的配合，怎樣的來源，爲什麼恰巧能夠適合於嬰體，以資助其長成，而竟然掌握種族存亡的要鍵，這是我們不能不讚嘆造物者的神妙啊！據一般生物學家說道：「在動物界的個體上有二件不可思議的東西，並具有無上的魄力者，一件爲生殖細胞，一件就是母乳。」生殖細胞是構成下一代的胚胎，而母乳卻滋養嬰孩而致於長成。所以這兩件寶物，確爲種族傳遺的根源。那知爲人們不大留意的人乳，其關係確有這樣的重要。

這很神祕的人乳，在從前都認爲是上天賦予他母親爲遺傳人類的資料，所以不去研究這神聖物的內容。直至近代，始由一般醫學家，將牠分析開來。據說：含有澱粉六·八，脂肪蛋白質一·〇，鹽類〇·二，石灰質〇·〇四，以及磷質糖與水分等等。又據食品化學家與生理學家皮德脫 Biedert 彭坎 G. Von Bunge 和海立伯登 Halliburton 等的化驗，謂含有水分八七·一六，脂肪四·二八，酪質一·〇四，糖質七·四〇，及渣滓〇·一〇。此外尚有許多人的化驗，但所得的結果，均彼此不同。豈因人乳過於神祕，故不能得準確的底細，恐也未必。不過可以斷定：雖則在現代科學這樣的昌明，如拿他們化驗的結果，照這成分和質料，用人工調製起來，必不能與人乳

一樣，或有同一的功效，這是可斷言的。因為在現代除掉了尚有疑問的代乳粉和煉乳外，還沒有和人乳同一功效的代替品。所以人乳爲物，我們不能不視牠爲神祕的。

人乳不但有這樣的神祕，並依兒童的年齡而隨時變化其成分，又使牠時時適應於嬰孩的需要。我們觀察到人乳在初有的時候，是很濃厚而色白，到後來漸漸地變爲稀薄而帶淡綠色，其外表是這樣；如詳細的分析起來，則此時間不同的人乳，其中所含的成分，也彼此各異，此誠神祕中的尤神祕者。據前美國紐約衛生局局長潘克 J. S. Baker ——他是富於保嬰的學識和經驗的。——說道：

「母乳爲嬰孩最合宜的食品，天按嬰孩發達的程序，配置適當的乳汁，置於母親的乳房裏；凡嬰孩所需要的各種原素，均具備在母乳中。到後來，嬰孩一天一天的長大，這種配置，也隨之而變化，每不失其最適宜的滋養價值。」他又說道：

「食母乳的嬰孩，很少腸胃病，能於體魄方面，有極良的發達，筋骨亦較強壯，也很早能夠獨走，並且對於一切傳染病的抗抵力也較強。」

「神祕」兩字姑不去管牠，現在須要討論到母親自乳和嬰孩他乳的兩個問題。按潘克所說

的，母乳是按嬰孩發達的程度而配置以相當的成分，則自乳當然較他乳為勝。因為所雇的乳傭，其乳汁的變遷，焉能剛巧相稱於嬰孩的年齡。所以他又以經驗所得而定結論，謂：自乳的嬰孩體魄，較他乳的嬰孩體魄為強壯。此說雖近抽象，但拿事實而論，也何嘗不如此。在我國貧苦的家庭中，其所生的小孩，大都是自乳的，其體魄每多雄壯；而富貴的家庭中，每一生小孩，就雇用乳傭來撫育；因為他的母親是好逸惡勞，不願服此繁劇的工作，而小孩的體魄，每多瘦弱。其中雖另有他故，而自乳與他乳，可稱為許多原因中的最大者。又如嬰孩易服他人的乳汁後，在起初時每多患腹瀉，此乃證明他人乳汁中的成分，是不適應於這小孩所需要，故不易消化而致腹瀉，這是無疑的。現在再拿我的兩個小孩為證，以申明自乳和他乳的利害比較。我的大兒子，他在嬰孩時，是完全由他的母親自乳的。他生了五個月後，就能牙牙學語；到了十六個月，就會繞膝學走。他軀幹很高大，在三四歲時，人家都當他五六歲。他一直到五歲，從來沒有患過臥床四五天的疾病；就是偶然有一些感冒，睡了一晚，就爽然若失了。像這樣蠻蠢的小孩，當然是性好動的。有一次，他因快跑不留神，就猛跌在戶限上，足足有十五分鐘哭不出聲音來；到後來，仍舊若無其事。可是這一跌，就枕傷了肋膜；隔了四五個月，這枕傷的肋膜就開始發炎了。在初起大家都沒有注意到這個內傷，

就是醫生也診斷不出；隔了一個月光景，始被西醫驗出。於是就入上海某醫院中住院醫治。在那時他的精力漸漸地不能支持了，而該醫院又是敷衍從事，如是又耽擱了十餘天，病勢轉劇，於是遷入寶隆醫院求診。這時他的呼吸很促，體溫也很高，諸親友輩都謂此病恐無起色；就是該院的醫生，也不能保證其無虞；因為他的年齡太稚，受不了這樣重大痛苦的緣故。到後來，施行手術，這手術就是拿有孔的鋼針，插入肋內，一方將內儲的膿水抽出，一方灌入藥水洗滌，如是施行數次，始轉危爲安。而施行手術時的苦痛，以加諸此垂斃的五齡小孩，竟能忍受得住，足見其筋骨強壯的一斑，這恐怕是他在嬰孩時期母親自乳的緣故。後來住院月餘，即告痊愈，於是回家休養。不料回鄉僅十餘日，舊病復發，其加劇程度，較前尤速；只得仍入該醫院診治。據醫生說：「此病非從開割治療，決不能完全脫離病根。照這小孩的體質，就是開割也無礙於事。」我信其說而聽其所爲。那開割的苦痛，一定較前加甚十倍，而此一病再病的小孩，竟然日履於健康之域。又過二個多月，此病霍然全愈。這小孩的屢經歷折，而始終能夠抵抗這兇惡的病魔，則未始非母親自乳之功。

我的第二個兒子，適與前相反。他入世以後，因為他的母親多病，缺乏乳汁，就雇用一個乳傭，以供應他的飼料。在剛換乳的時候，他就患腹瀉；無論怎樣去醫治，終不能完全治愈。他在三歲這年

的夏天，舊病大發。他的肌肉減削到不成樣子，他的性情煩燥了，他日夜哭的時候，總要佔三分之一以上的時間。但是說來也奇怪，他的食量並不減少，寒熱也不發一個。一般頗負時譽的中醫，竟不能辨識他是什麼病症；有的說是患肝癆，有的說是虛弱，有的說是猴疔；今日服一劑，明日投一帖，徒然使這小孩受苦，其效驗可說是一些都沒有。後來改就西醫診察，他聽了肺部，計了脈搏，驗了體溫表，問明他的病情，他說：「沒有什麼，他的病不過是腸胃病罷了。不必服藥的，祇須於飲食方面，注意點就是了。」他一些藥品也不給我，遂引起我非常的懷疑；或者他因看見這小孩病勢沉重，已無藥可救，不肯負責投劑的緣故。我心中十分放心不下，又找別位西醫診治，有的說他是腹膜炎，有的說他是脾虛症，東醫西診，仍是一無效驗。使得我一點辦法都沒有，只得再去請教最初求診的那位醫生——因為他是我平日最信任的醫生——他說：「朋友，我忠告你，這孩子的病症，其遠因是在乳水不足……」我就向他道：「他在嬰孩時期，人乳營養也有十五個足月，不過並不是他的母親自乳的。」他即警惕地說道：「哦！對了，就是因『他乳』的緣故。他乳怎能及自乳的好。又是祇吃了十五個月，於腸胃方面，勢必不大健全；偶一飲食不慎，就要損傷了。你回去再找一個乳傭，仍舊餵他乳吃，有渣滓的東西，絕對不要給他吃，寧使讓他挨餓。」他又很懇切地

說道：「像這樣的自然治療法，比較吃什麼聖藥都好，這小孩的生死關頭，就在這一點！」當時我夫婦倆也束手無策，只得遵守該醫生的治療法做去。焉知隔了半個月光景，向以為萬萬不能救治的病症，已漸漸地轉機了。又隔了一個多月，他漸復原狀了。真使我深深地感謝那位醫生。而我經歷了這兩孩大病之後，得到幾種教訓：

(1) 人乳為嬰孩最良的營養品。

(2) 自乳較他乳為優。

(3) 哺乳時期愈長愈妙。

在我國人士，對於上列的第(1)(2)兩節，大概是均無異議。惟對於第(3)節，則都為世俗傳說所淆惑。這世俗傳說，就是謂：「嬰孩哺乳時期過長，則長大時其資質每多愚笨。」實則此說可稱為無稽之談，不合於科學學理。據生理化學家彭坎氏說道：「人乳中含有特量之卵黃素，或稱卵磷脂體 *Lecithin bodies*，是與人類大腦的特殊發達，有密切的關係。」而潘克氏也謂「……嬰孩一天一天的長大，這種配置（指母乳）也隨之而變化，每不失其最適宜的滋養價值。」觀此兩說，則與我國世俗所傳說的話，是根本推翻了。（資質愚笨，大概因父母溺愛的緣故，遂使其固有

的本能，不得自由發展。）

再講到母親自乳之優於他乳，還有幾件事，可以引為佐證的。

蘇俄於一九一八年一月，成立母兒保護局，同時該局又組織一個特別委員會。該委員會的功用，是在研究讓母親來照顧自己孩子的辦法。他們以為小孩所吃最好的一滴乳，是從他親生的母親的乳頭裏流出來的。他們絕對不主張由乳傭撫養，或用人工營養的。公育院於未得妥善辦法之前，還極力提倡由母親自己每天來餵乳三次的托兒所。

在現代過去的三四年前，我國大唱其放胸運動。因為從前我國婦女，為俚俗舊思想所束縛，以為青春未嫁的女子，不應乳房高聳，於是穿了一件緊小的馬甲，（或名小背心）以阻其自然發育。甚至正在哺乳嬰孩時期的婦女，也同樣的穿起小馬甲來，以為乳房高大，是不雅觀的。這是何等的荒謬絕倫！講到束胸的遺毒，真是不堪言狀。對於婦女自身，則束胸以後，因乳腺頓受壓迫，乳水的運輸有所阻滯，於是將乳汁淤塞於乳房內，不久就變成瘡癤而潰爛。至於少女束胸，為害更烈。不但易罹乳病，且乳房萎縮，乳汁不多。總之，束胸的結果，就是妨害了嬰孩的營養品；如不得已而雇用乳傭，則其乳汁又多不配合於嬰孩的需要。是直接的有關於嬰孩體質的強弱，間接的影

響及乎民族的盛衰。我國明達之士，洞察了這種弊害，遂極力提倡放胸運動。在他們的宣傳文字上，述道：

「……東胸是何等的危險啊！不但有礙於肺部的發達，並且將來於乳房上，一定要發生瘡癩；使得親生的兒女，不得吃到或少吃自己母親的乳汁。其於種族衛生上不知將怎樣講起呢！……我們在數方面研究的結果，總是母親餵自己的嬰孩，比雇用乳傭要超出萬倍！……」

在現代歐美各國對於母親自乳的獎勵，都非常努力。在各大工廠內，大都另闢授乳室，（類似托兒所）於規定時間內，使有嬰孩的女工，都到該室去餵乳。於一八八六年，在巴黎規定凡母親自乳者，可得十二佛郎的獎金，後推行於各地。又於一九一三年，在德意志有三百以上的都市，也同樣的仿行；每年的獎勵金額，開有百萬馬克之譜。而於第一次國際勞動會議時，曾有一如女工自行哺育嬰孩，得於工作時間中，特別給與一日兩次各半小時的休息時間」的議決案。

觀上所述，母親自乳嬰孩和嬰孩他乳的利益比較，想讀者可略知其梗概了。

現在再討論到第二個問題，就是在嬰孩的營養品中，人乳和用人工製成的代乳粉或煉乳等，究屬孰為適合？至於人乳的品質和對於嬰孩營養方面的功效等，已見於前，不另多贅。講到代乳粉（煉乳包括在內以下仿此）為物，其品質的內容和其製造方法，一般商人都祕而不宣。祇在仿單上宣傳道：「甲種是完全以鮮牛乳製造，如用乳粉一份和水七份調之，便成為最富滋養的鮮牛乳。乙種是用醫學最新育嬰法改製，業經醫界認為最合餵哺嬰孩之用，因其將牛乳中所含的奶油減輕，使其原素與母乳無異，以便適合於嬰孩之消化力也。……」其服法是按嬰孩年齡而遞增其分量云云。在我們想起來，在仿單上所說的，恐怕是過甚其辭。其中所成為疑問的：第一，代乳粉是否完全拿鮮牛乳製造，絕不攙混別的澱粉質的。第二，牛乳中減輕了奶油以後，其原素是否和母乳無異。對於第一點，想一般逐利的商人，決不純粹以鮮牛乳製煉代乳粉，必攙和別種澱粉質，以圖高利；所以在溶化為漿汁的時候，每有許多不易溶解的渣滓存乎其間，此其明證。關於第二點，則牛乳乳牛，羊乳乳羊，人乳乳人，此亦事理之常。因各以其不同的品質，以滋養其各別的嬰體。在人類固可拿牛羊乳為滋養品，但與人乳總不能有同樣的功效。就是將牛乳中所含的奶油減輕，其原素也豈能和母乳無異。茲以牛乳與人乳的化驗比較，如下表：

又據日本醫學博士井上善次郎等對於人乳和牛乳的化驗比較，如下表：

成分類別	人	乳牛	乳牛
蛋白質	一·〇	三·五	三·五
糖質	六·八	四·五	四·五
脂肪	四·五	三·五	三·五

成分類別	人	乳牛	乳牛
水分	八七·一六	八七·一〇	八七·一〇
脂肪	四·二八	四·二〇	四·二〇
酪質	一·〇四	三·二五	三·二五
糖質	七·四〇	五·〇〇	五·〇〇
渣滓	〇·一〇	〇·五二	〇·五二

水分及其他	八七·四六	八七·六一
石炭質	〇·〇四	〇·一九
鹽類	〇·二	〇·七

觀上兩表，則於上列的兩個問題，可不攻而破。牛乳中的水分占百分之八十七以上，如純粹以鮮牛乳製煉為乾粉，則質量甚微而成本甚大，以合諸市價，相差太遠。可知代乳粉必攪和他種物質無疑。就是說牠完全用鮮牛乳製成的，但是牛乳和人乳的成分，彼此各異；在代乳粉的仿單上，所說：「將牛乳中所含的奶油減輕，使其原素與母乳無異。」所謂「奶油」就指脂肪質而言，今觀上表牛乳中所含的脂肪質，實較人乳為少；如再減輕，則其兩者成分相差益大，焉能說他無異呢？可知仿單上所褒揚的代乳粉功效，實屬是欺人之談，不足憑信的。我國社會學家潘光旦先生說道：

「最近婦女運動影響所及，女子往往視自乳為畏途，而逐利的商人，於牛羊乳汁之外，復巧製代乳粉及乾牛奶之類，以迎合其苟且儉安的心理。此推彼挽，相習成風，末流所至，遂使嬰孩

不能得充分發育之資……」

照上段的口吻，是潘先生對於代乳粉及乾牛乳之類，非但毫不信任，並深惡而痛絕之。

在事實上，用鮮牛乳以製成的代乳粉，對於嬰孩的營養品方面，尙有許多未妥之處。其一，據牛乳化驗的結果，是屬於酸性的；凡酸性的食品，是刺激於腸胃，其與柔嫩的消化組織，極不相宜。而人乳則屬於鹽基性，凡鹽基性的食品，可以營養腸胃的健全。正如潘克氏所說吃母乳的嬰孩極少腸胃病。服代乳粉的適成其反。其二，母親自乳，則乳汁是隨嬰孩的長大，而時時變化其成分，並能適合於嬰孩機體上的需要；吃代乳粉的，則祇有量的方面變更，沒有質的方面的變更，像這種情形，斷不能成爲嬰孩最合宜的食品。譬之栽培樹木，有時要施鉀肥料，有時要施磷肥料，有時要施硫黃等等，決不專用於一種肥料。植物尙且有這等變化，而況乎嬰孩。此母乳之高勝乎代乳粉，於此概見。其三，維他命爲滋養成分中的最著者，在我們服鮮牛乳時，須拿來溫暖一下，時恐熱度太高，維他命卽失其效用；今以鮮牛乳製成代乳粉，須經再三製煉，在服時，又須用沸水調製，則其中所含的維他命，難免其不失效用。如嬰孩服人乳，則於乳頭上直接吮吸，可無這項損失，此人乳之又較優於代乳粉。其四，嬰孩服代乳粉時，須經許多手續，在空氣中傳染的病菌，易於侵入，而

嬰孩屬於身體上的自然抵抗力又較薄弱，故於患病的機會較多；吮吸人乳的，則自乳頭直流於嬰孩口中，如乳頭上保護清潔，則病菌無緣侵入，是於嬰孩患病的機會較少，此又人乳的高勝於代乳粉者。其他不必縷述。

據柏林於一八九五年至一八九六年間，調查在一歲以內的嬰孩死亡數，其服母乳及代乳粉的比較統計，如下表：

年 齡	母乳營養的死亡數	代乳粉營養的死亡數
自生後至一月者	二〇一	一一二〇
二 月	七四	五八八
三 月	四六	四九七
四 月	三七	四六五
五 月	二六	三七〇
六 月	二六	三一一

又據英國醫官霍華士 Howarth 曾調查嬰孩八千三百四十三人的死亡原因，與食人乳及代乳粉的比较，著有一表如下：

比 例	合 計	十 二 月	十 一 月	十 月	九 月	八 月	七 月
一	五八〇	三九	三一	三〇	二〇	二四	二六
七·九	四五八九	一七四	一六九	一九一	二一三	二四一	二七七

死亡原因	母乳營養每千人中的死亡數	代乳粉營養每千人中的死亡數
------	--------------	---------------

枝氣管炎及肺炎	一四·四	二六·五
腹瀉及傳染性腸炎	八·六	五一·七
胃炎及腸胃炎	二·四	六·二
消瘦	五·五	一九·七
退化與乏力	七·一	一九·七
腸系膜結核症	一·二	六·八
各種腹部結核症	〇·六	三·七
其他結核症	一·八	三·一
驚風	一五·〇	二五·九
齒病	一·四	四·四
腹瀉外的傳染病	五·四	一三·〇
其他病症	八·〇	一七·三

比	例	合	計
	一	七〇・四	
			一九八・〇
			二・八二

觀上兩表，可知嬰孩以代乳粉為營養品的死亡率，較之以人乳為營養品的死亡率，高出數倍。在第二表內，嬰孩因吃代乳粉而致死於腸胃病中者，更特顯著。由此可見以代乳粉為嬰孩的主要營養品，無異於飲鴆止渴。據蘇俄所辦的孤兒院和棄兒院，也以代乳粉為嬰孩的主要食品，其成績亦極壞。他們的婦孺局局長利比底娃博士說道：

「本局雖承認看護孤兒和棄兒的重要，但是並不覺得這種樣式的機關，有一毫可取的。因為嬰孩離開了母親的乳，一定多有死亡。不過在這種過渡時期，既然有棄兒問題，要我們處置，就必得繼續着這種樣式的機關。」

後來因為棄兒院和孤兒院中的嬰孩，其死亡率有增無減，該局遂決定把他們寄養在私人家庭中。凡寄養嬰孩的人家，可得一定的津貼，該局處於監督地位，隨時派員調查嬰孩的生活狀況或指導一切。自是以後，嬰孩的死亡率，比較從前竟減少了一倍有餘。利比底娃氏睹此情形，復向

社會上宣告道：

「……我們不僅用這種方法，以減少了嬰孩的死亡率，並且保證他們大部分能有常態的發展。因為差不多在一切情形中，由育嬰堂中教養的嬰孩，將來他們的智力和體魄都是落後的。」

不但蘇俄是這樣，就是在巴黎的公育院中，統計內育嬰孩的死亡率，常常比較私育的要高四分之三。（就是私育嬰孩如死亡一百個，則公育嬰孩須至死亡一百七十五個。）即如我國慈善機關所設立的育嬰堂，其情形也與俄法相似。今將松江育嬰堂的內容報告如下：

松江育嬰堂為松江舊府屬七縣慈善機關所附設，經費充足，屋宇宏敞，其規模和設備，為全國第二。該堂對於嬰孩的營養方面，計分三部：一部為自然營養，一部為人工營養，還有一部，是寄養於私人家庭中的。在自然營養部中，每一個乳傭必須兼管到三四個嬰孩，如乳食不足，則佐以代乳粉。我有一次到該堂實地調查，見這一部的嬰孩，都是面黃肌瘦，毫無嬌嫩肥碩和活潑的軀幹。在人工營養部中，更有一種奇特的徵象，就是患眼病的佔半數以上，恐怕因代乳粉不良於消化的緣故。這部嬰孩的體魄，更劣於前，就是在啼哭時也覺得輕微而無力。至於寄養於私人家庭中的

的，則與前迥異。他們是完全以人乳爲營養品，又是一個乳母照顧一個嬰孩。因爲在四鄉貧窮的人家，如逢生育後即殤其新兒的，即向堂中領一嬰孩撫育，以博蠅頭微利。每年由堂召集兩次，由該堂職員一一檢視。我有一次在會期內親去視察，見那般嬰孩，都是肌肉豐腴，精神活潑，與堂內所有者，有天壤之別。聽說在該堂內撫育的嬰孩，其死亡率占百分之二十至三十；寄養在私人家庭者，如無大疫，則僅占百分之十左右。即嬰孩長大後，成爲殘廢的，在堂撫育者則倍蓰於寄養的。這種情形，是完全和蘇俄的育嬰堂相同，也正和利比底娃博士所說的，若合符節。

總之嬰孩的營養品，是人乳高勝於代乳粉，而母乳又勝於人乳。觀上文，即可證明這定論的不謬。

四

研究兒童學的，大家都知道人生命運的泰否，惟幼兒時期是視。彼一生享得康健的幸福，也未始非由良好的基礎而致此。這良好的基礎，是造成於營養品的適當和充足。苟得其宜，則嬰體能照生理上自然發育的程序而生長，否則將來非爲殘廢，即成孱弱，此不易之理。因爲人類一生發

育的最快時期，即在幼兒時代。如此時的營養品，不能滿足所需時，則其發育的程度，定有減色，而將來獲不良的結果。其危險孰甚。茲將三島氏調查歐洲男孩的體重增加率，如下表：

年 齡	體 重	增 加
初 生 兒	3.4 瓩	
一 歲	10.2	6.8 瓩
二 歲	12.7	2.5
三 歲	14.7	2.0
四 歲	16.5	1.8
五 歲	18.0	1.5
六 歲	20.5	2.5
七 歲	23.0	2.5
八 歲	25.0	2.0

觀右表，對於兒童體重方面增加率的最高指數，要算在初生兒至一歲止。其他年齡，僅及他三分之一。可知人類一生體重的增加率，在一歲內時，比較任何時期為加快。再於身長方面，據藍古氏的調查結果，如下表：

觀右表，對於兒童身長方面增加率的最高指數，也在初生兒至一歲為止。較之其他年齡至少高三倍以上。可知在一歲以前，兒童身長的增加率為最大。又在兒童的頭圍和胸圍的增加率方面，也在一歲以前特別的加快發育。茲據海勃納爾氏的調查結果，如下兩表：

頭圍增加率表

年 齡	身 長	增 加
初 生 兒	50.0 厘米	
一 歲	73.0	33.0 厘米
二 歲	83.1	10.1
三 歲	91.5	8.5
四 歲	99.0	7.5
五 歲	105.0	6.0
六 歲	111.2	6.2
七 歲	116.5	5.3
八 歲	121.5	5.0

胸圍增加率表

年 齡	胸 圍	增 加
一 月	34.2 厘米	} 10.8 厘米
三 月	37.4	
六 月	41.0	
九 月	44.0	
十二月	45.0	
十五月	45.9	
十八月	46.0	
二一月	47.0	
二 歲	47.3	} 2.3
三 歲	48.0	
四 歲	49.0	1.0
五 歲	52.0	3.0
六 歲	54.8	1.8
七 歲	55.4	0.6
八 歲	58.0	2.6

年 齡	頭 圍	增 加
一 月	35.4 厘米	} 10.2 厘米
三 月	40.9	
六 月	42.7	
九 月	45.3	
十二月	45.6	
十五月	46.2	
十八月	46.9	
二一月	47.8	
二 歲	48.0	} 2.2
三 歲	48.5	
四 歲	50.0	1.5
五 歲	50.0	0.0
六 歲	50.9	0.9
七 歲	51.0	0.1
八 歲	51.3	0.3

嬰孩身體發育的速率，不但在外表方面，有這種情形；就是在臟腑方面的發育，也有同一的速率。這樣看來，嬰孩的營養品問題，是何等的重要；偶一疎忽，則嬰體的各方面，均不能按律的發育，就造成將來身體孱弱的基礎，於個人，於民族，均具有極大的危險。

論到在公育制度之下，嬰孩絕對不能吃到母乳，每天能得到兩三頓的人乳，已算這嬰孩的幸運。因為他們主要的營養品，乃是一種商人漁利的和內容腐敗的代乳粉。將這種物質以供人類一生發育最快的嬰孩時期的營養品，則將來他們身體能健康與否，不言而喻。並且母乳為在母親身上為自然的產物，又為嬰孩的唯一營養品，今摒棄而不用，而以重價購置內容不堪的代乳粉以代替，亦屬太不經濟。

又公育院中，既不需要嬰孩自己母親的乳汁，而有時還需要人乳。（即乳傭的乳汁）自乳之優於他乳，已詳於前，是則公育院捨棄其優者而就其較劣者，對於這一層，更屬令人費解。

在私育制度下對於嬰孩營養品的有時或損，固不能諱飾，但其不適合的程度，總較代乳粉為弱。且其所以致於不適合者，因有女工制度的存在。於此我們可得兩個疑案：

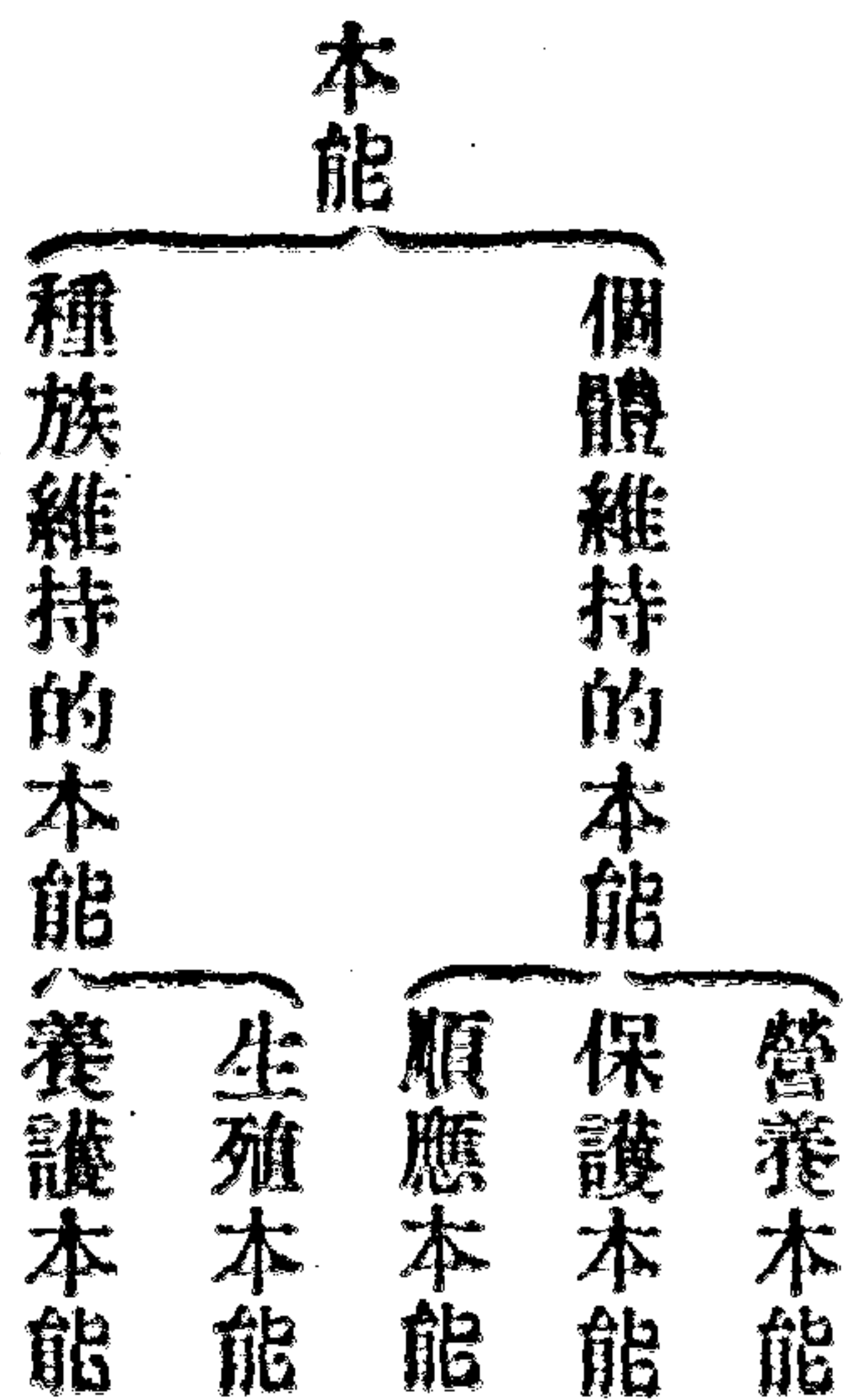
(1) 婦女應負起神聖的母職，拋棄戶外的一切活動。

(2) 婦女應從事於戶外活動，拋棄育兒工作。

對於上列的兩個疑問，是越出乎本章討論範圍以外，應於下章（第六章）再詳細研究。

第五章 兒童公育與兒童精神的發展

在心理學上告訴我們道：凡百動物，均具有天賦的本能；在人類較別種動物，尤為豐富。所謂本能，就是不受後天的影響而起的動作，為屬於個體的和種族的維持上為必要的，也就是為達到某種目的或對於一定的刺激所起的複雜遺傳的反應。茲將人類本能的分類，列表於左：



（社會本能）

個體維持的本能，在嬰孩初生時，就能表現出來；至於種族維持的本能，則須達到相當的年齡後，才有所表現。現在本章所討論的對象，是屬於前者。對於後者，雖屬於本題範圍以外，而其發展的程度，則端賴乎前者所成立的基礎如何而定。在個體維持的本能中，如營養本能的吸乳和食慾等，保護本能的恐怖憤怒爭鬪等，這都是屬於形而下的本能，也是個體生存維持上的必要條件。我們知道嬰孩一生下來，他因唇部的刺激，而有吸乳的動作；生後二三個月，如遇惡劣的環境，就會發生恐怖；如在生理上有不快樂的感覺，就會發生憤怒；或一時身心上受了猛烈的衝動，也會表現爭鬪和競爭的行爲。像這一類的本能，都是與生俱來，不必加以學習的。除此而外，還有一種順應本能。順應本能，是屬於形而上的，可算是人爲萬物之靈的要素。因爲順應本能，人類較別種動物爲豐富，所以能將固有的文化，愈積愈厚而傳遞下去。這順應本能，是包括模仿和好奇心等。一般嬰孩在精神生活上，對於這種本能，是別饒興趣，而其啓迪智識，亦以此爲出發點。茲詳論於下。

模仿是以他人的行動，成爲暗示，而喚起他順應的活動，做類似於彼方的動作。模仿是保存固

有的文化，以漸進於文明，厥功匪淺。又不需學習而後可，所以兒童即藉此以獲得社會上的一切文化。葛勞司 *Gilroy* 說道：

「模仿作用，使小兒樂意承受先代所獲得的；所以模仿，是恆久的文化的保持者，也是日進於文明的預件。」

可見兒童對於模仿，不能以等閒視之，牠確負有人類前途光明的使命。而人類模仿的分量，以兒童時期為最甚。弗禮爾女士 *Miss Freier* 曾精細的研究。其所得的結果如下：

兒童模仿的事物——在三歲時，對於動物的模仿佔 91%，對於兒童的模仿佔 10%，對於成年人的模仿佔 8%。在七歲時其百分比稍異，模仿動物佔 70%，模仿兒童佔 20%，模仿成年人佔 8%。

兒童模仿的種類——在三歲時，對於直接的模仿佔 89%，遊戲的模仿佔 8%，觀念的模仿佔 15%。到七歲時，模仿直接佔 15%，遊戲佔 8%，觀念佔 50%。

兒童模仿的特點——對於言語方面，是三歲與七歲具有同等的分量；於動作方面，是三歲較遜於七歲。如於言語動作和聲音的三方面合計起來，則三歲較勝於七歲。

統觀弗禮爾女士所研究兒童模仿的結果，其引起我們注意的，約有四點：第一，兒童對於成年人的模仿其分量特大。第二，兒童直接的模仿，年幼的分量較年長為大。第三，兒童對於遊戲的模仿，其分量也特大。第四，兒童對於言語動作和聲音的模仿，其分量也是年幼較大於年長。

因為在嬰孩時期，和他不能須臾相離的，厥惟父母。所以在嬰孩的心目中，除父母而外，不知其他事物；當然在這時期的模仿分量，以成年人為特大。又嬰孩絕無創造的能力，更無善惡的判別力，而其同情心特富；當兒童未能用言語的手段來學習事物時，對於直接模仿的分量頗大。他看見他人怎樣的動作，就立刻照式依樣的和絲毫不苟的去做效，而自己卻莫明其妙。譬如他看見父親咳嗽，他也要學咳嗽；看見父親拍桌，他也要學拍桌，像這種行為，完全是沒有意識的，不過同情於別人的行為去直接模仿罷了。兒童日漸長大，這直接模仿的分量，也逐漸的減少；因為意識方面，他稍稍有所建樹了。又兒童性喜活動，對於遊戲尤能引兒童以入勝，所以模仿的分量也特大。而兒童各方面的模仿分量，總是年幼的較大於年長的，乃是膽識薄弱和能力缺乏的緣故。

模仿是一種行為，於模仿之前，在兒童的心靈中，先受外界事物的刺激，而發生暗示感受性，乃本其模仿的本能，以表現其動作。據心理學家施得 Storr 皮納 Binet 斐潑利 Whipple 和溫趨

Alford 諸氏，對於兒童的暗示感受性研究的結果，以愈幼爲愈強。所以兒童的模仿分量，也以愈幼爲愈大。

成爲兒童模仿的對象，就是外界環境。這外界環境，應極端注意的。兒童的感情衝動是極大，自制的能力則很薄弱；如其一受外界事物的刺激，他就發生暗示感受性，不計利害的當場根諸模仿的本能就活動起來。所以一個兒童，處於良好的環境內，他就受外界良好的刺激，而有良好的模仿，到後來就成爲良好的習慣和品性。如果處於惡劣的環境中，他就受惡劣的刺激和惡劣的模仿，到後來就成爲惡劣的習慣和品性，這是「人性中性說」的學者所主唱。我國先哲亦有主是說者，謂性猶水也，決諸東方則東流，決諸西方則西流。又謂：近朱者赤，近墨者黑。而孟母的擇鄰處，尤爲千古傳爲佳話。洎乎近代，一般精研兒童學者，都主「人性中性說」，所以對於環境方面，尤爲將來善惡的樞紐。

再講到刺激，年幼的刺激，較年長的刺激，爲大。所謂刺激，就是凡有機體的環境的人物事件，和一切自然物及其變化，當與有機體相接觸時，能使有機體發生反應的可能性者，即可稱爲刺激。聲音，光線，香臭，和甜苦等，皆可使人類的耳，目，口，鼻等，起一種反應，使其有所見，有所聞，和有

所辨，又與感覺上發生一種愉快或痛苦的情緒，均謂之刺激。故凡社會上的制度，言語，宗教，法律，風俗，習慣和科學等等，在在可使人類直接的或間接的發生反應，這都是刺激的對象。按生理學上講來，人體上的器官和神經組織，均有極強的興奮性，易於感受刺激，且具有傳導作用而至於大腦和神經中樞，他就指揮各部分器官，通力合作起來，做一致的筋肉活動。換句話說：倘使沒有刺激，就不會發生興奮性；沒有興奮性，就沒有種種動作。還有一層，如果永遠沒有刺激，那末天賦的本能，一定漸漸的至於消失。例如某種魚類，因為久處於冥黑的水流，他就失掉了視覺的效用，這因為沒有光線來刺激他視覺的緣故。又如生而耳聾的，他長大起來，一定成爲一個啞吧，這也因聽覺失了作用，以致不能模仿他人的言語，到了後來，他的發音的本能，也漸漸至於消失而成爲啞吧。可知本能和刺激，是極關重要的。本能端賴乎有適當的刺激，以促進其發展。如其一個人生來絕對不受外界環境的刺激，他長大起來，一定像木偶一樣，這是無疑的。又如稱某人爲腦筋靈敏，經驗豐富，其實天賦的本能與衆相同，不過他涉世較深，生平所受的刺激較他人爲多，而本能的發展也較他人爲甚，所以腦筋善於運用，辦事也老練些罷了。

環境是刺激的對象，適當的刺激，足以促進本能的發展，是皆於兒童的精神生活上具有極大

的關係；尤以年紀愈幼其所受的影響亦愈大，並爲他一生命運的出發點。因爲兒童受了環境的刺激，即衝動模仿本能，而表現一種活動。不過在最初幾次的模仿，完全是身不由主，也毫無有意識的；到了後來，這種無意識的模仿，漸變爲有意識或有意志的行爲了。因爲後來所繼續模仿的動作，是他感覺到這種動作是愉快的，所以他繼續着做去；否則就不願意去複試了。可知後來幾次的行動，並不根於模仿本能而起，乃由於情緒上的感覺而發生的。這行動繼續做了幾次，他於腦筋中就生了一種印像，便成爲慣習。這慣習愈積愈深，漸漸地成爲一種固定性而不易改變了。集合許多固定性的慣習，就謂之品性。所以在人生最初的三四年內，確是他一生命運上的關鍵。我國俗諺上有一句道：「三歲看到八十歲，」實頗合斯旨。

除上述外，對於兒童精神生活方面的發展，也很關重要的，就是好奇心本能的誘導。這好奇心本能，也是人類所以異於禽獸的要素。人類賢愚之別，也賴這本能發展的程度而定。好奇心，是探求物理，獲得智識，和締造文化的根源。好奇心的對象，也是外界的環境。在兒童時代的好奇心，較之成年時代爲甚。戴台曼 F. Tiedemann 說：「嬰孩生後兩月，就能發現好奇心。」例如嬰孩看見了火或小小的玩物，他眼睛就直視發怔，這就是感覺到奇異的表現。嬰孩到了能夠說話的年

給，這好奇心本能，是格外發展。所以兒童在三四歲時候，一見了新奇的事物，就很歡喜發問；因為他爲智識慾所驅使，也是愛好真理的表現；兒童的智識，以此得日新月異。如研究兒童好奇心的誘導，則不外乎兩條門徑：一是從外界得到的新智識，二是於既得的智識中，因爲生了新的關係，就發生了好奇。倘使兒童沒有新智識機會的接觸，就不會發生好奇；或不生新的關係，也不會發生好奇。倘使一個兒童他所處的環境中，絕無好奇機會的接觸，則兒童固有的好奇本能，漸漸地歸於消滅；而智識的泉源，也就此阻塞了。所以在兒童時代，對於好奇心的誘導，應格外注意。到了長大以後，他的虛榮心逐漸地發達，凡事不求甚解，自作聰明，鮮有虛懷若谷，勤學好問者；這就是好奇心本能，因年長而逐漸減弱的緣故。也是人類不能個個都成爲哲學家的原因，亦在此點。先哲子路不恥下問，孔子曾極力的稱許他。因爲對於知理方面，就可淵博了。乃不知兒童的發問質疑，更甚於此。我們常常考察到一個人長大以後，每有一知半解和不屑下問的壞脾氣；而兒童則胸襟坦白，絕無倨傲的惡習，倘發見了新奇的事物，就立刻發生探求真理的慾望，雖至微至賤，亦不覺得厭煩而發問；決不願不求甚解，一定要打碎沙鍋問到底。所以看護兒童的，應當使他增高求智的興趣和詳細解析他的情緒。那末，他知理的日新月異，其前途真不可限量。

統觀上文，兒童對於精神生活方面的發展，實難使其適應。心理學家弗洛特 *Froberg* 說道：

「人生最初的三四年，對於將來人生的傾向，是極端重要的。因為在最初的幾年內，自我在適應外界的歷程中，已經走了第一步。在這歷程中，兒童對於外界複雜而精細的問題，是不能適應的，所以不調和的現象，難免發生。為兒童的教導者，應如何找出最完美的方法，來避免他的不應當的不合法的壓制，及解釋其情緒的發生。我們如要達到這種目的，必須具有廣博而精細的智識，以及了解心理學的和多量的忠誠而後可。」

照弗氏之意，對於外界的環境，固應選擇；而為兒童的教導者，尤屬難稱其職。不但智識要淹博，並須了解心理學和多量的忠誠。如數方面都能相當，則兒童精神生活方面，得有極度的發展了。這樣說來，兒童對於精神生活方面的發展，處於公育制度下好呢？還是私育的好？關於這一層，確是本章討論的任務。現在先拿私育制度來講，在現代社會狀況之下，這般貧苦的家庭，是一堆一堆的處於萬惡淵藪的陋巷裏，或是很孤零地處於窮鄉僻野，像這種環境，像這種因環境所暗示而生的刺激，簡直是將兒童純潔的心靈，深掉於淤泥之中；或者他日常所接觸的，一無新奇的事物，使枯寂其秉賦的本能，而漸歸於消滅。至於為兒童看護士的父母呢，他們爲了衣食計，整天

或整夜地捨棄了家庭，捨棄了爲種族命根的孩子們，一年無間日的到工廠裏去工作，等到他們回到家裏，因急於回復元神，兩腳直躺地到邯鄲鄉去，那里還有精神和孩子們周旋或詳細解釋他的情緒呢？所以兒童處於這樣狀況之下，他一定是開始煩悶；到後來，他一肚子的煩悶不得解脫時，他索性不願承受外界的一切，視大自然是和他無涉的，何必去探求牠呢？或者受惡劣環境的刺激，而淪於下流。所以在現代私有制度之下所造成的兒童，大都是麻木不仁，或輕儇卑劣。這也是因果上的關係。

再談到公育院中是怎麼樣呢？公育院的環境，固較窮鄉陋巷高勝許多，但過於刻板，鮮有變化，兒童對於新奇事物的接觸，未免機會太少，則本能的運用，亦少活動；如欲求其極度的發展，是無異於水中撈月。如我國古代的晉惠帝等，匿居深宮，閱世甚少，甚至長大起來，連鹿馬牛羊都不能識別。公育院雖不能比上宮闈的門禁森嚴，可是與外界接觸的程度，總比私育於家庭隔膜了許多，此乃美中不足者一。凡兒童的看護者，須具有廣博而精細的智識，以及了解心理學和多量的忠誠，以誘導和解釋兒童的情緒。在公育院中的保姆，對於這項任務，能否完全勝任嗎？倒是一個問題。保姆是經過一番訓練的，保嬰的智識和兒童心理學，必能略知其一二；惟對於多量的忠誠，

恐未必及他親生的父母。所謂知子莫若父，忠心莫如母，雖具有十分熱忱的保姆，也不能有所比擬。並且保姆管領兒童，一個人須帶領到三四個兒童，那有許多時間個個能照顧周到，此又美中不足者二。公育院中的管理兒童方法，和一切活動，因易於辦事起見，所以均有劃一的規定；但影響及於兒童日常的刺激，也漸成爲機械化了。兒童處於這樣環境之下，其腦力每少運用，到將來未免有腦筋遲鈍之弊，此其美中不足者三。

我曾經參觀過類似兒童公育院的松江廣育院，這廣育院是一所完全小學。其中一部分學生，是由松江育嬰堂送入的。凡育嬰堂內所長大的兒童，到了學齡時期，就送入該院求學。（該院與育嬰堂同爲松屬七縣慈善機關所附設）我們考察到這般兒童，是舉止呆滯，行動畏葸，品性懦弱，毫無天真爛漫和活潑的氣象，可說是千篇一律的。他們的學業成績，說起來也奇怪，總不能超越乎外來的兒童；並且什居三四，是低能的。像這種情形，或者因松江育嬰堂的保姆，未曾受過訓練，不能完全稱職，以致兒童的精神生活方面，不能儘量的發展。不過我想歐美公育院中的保姆，雖則比較高勝一些，恐其成績亦五十步與百步之差罷。

公育制度對於兒童精神生活方面的發展情形，既如上述。但其未滿人意處，尚有多端。茲再略述其一二。

我們知道兒童的個性，是各別的。這各別的個性，是至可貴的；所以造成複雜的社會，所以促進社會的進化。可是這公育院的環境，是刻板而畫一的，對於兒童所受的刺激，每每不能與個性相適應。即強而後可，則其犧牲可貴的個性，未免可惜，而其結果也不免落後。且兒童齊一的生長，將來人才必陷於平庸的現象。決無哲學家，科學家，藝術家，和出類拔萃的人物，是適足以阻滯社會的進化，其危險實足寒心。柯雷博士 Dr. Cooley 說道：

「德謨克拉西，原是一種社會組織中『自覺』和『個人的選擇』的增進。要增進自覺和個人的選擇，除『分歧的生長外，Growth of diversity』未由他策。倘使趨於畫一，便是一種缺點。我們應當補救的。」

柯氏所謂自覺和個人的選擇，就是各個人的意志自由，各人各依其個性，自由選擇其性所趨向者，以努力於創化，而使社會有所進化，是則始合於德謨克拉西的原則。所謂各別的個性，我們從氣質方面分之，在大體上可別為四類：(1)多血質，(2)膽汁質，(3)黏液質，(4)神經質。德國心理學家

溫特 Wands 就情緒上反應的強弱和變化的遲速，以說四種氣質的關係。他大意謂：多血質一受刺激後，即傾於悲觀，反應極弱而變化極速。其弊在意志不堅定，和缺乏判斷力；然長於思考，富於想像，是具有文學家的風格。膽汁質，則情緒的反應較強，而變化亦速。黏液質，則反應弱而變化遲，沈默而富有忍耐心，有決心和實行的毅力，惟感情易於衝動，是其缺點。神經質，則反應強而變化遲，目前的刺激，不為所動，非慎思遠慮，熟計利害，不遽實行；其弊在品性易陷於卑劣。日本中島秦藏博士，也分別個性為四大類：(1)薄弱浮動的為多血質，(2)情意興奮性的為膽汁質，(3)興味缺陷性的為黏液質，(4)諸種遲鈍性的為憂鬱質。該項分類，和溫特氏大致相同。

我國古諺說道：「人心之不同，如其面焉。」這就是說各人有各別的個性。這各別的個性，總逃不出這四大類，不過是某一種人相近或類似於某一類罷了。就是在各民族間，也可以區別一些，如英吉利為黏液汁和膽汁質的國民，法蘭西為多血質的國民，日本為黏液質和神經質的國民，即如我國北部，中部，和南部的人民，也具有各不相同的普遍氣質。

至於個性的成因，雖各有其說，但總括起來，可別為二：一說謂個性是本乎遺傳的；一說是本乎環境的。實則二者應相提並論，較為妥當。個性的胚胎，是由於遺傳上得之，而個性的確立，確因環

境而鞏固。也就是盧梭所謂「自然」和「教養」以造成個性。而兒童對於精神生活方面的發展，與個性實有密切的關係。如順乎個性而教養，則兒童的精神生活方面，能有極度的發展。否則事倍功半。我國先哲孔子的教人，也是這樣的，凡狂者就於狂處成就他，狷者就於狷處成就他，並不是用畫一方法去教養生徒的。即輓近的教學方法，也極力注意於個性教學法，是以兒童為中心，不以學校或教師為中心；以兒童各別的個性為教學方法的依歸，絕不採用固定或畫一的刻板制度。那一類個性的兒童，就實施那一種的教學法。五花八門，並不是千篇一律。所以自個性教學法盛倡以後，對於教育的效率，實增加了不少。

教育大家蒙台梭利 *Montessori* 說：

「自生物學的眼光看來，幼年兒童的教育，自由意義，必為要其個性的充分發展。……教育者，應尊重生命，應尊重兒童生命的發展。……」

葛推 *Goethe* 也說道：

「我們不能照我們的意思，造作兒童，上帝把怎樣兒童賜給我們，我們便只好有他們，且愛他們，至善的教養他，且任其發展。因為某一種人，即有某種天才，各用其天才，而且各人惟有自

已做去，才是好的，且幸福的。」

其他若道爾頓制的柏克赫斯特女士 *Miss H. Parkhurst* 和哈沃特制的哈立斯氏 *Miss H. Parkhurst*，均極力主張教育的祕鑰，在於尊重兒童的個性。兒童個性的寶貴，有若此者。

舊式的兒童教學法，其爲世人鄙棄的，即在於殘殺兒童的個性。舊式教學法，以爲學校是尊嚴的，教師是高貴的，學生是處於被動的地位，在校規範圍以外，絕不容其個性上的自由活動。豐子愷先生在他最近創作的兒童漫畫一書內，有一幅繪一鏤空成爲人形的木板，將一兒童強按其內，這小孩正在哭泣和手足亂擗，以表示其身心的苦痛。其標題曰「教育」。豐先生意像畫的名著，固無庸我們多贅。而這畫的諷譏當代教育，（指我國而言）可算是形容逼肖。可知兒童處此舊式教學法之下，無異於加以桎梏，而淪於地獄內。新式的教學法，適相反是。牠的信條：是自由的，而非控制，是兒童的創制，而非教師的創制，是活動的學校，而不是被動的學校，兒童的興趣，以學校課程之指引爲中心。也是創造自我表現的教育，也是人格與社會調節的教育。其愛護兒童的個性，可說無微不至。

新式教學法的愛護兒童個性，非但於教學效率方面，得收事半功倍之效；且將來人才也不致

陷於平庸的現象。至於個性的鑑別，在兒童五六歲時，已可識別其趨向。因其個性趨向的胚胎，已確立在生物遺傳中，繼受家庭內各種環境的刺激，其個性即形鞏固。所以在五六歲時，兒童的一舉一動和他的形容笑貌，即可知其個性的傾向。熱心的教育家，固不難於識別。即隨其個性而施以相稱的教學法，更非難事。不過在初生的嬰孩，其由生物遺傳下來的個性，是潛伏的，他是不能說話，也不能行動，故其個性的傾向，誰都不能觀察得到的；既不能識別其個性，則何從施以誘導方法，以促進其發展，像這種情形，則將怎樣辦理呢？倘在理論上講來，似乎很難解答的。但在事實上，確極簡易而確當，就是數千年遺留下來的老法子。——兒童私有制度——譬如兒童的父親和母親是藝術家，或者是文學家，則他們的家庭，是完全佈滿了藝術或文學的環境；他倆的活動，也完全是含有藝術化或文學化的色彩；他倆生下來的小孩，這小孩就早具了藝術家或文學家的生物遺傳下來的個性胚胎，自脫離母胎以後，即接受了與生物遺傳相符的環境的刺激，以暗合於其心靈，所以他的模仿興趣，也格外的加濃；因此對於某種個性的發展，也格外的加快。並且他的看養者，——父母——不必採取或選擇什麼教學法，祇須他們日常的活動，即已適應於兒童的心靈，也可稱為至妥至善和很自然的教養法；即較之教師用新式教學法的教導，也殆有過



之。如其一個兒童，像這樣的注重於個性的教學，而始終不變，則將來一定能造就為特殊的人物，這是無可疑義的。而社會進化的生機，也只在這一點。

再談到兒童公育院，牠們的環境是帶有通俗性的，決不如私人家庭中的偏於某種特性。兒童在生後的二三天內，即由家庭而送入公育院中，這兒童屬於生物遺傳的某種個性胚胎，本來是具有的；可是處於公育院的通俗性的環境中，每每與個性不能適應，這兒童在此不自然不合法的壓制下，其不調和的現象，和其疑難的情緒，到處叢生，這很足以阻礙兒童精神生活方面的發展。並且兒童處於與個性不符的公育院中，日積月漸後，這可貴的特殊的個性，就無影無踪的消失。像這種無謂的犧牲，未免太覺可惜了。美國心理學家麥克陶格爾 W. McDougall 說道：

「一個人有個人的特性，每個家庭也有每個家庭的特性，我相信科學家，哲學家，藝術家，文學家等等，各有各與眾不同的個性，也各有各的與眾不同的家庭環境；各人的兒童，在各人的家庭中，必能自小於無形中自然而然的秉有幾分特別的而很可貴的社會遺傳。如果不令兒童接受這樣的社會遺傳的機會，為兒童計，為社會計，都受重大的損失。」

可知兒童處於公育院中，不但犧牲了可貴的屬於生物遺傳下來的個性，並且拋棄了各別的

家庭中特別的和有價值的社會遺傳。如果這兩項都不爲兒童保存，而另開一新途徑，強使兒童承受，是更足以阻礙兒童精神生活的發展。從此兒童的品性漸趨於平庸的危險，是豈社會前途之福。愛倫凱女士說道：

「我們的法律，我們的工作習慣，以及我們的感情，愈爲社會化了，便應該使我們的家庭教育，和學校教育，應趨於個人化才好。因爲這是所以抵制人品之愈趨於平庸的危險，也是母職的重光。」

愛氏的意見，一方應注重兒童的個性，萬勿使他的個性淪爲社會化；一方與柯雷博士所主張的「分歧的生長」極抱同情。並力主私有制度，以救濟人品之趨於平庸現象。

綜柯麥愛三氏之說，都以公育制度爲阻礙兒童精神方面的發展。即證諸事實，也未嘗不如此。我曾參觀過我國的幾個孤兒院，暗地裏觀察這般兒童的品性和智慧，確陷於平庸的現象。現在拿規模宏大的上海孤兒院的內容，報告於下，以資證實。

上海孤兒院在上海東南鄉的龍華鎮東市，該院爲上海慈善家王一亭等所主持。院中容孤兒約四百餘人。他們都來自四鄉的貧苦無告而父母俱亡者，或上海的流氓在各處拐來的兒童而

被破獲或拋棄者。他們的年齡，大都自三四歲起至十餘歲止。他們可說是無家可歸的，以該院視作家庭，視師長猶如父母。他們的生活狀況，半天是做工，半天是讀書。該院所附設的小學校，是完全小學程度。但是學業成績，比較別的小學，是稍遜一籌，大概因為半工半讀的緣故。所引為奇異的，就是這數百兒童的品性，和普通小學是不同的。我們知道在普通小學內的兒童，是五花八門的，有的性喜靜的，有的性喜動的，有的是頑皮的，有的是很斯文的，有的是喜弄歌曲或圖工的，有的是喜在田野間玩泥弄草的，各有各的特性，這特性就是上文所說的由於生物遺傳和家庭環境的社會遺傳所造成的。現代的個性教學法，也就是保存和促進這可貴的個性。可是在孤兒院中的兒童，他永遠不能受家庭環境所陶鎔的，他由生物遺傳下來的個性，一定不能和院中的環境相符合，久而久之，他的個性未免漸漸地消失了。進一層說，就是將來不能造就特殊的人才了。所以我仔細的觀察到在上海孤兒院中兒童的品性，是有社會化和平庸的現象。一切興趣，活動和思想等，大致是相類似的。我再查考到這院已有二十餘年的歷史，已培植了三千餘個兒童。在理論方面講來，當有許多特出的人才，為該院光；孰料在事實上與理想極不相符。據該院中人云：孤兒在該院所附設之小學畢業後，其成績優良的，由院中將他培植到中學畢業或大學畢業，

而歷年來祇有一位謝君，曾遊學日本，飽學而歸，即現任該院的副院長；其餘的則祇能維持他的個人的地位罷了。像這種平庸化的現象，雖則另有許多原因。而齊一的生長，和拋棄了每個家庭中的社會遺傳，以及消滅了至可貴的特性，則為其最大緣由。

還有一層，兒童自小在公育院內長成，一定使他的個性次第的消滅，已見於前，不另多贅。像這樣齊一的心性，則將來到了學齡時期，試將何以施以個性教育，如是則何以產生特殊的人才，也何以於社會上有所創化。

再進一層說，一般兒童既具有齊一的心性，當然具有同一的興趣和思想；再加以同一的教學法，則將來成年後，於社會上作同一的活動和同一的趨向。試問何以奏分工合作之效，也何以成為社會。

三

一般主張兒童公育的，以為在私育之下，小孩子便染了人我的觀念，將來對於自私自利的心，格外發達，因此演成現代強吞弱肉的慘劇。如在公育制度之下，他自小就養成了社會觀念和

富於博愛互助的精神，到將來決不有如今的殘殺同類的現象。並且博愛是進世界於大同的厲階，而互助是促進社會於文明的要素。所以公育制度，直接的幫助兒童精神生活方面的發展，間接的助長人類全體的幸福。紀爾曼夫人在她所著的婦女與經濟一書中說道：

「家庭的環境，總不及公共機關的環境好。在家庭內生長的孩子，就早便沾染了人我的界限，而沒有社會的觀念，所以博愛互助的精神，是很缺乏的。公育的兒童，便與此相反；團體的生活，在他的小腦上就極早便印成一個社會生活的影子，則將來博愛互助的心性，格外是傾向的了。」

由環境的不同，而形成各別的心性，這是無可諱飾的。所以公育的兒童，富於博愛互助的精神，私育是比較的是缺乏一些。但是不能就此可以斷定：私育和公育的孰利孰弊。博愛互助的精神，固然是一種美德；但是不能說在私育制度之下，是不能養成這美德。自我的觀念，確於私育下的兒童，格外是發展；不過也不能說這種觀念，便是人類的劣性根。現在先拿第一層來講：我們知道人類的本能，約分六項：一是屬於營養的，二是屬於保護的，三是屬於順應的，四是屬於生殖的，五是屬於養護的，六是屬於社會的。這社會的本能，就是表明人類固具有團體生活和合羣互助博

愛的心性傾向，也不必受多少訓練後，才能表現；牠遇到了相當機會，就會運用他的本能以流露於外。因為一個人生在社會上，斷不能脫離社會而生存的，也決不如傳奇小說上所述的魯濱遜飄流在孤島上的景象，是隨時隨處地和他人接觸，這社會本能，就隨時隨處地運用。亞里斯多德 Aristotle 說道：「人類為社交的動物。」其意即指人類固具社交心性，他一遇了同類，就會發生情感。像博愛，互助，合作，合羣，同情等情緒，不期然而然的彼此都相互的表演出來。並且我在生活方面的任何一點，在在需人供給，一粟一帛，也無非由他人處得來，苟與世人隔絕，試問何以自存，此所謂共存共亡之理。因有這等情形，所以對於他人更不能不有所相愛；如無利害衝突，決不會交相惡的。可知博愛互助的精神，除掉了遺世而子立之外，無論生長在那一種環境裏，牠總能夠表現出來。如紀氏所說的孩子生長在家庭內，是很缺乏博愛互助的精神，恐怕不很確實吧。

紀氏視家庭為妨礙兒童博愛互助精神的發展的場所，像這種主張，也有人附和，也有人反對。茲以愛爾烏特 Ellwood 的意見述下：

「家庭是社會中利他主義的發生地，兒童對於慈愛，服從，尊重他人，犧牲自己和平等諸美

德，都由此學成。所以家庭可稱爲使個人社會化的學校。」

教育家杜威博士也和愛氏同調的說道：

「家庭在人類社會中，是很重要的。許多道德的觀念，如親愛，慈悲，和睦，保育，慈幼和一視同仁的思想，都由於家庭制度發生出來的。」

社會學家如愛爾烏特，教育家如喬治杜威，均視家庭爲兒童博愛互助的發生地，是適和紀氏之說成水火之勢。如其我們研究這兩種學說，是那一種近乎情理。則從各方面看來，愛杜兩氏之說，似較有理。依據心理學上兒童富有模仿本能，他自少處於家庭中，天天受父母的愛護，日積月久，他就模仿了父母的愛護自己，就照樣的施愛於萬物。原來兒童的心性，是很殘虐的，他受母愛的薰陶，逐漸地改變其殘虐的本性，博愛的精神，始得表現於外。也正如愛倫凱所說「自我快樂，自我犧牲，是在母親的愛中調和過來……」所以家庭爲兒童博愛的產生地，不爲無理。我們再觀察到家庭的內容，的確是個「社會的小乾坤。」在這集團裏，男女長幼，相依相繫，以賴以生，這種互助的精神，特別顯著；兒童處這環境之下，焉得不受其感化。所以家庭爲兒童互助的產生地，更不爲無理。如紀氏所說的，又恐不確實吧。

即和紀氏唱同調的嘉本特 H. Carpenter，他對於家庭組織深惡而痛絕之，他視家庭為發達兒童的利己心和減少人類互助心性的處所。他說道：

「人類最合理的生活，應是社會生活中的人類都有痛癢相關的一切人們，在同一社會中生活着，互盡其服務的能力。家庭這個東西，便是使人類互相隔絕，各存利己的心，不知有社會，惟知有自己的毒物。所以不論現代的家族制度的本身，有何等的好處，沒有一點弊病，祇就發達利己心減少人類痛癢相關的觀念看來，已覺得家庭這個東西，只有百害而無一利。因為牠使人類道德的及知識的各方面，都變為貪婪的和偏狹的。我們如認人類不宜分界限，如認人類生活算做最合理的形式，那末，現在的家族制度，非趕緊廢除不可。」

家族制度的應否廢除，暫置不論。但是嘉氏所視家庭為發達利己心及減少人類痛癢相關的觀念的毒物，是和紀氏所說的相一致。不過這利己心，也決不是百害而無一利。利己心的確是個體發展的本能中的要素，也是人類努力的原動力。因為他的心靈中存了一種利己的心性，所以向各方面努力的活動，而社會得藉此以進步。自來的個人主義學者，奉之為天經地義。在兒童心理學上講來，當小兒能說你，我，他的代名詞時，已發生了人我的觀念；他自幼於身心上感覺了喜

怒哀樂的情緒，他爲適應於身心的需要起見，遂產生了利己的意識。譬如小孩喜食糖果，如其有人將他糖果攫奪時，他一定很不願意；並且也不願將這糖果分贈於別的小孩，這決不是因爲他處於惟知有自己的家庭環境中而使然的，乃完全屬於他的情緒上的需求。小兒逐漸地長大，這情緒闕也隨之而擴大，而利己的觀念，也逐漸地增高；是誰也不能阻遏他的。但決不是止於片面上的發展，同時他需要身外物以滿足自己的慾望，因痛癢相關的緣故，以此推愛及人，以至於萬物。所謂孩提之童，無不愛其親也，因爲他有求於父母的鞠育；及其長也，無不敬其兄也，因爲他求於兄長的庇護；將來處身於社會間，也無不博愛於同儕，因爲他在在需人供給，以維持其生存的慾望。所以利他的觀念，是自然產生的，誰也不阻遏牠或增高牠的。不過孩童的利己心，是先於利他心而發生；而利他心的發展，則隨其年齡，智識，環境等而有差異。利他心，固屬美德；而利己心，亦不能視爲對於人類前途是毫無供獻的。

至於兒童自我觀念的產生，不是由於外界的環境而起的；乃爲人性上自然的萌芽。嬰孩在初生時，每不知自身之爲物，偶一因視覺和觸覺的聯合，和其他外界的刺激，而發生苦痛和快樂的感覺，便認定那些確是自己的一部。其在內部方面，大都因腹痛與飲食而知有胃，因觸覺而知有

骨肉，因呼吸和脈搏而知有心肺諸臟。像這般把自己的身體看作自己的一部，就是自我觀念發達的第一要件。又兒童於鏡中發現自己的像，於日光下發現自己的影子，在初起每不認爲自己的形影，後來經過了多次的觀測後，便認他爲屬於自己的幻像。這是自我觀念發達的第二要件。又兒童到了二三歲以後，因羞恥心之逐漸萌茁，自我觀念也隨之而日漸鞏固，其故由於羞恥是對於他人而起的一種情緒的緣故。這也是自我觀念發達的又一要件。其他如聽人講話時的使川代名詞，以及批評或讚賞自己等事，隨時隨處都可以增高自我觀念的意識。由此可知自我觀念的意識，不僅於私有制度之下，是必然產生；即在公育院中生長的兒童，也是免不了的。再討論到自我觀念的意識，其性質是怎麼樣呢？我們知道這種意識，是貫通心理發展的一切階段。舉凡各個人的理智，氣質，技能和道德等，莫不因有了自我意識而向上拓展，這未始非人類進化的推動機器。我國古代的楊朱，是「爲我主義」的鼻祖。他說：「損一毫而利天下，不爲也；悉天下而奉一身，不取也。」又說道：「智之所貴，存我爲貴；力之所賤，侵物爲賤。」後人張孟劬先生在闡楊一篇中說道：

「朱之學，善探天命之自然，以爲我爲主義，以放逸爲宗趣，而要歸本於老氏之言，此其所長

也。爲我，非長生不死之謂也，謂盡乎天而不鑿於人也；放逸，非縱情恣意之謂也，謂足乎己而無待乎外也。一人爲我，必使人人皆爲我；人人皆爲我，則無盜賊爭奪之患，而天下一視同仁矣。一人放逸，必使人人皆放逸；人人皆放逸，則無名譽矯揉之禍，而天下反凋爲朴矣。」

可見楊朱的「自我主義」和現在所稱爲個人主義的祇圖自己福利爲主旨的，是大異其旨趣。而自我意識的價值，亦於此概見。且「自我」兩字，在客觀上即稱爲人格。人格不止一個，實爲多數存在，此多數的人格，非各爲孤立的存在，而成爲一個社會生活。所以人格爲社會的自我，人格實現者，即完成社會的自我。一方爲自我而發展，他方也爲自我而犧牲。我人平時的一切努力，不但祇爲了一己，亦爲了社會。就是一方面表現其利己心，同時也表現其愛他心。凡在嬰孩時代，固然祇有個人的自我，到後來逐漸地發展有家族的自我觀念，鄉里的自我觀念，國家的自我觀念，甚至達到世界的自我觀念。大我逐漸地發展，小我逐漸地犧牲，以達人類於至善聖域。

胡適之先生對於小我和大我的相互關係，更說得明明白白。他從來勃尼慈 *Loeb's* 的交互影響的社會觀和世界觀上面，以說明小我和大我的關係，並立了一個「社會不朽論」。在他所著的「三不朽」一文中說：

「……種種從前的因，種種現在無數『小我』和無數他種勢力所造成的因，都成了我這一個『小我』的一部分。我這個『小我』，加上了種種從前的因，又加上了種種現在的因，傳遞下去，又要造成無數將來的『小我』。這種過去的『小我』，和種種將來無窮的『小我』，一代傳一代，一點加一點；一線相傳，連綿不斷；一水奔流，滔滔不絕——這便是一個『大我』……『小我』雖然會死，但是每一個『小我』的一切作爲，一切功德罪惡，一切言語行事，無論大小，無論是非，無論善惡，一一都永遠留存在那個『大我』之中。那個『大我』，便是古往今來一切『小我』的紀功碑彰善祠……」

胡先生就在這種關係上，自己確立了努力於『小我』的人生觀，以爲他的宗教的教旨。這教旨就是：

「我這個現在的『小我』，對於那永遠不朽的『大我』的無窮過去，須負重大的責任；對於那永遠不朽的『大我』的無窮未來，也須負重大的責任。我須要時時想着我應該如何努力利用現在的『小我』，方才可以不孤負了那『大我』的無窮過去，方才可以不遺害那『大我』的無窮未來。」

這確是自我主義的真諦。爲「小我」而努力，亦即促進「大我」的前進。換句話說：就是利己，正所以利人。原來社會的內幕，是有連鎖式的性質；人我雖分，而彼此對於社會則一。所以要匡世正俗，莫如先救自己。一身爲了我，就有利於社會上的一部分；人人皆爲我，則整個的社會也就此改進了。我國儒家的學說謂：「欲平天下者，必先治其國；欲治其國者，必先齊其家；欲齊其家者，必先脩其身。」如此看來，自我主義，實爲治國平天下的要術，焉可不謂其是人類的一種美德。

「忠於自身，毋勿自欺！」這是易卜生自我主義的真髓。他曾有一封信給他的朋友說道：

「我所最期望於你的，是一種真實純粹的爲我主義。要使你有时覺得天下的一切，只有關於我的事是最要緊，其餘的都算不得什麼……你想想有益於社會，最好的法子，莫如把你自己這塊材料鑄造成器……有的時候，我真覺全世界都像海上撞沉了船，最要緊的還是要先救自己。」

這樣的自我主義的精神實足使懦夫立，頑夫廉，於此舉世滔滔的社會裏，更有提倡真實純粹的自我主義的必要。以我看來，也祇有這種方法，以改善人類的德性。

照上文看來，利己和利他，同爲人類的美德。我們固不能說在家庭生長的孩子，是不能養成博

愛互助的精神的。而生長在公育院中，對於不能養成較完美的爲我主義，我們反覺有所不滿。在我們理想中的人類品性，是於兩方面均具有大度的發展和調和。像這種理想的品性，則兒童應生長在公育院中好呢，還在家庭生長的好？記得愛倫凱說過：「利己主義和利他主義，是從母愛中調和過來……而成爲人類最完全的品性。」如依她的話，則我們所理想的人類品性，決不能養成於公育制度之下；而於家庭中，反能陶鎔成就。因爲在公育院中，是絕對沒有「母親的愛」的。

再研究到小孩交動性 *Reciprocity* 的發現，在家庭中能夠儘量的表演。因爲家庭是一個經濟組織和社交組織的單位，兒童處於這種環境之下，常有襄助父母操作的機會，且於至親骨肉間，也多表現互助精神的機會，兒童就藉着「與和取」 *Give and Take* 的關係，對於互助的意義和社交生活的要旨，易於認明和了解。這種情形，是與人類進化很有密切的關係。雖則說公育院的訓練兒童，也偏重於這層，但公育院中的訓練兒童，是屬於「施」的，兒童所得的大半，是「取」的。此乃屬於畸形的狀態；並且不若家庭內的自然，這不是一種缺憾嗎？

如其將小孩生後即送入公育院內撫養，稍長入幼稚園，到了學齡時期而入學校，從前在家庭

內訓練小孩的任務，完全交代了這些機關去辦理。在事實上似乎未始不妥。如其我們仔細的一想，着實是危險萬狀。就說他這些機關的愛護小孩，不亞於親生的母親。可是他們愛護的方針，是不同的。公育院，幼稚園，和學校的訓練方針，是偏重於兒童的將來；父母則偏重於現在。詳細的說：就是父母的愛護，因為他們目前是自己的子女，常能免去以兒童的工作為純粹預備將來的工作，是則使兒童增加目前的生活興趣。像這種結果，是養成孩童的性情活潑而開豁，體格健全而易長大。學校和公育院等的愛護，卻因兒童將來可以養成爲一良好的國民，因此偏重於預備——成良好的國民——工作的訓練，每致流於矯造兒童的性格。這種結果，是使兒童多類機械性而守執，其胸襟常具有悒鬱的狀態，實爲心身兩方面健全發展的大障礙。

第六章 兒童公育與母親

(婦女職業問題與婦女撫育兒童問題)

—

「兒童公育制度，是平等時代下的產物。」已於第二章內詳細論及。在現代既屬處於平等時代，則男女間的地位，絕無高卑之別；教育，法律，經濟和職業的享有或選擇，男女間也絕無軒輊。不過女子獨因生理上的關係，須生育後嗣，並連帶到撫育子女；因為要撫育子女，遂與現代盛唱婦女解放的基本問題的婦女職業的一件事相衝突。為救濟這種衝突起見，於是產生了兒童公育制度。本章所要討論的，也就是婦女應當從事於職業，抑應當從事於撫育兒童？作者於討論該問題以前，先鄭重聲明：第一，上幾章所申述的公育制度的弊竇，完全不用為邏輯的資料。第二，作者以超乎男女兩性的地位，用客觀的態度以討論這個問題；使有不偏不倚的結論。而使百年來未

解決的懸案，和現代婦女正在傍徨於中途的一件事，作小小的供獻。

撫育兒童的一件事，在婦女方面，究竟是屬於苦痛的工作，還是屬於快樂的工作，倒是一個問題。有的人說，抽尿換屎，多少的骯髒，衣寒食饑，多少的繁瑣，懷抱啼哭，多少的厭惡，所以婦女撫育兒童的一件事，是極苦的工作。這些話，確是實情。我們也隨時可以見到的。不過仔細地一想，要孩童生下就能自衣自食，不需要他人的扶助，是萬萬不可能的。不是婦女去從事，便是男子去服役；就是把他送入公育院中，也要保姆去服侍。總之，初生的嬰孩，一定脫不了成年人的撫育；因吃乳和其他各方面的關係，似乎讓母親自己去照顧孩子，必然是高勝於他人。至於工作的性質，無論是勞心或勞力，都是辛苦的。就是一天到晚的坐，吃，咽，有些人也覺到無聊而生出不快樂的情緒。所以撫育兒童，也不能算爲一件苦工作。有的人說，抽尿換屎等事，的確是苦的；但是在餵乳的時候，婦女在生理上有美不堪言的愉快。這件事究竟如何，我是不能體味她。不過每見婦女在餵乳的時候，很耐心的絕不覺她煩厭；雖在盛怒之下，她也會平心靜氣地與孩子餵乳。這是不是她因感覺到一種美感，所以不當一件苦工作做，亦未可知。不過母子之愛，是根諸天性；因爲她懷孕了九十個月，備受許多苦楚，這小孩豈不是苦楚的代價，也是他倆愛情的結晶品，又是她自己的分

體，不啻視作她己體的一部，所以母親的愛護子女，完全是出於精誠，毫不勉強一些。不但人類是這樣，就是凡百動物，都同此狀況。有一次，我看見一隻貓爬到樹上捕殺巢內的雛雀，那老雀雖無力去抵抗，可是她爭噪咻啾，哀鳴數日。還有一次，我看見一隻母狗，她生了三四頭小犬，這小犬被頑童所戲弄；她就站在旁邊，怒目而視，並汪汪的叫着，似乎要咬這頑童的樣子。在她的用意，乃欲阻止他們玩弄她的後嗣。後來這般頑童有意和她搗亂，把小犬都藏匿在一處；等到這母狗回到原處，陡然不見了她的子女，她十分着急，滿處去找，東衝西撞，毫沒有他們的踪跡。到後來，剛巧碰到這般頑童，她就很命地咬他一下；似乎知道被他們所作弄的，所以一洩憤懣。一直到她找着了孩子們才止。還有一次，我在農家看見一隻母牛，她在二月以前生了一隻犢。這犢已長成了，她的主人就把他賣給人家。可是在母子離別的時候，真是慘不忍睹；她不絕地發出哀音，並簌簌地淚下，四蹄也不時的亂跳；這犢也好似不忍離別他的慈親，不肯任人牽去，或時常回顧覷視。後來這小牛牽走得遠了，哐的一聲，似乎辭別他慈親的意思。不料這母牛更忍不住了，很命的崩斷了牛繩，奔到小牛那邊去了。無知的禽獸，尚且如此；而況乎爲萬物之靈的人類。現在如果將親生的嬰孩，付諸公育院中，是無異於違背她們的天性；其分離血統情感的痛苦，恐有甚於上述情形。所以

婦女對於撫育兒童的事，決不視為苦痛的工作。在歐美各國，在平時開婦女茶話會時，每以育兒狀況為談話資料，或競相誇耀。此風以意大利為尤甚。實則小孩是至可愛的，他的肌膚豐潤，顏色嬌豔，真令人可愛；他的天真爛漫，精神飽滿，也令人可愛；他的品性純正，舉動活潑，更令人可愛；所以無論那一個小孩，也無論何人都能惹起慈愛的情緒，而況乎具有血統關係的母親。苟母親再具有報恩觀念的心理，則其愛護的程度，尤須加上幾分。且母親和孩子形影相隨，本月見他比上月長大一些，今年見他比上年乖巧得多，尤足以增加母親精神上的愉快。愛倫凱女士說道：

「母子的愛，是根諸天性的。沒有一個母親不覺得偎抱她親生的孩子在懷中的時候，有無窮的快樂。做母親的，爲了子女受盡了多少苦痛，即甚於工廠十倍，也是很願意的。因爲子女撫育得好，便是一樁極大的慰藉……」

可知母親撫育兒童的工作，在母親們看來，並不是一件苦事。抽尿換屎等事，究屬比工廠裏工作，要減輕許多。今試向一般婦女問曰：「你們是願意在家中撫育兒童呢？還是願意到工廠裏去工作？」如其他們不受經濟的壓迫，定必齊聲應之曰：「願意在家中撫育兒童。」我們常見一般貧苦的婦女，她爲了生活問題，勉強地拋棄了兒童到工廠裏去服役。當她早晨離家的當兒，她每

徘徊家門，不忍遽去；甚至側耳靜聽孩子們的是否啼哭。走在路上，還要時時的回顧。可知她心中的慘痛，不堪名狀。卽在工作的時候，也時時懷念不止。洎乎放工，她又一心一意地趕回家去，看她的孩子的現狀，跨進家門，急急找她孩子，比自己的便溺還緊要。像這種出於天性的，固無怪其然。其視育兒工作，當然不算一回事。有什麼痛苦之可言。

這樣看來，則何必設立公育制度以隔離母子之愛呢？

二

公育制度成立的最大理由，當然要算解決婦女的職業問題了。也澈底的要實現現代所高唱入雲的婦女解放的一件事。

在百年以前，婦女職業問題，不爲世人所重。兒童公育制度，因此匿跡消聲於私育之下，也極少有人去提倡。我們知道從前的婦女，並不是無所事事，不過被男子們和現代人士所忽略罷了。在古時，婦女是專理於閨內的一切事務，其中以撫育兒童爲最大的任務，其餘如烹飪，縫紉，洗滌，和整理家內一切繁瑣的雜務。在鄉間的婦女，於整理家務之暇，間或幫助她的丈夫從事於耕作。在

城市中的婦女，每於空暇時，做些簡易的手工業。總之她們的主要職守，仍是偏重於家務方面，其他不過視爲副業罷了。可知她們並不是沒有職業，不過職業固是湫隘一些。

數千年來承受下來的「男子治外女子治內」的信條，是否爲婦女受壓迫的厲階，倒是一個問題。按生物學上講，凡百生物愈進化，則其雌雄體愈有明顯的區別。現在男子治外女子治內，是合乎這項原理；並且是一種分工合作的制度，很可以促進社會的進化。孰料卽因男子治外的一句話，社會上一切的權力，都操縱在男子之手，而形成自有歷史以來所號稱的「男子國家」。他們祇謀自己權力的擴張和地位的鞏固，他們也追想到母權時代的男子，不得擡頭，思有所報復。遂將佔人類半數的和日常共處的女性，狠心地拋棄她們，壓迫她們，務使她們永遠地不能回復上古時代的地位。政治不得參與，經濟不得獨立，法律也不受保護；並以無才便是德和貞操等，以愚弄她們，使她不識人生的真意義。日積月漸，其壓迫也愈甚。高興時，當她爲玩物；憤怒時，斥她爲牛馬；幾不齒她們於人類。如二千餘年的孔子，已視女子爲不是人了。他說：「周有亂臣十人，九人而已矣。」在註解上說，其餘一人，乃是女子，故稱爲九人。他又說道：「惟女子與小人，爲難養也；近之則不遜，遠之則怨。」其蔑視女子的心理，可以概見。其他在禮記上所載男尊女卑的論調，更是

不勝枚舉。不但我國是這樣，即全世界也是一轍。創民約論的盧梭他也極力抨擊女性，即在近代英國自由黨的已故領袖愛士葵斯 *Asquith*，也反對婦女參政。諸如此類蔑視女性的論調，也如汗牛充棟，真所謂不幸而為女子身！

在歐洲直至一七八九年十月，對於婦女運動始發出了第一聲，衝破了數千年冤沈孽海的婦女界的迷夢。原來法國的婦女先驅者，梅里可爾 *Méricourt* 和拉康布 *Lacombe* 等一羣婦女向國民會議建議男女同權一案。次年柯傑女士 *Gouges* 在雜誌上發表論婦女公民權承認 *Sur Admission des Femmes au Droit de Cité* 一文，力唱男女應同樣的享受法律及政治上的待遇。這兩次轟轟烈烈的豪舉，雖均告失敗，但影響及乎英倫的婦女運動先覺者，伏爾斯頓克拉克脫女士 *M. Wollstonecraft*，遂奠定了歐洲婦女運動的基礎。她於一七九一年著女權擁護論一書，極力反對男尊女卑的學說，主張一切機會均等和同等享受。此說風行全歐，遂在婦女界中生了一種深刻的印象。

至一八六九年，英人彌爾 *J. Mill* 刊行竭力為女性呼冤的婦女服從論一書，他從男女的心理上和能力上，力闢向來婦女服從男子的不合理。並論男子的文明，是訴於暴力的野蠻文明；竭

力主張女性文化的必要。彌爾又於一八六七年五月二十日，在英國下議院裏演說，抨擊一八三二年以來在英國選舉法中所用的男子 Manhood 一字，他主張將男子 Manhood 一字應改爲人 Personhood。在當時雖受社會的譏訕，但是頗足以引起婦女自覺的活動。繼續彌爾學說的，有愛里斯 Ellis 的性的心理學男與女一書。他以生物學，生理學，人類學和社會學爲基礎，於女性心理研究上，別開新生面；以爲一切人類幸福的大運動，完全可說是女性精神的產物，在男子直無驕矜的餘地。是亦大醒世人耳目。其他如卡爾遜 Carlson 易卜生 Ibsen 華爾西 Wells 斯騰典夫人 Stenson Shawden 和喬治 W. L. George 等前仆後繼的極力提倡婦女解放運動。辭嚴理正，遂漸漸地引起社會的同情。

經過長時間的提倡，和女子繼續不斷的奮鬥，男女平權始得有一線曙光。在男子方面，也稍稍放開向來窄狹的度量，輕鬆了兩性間的競爭。美英德法俄諸國，開始解放女子的大學教育。於一八九三年紐西蘭的婦女，也獲得了選舉權。一九〇〇年，澳大利諸州，也許婦女參政。至大戰終了以後，英美德等資本主義國家，爲了酬報在戰爭時期女子服役於後方工作的功勳，破壞了數千年遺留下來的成例，各在憲法上或通令上宣布男女享有政治上的同等待遇。在蘇俄更無性別

之可分，完全是一視同仁了。

「婦女解放，須從婦女自己做去。」這是婦女運動先驅者的名言。教育和政治的開放，在婦女方面是處於被動的地位，焉能得到真正的徹底的解放。真正的徹底的解放，正如紀爾曼夫人說的：「先須使經濟獨立。」原來經濟勢力，在現代私有制度下的霸主，一切都要聽牠的命令和指揮。追究到上古女權時代的季世，其女權淪替的原因，不外乎因女子生理上的關係，不能從事於繁重的工作，由此生產工具集中於男子方面，於是經濟的權力，也落在男子之手；女子生活所需，均由男子供給。這種情形，是猶女子拿自己的生命，交付於男子身上，而不能自主。喜怒哀樂，完全仰男子的鼻息；即生死亦惟男子是命。在中國男子死後，他妻子自詈爲「未亡人」，這是多麼的可憐啊！

婦女的受束縛和壓迫，婦女的地位，處於人類中的劣等者，莫非經濟不得獨立。單靠教育和政治上的平等待遇，是無用的。但是要求經濟獨立，非使獲有服務於職業的機會不可。而婦女又有撫育兒童的責任，一物不能二用，則婦女是否永無解放之一日。爲貫徹這種主張起見，兒童公育制度，是救濟婦女有服務於職業的可能性。

同時一般社會主義家，力倡過去的人類祇有畸形的發展，即謂：人類僅有男性是從事於社會上的事業，努力於人類的進化；女子則蟄居家中，做一無價值的工作，對於社會上毫無所供獻。倘使佔人類半數的婦女也和男子有同等的努力，則人類的文明程度，必加倍於現在，這是毫無疑義的。所以現代應從速糾正以前的錯誤，所謂：「家庭是婦女的領土」的一句話，要根本剷除，回頭來引導一般婦女從事於社會上的工作。因此對於婦女職業的空氣，格外是濃厚了。在現代所謂新女子者，到處都高唱道：

「我們現在處於男女平權之下，一切教育，政治，職業，經濟等等，都是機會均等和平等的享受。我們不應再終身埋沒在枯燥無味的家庭裏，受男子哄騙為賢母良妻。我們再不應拋棄自己的權利，和甘自墮落自己的人格。我們應決絕地離開黑暗的家庭生活，與男子立於同等的地位，到社會上去活動啊！慈善家如南丁格女士，科學家如居里夫人，社會主義家如喀斯林女士，已做了我們的先例。來前進！毋向後退卻啊！」

像這樣的呼聲，在現代無論中外，都可聽得到的。

於事實方面，在歐洲大戰的時候，婦女服務於社會上的成績，造成空前的紀錄，而引起了男子

們的咋舌驚駭。在歐戰開始的那一年，英國的女子從事於工業者，計二百萬餘人；至一九一六年約增了三十餘萬人，到一九一七年又增了三十五萬人，到一九一八年更有一百四十萬之激增。無論是機器手，礦夫等粗笨的工作，或各種用腦的職務，在從前大家都認為女子萬萬不能做到的，而成績竟斐然可觀，真出人意料之外。更據一九一八年的調查，在英國代替男子勞動職業位置的婦女，在戰爭勃發後，約有七十二萬餘人。從此將以前男性自私心理所造成的一種男性優勝的觀念，打破無遺。又據一九三一年在美國紐約的婦女職業調查，統計在一百個女子中，從事於各種職業的，有二十七人之多。照他們推測，如果再過了二三十年後，女子沒有職業的，可反到了百分之二十七。像這樣婦女職業的澎漲情形，恐怕全世界都是一樣的。

因為婦女職業問題的擴大，兒童公育制度的聲浪，也隨之而愈高。簡直把母親撫育兒童的一件事，看得輕如鴻毛。現在我們要研究的，可分為兩端：

第一，撫育兒童是否可視為一種職業。

第二，婦女究竟應當從事於戶外的職業，還是在家裏撫育兒童。

現在先來解釋第一個問題。要解決撫育兒童，是不是一種職業，則先要明瞭怎樣叫做「職業」。自來對於職業二字的解釋，各人是有各人的主張，現在拿中外的兩個學者的學說，為解釋這職業的標準。一位就是美國現代的教育大家杜威博士。Dr. J. Dewey 他解釋道：

「職業並不是別樣東西，不過是生活活動的一方面。而這種活動的一方面，因為獲得的結果，是對於個人有實際的意義；而且對於他的同類，也是有益的。」

照杜氏的定義看來，可分析為二：一為有一種活動的表現。簡單說來：就是工作。一為因活動而獲得的結果，對己對人有實際的功利的；也就是說凡人做有益的工作，即可視這個人是有職業的。這樣看來，杜氏所認的職業範圍很大。無論他是被治的，或治人的業務，也無論是屬於心靈的，或肉體的運用，祇須對於人已的任何方面有功利的，都可視為職業。如其一個人是日圖三餐夜圖一飽的；或像經濟寬裕的人們，日常不過賞花弄草，吃茶聽書，毫不事事的，方可視為無業。除此以外，就是一個運動家，他終年從事於運動，絕不做另外的工作，也可稱他以運動為職業。因為他的運動，是一種活動的表現；其結果，是對己為鍛練身體；對社會，為提倡運動，以增進人類的健康。所以專事運動者，也為職業之一。其他若畫家，音樂家等，更是不必論了。孔子論博奕亦為一種業。

務。在論語上說道：「不有博奕者乎？爲之猶賢乎已！」而在日本社會上的確認博奕爲一種職業，並且從事於這項職業的人，也不在少數。可知職業分野的廣泛了。

我國解釋職業定義的，就是一位職業教育社裏的黃炎培先生。他研究職業教育有素，並享有大名，當然對於職業的解釋，是十分精確的。他分兩方面講：

(1) 用分析的方法——分職業爲五大類：a 農業，b 工業，c 商業，d 家事，e 專門事業。上列的五大類，是依個人的興趣，爲選擇的標準。

(2) 用綜合的方法——在人類共同生活之下，凡確定其有互助行爲者，皆爲職業。

黃氏對於職業的解釋，是和杜氏大致相同；不過範圍較狹罷了。黃氏並以家事爲職業五大類中之一，雖和他的綜合方法及杜氏的定義相合，但是有許多人大都譏黃氏的腦筋陳舊。其實不然。在現代的家族制度，雖有風雨飄搖之勢，但仍不失爲社會的中堅。從前蘇俄的教育委員盧那

查爾斯基 Lunacharsky 曾向衆宣告道：

「我們憎惡資產階級的家庭，但是不能就此下結論，說：凡從事革命運動的男子，不應當有家庭，女子也不應當生小孩子……我們要極端注意的，社會的核心就是家庭……將來的家

庭，大概是有各種不同的方式……」

擁護家族制度的學者，說家庭具有怎樣重要的機能，在社會上有多少的功效，姑置不論。即以在社會革命中的蘇俄，其重要委員對於家族制度的論調，尚有這樣的辯護，可見家庭組織命運的終了，尚不可以時日計。則在現代這種組織既屬嶄然存在，於社會上定有多少的供獻；那末，家庭所具的機能，我們不能不去理會。家庭中的事務，在沒有別的機關替代以前，我們也不能不去工作。所以我們只可說：誰願意去服役於家庭中，而不能說：家事是一些沒有價值不應去理會的。既然視家務為有價值的工作，是鞏固社會的基礎。那末對於家務的一種活動，也可稱為一切社會行為中的中堅。對己，對人和對人類的將來，其功利豈可數計。這樣看來，以家事為職業，非但與黃氏綜合的解釋相符，就和杜威氏的定義也是相合的。

在美國有幾個公私立的大學裏，其課程中設有家政一科。選讀該科的，不但祇有女子，就是男子選習的也很多。家政之價值，於此概見。而家政之為職業，也確立無疑了。

四

家政確爲職業的一項，已見於前。現在繼續要討論的，就是第二個問題：婦女究竟應當從事於戶外的職業，還是在家裏撫育兒童。關於這一層，就是婦女職業的選擇問題了。人類選擇職業的當與不當，不但只限於自身的利害，即整個的社會，也受其影響。我國在戰國時代，已大唱人盡其力地盡其利爲治國平天下的要術。孫中山先生理想的大同世界的實現，亦以此爲依歸。即蘇俄列寧所手創的七大政綱，其中也有人盡其力一項。可知人盡其力一語，是古今中外不易的至論，也是人類進化的要轍。所謂人盡其力，就是各人以其所長，致力於社會上的任何一項事業。因此對於職業的選擇方面，應格外的注意，此豈止關於一身的命運，抑亦影響於人類文化進步的遲速。在選擇職業的時候，應行注意的，有兩點：一點是屬於自身方面的，一點是屬於社會方面的。屬於自身方面的，應注意於遺傳性的傾向，所受教育程度的深淺，秉賦的高下，體質的強弱，和德性的品格等。屬於社會方面的，應注意於社會的環境和需要與否。從這兩方面去配就何種職業，方可有當。至於職業的種類，何啻數百，有的是勞力的，有的是勞心的，有的是勞心兼勞力的。計此數百種職業中，其工作的狀況和其內容，均彼此不同。我們即可拿自身和社會兩方面的情形，爲選擇職業的標準。使其所事的工作，能適應於其心身，而發生勞役的興趣，以增進工作的效率，也能

盡其力而畢其事。因此於人類社會方面，也多一分供獻，增一分利益。倘在選擇時偶一不慎，則於自身的能力上，天才上，身體上，和時間上均有所誤用或浪費，以致工作的興趣毫無，良好的成績未見。也使人類社會上多蒙一分損失，真可謂無謂的犧牲了。

講到婦女選擇職業的方法，也是逃不出這個定理，必須亦從兩方面着想。一般從事於婦女運動的女子們，她的心目中，以為男子所能做的業務，女子也能勝任的，在歐戰時豈不是已有成例嗎？其實，歐戰時婦女所得的榮譽，乃另有真相在。在歐戰時，凡參戰的國家，其大部分從事職業的男子，都已效命疆場；國中的一切生產，交通，分配等等的事業，倘使一旦停頓下來，不但社會上要起恐慌，並且不能作戰，現在有了一般婦女來接替他們的業務，維持後方的治安，在男子們心中，已是感激零涕，焉有來苛求她們工作的效率若何，和審察她們能勝任與否，此其一。歐戰是長期戰爭，到末後幾年，凡參戰國的男子，益見空虛，更需要大批婦女出來接替他們的業務，所以極力贊揚婦女的能力，希望她們踴躍參加，勇於任事，以維持十分危殆的後方；當然對於工作的成敗利鈍，在所不計，此其二。觀此兩端，則婦女於歐戰時所造成的榮譽，完全是一種機會，並不是男女的能力處於相同的關係。男女能力的歧異，由於兩方特性的不同。這樣則男子所做的業務，女子

未必能十分勝任了。

或謂男女的異點，僅佔百分之十，所以職業不應有種畛域。此層我們未敢深信，學生的兄弟或姊妹，其各方面尚有所差別，而況乎有兩性之別。並且這百分之十，是很抽象的，不能作精密的計算；就是算牠為可靠的，那末男與男之間，其異點當然不到此數，何以有一般人祇能從事於勞力工作，而有一般人祇能從事於勞心工作；倘使將他們易地以處，雖彼此未始不能從事，但斷無良好的成績。這樣看來，祇於男子的一方面，對於職業的選擇，尙且不能強而致之，況乎更有兩性的判別呢？如謂男女間相差百分之十，是祇屬於生理方面的，並不是屬於其他的特性，所以男女間的職業，不應有畛域。其不知男女特性的不同，其基礎即建築於生理方面差別之上。愛倫凱女士說道：「男女心理上的差別，發源於生理的性質而有極不可磨滅的根底的，將永遠存於男女之間。」如此看來，兩方的生理方面既屬不同，而心理上又各歧異，則對於職業選擇的畛域，焉可不區別麼？

關於男女間特性不同的議論，不勝枚舉，其中以德人梵爾庭博士 Dr. M. Vaerting 說得最透切，也最正確。茲介紹如下：

「在一性優勢之下，其實權只集於一性類。迨至優勢變遷，則其任務也隨之而交換，由是促成男子國家裏面的女子特性所具的特徵，像女子國家裏面的男子特性所具的那樣；而且男子國家裏面的男子特性，與女子國家裏面的女子特性，在大體上也是相同。女子如握有統治權，她們就管理屋外的事務，家庭財政和家庭保護，卻算爲男子的職務；反之男子如在統治的時候，他就說女子應該處在家中，至於屋外的工作，確是他的。所以統治性類無論男子或女子，都是願意把家庭給與被治性類，當做該性類做他的工作的領闕。關於這一層，女子和男子都從這個策略去做的。而男女間的體格等等，也隨其地位而轉移的。」

梵氏引了許多的古代社會和現代文化後進的民族爲例，以證明其學說的正確。如其我們將梵氏學說仔細的研究一下，也很表同情。因爲環境經長時間的感應，的確可以改造特性。無論男或女，處於何種環境之下，就造成何種特性；雖有天賦的本能，也漸漸爲環境所融化，以求其適應。所以在一性優勢之下，勢必形成男女分工，因工作的不同，遂致形成男女各別的特性。如在男性優勢之下，則男子所具的一切，必較女子爲長；反之，如在女性優勢之下，則女子所具的一切，也較男子爲勝。再進一層說：如在兩性均勢之下，則男女之間，或無所謂特性的隔閡了。話雖這樣，不過

生育後嗣的機體，總是在婦女身上；而哺乳的工作，也無論如何，總須歸於母親擔任的。因為人類是屬於哺乳動物，又不是雌雄同體。因比工作方面又和男子有不同之處，必多少影響於特性的歧異。所以即在兩性均勢之下，男女間的特性，真要完全相同，又恐怕不可能了。

拿現代而論，男女平權的聲浪，已高唱了一二百年；文化先進的社會，已漸漸步入男女均勢之域。但是男性優勢的景象，仍畢露於吾人眼簾之前；而男女特性的差異，我們也隨處可以見到。這就是數千年來「男子國家」漸積的留影。故欲消滅其特性的隔閡，決非一朝一夕所能變易。男女間既仍有各別的特性，則因適應於自己的身心方面而使各盡其力；那末，對於職業的領闖，不能不有所區別了。茲將現代男女間的特性，簡單說明如下。

先拿男女間生理的差別來講，女性的生殖細胞，直徑約有一米釐米突，具有靜止的性質；也是貯蓄營養物的表示。男性的生殖細胞，其形較小，且活動不靜止；這為勢力消費的表現。對於形體方面，男性的胸部寬廣，腹部狹小，下肢特別發達，能做劇烈的運動；所以宜於活動的生活。女子則胸部較狹，腹部以下至腰股間，非常發達；且富於脂肪，故腳力柔弱，所以適應於較不活動的工作。拿體重而論，男子的體重，平均為六〇基羅格蘭姆；女子平均為五〇基羅格蘭姆。就是男子的筋

力，也大於女子約二倍。肌肉運動的速度，也是女不及男。對於血液方面，無論赤血球與白血球，男子都較女子爲多；在每一立方米釐米突的血液中，女子平均有四千九百萬個血球，男子則平均有五千二百萬個血球。又在每一個血球中赤血球之數，強健的男子有一百三十六個；強健的女子，則僅有一百二十六個。對於血球的多少，就可表明男女間身體內部代謝機能的遲速。由此可知女子是富於貯蓄性而缺乏活動性，至於男子，則適得其反。

次以男女間知力的差別來講：經歐美教育家測驗的結果，女子的記憶力較男子爲強；惟對於思考方面，女子似乏論理的頭腦。因女子受感受性較爲銳敏，且知覺力也較迅速，故於目前的事物注意甚深，遂止於感覺的，具體的，和個體的觀念，而忽於概念作用。又女子於推理作用方面，大都偏於演繹，因爲女子有保守的傾向，墨守固有的風俗，習慣，缺乏膽力去創造新事物；亦極少用歸納法，去爲推理作用。講到女子的判斷力，也較男子大爲遜色；因爲她們富於感受性，而易受刺激的反應，所以判斷事物，每流於直觀，限於具體，以致無正確的判斷，或躊躇遲疑而不能立決。像這種情形，必不能勝任深謀遠慮的工作，如縱橫捭闔的政治，隨機應變的複雜事務和宏猷擘劃的新建設，恐鮮有能勝任的。比較的似乎頗適合於機械的和簡易的工作。但是也不能深怪她們，

因爲女子已有長時間地以家庭爲領圍，在家門以外極少接觸，也就很少有發展此項本能的機會；所以漸漸地落後以到於今日的地步。倘向與男子受同等的教育，處同一的環境，那恐「論理學不是女子讀的」一句話，也不攻自破了。

再拿男女感情的差別來講，女子對於感情方面，亦有保守的傾向，且較男子易受刺激的反應和易於感動。愛利斯說：「我人若在倫敦或大都市中，如注視街上的行人，男女顏色上的表示，各不同；男子顏色常不變，女子反是，往往額皺腮動，作種種的表現。」且每易面赤，也易於流淚。對於微細之事，卽笑容可掬；如逢意外之事，則易起驚愕而發大聲。據醫學研究的結果，謂女子的心臟，較男子爲軟弱，而其鼓動力則甚高。且女子每週月有月經的耗費，故易成爲貧血症，而使其感動性更強。又因女子的氣質，大都是屬於神經素質；凡屬於神經素質的，每富於感動性。有此數端，男女間的感情作用，其差別甚大，是無可疑義的。像這樣富於感情的女子，臨事必少勇氣，並易背正道而行。蓋其胸中所存的正義，每因外界的刺激，心臟一受鼓盪，就感情克勝了公理。所以世人以爲婦女不能擔任法官，就是這個原因。前在美國某電影公司曾攝一片，諷刺女子不配參與政治。片中描寫一個女警察，一見了蛇，就抱頭鼠竄而他逸。意謂女子雖充一小吏，尙且不能勝任，而

況乎其他呢？

再討論到男女間情緒的差別，女子的羞恥心，甚於男子，這是大家所知道的。對於恐怖心，女子因身體虛弱，缺少腕力，故也甚於男子。又因女子缺乏獨立的精神，所以對於嫉忌心和虛榮心，更甚於男子了。在同情心方面，無論屬於生理的，心理的，或知識的，女子也因氣質關係，比較男子為強。至以愛情而論，女子與同性則嫉忌，於異性則濫施而多變易。我國古諺稱：「女子為水性楊花」；德諺稱：「女子的心，好似五月的天氣」；法諺謂：「女子的愛情，如風吹羽毛」；這可稱為中外同一的批評。講到情操方面，似女子較強於男子，實則強使之然，決非出諸自然。因女子缺乏思考能力，一切都不甚了了，因而於知識的，審美的，倫理的，宗教的情操，都甚幼稚；不過受男子的誘惑而使然罷了。以上種種，在實際上講來，並不是美德。蓋富於羞恥心的，則不能見真理；富於恐怖心的，則不敢勇於從事；富於嫉忌心的，則不能同舟共濟；富於虛榮心的，則沽名而不務實；富於同情的，則意志遊移，不能始終一貫；富於情操的，則不能隨變順流；即富於愛情的，亦徒債事罷了。是皆為從事於社會上各種工作的缺點。

再以男女間意志的差別，來討論一下。所謂意志，就是統一意識而結合意識中一切觀念和思

想，伴着牠們諧調而沒有間斷的，就叫做意志。一切有意識的行爲，都由意志來表示的。可是意志的發達與否，與身體有密切的關係。女子因生理方面，是較遜於男子；所以女子的意志，也較男子爲薄弱。大多數的女子，每每做事少勇氣，卽屈辱亦不思報復。如於犯罪方面觀之，女性較男性少四分之一至六分之一；於自殺方面，女子也少於男子。同時偉大事業的成功，在女性中也百不得一。這就是怯於爲善爲惡的表現。

綜觀上說，女子無論在那一方面，似都遜於男子；而其特性的差別，更是顯而易見。這種差別，就是梵爾庭博士所謂「男子國家」治下的必然狀況；決非天賦女性以劣性本能。德人倍倍爾A. Bablo也和梵氏同調的說道：

「自原始時代後數年的婦女，都是過着奴隸的和束縛的生活，體力和精力，遂和男子生了差別。到後來繼續受了數千百年嚴酷的束縛，其兩性間的差別，因此愈甚。」

他繼續着說道：

「原來受此束縛生活的本源，其要旨皆存於女性的特質。在原始時代的婦女，雖說其體力與精力相同，然於妊娠生產和哺乳的時間，不可不受男子的扶助，給養和保護，自然較男子爲

弱，遂次第降於劣等。」

倍氏前段之說，和梵氏一性優勢下所釀成的結果相同。後段之說，則較梵氏更進一層。倍氏以爲男女間因生理上的關係，總不能磨滅其各別的特性；除非不妊娠，不生產，和不事哺乳的工作，或者可以不受男子的扶助，給養和保護，而又須處於兩性均勢之下，則方有消滅男女特性隔閡的可能性。但於事實上，男女兩方的性慾能否阻遏其衝動，而人類更賴何物以延續於此兩點，可說絕對的無法解決。因此不能不有男女間滿足性慾的行爲，也不能不將延續後嗣的重任，囑咐婦女負責，如此則男女兩性間的特性，勢將永久的峙立了。在近代以爲男女受同等的教育，處同一的環境，將來定可致男女於無分的境域的主張，是完全錯誤了。除非將人類進化而爲中性，或於兩性的中間，另有中性人類，專任嗣續責任，則庶幾乎能實現現代一般人士的主張。

男女間有各別的特性，似已成爲確論，兼在數千年男性優勢之下，其特性的差別，益形顯著；則欲各盡其力於其所事的職業，因男女特性的不同，不能不有所區別，已皎然若揭。關於這一點，我們又須言歸正傳。就是婦女應從事於戶外的社會工作，還是在家內任撫育兒童的事務，或者應內外兼顧？於次節再詳加討論。

依上節所述之婦女之特性，而作通盤的觀察，似乎應從事家政方面。家庭的重要，家政之為職業，已見於前。則婦女的從事於家政，不能謂其無正當的職業，不能謂其不為社會服務，也不能謂其為無價值的工作，更不能謂其為精力的誤用。婦女為家政的煩悶和機械情形，這是誰都承認的。不過在現代家庭中的縫紉，烹飪，和洗滌等工作，因文化日進的結果，已由其他機關代施其勞，所以家務真是簡單到沒有了，此誠減少了從事於家政者的煩悶。在現代的家庭中認為最重要的職務，可說祇有撫育兒童，而現代婦女之畏家政如猛虎者，恐也祇為了這項工作。以為兒童儘可送入公育院中撫育，以解脫自己的束縛，向社會上另找職業，以謀經濟獨立，以求婦女徹底的解放，以實現男女平權的世界。像這種主張，我們也很抱同情。婦女應和男子同樣的努力於社會，以求人類的進化；不應株守家中，過閑逸的生活，老死於戶牖之下。不過婦女欲圖卸母職，借端於謀經濟的獨立，和謀從事於社會工作等，則烏乎可！婦女的圖卸母職，不過擬將所有的兒童，安置於公育院中；就是現代婦女所認為繁苦的育兒工作的責任，卸在公育院中。而絕不理會公育制

度之有害兒童和阻礙人類的進化。（已詳於前）是則婦女祇求一己的舒適，而不顧後嗣的延續。恐人類前途，其將完全斷送於現代號稱爲「新女子」的手中了。並且現代女子，仍舊保持了數千年累積而成的男性優勢下的劣性，是處處不合於戶外活動，她們又怎樣盡其所能而有較多的供獻於社會。愛倫凱女士說道：

「在新社會中，不使女子去做靈魂教育者的母親，而與男子一同從事於戶外的勞動工作，是極端的精力誤用；好比華格納比多文（兩人都是音樂專家）等去做機器手，有同樣可悲的事。」

愛氏是現代婦女運動的領導者，她已積了數十年的經驗，對於婦女職業問題，當然是別具灼見，和光明坦白的態度，而她所說乃如是。她從女子的生理和心理兩方面的特性上，主張女子應做靈魂教育者的母親；而以從事於戶外工作爲誤用。此乃實事求是的議論，決非與現代一般新女子所唱的空泛的議論可同日而語。美國泰倍耳女士 *Ida M. Tarbell* 也有同樣的論調，她說：

「本來事務及職業生活的各條件，是不配女子做的。倘使要勉強她去從事，則不得不將不

自然的甲冑，包在她們身上。如婦女在事務方面或職業方面的生活上，獲得成功，是表示她抑壓了最強的天性。她爲度職業的生活，不能不克服或束縛她的天性，而使之成爲單輪。所以一般婦女在職業的天地中，不能成爲第一流者，卽在於此點。」

泰氏是以婦女的特性爲立場，而定此論。她以爲婦女的從事於職業，是違背她的特性，是屬於勉強的，當然不能有優良的成績。並且壓迫她固有的天性，其於精神方面，也許受多少苦痛，是則婦女欲擺脫羈絆反而增加痛苦；且於社會上也沒有多大福利。則又何必走入歧道呢？

愛倫凱女士也從婦女的生理和心理方面，以批評婦女職業問題。她說道：

「女子因了麵包的競爭，於生理上和心理上能否向更大的健康及調和而發達，到現代還成爲一個懸案。總之這已確立爲新的研究問題。女子在職業選擇上充分的自由，及在個人的發展上充分的自由等，今後再過了幾世紀，定能對於解決這問題上，供獻了有益的材料。但目前解決這問題的癥結，卻在這一點：——男女心理上的差別，發源於生理的性質，而有極不可磨滅的根底的，將永遠存於男女之間。——這心理和生理的差別，卽所以使女子爲較多的家庭以內的活動，使男子爲較多的家庭以外文化的天地中活動。」

愛氏的結論，可稱爲十分公允。或駁之曰：男子居於家中經營家政的，或專事家政範圍以內，如烹飪和縫紉等，不在少數；他們的成績較女子無甚軒輊。而女子在社會上從事於教育事業的，在歐美各國，也不在少數，其成績較男子也無甚軒輊。這樣看來，愛氏的結論，似乎不甚可靠。其實這種引證，是不屬於普遍性的，而我們就不能斷定說：男女的職業界，確是無須分何領域。其不知如某種工作的性質，於生理上和心理上比較起來，是多適合於男子特性的，則應歸入於男子職業的領域以內。如拿這類工作，督促女子去做，則非但成績不佳，並且於她的身心上，多受一種苦痛。反之亦然。我們知道家庭內的一切活動，大都是適合於女性的心理和生理方面，應當女子去多做一些；在社會上的一切活動，大都是適合於男性的生理和心理方面，則應當是男性去多做一些。我國俗諺上有句話說：「男做女工，餓死祖宗。」其意並不因蔑視家政，而嚇使婦女去從事。蓋謂男做女工以後，則工作的效率減低，每使家境日處於貧乏，恐連祭祀都不能舉行了，故有此諺。總之男子治外女子治內的格言，雖不能成爲絕對的論調，但有相對的理由和成立的可能性。而如愛氏所說的女子爲較多的家庭以內的活動，男子爲較多的家庭以外文化的天地中活動，確可爲男女職業問題的至論。

要知道：男女兩方的各存敵意行爲和各於社會上相爭競，是都有所不是處；並爲人類前途抱悲觀。上天既分人類爲男女兩性，而以延續後嗣之責任，責女性多負一點；以維持生存的責任，責男子多負一點。是亦上天暗示於人類：須秉分工合作之義，博愛互助之道，以漸進於光明之域。所以婦女對於生育和撫養兒童的事務，不啻爲女性固有的天職，萬不可思有所避免。且延續後嗣，爲整個的人羣最大的任務；而施靈魂教育者的母親，也爲於社會上有最大的供獻。彼歷代最著於創化的人們，雖直接的大有造於人類，但未始不由母親妊娠而來，亦未始不由母教薰陶而就；可見人類的命運，都是直接的和間接的造自母親。母職的偉大，真是與世莫京了。爲婦女的，應如何保持其榮譽和如何克盡厥職，使人類文明，加快的前進和深造，以各完成自己的偉大的使命。奈何現代婦女不明是理，視棄母職如棄敝屣，或博蠅頭小利，或求滿足虛榮，反置偉大的使命於不顧，舍本逐末，莫此爲甚！這是大大的錯誤。彼爲男子的，亦須回憶其自身的由來，並追緬母教有偉大的供獻，是應極力尊重女性。慎莫濫施自己的威權，試較之婦女能左右人類的命運，誠不啻秋毫之一末；也莫侈言自己的事業，試較之婦女維持人類延續的勳功，又不啻九牛之一毛。也須知婦女在生育和撫育子女的時候，乃正在實現她偉大的使命；爲男子的，應如何感恩圖報，務使

她十分安全，俾於人類有較多的供獻。奈何今之男子，也完全不明此理。反在她們完成使命之際，乘機中傷；（即婦女因生理上的關係，其體力與精力較男子為弱；尤其是多育子女，其影響更大，遂受男子壓迫之漸。）其貪婪的心理，殘酷的手段，不啻自絕於人類。所以我們視婦女拋棄撫育兒童的責任，而從事於戶外活動為不當；而男子藉自己的威權，以壓迫女性，更為可羞的事！

男子不應壓迫女子，女子也不應拋棄撫育兒童的責任，彰彰明矣。自公育學說盛倡以後，使婦女益徬徨於歧途，對於她應負的重大使命，心中搖亂而莫能識別。彼萬惡的資本主義者，既集中和集積社會上所有的財產，使大部分的民衆，俱處貧乏之境，皇皇於衣食，未暇及他。同時逼迫他出賣其勞力，使轉輾呻吟於機械之側。而資本主義者，心尤未足；又去嗾使貧苦的婦女，參加工廠工作；務使勞動界的範圍擴大，以達到其儘量榨取恣意壓迫的慾望。資本主義者，又運用其狡猾的伎倆，以爲婦女到工廠以後，勢必拋棄子女於不顧。這件事非但引起她丈夫的反抗，並於她自己的心中，也有所不忍。於是資本主義者，對於女工不能儘量的吸收，就是她願意來工作，則她在工作的時候，必懸念子女，心猿意馬，其勢不能專一，於工作的效率，未免有所減損。資本家有見於此，故盛倡公育制度以應世。使婦女很安心地到工廠裏去工作，就是她的丈夫，因減少供養的負

擔，也嗾使她去，同時還贊揚資本主義下的社會組織是十分周到哩。這樣豈不是女工人數，可漸漸地增加；而勞動界的範圍，也可大大地擴充了。藉此以造成大隊的產業預備軍，則資本主義者所冀望的剝削工資和延長工作時間等等，均可暢所欲爲了。而一般資本主義的御用學者，又大放厥辭，高唱公有制度。以爲這是可使婦女職業自由的，這是可使婦女經濟獨立的，這是爲澈底地解放婦女的途徑。可憐一般社會人士，竟受其蒙蔽，拋棄了婦女重大的使命，以博求蠅頭微利；深入於陷阱而不自覺。須知解放婦女，其途徑正不知有多少，何必拿摧殘人類前途命運的制度，——兒童公育——拿來孤注一擲，以填滿資本主義者無厭的囊囊呢！現代一般新女子，關於這一點，須要切實認清的，慎勿一意盲從啊！

婦女從事於職業，我們當然應該提倡的。像這般寄生式的女子，終其身一無所事事，（連撫育子女和管理家政，也不去從事的。）處處處於隸屬的地位，甚至自墮其人格，甘爲男性所玩弄。像這類女子，真是女界中的敗類，我們也爲之深惡而痛絕。我們所主張的婦女從事於戶外活動，應在完成了她最大的使命以後。婦女大概到四十歲以後，她的偉大的使命，已告完成。此後如飽食終日，無所用心，專事消費，於世無補，亦至不當。所以在此時期內，儘可依自己的才能和志趣，從事

於戶外活動。而管理家政，也不在此限；因家政也是一種職業的緣故。

紀爾曼夫人曾說道：

「我憎惡和侮蔑彼寄生和隸屬狀態的女子，並且認她為罪惡。女子須經濟獨立，不當如現代女子做了家庭的僕婢，而受男子的供養；更不屑做丈夫的伴侶和兒童的母親，而取得報酬的。現代健全的婦女，應於二十五歲以前結婚，做母親，以盡社會所要求於婦女的婚姻生活的職責；二十五以後，便該專事犧牲於家庭外面的有用事業。」

紀氏上半段的話，暫置不論。其後半段具體的辦法，在事實上實有所未當處。因為男女們在二十五歲以後，對於性慾方面，決不會絕不衝動的，既不能遏止其衝動，則小孩又難免其一個一個地不生產下來，則將如何處置呢？所以我們主張婦女如欲從事於戶外活動，須在四十歲以後。大概婦女在二十五歲前後的五年中，其妊娠力最大。到了三十歲以後，不但妊娠力較弱，即性的生活也減少興趣。如到了四十歲以後，則絕少生育。即從事於戶外活動，與撫育兒童的兩件事，也不會衝突了。並且還有一層好處，記得戴季陶先生在他所著的青年之路一書中的序文內，說道：「一個人在二十五歲以下，是應該受教育，作訓練的時期；從二十五歲起到三十五歲，只可以說見

習期；必定要到三十五歲以上，才可以成爲一個獨立工作的人。」戴先生雖並未說明性別，大概是指男性而言。凡男子的生活階段，的確要經過這種定期。那末女子應當是怎麼樣呢？我以爲女子要成爲一個獨立工作的人，應在四十歲以上。這並不是因爲婦女能力較弱的關係，實因女子於訓練期和見習期以外，還附帶有一個生育和撫育子女期。這生育和撫育子女期，是在二十歲左右起到四十歲止。所以婦女在四十歲以後，即欲從事於戶外活動；不但於智識和經驗方面，已獲有充分的基礎，就是婦女最大的使命，也已完成了。這豈不是兩全嗎。

第七章 兒童公育與社會

一

「引一髮足以牽動全身。」是一句古諺。可是宇宙間的一切事物，因有交通性和連續性的關係，更覺是逃不出這個例子。歐洲文藝復興以後，其結果遂造成了白色人種的雄踞世界。瓦特祇以一把水壺的發現，竟推翻了數千百年遺留下來的手工業，而釀成現代資本主義的時代。我國也祇因始皇的焚書和漢武的尙孔，以致全民族的思想受其束縛，而形成現代落後的文化。所以興一件或廢一件事物，都有直接的或間接的影響於四周和將來的一切。

社會改良主義派的學者，告訴我們道：「社會上任何一種制度，與其改造，毋寧改良。因改良的功効，不但成功較易；且影響於其他制度，也很薄弱，必不致產生不良的反應。如屬於改造的，則不但要審察自身的良窳，並且還要熟計受其影響的各個體變化若何，方可放手做去……」這公

育制度，當然要算爲新創的，於社會上也一定是引一髮而牽動全身的。對於這制度本身的好壞，已見於前，姑置不論；現在拿其影響所及者，作簡單的討論，用以結束本書。

因公育制度的創設，波及於社會上的一切事物，當不在少數。茲以我們意想所及和所受影響較大的，如：人口問題，婚姻問題和家庭問題三項，拿來研究一下，藉以知道所受其影響的反應。

二

現在先拿公育制度與人口問題來說，公育制度與人口的品質和多寡，均有很密切的關係。人口的多寡方面，自來有兩派學說，一派是過剩主義派，一派是民族主義派。

民族主義派是可以拿歐洲的重商主義時代和我國孫中山先生的「中國人口政策」爲代表。當美洲新大陸發現之後，歐洲人士前往經商致富者，比比皆是。意人雪拉 *Serra* 遂唱「無礦之國，致富之術，莫如尊重商業，以吸收國外現金」之說，在當時到處風行。但欲向外發展商業，須求國本鞏固而後可。而鞏固國本之術，則惟人口有多量的蕃殖。故在斯時社會上，有「人口滋多，爲國繁榮」之諺。至於中山先生的人口政策，則謂：「在往日中國民族繁衆，所以不受異國的政

治力及經濟力的壓迫；但於百年來，中國人未見增加，而美國人口增加十倍，英國三倍，日本三倍，俄國四倍，德國二倍半，法國四分之一倍。百年以後，中國人將寡不敵衆，如被異族人侵略，則有亡國滅種之禍。所以要救中國，不可不增加人口。

在十七世紀的歐洲與現代的中國，在環境上，確有增加人口的需要；所以他們所提倡的人口政策，適與時代相合。不過所需要增加的人口，不是祇限於數量方面，同時還要顧到品質方面。這品質就是包括體魄和精神等，換句話說就是需要體魄雄壯和精神健全的大量人口，以鞏固民族的基礎，和發展民族的能力罷了。

過剩主義派，是創自英儒馬爾薩斯 *Malthus*。馬氏原是悲觀派的經濟學者，他承重商主義時代之後，目睹人口無限的增加，將影響及於食物的不敷供給，頗引以為憂，遂於一八〇三年發表其著名的「人口論」 *An Essay on the Principle of Population*。其內容謂人口的增加，是幾何律；食物的增加，是數學律。因此食物對於人口的壓迫，將日甚一日。若各國不設預防方法以自制，則以人口的過剩，其社會將發生天然的或積極的阻遏， *Natural or Positive checks* 使人口數與物質量復歸於均衡狀態。馬氏又謂如人類實行其預防方法，則可免自然阻遏方面的痛苦。

云云。

馬氏之說，雖遭後人多方的抨擊，但在大體上，確是顛撲不破的。直到現代，不但爲世人所信奉，如爲父母的偶憶其說，其道德上的節慾觀念，不禁油然而生。原來人類對於性慾，是一種天性，所謂「食色性也。」人類如於性慾方面，毫不加以抑制，則人口的生產數量，言之令人咋舌。在野蠻社會裏的女子，她一生是沒有經期的。因爲她發育了，就性交，而有妊娠，而生育，生育後復妊娠，周而復始的直到失去生育能力的時期爲止，其間簡直沒有間隙的時候。所以她一世沒有月經光臨的。像這樣生育的頻數，那末一個女子至少要生育二十個小孩以上。所以人口數量如不爲物質所制限，欲實現其民族主義的人口政策，是不難於成功的。反之欲履行過剩主義的抑制生育，總覺得於生理上有不自然的反應，比較的倒是一件難事。

但是因人口過剩的結果，而發現天然的或積極的阻遏的慘酷事實，如戰爭，瘟疫，災荒，罪惡，貧窮等等，我們已數見不鮮。就是上次歐戰的釀成，有人說是德意志每年有五六十萬人口劇增的緣故，這也很有些道理。小而言之，在一個家庭內，因爲多育了子女，不但爲父母的不勝其繁劇，卽於家庭經濟方面，也頓形竭蹶。所以在文明社會的人們，採取低生育率與低死亡率的法則，務使

不蹈於人口過剩的痛苦。觀何柏夫人所創的「美國觀念」，山格夫人 M. Sanger 的節制生育論，即可知道現代世人對於生育觀念的趨向了。

所謂低生育率，就是嚴守預防的方法。這方法，可分爲兩種：一是屬於道德的及理性的生育節制，如遲婚與節慾等；一是屬於不道德的，如避孕，墮胎等。此外還有一種所謂「新馬爾薩斯主義」Neo-Malthusianism 者，就是用藝術的制裁法 The method of artificial or physical prevention。此法爲美人孝潑醫士 Dr. Sharp 所發明的「輸精管割斷術」Vasectomy，是絕端的消極主義。像這種情形雖受了個人主義猖獗的影響，而物質的限制，更是一件重大的壓迫。

節制生育的空氣，已瀰漫了全球。稍有智識的人們，也都嚴律其低生產率和低死亡率的原則。但全世界的人口總數，仍繼續不已的增加。在百年以前，全世界人口總數爲七百餘兆；至今日則約有一千七百兆。即如斯賓塞所說的：「生物愈高等，生育愈減少；人類愈文明，生產率愈降低。」也未能實現於今日。倘再過百年以後，更不可勝算了。以有限的地力，（土地的報酬是漸減的）將何以供此無限的消費，勢必人類間的慘劇，也將繼續不已的發生。所以人口問題，在沒有切實的或有實效的解決辦法以前，確成一個炸彈式的問題。

人口問題，既有這樣的嚴重性，今又滲入公育制度所付給牠的影響。如有良好的反應，固屬大佳；否則治絲益紊，必將有所潰決，所以有鄭重考慮的必要。

在公育制度下，爲父母的不負撫育兒童的責任。換句話說：就是生育了子女後，對於父母的物力和精力，是全不相干的。卽如私育制度下的父母，爲了自己的幸福而產生的節育觀念，也完全消失。他倆儘可順乎生理上自然的衝動，實行性交，於是有意尋歡，無意得子的機會更多。如是，則人口數量方面的增加，更是不可限量了。

假使在公育院中，有如柏拉圖所說的「苟非優秀的兒女，則安置於人所不知的處所」權力，以節制人口過剩。像這種汰弱留強的方法，於理論上是很適當的；不過於事實上，確是一件極困難的事。爲什麼呢？因爲在嬰孩時代，誰都不能審察得到將來的強弱優劣。並且他將來的命運，是建築在嬰孩時代教養的基礎之上，嬰孩苟得適當的教養法，到將來必爲優秀份子無疑。這樣看來，則公育院似乎沒有棄溺兒童的正常理由。倘使個個將他撫育長大，那末人口過剩問題，是可立而待的。或謂待其長大以後，而後擇其不良者拋棄之。則這種方法，未免慘無人道。其較之我國察哈爾柴溝堡所演的慘劇，殆有過之；更較之私育制度下，由自然產生的道德的和理性的節制

生育觀念，使有低生產率以緩和人口問題，其優劣有天壤之別了。

在第四章內曾述公育制度，對於嬰孩的營養品方面，非常的不適合，故嬰孩的死亡率甚高。如此適足以抑制人口的增加，而使與食品的增加相適應。此項見解，更無足道。因為與其高生產率與高死亡率，則不如低生產率與低死亡率，不但徒增無謂的犧牲，抑非文明社會的徵象。

且公育院中所長大的兒童，對於體魄定必孱弱，精神方面亦不健全，於前幾章內早已述及。則將來萬萬不能成爲良好的國民，其和民族主義的人口政策，又是大相徑庭了。達爾文 Darwin 說：

「社會的進化，不在於人口數量的多少，須恃乎人民體魄精神的強健。」孫中山先生於民族主義的講演中，亦曾提及該項意見。可知欲藉公育制度以實現民族主義的人口政策，是不可能的。

總之，人口問題，在現代已鬧得不能開交，也恐永遠地遺留於人世之間。在私育制度下，因種種的關係，大衆意料爲或者可有暫時的平穩；但過去的事實，已經證明於失望。今如滲入因公育制度而所受的不良的影響，是無異於火上添油，更難於治理了。

兒童公育和婚姻問題，也具有很密切的關係。這關係就是屬於兩性間的愛的質量方面，而影響及於婚姻生活的內幕。

講到現代的婚姻制度，對其專制婚姻，大家都摒棄不談；自由婚姻，則到處厲行。所謂「自由婚姻」，是拿婚姻建築於「戀愛」的基礎之上。這雙方的戀愛，是完全憑自己的自由意志，到了相當程度，就成爲靈肉一致的結合。如愛情一旦破裂，也很自由的提出離婚。像這種婚姻過程，絕不容第三者的參與或干與。而專制婚姻則適反乎是，是出於父母之命，媒妁之言，當事人都處於被動的地位，絕不由雙方的愛情而結合，其離婚亦視爲一件極困難的事；這完全是強姦式和非人道的婚姻制度，也完全是賣買式的性交罷了，所以被現代人士所唾棄。

原來婚姻的目的，可大別爲三：(1)蕃殖子孫，使人類能繼續不斷。(2)實現互助，以求較多的幸福。(3)滿足性慾，以順乎生理的自然。不過要切實的達到這三項目的，非由自由戀愛而結合的婚姻不爲功。試將同牀異夢的夫婦，去要求達到這三項目的，是無異於水中撈月。日本賀川豐彥說道：

「惟有戀愛，才可以提高人類的鎖鑰；惟有戀愛，才是改造人間唯一的工具。所以蔑視戀愛的，是人類極大的叛逆者和冒瀆者！」

可知由自由戀愛而組合成的婚姻，因為能切實的達到這三項目的，所以能改進人類的任何方面。愛倫凱女士也說道：

「戀愛在一方是對於種族改善的要求，與他方對於個人幸福的要求之間，尋得一種適當的平衡調和。」

在戀愛哲學上講來：當事人的任何一方，都要求對方的高勝於己，或要求對方可以滿足自己所感到的缺憾處。因此於無形之中，可以改進人類的生物遺傳，而得漸趨於進化。又因愛情的關係，足使增高男女間的互助心，有互助而有較多的幸福，這是一定的。滿足性慾，更是不必論了。所以由戀愛而結合成的婚姻，其影響乎後代和個人，其功效豈堪縷述。的確是合理的也是屬於道德的婚姻制度。

倘使由戀愛而組合成的婚姻，如一旦愛情破裂，也儘可自由的提出離異。如其嚴加限制，勉強他們仍是繼續着夫婦的關係，即為不合理的和不道德的；就是已經有了兒童，也不妨離婚，免得兒童徒為雙方傾軋中的犧牲品。

自自由婚姻制度盛行以後，對於由戀愛而到結婚的進程，絕對不發生什麼問題。不過由愛情

破裂而自由離婚的一段落，在現代尚有一些疑問。自由離婚於各國法律方面，除蘇俄與美國而外，均有嚴密限制的規定。因世人誤用「自由」兩字，如戀愛太自由了，必影響及乎離婚的頻數；離婚太自由了，必影響及乎社會核心——家庭——的基礎不鞏固了。所以不得不加以限制的。一般人每不了解戀愛的真意義，因一時情感的衝動，驟離驟合，毫不審慎將事。以為一切很自由的，不必慎始，這簡直認戀愛和離婚如兒戲。像這種情形，豈是人類幸福的追求。福斯德 *FOSTER* 說道：

「彼贊成容易離婚的人們，必致愈成爲不圖永久，我執利己的奴隸，決不能度幸福的社會生活……大概容易離婚的，總是暴露深藏心內的不安，動搖和利己心的本性，因而使全生活墮落。這是徵諸心理上，是毫無疑義的。」

福氏是根據孔德 *Comte* 而立此論。孔德以爲人類的心情是極容易變動的，所以社會上不可不干涉一切的動搖不定和任意胡行，否則人生便墮落而化爲無目的及無價值的盲行了。所以福氏主張嚴守一夫一妻的永久的愛，這也不能不算非謀人類的幸福。

在蘇俄和美國，對於婚姻生活的不固定，格外的明顯。蘇俄自社會革命後，對於離婚是絕端的

自由，任何一方如不願繼續同居，祇須到婚姻登記所請求撤銷登記，也不必說明任何理由，或受何等限制的。這可說是再自由沒有了。聽說有一個年青女子，曾經離婚過十四次，到現在還正在進行結婚哩。可見蘇俄對於離婚結婚，簡直視為家常便飯，不當一回事的。美國有位攝影家懷德女士 Miss Weather 曾到蘇俄遊歷，她歸而告諸國人曰：「蘇俄結婚和離婚的容易，好像我們到戲院裏買一張入場券一樣，或比較的更為容易。」於此可見一斑了。

在美國雖不及蘇俄的那樣程度，但亦令人驚異。夫婦間每因芝麻般的小事，亦以為提出離婚的充足理由；而官廳方面，亦秉承「自由」兩字，從寬裁決，毫不加以調查的，於十五分鐘內，什九都被他判異了。他們離婚率速率的增加，比較人口增加還要快三倍。在一九〇五年，據衛爾柯教授 Prof. Willcox 統計：每十二組結婚中，必有一組離婚。又據一九三一年報載，美國於一九三〇年的結婚組數，約有一百十餘萬組，而同年的離婚組數，竟達二十萬組之巨。但鮑格度博士 Dr. E. S. Bogardus 說道：「如美國的離婚數佔結婚數之半，那時社會上的危險情形，必不遜於衰微時代的羅馬。」

對於離婚的自由，我們也很贊同的。不過像這兩國的情狀，則不能認為社會上的良好現象。究

竟戀愛是純潔的，也是神聖的，所以一定要專一。不能今天戀甲，就和甲結婚，明天戀乙，就和甲離婚而與乙結婚；或者手攜着情人，而見旁的異性，就和他眉目傳情。像這種放縱式和圓錐式的婚制，則全失了自由婚姻的真諦，且將人類畢生的精力，都消磨於戀愛結婚離婚的週而復始之中，尙有什麼餘暇去創造人類的進化呢？其與婚姻的三大目的，更不能完美的達到了。所以在戀愛或結婚之前，雙方應如何的縝密周詳後，方始步入婚姻的進程中。並且還要如福氏所說的，要永久的戀愛，和帶有責任及自由的人格之戀愛，庶幾沒有多大的流弊了。

最近蘇維埃政府，已深感到離婚太自由的流弊，遂嚴厲的作禁止放縱的運動。在目下趨勢，對於離婚和戀愛方面已開始採取其審慎的態度。而美國此風仍熾，一般社會家，不免對牠擔憂的。

綜上而觀，可知離婚太容易以後，必影響及於個人社會和後代的幸福。但是愛倫凱女士說道：「人類不能約定永久的戀愛，和不能約定長壽一樣。」證之於心理學上，人性的確是時時變動的。這樣看來，要如福氏所說的永久的愛，於事實上又有不可能了；就是慎乎始，也難免其不能全乎終。如是，則離婚增加的程度，仍舊不能稍殺其勢。對於這一層，就要討論到如實現公育制度以後，這離婚的程度，是怎麼樣呢？

我們知道夫婦間的愛情，在未育子女以前，其愛情正如法人莫泊三 *Maupassant* 所說的：「一加一等於一。」這就是說兩性的戀愛相加，是可合成爲一體的。我想如夫婦間有了子女以後，則莫氏的戀愛公式，就成爲一加一乘 a ，等於 a^2 了。這「 a^2 」較之「 a 」一定是勢力較爲雄健。因爲有了子女以後，則於已成爲一體的愛情上面，又包了一層外皮，或似加了一種黏液；使這一體的化合物，另得一種保障，格外不容易破裂。所以在公式上的乘積，是等於「 a^2 」。

我們又覺得夫婦間生了子女以後，在夫的方面，看他的妻子，似乎具有雙重人格。一重人格，是她是他的妻子；還有一重人格，是她是他的孩兒的母親。在妻的方面，看她的丈夫，也是同樣的。在妻的方面，不但祇因他是她的丈夫而愛他，並且因他是她的孩兒的父親，而愛上加愛。所以他倆的愛情，可格外的熱烈。就是一旦雙方間發生了裂痕，因有雙重人格的緣故，彼此間的衝突意見，就可於無形中調和而銷熔了。在我國有句俗諺，所謂：「不看爸面，看在孩面。」夫婦間的衝突，就憑這兩句話復歸於好。試問這種功德，應該歸於那一個人呢？

這也是情感的連鎖作用，例如一個孩子叫一聲親熱的「媽媽」，在母親的腦筋中，立刻就連想到還有一個親愛的「爸爸」，使他倆的愛情，陡然的增高。盧梭 *Rousseau* 在他的懺悔錄中，

述道：「……在十個月以後，遂生虛弱的我。不料即爲我而犧牲我母的生命……」他的父親，是富於情感的。他每見孩兒在側，就連想到他的妻子，常呼盧梭說道：「約翰約克！你想聽汝母的事蹟嗎？」盧梭說：「我們不如共哭一場罷！」這句話已使他父親淚落如麻，他父親繼續着說道：「把她還我，使我對她有所安慰，望你填滿她對我所欠缺的心靈，我愛你豈只因你是我的兒子呢！」像這段哀悼的一席話，無非因睹子而倍思其母。這就是情感的連鎖作用。至於像我國的「娘後連爸後」，則因結合時並不由愛情爲出發點的緣故。

還有一層，就是有了子女以後，在離婚的時候，未免有物質的或其他的各種連帶事件。如子女撫育費的供應問題，子女的從父從母問題，都可成爲離婚時的障礙物。是亦與離婚率的高下，無影響的。

兒女足以維繫父母間的愛情，這是無疑的了。在他方面講，就是有了兒女，可以減少夫婦間的離婚率，也就是增高個人和社會後代的幸福。雖則現代有了子女而離婚的案件，不在少數，但是假設沒有子女來做中介，恐怕社會上的離婚率，較之今日，還不知要增高數倍哩。

夫婦間雖生育了子女，可是這子女是不屬於自己所有的，也不能同居於一處，簡直和沒有子

女一樣，這不是實行公育制度的社會狀況嗎？他倆既不能得有兒童，那末他倆的愛情，老是一等於「一」，永遠不能成爲「一」；也不能引起他倆連鎖的感情作用，所以愛情是不會增高的。一旦愛情破裂，也沒有雙重人格的調劑，更沒有中介物——子女——以維繫他倆的心；又不受物質上的或其他的牽累。是則一方面促進其離婚，在他方面是視離婚爲輕而易舉的事。其離婚率的增高，恐非我們可以預測的。並且視離婚爲很隨便的事，則更不愼乎始，恐戀愛的價值，從此破碎無遺；而具有無上威力的自由婚姻制度，一變而爲亂交式形態了。

此種開倒車的現象，孰令致之？則我們不難置答道：「此乃從父母處擄奪子女爲公有的公育制度所釀成的結果。」

四

兒童公育和家庭組織，更有密切的關係。這關係，是促成家庭組織的崩壞，因爲兒童是家庭組織中的要素，雖不能說祇有夫婦二人而沒有兒童的，是不能組織成爲家庭；但是沒有兒童的家庭，總是要算失敗的。其理由有三：

(1) 撫育兒童，是家庭主要職能之一。

(2) 家庭的精神，是寄托於天真爛漫的兒童身上。

(3) 兒童足以增高夫婦間的愛情，家庭的基礎，因此得以鞏固。

所以家庭中沒有兒童，家庭的價值，就要遜色了一半；也一點都沒有生氣。並且夫婦間離婚的機會較多，而家庭的解散也增多了機會。公育制度是擄奪兒童於家庭之中，這豈不是公育制度，是促成家庭組織的崩壞嗎？

公育制度，既奪了家庭中的新生命，則家庭組織有滅亡的趨勢無疑。現在我們討論的對象，是家庭組織毀滅的好？還是要保存着好？如其以為毀滅的好，則不能不歸功於公育制度，否則公育制度成爲社會上的罪魁了。

現在暫將公育制度屬於自身的利弊，姑置不論。先從家庭組織對於現代社會上的供獻，和將來的趨勢，是怎樣的，以證實其因受公育制度的影響，而所得的反應又是怎樣。

家庭組織的存亡，在現代成爲一個極嚴重的社會問題。各家對這問題所唱的議論，真是美不勝收，各有各的極充分的理由。但大別起來，可分爲兩派：一派是力主保存的，一派是力主毀滅牠的。

的。如其我們一讀了擁護家庭存在派的論調，確實覺得家庭是社會的核心，也是人類進化的泉源，應有萬世長存的必要。如其再讀了反對派的言論，也覺得家庭在現代的確變成爲社會之疣，人類萬惡的淵藪，似乎有剷除的必要。像這種勢成水火的聚訟，真使後學者徬徨中途，而無所依歸了。

平心論來，這兩派都有過甚其辭處。社會上一切組織和制度，其創設和毀滅的主動者，都是我們；至於存毀的標準，則以合乎我們的需要與否而定。如其我們需要某種組織或制度，牠會自然的產生和長成，用不着振苗以助其長。如其已屬於不合於我們所需要的，牠也當然會自然地毀滅，決不能強使其苟延。這也是社會變遷上的原則。論到家庭制度在現代，仍舊確立於社會上，那末牠對於社會上總有一部分的供獻，多少是有利於人生的，乃無庸疑義的。

並且社會上的制度或組織的創設，必建築於某種的基礎上面，有的建築於經濟上的，有的建築於政治上的，有的建築於生物上的，有的建築於人類精神上的。倘其所建築的基礎一經變動，遂影響及於所建築於該基礎上的一切事物的變遷。試觀歷代所已經毀滅的或仍遺留的一切制度和組織，都是這種例子。

家庭的基礎，究竟建築於那種基礎上面呢？我們如果精密地研究起來，家庭是建築於生物的和精神的基礎上面。因為人類的本能和各種心性的傾向，有：(1)求耦本能。(2)父母本能。(3)精神上的愛情。(4)性交獨占。(5)拒絕血族婚姻。(6)妬忌心。(7)羞恥心。(8)幼兒撫育期甚長。這八種本能和心性的傾向，無論野蠻人種或文明人種，所同具的。細味這八種中，都具有促成夫婦同居和組織成爲家庭的性質。所以家庭的確是建築於生物的和精神的基礎上面。而於生物方面，愛爾烏特也說道：「家庭，是生物上的一種組織。」屬於精神方面的，如「父母本能」和「精神上的愛情」等以促進組成的勢力，更是不必論了。

在初民時代的共產社會裏，也有家庭的組織。這是爲一般研究古代社會的學者如巴可芬 Bachofen 摩根 Morgen 等已有確實的證明，不過與現代的家庭形式不同些罷了。如其再能研究到將來的社會裏，我想也一定有家庭的組織，其方式也和現代的家庭相異。因為人類的本能和其心性的傾向，是永遠的憑着生物遺傳而一代一代的傳遞下去，那末，促成組織家庭的元素，也永遠地遺留於人體間，如其沒有家庭，試問將來的人們，將何以控制他本能和心性方面的衝動呢？

一般理想的社會主義家，以為將來實現共產社會以後，居住有公共住宅，膳食有公共膳堂，兒童由公育院撫育，則家庭就於無形中消滅了。其實不然！彼時所消滅者，乃消滅現代的家庭的形勢，並不將整個的家庭組織根本剷除。因為人類的本能和心性的傾向，仍舊為個個人所具有，則兩性間的結合和同居的事實，乃勢所不免的。不過這種同居的處所，並不是如現代的私人所有的住宅裏，乃同居於公有的公共住宅中。其在公共食堂裏膳食，也猶現代家庭中的吃包飯。不過撫育兒童的事，被公育院代施其勞了。所以於實質方面，在共產社會之下，這家庭組織仍是確立而存在，其較之現代沒有子女的家庭，有什麼區別呢？也正如盧那查爾斯基所說的：「……將來」的家庭，不過有各種不同的方式，這方式，是我們所不能預測的。」

家庭組織的方式，確隨環境而變遷。所以在過去有母系制和父系制的家庭方式，到現代已步入於平權制的方式。方式雖時有變更，而家庭的實質仍是屹立不動。其他如大家庭制，小家庭制，……也都是家庭組織的一種方式。世人每誤將二者合而為一。遂因方式的窳敗，即以為家庭有剷除的必要。此實未了解方式與實質是各異其趣的緣故。

現代家庭方式的窳敗，是無庸諱言。而其所生的流弊，決不是因家庭自身的不健全，乃受私有

財產制的影響。現代家庭的方式，的確建築於私有制的基礎之上。所以在現代經濟制度行將劇變（即私有制變為公有制）的時候，這建築於該基礎上的家庭方式，不免有搖動欲墮之勢。而世人並誤認家庭的實質，是建築於經濟的基礎之上的，遂以為家庭組織的末日快臨了。

總之在未實現共妻制度以前，家庭必不得毀滅的。而實行共妻制度，須先將人性（指人類本能和其心性的傾向）變為獸性而後可！這不是一種挖苦話。

家庭在社會上，既有永久存在的趨勢。則應使其滋長繁榮，俾其所具的職能，有較多的供獻。今兒童公育，在一方面是奪去家庭中的新生命。使家庭表現着沉沉暮氣，一無新鮮活躍的精神；即我人生活其間，亦覺枯燥乏味。在他方面，公育院中的撫育兒童的成績，並不較私育為高勝；反而拋棄家庭中的重要職守，徒使其對於人類有效的供獻，作無謂的犧牲。在另一方面，因不能鞏固夫婦間的愛情，致離婚頻數而使家庭驟現驟滅，則於精神和物質方面，都受損失。即就這三方面而觀之，所稱為「社會之疣」，乃反在公育制度，並將與世長存的家庭組織，暗中大受其打擊。

上面所述的三項，是和公育制度關係最切而所受的反應也最大。其他若社會倫理，勞動問題等等，也能影響得到的。而其所生的反應，與前三項相類，徒使糾紛愈大，更不易於解決。已散見於前幾章中，茲不多贅了。

公育制度與社會上的文物制度，可說是都生不良的反應，而於自身方面，則我們已經知道其與嬰孩的管理方面，是不周到的；與嬰孩的營養品方面，是十分不適宜的！與嬰孩的精神方面，又是不能健全的發展的；可知公育制度和人類社會，真是百弊而無一利，實無存在的餘地。但是牠乃時代上的產物，是資本主義和平等主義逼迫着產生。按理是適應乎潮流，為社會所採用。無奈牠手足癱爛，耳聾目聵，是不堪造就的；不得不如曇花一現，摒棄於人世間了。而理想的社會主義，仍視牠為寶物，以為實現共產社會以後，公育制度可普遍的採行，到他日家庭制度滅亡之際，即公育制度代興之時。實則他們未曾詳細去研究的緣故。

然則在現代資本主義的社會下，無產階級的殘殺兒童，誰都不能諱辯的；婦女因受經濟的壓迫，不得不離家背井以謀生活，這也誰都不能設法以救止的；兼在平等主義的時代之下，男女的職業機會均等，為婦女的都願向戶外活動以謀經濟獨立，而實現其澈底的解放，更誰都不能去

勸阻她的。像這樣幾方面環攻的環境之下，而公育制度又不主張牠存在，那末，將以何法來應付呢？在我想來，有二條途徑，可以走的。這二條途徑，就是：

一 政府設法救濟。

一 設立托兒所。

對於救濟方面，當然是政府的責任，且由政府施行，不但易於辦理，且功效亦易見。茲將政府施行救濟的綱要，略舉數條如下：

- (1) 獎勵自乳。
- (2) 津貼自乳的母子生活費。
- (3) 乳兒及產婦施送醫藥。
- (4) 兒童應有的設備得免費租借。
- (5) 自乳的女工，於生產後的四個月內，停止工作而工資照給。
- (6) 自乳的女工，於工作時，得較多的休息時間，俾得從事餵乳。
- (7) 自乳的女工，當擇輕微的工作服務，使其乳汁不受影響。

- (8) 絕對禁止婦女夜工。
- (9) 義務教育普及於中等學校，衣食各費均免收。
- (10) 絕對禁止童工。

以上列舉的十項，不過彙彙其大端。近世各國政府，大都奉此為施行人口政策中的要件；明訂於法律中者，不勝枚舉。如美陸最盛行的「母親扶助法」Mother's aid law 和歐陸很普遍厲行的「兒童養育津貼」，「自乳獎勵金」等，不一而足。自這種制度盛行以後，其結果：不但足以救濟無產家庭因受經濟的壓迫，以致發生墮胎溺兒等事；並鼓勵母親自乳，使嬰孩得受母愛的潤澤，俾於心身方面能儘量的發展；不致因衣食不給，使他們不得不拋棄子女於公育院中或其他設備之內。所以在歐美各國，雖則資本主義的勢力，猖獗於世。鉅富赤貧，相隔懸殊；且赤貧又占人口總數什之八九，而他們人口的數量和品質，反年有增加和改進，這不能不歸功於政府獎勵的結果。

除了政府設法救濟以外，如能多設托兒所，則格外是完美了。婦女生了子女以後，勢必妨礙她職業的自由；而處此時代之下，或因受經濟上的壓迫，或因志趣上的關係，逼迫她不得不從事戶

外活動；如她有撫育子女的職責，則兩者不能兼理。今有了托兒所，則婦女於戶外工作時，可將嬰孩寄托於該所，由該所管理；所中備有妥善的保姆，代為看護。且在現代的工廠法中，凡自乳的女工，每日有三四次的哺乳時間，她就可到托兒所中去餵乳。等到放工以後，她仍將嬰孩抱回家去。是則於婦女方面，不致因育嬰而致失業，對於生計可不生問題，也不致違背她就業的志趣。於社會方面，則因女工心目中以為嬰孩已有適當的處所，可安心於工作，對於工作效率不致有所減損，生產也不會落後。於嬰孩方面，一則可以時時轉變其環境，是足以誘發其本能，而促進其智慧。二則所中有保姆代為照料，不致如在家中無人看護，而任其饑啼寒號。三則慈雲愛雨，仍可時時聆受，以安慰其小小的靈魂。四則最合於嬰孩生理上發育的母乳，也不虞不給。諸如此類，於嬰孩方面，是一無弊竇發生的。

至於兒童公育院，是母子永遠隔離的。固可使婦女的心身，能享絕對的自由；其如嬰孩的精神生活與物質生活何！

即在現代資本主義時代之下，如有政府的設法救濟，則嬰孩亦可得相當的幸運。又在平等主義時代之下，如有托兒所的設立，則婦女仍可獲職業機會的自由。

這兒童公育院，恐祇能作為收容棄兒的慈善機關罷！

兒童生活

朱兆萃著

一册 五角

本書敘述兒童生活，分爲下列四期：

胎兒期
幼兒期

嬰兒期
少年期

每期生活的狀態，都有詳明的分析；
根據這個分析，更進而討論兒童物質生活
與精神生活，得了個很完美的結論。
供給爲父母者作爲家庭常識
研究兒童教育必讀的參考書

世界書局印行

542.61

717

8359

謝一鳴著

兒童公育研究

國立政治大學
圖書館

書號 542.61 717

登錄號 8359

中華民國二十二年一月出版

兒童公育研究（全一冊）

（每冊定價銀七角五分）
（外埠酌加郵費匯費）

編著者 謝一鳴

出版者 世界書局

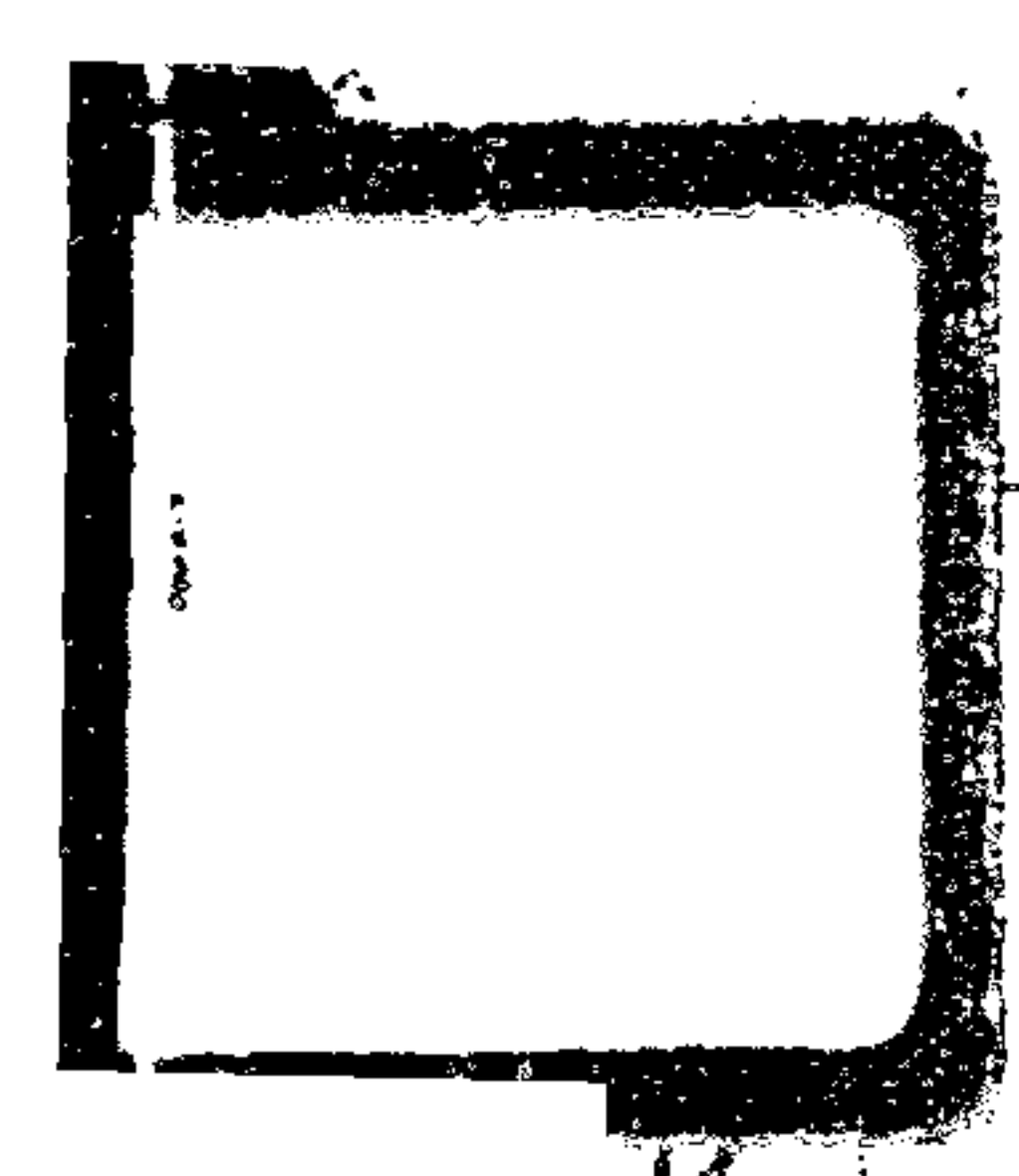
印刷者 世界書局

不 准 翻 印

發行所 上海各省 世界書局

54
046016

10



54