

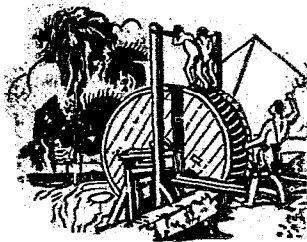
社會科學叢刊
明教

上冊

新
太岳社發行



社會科學簡明教程



版發全科百新聯蘇
• 譯輯華韶 •



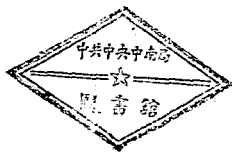
印學店書華新岳大

蘇聯新百利公司

社會科學院

• 紹華輯譯 •

(上册)



太岳新華書店印

一九四八年六月

目 錄

第一講 社會

一 什麼是社會	一
二 關於社會的學說	一
三 社會發展的基礎	一
四 社會發展的法則	二
五 社會發展的動力	四
六 社會發展的方式	四
七 社會的上層建築	五
社會發展史	七
一 原始社會	一七
二 奴隸所有者社會	二七
三 封建制度	一九
四 資本主義	〇
五 資本主義到共產主義的過渡期	一七

六 共產主義.....三五

第三節 社會意識形態

- 一 意識形態.....四四
- 二 意識形態的意識形態.....四四
- 三 封建社會的意識形態.....四六
- 四 資產階級的意識形態.....四七
- 五 無產階級的意識形態.....四八
- 六 馬列主義的意識形態學說.....四九
- 七 反馬列主義的意識形態學說.....五一
- 八 反馬列主義的意識形態學說.....五一

第四節 政治

- 一 政治.....五五
- 二 國家.....五八
- 三 政黨.....六一
- 四 政權.....七三
- 五 法制.....七五
- 六 革命.....七八

第五節 階級

一	階級的定義	一九二
二	階級的起源	一九三
三	奴隸所有者社會與封建社會的階級	一九六
四	資本主義社會的階級	一九九
五	無產階級的階級	二〇三
六	無產階級專政時代的階級	二〇九
七	馬克思主義的階級理論	二一七

第六節 民 族

一	民族的定義	二二三
二	民族問題	二二五
三	帝俄的民族政策	二三三
四	臨時政府的民族政策	二三四
五	蘇聯政府的列寧和斯大林的民族政策	二三九

第一講 社會

一 什麼是社會。

社會是
人間的
種種關係

社會是人與人之間一切關係的總和，人們物質生活的生產和再生產過程，就是社會的基礎。「生產關係，就自己的總和來說，構成了叫做社會關係、社會的東西，構成了處在歷史發展一定階段上的社會——有着特殊性質的社會。古代社會、封建社會、資產階級社會，就是這樣的生產關係的總和，——其中每種生產關係的總和，同時也就是人類歷史中發展的特殊階段」。(馬克思：「綱領勞動和資本」，見「馬——恩全集」，第五卷，四一九頁。)

二 關於社會的學說

資產階級
的社會學
和馬克思
的社會學

馬克思以前的歷史學和社會學，以及馬克思以後資產階級的社會學，都是站在觀念論的立場上。以前的社會理論，「在最好的情況中，也不過研究人們歷史活動的馬想動機，同時，却不去追究發起這些動機的東西，不去抓住社會關係體制發展中的客觀法則，不去尋找這些關係在物質生產發展程度中的根源」。(「列寧全集」，第十



八卷，一三頁。）十七世紀和十八世紀的社會理論，是由機械的世界觀和方法出發，把社會當作是孤立的分子——個人（魯濱孫一類的人們）的綜合，企圖自那種好像是不變的人的體積和靈神天性中來尋出社會關係。馬克思首先指出了：人不是抽象的實體，也不管是自然的動物，而且是社會的動物。人類社會，比如說，是和動物群、蜜蜂窠有極原則上的區別的。動物的生活，是整個的自然的發覺所約制。勞動，生產力及適合牠的生產關係的發展，是人類社會發展的基礎。馬克思主義，由社會關係的全體和中央紀生產關係作為人的最和物質關係分出來了的時候，他發見了社會發展中的法則，比如說，社會學中的主觀觀念論者——新康德主義者、人民派（或譯民粹派）——否定了這些法則之一。人們在自已生活的社會生產中，加入了一定的、必要的、不依賴他們的意志的條件——生產關係，這種生產關係，是適合他們物質生產力發展的一定階段的。這種生產關係的總和，構成社會的經濟結構，實在的基礎，在這種基礎上發生了法律的和政治的上層建築，社會意識的一定形態也適合着這種基礎。物質生活的生產方式，約制着社會的、政治的和精神的一般生活過程。（馬克思：「政治經濟學批判」的序文，見「馬克思全集」，卷十二卷，第一部分，六頁。）

三、社會發展的基礎

社會的物質基礎

社會的物質生產力的發展，是社會發展的基本。生產力是由生產手段和勞動者所構成。那種怎樣實現生產手段和勞動者結合的方法和條件，完全由生產關係所制約的經濟時代。（馬克思：「資本論」，第二卷，三三頁。）例如，在封建時代，奴隸所占有者握有奴隸，奴隸所需要勞動手段和生產資料，強迫奴隸替其自己做工。在資本主義

他種生產者！奴隸和生產手段結合起來了。資本家擁有生產手段及在市場上實行買賣的權力。

迫了工人生產被僱所剩餘價值剩餘價值。這是在敵對的生產方式下的別一種結合勞動力和生產手段的與型。在社會主義的生產方式下，和敵對的生產方式根本不同，生產手段已經不是少數採取者獨佔所有財產，而是勞動者自己的公有財產，（例如蘇聯國營企業一類的社會主義的財產，並共產黨人民的財產，以及合作社的，集體農場的社會主義的財產，包括於這個集體農場公有。）因此，在社會主義的生產方式下，消滅了人對人的榨取，保證大家享有勞動權、休息權、教育權、社會保險權等等。這種結合勞動力和生產手段的方式，對於社會生產力及人的個性的發展，創造了無阻的可能性。

生產方式
——首先要說到他經濟的性質。各種生產方式的性質，都應用一定的財產關係來說明。在財產關係中心奴隸所有者的、封建的、資本主義的、社會主義的財產關係。

實現了生產資料對生產手段支配的、對木的關係，以及我國經濟的制法這四個，是社會主義社會的基礎。奴隸所有者的、封建的、資本主義的財產關係，其根據、權利之制度與經濟基礎，是社會主義社會的基礎。奴隸所有者的、封建的、資本主義的財產關係，其根據、權利之制度與經濟基礎，是社會主義社會的基礎。奴隸所有者的、封建的、資本主義的財產關係，其根據、權利之制度與經濟基礎，是社會主義社會的基礎。奴隸所有者的、封建的、資本主義的財產關係，其根據、權利之制度與經濟基礎，是社會主義社會的基礎。

四 社會發展的法則

生產力與生產關係
生產力與生產關係之間的矛盾，是社會發展的根本法則。在原始社會制法中，生產力與生產關係之間的矛盾，是社會發展的根本法則。在原始社會制法中，生產力與生產關係之間的矛盾，是社會發展的根本法則。

生產力與生產關係之間的矛盾，是社會發展的根本法則。在原始社會制法中，生產力與生產關係之間的矛盾，是社會發展的根本法則。在原始社會制法中，生產力與生產關係之間的矛盾，是社會發展的根本法則。在原始社會制法中，生產力與生產關係之間的矛盾，是社會發展的根本法則。在原始社會制法中，生產力與生產關係之間的矛盾，是社會發展的根本法則。

「歷史法則」了回來。馬克思首先證明了：階級及階級鬥爭，是社會發展的動力。這證明了：資本主義社會中的階級鬥爭，必然會引起無產階級專政；無產階級專政，必然會消滅資本主義和階級，為建設無階級社會主義社會所必需的。

馬克思以前及以後資產階級的社會學，都從事了關於這樣的一般社會的討論；它們也再社會在的抽象的不变的「法則」。馬克思首先把社會學提高到了科學的基礎上，這科學的方法（「第一切社會關係中，把「生產關係」作為制制着一切其他關係的基本的、最初的關係分化出來」）（「第一切集」，第一卷，五九頁），而確立了社會「經濟結構」的概念。但社會及社會「經濟結構」的概念，如果缺少馬克思主義「列寧主義的階級理論」，就是不具體的，因為缺少階級和階級鬥爭的理論，就不能理解社會在一切階級主義的機體的各時期的本質和發展。

五 社會發展的動力

階級鬥爭
推使社會
向前發展

階級鬥爭是階級社會發展的動力。生產力和生產關係之間的矛盾，在階級社會中，到了表現。當生產關係由生產力發展的形式變成「生產力的枷鎖」的時候，當他們之間發生了衝突的時候，那時就進到了社會革命的時代。馬克思主義「列寧主義的革命理論」具體地指出了一種社會「經濟結構」更階級更高的社會「經濟結構」時代。由原始「氏族社會」轉到了奴隸所有者社會，由奴隸所有者社會轉到了封建社會，以後又轉到了資本主義社會，最後，經過無產階級專政而轉到共產主義社會，——這就是社會發展的總行程、的規則，其間，每種社會「經濟結構」，都有自己特別的、僅對所固有的發展法則，沒有對於一切時代和一切社會「經濟結構」不變的、一律的發展法則，站在形而上學的立場上的資產階級的社會學者，完全證明這種法

間，例如他們堅持資本主義為法蘭西永久法和自然法。然而，發展的總行程在世界歷史中為法蘭西，却沒有取消每一國和每一民族發展中的特性。「……同一種經濟基礎，由同一種主要條件方面，因為大不相同的經驗的情況、自然條件、人種關係、外來起作用的歷史影響等等，能够在自己的表現中暴露無窮的偏差和變態，只有藉分析這些經驗所提供的幫助，才有可能去理解它。」（馬克思：「資本論」，第二卷，六九七頁。）馬克思主義的這種指導的主旨，要求對各個國家及各種民族中的社會發展進行具體歷史的分析，同時拒絕先驗的、假念論的、「超歷史的」圖式。馬克思主義——列寧主義的學說，例如，提供了理解亞洲和歐洲奴隸制度和封建制度的發展程序及形態中的特性的鑰匙，提供了理解英國的和地主貴族的普魯士的資本主義發展途徑的特性的鑰匙，提供了理解印度資本主義包圍中的蘇聯發展的特性的鑰匙，以及其他等等。

六 社會發展的方式

沒有純粹的社會經濟結構

除此以外，還必須注意：一個社會！在具體的內部，產生着許多不同的經濟制度，同時也有着先行的社會經濟結構的殘餘。例如，在蘇聯，其經濟的內部存在着奴隸制度的殘餘，而蘇聯的社會經濟的基礎，是建立在社會主義的基礎上，在建立了社會主義的基礎上，產生了資本主義。資本主義使以前的封建方式發展為帝國主義，同時，封建主義的殘餘，在帝國主義的基礎上，產生了新的封建方式。小農的工業化生產，在許多時代都存在着，而新的封建方式，在許多地方，也存在着，並與新的封建方式並存。

從馬克思的學說，我們可以看到，在一個社會中，產生了許多不同的經濟制度，同時，也有着先行的社會經濟結構的殘餘。例如，在蘇聯，其經濟的內部存在着奴隸制度的殘餘，而蘇聯的社會經濟的基礎，是建立在社會主義的基礎上，在建立了社會主義的基礎上，產生了資本主義。資本主義使以前的封建方式發展為帝國主義，同時，封建主義的殘餘，在帝國主義的基礎上，產生了新的封建方式。小農的工業化生產，在許多時代都存在着，而新的封建方式，在許多地方，也存在着，並與新的封建方式並存。

以對資本主義的創造的資格，把單純的生產保留着。這樣看來，沒有一種純粹的社會主義，在社會歷史的每個時代中，直到現在為止，和主要的、能動的、領導的生產方式平行，總常有正當的生產方式的殘餘和新的生產方式的胚胎、因素、形體。

社會主義
不能由資本主義
完全成熟

共產主義的胚胎，例如不能像封建制度內部的資本主義一樣，不能以現成的形態的資格，在資本主義內部發生並成熟起來。封建制度和資本主義，是在私有財產的基礎上發展了，而社會主義卻是要求私有財產的消滅。因此，資本主義只能產生革命的階級以及對於革命地改造舊社會為共產主義社會的實質前提。至於由資本主義到共產主義，必須特別的過渡時期，必須整齊的經濟階級專政的時期。無產階級專政，如在資本主義，組織社會主義的國有的和合作社的企業，接統一的國家計劃，提高大眾的物質和文化水準，鞏固社會主義社會和國家的獨立及國防能力，關心社會主義在全世界發展成爲資本主義，像這樣來領導全國國民經濟。

社會主義，是過渡期經濟中的領導的構造，是比前一切的生產形態更高的生產形態。他和以前的一切的生產形態有着原則上的不同。他比資本主義更優越的地方，在於有計劃的發展，沒有無政府狀態、恐慌、失業、擲取、寄生分子。他徹底廢除資本主義的保證，在於他創造着比資本主義更加多的勞動生產性，能滿足勞動者的一切需要。自從蘇聯建立了無產階級專政的時候起，世界就分成了兩個對立的陣營——是在殘酷鬥爭的狀態中的資本主義世界和社會主義世界。

蘇聯過渡期的經濟

在蘇聯過渡期的經濟中，列寧和斯大林指出了最初階段上有五種不同的結構：
（一）最落後的邊區有家長制的自然經濟；
（二）農民的小商品生產，他在國內占優勢，並時時自然而然地產生着資本主義；
（三）私人的資本主義，他在一定的條件上被容許的及新經濟政策的初期與盛過的；
（四）國家資本主義（即其利權，但他沒有

得到發展)；(五)社會主義。在現時，蘇聯無論在城市中或在鄉村裡，社會主義特權已成了完全支配的結構，成了蘇聯唯一的經濟基礎，因為金礦工業化及在全面集體化的基礎上把富農階級，被中農的積累，小的、細碎的個人的農民農地，改造成了大規模社會主義的集體農場。肅清了地主階級。價值顯下了工人階級、農民大眾和知識者階級，他們根本改變了自己的天性。消滅了工人階級和農民之間的根本差異，留存着他們之間的階級區別也在漸漸地抹除掉；消滅了產生階級的原因。在蘇聯，「根本實現了共產主義的第一階段——社會主義」。 (斯大林：「關於蘇聯的憲法草案」，一七頁)。

在蘇聯，被他的政黨——聯共(布)所領導的工人階級，指導着社會，把社會引上共產主義的最高階段去，組織了和社會主義一切敵人的鬥爭：和帝國主義、法西斯及他們的代理局——托勒茨基派——齊諾維耶夫派與布哈林派法西斯主義的匪國的鬥爭，這些敵人們立起了自己的任務，是要使資本主義在蘇聯復辟。社會主義在蘇聯的勝利，就是說，開始了人類歷史中的新紀元，結束了人類的舊史，把人們由奴的生存條件，轉到了真正人的生存條件；由艱苦貧窮和盲目必然性的王國，轉到了自由的王國。以前的社會，是自然發展了的。社會的力量和關係——人的自己活動的產物——，作為外在的、敵視的、不理解的力量來支配着人們。現在，他們要受人們的監督、支配了。蘇聯工人階級的專政，就是表示工人階級支配生產力和生產關係，支配他們的發展法則。這是社會中的根本變革，是社會歷史中的新紀元。

七 社會的上層建築

什麼是要。

上面說明了社會的基礎及其發展的概念，在這裡，有敘述一下社會上層建築的必

社會上 居建築

上層建築，在歷史唯物論中，是用來表示「每個歷史時期法律和政治設施以及宗教、哲學和其他見解」（恩格斯）的總和的範疇。基礎和上層建築的概念，是馬克思和恩格斯首先在歷史（社會）科學中採用的。馬克思和恩格斯——歷史唯物論的創造者——聲明了：每個社會，經濟結構，也有一定的上層建築，這種上層建築，在最後的結算中，是改變這個社會的經濟構造所約制。生產關係的總和，構成社會的經濟結構，實在的基礎，在這種基礎上發生了法律的和政治的上層建築，社會意識的一定形態也適合着這種基礎。物質生活的生產方式，約制着社會的、政治的和精神的「一般生活過程。不是人們的意識決定他們的存在，反而是他們的社會存在決定他們的意識」。（馬克思：「政治經濟學批判」，見「馬克思全集」，第十二卷，第一部分，六七頁。）

在階級社會中，無論政治的上層建築（國家、法律、政黨），無論意識形態的上層建築（科學、藝術、倫理、哲學、宗教），都有階級性的、黨派的性質。在階級社會中，思想的鬥爭「不過是社會階級鬥爭的上層建築」。（「列寧全集」，第一卷，二六五頁。）事情是在於：「每個時代中，統治階級的思想是統治的思想，即是說，那種代表社會統治的物質力量的階級，同時也有着的統治的物質力量，支配物質生產手段的階級，因為這種力量，也支配着精神生產的手段，同時，那些沒有精神生產手段的人們的思想，因此是對他們完全服從的。統治的思想，不外就是統治的物質關係的思想表現」。（「馬克思全集」，第四卷，三六一—三七頁。）

基礎與

上層建築

社會的經濟基礎和上層建築之間，存在着辯證的統一、相互聯繫和交互作用，經濟基礎就是這種統一的基礎。在每個社會——經濟發展中，上層建築的本質、起源和作用，只有由這種發展的經濟的構造出發才能正確地理解。然而必須注意：由經濟基礎而產生的上層建築，僅在最後的結算中，才被經濟基礎所決定。一政治的、法律的、

哲學的、宗教的、文學的、藝術的及其餘的發展，都是以經濟的發展為基礎。但階級們彼此相互發生影響並對經濟基礎發生影響。事情完全不是像這樣的：只有經濟狀況才是唯一的積極原因，而其餘的都不過是被動的因素。不，那種以經濟的必然性為基礎的交互作用，是在最後的結果中才出現的。

（「馬一恩通信集」，四〇七頁。）

上層建築相對的獨立性。

以經濟基礎為根基而發生的上層建築，在自己的發展中得到了相對的獨立。每種上層建築，一般說來是追隨着經濟的驅動，但在發展中及歷史過程的行程中，却有自己相對的獨立性，對基礎起着反作用，而且，在個別情況中，上層建築能夠促進社會的發展，在別種情況中，牠也能阻礙、妨害社會的發展。例如恩格斯指示了：「國家政權對經濟發展的反作用，能夠有三種。牠能够在這種方向中影響着：使事業進行得更快；牠能夠相反地影響着：現今在每個大民族那裡，牠在一個或長或短的期間，使事業遭到破壞；或者，牠對於經濟的發展，能够在某一方面中放障礙，並向着別種方向轉進。這種情況，在最後的結果中，會歸着到上述中的一種。但是明明白白的，在第二種和第三種的情況中，政權能够使經濟的發展遭到極大的損害，能够引起大量的財力和物質的浪費。」（「馬一恩通信集」，三八一頁。）例如攝在臨死的採取者階級的手中的現代資本主義的國家和資產階級社會其他上層建築的反動作用，是明明白白的，這些臨死的採取者階級，利用這些工具，用種種方法努力保全階級的生產關係，對於生產力的發展成了障礙的採取關係。法西主義規着特別反動的作用。法西主義是改良的、資產階級主義的金融資本分子公開的惡棍獨裁。法西主義的政策，損害了發生法西主義的經濟基礎，加強了資本主義的腐化。法西主義，實行經濟國家主義的政策（奧泰茲政策），為着準備戰爭奪去了國民收入的大部分，同時也就損害了國家的全部經濟，鈍化了資本主義各國之間的經濟競爭。（參米特洛夫：「法西主義的進攻和第三國際在爭取工人階級反對法西主義的統一戰爭中的任務」，二六頁。）法西主義是資本主義制度

衰敗的產物，指「在最後的結算中，却又作為資本主義繼續腐朽的因素活動着」。《同書二九頁》。

社會主義國家的作用，能够用做上層建築革命的、進步的作用的實例。「我們現在有了新的、社會主義的經濟，這種經濟不知道恐慌和失業，不知道貧窮和落魄，並且對公民提供了富裕和文化生活的一切可能性」。《斯大林：「關於蘇聯憲法草案」，一〇頁。》

無產階級在共產黨的領導下獲得政權，是對於社會主義勝利的最重要的前提，因為只有他才提供了有計劃地建設社會主義經濟的可能性。在無產階級獲得政權以後，當時社會的經濟基礎處在建設社會主義的人們有計劃的監督下，上層建築對於基礎的反影響也就獲得了特別的作用。比如，無產階級專政，是建設社會主義的極有力的桿。關於政治的更變性，列寧在自己的論文「再論職工會……」中寫道：「政治對於經濟不能不有優先權利」。《「列寧全集」，第二十六卷，一一六頁。》；……如果缺少正確的政治見解，這階級就不能維持自己的統治權，所以，也說不能解決自己的生產任務」（同書）。無產階級在共產黨及它的天才的領袖——列寧和斯大林——的領導下，得到了極大的勝利。

唯物史觀
的基礎

資產階級的觀念論的社會學，把上層建築看做初次的東西，而把物質生產看做由上層建築派生出來的東西。在最好的情況中，以前的歷史理論，「也不過研究人們歷史活動的思想動機，同時，却不去追究引起這些動機的東西，不去抓住社會關係隨着發展中的客觀法則，不去尋找這些關係在物質生產發展程度中的根源」。《「列寧全集」，第十八卷，一三頁。》

基礎和上層建築之間的相互關係，按第二國際的理論家歪曲了，他們，尤其要說到考茨基，使經濟和政治分裂了，同時却總着由資本主義和平地過上社會主義的可能性，更否定無產階級革命、無產階級專政、破壞資產階級的國家機構的必要性。例如，考茨基公開聲明：在全國經濟保持在資本家手

中的時候，爲着由資本主義轉到社會主義，只要無產階級在議會中取得多數就足够了。考茨基把資產階級的國家看做「純粹民主政治」，「對一切人」都是民主政治的國家的見解，掩蔽了這種上層建築的階級本質，他對資本主義生產關係的從屬性，傾向保衛資本主義制度。

反革命的托羅茨基派、布哈林派、旁路維耶夫派及其他的匪徒、人民公敵、法西斯黨的雇人的各種醜惡的「理論」，都是用假借任何種階級主義的和國家的公有制度、使資本主義在蘇聯將獲得偉大的發展活動的掩護。早在十月社會主義革命以前，氣徒布哈林，就宣佈了再無產階級與本階級國家、無產階級國家的無政府主義和加主義的思想，在這裡，他企圖在無產階級爭取專政的鬥爭中保持無產階級的武裝。

第二講 社會發展史

一 原始社會

人類歷史
史中最早
的階段

原始社會，是人類歷史中最古的階段，馬克思把舊時叫做最初的或極古的社會——原始社會。形成了原始社會，是原始社會制度。「在原始社會制度時代，生產手段上的公有與生產關係的基礎。這與本適合這個時期生產力的性質。石器以後出現的弓箭，除去了對動物和自然力及猛獸鬥爭的可能性。如果人仍不願險死及成爲羸弱、殘廢的產品的話，真象在森林中採集果實、在水中捕魚、建築某種住宅，他們就不得不共同工作着。共同的勞動，引來了生產手段上的公有權，也引來了所生產的生產品上的公有權。在這種情況下，如果不計及某種生產工具（牠們同時也是防禦敵對的器具）上的個人所有權的話，還沒有關於生產手段上的私有權的概念。在這裡沒有榨取、沒有階級」。（「聯共（布）黨史簡明教程」：一一九頁。）

恩格斯在「家族、私產及國家的起源」中指出了：原始社會還沒有分成階級，還沒有榨取。恩格斯在「家族、私產及國家的起源」中，根據摩爾和別處依原始社會研究者的著作，劃分了原始社會發生、發展及消滅的法則。

恩格斯把原始社會的歷史分成了兩個時代：野蠻時代和野蠻時代，又把每個時代分成了三個階段

野生時代的低級階段

：低級階段、中級階段、高級階段。
野生時代的低級階段，是從人類由動物界分離的過程中人類社會出現的時候——更確實說來是在冰河時代的曙光期——開始着。牠是由類人猿的階段到原始人種的過渡狀態，牠的特性，被最原始的人類體型——猿人、西蘭特羅伯人和內安德塔爾人——

以及最原始的社會形態——原始人羣——說明出來了。原始石器和低級及中級的古石器時代的器具，是立基於古時人們的工具。西蘭特羅伯人已經利用了火，更確實說來，雖然他們還不知道獵取火種，能產生植物的家庭形態——血緣家庭，牠是由雜婚——雜交的性交——而發生的。那時應當產生了以生理的差異——性的差異、年齡的差異及其他——為基礎的原始的分工。根據恩格斯的語，「有音節的言語，是這個時期的主要成果」（「家庭、私產及國家的起源」，見「馬恩全集」，第十六卷，第一部份，第九頁）；在這種語言以前，歐羅巴洲由步式、縱態的記號、無音節的呼聲所構成的語言。這個時期，有了宗教的表徵的萌芽，在遠以前，有過人羣的宗教的意識形態。根據野生人和自然競爭中無能為力的狀態而發生的極古的宗教表徵，是支體地仍自勢力在他的意識中的荒唐的反映。野生時代的低級階段，長到了幾十萬年；在這個時期，人類的分化限於舊世界。

野生時代的中級階段

野生時代的中級階段，進到了冰河時期的開端。以生產力較低的，但是不屈不撓的發展做基礎，居民的人數擴大了。最高的舊石器和最早的新石器，是這個階段的工具。由於獵而發生的捕魚及獵取火，是這個階段的特殊標誌。已換有了用獸皮製成的衣箱。這個時期，已經馴養了最古的家畜——狗。根據意大利亞人及塔斯馬尼人（

牠們的經濟，對於野生時代的中級階段是典型的）來判斷，人們在野生時代的這個階段，是照那些分成了地方集團或分成了所謂的婚嫁階級和集團家庭的遊牧群的種族生活着。人們當然是過着游牧式的

生活，住在洞裡、小棚和地窟裡。在這個階段上，形成了最古的財產形態——這個地區上的種族的集團所有權。姻戚關係和親族關係是集團的（所謂的群婚家庭）。在這個階段，也許發生了禁止兩族結婚。這是發生了的氏族社會，即在抱親面，出現了氏族組織——氏族生活——的萌芽。在內安德塔爾人那裡就已發展了的人吃人的情形，仍然繼續存在。在內安德塔爾人那裡就已經有過的軍事衝突，在野生時代的中級階段更常常發生了。爭取狩獵、捕魚、採集區域的各氏族之間的鬭爭，是這些戰爭的原因。首親為報仇（他是各氏族閉塞和疏遠的結果），是戰爭的動因之一。在野生時代的中級階段，氏族徽號的崇敬有著宗教的特色，這種崇敬是和鼓原始形態的祖先崇拜聯繫著的（如獸物和植物形象的崇拜等等）。在舊世界，確實說來也在美洲，完成了後冰河時期和現代地質時代的分界點的野生時代的中級階段，被義大利亞最落後的土著種族表達出來了。

野生時代的高級階段

馬和箭的發明（牠們提高了狩獵的勞動生產性），是野生時代的高級階段的特殊標誌。高級的野生人，在初期的新石器時代的末了，他們顯然已經帶着工具了。把食物放在極簡陋的食器中的菜缸，提供了經常積蓄的複雜的採集方式，學習收穫植物及磨碎種子和根果，提高了婦女在家庭經濟中的重要性。這一切，是對於出現穩定住生活的萌芽的基礎。

因為人口的增加及氏族（種）價值依厚起來顯明，是所謂的母系氏族（的極端複雜和分化的群體關係，在這種生產基礎上，鞏固了氏族，牠形成了種族的基本經濟細胞。形成了集團的氏族所有權。群婚的家庭變成了對偶的家庭，然而這還不是經濟的單位。氏族徽號的崇拜，和對於類人的形骸的祖先的崇拜繼續着。野生時代的高級階段的末了，牠的殘餘（該族是有力地改變了的）在南美的火地島人那裡、在錫蘭的維德人那裡、在東印度群島的安達曼人那裡、在約克島上的澳大利亞人那裡、在非洲的布什曼人和涅克利爾人那裡都保存着。在「克約克康米登」的上所，我到了陶製食器的破片，牠不

備證明了固定住所的鞏固，而且也證明了人類由野生的階段提高到了野蠻的階段（約在紀元前一萬年以前）。

野蠻時代的低級階段

野蠻時代的低級階段，是以陶器生產開始，陶器生產不僅使通常儲蓄的保存容易了，而且把陶製的食器日常使用了。這個階段的特徵，按人口繼續增加、地球上人口的分布及形成現代的人種說明出來了。改善了磨琢石器的技術。織物的發明和紡紗（在野生時代的中級階段就有了）同時，更出現了織布。更複雜的採集工作而發生的礦業、馴化野獸和養殖家畜、一切勞動生產率的成長，引來了經常貯藏品的積蓄及定居的鞏固的發展，新石器時代的村落、水上高架的建築物及其他，是這個階段的紀念品。

以原始公社的家庭經濟為基礎，氏族制度達到了繁盛。有着自己典型的「大住屋」的母系氏族，是經濟和社會細胞的基礎，在母系氏族中，經濟不是由個別的對偶的家庭來經營，而是由屬於母系的整個近親共同經營。擴大了的種族的內部，形成了作爲分成了各部分的氏族聯合的寫真。出現了最初的種族同盟。各氏族之間經常的軍事衝突，伴來了搶劫和掠奪俘虜，這些俘虜或是拿來殺死（有時也拿來吃掉），或是把他們放棄來補充自己隊伍中的損失。母系氏族制度的種族的生活狀況，是藉幾世紀所形成的習慣來調節。對祖先的崇拜，集中在氏族祠堂的周圍。

從野蠻時代的到來，我們達到了這樣的階段：當時兩大洲的自然環境中的差異獲得了重要性。……因爲自然環境中的這些差異，南半球和北半球的居民，從這時起就沿着各自的路途進行的進了，指示發展的個別階段的界限，對於這兩種情形中的每一種也成了不同的。（恩格斯：「家族、私產及國家的起源」，見「馬恩全集」，第十六卷，第一部份，十一頁。）這些也就說明了：野蠻時代的低級階段的末了，在舊世界和新世界，時期是各不相同的。在東印度群島、馬來半島、美洲、歐洲的遊歷家研究了許多種族（巴卡利人、意洛克齊人、拍滿亞斯人等等），他們都是處在野蠻時代的低

級階段的。在舊世界的野蠻社會、並甚至在文明社會的傳說中，也保留有牠的許許多多痕跡。

野蠻時代的中級階段

牧畜和灌溉的園藝的萌芽，是野蠻時代的中級階段開始的界線。舊世界牧畜的發展，引來了製乳事業的發生；在舊世界的許多國家中，山園變到了農業。和石器同時，起初是銅器、以後是青銅器起了極大的作用。在這個階段上發生的第一次大規模的社會分工——分出了牧畜的種族，對於勞動生產性的成長、存蓄的加大、人口的迅速增加，提供了有力的推動。牠不懂愛對人的擄取及附帶人吃人成了可能的，而且使這種擄取成了有利的；這種人對人的擄取，是作為廣泛現象的奴隸所有者制度的前提。財富的積蓄和把俘虜變成兩目的豐富的可能性，惹起了常常發生搶劫的戰爭。各種族及各氏族之間的交換，此偶然的變成了經常的，這種交換，也如奴隸所有權一樣，起初有着集團的性質。這一切，把婦女排斥到了原始！公社家庭經濟的次要的地位，並使男子（獵人、牧人、農夫、軍士）在社會生產中占優勢。發生了並發展了父系氏族。在這種氏族中，男子——家長起着領導的作用，被認為是男系的起源。對偶的家庭，因為購買或搶奪妻子的連帶關係，尤其是在奴隸所有者制度的影響下，變成了家長制的家庭，這種家庭是到達一夫一妻制的過渡階段。勞動生產性的增大，使私有的生產、私有的財產、私有的交換的萌芽成了可能的。氏族的內部開始了財產的分化。在這種階段上發生了原始公社制度的崩潰，形成了這樣的生產關係：這種生產關係的勝利，引來了原始社會的滅亡及代替牠的階級社會的出現；奴隸所有者制度，就是階級社會最古的形態。

野蠻時代的高級階段

野蠻時代的高級階段，人類已經徹底超出了原始社會的界限，這個階段是從採煉熱鐵開始，同時，用有色金屬製成的製品排斥了石器。勞動生產性的擴大和人類對自然征服的加強，引來了私有生產及私有財產的確立，所以也引來了氏族內部財產不平等的深化。這種過程，從分出手工業者集團的時

條說就加強了，這些手工業製造者是用來交換的生產品，使交換市場閉成了私人的。當當發生事
 事衝突，使軍隊司令官的地位特別顯著，他們努力使其餘的居民大眾服從自己，同時將這階級長制的
 家族中的富人的擁護。宗教獲得了特殊的性質，在新近產生的階級社會的擄取者和衛生者上，分
 化出來了一群職業化的神官。以前的氏族公社，讓位給由私營經濟所構成的社會，階級社會近，而
 且有時（在農業公社中）也有着土地上的集體所有權，這種土地是由原始社會保留下來的。這種社會
 分成了奴隸和奴隸所有權、富人和窮人、服從者和權力者，即是階級社會，並且形成了國長的社會。
 成的階級各階級的衝突，使停息在氏族同盟上的舊社會崩潰了，舊社會階級組成了國長的社會。
 （恩格斯：「家族、私產及國家的起源」，見「馬恩全集」，第十六卷，第一部份，第八頁。）因
 為歷史發展的不平衡性的原因，原始社會在各地、各時、野蠻時代的各階段上，被階級社會所代替了。
 。米索不達米亞、埃及、印度，早在野蠻時代的中段階級（紀元前一千年）才形成了階級社會；在美洲、非洲、東
 印度群島和大洋洲，某些社會至今還沒有超出氏族制度以外。因為和封建國家的衝突，以後更因為和
 資本主義社會的衝突，氏族組織迅速地破滅了。他們被征服了，變成了殖民地奴隸貿易的泉源。

二 奴隸所有者社會

社會分成
階級的第
一種形態

奴隸所有者制度，是階級社會的第一種形態。「在奴隸所有者制度時代，奴隸所
 有者對於生產手段的所有權，以及對於生產勞動者——奴隸的所有權，是生產關係的基
 礎。……這拉的生產關係，根本適合這個時期的生產力的狀況。代舊石器，這時人
 們在自己的支配中有着金屬的器具，代替那種不知道放棄也不知道農的貧乏的和簡

國的特種經濟，出現了牧業、農業、手工業、這些生產部門之間的分工，出現了個人和社會之間生產品交換的可能性，在不多的人的手中積聚財富的可能性，生產手段在少數人手中實際的積聚以及多數人服從少數人並把他們變成奴隸的可能性。在這裡，生產過程中已經沒有社會全體成員共同和自由的勞動，——在這裡，是被那些不勞動的奴隸所有者榨取着的奴隸的強制勞動支配着。因此沒有生產手段上的公有財產，所生產的生產品也不是公有財產。公有財產被私有財產代替了。在這裡，奴隸所有者是首要的和主要的十足的私有者。官人和鄉人、榨取者和被榨取者、全權者和無權者、他們之間殘酷的階級戰爭，——奴隸所有者的階級就是這裏的」。〔聯共（布）黨史簡明教程〕，一一九—一二〇頁。〕

列寧在自己的講義「論國家」中指出了：「全體人類社會幾千年間開毫無例外的各國的發展，像這樣指示了我們這種發展的總的規律、規律、順序；起初我們有着無階級的社會——共同的家長制的原始社會，在這種社會中沒有奴隸；以後有着以奴隸制度為基礎的社會、奴隸所有者的社會。全體現代文明的歐洲都經過了這種社會，在兩千年以前的，歐洲是奴隸所有者制度完全支配着。世界其他部分絕大多數的民族也都經過了這種社會。……：奴隸所有者和奴隸，是第一次大規模的階級分化」。〔列寧全集〕，第二十冊卷，三六六頁。〕

奴隸所有者制度及其起源

地中海是奴隸所有者社會的一個最老的和最重要的發展區域。在亞約亞與亞非的
古代，奴隸所有者制度是階級壓迫的最重要的形態」。〔恩格爾斯，見「馬」恩全集〕，第十六卷，第一冊分，二八七頁。〕古代東方和古代世界——希臘和羅馬，提示了奴隸所有者社會各種具體的歷史形態。在東方，長期保存了機質的奴隸所有者制度的形態（家長制的、家庭的、債務的及其他的）和最緊閉的公社關係。在希臘和羅馬，發生了發展的奴隸所有者制度的形態，把公社關係引到了深淵的崩潰。

古代世界奴隸所有者社會的分解，經過了好幾世紀的長時期（在希臘，這在紀元前四世紀就已經開始了），但僅在紀元前二世紀和一世紀，被剝奪的自由的小生產者的群眾運動和奴隸的起義，才包括了整個地中海（他是被羅馬統一在世界奴隸所有者國家中的）；奴隸所有者社會進入了自己這種制度的總危機。從最初的這些大規模的革命爆發的時候起，奴隸所有者的上層階級法對付了，創立了強有力的軍事獨裁。在紀元後三世紀爆發的新的奴隸革命，和野蠻人的侵入配合着，使奴隸所有者社會進到了末路，舊被新的封建的社會——經濟機體代替了。「奴隸的革命消滅了奴隸所有者，並取消了奴隸所有者對勞動者的榨取形態。但代替牠們，他却扶立了農奴所有者及農奴所有者對勞動者的榨取形態。一種榨取者被別種榨取者代替了。」（斯大林：「列寧主義問題」，五二七頁。）

三 封建制度

封建制 的內容

封建制度，是代替奴隸所有者社會並先行於資本主義社會的社會制度。在封建制度時代，封建領主對於生產手段的所有權和對於生產勞動者！農奴的半所有權，是生產關係的基礎，封建領主已經不能殺死農奴，但他能夠把農奴買、賣。和封建所有權的內涵同時，還存在着農民和手工業者對於生產手段的所有權，及以自己的勞動做基礎的私有經濟上的個人所有權。封建領主不親自耕種屬於他的土地，他強迫農民來替他耕種。大地主享有對自己土地上的居民的政治權力，他每個就是一個小君主。國王是最大的封建領主。大封建領主就稱君主，服從他的更小的封建領主叫侯爵；小的武士構成封建領主的下層。農民負擔賦稅，即是，自己的耕具來耕種地主的土地，對地主繳納賦稅，並履行其他的義務。在封建制度時代，農民對於土地在人身從屬中。列寧寫道：「如果地主對於農民人身上沒有直接的權力，那末他就不能強迫分給土地

並經營自己的農場的人來替他做工。所以必需「把經濟的強制」……（這是對於農民公開的暴行）。如前列表所指出的，這種強制的形態和程度，能變是各種各樣的，由於奴的狀況，以至沒有金權的農民階級止。在封建制度時代，自然經濟占優勢，即是所生產的生產品不是為着在市場上銷售，而是為着地主的或農民的農場消費或用來納貢。封建制度的特色是：小生產（農民的和手工業者的）、不大的商業、極低的技術水平，因為被貧窮所壓制的、被人身從屬性所屈服的和愚昧的小農，是生產品的實際生產者。和這同時，在封建制度時代，已經發生了鐵的熔煉和製作的繼續改善，鐵犁和鐵鋤的普及，農業、飼養、葡萄培植、製油專車的繼續發展；和手工業的作坊同時，還出現了手工工廠的企業。歐洲的一切國家都經過了封建制度時代。在亞洲許多國家中，封建制度的殘餘現在也還是有力的。

四 資本主義

資本主義的特徵

資本主義，是以一個階級剝取別個階級為基礎的社會——經濟機構中最後的和最後發展的一種。因為生產手段和勞動力的結合的特殊性質，使資本主義和先行的社會——經濟機構不同。

資本主義時代，資本家以私有財產為基礎，握有生產手段。直接生產者、工人，沒有生產手段，不得不把自己的勞動力賣給資本家。在勞務過程中，工人不僅要補償自己勞動力的價值，而且還要創造剩餘價值，這些剩餘價值被資本家剝奪去了。比較起所有者和封建的生產方式，資本主義是別一種渠道和階級勞動的形態。在奴隸所有者和封建的生產方式下，採取是用直接的強制方法來實現；在資本主義下，採取是用經濟強制的形態，即是以資本家期望僱傭工人的無償勞動為基礎。

在商品生產發展的一定階段上，勞動力成了商品，貨幣也變成了資本。在資本主義時代，商品生產採取普通的和尋常的形態。雖然工人、自己唯一的商品——勞動力——的所有者在法律上是自由的，他在經濟上却牢固地束縛在資本主義的車輪下。「對自己的所有者，聽屬的奴隸是奴隸條鎖着，雇傭工人是被看不見的情條束縛着。但這種所有者不僅是們別的資本家，而是資本家階級」。〔馬克思：「資本論」，第一卷，四五〇頁。〕

跟着單純商品生產變成資本主義的生產關係發展，單純商品生產所特有的「產法則」，也變成了資本主義的佔有法則——資本家佔有別人勞動的生產品的法則。生產在資本主義下帶着社會性質（生產採取手工廠和工廠形態的社會化、一個企業對其他企業的聯繫和依存性、社會分工）的同時，佔有却依然是私人資本主義的。生產的社會性質和私人資本主義的佔有之間的矛盾，是資本主義的根本矛盾，牠約制着資本主義的一切矛盾（生產和消費之間的矛盾，個別企業的有組織性和市場上自然力支配之間的矛盾，以及其他），並在資本主義社會的主要階級——資產階級和無產階級——的敵對主義中表現出來了。

在資本主義社會中，和統治的資本主義的生產關係同時，還繼續存在着以前的各種經濟機構所特有的生產形態和社會關係。「世界上沒有也不能有「純粹的」資本主義。而時常有反對種制度的雜質、小市民性的雜質，還有某些其他的雜質」。〔「列寧全集」，第十八卷，二六三頁。〕

資產階級的經濟學家，把資本主義看做永久的超歷史的生產形態，以為這種生產形態是一切時期和一切民族所固有的。他們說到希臘、羅馬、古代東方各國的資本主義。雖然資本主義生產最初的萌芽，在十四世紀和十五世紀地中海沿岸的個別城市中就有地位，但仍然僅在十六世紀，才開始了資本主義的紀元。而在遠東的地方出現

產生的

資本主義

是怎樣

產生的

了：這些地方已經取消了封建制度，中世紀最鮮豔的花朵已經大地凋謝了，這是一些自由的城市」。

（馬克思：「資本論」，第一卷，五七四頁。）

資本主義的發生，伴來了中世紀城市中行會手工業的崩潰、鄉村中小生產者的崩潰。「資本主義社會的經濟結構，是由封建社會的經濟結構中成長出來的。封建社會的經濟結構的崩潰，是解放資本主義社會的經濟結構的要素」。（馬克思：「資本論」，第一卷，五七三頁。）十四世紀，英國、意大利和佛蘭德爾，出現了有五至十個手藝工匠的作坊。同時，商人們擔任了工業企業家的角色。商業、資本主義工業的發展和農業中貨幣地租的採用（十四世紀），使鄉村中封建的自然經濟開始崩潰了。農業中商品生產加大了，和這同時，也加大了農民對於商業資本和高利貸資本的從屬性。在意大利、尼德蘭、佛蘭德爾，從十四世紀末葉起也在英國，發生了資本主義的手工業。在英國和航海業中，更早就有了資本主義生產的萌芽。

原始積

積過程

從十五世紀末葉和十六世紀初葉起，猛烈地展開着歷史發展全部行程準備好了的所謂原始積蓄的過程，即是用暴力使直接生產者和生產手段分離，他是在人類的歷史中「用血和火的語言」（馬克思）說了的。英國提供了發生資本主義的典例。

十四世紀，因為羊毛手工廠在佛蘭德爾發展的運滯關係，羊毛的價格提高了，因此引來了英國用暴力「圍圍」公社的土地，地主驅逐佃戶土地，是為發展畜牧業，把農民的耕地變成了牧場，致令鄉村中大抵生產者都被剝奪了土地，用暴力把他們由公社的土地上驅逐出去，喪失了生產手段。國家政權的集中和小的封建領主對國王政權（他是倚靠資產階級的城市的支持的）的更加壓迫，惹起了解散封建領主的親兵及塔大無所事事者的人數。這一切創造了喪失了生產手段的無階級，作為資本主義生產的必要條件。

十五世紀偉大的地理發現（發現美洲、繞行非洲的海道以及其他），加快了原始積蓄的過程。在

在大眾的自由工作人手及資本在少數人手中的積蓄，創造了轉到專門的資本主義生產——手工工廠——的條件。手工工廠是資本主義合作的更簡單形態，他的特性是以手工技術為基礎的作坊內部的分工，手工工廠的工人們，不過是生產過程的構成部分，陷落到了對資本完全的依存中。

商品生產 的發展與 工業革命

商品生產的發展，使市場和生產者疏遠了。生產者和消費者之間，站着販賣商人；他起初還直接生產者的生產品，後來更開始對生產者供給原料和勞動工具。如十七世紀的六十年代，在法國的阿曼城，有十萬製造洋布的手工業者，都是這八個販賣商人做工。但手工工廠既不能全部範圍地包括社會生產，也不能在他自己的基礎上把他改造。他作為一種經濟的估計，在城市手工業和鄉村家庭工業的廣大的基礎上鞏立着。他自己的孱弱的技術基礎，在發展的一定階段上，和他自己所創造的生產的需要發生了矛盾。（馬克思：「資本論」，第一卷，二七九頁。）

十八世紀的下半期，完成了工業革命、工作機的革命改造。一七六四年，發明了叫做「得會里」的紡車，一七六七年發明了紡機，一七八五年，克羅德頓發明了走錠紡機，一八〇四年卡爾特頓特改良了他所發明的機梭織機，瓦特發明的蒸汽機，開始用來發動紡織機。在這些發明以後，引起了冶金技術的變化。採用機器生產和資本主義的發展。同時也就是採取空前的增大、人以從機器、工人變成了機器的單純附屬品。對於最初的機器的出現，工人以破壞、消滅機器的企圖和發動來答覆了。以後，工人明白了機器的意義及他被資本主義應用的性質，他們把對機器的破壞轉加到了資本主義的生產方式上。工人變成機器的單純附屬品，約制了資本主義一項最重要的矛盾——智力勞動和體力勞動的分離。作坊變成了資本主義的工廠。普遍應用的發動機發明及製造機器的機器生產，使資本主義自己創造了強有力的技術基礎。在英國以後，法國、美國也走上了資本主義發展的道路，而在十九世紀，德國、俄國、日本及其他國家也都走上了資本主義發展的道路。這些走上了資本主義發展道

路上的國家，倚賴生產—技術的水準，已經趕上了英國的資本主義。但資本主義的發生卻「有着各種的色調，以各種的程序通過着各種的階段及各種的歷史時代」。(馬克思：「資本論」，第一卷，五七四頁。)法國的工業革命，比英國更慢得多地進行了。同時，在英國進到了工業革命的時候，幾乎沒有了小農經濟，而在法國，牠們却仍優勢。小農經濟的存在，促進了高利貸資本加強的發展及大空貨幣資金在少數人手裡的集中。

十九世紀初葉，德國也被吸收到了資本主義發展的軌道上。十九世紀初葉取消了農奴制，同時卻沒有排除封建關係，把小農放到了對大地主服從中，大地主變成了資本家。列寧把資本主義在農業中的這種發展途徑，叫做普魯士式的途徑。一八四八年的革命，加快了德國資本主義發展的過程，而民族統一的過程及一八七一年德國對法國的勝利及由法國取得的賠款，促進了資本主義生產方式的迅速發展。

**資本主義
在農業
中的發展**

資本主義的生產方式，逐漸的擴張到了農業中，雖然土地上的私有權在這裡是對於資本主義生產發展的阻礙。因為個別國家條件的特殊性的結果，形成了資本主義在農業中的發展的兩種途徑，所謂的普魯士式的途徑和亞美利加式的途徑。在普魯士式的發展途徑下，和資本主義生產同時，還保存着小生產者對地主—貴族的從屬性；保存着並鞏固着封建關係及農奴制度的殘餘。亞美利加式的發展途徑，是資本主義在農業中更自由的發展；消滅了封建關係，和小商品生產者同時更促進了農場經營者—資本家。資本主義在農業中的發展，創造了三種農村居民：鄉村資產階級，佃戶和全營資產階級共同反對地產階級，貧農；……有着份地的窮苦的勞動者，他們和無產階級一同前進；中間的農民集團，他們動搖於貧農階級和資產階級之間，在無產階級和採取者階級競爭的行程中，他們却會成為無產階級的同盟者。城市和鄉村的分離，城市和鄉村之間的對立性，在資本主義時代達到了最高的發展。資本主義形成了生產力強大的發展、

生產巨大的成長的條件，他們在對資本主義的社會中是不可能的。追求利潤、競爭，引起了技術的發展、勞動生產性的增長。技術、交通手段、城市、無產階級的成長，取得了巨大的規模。「資產階級，創造了比以前一切世代總共的生產力更加強盛的並且更加巨大的生產力」。（「馬克思全集」，第五卷，四八八頁。）但「在私有財產的統治下，這些生產力却不應取得一方面的發展，對於大多數人成了破壞的力量，並且許多這類的生產力，在私有財產下完全不能找到自己的應用」。（同書，五一頁。）

資本主義的擴大再生產與週期恐慌

資本家之間相互競爭的鬥爭，使他們不得不去經常擴大自己的生產，提高新的技術水準，加強勞動生產性，而且同時加強對工人階級的榨取。

這樣看來，採取資本積蓄的形態的擴大再生產，是資本主義的生產法則。資本積蓄，是用把剩餘價值變為資本的方法來進行。也以極大的規模再生產着資本主義的關係。在積蓄的過程中，提高了資本有機構成的提高，致令形成了相對的人口過剩——失業是經常的預備軍及小企業被排除的過程。資本有機構成的提高，致令形成了相對的人口過剩——失業是經常的預備軍及地租的增加。加大了婦女和兒童勞動的應用；加大了勞動強度，這些事實的結果，異常提高了勞動力的殘廢性。跟着資本主義的發展，工人的壽命不斷地縮短了，工人還早就衰老了和死亡了。加大了工人階級的絕對和相對貧窮化。失業經常地使工資降低；使工資離開勞動力的價值更遠了。資本積蓄、生產力的發展，在資本主義時代是在深刻絕對的基礎上完成。一轉是空前地加大着富有和奢侈，別轉是空前地加大着貧窮和壓迫。在資本主義時代，「一切發展生產的手段，都變成了壓迫和榨取生產者的手段，使工人變形化，把他造成不完全的人，把他降低到機器房馬廄的地位，跟着勞動的越加艱苦，並取去了他的內容，依照科學作為獨立的力量和勞動過程結合的程度，使勞動過程的運動力量

和工人疏遠着；他們改變着工人在其中工作的條件，使他在勞動過程的時候廢棄極其頑固的、可惡的專

橫，使他全部生活時間都變成工作時間，把他的妻子兒女都拋到了資本的「德在格爾薩烏托夫」馬車的輪下」。(馬克思：「資本論」，第一卷，五一四頁。)資本主義所特有的無限擴大生產的傾向，和那種因為生產階級絕對和相對貧窮化的結果而來的有支付能力的需要的相對縮小，發生了矛盾。從一八二五年起，資本主義有規則地、大約每經過十年，就要經歷一次對生產過剩的時期——恐慌。

資本主義越發展，階級矛盾就會更加尖銳化。勞動和資本的鬥爭，構成了資本主義社會關係的基礎。

階級矛盾的尖銳化

資本主義的生產方式的歷史趨向，在於創造新的共產主義的生產方式的物質前提，在於準備轉到這種生產方式的客觀的和主觀的條件。加大了資本的集中和集合、在階級，在工廠生產過程中訓練了、團結了、組織了、習慣了集團主義和協作。生手手段的集中和勞動的社會化，達到了這樣的水準；在這種水準下，他們和他們的資本主義的形態成了不能並存的，「資本主義的私有財產的喪盡塗了。剝奪者「被剝奪着」」。(馬克思：「資本論」，第一卷，六一三頁。)

獨占資本主義發展不平衡性

生產的集中，在自己發展的一定階段上，引起了發生資本主義的獨占及工業資本和銀行資本的綜合。獨占成了資本主義的支配形態。和商品輸出同時，資本輸出變得特別的重要性。世界被帝國主義國家和獨占國隙之間瓜分了。加強了對殖民地和平殖民地人民的榨取。

和這同時，加強了資本主義發展的不平衡性。資本主義所固有的發展的不平衡性，在帝國主義時代尖銳化了；她把帝國主義列強持久的國際聯合造成了不可能的，把爭取再分割世界的新戰爭造成了不可避免的。帝國主義把一切人種、一切民族都捲入了資本主義榨取的旋渦中，資本輸出和對殖民地

的經濟奴役，創造着把整個國家變成金利生者國家的條件，形成了蘇聯和法蘭西生者的寄生者的階層，獨占產生了停滯和腐朽的傾向。帝國主義是腐朽的和臨死的資本主義，是資本主義的最高階段。它的特性，是成熟了轉到更高的社會關係——社會主義——去的客觀要素。「金銀匯兌的世界範圍內都矛盾的增大和軍事衝突的不可避免性，致令帝國主義世界陣線成了更容易被革命方面擊破的。而且從個別國家方面反對這種陣線成了更加可能的」。《斯大林：「列寧主義問題」，三頁。》「帝國主義是社會主義革命的前夜」。《「列寧全集」，第十九卷，一七頁。》在帝國主義時代，「資本主義的矛盾達到了極點，當時無產階級革命成了直接實踐的問題，當時工人階級準備革命的舊時代過去了，並成長出來了直接進攻資本主義的時代」。《斯大林：「列寧主義問題」，三頁。》這種進攻，開始於偉大的十月無產階級革命，在世界六分之一的部分上建立無產階級專政，無產階級在偉大的領袖列寧和斯大林的領導下所進行的英勇鬥爭，社會主義在蘇聯的完全勝利。「資本主義已經不是唯一的和包括一切的世界經濟體制……和資本主義經濟體制同時，還存在着帝國主義體制，社會主義體制成長着、進步着、和資本主義體制對立着，他自己存在的事實本身，就實際說明了資本主義的腐朽，鞏固着資本主義的基礎」。《斯大林：「列寧主義問題」，三五二頁。》資本主義各國的無產階級，直接站在無產階級革命的前面，無產階級革命體現着馬克思——恩格斯——列寧——斯大林的偉大思想，按照蘇聯無產階級革命的實例，使全世界的資本主義進入末路。

五 資本主義到共產主義的過渡期

怎樣由
本主義

由資本主義到共產主義的過渡期，是革命地轉變資本主義社會為共產主義社會的時期。馬克思提供了如下的過渡期的經典的定義：「資本主義社會到共產主義社會之

過渡到
共產主義

間，故着革命地轉變資本主義社會為共產主義社會的時期。政治上的過渡時期相當於這個時期，這時期中的國家，除革命的無產階級專政以外，不能是別樣的」。《馬克思：「哥特納領略批判」，見「著作選集」，第二卷，四一九頁。》

社會的革命改造，是「出生產的新社會和崩潰的舊社會巨大鬥爭」的時期。《馬一恩全集》，第三卷，七七頁。》由歷史上知道，任何一個擄取者階級，都不會自願地退出歷史舞台；爲着把牠排除，永遠要求被壓迫階級方面的革命暴力。

由資本主義過渡到共產主義，不是由資本主義「和平地長出」社會主義的方法來實現，「考茨基、希圖費丁、勃涅爾、布哈林及其他社會主義的叛徒們，曾經斷定由資本主義能「和平地長出」社會主義。》而是經過無產階級革命，使用無產階級和擄取者階級的階級鬥爭的方法，經過藉擄取者階級及無產階級專政的環境中所展開的社會主義建設來實現。

馬克思主義的經典作家指出了：新的社會主義的制度代替資本主義制度的過程，不是短時期的行爲，而是長時期激烈的、持久的鬥爭。斯大林說過：「無產階級專政，由資本主義過渡到社會主義，不應當看做許多「最革命的」法令和布告一樣的一剝那的時期，而應當看做全部內戰和對外的衝突、持久的組織工作和經濟建設、進攻和退却、勝利和失敗的整個歷史時代。這個歷史時代，不僅對於創造社會主義完全勝利的經濟和文化的前提是必要的，而且爲着使無產階級有這些可能性也是必要的；第一，教育和鍛鍊自己成爲有能力管理國家的力量；第二，以保障組織社會主義建設的傾向來再教育和改造小資產階級的階層」。《「列寧主義問題」，二六一—二七頁。》馬克思對工人說過：「你們應當經歷十五年、二十年、五十年的內戰及國際戰鬥，不啻是爲着改變現存的關係，而且也是爲着改變你們自己並成爲對於政治統治有能力的」。《「馬一恩全集」，第八卷，五〇六頁。》

馬克思主義的經典作家，把共產主義的發展分爲兩個階段：「低級階段和高級階段」。在共產主義

共產主義
發展
的
兩階段

的第一階段、低級階段上（實質上把這叫做社會主義），在這階段中是要把一切生產手段社會化，消滅階級，創造新的社會主義的紀律，及在勞動的高度生產率下創造社會主義的勞動組織。在社會主義時代，勞動是每個公民的義務和榮譽。在這個，是下述的原則支配着：「誰不工作，誰就沒有飯吃」、「每個人都按能力來貢獻，每個人都按勞動給酬報」。要求社會和社會主義國家方面，最嚴格地監督勞動和消費的標準。共產主義的第一階段，除勞動的平等權外，還不能給與完全的平等。用馬克思的話來說，這個階段還是佈滿了舊社會的「斑駁」的，在經濟中和人們的意識中都還有舊的殘餘，他自身還帶有資本主義社會的痕跡，因為他是由資本主義社會的內部孵化出來的。

社會主義時代生產力的巨大發展，準備着漸漸地達到共產主義社會的第二階段、高級階段去的條件。在共產主義的高級階段中，消滅着城市和鄉村之間的對立性、體力勞動和智力勞動之間的對立性，勞動由生產的手段變成了生活的第二需要，社會實現着這樣的原則：「各盡其力，各取所需」。

列寧發展
了馬克思
的理論

馬克思和恩格斯，研究了帝國主義以前的資本主義，並天才地預言了把資本主義社會轉變為共產主義社會的條件，他們這樣假定了：無產階級革命，要在世界各國，或至少低限度說來也要在資本主義的主要各國（英國、德國、法國、美國）同時進行，並同時開始由資本主義到共產主義的過渡期。

列寧是馬克思、恩格斯的忠實的和徹底的學生，他創造地發展了馬克思主義的學說，把牠應用到了資本主義發展的新時代——帝國主義時代。他在自己不朽的著作「資本主義的最高階段的帝國主義」中指出了：不可避免的帝國主義戰爭、爭取再分割世界的武裝鬥爭，會削弱帝國主義國家，並創造在帝國主義陣線最弱的一環突破這種陣線的可能性。他證明了：因為資本主義在帝國主義時代經濟和政治發展的不平衡性，「使社會主義首先在幾個、或甚至在一國單獨獲得勝利成了完全可能的，因為

資本主義在這些國家發展的不平衡性，社會主義在一切國家同時勝利是不可能的；社會主義在一國或幾國首先勝利了，而其餘的國家在某些期間却依然是資產階級的國家。（『專共（布）黨史綱要』，一六二頁。）

列寧的無產階級革命的理論、社會主義在一個勝利的可能性的理論，把馬克思主義推昇到了新的更高的階段上，因為他用適合新的歷史情況的新的論旨，代替了不適合變更了的歷史條件的馬克思主義的個別論旨。「這是新的集大成的社會主義革命的理論，社會主義在個別國家勝利的可能性、牠的勝利的條件、牠的勝利的前途的理論」。（『專共（布）黨史綱要』，一六三頁。）

黨和政權
是保證
無產階級
必要條件

共產黨所領導的無產階級專政，是轉變資本主義社會為共產主義社會的必要條件和決定的前提。作為無產階級革命的工具的無產階級專政最重要的任務，首先是破壞、破壞、粉碎資產階級的國家機關（軍隊、警察、法院等等）；用武力壓倒、壓倒資產階級、地主、富農、帝國主義代理人等等的反革命的出動、叛亂、怠工。

無產階級利用政權，第一是「為消滅階級專政，保衛國家，鞏固和其他國家無產階級的陣地，在一切國家發展革命並使牠勝利」；第二是「為消滅勞動者及被搾取者大眾徹底和資產階級後果，使無產階級和這些群眾的聯盟，把這些群眾吸收到社會主義建設的事業中，無產階級方面對這些群眾實行政治上的領導」；第三是「為消滅社會主義，消滅階級，轉到無階級的社會、無國家的社會去」。（斯大林：『列寧主義問題』，一一二—一一三頁。）

布爾喬維克主義的許多派別——托羅茨基派、布哈林派及其他，他們變成了法西斯主義保衛局的代理人——，為反對斯大林所發展和領導的列寧的關於無產階級革命及社會主義在一國勝利的可能性的學說，進行了鬥爭。他們提議托羅茨基的口號——「歐羅巴聯邦」，她不定由資本主義到共產主義的過渡期和無產階級專政的必要性和不可避免性。布哈林企圖辯護、破壞無產階級專政及列寧的關於無

渡期的學說，提出了波意的一均權論——與自由黨派「和平地長出」社會主義的理論，在革命以前努力鼓動勞動者，在革命的時候對無產階級國家「只留上一」的政說，目的是要使資本主義倒斃。

無產階級專政——新型的國家，是無產階級和農民在保存無產階級的領導地位下的特殊形態的階級政體。專政是無產階級專政的國家形態。無產階級專政是民主政治的最高類型；但是無產階級民主政治的形態，這種民主形態表現着大多數人民的利益。無產階級專政是由人民自己來實行、自己採取政權的時候，就在無產階級專政全部制度（政黨、蘇維埃、職工會、合作社、青年同盟等等）的帶動下，以新的形態進行鬥爭。無產階級專政意識中的領導地位，對於勞動者的前途——共產黨，把無產階級專政的指導力量，把勞動者團結在革命鬥爭的主要任務及社會主義建設的周圍，並領導這新鬥爭和建設。

過渡期是
新經濟
鬥爭時期

列寧提出了：過渡到社會主義，是新的和舊的經濟制度之間的過渡期，是舊經濟制度與新經濟制度之間，有着一一定的過渡期。他不能不在自己身上綜合這兩種社會經濟制度的特色和特性。這種過渡期，不能不是臨死的資本主義和出生的共產主義之間的過渡時期；——就換句話說：是失敗的，但也不是消滅了的資本主義，和出生的，但仍是弱而的共產主義之間的過渡的時期。——（列寧全集），第二十四卷，五〇七頁。）失敗的，但還不是消滅了的資本主義和出生的，但還是虛弱的共產主義之間的過渡期，不能一下就解決。不僅要把生產工具上的大規模的私有財產，而且也要把小規模的私有財產（主要是說農民的私有財產）轉變為社會主義的財產的過程，是無產階級專政的一項最根本的、長期的和艱巨的任務。

這樣看來，無產階級專政不僅是政治上的強大的力量，而且也是經濟上的強大的力量，這種經濟力量是無產階級國家掌握國民經濟的統制權——如大工業、土地、銀行、運輸等等——為基礎，在經

政治上被資本主義，創造社會主義的經濟。在這種平等的過程中，工人階級在過渡時期是作為統治階級。控制著全國，建立自己的經濟政策，實現國民經濟計劃，把這經濟計劃作為社會主義建設的强有力的工具來利用，選拔並委成自己的專家的幹部，自己的知識青年，以及其他。工人階級以自己的政治統治權做基礎，在文化上來改造並再教育自己，而且通過國家以治的、經濟的和文化的政策，求以社會主義的精神改造並再教育一般勞動群眾——首先是農民。候選領導工人階級、農民、知識者群，改造成為社會主義社會自覺的工作者。

轉變不是聽其自然進行

革命地轉變資本主義社會為共產主義社會，不是自動地進行，不是自然地進行。而是以共產黨為首腦的無產階級和勞動者——農民，反對資產階級及其他榨取者的持久鬥爭來進行。依照社會主義建設成功的程度，階級鬥爭「沒有消滅」(布哈林派)——社會主義可惡的敵人，企圖斷定這時消滅了階級鬥爭，而是採取更趨更加尖銳的形態。這擊斃了的敵人，表現了頑強的反抗，求助於反對蘇維埃政權的極殘酷的鬥爭。「無產階級專政，是階級鬥爭最尖銳的形態」。(斯大林：「列寧主義問題」，二五二頁。)「無產階級專政，是反對舊社會的勢力和傳統的流血的和不流血的、暴力的與和平的、軍事的和經濟的、教育的和行政的持久鬥爭」。(「列寧全集」，第二十五卷，一九一頁。)

蘇聯過渡時期的幾個階段

馬克思——恩格斯——列寧——斯大林的遺囑關於作為無產階級革命工具的無產階級專政的作用的嚴密科學的論旨，被世界上第一個無產階級專政的國家——蘇聯的經驗完全證實了，在蘇聯，正在建設着共產主義社會。

由資本主義到共產主義的過渡期，在蘇聯有許多階段，其中每個階段的特性，都

要用蘇聯國內和國外情勢的一定的特殊性來說明。

從一九一七年的年底至一九一八年的年中的時期，照列寧的說法，是「赤衛隊進攻資本」的時期

。他包括着在布爾塞維克領導下所實行的武裝起義和奪取政權，破壞資產階級的國家政權機關，成立蘇維埃國家，樹立和平，掌握國民經濟的最高統治權——土地、銀行、鐵路、大工業、對外貿易，創立紅軍及他們反對激進武裝了的德國匪徒——干涉者的英勇鬥爭，在鄉村中創立貧農委員會及鎮壓富農們。在這個時期，列寧就已經製成了計劃，着手社會主義建設。

這社會主義建設的展開，就開始了的干涉及國內的內戰所破壞了。

這個時期（一九一八年至一九二〇年）的經濟，是根據主要的任務——保障戰勝干涉者和國內的內革命派。全國經濟的、文化的、政治的生活，都以軍事色彩改組了。蘇維埃政府實行了軍事共產主義——國防的特別困難的條件所發生的方量的因素。曾經實行了這些方畧：蘇維埃政權不惜把大工業國有化了，而且把小工業國有化了，建立了批產品的徵發制度，禁止發物的私人貿易，實行了普遍的勞動義務。

一九二一年至一九二五年，蘇聯進入了復興國民經濟的第三時期。新經濟政策是無產階級專政的經濟政策的一項最重要的標杆。從實行新經濟政策的時候起，蘇聯經濟的一切部門開始了迅速的恢復。列寧規定了：這個時期蘇維埃經濟的特色，是在於存在着多種結構，在於存在着各種類型的生產關係。有五種這樣的社會——經濟結構：（一）家長制的經濟，大部分是自然經濟；（二）小商品生產；（三）大多數農民經濟，他們從事着出賣農業產品，以及手工業者；這種結構那時包括着大多數居民；（四）國家資本主義，主要是在租界和租界；（五）社會主義——社會主義的工業（在那時還很弱）；蘇維埃農場和集體農場（他們在國民經濟中佔着小得多的地位）；國營貿易和合作社。無產階級的任務是要肅清這種多種結構性，在社會主義和資本主義競賽的行程中保障社會主義的勝利，保障無產階級一九一七年所獲得的對資本主義的政治勝利，經濟上戰勝資本主義，經濟上被殺資本主義。

從一九二六年起，開始了蘇聯過渡期的新階段——為爭取全面社會主義工業化的戰爭的時期。在斯大林的領導下，粉碎了托羅茨基主義關於社會主義好像在一國沒有勝利的可能性的反革命的理論，揭發了右派資本主義復辟者的反革命的計劃，着手了全國工業化，並組織了以自己的速度競賽是歷史空前的社會主義的工業建設、全部國民經濟的技術改造。

第一、二、三年計劃

一九二九年至一九三二年的各年間，是蘇聯過渡期的特殊階段——第一屆五年計劃和爭取農業集體化的各年間、全盤展開了的社會主義進攻及創造社會主義基礎的各年間。在這些年間，相繼的農民經濟，絕大部分都奔集到農場中結合起來了，集體農場由社會主義工業取得了巨大的技術。富足的財產被沒收了，轉交給了集體農場。以農民經濟的全面集體化為基礎，把富農當作著敵消滅了。蘇聯由無產的小商品的農民經濟及牧的經濟的技術和低下收穫性的國家，變成了大規模社會主義農業的國家。這是極深入的革命激變、而社會性質的狀態向實質的狀態的飛躍，把說自己的後來說來，是和一九一七年十月的革命激變同等重要的。〔一聯共（布）黨史簡明教程〕，二九一頁。〕

第二屆五年計劃（一九三三年至一九三七年），提出了這樣的歷史任務：徹底肅清國內資本主義的成分，在最新的技術基礎上完成國民經濟一切部門的改造，使新的技術和新的企業集體化。在這些年間，也特別注意了訓練幹部、提高教育、科學、文化事業的問題。

在第八屆蘇聯非常大會上（一九三六年十一月），斯大林論述了社會主義制度在蘇聯國民經濟的一切領域中完全勝利的事實，以及社會主義——共產主義的第一階段——的根木實現。勞動者的這種極大的有歷史意義的勝利——社會主義在蘇聯的勝利，是因為以領袖斯大林為首的共產黨勇於的、革命的、賢明的政策才達到了。社會主義的勝利，記載在斯大的「斯大林憲法」——社會主義的憲法中。這些勝利保證了蘇聯公民的勞動權、休息權、教育權、養老以及疾病和喪失勞動能力的情形以內。

物質保障權。社會主義的勝利，提供了在蘇聯實行完全民主將選舉制度的可能性，實行秘密投票下的普遍、平等、直接選舉權的可能性。

蘇聯完成了社會主義社會建設的同時，也就開始從舊地過渡到新階段——共產主義社會去。『斯大林憲法』確證了這種有全世界歷史意義的事實：蘇聯進入了發展的新地帶，進入了社會主義社會建設完成及從舊地過渡到共產主義社會去的地帶，在共產主義社會中，共產主義的原則『各盡其力、各取所需』，應當是社會生活的指導原理。

在這種有全世界歷史意義的任務的標誌下，編製了發展蘇聯國民經濟的第三屆五年計劃，莫洛托夫在聯共（布）第十八次大會上提出了這種計劃，並經聯共（布）中央委員會政治局大體認可了。偉大工作的第三屆五年計劃，立起了這樣的任務：在技術！經濟關係中趕上並超過先進的資本主義國家；擴大勞動者的消費到一倍半以上；在城市中實行普遍的中等教育，在鄉村中實行七年的義務教育；在歷史事業中實行擴大範圍的方畧，把工人階級的文化！技術水準提高到工程！技術勞動的工作人員的水準；提高共產主義完全勝利，而保障勞動者的文化水準及共產主義意識普遍的提高。第三屆五年計劃所提出的規模大的任務，是在共產主義和資本主義有歷史重要性與競賽中共產主義完全勝利的力量的最好的證據。

由第一階段——社會主義，過渡到第二階段——完全的共產主義，是要按照勞動生產性的繼續增大、城市和鄉村對立性的消滅、體力勞動和智力勞動對立性的消滅、腦力勞動者的質和文化生活水準的提高的程度，來逐漸地進行。這種轉變，要在自己特有的社會主義的基礎上、使用消滅資本主義的「預防」和剷除的方法來完成；共產主義制度在第一階段上，還沒有脫離這些資本主義的殘餘。

如舉蘇聯國內實行的共產主義社會的一切可能的和必要的東西，那末共產主義在蘇聯的實現

利是和資本主義的包圍的崩潰有聯繫的。直到蘇聯依然處在現存的資本主義各國的包圍之間的時候，共產主義的勝利還不能認為是確定的勝利。共產主義徹底的勝利，就完全保證免除資產階級各種關係復辟的可能性的意義說來，只有採取國際的規模才是可能的。完全保障蘇聯免除軍事干涉及資本主義復辟的危險的問題，「只有採取聯合國際無產階級更大的努力和我們蘇維埃全體人民更加巨大的努力的程序，才有解決的可能」。(斯大林)

勃洛茨基、托羅茨基派、布哈林派、一切反對無產階級專政及奪取資本主義在蘇聯復辟的勢力，是社會主義勝利的最重要的條件。托羅茨基派和布哈林派，提出了關於社會主義國家死滅的反革命的「理論」，目的是要削弱無產階級專政並實行資本主義的復辟。托羅茨基派、布哈林派、資產階級的民族主義者，是社會主義最可惡的敵人，他們變成了殺人犯、間諜、刺客、法西斯主義偵探部的代理人的匪類。蘇維埃政權，如同制裁人民公敵和混國錢一樣，毫不留情地開槍了他們。

社會主義在蘇聯的勝利，這就是說，資本主義對共產主義的第一階段——社會主義的過渡期根本完成了。但這還勝利，無論如何都不是說廢止和死滅了社會主義的國家——工人階級手中最銳利的武器，反而應當用一切方法來鞏固社會主義的國家，以便保障社會主義國家免於外敵的危險，以及反對資產階級社會主義的個別團體和人員，主要是反對資本主義包圍的代理者們。因此在共產主義的第二階段，也應當保留資產階級國家、紅軍、內政人民委員會以及無產階級專政的其他機關。

獲勝專政

成功與

其他世界

社會主義在世界六分之一的部分上勝利了的時代，社會主義國家的主要機能，是要保障社會主義——共產主義階級資本主義的包圍，組織着戰勝資本主義的包圍，組織着世界各國共產主義的勝利。這將構成以歷史上第一個社會主義國家蘇聯為首的社會主義對資本主義國爭的整個歷史時代。列寧早在一九一五年就寫過：社會主義國家勝

利了的無產階級，「刺穿資本窟及替自己組織社會主義生產的時候」，要起來「反對其餘的資本主義世界，把持國家的被壓迫階級吸收到自己方面來」。(「列寧全集」，第十八卷，二二二—二二三頁。) 在這種戰爭中，將有不少的各種階級「反對帝國主義列強的民族和殖民地的戰爭，無產階級和農民反對統治階級的武裝起義，民主國家反對法西主義的戰爭，以及其他。

蘇聯的經濟實力和軍事實力的興盛、增大，她的「斯大林憲法」，蘇聯各民族的爱護，指出了社會主義在資本主義面前有巨大的優越性。由這裡產生了蘇聯者領導方面，尤其要說到德國和日本法西斯主義方面對蘇聯的野心、陰謀、野蠻的攻擊。資產階級及他的法西主義的主持人物，在和蘇聯的戰爭中，每天都喪失了一切新的陣地，把戰爭看做唯一的路線。蘇聯盡全力預防軍事危險，但資本主義世界已經捲入了第二次帝國主義戰爭。西班牙和中國的革命指出了：蘇聯成了全世界民族一切民主和進步運動的吸引力。工人組織中間、勞動者中間、知識者間的優秀代表之間所統一行動的突進，向著統一的人民戰線的突進，不可制止地加火了。世界加緊地在共產主義和資本主義之間分裂了。「進攻的思想在大眾的意識中成熟了」。(斯大林。)

蘇聯過渡期的經驗，將被其他國家的共產黨和人民革命運動所利用，而且已經利用了。在許多！斯大林黨領導下的蘇聯人民，在保衛社會主義祖國的事業中，有力量執行自己的任務；在爭取轉變資本主義社會為共產主義社會的戰爭的事業中，有力量執行自己對於世界無產階級及全世界勞動者的義務。

六 共產主義

共產主義，是將來的社會制度，是以大規模科學地組織的社會生產、生產手段的社會所有、有

共產主義 及其 特徵

組織的分配為基礎的。在生產力高度水準的基礎上，因為無產階級的階級戰爭

階級革命、無產階級專政的創造性的努力的結果，會達到共產主義的勝利。因為消滅了生產手段上的私有財產，共產主義時代不能有階級、剝取和國家。高度技術和勞動的科學組織，是高度勞動生產性的基礎。勞動本身，為自己、為不知道剝取的社會的

勞動，在一切都極豐富的條件中，在共產主義時代，成了人的第一種需要，成了一種享樂。共產主義社會的成員的文化—技術水準，高到了這樣的程度：有可能完全克服體力勞動和智力勞動之間的對立性。廢除了一切剝取結果的社會，取得了這種可能性：指導那些在資本主義時代因階級戰爭而消耗了

的、因爭取生存的戰爭而弄得疲憊不堪的力量，支配自然的力量，目的是利用牠們來謀一般的福利。因此共產主義社會將擁有巨大的生產可能性及消費資料的存儲量。這對社會提供了充分滿足自己的成員的各種需要的可能性。一和個性的各方面發展的同時，也增長了生產力，集體財富的一切泉源也成了極充分的，只有這時才能完全克服資產階級法律的窄狹的限界，社會才能在自己的旗幟上寫着：『各盡其力、各取所需』。(馬克思，見「馬—恩全集」，第十五卷，二七五頁。)斯大林在和美國工人

代表團第一次談話中，這樣敘述了共產主義社會制度的基本特色：「……這將是這樣的社會：(一)

(一)在那裡將沒有生產手段和工具上的私有權，而將是社會的、集團的所有權；(二)在那裡將沒有階級和國家政權，而將是工業和農業的勞動者在經濟上支配着，如勞動者的自由協會；(三)在那裡，國民經濟是按計劃組織的，無論在工業領域中或在農業領域中，都將是以最高的技術做基礎；(四)在那裡將沒有城市和鄉村之間的對立，工業和農業之間的對立；(五)在那裡，生產品將是按照法國老共產主義者的原則——「各盡其力、各取所需」——來分配；(六)在那裡，科學和藝術將取得足夠充分繁榮的十分順利的條件；(七)在那裡，免除了對於小片麵包的憂慮及對「暴力世界」鬥爭的必要的擔心，成了真正自由的」。 (斯大林：「列寧主義問題」，一九三頁。)

共產主義的兩階段

共產主義社會發展的行程中，馬克思分成了兩個階段：（一）共產主義的第一階段或低級階段（社會主義），是這樣的社會：他「……預備出資本主義社會中走出來，因此他在一切關係中，在經濟的、倫理的和精神關係中，依然保留有舊社會的斑點，他是由這種舊社會的內部孵化出來的」。（馬克思，見「馬克思全集」，第十五卷，二七四頁。）「生產手段屬於全社會」。（「列寧全集」，第二十一卷，四三三頁），但還繼續保留有資產階級法律、貨幣、工資的某些形態。……每個個別的生產者，由社會取回的東西，除去一切扣除的部分外，恰如他對社會所提供的數量」。（馬克思，同書。）這些扣除的部分，是用來彌補大生產，用來滿足社會的需要，以及其他。這，如同馬克思說過的，這是資產階級的法律，因為對每個人都按他的勞動給報酬，這也就預定了不平等，因為社會對每個人的能力還不是一律的，天賦還不是一律的，也不是一律地工作着。在共產主義的低級階級上，還保留着國家，作為核算勞動和階級社會的殘餘關季、把資本主義的勢力和殘餘的機關。（二）僅在共產主義的高級階級，才能實行共產主義的原則：「各盡其力、各取所需」。巨大的勞動生產量，把必要的勞動時間引到了極小限度，強制勞動讓位於創性的勞動，這種勞動提供了個人的滿足。在這個階級上，共產主義社會才能在「自己特有的基礎上」（馬克思）自由地發展着，而不是在由資本主義繼承來的那種零碎的動質基礎上發展着，才能解決共產主義的偉大的文化任務，這一切，把共產主義造成了最前進的、最文明的、對於人類最有利益的經濟和社會制度。

與原始共產主義不同

這些特色才使將來的共產主義制度，無論和以前在遠的所謂的共產公社的形態（原始共產主義制度及各時期發生的共產公社），無論和各種改良主義者和思想家的想像所描寫的將來的一理想國，都有區別。原始共產主義，要現在勞動和拉的生產品的享有的公共性中，但這種共產主義，是建立在額外的經濟基礎上，建立在原始的

技術和低下的勞動生產性上。這把收取剩餘生產品造成了不可能的。所以原始共產主義是貧窮和野蠻的共產主義。

原始共產主義的各種殘餘及公社生活的殘餘（意大利的馬爾卡（部落）、土地公社、強盜一公社及其他），和將來的共產主義制度也毫無共同點，因為這些經濟形態沒有排除階級的統治，使經濟和社會發展成了極端落後和遲滯的。因此甚至古代共產主義的烏托邦，描寫將來的共產主義的國家的理想，並把牠當作階級的國家，這種國家是被最高的聖賢和武士階級統治着並應用奴隸的勞動。

古代基督教的共產主義、中世紀的共產主義的異端派的共產主義，都描述了將來的社會制度，並以這種形式的制度來實現共產主義；她是以消費的共產主義為基礎，而絕不是以生產的共產主義為基礎。小生產幾乎是那時獨占的長場形態，不僅農民的農場是這樣的，而且地主的農場也是這樣的；地主的農場，也是由農民應用那種和小農場一樣的方式經營着。和鞏固的小經營配合着的財產的公平分配、共同消費，成了被壓迫階級的理想。

與空想
共產主義
不同

在資本主義和大經營發展時期就形成了的烏托邦的（空想的）共產主義，高高地估計了大生產的利息。在托馬斯·莫爾的「烏托邦」中，尤其在十九世紀前半期偉大的空想主義者的學說中，我們證着了生產手段社會化的思想，對有組織的經濟的高度作用的承認。在空想主義者的學說的影響下所組織的共產公社中，應用了公共的勞動

組織。但空想主義者以為：為着建設共產主義社會，只要叫人相信資本主義制度（公平、及設想了真正公平的和完善的制度就足够了（甚至不用着廣大群眾的手）。馬克思主義者證明了，這種轉變，不是因為理解階級的存在和公正、平等及其他的思想之間的矛盾，不是因為消滅階級的單純的願望，就成了可能的，而只有在他們一定的新經濟條件存在的時候才成了可能的。（恩格斯：「反社林論」，110—111頁。）馬克思指示了，資本主義的發展，會引到資本主義的關係幾乎擺脫全人類社會，

從那方面說來，它也引來了資本主義矛盾空前的尖銳化，會引到資本主義不可避免的破滅。資本主義的這種破滅，不會「自動」到來，牠要藉無產階級、不倦地增長着和組織着國際的無產階級政黨——共產黨——的階級鬥爭準備起來和加快起來。社會主義革命、無產階級專政政權、無產階級專政及建設社會主義和共產主義的創造性的努力，是資本主義發展及無產階級鬥爭的不可避免的結果。共產主義，照馬克思主義的理論說來，不僅是社會結構的理想，而且是關於社會發展的學說，這學說說，鼓動無產階級和勞動者大眾，進行推翻榨取者階級的統治、爭取無產階級專政的勝利、建設社會主義的偉大鬥爭。無產階級有組織的階級鬥爭，歸入了共產主義的群眾運動中，這種運動從第一步就帶着國際的性質。

是革命運動而不是改良運動

中世紀大規模的農民運動，已經就交着共產主義的異端派所宣傳的共產主義思想的影響。在十八世紀末葉法國資產階級革命的時期，社會下層的大規模的運動，提出了社會平等的思想。共產主義的學說，在十九世紀和二十世紀的工人運動中，得到了完全的形成。德國先進工人在國外的組織，一八四七年取了「共產主義者同盟」的名稱，並提出了這樣的口號：「一切國家的無產階級團結起來！」一八四七年至一八四八年，馬克思和恩格斯接受共產主義者同盟的委託而起草的「共產主義宣言」，異常清楚並明白地敘述了共產主義學說的基本原則及共產主義的綱領，他很快就成了國際革命的無產階級的鬥爭綱領。第一國際（一八六四年至一八七二年）「奠定了無產階級爭取社會主義的國際鬥爭的基礎」（「列寧全集」，第二十四卷，二四七頁）。「把馬克思主義作成了無產階級的綱領。一八七〇年至一八八〇年在各國發生的工人黨，這些工人黨都有極廣大的工人群眾，大部分都接受了馬克思主義的綱領。第二國際是這些政黨的理論的聯合，但他依然「是準備在許多國家中大舉展開運動的奠基的時代」。（「列寧全集」，第二十四卷，二四七頁。）第二國際的理論家們，證明了馬克思的學說，並使一切努力來使無產階級的共產

主義運動變成改良主義運動。只有俄國無產階級反對專制政體和資本主義的鬥爭的場合情況中成長出來的布爾喬維克主義，牠從起初就作為主觀世界無產階級革命的學說的派派存在着，因為列寧和斯大林不特反對改良主義，才復活了革命的馬克思主義，以分析資本主義發展的新階段——帝國主義——為基礎而發展了馬克思主義，把這種學說造成了國際無產階級的綱領綱領。『第三共濟主義國際，根據第一國際的事業，接受第二國際工作的成果，新添和除第二國際的機會主義、它的社會主義、它的資產階級對社會主義的歪曲，着手實現無產階級專政』。（『第三國際綱領』，七頁。）

十月革命
與共產
主義建設

一九一七年十月俄國無產階級專政的勝利，提供了在蘇聯展開社會主義建設的可能性。蘇聯的工人階級，和勞動的農民同盟，粉碎了被推測的階級和世界帝國主義的反革命的勢力的同時，更發展了全部國民經濟強有力的社會主義的改造。布爾喬維克黨，雖然實行了無產階級專政的政策，並實施了列寧的創造大規模社會主義工業和先進的社會主義農業的方針的同時，在斯大林領導下，達到了全國工業化，把蘇聯由落後的農業國家，變成了先進的工業國家，卻送了強大的蘇維埃農場，結束了小農場的細碎性，犯他們變成了大規模的社會化的農場。在第一屆五年計劃的年間，就奠定了社會主義經濟的鞏固基礎。社會主義建設的一切年間，是爭取階級採取階級、爭取建設無階級社會主義社會的不斷鬥爭的年代。工人階級在戰勝了資產階級和地主以後，又粉碎了並剷除了人類最多的榨取階級——富農階級。社會主義，列寧扼要地用「階級消滅」來說明了他的特性，已經得到了極偉大的歷史意義的勝利。『如果舉出我國現在的社會派來，那末牠就完全適合這種事實：國家的全部國民經濟都成了社會主義的。就這種意義說來，我們已經解決了階級階級的任务』。（莫雷托夫。）還留有被消滅了的階級殘餘，還沒有完全撲滅個別的敵意分子，社會主義國家對他們進行了毫不妥協的鬥爭，如同對他們一樣，也對資本主義在經濟中及人們意識中的殘餘進行了鬥爭。但這一切，都不過是共產主義社會第一階段上不可避的「雜談

現在蘇維埃國家的制度，準備着產生和發展將來的共產主義社會的要素、萌芽的條件。爭取發展勞動生產性的群眾運動，就是一個這樣的要素，這種運動發生在一九三五年，是在史達哈諾夫運動的名稱下著名的。社會主義國家生產力的猛烈成長、工業和農業中新技術的發展、新的生產幹部對這些技術熟習成功、這些幹部文化！技術水準一般的提高、全國民衆物質富裕的迅速加大，這一切，把爭取高度勞動生產性的鬥爭造成了勞動者們切身的事情。史達哈諾夫運動，反映了勞動者達到最高的勞動生產性的水準——資本主義生產中不可能的水準——的熱望，反映了工人和集體農場員斷然提高自己的文化——技術水準的慾望。斯大林這樣說明了這種運動的特性：他在「準備着由社會主義過渡到共產主義去的條件」。(斯大林：「蘇聯全國第一次史達哈諾夫運動者會議上的演說」)。(大衆文化——技術的提高，會達到克服體力勞動和智力勞動之間的對立性，會達到財富空前的加多，會達到可能完全滿足社會一切人員的需要，會達到實現這樣的原則：「各盡其力、各取所需」，——這種大眾文化！技術水準的提高，是共產主義過渡的最重要的條件。

第三講 社會意識形態

一 什麼是意識形態

自然與社會樣式和概念體系

意識形態，是關於自然和社會的樣式和概念的體系，即是世界觀。例如說到無產階級的意識形態、資產階級的意識形態，就是有着這種意義。社會意識的個別形態——科學、哲學、藝術、倫理、法律、宗教——形成意識形態的外觀。意識形態在社會的社會——經濟構造中有自己的基礎。

人類的物質生存，是人類一切社會生活——其中也有他的意識的發展——的主要條件。「人們必須有生存的可能性，才有力量去製造歷史。但為着生存，首先必須食物和飲料、住宅及其他的東西」。(「馬—恩全集」，第四卷，一八頁。)人的意識，是作為他的物質生產活動的歷史產物而發生的。

二 原始社會的意識形態

原始生產

原始的、前階級的社會的人類，因為他的生產力極不發達，只有藉爭取生存的共同努力而團結的集團才能生存。生產力不發達，使久喪失了物質積蓄及形成私有財產

與原始意識形態

的可能性。這些條件，約劃了原始共產主義制度及人的關係的共產主義的表象。意識形態中的每個成年的人員，其中也包括婦女，在討論及解決公共的事務的時候，都具有平等的「權利」。種族的軍事領袖和民事領袖，都根據全氏族的決議來選舉和更換。原始人關於自然的表象，也是按他的物質活動的能力所約制經濟的，原始人只有能力在超有眼的範圍中生產（漁、獵），也就具有極有眼的、最純樸的關於自然的表象。自己還沒有脫離自然界，他把自己關於自己的表象轉加到了自然身上。由這裡發生了萬物有靈說，他起初是隨從的唯物的（關於作為物體的「精靈」的表象），而後來，逐漸地混淆把世界分成自然和精神界的傾向發展了。

在前階級的時代，物質的生產過程是規定意識形態的直接條件。例如原始人的藝術，直接反映了他的勞動行為（獵人舞、用石乘獸的搶獵）。崇拜人們在勞動過程中和他有聯繫的自然力量（雷、樹、地、火、及其他）。

三 奴隸所有者社會的意識形態

最初階級社會的意識形態

跟着生產力和生產關係的變換向前的發展，與階級的發展，意識形態對於人們的物質活動的依存性，成了更加複雜的，是間接通過人們的階級關係、社會政治組織來表現，也間接通過文化和意識形態的發展來表現。在敵對主義的社會機構中，沒有也不能有統一的社會意識形態。物質關係領域中的階級鬥爭，也在意識形態領域的鬥爭中找到了反映。在物質生產範圍中的統治階級的意識形態，是整個社會的統治的意識形態。

在奴隸所有者的社會中，在土地貴族統治時代（紀元前八世紀至七世紀），例如是保證這些貴族的利益的、關於他們的神的起源的神話支配着。這些貴族的利益，也在非成文的習慣法的統治中找

了反動，依照這種習慣法，奴隸所有者，好像是上帝對他訂立了政權，能夠創立法院並專斷地裁判。商業的奴隸所有者們，在下一世紀（紀元前六世紀至五世紀）獲得了統治權，他們是用種種方法促進了哲學、成文法、科學、藝術的發展的階級。因為商業是這倒階級的統治權的物質基礎及動產成了財產的基本形態，所以威靈頓成文法（這是作爲和所有者的「門閥」毫無關係的財產的看守人）來代替古代的習慣（他保護着氏族的、繼承的、不是任何人所寫的土地王公的法律）的迫切必要性。同時，新的統治階級，當於企業心的殖民者、商人階級，需要廣泛的知識，他們需要算學、地理學、天文學（爲着航海的時候測定方位）及其餘的知識。

四 封建社會的意識形態

神
的
意
志

在封建社會中，世俗的和教會的封建領主的統治權，建基在優待（用武力）的自耕農的土地上及農民的人身隸屬上。這種經濟的和政治的統治形態，在封建領主的意識形態中找到了自己的反映和倫理的辯護，牠對一切自然現象和社會中的一切關係，都用神的意志的表示來說明。基督教的科學者奧古斯丁，他是封建時代的不容反駁的權威者，曾經指示了：地上的一切物體的秩序，其中也包括社會關係的秩序，都是神！創造主嚴格規定的。「地上的王國沒有獨立的意義，並且對於天上的王國的準備階段、初步入門。在天上王國中，是嚴格的教會等級制度支配着（神父、神子、神靈、天使、聖人、正人及其他）」。這樣的教會等級制度，也應當在人們的關係中嚴格實行；其餘的封建領主都應當服從大公，農奴應當對全體封建領主順從地服務。宗教的權威灌入了各種的封建意識形態中。奧古斯丁也指示了：科學和藝術都應當服從宗教的權威，僅僅那些在聖經中記載的事物，才能用做自己的對象。

五 資產階級的意識形態

資產階級
級怎樣表
現自己

資本主義的制度在封建階級內部的發展，及十七世紀和十八世紀的資產階級革命，在歐洲的許多國家中引來了資產階級的意識形態的確立。資產階級的意識形態，也和奴隸所有者社會及封建社會的意識形態一樣，是有階級——採取者的意識形態。但資本主義的財產及採取的特殊形態，也在資產階級的意識形態的特色中找到了自己的反

映。

在封建制度的內部產生了資產階級，他們出現反對東漸着着的發展封建制度的經濟和政治形態（等級的政治制度和特權、封建國家的分裂、沒收自由的工人手、行會的限制及其他）。進步的資產階級的這些要求，在自由、平等、博愛的口號中表現出來了。保障資本主義採取的自由，是這些口號的實質。資本主義的生產方式，較遲在直接生產者和生產手段完全分離、生產手段在社會少數人手中的獨占上，發生了爭取私人的、個體的私有的瘋狂鬥爭。資本主義的財產，在資本主義的統治階級的意識中，變成了生活的主要目的，變成了神聖的東西（「神聖的私有財產」）。「資產階級得到了統治權的一切地方，他們都破壞了一切封建的、家長制的、收買式的關係。於是不留情地割斷了那些聯絡着人和其他的繼承指定人的雜色封建線索，並且，除赤裸裸的利益、無情的現金以外，在人們之間沒有留下任何的聯繫。……把個人的長處變成了交換價值，並且代替無數的各種正當的和特許的自由，而提出了一項不要臉的商業自由。一句話，他用公開的、率直的、無恥的、乾脆的奪取，來代替那種用宗教的和政治的錯覺掩蔽着的奪取」。（馬克思：「共產主義宣言」。）那種剝奪私有財產的採取的意識形態的條件，造成了極端的個人主義，這種個人主義是資產階級的意識形態的特性，

並且在資產階級的法律、哲學、倫理、藝術等等中找到了自己的根據。爲着追求新的市場，資產階級利用政府的幫助，走上了對許多民族侵略、殖民的道路。這是對於民族主義發展的地基。人們的生產關係，在資產階級的社會中，在作爲物與物之間的關係（買和賣）的市場關係中，取得了自己的外在的表現形態。在資產階級的意識中，還在商品拜物主義及自然盲目性的理論中找着了自已的反映。

資產階級意識形態的變化

上述的資產階級的意識形態的主要特色（他的神祕的、私有的財產的性質，個人主義，民族主義，商品拜物主義及其他），是對於資產階級的意識形態在自已的歷史發展的一切階段上特有的。然而這却不是脫資產階級的意識形態在資本主義的各種階段上沒有運動變化。在資本主義發展的曙光期，資產階級出面要求一切科學——尤其要說到自然科學——的發展，發展了唯物論的學說，甚至宣傳了無神論。跟着資產階級獲得經濟的和政治的統治權，他也就成了更反動的，開始擁護宗教和觀念論。在帝國主義時代，這時在資產階級的科學、哲學和藝術中，宗教的、觀念論的、形而上學的概念開始佔優勢，資產階級的意識形態的反動性也就特別銳利地暴露出來了。

六、無產階級的意識形態

他們是社會主義的意識形態

資本主義發展了的時候，也就產生了自己的掘墓人，這是革命的無產階級。喪失了一切生產手段及出賣自己的勞動力的無產階級，是唯一徹底的革命階級，他們爲無產階級專政、新的生產方式、共產主義地改造社會而鬥爭。只有他們的意識形態，就自己的內容說來才是社會主義的意識形態。因爲無產階級的意識形態不僅是無產階級的利益的表現，而且也是一切被壓迫的人們的利益的表現。無產階級的意識形態——馬克思主義！

列寧主義，是消滅資本主義的最尖銳的理論武器，和私有財產的、個人主義的、宗教、觀念論的以及其他的社會意識形態進行着毫不妥協的鬥爭。無產階級發展着新的（共產主義的）意識形態的時候，然而却利用着、批判地改造着哲學、科學、藝術等等的先行遺留中的一切有價值的事物。

七 馬列主義的意識形態學說

意識形態
有着階
級的性質

這樣看來，意識形態史毫無疑義地確證了：（一）在階級社會中，意識形態有着階級的性質；（二）是統治階級的意識形態支配。意識形態的階級性質，被相當的階級的政黨更加完全並清楚地表現出來了。由這裡產生了馬克思主義——列寧主義關於黨派性的學說。然而那種努力使自己的統治不朽化的統治階級，却掩蓋着自己的意識形態的階級性質！黨派性質。只有為消滅階級及階級統治而鬥爭的無產階級，才公開地宣佈意識形態的黨派性。資產階級宣傳「純淨的」、無黨無派的科學，努力引導勞動者脫離真正科學的無產階級的黨派性，並為自己的資產階級的黨派性而鬥爭。只有激進革命的階級的無產階級，毫無意保全現存的秩序，才有能力在自己的意識中正確地反映現實。所以無產階級的意識形態是巨大的革命力量。反過來說，採取者階級關心保全採取制度（他們是這種採取制度的担当者），把現存的秩序描寫成了合理的、永久確定的、適合自然的人間的秩序。採取者階級的意識形態，是對現實歪曲的反映。馬克思和恩格斯，指出了採取者階級的意識形態的這種性質的時候說過：意識形態，是現實世界在這些階級的意識形態代表者的意識中的歪曲的反映。觀念論和宗教，是這種歪曲的意識形態的最鮮明的例子，在觀念論和宗教裡，自然中和社會中的關係，是「被倒立地表現着」（馬克思）。

意識形態被經濟的、生產的關係所決定。但意識形態在生產關係的影響下發生了並發展了的時候

與社會
經濟的
相互關係

，他在自己的歷史發展中會落後於經濟的發展。一物質方面的發展——生活的發展，先於精神方面的發展、觀念的發展。這是明明白白的；起初更落後在的條件，起初變更着物質，以後才適當地變更着意識和其他的精神現象，——觀念方面的發展，落後於物質條件的發展（「斯大林」）。

意識形態發生了的時候，就有力量反過來積極地影響社會的經濟，促進或阻礙他的發展。換句話說，意識形態成了相當獨立的力量。算學，在牧畜的民族那裡，尤其是在商業的民族那裡，由於計算家畜、商品、貨幣的數量及貨幣業務的實際需要而發生了。幾何學，在農業民族那裡，由於測量土地及其他的實際需要而發生了。但這一切科學發生了的時候，就在一切民族的經濟和文化發展中獲得了最偉大的意義。資本主義的生產方式，造成了數學及自然科學的迅速發展。輪到這些科學，對於資本主義的發展也顯出了很大的影響。在帝國主義時代，資產階級的哲學、科學、藝術都遭到了危機；在哲學和科學領域中，與盛衰觀念論的和宗教的學說，他們在社會生活中起着極端反動的和反革命的作。例如法西主義的人種理論、法西主義關於世界精神（這種精神許曾在法西主義國家及他們的領袖身上找到了體現）的學說，是資產階級科學的腐朽及牠的反革命的作用的一典型的「實例」。

無產階級
的意識形
態是怎樣
得出來的

無產階級的意識形態的積極的、革命的作用，在過渡時期，在社會主義建設時期，特別加大了。在這個時期，無產階級專政的機關自覺地調節着和計劃着經濟。無產階級的政治和經濟統治權，在社會中第一次創造了消滅搾取者的意識形態及建立無產階級的意識形態的統治權的條件。在人類的歷史中，極廣大的勞動者群眾，首次以那種

無產階級除了種種歪曲、神祕化、搾取者的以誤導德的思想、精神教育和再教育了。消滅搾取者的意識形態及發展無產階級的意識形態，不能自動地到來，而是在殘酷的階級戰爭中來達到。蘇聯消滅了資產階級的統治，社會主義制度並且不可挽回地勝利了，建設了社會主義經濟的

基礎。然而在大眾的意識中，資產階級的過去專制的殘餘還是有力的。新的意識形態的發展（巨大的規模的發展），落後於經濟的和政治的發展。——不能說，我們克服了資本主義在人們意識中的殘餘。這不能說，不僅因為人們的意識的發展落後於他們的經濟狀況的發展，而且因為依然存在着資本主義的包圍，牠努力在蘇聯的經濟和人們意識中鼓勵和支持資本主義的殘餘並反對我們，布爾塞維克應當隨時保持必要的準備」。——（斯大林。）

新的、無階級的、社會主義的意識形態的發展，是凌駕資本主義在大眾意識中的殘餘，在社會主義的建設事業中起着極大的作用。對社會主義財產自覺的態度，對社會主義勞動自覺的態度，爭取無階級專政的自覺的鬥爭，爭取消滅資本主義成分及階級一般的自覺的鬥爭，爭取黨的路線、反對「左派」和右派對黨的路線的歪曲的自覺的鬥爭，對反革命的托羅茨基主義進行毫不妥協的鬥爭，——這一切，都是建設社會主義成功的必要條件和極大的有效力量。

末了，根據社會主義的原則的社會組織本身和社會主義制度的主要特色——計劃性，應當社會生活一切重要過程在自覺的、科學的領導條件下才是可能的。

意識形態
的
相對獨立

意識形態的相對獨立，也在意識形態的繼承性中表現出來了，在這種面，意識形態主要是按經濟的發展所決定的同時，也遭受了從意識形態及一切文化的先行發展方面來的次要的影響。每個時代的哲學，都以前學的性質，處理着一定的思考的資料、先行者傳給他的及他由此出發的資料。……在這裡，經濟沒有從新創造任何東西，但經濟決定着那些已有的思考資料的樣式、變化及繼續向前的發展，而且，甚至他對這事，就大部分說來，也不過是以間接的方式來實行，因為政治的、法律的、倫理的反映，對哲學顯着最直接的應用。——（馬恩通信集），三八四—三八五頁。）

八 反馬一列主義的意識形態學說

觀念論的
意識形態學說

和馬克思主義一列寧主義關於意識形態的學說相反，資產階級的哲學家發展了普
通觀念論的關於意識形態的學說，甚至革命的資產階級時代的哲學家，例如十八世紀
的法國唯物論者，保存關於自然的唯物論的學說的時候，說明意識形態問題的時辰却
落到了觀念論上。

在關於觀念的本質和發展的問題中的觀念論，以毫不掩飾的形式在斯賓和黑格爾那裡出現了，他
們在現代資產階級哲學中有許多後繼者。他們中間，法國主義的理論家（德會穩爾等人），以各種的
形式，發展了關於世界精神的學說，這種世界精神，是在某個民族、人種（「北方」人種及其他）的
觀念、精神中實現着自己的發展。在這方面，這些民族的「領袖」（希特勒、墨索里尼），好像就是
民族精神的特殊表現者，好像他們有能力決定自己民族的發展歷史及全世界的歷史。

托羅茨基
否定無產
階級文化

托羅茨基發展了孟塞維克一資產階級的關於無產階級意識形態和文化的理論。他
斷定說：在過渡時期，無產階級沒有力量創造無產階級的文化。他的這種斷定，不外
是他的反革命的永久革命論的發展。托羅茨基發展了這種理論：社會主義僅是各國革
命的結果，所以一國不能建設社會主義，他不得把過渡期看做偶然的歷史插曲。在我
們看來，過渡期是消滅資本主義及創造新社會的時期，同時也是創造新的社會主義文化的時期，托羅
茨基却把他想成了這樣的時期：在這個時期，無產階級僅是做資產階級的「文化學徒」，但不能建
設自己的新文化。托羅茨基，由對我們這個時代的這種理解出發，在否定無產階級是新的社會主義文
化建設者的時候，反對創造無產階級文化的可能性，而現在蘇聯却已經把這種可能性變成了現實性。

波格達諾夫的
錯誤觀念

波格達諾夫也發展了觀念論的和孟塞維克的關於意識形態的概念。在他的理解中，意識形態是歷史發展的基礎。在一定的社會中的階級統治，照波格達諾夫的看法來，是根據事實所決定；因為這個階級創造了意識形態，這種意識形態許可他們以最合理地——即是支出最小的力量來收獲最大的效果——組織着社會和一般世界。由此

裡，波格達諾夫發展了反革命的關於「無產階級文化」及「無產階級革命」的理論。和馬克思主義——列寧主義相反，波格達諾夫斷定說：無產階級，起初應當在資本主義制度的條件中，創造作為新社會的組織力量的無產階級文化，然後去推翻資本主義。

機械唯物論
怎樣歪曲了意識形態學說

現代的機械唯物論，以各種各樣的傾向，歪曲了馬克思主義——列寧主義的關於意識形態的學說。例如布哈林，把關於意識形態的問題，以機械的均衡論的看法來考察的時候寫道：「我們在社會中發現了三種要素：物體、人們、觀念，……顯然，這一切要素之間，應當有一定的均衡。」（「歷史唯物論的理論」，一九二二年版，一四

八頁。）布哈林以為，均衡論也應當說明各種意識形態的相互聯繫。照布哈林的見解看來，各種意識形態——科學、法律、藝術等等——之間，存在着一定的均衡，這種均衡，是因為聯合的、一組織的「基礎」——宗教哲學——而創造的。在布哈林那裡，關於意識形態的組織作用，我們也找到了波格達諾夫那種精神的斷定。薩拉貝耶諾夫，發表道關於多種真理、關於無產階級意識形態和資產階級的意識形態的客觀同義性的斷定，是站在毫不掩飾的資產階級的客觀主義的立場上。

在孟塞維克化的觀念論的著作中，有着對馬克思主義——列寧主義的關於意識形態學說的觀念論的歪曲。孟塞維克化的觀念論者，把意識形態的過程和生產的實踐及階級鬥爭分裂了。比如說，在研究哲學史的時候，德波林和他的團體，把哲學體系的发展，抽象地、放在社會——經濟的規定性以外來觀察了，把哲學史改成了觀念的內在「任務」發展史。換句話說，意識形態的相對獨立性，在這裡，

以黑格爾主義的精神變成了絕對獨立性。

第四講 政治

一 政治

什
麼
是
政
治

政治，是社會各階級之間的相互關係的領域；牠們是對於作為統治階級的工具的國家的關係；政治是階級鬥爭。關於政權的問題、關於一定的階級的統治權問題、關於各階級爭取國家政權的鬥爭的問題，是政治的中心、主要的問題。關於工人階級的國家，列寧寫道：「什麼是「政治」呢？（一）是無產階級的前衛對於牠的羣衆的關係，（二）是無產階級對於農民的關係，（三）是無產階級（和農民）對於資產階級的關係」。（「列寧全集」，第二十六卷，三二四頁。）

國家管理和國家組織、黨派鬥爭、黨對階級的領導、階級鬥爭、一個階級對別個階級的領導（例如無產階級對農民的領導）、無產階級國家對生產的指導（經濟政策）及其他等等的問題，都屬於政治的領域。在政治領域中，也加入了各民族和各國之間的相互關係的領域——外交政策，這種政策是被統治階級的利益所決定的。

政
治
和
經
濟

這樣看來，政治包括所全部政治制度和組織，或說包括社會經濟制度的政治上層建築。政治是影響經濟過程的強有力的手段。例如，國家成了促進或阻礙某種經濟制度發生的一項決定的因素。恩格斯指出了：「國家政權對經濟發展的反作用，能够

相互關係

有三點。牠能够在這種方向中影響着；使事業進行得更快；牠能够相反地影響着……牠在一個或長或短的期間，使事業達到疲弱；或者，牠對於經濟的發展，能够在某一方面中放着障礙，並向着別種方向推進。……但是明白的，在第二種和第三種的情況中，政策能够移從經濟的發展達到極大的損害，能够引起大量的能力和物質的浪費」。《馬恩選集》，三八一頁。《階級、階級社會的形成，在殘酷的階級鬥爭的過程中完成了國家的創造，這種國家是經濟上的統治階級的統治統治工具。因此種種階級鬥爭不可避免是政治鬥爭，階級鬥爭是歷史的動力。列寧指示了：「政治是經濟的集中表現」。《列寧全集》，第二十六卷，一二六頁。》在自己的任何表現中，政治都是經濟和社會關係的集中表現，是牠們的總括和完成。由這裡推演出來了：各階級的根本的經濟利益，只有建立了自己的專政、自己的政治統治才能完全實現。因此，如同列寧指教的，「政治對於經濟不能沒有優先權利。別樣來討論的話，這就是說，忘記了馬克思主義的ABC」。《列寧全集》，第二十六卷，一二六頁。》這特別關係到無產階級。

馬克思主義——列寧主義的古典作家，不只一次竭力指出了：如果對於革命鬥爭的根本問題不言先政治接近的話，就不能對這些問題取得解決。馬克思主義——列寧主義關於政治對於經濟的優先權利的學說，在爭取無產階級社會主義革命及無產階級專政的勝利、反對孟買維克主義的一項最有害的機會主義教條鬥爭中，以全力展開了；蓋著維克逐漸斷定俄國好像經濟上沒有成熟社會主義革命。列寧暴露這種假理論的時候寫道：「如果對於創造社會主義要求一定的文化水準的話（雖然誰也不能說這種一定的「文化水準」是怎樣的），歸末我們為什麼不能這樣來開始創造社會主義哩？首先運用革命方法奪取對於這種一定水準的前提，而以後，已經是以工農政權及蘇維埃制度做基礎，向前總上其他民族」。《列寧全集》，第二十七卷，四〇〇頁。》

蘇聯的實
了政治
的優先性

無產階級和勞動農民大眾，在實踐上證明了：奪取政權——建立無產階級專政，是俄國社會主義勝利的決定力量，因為只有他才提供了向社會主義推進的必要基礎。作為工人階級和勞動農民在無產階級領導下的特殊聯盟形態的無產階級專政，有自己基本的任務：使用鎮壓和消滅掉取分子以及工人階級方面對國家領導的方法，來社會主義地改造全部社會關係，來社會主義地再教育農民大眾。工人階級的專政及他的政策，決定消、毀舊階、指導新階的發展，在改造全國經濟的事件中，在發展社會主義經濟的事件中，起着決定的作用。

在黨的領導下所進行的工農社會主義國家的政治，時常是科學地根據馬克思主義——列寧主義的理論作成，因此它決定着經濟發展的傾向和速度。政治是工人階級根本利益的科學表現，牠是工人階級的先鋒隊——共產黨——所創造。牠適應着無產階級的利益、隨着這一歷史情勢的變更而變更。在黨和政府的每項決議中，都科學地證實了某種方案的必要性，提供了蘇聯發展傾向的科學的先見。蘇聯的發展，不是自然而然地進行，而是有計劃地進行，因為經濟生活是那種有利於社會主義建設的國家的國民經濟計劃所規定和指導。

蘇聯不僅以自己的目的、自己的政治性質說來是工農社會主義國家，而且就自己的經濟基礎說來也是這樣的國家，因為社會的生產方式——社會主義的公有財產，現在是唯一的和完全統治的生產方式。

蘇聯埃政權和他的指導者——聯共（布），過去和現在都是從外國敵人方面來的、從掠取者階級和他們的代理人——極可惡的民衆的敵人托羅茨基派布哈林派等等——方面來的瘋狂攻擊的對象，這些詭譎、刺殺、叛徒、殺人犯，是法西主義偵探的留員。反對法西主義匪黨的不容妥協的鬥爭、無情地撲滅他們秘密的反革命的巢穴、從一切方法提高革命的警戒性，是蘇聯繼續鬥爭的成功和勝利的

最重要的條件。

蘇維埃政權、「……蘇維埃是社會主義的政治組織形態」。(斯大林：「列寧主義問題」，五一頁。)是向共產主義推進的政治基礎，是在蘇聯——處在敵視他的資本主義包圍中的國家——建設社會主義和共產主義的工具。

蘇維埃正是這類的「政治形態」：在他的範圍中，應當完成無產階級的經濟解放、社會主義的完全勝利」。(斯大林：「列寧主義問題」，三三頁。)因此做一切方法鞏固蘇維埃——社會主義國家的政治機關、蘇聯的政治上層建築、保衛社會主義和共產主義免除資本主義包圍，——是蘇聯向前勝利的基礎。

馬克思主義的古典作家，認為政治的存在是和階級及國家的存在聯繫着的。因為沒有階級和國家也就沒有政治。蘇維埃國家處在資本主義的包圍中，在沒有消滅資本主義包圍的時候以前，國家和統治在共產主義下也要暫時保留着。蘇聯在消滅了敵意的、資本主義的各階級以後，保衛社會主義社會——以後是保衛共產主義社會——免除外敵的危害、組織戰勝資本主義的包圍，是國家和他的政治的最重要的機能。

二 國 家

什 麼
是
國 家

國家是統治階級的政權組織，他的使命是保護適合統治階級利益的經濟及其他社會關係，鎮壓敵對階級的反抗。這樣看來，國家「是統治階級手中用來鎮壓自己的階級敵人的反抗的機器」。(斯大林。)到現時以前，資產階級的科學中，沒有一個關於國家實質的定義得到普遍的承認及認為合於科學。有人把國家定義做因為「公共契

約」的結果而發生的人們的聯合（自衛性聯盟）；也有人把國家定義做「組織着個人的聯合，把因為自己的權利的關係，立起了多方面但同一文化和野蠻戰爭的任務」（葛列爾）；有人把國家定義做「法律關係」，「國家結合的全體參加者，由國王至最下級的臣民」，都是這種「法律關係」的主體（科爾庫達夫）；有人把國家定義做「民族內法律人格化」（愛斯曼）；以及其他。

列寧在「論國家」的講義中十分正確的說道：「幾乎找不到其他的問題，能像關於國家的問題那樣從資產階級的科學、哲學、法學、政治經濟學、社會學論的代表們有意的和無意的紛擾着」。只有馬克思，才提供了科學地理解國家的本性的鑰匙。在馬克思和恩格斯的許多著作中，尤其是在恩格斯的著作「家族、私產及國家的起源」（一八八四年出版）中，闡明了國家的真正的本質。馬克思主義關於國家的學說，因研究許多的問題，例如帝國主義和帝國主義的國家、作為無產階級和農民特種聯盟形態的無產階級專政、作為無產階級專政形態的蘇維埃國家，在列寧的著作中具體地形成了、發展了並提昇到了更高的階級上。他的「國家與革命」一書（一九一七年出版），創造了關於國家的科學發展中的新時代。

國家的發生和進化

國家不是原始的社會形態。作為統治和強制的組織的國家，是跟隨階級鬥爭的出現才產生，當時原始的社會形態——氏族公社的集團，因為分成了有着各種利益的各種社會階級的結果，而開始崩潰了。

生產技術的改善、分工及人口的增加，引到了土地上的私有財產的確立、財產的不平等、無階級的氏族公社集團分為有着階級和無產者階級。有產者漸漸地取得了生產手段，並使無產者階級在經濟上服從自己。激起了階級鬥爭，他鼓勵有產者階級創造特殊的集團，要這種機關來鞏固他們的經濟支配權。出現了「階級」——親兵，他們對「主人」服勞，並保護「主人門」的財產和特權；造成了官廳集團，他們代替了氏族酋長的權威，創立了那時的機關——政府、法院、軍隊及其他。

他。有產階級的经济支配權，被賦予了政權的形態。這樣產生了並鞏固了國家。恩格斯在「國家、私產及國家的起源」中寫道：「國家是由於約束各階級的對立而產生的；因為到時是在這些階級的衝突中發生的，所以，就一般的通則說來，牠是有勢力的、經濟上支配的階級的國家，統治階級利用國家使自己也成爲政治上的統治階級，並像這樣獲得了用來鎮壓並採取被壓迫階級的新手段」。國家的出生，伴來了社會的變動——起義、對這些起義的鎮壓及把統治階級徹底分成特權的集團。以前的氏族集團，被居民的地域的劃分所代替了。維持國家機關的經費，用強制收稅的方式收集起來，出現了捐稅。

在歷史上，國家的發展是隨同社會——經濟機體的更替、一個階級的統治被別個階級的統治所代替而進行，這個新的統治階級創造自己的國家機關及自己的政治意識形態。古代世界的奴隸所有者的國家被封建制度的國家、地主——農奴所有者的國家所代替了；在新的時代，資產階級的國家又代替了封建制度的國家。

國家的 基本分類

在資產階級的國家學那裡，國家的基本分類，是根據治理的形態把牠們分爲：(一)君主政體——牠又分爲絕對君主政體和立憲君主政體——，(二)共和政體。除此以外，根據國家的類型分爲：(一)寡頭政體，即是這樣的國家；其中是少數貴族和富人掌握政權；(二)民主政體，其中政權屬於「人民」；(三)君主政體，其中政權屬於君主一人。後一種國家的分類，是根據古希羅(亞里斯多德)的政治學說而實行的。事實上，國家類型的基本區別，不是和治理的形態聯繫着，而是和怎樣的階級是這個國家中的統治階級聯繫着。例如，無論立憲君主政體(英國)，無論民主共和政體(法國、美國等等)，無論法西斯主義獨裁(意大利、德國)，都不過是資產階級政治支配的各種組織形態罷了。

一個階級把政權移轉到別個階級，原因是在於生產條件中的變更，生產超過了舊的社會政治和經

社會主義
革命
引導
國家消滅

消組織形態，並伴來了革命（例如法國革命、十月革命）。歷史上最後的階級統治時期——無階級專政，總暫時僅在蘇聯建立了。最後應當把作為社會組織的這種政治形態的國家引到消滅。消滅生產手段上的私有財產、消滅那種使人對人的榨取或為可能的經濟和政治條件，就會引到階級消滅，所以也會引到階級強個國家的消滅，國家就是這種階級強個制度，無階級強個階級消滅，同時打碎了牠的壓迫的國家機關，並建立自己的國家機關，這種國家機關同時也是鎮壓榨取者、組織勞動者大眾、建設社會主義社會的機關，而且也是走向無階級社會的過渡時期的社會所需要的設施。在被摧毀了的資產階級及牠的助手的抵抗還沒有停止的時候，無階級強暫時還要保存並鞏固強個的機關（紅軍、法院、拘禁總等等）。

過渡期的國家、無階級專政，如同列寧所闡明的，已經不是完全字義的國家，而是「半國家」，因為總是絕大多數勞動者用來鎮壓極少數以前的榨取者的組織，也是用來建設社會主義及無階級社會的組織。只有這樣的國家，才能創造對於一切政權死滅——即是對於國家死滅——所必要的條件。國家僅在共產主義社會中才會死滅，那時會完全根絕——不僅在經濟中、而且也在心理中——階級分化的每一殘餘；那時最高程度的勞動生產性會消滅實際不平等的一切殘餘；那時會消滅智力勞動和體力勞動之間的對立，會實現共產主義的原則——各盡其力、各取所需；那時共同生活的規則會成為社會每個人的意識的資產，一切種族的強個都用不着了。只有經過鞏固無階級專政的國家實力，才是能夠走到這種國家死滅的道路。鞏固無階級專政及牠的國家機關，是為着有成效地實現階級消滅、再教育勞動者大眾、把他們變成社會主義建設的自覺的和積極的參加者、尤其要達到變成新的勞動規律等等任務所必要的。社會主義建設成功，加強了意識的內外實力，同時也就會鞏固着新的階級地位。和這同時，資本主義國家對蘇聯干涉的心態不復具有倒轉，而且蘇聯資本主義國家方面產生了更加鞏固的階級專政的國家實力的必要性。

三 政 體

專 制 政 體

專制政體是連續的獨裁機關；在那裡是君主、家天下、國王、而且這獨裁是沒有限制的、專制的。政權有若私人的性質，君主個人和國家沒有區別（專制政體最典型的代表、法國國王路易十四曾經宣佈：「朕即國家」）。專制政體是封建王國的變態，在封建王國中，君主的政權是被「國民會議」——富有的地主和商人的會議——所限制的，專制政體也和新時代的立憲君主政體相對立，在立憲君主國中，君主的政權是資產階級的代表會議所限制的。專制政體權成在封建制度腐朽的時代，對於這個時代典型的是原始積蓄，當時需要專制資本主義帶出地盤，奪取農民的土地，協助大資本壓迫城市手工業，用一切正當的和不正當的手段把資本（這個時代主要是商業資本）集中在少數人手中。爲着解決這一切任務，照馬克思的表現，必需「有組織的暴力制度」，專制政體就是這種制度。在他的基礎上，是放落貨幣的捐稅、強制的借款、龐大的軍隊、複雜的官吏（官僚們）。在西歐，從腓立普六世起（十四世紀）到路易十四世（十七世紀）止的法國國王，是典型的專制政體的代表。在俄國，專制政體在雷厲的伊凡及羅曼諾夫朝最初幾位皇帝、特別要說到彼得一世（十八世紀的初葉）的身上找到了實現。當工業資本因專制政體而發展了和鞏固了的時候，當專制政體所應用的直接暴力的方法（「超經濟的強制」）成了他的壓迫的時候，工業資產階級就處處造成了「自由主義的」和「民主主義的」共黨，來努力結束專制政體。在俄國，這種和專制政體的鬥爭繼續了很久，在俄國，「原始積蓄」延長得很久。

獨 裁 政 體

獨裁政體，是說沒有任何限制的、不被任何法律所拘束的、以暴力爲基礎的政體。這種一般的定義，然而要求具體化和發展。種種獨裁，都是某一階級的統治、一個

政 經

階級對階級的暴力組織。所以，種種國家本身，某個階級的政權組織本身，永遠是階級獨裁，一個階級對別個階級的獨裁——奴隸所有者對奴隸的獨裁，封建領主對農奴的獨裁，資產階級對無產階級的獨裁，工人階級對被推翻了的被推翻者的獨裁。這種階級的獨裁，有時是以明確的、赤裸的形式出現，但有時在資產階級國家中是用各種不同的形式上的民主的飾詞掩蓋着（如所謂的民主自由、憲法的保證、議會政體、國家對於私人生活的不干涉、所謂的法律面前的平等、分權制度及其他）。居民中的極少數人所構成的榨取者階級，如果沒有這些飾詞來掩蓋階級鬥對大多數被壓迫者及被他們所榨取的居民中大多數的勞動者的經濟和政治支配權，他們就不能順利進行。因此他們採取赤裸形式的獨裁，只有在這樣的時候才會出現；當時，他們的統治，遭到了被壓迫者階級方面來的、或有時是從外敵方面來的某種重大危險的威脅，當時掩蓋這種獨裁的飾詞已經失去了欺騙作用。

根據歷史上個人獨裁的例子（尤其要說到古羅馬的個人獨裁），資產階級的學者們——其中也包括社會主義的理論家（考茨基等人）斷定說：一般說來，獨裁，只能有個人的獨裁，即是只有個人的獨裁，或說極端的情況說來也只有不大一羣人的獨裁才能存在。他們斷定說獨裁只有個人的獨裁的時候，是在政治上努力掩蓋着有產階級（主要是資產階級）統治的榨取和壓迫性質，他們同時把國家描寫成了各階級和平共存及相互合作的形態。在這裡面是十分明顯的，古羅馬的獨裁，不是獨裁者（個人的）政權，而是奴隸所有者階級的獨裁，她在一定的時機，是以這個階級的傑出代表者的個人的政權來實施。革命階級的政權，採取率直的、無掩飾的獨裁形態，例如法國一七九三年至一七九四年以羅伯斯庇爾為首的革命的、小資產階級的獨裁就是這樣的。無產階級專政，是努力消滅種種榨取形態的公開的階級獨裁。歷史上也有許多反革命公開獨裁的例子——法國卡羅爾斯特的專政（一八一八至一八四八年的六月起義）、路易·拿破崙一八五一年十二月二日政變以後的獨裁、以及特意爾的獨裁。

（漢譯一八七一年的巴黎公社）、賀爾特的獨裁（匈牙利）、墨索里尼和希特勒的法西主義的獨裁、他與那公開地說去了民主政治的外衣。在這一排排中，獨裁都是某個階級的政權，牠們有階級階級自己的階級敵人。當說到獨裁是以實力而不是以法律為基礎的政權的時候，那末這完全不是說這獨裁階級沒有創造任何法律，這種法律是不情願地被強迫階級的，而且也是強制統治階級自己的成員的。當然領導了這樣的法律，因為種種法律都是取得法律階級的統治階級的意志。（馬克思。）但階級的政權和統治，却永遠不是由法律引導出來的，而是由自己的實力引導出來的，牠們也在其他的階級形態之前及在法律中表現了。這樣看來，法律不是階級獨裁的限制，而是牠的固定化和公式化。

民主

民主政體這個術語，來自古希臘的哲學家（柏拉圖、亞里斯多德等人）關於國家制度的學說中。在他們那裡，民主政體的概念，是作為和君主政體及貴族政體相反的人民政權，在君主政體的國家中，政權屬於國王個人；在貴族政體的國家中，政權屬

在那些因出身而貴、富有、作戰勇敢及其他的原因而得出的少數一羣人的手中。經過了好幾個世紀，作為無階級的「人民政權」的民主政體的定義，在革命的資產階級的意識形態代表者——自然法學派——的理論中，在革命的資產階級的「權利宣言」中，在資產階級的民主主義的憲法中，取得了確認，而在十九世紀資產階級國家學的理論中取得了充分的發展。這些理論，提出了資產階級民主共和國的民主國家的模型。牠們也教社會——改良主義者所採用。馬克思主義——列寧主義關於國家的學說，不承認任何無階級的或超階級的國家政權，所以也不承認無階級的民主政體。「民主政體，和少數人服從多數人不是一樣的。民主政體，是承認少數人服從多數人的國家，即是為帶一個階級對另一個階級、一部分居民對部分居民實行有系統的暴行的組織」。（列寧：「國家與革命」。）這樣看來，民主政體是純階級的概念，是和某個階級的專政不可分割地聯繫着的。過去和現在都沒有「一般」的民主政體。歷史上只有具體的、階級的民主政體的例子——奴隸所有者的（古代民主政體）、封

專制度的、資產階級的民主政體，——他們都是採取着的民主政體；和他們的相反的是蘇維埃的民主政體——對於廣泛的勞動者大眾的民主政體，由他裡面除去了採取者。資產階級的民主主義者和社會——法西主義者們（如考茨基），都努力證明：資產階級的民主政體及牠的一切人在法律面前的形式上的平等，及牠的在資產階級的憲法中所宣佈的普選權和所謂的「自由」，是真正的、「純粹的」、無階級的民主政體。但事實上，當資產階級在和封建貴族的鬥爭中，擔任被壓迫居民的代表的時期，起著革命作用的資產階級的民主政體的口號，在資產階級的政權確立以後，就引到了虛偽。牠在資產階級的憲法中掩蔽着資產階級制度的榨取性質。

馬克思說過：「資產階級的共和國，是一個階級對別個階級毫無限制的統治」。恩格斯說過：「國家不外是一個階級用來鎮壓別個階級的機器，在民主共和國中比在君主國中是毫無兩樣的」。發展這些主旨，列寧指教過：「馬克思主義者時常說過：民主政體地發展、這「純粹」、階級鬥爭發展了更赤裸的、更尖銳的、更無情的，資本壓迫和資產階級獨裁也就更「明白地」出現了」。不能把資產階級的民主政體和法西主義（牠是資產階級赤裸裸的獨裁）對立。馬克思、恩格斯和列寧，認為資產階級的民主政體比封建制度是巨大的有歷史意義的進步。牠們指教了：在社會發展的一定階級上，資產階級應當為採取資產階級的民主政體而鬥爭，但他們無論在什麼地方都沒有認為牠是工人階級鬥爭的最終目的。例如馬克思說過：工人們……沒有把除資產階級的錯覺。牠們能夠並且應當參加資產階級的革命，因為牠是對於開始工人革命的必要條件，但工人們一際也不能把資產階級革命看做自己的最終目的。獲取無產階級的政權、建立無產階級專政，才是工人階級鬥爭的最終目的。「資本主義下的民主政體，是資本主義的民主政體，少數採取者的民主政體，牠是在於開闢大多數被採取者的權利，並傾向反對這些多數人。只有在無產階級專政時代，對於被採取者的真正自由去無產者和農民實際參加國政管理才有可能。在無產階級專政時代的民主政體，是無產階級的民主政體，是大多數被採取者

擄取者的民主政體，牠是在於限制少數擄取者的權利，並傾向反對這些少數人」。(斯大林：「論列寧主義的基礎」)。後一種民主政體，是蘇維埃的民主政體、最高形態的民主政體、大多數勞動者大眾真正的民主政體。蘇維埃的、無產階級的民主政體，是唯一真正的民主政體。這不僅是在憲法的條文中的、而是在實際上的、在生活中的民主政體。這種民主政體，不僅不和其他階級的「民主政體」一樣擄取任何人，而且用自己的專政來壓制被無產階級革命所擊碎的擄取者階級，吸收極廣泛的勞動者大眾加入國家的和社會的民主建設，在勞動者大眾極廣泛的自我批判和自我努力的情況下，來實行創造城市 and 鄉村的勞動者的互相提攜，不是從上到下、而是從下到上、從地方到中央來建設國家致酒機關，在一切國家機關——地方的和中央的——經常的和統一的基礎上、在民主中央集權的原則上，把能變成那個被資本主義壓迫的階級的群眾組織。

法西

獨裁

法西獨裁，是資產階級公開的專政。法西制度在歐洲許多國家中建立，一方面是因社會民主主義的反叛政策而弄得四分五裂的工人階級解體的標誌，從別方面說來，這是一資產階級解體的標誌，……是資產階級已經沒有力量用舊的露食政策如資產階級民主政體的方法來統治的標誌，……(斯大林)。法西主義的政黨，在自己爭取政權的鬥爭中，廣泛地利用了城市小資產階級(手工業者、小商人)，這些小資產階級，是因第一次世界大戰及一九二九至一九三三年經濟恐慌的結果而遭到損害的。法西主義的政黨，努力把小資產階級善於攻取到自己方面來，曾經宣佈了：他們「排除階級鬥爭」及「消滅馬克思主義」。法西主義的政黨，使使一個民族攻擊別個民族，宣傳了所謂的「人種理論」。從歐洲第二次帝國主義戰爭的開始，在許多資本主義的國家中，其中也包括着所謂的資產階級的民主國家，資產階級的反抗勢力展開了對工人階級及勞動者大眾的進攻，建立了軍事獨裁的制度。這樣看來，拭去了所謂的資產階級民主國家和法西國家之間的區別。一切資本主義國家中的帝國主義的反動勢力，都加強了對勞動者的擄取，

取消了民主自由和議會制度，把共產主義運動和工人組織都到了地下，廢止了社會法制。

工農民主專政

工農革命民主專政，是在資產階級民主革命中勝利了的工農革命政權的階級內容，牠是這些階級在無產階級領導下的同盟。工農革命民主專政，目的是要實行完全的民主革命、保證革命的收獲、創造轉向社會主義革命的條件。

關於工農革命民主專政的問題，列寧於一九〇五年，就在他的天才的著作「社會民主黨在民主革命中的兩個策略」裡研究了，並且和列寧關於由資產階級民主革命轉上社會主義革命的理論不可分割地聯繫着。依照這種理論，在俄國資產階級民主革命中，應當是無產階級起領導作用，在無產階級後面是走著農民，因為這個階級最關心對沙皇制度獲得決定的勝利。「革命僅在這個情況中才會勝利：如果牠是無產階級所領導，如果作為革命領袖的無產階級知道保障和農民的同盟（L. O. 聯共（布）黨史簡明教程），六一頁。」資產階級不能是革命的動力和革命的領導者，資產階級和沙皇制度進行妥協，為着是使殺殺人民革命並把工農拘繫在資本主義的奴隸制度中。資產階級企圖使農民從自己的影響，好使他們和工人階級分裂。無產階級和牠的政策任務，是要使農民和資產階級隔離，並領導農民的戰爭。

列寧的這種立場，是鮮明地傾向反對孟塞維克、其中也包括着叛徒托羅茨基，他們拒絕無產階級和農民同盟的政策，為爭取自由主義的資產階級在革命中的領導權而鬥爭，為爭取和這些資產階級妥協的政策而鬥爭，否定工農革命民主專政。和這同時，列寧暴露了國際機會主義的見解，徹底粉碎了西歐社會民主黨的理想和策略，這些西歐社會民主黨否定農民革命的可能性，並把資產階級看做資產階級民主革命中的領導者，而把農民看做資產階級的後備隊。列寧指教了：希望資產階級民主革命完全戰勝沙皇制度的無產階級的堅決鬥爭，只有農民才有力量支持，因為如果沒有革命的完全勝利，他們就不能取得地主的土地。無產階級應當徹底汲取農民的革命力量，農民是無產階級的後備隊。

列寧認為：人民勝利的武裝起義，是推翻沙皇制度及奪取民主共和的最重要的手段，因為武裝起義的結果，應當創立臨時的革命政府，牠要有力量保證革命的收穫，鎮壓反革命派的反抗，實現社會民主黨的最低限度的綱領。爲着解決這些任務，臨時革命政府應當是勝利了的各階級的專政——工農革命民主專政。無產階級和農民的革命民主專政，是一革命對沙皇制度決定的勝利。……這只能是專政，因爲實行對於無產階級和農民的革命民主專政，就合着起地主、大資產者及沙皇制度的拚死的抵抗。如果沒有專政，就不能撲滅這些抵抗，就不能擊退反革命派的企圖。然而，這當然還不是社會主義的專政，而是民主主義的專政」。(「列寧全集」，第八卷，六二頁。)「工農革命民主專政，應當成爲無產階級在爭取社會主義革命的鬥爭中的武器。」

列寧沒有用萬里長城把資產階級民主革命和社會主義革命分隔開來。他把這兩種革命看做一條線子上的兩個環；資產階級民主革命，在各階級勢力新的分野下，應當轉上，長出社會主義革命。列寧寫道：「由民主革命，我們現在開始轉向，恰如我們的力量、自覺的和有組織的無產階級的力量程度，開始轉向社會主義革命。我們起來爭取不斷的革命。我們不停留在半途上」。(「列寧全集」，第八卷，一八六頁。)

這樣看來，工農革命民主專政，應當成爲無產階級和城市與鄉村的半無產階級分子在爭取由資產階級民主革命轉上社會主義革命的鬥爭中的武器。「在列寧看來，需要無產階級和農民的專政，不是爲着完成革命對沙皇制度的勝利，結束這種革命，而是爲着儘可能更久地延長革命的形勢，完全消滅反革命的殘餘，把革命的火焰投入歐洲，並在這個時期，在政治上教育無產階級，把他們組成偉大的軍隊，——開始直接轉上社會主義革命」。(「聯共(布)黨史簡明教程」，七〇頁。)

俄國民主革命與

最近的任务。對於正確地估計了情況的布爾喬瓦克，資產階級民主革命，仍舊保留了

工農政權

決定一九〇五年革命中黨的政策的那種主要前提的重要性。在資產階級民主革命中，無產階級和農民在無產階級領導下的同盟的思想，在第四屆國會全部時期，透入了布爾塞維克的策畧中。布爾塞維克，對於自由主義的資產階級成爲民運動的領袖的企圖，進行了不知疲倦的鬥爭。布爾塞維克，在帝國主義大變的時期，也準備了工農推翻沙皇制度。一九一五年，列寧竭力指出了：「只有無產階級和農民的革命民主專政，才能是俄國接近革命的社會內容」。(「列寧全集」，第十八卷，三二二頁。)在這下面，「無論一九〇五年，無論一九一五年，列寧都是由這一點出發：俄國資產階級革命應當轉上社會主義革命；俄國資產階級民主革命的勝利，是俄國革命的第一階段，這個階段，對於即刻轉上他的第二階段，轉上社會主義革命，是必要的」。(斯大林：「論反對派」，三九二頁)。

一九一七年二月，列寧和斯大林領導下的布爾塞維克黨所領導的工人和士兵的努力，推翻了專制政體。在革命的行程中，大眾創造了工人和士兵代表蘇維埃——革命政體的萌芽的機關。這也就是工農革命民主專政。但和這種專政同時，還出現了臨時政府——資產階級的專政。形成了二重政權、兩種專政的交錯。二月資產階級民主革命的特性也就是在這裡。

由民主革命轉上社會主義革命

在這些極複雜的革命條件中，偉大的列寧在實際上提出了轉到革命的第三階段——轉到社會主義革命的任務。在著名的「四月論綱」中，列寧提供了爭取由資產階級民主革命轉上社會主義革命的鬥爭的總計劃。全黨，除卡米涅夫、李科夫、皮塔科夫一類的孤獨者以外，都異常滿意地接受了列寧的論綱。爭取實現列寧這種「轉上」的計劃的鬥爭，布爾塞維克黨準備了，組織了並實現了偉大的十月社會主義革命的勝利，十月革命建立了無產階級專政——新型的社會主義的蘇維埃國家。

列寧的關於工農革命民主專政的學說、關於由資產階級民主革命轉上社會主義革命的學說（這些

學說是在俄國三次革命的行程中光輝地確證了的，作爲革命經驗的總結，作爲對於行動的指導，加入了第三國際的綱領中，牠對於世界無產階級在全世界爭取無產階級專政、爭取共產主義的鬥爭，有着頭等的重要性。

無產階級專政

無產階級專政，是無產階級無限制的、絕不分給其他任何階級的統治，這被專政，因爲革命推翻資產階級的政權的結果而建立，直接以無產階級對資產階級的暴力壓迫爲基礎，要實行階級採取者的反叛、消滅階級、建設共產主義社會；在共產主義社會中，沒有階級也沒有國家。關於無產階級專政的學說，是馬克思主義——列寧主義理論的中心和最重要的部分。馬克思在一八五二年三月五日致維德米爾的信中指出了：在現代社會中發現階級存在及牠們之間的鬥爭的這種功績，不屬於馬克思自己，資產階級的理論家，在他很久以前就發現了階級的存在及牠們的鬥爭。馬克思寫道：「我所作成的那種新的東西，是下述的這些主旨：（一）階級的存在，是僅和生產發展的一定歷史階段聯繫着的；（二）階級鬥爭必然會引到無產階級專政；（三）這種專政本身不過是走向一種階級消滅到無階級社會的過渡」。

列寧更鋒利地描述了這種思想，他在「國家與革命」中寫道：「只有把承認階級鬥爭限制到承認無產階級專政的人，才是馬克思主義者，馬克思主義者和凡俗的小資產者（是的，也要認到大資產者）的深刻區別，就是在這裡。應當在這種試金石上，來試驗對馬克思主義的真正理解和承認」。

馬克思和恩格斯，在和資產階級關於國家的學說的鬥爭中，在和普魯士——巴伐利亞的無政府主義的鬥爭中，在和機會主義的歪曲的鬥爭中（牠們在馬克思和恩格斯鬥爭的時期，在工人革命運動中就有地位），在和拉薩爾、拉薩爾主義者的鬥爭中，在那時就已經萌芽的社會民主黨的機會主義的鬥爭中，鍛鍊成了自己的關於無產階級專政的學說。列寧毫不留情地揭露了這種爭取馬克思——恩格斯學說純化的不容妥協的鬥爭，他實行反對第二國際的機會主義、俄國的孟洛維克、托洛茨基、各種右派和

「左派」機會主義者。列寧純化了馬克思和恩格斯關於無產階級專政的學說，歸除了機會主義的歪曲，用許多新的成分充實了這種學說。現在，斯大林在理論和實踐上繼續了列寧的這種工作，他在遺下面，和世界社會——法西主義、反革命的資產階級的先導隊——托羅夫基主義、聯共（布）及第三國際中的一切機會主義的分子進行了鬥爭。

無產階級專政的任務

資本主義生產及其他社會關係，成了社會、經濟、技術和文化向前發展的道路上的障礙。只有使用革命地推翻資產階級的政權、粉碎他的國家機關、無產階級建設自己的國家機關的方法，才有可能變更這些關係；成了千百萬勞動者農民大眾的首領的無產階級，在自己的共產黨的領導下，運用自己的國家機關，來消滅生產手段上的私有財產及以它為基礎的政治和法律關係與形態，肅清榨取者階級，組織無階級的社會及建設社會主義。如同馬克思、恩格斯及列寧所指示的，一八七一年的巴黎公社，是歷史上第一個無產階級專政的實例。

無產階級獲得了政權，不能用和平的方法來改造着社會。他要強制地消滅舊的生產條件，鎮壓榨取者的反抗及改造全社會。因此無產階級專政，不是如同右派機會主義者所斷定的各階級和平共處的時期，而是階級鬥爭採取新形態的權限。「無產階級專政，是反對舊社會的勢力及傳統的那種流血的和不流血的、強制的與和平的、軍事的和經濟的、教育的行政的持久鬥爭」。（列寧：「共產主義中的左傾幼稚病」。）這種反對舊社會的勢力及傳統的偉大鬥爭、爭取消滅階級及建設社會主義的鬥爭，無產階級在自己專政時期不是孤獨地完成的。他把全體勞動者、以前社會的被壓迫階層、首先是勞動的農民，組織在自己的周圍。列寧指示了，無產階級專政是在這種必要條件下的工人階級和農民特別形態的同盟；以共產黨為首的工人階級，是這種同盟的指導者、領導者。無產階級使用農業集體化的方法，來改造勞動農民的經濟和心理，以這種集體化為基礎來鞏固黨——資本主義的後階級。集

體化把舊日山小資產者變成了社會主義社會的工作者。列寧指教了：在保障無產階級的領導作用下鞏固這種同盟，是無產階級專政的最高原則，如果沒有和農民的同盟，就不可能維持無產階級的政權。

列寧關於無產階級專政的學說，被斯大林光輝地概括在他的關於無產階級專政的三方面的學說中，這三方面是：（一）鎮壓採取者的反抗。（二）把非無產階級的勞動者大眾（首先是勞動的農民）團結在無產階級的周圍。和他約同盟，並在工人階級領導下把他們吸收到社會主義建設的事業中。（三）建設社會主義並轉入無階級也無國家的社會。

無產階級專政與革命政黨

無產階級專政限制中的領導作用，屬於工人階級的政黨——共產黨。工人階級撥劃資產階級，創造無產階級專政，實現一切立在他們面前的任務，建設社會主義，只有在這種情況中才是可能的：要他的首腦，是站着堅強的、有紀律的、統一的、被馬克思—恩格斯—列寧—斯大林的科學的革命理論武裝了的黨。黨是無產階級專政的骨

骨、工人階級勝利的組織者及他們的領袖，黨不能代替全階級，也不能創造黨的專政來代替無產階級專政。巴黎公社因為沒有這樣的黨而被撲滅了。因為有這樣的黨（它是列寧所創造的並培植的，列寧死後是斯大林領導的），引到了無產階級在俄國獲得勝利，引到了組織他們的專政，引到了在蘇聯成功建設社會主義。

黨的領導作用，是通過無產階級專政的傳送帶或槓桿來實現。在他們中間，蘇維埃占着第一地位。

「蘇維埃是無產階級專政的直接表現」（斯大林），牠主要是消滅政治的路線把黨和羣衆結合起來。無產階級專政的其他槓桿是：職工會，牠主要是消滅生產的路線把黨和羣衆結合起來了，合作社，牠是消滅分層的路線把黨和羣衆結合了；共運青年同盟，牠是城市和鄉村的青年們的組織者和教育者。除此以外，有着許多志願的團體，牠們把羣衆引入了經濟和文化建設的事業中。

新民主主義

把極廣泛的城市和鄉村勞動者大眾吸收到了政治、經濟和文化建設事業中的無產

政 體 的 形 態

階級專政，本身就是新的、最高的民主政體的形態，不是像資產階級的民主政體那樣的一價值對於常人的、假的、殘缺不全的民主政體（列寧），而是對於以前一切被壓迫者和被擄取者的真正的民主政體。「只有在無產階級專政時代，對於被擄取者的真正的自由及無產者和農民實際參加國政管理才有可能。在無產階級專政時代的民主政體，是無產階級的民主政體，大多數被擄取者的民主政體，牠是在於限制少數擄取者的權利，並傾向反對這些少數人（斯大林）。

蘇維埃制度，是無產階級專政的國家形態，在蘇維埃制度中，使真正吸收極廣泛的勞動者大眾實際參加國政管理、國家機關的工作、對國家機關的監督，成了可能的。「這樣看來，最初潛手使每一個居民都真正參加管理，並開始了管理」。（列寧：「蘇維埃政權的當前任務」。）蘇聯全國的第七屆蘇維埃大會關於變更蘇維埃憲法的議案，根據列寧和斯大林關於是唯一真正民主政體的無產階級專政的學說，更加深入地展開了蘇維埃的民主政治。

同時，蘇維埃民主政治的更加向前的展開及向着無階級社會成功的推進，却絕對不是說終止無產階級專政。「當然，無產階級社會不能按遺留的程序——比如說聽其自然的程序來達到。牠應當用全體勞動者的努力——使用加強無產階級專政機關的方法、使用展開階級鬥爭的方法、使用消滅階級的方法、使用階級資本主義各階級的殘餘的方法、在和國內及國外敵人的鬥爭中來爭取和建設」（斯大林）。

四 政 黨

什 麼

「黨是階級的一部分，是階級的先進部分」（斯大林）。在現代資產階級的國家

政 黨

中，有着許多政黨，要用這種情形來說明：在資本主義社會中，有着階級對內鬥爭，他們的利益是互相對立的並且不容易妥協的（資本家和工人，地主和農民，富農和貧農）。從別方面說來，擄取者階級的內部也有各種集團，他們之間因為分配剩餘價值而進行鬥爭。因爲和這事的聯繫，同一個擄取者階級的各種集團，都創立了特別的政黨。他們之間沒有根本的差異，因爲這一切政黨，不管他們用怎樣的招搖掩蔽着，雖然有着不同的繁榮，但都是努力保全資本主義制度及使他不朽化，並以統一組織出而反對自己的主要敵人——工人階級。僅在關於挽救和保全資本主義制度的途徑和方法的問題中，這些政黨才有着差異。只有一個政黨——共產黨，代表着工人階級的利益的，他和一切其他的政黨對立着，因爲他的最終目的是推翻資本主義制度及創造新的共產主義制度。共產黨是工人階級真正的前衛，是工人階級最覺悟的、革命的部分，在他的目的中表現了工人階級一般的和長期的關心。共產黨是新型的黨，是和第二國際的黨根本不同的。依照列寧和斯大林關於無產階級新型政黨的學說，他的根本特性是在於：他是工人階級有組織的先鋒隊、工人階級的階級組織的最高形態，當無產階級還沒有獲得政權的時候，是無產階級手中用來獲取專政的武器；當無產階級已經獲得政權的時候，是無產階級手中用來鞏固和擴大專政的武器。黨的使命是要指導無產階級專政的一切機關，並保障有成賴地建設社會主義社會。他應當是意志統一和行動的統一，他仍是和違反黨綱、破壞黨紀、黨內分派勢不兩立的。

聯 共 是 新 政 黨 的 典 型

列寧所創造的蘇聯共產黨（布），是這種新政黨的典型。在這同樣的基礎上建設了各國共產黨。

聯共（布）是蘇維埃國家唯一的政黨。蘇聯工人階級的專政，結束了一切反無產階級的政黨的存在，他們造成了外國偵探部雇用的間諜。因爲階級擄取者階級以及社會主義在蘇聯階級的結果，消滅了對於發現工人階級的政黨的社會基礎。在蘇維埃的社會中，沒有敵

對的階級，因此也就不能有對於互相競爭的政黨和派別存在的營養地盤。孟塞維克、社會革命黨、托羅茨基派、布哈林派、資產階級的民族主義者、社會主義一切其他的瘋狂的敵人，很早就已經不是政治流派，他們很早就變成了被法西斯主義偵探部所殺買的、無原則的、無思想的間諜、刺客、殺人犯的匪類。儘在法西斯主義的偵探部中，他們才能找到自己的根據地。社會主義的敵人們，在蘇聯國內喪失了任何的根據地。「在蘇聯只有兩個階級——工人和農民，他們的利益不僅不是互相敵對的，而且相反，是相互友愛的。所以，在蘇聯，沒有對於這些政黨存在的地盤，也就是說，沒有對於這些政黨的「自由。在蘇聯，僅僅有着對於一個政黨的地盤，這是共產黨。在蘇聯，只有一個政黨才能存在，這是共產黨，牠勇敢地和激進保衛着工人和農民的利益」。(斯大林。)

蘇聯的新憲法(第廿六條)用如下的長句話，規定了作為蘇聯全體勞動者唯一的指導者和領袖的聯共(布)的這種偉大作用：「由工人階級及其他勞動者階級的隊伍中出身的最積極的和覺悟的公民，都圍繞在聯共(布)周圍，聯共(布)是勞動者在爭取鞏固和發展社會主義制度的開爭中的先鋒隊，並且是勞動者一切組織(無論政治組織或社會組織)的領導核心」。

五 法 制

法律
內 容
和 形 式

法律，是國家政權所確定的「較強固的規則。因為國家政權屬於統治階級，所以某一國的現行法，是適合這個階級的利益的社會生活組織計劃。馬克思在「共產黨宣言」中說過：「你們的法律，不過是取得法律稱號的你們階級的意思罷了」。

在資產階級的法律學中，牠把國家的命令分為法令和政令。普通都把法令和命令——指令和行政命令——對立着。就內容說來，保證一般的法規的命令，屬於法律，以牠們為根據而

類作的並用來解決一定的事件的命令，屬於政令。就形式的嚴格說來，按「立法」的建序（即是經國會通過的）所頒佈的命令屬於法律，執行政權的機關（例如內閣、各部等等）所頒佈的命令，屬於政令。特殊形態的國家的命令，非常法令，就內容說來是法規，但是該國家的政務機關（內閣、元首）根據法律所賦予的全權而頒佈的。沙皇政府在國會時期，廣泛地利用了非常法令的權利。這種非常法令的權利，常常是資產階級的「民主」憲法預先允許的，在退下而，終於中止憲法主要保障的權利。與資產階級根據「威馬憲法」第四十八條所簽署的德國非常法令，以「憲法的形式」，正式轉到了法西斯主義的公開獨裁。

十八世紀的末葉和十九世紀的前半期，資產階級的理論家和政治家所定解：關於法律（即通過國會的決議所表現的統治的資產階級的意志的公式化）的概念，如同是關於政治規程的概念，這種最高規範好像是公共意志的表現，並且不僅站在個人以上，而且也站在全體社會以上（這尤其要說到法治國家的理論）。現今，在法西主義的和法西斯化的國家中，不是國會的決議，而是法國政府所頒佈的非常法令，才具有這樣的最高規範的意義，這種非常法令不僅停止了普通法律，而且停止了憲法。

在自己形成的過程中，法律通過了許多階段：（一）立法的提案，（二）法律的討論，（三）法律的批准，（四）法律的公布。立法機關所提出的法律草案，取得了「法案」的名稱。在法國和某些其他的國家，區間游政府所提出的「法案」和議員所提出的「法律提案」的概念。法律從正式公佈的時候起發生效力。

對於無產階級專政的國家政權的一切命令，都是組織國民經濟、國家和文化建設及一般社會生活的工具。在蘇聯，成為蘇聯某種公共規約的國家法令，由蘇聯的蘇維埃大會（取議案和決議的形態）、蘇聯中央執行委員會、他的常務委員會、蘇聯人民委員會頒佈。中央執行委員會的常務委員會及蘇聯人民委員會，規定政治生活或經濟生活的公共規範或使蘇聯國家機關的實際工作發生根本變更的

決議，必須取得蘇聯中央執行委員會的批准。在個別共和國和國的範圍中，相當的蘇聯命令，是由該國的蘇聯大會、中央執行委員會頒佈，有上述的同樣的條件，也由中央執行委員會的常務委員會及共和國的人民委員會頒佈。

蘇維埃國家的法律中，要特別指出蘇聯人民委員會和聯共（布）中央委員會的共同決議案。這些決議案，不僅有着蘇維埃法律的意義，而且同時也有着蘇聯的指令的意義。

區種
憲法

憲法，就政治的意義說來，是決定這一國政權的組織、各階級集團參加政權的程度和性質的階級鬥爭中的實力的相互比率；也就是這一國的政體組織、國家制度。就法律形式的意義說來，憲法是決定立法及最高治理機關的構成及活動程序以及公民的政治權利的根本法。成文憲法也能够不存在，大不列顛就沒有成文憲法。在法國，一八七五年的憲法，不過論及開朗的憲法問題，而其他的問題，却是藉普通的法制或事實上確立的憲法來調整。就十分普通的字義的使用說來，憲法被理解做這樣的法律或習慣：他限制專制政體或按某種程度建立人民代表制——立憲制度；限制的君主政體叫做立憲君主政體。最初的成文憲法，十七世紀的時候出現在英國的某些殖民地及北美。在歐洲，十八世紀末葉法國資產階級革命的時期，憲法首先出現在法國（一七九一年九月二日至四日的憲法）。

大多數君主政體的國家的憲法，照資產階級法學家的術語說來，是欽定憲法，即是「欽賜」的憲法。這些憲法，普遍都是由國王「自上賜給」的（是在資產階級及人民大眾的壓迫下）。牠們都是「狹窄的」。以前帝俄的憲法，在這種關係中，是尤其「狹窄的」。

所謂的制憲會議所確定的資產階級的憲法，反映了資產階級對專制政體進行革命鬥爭的口號，尤其要說到人民主權和公民平等的思想、人民代表制的原則、三權分立的思想、廣闊的公民自由的要求。在確立了資產階級的統治以後，資產階級在牠的憲法中的這些立場，變成了空詞的宣言的公式，藉這

穩妥式來掩蓋對勞動者大衆的掩壓和壓迫。無產階級起來領導廣大的民衆，爭取拱衛這些憲法的保障，使他們避免剝奪或奪回的危止。

法國主義的「憲法」，取消了資產階級民主制度最後的殘餘，並廢止了資產階級的民主憲法所創立的制憲。法國主義的憲法，事實上取消了代議機關，並使公民的種種「權利和自由」都根據法國主義的警察和官吏的完全專斷。

蘇維埃的憲法，原則上和資產階級的憲法不同，無產階級專政是她的基礎，這種專政是傾向消滅人對人的榨取及建設社會主義社會。

以斯大林爲委員長的憲法委員會所起草的蘇聯新憲法，根本確定了蘇聯在聯共（布）及他的領袖斯大林指導下所達到的展開社會主義建設的巨大成功，並且表現了蘇聯人民主政體機被展開的新階段。

六 革 命

武 裝 起 義

武裝起義是民衆手擡武器公開出動反對統治階級及他們的國家政權，目的是與推倒舊制度並建立革命的新政府。馬克思和恩格斯、列寧和斯大林指發着：武裝起義是無產階級爭取政權最高的和決定的鬭爭形態，是種種真正的人民革命鬭爭的必要條件。根據對那些在人類歷史中有地位的武裝起義的經驗的深刻研究，馬克思主義「列寧主義」指發着：無產階級要把武裝起義看做「服從特殊法則的政治鬭爭的特殊形態，對牠應當加以特別的注意」。（「列寧全集」，第二十一卷，三一—九頁。）要明明白白地想徹到：武裝起義是「如同鬭爭及其他種種藝術一樣的藝術」。（「馬恩全集」，第六卷，九九頁。）

馬克思和恩格斯，根據一八四八年至一八四九年中的歐的爭命經驗，在著名的作品「德意志革命和反革命」中，經典般確定了關於武裝起義的學說：「第一，如果沒有確實考慮到能的一切結果，並不想當企圖起義。起義是極不確定的計算，他每天都能起變化，敵視你們的勢力，有一切組織、訓練、普遍戰勝的優先權。如果不能用充分鞏固的力量來對抗他們，起義者就會遭到失敗和滅亡。第二，起義一旦開始了，就必須以極大的決心來行動並實行進攻。採取防禦的立場，是種種武裝起義的死兆；——不以實力和敵人角鬥，他也就會滅亡。必須在敵人的力量還是分散的時候就攻擊敵人，準備新的勝利，即令這種勝利是極小的，但也要一天一天獲得他。必須維持那種提供了初步成功的精銳優勢，並把那些動搖的分子吸收到自己的方面來，他們時常附從更有力量之趨避，並時常在注意加入那一方面更安全。必須在敵人爲反對你們而蒐集他自己的力量以前，就驅迫敵人退却。一句話，如同丹頓（他是現在以前著名的革命政治家中最偉大的）說過的：『勇敢，勇敢，再勇敢！』」

巴黎公社的經驗

巴黎公社的經驗，再一次使馬克思和恩格斯確信他們對於武裝起義在民衆革命中的作用之見解的正確。激於「在普魯士的刺刀」下起義的共產主義者的英勇，馬克思於一八七一年四月十二日對庫喀瑪曼寫道：「……現在巴黎的起義，——如果牠將來甚至也被舊社會的豺狼們、野豬們及卑劣的獵狗們所壓滅，——是我們的黨從巴黎六月起義的時候以來最光榮的傳統」。『馬一恩全集』，二十六卷，一〇六頁。』以對無產階級教育的性質，馬克思在這封信中指出了起義的共產主義者的極重大的錯誤，他們沒有即刻進攻敵人，就對凡爾賽派的態度說來，行動上是防守的、不充分堅決的。『現在就應當進攻凡爾賽，鎮夜也一樣，而在他們以後，更要進攻由巴黎逃出去的巴黎國民衛隊中的反動部隊』。

和平開爭的手段

第二國際的社會—民主黨的俗物們，及叛地歪曲了馬克思和恩格斯關於無產階級革命及武裝起義的學說，成了工人和資本家之間階級和平的宣傳者，成了資產階級的

能完成
革命嗎？

俄國的公團保衛者。

一九〇五年，俄國的社會主義者——孟塞羅克，反叛地支持了資產階級及武裝沙皇制度的方針，片面反對準備武裝起義，用種種方法證明：用不常武裝起義，只需用和平的鬥爭手段就能完成革命。列寧和布爾塞維克，把孟塞羅克的立場指為反叛的立場，說這批刺了他們的策畧，同時暴露了階級社會主義的策畧。布爾塞維克採取了勝利地展開革命的方針，在俄國社會民主黨的每一屆大會上（一九〇五年四月），作成了無產階級在資產階級民主革命中統一的和深思熟慮的馬克思主義的策畧，提出了把民衆的武裝起義作為推翻專制政體及獲得民主共和的最重要的手段。列寧天才地開始了在資產階級革命時期的布爾塞維克的策畧，同時確定了由資產階級革命轉到社會主義革命的時期的馬克思主義的策畧的基礎，他在自己已有歷史重要性的書「社會民主黨在民主革命中的兩個策畧」裡，和孟塞羅克相反，認為武裝起義是民衆勝利的最重要的條件，並建議說：「採取最有力的方法來武裝無產階級，並保障直接領導起義的可能性」。（「列寧全集」，第八卷，七五頁。）

俄國一九〇五年

列寧一九〇五年十一月由俄國外回到了俄國，直接參加了武裝起義的準備。斯

年的起義

大林一九〇五年在後高加索進行了巨大的革命工作，準備工人對專制政體進行厚決的戰鬥，暴動了並粉碎了叛亂——孟塞羅克，並說各普遍的武裝起義。在武裝沙皇的痛苦的日子的，斯大林在波佛利司的工人代表大會上說：「爲着真正勝利，我們需要什麼呢？爲着這事，需要三件東西：第一件是武裝，第二件也是武裝，第三件還是武裝」。（「聯共」

布」黨史簡明教程」，七八頁。）

在和沙皇制度鬥爭的烽火中，以民衆革命的創造力，於一九〇五年創立了工人代表蘇維埃，它是革命政權萌芽的機關、起義的機關。一九〇五年的革命，一直發展到了武裝起義。革命的起義，奪得了國內許多城市和平區域：莫斯科（在紅色的波列斯勒，布爾塞維克領導下的武裝起義，奪取了其羣

強的和冷酷的性質)、克拉斯諾諾爾斯克、庫托維利格(白爾加)、諾瓦羅西斯克、索羅夫夫、塞瓦
 斯托波爾、克羅特塔德、都爆發了武裝起義。俄國被沙皇政府所壓迫的各民族，一九〇五年也採取了
 武裝鬥爭——在喬治亞、烏克蘭(大規模的武裝起義是發生在頓巴斯、哥爾洛夫克、亞歷山大羅夫斯
 克、盧根斯克)、拉脫維亞、芬蘭都發生了武裝起義。一九〇五年的武裝起義雖然失敗了，莫爾科及
 其他地方的武裝起義的經驗、俄國第一次革命的經驗，却完全粉飾了武裝起義的機會主義的反對者，
 證明了無產階級對那些用新武器武裝了的沙皇軍隊所進行的長期武裝鬥爭，有勝利的可能性。對於孟
 德列克者列哈諾夫加給的斥責：「不應當拿起武器」，列寧答覆道：「相反的，必須更堅決地、更
 有力地、更進攻地拿起武器，必須對群眾說明：不能僅僅採取和平的孤工一種辦法，必須進行無情的
 和強烈的武裝鬥爭。」(「列寧全集」，第十卷，五〇頁。)

俄國一九〇五年的革命，對於無產階級成了永遠不會忘記的教訓，並準備了武裝的民
 衆——工人和士兵——在俄國第二次資產階級民主革命中迅速的勝利。一九一七年二
 月，工人們在布爾喬維克的領導下，掀起了反對沙皇制度及戰爭的鬥爭，把彼得格勒
 的勞動者居民和士兵大眾吸引到了武裝起義中，並在幾天裡就摧毀了俄國的專制政體
 。布爾喬維克，領導大眾爭取由資產階級革命轉上社會主義革命的鬥爭，在自己的有歷史意義的第
 六屆大會上，把強、無產階級和貧農引上了反對資產階級臨時政府的武裝起義。

十月
 武裝
 起義

布爾喬維克黨，領導群眾進行十月進攻的時候，是找馬克思主義——列寧主義關於
 武裝起義的學說所指導。列寧在十月武裝起義的前夜寫道：「起義，要取得成功，應當
 不傷及軍隊，不傷害政權，而傷害前進的階級。……起義應當倚靠人民革命的高漲。
 ……起義應當倚靠成長着的革命的歷史中的封鎖轉折點；當時民衆先進階級的積極性
 是最大的，當時敵人的隊伍中和革命一半半不堅決的朋友中的動搖是最有力的。」(「列寧全集」，

第二十一卷，一九五頁。）列寧和斯大林指教了：取得全國大多數民衆對自己方面同情並擁護的、真正革命的工人政黨的存在，是勝利的無產階級武裝起義的最主要的條件。俄國的無產階級，進行武裝起義的時候，有堅固的、統一的、戰團的、列寧和斯大林的布爾塞維克黨，他使羣衆脫離了卑劣的資產階級的代理人——孟塞維克和社會革命黨，併靠作爲動員羣衆的機關的蘇維埃，整個指導了偉大的無產階級革命的全部準備。

布爾塞維克，粉碎了科爾尼洛夫叛變以後，在彼得格勒和莫斯科的蘇維埃中取得了多數，並獲得了大多數民衆對自己的黨的信任，他們也就起來加緊準備武裝起義。列寧在論文中及致中央委員會及布爾塞維克組織的信中，設計了勝利的武裝起義的總計劃，指示了爲着保障武裝起義勝利，要怎樣利用主力——軍隊、海軍和赤衛隊，彼得格勒如何的重要地必須占領，以及其他。布爾塞維克黨的中委會，考慮了國際形勢、俄國革命的軍事和國內情況，在列寧的領導下，於一九一七年十月十日有歷史重要性的會議上，承認了無產階級武裝起義「不可避免並完全成熟」，把武裝起義提上了「議事日程」，並討論「黨的一切組織指導這事並以這種觀點來討論並解決一切實際問題」。（「列寧全集」，第二十一卷，三三〇頁。）

根據黨中央委員會的指令，創設了附屬彼得格勒蘇維埃的軍事革命委員會，成了起義的本部。十月十六日，在黨中央委員會的擴大會議上，選舉了以斯大林爲首的領導武裝起義的中央，他是軍事革命委員會的領導核心，並實際領導了武裝起義。由社會主義革命的道路上，斥退了把關於武裝起義的決議交給了革命的敵人的卑劣叛徒斯諾維耶夫、卡米涅夫、托羅茨基，以列寧和斯大林爲首的布爾塞維克黨，把工人和革命的軍隊引上了勝利的武裝起義，使於一九一七年十月二十五日（舊曆十月七日）推翻了資產階級的政府，並把國家政權移轉到了蘇維埃的手中。

在布爾塞維克黨及她的偉大領袖列寧和斯大林領導下，準備和實行十月社會主義革命，作爲真

的武裝起義的模範，加入了世界無產階級革命運動的寶庫中，很精彩的叙述，全體勞動者的人員，應當永遠勝自己的壓迫者。

由民主革命轉上社會主義革命的理論

由資產階級民主革命轉上社會主義革命，是列寧——斯大林關於資產階級革命和社會主義革命之間的相互關係的學說，是資產階級革命結束了為消直接轉到社會主義革命而改編無產階級周圍的權力理論。

這種轉上的理論，是列寧在俄國第一次革命的時期所創造的，並在他的有歷史重要性的著作「社會民主黨在民主革命中的兩個策略」（這部書是在一九〇五年七月，即在第三屆黨大會以後兩個月出版）中所確立的。在這部書中，列寧不僅對於孟塞維克的策略提供了典範的批判，而且對於布爾塞維克在資產階級民主革命中的策略也提供了天才的確立。同時，更暴露了「國際機會主義」的策畧，創編了馬克思主義者在資產階級革命時期的策畧，區別了資產階級革命和社會主義革命之間的差異，——他同時更確定了由資產階級革命轉到社會主義革命的時期的馬克思主義的策畧的正確性。（「聯共（布）黨史簡明教程」，六二一—六三頁。）

列寧作成由資產階級民主革命轉上社會主義革命的理論的時候，第一，是根據馬克思關於不斷革命的著名的論旨，這種論旨是馬克思於十九世紀四十年代在「告共產主義者同盟」中所提供的。馬克思的關於不斷革命的論旨的核心，在於把革命直到這樣的時候以前作成不斷的：「當或多或少有的階級還沒有由統治上被掃除的時候，當無產階級還沒有建立國家政權的時候……並且就最低限度說來，當最重要的生產力還沒有集中在無產階級的手中的時候」。（「馬——恩全集」，第八卷，四八三頁）第二，列寧是根據馬克思的關於必須把農民的革命運動和無產階級的革命配合的著名的思想，這種思想是馬克思在一八五六年致威格斯的信中說過的，他在那裡說道：「在德國，全部事情都有賴於某種第二次宣佈的農民戰爭來支持無產階級革命」。（「聯共（布）黨史簡明教程」，七七一—七二頁）

（一）但馬克思主義的這些天才的論旨，以後在馬克思和恩格斯的著作中沒有取得自己的發展。第二種階級的理論，採取恩格斯的辦法，來組織並忘却馬克思關於不問革命及必須把馬克思主義動和無產階級革命聯合的論旨。列寧是這種理論的馬克思主義者，他在新的馬克思理論中，在帝國主義和無產階級革命的時代，指出了並恢復馬克思的這一天才的論旨，並把他們向前發展了，把牠們成了「自己的革命理論的基礎之一」（斯大林）、「列寧主義問題」，一〇六頁。）、由資產階級社會主義革命和無產階級革命的理論的基礎之一。

民主革命

列寧首先創造了這樣的完整的理論：在資產階級民主革命中，無產階級的領導地位，有可能性和必要性。以前，在資產階級革命中，例如在西方，資產階級領導着無產階級，自由的不且再能起過渡階級的助手的作用，農民和無產階級的社會地位。

一馬克思主義者對無產階級的聯合是必不可少可避免的，也就是說：在這下面，無產階級應該儘可能保留自己的最親近的階級的契求，並有自己特有的政黨。（一聯共）布（黨史簡明教綱），六六一六七頁。）列寧創立了大不相同的見解，照理意見看來，無產階級應該儘量是每個資產階級民主革命的領袖，而且農民階級也應當是無產階級的後備隊。

一 資本主義發展落後的俄國，當前立憲成熟了的資產階級革命。列寧預先看出了革命的兩種可能前途結局：（一）或是這種革命以對沙皇制度的決定勝利，推翻沙皇制度並建立民主共和國來結束；（二）如果力量不夠的話，或是這種革命能以沙皇專制繼續在民衆而和資產階級妥協，國家的憲法、根據這種憲法來的投票而很快結束。列寧由此建議指出，指示了無產階級比一切人都更關心對沙皇制度的決定勝利，這種勝利對無產階級有着高度的利益，因為他更堅決地掃除殘餘封建制度的殘餘——專制政體、君主制度及其他，並把無產階級爭取社會主義的鬥爭造成了更有保障的。反過來說，資產階級却是關心這事：使用改良的方法，而不是使用革命的方法，來對地主制度進行資本主義的改革，因為勝利

將革命而解放了的農民、尤其要說到工人的倡議、自我行動和活力，他們將更容易——如何法國大革命的「把武器由一隻肩移到別隻肩上」，即是用資產階級革命供給他們的武器，用資產階級革命給與他們的自由，用由帶除了奴隸制度的地盤上發生的民主制度，來反對資產階級自身。這一切，把自由主義的資產階級，造成了對資產階級革命完全勝利的反對者，並推使資產階級在立憲君主國裏的基礎上，去和沙皇妥協。這是顯然的，革命勝利的結局，有賴於無產階級的領導地位。列寧指出：「無產階級有着一切可能性，來擔任資產階級民主革命的領導者。就他們的社会地位說來，是最前進的階級，無產階級及有關係的政黨，這和政黨對他們提供了團結成爲統一的、獨立的政治力量的可能性。他們比資產階級更異常關心革命的決定勝利，因爲一定的意識說來，資產階級革命，對無產階級無比更實際階級是更有利益的。」（「列寧全集」，第八卷，五七頁。）但爲着把無產階級領導階級的可能性變成現實性，列寧認爲最低階級說來也必須具備條件。「爲着這事，第一必須在無產階級那裡有這樣的同盟者：他們是關心對沙皇制度的決定勝利並能接受無產階級的領導的。這裏我們的思想不致，因爲如果不去領導，指導者也就不再是指導者了，如果不去領導，價値也就不再是價値了。列寧認爲「其是這樣的同盟者。爲着這事，必須這樣的階級——是和無產階級爭取革命的領導權並且達到了使自己成爲他的唯一領導者的——由領導階級的領導權上被排斥了並成了孤立的。這也要到無產階級本身，要排除去容許革命的兩個領導者的可能性。列寧認爲自由主義的資產階級是這樣的階級。」（「列寧全集」，「黨史問題教程」，六五頁。）由這裡，列寧所確定的領導階級和同盟階級是：「使用武力壓制專制政體的反抗，並壓制資產階級的不穩」。——「列寧全集」，第八卷，九六頁。）

這無疑是出於反對無產階級在革命中的領導權及無產階級和農民的同盟。這無疑是出於反對

這樣的初步的真理：當前的民主革命，就自己的經濟基礎說來，是資產階級的革命。他們却不懂得且漠視新的歷史情況及新的階級勢力的相互關係，得出了俗流的——形而上學的、並且實際上是反動的結論：無產階級的任務要服從資產階級的利益，要使資產階級不致脫離革命，以及不致削弱他的規模。孟塞維克得到了這樣的結論：如果革命是資產階級的革命，那末革命的領袖只能是自由主義的資產階級而不是無產階級，並且無產階級不應當和農民接近，而應當和自由主義的資產階級接近。普列哈諾夫也出面反對無產階級領導權的思想的要點，他口頭上承認無產階級的領導權，而在事實上却孟塞維克般否定無產階級的領導權，因為他反對和自由主義的資產階級合作的政策，而主張和自由主義的資產階級妥協的政策，反對無產階級和農民同盟的政策。

武裝起義與民主改革

而且列寧的這種轉上的理論指教道：民衆的武裝起義，是推翻沙皇制度及採取民主共和的最重要的手段，這種武裝起義是用武力推翻沙皇政府並建立臨時革命政府，其目的是要鞏固革命的收穫、鎮壓反革命派的反抗、實現民主的改革。爲當開放群眾的簡單明瞭地確定了鬥爭的目的，使千百萬民衆都理解，動員他們爲解決黨所提出的當前的任務而鬥爭。列寧認爲下述的口號就是這樣的口號：應用群眾的政治罷工；用革命的方法來組織即刻實現八小時的工作日及工人階級其他迫切的要求；立即組織農民革命委員會，以使用革命的方法來實行一切民主的改革；直到沒收地主的土地；武裝工人。這些口號中的新的策略手段是在於：實現民主改革，預先就要無視現存的法律和政權，破壞牠們，並用披莊嚴的革命通告的方法，來建立新的秩序。實行這些策略，在城市中成立了革命罷工委員會，在鄉村中成立了農民革命委員會，（後來由這些罷工委員會發展成了工人代表蘇維埃，由農民革命委員會發展成了農民代表蘇維埃）。（一聯共（布）黨史簡明教程），六八頁。）應用群眾的政治罷工，是無產階級手中動員群眾的新的和重要的武器，這種武器

以前在馬克思主義的實踐中是不大知道的。

臨時政府

應當是

工農政府

列寧認爲臨時革命政府應當不是普通的政府，而是勝利的各階級——工人和農民——專政的政府，牠應當是無階級和農民的革命專政。列寧認爲：許可工人政黨參加臨時政府，是以勢力的比率及其他的許多因素爲轉移的，蓋塞維克也認爲：雖然不希望，但因爲起義的結果却可能創造臨時革命政府，然而他們根據這理由反對社會民主黨參加臨時政府；這種政府，就自己的特性說來，不是社會主義的政府；而主要的理由共：如社會損害革命。在這下面，再按形式說，帶數字般接近了問題，認爲社會民主黨參加臨時革命政府是米勃蘭主義（譯者註：米勃蘭起初是法國的社會主義者，以後參加了資產階級而背叛了工人階級）。列寧指出了：蓋塞維克混合了「兩種不同的東西，並表現了自己沒有能力照馬克思主義來接近問題；在法國，是社會主義者在國內沒有革命情勢的時期參加反動的資產階級的政府，這也就使社會主義者不應當去參加這樣的政府；在俄國，是說社會主義者在革命最盛的時期參加爭取革命勝利的革命的資產階級政府，這種情況許可，而且在順利的條件下，使社會民主黨員必須去參加這樣的政府，以便不致「從下面」、從外圍、而且也「從上面」、從政府的內部來打擊反革命派」。○「聯共（布）黨史簡明教程」，七〇頁。蓋塞維克否定容許社會民主黨的代表在一九〇五年參加臨時革命政府，他們却在一九一七年容許參加反革命的臨時政府，並加入由資產階級及社會革命黨的代表所組成的獨立政府。

民主革命
向與階級

列寧指教稿：資產階級革命的勝利及建立民主共和國，沒有排除階級鬥爭，因爲，除全體人民爭取自由、爭取民主、即爭取民衆的專制反對地主的專制的鬥爭以外，還有別一種社會鬥爭——爭取社會主義的社會機構、爭取完全廢除階級的無產階級租

「無產階級」

兩個階級，看做俄國革命發展的統一而且不可分的過程。因此他寫道：「……由民主革命，我們現在開始轉向，恰如我們的力量、自覺的和有組織的無產階級的力量程度，開始轉向社會主義革命。我們起來爭取不斷的革命。我們不停留在半途上」。因此列寧把無產階級和農民的革命民主專政，不是看做「秩序」的組織，而是看做戰爭的組織，即是說，「在列寧看來，需要無產階級和農民的專政，不是為着完成革命對沙皇制度的勝利，結束這種革命，而是為着儘儘可能更久地延長革命的形勢，完全消滅反革命的殘餘，把革命的火焰投入歐洲，並在這個時期，實行在政治上教育無產階級，並把牠們變成偉大的軍隊，——開始直接轉上社會主義革命」。——（聯共（布）黨史簡明教程），七〇頁。〵

怎樣準備
轉上社會
主義革命

在準備社會主義革命的時期的戰是口號，列寧這樣確定了：「無產階級應當完成社會主義革命，使居其中的大批半無產階級分子和自己結合起來，以使用武力擊破資產階級的反抗，並麻木農民及小資產階級的不穩性」。——（列寧全集），第八卷，九六頁。〵像這樣，列寧恢復了馬克思關於不斷革命及關於農民革命運動和無產階級革命結合的天才的論旨，並把牠們向前發展了，改造成了社會主義革命的嚴整的理論，「事實上加入了新的因素、社會主義革命的必要因素，——無產階級和城市及鄉村半無產階級分子的聯盟，是無產階級革命勝利的條件」。——（聯共（布）黨史簡明教程），七二頁。〵

列寧在一九一七年的「四月論綱」中，完全適合他早在一九〇五年就作成的那種轉上的理論，提供了黨爭取出資產階級民主革命轉上社會主義革命的鬥爭的天才計劃，着手由革命的第一階段轉到第二階段，「社會主義革命的階段」的具體計劃。俄國第一次和第二次革命，檢證了列寧的轉上的理論的正確性。後來，列寧在自己的著「無產階級革命和叛徒考茨基」中寫道：「正是如同我們試過的那樣進行了。革命的行程證實了我們的觀察的正確性。起初，合同「全體」農民反對君主政體，反對

地主，反對中世紀狀態，因為革命是資產階級的民主革命。以後，合同貧農，合同半無產階級，合同全體被搾取者，反對資本主義，在其中也反對鄉村的富人、富農、投機者，因為革命成了社會主義的革命。企圖把人工的萬里長城立在資產階級民主革命和社會主義革命之間，除無產階級的準備程度及他和鄉村的窮人們聯合的程度以外，想用其種種的東西來把牠們彼此區分，這就是對馬克思主義最大的歪曲，對馬克思主義的卑劣化，用自由主義來代替馬克思主義」。〔列寧全集，第二十三卷，三九一頁。〕

列寧的理論，完全粉碎了第二國際的黨和俄國孟塞維克的策畧的根據，牠們是由這點出發：「資產階級革命以後，農民大眾——其中也有貧農大眾——應當必須脫離革命，所以，在資產階級革命以後，應當來到一個長期中斷的時期，五十五一或更久的長期「和緩」的時期，在這個期間，當權的社會主義革命時期還沒有到來的時候，無產階級將「和平」地被搾取着，而資產階級也「合法地」獲利着」。

列寧的理論是新的社會主義革命的理論，社會主義革命不是藉孤立無援的無產階級反對全體資產階級來實現，而是藉那種有窮居民中的半無產階級分子、幾百萬勞動者和被搾取者大眾同盟的無產階級——領導者來實現。

根據這種理論，無產階級在資產階級革命中、在無產階級和農民同盟的時候的領導權，應當長感無產階級在社會主義革命中、在無產階級和其餘的勞動者及被搾取者大眾同盟的時候的領導權，而無產階級和農民的民主專政，應當是準備階級社會主義專政的基礎。

他推翻了西歐社會民主黨員的流行的理論，他們否定城市和鄉村的半無產階級大眾的革命可能性，並由這點出發：「除資產階級和無產階級以外，我們看不到反對資產階級革命的聯合在我們這裡還有其他能夠倚靠的社會力量」。〔普列哈諾夫的話，是

與這種歪曲的理

論的開導 對於西歐社會民主黨典型的。

西歐社會民主黨員認為：在社會主義革命中，無產階級將是單獨反對全體資產階級，沒有同盟者，反對一切非無產階級的階級和階級。他們不願去考慮下述的事實：資本不僅榨取無產階級，而且也榨取城市和鄉村的數百萬非無產階級的階級，他們被資本主義所壓迫，也能幫助無產階級爭取社會由資本主義壓迫下的解放的同盟者。因此西歐社會民主黨員們認為：對於社會主義革命的條件，在歐洲還沒有成熟，這些條件值在這樣的時候才能認為成熟了；當時因為社會經濟發展的结果，無產階級成了民族的多數、社會的多數。

蘇聯社會主義革命的勝利，推翻了第二國際的黨和俄國孟塞維克的頑固腐敗的、反無產階級的傳統。在列寧的著作「兩個策略」中，還沒有直接得出社會主義在單獨一個獲得勝利的可能性的結論。但在這部著作中，已經奠下了對於過早得出這種結論所必要的一切或近於一切的基本因素。如同大家知道的，一九一五年，列寧在自己的著名的論文「論歐洲聯邦的口號」中，得出了這種結論。

孟塞維克的極端派的變種托羅茨基派，出而反對列寧的革命理論，並用孟塞維克的「永久革命論」來和列寧的革命理論對立，「這種孟塞維克的『永久革命論』，僅在對馬克思主義開玩笑的時候才能叫做馬克思主義的理論，牠否定蘇聯社會主義建設成功的可能性」。〔聯共（布）黨史簡明教程〕，三六二頁。〕跟着列寧，斯大林舉發了托羅茨基並暴露了托羅茨基主義，從兩方面指出了托羅茨基的「永久革命論」，這是不定農民革命的可能性，不相信無產階級的力量和能力、不相信無產階級領導權的思想。托羅茨基、布哈林、齊諾維耶夫、古米涅夫等人，在自己反對列寧的革命理論的鬥爭中，墮落到了反革命的陣營中，並變成了社會主義的兇猛的敵人，法西斯強權的開路。

列寧、斯大林的黨，在自己的光榮的道路上，燒滅了一切種種機會主義的、孟塞維克的及其他腐敗的流派，用唯一正確的策略武裝了無產階級。無產階級根據列寧的革命理論，在一九一七年歐戰

了資本主義，建立了自己的專政，並摧殘壓迫着革命，在地球六分之一的一部分上掩飾了資本主義，根本建設了社會主義，並創造了對於世界無產階級革命的鞏固的支柱。

第五講 階級

一 階級的定義

什麼
是
階級

「大群人叫做階級，就他們在歷史上一定的社會生產體制中的地位說來，就他們對生產手段的關係說來（大部分是在法律中確定了的和規定了的），就他們在社會勞動組織中的作用說來，所以該分配給他們的那部分社會財富的規模和收受的方式說來，都是各不相同的。階級是這樣的人群：因為他們在一定的社會經濟構造中的地位不同，其中一羣人能够把別羣人的勞動剝奪為己有。」（「列寧全集」，第二十四卷，三三七頁。）

以前一切
社會史
都是階級
鬥爭史

各階級立場與利益的不同和對立——階級矛盾的不可調和性，不可避免會發生階級鬥爭。「以往一切社會的歷史，都是階級鬥爭史。自由民和奴隸、貴族和平民、領主和農奴、手藝店主和工匠，簡括說來，壓迫者和被壓迫者，是處在彼此經常的敵對中，不斷地進行着秘密的或公開的鬥爭，每一次鬥爭，最後都是以全社會革命改造或鬥爭的各階級同歸於盡來結束。」（「馬恩選集」，第一卷，一五二—一五三頁。）

馬克思主義關於階級和階級鬥爭的基本結論，是包含在馬克思關於遺事的主旨中：「（一）階級的存在，僅是和生產發展一定的歷史階段聯繫着的；（二）階級鬥爭，必然會引到無階級專政；（三）這種專政，本身不過是向着這種階級消滅及無階級社會的轉移。」（「馬恩全集」，第二十五

二 階級的起源

原始社會沒有階級

階級和階級戰爭，是在人類社會發展的一定階段上才發生起來的。原始社會不知有階級，也不知有階級戰爭。原始社會的生產力，處在極低的發展階段上。還約制了原始社會的生產和生產品分配的形態。低下的勞動生產率，除去了那種能容納人類為私有的任何剩餘生產品的可能性。因為這種狀況，原始社會中沒有便於人擄取人的經濟基礎，在原始社會中，沒有擄取者，也沒有被擄取者。各種民族在不同的時期，都經過了這個發展階段。

發生階級的第一個條件

原始氏族制度的既會，彼內在的經濟矛盾所破壞了。剩餘生產品的發生，是階級出現的一個主要條件。馬克思寫道：「如果工人在自己支配下所有的全部時間，不得不支出在對於自己及自己的家屬所必要的生存資料的生產上，那末，在他那裡，當然也就沒有用於第三人享受的無償勞動的時間了。這樣看來，當勞動生產性還沒有達到一定的水準的時候，在工人支配下就沒有這種剩餘時間；缺少這種剩餘時間，剩餘勞動就是不可能的，所以資本家也是不可能的。」（馬克思：「資本論」，第一卷，三九七頁。）

發生階級的第一級

生產手段和生產資料上的私有財產的發生，是發生階級和擄取的頭一個條件。當氏族公社中出現了剩餘生產品的時候，尤其在第一次大規模分工——遊牧民和其餘的野蠻人大眾的分離——以後，發生了公社之間的交換。公社之間的交換，對於氏族財

個條件

生產的發展，以後更對於私有財產的發展，顯出了巨大的影響。原始社會中生產力和分工的發展，是這種過程的基礎，他在以後更引來了公社內部的勞動更大的專門化和細分。手工業勞動和農業勞動的分離，是第二次大規模的分工。農業勞動工具、家用品的生產及其其他的勞動行為，逐漸更加作為特別一夥人的專門業務而分離出來了。和這同時，改善了勞動工具，由極簡單的、要求集體努力的勞動工具，逐漸更加變成了不大的家庭和各個人們的個人勞動的工具。個人勞動或家庭勞動所獲得的生產品，漸漸地由公社的或氏族的財產，變成了家族或家庭的私有財產。這樣看來，私有財產，僅僅經濟交換的出現才發生出來了。——在她的基礎中，是放着已經萌芽的社會勞動的專門化及生產品在市場上的讓渡。例如，當印度人的原始公社的全體成員，共同製造對於他們大家必要的生產品的時候，私有財產也就是不可能的。當分工侵入了公社中，他的各個成員都單獨從事某一種生產品的生產，把這種生產品拿到市場上出售的時候，私有財產的原則才是商品生產者這種物質獨立性的表現（參見「列寧全集」，第一卷，七二頁。）

發生階

級的第三

個條件

公社和分工的增長，致令在公社範圍創設了解決公共問題的機關。發生了公職，分化出來了特別的、最有經驗的和最有勢力的人——酋長。委託他們監督公共的清潔，解決公社成員之間的爭論，執行宗教的職務，指揮和指揮的公社的調爭，以及其他等等。這些酋長，在發展了的私有財產的環境中，以個人的利益為目的，來利用自己的社會地位，開始逐漸更多地剝奪公社的財產作為自己的私有財產。他們的社會權力，變成了壓迫公社其他成員的工具。做這樣，由公社的公僕，變成了公社的主人，並且，「就情形觀察起來，是那種東方的嚴君和酷吏，是那種希臘的族長，是那種克爾和克爾特族的首領，以及其他等等。」（「馬恩全集」第十四卷，一八二頁。）而且後來，「……獲得統治的個別的人們，匯合成了整個的統治階級……」（同書。）

發生階級的第四個條件

和這同時，一農家家族內部的自然分工，在一定的富裕的階段上，容許農家家族結合一種或幾種勞動了。……生產這樣發展了：人的勞動，比他的簡單生存所必要的東西，能多生產得更多了；有了維持和使用勞動力的手段，他們並且獲得了價值。但無論在自給的公社中，或在把所隸屬的那種同盟中，都找不到剩餘的、過剩的勞動。在更早的時期是把俘虜來吃掉。但在這時所遇到的「經濟」發展的階段上，俘虜獲得了價值，而且他們的生命，並利用他們的勞動。……出現了奴隸制度。這種奴隸制度，在發展超出了舊的公社生活的一切民族那裡，很快就成了支配的生產形態，最後並成了公社生活崩潰的主要原因。〔「馬恩全集」，第十卷，一八二—一八三頁。〕所以，僅在分工、生產力發展、剩餘生產品及私有財產發生的經濟基礎上，才發生了階級、搾取和國家，國家是搾取者階級統治被搾取者的工具。

所說的「階級」

杜林、考茨基以及許多資產階級的異想代表者，提出了並保衛了所謂的暴力論。依照這種理論看來，階級好像是因為技術才發生的，這種技術是和生產力及私有財產的發展沒有關係的，不過是由於一個公社和別個公社的外在衝突而來的。這種率強附會的、觀念論的而且同時是機械論的圖式，歪曲了原始社會的實際發展，淡說了牠的經濟基礎。侵略，在許多情況中實是促進了階級的發生，然而僅在適當的經濟前提下才是這樣的。比如說，在許多地方，形成階級的具體過程，主要是通過把俘虜變為奴隸來進行，而奴隸却是戰爭所供給的。然而這種過程，僅在經濟發展的一定階段上才能發生。只有在人的勞動比對於他的生存所必要的而能多創造更多的生產品和資料的時候，不殺死俘虜而把他們變為奴隸才成了有利益的。在沒有適當的經濟前提的地方，任何的侵略都沒有力量惹起社會分成階級。

三 奴隸所有者社會與封建社會的階級

第一 個階級社會的內容

奴隸所有者的社會，比原始社會是前進的一步。然而，奴隸所有者社會中的一個成果，都是以猛烈榨取奴隸為代價而取得的。當經濟恢復主要是自然經濟的時候，對奴隸的榨取，多少是以這種經濟需要的範圍為限度的。當奴隸所有者的經濟開始被吸收到了商業中的時候，當奴隸勞動的主要目的是獲取交換價值的時候，對奴隸猛烈的榨取達到了極限。奴隸所有者的國家，是奴隸所有者階級統治奴隸大眾的工具，這種國家在法律上承認了並保證了殘酷的榨取。

奴隸制度，引來了更加前進的、更加廣泛的農業和工業之間的分工、交換的發展、貨幣經濟的增長，而且也引來了特殊商人階級的分立，引來了第三次社會的分工。在這個時代，加強了城市和鄉村之間的對立，這種對立，像紅色線條一樣，貫穿了一切階級社會。

在一定的時機以前，奴隸制度服務了生產力的發展，但在一定的階段上，他變成了生產力發展的障礙。奴隸的勞動，促進了「拉蒂芬斯」（Latifundium）（羅馬奴隸所有者的大地產）的發展。然而，奴隸的勞動形態，跟着時間的經過，起來排斥自己，在這種形態中，奴隸的勞動成了沒有利益的。恩格斯寫過了一小的農場從新作成了便於贖贖的形式。大田莊接二連三地分成了小的分地。……這些小的分地……首先是讓給頑民，他們每年繳納一定的款額，他們附着於土地了，並且能够把他們連同自己的分地出賣。……他們是中世紀農奴的老前輩。」（「宗法、私產及國家的起源」，一三一—一三二頁。）

奴隸社

從別方面說來，對奴隸的榨取和壓迫，達到了極端的程度。奴隸的超額（那階級

會的階級鬥爭

元前二世紀在西西里的起義，耶穌紀元前七十三年至七十一年斯巴達的起義，在自己的次序中，也漸漸地更加動搖了奴隸所有者的經濟制度。然而，最初幾次推翻奴隸所有者的企圖，却都被壓潰了，奴隸被擊破了。奴隸反對奴隸所有者的積極前進的運動，漸漸地更加獲得了小生產者廣大階層的支持，這些小生產者是親身遭受了奴隸所有者的制度的壓迫的。來了，得到了城市和鄉村中的窮人支持的奴隸的起義，同時和日耳曼族（野蠻人）的侵入結合起來了，內部四分五裂的羅馬帝國也就衰亡了。「奴隸的革命，應激了奴隸所有者，並取消了奴隸所有者對勞動者的榨取形態」。（斯大林：「列寧主義問題」，第十版，五二七頁。）奴隸本身不是新的、更高的生產方式的担当者，但他們的革命，却對於社會發展的下一階段——封建制度——持出了道路。

封建制度的階級內容

中世紀的封建制度，實行代替了奴隸經濟。封建社會，是在地主——封建領主對於從屬他們的農奴的階級榨取上建立起來的。服役地租、賦役，是封建制度時代最早的榨取形態。在這種榨取形態下，直接生產者（農奴），一星期中有幾天，要在封建領主的田莊上，替封建領主做工。農民繳納領主的服役地租，是率直的、毫不掩蔽的榨取形態。為溝使牠成為可能的，必須有補充的超經濟的強制。政治上的——法律上的從屬，而且後來更有農民對領主的依附，就是這種超經濟的強制。在封建制度時代，農民是不自由的，並且以土地附屬品的資格，按某種方式依附着土地。地主——領主是土地的所有者，所以也是依附着這些土地的農民的所有者。農奴所有種是封建榨取的最鮮明的表現形態。

在生產力和商品——貨幣關係發展的一定階段上，用收取一定數量的生產品來代替服役地租，對於地主成了更有利益的。這時，賦役就被現物地租所代替了。在繳納現物地租的時候，為領主和地主的勞動，和為自己的勞動，已經不分開了。在農民勞動的每一個小時中，同時包含了一部分為自己的勞

動（必需勞動），也包含了爲地主的剩餘勞動。在新的地租形態下，對於農民和他的家族，在必需生產品和剩餘生產品的生產之間，留有相當的餘地，同時，在這裡，也就包含了對於個別農民階級積蓄的若干可能性，包含了獲得更多的被他們所利用的生產手段的可能性，輪到他們也來擷取其餘的農民了。這樣卻造了對於二重壓迫的條件：由地主方面來的壓迫和由新近產生的富農方面來的壓迫。

商品流通和貨幣流通的發展，把封建領主的大地產也抓到自己的軌道上了。世界貿易的發展，供給了新的商品，這種新商品惹起了新的需要。封建的自然經濟，由內部遭到了損害。貨幣地租代替了現物地租，是自然經濟的遺留明證的一定表現。封建的榨取形態，漸漸地更加自己傷害了自己。村中發生了新的資本主義的榨取形態，例如富農對雇農的榨取。從別方面說來，地主也開始漸漸地由自然經濟轉上了商品經濟，轉上了爲市場的農業生產品的生產。

封建領主——地主們，創造了自己印來與被壓迫的國家機構——封建國家。封建領主是土地所有者，同時也是政治上的統治者、裁判者及其他等等。這種情況，約制了封建社會的一切組織都有着政治、法律、等級的階級形態。就對農民及新產生的城市資產階級的關係說來，封建領主享有許許多多的特權。封建領主會同僧侶們，構成最高的等級。小的封建領主服從大的封建領主；最大的封建領主成了全國政權的担当者（大公、王、皇帝）。

封建制

在封建制度時代，階級矛盾和階級鬥爭，主要是在農奴和地主之間進行。階級鬥爭的階級鬥爭的農民，常常發動起來反對地主。但因為農奴的基本大眾自己的生產方式是細碎的，和分離的，所以，農民們起義，大多數都帶有地方的、分散的、沒有組織的性質。農奴的革命，動了農奴所有着，並取消了農奴制度的榨取形態。但代替他們，却建立了資本家和地主，資本主義和地主對勞動者的榨取形態。（斯大林：「列寧主義問題」，第十版，五三七頁。）

級鬥爭

對於階級的革命，農民需要那更更有組織的階級實行領導。在以前西方（英國、法國等等）的革命中，資產階級擔任了農民的領導者，資產階級在退下而利用了農民的革命運動，獲得了對於封建領主的勝利，但目的不是解除農民的榨取，而不過是用別種榨取形態來代替這種榨取形態，但在後來，當那種以共產黨為首腦的階級的革命階級——無產階級——走上了歷史舞台的時候，農民才初次找到了自己可信賴的領袖和指導者。

在封建社會中，在奴隸所有者社會中也一樣，階級是以等級的形態出現的（階級在法律上的形態），……在奴隸社會中及在封建社會中，階級的差異，在居民等級的劃分中確定了，同時發生了每種階級在國家中特殊法律地位的思想。因此以該社會和對社會的各種階級；……也就是特殊的等級。和這相反，在資本主義的、資產階級的社會中，全體公民在法律上都是平等的，取得了等級的劃分（就最低限度說來是在原則上取消了等級的劃分），因此階級不再是等級了。（一列寧全集），第五卷，九二頁。）

四 資本主義社會的階級

資本主義社會的階級內容

無產階級和資產階級，是資本主義社會的主要階級。他們在封建制度的內部早就產生了。手工業生產和商業的成長，創造了出現自備工人階級和資本家階級最初的條件的地盤。以前的封建的或行會的工業生產方式，更加不能滿足隨同新市場而加大的需要了。手工工藝代替了行會制度。行會的手藝店主，被中等工業階級所排擠了；各種不同的行會之間的分工，在個別作坊內部的分工面前被消滅了。但市場仍時時在加大起來，時時擴大了需要。手工工藝的生產也成了不夠的。這時蒸汽和機器把工業生產革命了。現代的機械的工

業代替了手工工場的生產，百萬富翁——工業家、空想與實際的探險者——現代的資產階級，代替了中等的工業階層。(「馬——恩選集」，第一卷，一五三頁。)

在封建制度的內部，建立了新的資本主義的生產方式的基礎的資產階級，努力爭取和自己的經濟實力相適應的政治權力。這種人與大眾的運動，資產階級推翻了封建領主的統治，取得了政權，並利用這種政權來鞏固並發展資本主義的生產方式。

資產階級的思想代表者，把資產階級的革命描寫成了爭取一般的自由、平等、博愛的鬥爭。實際上，資產階級不過爭取了自己所有的自由，不過爭取了排擠和奪取工人的自由。

資產階級與無產階級
在資產階級的社會中，資產階級和無產階級之間的矛盾，空前尖銳並深入地展開了。資本主義的主要矛盾——生產的社會性質和私有資本主義的剝削之間的矛盾，是資產階級和無產階級之間的矛盾的基礎。

助同工業的成長和集中，無產階級的力量和勢力也加大了。成千的工人集合在一個企業——集體勞動的學校——中，猛烈的掙取和鬥爭，造成了工人的階級團結，在反對資產階級的鬥爭過程中，創造了工人階級的政黨，這種政黨領導革命的理論，在無產階級中培養了階級的自覺，並指導無產階級進行了反對資產階級和資本主義制度的鬥爭，爭取建立無產階級專政，爭取社會主義勝利的鬥爭。共產黨——工人階級的先鋒隊，就是這樣的無產階級的革命黨。

除資本家和工人——資本主義社會的主要階級——以外，還存在着不是主要的階級：大地主、城市小資產階級、農民。

資產階級與封建主義時代
在資產階級革命的過程中，資產階級無論什麼時候都沒有決定徹底取消地主的土地所有權。因此，在資本主義各國，直到現在，依然存在着大地主階級。因為在資本主義時代大地主仍然是一種階級，所以他們也就保留有他們特殊的階級利益，這種利

租地者) 益是和工業資產階級及商業資產階級的利益稍有區別。工廠主不得不把一部分剩餘價值，以地租的形式，送給土地所有者。在這種基礎上，發生了他們之間的局部的矛盾。各種掠奪者階級的政党的存在，就是這些矛盾的表現。然而，歷史指出了：工廠主和地主之間的一切分歧，只要無產階級走上了戰爭舞台，這些分歧馬上就無形消滅了。一八四八年和一八七一年西歐的革命指出了這一點。一九〇五年和一九一七年在俄國更異常明白地暴露了這一點。

資本主義繼續向前發展，大地主和資本家的結合就更有力量地進行了。地主們漸漸地更失去了特殊階級的地位，變成了資產階級中的一個支隊。

城市及鄉村的小資產階級

在資本主義時代，還有許多小資產階級(農民、家內工業者、手工業者)。資本主義的競爭，把沉重的壓迫加到了他們身上，在他們裡面引起了政治的和經濟的分化者。例如在鄉村中形成了兩極：一方面是貧農和雇農，別方面是富農、小商人和高利貸者。

中農佔着農村資產階級和農村無產階級之間的中間地位。他不採取別人的勞動，經營着一部分的自然經濟，而大部分說來却是經營着單純的商品經濟，把自己勞動的生產品的若干部分，拿到市場上去買賣。依照資本主義在農業中發展的程度，中農「被沖刷掉了」，漸漸地更加分化了。一頭分化出來了少數上層富農，別一頭分化出來了貧農和雇農大眾。

在資本主義的影響下，城市小資產階級(手工業者、小商人等等)，也遭到了分化的過程：他們大部分都破產了，加入了雇傭工人中，而不大的部分變成了資本主義的企業家。

小資產階級，在資產階級和無產階級之間的階級鬥爭中，佔着中間的地位。作為有產階級的時候，小資產階級接近資產階級；作為勞動者的時候，他又接近無產階級。小生產者，終於自己小得退的地區所有者的幻覺，企圖保全自己個人的利益。爲着這事，他忍受了異常苦的工作日，也忍受

了飢餓，他又受了物質上的壓迫。但資本主義却是冷酷無情的，他取消了他以個人勞動為基礎的私有財產。

資本主義國家，利用捐稅等等，加強了對小生產者的壓迫，加快了他們的滅亡，因此，小生產者也不滿意資本主義的制度，並且也好像希望變更為更溫和的制度。但在這下面，他努力尋求來得比現在的關係：是要保全自己是小商品生產者。小資產階級努力阻止歷史的運動，並幻想恢復舊的、前資本主義的關係。他們關於變現存在制度的幻想，是空想的和反動的。

小資產階級對資本主義的不滿，無論什麼時候都沒有具備激發革命的性質，並且不去反對資本主義生產方式的根本基礎。馬克思和恩格斯等過：「中等階級、小工業家、小商人、手工業者、農民——他們大家，為着拯救自己的生存——作為中等階級——的滅亡，都對資產階級戰鬥了。所以，他們不是革命家，而是保守主義者。他們甚至是反動主義者，他們努力把歷史的車輪拉向後轉。如果他們也是革命家，那末，不過因為他們快要進入無產階級的隊伍中，因為他們不是保護自己現有的利益，而是保護自己未來的利益，因為他們認識了自己固有的親階，而站在無產階級的觀點上。」（「恩選集」，第一卷，一六一頁。）在資本主義總危機的環境中，小資產階級反資本主義的階級，被法西主義反宣傳地利用於自己的目的。資本主義各國的一部分小資產階級，轉到了法西主義方面。只要金融資本的榨取和壓迫的強級加緊，一切階級矛盾的尖銳化、無產階級反法西主義的鬥爭的開展，就會加深小資產階級隊伍中的分化。小資產階級中的勞動者大眾，就轉到工人階級的領導下了。無產階級革命的道路，這是小資產階級真正解除資本壓迫的唯一道路。

知識

除去無產階級、城市和鄉村的資產階級、大地主的殘餘、農民和室內工業者以外，我們在資本主義社會中，還發現有特別一群智力勞動的人們——知識者群。資本主義特別有力地發展了智力勞動和體力勞動之間的對立。創造了專門或近於專門從事智

階級 勞動的一群特別的人。知識者群不是特殊的獨立階級。某一群知識分子只在社會生產中的地位和作用，他們對其他階級的歸屬性，是被他們的政治見解、傾向、對社會生活和競爭的參加所決定。

資產階級和小資產階級的知識者群的代表們，不只一次企圖把知識者群描寫成超階級的社會團體，因此就好像只有他們才有資格担任階級競爭中的「公正裁判者」。在這種圖定中，俄國的著作家，藉口俄國的知識者群是由改革以前的俄國各種階級出身的，也就好像是一無階級的，站在各種階級利益以上的。為着消滅這種迷霧，一必須把我們那些「無階級的知識者群」的思想，而且要把他們的綱領，來和俄國社會現有的各階級的立場和利益對照一下。○（「列寧全集」第一卷，二九三頁。）那時就成了明明白白的：俄國的知識者群，就自己的思想傾向說來，實際上沒有超出他們所服務的各個階級的利益的範圍以外。列寧指出了：「『無階級性』，終究沒有除去知識者群的思想的階級起源。」（「同書同頁。」）列寧指出這一點出發，把知識者群分成了資產階級的知識者群、小資產階級的知識者群、革命的「社會主義的知識者群」（無產階級的知識者群）。

資本主義不可避免地會產生階級落伍的分子、所謂流氓無產階級（乞丐、罪犯、盜賊、賣淫婦等。）

五 無產階級的鬥爭

無產階級和無產階級之間的階級矛盾的毫無妥協性，不可避免地會產生他們之間的階級鬥爭。工人階級，在沒有推翻搾取者的時候，在沒有根據共產主義的新原則來改造全社會的時候，就不能由搾取及其牠的壓迫形態下解放出來。

鬥爭的基
本形態：

經濟競爭

工人階級，不是一下就站在全體階級反對資本主義的革命階級的遺跡上。在自己發展的最初階段上，無產階級不瞭解全體階級的任務及革命！政治鬥爭手段的必要性。他不過是當作「自在階級」存在着，而不是當作「自為階級」存在着。「反對直接擄取他們的個別資本家的剝奪，起初是由個別的工人們來進行，以後是由一個工廠的工人們來進行，更後是由同一個地方的同一個勞動部門的工人們來進行。他們不但不反對資產階級的生產關係進行了鬥爭，而且對生產工具本身進行了鬥爭，他們消滅了競爭的外國商品，他們打碎了機器，他們焚燒了工廠，他們企圖用暴力來重新恢復消滅了的中世紀的工人的地位。在這個階段上，工人成為全國分散的、因競爭而四分五裂的群衆。；但跟着工業的發展，無產階級不僅人數加多了，他聚成了很大的群衆，他的勢力加大了，並且他更加感覺出來了自己的這種力量。無產階級的利害關係、生活狀況，依照機器更加試驗了勞動條件中的差異的程度、及幾乎處處都把工資降到了一律低下的水準的程度，漸漸地更加整齊劃一了，……；極迅速地發展了的機器不斷的改良，把無產階級的生活狀況造成了更加沒有保障的，個別的工人和個別的資本家之間的衝突，漸漸地更加採取了兩個階級之間的衝突的性質」。（「馬思選集」，第一卷，二五九—一六〇頁。）

起初，工人反對資本家的鬥爭，主要是帶着經濟鬥爭的性質，是爭取改善他們在資本主義企業中的勞動條件和生活條件。然而這種鬥爭還不是階級鬥爭，因為他不是傾向反對整個資本主義制度。

政治鬥爭

列寧寫道：「工人的鬥爭，當在什麼時候才成了階級鬥爭？要各國全體工人階級的一切前進代表們，都認識了自己是統一的工人階級，並開始不是對個別的主人進行鬥爭，而是對全體資本家階級進行鬥爭，並且是對擁護這個階級的政府進行鬥爭。……；「種種階級鬥爭都是政治鬥爭」——馬克思的這句名言，放在這樣的意義中來理解似乎是不正確的：工人和主人的種種鬥爭，時時都是政治鬥爭。這句話應當這樣來理解：工人和資本家

際的鬥爭，依照地成爲階級鬥爭的那種程度，必然會成爲政治鬥爭」。見「列寧全集」，第二卷，四九五—四九六頁。

創造工人階級的政黨，是把無產階級的鬥爭作成真正階級政治鬥爭的一個最重要的條件。「爲着這事，正是要使一定階級的大衆能够學會選擇自己的利益，自己的狀況，學會進行自己的政策；爲着這事，階級前進分子的組織正是必要的。」（「列寧全集」，第十六卷，六三五頁。）

沒有領導大多數無產階級及他的同盟者的統一的工人大眾的政黨，是一八七一年巴黎公社失敗的項最主要的因素。從別方面來說，一九一七年偉大的無產階級革命的勝利，是有爾登維克黨，根據一切實際工人運動、一九〇五年革命、日常反對資產階級及寡頭制度的鬥爭的經驗，組織和革命教育俄國無產階級的不恰當地有系統的工作所準備起來的。

理論

階級鬥爭

要把社會主義的意識帶入工人運動中、要把自發的運動提高到自覺的政治鬥爭的水準上的時候，黨是仿蘇荷馬克思主義——列寧主義前進的革命理論。沒有革命的理論，就不能有無產階級自覺的階級鬥爭。喪失了革命意識和前進的工人運動，帶着自發的性質，就會成爲資產階級政客們的俘虜。列寧在「經濟主義者」的鬥爭中，不只二次指出了：在工人運動中，對自發性的屈服及把自覺性的作用降低，這即是說，加強了資產階級的意識形態對工人的影響，及使工人運動服從資產階級的意識形態。無產階級理論的、意識形態的鬥爭，是和政治鬥爭及經濟鬥爭平行的一項基本的階級鬥爭形態。

三種鬥爭形態的統一性

無產階級的階級鬥爭的三種基本形態——經濟的、政治的、理論的——是統一不可分的整體。政治鬥爭，是它們中間最高的鬥爭形態。經濟的和理論的鬥爭，應當服從政治的鬥爭，應當只從爭取無產階級專政、爭取無產階級主要的和根本的利益、爭取消滅資本主義和擄取以及階級一般、爭取無階級共產主義社會的鬥爭。

無產階級的階級鬥爭，有着國際的性質。他在世界各國對資本主義進行鬥爭，對各種採取進行鬥爭。無產階級，把一切民族和國家的工人們的組織、團結、一致的力量，來對抗掠奪者階級的統一的力量。在他的標幟上寫着這樣的標語：「一切國家的無產階級團結起來！」。一八六四年即立國際工人聯合會——馬克思和恩格斯所領導的第一國際，是無產階級的這種團結的表現。列寧和斯大林組織了馬克思和恩格斯的事業，他們是第三國際的創立者和領導者。

帝國主義時代的階級鬥爭

無產階級與資產階級的階級鬥爭的發展和尖銳化，是和資本主義一切矛盾的發展處在最密切的聯繫中。在帝國主義時代，資本主義社會的矛盾達到了極端的尖銳。

如果帝國主義以前的時期是工人階級準備革命的時期，那末，在帝國主義時代，就進行了直接攻擊資本主義的時期、無產階級革命的時期。在第一次帝國主義大戰開始的時候，列寧提出了這樣的口號：「把帝國主義的戰爭變成內戰」，並且作成了一個單獨發得社會主義勝利的理論。一九一七年俄國偉大的無產階級革命、地球六分之一部分上無產階級專政的創立，揭開了世界無產階級革命的時代，把世界分成了兩個陣營：社會主義世界和資本主義世界。帝國主義戰爭，早就預定了資本主義總危機的開端。戰後的時期，直接在俄國社會主義革命的形勢下，廣泛地展開了無產階級的革命鬥爭，並且在個別國家中採取了公開的內戰的形態：一九一八年十一月奧國和德國的革命，一九一九年三月匈牙利的無產階級革命，一九一九年四月巴伐利亞的蘇維埃政權，一九二〇年九月意大利的工人佔領工廠，以及其他等等。這些革命，不是以無產階級的勝利而結束。他們被資產階級在第二國際政黨的協助下鎮壓下去了。然而無產階級時時組織了鬥爭，同時組織了許許多多的罷工（例如一九二六年英國的總罷工）、起義（一九二七年維也納工人的起義及其他等等）。中國的革命，動搖了帝國主義在殖民地的基礎。

法 國 主

面對着日益加大的工人革命運動，資本主義國家的各階級，在許多國家中取消

義與機 會主義

了資產階級的民主政治，並得到了資產階級統治的別種形態——法西斯主義，這是金屬資本最反動的、最排外的、最帝國主義的分子公開的恐慌獨裁。法西斯主義，一九一九年在匈牙利獲得了政權，一九二二年在意大利獲得了政權，以及其後等等。法國主義獲得了政權，一九二六年在波蘭獲得了政權，一九三三年在德國獲得了政權，以及其後等等。法國主義的勝利和迅速，不是說明資本主義的力量，而是說明資本主義的衰弱。這是「資產階級已經沒有力量用議會主義和資產階級民主政治的老方法來統治的標誌」。《斯大林：「列寧主義問題」，第十版，五四五頁。》由第二國際的領袖中出身的工人階級的叛徒的議會主義政策，使法西斯主義掃清了道路。

機會主義不是偶然的現象，而是資產階級形勢無產階級一定階段的結果。「勞動貴族階級」是機會主義主要的社會基礎。帝國主義創造了機會主義的經濟基礎：掠取和搶劫殖民地而來的巨額利潤和額外利潤，給了資產階級這種可能性：使用更高的酬報、許給好的位置、直接賄賂等等的方法，來收買工人的上層分子。這樣創造了工人階級中的機會主義的上層分子，使他們跑到資產階級的身邊，出賣了無產階級的根木利益。

法西斯主義者在德國得到了政權，使社會民主黨的和資產階級合作的政策破產了。這種理論，對於無產階級最落後的階層，也成了明明白白的。第三國際第七次大會，竭力指出了工人階級極廣大的群眾中傾向共產主義的根據。在第三國際及他的支部——各國共產黨——的領導下，展開了並鞏固了無產階級的统一陣線，而在無產階級統一陣線的基礎上，更展開了並鞏固了反法西斯主義的廣大的人民陣線。

克服了自已隊伍的分裂，克服了社會民主黨的領袖所採入的妥協主義的政策，把經濟的及政治的鬥爭、爭取無產階級專政的鬥爭，和爭取勞動者大眾日常利益的鬥爭巧妙地配合起來，無產階級在第三國際的領導下，準備着對資產階級的國際無產階級革命的決戰。

工人階級
的政黨及
其他組織

在階級鬥爭中，政黨是階級利益的代言人，也是他們的領導者。僅在有了革命的時候，無產階級才能提高到真正階級鬥爭的階級上。否定了無產階級鬥爭中革命政黨和黨派性的必要性，這就是把他的力量解除武裝，拆散和分散。

黨是爭取解放的無產階級唯一的政治領袖和理論指導者。黨是和小組織及反黨集團的存在不共戴天的意志的統一。黨因各階級階級而離散是工人階級的規程分子而鞏固了。黨在無產階級的階級鬥爭中表現了並保衛了無產階級的基本利益，並使局部任務的解決服從整個階級基本任務的解決。黨領導了工人運動，對工人運動指示了革命的途徑，用理論、知識和契機或發了工人運動，把民衆自發的運動提高到了階級自覺的水平上。

和黨同時，更發生了並存在了工人階級的其他組織。無產階級進行階級鬥爭的時候，創立了職工會、青年團、合作社和工廠組織、議會黨團、文化、教育團體，以及其他等等。爲着和那些作爲由黨領導的無產階級群眾及他的預備隊的聯系的傳動帶，把他們到無產階級都是必要的。黨方面所給的統一的領導，是不使這些組織閉閉在自己狹窄的範圍中，要把他們的具體任務和整個工人階級的主要政治任務聯繫起來，和爭取無產階級專政的鬥爭聯繫起來。

鬥爭的
戰術
和策略

列寧取出了馬克思和恩格斯的革命戰術和策略的基礎，把他們發展成了「指導無產階級革命鬥爭」(斯大林：「列寧主義問題」，五一頁。)的完整的科學，發展成了「採取並鞏固無產階級專政的科學。斯大林繼續研究了布魯塞維克主義的戰術和策略，他寫道：「戰術，是無產階級在這個革命階段的基礎上的主要突擊方向的規定，適合革命勢力程度(主要的預備隊和次要的預備隊)的計劃的作成，爭取在這個革命階段的全部期間這種計劃實行的鬥爭」。(同書同頁。)
「戰術要關涉到革命的主力和他的預備隊」。(同書五二頁。)
在革命發展一定階段的期間，戰術，根本上是保留不變的，每個階級所特有的戰術計劃，都適合每個

階級。這個革命階級任務的解決，提出了新的任務，所以也就要適合這個新階段及它的任務的新的計劃。

斯大林指示了：「策畧，是無產階級在運動的來潮和退潮、革命的高漲和低落的比較短的時期的行動路線的規定；（同書，五二—五三頁。）策畧是從嚴密的計劃，並服從進行這種計劃的任務。

列寧和斯大林的學說，奠下了第三國際一切戰畧和策畧的基礎。牠們透入了第三國際第七次大會的這種決議案中：無產階級這一階級的必要性，及在它的基礎上反法西斯主義的統一的人民陣線的必要性。大會警告各國的黨都必須學習馬克思主義——列寧主義的理論和策畧，並且要知道依照階級鬥爭的行程和各國的具體條件，靈敏地應用這種策畧；要知道依照實際情況，準備極快地改變鬥爭的形態和口號。只有在這樣的條件下，黨才能把勞動者大眾結成統一戰線，並推上和法西斯主義的鬥爭、和資本主義的鬥爭，保障國際無產階級革命的勝利。

六 無產階級專政時代的階級

一種社會被別種社會所更替——奴隸制度被封建制度所更替、封建制度被資本主義所更替——，是被人類社會生產力的進步發展所制約的。每種新的社會——經濟技術，比先行的社會——經濟技術，是前進的一步，是生產和交換發展中的新的更高的階段，是他們的新形態，這種新形態保障了社會有更多的生產品和財富。但如果社會和階級的更替是生產力進步的發展所限制的，那末，從別方面說來，階級社會存在本身，就是這些力量不充分發展的產物。恩格斯寫過：「……如果階級的劃分也有一定的歷史的理由，那末，不啻對於一

由無產階級專政
轉上階級社會

定的時期及在一定的社會環境下，才有這種階級劃分。牠們根源是在於生產的資料，並且將來會被現代生產力的充分發展所掃除。(恩格斯：「反杜林論」，見「馬恩全集」，第十四卷，二八五頁。)

帝國主義時代，生產力的發展、勞動的社會化、生產的集中、工人階級的組織性和政治覺悟性、無產階級和資產階級之間階級鬥爭的尖銳，達到了這樣的水準；使達到無階級的社會不啻成了可能的，而且成了不可避免的。資本造成了完全的寄生蟲，資產階級的關係成了社會生產發展的束縛。資本主義制度應當被消滅，牠被無產階級社會主義革命消滅了。

十月革命與階級消滅

俄國一九一七年偉大的無產階級革命(這次革命是布爾塞維克黨在列寧和斯大林領導下所組織的)，揭開了新的時代——國際無產階級社會主義革命的時代，牠達到了推翻資本主義，創造無產階級專政，消滅階級並建設無階級社會主義社會。

階級不能跟隨建立無產階級專政就一下被消滅。牠們的基礎，深深地植根在社會的經濟制度中、各種經濟構造的存在中、生產手段上的私有財產中。為着消滅階級，應當消滅產生牠們的根源，創造社會主義的生產方式，並把這種生產方式變成唯一的生產方式。

工人階級，在自已專政的時期，代替資本主義的和小商品的生產，創造了更高的——社會主義的生產、更高的勞動組織，牠們是以勞動者們的自覺的紀律做基礎的。社會主義在蘇聯徹底勝利了。因為牠比資本主義經濟制度能提供更多、更豐富的勞動過程、更高的勞動生產性。因為牠比資本主義經濟制度能對社會提供更多的生產品，把社會造成更加富有的(「斯大林」：「在蘇聯第一次史達哈諾夫運動者會議上的演說」，七頁)。牠會在全世界戰勝資本主義制度。

十月革命後的階級

在無產階級革命勝利以後，階級不會自動消滅。消滅階級和建設新的無階級的社會，是工人階級長期和持久鬥爭的事，這是工人階級專政整個時代的內容。蘇聯統

內容及相互關係

階級專政的開始，有五種經濟構造：家長制的或自然經濟、小商品經濟、私人經營的資本主義、國家資本主義、社會主義。和這些經濟構造適合，有落下去的各種階級：小資產階級（尤其與說到農民）、資產階級和工人階級，牠們裡面的主要階級是無產階級和農民。

在無產階級專政發展和鞏固的過程中，變更了各階級間的互相關係，階級鬥爭的條件和形態，每個階級各別的狀況。工人階級，推動了資產階級並創造了無產階級專政，成了統治階級。他們鎮壓被取者的反抗，領導農民。地主和資本家被擊碎了，但他們的殘餘，會同富農們、商人們、投機者及其他分子，構成資本主義的階級。他們對於社會主義表現了瘋狂的反抗，採用一切可能的鬥爭形態來反對資產階級專政：怠工、謀殺、恐怖行爲、暴動、內戰、危害及其他等等。勞動農民的資本大家（中農，右道二取）的立場：從一方面說來，這是勞動者，他的根本利害關係是和無產階級的利害關係一致的。但從別方面說來，還是有產者，他的農場是以私有財產爲基礎的，是小商品生產。斯大林：「列寧主義問題」，第十版，二五八頁。」作爲有產者，他接近富農。

無產階級對農民的關係，關於（布）關於農民問題的戰爭口號，是低於革命的階級而提議的。

「例如，在我們革命的第一階段的主要口號，是『會同全體農民，在資產階級專政中立下，反對沙皇和地主，爭取資產階級民主革命的勝利』。」（斯大林：「列寧主義問題」，第十版，一五一—一五二頁。）因爲偉大的無產階級革命，徹底進行了資產階級民主革命，牠得到了勞動農民基本大眾的同情。從一九一七年九月起，軍隊中的絕大部分的中農們，就已經認識了：工人階級是有才能對農民與和平及土地的唯一力量。但只有貧農，才是無產階級在爭取建立無產階級專政的鬥爭中的確實可靠的同盟者。因此，在十月社會主義革命中，布爾喬維克主義的口號是：「會同貧農，在中農的中立下，反對城市和鄉村中的資本主義，爭取無產階級的政權。」（同書同頁。）在內戰的行程中，在反對專

將在剛恢復資產階級土地制度的干涸者和白蟻地的鬥爭中，發展了並鞏固了反對富農的鬥爭中，以貧農為支柱的工人和農民的同盟。一九一九年三月間，在第八次黨大會上，這種在反對富農同盟不寬容的鬥爭中，及以貧農為支柱的工人階級和農工階級的口號，作為無產階級關於農民的一切政策的基礎而通過了。這種同盟，是在工人和農民根本利益關係的共同性的基礎上，即通過來的。消滅階級和無階級社會主義，是這種在無產階級領導下的同盟的主要任務。列寧認為：「維護無產階級和農民的同盟，是無產階級專政的最高原則，因為只有在它的基礎上，工人階級才能使農民和資產階級激化分離開來，才能把農民引上社會主義建設的道路，才能保持領導權和國家政權。」（「列寧全集」，卷二十六卷，四六〇頁。）

把地主的和富農的土地分給農民，用機器、種子、放款等等來幫助農民（這把千百萬貧農提高到「中農的水準」），反對富農的鬥爭，合作社的發展，集體農場和蘇維埃農場對社會主義大農場的建設的指示，——無產階級的這一方向，把農民引上了社會主義農業發展的道路。

列寧！斯大林對於無產階級和農民的相互關係的理解，被反革命的托羅茨基派和右派機會主義者企圖歪曲。托羅茨基派否定無產階級和農民的同盟及一國建設社會主義的可能性。右派機會主義者否定經過無產階級的階級鬥爭的階級來消滅階級的道路，他們主張由資本家來完成社會主義的那種富農的強迫。勒共（布）在斯大林的領導下，粉碎了反革命的托羅茨基主義，也粉碎了右派機會主義。

無產階級
階級鬥爭的
基本形態

工人階級獲得了政權，利用經濟的長高統治權和自己的政權，來爭取國家的工業化和農業的集體化，爭社會主義的勝利。階級鬥爭沒有停止，牠不過采取了別種形態。

列寧指出了，實現了無產階級專政的時代，在階級鬥爭中有着五種基本形態：（一）鎮壓那些企圖恢復資本主義制度的擄取者的反抗。這種反抗，以怠工、謀叛、危害、影響

小資產階級、恐慌行為等等的形跡表現出來了。(二)被推翻了掠取者和外國干涉者，在蘇維埃政權存在的初年間，糾纏着蘇聯勞動者的內戰。(三)小資產階級的「中立」，尤其要說到農民的「中立」。這種中立，「是用經驗的教訓、脫離、例證，用努力來切斷偏向等所聚成的」。這是無產階級方面「對全體勞動者有系統的指导的形勢……」。(「列宁文集」，第三卷，四九四—四九五頁。)

農民的這種「中立」，後來更匯成了以貧農做支柱和富農的圍爭中的工人和中國的羣團同盟，在這種同盟中有着無產階級的領導。(四)利用資產階級的知識和技術經驗來管理經濟、軍事等等，利用資產階級的專家來做工作。無產階級做到了這事；全體深厚的專家們，都誠實實地在工作，參加社會主義的建設。(五)養成新的紀律，對勞動和社會財富等等的社會主義的關係。

由資本主義到社會主義的過渡時期，提供了各種各樣階級鬥爭形勢。無產階級專政解決一種任務，其次地又立起了新的任務，變更了階級勢力的比率，又同時提出了新的圍爭形勢。

五年計劃
引來了
階級狀
況的變更

第一屆五年計劃引來了階級狀況的重大變更，在這時候，聯共(布)在斯大林的指導下，粉碎了反革命的托洛茨基主義、右派和「左派」機會主義，組織了全體展開了的社會主義對資本主義分子的進攻。完全肅清了失業。在工人階級大眾中，發生了對勞動關係的根本轉變。勞動變成了「光榮的事業、名譽的事業、英勇的事業」。

斯大林：「列寧主義問題」，三九三頁。(社會主義的形勢，成了全國國民經濟中支配的形勢。蘇聯階級完成了社會主義社會基礎的建設。蘇聯變成了先進的工業國家。粉碎了最後的掠取者階級——富農階級。「誰敢勝誰」的問題，徹底並不可挽回地對於社會主義解決了。然而這却不是說停止了階級圍爭。社會主義巨大的歷史意義的成功，在放棄了了的資本主義階級最後的殘餘分子那裡，引起了嚴峻的憤怒和絕望的恐懼。他們混入了我們的企業、運輸機關、森林採掘場及集體農場中，是為着在蘇埃維企業的內部來反抗社會主義，盜竊社會主義的財產。

和無產階級結成了同盟並接受無產階級領導的勞動農民，和資本主義激進斷絕了關係，加
 體農場，積極參加了把富農當作階級的賄賂。黨在斯大林的領導下，根據工業化和列寧的合作計劃
 解決了無產階級革命最大的困難——組織千百萬單個的農民大眾轉上社會主義的道路。在鄉村中，和
 置農場制度勝利了，這種集體農場是以生產手段的社會化及集體勞動為基礎的，是日趨新的技術裝備
 了的。蘇維埃政權，不僅在工業中取得了統一的社會主義的基礎，而且在農業中也取得了這種基礎。
 個人的農場被排斥到了次要的地位。集體農場的農民，變成了無產階級的鞏固支柱。全面集體化及把
 富農當作階級賄賂，斬斷了鄉村中種種種取和貧窮的根源。在組織上和政治上鞏固集體農場的
 事件，在集體農場有兩場維克化的事件中所達到的成功，開闢了使農民走到富裕和文明生活去的廣
 大的道路。勞動者農民大多數都成了集體農場員，確信地沿着社會主義的道路前進。集體農場員不是
 特殊的新階級，這是這樣的農民；他們在無產階級的領導下，在集體農場中改造成了無階級社會的工
 作者。

第二屆五
 年計劃因
 際社會主
 義的成勞

第二屆五年計劃和任務的成功執行，保障着社會主義在蘇聯農民並且不可挽回地
 勝利了。社會主義的經濟，無論在城市或鄉村中，都成了完全完全的支配者。蘇聯的
 工人階級和勞動者，在列寧—斯大林的領導下，創造了新的更高的社會組織，「建
 設了社會主義社會」。《斯大林：「一九三六年三月一日和高達爾德的談話」，十三
 頁。》蘇聯各民族的工人、農民和知識者群的社會主義的勞動，是社會主義社會的基礎。這就是說：
 蘇聯已經消除了一切均取者階級。農民幾乎每個人都成了社會主義部門的工作者。在蘇聯，工人和農
 民之間的根本差異已經沒有了，他們之間的階級界限在抹除着，雖然還保存着階級差異的殘餘。在蘇
 聯，沒有了互相對立的資本家階級和沒收資本家掙取的工人階級。我們的社會，專門是由城市和鄉村
 的自由勞動者——工人、農民、知識分子——所構成」。《同書。》各階層中每個人生活的改善、文

化上技術水準的提高、需要的滿足和發展，是和社會主義的積累、和社會主義勞動生產性的增大、和社會主義文化的提高聯繫着的。

社會主義階級間的相互關係

但這些社會主義階級的階級，他們不過和經由階級社會的內部走出來。因此，在一定的時期，不可避免地保留着他們之間的某些差異，但不是根本的差異。蘇聯各階級之間的這種差異，要用他們接近和加入社會主義建設的進程來衡量的、不同的途徑來說明。

工人在激厲社會主義類型的企业中做工，這種企業是國有的、全體人民的財產。他們的勞動的全部生產品，都加入全體人民的基金中，由國家去分配。他們依於所支出的勞動的質和量來領取工資。工人階級實現自己的專政，指導勞動者農民，領導爭取消滅階級的鬥爭。這是全體勞動者大眾的前途，這是在階級鬥爭中久經鍛鍊的、最有經驗的、政治上最有教養的、最有紀律的階級，這種階級是列寧、斯大林的黨所創造的。工人是社會主義競賽、史達哈蒂夫運動的先鋒。在階級鬥爭及社會主義建設的過程中，無產階級也自己再教育了自己。在社會主義的整個時期，直到完全消滅城市和鄉村之間的對立性的時候，當工人還沒有把其他階級——尤其要提到農民——的政治自覺性、革命積極性、文化等吸引到自己所提高的水準的時候，工人仍保留着對其他階級的前衛的地位。

農民，除極少數單獨經營農場的個人外，都在集體農場中做工，他們是採用着社會化的生產工具，這些工具是合作社、集體農場的社會主義的財產形態。集體農場員通過機器、曳引機供應站，也利用國有的生產手段，而且這種生產手段，在集體農場生產中所占的份額，一年比一年增加了。然而集體農場的財產——自動機器廠、集體農場的牧畜群、經濟的和文化的建築物及其他——也增加了。集體農場的一切生產品，扣除全副的營養、種子的和保險的基金的部分以外，其餘的部分拿在集體農場員之間按勞動來分配。但這是集體農場收入的社會主義的分配形態，因為她是以每個集體農場員的勞

動的質和量做基礎。他消除了一群集體農場員馴服別群集體農場員的勞動生產產品的可能性。他消除了任何一種的榨取形態。這種分配形態，是被社會主義的生產方式、集體農場中的社會主義的關係所決定。

在工人和集體農場員的勞動的性質中，也暫時還有差異：農業勞動還沒有完全變成工業勞動的變態。意識、文化、勞動紀律的水準中的差異也沒有消滅。在集體農場員的落後的階層那裡，還沒有引起某些小有產者的傾向和習慣、對社會主義財產關係的資本主義的殘餘，還有貪婪和投機、破壞勞動紀律的企圖、把集體農場員所有的個人經濟和社會經濟對立及其他的企圖。但工人和農民之間已經沒有了根本的社會差異，農民加入了統一的社會主義的家庭中，根據斯大林的全體農場章程，和工人共同建設社會主義，創造自己集體農場富裕的文明生活。

黨綱的知識者群！但是社會主義建設的積極參加者。新技術的名匠——工程——技術工作人員、國民經濟各種部門的指揮者、國家和社會機關的工作人員——和工人及農民共同進行了爭取社會主義、爭取提高勞動生產性、提高城市和鄉村的勞動者的文化、技術水準、爭取訓練幹部等等的工作。大多數知識分子，這已經是由工人和農民的隊伍中所身者。史達哈諾夫運動，已經奠定了男子和女工道體文化——技術提高的最初的核心。他們使自己的水準和工程、技術工作人員的水準相等了。

階級階級
奧斯大
林憲法

蘇聯階級階級階級，提供了變更選舉制度的可能性。根據「斯大林憲法」，每個公民都有選舉權和被選舉權，不和他的人種和民族的屬性、信仰、教育及住居資格沒有關係，而且和他們的社會出身、財產狀況、過去的行爲也沒有關係。取消階級，引來了取消那種在入學及參加青年團等等的時候關於社會出身的限制。在

蘇聯，取消階級的任务，已經根本解決了。然而，這却不是說：在我們這還想執行了那因自己的階級天性而敵視我們的分子。他們還有不少。他們並且利用革命警戒性極小的時期，而來損害我們並妨

得我們前進」。(莫洛托夫：「計劃和我們的任務」，二三頁。)他們看到完全預定了的命運和自己不可避免的滅亡，也就掀起了反革命恐怖的血的武裝。他們對史達哈諾夫運動怠工，企圖延長小資產階級的習慣；在落後的集體農場那裡，在一部分國家機關的職員那裡，有時甚至在工人中間，都有這種小資產階級的習慣。這在貧怒、投機、破壞勞動紀律等等的事件中表現出來了。

只有在那種着全體勞動者的努力、應用和內政或外敵繼續進行階級鬥爭的方法而實行的社會主義繼續向前進攻的基礎上，才能把社會主義引到徹底完成。爲着這事，必須讓讓家園社會主義的國家、讓勞動社會主義人民的革命等致性、把他們更加團結在列寧—斯大林黨的周圍。

蘇聯的工人和全體勞動者，肅清一切掙取者階級及產生階級對立主義的根源的同時，讓階級敵黨分子種種的反抗，鞏固着社會主義社會的防衛，爲完全消滅階級差異的一切殘餘、資本主義在經濟和人們意識中的殘餘而進行階級鬥爭，爲把全體勞動者變成無階級社會積極的和自覺的工作者而進行階級鬥爭，爲鞏固提高勞動生產性、使社會主義的生產品豐富、把工藝的文化—技術水準提高到工程—技術工作人員的水準而進行階級鬥爭。這個階級鬥爭階段，就是說實現着列寧的這種指示：「……消滅工人和農民之間的差異，把大家作成工作者」。(「列寧全集」，第二十四卷，五一—一頁。)(「……消滅城市和鄉村之間的差異，也消滅體力勞動的人們和智力勞動的人們之間的差異」。(「列寧全集」，第二十四卷，三三七頁。)(無階級社會的工作者，爲鞏固社會主義、爲創造由社會主義轉上完全的共產主義的基礎及把其實現而進行的一切階級鬥爭的領導力量和指導力量，現在和將來，也和過去一樣，這是布爾塞維克黨。

七 反馬克思主義的階級理論

階級 的分配 理論

一切反馬克思主義的、修正主義的階級理論的特徵是這樣的：他們都拋棄或迴避階級矛盾的不容妥協性，並且不把階級鬥爭引到承認無產階級專政，引到消滅階級。照分配的理論看來，屬於某種階級是被收入的多少所決定。以這種觀點看來，例如不能規定資產階級和無產階級之間的階級對立。如果關於階級不過是根據收入的多寡來判斷，而不是根據他們對生產和採取手段的關係來判斷，那末就不得不把小資本家、富農和商等統統的工人歸入一個「階級」。除此以外，根據「收入」的多少，在無產階級中，就應該列舉出來這些「階級」。這種理論對於無產階級的政治上的損害，在於加緊階級的敵對主義、資產階級對無產階級的榨取，以及企圖分裂工人階級的統一。

考茨基的理論，是分階級的變種，考茨基在各種不同的收入泉源中，看出了社會分成階級的基礎。這種理論，在規定某個社會集團的階級屬性的時候，引到了完全不正確的結論。例如工人不得不和大多數資產階級的知識分子結合在一個階級中，因為他們都是薪金生活。然而，在資本主義的生產中，工人和資產階級的「技術的」知識者群，却佔着完全不同的地位，並且在勞動組織中，在剩餘價值的生產過程中執行着不同的作用；工人直接被榨取，生產剩餘價值，而資產階級的知識者群，却常常執行着資本家代理人的機能，幫助資本家實行榨取工人，因此資本家把工人所生產的一部分剩餘價值讓給他們。

這種反馬克思主義的理論，不過把無產階級的階級鬥爭引到了機會主義的、改良主義的理解。因為這種理論的護法者，不是在生產領域中而是在收入分配的範圍內，來發見社會分成階級的根源，所以，以他們的觀點看來，不應當對資本主義的生產方式進行鬥爭，而不過是爭取收入的再分配，不過是爭取收入分配的多少。反馬克思主義的分配的階級理論，被考茨基用做反革命的階級「妥協」的政策，即是叫無產階級的利益順從資產階級的利益的政策根據。

技術—組織的階級理論

這種理論的擁護者，由人們在生產中的技術作用和配置，而引申出來了社會在階級上的分層。波格達諾夫的理论，是最典型的技術—組織的階級理論。照波格達諾夫看來，勞動分成組織者的勞動和執行者的勞動，是社會分成階級的基礎和原因。這是反馬克思主義的階級起源的理論。在一切生產手段上的集體社會所有權的條件中，勞動的組織者不能變成所有者，執行者也不能變成生產手段喪失者。例如在原始公社中就是這樣的。現今在蘇聯社會主義的企業中也有着同樣的情形。生產手段上的私有權，這就是生長財產不平等、一專人的經濟從屬和剝奪人的經濟統治的基礎，是階級存在的基礎。

管理企業，成了生產手段所有者——例如資本家——的專權。照波格達諾夫看來，恰恰和這相反，即使資本家對於工廠的所有權，是他們在生產中的領導作用的結果。實際上，「資本家，不因為他管理工業企業，才是資本家，反過來說，因為他是資本家，他才成了工業的領導者」。馬克思：「資本論」，第一卷，二四九頁。波格達諾夫把階級分成組織者的階級和執行者的階級，說盡了對無產階級及勞動者大眾的榨取，說盡了這種榨取的根源和基礎。

布哈林對階級的理解，近於技術—組織的階級理論。布哈林指出了：「在社會階級下，當然這是那些在生產中起着類似的作用的、在生產過程中站在對其他的人們一律的關係中的人們的總和，而且這些關係，也在物體中表現出來了。」布哈林：「歷史唯物論的理論」，第五十一節。布哈林提出生產過程中的類似的作用，作為階級主要的和基礎的標誌的屬性。但這時，就不得不把各種不同的、甚至相對的階級的人們，歸納到一個階級中。例如，富農常常是和他所雇用的雇農「同工作。他們在生產的時候的技術作用，是近於一律的。然而，他們在社會生產中的地位及他們對生產手段的關係，却是直接對立的：一個是生產手段的所有者和榨取者，另一個喪失了生產手段上的所有權並且被富農所榨取。」

右派社會主義在政治領域中的錯誤，是和布哈林在階級理論中的這種錯誤密切地聯繫着的。當和平地長成社會主義的理論，聽其自然的理論，過渡時期國內各階級和平的理論等等——這一切理論，都在反馬克思主義的階級和階級鬥爭的理解中，有着自己的理論根源。

托羅茨基主義的階級理論

反革命的托羅茨基主義，根本歪曲了馬克思主義的階級理論，提出了資產階級性質的永久革命論，在這裡，把勞動農民描寫成了完全反動的群眾。托羅茨基的蓋塞維克的「理論」——否定無產階級和農民的同盟、否定一國社會主義勝利的可能性等等——，是爭取資本主義在蘇聯復辟的反革命鬥爭的理論根據。

托羅茨基派——齊諾維耶夫派的集團，爭取挽回資本主義的時候，變成了資產階級革命派的先鋒隊，和法西斯主義合流了，走上了對聯共（布）和蘇維埃政權的領袖實行恐怖手段的道路。

托羅茨基派反革命的階級「理論」，抓住了蓋塞維克化的觀念論者——這是托羅茨基主義在理論線上的代理者和掩護。他們否定工人和農民的同盟，宣傳調和資產階級和無產階級之間的階級矛盾；把過渡時期描寫成了一個階級的社會，這樣看來，同時否定了無產階級專政與壓搾者及階級階級的作用；主張過渡時期無產階級國家死滅的「理論」。這些「理論」，也和理論設計上其他一切蓋塞維克的反革命的胡說一樣，被黨在斯大林的領導下粉碎了。

社會達爾文主義的階級理論

所謂的社會達爾文主義的代表們，也提出了階級理論，這種理論是公開地保衛搾取者的統治。社會達爾文主義者，把生物學的法則移到人類社會上，用關於爭取生存的鬥爭中最強者的勝利的理論掩護着，藉口人們之間「天然的」、人種的差異，他們把階級看做永久的和「自然的」範疇，而不是看做歷史的短促。統治階級，這好像是社會中的生物學上最優秀的、挑選出來的、最有天賦的人員，這是高級人種的代表，反過來說，被搾取階級，這好像是天賦很壞的、完全沒有才能的人們，這是低級人種的後裔和代表，這種理論，是

直接保衛採取制度、資產階級統治和階級永久性的「理論」。

法西主義的人種理論

要特別提出法西主義的「人種」理論。根據法西主義的思想代表者的聲明，社會中沒有階級，階級和階級矛盾，這是「馬克思主義的鬼話」。照他們的意見看來，人類的全部歷史，不是階級鬥爭史，而是人種鬥爭史。法西主義者宣稱說：不是一切人種都有一律的價值；一種人是「高級」人種，上天賦予了他們一切完全的東西，並因此預定了他們要去統治其餘的，「低級的」人種。德國法西主義者認為日爾曼人是這樣的「高級」人種，日本法西主義者認為大和族是這樣的「高級」人種。

法西主義者的一切「人種」理論，都是傾向於用「唯一人種」的神秘幻想來誘引工人階級離開爭取無階級專政的革命鬥爭，脅迫小資產階級離開革命，以及「建立」狂暴的民族主義、獸性的愛國主義和帝國主義者殖民的、侵略的政策。他們的一切言論，都是在於用野蠻的憤懣，來逼死革命的無階級，來逼死馬克思主義——列寧主義，來逼死蘇聯。法西主義者在企圖資本統治下關於「民族統治」、「唯一民族」的喧鬧，不過是一種不要臉的惡意宣傳罷了，這種宣傳當然是在於誘惑階級對無產階級和勞動者大眾的殘酷榨取，蓋覆着尖銳化的階級矛盾。

那一種階級理論是正確的

只有馬克思主義——列寧主義的階級和階級鬥爭的理論，才給了這種可能性；無產階級的真正起源、我輩改造全社會、消滅種種階級的途徑和手段。離開這種理論，那末就不可避免地會陷落到無產階級航人的陣營中。

我們有清楚歷史檢驗了的兩種階級鬥爭的理論和策略。第二國際的黨提供了「一種」：他們引導無產階級，消溶以否定階級鬥爭及無產階級專政為基礎的、「和平」發展的道路前進。第二國際最資產階級民主政治而由資本主義「長成」社會主義為基礎的、「和平」發展的道路前進。第二國際最有力量的政黨（德國的黨和奧國的黨）的企圖，證明了這一點：這種選擇，是背叛無產階級的利木利

益、背叛無產階級革命、保衛資本主義和擄取的途徑。這種階級和平的途徑與政策，隱除了無產階級的武裝，裝成了法西主義的暫時勝利。

布爾塞維克指示了第二種途徑。以馬克思主義十列寧主義為根據，對牠的隨德意志及資產階級的膨脹進行鬥爭，馬克思主義十列寧主義的階級鬥爭理論，武裝了俄國的無產階級及他們領導下的農民，裝成了世界反動的支柱——沙皇專制政體，推翻了資產階級的政權，在地球六分之一的一部分上組織了無產階級專政。現在，蘇聯消滅了資本主義階級及工人、農民和知識分子之間的根本差異，建設了社會主義社會，裝成了國際無產階級革命不可攻破的堡壘和根據地。以斯大林為首腦的第三國際領導下的國際無產階級，根據馬克思主義十列寧主義的理論，沿着這種途徑進行着鬥爭。

第六講 民族

一 民族的定義

什麼
是
民族

在斯大林著名的著作「馬克思主義與民族——殖民地問題」中，提供了以馬克思主義——列寧主義的觀點看來的民族的經典定義：「民族，這是歷史上所構成的語言、領土、經濟生活和在文化共通性中所表現的精神氣質的鞏固的共通性」。（該書第九頁）斯大林以後更竭力指出了：「單獨舉出上述的特徵中任何一個特徵，對於民族的定義都是不完全的」，「只有同時舉出一切特徵，才對我們提供了什麼是民族」。（同書第七頁。）

由這個定義中推演出來了：民族是歷史的產物，如同種種歷史現象一樣，民族也「從屬着變化的法則，有自己的歷史、起始和終了」。（同書同頁。）「人們構成民族的過程，是和消除封建制度及破產資本主義的過程聯繫着的。儘管無產階級在全世界勝利了的時代及社會主義實現了的時代，才能消滅各民族的差異及把各民族融合成爲一個民族。在這下面必須注意到：各民族和國家之間民族的和國家的差異，「甚至在全世界規模中實現了無產階級專政以後，也要維持一個很長的時期……」（「列寧全集」，第二十卷，二二九頁。）

所以，消滅各民族的差異及把各民族融合成爲一個民族的過程，是異常複雜的和時間很長的過程。無產階級專政消滅了民族這迫並建立了民族平等的時候，還不能消滅各民族現存的差異。反過來

，正是因為無產階級革命勝利的結果，才復活了並發展了以前被壓迫的和落後的民族性，引來了民族文化真正的繁榮，這種文化就內容說來是社會主義的，就形式說來是民族的。在實現了無產階級專政及社會主義勝利的蘇聯，正是有着這種情形。並且，一國內各民族文化（及語言）在無產階級專政時期的興盛，不僅不矛盾，而且完全全在促進着這種事情；準備在全世界社會主義勝利的時候，使牠們縮減及融合成爲一個共同的社會主義文化（一個共同的語言）的條件。

種族的民族理論

列寧！斯大林的民族理論，和一切資產階級及小資產階級的理論，是尖銳對立的並且根本敵視的。資產階級的民族理論，是用做採取階級所實行的民族壓迫政策、使各民族勞動者分裂的政策、喚使一個民族攻擊別個民族的政策掩護的。一切反馬克思主義的民族理論都斷定說：民族的共通性是一切歷史機體所固有的。民族，由歷史的範疇，變成了永久的、一般的範疇。法西主義，在民族概念中，加入了一血的共通性、「人種」的鬼話，照着特勤主義看來，民族的主要內容就是包含在這種「血的共通性」裡。法西主義努力用這種民族起源的人種「理論」，來建立自己的野性的愛國主義、自己的帝國主義的侵略政策，企圖證明：好象自然（或上帝）親自規定了地球上誰是統治的——高級的——民族，以及誰是服從的——低級的——民族。別種資產階級的民族理論家（他們是觀念論的流派的擁護者），得到了這樣的結論：在民族構成中，是放着一種的因素、「人民精神」、「民族意識」。巴亥爾的民族理論，就是這種觀念論的理論；列寧把巴亥爾的這種理論，叫做「心理學的」理論。巴亥爾把民族定義爲：「以命運共通性爲基礎的性質共通性所聯繫着的人羣的總和」。巴亥爾把民族的共通性，和領土、經濟生活及語言的共通性分裂了。如同斯大林所指示的，喪失了物質基礎的巴亥爾的「民族性質」，和唯靈論者神秘的私自滿的「民族精神」毫無分別。斯大林說道：「這不是活生生的和動作着的民族，而是那種神秘的、不可捉摸的和來世的東西」。（馬克思主義與民族——殖民地問題，第九頁。）巴亥爾的

民族理論，受到了各種機會主義者的熱烈歡迎。列寧和斯大林，暴露了這種理論的反馬克思主義的性質，同時也暴露了以他為基礎的社會民主黨反革命民族綱領的反馬克思主義的性質。

二 民族問題

民族
壓迫

在資本主義的條件中，從屬國、殖民地和平殖民地人民，少數民族也一樣，遭受了無限制的民族壓迫。民族壓迫，「這是帝國主義者團體所實行的擄取和擄劫被壓迫民族的制度、強迫限制被壓迫民族的政治權利的辦法」。斯大林：「馬克思主義與民族——種民地問題」，四六頁。民族主義、民族改革、或使一個民族直接攻擊別個民族、種種民族壓迫制度，在資本主義體制中是不難避的現象。帝國主義的資產階級，煽動小資產階級的民族偏見及各民族之間的不和與敵意，並利用這種有害的民族主義的毒恨，來和工人階級的革命運動鬪爭，來準備並實行侵略的、搶劫的戰爭。民族壓迫採取了各種的形態。在兇暴獨占資本公開的恐怖獨裁的地方，首先是帝國主義的德國，大大地加強了民族壓迫，並採取了狂發的形態。在這些地方，民族壓迫採取了默性的愛國主義、反猶太主義——現代的吃人主義——的形態。愛國主義，是法西主義手中愚弄人民大眾的主要工具，是反對共產主義、反對無產階級革命的鬪爭武器。

民族問題
的巨
大意義

馬克思主義——列寧主義的創始者——馬克思——恩格斯——列寧——斯大林，時常談到了民族問題巨大的意義。馬克思主義——列寧主義指教了：只有消滅了資本主義（他是種種壓迫——其中也有民族壓迫——的泉源）的時候，才能消滅民族壓迫，只有無產階級革命勝利和無產階級專政，才會保障各民族的人民的完全平等，才會創造各民族的人民的友愛，鞏固就是這種例子。「民族問題，是關於無產階級革命的總問題的一部分，是關於於

階級專政的問題的一部分」。(斯大林：「列寧主義問題」，四五頁。)這是關於世界無產階級專政的復仇的問題，是關於無產階級在反對帝國主義、爭取建立無產階級專政、爭取建設新的共產主義社會的鬥爭中的同盟者的問題。馬克思主義——列寧主義的創始者，對於那種對民族問題的過低估計、無政府主義般的輕視的態度，進行了堅決的鬥爭，這種過低估計和輕視的態度，不可避免地會達到大國的愛國主義。和這同時，他們也以同樣的力量，對於那種對民族問題的過高估計進行了鬥爭，對於把民族問題和無產階級專政的問題分裂的企圖進行了鬥爭；這種分裂的企圖，不可避免地會引到地方的資產階級的民族主義。馬克思、恩格斯、列寧、斯大林，不只一次指出了：民族問題從屬無產階級的階級鬥爭的利益。「就和工人問題的比較說來，民族問題的從屬的意義，對於馬克思是毫無疑問的」。(「列寧全集」，第十七卷，四六〇頁。)

民族問題的階級實質，在於就他的要點說來是羣民問題，是關於各民族無產階級對羣民的關係的問題，是關於工人和農民的同盟的問題，同時，「不能把民族問題和羣民問題看做一樣的東西。因為，除農民問題以外，民族問題還包含了民族文化、民族國家等等問題。但不用懷疑，羣民問題仍然是民族問題的基礎，它的內在的核心。是要用這一點來說明：農民是民族運動的基本軍隊，缺少農民軍隊，也就沒有並且不能有強大的民族運動。當說到民族問題就實質說來是農民問題的時候，正是要注意到這一點」。(斯大林：「馬克思主義與民族——殖民地問題」，一五二頁。)

怎樣解決民族問題

在解決民族問題的時候，無產階級的國際主義的原則，是工人階級的政策。「資產階級的民族主義和無產階級的國際主義，這是兩個不容妥協的——互相敵視的口號，牠們和資本主義全世界兩大階級陣營一致，並表現了民族問題中的兩種政策（而且是兩種世界觀）」。(「列寧全集」，第十七卷，一三九頁。)無產階級的國際主義的原則，「使各民族無產階級和平無產階級團結起來、進行推翻地主和資本家的共同革命鬥爭」(聯

共(布)黨領)的原則，這是恩格斯和維克薩爾關於民族問題的綱領的基礎的原則。無產階級的國際主義，不僅不和個別國家的勞動者爭取民族、社會和文化自由的競爭矛盾，而且因為國際無產階級的團結一致和戰鬥的統一，更保證了為着在這種競爭中獲取勝利所必要的援助。起義反對種種奴役和民族壓迫的革命無產階級，是爭取民族自由和獨立的唯一真實的戰士。布爾塞維克黨，在民族問題的領域中，是「站在歷史的——階級的觀點上」。○(聯共(布)黨領)斯大林指示了：積極地並堅決地支持被壓迫和從屬民族的民族解放運動，「自然不是說無產階級時時、處處、在各種具體情況中都應當支持種種的民族運動。是說要去支持這樣的民族運動：他是傾向於削弱和推翻帝國主義的，而不是傾向於鞏固和保全帝國主義的。」○(斯大林)「馬克思主義與民族——殖民地問題」，一四六頁。因此在十九世紀的四十年代，馬克思熱烈地支持了波蘭人和匈牙利人的民族運動，反對了捷克人和南斯拉夫人的民族運動，因為捷克人和南斯拉夫人那時是俄國專制政體在歐洲的前哨，同時，「波蘭人和匈牙利人，是對專制政體獨立的「革命的民族」。……支持捷克人和南斯拉夫人的民族運動，在那時就是說間接支持沙皇政府、歐洲革命運動最危險的幫手」。○(斯大林)「馬克思主義與民族——殖民地問題」，一四六頁。○

在現代的情況中，法西主義是革命運動最危險的敵人。法西主義的野蠻人，在許多國家——例如在阿剌伯各國、在北非、在摩洛哥等地——組織了反革命的暴動。企圖把他們唆使的這些暴動叫做民族運動。共產主義者暴露了法西主義的搶劫性質的政策，在群眾面前揭發了並證明了：法西主義的資產階級，在保護全民族利益的藉口下，如同搶劫和奴役其他民族一樣，對自己本族也實行了壓迫和榨取的自私自利的政策。共產主義者主張：有把統治民族和被壓迫民族的一切民主階層，團結成爲統一的人民陣線，來對法西主義及戰爭進行鬥爭的必要。同時指出了：法西主義者所組織的戰爭，對於沒有平等權利的民族帶來的不是解放，而是更大的壓迫。在這種戰爭中，事實上實現了加入在他的傳或

中的一種民族自由和真正平等的權利，是那些遭到法西斯主義的威脅的一切國家的人民的希望之支柱。

民族問題

斯大林推定了民族問題發展的三個時期。第一個時期，這是資本主義戰勝封建剝

發展的第三

上的障礙，這是資產階級爭取統一那些被稅卡分隔了的四分五裂的各區域、而造成統

一個時期

一的民族市場的時期，這是形成這種種族的時期；這是一歷史上所構成的語言、領土

、經濟生活和在文化共通性中所表現的精神氣質的鞏固的共通性」。斯大林：「馬克思主義與民族

一殖民地問題」，第六頁。一六四八年英國的革命和一七八九年法國的革命，是保證民族形成的這

個時期典型的資產階級革命。對於這個時期，「典型的是民族運動的奮起，農民被吸收到民族運動中，

農民，在爭取一般自由、尤其要說到在爭取民權的鬥爭中，是人數最多並最熱心的居民落居

10（「列寧全集」，第十七卷，四三二頁。）

這個時期的民族運動，在西歐（英國——愛爾蘭除外——、法國、意大利、德國）創造了中央集

權的國家——民族，那時在這些國家中沒有民族壓迫。在東歐各國（匈牙利、奧地利、俄羅斯），「出

現中央集權國家的過程，比人們構成民族的過程進行得更快，……形成了由幾種人民所構成的混合的

國家，這些人民是還沒有結合成為民族的，但他們卻統一在共同的國家中了」。斯大林：「馬克思

主義與民族——殖民地問題」，七三頁。這樣發生了多數民族的國家，在這些國家，統治的民族的資

產階級，就對其他民族的關係說來，應用了民族壓迫。民族壓迫「產生了民族衝突、民族運動、民族

問題……」。斯大林：「馬克思主義與民族——殖民地問題」，七四頁。）

民族問題

第二個時期，這是帝國主義時期。在這個時期，「西方老的民族國家——英國、

發展的第一

意大利、法國，不再是民族國家了。即是說，他們因為侵奪了新的領土，變成了多數

民族的國家

民族的國家，變成了殖民的國家，牠們，也和以前東歐存在的那些國家一樣，本身軟

二個時期

是民族壓迫和殖民地壓迫的趨台。在東歐，這假時期的特色，是從屬的民族（捷克人、波蘭人、烏克蘭人）的奮起和強盛，因為帝國主義戰爭的結果，引來了老的資產階級多數民族的國家的崩潰及新的民族國家的形成，這些新形成的民族國家，是落在對所謂的列強的奴役中。（斯大林：「馬克思主義與民族—殖民地問題」，七四頁。）

轉到了帝國主義，大大地加強了民族壓迫，並擴大了民族運動的基礎，「民族問題，由國內的問題，變成了國際的問題，變成了關於帝國主義國家為維持不平等的民族對自己的服從、為使歐洲境外的民族和人種服從自己的勢力的抱鬥之間的戰爭的問題」。（斯大林：「馬克思主義與民族—殖民地問題」，七五頁。）加強了的民族壓迫，惹起了殖民地和平殖民地的被壓迫大眾反對帝國主義的民族解放運動的增大，擴大了無產階級和資本主義階級的戰線。殖民地和平殖民地的勞動大眾，變成了無產階級革命重要的後備隊。

帝國主義時代，組成獨立的民族國家的傾向，和各民族經濟接近的傾向（這是因為和形成世界市場及世界經濟的聯繫而發生的），處在不可調和的矛盾中，因為帝國主義用暴力的侵畧、併吞使這接近實現了。儘管共產主義，這兩種傾向「才是一種事業——使被壓迫的民族由帝國主義的枷鎖下解放的事業——的兩方面，因為共產主義知道：聯合各民族為統一的世界經濟，只有在相互信任和自願同意的基礎上才可能，形成各民族自願聯合的道路，是要通過殖民地脫離「桎梏的」帝國主義」（蘇聯九頁。）在和平的聯繫中，列寧主義規定了黨的任务。「對於壓迫國家中的工人，國際主義的教育的重心，不可避免地應當是要對他們宣傳和主張被壓迫國家分離的自由。沒有這種自由，也就不是國際主義……。反過來說，社會民主黨對於弱小民族，就應當把自己的宣傳的重心放在我們的總公式的第二句話上：各民族「自願的聯合」」。（「列寧全集」，第十九卷，二六一—二六二頁。）

缺少這種以革命的國際主義精神來教育工人階級的兩方面的工作，就沒有可能去鞏固各民族的無產階級的階級團結，這種團結的目的是要對他們的共同敵人——帝國主義——進行鬥爭，及爭取建立無產階級專政。

民族問題
發展的第三
個時期

民族問題發展中的第三個時期，這是從十月社會主義革命開始的蘇維埃的時期。這是消滅資本主義並肅清民族壓迫的時期。蘇維埃的時期，這是加入了蘇聯的各民族的經濟、軍事和文化強大發展的時期。蘇維埃的時期，這是聯合在蘇聯以內的一切民族的勞動者勝利建設社會主義的時期。

民族運
動思想
的發展

生在狂風暴雨般的民族運動時代的馬克思和恩格斯，對於民族——殖民地問題，提供了基本的、出發的思想。早在十九世紀的中葉，馬克思，在愛爾蘭問題的聯繫中，要求愛爾蘭脫離英國而獨立的時候，作為解決民族問題的基礎，而提出了民族自決直到有權脫離這個民族所加入的國家。馬克思要求英國的工人們，在關於愛爾蘭的問題中，斷然和統治階級的政策決裂。馬克思說明了：只有用這種方法，英國的工人才能在英國本國轉到

革命鬥爭，因為「壓迫其他民族的民族，是不能有自由的」。(馬克思。)

一方面馬克思和恩格斯及別方面是列寧中間，放著第二國際機會主義支配的地帶。第二國際的時代，「民族問題，通常限於那種主要是關涉「文明」民族問題的窄狹範圍以內。愛爾蘭人、匈牙利人、波蘭人、芬蘭人、塞爾維亞人及歐洲其他的一些民族，這就是第二國際的英雄們關心他們的命運不平等的民族的範圍。幾千萬和幾億萬人遭到最野蠻和最殘酷形態的民族壓迫的亞洲和非洲民族，通常都放在他們的視野以外」。(斯大林：「馬克思主義與民族——殖民地問題」，一四四頁。)第二國際的領導者，放棄了馬克思和恩格斯所確定的被壓迫民族爭取自決的革命原則，用對民族問題改良主義的解決，來務求代替革命的解決，把民族問題放在關於資本政權、打倒帝國主義、無產階級革命的總

問題的聯繫以外。「第一國際的某些領袖們，甚至把民族自決權變成了文化自決權，即是變成了被壓迫民族在自已的文化機關的權利，把全部政權依然留在統治的民族的手中」。(斯大林：「馬克思主義與民族—殖民地問題」，一四四頁。)這樣看來，把民族自決的思想，由對於併行進行競爭的武器，變成了辯護併行的工具。第二國際關於民族問題的立場，是保衛帝國主義、支持帝國主義國家所實行的併行的立場。

在列寧和斯大林的身上，落下了由分析新時代——帝國主義時代——出發而來恢復和發展馬克思與恩格斯的學說的任務。在第二國際的機會主義關於無產階級一切理論和實踐問題——其中也包括民族問題——的無情競爭中，列寧和斯大林向前發展了馬克思主義，也把馬克思主義關於民族問題的學說提到了新的更高的階段上。

布爾喬瓦克的民族政策的主要口號，這是關於民族自決直到脫離國家的口號：「民族自決權，即是說民族能夠照自己的願望組織起來。牠有權獲得自治的原則來組織自己的生活。它有權和其牠的民族加入聯邦的關係中。牠有權完全脫離。民族有自主權，一切民族都有平等的權利」。(斯大林：「馬克思主義與民族—殖民地問題」，一四四頁。)列寧和斯大林不只一次指示了：雖不承認被壓迫民族的自決權直到承認脫離國家的權利，那末這並不是馬克思主義者，而是大國的民族主義者、愛國主義者。民族自決的原則，絕對不是說民族隨時處處均都合理。一民族有權脫離，但依於環境，牠也罷不享受這種權利，因此共產主義者——依於無產階級的利益，依於無產階級革命的利益，對於這頂脫離，保留協助加以擁護或反對的自由」。(斯大林：「馬克思主義與民族—殖民地問題」，四七一—四八頁。)

蘇聯民族

布爾喬瓦主義的民族政策的原則，斯大林以下述的幾句話周到地規定了：「在解決民族問題的時候，列寧主義是由下述的主旨出發：(一)世界分成兩大陣營；(二)

政策
的原則

數文明民族的障礙——牠們占有全歐資本並掠取地球上絕大多數的居民——，而構成多數的殖民地與從屬國，是帝國主義勢力按你大的後備軍和最寶貴的泉源；(三)從屬國家和殖民地國家的被壓迫人民反對帝國主義的革命鬥爭，是他們解除壓迫和掠取的唯一途徑；(四)最重要的從屬國家和殖民地國家，已經走上了民族解放運動的道路，牠不能不引來全世界資本主義的危機；(五)發展的各國中無產階級運動和殖民地民族解放的利害關係，要求這兩種革命運動聯合成爲反對共同敵人、反對帝國主義的共同陣線；(六)在發展的國家中工人階級的勝利和被壓迫民族由帝國主義相轄下的解放，如果缺少形成和鞏固共同的革命陣線，就是不可能的；(七)要形成共同的革命陣線，如果壓迫民族的無產階級方面，對於被壓迫民族反對「本國的」帝國主義的解放運動，不給予直接的和巨大的支持，這就是不可能的，因爲「壓迫其他民族的民族，是不能有自由的」(馬克思)；(八)這種支持，是說主張、擁護、採取這種的口號：民族享有階級權、獨立國家存在權；(九)如果不用這種口號，各民族在統一的世界經濟(它是社會主義勝利的物質基礎)中的聯合和合作就是不可能的；(十)聯合，只有在各民族的相互信任和友好關係的基礎上發生的自願聯合，這才是可能的。

《斯大林：「馬克思主義與民族——殖民地問題」，一四七—一四八頁。》
在資本主義崩潰和無產階級革命的時代，列寧和斯大林等入馬克思主義寶庫中的關於民族問題領域的東西，也就是包含在這裡面。

以列寧和斯大林爲首腦的布爾塞維克，在和國際及俄國工人運動裡帝國主義代理者們的無情鬥爭中，保住了民族問題中澈底一貫的國際主義的路線。(這些帝國主義代理者是：孟塞維克和他的托羅基主義的變種、猶太勞動者同盟、社會革命黨、模羅華特黨、捷世拉克黨、喬治亞的民族主義者，以及這一類的機會主義的、敵視無產階級的流派和團體。)布爾塞維克，澈底擊斃了社會——愛國主義

帝 俄
 是 民 族
 壓 迫 類

帝俄是「民族的監獄」。統治的地主「資產階級，殘酷地壓迫被壓迫民族的勞動大眾，以更大的力量壓迫非俄羅斯的勞動者們，這些非俄羅斯族，佔帝俄全體居民的半以上（百分之五六·七）。沙皇的專制制度，是建立在十足地奴役無權的民族及壓迫、絞榨和搶劫民族邊區廣大的和豐富的原料上。饑饉反抗的大眾，帶來了加給被占領區域的土著居民大批流血的撲滅行為，把他們由俄羅斯壓迫區逐出去，在高加索就有這種情形。許多民族，尤其要說到東部的和北部的民族，喪失了自己的經濟基礎——土地。被征服的民族的領土上最好的土地，由土著居民那裡奪取來了，並分給俄羅斯族的將軍、官員、地主、僧侶、官吏。帝俄對於一半以上的居民，說話、壓榨、演劇、文學、出版，都禁止用民族語言。因為這種語言的

三 帝俄的民族政策

者，這些社會主義者主義者的目的，是在於保存那些被帝國主義搶劫來的疆土，把民族強迫限制在帝國主義的疆界的範圍以內，使民族壓迫和帝國主義的劫奪永遠不朽。布爾塞維克對於叛徒布哈林——波塔科夫派加給了撲滅的打擊，這些叛徒和托羅茨基及托羅茨基派結成了同盟，為着保存帝國主義而出面反對民族自決權，並且，目的是要使無產階級和他的後備隊分離，而提出了無政府主義的撲滅階級的口號——取消國界。布爾塞維克，揭發了以盧森堡為首腦的西歐左派社會民主黨的錯誤的半孟塞維克的本質，盧森堡拒絕了列寧——斯大林所提出的無產階級革命和民族——解放運動之團結一致的計劃。列寧和斯大林，在和民族問題內那些敵對的理論與實踐作長期的、不容妥協的鬥爭中，創造了唯一科學的、革命的民族——殖民地問題的理論，並在地球六分之一的部分上——蘇聯實際解決了這個問題，在蘇聯，完全消滅了民族壓迫，實現了參加強聯的一切民族真正的平等和偉大的友愛。

殖民政策的結果，使被壓迫民族（吉爾吉斯人、巴什基爾人、耶庫特人、馬利登人等等）給予驚人，貧窮到了極點。民族區域勞動大眾的艱苦狀況，因為這種情形更加深化了：和俄羅斯的地主及資本家同時，地方的富農、商人、王公、回教僧侶、神甫、猶太博士，也對他們採取和壓迫。沙皇政府播弄了俄國各民族之間常意的氣氛，組織了對猶太人的虐待，挑撥着羅姆人和亞美尼亞人之間的仇殺，也挑撥着亞美尼亞人和喬治亞人之間的仇殺，以及其他等等。沙皇政府刺擊了六百萬猶太人起碼的權利，用種種方法，努力把排斥猶太人主義傳播到大眾身上去，這是資產階級的民族主義政策的表現。大體的壓迫和地主——資本主義的榨取，造成了俄國各民族中間革命運動的擴張。俄國的工人階級，不僅對於壓迫其他民族毫無興趣，而且積極支持了民族解放運動，擔任了全俄勞動者反對各種種族和壓迫的國爭中的領袖。布爾塞維克，在列寧和斯大林的領導下，爲把沙皇殖民地千百萬殖民者無產階級革命的後備軍，而進行了鬥爭。列寧、斯大林的民族政策，以及布爾塞維克主義關於農業問題的口號，促使被壓迫民族幾百萬勞動大眾，廣泛地被吸收到無產階級反對專制政體、地主和資產階級的階級戰鬥的軌道上。

四 俄國臨時政府的民族政策

臨時政府
種族政策
民族政策

工農在布爾塞維克黨領導下所通行的二月資產階級民主革命的結果，消滅了沙皇臨時政府，但因孟塞維克和社會革命黨的叛變，致令資產階級獲得了政權。資產階級臨時政府，是種族帝國主義侵略戰爭的政府，是民族解放的最危險的敵人。資產階級臨時政府關於民族問題的政綱（這種政策是完全取得孟塞維克和社會革命黨的同意和支持的），是沙皇政府領導的民族政策的繼續。這種政策的基礎中，是放着一統一和不可分的俄羅斯。

的大俄羅斯主義的原則，不過應根據「用革命民主」的旗幟掩護着罷了。臨時政府的大俄羅斯主義的具體政策，不能不加強在帝國主義戰爭初期就廣泛地展開了的各民族資產階級脫離主義的傾向，不能不加強勞動者更有力的民族解放運動，這種運動傾向着實現比民族資產階級的力量所能達到的目的更加遠的目的。各民族資產階級，以自己的知識者群出面，獲得了對興奮起來了的大眾的領導權。從二月資產階級民主革命的最初幾日起，邊疆就佈滿了各種「全民族的」機關，例如拉脫維亞、愛沙尼亞、喬治亞、亞美尼亞的民族蘇維埃（會議），烏克蘭的拉得（會議），克里米、巴世克利亞的摩魯爾塔恩（果會），以及其他等等。臨時政府，在具有實力的地方，就嚴厲地制談民族解放運動（解嚴芬蘭的憲章（國會），派遣討伐隊來鎮壓民族運動，禁止召集烏克蘭的軍隊大會，以及其他等等）。在沒有這種力量的地方或是力量不夠的地方，臨時政府就實行了拖延、預約和稍縮讓步的營業。關於這種不得已的讓步的舉，取消信仰的限制，取消學校中的百分率，允許「異族人」有在警察機關中擔任職務的權利，以及其他等等。被壓迫民族的資產階級，努力創造自己的民族「資產階級的國家」，要將種國家擔任資產階級的經濟利益的哨兵。因為邊疆的「全民族的」機關表達了國家獨立的傾向，他們遭到了俄國帝國主義政府方面來的不可克服的反抗。也因為他們承認了民族資產階級的政權的時候，依然對「本族的」工人和農民的本身利益毫不關心，他們引起了工人和農民中間的不平和不滿。「成了明明白白的被壓迫民族勞動大眾自己奪得政權，這就是想都不能想到的」。（斯大林：「馬克思主義與民族—殖民地問題」，五二頁。）

五、蘇聯政府的列寧和斯大林的民族政策

壓迫民族
與被壓迫民族
由發展

十月社會主義革命，消滅了資本家和地主的統治，在蘇維埃的基礎上確立了無產階級專政，完全肅清了民族壓迫，實現了住在蘇俄領土上的一切民族和人種的平等。在蘇維埃政權最初的文獻——一九一七年十一月七日開幕的全俄蘇維埃大會宣言——中說過：蘇維埃政權「保障住在俄國的一切民族有真正的自決權」。從蘇維埃政權取

初幾日起，就創設了管理民族事務的人民委員會，這個委員會的首腦是斯大林，他直接指導了創造俄國各民族友愛合作的一切事項。一九一七年十一月十五日，頒佈了列寧和斯大林簽署的「俄羅斯帝國領土上的少數民族和人種的自由發展」。在十月革命最初幾個月，就頒佈了關於允許芬蘭脫離的佈告，關於允許烏克蘭、亞美尼亞、亞宅爾巴德安獨立的佈告，以及其他等等。十月革命，以一下打擊，就擊碎了民族壓迫的鎖鍊，改變了各民族之間舊有的關係，毀掉了舊有的民族敵意，掃出了各民族合作的地盤，俄羅斯的無產階級，不僅獲得了他們在俄國的兄弟的信任，而且獲得了他們在歐洲和亞洲的異民族的兄弟們的信任」。斯大林：「馬克思主義與民族上殖民地問題」，二二二頁。

怎樣創立

各民族同盟
——蘇聯

社會主義革命由俄國中央部分向俄國邊疆的擴張，遇到了由邊疆反革命的民族資產階級政府方面來的反抗，他們對蘇維埃政權宣戰。資產階級民族主義者、孟喬維克和社會革命黨（托羅茨基）布哈林派叛徒，和他們不只一次發生了接觸，決定出賣自己的祖國，使蘇維埃國家併放了的各民族回到以前的奴隸狀態中，把民族資產階級成了西歐帝國主義的殖民地。在反對外國干涉者和白衛軍的將軍們的武裝鬥爭中，加六了並擊倒了俄國

一切民族的勞動大眾的問題，這保障了工人階級和農民在肉戰中的勝利。「如果缺少舊俄國殘餘封建貴族方面對自己的這種同情和信任，俄羅斯的工人們就不能戰勝科爾查克、但尼金、博朗喀爾」。○
 斯大林：「馬克思主義與民族——殖民地問題」，八八頁。」

內戰的結束和轉到和平的經濟建設，在蘇維埃共和國內的各民族面前，提出了創立永久的合作形態的問題，目的是為着鞏固蘇維埃國家的防衛能力，以及共同解決十月革命所提出的主要任務——建設社會主義。根據列寧和斯大林的發起，組織統一的多數民族的國家——蘇聯，就是這種合作形態。到蘇聯成立以前，在民族建設的實踐上，曾經採取民族國家組織的三種基本類型：(一)自治區，(二)自治共和國，(三)聯盟共和國。

蘇聯是在一九二二年十二月成立的。在完全平等和自願的原則上創造多數民族的國家的條件中，找到了正確的、唯一可能的解決民族問題的鑰匙。但找到正確解決民族問題的鑰匙，却還不是說完全而且徹底解決了這種問題。對於這事，還必須克服民族壓迫時期遺傳下來的障礙（大國的愛國主義，地方的民族主義，各民族經濟的和文化的的不平等）。

援助落後民族的發展

蘇維埃政權的任務，是在於肅清這些障礙，及在無產階級專政的基礎上創造加入蘇聯的各民族堅固的友愛。蘇維埃政權時代的民族問題的要點，根據斯大林的定義，是歸着到「消滅我們由過去遺傳下來的各民族的落後（經濟的、政治的、文化的）」。○斯大林：「馬克思主義與民族——殖民地問題」，七六頁。」斯大林不只一次指示了：「民族問題的階級的實質，在蘇維埃的條件，是在於規定以前大國民族的無產階級，和以前被壓迫民族的農民之間的正確的關係，因為民族邊疆的居民的的主要部分是農民。因此，黨聯社會主義的勝利，是以工人階級是否知道建立和鞏固的正確相互關係為轉移的。布爾塞維克黨，毫無地解決了這項任務。各民族共和國

經濟和文化與盜的全部歷史，是有薩維克民族政策勝利實現的實現。他指出了：各民族的平等，不僅是法律前面的平等，不僅是權利前面的平等。用做沒有擄取和壓迫的社會制度的基礎的經濟和政治担保，才保障了真正的、實際的平等。各民族共和國和區域的社會主義工業化、農業集體化、就形式說不是民族的和就內容說來是社會主義的文化的興盛，肅清了所謂的民族殘留先前的落後。「斯大林憲法」，這是蘇維埃各民族鬥爭的總結，他們消滅了擄取者階級，在列寧—斯大林黨的領導下獲得了社會主義在蘇聯的勝利。因為一貫地實行列寧、斯大林的民族政策，在蘇聯這樣的多數民族的國家，解決了複雜的民族問題：「根本改變了蘇聯各民族的風貌，消滅了他們中間互不信任的情緒，發展了他們中間互相友愛的情緒，獲得了各民族在統一的全蘇聯盟國家系統中的真正友愛的合作。結果，我們現在有了充分發達了的並穩固了的種種民族的多數民族的社會主義國家，他的堅固性，使得世界上任何部分的任何民族的國家所羨慕。」（斯大林：「關於蘇聯憲法草案的報告」，第二篇。）

和一切資產階級的憲法不同，蘇聯的憲法是有深刻的國際意義的。「斯大林憲法」第一二三條說道：「蘇聯公民在經濟、國家、文化和社會—政治生活一切領域中的平等權利（這種平等權利是和他們的民族性及種族沒有關係的），是不變的法則。公民依於他們的種族和民族出身而來的，無論如何的直接和間接的權利限制，或反過來說，無論如何的直接和間接的特權，例如種族或民族的特殊性、特權和特權的種種宣傳，都會受到法律的制裁」。「斯大林憲法」完成了蘇聯的國家機構。斯大林說道：「新憲法，對於現今正在進行反對法西斯主義野蠻而鬥爭的一切人們，是精神的助力和實際的援助」。（「關於蘇聯憲法草案的報告」，第四篇。）

關於民族問題在蘇聯戰線上
列寧—斯大林的黨，在和敵意分子的猛烈鬥爭中，獲得了這些驚人的勝利。如果沒有粉碎托羅茨基—齊諾維耶夫派和布哈林—李科夫派叛徒和奸探，就不可能實現蘇聯各民族的同盟，這些叛徒們企圖把蘇聯拉向後轉，走上資產階級發展的道路，如

的鬥爭

果沒有放在兩條戰線上——反對大俄羅斯主義的愛爾主義的傾向和反對地方的民族主義的傾向——一頁實行了的毫不妥協的鬥爭，就不能鞏固各民族偉大的友愛，斯大林在第十六次黨大會上的報告中，提供了關於這兩種傾向的經典的定義：「大俄羅斯的愛爾主義的傾向的實質，是包含在除去各民族的語言、文化、生活的差異的傾向中；是包含在準備肅清各民族共和國和區域的傾向中；是包含在破壞民族平等的原則、廢除黨關於機關民族化——出版、學校及其機關或和社會組織民族化的政策中的。」地方民族主義的傾向的實質，是包含在反自己民族的之外孤立起來和局勢起來的傾向中，是包含在掩蔽自己民族內部的階級矛盾的傾向中；是包含在使用選擇社會主義建設巨流的方法而來對大俄羅斯愛爾主義實行防衛的傾向中；是包含在這種傾向中：不去注意蘇聯各民族的勞動大眾接近和聯合的事實，而僅僅注意牠們可能彼此分辦的事實」。(斯大林：「馬克思主義與民族——殖民地問題」，一九一頁和一九六頁。)

各種各樣的資產階級民族主義者、民族偏向者，在反對布爾塞維克黨和蘇聯埃政權的鬥爭行程中，和反革命的托羅茨基派及布哈林派勾結，早就和他們一同變成了被法西斯偵探部殺害了的罪探、暗殺者、危險者、殺人犯的暴徒團。右派「托羅茨基派及蘇聯埃聯合」的審判，在蘇聯的民眾及世界的勞動者面前，暴露了這些法西斯的屈人們的醜惡的作用，他們企圖出賣蘇聯各民族的自由、獨立和尊嚴。他們執行自己的法西斯主人的命令，努力使蘇聯遭到失敗，使蘇聯遭到分割，把烏克蘭、白俄羅斯、中亞細亞各共和國、後高加索各共和國、遠東的沿海省都給法西斯國家；他們企圖把蘇聯埃要塞的門戶，對德國、日本、英國及一切其他帝國主義國家打開。他們對於自由的烏克蘭民族、白俄羅斯民族、喬治亞民族、烏克蘭民族、亞美尼亞民族、土耳其克曼民族、遠得克曼民族，準備了殖地的奴隸制度。他們遵照沙皇主義偵探局的命令，進行了破壞各民族的勞動者之間的信任，以及恢復以前沙皇政府時代各民族之間的不信任和敵意的工作。他們實行了有系統的毒害，是為要引起民

對蘇維埃政權內對他的民族政策不滿。

但和一切革命敵人的陰謀相反，偉大的蘇聯的實力加大了和鞏固了。按斯大林的變成佳所破壞了的，按斯大林的人民委員會主席所領導的光榮的蘇維埃國在各民族精神和政治的統一，他們被列寧了。任何的叛徒和敵人，都不能阻擋偉大的蘇維埃國在各民族精神的和政治的統一，他們被列寧了。斯大林的民族政策結合成了不可分割的整體，在蘇聯，大俄羅斯族，是平等的各民族中第一例，以自己不顧一切的國際主義的競爭，把蘇聯的各民族引到了共產主義的完全勝利。蘇聯各民族的勞動者，都獻身自己偉大的祖國，自己偉大的社會主義祖國。在「斯大林憲法」的環境中，在蘇維埃民主的環境中，在社會主義勝利的環境中，在七千萬蘇維埃的民衆，由小孩到老人，一切民族、國民、人種的，男人和女人，都保衛着這個祖國。蘇聯的各民族，都在列寧和斯大林的火炬下獻身自己真正的祖國。達到了自由、平等、社會主義，蘇聯——各民族友愛和社會主義的國家，成了堅不可破的要塞。

社會科學簡明教程

原 本 蘇聯新百科全書
註 譯 者 趙 華
編 印 著 人民日報社
價 每冊 元
一九四八年三月出版

1—2000

