

時事參考資料之二

國民大會開會

校政治部

一九四六，十二，五



寫在前面

爲了使大家研究「國大」問題有所參攷，曾將一、政協七八次會上討論國大問題、二、政協九次會上討論五五憲法草案。三、國民大會、四、國民大會案、五、憲法草案等五個問題編成了「關於國民大會問題」的小冊子。現在根據十一月份報紙報導關於「國大」的材料，又編成「關於國民大會問題（二）」的小冊子，其內容包括一、中國共產黨對「國民大會」的態度。二、東北及關內解放區對「國大」的態度和輿論，三、民主同盟及蔣管區民主人士等對「國大」的態度和輿論，四、國際間對蔣記「國大」的輿論。五、如此「國民大會」等五個材料。以後還計劃續編「關於國民大會問題（三）」。

由於材料很少、時間又倉促，編的很草率。希服大家閱讀後多多提供意見，以便改進，是幸。

編者 十二月五日于北平

目錄

一、中國共產黨對「國民大會」的態度

中共代表團聲明蔣記國大制憲工作毫無法律根據	(一)
中共中央發言人聲明堅主停開御用國大	(二)
兩個聲明	(三)
中共代表團發言一黨國大延期三天不能改變嚴重局勢	(五)
新華社記者評蔣記國大篡竊民憲	(六)
蔣介石包藏禍心假意停戰堅持召開一黨國大	(七)
周恩來發表談話揭露蔣記「國大」陰謀	(九)
立即解散非法「國大」	(一一)
二、東北及關內解放區對「國大」的態度和輿論	
吉東關，姜二老先生堅主召開解代大會	(一五)
王，孔兩先生反對蔣記一黨國大	(一六)
李國鈞氏堅義反對國民黨擅自圈定哈爾濱國大代表	(一六)
高崇民副主席發表談話堅決反對蔣記「國大」	(一七)

東大教職學員集會反對召開蔣家「國大」..... (三八)

延邊臨參會及民選國大代表通電反對蔣記「國大」..... (一九)

嫩江省人民集會一致反對蔣家「國大」..... (二〇)

嫩黑兩省名流一致反對蔣家「國大」..... (二一)

台澎省各界集會紛起反對蔣記「國大」..... (二二)

老國民黨員張亞壽揭露國大代表奸逆充斥..... (二四)

陳瑾昆教授痛斥蔣記國大蔣介石虛偽手法完全騙不了人民..... (二四)

晉冀魯豫民選國大代表紛起抗議蔣記「國大」..... (二六)

晉冀魯豫龍戰蔣軍六將領痛恨蔣記國大..... (二七)

三、民主同盟及蔣管區民主人士等對「國大」的態度與輿論..... (二九)

羅隆基代表民主人士嚴斥蔣介石聲明..... (二九)

羅隆基發表書面聲明譴責蔣記一黨「國大」..... (二九)

民主同盟發言人重申不參加「國大」..... (三一)

梁漱溟談話「民主盟」致不參加「國大」..... (三一)

三民主義同志會呼籲拒絕參加偽「國大」..... (三二)

民盟建國會函第三方面堅持政協決議..... (三三)

天津大公報社論蔣家國大跳不出秦始皇窠穴..... (三四)

蔣慶偉與論議「國大」之「停戰」是屬罕見..... (三五)

全國民主人士抗議蔣記非法國大..... (三六)

四、國際間對蔣記「國大」的輿論..... (三九)

莫斯科廣播評論蔣介石停戰聲明是欺騙中外的手段..... (四一)

莫斯科新聞論「國民黨非法國大各報紛予評擊」..... (四二)

莫斯科廣播評論兩個「防」兩個「結果」..... (四三)

合衆社記者評蔣介石召開國大是「粉飾獨裁手法」..... (四四)

美報指出蔣介石已臨窮途末路..... (四五)

美國輿論界痛斥蔣記「國大」..... (四六)

美泰晤士報記者揭露國大是國民黨大會「國大」..... (四七)

五、如此「國民大會」..... (四八)

蔣介石粉墨登場南寧「籌備本開幕」..... (四九)

蔣家兩國大「開幕後因疾殆斃數羣寡」..... (五〇)

國大六種「種」..... (五一)

如舉國大「低奏」..... (五二)

蔣記國大「粉飾」代表阻礙蔣表示要退出大會..... (五三)

A.G
K266.906
11

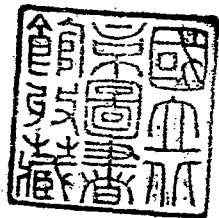
一、中國共產黨對國民大會的態度



3 2167 4017 9

中共代表團聲明蔣記國大制憲工作

毫無法律事實根據



(新華社南京五日電) 南京人報載，國民大會籌備委員會秘書長洪友藍氏談話稱：十二月十二日召開國民大會，爲完成制憲工作，以政協憲草委員會擬定之憲草爲藍本，對此中共代表團發言人聲明：

(一) 本月十二日召開國大原爲國民黨違反政協決議及其程序的一黨片面行爲，中共早在七月份即已向國民黨政府當局抗議，並聲明不受其任何約束。政協決議及其程序，乃各黨派及社會賢達一經通過之臨時憲草，一切違反此一臨時憲草的行爲，包含十一月十二日國大日期在內，皆爲非法行爲，中共一概反對，一概拒絕參加。

(二) 政協憲草委員會自五月還都以來，即已停頓，更未擬定任何憲草修改案，僅在四月中會一度指定起草小組，對憲草修改提出問題及意見。該小組雖開會多次，並對憲草條文提出若干意見。但政協關於行政院對立法院負責之原則，始終被政府代表反對，企圖加以動搖。中央與地方均權之劃分，地方制度與地位，同樣有嚴重爭議，基本國策及憲草附則根本未談，選舉制度亦僅提出問題，人民自由權利，國民大會及其他各章，亦均有原則性爭議，而小組會議記錄又根本送各方校止。在該小組未交會議上，由李維漢同志代表中共代表團聲明，中共方面對小組工作及其記錄，全都採取保留的態度。

度，並經小組會議主席孫先生同意列入記錄，因此所謂以政協審委會擬定之憲草為藍本，無補在法理上及事實上都是沒有根據的。

中共中央發言人聲明

堅主停開御用國大

蔣介石如其有和平誠意，必須恢復一月停戰前位置及按政協決議開民主國大

（新華社延安九日電）中國共產黨中央發言人盧承志今日發表聲明如下：

蔣介石於十二月八日發表聲明，決定違背政協決議與全國民意，在一黨專政的情形下召開其一手包辦的所謂國民大會，以通過其所謂「憲法」。這個非法的分裂的步驟，表明蔣氏長期獨裁長期內戰的決心，表明中國的局勢已比以前更為嚴重。蔣氏為了粉飾其獨裁與內戰的步驟，同時又宣佈了「一次所謂『停戰令』」，可是蔣氏會親自下過多次的停戰令，而又會親自一一予以撕毀。此次停戰令和歷次一樣不是什麼「停戰令」。而是繼續火打的作戰令，全國人民切記不可上當。現在蔣介石的大軍軍隊已侵入解放區，佔領解放區一個又一個大小城市，奸淫擄掠，無所不為，在全國徵兵徵實，準備長期作戰；調動軍隊，準備新的進攻。其中正從各方面抽調軍隊準備向陝甘寧邊區進攻即是一例。蔣氏在其次所謂「停戰令」中，將所謂「勒令親友必須須者」除外，即是為繼續進攻找好了藉口，正如他歷次撕毀停戰令時所找到的藉口一樣。中共及全國人民均渴望和平，但可惜蔣氏無絲毫和平誠意，如果蔣氏欲證明他對和平具有誠意，那麼他就應當：（一）下令停開一黨包辦的所謂「國大」。

按照收協決議的內容和程序，在各黨派協商的基礎上召集民主的國大；（二）將侵入解放區的軍隊撤出去，並停止調動軍隊，恢復一月間第一次停戰令的位置，只有實行這兩點，才能證明蔣氏具有和平的誠意，否則所謂停戰，所謂和平，必定是假的。一方面召開分裂的御用的國大，一方面二百個旅打進解放區來，不僅愚人不相信蔣氏片面的一紙命令具有誠意，就連小孩子也欺騙不了。中共聲明凡屬以真正和平為目的之商談，我們均願參加，凡屬欺騙行為，我們一概反對。

兩個聲明

解放日報社論

蔣介石十一月八日的聲明儘管照例裝璜了一些「和平」的字眼，但是任意專橫而不注意字眼的人，都知道他發表了一篇最凶毒最激烈的宣戰書。蔣介石決定把一年來由政協縮成的團結民主的軌道完全割斷，把十年前莫明其妙地跑出來的早已臭名彰著的一批所謂「國大代表」召集起來，開他的所謂「國大」。這樣他就不但向中國共產黨宣了戰，而且向一切第三方面的民主黨派和無黨派的民主人士宣了戰，向全體中國人民宣了戰。當然他一手包辦的所謂「國大」本身，在今天一點政治重要性也沒有，這不過是蔣介石政治魔術箱裡的一隻用爛了的破草鞋，誰也不會認為他代表什麼「民意」，重要的是蔣介石要利用這個破草鞋，通過一個所謂「憲法」，把他的獨裁「合法」化，把他的內戰「合法」化，把他的賣國「合法」化。總之，是他要借此篡奪國家，並使他的篡奪得到所謂「憲法」的根據。正是這樣，他就埋葬了政治妥協的最後希望，並且替一年來的爭論做了簡單明瞭的最後結論：蔣介石一定要長期分裂，一定要長期獨裁，一定要長期賣國（如同上海的自由主義報紙所說，正在這次聲明的前夜，蔣介石簽定了空前喪權辱國的中美商約，這決不是偶然的）。因此他寧可

陷於極端的非法，極端的背信，極端的孤立，却非以集這個所謂「國大」不可。可見今天的所謂「國大」問題，乃是全國人民生死攸關的問題，人民決不能承認這個所謂「國大」及其偽造的任何所謂「憲法」，而且一定要爲反對這個所謂「國大」及其偽造「憲法」而奮鬥到底。

蔣介石既然發出了這個宣戰書，中共和民主黨派無論怎樣忍耐地尋求妥協，也是不可能了。同樣，蔣介石既然發出這個宣戰書，他再發表一萬個「停戰令」，也很難引起和平的幻想了。事實已經證明：蔣介石每一次的諾言和「停戰令」，都是虛偽的，而這一次與他的宣戰書同時發出的「停戰令」，則是其最虛偽者，好比殺了一個人的頭，在那人的頸項上貼一張膏藥，蔣介石已將政協會議以來的二續希望都最後殺死了。

蔣介石現在正是所謂「武裝到牙齒」了。他已經把他的統治區變做一個大兵營，差不多每個省主席都是或都換成了軍閥，連北平這樣的城市都公然堆壯丁，連最飢荒的省份，都在勒索軍糧，軍費支出連全部財政支出百分之八十以上。因此蔣介石要幹什麼，全國老百姓心裡是雪亮的，事實上蔣介石還在各地繼續進攻，甚至正在積極準備進攻延安，甚至在他的聲明中也不隱諱這一點，不過按照他的術語，這叫做「除爲防守現地所必須者外，（應該讀做「除余之進攻計劃中所必須者外」）停止其他軍事行動」，或者是「在軍事上必須使任何政黨皆不能擁有軍隊，而任何軍隊均應爲國家之軍隊」，（應該讀做「在軍事上必須消滅任何愛國軍隊與人民軍隊，而任何軍隊均應爲愛國政黨、獨裁政黨之軍隊」）。在這種情形下面，一貫要求和平的中國共產黨，在十一月九日的聲明中，坦白的揭穿這個欺騙，自然不能不令一切公平的觀察家首肯。

兩個聲明：一個是虛偽的，一個是坦白的；一個是破壞的，一個是建設的。雖然蔣介石以召開所謂「國大」關閉了妥協之門，中共仍然要求蔣介石停開他的所謂「國大」，並撤回他的進攻軍隊，盡

顯然是今天中國危局的唯一和最後的建設性的出路。中共的聲明貫徹着嚴正的立場，充滿着堅定的信念，這表示蔣介石的一切進攻、威嚇和欺詐，現在是在一徹毫不動搖的對手面前，無所施其技了。蔣介石這個一毛不拔的大獨裁者，既因美帝國主義的武裝支持而衝昏頭腦，而冒險召開所謂「國大」，那麼他大概不會接受中共的最後忠告。但是這樣他就犯了絕大的錯誤，他拋棄政協的決議，理由是「此半年間一般情勢已大有變遷」，好像政協和一切的協議，一切諾言，本來都應該朝生暮死。不過這句話也有一面的真理，只在三四個月間，一般形勢即已大有變遷，蔣介石不但在政治上已經迅速失盡人心，而且在軍事上也已經迅速失掉三十五個旅的兵力。蔣介石現在消耗他的兵力、財力、人力之緊張與激烈，在他全部統治歷史上是空前的。一切跡象都表明這種消耗決不能維持多久，現在他敢於冒險召開所謂「國大」，表示他的力量猶如他的狂妄已經達到頂點，如果他仍然拒絕中共的忠告，那麼一般情勢即將繼續大有變遷，他不久就必然要嚐到所謂「上山容易下山難」的苦味。全世界都看得明白，這不怪任何別人，這完全是蔣介石自己作孽，自己騎上虎背的結果。

一 黨國大延期三天不能改變嚴重局勢

中共代表團發言

（新華社延安十二日電 南京訊：中共代表團發言人梅益，於十一日就蔣政府宣佈國大延期三天事發表談話。梅氏稱：「中共對國民黨當局此舉並不重視，此舉並未改變當前嚴重局勢，在一黨專政下召開一手包辦的國大，不論延期三天或卅天，都是違犯政協決議的非法的分裂行動，都表示國民黨當局長期獨裁，長期內戰之決心，對此中共當然堅決抗議。」

（新華社延安十二日電）據中央社南京電：蔣政府廿一日命令宣佈國大延期三天。

新華社記者評

蔣記國大篡竊民意

蔣介石召開國大及進攻延安 乃是他的滅亡的開始

（新華社延安十七日電）新華社記者評論蔣介石召集的所謂「國民大會」，在中國廣泛的社會階層中，只引起厭惡的感覺。民主黨派拒絕參加所謂「國大」所持的理由，是這個「國大」是非法的，其目的在假借所謂「民意」，確定長期的獨裁與內戰。所謂「國大」的絕大多數代表均係十年前由國民黨用指定、圈定、賄選、舞弊的方法產生，在人民中毫無信仰。今年一月政協會議上，中共與民主黨派作了極大讓步以後，才在如下條件下允許參加國大：即：（一）按着政協決議修改黨章，並以此政協所修改之憲草在國大通過。（二）實現蔣介石的四項諾言，並改組國民黨政府為民主聯合政府，然後由民主聯合政府籌備與召集國大。（三）國大的中共代表與民主同盟代表，須有足夠數量以保持否決權。現在政協修改憲草工作，因國民黨阻撓未獲任何結果，國民黨政府不但毫無改組，且更擴大其政治反動與內戰，國大的召集完全由國民黨一黨所包辦，其新增加的名額亦由國民黨一黨指定，甚至會期亦未經各黨派協議。（而蔣介石在四月間曾宣佈過新的召集期應由政協小組商定）衆信蔣介石堅持在此種非法情況下召集「國大」，乃是企圖篡竊民意，通過他便於繼續獨裁的所謂「憲法」，並使他的長期內戰得到所謂「憲法」的根據，這種情形使中共與民主黨派不可能接受參加「國大」即在

會議中作反對派的方法，因參加國大即表示根本違反政治協商會議決議，承認非法的「國大」，承認國民黨利用「國大」各黨所通過的反動憲法，因而使中國人民子孫孫處於蔣介石法西斯的獨裁法威之下，雖然有青年黨等參加，但中外輿論仍認所謂「國大」爲國民黨一黨包辦的東西，並描寫青年黨等爲國民黨的附屬物。各種徵象都表明蔣介石在這次政治冒險中已因中共，民盟與其他有威信的民主人士拒絕參加國大而處於失敗的地位，所謂「國大」及其通過的所謂「憲法」，都不曾被中國人民認爲有效。權威的觀察家解釋蔣介石出此自取失敗的下策，乃是在政治上沒有出路，如同他的進攻延安是由於他在軍事上沒有出路一樣。蔣介石已日益走入無法挽救的窮途，他的最後失敗的可怕巨影已經日益迫近，蔣介石的名聞「國大」和進攻延安，乃是他的滅亡的開始，正如召集「籌委會」與進攻雲南護國軍是袁世凱滅亡的開始一樣，任何帝國主義的幫助都不能挽救其命運，蔣介石的名聞「國大」與進攻延安，把蔣介石及其擁護者帝國主義的兇殘面貌，最後地完全的暴露出來，因此就消滅了中國人民對他的任何幻想，因此就大大加強了中國人民與美帝國主義的走狗蔣介石戰鬥到底的鋼鐵一般的決心。

蔣介石包藏禍心

假意停戰堅持召開一黨國大

（本報訊）據中央前南京八日電：國民黨中央宣傳部長彭學沛，會於八日下午六時五十分舉行臨時記者招待會，宣讀蔣介石的「聲明」。該聲明有兩個內容：一是所謂停戰；二是堅持召開飯桌政權決議的御用「國大」。該聲明首稱：「本年十月十六日，余曾發表政府關於處理目前將局的聲明，並

包括八項作爲停止衝突協議之基礎的提議……（按：該八項及民主反人民的提議，業經全國人民及民主人士所一致反對），今當國民大會之前夕，茲明令關內外國軍，除爲防守現地所必須者，停止其他軍事行動。」（按此實爲蔣介石準備進一步內戰存藉口）又說：「國民大會應於本年五月五日召開，但中共與各黨派拒未提出其代表之名單。復於五月四日政府宣佈國民大會於十一月十二日召開，以各黨派可於此四個月期間作一切之商討與準備，對於此點，各黨派曾表示異議，謂以協所同意改組政府之步驟尚未實行，惟余欲有所說明者，自政協會議閉會以來，此半中間一般情勢已大有變遷。」「國民大會實不能再予延期……因此政府已決定國民大會於十一月十二日如期召開」。蔣介石又說：「在軍事上必須使任何政黨皆不能擁有軍隊，而任何軍隊均應爲國家之軍隊」，實際就是只准國民黨擁軍害民。同時蔣介石看到中共及民盟等民主黨派不參加國大，於是用一個烟幕，以便欺騙國人使他的國大「合法」，故又假裝着說：「政府一面保持中共及其他黨派在國民大會中之代表名額，仍望其隨時參加『制憲』，又說：『希望中共立即派出代表參加軍事三人小組會議，根據余十月十六日聲明所提之各點，商討停止衝突辦法。』」但對於協會議關於先行改組政府與行政院之決議，却又不願接受，宣稱：「關於國府委員會之改組，望能早日獲得協議，俾能正式改組成立。至於行政院則爲實際負責之機構，其改組必須更加慎重，故國民大會未開會前，不能遽作此重大之變更」。按政協決議是先改組政府並同時改組行政院，行政院向立法院負責，各黨派將參加國大之名單交與改組後政府，但蔣介石却本末倒置，破壞政協之決議，並要控制國大後把持政府。對於憲法，蔣介石說：「政府擬向國民大會提出憲草案會議未完成之修正草案。」又完全是無法律與事實根據的。凡此種種，俱連中共及民盟等民主黨派堅強拒絕。

揭發蔣一國大陰謀

周總理來將軍發表談話

蔣介石在開國大團使內職獨裁各法化中共願爲眞和平眞民主堅決奮鬥到底

（本報訊）據南京通訊電訊，中共駐京代表團團長來將軍於返回延安之前，於十六日在接會在京招待記者，發表書面談話如後：

國民黨政府一手包辦的「國民大會」已於昨天開幕了，這一「國大」是違背政協決議與全國民意而由一黨政府單獨召開的，中國共產黨堅決反對。不但這一「國大」的開會日期未經政協協議，更主要的他是一黨召開的分裂的「國大」，而不是各黨派參加的團結的國大，政協決議的國大，依照政協決議及其程序與精神，必須政協決議次第付諸實施之後，在中共的政府領導之下始能召開。政協各項決議是各黨派協議的臨時大憲章，是一個整體而不可分割的。十個月來政協決議不但未曾絲毫付諸實施，而且被國民黨當局破壞無遺。停戰協定是經過政協決議批准的，但內戰從東北大打到關內，政府當局已徹底破壞了三月間停戰令的地位。政府當局在政協開幕時所宣佈的四項諾言，從戰場到後方直到李聞暗殺案，已被國民黨特務統治破壞得一乾二淨。政府改組迄未協議成功，和平建國綱領遂亦無從實行，而對許多解放區的地方政府，國民黨當局不僅不許其依照綱領規定，維持現狀，且欲實行「接收」，不允則實行武力佔領。軍事決議的基本精神是實行軍民分治，但現在國民黨政府的各省主席幾無不以現役軍人充當。憲草審議在重慶概未完工，中共代表當即有全部保留之聲明，到南京後，

政府當局更將其一擱至今，從未再議，國內問題的協議，是政協開會期中一個最後妥協，國民黨當局保證不開一黨包辦的分裂的國大，並保證通過政協決議完成的憲草，其他黨派方尤十年前一黨包辦的代裏得保留在疆域與職業代表名額之中，且必須增加的黨派代表與解放區代表，在內戰完全停戰前，政協決議已付諸實施，人民自由權利已獲保障及政府改組之後能夠到會，這樣的國大方請算是各黨派參加的團結的國大。現在開幕的所謂「國大」，不僅違背上述決議及其精神，便連開會日期或延期也物由一黨政府決定。代表名額，據十一月十五日上午已公佈者竟達一五八零人，在原協議二零五零人中，已侵佔其他黨派名額四一零人，可見這一「國大」是徹頭徹尾一黨包辦的分裂的「國大」。所謂空出名額等待中共參加，既係破壞政協，又屬完全騙局，實際上只是想騙取中共以外和其他黨派參加，以粉飾國民黨當局個人獨裁的面目而已。故一月來南京商談經第三方面人士的辛勤努力，中共方面會不斷提議商談形式可以不拘，但必須依照政協決議及其程序辦事，惟均被政府當局拒絕。一黨「國大」的會期愈近，我們愈主張立即停開「國大」，方有可能使軍事三人會議、政協綜合小組及憲草審議委員會得以同時開會，根據停戰協定，整軍方案與政協決議分別解決當前的軍事政治問題，並立付實施，然後方能在和平的環境中從容召開各黨派參加的團結的國大。但急於粉飾獨裁的政府當局，對此根本不予考慮。現在開幕的一黨「國大」，不但使中共及第三方面最近在商談中的主張成爲不可能，並且最後破壞了政協以來的一切決議及停戰協定與整軍方案，隔斷了政協以來和平商談的道路，同時也很快的澈底揭穿了政府當局十一月八日「停戰令」的欺騙性。這一黨「國大」還要通過一個所謂「憲法」，把獨裁「合法」化，把內戰「合法」化，把分裂「合法」化，把出賣國家與人民利益「合法」化。照這樣做下去，中國人民一定要陷入苦痛的深淵。我們中國共產黨人堅決不承認這個「國大」。和談之門已爲國民黨政府當局一手關閉了，一黨「國大」中將要玩的一切把戲，乃至改組政府

，我們毫無一顧之必要。要參加五項原則，承認了這些把戲，就必然搖動了政協決議，破壞了路協以來和平民主團結統一的軌道，中間的道路是沒有的。進攻解放區的血戰方殷，美國政府援蔣內戰的政策依然未變，假和平假民主絕對騙不了人。我們中國共產黨願同中國人民及一切真正愛和平民主願努力的黨派爲真正民主奮鬥到底。

立即解散非法「國大」

解放日報社論

蔣介石曾經希望他不願共產黨和人民的反對而召開的非法的分裂的「國大」，即使共產黨不參加，第三方面還是會參加，即使第三方面也不參加，拉上青年黨或民社黨的若干人物點綴一下，還是可以蒙混一下中國的輿論界，即使蒙混不了中國的輿論界，還是可以蒙混一些外國輿論界，至少總會有些不明真相者說他是償了「還政於民」的宿願之類，他是沒有料到這齣戲演出來竟遭致指斥非難與鐵頭無情的打擊的結果。在國內，溫和的大公報將蔣介石關於「國大」和制憲，比之爲秦始皇的計劃：「集權利於一人，集思想於一個腦袋……這種思想專制在主觀上是無比的兇暴。在客觀上是迫使國家分裂，天下大亂。」在國外，不但蘇聯的廣播評論員，而且英德的泰晤士報、美國的紐約先鋒論壇報、基督教科學箴言報、華盛頓郵報、甘薩斯日報、聖路易郵報，甚至素來替蔣介石捧場的紐約時報，都共同痛告蔣介石「國大」的欺騙性、分裂性和失敗性，「國大」十天預備會爭奪主席團的醜劇鬧得沸騰，看客就看得清楚：在這種狼狽情形之下，「國大」申除了十年前就已弄得很不名譽的大批舊「代表」，其中也有不少入謝絕出場。以外，幾乎人人還要同社會聲明苦衷，或者也懼於「後世歷史家

之公斷」，以便挽救其公認組織的政治節操，甚至對「國大」本身直接震動的某些要職人員要遠走避鋒，其條開廣者幾沒。拒絕參加「國大」與否，已被公認為世好世惡的分界，「會議第三」的頭銜，已與「國大」無涉。世界之天，竟沒有幾個有常識的人，考慮這個「國大」會通過一個什麼有效的民主的憲法會給蔣介石的制裁，蔣介石自己落得今天這個下場，當然是個個得瓜自作自取。但是他為「守邊」時的私怨，不惜拿國家的地位來作孤注一擲的賭博品，這則使一切愛國者不能不痛憤抗議。

「一」舉到如今，還能有什麼解救方法沒有呢？唯一的解救方法正如聖路易郵報建議，該報說：「國大」應企圖為特級國民黨統治，粉飾懷有此項玩弄玄虛陰謀之徒，威信或至少希望他繼續易於欺騙者，然此項偽裝將無濟於事。其騙局亦極明顯。蔣氏逐上策，厥為解散國大，並即進而促使中國成立聯合政府，蓋建立此項政府，本即革命革命自標也。」「末了，一句話表明聖路易郵報何等老實：它還承認建立代表性聯合政府是蔣介石的「革命自標」，而連連據老實的旁觀者也起來要求蔣介石解散「國大」，又謂這個「國大」譬如何非解散不可，我們沒有比聖路易郵報更激烈的見解，我們要蔣介石若立即解散這個確定獨裁、確定分裂、貽笑萬邦、遺臭萬年的「國大」，恢復政協決議與一月停戰令的効力。這些協定雖然被蔣介石片面撕毀，我們是仍舊堅持為它們的實現而奮鬥到底的。」

早在去年四月二十四日，中國共產黨領袖毛澤東在他向中共第七次全國代表大會作報告的時候，就已警告蔣介石說：「不顧廣大人民及一切民主黨派的要求，一意孤行的召開一個由國民黨反人民獨斷一手包辦的所謂『國民大會』，在這個會上通過一個實際上維持獨裁，反對民主的所謂『憲法』，使那僅僅僅由專制獨裁的國民黨人私自委任的完全沒有民意基礎的強安在人民頭上的不合法的所謂『國民大會』政府披上『合法』的外衣，裝模作樣的『遵政於民』，實際上仍然是『遵政』於國民黨內的反人民集團，誰要是不贊成或說他是破壞『民主』、破壞『統一』、破壞『自由』向他宣佈討伐令，這是

一個分裂的方針，中國人民是堅決反對這個方針的。」

「我們的反人民的英雄們根據這樣分裂方針所準備採取的步驟，有把他自己推到絕路上的危險性，他們準備把一條繩索套在自己的脖子上，並且讓他永遠也解不開，這條繩索的名稱就叫做「國民大會」，他們的原意是想把所謂「國民大會」，當做法寶祭起來，一則抵制聯合政府，二則維持獨裁統治，三則準備內戰理由的。可是歷史的邏輯將向他們所設想的反面走去，「嚴起石頭打自己的腳……」

共產黨人從那時起就要求蔣介石不要走這條絕路，因此而有去年日本投降後的重慶談判，因此而有今年一月的政協決議，因此而有今年六月直至十一月的南京談判，因此直至所謂「國大」開幕的前夜，中共還建議它停開，但是不幸蔣介石仍要「把一條繩索套在自己的脖子上」；偏要「嚴起石頭打自己的腳」現在繩索還沒有到永遠解不開的時候，但是蔣介石有沒有這樣的聰明和勇氣來解開繩索呢？國民黨內有頭腦的觀察家，國民黨外有頭腦的觀察家，外國中立的觀察家，外國親蔣介石的觀察家，都認為實行所謂「國民大會」的分裂方針，對於蔣介石乃是一條死路。大公報二十一日的社論引用呂氏春秋上武王伐紂的故事，暗示蔣介石的專制統治已經陷於商紂末日的險境。紐約先鋒論壇報十三日的此項社論說：「遵守民主之中國領袖，若能在國大中佔優勢，則誠為值得慶幸之事，若彼等未有力量，則國大所產生之憲法可能成為反動之根本。」十三日「國大」還沒有開，到了十九日該報就証實了在「國大」開幕時「聽蔣主席演說的都是反動份子」，並且預見到「蔣介石即使還可以從美國獲得內戰的經濟和軍事援助，但仍是一局輸棋」。蔣介石的政治棋局已經輸光了，他的軍事棋局看看也要輸光，但是無論蔣介石本人也好，蔣介石部下的CC集團也好，（他們都是「國大」的主要組織者），蔣介石部下的軍閥集團也好，（他們正在繼續組織進攻解放區的戰爭）他們似乎都失去了必要的理智來傾聽中共和國內外各方面的警告了。據確實的消息說，蔣介石在「國大」開幕時，因為看到失

一 卷 一

態的襲來而十分懊喪，但是雖然如此，他還是決心反對到底，我們共產黨人是提倡與人為善的，如果蔣介石現在立即解散所謂「國大」，實行政協的決議，恢復一月十三日的位號，那麼我們還可以看他做聖經上所說的回頭的浪子，如果不然，他既不要人民的原諒，人民也就無法原諒他了。

（新華前延安二十五日報）

二、東北及國內解放區對國大的態度和輿論

吉東翻姜二老先生

暨主召開解放代大會

反對蔣介石舉行御用國民大會

(新華社吉林分社三日電)吉東名流老國民黨員七秩高齡的關俊彥先生及延邊臨參會副議長姜渭清老先生，頃對記者發表談話，力主實現一月停戰協定與政協決議，擁護中共中央對目的時局的聲明，嚴正駁斥蔣介石的和平攻勢，要求立即召開全國解放區人民代表大會。關俊彥先生說：「我是國民黨的老黨員，看到國民黨不但不實現孫中山先生的三民主義，而且處處與人民作對，我惟有傷心，惟有激憤。我很同意中共中央的聲明，我認爲在二月停戰協定與政協決議沒有實現以前，蔣介石的一切所謂政治解決和平談判，都只是掩蓋其新的大規模進攻的煙幕，解放區人民已再三忍讓，屢次受騙，現在中國人民決不能再受騙了。中共堅持一月停戰協定與政協決議是爲擁護全國人民利益所必需的。現在蔣介石已悍然與全國人民全面破裂，並又欲單獨召開御用的國民大會以維持他的獨裁專制。他最近對南滿的大舉進攻，又一次在東北人民面前揭破他這一和平攻勢的陰謀。爲表示我們佔全國三分之一的廣大解放區人民的意志，召開解放區人民代表會議是最需要和最合時宜的辦法。」最後關先生囑咐國人說：美帝國主義者是沒有好心腸的，對這個侵略者存有任何美好的幻想都絕對是錯誤的。姜副議長對蔣介石的和平攻勢予以有力回擊，他說：無論政府或人民都必須遵守信義，所謂人無信不立，蔣介石在二次有二次的談判，結果完全是欺騙人民，現在已沒有人再相信他的諾言了。他並聲

蔣介石：今天如仍不顧民意，不顧民心趨向，只顧苛政虐民，其結果必將和秦始皇的滅亡同樣的悲慘。

王守先、孔煥書兩先生

反對蔣記一黨國大

（本報訊）王守先與孔煥書二先生，於本月十三日致函本報，反對蔣介石召開一黨國大，原函照抄如下：

逕啓者，昨閱報載南京一日電：國民黨公佈之各地國大代表名單，哈爾濱代表中有做二人名義，顯覺之下，不甚駭異。查國家現狀，尙未全面和平，政協決議，亦未見諸實行，正在美國協助進行內戰的情況下，國民黨一黨召開國大會議，絕對不能代表民意，祇是一黨包辦的御用機關。敵人等站在東北人民立場，根本反對這種會議，亦不承認爲這種代表，特此聲明。

聲明人 王守先（印）
孔煥書（印）

李國鈞氏 堅表反對

國民黨擅自圈定哈爾濱國大代表

並主召開解放區人民代表大會

【本報訊】哈爾濱參會議長李國鈞先生頃就國民黨單獨召開「國大」，並擅自圈定解放區哈爾濱市「國大」代表，發表談話稱：國民黨不根據政協決議召開「國大」，而召開其一黨國大，這是違反人民意志的，從他們「國大」代表的產生上，更可以充分證明這點；他們所指定的哈爾濱市的代表，根本不是哈爾濱人民選舉出來的，完全由他們圈定的，這叫什麼民主呢？其中有兩位先生自己已經作了聲明，說他們不能代表哈爾濱人民，這兩位先生還在哈爾濱，有的他們圈定的哈爾濱代表，根本就不在哈爾濱，那裏談得上代表哈爾濱人民呢？豈不是一個笑話，由此可知，所謂「國大」，所謂「還政於民」，不過是欺騙人民而已。李議長最後並表示：「在此情形下解放區人民有權召集自己的人民代表大會，而哈爾濱人民很早就有了過這樣的要求。」

高崇民副主席發表談話

堅決反對蔣記「國大」

並主持召开解放區人民代表大會

【本報訊】國民黨破壞「政協」決議，單獨召開「國大」之後，東北行政委員會副主席高崇民，對江省參議會議長畢勵忱，安東省參議會議長陳先舟三先生，均對記者發表談話：「尚先生副議長，國民黨召開一黨「國大」，有兩個目的：（一）是對美國借款；（二）是蔣介石想把他自己變成全國合法的獨裁者——所謂「大總統」，這兩個目的，都是爲了他要長期打內戰的準備，東北人民不但堅決反對這種蔣記「國大」，而且更要提高警覺，增強我們武裝力量，徹底粉碎蔣介石的軍事進攻，這關

「東北人民不能真正安居樂業」——陳伯悅先生說：「蔣介石的胃口真大，從沒有講過一句真話，說『備戰』，說了八次，八次都沒有發現。這次又說停戰，不過是想騙老百姓，順應利利的召開國民黨『國大』，可是蔣介石最近進攻東北解放區的行動，是誰也看得見的，東北老百姓被欺騙不了的。爲了不再做奴隸，爲了維護民主政府已得的權利，東北老百姓已經站起來了。蔣介石法西斯就要受到致命的打擊。」陳先舟先生談稱：「蔣介石所以不顧一切的召開『國大』，證明他決心要實行法西斯獨裁到底，不讓全國人民及民主黨派有一點自由和民主，這種違反『政協』決議，違反人民意志的一黨『國大』，中外人士，一致唾棄，開會以來，民主人士及民主黨派，紛紛拒絕參加，最近幾天來，全國各地輿論，也一致表示不滿國民黨一黨『國大』，結果，所謂的『國大』，不過成了他自己內部狗打架的工具而已。爲了建設民主幸福的新東北，爲了東北老百姓的要求，解放區人民要求召開真正代表人民的人民代表大會。」

東大教職學員集會

反對召開蔣家國大

要求召開解放區人民代表大會

（本報訊）東大同學鑒於國民黨不斷散佈「和平」謠言，大肆鼓吹行將召開欺騙人民的「國民大會」，以便合法的實行其法西斯獨裁專制，莫不憤恨萬分。遂於十月廿八日集會，發出緊急呼聲，呼籲們一個個爭先登台講話，痛斥蔣介石獨裁罪行，同學李羣激憤的說：「蔣介石……」

「不消滅共產黨死不瞑目」，但我們的意志比鋼鐵還要堅固，告訴他蔣介石民主要不實現，我們也是死不瞑目的，我們要以一切力量爭取民主！」一個被國民黨飛機炸壞腿的同學，拐着走上台去悲憤地控述：「蔣介石屠殺青年的劊子手，我從他的刀尖下活過來，他和我結下了不共戴天之仇。」震激屋宇的掌聲響應了他們的壯志，有一個女同學說：「我們十四年的亡國痛苦是蔣介石給我們的，現在他又想用國民大會做幌子再出來賣我們，我們死也不承認他，我們不能讓美國兵駕着吉普車來污穢我們中國婦女，我們要向全世界控訴蔣介石，要求召開解放區人民代表大會。」大會歷時三四小時，講演台上一直沒斷過人，有的悲憤控訴，有的熱烈號召，要求和平民主，反對獨裁專政的意志充滿每個同學的心胸。最後大會向解放區，全國青年學生全世界各民主國家發出三項通電：號召全國同胞繼續反對美國駐兵運動之後堅決反對國民黨召開一手蔽天的「國民大會」，要求迅速召開解放區人民代表大會，堅決反對蔣介石的賣國政策，粉碎蔣介石的進攻。團結一致保護民族獨立，實現全國的和平，民主。

延邊臨參會及民選國大代表

通電反對蔣記國大

要求召開解放大會伸張民意

（新華社吉東十七日電）延邊臨參會及民選國大代表，日前通電抗議蔣記一黨國大略謂：「一年以來，蔣介石一再撕毀停戰協定，悍然背棄政協決議，藉口收復主權，樹立黨治，用美國武器屠殺東

北同胞，用槍炮殘酷做爲統治工具。恢復舊滿洲立法，終用內地辦法，拉壯丁，抓勞工，大舉軍用集會禁止，加以接收大區貪污腐化，警務任意橫行，良鴻遍野，民不聊生。我民主地庫軍民團結，上下一心，耕者有田，斃者退他，而蔣介石則象秦土師進擾我區，大兵交加，窮我兩滿。際此之時，蔣賊竟妄襲曹錕之故技，思做袁遺之登極，一手遮天，獨裁到底。我吉東三百萬民衆決不承認此違背政協決議而召開之所謂國民大會，並建議召開解放區人民代表會議，庶幾民意得以伸張，民主得以實現，並全力援助民主聯軍，粉碎蔣介石獨夫的進攻。一俟全國真正民主之國民大會召開時，我解放區人民代表，自當全力支持，共謀建國獨立和平民主的新中國。謹竭盡赤誠，披肝瀝胆通電如右。

（新華社延吉十七日電）延邊臨時參會全體駐會議員及延吉市紳商各界人士六十餘人，於本月十五日舉行反對蔣記偽國大座談會。吉林省臨時參會常駐會議員、老同盟會員孫濟昇先生指出寡頭獨裁的蔣介石卅年來沒有給中國老百姓存半點事情，指斥蔣介石不顧全國人民反對召開其無恥非法的偽國大，並向全國人民宣戰。他力主召開全解放區人民代表大會。延邊參議員宋輝九老先生說：「我們堅決反對蔣介石的偽國大和他的偽代表，因爲這是要當皇帝的換人把戲」。崔老先生說：「蔣介石爲國大的目的，是企圖把他一黨專政非法合法化，以維持他的專制獨裁，我們決不承認那些破爛傢伙代表中國老百姓。」吉林省人民民主選舉的國大代表董嘸一先生說：「蔣介石的所謂國大代表是來自遠在十年前的固定權派。當然代表當代表人民之權，其中一部則是在抗戰中投過敵，當過偽官的一羣賣國賊。蔣記國大及其企圖合法化的憲法，都是違反人民意志的。」省府建設廳長章立巳先生說：「對蔣記一黨包辦的國大和那些非驢非馬的代表，我堅決反對到底。」王英傑先生則稱：「我代表延吉市人民堅決反對蔣記偽國大。」會談最後，全體通過向全國發出通電，嚴斥蔣介石賣國內戰獨裁的罪行，並

建議召開解放區人民代表會議。

嫩、江省人民集會

一致反對蔣家「國大」

要求召開解放區人民代表會

（齊齊哈爾訊）嫩省及齊市參議會，學聯，教聯，工聯，商會，省婦聯，市自衛軍，中蘇友好協會，民主同盟，鐵路局，工會等十餘團體代表三百五十餘人，於十八日下午一時，在齊市市府禮堂集會，一致反對國民黨蔣介石包辦的「國大」。于主席講話中指出：「所謂國大代表，四分之一是指定，四分之一為偽造民意選舉的。所以真正民主人士，都認為參加「國大」是一種污辱。瀋陽東大校長王卓然三日前即聲言放棄候選資格就是一例。因此我們東北人民對這「國大」應該嚴正表示否認，否認那些「代表」，及其一切決議」。

關夢覺先生說明蔣介石的「國大」，是獨裁，內戰，賣國的產物，亦是獨裁，內戰，賣國的工具。並預言：「南京召開的所謂國民大會，就是蔣介石的墳墓，就是蔣介石給自己預先召請的追悼會！」

中蘇友好協會李維周老先生說：「過去袁世凱強姦民意，還背着幹，蔣介石却變本加厲，公開的指定了！」因此他號召大家擁護地方政府及軍隊，堅決鬥爭，不達目的誓不休止！

市參事安讓先生說：「這個國民大會，是光天化日下搗鬼！」並鼓勵大家說：「蔣介石倒行黨」

施，已乘「日暮途遠」，我們有堅決信心粉碎他！」

井、蒙古海爾承洛格說：「蔣介石說我們與蒙古人民也參加他的『國大』，這是對我們的污辱！內蒙除王德玉、李守信等蒙奸外，真正人民代表是決不會參加的。」最近大會通過反對蔣介石進攻延放，反對蔣介石偽造國大，要求召開解放區人民代表會議等電文三則。

黑 兩 省 名 流

致 反 對 蔣 家 「國 大」

自（濟南哈爾訊）濟中各界人士及名流，紛紛對蔣家「國大」一致反對。一致反對蔣家「國大」，要求召開解放區人民代表會議。並呼籲動員起來粉碎蔣介石的新進攻。

魯南濟南副議長葛陵棠先生稱：「蔣介石開的『國大』，只能代表蔣斯集團，與中國人民無關，我們絕不承認它。」女子教育院朱院長自恨說：「我們決不能讓法西斯獨裁統治下去使全國死亡！爲了救中國，必須與民團結一致，粉碎蔣介石作皇帝的迷夢」。文化界宋勉華女士說：「今天作爲一個文人，要振作起來，積極參加民主鬥爭的大浪潮」。自立成商店經理周文彬先生提到「國大」就說：「末路！末路！這就是蔣介石最後一着。」鐵路員工王學增，姜斌斌堅決地說：「蔣介石又換了一付假臉，佈置新的進攻，我們全體工人要加強工作支援前線，粉碎他的進攻。積極協助保衛延安！」德增盛工廠經理郭守昌先生，嫩江省婦聯委會杜貴徽先生及一羣聯中同學，均堅決發言：「反對蔣介石一黨包辦的『國大』。我們絕不承認賣國的『中美通商條約』。我們要求立即召開真正代表民

會的解放區人民代表大會。」

（又訊）杜鵬伯特旗蒙漢各界，爲蔣介石非法召開「國大」特通電全國，嚴加聲討，並要求立即召開解放區人民代表大會，以達成和平民主的任務。

（又訊）本月十日黑龍江省政府舉行成立週年紀念大會上，于天放議長對偽國大的召開有力的抨擊道：「國民黨的『國大』代表，沒有一個是人民選的，例如蔣介石指定的黑龍江代表，連我議長都不知道，他們國大代表盡是些國民黨跑腿的特務，漢奸，我們完全反對。我們要求解放區人民代表會議早日召開，以決定我們自己的命運。」

合江省各界集會

紛起反對蔣記「國大」

（本報佳木斯訊）本月十九日佳市士紳、商界及各學校教職員百餘人齊集市政府座談時局，大家一致認爲蔣介石召開「國大」用意只是藉此遮蓋全國老百姓耳目，使其專制獨裁與國內戰更加合法化，所謂「國民大會」也只是蔣介石在堂上一呼，爲其所囿定的「代表」在堂下一應而已。當座談到和戰問題時，大家對蔣介石不顧民意繼續擴大內戰的決心，表示無限憤慨，並開始打破已往和平幻想，一致表示只有堅決自衛才能爭取真正的和平民主。工商會會長王佐亭先生說：「國民黨違反民意擅自召開『國大』，堅持專制獨裁賣國，其結果必將遭到全國人民反對。」教員項祥圖先生說：「我們要不想當第二次亡國奴就要團結起來堅決自衛。」何守謙先生更提出要求迅速召開解放區人民代表會議。最後董市長號召大家節食加緊工作，支援前線，以爭取自衛戰爭的勝利。

老國民黨員張亞籌揭露

國大代表奸逆充斥

【新華社重慶廿五日電】淮海區等名士紳老國民黨員現任沐陽縣副參議長張亞籌老先生，以他最熟悉的「國大」代表雙逆罪文爲例，說明國民黨一手包辦的「國大」，不能代表民意，人民應堅決反對。張老說：「夏運鼎文係國民黨東海縣臭名遠揚的電棍，十年前憑其淫威，強制人民『選』他爲「國大」代表，夏逆於三十二年一月在揚州被敵，任偽十三師顏逆秀五部參議，改名夏詩金。日寇投降後，搖身由汪記一變爲蔣記蘇省第八區專員，繼續其壓榨（浦）海（州）一帶人民之罪行。」張老先生繼續說：「蔣介石以夏逆罪文這一批『代表』公開扮演所謂『國民大會』，人民必然堅決反對。」按張老係民國十六年的老國民黨員，因蔣介石違背中山先生革命主張，遂於廿六年獻身於人民解放事業，付賦詩云：「假冒中山革命師，三民主義救中國，同胞已醒黃粱夢，不受羊頭狗肉欺。」

陳瑾昆教授痛斥蔣記國大

蔣介石虛僞手法完全騙不了人民

【新華社延安十六日電】名法學家陳瑾昆教授今日以「虛僞的手法，騙不了人民」爲題，在解放日報發表長文，根據人民意志及法律觀點揭露蔣介石關於「國大開會」聲明與所謂停戰令的欺騙性，

這些都是完全非法行爲。陳氏指出蔣介石及國民黨代表在政協會上與各黨派代表和社會賢達所共同簽訂的政協各項決議，乃是全國人民公認的大法，這從國民政府同蔣介石並國民黨來說，是只有百分之百遵守的義務，不能有絲毫推諉與異議的餘地。蔣介石爲什麼不遵守呢？國內外人士全都知道，是他要維持獨裁，繼續專制，是假借民意明目張膽的規定一黨專政，一人獨裁。所謂：「五五憲草」實與「訓政約法」異曲而同工，也是達到專制獨裁目的的藍本。

陳氏認爲蔣介石的最後手法是召開「國大」和「停戰令」，前者是本體是正文，後者是掩護，是附文，他雖然變了「一點戰法」，以爲可以欺騙我們人民，然而我們人民現在是比以前聰明了，中共和其他民主軍隊更是比以前聰明了，決不能輕輕再受蔣介石的欺騙。他的命令在「一律停止戰鬪」下，還緊接一句「防守現地所必須者除外」，這就是說：他違反一月十三日停戰協定進攻關內所得的城市，和違反六月七日停戰協定進攻關外所得的城市，都要他的部下各個繼續佔領，而且隨時可以進攻，這正是一個地地道道的討伐令。

陳教授繼即評述蔣介石這次「國大」戲法的動機和手法稱：蔣介石是決心的要繼續獨裁，情急的要當選總統，只得又學洪憲帝制的袁世凱，再在民國歷史上來一次日暮窮途倒行逆施，這也就是中國專制魔王和獨裁惡政的最後一幕。

陳氏揚聲所謂舉行全國普選，當然是預計在閉會後六個月內，可以將「共產黨消滅」「解放區掃平」，更是預計不願參加此次國民大會的共產黨和民主同盟等，是不願參加下屆國民大會，所謂「全國人民屆時自由競選」，當然不包括共產黨和民主同盟和一切民主人士等在內。他們是「亂用競選」，並由「各黨派在下屆國民大會對於憲法依法提出修改憲法意見」，那只是屈服投降。只要稍有人格的人，現在和將來，都不願甘受這種不名譽的侮辱。

最後陳毅被蔣稱：我以準備國民的資格，緊提出下列的幾點意見：（一）凡我國民都應起來表示，此次的「國民大會」開會所制訂的憲法與決定的其他任何決議，都是無效；（二）其他黨派與無黨派的全國人士也應作上項表示；（三）解放區內人民選出的國民代表和其他非解放區內選出或派定的人民代表，也應同作下項表示；（四）解放區內人民代表和其他人民代表都應表示不參加蔣介石違法擅自召開的「國民大會」。將來如果依政協決議召開大會，仍然參加，同時非解放區人民代表亦可與解放區一萬萬四千萬人口（佔全國人口三分之一）的人民選出的國民代表，聯合擬定適當黨章，以備中共或其他黨派在該黨小組提出，俾得表現真正民意。準備正黨黨章；（五）全國人民尤其共產黨和民主同盟等，應向美蘇英表示蔣介石公然破壞中國和平統一合作，違反三國協定，尤其向美國表示；蔣介石敢於如此做，是因為依仗美國援助。要求美國停止一切援助，尤其撤退在華駐軍。

晉冀魯豫民選國大代表

紛起抗議蔣記國大

時敏行老先生說 我死也不參加使蔣介石賣國獨裁內戰合法化的偽國大

（新華社晉冀魯豫十四日電）晉冀魯豫邊區民選國大代表，紛起反對蔣介石一手製造的偽國大。老國民黨員時敏行老先生說：『我會是國民黨指派的國大代表，但是我早已看透了蔣介石的賣國行爲，我是死也不參加的。蔣介石獨自召開國大，無非是想使他的賣國獨裁內戰合法化，不要上了他的當，爲爭取人民的切身利益，我們也要召開解放區人民代表會議，組織人民自己的聯合政府，當可得到』

真正的民主和平。」國大代表老教育家王振×說：「蔣介石之召開國大，表示他要死心塌地的背叛人民，在其洋爸爸保護下當兒皇帝。」冀南國大代表孟×唐說：「我代表我的選民，反對蔣介石召開的偽國大。」國大代表習以真說：「冀南經過土地革命，已打下了長期反內戰反獨裁的鞏固基礎，我們有信心，粉碎蔣介石的偽國民大會。」商界國大代表趙守新說：「蔣介石召開的『國大』，是袁世凱洪憲稱帝的再版。」山西國大代表朱克讓女士說：「蔣介石盜竊人民名義，擅自召開『國大』，剛剛發佈了所謂『停戰令』，馬上又侵佔了六河溝，對於這樣一個無恥的流氓劍子手，人民都知道怎麼對付他的。」

晉冀魯豫罷戰蔣軍六將領

要求在解放區工作

痛恨蔣記國大 反對進犯延安

(新華社晉冀魯豫廿七日電) 去年平漢戰役放下武器之工兵第九團少將團長蔣桂楛及上黨戰役放下武器之四十六師少將師長郭液、少將副師長楊鳳棟、四十九師少將副師長謝希玄、及參謀長劉統嚴、少將砲兵團長侯殿威等，因痛恨蔣介石召開非法「國大」，準備進攻延安，自動要求參加解放區的工作。六位將軍於接見記者時，一致認爲陝甘寧邊區是毛主席所在地，有着十多年的深厚基礎，胡宗南的進攻無疑是自尋死路，當在瀘陽附近消滅蔣軍萬餘的捷報傳來時，他們笑着說：「好極了，這一下一定又來了不少咱們的同伴。」

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

三

民主同盟及蔣管區民主人士等對國大的
態度和輿論

羅隆基代表民主人士

嚴斥蔣介石聲明

違背政協決議開國大將引起無限糾紛

（新華社延安九日電）據中央社南京八日電：第三方面人士八日晚九時半，在交通銀行舉行記者招待會。由沈鈞儒、羅隆基、張申府主持。羅氏代表第三方面就蔣介石八日發表聲明，宣談如下之書面感想：據一般意見，咸以時間不足，未能就文告全部詳細研究，停戰一點，至符合國民之期望。惟感觸所及，認爲聲明中所舉出之一切辦法，與政協決議及其程序出入甚多，尤以根據政協決議，本屆國大唯一職權爲制定憲法，其性質實爲神聖莊嚴。此次蔣主席聲明中關於國大與憲草，有令人發生疑慮之感：（一）制憲既爲百年大業，國民代表有保留名額之舉，不祇開世界制憲史上未有之先例，且有失制憲會議之尊嚴；（二）憲草由憲草會議而來，現憲草會議尚未完成，即召開國大，必引起未來無限糾紛；（三）憲法修改應在憲法內規定修改手續，今法尚未定，即預留六個月後即行修改之餘地，此種搖搖不定之根本大法，又何能堅全國人民之信守？

羅隆基發表書面聲明

譴責蔣記一黨「國大」

民社黨決定參加 但內部意見分歧

(本報錄音) 據莫斯科廣播南京五月塔斯電：十一月廿四日此間會公佈了中國民主同盟的領導人之一羅隆基的書面聲明。該聲明中說：此次國民大會的召開是與政治協商會議決議的精神相矛盾的，破壞了政治協商會議的規程。羅隆基繼續說：此次國民大會不是通過民主憲法，更不是在統一的局勢下召開的。國民大會不會通過中國所聲稱的民主憲法，因為國民大會的召開不是在全國各黨共同商討後而召開的，並且參加的不過只是一黨的代表。在過去十個月中，民主同盟始終沒有放棄一貫的第三者的立場，盡力調解使國共之間不發生武裝衝突。羅隆基繼續說：目前在中國這兩個問題是聯系着的，即是在和平時期才能實現政治協商會議的決議，只有在實現政治協商會議的基礎上才能實現中國的長期和平。有了和平才能有意義的建立，在憲法沒建立之前，必須使農民得理生存養料，最後戰時中國有許多問題沒能解決，但是最迫切需要的是停戰問題。

(本報訊) 又據華社延安廿六日電：引據塔斯社南京電稱：羅氏發表對「國大」問題談話時，曾謂：「民盟已要求民主社會黨退出國民盟，因為該黨參加國大已破壞民盟盟約。」羅氏說：「民盟之政策是為和平民主而國爭，我們不能容許目前情況繼續下去，必須另找路。」羅氏並警告：「凡屬民黨軍隊進攻華北之中心城市，延安，一切和平解決的希望將俱告絕矣。」

(新華社延安廿六日電) 據各方報導：在張君勱主謀之下，民社黨決定參加蔣記豬仔「國大」。其「代表」名單已於廿四日提出。和表社黨內部意見分歧，據合眾社南京訊：廿二日蔣記黨發言人金候成稱：張君勱、張東蓀、伍憲子不是「國大代表」。他承認民社黨內部有大的反對派，反對參加「國大」。他說：張君勱不參加「國大」，是「為了政府和民社黨兩方面的方便」。至張東蓀與伍憲子(按伍氏為族美華僑)去立憲黨領袖，民社黨即由該黨與國社黨合成)抵制「國大」，是由於不相信政府能實行民主。又據北平通訊：民社黨在正式參加「國大」前，會派孫清剛、葉篤義至北平與該黨北

羅隆基代表民主人士

嚴斥蔣介石聲明

違背政協決議召開國大將引起無限糾紛

（新華社延安九日電）據中央社南京八日電：第三方面人士八日晚九時半，在交通銀行舉行記者招待會。由沈鈞儒、羅隆基、張申府主持。羅氏代表第三方面總蔣介石八日發表聲明。宣談如下之書面感想：據一般意見，咸以時間不足，未能就交告全部詳細磋商，停戰一點，至符全國人民之期望。惟感觸所及，認政聲明中所舉出之一切辦法，與政協決議及其程序出入甚多，尤以根據政協決議，本屆國大唯一職權為制定憲法，其性質實屬神聖莊嚴，此次蔣主席聲明中關於國大與憲草，有令人發生疑慮之感：（一）制憲既為百年大業，國民代表有保留名額之舉，不祇開世界制憲史上未有之先例，且有失制憲會議之尊嚴；（二）憲草由憲草會議而來，現憲草會議尚未完成，即召開國大，必引起未來無限糾紛；（三）憲法修改應在憲法內規定修改手續，今法尚未定，即預留六個月後即復修改之餘地，此種搖搖不定之根本大法，又何能堅全國人民之信守？」

羅隆基發表書面聲明

譴責蔣記「黨國大」

民社黨決定參加，但內部意見紛歧

(本報錄音) 據莫斯科廣播南京廿五日塔斯電：十一月廿四日此間會公佈了中國民主同盟的領導人之一羅隆基的書面聲明。該聲明中說：此次國民大會的召開是與政治協商會議決議的精神相矛盾的，破壞了政治協商會議的規程。羅隆基繼續說：此次國民大會不是通過民主憲法，更不是在統一的局勢下召開的。國民大會所通過的民主憲法，因為國民大會的召開不是在全國各黨共同商討後而召開的，並且參加的不過只是一黨的代表。在過去十個月中，民主同盟始終沒有放棄一貫的第三者的立場，盡力調解使國共之間不發生武裝衝突。羅隆基繼續說：目前在中國這兩個問題是聯系着的，即是在和平時期才能實施政治協商會議的決議，只有在實現政治協商會議的基礎上才能實現中國的長期和平；有了和平才能有憲法的建設，在憲法漸進的基礎上必須使國民得到生存資料。最後說：中國有許多問題沒能解決，但是最迫切需要的是停戰問題。

(本報訊) 文據新華社延安廿六日電：胡漢民、羅隆基、羅氏發表對「國大」問題談話時，會請：「民盟已要求民主社會黨退出民盟，因為該黨參加「國大」已破壞民盟盟約。」羅氏說：「民盟之政策是為和平民主而鬥爭，我們不能容忍日語情盛繼續下去，必須另找出路。」羅氏並警告：「一旦國民黨軍隊進攻我黨黨的中心城市，延安一切和平解決的希望將俱歸於盡。」

(新華社延安廿六日電) 據各方報導：在張君勱主講之下，民社黨決定參加蔣證豬「國大」。其「代表」名單已於廿四日提出。但民社黨內部意見分歧，據合衆社南京訊：廿二日該黨發言人金候成稱：張君勱、張東蓀、伍憲子不是「國大代表」。他承認民社黨內部有大的反對派，反對參加「國大」。他說：張君勱不參加「國大」，「構了政府和民社黨兩方面的方便」。至張東蓀與伍憲子(按伍氏為族美華僑民主立憲黨領袖，民社黨即由該黨與國社黨合成)抵制「國大」，是由於不相信政府能實行民主，其根據平政、社社黨在正式參加「國大」前，會派孫清剛、葉篤義至北平與該黨北

方領導人張東蓀商議，張氏於會商後語大附報駐平記者稱：「此次京滬間人約余赴京，余以為本黨爲第三寶立場以不參加國大爲宜。」

民主同盟發言人

重申不參加「國大」

證實民社黨尾隨蔣政府的惡行公正人士認國大爲國民黨演戲

（本報錄音）據上海廿四日廣播南京電：民主同盟發言人於廿日午二時卅分在南來舉行記者招待會，主要問題爲發表民主同盟不參加國民大會之理由及對國大之態度。發言人羅隆基稱：爲能同盟不準備參加國民大會，因爲國民大會並不是在統一之局面下舉行，此項會議之召開將召致中斷之分裂，並與政協決議不合。民主同盟爲保持中立之立場決定不參加國大，並希望繼續在國蔣之間進行調處。記者詢問對民主社會黨參加國大之意見如何？張申府氏答稱：民社黨之參加國民大會爲獨斷行爲，民主同盟對民主社會黨不能保持中立態度表示遺憾。張君勳個人不參加國民大會，爲其個人之行動，事實張君勳仍爲該黨之組織者，如張君勳不脫離民主社會黨，民主同盟將不承認張氏爲民主同盟之一員。

（新華社延安廿五日電）據南京×日電，當「國大」於星期一「廿五日」開第一次正式會議時，許多「國大」代表在會席上將漢奸活動的祕密控告出來。又據露透社南京廿四日電稱：「國大」的中立方面人士以至「國大」代表們，皆認爲「國大」無論如何顯然是國民黨演的一齣戲。

民盟秘書長梁漱溟談話

民盟「致不參加「國大」

因為蔣介石堅持獨裁不重民意

（新華社北平八日電）民盟秘書長梁漱溟氏，八日自京抵平，近有各報記者紛擾訪問，綜合梁氏談話內容有下列數點：（一），關於近日南京談判問題，梁氏認為談判過程時明時暗，前途看不準，梁氏概述此次談判過程稱：政府始終堅持八項要求，即關於談判程序問題，政府雖口頭表示希望第三方面提出，但特第三方面與梁氏於五日將程序意見提交政府時，而政府却未加採納，現政府僅對召開國大發生興趣；（二）關於民盟是否將參加國大，梁氏答稱：我絕不參加國大，並且我可以百分之百的講，民盟的行動絕對一致；（三），對美國人「馬歇爾」的認識，梁氏答稱：當馬氏初來中國時，我們對它不但很贊成，而且崇拜他，但是最近幾月來，因為經過各種事實我對他的認識和印象，不能不有所修正。最後梁氏表示對國事並不消極，並否認梁將辭掉民盟秘書長一說。

三民主義同志會呼籲

拒絕參加偽「國大」

（本報訊）蔣管區各界對「蔣包辦之蔣記「國民大會」續有抨擊，由國民黨內民主份子所組成之

三民主義同志會於日前發表對國大之意見謂：「國民大會必須依照政協決議，由改組後的政府下令召開，方為合理。否則名為促進和平統一，實則釀成內戰分裂。過去政協決議召開保留舊代表的國大，已經是極大的政治妥協，但因這種協議的國大，包括了各黨派與社會賢達的代表，又在政府改組後召開，而且僅祇限於擔負討論通過政協所擬成的憲草的責任，比較還有一點民主的意味。但是十一月十二日召開的國大，簡直違背政協原則，並在內戰擴大局面之下，由政府片面召開的，這種國大決不能制定民主的憲法。」此種偽國大一旦召開，「徒使統治者得到合法的保障，以鞏固其統治，促成政局全面破裂」，「與總理遺教並無絲毫符合之處，所以我們爲維護民主，爲遵守總理遺教，均須堅決予以反對。」該文件末尾呼籲各黨派及社會賢達代表，「認清自己的職責，堅定自己的立場，爲奠定國家永久的和平，並代表全國人民的利益，挺身奮起，毅然拒絕參加這樣的國大，領導一般國民起而搏鬥到底。」

民主建國會曾函第三方面

堅持政協決議決不退讓

上海雜誌界聯誼會亦歷述蔣政府摧殘言論的罪行

（本報訊）蔣介石爲了欺騙中外人士，在其「黨國大召開之前，曾假意召集第三方面人士商榷，但因蔣介石堅持破壞政協決議而無結果。在這之前，據上海文匯報十一月一日載，民主建國會，曾函第三方面人士黃炎培先生轉張君勱、龔激湜、章伯鈞、張申府、郭沫若；並要求他們堅決站穩

人民方面，爭取實現政協決議，該函首稱：「諸公此次晉京調解國是，已逾一旬，時局不但未見好轉，且有更形惡化之勢。在此關頭不能不有自己獨立的立場和獨立的主張，決不能作無原則的和平老，而諸公的立場只有代表多數愛好和平的人民，堅決反對內戰，力爭和平民主實現，以挽救議為實現和平民主的唯一途徑。」……「把開人民立場，諸公即無立場，拋開政協決議，諸公即無原則。」……稱：「諸公今日的任務，不在繼續敷衍於一時，而在於為中國的和平、民主奠立一初步的可靠基礎。若此任務不能達成，諸公便可毅然退出調解地位，宣佈調解經過和責任所在，號召全國人民共同奮起，一致為保護政協路線而努力。」與此同時，上海雜誌界聯誼會，亦致政協第三方面代表信，歷述蔣政府自今年五月以來，有計劃的壓迫摧殘全國輿論界，其規模之大，手段之層出不窮，為同所罕見，該函列舉蔣政府一連串的摧殘輿論事實，如五月廿九日的封閉北平七十七家雜誌，報張、通訊社，八月初封閉昆明四六種刊物，十月一日又查封重慶廿一刊物，五月十四日封閉上海出版的「消息」後，以後即連續封閉了「周報」、「言言」及張君勱主持之「再生」，鍾天心主持之「世界」，中共之「羣衆」以及無黨無派的「民主」、「人民世紀」等數十種，上海很多書店亦被抄查搶劫等。該函繼向第三方面人士請轉達蔣政府立即取消一切限制言論自由的特別法規及恢復過去被查禁的書刊……等三項主張。

蔣家「國民大會」

跳不出秦始皇巢穴

(新華社延安廿五日電) 天津大公報廿日社論對國民黨當局企圖在一黨「國大」中通過獨裁「憲法」予以評論，該社論透露國民黨曾在審議憲草時大聲叫囂：「相信我們的主義，才能作我們的國民。」這即是說同黨親同心的「一幫」結合成一個國家，那些不相信「我們」的國民的那一大群，「他們」就應被拒絕於「我們」一幫的國家之外。該社論繼續指出「中國專制政體由秦始皇為始，有以下的特點：就是集權力於一人，集思想於一個腦袋，立法院所發出的「信任」專制的呼聲，就未跳出秦皇的巢穴。這種思想專制，在主觀上是無所不為，在客觀上迫使國家分裂，天下大亂。」

蔣管區輿論譴責

「國大」「停戰」是騙局

【本報訊】莫斯科十九日廣播評論員伊夫根尼，在題為「各報對中國時局的評論」的廣播裡，綜錄了民間發言人及大公報、交際報等對蔣蔣國大與停戰命令的抨擊。茲將該文摘要錄後如下：「蔣蔣國大」，現在在中國有兩件事引起中國人民注意的？一件是蔣介石的「停戰令」，一件是「國民大會」的召開問題。

，停戰令是中國人民的希望，可是根據過去的事實，蔣蔣停戰命令不會引起中國社會民主人士的輕易相信，因為在今年一月剛剛發佈停戰令以後，國民黨及蔣介石的軍隊即向華北、華中的公路軍和新四軍進攻，因之第三方面最近在南京聲明說：停止內戰是全國人民的希望，可是蔣介石在十二月八日的聲明中，在許多方面與政治協商會議有許多差別。中國民主報紙指出：政府軍隊有可能保衛自己。

的陣地」一點，已引起人們的懷疑是繼續作戰的藉口。這樣上來可以把新的命令化爲烏有，因之公報在十一月九日的社論中說：「停戰命令不可靠的，因爲此項命令對三方面必須保衛陣地之軍隊沒有關係。」在延安的政協代表在十一月十二日說：「此項停戰命令必須引起中國人民的警惕，不要受到欺騙，因爲蔣介石的軍隊正在準備進攻陝甘寧邊區，因爲此種言行的不一致，加強了他們對蔣介石停戰命令的懷疑。」

另一個未能解決的政治問題，是蔣介石的召開國民大會，國民大會的召開，是違反政協決議而未經各黨派的預先磋商即行召開。這是代表國民黨一黨的違反政協決議各項條件而召開的，這個會議不是代表中國人民意志的機關。

中共代表團於十一月十二日在上海發表聲明：「國民大會不管延長到何時召開，但是在原則上已經違反政治協商會議決議的行動了。」新華報評論說：「延期召開國民大會之目的，是政府企圖分裂民主同盟與共產黨的合作。」民主同盟代表張申府對新報記者稱：爲了解決複雜的政治問題，三天的時間是太短了，如果破壞政協決議而召開國民大會，則民主同盟是不會參加這個會的。這一切都說明：不能對中國時局作樂觀的估計，相反的國民黨當局的行動，已引起了中國民主人士的不安。因爲蔣介石一方面下停戰令，另一方面準備軍隊進攻邊區，其形勢在說什麼實現政協決議，另一方面在召集破壞政協決議的國民大會。」

全國民主人士熱烈反對

（海峽）抗議蔣記非法國民大會

周炳琪許德珩等國大代表拒絕出席

（本報訊）蔣記一黨國大召開後，全國民主人士及人民團體均紛起反對，據聞陳詞蔣介石所指定的國大代表中的民主人士並紛紛拒絕出席，茲分別報導如下：

據上海文匯報於十一月十一日載：留滬國大代表譚平山、李濟深、褚輔成、孟憲章等，於本月十日聯名致電蔣介石籲請延緩國大會時，該電首稱：「國民大會召開期屆，而各黨派出席代表，因和議未諧，迄未提出。」「制憲為國家百年大業，必須在全國極統一極和諧之空氣中舉行，並指出一黨獨大召開之結果，必將一掃數國家之分裂。」該電文最後警告蔣介石望其「盱衡世界趨勢，察情國內輿情，將國大開會日期，暫行延緩，以待和談妥協，各黨派代表名單全行提出後，再行正式開幕，庶可由統一之國大，制定統一之憲法，以完成中國真正統一之局面。」

同日，該報刊載上海各界人民團體，聯名致上海全國和平運動大會為以府單獨召開國大專於九日發表之聲明千餘言之宣言，其要點如下：「最近，政府派了大員邀請共產黨和各方面的代表回京，再談和平，我們以為政府已有覺悟，這是國家民族的前途還有好轉的希望，但是，半個月的談、停、談却給了我們很悲慘的印象。……我們呼籲停戰的代表挨了打，（指下關事件），還放棄了訴訟的權利，是爲了希望得到政府的感動，換取和平的實現，……我們已認清了，必須有各黨派和無黨派的代表參加國大，才能代表全國民意，他的決議才算有效，否則不能認爲這是全國性的民意機關，只是一個已失時效的舊國民大會重新召開。他的一切決議當然無效。」

我們以為政府如果爲國家人民誠意實現和平，必須擁護政府黨自己代表參加決議的政協議案，依着他的順序實現，那末，國大既必須有中共代表參加，也必須按照政府決議的順序召開，否則政府既

不尊重自己代表參加決議的請案，那末，就得負一切過去未來的責任。」

（本報訊）據大公報十一月十四日載，現任北大法學院院長周炳琳及教授許德珩均爲新任國大代表，然猶未離平。該報記者於十三日往訪，二氏一致聲稱，願參加一個代表各方面的國大，深恐參加了這樣一個國大，會增加分裂可能，對國大延期三天事，二氏不抱若干希望。周院長且仍認爲承認國大舊代表有效爲一失策之事，使得以後的文章不好做，他在一年多以前，已在參政會上指出政治混亂之可怕，到今天似已感無可奈何。他說胡適校長去赴會「因爲他是校長」。邵力子雷震會來電催逼周許二氏赴會。周院長最近喪母，甚少出門；許先生亦在準備教課。他表示，八年荒廢，願課程少些，能够讀些書。

（新華社延安廿日電）中國勞動協會理事長朱學範氏，日前應約赴巴黎出席世界職工聯盟執委會，頃抵香港，在港發表談話，反對國民黨一黨包辦的「國民大會」。據合作社香港十九日電稱：朱氏於談話中斥責國民黨企圖迫使勞協採取反共立場及迫朱氏參加「國大」。朱氏稱：此行係赴巴黎，將向世界職工聯盟執委會控訴國民黨。

四、國際間對蔣記「國大」的輿論

蔣介石的「停戰」聲明

是欺騙中外的手段

莫斯科廣播評論

（本報訊）莫斯科廣播評論員馬西勞，廣播關於中國時局的談話，大意如下：

國共雙方最近又公佈了國民黨對軍隊停戰聲明，蔣介石的聲明中指出，國民黨決定在十一月十二日召開國大，並說：「這一聲明表示了政府一貫和平主張」，「故發表停戰令，為表示政府為建立和平及國內政治穩定」。

關於這個問題，中國民主人士指出，自開始兩黨談判以來，中共即宣佈「停止戰爭是建立和平與國內政治穩定的主要條件」，民主同盟及其他民主團體在現在和過去都維護這種意見，正由於此種觀點使國共兩黨在十一月發表了停戰令，並使政治協商會議得到成功，通過了重要決議及改組政府；改編軍隊及開民大會，制定憲法等決議。不僅是民主方面。就是反動份子亦了解停戰的重要意義。而他們為了自己的專政破壞政治協商會議，挑起內戰，國民黨反動派企圖在美國的軍事援助下擊潰保衛民主的武裝和消滅解放區，可是反動份子過高的重視自己的力量，輕視民主力量，人民革命軍雖然在訓練和裝備上不如國民黨軍隊，可是他們的戰士和指揮員對保衛和平，民主的事業有正確的認識，並得到廣大人民的擁護。因為解放區的民主政權實行了土地改革，人民認識到人民革命軍即是土地的保衛者，而國民黨是反對和平與民主的，國民黨的軍官和士兵都不相信自己的行動有正義性的，國民黨軍隊

到處受到人民的反對與仇視，使國民黨的軍隊走向瓦解。

第二次世界大戰中，中國人民在幾十年的內戰和抗戰中的經驗，在抗戰時期中他們組成了抗日民族統一戰線，中國民主力量之強大和擴大了民主人士為和平、民主而鬥爭的力量使中國民主力量可以擊潰了國民黨去年秋天和今年冬天的進攻。國民黨軍指揮部在和平商談和美國調處的煙幕下，制定了消滅人民革命軍和民主根據地——解放區的新的作戰計劃。企圖在美國的援助下發動大規模進攻。如果說在內戰初期國民黨用了八十個師團，而在抗戰初期只用了一百個師團，那麼在今年夏天的內戰進攻中就用了二百五十個師團，並且加上大批的美國飛機和幾百隻美國運輸艦及其他艦隻，和美國製成的彈藥都投入作戰。

同時蔣介石的宣言中規定十一月十二日召開國民大會，中國民主人士指出，國民黨的此項聲明表示了對於政治協商會議中關於憲草問題實施上的怠工，企圖集中兵力於十一月十二日以前完成擊潰一半人民革命軍的計劃，使國民黨一黨御用的國大來假造民意，及所謂「還政於民」，以國民大會使其專制獨裁合法化，並以國大宣佈民主是非法的。而在軍事上人民革命軍仍保存了自己的幹部和軍隊，雖然國民黨佔了些城市，但仍未改變軍事形勢，而只在過去的三個月中即消滅了國民黨軍隊卅三個旅，最近國民黨軍在南滿、山東、蘇北各地都遭到了失敗。在南滿的三天戰鬥中即消滅了國民黨的廿五師，在山東亂城的戰役，亦消滅了國民黨軍八千餘。

國民黨規定國大的召開期間已經到來，此時國民黨宣佈了停戰令，民主人士對之還保持沉默，中共發言人評稱：「蔣介石的停戰令事先並未與中共代表商談，此外在停戰命令中『除為防守而舉行的軍事行動外』一點，中共認為是新的戰爭藉口，關於國民大會的單方決定亦完全與政協的精神相矛盾。」估計在此時期對商談前途沒有可能樂觀，中國民主人士認為蔣介石的此項聲明與以前的聲明沒有

區別，把一切內戰責任推托在中共身上，爲國民黨發動新進攻的藉口，中國民主人士指出：由於國民黨的怠工，憲草沒有審查，而把國民黨的憲法草案交給一黨國大通過，在此種情形下，國大的召開還是適合國民黨的利益；在政治協商會議決議中於國大召開前改組政府的決議已被破壞，國大的期限亦爲國民黨單方決定。

民主人士指出：這是國民黨蔣介石爲了欺騙中外輿論，中國人民及世界人民所用的一種手段，使其專政合法化，爲自己實行軍事進攻計劃找根據，以便發動更大規模的進攻，據報導正在聲明發表時，陝西胡宗南的軍隊在陝北調集兵力準備進攻延安。

國民黨非法國大各報紛予評擊

莫斯科評論

（本報訊）莫斯科黃埔：蘇廣播評論員伊夫根尼，論各報對中國時局的評論。

現在在中國有兩件事引起中國人民注意的一個是蔣介石的「停戰令」，一個是「國民大會」的召開問題。

停戰是中國人民的希望，可是根據過去的事實證明停戰命令不會引起中國社會民主人士的輕易相信，因爲在今年一月剛剛頒佈停戰令以後國民黨反動軍閥的軍隊即向華北、華中的八路軍和新四軍進攻，因之第三方面最近在南京聲明說：停止內戰是全四人民所希望的，可是蔣介石在十一月八日的聲明中在許多方面與政治協商會議有許多差別。中國民主報紙指出：蔣介石的停戰令中「除防守原陣地

所必需者外」一點，已引起人民的懷疑是繼續作戰的藉口，這樣一來可以把新的命令化烏有，因之大公報在十一月九日的社論中說：「停戰令是不可靠的，因為停戰是一方面的決定，而主要的此項命令對一方面必須保衛陣地之軍隊沒有關係。」在延安的政協代表在十一月十二日說：此項停戰令必須引起中國人民的警惕，不要受到欺騙，因為蔣介石的軍隊正在準備進攻陝甘寧邊區，因為此種言行的不一致加強了他們對蔣介石停戰命令的懷疑。

另一個未能解決的政治問題是蔣介石的召開國民大會，國民大會的召開是違反政協決議而未經各黨派的預先磋商即行召開。這是國民黨一黨違反政協決議各項條件而召開的，這個會議不是代表中國人民意志的機關。

中共代表由於十一月十二日在上海發表聲明：「國民大會不管延長到何時召開，但是在原則上已經是違反政治協商會議決議的行動了。」文匯報評論說：「延期召開國民大會之目的是政府企圖分裂民主同盟與共產黨的合作。」民主同盟代表張申府對新民報記者稱：爲了解決複雜的政治問題，三天的時間是太短了，如果破壞政協決議而召開國民大會，則民主同盟是不會參加這個會的，這一切都說明：不能對中國時局作樂觀的估計，相反的國民黨當局的行動已引起了中國民主人士的不安。因爲蔣介石一方面下停戰令，另一方面準備部隊向延安進攻。一方面在說什麼實現政協決議，另一方面在召集破壞政協決議的國民大會。

兩個方向——兩個結果

蔣介石包辦國大

民主人士一致反對

共產黨堅持和平

全國人民衷誠擁護

莫斯科廣播評論

(本報錄音)莫斯科廿六日廣播評論員伊夫根克對中國時局之評論稱：國民大會在中國的危機面前召開了。國民黨與共產黨之間的和平談判已經破裂了，中國政府會發表了所謂『停戰命令』，而同時國民黨軍隊繼續向八路軍、新四軍進攻，中國的內戰重新沸騰起來了。國民黨一黨所召開的『國民大會』，不能適合於中國的民情，因之國民黨反動派用盡一切方法來分裂各小黨派，引誘一部份小黨派參加『國民大會』。國民黨這樣作是爲了使共產黨孤立起來，使這個『國民大會』不會只有一黨參加。據中國報紙載：中勝青年黨已參加『國民大會』，民主社會黨還在動搖不定，而民主社會黨內部發生了分歧的意見。中國青年黨領袖李璣已離開上海，不知走向那裡去了，民主社會黨領袖張君勛拒絕參加『國民大會』，國民黨引誘小黨派參加『國民大會』的企圖已經失敗了。較進步的國民黨員亦不參加這個『國民大會』，中國勞動協會主席朱學範拒絕參加『國民大會』，其在離開上海時發表的聲明中說：這個反民主的一黨『國民大會』，不能表明中國人民的意志。中國共產黨仍繼續反對一黨『國民大會』的召開，中共報紙指出各民主黨派拒絕參加『國民大會』的原因，是因爲這一『國民大會』

「的召開是違背政治協商會議的決議。國民黨召開『國民大會』，不過是冒充中國人民的意志，來實現其一黨專政和國內戰爭。大家都知道『國民大會』應該通過在一九三五年五月五日的憲法草案，而中國民主人士認為政府未給憲法草案以任何民主性質。蔣介石所發表的演說亦不能掩蓋因為國民黨一黨『國大』所引起緊張的政治局勢。在演說中蔣介石說：『共產黨破壞民主與安定。』說：『國民黨是和民主的保衛者』，然而正在發表演說的時候，國民黨軍隊正包圍陝甘寧邊區的延安，同時國民黨軍隊在山東、東北、河南北部、江蘇北部各地向八路軍、新四軍大舉進攻。中國民主人士指出：在此種情況下所謂『停戰命令』不過是一張廢紙，國民黨的和平聲明已經成爲一句空話。中國民主人士評論說：『停戰命令』與十一月十八日在南京所召開的軍事會議又怎能並列呢？據新民報載：『此次軍事會議爲討論保證治安的計劃』。即是向解放區進攻的計劃。

在此種條件下，中國民主人士仍未放棄以和平商談解決問題的方針。中共在南京發言人梅益曾新民報記者說：『中國共產黨仍願意與國民黨恢復談判』。中國共產黨的此種態度是得到中國民主人士與全國人民擁護。

蔣介石召開御用國大

是爲粉飾獨裁本質

合衆社記者評

(本報訊)合衆社上海十日電：合衆社記者揭露蔣介石亟謀召開國大之內情稱：『蔣介石希望黨

過國大之後，平息對一黨專政的譴責並使抱懷疑態度的人相信國民黨會領導中國走向民主。據稱蔣現在之需要小黨派參加十一月十二日國大，遠較需要再佔領共產黨所撤退之若干空城更為迫切。因為國大如無小黨派參加，將等於政治上的「啞吧戲」。繼謂：「一部份消息靈通人士指出：蔣介石深為知道，除非中國內部政治上、軍事上在美國下屆國會開會之前走上軌道，則中國獲得另外借款與軍事顧問均批准（該國業在未批准情形下建立起來）及美國其他援助之機會實際上將化為烏有。」對於蔣介石八日所宣佈的停戰令，該記者評稱：在承德赤峯張家口等地未佔領之前，如果蔣介石下令全國停戰，他可能說服共產黨參加國大，但現在將在席捲關內關外一切可能暫時得到的地方之後，提議共產黨若提出其參加國大之名單，可以發表停戰令，這種停戰對共產黨已很少意義。該記者指出蔣介石御用的國大悲慘前途說：「如果共產黨拒絕參加；民主同盟也不會參加，剩下的可能只有國民黨所扶植的不重要的青年黨參加。政府為了應付這種緊急情況」；據稱：國民黨現在積極應趕快組織「中國民主自由黨」由記原來一部份國民黨員組成之，預料這樣組織起來的這一集團或其他集團將被投入國大，以敷衍蔣介石的「面子」。蔣介石為取得美國軍事物資所表演的把戲是否能叫其美國爸爸滿意呢？」該記者結語稱：「但這是否能在政治上欺騙過美國頗可懷疑。」

美報指出蔣介石已臨窮途末路

（本報訊）抗議蔣介石違背政協決議悍然召開一黨國大的呼聲已遍及中外。南京中共代表團在蔣記國大開幕前後，即已宣佈國共談判已因此一黨國大召開而發生嚴重障礙。同時據中央社廣播：周恩來同志亦正準備返回延安。民主同盟代表亦多離京他往，堅不參加一黨國大。在解放區內，普察魯豫

民選國大代表，亦粉起抗議，指出蔣介石之召開一黨國大，無非是要使他賣國內戰獨裁合法化。蔣罷國大開幕後，國際上的批評也隨之而來。莫斯科十七日廣播指出：「南京十五日塔斯電：國民黨在南京於今晨開幕，出席代表一千三百五十餘人，非黨派人士僅六人參加，除此六人外，都是國民黨代表。」又美國之音廣播聖路易報評論國民黨一黨專政，決無真正憲政，該報說：「今天要按照真正代表人民的政協決議所規定的憲法為本，可是中國還沒有準備好憲法的審查工作，在極右派未放手一黨專政的思想以前，中國的憲法不會弄好。」又其他美報，在批評一黨國大中，更指出中國政治形勢的發展，完全暴露了蔣介石統治的窮途末路。紐約前鋒論壇報說：「國民黨在過去二十幾年間操縱政府工作，到武漢失守後國民黨反動份子更拾起頭來，……把一度革命的國民黨變成保守的國民黨，並獲得全國反動地主的擁護。使國民黨得到更多黨派的不滿，而共產黨曾得到各方的援助。」又美國駐華美軍觀察家認為：除非有進步的國民黨真擁護民主，則現在的國民黨祇有失敗，「如果國民黨一手包辦，則會使更多的人投到左派方面。」

美 國 輿 論 界

痛 斥 蔣 記 「國大」

聖路易斯郵報建議蔣介石 毋數國大為上策

(新華社延安二十五日電) 紐約先驅論壇報十九日社論，痛斥「蔣介石堅持一黨專政，不予中國人民以民主，而使國家陷於內戰之混亂中。」並稱：「在國大中，蔣雖口稱『還政於民』，然須之

都是反動份子——控制國民黨統治機權的極端保守派，不但中共而且大多數少數黨均已拒絕參加國大。那些並非共產黨的人，所以不參加國大，是因為他們預料到「國大」不能寫出民主的憲法。他們所見到的只是國民黨右派實敗無能份子的觸角束縛中國。」該報本稱：「蔣介石將以美國之金融與軍事援助從事數年之擊潰中共工作，此誠爲一局輸棋。」華盛頓星報稱：「國大之召開使中國猶如冰山，八分之七均沉沒在水平線之下。」紐約時報十七日稱：「國大在陰暗而失調之氣氛中開會，蓋國大僅爲一個裝之團結也。美國人民已不能再希望政治落後之中國能於一朝間成爲民主國之一。」基督教科學箴言報十五日略稱：「國大召開任何人都作如是想，即認爲中國新時代業已展開。美國要求中國應有民主意向的國大，聖路易斯郵報十八日略稱：「國大企圖爲持續舊統治，粉飾懷有此項玩弄玄虛企圖之人，都相信——或至少希望——他國是容易欺騙的，此種偽裝將無濟於事，此種結局亦極明顯，蔣介石的上策原爲解散國大，繼即退而促使中國成立一聯合政府。」

英國泰晤士報記者揭露國大是國民黨大會

（本報訊）上海十五日塔斯電：英國駐南京的泰晤士報記者對國民大會寫道：十五日在南京召開的國民大會，應有二千代表參加，但現在出席的代表只有一千三百人，這個會議很少有可能解決中國之內部問題。不過是代表政府黨或國民黨的大會，這個會議沒有政治基礎。

五、如此「國民大會」

蔣介石粉墨登場

南京一黨國大開幕

（新華社延安十六日電）南京訊：蔣介石一手包辦的「國民大會」，於十五日上午十時在南京開幕，「國大代表」名單上人數為二千〇五十名，報到者一千四百二十名，出席者僅一千三百五十名，除國民黨外僅有「可數的幾席」（附屬於國民黨的青年黨）（合衆社）參加，而真正代表中國人民的中共及其他民主黨派，均拒絕出席。幕啓，首由蔣介石指定的大會主席吳稚暉，率領全體「代表」舉行「宣誓」，並致開幕詞後，蔣介石即粉墨登場，當衆致辭，發表了一大篇陳腔爛調，臭不可聞的「蔣八股」，並殺氣騰騰的對於所謂「武裝政黨一放一毒簍」，並提出將以違反政協原則，未經協議的所謂「五五憲草修正案」，作為此次「國大」制訂「完善可行的憲法」之基礎。詞畢，在慷慨的詞句中，宣佈「禮成」。

蔣家「國大」開幕後

門庭冷落人數寥寥

與會代表僅及預定人六分之一 民社黨人拒絕參加

（新華社延安二十日電）蔣介石一手包辦的「國大」，自十五日在南京正式開幕後，十八日晨，

「預會」，在討論所謂「選舉」主席團問題時，國民黨各小派系之間展開激烈鬥爭，醜態百出。據黨衆南京十九日電：「國大主席團選舉辦法，經七小時的辯論後，始予通過，辯論時各代表演說叫喊，搶着使用發言的權講辯，臨時主席採料，死命的力圖維持秩序，最後才趕緊進行表決。今（十九）日出席者三百七十八人（總額等於「國大」代表額定人數的六分之一，當日中央黨的黨說軍官加入數爲「三百八十八」）共合家社派：十九日開會時青年黨又缺席：據北平來訊：北平民王聯會二十八日派參加「國大」，且如果同家的同志參加，（缺六字）在民主同盟宣佈立場不變，在次協談議未能實施之前，不能參加「國大」。

「國大」種種

宗 漢

「附屬於國民黨之青年黨」，爲了「啃桌子底下的骨頭，祇刀口上的鮮血」，終於在一面親自報到，一面親自招待的禮遇下，參加了「國大」。還在該黨長期改國民黨黨義的條件下，早是意河中學，也是「國大」本色，不足爲奇的。正如既身爲妓女，就要賣身迎笑一樣。

但稀奇的是，一面仍然在「朝秦暮楚」的作妓女，一面却在門口立起貞節坊，掛出「男女受不受親」的牌來，苦沒有「道台敬候」，刻薄的指着別個良家婦女說：「你是娼婦」，寧非使人笑罵罵的爲什麼參加「國大」的，全國人民，連你及國民黨，都是明明白白的，但却硬要冠冕堂皇的說：「只有參加「國大」才能促進和平、統一、民主。」（見左舜生十五日講話），爲自己的妓女行爲辯護。弦外之音是：你如不參加「國大」，那就是破壞和平、統一、民主，那就是罪不容誅的！無形中，就爲以後的討伐令，預先設下了伏筆，立下了張本！無怪乎國民黨的傳聲筒彭學沛就馬上讚之曰

「邏輯謹嚴」了。可是我們要真問一句：國民黨不願政協決議，一意孤行的召開一黨包辦的「國大」，難道不就是決心內戰到底，分裂到底，獨裁到底的表示麼？

我看最無恥的還是蔣介石，誰不知道這次的「國大」，是國民黨違背他自己會親自簽字的政協決議。由國民黨單獨開會代表，單獨決定會期，企圖單獨制憲，以維持其一黨專政，貫徹其內戰，賣國，獨裁的方针。但他們居然竟敢自稱的「國大」的，致同一中，也居然提起「政協」來，做什麼「國大」的「代表」？這真是「無恥之極」，而這個「國大」，好像也是「依據協議」才召開的。其誰不知道，簡直找不出比這來。

其實，在所謂「新」民主主義的花樣，並不能挽救其死亡命運的。滿清努爾哈赤王朝在其將要崩潰時，不計於光緒卅四年（一六〇八年）宣佈要召開國會，準備立憲嗎？誰知不到三年，其王朝連其君臣都一起先蛋了。再說袁世凱不也是先玩弄國會而後登洪憲之臺嗎？那就連二個也都不到，也就壽終正寢了。所以，我們現在也得問一聲，你現在這樣察中於「國大」「制憲」（老實說是熱中於新式皇帝），到底還需要多久時間才能使你的死期，不至於落後於你的前輩呢？

也許這次「國大」中，還是有一點點和平、統一、民主的氣味的，不信，請看下邊：
和平氣：國防部長白崇禧在招待「國大」代表時稱：「本部擬於大會後舉行各兵種聯合演習……望各位光臨指教。」（中央社十五日電）

統一氣：不但最解放區一舉萬萬千萬人民的代表未參加，民主同盟也沒有參加，就連國民黨自己指派的鄭魯豫、哈市……等地的代表也都抗議了。（見十六日十七日的東北日報），另外，還聽說內蒙卅餘代表要求內蒙獨立，否則也要「退出國民大會」（倫敦廣播）

民主氣——佔中國人口半數僅僅佔「國大」代表百分之三強的五千餘婦女代表，據說還是多屬將

宋美齡「力爭得來」的，故女代表們憐于目前「全體趨立向夫人表示謝忱」云。（中央社十七日電）
真是豬歎盛哉！

如此「國大」代表貪污達十萬萬

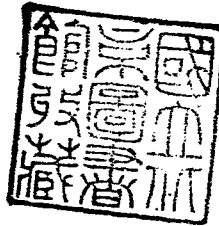
（本報訊）據南京大剛報，天津大公報透露：豫魯鄂人民分向各該區接收清查團告發大批貪污案件。豫魯較重大者八件，其中貪污官員竟有「國大代表」三人，國民黨黨官一人，貪污達十億以上者，計有山東省府顧問周自欽（貪污數十億元），山東省保安司令部李鶴亭，「國大代表」兼魯省參議李濟紳，濟南市立醫院院長王讓千，濟南電燈公司經理盛偉航，青島「國大代表」兼國民參政員張樂古：貪污五億以上者有開封商會會長兼「國大代表」杜秀聲：貪污一億以上者有國民黨青島市黨部委員丘順基。鄂省被告發的貪污案中，有蔣軍七十五師工兵營營長孫子炎等，在應城長江埠盜竊敵偽物資最少在二十億元以上。

沒有共產黨的參加不能解決中國問題

蔣記 國大 部份代表私談中表示要退出大會

（新華社延安二十八日電）路透社二十七日南京訊稱：「經過幾乎半個月來審議準備事宜及議事規則的混亂後，「國大」的是否有用和有效，在前來南京支持蔣介石政府的很可觀一部份「國大代表」們中間，已發生懷疑。好些希望藉「國大」以「改進軍政局勢」的人們，也已經懷疑起「國大」的

合法性和代表性來。有些「代表」在私人談話中已經表示要退出大會。他們已經醒悟，而認為「國大」不是一種治病的因素，却只加深分裂與加強內戰。有些人已認識到，沒有共產黨，任何辦法都不能是解決全國問題的辦法。好些人認識到「國大」只有充當印信圖章的作用，在政府頒佈的「憲法」上蓋一個章了事。」



— 2 —

— 3 —

KBC
.G
266.906
1