

分別緣起  
初勝法門經  
卷下

身

分別緣起初勝法門經卷下

身

唐三藏法師玄奘奉詔譯



復言世尊如餘處說緣有四種所謂因緣等  
無間緣及所緣緣并增上緣世尊今者依何  
緣說無明緣行依何緣說次第乃至生緣老  
死世尊告曰我依諸行摠相宣說有四種緣

今此義中我唯依一增上緣說無明緣行次第乃至生緣老死此增上緣復有二種一遠二近復言世尊此增上緣云何為遠云何為近世尊告曰非理作意若未生時無明隨眠能為諸行遠增上緣生已便作近增上緣非理作意所引諸行與六識身相應俱有同生

同滅若未生時彼能為識遠增上緣彼若生已便能為識近增上緣未死沒時識為名色遠增上緣既死沒已識為名色近增上緣如其識望彼名色如其所引名色望彼所生名色亦尔如以名色望彼名色如是六處望彼六處觸望於觸受望於受亦復如是

如以無明望彼諸行無明望愛愛望於取取  
望於有亦復如是如以其識望彼名色以名  
色等望名色等如是以有望生亦尔若在胎  
藏嬰孩童子少年時生能為老死遠增上緣  
諸根成熟命將盡時應知能作近增上緣復  
言世尊如彼有因有緣有由法門經說愛是

業因有何密意世尊告曰有所攝業用愛為  
因是為此中所說密意復言世尊此因緣由  
三種別義云何應知世尊告曰諸能引發後  
生種子是其因義若與此生作依作持令得  
生起是其緣義既命終已導引近生今得生  
起是其由義妙是應知三種義差別復言世尊

言緣起者是何句義世尊告曰如是諸分各  
由自緣和合無闕相續而起如是名為緣起  
句義復言世尊唯有此生相續緣起為更別  
有所餘緣起世尊告曰我說緣起略有八門  
一者說有受用世俗境界緣起謂緣眼色生  
於眼識二事和合便有其觸觸為緣受如是  
廣說二者說有任持緣起謂緣四食諸根大  
種安住增長三者說有食因緣起謂求諸穀  
田種水緣發生芽等四者說有一切生身相  
續緣起謂由能引能生諸分引生一切所引  
所生五者說有一切生身依持緣起謂諸世  
界由諸因緣施設成壞六者說有一切生身

差別緣起謂由不善善有漏業施設三惡人  
天趣別七者說有清淨緣起謂依他音及依  
自內如理作意發生正見能滅無明無明滅  
故諸行隨滅廣說乃至由生滅故老死隨滅  
復言世尊如無明等次第為緣能生行等為  
即如是次第滅耶佛言不尔復言世尊何緣  
次第而說彼滅世尊巨然欲顯示由先諸  
分不生功能今後諸分得不生法故次第說  
然非不生為相滅法有次第轉八者說有自  
在緣起謂善修治靜慮為緣諸修定者隨所  
願樂如是皆成終無別異如是名為我所略  
說八門緣起復言世尊如佛所說因業故生

因愛故轉依何密意作如是說世尊告曰無  
明為緣先於諸有造作增長種種福行或非  
福行或不動行引發攝受種種生身種子差  
別於此有中若愛未斷由此愛故能令行等  
轉成其有有起後有自體功能如是功能不  
離於愛依此密意故說

是言因業故生因愛

故轉復言世尊若世尊說愛是轉因何緣但  
說取為有緣非愛緣有世尊告曰若離於取  
有愛不能為緣轉變非福行等今成有支生  
諸惡趣又若離取諸無有愛不能為緣轉變  
福行不動行等今成有支於不定地及於定  
地生諸善趣是故非唯愛為有緣然彼有支

定緣於取復言世尊如大因緣法門經說汝  
阿難陀若於彼彼有情類中無有生者應無  
如是如是類生若一切生都無有者應不施  
設生緣老死依何密意作如是說世尊告曰  
依所引生及所生生二種密意作如是說又  
依老死遠增（上緣及依老死近增）上緣二種

密意作如是說復言世尊先為略說緣起句  
義其緣起義猶未為說云何應知世尊告曰  
諸緣起義略有十一如是應知謂無作者義  
是緣起義有因生義是緣起義離有情義是  
緣起義依他起義是緣起義無動作義是緣  
起義性無常義是緣起義剎那滅義是緣起

義因果相續無間絕義是緣起義種種因果  
品類別義是緣起義因果更互相符順義是  
緣起義因果決定無雜亂義是緣起義如是  
應知緣起略義復言世尊如餘經說緣起甚  
深云何應知如是緣起甚深之相世尊告曰  
即依十一緣起略義應知緣起五甚深相何  
等爲五一因甚深二相甚深三生甚深四差  
別甚深五流轉甚深應知緣起甚深之相復  
有五種何等爲五謂相甚深引發因果諸分  
甚深生起因果諸分甚深差別甚深對治甚  
深應知緣起復有五種甚深之相何等爲五  
謂攝甚深順次甚深逆次甚深執取甚深所

行甚深是名無明等起殊勝復言世尊云何  
無明轉異殊勝世尊告曰略有四種轉異無  
明何等爲四一者隨眠轉異無明二者纏縛  
轉異無明三者相應轉異無明四者不共轉  
異無明復言世尊誰有何等轉異無明而說  
無明爲緣生行世尊告曰外法異生非理作  
意所引四種轉異無明由此爲緣生福非福  
及不動行如是所說外法異生所有福行及  
不動行相應善心一切皆是非理作意所引  
等流內法異生若放逸者彼除一種不共無  
明所餘無明引發放逸爲緣生行內法異生  
若不放逸勤修學者及聖有學三種無明引

發忘念爲非福緣然此非福不能爲緣招三  
惡趣故此非福我不說爲無明緣行如是所  
說不共無明內法異生雖不放逸而修學者  
亦未能斷諸聖有學應知永斷又不放逸內  
法異生若造福行及不動行彼是正法如理  
作意相應善心之所引發解脫爲依迴向解  
脫而引發故雖於善起感殊勝生而非無明  
起增上緣然能作彼四種無明斷增上緣諸  
聖有學不共無明已永斷故不造新業所有  
故業由隨眠力未永斷滅暫觸還吐如是所  
有無明緣行生生漸滅不復增長由此道理  
應知內法諸有學者不緣無明更造諸行是

故唯依外法異生我說順次雜染緣起最極  
圓滿非住內法是名無明轉異殊勝復言世  
尊云何無明邪行殊勝世尊告曰彼四無明  
於諸諦中皆能發起增益損減二種邪行復  
言世尊如何名爲增益損減二種邪行世尊  
告曰由四顛倒謂於非法見爲是法或於是  
法見爲非法或於生天解脫道中非方便者  
見是方便是方便者見非方便如是名爲增  
益邪行諸有誹謗一切邪見如是名爲損減  
邪行是名無明邪行殊勝復言世尊云何無  
明相狀殊勝世尊告曰應知無明有二種相  
一者微細自相殊勝二者遍於可愛非愛俱

非境界共相殊勝所以者何纏縛無明尚爲  
微細難知難了況彼所有隨眠無明相應無  
明尚爲微細難知難了況彼所有不共無明  
遍於一切可愛非愛俱非境界覆真實相顯  
虛妄相共相而轉非餘煩惱有如是相是故  
殊勝餘身見等共相煩惱亦用無明爲依而  
轉是名無明相狀殊勝復言世尊云何無明  
作業殊勝世尊告曰應知無明略有二種所  
作事業一者無明普能造作一切流轉所依  
事業二者無明普能造作一切寂止能障事  
業復言世尊何等名爲一切流轉世尊告曰  
若是處轉若是事轉若如是轉我揔說爲一

切流轉復言世尊是何處轉世尊告曰於三  
世處由我分別復言世尊是何事轉世尊告  
曰內外六處由我取執復言世尊云何而轉  
世尊告曰諸業異熟相續流轉由我分別由  
邪分別復言世尊云何名為一切寂止世尊  
告曰一切寂止略有四種一者寂止所依二  
者寂止所緣三者寂止作意四者寂止果成  
是名無明作業殊勝復言世尊云何無明障  
礙殊勝世尊告曰應知無明障礙勝法障礙  
廣法復言世尊如何無明障礙勝法世尊告  
曰言勝法者能攝五根令其和合所謂慧根  
障礙此者即是無明是故說名障礙勝法復

言世尊如何無明障礙廣法世尊告曰言廣  
法者聞所成智思所成智修所成智障礙此  
者即是無明是故說名障礙廣法復言世尊  
如說無智名為無明此唯智無名無明耶世  
尊告曰非唯智無名為無明復言世尊若唯  
智無名為無明斯有何過世尊告曰若尔無  
明應不可立決定體相所以者何聞所成智  
體上無有思所成智思所成智體上無有修  
所成智一切世間修所成智體上無有一切  
出世修所成智出世有學智上無有諸無學  
智無學聲聞智上無有如來等智若如是者  
應即是智即是無智如是無明應不可立決

定體相又我於彼三善根中說有無癡應但  
癡無說名無癡然非癡無說名無癡故非明  
無說名無明而別有一心所有法不知真實  
說名無明如別有一心所有法了知真實說  
名爲智又唯明無名無明者應無如是一切  
無明十一殊勝是故應知非唯明無說名無  
明是名無明障礙殊勝復言世尊云何無明  
隨縛殊勝世尊告曰乃至有頂三界有情於  
諸諦中所有無智隨眠隨縛未缺未減由彼  
有情說名具縛又此無智善趣惡趣因果差  
別無色有情有其下品色界有情有其中品  
欲界有情有其上品如是成就三品無明諸

有情類當來可生一一法尔三品隨縛此說  
異生若諸聖者漸次永斷若具上中定有中  
下或有中下而無上中又阿羅漢雖盡諸漏  
脫煩惱障應知尚有所知障攝無明隨縛如  
是無明應知極遠隨逐有情唯除諸佛餘皆  
隨縛是名無明隨縛殊勝復言世尊云何無  
明對治殊勝世尊告曰有二妙智對治無明  
何等爲二一依他音或不依止少分有量法  
界妙智二依他音全分無量法界妙智復言  
世尊少分有量法界妙智爲何所緣有何行  
相作何事業世尊告曰少分有量法界妙智  
緣四聖諦十行相作無明等煩惱業生一切

雜染離繫事業復言世尊云何應知生苦之  
相世尊告曰是內緣苦所依性故是外緣苦  
所依性故是俱緣苦所依性故復言世尊內  
緣苦者其相云何世尊告曰所謂病苦老苦  
死苦復言世尊外緣苦者其相云何世尊告  
曰非愛和合所愛別離求不得苦復言世尊  
俱緣苦者其相云何世尊告曰所謂略說五  
取蘊苦復言世尊云何名愛世尊告曰謂於  
現在自體貪著復言世尊後有愛者其相云  
何世尊告曰謂於未來自體希求復言世尊  
云何喜貪俱行愛耶世尊告曰謂於已得攝  
受資財現前境界深生味著復言世尊云何

名爲彼彼喜愛世尊告曰謂於未得攝受資  
財非現境界種種追求復言世尊云何此愛  
永斷無餘世尊告曰見修所斷煩惱斷故下  
分上分諸結斷故畢竟斷故未來苦果諸愛  
斷故現在苦果諸愛斷故是名此愛無餘永  
斷復言世尊云何棄捨世尊告曰諸見所斷  
煩惱斷故復言世尊云何變吐世尊告曰諸  
修所斷煩惱斷故復言世尊云何永盡世尊  
告曰諸下分結已永斷故復言世尊云何遠  
離世尊告曰諸上分結已永斷故復言世尊  
云何永滅世尊告曰畢竟斷故復言世尊云  
何寂靜世尊告曰未來苦果愛永斷故復言

世尊云何隱沒世尊告曰現在苦果愛永斷  
故復言世尊云何正見世尊告曰所謂現觀  
前方便慧正現觀慧及與現觀後所得慧超  
越所知方便聖教諸邪解行復言世尊云何  
正思世尊告曰謂於三寶已得證淨為所依  
止於彼功德隨念思惟超越歸依外道師等  
復言世尊云何正語世尊告曰謂聖所愛無  
漏戒攝無漏作意同時而轉於四諦業能正  
遠離超越一切諸險惡趣復言世尊云何正  
業世尊告曰謂聖所愛無漏戒攝無漏作意  
同時而轉於三身業能正遠離超越一切諸  
險惡趣復言世尊云何正命世尊告曰謂聖

所愛無漏戒攝無漏作意同時而轉於邪命  
起身語二業能正遠離超越一切諸險惡趣  
復言世尊云何正勤世尊告曰於上解脫欲  
樂爲依發勤精進遠離障礙圓滿對治復言  
世尊云何正念世尊告曰勤修止觀諸瑜伽師  
依止三昧時時於彼三種相中及不放逸俱  
行境界心現前記超越遠離修道加行復言  
世尊云何正定世尊告曰謂由如是七種定  
具資助瑩飾心一境性乃至能作如是七支  
勝進依止及與引發殊勝功德作所依止復  
言世尊所有一切四念住等菩提分法皆聖  
道攝何緣唯說八聖道支以爲道諦世尊告

曰如是所說八聖道支普攝一切菩提分法  
復言世尊於苦諦中有四行相云何初名無  
常行相謂於苦諦生滅法性正觀行相云何  
第二名苦行相謂於苦諦即以生滅法性為  
依於三種苦隨逐法性正觀行相云何第三  
名空行相謂於苦諦離實我性正觀行相云  
何第四無我行相謂於苦諦非我相性正觀  
行相復言世尊於集諦中有四行相云何第  
一名因行相謂於能植眾苦種子因緣愛中  
正觀行相云何第二名集行相謂於續起因  
緣愛中正觀行相云何第三名生行相謂於  
五趣差別生起因緣愛中正觀行相云何第

四名緣行相謂於能作餘緣引發因緣愛中  
正觀行相復言世尊於滅諦中有四行相云  
何第一名滅行相謂於永斷煩惱滅中正觀  
行相云何第二名靜行相謂於永斷衆苦靜  
中正觀行相云何第三名妙行相謂於永斷  
無罪清淨安樂性中正觀行相云何第四名  
離行相謂於永斷常任性中正觀行相復言  
世尊於道諦中有四行相云何第一名道行  
相謂於聖道與境相應無顛倒性正觀行相  
云何第二名如行相謂於聖道永出世間離  
諸漏性正觀行相云何第三名行行相謂於  
聖道先聖後聖同所遊履正觀行相云何第

四名出行相謂於聖道無上性中正觀行相  
復言世尊何緣聖諦唯有四種世尊告曰如  
是四諦普攝一切染淨因果差別性故復言  
世尊何緣四諦如是先後次第說耶世尊告  
曰由是世間諸病病因病滅良藥相似法故  
復言世尊大見道時於此四諦為頓現觀為  
漸現觀世尊告曰有別道理名頓現觀有別  
道理名漸現觀何別道理名頓現觀謂自內  
證真諦聖智於真智境非安立義摠相緣故  
名頓現觀何別道理名漸現觀謂初業智及  
後得智觀察自相及因果相由作行相別相  
緣故名漸現觀復言世尊若有如是四聖諦

者何緣世尊復說二諦謂世俗諦及勝義諦  
世尊告曰即於如是四諦聖中若法住智所  
行境界是世俗諦若自內證最勝義智所行  
境界非安立智所行境界名勝義諦復言世  
尊如是四諦於聖非聖皆悉是諦何緣如來  
唯說聖諦世尊告曰如是四諦於非聖者唯  
由法尔說名為諦不由正智決定信故說名  
為諦於諸聖者亦由法尔說名為諦亦由正  
智決定信故說名為諦是故如來唯說四種  
名為聖諦復言世尊全分無量法界妙智為  
何所緣有何行相作何事業世尊告曰此智  
亦以如是四諦為其所緣除諦相想清淨行

相入一切種諸諦行相於作有情一切義利  
趣向行相少分有量法界妙智若諸聲聞於  
作有情一切義利無有棄背趣向行相若諸  
獨覺於作有情一切義利棄背行相全分無  
量法界妙智能作一切煩惱所知二障離繫  
所依事業又作證得一切種智極淨法界所  
依事業又作救濟一切有情一切灾患所依  
事業是名無明對治殊勝時薄伽梵說是經  
已諸苾芻衆默然領悟深心隨喜歎未曾有  
聞佛所說皆大歡喜信受奉行

分別緣起初勝法門經卷下

一切經南都善見

身

嬰孩下一盈反瑩飾上紆定  
胡哀反光

為法界

長三帛



