

1847  
1848  
1849  
1850  
1851  
1852  
1853  
1854  
1855  
1856  
1857  
1858  
1859  
1860  
1861  
1862  
1863  
1864  
1865  
1866  
1867  
1868  
1869  
1870  
1871  
1872  
1873  
1874  
1875  
1876  
1877  
1878  
1879  
1880  
1881  
1882  
1883  
1884  
1885  
1886  
1887  
1888  
1889  
1890  
1891  
1892  
1893  
1894  
1895  
1896  
1897  
1898  
1899  
1900



考古圖第三



默齋羅更翁考訂

簋屬

散季敦

罍敦

邠敦

伯庚父敦

周敦

雁侯敦

虢姜敦

伯百父敦

中言父旅敦

戠敦

牧敦

螭耳敦

篆口耳足敦

四足疏盖小敦

三牛敦

巳丁敦

叔高父旅簋

寅簋

師奕父旅簋

小子師簋

太公缶

邠中甗

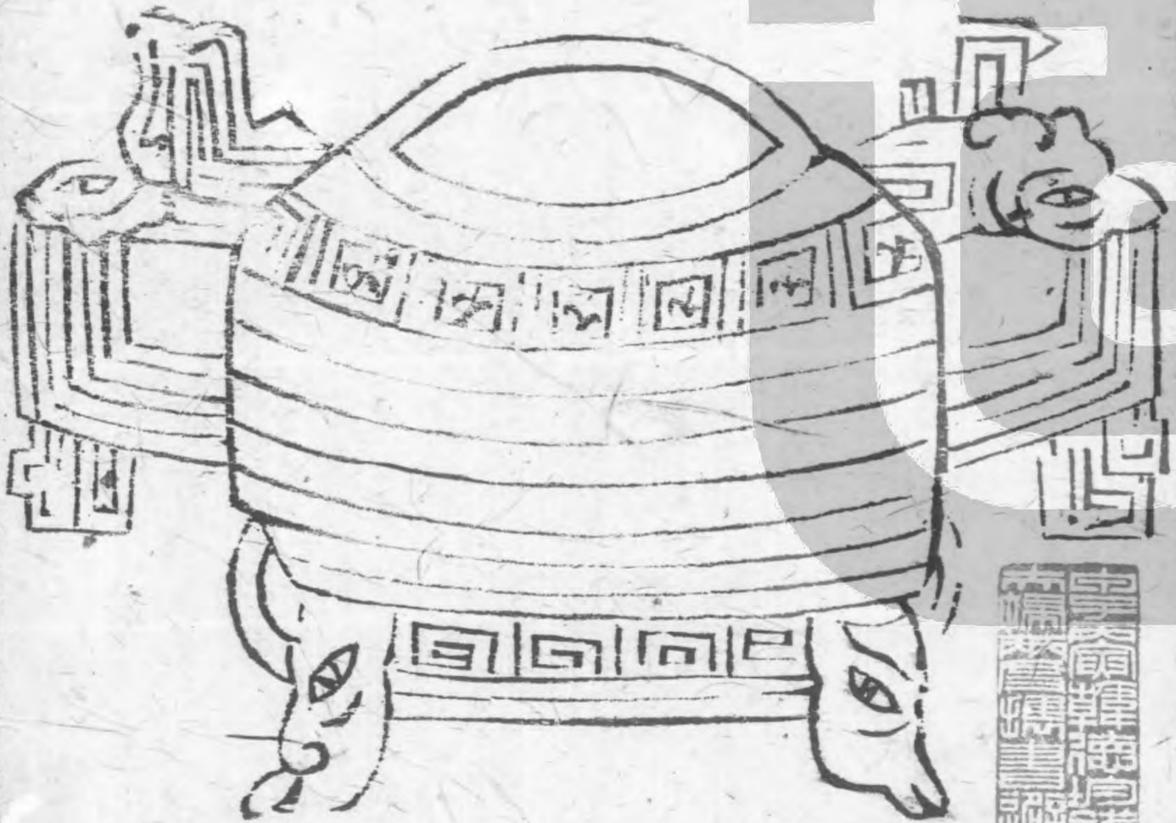
史剝盨

杜孺鋪

簋盖

散季敦

散季敦





文合武王之時散氏惟聞散宜生季疑其字也永壽  
在幽岐之間皆周地

按禮記明堂位云有虞氏之兩敦夏后氏之四璫殷  
之六瑚周之八簋敦敦簋也所以實黍稷上古以  
瓦亦謂之土簋非中古始用金少牢禮主婦  
執一金敦黍是也古敦形制尚質未有耳足士喪  
禮所用廢敦是也又謂之敦牟見內冠亦象之所  
謂母追夏后氏之冠今禮圖所傳母追全似敦

形敦牟母追聲轉耳周人以簋為祭器乃以有

虞氏之敦為用器

士喪禮用器兩敦

士大夫祭器則有之以

文為貴則貴者用文而賤者用質故士喪禮朔月  
奠用瓦敦虞禮特牲饋食皆有兩敦黍稷少牢  
饋食有四敦黍稷而一金敦聘禮待鄰國之卿則  
八簋二簋簋實黍稷簋加稻粱也公食大夫則  
六簋二簋掌客王待諸侯上公簋十侯伯八男六  
簋皆十有二則天子諸侯不用敦矣周官玉府若

合諸侯則共珠盤玉敦蓋金敦而以玉飾今季氏  
所藏小敦其文猶有可以容玉飾者蓋玉敦也  
此圖所載敦形制不一有如鼎三足腹旁兩耳六腹  
而卑耳足皆有獸形其蓋有圈足卻之可置諸地  
者如散季敦邾敦伯庶父敦周敦雁侯敦之類有  
如尊而夾腹兩耳圈足者伯百父敦是也有如孟  
而高圈足而爾者哉敦是也有略如散季敦而圈  
足足下又連一圈高三寸許者牧敦是也豈占人

制器自為規摹皆在法度之中亦容有小不同抑  
世衰禮壞僭倂不常未可考也今禮圖所畫敦  
正如伯百父者殆學禮者未能傳其一二矣禮敦皆  
南首鄭氏謂其飾象龜今所圖無有象龜者則其  
首當以足文獸形之首為正



按此器乃敦而銘云鼎彝鼎彝者舉器之總名故  
不言敦屢必大夫也祭及四世則知古之大夫惟止三  
廟而祭必及高祖大傳云大夫士子裕及其高祖武伯龔伯其祖考之  
為大夫者以謚配字如文仲穆伯之類益公文公其曾  
高之為諸侯者大夫祖諸侯末世之僭亂也



委二考正司外吉王十善以內一五三  
考于高母火內所本垂出可祈  
王平內史冊命鄂王曰鄂首考王  
命與止也類五也福自命侯諸登同  
命尹氏炎市夙圖黃垂而用  
考鄂枝護首對對馬不子休命  
鄂用止肺呈考韓白康紋鄂白  
鄂原考鄂導考一舞疆是路亦廟用會

惟二年正月初吉王十在周叨昭薛釋宮丁亥三

格丁宣射榭毛伯內門立中切庭右祝邾三

呼內史用命邾王曰邾昔先王既命汝作邑

邑祝今余惟嚮亂薛釋曠念何京集古釋商了乃

命汭錫汝赤芾同冕雙齊黃鑾旂用事邾

拜謹指自有敢對厲揚天子休命邾用作朕皇

考鞞鞞其伯尊般敦邾其豐眉壽萬萬年

無疆子孫永寶用萬年



同上

右二敦得於扶風惟蓋存藏於臨江劉氏後又得一敦敦蓋俱全藏於京兆孫氏制度款識悉同高五寸有半深四寸口徑五寸九分容六升一合蓋徑六寸六分高二寸四分銘皆百有七字

按此敦二器同制同文則知古人作器勒銘非一物器器皆有是銘也邾周大夫也有功錫命為古考作祭器也宣謝者蓋宣王之廟也謝射堂之制也其文作

射古射字執弓矢以射之象因名其堂曰射

青射後从木

其堂無室以便射事故凡無室者皆謂之謝

爾雅宣云

王之廟制如榭故謂之宣榭春秋記成周宣榭火以宗廟之重而書之如威僖公之比二傳云藏禮樂之器非也後有戩敦云王格于大室牧敦云格大室亦廟也古者爵有德而祿有功必賜於太廟示不敢專也祭之日一獻君行立於阼階之南南鄉所命北面史由召右執策命之再拜稽首受書以歸而舍奠于其

廟毛伯內門立中庭右祝邠者毛伯執政之上卿也入  
廟門中其庭立祝與邠皆在其右也王呼內史策命邠  
者內史掌諸侯孤卿大夫之策命也王曰者史執策賚  
王命以告邠也赤芾同冕齊黃纁旂兩錫車服齊  
黃者馬齊色也邠拜稽首用作皇考龍伯實寧  
敦者所謂受書以歸奠于其廟也此策命之禮所  
圖器多有是辭故詳釋之 按集古作毛伯敦  
云劉原父考按其事謂史記武王克商尚父寧牲

毛叔鄭奉明水則此銘謂鄭者毛叔鄭也銘稱伯  
者爵也史稱叔者字也敦乃武王時器此蓋宣榭為  
宣王之榭則非矣

伯庚父敦

臨江劉氏



癸二之迄金白庶之止王姑片羞

薄紋其亦廟用

任惟二月戊寅白

伯

庚庚父作王姑片

每

薛釋

姜尊殷敦其永寶用

右得於扶風徑六寸深四寸容六升有半  
銘十有九字

按此器稱王姑舟姜稱姑婦辭也王姑夫  
之母也作器者乃庶父未詳或謂王姑者

王父之姊妹然王父姊妹當從人否則有  
歸宗及殤祔祭可也亦不容制器以祭

周敦內藏



夏三四月吉王十一年宮室厚又以其  
命王卹命會曰王成命未祭之令  
委以政首五年入肅成時所出請  
自武王恩已憐小女在斯念道  
自壽王休命卹止命黃國叙  
是年九月廟用

惟三四月初吉王十一年宮室厚及右  
立王卹命周曰沙錫女命命朱朱亦在女水

束帛帶物於彼皆首節  
用餅了乃且初辛考  
數周禮皆首首  
考竈殷數曰子孫永寶用  
右不知所從得以黍尺黍量校之徑八寸  
四分深五寸二分容二斗銘七十有四字

東周禮皆首首  
對辨楊王休命周作文  
漢小射底敷

雁侯敦 扶風乞伋氏



雁侯敦 扶風乞伋氏

廣中

雁侯敦 扶風乞伋氏

永寶用

右不知所從得 墨度未考 銘十有四字

按雁古鴈字 謂雁侯或其名士婦人以字配姓如伯姬仲

子之類 此云 雁侯母者疑雁侯之妻 母 邊必字也 姓加字

上與伯姬仲子不同 女字又在其一 不知何義



六分銘四十有四字

伯百父敦  
臨江劉氏



白匚之止唐美鬲紋用吻多合用

白伯百首集古作同父作周姜寶敦用夙夙夕享用  
斲萬壽

白匚之止唐美鬲紋用吻又合用

鬲

同前

右得於驪山白鹿原皆徑六寸五分深二寸容二升半銘十有六字

中言父旅敦



中亞之正物

中仲 亞言 父作旅敦

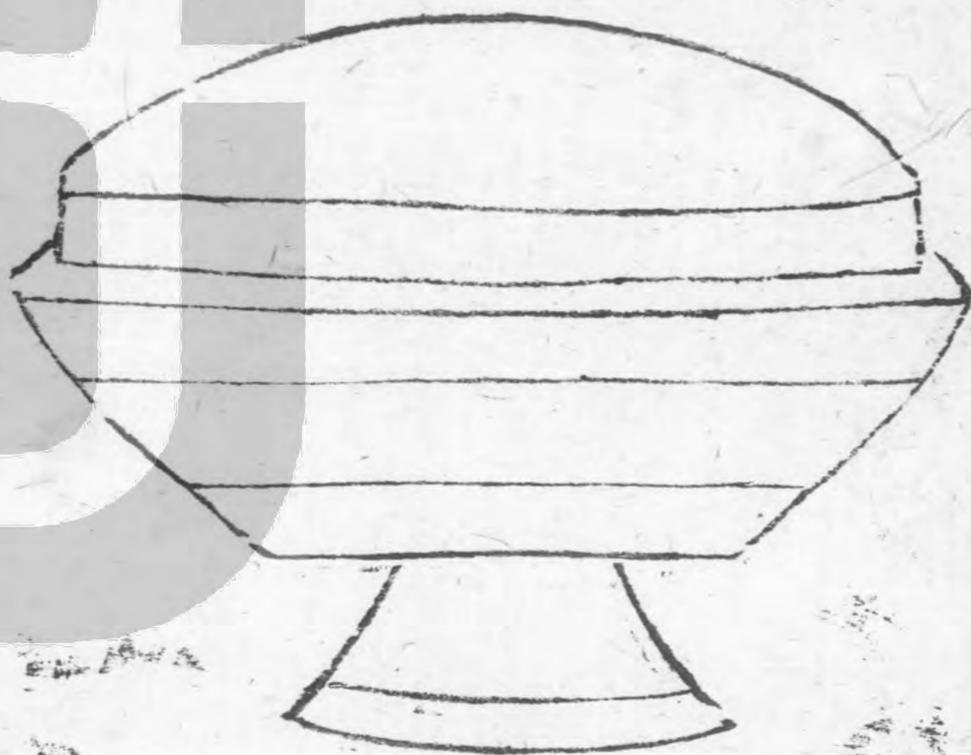
右不知所從得惟蓋存徑四寸六分容升  
有合銘六字

按此敦與諸敦形制全異底一作圓蓋一  
作目皆當作百字

集古云尚書周命序曰穆王命伯冏為周  
太僕正則此敦周穆王時器也

戩敦

廣韻戩之羽界切  
河南張氏



惟正月乙子王各格于大室室蘇公入右佑戩  
立中國庭北嚮王曰戩命女作鈞治土官治  
土官受穆田乎成戩  
靈州林世徒豕以饋王取用豕戩  
禮自對親士休用止期今貴廟  
經曰是孫亦用

籍田錫汝哉玄衣赤環市帟鬻璽旂楚楚  
徒馬取饋 五取 用事哉拜稽首對厥賜 三  
休用作朕文考寶敦其子孫永用  
右得於扶風惟蓋存高二寸有半深一寸四分徑七  
寸有半銘七十有二字

按此敦形制與伯冢者略相似而無耳其銘與鄒  
相似文云正月乙子及商祭彝亦曰丁子日辰剛柔  
不相配疑乙子即甲子丁子即丙子世質人淳取其

同類未甚區別不然殆不可考蔡博士學去晉文  
公城濮之戰獻楚俘於周駟介百乘徒兵千而敦文  
有曰楚徒者乃以楚之後兵錫之禮諸侯不相遺傳  
天子得以錫侯國

愚按前云惟蓋存又云形制與伯冢者略相似而  
無耳圖象亦非蓋形必是謬誤





凶迪名心受辭不用先王作其刑刑友亦多層廣庶

民乃乃咄錄庶右器不刑不中凶乃侯僕止之

崩幼今既司富偏父辜罪乃乃故王由

牧汝母敢先王作明刑用零乃咄庶右器母敢不

明不中不刑乃申政變母敢不屏羣不中不刑今

余惟祭京乃命汙錫女暨非也一占金車祭

華斟軒畫畫鞏束號自危斷龜虎百冕

粟練裏旂余余三四匹匹取少鳴教佩風

夕勿勿法朕命牧鞞拜稽首敢對厥揚王

不王顯休用作朕皇皇相考考益益白

寶曠尊鼓教技其萬年壽考子孫永

寶用

右得於扶風量度未考銘二百二十有一字

按此敦形制與諸敦不類其銘與邠敦戡敦相

似所錫有拒管一占及虎冕練裏之類與

寅簋盃相似司服所掌五冕無虎冕先儒釋

毛毳之章宗彝為首宗彝有虎雉  
音誅故謂之  
 毳以是考之虎兕即毛毳兕也如荀卿云天子山  
 冕山冕即龍衮也有山龍之文故或曰山冕或曰  
 龍衮皆舉一物以名其服

螭耳敦  
內藏



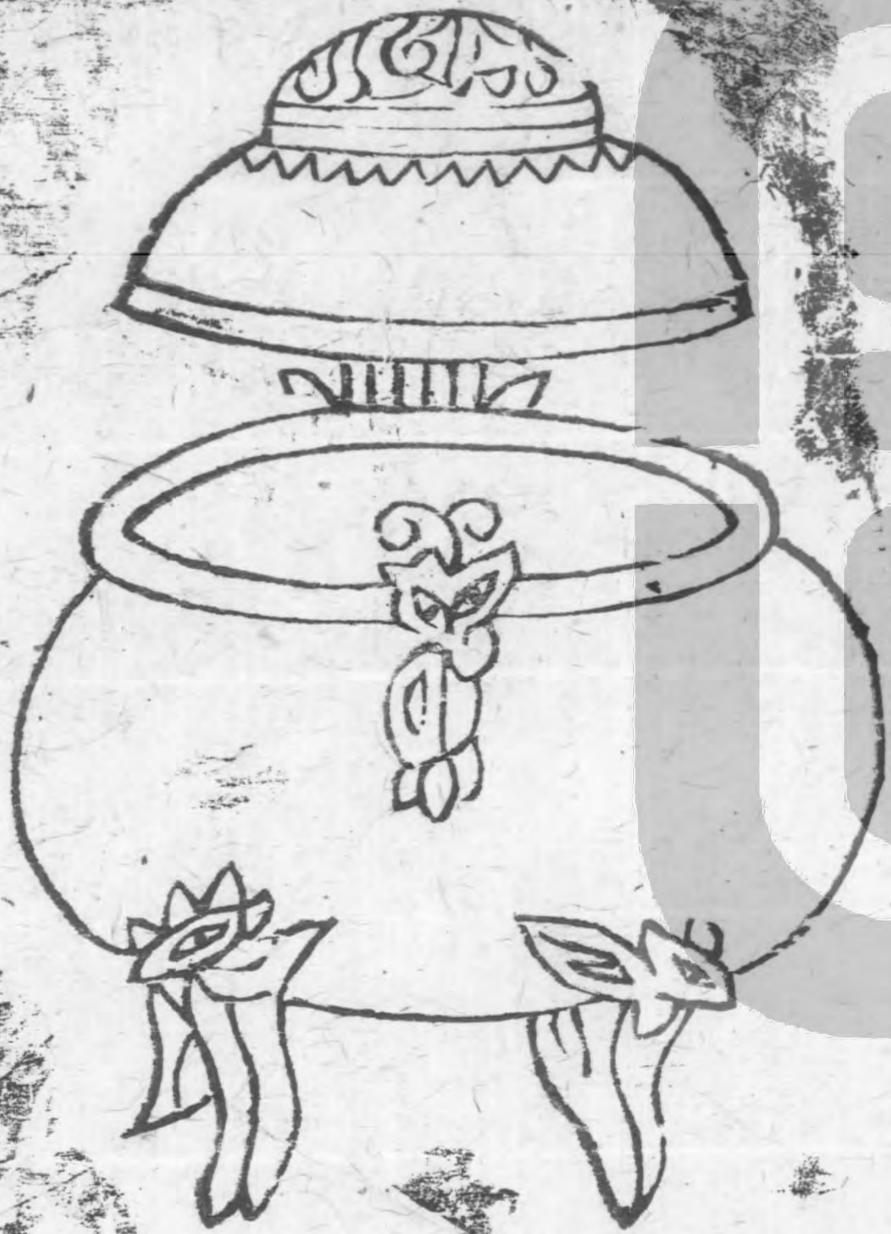
右不知所從得以黍尺黍量校之深四寸  
一分徑尺有八寸容二斗無銘識  
按此敦與散季敦邠敦相似但圈足為異  
而伯百父敦亦有圈足當名為敦

豳豳口耳足敦 河南文氏



右所得及度量皆未考無銘識  
按此器與散季敦邠敦相八

四足疏蓋小敦 廬江李氏



右得於京師有四足蓋有圈足疏之高五寸縮六寸  
半衡五寸半容二升無銘識

李氏錄云少牢禮敦皆南首注謂有首象龜形明堂  
位兩敦四璉六瑚八簋皆黍稷器則形制大體相若今  
四足形羨象龜也兩獸開口有飾玉處若非玉敦即瑚璉  
也耳為饗食足為出无亦著首暴之戒李云今耳暴以飛  
獸有肉翅者謂之

左陰符經序引黃成子傳云榆劉蚩尤炎帝之後銅頭鐵  
身是險窟牛皮為鼓九擊而止之尤不能飛走遂殺之

一牛敦 廬江李氏



右得於京師惟蓋有徑九寸高五寸半容  
三升重四斤四兩  
按鼎敦簋多以三物為飾卻而可置諸地  
語在金飾小鼎篇此蓋伏三牛以為足蟠  
三蛟以戲於中



巳丁敦 曾氏



孫巳丁

右得於龍游高七寸深四寸八分徑四寸  
六分容六升銘三字

叔高父旅簋

臨江劉氏  
旅集古作煮



叔高父作旅簋其萬年子孫永寶用  
廣用

叔高父作旅簋其萬年子孫永寶用  
右得於扶風縮五寸衡六寸九分深二寸八分容  
三升有半底蓋有銘皆十有六字

按簋簠制度不見于經而傳注之說方曰簋圓長  
曰簠方內圓長外圓內方惟周官旋人為簋陶器必  
圓則簋可知今所圖三簋其形皆美而不方有四隅

而利之亦可謂之圓矣。旋人之蓋實二斛，容斗二升。古量二升為一升，今量二升為一升，大略古量當四之一。古斗三升為今三升，此止容三升有半，與周官近之。集古云：原甫曰：簋容四升，其形內圓外方而小壻之似龜，有首有尾，有足有甲，有腹。今禮家所作亦外方內圓，而其形如桶，但於蓋刻龜形，與原父所得不同。蔡君謨謂禮家不見其形制，故名存實亡。原父所見可以正其謬也。此云容三升有半，未知孰是。

宣漢 睢陽



子獲復學於凡正凡師凡凡以皇  
以故也然其紀也也也同思復  
我祿了看了師也也今十一月即王  
白聖齋四引妙用碎我一月諸故  
了性內深多事其其其其其其其  
盡於意了外也命也也也也也也  
則順輔天陸聖不以唯其其也  
醫醫一古了也木木木木木木木



米軒乘勢回斬其首車魚書  
韓肅軒三金用象三死空勤  
殺功刀三機命望軒魁首  
對朝天子不顯高休用止  
歸也垣山女哉鼠考足孫亦  
廟中

又有進進身霄邦人正之師氏人又有舉又有  
故西驛馭旬服印女汝迄刀辭路宕思

後 復 霍 唐 征 逐 乃 君 乃 師 乃 詐 令 余 十 人 臥

服 王 曰 畢 寅 敬 明 乃 以 心 用 餅 我 山 人 善 善 故 乃

又 友 內 辟 辟 勿 事 戲 說 者 霍 從 獄 受 褒 雜 戲

且 行 道 乃 非 正 命 乃 叔 故 疾 疾 譏 人 物 則 唯 輔 天

降 壘 喪 不 凶 唯 姑 死 妒 錫 女 拒 營 一 占 乃 此

芹 市 帶 交 赤 官 湯 馮 軒 軒 束 朱 軒 葦 采

華 號 回 厄 製 窳 虎 宜 冕 東 練 裏 畫

棘 車 畫 軒 葦 爵 金 角 馬 三 四 匹 修 登 勤

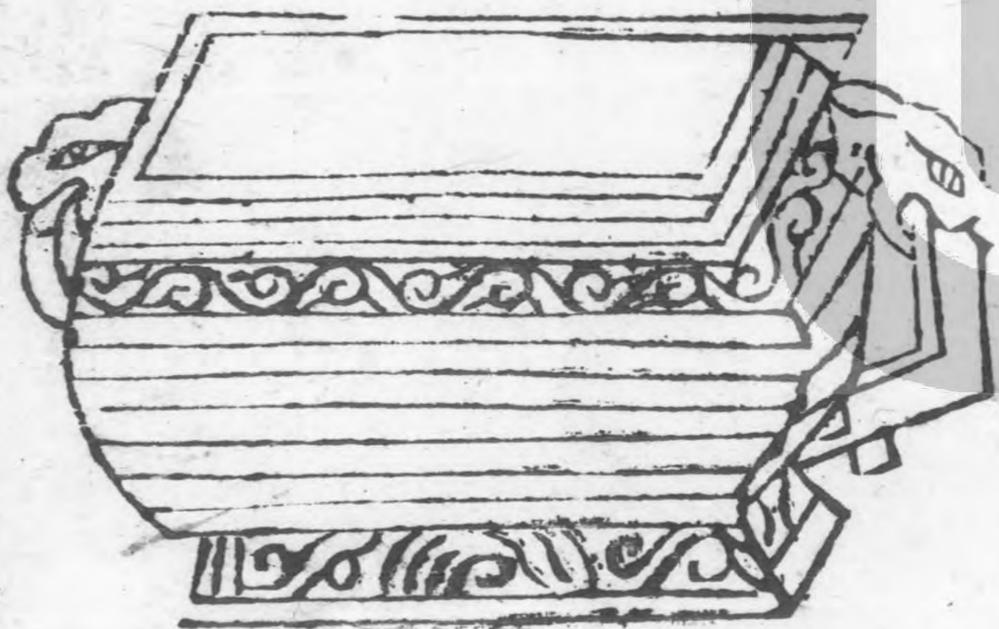
敬夙夕勿譟法朕命寅拜稽首對揚天子丕  
 顯魯魯休用作寶簋叔邦弋叔故姑鬯萬  
 季子孫永寶用

右得於京兆高四寸有半深三寸六寸縮尺  
 有一寸衡七寸半容斗有二升四合銘一百五  
 十七字

按此簋容受亦與旒人不同

師突父旅簋

河南陽氏  
 開封劉氏



師與火正陶器  
師與火正

師與火正陶器  
師與火正陶器

師與火正陶器  
師與火正陶器

右張氏蓋得於扶風高六寸深三寸有半縮

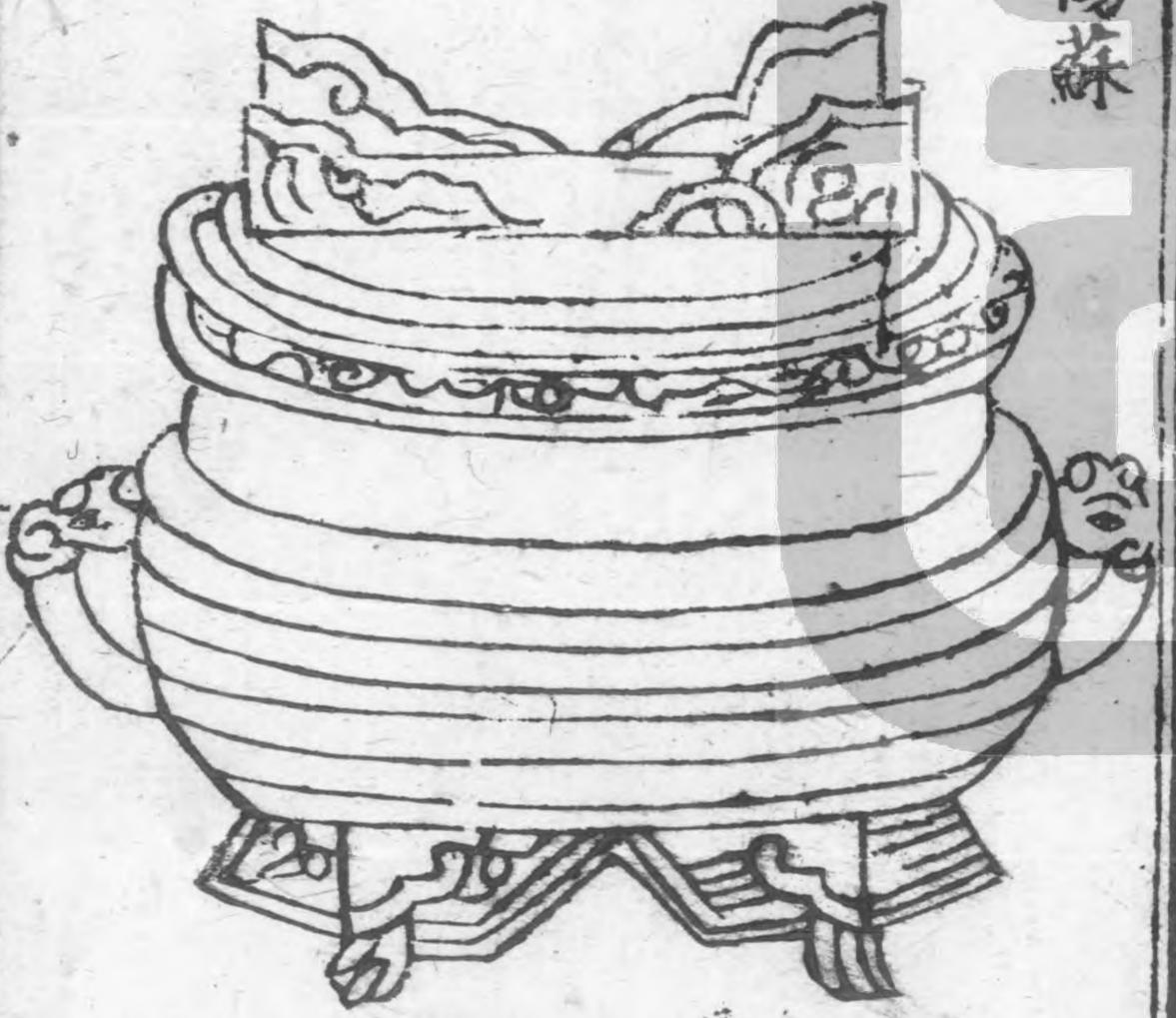
八寸六分衡五寸有半容四升七合底蓋有

銘銘皆六字

劉氏蓋不知所從得高七寸深三寸三分縮五寸七分衡七

寸七分容五升半銘及形制與張同而銘筆畫下與

小子師蓋 丹陽蘇



大師學師服止黜齊

太師小子師服 乍作黜刑彝 刑當作鼎

大師學師服止黜齊 同前

右不知所從得高六寸二分深三寸縮七寸三分衡

五寸一分容三升八合銘九字 按此器銘曰鼎彝

而其制蓋也蓋鼎彝者祭器之總名為銘必有衆器

故其舉其總名而已大師小子師或官號服其名也服字

書兩不載不知其音愚謂疑作服





鏡

其

其

其

其

其

其

其

其

其

其

用

用

用

用

用

用

用

用

用

用

用

用

用

用

用

用

用

用

用

用

用

用

用

用

用

用

用

用

用

用

用

用

用

用

用

用

用

用

用

用

用

用

用

用

用

用

用

用

用

用

用

用

用

用

用

用

用

用

用

用

用

用

用

用

用

用

用

用

用

用

用

用

用

用

用

用

用

用

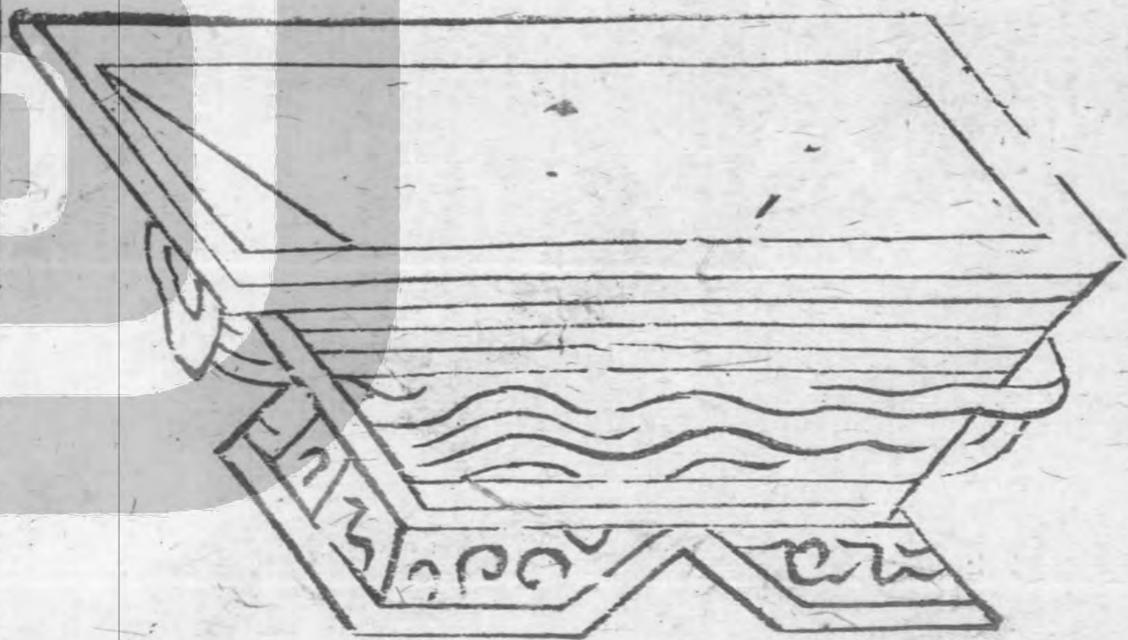
薛尚功編鼎彝款識有此釋文五十一字附見

于此

右得於藍田形制皆同縮七寸有半衡九寸有半深二寸容四升唇蓋有銘銘皆五十一有一字

按原父新得者蓋二器四銘字有不同今附于前詩六月卒章曰侯誰在矣張仲孝友蓋周宣王時人也

史剝隘 音在 扶風乞靈



史剝隘

史剝隘

石得於扶風量度未考銘四字

杜媠鋪 廬江李氏



杜媠鋪 廬江李氏

劉公作杜媠鋪永寶用

右得於京師高五寸有半深寸有半徑八寸柄高四寸銘十字

按公食大夫禮大羹清不和實于鉶鉶文从金即金豆也此器字从金从甫其形制似豆而卑以為盞則非其類以為豆則不名鋪古無是器皆不可考

簋蓋 廬江李氏



右得於京師惟蓋存徑八寸無銘識  
李氏錄云管仲鏤簋注刻為虫獸則此蓋  
之類其國君所用者乎  
按鏤簋必外為刻鏤之文而不䟽䟽則不  
可以實黍稷其蓋之制文與前圖諸簋有  
異皆未可考



考古圖卷三



