



日知錄卷之十七

○生員額數

明之諸生賢者頗多亭林比之牙軍突將亦矯枉過正

生員猶曰官員有定額謂之員唐書儒學傳國學始置生七十二員取三品以上子弟若孫爲之太學百四十員取五品以上四門學百三十員取七品以上郡縣三等上郡學置生六十員中下以十爲差上縣學置生四十員中下亦以十爲差此生員之名所始而明制亦畧倣之

明初諸生無不廩食於學會典言洪武初令在京府學六十人在外府學四十人州學三十人縣學二十人日給廩

膳聽於民間選補仍免其差徭二丁

正統六年閏十一月乙未以直隸保安州

臨邊民少減儒學訓導一員生員併爲兩齋歲貢依縣學例其後以多才之地許令增

廣亦不過三人五人而已踵而漸多於是宣德元年定為

之額如廩生之數其後又有軍民子弟俊秀待補增廣之

名大明會典正統十二年奏准常額之外軍民子弟願入

試按實錄此從鳳陽府知府楊贊之言先是廩增額外

久之乃號曰附學無常額而學校自此濫矣異時每學生

員不過數十人故攷試易精程課易密而洪武二十四年

七月庚子詔歲貢生員不中其廩食五年者罰為吏不及

五年者遣還讀書次年復不中者雖未及五年亦罰為吏

二十七年十月庚辰詔生員食廩十年學無成效者罰為

吏成化初禮部奏准革去附學生員四年五月已而不果

行成化元年大藤峽用兵始令兩廣攷試不中生員廩膳

石以後餉軍賑饑率依此例至五年二月提調直隸學校

監察御史陳焯奏請免其克吏見發而教官提調官亦各

為民奉旨准行仍追其所食廩未

有罰取之如彼其少課之如此其嚴豈有如後日之濫且

惰者乎今人於取進士用三場動言遵祖制而於此獨不

肯申明祖制舉一世而為姑息之政僥倖之人是可歎也

宣德三年二月戊戌行在禮部尚書胡濙奉旨令各處巡

按御史同布政司按察司并提調官教官將生員公同攷

試食廩膳七年以上學無成效者發克吏六年以下追還

所給廩米至宣德七年奏天其時即已病生員之

濫而向未有提學官之設是以煩特旨而會多官也

正統元年五月壬辰始設提調學校官每處添按察司官

一員南北御史各一員十年四月廣東左叅議楊信民奏

嬾於侵職巡歷所至置之不問如廣東諸處阻江隔海提

學官不過歲一至而已雖曰職掌徒為文具乞罷之便事

下禮部尚書胡濙言布按二司所至處自應提督攷較府

州縣提調正官每月朔望宜照例詣學攷其勤惰今因設

提學官乃彼此推諉是非設官之過乃曠職之咎也得旨

申飭仍令巡按御史糾舉提學官之不職者

月丙戌山西絳縣儒學署訓導事舉人張幹請罷提督學

校御史僉事等官部議從之上不允

景泰元年四月壬午翰林院編脩周洪謨請裁各處提學官

天順五年十一月庚申復設提督學校官

其條例曰

六年以上不諳文理者罷黜為民當差又曰生員有闕即

於本處官員軍民之家選攷端重俊秀子弟補充當時生員有闕

方今克吏之法不行而新進附生乃有六年未滿免黜之

例蓋繇此而推之也

李吉甫在中唐之世疾吏員太廣謂繇漢至隋未有多於

今者天下常以勞苦之人三奉坐待衣食之人七而今則

遐陬下邑亦有生員百人即未至擾官害民而已為遊手

之徒足稱五蠹之一矣有國者苟知俊士之效賒而遊手

之患切其有不亟為之所乎

其中之劣惡者一為諸生即思把持上官侵噬百姓聚黨

成羣投牒呼譟正統十四年六月丙辰詔生員事犯黜退

者輕罪克免追廩米若犯受贓姦盜冒

籍科舉挾妓飲酒居喪娶妻妾等罪者南北直隸發克兩

京國子監膳夫各市政司發克鄰近儒學齋夫膳夫滿日

原籍為民示警至崇禎之末開門迎賊者生員縛官投偽

者生員幾於魏博之牙軍成都之突將矣故十六年殿試

策問有曰秀孝問汗潢池時舉人亦有嗚呼養士而不精

從賊者故云

其效乃至於此。

景泰四年四月己酉右少監武良禮部右侍郎兼左春坊左庶子鄒幹等奏臨清縣學生員伍銘等願納米八百石乞入監讀書今山東等處正缺糧儲宜允其請從之并詔各布政司及直隸府州縣學生員能出米八百石於臨清東昌徐州三處賑濟願入監讀書者聽此一時之秕政遂循之二百年。

五月庚申令生員納米入監者比前例減三百石河南開封府儒學教授黃鑾奏納粟拜官皆衰世之政乃有之未聞以納粟爲貢士者臣恐書之史冊將取後世作備之譏部議倉廩稍實卽爲停罷

八月癸巳禮部奏邈因濟寧徐州饑權宜拯濟令生員輸米五百石入監讀書雖云權宜實壞士習請弛其令庶牛徒以學行相勵從之

正統以後京官多爲其子陳情乞恩送監讀書者此太學之始壞

天順五年十月令生員納馬廿匹補監生

唐書載尚書左丞賈至議曰夫先王之道消則小人之道長小人之道長則亂臣賊子生焉臣弑其君子弑其父非一朝一夕之故其所由來者漸矣漸者何謂忠信之陵頹恥尚之失所未學之馳騁儒道之不舉四者皆取士之失也近代趨仕靡然向風致使祿山一呼而四海震蕩思明

再亂而十年不復向使禮讓之教弘仁義之道著則忠臣孝子比屋可封逆節不得而萌人心不得而搖矣觀三代之選士任賢皆攷實行故能風化淳一運祚長遠秦坑儒士二代而亡漢興雜三代之政弘四科之舉西京始振經術之學東都終持名節之行至有近戚竊位強臣擅權弱主外立母后專政而社稷不隕終彼四百豈非興學行道扇化於鄉里哉厥後文章道弊尚於浮侈取士異術苟濟一時自魏至隋四百餘載三光分景九州阻域竊號僭位德義不脩是以子孫速顛享國咸促國家華魏晉梁隋之弊承夏殷周漢之業四隩既宅九州攸同覆燾亭育含德天地安有捨皇王舉士之道縱亂代取人之術此公卿大

天之辱也是則科舉之弊必至於躁競而躁競之歸馴至於亂賊自唐迄今同斯一轍有天下者誠思風俗爲人才之本而以教化爲先庶乎德行修而賢才出矣

明初有以儒士而入科場者謂之儒士科舉景泰間陳循奏臣原籍吉安府自生員之外儒士報科舉者往往一縣至有二三百人

### 中式額數

今人論科舉多以廣額爲盛不知前代乃以減數爲美談

著之於史舊唐書王丘傳開元初遷考功員外郎

員外郎舊以考功

員外郎主之開元二十四年始改用禮部侍郎杜雨詩忤下考功第先是考功舉人請託

大行取士頗濫每年至數百人此通計諸科之數丘一切覈其實

材登科者僅滿百人議者以為自則天已後凡數十年無如丘者嚴挺之傳開元中為考功員外郎典舉二年人稱平允登科者頓減二分之一。陸贄傳知貢舉一歲選士纔十四五。此進士登第之數數年之內居臺省清近者十餘人。此皆因減而精昔人之所稱善今人為此不但為刻薄之名而又坐失門生百數十人雖至愚者不為矣。

高鍇傳為禮部侍郎凡掌貢部三年每歲登第者四十人開成三年敕曰進士每歲四十人其數過多則乖精選官途填委要塗其源宜改每歲限放三十人如不登其數亦聽文宗之識豈不優於宋太宗乎。賈餗傳太和中三典禮闈所選士共止七十五人

齊王融為武帝作策秀才文曰今農戰不修文儒是競宋自太宗太平興國二年賜進士諸科五百人遠令釋褐而二年進士至萬二百六十人淳化二年至萬七千三百人。

見曾鞏文集

於是一代風流無不趨於科第葉適作制科論謂

士人猥多無甚於今世此雖足以弘文教之盛而士習之偷亦自此始矣。

呂氏家塾記言今士人所聚多處風俗便不好

魯哀公用莊子之

言號於國中曰無其道而為其服者其罪死五日而魯國無敢儒服者獨有一丈夫儒服而立乎公門公召而問以國事千轉萬變而不窮莊子曰以魯國而儒者一人耳可謂多乎記曰垂綫五寸惰遊之士也今將求儒者之人而適得惰遊之士此其說在乎楚葉公之好畫龍而不好真

龍也

永樂十年二月會試天下舉人上諭考官楊士奇金幼孜曰數科取士頗多不免玉石雜進今取毋過百人

正統五年十二月始增會試中式額為百五十人應天府鄉試百人他處皆量增之

天順七年有監察御史朱賢上言欲多收進士以備任使上惡其干譽下錦衣衛獄降四川忠州花林水驛驛丞

通場下第

冊府元龜唐天寶十載九月辛卯上御勤政樓試懷才抱器舉人丙申敕曰朕祇膺寶曆殷鑒遠圖慮草澤之遺賢降弓旌於屢辟是以三紀於茲羣材輻奏或一言可紀必

汪云直繼天寶六

我今通一藝以上皆  
諸京師李林甫  
片已名志下為書  
覆試以符賦詩  
一人及第者然則  
通場下第乃林甫  
所為顧氏復不為  
姑息之政失之惟  
十年試懷才抱器  
出自朝廷林甫氏  
所以引元龜而不  
引通繼之玄歟

適輪轅一善可經每加獎進庶六合之內靡然同風四科

之門咸能一貫何茲意之緬邈而增修之寂寥今者舉人

淡乖宿望朕之所問必正經史卿等所答咸皆少通朕以

獨鑒未周必資僉議爰命朝賢三事精加詳擇咸以為闕

於聚學莫可登科其懷材抱器舉人並放更習學其有不

對策羅嘉茂既是白丁宜於劔南效力全不答牘問崔慎

感劉灣等勒為本郡克學生之數勿許東西其所舉官各

量貶殿以示懲誠是通場皆下第也然玄宗不因是而廢

此科且黜落之舉人猶稱為卿等既無峻切之文亦不為

姑息之政斯得之矣

御試黜落

亂聖社請委高書省長官試向使御史中丞監德  
與一中叔者林甫因假工以為野無遠才宰相表林甫



汪云後通鑑長編引李漢主紀同云是春以君存政陽修之故殿試并賜及第不為一人果尔則非以張元之故矣王院言居易錄云宋初進士過省殿試者有被黜者遂而死仁宗間一制然雖難犯而收之末名果尔又非以唐是歐陽之故矣宋史嘉祐雖有注治綱里志載伊川

先生嘉祐四年年進士廷試報罷自此不復起武自二年治後尚有不盡也身汪又云黃六社為唐書並云黃巢以擢監局事惟通鑑言巢相少書信舉進士不第遂為盜云宋張瑞義身耳歸僕智名者三解石以志遊起共兩序是張元黃巢之外為有一傑者焉

宋史仁宗紀嘉祐二年三月賜禮部奏名進士諸科及第出身八百七十七人親試舉人免黜落始此仁宗末年詒謀錄曰舊制殿試皆有黜落臨時取旨或三人取一或二人取一或三人取二故有累經省試取中而擯棄於殿試者自張元以積忿降元昊為中國患朝廷始囚其家屬未幾復縱之於是羣臣建議歸咎於殿試嘉祐二年詔進士與殿試者皆不黜落是一畔遊之士子為天下後世士子無窮之利也阮漢聞言以張元而罷殿試之黜落則懲黃巢之亂將天下士子無一不登第而後可

殿舉

宋初約周顯德之制定貢舉條法及殿罰之式進士文理

紕繆殿五舉

今謂之諸科初場十否不通者殿五舉第二

第三場十否殿三舉第一場至第三場九否並殿一舉殿

舉之數朱書於試卷送中書門下今之科場有去取而無

勸懲故不才之人得以旅進而言此者世必以為刻薄矣

英宗實錄宣德十年九月令天下歲貢生員從行在翰林

院考試中式者送南北國子監讀書不中者發原籍住廩

肄業以待復試再不中者發克吏提調教官如例責狀今

歲貢廷試亦無黜落設科取士大抵為恩澤之塗矣

○進士得人

唐書選舉志眾科之目進士尤為貴其得人亦最為盛焉

文宗好學嗜古鄭覃以經術位宰相淡嫉進士浮薄屢請

罷之公主傳德宗女魏國公主下嫁王士平得罪貶賀州司戶參軍門下客蔡南史獨孤申叔為主作團雪散雪辭帝聞怒捕南史等逐之幾廢進士科唐語林進士舉人各樹名甲開成會昌中語曰鄭楊段薛炙手可熱

武宗即位宰相李德裕尤惡進士謂朝廷選官須公卿子弟為之何者少習其業自熟朝廷事臺閣之儀不教而自成寒士縱有出人之才固不能閑習也德裕之論偏異蓋如此然進士科當唐之晚節尤為浮薄世所共患也

金史言取士之法其來不一至於唐宋進士盛焉當時士君子之進不繇是塗則自以為慊苦筆反此繇時君之好尚

故人心之趨向然也

宋馬永卿言本朝取士之路多矣得人之盛無如進士重有一榜得宰相數人者其間名臣不可勝數此進士得人

之明效也或曰不然以本朝崇尚進士故天下英才皆入此科若云非此科不得人則失之矣唐開元以前未嘗尚進士科故天下名士雜出他塗開元以後始尊崇之故當時名士中此科者十常七八以此卜之可以見矣

餘姚黃宗羲作明夷待訪錄其取士篇曰古之取士也寬其用士也嚴今之取士也嚴其用士也寬古者鄉舉里選士之有賢能者不患於不知降而唐宋其科目不一士不得與於此尚可轉而從事於彼是其取之之寬也王制命鄉論秀士升之司徒曰選士司徒論選士之秀者升之學曰俊士大學正論造士之秀者升之司馬曰進士司馬論進士之賢者以告於王而定其論論定然後官之任官然

後爵之位定然後祿之唐之士及第者未便解褐入仕吏部又復試之詳下宋雖登第入仕然亦止簿尉令錄榜首

纔得丞判是其用之之嚴也寬於取則無遺才嚴於用則無佞進今也不然其取士止有科舉一途雖使豪傑之士若屈原董仲舒司馬相如楊雄之徒舍是亦無繇而進取之不謂嚴乎哉一日苟得上之列於侍從下亦置之郡縣卽其黜落而爲鄉貢者終身不復取解授之以官用之又何其寬也嚴於取則豪傑之老死丘壑者多矣寬於用此在位者多不得其人也流俗之人徒見二百年以來之功名氣節一二出於其中遂以爲科法已善不必他求不知科第之南旣聚此十百萬人不應功名氣節之士獨不得

入則是功名氣節之士之得科第非科第之能得功名氣節之士也假使揆籌較其長短而取之行之數百年則功名氣節之士亦自有出於揆籌之中者寧可謂揆籌爲取士之善法邪究竟功名氣節人物不及漢唐遠甚徒使庸妄之輩克塞天下豈天之不生才哉則取之之法非也我故寬取士之塗有科舉有薦舉有太學有任子有郡縣佐其法以諸生掌六曹有辟召有絕學有上書而用之之嚴附見焉

明初薦辟之法旣廢而科舉之中尤重進士神宗以來遂有定例州縣印官以上中爲進士缺中下爲舉人缺最下乃爲貢生缺舉貢歷官雖至方面非廣西雲貴不以處之以此爲銓曹一定之格間有一二舉貢受知於上拔爲卿

貳大僚則必盡力攻之便至於得罪譴逐且殺之而後已  
於是不繇進士出身之人遂不得不投門戶以自庇資格  
與朋黨二者牢不可破而國事大壞矣至於翰林之官又  
以清華自處而鄙夷外曹崇禎中天子忽用推知考授編  
簡而衆口交譁有適從何來遽集於此之誚唐武儒嗚呼  
科第不與資格期而資格之局成資格不與朋黨期而朋  
黨之形立防微慮始有國者其為變通之計乎

○大臣子弟

人主設取士之科以待寒賤誠不宜使大臣子弟得與其  
間以示寵遇之私而大臣亦不當使其子弟與寒士競進  
魏孝文帝時于烈為光祿勳卿其子登引例求進烈上表請

黜落孝文以為有識之言雖武大猶知此義也唐之中葉

朝政漸非然一有此事尚招物議長慶元年禮部侍郎錢

徽知貢舉中書舍人李宗閔子壻蘇巢有補闕楊汝士弟

殷士皆及第為段文昌所奏指擿榜內鄭朗等十四人謂

之子弟穆宗乃內出題目重試落朗等十人貶徽江州刺

史宗閔劍州刺史汝士開江令舊唐書會昌四年權知貢舉

左僕射王起奏所放進士有江陵節度使崔元式甥鄭朴

東都留守牛僧儒女壻源重故相竇易直子緘監察御史

楊收弟嚴試文合格物議以子弟非之敕遣戶部侍郎翰

林學士白敏中覆試落下三人唯放楊嚴一人冊府元龜

嚴傳又有楊唐書楊大中元年禮部侍郎魏扶奏臣今年所放進

士三十三人其封彥卿崔瑑鄭延休等三人實有詞藝為

時所稱皆以父兄見居重任不敢選取詔令翰林學士承

旨戶部侍郎韋琮考覆敕放及第舊唐書大中末令狐綯罷

相其子瀉應進士舉在父未罷相前拔文解及第諫議大

夫崔瑄論瀉于撓主司侮弄文法請下御史臺推勘疏留

中不出舊唐書令狐綯子瀉傳大中十三年綯罷相為河

人有鄭義者故戶部尚書濬之孫裴弘餘故相休之子魏

當於相扶之子及瀉皆大臣子弟諫議大夫崔瑄論瀉權

在一門勢傾天下及綯罷相作鎮之日便令瀉納卷貢闈

豈可以父在樞衡獨僥文柄請下御史臺按問奏疏不下

鎮瀉便策名放榜宣麻相去二十三日後梁開平三年

五月敕禮部所放進士薛鈞是左司侍郎薛廷珪男方持

省轄固有避嫌宜令所司落下宋開寶元年權知貢舉王

祐擢進士合格者十人陶穀子邴名在第六翼日穀入謝

上謂侍臣曰聞穀不能訓子邴安得登第乃命中書覆試

邴復登第因下詔自今舉人凡關食祿之家禮部具聞覆

試山堂攷索至太宗以後科額日廣登用亦驟而上下斤斤猶

守此格有人主示公而不取者雍熙二年宰相李昉之子

宗諤參政呂蒙正之弟蒙亨鹽鐵使王明之子扶度支使

許仲宣之子待問舉進上試皆入等上曰此竝勢家與孤

寒競進縱以藝升人亦謂朕有私遂罷之是也山堂攷索有人

臣守法而自罷者唐義問用舉者召試秘閣父介引嫌罷

之是也宋史有子弟恬退而不就者韓維嘗以進士薦禮部

父億任執政不就廷試仁宗患措紳奔競論近臣曰恬靜

守道者旌擢則躁求者自當知愧於是宰相文彥博等言

維好古嗜學安於靜退乞加甄錄召試學士院辭不赴除

國子監主簿是也山堂攷索 舊唐書言王梵苦學善而屬文以季父鐸作相避嫌不就科試而

趙屺為御史上疏言治平以前大臣不敢援置親黨於要

塗子弟多處筦庫甚者不使應科舉自安石柄國持內舉

不避親之說始以子雱列侍從錄是循習為常今宜杜絕

其源宋史以此為防猶有若秦檜子熈孫塤試進士皆為第

一者清波雜志 紹聖丁丑章惇魁南省時有詩云何處難忘酒南宮放榜時有才如杜牧無勢似章持不取通

經士先收執政兒此時無一蓋何以展愁眉至於有明此法不講又入仕之塗

雖不限出身然非進士一科不能躋於貴顯於是宦遊子

弟攘臂而就功名三百年來惟聞一山陰王文端 名家屏萬曆中

輔子中解元不令赴會試者唐宋之風蕩然無存然則寬

入仕之塗而厲科名之禁不可不加之意也

天寶二年是時海內晏平選人萬計命吏部侍郎宋遙苗

晉卿考之遙與晉卿苟媚朝廷又無廉潔之操取舍偷濫

甚為當時所醜有張奭者御史中丞倚之子不辨菽麥儼

手為判特升甲科會下第者嘗為薊令以其事白於范陽

節度使安祿山祿山恩寵崇盛謁請無特因具奏之帝乃

大集登科人御花萼樓親試升第者十無一二焉奭手持

試紙竟日不下一字時謂之曳白帝大怒遂貶遙為武當

太守晉卿為安康太守復貶倚為淮陽太守詔曰庭闈之

間不能訓子選調之際乃以託人土子皆以為戲笑或託

吳山夫先生云王山

陰子中解元是科

宗山西乙酉鄉試

元已定問國寇晚

始以王晉錫卷狀冠

多士周府師教官

也擲紗帽于地求

出考官委曲調停

嗣居第六榜出洋

然連于柳下山陰

全其子不有試非

得已也此說似非

為文瑞後人所誰

不置指

汪春園曰明臣實

有大臣子不食試

者明史王錫爵子

衛有女名為華

首因被誦不反

會試王錫爵罪

相之文始舉會試  
殿試第二授編修

於詩賦諷刺考判官禮部郎中裴肅起居舍人張烜監察御史宋昱左拾遺孟朝皆貶官嶺外

石林燕語曰國初貢舉法未備公卿子弟多艱於進取蓋恐其請托也范杲魯公之兄子見知陶穀實儀皆待以甲科會有言世祿之家不當與寒畯爭科名者遂不敢就試李內翰宗諤已過省以文正為相因唱名辭疾不敢入亦被黜文正罷相方再登科天禧後立法有官人試不中者皆科私罪仍限以兩舉慶曆以來條令日備有官人仍別立額於是進取者始自如矣

謝在杭五雜俎曰宋初進士科法制稍密執政子弟多以嫌不令舉進士有過省而不敢就殿試者慶曆中王伯庸

為編排官其內弟劉原父廷試第一以嫌自列降為第二

今制惟知貢舉典試者宗族不得入其它諸親不禁也執

政子弟擢上第者相望不絕顧其公私何如耳楊用脩作

狀頭天下不以為私與江陵諸子異矣萬曆癸未蘇王部

濬入闈取李相公廷機為首卷二公少同筆硯至相善也

然蘇取之不以為嫌李魁天下而人無間言公也庚戌之

役湯庶子賓尹素知韓大史敬拔之高等而其後議論蠶

起座主門生皆坐褫職夫韓之才誠高而湯之取未為失

人但心跡難明卒至兩敗亦可惜也然科場之法自是日

益多端矣景泰七年大學士王文陳循以其子鄉試不中至具奏訟寃為皆准令會試

○北卷

吳云湯弼之孫物  
議也母論光通  
同第湯弼弼首  
墨自行政亂意  
勝厚文裝出主勝  
逆以論元後神邪  
唐勅破墨弄不同  
詳然法事百訂畢  
生因之壬子一云

日知錄

卷之二十七

十四

今制科場分南卷北卷中卷實錄洪熙元年八月乙卯行

南士取十之六北士取十之四在禮部奏定科舉取士之額

為中卷景泰二年會試禮部奏准取士不分南北各退五卷

給事中李侃等謂北人拙於文辭向日定為南北之分不

可改禮部言鄉舉里選之法不可行矣取士若不以文考

官將何所據且北方中士人才所生以古言之大聖如周

公孔子大賢如顏曾思孟皆非南人以今言之如靖遠伯

王驥左都御史王翔王文皆永樂間不分南北所取進士

今豈可預謂北無其人侃等所言不允四年會試命仍

分南北此調停之術而非造就之方夫北人自宋時即云

京東西河北河東陝西五路舉人拙於文辭聲律王氏揮

國初每歲放榜取士極少安德裕作魁日九人而已蓋天

下未混一也至太宗朝浸多所得率江南之秀其後又別

立分數考較五路舉人以北人拙於辭令故優取熙寧二

年廷試罷三題專以策取上非雜記不復黜然五路舉人

尤為疎略黃道夫榜傳臚至第四甲党鏞卷子神宗大笑

曰此人何經過省知舉行信道對以五路人用分數取未

名過省士命降況又更金元之亂文學一事不及南人久

作第五甲末

矣今南人教小學先令屬對猶是唐宋以來相傳舊法北

人全不為此故求其習比偶調平仄者千室之邑幾無一

二人而八股之外一無所通者比比也愚幼時四書本經

俱讀全注後見庸師竄生欲速其成多為刪抹而北方則

有全不讀者王槐野與鄭少潭提學書言關中士不讀朱

注不看大全性理通鑑諸書當嘉靖之時已如欲令如前代之人參伍諸家之注疏而通其得失固數

百年不得一人且不知十三經注疏為何物也間有一二

五經刻本亦多脫文誤字而人亦不能辨此古書善本絕

不至於北方而蔡虛齋林次崖諸經學訓詁之儒皆出於

南方也故今日北方有二患一曰地荒二曰人荒非大有

為之君作而新之不免於無田甫田維莠驕驕之歎也



漢成帝元延元年七月詔內郡國舉方正能直言極諫者各一人北邊二十二郡舉勇猛知兵法者各一人此古人因地取才而不限以一科之法也宋敏求嘗建言河北陝西河東士子性朴茂而辭藻不工故登第者少請令轉運使擇薦有行藝材武者特官之使人材參用而士有可進之路其亦漢人之意也與

○糊名

國家設科之意本以求才今之立法則專以防姦為主如彌封謄錄一切之制是也攷之唐初吏部試選人皆糊名令學士考判武后以為非委任之方罷之此則糊名已用之貞元中陸贄知貢舉訪士之有才行者於翰林學士貢舉

江云劉餗隋唐嘉  
活武后以吏部選  
人多不實乃令試

日自糊其名以定  
等第判之糊名自  
此始与亭林所列  
正相反 晏案於  
唐書張說傳承  
昌中武后策賢  
良方正治吏部  
為書李景湛糊  
名板後說西對  
第一后置乙等糊  
名案自武后始

梁肅肅曰崔羣雖少年他日必至公輔如其言肅唐書本傳贄知貢舉時崔元翰梁肅文藝冠時贄輸心於肅肅與元翰推薦藝實之士一歲選士纔十四五數年之內居臺省清近者十餘人太和初禮部侍郎崔郾試進士東都吳武陵出杜牧所賦阿房宮辭請以第一人處之武陵傳此知其賢而進之也張昌齡舉進士與王公治齊名皆為考功員外郎王師旦所絀太宗問其故對曰昌齡等華而少實其文浮靡非令器也取之則後生勸慕亂陛下風雅帝然之温庭筠苦心硯席尤長於詩賦初舉進士至京師人士翕然推重然士行塵雜不修邊幅能逐絃吹之音為側豔之詞公卿家無賴子弟裴誠令狐滈之徒相與蒲飲酣醉終日繇是累年不第本羅隱有詩名尤長於詠史然多譏諷以

故不中第冊府元龜此知其不可而退之也宋史陳彭年傳言

景德中彭年與晁迥同知貢舉請令有司詳定考試條式

真宗命彭年與戚綸參定多革舊制專務防閑其所取者

不復選擇文行止較一日之藝雖杜絕請託然置甲等者

或非人望文獻通考宋白傳言初陳彭年舉進士輕俊喜誘

主司白知貢舉惡其為人黜落之彭年憾焉後居近侍為

貢舉條制多所關防蓋為白設也山堂政考蓋昔之取士雖

程其一白之文亦參之以平生之行而鄉評士論一皆達

於朝廷李路傳舉進士真宗聞其至孝擢第三人當時尚

制兼採時望真廟時周安惠公起敬王曰傳言翰林學士

陳彭年呈政府科場條目曰投之地曰內翰得官幾日乃

欲隔截天下進士彭年皇恐而退畫曼錄言彭年子彥博

海島其孫達兄弟發彭年冢取金帶分貨抵罪而范仲淹蘇頌之議竝欲罷彌封

謄錄之法使有司先考其素行以漸復兩漢選舉之舊本傳

夫以彭年一人之私而遵之為數百年之成法無怪乎繁

文日密而人材日衰後之人主非有重門洞開之心曾不

能起而更張之矣

冊府元龜唐憲宗元和二年十二月敕自今以後州府所

送進士如迹涉疎狂兼虧禮教或曾為官司科罰或曾任

州府小吏事不合入清流者雖薄有詞藝竝不得申送

如舉送以後事發長吏停見任及已停替者殿二年本試

官及司功官竝貶降是進一不肖之人考試之官皆有責

日知錄 卷之十一  
焉今則藉口於糊名而曰吾衡其文無繇知其人也。是教之崇敗行之人而代爲之道其罪也。

容齋四筆曰：唐世科舉之柄，顯付之主司，仍不糊名。又有交朋之厚者爲之薦達，謂之通榜。故其取人也，畏於譏議，多公而審，亦或脅於權勢，或撓於親故，或累於子弟，皆常情所不能免者。若賢者臨之，則不然。未引試之前，其去取高下固已定於胷中矣。韓文公與祠部陸員外書曰：執事之與司貢士者，相知誠深矣。彼之所望於執事，執事之所以待乎彼者，可謂至而無間矣。彼之職在乎得人，執事之志在乎進賢，如得其人而授之，所謂兩得愈之。知者有侯喜、侯雲、長劉、述古、韋羣、玉撫言作紆，此四子皆可以當首薦而

極論者，期於有成而後止，可也。沈杞、張茲登科記作弘、尉遲汾

李紳、張後餘、李翊，皆出羣之才，與之足以收人望而得才

實。主司廣求焉，則以告之可也。住者陸相、公司貢士，愈時

幸在得中。貞元八年陸贄知舉賈稜等二十二人登第公與焉所與及第者皆赫然

有聲原，其所以亦繇梁補闕肅王郎中礎佐之梁舉八人

無有失者，其餘則王皆與謀焉。陸相待王與梁如此，不疑

也。至今以爲美談。此書在集中，不注歲月，按撫言云：貞元

十八年權德輿主文，陸儉員外通榜，韓文公薦十人於儉

權，公凡三榜共放六人，餘不出五年內皆捷，以登科記攷

之。貞元十八年德輿以中書舍人知舉，放進士二十三人

尉遲汾、侯雲、長韋、紆、沈杞、李翊，登第十九年，以禮部侍郎

放二十人侯喜登第永貞元年放二十九人劉述古登第  
通三榜共七十二人而韓所薦者預其七元和元年崔邠  
下放李紳三年又放張後餘張弘皆與撫言合

○搜索

舊唐書李揆傳乾元初兼禮部侍郎言主司取士多不攷  
實徒峻其隄防索其書策殊不知藝不至者居文史之圃  
亦不能摘辭深昧求賢之意也及試進士請於庭中設五  
經諸史及切韻本於牀引貢生謂之曰大國選士但務得  
才經籍在此請恣尋檢

舒元興傳舉進士見有司鉤校苛切因上書言自古貢士  
未有輕於此者且宰相公卿繇此出而有司以隸人待之

羅棘遮截疑其為奸非所以求忠直也

李贖傳年二十一明  
六經就禮部試吏

唱名乃入殿取之明日  
徑返江東隱陽羨里

又言國朝校試窮微揆隱無所不

至士至露頂跣足以赴科場此先輩所以有投槩而出者  
然狡偽之風所在而有試者愈嚴而犯者愈衆析楊之辱  
不足以盡辜如主司真具別鑒雖懷藏滿篋亦復何益故  
搜索之法祇足以濟主司之所短不足以顯才士之所長  
也

今日考試之弊在乎求才之道不足而防姦之法有餘

洪武

五年正月癸丑上諭禮部臣曰近代以來舉人不中程式  
為有司所黜者多不省己自脩以圖再進往往撫拾主司  
細故誘毀以逞私忿禮讓廉恥之風不立今後有此者罪  
之萬曆木謝肇淪言上之防士如防姦偷而旁觀之伺  
主司如宋元祐初御史中丞劉摯上言治天下者遇人以  
伺寇盜

君子長者之道則下必有君子長者之行應於上若以小人遇之彼將以小人自為矣況以此行於學校之間乎誠能反今日之弊而以教化為先賢才得而治具張不難致也

金史泰和元年省臣奏搜簡之法雖嚴至於解髮袒衣索及耳鼻殊失待士之禮移刺履傳初舉進士惡搜簡煩瑣去之蓋世宗初年故大定二十九年已嘗依前故事使就沐浴官置衣為之更之既可防濫且不虧禮從之

朱子論學校科舉之弊謂士以盜賊待士士亦以盜賊自處鼓譟迫脅非盜賊而何嗟夫三代之制不可見矣漢唐之事豈難倣而行之者乎

座主門生

此說似若無私而實非人情明時惟一霍韜而以議禮得幸非正人

貢舉之士以有司為座主而自稱門生自中唐以後遂有

朋黨之禍

座主字見令狐岵傳登第早年同座主

張籍寄蘇州白使君詩楊嗣復傳領貢舉時父於

陵自維入朝乃率門生出迎置酒第中於陵坐堂上嗣復與諸生坐兩序始於陵在考功擢浙東觀察使李師稷及第時亦在焉人謂會昌三年十二月二十二日中書覆奏

奉宣旨不欲令及第進士呼有司為座主兼題名局席等

條疏進來者伏以國家設文學之科求真正之士所宜行

崇風俗義本君親然後升於朝廷必為國器豈可懷賞拔

之私惠忘教化之根源自謂門生遂為朋比所以時風浸

壞臣節何施樹黨背公靡不由此按韓文公送牛堪序吾未嘗聞有登第於有司

而進謝其門者則元和長臣等議今日以後進士及第任

注云初唐書令私  
頃付刺史田惇  
內生也有內生字  
書字付 晏集  
學國史補進士  
存時所尚俱提  
後之同 年有司  
書林審權知舉  
放虛處權有教  
之曰座主審權內  
生處權崔沆知  
舉放崔沆後者  
稱座主內生沆  
一家李絳侍座  
主必希得鳳閣

內生批語點整  
是牛名實始于唐

一度參見有司向後不得聚集參謁于有司宅置宴其曲

江大會朝官及題名局席竝望勒停新唐書初舉人既及第綴行通名詣主司

第謝其制序立西階下北上東向主人席東階下西向諸生拜主司答拜乃致齒謝恩遂升階與公卿觀者皆坐酒

數行乃赴期集又有曲江會題名席李肇國史補既捷列名于慈恩寺塔謂之題名大燕于曲江亭子謂之曲江

會奉敕宜依後唐長興元年六月中書門下奏時論以貢

舉官為恩門及以登第為門生門生者門弟子也顏闕游

夏等竝受仲尼之訓即是師門大朝所命春官不曾教誨

舉子是國家貢士非宗伯門徒今後及第人不得呼春官

為恩門師門及自稱門生宋太祖建隆三年九月丙辰詔

及第舉人不得拜知舉官子弟及目為恩門師門并自稱

門生劉克莊跋陸放翁帖云余大父著作為京教考浙漕

試明年考省試呂成公卷子皆出本房家藏大父與成公

往還真蹟大父則云上覆伯恭兄成公則云拜覆著作丈

時猶未呼座中作先生也尋其言蓋宋末已有先生之稱

而至於有明則遂公然謂之座師謂之門生乃其朋黨之

禍亦不減於唐時矣王元美觚不觚錄謂嘉靖以前門生稱座主不過曰先生而已至分宜當

國始稱老翁其厚者稱夫子此後門生俱曰老師五雜俎言國朝惟霍文敏韜不拜主司亦不受人作門生

唐時風俗之敝楊復恭至謂昭宗為門生天子

唐崔祐甫議以為自漢徐孺子於故舉主之喪徒步千里

而行一祭厚則厚矣其於傳繼非可也歷代莫之非也後漢

書樊鄘傳言郡國舉孝廉率取年少能報恩者當時即有此說近日張荊州九齡又刻石

而美之於是後來之受舉為參佐者報恩之分往往過當

汪云霍文敏等進士出毛門下素執弟子禮祇禮不合遂不復稱座主及楊載已丑會試亦遂不以唐順一等為門生

吳云官及後天子為內生堂止風俗之敝

或撓我王憲捨其親戚之罪負舉其不令子孫以竊名位  
背公死黨茲或近之時論從而與之通人又不救遂往而  
不返宋陳瑩中言使王氏之門有負恩之士則漢之宗社不至於亡其言可感夫參伍之於舉  
主猶蒙顧盼之恩被話言之獎陶鎔成就或資其力昔人  
且有黨比之譏若科場取士祇憑所試之文未識其名何  
有師生之分至於市權撓法取賄酬恩枝蔓糾連根柢磐  
互官方為之濁亂士習為之頹靡其與漢人篤交念故之  
誼抑何遠哉

風俗通記弘農太守吳匡為司空黃瓊所舉班詔勸耕道  
於澠池聞瓊薨即發喪制服上病載輦車還府論之曰剖  
符守境勸民耕桑肆省寃疑和解仇怨國之大事所當勤

恤而猥顧私恩傲狠自遂若宮車晏駕何以過茲論者不

察而歸之厚司空袁周陽舉荀慈明有道太尉鄧伯條舉

訾孟直方正二公薨皆制齊衰漢書荀爽傳司空袁逢舉

三年當世往往化以為俗邵寶議之若此類者非一然荀

訾通儒於義足責魏景元元年傳立舉將僕射陳公薨以

義斷之服弔服加麻可也三月除之宋庾蔚之以此論為允或舉者名位斥落子孫無

繼多不親至然則隆情繇乎顯闕薄報在乎衰門此又私

恩之一變古今同慨者矣

後漢書周景為河內太守好賢愛士每至歲時延請舉吏

入止後堂與其宴會如此數四乃遣之贈送什物無不克

備既而選其父兄弟事相優異魏志衛臻傳夏侯惇為

陳留太守舉臻計吏命

婦出宴臻以為未  
世之俗非禮之正  
當行一辭而已恩亦不及其家曰我舉若可矣豈可令偏  
積一門是二公者若人情雖有厚薄之殊而意趣則有公  
私之別矣

記言趙文子所舉於晉國管庫之士七十有餘家生不交  
利死不屬其子焉嗚呼吾見今之舉士者交利而已屬子  
而已

○舉主制服

觀此則亭林亦不能自持其說矣

雜記曰孔子曰管仲遇盜取二人焉上以為公臣曰其所  
與游辟也可人也管仲死桓公使為之服官於大夫者之  
為之服也自管仲始也有君命焉爾也此雖前仕管氏亦

以舉主而服之然孔子以為有君命則可蓋亦有所不盡  
然之辭

同年

今人以同舉為同年唐憲宗問李絳曰人於同年固有情  
乎對曰同年乃九州四海之人偶同科第或登科然後相  
識情於何有然穆宗欲誅皇甫鎛而宰相令狐楚蕭俛以  
同年進士保護之矣按漢人已有之後漢書李固傳云有  
同歲生得罪於冀風俗通云南陽五世公為廣漢太守與  
司徒長史段遼叔同歲又云與東萊太守蔡伯起同歲又

云蕭令吳斌與司徒韓演同歲三國志魏武帝紀云公與  
韓遂父同歲孝廉

魏武故事載公今日顧視同

漢敦煌長

吳云連葉子身人  
有同歲上計而元  
者於為之服同手  
元季身曰有恩好  
世紀年

吳云有同歲生工  
亦增甄即為新  
今五字非事因  
之同年也



史武班碑云金鄉長河間高陽史恢等追惟昔日同歲郎  
署孝廉柳敏碑云縣長同歲健為屬國趙臺公晉書陶侃  
傳侃與陳敏同郡又同歲舉吏其云同歲蓋即今之同年  
也惟吳志周瑜傳言堅子策與瑜同年步騭私恩結而公  
義衰非一世之故矣

### 先輩

先輩乃同試而先得第者之稱程氏演繁露曰迥典魏文  
帝黃初五年立太學於雒陽時慕學者始詣太學為門人  
滿一歲試通一經者稱弟子不通一經罷遣弟子滿二歲  
試通二經者補文學掌故不通者聽從後輩試試通二經  
亦得補掌故滿三歲試通三經者擢高第為太子舍人不

第者隨後輩復試試通亦為太子舍人舍人滿二歲試通  
四經者擢高第為郎中不通者隨後輩復試試通亦為郎  
中郎中滿二歲能通五經者擢高第隨才敘用不通者隨  
後輩復試試通亦敘用故唐世舉人呼已第者為先輩繇

此也

韋莊集有題云癸丑年下第獻新先輩

北夢瑣言

空先輩

一今攷吳志闕澤傳言州里先輩丹陽唐固脩身

積學薛綜傳言零陵賴恭先輩仁謹不曉時事晉書羅憲  
傳言侍宴華林園詔問蜀大臣子弟復問先輩宜時敘用  
者憲薦蜀人常忌杜軫等是先輩之稱果起於三國之時

而唐李肇國史補謂互相推敬謂之先輩此又後人之濫  
矣演繁露又謂唐人已第者其自目曰前進士亦做此也  
猶曰早第進士而其輩行在先也 澠水燕談錄蘇德

祥漢相禹珪之子建隆四年進士第一人登第初還鄉里太守置宴作樂伶人致語曰昔年隨侍嘗為宰相郎君今日登科又是狀元先輩

鄭氏詩采薇箋曰今薇生矣先輩可以行也是亦漢末人語

○出身授官 取之不以其道授官大小皆非

史言開元以後四海晏清士無賢不肖恥不以文章達其

應詔而舉者多則二千人少猶不減千人所收百纔有一

文獻通攷唐時所放進士每歲不過二三十人冊府元龜

貞元十八年五月敕自今已後每年考試所收人明經不得過一百

人進士不得過二十人如無其人不必更滿此數 太和元年二年三年每年恩賜及第四十人 二年士之及第

五月禮部奏請每年進士以三十人為限從之者未便解褐入仕尚有試吏部一關韓文公三試於吏部

無成則十年猶布衣且有出身二十年不獲祿者東萊曰唐

時進士登第者尚未釋褐或是為人所論薦或再應皆中

或藩方辟舉然後始得釋褐冊府元龜唐文宗語

曰凡進士及第有方鎮奏請判官者第一任未經作自宋

州縣官莫依但第一任曾作州縣官即第二任在依奏

太宗太平興國二年上初即位思振淹滯賜進士諸科出

身者五百餘人石林燕語是年進士特取一百九皆先賜

綠袍鞞笏賜宴開寶寺第一第二等進士及九經授將作

監丞大理評事通判諸州其餘皆優等注擬寵章殊異歷

代未有也薛居正等言取人太多用人太驟不聽陸游南

馮延魯子俱韓熙載知貢舉放及第覆試被黜後與其弟

侃儀价仇入宋繼取名第蓋南唐及第止於三人五人而

宋及第至此太宗初一天下欲以得士之盛跨越前代榮

觀史冊宋史王禹偁上疏言太祖之世每歲進士不過三

有資蔭故有終身不獲一第沒齒不獲一官太宗毓德王  
藩觀其如此臨御之後不求備於取人舍短用長拔十得  
五在位將逾二紀登第始近萬人而不知僥倖之心欲速  
雖有俊傑之木亦多容易而得

之習中於士人者且數百年而不可返矣又攷通典舉人  
條例四經出身授緊縣尉判入第三等授望縣尉五經出

身授望縣尉判入第三等授畿縣尉進士與四經同資是

唐時明經進士初除不過縣尉宋史進士明經入望州判  
司次畿簿尉文獻通攷

開寶八年王嗣宗為狀元止授泰州司理參軍太平興國  
以後始授將作監丞大理評事通判諸州當時以為異數

至今代則一入詞林更不外補謝肇淛曰國朝進士一入  
史館即與六卿抗體二十

年間便可躋卿相清華之選百職莫敢望焉唐二甲之除  
宋之代出為郡守入為兩制未嘗有此格也

猶為部屬崇浮長惰職此之繇所以一第之後盡棄其學

而以營陞納賄為事者以其得之淺而貴之驟也其於唐

人舉士之初制失之遠矣

儒林公議言太宗臨軒放榜三五名以前皆出貳郡符遷

擢榮速陳堯叟王曾初中第即登朝領六史之職賜以朱

黻爾後狀元登第者不十餘年皆望柄用人亦以是為當

得之也每殿廷臚傳第一則公卿以下無不聳觀雖至尊

亦注視焉自崇政殿出東華門傳呼甚寵觀者擁塞通衢

今代狀元及第之榮一甲翰林之授權與於是矣又言惟  
陽人尹

洙豪士也嘗曰狀元及第雖使將兵數十萬恢復幽薊逐  
出疆寇凱歌勞還獻捷大廟其榮無以加焉宋之務虛文  
而忘實事即太  
宗有以開之矣

宋初用人之弊有二進士釋褐不試吏部一也獻文得旨

召試除官二也今銜文之塗已革而入官之選尚輕二者

召試除官二也今銜文之塗已革而入官之選尚輕二者

之弊其一尚存似宜仍用唐制  
用八股之人才而使之理煩治衆此夫子所謂賊夫人之  
子也

○恩科

宋時有所謂特奏名者開寶三年三月庚戌詔禮部闕進  
士及十五舉嘗終場者得司馬浦等一百六人賜本科出  
身特奏名恩例自此始謂之恩科咸平三年遂至九百餘  
人士人恃此因循不學故天聖之詔曰狃于寬恩遂隳素  
業苟簡成風甚可恥也而元祐初知貢舉蘇軾孔文仲言  
今特奏者已及四百五十人又許例外遞減一舉則當復  
增數百人此曹垂老別無所望布在州縣惟務贖貨以爲

歸計前後恩科命官幾千人矣何有一人能自奮厲有聞  
於時而殘民敗官者不可勝數以此知其無益有損議者  
不過謂宜廣恩澤不知吏部以有限之官待無窮之吏戶  
部以有限之財祿無用之人而所至州縣舉罹其害乃卽  
位之初有此過舉謂之恩澤非臣所識也當日之論如此  
金史章宗大定二十九年敕今後凡五次御簾進士語不  
可一試而不黜落止以文之高下定其次謂之恩榜語不  
云乎及其老也戒之在得故有杖鄉之制以尊高年致仕  
之節以養廉恥若以賓王謁帝之榮爲閔老酬勞之具恐  
所益於儒林者小而所傷於風俗者多養陋識於泥塗快  
羶情於升斗豈有趙孟之禮絳人穆公之思黃髮足以裨  
君德而持國是者乎況五十不從力政六十不與服戎豈

可使斷斷於闕里之旁攘攘於橋門之下宜著為令凡中

式舉人年至六十者賜第罷歸居家授徒不中式者不許

再上不但減百千贖貨之人亦可以勸二三有恥之士

淳熙七年五月庚辰詔特奏名年六十人毋注縣尉元史

至正三年三月監察御史成遵等請用終場下第舉人克

學正漢獻帝初平四年詔曰今耆儒年踰六十去離本土營求

糧資不得專業結童入學皓首空歸長委農野永絕榮望

朕甚愍焉其依科罷者聽為太子舍人唐昭宗天復元年

赦文令中書門下選擇新及第進士中有久在名場才沾

科級年齒已高者不拘常例各授一官於是禮部侍郎杜

德祥奏棟到新及第進士陳光問年六十九曹松年五十

四王希羽年七十二劉象年七十柯崇年六十四鄭希顏

年五十九詔光問松希羽可秘書省正字象崇希顏可太

子較書此前代季朝之政當喪亂之後以此慰寒賤而收

物情非平世之典也

實錄宣德二年六月己卯行在禮部尚書胡濙奏北燕國

子監生及見撥各衙門歷事者請令六部尚書都察院都

御史通政使司大理寺翰林院各堂上官六科給事中各

同監官揀選凡年五十五以上及殘疾貌陋不堪者皆罷

為民上從之凡斥去一千九十五人其南京國子監生亦

准此例次年即奉旨澄汰天下生三年四月丙辰行在吏

部尚書蹇義奏揀擇吏員年五十以上及人物鄙猥不諳

比者年授職之例

文移者皆罷為民四年九月甲寅放南北兩京國子監生  
年五十五以上及殘疾者二百五十三人還鄉為民九年  
九月戊寅行在禮部奏取天下生員年四十五以上者攷  
試其中者入國子監讀書不中者罷歸為民宣廟精勤吏  
治一時澄清之效如此後人不知即知之亦不肯言矣  
年齒

記曰四十曰疆而仕七十曰老而傳是入生服官之日不  
過三十年漢順帝陽嘉元年用左雄之言令孝廉年不滿  
四十不得察舉皆先詣公府諸生試家法儒有一家之法  
吏課勝奏宋文帝元嘉中限年三十而仕梁武帝天監四  
年令九流常選年未三十不通一經不得解褐今則突而

弁兮已厠銀黃之列死期將至尚留金紫之班何補官常  
徒隳士習宜定為中制二十方許應試三十方許服官年

至六十見任官聽其自請致任實錄洪武十三年二月戊

者皆聽致仕無官之人一切勒停是雖蚤於古記之十年

要亦不過三十年而已三十年之中復有三年大憂及期  
喪不得補選之日則其人在仕路之日少而居林下之日  
多可以消名利之心而息營競之俗

洪熙元年四月庚戌鄭府審理正俞廷輔言近年賓興之  
士率記誦虛文求其實才十無二三或有年纔二十者未  
嘗學問一旦掛名科目而使之臨政治民職事廢隳民受  
其弊自今各處鄉試宜令有司先行審訪務得博古通今

行止端重年過二十五者許令入試上雖嘉納而未果行  
今則積習相沿二三百載青雲之路跬步可階五尺之童  
便思奔競欲以成人材而厚風俗難矣宋李伯玉請罷童  
子科意亦同此

○教官

君今之增附生皆許捐納教官亭林見之當為痛哭矣

漢成帝陽朔二年詔曰古之立太學將以傳先王之業流  
化於天下也儒林之官四海淵源宜皆明於古今溫故知  
新通達國體故謂之博士否則學者無述焉為下所輕非  
所以尊道德也丞相御史其與中二千石二千石雜舉可  
克博士位者使卓然可觀

元仁宗時方以科舉取士虞集上議曰師道立則善人多

子書

今天下學官猥以資格授疆加之諸生之上而名之

師有司弗信也生徒弗信也如此而望師道之立能乎  
今莫若使守令求經明行修為成德之君子者身師尊之  
以教於其郡邑其次則求夫操履近正而不為詭異駭俗  
者確守先儒經義師說而不敢妄為奇論者眾所敬服而  
非鄉愿之徒者其次則取鄉貢至京師罷歸者當今之世  
欲求成德之人如上一言者或不可遽得若其次之三言  
則十室之邑必有忠信亦未至乏才也而徒用其又次之  
一言則亦不過以資格授之而耄鄙之夫遂以學官為餬  
口之地教訓之員名存而實廢矣

明初教職多由儒士薦舉景泰二年始准會試不中式舉  
人考授

天順三年十二月庚申建安縣老人賀煬言朝廷建學立師將以陶鎔士類奈何郡邑學校師儒之官真材實學者百無二三虛糜廩祿猥瑣貪饕需求百計而受業解惑莫措一辭師範如此雖有英才美質何由而成至於生徒之中亦往往玩愒歲年佻達城闕待次循資濫升監學侵尋老耄授以一官但知爲身家之謀豈復有功名之念是則朝廷始也聚羣鴉而飲也也縱羣狼以牧人苟不嚴行考選則人材日陋士習日下矣上是其言命巡按御史同布按二司分巡官照提調學校例考之

太倉陸世儀言今世天子以師傅之官爲虛銜而不知執經問道郡縣以簿書期會爲能事而不知尊賢敬老學校之師以庸鄙克數而不知教養之法黨塾之師以時文章句爲教而不知聖賢之道儼捷者謂之才能方正者謂之迂樸蓋師道至於今而賤極矣卽欲束脩自厲人誰與之如此而欲望人才之多天下之治不可得矣又言凡官皆當有品級惟教官不當有品級亦不得謂之官蓋教官者師也師在天下則尊於天下在一國則尊於一國在一鄉則尊於一鄉無常職亦無定品惟德是視若使之有品級則僕僕亟拜非尊師之禮矣至其冠服亦不可同於職官當別製爲古冠服如漢衣幅巾及忠靖巾之類仍以鄉國天下爲等庶師道日尊儒風日振而聖人之徒出矣按宋史黃祖舜言抱道懷德之士多不應科目老於韋布乞訪



其學行修明孝友純篤者縣薦之州州延之庠序以表率  
多士其卓行尤異者州以名聞是亦鄉舉里選之意松江府志  
言洪武初楊孟載為松江府學教授與丘克莊全希賢同  
宮當時分教有司得自延聘皆極州里之選後並至大官  
而朱子亦云須是罷堂除及注授教官請本州鄉先生為  
之年未四十不得任教官昔人之論即已及此

孟縣志曰

縣人張淑舉撰

高皇帝定天下設府衛州縣各立學置

師一人或二人必擇經明行修者署之有能舉其職而最  
書於朝者或擢為國子祭酒及翰林侍從之職英宗以後  
始著為令府五人州四人縣三人例錄天下歲貢之士為  
之間有繇舉人進士除授者而其至也州縣長官及監司  
之臨者率以簿書斗之吏視之而不復崇以體貌是以

其望易狎而其氣易衰即有一二能誦法孔子以師道聞  
而得薦擢者亦不過授以州縣之吏而止其取之也太濫  
其待之也太卑而其錄之也太輕無怪乎教術之不興而  
人才之難就矣

士風之薄始於納卷就試師道之亡始於赴部候選梁武  
帝所謂驅迫廉撓獎成澆競者也有天下者能反此二事  
斯可以養士而興賢矣

○武學

山堂攷索言武學置於慶曆三年阮逸為武學諭未幾省  
去熙寧復置選知兵書者判武學置直講如國子監靖康  
之變不聞武學有禦侮者實錄正統六年五月從成國公

朱勇等奏以兩京多勳衛子弟乃立武學設教授訓導如  
 京府儒學之制景泰五年正月丙寅南京守備寧遠侯任禮請革武學不允景泰間廢武學天順  
八年十一月丙辰已而武生漸多常至欺公撓法正德中  
 錢寧已嗾武學生朱大周上疏劾楊一清矣崇禎四年南  
 京武學生吳國麟等殿御史郭維經掌都察院張延登奏  
 黜是則不惟不收其用而反貽之害矣

太祖實錄洪武二十年七月禮部請如前代故事立武學  
 用武舉仍祀太公建昭烈武成王廟上曰太公周之臣若  
 以王祀之則與周天子竝矣加之非號必不享也至於建  
 武學用武舉是分文武為二塗輕天下無全才矣古之學  
 者文武兼備故措之於用無所不宜豈謂文武異科各求

專習者乎太公但從祀帝王廟去武成王號罷其舊廟於  
 是勳戚子孫襲爵者習禮肄業於國子監被選尚主者用  
 儀制主事一人教習實錄洪武三十一言二月庚辰命吏部設學於虎踞關選儒士十人教故  
武臣子弟之養於錦衣衛者成化中太監汪直遂請武舉設科鄉試會試殿試悉如進士恩例不果行  
 武備統歸於一嗚呼純矣

宋劉敞與吳九書曰昔三代之王建辟雍成均以敦教化  
 者危冠縫掖之人居則有序其術詩書禮樂其志文行忠  
 信是以無鄙倍之色鬪爭之聲猶懼其未也故賤詐謀爵  
 人以德褒人以義軌度其信壹以待人故曰勇則害上不  
 登於明堂民知所底而無貳心是以其教不肅而成其政  
 不嚴而治未聞夫武學之科也夫纓胡之纓短後之衣曠

目而語難按劍而疾跡者此所謂勇力之人也將教之以術而動之以利其可得不為其容乎為其容可得無變其俗乎而況建博士之職廣弟子之員吾恐雖有智者未能善其後矣夫戰國之時天下競於馳騫於是乎有縱橫之師技擊之學以相殘也雖私議巷說有司不及然風俗猶以是薄禍亂猶以是長學者之所甚疾仁人之所憂而辯也若之何其效之且足下預其議而不能救與吾所甚惑也

因勳衛子弟不得已而立武學仍宜以孔子為先師如前代國學祀周公唐開元改為孔子周公尚不祀于學而況太公乎成化五年掌武學國子監監丞閻昂錫言古者廟

必有學受成獻馘於中欲其先禮義而後勇力也今本學見有空堂數楹乞敕所司改為文廟可謂得禮之意

○雜流

唐時凡九流百家之士並附諸國學而授之以經六典國子祭酒司業之職掌邦國儒學訓導之政令有六學焉一

曰國子二曰太學三曰四門四曰律學五曰書學六曰算

學天寶九載置廣文館凡七學

歐陽詹貞元十四年記曰我國家春享

先師後更日命太學博士清河張公講禮記東脩既行筵肆乃設公就几北坐南面直講抗牘南坐北面大司成端委居于東小司成率屬列于西國子師長序公侯子孫自其館太學長序卿大夫子孫自其館四門師長序八方俊

造自其館廣文師長序天下秀彥自其館其餘法家墨家  
書家筭家術業以明亦自其館沒階雲來卽席鱗差攢弁  
如星連襟成帷觀此可見當日養士之制寬而教士之權  
一是以人才盛而藝術脩經學廣而師儒重今則一切擯  
諸橋門之外而其人亦自棄不復名其業於是道器兩亡  
而行能兼廢世教之日衰有繇然也

○通經爲吏

漢武帝從公孫弘之議下至郡太守卒史皆用通一藝以  
上者唐高宗總章初詔諸司令史攷滿者限試一經昔王  
粲作儒吏論以爲先王博陳其教輔和民性使刀筆之吏  
皆服雅訓竹帛之儒亦通文法故漢文翁爲蜀郡守選郡

縣小吏開敏有材者張叔等十餘人親自飭厲遣詣京師  
受業博士後漢欒巴爲桂陽太守雖幹吏甲末皆課令習  
讀程試殿最隨能升授吳顧邵爲豫章太守小吏資質佳  
者輒令就學擇其先進擢置右職而梁任昉有厲吏人講  
學詩然則昔之爲吏者皆曾執經問業之徒心術正而名  
節修其舞文以害政者寡矣宋文恪諫言天下未有  
舍儒而可以爲吏者  
東京之盛自期門羽林之士悉令通孝經章句貞觀之時  
自屯營飛騎亦給博士使授以經有能通經者聽得貢舉  
小人學道則易使也豈不然乎

周官太宰乃施典于邦國而陳其殷置其輔後鄭氏曰設  
衆也謂衆士也輔府史庶人在官者夫庶人在官而名之

曰輔先王不敢以廝役遇其人也重其人則人知自重矣  
歐陽公集古錄晉南鄉太守碑陰官屬何其多邪蓋通從  
史而盡列之當時猶於其間取士人故吏亦清修其勢然  
爾

元史順帝紀至正六年四月命左右二司六部吏屬於午

後講習經史其時朝綱已弛人心將變雖有此令而實無

其益是以太祖實錄言科舉初設上重其事凡民間俊秀

子弟皆得預選惟吏胥心術已壞不許應試洪武四年又

詔凡選舉毋錄吏卒之徒二十三年八月壬申唐書選

可采勿舉劉晏傳嘗言士有爵祿則名重於列吏無榮

進則利重於名英宗實錄大理寺少卿張固嘗建論吏

員鮮有不急於利者不宜用然而嘗與羣臣言元初有憲

為郡寺朝廷是其言著為令

官疾吏往候之憲官起扶杖而行因以杖授吏吏拱手卻

立不受憲官悟其意他日見吏謝之吏曰某為屬吏非公

家僮不敢避勞慮傷理體五年二月是則此輩中未嘗無正

直之人顧上所以陶鎔成就之者何如爾

陸子靜嘗言古者無流品之分而賢不肖之辨嚴後世有

流品之分而賢不肖之辨略能於分別之中而寓作成之

意庶乎其得之矣

大明會典洪武二十六年定凡舉人出身第一甲第一名

從六品第二名第三名正七品賜進士及第第二甲從七

品賜進士出身第三甲正八品賜同進士出身而一品衙

門提控正七品出身二品衙門都吏從七品出身一品二

吳三可奏停此兩  
以進士為一塗科貢  
為一塗吏員為一  
塗

品衙門掾史典吏二品衙門令史正八品出身其與進士  
不甚相遠也後乃立格以限其所至而吏員之與科第高  
下天淵矣故國初之制謂之三塗竝用薦舉一塗也天順二年  
十二月庚辰詔罷舉保經明行修及賢良進士監生一塗  
方正以言者謂其奔競冗濫無裨實用也也吏員一塗也從考試而得者  
或以科與貢為二塗非也總謂之一塗  
永樂七年車駕在北京命兵部尚書署吏部事方賓簡南  
京御史之才者召來賓奏御史張循理等二十八人可用  
上問其出身賓言循理等二十四人繇進士監生洪秉等  
四人由吏上曰用人雖不專一塗然御史國老司直必有  
學識達治體廉正不阿乃可任之若刀筆吏知利不知義  
知刻薄不知大體用之任風紀使人輕視朝廷遂黜秉等

為序班論自今御史勿復用吏流品自此分矣

宣德三年三月丙戌敕諭吏部往時選用嚴慎吏員授官  
者少比年吏典考滿歲以千計不分賢否一概錄用廉能  
幾何貪鄙塞路其可不精擇乎

蘇州況鍾松江黃子威二郡守竝有賢名而徐暉萬祺皆  
累官至尚書

日知錄卷之十七



