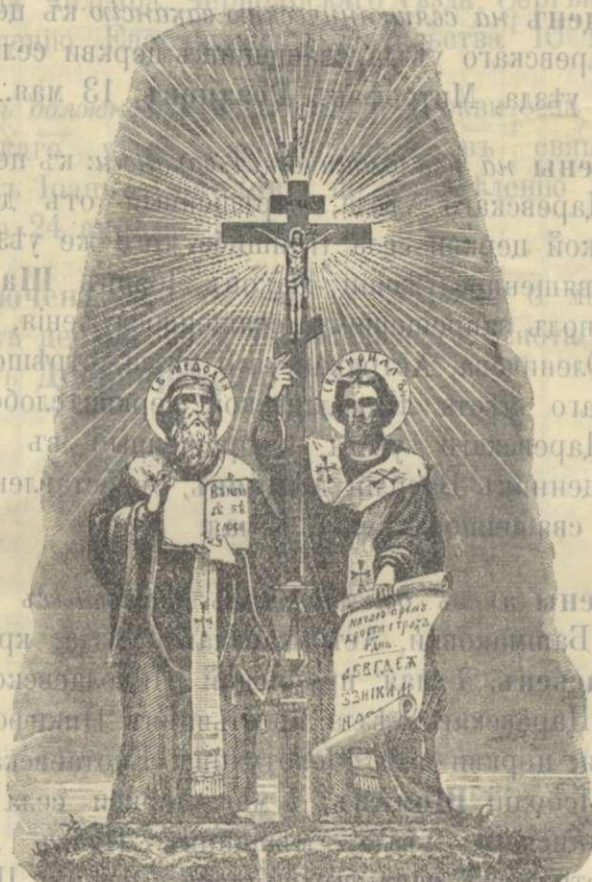


# № 14. АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪ ДОМОСТЪ.

1914 года

20 мая.



Г О Д Ъ X X X I X

Астраханскія Епархіальныя Въдомости выходятъ 3 раза въ мѣсяцъ 10, 20 и 30 числа, въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Въдомостей, въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемѣны по службѣ.

**Перемѣщенъ** на священническую вакансію къ церкви села Солодовки, Царевского уѣзда, священникъ церкви села Жутова, Черноярскаго уѣзда, Митрофанъ **Розановъ**, 13 мая.

**Опредѣлены на псаломщическія вакансіи:** къ церкви села Колобовки, Царевского уѣзда, отрѣшенный отъ діаконскаго мѣста Казанской церкви села Пришиба, того же уѣзда, запрещенный въ священнослуженіи діаконъ Іоаннъ **Шалаевъ**, съ оставленіемъ подъ запрещеніемъ священнослуженія, 8 мая; къ церкви села Оленичева, Астраханскаго уѣзда, отрѣшенный отъ священническаго мѣста Николаевской церкви слободы Капустина-Яра, Царевского уѣзда, запрещенный въ священнослуженіи священникъ Василій **Алимовъ**, съ оставленіемъ подъ запрещеніемъ священнослуженія, 8 мая.

**Утверждены а) въ должностяхъ церковныхъ старостъ:** церкви села Башмаковки, Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ **Афанасьевъ**, 7 мая; причисной Николаевской церкви села Быкова, Царевского уѣзда, крестьянинъ Никифоръ **Головановъ**, 7 мая; церкви села Золотухина, Енотаевскаго уѣзда, крестьянинъ Меодій **Шоминъ**, 7 мая; церкви села Бирючей Косы, Астраханскаго уѣзда, мѣщанинъ Иванъ **Андреевъ** (онъ же Субботинъ), 7 мая; церкви села Кислова, Царевского уѣзда, крестьянинъ Павелъ **Дымченко**, 8 мая; церкви села Вязовки, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ Христофоръ **Молчановъ**, 15 мая.

б) въ званіи **депутатовъ и кандидатовъ къ нимъ на Епархіальный Сѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ** отъ

I округа Красноярскаго уѣзда, священникъ Владиміръ **Барановъ** и кандидата протоіерей **Александръ Граниковъ**, діаконовъ **Николайъ Залѣсскій** и кандидата діаконовъ **Павель Волковъ**, церковный староста **Григорій Ганичъ** и кандидата **Иванъ Поповъ**, 16 мая.

**Отрѣшены:** а) отъ исправленія должности *псаломщика* церкви села Чилгира, Черноярскаго уѣзда, **Сергій Хаблановъ**, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства 10 марта 8 мая.

б) отъ должности *псаломщика* церкви села Промысловки, Астраханскаго уѣзда, запрещенный въ священнослуженіи священникъ **Іоаннъ Соколовъ**, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства 24 апрѣля—8 мая.

**Исключень изъ списковъ за смертію** 6 мая, заштатный священникъ церкви села Сасыкольскаго, Енотаевскаго уѣзда, **Александръ Добронравовъ**, 8 мая.

**Переводный списокъ учениковъ**

Астраханскаго Духовнаго училища за 1913—14 учебн. годъ  
5-й асп. класъ  
1 Базминовъ Іонатій, Александровскій Василій, Александровскій Николай, Быстрометовъ Павель, 5 Генерозовъ Александръ, Дерянь И-

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣсть	По штату положенію			Доходъ для подлежащихъ мѣстъ	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православл. обоюбого пола	Раскольни. обоюбого пола	Разселинне верстъ отъ губерн. гор.
	Свящ.	Діак.	Челов.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
<b>Священническія.</b>											
ос. Казанки, Царевск. у.	1	—	1	Цер.	600 р	—	—	—	202	19	600
ел. Жутовъ, Чернояр. у.	1	—	1	Общ.	300 р	—	33 д.	—	2037	4	500
<b>Діаконскія</b>											
диноѳрческой церкви, г. Астрахани.....	1	1	1	Кварт. пособ.	150 р	—	—	—	223	6	—
<b>Псаломщическія</b>											
Промысловѣ, Астр. у.	1	1	1	Общ.	100 р	66 р. 67 к.	46 д.	14 д.	3213	13	150
Бахтемірскомъ, Астр. у.	1	—	1	Общ.	100 р	72 р.	—	143 д.	1864	2	25
Чилгирѣ, Черн. у. ..	1	—	1	Мис. Общ.	300 р	—	—	99 д.	272	—	250
Средне-Ахтубин. Троиц. ц., Цар. у.....	3	1	3	Общ.	100 р	—	66 д.	66 д.	8893	299	420

## ПЕРЕВОДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ 4-го класса Астраханскаго Духовнаго  
Училища за 1913/14 учеб. г.

IV кл.

*Первый разрядъ.* 1 Кряжимскій Евгений, Кошкаровъ Стефанъ, Кириакъ Александръ, Юдинъ Сергій, 5 Сенектуттовъ Аркадій, Сьворцовъ Алексѣй, Малининъ Михаилъ, Лавровъ Александръ.

*Второй разрядъ.* Каланайъ Григорій, 10 Рябовъ Евгений, Иконичій Василій, Добровъ Леонидъ, Волковъ Петръ, Крестовъ Петръ, 15 Юштинъ Михаилъ, Бочарниковъ Николай, Воробьевъ Андрей, Браноженовъ Алексѣй, Поспѣловъ Николай, 20 Вьтвицкій Леонидъ, Лычмановъ Николай, Галикарнасовъ Павелъ, Софійскій Владиміръ, 24 Монголовъ Павелъ—Удостоены перевода въ 1-й классъ Духовной Семинаріи.

Назначается переэкзаменовка послѣ лѣтнихъ каникулъ:

25 Поповъ Александръ, Юштинъ Иванъ, Быстролетовъ Викторъ, Лопатинъ Иванъ, Рождественскій Сергій—по русск. яз., письменно. 30 Величинъ Александръ, Глядковъ Аполось—по греч. яз., Шмелевъ Николай—по ариѳметикѣ, Быстролетовъ Федоръ—по латинск. яз.

*Третій разрядъ.* Орловъ Федоръ, 35 Горбуновъ Александръ—по греч. яз., рус. яз., устно и письм., Герасимовъ Георгій—по латин. яз., ариѳметикѣ и рус. яз., письменно, Грузиновъ Петръ—по греч. яз. и ариѳметикѣ, Бѣлавинъ Павелъ—по ариѳметикѣ и русск. яз. письменно, Зоринъ Павелъ—оставляется на повторит. курсъ по малоусѣбности, 40 Цендровскій Евгений—по болѣзни, согласно прошенія отца, 41 Михайловскій Николай увольняется по малоусѣбности.

## Переводный списокъ учениковъ

Астраханскаго Духовнаго училища за 1913—14 учебн. годъ.

3-й осн. клас.

1 Балмыковъ Игнатій, Александровскій Василій, Александровскій Николай, Быстролетовъ Павелъ, 5 Генерозовъ Александръ, Деринъ Ни-

колай, Димитріевскій Петръ, Иконицкій Александръ, Козловъ Петръ, 10 Кортневъ Василий, Крестовъ Петръ, Красильниковъ Михайль, Островидовъ Геннадій, Петровъ Аркадій, 15 Пискуновъ Борисъ, Рождественскій Петръ, Розановъ Владиміръ, Царевскій Викторъ, 19 Цѣликовскій Василий—переводятся въ 4-й классъ Училища.

Назначается экзаменъ послѣ лѣтнихъ каникулъ.

20 Слостушенскій Николай—по природовѣдѣнію, Богомоловъ Михайль—по греческ. языку, Бобрусовъ Павелъ—по русск. языку устно и ариѳметикъ, Богомоловъ Константинъ—по греч. яз. и географіи, Булыженскій Алексѣй—по греч. и латин. языкамъ, 25 Добровъ Анатолій—по рус. исторіи, прав. катехиз., русск. яз. уст. и письменно, греч. и латин. яз., ариѳм., географ. и природовѣдѣн., Кораблевъ Валеріанъ—по русск. яз. письменно, греч. и латинск. языкамъ, Олейниковъ Иванъ—по рус. яз. устно и письменно, греческ. и латинскому языкамъ, ариѳметикъ и географіи, Сахаровъ Яковъ—по рус. исторіи, прав. катехиз., русск. яз. устно и письм., греческому и латинск. язык., ариѳмет. и природовѣдѣнію, Ястребовъ Леонидъ—по русск. яз. устно, греч. и лат. яз. и географіи, 30 Аврорскій Виталій—по русск. устно и греческ. языкамъ.

### *3-й классъ параллельный.*

1 Богдановъ Димитрій, Дилигенскій Михайль, Краснокутскій Викторъ, Кротовъ Павелъ, 5 Путятинъ Леонидъ, Саввинскій Алексѣй, Тараненко Вячеславъ, Тимофеевъ Василий, Травинъ Николай, 10 Фіалкинъ Константинъ, Цвѣтковъ Валеріанъ, Цевелевъ Иванъ, Шушпановъ Иринархъ, Юдинъ Ѳеодоръ 15 Тимофеевъ Николай—переводятся въ 4-й классъ училища.

Назначается экзаменъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Александровъ Иванъ—по правосл. катехиз., греческ. и латинск. яз., ариѳметикъ, географіи и природовѣдѣнію, Богдановъ Леонидъ—по правосл. катехиз., русск. письменно, греческ. яз., Голубевъ Александръ—по ариѳметикъ, Димитріевскій Алекс.—по русск. письменно, греческ. и латин. языкамъ, 20 Ковалевъ Николай—по латинск. яз., географіи и природовѣдѣнію, Коробковъ Сергій—по греческ. яз. и ариѳметикъ, Молчановъ Михайль—по правосл. катехиз., русск. яз. устно и письменно, греческ. и латинск. язык., ариѳметикъ, географіи и природовѣдѣнію, Рахинскій

Александръ — по русск. яз. устно и письм. и географіи, Соколовъ Сергѣй — по латинск. яз., ариѳметикѣ, географіи, русск. яз. письменно, 25 Троицкій Николай — по правосл. катехиз., русск. яз. устно, греческ. и латинск. язык., ариѳметикѣ, географіи и природовѣднію, Флоровъ Георгій — по греческ. и латин. язык., ариѳметикѣ и природовѣднію, Смирновъ Николай — по правосл. катехиз., русск. устно, латинск. яз. и географіи, Смиренномудровъ Владиміръ — по латин. яз. и ариѳметикѣ, Латышевъ Илія — по ариѳметикѣ, 30 Бѣлозерцевъ Аркадій — по греческ. языку.

*2-й классъ.*

1 Борзуновъ Михаилъ, Глядково Леонидъ, Гордѣевъ Сергѣй, Данилевскій Петръ, 5 Димитріевскій Сергѣй, Лавровъ Пантелеймонъ, Лѣтницкій Николай, Лукинъ Павелъ, Москаленко Ѳеодоръ, 10 Петровъ Родіонъ, Поповъ Владиміръ, Рачательный Иванъ, Розилевъ Яковъ, Сахновъ Георгій, 15 Сенектутовъ Аркадій, Скворцовъ Николай, Травинъ Михаилъ, Царевскій Николай, Юловскій Петръ, 20 Юрковъ Александръ, Ястребовъ Проконій, Лебединскій Борисъ, 23 Соболевъ Михаилъ — переводятся въ 3-й классъ училища.

Назначается экзаменъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Авдорскій Владиміръ — по русскому языку устно и ариѳметикѣ, 25 Архангельскій Илія — по русск. яз. устно и письменно и латинск. языку, Величкинъ Анатолій — по русск. устно и латинск. языкамъ, ариѳметикѣ и географіи, Дубяинскій Порфирій — по русск. яз. устно и письменно, латинск. яз. и ариѳметикѣ, Колдаевъ Константинъ — по русск. яз. устно, Колосовъ Николай — по ариѳметикѣ, 30 Кулаковъ Алексѣй — по латинск. языку и географіи, Кулаковъ Петръ — по священ. исторіи, латинск. яз., ариѳметикѣ и географіи, Любимовъ Михаилъ — по русск. яз. устно и письменно и латинск. языку, Мирандовъ Ѳеодоръ — по русск. устно и письменно и латинск. языкамъ, Путиловъ Сергѣй — по русск. устно и письменно и латинск. языкамъ и ариѳметикѣ, 35 Розановъ Алексѣй — по русскому языку устно, Талдыкинъ Василій — по латинскому языку, Троицкій Димитрій — по русск. письменно и латинск. языкамъ и ариѳметикѣ, Шолоховъ Евгений — по латинскому языку, Леторовъ Алексѣй — по русск. языку письменно, 40 Каспиевъ Сергѣй по латинск. языку и географіи, Жабинъ Василій — по русскому языку устно, 42 Спиридоновъ Николай — по русск. устно и латинск. языкамъ, ариѳметикѣ и географіи.

*1-й основной классъ.*

1 Александровскій Василій, Алимовъ Иванъ, Анисимовъ Михаилъ, Бирюковъ Михаилъ, 5 Богомоловъ Александръ, Борисовъ Владиміръ, Быстролетовъ Дмитрій, Добронравовъ Еггеній, Добровъ Борисъ, 10 Зиновьевъ Николай, Ивановскій Николай, Иконникій Петръ, Ильинскій Леонидъ, Карповъ Владиміръ, 15 Ключковъ Александръ, Колдаевъ Леонидъ, Курбатовъ Анатолій, Курныкинъ Михаилъ, Монголовъ Василій, 20 Поляковъ Иванъ, Поповъ Георгій, Розановъ Василій, Руфовъ Александръ, Сенектутовъ Венедиктъ, 25 Сластушенскій Николай, Фіалкинъ Сергій, Цендровскій Анатолій, Юштинъ Алексій, Юштинъ Сергій, 30 Чернобровинъ Михаилъ—переводятся во 2-й классъ училища.

Назначается экзамень послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Водопѣтовъ Виталий—по русск. яз. устно, ариѳметикѣ и географіи, Воробьевъ Василій—по русск. яз. устно, ариѳметикѣ и географіи, Горбачевъ Михаилъ—по русск. яз. устно и письменно, ариѳметикѣ и географіи, Добронравовъ Борисъ—по русск. яз. устно, ариѳметикѣ и географіи, 35 Флоровъ Александръ—по русск. яз. устно, ариѳметикѣ и географіи, Мудровъ Анатолій—по русск. яз. устно, ариѳметикѣ и географіи, Залѣскій Константинъ—по ариѳметикѣ, Митрохинъ Николай—по ариѳметикѣ и географіи, 39 Ширшаевъ Веняминъ—по ариѳметикѣ.

*1-й параллельный классъ.*

1 Архангельскій Григорій, Бокровъ Дмитрій, Быстролетовъ Борисъ, Бѣльскій Аркадій, 5 Водопѣтовъ Константинъ, Григорьевъ Сергій, Дмитріевскій Кириллъ, Зиновьевъ Тихонъ, Ивановскій Анатолій, 10 Калелейкинъ Василій, Королевъ Александръ, Недоговоровъ Александръ, Рахлинскій Зосима, Поспѣловъ Гавріилъ, 15 Семеновъ Дмитрій, Серебряковъ Петръ, Скрижалинъ Николай, Соколовъ Михаилъ, Сосницкій Василій, 20 Троицкій Александръ, Хлѣбуновъ Иванъ, Юштинъ Филипъ, Фирсовъ Александръ, Лебединскій Сергій, 25 Таптыковъ Григорій—переводятся во 2-й классъ училища.

Назначается экзамень послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Александровъ Валентинъ—по русск. языку и ариѳметикѣ, Барышниковъ



Александръ—по географіи, Егоровъ Михаилъ—по русск. яз. письменно, Смирнову-мудровъ Николай—по русск. яз. письменно, 30 Яхонтовъ Алек.—по русск. яз. устно и письменно ариѳметикъ и географіи, Гавриловъ Константинъ—по ариѳметикъ и географіи, Дерюгинъ Анатолій—по ариѳметикъ и географіи, Лебединскій Леонидъ—по ариѳметикъ, Соколовъ Павелъ по ариѳметикъ, 35 Гавриловъ Николай—по всеѣмъ предметамъ, Щеткинъ Николай—по ариѳметикъ, Фирсовъ Семенъ—по ариѳметикъ и географіи, 38 Реверсовъ Василій—по географіи.

## СПИСОКЪ УЧЕНИКОВЪ,

державшихъ экзаменъ въ 1-й классъ Астраханскаго Духовнаго училища. Апрѣля 28—29 дня 1913—14 учеб. года.

По количеству балловъ.

1 Юштинъ Иванъ, Поповъ Александръ, Генерозовъ Валеріанъ, Кораблевъ Михаилъ, 5 Рязанскій Вячеславъ, Юдинъ Алексѣй, Майбоковъ Михаилъ, Петровъ Николай, Молчановъ Владиміръ, 10 Генерозовъ Николай, Димитріевскій Аркадій, Гордѣевъ Николай, Кражимскій Владиміръ, Поповъ Михаилъ, 15 Юловскій Серафимъ, Боевъ Константинъ, Генерозовъ Михаилъ, Руденко Николай, Рябовъ Валентинъ, 20 Недоговоровъ Георгій, Анкинъ Василій, Липенцевъ Леонидъ, Монголовъ Владиміръ, Тимофеевъ Константинъ, 25 Троицкій Валеріанъ, Ялыничевъ Владиміръ, Никитинъ Стефанъ, Добровъ Михаилъ, Андреевъ Николай, 30 Смирновъ Викторъ, Дубянской Николай, Ермошкинъ Михаилъ, Хмѣльковъ Борисъ, Шушпановъ Димитрій, 35 Юдинъ Александръ, Трушечкинъ Александръ, Голубевъ Петръ, Кулаковъ Николай, Чернобровинъ Викторъ, 40 Балакинъ Александръ—зачисляются кандидатами въ 1-й классъ училища.

Назначаются переэкзаменовки въ октябрѣ:

Богданову Михаилу, Бурмистрову Петру, Воронцову Георгію, Георгіевскому Павлу, Комякову Павлу, Крестову Александру—по русскому языку; Путятину Всеволоду—по ариѳметикъ; Розальеву Михаилу—по русскому языку; Цвѣткову Серафиму, Цибиреву Ивану, Захарову



## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

## ОБРЯДЫ БАПТИСТОВЪ.

Чаще всего баптисты и вообще сектанты, обвиняют православную церковь за содержаніе ея обрядовъ. Навязчиво требуя доказать все буквой Слова Божія и тѣмъ смущая умы православныхъ, они спрашиваютъ: гдѣ заповѣдь или повелѣніе на то-то и то-то? Что бы умѣрять назойливость баптистовъ и заградить имъ уста, а также укрѣпить вѣру православныхъ христіанъ, увлекаемыхъ ложнымъ ученіемъ пустослововъ и обманщикиковъ баптистовъ, мы сочли не лишнимъ разобрать баптистскій обрядникъ и показать: во первыхъ, оправдаютъ ли баптисты свое ученіе исключительно буквой Слова Божія; во вторыхъ, правы ли они, требуя таковой отъ другихъ и, въ третьихъ, содержать ли они сами какіе либо обряды.

Сдѣлаемъ небольшую оговорку. Литографированный баптистскій обрядникъ, имѣющійся у насъ подъ руками, составленъ лже-пресвитеромъ Бакинскои общины Вас. Вас. Ивановымъ. (До сихъ поръ ни въ журналахъ, ни въ брошюрахъ, издаваемыхъ русскими баптистами, мы не находимъ оглашенія правилъ совершенія ими крещенія, преломленія, брака и т. п. Не объясняется ли это боязнью баптистовъ быть осужденными отъ своихъ же словъ?).

Въ прошломъ году Ивановъ посѣтилъ Астрахань и былъ принятъ Астраханскои баптистскои общинои, какъ единовѣрецъ и дорогой, возлюбленный братъ ихъ во Христѣ. Слѣдовательно, отказать отъ обрядника баптисты не могутъ. Говоримъ это потому, что со стороны нѣкоторыхъ дѣлались къ тому попытки. „Обрядникъ“, говорили они, „написанъ не баптистами, а евангельскими петербургскими христіанами, съ кѣмъ они не имѣютъ-де ничего общаго (сколько расплодилось на Св. Руси евангельскихъ (?) сектантовъ, которые, однако, идутъ все въ разбродъ и никакъ не сплуются между собой!).

Съ другой стороны, говоря почти исключительно объ упомянутомъ обрядникѣ, въ заключеніе мы поставимъ нѣсколько вопросовъ, касающихся нѣкоторыхъ общихъ пунктовъ баптистскаго ученія, не опирающагося на буквальный свидѣтельствъ свящ. Писанія.

Итакъ, все ли баптисты совершаютъ по буквѣ Писанія и нѣтъ-ли у нихъ обрядовъ?

Въ правилахъ совершенія крещенія (стр. 1-я) читаемъ:

§ 1) „Желающій присоединиться къ Церкви испытывается въ вѣрѣ общиною. По испытаніи, когда увидать, что рожденъ свыше, то принимаютъ его въ братство извѣстнымъ порядкомъ.

§ 2) „Принятаго общиною немедленно нужно крестить, въ случаѣ невозможности крещенія, должно отложить испытаніе и принятіе. Гдѣ буква Слова Божія, что общинѣ предоставлено право испытывать приходящихъ къ вѣрѣ и крещенію? Развѣ апостолы такъ поступали? Докладывалъ ли вѣрующимъ ап. Филиппъ, когда на дорогѣ, въ пустынной мѣстности, крестилъ Евнуха, или когда крестилъ Самарянъ Дѣян. 8, 26—38; 12? Доносилъ ли Ананія общинѣ о принятіи ап. Павла, а послѣдній испрашивалъ ли согласія общины при крещеніи въ некоторыхъ учениковъ, ветрѣченныхъ имъ въ г. Ефесѣ Дѣян. 9, 17—18; 19, 1—5? Какаю общиною испытывала и давала вѣру и давала свое согласіе на принятіе въ церковь первыхъ послѣдователей за Христомъ, напр., римскихъ или коринѳскихъ язычниковъ?

Испытаніе заканчивается убѣжденіемъ постороннихъ, что принимаемый, рожденъ „свыше“. Какіе признаки рожденія свыше указываетъ намъ Слово Божіе, наличность которыхъ свидѣтельствовала бы о безпретятственности принятія новыхъ? Пусть баптисты укажутъ строгимъ апостоламъ при крещеніи возрастныхъ требовали только покаянія и вѣры. Исповѣдующихъ Христа Господомъ они тотчасъ крестили, напр., Евнуха, Коринѳля (и пришедшихъ съ нимъ) и темничнаго стража Дѣян. 8, 37—38; 10, 35—48; 16, 27—33. Можетъ быть вновь принимаемые баптистами члены начинаютъ говорить разными языками и пророчествовать?

Испытанныхъ принимаютъ въ братство „извѣстнымъ порядкомъ“. Какимъ порядкомъ, въ чемъ онъ состоитъ (къ чему здѣсь секреты?) и въмъ онъ составленъ: апостолами, или баптистами? Если апостолами, то пусть докажутъ буквою. Такъ какъ Церковь Христова не знала и не знаетъ баптистскаго порядка принятія въ число вѣрующахъ чрезъ крещеніе, то, понятно, порядокъ этотъ является ничѣмъ инымъ, какъ „обрядомъ“, сочиненнымъ баптистскими старцами.

§ 3) „Предъ крещеніемъ если возможно, то даже при водѣ, нужно напомнить крещаемому, все пріямыя мѣста изъ Новаго Завѣта с креще-

нн, и коротко и ясно объяснить ему, что крещение есть поволение Господне, оно есть образ погребения и воскресения вѣрующаго во Христа: какъ умершаго погребаютъ въ землю, такъ умершаго для грѣха и міра погружаютъ въ водѣ.

Откуда это взято? Кто изъ апостоловъ приводилъ мѣста изъ Новаго Завѣта и кратко объяснялъ значеніе крещенія, когда и книгъ то свящ. Писанія еще не существовало? Какой строкой баптисты докажутъ, что крещение есть только одинъ образъ смерти и воскресенія Христа, а не спасительное таинство? Въ доказательство своей мысли баптисты ссылаются на посланіе къ Римлянамъ 6 гл. 2—6 стихи, но они уруксаютъ изъ виду, что въ упомянутомъ мѣстѣ апостолъ учитъ (и болѣе всего) о внутренней силѣ и значеніи крещенія, чѣмъ о внѣшней формѣ совершенія его. *„Мы умерли для грѣха“*, говоритъ апостолъ (ст. 2).

Когда? *„Неужели не знаете“*, спрашиваетъ онъ христіанъ, и отвѣчаетъ, что эта смерть послѣдовала въ крещеніи: *„всѣ мы, крестившіеся во Христа Иисуса, въ смерть Его крестились“* (3 ст.). По смерти наступаетъ погребеніе, и оно по мысли апостола совершается такъ-же въ крещеніи: *„мы погреблись съ Нимъ крещеніемъ“* (4 ст.). Такимъ образомъ Иисусъ Христосъ умираетъ и погребается плотію, въ крещеніи же умираетъ и погребается ветхій человекъ съ дѣлами его, т. е. съ грѣхами (6 ст.). Это есть подобіе смерти и погребенія Христа. Какъ по смерти Христа слѣдовало славное Его воскресеніе изъ гроба (доказательство свободы и побѣды надъ смертію и жаломъ ея грѣхомъ (1 Корин. 15, 55—56), такъ и крещаемый, чтобы соединиться со Христомъ подобіемъ воскресенія, долженъ ожить и возстать изъ купели крещенія свободнымъ отъ грѣха, что бы ходить въ обновленной жизни (4 ст.). Если воскресеніе Господа совершилось силою Его божества, то спрашивается: чѣмъ же и когда оживаетъ умершій для грѣха въ крещеніи? Только чрезъ обновленіе Св. Духомъ и спасительную баню возрожденія Тит. 3, 4—7; т. е., крещеніемъ и чрезъ крещеніе *„Въ Немъ (во Христа) вы и обрѣзаны обрѣзаніемъ нерукотвореннымъ, совлеченіемъ грѣховнаго тѣла плоти обрѣзаніемъ Христовымъ; быше погребены съ Нимъ въ крещеніи, въ Немъ вы и воскресли... и васъ, которые были мертвы во грѣхахъ и въ необрѣзаніи плоти вашей, оживили вмѣстѣ съ Нимъ“* Колос. 2, 11—13. Согласно ли ученіе апостола съ ученіемъ баптистовъ? Нѣтъ! Баптисты учатъ: если кто исповѣдуетъ грѣхи свои

и увбруеть въ Господа, то въ этотъ моментъ (слѣдовательно до погруженія) онъ получаетъ Св. Духа и прощеніе грѣха, т. е., возрождается свыше. Потомъ якобы въ знакъ (и только въ знакъ!) уже омытыхъ и прощенныхъ грѣховъ они совершаютъ погруженіе въ воду. По ученію апостола крещаемый погружается съ грѣхами ветхаго чловѣка, съ необрѣзанной и нечистой плотью, чтобы сокрыть ихъ въ водѣ, какъ во гробѣ скрываютъ умершаго, а баптисты погружаютъ возрожденнаго; по апостольскому ученію возрожденный возстаетъ изъ гроба (изъ воды), а баптисты живого и воскреснаго полагаютъ во гробъ (погружаютъ). Христосъ ожилъ послѣ погребенія, а крещающійся у баптистовъ оживаетъ до погребенія (погруженія). Такимъ образомъ баптисты противорѣчатъ слову Божию. Если Иисусъ Христосъ сказалъ: „кто не родится отъ воды и Духа, не можетъ войти въ Царствіе Бжее“ (Іоан. 3, 5), то ясно, что возрожденіе (оправданіе, прощеніе грѣховъ и полученіе Св. Духа) совершается въ самомъ крещеніи, а не ранѣе, какъ утверждаютъ баптисты, носему и крещеніе не есть только знакъ, а спасительное дѣйствіе—тайнство.

(то 4) Свящ. *Алекскій Луцкій*.

ва оптоли втэвдэрдэп (Продолженіе будетъ).

отэ швлэд съ глжлэжъ — ~~какая-то~~

втэпхъ внэдэртон и нтрэжъ втэбодэ втэбодэ втэбодэ (то 6) швлэдэжъ т.

— лэвлэ вбодэ **За трезвость!** \*) Хъ втэпхъ оп глжлэжъ

еннрэдэ (то 1) глжлэжъ в глжлэжъ и оптэжъ глжлэжъ влэдэбодэ втэбодэ

глжлэбодэ глжлэбодэ Хъ бэ втэпхъ втэбодэ втэбодэ втэбодэ втэбодэ втэбодэ

**Слово въ день св Троицы**

внэзэрдэжъ влэдэ. *Наша слабость.*

и эж глжлэжъ втэвннрэдэжъ втэбодэжъ втэбодэжъ втэбодэжъ втэбодэжъ

— вонбодэ глжлэжъ влэдэжъ влэдэжъ влэдэжъ влэдэжъ влэдэжъ влэдэжъ

э т : 7 — 4 э втэпхъ втэбодэжъ втэбодэжъ втэбодэжъ втэбодэжъ втэбодэжъ

— Начавъ духомъ, теперь оканчиваете плбгю“. (Галатамъ, гл. 3, ст. 3).

Такою укоризну высказалъ ап. Павелъ почти девятнадцать вѣковъ назадъ грекамъ—Галатамъ. Но какъ эти слова примѣнимы къ намъ!

Духъ—это набожность, Духъ—это Богъ, соединяющійся съ чловѣкомъ, по обѣщанію Христову: «Я умолю Отца и дастъ вамъ другого

\*) Подъ такимъ заглавіемъ по временамъ будутъ помѣщаться на страницахъ Астрах. Епарх. Вѣдомостей подходящія къ церковнымъ воспоминаніямъ проповѣди въ цѣляхъ отрезвенія прихожанъ. Протекерей *Т. Березинъ*.

Утѣшителя... Онъ научить вась всему и напомнить вамъ все, что Я въ  
говорию вамъ» (Ин. 14, 16 и 26). Этого Утѣшителя мы каждый день  
умоляемъ: «Царю небесный! вселися въ ны и очисти ны отъ всякия  
скверны».

Православный русскій человекъ—духоносный: онъ молитвою освяща-  
етъ весь свой житейскій тобиходъ, молится предъ и съвоиъ, и предъ  
выномъ скота, при засухѣ и моровой извѣ, при нападении червя и  
саранчи, молитвою освящаетъ пчельникъ, воду рѣчную и колодезную, а  
иногда и новую печь; молитвою заповѣдуетъ плѣсь, начинаеть закладку  
дома, часовни, а тѣмъ болѣе храма, въ которомъ съ молитвою поднимаются  
кресты, колокола. И чинъ освященія храма въ Россіи единственныиъ.  
Есть другіе православные народы: славяне, греки, но они не знаютъ  
нашего освященія храма, не знаютъ какъ святъ престоль освященный.

Какъ не любить освященія храмовъ? Какъ не любить этотъ народъ,  
стоящій со свѣчами въ ожиданіи вѣянія Духа? И той двухъ-вѣковой  
стыни, которая создалась между блиромъ и мірянами, здѣсь не чувствуется.  
Народъ наполнилъ алтарь, тѣснитъ совершителей освященія, и руками,  
и устами касается престола, который скоро станетъ далекъ отъ него и  
недоступенъ ему. А пока и женщины здѣсь въ алтарѣ. Не здѣсь ли та  
кровоточивая, которую исцѣлило прикосновеніе къ краю ризы Христовой, а  
прикосновеніе въры? Не Христа ли ищутъ здѣсь всѣ, тѣснымъ больцомъ  
окружившіе престоль и слугъ Христовыхъ?

Да! русскій православный начинаеть духомъ, но какъ продолжаетъ  
и кончаетъ? Увы! по большей части плотию, въ тѣмъ видомъ плотского  
грѣха, который наиболѣе порабощаетъ душу человека. Этотъ грѣхъ—  
внониіе.

Судите сами: вотъ бракъ; начать онъ духомъ, непременно въ храмѣ.  
Чудныя слышатся молитвы, иризывающія къ союзу мира, къ любви  
нерушимой, трогательное пѣніе, полное смысла обряды обѣна колецъ,  
зажженія свѣчей, кругового хожденія. Но вотъ это духовное начало  
совершилось. Наступаетъ царство хмѣля, непристойныя рѣчи, тинутки и  
пѣніе, неприличные поступки, а главное такая неумѣренность, отъ которой  
каждый годъ нѣсколько человекъ гибнутъ безвременно. Не взыщеть ли  
ихъ душа Господь въ Свой день съ меня, нерадиваго пастыря?

Наступилъ великій постъ. Многіе въ первую субботу поста, по  
очищенія совѣсти покаянiемъ, приобщаются Христовыхъ таинствъ. Но на

слабующую одень и нашу добродушный причастникъ, считаетъ себя въ правѣ быть на-веселъ, какъ совершившій (долгъ) православнаго чловѣка. Начавши духомъ, плотію оканчивается. Воскресный день въ селѣ. Отошла утренняя. Куда зеленая молодежь идетъ толпой въ церковь? Куда спѣвать юноши, прибывающіе между утреней и обѣдней? Увы! они наполняютъ трактиры и пивныя торговаго села. Законъ гражданскій разрѣшаетъ торговлю хмѣльными напитками въ часы праздничныхъ богослуженій, а духовный законъ въ насъ не усиленъ и мы, начавши праздникъ духомъ, кончаемъ его плотію. Пришелъ и престольный праздникъ, осенній или зимній. Наканунѣ его, подъ звуки большого колокола, собирается народъ къ малой вечернѣ. Праздничнымъ молитвеннымъ настроеніемъ, кажется, пропитанъ и самый воздухъ. Оно видится на лицахъ богомольцевъ, слышится въ ихъ вдохахъ. Въ такомъ же настроеніи народъ стоитъ праздничную утреню. Сосредоточенно молится; предстоить Богу съ усердіемъ, невольно и молчаливо. Народъ начинается духомъ. Продолжительна ли эта духовность? Сами знаете... Пройдетъ день, вы услышите ожившихъ жертвами голодья-хмѣля, увидите избитыхъ, увидите малыхъ и отроковъ, кривляющихся на улицѣ въ пьяномъ видѣ, въ больницахъ появятся искалѣченные и простудившіеся. Да, слезами кровью расплачивается темная Русь за праздничное «веселье». Такъ мы чтимъ преподобнаго постника Сергія, св. Николая, учителя воздержанія и кроткую нашу молитвенницу Дѣву Марію. Хранителей «духа» на православной Руси—цѣлое сословіе. Оно и называется духовенствомъ, то есть, служителемъ духа. Духовные—стражи народа Божія, охраняющіе его отъ врага и вора. Они—настихи словеснаго стада, разыскивающіе блудящихъ, перевызывающіе раненыхъ, нынѣ они усиленно призываются охранять народъ отъ врага, вора и губителя—хмѣля. Послѣдуютъ ли они этому призыву? Немногіе, десятая часть пастырей, и до призыва оборотившіеся съ хмѣлемъ, останутся вѣрны своему долгу. А остальные? Они твердо стоятъ на сторонѣ сильнаго, на сторонѣ хмѣля. Я говорю не о тѣхъ, которые слабы и сами поддаются соблазнительный примѣръ пасомымъ. Такихъ весьма мало. Они не рѣшаются защищать винопитіе, потому что чувствуютъ его зло и свою вину. Но между сильными и умными, между умѣренно-пьющими пастырями трезвость не находитъ борцовъ и не найдетъ. Они ни за что



не согласятся ради немощных пожертвовать чѣмъ наслажденіемъ, которое доставляетъ имъ вино. Они не поймутъ ап. Павла, который, чтобы не соблазнить брата, отказывался и отъ безвреднаго мяса (1 Кор. 8, 13) и который увѣщивалъ сильныхъ «немощи немощныхъ носить, а не себя угождати» (Рим. 15, 1). Они скажутъ вамъ: «пусть правительство сократитъ мѣста и время винопродажи и прикроетъ шинки». Дѣйствительно, гражданская власть можетъ дѣлать ошибки и дѣлаетъ, но эти ошибки не избавляютъ насъ, вождей духовныхъ, отъ нашихъ обязанностей. Мы должны насаждать трезвость чѣмъ усердіе и чѣмъ ревностие, чѣмъ болѣе препятствій и недоброжелательства вызываетъ борьба за трезвость, борьба за духъ противъ плоти.

Мы все ссылаемъ на правительство. И въ полицейскомъ готовы видѣть и подготовителя царства Божія, а въ самихъ себѣ только требователей. Это наша ошибка, нашъ грѣхъ. Если бы всѣ сорокъ тысячъ пастырей и примѣровъ жизни, и словомъ стали за полную трезвость, то правительство по необходимости закрыло бы тысячи казенныхъ и десятки винокуренныхъ заводовъ. Посмотрите на магометанъ, на сектантовъ, на старообрядцевъ, — среди нихъ мало замѣтно пьянство; имъ не страшна раскинутая по Руси сѣть (именно — сѣть) казенныхъ и шинковыхъ. Чѣмъ же поддерживается между ними трезвость? Мѣрами не полицейскими, а духовными, словомъ наученія, братскимъ взаимобщиеніемъ, примѣромъ. Горькаша! бывали примѣры, что православные бѣгли отъ пьянства и пьянаго безобразія въ секту. И теперь на собесѣдованіяхъ съ неправовѣрными чѣмъ укоряютъ насъ, православныхъ, чѣмъ приводятъ въ смущеніе? Указаніемъ на пьяную жизнь православнаго народа и на пьяное прохождение праздниковъ, на то, что мы, начавъ духомъ, привыкли кончать плотію.

Но, можетъ быть, духъ и винопитіе совмѣстимы? Можетъ быть, въ душѣ, наполненной виными парами, есть мѣсто и духу? Нѣтъ и нѣтъ! Послушайте, что говоритъ величайшій изъ священниковъ и учителей Церкви Христовой: «не думивайтесь виномъ, отъ котораго бываетъ распутство, но исполняйтесь Духомъ» (Ефес. 5, 18). Вино — гаситель духа. Гдѣ нѣтъ истинныя вѣры, мира и любви, словомъ, гдѣ нѣтъ духа, тамъ просторъ вину. Правда, вино одушевляетъ челоуѣка и общество, но это одушевленіе плотское и бѣсовское. Вотъ почему на торжественныхъ обѣдахъ такое большое значеніе придается хмѣльнымъ напиткамъ. Гдѣ нѣтъ

единства духовнаго нѣтъ общей связующей мысли, тамъ нужна поддѣлка подъ общеніе, нужно хмѣльное одушевленіе.

Удивительно то, что хмѣль имѣетъ защитниковъ и очень многихъ. Какъ многое прощается этому обидчику, вору, убійцѣ, бичу челоуѣчества! У кого въ ближайшихъ родственникахъ нѣтъ погибшихъ отъ хмѣля?

Мы къ этому привыкли и стали холодны, равнодушны. Только Небо слышитъ вопли матерей, женъ и дѣтей, считаетъ ихъ слезы и призываетъ насъ къ общенародному покаянію позорной войной, бунтами, холерой, чумой. Вино освѣщаетъ нашу страну пожарами, вино переполняетъ тюрьмы преступниками, вино награждаетъ насъ чахоткою и дурною болѣзнію, разстройствомъ желудка и водянкою, вино даритъ русскій цародъ слабымъ потомствомъ, оно пополняетъ дома умалишенныхъ, оно усиливаетъ смертность. Мы бѣдны и школами, и лечебницами, и богадѣльнями, и во многихъ мѣстахъ храмами, но пропиваемъ три милліона въ день и около милліарда въ годъ! Вино убыточнѣе войны, разорительнѣе неурожая, страшнѣе моровой язвы. Заслышитъ власть о появленіи заразы въ какомъ либо мѣстечкѣ великой страны, возникаетъ тревога: устроятся лечебные отряды, принимаются предосторожности, расходуются на это большія средства. Это хорошо. Но почему же не вызываетъ тревоги пьяная зараза, которая губитъ народъ не временами, но непрерывно, не въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, но повсемѣстно?

Тревожиться этимъ бѣдствіемъ слѣдуетъ болѣе всего намъ, нашимъ пастырямъ. А у насъ на сотни тысячъ явной винспродажи только 300 обществъ трезвости. Да и во многихъ изъ этихъ обществъ главными дѣателями являются не пастыри, а міряне. Только полный трезвенникъ, только тотъ, кто далъ твердое обѣщаніе „ни пить, ни угощать“, можетъ съ Божіей помощію успѣшно бороться съ пьянствомъ. Нельзя служить Богу и маммонѣ. Раздвоенныя между Богомъ и плотью сердца не приносятъ плода.

Мы перечислили много бѣдъ отъ пьянства, но объ одной, самой великой, еще не упомянули. Какая же это еще бѣда?—Гибель души, искупленной кровью Богочелоуѣка!

Русскій народъ добръ, терпѣливъ, нетребователенъ и трудолюбивъ. Сколько бы было въ немъ спасенныхъ, сколько насельниковъ рая! Но чрезъ вино многіе изъ лучшихъ гибнутъ. Не даромъ въ народѣ зовутъ вино „зеленымъ“. Не обманывайтесь, предостерегайтесь! Павелъ,

ни блудники, ни идолослужители, ни прелюбодѣи, ни воры, ни лихоимцы, ни пьяницы, ни злорѣчивые, ни хищники царства Божія не наследуютъ" (1 Кор. 6, 9—10). Смотрите, въ ряду какихъ отверженныхъ грѣшниковъ поставлены пьяницы! И это въ то время, когда были незнакомы ужасныя послѣдствія тепершняго пьянства, когда не было винокуренныхъ заводовъ съ ихъ машинами, трубами и химическими препаратами, когда не была изобрѣтена наша водка и спирты, но употреблялось только сладкое виноградное вино, разбавлявшееся водою! Что же сказалъ бы апостоль, явившись среди насъ? Какъ его огорчило бы, что носящіе имя Христова—православные *христиане*, носящіе имена святыхъ слугъ Христовыхъ: Іоанна Предтечи, не пившаго ни вина, ни пива, Николая—учителя воздержанія, апостоловъ Павла, Петра, Іакова, Матѳея и другихъ,—предаются пьянству хуже невѣрныхъ, хуже язычниковъ-идолопоклонниковъ!

Друзья мои! носители святыхъ именъ: Иваны, Павлы, Николай, Василии! въ день обновленія нашихъ душъ св. Духомъ обновите ваши души и рѣшимостію воздерживаться отъ употребленія спиртныхъ напитковъ и тогда милость Божія явится на насъ. Аминь.

## Къ исторіи сектантства въ предѣлахъ Астраханской епархіи.

(Продолженіе).

### Молокане-субботники въ с. Соленомъ Ерикѣ (Новоникольское), Царевск. уѣзда.

По свидѣтельству мѣстнаго священника І. Альбанова іудейская секта возымѣла свое начало въ с. Соленомъ Ерикѣ со времени водворенія здѣсь переселенцевъ изъ Тамбовской губерніи, Шацкаго уѣзда въ началѣ 1800-хъ годовъ. Въ концѣ 1820-хъ годовъ нѣкоторые изъ «расколоучителей» за свою «энергію» были удалены изъ мѣста жительства<sup>1)</sup>, нѣкоторые же вмѣстѣ съ малолѣтними обращены были въ пра-

<sup>1)</sup> По всей вѣроятности, въ силу „принятыхъ въ 1825 году гражданскимъ и духовнымъ правительствомъ мѣръ противъ вновь появившейся іудействующей секты“, въ числѣ конхъ значилось „высылка главныхъ руководителей въ Сибирь или отдача въ военную пограничную службу безвозвратно“. Указъ Св. Синода отъ 29 іюля 1825 г. за № 4287). Арх. д. № 25280.

вославіе, но сердцемъ своимъ искренно не были привиты къ маслицѣ православной церкви. По случаю же ослабленія прежнихъ строгихъ правительственныхъ мѣръ по отношенію къ сектантамъ, съ 1850 года изъ сихъ же обращенныхъ начали снова уклоняться отъ православной церкви<sup>1)</sup>. Въ этомъ году крестьяне Василій Киселевъ и Алексѣй Ягодкинъ съ семействами подали министру внутреннихъ дѣлъ прошеніе о дозволеніи имъ невозбранно содержать молоканско-иудейскую секту; съ этого времени они стали гнущаться храмомъ Божиимъ, св. иконами, священническимъ благословеніемъ и обрядами церковными<sup>2)</sup>. Всѣхъ совѣтывшихся въ 2-хъ семействахъ насчитывалось 10 человекъ, въ томъ числѣ 5 малолѣтнихъ. Послѣ двукратнаго безуспѣшнаго увѣщанія мѣстнымъ священникомъ и благочиннымъ Безобразовымъ на мѣстѣ, взростые изъ нихъ были доставлены для увѣщанія въ консисторію; но и послѣ этого они остались при своемъ заблужденіи. Дѣло о нихъ было передано на разсмотрѣніе свѣтскаго начальства, и Правительствующій Сенатъ рѣшеніемъ своимъ отъ 8 янв. 1857 года постановилъ о нихъ слѣдующее: 1) кр. В. Киселева Алексѣя Ягодкина съ семейными за принадлежность къ молоканской ереси по силѣ 206 ст. улож. отослать къ духовному началству для увѣщанія; 2) кр. В. Киселева, Алексѣя и сына его Ивана Ягодкиныхъ за воспитаніе дѣтей своихъ въ молоканской ереси освободить отъ слѣдующаго имъ за сіе по 198 ст. улож. силою Всемилоствѣннаго Манифеста 27 марта 1855 г. наказанія, поручивъ вмѣстѣ съ тѣмъ кр. В. Киселева и Ал. Ягодкина съ семействами строгому надзору ближайшаго начальства, объявивъ имъ, что въ случаѣ распространенія ими ереси они будутъ высланы изъ мѣста своего жительства; 3) дѣтей ихъ отдать на воспитаніе благонадежнымъ родственникамъ или опекунамъ православнаго исповѣданія съ обязательствомъ сихъ послѣднихъ прилагать всѣ старанія къ избавленію вѣрнѣйшихъ имъ дѣтей отъ заблужденія и обращенію ихъ къ церкви православной. Въ силу такового рѣшенія Сената они снова были подвергнуты увѣщанію въ консисторію, но безуспѣшно и на этотъ разъ. Отъ кого это зависѣло, но только и по 3-му пункту постановленіе

<sup>1)</sup> Арх. д. № 49395.

<sup>2)</sup> Изъ числа ихъ Вас. Киселевъ рожд. въ иудейской сектѣ; въ 1828 г. вмѣстѣ съ отцомъ своимъ привязъ св. крещеніе. Алексѣй Ягодкинъ считался православнымъ, но какъ документовъ о его рожденіи и крещеніи не имѣется при архивѣ г. Соленаго Бривка, такъ какъ онъ переселенецъ изъ ж. Черныява, Шацкаго, или Тамбовск. губ., то не лишено основанія предположеніе, что Ал. Ягодкинъ былъ изъ числа тайныхъ сектантовъ, до времени скрывавшимъ свои религіозныя убѣжденія.

Сената не достигло своей цѣли: дѣти совратившихся родителей, по свидѣтельству святи. Альбалова, не были отданы на воспитаніе православнымъ опекунамъ<sup>1)</sup>.

По примѣру первыхъ совратившихся и всего вѣроятіе подъ ихъ вліяніемъ въ 1860-хъ годахъ увлечены были въ жидовство и остальные ихъ родственники, равно и связуемые узами свойства. Увеличенію числа сектантовъ способствовали здѣсь и браки ихъ съ православными; взятые изъ православной среды жены подъ вліяніемъ старшихъ въ семействѣ бывали совращаемы и удерживаемы затѣмъ въ сектанствѣ. Близкое разстояніе зараженныхъ сектанствомъ селъ Пришиба, Балыклейскаго Царев. уѣзда и Посада Дубовки, Цариц. уѣзда также не могло не сказаться на поддержаніи въ Новоникольскомъ іудействующей секты. Но въ общемъ, до 1860-хъ годовъ сектанство не имѣло здѣсь особенно сильнаго распространенія. Въ сентябрѣ 1865-го года іудействующихъ молодканъ здѣсь было при 7 дворахъ 55 душъ обоюга пола, изъ нихъ 2 двора проживали на сторонѣ<sup>2)</sup>.

Молоканами-субботниками с. Новоникольскаго мы закончимъ настоящее обозрѣніе появленія и развитія жидовствующихъ въ томъ или иномъ мѣстѣ Астраханской епархіи. Теперь нѣсколько общихъ словъ о причинахъ, способствовавшихъ столь обширному распространенію въ епархіи сектантовъ, заразившихъ собою до первой половины 1860-хъ годовъ православные населенные пункты трехъ уѣздовъ епархіи.

Распространеніе жидовства велось главнымъ образомъ черезъ пропаганду начетчиковъ изъ среды жидовствующихъ. При всѣхъ благоприятныхъ для нихъ обстоятельствахъ—въ зимовьяхъ и на покосѣ, въ рабочее, праздничное и во всякое свободное отъ работъ время заводили они рѣчи о вѣрѣ или читали Библию, стараясь уловить въ свою среду кого либо случившагося при нихъ изъ православныхъ простолюдиновъ<sup>3)</sup>. Начетчиками были люди малограмотные, съ грѣхомъ пополамъ читавшіе Библию и потому превратно понимавшіе и толковавшіе смыслъ ея текста.<sup>4)</sup>

<sup>1)</sup> Арх. д. № 45389. <sup>2)</sup> Арх. д. № 49895. <sup>3)</sup> Арх. д. Астр. дух. сем. № 31.

<sup>4)</sup> Такъ святи. села Балыклейскаго, указывая на невѣжество Балыклейскихъ субботниковъ и ихъ руководителей, говоритъ, что они по крайнему своему невѣжеству слова Св. Писанія толкуютъ безсмысленно и превратно. Не зная знаковъ, строчныхъ и надстрочныхъ, иногда соединяютъ два текста въ одинъ и изъ оного выводятъ пресловутаго—небѣдную мысль. Напр., паставникъ ихъ Вуколь Клозковъ при увѣщаніи его, привелъ 9 и 10 ст. 50-й главы пр. Исаи въ подтвержденіе своей ложной мысли, что каждый слушающій отрока Христа, во тѣмъ ходитъ, и что только они іудействующіе,

Но успѣшному вліянію ихъ на сердца и умы слушателей, съ одной стороны, помогала одушевляющая ихъ фанатическая преданность къ проповѣдуемому ими лжеученію, а съ другой стороны глубокое невѣжество народныхъ массъ. „По той причинѣ, что жителямъ степныхъ селъ приходится вести жизнь полукочевую вслѣдствіе главнаго ихъ занятія—скотоводства, къ просвѣщенію у нихъ нѣтъ ни времени, ни надлежащей охоты. Обучиться грамотѣ изъ числа ихъ мало охотниковъ. Если же кто изъ нихъ мало мальски съ буквы на букву выучился читать, или кое какъ писать, то уже думаетъ, что онъ настоящій грамотей“<sup>1)</sup>. На крайнюю степень невѣжества сектантовъ какъ на одно изъ обстоятельствъ, способствующихъ совращенію ихъ и упорству въ своемъ заблужденіи, указывали священники и другихъ приходовъ<sup>2)</sup>. Въ 1863 г. во время увѣщанія Царевск. субботниковъ „ни одинъ изъ нихъ ничего не сказалъ разумнаго въ пользу содержимаго ими заблужденія и это никакъ не по упорству, говоритъ увѣщатель свящ. Ил. Туберозовъ,—а по чистѣйшему ихъ невѣжеству: кромѣ одного, ни одинъ изъ нихъ даже не сказалъ, кто такой былъ Моисей“<sup>3)</sup>.

Молитвенныя собранія субботниковъ и іудействующихъ подавали не малый поводъ къ соблазну православныхъ и служили однимъ изъ средствъ къ обращенію ихъ въ жидовство<sup>4)</sup>. До 1860-хъ годовъ молитвенныя собранія свои іудействующіе устранивали какъ можно осторожнѣе по ночамъ, когда весь народъ православный предается сну. Передавали, что иногда изъ предосторожности собирались они пѣть псалмы въ подпольѣ. Чѣмъ многочисленнѣе было собраніе, тѣмъ больше принималось предосторожности къ предупрежденію обнаруженія собранія. Пѣніе въ такихъ случаяхъ старались отправлять какъ можно осторожнѣе. Съ 1860-хъ же годовъ, когда сектанты, съ изданіемъ министерскаго циркуляра отъ 15 октября 1859 г. и приложеннаго къ нему „Наставленія“<sup>5)</sup>, стали надѣются на имя Божіе и утверждены въ вѣрѣ—тогда какъ смыслъ сихъ стиховъ общительно противоположный его молоканской мысли и даже служить побужденіемъ къ вѣрѣ въ Отрока Христа (Арх. д. Астр. дух. сем. № 31. Рапортъ отъ 1856 года).

<sup>1)</sup> Арх. д. Астр. д. сем. № 31. Рапортъ свящ. Балыкл. отъ 1856 г.

<sup>2)</sup> Арх. д. № 49395. См. рапор. свящ. с.с. В.-Погром. и Новоникольск., Цар. у.

<sup>3)</sup> Арх. д. № 54292.

<sup>4)</sup> О томъ, когда и какъ совершалось то или иное молитвенное собраніе, богослуженіе и обрядъ у жидовствующихъ и субботниковъ, мы скажемъ особо.

<sup>5)</sup> § 5-ый этого „Наставленія“ гласитъ: гражданское начальство наблюдаетъ, чтобы при исправленіи сектантами богослуженій не было съ ихъ стороны публичнаго

обще смѣлѣе въ обнаруженіи своей ереси — и молитвенныя собранія свои они стали устривать уже болѣе открыто, громогласно стали распѣвать псалмы; при чемъ ссылаясь на какую то бумагу, дозволявшую будто бы имъ свободно отпирать свое богослуженіе, стали смотрѣть на такое обнаруженіе своей ереси какъ на законное свое право; стали отвѣчать на протесты мѣстныхъ священниковъ небывалою до того дерзостью и смѣлостью въ словахъ и дѣйствіяхъ<sup>1)</sup>. На молитвенныя собранія сектантовъ, сопровождавшіяся громкимъ пѣніемъ псалмовъ, какъ на соблазнъ для православныхъ малодушныхъ, указывали и мѣстные священники и сами благомыслящіе православные прихожане. „Прихода моего іудействующіе, писаль въ 1862 г. сваяц. с. Балыклейскаго, въ субботу и во всѣ еврейскіе праздники всѣ вмѣстѣ два раза въ день собираются въ одну избу и производятъ велухъ всѣхъ сосѣдей громогласное пѣніе псалмовъ столь соблазнительное, что нѣкоторые изъ числа обращенныхъ ослабѣли въ духъ православія, а искони православные опасаются, какъ-бы и ихъ дѣти мало-по-малу не соблазнились „молоканствомъ“<sup>2)</sup> „Злонамѣренныя дѣйствія „молоканъ“, особенно публичное пѣніе ими псалмовъ — шипеть другой священникъ, о. Покровскій изъ с. Быкова — сильно дѣйствуютъ на простыя сердца и смущаютъ совѣсть многихъ, о чемъ заявлено мнѣ сосѣдями „молоканъ“, съ просьбой принять мѣры къ предупреденію соблазна если не имъ самимъ, то дѣтямъ ихъ“<sup>3)</sup>. Протестовали противъ жидовскихъ молитвенныхъ собраній и цѣлыя сельскія общества, составившія общественныя приговоры съ ходатайствомъ объ удаленіи отъ нихъ сектантовъ.. „Въ селеніи нашемъ — читаемъ въ приговорѣ общества с. Балыклейскаго отъ 30 дек. 1862 г. — находится часть молоканъ-субботниковъ, коихъ богохульная и богопротивная ересь оказывается болѣе и болѣе вредною, потому болѣе, что они дѣлаютъ разное явное оказательство своихъ заблужденій и публично во всѣ субботы и еврейскіе праздники сходятся на соборища для моленія по жидовскому обычаю съ разгласкою, что это имъ дозволено отъ правительства, и производятъ громогласное пѣніе псалмовъ, столь соблазнительное, что мы опасаемся, какъ бы они не заразили „молоканствомъ“ и нашихъ дѣтей... Посему оказательства сектантства, соблазнительнаго для православныхъ. Примѣч. Подъ оказательствомъ должно разумѣть *тѣніе вѣт моленія*“.

<sup>1)</sup> Арх. д. № 53752.

<sup>2)</sup> Арх. д. № 55492.

<sup>3)</sup> Арх. д. № 53752.

въ общаго и непринужденнаго всѣхъ согласія составили приговоръ этотъ въ томъ, что означенныхъ субботниковъ въ обществѣ своемъ имѣть не желаемъ и просимъ удалить ихъ изъ нашего села“.<sup>1)</sup> Въ томъ же смыслѣ составленъ приговоръ и сельскаго Быковского общества отъ 23 янв. 1863 года (Арх. д. № 45074).

А. Дьяконовъ.

(Продолженіе будетъ).

### 300-лѣтіе освобожденія Астрахани отъ мятежной шайки Заруцкаго и Марины Мнишекъ

Событіе, которому исполнилось въ маѣ мѣсяцѣ 300-лѣтіе, въ исторіи Астрахани и нашего края одно изъ замѣчательныхъ.

Оно имѣетъ прямое отношеніе, какъ будетъ видно ниже, къ общимъ судьбамъ Россійскаго Государства и тѣсно связано съ великимъ событіемъ, 300-лѣтіе котораго вся Россія недавно праздновала, воцареніемъ Дома Романовыхъ.

Всѣмъ извѣстны событія такъ называемаго «Смутнаго времени», поставившія Русское Государство на краю гибели, отъ которой оно спаслось послѣ избранія на царство юнаго Михаила Феодоровича Романова.

Въ бѣдствіяхъ, которыя претерпѣло въ дни лихолѣтія наше Государство, игралъ большую, злую роль атаманъ Ив. Заруцкій.

Послѣ убійства Дмитрія Самозванца избранный боярами Царь Василій Шуйскій не смогъ водворить порядка и избавить русскія области отъ иноземныхъ войскъ, казачьихъ и прочихъ шаекъ съ ихъ атаманами и отъ появившагося 2-го Лжедмитрія.

Начались неописуемая, затяжныя бѣдствія. Русь уже дѣлалась добычею Польши и Швеціи. Многія области были частью во власти ихъ, частью во власти самозванцевъ и ихъ сторонниковъ атамановъ казачьихъ шаекъ Заруцкаго, Болотникова и другихъ. Начали отпадать отъ первопрестольной Москвы и города на Волгѣ. Поднялъ возстаніе въ Астрахани воевода Хворостининъ. Появлялись новые самозванцы, изъ нихъ нѣкоторые объявлялись въ Астрахани. Царь Василій Шуйскій былъ

<sup>1)</sup> Арх. д. № 41226.



низложенъ. Королевича Владислава Польскаго Москва не хотѣла. Москва была обложена польскими, казацкими и воровскими отрядами. Патріархъ Гермогенъ изъ темницы зывалъ къ народу объединиться и спасти Русь, предостерегая отъ всѣхъ хищниковъ, устремившихся къ Москвѣ и Престолу Царскому. Въ числѣ послѣднихъ былъ атаманъ Ивашка Заруцкій. Онъ при Лжедмитріѣ 2-мъ явился къ нему съ 5000 донскихъ казаковъ и сдѣлался дѣятельнымъ помощникомъ Тушинскаго вора, помогая ему до самой смерти второго самозванца. Когда послѣ убійства перваго Лжедмитрія жена послѣдняго Марина отпущена была Василюемъ Шуйскимъ на родину, ее казаки перехватили и передали второму самозванцу. Тотъ принудилъ ее обвѣнчаться съ нимъ. Въ Калугѣ у нея родился сынъ, котораго казаки и чернь признавали царевичемъ и Заруцкій поддерживалъ это.

Имя сына Марины—какъ царевича—внушало опасенія Москвѣ, боярамъ, духовенству. И когда состоялось избраніе на Царство природнаго русскаго Михаила Феодоровича Романова, то Земскій Соборъ, составляя свою «утверженную грамоту объ избраніи на Московское Государство Михаила Феодоровича», предвидя, какую опасность являетъ Заруцкій съ Мариной и ея сыномъ, включилъ въ грамоту клятву: «противъ Государевыхъ измѣнниковъ Ивашка Заруцково и иныхъ битися до смерти и много Государя, мимо Государя Царя и Великаго Князя Михаила Феодоровича, всея Русіи самодержца, и вѣхъ царскихъ дѣтей, изъ московскихъ иноземцевъ и родовъ и Маришки съ сыномъ не покати и не хотѣти».... «а кто похочеть, на того измѣнника стоять всею Землею за одинъ».

Народное ополченіе Минина и Пожарскаго спасло Москву. Заруцкій же, назвавшій себя мужемъ бывшей Царицы Московской Марины, покровитель ея и ея сына, не бросалъ мысли о власти, которая его прельщала. На Югъ Россіи, на Волгѣ, на Дону, на Яикѣ, на Терекѣ—онъ рассчитывалъ увеличить свои силы и помощью Персіи—захватить Москву и Россію. Идя отъ Москвы на Донъ и на Волгу, Заруцкій раззорилъ и ограбилъ многіе города, съ остатками своихъ полчищъ явился къ Астрахани, овладѣлъ ею и началъ отсюда приводить въ исполненіе свой замыселъ: провести къ престолу сына Марины. Московское правительство вело борьбу съ Заруцкимъ: посылались царскія грамоты на Волгу, на Терекъ, на Яикъ, возбуждались противъ Заруцкаго и цогайскіе мурзы; посылались увѣщанія къ казакамъ и царю, противъ «вора Ивашки Заруцкаго» и «Маришки-люторки, еретницы».

Заруцкій въ свою очередь вошелъ въ сношенія съ Шахомъ персидскимъ, разсылалъ обѣщанія скоро идти на Самару и Казань, привлекалъ ногайцевъ. Собрался и на Москву. Терскіе и волжскіе казаки сначала были за Заруцкаго. Вошли въ связь съ нимъ и ногайцы.

Въ Астрахани Заруцкій силою приневоливалъ жителей быть на его сторонѣ; пытки и казни совершались надъ добрыми людьми. Заруцкій грабилъ, святотатствовалъ: взялъ изъ Троицкаго монастыря серебряное кадило и сдѣлалъ изъ него себѣ стремя; по городу бѣдилъ съ сотнями конныхъ ногайцевъ, неистовствовалъ. Иноземные купцы-азіаты, ограбленные имъ, разбѣжались. Народъ силою заставили подписаться подъ грамотою, высланною Заруцкимъ и Мариною. Заруцкій выдавалъ себя за Дмитрія, Марину за Царицу, а сына ея—за Царевича.

Московская рать, подѣ начальствомъ Одоевскаго, медленно подвигалась въ Астрахани. Терскіе казаки отложились отъ Заруцкаго, а воевода ихъ Головинъ, узнавъ, что Заруцкій хочетъ придти и взять Терекъ, послалъ къ Астрахани стрѣльцаго голову Василя Хохлова съ отрядомъ терцевъ. Къ Хохлову выбѣжали изъ города почти все жители—2000 мужчинъ и 6000 женщинъ и дѣтей. Заруцкій же успѣлъ такъ перессориться съ жителями Астрахани, что, не надѣясь на нихъ, заперся въ Кремль и обратилъ со стѣнъ Кремля свои пушки противъ жителей. Передъ этимъ къ нему прибыло съ Дона до 500 казаковъ. Запершись въ Кремль, Заруцкій оказался въ осадѣ. Между нимъ и жителями въ среду на страстной недѣлѣ завязался бой. Заруцкій съ Мариной тайно, ночью 12 мая, бѣжали изъ Кремля. Хохловъ въ Астрахани привелъ жителей къ крестному цѣлованію Царю Михаилу Θεодоровичу и установилъ надзоръ за тѣмъ, чтобы не проскользнулъ Заруцкій внизъ къ морю. Заруцкій съ 1000 человекъ своихъ сообщниковъ, на 93 стругахъ, вмѣстѣ съ Мариной, ея сыномъ и всеми близкими вышелъ на Волгу, но Хохловъ настигъ его, произошелъ бой на водѣ, Заруцкій былъ разбитъ терцами, но убѣжалъ съ Мариной на уцѣлѣвшихъ стругахъ. Отсюда онъ кинулся на Яикъ, гдѣ его захватили правительственные отряды и вмѣстѣ съ Мариной и сыномъ привезли въ Астрахань и каждого отдѣльно, отправили въ сопровожденіи стрѣльцовъ черезъ Казань въ Москву, гдѣ и казнили.

Такимъ образомъ, съ изгнаніемъ изъ Астрахани 12—14 мая 1614 г. Заруцкаго, закончилась смута на Руси; Астраханскими жите-

лями съ помощьюъ терцевъ было уничтожено последнее препятствіе къ водворенію порядка и началу спокойнаго царствованія на благо Россіи всенародно избраннаго Царя Михаила Теодоровича. А. Штылько.

### Правднованіе сего событія въ Астрахани 14 мая.

Астраханская Городская Дума въ собраніи своемъ 7 мая постановило просить Епархіальное Начальство отслужить на Кремлевской площади торжественное Господу Богу молебствіе 14 мая. Преосвященнѣйшій Филаретъ Епископъ Астраханскій и Енотаевскій изъявилъ полное свое на сіе согласіе. Къ божественной литургіи, совершенной имъ въ сей день въ Каедр. Успенскомъ соборѣ, въ Кремль къ собору и въ соборъ стали стекаться крестные ходы съ хоругвями и иконами отъ всѣхъ градскихъ церквей и располагаться въ назначенномъ имъ порядкѣ. По окончаніи литургіи совершенъ былъ крестный ходъ изъ Каедральнаго собора на Кремлевскую площадь. Духовенство въ золоченыхъ парадныхъ ризахъ въ полномъ своемъ составѣ приняло участіе въ крестномъ ходѣ во главѣ съ своимъ Архипастыремъ Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Филаретомъ; многочисленная толпа народа наполнила громадную Кремлевскую площадь и, обнаживъ главы, истово осѣняла себя крестнымъ знаменемъ, восхищаясь величественной и торжественной картиной крестнаго хода. Въ особо устроенномъ шатрѣ размѣстились всѣ иконы, хоругви и духовенство и Преосвященнѣйшимъ Филаретомъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ совершенно было молебствіе въ день св. коронаціи Государя Императора. Особенную картину представляла изъ себя площадь, когда на слова діакона „Колѣна преклоните“ съ благоговѣніемъ опустились на колѣна и вмѣстѣ съ своимъ Архипастыремъ молились о здравіи Государя Императора и Его Августѣйшаго Семейства. Здѣсь же отъ Городскаго Общества раздавалась народу брошюра „300 лѣтіе освобожденія Астрахани отъ мятежной шапки Заруцкаго и Марины Мнишекъ“. Его Императорскому Величеству Государю Императору въ тотъ-же день отъ гражданъ г. Астрахани была послана телеграмма съ выраженіемъ вѣрноподданнѣйшихъ чувствъ.

## Изъ Епархіальной хроники.

6 мая Преосвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Астраханскій и Ено-таевскій совершалъ божественную литургію въ каедр. соборѣ въ сослу-женіи каедр. прот. Н. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго, о. ключаря и свящ. Д. Розина. Слово было произнесено прот. П. Гороховымъ. Послѣ литургіи вмѣстѣ съ Преосвящ. Епископомъ Иннокентіемъ и многочислен-нымъ духовенствомъ совершенъ былъ благодарственный молебенъ по слу-чаю рожденія Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича, на которомъ присутствовали военные и граж-данскіе чины.

9 мая Преосвященнѣйшій Епископъ Филаретъ совершалъ божест-венную литургію въ каедрал. Успенскомъ соборѣ въ сослуженіи каед. прот. Н. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго и о. ключаря. Слово было произнесено прот. Ал. Поспѣловымъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ праздничный молебенъ.

Наканунѣ Его Преосвященство совершалъ всенщное бѣніе по слу-чаю престольнаго праздника въ градской Гостинно-Николаевской церкви въ сослуженіи о. ключаря и мѣтнаго причта.

11 мая Преосвященнѣйшій Филаретъ, епископъ Астраханскій и Ено-таевскій совершалъ божественную литургію въ нижнемъ Владимір-скомъ соборѣ въ сослуженіи каедр. прот. Н. Лѣтницкаго, прот. І. Сав-винскаго и свящ. Н. Боровкова. Слово было произнесено свящ. В. Абрамовымъ. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ совершена была панихда по святителѣ Юсіфѣ Матрополитѣ Астраханскомъ и Терскомъ по случаю годовины его смерти.

12 мая Преосвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Астраханскій и Ено-таевскій присутствовалъ на экзаменѣ въ духовной семинаріи и ре-альномъ училищѣ и 13 мая въ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

14 мая Преосвященный Филаретъ, Епископъ Астраханскій и Ено-таевскій совершалъ божественную литургію въ каедр. Успенскомъ со-борѣ въ сослуженіи каедр. прот. Н. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго, о. ключаря и свящ. Д. Розина. Слово произнесено ректоромъ семинаріи прот. Н. Лѣтницкимъ. Послѣ литургіи совершенъ былъ крестный ходъ на кремлевскую площадь, гдѣ совершено было торжественное молебствие, о чемъ смотри выше.

15 мая въ день Вознесенія Господня Преосвященнѣйшій Епископъ Филаретъ совершалъ божественную литургію въ загородномъ Покровоболдинскомъ монастырѣ.

17 мая Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Филаретъ отбылъ въ Николаевскую Чуркинскую Пустынь для совершенія богослуженій и освященія вновь выстроеннаго храма.

*Чествованіе Преосвященнаго Филарета въ г. Вяткѣ.* 12 апрѣля, въ субботу, духовенство г. Вятки во главѣ съ Преосвященными Павломъ и Исидоромъ, а также начальствующіе и нѣкоторые служащіе духовно-учебныхъ заведеній и Духовной Консисторіи чествовали Преосвященнаго Филарета, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, намѣревающагося въ скоромъ времени отбыть къ мѣсту своего новаго служенія, поднесеніемъ цѣнной иконы Святителя и Чудотворца Николая, небеснаго Покровителя Вятской страны и устройствомъ прощальнаго обѣда. Предъ поднесеніемъ св. образа кафедральнымъ протоіереемъ А. С. Израйлевымъ была сказана краткая, приличная случаю, рѣчь: Владыка, приложившись къ св. образу, съ своей стороны также обратился къ присутствующимъ съ краткой рѣчью, въ которой благодарилъ за вниманіе къ нему и просилъ не оставлять его своими молитвами и послѣ разлуки съ нимъ. Во время обѣда, носившаго, по желанію Владыки, самый простой, чисто семейный характеръ, во. протоіакономъ было провозглашено благодарственное Архипастырю многолѣтіе, сопровождаемое троекратнымъ вѣніемъ всѣми присутствующими „Многая лѣта“. (вят. еп. вѣд.)

† **Смотритель Астраханскаго Духовнаго училища**  
**статскій совѣтникъ Иванъ Андреевичъ Поповъ.**

9 сего мая въ 11½ часовъ дня волею Божіею скончался отъ болѣзни сердца смотритель Астраханскаго Духовнаго училища статскій совѣтникъ Иванъ Андреевичъ Поповъ 60 лѣтъ.

Покойный Иванъ Андреевичъ, Поповъ сынъ діакона Воронежской епархіи, окончилъ курсъ Воронежской духовной семинаріи въ 1875 году и Московской дух. академіи въ 1879 г. со степенью кандидата богословія. 9 августа 1879 г. опредѣленъ на должность преподавателя богослов-

сихъ наукъ въ Астраханскую духовную семинарію и съ того времени состоялъ на службѣ въ Астраханской епархіи до самой своей смерти. Съ 5 февр. до 5 іюня 1885 г. исправлялъ должность преподавателя литургики, съ 23 окт. 1879 г. до 5 іюня 1880 г. должность преподавателя по кафедрѣ практическаго руководства для пастырей. Съ 22 авг. 1880 г. до 4 ноября 1884 г. состоялъ членомъ Педагогическаго Собранія дух. семинаріи и съ 4 ноября 1884 г. до 13 дек. 1885 г. Съ 27 марта 1880 г. по 17 марта 1881 г. состоялъ членомъ ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ экономическихъ отчетовъ мѣстныхъ дух. учебныхъ заведеній. Съ 12 февр. 1880 г. по 12 авг. 1886 г. состоялъ преподавателемъ педагогики въ епарх. женскомъ училищѣ, 28 марта 1881 г. перемѣщенъ согласно прошенію преподавателемъ философіи, психологіи и педагогики, въ каковой должности состоялъ до 13 дек. 1885 г. Съ 14 марта 1881 г. до 14 марта 1884 г. и съ 4 ноября 1884 г. до 13 дек. 1885 г. состоялъ членомъ распорядительнаго собранія Правленія семинаріи. Съ 15 марта 1882 г. до 16 авг. 1886 г. преподавалъ физику и геометрію въ епарх. женскомъ училищѣ. Съ 27 декабря 1882 г. до смерти своей исправлялъ должность преподавателя педагогики въ Маріинской женской гимназіи. Съ 1 сент. по 1 окт. 1882 г. состоялъ экономомъ семинаріи и съ 1 іюня по 1 авг. 1883 г. секретаремъ Правленія Семинаріи. 9 авг. 1879 г. произведенъ въ чинъ коллежскаго ассесора. Съ 4 авг. 1884 г. до 4 авг. 1886 г. состоялъ членомъ Строительнаго Комитета по постройкѣ новаго корпуса при епарх. женскомъ училищѣ и съ 26 сент. 1884 г. до 12 авг. 1886 г. исправлялъ должность инспектора классовъ епарх. женскаго училища. Состоялъ членомъ дѣлопроизводителемъ Епарх. Училищнаго Совѣта съ 4 дек. 1884 г. до 7 апр. 1885 г. По предписанію Епархіальнаго Архіерея съ 25 февр. по 31 марта 1885 г. обозрѣвалъ Астрах. мужское дух. училище въ экономическомъ отношеніи за 1883—1885 г.г. Съ 7 апр. 1885 г. до 7 апр. 1886 г. состоялъ членомъ Совѣта Кирилло-Меодіевскаго Общества по завѣдыванію дѣлами о церковно-приходскихъ школахъ. Определеніемъ Св. Синода 3 декабря 1885 г. по представленію Преосв. Еп. Евгенія назначенъ Смотрителемъ Астрах. дух. училища, въ каковую вступилъ 13 декабря 1885 г. Состоялъ членомъ Комиссіи, учрежденной для испытанія ваканствующихъ учительскихъ и діаконско-учительскихъ должностей въ церковныхъ школахъ съ 10 іюня 1886 г. по 1 янв. 1894 г. По распоряженію Епархіальнаго Начальства

7 апр. 1886 г. назначенъ былъ членомъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта по выдѣленію онаго Совѣта отъ Кирилло-Меодіевскаго Братства, въ каковомъ званіи состоялъ до своей смерти. Съ 25 окт. 1886 г. по 5 окт. 1887 г. состоялъ предсѣдателемъ комиссіи, учрежденной по случаю постройки училищной бани и забора. Указомъ Прав. Сената за выслугу лѣтъ былъ произведенъ въ чинъ надворнаго совѣтника со старшинствомъ съ 9 авг. 1883 г., въ чинъ коллежскаго совѣтника 9 авг. 1887 г. и въ чинъ статскаго совѣтника 9 авг. 1891 г. Состоялъ предсѣдателемъ строительнаго комитета, учрежденнаго по случаю возобновленія училищной Входотіерусалимской церкви съ 9 дек. 1890 г. до 23 дек. 1891 г.; за усердную и разумную распорядительность по возобновленію иконостаса и всей главной части объявлена ему была Архипастырская признательность и благодарность 23 дек. 1891 г. Съ 9 по 19 окт. 1892 г. производилъ по распоряженію Епархіальнаго Начальства ревизію Черноярскаго и Енотаевскаго Отдѣленій Епарх. Учил. Совѣта. Общимъ Собраніемъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества 15 ноября 1892 г. избранъ въ составъ комиссіи по провѣркѣ отчета Комитета за 1891 г. Общимъ Собраніемъ Астр. Кирилло-Меодіевскаго Братства утвержденъ членомъ Совѣта сего Братства 22 мая 1894 г., каковымъ состоялъ до своей смерти. Съ 9 по 16 іюля Епарх. Учил. Совѣтомъ былъ командированъ въ сл. Рахинку по дѣлу объ открытіи школь грамоты и о постройкѣ школьнаго зданія. Состоялъ съ 3 іюня 1895 г. до 1 октября 1896 г. предсѣдателемъ строительнаго комитета по постройкѣ училищной больницы. Общимъ Собраніемъ Комитета Миссіонерскаго Общества 22 мая 1895 г. избранъ членомъ Совѣта сего Комитета, каковымъ состоялъ до своей смерти и исправляя должность дѣлопроизводителя 1 іюля—1 авг. 1901 г. и съ 1 іюля—1 сент. 1903 г. 23 авг. 1896 г. преподана была ему Архипастырская благодарность за усердіе и заботы по постройкѣ больничнаго корпуса при учалашѣ. За отлично усердную и полезную службу въ званіи члена Астр. Епарх. Учил. Совѣта награжденъ отъ Св. Синода Библіей 27 янв. 1897 г. 10 дек. 1897 г. удостоенъ благодарности Совѣта Православнаго Палестинскаго Общества по званію члена сего Общества за рѣчь, произнесенную въ Общемъ Собраніи Астрах. Отдѣленія 6 апрѣля 1897 г. Согласно журнальному опредѣленію Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ 27 марта 1897 г., состоявшемуся по заслушанію отчета о ревизіи въ 1896 г. духовнаго училища былъ представ-

лень благоволятельному вниманію Его Высочайшаго Превосходительства въ виду засвидѣтельствованныхъ отличнаго состоянія училища, усердія, опытности и распорядительности смотрителя. По распоряженію Епархіальнаго Начальства былъ командированъ въ слоб. Капустинъ Яръ 3 авг. 1901 г. для освидѣтельствованія и приѣмки зданія второклассной школы. 6 ноября 1902 г. удостоенъ благодарности Миссіонерскаго Комитета за труды по составленію общаго положенія для веденія учебно-воспитательнаго дѣла въ миссіонерской двухклассной школѣ, что на Калмыцкомъ базарѣ. За усердные и полезныя труды въ званіи члена Совѣта Кирилло-Меѳодіевскаго Братства удостоенъ 28 іюня 1905 г. благословенія Св. Синода съ грамотой. Епархіальные Съѣзды духовенства неоднократно выражали ему свое расположеніе за разумное веденіе училищнаго хозяйства, такъ XXIX Съѣздомъ 16 іюня 1906 г. выражена была ему благодарность за веденіе училищнаго хозяйства сообразно со средствами епархіи; XXX Съѣздомъ благодарность за веденіе училищнаго хозяйства съ разумной бережливостью и съ полнымъ знаніемъ дѣла; XXXI Съѣздомъ благодарность за правильное веденіе хозяйства и др. Съ 20 марта 1903 г. состоялъ преподавателемъ Правленія Попечительства о благолѣпнѣ училищнаго храма и о бѣдныхъ ученикахъ; съ 1 окт. 1906 г. до 1 окт. 1913 г. преподавалъ церковную и гражданскую исторію въ III и IV кл. и съ 1 сент. 1908 г. по февр. 1914 г. катихизисъ въ параллельныхъ классахъ. Состоялъ членомъ комисіи при Епархіальномъ Преосвященномъ для обсужденія различныхъ вопросовъ въ виду предстоящаго помѣстного собора Всероссийской Православной Церкви. Въ 1906 г. состоялъ преподавателемъ двухъ комисій для составленія отзыва мнѣній о желательныхъ въ дѣлахъ улучшенія, перемѣнахъ въ учебно-воспитательной части въ духовныхъ училищахъ для представленія въ Учебный Комитетъ. За отличную усердную службу былъ награждаемъ Всемилостивѣйше орденами: Св. Станислава 3 ст. 7 іюня 1885 г., св. Анны 3 ст. 16 іюня 1889 г., св. Станислава 2 ст. 15 мая 1893 г., св. Анны 2 ст. 6 мая 1898 г. и св. Владиміра 4 ст. 14 мая 1904 г. За усердную службу въ Марининской женской гимназіи по Вѣдомству Императрицы Маріи удостоивался денежныхъ наградъ: 10 янв. 1888 г., 10 янв. 1890 г., 30 дек. 1892 г., 30 окт. 1895 г., 21 дек. 1898 г. и 20 дек. 1900 г. въ размѣрѣ отъ 70 до 100 руб. Главнымъ Управленіемъ Россійскаго Общества Краснаго Креста 19 янв. 1906 г. награжденъ серебряною медалью Краснаго Креста



въ память участія въ дѣятельности Общества во время Русско-Японской войны. Имѣеть серебряную медаль въ память царствованія Императора Александра III и юбилейный знакъ столѣтняго существованія Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи и серебряный крестъ-медаль въ память русско-японской войны 1904-1905 г. и 300-лѣтія Дома Романовыхъ.

Покойный смотритель духовнаго училища Ив. Андреевичъ Поповъ, ревностно прослужившій нашей епархіи въ теченіи всей службы съ 1879 г., пользовался всегда и вездѣ глубокимъ почтеніемъ и вниманіемъ. Не было ни одного епархіальнаго учрежденія, гдѣ бы онъ не состоялъ членомъ и гдѣ бы не была нужда въ его опытныхъ знаніяхъ умнаго челоуѣка, опытнаго педагога-начальника и разумнаго бережливаго хозяйства. Всѣ эти качества отъбнены совершенно справедливо его ближайшимъ помощникомъ въ надгробной рѣчи, печатаемой ниже. Дѣло будущаго историка Астрах. дух. училища и Астрах. епархіальныхъ учрежденій занести это свѣтлое имя на страницы исторіи и съ подробностью остановиться на той пользѣ, какую онъ принесъ Астраханской епархіи.

Покойный Ив. Андр. Поповъ послѣдніе годы службы своей неоднократно и подолгу болѣлъ ревматизмомъ, который приковывалъ его къ постели на мѣсяць и дольше, благодаря чему у него образовалась болѣзнь сердца. Покойный не любилъ медицины и не обращался до послѣдняго времени къ медикамъ и когда въ декабрѣ минувшаго года обратился, врачи нашли болѣзнь запущенной и неизлѣчимой. До послѣдняго времени онъ былъ на ногахъ и при отправленіи обязанностей и только наканунѣ смерти почувствовалъ усиленіе болѣзни, слегъ въ постель и сдалъ должность своему премошнику. Утромъ 9 неповѣдывался и причастился св. тайнъ въ полной памяти и въ 11<sup>1/2</sup> часовъ дня при чтеніи отходной вздохнулъ глубоко послѣдній разъ безъ боли въ видимыхъ страданій. Цѣлый день 9 и 10 около гроба его служились папихиды градскимъ духовенствомъ—его учениками и сослуживцами въ разныхъ духовнопросвѣтительныхъ учрежденіяхъ, между прочимъ отъ духовной семинаріи о. ректоромъ въ присутствіи корпораціи и множества учениковъ—семинаріи, отъ епархіальнаго женскаго училища инспекторомъ онаго, отъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта въ присутствіи воѣхъ членовъ Совѣта, отъ Маріинской женской гимназіи, отъ Русскаго Патриотическаго Общества, въ 12 часовъ и въ 7 часовъ—каждый день членами Правленія духов. училища. Къ великому сожалѣнію отсутствовали

ученики дух. училища; по случаю капитального ремонта училищныхъ зданій канюкулы начались съ 14 апрѣля и всѣ ученики распушены въ дома своихъ родителей и на похоронахъ могли участвовать только ученики, живущіе въ Астрахани. Но ихъ вполне замѣнили воспитанники семинаріи—прежніе ученики покойнаго, со всѣмъ усердіемъ отдавшіе послѣдній долгъ бывшему своему начальнику. На гробъ почившаго возложено было нѣсколько вѣнковъ: отъ семьи почившаго, отъ Маринской женской гимназіи, отъ членовъ Правленія и корпорации духовнаго училища, отъ учащихя въ духовномъ училищѣ, отъ Русскаго Патриотическаго Общества, вѣрному сыну отечества. Выносъ тѣла почившаго состоялся 11 мая въ 8½ часовъ утра: многочисленное духовенство во главѣ съ ректоромъ семинаріи участвовало въ перенесеніи тѣла почившаго въ храмъ духовнаго училища; гробъ несли священники—ученики почившаго и сослуживцы. Божественную литургію совершали ректоръ семин. прот. Н. Лѣтницкій, прот. І. Нигровскій и члены Правленія училища священники Никол. Поповъ, Н. Покровскій и В. Родоупѣтовъ. Отпѣваніе совершалъ Преосвященнѣйшій Иннокентій, епископъ Царевскій, викарій Астрах. епархіи съ соимомъ городского духовенства съ особенною торжественностью. Пѣлъ хоръ воспитанниковъ семинаріи. Церковь была переполнена молящимися почитателями почившаго. Предъ началомъ отпѣванія сказалъ рѣчь ближайшій сослуживецъ покойнаго помощникъ смотрителя, дух. училища Иванъ Лѣтницкій.

Миръ праху твоему и покой душѣ твоей въ вѣчныхъ обителяхъ Царя небеснаго!

**Рѣчь предъ отпѣваніемъ смотрителя Астраханскаго духовнаго училища И. А. Попова.**

Дорогой нашъ Иванъ Андреевичъ!

По истинѣ, вчерашній день ты бесѣдовалъ съ нами и внезапно найде на ты страшный часъ смерти! Въ одинъ день съ рѣдкимъ, свойственнымъ только крѣпкому духомъ гиганту, спокойствіемъ ты собрался въ свой дальній путь, освободившись отъ дѣлъ и пріуготовивъ себя св. начутствіемъ. Все время ты бодро и смѣло глядѣлъ въ глаза приближившейся къ тебѣ смерти и нужно удивляться стойкости и величію твоего духа при твоей кончинѣ. И только одна мысль объ оставляемыхъ тобою еще необкрыленныхъ сиротахъ—видимо смущала твой крѣпкій духъ! Кто изъ насъ и гражданъ г. Астрахани не зналъ *столпа* нашего

духовнаго училища, крѣпкаго вѣломъ и духомъ, всѣми глубоко уважаемаго Ив. Андр.? Вся его духовно-педагогическая служба принадлежитъ нашей епархіи, до 1885 г. духовной семинаріи и съ 1885 г. дух. училищу. Все силы своего прѣдко-богатаго ума и добраго сердца онъ посвятилъ нашимъ духовно-учебнымъ заведеніямъ и различнымъ духовно-просвѣтительнымъ учрежденіямъ. Онъ въ теченіи всей своей службы состоялъ членомъ Епарх. Учил. Совѣта; состоялъ членомъ Совѣта Кир.-Мед. Братства, членомъ Комитета Мис. Общества, членомъ основателемъ Русск. Патрот. Общества и епарх. кружка ревнителей трезвости; учителемъ и строителемъ епарх. женскаго училища, 32 года преподавалъ педагогику въ мѣстной Маріин. гимназіи. Уроженецъ Воронежской губерніи, по волею судьбы со школьной скамьи прѣхалъ на службу къ намъ, соединилъ съ нами духовно и всецѣло принадлежитъ намъ астраханцамъ. Онъ пріиносилъ намъ прощаніе съ тобою, дорогой Ив. Андрей, какъ ближайшей твой сослуживецъ и помощникъ, въ теченіи 29 лѣтъ, раздѣлавъ шій съ тобою труды по управленію училищемъ, хотѣлъ бы подѣлиться нѣкоторыми воспоминаніями изъ прожитой тобою жизни и посвятить въ память многочисленныхъ твоихъ учениковъ и почитателей нѣкоторыя страницы изъ вѣнчанной книги житія твоего отца, императора Николая II. Я знаю и помню тебѣ, дорогой Ив. Андрей, съ того дня, когда ты, полный силъ и энергіи, во всеоружіи знаний изъ М. Д. Академіи переступилъ первый разъ порогъ родной нашей семинаріи и явился къ намъ твоимъ ученикамъ, преподавателемъ богословскихъ наукъ. Это было въ 1879 г.; то была одна изъ лучшихъ страницъ жизни нашей семинаріи. Въ твоемъ лицѣ она получила тогда преподавателя, который съ умѣль одухотворить и осмыслить богословскія науки, переработать ихъ въ одну цѣльную систему богословскаго знанія, открыть для воспитанниковъ новые горизонты и самый предметъ сдѣлать любимымъ предметомъ учениковъ. И все время потому мы, уже сами сѣдовласые учителя, переименовавшись въ священники, собираясь въ дружную семью, вспоминали твои уроки, покорялись твоемъ сѣдлаемъ твоими знаніями и восхищались истиннымъ пониманіемъ и проникновеніемъ въ сущность дѣла. Во время нашего семинарскаго образованія ты былъ для насъ въ добромъ другомъ допустившимъ насъ къ своему сердцу, а что тогда по суровому и строгому времени было прѣдварительностью и новостью. Это въ Рязани, въ то время, когда ты, дорогой Ив. Андрей, встретился съ тобою, дорогой Ив. Андрей, на духовно-учебной

службѣ въ Астр. дух. училищѣ въ одинъ и тотъ же годъ и почти мѣсяцъ и сдѣлался твоимъ ближайшимъ помощникомъ, и въ этомъ отношеніи твоя дѣятельность до послѣдняго твоего издыханія протекла на моихъ глазахъ. Какъ ближайшій твой сотрудникъ и исполнитель всѣхъ твоихъ предначертаній, я не могу говорить о той пользѣ, какую ты принесъ дух. училищу въ должности его начальника и о тѣхъ мѣропріятіяхъ и нововведеніяхъ на пользу училища, которыя ты предпринималъ для возвышенія учебно-воспитательнаго дѣла и улучшения матеріальной стороны жизни воспитанниковъ въ теченіи 29 лѣтъ твоей службы, — тѣмъ болѣе что все это протекало на глазахъ всѣхъ; скажу, не обвинясь что будущій историкъ нашего училища ответитъ тебѣ одну изъ лучшихъ страницъ въ исторіи нашего училища. Все, что не дѣлалъ ты въ этомъ отношеніи, дѣлалъ всегда отъ полного горячей любви къ духовнымъ дѣтямъ сердца и преисполненнаго опытностью жизни и знаніемъ дѣтскаго сердца ума твоего. Всѣ постройки, украшавшія доселѣ училищный дворъ, въ полномъ смыслѣ созданіе и родное твое дѣтище, явившіяся на скопленные твоимъ благоразуміемъ средства, отъ которыхъ ты, къ сожалѣнію получалъ въ свое время не мало огорченій, мужественно тобою переносимыхъ. И теперешняя капитальная перестройка всѣхъ училищныхъ зданій по идеѣ своей и по настойчивому проведенію своему принадлежитъ тебѣ. И сей благолѣпный храмъ, въ которомъ мы воздаемъ тебѣ послѣдній долгъ, украшенный щедрыми пожертвованіями благотворителей, тобою найденныхъ, принадлежитъ нашей духовной школѣ именно благодаря тебѣ и твоему настойчивому ходатайству о возвращеніи его въ вѣдѣніе нашего училища. — Отъ того въ нашей епархіи за тобой установилось славное имя умнаго и добраго воспитателя и опытнѣйшаго распорядителя и разумно-бережливаго хозяина. А потому всѣ и всегда внимали твоему слову, какъ въ древности патр. Іову и часто замолкали, когда ты начиналъ говорить, зная, что ты всегда говоришь искренно, убѣжденно, съ полнымъ знаніемъ дѣла. — Не могу умолчать, Ив. А., и о твоей деликатности, скромности, благожелательности къ своимъ сослуживцамъ и всѣмъ, приходившимъ съ тобою въ общеніе: наша училищная корпорація во главѣ съ тобой всегда составляла одну дружную семью, въ которой никогда не было разногласій и раздоровъ, въ которой было такъ пріятно каждому трудиться и работать. Часто въ свободныя отъ службы и дѣла минуты мы собирались около тебя и внимали твоимъ

неистощимымъ словамъ: это была своего рода богословская аудиторія, въ которой бывшій учитель по прежнему просвѣщалъ и наставлялъ своихъ учениковъ. И когда въ годану открытой смуты умовъ и политическаго движенія волны освободительнаго движенія хлестали съ яростью во всё словъ общества, ты открыто выступишь съ своими истинно-русскими политическими убѣжденіями, не стѣняясь насмѣшекъ со стороны, и сталъ во главѣ основаннаго тобою вмѣстѣ съ другими Рус. Патриотическаго Общества, на скрижаляхъ котораго были начертаны великія и милыя русскому сердцу слова: самодержавіе, православіе и Россія для русскихъ. Это было твое публичное выступленіе на открытую арену общественной дѣятельности, можетъ быть многихъ спасшее тогда отъ печальнаго увлеченія неправильно понятой свободой.

Прости, дорогой Ив. А., что я раскрываю при прощаніи съ тобою твою душу, но я не смѣю молчать съ сего св. мѣста о томъ, что ты сдѣлалъ для всѣхъ насъ и низко кланяюсь тебѣ за всѣхъ.

Но ты не услышишь насъ; замолкли велерѣчивыя уста, прекратилась кичущая жизнь ума и дѣятельность добраго сердца; ушелъ въ путь далекій нашъ неустанннй труженикъ и работникъ.

Покойся же вѣчнымъ сномъ мира и покоя, котораго ты заслужилъ; а мы никогда не забудемъ своего добраго, умнаго и добросердечнаго Ив. А. и изъ рода въ родъ изъ поколѣнія въ поколѣніе будетъ передаваться его славное имя, тѣсными крѣпкими узами связанное съ нашимъ училищемъ. Благослови, Преосвященнѣйшій Владыко, своимъ Архипастырскимъ благословеніемъ всѣмъ намъ помолитесь ооъ упокоеніи его души въ мѣстѣ свѣтлѣ, злачнѣ и покойнѣ.

Помощникъ смотрителя *Иванъ Лытничій*.

## НОВЫЯ КНИГИ.

*Раскольническія мощи* (кошунственный подлогъ австрійцевъ). Цѣна 5 коп. Авторъ—священникъ-миссіонеръ А. Кандарицкій.

Отъ него (поч. ст. Мелеузъ, Уфим. губ.) можно выписывать слѣдующія изданія:

1) *Опытъ систематическаго пособія при полемикѣ съ старообрядцами съ краткимъ очеркомъ развитія древнихъ сектъ*

*сектъ и русскаго старообрядчества.* Цѣна книги (720 стр.) 3 р. 50 к. съ пересылкой. Св. Синодомъ книга одобрена для пріобрѣтенія въ церковныя библіотеки приходовъ, зараженныхъ расколomъ (см. въ № 40 Церкви. Вѣдом. 1909 г.).

2) *О прішествіи пророковъ Іліи и Еноха и объ антихристѣ* (современная полемика съ безпоповцами). Изд. 1913 г. цѣна 75 коп. съ пересылкой.

3) *Расколъ въ австрійской церкви* (окружники и противокружники) Цѣна 10 коп. безъ пересылки.

Брошюры въ 5 и 10 коп. высылаются не меньше какъ на 1 рубль, при чемъ на каждый рубль слѣдуетъ прилагать 15 коп. пересылочныхъ; при выпискѣ на 5 руб. пересылка за счетъ автора.

# ТРЕЗВОСТЬ

**Первая въ Россіи противуалкогольная съ рисунками ГАЗЕТА** выходитъ въ свѣтъ еженедѣльно по слѣдующей ПРОГРАММѢ: I. Голосъ истины. II. Что произошло (хроника). III Борьба съ пьянствомъ и хулиганствомъ. IV. Обмѣнъ мыслей трезвенниковъ и ревнителѣй трезвости. V. Работа противуалкогольныхъ организацій. VI. Живое слово (фельтонъ). VII. Портреты и рисунки. VIII. Справочный отдѣлъ. IX. Объявленія.

*Подписная цѣна:* За годъ съ перес. и доставкой—2 руб.; безъ пересылки и доставки—1 руб. 20 коп.; за семь мѣс. (съ 1 іюня до конца года) съ перес.—1 руб. 50 коп.; безъ перес.—80 коп.

*Адресъ редакціи:* С.-Петербургъ. Саблинская ул., д. 4. Редактору—Издателю священ. Петру Ивановичу Полякову.

О ПОДПИСКѢ ВЪ 1914 ГОДУ  
НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ  
„Троицкое Слово“.

(ПЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ).

Цѣна за 50 №№ въ годъ одинъ рубль съ пересылкою.

Изданіе это предпринято обителію преп. Сергія въ ознаменованіе исполнившагося 300-лѣтія освобожденія Лавры отъ польско-литовской осады. Какъ живой памятникъ славныхъ подвиговъ великихъ борцовъ за св. Церковь Православную, за Самодержавнаго Царя и Святую Русь въ тяжелую годину смутнаго времени, „Троицкое Слово“ продолжаетъ по мѣрѣ силы, святое служеніе троицкихъ иноковъ тѣмъ свѣтлымъ идеаламъ, за которые полагали души свои наши присноблаженные предки на зарѣ новой, Богомъ благословенной династіи славнаго Царственнаго Дома Романовыхъ. Отвѣная на запросы современной духовной жизни, оно ставитъ свою задачу раскрывать въ сознаніи русскихъ людей и укрѣплять въ ихъ сердцахъ тѣ основныя начала православнаго мировоззрѣнія, которыя легли въ основу нашей русской народной души. По своему содержанію, духу и направленію „Троицкое Слово“ представляетъ собою тоже, что и извѣстныя „Троицкіе Листки“, и встрѣчено православными русскими людьми съ такимъ же чувствомъ благодарности и любовью.

Редакторъ всѣхъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ же, ТРОИЦКІЕ ЛИСТКИ, БОЖІЯ НИВА съ ея ЗЕРНЫШКАМИ, и ТРОИЦКОЕ СЛОВО— всѣ выходятъ подъ редакціей архіепископа Никона. Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на оба журнала вмѣстѣ: ТРОИЦКОЕ СЛОВО и БОЖІЮ НИВУ съ приложеніемъ ЗЕРНЫШЕКЪ.

Подписная цѣна за оба изданія (50 №№ Троицкаго Слова, и 12 №№ Божіей Нивы и 12 книжекъ Зернышекъ) два рубля.

Отдѣльно каждое изданіе *одинъ рубль* въ годъ.

Адресъ общей ихъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Моск. губ.

Комиссіонная скидка не допускается.

Подписка на полгода и отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые четыре тома ж. *Тр. Слова* высылаются сброшюрованными по 1 р. 25 к., въ папкѣ по 1 р. 50 к., въ коленкорѣ по 1 руб. 75 коп. съ пересылкою.

Редакторъ-цензоръ Архіепископъ НИКОНЪ, Членъ Государст. Совета и Святейшаго Правит. Синода

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., Редакція „Троицкаго Слова“.

# МОСКОВСКАЯ ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ Н. Н. ШЕПЕЛЕВА

Астрахань, у Воздвиженскаго моста на Кутумь, д. бывш. Рослякова  
рядомъ со следственной камерой.

Принимаются заказы на иконостасы и кіоты съ  
иконами Московской работы и безъ иконъ,  
золоченые, эмалевые и дубовые престолы,  
жертвенники, свѣчные ящики и шкафы-ризницы.  
Золоченіе главъ и крестовъ производится  
на янтарное масло.

Новость. Деревянное золоченое и эмалевое  
облаченіе на престолы и жертвенники.

Имѣется большой выборъ рисунковъ разныхъ  
стилей и на разныя цѣны. Всѣ работы выпол-  
няются подъ личнымъ наблюденіемъ добросовѣ-  
стно и къ на наченному сроку.

**По соглашенію допускается разсрочка  
платежа.**

Выполненныя въ моей мастерской работы мож-  
но видѣть во многихъ церквахъ г. Астрахани, а также

и въ уѣздахъ. Имѣю много благодарностей.

Адресъ для телеграмъ: *Астрахань иконостаснику  
Шепелеву.*





# ЛИРА

самый большой, въ г. Астрахани и на Юго-Восточной  
Россіи.

**ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ**

**ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ И ПЛАСТИНОКЪ**

*Разнообразнѣйшій выборъ пластинокъ*

**Духовнаго пѣнія**  
**Знаменитыя концертныя**

**ПИАНИНО „СМИДТА ВЕГЕНЕРА“**

Лучшій изъ существующихъ — Единственный, вполнѣ замѣ-  
няющій рояль. Цѣна 575 и 650 руб.

**Допускается разсрочка отъ 15 р въ мѣсяць.**

Сравнительно не дорогая цѣна и указанная разсрочка даютъ  
возможность и лицамъ съ небольшими средствами приобрести  
эти чудныя пианино.

**ДЕШЕВЫЯ ПИАНИНО**

въ 350 и 400 рублей.

**РАЗСРОЧКА ОТЪ 10 РУБ, ВЪ МѢСЯЦЪ**

окончательно уничтожаетъ прокатъ — Теперь пианино до-  
ступно всѣмъ!

Колокольные заводы Поволжья

**Бр. ПРИВАЛОВЫ**

въ Н.-Новгородѣ, Канавино

фирма существ. съ 1817 года.

Готовые колокола для продажи отъ 15 ф. до 300 пуд. и на заказъ изъ вышнихъ сортовъ мѣди и англійскаго олова отъ 10 ф. — 1000 пуд.

**Гарантія за благозвучность и прочность колоколовъ.**

*Доставка ихъ по ж. дорогамъ и поднятие на колокольни за счетъ завода.*

**РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА**

*Благодарственные отзывы и высшія награды на выставкахъ.*

Поставщики Епарх. складовъ г.г. — Симбирска, Самары, Вологды, Перми и Оренбурга.

Требуйте бесплатно прейсъ-куранты и проспекты.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Епархіальныя извѣстія — Переводный списокъ учениковъ Астрах. Дух. Училища за 1913—14 учебн. годъ. — Списокъ учениковъ державшихъ экзаменъ въ 1-й кл. Астр. Дух. училища. Апрѣля 28—29 дня 1913—14 учебн. года.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Обряды баптистовъ. — За трезвосты! — Въ исторіи сектанства въ предѣлахъ Астраханской епархіи. — 300-лѣтіе освобожденія Астрахани отъ мятежной шайки Зарудкаго и Марини Мийшевъ. — Празднованіе сего событія въ Астрахани 14 мая. — Изъ Епархіальной хроники. — † Смотритель Астраханскаго Духовнаго училища статскій совѣтникъ Иванъ Андреевичъ Поповъ. — Новыя книги. — Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лѣтницкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Нарова Губернская Типографія.