

№ 26 (05)

И 33

# ИЗВѢСТІЯ

ТАВРИЧЕСКОЙ

ОБЩЕЙ АРХИВНОЙ КОММИССИИ.

№ 14.

(ГОДЪ ПЯТЫЙ).

Въ редакціи правителя дѣлъ Арсенія Маркевича.

СИМФЕРОПОЛЬ.

Типографія Таврич. Губернск. Правленія.

1891.

8514/12

902.6(05)  
И 33

# ИЗВѢСТІЯ

ТАВРИЧЕСКОЙ

УЧЕНОЙ АРХИВНОЙ КОММИССИИ.

№ 14.

Крым. Г. Севастополь  
БИБЛИОТЕКА  
Государств. Херсонесского  
Музея  
Дир. М.

(ГОДЪ ПЯТЫЙ).

Подъ редакціей правителя дѣлъ Арсенія Маркевича.

Воспом. Мосткой Музей ЧФ  
БИБЛИОТЕКА  
1901. 1562

Музей Крымской войны  
СИМФЕРОПОЛЬ.

Музей Крымской войны  
ПАНОРАМА  
г. Севастополь

Типографія Таврич. Губернск. Правленія.

1891.

8574  
8538



Печатано по постановленіямъ Таврической Ученой Архивной Ком-  
мисіи 31 мая, 27 сентября и 31 октября 1891 года.

## О Г Л А В Л Е Н І Е .

	<i>Стр.</i>
I. Реестръ дѣламъ Крымскаго Двора съ 1474 по 1779 годъ, учиненный дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Николаемъ Бантынь-Каменскимъ въ 1808 г. Сообщилъ <i>Θ. Θ. Лаииковъ</i> . . . . .	1
II. Статейный списокъ московскаго посланника въ Крымъ Ивана Судакова въ 1587—1588 году. Съ предисловіемъ <i>Θ. Θ. Лаиикова</i> . . . . .	43
III. Слѣбскій всадникъ. (Поисная прижка). Сообщение профессора <i>Н. И. Веселовскаго</i> . . . . .	81
IV. Дѣла архива Таврическаго Губернскаго Правленія, относящіеся до разысканія, описанія и сохраненія памятниконъ старины въ предѣлахъ Таврической губерніи (Продолженіе). <i>А. X. Стевена</i> . . . . .	84
V. Раскопки кургановъ въ окрестностяхъ Симферополя, произведенныя профессоромъ <i>Н. И. Веселовскимъ</i> въ іюль и августъ 1891 г. <i>А. Кашипара</i> . . . . .	95
VI. Керченскія древности. <i>Хр. П. Яциуржискаго</i> . . . . .	98
VII. Описаніе дѣлъ Таврическаго Историческаго Архива (Продолженіе). <i>А. И. Съмицкаго</i> . . . . .	102
VIII. Смѣсь. Изъ дѣлъ Канцеляріи Николаевскаго военнаго губернатора. Сообщилъ <i>П. А. Ивановъ</i> . . . . .	109
IX. Протоколы засѣданій Таврической Ученой Архивной Комиссіи: 27 сентября и 31 октября 1891 г. . . . .	132



## Реестръ дѣламъ Крымскаго Двора съ 1474 по 1779 годъ, учиненный дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Николаемъ Бантышъ-Каменскимъ въ 1808 г.

Къ числу заслугъ бывшаго директора Московскаго Главнаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ Николая Николаевича Бантышъ-Каменскаго на поприщѣ архивовѣднія должно отнести, между прочимъ, и предлагаемый ниже „Реестръ дѣламъ Крымскаго Двора“. Этотъ Реестръ, представляющій нѣсколько синитыхъ вмѣстѣ тетрадокъ, въ обыкновенный листъ бумаги и переплетенныхъ въ одну большую книгу, содержитъ въ себѣ краткое описаніе всѣхъ т. н. Крымскихъ дѣлъ, сохранившихся въ Московскомъ Главномъ Архивѣ, какъ въ книгахъ, такъ и въ столбцахъ, начиная съ 1474 и кончая 1779 г.

8514. Въ этомъ описаніи содержаніе cadaго дѣла изложено вкратцѣ, но такъ, что предлагаются всѣ главнѣйшія и въ то же время нужныя свѣдѣнія, добытыя путемъ дѣйствительнаго знакомства съ памятникомъ. И это знакомство видно всюду: и въ составленіи оглавленія ко многимъ, если не къ большинству книгъ, и надписаніи обложекъ на дѣлахъ, сохранившихся въ столбцахъ. Сначала идетъ описаніе имѣющихся въ Московскомъ Архивѣ 82 книгъ Крымскаго Двора, причѣмъ каждая книга описана и раздѣлена на главы по предмету содержанія. Описаніе этихъ книгъ занимаетъ меньшую часть Реестра. Большую же часть его занимаетъ описаніе дѣлъ, сохранившихся въ столбцахъ и обнимающихъ періодъ съ 1580 по 1779 г. Содержаніе cadaго изъ этихъ дѣлъ изложено также обстоятельно, съ обращеніемъ вниманія на главное и существенное.

Ограничиваясь сдѣланными лишь указаніями и отсылая интересующихся въ непосредственному знакомству съ помѣщаемымъ ниже Реестромъ, укажемъ, что всѣ имѣющіяся въ Московскомъ Главномъ Архивѣ т. н. Крымскія дѣла расположены въ Архивѣ по Реестру Бантышъ-Каменскаго, и потому обнаруженіе этого Реестра особенно важно въ практическомъ отношеніи. Вотъ почему, если, съ одной стороны, интересующіеся Крымскими дѣлами съ

помощью этого Реестра облегчать себѣ всякія справки въ Архивѣ, то съ другой стороны и Московскій Главнѣй Архивъ, благодаря изданію Реестра, облегчить себѣ нужныя занятія по удовлетворенію этихъ справокъ, не говори о томъ, что этимъ изданіемъ сдѣлается извѣстнымъ, хотя бы въ общихъ чертахъ, архивное богатство бывшаго Крымскаго Двора.

Реестръ печатается безъ всякихъ измѣненій, съ соблюденіемъ орфографіи подлинника.

**Ө. Лашновъ.**



## РЕЕСТРЪ I

Крымскаго двора старыхъ лѣтъ дѣламъ въ кни-  
гахъ\*) содержащимся съ 1474 по 1696 годъ.

№ 1-й.

6982

7007

1474

1499

I. Отпуски въ Крымъ къ Менли Гирею царю отъ великаго князя Ивана Ва-  
силевича російскихъ пословъ и гошцовъ.

	Стр.
1. Боярина Никиты Беклемишева - - - - -	3
2. Алексеѣя Старкова - - - - -	20
3. Татарина Темша - - - - -	30
4. Ивашина Бѣлого - - - - -	34
5. Князь Ивана Звенца - - - - -	39
6. Тимоѣя Скриби - - - - -	60
7. Юрья Шестакова - - - - -	69
8. Михайлы Кутузова - - - - -	77
9. Князь Ивана Лыкова - - - - -	84
10. Князь Василья Ноздроватаго - - - - -	90
11. Константина Севрюка - - - - -	100
12. Шемердена Умачева - - - - -	108
13. Семена Борисовича - - - - -	111
14. Поминутаго жъ Шемердена Умачева - - - - -	127
15. Татарина Рязака - - - - -	132
16. Татарина Бѣлика - - - - -	137
17. Грибца Иванова - - - - -	142
18. Вышеномнутаго татарина Бѣлика - - - - -	146
19. Дмитрія Шенна - - - - -	148

\*) Въ сіи 82 книги описаны вновь переводчикомъ Алексеѣемъ Малиновскимъ въ 1786 году.

20. Къ таманскому Князю арменина Богдана - - - - -	170
21. Ивана Скартѣева - - - - -	175
22. Вышепомянутого Грибца Иванова - - - - -	185
23. Вышепомянутого Бѣляка - - - - -	193
24. Князь Василья Ромодановскаго - - - - -	196
25. Татарина Тара - - - - -	239
26. Лобана Колычева - - - - -	270
27. Константина Заболоцкаго - - - - -	324
28. Кудан Бердяя - - - - -	387
29. Константина Малечкина - - - - -	418
30. Кадина - - - - -	447
31. Князь Ивана Звенца - - - - -	477
32. Къ турецкому султану Байзету Михаила Плещева - - - - -	496
33. Карачюра Булатова - - - - -	511
34. Бориса Челищева - - - - -	536
35. Князь Семена Ромодановскаго - - - - -	556

посланныхъ для взятія съ Крымскаго цари шертныхъ грамотъ, для приглашенія къ наступленію общими силами на Польскаго Короля, для отдачи поминковъ и для непрощенія пропуску российскимъ посламъ въ Валахію и въ Турцію и проч.

II. Пріѣзды въ Москву Крымскихъ пословъ и гонцовъ съ отвѣтными къ великому князю грамотами.

1. Мерека - - - - -	215
2. Мунырь Мурзы - - - - -	252
3. Вышепомянутого жъ Мерека - - - - -	306
4. Кайсыма - - - - -	346
5. Вышепомянутого жъ Мунырь Мурзы - - - - -	358
6. Тюгешейка - - - - -	383
7. Яныша - - - - -	393
8. Алымъ Бердяя - - - - -	406
9. Кулдербыша - - - - -	411
10. Мерека - - - - -	438
11. Ланмъ Бердяя - - - - -	462
12. Ядеръ Быша - - - - -	509
13. Махмета - - - - -	516
14. Князей Казимера и Козяша - - - - -	546
15. Шевала - - - - -	604

Оныя книги содержать въ себѣ 614 стр. начального листа нѣтъ.



9. Арвана вышеномянутаго жъ - - - - -	974
10. Екандринъ Азея - - - - -	1097
11. Хасымъ Азея - - - - -	1132
12. Асанчю Афыза - - - - -	1153

*Сія книга отдѣлена отъ перваго номера и содержитъ въ себѣ съ 615 по  
1170 стран*

№ 3.

$\frac{7017}{1508}$  окт. 24—  $\frac{7018}{1510}$

I. Приѣздъ въ Москву отъ Менли Гирея царя къ великому князю Василью Ивановичу Крымскихъ пословъ князь Маметши съ товарищи для испрошенія царю Абдыль Летифу во владѣніе города Каппры. Лист. 1.

II. Отправленіе въ Крымъ російскаго посла Василья Морозова съ увѣдомленіемъ о датѣ царю Абдыль Летифу во владѣніе города Юрьева и со извѣщеніемъ о премиреніи съ польскимъ королемъ и Казанскимъ царемъ Махметъ Аминемъ. Лист. 34.

III. Приѣздъ въ Россію Крымскаго гонца Юсуфа съ грамотами о присягѣ впредь сполна рухляди. Лист. 50.

*У оной книги окончательнаго листа нѣтъ*

№ 4.

$\frac{7023}{1515}$  мая 29—  $\frac{7025}{1516}$  ноября 30.

I. Отправленіе въ Крымъ російскаго гонца Кожуха Карачѣва для развѣданія о смерти Менли Гирея царя и для поздравленія Махметъ Гирея со вступленіемъ на Крымской юртѣ. Лист. 1.

II. Приѣзды въ Россію къ великому Князю Василью Ивановичу.

1) Гонца *Девлетъ Килдея* съ извѣстіемъ объ отпускѣ изъ Крыма російскаго посла и о будущемъ великомъ посольствѣ. Лист. 13.

2) Крымскаго большого посла Янчура Дувана съ извѣщеніемъ о вступленіи на Крымской юртѣ Махметъ Гирея царя. Лист. 20.

III. Отправленіе въ Крымъ къ Махметъ Гирею царю:

1) Чюры Албазѣва съ увѣдомленіемъ о будущемъ въ Крымъ російскомъ посольствѣ. Лист. 60.

2) Боярина Ивана Мамонова съ поздравленіемъ новаго царя и для взятія съ него шертной грамоты. Лист. 76.

IV. Приѣзды изъ Крыма:

1) Гонца Омира присланнаго для препровожденія изъ Кафы бывшаго въ



Турція Російскаго посла Василя Коробова и для извѣщенія о слѣдующемъ въ Россію Крымскомъ посольствѣ. Лист. 132.

2) Посла Итякъ Тархана съ прошеніемъ объ отпускѣ въ Крымъ Абдыль Летифа для препровожденія матери своей въ Меку. Лист. 140.

V. Отправленіе въ Крымъ російскаго гонца Байкулы Олферова съ объявленіемъ о благополучномъ прибытіи посла Итякъ Тархана и Василя Коробова. Лист. 155.

VI. Пріѣздъ гонца Девлетъ Килдея Барманева съ требованіемъ объ отпускѣ въ Крымъ Абдыль Летифа и о присылкѣ впродъ большихъ поминковъ. Лист. 181.

VII. Отправленіе въ Крымъ російскаго гонца Темеша Кадышева съ требованіемъ о присылкѣ Крымскаго посла. Лист. 254.

VIII. Пріѣзды въ Россію отъ царевича Ахматъ Гирей гонца Качима съ увѣдомленіемъ государя о непринуденіи Крымскаго царя къ нарушенію мира съ Россією. Лист. 285.

IX. Отправленіе въ Крымъ гонца Неболсы Кобыкова съ выговоромъ за нападеніе Богатырь Гирей царевича на російскія украины. Лист. 294.

X. Пріѣзды въ Россію:

1) Крымскаго гонца Девлетъ Килдея Мерекина съ извѣстіемъ объ отпускѣ изъ Крыма Російскаго посла и о послыкѣ Крымскаго въ Россію. Лист. 312.

2) Посла Авелнихъ Зоды съ извиненіемъ о нападеніи Богатыря Гирей царевича на російскія украины. Лист. 359.

XI. Отправленіе въ Крымъ Ильи Челинцева съ извѣстіемъ о прибытіи въ Россію крымскаго посла и съ требованіемъ о возвращеніи послѣ російскихъ въ Крымъ умершихъ торговыхъ людей рухляди. Лист. 385.

№ 5.

$\frac{7025}{1517}$  майя 30 —  $\frac{7027}{1519}$  апр. 1.

I. Списки съ грамотъ присланныхъ изъ Крыма съ Темешемъ Кадышевымъ отъ російскихъ посланниковъ Василя Шардина и Ильи Челинцева. Лист. 420.

II. Пріѣздъ въ Москву Крымскаго посла Кудояръ Мурзы Ивачева съ приглашеніемъ о наступленіи общими силами на Астрахань. Лист. 433.

III. Отпускъ въ Крымъ російскаго гонца Байкулы Олферова съ отвѣтомъ на посольство Кудояръ Мурзы. Лист. 459.

IV. Пріѣздъ отъ царевича Ахмата гонца Качима съ прошеніемъ о присылкѣ на лошадей денегъ. Лист. 488.

V. Отправленіе въ Крымъ російскаго гонца козака Келдиша Карачева

съ выговоромъ за нападеніе татаръ на Туду и съ извѣстіемъ о смерти Абдыль Летифа царя. Лист. 495.

VI. Пріѣзды въ Москву:

1) Отъ князя Анпака гонца его Милкома съ извѣстіемъ о назначеніи его въ Россію посломъ. Лист. 526.

2) Отъ Марметъ Гирея царя гонца Кувонръ Мурзы съ требованіемъ о присылкѣ Россійскаго посла и съ извѣстіемъ о назначеніи уже съ Крымской стороны посломъ князя Анпака. Лист. 548.

VII. Отправленіе въ Крымъ:

1) Гонца Остафья Андреева съ объявленіемъ о будущемъ въ Крымъ російскомъ послѣ. Лист. 554.

2) Изъ Челничева для препровожденія Крымскихъ пословъ и гонцовъ. Лист. 636.

3) Посла боярина князь Юрья Пронскаго съ поминками и для подтвержденія между обѣими государствами союза. Лист. 653.

VIII. Пріѣзды въ Россію:

1) Крымскихъ пословъ *Девлетъ Килдея* Меревина и Козюмъ Бердея съ предварительнымъ извѣстіемъ о будущемъ крымскомъ послѣ. Лист. 712.

2) Крымскихъ пословъ Анпака князя къ Ахмедъ панѣ съ шертною отъ царя грамотою и съ приглашеніемъ о нападеніи на Астрахань. Лист. 732.

*Сія книга отдѣлена отъ предыдущаго номера и содержитъ въ себѣ съ 420 по 791 листъ.*

№ 6.

7031  
1523

Августа 17—

7040  
1532

I. Пріѣздъ къ великому князю Василью Ивановичу Крымскаго гонца Кудодара съ извѣщеніемъ о смерти Мармедъ Гирея царя и о вступленіи на престолъ брата его Сойдетъ Гирея. Лист. 1.

II. Отправленіе въ Крымъ російскаго гонца Остафья Андреева съ поздравленіемъ новаго царя. Лист. 17.

III. Пріѣздъ Крымскаго гонца Кудодара съ извѣстіемъ о учиненіи царямъ шерти. Лист. 48.

IV. Отправленіе въ гонцахъ козака Усейня Кобякова съ требованіемъ шертной грамоты противъ посланнаго списка. Лист. 67.

V. Пріѣздъ въ Москву Крымскаго гонца *Девлетъ Калдея* съ шертною отъ царя грамотою. Лист. 79.

VI. Отправленіе въ Крымъ російскихъ гонцовъ:

1) Темеша Кадышева съ извѣстіемъ объ отнукѣ изъ Москвы Крымскихъ пословъ и объ отправленіи російскаго посла въ Крымъ. Лист. 98.

2) Кудана съ требованіемъ о присылкѣ крымскаго большаго посла. Лист. 110.

VII. Прїѣзды въ Россію отъ Сайдеть Гилерія царя гонцовъ:

1) Толмача съ увѣдомленіемъ готовности къ отправленію посла. Лист. 112.

2) Халиля съ требованіемъ о скорѣйшей присылкѣ въ Крымъ Россійскаго посла п съ извѣстіемъ о учиненіи согласія съ Исламъ Гпреемъ Лист. 124.

VIII. Отправленія въ Крымъ гонцовъ.

1) Никиты Мяснаго съ извѣстіемъ о готовности російскаго посла. Лист. 142.

2) Байкула съ жалобою о нападеніи на украинны Ислама царевича. Лист. 159.

IX. Прїѣздъ въ Москву крымскаго гонца *Девлетъ Килдея* съ извѣстіемъ о будущемъ въ Россію великомъ посольствѣ. Лист. 164.

X. Отправленіе въ Крымъ Бориса Влудова для соглашенія въ присылкѣ съ обѣихъ сторонъ пословъ. Лист. 183.

XI. Прїѣздъ въ Москву крымскаго гонца Томача съ извѣстіемъ о смерти Бориса Влудова. Лист. 200.

XII. Отправленіе въ Крымъ Россійскаго гонца Таюна съ грамотами о назначеніи точнаго времени къ присылкѣ пословъ. Лист. 220.

XIII. Прїѣздъ въ Москву Крымскаго гонца Оллокула съ извѣстіемъ объ отпускѣ въ Москву крымскихъ пословъ. Лист. 238.

XIV. Отправленія въ Крымъ:

1) Гонца козака Неболса съ предварительнымъ увѣдомленіемъ о будущемъ въ Крымъ російскомъ послѣ. Лист. 238.

2) Посла Степана Злобина для взятія съ царя шертной грамоты п для постановленія согласія. Лист. 239.

XV. Прїѣзды въ Москву Крымскихъ гонцовъ.

1) *Девлетъ Килдея*.

2) п Томача съ предварительнымъ увѣдомленіемъ о будущихъ въ Россіи крымскихъ послахъ. Лист. 264.

3) Посла Ахметъ Улана для подтвержденія согласія между обоими государствами. Лист. 273.

4) Гонца Исеньяра съ выговоромъ о неполной присылкѣ поминковъ. Лист. 282.

5) Отъ калги Самъ Гирей гонца Али Мердени съ предостереженіемъ отъ нападенія крымскаго царя. Лист. 296.

XVI. Отправленіе въ Крымъ російскаго гонца Кадырбека съ требованіемъ объ отпускѣ изъ Крыма Россійскаго посла Федора Злобина. Лист. 303.

XVII. Приѣздъ въ Москву Крымскаго гонца Таисарья съ требованіемъ о присылкѣ въ Крымъ посла съ гораздо большими номинками. Лист. 321.

XVIII. Отправленіе въ Крымъ Россійскаго гонца Собака Неболина съ предложеніемъ о оставленіи прежнихъ споръ и объ отпускѣ въ Крымъ задержаннаго Россійскаго посла. Лист. 333.

XIX. Приѣзды въ Россію изъ Крыма.

1) Гонца Анкина съ грамотами увѣдомительными о датѣ царемъ послу Злобину шертной грамоты. Лист. 339.

2) Посла Авельниха съ грамотами подтвердительными о согласіи. Лист. 368.

XX. Отправленіе въ Крымъ боярскаго сына Романа Писарева съ извѣстіемъ о подтвержденіи великимъ княземъ присланной царемъ шертной грамоты. Лист. 376.

№ 7.

$\frac{1533}{7041}$  Января 27—Ноябр.

I. Приѣзды въ Москву Крымскихъ гонцовъ.

1) Манмуна съ извѣстіемъ о учиненіи въ Крымѣ царемъ Исламъ Гирей. Лист. 2.

2) Солтанъяра съ извѣстіемъ о учиненіи въ Крымѣ царемъ Саинъ Гирей, а Исламъ Гирей калгою. Лист. 4.

II. Отправленіе въ Крымъ въ посланникахъ боярскаго сына Василья Левашова съ поздравленіемъ Саинъ Гирей въ царскомъ достоинствѣ. Лист. 18.

III. Приѣздъ Крымскаго гонца *Девлетъ Килдея* съ извиненіемъ отъ Саинъ Гирей о самовольномъ цесаревичемъ нападеніи на Россію и съ требованіемъ поминковъ. Лист. 61.

№ 8.

$\frac{7042}{1533}$  декабря  $\frac{7048}{1539}$  октября.

I. Отправленіе въ Крымъ Россійскаго посланника Ивана Челнщева съ объявленіемъ о вступленіи на всероссійской престолъ цари и великаго князи Ивана Васильевича. Лист. 3.

II. Проѣздъ въ Москву отъ Исламъ Гирей гонца Будолый Мурзы съ объявленіемъ о учиненіи его въ Крымѣ царемъ.

III. Отправленія въ Крымъ.

1) Гонца Банка Тулатова для развѣданія о происходящихъ въ Крымѣ дѣлахъ. Лист. 56.

2) Посланника Ѳедора Логниова для взятія съ цари шертной грамоты. Лист. 61.

3) Юрья Юматова съ увѣдомленіемъ о убивствѣ въ Корумѣ Крымскаго гонца Будады Мурзы. Лист. 81.

IV. Пріѣздъ въ Москву гонца Баядына съ извѣстіемъ о учиненіи царемъ шертн. Лист. 95.

V. Отправленіе въ Крымъ Россійскаго посла князя Василья Мецецаго съ большою казною. Лист. 116.

VI. Пріѣзды въ Москву.

1) Гонца Будады Мурзы съ извѣстіемъ о будущемъ въ Россію Крымскомъ послѣ. Лист. 142.

2) Посла князя Темеша для утвержденія согласія между обѣими государствами. Лист. 155.

VII. Отправленіе въ Крымъ Даниила Загряцкаго для истребованія у царя шертной грамоты по списку. Лист. 173.

VIII. Пріѣзды въ Москву Крымскихъ гонцовъ:

1) Темеша Богатяря съ требованіемъ о присылкѣ новаго посла съ поминками. Лист. 201.

2) Томача присланнаго отъ Салкини князя съ извѣстіемъ о учиненіи между царями Саишъ Гиреемъ и Исламомъ мира. Лист. 208.

IX. Отправленіе въ Крымъ къ Саишъ Гирею царю гонца Мокши Кобякова съ извѣдованіемъ о расположеніяхъ его къ миру съ Россіею. Лист. 214.

X. Пріѣздъ въ Москву отъ калги Исламъ Гирей царевича гонца Итишъ Гирей съ требованіемъ объ отпускѣ гонцовъ его и съ увѣдомленіемъ о недружбѣ къ нему царя Саишъ Гирей. Лист. 226.

XI. Отправленіе въ Крымъ къ Исламъ Гирею царевичу:

1) Василья Беречинскаго съ требованіемъ о присылкѣ въ Москву большаго посла. Лист. 230.

2) Гонца Девлетъ Ходн Усекцова съ извѣстіемъ объ отпускѣ бывшихъ въ Россіи пословъ и гонцовъ. Лист. 249.

3) Посла Федора Наумова для подтвержденія согласія. Лист. 251.

XII. Пріѣздъ отъ Ислама царевича гонца Шакая съ требованіемъ о скорѣйшей присылкѣ въ Крымъ Россійскаго посла. Лист. 281.

XIII. Отправленіе къ Исламу царевичу гонца Темеша Кадышева съ прошеніемъ о нападеніи на литовскаго короля. Лист. 289.

XIV. Пріѣзды отъ Ислама царевича.

1) Гонца Абдулы съ извѣстіемъ о будущемъ большомъ крымскомъ послѣ. Лист. 292.

2) Посла князя Вачака для подтвержденія согласія. Лист. 294.

XV. Отправленіе къ Исламу царевичу Россійскаго гонца Барона Тулго-

зпаца съ извѣстіемъ о прибытіи въ Россію Крымскаго посла Бачака князя. Лист. 302.

XVI. Пріѣздъ отъ Ислама царевича гонца Ивана князя съ требованіемъ объ отпускѣ Крымскихъ пословъ. Лист. 305.

XVII. Отправленіе къ Исламу царевичу гонца Катира Кудинова съ требованіемъ о соглашеніи въ размѣнѣ пословъ. Лист. 309.

XVIII. Пріѣздъ отъ Ислама царевича гонца Папая съ увѣдомленіемъ о печальномъ на него отъ Саишъ Гирей нападеніи. Лист. 315.

XIX. Отправленіе къ Исламу Гирею царевичу Россійскихъ гонцовъ:

- 1) Алгазья съ требованіемъ о соглашеніи въ размѣнѣ пословъ. Лист. 322.
- 2) Сюндюка Паласунова съ прошеніемъ о выдачѣ князь Семена Бѣльскаго. Лист. 322.

XX. Пріѣзды въ Москву отъ Ислама царевича гонцовъ:

- 1) Кохчюныха съ извѣстіемъ о назначеніи имъ въ Россію посла. Лист. 337.
- 2) Оллобердия для провѣданія объ отѣздѣ изъ Россіи пословъ. Лист. 341.
- 3) Отъ Саишъ Гирей царя гонца Бакма съ извѣстіемъ о учиненномъ согласіи между имъ и Исламомъ царевичемъ. Лист. 348.

XXI. Пріѣздъ отъ Ислама царевича посла Кары князя для подтвержденія согласія. Лист. 362.

XXII. Отправленіе въ Крымъ Никиты Мяснаго къ Саишъ Гирею царю съ требованіемъ о присылкѣ въ Россію посла. Лист. 374.

XXIII. Присылка отъ Сулейшъ Мурзы Янъ Кадыра съ увѣдомленіемъ о нападеніи его на Литву. Лист. 400.

XXIV. Пріѣзды въ Москву отъ Саишъ Гирей царя:

- 1) Дербышъ Алъя съ увѣдомленіемъ о убіеніи Исламъ Гирей царевича. Лист. 416.
- 2) Будалый Мурзы съ требованіемъ о скорѣйшей присылкѣ поминковъ. Лист. 425.

XXV. Отправленіе въ Крымъ Григорья Савина съ требованіемъ о соглашеніи въ присылкѣ пословъ. Лист. 428.

XXVI. Пріѣздъ Крымскаго гонца Байма съ повелѣніемъ о непосылкѣ противъ Казани рати. Лист. 473.

XXVII. Отправленіе въ Крымъ російскаго гонца Янъ Кадыра Кожухова съ увѣдомленіемъ объ отмѣнѣ послыки на Казань рати. Лист. 478.

XXVIII. Пріѣздъ Крымскаго гонца Токъ-Ела съ требованіемъ о непрѣмной присылкѣ въ Крымъ большаго посла съ поминками. Лист. 487.

XXIX. Отправленіе въ Крымъ:

- 1) Гонца Никиты Казаринова сына Голохвастова съ извѣстіемъ о будущемъ въ Крымъ російскамъ послѣ. Лист. 494.

2) Посла Степана Злобина для взятія съ царя шертной грамоты. Лист. 501.

XXX. Прїѣзды въ Москву:

1) Крымскаго гонца Аксейти съ извѣстіемъ о будущемъ въ Россію Крымскомъ послѣ.

2) Посла Дивин Мурзы съ подтвержденіемъ согласія между обѣими государями. Лист. 525.

XXXI. Отправленіе въ Крымъ російскаго гонца Янсуба съ грамотами и для развѣданія о Россійскомъ послѣ. Лист. 550.

XXXII. Прїѣзды въ Россію:

1) Гонца Азы Фергады съ выговоромъ за малую присылку поминковъ съ Россійскимъ посломъ. Лист. 559.

2) Гонца Кулуя съ предварительнымъ извѣстіемъ о будущемъ въ Россію Крымскомъ послѣ. Лист. 566.

3) Посла Сулень Мурзы съ шертною грамотою и для постановленія согласія между обѣими государями. Лист. 580.

XXXIII. Отправленіе въ Крымъ посланника Ивана Борисова Федцова съ требованіемъ отъ царя шертной грамоты противъ посланнаго списка. Лист. 610.

XXXIV. Прїѣздъ въ Москву Крымскаго гонца Егубъ\*) Мурзы съ увѣдомленіемъ о подтвержденіи царемъ присланной шертной грамоты положеніемъ золотой печати. Лист. 650.

№ 9.

$\frac{7053}{1545}$  Августа 13.—  $\frac{7056}{1548}$

I. Отпускъ въ Крымъ Россійскаго гонца Беляка Кійкова съ увѣдомленіемъ о смерти Крымскаго посла Салимши князя и съ требованіемъ объ отпускѣ російскаго посла. Лист. 1.

II. Прїѣздъ въ Москву Крымскаго гонца Учена съ грамотами о соглашеніи къ миру и о присылкѣ впродъ гораздо большей казны. Лист. 29.

III. Отписки отъ пограничныхъ воеводъ о крымскихъ дѣлахъ съ отпусками грамотъ на оныя.

№ 10.

$\frac{7071}{1562}$  Окт.  $\frac{7072}{1564}$  Март.

I. Отпускъ съ Москвы крымскаго гонца Яна Магмета съ грамотою къ царю Девлетъ Гирею о преданіи забвенію обоюдныхъ непріятельствъ и о развѣнчъ пословъ. Лист. I.

\*) Есубъ?

II. Отправленіе въ Крымъ Россійскаго посланника Афанасья Нагово съ извѣщеніемъ о побѣдѣ царя Ивана Васильевича надъ польскимъ Королемъ и о взятіи Полоцка. Лист. 17.

III. Пріѣздъ Крымскаго гонца Яшь Магмета съ выговоромъ за причиненное безчестіе Крымскому послу и съ требованіемъ объ отпускѣ пословъ и о присылкѣ большихъ поминковъ. Лист. 169.

IV. Отправленіе въ Крымъ Елизарья Ржевскаго съ докончательною грамотою отъ царя Ивана Васильевича и съ требованіемъ о присылкѣ шеретной грамоты отъ Девлетъ Гирея царя. Лист. 193.

V. Пріѣздъ въ Россію Крымскаго гонца Ащибана Фруха съ требованіемъ объ отпускѣ Крымскаго посла Япболдуя. Лист. 328.

VI. Отправленіе въ Крымъ Феодора Писемскаго съ подтвержденною записью. Лист. 381.

№ 11.

I. Пріѣздъ къ царю Іоанну Васильевичу отъ Крымскаго Девлетъ Гирея царя гонца князя Карана съ извѣстіемъ о побѣдѣ его надъ Волохами. Лист. 1.

II. Отправленіе Россійскаго гонца Андрея Мяснаго съ требованіемъ о ушненіи шерты и объ отпускѣ посла Нагово. Лист. 40.

III. Посылка отъ царевича Іоанна Іоанновича къ калгѣ Магмедъ Гирею гонца Байбера съ требованіемъ о соглашеніи въ присылкѣ пословъ и о приведеніи обонхъ государствъ къ миру. Лист. 144.

IV. Отписки отъ находящагося въ Крымъ Россійскаго посла Афанасья Нагово. Лист. 170.

V. Пріѣздъ Крымскаго гонца Акичя съ требованіемъ объ уступкѣ Казани и Астрахани. Лист. 300.

VI. Отправленіе гонца Семена Бартечева съ извѣстіемъ о готовности Россійскаго посла съ поминками и съ представленіемъ о невозможности удовлетворить просьбѣ о Казани и Астрахани. Лист. 343.

VII. Посылка отъ царевича Іоанна Іоанновича къ калгѣ Магмедъ Гирею царевичу Григорья Темрева съ грамотами о приведеніи отцовъ ихъ государей въ согласіе. Лист. 423.

№ 12.

$\frac{7073}{1565}$  Юля 1.—  $\frac{7076}{1568}$

I. Возвращеніе бывшаго въ Крыму гонца Семена Бартечева и привезенія имъ отъ Россійскаго посла Афанасья Нагово отписки. Лист. 10.

II. Пріѣздъ Крымскаго гонца Ермагета съ требованіемъ о соглашеніи въ размыѣ пословъ. Лист. 73.



III. Отправленіе въ Крымъ въ гонцахъ Якова Змѣева съ требованіемъ о назначеніи точнаго срока къ размѣнѣ пословъ. Лист. 130.

IV. Возвращеніе Якова Змѣева и отнски привезенныя имъ отъ Россійскаго посла Нагово. Лист. 192.

V. Пріѣздъ Крымскаго гонца Куремши съ обѣщаніемъ о учиненіи шерти и съ требованіемъ о присылкѣ для сего въ Крымъ Россійскаго посла съ поминками. Лист. 247.

VI. Отправленіе въ Крымъ гонца Луки Новосильцова съ требованіемъ о присылкѣ въ Москву Крымскаго посла. Лист. 278.

VII. Пріѣздъ Крымскаго гонца Елгонки съ объявленіемъ о походѣ на короля польскаго. Лист. 339.

VIII. Отправленіе въ Крымъ гонца Семена Олябьева для соглашенія въ размѣнѣ пословъ. Лист. 361.

У оной книги сначала нѣсколько листовъ недостаетъ.

№ 13.

$\frac{7076}{1567}$  польбря 28.—  $\frac{7079}{1572}$  іюня.

I. Отнски изъ Крыма отъ Россійскаго посла Афанасья Нагово. Лист. 1.

II. Пріѣздъ Крымскаго гонца Чеунѣ Алея съ требованіемъ о уступкѣ Казани и Астрахани и о сношѣ съ Терки рѣзки новопостроеннаго города. Лист. 69.

III. Отправленіе въ Крымъ гонца Истома Осоргина съ изъясненіемъ о несправедливости вышеупомянутыхъ требованій. Лист. 88.

IV. Отнски изъ Крыма отъ Афанасья Нагово и Ѳедора Писемскаго. Лист. 140.

V. Пріѣздъ Крымскаго гонца *Девлетъ Килдея* съ угрозою о нападеніи на Россію въ случаѣ неотдачи Казани и Астрахани. Лист. 175.

VI. Отправленіе въ Крымъ гонца Ивана Ротаева сына Чабукова съ представленіемъ о несправедливости вышеозначенныхъ требованій. Лист. 197.

VII. Отнски изъ Крыма отъ Афанасья Нагово. Лист. 242.

VIII. Пріѣздъ Крымскаго гонца Бора Черкашенина съ требованіемъ о уступкѣ Казани и Астрахани. Лист. 300.

IX. Отправленіе въ Крымъ Россійскаго гонца Богдана Шапкина съ предложеніемъ о размѣнѣ съ обѣихъ сторонъ пословъ. Лист. 329.

X. Пріѣздъ Крымскаго гонца *Девлетъ Килдея* съ требованіемъ объ отдачѣ Казани и Астрахани. Лист. 400.

XI. Отправленіе въ Крымъ Севрюка Клавцова съ требованіемъ о присылкѣ пословъ для постановленія договоровъ. Лист. 411.

Въ оной книгѣ 452 листа.

№ 14.

$\frac{7080}{1571}$  октября  $\frac{7086}{1578}$

I. Статейный список находившагося въ Крымѣ посла Афанасья Нагово. Лист. 1.

II. Приѣздъ Крымскаго гонца Инъ Магмета съ требованіемъ объ отдачѣ Казани и Астрахани и о размыгѣ пословъ и плѣнныхъ. Лист. 26.

III. Отправленіе въ Крымъ Россійскаго гонца Ивана Судакова сына Мяснаго съ грамотами о присылкѣ въ Москву для переговоровъ Крымскихъ пословъ. Лист. 71.

IV. Приѣзды Крымскихъ гонцовъ:

1) Шпгая съ требованіемъ Казани и Астрахани. Лист. 153.

2) Мустафы объ отпускѣ Крымскаго посла Янболдуя. Лист. 183.

V. Отправленіе въ Крымъ Россійскаго гонца Ивана Мисофдова съ требованіемъ о присылкѣ пословъ для утвержденія согласія. Лист. 199.

VI. Отписки изъ Крыма отъ Россійскихъ посланниковъ. Лист. 232.

VII. Приѣздъ Крымскаго гонца *Девлетъ Килдея* съ предложеніемъ о уніи обоюдныхъ непріяельствъ и о учиненіи согласія. Лист. 278.

VIII. Отправленіе въ Крымъ.

1) Елизарья Ржевскаго съ требованіемъ о согласеніи въ присылкѣ пословъ. Лист. 328.

2) Стенана Кобелева съ увѣдомленіемъ о готовности Россійскаго посла и для развѣданія о смерти *Девлетъ Килдея* (sic) царя. Лист. 385.

Сія книга безъ конца.

№ 15.

$\frac{7086}{1577}$  ноября 27.—  $\frac{7087}{1578}$

I. Отписки изъ Крыма отъ Россійскаго посланника Елизарья Ржевскаго. Лист. 1.

II. Приѣздъ Крымскаго гонца Халиль Чилибея съ извѣстіемъ о смерти *Девлетъ Гирей* царя и о учиненіи царемъ Магметъ Гирей. Лист. 48.

III. Отправленіе въ Крымъ Россійскаго гонца Ивана Маркова съ поздравленіемъ новаго царя и съ предварительнымъ увѣдомленіемъ о готовности Россійскаго посла къ отправленію. Лист. 123.

IV. Отписки изъ Крыма отъ Елизарья Ржевскаго. Лист. 156.

V. Отправленіе въ Крымъ Россійскаго посла Князя Василья Мосальскаго, да дьяка Арменина Шанилова для постановленія согласія. Лист. 198.

VI. Отпускъ въ Крымъ Россійскаго гонца Василья Нененцына съ предварительнымъ увѣдомленіемъ о будущемъ въ Крымъ Россійскомъ послѣ. Лист. 271.

VII. Прїѣздъ Крымскаго посла Арасланъ Мурзы съ требованіемъ Астрахани по силѣ прежде даннаго въ томъ общанія. Лист. 347.

VIII. Отправленіе въ Крымъ Россійскаго гонца Андрея Измайлова съ представленіемъ о невозможности удовлетворить вышепомянутыхъ требованій. Лист. 424.

	№ 16.	
$\frac{7093}{1585}$	юля 2.	$\frac{7096}{1588}$

I. Статейный списокъ Ивана Судакова Мяснаго посланнаго въ Крымъ отъ царя Феодора Ивановича въ гонцахъ съ объявленіемъ о вступленіи его на всероссійскій престоль. Лист. 1.

II. Прїѣздъ Крымскаго гонца Янгъ Пани Мурзы съ требованіемъ о присылкѣ въ Крымъ Россійскаго посла. Лист. 28.

III. Отправленіе въ Крымъ Россійскаго гонца Василья Ненейцина съ требованіемъ о назначеніи точнаго срока къ разбѣгѣ пословъ и о унятіи между тѣмъ обоюдныхъ ссоръ. Лист. 43.

IV. Прїѣздъ Крымскаго посла Исея князя съ приглашеніемъ о поступленіи общими силами на Польскаго Короля и съ прошеніемъ о присылкѣ денегъ 10.000 рублей и великой рухляди для свадебъ сестеръ царевыхъ. Лист. 74.

V. Отправленіе въ Крымъ Ивана Судакова Мяснаго съ требованіемъ извѣстія о вступленіи Крымскихъ войскъ въ походъ противъ польковъ. Лист. 89.

VI. Прїѣздъ Крымскаго гонца Асанъ Мурзы съ требованіемъ о скорѣйшей присылкѣ въ Крымъ Россійскаго посла съ поминками и объ отпускѣ взятыхъ Нагайцами Крымскихъ пословъ. Лист. 132.

VII. Отправленіе въ Крымъ Россійскаго гонца Бакирдея Исенева съ требованіемъ о унятіи Крымцовъ отъ нападенія на Россію и о назначеніи срока къ разбѣгѣ пословъ. Лист. 151.

	№ 17.	
$\frac{7096}{1588}$	Юля 22—	$\frac{7098}{1590}$ января 29.

I. Статейный списокъ бывшаго въ Крыму Россійскаго гонца Ивана Судакова. Лист. 8.

II. Прїѣздъ Крымскаго гонца Ансаломъ Моллы съ объявленіемъ о вступленіи на Крымской юртѣ царя Казы гирея и объ удержаніи турецкаго султана отъ похода подъ Астрахань. Лист. 71.

III. Отправленіе въ Крымъ Россійскаго гонца Ивана Миллурина съ требованіемъ о присылкѣ для постановленія обоюднаго согласія пословъ и объ отпускѣ Россійскихъ плѣнныхъ въ Крыму находящихся. Лист. 117.

Военно-Москвитинскій Музей ЧФ  
 БИБЛИОТЕКА  
 ИЛЛ. № 1513  
 г. Севастополь

Музей Крымской войны  
 ПАНОРАМА  
 г. СЕВАСТОПОЛЬ

4198  
 85539  
 222

IV. Прїѣздъ Крымскаго гонца Казанъ Аги съ увѣдомленіемъ о покореніи нѣкоторыхъ улубнѣй Нагайцамъ отложившихся. Лист. 182.

V. Статейный списокъ возвратившагося изъ Крыма Россійскаго гонца Ивана Мишурина. Лист. 285.

VI. Отправленіе въ Крымъ Россійскаго гонца Петра Зиновьева съ увѣдомленіемъ объ отпускѣ въ Крымъ посла Исея князя бывшаго въ Астрахани у царевича Муратъ Гирей и съ требованіемъ о присылкѣ пословъ. Лист. 208.

VII. Прїѣзды Крымскихъ гонцовъ:

1) Князи Абдулы съ требованіемъ о датѣ 12000 Новгородокъ для постановленія на Кошкинѣ перевозѣ города. Лист. 328.

2) Алланъ Богатыря съ извѣстіемъ о побѣдѣ надъ поляками. Лист. 390.

VIII. Отправленіе въ Крымъ Россійскаго гонца Грязнова Иванова съ требованіемъ о присылкѣ на Ливны къ положенному сроку Крымскихъ великихъ пословъ. Лист. 429.

№ 18.

7096	Авр. 3.	7102
1588		1594

Юля

I. Переводы съ грамотъ Крымскаго царя Казы Гирей, царевичевъ, князей и мурзъ къ боярину Борису Годунову присланныхъ съ гонцами Ансаломъ Моллою съ товарищи о содержаніи согласія между обѣими государн.—Тутъ-же отписки отвѣтныхъ его боярина грамотъ. Лист. 1.

II. Переводы съ грамотъ къ боярину Годунову отъ Сафа Кирей царевича и отъ князей Араслана и Моллы Аллая Аталыка объ отпускѣ изъ Россіи Муратъ Гирей съ гонцомъ Рамазаномъ присланныхъ. Тутъ-же отписки отвѣтныхъ грамотъ на оныя съ Петромъ Жуковымъ Зиновьевымъ. Лист. 41.

III. Переводы съ грамотъ къ боярину Годунову присланныхъ изъ Крыма съ гонцами княземъ Абдулою и Алланъ Богатыремъ о датѣ на построеніе города денегъ и о побѣдѣ надъ поляками.—Тутъ-же отписки отвѣтныхъ грамотъ на оныя съ Россійскимъ гонцомъ Грязнымъ-Ивановымъ. Лист. 56.

IV. Переводы съ грамотъ къ боярину Годунову присланныхъ изъ Крыма съ гонцомъ Аллабердяемъ объ отпускѣ царевича Муратъ Гирей и о унятїи казаковъ отъ набѣговъ на Азовъ.—Тутъ-же отписки отвѣтныхъ грамотъ на оныя съ Иваномъ Бибиковымъ. Лист. 103.

V. Переводы грамотъ къ боярину Годунову присланныхъ изъ Крыма съ гонцомъ Исеемъ княземъ о присылкѣ Крымскихъ пословъ и объ отпускѣ царевича Муратъ Гирей.—Тутъ-же отписки отвѣтныхъ грамотъ съ служилымъ татаринномъ Бахтеяромъ. Лист. 152.

VI. Переводы съ грамотъ къ боярину Годунову присланныхъ изъ Крыма съ гонцомъ Янъ Пашею Мырзою о утвержденїи согласія между обѣими

государя.—Тутъ-же отпуски отвѣтныхъ на оныя грамотъ съ Семеновъ Безобразовымъ. Лист. 192.

VII. Переводы съ грамотъ къ боярину Годунову присланныхъ изъ Крыма съ гонцомъ Ямгурчей Аталыкомъ о сведеніи съ Терки рѣки казаковъ и о дачѣ на постройніе города денегъ.—Тутъ-же отпуски отвѣтныхъ на оныя грамотъ съ Россійскимъ посломъ князь Меркуріемъ Щербатовымъ. Лист. 233.

VIII. Переводы съ грамотъ къ боярину Годунову присланныхъ съ Крымскимъ посломъ Маметемъ княземъ Шеринскимъ о дачѣ Баубеку князю на покупку разныхъ товаровъ 40.000 новгородокъ и объ отпускѣ изъ Россіи Крымскихъ илѣнныхъ. Лист. 257.

IX. Переводы съ грамотъ къ боярину Борису Годунову присланныхъ изъ Крыма съ гонцомъ Казань Агою о учиненіи Крымскимъ царемъ предъ Россійскими послами шертн. Лист. 297.

№ 19.

$\frac{7099}{1591}$  Генвари 6.—  $\frac{7101}{1593}$

I. Пріѣздъ Крымскаго гонца Исея князя съ предварительнымъ увѣдомленіемъ о будущемъ въ Москву Крымскомъ посольствѣ для постановленія вѣчнаго мира и съ требованіемъ объ отпускѣ въ Россію находившагося Крымскаго царевича Муратъ Гирей. Лист. 1.

II. Отправленіе въ Крымъ Россійскаго гонца Бахтеяра Байчурна съ требованіемъ о скорѣйшей присылкѣ на розмѣну на Ливны Крымскихъ пословъ и объ отпускѣ изъ Крыма Ивана Библикова. Лист. 53.

III. Пріѣздъ Крымскаго гонца Ибрагимъ Азей съ прошеніемъ о предавні забвенію прежнихъ споръ и о присылкѣ денегъ для постройки на Дигърѣ города. Лист. 77.

IV. Отправленіе въ Крымъ гонца Михаила Протопопова съ отвѣтомъ на вышеупомянутое посольство Крымскаго гонца Ибрагимъ Азей.—Тутъ-же и статейной списокъ бытности его въ Крымѣ. Лист. 195.

V. Пріѣздъ Крымскаго гонца Янъ Паша Мурзы съ требованіемъ денегъ на постройніе города объ отпускѣ Крымскихъ татаръ въ Россійскомъ полоцу находящихся и о уятіи казаковъ отъ набѣговъ на Азовъ. Лист. 315.

VI. Отпускъ въ Крымъ Россійскаго гонца Семена Безобразова съ предварительнымъ увѣдомленіемъ о будущемъ въ Крымъ Россійскомъ посольствѣ. Лист. 365.

№ 20.

$\frac{7101}{1593}$  Юли 3 и  $\frac{7102}{1594}$

I. Пріѣздъ въ Россію Крымскаго гонца Ямгурчей Аталыка къ царю

Етеодору Ивановичу съ требованіемъ о унятіи Терскихъ казаковъ отъ обидъ причиняемыхъ турецкимъ людямъ и съ извѣстіемъ объ отвращеніи турецкаго султана отъ нападенія на Россію. Лист. 1.

II. Отправленіе въ Нижній городъ переводчика Вельямина Степанова къ Ертуганъ царицѣ Муратъ Гиреевой для приведенія ея въ Москву. Лист. 75.

III. Отписка изъ Крыма отъ Семена Безобразова. Лист. 99.

IV. Отправленіе на Ливны на посольскую розмѣну, боярина князя Федора Хворостинина, оружейничаго Богдана Вѣльскаго и дьяка Дорофея Бохина.

V. Статейной списокъ бытности въ Крыму Семена Безобразова. Лист. 227.

VI. Переводы грамотъ розмѣннаго князя Ахметъ Паша къ государю и боярину Годунову.—Тутъ-же отписки отвѣтовъ на оныя. Лист. 269.

VII. Отправленіе въ Крымъ Россійскихъ пословъ князь Меркурія Щербатова и дьяка Афанася Демьянова для постановленія вѣчнаго мира между Крымомъ и Россію. Лист. 300.

VIII. Пріѣздъ Крымскаго гонца Баубека князя съ требованіемъ о присылкѣ 130.000 ноугородокъ и объ отпускѣ въ Крымъ Ертуганъ царицы.

№ 21.

7102  
1593 — Декабри 2 — 7104  
1596

I. Статейной списокъ боярина князь Федора Хворостинина, оружейничаго Богдана Вѣльскаго и дьяка Дорофея Бохина бывшихъ на съѣздѣ на Ливнахъ съ Ахметъ Пашею княземъ Суленевымъ для розмѣны съ обонхъ сторонъ пословъ и постановленія мира. Лист. 1.

II. Пріѣздъ Крымскаго посла Яна Мамети Князя Шпринскаго съ требованіемъ объ отпускѣ изъ Россіи разныхъ плѣнныхъ и для подтвержденія согласія. Лист. 93.

III. Статейный списокъ бывшихъ въ Крымъ Россійскихъ пословъ князь Меркурія Щербатова и дьяка Афанася Демьянова. Лист. 189.

IV. Пріѣздъ Крымскаго гонца Казанъ Аги съ извѣстіемъ о датѣ Казы Гиреемъ царемъ предъ Россійскими послами шертной грамоты. Лист. 316.

V. Отправленіе въ Крымъ Россійскихъ гонцовъ.

1) Андрея Акшиорова для развѣданія о Крымскомъ царѣ посланнаго, тутъ-же и статейшой его списокъ. Лист. 377.

2) Матвѣя Вельямина съ объявленіемъ объ отказѣ многимъ европейскимъ державамъ въ помощи противу турковъ и татаръ. Лист. 479.

VI. Пріѣздъ въ Россію Крымскихъ гонцовъ.

1) Енмоллы съ извѣстіемъ о побѣдѣ надъ Мозарскимъ королемъ. Лист. 152.

2) Мааметъ Чилибен съ требованіемъ и высылкѣ Крымскихъ плѣнныхъ въ Россіи находящихся и о присылкѣ прежде требуемой суммы. Лист. 538.

VII. Отправленіе въ Крымъ Россійскаго гонца Афанасья Зиновьева съ выговоромъ о писаніи царскаго имени не съ полнымъ титуломъ и съ требованіемъ о назначеніи точнаго срока къ высылкѣ на розмѣну съ обѣихъ сторонъ пословъ. Лист. 598.

№ 22.

7133	---	7149
1623		1640

Приходныя и расходныя книги деньгамъ и рухляди держанной при размѣнѣ окольничими и посланниками въ Крымъ и даванному при семъ за службы жалованную.

№ 23.

7137	Сентября 29.
1728	

Статейный списокъ Россійскихъ посланниковъ Лаврентья Кологривова и подъячаго Александра Дурова посланныхъ въ Крымъ отъ царя Михаила Федоровича къ Крымскому царю Джанъ Бекъ Гирею для постановленія между обѣими государствами вѣчнаго мира и для взятія въ томъ шертной грамоты. Тутъ-же расходная книга всякой рухляди и деньгамъ держаннымъ во время бытности ихъ въ Крымѣ.

№ 24.

7141	Августа 10.
1633	

I. Пріѣздъ въ Москву отъ Нурадана Мубарекъ Гирея царевича изъ поды Дедилова посла Джуманъ Мурзы съ выговоромъ за неприсылку по прежнему обычаю пословъ и съ требованіемъ объ отпускѣ изъ Россіи Крымскаго посла и о присылкѣ Россійскаго въ Крымъ съ большими поминками угрожая въ случаѣ несоглашенія нападеніемъ на Москву. Лист. 1.

II. Отправленіе въ Крымъ въ посланникахъ Тимофея Ансимова и подъячаго Калистрата Акинфова для изъясненія причинъ препятствовавшихъ чрезъ долгое время къ присылкѣ въ Крымъ Россійскихъ посланниковъ съ казною и для договору съ обѣихъ сторонъ пословъ и въ выкупъ плѣнныхъ. Тутъ-же и статейной ихъ списокъ.

III. Пріѣздъ въ Москву Крымскаго посла Исламъ Мурзы и бытность его у государя.

Сихъ тетрадей изъ середины много недостаетъ.

№ 25.

$\frac{7151}{1642}$  Сентября

Статейный список Россійскаго посланника Бориса Приклонскаго и подъячаго Герасима Лаврова посланныхъ въ Крымъ къ Магмедъ Гирею царю съ изъявленіемъ неудовольствій съ Россійской стороны въ писаніи царскаго именовація не съ полнымъ титуломъ, въ униженномъ нападеніи Крымцами на пограничные Россійскіе города мимо данной шерти и въ другихъ обидахъ и насильяхъ чинимыхъ Россійскимъ людямъ и посланникамъ. Тутъ же и расходныя книги держанной пмп въ Крымѣ на помники государевой казні.

№ 26.

$\frac{7152}{1642}$  сентября 26 —  $\frac{7153}{1642}$  февр.

Расходныя книги даваннаго жалованья дворянамъ, дѣтямъ боярскимъ, стрѣльцамъ и казакамъ на крымскую посольскую розмѣну на Валуйку съ съ околничимъ князь Андреемъ Литвиновымъ Мосальскимъ посылаемымъ.

№ 27.

$\frac{7152}{1644}$  Августа —  $\frac{7153}{1645}$  Генваря

I. Выписка разныхъ годовъ о даванномъ жалованьѣ отправляемымъ въ Крымъ Россійскимъ посланникамъ, подъячимъ, толмачамъ и кречетникамъ. Лист. 1.

II. Отправленіе въ Крымъ Россійскихъ посланниковъ Тимофея Караулова и подъячаго Грязнаго Акиншева съ укоризною въ чинимыхъ Россіи отъ Крымцовъ обидъ и въ писаніи царскаго именовація съ неполнымъ титуломъ и съ требованіемъ объ отпускѣ изъ Крыма Россійскихъ илѣнныхъ. Лист. 72.

№ 28.

$\frac{7153}{1645}$  Апрель 18  $\frac{7156}{1648}$

I. Отписка бывшихъ на съѣздѣ съ Маметною Княземъ на Волуйкѣ околничаго Степана Проестева и дьяка Калистрата Акинфіева.

II. Пріѣздъ въ Россію Крымскаго посла Насрула Чилибея съ извѣстіемъ о данной царемъ шерти съ требованіемъ о присылкѣ соболей, собольныхъ шубъ и о заплатѣ по кабаламъ заемныхъ Россійскими посланниками денегъ въ бытность ихъ въ Крыму.

III. Отписки грамотъ въ разные города, отписки, выписки и проч. касательно до задержанія въ Москвѣ находящихся Крымскихъ пословъ.

IV. Отписки вмѣсто статейнаго списка отправляемыхъ въ Крымъ по-



сланниковъ Тимоѳея Хотунскаго и подъячаго Ивана Степанова о прїѣздѣ ихъ къ розмѣнному мѣсту.

№ 29.

$\frac{7157}{1648}$  Сентября 15.

Статейный списокъ околичаго князь Дмитрія Львова и дьяка Аннсеима Трофимова бывшихъ на съѣздѣ на Волуйкѣ съ Маметною княземъ Сулешевымъ для переговоровъ и для розмѣны пословъ.

№ 30.

$\frac{7159}{1650}$  Сентября 9—  $\frac{7160}{1651}$  сент. 3

Статейный списокъ бывшихъ въ Крымѣ Россійскихъ посланниковъ Ивана Елякова и подъячаго Тимоѳея Кузмина и расходныя книги держанныя имъ рухлядной и денежной казны.

№ 31.

$\frac{7159}{1651}$  Авг. 30—  $\frac{7160}{1652}$  Ноября.

I. Наказъ данный при отправленіи въ Крымъ Россійскихъ посланниковъ Прокофья Кантева и подъячаго Якова Ушакова.

II. Статейный списокъ бывшаго на посольской розмѣнѣ князь Дмитрія Долгорукова и Семена Звягина.

III. Статейный списокъ бывшаго на посольской розмѣнѣ помянутыхъ посланниковъ Кантева и Ушакова.

Въ сей книгѣ много тетрадей не достаетъ.

№ 32.

$\frac{7159}{1651}$  Августа 30—  $\frac{7165}{1657}$

Расходныя книги деньгамъ и рухляди въ бытность въ Крыму Россійскихъ посланниковъ и при посольской розмѣнѣ околичими держаннымъ на выкупъ плѣнныхъ, на раздачу жалованья и проч.

№ 33.

$\frac{7160}{1652}$  Маія 11— Сент. 10.

Два наказа данныя при отправленіяхъ 1) на Волуйку околичичему князь Ивану Ромодановскому и дьяку Семону Звягину для розмѣны пословъ.

2) Въ Крымъ Россійскимъ посланникамъ Демиду Хомякову и подъячему Ермолу Клочкову посланнымъ для утвержденія согласія между обоими государями.

№ 34.

$\frac{7161}{1652}$  Сент. 10 —  $\frac{7162}{1653}$  Октяб.

Статейной списокъ бывшихъ Россійскихъ посланниковъ Демида Хомякова и подьячаго Ермола Клочкова.

№ 35.

$\frac{7161}{1652}$  Сент. 10  $\frac{7163}{1655}$  Генв. 28  $\frac{7164}{1656}$  Мая 9.

Три статейные списки околичаго князь Ивана Ромодановскаго и дьяка Семена Звягина бывшихъ на Волуѣ на създѣ съ ближнимъ крымскаго наря челоѣкомъ Маметною княземъ Суленевымъ для переговоровъ и для размѣны съ обонхъ сторонъ пословъ.

№ 36.

$\frac{7162}{1653}$  Сент.

Статейный списокъ околичаго князь Петра Долгорукова и дьяка Ивана Михайлова бывшихъ на Волуѣ на създѣ съ царевичевымъ ближнимъ челоѣкомъ Маметною княземъ для переговоровъ для размѣны съ обонхъ сторонъ пословъ.

№ 37.

$\frac{7163}{1655}$  Февр. 3 —  $\frac{7164}{1656}$  Март.

Статейный списокъ Россійскихъ посланниковъ Дмитрія Жеребцова и подьячаго Семена Титова посланныхъ въ Крымъ къ новому царю Магмедъ Гирею.

№ 38.

$\frac{7164}{1655}$  Ноября 20 —  $\frac{7170}{1668}$

Записная книга о бывшихъ на посольской размѣнѣ на Волуѣ при околичемъ всякаго званія людяхъ и о расходной при семь рукляди.

№ 39.

$\frac{7164}{1655}$  Ноября 27 —  $\frac{7165}{1656}$  Сент. 20

I. Статейный списокъ бывшихъ въ Крымъ Россійскихъ посланниковъ Андрей Авлинова и подьячаго Григорья Жданова. Стран. 1.

II. Статейный списокъ околичаго князь Григорья Ромодановскаго и дьяка Ивана Момолахова бывшихъ на създѣ съ царевымъ ближнимъ челоѣкомъ Маметною княземъ для переговоровъ и для размѣны съ обонхъ сторонъ посланниковъ. Стр. 67.

№ 40.

$\frac{7165}{1656}$  Сент. —  $\frac{7166}{1657}$  Сент.

Статейный списокъ бывшихъ въ Крымѣ россійскихъ посланниковъ Романа Жукова и подьячаго Ларіона Пашина.

№ 41.

$\frac{7166}{1657}$  Сент. 30.

Статейный списокъ околичнаго князь Семена Львова и дьяка Григорья Башмакова бывшихъ на Волуйкѣ на съѣздѣ съ царевымъ ближнимъ челоукомъ Батыршею мурзою для переговоровъ и для размѣны съ обѣихъ сторонъ посланниковъ.

№ 42.

$\frac{7169}{1661}$  —  $\frac{7180}{1672}$

Имяныя переписи о находившихся въ Крымѣ Россійскихъ полоняникоу.

№ 43.

$\frac{7170}{1662}$  Марта 27—декабръ.

Статейный списокъ Россійскихъ посланниковъ Якова Якушкина и подьячаго Гаврила Михайлова присланный съ толмачемъ Андреемъ Путицынымъ.

№ 44.

$\frac{7175}{1667}$  Генв. 11.

I. Распросныя рѣчи возвратившагося изъ Крыму Россійскаго толмача Подухета Кучюмова посланнаго съ подьячымъ Семеномъ Романовымъ. Лист. 1.

II. Пріѣздъ въ Россію Крымскаго гоуца Мааметъ Мурзы съ извѣстіемъ о учиненіи въ Крымѣ царемъ Адиль Гирей и съ предложеніемъ для унятія непріяельствія о присылкѣ съ обонхъ сторонъ пословъ. Лист. 36.

III. Отправленіе въ Крымъ Стольника Ефима Лодыженскаго и подьячаго Сидора Скворцова съ требованіемъ о учиненіи шерты, о присылкѣ крымскихъ пословъ и объ отпускѣ изъ Крыму Россійскихъ плѣнныхъ. Лист. 76.

№ 45.

$\frac{7175}{1667}$  Іюля  $\frac{7176}{1668}$

Переписки Россійскихъ посланниковъ Богдана Ушакова и подьячаго Петра Долгова бывшихъ на Дону для постановленія мирнаго договора съ крымскими послами и съ Азовскимъ паншею.

№ 46.

$\frac{7175}{1667}$  Окт. 13 —  $\frac{7176}{1668}$  Юня.

I. Прїздъ въ Россію Крымскаго гошца Телень Аги съ требованіемъ объ отпускѣ изъ Россіи Крымскаго гошца Мааметъ Мурзы. Лист. 1.

II. Отправленіе на Донъ Богдана Ушакова, да подьячаго Петра Долгова для договору съ ближними людьми Крымскаго царя Адиль Гирей.—Туть-же отписки ихъ о разныхъ дѣлахъ, отписки на оныя грамоты и статейной списокъ. Лист. 81.

III. Отписки находивнагося въ Крыму подьячаго Гаврилы Михайлова. Лист. 316.

IV. Прїздъ въ Россію Крымскаго гошна Дженибей съ требованіемъ о присылкѣ въ Крымъ Россійскихъ посланниковъ для полученія шертной грамоты, о выкупѣ боярина Василья Шереметева и о заплатахъ за пять лѣтъ недопаченной казны. Лист. 344.

V. Отправленіе въ Крымъ толмача Алексѣя Кокорина съ объявленіемъ о желаніи быть въ согласіи съ Крымскимъ царемъ и съ предложеніемъ о приглашеніи въ союзъ польскаго короля и о бытіи договору и розмѣнѣ плѣнныхъ подъ Кіевомъ. Лист. 370.

№ 47.

$\frac{7177}{1667}$  Ноября 27.

I. Прїздъ въ Россію Крымскаго гошца Садыкъ Чплибей съ требованіемъ рѣшительнаго отвѣта о мирѣ и о присылкѣ въ Крымъ съ номинками Россійскаго посла и о выкупѣ боярина Василья Шереметева. Лист. 1.

II. Отправленіе въ Крымъ подьячаго Никона Иванова съ объявленіемъ о желаніи мира и съ требованіемъ о скорѣйшей присылкѣ на Водуйку ближнихъ людей для договору и для розмѣны плѣнныхъ. Лист. 16.

III. Переговоры Крымскаго гошца Садыкъ Чплибѣя съ отправленнымъ изъ Москвы на Водуйку стряпчимъ Семеномъ Безстужевымъ и подьячимъ Степаномъ Полковымъ для отпуску ихъ въ Крымъ и для выкупу плѣнныхъ.—Туть-же и статейной ихъ списокъ. Лист. 66.

№ 48.

$\frac{7175}{1667}$  —  $\frac{7201}{1693}$

Выписка разныхъ годовъ о давномъ жалованьѣ прежде посылаемымъ въ Крымъ и въ другія государства Россійскимъ посланникамъ и гошцамъ.

№ 49.

7177	Апрѣл. 10	7180
1669		1672

I. Отписки изъ Крыма отъ находившагося въ плону боярина Василья Шереметева о окунѣ его Лист. 1.

II. Выписка изъ статейнаго списка подьячаго Гаврилы Михайлова. Лист. 5.

III. Приѣздъ въ Москву Крымскаго гонца Шахтемиръ аталыка съ требованіемъ о присылкѣ за три года недоплаченной казны и о выкупѣ боярина Шереметева. Лист. 12.

IV. Выписки разныхъ годовъ о посылаемыхъ въ Крымъ поминкахъ и о даванномъ отправляемымъ туда Россійскимъ посланникамъ, подьячимъ, переводчикамъ и толмачамъ жалованья. Лист. 41.

V. Наказъ данный отправленнымъ въ Крымъ Россійскимъ посланникамъ Василью Елчину и подьячему Якову Чернцову. Лист. 101.

VI. Списки съ грамотъ Крымскаго хана Адиль Гирей, калги Крымъ Гирей и нурадына Девлетъ Гирей присланныхъ съ посланникомъ Шахтемиръ аталыкомъ. Лист. 147.

VII. Переговоры Крымскихъ пословъ Сеферъ аги и Шахтемиръ аталыка съ думными людьми о разныхъ государственныхъ дѣлахъ. Лист. 152.

VIII. Отпускъ грамоты царя Алексѣя Михайловича къ Крымскому хану Адиль Гирейю посланной съ Россійскимъ посланникомъ Васильемъ Елчинымъ о прекращеніи обоюдныхъ ссоръ, о приглашеніи въ союзъ съ Польшею, объ отпускѣ всѣхъ плѣнныхъ Россійскихъ въ Крымѣ находящихся съ подтвержденной договорной записи. Лист. 218.

IX. Приѣздъ въ Россію крымскихъ гонцовъ Маметъ и Медена съ выговоромъ о задержаніи въ Москвѣ крымскаго гонца Шахтемиръ аталыка. Отписки отвѣтныхъ государевыхъ грамотъ съ онымъ же гонцомъ. Лист. 244.

X. Отписки изъ Крыма отъ боярина Василья Шереметева и подьячаго Гаврилы Михайлова съ жильцемъ Кузьмою Коржавинымъ присланцыя. Лист. 260.

XI. Распросныя рѣчи возвратившихся изъ Крыма Россійскихъ посланниковъ Василья Елчина и подьячаго Якова Чернцова о происходившихъ чрезъ нихъ дѣлахъ. Тутъ же списки привезенныхъ ими грамотъ отъ разныхъ польскихъ вельможъ къ крымскому хану. Лист. 288.

XII. Выписка изъ статейнаго списка бывшихъ въ Крыму Россійскихъ посланниковъ Василья Елчина и подьячаго Якова Чернцова и переводъ съ шертной грамоты взятой ими въ бытность ихъ въ Крымѣ съ царя. Лист. 311.

№ 50.

$\frac{7178}{1670}$  Маи 12

Статейный списокъ Россійскихъ посланниковъ Василья Елчина, подъячаго Якова Черщова и переводчика Абдулы Байчина бывшихъ въ Крыму для утвержденія согласія между обѣими государствами.

№ 51.

$\frac{7178}{1670}$  Август. 27.—  $\frac{7181}{1673}$

I. Приѣздъ въ Россію Крымскаго посла Мустафы Аги отъ Адиль Гирея хана къ царю Алексію Михайловичу съ объявленіемъ о учиненіи имъ передъ Россійскими посланниками шерти и съ требованіемъ о присылкѣ за три года недоплаченной казны. Лист. 1.

II. Отправленіе на размѣну на Волуѣку плѣнныхъ татаръ для обмѣна на Россійскихъ пленниковъ. Лист. 191.

III. Отправленіе на размѣну околичаго Петра Скуратова и дьяка Ивана Олукова для постановленія договоровъ о утвержденіи согласія и любви между обѣими государствами и для размѣна плѣнныхъ. Тутъ же отписки ихъ съ размѣны и отпуски грамотъ на оныя. Лист. 227.

IV. Отправленіе въ Крымъ Россійскихъ посланниковъ Демида Хомякова и подъячаго Федора Постникова съ казною. Тутъ же отписки ихъ и отпуски грамотъ на оныя. Лист. 280.

V. Записка бытности у государя на аудіенціи Крымскаго посла Мустафы Аги и переговоры его о разныхъ дѣлахъ съ думными людьми. Лист. 345.

VI. Грамоты къ Крымскому хану Адиль Гирею объ отпускѣ съ Москвы Крымскихъ пословъ на размѣну съ требованіемъ о скорѣйшемъ отправленіи на Волуѣку размѣннаго Князя и объ отпускѣ изъ Крыма подъячаго Гаврилы Михайлова и Россійскихъ плѣнныхъ. Лист. 474.

VII. Отписки изъ Крыма отъ находившагося въ полону боярина Василья Шереметева. Лист. 498.

VIII. Отписки изъ Крыма отъ подъячаго Гаврилы Михайлова и статейный его списокъ. Лист. 510.

IX. Приѣздъ въ Россію Крымскаго гонца Маметъ Хазыма съ требованіемъ о бытіи размѣнѣ на Дону, о присылкѣ впродъ съ Россійскими гонцами номинковъ. Лист. 566.

X. Посылка въ Крымъ толмача Терентья Федорова съ грамотами къ боярину Василью Шереметеву и подъячему Гаврилѣ Михайлову. Лист. 596.

XI. Памяти, отпуски грамотъ и отписки на оныя касательно до окупу

боярина Василья Шереметева, до размѣны полоняниковъ и проч. Лист. 612.

XII. Отпуски грамотъ къ Крымскому царю Адилъ Гирею объ отправленіи на размѣну на Волуйку Россійскихъ посланниковъ съ представленіемъ о невозможности быть размѣнѣ на Дону. Тутъ же отпуски грамотъ къ боярину Шереметеву и подъячему Гавриилъ Михайлову. Лист. 645.

XIII. Отпуски съ Москвы Крымскихъ гошцовъ Маметъ Хазыма съ товарищи. Лист. 676.

XIV. Разныя отписки отъ посланниковъ Демидъ Хомякова и подъячаго Ѳедора Постникова, стольника Петра Скуратова и отъ другихъ о присылкѣ денегъ на содержаніе полоняниковъ и стрѣльцовъ для караулу оныхъ, подаваемыхъ Крымскими послами Сеферъ Агою съ товарищи челобитныя и проч. Отпускъ къ посланникамъ Демиду Хомякову съ товарищи толмачей Андрея Путницына и Луки Степанова для отправленія съ ними въ Крымъ грамотъ. Тутъ же отписки посланниковъ и отпуски грамотъ на оныя, отпускъ въ Крымъ сокольниковъ и ястребинковъ хану Крымскому и перешенки о заготовленіи ружья и о починкѣ старой подмоклой; о прибавкѣ для караулу ильинскихъ татаръ стрѣльцовъ, о возвращеніи съ размѣны посланниковъ; о заключеніи Крымскихъ пословъ въ тюрьму и проч.

№ 52.

$\frac{7179}{1670}$  Сент. 11 и  $\frac{7180}{1671}$

I. Выписка о давномъ государевомъ жалованьѣ Крымскимъ посламъ Мустафъ Агъ съ товарищи во время бытности ихъ въ Москвѣ. Лист. 1.

II. Распросныя рѣчи возвратившихся изъ Крыму жильца Кузьмы Коржавина. Лист. 2.

III. Отписки изъ Крыму отъ находившагося въ полону боярина Василья Шереметева о случившейся въ Крымѣ перемѣнѣ Адилъ Гирею Хану. Лист. 18.

IV. Приѣздъ въ Россію Крымскаго гонца Караджана Аги съ извѣстіемъ о вступленіи на Крымской юртъ царемъ Салимъ Гирей и съ требованіемъ о присылкѣ за три года казны, о выкупѣ боярина Шереметева и о бытіи размѣна подь Азовомъ. Лист. 21.

V. Отправленіе въ Крымъ Россійскаго посланника Василья Шинкина съ поздравленіемъ новаго царя и съ требованіемъ о дачѣ шертной грамоты и о присылкѣ на Волуйку для размѣны размѣннаго князя. Лист. 47.

VI. Дѣло по челобитью находившагося въ Крыму подъячаго Якова Якушкина о заплатѣ за него долгу. Лист. 125.

VII. Отписки Василья Шинкина о прибавкѣ ему ямскихъ подводъ. Лист. 131.

VIII. Распросныя рѣчи бывшаго въ полону въ Крымѣ жпльца Петра Кондаурова о Крымскихъ вѣстяхъ. Лист. 136.

IX. Отправление въ Крымъ толмача Григорья Волошеникова съ требованіемъ о нечищеніи вспоможенія гетману Петру Дорошенку противъ польскаго короля съ угроженіемъ о обращеніи Россійскаго оружія противъ Крымцевъ. Лист. 141.

X. Челобитныя толмачей посольскаго приказу Ивана Салунскаго, Конона Иванова и переводника Елизарья Едроновскаго и исотъемъ у нихъ подь стрѣлцкіе дворы дворовыхъ мѣстъ. Лист. 147.

XI. Отписки разныхъ городовъ отъ воеводъ и изъ Крыма отъ боярина Шереметева и Россійскихъ тамъ находившихся посланниковъ. Лист. 152.

XII. Распросныя рѣчи бывшаго въ Крыму Россійскаго посланника Василья Шипкина и переводъ съ шертной грамоты, надъ которою шертовалъ предъ нимъ Крымскій Ханъ Салимъ-Гирей. Лист. 196.

XIII. Отписка съ Тулы отъ воеводы о пріѣздѣ туда Крымскаго гонца Маметъ-и-Мелдеча. Тутъ же отпускъ грамоты на оную. Лист. 228.

XIV. Выписка изъ статейнаго списка, отписка изъ Крыма подьячаго Гаврилы Михайлова и приложеніями и роспросныя рѣчи возвратившихся изъ Крыма посланниковъ. Лист. 229.

XV. Пріѣздъ въ Москву Крымскаго гонца Маметъ-и-Мелдеча съ извѣстіемъ о данной шертной грамотѣ и съ требованіемъ о присылкѣ окупу за Россійскихъ плѣнныхъ и о бытіи размыгъ на Дону. Лист. 252.

XVI. Отправление въ Крымъ толмача Фомы Кречнева, съ упрекомъ о причиненныхъ обидахъ чрезъ нападеніе Крымцами на Россійскія украины и съ требованіемъ о выведеніи Крымскихъ войскъ изъ Польши и о написаніи шертной грамоты по образцовому списку угрожая въ противномъ случаѣ войною. Лист. 258.

№ 53.

$\frac{7179}{1670}$  Сентября 12.— $\frac{7180}{1671}$  Март. 6.

Записная книга объ окупѣ и обмѣнѣ въ Крымѣ Россійскими посланниками полоняниниковъ, роспросныя рѣчи оныхъ и списки съ данныхъ ими кабалъ.

*безъ имени*

№ 54.

$\frac{7179}{1670}$  Сентября 21.— $\frac{7179}{1671}$  Маія

I. Переводы съ грамотъ крымскаго царя Адиль-Гирея къ царю Алексѣю Михайловичу и отпуски отвѣтныхъ государевыхъ грамотъ. Лист. 1.



II. Наказъ данный при отправленіи въ Крымъ въ посланникахъ Демпда Хомякова и подъячаго Федора Постникова для отдачи за три года поминковъ.  
Лист. 64.

№ 55.

$\frac{7179}{1671}$  Августа 14.

Статейный списокъ Россійскаго посланника Василья Шпикина бывшаго въ Крымъ съ поздравленіемъ новаго царя Салимъ-Гирея и съ требованіемъ о подтвержденіи прежде данной Адиль-Гиреемъ шертной грамоты о скорѣйшей присылкѣ на Волуку разѣвнаго князя.

№ 56.

$\frac{7179}{1671}$  Ноябр.  $\frac{7193}{1685}$

I. Выписка о посланникахъ въ Крымъ съ посланниками Тимофѣемъ Карауловымъ и подъячимъ Грязнымъ Акпшевымъ поминкахъ.

II. Списокъ съ листа царю Федору Алексѣевичу отъ Запорожскаго гетмана Ивана Самойловича о разграниченіи турецкихъ земель.

III. Пріѣздъ Крымскаго гонца Асаль Ари съ грамотами къ князю Косунулату Муцаловичу Черкасскому о удовольствованіи въ требованіяхъ Турецкаго салтана; о незащищеніи казаковъ угрожая въ противномъ случаѣ войною и выписки разныхъ статей изъ Андрусовскаго съ Польскимъ королемъ договора.

IV. Переводъ съ шертной грамоты данной Крымскимъ ханомъ Селимъ Гиреемъ государямъ царямъ Иоанну Алексѣевичу и Петру Алексѣевичу съ гонцомъ своимъ Кутлумъ-мурзой присланный.

V. Переводы грамотъ Крымскаго хана присланныхъ съ гонцомъ Зурумъ о скорѣйшей присылкѣ на разѣну околничаго въ Крымъ Россійскихъ посланниковъ съ поминками на два года.

VI. Распросы рѣчи бывшихъ въ Крымѣ Россійскихъ посланниковъ Василья Елчина и подъячаго Якова Черцова о несправности шертной грамоты ими взятой.

№ 57.

$\frac{7180}{1671}$  Ноябр.  $\frac{7181}{1672}$  Октябр.

Дѣла по челобитьямъ бывшихъ въ Крымѣ Россійскихъ посланниковъ Василья Елчина, подъячаго Якова Черцова, переводчиковъ и толмачей о награжденіи за ихъ службы жалованьемъ. Тутъ же выписка объ окупѣ Россійскихъ плѣнныхъ.

$\frac{7181}{1672}$       Ноябр. 29—       $\frac{7182}{1674}$

1. Отписки съ Вологды отъ воеводы Якова Волынского о челобитьѣхъ содержащихся подъ стражею Крымскихъ пословъ Сеферъ-Аги съ товарищи о дачѣ имъ поденнаго корму и отпуски грамотъ на оныя. Лист. 1.

II. Отписки находившагося въ Крымѣ въ полону боярина Василья Шереметева съ Бѣлогородцомъ Лукьяномъ Фадеевымъ; распросныя рѣчи его Фадеева и статейный списокъ находившагося въ Крыму подьячаго Гаврилы Михайлова. Лист. 29.

III. Прїѣздъ въ Россію отъ Крымскаго хана Салимъ Гирея гонца его Кутлуша съ извѣстіемъ о согласіи хана дать шертную грамоту по списку присланному съ гонцомъ его Маметь Измеденемъ. Лист. 49.

IV. Отпускъ грамоты царя Алексѣя Михайловича къ Крымскому хану укоризненной въ неправдахъ его съ толмачемъ Андреемъ Путлицынымъ. Лист. 161.

V. Отпускъ грамотъ къ Запорожскому гетману Ивано Серко о розысканіи виновныхъ въ убійствѣ изъ Россіи возвращающагося Крымскаго гонца Кутлуша и въ пограбленіи его пожитковъ. Сверхъ того въ сей книгѣ находится дѣла по челобитьямъ находившихся въ Крыму Россійскихъ полоняниковъ, о выкупѣ ихъ и о выдачѣ имъ за полное терѣбніе жалованья и распросныя ихъ рѣчи.

$\frac{7183}{1674}$       Октябр. 29—       $\frac{7187}{1679}$

1. Дѣла касающіяся до выкупу плѣнныхъ и до награжденія ихъ за полное терѣбніе жалованьемъ. Лист. 1.

II. Отписки изъ Крыму отъ боярина Василья Шереметева и подьячаго Гаврилы Михайлова. Лист. 29.

III. Отправленіе въ Крымъ толмача Полухета Кучюмова съ грамотою отъ царя Ѳедора Алексѣевича къ Крымскому хану Салимъ-Гирею о присылкѣ для постановленія мира въ Москву пословъ и объ окупѣ плѣнныхъ и отпуски грамотъ къ боярину Василью Шереметеву и подьячему Гаврилѣ Михайлову. Лист. 156.

IV. Отправленіе на Донъ стольниковъ Ивана Волынского, Парфена Сомова и дьяка Артемья Лобкова для размѣны и окупы съ обѣихъ сторонъ плѣнныхъ и для постановленія мирныхъ договоровъ. Лист. 199.

V. Отписки изъ Крыму боярина Василья Шереметева и подьячаго Гав-

рилы Михайлова и статейный его списокъ, присланнныя съ толмачемъ Полуехтомъ Кучюмовымъ. Лист. 342.

VI. Отправленіе въ Крымъ толмача Ивана Кучюмова съ грамотою о постановленіи вѣчнаго мира и объ окутѣ боярина Шереметева и прочихъ Россійскихъ плѣнныхъ.—Тутъ-же отпуски грамотъ къ боярину Шереметеву и подъячему Гаврилѣ Михайлову. Лист. 428.

VII. Отписки изъ Крыма отъ боярина Василья Шереметева съ жалобою о неокутѣ его Иваномъ Волынскимъ.—Тутъ-же сказка Волынскаго и другихъ съ нимъ на размѣнѣ бывшихъ съ изъясненіемъ причинъ къ тому пренятствованныхъ. Лист. 488.

VIII. Отписки о дачѣ кормовыхъ денегъ крымскимъ посланцъ Сеферъ-Агѣ съ Вологды изъ тюрьмы возвращеннымъ п дѣла касающіяся до выкупу и обмѣны плѣнныхъ. Лист. 585.

IX. Возвращеніе изъ Крыма толмача Ивана Кучюмова и распросныя его рѣчи. Тутъ же привезенныя ими отписки отъ боярина Шереметева и статейный списокъ подъячаго Гаврилы Михайлова. Отписки съ Дону о несостоявшемся размѣнѣ и отпуски грамотъ на оныя о возвращеніи съ казною къ Москвѣ и о заключеніи Крымскихъ пословъ пави въ тюрьму. Лист. 700.

№ 60.

$\frac{7187}{1678}$

Дек. 8—

$\frac{7190}{1682}$

1. Отписки боярина Василья Шереметева и подъячаго Гаврилы Михайлова о разбоѣ черкасскими людьми Россійскихъ и Крымскихъ посланниковъ и статейный списокъ. Лист. 47.

II. Прїѣздъ въ Россію Крымскаго гоцца Алпизъ-Аги съ требованіемъ о присылкѣ въ Крымъ Россійскихъ посланниковъ для постановленія согласія между обоими государями. Лист. 69.

III. Отправленія: 1) въ Крымъ Россійскихъ посланниковъ Ивана Сухотина и дьяка Василья Михайлова для постановленія вѣчнаго мира и для взятія въ томъ пертной грамоты; 2) Леонтыя Григоровова съ тайнымъ наказомъ къ Россійскимъ посланникамъ и съ грамотами къ турецкому султану объ утвержденіи постановленнаго между Россійскимъ царемъ и Крымскимъ ханомъ вѣчнаго мира; 3) толмача Ивана Спиридонова для развѣданія о Россійскихъ въ Крымѣ посланникахъ. Лист. 90.

IV. Отписки изъ Крыма отъ боярина Шереметева и посланника Ивана Сухотина съ товарищи о происходившихъ у нихъ въ Крымѣ дѣлахъ. Лист. 340.

V. Прїѣздъ Крымскаго гоцца Халпизъ-Аги съ требованіемъ о уступкѣ Турецкому султану всѣхъ завоеванныхъ имъ мѣстъ, о заплатѣ за убитыхъ

казаками крымских гонцовъ 15000 червонныхъ и о присылкѣ какъ сихъ, такъ и окупныхъ денегъ въ Азовъ. Лист. 386.

VI. Посылка къ Запорожскому гетману Ивану Самойловичу стольника Михаила Головина и подьячаго Ивана Богданова съ увѣдомленіемъ о состояніи Крымскихъ дѣлъ и статейный его списокъ. Лист. 440.

VII. Отправление въ Крымъ Россійскихъ посланниковъ стольника Василья Тяпкина и дьяка Никиты Зотова для постановленія вѣчнаго мира и для подтвержденія оного Турецкимъ султаномъ. Лист. 589.

VIII. Прїѣздъ Крымскаго гонца Махмета съ требованіемъ извѣстія о причинѣ удержанія гонца Халиль Аги. Лист. 699.

IX. Отпускъ въ Крымъ Россійскаго гонца толмача Андрея Щербинина съ извѣстіемъ объ отпускѣ того гонца. Лист. 717.

№ 61.

$\frac{7187}{1679}$  февр.—и  $\frac{7188}{1680}$

I. Отписки изъ Крыма отъ боярина Василья Шереметева объ отпускѣ ханомъ въ Россію гонцовъ своихъ, объ окупѣ его и другихъ Россійскихъ плѣнныхъ и статейный списокъ подьячаго Гаврилы Михайлова. Лист. 1.

II. Прїѣздъ въ Москву отъ Крымскаго хана Муратъ Гирей гонцовъ Садикъ-Чилибей и Асать Аги съ требованіемъ, дабы Россія не вступалась за бунтующихъ казаковъ, и о выдатѣ измѣнника гетмана Дорошенка съ предложеніемъ посредства своего въ примиреніи съ Турецкимъ султаномъ. Лист. 27.

III. Отправление въ Крымъ Россійскаго посланника стольника Бориса Пазухина и подьячаго Герасима Долгова для постановленія вѣчнаго мира и взятія въ томъ шертной грамоты. Лист. 123.

IV. Отпускъ къ Запорожскому гетману Ивану Серку подьячаго Вонифатя Парфентьева съ грамотами о Крымскихъ дѣлахъ. Лист. 288.

V. Отписки о разбитіи на дорогѣ воровскими черкасами Россійскихъ и Крымскихъ посланниковъ и распросныя о томъ рѣчи. Лист. 308.

№ 62.

$\frac{7188}{1680}$  Авг. 15—  $\frac{7189}{1681}$  Маія.

Тайный наказъ данный посланникомъ Василью Тяпкину и дьяку Никитѣ Зотову. Тутъ же отписки упомянутыхъ посланниковъ и переводы съ грамотъ, съ шертной Муратъ Гирей Хаана и съ везпревой утвержденной.

№ 63.

$\frac{7188}{1680}$  Авг. 15.—  $\frac{7189}{1681}$  Маія.

Статейный списокъ Россійскихъ посланниковъ стольника Василья Тянкина и дьяка Никиты Зотова бывшихъ въ Крыму для постановленія вѣчнаго мира.

№ 64.

$\frac{7189}{1681}$  Юн. 24—Ноябр.

Статейный списокъ ближняго боярина и намѣстника Вѣлогородскаго князь Петра Хованскаго, думнаго дворянина Кирилы Хлопова и дьяка Петра Исакова бывшихъ на съѣздѣ подъ Переволочною съ Крымскимъ княземъ Велишемъ Сулешевымъ для размыны пословъ и для выкупу плѣнныхъ. Тутъ же выписки изъ онаго статейнаго списка.

№ 65.

$\frac{7190}{1681}$  Юн. 28—  $\frac{7191}{1682}$  Октябр. 13.

Статейный списокъ бывшихъ на Крымской посольской размынѣ окопшчаго Петра Скуратова и дьяка Кирилы Алексѣева и расходныя книги окупной денежной казнѣ за подонянниковъ и размынной рухляди.

№ 66.

$\frac{7190}{1681}$  дек. 22—  $\frac{7191}{1682}$  Юл. 28.

I. Прѣздъ въ Россію Крымскаго посла Устемпръ-Мурзы для подтвержденія заключеннаго мира и для требованія хановымъ ближнимъ людямъ новыхъ дачъ. Лист. 1.

II. Отпускъ въ Крымъ толмачей: 1) Подуехта Кучумова и Петра Хвинца съ объявленіемъ желанія Россійскаго государя къ общему спокойствію съ жалобою на Крымскаго посла Устемпръ Мурзы о неприемѣ имъ царскаго жалованья и съ требованіемъ о перенесаніи шертной грамоты по данному списку. 2) Никифора Иванова съ грамотами къ находившимся въ Крыму Россійскимъ посланникамъ. Лист. 94.

III. Прѣзды въ Россію Крымскихъ гонцовъ: 1) Саадыхъ Аги съ извѣстіемъ о дачѣ ханомъ шерти и съ выговоромъ за присылку въ раздачу шубъ малоцѣнныхъ и недобротныхъ и за принужденіе мусульманъ къ христіанской вѣрѣ. 2) Еши-Аги съ извиненіи о неумышленномъ прописаніи царскаго титула съ шертной грамоты и съ требованіемъ о бытіи размынѣ подъ Переволочною. Лист. 241.

IV. Отправленіе въ Крымъ толмачей Тараса Иванова и Василья Кучу-

мова съ обвиненіемъ о вступленіи на Россійскій престолъ царей Іоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича и возвращеніе его въ Москву. Лист. 420.

№ 67.

$\frac{7190}{1682}$  Генвар. 16.

I. Расходныя книги всякимъ издержкамъ бывшимъ на размѣнѣ подѣ Переволочною князь Петра Ховацкаго съ Крымскомъ княземъ Веленс-Сулешевымъ. Лист. 1.

II. Статейный списокъ Россійскихъ посланниковъ стольника Назарья Мѣльницкаго и подьячаго Федора Мартынова бывшихъ въ Крыму для постановленія договоровъ о вѣчномъ мирѣ и раздаточныя книги даваннаго имъ жалованья. Лист. 24.

№ 68.

$\frac{7190}{1682}$  Юня 5.

I. Разныя выписки о прежде посланной въ Крымъ рухляди, переговоры Крымскаго гонца Саадыкъ-Аги съ думными людьми и переводы съ хановыхъ грамотъ къ царю Феодору Алексѣевичу съ помянутымъ гонцомъ о дачѣ имъ шертной грамоты, о прибавкѣ рухляди для раздачи ближнимъ людямъ, о присылкѣ впрядь лучшихъ шубъ и о непринужденіи мусульманъ къ христіанскому закону. Лист.

II. Переводъ съ грамоты присланной къ царю Феодору Алексѣевичу отъ Крымскаго хана Муратъ Гирей о неумышленномъ происаніи царскаго титула, о бытіи размѣнѣ подѣ Переволочною и выдачѣ Крымскимъ посламъ въ Россіи находящимся на нинѣ жалованья. Лист. 9.

№ 69.

$\frac{7190}{1682}$  Июн. 17—авг.

I. Отпускъ на Крымскую посольскую размѣну подѣ Переволочну окольничяго Петра Скуратова и дьяка Кирилы Алексѣева. Лист. 1.

II. Возвращеніе изъ Крыма толмачей Тараса Иванова и Василья Козлова съ отписками отъ находящихся въ Крымѣ Россійскихъ посланниковъ и переводъ съ данной вновь шертной грамоты. Лист. 148.

III. Пріѣздъ въ Россію Крымскаго гонца Зурума съ требованіемъ о вступленіи на Всероссійскій престолъ великихъ государей Іоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича и съ обнадеживаніемъ о держаніи данной шерти. Тутъ-же и отпускъ ихъ. Лист. 154.

IV. Отпускъ въ Крымъ толмача Никифора Иванова съ объявленіемъ великихъ государей о желаніи нерушимо содержать миръ и съ жалобой на

гонцовъ Крымскихъ о принужденіи Россійскихъ посланниковъ давать на себя кабалы. Лист. 181.

V. Возвращеніе бывшихъ въ Крымъ Россійскихъ посланниковъ Назарья Мѣльничаго и подьячаго Федора Мартынова и выписки о награжденіи ихъ за службу. Лист. 249.

VI. Отправленіе въ Крымъ посланниковъ стольника Никиты Тараканова и подьячаго Петра Бурцова съ изъясненіемъ о несправедливости разныхъ претензій Крымскаго двора. Лист. 255.

№ 70.

$\frac{7190}{1682}$  Июн. 20.  $\frac{7192}{1684}$  Ноябрь. 29.

Отправленіе въ Крымъ Россійскихъ посланниковъ стольника Никиты Тараканова и подьячаго Петра Бурцова. Тутъ-же статейный ихъ списокъ и расходныя книги.

№ 71.

$\frac{7191}{1682}$  Ноябрь. 5—  $\frac{7193}{1683}$  Июн.

I. Пріѣздъ въ Россію Крымскихъ годовыхъ постовъ Капашъ Аги съ товарищи для содержанія согласія между обѣими государствами. Лист. 1.

II. Отписки отъ находящихся въ Крымъ посланниковъ Никиты Тараканова и подьячаго Петра Бурцова о учиненномъ имъ въ Крымѣ безчестіи. Лист. 55.

III. Присылка отъ Запорожскаго гетмана Ивана Самофловича гонца его Григорья Папковскаго съ грамотою о пріѣздѣ къ нему отъ Крымскаго хана Муратъ Гирей посла Казы-Аги съ требованіемъ десяти тысячъ казаковъ на вспоможеніе противъ Венгрии. Лист. 104.

IV. Отписки изъ Крыма отъ посланниковъ съ толмачемъ Никифоромъ Ивановымъ о происходившихъ въ Крымѣ дѣлахъ. Лист. 174.

V. Пріѣздъ Крымскаго гонца Девлетъ-Чилбея съ требованіемъ о присылкѣ впредь съ посланниками на раздачу шубъ собольихъ и всякой рухляди союзна. Лист. 188.

VI. Отправленіе въ Крымъ толмача Подухта Кучумова съ выговоромъ за приращенное притѣсненіе Россійскимъ посланникамъ Никитѣ Тараканову и подьячему Петру Бурцову. Лист. 247.

VII. Отпускъ бывшихъ въ Москвѣ. Крымскаго посла Капашъ-Аги и гонцовъ Девлетъ-Чилбея на разѣвну подъ Переволочную съ окольничимъ Кирилою Хлоповымъ. Лист. 277.

№ 72.

$\frac{7191}{1683}$

Маія 11—Август.

I. Отправленіе въ Крымскую посольскую размѣну околыничаго Кирилы Хлопова и дьяка Тимофѣя Протопопова. Лист. 1.

II. Отправленіе въ Крымъ Россійскихъ посланниковъ Ивана Протопопова и подьячаго Дмитрія Парфеньева съ жалобою на Крымскихъ подданныхъ о чинимыхъ ими на Россійскія владѣнія набѣгахъ съ требованіемъ о освобожденіи взятыхъ при семъ въ плѣнъ Россійскихъ людей. Лист. 301.

III. Отпускъ въ Крымъ толмача Василья Козлова съ предварительнымъ увѣдомленіемъ объ отправленіи на размѣну околыничаго и о готовности въ Крымъ Россійскихъ посланниковъ съ казною. Лист. 367.

IV. Роспись рухляди посланной въ Крымъ съ посланниками Иваномъ Протопоповымъ и подьячимъ Дмитріемъ Парфеньевымъ. Лист. 491.

№ 73.

$\frac{7191}{1683}$

Апр. 13—и

$\frac{7192}{1684}$

Март.

I. Приѣздъ въ Москву Крымскаго гонца Устемиръ-Мурзы Суленева съ изясненіемъ причинъ воспрепятствовавшихъ къ размѣнѣ посланниковъ и къ принятію государственной казны на размѣнѣ. Лист. 1.

II. Отпускъ въ Крымъ толмача Петра Хивнища съ жалобою на размѣннаго бея о неприемѣ имъ казны и съ назначеніемъ срока къ размѣнѣ. Лист. 4.

III. Приѣздъ въ Москву Крымскаго гонца Кутлунъ-Мурзы-Суленева съ шертною грамотою и съ представленіемъ о ненарушеніи прежнихъ обычаевъ въ присылкѣ годовыхъ пословъ. Лист. 106.

IV. Отпускъ въ Крымъ толмача Ивана Кызылбашеннина съ увѣдомленіемъ о будущей размѣнѣ. Лист. 162.

V. Приѣздъ въ Россію Крымскихъ гонцовъ Зурума и Джанъ Зигита съ требованіемъ о присылкѣ въ Крымъ вмѣсто посланниковъ толмача для раздачи рухляди и о прибавкѣ дачъ на нѣкоторыхъ ближнихъ людей и съ увѣдомленіемъ о готовности размѣннаго бея. Лист. 174.

VI. Вторичный отпускъ въ Крымъ толмача Петра Хивнища съ извѣстіемъ объ отпускѣ на размѣну околыничаго, о приемѣ размѣнному бею казны и о учиненномъ запрещеніи Донскимъ казакамъ причинять Крымскимъ подданнымъ обиды. Лист. 258.

VII. Отпускъ околыничаго Леонтя Неплюева и дьяка Михаила Жаденова на размѣну подъ Череволочную. Лист. 300.

VIII. Приѣздъ въ Москву Крымскаго гонца Усейна Чпдибея съ извѣ-



стіемъ о побѣдѣ надъ поляками и объ обидахъ причиняемыхъ Донскими и Запорожскими казаками и отпуски его. Лист. 558.

№ 75.

$\frac{7193}{1685}$  Август. 14—Ноябр.

I. Записная книга получаемымъ на размѣнѣ окольничимъ Леонтьемъ Неплюевымъ и дякомъ Михаиломъ Жаденовымъ государевымъ указамъ и посылаемымъ отъ нихъ отпискамъ и проч.

II. Расходныя книги деньгамъ и ружьяди держаннымъ на размѣнѣ помянутымъ окольничимъ для окупу Россійскихъ плѣнныхъ и для подарковъ мурзамъ.

III. Роспись Крымской кладѣ на Татарскомъ языкѣ выданной за два года на размѣнѣ Велингъ-Бегю Сулешеву съ мурзами безъ посланниковъ.

№ 76.

$\frac{7191}{1683}$  Октяб. 18—  $\frac{7194}{1686}$

I. Именной списокъ ратнымъ всякихъ чиновъ людямъ бывшимъ на Крымской посольской размѣнѣ съ окольничимъ Кириломъ Хлоповымъ подѣ Переволочною. Лист. 1.

II. Статейный списокъ бывшихъ въ Крыму Россійскихъ посланниковъ Ивана Протопонова и подьячаго Дмитрія Парфентьева и расходныя книги держанной имъ въ Крымѣ денежной казны и всякой ружьяди. Лист. 144.

III. Статейный списокъ окольничаго Леонтя Романовича Неплюева и дьяка Михаила Волкова бывшихъ на посольской размѣнѣ подѣ Переволочною; приходныя и расходныя книги денежной казны и всякой ружьяди держанной на окупу плѣнныхъ и на подарки. Лист. 281.

IV. Имянной списокъ ратнымъ и всякихъ чиновъ людямъ бывшимъ на Крымской посольской размѣнѣ съ окольничимъ Леонтьемъ Романовичемъ Неплюевымъ. Лист. 424.

№ 77.

$\frac{7191}{1683}$  —  $\frac{7194}{1686}$

I. Отпускъ въ Крымъ къ Россійскимъ посланникамъ Ивану Протопонову и подьячему Никитѣ Парфентьеву толмача Кирилы Панфилова съ повелѣніемъ раздать во время отсутствія хана казну и птиць оставленнымъ отъ него на мѣстникамъ. Лист. 1.

II. Прїѣздъ 1) Крымскаго гоцца Зурума съ увѣдомленіемъ объ отправленіи на размѣну Россійскихъ посланниковъ и размѣннаго бегъ, 2) годоваго

посла Дервина-Аги для содержанія между обѣими государствами вѣчнаго мира. Лист. 41.

III. Отпускъ въ Крымъ толмачей Петра Хивнища и Стенана Масальскаго съ грамотами о набѣгахъ Азовскихъ и Крымскихъ татаръ на Россійскія украины. Лист. 80.

IV. Присылка отъ Запорожскаго гетмана Ивана Самойловича гонца Ильи Сербина съ грамотою о прїѣздѣ къ нему отъ новаго Крымскаго хана Хаджи-Гирея гонца. Лист. 169.

V. Прїѣздъ въ Москву Крымскаго гонца Мубаракни-Мурзы-Суленева о вступленіи на Крымскій престолъ Хана-Селимъ-Гирея и съ жалобою на Донскихъ казаковъ причиняющихъ Крымцамъ непрестанныя обиды. Лист. 289.

VI. Отпускъ въ Крымъ толмача Тараса Иванова съ поздравленіемъ новаго хана и съ увѣдомленіемъ объ отпускѣ на размѣну околышчаго пословъ и посланниковъ. Лист. 366.

VII. Отпускъ: 1) въ Крымъ посланниковъ столышка Федора Языкова и подьячаго Кипріяна Улапова 2) подъ Переволочну и околышчаго и Сѣвскаго воеводы Леонтя Ромаповича Неплюева и дьяка Михайла Волкова для размѣны съ обѣихъ сторонъ пословъ. Лист. 384.

VIII. Прїѣздъ въ Россію Крымскаго гонца Алшиъ Аги съ извѣстіемъ о уцпеніи царемъ Селимъ Гиресемъ предъ Россійскими посланниками шерти и о готовности на размѣну бей. Лист. 818.

IX. Отпускъ въ Крымъ толмача Василья Козлова съ представленіемъ о несходствецности данной шертной грамоты съ прежними и о замедленіи размѣннаго бей. Лист. 893.

№ 78.

$\frac{7194}{1686}$  Март. 9—  $\frac{7195}{1687}$

I. Прїѣздъ въ Москву Крымскаго гонца Маметни-Мурзы съ требованіемъ о присылкѣ впрядь Россійскихъ въ Крымъ посланниковъ и о унятїи Россїи принадлежанцхъ Калмыковъ и казаковъ отъ обидъ причиняемыхъ Крымскимъ подданнымъ. Лист. 1.

II. Отпускъ въ Крымъ толмача Василья Козлова съ изьясненіемъ причинъ, для которыхъ посылка въ Крымъ Россійскихъ посланниковъ отмѣнена, и съ требованіемъ о унятїи войны противъ польскаго короля. Лист. 64.

III. Прїѣздъ въ Россію Крымскаго гонца Мубарекни Мурзы съ жалобою о непрестанно чинимыхъ Россійскими подданными Крымцамъ обидахъ и съ приглашеніемъ о нападенїи общими силами на короля Польскаго. Лист. 93.

IV. Отпускъ съ Москвы Крымскаго гонца Мубарекни Мурзы для размѣны его на Россійскаго гонца Никиту Алексѣева. Лист. 264.

V. Отпуски грамотъ къ Крымскому хану о учиненіи межъ Запорожья и Казыкермена съѣзда для унятія обоюдныхъ ссоръ. Лист. 286.

VI. Разныя дѣла касающіяся до отправления въ походъ противъ Крымцовъ ближняго боярина князя Василья Васильевича Голицына.

№ 79.

$\frac{7197}{1689}$  февр. 21—Юл. 3.

Продолженіе дѣлъ касающихся до походу ближняго боярина князь Василья Васильевича Голицына противъ Крымскихъ татаръ.

Конца нѣтъ.

№ 80.

$\frac{7199}{1691}$  мая 21— $\frac{7203}{1695}$

I. Пріѣздъ въ Россію Крымскаго гонца Махметъ Аги съ объявленіемъ о вступленіи на Крымскій престолъ Саадетъ Гирей и о желаніи новаго хана быть съ Россіею въ согласіи съ требованіемъ о присылкѣ въ Крымъ для учиненія договоровъ Россійскихъ пословъ. Лист. 1.

II. Отправление въ Крымъ въ гонцахъ подьячаго Василья Айтемирова съ предложеніемъ мирныхъ статей. Тутъ же отписки его Айтемирова и отпуски къ нему государевыхъ грамотъ. Лист. 91.

III. Распросныя рѣчи Россійскихъ полоняныяговъ привезенныхъ Крымскимъ татаринномъ Мамбекомъ. Тутъ же списки съ грамотъ съ приложеніями гетмана Ивана Мазепы къ великимъ государямъ касательно до настоящаго положенія Крымскихъ дѣлъ съ отпусками отвѣтовъ на оныя. Лист.

IV. Отправление въ Крымъ гонца къ новому хану Саадетъ-Гирею толмача Ивана Никитина для соглашенія его къ миру и съ требованіемъ объ отпускѣ подьячаго Айтемирова и о присылкѣ въ Россію пословъ для постановленія мирныхъ договоровъ. Тутъ же отпускъ въ Крымъ гонца Махметъ-Аги. Лист. 127.

V. Возвращеніе изъ Крыма подьячаго Василья Айтемирова съ грамотою отъ хана требовательною о присылкѣ въ Крымъ Россійскаго посла для постановленія между Россійскимъ государемъ, крымскимъ ханомъ и Калмыцкимъ Люкаемъ Ханомъ мирныхъ договоровъ. Тутъ же распросныя его рѣчи. Лист. 355.

№ 81.

$\frac{7200}{1692}$  Февр. 8— $\frac{7203}{1695}$  Апр.

Списокъ съ статейнаго списка подьячаго Василья Айтемирова посланнаго въ Крымъ съ предложеніемъ мирныхъ договоровъ.

№ 82.

$\frac{7200}{1692}$  Февр. 3— $\frac{7203}{1695}$  апр.

Списокъ съ статейнаго списка подьячаго Василья Айтемирова посланнаго въ Крымъ съ предложеніемъ мирныхъ договоровъ.

Книга 2.

*Продолженіе слѣдуетъ.*



# СТАТЕЙНЫЙ СПИСОКЪ

МОСКОВСКАГО ПОСЛАНИКА ВЪ КРЫМЪ ИВАНА СУДАКОВА  
ВЪ 1587—1588 ГОДУ.

Статейные списки и отчеты русских пословъ, посланниковъ и гонцовъ въ Крымъ имѣютъ весьма важное значеніе для исторіи русско-крымскихъ отношеній. Не говоря уже о томъ, что въ этихъ спискахъ и отчетахъ содержатся почти все памятники дипломатическихъ отношеній Московской Руси и Крымскаго ханства, мы имѣемъ въ нихъ подробное описаніе обстоятельствъ, сопровождавшихъ появленіе на свѣтъ того или другого дипломатическаго памятника, а слѣдовательно имѣемъ—полную и правильную оцѣнку самаго памятника. И дѣйствительно, мы видимъ, что знакомство съ обстоятельствами, обусловившими происхожденіе того или другого акта дипломатическихъ сношеній, знакомство съ той сферой оффиціальныхъ и неоффиціальныхъ отношеній, въ которой вращался посоль, посланникъ или гонецъ и которую они такъ правдиво изображаютъ въ своихъ спискахъ, открываетъ такія подробности, которыя проливаютъ новый свѣтъ на исторію русско-крымскихъ отношеній, не смотря на то, что она въ общемъ извѣстна. Хотя въ хранящихся въ Московскомъ Главномъ Архивѣ М. И. Д. „Крымскихъ дѣлахъ“ сохранилось множество такихъ списковъ и отчетовъ, однако лишь самое незначительное число ихъ обнародовано. Кромѣ списковъ и отчетовъ 1474—1505, отпечатанныхъ Г. О. Карповымъ въ 41 т. „Сборника Русск. Истор. Общ.“ и списка столыпника Тяпкина и дьяка Зотова 1681 г., обнародованнаго въ I т. Записокъ Одесск. Общ. Исторіи и Древностей, остальные, насколько намъ извѣстно, еще не изданы.\*)

Приступая къ печатанію предлагаемаго ниже статейнаго списка Ивана Судакова, заключающагося въ современной ему копіи, въ 17 книгѣ (на 8—71 стр.) Крымскихъ дѣлъ 1587—1590 г. Московскаго Главнаго Архива, скажемъ предварительно нѣсколько словъ по поводу его содержанія и значенія въ исторіи русско-крымскихъ отношеній.

Извѣстно, что отношенія Крымскаго ханства къ Москвѣ послѣ Менгли-

\*) Въ послѣднее время проф. Новоросс. Унив. Ал. П. Маркевичъ приготовилъ для напечатанія въ „Запискахъ Одесск. Общ. Исторіи и Древностей“ статейный списокъ Московскаго гонца подъячаго Айтсемирова въ 1692—1695 г.

Гирей стали совершенно враждебны. Особенно острый характер приобрѣли они въ двадцатипятилѣтнее правленіе Девлетъ-Гирей, установившаго вполнѣ непріязненную, недопускавшую никакихъ компромиссовъ, политику по отношенію къ Москвѣ. Не смотря на постоянное домогательство Московскаго правительства заключить мирный договоръ съ Крымомъ и получить въ томъ слѣдующую „шерть“, Девлетъ-Гирей не заключалъ договора и не связывалъ себя никакими обязательствами. Но подобная политика, конечно, долго не могла продолжаться. По мѣрѣ того, какъ росло и усиливалось значеніе и вліяніе Московской Руси,—росло и усиливалось сознаніе необходимости болѣе благопріятныхъ и болѣе внимательныхъ отношеній къ ней со стороны даже такихъ сосѣдей, какъ Крымъ. Вотъ почему при преемникахъ Девлетъ-Гирей замѣчается поворотъ въ политикѣ Крымскаго ханства, имѣвшій цѣлью улучшить взаимныя отношенія Москвы и Крыма. Это особенно проявилось при Исламъ Гирей (1584—1588 г.), при которомъ взаимныя отношенія стали настолько благопріятны, что, казалось, настало время для заключенія давно желаннаго мира и выдачи въ томъ шертной грамоты. Помимо вышеуказанной общей причины, заставившей Крымъ быть вообще податливѣе на переговоры, самое положеніе Исламъ Гирей среди повздорившихъ между собою членовъ Гирейской фамиліи побуждало хана быть болѣе внимательнымъ къ Москвѣ и соглашаться на ея предложенія.

При такихъ обстоятельствахъ былъ отправленъ въ 1587 г. посланникомъ въ Крымъ Иванъ Судаковъ для переговоровъ о заключеніи мирнаго договора съ цѣлью, во 1-хъ, обезопасить предѣлы государства отъ хищническихъ набѣговъ татаръ и обезпечить государство со стороны Турціи, не покидавшей мысли объ обратномъ завоеваніи татарскихъ царствъ на Волгѣ, и, во 2-хъ, вооружить Крымъ противъ Польши. По обыкновенію, для большаго успѣха переговоровъ, съ Судаковымъ были отправлены подарки хану, его женамъ, царевичамъ и приближеннымъ хана.

Прибывши 8-го января въ Ливны, Судаковъ продолжалъ путь на Калміусь, куда и пріѣхалъ 15 февраля. Здѣсь онъ узналъ подробности о неудачномъ походѣ Исламъ-Гирей на черкесовъ. Отсюда онъ продолжалъ путь въ Крымъ и 29 февраля прибылъ въ Перекопъ. Калга Анчъ-Гирей, находившійся здѣсь, узнавъ о прибытіи ожидаемаго посланника, послалъ къ нему тайно человека съ предложеніемъ выдать тѣ деньги, которыя онъ везетъ изъ Москвы для него. Деньги были посланы съ толмачемъ, но такъ какъ ихъ было мало, то калга съ неудовольствіемъ вернулъ ихъ обратно. На другой день послѣ этого Судаковъ послалъ калгѣ подарки рухлядью. Но и подарки оказались также „легкими“, а кромѣ того близкіе люди калги были обойдены жадоващемъ; все это возбудило неудовольствіе наслѣдника крымскаго пре-

стола. Съ этимъ Судаковъ и выѣхалъ въ Крымъ. Прежде чѣмъ представиться здѣсь хану, онъ имѣлъ тайное свиданіе съ Дербынемъ кн. Куликовымъ, отъ котораго узналъ, что Исламъ-Гирей не пользуется расположеніемъ въ Крыму, и потому Москвѣ слѣдовало бы поддержать Муратъ-Гирей въ его воинственныхъ замыслахъ на Крымъ. Такимъ образомъ особой надежды на Исламъ Гирей не должно быть. 20 Марта ханъ принялъ Судакова и получилъ отъ него поминки, послѣ чего посланникъ былъ приглашенъ къ ханскому столу. На другой день были розданы подарки ханскимъ женамъ, царевичамъ и ханскимъ приближеннымъ, и въ числѣ ихъ на первомъ мѣстѣ „карачѣямъ“, т. е. представителямъ княжескихъ фамилій—Ширинскихъ, Суленевыхъ и Куликовыхъ. Хотя одаренными оказались не всѣ приближенные, и между ними даже „карачѣи“—Барыны и Сиджеуты, вслѣдствіе чего обиженные подарками стали вооружать хана, тѣмъ не менѣе Судакову было дано знать чрезъ Алѣя кн. Ширинскаго, что ханъ желаетъ быть съ Московскимъ государемъ въ дружбѣ и братствѣ и на „вончего недруга стоять за одинъ“. Окончательный отвѣтъ объ этомъ былъ обѣщанъ послѣ того, какъ съѣдутся для общаго совѣта всѣ царевичи, князья и мурзы.

Между тѣмъ въ Крымъ пришло извѣстіе, что приволжскіе ногайцы, среди которыхъ дѣйствовали недовольные члены Гирейской фамиліи, имѣя во главѣ Муратъ-Гирей съ братьями, били челомъ Московскому государю и „учинились въ его государевой волѣ“. Вслѣдствіе этого въ Крыму начали опасаться наступательныхъ дѣйствій со стороны недовольныхъ родичей въ союзѣ съ Москвою. Ханъ, по выраженію сипска, опечалился: „Государь московскій со мною ссылается, а надо мною съ моими недругами умышляетъ“, такъ жаловался Исламъ-Гирей и, уступая настоянію царевичей, позволилъ имъ выйти для разоренія московскихъ предѣловъ. На вопросъ Судакова, почему ханъ первый нарушаетъ данное слово, ближній ханскій челоуѣкъ Муртаза отвѣтилъ, что московскій царь держитъ у себя недруговъ Крыма и вооружаетъ ихъ. Напрасно Судаковъ увѣрялъ, что московскій царь не виноватъ въ отпаденіи отъ Крыма Муратъ-Гирей съ ногайцами и союзѣ его съ Москвою, тѣмъ болѣе, что этимъ союзомъ московскій государь думаетъ воспользоваться для похода противъ общаго врага Москвы и Крыма—Польши,—наоборотъ, московскій царь желаетъ быть съ ханомъ въ вѣчной дружбѣ и мирѣ. Въ добавленіе къ этому, прибылъ гонецъ изъ Польши съ предложеніемъ союза противъ Москвы. По словамъ гонца, Московское правительство ссылается съ врагами Крыма и навязываетъ Польшѣ царевича Дмитрія, на что послѣдняя, конечно, никогда не согласится,—ибо уже она послала просить у турецкаго султана въ короліи брата или племянника короля Стефана. Все это остановило на время мирныя переговоры Судакова.

Въ концѣ мая Селяметъ-Гирей и Аипъ-Гирей царевичи вышли изъ Перекона. Но походъ ихъ на московскіе предѣлы предвѣщалъ неудачу съ самаго начала; многіе татары совсѣмъ не вышли, а тѣ, которые приняли участіе, шли неохотно, тѣмъ болѣе, что время неблагоприятствовало, по причинѣ начавшагося въ Крыму сѣнокоса. Кромѣ того ожидали движенія Муратъ-Гирей на Крымъ; вотъ почему Аипъ-Гирей остановился на Молочныхъ водахъ, а Селяметъ-Гирей—на Овечьихъ, съ цѣлью разузнать истинное положеніе дѣла и дожидаться извѣстій, необходимыхъ для дальнѣйшаго движенія отъ вышедшаго раньше всѣхъ для разоренія московскихъ предѣловъ Достъ-Маметъ аги Азовскаго. Но судьба похода скоро рѣшилась: царевичи „рѣзво“ пошли на украину, но на протяженіи всей сторожевой линіи встрѣтили московскія войска. Потеривъ неудачу, царевичи послали „въ загонъ“ Османъ-мурзу Ширинскаго, Маметъ бека и Курамну Аталыка съ 7 т. человекъ. Загонщики подошли къ Окѣ, но были прогнаны сторожившими тамъ войсками. На обратномъ пути они осадили Крапивну, взяли острогъ, пожгли посады, города-же не могли взять; этимъ набѣгъ кончился, и многіе, потерявъ своихъ лошадей, возвращались домой пѣшими.

Вслѣдъ за этой неудачей послѣдовала и другая: дѣбировскіе казаки зяли Очаковъ, вышли въ море и разорили улусъ между Евпаторіей и Перевкопомъ, предавъ пламени 17 селъ. Кромѣ того пришло извѣстіе, что Польша начала сношенія съ Москвой. Все это благоприятнымъ образомъ повліяло на ходъ дальнѣйшихъ переговоровъ Судакова. Ему было объявлено рѣшительное желаніе крымскаго правительства заключить мирный договоръ и выдать въ томъ шертную грамоту, для чего онъ долженъ ѣхать обратно въ Москву, для обмѣна пословъ. Но нашъ посланникъ воспротивился этому, указывая на то, что не можетъ оставить своего поста, и что лучше всего послать хану отъ себя въ Москву особаго гонца и съ нимъ объясненіе по поводу происшедшаго разрыва и похода царевичей на украину. Ханъ согласился и дѣйствительно послалъ въ Москву Асанъ-мурзу. Черезъ него ханъ оправдывался, что нападеніе на московскую границу произошло по причинѣ ссылокъ Москвы съ Муратъ-Гиреемъ, которому Москва дала будто 30 т. человекъ, для нападенія на Крымскій юртъ; но теперь происшедшее должно быть забыто, такъ какъ ханъ желаетъ заключить дружбу и союзъ и, въ знакъ этого, лишь только стануть рѣчки,—сейчасъ же выступить въ походъ противъ общаго недруга—Польши. Дѣйствительно, ханъ сталъ готовиться къ походу, куда вызывала его между прочимъ и политика Порты, начавшей наступательныя движенія противъ Польши. Но хану пришлось долго ожидать: Дибирь сталъ только въ февралѣ новаго 1588 г., и только тогда онъ перешелъ рѣку въ виду Исламъ-Кермена. Отсюда ханъ пошелъ по направленію къ



Каневу, на соединеніе съ турецкими войсками, а Өети-Гирей—вверхъ по Дибюру. Такъ какъ людей вышло съ ханомъ до 8 т., а съ Өети-Гиреемъ— до 10 т., а это показалось хану недостаточнымъ, то онъ послалъ въ Крымъ надежныхъ людей двинуть на театръ военныхъ дѣйствій всѣхъ могущихъ носить оружіе. Самъ же въ ожиданіи подрѣвливеній пошелъ къ Бѣлому городу (Аккерману?), гдѣ и остановился. Невѣстно, болѣлъ ли раньше ханъ, или съ нимъ приключилось что-нибудь во время похода, только хана Исламъ-Гирея скоро не стало; извѣстіе о его смерти дошло до Судакова 6-го апрѣля 1588 года.

Смерть хана дала новый поворотъ дипломатической миссін Судакова. Ему приходилось договариваться о шерти съ новымъ ханомъ. Такимъ рассчитывалъ быть калга Аипъ-Гирей. Дѣйствительно послѣдній не замедлилъ послѣ смерти Исламъ-Гирея послать Османа мурзу Ширинскаго ходатаемъ въ Константинополь, по вопреки всѣмъ ожиданіямъ ханомъ былъ назначенъ Казы-Гирей. 23 апрѣля нашъ посланникъ велъ переговоры съ кн. Дербинемъ и съ аталыкомъ (воспитателемъ) новаго хана Моллакаемъ объ условіяхъ, на которыхъ Казы-Гирей желаетъ заключить союзъ съ Москвою. Вскорѣ послѣ этого ханъ принялъ Судакова у себя наединѣ въ саду, причемъ на этой аудіенціи послѣдній преподнесъ Казы-Гирею подарки, присланные изъ Москвы. 18 мая Судаковъ былъ во второй разъ принятъ ханомъ. Здѣсь ему было объявлено о необходимости возвращаться обратно въ Москву, такъ какъ съ нимъ будетъ посланъ отъ имени хана гонецъ съ дружественной грамотой царю. 22 мая Судаковъ былъ у новаго калги Селяметъ-Гирея. Калга объявилъ, что ханъ посылаетъ гонца въ Москву, съ цѣлью заключить союзъ о дружбѣ съ московскимъ государемъ, и что заключенію подобнаго договора онъ, калга, будетъ помогать всѣми силами. Послѣ тайныхъ переговоровъ съ агентомъ московскаго правительства кн. Дербинемъ Кудиковымъ, Судаковъ успокоился насчетъ результатовъ своей миссін и сталъ готовиться къ отъѣзду. Еще болѣе обрадовали нашего посланника тайныя рѣчи Сафа-Гирея царевича. Откровенно сознаваясь, что онъ, какъ и остальные его родичи, весьма многимъ обязанъ московскому царю, Сафа-Гирей заявилъ, что до смерти будетъ служить и работать Москвѣ, и такъ какъ онъ, по порученію хана, нынѣ завѣдуетъ московскими дѣлами, то обо всѣхъ дѣлахъ писать и обращаться къ нему.

Тѣмъ временемъ составлялась грамота царю Өеодору Іоанновичу. Содержаніе ея, къ сожалѣнію, мы не имѣемъ въ этомъ спискѣ. Но извѣстно, что Казы-Гирей, вообще неохотно служившій интересамъ суверенной Шорты и даже прешествовавшій усиленію могущества Турціи въ предѣлахъ шибшней Россіи, опасался, что дальнѣйшее усиленіе ея лишитъ всякой самостоятель-

ности Крымское ханство, и потому рѣшили, въ интересахъ своей политической роли, держаться союза съ Москвой, тѣмъ болѣе, что этотъ союзъ сулилъ матеріальную выгоду. И дѣйствительно, свое отношеніе къ Москвѣ онъ успѣлъ показать на самомъ дѣлѣ тѣмъ, что отговорилъ турецкаго султана отъ похода для завоеванія Астраханн. Правда, въ награду за это ханъ потребовалъ изъ Москвы кромѣ подарковъ еще 12 т. рублей, тѣмъ не менѣе требованіе это имѣло по крайней мѣрѣ основаніе, такъ какъ Москвѣ была оказана, по мнѣнію крымскаго правительства, большая услуга. Не смотря на это, Судаковъ совѣтовалъ хану не требовать многого, хотя и бесполезно: запросная память осталась такою, какъ была составлена вначалѣ. На прощаніе нашъ посланникъ видѣлся съ ханскимъ аталыкомъ и Сафа-Гиреемъ. Послѣдній вновь его увѣрилъ въ томъ, что весь Крымскій юртъ будетъ стоять на своемъ мирномъ словѣ.

Таково вкратцѣ содержаніе издаваемого нами статейнаго списка. Какъ видно, списокъ не лишень интереса и значенія. Помимо тѣхъ свѣдѣній, которыя непосредственно относятся къ исторіи сношеній Москвы съ Крымомъ при Исламѣ-Гирей и началѣ правленія Казы-Гирея, слѣдовательно въ одинъ изъ наиболѣе интересныхъ моментовъ въ исторіи взаимныхъ сношеній этихъ двухъ враждебныхъ государствъ, въ этомъ списокѣ мы имѣемъ много другихъ свѣдѣній по внѣшней и внутренней исторіи Крымскаго ханства. Таковы свѣдѣнія о ссорѣ членовъ Гирейской фамиліи, о движеніи ногайцевъ и дѣйствіяхъ Мураты-Гирея, о походѣ Ислама на Черкесь, о нападеніи казаковъ на крымскіе улусы, о сношеніяхъ Крыма съ Польшею и т. д. Весьма характерны при этомъ нѣкоторыя выраженія списка по поводу того или другого вопроса внѣшней политики Крыма. Такова жалоба мурзы Казиева улуса на „тѣсноту“, причиненную улусу казаками, или замѣчаніе Урусъ князи, главы ногайцевъ, по поводу союза послѣднихъ съ Москвой: „чья будетъ Астраханъ и Волга и Янкъ, того будетъ и Орда“ и т. д.

Что касается бытовыхъ указаній, то наиболѣе интересными являются свѣдѣнія объ организаціи управленія ханствомъ, или собственно говоря указаніе на роль, какую играли въ ханствѣ „карачей“, или представители татарскихъ княжескихъ фамилій, составлявшихъ могущественную крымскую аристократію, во главѣ которой находились—Ширини. О значеніи этихъ „карачевъ“ въ общей системѣ управленія можно судить изъ слѣдующаго вопроса, поставленнаго Судакову ханскими чиновниками: „а безъ карачевъ какъ царству стоять“? Въ списокѣ лицъ, получившихъ подарки, мы имѣемъ перечень тогдашней крымской знати, и между прочимъ и „карачевъ“. Достойно при этомъ примѣчанія, что Куликовы, какъ впоследствии Суленовы, стояли на стражѣ русскихъ интересовъ; вотъ почему кн. Дербингъ Куликовъ велъ „тайные“ переговоры съ Судаковымъ.

Не менѣ интересны сообщаемыя нашимъ посланникомъ, по поводу пабѣга на московскіе предѣлы Антъ-Гирея и похода въ Польшу Исламъ-Гирея, свѣдѣнія объ отношеніи собственно Крымцевъ къ воинственнымъ наклонностямъ своего правительства. Далѣе, изъ того же списка мы узнаемъ, что Исламъ-Гирея не любили въ Крыму, и что онъ непрочно стоялъ въ глазахъ Порты. Потомъ не лишены интереса свѣдѣнія, сообщаемыя Судаковымъ по поводу запросовъ Казы-Гирея и т. д.

Наконецъ мы имѣемъ въ списокѣ такія случайныя замѣтки, какъ напр. замѣтка о томъ, что зима 1587 г. была жестокая, что въ Крыму снѣгъ лежалъ тогда пять мѣсяцевъ, а наоборотъ зима слѣдующаго года—была настолько теплая, что Двѣпръ въ своемъ нижнемъ теченіи у Исламъ Керменя сталъ только въ февралѣ, и то, конечно, на короткое время.

Въ заключеніе мы должны сказать, что печатаемъ списокъ, придерживаясь возможно точной передачи текста\*), съ соблюденіемъ орфографіи подлинника.

**В. Лашковъ.**



\*) Относительно способа передачи текста древнихъ документовъ см. наше мнѣніе, изложенное на 5 стр. № 9 Извѣстій Тавр. Уч. Архивн. Комм. и постановленіе объ этомъ Коммиссіи на 136 стр. № 10 „Извѣстій“.

8 стр. Лѣта 7095-го по государеву цареву и великого князя Фѣдора Ивановича всеа Русіи наказу Иванъ Судковъ пришелъ на Сосну в' Ливенской городѣ геваря в' 6 день, а с' Ливенъ пошелъ геваря в' 8 день, Долецъ Сѣверской перелѣзь ниже Святыхъ Горъ в' малой перевозѣ геваря въ 30 день и которые головы провожали Ивана: Яковъ Змеевъ да Мешекъ Зыбинъ з' дѣтми боярскими и с' козаки Иванъ воротилъ не доходя Торца Малого за полдница геваря въ 31 день.

И Феврала въ 15 день прѣбхавъ к' Алмышъ съѣхався сываномъ Асанъ чеушъ и говорилъ в' разговорѣ сываномъ Асанъ чеушъ: посмалъ его царь Исламъ Гирѣй в' Азовъ и в' Казневъ улусъ для своего дѣла, прислалъ къ царю бить челомъ мурзы из' Казмева улуса Екинсать да Кан мурза, тѣспота деи имъ великаа отъ Черкасъ отъ пяти горскихъ и царь бы ихъ оборонилъ отъ Черкасъ, однолично бы царь шелъ на Черкасъ воевать, а не пойдетъ царь в' Черкасы воевать, и намъ соединачитца с' Саадеть Кирѣемъ Царемъ да с' Мурать Кирѣемъ царевичемъ, а Саадеть Кирѣй царь былъ у Канъ мурзы в' улусехъ да пошелъ в' Шевкалы, а Мурать Кирѣй царевичъ в' Асторохани и Царь Исламъ Гирѣй и царовичи однолично хотѣли итти на Литовского короля воевать и князи и мурзы и всѣ черные люди царю и царевичемъ говорили: идете вы Литовского короля воевать, а недрузи ваши у васъ за хрентомъ соединачатца с' Начайскими мурзы, пришедчи Крымской юртъ пусть здѣлають, и царь и царевичи отъ неволи пошли Черкасъ воевать, не хотя земли раскручинитъ, погайскіе бы мурзы с' Саадеть Кирѣемъ царемъ не соединачилися, а меня царь послалъ прошесть море, а тому ужъ другой мѣсець Феврала въ 17 день съѣхався сываномъ на море, не доходя улусовъ Калчидѣй татаринъ, а ѣдетъ не' Каомъ в' Азовъ и в' разговорѣ сказывалъ Ивану, какъ Гидѣй де шелъ с' Москвы с' чаушомъ Турского царя и язъ из' Литовскіе земли поѣхалъ напередъ и короля Литовского при мѣ не стало и язъ по грѣхамъ царя Исламъ Гирѣя в' Перекоши не засталъ, царь пошелъ в' Черкасы воевать, а воевалъ царь в' Черкасахъ

10 стр. 20 день и с' проходамъ, а царь Черкасъ не завоевалъ, полону не добыли, а были сѣгн клубки, ѣздили в' одинъ челоуѣкъ, а Черкасы со царемъ билися, Фети гирѣя царевича ранили и Крымскихъ людей побили; а пришелъ царь не' Черкасъ тому 18 день.

И Февраля въ 22 день прѣѣхалъ к' Ивану встрѣчно за два дни до Молочныхъ водъ отъ Калги царевича Кара Аталыкъ и отъ царевича Ивану поклонъ правиль и о здоровьѣ спрашивалъ и говорилъ Ивану царевичъ: мнѣ с' тобою велѣлъ ѣхать на сѣбѣхъ день и ночь, чтобы отъ Литовскихъ казаковъ пройти ранбе, литовскіе казаки у царя Крымску юртъ пусту здѣлали, на себѣ зимѣ трожды приходили и улусы понмали многіе, а лошадей и животны болни 40 тысячъ взяли.

Февраля въ 27 день встрѣтилъ Ивана отъ царя Контегѣй Дуванъ и говорилъ Ивану: царь тебѣ прислалъ своего жалованья-кошъ в' сѣдлѣ и в' уѣздѣ и велѣлъ царь давать тебѣ подводы подъ казну и толмачемъ и кормъ велѣлъ давать тебѣ и толмачемъ.

Февраля въ 29 день пришелъ Иванъ в' Перекопъ, прислалъ Калга Аликирѣй царевичъ Смаилъ Имедденъ и говорилъ Ивану Смаилъ Имедденъ: Калга царевичъ велѣлъ тебѣ говорити: хочеть тебѣ очи завтра дать, а что прислалъ государь твой поминковъ и ты бы то с' собою несеь, а денги тебѣ царевичъ велѣлъ прислати к' себѣ тайно со мною, да царевичъ велѣлъ тебя

11 стр. спросити мноимъ ли монимъ людемъ государь вашъ прислалъ жалованья, и Иванъ Смаилу Имеддену говоритъ: которимъ царевичевымъ людемъ княземъ и мурзамъ и ближнимъ людемъ государь свое жалованье прислалъ, и язъ тѣмъ людемъ и роздамъ, а денги послалъ к' царевичю с' толмачемъ с' Сенчюрой в' Банкеневымъ. Того жъ дни отъ царевича Сенчюра денги принесъ назадъ и сказывалъ Ивану: Аликирѣй царевичъ велѣлъ тебѣ говорити: денегъ мнѣ государь вашъ прислалъ мало, тамъ мнѣ пхъ отъ своихъ людей нѣчего.

Марта въ 1 день говоритъ Ивану Смаилъ Имедденъ: Калга Царевичъ велѣлъ тебѣ говорити—очей тебѣ царевичъ не хочеть дать, на государя нашего досадуетъ, государь вашъ прислалъ к' царевичю денегъ мало; а царевичевымъ ближнимъ людемъ оталыкамъ и омиденамъ жалованья своего не прислалъ и царевичъ у государя нашего впередъ амиятомъ бити не хочеть, да царевичъ же велѣлъ тебѣ прислати грамоту и поминки, что государь вашъ прислалъ, и Иванъ Смаилъ Амиддену говоритъ: допесн мое слово до царевича, чтобы калга царевичъ пожаловалъ, силы надо мною не учинилъ, велѣлъ мнѣ у себя бити и грамоту бы государя нашего вычелъ и рѣчь слушалъ; а поминки государь нашъ прислалъ царевичю болѣ старому и двумъ царицамъ поминки присланы, а людемъ царевичевымъ четьрма человекомъ поминки присланы и покажетъ калга царевичъ государю нашему свою прямую дружбу и правду и учинить по государевѣ грамотѣ пойдетъ сее весны на

12 стр. вончего нашего недруга на литовского короля, и государь нашъ и великій князь Федоръ Ивановичъ всеа Русіи царевичю за боліице поминки

не постоитъ и людямъ царевичевымъ свое жалованье впередъ учнетъ присылать. И Исмаиль Имедденъ Ивану говоритъ: язь до царевича твое слово донесу и отказъ тебѣ учиню. И того жъ дни пришелъ Исмаиль Имедденъ и говоритъ Ивану: до царевича твое слово донеси, и царевичъ тебѣ велѣлъ говорити: очей тебѣ царевичъ не дасть потому—государь вашъ многимъ ближнимъ людямъ жалованья своего не прислалъ, князи и мурзы и оталыки и имеддени всѣ на царевича пешиють и царевичъ тѣшитъ людей своихъ ближнихъ, а грамоту и поминки велѣлъ мнѣ взять. И Иванъ послалъ къ царевичю грамоту и поминки по государевѣ росписи с' толмачемъ с' Сенчюрою з' Балкешевымъ и того жъ дни сказывалъ Ивану Сенчюра Балкешевъ: грамоту и поминки царевичъ у меня велѣлъ взять, а па очи меня царевичъ не пустилъ.

Марта въ 2 день прѣхалъ к' Ивану Смаиль Имедденъ и говоритъ Ивану: Калга Алшкырѣй царевичъ велѣлъ тебѣ говорити: государя вашего грамоту царевичъ челъ и поминки смотрилъ и царевичю грамота любя, а поминки не любя: государь вашъ царевичю прислалъ поминки лехкіе не какъ к' прежнимъ калгамъ поминки присылавали, а большая царевичю досада,   
 13 стр. что людямъ его государь вашъ своего жалованья не прислалъ, а тебѣ велѣлъ ѣхать к' царю в' Крымъ. Того жъ дни Иванъ послалъ с' толмачемъ с' Сенчюрою Калги Алшкыа царевича двумъ царницамъ поминки по государевой росписи.

Марта въ 11 день пришелъ Иванъ в Крымъ и поставили Ивана на Ормянскихъ дворехъ.

Марта въ 14 день прѣхалъ к' Ивану в' ночи Дербышъ князь, и Иванъ Дербышу князю отъ царя и великого князя далъ грамоту и поклонъ правиль, и Дербышъ, прочетъ грамоту, говоритъ: много челомъ бью на царя и великого князя Федора Ивановича всеа Русіи жалованье и хочю ему государю работать до своего живота, а жду мѣры, а однолично хочю ѣхать на его государево имя. Да говоритъ Дербышъ князь в' разговорѣ государь вашъ пишеть к' брату своему к' Исламъ Гирѣю царю и к' намъ к' холопомъ своимъ к' вопчимъ, чтобы царь послалъ царевича со многими людьми Литовского короля воевать и в' оржаную бы жниту самому бѣ царю итти, то велитъ Турской салтанъ итти на Литовского короля и царь царевичей пошлеть и самъ пойдетъ, а не велитъ имъ турской итти и имъ и за Днѣпръ не смѣтъ перелѣсть, то бы было государю вашему приближѣе здѣлать отпустить Муратъ Кирѣй царевича да с' нимъ послать десять тысячъ вогненово бою, и   
 14 стр. Муратъ Кирѣй бы царевичъ тотчасъ согнади съ юрту Исламъ Гирѣй царя, весь Крымской юртъ царя не любятъ, а всѣ любятъ Саадеть

Кирѣи царевича з' братьею п коли государь нашъ не хочетъ тово дѣлать, хотя бы Муратъ Кирѣя царевича на дань послалъ, ино бы ни одинъ тотаришь не смѣлъ за Молочные воды ѣхать. И Иванъ Дербышу князю говорилъ: государь крестьянской на своемъ словѣ стоитъ твердо, а сысламъ Гирѣемъ царемъ хочетъ дружбы и братства, не хочетъ государь нашъ почать нѣкоторою недружбою; а Муратъ Кирѣй царевичъ з' братьею о томъ государю нашему бьютъ челомъ, чтобы имъ отца своего недружба мстить и государь нашъ тово не слушаетъ, ихъ не пустить.

Марта въ 20 день прѣѣхали к' Ивану Магметъ мурза да Асанъ коньчѣй п говорили Ивану царь Исламъ Гирѣй велѣлъ тебѣ ѣхать х' Курдюку и поминки велѣлъ тебѣ несть с' собою. И Иванъ у Исламъ Гирѣя царя былъ и отъ царя п великого князя Ѳедора Ивановича всеа Русіи поклонъ Исламъ Гирѣю царю правилъ п о здоровьѣ спрашивалъ и рѣчь по наказу говорилъ п грамоту подалъ п по списку поминки явилъ. И Исламъ Гирѣй царь про царя п великого князя Ѳедора Ивановича всеа Русіи здоровье спрашивалъ п поминки велѣлъ взять п царь Исламъ Гирѣй Ивану говорилъ: какъ грамоту брата своего вычту, п тебѣ во всемъ отказъ учиню п велѣлъ

15 стр. царь Ивану у стола быть, п при царѣ в' тѣ поры былъ Соломатъ Кирѣй царевичъ. Марта въ 21 день по царевой присылкѣ посланы ко царю трехъ царицъ поминки по государевой росписи с' толмачемъ с' Сенчюрою з' Балкешевымъ п прибавлена четвертой царицы шуба камка венеитцкая на хрентахъ на бѣлыхъ, посланы поминки другой царицы Шеверъ, што были посланы поминки к' бошой к' Озямъ царицѣ, для тово, что еѣ царь жалуется, к' Опашимъ к' Ханъ Сюгеръ царицы посланы поминки по государевой росписи; х' Казы Гирѣю царевичю поминки посланы за море во Царьгородъ с' сестрою его с' родною с' Есинѣвою Клягинею; Мубарекъ Кирѣю царевичю, Солометъ Кирѣю царевичю, Ѳети Гирѣю царевичю поминки розосланы по государевой росписи, Девлетъ Кирѣю царевичю, Исламъ Гирѣеву цареву сыну посланы поминки ко царю; Батырь Кирѣя царевича, Мубарекъ Кирѣя царевича сыну поминки даны, амидену ево Виадику убавлена у него шуба бѣлая черевья да цыи бѣлыи хрентовые, Санкирѣя царевича старово калги Алды Гирѣя царевича сыну поминки даны брату его Магазъ Кирѣю царевичю, Алды Гирѣеву сыну; Асанъ Кирѣя царевича не стало, даны поминки Мурату князю, убавлена шуба хренты бѣлыи да двое цыи хрентовы бѣлыи. Государево жалованье по росписи Иванъ розослалъ с' толмачи княземъ п мурзамъ, карачю Алѣю князю Ширинскому, Мурату князю Суленеву, Дербышу

16 стр. князю Куликову, Муратъ Казы князю Акчагаеву, Магметъ мурзѣ Алѣеву сыну Ширинского Резепъ Дувану, Ахметъ нашъ мурзѣ Суленеву, Абдулъ Кадыскерю, Ахметъ Беку Магметеву, Кашчю бошойму Ахбулату

внязю, Алапъ Дувану, Резвалъ Чилибю, Тотаръ мурзъ Тохтамышу Улану, Кошь Текъй Дувану, Солташъ Гилдъю Ахметъ Уланову сыну, цареву дьяку Деетевдаръ Абдулъ, калгъ царевича Смаилъ Амилдешу роздано государева жалованья княземъ и мурзамъ, и государева жалованья имъ прибавлено: Мустаеъ Беку Ахметеву, княжому сыну прибавлено двои цки хренты бѣлыи, Берекъ Булату князю Переконскому прибавлено шуба горнастайна, Муртазъ Агъ Черкашенину прибавлена шуба бѣлыя хрептова, шуба бѣлыя черевья, двои цки хрептовы бѣлыи, Асанъ мурзъ Ширинскому прибавлена шуба кунья, убавлено у него цки хренты бѣлыи, Северъ мурзъ Ширинскому прибавлена шуба кунья, убавлено у него цки хренты бѣлыи, Абдъю князю большому каначю прибавлена шуба горнастайна, конюшему Урустамъ агъ прибавлена шуба кунья, Мустаеъ Килчи бану прибавлена шуба черева бѣлыи, которымъ княземъ и мурзамъ государева жалованья послано и государева жало-

17 стр. ванья у нихъ убавлено: у Зень Темпръ аги Черкашенина убавлена шуба горнастайна, у Касыма князи Куликова шуба кунья, у Егунъ Чилибю шуба кунья, у Мустаеъ Мурзы у Ширинского шуба горнастайна да двои цки хренты бѣлыи, у Алъй мурзы у Черкашенина шуба кунья, а прибавлено ему в' то мѣсто двои цки хренты бѣлыи; которымъ княземъ и мурзамъ государево жалованье не послано и имъ государева жалованья дано: Калги Аликирѣя царевича шюрину Магамиту князю шуба хренты бѣлыи, шуба черева бѣлыи, двои цки хренты бѣлыи, шапка черна, цареву аталыку Курману шуба хренты бѣлыи, шуба черева бѣлыи, двои цки хренты бѣлыи, шапка черна, Курамъ аги Черкашенину шуба хренты бѣлыи. По царевой прислгѣ послано к' Исламъ Гирѣю царю шуба хренты бѣлыи, шуба черева бѣлыи, двои цки хренты бѣлыи, двѣ шапки черны. И царь шубы и шапки далъ Каръ князю Енгурчѣеву, Ишиму князю Барымову да Иналъю князю Чижкюту, каеннескому жилцу Семену арменшну даны цки хренты бѣлыи да шапка красна, послана с' нимъ государева грамота с' вестьми на Донъ к' отаманомъ, которымъ аталыкомъ и дуваномъ государева жалованья послано и имъ не дано:

18 стр. Зиялъ панш аталыку, Аисе Селасе дувану, Сяунъ агъ, Килчи бану, и Зиялъ панш аталыка не стало, Сягунъ агу царь отъ килчѣйства отставилъ.

Марта въ 22 день прѣхали к' Ивану Муратъ князь да Муратъ Казы князь, Зентемпръ ага, Абдулла Деетевдаръ и говорили Ивану: царь тобѣ велѣтъ говорити: били челомъ царю карачѣи Кара князь Енгурчѣевъ, да Шигимъ князь Барамовъ да Иналъй князь Чижкютъ, Абдула князь Кинчаковъ, просили они у тебя государева жалованья, и ты имъ не далъ, и царю добрѣ в' досаду безъ корочѣевъ какъ царству стоять; а при прежнихъ царѣхъ Карачѣемъ и омиддешамъ всемъ государево жалованье бывало, и ты бы од-



нолично четыремъ карачѣмъ да Курамъ агѣ государево жалованье далъ. И Иванъ Мурату князю и Зентемиръ агѣ с' товарищи говорили: которымъ княземъ и мурзамъ и ближнимъ царевымъ людямъ государь послалъ свое жалованье, и язъ тѣмъ и роздалъ, а тѣмъ карачѣямъ и Курамъ агѣ потому не послано государева жалованья: тому другой годъ какъ меня царь отпущалъ к' брату своему и про которыхъ людей царь со мною приказывалъ к' брату своему и язъ тѣхъ людей имена написавъ и донесъ до государя своего и государь нашъ и прислалъ тѣмъ людямъ свое жалованье с' Васильемъ с' Немецкимъ и со мною, а про тѣ карачей у царя и у васъ у ближнихъ лю-

19 стр. дей я не слыхалъ и при царѣ я ихъ не вѣдалъ, потому ихъ государева жалованья со мною не прислано и похочеть царь бити з' государемъ нашимъ въ дружбѣ и в' братствѣ и покажетъ царь брату своему государю нашему свою правду и дружбу и государь нашъ тѣмъ карачѣемъ и жалованье свое пришлетъ з' болшими послы.

Марта въ 24 день прѣѣхали к' Ивану Муратъ князь да Зень Темиръ ага, Урусламъ ага и говорили Ивану: царь тебѣ велѣлъ говорити: многіе ближніе люди царю бьютъ челомъ и царю докучаютъ, что государь вашъ не прислалъ многимъ ближнимъ людямъ своего жалованья; а царь свою правду и дружбу государю вашему показалъ и видѣлъ то гонедъ государя вашего Василей Немецкыи: пошли были на государя вашего украинныя царевичи и с' ними многіе люди и царь послалъ и велѣлъ царевичей и всю силу воротити и которые люди утекли и царь на нихъ огалу свою клалъ. И Иванъ Мурату князю с' товарищи говорили: государь нашъ брата своего Исламъ Гирѣя царя правду и дружбу узналъ: царевичей велѣлъ воротити, а рать всю Крымскую отпустилъ на государя нашего украинны воевать и по ихъ правдѣ што надъ ними сталося, я царю то извѣсно; а государя нашего царя и великого князя правда и дружба к' Исламъ Гирѣю царю объявилася, какъ учинился государь нашъ на отца своего вотчинъ на Московскомъ государствѣ

20 стр. царемъ, а царь Исламъ Гирѣй на брата своего на Крымскомъ юртѣ учинился царемъ, государь нашъ ссылки чинить частыя и поминки посылаетъ и людямъ своимъ на Дону и на вѣхъ рѣкахъ атаманомъ и казаккомъ заказъ чинить крѣпкіе, чтобы царевымъ людямъ некоторыя шкоты не чинили, государь нашъ царь и великій князь показалъ свою дружбу и правду Исламъ Гирѣю царю; ево недрузи Саадеть Клыѣй з' братьею в' государя нашего воли и государю нашему бьютъ челомъ и просятъ того, чтобы ихъ метити отца своего недружба; и государь нашъ тово не слушаетъ и ихъ не отпустить, а держитъ ихъ в' своей рукѣ крѣпко, а не хочеть почать некоторою недружбою, а хочеть бити с' Исламъ Гирѣемъ царемъ в' дружбѣ и в' братствѣ и учинитъ даръ по государя нашего грамотѣ и покажетъ свою

правду и дружбу и государь нашъ за то не постоитъ: карачѣмъ и агамъ впередъ учнетъ свое государево жалованье присылать. Марта въ 26 день сказывалъ Ивану толмачъ Сенчюра Балкешевъ: прѣѣхалъ к' царю в' Крымъ тотаринъ Усейнъ, а сказывалъ царю Усеинъ: былъ онъ сее зимы в' Асторохани три мѣсяцы у Муратъ Кирѣя царевича, а Муратъ Кирѣй царевичъ пошелъ в' Шевкалы, а въ его мѣсто остался в' Асторохани Саадетъ Кирѣй царь, а Усейнъ побѣжалъ отъ Муратъ Кирѣя царевича з' дороги и которыхъ тотаръ Исламъ Гирѣй царь да калга царевичъ послали в' Нагаи в' посоль-

21 стр. ствѣ к' Урусу князю Девлетъ Килдѣя Амидеша и Урусь князь Девлетъ Килдѣя Амидеша с' товарищи отдалъ в' Асторохань Муратъ Кирѣю царевичю, а велѣлъ ихъ послати к' Москвѣ, а Урусь князь государю Московскому добилъ челомъ и за Волгою всѣ Нагаи училилися в' государевой волѣ. Того жъ дни сказывалъ Ивану Сенчюра Балкешевъ: приказывали к' Ивану Алѣй князь Шпринской да Муратъ князь: прѣѣхалъ к' царю тотаринъ Усейнъ, а былъ Усеинъ у Муратъ Кирѣя царевича в' Асторохани 3 мѣсяцы, и Саадетъ Кирѣй царь пришелъ в' Асторохань, а Муратъ Кирѣй царевичъ пошелъ в' Шевкалы, а с' нимъ пошли многіе люди стрѣльцы и козаки с' вогненнымъ боемъ и царь кручиновать, а часть Муратъ Кирѣя царевича з' братьею и с' московскими людьми приходу на Крымской юртъ.

Марта въ 27 день послалъ Иванъ толмача Сенчюру Балкешева к' Олѣю князю Шпринскому да к' Мурату князю Суленеву, чтобы Ивану велѣли с' собою видѣтца для государева дѣла. И Ивану сказывалъ Сенчюра Балкешевъ: Алѣй князь и Муратъ хотятъ с' тобою видѣтца, гдѣ тебѣ с' ними съѣхатца и они к' тебѣ вѣсть приплотъ. Марта въ 29 день прислали к' Ивану Алѣй князь Шпринской да Муратъ князь, а велѣли Ивану с' собою видѣтца. И Иванъ у Алѣя князя Шпринского да у Мурата князя былъ и говорилъ Алѣю князю и Мурату князю: государь царь и великій князь Ѳеодоръ Ивановичъ всеа Русіи велѣлъ вамъ говорити: покажите свою службу к' государю нашему, чтобы царь по государя нашего грамотѣ училилися з' государемъ нашимъ в' крѣпкой дружбѣ и в' братствѣ и в' любви на вѣки неподвижно, и тѣмъ бы государю нашему царь первую свою правду показать, чтобы сее весны царь послалъ брата своего калгу царевича со многими людьми на вончего недруга на литовскаго короля воевать, то будетъ государю нашему царева и дружба и знаме и учинить царь по государя нашего грамотѣ пошлетъ на сее весны калгу царевича на литовскаго короля воевать и государь нашъ царь и великій князь пришлетъ з' болиними послы к' брату своему к' Исламъ Гирѣю царю т к' царевичамъ и к' царицамъ болиніе поминки, а вамъ княземъ и мурзамъ и ближнимъ людямъ пришлетъ свое болиное жалованье, а не учинить царь по государя нашего грамотѣ и первые своей друж-

22 стр.

бы и правды не покажетъ, царевича калгу сее весны не пошлетъ на вончего недруга на литовского короля, и государь нашъ царю и царевичемъ з' большимъ послы не самыя болшія поминки пришлетъ, а вамъ княземъ и мурзамъ небольшое жалованье будетъ. И Алтій князь и Муратъ Ивану говорили: мы между дву государей о добромъ дѣлѣ радѣемъ и царя на доброе дѣло станемъ наводить, будутъ к' царю в' Крымъ калга царевичъ и всѣ царевичи и князи и мурзы всѣ съѣдутца и учинуть о томъ думать и мы государя вашего дѣло взочемъ и учнемъ царю и царевичемъ говорить, чтобы учили по го-

23 стр. сударя вашего грамотѣ, а нынче и самъ виднишь царю вскорѣ царевича в' литовскую землю воевать послать нельзя, царь и царевичи сее зимы ходили в' Черкасы Пятигорскіе воевать лошади либвы (sic) и которыхъ мы лошадей Иванъ не имали и тѣхъ с' половиною померло; мы такой зимы не помнимъ: морозы были великіе, а снѣгъ у насъ лежалъ пять мѣсяць; а на Дибирѣ вода велика. И Иванъ Алтю князю и Мурату говорилъ: и будетъ царю вскорѣ царевича послать нельзя, и какъ трава будетъ и лошади найдятца, и царь бы тогда послалъ царевича со многою ратью на вончего недруга на литовского короля воевать.

Апрѣля въ 5 день прислали к' Ивану Алтій князь Шпринской да Муратъ князь, а велѣли с' собою съхватца для царева дѣла. И того же дни Иванъ у Мурата князя былъ и говорилъ Ивану Алтій князь Шпринской, Муратъ князь, Дербышъ князь Куликовъ: Царь Исламъ Гирѣй велѣлъ тебѣ говорить: пріѣхалъ ты к' царю з' добрымъ дѣломъ и поминки государь вашъ прислалъ царю и царицамъ и царевичемъ побольшіе, только царю любви, а княземъ и мурзамъ и ближнимъ царевымъ людемъ привезъ ты государево жалованье, а тремъ карачѣмъ государь с' тобою своего жалованья не прислалъ, и царю добръ в' досаду, и штобы за тѣмъ межъ дву государей доброе дѣло не стало, и тобѣ бы одиолично царя утѣшить и кручина отъ царя отвести,

24 стр. а тремъ карачѣмъ да Курамъ агѣ государево жалованье дать, а царь з' братомъ своимъ царемъ и великимъ княземъ хочетъ быти в' дружбѣ и в' братствѣ и на вончево недруга хочетъ стоять за одицъ. И Иванъ Алтю князю с' товарищи говорилъ: прислалъ ко мнѣ царь двоякды о томъ дѣлѣ Мурата князя и ближнихъ своихъ людей, и язъ тому дѣлу отводъ далъ: потому государь нашъ не прислалъ тремъ карачѣмъ своего жалованья, что они у царя учинилися в' карачѣхъ и в' приближенѣхъ вновь, а царь про нихъ к' брату своему не писалъ, а гонецъ государя нашего Василей Невейцынъ государю про нихъ не сказывалъ, и будутъ между дву государей добрые дѣла, царь про ихъ к' брату своему отпишетъ, а язъ догосударя своего царево слово донесу, и государь нашъ для доброво дѣла за то не постоитъ, впередъ государь свое жалованье тѣмъ карачѣмъ учнетъ прислать.

Апрѣля въ 11 день прїѣхаль к' Ивану Курамъ ага и говорилъ Ивану: Исламъ Гирѣй царь велѣтъ тобѣ говорить, чтобы еси прислалъ с' толмачемъ ко царю списокъ, што прислалъ государь вашъ княземъ и мурзамъ и ближнимъ людемъ свое жалованье, и царь велитъ списокъ честь передъ своими людьми, которымъ ты не привезъ государева жалованья и тѣмъ людемъ царь отказъ учинитъ; а не поплеть списка с' толмачемъ, и царь велѣтъ мнѣ списокъ у тебя взять да привести. И Иванъ Курамъ агѣ говорилъ, чтобы царь

25 стр. пожаловалъ, надо мною силы не учинилъ, списка у меня имати не велѣлъ, при прежнихъ царехъ тово не бывало, у государьскихъ пословъ и у гонцовъ списковъ не имывали, а которымъ царевымъ людемъ я государево жалованье привезъ и царь бы к' брату своему к' государю нашему писать, и ты мое слово донеси до царя, язъ не за списокъ говорю: моя голова в' царевыхъ рукахъ, велитъ царь надо мною силу учинитъ, списокъ взять, и государя нашего имени будетъ бесчестно и межъ дву государей будетъ добродѣлу поруха. И Курамъ ага Ивану говорилъ: язъ твои рѣчи до царя донесу и отказъ тебѣ учиню.

Апрѣля въ 19 день сказывалъ Ивану толмачъ Сенчюра Банкеневъ: прїѣхаль ко царю тотаринъ Тергеулъ, послалъ его царь навести в' Казивѣ улусъ и сказывалъ царю ималь Бюйдяшъ мурза Екинсатовъ братъ в' Астороханъ, и Тергеулъ то видѣлъ, какъ прїѣзжалъ Урусъ князь к' Асторохану, а с' нимъ многіе мурзы и царевичъ Муратъ Кирѣй и воеводы выѣзжали к' Урусу князю за посады, и приводили Уруса князи и мурзы к' шерти и Урусъ князь и всѣ за Волгою Наган учинились в' государя московского волѣ и идутъ с' царевичемъ к' Москвѣ воевати Литовского короля: Урмаметъ мурза Берекъ Булатовъ сынъ, Арасланъ мурза Урусовъ сынъ, а с' ними и тѣмъ многіе люди, а царя Исламъ Гирѣя пословъ Девлетъ Гилдѣя Амилъ ена сама друга Урусъ князь отдалъ Муратъ Кирѣю царевичю и воеводамъ. Да Тергеулъ же сказывалъ:

26 стр. валъ: Муратъ Кирѣй царевичъ пошелъ изъ Асторохани в' Шевкалы, а стоитъ на Теркѣ и з' братомъ Сафа Кирѣемъ царевичемъ, а в' Муратъ Кирѣево мѣсто остался в' Асторохани братъ его Саадетъ Кирѣй царь и остались 2 человекъ царевыхъ у Арасланъ Мурзы Дивіева сына, а дожидатца нмъ какъ пойдетъ Саадетъ Кирѣй царь з' братьею и нагайскіе мурзы к' Москвѣ и тѣмъ людемъ быть к' царю с' примыми вѣстями.

Маія въ 4 день сказывалъ Ивану Сенчюра Банкеневъ: прислалъ к' Исламъ Гирѣю царю грамоту изъ Асторохани Кушумъ мурза Северевъ сынъ, а в' грамотѣ пишетъ, чтобы царь и царевичи жили с' великимъ береженьемъ: Муратъ Кирѣй царевичъ з' братьею однолично будетъ на семь лѣтъ в' Крымъ войною, а государь московской далъ нмъ стрѣлцовъ и казаковъ полтретьятцать тысячъ с' вогненнымъ боемъ да с' Волги да з' Дону казаковъ пять ты-

сечь, а Урусъ князь отцущаетъ с' царевичи мурзь со многими людьми, а Арасланъ Мурза Дивисъ сынъ да Калъ Мурза идутъ с' царевичи жъ своими людьми; и царь, выслушавъ грамоту, учель кручинница: государь московской со мною ссылаетца, а надо мною с' мои неприятели умышляеть; а грамоту послалъ к' царевичамъ.

Маія въ 9 день сказывалъ Ивану и Сеичюра Байкашевъ: приказывалъ тебѣ Муратъ князь Акчетаевъ, царевичи просияли у царя на государя вавилонскаго, и царь освободилъ калги Алкирѣю царевичю итти на государя вашего украинны, а однолично итти царевичамъ в' Маѣ мѣсяцѣ на Ветху, и мы царю и отговаривали, штобы з' государемъ вашимъ недружбы не учинилъ. И того же дни Иванъ послалъ к' Муртозѣ агѣ Исечюру Байкашева, штобы Муртоза ага Ивану велѣлъ с' собою видѣтца для государева дѣла.

Маія въ 10 день прислалъ к' Ивану Муртоза ага Черкашепина, а велѣлъ Ивану с' собою съхватца за городомъ у Бакчи. Того жъ дни Иванъ с' Муртозою агою съехался и говоритъ Муртозѣ агѣ: покажи государю нашему свою службу, чтобы твоею службою и твоимъ радѣньемъ между дву государей доброе дѣло почалось, ты у царя человѣкъ ближней, донеси мое слово до царя, чтобы царь по государю нашего грамотѣ учинился з' государемъ нашимъ в' дружбѣ и в' братствѣ и показалъ бы царь государю нашему свою первую правду и дружбу, послалъ царевича на воичево недруга на литовского короля и государя нашего болшого посла с' поминки к' себѣ взять, а своево бы болшиво посла к' государю нашему отпустилъ, докуды царевичи зберутца, лонеди наждятца, Дѣвиръ сольеть, и будутъ такіе великіе государи в' дружбѣ и в' братствѣ и недруги царевы будутъ подъ конемъ волочась за собаки мѣсть и помрутъ; а по грѣхомъ такіе великіе государи будутъ в' не дружбѣ

28 стр. и недруги царевы будутъ на конехъ и учнутъ о томъ радоватца; а государь нашъ царь и великій князь Ѳеодоръ Ивановичъ всеа Русіи на своемъ словѣ стоитъ крѣпко, некоторые недружбы царю не дѣлаеть, а хочеть быти со царемъ в' дружбѣ и в' братствѣ с' чѣмъ царь прислалъ гошца своего Исѣя князи и писалъ в' грамотѣ к' брату своему, чтобы царь на томъ словѣ стоялъ крѣпко. И Муртоза ага Ивану говорилъ: сказываешь ты государь вашъ хочеть быти со царемъ в' дружбѣ и в' братствѣ и на томъ своемъ словѣ стоитъ крѣпко, и твое слово ложно, царю говорить царевичи и карачен и князи и мурзы и всѣ ближніе люди: государь вашъ со царемъ ссылаетца и поминки посылаетъ; а надъ царемъ недоброе дѣло умышляеть, недруговъ царевыхъ у себя держитъ и на кони ихъ посадилъ, изъ его руки недруга царевы ѣздятъ по многимъ землямъ, приводятъ к' перти нагайскихъ людей и Шеввальскихъ и Черкасъ Пятигорскихъ, чтобы государю вашему

служили, а на цари бы за однихъ стояли,—и то государя вашего правда ли? и царевичи хотятъ себя объявити, а государю вашему недружбу довести. И Иванъ Муртозъ агъ говорилъ. Саадеть Кирѣй царь и братъ его Муратъ Кирѣй да Сааа Кирѣй царевичи государю нашему не нужны, не посылають государю 29 стр. даръ по ихъ, сами они на государя нашего имя прѣѣхали и ихъ для государя нашъ з' братомъ своимъ с' Исламъ Гирѣемъ царемъ некоторые недружбы чинити не хочетъ; а хочетъ государь з' братомъ своимъ с' Исламъ Гирѣемъ царемъ быти в' братствѣ и в' любви и в' дружбѣ крѣпко, потому какъ в' своихъ государьскихъ грамотахъ пишеть и приказываетъ, а Саадеть Кирѣя цари з' братьею государя нашъ жалуеть и бережеть не для того, чтобъ ему государю брату своему Исламъ Гирѣю царю тѣмъ которая недружба учинить для того, что ихъ челобитье государю нашему было чтобъ ихъ государь пожаловать и беречь и держалъ в' своемъ имени, а Муратъ Кирѣй царевичъ к' государю нашему прѣѣхалъ служити в' холоствѣ и билъ челомъ государю нашему, чтобы ему государь велѣлъ с' собою итти на своего недруга на литовского короля, а хочетъ свою службу государю показать и нагайскую орду всю на литовского с' собою поднять; а Урусъ князь и мурзы дѣтей своихъ и меньшую братью и племянниковъ своимъ людьми на литовского хотятъ с' нимъ послать и государя нашъ царевича Муратъ Кирѣя в' Асторохань того для и послать, что ему быти с' государемъ в' походѣ с' Астороханскою ратью, а с' нимъ быти нагайскимъ вѣзмъ, которыхъ Урусъ князь и мурзы с' нимъ пошлютъ и всей земли казанской и с' Исламъ Гирѣемъ царемъ 30 стр. ремъ имъ некоторые недружбы чинитъ государь не велѣлъ, а хотя бы они царю которую недружбу учинить похотѣли, да коли имъ государь нашъ сево не велитъ дѣлать и имъ то какъ дѣлать мимо государя нашего повелѣнья, потому что они во всемъ государя нашего воли в' томъ бы себѣ Исламъ Гирѣй и царь и калга царевичъ однолично некоторово сумѣля не держали, Саадеть Кирѣю царю з' братьею на крымской куртѣ никакъ не бывать, потому что имъ государь нашъ не велѣлъ, а быти Муратъ Кирѣю царевичю з' государемъ в' походѣ, а будетъ не такъ будетъ, что изъ говорю и царь меня казнить велит, чтобы царь и царевичи Кушумъ мурзинѣ грамотѣ не вѣрили, та грамота ссорная, а писалъ грамоту Кушумъ мурза умысли чтобы царя з' государемъ нашимъ ссорити. И Муртоза ага Ивану говорилъ: изъ твое слово до царя донесу, а царевичи еще на конь не сѣли, а ко царю будутъ изъ Асторохани вѣсти прямые часа того.

Маія въ 14 день прѣѣхали к' царю в' Крымъ отъ калги отъ царевича ближние люди Магаметь князь калги царевича шуринъ, да Смаилъ Амилденъ проситъ у царя знамени царева да верьблюдовъ и лошадей коневыхъ царе-

вичю в' походы, и царь знамя послалъ царевичю с' Курмань аталыкомъ, а лошадей коневыхъ велѣлъ дать на царевичевъ обиходъ.

Маія въ 15 день Иванъ послалъ Сенчюру Банкеншева к' Магаметю князю и к' Смаилъ Амилдену и велѣлъ говорити, штобы Магаметъ князь да Исмаилъ Амилденъ государю нашему первую свою службу показали и калгу царевича на доброе дѣло наводили, чтобы калга царевичъ походы свой отставилъ и съ государемъ бы нашимъ царь и царевичи учинили ссылку, гонцовъ своихъ послалъ, што ихъ хотѣнье и царь бы и калга царевичъ о томъ к' государю нашему писали, а болшихъ пословъ государя нашего з' болшими поминки взяли, чтобы царевичъ стоялъ на своемъ словѣ крѣпко какъ писали к' государю нашему царь и царевичъ в' своихъ грамотахъ с' Исѣемъ княземъ. Того жъ дни Сенчюра Ивану сказывалъ, что онъ Магаметъ князь Исмаилъ Амилдену я говорилъ, и Магаметъ князь Исмаилъ Амилденъ велѣли тебѣ говорить: калга царевичъ на государя вашево досадуеъ: государь вашъ присылаеъ царевичю поминки лехкіе, не какъ к' прежнимъ калгамъ и ближнимъ его людемъ жалованья своево не присылаеъ, и царевичъ хочетъ себя объявити, мы ради государю вашему служить, а царевича на доброе дѣло наводити, царевичи мыслью шетаютца, на Московскіе украини хотятъ итти и литовскимъ людемъ недружбу хотятъ мстити и на Черкасы на Петпгорскіе за ихъ ослушанье хотятъ итти хто угодаетъ куды пойдуть.

Маія въ 19 день пришелъ к' царю изъ Литовскіе земли гонецъ Ягунъ Ляхъ, привезъ ко царю грамоту отъ пановъ, а поминковъ царю и царевичемъ и мурзамъ не привезъ, а в' грамотѣ к' царю пишутъ послали мы ото все  
32 стр. литовскіе земли гонца к' турецкому солтану, чтобы турецкой даль намъ короля Стеванова королева брата или племянника, а посоль и казна стоятъ в' Каменцы и царь бы послалъ людей, велѣлъ взять посла и казну, а царь бы шелъ или царевичей послалъ со всею ордою на московскіе украини; а московскому бы государю царь не вѣрилъ: ссылки чинить и поминки посылаетъ, а с' недруги царевыми умышляетъ, а московской посоль пришелъ в' литовскую землю, государь московской писалъ к' паномъ и ко всей земли, чтобы взяли у московского государя брата царевича Дмитрея на королевство и на крымского царя станемъ стояти заодно и мы у московского государя брата взяти на королевство не хотимъ и миритца с' московскимъ государемъ и на тебѣ стоять заодно не хотимъ, а хотимъ быти в' турецково салтана воли и с' тобою с' Исламъ Гирѣемъ царемъ хотимъ на Московского государя стоять за одно.

Маія въ 22 день сказывалъ Ивану Сенчюра Банкеншевъ: приказывалъ тебѣ Хани чилибѣй царевъ писарь, прислалъ к' царю грамоту ис' Царяграда Коджа царевъ амнать, а в' грамотѣ пишутъ турецкой салтанъ, на царя не-

няеть, а наши дивять: прежніе цари турскому и нашимъ поминки посылавали, а ты турскому и нашимъ поминковъ не присылаешь и што у тебя лучица и ты бы однолично турскому и нашимъ поминки прислалъ, а службы в' 33 стр. Кизылбаши не будутъ, и хто тебѣ недругъ, и ты бы на него шелъ или царевичей послалъ.

Маія въ 25 день сказывалъ Сенчюрѣ тотаринѣ Берекъ Булата князи Перекопсково человекъ Соломать Кирѣй царевичъ не' Перекопи вышелъ, а Калги Аликирѣю царевичю выйти часа того не' Перекопи, а идутъ на государя вашего украины, а тотарове многіе не идутъ на войну, а которые и пошли и тѣ нехотно идутъ, а о тѣ поры царь и царевичи не хаживали, уже у насъ сѣнокосъ приставаеть и жито посеять и которые тотарове одинакіе, и они с' царевичи не идутъ, причтого (sic) на войнѣ не добудемся, а хлѣба прятать нѣкому и намъ принести не к' чему, а царевичи и ближніе люди умышляютъ, о тѣ поры царь и царевичи войною не хаживали и люди в' тѣ поры живутъ на украинѣ, оплошася по домогъ, а станицы далече не ѣздятъ; а у государя у московского с' литовскимъ королемъ перемирье выходитъ и ратные люди всѣ будутъ на литовскихъ украиняхъ; а мѣшкали царевичи, на войну не пошли долго,—ждутъ прямыхъ вѣстей из' Асторохани не' Казыева улусу нѣтъ ли собранья у Муратъ Кирѣя царевича з' братьею; а другихъ вѣстей ждуть: пошелъ из' Азова Дас—Маметь ага на московскіе украины, а с' нимъ пошло 3000 азовскихъ и нагайскихъ людей и какъ поемлютъ на украиняхъ языки, Досмаметь агѣ прислати к' царевичамъ с' вѣстью нѣтъ ли собранья Московскимъ людемъ на берегу и по украинамъ и будетъ скажутъ

34 стр. языки царевичамъ московскимъ людемъ собранья на берегу и по украинамъ есть, и царевичи и воротятца.

Іюня въ 4 день пріѣхалъ к' царю в' Крымъ Цела паша, а посылаеть ево турской к' Бухарскому царю для того, штобы Бухарской царь шелъ или рать свою послалъ на Кизылбаши; и Бухарской царь Нелѣ нанѣ отказалъ: самъ нейдю на Кизылбаши и рати своей не пошлю,—сѣ Кизылбашскимъ я государемъ в' мпру, а с' Турскимъ мѣ не сошлося. Да с' Целу пашью идетъ Урус князи посолъ Аллагуль Омиденъ, а послалъ его Урус князь к' турскому салтану и Аллагуль Амиденъ с' Сенчюрою з' Банкеневымъ в' розговорѣ говорилъ: Урус князь и всѣ нагайскіе мурзы учинилися в' государи вашего воли, и заказъ учинили великой князи и мурзы всѣмъ тотарамъ, штобы не ходили воевать на московскіе украины и крымсково посла Урус князь отдать въ Астороханѣ воеводамъ, а къ государю вашему послалъ Урус князь посла своего Алмамети и отпущаеть Урус князь мурзъ и многіхъ людей к' государю вашему литовского короля воевать, а меня Урус князь послалъ к' турскому салтану, штобы турской салтанъ на Уруса князи и на всѣхъ



мурзъ не пенялъ, что учинилися в' государя московскаго воли, чья будетъ Астороханъ и Волга и Епкъ,—тово будутъ вся Нагайская орда.

Юня въ 10 день прѣѣхалъ к' царю в' Крымъ тотаринъ Мааметъ, при-  
35 стр. велъ к' царю языки литовскіе—казака з' Дѣбѣра и Мааметъ Ивану в' разговорѣ сказывалъ: калга Алкирѣй царевичъ стоитъ на Молочныхъ водахъ, а Соломатъ Кирѣй царевичъ стоитъ на Овечьихъ водахъ, а крымскіе люди к' нимъ збираютца, а къ Екинсать мурзѣ в' Нагаи послали двожды штобы самъ шолъ или людей послалъ, и Екинсать самъ не идетъ и людей не отпустить и приближныхъ людей с' царевичи не будетъ, а идутъ царевичи на государя вашего украини, а ждуть прямихъ вѣстей отъ Досмаметъ аги отъ Азовского, а Досмаметъ ага пошелъ с' весны на государя вашего украини и скажутъ царевичамъ московскихъ людей на берегу и по украинамъ не будетъ и царевичи умышляютъ итти рѣзво, штобы имъ на украини притти безвѣсно; а литовской козаки сказывалъ в' разговорѣ: взяли они крымскихъ людей 5 человекъ и тотарове имъ в' разговорѣ сказывали: царевичи идутъ воевать на московскіе украини и отаманы наши послали ко государю вашему с' вѣстью дву человекъ а дву конь.

Юня въ 12 говорилъ Ивану толмачъ Сенчюра Балкешевъ: Муратъ князь и Муртоза ага велѣли тебѣ говорити: царь идетъ в' Перекопъ, а тебѣ царь велѣлъ итти в' Бакчисарай на Яшлова.

Юня въ 15 день Иванъ пошелъ ис' Крыму в' Бакчисарай на Яшлово.  
36 стр. Юня въ 17 день прѣѣхалъ к' Ивану на Яшлова черкашенинъ Оергатъ и говорилъ Ивану черкашенинъ Зенгамиръ ага велѣлъ тебѣ говорити: царь стоитъ на Солгирѣ, а итти было царю в' Перекопъ и прислали к' царю с' вѣстью калга Алкирѣй царевичъ да Соломатъ Кирѣй царевичъ, ходили царевичи на государя вашего украини и московскіе люди на берегу и по украинамъ в' собраны и вѣсть на Москвѣ про царевичевъ приходъ за 12 день и царевичи не извоевали, отпущали царевичи в' загонъ Асманъ мурзу Шпринсково да Мааметъ Бека да Курманъ аталыкъ, а с' ними было тысячъ с' семь и пришли на Упу блиско Оки рѣки и люди все в' осадѣ и по дѣсомъ и пришли на нихъ многіе московскіе люди и Османъ мурза поворотился назадъ, а царевичи стояли на плавѣ. И какъ к' нимъ пришелъ Асманъ мурза и царевичи поворотилися из' земли на Кропивнѣ, а острогъ взяли и посады пожгли, а города не взяли, а полону немного взяли и убили подъ городомъ Боромалы аталыка: а идутъ, сказываютъ, многіе люди пѣши, лошадей много разметали и царь добрѣ кручиновать, в' Перекопъ царю не итти; а итти царю в' Крымъ или в' Бакчисарай; да тѣ же тотарове царю сказывали: которые с' вѣстью прѣѣхали отпущалъ тотаръ и полоненника з' грамотами к' государю своему к' Москвѣ с' вѣстями и царь на тебя кручинитца и ты живи бережно.

37 стр. Юли въ 23 день прїѣхаль Пиралѣй тотаринь, которой на Москвѣ былъ в' гощахъ; въ розговорѣ Ивану сказываль: послаль ево царь во Влохи збирати меду и кобыль и воловъ, почему они царю данн даютъ з' году на годъ, и Волоской воевода велѣль собрати тотчасъ дань цареву, и литовскіе казаки взяли Очаковъ и выжгли и сѣны раскопали и провестъ было цареву и данн изъ Волохъ нельзя, а язъ прїѣхаль моремъ в' Козлевъ. Да Пиралѣй же сказываль: литовскіе панн послали к' турецкому посла, а просить у турецкого Стевана короля брата на королевство и посоль литовской изъ Царягорода ещо не бываль, а со государемъ московскимъ литовскіе панн ссылаютца.

И Юли въ 27 день сказываль Ивану Сенчюра Балкешевъ: сказываль ему в' розговорѣ Ингѣй Шихъ: прїѣхаль ко царю Кайбула мурза Нагайской Екинсаатовъ братъ, прислаль ево Екинсаать ко царю битъ челомъ, чтобы царь пожаловаль послаль царевича с' людми беречь его отъ Черкасъ Пятнгорскихъ и отъ Нагай отъ Заволжскихъ и отъ казаковъ отъ Донскихъ тѣснота Екинсаату со всѣхъ сторонъ, Черкасы Пятнгорскіе отогнали у шихъ лошади сего лѣта и Екинн Саать подкочеваль к' Дону и казаки Донскіе ево громли и понмали у него улусы многіе и взяли у Екинсаата дочь замужною з' дѣтми и казаки ему Донскіе шкоты добрѣ починили много, а в' осень блюдетца войнн отъ Уруса князя и царь думаетъ послать царевича с' людми, Екинсаату 88 стр. царь не вѣрить, и пржеж тово Екинсаать присылываль ко царю многакды, а на своемъ словѣ не устанваль и царь тому не вѣрить.

Юли въ 31 день сказываль Ивану в' розговорѣ Дербыша князя чело- вѣкъ Дензѣй: пришла ко царю вѣсть изъ Бѣлагорода, проѣхаль ис' царя города Козмй князь Дубулдуковъ сынъ, а с' нимъ 25 челоуѣкъ, а изъ Бѣлагорода проѣхаль полемъ в' Азовъ, а ѣдетъ на сѣвхъ, всѣ люди о дву конь, а сказывають послаль ево Казм Гирѣй царевичъ к' Саадеть Кирѣю царю да к' Мурать Кирѣю царевичю и грамоты у Казмй князя турецково цари и Казм Гирѣя царевича к' Соидеть Кирѣю царю да к' Мурать Кирѣю царевичю и царь послаль Аланъ дувана уганивать Козмй князя и велѣль Козмй изымати, и Елланъ дувань ко царю прїѣхаль, а сказываль царю: ссжалися с' нимъ из' Азова тотарове Казмй князя в' Азовѣ видѣли и Казмй в' Азовѣ не мѣшкаль, поѣхаль тотчасъ к' Саадять Кирѣю царю и к' Мурать Кирѣю царевичю. Да Девлѣй же сказываль: Исламъ Гирѣй царь хотѣль убить Дербыша князя Буликова и Дербышъ поѣхаль за море к' турецкому и бытъ ему у Казм Гирѣя царевича.

Августа въ 7 день сказываль Сенчюра Балкешевъ Ивану: сказываль я (sic) ему в' розговорѣ Асанъ Адзи: приходили литовскіе казаки моремъ в' судѣхъ на крымскіе улусы в' Тюптороханъ между Козлева и Перекопи, взяли

17 селъ и многихъ людей поймали и иныхъ побили, а приходитъ было имъ  
39 стр. в' Козлевъ на посадъ и казаки полмали языки, не доходя Козлева  
и языки имъ сказали—в' Козлевѣ царь, да Оети Гирѣй царевичъ, а приходи-  
дили ихъ, сказываютъ, полторы тысячи, тѣ же казаки приходили, которые  
Очаковъ взяли.

Августа въ 27 день прѣхалъ Муратъ князь и говорилъ Ивану: царь  
Исламъ Гирѣй приговорилъ с' царевичи и со всею землею—отпускаетъ тебя къ  
брату своему к' царю и великому князю и гонца своего посылаетъ доброго  
человѣка, а хочетъ царь быть з' братомъ своимъ со царемъ и великимъ кня-  
земъ в' дружбѣ и в' братствѣ, а с' которымъ ты дѣломъ пришелъ ко царю  
и то дѣло номинировалось. И Иванъ Мурату князю говорилъ: царь хочетъ з'  
государемъ нашимъ чинити ссѣдку, посылаетъ к' брату своему гонца своего,  
в' томъ царь волеи, а калгѣ Амиръю царевичю да Соломатѣ Кирѣю на-  
ревичю с' чѣмъ послать к' государю нашему: ходили царевичи сево дѣла на  
государи нашего украинны воевать и царевичи бы не посылали гонцовъ своихъ,  
а меня бы царь холона вончево пожаловалъ, силы надо мною не учинилъ,  
велѣлъ мнѣ послать к' государю царю и великому князю толмача з' гонцомъ  
своимъ, а меня бы велѣлъ у себя оставить, пришелъ я ко царю з' добрымъ  
дѣломъ и царь бы меня пожаловалъ, отпустилъ к' брату своему государю на-  
шему з' добрымъ же дѣломъ. И Муратъ Ивану говорилъ: я твое слово до  
40 стр. царя донесу, а царю учнемъ о томъ говорить, чтобы тебѣ велѣлъ  
толмача послать, а царевичи, чаю, и сами не пошлютъ гонцовъ своихъ, по-  
мирить царь царевичей со государемъ нашимъ.

96 Сентября въ 3 день прѣхалъ Магаметь тотаринъ и говорилъ Ивану:  
царь тебѣ велѣлъ ѣхать в' Козлевъ, хочетъ тебя отпустить к' Москвѣ ко ца-  
рю и великому князю.

Сентября въ 5 день прѣхалъ Иванъ в' Козлевъ тово жъ дни и прѣхалъ  
к' Ивану Муратъ князь и говорилъ: до царя твое слово донесъ, царь тебѣ  
велѣлъ послати толмача з' гонцомъ своимъ, а тебѣ велѣлъ остатца у себя и  
царь идетъ в' Перекопъ, а тебѣ велѣлъ ѣхать за собою, хочетъ тебѣ очи  
дать, и толмача отпустить на Черодѣкъ.

Сентября въ 14 день пришелъ Иванъ в' Перекопъ; тово жъ дни ска-  
зываютъ Ивану Сенчюра Башкеновъ: приказывалъ к' тебѣ Муратъ князь, царь  
тебѣ ѣдучи дорогою очей не далъ и толмача не отпустилъ, потому что былъ  
кручиновать на калгу царевича: послалъ калгу царевича в' Перекопъ для  
береженья и царевичъ царя не послушалъ в' Перекопъ, не поѣхалъ, и царь  
тебѣ хочетъ очи дать и толмача отпустить часа того.

Сентября въ 28 день прѣхалъ конучѣй и говорилъ Ивану: царь тебѣ  
велѣлъ быть у себя и Иванъ у царя былъ, и говорилъ царь Ивану: отпу-

щаю гонца своего Асалъ мурзу к' брату своему к' государю вашему, хочю с' нпмъ быти в' дружбѣ и в' братствѣ и онъ бы гонца нашего не задержалъ,

41 стр. а с' котормъ ты дѣломъ ко мнѣ пришелъ, и то дѣло поминова-лося; а царевичи ходили на государя нашего украины потому: писалъ к' намъ изъ Асторохани Кушумъ Мурза Северевъ, что государь вашъ далъ Муратъ Кирѣю царевичю, недругу нашему трицѣть тысячъ людей и вогнево бою и нагайскіе люди многіе идуть, а воевать намъ на семь лѣтъ крымской юртѣ, и вы бы жили с' великимъ береженьемъ, и мы той грамотѣ повѣрили, а го-сударь вашъ писалъ ко мнѣ с' тобою в' своей грамотѣ, и ты мнѣ рѣчью го-ворилъ, што с' Муратъ Кирѣемъ царевичемъ быть нагайскимъ и казанскимъ и Астороханскимъ людямъ многимъ; а итти Муратъ Кирѣю царевичю на ли-товскаго короля, и мы то себѣ помнили, што недругъ нашъ на насъ збирасца по твоему велѣнью, и будетъ государь вашъ похочетъ со мною быти в' дружбѣ и в' братствѣ и онъ бы нашихъ недруговъ держалъ у себя крѣпко, но нпмъ землямъ ихъ не цуцалъ; да выпросилъ Муратъ Кирѣй царевичъ пословъ нашихъ у Уруса князя и Урусъ ихъ далъ Муратъ Кирѣю царевичю и воеводамъ в' Астороханъ, и государь бы вашъ ихъ сыскалъ и ко мнѣ бы ихъ прислалъ, да писалъ государь вашъ ко мнѣ с' тобою, чтобы намъ итти на вощего недруга на литовскаго короля и язъ одилично иду на литовскаго короля сее зимы по спену леду и турецкой хандукеръ посылаетъ своихъ лю-дей на литовсково жѣ короля.

Сентября въ 30 день сказывалъ Ивану толмачъ Сенчюра Банкеневъ: пригонилъ ко царю Коничѣй не' царя города, а привезъ ко царю ярыпскъ,

42 стр. а сказываютъ писалъ турецкой к' Исламъ Гирѣю царю с' оналюю: твоею худобою у меня емлютъ Литовскіе казаки города, а крымской юртѣ пусть здѣлали; прежніе цари такъ не дѣлывали, и впередъ учениъ такъ дѣ-лать, и тебѣ на крымскомъ юртѣ царемъ не быти, и велѣлъ итти царю сее зимы в' литовскую землю воевать и свою рать турецкой послалъ и велѣлъ приступать к' Каневу и к' Кіеву.

Октября въ 1 день приѣхалъ каѣннской жлтецъ Семенъ Арменишъ и сказывалъ Ивану: пришли не' Царягорода в' Каюу въ кораблѣхъ турчае и янычене и сказывали намъ: билъ челомъ Шіяла наша турецкому царю, чтобы ему далъ яныченъ с' вогнешнымъ боемъ и язъ возму Астороханъ, а с' Урусомъ я княземъ и со всѣми мурзами договорился и нагайскіе люди всѣ хотять быти в' турецково волѣ и на Сторохани всѣ приступать хотять; а Уруса князя посоль Алмагулъ Амиденъ билъ челомъ турецкому, чтобы турецкой лю-дей своихъ послалъ к' Асторохани и Урусъ князь и всѣ нагайскіе люди учиши-лися отъ неволи в' московсково волѣ, чья будетъ Астороханъ и Волга и Еникъ

и Самарь, тово будемъ и мы, и намъ тѣснота отъ московсково государя великая со всѣхъ сторонъ и турецкой царь Урусова посла пожаловаль и людей ялся послать к' Асторохани, а Пелѣ панн далъ турецкой четыре тысени янычагъ да золотыхъ и асманакъ далъ на харчъ.

43 стр. Октября в' 19 день посылалъ Иванъ толмача Сенчюру Банкенева к' Зентемиръ агѣ Черкашенину да к' Алѣю мурзѣ вѣстей провѣдывать, Алѣй мурза Черкашенинъ ходилъ за море во Царьгородъ по Исламъ Гирѣву царицю, а по свою сестру, и Зентемиръ ага и Алѣй мурза приказывали к' Ивану с' Сенчюрою з' Банкешевымъ: турецкой царь посылаетъ Пелу пану на весну подъ Асторохань, а далъ панѣ четыре тысени янычанъ с' вогненнымъ боемъ, а Урус князи посоль Аллагуль Амиденъ былъ челомъ турецкому царю, чтобы царь турецкой послалъ рать свою подъ Асторохань, а мы всѣ Нагайскою ордою станемъ приступать к' Асторохани, лѣсъ и камышъ станемъ возити; да Алѣй же мурза приказывалъ: зелья и свиноць и ядра пришло в' Кою с' Курамъ агою, а умшленья у Турского царя приступать к' Асторохани примѣтами.

Ноября въ 13 день сказывалъ Сенчюра Банкешевъ пришелъ ис' Царягорода в' Крымъ Урус князи посоль Аллагуль Омиденъ, а с' нимъ пришелъ торсково (sic) чаушъ Солманъ, а итти Чаушу в' Ногай к' Урусу князю, велѣлъ турецкой Урус князи и всѣхъ мурзъ нагайскихъ приводить к' шерти, быти Урусу князю со всею нагайскою ордою в' турецкого царя воли и к' Асторохани имъ приступать, а Исламъ Гирѣй царь прислалъ в' Азовъ царевича Мубарекъ Кирѣи звать Екинн Саатъ князи да Калмурзу со вѣми улусы.

Декабря въ 25 день сказывалъ Ивану в' разговорѣ тотаринъ Ардоба-  
44 стр. зарецъ Ахмаметъ: былъ онъ сево лѣта послѣ Основкина дни в' Асторохани, Царя деп Саадетъ Кирѣи не стало, а царица сво с' инымъ в' Асторохани, а Муратъ Кирѣй царевичъ пришелъ ис' Шевкалъ в' Асторохань, а чають ему походу к' Москвѣ. Декабря в' 26 день сказывалъ Ивану толмачъ Зани Теникаевъ: ѣхалъ ис' Крыму отъ царя Комаль мурза и в' разговорѣ Комаль сказывалъ: царь Исламъ Гирѣй ис' Крыму вышелъ тому третьей день, а идетъ в' Литовскую землю воевать, а итти то было тово ранѣе царю, да затѣмъ не пошелъ—тень великая, Дибиръ не сталъ, а в' Литвѣ рѣки и ржавица и болота не замерзли, а турецкого рать давно стоитъ в' Бѣлѣгородѣ и по инымъ городомъ, а ждутъ Исламъ Гирѣя царя.

Генваря въ 27 день сказывалъ Сенчюра Банкешевъ: сказывалъ ему в' разговорѣ тотаринъ Пиралѣй: былъ онъ в' Перекопи и царь ис' Перекопи пошелъ тому десятой день, а пана ко царю пошелъ ис' Каѣн, а с' нимъ 500 человекъ яныченъ, а стоитъ царь и пана не доходя Исламъ Кирмани, а Дибиръ не сталъ и царь послалъ Езаправъ (sic) в' Балыкѣлю и в' Козлевъ

и во многіе города, а велѣлъ суды имати да вестъ на Дигѣиръ и хочеть царь возитца Дигѣиръ в' Судѣхъ.

Февраля въ 19 день прѣѣхалъ Сеѣрь Пихъ; въ разговорѣ Ивану сказывалъ: провожалъ Сеѣрь Мурата князя до Дигѣира и Муратъ князь цари не засталъ: царь перелѣзъ Дигѣиръ по леду.

45 стр. Феврала въ 9 день пошелъ царь в' Литовскую землю х' Каневу, а со царемъ пошелъ калга царевичъ да не' Каоы турецкого царя Мааметь паша, а с' нимъ 500 янычегъ, а Оети Гирѣй царевичъ пошелъ вверхъ по Дигѣиру: лѣсть ему Дигѣиръ вверху, а со царемъ сходитца не доходя Канева; а к' турецково людямъ царь в' Вѣлгородъ послалъ Неѣя князи, чтобы турецково люди сходилися со царемъ и с' калгою царевичемъ пошли немногіе люди тысячъ с' 8, а с' Оети Гирѣемъ пошло тысячъ з' 10, а многіе люди воротилися, а иныѣ отъ себя не пошли—лошади либвы.

Марта въ 7 день сказывалъ Ивану тоямачъ Сенчюра Банкеневъ: сказывалъ Сенчюрѣ в' разговорѣ яныченинъ Усенгъ, прѣѣхалъ ошъ отъ цари не' полку, прислалъ де ихъ царь десяти человекъ, а велѣлъ имъ тотаръ высылать ко царю, которые татарове не пошли со царемъ, а лошади у нихъ добры и прожитки есть. И царь велѣлъ лошади имать и животы на себя, а у тотаръ велѣлъ рѣзать носы и уши; а царь стоитъ и калга Аликирѣй царевичъ и Магметъ паша подъ Вѣлымъ городомъ на рѣкѣ на Дигѣстрѣ и послалъ царь чауна к' турецкому просить людей, а которая рать турецкого стояла в' Вѣлгородѣ (Аскерманъ) и в' Миндери (Бендери?) с' Мааметь пашинимъ сыномъ, и Урюмлене всѣ разбѣжали ся и царь стоитъ и ждеть указу отъ

46 стр. турецкого, а рати со царемъ всего тысячъ с' семь или с' восемь, многіе со царемъ тотарове не пошли, а иныѣ воротилися, а Оети Гирѣй царевичъ и Муратъ князь со царемъ сошлись, а людей с' нимъ пришло тысячъ з' десять и людемъ великая истома—голодни и пѣни, лошади померли, а иныѣ переѣли.

Апрѣля въ 6 день прѣѣхалъ тотаринъ Асанбай, сказывалъ: прѣѣхалъ не' полку царевъ пушкарь Сулеменъ, а сказываетъ: царя Исламъ Гирѣя не стало, а царевичъ Калга Аликирѣй послалъ к' турецкому Асманъ мурзу Шприцково, велѣлъ битъ челомъ турецкому, чтобы турецкой пожаловалъ, прислалъ санчакъ и учинилъ бы его на Крымскомъ юртѣ царемъ, а князи и мурзы всею ратью надъ царевичемъ молитву проговорили и царемъ ево учинили, да какъ турецкой пожалуетъ, а мы всѣмъ юртомъ часемъ быти царемъ Казы Гирѣю царевичю.

Апрѣля въ 12 день сказывалъ Сенчюра Банкеневъ: пришелъ не' Царягорода караулемъ Снага Мустооа и в' разговорѣ Сенчюрѣ сказывалъ; турецкой хандукеръ пожаловалъ Казы Гирѣя царевича, санчакъ далъ и учинилъ ево на

Крымскомъ юртѣ царемъ и отпускаеть ево в' Крымъ часа тово и посылаетъ с' нимъ Вергатъ нашу; а мѣ въелѣлъ турской выслати людей ис' Крыму во Царьгородъ спаговъ и янычанъ и велѣныхъ людей, которые у турсково лауу емлють, а посылаетъ турской сего дѣла болшую свою рать в' Кизылбашн, а 47 стр. другую рать посылаетъ на катаргахъ на Вѣлое море противъ нѣметцкихъ королей, а в' Астороханъ турской сего дѣла рати своей не посылаетъ, которые котарчи тати дѣлали и к' Астороханскому походу и на тѣхъ на катыгахъ велѣно мѣ итти во Царьгородъ, а которымъ людемъ дано жалованье для Астороханского походу и тѣхъ людей поворотили в' Кизылбашн.

Апрѣля въ 16 день прѣѣхалъ к' Ивану Магаметь тотарниъ, сказывалъ: пригребъ на катаргахъ Казы Гирѣй царь в' Балыкѣю городъ, а с' нимъ пригребли турсково чауши да Дербинъ князь Куликовъ да 300 человекъ янычанъ, и которыхъ Исламъ Гирѣй царь и Калга царевичъ послали людей к' турскому о себѣ бити челомъ Асманъ мурзу Ширинского да Зентемиръ агу, и тѣ пришли с' Казы Гирѣемъ же царемъ, а к' Ѳети Гирѣю царевичю послали ис' Царягорода Казы князя Тубулдакова, а велѣно Ѳети Гирѣю царевичю со всюю ратью крымскою итти в' Крымъ, а калгу Алпкирѣя царевича велѣно убить; да послалъ Казы Гирѣй царь Дербина князя в' Перекопъ, велѣлъ звати Соломатъ Кирѣя царевича.

Апрѣля въ 18 день царь Казы Гирѣй пришелъ на Вокчисаран, и тово же дни сказывалъ Сенчора Банкешевъ: послалъ царь Магмута агу да Зина агу к' царевичамъ к' Муратъ Кирѣю да к' Сааа Кирѣю, велѣлъ ихъ звать,

48 стр. чтобы они ѣхали к' Казы Гирѣю царю в' Крыму, а Сааа Кирѣя царевича матере царю царь за себя взялъ, для тово, чтобы царевичъ ѣхалъ к' царю безстранно; да Магмуту же велѣно звати нагайскихъ мурзъ, какъ мурзу Казыева да Араслана мурзу Дивѣева да Якин Саата князя со веими улусы.

Апрѣля въ 23 день прѣѣхалъ Северъ аталыкъ и говорилъ Ивану: велѣли тебѣ говорити Дербинъ князь Куликовъ да аталыкъ царевъ Малыкай велѣли тебѣ говорити съѣхатца с' собою для парева дѣла на Вокчисараехъ, и того же дни Иванъ съѣхался з' Дербинемъ княземъ да с' оталыкомъ, и Дербинъ князь да оталыкъ да Зентемиръ ага Ивану говорили: Божіею милостію великою во хандукерѣ здоровьемъ учинился Казы Гирѣй ханъ на отца своево юртѣ в' Крымѣ царемъ и посылаетъ во многіе земли себя обѣстити к' государю московскому в' литовскую землю в' Волохи к' нѣметцкимъ королямъ в' Черкасы Пятигорскіе и в' Наган и к' Магметъ Кирѣя царя дѣтемъ и к' Муратъ Кирѣю да к' Сааа Кирѣю, и хочетъ царь провѣдать в' которыхъ земляхъ государи похотять бити со царемъ в' дружбѣ и в' братствѣ, и царю бы то было вскорѣ вѣдомо; а тебя царь отпускаеть к' брату

своему, а к' твоему государю з' добрымъ дѣломъ, вскорѣ и своего гонца по-  
 49 стр. сылаеть, а хочетъ быти царь з' братомъ своимъ царемъ и вели-  
 кимъ княземъ в' дружбѣ и в' братствѣ, и ты бы лошади покупалъ и запасъ  
 велѣлъ снѣтъ. И Ивашъ Дербышу князю и оталыку говорилъ: Возжми суд-  
 бами учинился Казы Гирѣй царь на отца своего юртѣ в' Крымѣ царемъ, а  
 хочетъ учинити з' братомъ своимъ царемъ и великимъ княземъ Ѳедоромъ  
 Ивановичемъ ввса Русіи ссылку и хочетъ быти в' дружбѣ и в' братствѣ и  
 царь бы пожаловалъ, велѣлъ мнѣ отнустить к' государю своему царю и ве-  
 ликому князю з' гонцомъ своимъ толмача, а меня бы царь пожаловалъ, ве-  
 лѣлъ у себя оставить, и Дербышъ князь и Молла Каи аталыкъ Ивану говори-  
 ли: мы твое слово до царя донесемъ, а отнустеть царь тебя потому с' кото-  
 рымъ ты дѣломъ присланъ к' Исламъ Гирѣю царю, и то дѣло поминувалось.

Апрѣля въ 24 день сказывалъ Ивану Сенчюра Банкеневъ: приказывали  
 к' тебѣ Дербышъ князь, Молла Каи аталыкъ, Зентеміръ ага: мы до царя твое  
 слово донесли, и царь на Ивана покручинился, царь хочетъ быти з' братомъ  
 своимъ царемъ и великимъ княземъ в' братствѣ и в' дружбѣ, а Ивана отнус-  
 щаеть з' добрымъ дѣломъ и Ивашъ не хочетъ ѣхать, кабы Казы Гирѣя не  
 царемъ ставитъ; а царь ѣдетъ в' Перекопъ часа того, и какъ царь пріѣдетъ  
 не' Перекопи и Ивана хочетъ и своево гонца доброво челоувѣка отнустити

50 стр. часа того; да Сенчюра жѣ Банкеневъ сказывалъ: пришли ко царю  
 нагайскіе мурзы Сати и мурза Урусовъ сынъ княжкой, да Кучюкъ мурза Ти-  
 нехматовъ сынъ, Ковжатай да Ингей мурза Белекбулатовы дѣти да Аллагуль  
 Амилденъ да Тазма Имаиъ да Кабыль Тиналсевъ сынъ Сунниъ да Акберекъ  
 Амилденъ и всѣхъ пріѣхало сказываютъ челоувѣкъ с' 300, а на молочныхъ  
 водахъ стоитъ Каиъ Мурза Урусовъ сынъ княжкой, а межи Болысарай и Азо-  
 ва стоятъ Шндахметъ мурза да Кучюкъ мурза, а с' ними сказываютъ многіе  
 люди, а улусы сказываютъ свои, и жены и дѣти пометали у Каиъ мурзы да  
 у Арасланъ мурзы и у Дивѣева подѣ Асторохашью, да с' мурзами жѣ при-  
 шель турсково чауиъ Салмаевъ, которой ѣхалъ с' Аллагуль Амилденемъ при-  
 водити нагайскихъ мурзъ к' шерти.

Апрѣля въ 27 день пріѣхалъ нагайской тотаринъ к' Аллагулу амилде-  
 шу братъ и Ивану в' разговорѣ сказывалъ; пріѣхали мурзы к' Исламъ Гирѣю  
 царю Суги мурза Урусовъ сынъ княжкой да Кучюкъ мурза Тинехматовъ сынъ,  
 Коджатай мурза да Инѣй Берекъ Булатовы дѣти да Аллагуль амилденъ да  
 Тазна Имаевъ да Кабыль Тиналсевъ сынъ Сунниъ да Алмаметъ Киргизъ да  
 Акберю амилденъ, а всѣхъ насъ пріѣхало в' Крымъ 300 челоувѣкъ, а на  
 молочныхъ водахъ стоятъ Каиъ мурза Урусовъ сынъ княжкой да Зюрь Маметъ

51 стр. мурза Берекъ Булатовъ сынъ, а с' нимъ 500 челоувѣкъ а межи Болы-  
 сорынъ (sic) и Азова стоятъ Шндахметъ мурза да Кучюкъ мурза, Яиъ Ара-



сланъ мурза, а с' ними 15000, а поѣхали мурзы и всѣ лутчіе люди в' Крымѣ, отъ неволи заплакавъ, пометали отцы и матери, жены и дѣти и всѣ животы статки, просили у насъ Муратъ Кирѣй царевичъ и воеводы Астороханскіе лутчихъ людей и братью нашу и дѣтей въ закладъ и наши отцы и дѣды и прадѣды вѣкъ свой жили, а закладовъ не даывали, в' государя московсково волѣ бывали и правду даывали, а надъ ними такая неволи не бывала, што надъ нами дѣлаеть Муратъ Кирѣй царевичъ, и мы на государя московского не пеняемъ: разгонишь насъ и ссору здѣлалъ Муратъ Кирѣй царевичъ и мурзы и всѣ лутчіе люди послали к' турецкому царю бити челомъ Саты мурзу Урусова сына княжово, Аллагулъ Амидена да Курмакъ Амидена да Алмаметъ да Акберю амидена, а велѣли турецкому бити челомъ, штобы турецкой пожаловалъ, велѣлъ намъ бити в' своемъ имени, далъ бы намъ Балысарал да царевича, и прислалъ к' намъ турецкой чеуша своего Салмана, велѣлъ Уруса князя и всѣхъ Нагайскихъ мурзъ приводити к' шерти, и мы турецкому не шертовали: какъ насъ пожалуетъ устроить и мы толды и шерть дадимъ.

Апрѣля въ 28 день сказывалъ Ивану в' разговорѣ тотаринъ Асанъ Бай: пріѣхалъ ко царю отъ Оети Гирѣя царевича тотаринъ и сказывалъ царю

52 стр. Оети Гирѣй царевичъ да наша Каонинской Олѣй князь Шпринской, Муратъ князь стоятъ в' Очаковѣ на перевозѣ у Днѣпра, перевозятъ людей и нарядъ, а берегутца отъ Черкасъ отъ Каневскихъ, а царевичъ калга Алпкирѣй побѣжалъ к' турецкому, а иное говорятъ, што бытъ ему в' Литвѣ, а Каламачъ Кирѣя царевича царь учинилъ калгою, а послалъ царь царевича да и Дербина князя в' Керчь звать Мубарекъ Кирѣя царевича и ближніе люди говорятъ, что ево царь велѣлъ убити и Дербинъ князь ко царю прислалъ вѣсть Мубарекъ Кирѣй царевичъ не' Керчь побѣжалъ к' Турскому за море.

Апрѣля въ 30 день пріѣхалъ ко царю тотаринъ, а сказывалъ: гонецъ с' Москвы Асанъ мурза идетъ, а с' нимъ идетъ служилой тотаринъ Бейгидѣй Исеневъ, и царь послалъ в' стрѣчно Бекешей мурзу, а велѣлъ Байгидѣя к' себѣ взять совѣтъ, а к' Ивану Байгидѣя пуцать не велѣлъ.

Маія въ 1 день послалъ Иванъ Сенчору Банкешева бити челомъ царю, штобы царь пожаловалъ, велѣлъ толмачю Байгидѣю ѣхать к' Ивану, и царь далъ ярлыкъ, а велѣлъ толмачю Байгидѣю ѣхать к' Ивану.

Маія въ 8 день пріѣхалъ к' Ивану Байгидѣй Исеневъ, а с' нимъ цареви приставы Бекешѣй мурза, Мудунванъ Шуклай и Ивану говорилъ: царь тебѣ велѣлъ ѣхать узко на Сскипортъ и толмачю Байгидѣю Исенову и поминковъ, што прислано царю и царицамъ и царевичамъ и княземъ и мурзамъ

53 стр. жалованья и царь кипъ развязывать и не' телѣтъ выпмать не велѣлъ, а велѣлъ того беречь накрѣпко, а хочеть царь все послыку взять на себя. И тогожь дни Иванъ поѣхалъ ко царю, поставили Ивана на Сскипортѣ.

Маія въ 30 день прїѣхалъ Резванъ Кочубѣй и говорилъ Ивану: царь тебѣ велѣлъ ѣхать к' себѣ и толмачю Байгилдѣ Исенева и помники велѣлъ вести съ к' себѣ, быть тебѣ у царя в' саду наодицѣ, и какъ прїѣдешь в' Бокчисарай и царь тебѣ велѣлъ помники свои несть на рукахъ, што послано ко царю, а что послано царицамъ и царевичамъ и княземъ и мурзамъ тово царю послѣ смотрѣти и Иванъ у Казы Гирѣя цари билъ и царю здоровалъ: буди, государь, здоровъ на многіе лѣта на отца своего юртѣ, штобы тебѣ быти з' братомъ своимъ с' царемъ и великимъ княземъ Ѳеодоромъ Ивановичемъ всеа Русіи в' дружбѣ и в' братствѣ и царю говорилъ: государь нашъ царь и великій князь Ѳеодоръ Ивановичъ всеа Русіи прислалъ к' брату своему к' Исламъ Гирѣю царю служилово татарина Байгилдю Исенева, а с' нимъ прислалъ ко царю грамоту и помники царю и царицамъ и царевичамъ лехкіе, а княземъ и мурзамъ и оталыкомъ прислалъ свое жалованье и Божьими судьбами цари Исламъ Гирѣя не стало и Богъ судилъ тебѣ быти на отца своего юртѣ царемъ, и царю грамоту подалъ и помники по государевой росписи явилъ и Казы Гирѣй царь про царя и великого князя здоровье спра-

54 стр. шивалъ, грамоту принялъ и помники велѣлъ взять и царь Ивану говорилъ: отпущаю тебя к' брату своему з' добрымъ дѣломъ часа тово и гоцца своего посылаю доброво челоуѣка, а хочю быти з' братомъ своимъ царемъ и великимъ княземъ в' дружбѣ и в' братствѣ, и Иванъ царю билъ челоуѣкомъ: отпущаеніе меня холона своего вощево к' брату своему царю и великому князю, и будетъ меня отпущаеніе холона вощево к' брату своему з' добрымъ дѣломъ и язъ готовъ ѣхать к' государю своему царю и великому князю, и будетъ, государь, посылаеніе к' брату своему с' лехкимъ дѣломъ и ты вели отпустиши толмача, а меня пожалуй, вели у себя оставить, и царь Ивану говорилъ: потому тебя отпущаю, хочю быть з' братомъ своимъ в' крѣпкой дружбѣ и в' братствѣ и тебѣ у меня оиать быть у Кюрючюну и язъ к' брату своему царю и великому князю добрая дѣла с' тобою прикажу и в' грамотѣ з' гошцомъ своимъ отпущу и тебя пожаловавъ отпущу. И того жъ дни Казы Гирѣй царь велѣлъ Мурату князю, да Дербышу князю Куликову, Моллакай аталыку, Зентемиръ агѣ взяти по списку у Ивана и у толмача у Байгилдѣ Исенева, што прислалъ царь и великій князь царицамъ и царевичемъ помники, а княземъ и мурзамъ жалованье, и Иванъ ко царю несть помники по государевой росписи, што послано царицамъ и царевичамъ помни-

55 стр. ковъ, и Иванъ по государевой росписи отдалъ Мурату князю да Моллакай аталыку с' товарищи и что послано княземъ и мурзамъ государева жалованья, и Иванъ росписавъ, смотря по тамошнему дѣлу, отдалъ Мурату князю с' товарищи и оставилъ Иванъ для государева дѣла три шубы собольихъ, 6 шубъ куныхъ, 7 шубъ бѣлыхъ хрентовыхъ, 3 шубы черева бѣлыи,

6 шапокъ черныхъ, 2 сукна добрыхъ и роздалъ государево жалованье тайно царевымъ ближнимъ людямъ, княземъ и мурзамъ и оталыкомъ, Мурату князю Суленеву шуба соболья, шуба черева бѣлыя, цци хренты бѣлыя, сукно доброе, шапка черна да в' запросъ 30 рублей денегъ, да книжнй его шуба кунья, Моллакай аталыку шуба соболья, шуба кунья, шапка черна, Дербышу князю Куликову шуба соболья, шуба кунья, сукно доброе, Зентемрь агѣ Черкашенину шуба кунья, кошоному Загробу князю шуба хренты бѣлыя, шуба черева бѣлыя, шапка черна, Муратъ Казыю князю Тубудакаеву шуба хренты бѣлыя, казначею Аблизъ Чилибею шуба хренты бѣлыя, Берекбулату князю Перекопскому шуба кунья, Сееръ мурзѣ Ширинскому шуба хренты бѣлыя, шапка черна, Маметъ наши мурзѣ Суленеву шуба хренты бѣлыя, шапка черна, калги Саламатъ Кирѣя царевича, Девлетъ Казы аталыку шуба хренты бѣлыя, шапка бѣлая, Сааа Кирѣя царевича Ахбабей аталыку дапа шуба черева бѣлыя, Иванъ взялъ шубу хренты бѣлыя несть к' Оети Гирѣю царевичю. Маія въ 15 день прѣѣхалъ Бакай ага Вѣлгородцкой и говорилъ Ивану: язъ хочю на старости показать свою службу царю и великому князю, какъ выйдетъ у государя с' литовскимъ королемъ перемирье и государь бы ко мнѣ прислалъ грамоту и язъ пойду со многими людьми на литовскіе украины отъ Стародуба и отъ Чернигова. И Иванъ Бакай агѣ говорилъ: язъ до государя твое слово донесу и покажешь свою службу государю нашему и государь тебя пожалуетъ своимъ великимъ жалованьемъ.

Маія въ 18 день прѣѣхалъ отъ царя Кырды конучѣй и говорилъ Ивану: Казы Гирѣй царь велѣлъ тебѣ к' себѣ ѣхать. И Иванъ у Казы Гирѣя царя былъ, и царь Ивану говорилъ: пришелъ ты к' брату нашему к' Исламъ Гирѣю царю з' добрымъ дѣломъ и Божьими судьбами брата нашего Исламъ Гирѣя царя не стало и язъ тебя отпущаю к' брату царю и великому князю з' добрымъ дѣломъ и своего посылаю доброго человека Аисала Моллу и хочю быти з' братомъ своимъ царемъ и великимъ княземъ в' крѣпкой дружбѣ и в' братствѣ и государь бы вашъ гонца нашего не задержалъ, отпустилъ ко мнѣ часа тово, и што язъ приказывалъ словомъ к' брату своему и язъ то в' грамотѣ напишу и докуды братъ нашъ гонца нашего отпустить и своево доб-

57 стр. рово человека к' намъ приишетъ, и мы до тѣхъ мѣсть на своемъ словѣ стоимъ крѣпко, никакъ наше слово не будетъ. Да прѣѣхалъ братъ нашъ Муратъ Кирѣй царевичъ ко государю вашему, и мы то слышели и за моремъ, што братъ нашъ царь и великій князь брата нашего Муратъ Кирѣя царевича жаловалъ, поилъ и кормилъ и всѣмъ его поконлъ и держалъ ево у себя за сына мѣста, и на томъ брату своему царю и великому князю много чело-  
момъ бью, и похочеть братъ нашъ Муратъ Кирѣй царевичъ ѣхать к' намъ и государь бы вашъ Муратъ Кирѣя царевича пожаловалъ, освободилъ ему к'

намъ ѣхать. И Иванъ Казы Гирѣю царю говорилъ: Богъ учнетъ мпловать насъ холопей вашихъ вончихъ и вашихъ государскимъ счастьемъ до государя своего до царя и великого князя дождемъ здорово и очи государя своего увижу и што не твонхъ царскихъ усть слышеть, то до государя своего донесу, а Муратъ Кирѣй царевичъ прѣхаль на государя нашего име, и государь царь и великій князь ево жалуетъ и бережетъ, неволи ему некоторые нѣтъ, и што твое царское хотѣнье, и о томъ к' брату своему царю и великому князю шии; и велѣлъ царь Ивану у стола быти, пожаловалъ Ивана и толмачей и отпустилъ.

Маія въ 20 день послалъ Иванъ толмачей Сенчюру Банкешова да Байгилдѣ Исенева к' Моллакай атапаку, штобы атапакъ велѣлъ Ивану с' 58 стр. собою видѣтца для государева дѣла. И того жъ дни Иванъ у атапакъ былъ и атапакъ наоднѣ говорилъ: ты у царя человекъ ближней, начало ты доброму учинилъ межн двухъ великихъ государей, о добромъ дѣлѣ радѣешь; Казы Гирѣй царь меня отпустилъ к' брату царю и великому князю и язъ у царя доброе слово слышеть и царское слово на земли не падаетъ, штобы царь на своемъ словѣ стоялъ крѣпко, царевичей и крымскихъ людей на сей осени на государя нашего украинъ войною не отпущалъ, и ты государю нашему покажи свою первую службу, штобы твоя служба государю нашему была явна и слову бы твоему впередъ вѣрили и Моллакай атапакъ Ивану говорилъ: донеси мое слово до царя и великого князя, а язъ за то имаюся: сее осени царь и царевичи и крымскіе люди на московскіе украинъ войною не будутъ, а за Азовскихъ людей и за Нагайскихъ не имаюся; а по спсему леду царю одиночно идти на литовсково короли и Казы Гирѣй царь одиночно хочеть быти с' царемъ и великимъ княземъ в' крѣпкой дружбѣ и в' братствѣ, и язъ хочю царю и великому князю службу свою показать и работать ему государю стану, сколько моей мочи будетъ.

Маія въ 21 день сказывали толмачи Сенчюра Банкешевъ да Байгилдѣй 59 стр. Исенева: прѣхаль ко царю нагайской тотарицъ и сказывалъ царю: Сава Кирѣй царевичъ ѣдетъ, а с' нимъ многіе нагайскіе мурзы, а поѣхалъ тотарицъ отъ царевича отъ Балы Сарай и будетъ Сава Кирѣй царевичъ в' Крымъ часа того.

Маія въ 22 день прѣхалъ Конучѣй и говорилъ Ивану: Калга Саламатъ Кирѣй царевичъ велѣлъ тебѣ ѣхать к' себѣ, и Иванъ у Калги царевича былъ и Калга царевичъ Ивану говорилъ: отпущаемъ тебя к' брату своему царю и великому князю з' добрымъ дѣломъ своихъ гонцовъ послаемъ и братъ нашъ Казы Гирѣй царь хочеть быти з' государемъ вашимъ в' крѣпкой дружбѣ и в' братствѣ, и мы царя на доброе дѣло наводимъ и безъ нашего приговору царь шчего не учинитъ и низю брата своего царя и вели-

кого князя к' себѣ дружбу и язъ буду у государя вашего аміятамъ и учиню брата своего Казы Гирѣя царя со государемъ вашимъ в' крѣпкой дружбѣ и в' братствѣ. Иванъ калги царевичю говорилъ, што не' твоихъ государскихъ усть слышеть, то до государя своего донесу.

Маія въ 24 день пріѣхалъ Маметъ наша Сулешевъ и сказывалъ Ивану в' разговорѣ: стрѣчали князи и мурзы Саоа Кирѣя царевича на Чюмгарѣ, а сево дни царевичъ пришелъ на Бахчисарай, а с' нимъ пришли нагайскіе мурзы Араслаха и мурза Дивіевъ с' сыномъ да Ахбулатъ мурза да Бекъ мурза 60 стр. Ахбудуевъ, Азаматъ мурза Харашаевъ да Бехтемиръ мурза Шейдяковъ, Муралѣй мурза, што былъ на Москвѣ в' полону, Елтекъ мурза Агншевъ, а крымскихъ князей и мурзъ со царевичемъ пріѣхало: Кутлу Гирѣй мурза Адзѣевъ сынъ княжой Ширинской, Сулешъ князь Перекопской, да Ахбабей атамыкъ, да Маметъ же мурза говорилъ: пріѣхалъ в' Крымъ Саоа Кирѣй царевичъ и нагайскіе мурзы: бытъ ссорѣ великой, в' Крымскомъ юртѣ недрузей имъ много, а имъ хотѣтъ недружба своя мститъ.

Маія въ 27 день послалъ Иванъ толмачой Сенчюру Балкешева да Байгидю Исенева к' Дербышу князю Куянкову, чтобы Дербышъ велѣлъ Ивану с' собою видѣтца тайно для государева дѣла. И товожъ дни Иванъ у Дербыша князя в' ноци былъ и Дербышу говорилъ: Казы Гирѣй царь и колга царевичъ отпустили меня к' брату своему царю и великому князю и язъ у царя и у царевича доброе слово слышеть, хотятъ быти з' государемъ нашимъ в' дружбѣ и в' братствѣ и государь нашъ царь и великій князь на ихъ слово не оплошится, государь нашъ смотрѣтъ Казы Гирѣя царя и калги царевича примые ихъ дружбы потому: Исламъ Гирѣй царь да калга Аликирѣй царевичъ на своемъ словѣ не стояли и прямые своей дружбы не показали, а ты в' Крымскомъ юртѣ кареной человекъ и поноче ты учинился у Казы

61 стр. Гирѣя царя ближней человекъ и прескныя твоя служба к' государю нашего отцу блаженныя памети к' великому государю царю и великому князю Ивану Васильевичю всеа Русіи бывала и слову твоему на Москвѣ вѣривали и погѣ тебѣ добро показати своя прямая служба к' государю нашему царю и великому князю Оедору Ивановичю всеа Русіи, было бы мнѣ что сказать твое радѣнье межу дву государей о добромъ дѣлѣ, чтобы царь на своемъ словѣ стоялъ крѣпко царевичей и крымскихъ людей на сей осени на государя нашего украиня войною не отцуцалъ и Дербышъ князь Ивану говорилъ, донеси мое слово до царя и великого князя и до ближнихъ людей: язъ за то имаюся, по своей вѣрѣ тебѣ руку дамъ—сее осени царевичи и крымскіе люди на московскіе украиня войною не будутъ, а по сиему леду царь со всѣмъ крымскимъ юртомъ и с' Царемъ и с' Азовскими людьми идетъ в' Литовскую землю воевать, а со государемъ вашимъ царь хотеть быти в' крѣп-

кой дружбѣ и в' братствѣ и государь бы ванѣ однолично былъ надеженъ на Казы Гирѣя царя дружбу, а язь прежде того служилъ отцу ево, а своему государю, а попече на старость хочю показать свою службу царю и великому князю Ѳедору Ивановичю всеа Русіа, а язь государю хочю такъ служить, не учнетъ Казы Гирѣй царь на своемъ словѣ стоять крѣпко и язь к' государю

62 стр. пришло с' вѣстью да умысленья царева отину к' государю да поѣхалъ сынъ мой к' Муратъ Кирѣю царевичю в' Асторохань, а Муратъ Кирѣй царевичъ послалъ ево к' государю к' Москвѣ и государь бы пожаловалъ меня холопа вопчево на старости, сына моего отпустилъ сею дорогою ко мнѣ; да сидитъ у государя Муслы атамыкъ, а мнѣ Муслы атамыкъ ближней семьянишъ, и государь бы пожаловалъ для наніе прежніе службы отпустилъ атамыка ко отца своего души, и будетъ государь похочеть денегъ за Муслы атамыка, и мы станемъ збирать долги, чѣмъ государь пожалуетъ, а мы государю на томъ дадимъ душу, по своей вѣрѣ учнемъ служить государю и работать до своей смерти, какъ ему государю годно.

Маія въ 30 день приѣхалъ Черкашенинъ и говоритъ Ивану: Сава Кирѣй царевичъ велѣлъ тебѣ к' себѣ ѣхать, и Иванъ у царевича былъ. Царевичъ Ивану тайно говорилъ: князей и мурзь всѣхъ отослалъ, Божыми судьбами отца нашего Магметъ Кирѣя царя недрузи убили, а насъ розогнали, и мы по чужимъ землямъ волочилися, ни в' которыхъ земляхъ добра и чти не наѣхали, а кромѣ государя московского цари и великого князи и ево жалованья и береженья видѣли и хлѣбъ соль ѣли, цари и великого князи жалованьемъ свѣтъ увидѣли и в' отца своего юртѣ приѣхалъ ево жалованьемъ, и язь брата своего царя и великого князи Ѳедора Ивановича всеа Русіа жало-

63 стр. ванья и береженья не хочю забыть до своей смерти и хочю ему государю дружити и работати сколько моей мочи будетъ, его жалованьемъ на отца своего юртѣ царевичемъ учинился, а Казы Гирѣй царь учинился нами в' Крымѣ царемъ и Казы Гирѣй царь хочетъ бити с' царемъ и великимъ княземъ в' крѣпкой дружбѣ и в' братствѣ не какъ прежніе цари и приказалъ мнѣ царь бити аміятомъ у цари и великого князи и московскіе дѣла великіе дѣлать, и братъ бы нанѣ царь и великій князь инсалъ ко мнѣ о всякихъ о своихъ дѣлахъ, на которой мѣрѣ похочетъ бити с' нами в' дружбѣ и в' братствѣ и мы такъ и учинимъ, а нарайскіе князи и мурзы послали к' турскому царю бити челомъ Алтагуль амилдена с' товарищи и мы ихъ за море не пустимъ посадимъ ихъ в' тюрьму и ты мое слово однолично донеси до государя своего, а язь посылаю к' брату своему царю и великому князю гонца своего и в' грамотѣ своей тожь пишу, что с' тобою приказываю да у брата у нашего у Казы Гирѣя царя Моллакай атамыкъ ближней человекъ и хочетъ царю и великому князю службу свою прямую показать и царя на доброе дѣло наводить, и государь бы

ево своимъ жалованьемъ пожаловалъ не какъ иныхъ князей и мурзъ, у цари онъ первой человекъ. И Иванъ Сааа Кирѣю царевичю говорилъ; Казы Гирѣй царь и калга Саламатъ Кирѣй царевичъ отпущаютъ меня холопа воп-  
 64 стр. чего к' брату своему царю и великому князю з' добрымъ дѣломъ и хотятъ быти з' государемъ нашимъ в' дружбѣ и в' братствѣ, и государь нашъ на ихъ слова не оплошца, учнетъ государь нашъ смотрѣти Казы Гирѣй царя и калги царевича братцкіе любви и прямые ихъ дружбы, а твоему слову государь нашъ царь и великій князь повѣритъ потому: ты государя нашего жалованье и береженье видѣлъ и хлѣбъ соль ѣлъ и государь нашъ и впередъ на тебя будетъ надеженъ в' дружбѣ и в' братствѣ; и Иванъ, уприся, царевичю говорилъ: калга Аликирѣй царевичъ былъ у короля у литовского, большого жалованья и чти отъ короля не выдалъ, и какъ Аликирѣй царевичъ учинился калгою на крымскомъ юртѣ в' шесть лѣтъ цари и царевичей и Крымскихъ людей не пустилъ на литовскіе украинны воевать и тебѣ бы государю нашему царю и великому князю болши тово надобеть показать своя правда и дружба. И царевичъ Ивану говорилъ: понече бы царь и великій князь слову нашему вѣрилъ и впередъ и дѣла мои объявятца.

Юня въ 1 день сказывали толмачи Сенчюра Балкешевъ да Байгидѣй Исеневъ: побѣжалъ калга Соломатъ Кирѣй царевичъ в' Каоу да Алѣй князь Ширинской з' дѣтми, да Асманъ мурза Ширинской, и Казы Гирѣй царь послалъ за ними гонять Оети Гирѣй царевича да Сааа Кирѣй царевича, а с' ними многихъ людей.

65 стр. Юня въ 4 день прѣхалъ Маметь наша мурза Сулешевъ и сказывалъ Ивану в' разговорѣ: послалъ царь Оети Гирѣй царевича да Сааа Кирѣй царевича гонять за Калгою за Соломатъ Кирѣемъ царевичемъ и Калга царевичъ утекъ в' Каоу к' нашѣ, и царь Моллакай аталыка посмалъ к' нашѣ, штобы калгу царевича и ширинскихъ князей выдалъ и наша аталыку отказалъ: калги царевича и ширинскихъ князей безъ турецково хандукеря указу не выдамъ, а за море ихъ не пуцу, пошло к' турецкому хандукерю, велитъ турецкой калгу царевича и ширинскихъ князей к' себѣ прислать, и язъ ихъ к' турецкому пошло; а велитъ турецкой отдать калгу царевича и ширинскихъ князей Казы Гирѣю царю, и язъ царю отдамъ; а калга Соломатъ Кирѣй царевичъ аталыку говорилъ: язъ поѣхалъ не отъ царя, отъ недрузей своихъ: прѣхалъ ко царю Сааа Кирѣй царевичъ да Араслана и мурза Дивневъ и многіе нагайскіе мурзы, и мы у Сааа Кирѣй царевича отца убили, а у Араслана и мурзы брата убили Есениа князя, а нагайскіе мурзы насъ побить хотѣли и крымской юртъ воевали, и миѣ в' Крымѣ какъ прожить, а Алѣй князя Ширинского з' дѣтми и с' племянники убить хотѣлъ Кутлу Гирѣй мурза Адзибуевъ сынъ, и отъ смерти хто не бѣжитъ.

Июня въ 5 день сказывали Ивану толмачи Сенчюра Башкешевъ да Байгиддѣй Исеневъ велѣль тебѣ с' собою видѣтца Моллакай аталыкъ для царева дѣла, и Иванъ у аталыка былъ и аталыкъ Ивану говорилъ: Казы Гирѣй

66 стр. царь велѣль тебѣ говорити: ишетъ царь к' брату своему царю и великому князю о запросѣ и государь то вашъ и самъ вѣдаетъ и ты здѣсе все слышешь, Казы Гирѣй царь былъ в' полону в' Кизылбашехъ, нужи многіе терпѣль и за ево за прямую службу и за цужю Богъ его вынесъ не' полону к' турецкому и жилъ во Царѣгородѣ и подлѣ ево держалося людей добрыхъ много и турецкою жалованьемъ людей не прикормилъ и царь, займучи, людей жаловалъ и на царя долгу много, и похочеть царь и великій князь быти с' Казы Гирѣемъ царемъ в' дружбѣ и в' братствѣ и государь бы вашъ дружбу свою царю показалъ, не пожалѣль прислати о чемъ царь писалъ, а царь одлично быти хочеть с' царемъ и великимъ княземъ в' крѣпкой дружбѣ и в' братствѣ, и прѣхалъ ко царю Саа Кирѣй царевичъ и многіе нагайскіе мурзы и которые князи и мурзы отъ Исламъ Гирѣя царя бѣгали, и тѣ всѣ ко царю прѣхали и царь Саа Кирѣя царевича назвалъ сыномъ, и хто будетъ царю и великому князю недругъ и царь с' царевичи и со всѣмъ крымскимъ юртомъ и с' нагайскими людьми готовъ итти на царя и великого князи недруга; да побѣжалъ калга Соломатъ Кирѣй царевичъ не отъ царя, отъ своего воровства; жили у Исламъ Гирѣя царя в' волѣ, многихъ добрыхъ людей безъ вины побиди, а иныхъ животы грабили, и пришли к' царю многіе

67 стр. люди на него жалобю и царевичъ отъ того и побѣжалъ, и царь пожаловалъ—калгою учинилъ Оети Гирѣя царевича; да ишетъ царь к' брату своему царю и великому князю, которые князи и мурзы у царя в' приближеньѣ и приказные люди, и государь бы ихъ своимъ жалованьемъ пожаловалъ. Да была челомъ царю Мусли аталыка мать и царь ей далъ грамоту для ей слезъ, чтобы государь Мусли аталыка пожаловалъ, и царь тебѣ велѣль говорити тайно: у Марметъ Кирѣя царя Мусли аталыкъ крымской юртъ испортилъ и царю двжды измѣнялъ и государь бы его велѣль смирить, чтобы онъ живъ не былъ. И Иванъ Моллакай аталыку говорилъ: ишетъ царь к' брату своему царю и великому князю о запросѣ и о людехъ своихъ о ближнихъ и о приказныхъ, и в' томъ царь воленъ, и язъ царевъ приказъ до государя своего донесу, в' томъ государь воленъ и царевымъ людямъ ближнимъ и приказнымъ государь свое жалованье пришлетъ, какъ при прежнихъ царехъ бывали, а Мусли аталыку государь милость показать, пожаловалъ для ево прежніе службы живетъ за Москвою в' дальнихъ городѣхъ и которой человекъ царю и всей земли негоденъ, тотъ наружи не будетъ; и прѣхалъ Саа Кирѣй царевичъ к' Моллакай аталыку и говорилъ Ивану: што язъ с' тобою приказывалъ к' брату своему царю и великому князю и то мое слово



донесн. Да итти было турсково людемъ подѣ Астороханъ и катарги были  
 68 стр. здѣсь подѣланъ, в' Каау зелье и свинецъ пришло, и Казы Гирѣй  
 царь походъ подѣ Астороханъ у турсково отговорилъ, для того-хочетъ царь  
 бити з' государемъ московскимъ в' крѣпкой дружбѣ и в' братствѣ, а мнѣ  
 Казы Гирѣй царь батко и братъ, изъ нашево слова не выступитъ, и язъ хо-  
 чю брата своего Казы Гирѣя царя с' царемъ и великимъ княземъ учинити  
 в' крѣпкой дружбѣ и в' братствѣ.

Юня въ 7 день прѣхалъ Черкашенинъ Ромозанъ и говорилъ Ивану:  
 Оети Гирѣй царевичъ велѣлъ тебѣ к' себѣ ѣхать. И Иванъ у Оети Гирѣя  
 царевича былъ, и говорилъ Ивану Оети Гирѣй царевичъ: отпущаетъ тебѣ  
 братъ нашъ Казы Гирѣй царь к' царю и великому князю з' добрымъ дѣломъ  
 и у насъ з' братомъ нашимъ с' Казы Гирѣемъ царемъ Богъ одинъ и мысль  
 и слово одно, и которые рѣчи братъ нашъ Казы Гирѣй царь приказывалъ с'  
 тобою царю и великому князю, и мы также хотимъ дѣлать и царя на доброе  
 дѣло наводити. И Иванъ Оети Гирѣю царевичю говорилъ: Богъ учнетъ ми-  
 ловать и нашимъ государскимъ счастьемъ мы холопи наши вопчіе до государя  
 своего здорово дождемъ и государя своего очи увиажю и твое слово до госу-  
 даря своего донесу; и велѣлъ царевичъ Ивану у стола быть и, пожаловавъ  
 Ивана и толмачей, отпустилъ.

Юня въ 10 день прѣхалъ толмачъ Зябулда Видѣевъ и говорилъ Ива-  
 ну: Моллакай аталыкъ велѣлъ тебѣ с' собою видѣтца для царева дѣла, и  
 Иванъ у аталыка былъ, и аталыкъ Ивану говорилъ: царь намъ с' тобою ве-  
 лѣлъ с' тобою (sic) написать имена своихъ ближнихъ людей, которые при  
 69 стр. царѣ училилися ново, а старыхъ князей и мурзъ и аталыковъ у  
 тебѣ имениа есть, и Иванъ велѣлъ написать имена царевыхъ ближнихъ лю-  
 дей. И Иванъ Моллакай аталыку говорилъ: вели мнѣ прочесть паметь за-  
 просную, о чемъ Казы Гирѣй царь шлетъ к' брату своему царю и великому  
 князю, и аталыкъ запросную паметь челъ; въ памети шлетъ: двенадцать  
 тысячъ рублевъ денегъ, на тридѣять шубъ соболей, на дватцать шапокъ  
 соболей одинцовъ, сорокъ лисницъ черныхъ на тридѣять шубъ кунницъ, на  
 тридѣять шубъ горностаевъ, тридѣять цковъ хрептовъ бѣлыхъ, тридѣять  
 облячныхъ, тридѣять черевыхъ, дватцать зубовъ рыбныхъ, четыре кречеты,  
 четыре ястребы бѣлыхъ. И Иванъ аталыку говорилъ: царь шлетъ к' госу-  
 дарю нашему царю и великому князю проситъ запросу много; прежніе цари  
 отецъ сво Девлетъ Кирѣй царь и братъ сво Магметъ Кирѣй царь и Исламъ  
 Гирѣй царь о такихъ о великихъ запросехъ не писывали, а государю нашему  
 з' гошномъ столько прислать. А коли такіе великіе государи учинятца в' брат-  
 ствѣ и в' дружбѣ и розмѣнятца болшими послы, царь и царевичи шертуютъ,  
 и тогда царю чего хотѣтъ, а ещо царь пряме своей дружбы и правды не

показать, между великихъ государей первая ссылка, а доброму дѣлу начало, и царь бы писалъ о запросѣ мѣрно. И атаманъ Ивану говорилъ: нѣчто будетъ государь вашъ Казы Гирѣя царя дружбы не вѣдаетъ, ино ему Богъ из-  
70 стр. вѣститъ, а ты вѣдася Казы Гирѣй царь у турецкого отговорилъ Астороханской походъ, учелъ турецкой отпугнати Казы Гирѣя царя на Крымской юртъ, и Казы Гирѣй ни о чемъ турецкому не билъ челомъ, просилъ у турецко, штобы отставиъ Астороханской походъ, и турецкой Казы Гирѣю царю говорилъ: стало де и мнѣ болши дватцати тысячъ асманокъ харчи Астороханской подъемъ и турецкой для Казы Гирѣя царя Астороханской походъ отставиъ, а Казы Гирѣй царь для тово отговаривалъ Астороханской походъ, хотя быть з' братомъ своимъ с' царемъ и великимъ княземъ в' крѣпкой дружбѣ и в' братствѣ. И Ивашъ Моллабай атаману говорилъ: и мы положимъ на Божью волю да на государьскую: царь пишетъ о болшомъ запросѣ, царь воленъ, а государь нашъ что похочетъ прислати в' томъ государь воленъ, а подъ Астороханъ и преже тово турецкой послаалъ и стало турецкому болши ста тысячъ подъемъ, Астороханъ ничево не здѣлалъ, и государь нашъ царь и великій князь хочеть быти в' дружбѣ и в' братствѣ с' Казы Гирѣемъ царемъ, а с' турецкимъ у государя нашего розошлося, и прѣхалъ к' Моллакай атаману Саа Кирѣй царевичъ и Ивану тайно говорилъ: много мы ѣздили, а кромѣ государя московского добра нигдѣ не наѣхали, и государь бы вашъ надеженъ былъ на насъ и на Казы Гирѣя царя, царевичи нине побѣжали и досталнымъ бѣжать и на чемъ у насъ были ссылки с' царемъ и великимъ княземъ и мы на томъ словѣ стоимъ, а хотя будетъ отъ турецко отста-  
71 стр. немъ, а отъ московского государя не отстанемъ, а для бы царевичъ запросовъ государь не кручинился, что у него лучитца, то бы присламъ, а я тово в' своей грамотѣ не писалъ, приказываю с' тобою тайно, чтобы то слово нигдѣ не вышло, и государю царю и великому князю донесу то слово тайно и ближнимъ его людямъ.



# СКИΘСКІЙ ВСАДНИКЪ.

## ПОЯСНАЯ ПРЯЖКА.

Осенью 1889 года подъ Симферополемъ, въ Петровской балкѣ, гдѣ находится обширное скиѣское кладбище, которое, кажется, точно опредѣляетъ мѣсто г. Неаполиса, найдена мѣстнымъ жителемъ Цыганковымъ бронзовая пряжка отъ пояса, рельефно изображающая всадника.\*) (См. верхній рисунокъ).

Типичная шапка на головѣ всадника, узкіе кожаные штаны (*анаксириды*), короткій кафтанъ въ талию—съ перваго взгляда убѣждаютъ насъ, что мы имѣемъ дѣло со скиѣомъ. Экземпляръ въ такомъ видѣ покуда единственный, а потому заслуживающій особеннаго вниманія.

Спереди пряжка выгнута, а задняя ея сторона плоская. На этой послѣдней находятся принадлежности для застегиванія: толстый бронзовый крючекъ, помѣщенный подъ головой лошади, и шпелекъ для ременной петли въ видѣ буквы **T** съ низкой вертикальной палочкой, на противоположномъ концѣ лошади. Края верхней перекладины выступаютъ нѣсколько изъ-за лошади (на рисунокѣ не обозначены). Всадникъ лихо несется во весь опоръ (въ лѣвую сторону), кого-то преслѣдуя, съ цѣлю поразить. Лицо его, обрамленное небольшою бородкою, представленной прямыми долевыми насѣчками, обращено немного къ полю зрѣнія. Лѣвою рукою онъ держится за уздечку, правую приготовился нанести ударъ какимъ-то оружіемъ, котораго не представлено, по видимому дротикомъ. Его посадка вполне естественна, и вся фигура, вмѣстѣ съ лошадью, отличается поразительною жизненностію. На головѣ надѣта войлочная шапка, скиѣскаго образца, съ затыльникомъ, покрывающимъ волосы. Кафтанъ въ талию короткій; узкіе рукава имѣютъ складки. Штаны узкіе, не отдѣляются отъ сапоговъ, присутствіе которыхъ несомнѣнно. Кожаные скиѣскіе сапоги не имѣли особой, толстой подошвы и каблуковъ и, судя по изображеніямъ на вазахъ, были такого же устройства, какое встрѣчается и теперь у горныхъ жителей Средней Азии. Стремянъ нѣтъ, такъ какъ ихъ у скиѣовъ не было: онѣ не встрѣчаются ни на изображеніяхъ, ни въ курганахъ

\*) Таврической Ученой Архивной Комиссіей передана въ Императорскій Эрмитажъ.

скифской эпохи. Съ боку (лѣваго) прикрученъ колчашъ, не совсѣмъ отчетливо выраженный.

Лошадь представлена въ моментъ наибольшаго скачка и какъ бы растянута по землѣ. Переднія и заднія ноги разставлены на самое большое разстояніе. На головѣ узда, уши принади къ низу, чолка откинута назадъ; хвостъ развѣвается по вѣтру и находится въ горизонтальномъ положеніи; на немъ сдѣланы спиралевидныя насѣчки, должно быть для показанія волнистости его. По тѣлу лошадь близко подходитъ къ нѣнѣшимъ степнымъ лошадямъ, не высокимъ, но коренастымъ, съ сильно развитыми ногами отъ необходимости добывать ими подножный кормъ зимою.

Средняя часть фигуры дугая, но оконечности—массивныя. Въ самомъ толстомъ мѣстѣ она доходитъ до  $\frac{1}{4}$  вершка.

Разсматриваемая фигурка сдѣлана такъ художественно, изинцо, что ее нельзя приписать простой варварской работѣ, а необходимо видѣть въ ней произведеніе, явившееся подъ вліяніемъ классическаго искусства, процвѣтавшаго въ греческихъ колоніяхъ Тавриды. Если мы сравнимъ всадника съ другими изображеніями того же сюжета, приписываемыми варварскому искусству, то непремѣнно отдадимъ предпочтеніе первому. Думаемъ, что онъ долженъ занять почетное мѣсто среди скифскихъ древностей позднѣйшаго періода.

Къ какому же времени относится прыжка? Наши соображенія по этому вопросу не особенно многочисленны.

Прежде всего мы должны обратить вниманіе на мѣсто находки. Тотъ трехугольникъ, который образуется Петровской балкой и долиной Салгира, представляетъ слѣды значительнаго города, воздвигнутаго на скалѣ. Внизу, въ балкѣ, расположено обширное, почти сипонное кладбище, а по карнизу скалы, въ видѣ бордюра, высѣчены гробницы—пещеры, семейныя уснальщицы,—свидѣтельство многочисленнаго иѣкогда населенія, здѣсь обитавшаго, какъ и подобало столицѣ Скилура. Что скифское поселеніе возникло здѣсь въ то именно время, какъ свидѣтельствуемъ Страбонъ, подтверждается и находками въ скифскомъ могильникѣ. Большинство ихъ указываетъ на II и III вѣка по Р. Х., когда въ Таврлическомъ полуостровѣ началось римское вліяніе, а именно: красная поливная посуда, въ видѣ патеръ и кувшиновъ, металлическія полпрованныя зеркала, замки желѣзные и мѣдные, скарабен и проч. Дѣло не измѣняетъ вида оттого: самъ ли Скилуръ основалъ городъ или воспользовался для своихъ стратегическихъ цѣлей уже готовымъ, существовавшимъ раньше. Такимъ образомъ, мѣсто находки отчасти опредѣляетъ и время.

Въ „Извлеченіи изъ всеподданнѣйшаго отчета объ археологическихъ розысканіяхъ“ въ 1853 году (Сиб. 1855, стр. 76) помѣщено изображеніе (въ  $\frac{1}{4}$  натур. величинѣ) всадника (рис. № 38), найденнаго проф. Леонтьевымъ



Въ натуральную величину.



Въ  $\frac{1}{4}$  натуральной величины.

въ Танаисѣ, при чемъ сказано: „Изъ античныхъ изваяній найденъ одинъ только хорошій фрагментъ, мраморная женская головка, принадлежавшая несомнѣнно къ горельефу, и кромѣ того рельефъ изображающій всадника, весьма грубо высѣченный изъ мрамора, произведеніе искусства совершенно упавшаго, въ родѣ позднѣйшихъ керченскихъ рельефовъ“. Всадникъ скачетъ вправо, повернувъ молодое безбородое лицо къ зрителю. Онъ такъ же мчится во весь опоръ, готовясь нанести ударъ длинной пикой, которую держитъ обѣими руками; но поза его далеко не такъ естественна, какъ у бронзоваго всадника; ноги его слишкомъ ужъ свѣслились внизъ, и весь рисунокъ отличается массивностью. Танаисскій всадникъ одѣтъ въ чешуйчатый панцырь, подпоясанный широкимъ поясомъ; на головѣ у него высокая шапка съ оторочкой (быть можетъ мѣховой), изъ-подъ которой виднѣются волосы; плащъ, накинутый поверхъ панцыря и застегнутый фибулой у праваго плеча, развѣвается по вѣтру. Толстый, грубо сдѣланный поводъ закинутъ на лѣвую руку. Наибольшее сходство съ симферопольскимъ всадникомъ замѣчается въ лошади. У нея такъ же хвостъ въ горизонтальномъ положеніи, такъ же разставлены ноги, при чемъ какъ переднія, такъ и заднія слиты вмѣстѣ. (См. нижній рисунокъ). Въ сборникѣ гр. И. И. Толстаго и Н. П. Кондакова („Русскія древности въ памятникахъ искусства“, т. I, стр. 14) барельефъ этотъ отнесенъ къ I-му столѣтію по Р. Х., т. е. ко времени близко подходящему къ тому, какое мы приписываемъ симферопольской пряжкѣ.

Наконецъ, если извѣстная манера въ изображеніи нѣкоторыхъ частей можетъ служить опорой въ выводахъ, то можно сравнить симферопольскаго всадника съ изображеніемъ сарматскаго всадника на монетахъ Котиса II (124—132 по Р. Х.). Здѣсь мы видимъ ту же характерную особенность въ изображеніи ногъ, слитыхъ попарно (см. Музей князя Кочубея, т. II, табл. XIV), чего не встрѣчаемъ на монетахъ другого времени. Подобная манера изображать ноги слитно находится еще на нѣкоторыхъ скифскихъ предметахъ болѣе древняго времени; на рукояткѣ меча изъ Чертомлыцкаго кургана („Русскія древности въ памятникахъ искусства“, т. II, рис. 122) и на золотой пластинкѣ изъ Александропольскаго кургана (Ibid., рис. 145); но нѣсколько иного вида.

Такимъ образомъ мы рѣшаемся высказать предположеніе, что пряжка, изображающая скифскаго всадника, относится ко II вѣку по Р. Х.

**Н. Веселовскій.**



**Дѣла архива Таврическаго Губернскаго Правленія, относящіяся до разысканія, описанія и сохраненія памятниковъ старины въ предѣлахъ Таврической губернии.**

(Продолженіе\*).

Въ томъ же дѣлѣ № 47, 1827 года, подшита переписка о доставленіи свѣдѣній о каменныхъ бабахъ, хотя она относится уже къ сороковымъ годамъ и возникла по предложенію Министра Внутреннихъ Дѣлъ Перовскаго къ Таврическому гражданскому губернатору Виктору Яковлевичу Рославцу отъ 23 Декабря 1843 года. Министръ пишетъ:

Имѣя свѣдѣніе, что каменные изваянія грубой работы въ разныхъ видахъ, называемыя въ простонародіи *бабами*, которыя въ недавнемъ еще времени во множествѣ стояли на стѣнныхъ могилахъ и курганахъ особенно поуденной Россіи, нынѣ время отъ времени *исчезаютъ*, я предлагаю Вашему Превосходительству представить миѣ подробныя свѣдѣнія о томъ, гдѣ во вѣренной Вамъ губерніи находится еще таковыя каменные бабы на могилахъ или курганахъ, съ присовокупленіемъ особыхъ названій этихъ могилъ, буде существуютъ, и поименованіемъ урочищъ, гдѣ онѣ поставлены. Съ тѣмъ вмѣстѣ поручаю Вамъ сдѣлать немедленно распоряженіе о совершенной неприкосновенности сказанныхъ памятниковъ, на точномъ основаніи Высочайшей воли, изъявленной въ циркулярномъ предписаніи Министерства отъ 31 Декабря 1826 года, о сохраненіи древностей и воспрещеніи разрушать оныя.

На посланные всѣмъ городничимъ, полиціймейстерамъ и исправникамъ запросы, отвѣты получались весьма скорые и категоричные, что „въ уѣздѣ“ или „на городской землѣ никакихъ древностей, ниже бабъ нѣтъ“, или „каменныхъ зданій подъ названіемъ бабы не имѣется“. Только Дніпровскій исправникъ представилъ нѣсколько свѣдѣній по своему уѣзду, которыя могутъ имѣть значеніе для будущаго изслѣдователя этихъ интересныхъ памятниковъ. Исправникъ доносилъ губернатору 23 Мая 1844 года относительно

\*) Изв. Тавр. Уч. Архиви. Комм. № 13, стр. 33—54.

бабы, что „нынѣ находятся таковыя въ Верхнемъ Рогачикѣ у поселяннина Николая Донченко *три*, изъ коихъ одна сломилась на двѣ части. Донченко показалъ, что оныя бабы въ 1840 г. сняты имъ съ кургановъ: 1-ая подъ названіемъ Вовчей могилки, 2-ая со стоящаго надъ дорогою, идущею изъ Рогачика въ сел. Рубановку, около Лепатихской межи, и 3-я на Рясныхъ могилахъ надъ Щербаньнымъ падомъ. Въ Рогачикѣ помѣщика Щтиглица *три*, разрушенныя до сего уже: 1-я при балкѣ Голой, 2-я на курганѣ при балкѣ Чернечей и 3-я при курганахъ Бабувитыхъ въ вершинѣ Павловой балки. Въ Малой Лепатихѣ *одиннадцать*, кои находятся на степи Малолепатихской въ разныхъ мѣстахъ. Въ сел. Каирахъ при сельскомъ управленіи *шесть*, кои стояли: двѣ около высокаго кургана, отстоящаго отъ Каиръ въ 1½ версты, одна—въ Близицовыхъ курганахъ, одна—въ Сидоровомъ паду, и двѣ около Долгаго кургана. Въ сел. Горностаевкѣ *восемь*; изъ нихъ три находятся: 1-я на курганѣ подъ селеніемъ, 2-я на курганѣ тоже подъ селеніемъ, подъ бывшею столбовою дорогою, и 3-я въ степи на курганѣ отъ селенія въ 5½ верстахъ; а пять, собранныхъ въ 1837 году отъ жителей—при сельскомъ управленіи. Въ Завадовкѣ *шесть* изъ коихъ двѣ находятся на курганахъ, на Сапатовъ одна и на Городницкомъ одна, а четыре употреблены для экономическихъ построекъ, кои сняты: съ Музыканныхъ кургановъ двѣ, съ кургана лежащаго близъ дороги идущей отъ сел. Западныхъ Каиръ въ сел. Рубановку одна, и съ кургана лежащаго близъ Горностаевской дачи одна. Въ имѣніи помѣщика VII класса Малюты *три*, изъ коихъ двѣ цѣлыя а одна испорчена; отколъ сія статуя снята, открыть нельзя.“

Въ другомъ мѣстѣ тотъ же исправникъ доносилъ, что многія бабы, отысканныя при разрытіи кургановъ, поставлены для украшенія долины и садовъ или употреблены на подвалины подъ строенія вмѣсто обыкновеннаго камня.

Рославецъ такъ и сообщилъ министру, что бабы находятся только въ Дибировскомъ уѣздѣ.

*Дѣло 7 Декабря 1830 г. № 587. Объ отысканномъ въ д. Алуштѣ камень какого-то греческаго патриарха и проч. древностяхъ*, всего на 7 лицахъ, содержитъ указаніе на то, что въ это время, по порученію Гавріяла, Епископа Екатеринославскаго, Херсонскаго и Таврическаго, священникъ Яковъ Черняевъ составлялъ описаніе принадлежащихъ къ церковнымъ зданіямъ древностей въ Симферопольскомъ уѣздѣ. Преосвященный обратилъ особенное вниманіе на указанные Черняевымъ предметы: 1) камень съ изображеніемъ какого-то греческаго патриарха, находящійся среди камня, приготовленнаго для постройки дома г. Браилко въ Алуштѣ, и 2) три мраморные столба и мраморную напрестольную доску, находящіяся въ развалинахъ монастыря св. Фе-



дора Тироца въ д. Гаспрѣ, и чрезъ Симферопольское духовное правленіе просить Губернатора доставить ихъ въ кафедральный соборъ. Свѣдѣній о томъ, розысканы-ли эти древности и куда отиравлены, въ дѣлѣ нѣтъ.

*Дѣло 1836 года, № 604, по Высочайшему повелѣнію, о разсмотрѣніи, не окажется ли въ архивахъ губернскихъ присутственныхъ мѣстъ какихъ либо древнихъ рукописей и грамотъ, содержать въ себѣ циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ Д. Т. С. Блудова къ Губернаторамъ слѣдующаго содоржанія:*

Господину Таврическому Гражданскому Губернатору.

Въ Архивѣ Новгородской Казенной Палаты найдено 586 свитковъ и 63 грамоты Царей: Іоанна Васильевича, Феодора Іоанновича, Василія Іоанновича, Михаила Феодоровича, Алексѣя Михайловича, Іоанна и Петра Алексѣевичей и Софій Алексѣевны, а также Патріарховъ и Митрополитовъ, поступившія туда съ передачею въ Казенную Палату монастырскихъ книгъ.

Г. Министръ Финансовъ, по взаимномъ совѣщаніи со мною и Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія (какъ о избраніи удобнѣйшаго для храненія сихъ древнихъ хартій мѣста, такъ и о способахъ почерпнуть изъ оныхъ возможную историческую пользу), имѣлъ счастье докладывать Государю Императору: въ слѣдствіе чего Его Императорскому Величеству благоугодно было между прочимъ Высочайше повелѣть:

1. Передать книгъ же въ Министерство Народнаго Просвѣщенія, для разсмотрѣнія въ существующей при ономъ особой Археографической Комисіи, всѣ находящіяся въ Министерствѣ Финансовъ грамоты и свитки, изъ Новгородской Казенной Палаты доставленныя; тѣ же кои будутъ открыты въ другихъ казенныхъ палатахъ, передавать по мѣрѣ полученія оныхъ.

2. По уваженію, что во многихъ губерніяхъ существуютъ общіе Губернскіе Архивы, предписать циркулярно отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ Губернаторамъ, чтобы также было разсмотрѣны Архивы Губернскихъ Правленій и другихъ Присутственныхъ мѣстъ: не найдется-ли въ нихъ подобныхъ хартій, съ коими поступить на томъ же основаніи.

Во исполненіе сей Монаршей воли, я прошу Ваше Превосходительство, сдѣлать немедленно зависящія отъ Васъ распоряженія, дабы Архивы Губернскаго Правленія и другихъ Присутственныхъ мѣстъ ввѣренной Вамъ губерніи были разсмотрѣны сколь можно тщательнѣе чиновниками, по образованію своему наиболѣе къ тому способными,—и если въ сихъ Архивахъ будутъ найдены какіе либо древніе свитки, грамоты или рукописи, то оныя, по мѣрѣ открытія, немедленно доставлять ко мнѣ для дальнѣйшихъ распоряженій. Впрочемъ само собою разумѣется, что правило сіе относится къ тѣмъ только свиткамъ, грамотамъ и рукописямъ, кои при тщательной и осторожной укупоркѣ могутъ быть безъ опасенія въ цѣлости сюда доставлены. Что касается

до такихъ свитковъ, грамотъ и рукописей, кои по ветхости своей при всѣхъ предосторожностяхъ могутъ во время перевозки подвергнуться порчѣ, или совершенному разрушенію и утратѣ, то я покорнѣйше прошу Ваше Превосходительство сообщать мнѣ предварительно надлежащія описанія онымъ: или для принятія особенныхъ мѣръ предосторожности при пересылкѣ оныхъ, или для снятія съ нихъ точныхъ копій на мѣстѣ открытія. Къ сему неизмѣннымъ считаю присоветовать, что Г. Министръ Финансовъ дать всѣмъ Казеннымъ Палатамъ особое по сему предмету предписаніе.“

Губернаторъ А. И. Казначеевъ поручилъ это дѣло чиновнику X класса П. О. Бурачку (нынѣ извѣстному археологу), коему уже раньше было поручено собрать изъ дѣлъ здѣшняго Архива разныя свѣдѣнія для исторіи отечественной войны 1812 года (по особому Высочайшему повелѣнію, объявленному черезъ гр. Бенкендорфа).

Изъ дѣла не видно, какіе результаты имѣли розыски г. Бурачка, такъ какъ его донесенія отсутствуютъ, несмотря на нѣсколько напомнаній губернатора. Въ 1840 году Канцелярія Министра запрашивала губернатора объ усилкахъ разсмотрѣнія архивовъ, но отвѣта его нѣтъ и губернаторъ (Муромцевъ) посылаетъ одно за другимъ два напомнанія Бурачку. Этими дѣло и кончается.

*Дѣло 1839 года № 547. Оба открытыяхъ учителемъ Еггаторійскаго училища Авраамомъ Фирковичемъ древностейъ въ Таврической губерніи и древнихъ караимскихъ книгахъ.* Дѣло интересно въ томъ отношеніи, что бросаетъ нѣкоторый свѣтъ на то, какъ составлялась извѣстная коллекція Фирковича, проданная имъ потомъ Императорской Публичной Библиотекѣ. Подлинность найденныхъ имъ рукописей онъ подкрѣплялъ удостовѣреніями полиціи или городского головы, которые при этомъ не затруднились удостовѣрять и содержаніе открытыхъ имъ рукописей и надписей на памятникахъ.

Начинается дѣло рапортомъ Фирковича Таврическому Губернатору М. М. Муромцеву отъ 2 Ноября 1839 г. о сдѣланныхъ имъ находкахъ и съ просьбою потребовать отъ Карасубазарскихъ евреевъ книги, хранящіяся въ ихъ синагогѣ и которыхъ они не желаютъ ему отдавать. Фирковичъ ссылается на то, что „на основаніи предписаній вышенаго начальства для собранія древнихъ описаній Караимскаго Народа, избранъ я, съ согласія главы нашего духовенства Симы Бобовича и общества сего же закона, съ назначеніемъ отъ онаго на сей предметъ издержекъ“, и въ доказательство своего усердія прилагаетъ удостовѣренія разныхъ должностныхъ лицъ о сдѣланныхъ имъ открытіяхъ и представляетъ „шесть доскутовъ изъ книги Ветхаго Завѣта, рукописныхъ на пергаментѣ, отысканныхъ въ Карасубазарской еврейской синагогѣ въ сокровищницѣ между двумя заштукатуренными стѣ-

нами, въ надписяхъ которыхъ значится: на 1-мъ доскутѣ: 29 числа мѣсяца Іара 1276 г. отъ царствованія Александра Македонскаго жертвоваль Іесуа сынъ Іоркиса сію книгу въ святую низшую синагогу Солхатскую, иже она синагога есть народа Хазарскаго. 2) Сію книгу жертвоваль Хануке сынъ Самаринъ Богу Израильскому общества Солхата въ низшую Хазарскую синагогу,— по время жертвы сей неизвѣстно. 3) Сію книгу изъ 5 книгъ Моисеевыхъ жертвоваль Гама сынъ Югуды въ г. Солхатѣ въ обществѣ караимскомъ для народа Хазарскаго, она же есть жертва Господу Богу Израильскому;— по время въ которое сіе пожертвованіе учинено невидно. 4) Такая-же книга „пожертвованная Югудою сыномъ реби Авраама, сына реби Югуды, отъ Константинополя 111 года отъ сотворенія міра“, но неизвѣстно въ которомъ тысячелѣтіи; 5) тоже пять книгъ Моисеевыхъ, сію книгу я, Ханука сынъ реби Эліазара, купилъ за 50 червонцевъ Ботаниата, каторую жертвую въ синагогу Матарха 4917 года отъ сотворенія міра; надписи сей свидѣтелемъ былъ Югуда сынъ Эліи Гадасы; и 6) части той же книги Моисея, я Шеломо сынъ реби Моисея написаль сію книгу въ 5087 году.“

Къ этому рапорту приложены удостовѣренія:

1. Управляющаго Керченскимъ музеемъ Александра Анника о находкѣ камня у подошвы горы Митридата съ извѣстною надписью времени Тиверія Юлія Рискунорида объ освобожденіи раба Ираклія чрезъ посредство общества Евреевъ.

2. Θεодосійскаго полиціймейстера, что Авраамъ Самойловичъ Фирковичъ отыскалъ въ Θεодосійской караимской синагогѣ: библію, писанную на пергаментѣ, подъ заглавіемъ пять книгъ пророка Моисея, пожертвованную Авраамомъ сыномъ Исаака 5035 г. въ провинціи Азакъ, и другую библію, на пергаментѣ написанную, проданную 5136 г. Ильею реби Авраама сыномъ Ходима Ибраима Ильѣ Когену сыну Чадака Когану въ городѣ Солхатѣ въ Синагогу подъ горою Агермынь, да доску, имѣющую наръзъ 5070 года, заключающую въ себѣ время пожертвованія престола въ Θεодосійскую караимскую синагогу Исаакомъ Моисеевичемъ и сестрою Саррою въ провинціи Азакъ; библію Моисееву, заключающую пять книгъ Моисея, писанную на кожѣ. Въ Еврейской же Синагогѣ Пятикнижіе Моисея, писанное на пергаментѣ, пожертвованное Сани Ибраимомъ сыномъ въ верхнюю Синагогу въ Солхатѣ въ 5096 году.

3. Староврымской городской ратуни, что Фирковичъ отыскалъ въ Старомъ Крыму: „при выѣздѣ изъ онаго на правой сторонѣ недоѣзжая здѣшняго извѣстнаго мѣста пять камней въ кладбищахъ“ съ надписями 4670, 4704, 4842, 4819 и 4864 годовъ.

4. Бахчисарайской градской полиціи объ открытіи Фирковичемъ въ

Чуфуть Кале семи книгъ, писанныхъ на пергаментѣ: 1) писанія пророковъ Исаив, Іеремін, Эзекиля, Осип, Іавели, Амона, Авадін, Іоны, Михея, Наума, Аввакума, Софонін, Захарін, Малахіи, писанная въ 1228 году отъ царствованія Александра Македонскаго; 2) Пятикнижіе, пожертвованное Солхатскимъ Хазарскимъ обществомъ; 3) Пятикнижіе, писанное мѣсяца Адари 1 числа 4280 года, переписанное Іосифомъ реби Ильнымъ съномъ Ганити въ деревнѣ Чокурчи; 4) Пятикнижіе; 5) Пятикнижіе, написанное въ г. Солхатѣ при горѣ Агермышѣ 15 числа мѣсяца Тамигуже 5120 г.; 6) Пятикнижіе, пожертвованное 5049 года 20 числа мѣсяца Нисана, и 7) Пятикнижіе, пожертвованное для общества города Солхата безъ года,—и сорока девяти надгробныхъ каменей разныхъ годовъ.

Согласно просьбѣ Фирковича, губернаторъ черезъ мѣстную полицію отобралъ отъ Карасубазарскихъ евреевъ всѣ книги и рукописи, хранившіяся въ ихъ синагогѣ, и передалъ ихъ Фирковичу, который потомъ возвратилъ Евреямъ лишь молитвенную книгу, нужную имъ для моленія.

На листѣ 18 этого дѣла имѣется письмо нѣкоего Іосифа Веніамновича, „доказывающаго дворянство“, съ приложеніемъ двухъ привилегій Крымскихъ хановъ, данныхъ Карамскому народу, принадлежавшихъ отцу его, бывшему директору монетнаго двора. Посланы они были губернатору согласно его приказанію и переданы имъ также Фирковичу. По удостовѣренію Магометанскаго духовнаго правленія эти грамоты—1-я отъ Селяметъ Гирея сына Девлетъ Гирея 1017 года и 2-я отъ Инаетъ Гирея сына Гази Гирея 1045 г.

Находки Фирковича въ Крыму привлекли вниманіе только что возникшаго Одесскаго Общества Исторіи и Древностей\*); членъ Общества Владиславъ Максимовичъ Княжевичъ (бывшій тогда предѣвателемъ казенной палаты въ Симферополѣ) старался содѣйствовать ему въ дальнѣйшихъ поискахъ (на стр. 19 имѣется письмо его къ губернатору) и вѣроятно побудилъ его отдать свои находки въ Музей Одесскаго Общества, избравшаго Фирковича въ 1840 г. своимъ членомъ-корреспондентомъ. Часть находокъ, сдѣланныхъ Фирковичемъ, дѣйствительно поступила въ Одесское Общество Исторіи и Древностей, и краткое описаніе ихъ помѣщено въ 1 томѣ Записокъ Общества (стр. 640 и слѣд.). Выше помѣщенный перечень первоначальныхъ находокъ Фирковича сдѣланъ въ удостовѣреніяхъ полиціи, очевидно подъ его диктовку.

Въ дѣлѣ на стр. 28 имѣется еще рапортъ Фирковича Таврическому

\*) Официально это подтверждается дѣломъ Канцеларіи Губернатора № 296 за 1840 годъ. Одесское Общество чрезъ Генераль-Губернатора просило доставить всѣ манускрипты въ подлинникъ въ Общество для разсмотрѣнія.

Губернатору отъ 29 Декабря 1840 г. изъ Кизляра, гдѣ онъ содержался въ карантинѣ (по случаю чумы въ Дагестанѣ) послѣ своей поѣздки въ Дербентъ и по Зап. побережью Каспійскаго моря. Поѣздка была предпринята при субсидіи Одесскаго Общества Исторіи и Древностей, но въ дѣлѣ нѣтъ указаній на результаты ея.

---

Къ этому же дѣлу поднита и перениска 1843 по 1847 годъ, возникшая по предписанію Министра Внутреннихъ Дѣлъ Перовскаго отъ 21 Сентября 1843 г. на имя Таврическаго губернатора: „доставить точныя и подробныя свѣдѣнія обо всѣхъ монастыряхъ, церквахъ, замкахъ, домахъ, водопроводахъ, мостахъ, развалинахъ стѣнъ, остаткахъ древнихъ дорогъ и другихъ памятникахъ древности съ означеніемъ ихъ настоящаго положенія и если возможно доставить рисунки таковымъ древностямъ и изложить вкратцѣ Исторію ихъ существованія или преданія, какія объ нихъ сохранились.“ Перениска эта интересна потому, что на подобное требованіе графа Блудова, въ 1837 году, губернаторъ доносилъ, что самыя полныя свѣдѣнія о древностяхъ Таврической губерніи заключаются въ изданномъ Кеншеномъ сборникѣ. Надо полагать, что министръ больше полагался на своихъ чиновниковъ, и рекомендовалъ губернатору поручить это дѣло людямъ, „способнымъ, свѣдущимъ и владѣющимъ хорошо русскимъ языкомъ“. Губернаторъ обратился за содѣйствіемъ къ Директору училищъ Самойлову, который и рекомендовалъ штатнаго смотрителя Перекопскаго уѣзднаго училища Шевелева, какъ лицо, способное исполнить порученіе министра, но просилъ назначить ему приличное денежное вознагражденіе. Губернаторъ представилъ объ этомъ министру, но послѣдній разрѣшилъ выдачу только обычныхъ для казенныхъ чиновниковъ разѣздныхъ по дѣламъ службы, а потому Шевелевъ отказался отъ порученія. Губернаторъ обратился тогда къ состоящему при Симферопольскомъ Окружномъ Управленіи Государственныхъ Имуществъ медику Іустину Григорьевичу Ильину, который и принялъ на себя исполненіе всего труда съ тѣмъ, чтобы:

- 1) снабдить его открытымъ предписаніемъ властямъ объ оказаніи законнаго содѣйствія;
- 2) дозволить пересмотрѣть нѣкоторые дѣла въ архивахъ полицейскихъ мѣстъ;
- 3) снабдить его сочиненіями Палласа и Скальковскаго
- и 4) выдать подорожную и прогонныя деньги и дозволить печатать отрывки изъ описанія въ Журналѣ М-а Внутр. Дѣлъ.

Какъ видно изъ отзыва Управляющаго Палатою Государственныхъ Имуществъ, Ильинъ уже имѣлъ порученіе составить медико-топографическое

описаніе Таврической губерніи, и отрывокъ изъ этого описанія былъ отосланъ къ Министру Государственныхъ Имуществъ.

Въ Мартѣ 1844 г. Ильинъ получилъ авансомъ 100 р. на расходы по поѣздкамъ, и о принятомъ имъ на себя порученіи доведено до свѣдѣнія графа Перовскаго. Ильинъ, какъ видно, началъ дѣло съ объѣзда Крыма и осмотра древностей, какъ объ этомъ свидѣтельствуесть письмо его къ губернатору съ указаніемъ на безобразное состояніе Инкерманскихъ пещерныхъ храмовъ, обращенныхъ въ жильѣ для чернорабочихъ, на разореніе Мангунскихъ укрѣпленій путемъ выборки тесаного камня въ нижнихъ частяхъ стѣнъ и зданій; а также на интересныя находки, сдѣланныя въ Урзуфѣ близъ дома подпоручика Абдураманчикова: „открытъ древній величественный храмъ; при разработкахъ Г. Аб. нашель вытесанный изъ камня въ родѣ модели древней церкви ларчикъ, въ которомъ заключался свинцовый ящичекъ, а въ немъ пузирекъ.“ На свинцовой коробочкѣ были греческія надписи.

Сообщая еще о нѣкоторыхъ находкахъ, сдѣланныхъ имъ, Ильинъ указываетъ, что это онъ дѣлаесть предварительно, „до представленія полного описанія древностей“, причемъ добавляетъ, что „въ нынѣшнемъ году“ надѣется окончить обзорніе всѣхъ древностей Крыма, а „составить описаніе оныхъ не могу торопиться.“ Въ Августѣ онъ просить дозволенія дѣлать кое-гдѣ раскопки, „употребляя на то людей отъ казенныхъ или господскихъ поселянъ потребное число.“

Министерство однако смотрѣло на задачу Ильина съ канцелярской точки зрѣнія и уже въ Маѣ 1845 г. требовало отъ губернатора свѣдѣній о положеніи дѣла. Ильинъ отвѣчалъ, что: „Исторія Тавріи и народовъ обитавшихъ ее доведена имъ до Рождества Христова“ и что сочиненіе его расположено по слѣдующему плану: Ч. 1-я. Хронологическое изложеніе исторіи Тавріи до Татаръ; ч. II-ая. Отъ Татаръ до нашихъ временъ; ч. III-ья. Описаніе древностей въ такомъ видѣ, какъ онѣ находятся теперь, съ историческимъ ихъ обзорніемъ, и ч. IV-ая. Атласъ, заключающій чертежи и рисунки древностей. Притомъ Ильинъ просить назначить ему помощниковъ для занятій въ Архивахъ и для перенески этого „большого сочиненія.“ Чиновниковъ дали.

Къ сожалѣнію, кромѣ программы не осталось слѣда сочиненія Ильина, если таковое было написано. Дальнѣйшая перенеска заключается въ напоминаніяхъ со стороны министерства, запросахъ губернатора Ильину съ отпиской послѣдняго. Въ 1846 г. онъ пишетъ, что часть первая его сочиненія оканчивается перенескою и въ самомъ непродолжительномъ времени будетъ представлена, но и въ 1847 г. ничего не было представлено, а 8 Ноября 1848 г. Палата Государственныхъ Имуществъ сообщаетъ Губернатору, что ея нако-

нецъ истребована отъ лекаря Ильина книга... о прогнанныхъ деньгахъ, отпущенныхъ ему для разъѣздовъ.

Остается еще упомянуть о цѣлой группѣ дѣлъ, возникшихъ по поводу разныхъ находокъ и запросовъ и распоряженій Правительства, сообщавшихся для свѣдѣнія губернскаго начальства или для принятія нѣкоторыхъ административныхъ мѣръ. Таково напр. *Дѣло 2 Апрѣля 1840 г. № 161. Объ открытѣи въ городѣ Евпаторіи древней водопроводъ.*

Исправляющій должность Евпаторійскаго уѣзднаго землемѣра Легенсевичъ вызвался открыть въ г. Евпаторіи древній водопроводъ. Губернаторъ предписалъ городской думѣ отнестись ему на расходы до 25 р. Легенсевичъ началъ рыть на разныхъ улицахъ и во дворахъ и, между прочимъ, во дворѣ мѣщанина Саде открылъ бассейнъ, который архитекторомъ Дево былъ найденъ интереснымъ по древнему его устройству. Но полиція жаловалась, что Легенсевичъ разрылъ улицы и дѣлаетъ ихъ неудобопроѣздными; городская дума тоже не безъ основанія сомнѣвалась въ пользѣ розысковъ Легенсевича, и дѣло тѣмъ и закончилось.

*Дѣло 1841 г. № 211 по предписанію г. Новороссійскаго и Бессарабскаго Генералъ-Губернатора о наблюденіи за сохраненіемъ въ цѣлости древностей Феодосіи и Судака.* Возникло вслѣдствіе жалобы Одесскаго Общества Исторіи и Древностей, что жители выламываютъ изъ стѣнъ камень и продаютъ его.

*Дѣло 1842 г. № 351.* Возникло по циркулярному распоряженію Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ Перовскаго, основанному на Высочайшемъ повелѣніи: сдѣлать распоряженіе о розысканіи, не хранятся ли гдѣ либо въ городахъ оригинальные планы крѣпостей и укрѣпленій прежняго времени, и ежели таковыя окажутся, то доставить ихъ описъ. Послѣдовало предписаніе всѣмъ Городскимъ Думамъ и полиціямъ. Отвѣты были, что плановъ таковыхъ нигдѣ нѣтъ, и въ Губернскомъ Архивѣ также ничего не отыскано.

*Дѣло 1845 г. № 390. О золотыхъ вещахъ, отысканныхъ въ Мелитопольскомъ уездѣ, близъ сел. Малой-Знаменки.* Исправникъ доноситъ, что крестьянскія дѣти нашли въ пескѣ въ 1/2 верстѣ на Югозападъ за селеніемъ много золотыхъ вещей съ изображеніемъ человѣческихъ лицъ и другихъ, и часть ихъ распродала разнымъ лицамъ; 76 штукъ полиція отобрала, а большую часть скупили чиновникъ Солянаго Правленія Крашвинный (между прочимъ горсть золотыхъ вещей въ 17 золотник. за 25 р. асс.), у котораго ихъ не удалось истребовать. 76 штукъ было отправлено Генералъ-Губернатору, и Одесск. Общ. Истор. и Древн. выслало за нихъ 10 р.

*Дѣло 1847 г. № 220 о поддержаніи въ Чуфутъ Кале главною Каранж-*

ского училища. Объ этомъ уже сдѣлано сообщеніе Коммиссіи—членомъ ея И. И. Казасомъ. \*)

*Дѣло 1848 г. № 172. По Высочайшему повелѣнію, о производствѣ археологическихъ разысканій на всемъ Югѣ Россіи на счетъ кабинета Его Величества и о порученіи этого дѣла Надв. Сов. Корейшъ.* Циркулярное распоряженіе объ оказаніи содѣйствія.

*Дѣло 1849 г. № 239. О сбереженіи памятника, найденнаго на южномъ берегу Крыма близъ Ялты.*

Намѣстникъ князь Воронцовъ, вслѣдствіе представленія Одесск. Общ. Исторіи и Древностей, сообщаетъ губернатору Пестелю, что „на классическомъ берегу Южнаго Крыма въ 1832 г. находилось семь каменныхъ жертвенниковъ, которые членъ общества Фабръ признаетъ Кельтическими.“ Въ 1848 г. Фабръ нашелъ уцѣлѣвшими только одинъ, всѣ же прочіе исчезли безвозвратно. Этотъ единственный памятникъ находится на лѣвой сторонѣ большой дороги изъ Оріанды въ Гасиру, на 9 верстѣ изъ Ялты, и его необходимо оградить или стѣною, или рвомъ. Губернатору предлагалось сообщить, кому принадлежитъ земля, на которой стоятъ жертвенникъ, и нѣтъ ли препятствій къ огражденію его. Исправникъ Деклеизъ, которому поручено было исполнить порученіе намѣстника, донесъ, что жертвенникъ находится на землѣ Д. С. С. Николая Ивановича Церовскаго, что возлѣ него имѣется еще другой уцѣлѣвшій жертвенникъ, только верхній камень немного сдвинуть съ мѣста, а возлѣ есть еще остатки третяго. Къ этому Деклеизъ добавляетъ, что подобныя же жертвенники есть и въ Байдарахъ, въ 1 верстѣ отъ деревни, на лѣвой сторонѣ дороги, идущей съ южнаго берега.

Церовскій, къ которому Пестель обратился, отвѣчалъ, что онъ осмотритъ эти древности и самъ приметъ мѣры къ огражденію ихъ.

Большая часть послѣдующихъ дѣлъ, относящихся до сохраненія древностей, возбуждалась Одессы. Обществомъ Исторіи и Древностей. Таковы:

*Дѣло 1849 г. № 144. О сохраненіи Турецкой надписи въ Эски Крымѣ на мечети Хана Узбека 714 г. Эпиръ.*

*Дѣло 1858 г. № 133. О сохраненіи находимыхъ въ Θεодосіи плиты съ надписями и объ отдачѣ ихъ на храненіе въ Θεодосійскій музей Вильмеву.*

Толстое дѣло, начавшееся въ 1850 г. № 201 подъ общимъ заглавіемъ: *О сохраненіи въ цѣлости древностей, находящихся на Крымскомъ полуостровѣ*, представляетъ собраніе разнообразной переписки по этому предмету. Между прочимъ, въ 1852 г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ во время пребыванія въ Крыму замѣтилъ, что памятники старины приходятъ все въ большее разрушеніе, и, указывая на то, что древности обращаютъ на себя особое вниманіе Го-

\*) Изв. Тавр. Уч. Архивн. Комм. № 10, стр. 61—73.



сударя Императора, напоминаетъ губернатору ст. 143 т. XII, по которой строжайше воспрещается разрушать остатки древнихъ замковъ, крѣпостей и памятниковъ *подъ отвѣтственностью за нарушеніе сего Начальниковъ Губерніи и мѣстныхъ полицій.*

Высочайшимъ указомъ 30 Августа 1852 г. всѣ археологическія разысканія въ Россіи подчинены Министру Удѣловъ Льву Алексѣевичу Церовскому, и послѣдній обратился самъ и черезъ посредство Министерства Внутреннихъ Дѣлъ къ мѣстнымъ губернаторамъ, съ просьбою поставлять его въ извѣстность о всѣхъ находкахъ и доставлять ихъ ему, обѣщая за нихъ вознагражденія.

Въ заключеніе приведу маленькое извлеченіе изъ переписки (въ этомъ же дѣлѣ), возникшей по поводу находки какихъ-то древнихъ монетъ. Интересно оно потому, что объясняетъ отчасти, почему счастливые находчики древностей и монетъ предпочитаютъ продавать ихъ, хотя бы и дешево, частнымъ лицамъ, вмѣсто того, чтобы представлять ихъ официальнымъ учрежденіямъ.

Въ 1853 г. татары, перекапывая землю въ д. Лимена на южномъ берегу, нашли 39 золотыхъ и 47 серебряныхъ монетъ. Объ этомъ узнала полиція, отобрала ихъ у находчиковъ, обѣщая вознаградить ихъ, и черезъ губернатора представила ихъ въ Министерство Удѣловъ. Не получая ни денегъ ни отвѣта, губернаторъ нѣсколько разъ писалъ Министру Удѣловъ въ 1854—1856 годахъ. Управляющій Палатою Государственныхъ Имуществъ съ своей стороны хлопоталъ о выдачѣ какого либо вознагражденія татарамъ. Наконецъ въ 1858 году завѣдующій археологическими раскопками гр. Строгановъ отвѣтилъ, что въ дѣлахъ у него не находится бумаги объ этихъ монетахъ, и проситъ мнѣнія губернатора о томъ, какое можетъ быть назначено денежное вознагражденіе нашедшимъ монеты, принявъ за основаніе вѣсъ металла. Начались разысканія черезъ уѣздную полицію, которая выяснили только, что золотыя монеты были величиною въ двадцатикопѣечникъ, а серебряныя въ 15 к., но оцѣнку ихъ нельзя установить. Переписка эта продолжалась до 1867 года, но свѣдѣній о присылкѣ вознагражденія въ дѣлѣ нѣтъ. Между тѣмъ, претензію на полученіе вознагражденія за найденныя монеты предъявило и Магометанское Духовное Правленіе, на томъ основаніи, что земля, на которой найдены монеты, составляетъ вакуфъ. Губернаторъ Жуковскій приказалъ полиціи разслѣдовать дѣло и привлечь виновныхъ. Дознаніе поступило въ Земскій Судъ, а затѣмъ въ Уголовную Палату. Такимъ образомъ, вмѣсто вознагражденія за находку, бѣдные татары попали еще подъ судъ!

**А. Стевень.**

# РАСКОПКИ КУРГАНОВЪ ВЪ ОКРЕСТНОСТЯХЪ СИМФЕРОПОЛЯ, произведенныя профессоромъ Н. И. Веселовскимъ *въ июль и августъ 1891 г.*

Командированный и въ настоящемъ году Императорской Археологической Коммиссией въ Крымъ, для археологическихъ раскопокъ, профессоръ Н. И. Веселовскій съ мая до половины июля былъ занятъ окончаніемъ раскопки царскаго кургана въ д. Шульговкѣ (Мелитопольскаго уѣзда), въ которомъ и въ нынѣшнемъ году было найдено много мелкихъ золотыхъ украшеній: пуговицъ, бляшекъ и т. п., разнообразной формы и съ разными изображеніями, напр. львовъ, оленей, зайцевъ.

Окончивъ трудную раскопку этого кургана и сдѣлавъ археологическую развѣдку у Акъ-Мечети въ Евпаторійскомъ уѣздѣ, профессоръ Веселовскій приступилъ къ работамъ вблизи Симферополя, въ двухъ мѣстахъ: на землѣ С. И. Генкеля, гдѣ съ прошлаго года осталась неоконченною раскопка большого кургана, и въ имѣніи М. Д. Талаевой, любезно разрѣшившей произвести раскопку значительнаго кургана на своей землѣ, именно на возвышенности, которая тянется вблизи ея экономіи, вдоль лѣваго берега р. Салгира.

Въ курганѣ г. Генкеля съ большого раскопа, произведеннаго въ прошломъ году, были сдѣланы въ пяти саженихъ отъ входа, двѣ почти параллельныя мины вглубь, къ среднѣ кургана. Но такъ какъ земля начала обваливаться, и рабочимъ стала угрожать опасность, то пришлось сносить землю сверху. Приблизительно въ двухъ саженихъ отъ поверхности были открыты двѣ могилы, съ костяками въ согнутомъ положеніи, покрытыя толстыми балками; но вещей никакихъ не оказалось. Нѣсколько выше этихъ могилъ и ближе къ среднѣ кургана, въ сорока шагахъ отъ его края, найдена каменная гробница изъ пяти обтесанныхъ плитъ, изъ песчаника, каждая почти въ 2 арш. въ длину и ширину и около 5 вершковъ въ толщину. Четыре плиты стояли ребромъ и внутри были расписаны красной и черной краской. Рисунокъ на всѣхъ плитахъ былъ одинаковъ и представлялъ нѣсколько чередующихся красныхъ и черныхъ линий съ красными точками между ними, шедшихъ по діагоналямъ къ среднѣ плиты. Пятая плита лежала сверху гробницы. Всѣ плиты были скрѣплены бѣлой глиной. Въ могилѣ находился скелетъ въ сидячемъ положеніи; никакихъ вещей не было. У основанія этой

гробницы обнаружили слѣды другихъ могилъ, напр. толстыя балки. Стали копать въ глубину, и на четвертой сажени отъ поверхности кургана найдены еще двѣ могилы съ красными костями, а на аршинъ ниже еще одна могила, круглая, въ которой были кости ребенка. Всѣ эти три могилы, находившіяся уже въ материкѣ, были засыпаны крупнымъ щебнемъ, скелеты лежали головами на востокъ. Раскопка этого кургана еще не окончена. Оказывается, что онъ представляетъ цѣлое кладбище, и вѣроятно былъ насыпанъ въ разное время, на что ясно указываютъ слои земли. Можетъ быть центральная могила дастъ какую-нибудь цѣнную находку.

Курганъ на землѣ г-жи Талаевой былъ изслѣдованъ широкимъ раскопомъ съ юговосточной стороны. Этотъ курганъ, весьма правильной формы, оказался совершенно нетронутымъ; земля, смѣшанная съ мелкимъ щебнемъ, была очень тверда. Недалеко отъ поверхности попалась бронзовая стрѣлка, а на глубинѣ 1½ арш. была откопана остродонная амфора, о двухъ ручкахъ, на горлышкѣ которой замѣтны греческія буквы: но ударъ кирки пришелся какъ разъ въ это мѣсто, и разобрать надпись очень трудно. На глубинѣ 1½ сажени отъ поверхности кургана показался камень, насыпанный въ громадномъ количествѣ надъ могилой, которая обнаружилась на глубинѣ 2 сажень отъ поверхности. Стѣны могилы сложены на бѣлой глинѣ и выштукатурены. Западная стѣна въ 23 шагахъ отъ края кургана. Самая могила находится въ материкѣ; глубина ея 1 саж., длина 5 арш. и ширина 1 саж. Могила была покрыта деревянными балками и сверху засыпана камнемъ, который обвалился внутрь могилы, когда балки истлѣли, при чемъ разбились нѣкоторые предметы, находившіеся въ могилѣ. Могила оказалась нетронутой. Тщательная расчистка ея привела къ слѣдующимъ результатамъ. Направление могилы отъ востока къ западу; скелетъ лежалъ головой на западъ. Въ трехъ углахъ (у ногъ и въ лѣвомъ у головы) стояли амфоры разной величины, широкія, о двухъ ручкахъ,—но всѣ были повреждены камнемъ, засыпавшимъ могилу (онѣ переданы въ музей Коммиссіи). Въ четвертомъ углу, вправо у головы, на гладкомъ камнѣ лежали бычачьи кости (бедро и часть ребра) и сверху ножикъ съ костяной ручкой. Въ ногахъ покойника лежалъ рогъ (вѣроятно для нитя) изъ тонкой кости съ серебряной отдѣлкой, которая сохранилась въ видѣ тонкихъ пластинокъ. Вправо, у ногъ же, былъ найденъ мѣдный предметъ около 6 вершковъ длины (судя по формѣ—шлемъ), но также былъ раздавленъ. На правой рукѣ было золотое кольцо, въ родѣ змѣйки изъ восьми завитковъ, на лѣвой рукѣ—серебряное кольцо съ круглой пластинкою, на которой замѣтны слѣды какого-то узора. У пояса была найдена золотая пластинка, узкая, спирально завитая, съ маленькими на концахъ гвоздиками, которыми она была прикрѣплена къ какому-то круглому предмету, вѣроятно

къ ручкѣ топорика, лежавшаго выше, на груди. Съ лѣвой стороны на поясѣ найдено точило изъ темнокраснаго камня, съ отверстіемъ; верхняя его часть вправлена въ золотую гильзу съ узоромъ, самой тонкой и изящной филигранной работы, и съ сохранившимися остатками эмали. У лѣваго колѣна лежалъ кожаный колчанъ, и въ немъ было множество наконечниковъ стрѣлъ съ остатками древокъ. У головы, справа, лежало пять копій — два плоскихъ, одно круглое и два зубчатыхъ; на всѣхъ были остатки деревянныхъ рукоятокъ. Наконецъ на шеѣ костяка лежалъ золотой обручъ (ожерелье), почти 6 вершк. въ діаметрѣ, концы котораго имѣли видъ львиныхъ головокъ, съ шейками, украшенными узоромъ прекрасной филигранной работы, сходнымъ съ узоромъ на золотой гильзѣ точила. Всѣй обруча оказался свыше 80 золотниковъ.

Кости скелета совершенно истлѣли. Могила, давшая такія прекрасныя находки, была центральная, и, судя по находкамъ, въ ней былъ похороненъ военачальникъ. Болѣе курганъ не давалъ никакихъ слѣдовъ другихъ могилъ, и дальнѣйшее изслѣдованіе найдено излишнимъ.

Затѣмъ Н. Н. Веселовскимъ были раскопаны еще три небольшихъ кургана, тоже на землѣ М. Д. Таласовой, въ степи на правомъ берегу Салгира. Въ одномъ изъ нихъ скелетъ лежалъ въ деревянномъ гробу, части котораго, деревянные и желѣзные (скобы и украшения) еще сохранились. Въ правомъ углу могилы, у головы, стоялъ большой кувшинъ въ 7 вершк. вышины, безъ ручекъ; у ногъ же найденъ мѣдный котелокъ съ сломанною ручкою. Кромѣ того въ этой могилѣ найдены: удила, желѣзные кольца и другія мелкія вещи. Второй курганъ, къ сѣверо-западу отъ перваго, оказался вполне разграбленнымъ. Наконецъ третій курганъ заключалъ въ себѣ одну могилу съ большимъ скелегомъ, въ согнутомъ положеніи, такъ что кости тѣла лежали почти наравнѣ съ черепомъ, который я взялъ для музея Коммисіи. Никакихъ предметовъ въ могилѣ не оказалось. Всѣ три кургана не высоки, а могилы въ нихъ находились на второмъ яружѣ отъ поверхности. Въ третьемъ было нѣсколько камней, а первые два состояли изъ одной земли.

Работы свои въ окрестностяхъ Симферополя профессоръ Веселовскій закончилъ раскопкой кургана въ д. Саблахъ, въ имѣніи П. В. Давыдова. Курганъ оказался разграбленнымъ, но все-таки въ немъ были найдены нѣкоторыя вещи: золотая серьга, бронзовый кружокъ, часть фибулы и нѣсколько бусъ.

**А. Кашпаръ.**

# КЕРЧЕНСКІЯ ДРЕВНОСТИ.

Зимой и весной настоящаго 1891 г. открыты были въ Керчи очень цѣнные предметы искусства и нѣсколько памятниковъ эпитафической.

## А. Предметы искусства.

Между предметами искусства выдающееся мѣсто занимаетъ серебряное блюдо съ рельефнымъ изображеніемъ всадника и вѣнчающей его крылатой Побѣды. Блюдо въ настоящее время находится въ Императорскомъ Эрмитажѣ.

Изъ другихъ предметовъ, находящихся уже въ коллекціи А. В. Новикова, обращаютъ вниманіе слѣдующіе предметы:

1) плоское терракотовое изображеніе Силена, держащаго на рукахъ маленькаго Бахуса. Смѣющаяся, полная заразительнаго веселья фигура Силена принадлежитъ къ чрезвычайно удачнымъ образцамъ по экспрессіи чувства. Изображеніе Силена поясное; длина фигуры 33 сант., ширина въ плечахъ 28 с. 5 м.

2) Изображеніе стараго Пана на слоновой кости; представленъ только профиль лица; голова перевита плющевымъ вѣнкомъ; работа въ строгомъ художественномъ стилѣ.

3) Двѣ терракотовыя статуэтки пьянаго безобразнаго старика, какъ вообще предполагаютъ, бога Пана.

4) Очень изящная статуэтка, представляющая нагую женщину, сидящую у герма; на подножій статуэтки два кунидона играютъ съ дельфинами. Атрибуты эти скорѣе всего принадлежать богинѣ Афродитѣ.

5) Статуэтка, представляющая Гермеса (голова отбита) съ кадуцеємъ.

6) Гермь, представляющій бородатаго Бахуса, т. н. Сардананала.

7) Терракотовая статуэтка, представляющая женщину въ длинной рубахѣ; сверху родъ епанчи; черты лица и родъ одежды принадлежатъ женщинѣ варварскаго племени, по всей вѣроятности, скинскаго.

8) Костяная фигурка, изображающая молодую женщину въ шлемѣ; нижняя часть фигуры ажурная, внутри пустая,—фигура какъ будто имѣла служебное назначеніе. По типу фигура напоминаетъ Аѳину.

9) Двѣ костяныя фигурки женщинъ (головки отбиты), держащихъ на рукахъ младенца (высота 8 с.) Можетъ быть, это Афродита съ Амуромъ.

10) Терракотовая головка быка (длина ея 9 с.), сохраняющая слѣды зеленой и желтоватой краски; голова какъ будто отбита отъ фигуры быка.

11) Маленькая изящная золотая головка быка, служащая сосудомъ для благовоній (сзади придѣлано ушко), а можетъ быть, это былъ амулетъ. Работа классическая.

12) Форма изъ графита для отливки печати съ изображеніемъ воина со знаменемъ и двухъ серегъ.

13) Двѣ формы для глиняныхъ лампочекъ съ фигурами эротическаго содержанія.

14) Танагрская ваза—*бомбилиосъ* съ изображеніемъ крылатаго ассирійскаго льва.

15) Великолѣнная классическая лампа съ двумя свѣтильнями; по бокамъ двѣ головы грифоновъ; сзади виноградный листъ. Лампа покрыта зеленой эмалью (длина до свѣтильни 30 с.).

У Ермолая Запорожскаго находится деревянный саркофагъ, вырытый на Глинкѣ; саркофагъ простой работы; длина его 2 арш. 10¼ в., высота 1 арш. 3 в. У него же 4 золотыхъ маски (маленькихъ): двѣ изображаютъ головы вакханокъ съ вѣнкомъ изъ плюща и винограда; одна женскую головку съ высокимъ головнымъ уборомъ и одна голову бога Пана. Маски классической работы. Тамъ же я видѣлъ деревянную головку быка реальной работы; головка какъ будто прикрѣплена была къ какому-то сосуду (длина ея 12 с. ш. 7 с. 5 м.). У Запорожскаго хранится рѣдкій высокій стеклянный сосудъ—древній, формой напоминающій кувшинъ съ длиннымъ узкимъ горлышкомъ (высота его 40 сан.).

Кромѣ того у Тузмана хранится очень изящная египетская маска на деревѣ. Маска представляетъ полное изображеніе молодой женщины; лицо покрыто позолотой; внизу крылатый дискъ солнца; по бокамъ изображенія египетскихъ божествъ. Глаза и брови сдѣланы изъ цвѣтнаго камня. Отрыта она, какъ говоритъ Тузманъ, г. Виллеромъ на датѣ Гурьева (подлѣ Стараго Карантина) въ 1872 г.

### Б. Надписи.

1) У А. В. Новикова находится оловянная пластинка (дл. 14 с., ш. 7 с.) съ надписью: ΠΕΡΟΚΛΕΑΧΑΒΡΙΑΝ

ΤΟΥΣΣΥΝΔΙΚΟΥΣ

2) У него же 17 разныхъ оловянныхъ вѣсовъ: на одной пластинкѣ буквы ΠΗ; на другой буква Α; на третьей ΟΛΥΘ

VE

Последнее слово, по объясненію Ph. Le—Bas (Voyage Arch. 99—100), означаетъ *δραματιον*, т. е. по народному утвержденію.

3) Тамъ же надгробная плита твердаго известняка (выс. 1 арш. 1<sup>3</sup>/<sub>4</sub> в., ш. 6<sup>3</sup>/<sub>4</sub> в., т. 2 в.). Вверху барельефъ, изображающій двѣ стоящія фигуры— одна мужская, другая женская. Надпись:

ΝΑΟΥΣΖΜΑ  
ΔΗΤΟΣ ΧΑΙΡΕ

4) Тамъ же глиняная амфора съ четырьмя ручками и надписью: ΟΝΙΟΣΙΦΟΡ.

5) Г. Новиковымъ недавно приобретены два глиняныхъ сосуда (диаметръ ихъ 6 с. 2 м.). На одномъ съ обѣихъ сторонъ надписи: ΑΓΙΟ  
ΥΜΗ  
ΝΑ

На другомъ представленъ *Пастырь Добрый*; внизу двѣ рыбы; по бокамъ головы двѣ буквы Χ. Съ другой стороны крестъ и вокругъ прежняя надпись. Это сосудъ христіанскаго церковнаго назначенія.

6) У Тулмана видѣтъ глиняный сосудъ—родъ кратера; подлѣ верхняго края изящно нарисована гирлянда и въ ней надпись:

ΗΡΑΚΛΕΟΥΣ  
ΚΑΔΔΟΝΙΚΟΥ

7) У него же три надгробныхъ плиты: а) твердый известнякъ (выс. 1 арш. 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> в., ш. 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> в., т. 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> в.); рельефно изображены три фигуры—одна мужская, другая женская и сзади дитя. Надпись:

ΔΙΟΝΥΣΙΕ  
ΝΙΚΑΝΔΡΟΥ ΧΑΙΡΕ

б) Плита известковая (в. 1 арш. 10 в., ш. 15 в., т. 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> в.). Вверху барельефъ, представляющій мужскую фигуру лежащую; передъ ней сидитъ женщина и сзади малая фигура (голова у фигуръ отбиты). Надпись:

ΚΟΡΝΕΙΑ...ΣΙΕ ΚΟΡΝΕΙ  
ΔΙΟΥ ΚΑΙ ΓΥΝΗ ΗΔ (ΥΔ?)  
ΧΑ(Ι)ΡΕΤΕ

Надписи эти теперь хранятся въ Мелекъ—чесменскомъ курганѣ.

в) Известковая плита (выс. 1 арш. 6 в., ш. 11<sup>1</sup>/<sub>2</sub> в., т. 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> в.). Вверху барельефъ представляетъ женщину, сидящую вправо, передъ нею мужская, стоящая фигура, и сзади женская малая фигура несетъ сосудъ. Надпись:

ΑΓΑΘΩΝ ΚΑΙ ΓΥΝΗ  
ΑΠΟΛΛΩΝΙΑ ΠΑΤΗΡ ΚΑΙ  
ΜΗΤΗΡ ΓΟΥΓΙΟΥ ΤΩΝ  
ΑΧΑΙΜΕΝΟΥ  
ΧΑΙΡΕΤΕ

8) У завѣдующаго частнымъ реальнымъ училищемъ Л. П. Войкова найдена (на Глинкѣ) въ его усадьбѣ урна съ надписью: ΚΑΡ (πος)  
ΒΥΖ (αντιος)

9) У него же найденъ кирпичъ съ клеймомъ АΔΚΙΜΟ.

10) Мною приобрѣтены для музея Тавр. Арх. Коммиссіи два кирпича съ клеймами: а) ΒΑΣΙΛΙΚΟΣ; обычно, въ Керчи встрѣчаются кирпичи съ клеймой ΒΑΣΙΛΙΚΗ; б) Второй кирпичъ имѣеть клеймо ΠΥΘ.

11) У Запорожскаго находится тенерь два камня:

а) Одинъ громадный известковый (выс. 2 $\frac{1}{4}$  арш., ш. 1 арш. 4 $\frac{1}{4}$  в., т. 6 в.); на немъ идутъ странныя надписи на какомъ-то неизвѣстномъ языкѣ (можетъ быть, даже на скифскомъ).

б) Мраморная черная колонка (выс. 9 в., ш. 4 $\frac{3}{4}$  в.); на ней надпись:

ΠΥΘΑΡΗΤΟΣ

ΙΟΛΕΩ

ΚΟΛΟ(Ω)ΦΩΝΙΟΣ

Въ послѣдней строкѣ, во 2-мъ слогѣ было написано сначала Ο, а потомъ внизу прибавлена черта, и вышла Ω.

12) Тамъ же находится золотая буса, въ формѣ ягоды шишовника (длина 1 с. 8 м.); на ней пунктиромъ сдѣлана надпись:

ΥΓΧ

ΗΧΑΥ

ΧΟΥ

ΘΙΑΛ(Δ?)Ν

ΟC ΨΥ

ΧΗ

ΦΟΥΡ

ΤΑ

Буса, очевидно, имѣла назначеніе амулета.

Хр. Ящуржинскій.

Керчь, 1-го мая 1891 г.





Описание дѣлъ Таврическаго Историческаго  
Архива.  
(Продолженіе \*).

№ 58 (№ 9) 1824 г. 27 Февраля. „Дѣло по прошеніямъ разныхъ лицъ объ отказѣ за ними недвижимыхъ имѣній послѣ истеченія со времени покупки двухгодового срока“; на 43 листахъ.

Дѣло состоитъ 1) изъ четырехъ отказныхъ книгъ, выданныхъ изъ Оеодосійскаго Нижняго Земскаго Суда помѣщику Эммануилу Граматикову на земли, купенныя имъ у разныхъ лицъ въ Оеодосійскомъ уѣздѣ; 2) изъ прошенія Оеодосійскаго помѣщика генерала отъ инфантеріи графа Александра Оедоровича Ланжерона о выдачѣ ему отказной книги на земли, купенныя имъ у татаръ; 3) изъ прошенія жены графа Ланжерона объ отказѣ за ней купеннаго имѣнія и 4) прошенія о томъ же помѣщика Есауль Ягья Сентъ Аметова. При дѣлѣ находятся отказные листы, вводные листы и концы купчихъ крѣпостей.

№ 59 (№ 267) 1824 г. 14 августа „Дѣло о Бахчисарайскомъ мѣщанинѣ караимѣ Исаакѣ Катламѣ за чинимое въ общежитіи безнокоичество и о прочемъ“; на 87 листахъ.

Бахчисарайское караимское общество, нуждаясь въ деньгахъ для истребленія саранчи, а также для исправленія дорогъ и канавъ, рѣшило сдѣлать среди себя добровольный сборъ денегъ; составленъ былъ списокъ, сколько кому слѣдуетъ внести. На долю караима Исаака Катламы пришлось уплатить 1 р. 50 коп. Когда сборщикъ съ спискомъ явился къ Катламѣ за полученіемъ денегъ, то послѣдній, потребовавъ списокъ какъ бы для провѣрки, точно ли съ него столько приходится, такового не возвратилъ, не смотря на неоднократныя требованія сборщика. За отсутствіемъ списка произошла остановка въ сборѣ денегъ. Караимское общество, видя, что съ Катламою добромъ ничего не подѣлаешь, принесло на него жалобу въ Бахчисарайскую городскую полицію, которая, въ свою очередь, нѣсколько разъ требовала отъ него списокъ, но толку добиться не могла. Катлама же съ своей стороны подалъ заявленіе, въ которомъ, придираясь, между прочимъ, къ различнымъ

\*) Изв. Тавр. Уч. Архивн. Комм. №№ 9, 10 и 12-ыб.

мелочамъ въ прошеніи Караимскаго общества, главнымъ образомъ напираетъ на яко-бы незаконность этихъ сборовъ и злоупотребленіе представителей общества. Когда же Катлама по этому поводу былъ призванъ въ полицію и тамъ потребовали у него выдачи подписки, что все написанное имъ справедливо, то онъ, „прійдя въ азартность“, наговорилъ дерзостей всѣмъ членамъ полиціи, почему и былъ арестованъ, а о случившемся было донесено губернатору. Губернаторъ приказалъ перенести дѣло въ городскую Ратушу, которая присудила Катламу къ штрафу въ 10 руб. и тюремному заключенію на одинъ мѣсяць; кромѣ того—„признать его ябедникомъ, для чего, лишивъ его всякаго довѣрія, сдѣлать имя его гласнымъ по всѣмъ присутственнымъ мѣстамъ, запретить ему хожденіе по дѣламъ всякаго рода, кромѣ своихъ собственныхъ“. Таврическая Палата Уголовнаго Суда съ мнѣніемъ Ратуши согласилась и приговоръ утвердила. Приговоръ былъ приведенъ въ исполненіе. Послѣ отбытія наказанія, Катлама жаловался въ Правительствующій Сенатъ на разныя несправедливыя дѣйствія отдѣльныхъ лицъ и учреждений, которыя будто бы имѣли мѣсто при разборѣ его дѣла. Правительствующій Сенатъ, разсмотрѣвъ дѣло, нашелъ его совершенно правильнымъ и наказаніе оправедливымъ, но освободилъ Катламу отъ второй половины наказанія только потому, что онъ подпалъ подъ манифестъ (листы 62—78; 86—87).

№ 60 (№ 16) 1825 года 9 Марта. „Дѣло по прошеніямъ разныхъ лицъ о ввѣдѣ во владѣніе купленными мѣстами и строеніями, въ Карасубазарѣ состоящими“; на 50 листахъ.

Въ дѣло вошло шесть прошеній разныхъ лицъ о ввѣдѣ во владѣніе имуществомъ: 1) Карасубазарскаго мѣщанина Борися Семенова Масленикова по духовному завѣщанію (подлинное при дѣлѣ); 2) Титулярнаго Совѣтника Воеводскаго; 3) Карасубазарскаго 3-й гильдіи купца Могдеса Мардироса Манукова; 4) Карасубазарскаго 3-й гильдіи купца Ивана Мили; 5) Карасубазарскаго 3-й гильдіи купца Ивана Мили и бывшаго иностранца, а нынѣ нѣжинскаго грека Панаіота Василикіоти и 6) Симферопольскаго 3-й гильдіи купца Василія Васильева Маркова. Всѣ просятъ о ввѣдѣ во владѣніе по купчимъ крѣпостямъ, копіи которыхъ приложены.

№ 61 (№ 20) 1826 г. 7 Сентября. „Дѣло по сообщенію здѣшняго Губернскаго Правительства исполнительной экспедиціи о совершенномъ окончаніи строящагося для присутственныхъ мѣсть зданія и о принятыхъ предложенныхъ для сей Палаты комнатъ“; на 12 листахъ.

Архитекторъ Колодинъ, строившій каменное зданіе для присутственныхъ мѣсть г. Симферополя, увѣдомилъ строительный комитетъ, что означенное зданіе главнаго корпуса совершенно окончено, представилъ подробное описаніе этого зданія и требовалъ освидѣтельствованія и принятія зданія. Губерна-

торъ поручилъ архитектору Эльсону, состоящему при Генераль-Губернаторѣ, Совѣтнику Губернскаго Правительства Луговскому и Совѣтнику Казенной Экспедиціи Барышеву осмотрѣть зданіе и, что окажется неудовлетворительнымъ, донести ему. Результаты осмотра показали, что зданіе построено не по плану, предъявленному Колодину, но построено изъ хорошаго матеріала, прочно и чисто; рѣшено принять его; затѣмъ распредѣлили комнаты для разныхъ присутственныхъ мѣстъ и по предписанію Губернатора сдали ассессору Строительной Экспедиціи Максимовичу. При дѣлѣ есть опись всѣхъ наружныхъ вещей въ комнатахъ Таврической Палаты Уголовнаго Суда и указаніе, какъ и изъ какого матеріала зданіе строилось.

№ 62 (№ 403) 1827 г. 15 Марта. „Дѣло о бывшемъ частномъ приставѣ Василинъ Гулькевичъ, преданномъ суду за противузаконное учиненіе имъ вмѣстѣ съ Губернскимъ Секретаремъ Сикорскимъ обыска въ Орѣховской кладбищенской церкви корчемнаго вина“; на 49 листахъ.

Въ Орѣховской кладбищенской церкви былъ ктиторомъ поселянинъ Еремѣй Гашенко, человекъ состоятельный. Часто у него бывали гости, которыхъ онъ угощалъ водкой. Такъ какъ водки въ мѣстномъ питейномъ откупѣ онъ не покупалъ, то это подало мысль чиновникамъ питейной конторы, что Гашенко самъ приготовляетъ водку. Рѣшено сдѣлать обыскъ. И вотъ Орѣховскій частный приставъ Гулькевичъ съ частнымъ повѣреннымъ питейнаго откупа Сикорскимъ, въ сопровожденіи нѣсколькихъ понятыхъ, въ числѣ которыхъ были и евреи, отправились къ Гашенко. Сдѣлавъ у него обыскъ и не найдя ничего, они отправились въ колокольню, подозрѣвая, что тамъ скрыто вино, но, не найдя и здѣсь ничего, приказали Гашенко отпереть церковь, въ которую и вошли въ сопровожденіи двухъ понятыхъ, и даже заглянули въ алтарь. За такое усердіе не по разуму они были преданы суду. Сперва дѣло разбиралось въ Мелитопольскомъ Уѣздномъ Судѣ. Судъ призналъ Гулькевича виновнымъ, и Сикорскаго оправдалъ, но Таврическая Палата Уголовнаго Суда признала виновнымъ и Сикорскаго. Послѣдній жаловался въ Сенатъ, и Сенатъ его освободилъ отъ всякаго наказанія.

№ 63 (№ 136) 1827 г. на 29 листахъ. „Дѣло, содержащее въ себѣ вѣдомость о сиротскихъ имѣніяхъ на 1827 годъ“; на 29 листахъ.

Дѣло это—настолярная записка Таврической Палаты Гражданскаго Суда о дѣлахъ, по коимъ состоятъ имѣнія въ Дворянскихъ Опекахъ и Сиротскихъ судахъ, съ показаніемъ времени поступленія въ опеку. Перечень имѣній, которыя находятся въ Опекахъ: Симферопольской, Феодосійской, Перекопской, Мелитопольской, и въ Судахъ: Симферопольскомъ, Бахчисарайскомъ, Севастопольскомъ, Перекопскомъ, Евнаторійскомъ, Карасубазарскомъ, Старокрымскомъ и Керчь-Еникольскомъ.

№ 64 (№<sup>42</sup>.44) 1828 г. „Дѣло, содержащее въ себѣ Настоящую Записку указамъ Правительствующаго Сената, получаемымъ въ Таврической Палатѣ Уголовнаго Суда по дѣламъ, къ дѣйствию Палаты принадлежащимъ, на 1828 годъ“; на 16 листахъ.

№ 65 (№ 45) 1828 г. 15 Окт. „Дѣло (остаточное) о противозаконномъ сборѣ, произведенномъ въ Чоргунской волости, на жалованье писарю Петрову по 12 коп. съ души“; на 34 листахъ.

1 Сентября 1828 г. и. д. исправника Симферопольскаго Уѣзда засѣдатель Кондараки донесъ Казенной Экспедиціи о злоупотребленіяхъ, замѣченныхъ имъ въ Чоргунской волости, а именно: о незаконномъ сборѣ съ поселянъ той волости по 12 коп. ассигнац. съ души на жалованье писарю Петрову. Слѣдствіе по этому дѣлу было поручено особою Коммиссіею, а послѣ заявленія подозрѣнія на неправильность ея дѣйствиій сдано чиновнику особыхъ порученій при начальникѣ губерніи. При производствѣ слѣдствія Коммиссіею была единогласно доказана ложность доноса засѣдателя Кондараки, при чемъ въ доказательство этого поселянами даны подписи, одобряющія поведеніе и головы и писаря; по слѣдствію же, произведенному чиновникомъ особыхъ порученій, одни изъ поселянъ говорили, что давали добровольно по 12 коп., другіе по 13, третьи по 44 и 14 коп., но на какія надобности, не знаютъ. Дѣло передано въ Симферопольскій Уѣздный Судъ, гдѣ оно оставалось неразсмотрѣннымъ 17 лѣтъ, такъ что въ это время и волостной голова и писарь умерли, а потому приговоръ Палаты Уголовнаго Суда не могъ быть приведенъ въ исполненіе. О дѣйствияхъ же Симф. Уѣзднаго Суда рѣшено Палатою довести до свѣдѣнія Губернскаго Правленія для надлежачаго разслѣдованія.

№ 66 (№ 7) 1829 г. 17 октября. „Дѣло слѣдствіемъ произведенное по предписанію г. Таврическаго гражданскаго губернатора ассесоромъ губернскаго правительства Шкуратовымъ и Феодосійскимъ уѣзднымъ судьей Булатовымъ о неудовлетвореніи вполнѣ ногайцевъ солью, добываемою изъ Берднскихъ солончаковъ“; на 122 листахъ.

По дошедшей до Новороссійскаго и Бессарабскаго Генераль-Губернатора секретной запискѣ, основанной на слухахъ о противозаконныхъ дѣйствияхъ поименованныхъ въ ней лицъ при межеваніи и управленіи ногайскими селеніями въ Мелитопольскомъ уѣздѣ, Генераль-Губернаторъ поручилъ Совѣтнику Губернскаго Правительства Мейеру вмѣстѣ съ адъютантамъ лейбъ-гвардіи штабсъ-капитаномъ Ягницкимъ удостовѣриться чрезъ производство слѣдствія въ ногайскихъ аулахъ въ справедливости тѣхъ фактовъ, о которыхъ говорится въ секретной запискѣ на имя Генераль-Губернатора. Мейеръ и Ягницкій исполнили возложенное на нихъ порученіе и представили подробную

записку о тѣхъ злоупотребленіяхъ, которыя они раскрыли. Генераль-Губернаторъ препроводилъ эту записку Таврическому Гражданскому Губернатору и поручилъ ему: 1) отправить немедленно самаго благонадежнаго чиновника въ ногайскія селенія съ тѣмъ, чтобы онъ смѣнилъ виновныхъ волостныхъ головъ; 2) избрать двухъ чиновниковъ, на благоразуміе и безпристрастіе которыхъ можно положиться, и отправить ихъ въ ногайскіе аулы для производства строжайшаго слѣдствія; 3) обратить вниманіе на способъ отправленія ногайцами повинностей деньгами и натурою. Губернаторъ для разбора этого дѣла назначилъ двухъ чиновниковъ. Дѣло разбиралось до 1841 г. и не было окончено, но по манифесту 16 апрѣля 1841 г. изъято изъ числа нерѣшенныхъ и сдано въ архивъ.

№ 67. (№ 17) 1830 года 8 сентябрі. „Дѣло о вакуфной землѣ Перекопскаго уѣзда Тузакчинской волости, при деревнѣ Шеренъ, 30 зановъ, состоящей въ завѣдываніи помѣщицы вдовы Титулярной Совѣтницы Мошколовой“; на 72 листахъ.

Таврическій Муфтіи Сейтъ Джелиль Эфенди довелъ до свѣдѣнія Таврическаго Губернатора, что помѣщица Мошколова завладѣла вакуфною землею при д. Шеренъ въ количествѣ 30 зановъ, просилъ дѣло разслѣдовать и землю Магометанскому Духовному Правленію возвратить. Губернаторъ поручилъ исправлявшему обязанности исправника заасѣдателю Толстову произвести разслѣдованіе и представить въ Перекопско-Днѣпровскій уѣздный судъ. Производилось ли разслѣдованіе или нѣтъ,—изъ переписки не видно, но дѣло, переходя изъ рукъ въ руки исправниковъ, въ концѣ концовъ исчезло. Магометанскому Правленію пришлось начинать его вновь. Мошколова представила законные документы на всѣ принадлежащія ей земли, а Магометанское Духовное Правленіе никакихъ данныхъ относительно спорной земли дать не могло. Не смотря на это, судъ, основываясь только на томъ, что въ спискѣ вакуфныхъ земель 1829 г. числится 30 зановъ при д. Шеренъ, постановилъ отмѣрить въ пользу Магометанскаго Правленія требуемое количество земли. Но Мошколова съ этимъ рѣшеніемъ не согласилась и подала аппелляціонную жалобу. Между тѣмъ въ архивѣ Магометанскаго Правленія нашлось дѣло, изъ котораго видно, что эта спорная земля вакуфу не принадлежитъ, а потому дѣло было прекращено, и землю остались владѣть наследники Мошколовой.

№ 68 (№ 20/26) 1830 г. „Дѣло, содержащее въ себѣ Настольную Записку указамъ Правительствующаго Сената, получаемымъ въ Таврической Палатѣ Уголовнаго Суда, по дѣламъ, къ дѣйствию Палаты принадлежащимъ, за 1830 годъ“; на 16 листахъ.

№ 69 (№ 27) 1831 годъ 1 іюня. „Дѣло, въ коемъ заключается: 1-е о

купцахъ разныхъ націй по г. Бахчисараю, на 1832 годъ капиталы объявившихъ; 2-е о перечисленныхъ изъ мѣщанъ въ купцы на 1832 годъ людяхъ; 3-е о перечисленныхъ изъ Бахчисарая въ другіе города купцахъ и 4-е о перечисленныхъ по унадку капиталовъ въ мѣщане людяхъ“; на 116 листахъ.

№ 70 (№ 3) 1832 г. „Дѣло, содержащее въ себѣ учрежденіе коммерческихъ судовъ и уставъ ихъ судопроизводства“, печатное, на 29 листахъ.

№ 71 (№ 213) 1836 года 8 января. „Дѣло по отношенію Таврической Казенной Палаты о содержащемъ духоборческую секту Артемѣ Яценкѣ“; на 61 листѣ.

По 8-й ревизіи, произведенной въ Мелитопольскаго уѣзда селѣ Михайловкѣ, оказалось, что житель этого села Артемъ Яценко постоянно живетъ не въ своей деревнѣ, а въ духоборческой слободѣ Теригѣнн, гдѣ содержитъ духоборческую секту; кромѣ того онъ, Яценко, проситъ о перечисленіи его совѣмъ въ слободу Теригѣнн. Когда мѣстный засѣдатель, по порученію Губернскаго Правительства, пробовалъ убѣдить Артема Яценко перейти въ православную вѣру, то послѣдній отказался, а потому былъ преданъ суду, который постановилъ выслать его съ женою и тремя сыновьями въ Закавказье. Мужъ былъ высланъ немедленно и водворенъ въ Шушѣ, а жена по болѣзни пока оставлена на родинѣ. Потомъ отецъ ея началъ хлопотать о томъ, чтобы жену Яценка не ссылали вмѣстѣ съ мужемъ, но оставили при немъ, отцѣ. Пока дѣло тянулось, жена Артема Яценка умерла, а сыновья его, хотя малолѣтніе, были высланы въ Закавказье.

№ 72 (№ 36) 1837 г. „Дѣло, содержащее въ себѣ циркулярные указы и предписанія, получаемые къ свѣдѣнію и руководству Перекопскаго Уѣзднаго Стряпчача“, съ 10 іюня 1837 г. по 15 іюля 1844 г.; на 150 листахъ.

№ 73 (№ 57) 1839 г. 31 мая. „Дѣло по рапорту Θεодосійскаго Земскаго Суда объ объявленномъ помѣщикомъ Кутлушею Мурзою Ширинскимъ спорѣ при ввѣдѣ во владѣніе въ купленное севастопольскимъ купцомъ Васпиемъ и племянникомъ его Николаемъ Лушниковыми у помѣщицы дѣвицы Джевагеръ Султанъ Ширинской имѣніе, при деревнѣ Ички состоящее“; на 38 листахъ.

Два Севастопольскихъ купца, Василій и Николай Лушниковы, купили у помѣщицы дѣвицы Джевагеръ султанъ Ширинской 400 десятинъ земли. Повѣреннымъ со стороны продавицы былъ Сефиръ Газа мурза Ширинскій. Когда деньги за имѣніе были уплачены и Лушниковы были введены во владѣніе купленною землею, онекунъ Джевагеръ Ширинской Кутлуша мурза Ширинскій заявилъ въ Θεодосійскій Земскій Судъ, что земля продана Лушниковымъ неправильно, что часть ея принадлежитъ ему, часть мечети, а потому онъ проситъ не допустить покушниковъ владѣть купленною землею и пользоваться доходами съ нея, при чемъ обѣщавъ доставить документы, подтверждающіе

его заявленіе. Но документовъ въ теченіи двухъ лѣтъ не доставилъ, а потому въ искѣ ему отказано, а Лунинымъ предоставлено свободно пользоваться купленной землей.

№ 74. (№ 43) 1839 г. „Дѣло, содержащее въ себѣ положеніе и условія на содержаніе въ трехъ Новороссійскихъ губерніяхъ питейныхъ сборовъ съ 1839 по 1842 г.“ печатное; на 54 листахъ.

№ 75. 1839 г. „Дѣло, содержащее въ себѣ указы и доклады Θεодосійскаго Уѣзднаго Суда“ съ 19 декабря 1839 г. по 26 сентября 1842 года“; на 96 листахъ.

№ 76 (№ 278, 319). 1839 года 11 ноября. „Дѣло объ отысканіи Кардашнискимъ поселяниномъ Леонгіемъ Θεасаенкомъ на выоранной землѣ въ небольшомъ кувшинѣ старинной серебряной и золотой монеты и о прочемъ“; на 48 листахъ.

26 апрѣля 1839 года Θεасаенко, проходя бороздою по полю, арендуемому имъ при д. Кордани, замѣтилъ въ землѣ небольшой кувшинчикъ. Когда кувшинчикъ былъ вырытъ, то оказалось, что онъ безъ дна и содержитъ въ себѣ съ полкварты золотой и серебряной монеты, которая, какъ видно, была завернута когда-то въ шелковую ткань, истлѣвшія части которой были тутъ же. По величинѣ монеты были: 7 болѣе карбованца, 56 съ карбованецъ, меньше полтины 6, величиною съ золотой 24. Всю эту монету онъ передалъ родственнику своему для размѣна въ Херсонѣ, гдѣ узнала объ этомъ полиція. Былъ произведенъ обыскъ, и найдено кромѣ проданной еще 13 голландскихъ червонцевъ и 15 серебряныхъ монетъ съ изображеніемъ льва, 35 монетъ съ татарскими надписями и одна съ изображеніемъ Петра I. По суду Θεасаенко оправданъ, какъ нашедшій кладъ на своей землѣ, и монеты предоставлены въ полное его распоряженіе.

№ 77 (№ 18) 1840 г. 20 марта. „Дѣло по предписанію Таврическаго Губернскаго Прокурора объ удовлетвореніи чиновъ, бывшихъ въ эскадрѣ адмирала графа Гейдена, призовыми деньгами“; на 13 листахъ.

По требованію Коммисариатскаго Департамента морского министерства было предложено Таврическому Губернскому Прокурору принять мѣры къ разысканію лицъ, находившихся во время Турецкой войны въ эскадрѣ графа Гейдена въ Средиземномъ морѣ, съ 21 апрѣля 1828 года по 1 юли 1829 года, для раздачи имъ призовыхъ денегъ. Изъ числа судовъ, бывшихъ въ эскадрѣ, исключаются команды корабля Гангутъ и фрегата Проворный, которые до 21 апрѣля были откомандированы въ Россію, хотя и числились въ это время на о. Мальтѣ; сюда же относятся и чины фрегата Елисавета, прибывшаго уже по заключеніи съ Турціей мира. Всѣхъ призовыхъ денегъ было 143828 р. 81 к.

**А. Сѣницкій.**

*(Продолженіе слѣдуетъ).*



## С М Ъ С Ъ

### Изъ дѣлъ Канцеляріи Николаевскаго военнаго губернатора.

*Св. 5, № 167. Отъ 8 Декабря 1822 г. „По рапорту Контръ-Адмирала Быченскаго І. Объ отдачь въ распоряженіе (Севастопольской) Думы хуторовъ, состоящихъ подъ № 9, 10, 12 и 14“. На 178 листахъ.*

29 Ноября 1822 года Севастопольская Городская Дума вошла съ рапортомъ къ Флотскому Начальнику въ Севастополь к.—адмиралу Быченскому І,—въ которомъ жаловалась, что чиновники, имѣющіе въ пользованіи своемъ состояніе на городской землѣ хутора (подъ №№ 9, 10, 12 и 14), безъ предварительнаго согласія съ Думою, сами собою дѣлають съ овцеводами условія о пастьбѣ отаръ на городской землѣ, и, выговаривая у хозяевъ отаръ за пастьбище платежъ, подъ тѣмъ предлогомъ, что отары зимуютъ въ построенныхъ при хуторахъ ихъ кошарахъ, располагають онымъ доходомъ такъ, чтобы двѣ третьихъ удержать у себя за кошару, а одну третью часть отдать городу. Далѣе Дума доказывала, что весь доходъ, за пастьбу получаемый, долженъ поступать въ доходъ городу, а не частнымъ лицамъ, тѣмъ болѣе, что на владѣніе ихъ хуторами нѣтъ никакого законнаго основанія.

27 Декабря 1822 г. Севастопольскій Городской Магистратъ „обще“ съ Думой вошелъ съ новымъ рапортомъ къ тому же Флотскому Начальнику г. Севастополя Быченскому І.

„Магистратъ сей обще съ Думою, на основаніи узаконеній, озабочиваясь о выгодѣ городскихъ обывателей, входилъ въ разсужденіе, что доходы городскіе едва достигаютъ на содержаніе магистрата и Градской Полиціи, что малочисленное общество при всѣхъ государственныхъ повинностяхъ отягощено постоянно, и что городъ, не имѣя никакихъ привилегій, извлекаеть потребную сумму на расходы отъ одного откуса городской земли, способной только для пастьбы въ зимнее время барановъ, и, при такомъ разсужденіи, разсматривали дѣло, по коему находить, что въ 1805 году бывшій Севастопольскій Военный Губернаторъ Г. Адмиралъ Маркизь Де-Траверзе представлялъ на Высочайшее усмотрѣніе, о необходимости отмежевать городу потребное количество земли, для распространенія выгона его и учрежденія



предмѣтія; и вмѣстѣ съ тѣмъ доносить, что земли на сѣверной сторонѣ сего города и во всей окружности оного разными чиновниками неправильно присвоены во владѣніе ихъ, безъ великихъ законныхъ укрѣпленій. По сему представленію, Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволить, чтобы Коммисія, бывшая въ Крымскомъ полуостровѣ для разбора споровъ по землямъ, рассмотрѣла положеніе сихъ земель и, изслѣдовавъ право на владѣніе оныхъ, сдѣлала о нихъ законное постановленіе. Коммисія, войдя въ подробное сего дѣла рассмотрѣніе, учиненнымъ въ 17-й день Мая 1807 года опредѣленіемъ, между прочимъ, постановила: „хутора, означенные на планѣ подъ номерами: 9-мъ, владѣнія Капитана 2-го ранга Леонтьева, 10-мъ, владѣнія Генераль-Маіора Говорова, 12-мъ и 14-мъ, владѣнія конторы Ахтіарскаго Порта, обратить въ казну Адмиралтейскаго вѣдомства“. Далѣе же въ томъ рѣшеніи сказано: „О надѣленіи гражданъ выгонною землею предоставить мѣстному начальству, изъ земли значащейся на планѣ подъ № 1-мъ, на основаніи межевой инструкціи.“ Таковое опредѣленіе Коммисіи Высочайше утверждено и препровождено при рескриптѣ отъ 5-го Ноября 1807 года къ господину Херсонскому Военному Губернатору Дюку де-Ринелье для приведенія всѣхъ положеній, въ немъ содержащихся, въ надлежащую силу и дѣйствіе, съ присовокупленіемъ къ онымъ, согласно мнѣнію Адмирала маркиза Де-Траверзе и предѣлательствоваваго въ Коммисіи Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Мертваго, правила, чтобы землѣ, назначенной въ черту города, кромѣ участковъ, предоставляемыхъ по опредѣленію Коммисіи владѣльцамъ, состоять въ вѣдомствѣ Адмиралтейскаго начальства.

Во исполненіе таковаго Высочайшаго повелѣнія, приказано отвести городу Севастополю землю, подъ № 1-мъ на планѣ означенную, включительно и находящуюся на оной землѣ вышепоказанные хутора. Земля сія въ вѣдѣніе города принята, но хутора остались въ пользованіи нѣкоторыхъ морскихъ чиновниковъ, и самыя лучшія и удобнѣйшія къ произрастеніямъ мѣста, имѣющія положеніе низменное, отошли къ показаннымъ хуторамъ. Затѣмъ въ пользу города осталась земля горнистая и каменистая, на которой нѣтъ ни лѣса, ниже земли хлѣбопахотной и сѣвкосной, словомъ вовсе неудобная и для выгона городского скота, по неимѣнію вовсе воды, которой многіе источники взяты къ тѣмъ хуторамъ и загорожены.

Таковое положеніе городской земли, какъ несоотвѣтственное цѣли, для которой всенодданнѣйше испрашена оная у Государя Императора, обратило на себя вниманіе начальства, и Его Высочайшее вѣдомство Г. Адмиралъ Маркизь Де-Траверзе, основываясь на Высочайшемъ повелѣніи 5 Ноября 1807 года состоявшемся, отъ 3 Маія 1809 года бывшему въ Севастополѣ флотскому начальнику Г. Вице-Адмиралу Языкову предписалъ: земли, въ черту

города отшедшія на Сѣверной и Южной сторонѣ онаго, съ хуторами и другими принадлежностями, отдать въ распоряженіе города къ общему пользованію городскихъ обывателей и воинскихъ чиновниковъ, по службѣ пребываніе свое имѣющихъ, для выгоновъ, хлѣбопашества, сѣнокосенія, съ отводомъ отъ города, съ тѣмъ, чтобы городъ сохранилъ отъ опустошенія разныя строенія, при хуторахъ состоящія. Вслѣдствіе чего, хотя магистратъ обращался къ торговому начальству, и просилъ выписанные четыре хутора, подъ № 9-мъ, 10-мъ, 12-мъ и 14-мъ на планѣ означенные, и также и земли на Сѣверной сторонѣ и близъ Инвермана съ дровянымъ мелкимъ лѣсомъ обратить изъ частнаго къ общему пользованію города; но удовлетворенія не послѣдовало; и нынѣ такъ же граждане остаются при одной каменной и безводной землѣ, которая во всемъ своемъ пространствѣ не можетъ составить тѣхъ доходовъ, каковыя извлекаются изъ показанныхъ хуторовъ, имѣющихъ плодосныя мѣста, столь справедливо и давно городу принадлежащія, по находящіяся въ частномъ пользованіи. Имѣя въ виду и Высочайшее повелѣніе, и предписаніе Г-на Адмирала Маркиза Де-Траверзе, и внимая безпрестаннымъ жалобамъ городского общества и всѣхъ въ немъ живущихъ, о недостаткѣ удобной для пастбы и другихъ потребностей земли, а болѣе того воды, нужной для выгона городского скота и о томъ, что лучшая земля при показанныхъ хуторахъ не поступила въ городское вѣдомство, Магистратъ обще съ Думою опредѣлили: представить Вашему Превосходительству обо всемъ выписанномъ на благоразсмотрѣніе, и просить: принявъ во уваженіе истинныя права города, на общее пользованіе сими хуторами и лѣсными дровяными мѣстами, входящими въ черту города, обратить изъ нынѣшняго частнаго владѣнія во всегдашнее пользованіе города Севастополя, и согласно съ выписаннымъ предписаніемъ поручить оныя хутора съ землями въ черту города отшедшими на Сѣверной и Южной сторонѣ, которыя нынѣ находятся въ заградываніи порта, въ распоряженіе Городской Думы. При чемъ Вашему Превосходительству почтеннѣйше доложить (sic), во первыхъ, что таковое удовлетвореніе будетъ оцутительною выгодною для оскудѣвшихъ гражданъ, которымъ еще много не достаетъ способовъ къ улучшенію нынѣшняго состоянія. А во вторыхъ, что поелнку на одномъ изъ прописанныхъ хуторовъ, значащемся подъ № 10-мъ, сдѣлано уже значительное хозяйственное заведеніе, какъ-то: виноградный и фруктовый сады, стоящіе не маловажныхъ трудовъ и издержекъ; то справедливость требуетъ допустить въ такомъ разѣ изыятіе, которое будетъ состоять въ томъ, чтобы по взаимному согласію города и лица, сдѣланнаго въ томъ хуторѣ выписанное обзаведеніе, состоящую подъ онымъ землю отдать въ собственность, не иначе, какъ со взысканіемъ по силѣ указовъ 1720 Марта 10-го и 1798 года Сентября 27 съ каждой сажени по 3 когѣйки

въ городской доходъ и съ тѣмъ, чтобы земля, окружающая сады, принадлежащая къ тому хутору, и водные родники поступили въ общее пользованіе города“. Градской Голова Чернявскій.

Бургомистръ

Ратманъ Григорій (фам. не разборчиво написана).

Членъ Думы Гаврила Колосовъ.

Секретарь Климовъ.

Повытчикъ Сергій Куцовъ.

Подписи

собственноручныя.

Быченскій I оба эти рапорта представилъ (2 и 30 Декабря 1822 г.) на благоусмотрѣніе Николаевскаго и Севастопольскаго военного губернатора Алексѣя Самойловича Грейга. Кромѣ того, 24 Марта 1823 г. Быченскій I самъ вошелъ къ Грейгу съ подробнымъ рапортомъ по тому же дѣлу:

„Во исполненіе предписанія Вашего Превосходительства (писать Быченскій Грейгу), отъ 14 февраля № 159, въ разсужденіи просимыхъ Севастопольскими Городовою Думою и Магистратомъ въ вѣдѣніе и общее пользованіе города хуторовъ, изъ собранныхъ мною свѣдѣній Вашему Превосходительству честь имѣю донести: 1) Бывшею въ Крыму для разбора споровъ по землямъ Коммиссіею точнаго количества земли для города Севастополя не назначено, а сказано въ рѣшеніи оной Коммиссіи, въ 17-й день Маія 1807 года учиненномъ: „о надѣленіи гражданъ выгонною землею, на основаніи межевой инструкции, предоставить мѣстному начальству“. Когда рѣшеніе сіе удостоено Высочайшаго утвержденія, то въ 1808 г. отведено отъ Конторы Севастопольскаго порта чрезъ Коммиссара Скачкова въ завѣдываніе города земли, изъ участка подъ № 1-мъ на планѣ означеннаго, до 2644 десятинъ. Но какъ земля сія, будучи камениста, кромѣ пастбы скота, не способна ни къ сѣнокосу, ни къ хлѣбопашеству, да и количества сего для города не достаточно, болѣе же отъ порта ничего не отведено, тогда какъ лучшіе участки, подъ другими номерами на планѣ означенные, называемые хуторами, остались въ пользованіи чиновниковъ, а сѣнокосныя и лѣсныя мѣста въ завѣдываніи порта; то въ слѣдствіе прошенія Городскаго общества, бывший Николаевскій и Севастопольскій Военный Губернаторъ, Господинъ Адмиралъ Маркизъ де Траверзе, отъ 30 Мая 1809 г., Господину Вице-Адмиралу Лыкову предписать: „земли, въ черту города отшедшія, съ хуторами и другими принадлежностями, кромѣ предоставленныхъ по опредѣленію Коммиссіи владѣльцамъ, и исключая лѣсныя мѣста и тѣ, на коихъ есть Адмиралтейскія заведенія и Адмиралтейство занимаетъ для складки лѣсовъ и для другихъ нужныхъ предметовъ, отдать въ распоряженіе города, къ общему пользованію городскихъ обывателей и воинскихъ чиновниковъ, по службѣ пребываніе имѣющихъ, для выгоновъ, хлѣбопашества и сѣнокосенія съ отводомъ отъ города. Но предписаніе сіе

со стороны порта понынѣ не приведено въ дѣйствіе, по той простой причинѣ (какъ Контора Севастопольскаго Порта объясняетъ), что хутора по рѣшенію Коммисіи есть собственность порта. 2-е. Сколько хуторовъ въ округность черты города входитъ и въ чьемъ владѣніи оныя состоятъ, Ваше Пр.восходительство усмотрѣть изволите изъ представляемаго при семъ подлиннаго плана, отъ Городской Думы истребованнаго, и особаго списка съ экспликаціи къ оному плану. Въ особенності же четыре хутора, о которыхъ представила Городовая Дума, находятся во владѣніи: № 9 у Капитана 1 ранга Велизаря, 10-й у Контръ-Адмирала Рожнова, 12-й у Капитана 1-го ранга Снаксарева и 14-й у Капитанъ Командора Микрюкова. Чиновники сіи пользуются означенными хуторами, какъ Контора Севастопольскаго Порта доноситъ, по позволенію Черноморскаго начальства. 3-е. Какъ поминутые четыре хутора вмѣстѣ съ прочею землею, по рѣшенію Коммисіи назначены въ вѣдомство Адмиралтейскаго начальства; то посему контора Севастопольскаго Порта заключаетъ, что оныя могутъ быть нужными для непредвидимыхъ надобностей. Хутора сіи положеніе имѣютъ неизменное съ источниками воды; земля подъ оными хлѣбопахатная, сѣнокосная и способная къ разнымъ усадьбамъ.

При семъ честь имѣю присовокупить мнѣніе мое, въ разсужденіи требованій Думы и Магистрата: *во первыхъ*, что отведенной въ городское вѣдомство земли для города дѣйствительно недостаточно, тѣмъ болѣе, что таковая земля есть каменная и гористая. Есть ли же отдать городу согласно съ распоряженіемъ Маркиза Де-Траверзе, состоящіе въ портовомъ вѣдомствѣ участки, въ которыхъ, дѣйствительно, по отдаленности ихъ отъ Порта на разстояніи отъ 5-ти до 7-ми верстъ, никакой надобности для казенныхъ заведеній не предвидится; то городская земля, кромѣ свободнаго водопоя, которой нынѣ заняты хуторами, будетъ приносить лучшую для города пользу отъ посѣва, сѣнокоса и пастбища. Надѣленіе города удобною, въ достаточномъ количествѣ землею, тѣмъ справедливѣе, что и дѣло объ оной, бывшее въ поземельной Коммисіи, начало свое воспріяло, по представленію Маркиза де Траверзе, о необходимости отмежевать городу Севастополю потребное количество земли; въ каковой для порта, кромѣ побережныхъ на извѣстное разстояніе мѣстъ, нѣтъ особенной надобности. Да есть-ли бы и встрѣтилась таковая, то городъ, будучи надѣленъ землею отъ казны, не могъ бы препятствовать оной въ помѣщеніи на удобныхъ мѣстахъ тѣхъ заведеній, какія Правительство признало бы вънослѣдствіи времени нужными. На семъ основаніи можно бы, по мнѣнію моему, отдать въ городское вѣдомство къ общему пользованію участки, зависящіе нынѣ отъ порта, отдѣливъ чертою нужныя для Адмиралтейства прибрежныя мѣста, для отвращенія на будущее время вся-

кихъ споровъ и недоумѣній въ границахъ земли, особенно порту и городу принадлежащей. Сіе тѣмъ правильнѣе было бы, что и по Высочайше утвержденному рѣшенію Коммисіи, предоставлено отвести городу землю, по разсмотрѣнію мѣстнаго начальства. Вслѣдствіе чего, отмежеваніе всей въ черту города входящей земли, включительно съ хуторами, и нововленіе таковой межи производимо было на счетъ городскихъ доходовъ. Хотя же Контора Севастопольскаго Порта объясняетъ, что оныя хутора по рѣшенію Коммисіи есть собственность порта, и потому остаются въ вѣдѣніи онаго: но какъ вся земля, къ Севастополю принадлежащая, по рѣшенію той же Коммисіи назначена въ вѣдомство мѣстнаго начальства, съ тѣмъ, чтобы оное надѣлило гражданъ; слѣдствіемъ чего было предписаніе Маркиза де Траверзе объ отдалѣ всѣхъ хуторовъ въ общее пользованіе города, то и нѣтъ необходимости удерживать хутора за портомъ, а наипаче въ настоящемъ ихъ положеніи, не приносящемъ пользы ни городу, ни казнѣ. *А во вторыхъ:* Рапортъ Городовой Думы, въ разсужденіи неправильно собираемаго частными владѣльцами съ насомыхъ на городской землѣ отаръ дохода, есть основателенъ. Владѣльцы сіи раздѣляются на 2 разряда: одинъ изъ нихъ суть чиновники, временно пользующіеся хуторами, какъ выше значить, по отводу отъ порта; а другіе суть помѣщики, за коими владѣемые ими участки утверждены по рѣшенію Коммисіи. Первые не только не имѣютъ права на какую-либо часть городскихъ доходовъ, отъ пастбы овецъ получаемыхъ, но и занимаемая ими подъ янши и огороды мѣста не могутъ быть, по вышесказанному, въ исключительномъ ихъ пользованіи. А послѣдніе хотя имѣютъ неотъемлемое право на владѣніе приеужденными имъ Коммисіею участками: но сообразно съ Высочайшимъ рескриптомъ 5 Ноября 1807 г., на имя бывшаго Господина Херсонскаго Военнаго Губернатора Дюка де Ришелье послѣдовавшимъ, съ такимъ ограниченіемъ, что исключительное владѣніе ихъ простирается токмо на тѣ земли, которыя ими огорожены и запаханы; что касается до выгона къ тѣмъ землямъ прилежащаго, то оный долженъ оставаться въ общемъ пользованіи города. Слѣдовательно весь выгонъ въ чертѣ городской земли есть общій для всѣхъ городскихъ жителей, и по сему весь доходъ, какой отъ онаго, кромѣ пастбы городского скота, извлечь возможно, принадлежитъ городу.\*

Грейгъ на этотъ рапортъ отвѣтилъ 14 іюня 1823 г., что онъ, находя нужнымъ составить особый комитетъ, подъ предѣтельствомъ Ахтіарскаго коменданта генераль-маіора Юрковскаго, съ участіемъ Полиціймейстера, Градскаго Головы, Членовъ Магистрата и Думы и 2-хъ или 3-хъ чиновниковъ отъ морскаго вѣдомства, предоставляетъ Быченскому сдѣлать соответствующее о томъ распоряженіе. Составленіе особаго комитета было вызвано желаніемъ Грейга „обстоятельнѣе узнать, по какому повелѣнію отданы въ пользованіе

чиновникамъ показанные четыре хутора, на какомъ основаніи, равнымъ образомъ для какихъ назначеній Комитора Севастопольскаго Порто полагаютъ ихъ нужнымъ оставить для адмиралтейства, и не представится ли возможности въ противномъ случаѣ отдать оныя въ пользу города.“ Особый Комитетъ долженъ былъ рассмотреть „о тѣхъ участкахъ, кои большею частью имѣютъ многіе источники водъ и лишней земли, отъ общей выгонной отдѣленной, сколько она, когда и почему занята, равно и о тѣхъ чиновникахъ, кои послѣ Комисіи о разборѣ споровъ и послѣ даннаго плана устроены на городской землѣ хутора количествомъ земли неизвѣстныя, когда, для чего именно и по какому повелѣнію въ отводъ получили.“

6 Октября 1823 г. Быченскій представилъ Грейгу въ оригиналъ полученный имъ, Быченскимъ, рапортъ Особаго Комитета, прекратившаго свои дѣйствія того же 6 Октября 1823 г. Относительно закрытія своихъ дѣйствій Комитетъ сдѣлалъ такого рода опредѣленіе: „1823 г. Октября 6 дня, Комитетъ, учрежденный по дѣлу, относящемуся до хуторовъ, участковъ и источниковъ, по докладу городской думы и магистрата усматривая, что со стороны воинскихъ и гражданскихъ членовъ происходитъ разность,—опредѣлено: изготовленный о томъ отъ воинскихъ членовъ рапортъ въ присутствіи сего Комитета прочесть и подписать. А какъ Комитетъ не имѣетъ повелѣнія болѣе изслѣдовать какъ о хуторахъ, участкахъ и источникахъ, въслѣдствіе чего, представивъ при описи всѣ бумаги, касающіяся до онаго къ флотскому въ Севастополь начальнику Господину Контръ-Адмиралу и кавалеру Быченскому, для представленія Главному Командиру Черноморскаго флота и портовъ кавалеру Грейгу, закрыть Комитетъ, до восполненія отъ вышняго начальства разрѣшенія“. (Собственноручныя подписи).

Въ рапортѣ Комитета (отъ 6 Октября 1823 г., № 18) говорится слѣдующее:

„Вслѣдствіе повелѣнія Вашего Превосходительства (т. е. Быченскаго I), основаннаго на предписаніи Господина Главнаго Командира Черноморскаго флота и портовъ Алексѣя Самойловича Грейга, послѣдовавшаго съ поводу претензій Севастопольской Городовой Думы обще съ Магистратомъ, на щетъ испрашиваемой ими отдачи въ вѣденіе и общее пользованіе города 4-хъ хуторовъ и участковъ отъ здѣшняго порта землѣ, забравъ надлежащія о томъ свѣдѣнія откуда слѣдуетъ, разсматривая оныя, на какомъ основаніи состоитъ здѣсь портовое и городское по сему предмету существенное положеніе“,—и какъ изъ сихъ свѣдѣній между прочимъ открылось главное: 1-е, что означенныя четыре хутора, согласно опредѣленію комисіи въ Крыму, для раз-

бора споровъ по землямъ 1807 г. Маія 17 дня состоявшася и Высочайше утвержденного, поступали навсегда въ казенное Адмиралтейское вѣдомство, при чемъ Комиссія сія принимала въ руководство и то, что оныя хутора, оставаясь во временимъ владѣніи у флотскихъ чиновниковъ, заняты ими первоначально со вступленія флота въ Севастополь, съ повелѣнія Господина Генераль фельдмаршала князя Потемкина Таврическаго, въ коемъ, между прочимъ, собственною его рукою заключено: „дать 440 десятинъ для служащихъ во флотѣ чиновъ около Севастополя“, какъ и Контора Севастопольскаго порта отношеніемъ своимъ сего 1823 г. Августа 17 дня за № 7053, въ оригиналѣ при семь прилагаемомъ извѣстила сей Комитетъ; и 2-е, что на основаніи того же опредѣленія о надѣленіи гражданъ выгонною землею, изъ земли тожь утвержденной Высочайше за Адмиралтействомъ, подъ № 1-мъ, оныя граждане таковою выгонною землею изъ сего № удовлетворены по распоряженію мѣстнаго начальства, которому сіе и предоставлено тѣмъ опредѣленіемъ; то комитетъ сей нацѣтъ отдачи помянутыхъ 4-хъ хуторовъ и участковъ отъ порта земли противу прописаннаго комисскаго опредѣленія Высочайше утвержденного, не можетъ никакого сдѣлать заключенія ни отмѣны. А противу поданнаго и при семь въ оригиналѣ прилагаемаго доклада отъ членовъ сего Комитета со стороны гражданской Думы и Магистрата отъ 6 числа Сентября, Комитетъ со стороны воинскихъ чиновниковъ должомъ поставляетъ объяснить: 1-е. Оныя члены между прочимъ хотя и прописываютъ, что 17-го марта 1809 года г. вице-Адмираль Языковъ Магистрату далъ знать, что онъ предложилъ конторѣ Севастопольскаго порта принадлежащую городу Севастополю изъ № 1 землю отдать въ вѣдомство Городское, и онаа контора увѣдомила, что она предписала комиссару 14-го класса Скачкову отправиться вмѣстѣ съ членомъ Магистрата и отвезти землю для городского выгона, изъ земли, означенной на планѣ подъ № 1-мъ, начиная, воверхъ, отъ линіи, отдѣляющей на планѣ № 1-го отъ 2-го, продолжать до Киленбаночной бухты, не касаясь до хуторовъ, принадлежащихъ какъ владѣльцамъ, такъ и порту въ разстояніи семь находящихся, и что посему: „Отряженнымъ отъ магистрата членомъ показана городу земли якобы одна только каменная и неудобная, гдѣ и среди лѣта для выгона скота мало травы бываетъ, и по большей части съ буграми, и что будто бы земля сія состояла съ давняго времени подъ городомъ болѣе 25 лѣтъ, никогда и ницѣмъ выгона скота чинимо не было, потому что на оной одни только каменя состоятъ, гдѣ не только выгона, но и никакой городу выгоды быть не можетъ.“ Но какъ г. вице Адмираль Языковъ не самъ собою назначилъ отвезти въ городское вѣдомство выгонную землю изъ № 1-го; а по существу выше показаннаго комисскаго опредѣленія Высочайше утвержденного, согласно чему и Контора Севастопольскаго порта учи-

шла тогда означенную отдачу чрезъ комиссара Скачкова, то и нельзя удостоверить на голословномъ показаніи членовъ градской думы и магистрата, чтобы отведенная городу выгонная земля въ немаломъ пространствѣ, вся была каменистая и неудобная, и, состоя оная съ давняго времени подъ городомъ, болѣе 25 лѣтъ якобы никогда и никѣмъ выгона скота чинимо не было, чего и быть не можетъ, потому что на сію же самую, а не на другую какую землю съ давняго времени и донныѣ городской скоть выгоняется для пастбища, а въ разсужденіи того, что отъ сей земли городу выгоды быть не можетъ, то сего, для онаго города хотя не упомянуто и не опредѣлено и не утверждено, кромѣ только одной выгонной земли изъ № 1-го отведенной, но напротивъ того, какъ извѣстно Коммитету отъ членовъ со стороны морского начальства, есть на оной выгонной земли довольно пространство хлѣбопахатной, на коей во многихъ мѣстахъ производится посѣвъ хлѣба жителями Балаклавы и деревни Карани съ платежемъ отъ нихъ десятины въ пользу здѣшнихъ гражданъ, послѣку сіи граждане почти все вообще не занимаются ни хлѣбопашествомъ, ни скотоводствомъ, имѣи всякой свой промыселъ, свое ремесло, или лавку; да кромѣ того сіи же граждане пользуются поборомъ овецъ и денегъ за пастбу во время зимы оныхъ отарами на той городской выгонной землѣ, со времени отдачи оную портомъ городу. 2-е. Прописываемая въ упомянутомъ докладѣ жалоба на бывшаго Севастопольскаго портоваго командира Генералъ-Маіора Бардаку, совѣтъ несовмѣстная, ибо онъ г. Бардака, какъ изъ дѣла видно, отвѣдя городу выгонную землю чрезъ комиссара Скачкова, согласно опредѣленію Комисіи и повелѣніи начальства, основаннаго на ономъ же опредѣленіи, имѣлъ непосредственное свое смотрѣніе за тою землею, которая утверждена за портомъ, а не за городской, кою онъ якобы неправильно завладѣлъ, чего ничѣмъ не доказывается. 3-е. Члены со стороны городской думы и магистрата въ семъ же докладѣ прописываютъ и то, „что не только значущаяся на плагѣ подъ № 1-мъ земля, но и новая земля же, заключающаяся въ № 2-мъ, гдѣ всегда бываетъ зимовія овецъ, должна быть по справедливости непосредственно обращена въ пользу и вѣдѣніе города, а не такъ какъ комиссаръ Скачковъ показалъ, будто—явное посмѣяніе городу—одну каменистую и ни къ чему неудобную. Городъ же Севастополь и общество издержалъ для сей земли немалую сумму, должно чрезъ портоваго командира липиться ее напрасно.“ А какъ изъ сего оказывается, что Магистратъ, самонаправо захватя землю подъ № 2-мъ и пользуясь выгодами оной, донсывается еще выншихъ другихъ выгодъ, будучи малочисленъ гражданами, какъ и въ докладѣ оныхъ значится: городъ же по существу военнаго порта состоитъ несравненно болѣе изъ военно-служащихъ и общество онаго въ полномъ смыслѣ составлено оными, а по опредѣленію бывшей комисіи положено: землю подъ



№ 2-мъ возвратитъ въ казенное вѣдомство, то согласно онаго опредѣленія Высочайше утвержденнаго слѣдуетъ, и Комитетъ сей полагаетъ помянутую землю отобрать и отдать въ ближайшемъ ея видѣ въ вѣдомство Адмиралтейскаго Начальства, а о пользахъ, городомъ отъ сей земли получившихъ въ теченіи владѣемаго имъ самоуправно времени, какъ то снастьбница отаръ на зиму, на которой болѣе нежелали на другой какой землѣ приходить, — имѣются на оной и соляныя озера, — какъ равно и о землѣ, проданной сего 2 № думою и магистратомъ кушцу Азиму Сергѣеву и титулярному совѣтнику Соколовскому, предаетъ на благоразсмотрѣніе Главнаго Начальства; а довольствовался бы городъ землею, отведенною изъ № 1-го для выгона, пастбищемъ служащаго, согласно опредѣленію Комисіи Высочайше утвержденнаго. 4-е. Относительно до приведеннаго въ докладъ предписанія Г. адмирала и Кавалера Маркиза де Траверсе отъ 3-го Маія 1809 г., даннаго Г. вице-Адмиралу и Кавалеру Языкову, въ которомъ между прочимъ прописано: земли, въ черту города отшедшія на сѣверной и южной сторонѣ онаго, съ хуторами и другими принадлежностями кромѣ предоставленныхъ по опредѣленію Комисіи владѣльцамъ, исключая лѣсныхъ мѣста и тѣхъ, на коихъ есть адмиралтейскія заведенія и Адмиралтейство занимается для складки лѣсовъ и для другихъ нужныхъ предметовъ, отдать въ распоряженіе города къ общему пользованію городскихъ обывателей и воинскихъ чиновъ, по службѣ пребываніе свое имѣющихъ, для выгоновъ, хлѣбопашества и сѣнокосенія, съ отводомъ отъ города: то посланку членъ сего Комитета Г. Капитанъ надъ Севастопольскимъ Портомъ капитанъ 1 ранга и кавалеръ Томасъ предъявилъ Комитету указъ, полученный Конторою Севастопольскаго Порта изъ Черноморской Исполнительной Экспедиціи отъ 13-го Апрѣля 1810 года подъ № 250, почти спустя годъ послѣ выше-прописаннаго предписанія, въ коемъ значитъ: „что главноначальствующій надъ Черноморскимъ департаментомъ и всюю Черноморскою частію Г. вице Адмиралъ и Кавалеръ Языковъ, прописывая помянутое предписаніе Г. адмирала Маркиза де Траверсе отъ 3-го Маія 1809 г., прописать изволить: „съ означенными хуторами поступить на точномъ основаніи изъясненнаго предписанія, отдавъ ихъ въ содержаніе желающимъ чиновникамъ, съ тѣмъ, чтобы они содержали оныя въ исправности, не требуя отъ казны на исправленіе никакихъ издержекъ: изъ чего и должно замѣтить и Комитетъ сей заключаетъ, что Г. вице Адмиралъ Языковъ, вступая на мѣсто Г. Адмирала Маркиза де Траверсе, вѣроятно имѣлъ съ нимъ особое сношеніе, чтобы не было противоположено комиссскому опредѣленію, и съ согласія его обратилъ по прежнему хутора къ Адмиралтейскому вѣдомству отдачею ихъ желающимъ чиновникамъ съ тѣмъ только, чтобы пользующіеся чиновники не требовали отъ казны никакого исправленія, какъ до того предписанія тѣ самые хутора,

№ 2-мъ возвратитъ въ казенное вѣдомство, то согласно онаго опредѣленія Высочайше утвержденного слѣдуетъ, и Комитетъ сей полагаетъ помянутую землю отобрать и отдать въ нынѣшнемъ ей видѣ въ вѣдомство Адмиралтейскаго Начальства, а о пользахъ, городомъ отъ сей земли получившихъ въ теченіи владѣемаго имъ самоправно времени, какъ то снастьбища отаръ на зиму, на которой болѣе нежели на другой какой землѣ приходится,—имѣются на оной и соляныя озера,—какъ равно и о землѣ, проданной сего 2 № думою и магистратомъ куцу Акиму Сергѣеву и титулярному совѣтнику Соколовскому, предаетъ на благоразсмотрѣніе Главнаго Начальства; а довольствовался бы городъ землею, отведенною изъ № 1-го для выгона, пастбищемъ служащаго, согласно опредѣленію Комисіи Высочайше утвержденного. 4-е. Относительно до приведеннаго въ докладѣ предписанія Г. адмирала и Кавалера Маркиза де Траверсе отъ 3-го Маія 1809 г., даннаго Г. вице-Адмиралу и Кавалеру Языкову, въ которомъ между прочимъ прописано: земли, въ черту города отшедшія на сѣверной и южной сторонѣ онаго, съ хуторами и другими принадлежностями кромѣ предоставленныхъ по опредѣленію Комисіи владѣльцамъ, исключая лѣсныя мѣста и тѣ, на коихъ есть адмиралтейскія заведенія и Адмиралтейство занимается для складки лѣсовъ и для другихъ нужныхъ предметовъ, отдать въ распоряженіе города къ общему пользованію городскихъ обывателей и воинскихъ чиновъ, по службѣ пребываніе свое имѣющихъ, для выгоновъ, хлѣбопашества и скотокошенія, съ отводомъ отъ города: то послуживъ членъ сего Комитета Г. Капитанъ надъ Севастопольскимъ Портомъ капитанъ 1 ранга и кавалеръ Томасъ предъявилъ Комитету указъ, полученный Конторою Севастопольскаго Порта изъ Черноморской Исполнительной Экспедиціи отъ 13-го Апрѣля 1810 года подъ № 250, почти спустя годъ послѣ выше-прописаннаго предписанія, въ коемъ значить: „что главноначальствующій надъ Черноморскимъ департаментомъ и всюю Черноморскою частію Г. вице Адмиралъ и Кавалеръ Языковъ, прописывая помянутое предписаніе Г. адмирала Маркиза де Траверсе отъ 3-го Маія 1809 г., прописать изволить: „съ означенными хуторами поступить на точномъ основаніи изъясненнаго предписанія, отдавъ ихъ въ содержаніе желающимъ чиновникамъ, съ тѣмъ, чтобы они содержали оныя въ исправности, не требуя отъ казны на исправленіе никакихъ издержекъ: изъ чего и должно замѣтить и Комитетъ сей заключаетъ, что Г. вице Адмиралъ Языковъ, вступая на мѣсто Г. Адмирала Маркиза де Траверсе, вѣроятно имѣлъ съ нимъ особое сношеніе, чтобы не было противоположено комисскому опредѣленію, и съ согласія его обратилъ по прежнему хутора къ Адмиралтейскому вѣдомству отдачею ихъ желающимъ чиновникамъ съ тѣмъ только, чтобы пользующіеся чиновники не требовали отъ казны никакого исправленія, какъ до того предписанія тѣ самые хутора,

состоя портовыми, исправлялись отъ порта; и тѣмъ самымъ положили основаніе, попрежнему во всемъ согласное комисскаго опредѣленія, а потому и Контора Севастопольскаго Порта по содержанію сего послѣдняго предписанія учиненнаго, сообразно комисскаго опредѣленія, Высочайше утвержденнаго, не могла сдѣлать требованнаго Магистратомъ удовлетворенія (какъ въ докладѣ означено), ограничиваясь справедливо, что отводъ земель не отъ ея зависить.

5-е. Сверхъ того члены со стороны Градской Думы и Магистрата, истолковывая въ докладѣ ходъ дѣла своего о земляхъ, между прочимъ прописываютъ: во 2-мъ пунктѣ, что оная Коммисія по рассмотрѣніи опредѣлила: всю землю, на планѣ показанную, и разные участки отдать то въ казенное вѣдомство, то въ вѣдомство морскаго начальства, и при томъ, описывая Высочайшій рескриптъ на имя Г. Генераль-Лейтенанта Дюка де Ренилье 5 Ноября 1807 года, совсѣмъ пропустили первый пунктъ онаго рескрипта, разрѣшающій недоумѣніе ихъ, въ которомъ изображено слми словами: „землѣ, назначенной въ черту города, кромѣ участковъ, предоставляемыхъ по опредѣленію Коммисіи владѣльцамъ, состоятъ въ вѣдомствѣ Адмиралтейскаго Начальства“; слѣдовательно, по сему и прописанная ими въ докладѣ количествомъ десятинъ земля для города Севастополя принадлежитъ вѣдомству Адмиралтейскаго Начальства, и изъ сей то самой земли по распоряженію онаго же начальства и снабжены они выгонною землею, на основаніи комисскаго опредѣленія, Высочайше утвержденнаго, отъ которой они получаютъ и немалую пользу, какъ выше прописано; но жаждутся напрасно, затрудняя только главное начальство, что яко бы и скотъ некуда выгонять. Что же до недостаточной якобы земли, городу отведенной, то сіе опровергается тѣмъ, что магистратъ или дума одновременно продали въ вѣчное владѣніе для разводу садовъ флотскимъ чиновникамъ (которые уже обработаны, разведены и существуютъ), какъ изъ отвѣтовъ тѣхъ лицъ, у сего приложенныхъ и по требованію Коммитета отобранныхъ, явствуетъ; чѣмъ самымъ доказывается и качество удобной земли и избытокъ даже оной, ибо при недостаткѣ не слѣдовало и продавать общую для всѣхъ вообще, какъ военно-служащихъ, такъ и гражданъ, отведенную выгонную землю.

6-е. Далѣе оные члены думы и магистрата въ докладѣ своемъ полагаютъ: что ежели придержаться опредѣленія Коммисіи о разборѣ споровъ, то городу долженъ получить землю по межевой инструкціи; ежели слѣдовать плану, городу данному, тогда вся земля, показанная на ономъ, исключая участковъ владѣльцамъ, должна поступить въ городское вѣдомство; наконецъ ежели принять во основаніе прописанное повелѣніе г. адмирала Маркиза де Траверсѣ, то землю по сѣверной и южной сторонѣ, съ хуторами и всѣми принадлежностями, давно слѣдовало отдать городу къ общему пользованію городскихъ жителей. И прочія таковыя ихъ положенія и выводимыя изъ оныхъ

умозаключенія совѣмъ несомнѣтны, ибо должно руководствоваться въ семь дѣлѣхъ и слѣдовать одному только опредѣленію комисіи, Высочайшимъ рескриптомъ, на имя г. Дюка де Рещилье утвержденному, по которому они, какъ выше означено, и получили всю выгонную землю изъ № 1, назначеннаго и въ опредѣленіи комисіи и на планѣ, а на сѣверной сторонѣ бухты по Высочайшему рескрипту предназначено и должно учредить предмѣстье для водворенія въ ономъ преимущественно, согласно мнѣнію г. адмирала Маркиза де Траверсе, выпускаемыхъ въ отставку нижнихъ морскихъ служителей, особливо семейныхъ, а не гражданамъ города Севастополя; на щетъ же 5-го пункта того рескрипта, какъ означено ими въ докладѣ, будто бы въ хуторахъ должно пользоваться одними токмо огороженными мѣстами, а стены, къ тѣмъ хуторамъ принадлежащія и частьюищемъ служащія, явобы должны оставаться въ общемъ пользованіи всѣхъ городскихъ обывателей, съ источниками водъ, хотя по одному съ каждаго хутора, то такъ же ни съ тѣмъ несообразны, послѣку въ означенномъ пунктѣ сказано къ хуторамъ утвердить землю, то есть огороженные дворы, сады, пашни и сѣнокосы, которая земля, по опредѣленію Комисіи и по плану въ назначенномъ количествѣ утверждающая, и отвѣдена; въ семь же пунктѣ добавлено: „что принадлежатъ до стены, частьюищемъ служащей, оную оставить въ общемъ пользованіи всѣхъ городскихъ обывателей“. Каковая стена онымъ и отвѣдена, гдѣ весьма довольно и хлѣбопашенной, какъ означено выше и согласно утвержденію. 7-е. Впрочемъ упомятые члены думы и магистрата, хотя наконецъ въ докладѣ и объясняются, что Высочайшимъ узаконеніемъ состоятъ въ Севастополѣ на городскомъ иждивеніи Магистратъ, Городская Полиція, Дума и Сиротскій Судъ для содержанія конхъ нинѣ большею частью собирается сумма съ однихъ кушцовъ и мѣщанъ, и что тѣми же узаконеніями предоставлено городамъ право устраивать изъ городскихъ доходовъ общепольныя заведенія, къ благоустройству и выгодамъ всѣхъ вообще жителей относящіяся, какъ-то: училища, богадѣльни, торговыя бани, пристани и прочіе, каковыхъ въ Севастополѣ по ограниченности городскихъ доходовъ не находятся. Коммитету же сему извѣстно, что доходъ въ городу думою собирается не съ однихъ кушцовъ и мѣщанъ, но еще съ большого количества отаръ, взимаемыхъ отъ каждой сотни по два барана, что составляетъ большую сумму. А сверхъ того и съ торговщиковъ и торговокъ, женъ служителей, находящихся на службѣ и въ отставкѣ, у конхъ есть и бани; а пристани устроены отъ порта, какъ колодцы и фонтаны, кои и нинѣ содержатся портомъ, равно и другія по городу улучшенія; такового жъ доходу городу не предоставлено имѣть отъ земли, какъ одинъ только выгонъ на оную скота, что онъ и имѣеть согласно комисскаго опредѣленія и утвержденія. Впрочемъ, Магистратъ или Дума можетъ ограничить и умѣрить свои рас-

ходы, какъ до сего было, сообразно приходу, сборами разными получаемому, есть ли для онаго несоразмѣрны. И 8-е. Что касается до требуемаго тѣми членами вновь разсмотрѣнія: 1-е, въ необходимой потребности городу земли и какія мѣста нужны для порта; 2-е, права городскія на оную въ 2-хъ отношеніяхъ, что утверждено за городомъ начальствомъ и чего городъ донскивается, и 3-е, въ принятіи за основаніе общественной пользы города и опредѣленіями единожды навсегда, чѣмъ именно городъ долженъ пользоваться безъ всякихъ препятствій со стороны порта, то какъ изъ выше приведеннаго значить, что малочисленное число гражданъ города Севастополя, большая часть коихъ суть евреи ремесленники, а прочіе лавками занимающіеся, и состоящіе изъ 7-ми кущовъ и 54-хъ фамилій мѣщанскихъ, наиболѣе же общество есть военнотружашее, по существу военного порта, несравненное, а граждане живущіе надѣлены уже назначенною онимъ именно выгонною землею, согласно опредѣленію коммисіи, Высочайше утвержденному, почему Коммитетъ и не находитъ права, и не имѣетъ (безъ нарушенія вышеизъясненнаго утвержденія) дѣлать требуемаго ими разсмотрѣнія, либо какія отмѣны, и дать потому мнѣніе. А обо всемъ, здѣсь прописанномъ, основываясь на коммисское опредѣленіе, Высочайше утвержденное, предаеть на благоразсмотрѣніе главнаго начальства.

Въ заключеніе чего Коммитетъ находитъ нужнымъ присовокупить: какъ изъ дѣла видно, что на выгонной землѣ нѣтъ особеннаго достаточнаго водоноя, а въ Высочайшемъ рескриптѣ въ 6-мъ п. постановлено: „какъ большая часть изъ оставляемыхъ въ чертѣ города за владѣльцами земель находятся при источникахъ водъ, для города необходимо нужныхъ, то, утверждая земли сіи за ними, постановить правиломъ, чтобы они не препятствовали начальству въ разработкѣ потребныхъ источниковъ и въ проводѣ воды къ городу посредствомъ соединенія въ бассейны; и чтобъ таковыя общественныя устройства никакими частными распоряженіями со стороны владѣльцевъ не были подрываемы“; то до устройства таковыхъ со временемъ по предположенію, выше сего изъясненному, проводомъ водувъ городъ, не благоугодно ли будетъ приказать открыть таковыя источники, хотя для водоноя городскому скоту и отарь, изъ коихъ городъ имѣетъ большую пользу, гдѣ оныя есть въ хуторахъ казенныхъ и владѣльческихъ, по одному, — какъ болѣе источниковъ таковыхъ нигдѣ нѣтъ, окромѣ означенныхъ. — За пастьбу же овецъ на городской землѣ давать зимующимъ въ хуторахъ казенныхъ отарамъ въ пользу города двѣ части, а одною частью пользовались бы чиновники, занимающіе оныя по волѣ Главнаго Начальства. Предаъ такъ же и вышепрописанныя обстоятельства благоусмотрѣнію онаго“. (Собств. подписи членовъ ком. со стороны морск. вѣдомства).

Члены Комитета со стороны Городской Думы и Магистрата, 6 сентября 1823 г., вошли въ Комитетъ съ докладомъ, который и имѣется въ виду въ только что приведенномъ рапортѣ членовъ Комитета со стороны Морского Вѣдомства и въ которомъ, „изложивъ изъ существа дѣла неоспоримое право города въ буквальномъ смыслѣ послѣдняго повелѣнія Господина Адмирала Маркиза де Траверзе на земли, въ черту города отшедшія, на сѣверной и южной сторонѣ онаго, съ хуторами и другими принадлежностями, по плану данному городу, показанными“, полагали, „что ежели придержаться опредѣленія Комисіи о разборѣ споровъ, то городъ долженъ получить землю по межевой инструкціи; ежели слѣдовать плану, данному городу, то вся земля, показанная на ономъ, исключая участковъ владѣльческихъ, должна поступить въ городское вѣдомство; наконецъ ежели принять во основаніе прописанное повелѣніе Адмирала Маркиза де Траверзе, то землю на сѣверной и южной сторонѣ, съ хуторами и всѣми принадлежностями, давно слѣдовало отдать городу къ общему пользованію городскихъ жителей и воинскихъ чиновниковъ, по службѣ пребыванію имѣющихъ, включительно съ лѣсными кустарниками, хлѣбонахатной и сѣнокосной землею, которая остается въ вѣдѣніи порта безъ извлеченія доходовъ, исключая по силѣ Высочайшаго рескрипта прибрежныя мѣста по всему пространству береговъ, на разстояніи, которое кажется и опредѣлено бывшимъ въ Николаевѣ Комитетомъ на нѣсколько сажень отъ берега въ верхъ; а также исключая и тѣ мѣста у береговъ, которыя нужны порту для складки лѣсовъ и другихъ нужныхъ предметовъ, исчисленныя конторою Севастопольскаго порта въ 1809 году и доведенныя до свѣдѣнія главнаго начальства.

Хотя же по силѣ выше изъясненнаго предписанія Господина Адмирала Маркиза де Траверзе и хутора принадлежать городу; но какъ таковыя по волѣ главнаго начальства находятся въ пользованіи морскихъ чиновниковъ; то и дальнѣйшее распоряженіе тѣми хуторами остается въ волѣ начальства съ тѣмъ, что на основаніи Высочайшаго рескрипта, выше сего прописаннаго, даннаго на имя Дюка де Ришелье 5 пункта, пользоваться имъ одними токмо огороженными мѣстами, а стены, къ тѣмъ хуторамъ принадлежащія, настьбищемъ служащія, должны оставаться въ общемъ пользованіи всѣхъ городскихъ обывателей, съ источниками водъ, хотя по одному съ каждаго хутора, и чтобы овцы, собираемыя за настьбу отаръ, поступали въ пользу всѣхъ городскихъ обывателей.

Комитету, по снѣмъ землямъ и хуторамъ въ Севастополѣ учрежденному, всѣ прописанныя обстоятельства имѣемъ честь представить на благоразсмотрѣніе, докладывая при томъ: не благоугодно ли будетъ комитету во удостовереніе, что отведенная комисаромъ Скачковымъ городу земля совсѣмъ

неспособная и что, напротивъ того, та земля, которая осталась подъ присмотръ портоваго начальства, есть самая лучшая, сѣнокошная и хлѣбонахатная, съ кустарниками, нужными къ общему пользованію городскихъ жителей, которые не имѣютъ ни пшѣ ни одного полѣна, пшѣя все то на планѣ, городу данномъ, распорядиться о мѣстномъ осмотрѣніи всѣхъ земель, въ чертѣ города на планѣ показанныхъ. При чемъ для лучшаго объясненія побудительной причины, по которой магистратъ и дума просить у начальства отдачи въ городское распоряженіе всей по плану, для порта ненужной земли, долгомъ поставляемъ упомянуть: а) что по Высочайшимъ узаконеніямъ состоятъ въ Севастополѣ на городскомъ вѣдѣніи Магистратъ, Городская Полиція, Дума и Сиротскій Судъ, для содержанія конхъ пшѣ большею частію собирается сумма съ однихъ купцовъ и мѣщанъ; б) что тѣми же узаконеніями предоставлено городамъ право устранивать изъ городскихъ доходовъ общепользныя заведенія, къ благоустройству и выгодамъ всѣхъ вообще жителей относяція, какъ то: училища, богадѣльни, торговыя бани, пристани и проч., каковыхъ въ Севастополѣ по ограниченности городскихъ доходовъ не находится; в) самая необходимѣйшія для народа потребности: вода, дрова, удобныя пастбища для скота всѣмъ городамъ по городовому положенію присвоются; но Севастопольскіе жители, разумѣя не однихъ купцовъ и мѣщанъ, но всѣхъ флотскихъ чиновниковъ и служителей, имѣющихъ собственные дома, такъ же дворянъ и разночинцовъ, всѣ вообще терпятъ недостатокъ въ водѣ и удобныхъ пастбищахъ, а дровъ и лѣса, хотя бы для мелочныхъ хозяйскихъ потребностей, вовсе не имѣютъ. Сей недостатокъ тѣмъ болѣе ощутительнѣе, что на землѣ, городу предназначенной, находятся лучшія мѣста пастбищныя, водяные источники и нѣсколько дровянаго лѣса, изъ коего можно бы въ нѣкоторой мѣрѣ удовлетворить хозяйскія потребности всѣхъ вообще жителей; и г) что по мнѣнію нашему все вышесказанное, какъ пшѣ, такъ и прежде, когда еще Г. Адмиралъ Маркизь де Треверзе представлялъ о необходимости отмежевать г. Севастополю землю, было къ тому побудительною причиною, и что все то относится не къ личнымъ и исключительнымъ пользамъ Севастопольскихъ купцовъ и мѣщанъ, которыхъ здѣсь въ сравненіи съ прочими классами весьма мало, но къ выгодамъ всего города. Токмо для лучшаго порядка и сохраненія городскихъ пользы, учреждено законами и признано начальствомъ распоряженіе всѣми городскими угодьями сосредоточивать въ Городской Думѣ, дѣйствующей въ сборѣ доходовъ, въ употребленіи ихъ, также въ отводѣ для усадьбы мѣсть и во всемъ прочемъ по установленнымъ правиламъ и по утвержденію главнаго начальства; что, при раздѣленіи одного и того же права въ разныя вѣдомства, какъ то: Думы и Портоваго Начальства, по противуположности ли мнѣній, или по другимъ причинамъ, не можетъ быть

соблюдаемо, и потому пользы частныя всегда найдуть преимущество предъ выгодами общественными. Мы долгомъ поставляемъ представить Комитету все вышеписанное на тотъ конецъ, дабы не оставилъ совмѣстно съ нами разсмотрѣть: во 1-хъ, необходимую потребность городу земли, и какія мѣста нужны для порта; во 2-хъ, права городскія на оную въ 2-хъ отношеніяхъ: что утверждено за городомъ начальствомъ, и чего городъ донскивается; и въ 3-хъ, принявъ за основаніе общественную пользу г. Севастополя, опредѣлить единойды на всегда, чѣмъ именно городъ долженъ пользоваться, безъ всякаго препятствія со стороны порта“. (Собствурчн. подписи Гр. головы Черныявскаго и членовъ Думы и Магистр.).

Комитетъ, при самомъ началѣ своихъ дѣйствій, нашелъ необходимымъ „запросить нѣкоторыхъ чиновниковъ и гражданъ о имѣющихся нынѣ во владѣніи ихъ хуторахъ, по чѣму дозволенію, когда и для чего оныя даны имъ во владѣніе“. Запросы были обращены къ слѣдующимъ лицамъ: капитанъ командорамъ—Патаніоти, Микрюкову и Цацу, капитанамъ 1 р.—Велизарію, Снаксареву, полковнику Бертъе Делагарду, г-жѣ Палеологовой, кап. 2 ранг.—Карачинскому, Винклеру, капитанъ-лейт. Цамутали, женѣ умершаго купца Еяима Сергѣева и мѣщ. Янакоти, которые и дали нужныя объясненія, находящіяся въ дѣлѣ.

26 іюня 1824 г. Грейгъ писалъ Быченскому I: „Разсмотрѣвъ дѣло, произведенное въ Севастополѣ Комитетомъ изъ военныхъ и гражданскихъ чиновниковъ, такъ же членовъ тамошнихъ Магистрата и Думы, въ слѣдствіе представленія сихъ мѣсть о надобности въ выгонной землѣ для городскихъ жителей, и сообразивъ оное дѣло съ таковымъ же, имѣющимся въ канцеляріи моей, вообще о землѣ при г. Севастополѣ, . . . . предлагаю Вашему Превосходительству дать знать Севастопольскимъ Магистрату и Думѣ, что я сколь ни желаю споспѣшествовать въ удовлетвореніи надобностей города по основательнымъ требованіямъ, не менѣе того обязываюсь о соблюденіи казенной принадлежности, имѣя правиломъ въ обонхъ случаяхъ поступать съ совершенною справедливостію, и что по вышеприведеннымъ обстоятельствамъ, открывающимъ, что городъ имѣеть изъ № 1-го болѣе 2600 дес. удоб. земли и не только достаточное количество, но даже съ избыткомъ, ибо часть ея продаль въ частныя владѣнія, гдѣ заведены сады и другія угоды, каковую продажу позволено производить единственно при излишествѣ, поручаю Вамъ приказать оставить его при ономъ въ настоящемъ положеніи, безъ прикосновенности къ принадлежащимъ казѣ завѣдывающимъ портомъ землямъ съ лѣсными мѣстами и владѣемымъ морскими чиновниками, значащимся подъ № 9,



10, 12 и 14 хуторамъ; а землю подь № 2-мъ по рѣшенію Крымской Комисіи, равномерно принадлежащую казенному вѣдомству, выключить изъ распоряженія городского и отдать въ вѣдѣніе порта, куда, по истребованіи отъ города, обратитъ и полученныя имъ деньги за проданную изъ онаго номера часть земли купцу Сергѣеву и тит. сов. Соколовскому, оставя его отъ взыска- нія за поступившій съ той земли пользы, какъ сіе подвержено неизвѣстному расчисленію; что-жъ касается до надобности въ водѣ, предоставляю вамъ, согласно прописанному въ рескриптѣ на имя ген.-лейт. Дюка де Ринелье Высочайшему повелѣнію, учинить о томъ предметѣ распоряженіе помѣстному вашему начальствованію“.

24 Октября 1824 г. Севастопольскій Городовой Магистратъ обще съ Думою подать слѣдующій ранортъ к. адм. Быченскому I.

„Во исполненіе повелѣнія Вашего Превосходительства отъ 9 числа іюля, послѣдовавшаго по таковому же отъ Г. Николаевскаго и Севастопольск. воен. губ. вице-адм. и кав. Алексѣя Самойлов. Грейга, изъ земли выгонной, въ распоряженіи Городской Думы бывшей, часть, на планѣ подь № 2 показанная, отдана въ вѣдѣніе порта.

Исполнивъ предписаніе начальства, Гор. дума вмѣстѣ съ тѣмъ обязывается представить на благоуваженіе В. Пр—а: 1-е. Г. Севастополь, населенный большею частью волнскими чинами и служителями, дѣйствительно имѣлъ и нынѣ имѣеть недостатокъ, не токмо въ землѣ, доходъ приносящей, но даже и въ такой, которая могла бы служить достаточнымъ городскимъ выгономъ; пбо оставленная за городомъ изъ № 1-го по плану до 2644 дес. земля, по каменистому грунту, почти вся неудобна; продана же въ частныя владѣнія не изъ сей неспособной, но изъ № 2, да и таковая продажа произведена не отъ излишества городской земли и не нынѣшними членами думы, но единственно потому, что и та земля, тогда городомъ завѣдываемая, такого сущь качества, что кромѣ разведенія, при нарочитыхъ трудахъ и издержкахъ, вл-нограднаго сада, никъ чему неспособна. 2-е. В. Пр—у извѣстно, что земля, г. Севастополю комиссаромъ Скачковымъ со стороны порта отведенная, совершенно неспособная, но всегда была пристанищемъ на зимнее время овцамъ, пригоняемымъ сюда изъ отдаленныхъ мѣсть, единственно по той выгодѣ, что на землѣ подь № 2-мъ имѣются солончаки, кустарники и вездѣ берега пологіе, удобные для зимняго морскаго водоюю. Такимъ образомъ земля № 1-го въ совокупности съ № 2-мъ могла еще приносить городу нѣкоторую пользу. 3-е. Нынѣ же, когда земля подь № 2-мъ поступила въ вѣдѣніе порта, то городу остался въ № 1-мъ участокъ, вовсе бесполезный, окруженный со всѣхъ сторонъ разными владѣльческими или портовыми, такъ что въ морскому во-

допою съ земли городской овцы должны проходить чрезъ чужія владѣнія и конечно съ пренятствіемъ; отъ сего городъ лишился послѣднихъ выгодъ, получаемыхъ за пастьбу барановъ; ибо нынѣ же, по наступившему осеннему времени, хозяева овечьихъ отаръ, отыскивающіе заблаговременно на зимнее время пристанище, оставляютъ городскую землю, зная неспособность оной къ зимовкѣ отаръ безъ земли № 2-го, гдѣ, какъ выше пояснено, имѣются солончаки, кустарники и удобные морскіе берега. 4-е. Кромѣ того земля, почитаемая городской, не имѣетъ прѣсной воды, изъ родниковъ исходящей; но таковая земля отдѣлена отъ общаго городского пастбища и присоединена къ тѣмъ хуторамъ, и городской выгонъ не допускается пользоваться не только пастбищемъ, но и водопоемъ.

Объяснивъ В. Пр—у положеніе городской земли, Севастопольская Городская Дума обще съ Магистратомъ покорнѣйше просить: не благоугодно ли будетъ посредствомъ землемѣра, или другаго какого либо чиновника привести въ извѣстность ту землю, которая почитается городской, и тѣмъ удостовѣриться, что вся почти таковая земля подойдетъ, по силѣ межевой инструкціи, къ числу неудобной и что не токмо не можетъ служить для какого либо дохода городу, но и неспособна къ выгону городского скота, и затѣмъ не оставить милостивымъ нашимъ ходатайствомъ, чтобы бывшая 15 лѣтъ въ городскомъ распоряженіи земля подъ № 2-мъ отдана была городу навсегда; равномѣрно и землю, окружающую хутора № 9, 10, 12 и 14 вѣдъ огорожь, съ частью прѣсной воды отдать въ общее пользованіе городскихъ жителей, согл. 5-му п. Выс. рескр. 1807 г. Ноября 5 дня, гдѣ именно сказано и о собственныхъ владѣльческихъ хуторахъ: „что принадлежитъ до степи, пастбищемъ служащей, оную оставить въ общемъ пользованіи всѣхъ городскихъ обывателей“.

Таковую милостію начальства, общій недостатокъ городскихъ выгодъ наградится хотя въ такой мѣрѣ, что Дума въ состояніи будетъ содержать присутственныя мѣста безъ особаго на гражданъ налога и что городской выгонъ, занимаемый вообще скотоводствомъ служителей военного вѣдомства, можетъ улучшиться“.

(Собствручн. подниси).

Быченскій представилъ этотъ рапортъ на благоусмотрѣніе Грейга, отъ себя добавивъ, что „представленіе магистрата обще съ думою заслуживаетъ уваженія“. Быченскій предлагалъ „землю, почитаемую нынѣ городской, привести въ извѣстность посредствомъ губернскаго межевщика, или поручить исполненіе сего г. плантеру Крузе, находящемуся нынѣ въ Севастополь, дабы навсегда удостовѣриться въ качествѣ и количествѣ той земли, почитаемой городской, и затѣмъ сообщить, согласно ли она отведена городу съ межевою инструкціею“.

Грейгъ, въ отвѣтъ Быченскому, отъ 6 Ноября 1824 г., называя домогательство города несправедливымъ, — „въ прочемъ“, предоставляетъ ему, Б—му, „измѣрить завѣдываемую городомъ землю и удостовѣриться въ удобности ея чрезъ губернскаго межевщика при пособіи плантера Крузе, и буде за симъ окажется дѣйствительная надобность городу въ землѣ, тогда войти о томъ по надлежащему съ представленіемъ, а не требовать въ отдачу того, что уже доказано ему непринадлежащимъ“.

Въ дѣлѣ находится, между прочимъ, „списокъ съ экспликаціи къ плану, учиненному въ 1806 г. землемѣромъ бывшей въ Крыму для разбора споровъ по землямъ Комисіи, тит. сов. Никифоровымъ, участкамъ, подъ Севастополемъ и въ чертѣ сего города состоящимъ, съ показаніемъ, какой участка въ чьемъ владѣніи состоитъ и сколько заключаетъ въ себѣ десятинъ удобной и неудобной земли.“

№ 1	Подъ строеніемъ города — 118 д. 1278 с.		Въ завѣдываніи порта.
	Сѣнаго покоса — — 514 д. 1568 с.		
	Дровянаго лѣса и ку-		1738 д. 1161 с.
	старника — — —		
	По хрищеватому и каменистому грунту стени къ пастьбѣ скота		
	способной — — — 2644 д. 241 с.		Отведена городу.
	<u>Итого — 5015 д. 1848 с.</u>		
	Подъ проселочными дорогами 22 д. 600 с.		
	Подъ кручами, рѣчкою		
	Черною, бухтами, озерами		
	и каменистыми мѣстами 1948 д. 463 с.		
	<u>Итого неудобной 1970 д. 1063 с.</u>		
№ 2	Удобной токмо для па-		
	стьбы въ зимнее время		
	барановъ по многимъ		
	солончакамъ — — — 2533 д. 1099 с.		
	Неудобной — — — 286 д. 2085 с.		
	Хотя земля сія и не отведена городу, но доходъ съ оной за пастьбу		
	барановъ получается въ пользу онаго.		
№ 3	Удобной — — — 798 д. 52 с.		Собственной адм. Ушакова, а нынѣ мѣщанъ Бурнасузовыхъ и двор. Рѣзани.
	Неудобной — — — 57 д. 900 с.		
	Да въ спорномъ отводѣ къ № 2-му — — — 150 д. 271 с.		

№ 4	Удобной — — — —	777 д.	206 с.	Принадлежитъ Георгіевскому монастырю.
	Неудобной — — — —	33 д.	800 с.	
	Да въ спорномъ отводѣ къ № 2-му — — —	17 д.	1183 с.	
№ 5	Удобной — — — —	209 д.	879 с.	Собств. в.-адм. Пустошкина, а нынѣ кап. 1 р. Сальти.
	Неудобной — — — —	14 д.	2100 с.	
№ 6	Удобной — — — —	242 д.	1862 с.	Собственной корабельн. мастера Юхарина, а нынѣ наслѣдниковъ его.
	Неудобной — — — —	9 д.	1800 с.	
№ 7	Удобной — — — —	317 д.	838 с.	Капитанъ-командора Сандинаки.
	Неудобной — — — —	84 д.	1602 с.	
№ 8	Удобной — — — —	267 д.	1021 с.	Собственной крнгсѣ-коммиссара Хомутова.
	Неудобной — — — —	46 д.	200 с.	
№ 9	Удобной — — — —	12 д.	265 с.	Въ вѣдѣніи порта, въ пользованіи прежде былъ кап. 2 р. Леонтьева, а нынѣ 1 р. Велизарія.
	Неудобной — — — —	2 д.	50 с.	
№ 10	Удобной — — — —	32 д.	103 с.	Въ вѣдѣніи порта, но въ пользованіи прежде былъ у ген. майора Говорова, а нынѣ у к. адм. Рожнова.
	Неудобной — — — —	4 д.	2200 с.	
№ 11	Удобной — — — —	44 д.	1662 с.	Собств. кап. 2 р. Сукешева, а нынѣ помѣщика Чернявскаго.
	Неудобной — — — —	7 д.	805 с.	
№ 12	Удобной — — — —	153 д.	504 с.	Въ вѣдѣніи порта, бывший прежде Домажира, а нынѣ находится въ пользованіи кап. 1 р. Снаксарева.
	Неудобной — — — —	20 д.	1859 с.	
№ 13	Удобной — — — —	205 д.	640 с.	Бывшій прежде въ вѣдѣніи порта, а нынѣ принадлежитъ полковнику Ревеліоти, которой получалъ въ замѣнъ сѣнокосной земли его въ Инкерманѣ, поступившей къ порту.
	Неудобной — — — —	2 д.	300 с.	
№ 14	Удобной — — — —	31 д.	904 с.	Въ вѣдѣніи порта, но въ пользованіи кап. командора Микрюкова.
	Неудобной — — — —	20 д.	1500 с.	
№ 15	Удобной — — — —	20 д.	2160 с.	В. адм. Синявина, а нынѣ въ вѣдѣніи порта.
	Неудобной — — — —	14 д.	2340 с.	
№ 16	Удобной — — — —	53 д.	1716 с.	Во владѣніи греч. чиновниковъ.
	Неудобной — — — —	1 д.	1540 с.	

№ 17	— — — — —	3 д. 1254 с.	Во владѣніи татарь.
№ 18	— — — — —	12 д. 2121 с.	
№ 19	— — — — —	2 д. 1575 с.	Во владѣніи греч. бата- ліона чиновниковъ.
№ 20	— — — — —	5 д. 1656 с.	
№ 21	— — — — —	69 д. 665 с.	Во владѣніи татарь.
№ 22	Удобной — — — —	177 д. 1187 с.	Собственной гр. Войно- вича.
	Неудобной — — — —	47 д. 2100 с.	
№ 23	Удобной — — — —	190 д. 902 с.	Собственной к. адм. Алек- сіановой.
	Неудобной — — — —	27 д. 609 с.	
№ 24	Удобной — — — —	1200 д. 2294 с.	Адмирала Ушакова, а ны- нѣ во владѣніи порта.
	Неудобной — — — —	249 д. 1240 с.	
№ 25	Удобной — — — —	163 д. 1393 с.	
	Неудобной — — — —	45 д. 500 с.	
№ 26	— — — — —	1 д. 1261 с.	Собственной кап. 1 р. Дра- годуло.
№ 27	— — — — —	— 1927 с.	Собств. подполковника Ка- рандино.
№ 28	— — — — —	2 д. 1305 с.	Собственной грека Рѣзакн.
№ 29	— — — — —	— 1873 с.	Собственной подполковни- ка Карандино.
№ 30	— — — — —	3 д. 597 с.	Бывшій Штера, а нынѣ ген. маіора Бардави.
№ 31	— — — — —	— 1641 с.	Собств. поручика Трегла- зова.
№ 32	— — — — —	— 2340 с.	Собственной Карандина.
№ 33	— — — — —	1 д. 1700 с.	Собственной поручика Треглазова.
№ 34	— — — — —	1 д. 1758 с.	Его же, Треглазова.
№ 35	— — — — —	7 д. 1871 с.	Неизвѣстно, въ чьемъ ны- нѣ владѣніи.

Всѣ прописанные участки большею частію имѣютъ многіе источники воды и лишней земли, отъ общей выгонной земли отдѣленные, въ противность 5 и 6 п. Высоч. рескр. Ноября 5 дня 1807 г., на имя Херсон. воен. губерн. Дюка Де Ришелье даннаго. Послѣ Коммисіи о разборѣ споровъ и послѣ даннаго плана устроены на городской землѣ хутора, конхъ количество неизвѣстно:

Кап.-Командора Патаніоти—въ Южн. бухтѣ.

Кап. 1 р. Цацы—противъ Камышевой бухты.

Кап. 1 р. Палеолога —	—	—		Въ Артиллерійской бухтѣ, по долинь.
— 2 р. Карочинскаго	—	—		
— — Винклера	—	—		
— — Цамутали	—	—		

В.-адм. Галла, отъ коего проданъ мѣщ. Янакоти.

Полковника Бертье Делегарда.

Кунца Сергѣева — противъ Камышевой бухты.

Земли, сими послѣдними хуторами занимаемая, входятъ въ черту земель, подъ № 1-мъ и 2-мъ означенныхъ. (Подп. собств. руч. гр. гол. Чернявскій).

Кромѣ того, къ дѣлу приложены для выписки, изъ которыхъ первую приводимъ вполнѣ:

Въ журналѣ Общаго Собранія, при Николаевск. портѣ состоявшемся 20 Декабря 1805 г., значится:

Оное собраніе по содержанію опредѣленія своего въ разсужденіи назначенія земли, для порта Севастопольскаго необходимой, и постановленія ей предѣловъ, входило въ разсмотрѣніе замѣчаній по сему предмету, на основаніи изъясненнаго опредѣленія представленныхъ членами собранія, такъ же и плана города Севастополя съ окружными землями, и, принявъ въ соображеніе, что и самый портъ сей со всѣми принадлежащими Адмиралтейству строеніями предполагается вновь устроить на Сѣверной сторонѣ Южной бухты, и что съ самаго начала заведенія онаго понинѣ никакой въ особености для порта земли не было отдѣлено и ограничено, хотя со стороны черноморской конторы и производимы были о семъ переписки съ гражданскимъ правительствомъ, и притомъ предварительно требовано было, чтобы земель, близъ Севастополя около гавани и бухтъ лежащихъ, не отмежевывать въ частныя владѣнія, собраніе полагаетъ, что по плану около заливовъ Южной, Корабельной и Клинбаночной бухтъ для Адмиралтейскаго строенія для морскихъ чиновъ и служителей отъ литеры А. чрезъ В. С. D. до E., да для адмиралтейскихъ разныхъ недвижимыхъ нуждъ потребна земля отъ литеры F. чрезъ G. I. K. L. M. N. O. P. Q. до V., ибо къ сему предмету въ ономъ пространствѣ земли уже Адмиралтейскою суммою искуплены отъ выходящихъ въ отставку морскихъ чиновниковъ разныя заведенія, значущіяся подъ литерою K., да и нынѣ означенныя заведенія подъ литерою M. принадлежатъ также морскимъ чиновникамъ, и всѣ тѣ мѣста были занимаемы съ предметомъ тѣмъ, чтобы сія часть земли могла принадлежать морскому начальству, потому что истоки водъ прѣсны отъ тѣхъ балокъ начало имѣютъ, которые и полагается привести для всего флота и города.—Часть рѣчки Черной, означенной отъ литеры S. до Q., нужно имѣть для затопленія въ прѣсной водѣ лѣсовъ и содержанія гребныхъ судовъ, и отъ литеры V. до T., простирающейся по Сѣ-

верной сторонѣ рейда, нужно для Адмиралтейства имѣть земли отъ воды внутрь по всему берегу 30 сажень, а гдѣ есть адмиралтейскія заведенія, то отъ онаго такое же разстояніе отъ литеры Т. чрезъ U. W. до Z. пространство земли нужно имѣть для предмѣстія города Севастополя и для поселенія выходящихъ въ отставку. На планѣ же города Севастополя красная линія съ такимъ же пунктиромъ окружаетъ мѣсто, потребное для гавани и Адмиралтейскихъ строеній, а черная линія означаетъ землю, необходимо для портовыхъ заведеній надобную“.

Вторая— „выписка изъ таковой же, учиненной въ Коммисіи для разбора споровъ по землямъ и опредѣленія повинностей въ Крымскомъ полуостровѣ,“ касается правъ на хутора №№ 9, 10, 12 и 14 Леонтьева, Говорова, Доможирова и Чефалиано.

**Сообщилъ П. Ивановъ.**

Николаевъ, 24-го мая 1891 г.



# ПРОТОКОЛЫ

## ЗАСѢДАНІЙ ТАВРИЧЕСКОЙ УЧЕНОЙ АРХИВНОЙ КОММИССИИ.

**Засѣданіе 27 сентября 1891 года.**

Подъ предѣдательствомъ А. Х. Стевена присутствовали: товарищъ предѣдателя И. И. Казасъ и г.г. члены: А. Н. Дяконовъ, Г. Н. Казбекъ, А. О. Кашпаръ, Е. П. Ковалевъ, А. И. Маркевичъ, Х. А. Монастырлы и А. К. Романюкъ. За отсутствіемъ правителя дѣлъ, секретаремъ избранъ А. И. Маркевичъ.

I. Доложено письмо Предѣдателя Императорской Археологической Коммисіи графа А. А. Бобринскаго, отъ 1 іюня 1891 г., съ извѣщеніемъ о препровожденіи въ музей Коммисіи обломковъ мрамора отъ мозаичныхъ половъ древнихъ строеній на горѣ Митридатъ въ Керчи, а также обломковъ лакированной посуды, нѣсколькихъ грузилъ, лампочекъ, статуэтокъ и вазъ, частью найденныхъ лично графомъ А. А. Бобринскимъ при раскопкахъ въ Керчи въ апрѣлѣ—маѣ нынѣшняго года, частью пріобрѣтенныхъ тамъ у разныхъ находчиковъ. (Подробный списокъ вещей ниже).

*Постановлено:* благодарить Императорскую Археологическую Коммисію за присланные ею предметы древности.

II. Доложено отношеніе Императорской Археологической Коммисіи отъ 5 іюля 1891 за № 679 съ увѣдомленіемъ объ отправленіи для музея Коммисіи разноцвѣтныхъ бусъ, разныхъ бронзовыхъ вещей (двухъ браслетъ, фибулы, колокольчика, колечка, пряжки и привѣски), обломка стеклянаго браслета и поломанной глиняной чашечки, найденныхъ крестьяниномъ Цыганковымъ въ 1888 г. въ Петровской балкѣ близъ Симферополя и доставленныхъ въ Археологическую Коммисію при отношеніи Г. Таврическаго Губернатора отъ 26 мая 1888 г. за № 1674.

*Постановлено:* благодарить Императорскую Археологическую Коммисію за присланныя вещи.

III. Доложено письмо П. В. Давыдова отъ 17 Мая 1891 г. съ благодарностью за избраніе его въ члены Коммисіи.

*Постановлено:* записать въ протоколъ.



IV. Доложено письмо г. Таврическаго Вице-Губернатора Н. Д. Истинскаго отъ 15 іюня съ выраженіемъ благодарности за избраніе въ члены Коммисіи.

*Постановлено:* записать въ протоколъ.

V. Доложено письмо ген.-м. Н. П. Зарубаева отъ 17 іюня съ благодарностью за избраніе въ члены Коммисіи.

*Постановлено:* записать въ протоколъ.

VI. Доложены отношенія Попечительнаго Комитета Воронежской Цубличной Библиотеки отъ 14 и 26 іюня 1891 г. съ выраженіемъ благодарности за присылку №№ 6—12 „Извѣстій“ Коммисіи.

*Постановлено:* записать въ протоколъ.

VII. Доложено отношеніе Симферопольской Городской Библиотеки отъ 25 іюня 1891 г. за № 46 съ выраженіемъ благодарности за присылку №№ 6—13 „Извѣстій“ Коммисіи и просьбой высылать дальнѣйшіе нумера.

*Постановлено:* записать въ протоколъ и высылать дальнѣйшіе нумера „Извѣстій“, по мѣрѣ выхода ихъ въ свѣтъ.

VIII. Доложено письмо профессора С.-Петербургскаго университета И. В. Помяловскаго отъ 11 іюля 1891 г. съ благодарностью за избраніе въ члены Коммисіи и извѣщеніемъ о высылкѣ для библиотеки ея изданнаго г. Помяловскимъ „Житія св. Саввы Освященнаго“.

*Постановлено:* записать въ протоколъ, а за присылку такого цѣннаго изданія благодарить.

IX. Доложено отношеніе Библиотеки Императорскаго Дерптскаго Университета отъ 3 авг. 1891 г. за № 53 съ благодарностью за присланные №№ 6—14. „Извѣстій“ Коммисіи.

*Постановлено:* записать въ протоколъ.

X. Доложено письмо члена Коммисіи, г. помощника попечителя Казанскаго учебнаго округа В. В. Латышева, отъ 23 іюня 1891 г., съ выраженіемъ согласія на переводъ съ латинскаго яз. на русскій введенія ко 2-му тому его Сборника надписей сѣвернаго побережья Чернаго моря, если кто либо изъ членовъ Коммисіи возьметъ на себя этотъ трудъ, а также съ согласіемъ на просмотръ и окончательную редакцію перевода.

*Постановлено:* просить взять на себя этотъ трудъ преподавателя Керченскаго Кушниковскаго Института В. А. Михалевскаго, который уже извѣлялъ согласіе на эту работу.

XI. Доложено отношеніе Императорской Археологической Коммисіи отъ 12 августа 1891 г. за № 861 съ препровожденіемъ перевода г. Марри съ двухъ надгробныхъ армянскихъ надписей, найденныхъ въ д. Чоргунѣ.

*Постановлено:* переводъ передать въ музей Коммисіи и благодарить проф. Марри за трудъ.

ХII. Доложено отношеніе Императорской Археологической Коммиссіи отъ 10 сентября 1891 г. за № 1036, съ препровожденіемъ для музея Таврической Ученой Архивной Коммиссіи желѣзнаго поломаннаго стремени и двухъ желѣзныхъ обломковъ отъ неизвѣстныхъ предметовъ, найденныхъ г. Брауномъ въ 1890 г. въ Таврической губерніи.

*Постановлено:* увѣдомить о полученіи этихъ вещей.

ХIII. Доложено отношеніе Таврической Контрольной Палаты отъ 19 сентября 1891 г. за № 3954 съ просьбой увѣдомить, на какой предметъ израсходовано 200 руб., ассигнованныхъ Таврической Ученой Архивной Коммиссіи Министерствомъ Юстиціи.

*Постановлено:* сдѣлать надлежащее увѣдомленіе.

ХIV. Доложено отношеніе Императорскаго Русскаго Историческаго Общества отъ 20 сент. 1891 г. за № 140, съ увѣдомленіемъ о полученіи № 13 „Извѣстій“ Коммиссіи.

*Постановлено:* записать въ протоколъ.

ХV. Г. Предсѣдатель доложилъ собранію татарскій документъ, переданный Н. А. Султанъ-Крымъ-Гиреемъ для музея Коммиссіи. Согласно приложенному къ документу описанію, составленному въ 1885 г. бывшимъ предсѣдателемъ Высочайше утвержденной Коммиссіи о вакуфахъ, генераль-маіоромъ Чпигисъ-Ханомъ, документъ этотъ—грамота Абдуль-Фетхъ Сахибъ Гирей Хана отъ 10 рабіалъ Аввеля 957 г. гиджры (1540 г. по Рожд. Хр.), данная на имя Ширинъ Джана Кувать-оглы на пожалованную ему землю подъ названіемъ „Шахъ-Кулы—Кышловъ“, находящуюся по берегу Индола, съ означеніемъ границъ ея между урочищами Джаннюкъ Кара-оба, Мемедъ Кара-оба, Калячи и Болганакъ Арканычъ Кара-оба,—взаимъ доставленныхъ 15000 лошадей, а за ярлыкъ 2000 акчи (монетъ). Грамота оканчивается повелѣніемъ: „послѣ меня не уничтожать этотъ актъ и не отнимать отъ владѣтеля этой грамоты земли“. Къ оборотной сторонѣ документа въ безпорядкѣ приклеено нѣсколько другихъ записокъ, въ родѣ какихъ то приказаній или заявленій, разобрать которыя трудно.

*Постановлено:* благодарить Н. А. Султанъ-Крымъ-Гирея за доставленіе документа, который передать въ музей Коммиссіи.

ХVI. Г. Предсѣдатель доложить записку правителя дѣлъ Коммиссіи О. Лашкова о важности напечатанія „Реестра дѣламъ Крымскаго двора“, хранящимся въ Московскомъ Главномъ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ.

*Постановлено:* напечатать „Реестръ“ въ „Извѣстіяхъ“ Коммиссіи.

ХVII. Слушали докладъ члена Коммиссіи А. О. Каппара „О раскопкахъ

профессора Н. И. Веселовскаго дѣломъ нынѣшняго года вблизи Симферополя“.

*Постановлено:* сообщеніе напечатать въ № 14 „Извѣстій“ Коммисіи.

XVIII. Членъ Коммисіи А. К. Романюкъ заявилъ о разсмотрѣнныхъ имъ 327 дѣлахъ Таврич. Губ. Правленія, III отд. 7 стола, за 1842—46 и 1863 гг., при чемъ заслуживающимъ храненія оказалось только одно дѣло 1844 г. № 710: „По отношенію Таврической Палаты Государственныхъ Имуществъ о непринятіи въ дер. Каралезъ татарина Арифа Али-оглу за дурное поведеніе“.

*Постановлено:* Указанное дѣло передать въ историческій архивъ и составить описаніе дѣла.

XIX. Членъ Коммисіи А. О. Капшаръ доложилъ о разсмотрѣнныхъ имъ 220 дѣлахъ Таврич. Губ. Правл. III отд. 7 стол., за 1822—1860 гг., изъ которыхъ оказалось заслуживающимъ храненія только одно дѣло: № 24 за 1838 г. Прошенія разныхъ лицъ объ отводѣ мѣстъ для постройки домовъ въ городѣ Симферополь въ 1838 г.

*Постановлено:* передать дѣло въ архивъ и составить описаніе его.

XX. Доложено о поступленіи въ археологической музей Коммисіи слѣдующихъ пожертвованій: 1) отъ К. А. Кобеца—монеты: десять пантикапейскихъ, двѣ херсонисскія, одна фанагорійская (?), двѣ ольвійскія, двѣ амисскія, одна колониальная на Понтѣ, одна парѣнская, одна византійская, одна татарская и девять босфорскихъ,—всего тридцать монетъ; 2) отъ графа А. А. Бобринскаго: 5 кувшиновъ, 3 вазы, 6 лекифовъ, 1 патера, 1 чашечка, 4 слезницы стекл., 1 стаканъ, части различной мозаики, 8 глиняныхъ грузилъ, 3 статуэтки, 8 лампочекъ, части дерева съ мѣдными гвоздями изъ гробницъ, астрагалы изъ гробницъ, обломки алебастровыхъ шахматныхъ фигуръ, мѣдные гвозди, бронзовые обломки, обломки стеклянной вазы, бронзовыя пряжки, кружочекъ, ножикъ, ключъ, шило, глиняныя изображенія рукъ и ногъ, обломки разныхъ статуэтокъ и посуды—изъ Керчи; 3) отъ Императорской Археологической Коммисіи—вещи, найденныя въ Неаполнѣ: 2 бронзовыхъ проволочныхъ браслета, фибула, колокольчикъ, колечко, пряжка, привѣска, изображающая идола, 2 шнурка бусъ и блюдо изъ красной глины; также предметы, выкопанные Ѳ. А. Брауномъ на Мангуѣ: обломокъ желѣзнаго стремени и два неопредѣленныхъ желѣзныхъ обломка; 4) отъ А. О. Народоставскаго: лампочка, вазочка, гипсовая голова Медузы и 17 пантикапейскихъ и босфорскихъ мѣдныхъ монетъ; 5) отъ Христіана Режле изъ Нейзаца: 5 мѣдныхъ монетъ: двѣ русскія, 2 крымскія и одна неопредѣленная; наконечникъ желѣзнаго копыя и стальной осьмиугольникъ; 6) отъ г. Хаджи—1 русская мѣдная монета; 7) отъ Д. Т. Бьлуца—26 разныхъ мѣдныхъ монетъ; 8) отъ А. О. Капшара: одна австрійская монета, а также черепъ, кости, окраш. красной краской, и части де-

рева изъ кургана г. Генкеля; 9) отъ *В. В. Кауль*—одна мѣдная босфорская; 10) отъ *П. А. Шостака*—одна мѣдная крымская; 11) отъ *Ө. Ө. Лаикова*—два татарскихъ ярыка; 12) отъ *А. Х. Стевена*: 5 крымскихъ монетъ изъ с. Мангушъ, 2 мѣдныхъ русскихъ монеты, двѣ иностранныя, 1 серебрян. Паиской области(?), 1 мѣдн. юренбергскій пфеннигъ, и 1 серебряная пряжка отъ купца женскаго, древне-татарская; 13) отъ *Н. Н. Веселовскаго*: 4 амфоры изъ кургана *М. Д. Талаевой*, 1 глиняный кувшинъ, бронзовый наконечникъ стрѣлы, костяной наконечникъ изъ кургана въ с. Шульговкѣ; 14) отъ *К. К. Косцюшко-Валожичича*, изъ Херсонса: 14 монетъ классическихъ и византийскихъ, 4 обломка стекляныхъ браслетъ и фотографическій снимокъ съ мраморной плиты (съ надписью), найденной въ 1891 году въ Херсонсѣ; 15) отъ *А. Г. Иваненко* (изъ Бахчисарая): 6 монетъ мангушскихъ, 3 монеты Херсонса Византийскаго, 2 золото-ордынскихъ серебряныхъ, 2 восточныхъ мѣдныхъ, 2 татарскихъ мѣдныхъ, 1 римская мѣдная и 1 русская мѣдная; 16) отъ г. *Германа* (изъ Бахчисарая): 2 золотоордынскихъ серебр., 3 бахчисарайскихъ мѣдныхъ, 2 мѣдныхъ иностранныхъ; 17) отъ *С. И. Гаркавенко*: 1 римская серебряная (Имп. Адриана), 1 босфорская мѣдная (Савромата); 18) отъ г. *Преображенскаго* (изъ Бахчисарая)—1 римская серебр.; 19) отъ *Н. Н. Шматко*: 1 мѣдная татарская, 6 мѣдныхъ неизвѣстныхъ, 1 мѣдная греч. кол. Амизосъ, и 2 наконечника стрѣлъ, мѣдное колечко и желѣзный ножъ, найденные близъ Сямферополя; 20) отъ г. *Колчанова*—1 обломокъ бронзоваго ножа и 2 желѣзныхъ наконечника стрѣлъ, найденные въ Днѣпровскомъ уѣздѣ.

*Постановлено*: благодарить жертвователей.

XXI. Доложено о поступленіи въ бібліотеку Коммисіи слѣдующихъ книгъ и брошюръ: 1) отъ Харьковскаго Историко-Филологическаго Общества—3-й томъ „Сборника“ его; 2) отъ Рязанской Ученой Архивной Коммисіи—№ 11—12 за 1890 и № 1 за 1891 г. „Трудовъ“ ея; 3) отъ Орловской Ученой Архивной Коммисіи—вып. 1-й „Трудовъ“ ея за 1891 г.; 4) отъ Тверской Ученой Архивной Коммисіи: „Отчетъ“ о дѣятельности ея за 1889 г., журналъ 29 засѣданія ея и Описаніе рукописей Тверскаго музея. (Трудъ *М. Н. Сперайскаго*. Москва, 1891 г.); 5) отъ Церковно-Археологическаго Общества при Кіевской Духовной Академіи—„Извѣстія“ за 1890 г. и „Отчетъ“ за 1890 г.; 6) отъ Редакціи журнала „Русская Старина“—книжки этого журнала за іюнь, іюль, августъ и сентябрь 1891 г.; 7) отъ Одесской Городской Публичной Библіотеки—„Отчетъ“ за 1890 г.; 8) отъ Правленія Симферопольской Городской Библіотеки—„Отчетъ“ о ея дѣятельности со дня открытія по 1 января 1891 г.; 9) отъ Общества Археологій, Исторіи и Этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ—„Извѣстія“ Т. IX, вып. 1 и 2, 1891 г.;

- 10) отъ И. В. Помяловскаго: „Житіе св. Саввы Освященнаго“, составленное св. Кирилломъ Скіеопольскимъ, въ древнерусскомъ переводѣ. Спб. 1890 г.; 11) отъ И. И. Казаса—*Dictionnaire des Antiquités grecques et romaines* (Darremberg et Saglio), quinzième fascicule. Paris 1891; 12) отъ Н. И. Веселовскаго: Иванъ Даниловичъ Хохловъ (Русскій посланникъ въ Персію и Бухару въ XVII ст.). Спб. 1891 г. и 13) оттискъ изъ № 116 Правит. Вѣстника за 1891 г. объ осмотрѣ Его Императорскимъ Величествомъ Государемъ Императоромъ собранія древностей въ помѣщеніи Императорской Археологической Коммиссіи 12 апрѣля 1891 г. 14) Отъ Н. А. Султанъ-Крымъ-Гирея получены для бібліотеки Коммиссіи слѣдующія книги: 1) *Sopra i moderni falsificatori di medaglie greche antiche nei tre metalli e descrizione di tutte quelle prodotte dai medesimi nello spazio di pochi anni.* Firenze 1826; 2) *Sopra le medaglie antiche relative alla confederazione degli Achei dissertazione di Domenico Sestini.* Milano M.DCCC.XVII; 3) *Descrizione delle medaglie antiche Greche del museo Hedervariano dal Chersoneso Taurico fino a tutta la Tessaglia e isole appartenenti alla Medesima e alla Macedonia parte Europea per Domenico Sestini.* Firenze M. D. CCC.XXX; 4) *Descrizione d'alcune medaglie Greche del museo del signore Carlo d'Ottavio Fontana di Trieste per Domenico Sestini.* Firenze MDCCCXXVII; 5) *Descrizione d'alcune medaglie Greche del museo particolare di sua altezza reale Monsig. Christiano Federico principe ereditario di Danimarca per Domenico Sestini.* Firenze MDCCCXXI; 6) *Descrizione d'alcune medaglie Greche del museo del signore Carlo d'Ottavio Fontana di Trieste per Domenico Sestini.* Firenze MCCCXXII; 7) *Classes generales seu moneta vetus urbium populorum et regum ordine geographico et chronologico descripta. Ed. secunda Florentiae MDCCCXXI;* 8) Мандельштамъ, I. Опытъ объясненія обычаевъ (индо-европейскихъ народовъ), созданныхъ подъ вліяніемъ мѣа. Ч. 1. Спб. 1882; 9) Устройство архивовъ упраздненныхъ судебныхъ учреждений по системѣ Н. Тихменева. Спб. 1874 г.; 10) Классовскій В. Помпея и открытыя въ ней древности, съ очеркомъ Везувія и Геркуланума. 3-е изд. Спб. 1856 г.; 11) Мейчикъ, Д. М. Грамоты XIV и XV в.в. Московскаго архива Министерства Юстиціи (изслѣдованіе). М. 1883; 12) Ладинскій, Александръ. Церковная археологія. Спб. 1873; 13) Курганы Вотской пятны Новгородской земли. Раскопки 1875 г., произв. Л. К. Ивановскимъ; 14) Григорьевъ, В. В. Новоткрытыя Джучидскія монеты. Изв. Вост. Отд. I, 1857; 15) Протоколь Собранія Псковскаго Археологическаго Общества 21 декабря 1886 г. (брош.); 16) Потанинъ, Г. Н. Поминки по Чингисъ-хану. (Изв. Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. XXI, брош.); 17) Соловьевъ, В. Мнѣологическій процессъ въ древнемъ язычествѣ (Прав. Обзор., бр.); 18) Два памятника древности въ г. Нахичеванѣ на Дону. Серг. Тиграніанъ; 19) О задачахъ дѣятельности Казанскаго Общества

археологич., исторіи этнографіи. Рѣчь тов. предс. С. М. Шпилевскаго. Казань, 1879 г.; 20) Археологическое торжество въ Петербургѣ. Москва. 1882 г. бр.; 21) Рѣчи и отчеты, читанные въ Археологическомъ Институтѣ 24 Февраля 1890 г. Спб. 1880 г. бр.; 22) Уставъ Императ. Русск. Археологич. Общества. Спб. 1887 г. бр.; 23) Петковичъ, К. Археологическія раскопки въ Сайдѣ (Сидонѣ). (Отт. изъ Правит. Вѣсти. 1888 г. №№ 66, 75 и 77); 24) Туркестановъ, Н. кн. Губернскій Служебникъ или списокъ генераль-губернаторамъ, правителямъ, поручикамъ правителя, предсѣдателямъ палатъ и дворянскимъ предводителямъ въ 47 намѣстничествахъ въ 1776—1796 г. Спб. 1869 г.; 25) Н. П. Римскія катакомбы и памятники первоначальнаго христіанскаго искусства, соч. А. фонъ Фрикентъ, ч. IV, Москва 1885 г. рец. (Зап. Имп. Русск. Арх. Общ. Т. II, стр. 321—8 бр.); 26) Калачовъ, Н. Отчетъ о раскопкахъ и занятіяхъ въ архивахъ членовъ, сотрудниковъ и слушателей Археологич. Института въ 1880 г. Спб. 1881, бр.; 27) Наказъ царя Алексѣя Михайловича Махмету Неуну Касимову, посланному въ 1675 г. къ великому могоду Аулензёбу. Издан. Дм. Кобеко. Спб. 1884 г.; 28) Березинъ, И. Описаніе турецко-татарскихъ рукописей, хранящихся въ библіотекахъ С.-Петербурга. Статья четвертая (Ж. М. Н. Пр. 1850 г. № 12), бр.; 29) Полѣновъ, Д. Библіогр. обзорніе трудовъ Имп. Русск. Археологич. Общества. Спб. 1871; 30) Новоросійскій Календарь на 1846, 1852, 1855, 1857, 1858, 1859, 1868 годы (8 кн.).

*Постановлено:* благодарить за пожертвованныя книги и изданія.

XXII. Избрана въ члены Коммисіи, предложенная въ засѣданіи 31 января, Е. Ф. Лазарева.

XXIII. Предложенъ въ члены Коммисіи А. Х. Стевеномъ—А. О. Народоставскій.

---

### Засѣданіе 31 октября 1891 года.

Подъ предсѣдательствомъ А. Х. Стевена присутствовали: товарищъ предсѣдателя И. И. Казась и г.г. члены: протоіерей о. І. Знаменскій, Н. Д. Истинской, А. О. Кашцаръ, А. И. Маркевичъ, Х. А. Монастырлы, А. К. Романюкъ и А. И. Сѣницкій.

I. Читанъ протоколъ предыдущаго засѣданія.

*Постановлено:* протоколъ утвердить.

II. Доложено отношеніе Императорской Археологической Коммисіи отъ 3 октября 1891 г. за № 1167, съ увѣдомленіемъ о препровожденіи въ Таврическую Ученую Архивную Коммисію, для музея ея, гипсовыхъ слѣпковъ съ семи найденныхъ въ Херсонисѣ въ 1888 году моделей для терракотовыхъ статуэтокъ, медальоновъ и масокъ.

*Постановлено:* благодарить Императорскую Археологическую Коммиссію за присланные слѣпки.

III. Доложено заявленіе правителя дѣлъ Коммиссіи О. О. Ланкова о томъ, что онъ не имѣетъ возможности исполнять далѣе обязанности правителя дѣлъ Коммиссіи, вслѣдствіе переѣзда своего на жительство въ г. Одессу.

*Постановлено:* выразить О. О. Ланкову искреннѣйшее сожалѣніе Коммиссіи, по поводу его отказа отъ званія правителя дѣлъ ея, и благодарность Коммиссіи за его усердные труды въ теченіе первыхъ пяти лѣтъ жизни Коммиссіи,—особенно по составленію Губернскаго Историческаго Архива, разработкѣ мѣстнаго архивнаго матеріала и изданію „Извѣстій“ Коммиссіи; вмѣстѣ съ тѣмъ просить О. О. Ланкова, оставаясь членомъ Коммиссіи, дѣлиться съ ней и впредь своими научными трудами по исторіи Крыма.

IV. Правителемъ дѣлъ Коммиссіи избранъ Арс. Ив. Маркевичъ.

V. Доложено сообщеніе члена Коммиссіи, профессора С.-Петербургскаго университета Н. И. Веселовскаго: „Скнѣскій всадникъ (Поясная пряжка).“

*Постановлено:* благодарить за сообщеніе и напечатать его въ № 14 „Извѣстій“ Коммиссіи.

VI. Доложено сообщеніе О. О. Ланкова: „Статейный списокъ московскаго посланника въ Крымъ Ивана Судакова въ 1587—1588 году“.

*Постановлено:* Статейный списокъ Ивана Судакова и предисловіе къ нему О. О. Ланкова напечатать въ № 14 „Извѣстій“ Коммиссіи.

VII. Доложено „Описаніе столичнаго города Бахчисарая и ханскихъ палатъ, учиненное капитаномъ Манштейномъ, по взятіи фельдмаршаломъ графомъ Минихомъ оного полуострова 1737 г.“,—извлеченное О. О. Ланковымъ изъ рукописи, хранящейся въ Московскомъ Главномъ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ.

*Постановлено:* доставленное О. О. Ланковымъ „Описаніе Бахчисарайскаго дворца“ напечатать въ „Извѣстіяхъ“ Коммиссіи, если оно не вошло въ изданныя уже „Записки Манштейна о Россіи“. О. О. Ланкова благодарить за присланныя сообщенія.

VIII. Членъ Коммиссіи А. К. Ромашукъ доложилъ о рассмотрѣнныхъ имъ 312 дѣлахъ Таврическаго Губернскаго Правленія, 3 отд. 7 стола, за 1833—1859 годы, причемъ найдено заслуживающимъ вниманія „Дѣло 1847 г. № 89/782 по прошенію Фетиньи Петруцовой о неотбываніи татарамъ, живущими на землѣ ея въ деревнѣ Учкучевѣ, повинностей“.

*Постановлено:* означенное дѣло хранить въ Историческомъ Архивѣ и составить описаніе его.

IX. Членъ Коммиссіи А. О. Кашнаръ доложилъ о рассмотрѣнныхъ имъ 280 дѣлахъ Архива Таврическаго Губернскаго Правленія за 1823—1862 г.г.,

изъ которыхъ не оказалось ни одного, заслуживающаго храненія въ Историческомъ Архивѣ.

X. Членъ Коммисіи X. А. Монастырлы доложилъ о разсмотрѣнныхъ имъ 190 дѣлахъ Архива Таврическаго Губернскаго Правленія, изъ которыхъ ни одно не найдено заслуживающимъ храненія въ Историческомъ Архивѣ.

XI. Доложено о поступленіи для музея Коммисіи слѣдующихъ пожертвованій: 1) отъ А. X. *Стевена*—вещи, найденныя на Неаполисѣ: патера, двѣ чашечки, горшечекъ, кубѣшничекъ о двухъ горлышкахъ, короткій мечъ, три браслета проволочныхъ, два колокольчика, ключъ, висящій на серьгѣ, четыре серьги, привѣска въ родѣ вазочки, три фибулы, привѣска, представляющая женщину съ поднятыми руками, привѣска рѣзная, въ родѣ колокольчика, колечко мѣдное, три полушарика, часть мѣдной ручки и часть украшенія съ головкою; 2) отъ *Θ. С. Агаркова*—предметы, найденные въ д. Найманѣ, Евпаторійскаго уѣзда: кольцо мѣдное, привѣска бронзовая, два бронзовыхъ обломка и двѣ татарскія монеты; 3) отъ *Императорскаго Археологическаго Общества*: гипсовые слѣпки съ семи моделей, найденныхъ въ 1888 г. въ Херсонисѣ для терракотовыхъ статуэтокъ, медальоновъ и масокъ,—и амфора остродонная; 4) отъ *И. А. Цора-Леоновича*—обломокъ каменнаго молотка, найденный на землѣ д. Аджи-Ибрамъ; 5) отъ А. Xр. *Стевена*—одна византійская монета и 6) отъ А. В. *Новикова*—одна босфорская монета.

*Постановлено* благодарить жертвователей.

XII. Доложено о поступленіи въ бібліотеку Коммисіи слѣдующихъ изданій: 1) отъ Рязанской Ученой Архивной Коммисіи № 2 „Труды“ ея за 1891 г.; 2) отъ Тамбовской Ученой Архивной Коммисіи—вып. XXXI ея „Извѣстій“; 3) отъ Костромской Ученой Архивной Коммисіи—Журналъ засѣданія ея 11 июня 1891 года; 4) отъ редакціи „Русской Старины“ октябрьская книжка этого журнала; 5) отъ П. Ф. Малевскаго—сочиненіе акад. Келера: *Remarques sur un ouvrage intitulé „Antiquités grecques du Bosphore—Cimmérien.“ A St.-Petersbourg MDCCLXXXIII.*

*Постановлено*: благодарить за присланныя изданія.

XIII. Избранъ въ члены Коммисіи А. О. Народоставскій.

