



АСТРАХАНЬ.

Типографія А. А. Штылько.

1915 г.

СО Д Е Р Ж А Н И Е:

	Стр.
Опытъ съ удобреніемъ астраханскихъ почвъ. (Окончаніе). Н. И. Соколовъ	487—489
Уходъ за садомъ, какъ средство предохраненія его отъ заболѣваній и поврежденій. (Окончаніе слѣдуетъ). Г. И. Ячевскій	489—493
Прикопка деревьевъ на зиму. Инструкторъ И. Ахметовъ	493
Нѣсколько словъ о народныхъ сельско-хозяйственныхъ школахъ. (Окончаніе слѣдуетъ). Эд. Айбель	494—497
Къ вопросу о храненіи плодовъ. (Окончаніе слѣдуетъ). А. Пionтковскій	497—500
Обвязка штамбовъ деревьевъ бумагой	500—502
Комнатная культура Кливип	502—503
Урожай хлѣбовъ и картофеля 1914 г. въ Астраханской губ.	504—505
О борьбѣ съ сорно-полевой растительностью. (Окончаніе слѣдуетъ). А. Л. Сахарова	506—509
Кролики на помощь арміи.	509—510
Отъ Центрального Кооперативнаго Комитета	510—514
Общество „За Россію“	514—515
Изъ жизни Отдѣла Об-ва Садоводства, Огородничества и Полеводства	515—516
Изъ инструкторскихъ сообщеній	516—521
Обращеніе Великой Княгини Ксеніи Александровны къ русскимъ людямъ	521—522

Разныя Извѣстія.

Библіографія.

Объявленія.

Къ этому №-ру прилагается: „Осенняя борьба съ грибными болѣзнями растений“. **С. Ю. Шембель.**

Садъ, Огородъ и Бахча.

ДЕВЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Изданія Астраханскаго Об-ва Садоводства, Огородничества и Полеводства.

Журналъ разсылается бесплатно всѣмъ членамъ Общества и лицамъ, сдѣлавшимъ взносы Об-ву не менѣе 1 руб. 50 коп. въ годъ на развитіе дѣль Об-ва.

Опытъ съ удобреніемъ астраханскихъ почвъ.

(Окончаніе).

Для большей наглядности полученной картины результатовъ опыта средніе урожаи въ сосудахъ безъ удобренія примемъ за 100, тогда остальные данныя выразятся слѣдующими величинами, представленными въ таблицѣ 4:

Табл. 4.

ПОЧВА ИЗЪ	Безъ удобре- нія	Полное удобре- ніе	Полное удобреніе		
			Безъ азота	Безъ фосфора	Безъ калія
1. Мансурскаго оп. уч. . . .	100	220	100	210	230
2. „ подпочва	100	290	110	210	300
3. Мансурскаго бугра	100	550	170	70	500
4. Сада Ахмат. школы	100	140	110	110	130
5. Сада Худикьянца	100	210	100	100	200

Изъ данныхъ табл. 4 можно видѣть, что только почва Мансурскаго бугра (№ 3) сильно реагируетъ на удобреніе

которое повысило урожай ячменя въ пять съ лишнимъ разъ (100 безъ удобрения и 550 по полному); остальные почвы реагировали замѣтно слабѣе, а почва изъ сада Ахматовской школы почти не дала прибавки урожая отъ полного удобрения (100 безъ удобрения и 140 по полному).

Что касается потребности почвъ въ отдѣльныхъ удобренияхъ, то въ четырехъ случаяхъ въ первомъ минимумѣ находится азотъ: урожаи по полному удобрению безъ азота дали тѣ же цифры, что и безъ удобрения. Только цѣлинная почва Мансурскаго бугра показала въ первомъ минимумѣ фосфоръ, а азотъ во второмъ.

Относительно потребности почвъ въ фосфорно-кисломъ удобрении слѣдуетъ сказать: почва и подпочва съ Мансурскаго оп. участка въ фосфорно-кисломъ удобрении почти не нуждается, почва съ бугра нуждается въ этомъ удобрении весьма сильно (полное—550, полное безъ фосфора 70).

Потребности почвъ въ калийномъ удобрении ни въ одномъ случаѣ не сказались.

Въ общемъ слѣдуетъ сказать, что эффектъ отъ опыта получился только съ одной почвой бугра, гдѣ полное удобрение дало большой привѣсъ къ урожаю; въ остальныхъ случаяхъ эффектъ получился мало замѣтный. Также различіе въ потребности почвъ въ удобренияхъ должно быть объяснено различнымъ состояніемъ почвъ: почва бугра—нетронутая цѣлина, тогда какъ остальные почвы находятся въ культурномъ состояніи, которое способствуетъ къ самодѣятельности почвы, вълѣдствіе той же обработки, культивирования растенія и пр. Что это до нѣкоторой степени такъ, можно видѣть изъ сопоставленія двухъ бугровыхъ почвъ, совершенно одинаковаго строенія, положенія и происхожденія (но находящихся въ различномъ состояніи: одна цѣлинная почва, другая же нѣсколько лѣтъ находится подъ культурой)—Мансурскаго бугра и почвы Ахматовской школы: въ первомъ случаѣ (№ 3) урожай безъ удобрения былъ 11,6 гр. во второмъ (№ 4)—53,1.

Что касается солонцеватой почвы изъ сада Худикьянца, то опытъ показалъ, что никакое удобрение не въ состояніи поднять сколько-нибудь урожай. Здѣсь уже на сцену выступаетъ вредное вліяніе солей, убить которое, конечно, удобрение не можетъ. Въ данномъ случаѣ нужно бороться съ солями другими мѣрами, о которыхъ здѣсь говорить не мѣсто *).

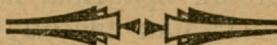
*) См. Н. Соколовъ. Изслѣдованіе солонцеватости почвъ подъ садами и огородами въ Астраханской губ., ч. I Астрах. у. Петроградъ 1914 г.

Заканчивая обзоръ полученныхъ данныхъ опыта по потребности астраханскихъ почвъ въ удобреніяхъ въ условіяхъ вегетационнаго метода смѣю предупредить мѣстныхъ хозяевъ, что результаты вегетационнаго метода не всегда можно переносить въ поле. Этотъ методъ служить лишь руководящимъ началомъ для дальнѣйшаго развитія опыта уже непосредственно на полѣ, съ каковыми результатами хозяину только и приходится считаться.

Частнымъ лицамъ подобные опыты бываютъ не подѣ силу и это дѣло чисто опытныхъ учреждений, о насажденіи которыхъ такъ много заботятся за послѣдніе годы.

Нашъ опытъ по потребности мѣстныхъ почвъ въ удобреніяхъ носить чисто случайный характеръ, поставленъ далеко не по полной программѣ, да и не постолько существенному вопросу для мѣстныхъ условій, какъ вліяніе удобреній, все же открываетъ картину жизни почвы, ея недостатки и ея преимущества и можетъ служить залогомъ къ будущей дѣятельности нужнаго въ Астраханскомъ краѣ опытнаго учрежденія.

Н. И. Соколовъ.



Уходъ за садомъ, какъ средство предохраненія его отъ заболѣваній и поврежденій.

Въ виду все возрастающаго распространенія грибныхъ болѣзней растений и въ виду ихъ пагубнаго дѣйствія на урожаи культурныхъ растений, желательно всѣми силами стараться противодѣйствовать ихъ развитію. При томъ, слѣдуетъ обращать вниманіе не только на непосредственныя мѣры предохраненія и леченія воздѣлываемыхъ растений, какими являются опрыскиваніе и опыливаніе различными противогрибными средствами (фунгисидами), но также существенно не упускать изъ виду тѣ обстоятельства, которыя могутъ косвеннымъ образомъ предотвратить или, по крайней мѣрѣ, въ значительной степени уменьшить развитіе грибныхъ болѣзней и ихъ вредное вліяніе на растенія.

Въ наукѣ о патологій, т. е. о заболѣваніяхъ различныхъ живыхъ организмовъ, является общепризнаннымъ положеніе, одинаково примѣнимое, какъ къ людямъ и животнымъ, такъ и къ растеніямъ, что организмъ сильный, здоровый самъ по

себѣ, у котораго все жизненныя отправленія происходятъ нормальнымъ и правильнымъ образомъ, оказываетъ всякимъ вреднымъ вліяніямъ несравненно большую силу отпора, нежели слабый, истощенный организмъ, съ неправильно происходящими функціями. Иными словами, сильный и нормально развивающійся организмъ въ гораздо менѣ сильной степени подвергается разнымъ болѣзнямъ, чѣмъ существо слабое и само по себѣ болѣзненное. — Сообразно съ этимъ фактомъ, современная медицина и ветеринарія создали особую отрасль науки—„гигіену“. Гигіена имѣетъ цѣль двоякую: во 1-хъ—воспитать живое существо въ молодости такимъ образомъ, чтобы оно, достигши „зрѣлаго возраста“, представляло собою здоровый, всесторонне развитый и сильный организмъ; во 2-хъ—послѣ достиженія полного вегетативнаго развитія, поддерживать самое благоприятное состояніе силъ и общаго здоровья даннаго организма. Указанная цѣль достигается, какъ въ повседневной жизни людей, такъ и въ современномъ скотоводствѣ, цѣлымъ рядомъ „гигіеническихъ“ приѣмовъ, совокупность которыхъ можно назвать „правильнымъ уходомъ“.

Для культуры растений практика и наука выработали тоже „гигіеническіе приѣмы“ или систему правильнаго ухода, извѣстную въ садовой литературѣ и примѣняемую въ хорошо поставленныхъ, прогрессивныхъ садовыхъ заведеніяхъ. Однако, на практикѣ, особенно среди мелкихъ садовладѣльцевъ, объ этихъ приѣмахъ ухода часто не помнятъ, какъ мнѣ пришлось неоднократно наблюдать въ Астраханской губерніи, въ частности же въ Красноярскомъ уѣздѣ. Поэтому я и счелъ не лишнимъ высказать нѣсколько словъ по этому поводу, тѣмъ болѣе, что, какъ сказано, правильный уходъ, поддерживая благоприятное состояніе здоровья деревьевъ, значительнымъ образомъ облегчаетъ борьбу съ грибными болѣзнями.

Прежде всего надо помнить, что всякое живое существо, а, слѣдовательно, и плодовое дерево, нуждается въ питаніи и дыханіи. Чтобы эти два главнѣйшихъ жизненныхъ отправленія могли происходить надлежащимъ образомъ, плодовые деревья должны имѣть достаточное количество воздуха, свѣта и питательныхъ веществъ. Этихъ основныхъ условій для успешнаго произрастанія деревьевъ садоводъ можетъ достигнуть слѣдующими способами: посадкой деревьевъ въ надлежащихъ разстояніяхъ, обработкой почвы, прорѣживаніемъ кронъ, очисткой старой коры отъ мховъ и лишайниковъ и, наконецъ, удобреніемъ своего сада.

Сперва рассмотрим неблагоприятныя послѣдствія чрезчуръ **густой посадки**, такъ часто наблюдаемой въ садахъ Астраханской губерніи. Если напр., яблони посажены на разстояніи 2—3 саженъ другъ отъ друга, то онѣ въ непродолжительномъ времени, благодаря развитію своихъ кроенъ, „срастаются“ своими вѣтками, а позднѣе и сучьями; тогда образуется сплошная надземная чаща, въ которой иногда даже трудно разобрать, къ какому дереву принадлежитъ та или иная вѣтвь. Подъ деревьями и внутри ихъ кроенъ господствуетъ тѣнь; только самая верхняя часть листвы подвергается дѣйствию солнечныхъ лучей, а листья среднихъ и нижнихъ вѣтвей остаются даже при солнечной погодѣ, болѣе или менѣе затѣненными. Извѣстно, что всякое растеніе извлекаетъ потребныя ему питательныя вещества посредствомъ корней изъ почвы, за исключеніемъ одного изъ главнѣйшихъ питательныхъ веществъ—*углерода*. Это послѣднее вещество присваиваютъ растенію его листья путемъ довольно сложнаго явленія, называемаго „ассимиляціей“ и состоящаго въ томъ, что воздухъ входитъ внутрь листа черезъ невидимыя простымъ глазомъ отверстія (устьица) и тамъ углеродъ, содержащійся въ воздухѣ въ видѣ углекислоты и выдѣленный изъ нея растеніемъ, соединяется съ водородомъ, находящимся въ клѣточкахъ листа подъ видомъ водянистыхъ соковъ; этимъ соединеніемъ образуется первоначальное „органическое“ вещество, служащее въ измѣненномъ видѣ для дальнѣйшаго строенія дерева. Разложеніе углекислоты воздуха на углеродъ и кислородъ можетъ происходить только при дѣятельномъ участіи такъ называемыхъ „хлорофильныхъ зеренъ“, маленькихъ зеленыхъ тѣлецъ, находящихся въ клѣткахъ листа. Эти зернышки способны проявить свою дѣятельность только тогда, когда они освѣщены, особенно солнечнымъ свѣтомъ. Доказано, что процессъ усваиванія листьями углерода въ пасмурную погоду значительно понижается и поэтому понятно, что листья, почти постоянно затѣненные, „ассимилируютъ“ значительно меньше углерода, нежели выставленные на лучи солнца. Слѣдствіемъ чрезмѣрно густой посадки деревьевъ является, такимъ образомъ, уменьшеніе количества усвояемаго листьями углерода. Этотъ послѣдній необходимъ во внутреннемъ оборотѣ веществъ и для питанія растенія, такъ какъ онъ находится во всѣхъ безъ исключенія растительныхъ тканяхъ и сокахъ, составляя, тѣмъ самымъ, одинъ изъ самыхъ существенныхъ „строительныхъ матеріаловъ“ растенія. Изъ этого ясно вытекаетъ, что деревья, посаженные слишкомъ густо, должны терпѣть недостатокъ въ углеродѣ, что, конечно, должно чув-

ствительно отразиться на всѣхъ явленіяхъ питанія и внутренняго оборота веществъ въ растеніи. Это—косвенное, но, пожалуй, наиболѣе важное изъ дурныхъ послѣдствій густой посадки, такъ какъ вслѣдствіе этого дерева значительно ослабѣваютъ въ своей жизнедѣятельности.

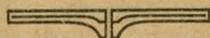
Непосредственные вредныя вліянія, вызванныя той же причиной, сказываются на надземныхъ частяхъ деревьевъ въ слѣдующемъ: отдѣльныя вѣтви, качаемыя вѣтромъ, трутся одна о другую; на мѣстахъ тренія кора ихъ подлежитъ порчѣ и частичному уничтоженію, вслѣдствіе чего нерѣдко образуются раны, загниваніе древесины или раковыя образованія; своимъ чередомъ, въ этихъ ранахъ могутъ легко поселиться вредныя насѣкомыя, короѣды и древоотцы и, благодаря этимъ различнымъ факторамъ, въ послѣдствіи часто случается, что цѣлые комплекты вѣтвей засыхаютъ или отмираютъ. Далѣе, все нижнее пространство кронъ загѣнено; извѣстно, что влага испаряется несравненно медленнѣе въ тѣни, чѣмъ на солнцѣ. И такъ, послѣ дождей, внутреннія и нижнія части кронъ остаются болѣе или менѣе продолжительное время мокрыми и внутри кронъ, даже если свѣтитъ солнце, создается влажная и полутемная атмосфера. Этимъ то и объясняется, почему грибныя болѣзни чаще попадаютъ и сильнѣе развиваются въ густо посаженныхъ садахъ, чѣмъ тамъ, гдѣ деревья стоятъ болѣе обособленно другъ отъ друга; грибки произрастаютъ наилучшимъ образомъ во влажной средѣ, а въ тѣнистыхъ садахъ именно и образуется такая среда, благоприятствующая развитію грибовъ.

Наконецъ, борьба съ грибными болѣзнями и съ насѣкомыми-вредителями является затруднительною и не вполне успѣшною въ слишкомъ густыхъ насажденіяхъ. Густота листвы и множество мѣшающихъ вѣтвей и сучьевъ дѣлаетъ всякое опрыскиваніе неудобнымъ, почему оно и производится медленнѣе, причѣмъ слѣдуетъ отмѣтить, что распыляемой жидкости расходуется излишнее количество. такъ какъ часто нельзя хорошо рассмотреть, какія части кронъ уже подверглись опрыскиванію; такимъ образомъ, приходится иногда опрыскивать данную часть дерева дзжды, а кромѣ того, чтобы опрыскнуть верхнія части кроны, опрыскивающий принужденъ пропускать струю жидкости съ большимъ напоромъ сквозь чашу нижнихъ вѣтвей и листвы; при этомъ много жидкости стекаетъ зря съ этихъ нижнихъ частей на землю, чѣмъ обуславливается тоже извѣстный перерасходъ жидкости.

Не вполне успешною является борьба съ грибными болѣзнями потому, что въ такихъ густыхъ насажденіяхъ нельзя, при самомъ лучшемъ желаніи, опрыснуть равномерно всѣ части даннаго дерева; вслѣдствіе сплетенія вѣтвей сосѣднихъ кронъ, распыляемая жидкость не въ состояніи проникнуть вездѣ и всюду и болѣе или менѣе значительныя части кронъ остаются неопрыснутыми. Такимъ образомъ, эти части не предохранены отъ заразы и становятся впоследствии ея очагами.

Г. И. Ячевскій.

(Окончаніе ельдувтѣ).

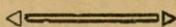


Прикопка деревьевъ на зиму.

Обыкновенно, въ большинствѣ случаевъ, садоводы спѣшатъ съ осени же заготовить по своему выбору хорошими деревьями; но при нашихъ климатическихъ условіяхъ (въ Астраханскомъ у—дѣ) производигь посадку осенью же не совѣтуютъ, а поѣтому ее приходится откладывать до весны. Чтобы въ наилучшемъ состояніи сохранить деревья до весны, прибѣгаютъ къ временной посадкѣ, такъ называемой „прикопкѣ“, съ цѣлью предохранить корни отъ дѣйствія вредныхъ атмосферныхъ явленій. Для этого выбирается мѣсто, возможно защищенное отъ сильныхъ господствующихъ вѣтровъ и отъ прямого дѣйствія лучей солнца. Кромѣ того, слишкомъ сырое, а равно и очень сухое мѣсто, тоже не годится для прикопки деревьевъ. Для такой временной посадки вырывается канава глубиною вершковъ 10—12, у которой одинъ край дѣлается отвѣснымъ, а другой сильно отлогимъ. Въ эту канаву деревья кладутся наклонно и засыпаются рыхлою землею (нѣсколько выше корневой шейки), толщиною не менѣе 5—6 вершковъ, причемъ надо слѣдить, чтобы земля заполняла промежутки между корнями, въ противномъ случаѣ корни заплѣснѣютъ. При этомъ надо сказать, что очень полезно передъ прикопкой корни обмакивать въ жижу, приготовленную изъ равныхъ частей глины и коровьяго кала, которая предохраняетъ корни отъ высыханія.

Выходящія на поверхность почвы части деревьевъ, въ случаѣ надобности, защищаются отъ зайцевъ посредствомъ обнесенія высокою камышевою изгородью.

Инструкторъ Астраханскаго Об—ва
Садов. и Огор. и Полев. И. Ахметовъ.



Нѣсколько словъ о народныхъ сельско-хозяйственныхъ школахъ.

Образованіе для практическаго земледѣльца—это необходимость, о которой не спорятъ. Каждый земледѣлецъ долженъ знать, какъ улучшать свое хозяйство, такъ какъ иначе не мыслимо правильное веденіе хозяйства и достиженіе тѣхъ результатовъ, которые достигаются другими, болѣе образованными народами. Такихъ школъ, которыя даютъ намъ однихъ лишь специалистовъ и инструкторовъ по сельскому хозяйству, не достаточно для того, чтобы народъ нашъ могъ выйти изъ своего настоящаго положенія и стать экономически богатымъ и не зависящимъ извнѣ земледѣльцемъ. У насъ въ Россіи, уже нѣсколько лѣтъ устраиваются земствами и Департаментомъ Земледѣлія краткосрочные курсы для народа и нѣтъ сомнѣнья, что курсы эти являются лучшимъ средствомъ для проведенія въ народѣ знаній по отдѣльнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, но фундаментальныхъ знаній по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства краткосрочные курсы дать слушателямъ не могутъ.

Слушатели краткосрочныхъ курсовъ въ большинствѣ случаевъ профессиональные земледѣльцы.

Они могутъ оставить обыкновенныя домашнія работы только на нѣсколько дней или въ крайнемъ случаѣ, на недѣлю, чтобы отлучиться на курсы, гдѣ ведутся бесѣды по земледѣлію. Если программу курсовъ увеличить, отчего удлинится и продолжительность курсовъ, то занятый по дому земледѣлецъ не имѣетъ уже времени, чтобы прослушать курсъ полностью.

Легче долгосрочныхъ курсовъ и школъ организовать краткосрочные курсы, такъ какъ для послѣднихъ не требуется особаго помѣщенія; достаточно имѣть для этого земскую школу, волостное правленіе или болѣе обширное крестьянское зданіе. Отопленіе, освѣщеніе и содержаніе краткосрочныхъ курсовъ обходится дешево.

Тоже можно сказать относительно учебныхъ пособій.

Долгосрочные курсы требуютъ болѣе солидныхъ расходовъ для оплаты лекторскаго гонорара, приобрѣтенія болѣе обширной коллекціи учебныхъ пособій, содержанія слушателей и слушательницъ и т. д.

Надо замѣтить, что профессиональному земледѣльцу специальное всестороннее сельско-хозяйственное образование является необходимостью.

„Куй желѣзо, пока оно горячо и учи земледѣльца, пока онъ молодъ“. Не потому только, что молодыя силы болѣе воспримчивы къ наукѣ, а больше потому, что въ молодые годы (16—18 л.) земледѣлецъ имѣетъ много свободного времени для пребыванія въ школѣ, и все расходы несутъ родители.

Смѣло можно сказать: *молодому земледѣльцу нужно дать необходимое специальное образование въ специально для этого оборудованной практической сельско-хозяйственной школѣ.*

Нѣтъ земледѣльческой страны, гдѣ-бы не поднимался вопросъ о практическихъ народныхъ сельско-хозяйственныхъ школахъ, всюду этотъ вопросъ является злобой дня и разбирается какъ самый главный факторъ и жизненный интересъ страны.

Въ нѣкоторыхъ странахъ народныя сельско-хозяйственныя школы даютъ слушателямъ очень обширныя и положительныя знанія, но при этомъ можно замѣтить, что земледѣльцы со специальнымъ образованіемъ рѣдко остаются тамъ въ своемъ собственномъ хозяйствѣ. Ихъ манятъ другія профессии съ болѣе легкимъ заработкомъ, а страна теряетъ образованныхъ земледѣльцевъ. Такимъ образомъ, практическими земледѣльцами по грешному остаются такіе люди, которые о школахъ не имѣютъ и понятія. Вотъ почему такія школы сами по себѣ еще не могутъ поднять отрасли сельскаго хозяйства въ странѣ.

Конечно, нельзя необдуманно обвинять тѣхъ образованныхъ земледѣльцевъ, которые бѣгутъ отъ земли: для того, чтобы окончить специальную школу, имъ пришлось положить не мало труда, энергіи, времени и капитала на свое обученіе, и все это нужно какъ можно скорѣе вернуть. Собственный земельный участокъ, изъ котораго должны содержаться остальные члены семьи, не можетъ оплатить понесенныхъ расходовъ, и поэтому ищутъ доходовъ на сторонѣ. Многіе, окончившіе специальныя сельско-хозяйственныя школы, даже не имѣютъ собственной земли и у нихъ отсутствуютъ средства для ея приобрѣтенія. Вполнѣ понятно, что такимъ людямъ приходится искать работы на сторонѣ, въ качествѣ различныхъ специалистовъ по сельскому хозяйству.

Усвоение спеціального сельско-хозяйственнаго образованія въ спеціальныхъ сельско-хозяйственныхъ школахъ является возможнымъ только отдѣльнымъ лицамъ, но никакъ не народу, такъ какъ обученіе въ такихъ школахъ требуетъ солидныхъ расходовъ.

Главное требованіе—это, чтобы обученіе въ народной сельско-хозяйственной школѣ было самое дешевое.

Только такую школу могутъ посѣщать народныя массы. И дешевле обходится въ школѣ обученіе тогда, когда пребываніе въ школѣ требуетъ менѣе продолжительнаго времени и содержаніе школы беретъ на себя общество, земство или правительство.

Ищутъ пути, какимъ образомъ въ народной сельско-хозяйственной школѣ, при условіи наикратчайшаго пребыванія въ ней учащихся, можно было передать практическому земледѣльцу самыя нужныя для практической жизни знанія. Поэтому въ школѣ должны быть исключены все предметы общеобразовательнаго характера, какъ, напр. русскій языкъ, арифметика и др. Эти необходимыя знанія народу должна дать общеобразовательная народная школа; гдѣ всеобщее народное образованіе будетъ поставлено на должную высоту, тамъ и практическая народная сельско-хозяйственная школа можетъ найти для себя плодотворную почву.

Также можно исключить изъ программы народной сельско-хозяйственной школы и обученіе практическому сельскому хозяйству, вся жизнь земледѣльца есть не что иное, какъ практическая работа и ученіе. Чтобы дать возможность молодымъ земледѣльцамъ болѣе основательно познакомиться съ практическимъ веденіемъ сельскаго хозяйства, ихъ слѣдуетъ для практическихъ работъ направлять въ такія хозяйства, гдѣ старый опытный практикъ-хозяинъ своимъ примѣромъ послужитъ имъ учителемъ жизни. Конечно, это нужно обставить такъ, чтобы молодые работники за свои труды помимо полнаго содержанія получали еще заслуженное по достоинству вознагражденіе.

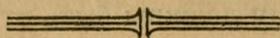
Отъ такой постановки дѣла уменьшатся расходы по обученію въ школѣ.

Такимъ образомъ въ программу народной сельско-хозяйственной школы входятъ, главнымъ образомъ теоретическіе

предметы сельскаго хозяйства, что при правильной и наглядной постановкѣ дѣла уже за одну зиму довольно основательно могутъ усвоить учащіяся, если при этомъ не отсутствуютъ хорошія руководства.

Эд. Айбель.

(Окончаніе слѣдуетъ).



Къ вопросу о храненіи плодовъ.

Плоды въ сыромъ видѣ являются довольно скоропортящимися продуктами. Такъ плоды большинства ягодныхъ растений—земляники, малины, смородины и нѣкоторыхъ—вишни, черешни требуютъ очень быстро использованія ихъ, такъ какъ способность сохраняться ограничивается только нѣсколькими днями. Плоды зерновыхъ породъ являются уже не столь нѣжными продуктами и позволяютъ плодоводу хранить ихъ болѣе продолжительное время, которое у зимнихъ сортовъ яблонь и грушъ измѣряется уже мѣсяцами; имѣются даже такіе прочные сорта, плоды которыхъ сохраняются до новаго урожая. Но вообще храненіе продуктовъ плодоводства и огородничества до момента ихъ использованія является дѣломъ довольно затруднительнымъ и сопряженнымъ съ большей долей риска. Помято поэтому, что практика плодоводства давно уже стремится выработать наиболѣе совершенныя условія для храненія плодовъ, но только въ послѣднее время, благодаря примѣненію холода, мы получили возможность въ значительной степени удлинить сроки храненія плодовъ въ свѣжемъ видѣ.

Плоды при храненіи подвергаются вліянію различныхъ факторовъ какъ физико-химическаго, такъ и біологическаго характера. Всякому плодоводу извѣсно, что при лежкѣ плоды испаряютъ довольно значительное количество влаги, что, конечно, отражается на ихъ вѣсѣ. Потеря въ вѣсѣ, наблюдаемая при храненіи плодовъ, не является постоянной по своей величинѣ и зависитъ, какъ отъ физическихъ условій плодохранилища, такъ и отъ свойствъ самаго сорта, вѣрнѣе сказать, характера поверхности плода, которая у однихъ сортовъ покрыта восковыми налетами, задерживающими испаренія, у другихъ же шероховата и лишена предохранительнаго слоя воска; потеря въ вѣсѣ составляетъ 4—15%. Далѣе извѣстно, что плоды, будучи сняты съ дерева, еще не прекращаютъ своей жизнедѣтельности, въ нихъ происходитъ рядъ процессовъ, вызываю-

щихъ наступленіе потребительной зрѣлости, а именно—превращеніе крахмала въ сахаръ, переходъ сахарозы въ глюкозу и фруктозу, частичный распадъ клѣтчатки, обуславливающий собою болѣе мягкую консистенцію созрѣвшаго плода, что въ особенности наблюдается у маслянистыхъ грушъ, образованіе ароматическихъ веществъ, уменьшеніе кислотности проч. Всѣ вышеуказанные процессы способствуютъ улучшенію вкусовыхъ качествъ плода и потому должны быть отнесены къ числу нормальныхъ и желательныхъ, но кромѣ нихъ плоды при храненіи очень легко подвергаются нападенію нѣкоторыхъ растительныхъ микроорганизмовъ, преимущественно плѣсневыхъ грибковъ, вызывающихъ процессъ гніенія, и вотъ съ ними то и приходится болѣе всего считаться плодоводу.

Холодъ является факторомъ, задерживающимъ процессы всѣхъ трехъ перечисленныхъ категорій, хотя слѣдуетъ замѣтить, что нѣкоторые виды плѣсневыхъ грибковъ успѣшно развиваются и при температурѣ, близкой къ нулю, а потому холодъ въ такой низкой степени, въ какой онъ примѣняется къ продуктамъ плодородства и огородничества, не является еще вполне радикальнымъ средствомъ, предохраняющимъ отъ гніенія. Поэтому для плодородства было бы очень желательно имѣть въ своемъ распоряженіи другой факторъ, который, будучи взятъ въ чистомъ видѣ или же совмѣстно съ низкой температурой, вполне воспрепятствовалъ-бы развитію плѣсневыхъ грибковъ въ плодохранилищѣ.

Данная статья вызвана желаніемъ подѣлиться съ читателями результатами наблюденій надъ развитіемъ плѣсневыхъ грибковъ на плодахъ и овощахъ, произведенныхъ въ бактериологической лабораторіи Московскаго Коммерческаго Института. Въ данный моментъ эти наблюденія интересны только съ теоретической точки зрѣнія, но мнѣ думается, что въ будущемъ, когда работы въ этомъ направленіи будутъ расширены и перенесены изъ лабораторіи въ плодохранилище, которымъ въ скоромъ времени будетъ располагать бактериологическая лабораторія Московскаго Коммерческаго Института, онѣ получатъ и практической интересъ. Я. Я. Никитинскому, работающему въ этой лабораторіи, пришла очень интересная мысль—заняться изученіемъ вліянія углекислоты на развитіе плѣсневыхъ грибковъ.

Извѣстно, что плоды и овощи во время храненія продолжаютъ дышать, т. е. выдѣляютъ углекислоту и вотъ оказалось, что послѣдняя въ довольно сильной степени препятствуетъ

развитію плѣсневыхъ грибовъ, а слѣдовательно предупреждать плоды отъ порчи.

Опишу вкратцѣ самые опыты. Объектами для нихъ служили преимущественно апельсины, груши, а затѣмъ и нѣкоторыя овощи—томаты, огурцы и цвѣтная капуста. Во всѣхъ опытахъ съ достаточной очевидностью выяснилось, что углекислота, выдѣляемая плодами и овощами, предохраняетъ ихъ отъ пораженія плѣсенью.

1-й опытъ. Въ нѣсколько банокъ одинаковаго объема были положены ломтики апельсина, но не въ одинаковомъ количествѣ. Банки были герметически закупорены. Спустя нѣкоторое время въ первой банкѣ, содержащей наименьшее число ломтиковъ, а въ банкѣ съ наибольшимъ количествомъ ломтиковъ апельсина, плѣсень вполнѣ отсутствовала. Слѣдовательно, количество углекислоты, въ первой банкѣ было еще недостаточно для того, чтобы воспрепятствовать развитію плѣсневыхъ грибовъ, что вполнѣ имѣло мѣсто въ послѣдней банкѣ, гдѣ плоды, взятые въ большой массѣ, выдѣлили и большее количество углекислоты.

2-й опытъ. Взято было нѣсколько банокъ различнаго объема, число же ломтиковъ апельсина всюду было одинаково; и тутъ оказалось, что апельсины въ самой меньшей банкѣ, слѣдовательно наиболѣе насыщенной углекислотой, были вполнѣ чисты, тогда какъ въ другихъ банкахъ большаго размѣра, появилась плѣсень.

3-й опытъ. Чтобы убѣдиться въ томъ, что дѣйствительно углекислота является факторомъ, задерживающимъ развитіе плѣсневыхъ грибовъ, былъ произведенъ слѣдующій опытъ.

Въ двѣ банки, одинаковаго объема было положено одинаковое число ломтиковъ апельсина, но въ одной банкѣ на дно была поставлена чашка съ растворомъ ѣдкаго натра, а въ другой чашка съ водой; послѣднее было сдѣлано съ цѣлью уравнивать условія влажности въ сосудахъ.

Углекислота, какъ извѣстно, поглощается растворами ѣдкихъ щелочей, а потому плоды въ сосудѣ съ растворомъ ѣдкаго натра покрылись, во второмъ же сосудѣ оказались вполнѣ чистыми.

Во всѣхъ предыдущихъ опытахъ сосуды были герметически закупорены и, слѣдовательно, доступъ воздуха былъ прекращенъ.

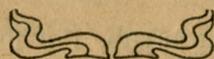
4-й опытъ былъ поставленъ такнмъ образомъ. Взято было нѣсколько коническиххъ колбъ одинаковаго объема и съ одинаковымъ числомъ ломтиковъ апельсина. Первая колба была герметически закупорена, вторая, закрыта листовымъ оловомъ (оловянной бумагой) третья—пергаментной бумагой, четвертая—обыкновенной бумагой и, наконецъ, пятая колба осталась открытой. Въ результатѣ этого опыта получилась интересная картина, иллюстрирующая полную градацію степени зараженія плодовъ плѣсенью въ зависимости отъ того, чѣмъ было закрыто отверстіе колбы, а именно: въ первой, герметически закрытой колбѣ, совершенно не наблюдалось плѣсени, тогда какъ въ послѣдующихъ колбахъ апельсинъ былъ болѣе или менѣе покрытъ ей, но въ особенно сильной степени это имѣло мѣсто въ послѣдней открытой колбѣ.

Итакъ, въ условіяхъ лабораторнаго опыта задерживающее вліяніе углекислоты на развитіе плѣсневыхъ грибковъ можно считать доказаннымъ. Основываясь на этомъ, у насъ можетъ возникнуть заключеніе, что и въ условіяхъ практики храненія плодовъ всѣ факторы, способствующіе тому, что углекислота, выдѣляемая хранимыми плодами, задерживается въ предѣлахъ занимаемаго ими пространства, могутъ понизить степень загниванія.

Но если мы обратимся къ литературѣ по вопросу о храненіи плодовъ, то увидимъ, что во всѣхъ почти руководствахъ совѣтуютъ провѣтривать плодохранилища и только въ отдѣльныхъ исключительныхъ случаяхъ рекомендуется совершенно не допускать къ плодамъ доступа воздуха. Такъ, на примѣръ, въ руководствѣ Гоше, на стр. 528, мы находимъ слѣдующее: „если нужно для нѣкоторыхъ цѣлей сохранить въ продолженіе очень долгаго времени отдѣльные экземпляры плодовъ, то необходимо совершенно преградить къ нимъ доступъ воздуха“.

А. Пюнтковскій.

(Окончаніе слѣдуетъ).



Обвязка штамбовъ деревьевъ бумагой.

Благодаря континентальному климату большей части Россіи намъ, русскимъ плодоводамъ, при разведеніи садовъ очень часто приходится заботиться о защитѣ штамбовъ молодыхъ плодовыхъ деревцовъ, какъ отъ вреднаго вліянія слишкомъ сильнаго нагрѣванія ихъ солнцемъ, такъ и отъ сухихъ

горячихъ вѣтровъ лѣтомъ. Особенно это важно въ первое лѣто послѣ посадки, когда поврежденные корни очень часто не въ состояніи пополнять расхода влаги, вызываемаго испареніемъ листьевъ, а также и самаго штамба и вѣтвей, вслѣдствіе чего кора штамба сморщивается, частью высыхаетъ и дерева нерѣдко погибаютъ. Необходима защита и отъ рѣзкихъ колебаній температуры въ концѣ зимы. Въ февралѣ и мартѣ солнце довольно сильно нагрѣваетъ кору деревьевъ съ южной стороны.

Для защиты штамбовъ деревьевъ предлагается множество различныхъ способовъ и матеріаловъ, болѣе или менѣе удовлетворяющихъ этой цѣли. Какимъ бы способомъ мы ни защищали штамба нашихъ плодовыхъ деревьевъ, мы предохраняемъ ихъ главнымъ образомъ отъ вреднаго вліянія рѣзкихъ колебаній температуры. Для этого или употребляютъ вещества бѣлаго цвѣта, обладающія свойствомъ отражать солнечные лучи, какъ напримѣръ, известь, солома, или обвязываютъ штамбы деревьевъ мохомъ, бурьяномъ, рогожей и т. п. матеріаломъ, хотя и нагрѣвающимся солнечными лучами, но вслѣдствіе плохой теплопроводности защищающимъ кору штамбовъ отъ рѣзкихъ колебаній температуры. Во многихъ садахъ для защиты штамбовъ примѣняютъ окучиваніе ихъ снѣгомъ.

Всѣ эти матеріалы имѣютъ какіе-либо, иногда довольно крупные, недостатки.

Известь, благодаря своему бѣлому цвѣту, хотя очень хорошо можетъ предохранить штамбы деревьевъ отъ нагрѣванія солнечными лучами, но, къ сожалѣнію, она очень легко смывается дождями, особенно съ штамбовъ молодыхъ, покрытыхъ гладкою корою, деревьевъ

Бурьянъ, мохъ, солома, рогожа и т. п. матеріалы имѣютъ тотъ недостатокъ, что очень часто привлекаютъ зимою мышей, а лѣтомъ являются излюбленнымъ мѣстомъ для кладки яичекъ и окукливанія гусеницъ всевозможныхъ вредныхъ насѣкомыхъ. Защита штамбовъ при помощи окучиванія снѣгомъ имѣетъ слѣдующій, очень большой недостатокъ: въ концѣ зимы, когда солнце среди дня пригрѣваетъ уже довольно сильно, снѣжные холмики, окружающіе штамбы деревьевъ, начинаютъ очень быстро обтаивать съ южной стороны, такъ какъ солнечные лучи падаютъ подъ болѣе или менѣе прямымъ угломъ на южную часть холмика въ началѣ марта, при солнечной погодѣ, южная сторона холмиковъ настолько стаетъ, что штамбы деревьевъ часто совершенно открываются и нагрѣваются сильнѣе, чѣмъ у деревьевъ, не обложенныхъ снѣгомъ, потому что оставшаяся съ сѣверной стороны дерева часть холмика препятствуетъ охлажденію коры дерева вѣтромъ.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ—пишетъ Н. Катковъ въ журналѣ „Садъ, Огородъ и Бахча“, ¹⁾—я испробовалъ примѣнить для обертыванія штамбовъ молодыхъ деревьевъ газетную бумагу, и такой способъ защиты

¹⁾ № 1—1914 г.

оказался настолько практиченъ, что я рѣшаюсь рекомендовать его читателямъ нашего журнала, тѣмъ болѣе что въ специальной садовой литературѣ мнѣ не встрѣчалось указаній о защитѣ штамбовъ деревьевъ обвязкой бумагой.

Конечно, для обвязки деревьевъ пригодна всякая бумага, газетная же удобнѣе, благодаря большой величинѣ листа. Самая обвязка производится очень быстро, легко и аккуратно, такъ что можетъ быть поручена подросткамъ 12—14 лѣтъ. Штабъ дерева обертывается въ 2—3 слоя газетнымъ листомъ, а затѣмъ обвязывается мочалой или шпагатомъ.

Преимущества обвязки бумагой штамбовъ деревьевъ передъ другими способами защиты слѣдующія:

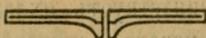
1) Обвязка бумагой производится быстрѣе, чѣмъ какимъ либо другимъ матеріаломъ и стоитъ очень дешево, такъ какъ почти каждый садовладѣлецъ выписываетъ газеты и стоитъ ихъ только сберець за нѣсколько мѣсяцевъ и бумаги хватить на цѣлый садъ.

2) Благодаря бѣлому цвѣту газетной бумаги и ея плохой теплопроводности, она хорошо защищаетъ штамбы деревьевъ отъ непосредственнаго нагрѣванія солнечными лучами, а также и отъ вреднаго вліянія сухихъ горячихъ вѣтровъ.

3) При примѣненіи обвязки бумагой дерева легко предохранить отъ мышей, для этого достаточно нижнюю часть обернутаго бумагой штамба смазать какимъ-либо неприятнымъ для мышей сильно пахучимъ веществомъ, лизоломъ, масломъ оленьяго рога и т. п. На обвязку расходуется значительно менѣе этихъ веществъ при обвязкѣ бумагой, чѣмъ при какомъ-либо другомъ матеріалѣ.

4) Обвязка бумагой не даетъ такого удобнаго пріюта для кладки яицъ, окукливанія гусеницъ и перезимовки вредныхъ насѣкомыхъ, какъ обвязка соломой, бурьяномъ, рогожами и т. п.

5) Бумага очень хорошо держится на штамбахъ и при этомъ продолжительное время, до 2—3 лѣтъ, а деревья, обвязанные бумагой, имѣютъ гораздо болѣе приличный видъ, чѣмъ обернутыя рогожами, бурьяномъ и пр. Примѣняя въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ обвязку штамбовъ молодыхъ плодовыхъ деревьевъ газетной бумагой, я пришелъ къ заключенію, что такая защита самая удобная, потому что она дешева, требуетъ мало труда и вполне оправдываетъ свое назначеніе — защищать штабъ дерева отъ вреднаго вліянія рѣзкихъ колебаній температуры.



Комнатная культура кливіи.

Кливія — одно изъ лучшихъ растений для комнатной культуры, и въ комнатахъ онѣ достигаютъ легко полной красоты листьевъ и цвѣтовъ. Цвѣ-

теть Кливія обыкновенно весной, а иногда происходит и вторичное цвѣтеніе лѣтомъ. Болѣе сильныя растенія выгоняютъ по нѣскольکو цвѣточныхъ стрѣлокъ, и тогда Кливіи представляютъ чрезвычайно красивое зрѣлище. Цвѣтеніе, въ общемъ, продолжается нѣскольکو недѣль, такъ какъ цвѣты на стрѣлкахъ распускаются не сразу вмѣстѣ, а постепенно. Въ послѣднее время выведены превосходные сорта Кливіи, отличающіеся и величиной цвѣтовъ, количествомъ ихъ. развивая на одной стрѣлкѣ отъ 30 до 40 цвѣтковъ. Цвѣты очень легко оплодотворить, перенеся пыльцу, при помощи рисовальной кисточки, на рыльце пестика; операцію эту слѣдуетъ производить въ полуденные часы, по возможности въ ясный день. На растеніяхъ, впоследствии оплодотворенія, разовьются красивыя крупныя ягоды, требующія для своего созрѣванія продолжительнаго времени. Лѣтомъ Кливіи могутъ быть выносимы въ садъ, но вполне возможно оставать ихъ въ теченіе лѣта и въ комнатахъ; Кливіи не нуждаются ни въ яркомъ солнечномъ освѣщеніи, ни въ зрѣмѣрной высокой температурѣ. Земля дается тяжелая, очень питательная; молодыя растенія пересаживаются въ такую землю ежегодно, старья—разъ въ два года. При умѣренной поливкѣ, содержимыя при указанныхъ условіяхъ Кливіи развиваютъ обыкновенно отъ 6 до 12 листьевъ. Зимой Кливіи содержатся при температурѣ приблизительно около 6°R; за неимѣніемъ такого помѣщенія, ихъ вполне можно содержать и на окнѣ жилой комнаты. Растеніе, содержимое въ прохладной температурѣ, переносятъ въ теплое помѣщеніе немедленно, какъ только будетъ замѣчено появленіе цвѣточной стрѣлки. При содержаніи Кливій въ теплыхъ комнатахъ, иногда удается получить цвѣтущія растенія уже къ Рождеству и не поздне января—февраля. Размножаютъ Кливіи корневыми отпрысками, которые отдѣляются отъ старыхъ растеній при пересадкѣ; для болѣе вѣрнаго укорененія, отдѣлять слѣдуетъ только тѣ отпрыски, которые развили уже собственные корни. Можно размножать Кливіи и посѣвомъ сѣмянъ, но цвѣтущія растенія изъ сѣмянъ получаютъ только черезъ нѣскольکو лѣтъ.

Извѣстный культиваторъ. Р. Петерсъ указываетъ въ „Прогресс. Сад. и Огор.“, что лучшая земля для Кливій—лиственная, смѣшанная съ вересковой, съ добавленіемъ глины и песку. Горшокъ дается большой и широкій. При поливѣ старыхъ растеній какъ зимой (если въ это время Кливіи цвѣтутъ), такъ и лѣтомъ требуется много воды, особенно передъ самымъ цвѣтеніемъ; для молодыхъ растеній въ теченіе зимы поливка дается слабая. Рекомендуются, во время роста, чаще дѣлать удобрительныя поливки; послѣ цвѣтенія такія поливки уменьшаются. Кливіи не любятъ частыхъ перестановокъ съ мѣста на мѣсто, иначе могутъ не цвѣсти. Развиваются Кливіи довольно медленно, ежегодно даютъ только по 4—6 листьевъ, но при правильномъ уходѣ держать разившіеся листья цѣлыми годами, особенно, если приложить стараніе, чтобы листья не касались ни стѣнъ, ни оконныхъ стеколъ, ни прочихъ предметовъ, такъ какъ отъ этого желтѣютъ концы листьевъ. Растенія эти заслуживаютъ полнаго вниманія любителей какъ по красотѣ листьевъ, такъ и по богатству и красотѣ цвѣтенія.

Урожай хлѣбовъ и картофеля 1914 года въ Астраханской губ. *)

	Посѣв. площ.	Посѣяно	Собрано	Урож. самъ
	Въ дес.	Въ пуд.	Въ пуд.	
<i>1. Астраханскій уѣздъ.</i>				
Озимой ржи	—	—	—	—
„ пшеницы	3	5	58	12,0
Яровой пшеницы	3	12	70	5,8
Просо	335	335	7437	22,2
Картофель	1018	79.943	45.128	5,6
Овесь	62	246	1001	4,1
<i>2. Енотаевскій уѣздъ.</i>				
Озимой ржи	42.542	67.292	498.460	7,4
„ пшеницы	—	—	—	—
Яровой ржи	5	20	129	6,5
„ пшеницы	38.398	94.971	632.415	6,7
Просо	6036	6762	123.558	18,3
Горохъ	2	8	32	4,0
Чечвица	14	84	466	5,5
Картофель	179	9256	50.900	5,5
Овесь	138	455	3001	6,6
<i>3. Красноярскій уѣздъ.</i>				
Озимой ржи	20	24	206	8,6
Картофель	55	3300	17.985	5,5
Овесь	5	20	161	8,1
<i>4. Царевскій уѣздъ.</i>				
Озимой ржи	47.776	154.979	797.815	5,1

*) По даннымъ Центр. Статист. Комитета.

	Посѣв. площ.	Посѣяно	Собрано	Урож. самъ
	Въ дес.	Въ пуд.	Въ пуд.	
Озимой пшеницы	2	9	80	9,0
Яровой ржи . . .	12.265	49.347	362.291	7,3
„ пшеницы	239.548	1.103.645	7.094.290	6,4
Ячмень	1572	7217	45.323	6,3
Просо	11.240	13.990	203.163	14,5
Горохъ	490	3920	12.419	3,7
Чечевица	408	1749	14.036	8,0
Картофель	2137	116.592	423.955	3,6
Овесъ	2919	15.978	111.038	6,9
<i>5. Черноярскій уездъ.</i>				
Озимой ржи . . .	88.604	282.160	1.668.024	6,0
„ пшеницы	12.438	39.783	159.504	4,0
Яровой ржи . . .	2407	9078	60.309	6,0
„ пшеницы	72.187	265.387	1.958.566	6,6
Ячмень	10.781	32.784	353.460	8,9
Просо	9725	11.611	179.524	15,4
Кукуруза	3	3	83	27,6
Горохъ	211	844	3102	3,7
Чечевица	189	717	2699	9,0
Картофель	1724	129.649	719.422	5,5
Овесъ	5156	24.859	160.131	6,5
<i>Въ губерніи</i>				
Озимой ржи . . .	178.942	504.455	2.984.505	6,0
„ пшеницы	12.443	39.797	159.642	4,0
Яровой ржи . . .	14.677	58.445	422.729	7,2
„ пшеницы	350.136	1.464.015	9.685.341	6,6
Ячмень	12.353	47.001	398.783	8,5
Гречиха	—	—	—	—
Просо	27.336	32.698	513.682	15,7
Кукуруза	3	3	83	27,6
Горохъ	703	4772	15.553	2,3
Чечевица	611	2550	17.201	6,7
Картофель	5113	338.740	1.663.390	4,9
Овесъ	8280	41.558	275.332	6,6

О борьбѣ съ сорно-полевой растительностью.

(По работамъ Пачоскаго, Мальцева и др. литературнымъ даннѣмъ).

Въ работѣ Пачоскаго и др. авторовъ обращается вниманіе на необычайное распространеніе сорно-полевыхъ травъ, причиняющихъ огромный вредъ нашимъ посѣвнымъ хлѣбамъ. Этотъ вредъ ставится на ряду съ вредомъ, причиняемымъ насекомыми нашему полеводству, между тѣмъ какъ послѣдній давно обратилъ на себя вниманіе хозяевъ; тогда какъ о сорныхъ травахъ заговорили лишь въ послѣдній моментъ, съ момента учрежденія Бюро по Прикладной Ботаникѣ съ 1908 года. Появился рядъ работъ, весьма цѣнныхъ, касающихся сорно-полевой растительности. Въ настоящее время планомѣрное изслѣдованіе сорной растительности включено въ задачи вновь возникающихъ крупныхъ с.-х. областныхъ станцій.

Насколько засорены наши поля—это мы все почти знаемъ изъ непосредственнаго наблюденія. Нерѣдко кажется, будто передъ глазами поля, засѣянные овсомъ, но при осмотрѣ оказывается, что это *овсюгъ*, а единичные стебли ячменя или пшеницы лишь вкраплены кое-гдѣ среди овсюга; насколько же засорена почва сѣменами послѣднихъ, Пачоскій приводитъ въ достаточныхъ подробностяхъ тѣ данныя, которыя сообщались специалистами съ сел.-хоз. опытныхъ станцій и свои наблюденія. Такъ Шевелевъ съ Екатеринославской опытной станціи даетъ такія цифры о засоренныхъ крестьянскихъ поляхъ *овсюгомъ*.—На одну десятину въ пахотномъ слое почвы приходится 51.7 милліона сѣмянъ одного овсюга. Чтобы понять все значеніе этой голой цифры, достаточно указать, что по расчету 6 пуд. пшеницы на десятину высѣвается всего около двухъ милліоновъ зеренъ. Такимъ образомъ, каждое зерно пшеницы должно конкурировать съ 36 зернами одного овсюга, не считая, конечно, прочаго сора, который достигаетъ иногда еще болѣе значительной цифры. Тотъ же Шевелевъ говоритъ, что при посѣвѣ ячменя на 2-хъ участкахъ, на десятину получилось:

На Верхнеднѣпровскомъ участкѣ:

Ячменя	27 пуд. 24 фун.
Овсюга	28 пуд. 32 фун.

На Мариупольскомъ участкѣ

Ячменя	11 пуд. 36 фун.
Овсюга	18 пуд. 20 фун.

Результаты, какъ видно, очень плачевные, такъ какъ въ обоихъ случаяхъ мы видимъ урожай ячменя получился меньше, чѣмъ овсяга. Укажу еще на замѣтку Давыдова *) о *просвирнякѣ стверномъ* (*Malva borealis*), который одинъ при благоприятныхъ условіяхъ можетъ дать 57,000 сѣмянъ. Не останавливаясь далѣе на перечисленіи и цифрахъ многихъ другихъ сорняковъ, я ограничусь вышеприведенными примѣрами и думаю, что достаточно этихъ данныхъ, чтобы представить себѣ то колоссальное количество сѣмянъ сорныхъ травъ, которое попадаетъ въ почву.

Вопросъ о рациональной постановкѣ борьбы съ сорными травами предсталъ въ послѣднее время въ особо острой формѣ. Дѣло въ томъ, что мѣры борьбы, которыя примѣнялись раньше при земельномъ просторѣ, когда хозяинъ просто забрасывалъ засоренное поле въ залежь и этимъ очищалъ почву отъ засоренныхъ сѣмянъ, иначе говоря, сорняки подавлялись въ своемъ развитіи въ естественныхъ условіяхъ, въ настоящее время, при отсутствіи свободныхъ земель, при сильно увеличившихся цѣнахъ на нее, этотъ способъ не примѣнимъ, новый же не выработанъ, почему земли съ каждымъ годомъ засоряются все больше и больше, и естественно, требуется другой рациональный путь въ дѣлѣ борьбы съ сорными травами.

Но даже тщательная обработка почвы и правильное чередованіе воздѣлываемыхъ растений, которыя, уменьшая въ огромной мѣрѣ количество сорныхъ травъ, все-таки, говоритъ Пачоскій, не могутъ разрѣшить цѣликомъ вопроса о сорныхъ травахъ полей. И дѣйствительно, подтвержденіе этому мы видимъ въ томъ, что даже въ культурныхъ странахъ Западной Европы, гдѣ съ вредными насѣкомыми колосовыхъ хлѣбовъ почти не считаются, вопросъ о сорныхъ травахъ возбуждаетъ общій интересъ и ему посвящается много статей. Постоянная попытка за границей разрѣшить вопросъ о сорныхъ травахъ путемъ различныхъ опрыскиваній и специальныхъ удобреній, не приводитъ къ положительнымъ результатамъ; прекраснымъ доказательствомъ этого служить данная отрицательная оцѣнка этихъ способовъ Мальцевымъ въ замѣткѣ „Объ уничтоженіи въ Россіи сорныхъ травъ на поляхъ посредствомъ опрыскиваній“ **).

*) Помѣщенную въ „Трудахъ Бюро по Прикладной Ботаникѣ“ за 1912 годъ, стр. 320—324.

***) „Труды Бюро по Прикладной Ботаникѣ“ за 1911 г., стр. 197—215.

Итакъ, слѣдовательно, вопросъ о сорныхъ травахъ на поляхъ не можетъ быть окончательно разрѣшенъ однѣми только общепринятыми культурными мѣрами. Велико и даже огромно значеніе послѣднихъ, все-таки получается нѣкоторый остатокъ сорняковъ, который можетъ быть устраненъ при помощи какихъ-то дополнительныхъ приѣмовъ и Пачоскій выступаетъ здѣсь по вопросу о желательномъ направленіи опытнаго изученія и борьбы съ сорными травами. Однимъ изъ основныхъ факторовъ въ жизни сорныхъ травъ онъ считаетъ изученіе вопроса *фито-соціального* характера, т.-е. изученія о растительныхъ сообществахъ. Безъ этого вопросъ никогда не будетъ разрѣшенъ въ полномъ своемъ объемѣ. Многолѣтнее и близкое знакомство съ общественной жизнью и изученіе дикихъ растений даетъ Пачоскому право предлагать эти данныя въ области общественныхъ отношеній культурныхъ растений и ихъ же культурныхъ или полукультурныхъ соперниковъ, какими являются сорные травы.

Въ связи съ вопросомъ фито-соціального характера, Пачоскій подробно останавливается на *біологической и экологической* *) сторонѣ вопроса о сорно-полевой растительности.

Послѣдняя по своему біологическому типу дѣлится на двѣ категоріи: 1) сорняки, которые въ теченіе своей жизни одинъ разъ приносятъ плоды и могутъ размножаться только сѣменами (однолѣтники); такъ: куколь (*Agrostema githago*), овсюгъ (*Avena elatior*) и др. и многолѣтники—осоть (*Sonchus*), пырей (*Agropyrum*), березка (*Convolvulus*) и много другихъ, приносящихъ плоды неопредѣленное число разъ и размножающихся не только сѣменами, но и вегетативно, такъ что, напримѣръ, многолѣтникъ Аиръ (*Acorus calamus*), не принося плодовъ, произрастаетъ въ огромныхъ массахъ и поэтому борьба съ вполнѣ развившимися многолѣтниками для хозяина представляетъ больше труда. Даже полное недопущеніе ихъ къ обсемененію территоріи поля, не только не можетъ быть препятствіемъ къ произрастанію уже существующихъ тамъ многолѣтнихъ сорняковъ, но и не задержитъ расширенія ихъ очаговъ, образовавшихся путемъ вегетативнаго размноженія. Однако и многолѣтники, происшедшіе изъ сѣмянъ до тѣхъ поръ, пока не войдутъ въ силу, т.-е. не разовьютъ вполнѣ своихъ многолѣтнихъ подземныхъ органовъ, не отличаются существенно отъ однолѣтниковъ. Такъ какъ борьба съ вполнѣ развившимися

*) Экологіей растений наз. измѣненія строенія свойствъ и образа жизни отдѣльныхъ растительныхъ видовъ въ зависимости отъ условій существованія.

многолѣтниками является уже специальной и требуетъ примѣненія особыхъ приѣмовъ извлеченія или истощенія ихъ подземныхъ частей, то Пачоскій сорняковъ этой группы исключаетъ изъ дальнѣйшаго разсмотрѣнія, обращая вниманіе на борьбу съ сорными травами нормальную, своевременную, т.-е. такую, которая должна быть закончена въ теченіе того же вегетационнаго періода. Это значитъ, что обработка почвы и вообще весь укладъ жизни даннаго посѣва должны быть такими, что напримѣръ, новый, появившійся изъ сѣмени, ростокъ осота или березки не долженъ никакимъ образомъ оставаться до слѣдующаго года, дабы не могъ фактически превратиться въ многолѣтника. Но наши поля не могутъ быть очищены въ теченіе одного года, такъ какъ зачатки многихъ сорныхъ травъ, къ сожалѣнію, даютъ иногда значительную діанаузу въ своемъ развитіи и проростаніе ихъ растягивается вслѣдствіе этого на цѣлые годы и, чтобы достигнуть здѣсь серьезныхъ результатовъ въ дѣлѣ борьбы съ сорняками, нужно *требовать, чтобы уничтожали въ каждомъ году то, что прорасло*. Вообще, борьба съ многолѣтниками должна быть закончена до того момента, когда они заканчиваютъ свое индивидуальное развитіе и приступаютъ къ обезпеченію себя вегетативнымъ потомствомъ.

А. Л. Сахарова.

(Окончаніе слѣдуетъ).



Кроликъ на помощь арміи *).

Въ настоящее время разрѣшаются въ положительномъ смыслѣ, между прочимъ, вопросы о снабженіи арміи новыми издѣльями, связанными съ кролиководствомъ.

І. Зимой прошлаго года ИМПЕРАТОРСКОЕ Россійское Общество Сельско-Хозяйственнаго Птицеводства, заготовляя издѣлія изъ кроличьяго пуха, отправляло ихъ въ армію для всесторонняго испытанія. Получивъ превосходные результаты, Общество это представило образцы издѣлій г. Главному Интенданту. Интендантство произвело надлежащее изслѣдованіе лабораторнымъ путемъ. Не выжидая результатовъ изслѣдованія, Общество озаботилось заготовленіемъ кроличьихъ издѣлій для арміи къ зимѣ нынѣшняго года кустарнымъ путемъ въ Тамбовской губерніи.

*) По „Птицеводному Хозяйству“

Результаты изслѣдованій превзошли ожиданія.

При сравнительномъ испытаніи со всѣми, имѣющимися въ техникумѣ соответствующими матеріалами, издѣлія изъ пуха кролика заняли первое мѣсто. Научно-техническія испытанія внесли увѣренность въ пользу предпринятаго Обществомъ шага и оказались чрезвычайно цѣнными для кролиководства, какъ отрасли сельскаго хозяйства. Между прочимъ, выяснилось, что вязанья издѣлія изъ ангорскаго пуха обладаютъ замѣчательною мягкостью и теплотою, звукопроводностью и способностью хорошо мыться.

Работы по заготовкѣ вещей производятся, при чемъ Общество обращается ко всѣмъ съ просьбою помочь снабженію арміи теплыми вещами присылкою пуха кроликовъ какъ можно скорѣе, не стѣняясь количествомъ; цѣны на пухъ назначены за фунтъ 6 р. 50 к. за первый и 2 р. 75 к. за второй сортъ.

Объявленія Общества разосланы, между прочимъ, Астраханскимъ Кругомъ Птицеводства мѣстнымъ кролиководамъ, которые, по свѣдѣніямъ въ Кругкѣ, могли бы внести посильную помощь высылкою хотя небольшого количества пуха, чтобы пріобщиться къ общему, высокопатріотическому дѣлу.

II. Возбужденъ также вопросъ о возможности введенія въ армію кроличьихъ кожъ. Въ виду того, что опыты на прочность и пригодность кожи кроликовъ для обуви солдатъ уже производились въ Германіи, ИМПЕРАТОРСКОЕ Россійское Общество вошло въ Главное Интендантство съ ходатайствомъ о введеніи въ опись матеріала для обмундировки арміи кроличьихъ кожъ наравнѣ съ другими кожевенными товарами, при чемъ Общество организуетъ закупку шкурокъ кролика, какъ выдѣланныхъ, такъ и сырыхъ.

III. Кромѣ того, выражено пожеланіе о снабженіи арміи консервами изъ кроличьяго мяса, обладающаго высоко-питательными качествами.



Отъ Центральнаго Кооперативнаго Комитета.

Товарищи кооператоры!

Русскій народъ переживаетъ тяжелое время. Сотни тысячъ пали на полѣ брани, миллионы мирныхъ жителей потеряли кровь и лишены куска хлѣба, въ перспективѣ—новыя тяжелыя жертвы, ожидающія страну.

Для защиты родины необходимо напредъ всѣ силы народа. До сихъ поръ народныя массы или являлись простыми исполнителями чужихъ распоряженій, или были пассивными зрителями совершающихся событій. Теперь онѣ должны взять дѣло обороны страны и организациі ея экономической жизни въ свои руки.

Кооперативы въ настоящее время являются единственными организациями, объединяющими широкіе слои трудового населенія. Поэтому, только въ кооперативной организации народныя массы могутъ приняться за разрѣшенія задачъ, выдвинутыхъ войной. Въ теченіе всего перваго года войны кооперативы почти не принимали участія въ мобилизации общественныхъ силъ. Они исполняли порученія и работы, передаваемыя имъ другими организациями, но сами, какъ самостоятельная организация, ставшая дѣломъ согласно своимъ принципамъ и задачамъ, совершенно не выступали. Теперь эта линия поведенія должна быть измѣнена. Они должны выступить, какъ самостоятельная организация и создать для этого сѣть кооперативныхъ комитетовъ, пачиная отъ мелкорайонныхъ и кончая центральнымъ. Въ нихъ кооперативы будутъ имѣть механизмъ, специально приспособленный для обслуживания нуждъ арміи, организации обороны страны и ея экономической жизни. Мы должны, по примѣру земствъ и городовъ, объединиться во Всероссийскій Союзъ Кооператоровъ. Созданіе сѣти кооперативныхъ комитетовъ является очереднымъ дѣломъ нашего кооперативнаго движенія, единственной формой, въ которой мы можемъ дружно стать на защиту родины и организовать помощь жертвамъ войны. Конечно, мы встрѣтимъ въ нашей работѣ не мало препятствій, но намъ не первый разъ приходится ихъ преодолевать, и мы найдемъ силы съ ними справиться.

Въ тяжелую годину народнаго бѣдствія все живыя силы народа должны воспрянуть на общее дѣло.

Настало время для всехъ кооперативныхъ объединеній, какъ уже существующихъ, такъ и только намѣчающихся, собрать свои разрозненныя силы во-едино. Мы создали великое народное движеніе съ 35 тысячами товариществъ и съ 10 милліонами членовъ. Придемъ же теперь на помощь родинѣ, придемъ на помощь сиротамъ и вдовамъ павшихъ на полѣ брани, толпамъ бѣженцевъ, лишенныхъ крова и куска хлѣба, поможемъ организовать экономическую жизнь страны, такъ какъ ея неустройство грозитъ неисчислимыми бѣдствіями всему народу.

На совѣщаніи по экономическимъ вопросамъ, связанномъ съ дороговизной и снабженіемъ арміи 11—13 іюля въ Москвѣ, принимавшіе въ этомъ совѣщаніи участіе 41 уполномоченный кооперативныхъ союзовъ одобрили планъ организации, предложенный В. Н. Зельгеймомъ, и постановили немедленно приступить къ образованію мелко-районныхъ, уѣздныхъ, губернскихъ, областныхъ и центрального комитетовъ Всероссийскаго Союза Кооперативовъ, а также выбрали трехъ членовъ въ центральный комитетъ.

1 августа Центральный Кооперативный Комитетъ конституировался въ слѣдующемъ составѣ: предѣлатель В. Н. Зельгеймъ, членъ Бюро Моск. Союза Потребительныхъ Обществъ; товарищи предѣлателя Н. В. Чайковскій, членъ совѣта Петроградскаго отдѣлня Комитета о сельскихъ псеудо-сберег. и пром. т—вахъ, и С. Н. Прокоповичъ, представитель Моск. Союза Пот-

реб. Общество; казначей В. В. Костинъ, членъ правленія Московскаго Народнаго Банка; члены: В. И. Анисимовъ, председатель Комитета о сельскихъ сс.-сб. и пром. т-вахъ; Л. С. Закъ, членъ совѣта Петроградскаго отдѣленія этого комитета; В. А. Кильчевскій, секретарь этого комитета; Д. С. Коробовъ, председатель Бюро Моск. Союза потреб. общ.; К. И. Крыловъ и А. Е. Кульжннй, члены правленія Моск. Народнаго Банка; В. О. Пекарскій, членъ совѣта Петроградскаго отд. комитета, и В. В. Хижняковъ, представитель Моск. губ. кооперативнаго комитета.

На ближайшее время Центральнымъ Кооперативнымъ Комитетомъ намѣченъ слѣдующій планъ дѣятельности:

1) Прежде всего, необходимо озаботиться организаціей уѣздныхъ и др. мелкорайонныхъ кооперативныхъ комитетовъ, губернскихъ и областныхъ. Нѣсколько кооперативныхъ комитетовъ въ Московской, Ярославской и Костромской губ. уже организованы; въ другихъ губ.—Тульской, Рязанской, Вологодской, Тверской, Харьковской, Воронежской, Кіевской—идутъ подготовительная работа и совѣщанія. Центральный Кооперативный Комитетъ предполагаетъ для ускоренія этихъ работъ обратиться прежде всего къ помощи печати, кооперативной и общей, и намѣтилъ рядъ поѣздокъ на мѣста.

2) Наряду съ этой организаціонной работой, Центральный Кооперативный Комитетъ предполагаетъ сосредоточить сейчасъ все свои силы на слѣдующихъ задачахъ.

а) Снабженіе и снаряженіе арміи. Въ дѣлѣ снаряженія арміи главное вниманіе должно быть удѣлено вопросу о привлеченіи кустарей къ работѣ на армію. Достичь этого возможно расширеніемъ работы существующихъ кустарныхъ артелей, образованіемъ новыхъ и привлеченіемъ къ дѣлу другихъ кооперативныхъ организацій, кредитныхъ, потребительныхъ и пр., которыя могли бы взять на себя раздачу работы окружнымъ кустарямъ. Центральный Кооперативный Комитетъ беретъ на себя сношенія съ другими общественными организаціями, работающими въ дѣлѣ снабженія арміи, и заботится объ устраненіи всехъ препятствій, тормозящихъ работу губернскихъ кооперативныхъ комитетовъ; заказы, образцы и необходимое сырье удобнее всего было бы получать черезъ губернскіе кооперативные комитеты отъ мѣстныхъ земскихъ губернскихъ комитетовъ.—Затѣмъ, кооперативные комитеты могли бы сыграть крупную роль въ дѣлѣ снабженія арміи продуктами сельскаго хозяйства: хлѣбомъ, масломъ и пр. Въ настоящее время уполномоченные главнаго управления землеустройства и земледѣлія въ однѣхъ губерніяхъ привлекаютъ мѣстные кооперативы къ дѣлу поставки хлѣба для арміи, въ другихъ—систематически ихъ обходятъ. Центральный Кооперативный Комитетъ считаетъ такое отстраненіе кооперативовъ отъ этого дѣла недопустимымъ и будетъ съ нимъ бороться; чтобы выяснить политику гг. уполномоченныхъ въ разныхъ губерніяхъ Ц. К. К. предполагаетъ черезъ нѣсколько дней разослать на мѣста специальную анкету.

б) Снабженіе населенія городовъ и промышленныхъ центровъ продуктами первой необходимости, борьба съ дороговизной и организація экономической жизни страны. Этотъ вопросъ настолько сложенъ, что трудно выдѣлить по нему тѣ или другія отдѣльныя мѣропріятія. Необходима цѣлая система мѣръ и самое тѣсное сотрудничество кооперативныхъ комитетовъ съ городскимъ и земскимъ союзами. Общій планъ дѣятельности по этому вопросу былъ намѣченъ въ докладѣ В. Н. Зельгейма на совѣщаніи по экономическимъ вопросамъ, связаннымъ съ дороговизной и снабженіемъ арміи 11—13 іюля въ Москвѣ, созданномъ главнымъ комитетомъ Всерос. Союза Городовъ.

в) Поддержаніе хозяйства ушедшихъ на войну и помощь жертвамъ войны. Сейчасъ особенно обострился вопросъ о помощи бѣженцамъ и высленцамъ. Центральный Кооперативный Комитетъ предполагаетъ обратиться къ кооперативамъ со специальнымъ воззваніемъ о сборѣ пожертвованій въ ихъ пользу. Кромѣ того, кооперативы могли бы дать пріютъ, хлѣбъ и работу большому числу семей бѣженцевъ. Въ районахъ дѣятельности кооперативовъ навѣрное есть свободныя помѣщенія, которыя могли бы быть приспособлены для расселенія бѣженцевъ; кооперативные комитеты могли бы взять на себя заботу о снабженіи этихъ семей всѣмъ необходимымъ—за счетъ мѣстныхъ средствъ или правительственнаго пособія, а также озаботиться пріисканіемъ работы для трудоспособныхъ членовъ семей бѣженцевъ. Наконецъ, кооперативныя организаціи, особенно тѣ изъ нихъ, которыя занимаются исполненіемъ заказовъ для нуждъ арміи, могли бы, вѣроятно, дать занятія большому числу бѣженцевъ и, такимъ образомъ, облегчить имъ едержаніе ихъ семей.

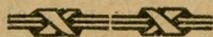
3) Кромѣ того, на первую же очередь выдвигается проведеніе черезъ Государственную Думу законопроекта о кооперативныхъ товариществахъ и ихъ союзахъ. Приняты мѣры, чтобы въ ближайшіе дни этотъ законопроектъ былъ внесенъ въ Государственную Думу и прошелъ въ ней въ томъ видѣ, въ какомъ онъ былъ одобренъ всероссійскими кооперативными съѣздами 1908, 1912 и 1913 гг.

Успѣхъ начатаго дѣла по организаціи Всероссійскаго Союза кооперативовъ для разрѣшенія задачъ, выдвинутыхъ войной, будетъ зависеть отъ той поддержки, которую встрѣтитъ Центральный Кооперативный Комитетъ на мѣстахъ. Нужно не только покрыть всю Россію съѣтью кооперативныхъ комитетовъ, но и установить между ними живую связь.

Центральный Кооперативный Комитетъ проситъ, поэтому, держать его въ курсѣ вашей работы и своевременно сообщать ему всѣ свѣдѣнія объ ея ходѣ,—о проектируемыхъ совѣщаніяхъ и съѣздахъ, о вашихъ планахъ и начинаніяхъ и вообще о всѣхъ мѣстныхъ дѣлахъ, имѣющихъ отношеніе къ дѣятельности кооперативныхъ комитетовъ. Лишь при условіи полной освѣдомленности о вашей работѣ на мѣстахъ Центральный Кооперативный Комитетъ можетъ успѣшно исполнять свои обязанности по претставительству

интересовъ нарождающагося Всероссийскаго Союза кооперативовъ передъ правительствомъ и всероссийскими общественными организаціями—земскими и городскими союзами и Центральнымъ военно-промышленнымъ комитетомъ.

Центральный Кооперативный Комитетъ.



I.

ОБЩЕСТВО „ЗА РОССІЮ“.

Правленіе: Москва, Тверская, 38.

Граждане Россіи!

Врагъ вступилъ въ наши предѣлы. Расхищая достояніе гражданъ, онъ въ особенности усердно присваиваетъ себѣ металлы, нужные ему для военныхъ цѣлей.

Необходимо ему въ этомъ воспрепятствовать.

Грандіозный запасъ металловъ нуженъ и для снабженія нашей доблестной арміи.

Нашъ долгъ—это предупредить.

Имѣя въ виду эти соображенія и желая прійти на помощь родинѣ, мы просимъ васъ, граждане, приступить къ организаціи *добровольнаго сбора металловъ* во всѣхъ городахъ и мѣстностяхъ Россіи.

Собирайте металлы, граждане. Передавайте ихъ въ распоряженіе военно-промышленныхъ комитетовъ, городскихъ и земскихъ управъ. Этотъ трудъ исполнѣ въ возможности и во власти и отдѣльныхъ лицъ, и общественныхъ организацій.

Придите на помощь родинѣ!

Главный Совѣтъ Общества „За Россію“.

II.

ОБЩЕСТВО „ЗА РОССІЮ“.

Гг. Студенты!

Вамъ извѣстно, что жестокой и сильный врагъ, вторгшись въ предѣлы нашей Отчизны и напрягая послѣднія усилія, упорно стремится продвинуться впередъ; вся Россія усиленно работаетъ для нуждъ своей арміи. Милліоны призывныхъ спѣшатъ на поддержку нашихъ бойцовъ. Врагъ силенъ не только числомъ людей, но и своей подготовленностью къ войнѣ. Для отраженія его, нужна хорошо обученная армія, *съ соответствующимъ кадромъ офицеровъ*. Всѣ военныя училища широко открыли двери жела-

ющимъ подготовиться къ службѣ офицерамъ. Но для этой трудной и отвѣтственной должности нужны лишь хорошо подготовленные лица; нужны образованные молодые люди; нужны *вы, гг. студенты!* Родина зоветъ васъ на ратный подвигъ! Она дала вамъ возможность получить образованіе, отдайте же ей этотъ вашъ долгъ въ тяжелую минуту своей службой въ арміи! Не прячьтесь отъ врага „за науку“. Идите по примѣру многихъ вашихъ товарищей добровольно въ военные училища и въ школы прапорщиковъ. подготовьтесь тамъ основательно къ офицерскому званію и затѣмъ, разумно направляя нашихъ храбрыхъ солдатъ—сокрушите врага и освободите нашу Родину и весь славянскій миръ отъ дерзкаго германца!

Да здравствуютъ студенты-добровольцы!

Главный Совѣтъ Обществъ „За Россію“.



Изъ жизни Отдѣла Общества Садоводства, Огородничества и Полеводства.

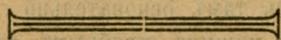
Протоколъ общаго собранія Средне-Ахтубинскаго Отдѣла Астраханскаго Общества Садоводства, Огородничества и Полеводства.

14 сентября 1915 года.

Присутствовали: предѣдатель Иванъ Егоровъ Крипаковъ, товарищъ предѣдателя Лаврентій Ивановъ Петровъ, члены совѣта и нижеподписавшіеся члены Отдѣла,—будучи на общемъ собраніи по дѣлу избранія трехъ представителей въ Царевскую Земскую Управу, гдѣ между прочимъ, имѣли сужденіе о томъ, что почетный членъ нашего Отдѣла священникъ о. Левъ Васильевичъ Бенедиктовъ, изъ нашего села переходить въ г. Царевъ законоучителемъ въ гимназію, который во время своего пребыванія въ селѣ Средне-Ахтубинскомъ 17 лѣтъ, какъ любитель сельскаго хозяйства, помогаль населенію своими опытными совѣтами, а главное принималъ дѣятельное участіе въ открытіи нашего Отдѣла, открытія курсовъ, бесѣдъ и чтеній въ нашемъ селѣ по садоводству и другимъ отраслямъ, принялъ на себя бібліотеку Отдѣла и раздавалъ въ школь на дома книги и всегда во всемъ принималъ самое горячее участіе, чѣмъ и заслужилъ и заслуживаетъ искреннюю нашу любовь и уваженіе, единогласно постановили: Этимъ протоколомъ за своимъ подписомъ лично въ присутствіи всѣхъ выразить отцу Льву свое сочувствіе и глубокою благодарностью за всѣ его старанія и отношенія по

развитію нашего Отдѣла, просимъ принять таковую, какъ выраженную отъ чистаго сердца и не оставляя нашъ Отдѣлъ своими совѣтами, какъ почетнаго члена, и на другомъ своемъ посту въ г. Царевѣ,—коію сего представить въ наше Астраханское Общество Садоводства для напечатанія въ журналѣ „Садъ, Огородъ и Бахча“.

Предсѣдатель Отдѣла *И. Криваковъ*.



Изъ Инструкторскихъ Сообщеній.

Инструкторъ-полеводъ Астраханскаго Об-ва Садоводства, Огородничества и Полеводства г. Ткаченко сообщаетъ Совѣту Об-ва, что послѣ ненастной, наступила ясная, сухая погода. Первое время второй трети сентября вѣтеръ былъ сѣверо-западный, затѣмъ SSO, и, наконецъ, южный. Температура воздуха первые дни была отъ +10 до +12,5, затѣмъ она повысилась до +18 въ тѣни и +25,5° по R. на солнцѣ.

Вообще для всего района состояніе погоды самое хорошее. Каждый торопится воспользоваться хорошими днями, почему молотьба хлѣбовъ въ полномъ разгарѣ.

Посѣвъ озимой ржи на половину законченъ. Почти въ такомъ же положеніи находится и посѣвъ озимой пшеницы, площадь подъ которой, благодаря вполне удовлетворительнымъ результатамъ, все увеличивается. Въ настоящемъ году подъ нею было 11—13 десятинъ, теперь же ея предполагается засеять 28—30 хозяйственныхъ десятинъ. Посѣвъ этотъ могъ быть произведенъ въ гораздо большемъ размѣрѣ, но этому помѣшала главнымъ образомъ погода, препятствовавшая своевременной молотьбѣ; готовыхъ же сѣмянъ для посѣва не было. Кромѣ того, въ прошломъ году пшеница была посеяна по ржаному полю, гдѣ много было осыпавшейся ржи, почему урожай получился почти пополамъ съ рожью, которую необходимо было отдѣлать. Удалось это выполнить только въ послѣдніе дни при помощи куколетборника. Послѣ сортированія ржи, въ пшеницѣ осталось $\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{3}$ °/о, не больше, которую можно будетъ удалить во время весенней полки.

Кромѣ молотьбы въ полѣ заканчивается уборка проса.

На плантаціяхъ убирается картофель. Цѣны на него отъ 50 до 60 коп. пудъ, на помидоры отъ 4 р. 50 к. до 5 р. за тысячу. Цѣны на рожь 1 р. 10 к.—1 р. 15 к., пшеницу Русакъ 1 р. 35 к., Хивинку 1 р. 30 к., горчицу 1 р. 20 к.—1 р. 35 к. пудъ. Цѣны на овечью шерсть весенней стрижки 8 р. пудъ, на осеннюю покупная цѣна 17 р. 50 к.—18 р., продажная 18 р. 80 к. пудъ.

С. Рахинка.

18 сентября 1915 г.



Свѣдѣнія о состояніи погоды и сельско-хозяйственной жизни въ Рахинскомъ (по полеводству) районѣ Астраханскаго Общества Садоводства, Огородничества и Полеводства

Все время, съ 19-го сентября по 5 октября, ясно, за исключеніемъ дней 24-го и 25 сентября и 2-го октября.—Первые два дня совсѣмъ и послѣдній почти пасмурно (примѣрно 0,9). Ночью на 25-е сентября и 25 утромъ шелъ окладной дождь. Вѣтеръ первые два дня южный, затѣмъ 4 дня юго-восточный, одинъ—восточный и послѣдніе 10 дней NNW. Вѣтеръ былъ попрежнему тихій и средней силы, почти все время холодный. Температура воздуха днемъ отъ +6 до —18, утромъ отъ +3 до 1 и ночью отъ 0,5 до 3° по R.

Также состояніе погоды вполне удовлетворительно для запоздавшей молотбы хлѣбовъ, почему работа эта идетъ быстро, хотя до окончанія во многихъ случаяхъ еще далеко.

За позднимъ временемъ, озимый посѣвъ прекратился 25 сентября.

На плантаціяхъ приближается къ концу уборка картофеля и капусты.

Цѣны на пшеницу Русакъ отъ 1 р. 20 к. до 1 р. 50 к., картофель отъ 50 до 75 коп. за пудъ.

Начавшаяся еще 21 сентября молотба урожая Рахинскаго показательнаго поля общества еще не закончена, чему помѣшала отчасти дождь 25 сентября. Молотба выполняется отдѣльно, 27 к. съ пуда эчищенного зерна.

Изъ всего инвентаря прокатныхъ пунктовъ общества (за позднимъ временемъ) работаетъ одна вѣялка-сортировка „Успѣхъ“. Работаетъ она съ 16 сентября все время, за исключеніемъ одного дождливаго и нѣкоторыхъ праздничныхъ дней. Носмотря на малый размѣръ и казавшуюся вслѣдствіе этого многимъ сомнительную производительность и качество работы этой вѣялки-сортировки (марка К.), ея работой очень довольны. Къ сожалѣнію всѣхъ желающихъ воспользоваться ею не имѣется возможности удовлетворить.

2 октября въ с. Средне-Погромномъ организовалось потребительное общество. Неизвѣстно, какова будетъ дальнѣйшая работа его въ эти тяжелые дни, на первое же время все прошло отлично. Учредительное собраніе прошло при рѣдкомъ единодушіи.

Протоколъ Учредительнаго Собранія Средне-Погроминскаго Потребительнаго Общества „Пробужденіе“.

1) Собраніе состоялось 2 октября 1915 года. Присутствовало 60 человекъ. Порядокъ дня: 1) Докладъ предсѣдателя организаціоннаго бюро. 2) Докладъ о задачахъ и цѣляхъ потребительнаго общества. Разсмотрѣніе Устава Об-ва. 4) Общ. открытіи лавки. 5) Выборы предсѣдателя Правленія и замѣстителя его. 6) Выборъ трехъ членовъ правленія. 7) Выборъ 4 кандидатовъ членовъ правленія. 8) Выборъ трехъ членовъ ревизіонной комисіи. 9) Выборы 2 кандидатовъ въ ревизіонную комиссію. 10) Выборъ казначея. 11) Размѣръ вступительнаго членскаго взноса. 12) Количество паевъ

на одного члена Об-ва и порядокъ возврата таковыхъ. 13) Время внесенія паевъ. 14) Выдача дивиденда на паи. 15) Выборы лица для сбора паявыхъ и членскихъ вступительныхъ взносовъ.

16) Полномочія на подысканіе отвѣтственныхъ служащихъ, подысканіе помѣщенія для лавки и производство всей необходимой подготовки для открытія торговли. 17) Командировка лицъ для ознакомленія съ постановкой дѣла одного изъ ближайшихъ потребительныхъ обществъ. 18) Родъ первоначальной торговли. 19) Избраніе предсѣдателя ревизіонной коммисіи.

2) Собраніе открылъ предсѣдатель въ 6 1/2 часовъ вечера. Секретаремъ назначенъ инструкторъ-полеводъ Астраханскаго Общества Садоводства, Огородничества и Полеводства Е. А. Ткаченко.

3) Предсѣдатель ознакомилъ собраніе съ дѣятельностью организационнаго бюро.

4) Агрономъ И. А. Ткаченко прочелъ докладъ о задачахъ и цѣляхъ потребительнаго общества и далъ рядъ разъясненій на заданные ему присутствующими вопросы.

5) Предсѣдатель ознакомилъ присутствующихъ съ Уставомъ Общества и предложилъ лицамъ, желающимъ вступить въ Общество членами, записаться на выложенныхъ листахъ и подъ Уставомъ.

Перерывъ на 15 минутъ.

6) Послѣ перерыва предсѣдатель объявляетъ число желающихъ вступить въ члены и перешелъ къ пункту порядка дня.

Единогласно рѣшено открыть торговую лавку и производить продажу изъ Об-ва и не—членамъ, исключительно на наличныя по той же цѣвѣ, какъ и членамъ Общества.

7) Произведены выборы предсѣдателя правленія и его замѣстителя закрытой баллотировкой.

8) Большинствомъ 5 (противъ) предсѣдателемъ правленія избирается Кириллъ Кондратьевичъ Фирсовъ.

9) Большинствомъ 46 избирательныхъ противъ 6 неизбирательныхъ замѣстителемъ предсѣдателя правленія избирается Афанасій Емельяновичъ Дорошенко.

10) Произведены выборы правленія и кандидатовъ закрытой баллотировкой.

11) Собрано счетчиками 56 избирательныхъ шаровъ.

Получили:

1) Н. С. Цвѣтковъ	44	голоса.
2) П. П. Спиричь	43	„
3) В. Г. Чугункинъ	43	„
4) К. Л. Шаровъ	43	„
5) Т. Г. Тюкинъ	42	„
6) Е. П. Ширшиковъ	41	„
7) М. О. Горшиневъ	37	„

Избранными въ члены правленія, какъ получившіе большинство и по порядку намѣченные, оказались гг.: 1) Н. С. Цвѣтковъ, 2) П. П. Спиринъ и 3) В. Г. Чугункинъ; въ кандидаты гг.: 1) К. Л. Шаровъ, 2) Г. Г. Тюкинъ и 3) Е. П. Ширшиковъ.

12) Такимъ же путемъ, какъ правленіе, избраны 3 члена въ ревизионную комиссію и 2 кандидата.

Въ члены Рахинской комиссіи избранными оказались гг.: 1) Г. С. Коробовъ (49 голосовъ), 2) Г. Е. Денeko (42 голоса), 3) А. Г. Чугункинъ (41 голосъ) и кандидаты; 1) М. П. Барановъ (36 голосовъ) и 2) Д. Е. Конышевъ (34 голоса).

13) Казначеемъ единогласно избранъ членъ правленія П. П. Спиринъ.

Такимъ же порядкомъ рѣшено:

14) Количество паевъ одного члена не ограничено, при условіи брать обратно въ теченіе года (въ указанное Уставомъ мѣсяцы) не больше 50 паевъ.

15) Паи должны быть внесены не позже 1 января 1916 года.

16) На неполные паи дивидентъ не выдается.

17) Сбирать паи поручено казначею общества.

18) Уполномочить правленіе на подысканіе отвѣтственныхъ служащихъ, подысканіе помѣщенія для лавки и производство всей необходимой подготовки для открытія торговли съ 1 января 1916 года.

19) Командировать за счетъ общества членовъ правленія въ с. Пришибъ для ознакомленія съ постановкой дѣла Пришибинскаго общества потребителей.

Размѣръ расходовъ на означенную поѣздку предоставить на усмотрѣніе правленія.

20) Торговля начинается съ и мелочная.

21) Избраніе предсѣдателя ревизионной комиссіи предоставить ей самой.

22) Вступительный взносъ (членскій) повысить до 50 к.

Предсѣдатель объявляетъ, что порядокъ дня исчерпанъ, и, закрывая собраніе, выражаетъ надежду, что учрежденное сегодня потребительное общество будетъ жизнеспособнымъ и что его практическая дѣятельность скоро начнется.

Собраніе закрывается въ 10 час. вечера.

Предсѣдатель **Н. К. Фирсовъ.**

Секретарь **Е. Ткаченко.**

С. Средне-Погромное.

Октября 2 дня 1915 года.

Инструкторъ **Е. Ткаченко.**

Свѣдѣнія о состояніи овощно-фруктоваго рынка въ Астрахани къ 1-му сентября 1915 г.

Къ 1-му сентября 1915 года, въ Астрахани на Большихъ Исадахъ существовали слѣдующія цѣны на овощной товаръ: капуста Астраханская бѣлокочанная 10—15 руб. за 100 шт.; краснокочанная 6—7 руб. за 100 шт.; цвѣтная 10—15 руб. за 100 шт.; огурцы Астраханскіе 2—3 руб. за 1000 шт.; картофель 2 руб. 75 коп. мѣшокъ; лукъ рѣпчатый 3 руб. мѣшокъ; морковь 6—7 руб. за 1000 шт.; пастернакъ 12—13 руб. за 1000 шт.; свекла и черная—рѣдка по 10 руб. за 1000 шт.; петрушка 5 руб. за 1000 шт.; хрѣнь 2 р. пудъ; сельдерей 2 р. за 100 шт.; помидоры 35—40 к. пудъ; баклажаны 1 р. 100 шт.; перецъ стручковый мѣшокъ-пятирникъ 3 р.; рѣпа, брюква и бѣлая рѣдка по 4 р. за 1000 шт.; фасоль стручковая 1 р. 50 к.—2 р. мѣшокъ; лукъ поррей 1 р. сотня; укропъ, щавель, салатъ и мята по 30 коп. за пучекъ.

Бахчевики въ этомъ году расторговались прекрасно. Уже къ 1-му сентября на Форпостинской сторонѣ Волги, гдѣ скопляются лодки съ арбузами изъ уѣзда, ни одного досчаника не было видно.

Хотя арбузы и дыни родились хорошо, но благодаря уменьшенной площади посѣва ихъ въ этомъ году, они получились количествомъ меньше, а потому цѣны на нихъ были чрезвычайно высокими, напримѣръ, такъ называемые аршинники (1 арш. въ обхватѣ) стоившіе въ прошломъ году 80—100 руб., въ этомъ году прошли не дешевле 150 р. за 1000 шт., „безвершковыя“ (не хватаетъ одного вершка до аршина въ обхватѣ) продавались по 120—130 руб. за 1000 шт. „половинники“ цѣнились по 75—100 р. и мелочь продавалась по 35—40 руб. за 1000 шт. Хорошія дыни цѣнились 100 и 130 рублей тысяча. Въ отправку больше шли сорта „Калмынка“ и ранняя „Дамыча“. Въ розницу этотъ товаръ продается по цѣнамъ, соотвѣтственно ихъ величинѣ: крупныя экземпляры 20—30 коп. за 1 шт., средніе 10—15 коп. за 1 шт. и мелкіе 5—7 коп. за штуку. Зрѣлость арбузовъ мѣстные торговцы обыкновенно опредѣляютъ посредствомъ сжатія ихъ между руками, если арбузъ трещить, то значить онъ спѣлый — хорошій; въ противномъ случаѣ, арбузъ можетъ быть совсѣмъ прокислымъ или же недозрѣлымъ. Для полнѣйшаго удостовѣренія въ доброкачественности арбуза его продаютъ „на взрѣзъ“, но тогда нѣсколько дороже. Кромѣ того, при опредѣленіи зрѣлости арбузовъ, нѣкоторые обращаютъ вниманіе и на плодоножку, на которой арбузъ держался при ростѣ: сухая, почернѣвшая отъ времени плодоножка предпочитается зеленой, которая указываетъ, что арбузъ еще зеленый.

Что касается до фруктоваго товара, то онъ весьма блестяще оправдалъ трудъ садовода въ этомъ году.

По случаю неурожая сверху и закрытія Ташкентской дороги для перевозки товара, цѣны на наши плоды были значительно выше прошлѣгоднихъ. Хорошіе лѣтніе сорта, какъ Яндыковскій и Елнѣевскій (верховый) продавались 3—4 рубля за пудъ, а сорта Киличичинскій, Саратовскій, Астраханскій красный, Макутовскій и др. прошли по цѣнѣ 2—2 р. 50 к. за пудъ. Цѣна на хорошія опавшія яблоки была въ началѣ сезона отъ 80 коп. до 1 р. за 100 шт., но позже дошла до 1 р. 20 к. Къ 20 іюля, на нашихъ исадахъ появились привозныя яблоки изъ Краснаго-Яра и изъ другихъ Астраханскихъ уѣздовъ и продавались по 1 р. 30 к.—1 р. 50 к. за корзинку. Теперь подходит пора уборки озимыхъ яблокъ, которыя мѣстами уже опадаютъ сами безъ вѣтра. Разные Синапы, Размарины, Кальвилы и Шафранъ цѣнятся на мѣстномъ рынкѣ отъ 5—7 р. за сотню; падалицы и червивыя на 1—2 р. дешевле. Груши цѣнятся тоже довольно высоко. Въ сентябрѣ хорошую грушу дешевле 40—50 р. за 1000 шт. нельзя купить. Въ настоящее время наши исады въ полномъ смыслѣ завалены виноградомъ, причиною этому явились частые дожди послѣднихъ дней и мильдю, которые пагубно отразились на состояніи ягодъ. Съ конца августа мѣсяца, въ виноградникахъ, расположенныхъ на низкихъ мѣстахъ, виноградъ сильно началъ гнить, а къ 1-му сентябрю гніеніе это настолько усилилось, что нѣкоторые хозяева перестали ихъ срѣзывать на базаръ, а рѣшили прямо отправлять виноградомъ на давку вина. На рынкѣ на хорошій виноградъ требованіе большое. Сорта: скороспѣлый, бокальный, казбинка бѣлая и черная цѣнились 1 р. 75—1 р. 80 к. пудъ; сорта толстокорый, агдап и сафьянный на 1 рубль дороже; сортъ же чернѣйшій и низкія ягоды выше указанныхъ сортовъ продавались 1—1 р. 20 к. за пудъ.

И. Ахметовъ.

Сентября 10 дня
1915 года.

Ея Императорскому Величеству Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Феодоровнѣ благоугодно было образовать въ составѣ Верховнаго Совѣта Особую Комиссію по призрѣнію пострадавшихъ за время настоящей войны офицерскихъ и нижнихъ воинскихъ чиновъ, вольнонаемныхъ лицъ и служащихъ на желѣзныхъ дорогахъ, въ районахъ военныхъ дѣйствій, а также служащихъ въ тѣхъ же районахъ на правительственныхъ и земскихъ шоссеиныхъ и грунтовыхъ дорогахъ, а равно на водныхъ путяхъ, а также семей всѣхъ этихъ лицъ, какъ погибшихъ, такъ и пострадавшихъ на войнѣ, а предѣлательствованіе въ комисіи **Всемилоствѣйше** возложить на меня.

Стремясь возможно полнѣе осуществить возложенныя на Особую Комиссію задачи и считая, что самую главною ея цѣлью должно быть повышение трудоспособности пострадавшихъ, я буду добиваться всѣми способами, дабы, по возвращеніи пострадавшихъ въ свои родныя семьи, они не только

не были имъ въ тягость, а были бы такими же, какъ другіе, работниками-работающими, по волѣ **Всевышняго**, на другомъ поприщѣ.

Соознавая всю трудность поставленной цѣли, я вѣрю, однако, что милостью **Божіею** и благодаря содѣйствію всѣхъ русскихъ людей своими знаніями, трудами и пожертвованіями, по всей Россіи будутъ устроены необходимыя временныя и постоянныя убѣжища для возстановленія здоровья пострадавшимъ, обученія каждаго посильнымъ для него знаніямъ и ремесламъ, которыя дадутъ имъ душевную бодрость трудового человѣка, достатокъ, а вмѣстѣ съ ними, всѣ остельныя радости жизни, а тяжело увѣчнымъ, не могущимъ обходиться безъ посторонней помощи и требующимъ помѣщенія въ постоянныя убѣжища, душевный и тѣлесный покой.

Для дѣтей павшихъ и пострадавшихъ героевъ предположено устраивать пріюты, школы и вообще всемѣрно заботиться объ ихъ воспитаніи и обученіи.

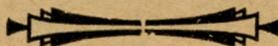
Всѣ, кто согласенъ работать въ указанномъ направленіи, всегда найдутъ во мнѣ и особой комиссіи полное сочувствіе, нравственную и посильную денежную помощь своимъ начинаніямъ.

Откликнитесь русскіе люди.

Помогите устроить тяжело увѣчныхъ, а кто можетъ изъ нихъ работать, тѣмъ дать вѣрный заработокъ.

Дѣтей же героевъ-воиновъ, отдавшихъ жизнь свою за Вѣру, Царя и Отечество, воспитать достойными ихъ отцовъ.

Великая Княгиня Ксенія Александровна.



Разныя Извѣстія.

Курсы по садоводству, борьбѣ съ вредными насѣкомыми и грибными болѣзнями. Въ ноябрѣ с. г. Совѣтъ Астраханскаго Общества Садоводства, Огородничества и Полеводства устраиваетъ въ с. Сасыкольскомъ, Енотаевского уѣзда, двухгодичныя курсы по садоводству, борьбѣ съ вредителями и грибными болѣзнями культурныхъ растений.

Лекторами намѣчены: энтомологъ Н. Л. Сахаровъ, микологъ С. Ю. Шембель и старшій инструкторъ по садоводству Енотаевского земства.

Кооперативныя сѣзды. Въ сентябрѣ въ г. Царевѣ и 5 октября въ г. Астрахани былъ созванъ уѣздными земствами сѣздъ представителей мѣстныхъ кооперативовъ.

На създѣ отъ Общества Садоводства, Огородничества и Полеводства принимали участіе въ г. *Царевъ* инструкторъ-полеводъ г. Ткаченко и *Астрахани*—членъ совѣта И. И. Петрушевскій.

Сколько укусовъ люцерны слѣдуетъ дѣлать. В. Hansen въ Даниі за время съ 1908 г. по 1911 г. наблюдалъ, что сборъ люцерноваго сѣна тѣмъ больше, чѣмъ меньше дѣлають укусовъ. Въ обратномъ отношеніи измѣнялось качество сѣна; при частыхъ укусахъ оно гораздо выше; содержаніе азотистыхъ веществъ достигаетъ 2.74% при четырехъ укусахъ, 2.4% при трехъ и 1.88% при двухъ; въ послѣднемъ случаѣ стебли грубѣють и теряють много листьевъ. Въ результатѣ авторъ заключаетъ, что при хорошей почвѣ и благоприятныхъ климатическихъ условіяхъ, предпочтительнѣе дѣлать три укуса, на худшихъ почвахъ—два.

„Бес. С.-Х.“

Протравливаніе огородныхъ сѣмянъ. Сѣмена огородныхъ растений не несутъ на себѣ зародышей паразитовъ, которые могли бы потомъ повредить культурамъ; протравливаніе ихъ поэтому обыкновенно не практикуется, какъ это дѣлають съ сѣменами хлѣбовъ. Опыты же показываютъ, что купоросъ полезно примѣнять также въ огородничествѣ (Le Cardinier suisse. 1914, № 3). Сѣмена разныхъ овощей, опущенныя въ 1% ый растворъ желѣзнаго купороса на 20 мин., прорастають быстрѣе и равномернѣе и даютъ болѣе сильныя растенія. Въ то время, какъ ростки непротравленныхъ сѣмянъ страдаютъ иногда отъ вредителей, таковыя протравленныхъ остаются неприкосновенными. Протравливаніемъ сѣмянъ рѣпа предохраняется отъ земляной блохи. Урожай гороха отъ протравливанія увеличивается на 10%. Протравливаніемъ сѣмянъ капусты, рѣпы, рѣдиски, салата, гороха и бобовъ всегда получается болѣе быстрая всхожесть и болѣе высокіе урожан.

„Любит. природы“

Плодовая деревья въ виноградникахъ. Въ государствахъ западной Европы все чаще и чаще слышны жалобы на паденіе доходности виноградниковъ, причиною чего являются неблагоприятныя климатическія условія послѣднихъ лѣтъ и болѣзни. Чтобы повысить доходъ участковъ, занятыхъ лозами, рекомендуется засаживать между ними плодовая деревья. Для этой цѣли выбираются плодовая деревья, имѣющія узкую высокую крону и не очень распростертую корневую систему. Этимъ требованіямъ болѣе или менѣе отвѣчаютъ персики, абрикосы, нѣкоторые сорта вишенъ и сливъ и сорта грушъ съ крупными скороспѣлыми плодами.

Деревья высаживаються на 20 метровъ, по возможности на концахъ участковъ, чтобы они меньше затѣняли лозы. Почва и расположеніе виноградниковъ вполне обезпечивають плодоношеніе деревьевъ, которыя часто даютъ богѣшій доходъ, чѣмъ виноградъ.

Кромѣ того, плодовые деревья даютъ пріютъ птицамъ, уничтожающимъ многочисленныхъ вредителей винограда. На виноградникахъ же однихъ, безъ деревьевъ, наблюдается почти полное отсутствіе птицъ.

„Journal agricole d'Alsace-Lorraine“.

„Туркест, Сел.-Хоз“.

Е. П.

Съ москательными и химическими товарами попрежнему очень крѣпко и повышательно. Запасы небольшіе, выборъ весьма скромный. Цѣны: охра русская желтая 2 р. 80 к., французская 4 р. 50 к.—6 р., бѣлая цинковая 25 р., свинцовая 14—16 р., сурикъ желѣзный 3 р. 80 к., бура русская 18 р., нафталинъ 10 р. 50 к.—12 р., поташъ 5—5 р. 50 к., масл купоросное 8—10 р., известь хлорная 8 р., квасцы хромо-вые 10 р., купоросъ желѣзный 3—3 р. 50 к., *мѣдный русскій* 22 р., кислота лимонная 150 р., азотная 45 р., карболовая 8 р., нашатырь въ порошокъ 9 р. 60 к., въ кускахъ 16 р. 50 к., соль глауберова 2 р. 80 к., спиртъ нашатырный 6 р., уксусная эссенція 28 р., сѣра литровая 18 р., хромпикъ калиевый 16 р., сода каустическая 3 р. 10 к., кальципированная 2 р. 80 к., мѣдячка русская 32 р., французская 40 р., ультрамаринъ 38 р., глицеринъ 22 р., скипидаръ русскій 4 руб. 80 коп. Все за пудъ.

Къ вопросу о замѣнѣ заграничныхъ инсектицидовъ отечественными. Департаментъ земледѣлія, желая освободиться отъ иностранной зависимости въ дѣлѣ снабженія сельскаго населенія веществами, служащими для борьбы съ вредителями, обратился къ земскимъ управамъ, сельско-хозяйственнымъ обществамъ и комитетамъ виноградарства и винодѣлія съ просьбой обратить вниманіе учреждений, пользовавшихся до сихъ поръ услугами департамента по приобрѣтенію такого рода веществъ, на желательность замѣны нѣкоторыхъ изъ нихъ другими, оказывающими одинаковое дѣйствіе на тѣхъ же вредителей.

По указаніямъ департамента, мѣдный купоросъ можетъ быть вполне замѣненъ сѣрно-известковой смѣсью, легко изготовляемой самими хозяевами; потребность въ сѣрѣ въ значительной мѣрѣ можетъ быть удовлетворена возникшими уже въ Россіи производствами; взамятъ приобрѣтенія швейнфуртской (парижской) зелени, департаментъ рекомендуетъ приобрѣтать мышьяковисто-кислый натръ, обладающій всѣми преимуществами передъ зеленью, какъ въ смыслѣ большей ядовитости натровыхъ солей, такъ и въ отношеніи дешевизны ихъ.



БИБЛИОГРАФІЯ.

КНИГИ, ПОСТУПИВШІЯ ВЪ РЕДАКЦІЮ,

Библиотека кооператора. Н. Г. Чернышевскій, какъ первый теоретикъ коопераціи въ Россіи. К. Пажитновъ. Цѣна 15 коп.

Вздорожаніе жизнн и потребительская кооперація. П. К— овъ. Цѣна 20 коп.

Что долженъ знать каждый потребитель. А. Бертранъ. Цѣна 5 коп.

ИЗДАНІЯ МОСКОВСКАГО СОЮЗА ПОТРЕБИТЕЛНЫХЪ ОБЩЕСТВЪ (МОСКВА).

Ома Гордѣевъ. (Послѣдняя глава, передѣланная для сцены.) М. Горькій. Цѣна 5 коп.

Алкоголизмъ и кооперація. Б. Вещаминовъ. Цѣна 20 коп.

Справочникъ по сельско-хозяйственной періодической печати на 1915 годъ Подъ редакціей В. В. Морачевского. Изданіе Г. У. З. и З. Справочно-Издательскаго Бюро при Департаментѣ Земледѣлія (Петроградъ).



Отвѣтственный редакторъ журнала С. М. Бутковъ.

Я Б Л О Н И

огромный запасъ

лучшихъ наиболѣе доходныхъ сортовъ

Анисъ красн. и полосат., апортъ боровинка, антоновка, скрутъ, мальтъ, пепинка Литовская и др.

ПРОМЫШЛЕННЫХЪ и ЛЮБИТЕЛЬСКИХЪ

ОТБОРНЫЙ МАТЕРИАЛЪ ЛУЧШЕ ОТЗЫВЫ!!

а также груши, вишни, ягодные кусты, дички, ивы, хвойныя, многолѣтнія, розы, сѣянцы, ясени, клены, вязы, акаціи и пр. отъ 50 к. тысяча.

ТОПОЛЯ ЛУЧШЕ СОРТА огромный запасъ и проч.

ДЕКОРАТИВНЫЕ ДЕРЕВЬЯ и КУСТАРНИКИ.

САДОВОДСТВО и ДРЕВЕСНЫЕ ПИТОМНИКИ

Н. П. Корбутовскаго въ Саратовѣ.

САМЫЕ ОБШИРНЫЕ ВЪ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ РОССИИ.

Удостоены высшихъ наградъ. КАТАЛОГИ БЕЗПЛАТНО.

О Т К Р Ы Т А П О Д П И С К А

на новый національно-прогрессивный общественно-политическій еженедѣльникъ съ ежемѣсячнымъ литературно-научнымъ приложеніемъ

РУССКАЯ БУДУЩНОСТЬ

Въ ежемѣсячномъ приложеніи будутъ помѣщаемы романы, повѣсти, рассказы, драматическія произведенія, стихотворенія и статьи по научнымъ и общественнымъ вопросамъ.

Подписная цѣна до конца года 3 р. 50 к. вмѣстѣ съ приложеніемъ. Въ отдѣльной продажѣ цѣна № еженедѣльника 25 к. Въ отдѣльной продажѣ цѣна № ежемѣсячнаго приложенія 50 к. Подписка принимается въ главной конторѣ „Русской Будущности“ (Преображенская, 13, кв. 8), а также въ книжномъ магазинѣ т—ва „Новаго Времени“ (А. С. Суворина), Невскій пр., д. 40, и въ отдѣленіяхъ книжнаго магазина „Новаго Времени“ въ Москвѣ, Харьковѣ, Одессѣ, Саратовѣ и Ростовѣ-на-Дону, въ книжномъ магазинѣ Н. П. Карabasникова (Гостинный дворъ, Сукоянная линія, 19) и при конторѣ „Вечерняго Времени“ (Невскій, 52).

Розничная продажа въ книжныхъ магазинахъ, у газетчиковъ, въ Пассажѣ и въ кіоскахъ при станціяхъ жел. дорогъ.

Адресъ редакціи: Петроградъ, Преображенская 14, кв. 8. Телефонъ 612-86.

Къ свѣдѣнію отправителей посѣв- ныхъ сѣмянъ.

Астраханскому Обществу Садоводства, Огородничества и Полеводства предоставлено право выдавать свидѣтельства на льготный провозъ сѣмянъ по желѣзнымъ дорогамъ по тарифу № 20 1902 года.

Свидѣтельства можно получить въ Канцеляріи Общества, Артиллерійская ул., контора торговаго дома И. Свирилина Сыновья.

Свидѣтельства выдаются бесплатно

Станція по технической переработкѣ плодовъ и овощей

Астраханскаго Общества Садоводства, Огородничества и Полеводства открыта для посѣтителей и покупателей продуктовъ Станціи ежедневно съ 10 часовъ утра до 2-хъ часовъ дня, а въ воскресные дни съ 12 до часу дня, гдѣ и даются справки по вопросамъ переработки плодовъ и овощей и указанія по выпискѣ машинъ для приготовления томатъ-шуре и другихъ консервовъ. Станція находится по Кировой улицѣ, № 84, (близъ Троицкаго моста), въ домѣ Общества Садоводства.

Лѣчебныя средства, примѣняемыя въ борьбѣ съ вредными насѣ-
комыми и грибными болѣзнями культурныхъ растений,

ПРОДАЮТСЯ **на СКЛАДѢ**

Астраханск. Об-ва садоводства и огородничества (г. Астрахань, Большая Исада, магазинъ Свирилина), а также и въ отдѣлахъ общества—Приахтубинскомъ—с. Верхне-Ахтубинское, Балыкее-Быковскомъ отдѣлѣ—с. Верхне-Балыклейское, Красноярскомъ отдѣлѣ—г. Красный-Яръ, Сред.-Ахтубинскомъ отдѣлѣ—с. Средне-Ахтубинское, Покровскомъ отдѣлѣ—поч. ст. Царевъ, хуторъ Покровский.

НАСѢКОМЫЯ,

вредящія садоводству и огородничеству въ Астраханской губерніи
способы борьбы съ ними

Я. Ѡ. ШРЕЙНЕРА

специалиста по прикладной энтомологіи при Департаментѣ Земледѣлія и почетнаго члена Астрах. о-ва садов., огор. и полев. Брошюры въ 127 стр. съ 114-ю рис. въ текстѣ. Цѣна 25 к. за экземпляръ продаются въ складѣ и канцеляріи Астраханскаго об-ва садовод., огородн. и полевод.; первый на Большой Исадахъ при магазинѣ Свирилина, вторая—Артиллерійская ул., контора т. д. Свирилина С-вья. **ТЕЛЕФОНЪ № 18.**

При выпискѣ почтой прибавляется почтовый расходъ по 10 к. за экз.

Къ свѣдѣнію виноградарей !!

Въ редакцію журнала часто поступаютъ запросы о посадочномъ матеріалѣ для разведенія виноградниковъ изъ астраханскихъ сортовъ. Поэтому редакція проситъ виноградовладѣльцевъ, имѣющихъ посадочный матеріалъ, сообщить сколько какихъ сортовъ и по какой цѣнѣ имѣется въ продажѣ чубуковъ и саженцовъ, чтобы въ свое время освѣдомлять покупателей.

СКЛАДЪ

АСТРАХАНСКАГО

Об-ва Садоводства, Огородничества и Полеводства

(Большія Исады, при магазинѣ Свирилина).

Телефонъ № 470.

ИМѢТЬ ВЪ ПРОДАЖЬ: плуги разныхъ типовъ и заводовъ, запасныя части, опрыскиватели разныхъ системъ, запасныя части для нихъ, насосы Густавъ Листъ и др. заводовъ, разногo рода садовые инструменты. Для лѣченія растений и для борьбы съ насѣкомыми: мѣдный купоросъ, швейнфуртскую зелень, сѣрный цвѣтъ, квасцю, зеленое мыло, садовый варъ, мышьякъ, кукурузу и другія средства. Для упаковки винограда пробочныя опилки. Съмена огородныя и цвѣточныя. **Выписываются по порученію:** конныя грабли, сѣнокосилки, жнеи-сѣнокосилки и др. сельско-хозяйственныя орудія и запасныя части для нихъ. Снабжаетъ сельскихъ хозяевъ изданіями Общества по садоводству и огородничеству. Имѣть въ наличности и выписываетъ по порученію сельско-хозяйственн изданія

Адресъ склада для почты и телеграф.: Астрахань, О—у Садоводства.

Энтомологическая станція съ микологич. отдѣленіемъ

Астраханскаго Об-ва Садоводства, Огородничества и Полеводства помещается въ домѣ Общества, на Канавѣ, у Троицкаго моста.

Станція имѣетъ цѣлью оказывать свое содѣйствіе сельскимъ хозяевамъ, садоводамъ, виноградарямъ, огородникамъ по борьбѣ съ вредителями изъ міра насѣкомыхъ, и съ грибными болѣзнями.

Лица, желающія пользоваться услугами Станціи, могутъ видѣть завѣдывающаго Н. Л. Сахарова и Завѣдующаго Микологическимъ Отдѣленіемъ С. Ю. Шембель въ будніе дни съ 9 часовъ до 2 час. дня.

Обращающихся на станцію за совѣтами завѣдывающіе просятъ доставлять вредителей и образцы поврежденныхъ растений. При пересылкѣ такихъ по почтѣ, отправлять въ крѣпкихъ деревянныхъ ящикахъ (но не въ письмѣ), при чемъ зеленыя части растений должны быть предварительно высушены между листами бумаги.

За отсутствіемъ завѣдывающаго принимаетъ одинъ изъ помощниковъ.

Всѣ указанія и совѣты даются БЕЗПЛАТНО.

Адресъ для писемъ: Астрахань, Энтомологическая Станція, Канавка, у Троицкаго моста. Телефонъ № 619.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1915 Г.

(9-я годъ, изданія).

на ежемѣсячный иллюстрирован. журналъ

„САДЪ, ОГОРОДЪ и БАХЧА“

Издаваемый Астраханскимъ Обществомъ Садоводства, Огородничества и Полеводства, подъ редакціей С. М. БУТКОВА.

Журналъ содержитъ слѣдующіе отдѣлы:

I) Извѣстія о дѣятельности Общества. II) Статьи: а) по плодоводству, б) виноградарству, в) огородничеству, г) бахчеводству, д) полеводству, е) специальнымъ культурамъ и ж) по борьбѣ съ вредителями сельско-хозяйственныхъ культуръ изъ міра насѣкомыхъ и грибныхъ болѣзней. III) Сельско-хозяйственному кредиту. IV) Холодильному дѣлу въ садоводствѣ и огородничествѣ. V) По технической переработкѣ плодовъ и овощей. VI) Корреспонденціи. VII) Обзоръ специальныхъ журналовъ. VIII) Вопросы и отвѣты. IX) Изъ инструкторскихъ сообщеній. X) Разныя извѣстія. XI) Библиографія. XII) Хроника и объявленія.

Кромѣ этого, редакція отводитъ въ журналъ отдѣльное мѣсто вопросу о борьбѣ съ сыпучими песками въ Астраханскомъ краѣ, такъ какъ дѣло укрѣпленія песковъ имѣетъ громадное значеніе для экономической жизни населенія. Также въ журналъ отведено мѣсто нарождающимся въ краѣ шелководству, пчеловодству и хлопководству.

Журналъ разсылается бесплатно всемъ членамъ Общества и лицамъ, сдѣлавшимъ взносы Об-ву не менѣе 1 р. 50 коп. въ годъ на развитіе дѣлъ Об-ва.

Журналъ Общества за восемь лѣтъ своего существованія, благодаря увеличенію средствъ и сотрудниковъ, достигъ значительнаго улучшения какъ съ внѣшней, такъ и съ внутренней стороны. По мѣрѣ возможности, журналъ будетъ давать приложенія въ видѣ брошюръ и плакатовъ по садоводству, огородничеству и борьбѣ съ вредителями сельского хозяйства.

Обществу Садоводства за журналъ и печатные труды присуждены золотыя медали: на Московской Юбилейной Акклиматизаціонной Выставкѣ, на IV Выставкѣ Ростовскаго-на-Дону Общества Садоводства, на Курской Выставкѣ Садоводства за журналъ, какъ освѣщающій всесторонне мѣстные отрасли садоваго и огороднаго хозяйства и на 5-й Выставкѣ Россійскаго общества любителей садоводства; на Казанской Международной Выставкѣ за распространеніе въ населеніи полезныхъ и вполне компетентныхъ знаній путемъ изданія журнала «Садъ, Огородъ и Бахча», присуждена большая серебряная медаль Министерства Торговли и Промышленности.

Адресъ: Астрахань, канцелярія Общества Садоводства.

Издатель А. Свицилинъ.

Для САДА и ОГОРОДА!

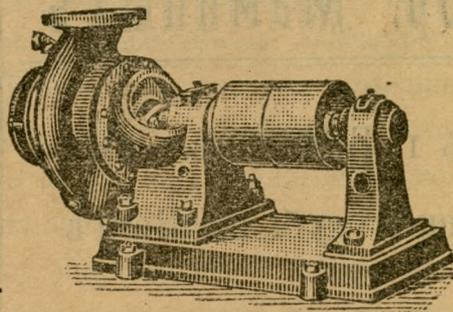
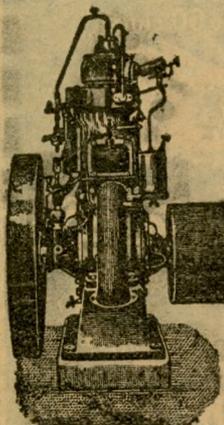
Шведскіе двухтактн. нефт. двигатели

настоящіе

АВАНСЪ

настоящіе

И



Центробѣжныя насосы.

Удостоены болѣе 60 золотыхъ медалей и высшихъ наградъ
Болѣе 6500 двигателей „АВАНСЪ“ находятся въ работѣ.
На юбилейной 75 лѣтней выставкѣ, Садоводства, Полеводства и
Огородничества, Имп. Рус О-ва Садоводства въ Москвѣ въ
1911 г. настоящій двигатель „АВАНСЪ“, единственный

Удостоенъ золотой медали.

На Второй Губернской Выставкѣ, Садоводства, Огородничества и
Полеводства въ гор. АСТРАХАНИ въ 1912 году

Большая золотая медаль.

Справки и референціи:

ТЕХНИЧЕСКАЯ КОНТОРА

Э. А. ЭДЕНБЕРГЪ

Астрахань,

Эспланадная ул., домъ Свирилинныхъ

Телеграммы Эрикэденбергъ, Астрахань

Отдѣленіе: г. Вѣкъ, Бл. жев. 1

Главная Контора Москва, Мясницкая 38.

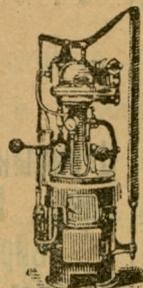
Телефонъ № 136

Самодѣйствующій
НАСОСЪ

„Піонеръ“

(шведск. патентъ)

отопливается: дро-
вами, углемъ или
керосиномъ



Заводъ

Бр. Маминыхъ

въ г. Балаковѣ. Самар-
ской губ. на Волгѣ



Модель 1915.

„Русскій Дизель“

Расходуетъ ок. $\frac{1}{2}$ ф. на силу въ часъ

Конторы завода:

МОСКОВСКАЯ — Мясницкая ул. д. № 35.

САМАРА — Панская ул. д. № 58.

ПРЕДСТАВИТЕЛИ:

Царицынъ — Тимофей Михайловичъ Шаровъ.

Баку — И. С. Скобелевъ и В. И. Мечереть,

Бирж. ул.

Ростовъ на/Д. — А. П. Машанкинъ, Б.-Садовая ул.

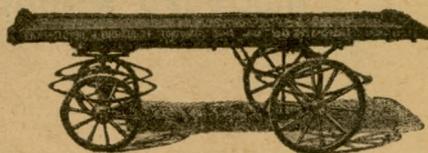
Г.г. пчеловодамъ и владѣльцамъ пасѣкъ.

Складъ Бар. Притвиць, Дивово, Ряз. г. предлагаетъ всѣ принадл.: вальцы Рута для изгот. вошины, высылаемые немедленно по требов., вафельницы, воскопрессы Ритше, паровые ножи Тонелли заграничн. выписки, ульи двухстѣнные сист. Дад.-Блаттъ, хорошей работы изъ сухого матеріала, цѣна 5 р. 75 к., медогонки, воскотопки, средство отъ гнильца „Аутанъ“ и проч. Земскимъ Управамъ и сел.-хоз. учр. скидка 5% съ цѣны пр.-кур. Прейскур. по требов. высылается немедленно бесплатно.

ЭКИПАЖНАЯ ФАБРИКА

Бр. Егоровыхъ

извѣщаетъ садоводовъ, что она принимаетъ заказы на садовыя рессорныя телѣжки и производить построение всѣхъ экипажей, требуемыхъ при садоводствѣ, а также производить отпускъ всевозможныхъ рессоръ, необходимыхъ при перевозѣ плодовъ и фруктовъ.



Имѣются готовые экипажи городского и проселочныхъ выѣздовъ.

Бр. А. и Н. Егоровы.

Астрахань, 2-я Бакалдинская ул.
Экипажная фабрика, соб. д.

Список литературы по истории Астраханской губернии

1. Астраханская губерния. Исторический очерк. Астрахань, 1880.

2. Астраханская губерния. Исторический очерк. Астрахань, 1885.

3. Астраханская губерния. Исторический очерк. Астрахань, 1890.

4. Астраханская губерния. Исторический очерк. Астрахань, 1895.

5. Астраханская губерния. Исторический очерк. Астрахань, 1900.

6. Астраханская губерния. Исторический очерк. Астрахань, 1905.

7. Астраханская губерния. Исторический очерк. Астрахань, 1910.

8. Астраханская губерния. Исторический очерк. Астрахань, 1915.

9. Астраханская губерния. Исторический очерк. Астрахань, 1920.

10. Астраханская губерния. Исторический очерк. Астрахань, 1925.



Оригиналы книг
 № 1. Астраханская губерния. Исторический очерк. Астрахань, 1880.

Эти книги являются первоисточниками для изучения истории Астраханской губернии. Они содержат ценные сведения о ее развитии, культуре и быте.

Список литературы по истории Астраханской губернии
 составлен
 в 1911 г.
 в Астраханской областной научной библиотеке



Астраханскаго Общества Садоводства, Огородничества и Полеводства.

1. Практическіе совѣты по разведенію огородныхъ овощей въ Астраханской губ. И. И. Петрушевскаго.
2. Наставленіе къ посадкѣ деревьевъ по улицамъ и дворамъ.
3. Зимняя борьба съ вредителями садовъ.
4. Подача помощи при отравленіи мышьякомъ, мѣдной солью и карболовой кислотой.
5. Обязательное постановленіе о мѣрахъ противъ случайныхъ отравленій при лѣченіи садовъ, огородовъ и т. п. культуръ въ Астр. г.
6. О прививкѣ плодовыхъ деревьевъ. А. Ходжаевъ.
7. Мѣры борьбы, предложенныя энтомологомъ г. Шрейнеромъ противъ садовыхъ вредителей насѣкомыхъ.
8. Культура томатовъ въ Астрах. губ.—А. И. Васильева.
9. О необходимости уборки сора въ садахъ.—В. Э. Эйхельманъ.
10. О массовомъ появленіи мохнатой оленки. И. И. Петрушевскаго.
11. Опрыскиваніе плодовыхъ деревьевъ растворомъ извести.
12. Къ праздникамъ древопосаженія.
13. Труды съѣзда садоводовъ Астрах. края въ 1908 г.
14. Описание выставки садоводства въ 1908 г.
15. Отчетъ о совѣщаніи инструкторовъ общества.
16. О закрѣпленіи сыпучихъ песковъ.—И. А.
17. Средства и составы для борьбы съ вредными насѣкомыми А. Ф. Фортунатова.
18. То же на татарскомъ языкѣ.
19. Выведеніе формы астраханскаго винограднаго куста. А. Ф. Фортунатова.
20. О посадкѣ плодовыхъ деревьевъ. А. Фортунатова и М. Швецова.
21. Насѣкомыя, вредящія садоводству и огородничеству въ Астраханск. губ. и способы борьбы съ ними Я. Э. Шрейнера. Цѣна 25 коп.
22. О ссудахъ изъ астраханскаго отдѣленія Государственнаго Банка на покупку сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій.
23. Второе инструкторское совѣщаніе въ г. Царевѣ съ 26-го по 30-е июля 1910 г.
24. Третье совѣщаніе инструкторовъ въ г. Астрахани съ 20-го августа по 1-е сентября 1911 г.
25. Культура, обработка и коммерція сливъ въ Сербіи, Франціи и Сѣверной Америкѣ. И. Апсигъ. Деминскаго.
26. Удобреніе плодовыхъ деревьевъ К. Дюссеръ (переведено съ французскаго Э. К. Голембовскимъ и П. Б. Граціоновымъ).
27. Культура артишоковъ А. Кутинъ.
28. Современное состояніе бахчеводства въ сѣверной части Царевскаго уѣзда, Астраханской губ.
29. Новые сорта ябловъ и грушъ, испытываемыя въ условіяхъ Астрах. губ. И. И. Петрушевскій.
30. Борьба съ сусликами въ Ставропольской губ. въ 1911 г.
31. Гидротехническія работы въ Царевскомъ уѣздѣ Астрах. г. въ 1911 г. Студ. Ив. Нѣжинцевъ.
32. Четвертое совѣщаніе инструкторовъ Астраханскаго Общества Садоводства, Огородничества и Полеводства, происходившее въ гор. Астрахани съ 27 августа по 5 сентября 1912 года.
33. О вредителяхъ горчицы Н. Сахаровъ.
34. Златогузка и боярышница—мѣры борьбы съ ними. Н. Сахаровъ.
35. Медвѣдка и мѣры борьбы съ нею. Н. Сахаровъ.
36. Отчеты Астраханскаго Общества Садоводства, Огородничества и полеводства за года: 1893, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910 и 911.
37. Вторая Губернская Выставка Садоводства, Огородничества и Полеводства въ 1912 году въ г. Астрахани.
38. Медвѣдка и мѣры борьбы съ нею. Н. Сахаровъ.
39. Тоже на татарскомъ языкѣ.
40. Мильдю Лука. С. Шембель.
41. Тоже на татарскомъ языкѣ.
42. Грибныя болѣзни арбузовъ, дынь, огурцовъ и тыквъ. С. Шембель.
43. О приготвленіи ядовитыхъ составовъ плакатъ № 6.
44. Тоже на татарскомъ языкѣ.

63. Главнѣйшіе составы, употребляемые для опрыскиванія виноградниковъ противъ грибныхъ болѣзней (Мильдю и Одіума. С. Шембель).
64. Труды Второго Губернскаго Съѣзда садоводовъ и полеводовъ Астраханскаго Края съ 15-го по 20-е сентября 1912 г.
65. Вредители горчицы и мѣры борьбы съ ними. Н. Сахаровъ.
66. Замѣтки о нѣкоторыхъ грибныхъ болѣзняхъ культурныхъ растений, наблюдаемыхъ въ Царевскомъ и Енотаевскомъ уѣздахъ Астрах. губ. съ 23-го Юня по 1-е Августа 1913 г. С. Шембель.
67. Рыбные и тюленьи туки, для почвъ дельты Волги. В. В. Лукашевичъ.
68. Пересадка и поливка комнатныхъ растений (по М. Гейдерферу). И. П.—скій.
69. Арбузы и торговля имъ въ Астрахани Г. И. Лакинъ.
70. Борьба съ народнымъ голодомъ въ связи съ укрѣпленіемъ летучихъ песковъ. Г. Лакинъ.
71. О необходимости организаціи охраны лѣсовъ Астраханской губ. Г. Лакинъ.
72. Астраханское виноградарство въ 1912 г. Г. Лакинъ.
73. Развитие огородничества, садоводства близъ города Астрахани и устройство 1-го кооперативнаго томатно-консервнаго завода товариществомъ при Астраханскомъ Обществѣ садоводства, огородничества и полеводства. Г. Лакинъ.
74. По поводу болѣзни огурцовъ въ с. Кулаковкѣ, Астрах. уѣз. А. Сахарова.
75. Результаты опытовъ съ ловчими кольцами въ борьбѣ съ плодожоркой. А. Михайловъ-Дойниковъ.
76. Блошки, вредяція посѣвамъ горчицы и мѣры борьбы съ ними. Н. Сахаровъ.
77. Вредныя насѣкомыя, наблюдаемыя въ Астрах. губ. съ 1912 по 1914 годъ. Н. Сахаровъ.
78. О грибныхъ болѣзняхъ растений и весеннихъ мѣрахъ борьбы съ ними. С. Ю. Шембель.
79. Весеннія работы по борьбѣ съ вредителями садоводства. Н. Сахаровъ.
80. Отчетъ о дѣятельности станціи по технической переработкѣ плодовъ и овощей, при Астраханскомъ Обществѣ Садоводства, Огородничества и Полеводства за 1914 годъ.
81. Отчетъ Астраханскаго Об—ва Садоводства, Огородничества и Полеводства за 1912 годъ.
82. Тоже за 1913-й годъ.
83. Отчетъ о курсахъ по борьбѣ съ вредителями сельскаго хозяйства по садоводству съ огородничествомъ, полеводству и технической переработкѣ плодовъ и овощей, устраиваемыхъ Об-вомъ въ селахъ Верхне и Средне-Ахтубинскихъ Царевск. уѣз., Астрах. губ. въ 1914 г.
84. Отчетъ о дѣятельности Энтомологической Станціи Об-ва за 1912 г.
85. Тоже за 1913 г.
86. Тоже за 1914 г.
87. Къ свѣдѣнію лицъ, завѣдывающихъ казармами призванныхъ воиновъ. Н. Сахаревъ.
88. Нѣсколько словъ о нѣкоторыхъ данныхъ лугового мотылька и вообще насѣкомыхъ Астраханскаго края. Н. Сахаровъ.
89. Культура артишоковъ. А. Кутинъ.
90. Нѣсколько словъ о вредителяхъ въ Харабалинскихъ садахъ. А. Михайловъ-Дойниковъ.
91. Примѣненіе минеральныхъ удобрений въ садоводствѣ и огородничествѣ. А. Кутинъ.
92. Къ вопросу организаціи сбыта продуктовъ садоводства и огородничества. А. Г. Аписъ.
93. О вредныхъ насѣкомыхъ Царевского садоводства и возможные мѣры борьбы съ ними. Н. Сахаровъ.
94. О нѣкоторыхъ инсектицидахъ и фунгицидахъ, употребляемыхъ безъ извѣсти. Н. Сахаровъ.
95. Головня хлѣбныхъ злаковъ и мѣры борьбы съ ней. С. Ю. Шембель. Цѣна 15 к.
96. Волосистая ябедница и мѣры борьбы съ нею. Н. Сахаровъ. Цѣна 20 к.
97. Пятое совѣщаніе специалистовъ и инструкторовъ Астраханскаго Об—ва Садоводства, Огородничества и Полеводства въ 1914 г.
98. Предсказаніе заморозковъ и борьба съ ними.
99. Изслѣдованіе солонцеватости почвъ подъ садами и огородами въ Астрах. губ. Часть 1-я. Н. И. Соколовъ.
100. Грибная болѣзнь арбузовъ, дынь, огурцовъ и тыквъ. С. Шембель.
101. Насѣкомыя, вредяція горчицѣ въ Астраханской губерніи. Я. Ф. Шрейнеръ. Цѣна 25 коп.

