



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

9003

ТЪ ЗЕМЛЕДѢЛІЯ И СЕЛЬСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

WIDENER LIBRARY
HX PFRP D

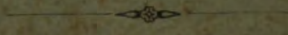
1890 ГОДЪ

ВЪ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМЪ ОТНОШЕНИИ

ПО ОТВѢТАМЪ, ПОЛУЧЕННЫМЪ ОТЪ ХОЗЯЕВЪ.

Выпускъ I.

- Виды на урожай хлѣбовъ и травъ.
- Измѣненіе площади посѣвовъ.
- Состояніе скотоводства.
- Весеннія цѣны на хлѣба.
- Цѣны на рабочія руки.
- Виды на урожай за границею.



С.-Петербургъ

1890.

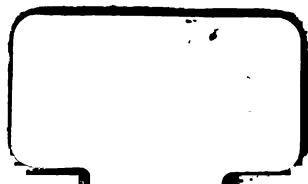
KSF 1338 (1890)

v 17

HARVARD COLLEGE LIBRARY

Bought with the income of
THE KELLER FUND

Bequeathed in Memory of
JASPER NEWTON KELLER
BETTY SCOTT HENSHAW KELLER
MARIAN MANDELL KELLER
RALPH HENSHAW KELLER
CARL TILDEN KELLER



ДЕПАРТАМЕНТЪ ЗЕМЛЕДѢЛІА И СЕЛЬСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

1890 ГОДЪ

ВЪ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМЪ ОТНОШЕНІИ

ПО ОТВѢТАМЪ, ПОЛУЧЕННЫМЪ ОТЪ ХОЗЯЕВЪ.

Выпускъ I.

Виды на урожай хлѣбовъ и травъ.
Измѣненіе площади посѣвовъ.
Состояніе скотоводства.
Весеннія цѣны на хлѣба.
Цѣны на рабочія руки.
Виды на урожай за границую.

С.-Петербургъ:

Типографія В. Киршбаума, въ д. Министерства Финансовъ, на Дворц. площ.

1890.

Δ
KSF 1338 (1890)
✓



Keller f.d.

Печатано по распоряженію Департамента Земледѣлія и Сельской Промышленности.

Настоящій выпускъ заключаетъ въ себѣ свѣдѣнія, полученные отъ хозяевъ за весенній періодъ текущаго года, и составленъ по образцу подобныхъ же выпусковъ за предъидущіе годы. На стр. XI для нѣкоторыхъ метеорологическихъ станцій приведены среднія мѣсячныя температуры за первыя пять мѣсяцевъ 1890 года (по старому стилю), отклоненія ихъ отъ нормальныхъ среднихъ и количество выпавшихъ въ теченіе каждаго мѣсяца атмосферныхъ осадковъ, по даннымъ Главной Физической Обсерваторіи.

Общіе выводы о видахъ на урожай хлѣбовъ и травъ.

Обзоръ погоды. Въ настоящемъ году въ большинствѣ мѣстностей Европейской Россіи условія погоды, какъ зимою, такъ и весной, сложились гораздо благоприятнѣе для сельскаго хозяйства, чѣмъ въ минувшемъ. Осень 1889 г., продолжительная и теплая, съ достаточнымъ количествомъ дождей, почти во всей Европейской Россіи какъ нельзя болѣе способствовала посѣву и всходу озимыхъ хлѣбовъ, въ противоположность 1888 году пошедшихъ въ зиму вполне окрѣпшими. Зима умѣренная, хотя и не обильноснѣжная, но по большей части ровная, безъ слишкомъ значительныхъ оттепелей и безъ метелей, также не произвела большихъ поврежденій на озимяхъ, перенесшихъ ее почти всюду лучше, чѣмъ въ предъидущемъ году; наконецъ, весна 1890 г. отличалась отъ весны 1889 года также болѣе благоприятными метеорологическими условіями: хотя послѣ необыкновенно теплой погоды въ мартѣ, апрѣль отличался весьма незначительнымъ количествомъ атмосферныхъ осадковъ, а на востокѣ Россіи и холодами, зато въ маѣ и въ началѣ іюня почти повсемѣстно выпало дождя гораздо больше, чѣмъ въ минувшемъ году, и въ концѣ мая не было холодовъ и заморозковъ, повредившихъ въ 1889 г. во многихъ мѣстностяхъ рожь во время цвѣтенія. Благодаря этимъ то обстоятельствомъ, какъ озимые, такъ и яровые хлѣба въ 1890 г. на огромномъ пространствѣ, занимающемъ почти три четверти всей площади Европейской Россіи, находились къ началу лѣта въ удовлетворительномъ состояніи и урожай ихъ, какъ можно надѣяться, въ общемъ, превыситъ средній и окажется много лучше урожая 1889 года.

Зима въ 1889 г. почти повсемѣстно началась очень поздно, и скотъ (даже въ сѣверной половинѣ Россіи) могъ пользоваться подножными кормами почти до ноября и долѣе, что, въ виду малыхъ запасовъ зимняго корма, было какъ нельзя болѣе кстати сельскому населенію, а также способствовало вполне достаточному развитію не только раннихъ, но и самыхъ позднихъ озимей, а на югѣ Россіи дало возможность хозяевамъ приготовить съ осени болѣе значительныя количества пахоти подъ посѣвъ яровыхъ, чѣмъ обыкновенно. Снѣгъ выпалъ въ октябрѣ лишь въ весьма немногихъ мѣстностяхъ и въ небольшихъ количествахъ, а въ большей части Европейской Россіи, за исключеніемъ нѣкоторыхъ районовъ на сѣверо-востокѣ и на юго-западѣ ея, санный путь установился лишь въ концѣ декабря или въ началѣ января. При этомъ и во

второй половинѣ зимы снѣжный покровъ почти всюду былъ весьма незначи-
теленъ. Однако, благодаря отсутствію въ большинствѣ мѣстностей сильныхъ
оттепелей и гололедицъ, а также большихъ морозовъ и метелей, недостаточ-
ность снѣжнаго покрова и почти полное отсутствіе его въ первую половину
зимы повредило озимымъ хлѣбамъ лишь въ очень немногихъ мѣстностяхъ;
то преимущественно одной лишь пшеницѣ и нѣкоторымъ улучшеннымъ сор-
тамъ ржи. Болѣе или менѣе замѣтныя поврежденія на пшеницѣ отъ «голе-
морозовъ» оказались къ веснѣ мѣстами въ губерніяхъ Таврической, Екатери-
нославской, Харьковской и Полтавской, а также кое-гдѣ въ Курской, Воро-
нежской и Тамбовской. Кромѣ того, нѣкоторыя поврежденія причинены ози-
мымъ хлѣбамъ гололедицами, послѣ оттепелей въ губ. Екатеринославской
Харьковской и Гродненской и выпаденіемъ снѣга на талую землю — въ Во-
лынской, Подольской и Костромской. Холода зимою были необыкновенно
умѣренны; температура въ -30° до -35° наблюдалась лишь на крайнемъ
востокѣ и сѣверо-востокѣ Россіи—въ губерніяхъ Архангельской, Вологодской
Вятской, Пермской, Уфимской и Оренбургской; въ другихъ губерніяхъ термо-
метръ ни разу не опускался ниже -20° и -25° , причѣмъ и такіе морозы
были очень рѣдки, не болѣе трехъ четырехъ разъ въ теченіе всей зимы и
продолжались не подолгу, въ остальное время не превышая -8° и -10° .
Значительныя оттепели наблюдались лишь кое-гдѣ на югѣ Россіи и въ за-
падныхъ губерніяхъ, а на остальномъ пространствѣ ея разъ выпавшій снѣгъ
пролежалъ до весны, оставаясь рыхлымъ—безъ осадки и лишь въ очень не-
многихъ мѣстахъ былъ сдуваемъ съ полей вѣтрами. Таяніе снѣга началось
почти одновременно во всей Европейской Россіи въ концѣ февраля, а въ
серединѣ марта его уже почти нигдѣ не было.

Весна повсемѣстно открылась ранѣе обыкновеннаго, а во многихъ слу-
чаяхъ такъ рано, что «старожилы не запомнятъ», «какъ не случилось въ тече-
ніе многихъ десятковъ лѣтъ». На югѣ и юго-западѣ Россіи снѣгъ сошелъ
уже въ концѣ февраля, въ средней части ея въ началѣ или въ серединѣ
марта и даже на крайнемъ сѣверѣ и сѣверо-востокѣ въ серединѣ и лишь
кое-гдѣ въ концѣ этого мѣсяца.

Въ мартѣ холода и заморозки держались лишь на востокѣ и сѣверѣ
Россіи до послѣдней трети этого мѣсяца, а на югѣ, юго-западѣ и западѣ
ея стояла теплая, благопріятная какъ для растительности, такъ и для про-
изводства весеннихъ полевыхъ работъ и посѣвовъ погода, съ изрѣдка пере-
давшими въ это время почти повсюду небольшими дождями; въ концѣ этого
мѣсяца (съ 23-го числа) теплая погода установилась повсемѣстно, даже на
крайнемъ сѣверѣ и сѣверо-востокѣ Россіи. На югѣ Россіи—въ нѣкоторыхъ
мѣстностяхъ южныхъ степныхъ губерній, вслѣдствіе недостаточнаго количе-
ства снѣговой воды и отсутствія хорошихъ дождей, кое-гдѣ хлѣба и травы
страдали отъ засухи уже въ мартѣ.

Апрѣль былъ гораздо менѣе благопріятенъ для растительности, ибо за
исключеніемъ привислянскихъ, западныхъ и прибалтійскихъ губерній почти
повсюду отличался засушливою и вѣтренною погодою, вредно отразившеюся
на хлѣбахъ и травахъ. Въ губерніяхъ южныхъ степныхъ, юго-западныхъ, сред-

нихъ и отчасти сѣверныхъ черноземныхъ сухіе восточные и сѣверо-восточные вѣтры значительно усиливали вредное вліяніе засухи, а на востокѣ Россіи, въ губерніяхъ восточныхъ и юго-восточныхъ и средневолжскихъ и заволжскихъ дѣсныхъ, апрѣль мѣсяцъ, кромѣ того, былъ холодный: ночные заморозки, доходившіе до -10° были здѣсь нерѣдки въ апрѣлѣ и даже въ началѣ мая, а въ Пермской и Вятской губ. въ концѣ этого мѣсяца мѣстами даже выпалъ снѣгъ, пролежавшій кое-гдѣ болѣе 10 дней и стаявшій только въ маѣ мѣсяцѣ. Судя по бюллетенямъ Главной Физической Обсерваторіи, послѣдній морозъ, наблюдавшійся въ 7 часовъ утра, былъ въ Архангельскѣ 11 мая, въ Екатеринбургѣ—9-го и въ Оренбургѣ—4-го числа этого мѣсяца. Небольшіе ночные заморозки въ началѣ апрѣля и въ самыхъ первыхъ числахъ мая (около 2 и 3 числа), по большей части не принесли существеннаго вреда, наблюдались, впрочемъ, почти повсемѣстно, а во многихъ нечерноземныхъ губерніяхъ они повторились еще между 12 и 15 мая. Засуха, прерванная лишь кое-гдѣ, преимущественно на югѣ, а также въ среднихъ и сѣверныхъ черноземныхъ губерніяхъ небольшими дождями, прошедшими около 18 или 20 апрѣля, смѣнилась на югѣ Россіи съ послѣднихъ чиселъ апрѣля или съ начала мая, а на остальномъ ея пространствѣ по большей части съ середины и кое-гдѣ съ послѣдней трети этого мѣсяца дождливою и теплою, весьма благопріятною для растительности, погодою. Исключеніе представляетъ обширный районъ на востокѣ Россіи, въ который входятъ губерніи Вятская, Пермская, Нижегородская, Базанская, Самарская, Уфимская и Оренбургская, а также нѣкоторыя мѣстности губ. Симбирской, Пензенской и Саратовской. Въ этомъ районѣ послѣ холодовъ въ апрѣлѣ и въ началѣ мая, со второй половины этого мѣсяца погода установилась чрезвычайно жаркая и сухая, имѣвшая весьма вредное вліяніе на растительность. Жары въ концѣ мая достигали $+28^{\circ}$ и $+30^{\circ}$ въ тѣни и $+40^{\circ}$ и болѣе на солнцѣ, а дожди начались здѣсь только съ 5-го—6-го іюня; поэтому въ этомъ районѣ всѣ хлѣба пострадали весною гораздо болѣе, чѣмъ въ другихъ мѣстностяхъ.

Начавшіеся кое-гдѣ съ начала мая, а по большей части съ середины его и въ очерченномъ только что районѣ лишь въ іюнѣ мѣсяцѣ дожди, весьма обильные, нерѣдко переходившіе въ ливни, а кое-гдѣ сопровождавшіеся градомъ, продолжали перепадать почти повсемѣстно до послѣдней трети іюня и оказали по большей части самое благотворное дѣйствіе на хлѣба, почти вездѣ болѣе или менѣе страдавшіе отъ недостатка влаги. Во многихъ мѣстностяхъ хлѣба къ серединѣ іюня настолько улучшились, что были неузнаваемы, а кое-гдѣ, преимущественно на юго-западѣ Россіи они даже нѣсколько пострадали отъ избытка влаги—полегли или на нихъ появилась ржавчина. Вообще, мартъ и апрѣль почти всюду отличались меньшимъ противъ минувшаго года количествомъ выпавшей атмосферной влаги, а въ маѣ и въ іюнѣ ея выпало, напротивъ того, гораздо болѣе, чѣмъ въ 1889 году.

Полевые работы почти всюду начались недѣли на двѣ, а кое-гдѣ и на три ранѣе обыкновеннаго. Въ губерніяхъ южныхъ степныхъ и въ Предкавказьѣ къ обработкѣ полей приступили уже въ концѣ февраля, а къ по-

сѣву яровыхъ кое-гдѣ въ послѣднихъ числахъ этого мѣсяца, по большей же части въ началѣ марта. Въ губерніяхъ юго-западныхъ и среднихъ черноземныхъ, а изъ сѣверныхъ черноземныхъ—въ Курской, Черниговской и Орловской, а также въ Царствѣ Польскомъ и кое-гдѣ въ западныхъ губерніяхъ посѣвы раннихъ яровыхъ производились во второй половинѣ марта; въ остальныхъ сѣверныхъ черноземныхъ губерніяхъ и въ западныхъ въ послѣднихъ числахъ марта начали сѣять лишь немногіе хозяева, большинство же приступило къ посѣву около 10-го апрѣля — на Фоминой недѣлѣ. Во всѣхъ остальныхъ губерніяхъ первые посѣвы производились въ серединѣ и во второй половинѣ апрѣля. На сѣверо-востокѣ Россіи, впрочемъ, начатыя полевые работы были прерваны наступившими въ апрѣлѣ холодами, а потому затянулись до конца мая и даже до іюня.

Озимые хлѣба, въ общемъ, обѣщали урожай выше средняго и много лучшій, чѣмъ въ 1889 году. Районы неудовлетворительнаго или не вполне удовлетворительнаго состоянія ихъ въ серединѣ іюня занимали около одной четверти и никакъ не болѣе одной трети всего пространства Европейской Россіи. Самый значительный районъ не вполне, а кое-гдѣ и совсѣмъ неудовлетворительнаго состоянія озимыхъ хлѣбовъ находился на востокѣ Россіи; онъ захватывалъ большую часть Самарской губерніи, нѣкоторыя мѣстности Уфимской, сѣверные и южные уѣзды Симбирской, распространяясь на большую часть—Казанской, Нижегородской, Пермской и Вятской; къ нему примыкаютъ сѣверо-восточные уѣзды губерній Саратовской и Пензенской, восточныя половины—Костромской и Вологодской, а также весьма немногія мѣстности на сѣверѣ Тамбовской губерніи и въ Рязанской (часть уѣздовъ Рязскаго и Скопинскаго). Въ сѣверной половинѣ этого района, а именно въ губерніяхъ Пермской, Вятской, Костромской, Казанской, и отчасти Самарской, Пензенской и Симбирской озими довольно значительно пострадали еще осенью отъ озимаго червя, но главною причиною неудовлетворительнаго или посредственнаго состоянія ихъ на всемъ пространствѣ района являются холода и засуха весной, такъ какъ здѣсь, послѣ сухой и холодной погоды въ апрѣлѣ и началѣ мая, въ концѣ этого мѣсяца засуха, уже сопровождаемая жарамъ, простояла до 5-го 6-го іюня, а потому начавшіе поправляться послѣ запоздалыхъ іюньскихъ дождей озимые хлѣба едва ли будутъ въ состояніи дать даже средній урожай, такъ какъ мѣстами на возвышенностяхъ они успѣли выгорѣть совершенно, а въ большинствѣ случаевъ были очень рѣдки и низкорослы. Второй значительно меньшій районъ не вполне удовлетворительнаго или даже неудовлетворительнаго состоянія озимыхъ хлѣбовъ находился въ Предкавказьѣ и составлялся изъ Ставропольской губерніи и нѣкоторыхъ мѣстностей Терской области, гдѣ эти хлѣба также сильно пострадали отъ весенней засухи. Третій районъ захватываетъ Перекопскій и Днѣпровскій уу., Таврической губ. и большую часть Екатеринославской. Здѣсь озими пострадали отчасти отъ безснѣжной зимы и отчасти отъ весенней засухи, причемъ въ неудовлетворительномъ состояніи находилась преимущественно озимая пшеница, вымерзшая мѣстами также и въ сосѣднихъ съ этимъ райономъ

мѣстностяхъ губерній Полтавской и Харьковской, равно какъ и кое-гдѣ въ южныхъ уѣздахъ Курской. Четвертый районъ занимаетъ весьма ограниченное пространство въ юго-западномъ углу Волынской губ. и въ немъ неудовлетворительное состояніе озимыхъ хлѣбовъ зависитъ отъ подопрѣванія ихъ зимою, вслѣдствіе выпаденія снѣга на непромерзшую очень влажную почву. На всемъ остальномъ пространствѣ Россіи озимые хлѣба къ срединѣ іюня находились въ состояніи вполнѣ удовлетворительномъ, а за указанными уже исключеніями въ большинствѣ мѣстностей губерній южныхъ степныхъ, юго-западныхъ, среднихъ и сѣверныхъ черноземныхъ, промышленныхъ, западныхъ, сѣверо-западныхъ и прибалтійскихъ—даже въ очень хорошемъ, обѣщая урожай значительно превышающій средній, а кое-гдѣ и необыкновенно обильный. Вообще, если только уборка озимыхъ будетъ достаточно благоприятною, то урожай ихъ, за исключеніемъ сѣверо-востока Россіи, можно считать уже вполнѣ выяснившимся, такъ какъ они выколосились и отцвѣли, по большей части, недѣли на три ранѣе обыкновеннаго, а въ губерніяхъ южныхъ степныхъ, юго-западныхъ, среднихъ и сѣверныхъ черноземныхъ уборка ихъ во многихъ мѣстностяхъ уже началась въ двадцатыхъ числахъ іюня.

Яровые хлѣба, также какъ и озимые, въ большей части Европейской Россіи находились къ срединѣ іюня въ удовлетворительномъ состояніи и позволяли надѣяться на урожай, въ общемъ итогѣ, превышающій средній, хотя эти хлѣба могутъ еще весьма значительно измѣниться къ лучшему или къ худшему въ теченіе лѣта. Районы неудовлетворительнаго или не вполнѣ удовлетворительнаго состоянія яровыхъ хлѣбовъ соотвѣтствуютъ болѣе или менѣе тремъ главнымъ районамъ не вполнѣ удовлетворительнаго состоянія озимыхъ и образовались въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ весенняя засуха продолжалась всего долѣе, а дожди, какъ указано выше, начались лишь въ самомъ концѣ мая или въ началѣ іюня, а потому не могли или не успѣли достаточно поправить хлѣба. Наиболѣе значительный районъ не вполнѣ удовлетворительнаго состоянія яровыхъ находится на востокѣ Россіи и обнимаетъ южную половину Самарской губ., всю Симбирскую и всю Пензенскую, захватывая сѣверо-восточный уголъ—Саратовской, южную половину—Нижегородской, сѣверные уѣзды—Тамбовской и нѣкоторые приокскіе уѣзды—Рязанской; далѣе къ востоку и сѣверо-востоку отъ этого района въ губерніяхъ Уфимской, Казанской, Вятской и Пермской яровые хлѣба, посѣвъ которыхъ по большей части былъ задержанъ холодами въ апрѣлѣ мѣсяцѣ, только начинали всходить въ концѣ мая, а послѣ іюньскихъ дождей пошли въ ростъ и имѣли видъ, по большей части удовлетворительный, лишь запоздавъ очень сильно въ своемъ развитіи. Второй районъ неудовлетворительнаго состоянія яровыхъ хлѣбовъ составляется изъ Ставропольской губ. и нѣкоторыхъ мѣстностей Терской области, а третій заключаетъ въ себѣ лишь Днѣпровскій и Перевопскій уу., Таврической губ. Къ этому послѣднему району примыкаютъ нѣкоторые мѣстности той же Таврической губ. и Екатеринославской, гдѣ яровые хлѣба были отчасти посредственны и отчасти удовлетворительны, и обѣщали урожай близкій къ среднему. На всемъ остальномъ пространствѣ

Европейской Россіи яровые хлѣба, за рѣдкими исключеніями, касающимися лишь отдѣльных хлѣбовъ, въ серединѣ іюня были хороши или очень хороши, и подавали надежды на урожай, превышающій средній, а кое-гдѣ и изобильный.

Вообще, полученныя сообщенія позволяютъ надѣяться, что въ итогѣ для Европейской Россіи урожай ржи и озимой пшеницы будетъ выше средняго, а яровой пшеницы и овса, вѣроятно, также никакъ не ниже средняго. Что касается того, какія мѣстности могутъ оказаться въ затруднительномъ положеніи вслѣдствіе неудовлетворительнаго сбора главнѣйшихъ продовольственныхъ хлѣбовъ, то можно указать на губерніи Самарскую, Казанскую и Вятскую, а также на нѣкоторыя мѣстности Симбирской, Пензенской и Нижегородской, а въ Предкавказьѣ—на Ставропольскую губ. и на нѣкоторыя мѣстности Терской области.

Виды на урожай травъ были по большей части также удовлетворительны. Районы неудовлетворительнаго состоянія травъ болѣе или менѣе соответствуютъ уже указаннымъ выше районамъ неудовлетворительнаго состоянія озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ, но они обширнѣе ихъ, въ виду того, что дожди конца мая и начала іюня, поправившіе хлѣба, во многихъ мѣстностяхъ уже не могли поправить луговой растительности. Самый обширный районъ неудовлетворительнаго состоянія травъ находится на востокѣ Россіи; въ него входятъ губерніи Пермская, Уфимская, Оренбургская, Самарская, Симбирская, Казанская, а также нѣкоторыя мѣстности — Нижегородской, Пензенской и Саратовской. Здѣсь травы въ апрѣлѣ росли плохо вслѣдствіе холодовъ и засухи; въ концѣ мая на степяхъ и суходолахъ они окончательно выгорѣли и лишь на низменныхъ и заливныхъ лугахъ, послѣ выпавшихъ въ іюнѣ дождей, можно было надѣяться на болѣе или менѣе сносный сборъ сѣна, хотя и поемные луга находились далеко не въ блестящемъ положеніи, вслѣдствіе весьма слабого разлива рѣкъ настоящею весною. Второй районъ неудовлетворительнаго состоянія покосовъ составляетъ изъ губерніи Ставропольской и нѣкоторыхъ мѣстностей Терской области, а третій—изъ губерній Таврической, Екатеринославской и Херсонской, съ присоединеніемъ нѣкоторыхъ мѣстностей губерній Харьковской, Полтавской и Донской области. Въ этихъ двухъ районахъ особенно пострадали степи и твердые перелогы, на которыхъ травы выгорѣли; въ сравнительно лучшемъ состояніи находились мягкіе перелогы и низменные и поемные луга. На остальномъ пространствѣ Европейской Россіи состояніе травъ, въ общемъ, къ серединѣ іюня было удовлетворительное и сборъ сѣна ожидался средній или выше средняго, а въ губерніяхъ Царства Польскаго, западныхъ, прибалтійскихъ, промышленныхъ, сѣверо-западныхъ и сѣверныхъ — даже хорошій или очень хорошій. Впрочемъ, въ нѣкоторыхъ западныхъ губ. и въ Курляндской сѣянныя травы, особенно клеверъ, были не вполне удовлетворительны, такъ какъ сильно пострадали отъ засухи въ минувшемъ году.

Вредныя насекомыя причинили, въ общемъ, не слишкомъ много поврежденій. Кромѣ озимаго червя, произведшаго довольно значительныя опу-

стошенія минувшею осенью, на сѣверо-востокѣ Россіи, а именно въ губерніяхъ Вологодской, Пермской, Вятской, Костромской, Казанской и отчасти въ Пензенской, Симбирской, Самарской и Уфимской наиболѣе существенныя поврежденія произведены, повидимому, какъ минувшею осенью, такъ и весною настоящаго года гессенскою мухой. Личинки и куколки этого насѣкомаго въ южныхъ степныхъ и въ юго-западныхъ губерніяхъ были замѣчаемы осенью минувшаго года на озимяхъ, а весною настоящаго года также на яровой пшеницѣ и овсѣ въ довольно многихъ мѣстностяхъ, причемъ пшеница какъ озимая, такъ и яровая въ этомъ районѣ въ нѣкоторыхъ случаяхъ пострадала довольно значительно. Извѣстія о поврежденіяхъ, произведенныхъ этимъ насѣкомымъ преимущественно ржи, получены также изъ всѣхъ сѣверныхъ червоземныхъ губерній, причемъ наиболѣе значительныя поврежденія гессенская муха произвела въ уу. Малоархангельскомъ и Мценскомъ, Орловской губ., а также въ Рязскомъ у.—Рязанской. Тоже насѣкомое замѣчено было, кромѣ того, кое-гдѣ въ губерніяхъ Саратовской, Симбирской, Уфимской, Гродненской, Минской и Могилевской. О появленіи хлѣбнаго жука—кузьки въ довольно значительныхъ количествахъ получены сообщенія изъ нѣкоторыхъ мѣстностей губерній Херсонской, Екатеринославской, Кіевской, Полтавской, Харьковской и Курской. Яровой червь (гусеница бабочки *Hydroecia nictitans*) нанесъ мѣстами довольно чувствительный вредъ, преимущественно посѣвамъ овса, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ губерній Казанской, Симбирской и Саратовской. Кобылка появлялась въ губерніяхъ Оренбургской и въ Уральской области. Земляная блоха или мошка, подѣждавшая горохъ, вику и чечевицу, а кое-гдѣ ленъ, встрѣчалась почти повсемѣстно, за исключеніемъ южныхъ степныхъ и сѣверныхъ губерній. Сахарная свекла подвергалась мѣстами, какъ и всегда, нападениямъ своихъ обычныхъ враговъ и преимущественно долгоносика, но, въ общемъ, пострадала незначительно. Изъ другихъ вредныхъ животныхъ сусликъ произвелъ довольно значительныя опустошенія въ южной части Самарской губерніи; кромѣ того, жалобы на него получены изъ нѣкоторыхъ мѣстностей южныхъ степныхъ губерній.

Измѣненія въ площади посѣва.

Пересѣвы погибшихъ озимей яровыми въ настоящемъ году хотя и были, но они далеко не достигали такихъ размѣровъ, какъ въ 1889 г. Такіе пересѣвы на болѣе или менѣе значительныхъ пространствахъ встрѣчались въ Вятской и Казанской губерніяхъ и въ нѣкоторыхъ сосѣднихъ съ ними мѣстностяхъ, вслѣдствіе значительности въ этомъ районѣ поврежденій, произведенныхъ осенью озимымъ червемъ, а также на югѣ Россіи въ губ. Харьковской, Полтавской и отчасти Екатеринославской и Курской, вслѣдствіе довольно большихъ количествъ вымерзшей зимою озимой пшеницы. Изъ другихъ измѣненій въ площади подѣ посѣвами заслуживаетъ вниманія сокращеніе посѣвовъ льва почти во всѣхъ нечерноземныхъ губерніяхъ, происшедшее въ виду па-

денія цѣнъ на льняное волокно, приче́мъ, наоборотъ, по́сѣвы льна на сѣмя въ губерніяхъ Самарской и Уфимской увеличились, главнымъ образомъ вдоль линіи, соединяющей Самару съ Уфою и именно вслѣдствіе открытія этого новаго желѣзнодорожнаго пути.

Состояніе скотоводства.

Несмотря на малыя количества кормовъ, запасенныхъ на зиму, въ весьма многихъ мѣстностяхъ, вслѣдствіе плохаго сбора сѣна и неурожая яровыхъ, давшихъ въ минувшемъ году незначительныя количества соломы даже тамъ, гдѣ урожаи зерна превышалъ средній, скотъ благодаря необыкновенно короткой и мягкой зимѣ, перезимовалъ почти всюду сравнительно благополучно и недостатокъ кормовъ давалъ себя чувствовать къ концу зимы лишь въ очень немногихъ мѣстностяхъ. Правда, въ губерніяхъ Царства Польскаго, западныхъ и юго-западныхъ, а также и въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстностяхъ, преимущественно на востокѣ Россіи, количество скота, оставляемаго на зиму, уже было уменьшено многими крестьянами и нѣкоторыми землевладѣльцами довольно значительно, а цѣны на сѣно и солому стояли зимою довольно высокія, но ранній выпускъ скота на подножный кормъ весною избавилъ многихъ отъ большихъ затрудненій и обусловилъ быстрое паденіе цѣнъ на кормовыя средства, а потому случаи падежа скота отъ безкормицы встрѣчались кое-гдѣ лишь какъ весьма рѣдкое исключеніе, и скотъ по большей части даже не успѣлъ и отощать къ наступленію весны. Зато въ апрѣлѣ и въ началѣ мая мѣстами, особенно въ очерченныхъ выше районахъ плохаго состоянія травъ, скотъ не находилъ достаточнаго количества корма на пастбищахъ и хозяевамъ кое-гдѣ пришлось подкармливать его въ это время сухими кормами.

Что касается болѣзней скота, то минувшая зима и весна должны считаться въ этомъ отношеніи весьма благоприятными. О случаяхъ заболѣванія скота чумою получены сообщенія лишь изъ Кубанской области и изъ губерній Ставропольской и Астраханской. Случаи заболѣванія сибирскою язвою встрѣчались спорадически въ разныхъ губерніяхъ, но и эта болѣзнь нигдѣ не получила сколько нибудь значительнаго распространенія. О томъ, что скотъ болѣлъ весною ящуромъ, получены сообщенія почти изъ всѣхъ губерній, хотя и эта болѣзнь, повидимому, была менѣе распространена, чѣмъ въ другіе годы, а случаи падежа отъ нея были весьма рѣдки.

Виды на урожай заграницею.

Въ Великобританіи, подъ вліяніемъ теплой и благоприятной весны, хлѣба находились въ удовлетворительномъ положеніи и почти повсемѣстно обѣщали хорошіе сборы.

Во Франціи положеніе хлѣбныхъ полей было вполне благопріятно и виды на урожай хлѣбовъ были очень удовлетворительны. Пшеница цвѣла при наилучшихъ условіяхъ, рожь и другіе хлѣба и картофель также были хороши. Кормовой ячмень убранъ—сборы его были очень удовлетворительны; рапсъ и сѣно собраны; урожай сѣна вышелъ хорошимъ, хотя и менѣе обильнымъ, нежели въ 1889 г. Въ Алжирѣ урожай твердой пшеницы ожидался ниже средняго, мягкой—средній, овса и ячменя—выше средняго.

Въ Германіи виды на урожай вообще очень благопріятны. Озимы почти повсемѣстно, несмотря на отсутствіе снѣжнаго покрова, перезимовали хорошо и, въ общемъ, обѣщали хорошіе, а мѣстами даже прекрасные сборы. Яровые ранняго сѣва были хороши, а поздніе немного пострадали отъ бездождя въ маѣ, но затѣмъ подъ вліяніемъ дождей исправились и обѣщали хорошей урожай. Уборка сѣна и клевера шла успѣшно.

Австро-Венгерія. По отчету министерства земледѣлія, положеніе хлѣбовъ въ Австріи къ 25 мая было слѣдующее: рожь отцвѣла въ южной части Имперіи и продолжала цвѣсти въ сѣверной, пшеница колосилась; поврежденій на озимыхъ немного: кое-гдѣ хлѣба повимерзли зимою, кое-гдѣ рожь полегла отъ дождей, мѣстами замѣчена ржавчина и поврежденія отъ вредныхъ насѣкомыхъ. Яровые хлѣба были хороши, но ячмень немного пострадалъ отъ дождей. Стручковыя растенія хороши. Кукуруза хороша. Картофель тоже, но онъ немного пострадалъ отъ избытка влаги. Клеверъ убранъ. Луга въ сѣверо-западныхъ провинціяхъ обѣщали хорошей или средній, а въ сѣверо-восточныхъ—средній укосъ. Сборъ травъ въ альпійскихъ провинціяхъ очень хорошъ. Сборъ винограда и фруктовъ ожидался очень хорошей.

Въ Венгріи пшеница находилась въ хорошемъ положеніи, и урожай ея въ большинствѣ мѣстностей ожидался выше средняго; рожь также была удовлетворительна и обѣщала средніе сборы. Урожай ячменя и овса ожидался средній, но овесъ пострадалъ отъ засухи. Рапсъ также обѣщалъ средній урожай. Всходы кукурузы были прекрасны. Сборъ фруктовъ ожидался плохой.

Въ Швеціи, Голландіи и Сербіи—виды на урожай удовлетворительны.

Соединенные Штаты. Согласно отчету вашингтонскаго департамента земледѣлія, озимые поля находились въ неудовлетворительномъ положеніи и урожай ожидался значительно хуже, чѣмъ въ прошломъ году. Посѣвы почти повсемѣстно были повреждены морозами; на сырыхъ и затопляемыхъ почвахъ они совершенно уничтожены. Въ южныхъ штатахъ пшеница страдала отъ гессенской мухи. Въ текущемъ году площадь подъ озимую пшеницу равнялась 25.500,000 акровъ (на 7% болѣе 1889 г.), а состояніе ея въ маѣ—78,1%. Кое-гдѣ пшеница уже убрана. Можно ожидать, что урожай озимой пшеницы не превзойдетъ 298.000,000 бушелей, т. е. окажется на 34.000,000 бушелей ниже урожая 1889 г. Отчетъ департамента указываетъ и на другое неблагопріятное обстоятельство—запозданіе посѣвомъ яровой пше-

ницы. Особенно затянули сѣвъ въ Калифорніи и центральныхъ штатахъ. Поздній сѣвъ въ Америкѣ, и особенно на сѣверо-западѣ, почти равносильнъ неудачному, такъ какъ посѣвы яровой пшеницы не только страдаютъ весною, но зачастую погибаютъ отъ осеннихъ морозовъ. Въ маѣ состояніе яровой пшеницы выражалось—91,2⁰/. По Cincinnati Price Current урожай пшеницы составитъ всего 425 милліоновъ бушелей противъ 490 милліоновъ въ 1889 г. Состояніе овса въ маѣ выражалось—89,8⁰/, ячменя—86,4⁰/ и ржи—92,3⁰/. Вообще же исчисленія размѣровъ урожая американской торговой прессы колеблются между 425 и 436 милл. бушелей пшеницы.

Индія. Въ Пенджабѣ урожай пшеницы отъ недостатка раннихъ дождей вышелъ не совсѣмъ удовлетворительнымъ. Въ сѣверо-западныхъ провинціяхъ и въ Удѣ, въ виду недостатка зимою дождей, урожай былъ также ниже средняго. Въ Бенгалѣ сборъ, по случаю дождей, ожидался благопріятный—по 12—14 аннасъ (противъ 10 аннасъ въ 1889 г.). Въ центральныхъ провинціяхъ урожай вышелъ, вѣроятно, немного меньше хорошаго средняго. Въ Берарѣ урожай ожидался неудовлетворительный отъ 8 до 13 аннасъ. Въ Бомбейскомъ президентствѣ недостатокъ дождей зимою значительно повредилъ посѣвамъ въ Деканѣ, гдѣ не ожидали собрать болѣе половины средняго сбора, въ Карнатакѣ рассчитывали на средній сборъ, въ британскомъ Гузератѣ урожай ожидался лишь немного ниже средняго, но въ туземномъ Гузератѣ значительно ниже. Въ Синдѣ урожай ожидался средній. Свѣдѣній о сборѣ пшеницы въ туземныхъ государствахъ очень мало; урожай, вѣроятно, такой же, что и въ сосѣднихъ великобританскихъ провинціяхъ.

Мѣстныя цѣны на главнѣйшіе хлѣба въ весенній періодъ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ (на стр. XII—XVI) приведены таблицы, изображающія какъ по-губернскія среднія и колебанія цѣвъ, по которымъ хозяева продавали хлѣба весною настоящаго года, такъ и средніе выводы изъ весеннихъ цѣвъ, по группамъ губерній, по черноземной и нечерноземной полосамъ и по всей Европейской Россіи, сопоставленные съ такими же средними за осенній періодъ 1889 года. Въ первой таблицѣ показаны цѣны на пуды и на четверти, а во второй принята во вниманіе лишь вѣсовая единица, въ виду большей ея опредѣленности и преобладанія показаній на пуды.

Изъ второй таблицы видно, что цѣны на пшеницу почти повсюду весною стояли ниже нежели осенью, за исключеніемъ губерній прибалтійскихъ, гдѣ озимая пшеница повысилась въ цѣнѣ, и губерній сѣверныхъ черноземныхъ и средневолжскихъ и заволжскихъ лѣсныхъ, въ которыхъ яровая пшеница цѣнилась выше весною. Что касается сѣрыхъ хлѣбовъ, то цѣны на овесъ были повсемѣстно весною выше, цѣны на рожь повысились въ веснѣ въ губерніяхъ южныхъ степныхъ, юго-западныхъ, промышленныхъ, прибалтійскихъ, средневолжскихъ и заволжскихъ лѣсныхъ и сѣверныхъ. Ячмень цѣнился ниже весною только въ губерніяхъ западныхъ и привислянскихъ.

Средняя январская температура, отклонения ихъ отъ нормальной и толщина выпавшаго слоя воды, по даннымъ Главной Физической Обсерваторіи.

1890.	Средняя январская температура въ 7 ч. утра, въ град. Цельсія.		Отклонения температуръ отъ нормальной, въ град. Цельсія.		Толщина выпавшаго слоя воды, въ миллиметрахъ.										
	Янв.	Февр.	Мартъ.	Апр.	Май.	Янв.									
Архангельскъ	-17,6	-8,0	-4,9	-2,4	5,7	-2,7	5,0	2,8	1,5	-0,6	20	9	38	12	29
Ревель	-2,5	-4,6	3,0	7,4	12,4	4,2	1,2	5,1	4,2	2,0	18	26	26	29	44
Рига	-1,5	-6,5	3,5	9,9	14,5	4,4	-1,0	4,4	4,8	2,8	42	34	31	48	97
Вильна	-2,6	-7,8	3,5	11,2	14,6	3,9	-2,5	4,3	4,8	1,6	48	11	39	67	49
Варшава	-1,3	-5,5	3,8	11,3	13,7	3,9	-1,7	3,5	3,9	0,4	25	8	12	58	41
Пинскъ	-3,5	-7,2	3,3	12,7	13,9	3,4	-2,3	2,6	4,7	-0,1	21?	17	10	57	58
Великіе Луки	-6,1	-10,5	2,6	7,5	12,9	4,4	-2,0	5,4	2,4	0,8	38	26	15	51	75
Москва	-8,0	-10,5	1,4	7,5	13,8	4,0	-1,0	5,0	3,0	1,5	46	12	16	31	61
Брянскъ	-7,0	-10,8	2,5	9,9	13,8	3,8	-1,6	5,0	3,6	0,8	43	22	16	41	91
Козловъ	-9,5	-10,3	1,1	7,9	15,6	2,8	0,3	4,4	2,1	1,8	41	34	34	29	28
Казань	-13,4	-9,2	0,0	4,4	13,1	1,6	+3,3	4,9	-0,1	0,8	23	9	20	22	26
Екатеринбургъ	-17,5	-10,5	-4,5	-1,8	8,1	0,6	4,4	3,1	-4,1	-1,5	24	7	6?	40?	24?
Оренбургъ	-16,5	-10,9	-0,7	5,4	14,7	0,3	4,8	5,9	0,5	0,8	14?	6	5	14	8
Камышигъ	-9,5	-9,6	2,8	10,1	17,5	2,9	1,4	5,5	3,0	1,5	24	8	14	23	29
Харьковъ	-6,4	-8,0	3,1	10,6	15,4	3,5	0,4	3,7	2,7	0,3	17	19	11	8	69
Кіевъ	-5,1	-8,8	2,9	11,8	14,0	2,8	-2,7	2,7	3,8	-0,8	24	27	6	13	52
Севастополь	0,0	1,3	6,8	11,9	17,0	-0,4	-0,3	1,5	1,2	0,1	82	16	3	20	35
Керчь	-3,0	-1,3	4,4	11,9	17,8	-1,0	-1,2	0,1	0,9	-0,5	52	14	0	21	56
Пятигорскъ	-6,3	-5,0	1,3	8,9	15,2	0,1	-0,2	-0,3	0,0	0,2	14	22	30?	76	50
Одесса	-3,8	-4,6	5,2	12,3	16,4	1,3	-2,2	3,2	3,0	0,3	13	9?	21	20	86

НАЗВАНІЯ ГУБЕРНІЙ.	Пшеница озимая.						Пшеница яровая.						
	За пудъ.			За четверть.			За пудъ.			За четверть.			
	Сред.	Колеб.		Сред.	Колеб.		Сред.	Колеб.		Сред.	Колеб.		
А. Черноземная полоса.													
Южныя степныя.		Отъ	До		Отъ	До		Отъ	До		Отъ	До	
	к.	к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	к.	к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Бессарабская	75	50	1 10	7 30	6 —	9 —	76	50	1 —	6 90	5 —	8 —	8 —
Херсонская	81	60	1 10	8 —	6 —	10 —	81	60	1 20	8 —	7 80	10 —	10 —
Екатеринославская	78	70	— 97	7 90	7 —	9 70	78	65	1 —	7 75	6 50	10 —	10 —
Таврическая	85	75	1 —	8 50	7 80	11 —	83	70	1 —	8 20	7 40	9 —	9 —
Донская область	69	60	— 90	6 90	4 50	9 80	73	50	— 90	7 —	6 —	9 —	9 —
Среднія черноземныя.													
Воронежская	72	50	— 90	7 20	5 50	8 50	68	50	— 80	6 80	6 —	8 —	8 —
Харьковская	72	50	1 —	7 20	6 —	9 —	72	50	1 —	7 —	6 —	8 —	8 —
Полтавская	74	50	— 85	7 30	4 50	8 50	68	45	— 80	6 60	4 50	8 —	8 —
Юго-западныя.													
Кіевская	71	45	— 85	—	—	—	72	60	— 90	—	—	—	—
Подольская	70	42	— 80	6 95	6 —	7 60	73	65	— 90	—	—	—	—
Волинская	79	60	1 10	—	7 —	10 —	73	65	— 85	—	4 90	—	—
Сѣверныя черноземныя.													
Черниговская	73	60	— 80	6 95	5 50	8 —	73	60	— 80	—	7 20	—	—
Курская	73	60	1 —	7 40	6 —	8 50	73	60	1 —	7 28	6 —	—	—
Орловская	75	60	— 90	7 40	6 —	9 —	—	60	—	—	6 —	—	—
Тульская	77	55	1 —	7 80	5 50	10 —	—	—	1 10	—	—	14 —	14 —
Рязанская	75	55	1 —	7 50	6 —	10 —	—	—	— 80	—	—	—	—
Тамбовская	75	60	1 —	7 55	6 —	10 —	81	60	1 30	—	6 50	13 —	13 —
Пензенская	85	65	1 20	8 50	7 —	10 —	73	70	— 80	—	—	—	—
Восточныя и Юго-восточныя.													
Казанская	—	—	—	—	—	—	75	65	1 20	7 30	5 60	—	—
Симбирская	74	65	— 80	—	6 50	7 —	77	67	1 —	7 70	7 —	—	—
Саратовская	80	52	1 20	—	5 50	8 —	80	60	1 30	—	5 80	—	—
Самарская	80	50	1 10	—	—	8 —	80	60	1 25	7 75	3 85	14 —	14 —
Оренбургская	—	30	— 40	—	—	—	48	35	1 —	—	—	—	—
Уфимская	—	80	1 20	—	—	—	76	55	1 —	7 60	5 40	11 —	11 —
Уральская область	—	—	—	—	—	—	—	60	— 90	—	—	—	—
Астраханская	—	—	— 75	—	—	7 50	—	60	1 05	—	8 —	11 —	11 —

Р о ж ь.						О в е с ь.						Я ч м е н ь.								
За пудъ.			За четверть.			За пудъ.			За четверть.			За пудъ.			За четверть.					
ред.	Колеб.	Сред.	Колеб.	Сред.	Колеб.	ред.	Колеб.	Сред.	Колеб.	Сред.	Колеб.	ред.	Колеб.	Сред.	Колеб.	ред.	Колеб.	Сред.	Колеб.	
Отъ До		Отъ До		Отъ До		Отъ До		Отъ До		Отъ До		Отъ До		Отъ До		Отъ До		Отъ До		
к.	р. к.	к.	р. к.	к.	р. к.	к.	р. к.	к.	р. к.	к.	р. к.	к.	р. к.	к.	р. к.	к.	р. к.	к.	р. к.	
57	30	—	75	5 20	3 60	7 —	66	30	1 —	4 35	3 50	5 60	57	40	—	90	5 50	3 40	6 50	
58	35	—	80	6 —	4 50	7 30	68	40	1 —	4 50	3 25	7 —	52	35	—	70	4 75	3 60	6 —	
52	40	—	70	5 —	3 —	7 —	62	30	—	85	4 25	3 —	7 —	47	35	—	75	4 60	3 60	6 —
62	46	—	80	5 75	4 60	7 50	64	35	—	85	4 30	3 50	5 20	56	45	—	70	4 80	4 —	6 —
49	35	—	85	4 60	3 50	6 50	55	40	—	90	4 45	2 50	5 50	46	35	—	60	4 55	2 30	6 —
44	25	—	60	4 10	3 —	5 —	55	30	—	75	3 40	2 40	5 —	43	30	—	70	4 20	2 80	7 —
47	30	—	65	4 —	3 —	5 10	58	30	—	80	4 45	2 40	8 50	49	25	—	80	4 —	2 80	6 —
43	28	—	60	3 95	2 70	5 20	61	35	—	80	3 60	2 40	6 —	44	30	—	70	3 75	2 45	5 —
55	40	—	75	—	—	—	67	45	—	85	—	—	—	60	35	—	80	—	—	—
55	45	—	70	4 52	3 60	5 40	69	40	1 —	3 95	3 10	5 —	60	40	—	80	4 64	3 50	6 —	
60	49	—	75	—	4 20	8 60	80	60	1 —	—	5 —	6 30	69	50	1 —	—	4 20	7 —	—	
53	40	—	70	4 48	3 50	5 80	49	35	—	70	3 15	2 —	4 40	50	35	—	70	4 05	3 —	6 30
51	35	—	70	4 70	3 60	6 80	52	30	—	70	3 13	2 —	3 60	49	35	—	70	4 60	3 60	5 40
53	40	—	80	4 32	4 —	6 30	54	40	—	75	3 34	2 40	4 80	—	45	—	55	—	4 —	—
50	38	—	60	4 53	3 42	6 —	56	32	—	70	3 35	2 50	5 50	64	50	—	85	5 06	4 —	6 50
53	40	—	78	4 88	3 60	6 30	55	30	—	75	3 30	1 50	5 —	60	60	—	60	—	3 60	4 80
52	35	—	75	4 90	3 50	6 50	50	28	—	70	3 —	1 80	4 50	55	45	—	65	—	3 —	6 20
56	35	—	70	5 25	3 50	6 60	49	25	—	60	2 80	2 —	4 —	—	60	—	65	—	—	—
61	45	—	80	5 55	4 50	7 —	51	32	—	70	3 24	2 50	4 40	53	35	—	65	—	3 15	4 30
61	49	—	80	6 —	4 80	7 50	61	40	—	70	3 30	2 40	5 20	61	40	—	80	4 70	4 —	6 —
55	37	—	80	4 80	3 20	5 60	55	30	—	78	3 30	2 10	6 —	60	30	—	90	4 50	3 90	5 60
58	38	1 —	—	4 —	10 —	—	57	38	1 —	3 23	2 50	6 50	57	42	—	80	—	3 40	6 40	—
32	25	—	50	—	—	—	36	22	—	50	—	—	—	36	25	—	65	—	—	—
50	30	—	65	4 25	2 80	5 60	48	28	—	65	3 15	2 —	5 57	52	30	—	75	4 50	3 30	6 10
—	65	—	80	—	—	—	—	60	—	85	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	63	—	70	—	5 70	7 —	—	60	—	70	—	5 20	7 —	—	58	—	—	—	4 65	—

НАЗВАНІЯ ГУБЕРНІЙ.	Пшеница озимая.						Пшеница яровая.						
	За пудъ.			За четверть.			За пудъ.			За четверть.			
	Сред.	Колеб.		Сред.	Колеб.		Сред.	Колеб.		Сред.	Колеб.		
В. Нечерноземная полоса.													
Промышленные.		Отъ	До		Отъ	До		Отъ	До		Отъ		
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Московская	—	1 40	1 60	—	—	11 20	—	1 50	1 60	—	—	—	—
Тверская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Владимирская	—	—	—	—	—	—	1 —	— 60	1 20	10 —	8 —	—	—
Ярославская	—	—	1 25	—	—	—	1 30	— 80	2 —	—	7 20	—	—
Смоленская	—	—	—	—	—	—	— 83	— 60	1 20	—	6 —	—	—
Калужская	—	— 70	— 75	—	6 75	7 50	—	—	—	—	—	—	—
Западные.													
Ковенская	— 88	— 70	1 —	8 60	7 —	9 —	— 79	— 70	1 —	—	7 —	—	—
Гродненская	— 87	— 75	1 —	8 72	8 10	9 50	— 76	— 65	— 90	—	—	—	—
Виленская	— 91	— 55	1 —	—	5 —	8 50	— 65	— 45	— 80	—	4 50	—	—
Витебская	— 75	— 60	1 —	7 30	5 40	8 —	— 68	— 50	1 —	6 70	5 20	—	—
Могилевская	— 69	— 60	— 90	6 60	5 40	8 25	— 69	— 50	— 80	—	4 —	—	—
Минская	— 89	— 70	1 10	8 90	7 60	11 —	— 77	— 60	— 90	7 30	6 40	—	—
Привислянскія	— 95	— 75	1 10	9 60	8 —	11 50	— 86	— 75	— 96	—	—	—	—
Прибалтійскія.													
Курляндская	— 95	— 90	1 10	9 35	8 —	10 50	— 90	— 85	— 95	8 35	7 —	—	—
Лифляндская	— 99	— 90	1 25	—	9 —	12 —	— 80	— 70	— 90	—	7 —	—	—
Эстляндская	— 90	— 80	1 —	9 —	8 —	10 —	—	— 78	— 95	—	7 25	—	—
Сѣверо-западные.													
С.-Петербургская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Псковская	— 95	— 60	1 50	—	6 —	12 —	—	— 80	— 90	—	—	—	—
Новгородская	—	1 10	1 40	—	8 —	10 —	—	1 10	1 25	—	9 —	—	—
Средневолянскія и заволянскія лѣсныя.													
Костромская	1 15	— 90	1 40	—	—	10 40	1 18	— 90	1 50	—	7 —	9 —	—
Нижегородская	— 88	— 80	1 —	—	7 —	8 50	— 91	— 68	1 20	9 —	7 —	10 —	—
Вятская	— 91	— 50	1 20	—	7 20	10 —	— 85	— 40	1 20	—	5 60	9 —	—
Пермская	— 89	— 50	1 20	8 90	5 20	11 —	—	— 70	1 20	—	9 —	11 —	—
Сѣверныя.													
Вологодская	—	—	—	—	—	—	1 20	— 80	2 —	—	8 —	12 —	—
Олонецкая	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Архангельская	—	— 90	1 —	—	—	8 —	—	1 —	2 —	—	8 —	13 —	—

Р о ж ъ .					О в е с ъ .					Я ч м е н ъ .						
За пудъ.		За четверть.			За пудъ.		За четверть.			За пудъ.		За четверть.				
Колѣб.	Сред.	Колѣб.	Сред.	Колѣб.	Сред.	Колѣб.	Сред.	Колѣб.	Сред.	Колѣб.	Сред.	Колѣб.	Сред.	Колѣб.		
Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	
к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	к.	к.	р. к.	р. к.	р. к.	к.	к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	
50	1 25	6 10	4 50	8 80	67	35	1 25	4 14	2 20	6 —	71	50	1 30	4 98	4 —	8 50
60	1 —	7 —	5 40	8 75	59	45	—70	3 46	2 75	4 25	72	60	1 —	5 30	3 50	6 40
65	1 —	7 20	5 50	8 50	53	30	—70	3 55	2 20	5 —	66	50	—80	5 25	3 —	8 —
40	1 —	6 40	3 —	9 —	58	35	—80	3 65	2 —	4 80	66	40	—90	5 10	3 —	6 80
45	—80	5 10	4 —	6 50	50	40	—60	3 —	2 —	3 50	53	40	—70	4 05	3 —	4 80
50	—75	5 22	4 50	6 50	55	40	—80	3 20	2 25	4 50	52	35	—75	3 85	2 80	5 —
48	—80	5 50	4 35	6 30	68	40	1 —	4 25	3 30	5 25	60	30	—90	4 60	3 15	6 30
55	—80	6 —	5 85	6 48	79	63	1 —	5 40	4 95	6 30	76	60	1 —	5 68	5 20	6 —
40	—65	4 75	4 10	5 50	59	45	—85	3 80	3 30	4 50	57	40	—75	4 21	3 60	5 —
50	—67	4 90	4 —	5 50	55	40	—90	3 50	2 70	5 50	50	40	—70	4 —	3 —	6 —
30	—65	4 40	3 60	5 50	50	30	—65	2 75	2 40	3 —	53	40	—70	4 20	3 20	5 —
45	1 —	4 90	3 60	6 —	60	40	—80	3 70	2 50	5 —	61	45	—80	4 10	2 70	5 20
0 50	—90	7 —	5 85	9 60	86	46	1 10	5 15	2 60	8 —	81	50	1 10	6 93	4 38	10 50
4 60	—80	6 70	5 60	8 —	74	40	—87	4 32	3 30	5 25	71	65	—80	5 42	4 50	6 60
9 65	—80	—	5 50	7 20	70	65	—80	4 30	3 90	5 10	73	69	—80	2 85	5 50	6 75
6 70	—82	6 50	6 —	7 60	73	70	—80	4 40	4 —	5 20	70	60	—78	5 60	4 —	7 —
6 80	1 —	8 50	6 25	9 45	77	50	1 —	4 80	3 80	6 —	80	65	—90	6 44	4 50	8 —
5 40	—90	5 60	3 50	7 50	50	35	—88	3 40	2 —	5 —	55	40	—90	4 50	3 —	7 —
3 78	1 25	8 05	5 40	10 —	64	40	—90	4 —	3 —	6 —	80	60	1 —	6 25	4 —	9 —
3 50	1 08	6 50	5 50	8 50	54	30	—75	3 30	2 50	4 50	78	45	1 —	5 50	3 —	9 —
4 60	—90	6 45	3 20	7 65	50	35	—85	3 05	2 40	5 —	53	45	—60	3 95	2 60	5 20
9 45	—90	5 60	4 60	6 80	45	30	—60	2 60	2 20	5 —	61	38	1 —	4 25	3 43	5 —
0 34	1 —	6 70	3 —	7 20	54	28	—80	3 20	2 25	5 60	68	37	1 10	5 30	4 —	6 80
0 75	1 05	8 10	7 20	9 45	58	40	—80	3 80	2 58	5 25	85	60	1 20	6 65	5 20	8 —
3 80	1 50	9 —	7 20	10 50	77	50	1 —	4 50	3 —	7 50	99	60	1 50	7 55	6 —	10 —
—80	1 50	8 20	6 20	10 —	60	40	1 —	4 —	2 50	6 —	90	60	1 50	6 80	4 80	9 —

ГРУППЫ ГУБЕРНИЙ.	Пшеница озимая.		Пшеница яровая.		Рожь.		Овесъ.		Ячмень.							
	Осенн. Веснов.	Веснов. (+) или (-)	Осенн. Веснов.	Веснов. (+) или (-)	Осенн. Веснов.	Веснов. (+) или (-)	Осенн. Веснов.	Веснов. (+) или (-)	Осенн. Веснов.	Веснов. (+) или (-)						
I. Черноморская полоса.	КОЛ.	КОЛ.	КОЛ.	КОЛ.	КОЛ.	КОЛ.	КОЛ.	КОЛ.	КОЛ.	КОЛ.	КОЛ.	КОЛ.	КОЛ.			
Южная степная	81,9	73,6	-8,3	81,8	78,2	-3,6	50,8	55,6	+4,8	53,0	63,0	+10,0	45,2	51,6	+6,4	
Средняя черноморная	73,2	72,7	-0,6	74,0	69,3	-4,7	44,7	44,7	0	49,7	58,0	+8,3	41,3	45,3	+4,0	
Юго-западная	78,7	73,3	-5,4	74,0	72,7	-1,3	55,7	56,7	+1,0	63,0	72,0	+9,0	60,0	63,0	+3,0	
Северная черноморная	81,1	76,1	-5,0	(78,1)	(78,5)	+0,4	53,1	52,6	-0,5	45,1	52,1	+7,0	49,8	55,7	+6,4	
Восточная и юго-восточная	—	—	—	76,5	74,1	-2,4	49,5	47,3	-2,2	42,5	54,3	+11,8	50,3	53,2	+2,9	
Въ среднемъ по черноморской полосѣ	78,7	73,9	-4,8	76,9	74,5	-2,4	50,8	51,4	+0,6	50,7	59,9	+9,2	49,2	53,7	+4,5	
II. Нечерноморская полоса.																
Промышленная	—	—	—	—	—	—	68,0	70,2	+2,2	46,8	57,0	+10,2	59,2	64,0	+4,8	
Западная	88,5	83,2	-5,3	78,2	72,3	-5,9	61,2	58,2	-3,0	57,7	61,8	+4,1	61,3	59,5	-1,8	
Привислинская	99,0	95,0	-4,0	—	86,0	—	83,0	70,0	-13,0	82,0	86,0	+4,0	83,0	81,0	-2,0	
Прибалтійская	93,0	94,7	+1,7	(91)	85,5	(-5,7)	71,2	73,0	+1,7	67,0	72,2	+5,2	68,2	71,2	+3,0	
Северо-западная	(85)	—	—	—	—	—	84,2	81,0	-3,2	53,7	53,7	+10,0	70,0	71,6	+1,6	
Средневожжская и заводжская дѣльни	(86)	(95,8)	(-9,8)	86	97,2	+12,2	69,2	74,0	+4,8	41,5	50,8	+9,3	74,0	65,0	+9,0	
Северная	—	—	—	—	—	—	93,0	97,7	+4,7	53,7	65,0	+11,3	83,2	91,2	+8,0	
Въ среднемъ по нечерноморской полосѣ	90,2	92,2	-1,9	(85,1)	(85,2)	(+0,1)	75,7	74,9	-0,8	57,5	66,9	+9,4	71,2	73,7	+2,4	
Въ среднемъ по всей Европейской Россіи	84,5	83,1	-1,4	81,0	79,8	-1,2	63,2	63,1	-0,1	54,1	63,4	+9,3	60,2	63,7	+0,4	

Число корреспондентовъ, ДОСТАВИВШИХЪ СВДѢНІЯ ПО ГУБЕРНІЯМЪ.

А. Черноземная полоса.

I. Южныя степныя губерніи *).

1. Бессарабская	57 (1)
2. Херсонская	78 (6)
3. Елизаветинская	61 (1)
4. Таврическая	39 (2)
5. Донская область	47 (2)
Итого	282 (12)

II. Юго-западные губерніи.

1. Киевская	57 (1)
2. Волынская	34 (1)
3. Подольская	43 (7)
Итого	134 (9)

III. Среднія черноземныя губерніи.

1. Воронежская	82 (—)
2. Харьковская	62 (2)
3. Полтавская	176 (8)
Итого	320 (10)

IV. Сѣверныя черноземныя губерніи.

1. Курская	110 (3)
2. Черниговская	65 (4)
3. Орловская	56 (1)
4. Тульская	72 (1)
5. Рязанская	94 (2)
6. Тамбовская	96 (3)
7. Пензенская	80 (1)
Итого	573 (15)

V. Восточныя и юго-восточныя губерніи.

1. Казанская	90 (4)
2. Симбирская	61 (—)
3. Саратовская	143 (3)
4. Самарская	78 (—)
5. Уфимская	45 (1)
6. Оренбургская	19 (—)
7. Астраханская	4 (—)
8. Уральская область	5 (—)
Итого	445 (8)

Всего по черноземной полосѣ . . . 1754 (54)

В. Нечерноземная полоса.

I. Промышленныя губерніи.

1. Московская	93 (1)
2. Тверская	49 (—)
3. Владимирская	51 (—)
4. Ярославская	35 (—)
5. Смоленская	53 (—)
6. Калужская	48 (1)
Итого	329 (2)

II. Западные губерніи.

1. Ковенская	59 (—)
2. Виленская	42 (2)
3. Гродненская	30 (—)
4. Витебская	55 (—)
5. Минская	57 (—)
6. Могилевская	48 (—)
Итого	291 (3)

*) Цифры, стоящія въ скобкахъ, обозначаютъ общее число корреспондентовъ, а цифры въ скобкахъ—число корреспондентовъ, свѣдѣнія отъ которыхъ поступили послѣ составленія Google

III. Привислянскія губерніи.

1. Варшавская	8	(—)
2. Люблинская	11	(—)
3. Кѣлецкая	5	(—)
4. Радомская	3	(—)
5. Петрововская	4	(—)
6. Плоцкая	3	(—)
7. Сувалкская	3	(—)
8. Калишская	3	(—)
9. Сѣдлецкая	5	(—)
<hr/>		
Итого	45	(—)

IV. Средневольтскія и завольтскія губерніи.

1. Костромская	51	(—)
2. Нижегородская	42	(—)
3. Вятская	115	(—)
4. Пермская	161	(3)
<hr/>		
Итого	369	(3)

V. Стѣверо-западныя губерніи.

1. С.-Петербургская	32	(—)
2. Псковская	48	(—)
3. Новгородская	76	(—)
<hr/>		
Итого	156	(—)

VI. Прибалтійскія губерніи.

1. Эстляндская	10	(—)
2. Лифляндская	73	(—)
3. Курляндская	29	(—)
<hr/>		
Итого	112	(—)

VII. Стѣверныя губерніи.

1. Вологодская	69	(1)
2. Олонецкая	50	{6}
3. Архангельская	28	(—)
<hr/>		
Итого	147	(7)

Всего по нечерномоземной полосѣ. 1449 (15)
 Итого по Европейской Россіи. 3203 (69)

КРОМѢ ТОГО:

1. По Кубанской области	8	(—)	10. По Тобольской губ.	4	(1)
2. » Ставропольской губ.	6	(—)	11. » Томской »	2	(1)
3. » Терской области	13	(—)	12. » Енисейской »	3	(1)
4. » Кутаисской губ.	2	(—)	13. » Иркутской »	1	(1)
5. » Елисаветпольской губ.	1	(—)	14. » Семипалатинской области	8	(6)
6. » Закавказскому окр.	1	(—)	15. » Акмолинской »	4	(—)
7. » Тифлисской губ.	5	(—)	16. » Тургайской »	1	(—)
8. » Дагестанской обл.	2	(—)	17. » Семирѣченской »	1	(—)
9. » Бакинской губ.	2	(—)	18. » Забайкальской »	1	(1)
<hr/>					
Итого				65	(11)

Всего 3268 (80)



С В Ъ Д Ъ Н І Я

о видахъ на урожай, состояніи скотоводства и цѣнахъ
на рабочія руки,

по отвѣтамъ, полученнымъ Департаментомъ Земледѣлія и
Сельской Промышленности отъ хозяевъ,

за весенній періодъ 1890 года.

А. ЧЕРНОЗЕМНАЯ ПОЛОСА.

І. Южныя степныя губерніи.

1. Бессарабская губернія. Получено 56 корреспонденція; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Измаильскаго — 5, Аккерманскаго — 5, Бендерскаго — 5, Кишиневскаго — 8, Оргѣвскаго — 1, Бѣлцага — 7, Хотинскаго — 22 и Сорок-скаго — 3.

Зима до послѣдней трети была малоснѣжная съ умѣренными морозами, достигавшими изрѣдка, по свѣдѣніямъ изъ Измаильскаго и Хотинскаго уу., въ декабрѣ и январѣ до -18° Р. Въ февралѣ выпалъ снѣгъ, покрывшій поля умѣреннымъ, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Измаильскаго, Кишиневскаго и Хотинскаго уу. даже довольно глубокимъ слоемъ. Оттепелей, вообще, было немного и онѣ были незначительны. Впрочемъ, въ декабрѣ были оттепели, сопровождавшіяся дождями, причемъ, по словамъ одного корр. Хотинскаго у., въ это время поля покрывались кое-гдѣ тонкой ледяной корой, не причинившей, однако, вреда озимымъ.

Весна наступила рано; снѣгъ стаялъ въ концѣ февраля, а съ первыхъ чиселъ марта установилась теплая, благоприятная для растительности погода. Въ окрестностяхъ Кагула термометръ, въ среднихъ числахъ марта, поднимался до $+30^{\circ}$ Р. на солнцѣ, а въ Хотинскомъ у. — до $+18^{\circ}$ Р. въ тѣни. Затѣмъ, съ конца марта и въ теченіе почти всего апрѣля, погода стояла засушливая; отъ этой засухи, сопровождавшейся восточными вѣтрами, сильно изсушавшими почву, начинали уже страдать какъ озимые, такъ и яровые

хлѣба. Кромѣ того, въ апрѣлѣ мѣсяцѣ наблюдались небольшіе заморозки, не причинившіе, впрочемъ, никакого вреда. Мѣстами съ конца апрѣля, но въ большинствѣ случаевъ съ первыхъ чиселъ мая, начали перепадать обильные дожди, шедшіе въ теченіе всего мая и въ началѣ іюня достаточно часто. Дожди эти оживили растительность настолько, что въ началѣ іюня какъ озимыя, такъ и яровныя поля находились въ превосходномъ положеніи. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Кишиневскаго у., а также кое-гдѣ въ Измаильскомъ, Хотинскомъ и Бендерскомъ уу. хлѣба даже нѣсколько пострадали отъ избытка влаги—полегли и кое-гдѣ на нихъ появилась ржавчина.

Къ обработкѣ полей и къ *посѣву* яровныхъ, благодаря рано наступившей веснѣ, приступили дней на десять раньше обыкновеннаго. Въ Измаильскомъ и Аккерманскомъ уу. яровныя посѣвы начали производить въ первыхъ числахъ марта, кукурузу же и баштаны сѣяли въ началѣ апрѣля. Въ остальныхъ уѣздахъ къ полевымъ работамъ приступили послѣ 10 марта, а въ Хотинскомъ у. въ послѣдней трети этого мѣсяца.

Озимые хлѣба къ срединѣ іюня находились повсемѣстно въ превосходномъ состояніи и лишь кое-гдѣ они полегли отъ избытка дождей или пострадали немного отъ ржавчины, а также отъ гессенской мухи.

Яровые хлѣба, благодаря обильнымъ майскимъ дождямъ, были также очень хороши, за исключеніемъ кукурузы, которая мѣстами взопла рѣдео и росла туго. Поврежденій на нихъ хозяева не замѣчали, кромѣ ржавчины, появившейся въ тѣхъ же мѣстностяхъ, гдѣ она обнаружилась на озимыхъ поляхъ.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ*—незначительныя поврежденія произведены на озимыхъ поляхъ гессенскою мухою кое-гдѣ въ уу. Оргѣвскомъ, Бѣлецкомъ и Хотинскомъ.

Значительныхъ измѣненій въ *площади подъ посѣвами* не произошло; нѣкоторые немногіе корр. указываютъ лишь на расширеніе посѣвовъ рапса въ озимомъ полѣ и ячменя—въ яровомъ.

Травы въ большинствѣ мѣстностей были очень хороши и, по мнѣнію хозяевъ, подавали надежду на очень обильный сборъ сѣна.

Скотъ, благодаря достаточному въ большинствѣ случаевъ количеству корма и мягкой зимѣ, перенесъ ее хорошо. Въ Измаильскомъ у., по словамъ одного хозяина, весь декабрь скотъ еще пользовался подножнымъ кормомъ, а овцы паслись даже въ теченіе всей зимы. Въ Хотинскомъ и частью въ Кишиневскомъ уу. во второй половинѣ зимы кормовъ было недостаточно, вслѣдствіе чего къ веснѣ скотъ вышелъ слабый, но, благодаря раннему теплу весной, онъ скоро оправился. Повальныхъ болѣзней на домашнихъ животныхъ почти не было; лишь одинъ хозяинъ Палонской вол., Аккерманскаго у., сообщаетъ, что на овцахъ въ маѣ наблюдалась оспа, убыль отъ которой, впрочемъ, не превышала 1%. Въ Единецкой вол., Хотинскаго у., въ одной экономіи появилась была сибирская язва, отъ которой пало до 10 лошадей, но, благодаря принятымъ мѣрамъ, болѣзнь вскорѣ прекратилась.

Недостатки въ рабочихъ рукахъ хозяева не испытывали.

2. Херсонская губернія. Получено корреспонденцій 72; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Одесскаго—10, Херсонскаго—19, Тираспольскаго—5, Ананьевскаго—5, Елисаветградскаго—22 и Александрійскаго—11.

Зима была мягкая, ровная и малоснѣжная. Земля покрылась снѣгомъ только въ послѣднихъ числахъ декабря, а въ январѣ установился санный путь, прoderжавшійся до конца февраля. Показанія термометра колебались большею частью между -6° и -12° , и лишь въ февралѣ было нѣсколько морозовъ, доходившихъ до -18° и -20° Р. Оттепелей было мало и онѣ были незначительны. По наблюденіямъ одного корр. Елисаветградскаго у., средняя температура декабря составляла $-5,6^{\circ}$, января $-3,5^{\circ}$ и февраля -6° .

Весна открылась рано и была благопріятна для полевыхъ работъ. Въ концѣ февраля началось таяніе снѣга, которое шло медленно и постепенно, а въ началѣ марта поля освободились отъ снѣжнаго покрова и наступила теплая, ясная погода. Съ конца этого мѣсяца началась засуха, которая держалась весь апрѣль, причѣмъ ртуть поднималась до -34° , и нерѣдко дули восточные вѣтры. Засуха смѣнилась въ концѣ апрѣля, а мѣстами въ первыхъ числахъ мая, обильными дождями, которые оживили нуждающуюся во влагѣ растительность и подали надежды на хорошій урожай. Послѣдніе дни мая и начало іюня отличались дождливою погодой. Корр. Одесскаго у. сообщаетъ, что градомъ, выпавшимъ 4 мая, побито до 800 дес. хлѣба. По наблюденію корр. Елисаветградскаго у., атмосферныхъ осадковъ выпало: въ мартѣ $-20,2$ мм., въ апрѣлѣ $-9,5$ и въ маѣ $-51,2$; средняя температура марта была $+7^{\circ}$, апрѣля $+8,4^{\circ}$, а мая $+12,8^{\circ}$.

Къ полевымъ работамъ приступили ранѣе обыкновеннаго. Сѣять начали въ большинствѣ случаевъ въ первыхъ числахъ и въ серединѣ марта; самое раннее показаніе о началѣ посѣва относится къ 27 февраля, а самое позднее къ 18 марта. Погода благопріятствовала производству работъ.

Озимые хлѣба вышли изъ зимы хорошими, но вслѣдствіе апрѣльской засухи остановились въ ростѣ и кое-гдѣ начали желтѣть; однако, выпавшіе въ началѣ и въ концѣ мая дожди поправили ихъ настолько, что въ іюнѣ они обѣщали хорошій и даже отличный урожай. Впрочемъ, мѣстами въ Елисаветградскомъ у. и кое-гдѣ въ уу. Херсонскомъ и Александрійскомъ, озимая пшеница, по полученнымъ сообщеніямъ, была повреждена осенью гессенской мухой и сусликами, а весной на ней появилась ржавчина.

Благодаря майскимъ дождямъ, яровые хлѣба находились въ хорошемъ и даже очень хорошемъ состояніи, несмотря на то, что ранніе, вслѣдствіе засухи въ апрѣлѣ, кое-гдѣ были рѣдки и низкорослы. Какъ и на озимыхъ, ва яровыхъ хлѣбахъ замѣтны поврежденія отъ гессенскаго комарника, сусликовъ и ржавчины.

Вредныя насекомыя значительныхъ опустошеній не произвели. Мѣстами въ уу. Херсонскомъ и Елисаветградскомъ озимымъ и яровымъ хлѣбамъ вредила гессенская муха. Хлѣбный жукъ, прусикъ и шведская муха были замѣчены на яровыхъ хлѣбахъ кое-гдѣ въ уу. Херсонскомъ и Александрійскомъ. Кромѣ того, почти изъ всѣхъ уѣздовъ имѣются сообщенія о пораженіи хлѣ-

бовъ ржавчиною, а по одному указанію изъ Александрійскаго у., также и головнею. Суслики вредили хлѣбамъ осенью, но были истребляемы.

Общая площадь посѣва яровыхъ осталась безъ измѣненія. По единичнымъ сообщеніямъ изъ Херсонскаго у., вслѣдствіе болѣе высокихъ цѣнъ на яровую пшеницу, посѣвы ея увеличены на счетъ овса, проса или гречихи.

Травы, вслѣдствіе апрѣльской засухи, были не вполне удовлетворительны — рѣдки и малорослы, и сборъ сѣна, въ общемъ, ожидался немного ниже средняго. На мягкихъ перелогахъ травы уродились хорошо. Нѣкоторые корреспонденты предполагали собрать съ 1 дес. 20—50—60 и 90 пуд. сѣна.

Скотъ перенесъ зиму въ большинствѣ случаевъ хорошо, хотя въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ, а особенно у крестьянъ, къ концу зимы ощущался недостатокъ въ кормѣ, но, благодаря короткой зимѣ, скотъ рано былъ выпущенъ въ поле. Повальныхъ болѣзней на скотъ не было, если не считать одного сообщенія о сибирской язвѣ на лошадяхъ. Въ Одесскомъ, Херсонскомъ и Ананьевскомъ уу. рогатый скотъ болѣлъ ящуромъ, но смертныхъ случаевъ не было.

Недостатка въ рабочихъ не ощущалось. Сроковыхъ рабочихъ, на время съ 9 мая по 1 октября, нанимали съ платою отъ 35 до 75 р., полурабочихъ и работницъ — отъ 20 до 45 р. Издѣльно за вспашку, бороньбу и посѣвъ платили отъ 3 до 5 р.

3. Екатеринославская губернія. Получено 60 корреспонденцій, изъ уѣздовъ: Екатеринославскаго—15, Верхнеднѣпровскаго—8, Новомосковскаго—6, Александровскаго—10, Павлоградскаго—4, Бахмутскаго—10, Луганскаго—3 и Мариупольскаго—4.

Зима была малоснѣжная, умѣренная и чрезвычайно короткая. Почти повсемѣстно 23—24 ноября выпалъ полосами снѣгъ, при температурѣ около -8° Р., почему мѣстами онъ покрылъ землю слоемъ въ 6 и болѣе вершковъ, а мѣстами его оказалось очень мало. Морозы около 20 декабря усилились до -20° , а затѣмъ до 6 января колебались отъ -3° до -10° Р. Между 6 и 10-мъ января температура снова понизилась до -16° — -17° , 12-го же января почти повсемѣстно прошелъ сильный дождь при $+5^{\circ}$ Р., на другой день былъ морозъ и земля покрылась ледяною корою (гололедица), затѣмъ при умѣренныхъ морозахъ начались сильные сѣверо-восточные вѣтры, сдувавшіе мѣстами даже землю, обнажая корни озимыхъ хлѣбовъ; между 8 и 12 февраля морозы усилились до -16° — -17° , а затѣмъ 18—19 февраля уже открылась весна. Сильная оттепель была повсемѣстно только 12 января, а затѣмъ бывали лишь небольшія оттепели.

Весна открылась повсемѣстно необыкновенно рано и не сопровождалась разлитіемъ рѣкъ. Погода въ началѣ весны была сухая съ частыми утренними заморозками, доходившими до -7° Р. 30 марта во многихъ мѣстахъ выпалъ дождь, но затѣмъ почти во всей губерніи, при сухихъ сѣверо-восточныхъ и восточныхъ вѣтрахъ, до 24 апрѣля простояла засуха; съ этого числа начали перепадать кое-гдѣ полосами дожди, преимущественно въ Екатеринославскомъ и Александровскомъ уу. Въ ночь съ 30 апрѣля на 1 мая былъ силь-

ный заморозокъ до -3° и -5° Р., который повредилъ во многихъ мѣстахъ цвѣты на фруктовыхъ деревьяхъ, виноградъ, ранніе всходы картофеля, гороха, фасоли, огородину, баптаны, всходы льна и даже озимые и яровые хлѣба, преимущественно же ячмень. Въ теченіе мая мѣсяца дожди продолжали всетаки идти полосами, такъ что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ первый дождь выпалъ около 28—29 мая и даже 2 июня. Вообще, въ концѣ мая и въ началѣ іюня повсемѣстно прошли обильные дожди. Засуха, длившаяся съ открытія весны до конца апрѣля, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и до конца мая, сильно повредила какъ озимые хлѣба, изъ которыхъ въ особенности пострадала пшеница, такъ и яровые.

Посѣвы начались въ видѣ исключенія въ южныхъ частяхъ губерніи съ 27—28 февраля, большинство же начало сѣять на почвѣ песчаной съ 1 марта, а на черноземной—съ 5—6 марта; въ сѣверныхъ уѣздахъ большинство приступило къ посѣву 7—9 марта. Посѣвы закончены почти повсемѣстно къ 1 апрѣля.

Состояніе *озимыхъ* хлѣбовъ чрезвычайно разнообразно въ губерніи и воишь соответствуетъ какъ неравномѣрному распредѣленію снѣга зимою, такъ и выпадавшимъ весной дождямъ. Изъ каждаго уѣзда получены самые разнообразные и противорѣчивые отзывы о положеніи озимыхъ хлѣбовъ; вообще, они лучше въ Верхнеднѣпровскомъ и Екатеринославскомъ уу., нѣсколько хуже въ уу. Бахмутскомъ, Александровскомъ, Луганскомъ и Мариупольскомъ и неудовлетворительны или плохи въ Новомосковскомъ и Павлоградскомъ уу.; причеъ рожь повсемѣстно лучше пшеницы, которая въ нѣкоторыхъ случаяхъ совершенно пропала. Озимые хлѣба, посѣянные наволокомъ, т. е. подъ рала, нерѣдко совсѣмъ погибли. Главнымъ образомъ озимые хлѣба повредила апрѣльская засуха, а дожди въ большинствѣ мѣстностей слишкомъ поздно прошли, чтобы ихъ поправить. Въ общемъ, въ уу. Верхнеднѣпровскомъ и Екатеринославскомъ урожаи озимыхъ обѣщаютъ быть средними, а въ остальныхъ уѣздахъ—ниже средняго.

Яровые хлѣба, сильно пострадавшіе отъ апрѣльской и майской засухи, вслѣдствіе повсемѣстно прошедшихъ дождей, поправились и въ большинствѣ мѣстностей обѣщали дать удовлетворительный урожай.

О *вредныхъ насекомыхъ* получено нѣсколько показаній: изъ Екатеринославскаго у. о поврежденіи озимыхъ хлѣбовъ тессенской мухой (комарникъ), изъ Александровскаго у. о появленіи въ значительномъ количествѣ чернаго длиннаго жука, который портилъ озимые хлѣба, и изъ Верхнеднѣпровскаго у. о поврежденіи ржи «пилильщикомъ»; въ концѣ же мая и въ первыхъ числахъ іюня, исключая Бахмутскаго, Павлоградскаго и Мариупольскаго уу., повсюду явился въ значительномъ количествѣ хлѣбный жукъ (*Anisoplia austriaca*). Кроме того, большія опустошенія производили овражки во всѣхъ уѣздахъ, за исключеніемъ Луганскаго.

Площадь посѣвовъ въ губерніи, вообще, почти не измѣнилась и есть одно лишь указаніе о сокращеніи посѣвовъ у крестьянъ, вслѣдствіе недостатка сѣмянъ въ Павлоградскомъ у., хотя изъ того же уѣзда указываютъ и на увеличеніе площади посѣвовъ, какъ у крестьянъ, такъ и у землевладѣльцевъ,

почти на 20%, вследствие благоприятной осени, давшей возможность много подготовить пахоты, так как свободных рукъ съ осени было много; по общенію изъ Александровскаго у. вмѣсто ячменя и овса начали засѣвать больше пшеницы и дѣлаютъ пробы сѣять гирку на зиму, потому что она хорошо переноситъ зиму и даже даетъ лучшіе урожан.

Сборъ сѣна ожидался, вообще, незначительный, такъ какъ трава на твердыхъ поляхъ выгорѣла, а на мягкихъ начала расти только послѣ дождей. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ не только нечего было косить, но даже скотъ не находилъ достаточнаго количества подножнаго корма. Хороши сѣнокосы только въ плавняхъ и на заливныхъ лугахъ, но ихъ въ губерніи очень мало. Ожидаютъ, что уборка травъ на мягкихъ поляхъ совпадетъ съ жатвой, что значительно удорожитъ сѣнокосеніе.

Скотъ повсемѣстно перезимовалъ благополучно; благодаря непродолжительности зимы и запасамъ отъ прошлыхъ лѣтъ, кормовъ хватило и лишь въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, въ особенности въ Новомосковскомъ у., скотъ вышелъ изъ зимы худымъ. Болѣзней не было, за исключеніемъ отдѣльныхъ случаевъ заболѣванія скота ящуромъ въ Вернедѣпровскомъ у.

Недостатка въ рабочихъ рукахъ при посѣвѣ не было. Сроковые рабочіе на лѣто нанимались преимущественно отъ 40 до 50 рублей.

4. Таврическая губернія. Корреспонденцій получено—37; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Бердянскаго—3, Дѣвровскаго—4, Мелитопольскаго—7, Перекопскаго—6, Евпаторійскаго—6, Симферопольскаго—5 и Феодосійскаго—6.

Зима простояла ровная, безъ сильныхъ морозовъ, вѣтровъ и оттепелей. Снѣга было вообще мало, но, благодаря отсутствію вѣтровъ, поля въ теченіе всей зимы были покрыты снѣгомъ; морозы лишь изрѣдка доходили до -12° Р. Сильныхъ и продолжительныхъ оттепелей не было вовсе; зима, по выраженію нѣкоторыхъ корреспондентовъ, была «такая, какая вообще бываетъ рѣдко». Лишь одинъ хозяинъ Симферопольскаго у. упоминаетъ о бывшей 10 января сильной оттепели съ дождями, повредившей у него плотину и попортившей отводныя каналы.

Весна открылась рано—во второй половинѣ февраля, и снѣгъ стаялъ очень быстро. Въ теченіе всего марта и первой половины апрѣля погода стояла крайне неблагоприятная для растительности—сухая и холодная, съ сильными вѣтрами. Въ концѣ марта по ночамъ были даже морозы, повредившіе плодовымъ деревьямъ и огороднымъ овощамъ, а по нѣкоторымъ сообщеніямъ, и раннимъ яровымъ—особенно льнамъ и пшеницамъ. Во второй половинѣ апрѣля, а мѣстами лишь въ червой трети мая начали выпадать дожди, значительно оживившіе растительность. Градомъ 19 мая побито въ с. Николаевкѣ, Бердянскаго уѣзда, до 800 дес. яроваго хлѣба. Убытокъ въ опредѣляетъ въ 20,000 р.

Полевныя работы и посѣвы яровыхъ, по случаю ранней сухой весны, начаты своевременно—чаще всего въ началѣ марта,—а кое-гдѣ (на полуостровѣ) даже въ двадцатыхъ числахъ февраля.

Озимые хлѣба въ большинствѣ мѣстностей находились въ удовлетворительномъ или хорошемъ положеніи. По нѣкоторымъ отзывамъ, они были даже «рѣдко хороши», «прекрасны». Исключеніе составляютъ лишь уу. Перекопскій и Днѣпровскій, гдѣ озимые хлѣба, особенно ранніе, по большей части были посредственны, а кое-гдѣ даже плохи. Какъ на причину неудовлетворительнаго состоянія хлѣбовъ въ названныхъ уѣздахъ хозяева указываютъ, главнымъ образомъ, на неблагоприятныя условія погоды во время сѣва, холода и отсутствіе влаги весною, а также и на гессенскую муху, принесшую весьма значительный вредъ.

Яровые хлѣба почти повсемѣстно находились въ удовлетворительномъ состояніи, особенно послѣ дождей, выпавшихъ въ концѣ апрѣля и въ маѣ. Исключеніе составляетъ Симферопольскій у., гдѣ дождей не было почти до 10 мая.

Изъ *среднихъ* животныхъ—въ Мелитопольскомъ у. появлялся сусликъ, а въ Симферопольскомъ—слизнякъ; изъ *насъкомыхъ* вредила хлѣбамъ гессенская муха, жалобы на которую получены изъ уу. Мелитопольскаго, Днѣпровскаго, Перекопскаго, Евпаторійскаго и Феодосійскаго; въ уу. Мелитопольскомъ и Симферопольскомъ замѣченъ былъ кузька; въ послѣднемъ уѣздѣ на пшеницѣ появлялась корневая тля. Изъ *грибныхъ* болѣзней въ уу. Симферопольскомъ и Перекопскомъ на оз. пшеницѣ была замѣчена ржавчина.

Площадь посѣва яровыхъ хлѣбовъ почти не измѣнилась.

Травы, вслѣдствіе холодовъ и засухи, повсемѣстно находились въ неудовлетворительномъ состояніи—до мая подножнаго корма не было вовсе; въ степяхъ всѣ сѣнокосы пропали. Послѣ апрѣльскихъ и майскихъ дождей на низменныхъ мѣстахъ и мягкихъ перелogaхъ появилась незначительная растительность; но, въ общемъ, урожай травъ слѣдуетъ считать очень плохимъ.

Скотъ зиму перенесъ хорошо, и кормовъ зимою было достаточно, но отсутствіе подножнаго корма заставило хозяевъ кормить скотину соломой въ теченіе весны. Изъ болѣзней появлялся ящуръ, впрочемъ, вполне доброкачественный. По сообщенію изъ Симферопольскаго у., скотъ болѣлъ сибирскою язвою.

Недостатка въ *рабочихъ* нигдѣ не было. Напротивъ, приливъ пришлыхъ былъ настолько великъ, что мѣстами предложеніе труда значительно превышало спросъ.

5. Донская область. Корреспонденцій получено 45; въ томъ числѣ изъ округовъ: Черкаскаго—4, Донецкаго—5, Сальскаго—1, Усть-Медвѣдицкаго—11, Хоперскаго—5, Ростовскаго—7, Таганрогскаго—11 и Втораго Донскаго—1.

Зима простояла мягкая и ровная, безъ значительныхъ оттепелей. Снѣгъ лежалъ по большей части ровнымъ, хотя и не глубокимъ слоемъ, причемъ онъ выпалъ до наступленія сильныхъ морозовъ; лишь въ Сальскомъ округѣ снѣга почти вовсе не было. Морозы въ ноябрѣ и декабрѣ не превышали -6° и -7° , самые сильные морозы были въ первой половинѣ января и достигали -18° и -22° Р. Оттепелей почти не было и лишь немногіе корр. упоминаютъ о довольно значительной оттепели, сопровождавшейся дождемъ, въ срединѣ января.

Весна была ранняя; отсутствие дождей, благоприятных для растительности, в течение апреля и сухие восточные ветры задерживали рост озимых и всходы яровых хлебов, но выпавшие повсеместно в мае обильные дожди поправили их. Последние заморозки наблюдались кое-где 1-го и 2-го мая; от них пострадали местами огороды, фруктовые деревья и багчи. Засуха в северной половине области была весьма непродолжительна, на юге же она держалась больше месяца, а в Сальском окр. почти всю весну не было дождей.

Полевая работа, благодаря ранней весне, были начаты в первых числах марта, недели на две раньше обыкновенного; в некоторых округах сжать начали уже с 26 февраля; к Пасхе, т. е. к 1-му апреля, посевы почти повсеместно были окончены.

Озимые хлеба в большей части области прекрасны, «лучших желать нельзя», по выражению некоторых корр. В Таганрогском и Ростовском окр. они несколько хуже, так как пострадали от весенней засухи, а в Сальском окр., по одному сообщению, они были неудовлетворительны.

Яровые хлеба очень хороши, а местами прекрасны; по сообщению из Донецкого окр. яровая пшеница к началу июня уже выколосилась. Холода в половине апреля, северо-восточные ветры и засуха замедлили было их рост, но майские и июньские дожди поправили их.

Значительных повреждений хлебов *настомами* не было; местами в окр. Черкасском, Донецком и Таганрогском яровые пострадали от сусликов, а в некоторых местностях Хоперского окр. подсолнечник был поврежден личинками шелкоуа, лен же—земляной блохой.

Площадь посева в Сальском, Хоперском и Ростовском окр. заметно не изменилась; в остальных округах площадь посева увеличилась вообще благодаря ранней весне и благоприятной погоде минувшей осенью. По некоторым сообщениям, посевы яровой и озимой пшеницы увеличились на счет озимой ржи.

Травы почти повсеместно шли туго от весенней засухи, но после майских дождей пошли в рост; сбор сена ожидался в южных округах по большей части ниже среднего, и только на мягких землях и перелогах травы были хороши; в северных округах, напротив того, по большей части сбор сена обильный.

Скот вообще перенес зиму благополучно; корму было достаточно и только из немногих местностей Хоперского и Таганрогского округов сообщают о недостатке кормов, особенно у крестьян. Повальных и заразных болезней на скот не было, за исключением ящура, которым он болел преимущественно в Хоперском и некоторых местах Усть-Медведицкого, Таганрогского и Донецкого округов.

Недостатка в *рабочих* руках нигде не было, местами был большой наплыв пришлых рабочих, так что многие из них начали возвращаться домой, не получив работы.

II. Юго-западные губернии.

1. Киевская губерния. Корреспонденцій получено—56; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Васильковского—3, Звенигородскаго—4, Каневского—5, Киевскаго—4, Липовецкаго—6, Радомысльскаго—3, Сквирскаго—5, Таращанскаго—4, Уманскаго—8, Черкаскаго—10 и Чигиринскаго—4.

Зима была, въ общемъ, короткая, мягкая и ровная, безъ сильныхъ морозовъ, которые не превышали -17° и -18° Р., причеиъ и такихъ было немного (въ концѣ декабря, января и въ началѣ февраля); значительныхъ колебаній температуры, а также вьюговъ и метелей не наблюдалось. Снѣга было мало, особенно въ началѣ зимы, къ концу же его выпало больше. Хотя снѣжный покровъ былъ не толстъ, но лежалъ равномерно и хорошо покрывалъ землю. Оттепели были незначительны и хлѣбамъ не повредили.

Весна открылась рано, снѣгъ быстро сошелъ съ полей и весь мартъ былъ очень благопріятенъ для производства полевыхъ работъ. Заморозки были въ концѣ марта, но значительныхъ поврежденій не причинили; мѣстами отъ нихъ пострадали немного огороды (въ Сквирскомъ у.), цвѣтъ на фруктовыхъ деревьяхъ (въ Черкасскомъ у.) и раисъ (въ Липовецкомъ у.). Въ апрѣлѣ погода была сухая и жаркая (30° Р. на солнцѣ). Засуха, сопровождавшаяся сѣверо-восточными вѣтрами, въ это время внушала большія опасенія хозяевамъ: хлѣба стали было замѣтно ухудшаться; особенно страдали отъ засухи свекловичныя плантаціи, менѣе—яровые хлѣба и еще менѣе—озимые. Въ маѣ обильные дожди прошли повсемѣстно и продолжали перепадать достаточно часто и въ іюнѣ; эти дожди значительно улучшили состояніе хлѣбовъ, давъ хозяевамъ полную надежду на хорошій урожай.

Къ обработкѣ полей и *посѣву* яровыхъ хлѣбовъ приступили очень рано: въ половинѣ марта, мѣстами и раньше, а кое-гдѣ «съ 1-го марта, на песчаныхъ мѣстахъ, уже начали ралить», пишетъ корр. изъ Каневского у. Въ общемъ, весеннія полевые работы начались дней на 7—15 ранѣе обыкновеннаго. Многие хозяева отсѣялись въ первыхъ числахъ апрѣля (кроиъ позднихъ яровыхъ—проса и гречихи), а нѣкоторые даже къ 1-му апрѣля (въ Каневскомъ и Липовецкомъ уу.).

Озимые хлѣба, за немногими исключеніями, были очень хороши и мѣстами даже прекрасны. Ранніе посѣвы были значительно хуже позднихъ, что объясняется дождливой и теплой осенью, благодаря которой они пошли въ стрѣлку и переросли. Крестьянскіе хлѣба мѣстами были значительно хуже владѣльческихъ вслѣдствіе сильнаго стравливанія скотомъ осенью. Мѣстами наблюдались и небольшія вымочки; кое-гдѣ въ уу. Уманскомъ, Звенигородскомъ и Каневскомъ озими еще съ осени нѣсколько пострадали отъ гессенской мухи.

Яровые хлѣба находились въ хорошемъ и даже очень хорошемъ состояніи почти повсемѣстно. Въ частности, хуже другихъ яровыхъ хлѣбовъ была яровая пшеница, которая по большей части имѣла неудовлетворительный видъ и мѣстами почти совсѣмъ пропала вслѣдствіе апрѣльской засухи и поврежденій, произведенныхъ гессенскою и шведскою мухами. Овесъ, ячмень, просо и гречиха были

очень хороши, особенно ранние посѣвы, успѣвшіе воспользоваться накопленной въ почвѣ за зиму влагой и дождями въ мартѣ. Въ апрѣлѣ всѣ хлѣба страдали отъ засухи, но, благодаря майскимъ дождямъ, вполне оправдись. Сахарная свекловица сильно пострадала отъ засухи и нападенія своихъ обычныхъ враговъ: долгоносика (*Cleonus punctiventris*), метлицы, личинки майскаго жука и *Cassida nebulosa* и *viridis*; во многихъ мѣстахъ ее пересѣвали (Каневскій, Черкасскій, Липовецкій уу.) иногда по нѣскольку разъ; урожай ея все-таки ожидался удовлетворительный.

Изъ вредныѣхъ насекомыхъ, кромѣ упомянутыхъ выше, на озимыхъ хлѣбахъ замѣчались весной: гессенская муха въ Уманскомъ у. (по сообщенію одного корр. 55% стеблей были поражены ею), Звенигородскомъ, Липовецкомъ и Каневскомъ уу.; кузъка (*Anisoplia austriaca*)—въ Черкасскомъ у., но вреда не причинилъ; пилильщикъ въ Чигиринскомъ у. довольно сильно вредилъ хлѣбамъ. Изъ яровыхъ хлѣбовъ овесъ подвергался нападенію гессенской мухи въ уу. Черкасскомъ, Чигиринскомъ и Уманскомъ; ячмень—шведской мухи, мошки и блохи въ Чигиринскомъ, Черкасскомъ, Уманскомъ и Таращанскомъ; гречиха — косаря въ Сквирскомъ у. и рапсъ пострадалъ отъ червя въ Каневскомъ у. (до $\frac{1}{3}$ пропало). Кромѣ того, мѣстами въ уу. Липовецкомъ, Звенигородскомъ, Уманскомъ, Таращанскомъ и Черкасскомъ на озимыхъ хлѣбахъ была ржавчина, а на ячмень—головня.

Площадь яровыхъ посѣвовъ измѣнилась нѣсколько въ Сквирскомъ у. вслѣдствіе пересѣва вымокшихъ съ осени озимей яровыми хлѣбами (мѣстами до $\frac{1}{6}$). Кое-гдѣ начали вводить въ посѣвъ конскіе бобы и черную вику.

Травы сначала, вслѣдствіе засухи, находились въ довольно плохомъ состояніи, такъ что сборъ сѣна ожидался плохой, но послѣ дождей онѣ поправились, стали гораздо лучше и урожай сѣна ожидался средній или выше средняго, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ даже очень хорошій. Вообще, на мѣстахъ низкихъ травы были значительно лучше, чѣмъ на высокихъ.

Скотъ перенесъ зиму удовлетворительно, хотя кормовъ, за немногими исключеніями, было очень недостаточно и едва хватило до весны, по случаю неурожая предыдущаго года; цѣны на корма были очень высоки. Мѣстами скотину кормили старой озимой соломой. Однако, благодаря продолжительной теплой осени и возможности пасти скотину по зеленымъ, а также мягкой зимѣ и ранней веснѣ, скотъ отъ безкормицы не болѣлъ и не падалъ; наиболѣе пострадалъ крестьянскій скотъ вслѣдствіе полного отсутствія какихъ либо запасовъ отъ предыдущихъ лѣтъ, гораздо менѣе—владѣльческій, особенно тамъ, гдѣ была возможность пользоваться отбросами сахарнаго производства. Весною кое-гдѣ (въ уу. Киевскомъ, Липовецкомъ, Уманскомъ, Черкасскомъ и Чигиринскомъ) рогатый скотъ болѣлъ ящуромъ, но въ легкой степени; болѣзнь не распространилась и случаевъ падежа не было. Лошади, по сообщенію одного корр. Черкаскаго у., болѣли мытомъ.

Въ рабочихъ недостатка не было; скорѣе предложеніе превышало спросъ, такъ какъ населеніе нуждалось въ деньгахъ для покупки хлѣба; рабочіе были дешевы и «мѣстами весной народъ просто шелъ изъ-за хлѣба», пишетъ корр. Черкаскаго у.

2. Подольская губернія. Получено 36 корреспонденцій; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Проскуровскаго—4, Летичевскаго—1, Винницкаго—5, Брацлавскаго—3, Гайсинскаго—3, Балтскаго—7, Ямпольскаго—5, Могилевскаго—1, Ново-Ушицкаго—3, Каменецъ-Подольскаго—4.

Зима стояла мягкая: самыя сильныя морозы не превышали -17° Р. и были рѣдки. Сильныхъ оттепелей не наблюдалось, а тѣ, которыя были, за калыми исключеніями (въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ Брацлавскаго у. повреждена ими пшеница), не оказали вреднаго вліянія на озими. Снѣга было немного; мѣстами онъ выпалъ на талую землю, отчего озими кое-гдѣ подопрѣли (Каменецкій у.).

Весна началась рано. Первый дождь прошелъ 28 февраля, такъ что во многихъ мѣстахъ въ 1-му марта снѣга на поляхъ уже не было, и съ середины этого мѣсяца можно было приступить къ полевымъ работамъ. Погода весною стояла по большей части благоприятная какъ для полевыхъ работъ, такъ и для растительности—теплая, ясная, съ изрѣдка перепадавшими небольшими дождями. Въ апрѣлѣ и въ началѣ мая дождей было даже слишкомъ мало, но хлѣба отъ засухи почти не пострадали, такъ какъ выпавшіе во второй половинѣ мая и началѣ іюня обильные дожди ихъ поправили. Позднихъ заморозковъ почти не было, и хлѣба ими повреждены не были.

Весеннія *полевая работа* начались вездѣ ранѣе обыкновеннаго—въ нѣкоторыхъ уѣздахъ съ 8—10 марта, а въ общемъ съ половины марта мѣсяца, и большая часть ихъ была даже окончена въ 1-му апрѣля.

Озимые хлѣба были хороши, а мѣстами даже и очень хороши и лишь въ немногихъ мѣстностяхъ Брацлавскаго и Каменецкаго уу. средніе. Въ этихъ уѣздахъ кое-гдѣ озими были сильно вытравлены скотомъ, пасшимся на нихъ живущешю осенью, а кое-гдѣ онѣ подопрѣли, вслѣдствіе вынаденія снѣга на талую землю. Отъ избытка влаги въ іюнѣ во многихъ мѣстностяхъ на пшеницѣ появилась ржавчина.

Яровые хлѣба были хороши, хотя по большей части хуже озимыхъ, такъ какъ, въ общемъ, они болѣе пострадали отъ весенней засухи.

Изъ *среднихъ насѣкомыхъ* въ нѣсколькихъ имѣніяхъ Балтскаго у. была замѣчена гессенская муха, которая повредила пшеницу настолько, что нѣкоторые хозяева принуждены были ее подпахать. Въ одномъ имѣніи Балтскаго уѣзда майскій жукъ истребилъ, «добрыхъ три четверти свекловичной плантаціи», а въ другомъ—Проскуровскаго у.—уменьшилъ урожай свекловицы «до средняго». По сообщенію изъ того же уѣзда, рапсъ былъ поврежденъ насѣкомыми: *Centhorhynchus sulcicollis*, *Meligethes aeneus*, *Haltica oleracea* и *Haltica nemorum*.

Измѣненія въ площади посѣва были незначительны. Въ нѣкоторыхъ крестьянскихъ хозяйствахъ Проскуровскаго у. увеличены посѣвы конскихъ бобовъ и озимаго рапса; кромѣ того, въ уу. Проскуровскомъ и Ушицкомъ, кое-гдѣ произошло нѣкоторое уменьшеніе овсяныхъ посѣвовъ, по недостатку сѣмянъ.

Трава находилась повсемѣстно въ очень хорошемъ состояніи, и урожай сѣна ожидался по большей части хорошей и лишь кое-гдѣ средній. Сѣянный

травы мѣстами были плохи, такъ какъ пострадали отъ засухи въ минувшемъ году, а потому засорились.

Зиму *скотъ* перенесъ, въ общемъ, удовлетворительно. Корма, за малыми исключениями, хватило, не смотря на прошлогодній неурожай, вслѣдствіе поздно наступившей зимы, мягкости ея и ранней весны. Изъ болѣзней наблюдался, по одному сообщенію, въ легкой формѣ «яшуръ», но падежей отъ этой болѣзни не было.

Недостатка въ *рабочихъ* не ощущалось. Издѣльно съ 1 дес. платили: за вспашку до 5 р., за бороньбу—до 1 р. и за посѣвъ до—50 к. Сроковыхъ рабочихъ нанимали на лѣто, съ платою отъ 40 до 50 р. за 8 мѣсяцевъ, на хозяйскихъ харчахъ, и до 50 р. за 6 мѣсяцевъ, на харчахъ рабочаго; полурабочихъ—до 35 р., женщинъ—15—25 р., на хозяйскихъ харчахъ.

3. Волынская губернія. Получено корреспонденцій 33; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Ковельскаго—4, Владиміръ-Волынскаго—2, Луцкаго—2, Дубенскаго—3, Острожскаго—3, Новоградъ-Волынскаго—7, Житомирскаго—4, Заславскаго—3, Кременецкаго—3, Старо-Константиновскаго—1 и Овручскаго—1.

Послѣ продолжительной и необыкновенно сырой осени, наступила очень мягкая, малоснѣжная, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ почти совсѣмъ безснѣжная зима. Въ половинѣ ноября снѣгъ выпалъ въ южной части губерніи (въ уу. Старо-Константиновскомъ, Кременецкомъ и Острожскомъ и отчасти въ Новоградъ-Волынскомъ и Заславскомъ) довольно глубокимъ слоемъ на непромерзшую, сырую землю и пролежалъ до конца февраля, т. е. всю зиму, которая здѣсь была довольно ровная, почти безъ оттепелей, а морозы не превышали—17° Р. Далѣе, къ сѣверу, снѣгъ выпалъ позже и толщина снѣжнаго покрова была меньше. Такъ, въ средней полосѣ губерніи земля покрылась снѣгомъ въ концѣ ноября и даже въ началѣ декабря, и нѣсколько разъ оголялась; оттепели въ январѣ образовали мѣстами гололедицу. Санная дорога здѣсь не могла установиться до конца января, когда земля, наконецъ, промерзла и покрылась слоемъ снѣга до $\frac{3}{4}$ аршина. Въ сѣверной части губерніи снѣгу почти вовсе не было. Въ Овручскомъ у. снѣгъ выпалъ въ декабрѣ, но скоро сошелъ, а затѣмъ во всю зиму были попеременно дожди и морозы, доходившіе до—18° Р. Во многихъ мѣстностяхъ Ковельскаго у. снѣгъ выпалъ только въ февралѣ и пролежалъ лишь двѣ недѣли.

Весна началась очень рано. Снѣгъ сошелъ въ большинствѣ случаевъ въ серединѣ февраля и только на сѣверныхъ склонахъ держался нѣсколько дольше. Теплые и ясные дни начались съ середины марта мѣсяца. Погода въ это время очень благоприятствовала посѣву яровыхъ хлѣбовъ, а также высыханію необыкновенно увлажненныхъ озимыхъ полей. Вообще, весна была теплая, но довольно сухая. Температура въ апрѣлѣ доходила до +20° и +25° Р., причѣмъ дождей, за исключеніемъ Заславскаго у., въ теченіе этого мѣсяца почти вовсе не было. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ засуха продержалась до второй трети мая. Отъ засухи хлѣба уже начинали страдать, но майскіе дожди исправили дѣло. Дожди эти были особенно обильны въ сѣверо-западной части губерніи, гдѣ они сопровождались прохладной погодой, простоявшей

до июня. О поздних заморозках почти не получено сообщений, лишь одинъ корр. изъ Новоградъ-Волынскаго у. сообщаетъ, что цвѣтъ фруктовыхъ деревьевъ былъ побитъ утренниками.

По причинѣ очень ранней весны *посѣвы* были въ большинствѣ случаевъ почти окончены къ тому времени, когда обыкновенно къ нимъ лишь только приступаютъ. Обработка полей началась въ срединѣ марта, а чрезъ нѣсколько дней приступили къ посѣвамъ. Въ первыхъ числахъ апрѣля, по большей части, оставались непосѣянными лишь гречиха и просо.

Озимь въ большей части губерніи были хороши, причеиъ пшеница лучше ржи и поздніе посѣвы лучше раннихъ, нѣсколько пострадавшихъ зимою; въ южной части губерніи, а именно въ уу. Старо-Константиновскомъ, Заславскомъ, Кременецкомъ и Острожскомъ озими, особенно ранніе, сильно повыврѣли, вслѣдствіе выпаденія снѣга на талую землю; въ этихъ уѣздахъ урожай озимныхъ едва ли превыситъ средній, а мѣстами они были плохи или даже погибли почти совершенно. Вслѣдствіе избытка влаги въ концѣ мая и началѣ июня, на озимой пшеницѣ во многихъ мѣстностяхъ появилась ржавчина.

Яровые хлѣба, благодаря майскимъ и июньскимъ дождямъ, по большей части были очень хороши, а мѣстами даже превосходны.

Вредныхъ насекомыхъ, вообще, замѣчено немного, и отъ нихъ пострадали кое-гдѣ только рапсъ и свекловица.

Значительныхъ измѣненій въ *площади подъ посѣвами* не произошло; лишь въ уу. Старо-Константиновскомъ, Кременецкомъ и Острожскомъ часть погибшихъ озимей пересѣяна яровыми.

Травы вездѣ находились въ очень хорошемъ состояніи, и сборъ сѣна оказывался выше средняго.

Плохой урожай прошлаго года далъ очень небольшой запасъ кормовъ, а потому нѣкоторые крестьяне распродали часть своего скота, опасаясь безкормицы. Оставшемуся *скоту* зиму помогли перенести поздняя осень и ранняя весна, хотя все-таки во многихъ случаяхъ скотъ вышелъ на подножный кормъ исхудавшимъ. Болѣзней на скотѣ не замѣчалось, если не считать нѣсколькихъ случаевъ заболѣванія кровавой мочей и ящуромъ безъ смертельныхъ случаевъ.

Недостатка въ *рабочихъ* рукахъ во время весеннихъ работъ не ощущалось.

III. Среднія черноземныя.

1. Полтавская губернія. Поступило всего 168 корреспонденцій; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Константиноградскаго—26, Кременчугскаго—20, Полтавскаго—14, Переяславскаго—15, Миргородскаго—15, Зеньковскаго—12, Роменскаго—12, Прилукскаго—13, Кобелякскаго—7, Хорольскаго—7, Пирятинскаго—7, Лубенскаго—5, Лохвицкаго—5, Золотоношскаго—5 и Гадячскаго—5.

Зима наступила съ 20-хъ чиселъ ноября, но до конца декабря, а мѣстами даже до первыхъ чиселъ января снѣгу совсѣмъ не было. Санный путь установился лишь съ января мѣсяца, когда выпавшій повсемѣстно снѣгъ

укрыль землю, хотя и не глубокиѣ, но ровниѣ слоѣмъ, пролежавшимъ, благодаря почти полному отсутствію значительныхъ оттепелей и сильныхъ метелей, почти безъ малѣйшей осадки до конца зимы. Температура зимы отличалась замѣчательнымъ постоянствомъ, колеблясь между—5 и—10°; хозяйева насчитываютъ за всю зиму не болѣе 3—5 дней, когда температура падала до —15° и ниже. Довольно слабыя оттепели, сопровождавшіяся, по нѣкоторымъ указаніямъ, дождемъ, наблюдались лишь 12 и 16 января, но онѣ не вызвали сколько нибудь значительнаго таянія снѣга. Болѣе сильныя оттепели начались уже въ концѣ зимы, а именно со второй половины февраля (около 18 числа), особенно усилившись съ 20-хъ чиселъ этого мѣсяца (25 числа). Благодаря этимъ оттепелямъ и малому количеству снѣга, таяніе его шло очень быстро и въ первой трети марта поля почти вездѣ уже очистились отъ снѣга; по этой же причинѣ половодье было незначительно.

Весна открылась рано и въ началѣ, не смотря на легкіе заморозки въ 20-хъ числахъ марта, была благопріятна для растительности, особенно благодаря выпавшимъ повсемѣстно 29 и 30 числа этого мѣсяца хорошимъ дождямъ. Съ первыхъ чиселъ апрѣля условія погоды измѣнились къ худшему: подули сухіе восточные и юго-восточные вѣтры, которые имѣли самое неблагопріятное вліяніе на ростъ озимыхъ и травъ, особенно же на всходы яровыхъ хлѣбовъ. Дождей въ апрѣлѣ и въ первой половинѣ мая въ однѣхъ мѣстностяхъ совсѣмъ не было, въ другихъ же они проходили небольшими полосами и, вообще, были незначительны. Такой именно характеръ имѣли довольно слабыя въ большинствѣ случаевъ дожди, выпавшіе мѣстами въ концѣ апрѣля (28—29 числа) и въ началѣ мая (3—4 или 7—8 числа). Тѣмъ не менѣе, и эти дожди во многихъ случаяхъ оказали самое благопріятное вліяніе на растительность, страдавшую отъ апрѣльской засухи. Хорошіе дожди, содѣйствовавшіе въ значительной степени исправленію хлѣбовъ и травъ, начались въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, преимущественно сѣверной половины губерніи, съ половины мая, повсемѣстно же—съ послѣдней трети этого мѣсяца, когда по временамъ они принимали характеръ ливней. Дожди эти продолжали выпадать также и въ іюнѣ. Заморозки весною хотя и были, но очень слабыя, поэтому они почти нигдѣ не имѣли особенно неблагопріятныхъ послѣдствій для растительности. Нѣсколько болѣе, повидимому, вреда, по крайней мѣрѣ, для фруктовыхъ деревьевъ, огородныхъ овощей и бахчей, причинилъ заморозокъ, наблюдавшійся 1 и 2 мая кое-гдѣ въ южной половинѣ губерніи, доходившій, по свѣдѣніямъ изъ Константиноградскаго у., до—1¹/₂°. Впрочемъ, двое корр.: одинъ изъ Пирятинскаго у., а другой изъ Зеньковскаго, указывали и на болѣе поздній заморозокъ—8—9 мая, когда температура опустилась до —3°. Этотъ заморозокъ мѣстами окончательно побилъ завязь на фруктовыхъ деревьяхъ и овощи. Въ одной мѣстности Лохвицкаго у. 12 мая выпалъ градъ, величиною съ куриное яйцо, совершенно выбившій 200 дес. яровыхъ посѣвовъ.

По случаю ранняго открытія весны, къ *полевымъ работамъ* въ большинствѣ хозяйствъ приступили 1—2 недѣлями раньше обыкновеннаго, начавъ посѣвы около 15—20 марта, а на югѣ губерніи кое-гдѣ уже съ первой

трети этого мѣсяца. Работы шли очень успѣшно и къ 1 апрѣля посѣвы раннихъ яровыхъ почти вездѣ были окончены, а мѣстами къ этому времени успѣли даже приготовить огороды и бахчи и обсыменить гряды. Просо, по нѣкоторымъ указаніямъ изъ Роменскаго и Кобелякскаго уу., сѣяли съ половины апрѣля, а гречу въ Миргородскомъ, Роменскомъ и Прилукскомъ уу. съ 18—24 мая по 3 июня; кое-гдѣ, впрочемъ, на югѣ губерніи просо и греча, а также ленъ и конопля посѣяны были уже 9-го апрѣля.

Озимые хлѣба, и особенно рожь, почти повсемѣстно, за исключеніемъ Константиноградскаго у., къ срединѣ іюня находились во вполне удовлетворительномъ, а мѣстами даже въ очень хорошемъ состояніи, отличаясь густотой и сильнымъ ростомъ; такъ, по нѣкоторымъ указаніямъ изъ Лохвицеаго у., рожь была въ человѣческой ростъ и даже выше. Что касается озимой пшеницы, то она вообще вышла менѣе удачною, особенно же въ Константиноградскомъ у., потому, что выпрѣла осенью по причинѣ очень густаго роста и вымерзла зимою отъ морозовъ при безснѣжьи. Впрочемъ, въ состояніи одного и того же хлѣба наблюдалась рѣзкая разница, въ зависимости отъ времени сѣва: вообще, ранніе посѣвы озимей, особенно произведенные на хорошо удобренныхъ поляхъ, разросшіеся осенью сильнѣе позднихъ, оказались менѣе устойчивыми предъ неблагоприятными условіями зимней погоды, чѣмъ поздніе; не мало содѣйствовало ухудшенію раннихъ посѣвовъ, по нѣкоторымъ отзывамъ, также производившееся осенью стравливанье ихъ скотомъ. Ранняя пшеница мѣстами въ Роменскомъ, Гадячскомъ, Пирятинскомъ, Зеньковскомъ и Константиноградскомъ уу. почти вся вымерзла и была перепахана подъ яровое, причѣмъ количество пропавшей пшеницы, по свѣдѣніямъ изъ Пирятинскаго у., составляло 20% всей площади посѣва этого хлѣба; въ Константиноградскомъ же у. уплѣтвшая зимою пшеница посохла затѣмъ весною отъ продолжительнаго бездѣдія. Кое-гдѣ, кромѣ того, пшеница пострадала осенью отъ ржавчины, и такія поврежденные мѣста отличались весною отъ неповрежденныхъ слабымъ ростомъ и малой густотой хлѣба. На состояніи ржи время сѣва отразилось въ менѣе рѣзкой степени, чѣмъ на пшеницѣ, и, судя по нѣкоторымъ сообщеніямъ, раннія ржи были хуже позднихъ лишь въ томъ отношеніи, что были не такъ густы, какъ эти послѣднія. На положеніе озимей, по одному указанію изъ Миргородскаго у., имѣло также большое вліяніе боронованіе ихъ весною: тѣ пшеницы, надъ которыми была произведена эта работа, были чисты и имѣли болѣе здоровый видъ, тогда какъ неборонованная была рѣдка, заросла бурьяномъ и сильно подгорѣла отъ весенней засухи. Озимый рапсъ, по свѣдѣніямъ изъ Прилукскаго, Роменскаго и Пирятинскаго уу., особенно на удобренныхъ поляхъ, совершенно вымерзъ зимою и былъ пересѣянъ.

Яровые хлѣба ранняго сѣва почти повсемѣстно взопли хорошо, но засуха въ апрѣлѣ, а отчасти и въ первой половинѣ мая приостановила ихъ ростъ: они порѣдѣли и мѣстами стали даже желтѣть и подгарать. Что касается позднихъ яровыхъ, то въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ посѣвы ихъ были произведены въ началѣ мая, хлѣба эти (преимущественно просо) или взопли очень рѣдко и сильно пострадали отъ суши, или пролежали въ землѣ безъ всходовъ

до конца мая, когда повсемѣстно прошли обильные дожди. Эти дожди имѣли самое благотворное вліяніе, какъ на ранніе, такъ и на поздніе яровые хлѣба, улучшивъ ихъ настолько, что состояніе яровыхъ въ конду лѣта въ большинствѣ мѣстностей признавалось вполне удовлетворительнымъ, а мѣстами даже очень хорошимъ.

Изъ вредныхъ насекомыхъ мѣстами, особенно въ южной части губерніи, въ концѣ мая и началѣ іюня на ржи и пшеницахъ появился хлѣбникъ жукъ, кое-гдѣ даже въ очень большомъ количествѣ, но значительныхъ поврежденій отъ него на хлѣбахъ пока еще почти нигдѣ не было замѣчено. На яровомъ рапсѣ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Прилуцкаго, Роменскаго, Лохвицкаго, Пирятинскаго, Переяславскаго, Миргородскаго и Золотоношскаго уу. появился было во множествѣ червь, но дожди и довольно прохладная температура въ концѣ мая въ большинствѣ случаевъ его истребили или, по крайней мѣрѣ, весьма ограничили размѣры причиненныхъ имъ поврежденій. Кое-гдѣ въ Роменскомъ и Миргородскомъ уу. растеніе это страдало также отъ блохи, а въ послѣднемъ уѣздѣ и въ Константиноградскомъ блоха повредила, кромѣ того, и льнамъ.

Площадь посѣва яровыхъ хлѣбовъ по большей части осталась безъ измѣненія. Мѣстами, однако, въ уу. Прилуцкомъ, Миргородскомъ, Хорольскомъ, Роменскомъ, Зеньковскомъ, Кременчугскомъ и Константиноградскомъ наблюдалось нѣкоторое расширеніе яровыхъ посѣвовъ: въ первыхъ трехъ уѣздахъ, преимущественно у крестьянъ, вслѣдствіе меньшаго засѣва озимей осенью 1889 г., по случаю плохаго урожая этихъ хлѣбовъ и недостатка сѣмянъ, въ остальныхъ же уѣздахъ увеличеніе яровыхъ посѣвовъ произошло, благодаря перепашѣ погибшей озимой пшеницы яровою и просомъ или льномъ. Наоборотъ, по свѣдѣніямъ изъ уу. Полтавскаго, Кобелякскаго, Лохвицкаго и Гадячскаго, здѣсь кое-гдѣ наблюдалось уменьшеніе посѣвовъ яровыхъ по той причинѣ, что часть яровыхъ полей, по случаю благопріятной осени 1889 г., была засѣяна озимыми хлѣбами. Что касается замѣны однихъ яровыхъ другими, то въ этомъ отношеніи слѣдуетъ указать на стремленіе многихъ хозяевъ увеличивать на счетъ яровыхъ хлѣбовъ посѣвы рапса и, вообще, масличныхъ растений, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ также кормовыхъ травъ и свеклы, причемъ въ пользу расширенія посѣвовъ масличныхъ растений хозяева приводятъ то соображеніе, что растенія эти, требуя малыхъ расходовъ на обсмѣненіе полей, имѣютъ скорый сбытъ при хорошихъ цѣнахъ.

Травы въ большинствѣ мѣстностей, за исключеніемъ сѣверной части губерніи, оказались сильно поврежденными апрѣльской засухой и потому обѣщали по большей части очень скудный сборъ сѣна. Особенно плохи вышли травы на высокихъ степяхъ и по твердымъ перелогамъ, гдѣ въ нѣкоторыхъ случаяхъ или совсѣмъ пропали, такъ что даже не косились или, какъ, напр., по свѣдѣніямъ изъ Полтавскаго, Миргородскаго и Константиноградскаго уу., дали всего отъ 2 до 5 копенъ, или отъ 8 до 16 п. съ 1 каз. дес., а кое-гдѣ въ послѣднемъ уѣздѣ и того менѣе (въ одномъ хозяйствѣ этого уѣзда съ 90 дес. твердыхъ степей накосили всего 40 копенъ), причемъ сѣно получено, по нѣкоторымъ указаніямъ, очень сорное. Вообще, по замѣчанію одного корр. изъ

Кобелякского у., степные сѣнокосы представляли изъ себя видъ убранныхъ осенью полей. Въ нѣсколько лучшемъ состояніи находились низменные и заливные сѣнокосы и мягкія степи, которые обѣщали посредственный или удовлетворительный, рѣже хорошій урожай сѣна, особенно послѣ выпавшихъ въ концѣ мая дождей. Что касается болѣе сѣверныхъ уѣздовъ, а именно—Прилуцкого, Роменского, Лохвицкого, Гадячского, Пирятинского и Переяславского, то здѣсь, повидимому, хотя травы на степяхъ до конца мая росли также плохо, но послѣ майскихъ дождей болѣею частью исправились, обѣщая, по свѣдѣніямъ изъ Пирятинского и Роменского уу., съ 1 каз. дес. отъ 50 до 80 и болѣе пудовъ сѣна; луговые же травы, за рѣдкими исключеніями, были вполне хороши и кое-гдѣ подавали надежду даже на обильный урожай сѣна. Сборъ сѣна на заливныхъ лугахъ, по случаю слабого разлива весеннихъ водъ, въ большинствѣ мѣстностей обѣщали быть неудовлетворительнымъ. Эспарцетъ, по одному указанію изъ Пирятинского у., былъ хорошъ и долженъ былъ дать до 150 п. съ дес.

Скотъ перенесъ зиму, по большей части, удовлетворительно. Не смотря на то, что кормовъ и особенно соломы, по случаю плохого урожая хлѣба въ 1889 г., запасено было на зиму въ большинствѣ мѣстностей немного, тѣмъ не менѣе, особеннаго недостатка въ нихъ, за рѣдкими исключеніями, не ощущалось, благодаря тому обстоятельству, что поздно открывшаяся зима позволила долго держать скотъ на зеленыхъ (мѣстами до декабря мѣсяца), и скотъ раньше обыкновеннаго вышелъ на подножный кормъ весной, по случаю ранняго ея открытія; кромѣ того, и отсутствіе значительныхъ морозовъ зимою способствовало тому, что корму пришлось задавать скоту меньше, чѣмъ въ прежніе годы. По этой причинѣ скотъ вездѣ перезимовалъ благополучно и, за очень рѣдкими исключеніями, вышелъ изъ зимы въ хорошемъ видѣ. Единичные случаи падежа скота зимою у крестьянъ отъ безкормицы указываются лишь двумя корр., однимъ—изъ Гадячского у. и другимъ—изъ Переяславского у. Болѣзней на скотѣ, кромѣ единичныхъ случаевъ заболѣванія его осенью ящуromъ, также не было.

Недостатка въ *рабочихъ*, не смотря на уходъ ихъ изъ нѣкоторыхъ мѣстностей въ значительномъ количествѣ на югъ—на заработки, почти нигдѣ не ощущалось, мѣстами даже предложеніе работы превышало спросъ на нее.

2. Воронежская губернія. Получено 82 корреспонденціи; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Бобровскаго—16, Острогожскаго—9, Воронежскаго—7, Задонскаго—7, Бирюченскаго—6, Валуйскаго—9, Коротоякскаго—6, Новохоперскаго—4, Павловскаго—7, Богучарскаго—6, Землянскаго—8 и Нижнедѣвизскаго—2.

Первая половина зимы—до конца декабря, а мѣстами даже—до первыхъ чиселъ января простояла безъ снѣгу, съ довольно сильными по временамъ морозами, доходившими до -18° и -19° Р. Вторая же ея половина отличалась болѣе ровной и умѣренной температурой, причѣмъ морозы колебались обыкновенно между -5° и -8° . Снѣга за это время хотя выпало не особенно много, но въ количествѣ достаточномъ для поддержанія саннаго пути, до

самаго конца зимы. Значительных оттепелей за всю зиму тоже совсѣмъ не было, и только нѣкоторые корр. указывали на слабую оттепель въ половинѣ или около 20 числа февраля, отъ которой снѣгъ лишь немного осылъ. Таяніе снѣговъ началось лишь съ конца февраля, причемъ снѣгъ, благодаря малому своему количеству, сошелъ въ нѣсколько дней, такъ что въ первыхъ числахъ марта поля почти повсемѣстно совершенно очистились отъ снѣга, оставшагося лишь въ дѣсахъ и оврагахъ.

Весна открылась рано и по метеорологическимъ условіямъ признавалась хозяевами благоприятною для растительности. Съ начала таянія снѣга и до конца марта погода стояла теплая, съ легкими по утрамъ заморозками, которые нѣсколько усилились лишь въ 20 числахъ этого мѣсяца. Апрель простоялъ болѣе холодный и вѣтренный, причемъ утренники, по свѣдѣніямъ изъ Воронежскаго у., въ періодъ времени между 1 и 23 числами доходили до -10° , а по одному указанію изъ Нижнедѣвицкаго у., 5 апрѣля выпалъ даже снѣгъ, слоемъ въ 1 верш., пролежавшій часовъ десять. Небольшіе утренники наблюдались также 30 апрѣля и въ первыхъ числахъ мая; съ этого же времени наступила теплая благоприятная погода. Весенніе заморозки, за рѣдкими исключеніями, не имѣли особенно неблагоприятныхъ для растительности послѣдствій и только въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ задержали ростъ хлѣбовъ. Дожди весною хотя выпадали съ довольно значительными перерывами, но отъ недостатка влаги растительность въ большинствѣ мѣстностей не страдала: въ апрѣлѣ теплые дожди прошли 5 и 6 числа и въ концѣ мѣсяца, а въ маѣ они стали итти съ половины этого мѣсяца и продолжались также и въ первой трети іюня. Обильные майскіе и іюньскіе дожди кое-гдѣ въ южной половинѣ губерніи (уу. Бирюченскій и Острогожскій) имѣли даже неблагоприятное вліяніе, такъ какъ хлѣба отъ нихъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ полегли. Въ Бирюченскомъ у. майскіе дожди сопровождались иногда градомъ и бурей, которыми, по сообщенію мѣстнаго податнаго инспектора, испорчено или совсѣмъ уничтожено до 3000 дес. озимей и яровыхъ. Еще болѣшіе убытки отъ градобитій въ маѣ и въ началѣ іюня причинены въ Валуйскомъ у., гдѣ количество выбитыхъ озимей и яровыхъ одинъ изъ корр. опредѣляетъ въ 5000 дес. По указанію одного корр. изъ Коротоякскаго у., градомъ въ концѣ мая въ Старо-Безгинской вол. уничтожено до 1500 дес. владѣльческаго и крестьянскаго хлѣба.

Полевая работа началась на 1—2, а кое-гдѣ даже на 3 недѣли раньше обыкновеннаго. Къ посѣву приступили въ большинствѣ случаевъ около 15—20 марта, причемъ самое раннее показаніе относится къ 8 марта (Богучарскій у.), а самое позднее—къ 13 апрѣля (Задонскій у.). Земли разрабатывалась прекрасно, и работы шли очень успѣшно, такъ что съ посѣвами раннихъ яровыхъ управились до Пасхи; къ этому же времени хозяева успѣли подготовить поля и для позднихъ яровыхъ хлѣбовъ, посѣвы которыхъ во многихъ хозяйствахъ закончены были уже въ апрѣлѣ.

Озимая рожь почти повсемѣстно перезимовала вполне благополучно и въ серединѣ іюня подавала надежду на хорошій, а кое-гдѣ и на прекрасный урожай, отличаясь густотой и сильнымъ ростомъ; по свѣдѣніямъ изъ Остро-

гожскаго у., хлѣбъ этотъ достигалъ въ вышину до 2—2¼ арш. при величинѣ колоса отъ 3 до 4½ верш. Что касается озимой пшеницы, то хотя состояніе ея въ іюнѣ признавалось большинствомъ хозяевъ удовлетворительнымъ или даже хорошимъ, но хлѣбъ этотъ мѣстами сильно пострадалъ отъ декабрьскихъ морозовъ при безснѣжии и отъ заморозковъ въ двадцатыхъ числахъ марта, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ, особенно на сильно удобренныхъ и мягко раздѣланныхъ поляхъ, гдѣ пшеница отличалась осенью пышнымъ ростомъ, она выпрѣла весной, причемъ чаще всего такіа поврежденія зависѣли отъ долгаго застоя на поляхъ снѣговой воды. Указаннаго характера поврежденія, по нѣкоторымъ сообщеніямъ изъ Воронежскаго и Бобровскаго уу., преобладали на сандоміркѣ, простая же пшеница оказалась менѣе пострадавшею. Такія проавшія пшеницы, кое-гдѣ въ Задонскомъ, Павловскомъ и Воронежскомъ уу., занимавшія довольно большія пространства, были перепажаны яровыми хлѣбами; обиліе дождей во второй половинѣ мая и въ началѣ іюня вызывало у многихъ хозяевъ опасенія за наливъ хлѣбовъ, тѣмъ болѣе, что послѣ этихъ дождей озими мѣстами полегли и начали покрываться снизу ржавчиной.

Яровые хлѣба, задержанные было нѣсколько въ ростѣ сухою погодой въ первой половинѣ мая, съ наступленіемъ затѣмъ дождей вездѣ оправались и позволяли рассчитывать на очень хорошій урожай; зелень ихъ почти повсемѣстно была очень густая и рослая, хотя, по нѣкоторымъ указаніямъ, по случаю обилія атмосферной влаги, хлѣба эти сильно заросли сорными травами. Къ первымъ числамъ іюня ячмень достигалъ росту до 5 четв., по свѣдѣніямъ изъ Бобровскаго, Валуйскаго и Острогоскаго уу., началъ уже выкидывать колосъ, а въ послѣднемъ уѣздѣ цвѣсти.

Отъ *вредныхъ насекомыхъ*, а именно отъ червя, страдали посѣвы подсолнуха, кое-гдѣ въ Новохоперскомъ, Воронежскомъ и Острогоскомъ уу., яроваго рапса—въ тѣхъ же уѣздахъ, а также въ Землянскомъ, Коротоляскомъ и Бобровскомъ, и кормовой свеклы—въ Задонскомъ, Землянскомъ и Валуйскомъ уу. По одному указанію изъ Павловскаго у., свекловица была повреждена блохой и долгоносикомъ, причемъ количество уничтоженныхъ и переѣданныхъ свекловичныхъ плантацій доходило до 12% общей ихъ площади. Отъ блохи страдала также и конопля въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ Задонскаго, Землянскаго и Воронежскаго уу. Въ общемъ, однако, поврежденія на хлѣбахъ отъ насекомыхъ были очень незначительны.

Общая *площадь* яровыхъ посѣвовъ, за исключеніемъ тѣхъ мѣстностей, гдѣ погибшую озимую пшеницу переѣвали просомъ и льномъ, осталась безъ измѣненія. Что касается замѣны однихъ хлѣбовъ другими, то въ этомъ отношеніи можно указать на наблюдавшееся во многихъ мѣстностяхъ, особенно въ крестьянскихъ хозяйствахъ, сокращеніе посѣвовъ овса, вслѣдствіе недостатка и дороговизны его сѣмянъ, и на расширеніе посѣвовъ подсолнуха, проса и отчасти льна и рапса, по случаю хорошаго на нихъ спроса и дешевизны обмѣненія ими полей.

Травы, страдавшія было нѣсколько отъ бездождія въ первую половину мая, послѣ выпавшихъ во второй половинѣ этого мѣсяца дождей сильно пошли въ ростъ и обѣщали, за рѣдкими исключеніями, сборы выше среднихъ, а

мѣстами—даже очень хорошіе. Сѣнокосы почти вездѣ начались было въ концѣ мая, но вскорѣ были приостановлены изъ за дождей. Цифру ожидаемаго сбора лугового сѣна нѣкоторые хозяева Воронежскаго, Новохоперскаго и Бобровскаго уу. опредѣляли отъ 60 до 100 п., на степяхъ же, особенно на старыхъ залегахъ, травы въ большинствѣ случаевъ были вообще хуже, и сборъ сѣна на нихъ, по свѣдѣніямъ изъ Бобровскаго у., ожидался не болѣе 35—50 п. съ 1 каз. дес.

Запоздавшая зима, дозволившая долго держать скотъ на зеленяхъ, и рано открывшаяся весна способствовали благополучному почти повсемѣстному перезимованію скота, несмотря на то, что кормовыхъ средствъ на зиму, по случаю плохого урожая предыдущаго года, заготовлено было въ большинствѣ случаевъ очень мало. По этой же причинѣ скотъ, сильно было упавшій въ цѣнѣ осенью, вслѣдствіе усиленной продажи въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ крестьянами на мясо (цѣна на него, напр., въ г. Бобровѣ доходила до 60 к. за пудъ), изъ боязни безкормицы и вслѣдствіе сильнаго повышенія цѣнъ на кормовыя средства, къ концу зимы поднялся въ цѣнѣ, мѣстами далеко выше обыкновеннаго, тогда какъ цѣны на кормовыя средства очень понизились; такъ, по свѣдѣніямъ изъ Острогожскаго у., цѣна копны соломы, стоившей въ началѣ зимы 1 р. 25 к.—1 р. 50 к., къ марту мѣсяцу упала до 50 к. Въ уу. Воронежскомъ, Острогожскомъ и Павловскомъ скотъ весною кое-гдѣ болѣлъ яшуромъ, но смертныхъ случаевъ отъ этой болѣзни не было. Нѣсколько случаевъ падежа рогатаго скота отъ чумы имѣло мѣсто въ юго-восточной части Бирюченскаго у., а въ Землянскомъ у. въ одной мѣстности на скотѣ появилась было сибирская язва.

Недостатка въ *рабочихъ*, за очень рѣдкими исключеніями, не было; напротивъ того, кое-гдѣ замѣчалось даже превышеніе предложенія надъ спросомъ.

3. Харьковская губернія. Корреспонденцій доставлено 60, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Богодуховскаго—11, Сумскаго—5, Изюмскаго—7, Купанскаго—8, Старобѣльскаго—6, Ахтырскаго—4, Лебединскаго—5, Харьковскаго—5, Волчанскаго—4, Зміевскаго—3 и Валковскаго—2.

Первая половина зимы, съ ноября до конца декабря, простояла довольно суровая и безъ снѣга, причѣмъ морозы въ декабрѣ мѣсяцѣ въ нѣкоторые дни доходили, по свѣдѣніямъ изъ Ахтырскаго и Изюмскаго уу., до -20° и -25° Р. Съ конца декабря или съ первыхъ чиселъ января повсемѣстно выпалъ снѣгъ, покрывшій поля неглубокимъ (4—6 верш.), но ровнымъ слоемъ, и температура установилась болѣе умѣренная, колеблясь, въ теченіе остальной половины зимы, т. е. до конца февраля мѣсяца, обыкновенно между -5° и -10° . Морозныхъ дней съ температурою ниже указанной хозяева насчитывали за это время не болѣе 2—3 въ концѣ первой трети января и февраля мѣсяцевъ. Снѣгъ, не смотря на то, что почти вездѣ выпалъ въ небольшомъ количествѣ, тѣмъ не менѣе, лежалъ ровнымъ слоемъ до самаго конца зимы, и только, по нѣкоторымъ указаніямъ изъ Богодуховскаго у., многія поля оставались всю зиму обнаженными, особенно по склонамъ, вслѣдствіе сдуванія снѣга

вѣтромъ въ овраги. Не упоминая о нѣсколькихъ слабыхъ оттепеляхъ въ концѣ января или началѣ февраля, отмѣченныхъ нѣкоторыми хозяевами сѣверной части губерніи, первая значительная оттепель наблюдалась, по свѣдѣніямъ изъ Богодуховскаго у., 19 февраля, причемъ кое-гдѣ въ этомъ уѣздѣ по случаю наступленія вслѣдъ за ней морозовъ до -10° , на поляхъ образовалась гололеда, сильно повредившая озимой пшеницѣ; въ большинствѣ же мѣстностей оттепели настали съ 20-хъ чиселъ февраля, и снѣга къ концу этого мѣсяца или къ началу марта уже почти нигдѣ не оставалось на поляхъ. По случаю малаго количества снѣга половодья почти совсѣмъ не было.

Весна открылась очень рано—съ конца февраля или съ начала марта мѣсяца. Весь мартъ, кромѣ послѣднихъ чиселъ, простоялъ сухой и теплый, по временамъ даже жаркій; такъ, по одному указанію изъ Лебединскаго у., 8 марта на солнцѣ термометръ показывалъ $+18^{\circ}$ Р., по ночамъ, однако, нерѣдко бывали заморозки, доходившіе до -6° . За весь мартъ выпалъ всего одинъ хорошій дождь въ послѣднихъ числахъ этого мѣсяца. Еще бѣльшею засушливостью отличался апрѣль съ 26—28 числа, благодаря преобладавшимъ въ это время В, С-В. и Ю-В. вѣтрамъ, переходившимъ иногда даже въ бури. Температура въ этомъ мѣсяцѣ въ полдень въ тѣни поднималась до $+21^{\circ}$ и даже по ночамъ, по свѣдѣніямъ изъ Сумскаго у., термометръ не падалъ ниже $+10^{\circ}$. Въ концѣ апрѣля и въ началѣ мая похолодѣло и кое-гдѣ выпали дожди, но очень незначительные; особенно холодные утренники и ночи были между 29 апрѣля и 3 мая, когда термометръ опускался до 0° и ниже (крайнее пониженіе температуры, повидимому, по свѣдѣніямъ изъ Изюмскаго у., было -3°). Заморозки эти во многихъ мѣстностяхъ повліяли неблагоприятно на цвѣтъ фруктовыхъ деревьевъ, овощи и ранніи бахчи, а также на молодые побѣги дуба и кое-гдѣ на югѣ губерніи повредили всходамъ проса, ячменя и гороха. Мѣстами въ Ахтырскомъ у. отъ этихъ холодовъ завязъ вишенъ на $\frac{1}{3}$ опала. Засушливая погода простояла въ большей части губерніи и въ первую половину мая, съ этого же времени стали выпадать дожди, хотя въ большинствѣ случаевъ довольно слабые и далеко не повсемѣстно, хорошіе же, теплые дожди, по временамъ даже ливни, начались лишь съ послѣднихъ чиселъ этого мѣсяца, и хлѣба; особенно яровые, сильно пострадавшіе отъ продолжительнаго бездождія и начавшіе было кое-гдѣ по возвышеннымъ мѣстамъ даже желтѣть, стали поправляться. Дожди продолжали итти также и въ первой трети іюня.

Благодаря ранней веснѣ къ *полевымъ работамъ* приступили на 1—2 недѣли, а мѣстами даже на 3 недѣли раньше обыкновеннаго, а именно посѣвы начались почти вездѣ между 10 и 20 числами марта, а въ самыхъ южныхъ уѣздахъ уже съ первыхъ чиселъ этого мѣсяца или съ конца февраля (на гористыхъ поляхъ). По случаю быстро высыхания почвы, земля разрабатывалась прекрасно, и работы шли безостановочно, причемъ съ посѣвами раннихъ яровыхъ хлѣбовъ почти вездѣ управились къ 1 апрѣля, а кое-гдѣ даже къ концу марта. Просо, по свѣдѣніямъ изъ Купянскаго у., сѣяли съ 9 по 18, а въ Сумскомъ съ половины апрѣля, гречу въ названныхъ уѣздахъ—съ конца этого мѣсяца.

Изъ *озимыхъ* хлѣбовъ рожь въ срединѣ юня почти повсемѣстно находилась въ состояніи вполне удовлетворительномъ, а мѣстами даже — хорошо и только ранніе посѣвы ея, сильно переросшіе осенью по случаю теплой погоды, а также улучшенные сорта этого хлѣба въ первую половину зимы пострадали отъ безснѣжія и холодовъ больше, чѣмъ поздніе посѣвы и простые сорта, а потому выглядѣли хуже этихъ послѣднихъ. Что касается озимой пшеницы, то, въ общемъ, состояніе ея не можетъ быть признано вполне удовлетворительнымъ. Хлѣбъ этотъ, въ особенности посѣянный рано на хорошо обработанныхъ и раздѣланныхъ почвахъ, осенью разросся слишкомъ буйно и мѣстами даже покрылся ржавчиной, а потому, несмотря на скашивание и скармливаніе его скотомъ, сильно пострадалъ зимою отъ «голоморозовъ» и отчасти (по крайней мѣрѣ, въ Богодуховскомъ у.) отъ гололеда въ срединѣ февраля. Погибшія пшеницы, площадь которыхъ, по свѣдѣніямъ изъ уу. Валковскаго, Богодуховскаго, Харьковскаго и Лебединскаго, занимала отъ 25 до 75% всего посѣва этого хлѣба, были пересѣяны по веснѣ яровыми хлѣбами. Поздніе посѣвы пшеницы, особенно на тощихъ мало удобренныхъ поляхъ, хотя и лучше сохранились зимою, но, за рѣдкими исключеніями, очень пострадали отъ апрѣльскаго бездождія и сильно заросли бурьянами, поэтому нѣкоторые хозяева Ахтырскаго у. такіа пшеницы скашивали на сѣно. Меньше всего, оказалась поврежденною озимая пшеница въ Купянскомъ и Старобѣльскомъ уу., гдѣ она была хороша.

Яровые хлѣба, и особенно ранняго сѣва, взошли и росли сперва очень хорошо до половины апрѣля, а съ этого времени по случаю сильной засухи приостановились въ ростѣ и стали кое-гдѣ подсыхать; что касается позднихъ хлѣбовъ, то они не всходили по большей части до дождей конца мая. Дожди, выпавшіе въ концѣ мая почти повсюду, кромѣ нѣкоторыхъ мѣстностей Богодуховскаго у., содѣйствовали значительному исправленію всѣхъ вообще яровыхъ посѣвовъ и общее состояніе ихъ, за исключеніемъ указаннаго уѣзда большинствомъ корр. признавалось вполне удовлетворительнымъ или даже хорошимъ. Что касается Богодуховскаго у., то здѣсь, повидимому, только яровая пшеница находилась въ порядочномъ состояніи, овесъ же и ячмень сильно пострадали и большею частію были менѣе удовлетворительны.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ* въ Изюмскомъ и Купянскомъ уу. на хлѣбахъ замѣченъ былъ кое-гдѣ съ 20 мая хлѣбный жукъ — кузька, но въ очень незначительномъ количествѣ, а въ Лебединскомъ у., по одному указанію, на яровомъ рапсѣ — гусеница; свежловичныя плантаціи во многихъ мѣстностяхъ Ахтырскаго и особенно Богодуховскаго уу. сильно пострадали отъ разныхъ вредныхъ насекомыхъ, какъ-то: жука-долгоносика, личинки майскаго жука, гусеницы озимой ночницы совки и др. Мѣстами въ этихъ уѣздахъ поврежденною оказалась половина всего посѣва свежловицы, которую и пришлось пересѣять.

Площадь яровыхъ посѣвовъ въ сѣверо-западной части губерніи, особенно въ уу. Ахтырскомъ и Богодуховскомъ, увеличилась мѣстами довольно значительно по случаю пересѣва пропавшей озимой пшеницы яровою, просомъ и масличными растеніями. Такъ, въ первомъ изъ этихъ уѣздовъ встрѣчались

хозяйства, гдѣ пересѣвы были произведены на пространствахъ до 200 дес., а во второмъ уѣздѣ, благодаря пересѣвамъ, площадь занятая яровыми хлѣбами увеличилась кое-гдѣ наполовину. Въ остальной части губерніи значительныхъ измѣненій въ яровыхъ посѣвахъ, за рѣдкими случаями, не произошло, и только нѣкоторые хозяева Зміевскаго и Купянскаго уу. указывали на общее увеличеніе площади яровыхъ (кое-гдѣ въ первомъ изъ этихъ уѣздовъ на 20⁰/о), по случаю сокращенія посѣвовъ озимей и, особенно ржи, причеиъ причиною уменьшенія озимаго посѣва одни хозяева выставляли недостатокъ сѣмянъ этихъ хлѣбовъ въ прошломъ году, вслѣдствіе плохого ихъ урожая, а другіе—невыгодность этихъ хлѣбовъ вслѣдствіе низкихъ цѣнъ на нихъ.

Трава на степяхъ и твердыхъ покосахъ вездѣ были очень плохи, такъ что въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ Богодуховскаго у. были сгравлены скотомъ, и въ лучшихъ случаяхъ въ этомъ уѣздѣ степи дали 4—5 копенъ съ 1 дес., высокіе же мѣста и косогоры по большей части совсѣмъ выгорѣли, такъ что хозяева не предполагали ихъ и косить. Удовлетворительный, а мѣстами даже хорошій сборъ сѣна ожидался лишь на лугахъ низменныхъ и заливныхъ и, отчасти, на магкихъ облогахъ, особенно послѣ майскихъ дождей, въ нѣкоторыхъ случаяхъ сильно исправившихъ травы, задержанныя въ ростѣ апрѣльской засухой. Въ общемъ, однако, сборъ сѣна, судя по нѣкоторымъ указаніямъ изъ Богодуховскаго и Харьковскаго уу., обѣщалъ быть на 35—75⁰/о ниже обыкновеннаго. Сѣяныя травы также вышли очень плохи: эспарцетъ по свѣдѣніямъ изъ Ахтырскаго и Богодуховскаго уу., давалъ: въ первомъ уѣздѣ 45 п., во второмъ—не болѣе 5 копенъ съ 1 дес. Люцерны, по одному сообщенію изъ Харьковскаго у., съ 1 каз. дес. собрано 5 копенъ или 50 п.

Благодаря короткой и умѣренной зимѣ и ранней веснѣ, кормовъ почти вездѣ хватило на зиму, хотя мѣстами, по выраженію хозяевъ, въ обрѣзѣ, и скотъ перезимовалъ благополучно. Только кое-гдѣ въ уу. Харьковскомъ, Лебединскомъ и Ізюмскомъ, къ веснѣ въ крестьянскихъ хозяйствахъ оказался недостатокъ кормовыхъ средствъ, и скотъ вышелъ на подножный кормъ въ довольно истощенномъ видѣ. Повальныхъ болѣзней на скотъ не было, и лишь по единичнымъ указаніямъ изъ Сумскаго и Лебединскаго уу., скотъ болѣлъ ящуромъ, но безъ смертельнаго исхода.

Недостатка въ *рабочихъ* не было, мѣстами же былъ даже излишекъ ихъ. Цѣны на рабочія руки стояли невысокія.

IV. Сѣверныя черноморныя губерніи.

1. Курская губернія. Получено корреспонденцій 107; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Грайворонскаго—6, Бѣлгородскаго—5, Корочанскаго—15, Новооскольскаго—12, Старооскольскаго—8, Обоянскаго—13, Суджанскаго—5, Путивльскаго—3, Рыльскаго—5, Льговскаго—7, Курскаго—6, Тимскаго—5, Щигровскаго—5, Дмитріевскаго—8 и Фатежскаго—4.

Зима была мягкая и малоснѣжная. Морозы начались въ ноябрѣ и доходили, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, до -14° , а такъ какъ въ это время земля не была покрыта снѣгомъ, то кое-гдѣ въ уу. Бѣлгородскомъ, Грайворонскомъ,

Новооскольскомъ и Суджанскомъ озими и, въ особенности, пшеница пострадали довольно значительно. Снѣгъ выпалъ во второй половинѣ декабря, но санный путь установился лишь въ январѣ и продержался до конца февраля. Въ этомъ мѣсяцѣ было нѣсколько дней съ морозами до—20°. Оттепелей было немного и онѣ были незначительны.

Весна открылась рано: таяніе снѣга началось въ концѣ февраля, а въ началѣ марта поля освободились отъ снѣжнаго покрыва, и наступили теплые и благоприятные для полевыхъ работъ дни. Въ концѣ этого мѣсяца, а мѣстами въ первыхъ числахъ апрѣля прошли небольшие дожди, послѣ которыхъ настала засушливая и холодная погода. Засуха держалась въ теченіе всего апрѣля и до второй половины мая и весьма вредно отразилась на хлѣбахъ: озими начали желтѣть, а яровые были рѣдки и не шли въ ростъ. Въ концѣ же апрѣля и въ первыхъ числахъ мая наблюдались заморозки, отъ которыхъ кое-гдѣ пострадали сады, огороды и бахчи. Во второй половинѣ мая прошли благотворные дожди, которые оживили растительность. По сообщенію изъ Старооскольскаго у., въ д. Славянкѣ градомъ, выпавшимъ 22 мая, выбито до 300 дес. крестьянской ржи. Въ Пригородной вол., Корочанскаго у., 28 мая выпалъ градъ, величиною съ голубиное яйцо, и выбилъ до 600 дес. озимаго и яроваго хлѣба. Съ 25—28 мая и до 10 іюня шли почти непрерывно дожди, переходившіе иногда въ ливни, которые мѣстами занесли низменные сѣнокосы иломъ. По наблюденіямъ одного корр. Корочанскаго у., средняя температура декабря (въ градусахъ Цельсія) была—10, января—7, февраля—9,2, марта— +1,2, апрѣля— +9,1 и мая— +16,1; осадковъ вышло, въ миллиметрахъ: въ декабрѣ—2,3, въ январѣ—19,8, въ февралѣ—2,2, въ мартѣ—13, въ апрѣлѣ—19,8, а съ 29 мая по 4 іюня—83,3.

Благодаря ранней веснѣ къ *полевымъ работамъ* приступили недѣли на 2—3 ранѣе обыкновеннаго. Сѣять начали 15—20 марта или въ двадцатыхъ числахъ этого мѣсяца. Погода вполне благоприятствовала производству работъ.

Озимые хлѣба почти повсемѣстно были хороши, и пшеница была, видимо, лучше ржи. Мѣстами въ Грайворонскомъ у. и кое-гдѣ въ уу. Вѣлгородскомъ, Новооскольскомъ, Обоянскомъ, Суджанскомъ, Рыльскомъ и Дмитріевскомъ озими (по преимуществу поздняго сѣва) и, въ особенности, пшеница и улучшенные сорта ржи настолько пострадали отъ морозовъ, бывшихъ осенью, что ихъ пришлось пересѣять яровыми. Апрельская засуха задержала ростъ и развитіе озимыхъ хлѣбовъ, но выпавшіе въ маѣ и іюнь дожди поправили и улучшили ихъ состояніе.

Яровые хлѣба, ростъ которыхъ отъ засухи остановился, послѣ майскихъ дождей находились, за весьма рѣдкими исключеніями, въ хорошемъ и даже отличномъ состояніи и обѣщали хорошій урожай. По единичнымъ сообщеніямъ, кое-гдѣ въ уу. Корочанскомъ, Суджанскомъ и Львовскомъ ячмень пропалъ отъ засухи.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ* гессенская муха была замѣчена кое-гдѣ въ Новооскольскомъ и Старооскольскомъ уу., а хлѣбный жукъ въ уу. Щигровскомъ, Дмитріевскомъ и Корочанскомъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ послѣднихъ двухъ уѣздовъ, а также Обоянскаго, Суджанскаго и Рыльскаго свекловица

была повреждена земляной блохой. Кроме того, изъ Корочанскаго и Новооскольскаго уу. были получены жалобы на поражение озимой пшеницы ржавчиной.

Значительныхъ измѣненій въ площади посѣвовъ яровыхъ хлѣбовъ не послѣдовало, если не считать пересѣва небольшой части пострадавшей отъ безснѣжной зимы озимой пшеницы въ у. Грайворонскомъ и нѣкоторыхъ другихъ, перечисленныхъ выше. Кроме того, кое-гдѣ въ уу. Дмитриевскомъ, Старооскольскомъ, Обоянскомъ, Рыльскомъ и Льговскомъ у крестьянъ произошло уменьшеніе посѣвовъ овса, по недостатку сѣмянъ. Въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ Корочанскаго у. подъ подсолнечникъ начали отводить мѣста болѣе.

Травы, въ общемъ, обѣщали средній урожай: на низкихъ мѣстахъ, благодаря майскимъ дождямъ, онѣ были, за весьма рѣдкими исключеніями, хороши, а на высокихъ неудовлетворительны или плохи, вслѣдствіе засухи. По нѣкоторымъ сообщеніямъ, ливни въ концѣ мая и въ началѣ іюня занесли иломъ низменные луга.

Скотъ перенесъ зиму, по большей части, удовлетворительно, но во многихъ хозяйствахъ и, въ особенности, у крестьянъ подъ конецъ зимы ощущался недостатокъ кормовъ. За копну ржаной соломы платили отъ 70 к. до 1 р. 20 к., а овса—отъ 1 р. 25 к. до 1 р. 50 к. Повальныхъ болѣзней на скотѣ не было. Кое-гдѣ въ уу. Грайворонскомъ, Корочанскомъ, Суджанскомъ, Путивльскомъ и Рыльскомъ скотъ болѣлъ ящуромъ, а по одному сообщенію изъ Дмитриевскаго у., у овецъ была печеночно-глистная болѣзнь.

Рабочихъ рукъ было повсемѣстно достаточно.

2. Черниговская губернія. Получено корреспонденцій 61, изъ уѣздовъ: Мглинскаго—1, Суражскаго—2, Стародубскаго—6, Новгородсѣверскаго—4, Кролевецкаго—2, Городнянскаго—11, Черниговскаго—3, Остерскаго—2, Нѣжинскаго—4, Борзенскаго—6, Конотопскаго—7, Глуховскаго—6, Сосницкаго—5 и Козелецкаго—2.

Зима была мягкая, ровная, малоснѣжная, безъ сильныхъ морозовъ и безъ метелей и оттепелей. Морозы начались въ концѣ ноября, но въ первую половину зимы они не превышали—8° и—12° Р.; въ февралѣ мѣсяцѣ они достигали иногда—15° Р. Снѣгъ, выпавшій въ концѣ декабря, а мѣстами въ началѣ января, покрылъ землю равномернымъ неглубокимъ слоемъ (около 4 вершковъ), не сходящимъ до наступленія весны въ мартѣ.

Весна открылась очень рано. Въ концѣ февраля начались оттепели, а въ первыхъ числахъ марта снѣгъ уже стаялъ совершенно. Съ конца этого мѣсяца установилась теплая и сухая погода, продержавшаяся до конца апрѣля, когда тепло смѣнилось холодами, сопровождавшимися небольшими заморозками. Утренники послѣднихъ чиселъ апрѣля и первыхъ—мая мѣстами повредили цвѣтъ фруктовыхъ деревьевъ и отчасти всходы огородныхъ овощей. Въ Стародубскомъ и Конотопскомъ уу. небольшіе заморозки наблюдались и въ среднихъ числахъ мая. Засуха простояла въ теченіе всего апрѣля и продолжалась по большей части до середины, а кое-гдѣ и до послѣднихъ чиселъ мая мѣсяца; отъ нея хлѣба и особенно яровые кое-гдѣ уже начинали блек-

путь, но обильные дожди, выпавшіе повсемѣстно въ концѣ мая и въ первыхъ числахъ іюня, ихъ поправили.

Къ весеннимъ *полевымъ работамъ* приступили повсемѣстно недѣли на двѣ ранѣе обыкновеннаго. Обработку полей подъ яровые, а затѣмъ и посѣвъ ихъ въ южной и юго-восточной частяхъ губерніи начали производить въ среднихъ числахъ марта и только изрѣдка въ послѣдней трети этого мѣсяца. Въ уу. Черниговскомъ, Городнянскомъ, Новгородсѣверскомъ и Стародубскомъ въ мартѣ мѣсяцѣ сѣяли только на возвышенныхъ мѣстахъ, низменныя поля засѣяны были лишь на Өоминой недѣлѣ, т. е. околѣ 10 апрѣля. Въ Мглинскомъ и Суражскомъ уу., какъ взметъ подъ яровые, такъ и сѣвъ произведены во второй половинѣ апрѣля мѣсяца.

Озимые хлѣба къ серединѣ іюня находились почти повсемѣстно въ превосходномъ состояніи и лишь кое-гдѣ на мѣстахъ высокихъ и на тощихъ почвахъ, гдѣ они сильнѣе пострадали отъ весенней засухи, озими были посредственны. Кромѣ того, мѣстами въ Конотопскомъ, Борзенскомъ и Кролевецкомъ уу. озими нѣсколько пострадали еще осенью.

Яровые хлѣба сильно потерпѣли отъ весенней засухи, но послѣ майскихъ и іюньскихъ дождей оправились настолько, что къ серединѣ іюня, по большей части, были удовлетворительны или даже хороши, особенно въ сѣверной половинѣ губерніи.

Поврежденія, произведенныя появившимися въ немногихъ мѣстностяхъ *вредными насекомыми*, весьма незначительны. Въ Юдиновской вол., Стародубскаго у., по показанію одного корр., «на сѣропесчаныхъ почвахъ въ озимыхъ хлѣбахъ замѣтно значительное количество бѣлыхъ колосьевъ», вѣроятно, вслѣдствіе поврежденій, произведенныхъ личинками гессенской мухи; по другому сообщенію изъ того же уѣзда, всходы свекловицы были попорчены земляной блохой.

Въ *площади посѣва* яровыхъ значительныхъ измѣненій не произошло. Нѣкоторые отдѣльные корр. сообщаютъ о расширеніи посѣвовъ картофеля, а также о сокращеніи посѣвовъ конопли и табаку, вслѣдствіе низкихъ цѣнъ на нихъ.

Травы въ началѣ мая сильно страдали отъ засухи, но послѣ выпавшихъ дождей, по большей части оправились, общія средній, а мѣстами даже и очень хорошій укосъ.

Скотъ перенесъ зиму хорошо. Кормовъ было достаточно, даже съ излишкомъ. О вѣкоторомъ недостаткѣ кормовыхъ средствъ упоминаютъ лишь немногіе корр. Глуховскаго и Конотопскаго уу. Состояніе здоровья скота было также вполне удовлетворительно; болѣзни наблюдались въ очень рѣдкихъ случаяхъ. Мѣстами въ Городнянскомъ у., весной, на подножномъ корму, скотъ болѣлъ кровавой мочей, но убыль была невелика; въ Кролевецкомъ, Новгородсѣверскомъ и Черниговскомъ уу. появился ящуръ, но отъ него падали только телята.

Рабочихъ повсюду было достаточно. Лишь одинъ корр. Сосницкаго у. (Мѣнская волость) сообщаетъ, что много рабочихъ отправилось для заработковъ на югъ Россіи, вслѣдствіе чего на мѣстѣ ощущался въ нихъ недостатокъ.

3. Орловская губернія. Корреспонденцій получено 55; изъ уѣздовъ: Елецкаго—5, Ливенскаго—9, Малоархангельскаго—7, Кромскаго—5, Мценскаго—5, Орловскаго—7, Болховскаго—6, Дмитровскаго—3, Караченскаго—2, Сѣвскаго—2, Трубчевскаго—2 и Брянскаго—2.

Зима была весьма умеренная, безъ сильныхъ морозовъ; термометръ не опускался ниже—23°, причемъ и такіе морозы были очень рѣдки. Въ первую половину зимы снѣгу почти совсѣмъ не было и санный путь установился лишь съ половины января. Значительныхъ оттепелей не наблюдалось.

Весна была ранняя и очень благоприятная для растительности. Въ западной половинѣ губерніи засухи не было, а въ восточной хлѣба и травы нѣсколько страдали отъ бездождія въ теченіе апрѣля и въ первой половинѣ мая. Съ середины мая, а кое-гдѣ лишь съ послѣднихъ чиселъ этого мѣсяца, по всей губерніи стали проходить обильные и весьма благотворные дожди, перепадавшіе весьма часто и въ первой половинѣ іюня. Дожди эти нерѣдко принимали характеръ ливней. Послѣдніе заморозки наблюдались около 1-го и 2-го мая, но вреда не причинили.

Благодаря необыкновенно ранней веснѣ, къ *полевымъ работамъ* и *посѣву* приступили недѣли на двѣ ранѣе обыкновеннаго. Овсы начали сѣять, по большей части, въ концѣ марта, а кое-гдѣ даже съ 14-го и 15-го числа этого мѣсяца (Малоархангельскій у.), но значительная часть ихъ, впрочемъ, была посѣяна уже на Ѳоминой недѣлѣ, такъ какъ работы были приостановлены праздниками.

Озимые хлѣба хотя и порѣдѣли мѣстами довольно значительно отъ засухи въ апрѣлѣ и началѣ мая, но по большей части къ серединѣ іюня были все-таки очень хороши, а мѣстами отличны, особенно пшеница. Рожь въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Малоархангельскаго и Мценскаго уу. порѣдѣла не только отъ засухи, но и отъ поврежденій, произведенныхъ гессенскою мухою, а потому въ этихъ уѣздахъ урожай ея ожидался лишь средній.

Яровые хлѣба къ серединѣ іюня повсемѣстно были очень хороши, а мѣстами великолѣпны.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ* гессенская муха была замѣчена на ржи въ уу. Малоархангельскомъ, Мценскомъ, Сѣвскомъ и Брянскомъ; въ первыхъ двухъ изъ названныхъ уѣздовъ поврежденія, причиненныя личинками этого насекомаго, мѣстами были весьма значительны. По одному сообщенію изъ Дмитровскаго у., на томъ же хлѣбѣ замѣчены поврежденія, произведенныя хлѣбнымъ пилильщикомъ (*Cerhus rugosus*).

Существенныхъ измѣненій въ *площади подъ посѣвами* не произошло.

Травы въ апрѣлѣ мѣсяцѣ и въ началѣ мая шли туго, но послѣ выпавшихъ дождей быстро пошли въ ростъ, общія по большей части хорошіи сборъ сѣна.

Скотъ перенесъ зиму вполне удовлетворительно, хотя запасы кормовъ, особенно яровой соломы, были незначительны; но, благодаря короткой и мягкой зимѣ, въ большинствѣ случаевъ ихъ хватило. Изъ болѣзней—была сибирская язва, о которой упоминають два корр. изъ уу. Кромскаго и Мценскаго; въ Орловскомъ у. кое-гдѣ скотъ болѣлъ ящуромъ.

Рабочихъ повсемѣстно было достаточно и цѣны на рабочія руки стояли невысокія.

4. Тульская губернія. Получено 71 корреспонденція, изъ уѣздовъ: Черняскаго—13, Крапивенскаго—8, Каширскаго—9, Бѣлевскаго—10, Алексинскаго—8, Новосильскаго—5, Тульскаго—4, Ефремовскаго—4, Елифанскаго—4, Веневскаго—5 и Одоевскаго—1.

Зима стояла мягкая, малоснѣжная и ровная, безъ метелей, сильныхъ холодовъ и почти безъ оттепелей. Въ началѣ зимы снѣгу долго не было, а морозы въ это время достигали иногда —16° Р. Санная дорога установилась лишь къ январю, и съ этого времени снѣгъ пролежалъ ровнымъ и рыхлымъ, но не слишкомъ толстымъ, слоемъ до конца февраля мѣсяца, когда онъ быстро стаялъ, такъ что въ началѣ марта, а мѣстами уже въ концѣ февраля, поля отъ него очистились и установилась теплая весенняя погода. Во многихъ мѣстахъ въ началѣ марта скотъ уже выгнали въ поле. Ова прошла 15 марта.

Весна наступила дружно и недѣли на 2 на 3 ранѣе обыкновеннаго. Рѣдкіе и небольшіе дожди въ концѣ марта и въ началѣ апрѣля были очень благоприятны для посѣвовъ. Первые двѣ трети апрѣля простояла сухая, жаркая и ясная погода. Нѣсколько небольшихъ дождей около 18—22 апрѣля дали возможность взойти и окрѣпнуть яровымъ ранняго и поздняго посѣва; но наступившая вслѣдъ затѣмъ засуха, простоявшая до середины или мѣстами до 20-хъ чиселъ мая, а кое-гдѣ почти до конца этого мѣсяца, вредно повліяла какъ на яровые, такъ и на озимые хлѣба. Рожь нѣсколько порѣдѣла, перестала куститься, и вообще развивалась туго, а кое-гдѣ преждевременно выбросила колосья. Яровые были также задержаны въ ростѣ, овесъ кое-гдѣ начиналъ даже блекнуть. Теплые, частые и обильные дожди, прошедшіе повсемѣстно въ концѣ мая, оживили страдавшую отъ засухи растительность и совершенно поправили хлѣба, «улучшившіеся до неузнаваемости». Въ концѣ апрѣля и въ началѣ мая небольшіе заморозки повредили кое-гдѣ фруктовымъ деревьямъ и огородамъ.

Къ весеннимъ полевымъ работамъ и посѣву нѣкоторые хозяева приступили въ концѣ марта или даже (по подготовленной съ осени пашнѣ) съ середины этого мѣсяца, большая же часть посѣвовъ производилась на Оминой. Вообще начало полевыхъ работъ было раннее; къ 20 апрѣля посѣвы овса, картофеля, гороха и чечевицы почти повсюду были закончены, а въ началѣ мая уже сѣяли просо и коноплю, въ серединѣ же его гречиху.

Озимые хлѣба ранней весной были повсемѣстно великолѣпны; въ апрѣлѣ и въ первой половинѣ мая они нѣсколько пострадали отъ засухи, рожь немного порѣдѣла, но послѣ частыхъ и теплыхъ дождей, выпавшихъ въ концѣ мая и въ началѣ іюня, озими значительно исправились. Къ серединѣ іюня озимые хлѣба повсемѣстно имѣли вполне удовлетворительный, а мѣстами даже превосходный видъ и обѣщали урожай выше средняго, хорошій или даже очень хорошій, причемъ пшеница, какъ менѣе пострадавшая отъ засухи весной, по большей части была лучше ржи, поврежденной въ тому же мѣстами и гессенскою мухой.

Яровые хлеба въ концѣ апрѣля и въ началѣ мая страдали отъ засухи; ранніе росли туго, а поздніе мѣстами не всходили вовсе. Дожди, выпавшіе въ концѣ мая и началѣ іюня, исправили ихъ до неузнаваемости; къ серединѣ іюня яровые поля приняли веселый видъ, и урожай яровыхъ ожидался хорошей.

Поврежденія, произведенныя вредными насекомыми, вообще незначительны; на ржи нѣкоторыми хозяевами обнаружено присутствіе личинокъ гессенской мухи; кромѣ того, горохъ, вика и чечевица, кое-гдѣ были попорчены мошкой.

Значительныхъ измѣненій въ площади посѣва различныхъ хлѣбовъ не произошло; по нѣкоторымъ сообщеніямъ, крестьяне увеличили посѣвы чечевицы, вики и картофеля, кое-гдѣ у нихъ уменьшились посѣвы овса, по недостатку сѣмянъ, во владѣльческихъ же хозяйствахъ мѣстами увеличены посѣвы озимой пшеницы на счетъ ржи, вслѣдствіе дешевизны послѣдней.

Въ большинствѣ случаевъ сборъ сѣна ожидался удовлетворительный. Вообще, низменные луга были лучше суходольныхъ. По нѣкоторымъ сообщеніямъ, сѣянныя травы были даже очень хороши.

Вслѣдствіе неудовлетворительнаго урожая травъ и яровыхъ въ минувшемъ году кормовъ для скота было припасено очень мало. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ цѣна копны соломы доходила до 1 р. 50 коп. и скотъ, особенно крестьянскій, къ веснѣ сильно исхудалъ. Однако, краткость зимы избавила хозяевъ отъ большихъ затрудненій, такъ какъ подножнымъ кормомъ можно уже было пользоваться въ началѣ марта, т. е. недѣли на три ранѣе обыкновеннаго. Богѣзней на скотѣ почти не было; по нѣкоторымъ сообщеніямъ въ уу. Веневскомъ и Чернскомъ были случаи заболѣванія лошадей сапомъ, а въ послѣднемъ уѣздѣ и въ Каширскомъ также сибирскою язвой.

Недостатка рабочихъ, по большей части, не было и цѣны на нихъ были умеренныя, хотя изъ уу. Бѣлевскаго, Алексинскаго, Веневскаго и Крапивинскаго нѣкоторые хозяева и жаловались на недостатокъ рабочихъ рукъ вслѣдствіе ухода очень большаго числа рабочихъ на заработки въ другія губерніи.

5. Рязанская губернія. Корреспонденцій получено 92; изъ уѣздовъ: Данковскаго—3, Раненбургскаго—10, Скопинскаго—9, Рязскаго—20, Сапожковскаго—7, Пронскаго—7, Спасскаго—11, Михайловскаго—6, Рязанскаго—6, Зарайскаго—5, Касимовскаго—6 и Егорьевскаго—2.

Зима была мягкая и малоснѣжная, почти безъ оттепелей. До января снѣгу почти совсѣмъ не было, и санный путь установился лишь въ началѣ этого мѣсяца; очень сильныхъ морозовъ не было, и термометръ не опускался ниже—25°, а по инымъ показаніямъ, даже ниже—15°, причемъ такая низкая температура была рѣдко и не подолгу.

Весна началась очень рано: къ половинѣ марта снѣгъ уже сошелъ повсемѣстно и установилась теплая погода. Послѣ нѣсколькихъ дождей, выпавшихъ въ мартѣ мѣсяцѣ, погода установилась сухая и жаркая; съ первыхъ чиселъ апрѣля и до середины мая дождей почти не было; лишь въ самыхъ южныхъ уѣздахъ мѣстами прошли хорошіе дожди въ двадцатыхъ числахъ

апрѣля. Съ 15 мая, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ лишь съ 20-хъ чиселъ этого мѣсяца, начался дождливый періодъ, причеиъ довольно частые и иногда очень сильныя дожди продолжали перепадать и въ первой половинѣ іюня. Засуха въ апрѣлѣ и въ первыхъ числахъ мая вредно повліяла на озимые и яровые хлѣба, а въ особенности на луговую растительность; однако, дожди, выпавшіе въ 20-хъ числахъ мая и въ іюнѣ, все исправили. Послѣдніе заморозки наблюдались кое-гдѣ 1, 2 и 3 мая, но вреда, по большей части, не причинили.

Полевая работа началась необыкновенно рано: недѣли на двѣ, а по нѣкоторымъ показаніямъ на три, ранѣе обыкновеннаго. Къ посѣву овса въ южныхъ уѣздахъ многіе хозяева приступили уже на Страстной, въ послѣднихъ числахъ марта, а на Оминой, около 9 апрѣля, онъ производился уже повсемѣстно. По состоянію почвы, какъ пишутъ нѣкоторые корр., надо было сѣять въ послѣднихъ числахъ марта, но многіе не рѣшались приступить къ посѣву въ столь необычно раннее время, а затѣмъ работа была прервана праздниками.

Озимы, по стаяніи снѣга, были повсемѣстно великолѣпны и хозяева ожидали огромнаго урожая; отъ засухи въ апрѣлѣ и въ началѣ мая онѣ порѣдѣли мѣстами довольно значительно; тѣмъ не менѣе, къ срединѣ іюня озимые хлѣба въ уу. Данковскомъ и Раненбургскомъ были все-таки очень хороши и обѣщали, по большей части, обильный сборъ. Въ остальныхъ уѣздахъ урожай ожидался выше средняго и лишь въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ уу. Рязскаго, Пронскаго и Скопинскаго засуха, въ связи съ гессенской мухой, прорѣдили рожь настолько сильно, что хозяева рассчитывали на сборъ этого хлѣба, не превышающій средній. Пшеница по большей части была лучше ржи, за исключеніемъ нѣкоторыхъ мѣстностей Раненбургскаго у., гдѣ она пострадала зимою отъ морозовъ при безснѣжии.

Ранніе *яровые хлѣба* взошли очень хорошо, поздніе же всходили туго вслѣдствіе засухи. Послѣ выпавшихъ дождей яровые оправились и къ срединѣ іюня почти повсемѣстно имѣли удовлетворительный, а кое-гдѣ даже очень хорошій видъ. Исключеніе представляютъ, повидимому, нѣкоторыя мѣстности Рязскаго, Рязанскаго, Спасскаго и Пронскаго уу., гдѣ засуха простояла до іюня мѣсяца, а потому яровые были неудовлетворительны.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ* гессенская муха въ Рязскомъ у. повредила рожь мѣстами довольно значительно; по словамъ одного корр. Никольской вол., нѣкоторыя ржанья поля вслѣдствіе поврежденій, произведенныхъ гессенскою мухой, имѣли видъ выбитыхъ градомъ. Кроме того, изъ у. Раненбургскаго получено сообщеніе о вредѣ, причиненномъ рапсу земляною блохой.

Травы весною были очень плохи, особенно на сухихъ мѣстахъ; неудовлетворительны, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, были и заливные луга вслѣдствіе незначительности полои воды. Нѣкоторые хозяева жаловались также на плохое состояніе подножныхъ кормовъ въ апрѣлѣ. Послѣ дождей травы быстро пошли въ ростъ и, по нѣкоторымъ позднѣйшимъ сообщеніямъ, урожай сѣна ожидался средній, а кое-гдѣ даже хорошій.

Зиму *скотъ* перенесъ удовлетворительно, главнымъ образомъ благодаря ея мягкости и непродолжительности. Передъ наступленіемъ весны кое-гдѣ

ощущался недостатокъ кормовъ, и скотъ начиналъ тощать; по одному сообщенію изъ у. Раненбургскаго, цѣна пуда сѣна доходила до 50 к., а пуда яровой соломы—до 17 к. Волѣзней на скотъ не было, если не считать одного случая появленія сибирской язвы на овцахъ въ Зарайскомъ у.

Рабочихъ было достаточно и цѣны на нихъ во время весеннихъ полевыхъ работъ стояли дешевыя.

6. Тамбовская губернія. Получено корреспонденцій 93; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Елатомскаго—8, Шацкого—6, Темниковскаго—5, Спасскаго—2, Моршанскаго—10, Козловскаго—10, Тамбовскаго—12, Кирсановскаго—14, Лебедянскаго—4, Усманскаго—13, Борисоглѣбскаго—5 и Липецкаго—4.

Зима стояла мягкая, ровная, безъ сильныхъ оттепелей и морозовъ; морозы —20° Р. и выше были рѣдки. Снѣга было мало, и поля мѣстами до января мѣсяца оставались непокрытыми, отчего кое-гдѣ пострадала озимая пшеница. Значительныхъ оттепелей не было.

Весна открылась рано и въ началѣ была благоприятная. Въ концѣ марта и въ первыхъ числахъ апрѣля (до 5 числа) при теплой погодѣ дожди перепали въ достаточномъ количествѣ. Затѣмъ съ 5 апрѣля и до 18 мая повсемѣстно преобладала сухая погода, и хлѣба въ это время нѣсколько пострадали отъ бездождія. Въ сѣверныхъ уѣздахъ засуха продолжалась въ теченіе всего этого періода времени, тогда какъ въ южныхъ—между 18 и 22 апрѣля прошли обильные дожди, а потому засуха тамъ нигдѣ не стояла болѣе трехъ недѣль и хлѣба отъ нея почти совсѣмъ не пострадали. Съ 18 мая почти повсемѣстно стали перепадать обильные дожди, продолжавшіеся и въ іюнь. Небольшіе заморозки наблюдались въ первыхъ числахъ мая, а кое-гдѣ даже 14 и 25-го числа этого мѣсяца, но вреда почти не причинили.

Полезныя работы начались недѣли на 2 на 3 ранѣе обыкновеннаго; въ южныхъ уѣздахъ къ посѣву овса приступили въ концѣ марта—на Страстной недѣлѣ, а въ сѣверныхъ, по большей части, на Фоминой—около 9-го апрѣля.

Озимые хлѣба, и особенно рожь, по большей части хороши, и даже очень хороши въ южныхъ уѣздахъ, гдѣ они менѣе пострадали отъ засухи, пшеница же мѣстами очень хороша, а мѣстами, преимущественно въ Лебедянскомъ у., и отчасти Липецкомъ, она пострадала отъ морозовъ при безснѣжьи въ первую половину зимы, а также отъ выпрѣванія и кое-гдѣ была пересѣяна яровыми. Въ общемъ, озими въ уу. Борисоглѣбскомъ, Кирсановскомъ, Усманскомъ, Липецкомъ, Лебедянскомъ, Тамбовскомъ, Козловскомъ и Моршанскомъ обѣщали очень хорошій, а мѣстами и прекрасный урожай, а въ остальныхъ, сѣверныхъ уѣздахъ средній или немного выше средняго.

Яровые хлѣба въ южныхъ уѣздахъ губерніи были очень хороши, въ сѣверныхъ же только удовлетворительны. Ранніе яровые вообще были лучше позднихъ и менѣе пострадали отъ весенней засухи, поздніе же, особенно въ сѣверной половинѣ губерніи, первоначально взошли лишь наполовину, а потому во многихъ случаяхъ оказались сорными и послѣ прошедшихъ въ концѣ мая и началѣ іюня дождей двухсхожими.

Изъ *редныхъ насекомыхъ*, наиболѣе замѣтныя поврежденія произведены гессенскою мухой на ржи въ уу. Моршанскомъ и Кирсановскомъ; тому же растенію, по одному сообщенію изъ Спасскаго у., повредили и трипсы (*Trips secalina*). О поврежденіяхъ гороха мошвою сообщаютъ изъ уу. Темниковскаго, Шацкого и Моршанскаго, а подсолнечникъ въ уу. Козловскомъ, Тамбовскомъ, Липецкомъ и Лебедянскомъ пострадалъ довольно значительно, отъ какого-то червя, поѣдавшего въ землѣ сѣмена этого растенія.

Въ *площади посѣвовъ* замѣтныхъ измѣненій не произошло, если не считать пересѣва нѣкоторыхъ количествъ погибшей озимой пшеницы; кромѣ того, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, у крестьянъ кое-гдѣ сократились посѣвы овса, за недостаткомъ сѣмянъ, и на его счетъ увеличены посѣвы проса, различныхъ растений, чечевицы и гороха.

Травы въ южныхъ уѣздахъ по большей части были хороши и сборъ сѣна ожидался тамъ удовлетворительный; въ сѣверной части губерніи, напротивъ того, подъ влияніемъ засухи травы росли очень туго и хотя въ іюнѣ стали поправляться, но хозяева все-таки не рассчитывали на удовлетворительный укосъ.

Скотъ перенесъ зиму, по большей части, съ трудомъ; во многихъ мѣстностяхъ (особенно у крестьянъ) чувствовался значительный недостатокъ корма, и къ веснѣ скотъ исхудалъ и ослабъ. Вообще, крестьянскій скотъ перенесъ зиму сравнительно удовлетворительно, лишь благодаря мягкой зимѣ и ранней веснѣ. Изъ болѣзней—на лошадяхъ, по одному сообщенію изъ Тамбовскаго у., была сибирская язва, а по другому—изъ Липецкаго у. «инфлюэнца» на телятахъ, но значительной убыли не было.

Недостатка въ *рабочихъ* не было.

7. Пензенская губернія. Корреспонденцій получено 79; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Пензенскаго—12, Наровчатскаго—9, Нижне-Ломовскаго—13, Саранскаго—7, Мокшанскаго—10, Керенскаго—12, Инсарскаго—6, Краснослободскаго—3, Чембарскаго—5 и Городищенскаго—2.

Зима стояла весьма мягкая и малоснѣжная, почти безъ оттепелей и метелей. Въ серединѣ января температура мѣстами достигала -20° Р., обыкновенно же морозы не превышали -6° и -10° Р.

Весна настала очень рано, почти двумя недѣлями ранѣе обыкновеннаго; по словамъ одного корр., рѣка Сура вскрылась 20 марта, тогда какъ она рѣдко вскрывалась ранѣе первой трети апрѣля. Въ первой половинѣ марта весь снѣгъ сошелъ и наступили весьма теплые дни, продолжавшіеся однако, лишь около двухъ недѣль; въ апрѣлѣ днемъ бывали жары и термометръ на солнцѣ поднимался до $+40^{\circ}$, а ночи были холодныя; кое-гдѣ были заморозки, достигавшіе -5° . Въ теченіе всего апрѣля и большей части мая простояла засуха, весьма вредно отразившаяся на растительности. Хотя во второй половинѣ апрѣля мѣстами прошли небольшие дожди, но они почти не принесли никакой пользы хлѣбамъ, такъ какъ подувшіе вслѣдъ затѣмъ сильные и холодные восточные вѣтры быстро засушили почву. Хорошихъ дождей не было до конца мая, а мѣстами и до начала іюня, когда они про-

шли уже повсемѣстно, освѣживъ начинавшую сохнуть растительность и ожививъ надежды на урожай. Мѣстами дожди эти были необыкновенно сильны. Одинъ корр. Нижне-Ломовскаго у. сообщаетъ, что «30 мая прошелъ такой сильный дождь, какого и старожилы не запомнятъ: въ нѣсколько часовъ всѣ канавы и пруды были переполнены водою; въ рѣвахъ вода поднялась такъ высоко, какъ рѣдко случается при весеннихъ разливахъ; всѣ огороды, расположенные близъ рѣкъ, были снесены до корня; мосты разрушены, водяная мельница, снесенная водою, очутилась въ 4 верстахъ отъ своего первоначальнаго мѣста».

Къ *полевымъ работамъ* приступили уже въ концѣ марта, посѣвъ же овса и гороха начался лишь около 9 апрѣля, а остальнымъ хлѣбамъ въ продолженіе мая.

Озимые хлѣба, за исключеніемъ нѣкоторыхъ мѣстностей (преимущественно на сѣверо-востокѣ губерніи), гдѣ они сильно пострадали отъ озимаго червя осенью, а также поврежденій, происшедшихъ кое-гдѣ въ Керенскомъ у. зимою отъ снѣга, выпавшаго на талую землю, съ весны были очень хороши, но затѣмъ сильно потеряли отъ засухи, простоявшей въ теченіе почти всего апрѣля и большей части мая. Вслѣдствіе этой засухи рожь, особенно на высокихъ мѣстахъ и на песчаной землѣ, сильно порѣдѣла и оказалась низкорослой, а кое-гдѣ даже почти совершенно выгорѣла. Наименѣе пострадали озими въ юго-западной половинѣ губерніи, гдѣ послѣ выпавшихъ въ концѣ мая и началѣ іюня дождей они поправились настолько, что обѣщали въ Чембарскомъ и Городищенскомъ уу. хорошій урожай, а въ Керенскомъ, Нижне-Ломовскомъ, Пензенскомъ и Инсарскомъ—средній, въ остальныхъ уѣздахъ состояніе ихъ къ серединѣ іюня было все-таки, въ общемъ, неудовлетворительное и хозяева не ожидали даже и средняго сбора. Кромѣ засухи, рожь, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, пострадала еще и отъ гессенской мухи.

Яровые хлѣба въ началѣ іюня были по большей части мало удовлетворительны. Первые посѣвы взошли хорошо, но потомъ были повреждены холодами и продолжительной засухой. Поздніе яровые до конца мая, по большей части, не всходили, потому что были посѣяны въ совершенно сухую землю. Полившіе въ концѣ мая и началѣ іюня дожди нѣсколько поправили яровые хлѣба, которые мѣстами дали двойные всходы. По нѣкоторымъ сообщеніямъ изъ Мокшанскаго у., овсы и горохъ пострадали отъ засухи такъ сильно, что были пересѣяны болѣе поздними яровыми хлѣбами въ концѣ мая; на пересѣянныхъ поляхъ взошла весною $\frac{1}{3}$ зеренъ, а $\frac{2}{3}$ начали всходить лишь въ іюнѣ.

Поврежденія *насыкомыми* были не особенно значительны. Кое-гдѣ въ уу. Мокшанскомъ, Керенскомъ и Чембарскомъ овими пострадали отъ гессенской мухи; сурѣпка почти повсемѣстно поѣдена земляной блохой; кромѣ того, многіе хозяева жаловались на червя, поѣдавшего всходы овса, такъ что мѣстами пришлось перепахать поля и засѣвать другими хлѣбами.

Что касается *площади посѣва*, то, по довольно многимъ сообщеніямъ, совсѣмъ перестаютъ сѣять гречиху, такъ какъ она въ продолженіе многихъ лѣтъ давала плохіе урожан; на счетъ ея увеличиваются посѣвы сурѣпки и

картофеля, какъ болѣе выгодныя. Кромѣ того, нѣкоторые корр. указываютъ на расширеніе посѣвовъ озимой пшеницы, которой въ губерніи раньше почти совсѣмъ не сѣяли.

Травы, вслѣдствіе двухмѣсячной засухи, почти вслѣдствіе выгорѣли, въ особенности на возвышенныхъ мѣстахъ. На сѣянныхъ лугахъ отсутствіе влаги сильно задержало ростъ травы (клеверъ, достигшій прошлой осенью 1 арш. съ лишнимъ, въ этомъ году выросъ лишь на 3—4 вершка). Урожай сѣна ожидался плохой, хотя, можетъ быть, выпавшіе съ конца мая дожди и улучшатъ состояніе травъ.

Скотъ перенесъ зиму довольно хорошо. Особеннаго недостатка въ кормахъ зимою по большей части не было, благодаря ея непродолжительности. Зато къ концу весны скотъ началъ страдать отъ плохого состоянія пастбищъ, такъ какъ травы почти совершенно выгорѣли. Болѣзней почти нигдѣ не было, лишь въ Пензенскомъ у. бывали случаи воспаления легкихъ у телятъ, но очень рѣдко.

Недостатка въ *рабочихъ* нигдѣ не было.

V. Восточныя и юго-восточныя губерніи.

1. **Казанская губернія.** Получено корреспонденцій 86, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Спасскаго—12, Чистопольскаго—8, Мамадышскаго—1, Лаишевскаго—6, Тетюшскаго—8, Свияжскаго—3, Цивильскаго—5, Ядринскаго—5, Чебоксарскаго—8, Козьмодемьянскаго—5, Казанскаго—6 и Царевokokшайскаго—19.

Зима стояла мягкая и малоснѣжная. Первый снѣгъ выпалъ, по свѣдѣніямъ изъ Царевokokшайскаго у., въ октябрѣ, но, подъ вліяніемъ тепла, скоро стаялъ. Въ ноябрѣ были довольно сильныя морозы, повредившія озимямъ. Снѣгъ выпалъ въ январѣ и покрылъ мало промерзшую землю, вслѣдствіе чего озимь кое-гдѣ подопрѣла. Въ этомъ мѣсяцѣ было нѣсколько крѣпкихъ морозовъ, доходившихъ до -27 и -30° . Въ февралѣ морозы рѣдко бывали ниже -7° .

Весна открылась рано: въ 10-хъ числахъ марта на возвышенныхъ мѣстахъ снѣга не было и наступила теплая погода, но съ начала апрѣля начались холода, а 5 числа этого мѣсяца, по свѣдѣніямъ изъ уу. Чистопольскаго и Спасскаго, выпалъ снѣгъ, который пролежалъ въ тѣни трое сутокъ. Весь апрѣль теплая погода чередовалась съ холодами: около середины апрѣля потеплѣло, затѣмъ наступили заморозки, послѣ которыхъ въ 20-хъ числахъ прошли дожди, и вновь настали холода; при этомъ по ночамъ бывали довольно сильныя заморозки. Заморозками же открылся и май, но уже въ 10-хъ числахъ этого мѣсяца установились теплые дни, перешедшіе около 20 мая въ жары до $+35^{\circ}$ Р., что весьма вредно отразилось на хлѣбахъ. Выпавшіе въ началѣ мая дожди немного оживили растительность, но по своей незначительности не принесли существенной пользы, такъ какъ конецъ мая и первые дни іюня были очень жаркіе. Обильные дожди начали выпадать только 5—6 іюня. По наблюденіямъ одного корр. Чебоксарскаго у., зимою съ 1 января

по 1 марта ясныхъ дней было 24, пасмурныхъ и облачныхъ—16, снѣжныхъ—16 и 3 дня съ буряномъ; съ 1-го марта по 1 июня ясныхъ дней было 52, пасмурныхъ и облачныхъ—19, съ туманомъ—1, снѣжныхъ—5, съ дождемъ—12 и съ бурей и грозой—3. За тотъ же промежутокъ времени зимою было 44 дня съ морозомъ отъ -1° до -10° , 7 дней—отъ -10° до -20° , 5 дней съ морозомъ болѣе -20° и 3 дня—отъ $+1^{\circ}$ до $+10^{\circ}$; весною же отъ -1° до -10° —13 дней, отъ $+1^{\circ}$ до $+10^{\circ}$ —55 дней, отъ $+10^{\circ}$ до $+20^{\circ}$ —18 дней и болѣе $+20^{\circ}$ —6 дней.

Полевая работа началась дней на 10 ранѣе обыкновеннаго; въ концѣ марта или въ первыхъ числахъ апрѣля приступили къ обработкѣ полей, а съ 6 по 18 апрѣля—къ посѣву овса; самое раннее показаніе о началѣ посѣва этого хлѣба относится къ 9-му, а самое позднее къ 25 апрѣля. Горохъ сѣли съ 12 по 25 апрѣля, просо—съ 12 апрѣля по 8 мая, а гречиху—во второй половинѣ мая. Холодная и сухая погода не благоприятствовала посѣву, и всходы раннихъ яровыхъ мѣстами появились только 15 мая, мѣстами же и въ концѣ этого мѣсяца яровые не дали еще всходовъ.

Озимые хлѣба въ большинствѣ случаевъ были не вполне удовлетворительны и обѣщали урожай ниже средняго. Осенью они были повреждены озимымъ червемъ и мѣстами настолько, что были пересѣяны весною яровыми; такъ, напр., въ Ренгинской вол., Царевококшайскаго у., червь повредилъ до 783 дес. ржи. Засуха въ апрѣлѣ и маѣ, а также и холода отразились на развитіи озимей весьма неблагоприятно—озимь начала рѣдѣть, желтѣть и остановилась въ ростѣ. Пршедшіе въ маѣ дожди принесли немного пользы хлѣбамъ, а дожди, выпавшіе 5—7 июня врядъ ли много поправили ихъ.

Яровые хлѣба, вслѣдствіе засухи и холодовъ, были рѣдки, тощи и малорослы, но выпавшіе 5—7 июня дожди оживили ихъ и подали надежды на вполне удовлетворительный урожай.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ* озимый червь произвелъ довольно существенна поврежденія ржи осенью почти во всѣхъ уѣздахъ, въ Спасскомъ же уѣздѣ, кромѣ того, на ржи былъ замѣченъ хлѣбный жукъ, а на овсѣ—яровой червь. По одному сообщенію изъ Лаишевскаго у., чечевицу и бѣлую вику поѣдала вошь.

Общая *площадь посѣва* яровыхъ хлѣбовъ немного сократилась, такъ какъ крестьяне не могли много посѣять овса по недостатку сѣмянъ: 19 іюля 1889 г. ураганъ выбилъ много ржи, вслѣдствіе чего крестьяне продавали яровые и преимущественно овесъ на уплату податей и недоимокъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ уу. Спасскаго, Лаишевскаго и Чебоксарскаго, наоборотъ, подъ овесъ отводили большія пространства въ ущербъ гречи, дающей плохіе урожаи. Мѣстами поля подъ рожью, поврежденные осенью червемъ, были пересѣяны просомъ и полбою, но во многихъ случаяхъ они остались незасѣяны, по недостатку сѣмянъ.

Вслѣдствіе апрѣльскихъ и майскихъ холодовъ и засухи *травы* находились въ плохомъ состояніи и обѣщали скудный урожай. На высокихъ мѣстахъ—по косогорамъ травы выгорѣли и «имѣли видъ выгоновъ», а на по-

емных лугах онѣ были низки и рѣдки, такъ какъ весной разлива рѣкъ почти не было.

Скотъ въ большинствѣ случаевъ перенесъ зиму хорошо. Недостатокъ кормовъ ощущался лишь у нѣкоторыхъ крестьянъ. Повальныхъ болѣзней на скотѣ замѣчено не было. Лишь одинъ корр. Козьмодемьянскаго у. сообщаетъ, что осенью рогатый скотъ болѣлъ ящуромъ.

Недостатка въ *рабочихъ* не ощущалось, наоборотъ, кое-гдѣ въ уу. Лаишевскомъ, Чистопольскомъ и Казанскомъ былъ даже избытокъ рабочихъ рукъ.

2. Сибирская губернія. Корреспонденцій получено 61; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Алатырскаго—7, Ардатовскаго—7, Буинскаго—8, Карсунскаго—5, Курмышскаго—7, Сенгилеевскаго—3, Симбирскаго—11 и Сызранскаго—13.

Зима стояла мягкая и чрезвычайно ровная, безъ рѣзкихъ переходовъ отъ тепла къ холоду и обратно, температура по большей части держалась около—10° Р. По нѣкоторымъ сообщеніямъ, самые сильные холода стояли въ концѣ ноября и первыхъ числахъ января, но и въ это время было не болѣе 6—7 дней, въ которые морозы превышали—20° Р. Значительныхъ оттепелей въ теченіе всей зимы почти не было. Снѣга было мало, особенно въ первой половинѣ зимы, такъ что, по нѣкоторымъ указаніямъ, поля мѣстами до января стояли обнаженныя, а санный путь установился только въ декабрѣ. Метели бывали рѣдко.

Весна открылась рано—въ началѣ марта испортилась зимняя дорога и прошли рѣки. До конца марта погода стояла теплая, съ перепадавшими дождями, чрезвычайно благоприятная для растительности, съ апрѣля же наступили ясные и сухіе дни, съ сильными восточными и сѣверо-восточными вѣтрами. Въ апрѣлѣ и маѣ дождей почти не было, а температура, доходившая днемъ на солнцѣ до +48° Р., падала ночью до —5°; самые значительные заморозки были въ концѣ апрѣля и началѣ мая, и ими мѣстами былъ побитъ цвѣтъ на фруктовыхъ деревьяхъ и огородныя овощи. Всѣ хлѣба и травы остановились въ ростѣ, порѣдѣли, начали желтѣть и, вообще, сильно пострадали отъ засухи. По нѣкоторымъ сообщеніямъ, въ юнѣ мѣстами пошли дожди, оживившіе растительность.

Благодаря ранней веснѣ и благоприятной погодѣ, *полевая работа* началась мѣстами гораздо раньше обыкновеннаго; въ южныхъ уѣздахъ нѣкоторые хозяева начали пахать съ 20-хъ чиселъ марта; корр. Симбирскаго у. сообщаетъ: «за послѣднія 10 лѣтъ самое раннее начало полевыхъ работъ было въ 1888 г., а именно 5 апрѣля, самое же позднее въ 1882 г.—22 апрѣля, въ нынѣшнемъ же году сѣвъ овса начать 25 марта». Въ большинствѣ мѣстностей къ весеннимъ полевымъ работамъ приступили 9-го апрѣля, такъ какъ болѣе раннему началу помѣшали праздники Пасхи, а нѣкоторые хозяева воздерживались начать посѣвъ, опасаясь позднихъ заморозковъ; работы шли очень успѣшно и земля раздѣлялась очень хорошо; по одному сообщенію изъ Алатырскаго у., крестьяне не запомнятъ такой легкой пашни.

Озимые хлѣба весной изъ-подъ снѣга вышли по большей части въ хорошемъ состояніи, но отъ весенней засухи и холодовъ они значительно пострадали, особенно на буграхъ, тощихъ и худо удобренныхъ поляхъ; во многихъ мѣстахъ озимая пшеница, а кое-гдѣ и рожь пропали совершенно и были перепаханы подъ яровое; рожь по большей части выколосилась рано, прѣла при неблагоприятныхъ условіяхъ и потому вышла низкоросла, рѣдка и мелкоколоса. Въ удовлетворительномъ, а мѣстами даже въ хорошемъ состояніи озимые хлѣба находились въ средней части губерніи въ уу. Алатырскомъ, Ардатовскомъ, Симбирскомъ и Карсунскомъ, въ остальныхъ уѣздахъ они были по большей части неудовлетворительны. По нѣкоторымъ сообщеніямъ, иностранные сорта ржи пострадали болѣе мѣстныхъ. По одному показанію изъ Курмышскаго у., значительныя поврежденія озимымъ хлѣбамъ были причинены градомъ, выпавшимъ 27 мая.

Яровые хлѣба, особенно ранняго сѣва, почти повсемѣстно взошли хорошо. но вслѣдствіе засухи остановились въ ростѣ и начали рѣдѣть и проростать сорными травами даже на хорошо обработанныхъ поляхъ, хлѣба же поздняго сѣва, а въ особенности гречиха, по заявленію нѣкоторыхъ хозяевъ, представлялись безнадежными, а кое-гдѣ они и не всходили; просо почти повсемѣстно хорошо переносило засуху и всходы его были удовлетворительны. Во многихъ мѣстностяхъ, особенно въ южной части губерніи, значительный вредъ причиненъ яровымъ полямъ яровою совиноголовкою (*Hydroecia nictitans*), мѣстами ею уничтожено до половины посѣва и многія поля были перепаханы и пересѣяны просомъ и гречкою. По послѣднимъ сообщеніямъ, въ іюнѣ пошли дожди и яровые хлѣба начали оправляться.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ*—довольно значительный вредъ причиненъ гусеницею яровой совиноголовки (*Hydroecia nictitans*), особенно въ уу. Сызранскомъ, Сенгилеевскомъ, Симбирскомъ и Буинскомъ. Одинъ корр. Курмышскаго у. пишетъ: «съ начала мая на яровыхъ посѣвахъ появился червь, который мѣстами выѣдалъ ихъ наголо». Въ уу. Ардатовскомъ и Симбирскомъ горохъ и вику уничтожила тля.

Площадь яровыхъ посѣвовъ по большей части не измѣнилась. Кое-гдѣ посѣвы увеличились, вслѣдствіе перепашки погибшихъ озимей. Нѣкоторые хозяева сообщаютъ о сокращеніи посѣвовъ гречихи, вызванныхъ постоянными неурожаями этого хлѣба и объ увеличеніи площади занятой картофелемъ въ виду значительнаго спроса его на крахмальные заводы. Кое-гдѣ увеличены посѣвы яровой пшеницы и подсолнуха, по причинѣ выгоды воздѣлыванія этихъ растений, сравнительно съ другими яровыми.

Травы почти вездѣ очень плохи, даже и на поемныхъ лугахъ, которые вытѣшивъ весной, вслѣдствіе незначительнаго половодья, почти нигдѣ не были залиты водою. Мѣстами, вслѣдствіе недостатка корма на выгонахъ, хозяева принуждены были пустить скотъ на сѣнокосъ; нѣкоторые корр. сообщаютъ, что косить совсѣмъ не придется. Въ общемъ, урожай сѣна ожидался плохой и даже начавшіеся въ іюнѣ дожди мало подавали надежды на поправку травъ.

Скотъ перенесъ зиму довольно благополучно, хотя весной во многихъ мѣстахъ чувствовался сильный недостатокъ кормовъ; по сообщенію изъ Курмышскаго у., весной платили за возъ ржаной соломы—3—4 р., а яровой—5 р., но теплая зима и ранняя весна «выручили», и случаевъ падежа отъ безкормицы не было. Весною же, по сообщенію изъ Сызранскаго у., «скотъ сильно страдалъ отъ недостатка травъ, а мѣстами даже падалъ». О болѣзняхъ скота сообщаютъ: одинъ корр. Ардатовскаго у., что у коровъ была сибирская язва, но безъ эпидемическаго характера и корр. Сызранскаго у., что лошади сильно страдали отъ яшура.

Недостатка въ *рабочихъ* не было, мѣстами же былъ даже излишекъ ихъ.

3. Саратовская губернія. Получено корреспонденцій 140; изъ уѣздовъ: Балашовскаго—53, Сердобскаго—17, Камышинскаго—13, Петровскаго—11, Аткарскаго—12, Хвалынскаго—7, Саратовскаго—8, Вольскаго—7, Кузнецваго—8 и Царицынскаго—4.

Зима стояла мягкая—«сиротская»; температура въ рѣдкіе дни понижалась до -25° Р., по большей же части колебалась между -3° и -8° , въ началѣ зима была малоснѣжная, а затѣмъ снѣгу выпало достаточно, такъ что поля были покрыты ровнымъ, хотя и довольно рыхлымъ слоемъ снѣга. Значительныхъ оттепелей не было. По сообщенію корр. изъ Сердобскаго у., средняя температура была: въ декабрь -8° , въ январь $-7,9^{\circ}$, въ февраль $-5,8^{\circ}$, а выпаденіе осадковъ за тѣ же мѣсяцы равнялось—3,4 мм., 18,9 мм. и 8,8 мм.

Весна открылась рано и въ началѣ была теплая, благопріятная для посѣва и растительности, а затѣмъ сухая; въ апрѣлѣ наступили холода, съ сильными вѣтрами, иссушавшими почву; въ маѣ же стояла очень жаркая погода, такъ что зной доходилъ до $+28^{\circ}$ въ тѣни, и до $+40^{\circ}$ на солнцѣ. Дожди во все это время шли лишь полосами и преимущественно въ юго-западной половинѣ губерніи, мѣстами же дождей почти совсѣмъ не было съ апрѣля по іюнь, если не считать незначительныхъ перемочекъ; поэтому хлѣба, особенно яровые, пострадали въ большей или меньшей степени отъ засухи, приостановились въ ростѣ и стали подсыхать; поздніе посѣвы яровыхъ мѣстами не всходили до іюня, когда пошли почти вездѣ обложные обильные дожди, оживившіе поблекшую растительность. Поздніе заморозки существеннаго вреда не принесли; лишь кое-гдѣ въ Вольскомъ, Саратовскомъ и Хвалынскомъ уу. заморозки побили озимую пшеницу и цвѣтъ на фруктовыхъ деревьяхъ. По наблюденіямъ одного корр. Сердобскаго у., средняя температура была: въ мартѣ $+2,3^{\circ}$, апрѣлѣ— $+8,2^{\circ}$, маѣ— $+14,3^{\circ}$, а выпаденіе влаги за то же время: 17,6 мм., 25,9 мм., 7,2 мм.

Къ *полевымъ работамъ* приступили почти повсемѣстно ранѣе обыкновеннаго, а именно, въ концѣ марта—преимущественно во владѣльческихъ экономіяхъ, и съ 9 апрѣля—по большей части крестьяне; въ южныхъ же уѣздахъ многіе хозяева начали производить полевныя работы въ первыхъ числахъ марта; вообще, какъ обработка полей, такъ и посѣвы шли довольно быстро и при исполнѣнн благопріятной погодѣ; лишь мѣстами въ сѣверныхъ уѣздахъ

запоздали посѣвомъ позднихъ яровыхъ, такъ какъ ждали дождя и не рисковали сѣять въ сухую землю.

Озимые хлѣба въ южной половинѣ губерніи, а именно, въ уу. Царицынскомъ, Камышинскомъ, Аткарскомъ и Балашовскомъ, по большей части были хороши, какъ соломой, такъ и колосомъ, а мѣстами даже и очень хороши, хотя и пострадали отъ весенней засухи; въ прочимъ уѣздахъ озими пострадали еще сильнѣе, а потому были менѣе удовлетворительны и обѣщали, въ общемъ, лишь средній или близкій къ среднему урожаю. Вообще, озимые хлѣба, особенно въ Саратовскомъ и Сердобскомъ уу., представляли довольно пеструю картину, такъ какъ почти всюду рядомъ съ хорошими встрѣчались и плохія озими. Изъ зимы озими почти повсемѣстно вышли въ очень хорошемъ видѣ, но затѣмъ наступившія въ маѣ жары и засуха причинили имъ значительный вредъ, побили «подсѣдъ», почему хлѣба не раскустились достаточно и оказались мѣстами очень рѣдкими; въ тому же майскія жары и засуха остановили ихъ ростъ и способствовали преждевременному выбрасыванію колоса. Вообще, хлѣба ранняго посѣва (іюльскаго), а также на возвышенныхъ, песчаныхъ или солончаковыхъ почвахъ, плохо удобренныхъ и обработанныхъ, сильнѣе пострадали отъ засухи, и до наступленія іюньскихъ дождей имѣли по большей части неудовлетворительный видъ; посѣвы же средніе и поздніе, а также на низкихъ мѣстахъ, на болѣе тучныхъ почвахъ и на земляхъ удобренныхъ гораздо лучше перенесли засуху и зной. Выпавшіе въ іюлѣ дожди подали надежду весьма многимъ хозяевамъ на поправленіе ржи и на хорошей наливъ ея. Кое-гдѣ въ Аткарскомъ, Сердобскомъ и Балашовскомъ уу. озими были повреждены пилильщикомъ и гессенской мухой, а въ Камышинскомъ у.—сусликомъ. Выпавшіи въ маѣ мѣсяцѣ градомъ побито въ Сердобскомъ у. до 1,000 дес., въ Петровскомъ—до 500 дес. и въ Камышинскомъ—до 300 дес. озимей.

Яровые также почти повсемѣстно пострадали отъ засухи и жаровъ въ маѣ, перестали расти и, не достигнувъ нормальной высоты, выкинули колосъ; поздніе же мѣстами и совсѣмъ не всходили, а тѣ, которые и взопли, были слишкомъ рѣдки, сорны и начинали желтѣть; лишь послѣ выпавшихъ въ іюнѣ дождей они стали оправляться. Вообще, яровые хлѣба, какъ и озимые, въ южной половинѣ губерніи, а именно, въ уу. Царицынскомъ, Камышинскомъ, Балашовскомъ, Аткарскомъ и Сердобскомъ, были по большей части удовлетворительны, а мѣстами даже хороши, въ сѣверныхъ же уу. Вольскомъ, Хвалынскомъ, Петровскомъ и Кузнецкомъ, они пострадали сильнѣе и подавали надежду лишь на средній урожай.

Изъ *настокомыхъ* особый вредъ причинила мошка (земляная блоха) масличнымъ растеніямъ, главнымъ образомъ льну и сурьникѣ, а также корнеплодамъ въ уу. Саратовскомъ, Балашовскомъ, Аткарскомъ и Петровскомъ; всходы подсолнечника мѣстами въ тѣхъ же уѣздахъ поѣдены червемъ; яровая совиноголовка (*Hydroecia nictitans*) произвела кое-гдѣ въ сѣверныхъ уѣздахъ столь значительныя опустошенія на поляхъ, засѣянныхъ яровой пшеницей, овсомъ и полбой, что часть этихъ хлѣбовъ, послѣ іюньскихъ дождей, была пересѣяна гречихой. Кромѣ того, озими мѣстами были повреждены гессенскою мухой и пилильщикомъ.

Площадь посѣвовъ въ большинствѣ хозяйствъ, особенно владѣльческихъ, осталась безъ измѣненій; мѣстами лишь, преимущественно въ сѣверной части губерніи, а также въ Балашовскомъ у. и подѣ г. Камышиномъ, замѣтно уменьшились запашки у крестьянъ; въ первой изъ этихъ мѣстностей вслѣдствіе усилившихся переселеній въ Сибирь, а во второй—отъ ухода многихъ крестьянъ за Волгу, гдѣ они занимались обрабатывать поля исполу; впрочемъ, такое уменьшеніе касается главнымъ образомъ крестьянскихъ посѣвовъ на нанимаемыхъ ими земляхъ и объясняется нѣкоторыми корр. дороговизной арендной и наемной платы. Что же касается замѣны одного ярового хлѣба другимъ, то подобные случаи наблюдались нерѣдко, причемъ предпочтеніе при этихъ замѣнахъ по прежнему отдавалось крестьянами подсолнечнику на счетъ овса, а владѣльцами, вообще, масличнымъ растеніямъ (льну, рапсу и подсолнечнику), благодаря незначительности потребныхъ для посѣва этихъ хлѣбовъ сѣмянъ, сравнительно хорошей урожайности ихъ и легкому, обеспеченному сбыту; мѣстами въ Аткарскомъ, Балашовскомъ, Кузнецкомъ и Хвалынскомъ уу. крестьяне, за неимѣніемъ сѣмянъ овса, посѣвали больше проса и гречихи.

Урожай *травъ*, въ общемъ, былъ неудовлетворителенъ, особенно же онъ плохъ въ сѣверныхъ уѣздахъ губерніи; на степяхъ, выгонахъ, суходолахъ и твердыхъ залежахъ трава почти совсѣмъ выгорѣла, такъ что нечего было косить; на лугахъ поемныхъ и заливныхъ трава была порядочная, а мѣстами даже хороша. Въ общемъ, сборъ сѣна ожидался неудовлетворительный, хотя многіе еще надѣялись на улучшеніе покосовъ послѣ выпавшихъ въ началѣ іюня дождей.

За немногими исключеніями *скотъ* перезимовалъ благополучно, безъ болѣзней, хотя и вышелъ къ веснѣ слабымъ; корма (главнымъ образомъ, соломы и мякны) едва достало, и то благодаря тому, что зима была мягкая и непродолжительная, а количество скота было уже уменьшено съ осени продажей. Кое-гдѣ (преимущественно въ Камышинскомъ и Балашовскомъ уу.) недостатокъ въ кормахъ былъ очень ощутителенъ, и скотъ къ веснѣ даже падалъ отъ голода. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Камышинскаго у. по веснѣ открылся на скотѣ ящуръ отъ сухаго корма; въ одной экономіи Петровскаго у. овцы страдали «вертячкой», причемъ отходъ былъ выше нормальнаго.

Недостатка *въ рабочихъ* не было, напротивъ, мѣстами замѣчался избытокъ рабочихъ рукъ. Пришлыхъ рабочихъ во время ярового посѣва обыкновенно не бываетъ.

4. Самарская губернія. Корреспонденцій получено—78, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Бугурусланскаго—13, Бугульминскаго—10, Бузулукскаго—11, Самарскаго—6, Ставропольскаго—11, Николаевскаго—14 и Новоузенскаго—13.

Зима, въ общемъ, простояла мягкая и малоснѣжная, особенно въ первой своей половинѣ. До 10 декабря снѣга было очень мало, но при этомъ температура обыкновенно держалась на -5° и -10° P., такъ что хлѣба отъ холодовъ почти нигдѣ не пострадали. Со второй половины декабря выпалъ снѣгъ, хотя и не въ особенно большомъ, но въ достаточномъ для покрытія поле

количество. Въ концѣ января морозы лишь изрѣдка доходили до -20° и -25° Р., а затѣмъ вплоть до весны стояла сухая, постоянная погода, безъ сильныхъ морозовъ и оттепелей.

Весна началась рано и снѣгъ, не имѣвшій, благодаря отсутствію оттепелей, никакой осадки, сошелъ очень быстро. Съ 15—20 марта, а мѣстами уже съ 5—10 повсюду прекратился санный путь. Разливъ рѣкъ былъ при этомъ крайне незначительный, такъ что лишь самыя низменные части поемныхъ мѣстъ были покрыты водою. Съ начала весны, до конца марта, а мѣстами до первыхъ чиселъ апрѣля погода стояла сухая и жаркая (по одному сообщенію изъ Бугурусланскаго у. термометръ въ концѣ марта показывалъ до $+30$ и $+35^{\circ}$ Р.). Дождей въ этотъ періодъ не выпадало вовсе. Затѣмъ температура внезапно понизилась, наступили холода съ заморозками до -6 и -8° Р., значительно повредившіе какъ озимымъ, такъ и яровымъ хлѣбамъ. Холодная, сухая погода продержалась до 20 чиселъ мая (3 мая, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, шелъ даже снѣгъ), а затѣмъ температура вновь повысилась и повсемѣстно настали знойные засушливые дни съ сильными вѣтрами, простоявшіе при полномъ бездождіи до 5 іюня. Термометръ, по многимъ сообщеніямъ, въ это время поднимался до $+40$ и $+45$ даже $+47^{\circ}$ Р. на солнцѣ. 20 мая мѣстами выпали дожди, а до этого дня въ теченіе всей весны дождей почти не было вовсе; лишь нѣкоторые корреспонденты упоминають о небольшихъ дождяхъ 3, 14 и 21 апрѣля, шедшихъ полосами. Дождь 20 мая также не могъ оказать почти никакого вліянія на растительность, такъ какъ вслѣдъ затѣмъ, какъ уже упомянуто, наступила знойная и засушливая погода, съ жгучими вѣтрами, быстро иссушившими почву. Наконецъ, съ 5—6 іюня повсемѣстно начали выпадать дожди.

Посѣвъ работы и посѣвъ яровыхъ хлѣбовъ, по случаю ранней весны, повсюду начались почти на двѣ недѣли ранѣе обыкновеннаго; въ южной части губерніи уже около десятыхъ чиселъ марта, въ сѣверной—въ концѣ этого мѣсяца и въ первой трети апрѣля.

Озимые хлѣба находились, въ общемъ, въ неудовлетворительномъ положеніи, особенно въ южной части губерніи, въ уу. Николаевскомъ и Новоузенскомъ, гдѣ они, за немногими исключеніями, были до того плохи, что едва обѣщали вернуть сѣмена, вслѣдствіе чего мѣстами ихъ либо скашивали на кормъ скоту, либо пересѣвали яровыми. Впрочемъ, по одному сообщенію изъ Новоузенскаго у., въ Иловатской вол. озимые были даже «прекрасны». Нѣсколько лучше были озими кое-гдѣ въ уу. Ставропольскомъ и Бузулукскомъ, гдѣ они обѣщали средній урожай. Какъ на причину неудовлетворительнаго состоянія озимей корреспонденты указывали на крайне неблагоприятныя условія какъ осенней, такъ и весенней погоды. Часть посѣянныхъ въ сухую землю сѣмянъ, вслѣдствіе отсутствія дождей осенью, совсѣмъ не взошла, а затѣмъ хлѣба пострадали въ апрѣлѣ отъ холодовъ и недостатка влаги и въ маѣ отъ знойныхъ, сухихъ вѣтровъ, такъ что на высокихъ, открытыхъ поляхъ рожь оказалась совершенно «спаленной». Нѣкоторый вредъ нанесенъ хлѣбамъ, кромѣ того, осенью озимымъ червемъ, жалобы на котораго получены изъ уѣздовъ Николаевскаго, Бугурусланскаго и Бугульминскаго.

Яровые хлѣба также находились въ положеніи не вполне удовлетворительномъ; всходы ихъ были побиты морозами, причѣмъ особенно пострадали ранніе хлѣба: льны, овсы и пшеница; холода и засуха весною значительно задержали развитіе раннихъ хлѣбовъ, а поздніе, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, до конца мая даже совершенно не всходили. Знойные, сухіе вѣтры въ концѣ мая еще болѣе ухудшили состояніе хлѣбовъ: на высокыхъ, открытыхъ поляхъ всходы ихъ мѣстами совершенно повыгорѣли. Наконецъ, значительный вредъ нанесенъ хлѣбамъ въ Новоузенскомъ у. еще сусликомъ и насѣкомыми, такъ что, въ общемъ, хлѣба почти повсемѣстно были рѣдки, низкорослы и сорны. Яровые хлѣба были лучше въ уу. Бузулукскомъ, Ставропольскомъ и Бугульминскомъ, гдѣ они мѣстами обѣщали даже хорошіе сборы, и хуже въ остальныхъ уѣздахъ, особенно въ Новоузенскомъ, гдѣ они находились въ весьма неудовлетворительномъ состояніи. Впрочемъ, послѣ выпавшихъ въ іюнѣ дождей надежды на урожай повсемѣстно значительно повысились.

Изъ *животныхъ* значительный вредъ наносилъ хлѣбамъ въ Новоузенскомъ у. сусликъ, жалобы на котораго были очень многочисленны. Такъ одинъ хозяинъ пишетъ: «Въ настоящее время яровые пожираетъ сусликъ, борьба съ нимъ непосильна; по случаю засухи онъ лѣзетъ въ засѣянные загоны, обрытые канавами въ 6 четвертей глубины и ширины; его морятъ и жорили мышьякомъ и сѣрнистымъ углеродомъ, все ему нипочѣмъ. Этотъ страшный бичъ скоро охватитъ весь уѣздъ». Въ Иловатской вол., суслива, по словамъ другого корр., уничтожено болѣе 1.000,000 штукъ. Изъ вредныхъ насѣкомыхъ минувшею осенью въ уу. Бугурусланскомъ, Бугульминскомъ и Николаевскомъ появлялся озимый червь; въ первомъ изъ названныхъ уѣздовъ, а также въ Бузулукскомъ у., довольно значительный вредъ нанесенъ льну земляной блохою.

Площадь посѣва яровыхъ хлѣбовъ у крестьянъ, въ общемъ, нѣсколько уменьшилась; причина тому недостатокъ въ сѣменахъ по случаю плохого урожая 1889 г. Что касается замѣны однихъ растений другими, то въ губерніи замѣчено сильное стремленіе къ расширенію льняныхъ посѣвовъ въ ущербъ овсу, ржи и пшеницѣ.

Травы, по единогласному отзыву корреспондентовъ, находились въ очень плохомъ положеніи и урожай сѣна повсемѣстно ожидался самый скудный. Въ степяхъ всѣ травы выгорѣли. Что касается заливныхъ луговъ по р. Волгѣ, то и они не дали почти никакихъ укосовъ, по случаю совершенно ничтожнаго весенняго разлива. Впрочемъ, послѣ выпавшихъ въ іюнѣ дождей начала появляться растительность, но, тѣмъ не менѣе, урожай травъ ожидался неудовлетворительный.

Скотъ перенесъ зиму почти повсемѣстно хорошо; зима была мягкая и короткая и кормовъ поэтому вездѣ хватило съ избыткомъ. Лишь изъ Новоузенскаго и Николаевскаго уу. получены жалобы на недостатокъ въ кормахъ зимою, кое-гдѣ даже до того сильный, что скотъ падалъ отъ безкормицы. Болѣзней эпизоотическихъ не было, если не считать нѣкоторыхъ единичныхъ заболѣваній скота ящуромъ, чесоткой и другими болѣзнями съ довольно доброкачественнымъ исходомъ.

Недостатка въ *рабочихъ* не было; кое-гдѣ предложеніе труда даже превышало спросъ.

5. Уфимская губернія. Получено корреспонденцій 44; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Уфимскаго—6, Белебеевскаго—3, Стерлитамакскаго—8, Бирскаго—14, Златоустовскаго—6 и Мензелинскаго—7.

Зима началась въ половинѣ октября; въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ съ 1 ноября установился уже санный путь, хотя были и морозные дни (до -36°), но, въ общемъ, зима была мягкая, съ небольшими оттепелями. Въ первую половину зимы снѣгу было немного, въ февралѣ же выпало значительное количество его, такъ что, по нѣкоторымъ сообщеніямъ изъ Стерлитамакскаго у., дороги сдѣлались непроѣздными. Въ январѣ были сильные бураны, начавшіеся мѣстами уже въ концѣ декабря. По наблюденію одного корр. Бирскаго у., средняя температура января была -10° P., maximum $+1,5^{\circ}$ P.—26 числа, minimum -23° —9-го, а за февраль (пасмурный и теплый) средняя температура $-5,5^{\circ}$ P., maximum $+0,5^{\circ}$ —28-го и minimum -14° —11-го числа этого мѣсяца.

Весна началась довольно рано—въ началѣ марта, но свелась на позднюю, такъ какъ со второй трети апрѣля установилась холодная, сухая и вѣтреная погода, продержавшаяся до половины мая мѣсяца; въ это время по ночамъ термометръ опускался иногда до -10° ; по временамъ же перепадали холодные дожди и даже снѣгъ. Вслѣдствіе этого развитіе растительности приостановилось, и озимые хлѣба, въ началѣ весны представлявшіеся, по большей части, прекрасными, сильно пострадали, а начавшіеся полевые работы были задержаны. Послѣ прошедшихъ мѣстами въ серединѣ мая дождей, сопровождавшихся въ нѣкоторыхъ случаяхъ градомъ, установилась сухая и жаркая погода, простоявшая до 5 и 6 іюня. Въ это время, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, жары достигали 40° на солнцѣ, и растительность, туго развивавшаяся вслѣдствіе холодовъ, пострадала еще и отъ засухи—начала блекнуть и выгорать; однако, послѣ 6 іюня начали перепадать обильные и теплые дожди, по позднѣйшимъ сообщеніямъ, благотворно подѣйствовавшіе на хлѣба и оживившіе надежды на урожай.

Полевая работа, начатая довольно рано, вслѣдствіе наступившихъ въ апрѣлѣ холодовъ растянулись на продолжительное время. Кое-гдѣ въ Белебеевскомъ у. приступили къ *посѣву* яровыхъ даже 26 марта; но въ большинствѣ случаевъ и въ другихъ уѣздахъ они сѣялись лишь около 20 апрѣля и позже. Рапсъ и гречиху сѣяли въ концѣ мая.

Озимые хлѣба съ осени пошли подъ снѣгъ хорошими, перезимовали благополучно и весной вышли изъ-подъ снѣга въ хорошемъ видѣ и безъ особенныхъ поврежденій; вымочки и выпрѣвки были незначительны. Но затѣмъ они сильно пострадали отъ весеннихъ холодовъ и засухи и къ серединѣ іюня, по большинству полученныхъ сообщеній, находились лишь въ посредственномъ, а мѣстами даже въ неудовлетворительномъ состояніи, обѣщая, по большей части, урожай средній или ниже средняго. По нѣкоторымъ болѣе позднимъ сообщеніямъ, послѣ выпавшихъ въ іюнь дождей они начали поправляться. Въ Мензелинскомъ у. рожь, кромѣ того, кое-гдѣ пострадала и отъ гессенской мухи.

Ранние яровые хлѣба—овесъ и пшеница взошли, за немногими исключеніями, хорошо, но въ маѣ ростъ ихъ приостановился отъ засухи и жаровъ,

причемъ кое-гдѣ они начали блекнуть и желтѣть. Поздніе яровые—просо, ленъ и греча въ первыхъ числахъ іюня, по большей части, не всходили. Въ общемъ, яровые сильно отстали въ своемъ развитіи, но по отзывамъ многихъ корр., могли еще оправиться отъ начавшихъ перепадать въ іюнѣ дождей.

Изъ *среднихъ насекомыхъ*—гессенская муха произвела довольно замѣтныя поврежденія на ржи въ Мензелинскомъ у.

Значительныхъ измѣненій *площади подъ посѣвомъ* не произошло; въ Белебеевскомъ и Стерлитамакскомъ уу., подъ влияніемъ прорѣзавшей изъ Самаро-Уфимской желѣзной дороги, увеличили посѣвы льна, который охотно покупается.

Травы къ срединѣ іюня повсемѣстно находились въ неудовлетворительномъ состояніи, въ особенности на степяхъ и суходолахъ, Поемные луга были хороши лишь кое-гдѣ, а чаще также неудовлетворительны, по случаю слабого разлива рѣкъ; лучше другихъ, повидимому, были лѣсные покосы. По нѣкоторымъ сообщеніямъ сборъ *сѣна* ожидался наполовину ниже средняго.

Скотъ перенесъ зиму очень хорошо, кормовъ было въ однихъ мѣстахъ въ изобиліи, а въ другихъ достаточно. Въ Стерлитамакскомъ у., по сообщенію одного корр., хорошій возъ сѣна стоилъ 50 к. Весною же ощущался недостатокъ въ подножномъ кормѣ, вслѣдствіе стоявшихъ въ апрѣлѣ холодовъ, а потому плохого состоянія пастбищъ. Болѣзней на скотѣ не было.

Въ *рабочихъ* недостатка не ощущалось.

6. Оренбургская губернія. Корреспонденцій получено 19; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Верхнеуральскаго—2, Оренбургскаго—4, Троицкаго—4 и Челябинскаго—9.

Зима стояла въ западной и южной частяхъ губерніи (Оренбургскій и Верхнеуральскій уу.) мягкая и малоснѣжная, въ сѣверной ея части—суровая и обильноснѣжная; она сопровождалась частыми и сильными вѣтрами (буранами), которые сдували снѣгъ съ возвышенныхъ мѣстъ (въ Оренбургскомъ, Троицкомъ и Челябинскомъ уу.) Значительныхъ оттепелей не было.

Весна открылась ранѣе обыкновеннаго, но была холодная съ постоянными вѣтрами и довольно сильными заморозками, продолжавшимися мѣстами почти до 20-го мая; кромѣ того, въ апрѣлѣ и маѣ хлѣба страдали и отъ засухи.

Полевая работа началась рано, мѣстами съ 27 марта (Оренбургскій и отчасти Челябинскій уу). Посѣвы яровыхъ хлѣбовъ были окончены: пшеницы—къ 15 мая, овса къ—24 числу. Вообще, холода и засуха неблагоприятствовали полевымъ работамъ; кое-гдѣ (въ Челябинскомъ у.) ихъ пришлось прервать и онѣ, не смотря на раннюю весну, сильно затянулись.

Озимые хлѣба, по свѣдѣніямъ изъ уу. Оренбургскаго и отчасти Челябинскаго, были удовлетворительны или посредственны, а по свѣдѣніямъ изъ уу. Верхнеуральскаго, Троицкаго, а также изъ нѣкоторыхъ мѣстностей Челябинскаго,—неудовлетворительны или плохи; мѣстами часть ихъ была пересѣяна яровыми. Поврежденія произошли вслѣдствіе недостаточности снѣжнаго покрова, а также сильныхъ жаровъ въ концѣ мая и засухи весною.

Яровые хлѣба, вслѣдствіе холодовъ и засухи весною, шли плохо и были рѣдки; но болѣе позднимъ сообщеніямъ, они поправились послѣ дождей, вышедшихъ въ первыхъ числахъ іюня. Значительно повредили яровымъ посѣвамъ, кромѣ холодовъ, и сильныя сухіе вѣтры.

Вредныхъ насекомыхъ почти не было; на яровыхъ хлѣбахъ въ Троицкомъ и Челябинскомъ уу. замѣчена была кобылка.

Въ *площади посѣвовъ* значительныхъ измѣненій не произошло; по нѣкоторымъ сообщеніямъ изъ уу. Оренбургскаго и Челябинскаго, кое-гдѣ посѣвы нѣсколько сократились, по недостатку сѣмянъ, по другимъ они, напротивъ того, увеличились, особенно посѣвы яровой пшеницы.

Травы были очень неудовлетворительны вслѣдствіе холодовъ и засухи, а потомъ жаровъ—въ концѣ мая; степныя сѣнокосы почти совсѣмъ пропали и травы держались только на низкихъ мѣстахъ; поемныя луга весною не заливались водой и также не обѣщали хорошаго сбора сѣна. Вообще, урожай сѣна ожидался очень незначительный. Сѣно сбора предыдущаго года было въ началѣ іюня очень дорого (Оренбургскій у.) и мѣстами цѣны на него были вдвое выше зимнихъ (Троицкій у.).

Скотъ перенесъ зиму хорошо, отчасти вслѣдствіе возможности выгнать его на тебеневку, и кормовъ было вдоволь. Случаевъ повальныхъ заболѣваній и падежа, по имѣющимся свѣдѣніямъ, не было.

Рабочихъ было достаточно.

7. Уральская область. Корреспонденцій получено—5; всѣ изъ Уральского уѣзда.

Зима простояла мягкая и малоснѣжная, безъ сильныхъ морозовъ и оттепелей.

Весна началась рано и снѣгъ сошелъ быстро; до десятыхъ чиселъ апрѣля погода стояла жаркая и сухая; затѣмъ температура понизилась и начались холода, простоявшіе вплоть до 20 чиселъ мая, съ вѣтрами и при полномъ отсутствіи дождей. Въ послѣдней трети мая стояла жаркая и знойная погода, наконецъ, въ концѣ мая и въ первыхъ числахъ іюня пошли обильные дожди, значительно оживившіе растительность.

Посевная работа началась недѣли на 2—3 ранѣе обыкновеннаго—мѣстами уже 15—20 марта.

Озимая рожь находилась въ крайне неудовлетворительномъ положеніи, а по нѣкоторымъ отзывамъ, даже совершенно пропала. Причина неудовлетворительнаго ея состоянія—холодная, сухая и вѣтренная весна, а затѣмъ 40-ка градусныя жары въ послѣдней трети мая, отчего рожь совершенно выгорѣла.

Яровые хлѣба до 29 мая находились въ самомъ жалкомъ положеніи, по словамъ корр., «они горѣли» отъ жары не только на высокихъ мѣстахъ, но и на низинахъ. Съ 31 мая начались дожди и виды на урожай измѣнились, такъ что надежды на удовлетворительные сборы значительно повысились.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ* на яровыхъ появлялся «воникъ», мѣстами уничтожившій всѣ посѣвы; на овражковъ тоже получены жалобы, но вредъ, нанесенный ими, въ общемъ незначительный.

Площадь посѣва яровыхъ хлѣбовъ, въ общемъ, не измѣнилась. По одному сообщенію, уменьшены посѣвы льна по случаю неурожая въ послѣдніе 2 года.

Травы, особенно степныя, повсемѣстно выгорѣли. На лугахъ тоже нѣтъ надежды на хорошіе сборы, по случаю незначительнаго разлива рѣкъ весною. Впрочемъ, послѣ дождей въ іюнѣ виды на удовлетворительные сборы сѣна повысились.

Зиму скотъ перенесъ хорошо и кормовъ вездѣ было достаточно. Эпидемическихъ болѣзней на скотѣ не наблюдалось.

Недостатка въ *рабочихъ* нигдѣ не было.

8. Астраханская губернія. Корреспонденцій получено—4; 'всѣ изъ Царевского уѣзда.

Зима стояла мягкая, малоснѣжная, безъ сильныхъ морозовъ и оттепелей.

Весна открылась рано, и снѣгъ сошелъ быстро. Въ началѣ дождей не было и погода стояла сухая; въ концѣ апрѣля стали перепадать дожди, шедшіе съ небольшими перерывами до половины мая. Затѣмъ въ послѣдней трети этого мѣсяца стояли сильныя жары (въ тѣни +30 +35° Р.). Заморозковъ, вредныхъ для растительности, и засухи не было, но сильныя жары съ вѣтрами въ концѣ мая значительно иссушили растительность, особенно на высокихъ и песчаныхъ поляхъ.

Обработка полей и посѣвъ начаты недѣли на двѣ ранѣе обыкновеннаго, кое-гдѣ уже въ первыхъ числахъ марта и повсемѣстно были окончены въ 15 апрѣля.

Озимые хлѣба были рослы и густы и, въ общемъ, обѣщали хорошіе сборы. Лишь на высокихъ мѣстахъ они немного погорѣли или же были засыпаны наноснымъ пескомъ, но послѣдовавшіе въ іюнѣ дожди ихъ вновь исправили.

Яровые хлѣба находились въ очень хорошемъ положеніи и за исключеніемъ тѣхъ возвышенныхъ мѣстъ, гдѣ они пострадали отъ горячихъ вѣтровъ, по отзыву корр., обѣщали обильные сборы.

Площадь посѣва яровыхъ хлѣбовъ, въ общемъ, не измѣнилась.

Травы повсемѣстно были плохи и урожай сѣна ожидался скудный—причина неудовлетворительнаго ихъ состоянія малое половодіе.

Скотъ зиму перенесъ хорошо; кормовъ было довольно. Отъ чумы, свирѣпствовавшей довольно сильно, пало до 1,300 головъ. Прочія болѣзни (ящуръ, оспа овецъ и др.) значительнаго вреда не нанесли.

Рабочихъ было достаточно.

Б. НЕЧЕРНОЗЕМНАЯ ПОЛОСА.

1. Промышленные губернии.

1. Московская губерния. Всего поступило 92 корреспонденции; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Дмитровскаго—16, Рузскаго—10, Московскаго—10, Подольскаго—9, Волоколамскаго—10, Серпуховскаго—8, Бронницкаго—7, Можайскаго—5, Верейскаго—6, Клинскаго—3, Звенигородскаго—3, Коломенскаго—3 и Богородскаго—2.

Зима стояла умѣренная, по выраженію корр., «сиротская», безъ сильныхъ морозовъ и оттепелей и малоснѣжная. Морозы начались съ послѣдней трети ноября и кое-гдѣ въ южной части губернии съ этого же времени поля покрылись снѣгомъ, но въ большинствѣ мѣстностей до святокъ снѣга почти совсѣмъ не было и санный путь установился лишь съ января мѣсяца. Выпаденіе снѣга съ 1-го до 20-хъ чиселъ января и въ срединѣ февраля сопровождалось сильными метелями, сдувавшими его къ лѣсамъ и постройкамъ, вслѣдствіе чего поля покрыты были имъ очень неравномѣрно, оставаясь кое-гдѣ совершенно обнаженными. Холода въ теченіе зимы стояли очень умѣренные, колеблясь обыкновенно между -3° и -10° P., и морозныхъ дней, съ температурою около -15 и -20° было не болѣе 2—3, въ концѣ ноября и въ началѣ февраля. Оттепели, по свѣдѣніямъ изъ Московскаго и Волоколамскаго уу., были: въ первомъ изъ этихъ уѣздовъ 20 декабря, когда здѣсь шелъ даже дождь, а во второмъ уѣздѣ—23, 24 и 25 января и 2 февраля, причемъ отъ этихъ оттепелей поля мѣстами въ этомъ уѣздѣ обнажились. Повсемѣстно же оттепели начались лишь въ самомъ почти концѣ зимы, а именно съ послѣднихъ чиселъ февраля или въ началѣ марта, когда подули сильные южные вѣтры, и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ прошли теплые дожди. Средняя температура зимнихъ мѣсяцевъ, по свѣдѣніямъ изъ Московскаго у., декабря $-3\frac{1}{2}^{\circ}$, января -6° , и февраля $-5\frac{1}{2}^{\circ}$, а по наблюденіямъ одного корр. Серпуховскаго у., для перваго мѣсяца равнялась $-4,5^{\circ}$, для втораго $-5,2^{\circ}$ и для третьяго $-5,9^{\circ}$ P., причемъ толщина снѣжнаго покрова на ровномъ мѣстѣ составила: къ 1 декабря—2 вершка, къ 1 января—5 вершк., къ 1 февраля—11,75 вершк., къ 1 марта—9,75 вершк., а къ 18 марта снѣгъ уже стаялъ.

Весна открылась очень рано дружнымъ таяніемъ снѣга, который почти повсемѣстно сошелъ между 15 и 20 марта, а кое-гдѣ уже въ первыхъ числахъ этого мѣсяца. Между 10 и 20 числами марта разошлись рѣки, разливы которыхъ были очень незначительны; мѣстами половодья даже совсѣмъ не было. Вторая треть и конецъ марта отличались теплой и дождливой погодой; 30 и 31 числа, по нѣкоторымъ указаніямъ изъ Дмитровскаго, Волоколамскаго и Бронницкаго уу., наблюдалась первая гроза съ обильнымъ теплымъ дождемъ. Въ первыхъ числахъ апрѣля похолодѣло, причемъ около 5 числа этого мѣсяца, кое-гдѣ въ уу. Рузскомъ, Звенигородскомъ, Серпуховскомъ и Можайскомъ, выпалъ даже снѣгъ, пролежавшій, по одному указанію изъ послѣдняго уѣзда,

нѣсколько дней. Со второй трети апрѣля вновь наступила теплая, по временамъ даже жаркая (до $+20$ и даже $+30^{\circ}$ Р. на солнцѣ), и сухая погода, простоявшая почти безъ перерывовъ до второй половины, а кое-гдѣ и до конца мая. Бездождіе въ апрѣлѣ прервано было лишь ливнемъ между 26 и 28 числами этого мѣсяца, но въ очень немногихъ мѣстностяхъ (Волоколамскаго, Московскаго, и Подольскаго уу.). Въ маѣ мѣсяцѣ хлѣба, особенно яровые и травы, начали было страдать отъ засухи, но начавшіеся кое-гдѣ съ половины, вездѣ же съ 20-хъ чиселъ этого мѣсяца дожди значительно оживили всю растительность. Кое-гдѣ въ Волоколамскомъ у. дожди въ послѣдней трети мая, имѣвшіе иногда характеръ ливней, повалили рожь, которая, однако, потомъ поднялась. Въ Московскомъ и Бронницкомъ уу. 26 мая мѣстами при сильномъ дождѣ выпалъ градъ, причѣмъ отдѣльныя градины попадались въ величину голубинаго яйца и даже болѣшихъ размѣровъ. Поздніе заморозки наблюдались въ концѣ апрѣля и въ началѣ мая, когда термометръ падалъ по ночамъ до -2° , а по свѣдѣніямъ изъ Клинскаго и Дмитровскаго у., даже до -5° Р., а также между 12 и 16 числами мая; отъ этихъ послѣднихъ заморозковъ во многихъ мѣстностяхъ пострадали ягоды, бывшія въ это время въ цвѣту (преимущественно клубника и, отчасти, смородина), завязъ сливъ и молодые листья дуба; кое-гдѣ они повредили также капустной разсадѣ и всходамъ картофеля и огурцовъ, причѣмъ эти послѣдніе мѣстами въ Рузскомъ у. пострадали настолько сильно, что ихъ пришлось даже пересѣять. Изъ нѣкоторыхъ мѣстностей имѣются также указанія на вредъ, причиненный майскими холодами и ржи, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда она уже выколосилась.

По случаю ранняго открытія весны къ *полевымъ работамъ* приступили большею частью раньше обыкновеннаго на 1—2, а кое-гдѣ даже на 3 недѣли. Вспаха полей въ большинствѣ случаевъ началась около 10—15 апрѣля, а мѣстами на югѣ губерніи уже съ конца марта, сѣять же начали чаще всего около 20 апрѣля, и только мѣстами на сѣверной окраинѣ губерніи не раньше конца этого мѣсяца или первыхъ чиселъ мая. Крестьянскіе посѣвы произведены были позже экономическихъ обыкновенно на 7—10 дней, а кое-гдѣ въ Рузскомъ у. на 2 и болѣе недѣли. Посадка картофеля и посѣвы раннихъ яровыхъ хлѣбовъ почти вездѣ закончены были у владѣльцевъ къ 5—10, а у крестьянъ—къ 15 мая; кое-гдѣ, впрочемъ, въ Московскомъ у. экономіи управились съ этими посѣвами уже къ 20-мъ числамъ апрѣля. Гречу, по единичнымъ указаніямъ изъ Подольскаго и Верейскаго уу., сѣяли съ послѣдней трети мая или съ первыхъ чиселъ іюня, ленъ въ Серпуховскомъ и Верейскомъ уу.—съ 24—28 мая.

Озимые хлѣба, за рѣдкими исключеніями, встрѣчавшимися преимущественно въ южной части губерніи (особенно въ Подольскомъ у.), были очень хороши, хотя, по нѣкоторымъ указаніямъ, не очень густы, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда на нихъ образовались вымочки вслѣдствіе долгаго стоянія весеннихъ водъ. Такія поврежденія, однако, встрѣчались на хлѣбахъ очень рѣдко и почти исключительно лишь по низкимъ мѣстамъ. Такой же характеръ имѣли выпрѣвки и вымочки, происшедшія, по нѣкоторымъ свѣ-

дѣніямъ изъ Московскаго у., кое-гдѣ на крестьянскихъ ржаныхъ посѣвахъ, вслѣдствіе вымоканія ихъ осенью 1889 г., въ виду чрезвычайно сильнаго ихъ роста, въ сырую погоду. Бѣльшія поврежденія причинены были озимой ржи, особенно на низкихъ поляхъ и у крестьянъ, мѣстами въ Рузскомъ, Московскомъ, Можайскомъ, Верейскомъ и Подольскомъ уу., заморозками въ серединѣ мая, отъ которыхъ часть ржаныхъ колосьевъ побѣлѣла, что, по расчету одного корр. Московскаго у., должно было понизить урожай этого хлѣба на 20%. Колошеніе ржи, по свѣдѣніямъ изъ Серпуховскаго, Рузскаго и Московскаго уу., началось въ первой трети мая, а цвѣтеніе съ 20—26 числа этого мѣсяца; въ первой же трети іюня рожь уже почти вездѣ отцвѣтала.

Ранніе яровые взошли удовлетворительно, но отъ продолжительнаго бездождія въ маѣ приостановились было въ ростѣ (по выраженію хозяевъ «сѣли»), особенно въ южной части губерніи; выпавшіе, однако, повсемѣстно во второй половинѣ этого мѣсяца обильные дожди сильно исправили эти хлѣба и, въ общемъ, состояніе ихъ въ началѣ лѣта признавалось большинствомъ хозяевъ вполне удовлетворительнымъ или хорошимъ. Что касается позднихъ яровыхъ, то всходы ихъ, судя по нѣкоторымъ указаніямъ, задержаны были до половины мая, съ этого же времени стали показываться и выглядѣли къ концу весны также недурно.

Изъ вредныхъ насекомыхъ—земляная блоха, въ однѣхъ мѣстностяхъ, а въ другихъ долгоносикъ (*Sitones lineatus*) сильно объѣли листья вики и гороха, особенно раннихъ сѣвовъ, но послѣ майскихъ дождей растенія эти значительно исправились.

Общая площадь яровыхъ посѣвовъ почти не измѣнилась. Что касается замѣны однихъ яровыхъ хлѣбовъ другими, то въ этомъ отношеніи заслуживаетъ вниманія происшедшее во многихъ крестьянскихъ хозяйствахъ Клинскаго, Волоколамскаго и Серпуховскаго уу. сокращеніе посѣвовъ льна, по нѣкоторымъ указаніямъ изъ Волоколамскаго у., наполовину, по случаю плохихъ дѣлъ на ленъ въ теченіе послѣднихъ двухъ лѣтъ, и расширеніе на счетъ этого растенія посѣвовъ овса и, отчасти, картофеля. Гречу, по свѣдѣніямъ изъ Бронницкаго, Серпуховскаго и Подольскаго уу., вслѣдствіе плохихъ урожаевъ, стали сѣять меньше, а кое-гдѣ и совсѣмъ почти прекратили посѣвы этого хлѣба, замѣнивъ его также овсомъ. Мѣстами, впрочемъ, въ послѣднихъ двухъ изъ названныхъ уѣздовъ дороговизна сѣмянъ овса весною заставила крестьянъ сократить посѣвы этого хлѣба въ пользу гороха и картофеля.

Травы, особенно послѣ выпавшихъ въ концѣ мая дождей, почти вездѣ имѣли видъ вполне удовлетворительный, а мѣстами даже прекрасный и подавали надежды на хорошій сборъ сѣна. Исключеніе въ этомъ отношеніи представляютъ, повидимому, Бронницкій и, отчасти, Коломенскій уу., гдѣ травы, въ особенности на высокихъ мѣстахъ, сильно повыгорѣли въ маѣ и іюнѣ отъ засухи и большею частью были очень низки и рѣдки. Лучшіе сборы объѣщали дать заливные и низменные луга, а именно, по свѣдѣніямъ изъ Богородскаго у.,

отъ 200 до 250 п. съ 1 каз. дес. Кое-гдѣ въ Московскомъ у. къ концу первой трети іюня уже началась уборка сѣна.

Скотъ перенесъ зиму въ большинствѣ случаевъ, хотя съ трудомъ, но выполнѣ благополучно, несмотря на то, что въ кормахъ, по случаю плохого урожая сѣна въ 1889 г., почти вездѣ, особенно же въ крестьянскихъ хозяйствахъ, ощущался большой недостатокъ, и многимъ пришлось къ концу зимы привкупать сѣно по довольно высокой цѣнѣ. Такъ, по свѣдѣніямъ изъ Дмитровскаго, Бронницкаго и Подольскаго уу., пудъ сѣна, правда, по указаніямъ изъ послѣдняго уѣзда, самаго лучшаго качества, стоилъ отъ 25 до 30 в., а въ Серпуховскомъ и Можайскомъ уу. цѣна на него доходила и до 40 в.; за конну ржаной соломы въ первомъ изъ этихъ уѣздовъ платили до 2 р. Въ виду такой дороговизны корма, для покупки его нѣкоторымъ крестьянскимъ хозяйствамъ Серпуховскаго у. пришлось распродать половину своего скота, а многие землевладѣльцы этого уѣзда уже съ января мѣсяца кормили рогатый скотъ одной лишь соломою съ посыпкой; благодаря, однако, ранней веснѣ, позволившей выгнать скотъ на подножный кормъ съ первой половины апрѣля, а мѣстами уже съ марта мѣсяца, все обошлось благополучно, хотя крестьянскій скотъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, особенно Можайскаго и Верейскаго уу., отъ указанныхъ выше причинъ вышелъ на пастбища въ очень исхудаломъ видѣ, а кое-гдѣ въ Серпуховскомъ у. приплодъ рогатаго скота оказался такъ плохъ, что телятъ не стоило пускать на племя или отпаивать, и ихъ просто рѣзали. Съ мая мѣсяца скотъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Дмитровскаго, Клинскаго, Волоколамскаго, Рузскаго, Звенигородскаго, Московскаго, Можайскаго и Верейскаго уу. сталъ страдать отъ ящура и кое-гдѣ даже падалъ, но большой убыли отъ этой болѣзни не было (не болѣе 3—4%).

Въ *рабочихъ* недостатка не ощущалось.

2. Владимірская губернія. Корреспонденцій получено 51, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Александровскаго—4, Суздальскаго—4, Юрьевскаго—10, Владимірскаго—3, Вязниковскаго—2, Гороховецкаго—2, Меленковскаго—2, Муромскаго—5, Покровскаго—8, Судогодскаго—4, Шуйскаго—5 и Ковровскаго—2.

Зима наступила поздно и была очень ровная, безъ сильныхъ морозовъ и оттепелей; во всю зиму едва было три или четыре дня съ морозомъ въ -20° ; снѣгу было немного, причемъ онъ лежалъ ровнымъ, но рыхлымъ слоемъ и рано сошелъ съ полей.

Весна открылась очень рано; въ началѣ марта началось таяніе снѣга, и въ серединѣ этого мѣсяца поля почти вездѣ уже обнажились. Въ апрѣлѣ и въ началѣ мая травы и хлѣба немного пострадали отъ засухи, но начавшіяся съ середины мая дожди оживили растительность. Заморозки были незначительны и вреда хлѣбамъ не причинили; самый поздній утренникъ наблюдался кое-гдѣ около 12 мая. Въ юго-восточныхъ семеніяхъ Суздальскаго у. 27 и 28 мая хлѣбъ былъ побитъ градомъ на пространствѣ 725 дес., на сумму до 17,500 р.

Къ *обработкѣ полей*, по случаю теплой весны, приступили необыкновенно рано, недѣли за двѣ до обычнаго срока; во многихъ мѣстахъ пахать начали въ концѣ марта; посѣвъ начался съ 10 апрѣля и продолжался до средины мая.

Озимые хлѣба къ срединѣ іюня, по большей части, находились въ удовлетворительномъ, а въ уу. Александровскомъ, Суздальскомъ, Покровскомъ и Юрьевскомъ даже въ хорошемъ состояніи. Впрочемъ, мѣстами они подорвѣли зимою и весною, почему на нихъ были замѣтны вымочки, кое-гдѣ довольно значительны (уу. Владимірскій, Вязниковскій и Гороховецкій).

Яровые хлѣба росли очень медленно по случаю засухи, бывшей въ маѣ, но послѣ дождей, выцавшихъ въ большомъ количествѣ, во второй половинѣ мая и въ іюнѣ, они быстро поправились, такъ что къ срединѣ іюня яровые повсемѣстно находились въ очень хорошемъ состояніи и обѣщали обильный урожай.

Вредныхъ насекомыхъ нигдѣ не было замѣчено, только одинъ корр. Владимірскаго у. жалуется на мошку, попортившую горохъ.

Площадь посѣва яровыхъ хлѣбовъ не измѣнилась, за исключеніемъ Юрьевского и Муромскаго уу., гдѣ, по случаю плохаго сбыта льна, крестьяне мѣстами уменьшили посѣвы этого растенія, замѣнивъ его овсомъ, и отчасти горохомъ. Въ нѣкоторыхъ волостяхъ Гороховецкаго у. крестьяне пересѣвали пропавшія озими яровыми хлѣбами.

Травы весной были задержаны въ ростѣ засухой; послѣ дождей онѣ поправились, и урожай сѣна, по большей части, ожидался средній, а кое-гдѣ даже хорошій. По нѣкоторымъ сообщеніямъ, очень хороши заливные луга и клеверъ.

Скотъ, въ общемъ, перезимовалъ благополучно, хотѣ корму было у крестьянъ немного; къ веснѣ кое-гдѣ въ немъ уже ощущался недостатокъ; его хватило лишь благодаря ранней веснѣ. Въ маѣ мѣсяцѣ, по сообщеніямъ изъ уу. Александровскаго, Юрьевского и Покровскаго, скотъ болѣлъ ящуромъ.

Въ *рабочихъ* нигдѣ недостатка не ощущалось, во многихъ мѣстахъ былъ даже избытокъ ихъ.

3. Ярославская губернія. Корреспонденцій получено 35; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Даниловскаго—2, Мологскаго—3, Мышкинскаго—4, Любимскаго—4, Пошехонскаго—5, Романово-Борисоглѣбскаго—4, Ростовскаго—8, Рыбинскаго—1, Угличскаго—2 и Ярославскаго—2.

Зима наступила очень поздно—до половины октября почти не было морозовъ; вообще, она была умѣренная и ровная; морозы лишь изрѣдка превышали —20° Р., по большей же части держались около —10° Р. Оттепелей почти не было. Снѣга до февраля было очень мало и, при отсутствіи вьюгъ и метелей, онъ лежалъ ровнымъ, рыхлымъ слоемъ; хорошій санный путь установился только въ декабрѣ.

Весна открылась необыкновенно рано, въ концѣ февраля уже начало таять, а къ половинѣ марта или къ двадцатымъ числамъ этого мѣсяца со-

гнало весь снѣгъ и прошли рѣки; по одному сообщенію, Волга подѣ Мышкинымъ прошла 14 марта; разливъ воды былъ незначителенъ и она скоро спала. Въ теченіе марта стояла теплая, съ перепадавшими дождями, чрезвычайно благоприятная погода, въ апрѣлѣ же и въ первой трети мая дождей почти не было, а по ночамъ бывали довольно значительные заморозки, не причинившіе, однако, по большинству заявленій, никакого вреда растительности; съ первой трети мая почти повсемѣстно пошли обильные дожди, оживившіе ростъ хлѣбовъ и травъ, нѣсколько задержанный апрѣльской засухой.

Благодаря ранней и благоприятной веснѣ, *полевая работа* началась почти повсемѣстно педѣли на двѣ раньше обыкновеннаго. Большинство хозяевъ приступило къ пашнѣ съ первыхъ чиселъ апрѣля, а къ пдсѣву съ половины этого мѣсяца, кое-гдѣ на сухихъ, скатистыхъ поляхъ начали пахать еще до Пасхи. Работы шли успѣшно и къ 1-му мая посѣвы равнинъ яровыхъ почти повсемѣстно были закончены, и приступили къ взмету паровыхъ полей, а съ половины этого мѣсяца началась вывозка навоза.

Озимые хлѣба, сильно переросшіе вслѣдствіе продолжительной и теплой осени, вышли весною изъ-подъ снѣга рѣдкими и покрытыми плесенью, а мѣстами, по опушкамъ и изгородямъ, гдѣ долго лежалъ снѣгъ, подопрѣли и совсѣмъ пропали, такъ что до половины мая стояли рѣдкіе и тощіе и не подавали надежды на порядочный урожай, а кое-гдѣ даже были перенаханы подѣ яровое, но съ этого времени пошли обильные дожди, измѣнившіе озими до неузнаваемости: онѣ быстро пошли въ ростъ, раскустились и выкинули крупный колосъ. Въ серединѣ іюня почти повсемѣстно озимые хлѣба находились въ удовлетворительномъ, а мѣстами даже въ хорошемъ состояніи; по нѣкоторымъ сообщеніямъ, рожь достигала 3 аршинъ вышины и имѣла прекрасный видъ. Къ 1-му іюня рожь начала цвѣсти при благоприятныхъ условіяхъ. По указаніямъ изъ Мышкинскаго, Рыбинскаго и Даниловскаго уу. шампанская и альпійская рожь оказалась хуже мѣстной. Одинъ корр. Ростовскаго у. сообщаетъ, что градомъ, выпавшимъ 28 мая, выбито въ 4 селеніяхъ до 160 дес. озимаго хлѣба.

Яровые хлѣба почти повсемѣстно взошли хорошо, и хотя ростъ ихъ былъ нѣсколько задержанъ апрѣльской засухой и заморозками, но пошедшіе въ маѣ дожди совершенно исправили ихъ, такъ что въ серединѣ іюня они представлялись почти повсемѣстно въ прекрасномъ видѣ: были высоки, густы, съ широкою темною зеленью, и урожай ихъ можно было считать обеспеченнымъ; особенно хороши были овсы ранняго сѣва. Одинъ корр. Любимскаго у. пишетъ: «Живы въ мѣстности болѣе двадцати лѣтъ, я не имѣлъ случая видѣть такія превосходныя молодыя зеленя». По нѣкоторымъ сообщеніямъ, къ началу іюня овесъ достигалъ 1 аршина, а левъ—до 8 вершка. вышины.

Поврежденія хлѣбовъ *настыкомыи* были незначительны, лишь кое-гдѣ въ уу. Ярославскомъ и Романово-Борисоглѣбскомъ на горохѣ появилась мошка.

Площадь яровыхъ поствовъ измѣнилась незначительно. Въ уу. Пошехонскомъ, Мышкинскомъ, Угличскомъ и Романово-Борисоглѣбскомъ нѣкоторая часть крестьянскихъ яровыхъ полей осталась незасѣянною, вслѣдствіе недостатка сѣмянъ кое-гдѣ въ уу. Рыбинскомъ и Ярославскомъ пропавшія озими

были пересѣяны ячменемъ и яровою пшеницею. По нѣкоторымъ сообщеніямъ, мѣстами нѣсколько сократился посѣвъ льна, вслѣдствіе паденія на него цѣнъ.

Травы по большей части были хороши, и хотя ростъ ихъ былъ нѣсколько задержанъ апрѣльской засухой и холодами, но выпавшіе въ маѣ дожди поправили ихъ. Особенно хороши были травы на низменныхъ и поемныхъ лугахъ, а также сѣянные въ поляхъ. Сборъ сѣна почти повсемѣстно ожидался удовлетворительный.

Скотъ перенесъ зиму по большей части довольно удовлетворительно хотя во многихъ мѣстахъ чувствовался значительный недостатокъ кормовъ мѣстами крестьяне продавали скотъ въ серединѣ зимы для покупки корма; многіе хозяева всю зиму кормили ржаной рѣзкою, а стлали хвоею. Отъ безкормицы спасла теплая зима и необыкновенно ранній выпускъ скота на пастбище. Что касается повальныхъ болѣзней, то въ уу. Угличскомъ, Ростовскомъ, Ярославскомъ, Мышкинскомъ и отчасти Даниловскомъ коровы сильно страдали весной отъ ящура и мѣстами ихъ пало до 30⁰%, а по одному сообщенію изъ Романово-Борисоглѣбскаго у., у овецъ была печеночная глиста.

Недостатка въ рабочихъ не было, а мѣстами въ уу. Мышкинскомъ, Рыбинскомъ и Пошехонскомъ чувствовался даже избытокъ ихъ, и за всѣ полевые работы платили дешевле прежнихъ лѣтъ.

4. Калужская губернія. Корреспонденцій получено 47; изъ уѣздовъ: Боровскаго—1, Жиздринскаго—1, Калужскаго—9, Козельскаго—4, Лихвинскаго—5, Малоярославецкаго—2, Медынскаго—6, Мещовскаго—4, Мосальскаго—5, Перемышльскаго—5 и Тарусскаго—5.

Зима была короткая, мягкая, сначала малоснѣжная, а подъ конецъ ея снѣга выпало мѣстами довольно много. Сильныхъ морозовъ за всю зиму было мало и они не прерывали —18⁰ Р. Значительныхъ и продолжительныхъ оттепелей не было.

Весна открылась въ концѣ февраля или въ первыхъ числахъ марта и была очень ранняя и дружная; снѣгъ сошелъ съ полей быстро, и очень скоро установилась теплая погода. Ока вскрылась 7 марта, а въ концѣ этого мѣсяца температура уже доходила до +15⁰ Р. въ тѣни; «къ 25 марта было сухо, тепло и ясно». Въ первыхъ числахъ апрѣля между 4 и 5 были заморозки, и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Калужскаго, Лихвинскаго, Малоярославецкаго, Мещовскаго и Перемышльскаго уу. выпалъ довольно обильный снѣгъ (до 4 вершковъ глубины) при морозѣ, доходившемъ до —3⁰ Р.; въ это время, вслѣдствіе шедшихъ наканунѣ дождей, мѣстами образовалась гололедица (уу. Лихвинскій и Калужскій). Въ концѣ апрѣля и въ началѣ мая опять наблюдались почти повсемѣстно небольшіе утренники, отъ которыхъ кое-гдѣ въ Мещовскомъ, Мосальскомъ и Малоярославецкомъ уу. пострадали озимые хлѣба, цвѣтъ на фруктовыхъ деревьяхъ и огородныхъ овощи. Дождей не было въ теченіе почти всего апрѣля и первой трети мая, такъ что хлѣба страдали въ это время отъ засухи, озимые медленно росли, а яровые туго всходили. Однако, прошедшіе около 15 мая обильные дожди поправили какъ озимые, такъ и яровые посѣвы.

Полевая работа началась очень рано: обработка полей в первых числах апреля (с 6 апреля в Малоярославецком у.), а кое-гдѣ даже около 20 марта (по словамъ одного корр. Козельскаго у.); къ посѣвамъ же приступили мѣстами в первой половинѣ, а в большинствѣ случаевъ в концѣ, апреля и началѣ мая. В общемъ, весеннія полевая работа начались дней на 10—15 раньше обыкновеннаго.

Озимые хлеба къ серединѣ іюня находились, вообще, в удовлетворительномъ или хорошемъ состояніи; значительныхъ поврежденій, происшедшихъ осенью или зимой не замѣчалось; кое-гдѣ, впрочемъ, в Перемышльскомъ, Лихвинскомъ и Тарусскомъ уу. они были рѣдки и низкорослы, что корр. приписываютъ снѣгу, выпавшему в началѣ апреля, а также заморозкамъ и засухѣ весной. Во второй половинѣ мая в нѣкоторыхъ мѣстностяхъ уу. Лихвинскаго, Козельскаго и Тарусскаго была буря, положившая хлеба, и градъ, кое-гдѣ повредившій имъ.

Яровые хлеба вездѣ находились в хорошемъ или очень хорошемъ состояніи; только в Тарусскомъ у. они, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, были посредственны. Сначала была засуха, значительно задержавшая ихъ ростъ, но послѣ обильныхъ майскихъ дождей яровые вполне оправданы, и урожай ихъ ожидался хорошимъ.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ*—земляная блоха нападала на горохъ в уу. Боровскомъ, Лихвинскомъ, Козельскомъ, Перемышльскомъ и Тарусскомъ, и мѣстами довольно значительно повредила ему; она же повредила и вику, по сообщеніямъ изъ уу. Калужскаго, Козельскаго и Перемышльскаго.

Площадь посѣвовъ мало измѣнилась; по сообщеніямъ изъ Калужскаго у., мѣстами уменьшилась запашка вслѣдствіе недостатка в рабочей скотинѣ, которую за послѣдніе годы трудно было прокармливать, по случаю плохихъ сборовъ сѣна; кое-гдѣ овса высѣяно нѣсколько меньше, по причинѣ дороговизны его весной. Изъ Лихвинскаго и Перемышльскаго уу. корр. сообщаютъ о значительномъ сокращеніи посѣвовъ гречихи, вслѣдствіе малонадежности этого растенія; какъ землевладѣльцы, такъ и крестьяне замѣняютъ ее другими хлебами: ячменемъ, горохомъ, чечевицею. В Перемышльскомъ у. мѣстами увеличиваютъ посѣвы клевера съ тимофеевкой.

Травы находились, особенно послѣ дождей, в хорошемъ или очень хорошемъ состояніи, и урожай сѣна в большинствѣ случаевъ ожидался весьма удовлетворительный и даже изобильный.

Скотъ, хотя кормовъ было немного, особенно у крестьянъ, перенесъ зиму благополучно и не страдалъ отъ безкормицы, благодаря короткой и мягкой зимѣ, а также ранней веснѣ, давшей возможность рано выпустить его на подножный кормъ. У нѣкоторыхъ владѣльцевъ остались даже запасы сѣна неизрасходованными, и сѣно значительно упало в цѣнѣ весной. Болѣзней не было; одинъ только корр. изъ Малоярославецкаго у. пишетъ о заболѣваніи скота ящуромъ в весьма тяжелой формѣ, повлекшей падежъ, другой изъ Лихвинскаго—о падежѣ свиней отъ жабы.

Рабочихъ почти вездѣ было достаточно. В тѣхъ мѣстностяхъ Калужскаго, Лихвинскаго, Перемышльскаго, Мосальскаго и Менцовскаго уу., гдѣ

существуютъ отхожіе промыслы, встрѣчались затрудненія въ пріисканіи рабочихъ рукъ.

5. Смоленская губернія. Корреспонденцій получено 58; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Порѣчскаго—5, Бѣльскаго—4, Сычевскаго—3, Гжатскаго—1, Юхновскаго—4, Вяземскаго—3, Смоленскаго—5, Дорогобужскаго—6, Духовщинскаго—4, Ельнинскаго—8, Краснинскаго—3 и Рославльскаго—7.

Зима была очень ровная, умѣренная и короткая, безъ сильныхъ морозовъ и оттепелей. До конца декабря земля почти всюду оставалась непокрытой снѣгомъ, лишь въ послѣднихъ числахъ декабря выпалъ снѣгъ, легшій на промерзшую уже почву; снѣговой покровъ былъ вообще незначителенъ и сошелъ очень быстро.

Весна открылась въ первыхъ числахъ марта и была въ началѣ очень теплая, такъ что къ срединѣ марта на поляхъ уже не было снѣгу. До послѣднихъ чиселъ апрѣля погода стояла ясная и теплая—совершенно лѣтняя, въ концѣ же апрѣля и въ маѣ были легкіе заморозки, причинившіе вредъ фруктовымъ деревьямъ, находившимся уже въ цвѣту. Въ теченіе всего апрѣля и до середины мая дождей почти не было, и хлѣба страдали отъ засухи. Съ 15, а мѣстами съ 20 мая, повсемѣстно начали перепадать обильные дожди, благотворно подѣйствовавшіе на развитіе растительности.

Весеннія *полевая работы* начались очень рано: землевладѣльцы въ концѣ марта начали уже пахать, а съ середины апрѣля приступали къ посѣвамъ. Крестьяне по большей части сѣяли лишь въ маѣ мѣсяцѣ.

Озимы изъ-подъ снѣга вышли въ отличномъ видѣ, безъ всякихъ поврежденій; заморозки и засуха весной немного прорѣдили хлѣба, но затѣмъ, подъ вліяніемъ дождей и теплой погоды, они оправились, такъ что урожай ихъ ожидался почти всюду хорошій, а по нѣкоторымъ сообщеніямъ, даже превосходный.

Урожай хлѣба находились къ срединѣ іюня, по выраженію хозяевъ, въ «прекрасномъ» «небываломъ» положеніи, особенно хлѣба поздняго сѣва.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ* въ уу. Сычевскомъ, Дорогобужскомъ и Гжатскомъ была замѣчена земляная блоха на горохѣ.

Площадь посѣва различныхъ хлѣбовъ измѣнилась незначительно: крестьяне мѣстами понемногу увеличивали посѣвы озими распашкой лѣсной заросли, а нѣкоторые хозяева переходили отъ трехъ-польнаго къ многопольному хозяйству; по случаю паденія цѣнъ и отсутствія спроса на ленъ, посѣвы его мѣстами сократились, а нѣкоторые хозяева совсѣмъ перестали сѣять ленъ, замѣняя его овсомъ.

Травы, страдавшія весной отъ засухи, послѣ дождей поправились и обѣщали обильный сборъ сѣна; по нѣкоторымъ сообщеніямъ, они были превосходны. Клеверныя поля уже въ началѣ іюня были готовы къ укусу, недѣли на 2—3 раньше обыкновеннаго.

Скотъ перезимовалъ довольно благополучно; по случаю неурожая травъ въ минувшемъ году корму было мало, но его хватило, такъ какъ весна открылась очень рано. Болѣзней на скотѣ не было.

Въ *рабочихъ* недостатка не ощущалось.

6. Тверская губернія. Корреспонденцій получено 49; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Весъегонскаго—5, Кашинскаго—5, Бѣжецкаго—7, Вышневолоцкаго—8, Корчевскаго—7, Тверскаго—5, Осташковскаго—2, Старицкаго—7, Ржевскаго—2 и Новоторжскаго—1.

Зима стояла умѣренная и малоснѣжная; санный цуть почти повсемѣстно установился лишь съ конца декабря. Въ половинѣ этого мѣсяца мѣстами была гололедица, но, въ общемъ, большихъ оттепелей равно какъ и сильныхъ морозовъ во все продолженіе зимы не было. Снѣгъ лежалъ до первыхъ чиселъ марта.

Весна открылась чрезвычайно рано; послѣ оттепелей конца февраля и начала марта снѣгъ стаялъ въ нѣсколько дней почти повсюду. Въ продолженіе всего марта погода стояла теплая, благоприятная для растительности, хотя въ 20 числахъ и были утренники, но легкіе, не причинившіе вреда. Въ началѣ, а также и въ концѣ апрѣля теплая погода смѣнялась холодною, съ утренниками, а мѣстами въ концѣ апрѣля даже выпадалъ снѣгъ и наблюдались морозы до -4° и -5° Р., задержавшіе ростъ озимей и овса, повредившіе кое-гдѣ гороху и побившіе мѣстами цвѣтъ фруктовыхъ деревьевъ и ягодъ. При этомъ во второй половинѣ апрѣля и въ началѣ мая стояли сухіе дни, а съ 10 мая пошли дожди при теплой погодѣ и оживили растительность, задержанную въ ростѣ засухой и холодами. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ въ маѣ выпалъ градъ, но, въ общемъ, градобитія были незначительны. Дожди продолжали затѣмъ выпадать достаточно часто и въ іюнѣ.

Вслѣдствіе ранняго наступленія весны *полевая работа* начались повсемѣстно ранѣе обыкновеннаго недѣли на 2 на 3. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ вспашка полей производилась уже въ концѣ марта, въ большинствѣ-же случаевъ ее начали въ первой трети апрѣля, а съ середины этого мѣсяца приступили къ посѣву яровыхъ. Около 15-го мая, а мѣстами даже въ началѣ этого мѣсяца посѣвы уже были окончены.

Озиме хлѣба въ большинствѣ мѣстностей къ серединѣ іюня находились въ хорошемъ, или даже въ очень хорошемъ состояніи. На пескахъ, на тощихъ почвахъ и на буграхъ озими, мѣстами рѣдкія еще съ осени, въ сухой и холодный апрѣль не могли поправиться. Кое-гдѣ замѣчены вымочки отъ весенней воды или подопрѣванія.

Яровые хлѣба, и въ особенности, ранняго сѣва, росли густо и ровно, обѣщая хорошій урожай; если встрѣчались неудовлетворительные всходы, то лишь въ видѣ исключенія. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ льны нѣсколько пострадали отъ весенней засухи.

Изъ *вредныхъ насѣкомыхъ*—мошка производила нападенія на ранніе посѣвы льна, а также на вику и горохъ, но съ наступленіемъ дождей послѣ 10 мая, она пропала.

Площадь посѣва яровыхъ растений нѣсколько измѣнилась главнымъ образомъ по отношенію ко льну, посѣвы котораго мѣстами сокращены, что корреспонденты объясняютъ дешевизною волокна (2 р. 60 к.—2 р. 80 к. за пудъ). Мѣстами увеличенъ посѣвъ картофеля на счетъ льна, въ виду требованія его на винокуреніе.

Травы, благодаря майскимъ дождямъ, вообще были хороши и обѣщали обильный укосъ. Въ особенно хорошемъ состояніи они находились на заливныхъ лугахъ; сѣяння — клеверъ и вика также были очень хороши. Менѣе удовлетворительны были травы на высокихъ и открытыхъ мѣстахъ.

Скотъ перенесъ зиму удовлетворительно лишь благодаря ранней веснѣ, такъ какъ въ большинствѣ мѣстностей недостатокъ кормовъ уже давалъ себя чувствовать, и за сѣно мѣстами платили до 35 к. за пудъ. Скотъ былъ выгнанъ въ поле въ нѣкоторыхъ мѣстахъ на цѣлый мѣсяць ранѣе обыкновеннаго. Несмотря на это, недостатокъ кормовъ былъ, по полученнымъ сообщеніямъ, очень значителенъ въ уу. Корчевскомъ, Старицкомъ и Тверскомъ. Въ Вышневолоцкомъ же уѣздѣ были даже случаи падежа скота отъ голода. Въ Бѣжецкомъ, Старицкомъ, Вышневолоцкомъ и Корчевскомъ уу. скотъ болѣлъ ящуромъ. Въ Вышневолоцкомъ у., кромѣ того, появился мѣтъ, отъ котораго падали лошади.

Недостатка въ *рабочихъ*, за рѣдкими исключеніями, не было.

II. Западныхъ губерніи.

1. **Ковенская губернія.** Получено корреспонденцій 59, изъ уѣздовъ: Ново-Александровскаго—5, Вилькомірскаго—8, Поневѣжскаго—7, Ковенскаго—15, Шавельскаго—10, Россіенскаго—9 и Тельшевскаго—5.

Зима была вообще мягкая, съ умѣренными морозами, изрѣдка только достигавшими —14° и —18° Р. Снѣжный покровъ не вездѣ былъ одинаковъ: мѣстами, какъ, напр., въ Ново-Александровскомъ у., въ теченіе всей зимы держалась превосходная санныя дорога, и поля были покрыты снѣгомъ въ достаточномъ количествѣ, въ большинствѣ же мѣстностей снѣгу было очень мало, а по двумъ сообщеніямъ изъ Ковенскаго и Шавельскаго уу., санный путь въ теченіе зимы продержался не болѣе 5—8 дней. Оттепели, вообще не особенно частые, нерѣдко были настолько сильны и продолжительны, что мѣстами въ Ковенскомъ и Россіенскомъ уу. рѣки въ теченіе зимы два раза вскрывались и затѣмъ опять покрывались льдомъ.

Весна началась необыкновенно рано. Снѣгъ стаялъ въ концѣ февраля, а въ началѣ марта установилась теплая, благопріятствовавшая посѣвамъ яровыхъ и росту озимыхъ хлѣбовъ погода, которая стояла до конца апрѣля. Въ теченіе этого періода времени почти повсюду перешадали дожди, мѣстами очень сильныя и нерѣдко сопровождаемые градомъ. Въ первой и во второй трети мая погода стояла прохладная, а между 19 и 23 числами этого мѣсяца во многихъ мѣстностяхъ наблюдались даже заморозки, побившіе огурцы и картофель. Дожей всю весну было достаточно. Въ Россіенскомъ у. (Тауро-роггенская вол.) сильный теплый дождь съ градомъ былъ 13 марта; въ Шуйдицкой вол., Вилькомірскаго у., градъ выпалъ 27 апрѣля, 11 и 19 мая и 2 іюня, причинивъ вредъ озимымъ хлѣбамъ и фруктовымъ деревьямъ, а въ Вепровской вол., того же уѣзда, рожь во время цвѣтенія была повреждена, по одному показанію, градомъ и сильнымъ вѣтромъ между 17 и 20 мая.

Къ весеннимъ *полевымъ работамъ* хозяева приступили недѣли на двѣ или на три раньше обыкновеннаго. Обработку полей начали въ половинѣ марта и даже посѣвъ овса и гороха на возвышенныхъ и песчаныхъ мѣстахъ былъ произведенъ въ концѣ этого мѣсяца, но чаще всего хлѣба эти сѣялись послѣ Пасхи, т. е. въ половинѣ апрѣля. Въ уу. Поневѣжскомъ и Ковенскомъ начата въ концѣ марта и въ первыхъ числахъ апрѣля обработка полей мѣстами была остановлена недѣли на двѣ обильными весенними дождями, не позволявшими возобновить работы почти до первыхъ чиселъ мая, когда только и явилась возможность обработки глинистыхъ почвъ и суглинковъ на низкихъ мѣстахъ.

Озимые хлѣба къ срединѣ юня были повсемѣстно очень хороши. На низкихъ мѣстахъ, впрочемъ, во всѣхъ уѣздахъ они болѣе или менѣе пострадали отъ избытка влаги весною—вымокли, кромѣ того, по той же причинѣ на пшеницѣ кое-гдѣ появилась ржавчина. Въ Вилькомирскомъ у., по одному показанію, озими кое-гдѣ были повреждены зимою оттепелями и гололедей.

Яровые хлѣба были также въ очень хорошемъ состояніи. Мѣстами ростъ ихъ былъ задержанъ холодами. Въ Жоранской вол., Тельшевскаго у., овесъ попорченъ 3 мая ливнемъ, настолько сильнымъ, что, по словамъ корр., посаженный передъ тѣмъ картофель былъ вымытъ изъ земли и унесенъ водою.

Изъ *вредныхъ* насѣкомыхъ—земляная блоха мѣстами въ уу. Ковенскомъ, Шавельскомъ и Россіенскомъ повредила горохъ и вику.

Въ *площади посева* яровыхъ хлѣбовъ значительныхъ измѣненій не произошло; по словамъ нѣкоторыхъ корр., въ уу. Поневѣжскомъ, Вилькомирскомъ, Тельшевскомъ, Шавельскомъ и Ново-Александровскомъ какъ владѣльцы, такъ и крестьяне уменьшили въ нынѣшнемъ году посѣвъ льна, замѣнивъ его, главнымъ образомъ, овсомъ, вслѣдствіе низкихъ цѣнъ какъ на льняное волокно, такъ и на сѣмя. Въ Шавельскомъ у., по показанію одного корр., въ крупныхъ хозяйствахъ сильно уменьшены посѣвы ячменя въ пользу овса и стручковыхъ. Также и въ Ботокской вол., Россіенскаго у., какъ землевладѣльцы, такъ и крестьяне стали сѣять больше овса, вмѣсто ячменя и гороха, а въ Таурогенской вол. пространство пахатной земли быстро увеличивается разработкой пастбищъ, кочковатыхъ луговъ, кустарниковъ и лѣсныхъ пространствъ, по случаю почти повсемѣстнаго введенія травосѣянія.

Травы на естественныхъ лугахъ, за немногими исключеніями, были очень хороши и обѣщали вполне удовлетворительный сборъ сѣна. Въ противоположность естественнымъ лугамъ поля, засѣянные клеверомъ, имѣли почти вездѣ весьма неудовлетворительный видъ, особенно тѣ, на которыхъ клеверъ былъ посѣянъ въ минувшемъ году.

Скотъ перенесъ зиму довольно хорошо, не смотря на то, что во многихъ мѣстахъ кормовъ было очень мало. По свидѣтельству многихъ хозяевъ, кормъ скоту приходилось отпускать въ очень ограниченномъ количествѣ, но, благодаря поздней осени, мягкой зимѣ и необыкновенно ранней веснѣ, онъ вышелъ изъ зимы вполне бодрый и здоровый. Болѣзней на скотѣ почти нигдѣ не было.

Нѣкоторый недостатокъ въ *рабочихъ* ощущался только мѣстами въ у. Россіенскомъ, а отчасти и въ Ново-Александровскомъ.

2. Виленская губернія. Корреспонденцій получено 40; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Трокскаго—6, Виленскаго—6, Свѣнцянскаго—11, Дисненскаго—7, Вилейскаго—8, Опшмянскаго—2 и Лидскаго—1.

Зима въ началѣ была мягкая и малоснѣжная. Санная дорога установилась въ январѣ. Снѣгъ выпалъ почти повсемѣстно на замерзшую землю и пролежалъ до начала марта. Ни большихъ оттепелей, ни сильныхъ морозовъ не было. Ртуть очень рѣдко опускалась ниже -10° .

Весна въ мартѣ и апрѣлѣ была теплая, достаточно влажная и очень благоприятная для растительности. Въ маѣ погода стояла прохладная, причемъ въ это время дождей было немного, а въ Трокскомъ у. хлѣба даже пострадали отъ засухи; мѣстами въ маѣ наблюдались утренники, доходившіе до -2° ; въ остальныхъ уѣздахъ засухи не было. Въ началѣ мая кое-гдѣ выпалъ градъ, не причинившій, впрочемъ, осязательнаго вреда. Въ юнѣ потеплѣло и повсемѣстно выпали хорошіе дожди.

Полевая работа началась сравнительно раньше обыкновеннаго. Въ большинствѣ случаевъ къ обработкѣ полей приступили во второй половинѣ марта; съ посѣвами же вообще запоздали вслѣдствіе дождливой погоды и избытка влаги въ почвѣ, такъ что во многихъ мѣстностяхъ ихъ окончили къ началу мая, а по сообщенію изъ Трокскаго у., послѣдній ячмень сѣяли 18 мая.

Озимые хлѣба, по большей части, очень хороши; мѣстами рожь въ началѣ юня достигала $2\frac{1}{2}$ аршинъ роста; пшеница же, по отзывамъ хозяевъ, обѣщала еще лучший урожай, чѣмъ рожь. Впрочемъ, кое-гдѣ въ Трокскомъ) у., рожь была немного повреждена майскими заморозками, а по сообщеніямъ изъ Вилейскаго у., она въ нѣкоторыхъ случаяхъ полегла въ маѣ, еще до цвѣтенія.

Яровые хлѣба повсемѣстно были хороши, особенно ранняго сѣва, и подавали надежды на обильный урожай. Весна почти повсюду благоприятствовала всходу и росту яровыхъ, такъ что одинъ корр. Виленскаго у. даже называетъ ее идеальной.

Вредныхъ насекомыхъ на хлѣбахъ почти не наблюдалось; лишь по двумъ сообщеніямъ изъ Виленскаго у., мошка повредила горохъ.

Значительныхъ измѣненій въ *площади подъ посѣвами* не произошло. По сообщеніямъ изъ Дисненскаго у., тамъ во многихъ мѣстахъ сокращены посѣвы льна, по причинѣ плохого сбыта его и замѣнены овсомъ, а кое-гдѣ въ Вилейскомъ и Опшмянскомъ уу. увеличены посѣвы картофеля въ ущербъ овсу и ячменю, въ виду удобства сбыта его на винокурение.

Травы, за исключеніемъ Трокскаго у., гдѣ онѣ пострадали отъ сухой и холодной погоды въ маѣ, были по большей части очень хороши и обѣщали сборъ сѣна превышающій средній. Исключеніе представляютъ клеверныя поля, находившіяся, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, въ неудовлетворительномъ состояніи.

Скотъ перенесъ зиму удовлетворительно, хотя кормовъ было, по большей части, немного, но, благодаря краткости и мягкости зимы, ихъ въ большинствѣ случаевъ хватило. Нѣкоторые хозяева, въ виду малыхъ количествъ сѣна и яровой соломы, кормили скотъ картофелемъ, уродившимся въ минувшемъ году въ изобиліи. Кое-гдѣ въ Трокскомъ, Виленскомъ и Дисненскомъ уу. скотъ болѣлъ кровавою мочею.

Недостатка въ *рабочихъ* не ощущалось.

3. Гродненская губернія. Корреспонденцій получено 30; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Бѣлостокскаго — 3, Сокольскаго — 3, Волковыскаго — 8, Брестскаго — 4, Слонимскаго — 4, Гродненскаго — 3, Бѣльскаго — 3, Пружанскаго — 1 и Кобринскаго — 1.

Зима, начавшаяся довольно поздно, была мягкая и малоснѣжная. Санный путь долго не устанавливался, и снѣгъ выпалъ лишь въ концѣ декабря. Зима прошла безъ сильныхъ морозовъ и оттепелей. Обыкновенная температура зимы была отъ -2° до -8° Р. Самые большіе морозы пришлось на декабрь, а въ у. Волковысскомъ — на февраль. О сильныхъ оттепеляхъ, сопровождавшихся гололедицею и повредившихъ озимямъ, получены сообщенія изъ сѣверо-западной части губерніи.

Весна въ первой своей половинѣ была, по сообщенію одного корр. Бѣльскаго у., такою, лучше которой и желать не пужно. Начавшись вездѣ очень рано, она въ мартѣ и апрѣлѣ отличалась теплою и ясною погодою, съ перепадавшими въ достаточномъ количествѣ дождями, что способствовало быстрому развитію растительности. Съ начала мая, а кое-гдѣ съ послѣднихъ чиселъ апрѣля, погода сдѣлалась менѣе благоприятною, холодною, и съ довольно сильными сѣверо-восточными вѣтрами. Въ уу. Волковысскомъ, Слонимскомъ и отчасти Сокольскомъ и Пружанскомъ въ это время и дождей не было, въ остальныхъ же уѣздахъ дожди и въ маѣ перепадали часто, сопровождались иногда и градомъ. Вообще, въ маѣ развитіе растительности нѣсколько пріостановилось; въ началѣ іюня стало теплѣе и при достаточномъ количествѣ дождей снова установилась необыкновенно благоприятная для произрастанія хлѣбовъ и травъ погода.

Обработка полей и посевы, по причинѣ ранней весны, начались двумя, а кое-гдѣ и тремя, недѣлями раньше обыкновеннаго и были закончены въ началѣ апрѣля. Посѣвы нѣсколько запоздали только на низкихъ и глинистыхъ мѣстахъ.

Озимие хлѣба, вообще, вышли изъ-подъ снѣга въ удовлетворительномъ состояніи. Только въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ сѣверо-западной части губерніи, гдѣ снѣгъ выпадалъ на непромерзшую землю, а также на низкихъ мѣстахъ и глинистыхъ почвахъ, гдѣ много скопилось весенней влаги, рожь представлялась рѣдкою. Благоприятная погода, какъ въ началѣ весны, такъ и въ іюнѣ, въ значительной степени способствовала развитію и исправленію пострадавшихъ озимыхъ хлѣбовъ, а потому состояніе ихъ въ сѣверо-западной части губерніи, гдѣ они нѣсколько потеряли отъ недостатка влаги въ маѣ, въ срединѣ іюня признавалось удовлетворительнымъ, а въ юго-восточной поло-

винѣ губерніи даже хорошимъ или очень хорошимъ, приче́мъ, по большей части, пшеница была лучше ржи.

Яровые хлѣба взошли очень хорошо, но майскіе холода, а мѣстами и засуха, задержали ихъ развитіе; наступившая въ іюнь благоприятная погода полямъ ихъ исправила и они, въ большинствѣ случаевъ, обѣщали хороши́й урожай.

Вредныхъ насекомыхъ наблюдалось очень немного, такъ какъ холода въ маѣ препятствовали ихъ появленію. По одному сообщенію изъ Гродненскаго у., на ржи были замѣчены поврежденія, произведенныя гессенскою мухой.

Значительныхъ измѣненій въ *площади посѣвовъ* не произошло.

Травы вездѣ были хороши и сборъ сѣна ожидался почти повсемѣстно обильный; лишь мѣстами, гдѣ въ маѣ не было дождей, травы были никакъ-росли и обѣщали только средній урожай. Клеверъ очень дурно вынесъ зиму и холодъ весною и почти всюду былъ неудовлетворителенъ.

Короткая зима была очень благоприятна для скота, тѣмъ болѣе, что урожа́й прошлаго года далъ очень небольшой запасъ сѣна и соломы. Во многихъ мѣстахъ количество скота уже осенью было по возможности сокращено, а оставшійся скотъ пере́везъ зиму удовлетворительно, хотя во многихъ случаяхъ очень исхудалъ отъ недостатка корма. Пудъ сѣна зимою цѣнился отъ 35 до 40 к., а соломы отъ 30 до 60 к. Волѣзней на скотѣ не замѣчалось.

Недостатка въ *рабочихъ* не было, кромѣ уѣзда Слонимскаго, гдѣ сплавъ лѣса отвлекъ много рабочихъ рукъ.

4. Минская губернія. Получено корреспонденцій 57; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Мозырскаго—6, Борисовскаго—11, Игуменскаго—11, Минскаго—4, Пинскаго—7, Слуцкаго—5, Рѣчицкаго—4, Новогрудскаго—7 и Бобруйскаго—2.

Зима стояла мягкая, малоснѣжная; большихъ морозовъ и оттепелей не было. Мѣстами, во второй половинѣ зимы, въ январѣ, было нѣсколько морозовъ, во время которыхъ ртуть опускалась до -17° и -22° Р. По сообщенію изъ Рѣчицкаго у., средняя температура пяти зимнихъ мѣсяцевъ равнялась $-2,3$ Ц., а количество осадковъ за 4 зимніе мѣсяца—38,9 мм.

Весна открылась рано—въ концѣ февраля или въ началѣ марта; въ Борисовскомъ у. 2 марта уже прилетѣли жаворонки. Погода въ теченіе весны стояла, въ общемъ, теплая и довольно благоприятная, съ перепадавшими дождями и небольшими заморозками (въ началѣ и половинѣ мая), причинившими мѣстами нѣкоторый вредъ какъ цвѣту фруктовыхъ деревьевъ и всходамъ огородныхъ овощей, такъ и хлѣбамъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Пинскаго, Слуцкаго, Мозырскаго, Новогрудскаго и Рѣчицкаго уу. засушливая погода, господствовавшая въ концѣ апрѣля и въ началѣ мая и смѣнившаяся холодной дождливой погодой, вредно повліяла на ростъ и развитіе хлѣбовъ, изъ коихъ въ особенности сильно пострадали отъ засухи яровые въ Мозырскомъ у.

Полевая работа, вслѣдствіе ранней весны, начались повсемѣстно недѣли

на 2 ранѣе обыкновеннаго—во второй половинѣ марта. Мѣстами, въ виду избытка влаги въ почвѣ, начали сѣять только въ серединѣ апрѣля.

Озимь, пострадавшіе мѣстами отъ осеннихъ дождей, весеннихъ холодовъ и майской засухи, за немногими исключеніями, подавали надежды на удовлетворительный урожай. Въ частности, въ Игуменскомъ, Минскомъ и Рѣчицкомъ уу. озими были хороши, въ Мозырскомъ—посредственны, въ остальныхъ же уѣздахъ удовлетворительны. По одному сообщенію изъ Новогрудскаго у., состояніе озимей выражается 90—95%, принимая средній урожай за 100. Почти изъ всѣхъ уѣздовъ получены отдѣльныя сообщенія о небольшомъ поврежденіи ржи какими-то жучками и червями; корр. изъ Игуменскаго у. указываетъ на гессенскую муху, повредившую немного хлѣбъ, а корр. изъ Мозырскаго у. (Копаткевичская вол.) сообщаетъ о поврежденіяхъ озимей—*Cerphus pigmaeus*, *Anisoplia austriaca* и *Cecidomya cerealis*. По отдѣльнымъ сообщеніямъ, пшеница оказалась лучше ржи.

Лѣтние хлѣба мѣстами значительно пострадали отъ засухи и холодовъ, а кое-гдѣ и отъ избытка влаги, вслѣдствіе чего состояніе ихъ въ Мозырскомъ у. слѣдуетъ признать неудовлетворительнымъ, въ Пинскомъ и Рѣчицкомъ—посредственнымъ, въ остальныхъ же уѣздахъ, въ общемъ, удовлетворительнымъ, а мѣстами и хорошимъ. Въ Борисовскомъ у. кое-гдѣ горохъ былъ поврежденъ блохой.

Вредныхъ насѣкомыхъ, кромѣ указанныхъ выше, замѣчено не было.

Площадь посѣвовъ почти нигдѣ не измѣнилась, мѣстами увеличены посѣвы овса и пшеницы. Въ Борисовскомъ у. кое-гдѣ, вслѣдствіе паденія цѣнъ, стали меньше сѣять льна.

Урожай *травъ* въ большинствѣ мѣстностей ожидался удовлетворительный; кое-гдѣ въ Пинскомъ у. съ 1 іюня началась косыба.

Скотъ, благодаря короткой и умѣренной зимѣ, перезимовалъ хорошо, и кормовъ почти повсемѣстно было достаточно. Въ началѣ весны во многихъ мѣстностяхъ на скотѣ появился ящуръ, впрочемъ, почти безъ всякой убыли. Въ Бобруйскомъ и Мозырскомъ уу. кое-гдѣ скотъ болѣлъ также кровавой мочей.

Рабочихъ въ большинствѣ мѣстностей было достаточно.

5. Могилевская губернія. Получено корреспонденцій 47; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Оршанскаго—5, Горецкаго—4, Мстиславльскаго—3, Чаусскаго—2, Могилевскаго—10, Быховскаго—3, Чериковскаго—7, Климовичскаго—2, Рогачевскаго—5, Сѣнинскаго—4 и Гомельскаго—2.

Зима стояла мягкая и малоснѣжная; до конца декабря снѣга почти вовсе не было, и санный путь установился въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ только въ началѣ января; самые сильные морозы были около -15° Р. Къ 1 марта снѣгъ уже почти повсюду сошелъ.

Весна была ранняя, довольно сухая и теплая, вообще благоприятная для растительности; особенно былъ хорошъ—по равномерному распредѣленію тепла и влаги—мартъ мѣсяць. Въ апрѣлѣ и маѣ дождей мѣстами было недостаточно, а кое-гдѣ съ 6 до 20-го мая ихъ вовсе не было, и хлѣба въ это время нѣсколько пострадали отъ засухи; утренники хотя и были въ маѣ, но незна-

чительные, такъ что кое-гдѣ попортили огурцы, и цвѣтъ вишневыхъ и сливовыхъ деревьевъ. Жары въ маѣ доходили днемъ до $+26^{\circ}$ Р., а по ночамъ бывало холодно. Майская засуха задерживала нѣсколько ростъ травъ и хлѣбовъ, но прошедшіе въ концѣ этого мѣсяца и въ началѣ іюня дожди ихъ поправили. Разлива рѣкъ почти не было.

Полевая работа началась очень рано—недѣли на двѣ ранѣе обыкновеннаго. Къ обработкѣ полей приступили мѣстами уже съ середины марта, сѣяли же, по большей части, въ апрѣлѣ.

Озимые хлѣба къ серединѣ іюня, по большей части, были очень хороши, хотя кое-гдѣ они немного порѣдѣли, какъ вслѣдствіе вымочекъ осенью, такъ и вслѣдствіе засухи въ маѣ. Кромѣ того, рожь кое-гдѣ была выбита градомъ въ маѣ, а въ Чериковскомъ у. повреждена гессенскою мукой. Рожь выколосилась рано и зацвѣла между 11—20 мая, чего, по словамъ одного корр., не было въ теченіе 45 лѣтъ; обыкновенно цвѣтѣніе ея начиналось лишь около 5 іюня.

Яровые хлѣба, по большей части, также находились въ хорошемъ и очень хорошемъ состояніи, особенно ранніе, тогда какъ яровые поздняго сѣва нѣсколько пострадали отъ засухи въ первой половинѣ мая и плохо всходили. Болѣе другихъ пострадалъ, повидимому, ячмень.

Вредныхъ насѣкомыхъ замѣчено было немного. Горохъ и вика, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, подвергались нападеніямъ земляной блохи, а рожь въ Чериковскомъ у. мѣстами повреждена гессенскою мукой.

Значительныхъ измѣненій въ *площади посѣва* не произошло. Изъ Сѣвинскаго у. сообщаютъ объ уменьшеніи посѣвовъ льна. Затѣмъ, ранняя весна дала крестьянамъ возможность расчистить пустошные земли подъ яровые. Въ мѣстностяхъ, гдѣ есть винокуренное или крахмальное производство, по сообщеніямъ нѣкоторыхъ корр., увеличены посѣвы картофеля.

Травы къ серединѣ іюня были очень хороши и урожай сѣна ожидался очень хорошій. Лишь поемные луга были не вполне удовлетворительны, вслѣдствіе малаго разлива рѣкъ.

Скотъ перенесъ зиму почти вездѣ благополучно; корму было достаточно. Веснов, по сообщеніямъ изъ уу. Гомельскаго и Мстиславскаго, скотъ кое-гдѣ болѣлъ ящуромъ, а въ Сѣвинскомъ у. кровавой мочей.

Рабочихъ въ большинствѣ мѣстностей было достаточно. Годовымъ рабочимъ, на хозяйскихъ харчахъ, платили отъ 25 до 50 р., а лѣтнимъ—отъ 20 до 30 р.

6. Витебская губернія. Корреспонденцій получено 55, изъ уѣздовъ: Лепельскаго—13, Полоцкаго—7, Рѣжицкаго—6, Витебскаго—6, Велижскаго—5, Люцинскаго—5, Городокскаго—5, Динабургскаго—3, Дриссенскаго—2, Невельскаго—2 и Себежскаго—1.

Зима стояла очень мягкая, малоснѣжная и довольно ровная, безъ значительныхъ оттепелей; температура рѣдко опускалась до -15° и -20° Р., по большей части она колебалась между -3 и -10° ; снѣгъ выпалъ лишь въ половинѣ зимы, такъ что только съ Новаго года установился санный путь. Вообще, зима продолжалась очень недолго: въ концѣ февраля снѣгъ уже согнало, по

чему многіе крестьяне остались безъ дровъ и вывозъ лѣса, сбываемаго въ Ригу, сдѣлался весьма затруднительнымъ.

Весна началась ранѣе обыкновеннаго на двѣ недѣли и была вообще благопріятна для растительности—теплая и влажная; мѣстами, впрочемъ, въ концѣ апрѣля и въ началѣ мая стояла сухая и холодная погода, которая повредила ржи, помѣшавъ ей надлежащимъ образомъ раскутиться и задержала ростъ яровыхъ. Заморозки хотя и были въ маѣ, но большаго вреда хлѣбамъ не причинили, лишь въ нѣкоторыхъ мѣстахъ ими былъ поврежденъ цвѣтъ фруктовыхъ деревьевъ и всходы огородныхъ овощей. Кое-гдѣ въ Лепельскомъ, Велижскомъ, Динабургскомъ и Рѣжицкомъ уу. хлѣба были побиты градомъ.

Полевая работа началась недѣли на двѣ ранѣе обыкновеннаго, а именно пахать начали въ концѣ, а мѣстами и въ первыхъ числахъ марта; къ посѣву же большинство приступило въ началѣ апрѣля; нѣкоторые хозяева, изъ боязни заморозковъ и вслѣдствіе сухой погоды въ апрѣлѣ, сѣяли лишь въ началѣ мая.

Озимые хлѣба, за немногими исключеніями, были хороши, очень хороши или даже отличны, особенно на глинистыхъ и суглинистыхъ почвахъ, а также на хорошо удобренныхъ и обработанныхъ поляхъ; лишь на низкихъ мѣстахъ рожь кое-гдѣ вымокла и вызябла. Такъ какъ рожь въ концѣ мая почти вездѣ отцвѣла, по мѣстному выраженію «отрасовалась», то многіе рассчитывали снимать ее послѣ Петрова дня. Нѣкоторые хозяева не надѣялись на хорошій умотъ по той причинѣ, что во время цвѣтенія ржи мѣстами шли дожди съ вѣтрами и опыленіе шло неудовлетворительно.

Яровые хлѣба также по большей части были хороши; лишь мѣстами въ Городокскомъ, Витебскомъ, Полоцкомъ, Велижскомъ и Динабургскомъ уу. они на низкихъ мѣстахъ пострадали отъ сырости и майскихъ холодовъ и были не вполне удовлетворительны; въ послѣднемъ изъ этихъ уѣздовъ ранній горохъ былъ хорошъ, а поздній въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ пострадалъ въ значительной степени отъ мошки (земляной блохи); напротивъ, въ Люцинскомъ у. поздній посѣвъ гороха оказался лучше ранняго.

Площадь посѣвовъ по большей части не измѣнилась; лишь мѣстами владѣльцы и крестьяне продолжали увеличивать посѣвъ распашкой лядъ. Изъ Велижскаго у. сообщаютъ: «Въ нашемъ краю, а особенно у крестьянъ и пришлыхъ переселенцевъ латышей изъ Прибалтійскаго края, замѣчается стремленіе къ разработкѣ вырубленныхъ лѣсовъ подъ пахоть». Что касается замѣны одного хлѣба другимъ, то обращаетъ на себя вниманіе значительное почти повсемѣстное уменьшеніе посѣвовъ льна какъ во владѣльческихъ хозяйствахъ, такъ и у крестьянъ, мѣстами наполовину и даже на 80% противъ прошлаго года, причемъ соотвѣтственно увеличились посѣвы овса, ячменя и вики; причина этого кроется въ сильномъ паденіи цѣнъ на ленъ (съ 45 р.—60 р. за берковецъ до 18—35 р.), которыя не окупаютъ затратъ по его культурѣ, затруднительности сбыта и недостаткѣ хорошихъ сѣмянъ.

Трава почти вездѣ въ серединѣ іюня имѣла удовлетворительный и даже хорошій видъ; хотя засуха мѣстами и задержала ихъ ростъ, но проходившіе

затѣмъ дожди исправили ихъ до неузнаваемости. Урожай сѣна ожидался хорошій.

Скотъ перезимовалъ благополучно, безъ болѣзней; кормовъ было достаточно, отчасти впрочемъ, благодаря продолжительной осени, мягкой зимѣ и раннему выгону скота на подножный кормъ; процентъ убыли скота былъ обыкновенный. Весной въ маѣ мѣстами въ Дриссенскомъ, Лепельскомъ и Люцинскомъ уу. скотъ болѣлъ кровавой мочей, но болѣзнь эта не принесла большого убьтка и легко поддавалась лечению. Кое-гдѣ въ Лепельскомъ у. на скотѣ былъ ящуръ, а въ Городокскомъ сибирская язва и дифтеритъ, но въ незначительныхъ размѣрахъ.

Въ большинствѣ хозяйствъ въ *рабочихъ* недостатка не ощущалось; лишь въ единичныхъ эпоміяхъ Лепельскаго, Витебскаго, Полоцкаго, Себежскаго и Люцинскаго уу. испытывали затрудненіе въ пріисканіи рабочихъ рукъ, по причинѣ ухода рабочихъ на сплавъ лѣса по Двинѣ и на заработки въ С.-Петербургъ.

III. Привислянскія губерніи.

Получено корреспонденцій 45; въ томъ числѣ изъ губерній: Люблинскій—11, Варшавской—8, Кляецкой—5, Петроковской—4, Сподлецкой—5, Сувалкской—3, Плоцкой—3, Калишской—3 и Радомской—3.

Зима стояла почти повсемѣстно мягкая, малоснѣжная, безъ оттепелей и сильныхъ морозовъ. Чаще всего температура колебалась около—3° и—5° Р.; самые большіе морозы не превышали—18° Р.

Весна наступила рано—въ первыхъ числахъ марта. Погода въ первой половинѣ весны стояла теплая, влажная и благоприятная для роста хлѣбовъ; заморозковъ вредныхъ для растительности не было. Во второй половинѣ весны, съ начала или съ половины мая, во многихъ мѣстностяхъ наступили засуха и холода, а кое-гдѣ въ это время наблюдались и заморозки, что вредно по дѣйствовало на ростъ хлѣбовъ, въ особенности яровыхъ. Въ юнѣ же дождей выпало достаточно. Градъ въ Сувалкской губ. мѣстами причинилъ довольно значительныя поврежденія, такъ, напр., въ Кальварійскомъ у. 11 мая побито градомъ озимыхъ и яровыхъ посѣвовъ на сумму 7,850 р., въ томъ же уѣздѣ въ Рауданской гминѣ выбито яровыхъ хлѣбовъ на 2,000 р.

Полесья работы, вслѣдствіе ранней весны, начались въ сѣверной части края съ половины, а въ южной—съ начала марта, т. е. недѣли на двѣ раньше обыкновеннаго. Кое-гдѣ въ Люблинской губ. посѣвы овса, люпиновъ и вики были произведены 8 марта.

Изъ *озимыхъ хлѣбовъ*—рожь, въ особенности ранняго сѣва, во многихъ мѣстностяхъ порѣдѣла отъ выпаденія снѣга на незамерзшую землю и избытка влаги осенью, а кое-гдѣ въ Калишской губ. она пострадала и отъ заморозка 19 мая, вслѣдствіе котораго на ней оказалось много пустыхъ колосевъ. Тѣмъ не менѣе, состояніе ржи слѣдуетъ признать почти повсемѣстно удовлетвори-гельнымъ, а кое-гдѣ и хорошимъ. Пшеница оказалась вѣскольکو поврежденной весенней засухой и холодами, обусловившими пожелтѣніе листьевъ и по-

всемѣстное развитіе въ большей или меньшей степени ржавчины. Въ общемъ, пшеница пострадала менѣе ржи и состояніе ея было, за немногими исключеніями, хорошее. По сообщенію корр. изъ Новоминскаго у., Варшавской губ., принимая за 100 хорошій средній урожай, состояніе ржи можно выразить числомъ—80, а озимой пшеницы—120. Рапсъ мѣстами былъ удовлетворителенъ, мѣстами же оказался поврежденнымъ блохой и потому кое-гдѣ (Люблинская губ.) его перепахали. Въ той-же губерніи цвѣтъ рапса былъ поврежденъ какими то жучками, а стручки—червями.

Яровые хлѣба нѣсколько пострадали отъ весенней засухи и холодовъ, а кое-гдѣ по низменнымъ мѣстамъ и отъ избытка влаги. Мѣстами на овсѣ и ячменѣ развилась ржавчина. По сообщенію одного корр. Люблинскаго, Яновскаго и Красновоставскаго уу., яровые хлѣба повреждены какой-то гусеницей, а ячмень, кромѣ того, и *Gryllotalpa vulgaris*. Въ той же губерніи рапсъ и свекловица кое-гдѣ пострадали отъ блохи, а въ Сѣдлецкой губ. мѣстами повредилъ свекловицу и огородныя растенія—*Melolontha vulgaris*. Въ общемъ, состояніе яровыхъ посѣвовъ въ Люблинской, Сѣдлецкой, Калишской и Радомской губ. было почти повсемѣстно хорошимъ, а въ остальныхъ, за немногими исключеніями,—удовлетворительнымъ.

Площадь посѣва существенно не измѣнилась. Кое-гдѣ въ Люблинской губ. не всходившій клеверъ вслѣдствіе осенней засухи замѣненъ сераделлой, эспарцетомъ и шведскимъ клеверомъ; въ Варшавской губ. кое-гдѣ увеличились посѣвы сахарной свекловицы, въ Кѣлецкой же, Петроковской и Радомской губ. мѣстами сѣяно меньше дупина, вслѣдствіе недостатка и дороговизны сѣмянъ. По одному показанію изъ послѣдней губерніи, яровыхъ хлѣбовъ вслѣдствіе недостатка сѣмянъ посѣяно на треть менѣе обыкновеннаго.

Травы, за немногими исключеніями, росли удовлетворительно; кое-гдѣ въ Сѣдлецкой губ. начали косить 1-го іюня. Посѣвныя травы, а въ особенности клеверъ, плохо взошедшій вслѣдствіе засухи осенью прошлаго года, были значительно хуже, и состояніе ихъ слѣдовало считать посредственнымъ.

Скотъ перезимовалъ удовлетворительно, только благодаря короткой и мягкой зимѣ и повсемѣстному сокращенію его количества. Вслѣдствіе недостатка кормовъ, а въ особенности соломы, много скота было продано осенью на убой по дешевой цѣнѣ. По сообщенію изъ Люблинской губ., въ Яновскомъ у. около четверти скота распродано, а на подстилку вмѣсто соломы пришлось употреблять торфъ. По сообщеніямъ изъ Кѣлецкой губ., скота осталось не болѣе $\frac{1}{3}$ части; лошади продавались по 3—7 р., а коровы по 10—16 р. Количество рогатаго скота мѣстами сократилось на 15%, а лошадей на 20%. Въ Петроковской губ. владѣльцы уменьшили значительно число овецъ, а крестьяне количество скота почти наполовину. Въ Сувальской губ. кое-гдѣ, вслѣдствіе недостатка подстилки, въ скотныхъ сараяхъ были устроены деревянные полы, которые посыпались торфяной трухой. По одному сообщенію изъ Калишской губ., около 20% овецъ пало отъ болѣзни легкихъ. Оставшееся количество скота перезимовало удовлетворительно, но навоза повсюду было получено

очень мало. Мѣстами на скотѣ замѣчался ящуръ, но безъ вредныхъ послѣдствій.

Рабочихъ почти повсемѣстно было достаточно.

IV. Прибалтійскія губерніи.

1. Лифляндская губернія. Корреспонденцій получено 73; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Рижскаго—7, Вольмарскаго—8, Венденскаго—24, Валкскаго—11, Верроскаго—4, Дерптскаго—7, Феллинскаго—6, Перновскаго—5 и Аренсбургскаго—1.

Зима стояла весьма мягкая и малоснѣжная, безъ сильныхъ оттепелей; самый большой холодъ наблюдался около 20-го февраля и не превышалъ —12° Р. Санный путь установился лишь во второй половинѣ января и держался не болѣе четырехъ недѣль.

Весна наступила очень рано; въ первой трети марта весь снѣгъ уже стаялъ и настала очень теплая погода, сопровождавшаяся довольно сильными дождями, благотворно повліявшими на растительность. Въ серединѣ мая стояли холодные дни, съ заморозками по утрамъ, но уже къ концу мѣсяца опять потеплѣло. Съ первой трети апрѣля до 15 мая дождей почти не было и растительность нѣсколько страдала отъ засухи. Теплые дожди прошли со второй половины мая и продолжали перепадать въ іюнѣ.

Къ *полевымъ работамъ* приступили на 2—3 недѣли ранѣе обыкновеннаго, а именно въ концѣ марта, посѣвъ же начался въ серединѣ апрѣля, и къ концу мая почти повсемѣстно уже былъ оконченъ.

Озимые хлѣба почти вездѣ въ серединѣ іюня находились въ хорошемъ состояніи, а въ Валкскомъ у. они были даже очень хороши. Вредное вліяніе на нихъ оказала засуха въ апрѣлѣ и маѣ; кромѣ того, по нѣсколькимъ сообщеніямъ изъ Венденскаго и Рижскаго уу., они мѣстами пострадали отъ града 2-го іюня.

Яровые хлѣба, въ общемъ, были хороши, и лишь въ уу. Рижскомъ и Вольмарскомъ они мѣстами были средніе, а кое-гдѣ даже ниже средняго, такъ какъ были повреждены заморозками въ серединѣ мая.

Поврежденія *насыжками* встрѣчались въ Феллинскомъ и Вольмарскомъ уу., гдѣ ячмень мѣстами пострадалъ отъ червя; кромѣ того, въ Венденскомъ у. лень подвергался нападенію земляной блохи.

Что касается *площади* посѣва яровыхъ хлѣбовъ, то значительныхъ перемѣнъ не было; лишь мѣстами стали сѣять больше овса вмѣсто льна, вслѣдствіе дешевизны льняного волокна.

Травы, въ общемъ, были хороши и подавали надежду на хороший сборъ сѣна.

Скотъ перезимовалъ довольно хорошо, хотя мѣстами и замѣчался недостатокъ въ кормахъ, однако, ранній выгонъ на пастбище спасъ, въ особенности бѣдныхъ крестьянъ, отъ большихъ затрудненій. Болѣзней никакихъ не замѣчалось.

Рабочих было достаточно, такъ какъ въ Лифляндской губерніи почти всѣ работы обыкновенно производятся годовыми рабочими.

2. Курляндская губернія. Корреспонденцій получено 29; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Добленскаго—3, Туккумскаго—4, Виндавскаго—4, Гробинскаго—4, Тальсенскаго—4, Газенпотскаго—6, Баусскаго—1, Гольдингскаго—1 и Фридрихштадтскаго—2.

Зима стояла мягкая, малоснѣжная, съ незначительными оттепелями.

Весна наступила очень рано; погода сначала была весьма теплая и благоприятная для растительности, такъ какъ съ начала марта до середины апрѣля дожди выпадали довольно часто. Мѣстами въ апрѣлѣ и въ серединѣ мая хлѣба нѣсколько страдали отъ засухи. Около половины мая настали холодные дни, сопровождавшіеся по утрамъ заморозками, впрочемъ, мало повредившими растительности. Съ послѣднихъ чиселъ мая пошли благотворные дожди, продолжавшіеся и въ іюнѣ.

Къ *полевымъ работамъ* приступлено было уже въ концѣ марта, къ посѣвамъ же около 15 апрѣля.

Озимые хлѣба большею частью были хороши, а въ уу. Газенпотскомъ, Туккумскомъ и Виндавскомъ даже очень хороши. Значительныхъ поврежденій на нихъ не замѣчалось, лишь кое-гдѣ озими немного пострадали отъ избытка влаги, въ особенности на низменныхъ поляхъ; мѣстами дожди конца мая мѣшали правильному опыленію ржи, а по одному сообщенію изъ Добленскаго у., на озимой пшеницѣ, вслѣдствіе дождливой погоды въ концѣ мая показалась ржавчина.

Яровые хлѣба также были хороши, мѣстами же въ уу. Добленскомъ и Гробинскомъ они признавались корр. лишь удовлетворительными, такъ какъ пострадали отъ избытка влаги во время всхода.

Поврежденій отъ *насыкомыхъ* не замѣчалось, лишь по одному сообщенію изъ Добленскаго у., горохъ былъ поѣденъ земляною блохой.

Сколько нибудь значительныхъ перемѣнъ въ *площади посѣва*, судя по полученнымъ сообщеніямъ, нигдѣ не произошло.

Состояніе *травъ* въ серединѣ іюня повсемѣстно было хорошее, и сборъ сѣна ожидался богатый; лишь клеверъ, пострадавшій отъ весенней засухи 1889 г., мѣстами совершенно пропалъ, такъ что долженъ былъ пересѣваться.

Скотъ провелъ зиму хорошо. Болѣзней нигдѣ не замѣчалось, хотя мѣстами кормовъ было мало, но ихъ хватило, благодаря раннему выгову скота на пастбище.

Недостатка *въ рабочихъ* не было.

3. Эстляндская губернія. Корреспонденцій получено 10; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Вейссенштейнскаго—6, Везенбергскаго—2, Гапсальскаго—1 и Ревельскаго—1.

Зима была мягкая, малоснѣжная, съ значительными оттепелями въ декабрѣ. Санный путь продержался лишь около двухъ мѣсяцевъ—съ начала января до конца февраля.

Весна началась весьма рано рядомъ теплыхъ дней, продолжавшихся съ начала апрѣля до второй половины мая. Около 10-го мая было нѣсколько холодныхъ дней, сопровождавшихся заморозками (до -5° Р.), причинившими лишь мѣстами въ Вейссенштейнскомъ у. немного вреда фруктовымъ деревьямъ и ягодамъ. Съ 15 мая по 2 іюня почти по всей губерніи прошли благотворные дожди, при теплой погодѣ, ожидавшіеся съ нетерпѣніемъ, такъ какъ передъ тѣмъ въ теченіе шести недѣль стояла засуха.

Хотя къ *полевымъ работамъ* и можно было приступать уже съ середины марта, въ виду рано открывшейся весны, однако, прекратившійся уже въ концѣ февраля санный путь задержалъ многія зимнія работы (какъ-то: вывозъ навоза на поля, подвозъ дровъ и т. п.), которыя въ это время и отвлекали козюбъ и рабочихъ отъ обработки полей, начавшейся лишь въ апрѣлѣ. Посѣвы яровыхъ хлѣбовъ начались только 15 апрѣля.

Озимь, въ общемъ, были хороши, мѣстами даже очень хороши. Хотя малоснѣжная зима и вызвала опасенія за рожь и пшеницу, однако, онѣ зимою почти совсѣмъ не пострадали.

Яровые хлѣба, всходившіе неровно и медленно вслѣдствіе засухи въ апрѣлѣ, отъ дождей конца мая настолько поправились, что къ серединѣ іюня находились въ хорошемъ положеніи.

Что касается поврежденій отъ *насъкомыхъ*, то въ Вейссенштейнскомъ у. яровые хлѣба мѣстами пострадали отъ гусеницы (*Elatер segetis*); въ Ревельскомъ у. кое-гдѣ въ огородахъ появилась земляная блоха (*Haltica oleacea*).

Значительныхъ измѣненій въ *площади посѣва* не произошло. Нѣкоторые корр. сообщаютъ о сокращеніи посѣвовъ картофеля, вслѣдствіе закрытія многихъ винокуренныхъ заводовъ.

Травы находились въ хорошемъ состояніи; хотя кое-гдѣ въ Вейссенштейнскомъ и Ревельскомъ уу. клеверъ и пострадалъ отъ майской засухи, однако, въ общемъ, сборъ сѣна ожидался хорошей.

Зиму *скотъ* провелъ хорошо. Болѣзней никакихъ не замѣчалось. Ранній выгонъ весною былъ спасеніемъ для иныхъ крестьянъ, не имѣвшихъ достаточнаго запаса зимняго корма.

Рабочихъ было вездѣ достаточно.

V. Сѣверо-западныхъ губерній.

1. С.-Петербургская губернія. Корреспонденцій получено 32, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Гдовскаго—5, Лужскаго—9, Петербургскаго—2, Петергофскаго—2, Царскосельскаго—7, Шлиссельбургскаго—4 и Ямбургскаго—3.

Зима стояла всюду мягкая, малоснѣжная и очень короткая; толщина снѣжнаго покрова, по сообщенію корр. Лужскаго у., не превышала 6 вершковъ. Первые значительные морозы, доходившіе до -17° Р., были въ началѣ ноября, но потомъ стало тепло и до половины декабря морозы не превышали— 8° Р. Санный путь установился поздно—въ послѣднихъ числахъ декабря (30—31 декабря, по сообщеніямъ изъ уу. Лужскаго и Гдовскаго) и былъ очень

хорошимъ, но держался недолго—до послѣдней трети февраля, а кое-гдѣ до марта (Лужскій и Гдовскій уу.). Сильныхъ метелей и вьюгъ не было. Зима сопровождалась значительными оттепелями; мѣстами въ Гдовскомъ у. 6 декабря шелъ обильный дождь, снѣгъ сошелъ и земля оттаяла на 1 футъ глубины. Кое-гдѣ въ половинѣ января оттепели повторились.

Весна открылась чрезвычайно рано; санный путь исчезъ такъ быстро, что нѣкоторые хозяева не успѣли заготовить себѣ дровъ; въ первыхъ числахъ марта снѣга уже не было на поляхъ. Погода весь мартъ стояла теплая и умеренно влажная. Въ первой половинѣ апрѣля стало холоднѣе, а со второй половины его началась засуха, продолжавшаяся до 10—20 мая и вызывавшая опасенія хозяевъ, такъ какъ хлѣба задержались въ ростѣ, плохо кустились и на высокихъ мѣстахъ стали выгорать. Однако, начавшіеся во второй половинѣ мая дожди значительно поправили посѣвы. Заморозки были почти вездѣ въ концѣ апрѣля, а кое-гдѣ повторились въ концѣ мая, и повредили огороднымъ овощамъ, цвѣту ягодъ и мѣстами всходамъ яровыхъ и немного озимымъ хлѣбамъ.

Полевая работы начались ранѣе обыкновеннаго недѣли на 2, а мѣстами и на 3. Къ обработкѣ полей приступили въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Лужскаго и Гдовскаго уу. въ послѣднихъ числахъ марта, но въ большинствѣ случаевъ въ началѣ апрѣля. Посѣвъ начатъ по большей части въ двадцатыхъ числахъ апрѣля или первой трети мая, хотя нѣкоторые хозяева начали сѣять и съ 10 апрѣля, по сообщенію изъ Лужскаго у.

Озимые хлѣба находились къ срединѣ іюня въ хорошемъ положеніи: были густы, сильны и высоки. Весенняя засуха замедлила ихъ ростъ; заморозки, въ общемъ, мало повредили имъ, но кое-гдѣ въ Царскосельскомъ у. они порѣдѣли; мѣстами на сильно удобренныхъ поляхъ они полегли. Цвѣсти рожь стала очень рано — съ 13 мая шампанская и съ 15 мая альпійская (Лужскій у.). Въ общемъ, урожай ожидался очень хорошій.

Яровые хлѣба, хотя и страдали съ весны отъ засухи и немного отъ заморозковъ, но послѣ дождей, выпавшихъ во второй половинѣ мая, поправились и къ срединѣ іюня повсемѣстно были хороши или даже очень хороши.

Вредныхъ насекомыхъ нигдѣ замѣчено не было.

Площадь яровыхъ посѣвовъ значительно не измѣнилась; мѣстами въ Лужскомъ у. крестьяне сократили посѣвы льна, вслѣдствіе плохихъ урожаевъ и дешевыхъ цѣнъ на волокно; въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Лужскаго и Ямбургскаго уу. увеличены посѣвы картофеля.

Травы почти повсемѣстно были хороши, мѣстами даже очень хороши, хотя въ апрѣлѣ и въ началѣ мая росли туго отъ засухи; сборъ сѣна ожидался выше средняго, а мѣстами обильный.

Скотъ перенесъ зиму въ большинствѣ случаевъ съ трудомъ, такъ какъ кормовъ, за немногими исключеніями, было недостаточно и приходилось держать его впроголодь, но, благодаря продолжительной осени и возможности пасти его почти до ноября, а также ранней веснѣ, вслѣдствіе которой скотину выпустили въ поле мѣстами съ 4 апрѣля, кормовъ хватило, и скотъ лишь кое-гдѣ немного отоцалъ. Случаевъ заболѣванія почти не было; по указанію

одного корр. изъ Царскосельскаго у., рогатый скоть страдалъ отъ кровавой мочи; другой корр. сообщаетъ о бывшихъ въ Новой Ладогѣ нѣсколькихъ случаяхъ заболѣванія скота сибирскою язвой.

Рабочихъ было вездѣ достаточно и плата на срокъ отъ 6 до 7 мѣсяцевъ колебалась между 70—90 р. въ Лужскомъ у. и 60—110 р. — въ Царскосельскомъ у.

2. Псковская губернія. Прислано корреспонденцій 48, изъ уѣздовъ: Псковскаго—12, Великолуцкаго—7, Порховскаго—6, Торопецкаго—5, Опочецкаго—5, Новоржевскаго—5, Островскаго—4, Холмскаго—4.

Зима была мягкая, малоснѣжная, безъ большихъ оттепелей; сильные морозы были рѣдки и не превышали—15 и—20° Р.; въ началѣ зимы снѣга почти совсѣмъ не было, санный же путь установился лишь съ января.

Весна наступила очень рано—въ первыхъ числахъ марта; она была теплая и, въ общемъ, благопріятная для растительности; хотя въ апрѣлѣ и въ началѣ мая и стояла засуха, остановившая ростъ хлѣбовъ и травъ, но проходившіе въ концѣ мая и въ іюнѣ дожди оживили растительность. Заморозки, бывшіе мѣстами въ апрѣлѣ и маѣ, побили въ нѣкоторыхъ садахъ цвѣтъ на яблоняхъ и грушахъ, но вреда хлѣбамъ не принесли.

Полевая работа началась недѣли на двѣ раньше обыкновеннаго, а именно обработка полей (орьба и унавоживаніе) въ началѣ апрѣля, а на высокихъ сухихъ мѣстахъ, въ южныхъ уѣздахъ, отчасти, въ срединѣ марта; посѣвъ равнинъ яровыхъ (овса и гороха) производился въ срединѣ апрѣля, а позднихъ (ячменя и льна) въ половинѣ мая; къ іюню почти вездѣ всѣ хлѣба были посѣяны.

Озимь почти вездѣ хороши; лишь на подзолѣ и пухлецахъ, а также на песчаныхъ и недостаточно удобренныхъ поляхъ рожь была рѣдка и слаба, хотя все-таки стала поправляться послѣ дождей; мѣстами на низинахъ замѣчались вымочки. Въ Клиновской вол., Торопецкаго у., на ржи появилось много ржавчины. Въ южной части Великолуцкаго у., а также кое-гдѣ въ Торопецкомъ и Опочецкомъ уу. побито градомъ много ржи, которая была затѣмъ скошена на траву и пересѣяна ячменемъ.

Яровые также почти вездѣ были хороши, потому что поправились съ дождями; лишь ранній посѣвъ яровыхъ кое-гдѣ оказался неудовлетворительнымъ, особенно на пухлецахъ, потому что сильно пострадалъ отъ засухи, и не могъ какъ слѣдуетъ развиваться, будучи заглушенъ сорными травами. Горохъ во многихъ хозяйствахъ попорченъ мошкой, которая, впрочемъ, съ дождями пропала.

Площадь посѣвовъ по большей части осталась прежняя; лишь мѣстами въ южныхъ уѣздахъ—Торопецкомъ, Великолуцкомъ и Холмскомъ, площадь посѣвовъ увеличилась распашкой земель изъ-подъ лѣса, кустарника, пустырей и выгоновъ; кое-гдѣ уменьшены посѣвы льна, который замѣненъ овсомъ и ячменемъ, что обуславливается низкими цѣнами на ленъ, не окупающими арендной платы за снимаемую подъ посѣвы этого растенія землю. У нѣкто-

рыхъ бѣдныхъ крестьянъ въ Великолуцкомъ у. не хватило сѣмянъ овса и потому они увеличили посѣвы ячменя, гороха и льна.

За весьма немногими исключеніями, *травы* поправились послѣ дождей, почему урожай сѣна ожидался хорошій; лишь мѣстами въ Великолуцкомъ, Опочецкомъ и Новоржевскомъ уу. травы на высокихъ и глинистыхъ почвахъ были плоховаты. Въ Новоржевскомъ у. на заливныхъ лугахъ по веснѣ появился червь, который поѣдалъ траву до тла, но съ дождями онъ исчезъ.

Скотъ перезимовалъ благополучно, безъ особыхъ болѣзней; кормовъ почти у всѣхъ хватило, но лишь благодаря мягкой и непродолжительной зимѣ, а также уменьшевію количества скота, который многіе хозяева, особенно крестьяне, боясь безкормицы, поспѣшили съ осени распродать. Кое-гдѣ въ Великолуцкомъ у. скотъ болѣлъ кровавой мочей и яшуромъ; въ томъ же уѣздѣ было нѣсколько случаевъ заболѣванія сибирской язвой.

За незначительнымъ исключеніемъ (въ Холмскомъ у.), *работы* было достаточно, отчасти благодаря продолжительной и теплой веснѣ, которая позволяла хозяевамъ не спѣшить съ полевыми работами.

3. Новгородская губернія. Корреспонденцій получено 76; изъ уѣздовъ: Боровичскаго — 16, Демянскаго — 10, Череповецкаго — 9, Бѣлозерскаго — 9, Новгородскаго — 7, Валдайскаго — 7, Тихвинскаго — 5, Устюженскаго — 4, Старорусскаго — 3, Крестецкаго — 3 и Кириловскаго — 3.

Зима, въ общемъ, была мягкая, съ оттепелями. Въ первой половинѣ зимы почти до конца декабря снѣга не было; выпалъ онъ лишь въ концѣ этого мѣсяца, но въ умѣренномъ количествѣ и продержался только до первыхъ чиселъ марта. Въ началѣ зимы почти не было сильныхъ морозовъ, во второй же половинѣ ея морозы достигали изрѣдка — 20° Р., въ большинствѣ же случаевъ не превышали — 10° Р. Благодаря умѣреннымъ холодамъ, озимые хлѣба отъ малоснѣжія не пострадали.

Весна наступила необыкновенно рано—въ первой половинѣ марта, такъ что деревья и трава зазеленѣли на двѣ недѣли раньше обыкновеннаго. Сначала весны, приблизительно до 15 апрѣля, погода стояла довольно теплая, съ небольшими дождями. Съ 15 апрѣля и почти всю первую половину мая простояла засуха, съ холодными сѣверо-восточными вѣтрами и ночными заморозками, вслѣдствіе чего травы и хлѣба приостановились въ ростѣ. Отъ утренниковъ, наблюдавшихся въ это время, немного пострадали фруктовые деревья и ягодные кусты. Со второй половины мая, до конца этого мѣсяца и въ началѣ іюня погода стояла теплая съ частыми дождями, поправившими хлѣба и травы. Въ концѣ мая кое-гдѣ опять были наблюдаемы небольшіе заморозки, повредившіе огородамъ и фруктовымъ деревьямъ.

Полевая работа, вслѣдствіе ранней весны, начались много ранѣе обыкновеннаго времени, и къ посѣвамъ яровыхъ, по большей части, приступали между 15 и 20 апрѣля.

Озимые хлѣба, по большинству сообщеній, къ срединѣ іюня находились въ состояніи вполне удовлетворительномъ, или даже очень хорошемъ. Весенняя засуха и апрѣльскіе холода приостановили было ростъ озимыхъ хлѣбовъ, при-

чемъ на песчаныхъ, открытыхъ, возвышенныхъ и плохо удобренныхъ мѣстахъ озими замѣтно порѣдѣли, но выпавшіе затѣмъ во второй половинѣ мая и началѣ іюня дожди, при достаточно теплой погодѣ, поправили ихъ. Кое-гдѣ на озимыхъ были небольшіе вымочки и выпадки, а мѣстами въ Череповецкомъ у. въ небольшомъ количествѣ озими были попорчены слизняками. Рожь по большей части выколосилась уже въ серединѣ мая, а въ концѣ этого мѣсяца и въ первыхъ числахъ іюня зацвѣла.

Яровые хлѣба, по большинству сообщеній, какъ и озимые, были вполнѣ удовлетворительны, такъ какъ вредъ отъ бывшихъ въ апрѣлѣ и въ началѣ мая засушливыхъ и холодныхъ дней, которые приостановили всходъ и ростъ яровыхъ, былъ исправленъ выпавшими во второй половинѣ мая дождями. Вообще ранніе посѣвы отъ засухи пострадали сильнѣе среднихъ и позднихъ.

Вредныхъ насекомыхъ весною замѣчено не было.

Значительныхъ измѣненій въ *площади* подъ *посѣвами* не произошло: кое-гдѣ часть вымокшихъ и подопрѣвшихъ озимей была пересѣяна яровыми; кромѣ того, нѣкоторые корр. сообщаютъ о сокращеніи посѣвовъ льна, вслѣдствіе дешевизны его волоена.

Травы, въ общемъ, были хороши. Бывшіе въ концѣ апрѣля и началѣ мая холода и засуха приостановили ростъ ихъ, но выпавшіе въ концѣ мая дожди оказали на нихъ столь благотворное вліяніе, что урожай сѣна ожидался, вообще, хорошій; только на высокихъ мѣстахъ, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, травы были низки. На заливныхъ лугахъ и въ лѣсахъ травы были хороши.

Скотъ перенесъ минувшую зиму съ трудомъ, такъ какъ, вслѣдствіе прошлогодняго неурожая сѣна, корма во многихъ мѣстахъ не хватало; кое-гдѣ скотъ кормили соломой, но и той былъ недостатокъ; были даже случаи падежа скота отъ недостатка корма. «Если бы не ранняя весна, то многіе изъ крестьянъ лишились бы всего своего скота», пишутъ многіе корр. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, вслѣдствіе безкормицы, скотъ продавали на убой по дешевымъ цѣнамъ. Въ уу. Демянскомъ и Валдайскомъ скотъ страдалъ кровавою мочею; въ Старорусскомъ у. лошади болѣли инфлуэнцой, а въ Тихвинскомъ у. нѣсколько лошадей пало отъ сибирской язвы.

Недостатка въ *рабочихъ*, по большей части, не было.

VI. Средневожскія и завожскія лѣсныя губерніи.

1. Нижегородская губернія. Корреспонденцій получено 42; изъ уѣздовъ: Ардатскаго—6, Арзамасскаго—7, Лукояновскаго—4, Сергачскаго—4, Васильсурскаго—3, Нижегородскаго—1, Княгининскаго—8, Макарьевскаго—2, Горбатовскаго—6 и Балахнинскаго—1.

Зима была мягкая, съ достаточнымъ количествомъ снѣга. Морозы лишь изрѣдка доходили до -28° ; чаще же термометръ не понижался болѣе, чѣмъ до -10° ; значительныхъ оттепелей не было. Снѣгъ падалъ безъ вѣтровъ и ровнымъ слоемъ покрывалъ почти вездѣ промерзшую землю.

Весна, начавшаяся сравнительно рано, въ мартѣ, апрѣлѣ и въ большинствѣ случаевъ въ началѣ мая [была повсемѣстно необыкновенно сухая,

съ заморозками, наблюдавшимися въ апрѣлѣ и въ первыхъ числахъ мая; во второй половинѣ мая погода была жаркая. Свѣгъ, при полномъ бездождіи, таялъ очень медленно. Заморозки въ мартѣ образовывали мѣстами гололедицу и задерживали влагу, а потому по низкимъ мѣстамъ въ уу. Арзамасскомъ и Княгининскомъ озими кое-гдѣ подопрѣли или вымокли и уже въ началѣ весны казались рѣдкими. Дожди только въ Горбатовскомъ у. и кое-гдѣ въ сѣверной половинѣ губерніи перепали весной въ достаточномъ количествѣ. Въ южной половинѣ губерніи засуха простояла всю весну до начала іюня и весьма вредно отразилась какъ на всѣхъ хлѣбахъ, такъ и на травахъ.

Полевая работы въ южной части губерніи начались приблизительно около 9 апрѣля, т. е. ранѣе обыкновеннаго и, благодаря сухой погодѣ, окончились въ нѣсколько дней. Съ посѣвами въ ожиданіи дождей въ большинствѣ случаевъ запоздали (въ у. Арзамасскомъ гречиху сѣяли 5 іюня); въ сѣверу отъ Волги посѣвы и работы были начаты и окончены позже.

Озимые хлѣба въ началѣ весны почти вездѣ казались хорошими. Вымочекъ и подопрѣваній было не особенно много. Простоявшая почти всю весну засуха и отчасти заморозки остановили ростъ хлѣбовъ и уничтожили подсѣдъ. Рожь очень скоро выкинула колосья, а цвѣтеніе совершалось во многихъ мѣстахъ при вѣтренной погодѣ. Вслѣдствіе холодовъ и засухи рожь сдѣлалась рѣдкою, низкою и мелкоколосною. Хорошими озимые хлѣба можно назвать только въ у. Горбатовскомъ, и почти удовлетворительными—мѣстами въ сѣверныхъ уѣздахъ, гдѣ изрѣдка перепали дожди. На остальномъ же пространствѣ губерніи урожай озимыхъ ожидался ниже средняго.

Яровые хлѣба въ Горбатовскомъ у. были удовлетворительны; въ прочихъ уѣздахъ они сильно пострадали отъ засухи, всходили медленно и рѣдко, скоро выбросили колосья и уже въ концѣ мая во многихъ мѣстахъ пожелтѣли. Послѣ дождей 4 и 5 іюня яровые начали поправляться, но кое-гдѣ оказались двувсхожими. Вообще, яровые хлѣба были рѣдки, низки и не обѣщали удовлетворительнаго урожая; въ у. Ардатовскомъ и отчасти Арзамасскомъ и Васильсурскомъ горохъ и чечевица, кромѣ того, были поѣдены мышкой.

Значительныхъ измѣненій въ *площади посѣвовъ* яровыхъ и озимыхъ не произошло. Мѣстами въ уу. Сергачскомъ и Арзамасскомъ изъ-за недостатка сѣмянъ меньше посѣяно ржи, а въ уу. Лукояновскомъ и Арзамасскомъ собрали посѣвы гречихи.

Урожай *травъ* въ у. Горбатовскомъ и кое-гдѣ въ уу. Макарьевскомъ и Балахнинскомъ ожидался хорошей. Въ остальныхъ же уѣздахъ на мѣстахъ высокихъ и суходольныхъ травы почти совершенно выгорѣли, а на поемныхъ лугахъ были малорослы, такъ что укосъ ожидался очень скудный. По сообщеніямъ изъ Арзамасскаго у., на выгонахъ травы не было вовсе и пришлось пасти скотъ на сѣнокосахъ.

Не смотря на всеобщій недостатокъ кормовъ, *скотъ* перенесъ зиму довольно благополучно, хотя вышелъ въ поле во многихъ мѣстахъ исхудалымъ. Болѣзней никакихъ не замѣчалось.

Недостатка въ *рабочихъ* весной и въ началѣ лѣта не было.

2. Костромская губернія. Получено корреспонденцій 51; изъ уѣздовъ: Костромскаго — 8, Кинешемскаго — 7, Макарьевскаго — 2, Чухломскаго — 2, Галичскаго — 1, Солигаличскаго — 6, Буйскаго — 6, Ветлужскаго — 3, Варнавинскаго — 1, Юрвецкаго — 10, Нерехотскаго — 3 и Кологривскаго — 2.

Зима была вообще мягкая, «сиротская», мѣстами малоснѣжная, въ большинствѣ же случаевъ съ достаточнымъ количествомъ снѣга, выпавшимъ кое-гдѣ на непромерзшую землю. Термометръ обыкновенно не опускался ниже 9° и 12° Р., и лишь изрѣдка морозы достигали — 20° Р. О болѣе или менѣе значительныхъ оттепеляхъ получено лишь нѣсколько сообщений изъ сѣверныхъ и восточныхъ уѣздовъ.

Весна наступила очень рано. Снѣгъ стаялъ быстро, такъ что въ послѣднихъ числахъ марта онъ лежалъ только въ лѣсахъ и оврагахъ. Теплая погода конца марта и начала апрѣля вскорѣ смѣнилась холодною, хотя ясною и сухою. Такая погода, сопровождаемая по ночамъ заморозками, продолжалась почти повсемѣстно до половины мая и задерживала ростъ озимыхъ хлѣбовъ и травъ, а равно и появленіе яровыхъ всходовъ. Въ Солигаличскомъ у., а также отчасти Чухломскомъ и Ветлужскомъ, апрѣльская засуха и холода весьма губельно отозвались на озимыхъ хлѣбахъ, подопрѣвшихъ, кромѣ того, зимою. Со второй половины мая повсемѣстно пошли дожди, сначала холодные, сопровождаемые изрѣдка даже снѣгомъ, а затѣмъ теплые, оживившіе какъ яровые, такъ и уцѣлѣвшіе отъ поврежденій озимые хлѣба, и продолжавшіе выпадать также въ первыхъ числахъ іюня.

Полевая работа началась повсемѣстно ранѣе обыкновеннаго недѣли на двѣ. Къ вспашкѣ полей подъ яровые хозяева приступили повсемѣстно во второй половинѣ апрѣля, посѣвы же начали производить съ первыхъ чиселъ мая, закончивъ ихъ къ концу этого мѣсяца. Въ Солигаличскомъ у., а также мѣстами въ уу. Галичскомъ, Чухломскомъ и Кинешемскомъ сѣвъ овса, гороха и яровой пшеницы во многихъ хозяйствахъ былъ произведенъ даже въ послѣднихъ числахъ апрѣля.

Озимые хлѣба къ срединѣ іюня находились, за весьма рѣдкими исключеніями, въ неудовлетворительномъ состояніи. Давъ превосходные всходы осенью прошлаго года, они мѣстами подопрѣли вслѣдствіе выпаденія снѣга на непромерзшую землю; кое-гдѣ они погибли окончательно. Особенно сильно пострадали хорошо удобренныя поля, а также засѣянныя лучшими сортовыми сѣменами — кустовкой, шампанской рожью и др. Образовавшіяся плѣшины весной были перепажаны и засѣяны яровыми. Въ уу. Кинешемскомъ, Чухломскомъ, Варнавинскомъ и Кологривскомъ озимыя поля, кромѣ того, еще осенью были мѣстами повреждены червями, поѣдавшими молодые всходы. Вышедшіе изъ-подъ снѣга въ неудовлетворительномъ состояніи озими весной пострадали отъ холодной и сухой погоды, съ заморозками, въ теченіе почти всего апрѣля и первыхъ чиселъ мая. Послѣ майскихъ дождей уцѣлѣвшая рожь начала поправляться и хотя была рѣдка, но имѣла крупный и сильный колось. Въ удовлетворительномъ состояніи озими находились, по немногимъ показаніямъ, лишь мѣстами въ уу. Костромскомъ, Буйскомъ и Солигаличскомъ.

Яровые хлѣба находились повсемѣстно въ очень хорошемъ, а кое-гдѣ

и въ отличномъ состояніи. Отъ засухи въ апрѣлѣ и маѣ они мѣстами пострадали, но послѣ дождей поправились и подавали надежду на хорошій урожай.

Поврежденій *настыжками* нигдѣ не было. Лишь кое-гдѣ въ Костромскомъ и Чухломскомъ уу. на горохѣ въ незначительномъ количествѣ появилась мопка.

Въ *площади посѣва* значительныхъ измѣненій не произошло; кое-гдѣ перепаханы и пересѣяны овсомъ и яровою пшеницей погибшія озими. Въ Рождественской вол., Ветлужскаго у., по одному показанію, крестьяне нѣсколько увеличили посѣвы яровыхъ хлѣбовъ, вслѣдствіе лучшей урожайности ихъ, сравнительно съ озимыми хлѣбами, а въ Худынской и Благовѣщенской вол., Юрьевоцкаго у., они стали сѣять больше яровой пшеницы, значительно сокративъ воздѣлываніе льна.

Травы, послѣ выпавшихъ дождей, росли хорошо и подавали надежду на обильный укосъ сѣна. Лишь изрѣдка въ Кинешемскомъ, Солигаличскомъ и Юрьевоцкомъ уу. на возвышенныхъ мѣстахъ онѣ сильно пострадали отъ бывшихъ въ апрѣлѣ и маѣ заморозковъ, а потому были неудовлетворительны.

Скотъ перенесъ зиму удовлетворительно. По нѣкоторымъ показаніямъ, въ концѣ зимы ощущался недостатокъ въ кормахъ, вслѣдствіе чего на подножный кормъ скотъ былъ выгнанъ очень слабымъ, а по свидѣтельству одного корр. Шишвинской вол., Костромскаго у., скотъ былъ настолько истощенъ, что его «едва могли согнать со дворовъ на пастбище». Болѣзней на скотѣ, по полученнымъ сообщеніямъ, не было.

Недостатка въ *рабочихъ* нигдѣ не ощущалось.

3. Вятская губернія. Корреспонденцій получено 115; изъ уѣздовъ: Вятскаго—13, Глазовскаго—16, Елабужскаго—5, Котельничскаго—7, Малмыжскаго—5, Нолинскаго—14, Орловскаго—10, Сарапульскаго—16, Слободскаго—5, Уржумскаго—15 и Яранскаго—9.

Зима стояла мягкая; сильныхъ и продолжительныхъ морозовъ почти совсѣмъ не было; за всю зиму только нѣсколько разъ термометръ опускался до -30° и -35° Р. въ январѣ въ уу. Елабужскомъ, Уржумскомъ, Вятскомъ и Нолинскомъ и въ первой половинѣ декабря въ Слободскомъ у. По сообщеніямъ изъ Елабужскаго у., тамъ наблюдалось нѣсколько очень сильныхъ морозовъ также въ началѣ ноября. Снѣга, въ началѣ зимы, было немного, но подъ конецъ онъ выпалъ въ значительномъ количествѣ. Снѣгъ лежалъ очень рыхло вслѣдствіе почти полного отсутствія оттепелей, которыя наблюдались лишь въ немногихъ мѣстностяхъ и были очень незначительны; впрочемъ, кое-гдѣ въ Вятскомъ у. въ половинѣ ноября шелъ довольно сильный дождь. О метеляхъ и вьюгахъ, иногда очень сильныхъ, получены сообщенія изъ уу. Орловскаго, Глазовскаго, Нолинскаго, Яранскаго и Уржумскаго.

Весна открылась рано—въ половинѣ, а мѣстами въ первой трети марта, но теплые дни стояли недолго. Съ конца марта или съ первыхъ чиселъ апрѣля и до половины мая держалась холодная и сухая погода, сопровождавшаяся сѣверными и сѣверо-восточными вѣтрами и сильными заморозками. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Орловскаго у. во второй половинѣ марта вы-

палъ обильный снѣгъ (до 4 вершковъ) и пролежалъ около 10 дней, приче́мъ въ это время ѣздили на санахъ. Затѣмъ заморозки въ первыхъ числахъ апрѣля доходили до—10°. Кое-гдѣ въ Уржумскомъ у. въ послѣднихъ числахъ апрѣля также выпалъ снѣгъ, пролежавшій около сутокъ. Со второй половины мая стало тепло, но засуха, начавшаяся въ апрѣлѣ, продолжалась до конца мая. Изрѣдка перепадавшіе незначительные дожди имѣли мало вліянія на растительность и только въ концѣ мая и въ первыхъ числахъ іюня пошли при теплой погодѣ обильные дожди, которые нѣсколько поправили хлѣба, бывшіе въ очень неудовлетворительномъ положеніи.

Полевая работа началась почти вездѣ своевременно—въ послѣдней трети апрѣля и только въ очень немногихъ мѣстностяхъ ихъ начали ранѣе обыкновеннаго дней на 5—7 (Уржумскій у.). Мѣстами работы пришлось приостановить и онѣ затянулись кое-гдѣ до 20-хъ чиселъ мая. Посѣвы въ большинствѣ случаевъ начались въ послѣднихъ числахъ апрѣля или въ первыхъ числахъ мая.

Озимые хлѣба въ большинствѣ случаевъ находились въ посредственномъ или неудовлетворительномъ положеніи, приче́мъ рядомъ съ плохими, почти совершенно погибшими, встрѣчались и хорошія озими. Въ общемъ, въ уу. Сарапульскомъ, Яранскомъ и Нолинскомъ и отчасти Орловскомъ рожь была нѣсколько лучше, чѣмъ въ остальныхъ уѣздахъ и обѣщала урожай средний или близкій къ среднему. Озимые хлѣба вездѣ значительно пострадали съ осени отъ нападѣнія червя (Agrotis segetum), который мѣстами уничтожалъ отъ $\frac{1}{6}$ до $\frac{1}{3}$, а кое-гдѣ до $\frac{1}{2}$ озимыхъ посѣвовъ, вслѣдствіе чего во многихъ мѣстностяхъ были принуждены пересѣять ихъ весной яровыми. Зимой озимые хлѣба кое-гдѣ выпрѣли подъ снѣгомъ, выпавшимъ на талую землю (Уржумскій и Слободскій уу.), кромѣ того, весной они были значительно повреждены заморозками и засухой, а потому оказались низкорослы и рѣдки. Ранніе посѣвы, по сообщеніямъ изъ Сарапульскаго и Яранскаго уу., были лучше позднихъ. Уцѣлѣвшіе озимые хлѣба, послѣ прошедшихъ въ послѣднихъ числахъ мая и первой трети іюня обильныхъ дождей, начали сильно поправляться.

Яровые хлѣба находились въ началѣ іюня въ гораздо лучше́мъ положеніи, чѣмъ озимые, хотя мѣстами они были еще малы, такъ какъ сѣмена, вслѣдствіе холодовъ и засухи, долго пролежали въ землѣ, не давая всхода, изосе́дшіе же не росли, но наставшая во второй половинѣ мая теплая погода и дожди поправили яровые настолько, что къ концу первой трети іюня они по большей части имѣли видъ вполне удовлетворительный или хорошій.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ*, кромѣ озимаго червя, произведшаго почти во всей губерніи довольно значительныя опустошенія минувшею осенью, весной повредила льнамъ въ Малмыжскомъ, Уржумскомъ и Вятскомъ уу. земляная блоха, а въ первомъ изъ названныхъ уѣздовъ овсы пострадали отъ гессенской мухи.

Площадь яровыхъ посѣвовъ увеличилась довольно значительно, кое-гдѣ на 10—30% въ уу. Сарапульскомъ, Уржумскомъ, Глазовскомъ, Вятскомъ и Орловскомъ, вслѣдствіе пересѣва пропавшей ржи овсомъ и горохомъ. Въ яровомъ полѣ кое-гдѣ увеличены посѣвы полбы и гречихи на счетъ ячменя

и овса, а по нѣкоторымъ сообщеніямъ изъ Уржумскаго у., часть яровыхъ полей осталась незаспаивной, по недостатку сѣмянъ.

Травы, до середины мая росли весьма туго, послѣ дождей двинулись въ ростъ, поправились и къ серединѣ іюня были въ большинствѣ случаевъ удовлетворительны, а мѣстами даже хороши (въ Малмыжскомъ, Яранскомъ, Нолинскомъ и Вятскомъ уу.), такъ что сборъ сѣна ожидался средній и выше средняго. Поемные луга кое-гдѣ были не вполне удовлетворительны, вслѣдствіе незначительности весенняго половодья.

Скотъ перенесъ зиму хорошо, кормовъ было вполне достаточно и случаевъ повальныхъ заболѣваній со значительной убылью не наблюдалось. Имѣются отдѣльныя сообщенія о появленіи мыта на молодыхъ лошадяхъ въ Орловскомъ у., яшура—въ Вятскомъ, Сарапульскомъ и Уржумскомъ уу. и кровавой мочи—въ Уржумскомъ у. Значительной убыли отъ этихъ болѣзней не было.

Рабочихъ было вездѣ достаточно, а мѣстами предложеніе превышало спросъ.

4. Пермская губернія. Корреспонденцій получено 158; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Чердынскаго—6, Соликамскаго—4, Оханскаго—8, Пермскаго—55, Осинскаго—29, Кунгурскаго—5, Красноуфимскаго—5, Верхотурскаго—10, Ирбитскаго—10, Екатеринбургскаго—6, Камышловскаго—4 и Шадринскаго—16.

Зима въ первой своей половинѣ стояла умѣренная и малоснѣжная. Первый снѣгъ выпалъ въ концѣ октября и покрылъ землю лишь незначительнымъ слоемъ; температура при этомъ держалась довольно высокая и лишь изрѣдка опускалась до -10 и -15° Р. Въ январѣ повсемѣстно начали выпадать обильные снѣга, температура понизилась и морозы достигли своего максимума— 28 и -30° Р. Въ февралѣ морозы сопровождались сильными бурями и метелями, сдувавшими снѣгъ съ высокихъ открытыхъ полей въ лѣса и овраги. Въ теченіе марта погода, по большинству отзывовъ, стояла сухая и умѣренная.

Весна началась во второй половинѣ марта. Въ теченіе этого мѣсяца температура колебалась отъ -11° до $+2^{\circ}$ Р., такъ что таявшій было днѣмъ снѣгъ по ночамъ вновь замерзалъ. На высокихъ, гористыхъ мѣстахъ хлѣба вслѣдствіе этого померзли, а на низинахъ отъ долгаго лежанія снѣга на поляхъ образовались значительныя вымочки. Въ теченіе всего апрѣля и до 20-хъ чиселъ мая погода повсемѣстно стояла крайне неблагоприятная для растительности—сухая и холодная, съ заморозками и сильнѣйшими сѣверными вѣтрами. Въ концѣ апрѣля (26—28) почти повсемѣстно выпалъ снѣгъ, покрывшій поля слоемъ до $\frac{1}{2}$ — $\frac{3}{4}$ аршина и пролежавшій, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, до 7 мая. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ снѣгъ выпадалъ еще позже—15 мая. Холодная весна съ заморозками и вѣтрами крайне вредно отразилась на озимыхъ (особенно позднихъ), которые мѣстами совершенно пропали. Съ 20-хъ чиселъ мая кое-гдѣ выпали дожди, нѣсколько оживившіе растительность; температура при этомъ поднялась значительно; послѣдніе дни мая и начало іюня отличались знойной и засушливой погодой.

Къ *полевымъ работамъ* и посѣву яровыхъ приступали въ большинствѣ мѣстностей своевременно—во второй половинѣ апрѣля; наступившіе вслѣдъ затѣмъ холода и морозы со снѣгомъ значительно затормазили работы; посѣвы вновь начались лишь въ половинѣ мая и протянулись весь этотъ мѣсяцъ до первыхъ чиселъ іюня.

Озимые хлѣба, по большинству показаній, находились въ не совсѣмъ удовлетворительномъ состояніи, такъ что урожай ихъ, въ общемъ, ожидался едва средній. Правда, кое-гдѣ озими, особенно ранніе и на хорошо удобренныхъ почвахъ, были даже очень порядочны и обѣщали хорошіе сборы, но зато поздніе хлѣба повсемѣстно были плохи и мѣстами были даже пересѣяны яровыми. Отчасти хлѣба пострадали еще осенью: много сѣмянъ не взошло вслѣдствіе сухой неблагоприятной погоды, часть повреждена озимымъ червемъ, а часть вымерзла зимою вслѣдствіе недостаточнаго снѣжнаго покрова. Но самое вредное вліяніе оказала на хлѣба весна, съ колодами и заморозками: позднія озими, не укоренившіяся съ осени, на высокыхъ открытых поляхъ совершенно повыверзли и были до того плохи, что ихъ приходилось пересѣвать яровыми; лишь кое-гдѣ въ лѣсахъ и хорошо защищенныхъ отъ вѣтровъ поляхъ позднія озими сохранились, обѣщая средніе сборы; наконецъ, засуха и жары въ маѣ также оказали неблагоприятное вліяніе.

Яровые хлѣба отъ холодовъ и засухи туго подвигались въ ростѣ; поздніе мѣстами не всходили до начала іюня. Вообще, яровые такъ запоздали въ своемъ развитіи, что какое-бы то ни было гаданіе о ихъ урожаѣ по состоянію ихъ въ первой трети іюня является преждевременнымъ.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ* осенью появлялся озимый червь, нанесшій довольно значительный вредъ въ уу. Чердынскомъ, Соликамскомъ, Пермскомъ, и Осинскомъ. Въ Осинскомъ и Шадринскомъ уу. на яровыхъ въ іюнѣ появилась кобылка, а въ Екатеринбургскомъ у. въ маѣ на овсѣ—блоха, уничтоженная скоро дождями.

Травы, по случаю холодовъ, находились въ неудовлетворительномъ положеніи, особенно на возвышенныхъ, открытых, гаревыхъ поляхъ, и урожай ихъ ожидался скудный. На заливныхъ лугахъ травы были нѣсколько лучше.

Площадь посѣва яровыхъ хлѣбовъ, если не считать пересѣвовъ погибшихъ озимей, въ общемъ, не измѣнилась. Впрочемъ, въ уу. Оханскомъ, Осинскомъ, Пермскомъ, Кунгурскомъ и Екатеринбургскомъ, по случаю недостатка сѣмянъ, яровые посѣвы, особенно овса, значительно сократились. Кое-гдѣ взаи́мнѣ овса посѣяно болѣе яровой пшеницы и гороха.

Скотъ зиму перенесъ хорошо и кормовъ почти повсемѣстно было достаточно. Впрочемъ, по случаю холодной весны и недостатка подножнаго корма, весной скоту приходилось мѣстами страдать отъ плохого состоянія выгоновъ; по сообщенію изъ Чердынскаго у., скотъ весной подкармливали древесною (рябиною) корою. Особенныхъ болѣзней не было.

Недостатка въ *рабочихъ* нигдѣ не ощущалось.

VII. Сѣверныя губерніи.

1. Вологодская губернія. Корреспонденцій получено 68; изъ уѣздовъ: Вологодскаго—7, Грязовецкаго—10, Вельскаго—13, Устьсысольскаго—2, Велико-Устюгскаго—4, Тотемскаго—11, Сольвычегодскаго—4, Кадниковскаго—2, Никольскаго—10 и Яренскаго—5.

Зима стояла ровная и мягкая; морозы, даже въ сѣверной части губерніи, рѣдко доходили до -25° и -30° Р.; сильные холода, по нѣкоторымъ показаніямъ, стояли только въ началѣ ноября и срединѣ января. Значительная оттепель почти повсемѣстно была во второй половинѣ декабря и въ первыхъ числахъ января, а по одному сообщенію изъ Грязовецкаго у., 6-го января даже шелъ дождь. Снѣга было немного и онъ выпалъ только въ концѣ октября, а мѣстами даже въ ноябрѣ. Вьюги и метели бывали рѣдко.

Весна открылась очень рано; съ первыхъ чиселъ марта снѣгъ началъ сильно таять и стали портиться дороги, а къ концу этого мѣсяца прошли рѣпки и согнало весь снѣгъ. Съ половины апрѣля, а мѣстами даже съ начала этого мѣсяца наступила холодная, сухая погода, съ сильными сѣверными и сѣверо-восточными вѣтрами и значительными заморозками, доходившими въ сѣверо-восточной части губерніи до -10° Р. По одному сообщенію изъ Вологодскаго у., 1-го апрѣля выпало много снѣга, который пролежалъ около недѣли; холода и засуха почти повсемѣстно простояли до половины мая. Озими отъ холодовъ и засухи порѣдѣли, а кое-гдѣ даже совершенно пропали и были перепаханы, а яровые хлѣба плохо всходили. Съ половины мая наступила теплая погода и пошли обильные дожди, оживившіе ростъ хлѣбовъ и травъ.

Весенняя обработка полей и посѣвъ яровыхъ хлѣбовъ, по большей части, начались очень рано, на недѣлю, а мѣстами даже дней на 10 раньше обыкновеннаго; даже въ сѣверной части губерніи мѣстами начали пахать съ половины апрѣля, а въ уу. Вологодскомъ и Грязовецкомъ съ 10 числа этого мѣсяца; во многихъ хозяйствахъ къ 1-му мая посѣвъ яровыхъ былъ законченъ; въ сѣверныхъ уѣздахъ холодная погода и сильные заморозки мѣшали успѣшному ходу работъ, и посѣвъ мѣстами затянулся до двадцатыхъ чиселъ мая. По одному сообщенію изъ Яренскаго у., вслѣдствіе холодовъ съ полевыми работами запоздали и многіе не начинали пахать до 22 мая.

Озимые хлѣба весьма неровны; въ однѣхъ и тѣхъ же мѣстностяхъ встрѣчались и хорошія и очень плохія озими. Въ уу. Грязовецкомъ, Никольскомъ и частью Вологодскомъ, Кадниковскомъ и Велико-Устюгскомъ мѣстами они совершенно пропали и были перепаханы подъ яровое. Значительныя поврежденія нанесены хлѣбамъ уже съ осени озимымъ червемъ въ у. Никольскомъ и мѣстами въ уу. Тотемскомъ и Велико-Устюгскомъ. Помимо указанной причины озими сильно пострадали отъ неблагоприятныхъ условій какъ зимней, такъ и весенней погоды—онѣ выпрѣли подъ снѣгомъ и порѣдѣли отъ весеннихъ холодовъ и засухи. Удовлетворительныя, а мѣстами даже хорошія озими встрѣчались въ уу. Вологодскомъ, Вельскомъ, Устьсысольскомъ и Яренскомъ.

Начавшіеся въ маѣ дожди значительно исправили озимые хлѣба, такъ что, въ общемъ, состояніе ихъ можно признать посредственнымъ.

Яровые хлѣба почти повсемѣстно были хороши — ровны и густы, хотя невысоки; въ началѣ ростъ ихъ задерживался холодною и засушливою погодою, но послѣ выпавшихъ въ концѣ мая дождей, они совершенно оправились и обѣщали хорошій урожай; лишь кое-гдѣ въ у. Никольскомъ они были очень рѣдки вслѣдствіе выпадковъ отъ весеннихъ заморозковъ. Въ у. Яренскомъ сѣять яровое начали только въ половинѣ мая и потому объ нихъ нельзя еще сказать ничего опредѣленнаго.

Вредныхъ насекомыхъ весною замѣчено не было.

Нѣкоторое увеличеніе *площади яровыхъ посевовъ* произошло вслѣдствіе пересѣва пропавшихъ озимей, особенно въ уу. Грязовецкомъ и Никольскомъ, а отчасти также въ Вологодскомъ и Тотемскомъ.

Травы до половины мая, вслѣдствіе холодовъ и засухи, были очень плохи — рѣдки и низки, но наступившая съ этого времени теплая и влажная погода значительно исправила ихъ, такъ что въ юго-западной половинѣ губерніи въ началѣ іюня онѣ были уже въ хорошемъ, а мѣстами даже прекрасномъ состояніи. Что же касается уу. Устьмысльскаго, Сольвычегодскаго, Велико-Устюгскаго и Яренскаго, то хотя въ нихъ травы и поправились нѣсколько, во все-таки были не болѣе какъ посредственны а мѣстами и совершенно плохи, что нѣкоторые корреспонденты приписываютъ, кромѣ неблагоприятныхъ условій весенней погоды, еще тому обстоятельству, что, вслѣдствіе незначительнаго половодья, поемные луга и пожни не затоплялись весною.

Скотъ въ большинствѣ случаевъ, особенно въ крестьянскихъ хозяйствахъ, перенесъ зиму съ трудомъ, несмотря на то, что его было много распродано въ теченіе зимы на покупку хлѣба и уплату податей. Кормовъ во многихъ мѣстахъ было недостаточно и они къ веснѣ сильно вздорожали; въ Грязовецкомъ у. сѣно доходило до 30 к. за пудъ, а по сообщенію изъ Яренскаго у., за пудъ ячменной соломы платили до 25 к. Скотъ почти повсемѣстно былъ выпущенъ на подножный кормъ очень рано, но травъ, вслѣдствіе холодовъ, долго не было и во многихъ хозяйствахъ скотъ кормили на дворѣ до половины мая. По нѣкоторымъ сообщеніямъ, крестьяне, за недостаткомъ корма, давали весною скоту солому съ крышъ, а по одному сообщенію изъ Яренскаго у., даже мохъ. Въ уу. Велико-Устюгскомъ и Вельскомъ были случаи падежа отъ безкормицы. Довольно хорошо скотъ перезимовалъ въ уу. Тотемскомъ, Кадниковскомъ, Сольвычегодскомъ и Никольскомъ. Повальныхъ болѣзней на скотѣ не было. По нѣкоторымъ сообщеніямъ, въ Кадниковскомъ у. на лошадяхъ была чесотка, а одинъ корр. Вельскаго у. сообщаетъ, что коровы и лошади страдали отъ мокраго лишая.

Рабочихъ рукъ было достаточно, а мѣстами предложеніе ихъ превышало спросъ. Вслѣдствіе недостатка у крестьянъ хлѣба цѣны на трудъ понизились.

2. **Олонецкая губернія.** Корреспонденцій получено 46; изъ уѣздовъ: Вытегорскаго—5, Каргопольскаго—12, Лодейпольскаго—7, Олонецкаго—2, Петрозаводскаго—9, Повѣнецкаго—9 и Пудожскаго—2.

Зима стояла мягкая, малоснѣжная и очень непродолжительная; поля окончательно покрылись снѣгомъ лишь во второй половинѣ или въ концѣ декабря, ранѣе выпадавшій снѣгъ стаявалъ, въ нѣкоторыхъ же мѣстностяхъ Петрозаводскаго у. снѣга почти не было до 5 января. Значительныхъ морозовъ не наблюдалось, только по сообщеніямъ изъ Каргопольскаго у., они изрѣдка доходили до -25° Р. Вообще, «морозовъ, свойственныхъ климатическому положенію губерніи, не было». Оттепели, мѣстами очень значительныя, были главнымъ образомъ въ теченіе первой половины зимы; такъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Олонецкаго и Лодейнопольскаго уу. въ первой половинѣ декабря шелъ дождь; со второй половины декабря установилась ровная погода, продолжавшаяся, безъ оттепелей и морозовъ, до начала весны.

Весна открылась рано: въ первыхъ числахъ марта, по сообщенію корр. Вытегорскаго у., стали ѣздить на колесахъ, «чего не запомнятъ старики». Снѣгъ сошелъ съ полей въ южной части губерніи въ первой половинѣ марта; рѣки вскрылись рано, по словамъ корр. изъ Лодейнопольскаго у., р. Свирь вскрылась 24 марта и погода до половины апрѣля стояла хорошая, теплая и умѣренно влажная, но затѣмъ наступили холода, съ почти постоянными сѣверными вѣтрами, продолжавшіеся до первыхъ чиселъ, а мѣстами и до половины мая. Въ Повѣнецкомъ у. почти весь апрѣль и первые двѣ трети мая были холодными. Заморозки наблюдались вездѣ во второй половинѣ апрѣля, а мѣстами въ первой половинѣ мая. Въ Каргопольскомъ у. въ апрѣлѣ кое-гдѣ выпалъ снѣгъ и довольно сильный, причеиъ холодъ стоялъ около недѣли, такъ что земля нѣсколько промерзла, а въ первой половинѣ мая были утренники, причеиъ термометръ опускался до -4° Р. Въ Повѣнецкомъ у. температура по ночамъ доходила иногда до -10° Р. Кроме того, съ первой трети апрѣля до второй половины мая простояла засуха. Отъ суши и отъ холодовъ озимые хлѣба въ это время задерживались въ ростѣ и плохо кустились, а мѣстами начинали желтѣть, яровые же долго не всходили. Однако, установившаяся во второй половинѣ мая теплая погода съ довольно частыми и обильными дождями значительно поправила какъ озимые, такъ и яровые хлѣба.

Полевая работа началась рано, мѣстами, по сообщеніямъ изъ Петрозаводскаго у., къ обработкѣ полей приступили съ 5 апрѣля, а къ посѣву съ 15, но въ большинствѣ случаевъ полевая работа началась съ половины апрѣля, а посѣвъ въ концѣ апрѣля или первыхъ числахъ мая, хотя начинать, по словамъ корр. изъ Пудожскаго у., «можно было и ранѣе, но медлили за необыкновенно раннею весной и неурочнымъ временемъ». Въ Повѣнецкомъ у. работы начались въ послѣднихъ числахъ апрѣля, посѣвъ въ первой половинѣ мая. Кое-гдѣ въ Петрозаводскомъ у. пришлось, вслѣдствіе холодовъ въ концѣ апрѣля, приостановить полевая работы. Въ общемъ, онѣ начались дней на 10—15 ранѣе обыкновеннаго.

Озимые хлѣба находились по большей части, послѣ выпавшихъ въ маѣ и первыхъ числахъ іюня дождей, въ удовлетворительномъ или хорошемъ состояніи, а по отзывамъ нѣкоторыхъ хозяевъ, лучшаго положенія нельзя

было и желать. На мѣстахъ низкихъ они были лучше и гуще, чѣмъ на высокихъ, гдѣ отъ весеннихъ заморозковъ и засухи озими порѣдѣли.

Яровые хлѣба были въ большинствѣ случаевъ удовлетворительны или хороши, всходы ихъ долго задерживались засухой, такъ что во второй половинѣ мая они были еще малы и двинулись въ ростъ только въ концѣ мѣсяца, послѣ дождей. Въ Повѣнецкомъ у. въ большинствѣ случаевъ всходы яровыхъ были рѣдки.

Вредныхъ насекомыхъ нигдѣ замѣчено не было.

Площадь яровыхъ посѣвовъ значительно не измѣнилась. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Лодейнопольскаго и Вытегорскаго уу. крестьяне уменьшили посѣвы овса, по недостатку сѣмянъ, и увеличили посѣвы яровой ржи и картофеля. Нѣкоторые хозяева Пудожскаго у. пересѣяли часть озимыхъ, пропавшихъ весной, овсомъ.

Травы, туго развивавшіяся до второй половины мая вслѣдствіе холодовъ и засухи, послѣ дождей почти повсемѣстно поправились, и сборъ сѣна ожидался хорошій.

Скотъ перенесъ зиму благополучно, хотя кормовъ было запасено очень мало и мѣстами въ нихъ чувствовался большой недостатокъ; однако, благодаря короткой зимѣ и ранней веснѣ, скотъ «избавился отъ голода», такъ какъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ явилась возможность выпустить его на подножный кормъ уже во второй половинѣ марта. О заболѣваніяхъ имѣются сообщенія только изъ Повѣнецкаго у., гдѣ на лошадяхъ была «метлица», причинившая кое-гдѣ значительные убытки крестьянамъ.

Рабочихъ было вездѣ достаточно.

3. Архангельская губернія. Получено корреспонденцій 28; изъ уѣздовъ: Архангельскаго — 3, Кемскаго — 3, Онежскаго — 2, Пинежскаго — 9, Холмогорскаго—1, Шенкурскаго—9 и Мезенскаго—1.

Зима стояла мягкая; въ декабрѣ мѣсяцѣ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Шенкурскаго у. температура не разъ поднималась до $+2^{\circ}$ Р.; въ январѣ-же мѣсяцѣ ртуть иногда падала до -19° и -23° , но такіе морозы были рѣдки; по большей части они не превышали -15° . Почти повсемѣстно снѣга было мало. Незначительныя оттепели были лишь въ началѣ зимы.

Весна открылась 20 апрѣля, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и ранѣе; теплая зима вскорѣ смѣнилась засухой и холодами, простоявшими до половины мая; въ это время были сильныя заморозки по ночамъ, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ даже выпадалъ снѣгъ, пролежавшій до 3 мая. Съ половины мая опять наступила теплая погода, съ часто перепадавшими дождями. Изъ рѣкъ—Вага вскрылась въ г. Шенкурскѣ 7-го, а Сѣверная Двина въ Холмогорскомъ и Архангельскомъ уу.—20 и 21 апрѣля.

Полевая работа, благодаря хорошей погодѣ въ началѣ весны, начались своевременно, а въ иныхъ мѣстахъ и ранѣе обыкновеннаго, но наступившая затѣмъ сухая и холодная погода приостановила посѣвы до середины мая.

Озимые хлѣба къ серединѣ іюня находились по большей части въ удовлетворительномъ состояніи; бывшіе въ апрѣлѣ и въ первой половинѣ

мая холода и засуха приостановили было ростъ ихъ, но послѣ выпавшихъ затѣмъ дождей, при теплой погодѣ, они поправились. Кое-гдѣ въ уу. Архангельскомъ и Холмогорскомъ озими весною пострадали отъ гололедицы.

Всходы яровыхъ, благодаря часто перепадавшимъ въ концѣ мая и началѣ юня дождямъ, находились въ удовлетворительномъ, а мѣстами даже въ хорошемъ состояніи.

Поврежденій хлѣбовъ *настѣкомыми* не замѣчалось.

Значительныхъ измѣненій *площади посѣвовъ* не было; въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Архангельскаго и Холмогорскаго уу. пропавшіе отъ гололедицы озими были перепажаны и засѣяны ячменемъ; въ Пинежскомъ у. незначительно увеличилась площадь яровыхъ посѣвовъ, благодаря расчисткѣ лѣсовъ.

Травы находились въ большей части губерніи въ неудовлетворительномъ состояніи, отчасти вслѣдствіе холодной и сухой весны, а главнымъ образомъ по причинѣ незначительнаго разлива рѣкъ весною, отчего вода покрывала только самыя низменныя части поемныхъ луговъ. Урожай сѣна поэтому ожидался только средній или даже ниже средняго. Исключеніе составляютъ нѣкоторыя мѣста Кемскаго, Пинежскаго и Шенкурскаго уу., гдѣ травы были удовлетворительны, а частію и хороши.

Скотъ почти повсемѣстно перезимовалъ благополучно и корму было достаточно; недостатокъ его ощущался только въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Пинежскаго и Онежскаго уу. Болѣзней на скотѣ почти не было.

Недостатка *въ рабочихъ* не было.

КАВКАЗСКІЯ ГУБЕРНІИ.

1. Кубанская область. Получено корреспонденцій—8; ⁷/₈ въ томъ числѣ изъ Кавказскаго отдѣла—2, Ейскаго отдѣла—2, Лабинскаго отдѣла—1, Майкопскаго у.—1, Екатеринодарскаго отдѣла—1 и Новороссійскаго отдѣла—1.

Зима стояла мягкая, малоснѣжная, съ оттепелями; въ Кавказскомъ отдѣлѣ кое-гдѣ господствовали восточные вѣтры, выдувавшіе не повсходившія осенью сѣмена. Въ Новороссійскомъ отдѣлѣ зима была довольно суровая—земля замерзла вершка на 2.

Весна была теплая и ранняя. Въ большинствѣ мѣстностей до ¹/₂ мая стояла засуха, повредившая росту хлѣбовъ. Заморозки, случившіеся въ первыхъ числахъ мая, мѣстами побили завязь на плодовыхъ деревьяхъ а кое-гдѣ повредили и хлѣба.

Полевая работа начались ранѣе обыкновеннаго—въ первой половинѣ марта, а въ Новороссійскомъ отдѣлѣ въ февралѣ. Кое-гдѣ въ Кавказскомъ округѣ вслѣдствіе засухи нѣсколько запоздалъ посѣвъ проса и кукурузы.

Озими въ большинствѣ мѣстностей были хороши, причеиъ раннія оказались лучше позднихъ, которыя отчасти вымерзли и погибли отъ засухи осенью. Въ Лабинскомъ и Новороссійскомъ отдѣлахъ кое-гдѣ озими пришлось пересѣять яровыми.

Яровые хлеба пострадали значительно отъ весенней засухи, но послѣ майскихъ дождей оправились; состояніе ихъ въ большинствѣ случаевъ было удовлетворительное, а кое-гдѣ и хорошее. Въ Новороссійскомъ отдѣлѣ кукуруза, картофель и горчица не подавали надежды на хорошій урожай.

Площадь посѣва яровыхъ хлѣбовъ значительно не измѣнилась; мѣстами нѣсколько увеличенъ посѣвъ ячменя, кукурузы и табака.

Травы вслѣдствіе весенней засухи, за немногими исключеніями, росли плохо и обѣщали неудовлетворительный сборъ сѣна; кое-гдѣ въ Кавказскомъ отдѣлѣ приступили къ сѣновосу 20 мая; въ томъ же отдѣлѣ, по сообщенію другаго корр., съ 80 дес. получено 193 копны, каждая по 4 цуда.

Скотъ перенесъ зиму вполне удовлетворительно, и кормовъ было достаточно. Въ Лабинскомъ отдѣлѣ на рогатомъ скотѣ замѣчалась кое-гдѣ чума.

Недостатка въ *рабочихъ* не ощущалось, кое-гдѣ даже былъ избытокъ ихъ.

2. Терская область. Получено 13 корреспонденцій; въ томъ числѣ изъ Пятигорскаго отдѣла—6, Кизлярскаго отдѣла—2, Владикавказскаго округа—1, Нальчикскаго округа—3 и Сунженскаго отдѣла—1.

Зима въ большинствѣ мѣстностей стояла продолжительная, довольно суровая и многоснѣжная. Кое-гдѣ въ Пятигорскомъ отдѣлѣ морозы доходили до -20° Р.; октябрьскими ранними морозами сильно были повреждены черешневые и орѣховыя деревья, а также побиты виноградныя лозы, прикрытыя послѣ октября. Въ Кизлярскомъ отдѣлѣ зима отличалась болѣе высокой температурой и меньшимъ количествомъ снѣга.

Весна до половины апрѣля или начала мая была довольно благопріятная для растительности, теплая и влажная; кое-гдѣ въ апрѣлѣ господствовали сильные восточные вѣтры, сопровождавшіеся бездождіемъ, вредно отразившимся на ростъ хлѣбовъ. Съ начала мая, а мѣстами даже съ начала апрѣля, наступила засушливая и жаркая (до $+33^{\circ}$ Р.) погода, задержавшая ростъ хлѣбовъ и вредно повліявшая на ихъ развитіе. Мѣстами 28—30 апрѣля и 29 мая выпалъ сильный градъ, побившій виноградники и кое-гдѣ сильно повредившій хлѣба.

Полевыя работы начались своевременно, въ большинствѣ мѣстностей въ первой половинѣ марта; въ Нальчикскомъ округѣ посѣвы были начаты 28 февраля.

Озимы, плохо взшедшія вслѣдствіе осенней засухи и поврежденныя кое-гдѣ ранними морозами (Пятигорскій округъ), а также весенней засухой, представлялись въ большинствѣ мѣстностей рѣдкими и малорослыми и, въ общемъ, неудовлетворительными, или посредственными; лишь мѣстами въ Кизлярскомъ и Пятигорскомъ отдѣлахъ, а также въ Нальчикскомъ и Владикавказскомъ округахъ озимы были удовлетворительны, а кое-гдѣ и хороши. Въ Владикавказскомъ округѣ, по одному сообщенію, рожь была повреждена хлѣбнымъ жукомъ; въ томъ же отдѣлѣ, по другому сообщенію, начали жать 11 іюня. Въ Сунженскомъ отдѣлѣ градомъ, выпавшимъ 30 апрѣля уничтожено хлѣбовъ: въ сел. Абаевскомъ на 1,100 р., въ сел. Булатовскомъ — на 450 р., въ сел. Хонцевскомъ — на 10,000 р., въ сел. Бековичскомъ — на 13,405 р. и на земляхъ

частныхъ владѣльцевъ въ тѣхъ же дачахъ—на 6,255 р. Отъ града пострадали и колонія Гнаденбургъ и многія другія селенія и станицы, но въ меньшей мѣрѣ.

Яровые хлѣба пострадали отъ весенней засухи но, въ общемъ, подавали надежды на удовлетворительный урожай; просо, и лѣтъ обѣщали хорошій сборъ.

Въ *площади посѣва* значительныхъ измѣненій не произошло; мѣстами вслѣдствіе осенней засухи, посѣяно меньше озимой пшеницы и увеличены посѣвы овса и льна.

Травы, вслѣдствіе весенней засухи, росли плохо и обѣщали плохой и лишь мѣстами удовлетворительный урожай.

Скотъ перевезъ зиму удовлетворительно; кормовъ было достаточно и болѣзней на скотѣ не было.

Недостатка въ *рабочихъ* не замѣчалось.

3. Ставропольская губернія. Получено 6 корреспонденцій; въ томъ числѣ изъ Новогригорьевскаго у.—2, Медвѣженскаго—2 и Александровскаго—2.

Зима была довольно мягкой и малоснѣжная, кое-гдѣ въ Медвѣженскомъ у. зимой господствовали восточные вѣтры, что при непокрытой снѣгомъ землѣ вредно отразилось на озимыхъ посѣвахъ.

Весна въ началѣ отличалась холодной и засушливой погодой, которая вмѣстѣ съ восточными вѣтрами, господствовавшими въ это время, очень вредно отразилась на ростѣ хлѣбовъ. Въ началѣ мая кое-гдѣ были заморозки, повредившіе яровые хлѣба. Въ маѣ выпали дожди.

Полевая работа началась своевременно, въ первыхъ числахъ марта мѣсяца.

Озимы, вслѣдствіе осенней и весенней засушливой погоды, росли плохо и не подавали надеждъ на удовлетворительный урожай. Въ Новогригорьевскомъ у. состояніе озимей было мѣстами удовлетворительно.

Яровые хлѣба поправились отъ майскихъ дождей и хотя росли туго, но обѣщали удовлетворительный урожай.

Площадь посѣвовъ существенно не измѣнилась, мѣстами посѣяно больше льна, а кое-гдѣ увеличены посѣвы яровыхъ хлѣбовъ вслѣдствіе пересѣвовъ озимей.

Урожай *травъ* оказался плохой.

Скотъ въ большинствѣ мѣстностей перезимовалъ удовлетворительно; въ Медвѣженскомъ у. мѣстами чувствовался недостатокъ въ кормахъ. Изъ болѣзней на скотѣ изрѣдка замѣчалась кровавая моча въ Александровскомъ у. и чума кое-гдѣ въ Новогригорьевскомъ и въ Медвѣженскомъ уу.

Рабочихъ было достаточно.

4. Тифлисская губернія. Получено 5 корреспонденцій: 4—изъ Телавскаго и 1—изъ Сигнахскаго уу.

Зима стояла умѣренная малоснѣжная, безъ сильныхъ морозовъ и оттепелей и, въ общемъ, благоприятная. По одному показанію изъ Телавскаго у. морозы доходили до —7° Р.

Весной погода была теплая и влажная; по сообщенію изъ Цинондалъ (Телавскій у.), въ началѣ весны хлѣба нѣсколько пострадали отъ засухи.

Полевая работа начались своевременно—въ началѣ марта, а кое-гдѣ въ концѣ февраля.

Озимы повсемѣстно находились въ хорошемъ состояніи и обѣщали хорошей урожай. По одному сообщенію изъ Сигнахскаго у. (урочище Лагодехи), озимы были очень хороши, ячмень былъ сжатъ къ 1 июня и далъ прекрасный урожай.

Яровые хлѣба подавали надежды на удовлетворительный, а кое-гдѣ и на хорошей урожай.

Площадь посѣва почти не измѣнилась; по одному сообщенію, посѣяно нѣсколько болѣе табаку.

Урожай *травъ* ожидался посредственный, а мѣстами плохой.

Скотъ перезимовалъ удовлетворительно; мѣстами въ Телавскомъ у. замѣчался падежъ овецъ.

Рабочихъ почти вездѣ было достаточно.

5. Закатальскій округъ. Получена 1 корреспонденція изъ сл. Кахи.

Зима была малоснѣжная, съ оттепелями; больше всего снѣгу выпало въ январѣ.

Весна была дождливая; дожди начались съ 21 марта. Хлѣба нѣсколько пострадали отъ избытка влаги.

Полевая работа начались своевременно.

Урожай *озимыхъ хлѣбовъ* ожидался выше средняго.

Яровые хлѣба находились въ хорошемъ состояніи.

Травы подавали надежды на удовлетворительный урожай.

6. Кутаисская губернія. Получено 2 корреспонденціи изъ Кутаисскаго у.

Зима стояла малоснѣжная съ оттепелями и кое-гдѣ довольно суровая.

Весна была довольно благоприятная, но засушливая; мѣстами съ начала весны до мая дождей почти не было. Въ маѣ выпали дожди, повліявшіе на успешный ростъ хлѣбовъ.

Обработка полей началась съ марта мѣсяца, посѣвъ же мѣстами былъ задержанъ засухой; кукурузу сѣяли въ началѣ мая.

Озимы обѣщали хорошей урожай.

Кукуруза подавала надежды на хорошей урожай; на хлопковыхъ плантаціяхъ къ концу мая закончено первое мотыженіе. Поврежденій не замѣтно.

Урожай *винограда* въ сел. Свири ожидался хорошей. Съ 23 мая на листьяхъ появилась мильдью (*Peronospora viticola* Deety) и оидіумъ. Чаянъ вина (1 пудъ) стоилъ отъ 3 р. 50 к. до 5 р., а ведро—отъ 2 р. 62 к. до 3 р. 75 к.

Площадь культурныхъ земель увеличилась въ пользу виноградниковъ.

Травы мѣстами дали плохой, мѣстами обѣщали хорошей урожай.

Скотъ кое-гдѣ нѣсколько пострадалъ отъ безкормицы вслѣдствіе того, что, въ виду холодовъ, его пришлось съ ноября до начала декабря держать въ хлѣвахъ.

Недостатка въ *рабочихъ* въ большинствѣ случаевъ не было.

7. Дагестанская область. Получено 2 корреспонденции: 1—изъ Темиръ-ханъ-шуринскаго и 1—изъ Гунибскаго округа.

Зима стояла суровая (сильно пострадали орѣховыя деревья) и обильно-снѣжная. По сообщенію изъ Гунибскаго округа, снѣгъ держался непрерывно съ половины ноября до конца января, слоемъ до 2 вершковъ толщины. *

Весна сначала была засушливая, а съ мая дождливая. По сообщенію изъ Темиръ-ханъ-шуринскаго округа, хлѣба пострадали отъ бездождія, продолжавшагося до первыхъ чиселъ юня.

Полевая работы начались своевременно—въ концѣ февраля.

Озимы вслѣдствіе осенней и весенней засухи мѣстами пропали и пере-сѣяны яровыми (Гунибскій округъ), мѣстами же были рѣдки, выгорѣли и, въ общемъ, не обѣщали порядочнаго урожая.

Яровые хлѣба въ Гунибскомъ округѣ находились въ хорошемъ состояніи, а въ Темиръ-ханъ-шуринскомъ окр., вслѣдствіе засухи,—въ плохомъ.

Площадь посѣва озимой пшеницы въ Гунибскомъ округѣ сократилась вслѣдствіе пересѣва ея яровой.

Травы въ Гунибскомъ окр. обѣщали хорошій, а въ Темиръ-ханъ-шуринскомъ—плохой урожай.

Скотъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ (Гунибскій окр.) сильно исхудалъ вслѣдствіе обилія снѣга; болѣзней на немъ не замѣчалось.

8. Елисаветпольская губернія. Получена 1 корреспонденція изъ сел. Варташевъ, Нухинскаго у.

Зима стояла продолжительная, обильно-снѣжная, съ оттепелями.

Весна въ первой половинѣ была сухая, а во второй дождливая. Хлѣба пострадали отъ засухи.

Полевая работы начались, вслѣдствіе засухи, нѣсколько позже обыкновеннаго. Чалтыкъ (рисъ) еще не былъ посѣянъ 4 юня.

Озимы въ Нухинскомъ у. находились въ плохомъ состояніи вслѣдствіе весенней засухи, въ Аремскомъ же у. сильно повреждены саранчей.

Яровые хлѣба находились въ хорошемъ состояніи.

Травы дали хорошій сборъ; получено до 250 п. съ десятины.

Скотъ вслѣдствіе продолжительной зимы нѣсколько страдалъ отъ недостатка кормовъ.

9. Бакинская губернія. Получена 1 корреспонденція изъ Ленкоранскаго у.

Зима стояла мягкая, малоснѣжная; снѣгъ выпалъ къ январю и лежалъ всего нѣсколько дней.

Весна была весьма благоприятная—теплая съ перепадавшими дождями.

Озимы дали хорошій урожай. Съ 15 мая была начата уборка ячменей и къ концу мѣсяца уже закончилась. Съ 25 мая началась уборка остальныхъ хлѣбовъ; съ уборкой торопились, такъ какъ по сосѣдству въ Мугальской степи было множество саранчи.

Травы дали хорошій урожай; съ дес. получено отъ 80 до 160 пуд. сѣна.

Скотъ перезимовалъ хорошо.

Рабочихъ было достаточно.

СИБИРСКІЯ ГУБЕРНІИ.

1. **Тобольская губернія.** Корреспонденцій получено 3; 2—изъ Ишимскаго округа и 1—изъ Курганскаго округа.

Зима до декабря стояла морозная, съ сильными метелями и буранами, а затѣмъ мягкая и обильноснѣжная; сильныхъ оттепелей не было.

Весна началась въ концѣ марта, но затѣмъ до половины мая стояла холодная погода, смѣнившаяся въ концѣ этого мѣсяца жарамн. Дождей въ теченіе весны было мало.

Полевая работа началась въ концѣ апрѣля, а въ Курганскомъ округѣ 16 апрѣля.

Озимые хлѣба обѣщали удовлетворительный сборъ, а въ Курганскомъ окр. они были рѣдки.

Яровые хлѣба находились также въ удовлетворительномъ состояніи.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ* въ Веденской вол., Курганскаго окр., появилась кобылка.

Площадь посѣва, въ общемъ, не измѣнились.

Травы были плохи и обѣщали скудный урожай.

Скотъ зиму перенесъ удовлетворительно; недостатка въ кормахъ не было.

Недостатка въ *рабочихъ* не замѣчалось.

2. **Томская губернія.** Получено 1 корр. изъ Бійскаго округа.

Зима стояла суровая и снѣжная.

Весна была холодная, съ дождями.

Къ *полевымъ работамъ* приступили въ 20 числахъ апрѣля.

Озимые хлѣба были не совсѣмъ удовлетворительны; кое-гдѣ они подорѣли отъ долгаго лежанія снѣга весною.

Яровые хлѣба находились въ удовлетворительномъ состояніи.

Площадь посѣва не измѣнилась.

Урожай *травъ* ожидался хорошій.

Скотъ зиму перенесъ хорошо; кое-гдѣ на скотѣ появлялась чума.

Недостатка въ *рабочихъ* не было.

3. **Енисейская губернія.** Получено 2 корреспонденціи изъ Минусинскаго округа.

Зима простояла мягкая, обильноснѣжная, безъ сильныхъ морозовъ и оттепелей.

Весна началась въ мартѣ. Въ апрѣлѣ и маѣ погода стояла холодная, съ заморозками. Дожди выпадали въ достаточномъ количествѣ.

Полевая работа и посѣвъ яровыхъ хлѣбовъ начались своевременно — съ 20 чиселъ апрѣля.

Озимые хлѣба, особенно ранняго сѣва, находились въ хорошемъ положеніи; лишь на открытыхъ, возвышенныхъ поляхъ они кое-гдѣ повывмерзли.

Яровые хлѣба къ концу мая едва начали показываться изъ земли.

Площадь посѣва, въ общемъ, не измѣнилась; кое-гдѣ увеличены посѣвы озимой ржи и уменьшены посѣвы ярицы и пшеницы, по случаю неурожая ихъ 1888 и 1889 гг.

Травы, по случаю холодовъ, туго подвигались въ ростѣ.

Скотъ зиму перенесъ хорошо; кормовъ было достаточно.

Недостатка въ *рабочихъ* не было.

4. Акмолинская область. Получено 4 корреспонденціи. Изъ Кокчетавскаго окр.—2, Акмолинскаго—1 и Атбасарскаго—1.

Зима стояла не особенно морозная, но съ вѣтрами и метелями, отчего съ высокихъ, открытыхъ полей снѣгъ сносился въ лѣса и овраги.

Весна до половины мая стояла холодная съ заморозками. Въ первыхъ числахъ мая мѣстами выпалъ даже снѣгъ. Затѣмъ установилась теплая погода, съ дождями, а въ Кокчетавскомъ окр. во второй половинѣ мая хлѣба нѣсколько пострадали отъ жаровъ и засухи.

Полевая работа начались мѣстами уже на Страстной недѣлѣ, мѣстами же 10 апрѣля. Всѣ посѣвы закончены въ теченіе мая мѣсяца.

Озимые хлѣба, которыхъ сѣется немного, по одному сообщенію изъ Кокчетавскаго окр., находились въ удовлетворительномъ состояніи, а по другому изъ Акмолинскаго окр.,—въ неудовлетворительномъ, вслѣдствіе сухой осени.

Всходы *яровыхъ* находились въ удовлетворительномъ состояніи и обѣщали средній урожай; кое-гдѣ на нихъ замѣчена кобылка.

Площадь посѣва, въ общемъ, не измѣнилась; кое-гдѣ, впрочемъ, уменьшены посѣвы яровыхъ, по случаю недостатка сѣмянъ.

Травы повсемѣстно находились въ плохомъ положеніи.

Зиму *скотъ* перенесъ хорошо; болѣзней никакихъ не было.

Недостатка въ *рабочихъ* не ощущалось.

5. Семипалатинская область. Получено 2 корреспонденціи; обѣ изъ Зайсанскаго округа.

Зима стояла мягкая, снѣжная.

Весна была холодная.

Полевая работа начались въ концѣ апрѣля; онѣ запоздали недѣли на 3 противъ обыкновеннаго.

Озимыхъ хлѣбовъ не сѣютъ,

Яровые хлѣба были хороши.

Площадь посѣва не измѣнилась; кое-гдѣ, впрочемъ, увеличены посѣвы пшеницы.

Травы въ концу мая только начинали расти.

Зиму *скотъ* перенесъ благополучно.

Значительнаго недостатка въ *рабочихъ* не было.

6. Тургайская область. Получена 1 корр. изъ Илецкаго округа.

Зима стояла мягкая, снѣжная, безъ оттепелей. Морозы всего одинъ разъ доходили до -40° Р.

Весна была холодная, съ заморозками до половины мая. Во второй половинѣ мая стояли сильныя жары; съ первыхъ чиселъ юня начали выпадать дожди, оживившіе хлѣба и травы.

Обработка полей и посѣвы яровыхъ начались на Страстной—недѣли на 2 ранѣе обыкновеннаго.

Озимыхъ хлѣбовъ не сѣютъ.

Яровые находились въ отличномъ состояніи.

Площадь посѣвовъ не измѣнилась.

Травы, по случаю засухи, находились въ неудовлетворительномъ состояніи.

Скотъ зиму перенесъ удовлетворительно.

Недостатка въ *рабочихъ* не было.

7. Семирѣченская область. Получена 1 корр. изъ Иссыкъ-Кульскаго у.

Зима стояла ровная и снѣжная. Средняя температура ея была $-3,5^{\circ}$.

Весна была холодная, но безъ заморозковъ.

Работы начались недѣли на 2 позже обыкновеннаго.

Озимыхъ хлѣбовъ не сѣется. Въ видѣ опыта на фермѣ сельскохозяйственнаго училища близъ г. Пржевальска была посѣяна рожь, давшая очень благоприятные результаты.

Яровые находились въ удовлетворительномъ положеніи.

Площадь посѣва у крестьянъ немного уменьшилась.

Травы обѣщали хорошій сборъ.

Скотъ сильно страдалъ отъ чумы и безкормицы.

Недостатокъ въ русскихъ *рабочихъ* былъ довольно ощутителенъ.

Цѣны на рабочія руки во время производства ярового посѣва.

Названія губерній и уѣздовъ.	П о д е н н а я п л а т а .									
	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницѣ.			
	На своихъ хар- чахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Сред- няя.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.

А. Черноземная полоса.

I. Южныя степныя губерніи.

	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	К.
1. Бессарабская.												
Хотинскій	1 20	75—2	—	40	25—	80	30	15—	50	25	15—40	20 15—30
Сорокскій	—	1 60—2	—	—	50 к.	—	—	30—	50	—	30	— 20
Бѣлецкій	90	50—1	10	40	30—	70	30	20—	40	30	20—40	20 15—30
Кишиневскій	1 10	80—1	40	50	40—	60	40	30—	50	35	30—50	25 20—40
Бендерскій	—	1 р.	—	—	40—	60	35	30—	50	—	25—50	25 15—40
Аккерманскій	2 35	2 —3	—	—	75—1	—	55	30—	75	55	50—65	40 20—50
Имаманскій	—	—	—	—	40—	50	—	25 к.	—	—	—	— 15—20
По губерніи	1 40	50—3	—	50	25—1	—	35	15—	75	35	15—65	23 15—50
2. Херсонская.												
Елисаветградскій	1 10	80—1	50	35	25—	40	25	20—	40	25	15—30	20 10—25
Александрійскій	—	1 —1	50	35	20—	60	30	20—	40	25	15—35	20 10—25
Аваньевскій	—	—	—	—	50 к.	—	30	25—	40	—	20	— 15—30
Тираспольскій	—	1 —1	50	—	45 к.	—	—	30—	35	—	35	— 20—30
Херсонскій	—	1 —2	50	50	35—	70	40	20—	50	30	20—50	25 15—40
Одесскій	—	1 р. 50 к.	—	55	30—1	30	45	30—1	—	35	20—80	30 15—60
По губерніи	1 35	80—2	50	40	20—1	30	35	20—1	—	30	15—80	25 10—60
3. Екатерино- славская.												
Верхнеднѣпровскій	—	1 50—2	—	35	30—	40	25	20—	30	23	20—25	15 10—20
Екатеринославскій	—	1 50—2	50	—	40 к.	—	—	30 к.	—	30	20—50	20 15—25
Новомосковскій	—	2 р.	—	—	70 к.	—	30	20—	50	—	35	20 10—50
Павлоградскій	—	1 р.	—	—	—	—	25	20—	40	—	—	20 10—25
Александровскій	—	—	—	—	35 к.	—	30	20—	40	—	30	20 15—30
Бахмутскій	—	80 к.	—	—	30—	40	30	20—	50	—	20—30	20 15—25
Славиносербскій	—	80—1	20	40	30—	60	—	40 к.	—	20	15—25	— 20
Мариупольскій	—	—	—	—	40 к.	—	—	30 к.	—	—	30	— 20
По губерніи	1 40	80—2	50	40	30—	70	30	20—	50	30	15—50	20 10—50
4. Таврическая.												
Мелитопольскій	—	1 50—1	60	45	30—	65	35	25—	45	—	25—50	25 20—35
Днѣпровскій	—	1 р. 50 к.	—	—	55 к.	—	—	25—	40	—	25—40	20 15—25
Перекопскій	—	—	—	—	70 к.	—	—	50 к.	—	—	—	—
Еплаторійскій	—	2 р.	—	55	30—	75	45	20—	50	35	20—50	30 15—40
Симферопольскій	—	1 р. 50 к.	—	55	40—	70	45	30—	60	40	30—50	— 25—40
Феодосійскій	—	—	—	—	70—1	—	—	40—	80	—	50	35 30—40
По губерніи	—	1 50—2	—	50	30—1	—	40	20—	80	35	20—50	25 15—40

Имя губерній и уѣздовъ.	П о д е н н а я п л а т а .										
	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницѣ.				
	На своихъ хар- чахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		
	Сред- няя.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	
Область Войска Донскаго.	к.	р. к.	р. к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	
Василевскій окр.	—	1 20	— 1 60	—	50—85	45	40—60	—	30—50	25	15—30
Вешняковскій	—	1 20	— 3 —	—	30—50	40	20—50	—	20—30	25	15—30
Вознесенскій	—	—	—	—	35—40	—	—	—	—	—	20—30
Гонимовскій	95	60	— 1 25	45	40—60	40	30—50	30	30—30	23	13—30
Донецкскій	—	—	40—1 10	35	20—50	30	20—50	—	15—30	20	15—25
Змиевскій	—	—	—	—	—	35	25—40	—	—	25	20—35
Каневскій	—	1 р.	20 к.	—	—	—	50	—	—	—	30
Купянский	—	1 р.	50 к.	35	25—50	30	20—50	—	20—30	20	15—30
По области	1 30	40—3	—	40	20—85	35	20—60	—	15—50	25	13—35

II. СРЕДНЯЯ ЧЕРНОЗЕМНАЯ ГУБЕРНІЯ.

Воронежская.	р. к.	р. к.	р. к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	
Борисовскій	65	40—1	—	25	20—30	—	—	15	12—20	—	—
Василевскій	85	60—1	50	25	20—30	—	20	20	15—25	—	15—20
Воронежскій	65	40—1	25	25	20—30	—	20	20	15—25	—	—
Боровскій	75	40—1	40	35	20—50	30	20—40	20	15—35	15	10—25
Бутурлинскій	85	75—1	—	40	35—45	—	25	20	15—25	—	15
Бурдучинскій	95	40—1	50	35	25—50	25	20—30	25	15—35	15	10—25
Буряцкскій	80	60—1	—	35	25—50	30	20—40	25	20—30	15	10—20
Валуйскій	—	80—1	10	30	25—40	25	20—30	20	15—25	—	12—15
Великопольскій	1 10	1	— 1 30	30	20—40	25	15—40	20	15—35	15	10—30
Видубовскій	—	80 к.	—	—	85	—	25—30	—	—	—	15
Вознесенскій	65	50—	70	—	30	25	20—30	—	20	15	12—20
Владимирскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По губерніи	80	40—1	50	30	20—50	25	15—40	20	12—35	15	10—30
2. Харьковская.											
Ахтырскій	80	60—1	20	35	25—50	—	25	25	15—30	—	20
Алчевскій	65	50—1	—	30	25—35	—	20—25	20	20—20	—	15—15
Ахтырскій	80	70—1	—	35	30—40	—	25	25	20—30	20	15—25
Ахтырскій	85	70—1	—	30	20—60	25	15—50	25	15—50	20	10—40
Ахтырскій	—	—	—	—	—	—	25—35	—	—	—	20—30
Ахтырскій	85	60—1	20	30	25—40	20	15—25	20	15—25	—	10—20
Ахтырскій	85	50—1	50	25	20—30	—	15	20	15—35	—	10
Ахтырскій	—	—	—	—	—	—	25	—	—	—	15
Ахтырскій	1 15	70—1	50	35	25—40	30	20—35	25	20—30	20	15—25
Ахтырскій	90	75—1	—	30	25—35	20	15—25	20	15—25	15	15—15
Ахтырскій	—	1	— 1 20	—	25—60	25	20—40	—	20—40	20	10—30
По губерніи	80	50—1	50	30	20—60	25	15—50	25	15—50	20	10—40
3. Полтавская.											
Бобровскій	1 30	75—1	60	30	20—40	20	15—30	20	15—25	15	10—30
Богородскій	95	50—1	50	25	20—35	20	12—30	20	15—25	15	8—20
Борисовскій	1 10	70—1	50	35	20—50	25	15—35	25	15—35	20	10—25
Борисовскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Хоролевскій	—	1 р.	80 к.	35	30—45	25	20—35	25	20—30	20	15—20
Полтавскій	1 20	1	— 1 50	30	25—50	25	15—40	25	15—40	20	15—25
Миргородскій	1 15	60—1	80	40	25—75	25	20—50	25	20—40	15	10—30
Дубенскій	1 10	75—1	50	35	25—50	25	20—40	25	15—35	20	15—30

Названія губерній и уѣздовъ.	П о д е к н а я п л а т а .										
	Конному рабочему.			Пѣшему рабочему.				Работницѣ.			
	На своихъ хар- чахъ.			На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Сред- няя.	Колебанія.		Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.
Переяславскій . . .	—	1	— 2 50	35	25—50	25	15—40	30	20—45	20	10—35
Зеньковскій	1 05		75—1 50	30	20—50	25	20—30	20	15—30	15	10—20
Гадячскій	—		—	—	25—25	—	20—20	—	15—20	—	10—15
Лохвицкій	1 05		60—1 50	30	25—40	25	20—30	25	20—30	18	15—20
Пирятинскій	—		75—1 50	30	20—50	25	20—40	25	15—40	20	15—30
Прилукскій	80		60—1 —	30	25—40	20	15—25	20	15—30	18	15—20
Роменскій	85		75—1 —	25	20—30	20	10—25	20	10—25	15	10—20
По губерніи . . .	1 10		50—2 50	30	20—75	25	10—50	25	10—45	18	8—35

III. Юго-западные губернии.

1. Киевская.	Р. к.	Р. к.	Р. к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.
Черкасскій	1 —		75—1 25	30	20—50	25	20—30	25	15—30	20	15—25
Чигиринскій	—		—	30	25—40	—	25—30	25	20—30	—	15—25
Звенигородскій . . .	—		75—1 20	—	25—30	—	25—30	—	15—20	—	15—20
Каневскій	—		75—1 —	35	25—50	25	20—30	25	15—30	20	15—25
Уманскій	90		50—1 20	30	20—40	25	20—30	20	15—30	15	15—15
Васильковскій	1 05		80—1 50	30	25—40	—	20—30	25	20—30	—	15—25
Таращанскій	—		80—1 —	35	30—40	—	20	25	20—35	—	—
Липовецкій	85		60—1 20	30	25—40	—	25	20	15—25	—	20
Сквиірскій	85		60—1 30	35	30—50	30	25—40	25	20—30	—	15—25
Радомисльскій	—		1 р.	35	25—50	—	—	20	15—30	—	—
Кіевскій	1 —		60—1 50	35	25—45	—	30	25	20—30	—	25
По губерніи . . .	95		50—1 50	35	20—50	25	20—40	25	15—35	18	15—25
2. Подольская.											
Батскій	—		85—1 50	30	25—50	25	20—50	25	20—30	20	15—30
Ямпольскій	—	1	— 1 50	40	25—50	—	15—40	20	15—30	—	15—20
Каменецкій	—		75 к.	25	15—35	—	—	20	10—25	—	—
Ушицкій	—		2 р.	30	25—35	—	—	20	15—25	—	—
Брацлавскій	—		75—1 —	30	20—35	25	20—30	20	15—25	—	15—25
Гайсинскій	—		60—1 —	30	20—40	—	20—25	20	15—30	—	15—15
Винницкій	—		50—1 —	30	20—40	—	20—25	25	15—30	—	—
Литчеискій	—		—	—	35	—	—	—	20	—	—
Проскуровскій	—		1 р.	25	20—35	—	—	20	15—25	—	—
Могилевскій	—		1 р. 50 к.	—	50	—	40	—	30	—	20
По губерніи . . .	—		50—2 —	30	15—50	25	15—50	23	10—30	—	15—20
3. Волынская.											
Новоградъ-Волынск.	55		40— 75	20	15—30	—	—	15	12—20	—	—
Ковельскій	1 10	1	— 1 50	30	20—50	—	30	20	15—40	—	—
Владимиръ-Волынск.	—		—	—	20	—	—	—	11	—	—
Кременецкій	—		50 к.	—	20	—	—	—	15	—	—
Острожскій	55		30— 75	30	15—45	—	—	20	10—30	—	—
Луцкій	75		50—1 —	25	20—30	—	—	17	15—20	—	—
Заславскій	95		35—1 50	30	10—50	—	—	20	10—25	—	—
Житомирскій	85		75—1 —	30	25—35	20	15—30	20	15—25	15	10—30
Овручскій	—		75 к.	—	25	—	—	—	15	—	—
Дубенскій	70		40—1 —	35	20—50	—	—	20	15—25	—	—
Старо-Константин..	—		—	—	25	—	—	—	20	—	—
По губерніи . . .	75		30—1 50	30	10—50	—	15—30	20	10—40	—	10—30

П о д е н н а я П л а т а .

Имена губерний и уездов.	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницѣ.			
	На своихъ хар- чахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Сред- няя.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.

IV. СВЕРНЫЯ ЧЕРНОЗЕМНЫЯ ГУБЕРНІИ.

Черниговская.	Р. к.	к. р. к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.
лиский	—	50 к.	—	30	—	20	—	25	—	15
ражский	70	60—80	40	30—50	30	20—35	25	15—35	15	10—20
рублевский	—	50—75	30	20—40	25	20—30	20	15—30	15	10—20
городъ-Сѣверскій	—	—	—	25	—	20—20	—	20	—	10—15
авецкій	—	1 р.	85	25—45	25	15—35	20	18—25	13	10—15
родянский	95	75—1 —	35	25—50	25	15—35	20	20—20	15	10—20
риговскій	—	1 р.	—	30	—	20—25	—	20	—	15—15
герскій	—	60—1 50	—	25—30	—	20—20	—	20—20	—	15—15
велекскій	—	75 к.	—	25—30	—	20	—	20—35	—	15—20
авинскій	90	80—1 —	30	30—30	25	20—30	—	20—25	15	10—20
ренскій	—	70—80	30	25—35	20	20—25	20	15—25	15	10—20
мотовскій	1	75—1 20	30	25—40	25	20—35	23	20—30	18	15—30
уловскій	60	50—80	30	20—40	25	15—30	20	15—30	15	10—20
ицкій	1 10	75—1 50	35	25—50	25	20—40	20	15—30	15	10—25
По губерніи	85	50—1 50	30	20—50	25	15—40	30	15—35	15	10—30
2. Орловская.										
инскій	—	60 к.	—	30—40	—	20	25	25—25	—	15
рублевскій	—	60—70	—	25—30	—	25	—	15—26	—	20
вскій	—	1 р.	—	25	—	—	20	15—25	—	—
итровскій	75	50—1 —	30	25—40	—	25	20	15—25	—	15
иховскій	—	40—50	35	25—50	—	20—25	20	15—25	—	15—20
иловскій	—	75—1 —	40	25—60	35	20—50	20	15—30	—	20
ионскій	—	50—70	30	20—35	—	15—20	20	15—25	—	10—10
ицскій	—	2 р.	—	30—50	30	20—40	30	20—40	—	20—25
агоархангельскій	75	60—1 —	30	25—35	20	15—25	20	15—25	—	15
иженскій	75	60—80	30	25—40	20	15—20	20	15—25	—	10—15
ицкій	—	1 р.	25	20—30	—	20	—	12—15	—	10
По губерніи	85	40—2 —	30	20—60	25	15—50	30	12—40	—	10—25
3. Курская.										
иторскій	1	75—1 10	35	25—50	30	25—35	25	20—30	20	15—25
айворскій	80	50—1 20	30	25—35	25	20—30	20	20—25	15	15—20
итриевскій	65	50—1 —	25	15—40	20	10—25	20	15—25	—	10—12
орчанскій	85	50—1 50	35	20—75	30	15—70	25	15—40	20	10—30
урскій	95	75—1 25	30	25—40	25	20—30	17	15—20	—	15
иловскій	85	50—1 —	25	20—30	—	20—25	18	15—20	—	15—15
иновоскопскій	80	65—1 —	35	30—40	30	25—35	18	13—20	—	15
иолдскій	75	50—1 —	30	20—40	20	15—25	18	15—20	—	15—20
итупальскій	—	60—75	—	40	30	25—45	—	20—30	17	10—25
ицскій	70	50—1 —	35	25—40	25	20—30	25	20—30	—	20
иароскопскій	—	60 к.	—	30—40	30	30—30	—	15—20	15	10—20
иудинскій	—	50—75	—	25—30	—	—	18	15—20	—	—
ицскій	—	1 р.	—	30—40	—	20—30	—	20—25	—	10—20
ижежскій	1	75—1 20	30	25—40	—	—	20	20—20	—	—
иитровскій	—	60—65	25	20—35	—	13—20	17	15—25	—	6—10
По губерніи	80	50—1 50	30	15—75	25	10—70	30	13—40	15	6—30

Названия губерній и уѣздовъ.	П о д о е н н а я п л а т а .										
	Конному рабочему.			Пѣшему рабочему.				Работницѣ.			
	На своихъ хар- чахъ.			На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяй- скихъ харчахъ.	
	Сред- няя.	Колебанія.		Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колеб.
4. Тульская.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	К.
Ефремовскій	—	75	— 80	30	20—35	25	20—30	15	12—30	—	10—
Чернскій	95	60	— 1 50	35	25—70	25	20—30	20	15—25	—	15—
Тульскій	—	1 р.	25 к.	50	40—65	35	35—35	20	15—25	15	10—
Бѣлевскій	80	50	— 1 —	35	20—60	30	15—40	20	15—35	15	10—
Александрскій	90	70	— 1 —	40	25—60	30	25—50	25	15—40	20	15—
Каширскій	1 10	1	— 1 50	45	30—60	40	35—45	25	15—40	—	15—
Новосильскій	—	1	— 1 —	30	20—40	—	15	15	10—20	—	—
Кравинскій	75	40	— 1 —	40	25—60	30	20—50	20	15—30	—	15—
Веневскій	90	60	— 1 50	40	25—60	—	25—50	20	15—25	—	10
Епифанскій	—	—	—	—	60	—	—	—	20—25	—	—
Одоевскій	—	1 р.	—	—	40	—	—	—	20	—	—
По губерніи	85	40	— 1 50	40	20—70	30	15—50	20	10—40	15	10—
5. Рязанская.											
Егорьевскій	—	1	— 1 25	—	40—60	—	—	—	25—30	—	—
Касимовскій	85	70	— 1 20	30	25—40	—	30	18	15—20	—	20
Зарайскій	—	1 р.	50 к.	50	30—60	—	20—40	20	15—30	—	15—
Рязанскій	—	75	— 1 50	—	35—40	—	25	—	20—20	—	10
Михайловскій	—	75	— 1 —	—	40—40	25	20—30	18	15—20	—	—
Пронскій	90	75	— 1 —	35	25—50	25	20—30	20	12—30	—	10—
Спасскій	75	50	— 1 —	45	25—75	35	20—40	25	10—40	20	10—
Сапожковскій	65	40	— 1 —	25	20—40	—	20—30	20	10—25	15	15—
Рязскій	70	50	— 1 20	35	25—70	25	20—40	15	10—25	—	8—
Скопинскій	—	80	— 1 —	30	25—40	20	20—25	15	12—20	—	10—
Данковскій	—	1	— 1 —	—	40—40	—	30—30	—	15—25	—	10—
Раненбургскій	85	60	— 1 —	30	25—35	—	20—25	13	10—15	—	10
По губерніи	95	40	— 1 50	35	20—75	25	20—40	20	10—40	15	8—
6. Тамбовская.											
Спаскій	—	—	—	—	20—25	—	—	18	12—20	—	—
Борисоглебскій	90	60	— 1 50	35	20—50	—	30—50	20	15—30	—	—
Усманскій	75	45	— 1 50	25	15—35	20	10—25	15	12—20	—	10—15
Кирсановскій	75	40	— 1 50	25	20—50	15	10—20	15	10—20	—	15
Тамбовскій	75	45	— 1 —	40	25—50	30	15—40	15	10—30	—	15—15
Козловскій	60	30	— 80	30	20—40	20	13—25	15	10—17	—	10
Липецкій	65	50	— 1 —	30	25—35	—	15—25	20	15—25	—	15
Лебедянский	—	50	— 60	30	20—35	—	20	15	12—20	—	10
Моршанскій	65	40	— 1 —	30	20—40	20	15—25	15	10—20	—	10—10
Шацкій	65	50	— 75	30	20—40	25	15—30	17	12—20	—	10—10
Темниковскій	—	40	— 50	25	20—30	—	15	18	15—20	—	8—10
Елатомскій	60	50	— 75	30	20—40	25	20—30	20	10—25	15	15—15
По губерніи	65	30	— 1 50	30	15—50	20	10—50	18	10—30	—	8—15
7. Пензенская.											
Саранскій	75	50	— 90	25	20—35	20	15—25	20	12—25	15	10—20
Пензенскій	65	40	— 1 50	30	20—50	20	15—40	20	15—25	13	10—15
Мокшанскій	55	40	— 60	25	20—30	20	15—25	15	10—25	—	10—10
Инсарскій	—	40	— 50	20	20—20	—	15	13	10—15	—	12
Краснослободскій	—	60 к.	20	20	15—25	15	15—20	—	10—15	—	6—10
Наровчатскій	70	50	— 1 —	30	20—60	20	15—40	15	10—18	12	10—20
Нижне-Ломовскій	60	35	— 75	25	20—30	20	12—30	15	10—20	12	7—20
Керенскій	60	40	— 75	25	20—35	—	15—20	15	10—20	—	5—10
Чембарскій	60	50	— 75	25	20—30	—	15	—	10—15	—	—
Городищенскій	55	50	— 60	—	—	—	25	—	15	—	—
По губерніи	60	35	— 1 50	25	15—60	20	12—40	15	10—25	10	5—20

Названия губерній и уѣздовъ.	П о д е н н а я п л а т а .									
	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницѣ.			
	На своихъ хар- чахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Сред- няя.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.

V. Восточныя и юго-восточныя губерніи.

1. Казанская.											
Казанскій	—	85—1	50	50	30—60	35	20—40	—	15—40	—	10—30
Спасскій	65	50—	70	30	20—40	25	20—35	20	10—30	15	10—20
Чайшевскій	—	40—	60	—	20—40	—	15—40	15	15—15	—	10—20
Талстовскій	55	40—	70	30	20—40	25	20—35	15	10—25	—	10—20
Чебоксарскій	65	40—	85	35	25—40	25	15—30	25	15—30	18	10—25
Бозомодемьянскій	—	65—1	—	—	30—35	—	25—30	25	20—30	—	17—25
Пивальскій	75	65—1	—	35	30—50	30	20—40	—	20—35	—	15—25
Свижскій	—	60—1	—	—	30—40	—	20	—	15	—	—
Тетюшскій	—	60—	60	30	25—40	—	20—20	—	15—25	—	15
Ядринскій	75	65—	90	35	30—45	25	20—35	—	20—25	—	10—18
Царевококшайскій	80	55—1	50	35	25—45	25	15—45	20	15—30	15	10—25
Мамадышскій	—	40—	50	—	20	—	—	—	10—12	—	—
По губерніи	65	40—1	50	35	20—60	25	15—45	20	10—40	15	10—30
2. Симбирская.											
Куринскій	70	90—1	25	30	40—50	20	15—30	15	10—20	10	8—15
Алаирскій	—	50—	75	30	25—35	20	15—35	—	15—20	—	10—10
Ардамовскій	60	50—1	—	25	15—35	20	10—25	12	10—15	—	8—9
Буяевскій	65	50—1	—	30	20—35	25	15—30	15	10—25	—	10—20
Симбирскій	85	70—1	—	35	25—50	30	20—40	20	15—25	15	12—18
Карсунскій	—	50—	60	30	20—40	20	15—30	13	10—15	—	10
Сенгилеевскій	—	90—1	25	—	40—50	—	—	—	15—20	—	—
Сивраевскій	55	40—	80	30	20—40	—	25—30	20	10—25	—	10—20
По губерніи	70	40—1	25	30	15—50	25	10—40	15	10—25	10	8—20
3. Саратовская.											
Кузнецкій	60	50—	70	30	20—35	25	20—30	20	15—25	—	10—15
Хвалыинскій	95	60—1	40	30	25—40	25	20—35	20	15—25	15	10—20
Петровскій	85	45—1	50	30	20—50	25	20—40	20	10—25	15	10—20
Вольскій	95	75—1	20	40	30—50	30	25—40	20	15—25	15	12—18
Сердобскій	65	50—	70	35	20—50	30	20—40	20	15—30	15	10—25
Аткарскій	90	60—1	30	35	20—60	30	15—50	20	15—30	15	10—25
Балазовскій	75	35—1	25	30	20—60	25	15—45	20	12—30	15	10—20
Саратовскій	—	1 р. 50 к.	45	30	30—60	35	25—50	30	15—30	15	10—20
Камышинскій	1 20	80—1	60	40	30—50	30	25—50	25	15—30	15	10—25
Царицынскій	1 15	1 —	1 30	—	60—60	—	45—50	—	20—35	—	15—30
По губерніи	95	35—1	60	35	20—60	30	15—50	20	10—35	15	10—30
4. Самарская.											
Вугульинскій	50	30—	60	25	15—35	20	15—40	15	8—30	10	5—25
Спасско-Волжскій	60	35—1	—	30	20—40	25	20—30	20	15—25	15	10—20
Самарскій	70	60—	80	40	30—50	30	20—40	20	15—25	—	12—15
Вугурусланскій	55	40—1	—	25	15—30	20	10—25	15	10—25	10	8—15
Вуздулскій	60	30—	80	—	20	30	20—60	—	15—20	—	10—15
Николаевскій	55	30—	80	25	10—50	20	7—40	15	8—30	10	5—20
Новоузенскій	—	—	—	—	20—50	25	8—50	—	20	20	12—30
По губерніи	60	30—1	—	30	10—50	25	7—50	18	8—30	13	5—30

Названия губерній и уѣздовъ.	П о д е н н а я П л а т а.									
	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницѣ.			
	На своихъ хар- чахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Сред- няя.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.
5. Уфимская.	к.	к. Р. К.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к. Р. К.
Мензелинскій . . .	40	30—50	20	15—25	15	10—20	13	10—15	—	8—10
Бирскій	65	40—1 —	30	10—60	20	10—40	20	5—35	15	5—25
Златоустовскій . . .	70	60—75	35	30—40	25	20—30	25	20—25	15	15—20
Уфимскій	90	60—1 —	35	25—40	—	25—35	25	20—30	—	10—25
Белебеевскій	75	50—1 —	25	15—35	—	15—20	—	15	—	10
Стерлитамакскій . . .	65	50—1 —	30	25—35	25	20—30	20	15—25	—	10—15
По губерніи	70	30—1 —	30	10—60	23	10—40	20	5—35	15	5—25
6. Оренбургская.										
Верхнеуральскій . . .	80	50—1 —	45	30—60	—	50	—	—	—	30
Оренбургскій	—	60 к.	—	30—60	—	20—20	—	20	—	10—10
Челябинскій	80	60—1 —	30	25—40	20	15—25	20	15—25	13	7—15
Троицкій	90	80—1 20	50	30—75	35	25—45	—	25—30	—	15—20
По губерніи	80	50—1 20	40	25—75	30	15—50	—	15—30	18	7—30
8. Уральская обл.										
Уральскій	—	—	—	40—50	—	15—25	—	—	—	5—10
7. Астраханская.										
Царевскій	—	1 р. 25 к.	—	60	—	35—40	—	40	—	15—25

В. Нечерноземная полоса.

І. Промышленныя губерніи.

1. Московская.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	К.	К.	К.
Богородскій	1 55	1 20—2 —	—	60	50—75	—	40—60	—	25—40	—	25—30
Дмитровскій	1 30	75—1 80	—	60	40—85	45	30—50	25	20—30	20	13—25
Волоколамскій	1 20	—1 50	—	50	40—65	35	30—45	35	20—40	25	20—35
Клинскій	—	1 р. 10 к.	—	—	50—55	—	40	—	20—30	—	15
Московскій	—	1 р. 25 к.	—	50	45—60	—	30	30	25—40	—	20
Коломенскій	—	1 р. 50 к.	—	—	75 к.	—	50	—	40	—	20
Звенигородскій	—	1 —1 25	—	—	45—50	—	—	—	20—25	—	—
Рузскій	95	60—1 —	—	40	30—60	35	30—40	25	20—30	—	20
Можайскій	—	90 к.	—	—	45—45	—	30—35	—	20—30	—	20—25
Вронницкій	1 15	80—1 50	—	—	35—50	—	25—30	—	20—30	—	15—20
Подольскій	1 30	—1 50	—	60	35—80	40	25—60	30	20—50	20	10—30
Серпуховскій	95	75—1 20	—	45	30—70	35	25—50	20	15—25	15	10—20
Верейскій	—	—1 50	—	60	40—1 —	—	30	30	20—50	—	30
По губерніи	1 20	60—2 —	—	55	30—1 —	40	25—60	30	15—50	20	10—35
2. Тверская.											
Осташковскій	—	—	—	—	50 к.	—	35—45	—	40	—	20—25
Вышневолоцкій	85	60—1 25	—	45	30—75	35	25—60	30	20—50	25	15—40
Тверской	1 10	—1 25	—	60	50—80	45	30—60	45	20—60	35	20—40
Бѣжецкій	1 15	90—1 50	—	40	30—55	35	30—40	25	20—27	20	15—23
Весьегонскій	85	70—1 65	—	—	40—50	—	30—40	—	25—30	—	15—20
Старицкій	1 05	80—1 25	—	—	30—50	—	30—40	—	20—35	—	15—25
Ржевскій	—	60—80	—	—	40—45	—	40	—	25—35	—	25

Названия губерній и уѣздовъ.	П о д е н н а я п л а т а .									
	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницѣ.			
	На своихъ хар- чахъ.		На своихъ хар- чахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ хар- чахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Сред- няя.	Колебанія.	Ср.	Колебанія	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія
Своягорскій	—	1 р. 25 к.	—	—	—	65	—	—	—	35
Орческій	—	60—1 50	45	30— 75	35	25—45	30	20—60	25	15—50
Ашинскій	65	50—1 —	35	25— 40	—	20—25	—	20—30	—	15—20
По губерніи	90	50—1 65	45	25— 80	35	20—65	30	20—60	25	15—50
3. Владимирская.										
Вороховецкій	—	1 —1 20	—	50— 60	—	40—50	—	20—30	—	15—20
Александровскій	1 05	75—1 50	45	30— 50	—	20	—	20—25	—	15
Вязьмъ-Полюскій	1 10	80—1 50	45	40— 50	35	25—50	30	20—40	20	13—25
Саровскій	1 30	1 20—1 50	—	60— 85	50	30—60	30	25—40	20	15—30
Владимірскій	—	1 25—1 50	—	75 к.	—	50	—	30	—	20
Суздальскій	—	1 60—1 75	—	35— 50	—	25	30	25—40	—	15
Гуйскій	1 20	1 —1 50	55	35— 80	—	35—60	30	20—50	—	15—30
Будогодскій	—	1 р.	—	30— 70	—	25—50	—	15—30	—	20
Каленковскій	—	80—1 —	—	45— 55	—	30—45	—	25—30	—	15—25
Куромскій	—	1 р.	40	30— 50	—	25—40	20	15—30	—	15—20
Кувшиновскій	—	1 р.	—	—	—	30	—	—	—	20
Саровскій	—	60—1 —	—	—	—	40	—	—	—	—
По губерніи	1 05	60—1 75	55	30— 85	40	25—60	30	15—50	20	13—30
4. Ярославская.										
Тутаевскій	—	1 р. 20 к.	—	50 к.	—	40	—	40	—	30—40
Кашинскій	1 15	70—1 50	—	35— 65	35	25—60	—	25—50	25	20—35
Бологскій	—	60—1 35	—	40— 70	—	40—60	25	20—35	—	20—30
Ташехонскій	—	70— 80	—	30— 40	—	20—35	—	20—30	—	10—20
Рыбинскій	—	1 р. 70 к.	—	50 к.	—	40	—	30	—	20—25
Романово-Борисогл.	1 60	1 — 2 —	60	40—1 —	45	25—80	35	30—50	25	20—40
Ростовскій	1 45	1 — 2 —	60	50— 80	50	30—60	50	35—60	35	20—75
Ярославскій	—	1 р.	—	40 к.	—	35—50	—	30	—	20—25
Тюбинскій	—	1 р. 50 к.	—	1 р.	—	80	—	60	—	50
Канинскій	—	1 50—2 —	—	40 к.	—	25	—	20—40	—	25
По губерніи	1 30	60—2 —	55	30—1 —	45	20—80	35	20—60	28	10—75
5. Смоленская.										
Сичевскій	—	1 р. 50 к.	—	60 к.	—	40—50	—	50	—	25—40
Вилкскій	—	60 к.	40	30— 50	30	20—40	—	25—30	—	15
Сматскій	—	1 р. 25 к.	—	30— 40	—	—	—	25—30	—	—
Вашскій	—	1 р.	—	50 к.	40	30—45	—	30	25	20—30
Черычскій	—	75—1 —	35	30— 50	25	20—30	—	25—30	—	15
Духовнинскій	—	1 р. 80 к.	—	50— 60	40	35—60	30	25—35	20	15—25
Смоленскій	—	—	35	25— 45	—	30	20	15—25	—	15
Брянскій	—	1 50—2 —	55	40—1 —	45	30—75	40	20—60	30	25—40
Клининскій	1 —	80—1 10	40	30— 50	30	25—35	25	15—30	15	10—20
Ярославскій	—	1 р.	—	40— 65	40	30—50	—	20—30	20	15—25
Дорогобужскій	80	65—1 —	40	35— 50	—	25—30	25	20—30	15	10—20
Духовскій	—	1 р.	45	25— 60	—	40	—	15—30	—	20
По губерніи	1 15	60—2 —	45	25—1 —	35	20—75	30	15—60	20	10—40
6. Калужская.										
Мединскій	1 30	1 —1 80	50	40— 60	35	30—40	30	20—35	20	20—20
Малоярославецкій	—	50—1 —	—	30—1 —	45	20—80	—	20—40	20	10—35
Калужскій	95	75—1 —	45	30— 60	30	25—35	25	20—30	—	15—20

Названия губерній и уѣздовъ.	Июденная плата.									
	Конному рабочему.		Иъшему рабочему.				Работницѣ.			
	На своихъ хар- чахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Сред- няя.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.
Боровскій	—	1 р. 50 к.	—	40—50	—	—	—	25—30	—	—
Лихвинскій	95	75—1 50	50	30—75	35	25—50	30	15—50	20	15—30
Перемышльскій	—	90—1 —	—	40—45	30	25—35	—	20—25	20	15—25
Козельскій	—	75—90	—	30—40	—	15—20	20	15—20	—	7—10
Мещовскій	—	1 р. 20 к.	40	30—50	30	25—35	25	15—30	15	10—20
Тарусскій	1 05	80—1 25	45	25—60	—	—	25	20—35	—	—
Мосальскій	—	1 р. 25 к.	—	40—60	—	25—45	—	20—30	—	15—20
По губерніи	1 05	50—1 80	45	25—1 —	35	15—80	25	15—50	18	7—25

II. ЗАПАДНЫЯ ГУБЕРНІИ.

1. Ковенская.											
	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.
Ново-Александровск.	—	1	—1 50	40	30—75	30	20—50	25	13—35	20	15—35
Вилькомирскій	1 —	—	75—1 75	40	25—65	30	20—40	25	15—45	20	15—30
Поневѣжскій	—	1	20—1 50	50	40—65	35	20—50	35	25—45	25	15—30
Ковенскій	1 10	1	—1 50	45	20—70	35	15—50	30	15—50	20	10—30
Росиенскій	—	1	—1 40	40	30—60	30	15—35	30	15—50	20	10—20
Шавельскій	1 50	—	75—2 50	55	40—70	40	25—60	40	30—60	30	15—40
Тельшевскій	1 10	—	90—1 50	45	35—50	35	30—40	25	20—35	15	10—20
По губерніи	1 20	—	75—2 50	45	20—70	35	15—60	30	15—60	20	10—40
2. Гродненская.											
Пружанскій	—	—	50 к.	—	12	—	—	—	12	—	—
Волковскій	75	—	50—1 50	30	20—40	25	20—30	—	12—20	—	15
Вѣлостокскій	—	—	1 р.	—	25	—	20	—	20	—	15
Гродненскій	—	—	75—1 —	—	25	—	—	—	20	—	—
Кобринскій	—	—	75 к.	—	25	—	—	—	20	—	—
Вѣльскій	—	—	1 р. 50 к.	—	30	—	—	—	20	—	—
Брестскій	—	—	60—80	—	30—40	—	25	—	20—25	—	10—20
Слонимскій	65	—	50—1 —	25	17—30	—	—	—	15—20	—	—
Сокольскій	—	—	50—1 —	—	15—25	—	—	—	12—15	—	—
По губерніи	90	—	50—1 50	25	12—40	—	20—30	—	12—25	—	10—20
3. Виленская.											
Свѣянскій	90	—	50—1 50	40	20—70	30	20—45	25	15—40	20	15—20
Дисненскій	75	—	50—1 —	35	25—40	25	20—30	25	20—30	—	15—20
Вилейскій	75	—	50—1 —	35	25—45	25	15—30	20	15—25	—	15
Трокскій	1 10	—	80—1 50	35	30—40	25	20—30	25	20—30	18	15—20
Ошмянскій	85	—	75—1 —	—	25—30	—	—	—	15—20	—	—
Виленскій	1 10	1	—1 20	40	25—50	30	15—40	25	20—30	20	10—20
По губерніи	90	—	50—1 50	35	20—70	25	15—45	25	15—40	18	10—20
4. Витебская.											
Люцинскій	—	—	1 р.	45	40—50	—	15—30	30	20—40	—	10—20
Рѣвницкій	1 05	1	—1 25	45	40—60	35	30—40	30	25—35	20	15—20
Себежскій	—	—	1 р. 50 к.	—	75	—	50	—	50	—	25
Невельскій	—	—	1 р.	—	40	—	30	—	25	—	—
Днабургскій	1 05	1	—1 20	40	35—50	30	25—35	—	20—35	—	10—20
Велижскій	1 —	—	75—1 —	50	35—70	40	20—50	—	30—35	25	20—30
Полоцкій	1 10	—	80—1 50	40	35—50	30	25—40	30	25—35	15	10—20

Названія губерній и уѣздовъ.	П о д е н н а я п л а т а .										
	Конному рабочему.			Пѣшему рабочему.				Работницѣ.			
	На своихъ хар- чахъ.			На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Сред- няя.	Колебанія.		Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.
Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	
Витебскій	1 —	70—1 25	45	35—75	35	25—50	30	20—50	20	15—30	
Гродокскій	—	50— 60	—	35—40	—	25—40	25	20—30	—	20—20	
Гепедскій	70	50—1 —	35	25—50	25	15—35	25	15—40	15	10—20	
Грисевскій	—	1 р.	—	40—50	—	25	—	30—45	—	25	
По губерніи	1 —	50—1 50	45	25—75	35	15—50	30	15—50	20	10—30	
5. Минская.											
Борисовскій	75	45—1 25	40	25—50	30	25—40	25	15—35	20	10—25	
Глуцкій	60	40—1 —	25	20—40	—	20	15	7—20	—	7—15	
Гуменскій	60	50— 75	35	20—45	25	15—35	25	20—30	15	15—15	
Бѣлицкій	90	40—1 50	40	20—60	—	45	25	15—35	—	25	
Мозырскій	60	50—1 —	30	20—50	—	20—40	20	15—30	—	15—20	
Линскій	65	30—1 —	40	20—75	—	45—50	25	15—35	—	20—35	
Минскій	1 05	1 — 10	40	30—50	30	25—35	30	25—40	20	15—25	
Новогрудскій	65	40—1 —	30	20—40	—	25—30	—	12—20	—	10—20	
Зобруйскій	—	50— 60	—	25—35	—	15—30	—	20—25	—	10—20	
По губерніи	70	30—1 50	35	20—75	30	15—50	25	7—40	18	7—35	
6. Могилевская.											
Бѣлинскій	—	50— 60	—	25—40	—	20—30	—	15—25	—	10	
Оршанскій	75	60—1 —	40	30—50	—	30	25	20—35	—	20	
Горецкій	75	50—1 —	35	30—40	25	20—35	25	25—25	—	20	
Мстиславскій	—	50— 75	—	30—50	—	20—30	—	20—25	—	10—15	
Чаусскій	—	60	40	35—45	—	—	—	20—25	—	—	
Могилевскій	75	50—1 —	40	30—50	30	20—45	25	15—35	20	10—30	
Быховскій	85	50—1 —	50	30—70	40	35—50	25	20—30	—	15—20	
Чериковскій	65	50—1 —	35	25—50	—	20—35	25	20—40	—	15—25	
Климовичскій	—	60—1 —	40	30—45	—	25—30	20	15—30	—	15—20	
Рогачевскій	—	50— 60	35	25—45	—	30	—	20—25	—	15	
Гомельскій	—	1 р.	—	25—50	—	—	—	20	—	—	
По губерніи	70	50—1 —	45	25—70	35	20—50	25	15—40	17	10—30	

III. Привислянскія губерніи.

	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.
Варшавская	1 40	1 — 2 —	30	20—45	25	20—35	25	15—40	20	15—30	
Петровская	—	1 — 2 —	30	20—50	—	20	20	15—30	—	15	
Влоцкая	1 50	1 — 2 50	25	15—35	—	—	15	12—20	—	—	
Лодзинская	1 30	1 — 2 —	30	20—40	—	20—30	20	10—30	—	10—20	
Радомская	1 30	1 — 1 50	25	20—80	—	—	20	10—30	—	15	
Плоцкая	—	1 50—2 —	35	15—45	25	10—35	25	15—40	—	15—30	
Сѣдлецкая	—	60—1 —	—	20—35	—	10—20	—	15—25	—	7—15	
По Прависл. губ.	1 40	60—2 50	30	15—50	25	10—35	20	10—40	—	7—30	

IV. Средневожскія и завожскія лѣсныя губерніи.

	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.
1. Костромская.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.
Костромской	1 05	1 — 1 50	40	30—50	30	25—40	30	15—40	20	10—30
Кивешемскій	1 45	1 — 1 75	50	40—60	35	25—50	30	25—40	20	15—30
Магаревскій	—	60—1 40	—	30—70	—	50	—	25—50	—	40

Названия губерній и уѣздовъ.	П о д е н н а я П л а т а .												
	Конному рабочему.			Пѣшему рабочему.				Работницъ.					
	На своихъ хар- чахъ.			На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.			
	Сред- няя.	Колебания.		Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.		
Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.			
Чухломскій	—	1 р.		—	50	—	30—40	—	40	—	30—30		
Галичскій	—	—		—	—	—	30—50	—	—	—	15—25		
Солдгаличскій	—	80—1	—	—	45	40	30—50	—	25	25	20—30		
Буйскій	—	1	— 1	—	40	30—50	30	25—35	25	20—30	20—20		
Велужскій	—	70—1	—	—	30—30	—	25—25	—	20—20	—	15—17		
Юрьевецкій	1	—	75—1	25	40	35—50	30	25—45	25	15—30	20	10—30	
Нерехотскій	—	1	50—1	50	—	70	—	50	—	30—40	—	20—25	
Кологривскій	—	1 р.		—	—	—	—	20	—	—	—	20	
Варнавинскій	—	80—1	—	—	35—45	—	30—35	—	25—30	—	—	17—20	
По губерніи	1	—	60—1	75	40	30—70	35	20—50	27	15—50	20	10—40	
2. Нижегородская.													
Балахнинскій	—	1	40—1	80	—	70—1 р.	—	55—80	—	40	—	25	
Лукояновскій	—	1 р.		—	—	25—80	—	20—65	—	15—40	—	25	
Ардатовскій	80	60—1	20	40	—	25—50	30	15—45	20	15—30	15	10—25	
Сергачскій	—	70 к.		—	—	25	—	15	—	10—20	—	10	
Арзамасскій	60	35—1	—	30	—	20—35	25	20—30	15	10—20	—	10—15	
Горбатовскій	1	25	1	— 1	50	60	50—80	50	40—75	30	20—40	25	15—40
Княгининскій	85	75—1	—	40	—	25—75	—	30—45	25	15—50	—	15—30	
Васильсурскій	—	1 р. 20 к.		—	—	50	—	—	—	30	—	—	
Нижегородскій	—	—		—	—	35	—	—	—	25	—	—	
Семеновскій	—	1 р. 30 к.		—	—	70	—	50	—	40	—	25	
Макарьевскій	—	—		—	—	40	—	—	—	20	—	—	
По губерніи	1	05	35—1	80	45	20—1 р.	40	15—80	25	10—50	—	10—40	
3. Пермская.													
Кунгурскій	1	—	90—1	20	45	35—70	35	30—45	30	25—35	20	15—30	
Верхотурскій	1	05	80—1	20	50	40—60	35	25—40	30	25—40	20	15—30	
Ирбитскій	85	60—1	—	35	—	30—50	25	20—35	—	15—25	—	10—15	
Красноуфимскій	—	—		—	—	—	—	25—30	—	—	—	—	
Осинскій	75	50—1	25	35	—	25—50	25	15—40	20	12—30	15	5—30	
Оханскій	80	60—1	30	40	—	30—50	30	20—40	30	25—35	20	15—25	
Соликамскій	—	1 р. 25 к.		—	—	60	—	30—40	—	40	—	20—25	
Пермскій	1	10	80—1	50	50	35—75	40	20—50	30	20—50	20	15—30	
Чердынскій	—	1	— 1	20	—	40—45	40	30—50	—	30—35	25	20—30	
Шадринскій	65	50—	80	35	—	25—50	25	20—40	20	15—30	15	10—25	
Камышловскій	—	50—1	20	—	—	35—45	—	25—25	—	25—30	—	15—20	
Екатеринбургскій	1	30	50—2	—	40	30—60	30	20—50	—	20—30	—	15—20	
По губерніи	1	—	50—2	—	45	25—75	35	15—50	25	12—50	20	5—30	
4. Вятская.													
Полинскій	85	60—1	30	40	—	30—50	30	20—35	25	15—40	15	10—20	
Елабужскій	—	70—	70	—	—	25—30	—	—	—	20	—	—	
Сарapulьскій	65	45—1	—	35	—	20—60	25	15—50	20	15—30	15	10—25	
Мамыжскій	60	30—1	—	30	—	25—35	—	12	20	15—25	—	5	
Уржумскій	65	50—1	—	35	—	20—50	25	15—35	20	15—25	15	10—20	
Глазовскій	—	50—	85	35	—	20—40	25	10—30	—	15—30	—	10—25	
Котельничскій	85	60—1	20	30	—	25—40	25	20—35	20	15—25	15	10—20	
Орловскій	80	60—1	—	45	—	30—75	35	20—55	25	20—30	18	15—25	
Вятскій	75	65—1	—	35	—	25—45	25	20—35	25	20—30	20	15—25	
Слободскій	—	65—	75	35	—	25—45	30	25—35	—	25—35	—	20—30	
Яранскій	75	60—1	—	30	—	20—35	20	10—30	20	10—25	15	5—20	
По губерніи	75	30—1	30	35	—	20—75	25	10—55	20	10—40	15	5—25	

Названія губерній и уѣздовъ.	П о д е н н а я П л а т а .									
	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницѣ.			
	На своихъ хар- чахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Сред- няя.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.

V. СѢВЕРО-ЗАПАДНЫЯ ГУБЕРНІИ.

	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.		
1. С.-Петербургская.													
С.-Петербургскій . . .	—	1	— 1	75	—	40—75	—	30—50	—	30—50	—	20—30	
Царскосельскій . . .	1	30	1	— 2	—	60	50—75	45	35—50	40	30—50	30	25—35
Петергофскій . . .	—	1	25—1	50	—	40—50	—	—	—	35—40	—	—	
Лужскій	1	10	75—1	30	55	30—70	45	30—50	30	25—40	—	30—30	
Ямбургскій	—	—	1 р. 75 к.	—	—	60	—	50	—	50	—	40	
Гдовскій	1	05	1	— 1	25	55	30—70	45	30—60	35	25—40	—	20—40
Шлиссельбургскій . .	1	45	1	25—1	70	—	50—80	45	30—60	45	30—60	35	20—40
По губерніи	1	30	1	— 2	—	55	30—80	45	30—60	40	25—60	33	20—40
2. Псковская.													
Псковскій	1	10	1	— 1	35	45	35—60	35	30—45	30	20—40	20	15—30
Островскій	—	—	—	—	—	—	—	35	—	—	—	25	
Новоржевскій	—	—	75—1	25	—	25—30	—	20—30	—	20—20	—	15—15	
Холмскій	70	—	50—1	—	35	30—45	—	25—35	—	20—35	—	15—30	
Омутницкій	1	—	80—1	50	55	35—1 р.	45	25—75	35	25—55	25	10—45	
Торпецкій	—	—	50—1	—	40	30—60	30	25—50	30	20—45	20	15—35	
Великолукскій	70	—	50—1	—	40	30—50	30	20—40	25	15—35	20	15—25	
Порховскій	—	—	70—1	—	45	30—75	35	20—50	30	30—40	20	15—30	
По губерніи	1	—	50—1	35	45	25—1 р.	35	20—75	30	15—55	20	10—45	
3. Новгородская.													
Новгородскій	1	15	1	— 1	50	50	45—60	40	30—45	30	30—35	23	20—25
Черевцовскій	85	—	75—1	—	35	25—40	30	20—40	20	15—25	15	10—25	
Тихвинскій	95	—	60—1	20	45	25—60	35	15—50	35	30—40	25	20—30	
Боровичскій	95	—	60—1	25	45	35—60	35	20—50	30	25—40	25	15—40	
Устюженскій	—	—	70—1	—	—	40—60	35	20—45	—	25—40	20	12—30	
Демянскій	75	—	60—1	—	45	30—70	35	30—50	25	20—40	20	15—30	
Бѣлосерскій	95	—	80—1	20	—	40—60	30	20—40	—	20—40	15	10—25	
Крестецкій	—	—	80—1	20	—	50—60	—	—	—	25—30	—	—	
Старорусскій	—	—	75—1	—	35	25—50	—	20—35	25	20—40	—	15—25	
Барыскій	—	—	70—1	—	35	20—50	30	15—40	—	15—25	15	10—20	
Валдайскій	1	05	80—1	40	50	40—75	40	20—50	—	35—50	25	10—30	
По губерніи	95	—	60—1	50	45	20—75	35	15—50	30	15—50	23	10—40	

VI. ПРИБАЛТИЙСКІЯ ГУБЕРНІИ.

	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.		
1. Лифляндская.													
Рижскій	—	1	50—2	—	—	65—75	45	35—50	—	40—50	25	20—30	
Вильмарскій	—	—	—	—	—	—	—	40—70	—	—	—	30	
Вендскій	1	25	75—1	75	65	50—90	50	30—75	—	30—75	30	20—45	
Валкскій	1	35	75—2	—	65	30—1 р.	50	30—70	40	25—70	30	20—50	
Веррскій	—	—	1 р.	—	—	45—70	—	35—40	—	25—50	—	20—25	
Дерптскій	—	—	1 20—1	50	60	45—80	50	35—60	45	30—60	35	25—50	
Феллинскій	1	25	1	— 1	50	55	40—70	40	40—40	40	35—50	30	25—35
Перновскій	1	15	1	— 1	50	65	50—75	55	50—60	40	30—45	—	30—30
По губерніи	1	30	75—2	—	60	30—1 р.	50	30—75	40	25—75	30	20—50	

Названія губерній и уѣздовъ.	П о д е н н а я П л а т а .										
	Конному рабочему.			Пѣшему рабочему.				Работницѣ.			
	На своихъ хар- чахъ.			На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Сред- няя.	Колебанія.		Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.
2. Курляндская.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.
Добленскій	—	1 р. 50 к.	—	60—75	—	40—55	—	30—55	—	25—40	—
Тувкумскій	—	1 р. 50 к.	—	70	—	50	—	50	—	35	—
Виндавскій	—	1 р. 60 к.	—	60	—	45	—	25	—	15	—
Гробинскій	—	1 — 1 25	—	60—70	—	45—55	—	35—40	—	20—25	—
Тальсенскій	—	—	50	40—75	40	25—50	—	20—25	—	15—25	—
Газенпотскій	—	1 20—1 50	50	40—60	—	—	—	25—25	—	—	—
Баусскій	—	1 р. 10 к.	—	60	—	40	—	35	—	20	—
Фридрихштадтскій	—	1 р.	—	60	—	40	—	50	—	30	—
По губерніи . . .	1 30	1 — 1 60	60	40—75	45	25—55	35	20—55	—	15—40	—
3. Эстляндская.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.
Ревельскій	—	80—1 50	—	50—70	—	—	—	30—45	—	—	—
Вейсенштейнскій . .	—	1 — 1 20	55	40—70	—	25—40	35	25—50	25	15—30	—
Везенбергскій . . .	—	1 р.	—	50—75	—	—	—	35—50	—	—	—
Гапсальскій	—	—	—	—	—	35	—	—	—	35	—
По губерніи . . .	—	80—1 50	—	40—75	—	25—40	—	20—55	—	15—35	—

VII. С ъ В Е Р Н Ы Я Г У Б Е Р Н І И .

1. Вологодская.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	К.	К.	К.
Вологодскій	90	75—1 10	40	30— 50	—	15—35	20	20—25	—	10—15	—
Грязовецкій	75	60— 90	30	15— 40	25	20—35	25	20—35	20	10—30	—
Вельскій	85	50—1 20	40	20—60	30	15—50	30	15—40	20	10—30	—
Устьинскій	—	1 р.	—	—	—	50	—	—	—	30	—
Велико-Устюгскій . .	1 —	80—1 20	—	60	—	35—50	—	30	—	20—25	—
Тотемскій	60	50— 80	35	25— 50	25	15—30	30	25—35	20	15—25	—
Сольвычегодскій . .	—	65—1 —	—	25—50	—	15—35	—	15—25	—	8—15	—
Кадниковскій	—	1 р.	—	50	35	30—40	—	25	—	20—20	—
Никольскій	1 05	80—1 20	45	40— 50	35	20—50	35	30—40	25	20—40	—
Яренскій	—	—	—	—	—	35	—	—	—	15	—
По губерніи . . .	90	50—1 20	40	15— 60	30	15—50	30	15—40	20	8—40	—
2. Олонецкая.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.
Олонецкій	—	—	—	—	—	35—45	—	—	—	20	—
Каргопольскій	95	70—1 20	45	30— 65	35	25—50	35	20—45	25	15—30	—
Лодейнопольскій . . .	1 10	50—1 40	55	30— 80	40	25—55	35	25—45	25	15—40	—
Вытегорскій	1 10	80—1 25	55	50— 60	40	25—60	35	20—40	—	10—20	—
Петрозаводскій . . .	1 25	1 — 1 50	55	40— 80	45	30—60	35	25—45	25	15—45	—
Повенецкій	1 25	1 — 1 60	60	50— 80	45	30—60	—	45—60	—	15—40	—
Пудожскій	—	75—1 20	—	40— 60	—	30—50	—	30—35	—	20—25	—
По губерніи . . .	1 10	50—1 60	50	30— 80	40	25—60	35	20—60	25	10—40	—
3. Архангельская.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.
Онежскій	—	1 50—1 80	—	70—1 —	—	50—80	—	50—50	—	30—30	—
Архангельскій	—	1 20—1 60	—	50— 80	—	40—60	—	25—35	—	15—25	—
Пинежскій	1 35	1 — 1 70	60	50— 75	45	35—55	30	25—40	20	15—25	—
Кемскій	—	1 20—1 50	—	80—1 —	—	60—80	—	60—70	—	40—50	—
Шенкурскій	1 10	1 — 1 65	55	50— 60	40	35—45	35	25—50	25	15—30	—
По губерніи . . .	1 35	1 — 1 80	70	50—1 —	55	35—80	40	25—70	28	15—50	—

Названія губерній и уѣздовъ.	П о д е н н а я П л а т а .									
	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницѣ.			
	На своихъ хар- чахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
Сред- няя.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	

К А В К А З Ъ .

1. Кубанская область.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.		
Кавказскій окр.	—	—	—	—	—	—	30—40	—	—	—	25—30	
Евскій отд.	—	—	—	—	—	—	30—50	—	—	—	30—50	
Майкопскій у.	—	—	—	—	—	—	30—50	—	—	—	30	
Лабинскій отд.	—	2 р.	—	50—	70	—	40	—	—	—	—	
Екзтернодарскій отд.	—	—	—	—	—	—	20—30	—	—	—	20	
Новороссійскій	—	—	—	—	—	—	35—50	—	—	—	25—35	
По области	—	2 р.	—	50—	70	—	20—50	—	—	—	20—50	
2. Терская обл.												
Владикавказскій окр.	—	—	—	—	—	—	50—60	—	—	—	30	
Петигорскій	—	1	—1 20	50	40—	60	40—50	35	30—40	—	25—35	
Бзырскій	—	1 р.	60 к.	—	65	—	30—60	—	40	—	30—60	
Нальчикскій	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	20	
По области	—	1	—1 60	—	40—	65	30—60	—	30—40	—	20—60	
3. Ставропольская												
Медвѣжинскій.	—	—	—	—	—	—	25—50	—	—	—	15	
Александровскій.	—	1 р.	—	45—	50	—	35	—	35—40	—	25	
По губерніи	—	1 р.	—	45—	50	—	25—50	—	35—40	—	15—25	
4. Тифлисская.												
Сигнахскій	—	1 р.	80 к.	—	1 р.	20 к.	—	1 р.	—	50	—	40
Телавскій	—	1	—1 60	—	40—	45	—	30—35	—	25—30	—	15—20
По губерніи	—	1	—1 80	—	45—	1 20	—	30—1 р.	—	25—50	—	15—40
5. Кутаисская.												
Бутаисскій	—	2 р.	—	80	—	—	50—50	—	—	—	—	
6. Дагестанская область.												
Гунибскій	—	80—	1 —	—	—	—	30—35	—	—	—	25	
7. Елисаветполь- ская губ.												
Нухскій	—	1 р.	20 в.	—	45—	80	—	40—70	—	25	—	20
8. Бакинская.												
Ширванскій	—	—	—	—	—	—	40—50	—	—	—	—	

П о д е н н а я п л а т а .

Названія губерній и уѣздовъ.	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницѣ.			
	На своихъ хар- чахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Сред- няя.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.

С И Б И Р С К І Я Г У Б Е Р Н І И .

	р. к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.
1. Тобольская.										
Курганскій округъ .	—	—	—	35	—	25	—	20	—	—
Ишимскій	—	—	—	—	—	15—25	—	—	—	8—15
По губерніи	—	—	—	35	—	15—25	—	20	—	8—15
2. Томская.										
Бійскій	—	40	—	25	—	20	—	—	—	—
3. Енисейская.										
Минусинскій	—	—	—	—	—	50	—	—	—	30
4. Аемолинская область.										
Кочетавскій	—	—	—	—	—	30	—	—	—	15
Аемолинскій	—	40	—	—	—	—	—	—	—	—
5. Семипалатин- ская обл.										
Зайсанскій	—	—	—	—	—	20—30	—	—	—	—

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

	СТР.		СТР.
Общє выводы о видахъ на урожай.	I	Ярославская	51
Измѣненія въ площади посѣвовъ	VII	Калужская	53
Состояніе скотоводства	VIII	Смоленская	55
Виды на урожай за границую	VIII	Тверская	56
Весеннія цѣны на хлѣба	X	Ковенская	57
Число корреспондентовъ, доставившихъ свѣдѣнія по губерніямъ	XVII	Виленская	59
Свѣдѣнія о видахъ на урожай, о состояніи скотоводства и проч., по губерніямъ:		Гродненская	60
Черноземная полоса.		Минская	61
Бессарабская губ.	1	Могилевская	62
Херсонская	3	Витебская	63
Екатеринославская	4	Привислянскія губерніи	65
Таврическая	6	Лифляндская	67
Донская область	7	Курляндская	68
Кіевская	9	Эстляндская	—
Подольская	11	С.-Петербургская	69
Волынская	12	Псковская	71
Полтавская	13	Новгородская	72
Воронежская	17	Нижегородская	73
Харьковская	20	Костромская	74
Курская	23	Вятская	76
Черниговская	25	Пермская	78
Орловская	27	Вологодская	80
Тульская	28	Олонецкая	81
Рязанская	29	Архангельская	83
Тамбовская	31	Кубанская область	84
Пензенская	32	Терская область	85
Казанская	34	Ставропольская губ.	86
Симбирская	36	Тифлисская	—
Саратовская	38	Заватальскій округъ	87
Самарская	40	Кутаисская губ.	—
Уфимская	43	Дагестанская обл.	88
Оренбургская	44	Елисаветпольская губ.	—
Уральская область	45	Бавинская	—
Астраханская	46	Тобольская	89
Не черноземная полоса.		Томская	—
Московская	47	Енисейская	—
Владимірская	50	Акмолинская	90
		Семипалатинская область	—
		Тургайская область	91
		Семирѣченская область	—
		Таблица цѣнъ на рабочія руки	92

ДЕПАРТАМЕНТЪ ЗЕМЛЕДѢЛІЯ И СЕЛЬСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

1890 ГОДЪ

ВЪ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМЪ ОТНОШЕНІИ.

ПО ОТВѢТАМЪ, ПОЛУЧЕННЫМЪ ОТЪ ХОЗЯЕВЪ.

Выпускъ II.

Урожай хлѣбовъ и травъ.
Урожай фруктовъ и овощей.
Цѣны на рабочія руки.
Урожай за границую.



Съ двумя раскрашенными картами.

С.-Петербургъ.

Типографія В. Киршбаума, на Дворц. площ., въ д. М-ва Финансовъ.

1890.

Печатано по распоряженію Г-на Министра Государственных Имуществъ.

Свѣдѣнія объ урожаѣ хлѣбовъ, травъ, фруктовъ, овощей и пр., полученныя отъ корреспондентовъ за второй лѣтній періодъ настоящаго года, разработаны обычнымъ способомъ и приведены въ настоящемъ выпускѣ въ видѣ обзоровъ по губерніямъ. По примѣру послѣднихъ лѣтъ, въ общихъ выводахъ помѣщена сводная таблица сбора главнѣйшихъ полевыхъ растеній съ десятины и въ процентахъ къ среднему, а также вычислены предварительные итоги общаго сбора этихъ хлѣбовъ въ Европейской Россіи; кромѣ того, приложены погубернская таблица сбора сѣна съ 1 дес. разнаго рода сѣнокосныхъ угодій и заимствованныя изъ «Вѣстника Финансовъ, Промышленности и Торговли» свѣдѣнія объ ожидаемомъ сборѣ свекловицы. Приложенная, по примѣру прежнихъ лѣтъ, метеорологическая таблица въ отчетномъ году дополнена свѣдѣніями о максимальныхъ и минимальныхъ температурахъ каждаго мѣсяца и о продолжительности засушливаго періода.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

	СТР.		СТР.
Общіе выводы объ урожаѣ хлѣбовъ въ Евро- пейской Россіи	I	Владимірская	78
Урожай фруктовъ и овощей	XIII	Ярославская	79
Урожай сѣна	XIII	Смоленская	81
Цѣны на рабочія руки	XVIII	Калужская	86
Свѣдѣнія объ урожаѣ хлѣбовъ за границею .	XVIII	Ковенская	89
Свѣдѣнія объ урожаѣ хлѣбовъ, травъ, овощей и фруктовъ и о цѣнахъ на рабочія руки по губерніямъ:		Виленская	91
ЧЕРНОЗЕМНАЯ ПОЛОСА.		Витебская	93
Бессарабская	1	Гродненская	96
Херсонская	3	Минская	98
Екатеринославская	5	Могилевская	100
Таврическая	7	Привислянскія губерніи	102
Донская область	9	Нижегородская	105
Полтавская	11	Костромская	107
Воронежская	19	Вятская	109
Харьковская	24	Пермская	113
Бѣльская	27	С.-Петербургская	117
Подольская	30	Псковская	119
Волынская	32	Новгородская	121
Бурская	34	Лифляндская	123
Черниговская	37	Курляндская	124
Орловская	40	Эстляндская	126
Тамбовская	42	Вологодская	127
Рязанская	45	Олонецкая	128
Тульская	47	Архангельская	130
Пензенская	51	Бубанская область	131
Казанская	53	Терская область	132
Симбирская	56	Ставропольская губ.	133
Саратовская	58	Кутанская губ.	134
Самарская	63	Дагестанская обл.	134
Оренбургская	65	Бавинская	135
Уфимская	67	Елисаветпольская губ.	135
Астраханская	69	Тифлисская	136
Уральская область	69	Тобольская	136
НЕЧЕРНОЗЕМНАЯ ПОЛОСА.		Томская	137
Московская	70	Енисейская	137
Тверская	75	Иркутская	138
		Забайкальская область	138
		Семирѣченская область	138
		Семипатинская область	139
		Акмолинская	140
		Поденная плата рабочимъ во время стно- носа	142

Общіе выводы объ урожаѣ хлѣбовъ въ Европейской Россіи.

Обзоръ погоды. Минувшее лѣто было, въ общемъ, необыкновенно сухое и жаркое, въ особенности въ черноземныхъ губерніяхъ. Поэтому хлѣба, во многихъ мѣстностяхъ черноземной полосы обѣщавшіе съ весны и въ началѣ лѣта обильный сборъ, пострадали отъ жаровъ и засухи, преждевременно созрѣли и дали урожай во многихъ мѣстностяхъ гораздо ниже ожидавшагося и, по большей части, не вполне доброкачественное зерно—легковѣсное и щуплое.

Въ обзорѣ за весенній періодъ уже было указано, что начавшіе падать въ концѣ мая дожди, въ теченіе іюня мѣсяца усилились, захватили болѣе обширные районы и принимали иногда характеръ ливней. Дожди эти продолжались въ южныхъ степныхъ губерніяхъ до середины іюня, а во всѣхъ остальныхъ мѣстностяхъ Европейской Россіи до послѣдней трети или до конца этого мѣсяца, когда они смѣнились сухою и чрезвычайно жаркою погодою. Почти на всемъ пространствѣ черноземной полосы ясная, сухая и чрезвычайно жаркая погода простояла, съ самыми лишь незначительными перерывами, до послѣднихъ чиселъ августа. Термометръ во все это время весьма рѣдко опускался ниже $+20^{\circ}$, зачастую показывая $+27^{\circ}$ и $+30^{\circ}$ въ тѣни, и до $+40^{\circ}$ и $+45^{\circ}$ и даже $+50^{\circ}$ Р. на солнцѣ (губ. Таврическая и Екатеринославская). Жары и засуха, сопровождавшіяся иногда жгучими сухими вѣтрами, давали себя чувствовать всего сильнѣе въ губерніяхъ южныхъ степныхъ, восточныхъ и юго-восточныхъ, а также кое-гдѣ въ среднихъ и сѣверныхъ черноземныхъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ дождей вовсе не было въ теченіе полутора и даже двухъ мѣсяцевъ, а въ другихъ съ середины іюня и до конца августа выпало не болѣе трехъ, четырехъ порядочныхъ дождей. Въ южныхъ степныхъ, а также кое-гдѣ въ среднихъ черноземныхъ губерніяхъ засуха, начавшаяся уже съ середины іюня, въ послѣднихъ числахъ этого мѣсяца была прервана сильными дождями, съ бурями, грозами и градомъ; но дожди эти уже не могли принести никакой пользы хлѣбамъ, запаленнымъ и созрѣвшимъ въ теченіе двухнедѣльнаго зноя. Въ другихъ черноземныхъ мѣстностяхъ, гдѣ зной и засуха начались лишь въ послѣдней трети іюня или съ 1-го іюля, грозы наблюдались между 10 и 20 іюля и нерѣдко сопровождались градомъ и сильными бурями. Эти бури осыпали не мало зрѣлаго зерна въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ губ. Казанской, Симбирской и Вятской. Дожди, выпавшіе въ этотъ промежутокъ времени, мѣстами очень сильныя, а мѣстами ничтожныя, смѣнились вновь жаркою и засушливою погодою, продер-

жавшеюся во всей черноземной полосѣ до 25 августа. Съ 20 іюля по 25 августа дождей, по большей части, вовсе не было, а выпадавшіе кое-гдѣ были, въ большинствѣ случаевъ, совершенно ничтожны.

Въ нечерноземной полосѣ лѣто было гораздо благопріятнѣе, чѣмъ въ черноземныхъ губерніяхъ. Здѣсь жаркая и сухая погода мѣстами простояла въ теченіе двухъ, трехъ недѣль, въ концѣ іюня и въ началѣ іюля, а затѣмъ смѣнилась дождливою. Вообще, въ теченіе іюля и августа дожди при весьма теплой погодѣ перепадали очень часто, мѣстами почти ежедневно, и во многихъ случаяхъ затрудняли уборку хлѣбовъ и поздніе покосы, а также обусловили кое-гдѣ загниваніе картофеля. Исключеніе въ этомъ отношеніи представляютъ губ. Нижегородская, южная половина—Вятской, зауральскіе уѣзды—Пермской и нѣкоторыя мѣстности губ. Владимірской и Костромской, гдѣ лѣтняя погода, въ общихъ чертахъ, сходна съ погодой, стоявшей въ черноземной полосѣ.

Въ общемъ, во всей Европейской Россіи лѣто отличалось чрезвычайно высокой и ровной температурой и весьма малымъ количествомъ атмосферныхъ осадковъ въ южной ея половинѣ и значительнымъ—въ сѣверной. Средняя температура всѣхъ трехъ лѣтнихъ мѣсяцевъ превышала нормальную почти всюду, вслѣдствіе этого, а также вслѣдствіе ранней и теплой весны всѣ хлѣба посѣли почти повсемѣстно на 1—2 недѣли ранѣе обыкновеннаго. Въ большей части черноземныхъ губерній уборка озимыхъ производилась въ іюнѣ и даже въ нечерноземныхъ мѣстностяхъ она началась съ середины іюля и совпала во многихъ случаяхъ съ сѣнокосомъ.

Въ нижеслѣдующихъ таблицахъ приведены, на основаніи данныхъ Главной Физической Обсерваторіи, среднія мѣсячныя температуры за три лѣтнихъ мѣсяца (по старому стилю), отклоненія температуры отъ нормальной и количество атмосферныхъ осадковъ для нѣкоторыхъ важнѣйшихъ метеорологическихъ станцій Европейской Россіи, а также наибольшія и наименьшія температуры въ 7 час. утра по каждому мѣсяцу, наибольшіе промежутки полного бездождія въ теченіе лѣта и продолжительности наибольшаго засушливаго періода.

О з и м ы е х л ѣ б а. Урожай озимыхъ хлѣбовъ получился, въ общемъ, средній или немного выше средняго и значительно ниже ожидавшагося съ весны, хотя, конечно, лучшій, чѣмъ въ минувшемъ 1889 году.

На прилагаемой картѣ районы неудовлетворительнаго сбора озимыхъ хлѣбовъ занимаютъ не болѣе одной трети всей площади Европейской Россіи. Самый большой изъ такихъ районовъ находится на востокѣ Россіи, занимая большую часть южнаго заволжья и простираясь оттуда, какъ бы отдѣльными отрогами къ сѣверу и къ западу, на правую сторону рѣкъ Волги и Камы. Въ районъ этотъ входятъ губерніи: Оренбургская, юго-восточный уголъ Пермской, Уфимская, за исключеніемъ сѣверо-западнаго угла ея, Самарская, кромѣ сѣверныхъ уѣздовъ, Астраханская, сѣверо-восточный уголъ Саратовской, южныя половины—Нижегородской, Вятской, Казанской и Симбирской, восточныя—Пензенской и Костромской, а также Елатомскій и Спасскій уу.—Тамбовской. Въ предѣлахъ очерченнаго района озими еще съ осени

были въ худшемъ положеніи, чѣмъ въ другихъ мѣстностяхъ Европейской Россіи, вслѣдствіе менѣе благоприятной погоды осенью 1889 г., а кое-гдѣ еще и вслѣдствіе поврежденій, произведенныхъ озимымъ червемъ. Также мало благоприятствовали развитію хлѣбовъ весна настоящаго года, въ началѣ холодная, а затѣмъ засушливая, и лѣто, отличавшееся повсемѣстно жаркою и сухою погодой съ незначительнымъ количествомъ атмосферныхъ осадковъ въ іюнѣ. Всѣ эти обстоятельства обусловили не вполне удовлетворительный урожай озимыхъ во всемъ очерченномъ районѣ, а въ южныхъ уѣздахъ Самарской губ. и въ Зауральѣ даже почти полный неурожай ихъ.

Второй районъ не вполне удовлетворительнаго урожая озимыхъ обнимаетъ сѣверную половину Таврической губ., большую часть—Екатеринославской, Таганрогскій окр., Донской обл., большую часть Кубанской обл. и нѣкоторыя мѣстности губ. Харьковской и Ставропольской. Въ этомъ районѣ озими съ осени по большей части были очень хороши и пострадали отъ засухи весной и лѣтомъ, а кое-гдѣ также и отъ полеганія, вызваннаго сильными дождями (въ іюнѣ). Третій районъ неудовлетворительнаго сбора ози-

1890 г.	Продолжительность засушливаго періода. (Отдѣльные дожди, непревышающіе 10 мм. перепалили черезъ значительныя промежутки времени).	Продолжительность наибольшаго періода абсолютнаго бездождія.	Наибольшія и наименьшія температуры въ 7 ч. утра, въ градусахъ Цельсія.					
	Число дней.	Число дней.	Іюнь.		Іюль.		Августъ.	
			Max.	Minim.	Max.	Minim.	Max.	Minim.
Архангельскъ . . .	15	6	22,7	4,3	19,9	9,6	15,3	5,7
Ревель	26	15	18,1	10,6	20,8	13,2	19,2	9,4
Рига	21	8	18,6	11,0	22,2	12,2	19,0	9,0
Вильна	17	7	22,8	9,3	26,2	11,8	22,5	9,2
Варшава	27	12	21,3	9,0	23,3	10,7	22,0	8,9
Пяньскъ	20	7	21,6	7,7	24,3	11,7	21,0	8,9
Великія-Луки . . .	12	8	20,3	9,5	23,6	11,1	20,7	6,2
Москва	29	13	23,0	10,0	24,3	11,2	20,7	6,9
Брянскъ	40	15	22,8	12,8	22,8	11,2	20,0	8,9
Козловъ	42	17	25,4	12,4	26,8	12,8	22,4	10,4
Казань	31	9	24,8	14,7	26,2	10,2	21,8	4,3
Екатеринбургъ . .	33	12	23,6	5,3	23,9	6,2	18,8	— 1,8
Оренбургъ	56	20	24,4	15,2	26,1	11,2	20,8	4,8
Камышинъ	76	32	27,8	16,4	28,6	18,2	25,4	14,5
Харьковъ	50	22	23,9	11,9	24,2	13,2	22,8	10,1
Кіевъ	44	14	25,0	11,7	24,3	13,0	22,3	9,3
Севастополь . . .	57	43	24,1	14,7	29,1	17,9	25,2	15,2
Керчь	35	17	26,1	15,3	28,5	19,8	27,3	16,3
Пятигорскъ . . .	29	22	23,1	13,1	23,3	16,5	22,1	13,7
Одесса	55	14	25,9	10,1	27,4	15,6	24,9	12,3

1890 г.	Средні мѣсячныя температуры въ 7 ч. у., въ градусахъ Цельсія.				Отклоненіе температуры отъ нормальной величины, въ градусахъ Цельсія.				Толщина выпавшаго слоя, въ миллиметрахъ.			
	Июнь.	Июль.	Авг.	Сент.	Июнь.	Июль.	Авг.	Сент.	Июнь.	Июль.	Авг.	Сент.
	Архангельскъ . . .	14,3	15,3	11,1	5,3	1,6	1,0	0,8	1,0	66	68	84
С.-Петербургъ . . .	14,9	16,1	13,3	6,8	-0,4	-0,4	0,7	0,0	56	59	74	67
Ревель	14,9	16,5	14,1	9,1	-0,5	-0,5	0,1	0,5	48	17	96	57
Рига	15,7	16,7	13,8	7,7	-1,2	-0,5	0,1	-0,6	79	100	37	83
Вильна	16,4	17,9	15,0	7,9	0,3	0,8	1,3	-0,5	91	81	76	60
Варшава	15,3	17,4	14,4	9,3	-0,7	0,5	0,3	0,3	66	62	49	67
Пяньскъ	16,1	18,3	14,3	8,1	-1,0	1,3	1,2	0,0	109	69	69	88
Великія-Луки . . .	15,3	16,7	13,9	5,9	0,4	-0,1	2,0	-0,5	63	53	91	40
Москва	17,3	17,2	14,4	6,1	1,5	0,4	2,2	0,0	41	77	41	44
Врянскъ	17,1	17,2	14,7	5,4	0,4	0,0	1,3	-1,3	148?	43	25	81
Козловъ	19,0	19,7	17,5	6,1	1,6	1,7	3,3	-0,7	122	21	15	51
Казань	18,9	18,1	14,5	5,7	2,5	1,2	2,5	0,0	63	90	22	57
Екатеринбургъ . .	16,6	16,0	9,5	4,1	1,3	0,9	-0,9	1,1	17	74?	8	68
Оренбургъ	12,3	19,7	15,3	7,3	2,2	0,3	2,2	2,2	60	26	6	51
Камышинъ	21,4	23,2	19,5	8,7	1,9	2,2	2,3	0,3	67	4	5	19
Харьковъ	18,5	20,0	18,0	7,3	0,4	1,1	3,6	-0,3	104	186?	10	21
Кіевъ	17,2	19,7	16,7	8,7	-0,3	1,6	2,3	0,0	125	16	65	43
Одесса	19,4	22,1	19,9	11,0	-0,9	1,2	2,3	-1,2	97	13	29	8
Севастополь	20,3	22,6	21,3	13,2	-0,7	0,7	2,0	-0,9	45	8	15	35
Керчь	21,2	24,3	22,7	13,1	-1,7	0,3	1,9	-1,5	7	40	19	20
Пятигорскъ	18,5	19,7	17,9	8,4	0,2	0,1	2,9	-1,3	95	12	31	73

ныхъ хлѣбовъ—весьма незначительный—находится въ юго-западномъ углу Волынской губ.; здѣсь неудовлетворительное состояніе озимыхъ обнаружилось уже тотчасъ по стаяніи снѣговъ, такъ какъ хлѣба подопрѣли подь слоемъ снѣга, выпавшаго на непромерзлую землю. Кромѣ того, не совсѣмъ удовлетворительно уродились озими кое-гдѣ въ Минской губерніи. На всемъ остальномъ пространствѣ Европейской Россіи урожаи озимыхъ хлѣбовъ получены либо средній, либо выше средняго, причемъ особенно хорошо хлѣба уродились въ большей части сѣверныхъ черноземныхъ губерній, въ Воронежской губ. и въ сѣверной половинѣ Донской обл., а также въ губерніяхъ юго-западныхъ и Бессарабской, гдѣ, впрочемъ, сборъ ихъ оказался гораздо ниже ожидавшагося, въ особенности по качеству зерна. Изъ нечерноземныхъ мѣстностей наилучшій урожай озимыхъ хлѣбовъ полученъ въ губерніяхъ промышленныхъ, сѣверо-западныхъ и прибалтійскихъ. Въ отдѣльности, озимая рожь и пшеница дали, по большей части, одинаковый урожай и лишь въ юго-западныхъ губерніяхъ рожь уродилась лучше пшеницы, а въ западныхъ, наоборотъ, пшеница—лучше ржи.

Я р о в ы е х л ѣ б а уродились, въ общемъ, хуже озимыхъ, хотя лучше чѣмъ въ 1889 году, за исключеніемъ гречихи, урожаи которой оказался

весьма неудовлетворительнымъ. Сборъ главнѣйшихъ яровыхъ хлѣбовъ вышелъ близкимъ къ среднему, но, въ противоположность озимымъ, давшимъ урожай немного превышающій средній, сборъ яровыхъ получился немного ниже средняго, такъ какъ они болѣе озимыхъ пострадали отъ лѣтней засухи.

Главные районы неудовлетворительнаго и хорошаго урожая яровыхъ хлѣбовъ, въ общихъ чертахъ, совпадаютъ съ соответствующими районами урожая озимыхъ, съ тою лишь разницею, что какъ тѣ, такъ и другіе районы для яровыхъ хлѣбовъ обширнѣе. Восточный районъ не вполне удовлетворительнаго сбора яровыхъ хлѣбовъ обнимаетъ губерніи Оренбургскую, Астраханскую, Симбирскую, Казанскую, Пензенскую и Нижегородскую и распространяется также на восточную половину — Пермской, южную — Самарской, сѣверную — Саратовской, а также на сѣверные уѣзды — Тамбовской и Рязанской и нѣкоторыя мѣстности — Владимірской и Костромской губ. Главною причиною недорода яровыхъ въ этомъ районѣ является сначала очень холодная, а затѣмъ засушливая весна и лѣтняя засуха, повредившія хлѣба, причемъ здѣсь выпавшіе въ іюнѣ дожди, благотворно подѣйствовавшіе на растительность въ другихъ мѣстностяхъ, были гораздо менѣе значительны. Наименѣе удовлетворительно уродились яровые хлѣба въ зауральскихъ частяхъ губерній Оренбургской и Пермской. Второй районъ не вполне удовлетворительнаго сбора яровыхъ хлѣбовъ находится на югѣ Россіи; онъ составляется изъ губ. Таврической и Екатеринославской, съ присоединеніемъ южныхъ уѣздовъ — Херсонской, Полтавской и Харьковской, а также Таганрогскаго окр., Донской обл., большей части Кубанской обл. и Ставропольской губерніи. Въ этомъ районѣ урожай яровыхъ, по большей части, получился лишь немного ниже средняго и, въ общемъ, можетъ считаться посредственнымъ. Причиною недорода хлѣбовъ въ означенномъ районѣ должна быть признана весенняя и, въ особенности, лѣтняя засуха, вслѣдствіе которой хлѣба созрѣли преждевременно и дали зерно по качеству неудовлетворительное. Средній урожай яровыхъ хлѣбовъ получился, кромѣ узкой полосы, окаймляющей районы не вполне удовлетворительнаго сбора ихъ, лишь въ непоименованныхъ выше частяхъ губерній Самарской, Уфимской, Пермской и Полтавской, а также въ большей части — Кіевской и Черниговской. На всемъ остальномъ пространствѣ Европейской Россіи урожай яровыхъ хлѣбовъ, въ общемъ, превышаетъ средній, а мѣстами онъ даже очень хорошій.

По неблагоприятнымъ результатамъ урожая, особеннаго вниманія заслуживаетъ восточный районъ, очерченный выше, не только въ виду неудовлетворительнаго сбора какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ хлѣбовъ, но также и въ виду того, что во многихъ мѣстностяхъ этого района уже много лѣтъ подрядъ не было вовсе хорошихъ урожаяевъ. Впрочемъ, неурожай озимыхъ совпалъ съ неудовлетворительнымъ сборомъ яровыхъ также и въ южномъ районѣ, причемъ и тамъ въ минувшемъ 1889 г. былъ плохой урожай, но здѣсь зато хлѣба уродились прекрасно въ 1887 и 1888 годахъ.

На основаніи доставленныхъ корреспондентами данныхъ о сборѣ главнѣйшихъ хлѣбовъ составлена нижеслѣдующая таблица (стр. VI и VII), наглядно

Названия губерній.	Въ четвертяхъ съед									
	Р о ж в ь.		Оз. пшеница.		Яр. пшеница.		О в е с ь.		Ячм.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
1. Южныя степныя.										
Бессарабская	7 ¹ / ₂	2—15	8 ¹ / ₂	2—15	5	2—12	14	5—20	9 ¹ / ₂	1—
Херсонская	7	3—17	6 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ —12	3 ¹ / ₂	0—7	9	2—25	7 ¹ / ₂	2—
Таврическая	4	0—15	3 ³ / ₄	1 ¹ / ₂ —10	2 ³ / ₄	1 ¹ / ₂ —6 ¹ / ₄	4 ¹ / ₄	0—10	4	1—
Екатеринославская	4 ¹ / ₄	0—7	4 ³ / ₄	1 ¹ / ₂ —11	2 ³ / ₄	1—5	7	3—13 ¹ / ₂	5	0—
Донская область	6 ¹ / ₂	2—12	6	1 ¹ / ₂ —11	5	1—15	9	2 ¹ / ₂ —20	5	1 ¹ / ₂ —
2. Среднія черноземныя.										
Воронежская	8	4—18	7	1—16	6	3—20	14	7 ¹ / ₂ —30	8	1—
Полтавская	7 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂ —15	7	1 ¹ / ₂ —12	4 ³ / ₄	1—11	9 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ —20	7	1—
Харьковская	6 ¹ / ₂	1—14	4 ³ / ₄	0—12	3 ¹ / ₂	0—11	9	1—17 ¹ / ₂	5 ¹ / ₂	0—
3. Юго-западные.										
Кіевская	7 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂ —14	7	2 ¹ / ₂ —12	3	1 ¹ / ₄ —6	12 ¹ / ₂	5—20	9	1—
Подольская	9	5—18	7 ¹ / ₂	3—10	4	3—5	11	4—18	8 ¹ / ₂	4—
Волинская	4 ³ / ₄	1 ¹ / ₄ —10	5 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ —16	3 ¹ / ₂	1—8	9	4—20	7 ¹ / ₂	1—
4. Сѣверныя черноземныя.										
Курская	7 ¹ / ₂	3—13	7 ¹ / ₂	1—15	6 ¹ / ₂	0—10	11 ¹ / ₂	4—20	6	1—
Черниговская	5 ¹ / ₄	1 ¹ / ₂ —11	5 ¹ / ₂	3—9	3 ¹ / ₂	1—6	7	3—17 ¹ / ₂	7	1 ¹ / ₂ —
Орловская	6 ¹ / ₂	3—11	8 ¹ / ₂	4—12	4	1 ¹ / ₂ —7	11 ¹ / ₂	6—20	8	3—
Тамбовская	8	2—15	6	0—12	6	1 ¹ / ₂ —10	11 ¹ / ₂	1—30	6	0—
Тульская	6 ¹ / ₂	1—12	8	4—13	—	3—5	11	3—22	4 ¹ / ₂	1—
Рязанская	7 ¹ / ₄	2 ¹ / ₂ —16	6 ¹ / ₂	1—11 ¹ / ₂	3 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ —6	8	2—20	—	—
Пензенская	5 ¹ / ₄	2—10	3	1 ¹ / ₄ —7 ¹ / ₂	2	0—4	5 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ —14	3 ¹ / ₄	1—
5. Восточныя и юго-восточныя.										
Казанская	5	2 ¹ / ₄ —12	—	1—4	3 ¹ / ₂	1—11	5	1—13	3	0—
Симбирская	5 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂ —9	—	—	3 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ —6 ¹ / ₂	4 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ —8 ¹ / ₄	2	0—
Саратовская	5	0—13	3	0—7	4	0—8	5 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ —25	4	1—
Самарская	4	0—11	1	0—3 ¹ / ₂	4 ¹ / ₂	0—16	7	1 ¹ / ₂ —16	2	1—
Уфимская	4 ¹ / ₄	1—18	2 ¹ / ₂	0—9	3 ¹ / ₂	1—8	4	0—12 ¹ / ₂	2	0—
Оренбургская	4	1 ¹ / ₂ —8	—	2—9	3 ¹ / ₄	1 ¹ / ₂ —8	3	1—9	2	1—
6. Промышленныя.										
Московская	8 ¹ / ₂	5—18	—	3—16	—	—	11	3—21	7	3—
Тверская	8 ¹ / ₂	3—15	—	8	7	5—10	9 ¹ / ₂	2—18	8	3 ¹ / ₂ —
Владимирская	6 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ —12	—	—	3 ¹ / ₂	2—7	7 ¹ / ₂	3—15	6	3—
Ярославская	10	5—16	—	—	7	5—10	11 ¹ / ₂	9—18	10 ¹ / ₂	5—
Смоленская	8	5—14	—	6—7	—	2—8	12 ¹ / ₂	8—24	9 ¹ / ₂	5—
Калужская	7	4—13	6	3—8	—	—	10	4—17	8	4—
7. Западные.										
Ковенская	5 ¹ / ₂	2 ¹ / ₄ —14	7	2 ¹ / ₄ —11	6	3—10	10	3—20	8	3—
Виленская	6 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ —12	7	2—12	6	1 ¹ / ₂ —12	9 ¹ / ₂	2—16	8	1 ¹ / ₂ —
Витебская	6	2—18	6 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂ —20	5 ¹ / ₂	2—15	9 ¹ / ₂	3—20	7	2—
Гродненская	5	2—9	7	3—12	4 ¹ / ₂	3 ¹ / ₂ —6	7 ¹ / ₂	3—25	8	3—
Минская	4 ¹ / ₂	2—9	5	3—12	4	2—8	6 ¹ / ₂	2 ¹ / ₄ —18	4	0—
Могилевская	6	2—9 ¹ / ₂	7	4—11	5	0—8	9 ¹ / ₂	1—16	7 ¹ / ₂	3—
8. Привислянскія	7	4—12	8 ¹ / ₂	4—16	8	5—10	11	6—27	10	6—
9. Средневолижскія и заволжскія лѣсныя.										
Нижегородская	6	3—11	5 ¹ / ₂	1—10	2 ¹ / ₂	1—6	6	2—15	3 ¹ / ₂	0—
Костромская	4	0—10	—	1 ¹ / ₂ —2	5 ¹ / ₄	2—9	8	1 ¹ / ₂ —20	6	2—
Вятская	5	1—14	—	—	4	1—7	7	2—15	5 ¹ / ₂	1—
Перская	5 ¹ / ₄	1—15	—	4	5	1—14	5 ¹ / ₂	1 ¹ / ₄ —16	5	0—
10. Сѣверо-западные.										
С.-Петербургская	9 ¹ / ₂	4—17	—	10	—	7—12	11 ¹ / ₂	5—25	10	8—
Псковская	8	3—12	9 ¹ / ₂	5—12	7	4—12	10 ¹ / ₂	5—20	8 ¹ / ₂	4—
Новгородская	8	2—12	—	—	6	4—8	10	4—25	8 ¹ / ₄	4—
11. Прибалтійскія.										
Лифляндская	9	3—15	10	1 ¹ / ₂ —18	7 ¹ / ₂	2—15	11 ¹ / ₂	3 ¹ / ₂ —22	9	1 ¹ / ₂ —
Курляндская	9	4—12	8 ¹ / ₂	5—10	8 ¹ / ₂	4—16	12 ¹ / ₂	5—20	10 ¹ / ₂	4—
Эстляндская	8 ¹ / ₂	6—12	9	7—12	—	6—7	14	12—18	11 ¹ / ₂	8—
12. Сѣверныя.										
Вологодская	7 ¹ / ₄	2—14	—	—	6 ¹ / ₂	3—14	8	5—14	7	3—
Олонская	7	3—16	—	—	7	1—12	8	2—20	7 ¹ / ₂	4—
Архангельская	10	5—15	—	—	7	4—12	7	5—12	11 ¹ / ₂	6—

взвешенной десятины . . .								Въ % къ среднему, принятому за 100.						
Гречиха.		Просо.		Горохъ.		Кукуруза.		Рожь.	Оз. пшен.	Яр. пшен.	Овесь.	Яч-мень.	Гречиха.	Просо.
Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.							
—	2-6	9	3-20	—	—	8	2 ¹ / ₂ -15	110	140	100	145	125	90	180
2	0-8	4	0-12	4	1-6	—	—	125	125	80	95	100	55	70
—	—	2	0-4	—	—	8	0-6	70	65	65	62	60	—	45
3	0-5	2 ¹ / ₂	0-10	4 ¹ / ₂	2-7	5	2-15	87	95	65	95	85	50	50
—	1	4	1-11	—	3-8	—	—	120	115	100	105	80	30	75
3	0-7	6 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ -15	4	1 ¹ / ₂ -10	—	—	110	101	130	140	115	55	115
3 ¹ / ₂	0-10	6 ¹ / ₂	2-15	5 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ -12	—	—	105	105	95	100	100	65	120
1 ¹ / ₂	0-6	5	0-11	3	0-12	—	—	95	80	80	90	80	25	85
4 ¹ / ₂	0-12 ¹ / ₂	8	1-15	5 ¹ / ₂	0-15	—	10-16	105	90	60	100	115	85	120
3 ¹ / ₂	2-6	5	2-90	5 ¹ / ₂	1-10	7 ¹ / ₂	3-10	125	105	80	110	120	70	90
3	1 ¹ / ₂ -6	8 ¹ / ₂	2-2	5 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂ -12	—	—	75	80	75	105	110	60	135
3	0-9	8	1 ¹ / ₂ -15	4 ¹ / ₂	2-10	—	—	105	103	110	120	95	60	125
3	1-6	7 ¹ / ₂	2-14 ¹ / ₂	5 ¹ / ₂	3-12	—	—	105	80	80	100	107	75	110
3	0-6	8	4-17 ¹ / ₂	3 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ -6 ¹ / ₂	—	—	105	125	80	125	135	65	120
1 ¹ / ₂	0-6	6	1-17	4	1 ¹ / ₂ -8	—	—	115	95	110	110	100	40	100
2	0-8	6	1 ¹ / ₂ -15 ³ / ₄	3 ¹ / ₄	0-12	—	—	105	115	85	105	80	35	115
1 ¹ / ₂	0-9	5	0-16	3	0-6	—	—	110	108	65	90	35	28	80
1 ¹ / ₂	0-7	5 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ -15	4 ³ / ₂	1 ¹ / ₂ -12	—	—	85	80	40	70	60	30	100
1 ¹ / ₂	0-4	7 ¹ / ₂	0-22	3 ¹ / ₄	1-8	—	—	85	—	70	65	50	35	120
1 ¹ / ₂	0-5	4	1-8	3	1 ¹ / ₂ -7	—	—	90	—	60	60	27	17	70
3	0-4	4 ¹ / ₂	0-16	4	0-10	—	—	85	85	75	65	70	45	85
3 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ -7 ¹ / ₂	6	1 ¹ / ₂ -15	4	1 ¹ / ₂ -11	—	—	65	30	90	90	55	55	100
3 ¹ / ₂	0-7	4 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ -15	3	0-15	—	—	75	50	70	60	35	45	90
—	6-10	1 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ -4	—	1-20	—	—	70	—	70	40	40	100	40
3 ¹ / ₂	1-10	—	—	5 ¹ / ₂	0-10	—	—	135	—	—	110	95	100	—
3 ¹ / ₂	2-14	—	—	10	7-19	—	—	130	—	115	100	107	130	—
4	2-15	—	2-4 ¹ / ₂	4	3-5	—	—	105	—	75	75	90	100	80
7 ¹ / ₂	4-12	—	—	9	5-20	—	—	120	—	120	130	130	120	—
7	0-13	—	—	6	3-8	—	—	115	—	—	125	115	130	—
4 ¹ / ₂	2-11	7	2-15	5 ¹ / ₂	1 ¹ / ₄ -9	—	—	115	90	—	115	120	90	110
3	2-9	—	5 ¹ / ₂	8 ¹ / ₂	3-15	—	—	95	105	105	125	105	90	—
4	1 ¹ / ₂ -10	—	—	7 ¹ / ₂	4-15	—	—	110	115	110	125	125	90	—
5	2-8	—	—	7	3-15	—	—	100	105	105	112	100	105	—
2 ¹ / ₂	1-5	—	—	6 ¹ / ₂	3-10	—	—	90	110	100	120	120	75	—
4	0-10	6	2 ¹ / ₂ -8	4 ¹ / ₂	3-10	—	—	95	95	100	110	70	85	110
4	0-7	10	1-20	7	5-10	—	—	100	120	100	105	120	75	160
3 ¹ / ₂	3-8	8	3-13	7 ¹ / ₂	4-18	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1 ¹ / ₂	0-2 ¹ / ₂	5	0-15	2 ¹ / ₂	0-6	—	—	85	95	50	65	15	7	80
—	2-3	—	—	8	1-18	—	—	80	—	100	90	90	—	—
5	2-8 ¹ / ₂	—	—	4 ¹ / ₂	1-12	—	—	90	—	105	85	80	100	—
6 ¹ / ₂	3-16	2	1 ¹ / ₂ -5	3	0-20	—	—	95	105	95	65	65	110	40
7	4-15	—	—	7 ¹ / ₂	4-13	—	—	140	140	140	125	120	130	—
6	2-8	—	—	6	2-10	—	—	105	115	125	115	115	120	—
—	3-12	—	—	9	5-15	—	—	125	—	115	115	125	100	—
8	1-10	—	—	8	2-15	—	—	105	115	107	120	110	90	—
—	—	—	—	7 ¹ / ₂	4-12	—	—	100	100	130	115	120	—	—
—	—	—	—	6	5-7 ¹ / ₂	—	—	115	115	105	145	180	—	—
—	—	—	—	5 ¹ / ₂	2-10	—	—	120	—	115	105	105	—	—
—	—	—	—	5	1 ¹ / ₂ -10	—	—	135	—	110	100	115	—	—
—	—	—	—	6 ¹ / ₂	5-8	—	—	150	—	120	90	150	—	—

показывающая приблизительные результаты урожая ржи, озимой и яровой пшеницы, овса, ячменя, проса и гречихи. Въ таблицѣ приведены по губерніямъ: 1) среднія цифры сбора съ 1 казенной десятины; 2) крайнія колебанія урожая по отдѣльнымъ хозяйствамъ, и 3) урожай въ % къ среднему. Помѣщенныя въ ней данныя относятся, главнымъ образомъ, ко владѣльческимъ хозяйствамъ и, вообще, представляютъ лишь приблизительное опредѣленіе результатовъ урожая, для большей части Россіи—по пробнымъ умолотамъ, а для нѣкоторыхъ мѣстностей сѣвера Россіи и для нѣкоторыхъ хлѣбовъ—даже по наружному ихъ виду передъ самой уборкой.

При болѣе подробномъ разсмотрѣніи имѣющихся свѣдѣній объ урожаяхъ каждаго хлѣба въ отдѣльности, оказывается, что сборъ *ржи*, въ общемъ, средній или очень немного выше средняго (около 1⁰/₀). Изъ 49 губерній Европейской Россіи (кромѣ Астраханской) урожай ржи получился: очень хорошій (125—150⁰/₀)—въ 8 губерніяхъ (въ томъ числѣ 2 черноземныхъ); хорошій (105—125⁰/₀)—въ 20 губ. (11 черноземныхъ); средній (95—105⁰/₀)—въ 7 губ. (1 черноземной); посредственный (75—95⁰/₀)—въ 11 губ. (7 черноземныхъ) и неудовлетворительный (50—75⁰/₀) въ трехъ черноземныхъ губерніяхъ (Самарской, Оренбургской и Таврической).

Озимая пшеница также дала урожай немного превышающій средній (около 3⁰/₀). Изъ губерній, въ которыхъ она воздѣлывается въ значительныхъ количествахъ, она уродилась ниже средняго лишь въ Таврической, Харьковской, Волынской и Курской. Въ остальныхъ губерніяхъ сборъ ея получилъ выше средняго или средній.

Яровая пшеница дала сборъ, въ общемъ, не достигающій средняго на 10 до 15⁰/₀. Почти во всѣхъ главныхъ районахъ воздѣлыванія урожая этого хлѣба получился посредственный и лишь въ немногихъ случаяхъ хорошій или, наоборотъ, неудовлетворительный.

Урожай *овса* получился, въ общемъ, близкій къ среднему и въ итогѣ лишь немного выше урожая этого хлѣба въ минувшемъ 1889 г. Изъ 49 губерній Европейской Россіи (кромѣ Астраханской) сборъ овса получился очень хорошій—въ 9-ти, хорошій—въ 17-ти, средній—въ 7-ми, посредственный—въ 7-ми, неудовлетворительный—въ 8-ми и плохой—въ одной Оренбургской губерніи.

Общій итогъ сбора *ячменя* можетъ считаться среднимъ; ниже средняго онъ уродился въ губерніяхъ восточныхъ, юго-восточныхъ и средневожскихъ и заволжскихъ лѣсныхъ, а на югѣ—въ Таврической, Екатеринославской и Харьковской; во всѣхъ остальныхъ губерніяхъ урожай ячменя превысилъ средній.

Кукуруза въ главномъ районѣ ея воздѣлыванія—въ губерніяхъ Бессарабской и Подольской, уродилась, въ общемъ, удовлетворительно, а потому сборъ ея, вѣроятно, немного превыситъ средній.

Гречиха изъ всѣхъ хлѣбовъ дала сборъ наименѣе удовлетворительный (болѣе чѣмъ на 40⁰/₀ ниже средняго). Хлѣбъ этотъ пострадалъ всего болѣе отъ лѣтней засухи и во всѣхъ черноземныхъ губерніяхъ уродился неудовлетворительно или плохо, а мѣстами совсѣмъ не далъ зерна; лишь кое-гдѣ въ

губерніяхъ нечерноземныхъ гречиха дала удовлетворительный или хорошій урожай.

Урожай *проса* получился средній или близкій къ среднему; оно уродилось хорошо въ нѣкоторыхъ сѣверныхъ и среднихъ черноземныхъ губерніяхъ а также въ юго-западныхъ и въ Бессарабіи. Что касается губерній восточныхъ и юго-восточныхъ, а также южныхъ степныхъ, то тамъ урожай проса получился неудовлетворительный, причѣмъ въ послѣднихъ, а также кое-гдѣ въ среднихъ и сѣверныхъ черноземныхъ роскошное соломой, оно оказалось весьма мало умолотнымъ, такъ какъ пострадало отъ жаровъ и засухи въ іюлѣ и августѣ.

Палба дала сборъ ниже средняго въ главномъ районѣ ея воздѣлыванія; хотя она и уродилась лучше другихъ яровыхъ хлѣбовъ, но подобно имъ сильно пострадала отъ жаровъ и бездождія.

Горохъ во всѣхъ черноземныхъ губерніяхъ уродился неудовлетворительно или плохо, а въ нечерноземныхъ, по большей части, удовлетворительно или даже хорошо. Въ общемъ, сборъ этого растенія, вѣроятно, будетъ немного ниже средняго.

Сборъ *картофеля*, по всей вѣроятности, превыситъ средній. Неудовлетворительно этотъ корнеплодъ уродился лишь въ восточныхъ и юго-восточныхъ черноземныхъ губерніяхъ, а также въ губерніи Екатеринославской; въ нечерноземныхъ губерніяхъ—не совсѣмъ удачные сборы сдѣланы лишь въ нѣкоторыхъ западныхъ губерніяхъ. Средніе сборы ожидались въ южныхъ степныхъ и сѣверныхъ черноземныхъ губерніяхъ; въ прочихъ же мѣстностяхъ надѣялись повсемѣстно на вполнѣ удовлетворительный или даже хорошій урожай картофеля. Мѣстами въ нечерноземной полосѣ онъ по случаю дождей началъ подвергаться порчѣ.

Ленъ, въ общемъ, далъ удовлетворительный урожай. Сборъ сѣмени, по всей вѣроятности, будетъ средній или немного выше средняго, а волокна даже хорошій. Вообще, сборъ льнянаго сѣмени полученъ ниже средняго только въ губерніяхъ южныхъ степныхъ, нѣкоторыхъ сѣверныхъ и всѣхъ восточныхъ и юго-восточныхъ черноземныхъ, а также въ нѣкоторыхъ западныхъ нечерноземныхъ. Во всѣхъ прочихъ губерніяхъ какъ черноземной, такъ и нечерноземной полосы сборы значительно превышали средніе, а мѣстами были даже превосходные, какъ сѣмени, такъ и волокна.

Конопля, въ общемъ, дала лишь средніе сборы; особенно мало собрано сѣмени, тогда какъ урожай пеньки полученъ удовлетворительный. Растеніе это значительно пострадало отъ засухи, мѣстами до того сильно, что уродилось совершенно безъ сѣмянъ—пустымъ. Въ губерніяхъ, въ коихъ конопля имѣетъ большое значеніе, а именно въ среднихъ, а также нѣкоторыхъ сѣверныхъ и юго-восточныхъ черноземныхъ—сборы ея въ большинствѣ мѣстностей оказались неудовлетворительными. На остальномъ пространствѣ сборы сѣмянъ получились средніе, а кое-гдѣ и хорошіе, а сборы пеньки въ главныхъ районахъ воздѣлыванія конопли—въ губерніяхъ Могилевской, Смоленской, Калужской, Черниговской и Тульской—даже превосходные.

Подсолнухъ въ главныхъ районахъ своего воздѣлыванія повсемѣстно далъ удовлетворительные и даже хорошіе сборы.

Рисъ, ртутка и сурька, въ общемъ, уродились удовлетворительно, лишь въ сѣверныхъ и юго-восточныхъ черноземныхъ губерніяхъ сборы ихъ были плохи; кромѣ того, растенія эти уродились плохо еще въ губерніяхъ Харьковской и Херсонской, во всѣхъ же прочихъ мѣстностяхъ, гдѣ ихъ воздѣлываютъ, урожай получился хорошей.

Табакъ уродился хорошо; лишь въ Воронежской губ. сборы его были не вполне удачны.

Сахарная свекловица повсемѣстно обѣщала дать сборы, значительно превышающіе сборы 1889 г. (на 20—25%). О размѣрахъ посѣвовъ и объ урожаѣ ея можно судить по даннымъ, опубликованнымъ Департаментомъ Неокладныхъ Сборовъ (стр. XI).

Подобно четыремъ предшествовавшимъ годамъ, въ настоящемъ выпускѣ приводятся предварительно вычисленные итоги сбора главнѣйшихъ зерновыхъ хлѣбовъ по всей Европейской Россіи, за исключеніемъ Царства Польскаго. Помѣщенные итоги сбора хлѣбовъ въ 1890 г. хотя и не могутъ считаться вполне точными, однако, они довольно хорошо выясняютъ главныя черты урожая настоящаго года, тѣмъ болѣе, что разница между предварительными и окончательными итогами для ржи, овса, ячменя и озимой пшеницы не превышала въ предъидущіе годы 5 и 10%, причемъ нерѣдко она оказывалась даже не выше 1 до 3%.

Изъ перечисленныхъ хлѣбовъ сборъ выше средняго дали рожь и озимая пшеница, немного ниже средняго—овесъ, ячмень и просо, ниже средняго—на 3.900,000 четв. или на 15%—яровая пшеница и на 4.700,000 четв. или на 42%—гречиха. Въ виду указанныхъ выше предѣловъ погрѣшности предварительныхъ исчисленій и незначительности какаго перебора ржи (1.100,000 четв. или около 1%) и озимой пшеницы (300,000 четв. или около 2½%), а также недобора овса (4.000,000 четв. или около 4½%), ячменя (500,000 четв. или около 2½%) и проса (500,000 четв. или около 6%), можно считать урожай всѣхъ хлѣбовъ, за исключеніемъ гречихи и яровой пшеницы, среднимъ или очень близкимъ къ среднему, и лучшимъ, чѣмъ въ 1889 году, причемъ по каждому изъ этихъ хлѣбовъ въ окончательномъ результатѣ можетъ оказаться переборъ или недоборъ, во всякомъ случаѣ не очень значительный. Если сложить приведенныя для озимой и для яровой пшеницы данныя, то общій сборъ пшеницы достигнетъ 34.200,000 и окажется ниже средняго на 3.600,000 четв. или на 9½%.

Статистическія свѣдѣнія объ ожидаемомъ урожаѣ свекловицы въ 1890 году, сравнительно съ 1889 годомъ.

(По даннымъ, доставленнымъ управляющими акцизными сборами по телеграфу на срокъ 1 сентября 1890 г.).

ГУБЕРНІИ.	Число сахарныхъ заводовъ.	Количество свекловицы.		Въ 1890 г. болѣе или менѣе.	Средній сборъ съ десятины.		Въ 1890 г. болѣе или менѣе.
		1890 г.	1889 г.		1890 г.	1889 г.	
Юго-Западнаго района:							
Вскарбская	1	98,400	96,000	+ 2,400	120	120	—
Владимирская	11	1.588,872,5	1.421,877	+ 166,995,5	96,5	98	+ 8,5
Волынская	61	8.534,761,8	6.647,849	+ 1.886,912,8	106,8	97,04	+ 9,76
Вятская	43	5.304,207,45	4.716,499	+ 587,708.45	97,8	91,2	+ 6,6
Итого	116	15.526,241,75	12.832,225	+ 2.644,016,75	99,42	92,28	+ 7,15
Центральнаго района:							
Воронежская	6	721,125	527,230	+ 193,885	89	72	+ 17
Владимирская	1	50,000	40,000	+ 10,000	42,17	41,58	+ 0,59
Волынская	14	2.223,688	2.021,401	+ 202,282	96,01	102,09	- 6,08
Вятская	1	30,000	37,450	- 7,450	60	72	- 12
Владимирская	2	262,632	260,569	+ 2,063	116,7	111,37	+ 5,33
Владимирская	2	156,360	239,064	- 82,704	60	114	- 54
Владимирская	3	378,842	284,454	+ 89,388	104,98	85,6	+ 19,38
Владимирская	2	178,500	191,268	- 12,768	70	70,84	- 0,84
Владимирская	23	3.700,000	3.480,000	+ 220,000	110	122	- 12
Владимирская	11	932,379	855,813	+ 76,566	87	83	+ 4
Итого	65	8.628,511	7.937,249	+ 691,262	94,65	98,14	- 3,49
Царства Польскаго:							
Варшавская	19	2.215,340	1.663,942	+ 551,398	108,8	90	+ 18,8
Варшавская	5	422,870	369,350	+ 53,520	112,7	100,31	+ 12,39
Варшавская	2	202,000	223,400	- 21,400	101	100	+ 1
Варшавская	2	114,500	70,000	+ 44,500	119,26	92,1	+ 27,15
Варшавская	4	262,707,75	247,836	+ 14,871,75	119,25	114	+ 5,25
Варшавская	2	116,000	100,000	+ 16,000	112,61	105,81	+ 6,8
Варшавская	3	367,500	192,000	+ 175,500	99,58	73,53	+ 26,05
Варшавская	2	84,187,5	182,682	- 98,494,5	62,5	128,5	- 66
Варшавская	1	122,188	80,990	+ 41,198	94,5	70	+ 24,5
Итого	40	3.907,293,25	3.130,200	+ 777,093,25	106,36	87,78	+ 18,58
Восточной Сибири:							
Восточная	1	С в ѣ д ѣ н і я		н о	н и ѣ т с я.		
Всего	222	28.062,046	23.949,674	+ 4.112,372	98,78	89,25	+ 9,53

Сборъ зерновыхъ хлѣбовъ въ Европейской Россіи, кромѣ Царства Польскаго.

	Въ 1884 г.	Въ 1885 г.	Въ 1886 г.	Въ 1887 г.	Въ 1888 г.	Въ 1889 г.	Въ сред- нѣмъ за 5 лѣтъ (съ 1883 по 1887 г.).	Прибли- зительн. сборъ въ 1890 г.
В ъ т ы с я ч а х ъ ч е т в е р т е й .								
Ржи.								
Въ черноземн. губ.	74,800	77,000	69,000	80,500	77,500	54,500	71,500	71,000
» нечернозем. »	40,200	41,000	42,000	44,500	41,000	38,100	40,900	42,500
Всего . . .	115,000	118,000	111,000	125,000	118,500	92,600	112,400	113,500
Озимой пшеницы.								
Въ черноземн. губ.	12,400	12,400	6,000	15,900	18,000	6,500	11,200	11,500
» нечернозем. »	600	600	600	700	700	500	600	600
Всего . . .	13,000	13,000	6,600	16,600	18,700	7,000	11,800	12,100
Яровой пшеницы.								
Въ черноземн. губ.	29,400	14,400	18,000	27,700	29,000	20,100	23,700	20,100
» нечернозем. »	2,300	2,400	2,400	2,400	2,000	2,900	2,300	2,000
Всего . . .	31,700	16,800	20,400	30,100	31,000	23,000	26,000	22,100
Овса.								
Въ черноземн. губ.	50,000	34,700	53,000	59,500	54,500	41,700	51,000	47,000
» нечернозем. »	34,000	30,500	42,000	44,000	37,000	40,400	38,000	38,000
Всего . . .	84,000	65,200	95,000	103,500	91,500	82,100	89,000	85,000
Ячменя.								
Въ черноземн. губ.	14,300	8,800	11,800	17,100	17,000	8,900	13,000	12,000
» нечернозем. »	8,000	8,000	10,600	11,100	9,500	10,500	9,500	10,000
Всего . . .	22,300	16,800	22,400	28,200	26,500	19,400	22,500	22,000
Проса.								
Въ черноземн. губ.	7,700	3,900	10,600	8,600	9,000	5,450	7,900	7,400
» нечернозем. »	150	100	150	150	150	150	140	140
Всего . . .	7,850	4,000	10,750	8,750	9,150	5,600	8,040	7,540
Гречихи.								
Въ черноземн. губ.	9,600	5,600	11,000	8,400	9,100	8,700	9,100	4,500
» нечернозем. »	2,000	1,600	2,400	2,000	1,700	2,200	2,100	2,000
Всего . . .	11,600	7,200	13,400	10,400	10,800	10,900	11,200	6,500

Урожай фруктовъ и овощей.

Фрукты, въ общемъ, уродились весьма удовлетворительно. Впрочемъ, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ условія во время цвѣтенія и образованія завязи были неблагопріятны: майскіе заморозки мѣстами побили цвѣтъ плодовыхъ растений, а лѣтняя жара и засуха также не прошла безслѣдно: мѣстами плоды быстро созрѣли, спеклись, осыпались съ деревь и получились не многіе удовлетворительнаго качества. Лучше прочихъ фруктовъ уродились, повидимому, яблоки, сборы которыхъ въ большинствѣ мѣстностей были очень удачны, а по многимъ свѣдѣніямъ, даже изобильны и небывали. Впрочемъ, въ южныхъ степныхъ, а также западныхъ нечерноземныхъ и привислянскихъ губерніяхъ, по случаю лѣтней засухи, а отчасти еще и зимнихъ морозовъ, сборы мѣстами были неудачны или даже плохи. Груши уродились значительно хуже. Сливы и вишни дали прекрасный урожай; во многихъ мѣстностяхъ ихъ собирали въ несмѣтныхъ количествахъ; кое-гдѣ ихъ было до того много, что, по словамъ нѣкоторыхъ корреспондентовъ, ихъ „рѣшительно дѣвать было некуда“ (напр. въ Воронежской губерніи). Вообще, урожай всѣхъ фруктовъ, за исключеніемъ вышепоименованныхъ мѣстностей, долженъ быть признанъ весьма удовлетворительнымъ. Что касается сбора ягодъ, то таковой также долженъ считаться хорошимъ.

Изъ огородныхъ овощей—капуста, за немногими исключеніями, почти повсемѣстно уродилась плохо. Причины неудовлетворительныхъ сборовъ этого растенія—сильная жара и засуха, а также нападеніе на нее гусеницы и другихъ насѣкомыхъ. Огурцы, въ общемъ, дали хорошій урожай; особенно удачны были первые сборы ихъ; наступившая затѣмъ жара и засуха иссушили плети этого растенія (особенно въ черноземныхъ губерніяхъ), такъ что осенью, ко времени заготовленія огурцовъ на зиму, въ нихъ ощущался значительный недостатокъ и цѣны сильно повысились.

Урожай бахчевыхъ овощей, въ общемъ, получился средній, а мѣстами даже очень хорошій; мѣстами же жара и засуха губительно отозвались на развитіи этихъ растений, такъ что сборы ихъ были даже неудовлетворительны.

Урожай сѣна.

Сборъ сѣна, въ общемъ итогъ для Европейской Россіи, оказался въ отчетномъ году среднимъ и лучше сбора 1889 г. Неудовлетворительные результаты урожая травъ получились въ губерніяхъ южныхъ степныхъ и восточныхъ и юго-восточныхъ, а также въ губ. Тамбовской, Пензенской и Рязанской, гдѣ травы подъ влияніемъ засухи росли весьма плохо, а на нѣкоторыхъ сѣнокосахъ выгорѣли. Районъ хорошаго сбора сѣна обнимаетъ почти всѣ губерніи нечерноземной полосы, за исключеніемъ средневожскихъ и

Сборъ сѣна съ 1 каз. десятины (въ пудахъ) въ 1

Названія губерній.	Н А З В А Н І Я														
	Заливные.				Низменные.				Болотистыя.						
	1887	1888	1889	1890	1887	1888	1889	1890	1887	1888	1889	1890			
	Среднѣе.		Колѣб.		Среднѣе.		Колѣб.		Среднѣе.						
I. Черноземная полоса.															
1. Южныя степныя.															
Бессарабская	—	200	140	—	120—300	—	160	90	—	60—240	—	115	80	—	50
Херсонская	—	155	138	—	120—180	—	100	86	100	80—180	—	—	—	—	20
Екатеринославская	180	230	120	60	0—120	125	120	50	45	0—150	—	—	—	75	0
Таврическая	—	130	—	—	30—50	—	100	—	—	30—40	—	—	—	—	—
Донская область	140	125	58	100	30—300	—	100	48	75	20—150	—	—	—	—	48
Въ среднемъ по группѣ .	130	170	115	110	0—300	95	115	65	81	0—240	(85)	(95)	(119)	(75)	0
2. Среднія черноземныя.															
Полтавская	120	140	110	155	70—500	125	130	95	110	35—300	90	110	120	115	50
Воронежская	165	150	150	185	100—400	130	90	47	120	35—300	—	—	—	120	30
Харьковская	175	150	125	145	30—300	125	145	100	100	10—200	—	110	140	80	33
Въ среднемъ по группѣ .	150	150	128	162	30—500	130	125	81	110	10—300	135	110	113	105	30
3. Юго-западныя.															
Кіевская	190	180	40	220	120—400	155	125	85	245	100—500	85	120	120	100	40
Подольская	—	—	45	—	120—300	—	90	65	185	85—300	—	—	—	—	85
Волинская	—	105	63	120	20—180	—	80	44	100	30—200	—	70	44	65	20
Въ среднемъ по группѣ .	120	125	49	183	20—400	65	100	65	177	30—500	75	85	71	88	20
4. Сѣверныя черноземныя.															
Тульская	155	155	180	150	50—250	125	110	100	90	25—250	100	85	—	—	50
Рязанская	215	150	170	100	15—200	120	100	100	65	10—170	130	65	95	80	20
Тамбовская	180	125	110	100	20—200	120	80	85	90	20—200	95	65	75	110	50
Пензенская	160	130	105	50	10—100	120	150	115	90	25—300	95	150	95	115	45
Орловская	170	105	190	195	30—400	140	105	120	145	58—300	120	80	115	155	80
Курская	145	140	150	180	80—400	140	120	140	150	60—375	90	50	102	130	50
Черниговская	150	160	140	135	60—300	105	130	111	120	80—250	85	90	73	80	40
Въ среднемъ по группѣ .	170	150	148	130	10—400	125	125	110	108	10—375	105	85	89	108	20
5. Восточныя и юго-восточныя.															
Казанская	160	105	130	80	15—280	130	60	100	70	8—160	100	70	100	75	20
Самарская	160	110	150	115	50—200	110	80	55	60	30—90	—	90	90	—	80
Симбирская	180	135	132	60	10—200	135	105	112	50	8—100	85	100	103	85	13
Саратовская	210	75	110	80	20—200	125	75	90	70	20—250	110	80	100	90	50
Уфимская	135	120	120	60	15—100	110	140	120	55	20—120	100	135	125	55	20
Оренбургская	105	135	120	65	30—100	105	125	110	40	10—80	85	100	70	55	5
Астраханская	—	—	—	—	5—100	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—
Уральская обл.	—	—	165	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ среднемъ по группѣ .	150	120	135	75	5—280	120	90	94	67	5—250	100	95	88	70	5

888, 1889 и 1890 гг., въ черноземной полосѣ.

С Ъ Н О К О С О В Ъ.																				
Лѣсные.				Суходольные.				Степные.				Искусственные.								
1887	1888	1889	1890	1887	1888	1889	1890	1887	1888	1889	1890	1887	1888	1889	1890					
Средніе.		Колеб.		Средніе.		Колеб.		Средніе.		Колеб.		Средніе.		Колеб.						
—	120	50	—	40—180	—	90	65	—	45—180	—	100	45	—	80—200	—	200	110	—	300	
—	—	—	—	40—160	—	100	56	—	20—70	—	70	44	65	—	0—150	—	150	140	115	5—260
—	—	45	40	0—110	—	135	25	15	0—60	—	40	85	25	15	0—40	—	215	70	105	0—300
—	—	—	—	75	—	70	40	—	—	—	135	40	—	28—120	—	—	65	—	—	
—	—	—	—	10—100	—	100	20	—	30—100	—	70	80	26	45	8—100	—	—	—	—	—
—	110	64	76	0—180	85	100	42	60	0—180	65	100	35	68	0—200	(145)	180	96	—	0—300	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	65	70	60	20—200	80	100	60	65	20—200	75	110	45	50	5—180	135	160	87	120	25—400	
—	50	78	140	50—250	105	70	—	100	50—200	110	65	15	70	30—200	210	180	60	170	50—500	
—	100	60	65	0—140	—	105	60	45	0—127	80	100	24	50	0—200	155	215	80	115	30—250	
—	75	69	88	0—250	95	100	44	70	0—200	85	90	28	57	0—200	165	185	170	135	25—500	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	80	50	125	30—375	95	—	50	135	50—400	120	90	100	95	30—200	320	235	120	220	50—600	
—	—	35	115	30—180	—	85	—	—	60—150	—	—	—	—	200	—	140	160	295	150—460	
—	50	42	45	8—100	—	60	38	—	80—200	—	—	—	—	—	—	120	65	250	50—500	
—	75	60	42	8—375	60	115	63	127	50—400	(60)	—	(70)	—	30—200	185	170	115	255	50—600	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	60	40	50	20—150	75	70	40	50	10—150	—	—	—	—	—	225	195	110	145	35—400	
—	70	70	45	0—150	95	75	60	25	0—100	—	—	—	—	—	220	180	140	55	5—200	
—	65	90	45	20—175	75	60	60	50	0—120	—	60	40	65	9—125	170	130	95	90	25—200	
—	70	145	95	25—100	110	100	80	40	5—100	—	—	70	—	15—35	190	200	140	70	20—150	
—	70	55	90	40—200	110	75	55	85	15—150	—	—	—	—	—	275	240	135	200	50—450	
—	70	90	73	20—250	115	110	72	85	20—200	140	125	54	105	15—300	180	250	145	200	25—400	
—	75	95	63	22—200	70	80	75	70	15—200	—	—	40	—	40—80	275	300	136	160	80—300	
—	85	70	65	0—250	65	85	63	58	0—200	(120)	—	43	—	9—300	190	230	129	130	5—450	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	80	90	50	9—180	90	75	65	30	6—90	—	—	—	35	10—70	—	—	—	—	25—180	
—	90	85	90	50—150	95	45	60	70	20—120	90	35	40	55	15—200	100	—	—	—	60	
—	90	70	45	12—100	90	65	83	25	10—45	70	60	65	40	0—120	—	—	—	100	50—140	
—	45	65	40	10—100	70	30	50	40	0—125	55	30	35	45	7—125	—	250	200	90	0—350	
—	95	105	40	10—100	75	60	105	25	0—60	70	50	100	35	0—75	—	70	75	—	200	
—	95	—	25	10—50	95	50	75	10	5—25	95	60	90	20	4—50	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5—15	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	80	86	50	9—180	80	55	72	34	0—125	70	50	71	35	0—200	(110)	180	169	—	0—350	

Оборъ свна съ 1 квз. десятины (въ пудахъ) въ 18

Названія губерній.	Н А З В А Н И														
	З а л и в н ы е.				Н и з м е н н ы е.				В о л о т ы с т ы						
	1887	1888	1889	1890	1887	1888	1889	1890	1887	1888	1889	1890			
	Средніе.		Колебанія.		Средніе.		Колебанія.		Средніе.		Кол.				
II. Нечерноземная полоса.															
1. Промышленныя.															
Московская	170	155	115	150	100—250	120	125	90	95	25—200	110	70	70	75	20—
Тверская	180	140	130	160	75—220	105	85	70	145	82—300	70	60	50	80	55—
Владимирская	175	175	109	135	80—200	105	105	79	75	40—120	85	105	78	110	40—
Ярославская	170	220	175	145	80—250	125	125	115	115	50—200	70	65	94	75	40—
Калужская	145	165	139	225	8—400	90	115	119	140	40—300	85	115	110	120	70—
Смоленская	160	120	139	165	40—350	100	80	75	145	40—340	70	65	43	100	30—
Въ среднемъ по группѣ	165	160	135	165	8—400	110	105	91	105	25—340	80	80	74	95	28—
2. Западные.															
Виленская	110	95	180	130	20—240	75	60	85	110	25—200	75	60	90	90	20—
Ковенская	115	80	110	155	80—300	85	60	75	135	60—200	75	60	70	75	40—
Гродненская	115	115	80	125	40—350	90	105	65	100	25—200	75	75	50	85	40—
Витебская	115	85	150	150	40—300	90	70	106	135	35—350	85	55	83	90	20—
Минская	115	105	185	150	80—350	75	70	100	110	50—250	60	60	90	90	30—
Могилевская	130	115	120	180	60—380	85	90	90	110	50—200	89	85	60	75	50—
Въ среднемъ по группѣ	115	100	133	148	20—380	85	80	87	115	25—350	75	65	74	85	28—
3. Привислянскія.															
Въ среднемъ по группѣ	170	155	140	170	40—390	125	115	109	115	25—300	75	70	80	90	15—
4. Прибалтійскія.															
Курляндская	120	95	101	110	40—250	100	60	63	65	20—120	40	40	—	40	20—
Лифляндская	100	80	100	135	20—500	90	62	76	85	25—180	50	37	42	55	15—
Эстляндская	—	—	—	—	50—70	—	—	—	—	15—70	—	—	—	—	15—
Въ среднемъ по группѣ	105	75	87	100	20—500	80	60	57	60	15—180	40	35	39	45	15—
5. Северо-западные.															
С.-Петербургская	116	80	81	100	25—150	72	50	80	70	25—120	60	35	62	50	15—
Псковская	140	100	85	150	40—300	120	60	70	100	30—200	75	50	50	65	20—
Новгородская	160	125	100	135	50—250	110	85	70	105	60—150	80	65	57	70	25—
Въ среднемъ по группѣ	152	105	89	128	25—300	100	65	57	90	25—200	70	50	56	62	15—
6. Средне-вожскія и вожскія лѣсныя.															
Костромская	230	190	156	170	100—400	130	115	72	110	60—200	65	65	73	90	15—
Нижегородская	150	155	172	80	25—150	135	165	134	60	10—150	70	90	98	70	40—
Вятская	170	115	130	105	25—300	110	90	125	85	20—200	80	75	65	80	20—
Пермская	110	110	160	105	30—600	100	85	130	95	25—300	70	85	113	90	10—
Въ среднемъ по группѣ	165	140	154	115	25—600	120	115	115	88	10—300	70	80	87	82	10—
7. Сѣверныя.															
Вологодская	200	160	150	190	50—450	150	145	85	135	30—300	95	60	55	75	25—
Архангельская	107	95	91	160	50—260	100	75	72	125	40—200	50	45	44	80	20—
Олодская	165	145	150	105	30—300	135	115	110	100	20—200	52	70	70	45	10—
Въ среднемъ по группѣ	160	135	130	150	30—450	130	115	89	120	20—300	65	60	56	65	10—

3, 1889 и 1890 гг., въ нечерноземной полосѣ.

Б Н О К О С О В Ъ.																		
Лѣсные.				Суходольные.				Степные.				Искусственные.						
1887	1888	1889	1890	1887	1888	1889	1890	1887	1888	1889	1890	1887	1888	1889	1890			
Среднѣе.		Колебанія.		Среднѣе.		Колебанія.		Среднѣе.		Колебанія.		Среднѣе.		Колебанія.				
80	50	60	15—150	50	80	40	45	5—95	—	—	—	—	240	250	140	245	75—600	
70	60	85	50—115	60	75	40	65	54—90	—	—	—	—	280	330	125	400	225—550	
85	52	75	30—100	65	95	45	65	20—120	—	—	—	—	265	575	160	160	150—200	
90	87	60	35—80	45	100	83	45	20—100	—	—	—	—	205	260	257	245	150—400	
95	61	95	40—250	70	60	51	75	40—150	—	—	—	—	205	240	201	305	180—600	
70	53	105	20—400	60	45	44	110	15—500	—	—	—	—	305	200	181	350	65—800	
85	60	80	15—400	60	76	50	68	5—500	—	—	—	—	250	275	177	285	65—800	
50	50	80	15—150	45	40	35	95	30—225	—	—	—	—	150	190	90	205	100—350	
50	50	85	40—160	65	50	45	135	35—300	—	—	—	—	250	145	170	260	100—800	
70	55	80	40—120	65	85	40	68	40—150	—	—	—	—	160	175	125	150	40—400	
60	65	80	20—150	65	55	50	90	10—300	—	—	—	—	215	190	130	245	95—500	
55	85	105	40—300	50	65	50	85	30—150	—	—	—	—	160	135	155	200	60—400	
65	55	110	40—250	70	60	50	120	50—300	—	—	—	—	220	195	105	340	100—800	
60	60	90	15—300	60	58	45	100	10—300	—	—	—	—	180	180	129	233	40—800	
75	63	115	10—295	125	75	92	150	20—390	—	—	—	—	115	200	117	185	40—400	
35	48	35	10—60	60	25	—	35	11—70	—	—	—	—	280	120	141	220	60—360	
50	48	70	20—120	50	42	36	80	35—160	—	—	—	—	190	95	126	235	40—700	
—	—	—	25—95	—	—	—	—	35—75	—	—	—	—	—	—	—	—	100—400	
40	45	55	10—120	55	38	39	55	11—160	—	—	—	—	200	120	111	235	40—700	
40	52	55	25—90	65	30	13	35	10—60	—	—	—	—	280	140	112	220	120—600	
40	45	85	16—150	95	35	80	75	13—150	—	—	—	—	160	135	100	225	100—325	
80	58	70	15—150	75	70	36	55	10—100	—	—	—	—	240	155	124	250	80—500	
55	52	70	15—150	78	45	26	55	10—150	—	—	—	—	260	140	112	231	80—600	
100	73	75	15—150	90	110	66	70	15—120	—	—	—	—	300	320	235	220	150—500	
120	93	50	30—120	105	145	99	45	5—200	—	—	—	—	175	145	115	25	0—60	
70	100	75	20—200	50	60	75	45	18—100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
65	90	75	6—300	65	60	80	65	0—200	—	75	85	55	9—140	—	—	270	220	200—250
90	89	65	6—300	80	95	80	56	0—200	—	—	—	—	(235)	(235)	192	(155)	0—500	
70	55	90	25—150	70	75	45	70	20—200	—	—	—	—	330	245	180	240	100—400	
55	43	80	30—140	64	50	55	140	20—800	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
45	70	75	10—160	—	60	65	60	10—150	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
57	56	80	10—160	65	62	55	90	10—800	—	—	—	—	(200)	(245)	(180)	—	100—400	

заволжскихъ лѣсныхъ губерній, гдѣ урожай травъ вышелъ среднимъ или неудовлетворительнымъ, и губерніи юго-западныхъ черноземныхъ. На всемъ остальномъ пространствѣ Имперіи травы дали средній сборъ. Изъ отдѣльныхъ видовъ сѣнокосныхъ угодій лучшіе результаты получились на лугахъ заливныхъ, низменныхъ, сѣянныхъ и отчасти болотистыхъ и лѣсныхъ, а худшіе сборы по суходоламъ и степямъ.

Въ губерніяхъ южныхъ степныхъ, юго-западныхъ и среднихъ черноземныхъ сѣнокосъ начался во второй половинѣ мая или въ началѣ іюня; въ остальныхъ черноземныхъ и нечерноземныхъ губерніяхъ въ серединѣ іюня или въ концѣ этого мѣсяца. Уборка сѣна совершена при благопріятныхъ условіяхъ погоды; лишь въ губерніяхъ среднихъ и отчасти сѣверныхъ черноземныхъ, въ юго-западныхъ и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ западныхъ нечерноземныхъ губерній дожди мѣшали уборкѣ и немного попортили сѣно.

Цѣны на рабочія руки.

Рабочихъ рукъ во время сѣнокоса, а на югѣ Россіи и во время уборки хлѣбовъ было достаточно, а мѣстами предложеніе труда даже превышало спросъ. Приливъ пришлыхъ рабочихъ въ южныя степныя губерніи былъ весьма значителенъ и цѣны на трудъ тамъ стояли не высокія. Во всѣхъ остальныхъ мѣстностяхъ Европейской Россіи предложеніе труда по большей части также было достаточно или даже превышало спросъ. Жалобы на временныя затрудненія въ пріисканіи рабочихъ получены лишь изъ очень немногихъ нечерноземныхъ мѣстностей, гдѣ въ виду ранняго созрѣванія хлѣбовъ, уборка ихъ совпала съ окончаніемъ сѣнокоса, а кое-гдѣ, кромѣ того, тѣ и другія работы были затруднены дождями.

Свѣдѣнія объ урожаѣ хлѣбовъ за границую.

Великобританія. Площадь посѣвовъ въ отчетномъ году, сравнительно съ прошлымъ годомъ, подъ пшеницею уменьшилась на 63,018 акровъ, подъ ячменемъ—на 10,352 акра, подъ картофелемъ—на 49,561 акръ и подъ хмелемъ—на 54,555 акровъ. Что касается посѣвовъ овса, то для нихъ площадь расширилась противъ 1889 г. на 14,294 акра.

Урожай пшеницы, картофеля и сѣна, по сравненію съ прошлымъ годомъ, оказался хуже; напротивъ того, сборы ячменя, овса, гороха и бобовъ получились лучшіе, чѣмъ въ 1889 г. По вычисленіямъ Mark Lane Express, пшеницы съ акра собирали 28½ буш. или общій сборъ ея составитъ 70.667,000 буш., противъ 75.883,611 буш. въ 1889 г.

Въ Ирландіи измѣненія въ площади посѣвовъ за послѣдніе 5 лѣтъ представляются въ слѣдующемъ видѣ (въ акрахъ):

	1886 г.	1887 г.	1888 г.	1889 г.	1890 г.
Пшеница	69,546	67,181	99,013	89,745	93,208
Овесъ	1.321,983	1.315,055	1.280,858	1.238,952	1.220,241
Ячмень	181,598	162,169	170,169	185,783	181,843
Рожь	10,874	11,032	14,322	16,257	14,946
Бобы и горохъ	6,703	7,026	5,823	4,356	4,369
Картофель	99,847	796,939	804,566	787,234	780,801
Рѣпа	299,323	300,123	294,237	297,913	295,361
Свекловица	37,413	41,733	45,749	44,021	46,451
Капуста	40,112	43,673	42,508	42,437	45,957
Вика и рапсъ	13,782	13,618	15,011	13,038	13,266
Огородныя овощи	30,835	33,006	32,704	35,106	32,560
Лѣнъ	127,890	130,284	113,613	113,652	96,871
Луговое сѣно и клеверъ	—	636,435	627,732	670,242	631,639
Пастбища	2.094,209	1.507,383	1.594,248	1.517,280	1.461,452

Посѣвы почти всѣхъ зерновыхъ хлѣбовъ уменьшились противъ 1889 г., за исключеніемъ пшеницы, подъ которую въ отчетномъ году отведено больше пространства, сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ. Урожай пшеницы и свекловицы обѣщали быть лучше прошлаго года. Сборъ овса и пеньки ожидался хорошій. Урожай ячменя предвидѣлся лучше 5 предшествовавшихъ лѣтъ. Что касается картофеля, то этотъ корнеплодъ былъ пораженъ болѣзною и обѣщали плохіе сборы.

Франція. Согласно официальнымъ свѣдѣніямъ, площадь посѣва главнѣйшихъ хлѣбовъ увеличилась въ настоящемъ году, сравнительно съ прошлымъ годомъ, и общій сборъ ихъ ожидался выше сбора 1889 года. Слѣдующая таблица показываетъ количество засѣянной земли и сборъ съ нея:

	Площадь посѣва. Гектары.	Общій сборъ.	
		Гектолитры.	Квинталы.
Пшеница:			
1888 г.	6.978,134	98.740,728	74.969,693
1889 »	7.038,968	108.319,771	83.230,671
1890 »	7.146,878	119.436,872	91.767,272
Рожь:			
1888 г.	1.628,842	22.187,822	15.797,976
1889 »	1.599,496	23.126,806	16.583,768
1890 »	1.643,556	25.913,368	18.716,976
Мѣшанина:			
1888 г.	306,388	4.385,764	3.207,745
1889 »	299,580	4.560,364	3.374,168
1890 »	313,621	5.164,547	3.853,121

Германія. По свѣдѣніямъ, собраннымъ королевскимъ статистическимъ бюро, состояніе урожая въ Пруссіи къ концу іюля 1890 г., въ процентахъ средняго урожая, было слѣдующее:

	Въ сред- немъ.	Въ высшемъ размѣрѣ.	Въ низшемъ размѣрѣ.		Въ сред- немъ.	Въ высшемъ размѣрѣ.	Въ низ- шемъ размѣрѣ.
Озимая пшеница	103	150	65	Лупинъ.	96	150	40
» рожь . .	102	176	50	Картофель. . .	95	199	50
Яровой ячмень.	102	164	65	Озимый рапсъ и			
Овесь.	104	185	60	свекловица . .	96	155	40
Горохъ	103	216	20	Хмель	70	130	25
Бобы.	103	186	50	Клеверъ	97	161	30
Вика.	103	260	60	Сѣно.	102	168	50
Гречиха. . . .	89	150	25				

Состояніе урожая всѣхъ хлѣбовъ было вполне удовлетворительное, за исключеніемъ гречихи, картофеля, хмеля и травъ, которые обѣщали результаты худшіе, чѣмъ въ 1889 году. Слѣдующая таблица даетъ понятіе о состояніи урожая въ отдѣльныхъ провинціяхъ, въ процентахъ средняго.

Провинція:	Озимая пшеница.	Озимая рожь.	Яровой ячмень.	Овесь.	Картофель.
Восточная Пруссія . . .	105	121	113	115	115
Западная »	102	106	105	105	92
Бранденбургъ.	102	102	105	115	94
Померанія	107	101	109	109	95
Познань	99	98	102	104	88
Силезія.	95	96	98	104	83
Саксонія.	111	104	103	109	99
Шлезвигъ-Гольштейнъ. .	104	98	102	99	94
Ганноверъ	100	101	96	101	93
Вестфалія	98	101	93	98	85
Гессенъ-Нассау.	102	98	98	95	93
Рейнская область. . . .	107	102	100	107	102
Гогенцоллернъ	104	103	105	93	107

Наилучшіе сборы клевера ожидались въ Саксоніи (111%), Бранденбургъ и Силезіи (по 101%) и Ганноверъ (100%); худшіе въ Помераніи (75%), Западной Пруссіи (84%) и Гессенъ-Нассау (89%). Травы обѣщали дать урожай выше средняго въ Восточной Пруссіи (115%), Познани (105%), Силезіи и Саксоніи (по 104%), въ Западной Пруссіи и Помераніи (по 101%); не вполне удовлетворительный сборъ сѣна предполагался въ Гессенъ-Нассау (94%), Вестфаліи (96%), Рейнской области (97%), Ганноверъ (98%) и Бранденбургъ (89%).

По свѣдѣніямъ Вѣнскаго сѣмяннаго рынка, урожай въ королевствѣ Саксоніи въ процентахъ слѣдующій: пшеница—110%, рожь—95%, ячмень—100%, овесь—115% и рапсъ—110%. Зерно пшеницы и ячменя хорошо по качеству. Урожай картофеля, свекловицы и кормовыхъ растений ожидался хорошій. Въ Баваріи урожай пшеницы составляетъ 110%, ржи—100%, ячменя—115%, овса—100% и рапса—90%. Въ Вюртембергъ урожай всѣхъ хлѣбовъ ожидался выше средняго. Въ процентахъ урожай опредѣлялся для озимой пшеницы—106, ржи—103, ячменя—104, яровой пшеницы—102, овса—104, гороха—101 и бобовъ—101. Въ великомъ герцогствѣ Баденскомъ урожай выражался слѣдующими цифрами: пшеница—105%, рожь—100%, ячмень—100% и овесь—90%.

Въ Австріи урожай пшеницы исчислялся въ 17 милл. килоцентн. (100%), ржи—въ 30 милл. килоцентн. (107%), ячменя—въ 19 милл. килоцентн. (111%) и овса—въ 31 милл. килоцентн. (119%).

По предварительнымъ исчислениямъ урожай въ Венгріи представляется въ слѣдующемъ видѣ, сравнительно съ двумя предшествующими годами:

	Площадь посѣва 1890 г. (въ югахъ).	Сборъ въ тысяч. квинталовъ.		
		1890 г.	1889 г.	1888 г.
Пшеница	5.244,915	43,034	25,236	37,381
Рожь	2.184,715	15,345	10,698	12,647
Ячмень	1.778,766	12,584	7,696	10,220
Овесь	1.766,634	8,855	6,719	8,755
Рапсъ	153,270	850	294	531

Такимъ образомъ, сборъ всѣхъ хлѣбовъ ожидался значительно лучше прошлаго года и выше 1888 г.

Въ Сербіи площадь посѣвовъ пшеницы опредѣлялась въ 235,000 гект., ржи—въ 70,000, ячменя—въ 95,000, овса—въ 75,000 и кукурузы—въ 400,000. Урожай въ процентахъ выражался слѣдующими цифрами: пшеница—100%, рожь—115%, ячмень—80% и овесь—60%. Кукуруза обѣщала хорошіе сборы. Зерно всѣхъ хлѣбовъ пострадало отъ дождей.

Въ Румыніи урожай пшеницы, ячменя, ржи и овса ожидался хорошій. Урожай пшеницы, площадь посѣва которой исчислялась въ 1 милл. гектар., опредѣлялся 110—115%. Картофель находился въ не совсѣмъ удовлетворительномъ состояніи.

По свѣдѣніямъ министерства земледѣлія урожай пшеницы въ Италиі составляетъ 44.631,000 гектол. или 95,85% средняго урожая. Сборъ пшеницы въ нынѣшнемъ году оказался выше сбора трехъ предшествующихъ лѣтъ.

Хорошо уродилась пшеница въ сѣверной и средней Италиі и, вообще, въ качественномъ отношеніи она оказалась удовлетворительной. Въ Сардиніи урожай пшеницы получился вполне удовлетворительный, но качество ея признавалось посредственнымъ. Что касается другихъ хлѣбовъ, то, по извѣстіямъ сѣмяннаго рынка въ Вѣнѣ, сборъ овса исчислялся въ 5.395,000 гектол. или 110% средняго; состояніе ячменя въ 80%, а кукурузы—въ 85%.

Швейцарія. Всѣ хлѣба, какъ въ качественномъ такъ и въ количественномъ отношеніяхъ оказались хорошими. Урожай пшеницы въ процентахъ къ среднему опредѣлялся въ 120%, ржи—въ 120%, овса—въ 110% и полбы—въ 110%. Картофель обѣщаль обильный сборъ.

Бельгія. Несмотря на то, что пшеница пострадала отъ избытка влаги, она обѣщала хорошій средній урожай. Сборъ ржи предвидѣлся только средній, а овса хорошій. Ячмень пострадалъ отъ дождей.

Въ Голландіи площадь посѣва пшеницы, сравнительно съ прошлымъ годомъ, уменьшилась, посѣвы овса увеличились, а подъ рожью осталось то же пространство, какое было въ 1889 г. Сборъ пшеницы исчислялся въ 88%, ржи—въ 95%, ячменя—въ 90% и овса—въ 105%.

Въ Даніи урожай пшеницы, ржи, овса и ячменя ожидался хорошиі средней (105%).

Состояніе ржи и пшеницы въ Швеціи и Норвегіи было хорошо—90% и 80%; сборы овса и ячменя опредѣлялись полными—100%. Картофель находился въ хорошемъ состояніи. Сборъ сѣна, часть котораго пострадала отъ дождей, выражался 120%.

Остъ-Индія. Результаты урожая пшеницы въ 1889—90 г., сравнительно съ 1888—89 г. и со среднимъ за пятилѣтіе 188⁴/₅—188⁸/₉ гг., слѣдующіе:

Провинціи и го- сударства.	Площадь посѣва, въ акрахъ.			Сборъ пшеницы, въ тоннахъ.		
	188 ⁴ / ₅ —188 ⁸ / ₉ г.	188 ⁸ / ₉ г.	188 ⁹ / ₀ г.	188 ⁴ / ₅ —188 ⁸ / ₉	188 ⁸ / ₉ г.	188 ⁹ / ₀ г.
Пенджабъ	6.679,000	6.919,100	6.222,900	1.727,400	2.054,100	1.063,200
Сѣв.-Зап. и Удъ	5.045,000	4.771,200	4.490,600	1.805,000	1.440,000	1.458,000
Центральныя	4.090,800	3.866,300	4.085,800	1.260,300	705,000	832,600
Бомбей	2.045,500	2.078,300	1.878,200	487,100	323,000	420,000
Синдъ	256,300	283,700	444,900	96,000	103,200	162,000
Бераръ	911,300	942,000	830,000	133,500	116,900	122,000
Мадрасъ	27,000	27,000	27,000	6,800	6,800	6,800
Госуд. Бомбей и Синдъ	631,500	633,900	551,000	250,000	273,700	249,700
Бенгалъ	1.179,500	1.041,300	1.071,100	346,000	350,000	401,500
Раджпутана	1.850,000	1.567,000	1.600,200	538,400	381,600	440,200
Ажмеръ	12,000	12,000	12,000	3,000	3,000	3,000
Центр. Индія	2.634,000	2.634,000	2.634,000	513,000	513,000	513,000
Гидерабадъ	1.111,000	1.111,000	1.111,000	87,000	87,000	87,000
Мейсуръ	12,000	4,300	3,800	1,300	400	400
Кашмиръ	20,600	20,600	20,600	4,500	4,500	4,500
Всего	26.506,100	25.911,700	24.983,100	7.259,300	6.362,200	6.303,900

Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что въ 1889—90 гг. площадь посѣва уменьшилась на 3,58% сравнительно съ 1888—89 гг. и на 5,74% сравнительно со среднею площадью за 1884—85 1888—89 гг. Сборъ пшеницы въ отчетномъ году получился на 0,92% менѣе противъ прошлаго года, а противъ средняго за пятилѣтіе — на 13,16%. Причинами неблагопріятнаго урожая признаются засуха во время посѣва и произростанія пшеницы и излишнее количество атмосферныхъ осадковъ во время уборки ея.

Соединенные Штаты Сѣверной Америки. Сентябскимъ отчетомъ Вашингтонскаго департамента земледѣлія установленъ дефицитъ въ сборѣ пшеницы на 90.000,000 буш., кукурузы—на 600.000,000 буш. и овса—на 200.000,000 буш. Сборъ картофеля ожидался также неудовлетворительный. Въ общемъ, недородъ хлѣбовъ долженъ оказаться очень значительнымъ. Урожай пшеницы въ отчетномъ году выражается 75,5%, тогда какъ въ 1889 г. сборъ этого хлѣба составлялъ 87¹/₂%. По исчисленіямъ руководящихъ журналовъ, сборъ пшеницы не превыситъ 398—399 милліоновъ буш. Хуже отчетнаго года пшеница дала урожай только въ 1885 г., но тогда было 115.000,000 буш. остатковъ ея отъ прежнихъ лѣтъ, въ отчетномъ же году остатки исчисляются лишь въ 30.000,000 буш. Урожай озимой пшеницы

опредѣляется въ 10,8 буш. съ акра, а яровой—въ 10,5, ячменя—въ 21 ржи—въ 11,8. Цифра сбора овса съ акра весьма низка.

Свѣдѣнія объ урожаѣ въ Канадѣ также неудовлетворительны. Сборъ пшеницы въ Онтарио—провинціи Канады, засѣваемой наибольшія количества, оказывается хуже средняго сбора за 8-милѣтіе 1882—1889, хотя и лучше сбора 1889 г. Ниже приводятся таблицы, показывающія площадь посѣва, общій сборъ хлѣбовъ и сборъ съ акра, въ среднемъ, за 8-милѣтіе, въ 1889 и 1890 гг. въ провинціи Онтарио.

П л о щ а д ь п о с ѣ в а , в ъ а к р а х ѣ :

	1882—89 г.	1889 г.	1890 г.		1882—89 г.	1889 г.	1890 г.
Озимая пшеница	932,300	822,115	720,101	Горохъ	644,495	708,068	781,206
Яровая >	565,385	398,610	601,753	Кукуруза	182,803	187,116	223,836
Ячмень	772,245	875,286	701,326	Гречиха	60,930	56,398	90,111
Овесь	1.613,631	1.923,444	1.882,366	Картофель	154,522	145,812	258,094

Общій сборъ и сборъ съ акра, въ бушеляхъ:

	1882—89 г.		1889 г.		1890 г.	
	Общій сборъ.	Съ акра.	Общій сборъ.	Съ акра.	Общій сборъ.	Съ акра.
Озимая пшеница	18.056,560	19,4	13.001,865	15,8	14.832,240	20,8
Яровая >	8.804,318	15,8	5.697,707	14,8	9.628,180	16,0
Ячмень	20.218,930	26,2	23.386,388	26,7	16.311,370	23,8
Овесь	57.041,035	35,3	64.346,301	33,5	56.572,613	30,1

Число корреспондентов, ДОСТАВИВШИХЪ СВѢДѢНІЯ ЗА ВТОРОЙ ПЕРІОДЪ ПО ГУБЕРНІЯМЪ.

А. Черноземная полоса.

<p>I. Южныя степныя губерніи *)</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr><td>1. Бессарабская</td><td>29 (1)</td></tr> <tr><td>2. Херсонская</td><td>43 (—)</td></tr> <tr><td>3. Екатеринославская</td><td>35 (—)</td></tr> <tr><td>4. Таврическая</td><td>24 (—)</td></tr> <tr><td>5. Донская область</td><td>33 (—)</td></tr> <tr><td style="border-top: 1px solid black;">Итого</td><td style="border-top: 1px solid black;">164 (1)</td></tr> </table> <p>II. Среднія черноземныя губерніи.</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr><td>1. Полтавская</td><td>94 (—)</td></tr> <tr><td>2. Воронежская</td><td>54 (—)</td></tr> <tr><td>3. Харьковская</td><td>45 (1)</td></tr> <tr><td style="border-top: 1px solid black;">Итого</td><td style="border-top: 1px solid black;">193 (1)</td></tr> </table> <p>III. Юго-западныя губерніи.</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr><td>1. Кіевская</td><td>33 (—)</td></tr> <tr><td>2. Подольская</td><td>15 (—)</td></tr> <tr><td>3. Волынская</td><td>23 (—)</td></tr> <tr><td style="border-top: 1px solid black;">Итого</td><td style="border-top: 1px solid black;">71 (—)</td></tr> </table>	1. Бессарабская	29 (1)	2. Херсонская	43 (—)	3. Екатеринославская	35 (—)	4. Таврическая	24 (—)	5. Донская область	33 (—)	Итого	164 (1)	1. Полтавская	94 (—)	2. Воронежская	54 (—)	3. Харьковская	45 (1)	Итого	193 (1)	1. Кіевская	33 (—)	2. Подольская	15 (—)	3. Волынская	23 (—)	Итого	71 (—)	<p>IV. Сѣверныя черноземныя губерніи.</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr><td>1. Курская</td><td>59 (—)</td></tr> <tr><td>2. Черниговская</td><td>44 (—)</td></tr> <tr><td>3. Орловская</td><td>36 (—)</td></tr> <tr><td>4. Тамбовская</td><td>58 (1)</td></tr> <tr><td>5. Рязанская</td><td>65 (—)</td></tr> <tr><td>6. Тульская</td><td>37 (—)</td></tr> <tr><td>7. Пензенская</td><td>49 (—)</td></tr> <tr><td style="border-top: 1px solid black;">Итого</td><td style="border-top: 1px solid black;">348 (1)</td></tr> </table> <p>V. Восточныя и юго-восточныя губерніи.</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr><td>1. Казанская</td><td>58 (—)</td></tr> <tr><td>2. Симбирская</td><td>33 (—)</td></tr> <tr><td>3. Саратовская</td><td>81 (—)</td></tr> <tr><td>4. Самарская</td><td>37 (—)</td></tr> <tr><td>5. Оренбургская</td><td>11 (—)</td></tr> <tr><td>6. Уфимская</td><td>36 (—)</td></tr> <tr><td>7. Астраханская</td><td>5 (—)</td></tr> <tr><td>8. Уральская область</td><td>2 (—)</td></tr> <tr><td style="border-top: 1px solid black;">Итого</td><td style="border-top: 1px solid black;">263 (—)</td></tr> </table> <p>Всего по черноземной полосѣ 1039 (3)</p>	1. Курская	59 (—)	2. Черниговская	44 (—)	3. Орловская	36 (—)	4. Тамбовская	58 (1)	5. Рязанская	65 (—)	6. Тульская	37 (—)	7. Пензенская	49 (—)	Итого	348 (1)	1. Казанская	58 (—)	2. Симбирская	33 (—)	3. Саратовская	81 (—)	4. Самарская	37 (—)	5. Оренбургская	11 (—)	6. Уфимская	36 (—)	7. Астраханская	5 (—)	8. Уральская область	2 (—)	Итого	263 (—)
1. Бессарабская	29 (1)																																																														
2. Херсонская	43 (—)																																																														
3. Екатеринославская	35 (—)																																																														
4. Таврическая	24 (—)																																																														
5. Донская область	33 (—)																																																														
Итого	164 (1)																																																														
1. Полтавская	94 (—)																																																														
2. Воронежская	54 (—)																																																														
3. Харьковская	45 (1)																																																														
Итого	193 (1)																																																														
1. Кіевская	33 (—)																																																														
2. Подольская	15 (—)																																																														
3. Волынская	23 (—)																																																														
Итого	71 (—)																																																														
1. Курская	59 (—)																																																														
2. Черниговская	44 (—)																																																														
3. Орловская	36 (—)																																																														
4. Тамбовская	58 (1)																																																														
5. Рязанская	65 (—)																																																														
6. Тульская	37 (—)																																																														
7. Пензенская	49 (—)																																																														
Итого	348 (1)																																																														
1. Казанская	58 (—)																																																														
2. Симбирская	33 (—)																																																														
3. Саратовская	81 (—)																																																														
4. Самарская	37 (—)																																																														
5. Оренбургская	11 (—)																																																														
6. Уфимская	36 (—)																																																														
7. Астраханская	5 (—)																																																														
8. Уральская область	2 (—)																																																														
Итого	263 (—)																																																														

В. Нечерноземная полоса.

<p>I. Промышленныя губерніи.</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr><td>1. Московская</td><td>60 (—)</td></tr> <tr><td>2. Тверская</td><td>29 (—)</td></tr> <tr><td>3. Владимирская</td><td>24 (—)</td></tr> <tr><td>4. Ярославская</td><td>20 (—)</td></tr> <tr><td>5. Смоленская</td><td>43 (—)</td></tr> <tr><td>6. Калужская</td><td>32 (—)</td></tr> <tr><td style="border-top: 1px solid black;">Итого</td><td style="border-top: 1px solid black;">208 (—)</td></tr> </table>	1. Московская	60 (—)	2. Тверская	29 (—)	3. Владимирская	24 (—)	4. Ярославская	20 (—)	5. Смоленская	43 (—)	6. Калужская	32 (—)	Итого	208 (—)	<p>II. Западныя губерніи.</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr><td>1. Ковенская</td><td>34 (—)</td></tr> <tr><td>2. Виленская</td><td>29 (—)</td></tr> <tr><td>3. Витебская</td><td>47 (—)</td></tr> <tr><td>4. Гродненская</td><td>23 (—)</td></tr> <tr><td>5. Минская</td><td>34 (—)</td></tr> <tr><td>6. Могилевская</td><td>26 (—)</td></tr> <tr><td style="border-top: 1px solid black;">Итого</td><td style="border-top: 1px solid black;">193 (—)</td></tr> </table>	1. Ковенская	34 (—)	2. Виленская	29 (—)	3. Витебская	47 (—)	4. Гродненская	23 (—)	5. Минская	34 (—)	6. Могилевская	26 (—)	Итого	193 (—)
1. Московская	60 (—)																												
2. Тверская	29 (—)																												
3. Владимирская	24 (—)																												
4. Ярославская	20 (—)																												
5. Смоленская	43 (—)																												
6. Калужская	32 (—)																												
Итого	208 (—)																												
1. Ковенская	34 (—)																												
2. Виленская	29 (—)																												
3. Витебская	47 (—)																												
4. Гродненская	23 (—)																												
5. Минская	34 (—)																												
6. Могилевская	26 (—)																												
Итого	193 (—)																												

*) Цифры, стоящія въ скобкахъ, обозначаютъ общее число корреспондентовъ, а цифры въ скобкахъ—число корреспондентовъ, свѣдѣнія отъ которыхъ поступили послѣ составленія обзоровъ.

III. Привислянскія губерніи.

1. Сувалкская	5	(—)
2. Плоцкая	2	(—)
3. Калишская	3	(—)
4. Петровская	2	(—)
5. Варшавская	3	(—)
6. Кѣлецкая	5	(—)
7. Сѣдлецкая	3	(—)
8. Люблинская	5	(—)
9. Радомская	2	(—)
Итого		30 (—)

IV. Средневолянскія и заволянскія губерніи.

1. Нижегородская	31	(—)
2. Костромская	37	(—)
3. Вятская	64	(—)
4. Пермская	134	(—)
Итого		266 (—)

V. Стѣверо-западныя губерніи.

1. С.-Петербургская	20	(—)
2. Псковская	27	(—)
3. Новгородская	46	(1)
Итого		92 (—)

VI. Прибалтійскія губерніи.

1. Лифляндская	51	(—)
2. Курляндская	20	(—)
3. Эстляндская	9	(—)
Итого		80 (—)

VII. Стѣверныя губерніи.

1. Вологодская	45	(—)
2. Олонечная	44	(—)
3. Архангельская	18	(—)
Итого		107 (—)

Всего по нечерномоземной полосѣ. 977 (1)
Итого по Европейской Россіи. . 2016 (4)

КРОМѢ ТОГО:

1. По Кубанской области	9	(1)
2. » Терской области	6	(—)
3. » Ставропольской губ.	4	(—)
4. » Кутаисской губ.	2	(—)
5. » Дагестанской обл.	2	(—)
6. » Бакинской губ.	1	(—)
7. » Елисаветпольской губ.	1	(—)
8. » Тифлисской губ.	1	(—)
9. По Тобольской губ.	2	(—)
10. » Томской »	2	(1)
11. » Енисейской »	3	(—)
12. » Иркутской »	1	(—)
13. » Забайкальской области	1	(—)
14. » Семирѣченской »	1	(—)
15. » Семипалатинской »	5	(3)
16. » Акмолинской »	2	(—)
Итого		43 (5)

Всего 2059

СВѢДѢНІЯ

объ урожаѣ хлѣбовъ, травъ, овощей и фруктовъ и о цѣнахъ
на рабочія руки,

по отвѣтамъ, полученнымъ Департаментомъ Земледѣлія и Сельской
Промышленности отъ хозяевъ,

за лѣтній періодъ 1890 года.

А. ЧЕРНОЗЕМНАЯ ПОЛОСА.

І. Южныя степныя губерніи.

І. Бессарабская губернія. Получено корреспонденцій 28; изъ уѣздовъ: Измаильскаго — 3, Аккерманскаго — 4, Бендерскаго — 1, Кишиневскаго — 4, Оргѣвскаго—1, Бѣлецкаго—2, Сорокскаго—1 и Хотинскаго—12.

Благодаря дождямъ, выпадавшимъ въ теченіе всего іюня, а мѣстами также и въ первой трети іюля, *лѣто* въ началѣ было вполне благоприятное для растительности, но затѣмъ наступила сухая, очень жаркая погода, продолжавшаяся до конца августа. Жары, доходившія, по многимъ показаніямъ, до +45°Р: (на солнцѣ), были причиной того, что ожидавшійся хорошій урожай оказался въ большинствѣ случаевъ только среднимъ, а кое-гдѣ даже ниже средняго. Что касается градобитій, то они не причинили существенныхъ поврежденій. Въ уу. Измаильскомъ, Аккерманскомъ, Бендерскомъ и Бѣльцкомъ градъ кое-гдѣ повредилъ хлѣба и виноградники, а въ Бричанской вол., Хотинскаго у., онъ побилъ въ маѣ болѣе 200 дес. посѣвовъ.

Съ 1 кв. десятины собрали или надѣялись собрать четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ржи.		Озим. пш.		Яров. пш.		Овса.		Ячменя.		Кукурузы зерновой.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Измаильскаго . . .	—	2—4	11	8—13	8	3—12	—	14—18	14	12—17	11	3—15
Акерманскаго . . .	6	5—8	8 ³ / ₄	7—9	5	2—10	11 ¹ / ₂	9—15	9	8—10	4 ¹ / ₂	3—6
Бендерскаго . . .	—	12	—	4	—	—	—	15	—	11 ¹ / ₂	—	—
Кишиневскаго . . .	7	3—8 ³ / ₄	11	8 ³ / ₄ —15	—	1—3	12 ¹ / ₂	10—15	7	1—10	10	7—12
Оргѣвскаго . . .	—	6	—	—	—	—	—	8	—	8	—	8
Бѣлецкаго	—	7 ¹ / ₂ —10	—	7 ¹ / ₂ —8	—	4	—	5—20	—	5—15	—	7 ¹ / ₂ —15
Сорокскаго	—	15	—	12—13	—	—	—	17—18	—	12	—	—
Хотинскаго	—	7 ¹ / ₂ —10	7	2—10	6	3—10	10	6—12	8 ³ / ₄	7—13	6 ³ / ₄	2 ¹ / ₂ —10

Урожай *озимыхъ* хлѣбовъ, въ общемъ, лишь немного выше средняго, большинство же хозяевъ считаетъ его среднимъ. Озимая пшеница уродилась при этомъ по большей части лучше ржи.

Яровые хлѣба, вслѣдствіе лѣтней засухи, дали урожай, въ общемъ, также лишь немного превышающій средній. Лучше другихъ уродились овесъ и ячмень, сборъ которыхъ можетъ считаться хорошимъ; яровая пшеница дала средній урожай. Кукуруза уродилась хорошо въ сѣверной и средней частяхъ губерніи, тогда какъ въ южныхъ уѣздахъ (Измаильскомъ и Аккерманскомъ) урожай ея оказался ниже средняго. Проса, по немногимъ сообщеніямъ, собирали отъ 3 до 20 четв. съ 1 дес., а гречихи—отъ 2-хъ до 6 четв.

Средній урожай дали также ленъ, конопля и рапсъ. Картофель уродился хорошо въ Хотинскомъ у., а въ Измаильскомъ и Аккерманскомъ очень плохо.

Урожай *фруктовъ* въ большей части случаевъ оказался плохимъ, что хозяева приписываютъ засухѣ во второй половинѣ лѣта; въ Аккерманскомъ и Измаильскомъ уу. фруктовые сады мѣстами пострадали также отъ гусеницъ. Средній урожай полученъ почти во всемъ Хотинскомъ у., а также мѣстами въ уу. Сорокскомъ, Кишиневскомъ и Аккерманскомъ. Объ очень хорошемъ урожаѣ фруктовъ есть одно сообщеніе изъ Бендерскаго у.; впрочемъ, и здѣсь яблоки дали только средній сборъ, а грушъ совсѣмъ не было.

Огородныя и бахчевыя овощи въ сѣверной части губерніи (Хотинскій, Сорокскій и Бѣлецкій уу.) дали превосходный урожай; въ остальныхъ уѣздахъ онѣ пострадали отъ засухи во второй половинѣ лѣта и, по свидѣтельству нѣкоторыхъ корр., могли удовлетворительно произрастать лишь при поливкѣ.

Замѣтный вредъ *насъкома* причинили, повидимому, только въ Измаильскомъ у., гдѣ, по одному сообщенію, кукуруза была повреждена личинками *Botys silacealis*. По другому показанію, «хлѣбный жукъ почти уничтожилъ гирку, повредилъ арнаутку и, отчасти, озимую пшеницу; кромѣ того, гусеницы разныхъ видовъ объѣдали ленъ и яровой рапсъ, причемъ отъ послѣдняго ничего не осталось». Въ другихъ уѣздахъ мѣстами наблюдались на хлѣбахъ поврежденія отъ хлѣбнаго жука и гессенской мухи; вредили полямъ, кромѣ *насъкомыхъ*, также мыши и овражки.

Травы дали очень хорошій сборъ сѣна на всѣхъ видахъ сѣнокосныхъ угодій въ Хотинскомъ, Кишиневскомъ и Бендерскомъ уу. Въ остальныхъ уѣздахъ урожай травъ можетъ быть названъ только среднимъ, и лишь въ рѣдкихъ случаяхъ—ниже средняго.

По свидѣніямъ корр. съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна:

На сѣнокосахъ:	Колеб.
заливныхъ	120—300
низменныхъ	60—240
болотистыхъ	50—200
лѣсныхъ	40—180
суходольныхъ	45—180
степныхъ	80—200
сѣянныхъ	300

Уборка сѣна была произведена при самыхъ благоприятныхъ условіяхъ во второй половинѣ мая или же въ первыхъ числахъ іюня. Въ Хотинскомъ у. къ сѣнокосенію приступили гораздо позже, въ среднихъ и даже послѣднихъ числахъ іюня мѣсяца.

Рабочихъ рукъ было достаточно. Лишь по двумъ сообщеніямъ изъ Хотинскаго у., благодаря обильному урожаю травы, ощущался нѣкоторый недостатокъ въ рабочихъ во время сѣнокоса. Кромѣ того, одинъ корр. Измаильскаго у. сообщаетъ, что цѣны на рабочія руки стояли высокія, хотя недостатка въ нихъ и не было. Издѣльно, за одну косьбу подесятинно платили отъ 3 р. 50 к. до 4 р., а за косьбу съ уборкой—отъ 4 р. 50 к. до 6 р. и даже до 8 р. Мѣстами въ Измаильскомъ и Хотинскомъ уу. уборка сѣна производилась также за $\frac{1}{3}$, $\frac{2}{5}$ и $\frac{1}{2}$ урожая.

2. Херсонская губернія. Получено корреспонденцій 43; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Одесскаго—10, Херсонскаго—8, Александрійскаго—4, Елисаветградскаго—13, Ананьевскаго—5 и Тираспольскаго—3.

Послѣ дождливыхъ дней въ концѣ мая и началѣ іюня, поправившихъ хлѣба на столько, что они обѣщали дать очень хорошій урожай, со второй половины іюня наступили жары и бездождіе, прoderжавшіяся все лѣто. Въ особенности засушливою и жаркою погодою отличались конецъ іюня, іюль и августъ. По наблюденіямъ одного корр. Херсонскаго у., средняя мѣсячная температура воздуха въ тѣни въ іюнѣ была $+17,8^{\circ}$ Р., въ іюлѣ $+19,5^{\circ}$ Р., а въ частности, доходила въ тѣхъ же мѣсяцахъ, по свѣдѣніямъ изъ уу. Одесскаго, Херсонскаго, Елисаветградскаго и Александрійскаго, до $+40^{\circ}$ Р. и до $+45^{\circ}$ Р. на солнцѣ, причеъ жары зачастую сопровождались сильными сухими вѣтрами, и ускорили созрѣваніе всѣхъ хлѣббовъ; такъ, напр., «озимая пшеница», по сообщенію корр. Елисаветградскаго у., «казавшаяся еще вполнѣ зеленою 24—25 іюня, 1-го іюля сразу созрѣла». Дождей во все лѣто было чрезвычайно мало, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ ихъ вовсе не было въ теченіе двухъ мѣсяцевъ и болѣе; прошедшіе же мѣстами въ концѣ іюля дожди уже не могли принести никакой пользы растительности; выпавшіе кое-гдѣ въ это время въ Елисаветградскомъ у. ливни, сопровождавшіеся вѣтромъ, и отчасти градомъ, напротивъ того, перепутали и положили нѣкоторые яровые хлѣба. Вслѣдствіе знойной и засушливой погоды лѣтомъ въ большей части губерніи зелень вся выгорѣла и хлѣба, особенно яровые, кое-гдѣ сильно пострадали: оказались запаленными, дали недоброкачественное, щуплое зерно, а кое-гдѣ даже совершенно выгорѣли.

О градобитіяхъ получены слѣдующія сообщенія: въ Одесскомъ у. (въ Севериновской вол.) градъ во время сильнаго ливня 19 іюля выбилъ до 40 дес. баштановъ. Въ Братской вол., Елисаветградскаго у., выбито въ началѣ іюля до 30 дес. ржи. Въ окрестностяхъ г. Анаьева выбито до 500 дес. и причинено этимъ убытку приблизительно на 60,000 р.; въ Россіяновской вол., Тираспольскаго у., градомъ выбито до 50 дес. пшеницы.

Съ 1 кв. десятины собирали четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ржи.		Оз. пшен.		Яр. пшен.		Овса.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Одесскаго	5	2—8	5 $\frac{1}{2}$	2—9 $\frac{1}{2}$	2	1—4	6 $\frac{1}{2}$	3—10
Херсонскаго	5	2 $\frac{1}{4}$ —9	6	1 $\frac{1}{2}$ —11	2 $\frac{1}{2}$	0—5	4 $\frac{1}{2}$	2—10
Александрійскаго	6	2 $\frac{1}{2}$ —13	5	2—12	2	$\frac{1}{2}$ —10	—	8—25
Елисаветградскаго	9 $\frac{1}{2}$	4—17	7 $\frac{1}{2}$	3—11 $\frac{1}{2}$	4 $\frac{1}{2}$	3—6	10	5—19
Ананьевскаго	7	3—10	7	2—11	3 $\frac{1}{2}$	2—5	7	4—12
Тираспольскаго	—	4—7	5 $\frac{1}{2}$	2—8	—	2—7	—	6—12

	Ячменя.		Проса.		Гречи.
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Колеб.
Одесскаго	5 ¹ / ₂	2—11	¹ / ₂	0—1	1
Херсонскаго	6	2—12 ¹ / ₂	2	0—3 ¹ / ₂	—
Александрійскаго	—	5—12 ¹ / ₂	—	4—12	0—3
Елисаветградскаго	9 ¹ / ₂	4—14	7	3—12	2—8
Ананьевскаго	7	6—10	—	1—7	—
Тираспольскаго	—	5—10	—	0—4	0—4

Урожай *озимых* хлѣбовъ, въ общемъ, получился выше средняго, а мѣстами, въ особенности въ сѣверной части губерніи, даже прекрасный, но преимущественно по количеству. Въ уу. Елисаветградскомъ и Александрійскомъ рожь въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ дала до 120—138 п. съ 1 дес., а озимая пшеница, по сообщеніямъ изъ тѣхъ же уѣздовъ,—до 115—120 п. Хуже уродились озими въ южныхъ уѣздахъ, гдѣ урожай ихъ полученъ средній или немного выше средняго, но есть хозяйства, въ которыхъ они дали плохой сборъ и даже едва вернули сѣмена.

Изъ *яровых* хлѣбовъ особенно плохими вышли просо и гречиха, которыя, будучи захвачены засухою во время налива, мѣстами не налили совсѣмъ и были скошены на кормъ скоту, уродившись удовлетворительно только мѣстами въ уу. Елисаветградскомъ и Александрійскомъ. Что касается раннихъ яровыхъ—овса и ячменя, то они, подобно озимымъ хлѣбамъ, въ сѣверной части губерніи дали урожай выше средняго или хорошей по количеству зерна, но не по качеству—зерно оказалось легковѣснымъ; такъ, въ одномъ имѣніи Елисаветградскаго у. овса было собрано 19 четв. съ 1 дес., но четверть этого хлѣба вѣсила только отъ 4 до 5 пудовъ. Въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ Александрійскаго и Елисаветградскаго уу. собрано до 19 и 25 четв. овса и до 12¹/₂ и 14 четв. ячменя съ 1 каз. дес. Яровая пшеница дала въ сѣверныхъ уѣздахъ урожай средній или близкій къ среднему, а въ южныхъ—неудовлетворительный и мѣстами едва вернула сѣмена. Гороха, по тремъ сообщеніямъ, собирали отъ 1 до 6 четв. съ 1 дес.

Урожай масличныхъ растений, въ общемъ, получился неудовлетворительный. Ленъ и рапсъ лишь кое-гдѣ въ уу. Александрійскомъ и Елисаветградскомъ дали до 6 четв. съ 1 дес., въ остальныхъ же уѣздахъ ленъ или пропалъ совершенно или давалъ отъ 3 мѣръ до 2 четв. съ десятины. Подсолнечникъ лучше всего удался въ Елисаветградскомъ у., гдѣ, по одному показанію, собрано было съ 1 дес. до 140 п. Картофель, за очень немногими исключеніями, обѣщаль дать урожай не выше средняго, а мѣстами даже и плохой вслѣдствіе засухи, отъ которой кое-гдѣ совсѣмъ пропалъ. По отдѣльнымъ показаніямъ, съ 1 дес. получали или надѣялись его получить: въ Одесскомъ у. отъ 3 до 20 четв., въ Херсонскомъ—отъ 0 до 5, въ Александрійскомъ—отъ 80 до 120 и въ Ананьевскомъ—отъ 10 до 15 четв.

Фрукты, за исключеніемъ немногихъ садовъ, уродились плохо, а мѣстами совершенно погибли или осыпались отъ засухи. По одному сообщенію изъ Елисаветградскаго у., «вишни, въ началѣ лѣта обѣщавшія дать обильный урожай, отъ жары посохли на деревьяхъ».

Огородная и бахчевая овощи также сильно пострадали от засухи—много совершенно пропало и сборъ ихъ ожидался, по мѣстностямъ, весьма разнообразный; въ общемъ, урожай ихъ можно считать ниже средняго.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ* на яровыхъ и озимыхъ хлѣбахъ были замѣчены кузъка, прусъ, гессенская и шведская мухи и пилильщикъ, но значительнаго вреда растеніямъ ими нанесено не было. Въ Елисаветградскомъ и Херсонскомъ уу. были замѣчены суслики, которые, несмотря на истребленіе ихъ сѣрнистымъ углеродомъ, сильно повредили хлѣбамъ, въ особенности на крестьянскихъ поляхъ.

Вслѣдствіе сильной весенней и лѣтней засухи сборъ *сѣна* былъ крайне скудный. Въ сѣверныхъ уѣздахъ урожай травъ былъ гораздо лучше южныхъ—Одесскаго и Херсонскаго, гдѣ въ мѣстахъ низменныхъ не накашивали болѣе 30—40 п., а съ посѣвныхъ—не болѣе 5—10 п. съ 1 каз. дес., въ степяхъ мѣстами и совсѣмъ не косили, такъ какъ степь была выжжена солнцемъ на столько, что «скотъ еле-еле могъ на ней прокормиться и все лѣто былъ страшно худъ».

Къ уборкѣ сѣна приступили съ 18—20 мая. Такъ какъ время уборки совпало съ наступившими дождями, то уборка его затянулась и, за малыми исключеніями, была крайне неудачна: сѣно было попорчено дождями, почервѣло, а мѣстами и погнило.

Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ	—	120—180
низменныхъ	100	30—180
суходольныхъ	—	20— 70
лѣсныхъ	—	40—160
степныхъ	65	0—150
сѣянныхъ	115	5—260

Въ *рабочихъ рукахъ* во время сѣнокоса недостатка нигдѣ не ощущалось и уборка 1 дес. сѣна обходилась въ у. Одесскомъ—отъ 1 р. 20 к. до 4 р., въ Елисаветградскомъ—отъ 1 до 3 р., Ананьевскомъ—отъ 1 р. 50 к. до 5 р. и въ Тираспольскомъ—отъ 2 р. 50 к. до 3 р.

3. Екатеринославская губернія. Получено корреспонденцій 35; изъ уѣздовъ: Екатеринославскаго — 7, Александровскаго — 12, Верхнеднѣпровскаго—3, Мариупольскаго—2, Новомосковскаго—3, Луганскаго—2, Павлоградскаго—1 и Бахмутскаго—5.

Лето было чрезвычайно знойное и неблагоприятное для хлѣбныхъ растеній и травъ. Всѣ условія складывались какъ бы для уничтоженія зародившихся весной надеждъ на урожай. Весенняя продолжительная засуха смѣнилась столь же продолжительными и сильными дождями, длившимися до половины іюня, такъ что они захватили время налива озимыхъ, а частью и яровыхъ хлѣбовъ, которые мѣстами истекли отъ избытка влаги. Затѣмъ наступилъ повсемѣстно страшный зной, доходившій до + 40 и + 46° Р., а по нѣкоторымъ показаніямъ, даже до + 50°, при палищихъ юго-восточныхъ и восточныхъ вѣтрахъ, такъ что травы и зеленые стебли хлѣбовъ въ теченіе 3—4 дней

пожелтѣли и посохли, зерно же не созрѣло, а высушилось недоразвитымъ, почему и вышло щуплымъ, легкоковѣснымъ или, какъ выражаются, «заморо-ватымъ». Жара сопровождалась мѣстами въ концѣ іюня болѣе или менѣе значительными градобитіями, нанесшими сильныя поврежденія. Особенно сильныя и опустошительныя градобитія были въ Александровскомъ у. За-суха и зной продолжались повсемѣстно до сентября и лишь кое-гдѣ въ на-чалѣ іюля выпадали дожди съ бурями и грозами. Пастбища посохли и скотъ страдалъ отъ недостатка корма.

Съ 1 каз. дес. собирали четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ржи.		Оз. пшен.		Яр. пшен.		Овса.		Ячменя.		Пр.
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
Екатеринославскаго	4	3—6	4 ¹ / ₂	3 ¹ / ₂ —5	3	2 ¹ / ₂ —3 ¹ / ₄	6 ¹ / ₄	4—10	6	4 ¹ / ₂ —7 ¹ / ₄	3 ¹ / ₂
Бахмутскаго	4	3—6	3 ¹ / ₂	2—5	2 ³ / ₄	1—3 ¹ / ₂	7 ¹ / ₂	6—10	6	4—8	2 ¹ / ₂
Александровскаго	4 ¹ / ₄	2 ¹ / ₄ —7 ¹ / ₂	5 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ —11	2 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ —4	6 ¹ / ₄	3—10	4 ¹ / ₂	2—8	3 ¹ / ₂
Верхнедѣпровскаго	6	4 ¹ / ₂ —8	6	4—8	2	1 ¹ / ₂ —3	8	6—12	6	1 ¹ / ₂ —10	3 ¹ / ₂
Маріупольскаго	—	2—5	—	4—8	—	1 ¹ / ₂ —5	—	4—5	—	2—6	—
Новомосковскаго	3 ¹ / ₄	0—7	—	1 ¹ / ₂ —4	2 ¹ / ₂	1—4	6 ¹ / ₄	4—10	—	0—4	—
Луганскаго	—	3—6 ¹ / ₂	—	4—11	—	3 ¹ / ₂ —5	—	8 ¹ / ₂ —13 ¹ / ₂	—	6 ¹ / ₂ —10	—
Павлоградскаго	—	5	—	2	—	1 ¹ / ₂	—	7	—	4	—

Урожай *озимыхъ* хлѣбовъ, какъ видно изъ приведенной таблицы, оказалъ чрезвычайно пестрымъ и, по отзыву большинства хозяевъ, ниже средняго, а кое-гдѣ даже плохимъ, не столько въ количественномъ, сколько въ качественномъ отношеніи, такъ какъ зерно оказалось легкоковѣснымъ и щуплымъ. Относительно выдающихся сборовъ озимой пшеницы нѣкоторые хозяева, такъ же какъ и въ прошломъ году указываютъ, что они произошли исключительно вслѣдствіе болѣе тщательной обработки земли и своевременнаго посѣва; въ Луганскомъ у., напр., озимая пшеница на поляхъ, засѣянныхъ радочными сѣялками Гузьера, дала до 11 четв. съ 1 дес.

Яровые хлѣба также дали въ большинствѣ случаевъ урожай ниже средняго и даже плохой. Особенно пострадала пшеница, которую мѣстами даже совсѣмъ не косили; лучше другихъ хлѣбовъ уродились овесъ и ячмень; сборъ проса былъ чрезвычайно неровный, но, вообще, очень плохой; горохъ далъ сборъ ниже средняго, гречиха почти совсѣмъ пропала; кукуруза дала очень пестрый урожай—отъ 2 до 15 четв.

Урожай масличныхъ растений ожидался въ большинствѣ случаевъ ниже средняго, а во многихъ мѣстностяхъ даже очень плохой. Ленъ мѣстами былъ поѣденъ блохой и во многихъ случаяхъ не вернулъ даже и сѣмянъ; конопля, за немногими исключеніями, сильно пострадала отъ засухи и дала плохой урожай; подсолнечникъ мѣстами выгорѣлъ и, вообще, далъ плохіе сборы. Урожай картофеля, въ общемъ, ожидался ниже средняго, въ меньшинствѣ хозяйствъ средній и лишь кое-гдѣ хорошій. Ранніе сорта дали урожай средній, поздніе же пострадали отъ засухи. Свекловица сѣялась лишь въ немногихъ хозяйствахъ и дала плохой урожай, а мѣстами совершенно выгорѣла.

Въ общемъ, урожай *фруктовъ* былъ ниже средняго или даже плохой; часть цвѣта побита была морозами, бывшими въ концѣ апрѣля и 1-го и 2-го мая.

а также не мало садовъ пострадало отъ гусеницы. Впрочемъ, по нѣкоторымъ сообщеніямъ изъ уу. Екатеринославскаго, Александровскаго, Новомосковскаго и Луганскаго, яблоки, сливы и вишни уродились хорошо, а кое-гдѣ ихъ было даже въ изобилии. Урожай ягодъ, въ общемъ, получился средній.

Сборъ *огородныхъ овощей*, въ общемъ, ожидался плохой, а мѣстами въ огородахъ все посохло. Капуста сначала пострадала отъ морозовъ, а затѣмъ отъ засухи. Бахчевыя овощи (арбузы и дыни), за исключеніемъ немногихъ отдѣльныхъ хозяйствъ въ Екатеринославскомъ и Верхнеднѣпровскомъ уу., дали плохой урожай какъ количествомъ, такъ и качествомъ.

Отъ *вредныхъ насекомыхъ* хлѣба пострадали относительно немного, хотя во всѣхъ уѣздахъ было не малое количество хлѣбнаго жука-кузьки (*Anisoplia austriaca*), но въ большинствѣ мѣстностей онъ появлялся предъ снятіемъ хлѣба и лишь въ Александровскомъ у. имъ причинены значительныя поврежденія. Есть одно указаніе изъ Екатеринославскаго у., что хлѣбъ пострадалъ отъ гессенской мухи. Овражки значительно вредили въ Бахмутскомъ и въ Александровскомъ уу.; такъ, во второмъ уѣздѣ мѣстами ими уничтожено отъ 2 до 4% посѣва.

Сборы *сѣна* на заливныхъ и низменныхъ лугахъ были ниже средняго, на суходолахъ же и степяхъ очень плохіе, а мѣстами траву даже не косили, такъ какъ она вся выгорѣла. Нѣсколько лучшій, а въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ даже хорошій урожай дали сѣянныя травы. Къ уборкѣ сѣна приступили разновременно: нѣкоторые хозяева начали уборку съ 11 до 20 мая, а другіе со второй половины іюня и даже 29 іюня. Убрались почти повсемѣстно при благопріятной погодѣ и сѣно отъ дождей нигдѣ не пострадало.

Съ 1 кв. десятины накашивали сѣна, на покосахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ	60	0—120
низменныхъ	45	0—150
болотистыхъ	75	0—200
лѣсныхъ	40	0—110
суходольныхъ	15	0—60
степныхъ	15	0—40
сѣянныхъ	105	0—300

Недостатка въ *рабочихъ* не было, а мѣстами былъ даже излишекъ. Вообще, наемъ на работы въ губерніи издѣльно почти не принятъ и стоимость отдѣльныхъ работъ, повидимому, вычислялась хозяевами по цѣнности поденныхъ рабочихъ, на хозяйскихъ харчахъ. При этомъ получились слѣдующіе выводы о стоимости уборки сѣнокосовъ: косьба — отъ 60 к. до 1 р. 80 к.; косьба, сгребаніе сѣна и укладка въ копицы — отъ 1 р. 20 к. до 2 р. 50 к., со сметкою въ стога — до 4 р. съ 1 дес. По словамъ одного хозяина Александровскаго у., присчитавшаго стоимость харчей, косьба обошлась въ 3 р. 50 к., а со сгребаніемъ сѣна и укладкой въ копицы — до 5 р. съ 1 дес.

4. Таврическая губернія. Корреспонденцій получено 24; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Днѣпровскаго — 2, Бердянскаго — 3, Мелитопольскаго — 3, Перекопскаго — 6, Евпаторійскаго — 5, Симферопольскаго — 2 и Феодосійскаго — 3.

Метеорологическія условія минувшаго *лѣта* были неблагопріятны, такъ какъ послѣ прохладныхъ дождливыхъ дней въ концѣ мая и первой половинѣ іюня, повсемѣстно наступила жаркая и засушливая погода, продержавшаяся до конца августа. Дождей за этотъ періодъ вовсе не выпадало, если не считать немногихъ мимолетныхъ брызгъ, не имѣвшихъ никакого вліянія на растительность. Зной и засуха сопровождались при этомъ сильными жгучими вѣтрами, вслѣдствіе чего хлѣба, травы и огородныя овощи повсемѣстно пострадали въ весьма значительной степени.

Урожай *озимыхъ* хлѣбовъ, за исключеніемъ уу. Θεодосійскаго и Симферопольскаго, гдѣ онъ получился средній, а кое-гдѣ и хорошій, въ общемъ, оказался неудовлетворительнымъ. Особенно неудачнымъ оказались сборы въ уу. Перекопскомъ, Мелитопольскомъ и Евпаторійскомъ. По одному сообщенію изъ Симферопольскаго у., озимый ячмень уродился хорошо, давъ до 12 четв. съ десятины.

Яровые хлѣба, начавшіе было поправляться отъ майскихъ и іюньскихъ дождей, подъ вліяніемъ наступившей затѣмъ жары, зноя и сильныхъ вѣтровъ значительно пострадали, такъ что урожай ихъ въ большинствѣ мѣстностей получился неудовлетворительный, а мѣстами даже очень плохой. Лучше прочихъ хлѣбовъ уродился ячмень, давшій мѣстами почти средній, а кое-гдѣ и хорошій сборъ; овесъ и яровая пшеница дали урожай, по большей части, ниже средняго; просо и прочіе поздніе яровые хлѣба пострадали еще сильнѣе и мѣстами были до того плохи, что ихъ вовсе не убирали и скашивали на кормъ скоту.

Съ 1 каз. десятины собирали четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ржи.		Ов. пшеницы.		Яр. пшеницы.		Овса.		Ячменя.		Проса.	Кукурузы.
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Колеб.	Колеб.
Днѣпровскаго . . .	—	1 ¹ / ₂ —3	—	1 ¹ / ₂ —2	—	1—2 ¹ / ₂	—	4—4	—	4—6	1 ¹ / ₂ —4	3
Вердянскаго . . .	—	3—5	—	4—10	—	1 ¹ / ₂ —4	—	5—10	—	4—10	—	3
Мелитопольскаго.	2 ¹ / ₄	1 ¹ / ₂ —7	2 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ —9	1 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ —2 ¹ / ₂	3 ¹ / ₄	0—4	3 ¹ / ₄	3 ¹ / ₄ —8 ¹ / ₂	0—2	6
Перекопскаго . .	1 ¹ / ₂	0—6	1 ³ / ₄	1 ¹ / ₂ —3 ¹ / ₄	—	1—6	3 ¹ / ₂	3 ¹ / ₄ —10	3 ³ / ₄	1—10	1 ¹ / ₂	6
Евпаторійскаго .	1	1 ¹ / ₂ —1 ¹ / ₂	2	1 ¹ / ₂ —5	—	—	1 ³ / ₄	1—3	2	1—4	0—2 ¹ / ₂	0
Симферопольскаго	—	4—15	—	2—6 ¹ / ₂	—	1 ¹ / ₂ —3 ¹ / ₂	—	2—3	—	1	3	—
Θеодосійскаго . .	—	7—8 ¹ / ₄	—	4 ¹ / ₂ —7	—	5—6 ¹ / ₄	—	5—8	—	2—6	—	0

Урожай льна, по немногимъ имѣющимся свѣдѣніямъ, получился неудовлетворительный, не превышая 1—2 четв. съ 1 дес.; мѣстами же ленъ пропалъ совершенно и потому вовсе не убирался. Табакъ, по единичнымъ сообщеніямъ изъ уу. Днѣпровскаго и Θεодосійскаго, далъ удовлетворительные, а въ Симферопольскомъ у. хорошіе и, даже очень хорошіе сборы. Урожай картофеля, въ общемъ, полученъ средній.

Фрукты уродились неудовлетворительно, а мѣстами даже очень плохо. Лучше прочихъ были яблоки, абрикосы и сливы, которые мѣстами дали хорошіе сборы, хуже—груши и вишни. Сборъ какъ огородныхъ, такъ и бахчевыхъ овощей былъ неудовлетворительный, мѣстами же, вслѣдствіе жары и засухи, овощи на огородахъ и бахчахъ даже совершенно пропали.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ* наблюдались кузъка и гессенская муха, пер-

вый на яровой пшеницѣ въ уу. Днѣпровскомъ, Мелитопольскомъ, Перекопскомъ и Евпаторійскомъ, а послѣдняя—на ржи въ уу. Перекопскомъ, Евпаторійскомъ и Θεодосійскомъ; кромѣ того, въ Симферопольскомъ у. на овсѣ и ячменѣ появлялась листовенная тля.

Сборъ сѣна, въ общемъ, былъ крайне неудачный, такъ какъ въ большинствѣ мѣстностей травы, по случаю жары и бездождя, были до того плохи, что ихъ вовсе не убирали. Нѣкоторые корр. пишутъ: «Не собрано ни единого пуда», «травы совершенно повыгорѣли», «на степяхъ вовсе не косили». По немногимъ имѣющимся сообщеніямъ, накашивали на лугахъ заливныхъ отъ 30 до 50 п., на низменныхъ—30—40, въ лѣсахъ—до 75, въ степяхъ—отъ 28 до 50 и лишь въ рѣдкихъ, исключительныхъ случаяхъ—до 100—120 пудовъ сѣна. Сѣнокосъ былъ начатъ кое-гдѣ въ концѣ мая и произведенъ засухо—при благоприятной погодѣ.

Недостатка въ *рабочихъ* не было, напротивъ того, такъ какъ по случаю плохого состоянія травъ въ большинствѣ мѣстностей сѣнокоса вовсе не было, то масса прибывшихъ въ губернію косарей сидѣла безъ работы. Въ Мелитопольскомъ у. за косьбу 1 дес. хлѣба платили 70—80 к., за косьбу со складкой—1 р.—1 р. 50 к., за полную уборку хлѣба съ молотью—до 7 р. Въ Перекопскомъ у. одна косьба обходилась въ 80 к., косьба съ уборкой—въ 1³/₄—2¹/₄ р. отъ десятины, пашня подъ озимь оплачивалась 3—4 р. Въ Симферопольскомъ у. за косьбу хлѣба платили 3—3¹/₂ р., за складку и вязку—1—1¹/₂ р. Въ Θεодосійскомъ у. косьба и уборка 1 круга (10,000 кв. с.) стоила 3 р.; по другому сообщенію изъ того же уѣзда, 1 дес. озимаго хлѣба убирали за 7, а яроваго—за 6 р.

5. Донецкая область. Корреспонденцій получено—32; въ томъ числѣ изъ округовъ: Ростовскаго—6, Таганрогскаго—9, Черкаскаго—2, Сальскаго—1, Донецкаго—4, Перваго Донскаго—1, Второго Донскаго—1, Усть-Медвѣдицкаго—7 и Хоперскаго—1.

Лето было чрезвычайно жаркое и сухое. Послѣ обильныхъ дождей, выпавшихъ въ концѣ мая и въ первой половинѣ іюня, съ 20-хъ чиселъ этого мѣсяца наступила засушливая и знойная погода, сопровождавшаяся частыми восточными и юго-восточными вѣтрами. Такая погода простояла до конца августа, и въ это время ртуть въ термометрѣ поднималась до +38 и +40°, причемъ дождей вовсе не было или они были очень незначительны. Вслѣдствіе жары хлѣба созрѣли равнѣ обыкновеннаго и одновременно, что затруднило уборку ихъ. По словамъ одного корр., «выгоны совершенно выгорѣли и были избиты скотомъ буквально до черной земли».

Съ 1 кв. десятины собрано четвертей, по свѣдѣніямъ изъ округовъ:

	Р ж и		Ов. пшен.		Яр. пшен.		О в с а.		Ячменя.		Проса.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Хоперскаго	—	10	—	—	—	6	—	20	—	—	—	—
Усть-Медвѣдицкаго	7 ¹ / ₄	2—10	6	3 ¹ / ₂ —10	6	2—15	8 ¹ / ₂	5—25	5	2—9	5 ¹ / ₂	1—9
Донецкаго	7 ¹ / ₂	4—12	7 ¹ / ₂	5—11	7	4—10	9	8—24	6	4—10	5 ¹ / ₂	1—11
Перваго Донскаго	—	5	—	6	—	4	—	2 ¹ / ₂	—	2	—	—

	Р ж и.		Ов. пшен.		Яр. пшен.		О в с а.		Ячменя.		Просо	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Бог.
2-го Донскаго . . .	—	6	—	8	—	6	—	7	—	8	—	—
Сальскаго	—	4	—	5 ¹ / ₂	—	2	—	4	—	1 ¹ / ₂	—	—
Черкаскаго	—	4—12	—	—	—	3—8	—	13	—	—	—	—
Ростовскаго	—	2—5	3	1 ¹ / ₂ —6	3 ¹ / ₂	1—5	8 ¹ / ₂	4—10	5 ¹ / ₂	2—8	3	1 ¹ / ₂
Таганрогскаго . . .	7	4—12	6 ¹ / ₂	4—10	4 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂ —8	8 ¹ / ₂	4—12	3—10	—	5	1 ¹ / ₂

Въ общемъ, озимые хлѣба дали урожай выше средняго, за исключеніемъ окр. Ростовскаго и Сальскаго, а въ Усть-Медвѣдицкомъ, Хоперскомъ и, отчасти, Донецкомъ даже очень хорошій; въ Ростовскомъ окр. они уродились плохо. Какъ рожь, такъ и озимая пшеница (послѣдняя въ большей степени) пострадали отъ жаровъ, вслѣдствіе чего зерно ихъ вышло щуплое и легковѣсное.

Изъ яровыхъ хлѣбовъ—пшеница уродилась вполне удовлетворительно только въ Усть-Медвѣдицкомъ и Донецкомъ окр., въ остальной части области урожай ея получился близкій къ среднему, ниже средняго, или плохой. Сборъ овса оказался, въ общемъ, среднимъ. Ячмень далъ средній урожай; лишь въ окр. Ростовскомъ и Таганрогскомъ сборъ его получился ниже средняго. Просо уродилось по большей части ниже средняго. Что касается другихъ яровыхъ хлѣбовъ, то гороха собирали въ Донецкомъ окр. отъ 3 до 4 четв., а по одному сообщенію изъ Усть-Медвѣдицкаго окр.,—8 четв. съ 1 дес. Одиный корр. Ростовскаго окр. показалъ сборъ гречихи въ 1 четв. съ десятины.

Изъ маслячныхъ растений—ленъ уродился въ большинствѣ случаевъ плохо; мѣстами въ Таганрогскомъ окр. онъ пострадалъ отъ морозовъ въ первыхъ числахъ мая и лишь кое-гдѣ въ Усть-Медвѣдицкомъ и Донецкомъ окр. далъ средній урожай. Одиный корр. изъ Донецкаго окр. показалъ сборъ льнянаго сѣмени въ 6 четв. съ 1 дес., а другой изъ 2-го Донскаго—въ 8 четв. Конопля, по единичнымъ сообщеніямъ, мѣстами уродилась хорошо, мѣстами плохо. Подсолнечникъ пострадалъ отъ жаровъ и далъ плохіе сборы. Картофель уродился по большей части плохо и лишь мѣстами онъ далъ средній урожай. По единичнымъ сообщеніямъ, въ Ростовскомъ окр. картофеля собирали съ 1 дес. 50 мѣръ, въ Таганрогскомъ окр.—22¹/₂ четв., а въ Донецкомъ—220 мѣръ.

Фруктовые сады, вслѣдствіе весеннихъ заморозковъ, повредившихъ цвѣты ихъ, дали въ южной части области, по большей части, плохіе сборы фруктовъ. Въ окр. Усть-Медвѣдицкомъ и Донецкомъ плоды уродились хорошо, а мѣстами даже изобильно. Лучшій урожай вышелъ на сливы и вишни.

Что касается огородныхъ овощей, то какъ капуста, такъ и огурцы уродились плохо; первая была мелка, а вторые отъ жаровъ скоро перестали родиться. Урожай арбузовъ и дынь въ сѣверной части области по количеству былъ весьма порядочный, въ южной—плохой, въ качественномъ отношеніи арбузы и дыни были не вполне удовлетворительны.

О вредныхъ насекомыхъ получено два сообщенія; одно изъ Черкаскаго окр., гдѣ хлѣбъ повреждали жучки *Anisoplia austriaca* и *An. crucifera*, другое

изъ Донецкаго окр., гдѣ на посѣвахъ былъ замѣченъ кузъка (тотъ же *Anisoplia austriaca*).

Сѣна вслѣдствіе засушливой погоды почти повсемѣстно собрано мало. Сѣнокосъ въ большинствѣ мѣстностей начался въ первой половинѣ мая и былъ произведенъ при вполнѣ благопріятной погодѣ.

Съ 1 дес. накашивали пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ	100	30—300
низменныхъ	75	20—150
болотистыхъ	—	48—100
лѣсныхъ	—	10—100
суходольныхъ	—	30—100
степныхъ	45	8—100

Недостатка въ *рабочихъ* не ощущалось, напротивъ того, нѣкоторые корр. изъ окр. Усть-Медвѣдицкаго и Ростовскаго сообщаютъ объ избыткѣ рабочихъ рукъ. Издѣльно платили: въ Ростовскомъ окр. за косьбу отъ 80 к. до 1 р., за косьбу съ уборкой—отъ 1 р. до 1 р. 75 к. съ 1 дес.; въ Таганрогскомъ окр. за косьбу 1 дес.—1 р., за косьбу съ уборкой—1 р. 25 к. Въ Донецкомъ окр. косьба съ уборкой обходилась въ 2 р.—2 р. 65 к. отъ 1 дес. Въ Усть-Медвѣдицкомъ окр. косьба 1 дес. стоила отъ 75 к. до 1 р., а косьба съ уборкой—отъ 1 до 2 и 3 р.

II. Среднія черноземныя губернии.

1. Полтавская губернія. Всего поступило корреспонденцій 94; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Прилукскаго—12, Кременчугскаго—11, Константиноградскаго—13, Кобелякскаго—9, Роменскаго—7, Миргородскаго—6, Переяславскаго—6, Полтавскаго—7, Зеньковскаго—4, Лубенскаго—3, Пирятинскаго—3, Хорольскаго—4, Золотоношскаго—3, Лохвицкаго—3 и Гадячскаго—3.

Первая половина минувшаго *лѣта* отличалась довольно дождливой, вторая же, наоборотъ, крайне засушливой и жаркой погодой; особенно много дождей выпало въ іюнь, за исключеніемъ среднихъ его чиселъ, когда жары доходили при бездождіи до +30° Р. въ тѣни и до +40° Р. на солнцѣ. Іюньскіе дожди сопровождались сильными вѣтрами, а иногда и градомъ; они затруднили уборку травъ и рано созрѣвшихъ хлѣбовъ, а кое-гдѣ хлѣба отъ нихъ полегли и заросли сорными травами. Въ концѣ первой трети іюля выпали также мѣстами дожди и въ нѣкоторыхъ случаяхъ имъ сопутствовали сильныя бури. Особенною силою отличалась буря съ дождемъ, разразившаяся 8 іюля вечеромъ; мѣстами въ Прилукскомъ у. буря эта разбросала копны уже убраннаго хлѣба и поломала не мало вѣтренныхъ мельницъ. Съ 10—15 числа этого мѣсяца почти повсемѣстно установилась сухая и жаркая погода, простоявшая почти безъ перерывовъ до конца августа. За все это время, повидимому, выпало, и то полосами, не болѣе 3—5 дождей, весьма незначительныхъ. Рѣзкій переходъ въ іюнь отъ дождей къ засухѣ и сильныя жары въ іюлѣ и августѣ, доходившія

на солнцѣ до $+45^{\circ}$ и сопровождавшіяся знойными юго-восточными вѣтрами, имѣли весьма неблагоприятное вліяніе на наливъ зерна; послѣднее, по выраженію нѣкоторыхъ хозяевъ, истекло, мѣстами наполовину, и вообще получилось по большей части тощее и легковѣсное; отъ этой же засухи поздніе яровые, просо и особенно греча росли очень неудовлетворительно, а во многихъ мѣстностяхъ и совсѣмъ посохли въ цвѣту. На сколько сильна была засуха свидѣлствуетъ, между прочимъ, указываемый многими корр. фактъ, что деревья начали безвременно терять листь и вянуть. Августовское бездождіе, позволившее хозяевамъ хорошо обмолотиться, вмѣстѣ съ тѣмъ, по нѣкоторымъ указаніямъ изъ южной части губерніи, было причиной опозданія съ посѣвами озимей для будущаго года. Хорошіе дожди стали перепадать лишь съ 26—27 августа и съ этого же времени погода сдѣлалась прохладною.

О градобитіяхъ имѣются указанія почти изъ всѣхъ уѣздовъ (кромя самыхъ южныхъ), свидѣлствующія, впрочемъ, въ большинствѣ случаевъ о незначительности причиненныхъ ими убытковъ. Градъ выпадалъ полосами и преимущественно въ іюнѣ мѣсяцѣ, а именно въ слѣдующіе числа: 8, 13, 22 или 23 и 26-го числа, и больше всего поврежденій причинилъ, по свѣдѣніямъ изъ уу. Прилуцкаго, Роменскаго, Пирятинскаго, Лубенскаго и Кременчугскаго, табаку; наибольшіе убытки отъ града, выпавшаго 26 іюня, произошли, повидимому, въ Прилуцкомъ у., гдѣ по расчету одного корр. изъ Березовской вол., градомъ выбито было хлѣба, травъ, табака и огородныхъ растений на сумму не менѣе 30,000 р.; по указанію же другаго корр. изъ Туровской вол., того же уѣзда, градобитіемъ 26 іюня въ трехъ экономіяхъ и нѣкоторыхъ крестьянскихъ хозяйствахъ уничтожено было табака болѣе чѣмъ на 5,000 р. По одному сообщенію изъ Хорольскаго у., въ Рокитянской, Худолѣвской и Семеновской волостяхъ прошедшимъ полосю 24 іюня градомъ поломано табаку на 9,000 р. О градобитіяхъ въ іюль мѣсяцѣ (15 числа) имѣются всего два указанія изъ Прилуцкаго и Переяславскаго у., въ этомъ послѣднемъ уѣздѣ отъ града пострадали мѣстами овесъ и позднія гречи.

Съ 1 каз. дес. собрано или надѣялись получить четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Оз. пшен.		Яр. пшен.		Овса.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Константиноградскаго.	6	3—8 $\frac{1}{2}$	5	$\frac{1}{2}$ —9	3	1—5	6	2—12
Кобелякскаго.	7 $\frac{1}{2}$	2 $\frac{1}{2}$ —10	5 $\frac{1}{2}$	2 $\frac{1}{2}$ —8	3	1 $\frac{1}{2}$ —4 $\frac{1}{2}$	8 $\frac{1}{2}$	3—12
Кременчугскаго.	9	4 $\frac{1}{2}$ —15	7	4 $\frac{1}{2}$ —10	4	3—6	12 $\frac{1}{2}$	4 $\frac{1}{2}$ —20
Полтавскаго.	6 $\frac{1}{2}$	4 $\frac{1}{2}$ —8 $\frac{1}{2}$	6	5—8 $\frac{1}{2}$	4	3—5	7 $\frac{1}{2}$	4—11
Золотоношскаго.	7 $\frac{1}{2}$	7—10	7	6—8	6	5—7	8	1 $\frac{1}{2}$ —10
Хорольскаго.	12	10—14	9	8—10	6	4—8	12	6—16
Миргородскаго.	6	5—10	6 $\frac{1}{2}$	5—10	4	2—6	8 $\frac{1}{2}$	5—12
Зеньковскаго.	9 $\frac{1}{2}$	5—11	7	4—12	5	3—8	7	3—11
Лубенскаго.	8	6—11	7	5 $\frac{1}{2}$ —8	5	2—7 $\frac{1}{2}$	12	7 $\frac{1}{2}$ —20
Переяславскаго.	7 $\frac{1}{2}$	5—9 $\frac{1}{2}$	5	2 $\frac{1}{2}$ —8	5	2—10	10	5—15
Пирятинскаго.	7	3—12	8	4—12	7 $\frac{1}{2}$	5—11	14 $\frac{1}{2}$	10—20
Гадячскаго.	—	4—5	—	5—6	—	4—5	—	8—10
Лохвицкаго.	7 $\frac{1}{2}$	6—10	—	10—12	6 $\frac{1}{2}$	4—10	10	9—11
Прилуцкаго.	7	4 $\frac{1}{2}$ —12	5 $\frac{1}{2}$	3—8	5	2—10	8	5—11
Роменскаго.	7	5—8	5	4—8	4 $\frac{1}{2}$	2—6 $\frac{1}{2}$	11	8—14

	Ячменя.		Проса.		Гороха.		Гречихи.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Константиноградскаго	3	1—5	6	2—9	2 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ —8	1 ¹ / ₂	0—3 ¹ / ₂
Кобелякскаго	4	3—6	4	2—7	—	2	2	0—4
Кременчугскаго	9	3 ¹ / ₂ —14	6	3—12	2 ¹ / ₂	3 ³ / ₄ —10	3	1 ¹ / ₂ —5
Полтавскаго	4 ¹ / ₂	2—11	4	2—5	4	3—5	2	1—3
Золотоношскаго	8	7—10	7 ¹ / ₂	5—10	—	—	—	1—3
Хорольскаго	8.	5—10	—	3—8	—	—	—	5
Миргородскаго	4 ¹ / ₂	3—7	6 ¹ / ₂	4—10	—	6	2	1—4
Зеньковскаго	9	4 ¹ / ₂ —14	6	3—9	—	4—5	—	4—5
Лубенскаго	8 ¹ / ₂	5 ¹ / ₂ —10	7	6—8	6	4—8	4	3—6
Переяславскаго	8	5 ¹ / ₂ —11	10	5—15	6	5—10	2	1—3 ¹ / ₂
Пирятинскаго	8	4—12	7 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂ —12 ¹ / ₂	7 ¹ / ₂	6—10	4 ¹ / ₂	2—8
Гадячскаго	—	8—10	—	6—7	—	—	—	4—5
Лохвицкаго	9 ¹ / ₂	9—10	6 ¹ / ₂	2—12	7	5—10	—	3—10
Прилуцкаго	6	3—10	8 ¹ / ₂	5—12	8	4—12	4 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ —9
Роменскаго	6 ¹ / ₂	4—8	9	5—15	8	5—10	4	1 ¹ / ₂ —7

Озимые хлѣба дали, въ общемъ, средній урожай. Въ частности, изъ озимыхъ хлѣбовъ лучшею вышла рожь, причеиъ сборы ея въ уу. Зеньковскомъ, Кременчугскомъ и Хорольскомъ оказались, въ общемъ итогѣ, выше среднихъ, а въ послѣднемъ изъ названныхъ уѣздовъ, по имѣющимся свѣдѣнiямъ, даже хорошими; что касается озимой пшеницы, то, за исключенiемъ Хорольскаго и Кременчугскаго уу., гдѣ урожай ея получился выше средняго, въ остальныхъ уѣздахъ сборъ ея былъ средній, а въ уу. Константиноградскомъ, Кобелякскомъ, Переяславскомъ, Прилуцкомъ и Роменскомъ долженъ быть признанъ не вполне удовлетворительнымъ. Вообще, по замѣчанiю нѣкоторыхъ хозяевъ, урожай озимей оказался ниже, чѣмъ можно было ожидать, судя по состоянiю этихъ хлѣбовъ до уборки, отчасти вслѣдствiе полеганiя ихъ, вызваннаго дождеиъ и ураганомъ 22 iюня, отчасти по случаю поврежденiя ихъ ржавчиною (*Russinia straminis*), которая, по одному указанiю изъ Миргородскаго у., начала обнаруживаться недѣли за двѣ до уборки. По свѣдѣнiямъ изъ Переяславскаго у., раннiя озими, какъ сильнѣе пострадавшiя осенью отъ выпаса скота и ржавчины, дали урожай меньшiй, чѣмъ позднiе посѣвы ихъ; такъ, ранняя рожь дала съ 1 дес. 5 четв., а поздняя—9 четв., а пшеница въ первомъ случаѣ—4, во второмъ—8 четв.

Урожай яровыхъ хлѣбовъ, въ общемъ по губерни, можно считать близкимъ къ среднему, но качество зерна ихъ, судя по нѣкоторымъ указанiямъ, въ зависимости отъ неблагоприятныхъ условiй лѣтней погоды, получилось неудовлетворительное. Изъ яровыхъ хлѣбовъ лучшiе сборы далъ овесъ, урожай котораго, въ общемъ, можетъ быть признанъ нѣсколько выше средняго. Лучше всего уродился этотъ хлѣбъ въ уу. Пирятинскомъ, Хорольскомъ, Кременчугскомъ, Лубенскомъ и Роменскомъ, гдѣ очень многiе хозяева опредѣляли урожай его хорошимъ; наихудшiе сборы овса имѣли мѣсто въ уу. Кобелякскомъ, Зеньковскомъ, Полтавскомъ и особенно Константиноградскомъ, причеиъ во всѣхъ этихъ уѣздахъ урожай его, въ большинствѣ случаевъ, получился ниже средняго, а мѣстами даже очень плохой. Ячмень и яровая пшеница дали по большей части урожаемъ среднiй или близкiй къ среднему; лучшiе сборы пер-

ваго изъ этихъ хлѣбовъ получились въ уу. Зеньковскомъ, Кременчугскомъ и Лубенскомъ, наихудшіе — въ уу. Полтавскомъ, Кобелякскомъ и Константиноградскомъ; сборы яровой пшеницы наиболѣе удачными оказались въ Пирятинскомъ у., а самыя плохіе — въ южной части губерніи. По одному сообщенію изъ Переяславскаго у., поздніе посѣвы этого хлѣба, сильно пострадавшіе отъ засухи и ржавчины, вышли хуже раннихъ, причемъ разница въ урожаѣ въ пользу вторыхъ доходила до 3 четв. на 1 каз. дес. Сборы гороха превысили средніе въ уу. Прилукскомъ, Роменскомъ и Пирятинскомъ, въ прочихъ же уѣздахъ урожай этого растенія получился не выше средняго, а въ самыхъ южныхъ уѣздахъ даже очень плохой. Просо, за исключеніемъ уу. Полтавскаго и Кобелякскаго, въ общемъ, уродилось вполне удовлетворительно, а мѣстами сборы этого хлѣба получились даже очень хорошіе и только въ двухъ названныхъ уѣздахъ урожай его признавался большинствомъ хозяевъ плохимъ. Греча почти повсемѣстно сильно пострадала въ цвѣту отъ продолжительнаго бездождія въ іюлѣ и августѣ и потому, за рѣдкими исключеніями, уродилась очень плохо, а мѣстами, особенно на югѣ губерніи, совсѣмъ посохла. На близкій къ среднему урожай этого хлѣба рассчитывали только немногіе хозяева въ Прилукскомъ, Роменскомъ и отчасти въ Пирятинскомъ уу.

Ленъ въ большинствѣ хозяйствъ, кромѣ самыхъ южныхъ уѣздовъ, обѣщаль вполне удовлетворительный и даже очень хорошій урожай. Съ 1 дес. рассчитывали получить льняного сѣмени: въ Лубенскомъ у. — до 40 п., въ Переяславскомъ, Полтавскомъ и Хорольскомъ — отъ 20 до 50 п., причемъ въ первомъ изъ этихъ уѣздовъ приведенная цифра чистаго сбора относится къ позднимъ посѣвамъ, высшая же — къ раннимъ; въ Роменскомъ — до 56¹/₂ п.; въ Золотоношскомъ — до 70 п., и въ Пирятинскомъ — отъ 30 до 80 п. Наихудшіе результаты получились, повидимому, въ уу. Кременчугскомъ, Константиноградскомъ и особенно Кобелякскомъ; въ этихъ мѣстностяхъ ленъ обѣщаль урожай по большей части плохой или ниже средняго, а въ послѣднемъ уѣздѣ мѣстами растеніе это и совсѣмъ пропало отъ апрѣльской и майской засухи, такъ что нѣкоторые хозяева не рассчитывали вернуть и сѣмянъ. Въ лучшихъ случаяхъ ожидаемый сборъ льнянаго сѣмени въ этихъ уѣздахъ колебался отъ 10 до 30 п., и только въ одномъ случаѣ, въ Константиноградскомъ у., дошелъ до 100 п. Конопля въ большинствѣ хозяйствъ вышла, особенно же на волокно, вполне хорошою, урожай же зерна ея мѣстами, и преимущественно въ уу. Константиноградскомъ, Кременчугскомъ, Лохвицкомъ и Зеньковскомъ, по имѣющимся свѣдѣніямъ, по случаю засухи, обѣщаль быть плохимъ. Коегдѣ въ Миргородскомъ у. удовлетворительный сборъ конопли предвидѣлся только на низменныхъ мѣстахъ, на поляхъ же высокихъ она почти совсѣмъ погибла. Цифру ожидаемаго сбора коноплянаго сѣмени хозяева опредѣляли: въ Пирятинскомъ, Хорольскомъ и Золотоношскомъ уу. — отъ 25 до 50 п., въ Константиноградскомъ — до 30 п. и въ Прилукскомъ — до 90 п. съ 1 каз. дес. Сборъ волокна, по свѣдѣніямъ изъ Пирятинскаго и Золотоношскаго уу., колебался отъ 20 до 30 п. съ 1 дес. Масличныя растенія: подсолнухъ, макъ, рапсъ и рыжей, за рѣдкими сравнительно исключеніями, уродились вполне удовлетворительно; въ частности, однако, по отношенію къ подсолнуху, нѣ-

которые хозяева заявляли, что сѣмена его получились отчасти пустыя или червивыя. Цифра сбора подсолнуха, по свѣдѣніямъ изъ уу. Золотоношскаго и Пирятинскаго, доходила: въ первомъ уѣздѣ — до 50 п., а во второмъ колебалась отъ 30 до 60 п. съ 1 дес. Магъ, по свѣдѣніямъ изъ уу. Прилукскаго, Пирятинскаго и Кременчугскаго, давалъ до 50 п. съ 1 дес., причемъ, однако, въ нѣкоторыхъ случаяхъ сборъ его во второмъ уѣздѣ падалъ и до 30 п., а въ послѣднемъ—и до 20 п. Рапсъ родился очень неровно: въ однихъ и тѣхъ же хозяйствахъ мѣстами онъ совсѣмъ пропалъ, а мѣстами далъ хорошій урожай. Такая разница объясняется, повидимому, временемъ сѣва этого растенія: ранній посѣвъ, по указанію изъ Пирятинскаго у., оказался хорошимъ, а поздній погибъ. Осимые посѣвы оказались также удачнѣе яровыхъ, причемъ первые въ Переяславскомъ у. давали до 60 п., а послѣдніе всего 25—30 п. съ 1 дес. Въ Константиноградскомъ у. яровой рапсъ кое-гдѣ совсѣмъ пропалъ отъ суши. По указаніямъ изъ другихъ уѣздовъ, цифра сбора рапса доходила: въ Хорольскомъ у. — отъ 18 до 40 п., въ Прилукскомъ и Золотоношскомъ — отъ 30 до 40 п., въ Кременчугскомъ и Лубенскомъ — отъ 30 до 50 п., въ Роменскомъ — отъ 40 до 80 п. и въ Пирятинскомъ — отъ 40 до 90 п. Урожай ржи, по единичнымъ указаніямъ изъ Пирятинскаго, Лубенскаго, Миргородскаго и Прилукскаго уу., получился средній или хорошій, причемъ цифра сбора его въ первыхъ двухъ уѣздахъ колебалась отъ 30 до 45 и 50 п. съ 1 дес.; о худшемъ сборѣ—всего 16 п. съ 1 дес. имѣется сообщеніе изъ Константиноградскаго у. Въ одномъ хозяйствѣ Лубенскаго у. сборъ черной горчицы равнялся 43 п. съ 1 дес.

Табакъ, хотя во многихъ мѣстахъ лѣтомъ и пострадалъ отъ града, но тѣмъ не менѣе по большей части вышелъ хорошій. Урожай его опредѣляютъ: въ Роменскомъ и Лубенскомъ уу. въ 80 п., въ Прилукскомъ—въ 100 п., въ Кременчугскомъ — въ 120 п. и въ Пирятинскомъ — отъ 60 до 200 п. съ 1 каз. дес.

Корнеплоды почти повсемѣстно обѣщали или хорошій, или, по крайней мѣрѣ, вполне удовлетворительный урожай, но картофеля, по случаю обилія дождей въ началѣ лѣта, оказалось много гнилаго. По указанію одного корр. изъ Хорольскаго у., всѣ клубней американскаго картофеля доходилъ отъ 1 до 3 ф. Урожай картофеля опредѣляется нѣкоторыми хозяевами въ слѣдующихъ цифрахъ: въ Кобелякскомъ у. отъ 25 до 30 четв., въ Константиноградскомъ—отъ 40 до 50 четв., въ Полтавскомъ—отъ 30 до 60 четв., въ Золотоношскомъ—отъ 40 до 70 четв. и въ Роменскомъ и Пирятинскомъ—отъ 50 до 120 четв. Свекловица, за исключеніемъ Кременчугскаго и Хорольскаго уу., гдѣ, по имѣющимся свѣдѣніямъ, она уродилась ниже средняго, а мѣстами въ послѣднихъ уѣздахъ и совсѣмъ пропала, въ прочихъ мѣстностяхъ по большей части была хороша. Урожай ея выражается въ Пирятинскомъ у. въ 100 берк. и въ Роменскомъ—отъ 80 до 120 берк. съ 1 каз. дес. Цифру сбора кормовой свеклы нѣкоторые корр. опредѣляли: въ Константиноградскомъ у. въ 600 п., въ Прилукскомъ—въ 2,000 п. и въ Пирятинскомъ—отъ 1,500 до 5,000 п. съ 1 дес.

Изъ *фруктовъ* сливы и вишни, за рѣдкими исключеніями, уродились

хорошо, а мѣстами онѣ были въ изобиліи, такъ что, по выраженію хозяевъ, деревья ломались отъ массы этихъ фруктовъ и только въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Прилуцкаго и Переяславскаго уу. плоды эти (во второмъ уѣздѣ, впрочемъ, исключительно вишни) дали плохіе сборы. Урожай абрикосовъ и терна, по свѣдѣніямъ изъ уу. Лубенскаго, Золотоношскаго, Миргородскаго, Полтавскаго и Кобелянскаго, получился также обильный. Что же касается яблокъ и грушъ, то почти всѣ корр. сообщаютъ или о крайне плохомъ урожаѣ ихъ или, что чаще, о полнѣйшемъ неурожаѣ. Причиною неурожая этихъ фруктовъ хозяева считаютъ майскіе заморозки, совпавшіе съ періодомъ цвѣтенія фруктовыхъ деревьевъ, которые поэтому не дали завязи; кромѣ того, отъ дождей въ іюнѣ и засухи въ іюлѣ и августѣ уцѣлѣвшія яблоки и груши мѣстами наполовину погнили и посохли на деревьяхъ. Урожай ягодъ, какъ дикихъ, такъ и садовыхъ, почти вездѣ получился вполне удовлетворительный или очень хорошій; исключеніе въ этомъ отношеніи представляетъ, повидимому, лишь Прилуцкій у., гдѣ садовыя ягоды уродились у многихъ садовладѣльцевъ очень плохо, отчасти по случаю морозовъ, побившихъ ихъ въ цвѣту, отчасти вслѣдствіе поврежденія ягодныхъ кустовъ гусеницей.

Сборъ *городныхъ овощей* въ большей части губерніи получился вполне удовлетворительный или хорошій и только въ уу. Константиноградскомъ и, отчасти, Кременчугскомъ и Кобелянскомъ овощи эти и, главнымъ образомъ, капуста и огурцы, вышли очень плохи, какъ по количеству, такъ и по качеству, сильно пострадавъ отъ майскихъ морозовъ и жары въ іюлѣ и августѣ. Вообще, однако, августовская засуха не осталась безъ вредныхъ для состоянія этихъ овощей послѣдствій также и въ остальныхъ мѣстностяхъ губерніи: овощи преждевременно созрѣли и прекратили свой ростъ, а кое-гдѣ къ концу лѣта капуста совсѣмъ сгнила, а огурцы, которыхъ въ началѣ лѣта вездѣ было очень много, посохли и совсѣмъ пропали. По той же причинѣ, ранніе огурцы, по свѣдѣніямъ изъ Переяславскаго у., были лучше позднихъ. Цѣны на огурцы стояли, по свѣдѣніямъ изъ Пирятинскаго у., за мѣру—1 к., а въ Роменскомъ у.—20 к. за возъ.

Бахчевыя овощи—арбузы и дыни, хотя и страдали весною отъ сырости, а къ концу лѣта отъ жаровъ, тѣмъ не менѣе въ большинствѣ случаевъ уродились хорошо, а мѣстами даже въ изобиліи, но только не вездѣ вышли удовлетворительнаго качества. На плохой какъ въ количественномъ такъ и въ качественномъ отношеніяхъ урожай этихъ овощей жаловались преимущественно хозяева самыхъ южныхъ уѣздовъ, гдѣ онѣ, повидимому, сильнѣе повреждены были лѣтнею засухой, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ также гусеницей, поѣвшей ихъ плети. На состояніе бахчей большое вліяніе имѣло также время посѣва; такъ, по свѣдѣніямъ изъ Константиноградскаго, Миргородскаго и Прилуцкаго уу., ранніе посѣвы арбузовъ и дынь вышли хороши, поздніе, наоборотъ, неудовлетворительными; впрочемъ, по одному указанію изъ Лубенскаго у. здѣсь наблюдалось совершенно противоположное явленіе: ранніе баштаны обѣщали много, но отъ засухи плети ихъ посохли, за то поздніе оказались въ достаточномъ количествѣ и хорошаго вкуса.

Изъ вредныхъ насекомыхъ хлѣбный жукъ появился было въ началѣ лѣта на озимыхъ хлѣбахъ мѣстами въ большомъ количествѣ, но благодаря июньскимъ дождямъ скоро исчезъ, не причинивъ этимъ хлѣбамъ скольконибудь значительныхъ поврежденій. По другимъ указаніямъ, незначительность поврежденій озимей отъ жука должна быть объяснена отчасти ранней уборкой этихъ хлѣбовъ, а въ частности, по отношенію къ ржи также и тѣмъ, что зерно ея ко времени появленія хлѣбнаго жука успѣло уже затвердѣть. На болѣе сильную порчу озимей жукомъ указывали лишь немногіе хозяева Прилукскаго, Пирятинскаго, Переяславскаго и Константиноградскаго уу., причемъ, по свѣдѣніямъ изъ предпоследняго уѣзда, отъ жука преимущественно страдали озимыя поля со стороны толокъ. Что касается яровыхъ хлѣбовъ и, главнымъ образомъ, яровой пшеницы, то поврежденія ихъ хлѣбнымъ жукомъ встрѣчаются почти во всѣхъ уѣздахъ, достигая мѣстами довольно значительныхъ размѣровъ. Такъ, по словамъ одного корр. изъ Кременчугскаго у., на яровой пшеницѣ нельзя было найти ни одного колоса, который бы не былъ поврежденъ жукомъ; но расчету другаго корр. изъ Прилукскаго у., на каждой десятинѣ яровыхъ хлѣбовъ уничтожено 7 мѣръ зерна, а по другимъ сообщеніямъ, какъ изъ указаннаго уѣзда, такъ равно и изъ другихъ мѣстностей, яровая пшеница въ нѣкоторыхъ случаяхъ, особенно на крестьянскихъ нивахъ, уничтожена была совершенно, такъ что отъ нея осталась лишь одна солома. По заявленію одного хозяина изъ Хорольскаго у., крестьянскіе яровые посѣвы особенно пострадали на нивахъ, расположенныхъ близъ экономическихъ озимей, такъ какъ согнанныя съ послѣднихъ уборкою насекомыхъ устремились на крестьянскіе посѣвы. Изъ другихъ вредныхъ насекомыхъ нѣкоторые корр. Константиноградскаго у. отмѣчаютъ появленіе зеленоголовки, повредившей кое-гдѣ ячмень, а изъ уу. Прилукскаго, Пирятинскаго и Роменскаго имѣются единичныя указанія о значительныхъ поврежденіяхъ, причиненныхъ мѣстами рапсу въ цвѣту, въ началѣ іюня гусеницей, а въ послѣднемъ уѣздѣ также блохой; отъ этихъ же насекомыхъ кое-гдѣ въ Роменскомъ у. пострадала также и свекла. По нѣкоторымъ указаніямъ изъ Кобелякскаго у., въ іюлѣ на бахчахъ произошли сильныя поврежденія отъ гусеницы. Овражковъ, по свѣдѣніямъ изъ Константиноградскаго у., минувшимъ лѣтомъ было мало.

Сборъ сѣна въ пудахъ съ 1 кв. дес. достигалъ:

Въ уѣздахъ:	На сѣнокосахъ:							
	Заливныхъ.		Низменныхъ.		Болотистыхъ.		Лѣсныхъ.	
	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.
Константиноградскомъ	95	70—130	70	60—75	125	70—200	35	30—50
Кременчугскомъ	135	100—150	55	45—100	—	100—110	—	75
Кобелякскомъ	120	75—200	85	65—100	75	60—100	—	—
Полтавскомъ	100	75—120	75	35—100	—	—	25	20—30
Золотоношскомъ	—	180	—	120	—	200	—	40
Хорольскомъ	—	—	—	200	—	—	—	—
Миргородскомъ	160	50—250	—	60—200	—	100	—	20
Зеньковскомъ	265	90—500	—	90	—	90	—	60
Лубевскомъ	—	150	—	—	—	—	—	—
Переяславскомъ	285	150—400	215	150—300	115	100—150	—	150—200

Въ уѣздахъ:	Заливныхъ.		На сѣнокосахъ:				Лѣсныхъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Пирятинскомъ	—	—	—	—	100	40—150	—	50
Гадяцкомъ	—	—	—	80	—	—	—	—
Лохвицкомъ	—	100	—	50—200	—	300	—	—
Прилукскомъ	—	70—80	100	40—150	95	50—250	65	25—150
Роменскомъ	165	100—300	115	100—120	—	50—150	—	60—70

	Суходольныхъ.		Степныхъ.		Сѣянныхъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Константиноградскомъ	35	20—60	20	10—50	45	25—80
Кременчугскомъ	—	40	35	25—60	—	150
Кобеляцкомъ	45	25—65	40	15—65	—	50—80
Полтавскомъ	—	50	10	0—40	—	40—80
Золотоношскомъ	—	—	—	35	—	—
Хорольскомъ	—	200	—	180	—	—
Миргородскомъ	65	40—100	60	15—100	—	200—250
Зеньковскомъ	95	80—120	45	0—80	—	—
Лубенскомъ	—	—	60	50—70	—	100—120
Переяславскомъ	—	—	—	30—60	—	—
Пирятинскомъ	—	—	60	50—70	165	140—200
Гадяцкомъ	—	60	—	—	—	—
Лохвицкомъ	—	—	—	75	—	—
Прилукскомъ	80	50—120	105	70—150	110	75—130
Роменскомъ	—	60—150	65	60—70	195	75—100

Сборъ сѣна, въ общемъ, получился нѣсколько выше средняго; въ частности, въ сѣверной половинѣ губерніи травы дали лучшіе результаты, чѣмъ въ южной. Наиболѣе удачными оказались повсемѣстно заливные сѣнокосы, сборъ сѣна съ которыхъ въ сѣверной половинѣ губерніи долженъ быть признаванъ вполне хорошимъ, а въ уу. Полтавскомъ, Константиноградскомъ, Кременчугскомъ и Кобеляцкомъ удовлетворительнымъ. Урожай сѣна на низменныхъ лугахъ, за исключеніемъ четырехъ перечисленныхъ выше уѣздовъ, съ прѣсоединеніемъ къ нимъ Зеньковского у., оказался, въ общемъ итогѣ, лучшій удовлетворительнаго, въ указанныхъ же пяти южныхъ уѣздахъ не превышалъ средняго сбора. На неудовлетворительный урожай болотнаго сѣна жаловались лишь хозяева Лохвицкаго и Зеньковского уу., въ прочихъ же уѣздахъ болотистые сѣнокосы дали болѣе или менѣе хорошіе сборы. Впрочемъ, относительно этихъ послѣднихъ слѣдуетъ замѣтить, что они дали бы лучшіе сборы, если бы не были затоплены половодьемъ, вызваннымъ обильными майскими и июньскими дождями. Сборъ сѣна на лѣсныхъ и суходольныхъ сѣнокосахъ, а также въ степяхъ колебался, въ среднемъ, по уѣздамъ: въ сѣверной половинѣ губерніи болѣею частію между удовлетворительнымъ и хорошимъ, а въ южной между среднимъ и плохимъ. Сѣянные травы, за исключеніемъ уу. Кременчугскаго, Константиноградскаго и Кобеляцкаго, гдѣ урожай ихъ получился плохимъ или ниже средняго, въ остальныхъ мѣстностяхъ уродились вполне удовлетворительно, а въ уу. Роменскомъ, Пирятинскомъ и Лубенскомъ, судя по имѣющимся отзывамъ, даже хорошо.

Къ сѣнокосу большинство хозяевъ приступило съ конца мая или съ первой трети іюня, но въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ южныхъ уѣздовъ косовица началась уже съ половины мая, хотя какъ изъ этихъ уѣздовъ, такъ и изъ другихъ мѣстностей губерніи имѣется вмѣстѣ съ тѣмъ не мало указаній и о болѣе поздней уборкѣ травъ, а именно съ середины іюня, или того позже (кое-гдѣ въ Полтавскомъ, Переяславскомъ и Константиноградскомъ уу. лишь съ 10—15 іюля). По нѣкоторымъ свѣдѣніямъ изъ Миргородскаго и Кобелякскаго уу., степь (а въ первомъ изъ этихъ уѣздовъ также въ лѣсахъ и по суходоламъ) начали косить раньше луговъ: къ косовицѣ первыхъ приступили съ конца мая или съ первыхъ чиселъ іюня, а къ уборкѣ вторыхъ съ половины или съ 20 чиселъ іюня. Въ послѣднемъ уѣздѣ твердыя степи, по одному указанію, косились 1—15 мая, а мягкія—20 іюня. Въ большинствѣ мѣстностей періодъ уборки сѣна совпалъ съ дождливой погодой, вслѣдствіе чего сѣно почти вездѣ въ большей или меньшей степени пострадало въ покосахъ и копицахъ, потеряло свой цвѣтъ, а мѣстами, особенно на низменныхъ и болотистыхъ сѣнокосахъ, оставаясь долгое время затопленнымъ водой, совсѣмъ сгнило. Образовавшееся отъ дождей въ концѣ іюня половодье въ Константиноградскомъ у. мѣстами снесло по нѣсколько сотъ копенъ сѣна. Хорошаго качества сѣно собрано, повидимому, лишь въ большинствѣ хозяйствъ Миргородскаго у., а также въ тѣхъ мѣстностяхъ уу. Переяславскаго, Пирятинскаго, Константиноградскаго и, отчасти, Кобелякскаго, гдѣ сѣно убирали или очень рано—съ 15 мая, или, наоборотъ, очень поздно, по окончаніи періода дождей, т. е. съ середины іюля или съ первыхъ чиселъ августа.

Недостатка въ *рабочихъ* не было, мѣстами въ нихъ былъ даже избытокъ, благодаря тому обстоятельству, что многіе мѣстные и пришлые рабочіе, отправившіеся было на заработки на югъ, не нашли себѣ работы и вернулись обратно. При исполной работѣ уборку сѣна отдавали: въ Лохвицкомъ у. за 2—4—5-ую копицу, въ Прилукскомъ болотистые сѣнокосы—за 3-ью, а низменные—за 4-ую копицу, въ Миргородскомъ и Роменскомъ—за 3—4—5—6—8-ую копицу и т. д.

Косьба и уборка 1 ваз. дес. обходилась:

	Косьба.		Косьба съ уборкою.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Прилукскомъ	2 р. 60 к.	80 к.—6 р.	3 р. 20 к.	1 р. 80 к.—4 р. 50 к.
Роменскомъ	—	2 р.	—	7 р.
Лохвицкомъ	—	1 р.—1 р. 50 к.	—	6 р.
Миргородскомъ	—	2 р.	—	3 р.—6 р.
Пирятинскомъ	95 к.	70 к.—1 р. 20 к.	1 р. 45 к.	1 р.—1 р. 80 к.
Переяславскомъ	—	2 р.—3 р.	—	3 р.—5 р.
Лубенскомъ	2 р. 5 к.	1 р.—4 р.	2 р. 85 к.	2 р.—3 р. 50 к.
Зеньковскомъ	2 р.	1 р. 50 к.—3 р.	3 р. 50 к.	2 р. 20 к.—7 р.
Хорольскомъ	—	1 р. 50 к.	—	2 р. 50 к.
Константиноградскомъ	95 к.	60 к.—1 р. 20 к.	1 р. 55 к.	1 р.—2 р.
Кременчугскомъ	1 р. 20 к.	60 к.—2 р.	1 р. 80 к.	1 р.—3 р.
Кобелякскомъ	90 к.	60 к.—1 р. 50 к.	1 р. 95 к.	1 р.—3 р.

2. Воронежская губернія. Корреспонденцій получено 54; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Воронежскаго—3, Бобровскаго—11, Бирюченскаго—4, Ва-

луйскаго—6, Задонскаго—4, Павловскаго—7, Острогожскаго—9, Землянскаго—3, Новохоперскаго—2, Нижнедѣвицакаго—1, Богучарскаго—2 и Коротоаякскаго—2.

Первая половина минувшаго *года* отличалась сравнительно прохладной и дождливой погодой: съ половины юня, а мѣстами въ концѣ этого мѣсяца, наступили жаркіе, знойные дни, прoderжавшіеся до конца августа. Температура во второй половинѣ лѣта, по нѣкоторымъ свѣдѣніямъ, на солнцѣ доходила до +45° и +50° P.; дождей при этомъ за все время вовсе не было. По сообщенію изъ Землянскаго у., зной и жара были до того сильны, что земля просохла на глубину аршина и дала громадныя трещины. Къ счастью, жара наступила во время созрѣванія хлѣбовъ, такъ что вредъ, нанесенный ею растительности, въ общемъ, оказался незначительнымъ. Тѣмъ не менѣе, засуха отозвалась на наливѣ хлѣбовъ, зерно которыхъ, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, не дошло и спалилось.

Впрочемъ, озимые и ранніе яровые хлѣба пострадали отъ жары преимущественно въ качественномъ отношеніи, причемъ урожай ихъ, хотя и получился нѣсколько менѣе ожидавагося, но все-таки очень хорошій; на поздніе же яровые—просо, горохъ и гречиху жара оказала крайне губительное вліяніе; чрезвычайно обильные соломой, эти хлѣба не удались по отношенію къ количеству собраннаго зерна и особенно по качеству его; мѣстами хлѣба эти оказались даже совершенно безъ зерна—пустыми. Не мало повредила жара и огороднымъ овощамъ, въ особенности капустѣ и огурцамъ; послѣдніе, давшіе въ юнѣ обильные сборы, въ юлѣ засохли и совершенно пропали.

Градобитія были—и убытки, причиненные ими, мѣстами довольно значительны.

Съ 1 каз. дес. собрано четвертей хлѣбовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ржи.		Ов. пш.		Яр. пш.		О в с а.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Острогожскаго	8 ¹ / ₂	5 ¹ / ₂ —11	8	5 —10	6 ¹ / ₄	3 ¹ / ₂ —10	13 ¹ / ₂	8 ¹ / ₂ —18
Землянскаго	7	6 — 7 ¹ / ₂	6 ³ / ₄	4 — 8	—	—	—	12 —18
Воронежскаго	7	5 ¹ / ₂ — 9	—	1 — 5	—	5 — 7	12 ¹ / ₂	10 —15 ¹ / ₂
Бобровскаго	11	7 —15	7 ¹ / ₂	3 —16	7 ³ / ₄	4 —15	17 ¹ / ₄	10 —30
Валуйскаго	6 ¹ / ₂	3 — 9	6	4 — 9	6 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂ —10	15 ¹ / ₂	5 —20
Павловскаго	8 ¹ / ₂	6 —15	7 ¹ / ₂	7 — 8	6	3 ¹ / ₂ — 8	12 ¹ / ₄	8 —20
Новохоперскаго	—	10 —18	—	6 —10	—	6 —20	—	11 —25
Нижнедѣвицакаго	—	5	—	4	—	4	—	9
Богучарскаго	—	4 ¹ / ₂ — 6 ¹ / ₂	—	6 ¹ / ₂ —11	—	4 ¹ / ₂ —10	—	8 —10
Коротоаякскаго	6	5 — 7	—	4 ¹ / ₂ — 7	—	2 — 5	17	14 —20
Бирюченскаго	6	5 — 8	—	4 —10	5	3 — 7	15	12 —22
Задонскаго	—	5 — 8 ¹ / ₂	6	4 ¹ / ₄ — 8	—	6 ¹ / ₂	14	7 ¹ / ₂ —18

	Ячменя.		Проса.		Гороха.		Гречихи.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Острогожскаго	8 ¹ / ₂	5 ¹ / ₂ —11	4 ¹ / ₄	1 ¹ / ₂ — 6	—	—	—	2 —5
Землянскаго	—	5 — 6	5	3 —10	1 ³ / ₄	1 ¹ / ₂ — 3	3	2 —4
Воронежскаго	4	1 — 8	3 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ — 6	3 ³ / ₄	3— 5	3 ¹ / ₄	1 —7
Бобровскаго	—	8 —10	10	3 —15	6	4—10	5 ¹ / ₂	3 —8
Павловскаго	8	7 —10	4 ¹ / ₂	3 — 6	—	4	—	2 ¹ / ₂ —4

	Ячменя.		Проса.		Гороха.		Гречихи.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Валуйскаго	5	4 — 6	7	2 — 13	—	—	—	0 — 3
Новохоперскаго	—	7 ¹ / ₂ —11	—	8 — 15	—	6	—	—
Нижнедѣвицкаго	—	12	—	6	—	2	—	1
Богучарскаго	—	10 — 12	—	4	—	1	—	¹ / ₂
Коротоякскаго	—	4	—	—	—	1— 3	—	—
Бирюченскаго	8	3 — 15	5 ¹ / ₂	3 — 8	—	4	4	1 — 6
Задонскаго	—	—	—	4 — 13 ¹ / ₂	—	—	—	2

Урожай озимыхъ хлѣбовъ, въ общемъ, получился значительно выше средняго, а во многихъ мѣстностяхъ даже очень хорошій. Особенно хорошо уродилась рожь въ уу. Бобровскомъ, Острогожскомъ, Новохоперскомъ и Павловскомъ; такого урожая, по словамъ нѣкоторыхъ корр., «не помнятъ уже лѣтъ 15»; во всѣхъ прочихъ мѣстностяхъ сборы ржи также были удачны. Урожай пшеницы былъ нѣсколько ниже урожая ржи, но также превысилъ средній. Особенно хороши были хлѣба ужиномъ; соломы, по словамъ хозяевъ, собрано изобиліе; въ этомъ отношеніи хлѣба были «безусловно прекрасны»; такъ, напр., по свѣдѣніямъ изъ Острогожскаго у., ржи ставили до 20, а нерѣдко и до 25—30 копенъ на десятинѣ. Качественно урожай оказался нѣсколько ниже предполагавашагося, такъ какъ вслѣдствіе жары зерно мѣстами получилось мелкое и щуплое.

Яровые хлѣба, въ общемъ, дали урожай также выше средняго, а мѣстами хорошій и даже очень хорошій. Особенно удачнымъ оказался овесъ, давшій повсемѣстно очень хорошіе, а мѣстами прекрасные сборы. Ячмень и яровая пшеница, за немногими исключеніями, уродились также хорошо; лучше всего уродились твердые сорта пшеницы, давшіе мѣстами до 10—15 четв. съ 1 дес.; мягкіе же сорта были захвачены жарами, а потому урожай ихъ мѣстами былъ даже неудовлетворительный—отъ 2 до 4 четв. съ 1 дес. Урожай проса, пострадавшаго отъ жары и засухи, въ общемъ, не превышаетъ средняго, хотя въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Бобровскаго, Валуйскаго, Новохоперскаго и Задонскаго уу. урожай его (особенно поздняго сѣва) долженъ быть признанъ хорошимъ, а кое-гдѣ даже очень хорошимъ. Зато поздніе яровые—горохъ и гречиха повсемѣстно въ губерніи уродились плохо; прихваченные сильными жарами, хлѣба эти были чрезвычайно буйны соломой, но зерна дали очень мало, а мѣстами они оказались даже совершенно безъ зерна—пустыми. Вообще же, урожай всѣхъ яровыхъ хлѣбовъ по ужину хозяевами признается «очень хорошимъ», мѣстами же «громаднымъ» и «прекраснымъ»; въ качественномъ отношеніи — овесъ, ячмень и яровая пшеница оказались средними или немного выше средняго, а просо, горохъ и гречиха — неудовлетворительными.

Изъ масличныхъ—ленъ, за немногими исключеніями, почти повсемѣстно дали средніе, мѣстами хорошіе, а кое-гдѣ неудовлетворительные сборы. Такъ, въ уу. Бобровскомъ, Землянскомъ и Новохоперскомъ собирали въ большинствѣ мѣстностей отъ 50 до 70 п. съ 1 дес., при крайнихъ колебаніяхъ отъ 30 до 110 п.; въ уу. Богучарскомъ, Нижнедѣвицкомъ, Бирюченскомъ и Во-

ронежскомъ—сборы льна не превышали 30—60 п., а въ остальныхъ уѣздахъ лёнъ мѣстами давалъ не болѣе 20—30 п. съ 1 дес. Конопля, будучи прихвачена жарой, повсемѣстно дала неудовлетворительныя, а кое-гдѣ даже очень плохіе сборы, по словамъ хозяевъ, она мѣстами оказалась совершенно безъ зерна, мѣстами же сборы ея не превышали 1—3 четв. съ десятины. Рапсъ, по свѣдѣніямъ изъ Бобровскаго, Острогожскаго, Землянскаго и Задонскаго уу., уродился удовлетворительно, давъ отъ 40 до 60 п. съ 1 дес.; въ уѣздахъ же Воронежскомъ, Бирюченскомъ и Павловскомъ сборы этого растенія были неудовлетворительны, а кое-гдѣ даже очень плохи (20—30 п. съ дес.); какъ на причину неудовлетворительнаго урожая рапса хозяева указываютъ на вредныхъ насѣкомыхъ, причинившихъ мѣстами довольно значительныя убытки. Макъ, по единичнымъ сообщеніямъ, въ уу. Воронежскомъ и Бобровскомъ далъ средніе (30 п.), а въ Землянскомъ у. неудовлетворительныя (15 п.) сборы. Подсолнухъ въ большинствѣ мѣстностей уродился хорошо, а кое-гдѣ и очень хорошо, мѣстами же сборы его были неудовлетворительны. Цифра сбора подсолнуха вообще опредѣлялась: въ Воронежскомъ у.—40—75 п., въ Бобровскомъ у.—45—80 п., въ Валуйскомъ у.—30—55 п., въ Павловскомъ у.—30—80 п., въ Острогожскомъ у., гдѣ сборы, по большинству отзывовъ, были неудачны,—20—60 п., въ Новохоперскомъ у.—70 п. и въ Нижнедѣвицкомъ—50—100 п. Табакъ, по единичнымъ показаніямъ, въ Нижнедѣвицкомъ у. уродился хорошо, а въ уу. Острогожскомъ и Бирюченскомъ—плохо. Картофель, въ общемъ, далъ удовлетворительныя, а мѣстами очень хорошія сборы. Съ 1 каз. дес. рассчитывали собрать картофеля въ уѣздахъ: Воронежскомъ—60—70 четв., въ Бобровскомъ—50—100, въ Валуйскомъ—40—60, въ Павловскомъ—25—60 четв., въ Острогожскомъ—40—80 четв., въ прочихъ уѣздахъ урожай картофеля также ожидался удовлетворительный; впрочемъ, кое-гдѣ картофель пострадалъ отъ жары и засухи и обѣщаль лишь неудовлетворительный сборъ. Урожай сахарной свекловицы въ Воронежскомъ у. доходилъ до 80 берк., въ Задонскомъ у.—кое-гдѣ до 70 берк., мѣстами же по случаю жары сборы были неудовлетворительны. Кормовая свекла въ Землянскомъ у., по одному сообщенію, уродилась хорошо, а по другому совершенно пропала; въ Острогожскомъ у. ея было собрано до 250 п.

Фруктовъ, въ общемъ, уродилось громадное количество. Корр. урожай ихъ единогласно признаютъ «прекраснымъ», «небывалымъ», «изобильнымъ» и «необыкновеннымъ». Яблокъ было до того много, что ихъ, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, «дѣвать было некуда», и лучшіе сорта ихъ продавались по 30—50 к. за мѣру, въ Бирюченскомъ у. «ихъ отдавали просто за бездѣнокъ»—не дороже 10 к. за мѣшокъ. Чрезвычайно изобильны были также и сборы грушъ, сливъ и вишенъ; сливы на базарахъ продавались ведрами по 15—25 к., а вишни—даже по 10—20 к. за ведро. Ягоды также уродились прекрасно.

Урожай *огородныхъ овощей*—капусты и огурцовъ по случаю жары и засухи оказался неудовлетворительнымъ. Огурцовъ въ іюніѣ набирали съ огородовъ въ изобиліи, но наступившая вслѣдъ за тѣмъ жара сожгла плети и огурцы совершенно пропали, такъ что осенью, ко времени заготовленія ихъ

в зиму на солку, достать огурцовъ не было возможности и цѣна съ 3 к. за вѣру (въ іюнѣ) къ осени поднялась до 40 к. Зато бахчевыя овощи въ большинствѣ мѣстностей дали очень хорошіе, а мѣстами даже прекрасные сборы. Арбузовъ и дынь, по словамъ корр., было «изобиліе» и «пропастъ», а качествомъ они были превосходны. За сотню лучшихъ арбузовъ въ Новохоперскомъ у. платили 3—5 р.

Изъ *среднихъ насткомыхъ* появлялась на ржи и озимой пшеницѣ гессенская муха въ уу. Бобровскомъ, Задонскомъ и Землянскомъ. Въ уу. Богучарскомъ, Бирюченскомъ, Валуйскомъ, Павловскомъ и Острогожскомъ на хлѣбахъ появлялся кузбк. Рапсъ и ленъ пострадали (первый весьма значительно) отъ жука (блохи) въ уу. Воронежскомъ, Бобровскомъ и Павловскомъ. Въ общемъ, вредъ, причиненный хлѣбамъ насткомыми, по словамъ корр., былъ великъ, такъ какъ зерно, по случаю жары, быстро затвердѣло и тѣмъ наслоось отъ уничтоженія кузбкою.

Сборъ сѣна съ 1 каз. десятины достигалъ, въ пудахъ:

На сѣнокосахъ:	Колебанія.		
	Ср.	Ср. показаній.	Крайнихъ показаній.
заливныхъ	185	150—250	100—400
низменныхъ	120	100—200	35—300
болотистыхъ	120	100—150	30—300
лѣсныхъ	140	75—200	50—250
суходольныхъ	100	80—150	50—200
степныхъ	70	60—100	30—200
сѣянныхъ	170	100—300	50—500

Сборъ *стна* на лугахъ заливныхъ, низменныхъ, болотистыхъ и лѣсныхъ былъ, въ общемъ, хорошій, а мѣстами очень хорошій. На степяхъ и суходолахъ травы уродились нѣсколько хуже, тѣмъ не менѣе сборъ ихъ можетъ считаться среднимъ или даже нѣсколько выше, и лишь въ немногихъ мѣстностяхъ неудовлетворительнымъ; что касается сѣянныхъ травъ, то урожай ихъ повсемѣстно, за немногими лишь исключеніями, долженъ быть признанъ очень хорошимъ.

Къ косовицѣ въ большинствѣ мѣстностей, по случаю дождей, приступили лишь во второй трети іюня, причемъ сѣно было убрано засухо, при благоприятной ведреной погодѣ; часть укосовъ была произведена, однако, еще въ концѣ мая и въ началѣ іюня и попала подъ сильныя дожди; вслѣдствіе этого довольно много сѣна почернѣло, попрѣло и даже погнило и вообще получилось неудовлетворительнаго качества.

Недостатка въ *рабочихъ* въ большинствѣ мѣстностей не ощущалось. Лишь кое-гдѣ во время косовицы, вслѣдствіе дождей, а также во время уборки хлѣбовъ, по случаю одновременнаго ихъ созрѣванія, хозяева испытывали затрудненіе въ присканіи рабочихъ. Издѣльно платили за косьбу 1 дес. въ уѣздахъ: Воронежскомъ—1 р. 20 к., въ Бобровскомъ—1 р.—1 р. 80 к., въ Бирюченскомъ—1 р. 20 к., въ Валуйскомъ—отъ 70 к. до 1 р., въ Павловскомъ—1 р. 25 к., въ Острогожскомъ 60—75 к., въ Землянскомъ—1 р. 50 к., въ

Нижнедѣвицкомъ—1 р. 50 к. Косьба 1 дес. дуга съ уборкою сѣна обходилась въ уѣздахъ: Воронежскомъ—3—4 р., въ Бобровскомъ—2¹/₂—3—4 р., въ Бирюченскомъ, Нижнедѣвицкомъ и Задонскомъ—2 р., въ Валуйскомъ—1 р. 25 к.—3 р., въ Павловскомъ—1 р. 50 к.—2 р. 50 к.—3 р. 50 к., въ Острогожскомъ—1 р. 50 к.—3 р., а во время разгара работы—4—6 р., въ Землянскомъ—2 р. 50 к. Въ Бобровскомъ у. за уборку круга (10,000 кв. с.) платили отъ 7 до 11 р., въ Новохоперскомъ сотенникъ убирали по 10—11 р., а косили на подвалъ по 3 р.—3 р. 20 к. За возку и кладку сѣна въ стога платили отъ копны по 5—6 к. Въ Коротояевскомъ и Острогожскомъ уу. существовала и исполная сдача сѣнокоса—за ¹/₃ въ пользу рабочаго.

3. Харьковская губернія. Корреспонденцій получено 44, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Сумскаго—6, Лебединскаго—6, Ахтырскаго—1, Богодуховскаго—9, Валковскаго—2, Харьковскаго—3, Волчанскаго—4, Изюмскаго—4, Купянскаго—5 и Старобѣльскаго—4.

Погода. Послѣ довольно продолжительной весенней засухи въ послѣднихъ числахъ мая пошли дожди, мѣстами переходившіе въ ливни, а мѣстами весьма незначительные. Дожди эти имѣли, по большей части, благотворное вліяніе на хлѣба, хотя кое-гдѣ повалили ихъ и попутали. Начиная со второй трети или съ половины іюня дождливая погода смѣнилась сильными жарамъ, причемъ на солнцѣ температура доходила до +45° и +46° Р. и даже ночью термометръ не опускался ниже +25° (Харьковский у.); жары эти сопровождались сухими восточными вѣтрами. Жаркая и сухая погода продержалась до конца августа и отразилась весьма неблагопріятно на хлѣбахъ; всего сильнѣе отъ нея пострадали яровые и особенно поздніе; вслѣдствіе этого урожай оказался вообще значительно ниже ожидавшагося, какъ въ количественномъ, такъ въ особенности въ качественномъ отношеніяхъ, ибо зерно почти всѣхъ хлѣбовъ получилось щуплое и легковѣсное.

О градобитіяхъ имѣется немного сообщеній, и только по одному показанію изъ Сумскаго у., выпавшимъ тамъ 26 іюня градомъ, выбито хлѣба какъ владѣльческаго, такъ и крестьянскаго на 26,000 р.; въ другихъ уѣздахъ градъ хотя и выпадалъ, но убытковъ, повидимому, не причинилъ.

Съ 1 каз. десятины собрано или предполагалось собрать четвертей:

Въ уѣздахъ:	Ржи.		Озим. пшеницы.		Яров. пшеницы.		Овса.	
	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.
Сумскомъ	8	6 ¹ / ₄ —10	6 ¹ / ₂	5—7 ¹ / ₂	5 ¹ / ₂	5—6 ¹ / ₂	11	5—17 ¹ / ₂
Лебединскомъ . .	6	5—8	6	4—8 ¹ / ₂	5	3—6 ¹ / ₂	12 ¹ / ₂	8—17 ¹ / ₂
Ахтырскомъ . . .	—	8	—	5	—	—	—	4
Богодуховскомъ . .	7 ¹ / ₂	4 ¹ / ₂ —14	5 ¹ / ₂	0—12	5 ³ / ₄	2—11	8 ³ / ₄	4 ¹ / ₂ —15
Валковскомъ . . .	—	2—9	—	4—5 ¹ / ₂	—	0—3 ¹ / ₂	—	0—9 ¹ / ₂
Харьковскомъ . . .	—	5—11	—	3—6	—	2	—	6—17
Волчанскомъ . . .	7	3 ¹ / ₂ —13	6	3—8	4	2—7	11	8—14
Изюмскомъ	3 ¹ / ₂	2—5	2	0—4	2	1—2 ¹ / ₂	3	1—4
Купянскомъ	4 ¹ / ₄	2—6	3 ¹ / ₂	2—4 ¹ / ₂	4	2—6	8	4 ¹ / ₂ —10
Старобѣльскомъ .	—	1—9	—	0—6	—	2—7	—	2 ¹ / ₂ —10

	Ячменя.		Проса.		Гороха.	Гречихи.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Сумскомъ . . .	7 ³ / ₄	4—10	—	6—11	—	3	1 ¹ / ₂ —4
Лебединскомъ .	6 ¹ / ₂	5 ¹ / ₂ —8	6 ³ / ₄	1—10	4 ¹ / ₂ —8	1 ¹ / ₂	0—4
Ахтырскомъ . .	—	4	—	5	—	—	1 ¹ / ₂
Богодуховскомъ	4 ³ / ₄	2—12	4	2—7 ¹ / ₂	1—12	3	1—6
Валковскомъ .	—	0—4 ¹ / ₂	—	0—3 ¹ / ₂	0—4	—	0—3
Харьковскомъ .	—	2—7 ¹ / ₂	—	4—5	4—5	—	2—3 ³ / ₄
Волчанскомъ .	6	3 ³ / ₄ —10	—	0—6	0—2 ¹ / ₂	—	0—1
Изюмскомъ . .	2 ¹ / ₂	1—3 ¹ / ₂	—	1 ¹ / ₂ —5	3 ¹ / ₂	—	0—5
Купянскомъ . .	5 ¹ / ₄	2 ¹ / ₂ —8	3 ¹ / ₄	0—8	1—10	—	0—0
Старобѣльскомъ	—	3—12 ¹ / ₂	—	0—3	0	—	0—0

Озимые хлѣба уродились, вообще, лучше яровыхъ, хотя урожай ихъ, въ общемъ, получился ниже средняго и лишь кое-гдѣ въ Харьковскомъ, Богодуховскомъ и Волчанскомъ уу. средній или даже выше средняго. Рожь въ большинствѣ случаевъ дала болѣе удовлетворительные результаты, чѣмъ пшеница, которая мѣстами въ уу. Ахтырскомъ, Изюмскомъ и Старобѣльскомъ совершенно погибла.

Изъ *яровыхъ* хлѣбовъ овесъ уродился лучше другихъ, и за немногими исключениями урожай его можно считать среднимъ, а мѣстами въ Купянскомъ, Сумскомъ, Волчанскомъ и Лебединскомъ уу. даже хорошимъ. Яровая пшеница дала урожай ниже средняго, а мѣстами даже плохой. Урожай проса, за исключеніемъ уу. Ахтырскаго, Сумскаго и Лебединскаго, гдѣ оно уродилось хорошо, получился неудовлетворительный, а кое-гдѣ и совсѣмъ плохой. Хуже всего, однако, уродилась гречиха, которая повсемѣстно вышла плохой, а въ очень многихъ случаяхъ погибла окончательно, такъ что не вернула и сѣмянъ; сборъ гороха также, по большей части, оказался неудовлетворительнымъ.

Урожай льна на волокно ожидался средній, на сѣмя же ниже средняго; въ Изюмскомъ у. онъ погибъ. Конопля въ уу. Лебединскомъ, Ахтырскомъ, Богодуховскомъ, Харьковскомъ и Волчанскомъ обѣщала урожай волокна выше средняго, мѣстами даже (на низкихъ мѣстахъ и въ долинахъ рѣкъ) хорошій, а въ Изюмскомъ, Купянскомъ и отчасти Старобѣльскомъ уу.— ниже средняго; урожай сѣмени повсемѣстно ожидался плохой, такъ какъ оно образовалось плохо вслѣдствіе засухи. Рапсъ, макъ и другія масличныя растенія сильно пострадали отъ засухи и во многихъ мѣстностяхъ совсѣмъ не уродились. Урожай картофеля оказался среднимъ, а мѣстами въ Ахтырскомъ, Харьковскомъ, Сумскомъ, Лебединскомъ и Волчанскомъ уу. хорошимъ; качествомъ картофеля хозяева остались недовольны, такъ какъ клубни оказались мелкими. Въ общемъ, ранніе сорта дали лучшей урожай, чѣмъ поздніе. Сборъ сахарной свекловицы ожидался, повидимому, ниже средняго (отъ 40 до 120 берк. съ 1 дес.), но хорошаго качества; въ Сумскомъ-же у. хорошій.

Фрукты, кромѣ нѣкоторыхъ мѣстностей Богодуховскаго у., гдѣ они были побиты въ цвѣту весенними заморозками, дали хорошій урожай, а по одному сообщенію изъ Волчанскаго у., даже небывалый; особенно много было сливъ и вишенъ, которыхъ, по словамъ корр. Лебединскаго у., «дѣвать

некуда и были онѣ очень дешевы; такъ, за ведро вишенъ платили 10 к. Яблокъ и грушъ было значительно меньше, мѣстами ихъ урожай былъ даже плохъ; напр., кое-гдѣ въ Изюмскомъ, Лебединскомъ, Сумскомъ и Богодуховскомъ уу.

Овоши въ уу. Сумскомъ, Лебединскомъ и Богодуховскомъ дали въ большинствѣ случаевъ хорошій урожай. Огурцовъ уродилось очень много и они продавались по 5 к. за мѣшокъ въ 4 четверика (Лебединскій у.) и 5—8 к. за мѣшокъ вѣсомъ въ 1 п. 20 ф.; въ Валковскомъ и Харьковскомъ уу. урожай былъ нѣсколько хуже, а въ Волчанскомъ, Изюмскомъ, Купянскомъ и Старобѣльскомъ ниже средняго и плохой, такъ какъ огороды и бахчи сильно пострадали отъ засухи; мѣстами они даже совершенно посохли. Вообще, огурцы и арбузы дали лучшіе результаты, чѣмъ капуста, которая вездѣ, вслѣдствіе засухи, была плоха и не обѣщала хорошаго урожая.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ* почти во всѣхъ уѣздахъ былъ замѣченъ хлѣбный жукъ (*Anisoplia austriaca*), который, по сообщенію изъ Изюмскаго у., появился въ концѣ іюня въ огромномъ количествѣ, но значительнаго вреда не причинилъ, вслѣдствіе ранняго созрѣванія хлѣбовъ, ко времени появленія его имѣвшихъ уже достаточно затвердѣвшее зерно. Наиболѣе пострадали отъ него хлѣба въ Купянскомъ у., гдѣ, по одному показанію, онъ напалъ на озимую пшеницу и позднюю рожь, которой такъ повредилъ, что ее пришлось скосить на кормъ скоту; довольно значительныя поврежденія произведены хлѣбнымъ жукомъ также въ Старобѣльскомъ у. Въ Волчанскомъ у. былъ замѣченъ пилильщикъ, а въ Богодуховскомъ *Agrotis segetum* и *Botys sticticalis*, сильно повредившіе плантаціямъ сахарной свекловицы.

Сборъ *сѣна* съ луговъ заливныхъ, низменныхъ и болотистыхъ въ большинствѣ случаевъ былъ средній или хорошій, мѣстами даже очень хорошій (Харьковскій у.); лѣсные сѣнокосы дали средній сборъ, а суходольные плохой; степные, за исключеніемъ Богодуховскаго и Харьковскаго уу., гдѣ урожай сѣна на нихъ былъ средній, дали очень плохой сборъ сѣна. Сѣяныя травы уродились, въ общемъ, посредственно, а кое-гдѣ въ Харьковскомъ у. хорошо. Уборка, по большей части, произведена при благоприятныхъ условіяхъ, дожди не мѣшали ей и сѣна не испортили; только, по единичнымъ сообщеніямъ изъ Волчанскаго и Изюмскаго уу., сѣно нѣсколько пострадало и почернѣло отъ дождей; началась уборка въ первой трети іюня или въ половинѣ этого мѣсяца.

Съ 1 каз. десятины собирали пудовъ сѣна, на лугахъ:

	Ср.	Колебанія.
заливныхъ	145	30—300
низменныхъ	100	10—200
болотистыхъ	80	35—150
лѣсныхъ	65	0—140
суходольныхъ	45	0—127
степныхъ	50	0—200
сѣянныхъ	115	30—250

Рабочихъ было вездѣ достаточно и мѣстами замѣчался даже избытокъ ихъ; цѣны стояли низкія. Издѣльно за косьбу 1 дес., безъ уборки, платили

1 р.—1 р. 50 к.—въ Сумскомъ у.; 1 р. 80 к.—2 р.—въ Богодуховскомъ; 1 р. 50 к.—2 р.—въ Волчанскомъ; до 3 р. 50 к.—въ Харьковскомъ; 75 к.—2 р. 25 к.—въ Изюмскомъ; 1 р. 25 к.—1 р. 50 к.—въ Купянскомъ. За косьбу съ уборкой въ тѣхъ же уѣздахъ платили: 3—4 р., 2 р. 50 к.—4 р., 3 р., до 4 р. 50 к.—въ Харьковскомъ; 1 р. 50 к.—4 р. 50 к.—въ Изюмскомъ. За уборку 1 дес. хлѣба въ Купянскомъ у. платили 4 р., въ Старобѣльскомъ— 2 р., на хозайскихъ харчахъ.

III. Юго-западныя губернии.

1. Кіевская губернія. Корреспонденцій получено 33; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Уманскаго—4, Звенигородскаго—2, Чигиринскаго—2, Бердичевскаго—2, Липовецкаго—2, Таращанскаго—2, Черкаскаго—5, Сквирскаго—4, Васильковскаго—2, Радомысльскаго—3, Каневскаго—2 и Кіевскаго—3.

Начало *мѣсяца* было дождливое, а вторая половина его, напротивъ того, засушливая и жаркая. Послѣ довольно продолжительной весенней засухи, въ половинѣ, мѣстами въ концѣ мая начались дожди, шедшіе до середины или до послѣднихъ чиселъ іюня. «Въ продолженіе іюня не проходило дня безъ дождя, весьма часто сопровождавшагося бурей и градомъ», пишетъ корр. изъ Сквирскаго у.; кое-гдѣ они были такъ обильны, что рѣчки вышли изъ береговъ; напр., рѣка Собъ въ Липовецкомъ у. Обиліе влаги способствовало сильному росту хлѣбовъ и «даже чрезмѣрному развитію стеблей и листьевъ»; по словамъ корр. Черкаскаго у. мѣстами густой хлѣбъ полегъ. Съ іюля мѣсяца началась засуха, продолжавшаяся почти до второй трети августа; дожди въ это время шли очень рѣдко или ихъ совсѣмъ не было; по сообщеніямъ изъ Каневскаго у., за все это время выпало два незначительныхъ дождя. Впрочемъ, кое-гдѣ весьма рѣдкіе въ это время дожди принимали характеръ ливней, какъ напр., въ Уманскомъ у., гдѣ таковыя прошли полосами въ послѣднихъ числахъ іюля и первой трети августа. Засуха сопровождалась сильнѣйшими жарамы, доходившими до +43° Р.; жаркая и засушливая погода въ теченіе іюля вредно отразилась на хлѣбахъ, урожай которыхъ далеко не оправдалъ весеннихъ ожиданій; особенно пострадали хлѣба въ качественномъ отношеніи. О значительныхъ градобитіяхъ имѣются сообщенія изъ уу. Уманскаго, гдѣ градъ выпадалъ нѣсколько разъ въ концѣ іюня и началѣ іюля, причинивъ довольно большія поврежденія, и въ Василевской вол., Васильковскаго у., гдѣ 22 іюня выбито градомъ 1,487 дес. посѣвовъ, на сумму 43,245 р. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Радомысльскаго, Сквирскаго и Черкаскаго уу. также выпадалъ градъ, но ощутительныхъ убытковъ не причинилъ.

Съ 1 кв. десятины собирали или надѣялись собрать четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ср.	Р ж и.		Оз. пшеницы.		Яр. пшен.		О в с а.	
		Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	
Уманскаго	11½	9½—14	9¼	7½—11	—	17¾	15	—	20
Звенигородскаго	—	8 —12	—	5 — 5	3	—	15	—	20
Чигиринскаго	—	9 —11	—	8 — 8½	2 — 3	—	16	—	18

	Р ж и.		Оз. пшеницы.		Яр. пшен.		О в с а.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Бердичевского	8	7 — 10	6	5 ¹ / ₂ — 8	1 ¹ / ₂ — 4	10	5 — 15	
Липовецкого	—	8	—	7	—	—	10	
Таращанского	—	2 ¹ / ₂ — 5	—	2 ¹ / ₂ — 5	2 — 3	—	5 ¹ / ₂ — 10	
Черкасского	8 ¹ / ₂	6 ¹ / ₂ — 10	9	5 ¹ / ₂ — 12	1 ¹ / ₂ — 5	14	8 ¹ / ₂ — 20	
Сквирского	9	6 — 13	7 ¹ / ₂	4 — 12	2 ¹ / ₂	12	10 — 14	
Васильковского	8 ¹ / ₂	8 — 9	7 ¹ / ₂	7 — 8	6	15	14 — 16	
Радомысльского	5 ³ / ₄	3 — 8	5 ¹ / ₂	4 — 8 ¹ / ₂	—	6	5 — 7	
Каневского	—	7 — 7	—	5 — 8	3 — 3	—	7 ¹ / ₂ — 12	
Кіевского	5	2 ¹ / ₂ — 7	5	2 ¹ / ₂ — 8	—	8 ¹ / ₄	4 — 11 ¹ / ₂	

	Ячменя.		Проса.		Гороха.		Гречихи.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Уманского	14 ¹ / ₂	8 — 25	—	6 — 9	9 — 15	—	—	10
Звенигородского	—	13	—	7	—	—	—	—
Чигиринского	—	12 — 13	—	10 — 15	5	—	—	3
Бердичевского	8 ¹ / ₄	5 — 12	—	4	0 — 3	—	—	2
Липовецкого	—	6	—	12	12	—	—	4
Таращанского	—	1 — 9	—	1 — 5	7	—	—	1 — 3
Черкасского	8 ¹ / ₂	7 ¹ / ₂ — 9 ¹ / ₂	7 ³ / ₄	5 — 11	—	6 ³ / ₄	3 ¹ / ₂ — 12 ¹ / ₂	
Сквирского	7 ¹ / ₂	6 — 10	7 ¹ / ₂	5 — 10	4 ³ / ₄ — 7	5	2 — 10	
Васильковского	7 ³ / ₄	7 — 8	9 ¹ / ₂	9 — 10	7 — 8	—	5 — 5	
Радомысльского	3	2 — 3 ¹ / ₂	6	5 — 7	5 — 8	1 ¹ / ₂	0 — 2 ¹ / ₂	
Каневского	—	14	—	6 — 10	6	—	4	
Кіевского	—	5 — 8 ¹ / ₂	—	7	3 — 4	3	1 — 6 ¹ / ₄	

Урожай *озимых* хлѣбовъ оказался далеко не такимъ блестящимъ, какъ можно было ожидать съ весны. Неблагоприятная погода во второй половинѣ лѣта, кое-гдѣ градобитія, въ очень многихъ мѣстностяхъ вредныя насѣкомыя (преимущественно гессенская муха), уничтожившія въ нѣкоторыхъ случаяхъ до 50% посѣва, значительно понизили урожай какъ количественно, такъ и качественно. Рожь въ большинствѣ случаевъ дала средній урожай, мѣстами выше средняго, за исключеніемъ Таращанскаго у., гдѣ онъ оказался ниже средняго и даже плохимъ. Озимая пшеница уродилась хуже; въ общемъ, сборъ ея близокъ къ среднему, а въ Звенигородскомъ и Таращанскомъ уу. плохой. По качеству зерно получилось неудовлетворительное—легковѣсное и щуплое.

Изъ *яровых* хлѣбовъ лучше всего уродились ячмень, овесъ и просо. Первые два хлѣба въ южной половинѣ губерніи уродились хорошо, а въ сѣверной сборъ ихъ получился, по большей части, средній или близкій къ среднему. Горохъ и гречиха, въ большинствѣ случаевъ, дали урожай ниже средняго, а яровая пшеница неудовлетворительный или плохой.

Лень, по полученнымъ сообщеніямъ, обѣщала средній урожай въ уу. Васильковскомъ, Радомысльскомъ, Таращанскомъ и отчасти въ Сквирскомъ и Бердичевскомъ; въ двухъ послѣднихъ уѣздахъ онъ кое-гдѣ уродился плохо. Коноша, кромѣ нѣкоторыхъ мѣстностей Радомысльскаго и Липовецкаго уу., по большей части также обѣщала сборъ средній или нѣсколько выше средняго; раисъ обѣщала средній сборъ или нѣсколько ниже. Урожай картофеля ожидался въ

большинствѣ случаевъ выше средняго и мѣстами въ уу. Уманскомъ, Бердичевскомъ и Липовецкомъ весьма хорошій.

Сахарная свекловица обѣщала дать урожай выше средняго или даже хорошій, по опредѣленію нѣкоторыхъ хозяевъ, отъ 80 до 140 берк. съ 1 дес.

Урожай *фруктовъ*, въ общемъ, былъ средній; въ частности, яблоки почти вездѣ дали плохой сборъ; мѣстами они пострадали еще въ цвѣтѣ, а мѣстами преждевременно осыпались во время лѣтнихъ жаровъ и засухи, или получились мелкіе и червивые. Груши уродились нѣсколько лучше яблокъ, а сливы и вишни повсемѣстно дали хорошій и даже отличный урожай.

Огородныя и бахчевыя *овощи* хотя мѣстами сильно пострадали отъ засухи, но все же дали средній, а кое-гдѣ хорошій урожай. Огурцовъ было очень много; «платили 20 к. за мѣшокъ отборныхъ», сообщаетъ корр. изъ Липовецкаго у. Капуста уродилась хуже и кое-гдѣ въ Сквирскомъ у. была почти вся поѣдена червями. Урожай дынь и арбузовъ по большей части получился удовлетворительный, хотя изъ однихъ и тѣхъ же мѣстностей получены сообщенія и объ очень хорошемъ урожаѣ ихъ и о томъ, что они совершенно посохли и не уродились.

Вредныя насекомыя наблюдались во многихъ мѣстностяхъ, и въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ причинили значительныя поврежденія. Гессенская муха (*Cecidomyia destructor*) была замѣчена на озимой и яровой пшеницахъ въ уу. Уманскомъ, Чигиринскомъ, Липовецкомъ, Таращанскомъ, Черкасскомъ и Звенигородскомъ; въ послѣднемъ уѣздѣ кое-гдѣ уничтожено ею до 50% озимой пшеницы; она же замѣчена была на ячмень въ Уманскомъ и Бердичевскомъ уу. Отъ шведской мухи пострадали: овесъ, ячмень и яровая пшеница въ Уманскомъ и Черкасскомъ уу. Жукъ-кузька (*Anisoplia austriaca*) появился на пшеницѣ въ Звенигородскомъ, Липовецкомъ, Черкасскомъ, Каневскомъ и Киевскомъ уу., но не причинилъ значительнаго вреда. О пилильщикѣ имѣются сообщенія изъ Липовецкаго и Черкасскаго уу., гдѣ, въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ, имъ уничтожено до 35% озимой и яровой пшеницы. О другихъ насекомыхъ имѣется немного сообщеній; такъ, въ Уманскомъ у. на кукурузѣ наблюдалась просяная метлица; въ Бердичевскомъ у. въ срединѣ августа на озимомъ рапсѣ появилась въ громадномъ количествѣ огневка (*Eurysceon sticticalis*), въ Чигиринскомъ и Черкасскомъ уу. гусеница нѣсколько повредила свекловицѣ, но, по всѣмъ вѣроятіямъ, не болѣе, чѣмъ обыкновенно.

Сборъ *сѣна* съ луговъ поемныхъ, низменныхъ и болотистыхъ полученъ средній или выше средняго, а съ покосовъ лѣсныхъ и суходольныхъ ниже средняго или средній; сѣянныя травы дали средній урожай, а мѣстами въ Уманскомъ, Звенигородскомъ, Каневскомъ и Сквирскомъ уу. хорошій. Уборка началась въ южныхъ уѣздахъ во второй трети мая, а въ сѣверныхъ въ началѣ или въ срединѣ іюня; производилась она при неблагоприятныхъ условіяхъ, такъ какъ совпала въ большинствѣ случаевъ съ дождливой погодой, вслѣдствіе чего сѣно почти вездѣ болѣе или менѣе пострадало отъ дождей, вышло чернымъ и плохаго качества; кромѣ того, уборка затянулась мѣстами на цѣлый мѣсяць, по сообщеніямъ корр. Чигиринскаго и Липовецкаго уу.

Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колеб.
поемныхъ	220	120—400
низменныхъ	245	100—500
болотистыхъ	100	40—240
лѣсныхъ	125	30—375
суходольныхъ	135	50—400
степныхъ	95	30—200
сѣянныхъ	220	50—600

Рабочихъ было достаточно, скорѣе предложеніе превышало спросъ, судя по сообщеніямъ изъ Сквирскаго и Липовецкаго уу.; только одинъ корр. изъ Уманскаго у. упоминаетъ о затруднительности достать рабочихъ во время уборки хлѣбовъ. Издѣльно платили: за косьбу 1 дес. травы безъ уборки отъ 1 р.—1 р. 20 к. до 1 р. 50 к.—2 р.—въ Уманскомъ, Черкасскомъ, Чигиринскомъ и Звенигородскомъ уу.; до 1 р. 65 к.—2 р.—2 р. 50 к.—въ Радомыльскомъ и Черкасскомъ уу. Косьба съ уборкой обходилась въ Васильковскомъ у. отъ 1 р. 50 к. до 1 р. 60 к., въ Уманскомъ у. — до 3 р. въ Радомыльскомъ — 3 р. 20 к. — 6 р., въ Черкасскомъ и Каневскомъ — до 5 р. Убирали также сѣно за 3-ю—4-ю копу въ Бердичевскомъ у., 4-ю—2-ю—въ Липовецкомъ и 3-ю—въ Сквирскомъ у. Во время уборки хлѣбовъ въ Уманскомъ у. платили 40—45 к. за сжатую копу пшеницы и 15 к. за вязку копы овса и проса или же ихъ убирали за 10-ю—8-ю долю (Липовецкій у.).

2. Подольская губернія. Корреспонденцій получено — 15; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Брацлавскаго—1, Ямпольскаго—3, Гайсинскаго—1, Новоушицкаго—2, Проскуровскаго—2, Могилевскаго—1, Винницкаго—2, Летичевскаго—2 и Ольгопольскаго—1.

Лето было сухое и жаркое; температура на солнцѣ достигала до +45° Р.; мѣстами дождей совсѣмъ не было съ конца іюня до 20-хъ чиселъ августа, но такъ какъ засуха наступила уже въ періодъ созрѣванія хлѣбовъ, то вредъ, причиненный ею, оказался по большей части незначительнымъ; лишь кое-гдѣ зерно яровыхъ и позднихъ сортовъ озимой пшеницы было запалено и получилось мелкое и легковѣсное. Градобитія бывали не рѣдко, но болѣе или менѣе значительный вредъ причиненъ ими лишь мѣстами въ уу. Проскуровскомъ, Винницкомъ, Летичевскомъ и Ольгопольскомъ. По нѣкоторымъ сообщеніямъ, вслѣдствіе засухи пашня подъ озимъ была очень затруднительна и посѣвы долго не всходили.

Съ 1-й каз. десятины собрано четвертей, въ уѣздахъ:

	Ржи. Колеб.	Ов. пшен. Колеб.	Яр. пшен. Колеб.	Овса. Колеб.	Ячменя. Колеб.	Проса. Колеб.	Гороха. Колеб.	Гречихи. Колеб.	Кукурузы Колеб.
Брацлавскомъ . . .	12	10	—	15	10	—	—	—	—
Ямпольскомъ . . .	8—18	7—10	5	4—18	5—17	2—9	1	2	3
Гайсинскомъ . . .	5	3	—	6	4	3	4	3	6
Ново-Ушицкомъ . .	10—10	10—10	3—3	11—15	11—20	—	7—9	3	10
Проскуровскомъ . .	6—10	4—9	—	12—13	8—11	7	5	4	—

	Ржи. Колос.	Оз. пшен. Колос.	Яр. пшен. Колос.	Овса. Колос.	Ячменя. Колос.	Проса. Колос.	Гороха. Колос.	Гречихи. Колос.	Кукурузы. Колос.
Могилевскомъ . . .	6	5	—	6	6	3	3	3	6
Винницкомъ	10—15	8—10	—	9—10	6—6	—	10	6	—
Летичевскомъ . . .	10—10	7—8	—	11—16	7—7	—	5—7	2—5	10
Ольгопольскомъ . .	7	9	—	12	7	—	—	4	10

Озимые хлѣба дали по большей части хорошей урожай, а кое-гдѣ сборъ ихъ получился даже отличный. О неудовлетворительномъ урожайѣ озимой пшеницы сообщаютъ лишь изъ уу. Гайсинскаго, Проскуровскаго и Могилевскаго. По одному сообщенію изъ Летичевскаго у., зерно пшеницы получилось мелкое, но тяжеловѣсное—четверть вѣсила до 10 п. 30 ф.

Изъ яровыхъ хлѣбовъ—овесъ и ячмень также, по большей части, дали урожай выше средняго. Сборъ кукурузы и гороха оказался посредственный, просо же, яровая пшеница и, въ особенности, гречиха въ большинствѣ мѣстностей пострадали отъ знойной и сухой погоды и уродились неудовлетворительно.

Изъ масличныхъ лучше всего уродился, повидимому, рапсъ, сборъ котораго, въ общемъ, можетъ быть названъ хорошимъ; по сообщенію изъ Винницкаго у., десятина рапса дала 70 п. сѣмени, а одинъ корр. Ново-Ушицкаго у. сообщаетъ, что рапса на десятинѣ уродилось 42 копы. Сборъ льна, конопли и подсолнуха вышелъ также по большей части хорошей. Корнеплоды (картофель и сахарная свекловица) уродились удовлетворительно, а мѣстами даже хорошо; по сообщенію изъ Брацлавскаго у., 1 дес. свекловицы дала до 1,200 п. Изъ Проскуровскаго у. сообщаютъ, что ранніе сорта картофеля были сильно поражены гнилью.

Фрукты, кромѣ яблокъ, уродились, по большей части, удовлетворительно, а кое-гдѣ даже въ избыткѣ; мѣстами сады сильно пострадали отъ гусеницы. По словамъ одного корр. изъ Могилевскаго у., урожай фруктовъ вслѣдствіе бурь и засухи получился неудовлетворительный, съ 1 дес. собрано: яблокъ—110 п., грушъ—100 п., сливъ—120 п. и вишенъ—90 п. Ягодъ было достаточно.

Урожай *огородныхъ овощей* въ большинствѣ мѣстностей получился хорошей; о плохомъ сборѣ ихъ имѣются сообщенія только изъ уу. Ямпольскаго и Ольгопольскаго. Корр. Новоушицкаго у. сообщаетъ, что четверть огурцовъ отдавали за 20 к., но никто не покупалъ, а дыни продавались по 1 р. за сотню.

Вредныхъ насекомыхъ было замѣчено не особенно много, и вредъ, причиненный ими, по большей части незначителенъ. Въ Краснянской вол., Ямпольскаго у., на хлѣбахъ замѣчался хлѣбный пилильщикъ (*Cerphus rugmaeus*) и хлѣбная мушка (*Chlorops taeniopus*), а свекловичнымъ плантаціямъ вредили гусеница озимой совиноголовки (*Agrotis segetum*), проволочный червь (*Agriotes segetis*) и майскій жукъ (*Melolontha vulgaris*). Кромѣ того, кое-гдѣ въ уу. Ямпольскомъ, Гайсинскомъ и Ольгопольскомъ хлѣба были повреждены гессенскою мухою, а въ уу. Летичевскомъ и Проскуровскомъ оз. пшеница пострадала отъ жавчины. По словамъ одного корр. Винницкаго у., посѣвамъ

озимаго рапса значительный вредъ причинялъ рапсовый пилильщикъ (*Athalia ripagum*).

Сборъ сѣна почти повсемѣстно получился удовлетворительный, а мѣстами даже хорошій; особенно обильный сборъ дали сѣянныя травы. По нѣкоторымъ сообщеніямъ, клеверъ косился 3 раза.

Съ 1-й каз. десятины накапывали пудовъ сѣна, на дугахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ	—	120—300
низменныхъ	185	85—300
болотистыхъ	—	85—120
лѣсныхъ	115	30—180
суходольныхъ	—	60—150
степныхъ	—	200
сѣянныхъ	295	150—460

Сѣнокосъ въ большей части мѣстностей начался въ началѣ іюня или въ концѣ мая; уборка сѣна, за немногими исключениями, была начата и произведена при благопріятныхъ условіяхъ. Перепадавшіе въ іюнѣ дожди всегдѣ мѣшали успѣшному ходу работъ, но сѣно почти не пострадало отъ нихъ и получилось хорошаго качества.

Недостатка въ *рабочихъ*, за единичными исключениями, нигдѣ не ощущалось. Косьба и уборка травъ производилась мѣстами изъ доли урожая (отъ $\frac{1}{4}$ до $\frac{1}{2}$); издѣльно же платили за косьбу 1 дес. до 2 р., за косьбу съ уборкою—до 5 р. 25 к., на харчахъ рабочаго.

3. Волынская губернія. Всего доставлено корреспонденцій 23, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Новоградъ-Волынскаго—1, Луцкаго—3, Ковельскаго—2, Владиміръ-Волынскаго—1, Кременецкаго—1, Острожскаго—2, Староконстантиновскаго—1, Заславскаго—3, Житомирскаго—5, Дубенскаго—3 и Овручскаго—1.

Погода въ началѣ лѣта вполнѣ благопріятствовала произрастанію лѣбовъ. Вслѣдствіе дождей, выпадавшихъ въ достаточномъ количествѣ, и теплой погоды хлѣба росли успѣшно, но затѣмъ дожди прекратились, и въ іюлѣ хлѣба пострадали отъ засухи и жары—зерно ихъ подсохло недозрѣвъ, а потому получилось щуплое и легковѣсное. По сообщенію изъ Житомирскаго у., температура въ іюлѣ и августѣ доходила до $+30^{\circ}$ Р., причемъ количество дождей за оба эти мѣсяца было весьма незначительно. Впрочемъ, въ нѣкоторыхъ уѣздахъ въ іюлѣ прошли ливни, сопровождавшіеся сильной бурей, повредившей хлѣбамъ.

Изъ Заславскаго у. сообщаютъ, что въ вол. Антонинской, Новосельской и Бутовецкой (имѣніе гр. Потоцкаго) 21 іюля буря съ большимъ ливнемъ причинила убытка до 10,000 р. Отъ градобитія хлѣба мѣстами пострадали значительно. По одному сообщенію изъ Житомирскаго у., убытокъ исчисляется въ 1,500 р. Въ Новоградъ-Волынскомъ у., выпавшій мѣстами градъ (до 7 золотниковъ градина) побилъ 600 дес. хлѣба на 6,000 р. Особенно сильный убытокъ потерпѣли хозяйства Овручскаго у., гдѣ «градъ съ бурей уничтожилъ хлѣбъ совершенно, захвативъ полосу въ 100 верстъ въ длину и отъ 6 до 7 верстъ въ ширину».

Съ 1 ваз. дес. собрали или надѣялись собрать четвертей, по свѣдѣ-
ніямъ изъ уѣздовъ:

	Ржи.		Ов. пшен.		Яр. пшен.	Овса.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Заславскаго	3	1 ¹ / ₂ —5	3	2 —4	2 ¹ / ₂ —3	6	4 ¹ / ₂ —8
Дубенскаго	3 ³ / ₄	3 —4	—	5 —6	—	7	4 —8
Кременецкаго	—	2 —6	—	2 —4	5 —8	—	20
Острожскаго	—	1 ¹ / ₄ —4	—	1 ¹ / ₂ —6	—	1	— 7 —8
Староконстантиновскаго	—	3	—	4	3	—	9
Житомирскаго	6	3 —8	5 ¹ / ₂	4 ³ / ₄ —7 ¹ / ₂	5	9 ¹ / ₂	8 —12
Новоградъ-Волинскаго	—	10	—	16	4	—	13
Луцкаго	3	1 ¹ / ₂ —4 ¹ / ₂	—	2 —3 ¹ / ₂	2—4	5	3 —6
Владимиръ-Волинскаго	—	5 ¹ / ₂	—	6	—	—	4 ¹ / ₂
Ковельскаго	4	3 —6	7	5 —9	—	8 ¹ / ₂	7 —11
Овручскаго	—	3	—	4	3	—	9

	Ячменя.		Проса.		Гороха.		Гречихи.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Заславскаго	3 ¹ / ₄	1 —5	3	2 ¹ / ₂ —3	4	3—5	1 ¹ / ₄	1—1 ¹ / ₂
Дубенскаго	—	6 —9	6 ¹ / ₂	6 —8	—	5—10	—	2—2
Кременецкаго	—	18	—	20	—	8	—	5
Острожскаго	—	5 —5	—	2 —5	—	3—4	—	2—4
Староконстантиновскаго	—	9	—	10	—	4	—	6
Житомирскаго	7	5 —10	8 ¹ / ₂	4 —20	7	3—12	1 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ —2
Новоградъ-Волинскаго	—	6	—	10	—	9	—	1
Луцкаго	5 ¹ / ₂	4 ¹ / ₂ —7	—	4 ¹ / ₂ —6	4	3—7	—	1—2
Владимиръ-Волинскаго	—	3	—	—	—	2 ¹ / ₂	—	1 ¹ / ₄
Ковельскаго	8	6 —12	9	7 —10	—	7—7	2	1—3
Овручскаго	—	9	—	10	—	4	—	6

Озимые хлѣба въ юго-западномъ углу губерніи пострадали еще зимою отъ снѣга, выпавшаго на непромерзшую землю, и уродились неудовлетворительно; въ остальныхъ мѣстностяхъ урожай ихъ, вслѣдствіе захвата засухой и жарамъ, обманулъ ожиданія и оказался, по большей части, лишь среднимъ или близкимъ къ среднему.

Урожай яровой хлѣбовъ, въ общемъ, почти по всей губерніи получился средній, во многихъ же уѣздахъ даже выше средняго. Лучше всего уродились ячмень и просо, сборъ которыхъ превышаетъ средній, а мѣстами можетъ считаться даже очень хорошимъ. Овесъ и яровая пшеница мѣстами уродились хорошо, а мѣстами неудовлетворительно; урожай ихъ, въ общемъ, лишь приближается къ среднему. Гречиха почти повсемѣстно дала плохой урожай.

Что касается масличныхъ растений, то урожай ихъ, въ общемъ, превышаетъ средній; ленъ и конопля уродились удовлетворительно, а раись, по большей части, хорошо.

Фрукты, за исключеніемъ яблокъ, уродились въ большомъ количествѣ, и были почти вездѣ хорошаго качества; въ немногихъ только уѣздахъ урожай ихъ былъ средній. Ягодъ дикихъ и садовыхъ было много.

Урожай огородныхъ овощей былъ, въ общемъ, средній и даже хорошій, несмотря на вредъ, причиненный засухой. Немногочисленные бахчевые посѣвы арбузовъ и дынь дали прекрасный сборъ.

Вредных насекомых замѣчено почти не было; только по отдѣльнымъ сообщеніямъ, насекомыхъ причинили незначительный вредъ хлѣбамъ; такъ, въ Заславскомъ у. поврежденъ поздній горохъ почти наполовину. Мѣстами озимый рапсъ въ Кременецкомъ у. пострадалъ отъ жучка (*Entomoscelis adonidis*). Въ Острожскомъ у. озимый рѣпакъ попортила гусеница. Во Владимірѣ-Волинскомъ у. хлѣба пострадали немного отъ хлѣбнаго пилильщика (*Cerpus rugtaeus*).

Травы по всей губерніи дали сборъ средній и хорошій. Особенно хорошіи укосы дали сѣянныя травы. Въ Луцкомъ у., по одному сообщенію, на заливныхъ лугахъ много сѣна было забрано водою, выступившей изъ береговъ рѣки.

Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ	120	20—180
низменныхъ	100	30—200
болотистыхъ	65	20—200
лѣсныхъ	45	8—100
суходольныхъ	—	80—200
искусственныхъ	250	50—500

Первый сѣнокосъ былъ начатъ въ первыхъ числахъ іюня, въ нѣкоторыхъ же мѣстахъ даже въ концѣ мая, погода благоприятствовала уборкѣ сѣна. Ранніе покосы немного пострадали отъ дождя.

Недостатка въ *рабочихъ* не замѣчалось почти нигдѣ; лишь по одному сообщенію изъ Луцкаго у., рабочихъ было недостаточно. Корр. Житомирскаго у. пишетъ: «Никогда не чувствовалось такого недостатка въ рабочихъ, какъ въ настоящемъ году; причина — лучшій урожай озимыхъ хлѣбовъ у крестьянъ, нежели у помѣщиковъ, такъ какъ вслѣдствіе малоснѣжной зимы поздніе крестьянскіе посѣвы удались лучше, чѣмъ ранніе помѣщичьи».

IV. Сѣверныя черноземныя губерніи.

1. Курская губернія. Корреспонденцій получено—59, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Грайворонскаго—5, Новооскольскаго—10, Корочанскаго—9, Обоянскаго—5, Львовскаго—4, Суджанскаго—2, Путивльскаго—2, Дмитріевскаго—8, Фатежскаго—4, Курскаго—2, Старооскольскаго—2, Щигровскаго—5 и Тимскаго—1.

Минувшее *лѣто* было очень сухое и жаркое. Послѣ обильныхъ дождей съ середины іюня наступила теплая и сухая погода, въ началѣ іюля вновь смѣнившаяся дождями. Дожди шли до 15 числа этого мѣсяца и иногда переходили въ ливни; такъ, 13 іюля во многихъ мѣстностяхъ дождь залилъ болотистые и низменные луга, вслѣдствіе чего къ косебѣ травы на нихъ можно было приступить почти на цѣлый мѣсяць позже обыкновеннаго. Со второй половины іюля установилась сухая и жаркая погода, которая держалась до конца августа. Въ это время термометръ нерѣдко показывалъ до +27° въ тѣни и до +35° и +42° на солнцѣ, по случаю чего хлѣба созрѣли преждевременно и зерно оказалось легковѣснымъ.

Градоби́тя были довольно часты и мѣстами причинили значительные убытки. По сообщенію изъ Бакиановской вол., Новооскольскаго у., градомъ повреждено хлѣба до 120 дес., на сумму 350 р.; въ Коньшинской вол., того же уѣзда, градъ выбилъ около 1,000 дес. разнаго хлѣба. Въ Краснянской вол., Обоянскаго у., побито градомъ 500 дес. посѣвовъ. Въ Суджанскомъ у. (Ржавская вол.) отъ града значительно пострадали фруктовые сады и хлѣба. Корр. Никольской вол., Щигровскаго у., исчисляеть убытки отъ градоби́тя въ 15,000 р.

Съ 1 каз. десятины собирали или надѣялись собрать четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Ов. пшен.		Яр. пшен.		О в с а.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Грайворонскаго	8	4 ¹ / ₂ —10	5	1 — 8 ¹ / ₂	6	2 — 8	14	5—19
Новооскольскаго	6	3 ¹ / ₂ —10	5	2 ¹ / ₂ — 7 ¹ / ₂	3 ¹ / ₂	0 — 5 ¹ / ₂	10	7—14
Корочанскаго	7	5 —11	6 ¹ / ₂	4 —10	6	1 ¹ / ₂ — 9	10 ¹ / ₂	4—20
Обоянскаго	8	7 —10	8	5 —11	—	—	10	8—12
Льговскаго	7 ¹ / ₂	6 — 9	8	3 ¹ / ₂ —11	—	—	8	6— 9
Суджанскаго	—	5 — 8	—	6 — 7	—	3 — 4	—	4—12
Путивльскаго	—	7 —10	—	8	—	6 — 9	—	10—12
Дмитріевскаго	7 ¹ / ₂	5 —13	8 ¹ / ₂	5 —15	6 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂ —10	8	4—13
Фатежскаго	7 ¹ / ₂	6 — 9	10	8 —12	—	4 — 7	10 ¹ / ₂	9—12
Курскаго	5	3 — 8	7	5 — 8	—	5	11	7—18
Старооскольскаго	—	5 —10	—	7 —10	—	7 — 9	—	12—16
Щигровскаго	7 ¹ / ₄	6 — 8 ¹ / ₂	—	4 ¹ / ₂ —12	—	—	13	10—16
Тимскаго	—	6 — 9	—	8 —10	—	—	—	12—16

	Ячменя.		Проса.		Гороха.		Гречихи.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Грайворонскаго	—	1— 8	6	1 ¹ / ₂ —10	—	3	—	1 —2
Новооскольскаго	5	4— 9	5 ¹ / ₂	2 — 8	—	2 — 3	3	1 —7
Корочанскаго	7 ¹ / ₂	4—15	8 ¹ / ₂	5 —13	8	1 ¹ / ₂ —10	4 ¹ / ₂	2 —7
Обоянскаго	—	2— 8	—	2 —9 ¹ / ₂	—	5	—	2 —5
Льговскаго	—	—	4	2 — 6	—	2 ¹ / ₂ — 3 ¹ / ₂	—	1 —2 ¹ / ₂
Суджанскаго	—	4— 5	—	5 — 8	—	¹ / ₂ — 7	—	0 —7
Путивльскаго	—	2—10	—	6 —11	—	6 — 7	—	2 ¹ / ₂
Дмитріевскаго	—	5—10	—	1 ¹ / ₂ —17	6	4 — 9	3	³ / ₄ —9
Фатежскаго	—	10	8	5 —12	—	¹ / ₂ — 7	3	1 —5
Курскаго	—	3— 6	8	5 —12	—	5 — 6	3	1 ¹ / ₂ —5
Старооскольскаго	—	15	—	6 —10	—	5 — 7	—	3 — 6
Щигровскаго	—	5	9	7 —15	4 ¹ / ₂	3 — 6	—	2 —3
Тимскаго	—	—	—	6 — 9	—	6 — 8	—	2 —4

Урожай *озимыхъ* хлѣбовъ, въ общемъ, получился выше средняго; кое-гдѣ эти хлѣба дали неудовлетворительные сборы, въ большинствѣ же случаевъ они уродились хорошо и даже очень хорошо. Сборъ озимой пшеницы оказался наименѣе удачнымъ, по полученнымъ сообщеніямъ, въ уу. Грайворонскомъ и Новооскольскомъ.

Изъ *яровыхъ* хлѣбовъ—овесъ уродился выше средняго или хорошо. Яровая пшеница, въ общемъ, дала урожай немного выше средняго. Сборъ проса оказался мѣстами выше средняго, а кое-гдѣ и не вполне удовлетворительный.

Ячмень далъ близкій къ среднему урожай, мѣстами же ниже средняго. Горохъ уродился мѣстами выше средняго, мѣстами ниже средняго. Что касается гречихи, то этотъ хлѣбъ наиболѣе другихъ пострадалъ отъ жаровъ и, за рѣдкими исключеніями, далъ плохіе сборы. Вообще, засуха и жары наиболѣе вредно отразились на позднихъ яровыхъ хлѣбахъ.

Изъ масличныхъ растений — ленъ, въ общемъ, далъ средній урожай и уродился лучше на волокно, чѣмъ на сѣмя; въ Новооскольскомъ у. съ 1 дес. собирали льнянаго сѣмени отъ 50 до 80 п., въ Корочанскомъ — отъ 50 до 75 п. и, по одному сообщенію изъ Льговскаго у., — 60 п. Урожай конопли оказался вполне удовлетворительнымъ, а мѣстами и хорошимъ на волокно и не совсѣмъ удовлетворительнымъ на сѣмя, которое по большей части вышло мелкимъ. По свѣдѣніямъ изъ Корочанскаго у., сборъ коноплянаго сѣмени колебался отъ 25 до 30 п. съ 1 дес., а одинъ корр. Льговскаго у. съ 1 дес. получилъ его 75 п. Сборъ подсолнечника, по имѣющимся свѣдѣніямъ, получился близкій къ среднему, а мѣстами и хорошій; въ Новооскольскомъ у. 1 дес. давала отъ 50 до 70 п. сѣмени, а въ Корочанскомъ — отъ 50 до 140 п. Одинъ корр. изъ Новооскольскаго у. сообщаетъ, что рапса собирали съ 1 дес. отъ 25 до 60 п. По сообщенію корр. изъ Корочанскаго у., рапсъ и макъ уродились съ 1 дес. по 30 — 50 п. Въ одномъ козьяствѣ Льговскаго у. рыжей далъ съ 1 дес. 30 п., а макъ — 40 п.

Картофель уродился вполне удовлетворительно, а мѣстами хорошо; съ 1 дес. его собирали: въ Корочанскомъ у. отъ 50 до 100 четв.; въ Льговскомъ — по 75 четв., а по другимъ сообщеніямъ по 1,000 мѣръ; въ Дмитріевскомъ — отъ 60 до 100 четв.; въ Новооскольскомъ — 75 четв.; въ Фатежскомъ — отъ 70 до 100 четв.; въ Щигровскомъ — отъ 60 до 100 четв. и въ Старооскольскомъ — 150 четв. Урожай сахарной свекловицы ожидался средній или хорошій; по одному сообщенію изъ Грайворонскаго у., съ 1 дес. рассчитывали получить свекловицы 120 берк., а по другому указанію изъ Дмитріевскаго у., — 100 берк.

Фрукты уродились минувшимъ лѣтомъ хорошо, хотя яблоки и груши отъ засухи и жаровъ нерѣдко были мелки, пятнисты, съ червоточиной и созрѣли рано, такъ что, по заявленіямъ нѣкоторыхъ корр., были негодны для сохраненія; сильные ежедневные вѣтры сбивали съ деревъ много яблокъ и грушъ въ зрѣломъ и недозрѣломъ видѣ. Что касается сливъ и вишенъ, то онѣ были въ такомъ большомъ количествѣ, что, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, вѣтви ломались отъ обилія плодовъ. Садовыхъ ягодъ было по большей части много.

Изъ *огородныхъ овощей* — капуста отъ засухи была неудовлетворительна, и мѣстами совершенно пропала; хорошій урожай ея получился лишь на поливныхъ и низкихъ мѣстахъ. Огурцы, напротивъ того, уродились хорошо и даже очень хорошо, но сборъ ихъ продолжался недолго. Одинъ корр. Курскаго у. пишетъ, что огурцы продавались по 2—5 к. за мѣру. По сообщенію одного корр. изъ Обоянскаго у., «вслѣдствіе низкихъ цѣвъ на овощи въ концѣ іюля и въ началѣ августа, сбытъ ихъ былъ затруднителенъ; многіе огородники вовсе не вывозили овощей на рынокъ». Бахчевыя овощи (арбузы

и дыни) дали въ большинствѣ случаевъ хорошій урожай какъ по качеству, такъ и по количеству.

Вредныя насекомыя въ періодъ произростанія хлѣбовъ замѣчено было немного. По отдѣльнымъ сообщеніямъ, въ Новооскольскомъ у. озимой пшеницѣ вредили гессенская муха и пилильщикъ; послѣдній наблюдался на просынныхъ поляхъ и въ Льговскомъ у. Въ Суджанскомъ у. свекла повреждалась блохою и долгоносикомъ.

Сборъ *сѣна*, въ общемъ, оказался выше средняго и лучше сбора 1889 г. По опредѣленію корр., заливные, низменные, болотистые, лѣсные и искусственные луга дали въ большинствѣ случаевъ хорошій урожай травъ, а суходолы и степи средней и рѣдко плохой.

Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна, на лугахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ	180	80—400
низменныхъ	150	60—375
болотистыхъ	130	50—375
лѣсныхъ	105	20—250
суходольныхъ	85	20—200
степныхъ	105	15—300
искусственныхъ	200	25—400

Къ уборкѣ сѣна приступили въ серединѣ или во второй половинѣ іюня, и, благодаря хорошей погодѣ, оно большею частью было убрано засухо; впрочемъ, мѣстами дожди задержали уборку, но вреда сѣну не причинили.

Недостатка въ *рабочихъ рукахъ* не ощущалось, напротивъ того, кое-гдѣ въ Дмитріевскомъ у. предложеніе труда превышало спросъ. Лишь одинъ корр. изъ Обоянскаго у. сообщаетъ, что по случаю ранняго начала жатвы, въ косяцу рабочихъ не хватало. Издѣльно платили: въ Грайворонскомъ у. за косябу 1 р., за косябу съ уборкой и складкой сѣна въ стога—2½ р. отъ дес.; въ Новооскольскомъ у. за косябу 1 дес.—отъ 70 к. до 1 р. 20 к., за косябу съ уборкой—отъ 1½ до 3 р., а со складкой въ стога—до 5½ р. Въ уу. Корочанскомъ, Дмитріевскомъ, Старооскольскомъ, Тимскомъ и Льговскомъ косяба 1 дес. обходилась отъ 1½ до 2 р., косяба съ уборкой—до 3 р.—3 р. 25 к. Въ Фатежскомъ у. за косябу 1 дес. вики платили 75 к., а клевера—1 р.—1 р. 50 к., косяба съ уборкой стоила отъ 2 до 5 р. отъ дес.

2. Черниговская губернія. Получено корреспонденцій 44, изъ уѣздовъ: Мглинскаго—2, Стародубскаго—6, Новгородсѣверскаго—3, Кролевецкаго—1, Городнянскаго—11, Черниговскаго—2, Остерскаго—2, Нѣжинскаго—3, Борзенскаго—4, Конотопскаго—4, Глуховскаго—4 и Сосницкаго—2.

Начало *лѣта* было весьма благопріятно для роста хлѣбовъ и травъ. Послѣ весенней засухи въ первыхъ числахъ іюня повсемѣстно наступила дождливая погода, продолжавшаяся въ теченіе всего мѣсяца; въ сѣверныхъ и отчасти восточныхъ уѣздахъ дожди продолжали выпадать также и въ первой трети іюля. Затѣмъ наступила сухая и необыкновенно жаркая погода, подъ вліяніемъ которой хлѣба, подававшіе надежду на превосходный урожай, преждевременно созрѣли и во многихъ мѣстахъ дали зерно щуплое и легковѣсное.

Градобитія минувшимъ лѣтомъ были довольно часты и причинили мѣстами довольно ощутительный вредъ. По свѣдѣнiямъ, собраннымъ однимъ корр. Стародубскаго у., градъ, выпавшій 13-го iюня, 8-го и 20-го iюля, повредилъ яровые посѣвы въ 5 дачахъ Стародубскаго и 9 дачахъ Мглинскаго у. Въ Тушичевской вол., Городнянскаго у., 18 и 19 iюня выпалъ градъ, величиною въ голубиное яйцо, отъ котораго пострадали хлѣба и табачныя плантаціи. Въ Мощонской вол., того же уѣзда, 3-го августа градъ истребилъ 300 дес. гречи и 30 дес. проса. Въ Дроздовской вол., Нѣжинскаго у., двукратно выпадавшимъ градомъ выбито 500 дес. озимаго, 10 дес. яроваго хлѣба и 2 дес. табака. По свѣдѣнiямъ изъ Глуховскаго у., градъ, выпавшій 22-го и 23-го iюня и сопровождавшійся бурей и проливнымъ дождемъ, истребилъ въ двухъ волостяхъ (Ямпольской и Есманской) болѣе 2,000 дес. разныхъ хлѣбовъ.

Съ 1 ваз. десятины получился или ожидался слѣдующій сборъ хлѣбовъ (въ четвертяхъ), по свѣдѣнiямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Оз. пш.		Яр. пш.		О в с а.	
	Ср.	Колеб.	Колеб.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Мглинскаго	—	6 — 8	—	—	—	—	—	12
Стародубскаго	3	2 — 3 ¹ / ₂	—	—	—	7	5	—10
Новгородсѣверскаго	—	2 ³ / ₄ — 7 ¹ / ₂	—	—	—	10	—	—17 ¹ / ₂
Кролевецкаго	—	5 — 6	—	2	—	4	—	—12
Городнянскаго	4 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ — 8	9	1	5	3 ¹ / ₂ — 8		
Черниговскаго	—	4 ¹ / ₂ — 5 ¹ / ₂	4	—	—	6	—	—8 ¹ / ₂
Остерскаго	—	4 ¹ / ₂ — 5	4 ¹ / ₂ —4	4	—	4	—	—6 ¹ / ₂
Нѣжинскаго	—	3 — 7	3	4	—	3	—	—10
Борзенскаго	6	3 ¹ / ₂ —11	—	2—6	7	5	—	—11 ¹ / ₂
Конотопскаго	6	5 ¹ / ₂ — 7	—	5	—	6	—	— 7
Глуховскаго	4	2 ³ / ₄ — 5	4 ¹ / ₂	3	—	5	—	—10
Сосницкаго	—	5 — 8	—	—	—	5	—	— 6

	Ячменя.		Проса.		Гороха.		Гречихи.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Мглинскаго	—	12	—	—	—	—	—	—
Стародубскаго	6	4 —10	—	6	7 — 8	3 ¹ / ₄	1 ³ / ₄ — 6	
Новгородсѣверскаго	—	5 ¹ / ₂	—	14 ¹ / ₂	3	—	3 ¹ / ₂	
Кролевецкаго	—	—	—	—	10 —12	—	2 — 4	
Городнянскаго	3	1 ¹ / ₂ — 5	5 ¹ / ₂	2—10	3 — 8	2 ¹ / ₂	1 — 4	
Черниговскаго	—	8	—	6	3 — 5	—	3	
Остерскаго	—	3 — 7	—	5— 8	4 — 6 ¹ / ₂	—	2 — 4	
Нѣжинскаго	—	7 — 8	—	4—10	6 — 6	—	2 — 5	
Борзенскаго	—	7 ¹ / ₂ —12	8	5—10	2 ¹ / ₂ — 6 ¹ / ₂	—	1 ¹ / ₂ —1 ³ / ₄	
Конотопскаго	—	6 — 7	—	8—11	5	—	3 —15	
Глуховскаго	—	—	—	6— 7	4	—	2 — 5	
Сосницкаго	—	5 ¹ / ₂ — 8	—	7—10	—	—	2 — 3	

Изъ озимыхъ хлѣбовъ рожь, въ общемъ, дала урожай средній, а мѣстами ниже средняго, причеъ въ сѣверной половинѣ губерніи она уродилась лучше, чѣмъ въ южной. Урожай озимой пшеницы оказался ниже средняго. Озимые хлѣба, прекрасные соломою, дали сборъ зерна гораздо ниже ожидавшагося, вслѣдствіе обильныхъ дождей въ началѣ лѣта и наступившей

послѣ дождей сильной жары, неблагоприятно отразившейся на налиивѣ и разитіи зерна.

Урожай *яровыхъ* можетъ считаться среднимъ или близкимъ къ среднему. Лучше всего уродилось просо, сборъ котораго, по большинству показаній, превышаетъ среднюю норму. Овесь, ячмень и горохъ дали, въ общемъ, средній урожай, мѣстами же они уродились выше средняго. Гречиха повсемѣстно была повреждена жарой и, за очень рѣдкими исключеніями, дала очень скудный сборъ зерна, не превышающій 2—4 четв. съ 1 дес.

Ленъ и конопля уродились удовлетворительно, а мѣстами въ Новгородсѣверскомъ, Кролевецкомъ, Черниговскомъ, Борзенскомъ, Конотопскомъ и Солищскомъ уу. урожай ихъ считается превосходнымъ. Рапсъ, по сообщеніямъ изъ Нѣжинскаго у., далъ очень хорошій урожай (80—100 п.), въ большинствѣ же случаевъ сборъ его хозяева считаютъ среднимъ, а корр. Черниговскаго у. плохимъ (20 п. съ 1 каз. дес.). Подсолнечники и табакъ уродились очень хорошо; табака съ 1 дес. собирали обыкновенно по 100 п. Картофель далъ средній сборъ (50—60 четв. съ десятины), или же выше средняго (80—100 четв. съ десятины).

Изъ *фруктовъ* не уродились только яблоки; грушъ въ большинствѣ случаевъ было очень много, и лишь мѣстами урожай ихъ оказался плохимъ. Что касается сливъ, вишенъ и ягодъ, то за весьма рѣдкими исключеніями урожай ихъ можетъ быть названъ превосходнымъ.

Овощи дали весьма разнообразный урожай. Капуста во многихъ мѣстахъ оказалась плохой, нерѣдко она была подточена червями, сгнила или же засохла отъ жары. Огурцы, за рѣдкими исключеніями, уродились въ большомъ изобиліи. Дыни и арбузы, по свидѣтельству многихъ корр., дали небывалый по своему обилію и хорошему качеству урожай.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ* въ Стародубскомъ и отчасти въ Борзенскомъ уу. наблюдался червь, повредившій коноплю и отчасти просо. Въ Городнянскомъ у. (Тупичевская вол.) «отъ пилильщика было замѣтно много сухихъ стеблей», а въ Конотопскомъ у. (Красно-Калыдинская вол.) рожь и особенно яровая пшеница мѣстами были попорчены жукомъ-кузькой.

Травы дали средній или же хорошій сборъ сѣна на всѣхъ сѣнокосныхъ угодіяхъ; лишь изрѣдка суходольные и степные покосы, вслѣдствіе засухи, дали урожай ниже средняго. Въ южныхъ уѣздахъ уборку начали производить въ первой половинѣ іюня, а въ среднихъ и сѣверныхъ въ концѣ этого мѣсяца или же въ первыхъ числахъ іюля. Погода для сѣнокошенія была весьма благоприятная. Мѣстами, впрочемъ, ранніе покосы были смочены дождемъ, вслѣдствіе чего сѣно вышло нѣсколько темное, но качество его нисколько не пострадало.

Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ	135	60—300
нименныхъ	120	80—250
болотистыхъ	80	40—180
лѣсныхъ	70	22—200

	Ср.	Колеб.
суходольныхъ	70	15—200
степныхъ	—	40—80
сѣянныхъ	160	80—300

Въ *рабочихъ* недостатка не было. Изъ Городнянскаго и Мглинскаго у. имѣются, впрочемъ, два сообщенія о нѣкоторомъ недостаткѣ въ рабочихъ рукахъ вслѣдствіе совпаденія жатвы съ уборкой сѣна.

Издѣльно отъ десятины платили:

Въ уѣздахъ:	За одну косьбу.		За косьбу съ уборкой.	
		Колеб.		Колеб.
Стародубскомъ	2 р.—2 р.	30 к.	3 р.	25 к.—5 р.
Новгородсѣверскомъ	1 р.	95 к.	3 р.	90 к.
Городнянскомъ	1 р.	40 к.—2 р.	2 р.	50 к.—4 р.
Остерскомъ		75 к.		2 р.
Нѣжинскомъ	1 р.	50 к.—4 р.	2 р.	25 к.—6 р.
Борвенскомъ		2 р.	3 р.	50 к.
Конотопскомъ	1 р.	15 к.		2 р.
Глуховскомъ	3 р.	50 к.	5 р.	50 к.—6 р.

3. Орловская губернія. Получено корреспонденцій 36, изъ уѣздовъ: Елецкаго—4, Ливенскаго—9, Малоархангельскаго—3, Кромскаго—2, Мценскаго—3, Орловскаго—3, Болховскаго—5, Дмитровскаго—2, Карачевскаго—1, Трубчевскаго—1 и Брянскаго—3.

Прошедшее *лѣто* въ началѣ отличалось необыкновенно дождливой погодой. Дожди, часто проливные, выпадали въ теченіе всего іюня, а мѣстами продолжались до половины іюля. Съ этого времени наступили жары, доходившія на солнцѣ до +47° Р.; въ тѣни термометръ обыкновенно показывалъ +26° и +27° Р. Необыкновенно жаркая и сухая погода, простоявшая до конца августа, отразилась, по отзывамъ корр., на ростѣ и особенно созрѣваніи хлѣбовъ. Зерно оказалось прежде времени созрѣвшимъ, недоразвитымъ, шушлымъ и легковѣснымъ.

Выпадавшій мѣстами въ теченіе лѣта градъ, по большей части, вреда не причинилъ. Изъ Болховскаго у., впрочемъ, сообщаютъ, что въ Криковской и Знаменской вол. хлѣба были незначительно повреждены градомъ.

Съ 1 каз. десятины собирали или ожидали получить четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ржи.		Озим. пшен.		Яр. пшен.	Овса.		Ячм.	Проса.	Гороха.	Греч.
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Колеб.	Колеб.	Колеб.	Колеб.
Елецкаго	7	6—8	8	7—10	5—7	13 ¹ / ₂	7—17	—	5—10	4—4	2—
Ливенскаго	7	3—11	9	4 ¹ / ₂ —11	—	14	11—20	3	4—10	2	2—
Малоархангельск.	6 ¹ / ₂	4 ¹ / ₂ —8 ¹ / ₂	10	7—12	—	10 ¹ / ₂	10—14	—	5—17 ¹ / ₂	1 ¹ / ₄ —6 ¹ / ₂	2 ¹ / ₄ —
Кромскаго	8	6—11	—	9	—	—	7—13	—	6	2—5	1 ¹ / ₂ —
Мценскаго	7	5—8 ¹ / ₂	9 ¹ / ₂	9—10 ¹ / ₂	—	12	10—14	—	10—11	4	1—
Орловскаго	7	6—9	10 ¹ / ₄	10—11	—	15	12—18	—	6	4	3—
Болховскаго	6 ¹ / ₂	4—8	9 ¹ / ₂	7 ¹ / ₂ —10	—	10	7—12	—	4—9	—	0—
Дмитровскаго	—	5—6 ¹ / ₂	—	7	1 ¹ / ₂	—	7—7 ¹ / ₂	7	5—10	1 ¹ / ₂ —4 ¹ / ₂	2—
Карачевскаго	—	8	—	10	—	—	12	7	—	—	—
Трубчевскаго	—	3	—	—	—	—	6	11	—	4	4—
Брянскаго	—	4—8	—	4	3—3 ¹ / ₂	—	8—20	12	—	6	5—

Изъ *озимыхъ* хлѣбовъ рожь дала, въ общемъ, средній урожай и лишь въ рѣдкихъ случаяхъ ниже средняго, а кое-гдѣ хорошій. Гораздо лучше уро-дилась озимая пшеница, сборъ которой, по многимъ показаніямъ, оказался выше средняго или даже очень хорошій.

Урожай *яровыхъ*, въ общемъ, средній; изъ нихъ болѣе другихъ отъ за-сушливой и жаркой погоды во второй половинѣ лѣта пострадала гречиха, вслѣдствіе чего сборъ зерна ея повсемѣстно оказался далеко ниже средняго, и во многихъ мѣстностяхъ его почти не образовалось вовсе. Неудовлетвори-тельнымъ оказался также урожай гороха. Что-же касается овса, ячменя и проса, то, несмотря на то, что хлѣба эти, по многимъ показаніямъ, дали легковѣсное и щуплое зерно, урожай ихъ, въ общемъ, получился средній и нѣрѣдко выше средняго или даже хорошій.

Ленъ далъ средній урожай, и только по одному показанію изъ Труб-чевскаго у., выше средняго. Урожай конопли большинство хозяевъ считаетъ плохимъ, но изъ всѣхъ почти уѣздовъ имѣются единичныя показанія о хо-рошемъ ея урожаѣ. Высокая ростомъ, она по большей части дала очень мало зерна. Сборъ картофеля оказался среднимъ, или же выше средняго. Въ Елецкомъ у. съ 1 дес. собирали по 70 четв., въ Ливенскомъ—40 четв., въ Кромскомъ и Дмитровскомъ—отъ 80 до 100 четв., въ Орловскомъ и Болхов-скомъ—отъ 30 до 60 четв.

Фруктовые сады дали самые разнообразныя результаты. Наряду съ превосходнымъ урожаемъ всѣхъ вообще фруктовъ встрѣчаются случаи пол-наго неурожая ихъ. Но, въ общемъ, фрукты дали превосходный сборъ, за исключеніемъ яблокъ, которые мѣстами отъ засухи оказались мелкими и по-раженными червями, и къ концу августа, по свидѣтельству нѣкоторыхъ корр., были въ огромныхъ количествахъ сбиты вѣтрами съ деревьевъ. Ягоды (са-довая) дали тоже обильный урожай, особенно малина и клубника.

Столь же разнообразны показанія корр. относительно урожая *огород-ныхъ овощей*. Лучше другихъ уродилась капуста, во многихъ мѣстахъ, впро-чемъ, пострадавшая отъ засухи. Огурцы въ началѣ лѣта мѣстами давали обильный сборъ, но къ концу его плети ихъ посохли, а потому въ іюлѣ и августѣ сборъ ихъ очень скоро прекратился, такъ что въ концѣ августа ихъ продавали уже по 70—80 к. за мѣру. Дыни и арбузы уродились пре-восходно.

Изъ *среднихъ настковыхъ* въ уу. Елецкомъ, Малоархангельскомъ, Кромскомъ и Болховскомъ наблюдалась гессенская мука, причинившая мѣ-стами незначительныя поврежденія озимымъ хлѣбамъ.

Сборъ *сѣна*, въ общемъ, получился средній, а во многихъ мѣстахъ выше средняго, особенно на сѣнокосахъ заливныхъ, низменныхъ и болотистыхъ. Плохой урожай дали суходолы въ Ливенскомъ, Болховскомъ и мѣстами въ другихъ уѣздахъ. Сѣно убрано при благоприятныхъ условіяхъ; мѣстами, впрочемъ, при началѣ уборки, къ которой приступили въ первой половинѣ іюня, скошенная трава оставалась нѣкоторое время подъ дождемъ, вслѣд-ствіе чего часть сѣна потемнѣла.

Съ 1 каз. десятины собирали пудовъ сѣна, на лугахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ	195	30—400
низменныхъ	145	58—300
болотястыхъ	155	80—500
лѣсныхъ	90	40—200
суходольныхъ	85	15—150
сѣянныхъ	200	50—450

Недостатка въ *рабочихъ* не было. Изъ Казинской вол., Елецкаго у. впрочемъ, одинъ корр. сообщаетъ, что тамъ ощущался недостатокъ въ рабочихъ рукахъ по случаю повторившагося и въ нынѣшнемъ году большого отлива населенія на югъ. Издѣльно платили за одну косьбу отъ 60 к. до 2 р., за косьбу съ уборкой—отъ 2 р. 50 к. до 5 р.

4. Тамбовская губернія. Получено корреспонденцій 57; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Елатомскаго—6, Темниковскаго—2, Спасскаго—2, Шацкаго—5, Моршанскаго—5, Кирсановскаго—12, Борисоглѣбскаго—3, Тамбовскаго—4, Усманскаго—8, Липецкаго—3, Лебедянскаго—2 и Козловскаго—5.

Погода въ теченіе лѣта, особенно во второй его половинѣ, стояла необыкновенно сухая и жаркая—такая, «какую давно не запомнятъ старожилы»; жара доходила въ іюль до $+45^{\circ}$ и $+48^{\circ}$ Р. на солнцѣ и до $+22^{\circ}$ и $+26^{\circ}$ Р. въ тѣни. Дожди проходили въ іюнѣ, въ южной половинѣ губерніи достаточно обильные, а въ сѣверной незначительные; затѣмъ установилась засуха: въ срединѣ іюля прошли небольшіе въ большинствѣ случаевъ дожди, но и такихъ хозяева насчитывали не болѣе 3—5, по большей же части до второй половины августа не выпало ни одного дождя, а мѣстами около полтора мѣсяца не было и ночныхъ росъ. Вслѣдствіе такой сухой и жаркой погоды въ большей части губерніи травы, озимые и яровые хлѣба, въ особенности яровые поздняго посѣва, сильно пострадали отъ засухи: порѣдѣли, приостановились въ ростѣ, быстро и неправильно созрѣли, отчего зерно свернулось, сдѣлалось тощимъ, щуплымъ и легковѣснымъ.

Перепадавшіе въ срединѣ іюля дожди часто сопровождались градомъ, а поэтому большая часть градобитій, по сообщеніямъ изъ уу. Тамбовскаго, Кирсановскаго, Лебедянскаго и Моршанскаго, приходилась на 10 и 12 числа іюля. Въ эти дни въ Львовской вол., Тамбовскаго у., градомъ выбито до 500 дес. разнаго хлѣба, на сумму болѣе 5,000 р.; въ Трескинской вол., Кирсановскаго у., 10 іюля выбито гороховое поле въ 16 дес., а въ Оржевской вол., того же уѣзда,—въ 30 дес. 12 іюля въ Сезеновской вол., Лебедянскаго у., градомъ, величиною въ голубиное яйцо, при страшной бурѣ выбито просо, ленъ, овесъ—всего на сумму 3,000 р.; въ с. Заметчино, Моршанскаго у., градомъ 10 іюля довольно сильно повреждена свекла. 23 апрѣля въ Ивановской вол., Липецкаго у., выбито разнаго хлѣба болѣе 1,000 дес.

Съ 1 каз. десятины собирали или надѣялись собрать четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ржи.		Ов. пшеницы.		Яр. пшеницы.		Овса.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Елатомскаго	8	6—10	—	—	—	—	8	7—12
Темниковскаго	—	2—8	—	—	—	—	—	1—3 ¹ / ₂
Спасскаго	—	3—6	—	8	—	—	—	3—4
Шацкаго	6	6—7 ¹ / ₂	—	—	—	—	7	4—12
Моршанскаго	10	5—13	7	3 ¹ / ₂ —10	—	3—6	12	3—18
Кирсановскаго	7 ¹ / ₂	5—12	6	3—12	—	1 ¹ / ₂ —6	8	2—15 ¹ / ₂
Борисоглѣбскаго	11 ¹ / ₂	7—15	8	4—11	7	4—9	19	10—30
Тамбовскаго	10	8—14	—	6—9	—	5—10	12	8—15
Усманскаго	8 ¹ / ₂	4 ¹ / ₂ —13	3 ¹ / ₂	0—6	7	5—8	16	12—22
Липецкаго	—	9—10	—	4—7	—	3	—	15—20
Лебедянскаго	—	6—10	—	4—7	—	8—10	—	7—17
Ковловскаго	10	7—12	4	2—6	—	4	16	12—20

	Проса.		Гороха.		Гречихи.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Елатомскаго	6 ¹ / ₂	4—9	—	2 ¹ / ₂ —7	—	1
Темниковскаго	—	1—5	—	¹ / ₂ —2	—	0—0
Спасскаго	—	10	—	3 ¹ / ₂	—	—
Шацкаго	3	2—5	—	1 ¹ / ₂ —5	—	2
Моршанскаго	5	1 ¹ / ₂ —11	5	2 ¹ / ₂ —8	—	1—3
Кирсановскаго	5 ¹ / ₂	3—10	4	2—6	2	0—3 ¹ / ₂
Борисоглѣбскаго	8 ¹ / ₂	5—12	—	4—7	3	1 ¹ / ₂ —6
Тамбовскаго	5 ¹ / ₂	4—9	—	5—6	—	0—4
Усманскаго	8	1—17	4 ¹ / ₂	2—7	3	0—6
Липецкаго	—	5—6	—	2—6	—	3—4
Лебедянскаго	—	2—10 ¹ / ₂	—	—	—	—
Ковловскаго	6	2—10	—	2 ¹ / ₂ —6	—	0—3 ¹ / ₂

Озимые хлѣба, за исключеніемъ лишь уу. Шацкаго, Спасскаго, Темниковскаго, Лебедянскаго и Кирсановскаго, гдѣ сборъ ихъ получился средній или близкій къ среднему, дали въ большинствѣ мѣстностей хорошій, а кое-гдѣ и очень хорошій урожай. Хуже уродилась и въ качественномъ и въ количественномъ отношеніяхъ озимая пшеница, такъ какъ она болѣе ржи пострадала зимой отъ морозовъ при безснѣжьи, а весной и лѣтомъ отъ засухи; въ Усманскомъ у., по двумъ сообщеніямъ, она «посохла на корню и не вернула даже и сѣмянъ».

Изъ яровыхъ хлѣбовъ уродились хорошо, хотя болѣе по количеству, чѣмъ по качеству,—овесъ и просо, за исключеніемъ уу. Шацкаго, Спасскаго, Темниковскаго, Елатомскаго и Кирсановскаго, гдѣ урожай ихъ вышелъ среднимъ или ниже средняго, а поздніе посѣвы кое-гдѣ и неудовлетворительными. Вообще, ранніе посѣвы удались лучше позднихъ и въ другихъ уѣздахъ; такъ, по сообщенію изъ Лебедянскаго у., «ранній посѣвъ проса (съ 20 апрѣля по 3 мая) далъ до 14 четв. съ 1 дес., тогда какъ поздній (съ 7 по 12 мая) далъ не болѣе 1¹/₂ четв.». Яровая пшеница дала средній урожай, а мѣстами въ уу. Тамбовскомъ, Усманскомъ, Борисоглѣбскомъ и Лебедянскомъ даже выше средняго; въ Усманскомъ у. она уродилась даже лучше озимой. Что касается позднихъ яровыхъ—гречихи и гороха, то урожай ихъ повсемѣстно получился

плохой; гречиха, за малыми исключениями, даже совсѣмъ не дала зерна, а потому во многихъ хозяйствахъ «была скошена только ради соломы».

Изъ масличныхъ растений лучше всѣхъ уродился ленъ; въ уу. Козловскомъ, Усманскомъ и Липецкомъ его собирали отъ 30 до 90 п. съ 1 дес., а въ остальныхъ уѣздахъ онъ или совершенно пропалъ отъ засухи, или урожай его былъ ниже средняго, при колебаніяхъ отъ 15 до 50 п. съ 1 дес. Урожай подсолнечника, рапса и мака только въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ Тамбовскаго, Кирсановскаго, Моршанскаго и Борисоглѣбскаго уу. получился средній или нѣсколько выше средняго; въ большинствѣ же случаевъ хозяева не собрали съ посѣва и сѣмянъ.

Картофель, по случаю сухаго и жаркаго лѣта, за очень немногими исключениями, обѣщалъ дать урожай не выше средняго, а мѣстами, въ особенности въ сѣверной части губерніи, даже неудовлетворительный. По отдѣльнымъ показаніямъ, съ 1 дес. его получили или ожидали получить: въ Шацкомъ у. отъ 10 до 30 четв.; въ Козловскомъ—отъ 20 до 100; въ Кирсановскомъ—отъ 3 до 75; въ Усманскомъ—отъ 60 до 100 и, наконецъ, въ Липецкомъ—отъ 90 до 100 четв.

Урожай *фруктовъ*, а также садовыхъ и дикихъ ягодъ повсемѣстно былъ хорошій, а мѣстами даже очень хорошій, хотя вслѣдствіе сухаго и жаркаго лѣта фрукты были не вездѣ доброкачественны и прочны. По сообщеніямъ нѣкоторыхъ хозяевъ Лебедянскаго, Моршанскаго, Тамбовскаго, Шацкаго и Козловскаго уу., яблоки при изобиліи вышли мелки, безвкусны и сильно поврежденные червемъ, вслѣдствіе чего по садамъ было очень много «небывало дешевой падалицы» отъ 15 до 40 к. за мѣру; въ Шацкомъ у. «самый лучший сѣмъ продавался по 40—50 к. за мѣру», а въ Козловскомъ у. «озимые яблоки въ мочку продавались копѣекъ по 60 за пудъ».

Что касается *огородныхъ овощей*, то урожай капусты вышелъ, за немногими исключениями, плохой, отчасти по причинѣ засухи, отъ которой не завязывались даже кочни, частію же вслѣдствіе нападенія на нее блохи. Также вредно отозвалась засуха на ростъ огурцовъ, урожай которыхъ въ большинствѣ мѣстностей оказался ниже средняго. Въ противоположность огороднымъ растеніямъ, урожай бахчевыхъ, въ особенности же арбузовъ, въ южныхъ уѣздахъ губерніи получился повсемѣстно хорошій, хотя, въ общемъ, они нынѣшній годъ были мелки «въ явный убытокъ хозяину».

Изъ *вредныхъ насекомыхъ* были замѣчены щитосецеъ на свеклѣ, червь на раисѣ, китайской рѣдкѣ и сурьпгѣ; гессенская муха и кузья на озимыхъ хлѣбахъ, но значительныхъ поврежденій ими нанесено не было, за исключеніемъ уу. Усманскаго, Кирсановскаго и Тамбовскаго, гдѣ озимая и яровая пшеницы особенно сильно пострадали отъ гессенской мухи и горохъ—отъ растительной тли (*Aphis cerealis*).

Неблагопріятныя условія минувшаго растительнаго періода дурно отразились на урожаѣ *стна*, сборъ котораго, по опредѣленію большинства хозяевъ, оказался ниже средняго. Особенно мало сѣна дали степи и суходолы, которые поэтому во многихъ мѣстахъ нынѣшнее лѣто не косили. Изъ

посѣвныхъ травъ клеверъ даль отъ 25 до 50 п. съ 1 дес., тимофеевка—отъ 38 до 200 п., клеверъ съ тимофеевкой—отъ 60 до 100 и 150, пырей—до 146 п.

Съ 1 ваз. десятины накашивали пудовъ сѣна, на лугахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ	100	20—200
низменныхъ	90	20—200
болотистыхъ	110	50—300
лѣсныхъ	45	20—175
суходольныхъ	50	0—120
степныхъ	65	9—125
сѣнныхъ	90	25—200

Уборка сѣна въ большинствѣ мѣстностей началась съ первой трети юня и только, по свѣдѣнiямъ изъ Усманскаго и Лебединскаго уу., вслѣдствiе дождей къ косовицѣ приступили съ послѣдней трети юня; въ Темниковскомъ у. по случаю наступленiя страдной поры покосъ былъ отложенъ, а потому сѣно сильно пострадало отъ жары. Уборка сѣна произведена почти вездѣ въ сухую, жаркую погоду и сѣно получилось прекраснаго качества.

Недостатка въ *рабочихъ* нигдѣ не ощущалось, а мѣстами даже былъ излишекъ ихъ, вслѣдствiе чего уборка сѣна обошлась дешево. За уборку 1 дес. сѣна платили:

Въ уѣздахъ:	За одну косыбу.	За косыбу съ уборкой.
Елатомскомъ	2—3 р.	4—5 р.
Темниковскомъ	1 ¹ / ₂ р.	2 ¹ / ₂ р.
Моршанскомъ	60 к.—1 р. 80 к.	1 р. 80 к.—6 р.
Тамбовскомъ	—	1 ¹ / ₂ —3 р.
Бирсановскомъ	60 к.—1 р.	1 р. 15 к.—4 р.
Усманскомъ	1 р. 25 к.—1 р. 50 к.	1 р. 20 к.—3 р. 50 к.
Борисоглѣбскомъ	80 к.—1 р.	1 р. 50 к.—1 р. 70 к.

5. Рязанская губернiя. Получено корреспонденцiй 65, изъ уѣздовъ: Данковскаго—4, Раненбургскаго—10, Скопинскаго—8, Рязскаго—14, Сапожковскаго—2, Пронскаго—5, Михайловскаго—3, Зарайскаго—4, Рязанскаго—1, Спасскаго—8, Касимовскаго—5 и Егорьевскаго—1.

Въ теченiе *лѣта* погода преобладала засушливая и жаркая, дождей было немного, а въ послѣдней трети юля и почти всего августа въ большинствѣ мѣстностей не выпало ни одного дождя. Хлѣба, росшiе по большей части прекрасно подѣ влиянiемъ обильныхъ дождей, выпавшихъ въ концѣ мая и въ юнѣ, созрѣли очень быстро и преждевременно, а позднiе яровые—просо и гречиха, также какъ и масличныя—ленъ и конопля въ августѣ коегдѣ посохли и не дали вовсе никакого зерна. Жары во второй половинѣ лѣта достигали +30° и +35° въ тѣни, а на солнцѣ термометръ нерѣдко поднимался до +40° и +45° Р.

Градобишiя, но по большей части незначительныя, были во многихъ мѣстностяхъ, преимущественно 11-го, 12-го и 18-го юля.

Съ 1 каз. десятины собирали или надѣялись собрать четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ржи.		Ов. пшен.		Овса.		Проса.		Гречихи.		Гороха.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Данковскаго . . .	8	5—10 ^{1/2}	7	4—9	12	7—20	6	5—8	—	0	—	6
Раненбургскаго. 7 ^{1/2}	5—12	7 ^{1/2}	4—11	10 ^{1/2}	7—18	3 ^{1/2}	2—7	^{3/4}	0—2	1 ^{3/4}	0—4	
Скопинскаго . . .	6	2 ^{1/2} —10	6	3—11 ^{1/2}	8 ^{1/2}	2—12	4 ^{1/2}	0—10	1 ^{1/4}	0—2	4	2—6
Рязскаго	6 ^{1/2}	3—11	5 ^{1/2}	3—10	8	2—14	4 ^{1/2}	2—7	^{1/2}	0—1	1	^{1/2} —1 ^{1/2}
Сапожковскаго. 7 ^{1/2}	6—12	—	8	—	8	5—10	—	3	—	—	—	1—2
Пронскаго	7	4—11	—	6 ^{1/2}	7 ^{1/2}	6—9	3	^{1/2} —5	—	^{1/4}	—	^{1/2} —3 ^{3/4}
Михайловскаго. 9	5—11	—	8	—	10	3—15	7	4—16	—	4	—	—
Зарайскаго.	5 ^{1/2}	3—7	—	—	5 ^{1/2}	3—8	—	1	—	3	—	—
Рязанскаго.	—	6—7	—	—	—	6	—	10—12	—	—	—	—
Спасскаго	8 ^{1/2}	3—16	—	1—4	7 ^{1/2}	5—12	4	1—10	—	0—9	—	3
Касимовскаго. . 6 ^{1/2}	4 ^{1/2} —10	—	5	—	5 ^{1/2}	2—9 ^{1/4}	5 ^{1/2}	2—10	1 ^{1/2}	1—2	—	—
Егорьевскаго.	—	10	—	—	—	3	—	—	—	3	—	^{1/2}

Озимые хлѣба дали урожай, въ общемъ, немного превышающій средній; по большей части прекрасные соломой, они оказались не особенно умолотны и зачастую съ легковѣснымъ и тощимъ зерномъ. Наилучшій сборъ ихъ полученъ, повидимому, въ уу. Данковскомъ, Раненбургскомъ и Михайловскомъ, а не совсѣмъ удовлетворительной оказалась рожь въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ уу. Рязскаго, Скопинскаго и Зарайскаго.

Яровые хлѣба отъ лѣтней засухи и жаровъ пострадали гораздо болѣе озимыхъ; въ общемъ, урожай овса едва достигнетъ средняго, а остальные яровые уродились еще менѣе удовлетворительно, какъ по количеству, такъ и по качеству. Овесъ далъ сборъ превышающій средній, а кое-гдѣ и хорошій въ самыхъ южныхъ уѣздахъ—Данковскомъ и Раненбургскомъ и близкій къ среднему, а кое-гдѣ и неудовлетворительный—въ остальныхъ, причемъ всего хуже онъ уродился въ уу. Рязанскомъ и Зарайскомъ, гдѣ дождей и въ началѣ лѣта было меньше, чѣмъ въ другихъ мѣстностяхъ. Гречиха почти повсемѣстно уродилась неудовлетворительно. Просо, роскошное соломой, дало такъ мало зерна, что урожай его, по большей части, считается также неудовлетворительнымъ. Горохъ, ячмень и яровая пшеница, высѣваемые въ очень небольшихъ количествахъ, также не уродились.

Изъ масличныхъ—ленъ и конопля почти повсемѣстно были неудовлетворительны. Ленъ еще далъ кое-гдѣ средній сборъ сѣмени и удовлетворительный—волокна; что же касается конопли, то отъ нея ожидали кое-гдѣ порядочнаго сбора только по отношенію къ волокну, такъ какъ она достигла мѣстами весьма значительнаго роста, но въ августѣ, по большей части, поскокла, не успѣвъ образовать сѣмянъ. По немногимъ полученнымъ сообщеніямъ, сборъ льнянаго сѣмени опредѣляется въ 15—20 п. съ 1 дес., при колебаніяхъ отъ 3 до 50 п. Рапсъ и макъ также по большей части дали плохіе сборы; послѣдняго, по одному сообщенію изъ Рязскаго у., собрано 35—40 п. Урожай картофеля ожидался ниже средняго, а мѣстами и совсѣмъ плохой; сборъ этого корнеплода нѣкоторые хозяева опредѣляютъ въ 30—35 четв. съ 1 дес., а въ частности—отъ 20 до 50 четв.

Урожай *фруктовъ*, за немногими исключеніями, получился изобильный, хотя яблоки и груши вслѣдствіе жаровъ и засухи были мелки, созрѣли очень рано и сильно осыпались. Цѣны на фрукты и ягоды были чрезвычайно дешевы; по одному сообщенію изъ Пронскаго у., яблоки продавали по 20 до 60 к. за мѣру, а груши, сливы и вишни—по 3 до 5 к. за фунтъ.

Огороды, по большей части, въ противоположность садамъ, дали результаты неудовлетворительные; огурцы родились только въ теченіе первой половины лѣта, а къ концу его посохли; капуста весьма плохо завивала кочни, а кое-гдѣ была уничтожена гусеницами. Вообще, овощи родились хорошо только на поливавшихся небольшихъ огородахъ. Арбузы и дыни, напротивъ того, уродились хорошо, а мѣстами даже въ изобиліи.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ* гессенская муха повредила рожь въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ уу. Ряжскаго, Свояпинскаго и Раненбургскаго; кромѣ того, въ первомъ изъ названныхъ уѣздовъ горохъ былъ повреждаемъ гороховымъ зерновикомъ.

Сѣно повсемѣстно убрано засухо, а потому получилось хорошаго качества; однако, собрано его повсюду мало; даже заливные, низменные и болотистые луга дали средній сборъ лишь въ очень немногихъ мѣстностяхъ; что же касается суходольныхъ и лѣсныхъ покосовъ, то ихъ во многихъ случаяхъ не косили вовсе, а сѣяныя травы повсюду дали самыя ничтожныя количества сѣна.

На 1 дес. накашивали пудовъ сѣна, на покосахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ	100	15—200
низменныхъ	65	10—170
болотистыхъ	80	20—150
лѣсныхъ	45	0—150
суходольныхъ	25	0—100
сѣянныхъ	55	5—200

Въ *рабочихъ* недостатка не ощущалось. За косьбу одной десятины луга въ южныхъ уѣздахъ платили, въ среднемъ, 1 р. 60 к., а въ частности—отъ 80 к. до 2 р. 60 к., а за косьбу съ уборкой, въ среднемъ,—3 р. (отъ 1 р. 20 к. до 6 р.). Въ сѣверныхъ уѣздахъ косьба 1 дес. луга обходилась, въ среднемъ, въ 2 р. 30 к., при колебаніяхъ отъ 1 до 5 р., а косьба съ уборкой—5 р., при колебаніяхъ отъ 2 р. 50 к. до 9 р.

6. Тульская губернія. Корреспонденцій получено 37; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Ефремовскаго—3, Чернскаго—4, Тульскаго—3, Бѣлевскаго—2, Алексинскаго—6, Каширскаго—6, Новосильскаго—3, Крапивненскаго—5, Веневскаго—1, Богородицкаго—1, Одоевского—1 и Елифанскаго—2.

Погода. Послѣ продолжительной весенней засухи въ послѣдней трети, а мѣстами въ послѣднихъ числахъ мая начались дожди, очень обильные, сопровождавшіеся часто грозами и переходившіе въ ливни. Дожди въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ шли часто, почти каждый день и, при стоявшей въ то время теплой погодѣ, имѣли очень благотворное вліяніе на развитіе растительности, пострадавшей отъ весенней засухи. Дождливая погода продолжалась до конца іюня, а затѣмъ наступила засуха, сопровождавшаяся сильными жарами (до

+44° Р. на солнцѣ), и продолжавшаяся до конца августа; дожди за все это время выпадали крайне рѣдко, проходили полосами по нѣкоторымъ только мѣстностямъ, оставляя другія въ сторонѣ; такъ, нѣкоторые корр. сообщаютъ о бывшихъ въ половинѣ іюля дождяхъ, между тѣмъ, какъ другіе изъ тѣхъ же уѣздовъ пишутъ о полномъ отсутствіи ихъ. Засуха второй половины гда не осталась безъ вліянія на растительность: какъ озимые, такъ и яровые хлѣба и другія полевныя растенія отъ нея болѣе или менѣе пострадали. Озимие хлѣба, достаточно уже окрѣпшіе, пострадали менѣе всего, хотя зерно изъ получилось мѣстами мелкое и легковѣсное; изъ яровыхъ зерно овса получилось не совсѣмъ удовлетворительнаго качества. Гречиха кое-гдѣ совершенно погибла и оказалась «безъ зерна». Бобовыя и картофель также очень пострадали, по болѣе всего, по сообщенію корр. изъ Ефремовскаго у., пострадала сахарная свекла.

Градобитія иногда чрезвычайно опустошительныя были почти во всѣхъ уѣздахъ разновременно: такъ, отъ корр. получены сообщенія, что въ Одоевскомъ у. «26 мая градъ выбилъ значительную площадь ржи и конопли», въ Енифанскомъ у. «24 іюня сильный градъ выбилъ 4,700 дес. разнаго хлѣба»; по словамъ корр. изъ Каширскаго у., въ Кутуковской вол. «16 іюня градомъ, въ 16 селеніяхъ изъ 21 волости, выбито хлѣба 2,015 дес. и причинено убытка на 60,487 р.». Изъ другой мѣстности, того же уѣзда, пишутъ: «градобитіе было на столько сильно, что не осталось признаковъ, гдѣ былъ хлѣбъ; мѣстами градины были такъ велики, что увѣчили людей и скотъ». Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Крапивенскаго у. градъ 30 іюня «уменьшилъ урожай на 10% — 40%, смотря по сорту хлѣба». Въ Чернскомъ, Бѣлевскомъ и Алексинскомъ уу. въ іюнѣ и іюлѣ также были значительныя градобитія, уничтожившія кое-гдѣ до 33% посѣвовъ. Въ остальныхъ уѣздахъ градъ хотя и выпадалъ, но о значительныхъ поврежденіяхъ не сообщаютъ.

Съ 1 каз. десятины, по полученнымъ сообщеніямъ, собрали или надѣялись собрать четвертей, въ уѣздахъ:

	Р ж и.		Оз. пшен.		Яр. пшен.		О в с а.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
Ефремовскомъ	7 ¹ / ₂	3—12	7 ¹ / ₂	4—11	5	14	5—22	
Чернскомъ	5	2 ¹ / ₂ —6 ¹ / ₂	7 ¹ / ₄	6—10	—	8 ¹ / ₄	3—12	
Тульскомъ	6 ¹ / ₂	5—7 ¹ / ₂	7 ¹ / ₂	5—10	—	12 ³ / ₄	10—15	
Бѣлевскомъ	—	6—8 ³ / ₄	—	11 ¹ / ₄	—	—	9—12	
Алексинскомъ	6	2 ¹ / ₂ —9	—	5	—	7 ¹ / ₂	5—10	
Каширскомъ	5	1—11	—	13	—	7 ¹ / ₄	4—11	
Новосильскомъ	6 ¹ / ₄	6—6 ¹ / ₂	6 ³ / ₄	6—7	—	12	9—15	
Крапивенскомъ	7	6—9	7 ¹ / ₂	5—9 ¹ / ₂	3	11	8—15	
Веневскомъ	—	9	—	—	—	—	12	
Богородицкомъ	—	6—9	—	—	—	—	10—12	
Одоевскомъ	—	4—6	—	—	—	—	10—12	
Енифанскомъ	—	6—7 ¹ / ₂	—	8—8	4 ¹ / ₂	—	10—14	
	Ячменя.		Проса.		Гороха.		Гречихи.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Ефремовскомъ	—	—	2	1 ¹ / ₂ —6	2 ¹ / ₂	2—3	1 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ —3 ¹ / ₂
Чернскомъ	—	5—8	8	6—10	—	2	—	0—1 ¹ / ₂

	Ячменя.		Проса.		Гороха.		Гречихи.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Тулскомъ	—	—	—	—	—	7	—	1
Бѣлевскомъ	—	8	—	9—15 ³ / ₄	—	—	—	0—8
Алексинскомъ	6 ¹ / ₂	5—9	—	—	5	0—12	3	0—5
Каширскомъ	2 ¹ / ₂	1— 9	—	5	1 ¹ / ₄	0—3	1	0—2 ¹ / ₂
Новосильскомъ	—	—	—	4 ¹ / ₂	—	4	2 ¹ / ₂	0—4
Крапивенскомъ	—	—	—	5	—	—	1 ³ / ₄	1 ¹ / ₄ —3
Веневскомъ	—	—	—	6	—	—	—	—
Богородицкомъ	—	—	—	—	—	—	—	1—1 ¹ / ₂
Одоевскомъ	—	—	—	—	—	—	—	—
Епифанскомъ	—	—	—	2—9	—	2	—	0—3

Озимые хлѣба уродились вполне удовлетворительно. Рожь дала сборъ средний или немного выше средняго, въ нѣкоторыхъ же мѣстностяхъ Ефремовскаго и Чернскаго уу. хорошій и только кое-гдѣ въ уу. Ефремовскомъ, Чернскомъ, Алексинскомъ и Каширскомъ ниже средняго или плохой; по словамъ корр. Ефремовскаго у., хуже всего оказались ранніе посѣвы. Качество зерна было не вполне удовлетворительно, такъ какъ вслѣдствіе засухи оно оказалось легковѣснымъ. Озимая пшеница уродилась еще лучше ржи, и сборъ ея можетъ считаться выше средняго, а мѣстами въ Ефремовскомъ и Чернскомъ уу. хорошимъ. Въ общемъ, урожай озимыхъ хлѣбовъ, хотя и удовлетворительный, оказался много ниже ожидавшагося съ весны.

Изъ яровыхъ хлѣбовъ урожай овса въ большинствѣ уѣздовъ былъ хорошій, а мѣстами въ Ефремовскомъ у. отличный; въ Каширскомъ, Алексинскомъ и Чернскомъ уу. мѣстами средний, а мѣстами ниже средняго или даже плохой. По сообщеніямъ корр. этихъ уѣздовъ, поздніе посѣвы дали плохой урожай какъ по количеству, такъ и по качеству, между тѣмъ какъ «овесъ ранняго посѣва былъ превосходенъ и хорошаго качества, до 34¹/₄ фунтовъ». Урожай проса оказался въ большинствѣ случаевъ среднимъ, а въ Ефремовскомъ у. плохимъ. Горохъ и гречиха родились плохо, особенно послѣдняя; во многихъ мѣстностяхъ она совершенно погибла, такъ что даже не вернула сѣмянъ.

Изъ другихъ растений — ленъ и конопля дали плохой сборъ сѣмени, особенно въ Каширскомъ у., волокно же было хорошо. Урожай картофеля не превышалъ средняго, а во многихъ случаяхъ былъ плохимъ, преимущественно въ Каширскомъ у., и особенно поздней посадки; клубни оказались, по сообщеніямъ хозяевъ, мелкими, хотя и крахмалистыми.

Фруктовъ и ягодъ было почти вездѣ много тамъ, гдѣ сады не пострадали отъ весеннихъ заморозковъ (утренниковъ); особенно обильный урожай былъ на сливы и вишни. Яблокъ и грушъ мѣстами въ Ефремовскомъ, Бѣлевскомъ, Алексинскомъ и Крапивенскомъ уу. было гораздо менѣе, особенно яблокъ, урожай которыхъ кое-гдѣ въ названныхъ уѣздахъ, былъ совсѣмъ плохъ, «они были червивы и преждевременно осыпались».

Изъ огородныхъ овощей огурцы уродились въ изобиліи; «въ серединѣ гѣта дѣна имъ была 3 к. за мѣру» (Богородицкій у.), но «отъ жары они стали желты, горьки и безвкусны», къ тому же очень быстро отошли. Ка-

пуста сначала была хороша, но потомъ частью «отъ засухи погибла, осталась $\frac{1}{8}$ часть и та была плоха» (Новосильскій у.), частью была поѣдена гусеницей (бабочки-капустницы), о нападеніи которой на капусту сообщаютъ всѣ хозяева, такъ что, въ общемъ, урожай ея можно считать очень плохимъ.

Вредныя насекомыя причинили хлѣбамъ незначительныя поврежденія и далеко не во всѣхъ уѣздахъ. Кое-гдѣ въ Ефремовскомъ у. «озимая рожь была повреждена гессенской мухой, такъ что съ поврежденной части, сравнительно съ неповрежденной, собрано ржи пудовъ на 30—40 менѣе съ 1 дес.; кромѣ того, рожь страдала отъ трипса; овесъ немного пострадалъ отъ шведской мухи, горохъ и бобы—отъ вши, а свекловица и макъ—отъ проволочнаго червя. Въ Чернскомъ у. былъ замѣченъ пилильщикъ, повредившій мѣстами до $\frac{1}{6}$ ржи. Хлѣбный жукъ-кузька наблюдался въ Одоевскомъ у., но вреда не причинилъ.

Сборъ сѣна съ поемныхъ и низменныхъ луговъ въ большинствѣ случаевъ не превысилъ средняго, а въ Каширскомъ у. онъ оказался, по сообщеніямъ корр., плохимъ; съ лѣсныхъ и суходольныхъ луговъ онъ вышелъ плохимъ, за весьма немногими исключеніями въ Алексинскомъ и Чернскомъ уу.; съ сѣянныхъ выше средняго, мѣстами хорошимъ, но кое-гдѣ въ Чернскомъ, Каширскомъ, Веневскомъ и Епифанскомъ уу. плохимъ. По отзывамъ нѣкоторыхъ корр., въ общемъ, накошено въ 2—3 раза менѣе (Алексинскій и Каширскій уу.), чѣмъ въ предъидущіе годы. Уборка началась, смотря по мѣстности, въ первой или второй трети іюня, и только немногіе хозяева приступили къ ней послѣ 20 числа; произведена она была въ большинствѣ случаевъ при благопріятныхъ условіяхъ, и сѣно получилось «хорошее, ароматичное, насколько не пострадавшее отъ дождей»; кое-гдѣ только въ Епифанскомъ, Тульскомъ и Алексинскомъ уу., уборкѣ мѣшали дожди и много сѣна было испорчено ими.

Съ 1 ваз. десятины накашивали пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колѣб.
поемныхъ	150	50—250
низменныхъ	90	25—250
болотистыхъ	—	50—120
лѣсныхъ	50	20—150
суходольныхъ	50	10—150
сѣянныхъ	145	35—400

Въ *рабочихъ* ощущался недостатокъ, по словамъ корр. Чернскаго у., «въ концѣ іюня и началѣ іюля, когда всѣ винулись на хлѣбную уборку»; въ Алексинскомъ у. «по случаю ранней уборки невозможно было найти рабочихъ, всѣ убирали свое»; въ Епифанскомъ у., «когда крестьяне начали убирать свой сѣнокосъ, нельзя было никого нанять»; то же было и въ Одоевскомъ у.; въ остальныхъ уѣздахъ недостатка въ рабочихъ, повидимому, не было. Издѣльно за косьбу 1 дес. платили отъ 1—2 р. (Епифанскій, Каширскій, Одоевскій, Ефремовскій уу.) до 3 р.—3 р. 75 к. (Алексинскій и Каширскій уу.); косьба съ уборкой въ тѣхъ же уѣздахъ обходилась въ 2 р.—4 р.—5 р. 50 к. и до 6—7 р. По сообщеніямъ корр. Алексинскаго у., за косьбу и уборку

1 дес. заливныхъ луговъ платили до 10 р., а за одну только косьбу елевера вслѣдствіе его густоты 7—8 р. за 1 дес.

7. Пензенская губернія. Получено корреспонденцій 49; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Саранскаго—3, Пензенскаго—9 (одна относится и къ Чембарскому у.), Мокшанскаго—6, Инсарскаго—6, Краснослободскаго—2, Наровчатскаго—6, Нижне-Ломовскаго—6, Керенскаго—8, Чембарскаго—1 и Городищенскаго—2.

Минувшее *лѣто* нужно отнести къ неблагопріятнымъ для сельскаго хозяйства. Погода все время стояла сухая, вѣтреная и жаркая. По одному сообщенію изъ Мокшанскаго у., температура на солнцѣ доходила до +47° Р. Во многихъ мѣстностяхъ во все лѣто было не болѣе двухъ-трехъ порядочныхъ дождей, мало повліявшихъ на развитіе растительности. Хлѣба, особенно яровые, сильно пострадали отъ засухи.

Значительныхъ градобитій было немного. Въ Керенскомъ у., Знаменской вол., градомъ выбито 80 дес. ржи; въ Сергіевско-Поливановской вол., того же уѣзда, на 16 дес. побито до $\frac{3}{4}$ урожая овса, въ Ключевской вол., того же уѣзда, градъ выбилъ всю гречу и повредилъ другимъ посѣвамъ. Въ Аксельской вол., Краснослободскаго у., выбито въ началѣ іюня около 70 дес. ржи, причеиъ съ 35 дес. хлѣба совсѣмъ не получено. Въ Мокшанскомъ у. въ концѣ іюня и въ началѣ іюля выбито хлѣба въ Успенской вол. на 15,000 р., а въ вол. Свѣчковской, Михайловской и Свиныхинской выбито 30 дес. овса и 15 дес. яровой пшеницы.

Съ 1 кв. десятины собирали или надѣялись собрать четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Ов. пшен.		Яр. пшен.		О в с а.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Нижне-Ломовскаго	5	3—6 $\frac{1}{2}$	—	3—5	—	$\frac{1}{2}$	6	2—9
Пензенскаго	4 $\frac{1}{2}$	2—6	—	1—2	—	—	5	1—10
Саранскаго	4	2—6	—	2 $\frac{1}{2}$	—	2	4	1—10
Чембарскаго	6 $\frac{1}{2}$	5 $\frac{1}{2}$ —7 $\frac{1}{2}$	—	4	—	—	—	10
Инсарскаго	4	3—6	—	$\frac{1}{4}$	—	0—1 $\frac{1}{2}$	2 $\frac{1}{2}$	1—4
Керенскаго	5 $\frac{1}{2}$	4—7 $\frac{1}{2}$	3	2—4	—	—	7 $\frac{1}{2}$	5—14
Краснослободскаго	8	7—10	—	7	—	1	—	4—8
Мокшанскаго	3 $\frac{1}{2}$	2 $\frac{1}{2}$ —5	—	$\frac{1}{2}$ — $\frac{3}{4}$	2	$\frac{1}{2}$ —4	2	$\frac{1}{2}$ —3 $\frac{1}{2}$
Наровчатскаго	7	3—9	4	2—7 $\frac{1}{2}$	2	1—3 $\frac{1}{2}$	6 $\frac{1}{2}$	2 $\frac{1}{2}$ —14
Городищенскаго	4 $\frac{1}{4}$	3 $\frac{1}{2}$ —5	—	2 $\frac{1}{2}$	—	2	4 $\frac{1}{2}$	4—5
		Ячменя.		Проса.		Гороха.		Гречихи.
		Колеб.		Ср. Колеб.		Ср. Колеб.		Ср. Колеб.
Нижне-Ломовскаго		7		5 2—8		5 $\frac{1}{2}$ 1—12		$\frac{1}{2}$ $\frac{1}{4}$ —1 $\frac{1}{2}$
Пензенскаго		3		5 2—8		5 $\frac{1}{2}$ 4—8		2 1—7
Саранскаго		3 $\frac{1}{2}$		5 1 $\frac{3}{4}$ —11		3 $\frac{1}{2}$ —6		$\frac{3}{4}$ $\frac{1}{2}$ —1
Чембарскаго		—		— 10—15		— 3 $\frac{1}{2}$ —5		— $\frac{3}{4}$
Инсарскаго		—		3 1 $\frac{1}{2}$ —5		— 3—3		$\frac{1}{4}$ 0—1
Керенскаго		—		5 2—12		5 2 $\frac{1}{2}$ —10		$\frac{1}{4}$ 0—1
Краснослободскаго		—		— 6—8		— 9		— 8
Мокшанскаго		—		3 $\frac{1}{4}$ 2—6		4 $\frac{1}{2}$ —8		2 $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$ —5
Наровчатскаго		1		6 $\frac{1}{2}$ 2 $\frac{1}{2}$ —11		4 2 $\frac{1}{2}$ —6		$\frac{1}{2}$ 0—1
Городищенскаго		2 $\frac{1}{2}$		4 2—5		— 3—4		— $\frac{1}{2}$

*

Урожай *озимых* хлѣбовъ получился ниже средняго, за исключеніемъ уу. Наровчатскаго, Чембарскаго и Краснослободскаго, гдѣ онъ средній, а кое-гдѣ и выше средняго. Пшеница во многихъ мѣстахъ совсѣмъ пропала или же дала плохой урожай.

Урожай *яровых* хлѣбовъ почти повсемѣстно получился ниже средняго, или даже плохой, за исключеніемъ проса, сборъ котораго былъ почти средній, а кое-гдѣ даже выше средняго. Гречихи вышелъ полный неурожай; во многихъ уѣздахъ хозяева даже не собрали сѣмянъ; только по сообщенію изъ Дурасовской вол., Пензенскаго у., урожай гречихи получился средній.

Изъ масличныхъ растеній урожай льна и конопли полученъ плохой. Конопля кое-гдѣ совсѣмъ пропала, такъ что, по сообщенію изъ Мокшанскаго у., она пересѣвалась просомъ; только въ Наровчатскомъ у. сборъ ея получился средній—до 5 четв. съ 1 дес. Урожай сурьпки, повидимому, также былъ плохъ, мажъ же почти весь пропалъ. Картофель, за немногими исключеніями, обѣщалъ дать урожай средній. Лучшій урожай его ожидается въ уу. Наровчатскомъ и Городищенскомъ (40 четв. съ 1 дес.), а также въ Мокшанскомъ и Пензенскомъ (60 четв. съ 1 дес.).

Урожай *фруктовъ* полученъ хорошій; особенно хорошо удались яблоки, которыя были хорошаго качества и въ большомъ количествѣ, такъ что цѣна ихъ стояла отъ 40 к. за пудъ лучшихъ сортовъ. Ягоды въ большинствѣ случаевъ погибли отъ засухи.

Огороднымъ растеніямъ сильно вредила засуха; капуста совсѣмъ не уродилась; ей, кромѣ засухи, нанесенъ вредъ и насѣкомыми. Огурцы дали хорошій урожай, особенно на низменныхъ мѣстахъ. Огороды и бахчи съ искусственной поливкой дали урожай средній или даже отличный. Цѣна огурцовъ въ Инсарскомъ у. стояла отъ 12 до 20 к. за мѣру. Въ Наровчатскомъ у. на бахчахъ ихъ собирали около 130 четв. съ 1 дес. По сообщенію изъ Чембарскаго у., арбузовъ и дынь родилось на бахчахъ много; 1 дес. бахчей на корню продавалась за 150—170 р.

Большихъ поврежденій *насекомыми* не замѣчалось, хотя, по отдѣльнымъ сообщеніямъ, и встрѣчались попорченные хлѣба. Въ Инсарскомъ у. въ озимыхъ еще съ осени былъ червь; по другому сообщенію, сурьпка была съѣдена червемъ. Въ Мокшанскомъ и въ нѣкоторыхъ другихъ уѣздахъ овесъ и яровая пшеница повреждены были весной яровою свиноголовкой.

Травы дали плохой сборъ *сѣна* вслѣдствіе засухи; только на низменныхъ и болотистыхъ сѣнокосахъ травы было много. По двумъ сообщеніямъ изъ уу. Саранскаго и Нижнеомовскаго, на такихъ сѣнокосахъ получалось до 300 и даже 350 п. сѣна съ 1 дес. Въ Инсарскомъ у., по одному сообщенію, клеверъ, посѣянный весной, весь погибъ, не видно было ни одного всхода. Одинъ корр. Пензенскаго у. пишетъ: «Сѣно было только на болотахъ, которыя прежде не косились; другихъ сѣнокосовъ не было—трава на нихъ вся отъ засухи пропала».

Съ 1 каз. десятины собрано пудовъ сѣна, на лугахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ	50	10—100
низменныхъ	90	25—300
болотистыхъ	115	45—350
лѣсныхъ	50	25—100
суходольныхъ	40	5—100
степныхъ	—	15— 35
сѣнныхъ	70	20—150

Сѣнокосъ былъ начать съ половины іюня, но большинство хозяевъ косили позже жнитва ржи—около 10 іюля. Поздніе покосы были хуже, такъ какъ трава выгорѣла. Уборка сѣна при всѣхъ покосахъ прошла вполне благополучно.

Въ *рабочихъ* недостатка нигдѣ не было. По одному сообщенію изъ Пензенскаго у., «недостатокъ рабочихъ въ лѣтнюю уборку былъ по 8 іюля, чему причина—подоспѣвшая уборка ржи; послѣ-же названнаго числа рабочихъ было достаточно». Косьба съ уборкой обходилась, въ среднемъ, около 3 р., при колебаніяхъ отъ 1½ до 5 р. съ 1 дес. Изъ Саранскаго у. есть сообщеніе, что одна косьба стоила 60 к., а косьба съ уборкой—1 р. 20 к.

V. Восточныя и юго-восточныя губерніи.

1. Казанская губернія. Корреспонденцій поступило—58; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Тетюшскаго—4, Спасскаго—6, Чистопольскаго—8, Мамадышскаго—1, Лаишевскаго—3, Казанскаго—4, Свияжскаго—1, Цивильскаго—5, Царевококшайскаго—13, Чебоксарскаго—6, Козьмодемьянскаго—4 и Ядринскаго—3.

Минувшимъ лѣтомъ *июда* преобладала жаркая и засушливая. Послѣ прошедшихъ въ первой половинѣ іюня дождей, поправившихъ овсы и гречу, съ 18 числа этого мѣсяца наступила жаркая и сухая погода, которая сопровождалась очень часто теплыми и сильными вѣтрами, переходившими иногда въ ураганы. 13 іюля почти повсемѣстно пронеслась сильная буря, которая причинила много серьезныхъ поврежденій и выбила много хлѣба, оставшагося еще на корню. 16—17 іюля выпалъ сильный дождь, а затѣмъ вновь наступила жара и засуха, державшіяся до начала сентября. Въ это время термометръ нерѣдко показывалъ +45° и +48° на солнцѣ и до +35° въ тѣни. Вслѣдствіе засухи въ рѣчкахъ убыла вода и, по сообщенію корр. Чистопольскаго у., многія водяныя мельницы приостановили работу. Отъ лѣтнихъ жаровъ, засухи и несвоевременныхъ дождей рожь пострадала во время роста и налива, а яровые хлѣба, по словамъ одного корр. Тетюшскаго у., были очень неровны (трехэтажны): одна часть ихъ наливалась, другая колосилась, а третья только всходила. Болѣе другихъ пострадала гречиха, которую «свернуло» жарами.

Градобитія были не часты, но мѣстами они причинили хлѣбамъ значительныя поврежденія. Въ Средне-Балтаевской вол., Тетюшскаго у., градомъ,

выпавшимъ 10 іюля, выбито 160 дес. ржи и 120 дес. аровыхъ хлѣбовъ; 13 іюля бурей, мѣстами сопровождавшеюся выпаденіемъ града, побито въ Изгарской вол., Чистопольскаго у., до 1,000 дес. разнаго хлѣба, на сумму 30,000 р.; въ Себѣусадской вол., Царевококшайскаго у., эта буря причинила убытковъ на 4,000 р., а въ Петриковской вол., того же уѣзда, она вымолила $\frac{2}{3}$ несжатого хлѣба (сжато было около $\frac{1}{2}$ всѣхъ посѣвовъ).

Съ 1 ваз. десятины собирали четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р жн.		Яр. пшен.		О в с а.		Ячменя.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Тетюшскаго	3	2 — 5 $\frac{1}{2}$	2 $\frac{1}{2}$	2 — 3	4	2 — 6	2	1 $\frac{1}{2}$ —2 $\frac{1}{2}$
Спасскаго	3 $\frac{1}{2}$	$\frac{3}{4}$ — 6 $\frac{1}{2}$	—	—	6 $\frac{1}{2}$	3 — 11	—	—
Чистопольскаго	4 $\frac{1}{2}$	1 $\frac{1}{2}$ — 9	—	3 $\frac{1}{2}$ — 6	7 $\frac{1}{2}$	4 $\frac{1}{2}$ — 12	—	—
Мамадышскаго	—	3 $\frac{1}{2}$	—	—	—	4	—	4
Лаишевскаго	—	2 — 4	—	1	—	3 — 6	—	—
Казанскаго	5 $\frac{1}{2}$	3 — 7	—	1 $\frac{1}{2}$	5	1 $\frac{1}{2}$ — 10	—	3
Свияжскаго	—	3	—	4	—	4	—	1
Цивильскаго	4	2 — 8	2 $\frac{1}{2}$	1 — 4 $\frac{1}{2}$	3 $\frac{1}{2}$	2 — 6 $\frac{1}{2}$	1	0 — 1 $\frac{1}{2}$
Царевококшайскаго	6 $\frac{1}{2}$	2 $\frac{1}{2}$ — 12	4	2 — 6	5	2 $\frac{1}{2}$ — 7	4 $\frac{1}{2}$	2 — 8
Чебоксарскаго	4 $\frac{1}{2}$	3 — 6	3	1 — 4 $\frac{1}{2}$	2 $\frac{1}{2}$	1 — 3	2	1 — 4
Козьмодемьянскаго	8	6 — 10	—	2 — 4 $\frac{1}{2}$	4 $\frac{1}{2}$	2 — 8	3	1 $\frac{1}{2}$ — 4 $\frac{1}{2}$
Ядринскаго	—	9 — 11 $\frac{1}{2}$	—	4 — 11	—	6 — 13	—	4 — 10

	Проса.		Гороха.		Гречихи.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Тетюшскаго	—	—	—	2	—	1 $\frac{1}{2}$ — 2
Спасскаго	5	3 — 7	3 $\frac{1}{2}$	2 $\frac{1}{2}$ — 5	1	1 $\frac{1}{4}$ — 2 $\frac{1}{2}$
Чистопольскаго	11 $\frac{1}{2}$	5 $\frac{1}{2}$ — 22	4 $\frac{1}{2}$	3 — 8	1 $\frac{1}{2}$	1 $\frac{1}{2}$ — 2
Мамадышскаго	—	—	—	5	—	3
Лаишевскаго	—	—	—	1 $\frac{1}{2}$ — 5	—	1 $\frac{1}{2}$ — 2
Казанскаго	—	11	4	2 — 7	2	1— 3
Свияжскаго	—	—	—	2	—	1
Цивильскаго	—	0 — 5	2	1 — 4	1 $\frac{1}{2}$	0— 1 $\frac{1}{2}$
Царевококшайскаго	—	3 — 20	3 $\frac{1}{2}$	1 $\frac{1}{2}$ — 8	3	2— 4
Чебоксарскаго	—	2 — 3	2 $\frac{1}{2}$	$\frac{3}{4}$ — 4	—	3
Козьмодемьянскаго	—	—	—	3 — 4 $\frac{1}{2}$	—	0— 1 $\frac{1}{2}$
Ядринскаго	—	—	—	3 — 5 $\frac{1}{2}$	—	—

Урожай ржи получился ниже средняго, а мѣстами и плохой. Причинами неудовлетворительнаго сбора хозяева считаютъ засуху и жары во время налива, а также ежедневные вѣтры въ іюлѣ, обмолившіе много зерна на корню. Такъ, корр. Тетюшскаго у. сообщаетъ: «Рожь сжатая въ началѣ уборки дала со 10 сноповъ отъ 4 до 5 п., снятая же послѣ бури давала отъ 2 до 3 п., потому что вѣтры осыпали половину зерна; зерно оказалось мелкимъ и легковѣснымъ, но зато чистымъ и бѣлымъ». По замѣчанію корр. изъ Чистопольскаго у., «цифры сбора ржи колеблются весьма значительно: на влажныхъ мѣстахъ съ 1 дес. получали 10 четв., а на сухихъ только 1 четв.». Сборъ озимой пшеницы (которая сѣется въ очень ограниченномъ количествѣ), по нѣкоторымъ сообщеніямъ, также оказался неудовлетворительнымъ: въ Чистопольскомъ у. съ 1 дес. собрали ее 1 четв., въ Царевококшайскомъ—4 четв., въ Чебоксарскомъ—3 четв., а въ Свияжскомъ она не вернула сѣмянъ.

Яровые хлѣба уродились также неудовлетворительно или плохо, за исключеніемъ проса, которое мѣстами дало хорошіе и даже очень хорошіе сборы. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ овса и ячменя не жали, а сгравливали ихъ скотомъ. Вообще, завязъ зерна почти всѣхъ хлѣбовъ была въ отчетномъ году сильная, но жары не дали зерну налиться. По единичнымъ сообщеніямъ, полбы собирали съ 1 дес. въ Чистопольскомъ у. отъ 30 до 60 п., въ Чебоксарскомъ—3 четв., а въ Ядринскомъ у.—11 четв.

Изъ масличныхъ растений—урожай льна ожидался по большей части неудовлетворительный или плохой; по одному сообщенію изъ Чистопольскаго у. льнянаго сѣмени съ 1 дес. рассчитывали получить 10 п., а по другому указанію изъ Царевококшайскаго у.—4 п. Конопля, въ общемъ, обѣщала средній урожай; по единичнымъ сообщеніямъ, въ Козьмодемьянскомъ у. предполагали снять съ 1 дес. коноплянаго сѣмени 48 п., въ Чебоксарскомъ у.—12 мѣръ, а въ Царевококшайскомъ—4 и. Одинъ корр. Казанскаго у. опредѣляетъ сборъ мака съ 1 дес. въ 30 п. Что касается картофеля, то урожай его предвидѣлся по большей части средній или хорошій; напр., въ Спасскомъ у. отъ 50 до 60 четв. съ 1 дес., а въ Казанскомъ—125 четв.

Фруктовые сады дали весьма хорошіе сборы яблокъ, цѣны на которыя стояли невысокія; такъ, напр., въ Чистопольскомъ и Лаишевскомъ уу. за пудъ порядочныхъ яблокъ платили отъ 30 до 40 к., за пудъ хорошихъ — отъ 50 до 70 к.; въ Ядринскомъ у. 1 пудъ яблокъ стоилъ 20—30 к. Вишни уродились вполнѣ удовлетворительно. Дикихъ и садовыхъ ягодъ было вполнѣ достаточно, а мѣстами много.

Изъ *огородныхъ овощей* капуста отъ засухи уродилась въ большинствѣ случаевъ плохо; мѣстами въ Лаишевскомъ у. она была смыта дождемъ. Огурцы, въ общемъ итогъ по губерніи, дали средній урожай.

О поврежденіи хлѣбовъ *насткомыми* получено только одно сообщеніе изъ Тетюшскаго у., гдѣ на яровыхъ хлѣбахъ былъ замѣченъ какой-то червь, не причинившій имъ, однако, существеннаго вреда (Больше-Тоябинская вол.). По сообщенію одного корр. Чистопольскаго у., замѣчено много озимаго червя на новыхъ всходахъ озимей.

Сборъ *сѣна* вслѣдствіе засухи оказался по большей части плохимъ. Къ косебѣ приступили въ концѣ іюня или въ началѣ іюля, и сѣно было убрано въ сухую погоду.

Съ 1 кв. десятины собирали пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колѣб.
заливныхъ	80	15—280
нименныхъ	70	8—160
болотистыхъ	75	20—300
лѣсныхъ	50	9—180
суходольныхъ	30	6—90
стенныхъ	35	10—70
сѣянныхъ	—	25—180

Недостатка въ *рабочихъ* не ощущалось. Издѣльно платили: въ Тетюшскомъ у. за косебу 1 дес.—1 р., за косебу съ уборкой—1½ р.; въ Спасскомъ и Чистопольскомъ уу. за скосъ 1 дес.—70 к.; въ послѣднемъ уѣздѣ

за косьбу съ уборкой—1 р. 45 к.; въ Лаишевскомъ у. косьба 1 дес. обходилась отъ 1 р. до 1 р. 20 к., а косьба съ уборкой—1 р. 50 к.; въ Царевкокшайскомъ у. косьба 1 дес. стоила—1—1½ р., косьба съ уборкой—2½ р.; въ Цивильскомъ у. траву косили по 2½—3 р. отъ десятины, а съ уборкой сѣна—4—5 р.; въ Казанскомъ у. косьба съ уборкой обходилась 4 р.

2. Симбирская губернія. Корреспонденцій получено 33; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Симбирскаго—5, Сызранскаго—5, Ардатовскаго—7, Алатырскаго—5, Карсунскаго—1, Буинскаго—5 и Курмышскаго—5.

Минувшее *лѣто* по метеорологическимъ условіямъ должно быть признано крайне неблагоприятнымъ для роста вообще всей культурной и луговой растительности. Съ начала іюня и до конца августа погода повсемѣстно стояла жаркая и засушливая, причемъ въ іюлѣ и августѣ температура на солнцѣ поднималась иногда до +40° Р. и болѣе. Дождей въ теченіе лѣта выпало, вообще, очень мало, причемъ они большею частью были незначительны и проходили небольшими полосами, не принося почти никакой пользы растительности. Такой именно характеръ имѣли дожди, выпавшіе мѣстами въ первыхъ числахъ іюня, мѣстами во второй половинѣ этого мѣсяца, а коегдѣ въ началѣ августа. Такъ, одинъ корр. Алатырскаго у. сообщаетъ: «Съ 1 іюня у насъ не было ни одного хорошаго дождя; самые незначительные прошли только 4, 5 и 6 іюня и въ ночь на 8 августа». По одному извѣстію изъ Курмышскаго у., «засуха простояла съ Пасхи до конца іюня, въ концѣ іюня было 3 дождливыхъ дня; слѣдующій дождь выпалъ лишь 8, а третій—10 августа». Изъ Сызранскаго у. пишутъ: «Такого бездождія осенью не было съ 1848 г., а такого лѣта не запомнятъ старожилы. Всего было два дождя: 9 мая и 4—5 іюня. Озимыхъ всходовъ не видать никакихъ; земля суха какъ зола, на аршинъ и болѣе». Зной и жара, сопровождавшіеся въ іюлѣ сильными, иссушающими вѣтрами, при полнѣйшемъ отсутствіи дождей, отозвались крайне неблагоприятно на растительности; пострадали какъ озимые, такъ, въ особенности, и яровые хлѣба, урожай которыхъ вслѣдствіе этого повсемѣстно оказался неудовлетворительнымъ. Въ меньшей мѣрѣ пострадала и луговая растительность, бывшая мѣстами до того плоха, что ее даже не убирали.

Градомъ выбито въ Буинскомъ у., по имѣющимся свѣдѣніямъ, 2,245 дес. озимаго и 4,876 дес. яроваго хлѣба, на сумму 55,205 р.

Съ 1 каз. десятины собирали четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ржи.		Яр. пшеницы.		Овса.		Ячменя.		Проса.		Гороха.		Гречихи.		
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Симбирскаго . .	6	3—11½	4	2—8	6	2—13	—	5	2—11	3	2—7	1½	0—5		
Сызранскаго . .	4¼	2½—7	4	3—6½	3½	1½—6½	0	—	1½—4	—	—	1¼	1—4		
Ардатовскаго . .	6	5—8	3	1½—4	4½	2—7	0—1	—	1—2	1¾	½—2½	0	0—0		
Алатырскаго . .	5¾	4—9	4¼	3—6	5¼	3—7	¾—3	—	2½—5	—	2½—5½	—	0—3		
Карсунскаго . .	—	6¾	—	3	—	8¼	—	—	8	—	3½	—	1		
Курмышскаго . .	5½	3—8	—	—	4	1—6	0—8	—	½—8	4¼	2—7	¼	0—2		
Буинскаго . .	5½	3½—8½	—	5	5	2—8	2	—	1—7	—	3—5½	—	1		

Урожай *ржи* получился, въ общемъ, едва средній, а кое-гдѣ ниже средняго или даже плохой. Такъ въ с. Окуловкѣ, Сызранскаго у., «рожь у крестьянъ дала не болѣе 5 п. съ 1 дес., въ другихъ деревняхъ, того же уѣзда, вернула сѣмена и сверхъ того дала пудовъ до 20 на сороковой дес. Отъ неурожая многіе крестьяне ходили на заработки за Волгу. Пришлось брать сѣмена изъ запасныхъ хлѣбныхъ магазиновъ и затѣмъ просить земство о продовольствіи». Озимая пшеница, по немногимъ имѣющимся свѣдѣніямъ, уродилась очень плохо (отъ 0 до 7½ четв. съ 1 дес.).

Урожай *яровыхъ хлѣбовъ*, въ общемъ, получился неудовлетворительный или плохой. Нѣсколько лучше уродились просо, овесъ и яровая пшеница, но, тѣмъ не менѣе, сборы ихъ повсемѣстно были значительно ниже среднихъ. Прочіе яровые оказались совсѣмъ неудачными, а гречиха и ячмень, во многихъ мѣстностяхъ, не вернули и сѣмянъ, а кое-гдѣ даже совершенно пропали.

Ленъ повсемѣстно далъ плохіе сборы, мѣстами же совершенно погибъ отъ жары и засухи и даже вовсе не убирался. Нѣсколько лучше уродилась конопля, но, тѣмъ не менѣе, урожай ея получился также значительно ниже средняго, а мѣстами даже очень плохой. Картофель также неудался; сборы его повсемѣстно были плохіе и даже очень плохіе и лишь въ исключительныхъ случаяхъ средніе (въ Симбирскомъ у. до 30—50 четв.). Подсолнухъ, по единичнымъ сообщеніямъ изъ Сызранскаго у., также былъ плохъ.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ* на овсѣ и яровой пшеницѣ появлялся яровой червь, нанесшій весьма значительные убытки въ уу. Сызранскомъ, Курмышскомъ и Буинскомъ. Въ послѣднемъ, по свѣдѣніямъ губернской земской управы, червемъ уничтожено болѣе 4,400 дес., на сумму 68,224 р. Въ Курмышскомъ у. на ржи появлялась еще гессенская муха.

Урожай *фруктовъ*, въ общемъ, оказался удовлетворительнымъ. Особенно хорошо уродились яблоки и вишни, давшіе почти повсемѣстно средніе, а мѣстами даже очень хорошіе сборы. Впрочемъ, по нѣкоторымъ свѣдѣніямъ, въ Сызранскомъ у. сборы яблокъ и вишенъ мѣстами были крайне неудачны; часть ихъ была побита весною морозами, а уцѣлѣвшіе преждевременно осыпаны вѣтрами, такъ что, по словамъ корр., «изъ съемщиковъ садовъ рѣдко кто выручилъ деньги, многіе даже бѣжали». Ягодъ какъ садовыхъ, такъ и лѣсныхъ, въ общемъ, было немного.

Урожай *городныхъ овощей*, по большей части, получился неудовлетворительный. Особенно пострадали отъ жары и засухи капуста и огурцы, давшіе, по большинству отзывовъ, неудовлетворительные сборы. Прочихъ овощей также родилось немного. Сборъ бахчевыхъ овощей — арбузовъ и дынь получился удовлетворительный.

Съ 1 каз. десятины набирали пудовъ сѣна, на лугахъ:

	Ср.	Колѣб.
заливныхъ	60	10—200
низменныхъ	50	8—100
болотистыхъ	85	15—100
лѣсныхъ	45	12—100
суходольныхъ	25	10— 45
степныхъ	40	0—120
сѣянныхъ	100	50—140

Урожай *травъ* повсемѣстно оказался неудовлетворительнымъ или очень плохимъ. Только на сѣнокосахъ заливныхъ, низменныхъ и болотистыхъ кое-гдѣ получались, и то совершенно ничтожныя, сборы сѣна; на суходолахъ же на степяхъ травы выгорѣли мѣстами до чиста и вовсе не убирались. По сообщеніямъ корр., мѣстами не косили до конца іюля въ ожиданіи дождей но, за отсутствіемъ ихъ, вмѣсто того, чтобы поправиться, травы окончательно выгорѣли отъ зноя. Къ косовицѣ вездѣ приступили очень поздно, обыкновенно въ іюлѣ, мѣстами уже въ концѣ іюня, а мѣстами лишь въ августѣ. Отъ дождей сѣно нигдѣ не пострадало.

Недостатка въ *рабочихъ* не было, напротивъ того, мѣстами предложеніе труда превышало даже спросъ. Издѣльно платили за одну косьбу въ уѣздахъ: Сызранскомъ—1 р., Ардатовскомъ—1 р. 20 к.—1 р. 50 к. и Курмышскомъ—1 р.—1 р. 25 к.; за косьбу съ уборкою въ Симбирскомъ у.—2 р. 50 к., Сызранскомъ—2 р. 20 к.—3 р., Ардатовскомъ, въ среднемъ,—2 р. 50 к., при колебаніяхъ отъ 1 р. 20 к. до 3 р. 50 к., Алатырскомъ—2 р. 40 к.—3 р. 20 к. и Курмышскомъ—3 р.—3 р. 50 к.

3. Саратовская губернія. Всего доставлено корреспонденцій 81; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Балашовскаго—31, Аткарскаго—9, Сердобскаго—8, Кузнецкаго—6, Саратовскаго—6, Хвалынскаго—5, Петровскаго—6, Вольскаго—5, Камышинскаго—4 и Царицынскаго—1.

Минувшее *лѣто* отличалось необыкновенно засушливой и жаркой погодой. Дожди выпадали лишь въ началѣ лѣта, а именно въ теченіе первой половины іюня, но и то не вездѣ, а полосами; съ 15 же числа этого мѣсяца установились почти повсемѣстно бездождіе и жары, доходившія въ тѣни до $+30^{\circ}$, а на солнцѣ до $+40$ и $+45$ Р., и сопровождавшіяся восточными сухими вѣтрами. Засуха простояла почти до конца августа, и за все это время, т. е. съ половины іюня, въ большей части губерніи выпало не болѣе 2—3 дождей и то весьма незначительныхъ: два раза въ іюлѣ, одинъ—въ первыхъ числахъ и другой—около 16—20 чиселъ этого мѣсяца, и одинъ разъ въ августѣ—11 или 12 числа. Нѣсколько большее количество атмосферныхъ осадковъ пришлось, повидимому, на долю западной части Петровскаго у., гдѣ, судя по одному сообщенію, съ 8 по 14 іюля ежедневно проходили тучи съ дождемъ и грозой, тогда какъ въ восточной половинѣ этого уѣзда въ это время дули сухіе знойные вѣтры. Столь продолжительная засуха и жары повсемѣстно имѣли самое неблагоприятное вліаніе на всю растительность, особенно же пострадали отъ нихъ яровые хлѣба и преимущественно поздняго сѣва, а также и масличныя растенія. Во многихъ хозяйствахъ просо, греча и льны вышли такъ плохи, что были скошены на сѣно. Зерно же вообще всѣхъ хлѣбовъ, въ большинствѣ случаевъ не успѣвъ хорошо сформироваться, преждевременно засохло и вышло мелкое, щуплое и зеленоватое. Неборъ зерна, по случаю неблагоприятныхъ условій лѣтней погоды, по расчету одного корр. Сердобскаго у., равнялся 30 п. съ 1 дес., а по заявленію другаго корр. Аткарскаго у., засуха уменьшила урожай позднихъ посѣвовъ наполовину. Благодаря ведру уборка и молотьба хлѣбовъ шли очень скоро и успѣшно

гѣмъ болѣе, что, по нѣкоторымъ указаніямъ, колось до того былъ сухъ, что зерно изъ него высыпалось отъ самаго слабаго удара цѣпомъ. Отъ засухи земля потрескалась и, по свѣдѣніямъ изъ Саратовскаго у., на выгонахъ и живыхъ зеленъ показалась только послѣ дождя 11 августа, съ этого же времени, по нѣкоторымъ указаніямъ, приступили было къ посѣвамъ озимей, но въ виду наступившаго затѣмъ опять зноя и засухи, съ посѣвами приостановились и возобновили ихъ лишь въ концѣ августа, когда повсемѣстно стали выпадать хорошіе дожди и температура съ $+40^{\circ}$, по указанію изъ Петровскаго у., сразу понизилась до $+9^{\circ}$ Р.

По свѣдѣніямъ ихъ того же уѣзда, ранніе посѣвы озими для будущаго года, произведенные въ концѣ іюля и въ началѣ августа, оказались неудачными: часть зерна выдуло вѣтромъ, часть, удержавшаяся въ землѣ, дала плохіе всходы, которые потомъ свернуло жаромъ, такъ что такіа озими пришлось пересѣять.

О градобитіяхъ имѣются лишь единичныя указанія, причемъ значительнаго вреда отъ нихъ почти нигдѣ не послѣдовало. Только въ Хвалынскомъ у., въ Апалишинской вол., выпавшимъ въ концѣ іюня градомъ выбито около 500 дес. яровой пшеницы, да въ Широко-Буеракской вол., того же уѣзда, градобитіемъ 4 іюня повреждено 641 дес. разнаго хлѣба, на сумму около 20,000 р.

Съ 1 каз. десятины получилось или ожидали получить четвертей хлѣбовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ржи.		Ов. пшен.		Яр. пшен.		О в с а.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Кузнецкаго	6 $\frac{1}{2}$	4 — 10	—	—	—	—	5	3 $\frac{1}{2}$ — 6
Хвалынскаго	1 $\frac{1}{2}$	0 — 4	—	—	3 $\frac{1}{2}$	2 — 5	6 $\frac{1}{2}$	2 — 15
Петровскаго	4 $\frac{1}{2}$	4 — 5	—	1 — 2 $\frac{1}{2}$	—	2	2	1 — 3
Сердобскаго	5 $\frac{1}{2}$	3 — 8	3 $\frac{1}{2}$	2 — 5	—	—	8	3 — 14
Вольскаго	5	2 $\frac{1}{2}$ — 7 $\frac{1}{2}$	—	0	3	1 — 5	7 $\frac{1}{2}$	1 — 18
Аткарскаго	7	4 $\frac{1}{2}$ — 13	—	5	4	0 — 8	6	1 $\frac{1}{2}$ — 25
Балашовскаго	6 $\frac{1}{2}$	3 — 10	4	1 $\frac{1}{2}$ — 7	4	1 $\frac{1}{2}$ — 8	7	0 — 20
Саратовскаго	4	2 — 8	—	—	2	1 $\frac{1}{2}$ — 3	3	1 $\frac{1}{2}$ — 7
Камышинскаго	3 $\frac{1}{2}$	2 — 6	—	1	1	1 $\frac{1}{2}$ — 3	2 $\frac{1}{2}$	1 $\frac{1}{2}$ — 5
Царицынскаго	—	5 $\frac{1}{2}$	—	3 $\frac{1}{2}$	—	5 — 7 $\frac{1}{2}$	—	—

	Ячменя.		Проса.		Гороха.		Гречи.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Кузнецкаго	—	—	6 $\frac{1}{2}$	3 — 15	3	1 — 6	1 $\frac{1}{2}$	0—5
Хвалынскаго	—	1 $\frac{1}{2}$ — 5	3	2 — 6	—	5	—	5
Петровскаго	—	—	3 $\frac{1}{2}$	1 — 5 $\frac{1}{2}$	—	2 — 3	(1)	0—2
Сердобскаго	—	—	6 $\frac{1}{2}$	2 — 12	7	5 — 10	1 $\frac{1}{2}$	0—4
Вольскаго	—	4	6	2 — 16	(4)	1 $\frac{1}{2}$ — 8	(2 $\frac{1}{2}$)	1—4
Аткарскаго	(7)	3 — 12	4	1 $\frac{1}{2}$ — 7	4	2 — 7	1 $\frac{1}{2}$	0—1
Балашовскаго	5	2 — 9	2 $\frac{1}{2}$	0 — 9 $\frac{1}{2}$	3	0 — 6	1 $\frac{1}{2}$	0—2
Саратовскаго	3	1 — 6	—	5	—	2 — 2 $\frac{1}{2}$	—	1 $\frac{1}{2}$
Камышинскаго	—	1 $\frac{1}{2}$ — 2	(1)	0 — 3 $\frac{1}{2}$	—	1	—	—

Изъ озимыхъ хлѣбовъ рожь дала, въ общемъ, урожай средній или близкій къ среднему лишь въ уу. Аткарскомъ, Кузнецкомъ и Балашовскомъ, въ

остальных же уѣздахъ сборы этого хлѣба вышли по большей части ниже среднихъ, а мѣстами, особенно въ Хвалынскомъ у., даже очень плохими. Кое-гдѣ въ этомъ послѣднемъ уѣздѣ рожь прямо скашивалась на кормъ скоту. Что касается озимой пшеницы, высѣваемой въ очень незначительныхъ количествахъ, то за исключеніемъ Балашовскаго у., гдѣ встрѣчались удовлетворительные, а изрѣдка даже хорошіе сборы этого хлѣба, въ остальныхъ уѣздахъ урожай ея получился значительно ниже средняго или совершенно плохой.

Изъ *яровыхъ* хлѣбовъ наиболѣе удачными оказались овесъ и просо, давшіе, однако, въ общемъ, сборы ниже среднихъ. Въ частности, урожай овса получился близкій къ удовлетворительному въ уу. Сердобскомъ и Вольскомъ, ниже средняго—въ уу. Балашовскомъ, Аткарскомъ, Хвалынскомъ и Кузнецкомъ и плохой въ прочихъ уѣздахъ; кое-гдѣ, впрочемъ, въ Аткарскомъ у. овесъ не вернулъ сѣмянъ и былъ скошенъ на кормъ. Просо по большей части дало удовлетворительные сборы въ уу. Кузнецкомъ и Сердобскомъ и не выше средняго—въ Вольскомъ у., въ остальныхъ же мѣстностяхъ урожай этого хлѣба опредѣлялся корр. плохимъ или ниже средняго, причемъ во многихъ хозяйствахъ Балашовскаго у. проса, не подававшія надежду на возвратъ сѣмянъ, совсѣмъ не убирались, а были стравлены скотомъ. Раннее просо, по свѣдѣніямъ изъ этого уѣзда, уродилось удовлетворительно, а позднее совсѣмъ пропало. По одному указанію изъ Вольскаго у., просо, посѣянное по крѣпкимъ землямъ, дало по 9 четв., а по мягкимъ—всего по 2 четв. съ 1 дес. Ячмень и яровая пшеница уродились въ большинствѣ случаевъ неудовлетворительно, за исключеніемъ уу. Аткарскаго, Балашовскаго и Царицынскаго, гдѣ они дали средній или близкій къ среднему сборъ. Горохъ, за исключеніемъ Сердобскаго у., гдѣ урожай его получился, въ общемъ, выше средняго, въ прочихъ уѣздахъ уродился, по большей части, ниже средняго, а въ уу. Саратовскомъ и Петровскомъ даже плохо. Кое-гдѣ въ Балашовскомъ у. растеніе это совершенно пошло и не убиралось. По одному указанію изъ того же уѣзда, круглый горохъ далъ 60 п., а «зубки»—49 п. съ 1 дес. Греча вездѣ уродилась очень плохо; во многихъ хозяйствахъ хлѣбъ этотъ даже былъ скошенъ на сѣно, такъ какъ хозяева не рассчитывали собрать и сѣмянъ.

Изъ *масличныхъ* растеній—ленъ и конопля, по случаю засухи и поврежденій блохой, въ большинствѣ хозяйствъ уродились плохо, а мѣстами едва позволили собрать лишь одни сѣмена. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Сердобскаго у. ленъ былъ такъ плохъ, что скашивался на кормъ. Цифра сбора льняного сѣмени колебалась въ Аткарскомъ и Петровскомъ уу. отъ 0 до 1½ и 2 четв. Въ Балашовскомъ у.—отъ 0 до 3 четв. и въ Сердобскомъ и Вольскомъ уу.—отъ 0 до 6 четв. съ 1 дес. Кое-гдѣ въ Саратовскомъ у. ленъ совсѣмъ остался безъ всходовъ. По одному сообщенію изъ Аткарскаго у., ленъ, посѣянный на залежахъ, погибъ, а на мякотныхъ земляхъ уродился и далъ 2 четв. съ 1 дес. Конопля, при крайне плохомъ а мѣстами при полномъ неурожаѣ сѣмени, дала волокна, повидимому, вездѣ достаточно. Коноплянаго сѣмени получали съ 1 дес. въ Петровскомъ и Сердобскомъ уу. отъ 0 до 2 четв. и Балашовскомъ—отъ 0 до 3 четв. Урожай подсолнуха ожидался, въ общемъ, удовлетворительный и частью хорошій и только въ уу. Аткарскомъ,

Саратовскомъ и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Балашовскаго у. растеніе это обшало плохіе сборы. Цифру сбора подсолнуха съ 1 каз. дес. опредѣляли: въ у. Атварскомъ — отъ 12 до 25 п. (въ среднемъ 20 п.), въ Камышинскомъ у. — въ 25 п., въ Балашовскомъ у. — отъ 10 до 40 п. (въ среднемъ 30 п.), въ Саратовскомъ у. — отъ 15 до 45 п., въ Петровскомъ у. — отъ 40 до 65 п., въ Вольскомъ — отъ 60 до 80 п. и въ Сердобскомъ у. — отъ 40 до 90 п. По одному сообщенію изъ этого послѣдняго уѣзда, масличный подсолнухъ далъ 60 п., а грывовой — 75 п. съ 1 дес. Макъ, по единичнымъ указаніямъ изъ Камышинскаго и Балашовскаго уу., не уродился и пропалъ. Сурѣпка, въ Сердобскомъ и Балашовскомъ уу., въ однихъ хозяйствахъ погибла, въ другихъ же дала отъ 2 до 3 четв. съ 1 дес. Въ послѣднемъ уѣздѣ сборъ горчицы, по одному сообщенію, составилъ 45 п. съ 1 дес. Табакъ, по двумъ сообщеніямъ изъ Атварскаго у., уродился выше средняго или хорошо. Картофель сильно пострадалъ отъ засухи и потому въ большинствѣ случаевъ урожай его получился плохой; исключеніе въ этомъ отношеніи представляетъ, повидимому, лишь Сердобскій у., гдѣ большинство корр. опредѣляли урожай этого корнеплода среднимъ. Съ 1 каз. дес. рассчитывали собрать: въ Саратовскомъ, Вольскомъ и Петровскомъ уу. отъ 20 до 40 четв., въ Балашовскомъ у. — отъ 30 до 60 четв. и въ Сердобскомъ — отъ 50 до 90 четв. По одному указанію изъ Кузнецкаго у., сортъ «вермонт» далъ 1,200 п. съ 1 дес.

Урожай *фруктовъ* и ягодъ по большей части получился хорошій, а мѣстами даже избыточный и продавались они, по выраженію нѣкоторыхъ хозяевъ, «нипочемъ». Такъ, по свѣдѣніямъ изъ Саратовскаго и Балашовскаго уу., яблоки обивныя и падалица продавались отъ 10 до 30 к., съмныя — отъ 50 до 90 к. и зерновка въ первомъ изъ этихъ уѣздовъ — отъ 15 до 20 к. за пудъ; вишни въ тѣхъ же уѣздахъ, а также и въ Вольскомъ — отъ 40—60 к. и до 1 р., а лучшія — по 1 р. 60 к. за пудъ. Цѣны крыжовника въ Саратовскомъ у. стояли 25 к. за пудъ. По случаю сильной засухи и жаровъ, однако, все поспѣло раньше времени и ягоды сошли очень скоро. Единичныя указанія на неудовлетворительные сборы тѣхъ или другихъ фруктовъ имѣются лишь изъ уу. Вольскаго, Сердобскаго, Хвалынскаго и Кузнецкаго.

Огородныя овощи почти повсемѣстно, за исключеніемъ Балашовскаго и, отчасти, Атварскаго уу., уродились вполне удовлетворительно, въ означенныхъ же двухъ уѣздахъ огурцы и особенно капуста, вышли очень плохи, а мѣстами они даже совершенно погибли. Какъ на причину неурожая этихъ овощей корр. указываютъ на лѣтнюю засуху, а въ частности для капусты, и на сильное поврежденіе ея блохой. Впрочемъ, эти же обстоятельства обусловили плохое состояніе капусты въ отдѣльныхъ случаяхъ также и въ другихъ мѣстностяхъ губерніи. Цѣна на огурцы въ Саратовскомъ у. стояла отъ 1 до 1½ р. за сотню. Бахчи удались почти повсемѣстно, рано поспѣли и сборъ арбузовъ и дынь долженъ быть признанъ, въ общемъ, порядочнымъ, а мѣстами даже обильнымъ. Въ Балашовскомъ у. бахчи на ворню продавались по 5—6 р. за 100 кв. саж., причеъ, по расчету корр., сотня арбузовъ въ 2¼ четв. въ объемѣ обходила въ 3 р. Въ Саратовскомъ у. сотня арбузовъ и дынь стоила отъ 1½ до 4 р.

Значительныхъ поврежденій хлѣбовъ *настькомыми* не замѣчалось и только кое-гдѣ, преимущественно въ сѣверныхъ уѣздахъ, яровые хлѣба (пшеница и овесъ) весной пострадали, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ совсѣмъ были уничтожены яровымъ червемъ (*Hydroecia nictitans*). Изъ Аткарскаго у. имѣются также единичныя указанія о небольшихъ поврежденіяхъ, причиненныхъ гессенскою мухой ржи и всходамъ яровой пшеницы. Болѣе значительныя опустошенія произвела земляная блоха на масличныхъ растеніяхъ и, главнымъ образомъ, на льнѣ, сурѣвкѣ и коноплѣ, особенно въ уу. Балашовскомъ, Аткарскомъ и Сердобскомъ. По нѣкоторымъ сообщеніямъ изъ Балашовскаго, Аткарскаго и Хвалынскаго уу., зерно подсолнуха пострадало отъ червя (костянника), причемъ въ послѣднемъ изъ означенныхъ уѣздовъ имѣ кое-гдѣ сѣждена была половина всѣхъ посѣвовъ этого растенія.

Числовыя данныя относительно сбора *сѣна* въ пудахъ съ 1 кв. десятины приведены въ нижеслѣдующей таблицѣ:

Накашивали пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

Въ уѣздахъ:	Заливныхъ.		Низменныхъ.		Болотистыхъ.		Лѣсныхъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Кузнецкомъ	65	20—100	—	40—80	—	80	25	10—45
Хвалынскомъ	—	40—150	—	—	—	—	—	50
Петровскомъ	—	60	—	60	—	—	—	—
Вольскомъ	—	50	(115)	40—200	—	—	(60)	20—100
Сердобскомъ	—	65	—	30—60	—	50—80	35	15—65
Аткарскомъ	65	40—100	—	30—70	—	50	35	15—60
Балашовскомъ	105	35—200	95	40—250	130	80—250	65	40—100
Саратовскомъ	—	30—60	(35)	20—60	—	—	35	20—60
Камышинскомъ	—	40—90	—	25	—	15	—	10—30

	Суходольныхъ.		Степныхъ.		Сѣянныхъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Кузнецкомъ	—	0—30	—	0	100	0—200
Хвалынскомъ	(30)	20—50	—	40—80	—	—
Петровскомъ	—	—	—	—	—	150
Вольскомъ	—	—	—	50	140	0—350
Сердобскомъ	45	10—100	25	0—45	55	40—70
Аткарскомъ	—	25—75	25	7½—50	—	7½
Балашовскомъ	—	8—125	50	10—125	(35)	20—40
Саратовскомъ	—	0—15	—	—	—	—

По случаю лѣтней засухи и жаровъ сборъ *сѣна* по большей части вышелъ очень плохой, особенно же на суходольныхъ и степныхъ сѣнокосахъ, на которыхъ травы въ нѣкоторыхъ случаяхъ оказались совершенно выжженными и поэтому даже не убирались. Болѣе удачныя сборы сѣна преимущественно на заливныхъ и низменныхъ и отчасти на болотистыхъ лугахъ сдѣланы въ Балашовскомъ у.; изъ прочихъ уѣздовъ получены по большей части лишь единичныя указанія объ удовлетворительномъ или хорошемъ урожаѣ сѣна съ этихъ луговъ. Сѣяныя травы, за рѣдкими исключеніями, также не уродились и кое-гдѣ, по свѣдѣніямъ изъ уу. Кузнецкаго и Сердобскаго, остались нескошенными. По одному сообщенію изъ Вольскаго у., люцерна погибла, а росичка дала сѣна до 350 п. съ 1 дес.

Въ большинствѣ случаевъ къ уборкѣ сѣна приступили въ срединѣ или въ 20-хъ числахъ іюня, хотя мѣстами, особенно въ Балашовскомъ у., она началась еще въ первыхъ числахъ этого мѣсяца или даже въ концѣ мая; мѣстами же, по свѣдѣніямъ изъ Вольскаго и Кузнецкаго уу., въ ожиданіи подроста травъ, косить стали только съ первой трети или съ половины іюля.

Уборка сѣна произведена при самыхъ благоприятныхъ условіяхъ — въ сухую и жаркую погоду, и почти повсемѣстно окончилась въ 1—2 недѣли, а кое-гдѣ и того раньше.

Въ *рабочихъ* недостатка не ощущалось, а кое-гдѣ въ Балашовскомъ, Саратовскомъ, Аткарскомъ и Кузнецкомъ уу. былъ даже избытокъ ихъ.

Издѣльно съ 1 дес. платили, въ уѣздахъ:

	За одну косьбу.		За косьбу съ уборкой.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Кузнецкомъ	1 р. 25 к.	1 р.—1 р. 50 к.	3 р. 50 к.	3 р.—4 р.
Хвалынскомъ	95 к.	80 к.—1 > 20 >	2 > 35 >	2 >—3 >
Петровскомъ	—	70 >—1 > 05 >	2 > 80 > 2 р. 05 к.—3 >	
Вольскомъ	1 р. 10 к.	80 >—1 > 50 >	2 > 90 > 1 > 60 >—5 >	
Сердобскомъ	—	1 р. 25 >—1 > 50 >	2 > 50 > 1 > 75 >—3 > 50 к.	
Аткарскомъ	1 р. 60 к.	70 >—3 >	3 > 95 > 1 > 40 >—10	
Балашовскомъ	95 к.	60 >—1 > 50 >	1 > 70 >	40 >—7 р.
Саратовскомъ	1 р. 05 к.	70 >—1 > 50 >	1 > 80 > 1 > 40 >—2 >	
Камышинскомъ	—	2 р.	—	3 р. 80 к.
Царицынскомъ	—	1 р. 20 к.	—	1 > 70 >

4. Самарская губернія. Корреспонденцій получено 37; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Бугульминскаго—6, Бугурусланскаго—6, Бузулукскаго—4, Николаевскаго—6, Новоузенскаго—5, Самарскаго—8 и Ставропольскаго—2.

Погода съ конца мая и до второй половины іюня, мѣстами же почти до конца этого мѣсяца, а кое-гдѣ (въ Николаевскомъ у.) и до 10-хъ чиселъ іюля простояла прохладная и дождливая; затѣмъ повсемѣстно установились очень жаркіе дни (термометръ поднимался до +48° Р. на солнцѣ), причемъ жара сопровождалась сильными сухими вѣтрами; такая погода простояла до второй трети августа. Дожди за это время выпадали очень рѣдко и далеко не повсемѣстно; такъ, по сообщеніямъ корр., въ Бугурусланскомъ у., въ послѣдней трети іюля прошли дожди, изъ другихъ же уѣздовъ сообщали о повѣйшей засухѣ. Въ общемъ, «лѣто оказалось небывалымъ по жаркой и сухой погодѣ». Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ «рѣки, озера и болота пересохли, чего не запомнятъ старики». (Самарскій и Новоузенскій уу.). Вслѣдствіе такой погоды всѣ безъ исключенія хлѣба пострадали въ значительной степени; «зерно свернуло» жарамъ и оно «получилось не вполне валивное», легкое, сморщенное и плохого качества. Яровые хлѣба пострадали еще болѣе—равно начали желтѣть и плохо наливали, гречиха же мѣстами посохла окончательно еще во время цвѣтенія. Въ общемъ, по словамъ нѣкоторыхъ корр., урожай уменьшился наполовину и болѣе. Градъ выпадалъ во всѣхъ уѣздахъ, но большаго вреда не причинилъ, такъ какъ главные хлѣба были въ это время уже убраны и лишь въ немногихъ мѣстностяхъ Новоузенскаго у. убытки отъ градобитій въ іюнѣ и въ началѣ іюля были довольно значительны.

Съ 1 кв. дес. собрано или предполагалось собрать четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Оз. пшен.		Яр. пшен.		О в с а.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Бугульминскаго	5	2 ¹ / ₄ —8	—	—	4 ³ / ₄	2—7	6	4—8
Бугурусланскаго	5 ³ / ₄	1—11	—	—	4 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂ —8	7	2—10
Бузулувскаго	2 ¹ / ₂	0—5	0—3 ¹ / ₂	—	3	0—7	7	4—10
Николаевскаго	2	¹ / ₂ —4	0	—	3 ¹ / ₄	1—7	6	1—11
Новоузенскаго	¹ / ₂	0—1	—	—	2	0—3 ¹ / ₂	3 ¹ / ₂	¹ / ₂ —11
Самарскаго	5	¹ / ₂ —10	0	—	3 ³ / ₄	1—7 ¹ / ₂	7 ¹ / ₂	2—15 ¹ / ₂
Ставропольскаго	—	7—8	—	—	—	9—16	—	9—16

	Ячменя.		П р о с а.		Гороха.		Гречихи.	
	Колеб.	Ср.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Бугульминскаго	7	6	5—10	—	4 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ —8	2 ¹ / ₂	¹ / ₂ —3 ¹ / ₂
Бугурусланскаго	—	4 ³ / ₄	0—10	—	—	1—5	3	¹ / ₂ —7 ¹ / ₂
Бузулувскаго	—	—	3—6	—	—	1	—	3
Николаевскаго	1—7	5	1—10	—	—	¹ / ₂ —2	—	—
Новоузенскаго	¹ / ₂ —2	4 ¹ / ₂	1 ¹ / ₄ —10	—	—	—	—	—
Самарскаго	1 ¹ / ₄ —1 ¹ / ₂	5 ¹ / ₂	¹ / ₂ —14	—	5 ¹ / ₂	1—11	—	¹ / ₂ —3
Ставропольскаго	—	—	10—15	—	—	9—9	—	1—4

Изъ озимыхъ хлѣбовъ—рожь дала, въ общемъ, урожай ниже средняго, а въ южной половинѣ губерніи неудовлетворительный или даже плохой, особенно въ уу. Новоузенскомъ и Николаевскомъ, въ первомъ—мѣстами рожь совсѣмъ не уродилась; въ послѣднемъ уѣздѣ, по словамъ корр., кое-гдѣ «³/₄ посѣва ржи было скошено на кормъ скоту, сжатая же для молотбы оказалась пустой и тощей». Озимой пшеницы въ Самарской губ. почти не сѣютъ; тамъ же, гдѣ пшеница была посѣяна, она уродилась неудовлетворительно.

Урожай яровыхъ хлѣбовъ не можетъ считаться удовлетворительнымъ; пшеница дала сборъ немного ниже средняго; въ Новоузенскомъ у., гдѣ мѣстами она совсѣмъ не уродилась, сборъ ея можетъ считаться даже плохимъ; далѣе къ сѣверу сборъ ея нѣсколько лучше, хотя онъ тоже, по большей части, ниже средняго или неудовлетворительный и лишь кое-гдѣ—средній. Овесъ въ большинствѣ случаевъ далъ урожай близкій къ среднему или даже нѣсколько ниже, только кое-гдѣ въ Николаевскомъ, Самарскомъ и Ставропольскомъ уу., сборы овса были выше среднихъ, въ Новоузенскомъ же уѣздѣ урожай овса оказался очень плохимъ. Сборъ ячменя былъ плохой, проса—ниже средняго (кое-гдѣ очень плохой, мѣстами же хорошій), гороха—плохой, гречихи—очень плохой, такъ какъ во многихъ мѣстностяхъ она совершенно погибла.

Изъ масличныхъ растений—ленъ почти повсемѣстно уродился плохо; конопля, кромѣ раннихъ ея посѣвовъ, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Бугульминскаго у., гдѣ сборы ея были хороши, также дала плохой урожай. Картофель только кое-гдѣ въ Бугульминскомъ и Бугурусланскомъ уу. далъ удовлетворительные сборы; въ прочихъ же мѣстностяхъ урожай его былъ неудачный.

Фрукты въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ сады во время цвѣтенія не пострадали отъ весеннихъ заморозковъ, дали средній, а кое-гдѣ и хорошій урожай.

Урожай *огородныхъ овощей* въ Николаевскомъ и отчасти въ Новоузенскомъ и Самарскомъ уу. былъ удачный, за исключеніемъ сбора капусты; въ общемъ, его можно признать вполне удовлетворительнымъ. Хорошо уродились также арбузы и дыни, но отъ жары и засухи они были малы и созрѣли преждевременно. Въ остальныхъ уѣздахъ сборъ какъ огородныхъ, такъ и бахчевыхъ овощей былъ неудовлетворительный или плохой, только огурцы дали средній сборъ, капуста же мѣстами погибла отъ засухи или отъ нашествіемъ.

Вредныхъ насекомыхъ на хлѣбахъ замѣчено не было. Изъ вредныхъ животныхъ въ Самарскомъ у. появлялись суслики, причинившіе мѣстами довольно значительныя поврежденія.

Сѣна было собрано немного, сравнительно съ предыдущимъ годомъ. По словамъ корр. изъ Бугульминскаго у., минувшимъ лѣтомъ собрано въ три раза менѣе. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Николаевскаго и Новоузенскаго уу. первый покосъ, бывшій въ маѣ, былъ очень плохъ, но послѣ дождей, выпавшихъ въ іюнѣ, трава пошла очень хорошо и ее снова косили въ іюлѣ, причемъ второй сборъ сѣна оказался очень хорошимъ, такъ что цѣна на него упала съ 35—40 к. до 7 к. за 1 пудъ. Уборка сѣна началась въ концѣ іюня или въ началѣ іюля и произведена при очень благопріятныхъ условіяхъ; сѣно получилось хорошаго качества.

Съ 1 кв. дес. накашивали пудовъ сѣна, на лугахъ:

	Ср.	Колѣб.
поемныхъ	115	50—200
низменныхъ	60	30—90
болотистыхъ	—	80—100
лѣсныхъ	90	50—150
суходольныхъ	70	20—120
стенныхъ	55	15—200
сѣянныхъ	—	60

Рабочихъ почти вездѣ было достаточно; замѣчался даже скорѣе избытокъ ихъ, и цѣны на трудъ стояли дешевыя. Въ немногихъ только мѣстностяхъ Бугурусланскаго, Николаевскаго и Ставропольскаго уу., главнымъ же образомъ въ Новоузенскомъ у., вслѣдствіе одновременнаго поспѣванія хлѣбовъ ощущался недостатокъ въ косцахъ. Издѣльно, въ уу. Бугульминскомъ и Николаевскомъ, за косьбу 1 дес. платили, въ среднемъ, 1 р. 20 к., при колебаніяхъ отъ 40 к. до 2 р. Косьба съ уборкой обходилась, въ среднемъ по губерніи, въ 2 р. 50 к., при колебаніяхъ отъ 1 р. 50 к. до 4 р. 50 к.

5. Оренбургская губернія. Корреспонденцій получено 11; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Челябинскаго—7, Верхнеуральскаго—1, Троицкаго—1, Оренбургскаго—2.

Погода въ теченіе лѣта стояла жаркая, сухая и вѣтренная, такъ что хлѣба сильно пострадали отъ засухи. О градобитіяхъ сообщаютъ изъ Верхнеуральскаго и Троицкаго уу.; въ послѣднемъ въ одной мѣстности побито градомъ до 750 дес. разнаго хлѣба.

Съ 1 каз. десятины собирали или надѣялись собрать четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Яр. пшен.		О в с а.		Ячм.	Проса.	Гор.	Гречихи.
	Ср.	Кол.	Ср.	Кол.	Ср.	Кол.				
Челябинскаго . . .	3 ¹ / ₄	1—5	3 ¹ / ₂	1—7	2 ¹ / ₂	1—4	1—2	1—2	1—3	—
Оренбургскаго . . .	—	6	—	3 ¹ / ₂	—	2	—	4	—	—
Верхнеуральскаго . . .	—	1—3	2 ¹ / ₄	1 ¹ / ₂ —4	2 ¹ / ₄	2—5	1 ¹ / ₂ —5	—	12—20	6—10
Троицкаго	—	1 ¹ / ₂ —8	—	1 ¹ / ₂ —8	—	1 ¹ / ₂ —9	1 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂	—	—

Урожай *озимыхъ* хлѣбовъ получился по большей части неудовлетворительный, а кое-гдѣ и совсѣмъ плохой; рожь мѣстами была такъ плоха, что ее не косили, а «дергали». *Яровая* хлѣба, по большей части, уродились также неудовлетворительно; лучше другихъ, повидимому, удалась яровая пшеница, урожай которой, въ общемъ, все-таки много ниже средняго, и лишь кое-гдѣ средній. Что же касается овса, ячменя и проса, то сборъ этихъ хлѣбовъ можетъ быть названъ очень плохимъ.

Ленъ и конопля, по большей части, были также плохи. По сообщенію изъ Оренбургскаго у., ленъ отчасти не всходилъ, а взошедшій былъ до того плохъ, что его убирать не стоило. Картофель, по полученнымъ сообщеніямъ, также не обѣщаль ничего хорошаго.

Урожай дикихъ *ягодъ* получился, въ общемъ, плохой, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ средній (вишни и клубника).

Сборы *огородныхъ овощей* были плохи, за исключеніемъ Троицкаго у., гдѣ, по словамъ корр., урожай овощей былъ хорошій; на бахчахъ много было арбузовъ и дынь.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ* кобылка мѣстами сильно повредила хлѣба и травы. По сообщенію изъ с. Карасинскаго, Челябинскаго у., кобылкою истреблено 600 дес. пшеницы, 420 дес. овса, 115 дес. ячменя и 72 дес. гороха.

Урожай *сѣна* полученъ плохой. Впрочемъ, низменные и болотистые сѣнокосы мѣстами дали даже хорошіе сборы, что же касается степныхъ и суходольныхъ, то они либо ничего не дали, либо дали самые ничтожные количества сѣна. Сѣновосъ былъ начать, по большей части, съ Петрова дня; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ ждали, чтобы дожди хотя нѣсколько поправили травы, а потому приступили къ сѣновосу лишь во второй половинѣ іюля. Ранніе сѣнокосы совершились при хорошей погодѣ, поздніе же кое-гдѣ попали подъ дождь.

Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колѣб.
заливныхъ	65	30—100
низменныхъ	40	10—80
болотистыхъ	55	5—100
лѣсныхъ	25	10—50
суходольныхъ	10	5—25
степныхъ	20	4—50

Недостатка въ *рабочихъ* не было. Издѣльно платили за косьбу 1 каз. дес. отъ 70 к. до 2 р., за косьбу съ уборкой — отъ 1 р. 30 к. до 3 р. 50 к. и дороже.

6. Уфимская губернія. Корреспонденцій получено—36; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Белебеевскаго—4, Бирскаго—10, Мензелинскаго—7, Уфимскаго—8, Стерлитамакскаго—4 и Златоустовскаго—3.

Погода въ теченіе всего лѣта и до конца августа стояла жаркая: въ продолженіе двухъ недѣль термометръ даже въ тѣни не опускался ниже +30° Р., а на солнцѣ въ іюнѣ и іюлѣ поднимался до +43° Р. Дожди за это время перепали очень рѣдко; мѣстами ихъ до второй половины іюля почти вовсе не было, въ большинствѣ же мѣстностей они прошли въ первой или во второй половинѣ іюня и лишь въ незначительной степени оживили растительность, пострадавшую отъ весенней засухи, такъ какъ отъ наступившихъ вслѣдъ затѣмъ жаровъ и засухи, сопровождавшихся по временамъ сильными вѣтрами, какъ озимые такъ и яровые хлѣба сильно пострадали—порѣдѣли и кое-гдѣ были даже настолько плохи, что ихъ скашивали на кормъ скоту; особенно сильно пострадали яровые хлѣба. Градъ выпадалъ во многихъ мѣстахъ, но значительныхъ убытковъ не причинилъ; имѣются лишь единичныя сообщенія о болѣе значительныхъ градобитіяхъ изъ у. Златоустовскаго, гдѣ убытокъ корр. исчисленъ въ 2,588 р., и Бирскаго у., гдѣ въ разныхъ мѣстахъ выбито посѣвовъ на сумму 3,930 р.

Съ 1 ваз. десятины собрано или предполагалось собрать четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Яр. пшен.		О в с а.		Ячменя.
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Колеб.
Белебеевскаго	3 ¹ / ₂	3 — 5	—	2 ¹ / ₂ —3	—	2 ¹ / ₂ —4 ¹ / ₂	—
Бирскаго	5 ¹ / ₂	1 —18	3 ¹ / ₂	1 —8	4	1 ¹ / ₂ — 8	0—3
Мензелинскаго	6	2 — 8	5	³ / ₄ —7	8	5 —12 ¹ / ₂	5
Уфимскаго	3 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂ — 5 ¹ / ₂	—	1	3 ¹ / ₄	0 — 6	1 ¹ / ₄
Стерлитамакскаго	4	1 — 6	—	2 ¹ / ₂ —6	4	2 — 5	0—0
Златоустовскаго	—	2 — 3 ¹ / ₄	—	1 —2 ¹ / ₂	—	1 ¹ / ₂ — 3 ¹ / ₄	0—2

	Проса.		Гороха.		Гречихи.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Белебеевскаго	—	2 ¹ / ₄ —10	—	2 ¹ / ₂ — 3	—	0—4
Бирскаго	3 ¹ / ₂	1 — 7	3	1 ¹ / ₂ — 6 ¹ / ₂	3	0—7
Мензелинскаго	8	2 —15	6	0 —15	2	1—3 ¹ / ₄
Уфимскаго	—	¹ / ₂ —10	2	0 — 4	—	0—2
Стерлитамакскаго	—	2 — 4 ¹ / ₂	—	—	1 ¹ / ₂	0—3 ¹ / ₄
Златоустовскаго	—	—	—	2	—	1—5

Озимая рожь дала урожай немного ниже средняго или близкій къ нему; лучше всего она уродилась въ Мензелинскомъ и Бирскомъ уу., гдѣ сборъ ея можетъ считаться среднимъ, а всего хуже въ Златоустовскомъ у. и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Уфимскаго и Стерлитамакскаго уу. Вслѣдствіе засухи зерно ржи получилось легковѣсное. Озимая пшеница, высѣваемая въ очень незначительномъ количествѣ, почти совсѣмъ не уродилась и не вернула даже сѣмянъ.

Изъ яровыхъ хлѣбовъ—урожай пшеницы оказался среднимъ только въ Мензелинскомъ у. и кое-гдѣ въ уу. Бирскомъ и Стерлитамакскомъ; въ остальныхъ уѣздахъ яровая пшеница уродилась неудовлетворительно, а въ Уфим-

скомъ и Златоустовскомъ уу. даже плохо. По сообщенію одного корр., на видъ пшеница казалась средней, но умолотъ ей былъ плохой. Урожай овса полученъ неудовлетворительный: кое-гдѣ въ Уфимскомъ и Бирскомъ уу. собрали лишь сѣмена; только въ Мензелинскомъ у. онъ оказался среднимъ и кое-гдѣ даже хорошимъ. Ячмень, просо и горохъ, кромѣ Мензелинскаго у., гдѣ урожай двухъ послѣднихъ хлѣбовъ оказался хорошимъ, уродились плохо и мѣстами едва вернули сѣмена, а кое-гдѣ были скошены на кормъ скоту. Гречиха вездѣ была очень плоха, такъ какъ она пострадала отъ засухи и жаровъ.

Изъ масличныхъ растений — ленъ мѣстами не взшелъ или выгорѣлъ вслѣдствіе засухи, а мѣстами (въ Белебеевскомъ у.) погибъ отъ заморозка, бывшаго въ августѣ; впрочемъ, по одному сообщенію изъ Уфимскаго у., льнянаго сѣмени собрано 100 п. съ дес., причеъ сборъ его считается хорошимъ. Урожай конопли въ сѣверо-западной части губерніи (въ Белебеевскомъ, Бирскомъ, Мензелинскомъ и отчасти Уфимскомъ уу.) былъ средней, а кое-гдѣ хорошей. Сборъ картофеля нигдѣ почти не превысилъ средняго, мѣстами же въ Уфимскомъ и Стерлитамакскомъ уу. былъ даже плохимъ.

Фрукты и ягоды уродились хорошо, особенно дикіе, хотя они и были очень мелки; мѣстами въ Уфимскомъ у. замѣчалось опаденіе яблокъ еще до созрѣванія, такъ что сборъ ихъ уменьшился на $\frac{2}{3}$.

Урожай *огородныхъ овощей* не превысилъ средняго; мѣстами они пострадали отъ жаровъ и засухи, кое-гдѣ (въ Белебеевскомъ у.) были побиты заморозками, или уничтожены гусеницами (Стерлитамакскій у.). Лучшій сборъ дали огурцы; капуста-же только мѣстами была удовлетворительна, а мѣстами плоха.

Вредныхъ насекомыхъ замѣчено было немного. На яровыхъ хлѣбахъ въ Стерлитамакскомъ у. наблюдалась кобылка, уничтожившая мѣстами до половины яроваго посѣва. Горохъ въ Бирскомъ у. подвергся нападенію червя; на гречихѣ въ началѣ августа въ Мензелинскомъ у. появился червь, объѣдавшій листья. Гусеница огневки въ августѣ нападала на кормовую рѣпу и молодые всходы озимей въ Стерлитамакскомъ у.

Сѣна вслѣдствіе засухи собрано немного, особенно съ суходольныхъ и степныхъ луговъ, которые мѣстами совершенно выгорѣли и не косились; кое-гдѣ они были до того плохи, что даже для пастьбы скота оказались непригодными. Уборка была начата въ послѣдней трети іюня или въ началѣ іюля и произведена вездѣ при самыхъ благоприятныхъ условіяхъ; сѣно получилось зеленое и хорошаго качества.

Съ 1 каз. десятины навашивали пудовъ сѣна, на лугахъ:

	Ср.	Колеб.
поемныхъ	60	15—100
низменныхъ	55	20—120
болотистыхъ	55	20—120
лѣсныхъ	40	10—100
суходольныхъ	25	0—60
степныхъ	35	0—75
сѣянныхъ	—	200

Рабочихъ, за немногими исключениями въ Белебеевскомъ и Мензелинскомъ уу., было вездѣ достаточно. Издѣльно платили за косьбу 1 дес. въ Белебеевскомъ у. отъ 1 р. до 2 р. 25 к., въ Бирскомъ—отъ 50 к. до 1 р. 50 к., въ Мензелинскомъ—отъ 75 к. до 1 р. 50 к., въ Златоустовскомъ—отъ 40 к. до 70 к. и въ Уфимскомъ—отъ 1 р. 80 к. до 2 р. Косьба съ уборкой обходилась въ уѣздахъ: Белебеевскомъ—2 р.—2 р. 25 к., въ Бирскомъ—1 р. 40 к.—3 р. 50 к., въ Мензелинскомъ—2 р.—3 р. 50 к., въ Златоустовскомъ—1 р. 50 к.—2 р. и въ Уфимскомъ—2—4 р.

7. Астраханская губернія. Получено корреспонденцій 5; всѣ изъ Царевского уѣзда.

Въ теченіе *лѣта* погода преобладала сухая и жаркая. Дожди перепали лишь въ іюнѣ, а затѣмъ сухая и жаркая погода продержалась съ первыхъ чиселъ іюля до конца августа.

Съ 1 каз. десятины собирали четвертей:

	Ср.	Колеб.
Ржи	2 ¹ / ₄	1 ¹ / ₄ —5 ¹ / ₂
Пшеницы яровой	2 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ —4
Овса	—	2 ¹ / ₂ —4
Ячменя	—	3 ¹ / ₂
Проса	—	1 ¹ / ₂ —4

Урожай, въ общемъ, какъ *озимыхъ*, такъ и *яровыхъ* хлѣбовъ получился ниже средняго, а кое-гдѣ средній.

Сборъ картофеля, по одному сообщенію, полученъ средній, а по другому—плохой. О горчицѣ сообщаютъ, что ея собрали около 20 п. съ 1 дес. *Фрукты* уродились хорошо, хотя рано осыпались.

Овощи по большей части не уродились; хорошо уродились арбузы, цѣна которымъ стояла, по одному сообщенію, втрое дешевле прошлогодней.

Изъ *вредныхъ* животныхъ замѣтныя поврежденія производилъ сусликъ.

Сѣна собрано очень мало; по одному сообщенію, на 90% меньше обыкновеннаго. Убрано оно въ хорошую погоду.

Съ 1 дес. накашивали пудовъ сѣна, на лугахъ:

	Колеб.
заливныхъ	5—100
низменныхъ	5
болотистыхъ	40
степныхъ	5—15

Недостатка въ *рабочихъ* не было; косьба 1 дес. травы стоила отъ 1 р. 20 к. до 1 р. 70 к., а съ уборкою—отъ 2 р. 25 к. до 3 р. 50 к.

8. Уральская область. Корреспонденцій получено 2; обѣ изъ Уральского у.

Погода все лѣто стояла чрезвычайно жаркая и засушливая; въ срединѣ іюля, температура доходила до +45° Р.; жара, при полномъ отсутствіи дождей, продержалась до послѣдней трети августа. Дожди выпадали только въ срединѣ іюня, и то не повсемѣстно, проходили лишь полосами и поэтому не

принесли пользы растительности. Всѣ хлѣба сильно пострадали отъ засухи и кое-гдѣ даже совершенно погибли.

Съ 1 каз. десятины собрали или надѣялись собрать четвертей въ у. Уральскомъ:

Ржи.	Яров. пшен.	Овса.	Проса.
Колеб.	Колеб.	Колеб.	Колеб.
0—1/2	0—1	0—2	0—3

Озимая рожь вовсе не уродилась.

Яровая пшеница мѣстами совершенно погибла, мѣстами же едва вернула сѣмена. Урожай овса и проса былъ также ничтожный.

Изъ масличныхъ растений—ленъ не далъ абсолютно ничего, такъ какъ онъ весь выгорѣлъ.

Изъ *фруктовъ*—яблоки дали мѣстами порядочный урожай.

Овоши, главнымъ образомъ огурцы, были хороши только на огородахъ, на бахчахъ же все посохло.

Вредныхъ насекомыхъ не наблюдалось, но значительный вредъ нанесенъ хлѣбамъ сусликами.

Сборъ *сѣна* былъ очень плохъ. Поемные луга вовсе не заливались вешней водой, степные же и суходольные отъ жары совершенно выгорѣли, такъ что мѣстами даже не косились. Уборка произведена въ сухую погоду и сѣно получилось доброкачественное.

Въ *рабочихъ* недостатка не было; косьба 1 хоз. десятины обходилась въ 2 р. 50 к., съ уборкой же сѣна въ стога—до 5 р.

Б. НЕЧЕРНОЗЕМНАЯ ПОЛОСА.

1. Промышленныя губерніи.

1. *Московская губернія*. Получено корреспонденцій 60; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Рузскаго—9, Подольскаго—8, Дмитровскаго—6, Московскаго—5, Волоколамскаго—6, Верейскаго—5, Бронницкаго—5, Серпуховскаго—4, Можайскаго—3, Клинскаго—3, Богородскаго—2, Звенигородскаго—2 и Коломенскаго—2.

Послѣ выпавшихъ повсемѣстно въ губерніи въ концѣ мая и въ началѣ іюня дождей, установилась въ высшей степени жаркая и сухая *погода*, продолжавшаяся хотя и съ перерывами, но въ теченіе почти всего лѣта. Температура доходила въ іюнѣ и особенно въ іюлѣ въ тѣни до +26° и +28° Р., и выше (до +32° въ Подольскомъ у.), а на солнцѣ до +35° и +38° и даже +40° Р., и только въ концѣ іюля и въ первыхъ числахъ августа стояло нѣсколько прохладныхъ дней, когда термометръ, по свѣдѣніямъ изъ Подольскаго у., показывалъ всего +14°. Такая засушливая погода чередовалась, однако, съ дождливыми днями, сопровождавшимися иногда грозами. Атмосферныхъ осад-

ковъ больше всего, повидимому, выпало на долю сѣверной половины губерніи, гдѣ, судя по нѣкоторымъ сообщеніямъ изъ Волоколамскаго у., дожди перепадали черезъ 3—4 дня и поэтому большинство корр. этого района признавали лѣтнюю погоду, въ общемъ, весьма благопріятной для сельскаго хозяйства, не приписывая, за рѣдкими сравнительно исключеніями, лѣтней засухѣ особенно вредныхъ для хлѣбовъ послѣдствій. Мѣстами только бездождіе повредило здѣсь наливу хлѣбовъ и особенно ржи, зерно которой въ такихъ случаяхъ вышло мелкое. Сильнѣе пострадала отъ засухи вся растительность въ южной части губерніи, гдѣ дожди лѣтомъ хотя также перепадали, но очень рѣдко и, судя по имѣющимся указаніямъ, ни разу не промочили землю глубже 1½ вершк., вслѣдствіе чего благопріятное вліяніе ихъ уничтожалось наступающимъ вслѣдъ за ними, по выраженію хозяевъ, «тропическимъ» зноемъ. По свѣдѣніямъ изъ Подольскаго у., за весь іюнь выпало лишь два дождя: одинъ—18 числа и другой—въ ночь на 30 число; нѣсколько больше дождливыхъ дней было въ іюлѣ; августъ же почти весь простоялъ сухой. Рожь и овесъ здѣсь поспѣли очень рано (первая, по сообщеніямъ изъ Верейскаго и Подольскаго уу., уже къ Петрову дню), зерно хлѣбовъ (особенно яровыхъ) оказалось легковѣснымъ и тощимъ, а кое-гдѣ оно посохло, атавы выгорѣли, пруды, колодцы и ручьи замѣтно убыли, а мѣстами и совсѣмъ высохли и подножнаго корма, по заявленію нѣкоторыхъ корр. Подольскаго у., не было въ теченіе почти всего гѣта.

Указанія на небольшія градобитія, не причинившія особеннаго вреда растительности, встрѣчаются въ нѣкоторыхъ корреспонденціяхъ изъ уу. Дмитровскаго, Клинскаго, Рузскаго, Можайскаго и Верейскаго, болѣе же значительныя градобитія имѣли мѣсто въ Московскомъ, Подольскомъ, Бронницкомъ и, отчасти, Коломенскомъ уу. Въ первыхъ двухъ изъ названныхъ уѣздовъ рожь въ нѣкоторыхъ крестьянскихъ хозяйствахъ въ большей или меньшей степени была выбита градомъ 26 мая, причемъ кое-гдѣ крестьянамъ пришлось скосить всю побитую рожь на кормъ и покупать сѣмена для предстоящаго посѣва. Въ уу. же Бронницкомъ и Коломенскомъ почти такого же характера поврежденія произошли мѣстами на ржи, и преимущественно крестьянской, отъ градобитія 22 іюня, а кое-гдѣ въ первомъ изъ этихъ уѣздовъ также 19 іюня. Кромѣ ржи, здѣсь, впрочемъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ пострадали также яровые хлѣба и овощи. По одному указанію изъ Подольскаго у., 30 іюня выпалъ градъ, уничтожившій около 15% урожая полевыхъ растений и совсѣмъ побившій огурцы. Въ Бадѣевской вол., Серпуховскаго у., прошедшій 9 августа полосою крупный градъ мѣстами обиль много гороха.

Съ 1 ваз. десятины получился или ожидался слѣдующій сборъ хлѣбовъ (въ четвертяхъ), по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ржи.		Овса.		Ячменя.	Гороха.	Гречихи.
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.			
Серпуховскаго	10	6 —15	(13)	10 —16	—	2— 5	1 — 6
Коломенскаго	(6)	5 — 8	(4)	3 — 5	—	—	—
Бронницкаго	(6)	5½— 7	(7)	5 — 8	—	1— 8	1 — 5
Подольскаго	6	4½— 9	9½	7 —13	—	5	2 — 5
Верейскаго	10½	6½—16	10½	7 —13½	7	0— 5	4

	Ржи.		Овса.		Ячменя.		Гороха.	Гречих.
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Колеб.	Колеб.	Колеб.	Колеб.
Можайскаго	(8)	6 — 9	8 ¹ / ₂	6 — 12	3— 4	—	—	—
Рузскаго	11	5 ¹ / ₂ —18	10	6 — 13	6—10	3—10	4 ¹ / ₂ —12	—
Московскаго	12	6 ¹ / ₂ —16 ¹ / ₂	16	13 — 21	6—10	5— 7 ¹ / ₂	—	—
Звенигородскаго	—	12	—	13 — 14	—	12	—	—
Богородскаго	—	7 — 10	—	7 — 20	5	—	—	5
Дмитровскаго	8 ¹ / ₂	6 — 11	11	9 — 18	7	3	—	—
Клинскаго	(11)	7 — 16	(11)	8 ¹ / ₂ —15	6— 9	8	—	—
Волоколамскаго	11	10 — 15	14	12 — 17	12	5—12	—	—

Урожай *озимой* ржи, въ общемъ, получился значительно выше средняго, а мѣстами даже отличный. Сборы озимой пшеницы, по единичнымъ указаніямъ изъ уу. Богородскаго, Можайскаго и Серпуховскаго, были плохіе или посредственныя, колеблясь отъ 3 до 6 четв. съ 1 дес., и только по одному сообщенію изъ Московскаго у., урожай ея получился въ 16¹/₂ четв. съ 1 дес.

Изъ *яровыхъ* хлѣбовъ овесъ въ большинствѣ мѣстностей уродился выше средняго, хотя многіе хозяева жаловались на неудовлетворительное качество его зерна, которое отъ засухи и жаровъ преждевременно созрѣло и потому получилось тощее и легковѣсное. По этой же причинѣ, по замѣчанію одного хозяина Подольскаго у., при вѣяніи зерна овса, его много отходило въ мякину. Худшіе сборы, но тѣмъ не менѣе, въ общемъ, близкіе къ среднимъ, получились лишь въ уу. Бронницкомъ, Можайскомъ и Подольскомъ и безусловно плохіе, судя по немногимъ имѣющимся указаніямъ, въ Коломенскомъ у. Сборъ ячменя по большей части былъ не выше средняго, хорошій же урожай этого хлѣба встрѣчался лишь мѣстами въ Рузскомъ, Волоколамскомъ и Клинскомъ уу. Урожай гороха вышелъ очень неровный: въ уу. Волоколамскомъ, Клинскомъ, Рузскомъ, Звенигородскомъ и Можайскомъ хозяева опредѣляли сборъ его хорошимъ, въ прочихъ же уѣздахъ плохихъ или посредственнымъ, причѣмъ кое-гдѣ онъ былъ даже скошенъ зеленымъ, хотя, въ частности, въ Рузскомъ и Верейскомъ уу. въ отдѣльныхъ случаяхъ встрѣчался и хорошій сборъ этого растенія. Греча, за рѣдкими исключеніями, имѣвшими мѣсто въ Волоколамскомъ, Рузскомъ и Звенигородскомъ уу., уродилась плохо, а кое-гдѣ не вернула даже и сѣмянъ.

Изъ числа другихъ растений — ленъ и конопля по большей части уродились вполне удовлетворительно или хорошо; исключеніе въ этомъ отношеніи представляетъ, повидимому, лишь самый сѣверный — Дмитровскій у. и самыя южныя — Бронницкій, Коломенскій и Серпуховскій уу., гдѣ растенія эти (преимущественно, впрочемъ, ленъ), особенно на волокно, вышли плохи, такъ какъ уродились низкорослы, а, кромѣ того, кое-гдѣ въ Бронницкомъ у. были побиты градомъ. Сборъ льнянаго сѣмени, по одному указанію изъ Рузскаго у., равнялся 20 мѣрамъ, а въ Волоколамскомъ у. — 28 п. съ 1 дес., трепанаго же волокна десятина, по сообщенію одного хозяина изъ послѣдняго уѣзда, должна была дать 30 п. Сборъ картофеля, за исключеніемъ Бронницкаго и, отчасти, Коломенскаго у., получился въ большинствѣ хозяйствъ хорошій или выше средняго, хотя, по многимъ указаніямъ, клубни его оказались мелкими. Цифру сбора картофеля опредѣляли: въ Серпуховскомъ у. — въ 60 четв., въ Рузскомъ,

Дмитровскомъ и Богородскомъ уу.—отъ 75 до 80 четв. и въ Подольскомъ у.—отъ 28 до 90 четв. съ 1 дес.

Фрукты почти повсемѣстно уродились хорошо, и многіе корр. называютъ урожай ихъ небывалымъ. По замѣчанію одного корр. Серпуховскаго у., деревья ломились отъ массы яблокъ, такъ что всѣ сучья приходилось подпи- рать палками. При такомъ обильномъ урожаѣ фруктовъ цѣны на нихъ стояли очень низкія. Такъ, яблоки продавались: въ уу. Подольскомъ и Волоколамскомъ—отъ 20 до 50 к., въ Серпуховскомъ—отъ 50 до 60 к. и въ Верейскомъ—отъ 30 к. до 1 р. 20 к. за мѣру. Вишни въ послѣднемъ уѣздѣ стоили отъ 80 к. до 1 р. 60 к. пудъ, а сливы—20 к. тысяча. Что касается урожая ягодъ, то свѣдѣнія о немъ отличаются крайнею разнорѣчивостью; вообще, однако, ма- лина, клубника, смородина и крыжовникъ сильно пострадали отъ жаровъ, а два послѣдніе ягодныхъ кустарника также отъ червя, мѣстами обѣвшего на нихъ совершенно всѣ листья, а потому сборъ ягодъ съ нихъ въ большинствѣ случаевъ получился очень плохой. Впрочемъ, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Подольскаго и отчасти Серпуховскаго уу. крыжовникъ и смородина, особенно черная, уродились въ изобиліи. Брусники и клюквы, по свѣдѣніямъ изъ Мо- жайскаго, Богородскаго и Московскаго уу., или совсѣмъ не уродилось или было очень мало, наоборотъ, орѣхи въ послѣднемъ изъ указанныхъ уѣздовъ уродились въ изобиліи.

Изъ *огородныхъ овощей* урожай огурцовъ повсемѣстно получился хоро- шій, а мѣстами даже обильный и овощи эти были очень дешевы, колеблясь въ цѣнѣ, по большинству указаній, отъ 4 до 5 и 7½ к. за мѣру. Лишь не- многіе корр. изъ уу. Ружскаго, Можайскаго, Верейскаго, Подольскаго и Сер- пуховскаго приводятъ сравнительно болѣе высокія цифры продажныхъ цѣнъ на огурцы, а именно отъ 15 до 20 к. за мѣру, заключая при этомъ, что по такимъ цѣнамъ продавались самыя отборныя огурцы. При такой де- шевизнѣ огурцы не находили себѣ покупателей и, по замѣчанію одного хо- зяина Звенигородскаго у., въ иные дни огородники, не продавъ ни одного огурца на базарѣ, просто вываливали ихъ на землю. Впрочемъ, по нѣкото- рымъ сообщеніямъ изъ Верейскаго, Бронницкаго и Подольскаго уу., огурцы, хотя поспѣли очень рано (мѣстами уже къ Петрову дню), но по случаю за- сухи и сильныхъ жаровъ рано сошли и кое-гдѣ даже завяли. Капуста въ большинствѣ случаевъ обѣщала съ начала также вполне хорошіе сборы, но въ августѣ подверглась сильному нападенію капустнаго червя, и потому уро- жай ея по большей части получился очень плохой, а мѣстами она и совсѣмъ пропала. По свѣдѣніямъ изъ Волоколамскаго у., капусту продавали по 5 к. за пару кочней.

Поврежденій хлѣбовъ и травъ *вредными насекомыми*, за исключеніемъ упомянутыхъ выше, причиненныхъ капустѣ червемъ, почти нигдѣ не за- мѣчалось и только въ одномъ имѣніи Московскаго у. розь нѣсколько пострадала отъ трипсовъ (*Trips secalina*), ржаной моли (*Tinea taurella*) и отъ личинокъ *Cleigastra flavipes*, причемъ убыль въ зернѣ отъ этихъ насекомыхъ, по расчету корр., равнялась 10—12% всего урожая, а посѣвы вики и го- роха оказались порядкомъ поврежденными, особенно на смежныхъ съ имѣ-

нiемъ крестьянскихъ поляхъ, отъ жука *Sitones lineatus* и земляной блохи. О поврежденiи гороха въ стручьяхъ червемъ имѣется также одно указанiе изъ Бронницкаго у.

Съ 1 кв. десятины собирали пудовъ сѣна:

Въ уѣздахъ:	Н а с ѣ н о к о с а х ѣ :					
	Заливныхъ.		Низменныхъ.		Болотистыхъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Серпуховскомъ	—	350	—	200	—	—
Коломенскомъ	—	7	—	—	—	—
Бронницкомъ	—	50—180	75	20—200	—	50—150
Подольскомъ	—	200	—	50—100	—	90
Верейскомъ	—	100—120	(60)	25—90	(45)	20—70
Можайскомъ	150	100—200	—	100—200	—	75
Рузскомъ	145	100—200	100	75—150	85	80—90
Московскомъ	—	200	—	—	—	—
Богородскомъ	—	140—250	—	100—125	—	75—100
Дмитрiевскомъ	130	100—180	—	—	—	—
Кляскомъ	—	190	—	80	—	—
Волоколамскомъ	—	100	—	70—75	—	75
	Лѣсныхъ.		Суходольныхъ.		Сѣянныхъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Серпуховскомъ	—	75	—	50	—	300
Бронницкомъ	—	4	—	0	—	50—100
Подольскомъ	—	40	—	10—30	130	100—200
Верейскомъ	70	20—150	(30)	5—60	(435)	300—600
Можайскомъ	(35)	20—50	65	45—90	155	75—250
Рузскомъ	—	80—100	50	33—75	250	100—470
Московскомъ	(80)	60—100	(70)	50—95	—	180—255
Звенигородскомъ	—	50	—	—	(400)	200—600
Богородскомъ	—	50	—	30—50	—	160—350
Дмитрiевскомъ	65	40—120	35	20—55	140	100—200
Клинскомъ	—	15—50	—	50	—	200—410
Волоколамскомъ	—	50	—	—	(330)	150—545

Сборъ сѣна въ большинствѣ мѣстностей получился вполне удовлетворительный, а мѣстами на сѣянныхъ лугахъ даже обильный. Худшіе результаты дали почти повсюду суходольные сѣнокосы, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ также и лѣсные, причеиъ сборъ сѣна съ этихъ луговъ многие хозяева опредѣляли не выше средняго, а мѣстами и очень плохимъ. Особенно плохими вышли эти сѣнокосы, какъ, впрочемъ и, вообще, всѣ луга, по имѣющимса свѣдѣнiямъ, въ Бронницкомъ и Коломенскомъ уу., гдѣ трава мѣстами осталась нескошенной, а кое-гдѣ по суходоламъ и совсѣмъ пропала.

Къ уборкѣ сѣна приступили раньше обыкновеннаго на 1—2 недѣли, начавъ ее около середины или съ послѣдней трети iюня, а кое-гдѣ и ранѣе. Такъ, по нѣкоторымъ указанiямъ изъ уу. Рузскаго, Клинскаго, Дмитрiевскаго, Богородскаго и Московскаго, косить кое-гдѣ начали уже съ 5—9 числа этого мѣсяца. Впрочемъ, мѣстами въ Верейскомъ и Бронницкомъ уу. уборку травъ начали гораздо позже—съ первой трети iюля, въ надеждѣ, что трава нѣсколько подрастетъ, но такiе разсчеты не оправдались, такъ какъ травы оказались въ

этому времени уже сильно выгорѣвшими. Уборка сѣна шла при очень благоприятныхъ условіяхъ, приостановившись лишь мѣстами въ іюлѣ, по случаю подоспѣвшей къ этому же времени жатвы хлѣбовъ; по этой же причинѣ во многихъ хозяйствахъ сѣно продолжали косить и въ августѣ. По замѣчанію одного хозяина Московскаго у., отличная лѣтняя погода позволила накосить сѣна больше, чѣмъ въ прежніе годы, и крестьяне въ августѣ убирали даже такія мѣста, которыя прежде никогда не кашивали—«руки не доходили».

Благодаря почти полному отсутствію дождей во время уборки, сѣно получилось вездѣ превосходнаго качества.

Рабочихъ почти всюду было достаточно, и на недостатокъ въ нихъ жаловались преимущественно хозяева Рузскаго у., объяснявшіе причину таковаго явленія совпаданіемъ уборки травъ съ уборкой хлѣба. За издѣльные работы по уборкѣ сѣна платили съ 1 каз. десятины, въ уѣздахъ:

	За одну косьбу.		За косьбу съ уборкой.	
	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.
Серпуховскомъ . . .	1 р. 85 к.	1 р. 50 к.—2 р. 50 к.	4 р. 35 к.	4 р.—5 р.
Бронницкомъ . . .	»	2 » 50 »—3 » 50 »	5 » 75 »	4 »—7 »
Пожельскомъ	2 р. 85 к.	2 р.—4 »	6 » 35 »	4 »—8 »
Верейскомъ	»	2 р. 50 к.—3 »	»	6 р.
Можайскомъ	»	1 » 50 »	»	2 р. 60 к.—4 р. 10 к.
Рузскомъ	2 р. 65 к.	1 » 50 »—4 р. 50 к.	3 р. 10 к.	3 » 50 »—8 »
Московскомъ	»	3 р.—3 » 50 »	»	7 р.
Звенигородскомъ . . .	»	2 р.	»	15 »
Богородскомъ	»	»	»	6 »
Дмитріевскомъ . . . 1 р. 75 к.	1 р. 25 к.—2 р. 25 к.	»	»	4 р.—5 р.
Клинскомъ	»	2 р.—2 » 50 »	»	»
Волоколамскомъ . . .	»	2 »—2 » 50 »	3 р. 50 к.	3 р.—4 р.

2. Тверская губернія. Корреспонденцій получено 29; изъ уѣздовъ: Вышневолоцкаго—7, Бѣжецкаго—4, Кашинскаго—4, Весьегонскаго—4, Старицкаго—4, Корчевскаго—3, Осташковскаго—2 и Тверскаго—1.

Послѣ холодовъ и засухи конца апрѣля и начала мая, нѣсколько задержавшихъ ростъ хлѣбовъ и травъ, прошли теплые и умѣренные дожди, которые вполне изгладили причиненный вредъ. *Погода* въ теченіе всего остальнаго лѣта стояла необыкновенно благоприятная для сельскаго хозяйства. Жаркіе и сухіе, мѣстами даже знойные дни, когда, какъ напр., по сообщенію изъ Тверскаго у., температура въ тѣни достигала +28°, чередовались съ теплыми умѣренными дождями. Во-время былъ дождь, во-время было сухо. По отзывамъ всѣхъ корр., нынѣшнее лѣто слѣдуетъ признать вполне благоприятнымъ, такъ какъ, въ общемъ, дожди во-время и въ мѣру перемежались съ вѣдромъ и не мѣшали ходу полевыхъ работъ. Впрочемъ, овсы кое-гдѣ нѣсколько пострадали отъ засухи.

Градобитій было немного и они были незначительны. Довольно замѣтныя поврежденія произведены градомъ, выпавшимъ 18 іюня въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Старицкаго и Бѣжецкаго уу. Кромѣ того, по сообщенію корр. Осташковскаго у., Новской вол., выпавшимъ тамъ 26 мая градомъ, величиною отъ обыкновеннаго до грецкаго орѣха, выбило въ одной деревнѣ всю крестьянскую розь.

Съ 1 воз. десятины получено или предполагалось получить четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и. Яр. пш. Овса.				Ячменя.		Гороха.		Гречихи		
	Ср.	Колеб.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.		
Вышневолоцкаго . . .	8 ¹ / ₂	7—12	5	12 ³ / ₄	9—18	7 ³ / ₄	5 —11	8 ¹ / ₂	7 ¹ / ₂ —10	—	7 ¹ / ₂
Бѣжецкаго	10	8—12 ¹ / ₂	—	11 ¹ / ₂	9—14	11	2 ¹ / ₂ —15	9	8 —10	—	—
Кашинскаго	11	9—13	—	12 ¹ / ₄	10—15	11 ¹ / ₄	8 —15	13 ¹ / ₂	8 —19	—	9 ¹ / ₂
Весьегонскаго	9	7—11	6	9 ¹ / ₄	7—12	7 ¹ / ₄	6 — 9	—	—	—	—
Старицкаго	7	4—12	—	7 ¹ / ₂	2—12	5	3 ¹ / ₂ — 9	—	9 —	—	7 ¹ / ₂
Корчевскаго	11 ¹ / ₂	9—15	10	14 ¹ / ₄	10—18	8 ¹ / ₂	8 — 9	8 ¹ / ₂	7 —10	10	6—14
Осташковскаго	7 ¹ / ₄	6—10	—	5 ¹ / ₂	3— 7	6	4 — 7	—	11	—	2
Тверскаго	3 ¹ / ₂	3— 4	—	7 ¹ / ₂	7— 8	—	— —	—	—	2 ¹ / ₂	2— 3

Кромѣ того, по единичнымъ сообщеніямъ, вика въ Вышневолоцкомъ у. дала 7¹/₂ четв., а озимая пшеница въ Осташковскомъ у.—8 четв. съ 1 дес.

Урожай *озимой* ржи, въ общемъ по губерніи, слѣдуетъ признать выше средняго, а во многихъ мѣстахъ Бѣжецкаго, Кашинскаго и Корчевскаго уу. даже очень хорошимъ. Озимая пшеница, посѣянная въ одномъ изъ имѣній Осташковскаго у., дала удовлетворительный урожай (8 четв.); а 10 ф. озимой пшеницы, посѣянные корр. Кашинскаго у., Потуповской вол., въ видѣ пробы (сѣмена отъ Иммера), дали 4 п. 30 ф.

Изъ *яровыхъ* лучше всего уродились ячень и горохъ, давшіе сборы выше средняго, а мѣстами очень хорошіе; овесъ же и гречиха дали лишь средній урожай. Сборъ послѣдней еще не вполне выяснился, такъ какъ во многихъ мѣстахъ гречиха еще не была обмолочена, чему мѣшали часто перепавшіе въ концѣ августа дожди. Что же касается овса, то онъ мѣстами преждевременно созрѣлъ вслѣдствіе жаркой погоды, отчего и зерно его получилось легковѣсное. Яровая пшеница, по немногимъ сообщеніямъ, дала урожай удовлетворительный. Въ одномъ имѣніи Вышневолоцкаго у. вика на зерно дала урожай средній.

Ленъ почти повсемѣстно уродился хорошо. Лишь немногіе корр. Тверскаго, Вышневолоцкаго и Кашинскаго уу. сообщаютъ о среднемъ урожаѣ этого растенія, а одинъ хозяинъ Старицкаго у. о плохомъ. По сообщеніямъ изъ Вышневолоцкаго у., ленъ вышелъ хорошей, длинный—въ 1¹/₂ арш. и чистый. Сборъ сѣмени нѣкоторые хозяева опредѣляютъ въ 25—30 п. (Бѣжецкій у.), въ 4—4¹/₂ четв. (Кашинскій у.) и въ 30 мѣръ (Старицкій у.) съ 1 дес. Сѣется конопля сравнительно очень мало; уродилась же она хорошо. Урожай картофеля ожидался также выше средняго, а во многихъ мѣстахъ хорошей и очень хорошей. Нѣкоторые хозяева опредѣляютъ сборъ картофеля въ 70—80 четв. съ 1 дес.

Фрукты, въ общемъ, уродились хорошо, несмотря на апрѣльскіе заморозки, побившіе мѣстами цвѣтъ на плодовыхъ деревьяхъ. Особенно роскошнымъ былъ урожай яблокъ. Мѣстами (Вышневолоцкій у.) онъ вчетверо превосходилъ сборъ прежнихъ лѣтъ, такъ что вѣтви яблонь ломались подъ тяжестью плодовъ. Продавались яблоки по 10 до 50 к. за мѣру. Садовые ягоды дали также хорошей сборъ. Лучше другихъ уродились вишни, сливы, смородина и крыжовникъ; хуже малина и земляника. Изъ дикихъ ягодъ—въ изобиліи была земляника; **ягоды**

же и брусники мѣстами было достаточно, мѣстами—мало; черники, морошки и голубики совсѣмъ не было. Грибовъ въ Тверскомъ у. было мало.

Изъ *овощей* повсюду прекрасно уродились огурцы. Мѣстами сборъ ихъ былъ до того обиленъ, что цѣна за мѣру была не выше 6 к. (Старицкій у.), а по сообщенію изъ Осташковскаго у., съ огурцами тинулись цѣлые караваны въ Старицу, гдѣ огурцы продавали по 5 к. за мѣру. Капуста росла въ началѣ лѣта удовлетворительно и обѣщала хорошей сборъ, но затѣмъ на нее во многихъ мѣстахъ напала гусеница, и урожай ея получился по большей части плохой.

Кромѣ капустнаго червя, о другихъ *вредныхъ насекомыхъ* хозяева не сообщаютъ.

Сѣнокосъ начался ранѣе обыкновеннаго. Почти всюду косить начали съ 15 іюня, и лишь въ рѣдкихъ случаяхъ ждали 20-хъ чиселъ и еще рѣже конца іюня. Уборка *сѣна* происходила при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ погоды. Большею частью стояло прекрасное вѣдро. Рѣдкіе и незначительные дождички «перепрыски» нисколько не вредили сѣну, тѣмъ болѣе, что случались или ночью, или же когда сѣно было уже въ копнахъ. Менѣе удачно прошла уборка въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Старицкаго у., гдѣ въ началѣ уборки сѣно попало подъ дождь, и часть его измѣнилась въ цвѣтѣ. Вообще же, сѣно убрано зеленымъ, и покосъ кончился благополучно и весьма рано—къ 8 или 15 іюля. Въ иныхъ мѣстахъ (Корчевской у.) въ половинѣ августа клеверъ косили во второй разъ и получили до 300 п. съ 1 дес.

Съ 1 кв. десятины получали пудовъ сѣна, на лугахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ	160	75—220
низменныхъ	145	82—300
болотистыхъ	80	55—120
лѣсныхъ	85	50—115
суходольныхъ	65	54— 90
сѣянныхъ	400	225—550

Трава была прекрасная и сѣна собрано много. Особенно хорошими укусами отличались низменные и заливные луга, а также и сѣянные травы. Суходольные же покосы въ иныхъ мѣстахъ дали сборъ ниже средняго. Вообще, сѣна было собрано много: по отзыву одного корр. Осташковскаго у.— вдвое болѣе противъ прошлаго года и въ полтора раза болѣе противъ прежнихъ лѣтъ.

Недостатка въ *рабочихъ* не было. При издѣльныхъ работахъ платили за косьбу 1 дес. въ уѣздахъ: Вышневолоцкомъ—1 р. 50 к.—4 р. 50 к., Бѣжецкомъ—2 р. 50 к.—3 р. 50 к., Кашинскомъ—2 р. 75 к., Весьегонскомъ—1 р. 50 к.—2 р., Корчевскомъ—отъ 1 до 3 р., Тверскомъ—3 р. 50 к. За косьбу съ уборкой: въ Вышневолоцкомъ—отъ 3 до 7 р., Бѣжецкомъ—4—5 р., а клеверъ жали по 8—9 р., Кашинскомъ—5 р. 50 к., а солдатами мѣстной команды—7 р., Весьегонскомъ—3½—5½ р., Старицкомъ—клеверъ по 8 р. въ счетъ отработка за выгоны, Корчевскомъ—3 р.—8 р. 50 к. Въ иныхъ мѣстахъ (Осташковскій у.) издѣльная плата во время сѣнокоса была довольно высока, такъ какъ въ то же время приходилось жать рожь.

3. Владимiрская губернія. Всего получено корреспонденій 24; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Гороховецкаго—1, Юрьевъ-Польскаго—5, Покровскаго—4, Владимiрскаго—1, Суздальскаго—2, Шуйскаго—2, Судогодскаго—2, Меленковскаго—1, Муромскаго—1, Вязниковскаго—3 и Ковровскаго—2.

Погода въ теченіе лѣта преобладала жаркая и сухая, неблагоприятная для хлѣбовъ. Жара доходила во многихъ уѣздахъ до +40° Р., дождей же почти не было. По сообщенію изъ Шуйскаго у., средняя температура лѣта была +18° Р., при колебаніяхъ отъ +14° до +28°, причемъ количество осадковъ было 116,3 милл. По одному сообщенію изъ Меленковскаго у., градомъ, выпавшимъ 27 мая и 19 іюня, выбило 732 дес. озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ, на сумму 8,200 р., а по другому сообщенію изъ Суздальскаго у. — 1,053 дес., на сумму до 22,000 р. Кромѣ того, на вредъ, причиненный градобитіемъ, жалуются изъ уу. Гороховецкаго (побито 400 дес.), Покровскаго (около 60 дес.) и Юрьевъ-Польскаго.

Съ 1 каз. десятины собирали или предполагали собрать четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Яр. пшен.		Овса.		Ячменя.		Проса.		Гор. Греч.	
	Ср.	Колеб.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Колеб.	Колеб.	Колеб.	Колеб.	Колеб.	Кол.	Кол.
Судогодскаго . . .	—	4	—	—	3	—	—	—	—	—	—	4
Муромскаго . . .	8½	4½—12	—	—	17	—	—	2—4½	4	—	—	2
Гороховецкаго . . .	—	2—6	4—7	—	4—6	5—7	—	—	3—4	—	—	4
Вязниковскаго . . .	6½	1½—10½	4½	7	4—12	10	—	—	—	—	—	7
Шуйскаго	—	5—8	3	—	6—9	3—7	—	—	—	—	—	—
Суздальскаго . . .	—	6—6½	3—4	—	7—8	3½—5	—	—	—	—	3	6
Владимiрскаго . . .	—	8	—	—	6	—	—	—	—	—	—	5—6
Юрьевскаго	8½	6—11	2—4	9½	6—15	—	—	—	4—5	7—15	—	—
Покровскаго	6½	5½—7	—	6½	3—14	—	—	—	—	—	—	4—8
Ковровскаго	—	4—7½	3	—	5—7	—	—	—	—	—	—	4½

Урожай *озимой* ржи получился, въ общемъ, выше средняго, а мѣстами хорошій, и лишь въ очень рѣдкихъ случаяхъ неудовлетворительный.

Урожай *яровыхъ* хлѣбовъ, какъ болѣе пострадавшихъ отъ лѣтней засухи и жаровъ, получился, въ общемъ, ниже средняго, а по нѣкоторымъ сообщеніямъ, даже плохой. Ячмень, посѣянный въ немногихъ хозяйствахъ, далъ урожай средній. Горохъ почти повсемѣстно далъ урожай неудовлетворительный, гречиха же, по сообщеніямъ изъ уѣздовъ Вязниковскаго, Покровскаго и Юрьевъ-Польскаго, уродилась хорошо, а въ Меленковскомъ у., по единственному сообщенію, урожай ея получился средній.

Урожай льна, въ общемъ, ожидался средній, а кое-гдѣ и хорошій, какъ на волокно, такъ и на сѣмя; лишь очень немногіе хозяева сообщаютъ о неудовлетворительномъ сборѣ льна. По сообщенію изъ Суздальскаго у., ленъ далъ до 25 п. волокна и до 3½ четв. сѣмени съ 1 дес.; въ Шуйскомъ у., по сообщенію одного землевладѣльца, урожай льна очень хорошій, сѣмя уродилось самъ-9, у крестьянъ урожай средній. Свѣдѣнія объ урожаѣ конопли получены только изъ Покровскаго у., гдѣ онъ средній.

Въ общемъ по губерніи, урожай картофеля средній; о неудовлетворительномъ сборѣ этого корнеплода сообщаютъ изъ уу. Покровскаго и Горохо-

ведкаго, гдѣ съ 1 дес. получали только 6—7 четв. Хорошій урожай ожидался въ Ковровскомъ у. (около самъ-10), Шуйскомъ и Суздальскомъ; въ послѣднемъ уѣздѣ урожай ожидали самъ-4—5, при посѣвѣ 10 четв. на 1 дес. По сообщенію изъ Юрьевскаго у., сборъ картофеля очень хорошій, такъ что съ десятины получили отъ 60 до 80 четв.

Урожай *фруктовъ* получился отличный, особенно яблокъ; сборъ вишенъ также былъ очень хорошій, хотя засуха и повредила имъ. По одному показанію изъ Гороховецкаго у., лѣсныхъ ягодъ, исключая земляники, почти не было. Цѣны вишенъ были отъ 60 к. до 2 р. пудъ, яблокъ—отъ 10 к. до 1 р. пудъ.

Изъ *огородныхъ овощей* огурцы уродились въ большомъ количествѣ, такъ что цѣна ихъ стояла весьма низкая—отъ 8 до 20 к. за мѣру (уу. Юрьевъ-Польскій и Ковровскій). Урожай же капусты былъ, за малыми исключеніями, очень плохой; изъ Ковровскаго у. пишутъ, что капусты было очень мало, небольшой кочанъ продавался за 3—5 к.

О поврежденіяхъ хлѣбовъ и травъ *вредными насекомыми* сообщеній не получено.

По случаю засухи сборъ *сѣна* въ большинствѣ мѣстностей оказался ниже средняго, а мѣстами даже плохой. По нѣкоторымъ сообщеніямъ, сборъ сѣна раза въ 1½ меньше прошлогодняго, вслѣдствіе чего, по указанію изъ Владимірскаго у., владѣльцы продавали скоть. Удовлетворительный сборъ сѣна дали только болотистые покосы.

Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ	135	80—200
низменныхъ	75	40—120
болотистыхъ	110	40—200
лѣсныхъ	75	30—100
суходольныхъ	65	20—120
сѣянныхъ	160	150—200

Къ косовицѣ приступлено почти вездѣ въ 20-хъ числахъ іюня. Изъ Меленковскаго у. сообщаютъ, что сѣнокосъ начался 15 іюля и продолжался до 10 августа. Погода вполне благопріятствовала уборкѣ сѣна.

Недостатка въ *рабочихъ* не замѣчалось, хотя въ нѣкоторыхъ уѣздахъ во время сѣнокоса цѣны держались высокія, такъ какъ крестьяне были заняты уборкой своихъ луговъ. Въ Покровскомъ у. за одну косьбу платили съ 1 дес. 3 р., съ уборкой—7 р., въ Суздальскомъ же—7 р. 50 к. Въ другихъ уѣздахъ цѣны были ниже; по сообщенію изъ Гороховецкаго у., косьба 1 дес. обходилась отъ 1 р. до 1 р. 30 к., а съ уборкой—отъ 2 р. 50 к. до 3 р.; въ Меленковскомъ у. одна косьба—2 р., съ уборкой—3 р. 50 к. Въ Шуйскомъ у. за косьбу десятины платили по 1 р. 50 к.; въ этомъ уѣздѣ рабочій на время сѣнокоса, на хозяйскихъ харчахъ, нанимался отъ 5 до 7 р., работника же—отъ 2 до 3 р.

4. Ярославская губернія. Корреспонденцій получено 20; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Угличскаго—1, Ростовскаго—4, Мышкинскаго—2, Рыбинскаго—2, Мологскаго—3, Пошехонскаго—4, Даниловскаго—3 и Любимскаго—1.

Погода въ теченіе лѣта стояла, по большей части, жаркая, съ перепавшими дождями, вообще благопріятная для растительности. Недостатокъ дождей чувствовался мѣстами въ уу. Даниловскомъ, Мологскомъ и Рыбинскомъ, что вмѣстѣ съ жарамъ, доходившими, по нѣкоторымъ показаніямъ, до +40° Р. на солнцѣ, нѣсколько повліяло на ростъ яровыхъ хлѣбовъ и на наливъ ржи. Корр. Рыбинскаго у. пишетъ: «Зерно не успѣло хорошо налиться, такъ какъ зрѣло очень быстро и получилось тощее». По словамъ нѣкоторыхъ хозяевъ, погода чрезвычайно благопріятствовала успѣшному ходу полевыхъ работъ, такъ какъ дожди выпадали по большей части по ночамъ, а это было особенно важно въ виду того, что хлѣба поспѣли недѣли на 2—3 ранѣе обыкновеннаго и работъ наваливалось очень много. О градобитіяхъ сообщаютъ изъ уу. Рыбинскаго и Ростовскаго. По словамъ одного корр. изъ послѣдняго уѣзда, въ 5 селеніяхъ Дубровской вол. вышло почти начисто до 400 дес. ржи.

Съ 1 воз. десятины собирали или предполагали собрать четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Яр. пшен.		О в с а.		Ячменя.		Гор. Греч.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Колеб.	Колеб.
Угличскаго	—	8	—	9	—	12	—	—	—	—
Ростовскаго	9	5—15	6	5—7	12	9—15	8½	5—13	5—20	8—12
Мышкинскаго	—	8—10	—	—	—	12—12	—	8	8	4
Рыбинскаго	—	12—16	—	9	—	12—16	—	9	10	—
Мологскаго	8¾	8½—9	—	4¼	12½	11—14	—	9	13—14	—
Пошеховскаго	10½	8—16	9	8—10	13½	9—18	14	8—20	8	—
Даниловскаго	9	8—10	—	8	—	14—18	—	10—20	—	5
Любимскаго	—	7—12	—	6—8	—	9—12	—	8—10	5—7	—

Урожай *ржи* въ большинствѣ мѣстностей получился выше средняго, а мѣстами хорошій и даже отличный, и только въ южномъ углу губерніи—въ уу. Угличскомъ и Ростовскомъ урожай ея, въ общемъ, повидимому, не выше средняго. Одинъ корр. Ростовскаго у. пишетъ: «Рожь уживомъ рѣдка, но умолоть хорошъ съ прекраснымъ зерномъ, дающимъ отличную муку».

Яровые хлѣба также, за весьма немногими исключеніями, дали сборъ выше средняго, а мѣстами и отличный; особенно хорошо уродились ячень и горохъ; о не вполне удовлетворительномъ урожаѣ овса имѣются сообщенія только изъ Ростовскаго у.; корр. Воржской вол. этого уѣзда пишетъ: «Качество зерна овса весьма разнообразное—отъ 4 п. 10 ф. до 5 п. 30 ф. въ четверти».

Урожай льна сѣменемъ почти повсемѣстно получился удовлетворительный; по нѣкоторымъ показаніямъ, онъ составлялъ 50 п. съ 1 дес.; относительно количества и качества вологна точныхъ указаній не имѣется; по нѣкоторымъ сообщеніямъ, ожидается до 25 п. съ десятины. Одинъ корр. Ростовскаго у. сообщаетъ, что льняное сѣмя уродилось очень хорошаго качества, но сухая погода заставляеть опасаться за лежку льна.

Картофеля уродилось много и хорошаго качества, гнилаго почти не было; по нѣкоторымъ свѣдѣніямъ десятина давала до 100 четв. По сообщенію изъ Ростовскаго у., въ нынѣшнемъ году хорошо уродился, такъ называемый, «рус-

скій картофель, который хозяева перестали садить, вслѣдствіе его свойства легко загнивать; обыкновенно половина урожая его пропадала, нынче же, благодаря сухой погодѣ, качество его было превосходно—изъ 8 мѣръ картофеля выходило 3 п. муки.

Яблоки уродились въ изобиліи и они были очень дешевы; по нѣкоторымъ сообщеніямъ, порядочные яблоки продавались по 1½—2 к. за фунтъ. Ягодъ, какъ садовыхъ, такъ и лѣсныхъ было множество и цѣны на нихъ стояли очень низкія.

Изъ *огородныхъ овощей* особенно много уродилось огурцовъ и они были необыкновенно дешевы. Корр. Даниловскаго у. пишетъ: «Въ с. Вятскомъ, изъ котораго огурцы расходятся по всей Ярославской губ., а отчасти также Вологодской и Костромской, тысяча огурцовъ перваго сорта продавалась по 10—15 к.». Морковь, брюква, рѣдька и свекла также уродились хорошо. Что касается капусты, то она почти повсемѣстно дала неудовлетворительный сборъ; мѣстами она пострадала отъ недостатка дождей, а въ уу. Угличскомъ, Ростовскомъ, Мышкинскомъ и Рыбинскомъ ее сильно поѣлъ червь. По сообщеніямъ изъ Ростовскаго у., урожай огородныхъ сѣмянъ вышелъ хорошій.

Никакихъ *вредныхъ насекомыхъ*, за исключеніемъ капустной гусеницы, замѣчено не было.

Сѣна накосили, вообще, много; мѣстами, преимущественно въ сѣверныхъ уѣздахъ, урожай травъ былъ отличный, особенно хорошій результатъ дали сѣянныя травы; кое-гдѣ клеверъ косили два раза. Одинъ корр. Попехонскаго у. пишетъ: «Въ сосѣднемъ съ моимъ имѣніемъ хозяйствѣ на 12 дес. клевера накошено 27 стоговъ, кругомъ по 200 п. каждый,—урожай небывалый».

Съ 1 кв. десятины собирали пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колѣб.
заливныхъ	145	80—250
низменныхъ	115	50—200
болотистыхъ	75	40—100
лѣсныхъ	60	35—80
суходольныхъ	45	20—100
сѣянныхъ	245	150—400

Косить по большей части начали около половины іюня, недѣли на двѣ ранѣе обыкновеннаго, погода во время сѣнокоса стояла очень благопріятная, и сѣно убрано прекраснаго качества. Къ 10 іюля сѣнокосъ почти повсемѣстно былъ законченъ.

Недостатка *рабочихъ* нигдѣ не было, а мѣстами чувствовался даже излишекъ ихъ. Издѣльно платили за косьбу 1 дес. отъ 1 до 5 р., за косьбу съ уборкою—отъ 3 до 7 р.

5. Смоленская губернія. Получено корреспонденцій 43, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Рославльскаго—8, Порѣчскаго—6, Дорогобужскаго—5, Юхновскаго—4, Ельнинскаго—4, Смоленскаго—4, Вяземскаго—3, Духовщинскаго—3, Сычевскаго—2, Краснинскаго—2, Бѣльскаго—1 и Гжатскаго—1.

Минувшее *лето* по метеорологическимъ условіямъ было, въ общемъ, благопріятно для растительности, такъ какъ сухая и жаркая погода периодически чередовалась съ дождливыми днями; благодаря этому обстоятельству, по нѣкоторымъ отзывамъ, всѣ полевые и садовые растенія созрѣли на 2—3 недѣли раньше обыкновеннаго. Мѣстами, впрочемъ, въ южной половинѣ губерніи атмосферныхъ осадковъ за іюнь (до 20-хъ чиселъ) выпало даже въ изобилии, такъ что кое-гдѣ, по свѣдѣніямъ изъ Рославльскаго и Дорогобужскаго уу., рѣки два раза выходили изъ береговъ и произвели паводки несколько не меньше весеннихъ. Обиліе дождей въ южномъ районѣ въ нѣкоторыхъ случаяхъ отразилось весьма неблагопріятно на растительности хлѣба, и особенно рожь, сильно выросшая по случаю ранней и теплой весны, полегли и перепутались, и рожь оказалась мѣстами неумолотной и дала мелкое и легковѣсное зерно, на низменныхъ же поляхъ посѣвы, кое-гдѣ въ Рославльскомъ у., оказались даже совершенно смытыми. Дожди эти здѣсь служили также не малую помѣху для уборки травъ, и послѣднія въ томъ же уѣздѣ на нѣкоторыхъ заливныхъ лугахъ совсѣмъ сгнили на корню. Въ іюлѣ, особенно во второй половинѣ этого мѣсяца и въ первой половинѣ августа, погода стояла почти повсемѣстно, въ общемъ, скорѣе засушливая и жаркая, хотя и прерывалась по временамъ, и преимущественно въ серединѣ или въ концѣ іюля и въ среднихъ числахъ августа, сильными грозами, сопровождавшимися въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ сильнымъ дождемъ, а иногда и градомъ. Въ концѣ іюля, по нѣкоторымъ свѣдѣніямъ изъ Смоленскаго и Духовщинскаго уу., хлѣба страдали отъ вредныхъ тумановъ или росы, почему зерно такихъ хлѣбовъ получилось легковѣсное; кое-гдѣ въ послѣднемъ уѣздѣ росы повредили также картофельную ботву. Съ 20-хъ чиселъ августа погода сдѣлалась холодною и ненастною и, по выраженію многихъ корр., наступила настоящая осень.

Градъ выпадалъ довольно часто съ дождями и мѣстами причинилъ весьма значительные убытки. Такъ, напр., выпавшимъ полосою 28 іюня градомъ съ бурей и грозой, кое-гдѣ съ Вяземскомъ у. выбило много озимаго и яроваго хлѣба. 29 числа того же мѣсяца, по одному сообщенію изъ Гжатскаго у. (Дятловской вол.), въ двухъ деревняхъ весь озимый и яровой хлѣбъ сплошь оказался побитымъ, а въ двухъ другихъ деревняхъ отчасти, такъ что зерно пропало, а солома убрана измельченною и измятою. Почти такого же характера поврежденія хлѣбовъ, а также огородовъ произошли отъ градобитій 6 и 9 іюля и 8 августа, по указаніямъ нѣкоторыхъ хозяевъ изъ уу. Рославльскаго, Ельнинскаго и Дорогобужскаго, причемъ въ послѣднемъ уѣздѣ урожай овса вслѣдствіе градобитія 8 августа оказался кое-гдѣ на 75% ниже предполагавшагося (убыль на 1 дес. доходила до 5 четв.), въ первомъ же изъ перечисленныхъ уѣздовъ общая сумма убытковъ отъ градобитій за гѣто. по расчету одного корр., составила около 5,000 р.

Предварительныя данныя о сборѣ различныхъ хлѣбовъ въ четвертяхъ по уѣздамъ сведены въ нижеслѣдующей таблицѣ:

У ѣзды:	Ржи.		Овса.		Ячменя.		Гороха.	Гречи.
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Колеб.	Колеб.
Бѣльскій	(8)	6—10	—	10—12	—	7—9	—	7
Сычевскій	—	8 ¹ / ₂	—	11	—	9	3	—
Гагарскій	—	8—10	—	10—12	—	7—8	6 ¹ / ₂	1
Вяземскій	(11)	8—14	(19)	15—24	—	10—15	—	0—8
Порѣчскій	7 ¹ / ₂	5—10	12 ¹ / ₂	10—15	9	6—10	—	13
Духовщинскій	8 ¹ / ₂	7—10	12	10—13	9	6—12	4—8	—
Смоленскій	(8)	7—9 ¹ / ₂	14	12—17	(11)	6—13	—	—
Дорогобужскій	8 ¹ / ₂	6—11	15	10—20	12 ¹ / ₂	7—24	6	—
Юхновскій	6 ¹ / ₂	5—8	—	8—12	—	10—12	—	—
Краснинскій	—	7—9	—	12—15	—	8—9	5	8
Ельнинскій	5	2—8	10	7—15	7 ¹ / ₂	5—10	7	5—10
Рославльскій	7	5—8 ¹ / ₂	13	9—17	7 ¹ / ₂	6—10	5—8	5—8

Урожай *ржи*, въ общемъ, оказался выше средняго, а въ Вяземскомъ у., по имѣющимся указаніямъ, даже хорошій. Плохіе сборы этого хлѣба получились въ нѣкоторыхъ крестьянскихъ хозяйствахъ Ельнинскаго у., не собравшихъ даже сѣмянъ его, причемъ въ объясненіе причинъ такого недорода корр. выставляли отчасти избытокъ влаги во время цвѣтенія ржи, вслѣдствіе чего въ ней образовалось много пустыхъ колосьевъ, отчасти поврежденія ея отъ градобитій. Впрочемъ, на неудовлетворительное качество зерна ржи отъ первой изъ указанныхъ причинъ также жаловались нѣкоторые хозяева и другихъ уѣздовъ. Озимая пшеница, по единичнымъ сообщеніямъ изъ Рославльскаго и Краснинскаго уу., уродилась посредственно, причемъ цифру сбора ея опредѣляли отъ 6 до 7 четв. съ 1 дес.

Изъ *яровыхъ* хлѣбовъ лучше всего уродился овесъ, сборъ котораго, въ общемъ, долженъ быть признанъ значительно выше средняго, причемъ, въ частности, въ уу. Дорогобужскомъ и Вяземскомъ хлѣбъ этотъ уродился очень хорошо, кое-гдѣ, впрочемъ, въ первомъ изъ этихъ уѣздовъ овсы отчасти пострадали отъ града. О неудовлетворительныхъ сборахъ этого хлѣба имѣются указанія лишь изъ Юхновскаго у. Ячмень уродился по большей части удовлетворительно, а въ уу. Дорогобужскомъ, Смоленскомъ и Вяземскомъ, въ общемъ, выше средняго. Судя, однако, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, зерно этихъ двухъ хлѣбовъ пострадало мѣстами отъ вредныхъ тумановъ при наливіи и потому вышло плохаго качества—мелкое и легковѣсное. Горохъ, въ общемъ, далъ урожай близкій къ среднему, а мѣстами, особенно въ Юхновскомъ у., хорошій; кое-гдѣ, впрочемъ, получился и неудовлетворительный сборъ этого растенія (уу. Сычевскій и, отчасти, Рославльскій и Краснинскій). По одному указанію изъ послѣдняго уѣзда, отъ жары много стручьевъ гороха потрескалось и немало зеренъ высыпалось до уборки. По замѣчанію одного корр. Рославльскаго у., горохъ на солому былъ хорошъ, но зерно получилось мелко. Гречиха, судя по единичнымъ болѣею частію указаніямъ, уродилась удовлетворительно или выше средняго; кое-гдѣ, впрочемъ, въ уу. Смоленскомъ и Рославльскомъ она вышла съ захватомъ, а въ Вяземскомъ у. мѣстами выбита была градомъ. Яровая пшеница въ отдѣльныхъ хозяйствахъ Смоленскаго, Краснинскаго и Дорогобужскаго уу. дала сборы удовлетворительные

или выше средних (отъ $6\frac{1}{2}$ до 8 четв.), въ Рославльскомъ у. сборы ея колебались между плохими (3 четв.) и хорошими, а въ Сычевскомъ у., по одному указанію, равнялись всего 2 четв. съ 1 дес.

Ленъ и конопля почти вездѣ были хороши или, по крайней мѣрѣ, вполне удовлетворительны, особенно на волокно; нѣкоторые, впрочемъ, хозяева Юхновскаго и Порѣчскаго уу. сообщали, что ленъ вышелъ рѣдкимъ. Цифра ожидаемаго или уже полученнаго сбора льнянаго сѣмени опредѣлялась: въ Дорогобужскомъ и Юхновскомъ уу. — отъ 2 до $2\frac{1}{2}$ четв., въ Гжатскомъ — отъ $2\frac{1}{2}$ до 4 четв. и въ Ельнинскомъ — до 6 четв. съ 1 дес., а сборъ мятаго волокна ожидался въ первомъ изъ приведенныхъ уѣздовъ въ 15 п. и въ Гжатскомъ — отъ 20 до 25 п. съ 1 дес. По одному сообщенію изъ Дорогобужскаго у., поздніе льны оказались хороши, тогда какъ ранніе попали подъ засуху и потому вышли плохими. Относительно конопли слѣдуетъ замѣтить, что она мѣстами (по свѣдѣніямъ изъ Рославльскаго у.) сильно пострадала отъ дождей и дала короткую и грубую пеньку, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ (по указаніямъ изъ Вяземскаго и Дорогобужскаго уу.) сильно была повреждена градомъ. Цифру сбора коноплянаго сѣмени одинъ корр. Ельнинскаго у. опредѣляетъ въ 6 четв. съ 1 дес. Сборъ картофеля, за исключеніемъ Рославльскаго у., гдѣ онъ сильно пострадалъ лѣтомъ отъ обилія влаги, и, отчасти, Порѣчскаго у., въ большинствѣ случаевъ предвидѣлся средній или хорошій, хотя, по многимъ сообщеніямъ, клубни его получились мелкіе и водянистые и кое-гдѣ въ концѣ августа стали гнить. Съ 1 каз. дес. картофеля рассчитывали собрать: по свѣдѣніямъ изъ Рославльскаго, Ельнинскаго и Порѣчскаго уу. — отъ 25 до 30 четв. и въ Дорогобужскомъ — до 60 четв.

Изъ *фруктовъ* лучше всего уродились сливы, сборъ которыхъ почти повсемѣстно былъ обильный, почему и цѣны на нихъ, по свѣдѣніямъ изъ Рославльскаго и Ельнинскаго уу., стояли очень низко, колеблясь отъ 40 до 50 к. за мѣру. Яблони въ большинствѣ мѣстностей сильно пострадали отъ утренниковъ 16—18 мая, побившихъ цвѣтъ на нихъ, и потому сборъ яблокъ, за рѣдкими сравнительно исключеніями, вышелъ очень плохой, а мѣстами плодовъ этихъ почти совсѣмъ не было. По одному указанію изъ Смоленскаго у., лучший сборъ яблокъ получился на склонахъ, обращенныхъ къ сѣверу, гдѣ яблоки цвѣли позже 30 апрѣля, когда наблюдались заморозки, на южныхъ же склонахъ при раннемъ цвѣтеніи этихъ деревьевъ весь цвѣтъ на нихъ былъ побитъ морозами и плодовъ не получилось. Груши и вишни уродились нѣсколько лучше яблокъ, особенно въ Рославльскомъ и Юхновскомъ уу., а также, повидимому, въ сѣверной части губерніи. Фруктовъ этихъ въ указанныхъ районахъ собрано по большей части достаточно, а мѣстами даже много. Впрочемъ, въ самыхъ сѣверныхъ уѣздахъ и отчасти также въ Юхновскомъ и Дорогобужскомъ, судя по имѣющимся указаніямъ, почти всѣ фрукты дали хорошіе сборы, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда они были побиты градомъ (Вяземскій у.). Ягодъ какъ дикихъ, такъ и садовыхъ по большей части было достаточно, а мѣстами даже много, исключеніе въ этомъ отношеніи представляетъ одна малина, которая уродилась плохо или дала полный урожай.

Огородная овощи, и особенно огурцы, уродились очень хорошо, а по многимъ указаниямъ, даже въ изобилии. Огурцы, по случаю хорошаго урожая, продавались очень дешево: такъ, въ Краснинскомъ у. сотня огурцовъ стоила 4—8 к., въ Ельнинскомъ у. за мѣру ихъ брали 7 к., въ Юхновскомъ—10—15 к. и въ Дорогобужскомъ—8—20 к. Кое-гдѣ, впрочемъ, въ Рославльскомъ у. огурцы оказались попорченными медвяной росой, а въ Краснинскомъ у. они мѣстами пожелтѣли отъ лѣтнихъ жаровъ. Что касается капусты, то урожай ея былъ бы также очень хорошъ, если бы она не пострадала почти повсемѣстно въ большей или меньшей степени отъ черви въ августѣ, а кое-гдѣ также отъ килы (*Plasmodiophora Brassicae*). Червь, мѣстами въ Порѣцкомъ, Ельнинскомъ и Юхновскомъ уу., истребилъ капусту до гла, такъ что отъ нея оставались одни вылки.

Поврежденіи хлѣбовъ и травъ *вредными насекомыми* лѣтомъ почти нигдѣ не замѣчалось. Только по одному сообщенію изъ Гжатскаго у., небольшой вредъ причиненъ былъ земляной блохой клеверу и гороху и во ржи попадались бѣлые колосья, вызванные поврежденіемъ ея проволочнымъ червемъ, а въ Бѣльскомъ у. кое-гдѣ на озимыхъ посѣвахъ для будущаго года появился червь, значительно попортившій всходы этихъ хлѣбовъ.

Съ 1 десятины накашивали сѣна (въ пудахъ), по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Н а л у г а х ъ:					
	Заливныхъ.		Низменныхъ.		Болотистыхъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Бѣльскаго	—	—	—	—	—	—
Сычевскаго	—	70	—	40	—	30
Гжатскаго	—	120	—	160	—	70
Вяземскаго	—	200	(115)	100—150	—	70—150
Порѣцкаго	(190)	130—250	165	70—300	—	60
Духовщинскаго	—	250	—	100—150	—	—
Смоленскаго	(150)	100—200	—	—	—	100
Дорогобужскаго	—	150—200	105	100—125	—	100
Юхновскаго	—	—	—	—	—	45
Краснинскаго	—	320	—	340	—	200
Ельнинскаго	(250)	150—350	(185)	100—300	—	130—250
Рославльскаго	65	40—100	140	60—250	75	35—180
	Лѣсныхъ.		Суходольныхъ.		Сѣянныхъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Бѣльскаго	—	—	—	—	—	500
Сычевскаго	—	30	—	40	—	450
Гжатскаго	—	85	—	50	—	65—170
Вяземскаго	(110)	80—150	—	80	(365)	300—400
Порѣцкаго	—	50—180	95	60—200	485	300—800
Духовщинскаго	—	50—75	—	75—80	—	150
Смоленскаго	65	20—120	(90)	50—120	360	250—500
Дорогобужскаго	(85)	75—100	—	100—500	290	150—400
Юхновскаго	(90)	70—105	(45)	15—70	—	—
Краснинскаго	—	400	—	250	—	560
Ельнинскаго	(145)	50—250	—	100—200	365	300—500
Рославльскаго	(105)	80—120	85	70—120	(350)	250—400

Урожай *сѣна* по количеству почти вездѣ получился хорошій, а сѣяныя травы во многихъ случаяхъ дали даже обильные укусы. Только, повидимому, въ Рославльскомъ и Смоленскомъ уу. естественные луга позволили сдѣлать, въ общемъ, сборы лишь удовлетворительные или нѣсколько выше среднихъ, причѣмъ причиною меньшаго урожая травъ въ этихъ уѣздахъ, по заявленію хозяевъ, было обиліе дождей въ іюнѣ, отъ которыхъ многія низкія мѣста, по случаю высокой на нихъ воды остались нескошенными, а уже скошенная трава съ такихъ луговъ мѣстами была снесена водой или совсѣмъ сгнила. Сѣнокосъ былъ начатъ по большей части съ середины или съ послѣднихъ чиселъ іюня, а кое-гдѣ и позже. Мѣстами, впрочемъ, въ уу. Вяземскомъ и Юхновскомъ къ покосамъ приступили уже съ первыхъ чиселъ іюня, т. е. по отзыву корр., почти на 2 недѣли раньше обыкновеннаго. Сѣяныя травы убирались раньше луговыхъ: такъ, въ Духовщинскомъ у. уборка первыхъ произведена была съ 15 іюня, а послѣднихъ—съ 22 числа того же мѣсяца. Сѣно въ началѣ уборки, хотя кое-гдѣ и попало подъ дожди, но благодаря наступившей почти вездѣ съ половины іюля сухой погодѣ, убрано было въ большинствѣ случаевъ безъ особыхъ поврежденій и получилось прекраснаго качества. Только вторые укусы клевера уже въ концѣ августа, по нѣкоторымъ указаніямъ изъ Смоленскаго и Порѣчскаго уу., захвачены были продолжительнымъ ненастьемъ и мѣстами ко времени отсылки корреспонденцій оставались на поляхъ еще необранными. Вообще, уборка сѣна, по многимъ сообщеніямъ, сильно затянулась (до второй половины или даже до конца августа) вслѣдствіе ранней жатвы хлѣбовъ, преждевременно созрѣвшихъ, заставившей приостановить покосы травъ около середины іюля мѣсяца.

Нѣкоторый недостатокъ въ *рабочихъ* рукахъ во время сѣнокоса ощущался кое-гдѣ въ уу. Сычевскомъ, Порѣчскомъ, Дорогобужскомъ, Краснинскомъ и особенно въ Рославльскомъ, по случаю совпаденія уборки сѣна съ жатвой. Издѣльно (съ десятины) платили въ уѣздахъ:

	За косьбу.		За косьбу съ уборкою.	
	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.
Бѣльскомъ . . .	>	1 > 40 >	>	4 > —6 >
Сычевскомъ . . .	>	2 > —6 р.	>	3 р. 50 к.—10 р.
Гжатскомъ . . .	>	>	>	3 > 50 > —5 р. 50 к.
Вяземскомъ . . .	>	1 р.—2 р.	>	3 > 50 > —6 >
Порѣчскомъ . . . 1 р. 80 к.	>	1 р. 50 к.—2 р.	3 р. 20 к.	3 р.—5 р.
Духовщинскомъ . . .	>	1 > 50 >	4 >	3 > —5 >
Смоленскомъ . . . 1 р. 40 к.	>	1 > 10 > —1 р. 75 к.	>	5 > —8 > 50 к.
Дорогобужскомъ 2 >	>	1 > 50 > —2 > 50 >	5 р. 35 к.	4 > —7 >
Юхновскомъ . . .	>	2 р.—3 р.	3 > 75 >	3 > —5 >
Ельнинскомъ . . . 2 р. 55 к.	>	1 р. 25 к.—4 >	5 > 35 >	4 > —8 >
Краснинскомъ . . .	>	>	>	5 >
Рославльскомъ . . .	>	3 р.	3 р. 85 к.	2 р. 50 к.—6 р.

6. Калужская губернія. Корреспонденцій получено 32, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Медынскаго—7, Мосальскаго—5, Калужскаго—5, Мещовскаго—3, Тарусскаго—3, Лихвинскаго—3, Перемышльскаго,—2, Жиздринскаго—3 и Козельскаго—1.

По условіямъ *погоды* истекшее лѣто можетъ быть раздѣлено на двѣ части. Въ началѣ его—въ маѣ и первой половинѣ іюня, а мѣстами въ теченіе всего іюня, погода престоила вполне удовлетворительная: сухіе и жаркіе дни съ температурой до +30° Р. чередовались съ частыми и значительными дождями. Начало лѣта было, такимъ образомъ, довольно благоприятно для роста хлѣбовъ и травъ, хотя въ нѣкоторыхъ случаяхъ сильныя дожди, выпавшіе во время цвѣтенія ржи, или большія, холодныя росы вредно отразились на урожаѣ. Вторая половина лѣта, т. е. весь іюль и августъ, а мѣстами и конецъ іюня, отличалась сильной жарой и почти полнымъ отсутствіемъ дождей. Особенно рѣзко послѣдствія засухи обнаружались кое-гдѣ въ Тарусскомъ у., гдѣ все посохло—овесъ, ячмень и травы на лугахъ,—но и во всѣхъ прочихъ мѣстностяхъ засуха также не осталась безъ вліянія на растительность, понизивъ урожай кое-гдѣ довольно значительно.

Вреда отъ градобитій было сравнительно немного. Довольно значительно пострадала лишь Барсуковская вол., Медынскаго у., гдѣ, по словамъ корр., былъ такой сильный градъ, что въ нѣкоторыхъ селеніяхъ хлѣба и овощи были выбиты «до гла», вслѣдствіе чего хлѣба едва вернули сѣмена.

Съ 1 каз. десятины получали или полагали получить четвертей, въ уѣздахъ:

	Ржи.		Оз. пшен.		Овса.		Ячменя.		Проса.		Гороха.		Гречихи.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
ринскомъ . . .	5	4—6	—	9 ¹ / ₂	9—10	6 ¹ / ₂	6—7	—	—	—	—	—	6 ¹ / ₂	5—8
инскомъ . . .	4 ³ / ₄	4—6	3—5	—	8	6	5—7	7	6—8	—	—	—	3 ¹ / ₄	3—4
мышьск. . . .	9 ¹ / ₄	5 ¹ / ₂ —13	—	10	9—11	9 ³ / ₄	8—12	—	8	8 ¹ / ₂	8—9	—	—	4
сскомъ	7	5 ¹ / ₂ —9	6	9 ³ / ₄	8—12	8 ¹ / ₄	8—10	—	—	7	6—8	3	—	2—4
овскомъ . . .	5 ³ / ₄	4—9	—	10	8—12	7	5—9	—	2	1 ¹ / ₂	1 ¹ / ₄ —2	—	—	2
жскомъ	7 ³ / ₄	5—12	8	10	7—14	9 ¹ / ₄	7—12	10 ³ / ₄	7—15	3	2—4	4 ¹ / ₂	—	3—7
ьскомъ	8	4 ³ / ₄ —10	—	13 ³ / ₄	9—17	10 ¹ / ₂	8—14 ³ / ₄	—	—	—	7	7 ¹ / ₄	—	3—11
нскомъ	8	6—12	—	10 ¹ / ₂	8—12	7 ¹ / ₄	4—10	—	—	5	3—7	6 ¹ / ₄	—	4—10
ьскомъ	—	10	—	—	12	—	10	—	—	—	15	—	—	8

Озиме хлѣба, въ общемъ, дали урожай выше средняго, а по нѣкоторымъ сообщеніямъ изъ уу. Жиздринскаго и Лихвинскаго ниже средняго. Весною всходы ржи обѣщали удовлетворительный и даже хорошій урожай; начало лѣта также благоприятствовало росту, но наступившая потомъ засуха не дала вполне развиться и созрѣть зерну, вслѣдствіе чего его и получилось мало, причемъ оно было и легковѣсное. Хлѣбъ вышелъ хорошъ ужиномъ, но умолотомъ былъ лишь средній, а мѣстами даже не совсѣмъ удовлетворительный. Наибольше благоприятныя отзывы объ урожаѣ ржи получены изъ уу. Перемышльскаго, Медынскаго и Мосальскаго. Озимая пшеница, по сообщеніямъ изъ уу. Лихвинскаго, Тарусскаго и Калужскаго, дала средній, а кое-гдѣ плохой урожай.

Изъ *яровыхъ*—овесъ, въ общемъ, далъ урожай выше средняго; мѣстами же въ уу. Калужскомъ, Мосальскомъ и Медынскомъ хорошій и даже очень хорошій. Сборъ его былъ бы много лучше, если бы ему не повредила засуха, вслѣдствіе которой овесъ далъ тощее зерно, хотя соломой онъ былъ хорошъ. Ячмень также, по большей части, далъ урожай выше средняго, а кое-гдѣ и

хорошій. Просо дало урожай, въ общемъ, выше средняго. Особенно хорошій сборъ его получился мѣстами въ Калужскомъ у., гдѣ просо сѣялось по нови; въ Мещовскомъ у. сборы проса кое-гдѣ были неудачны. Горохъ сильно пострадалъ отъ земляной блохи и, въ общемъ, уродился ниже средняго; впрочемъ, мѣстами въ Перемышльскомъ, Тарусскомъ, Мосальскомъ и Козельскомъ уу. урожай гороха получился хорошій. Гречиха, по большей части, уродилась ниже средняго и лишь изъ уу. Мосальскаго и Медынскаго сообщаютъ о хорошемъ сборѣ ея. Соломой она была хороша повсемѣстно, но отъ засухи дала мало зерна, а кое-гдѣ оказалась и совсѣмъ безъ него.

Изъ масличныхъ—ленъ уродился удовлетворительно; лишь мѣстами въ Перемышльскомъ и Лихвинскомъ уу. онъ далъ урожай ниже средняго и даже плохой. Волокномъ ленъ былъ всюду хорошъ, сѣменемъ-же въ иныхъ мѣстахъ плохъ; по нѣкоторымъ сообщеніямъ, ленъ былъ сильно заглушенъ сорными травами. Съ 1 дес. надѣялись получить, по сообщеніямъ изъ уѣздовъ: Мосальскаго—25 п. сѣмянъ и 20 п. волокна; Медынскаго—8 четв. сѣмянъ, и Жиздринскаго (съ экономической десятины)—20 п. сѣмянъ и 25 п. волокна. Конопля получилась средняя и хорошая, а кое-гдѣ въ Мещовскомъ и Лихвинскомъ уу. ниже средняго и плохая. Такъ же, какъ и ленъ, она ростомъ была прекрасна, но зерномъ лишь средняя.

Сборы картофеля получились весьма неравномѣрные даже въ предѣлахъ одного и того же уѣзда. Въ общемъ, сборъ его получился ниже средняго, мѣстами же онъ былъ очень хорошій, до 80 (Медынскій у.) и 100 (Жиздринскій у.) четв. съ 1 дес.; по нѣкоторымъ сообщеніямъ, отъ засухи онъ вышелъ плохимъ—мелкимъ.

Урожай *фруктовъ*, въ общемъ, былъ хорошъ и даже очень хорошъ. Цѣны на лучшіе сорта, по сообщенію изъ Перемышльскаго у., доходили: за яблоки—до 60—75 к., груши—до 75 к.—1 р. за мѣру, а вишни—60 к.—1 р. за пудъ. Отъ июльской жары фрукты созрѣвали быстро и опадали, а на яблокахъ кое-гдѣ появился червь. Сливы и вишни, въ общемъ, были лучше яблокъ. Садовыя ягоды были удовлетворительны или хороши, а лѣсныхъ почти не было.

Изъ *овощей*—огурцовъ всюду получилось изобиліе. Особенно хорошо росли они въ концѣ іюня и въ началѣ іюля, но отъ наступившей потомъ засухи огурцы посохли, и цѣна съ 2—4 к. за мѣру быстро поднялась до 40 к. (Перемышльскій у.). Капуста лишь кое-гдѣ, больше на низкихъ мѣстахъ, дала средней урожай; въ большинствѣ же случаевъ она сильно пострадала какъ отъ засухи (особенно на высокихъ мѣстахъ), такъ и отъ вредныхъ насекомыхъ. Урожай ея вслѣдствіе этого получился плохой.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ*—земляная блоха кое-гдѣ въ Медынскомъ и Мещовскомъ уу. вредила вицѣ и гороху.

Въ общемъ, травы уродились хорошо; лучшіе сборы *сѣна* получились съ заливныхъ луговъ, сѣянныхъ и низменныхъ покосовъ; худшіе—съ суходольныхъ, на которыхъ мѣстами былъ плохой урожай травъ.

Съ 1 каз. десятины получали пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колѣб.
заливныхъ	225	8—400
низменныхъ	140	40—300
болотистыхъ	120	70—200
лѣсныхъ	95	40—250
суходольныхъ	75	40—150
сѣянныхъ	305	180—600

Сѣнокосъ начался почти повсемѣстно съ половины и 20-хъ чиселъ іюня, и лишь въ нѣкоторыхъ мѣстахъ съ конца іюня. Погода во время уборки въ большинствѣ случаевъ стояла очень благоприятная—теплая и ведреная, благодаря чему сѣно почти всюду убрано зеленымъ. Рѣдкіе дожди или вовсе не вредили сѣну, или причиняли лишь незначительные убытки. Исключеніе представляетъ Жиздринскій у., гдѣ дожди сильнѣе, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ, повліяли на качество сѣна, а также нѣкоторыя мѣста у. Перемышльскаго, въ которомъ пострадалъ преимущественно клеверъ.

Недостатокъ въ *рабочихъ* ощущался почти повсемѣстно, какъ по случаю большаго урожая травъ, такъ и, главнымъ образомъ, потому, что сѣнокосъ совпалъ съ у боркою ржи. Недостатокъ рабочихъ мѣстами пополнялся солдатами мѣстныхъ командъ. Издѣльная денежная плата рабочимъ практиковалась очень рѣдко: большая часть работъ выполнялась или поденными рабочими, или сосѣдними крестьянами за отводъ различныхъ угодій. Косьба 1 дес. луга безъ уборки стоила въ уѣздахъ: Медынскомъ—2 р. 50 к., Мосальскомъ—2 р. 50 к., Калужскомъ 3—4 р. и 3—6 р., Тарусскомъ—3—4 р., Перемышльскомъ—3—4 р., Лихвинскомъ—3 р. и Жиздринскомъ—1 р. 60 к. Косьба вмѣстѣ съ уборкой—въ Медынскомъ—4—5 р., Мосальскомъ—4 р., Калужскомъ—6—8 и 6—12 р., Тарусскомъ—8—10 р., Перемышльскомъ—7 р. и Лихвинскомъ—8—10 р. Косьба 1 дес. ржи въ Мосальскомъ у. стоила 1 р. 50 к., а съ уборкой—3 р.; въ Медынскомъ у. уборка 1 дес. ржи, безъ возки, стоила 3 р.

II. Западныя губерніи.

1. Ковенская губернія. Получено корреспонденцій 34, изъ уѣздовъ: Ново-Александровскаго — 2, Вилькомирскаго — 7, Поневѣжскаго — 2, Ковенскаго—9, Россіенскаго—4, Шавельскаго—5 и Тельшевскаго—5.

Минувшее *лѣто* отличалось весьма теплою и даже жаркою погодой, а также обиліемъ дождей и грозъ. По свидѣтельству корр. Поневѣжскаго у., «не проходило недѣли, чтобы не было дождя». Дожди и грозы сопровождались нерѣдко сильными вѣтрами и бурями, которые мѣстами въ Тельшевскомъ у. въ августѣ осыпали не снятый съ полей овесъ и ячмень. Всего меньше дождей было, повидимому, въ іюлѣ, когда кое-гдѣ поля даже страдали отъ засухи. По сообщенію изъ Вилькомирскаго, Ново-Александровскаго и Ковенскаго уу., вслѣдствіе жаровъ при сухой погодѣ въ іюлѣ озимые хлѣба созрѣли преждевременно, не успѣвъ образовать хорошаго и полнаго зерна.

Съ 1 каз. десятины собирали или надѣялись собрать четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Озим. пшен.		Яров. пш.		Овса.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
Ново-Александровскаго	—	4—7	—	4—10	5—10	—	8—15	
Вилькомірскаго	6	3—9	7	3 ¹ / ₂ —9	4—5	8 ¹ / ₂	3—10	
Поневѣжскаго	—	4—12	—	8—10	7	—	12—18	
Ковенскаго	6	4—9	8	6—11	5—8	12	8—20	
Росіенскаго	5	3—8	5	3—8	3	—	3 ¹ / ₂ —12	
Шавельскаго	—	2 ¹ / ₄ —6	—	2 ¹ / ₄	—	—	4—12	
Тельшевскаго	8	3—14	—	7—9	5 ¹ / ₂ —7	9 ¹ / ₂	7 ¹ / ₂ —13	

	Ячменя.		Гороха.		Гречиха.
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Колеб.
Ново-Александровскаго	—	5—12	—	6—12	2—3
Вилькомірскаго	8	4—12	8	4 ¹ / ₂ —12	4—9
Поневѣжскаго	—	8—11 ¹ / ₂	—	8—15	—
Ковенскаго	8 ¹ / ₂	4 ¹ / ₂ —13	10	7—13 ¹ / ₂	—
Росіенскаго	—	3 ¹ / ₂ —10 ¹ / ₂	—	8—10 ¹ / ₂	5
Шавельскаго	—	3—7	—	3	—
Тельшевскаго	9 ¹ / ₂	7—12	—	8—10	—

Несмотря на то, что метеорологическія условія прошлаго лѣта, повидному, обѣщали хорошій урожай, озимые хлѣба дали сборъ лишь едва средній. По единодушному показанію корр., уродилась хорошо только солома, но зерно оказалось мелкимъ, щуплымъ и легковѣснымъ, причеиъ и умолотъ былъ не великъ. Озимая пшеница уродилась лучше ржи и сборъ ея, въ общемъ, получился средній, а мѣстами даже хорошій.

Яровые хлѣба, въ общемъ, дали урожай выше средняго, а мѣстами и хорошій, причеиъ они повсемѣстно уродились лучше озимыхъ; наиболѣе удались овесъ, ячмень и горохъ, нѣсколько хуже оказались яровая пшеница и гречиха.

Ленъ и конопля, какъ волокномъ, такъ и сѣменемъ, дали урожай средній, а по многимъ показаніямъ, выше средняго. Въ Ново-Александровскомъ у. съ 1 дес. (по одному сообщенію) получено 2¹/₂ берк. волокна и 6 четв. сѣмени; а въ Вилькомірскомъ 20—30 п. волокна и 25—28 п. сѣмени. Картофель мѣстами уродился хорошо (50—60 четв. съ 1 дес.), но во многихъ случаяхъ онъ началъ загнивать, а потому хозяева и не надѣялись на хорошій урожай этого корнеплода.

Въ садахъ хорошій урожай дали только сливы; лишь въ Вилькомірскомъ у. ихъ собрали мало. Мѣстами удовлетворительно уродились также вишни. Яблोकъ, за рѣдкими исключеніями, почти совсѣиъ не было, груши дали средній сборъ въ очень немногихъ мѣстностяхъ. Ягоды уродились удовлетворительно, а кое-гдѣ и хорошо.

Огородныя овощи уродились очень хорошо, особенно капуста. Огурцовъ было мѣстами также очень много, но немало хозяевъ сообщаетъ также и о плохомъ ихъ урожаѣ, чему причиною были мѣстами майскіе холода, а мѣстами лѣтняя засуха.

Изъ *среднихъ настькомыхъ*, по свидѣтельству одного корр. изъ Понедѣльской вол., Ново-Александровскаго у., «довольно значительныя поврежденія на ржи произведены *Agriotes segetis*». Въ Кайданской вол., Ковенскаго у., «на раннихъ озимыхъ посѣвахъ появился червь», а въ Дорбянской вол., Тельшевскаго у., «кормовая рѣпа много страдала отъ огородныхъ блошавовъ».

Травы дали повсемѣстно превосходный сборъ сѣна, которое по большой части убрано въ хорошую погоду. Только въ началѣ уборки, къ которой приступили съ первыхъ чиселъ іюня, мѣстами выпадали дожди, вслѣдствіе чего сѣно раннего укоса оказалось темнымъ и изрѣдка даже подопрѣвшимъ.

Съ 1 каз. дес. собрано пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

заливныхъ . . .	155	80—300
низменныхъ . . .	135	60—200
болотистыхъ . . .	75	40—160
лѣсныхъ	85	40—160
суходольныхъ . .	135	35—300
сѣянныхъ	260	100—800

Недостатокъ въ *рабочихъ* ощущался мѣстами въ Ковенскомъ, Вилькомирскомъ и Ново-Александровскомъ уу., по случаю совпаденія уборки хлѣбовъ и сѣна.

За косьбу 1 дес. платили отъ 1 до 2 р., а за полную уборку сѣна—отъ 1 р. 50 к. до 4 р.

2. Виленская губернія. Всего получено корреспонденцій 29, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Свѣнцианскаго—12, Дисненскаго—6, Вилейскаго—2, Виленскаго—4, Трокскаго—4 и Опшмянскаго—1.

Погода все лѣто стояла перемѣнчивая, но для хлѣбовъ благоприятная. Дождей было достаточно, въ нѣкоторыхъ уѣздахъ даже слишкомъ много, но вредъ, причиненный избыткомъ влаги, былъ незначителенъ; только по одному сообщенію изъ Дисненскаго у., отъ дождей пострадали яровые хлѣба и, кромѣ того, дожди мѣшали уборкѣ сѣна, а во многихъ мѣстностяхъ Вилейскаго у. болотистые сѣнокосы были залиты водою, такъ что съ нихъ сѣна не убирали.

О градобитіяхъ сообщаютъ почти изъ всѣхъ уѣздовъ, но вредъ они причинили посѣвамъ незначительный; только по одному сообщенію изъ Свѣнцианскаго у., градомъ и бурей сборъ яровыхъ уменьшенъ въ имѣніи корр. на 30⁰/о.

Съ 1 каз. десятины собирали или надѣялись собрать четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Оз. пшен.		Яр. пшен.	О в с а.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Свѣнцианскаго	4	1 ¹ / ₂ —6	5	2—10	1 ¹ / ₂ —8	6 ¹ / ₂	2—10
Дисненскаго	5 ¹ / ₂	3—8	6	4—10 ¹ / ₂	3	8 ¹ / ₂	7—10
Вилейскаго	—	6—15	—	6—12	7—12	—	5—13
Виленскаго	5	4—6	7	4—9	4—5	9 ¹ / ₂	3—12
Трокскаго	5	2 ¹ / ₂ —8	7 ¹ / ₂	6 ¹ / ₂ —9	—	—	14—16
Опшмянскаго	—	10—12	—	—	—	7 ¹ / ₂	6—10

	Ячменя.		Гороха.		Гречихи.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Свѣнцинскаго	6	1 ¹ / ₂ —8	5	2 ¹ / ₂ —8	2 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ —5
Дисненскаго	6	5—8	5 ¹ / ₂	5—6	—	—
Вилейскаго	—	5—14	—	6—15	—	5—10
Виленскаго	5 ¹ / ₂	3—7	8	4—10	3 ¹ / ₂	2—6
Трокскаго	5 ¹ / ₂	6—12	7 ¹ / ₂	5—10	—	2—5
Ошмянскаго	—	14	—	8	—	—

Изъ *озимыхъ* хлѣбовъ рожь, обѣщавшая дать съ весны превосходный урожай, оказалась мало умолотной вслѣдствіе дождливой погоды во время цвѣтенія, а потому очень хорошая соломой она дала сборъ зерна лишь средній. Озимая пшеница повсемѣстно удалась лучше ржи, и урожай ея какъ на солому, такъ и на зерно оказался выше средняго. По сообщенію изъ Дисненскаго у., озимая пшеница вышла удачная, но легкоковѣсная.

Яровые хлѣба за немногими исключеніями уродились выше средняго, а мѣстами хорошо или очень хорошо. Лучше всего уродились овесъ, ячмень и горохъ, немного хуже яровая пшеница; что же касается гречихи, то урожай ея лишь приближается къ среднему:

Изъ *масличныхъ* растеній урожай льна, въ общемъ, ожидался выше средняго или средній, а мѣстами хорошій, и лишь по отдѣльнымъ сообщеніямъ изъ Вилейскаго и Дисненскаго уу., сборъ льна ожидался плохой. Одинъ изъ хозяевъ того же уѣзда опредѣляетъ сборъ льняного сѣмени въ 2¹/₂—3 четв. съ 1 дес., а волокна—въ 20 пуд. Немногочисленные посѣвы конопли обѣщали дать урожай выше средняго и лишь по одному сообщенію изъ Вилейскаго у., урожай конопли ожидался плохой. Сборъ картофеля ожидался ниже средняго, такъ какъ онъ во многихъ мѣстностяхъ началъ загнивать. Нѣкоторые хозяева Дисненскаго у. опредѣляютъ сборъ картофеля въ 20—34 четв. съ 1 дес.

Фрукты уродились, по большей части, неудовлетворительно; грушъ было мало, а яблокъ почти совсѣмъ не было. По одному сообщенію изъ Виленскаго у., съ 400 деревьевъ не собрано ничего. Ягодъ, особенно дикихъ, было очень много и онѣ были хорошаго качества.

Урожай *овощей*, въ общемъ по губерніи, получился средній, а мѣстами хорошій, особенно капусты, огурцы же, по нѣкоторымъ повзаніямъ, оказались мелкими и уродились въ небольшомъ количествѣ.

О поврежденіяхъ хлѣбовъ и травъ *настьковыми* корр. не сообщать.

Сѣна почти вездѣ собрано много; особенно удался клеверъ, хотя есть мѣста, гдѣ онъ далъ только средній сборъ.

Съ 1 ваз. десятины накашивали пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ	130	20—240
низменныхъ	110	25—200
болотистыхъ	90	20—160
лѣсныхъ	80	15—150
суходольныхъ	95	30—225
сѣянныхъ	205	100—350

Къ косовицѣ приступили съ половины іюня при благоприятныхъ условіяхъ. Болѣе поздніе покосы попали во многихъ уѣздахъ подъ сильныя южди, такъ что часть сѣна получилась дурного качества.

Недостатка въ *рабочихъ* не было. За косьбу 1 дес. въ Виленскомъ у. платили 1 р. 20 к., за косьбу съ уборкой—1 р. 80 к. Въ Свѣнцянскомъ у. за косьбу—отъ 50 к. до 1 р. 20 к., за косьбу съ уборкой—отъ 1 до 3 р. Въ Гродскомъ у. за косьбу 1 дес. брали 4 р., а за косьбу съ уборкой—6 р.

3. Витебская губернія. Получено корреспонденцій 47; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Лепельскаго—10, Витебскаго—5, Городокскаго—4, Велижскаго—6, Невельскаго—2, Себежскаго—1, Людинскаго—2, Рѣжицкаго—7, Динабургскаго—4, Дриссенскаго—1 и Полоцкаго—5.

Въ теченіе минувшаго лѣта почти повсемѣстно преобладала сильно дождливая *погода*: «не было недѣли», сообщаетъ одинъ корр. изъ Лепельскаго у., «чтобы въ продолженіе нея раза два не прошелъ дождь». Дождливыя дни часто чередовались съ ясными и жаркими (термометръ нерѣдко показывалъ +30° и +35° Р. на солицѣ), что производило, по словамъ одного хозяина изъ Городокскаго у., «припарку хлѣбовъ», вслѣдствіе чего всѣ хлѣба преждевременно созрѣли: «въ 20 іюля, Ильину дню, почти повсемѣстно рожь была свезена съ полей, тогда какъ обыкновенно около этого дня бываетъ самый разгаръ полевыхъ работъ». Дожди часто сопровождались сильными вѣтрами и, продолжаясь иногда по нѣсколько дней подрядъ, не только затрудняли уборку сѣна, требовавшую по временамъ двойнаго и тройнаго количества рабочихъ рукъ, но причиняли не мало вреда и хлѣбамъ, въ особенности яровымъ, которые въ уу. Лепельскомъ, Городокскомъ, Рѣжицкомъ, Динабургскомъ и Велижскомъ, кое-гдѣ по низкимъ мѣстамъ вымокли или, будучи перепутаны и прибиты къ землѣ, неправильно налили и созрѣли, вслѣдствіе чего зерно получилось легко-вѣсное.

Дожди нерѣдко переходили въ ливни и сопровождались иногда градомъ, причинившимъ мѣстами болѣе или менѣе значительный вредъ полямъ. Такъ, въ Воронечской вол., Лепельскаго у., «отъ града осталось на поляхъ до половины всего урожая овса и гороха»; въ Коутевичской вол., того же уѣзда, выбито «около 5% всего посѣва яровыхъ хлѣбовъ». 8 августа въ Николаевской вол., Полоцкаго у., градомъ выбито разнаго хлѣба, принадлежавшаго Ситнявскому общ., на сумму 4,563 р.; въ концѣ іюня и около 15 іюля въ Яшмужской вол., Динабургскаго у., въ оба раза «градомъ сильно выбитъ хлѣбъ». Въ Андреппенской вол., Рѣжицкаго у., отъ градобій «уменьшился сборъ хлѣбовъ на 20%»; въ Солуіонской вол., того же уѣзда, «11 мая выбито градомъ хлѣба по волости, въ общей сложности, болѣе чѣмъ на 1,000 р.»; въ Церковищенской вол., того же уѣзда, «въ 3 деревняхъ 26 мая выбито разнаго хлѣба на сумму болѣе полутора тысячъ рублей»; «8 августа въ Михаловѣ, Маѣлаковской вол., Велижскаго у., выбито хлѣба около 254 дес.», а «въ одной волости, сосѣдней съ Мишневичской, Городокскаго у., градомъ выбитъ яровой посѣвъ такъ, что его не стали убирать».

Съ 1 воз. десятины собирали или предполагали собрать четвертей, по имѣющимся свѣдѣніямъ, въ уѣздахъ:

	Р ж и.		Оз. пшен.		Яр. пшен.		О в с а	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Лепельскомъ	5 ¹ / ₂	4—10	7	4—10	—	7	7	4 ¹ / ₂ —12
Витебскомъ	5	2—7	—	3—6	4	2—6	9	3—12
Городокскомъ	8	5—11	—	—	—	—	12	10—14
Велижскомъ	6	3—8	6	4—7	4 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂ —6	9	4—12
Невельскомъ	—	6—7	—	—	—	—	—	9—10
Себежскомъ	—	3—5	—	4—6	—	4—6	—	3—9
Люцинскомъ	—	6—7	—	6	—	5	—	12—14
Рѣжницкомъ	6 ¹ / ₂	3 ¹ / ₄ —18	8	2 ¹ / ₂ —20	6	3—15	9	5—20
Динабургскомъ	5 ¹ / ₂	5—6	8 ¹ / ₂	4 ¹ / ₈ —12	7	5—9	14	10—19
Дриссенскомъ	—	7—8	—	8	—	—	—	12
Полоцкомъ	4 ¹ / ₄	4—5	—	4—5 ¹ / ₂	—	3—10	6	4—9

	Ячменя.		Гороха.		Гречихи.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Лепельскомъ	7	6—12	4 ¹ / ₂	3—6	—	—
Витебскомъ	7	2—14	—	3—10	6	2—8
Городокскомъ	7 ¹ / ₂	4—10	7	5—9	—	7—8
Велижскомъ	6	3—9	5 ¹ / ₂	3—8	5	3—7
Невельскомъ	—	9—10	—	—	—	—
Себежскомъ	—	6—10	—	5—10	—	2—6
Люцинскомъ	—	8	—	8	—	—
Рѣжницкомъ	6	3—24	6	3—8	—	—
Динабургскомъ	7	5—10	—	6—15	—	2 ¹ / ₂ —4
Дриссенскомъ	—	7	—	8	—	—
Полоцкомъ	—	2 ¹ / ₂ —6	—	4—7	—	—

Урожай *озимыхъ* хлѣбовъ—ржи и озимой пшеницы, въ общемъ по губерніи, средній или немного выше средняго. Озимая пшеница по большей части уродилась лучше ржи: въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ Лепельскаго, Динабургскаго и Рѣжницкаго уу., ея собирали 10—12 и даже 20 четв. съ 1 дес. Озимые, вообще, уродились лучше въ количественномъ отношеніи, чѣмъ въ качественномъ: по свѣдѣніямъ изъ Витебскаго у., зерно ржи мелкое, шупловое и легковѣсное, вслѣдствіе того, что она полегла вскорѣ послѣ цвѣтенія; по сообщенію изъ Рѣжницкаго у., озимый хлѣбъ соломой лучше, чѣмъ зерномъ.

Изъ *яровыхъ* хлѣбовъ урожай овса получился выше средняго, а въ уу. Динабургскомъ и Городокскомъ даже очень хорошій. Урожай яровой пшеницы и ячменя, въ общемъ, также превышаетъ средній. Горохъ въ уу. Городокскомъ, Велижскомъ и Рѣжницкомъ далъ урожай очень хорошій, а въ остальныхъ средній. Гречиха лучше всего уродилась въ Витебскомъ, Городокскомъ и Велижскомъ уу., гдѣ ее въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ собирали до 7—8 четв. съ 1 дес.: въ общемъ, сборъ этого хлѣба также превышаетъ средній.

Урожай масличныхъ растений—льна и конопли средній, а въ Рѣжницкомъ и Велижскомъ уу. урожай льна даже хорошій. По сообщеніямъ изъ Витебскаго у., льнянаго сѣмени съ 1 дес. собрано 1—2 четв. и волокна 15—30 п.; въ Городокскомъ у.—около 20 п. волокна и около 2 четв. сѣмени,

а въ Рѣжицкомъ и Динабургскомъ уу.—до 10 и до 20 п. сѣмени съ 1 дес. Урожай картофеля почти повсемѣстно ожидался неудовлетворительный, такъ какъ во многихъ мѣстностяхъ онъ началъ загнивать отъ сырости и кое-гдѣ его вовсе не копали. Въ Витебскомъ у. его ожидали мѣстами получить не болѣе 20—45 четв., а въ Городокскомъ—не болѣе 50—60 четв. съ 1 дес.

Что касается *фруктовъ* и *ягодъ*, то урожай яблокъ и грушъ повсемѣстно былъ весьма плохъ вслѣдствіе майскихъ заморозковъ, сильныхъ вѣтровъ, а мѣстами (Городокскій у.) отъ вредныхъ насѣкомыхъ; по словамъ одного хозяина Лепельскаго у., «такого плохаго урожая фруктовъ, какъ нынѣшній годъ, не было въ теченіе 25 лѣтъ: изъ 3¹/₂ тысячь деревьевъ на 8 только оказались плоды». По сообщенію изъ Рѣжицкаго у., рѣдко въ какомъ саду можно было увидѣть на деревѣ нѣсколько штукъ яблокъ или грушъ. Урожай сливъ, вишенъ и ягодъ, въ противоположность яблокамъ и грушамъ, оказался почти повсемѣстно, за небольшими исключеніями, выше средняго, а мѣстами въ уу. Витебскомъ, Динабургскомъ и Полоцкомъ даже вполне хорошій.

Овощи, благодаря теплой и влажной погодѣ, уродились повсемѣстно хорошо, въ особенности огурцы, которые были поэтому очень дешевы: въ Лепельскомъ у. копу ихъ (60 шт.) продавали на рынкѣ по 3 к. Капуста въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Рѣжицкаго и Витебскаго уу. пропала.

Поврежденія хлѣбовъ и травъ *насъкомыми* были незначительны. По одному сообщенію изъ Динабургскаго у., рожь ранняго сѣва—до 15 августа, была повреждена какимъ-то червемъ; рожь же сентябрьскаго сѣва вовсе не пострадала. Изъ Городокскаго у. пишутъ, что ячмень былъ поврежденъ также личинками какого-то насѣкомаго, такъ что поле имѣло видъ выбитаго градомъ, ибо подѣбденные стебли повалились. Поврежденія эти зависѣли, вѣроятно, отъ гессенской или шведской мухъ.

Сѣна повсемѣстно собрано много, и даже съ суходоловъ накашивали до 200—300 п., а по сообщеніямъ изъ Рѣжицкаго у., въ лѣто приходилось косить луга раза по два, чего прежде не бывало. Вслѣдствіе хорошаго сбора цѣны на сѣно стояли весьма низкія; по сообщенію изъ Городокскаго у., пудъ сѣна самаго лучшаго качества продавался не дороже 14—15 к. Съ сѣянныхъ сѣнокосовъ собирали, по сообщеніямъ хозяевъ Динабургскаго у., клевера и тимофеевки отъ 95 до 400 п., въ Велижскомъ у.—до 500 п., одного клевера въ Витебскомъ у.—отъ 200 до 350 п., Рѣжицкомъ и Полоцкомъ — до 250, и вики въ послѣднемъ—до 150 п.

Съ 1 воз. десятины накашивали сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ	150	40—300
низменныхъ	135	35—350
болотистыхъ	90	20—200
лѣсныхъ	80	20—150
суходольныхъ	90	10—300
сѣянныхъ	245	95—500

Къ сѣнокосу въ большей части хозяйствъ приступили во второй половинѣ іюня, но многіе изъ хозяевъ принуждены были отложить его на іюль вслѣдствіе наступленія дождей. Сѣнокосъ, благодаря тому, что дожди чередовались съ жаркими, ясными днями, во время которыхъ подмоченное сѣно скоро высыхало, прошелъ въ большинствѣ мѣстностей удачно и попорченнаго сѣна убрано не особенно много.

Такъ какъ уборка сѣна совершалась при неблагоприятной погодѣ, мѣстами, кромѣ того, еще совпала со временемъ уборки зерновыхъ хлѣбовъ, то недостатокъ въ *рабочихъ* чувствовался повсемѣстно и цѣны на рабочіе руки стояли сравнительно высокія.

Издѣльно во время сѣнокоса отъ десятины платили въ уѣздахъ:

	За одну косьбу.		За косьбу и уборку.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Лепельскомъ . . .	1 р. 53 к.	1 р. 20 к.—2 р. 25 к.	4 р. 56 к.	3 р. — к.—7 р. — к.
Витебскомъ . . .	2 > 18 >	1 > 50 >—3 > 20 >	4 > 25 >	3 > — >—6 > — >
Городокскомъ . . .	—	1 > 50 >—3 > — >	—	2 р. 50 к.
Велижскомъ . . .	—	1 > 50 >—2 > — >	3 > 20 >	2 > 50 >—4 > — >
Невельскомъ . . .	—	3 р.	—	6 р.
Рѣжницкомъ . . .	—	1 > 50 >—3 > — >	4 > 50 >	3 > — >—7 > — >
Динабургскомъ . .	—	—	—	3 > — >—3 > 50 >
Полоцкомъ	—	1 > — >—1 > 20 >	—	1 > 50 >—3 > 50 >

4. Гродненская губернія. Корреспонденцій получено 23; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Бѣлостокскаго — 3, Брестскаго—2, Бѣльскаго — 3, Волковыскаго — 6, Слонимскаго — 4, Гродненскаго—3, Сокольскаго—1 и Пружанскаго—1.

Погода въ теченіе лѣта стояла довольно благоприятная. Въ іюнѣ повсемѣстно прошли обильные дожди, но затѣмъ съ половины этого мѣсяца установилась сравнительно сухая и жаркая погода; термометръ нерѣдко показывалъ +28° Р. въ тѣни. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ хлѣба въ это время нѣсколько пострадали отъ засухи, отчего зерно озимыхъ вышло мелкое, тощее и легковѣсное. Съ середины іюля дожди начали опять перепадать достаточно часто, сопровождаясь иногда сильными бурями, повредившими хлѣбамъ и садамъ. Градобитій было немного. Изъ Слонимскаго у. сообщаютъ, что тамъ 17 іюня былъ градъ, совершенно уничтожившій въ нѣкоторыхъ мѣстахъ посѣвы.

Съ 1 каз. десятины собрали или надѣялись собрать четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Ов. пшен.		Яр. пшен.	Овса.		Ячменя.		Гороха.		Гр.
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
Бѣлостокскаго.	6 ¹ / ₂	6—7	7 ¹ / ₂	7—8	—	10	6—15	10	7—16	7 ¹ / ₂	5—10	4
Брестскаго. . .	8	6—9	9	7—12	6	7 ¹ / ₂	5—9	8	6—10	8	6—10	—
Бѣльскаго. . .	4 ¹ / ₂	3 ¹ / ₂ —6	8	5—10	—	10	3—25	10	3 ¹ / ₂ —15	—	—	—
Волковыскаго.	3 ¹ / ₄	2 ¹ / ₂ —5	6	3—10	—	5	3—7	6 ¹ / ₂	6—8	5	3—9	1 ¹ / ₄
Слонимскаго. .	3 ³ / ₄	2—6	5	3—6	3 ¹ / ₂ —6	8	4—16	8	4—16	7 ¹ / ₄	5—10	2 ¹ / ₂
Гродненскаго .	4 ¹ / ₂	2 ¹ / ₄ —7	6 ¹ / ₂	6—7	—	3 ¹ / ₂	4—7	5 ¹ / ₂	3—9	—	4 ¹ / ₂ —7 ¹ / ₂	—

Изъ *озимыхъ* хлѣбовъ рожь дала урожай, въ общемъ, средній, а кое-гдѣ даже неудовлетворительный и лишь въ рѣдкихъ случаяхъ хорошій; не смотря на то, что соломой она почти повсемѣстно была прекрасна, но умотомъ плоха. Озимая пшеница, вообще, уродилась лучше ржи, и урожай ея можетъ считаться хорошимъ.

Изъ *яровыхъ* хлѣбовъ лучше другихъ уродились овесъ, ячмень и горохъ, сборъ которыхъ, въ общемъ, можетъ считаться хорошимъ, хотя кое-гдѣ и эти хлѣба оказались неудовлетворительными. По сообщеніямъ изъ Слонимскаго у., овесъ далъ урожай, какой рѣдко бываетъ на супесчаныхъ почвахъ этого уѣзда, а урожай ячменя находится въ зависимости отъ посѣва: хорошій—ранняго и поздняго, и плохой—средняго сѣва, какъ болѣе всего пострадавшій отъ засухи въ серединѣ мая. Сборъ яровой пшеницы полученъ средній, а гречихи ниже средняго.

Урожай льна ожидался хорошій, въ особенности на сѣмя. Въ Гродненскомъ у. посѣвъ рапса на 10 дес. далъ всего 458 п. Картофель уродился хорошо—отъ 40 до 150 четв. съ 1 дес., хотя мѣстами началъ загнивать. По сообщенію изъ Слонимскаго у., бѣлый картофель пропалъ совершенно.

Урожай *фруктовъ*: яблोकъ, грушъ, сливъ и вишенъ получился очень хорошій, въ особенности яблोकъ и сливъ. Дикихъ ягодъ также было много. Садовыя земляника и клубника были очень хороши. Урожай фруктовъ былъ бы еще лучше, но весной, вслѣдствіе засухи, деревья сильно пострадали отъ гусеницы, которая поѣдала листья. Впрочемъ, изъ Волковыскаго и Слонимскаго уу. есть указанія на плохой сборъ плодовъ.

Урожай *овощей*, въ общемъ, средній. Лучше другихъ уродилась капуста, но въ августѣ отъ избытка дождей кочни ея начали загнивать. Огурцовъ мѣстами было много, мѣстами же они пострадали отъ засухи и не уродились. Свекла, морковь и брюква дали урожай посредственный.

На поврежденіе хлѣбовъ *вредными насекомыми* хозяева не указывали.

Сборъ *сѣна*, въ общемъ, выше средняго, въ особенности на влажныхъ мѣстахъ. На суходолахъ вслѣдствіе засухи весной травы были гораздо хуже.

Съ 1 ваз. десятины накашивали пудовъ сѣна, съ луговъ:

	Ср.	Колѣв.
заливныхъ	125	40—350
нименныхъ	100	25—200
болотистыхъ	85	40—200
лѣсныхъ	80	40—120
суходольныхъ	68	40—150
сѣянныхъ	150	40—400

Къ уборкѣ травъ перваго укоса приступили въ первой половинѣ іюня. Нѣкоторые хозяева косили уже и въ маѣ. Благодаря хорошей погодѣ, сѣнокосъ совершился дружно и скоро. Сѣно отъ дождей не пострадало и вышло хорошаго качества.

Въ *рабочихъ* рукахъ недостатка не было. Уборка 1 дес. со складкой въ стога стояла въ Слонимскомъ у. отъ 1 р. 50 к. до 3 р. 50 к., одна косьба—90 к. По одному сообщенію изъ того же уѣзда, косьба обошлась отъ 1 р. 50 к. до 2 р. за 1 дес., съ уборкой и отвозкой до 5 верстъ—отъ 6 р. до 7 р., большая же часть сѣно убиралось изъ $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{3}$ и $\frac{1}{4}$. Въ Вѣлостокскомъ у. одна косьба стояла 1 р. 80 к., косьба съ уборкой—4 р. 90 к.

5. Минская губернія. Получено корреспонденцій 34; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Рѣчицкаго—3, Мозырскаго—4, Пинскаго—5, Новогрудскаго—4, Минскаго—1, Борисовскаго—7, Игуменскаго—6, Слуцкаго—3 и Бобринскаго—1.

Погода въ теченіе лѣта отличалась крайнею неравномѣрностію въ распредѣленіи атмосферной влаги и рѣзкими переходами отъ тепла къ холоду. Въ южныхъ и восточныхъ уѣздахъ губерніи, а также отчасти въ Пинскомъ у., въ началѣ лѣта, приблизительно съ половины мая, въ продолженіе цѣлаго мѣсяца стояла крайне дождливая погода. Въ это время (съ 20 мая по 28 іюня), по сообщенію корр. изъ Рѣчицкаго у., выпало здѣсь небывалое количество осадковъ—248,8 мм., вслѣдствіе чего хлѣба сильно пострадали отъ избытка влаги. Съ половины іюня дожди смѣнились сильными жарамъ; по сообщенію одного корр. Рѣчицкаго у., жара въ іюлѣ доходила до $+37^{\circ}$ Р. на солнцѣ и до $+28^{\circ}$ Р. въ тѣни, причемъ нерѣдко случалось, что тамъ высокая температура смѣнялась быстро—на другой же день крайне низкою—до $+10^{\circ}$ Р.; ночью же это явленіе повторялось довольно часто. По этой причинѣ хлѣба, въ началѣ лѣта страдавшіе отъ избытка влаги, въ концѣ начали страдать въ означенныхъ уѣздахъ отъ засухи (съ 28 іюня по 26 августа выпало всего дождя—10,2 мм.). По словамъ корр. изъ Рѣчицкаго у., «всѣ хлѣба созрѣли быстро и одновременно, безъ хорошаго налива, отчего зерно получилось низкаго качества—щуплое и легковѣсное». Въ западныхъ и сѣверо-западныхъ уѣздахъ погода, наоборотъ, стояла вполне благоприятная для растительности и послѣдняя не страдала отъ засухи, такъ какъ жара смѣнялась непродолжительными дождями; хлѣба въ этихъ уѣздахъ дали бы прекрасный урожай, если бы не постоянные вѣтры, мѣшавшіе цвѣтенію ржи и повалившіе и перепутавшіе хлѣба настолько, что, напр., «яровое поле», по сообщенію корр. изъ Борисовскаго у., «имѣло видъ поврежденнаго градомъ, хотя града во все лѣто въ описываемой мѣстности не было».

О болѣе или менѣе значительныхъ поврежденіяхъ хлѣбовъ градомъ сообщаютъ изъ уѣздовъ: Новогрудскаго, гдѣ «въ Даревской вол. у 4 землевладѣльцевъ и въ 5 деревняхъ выбиты всѣ посѣвы наполовину»; Игуменскаго у., гдѣ въ Дудичской вол. у владѣльца имѣнія Цеплень выбито разнаго хлѣба на сумму отъ $1\frac{1}{2}$ до 2 тысячъ рублей; Борисовскаго у., гдѣ, по словамъ корр. изъ Велычичской вол., «дожди проходили часто съ градомъ, отъ котораго сильно страдали хлѣба: мѣстами положительно весь хлѣбъ побитъ градомъ».

Съ 1 кв. десятины собрано или предполагалось получить четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Озим. пшен.		Яр. пшен.		О в с а.		Ячменя.		Проса.		Гороха.		Гречихи.	
	Ср.	Колеб.	Колеб.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
цкаго. . .	3 ¹ / ₂	2—4	—	3—4	—	5—8	—	0—4	2 ¹ / ₂ —8	—	4—4	—	0—1 ¹ / ₂			
прскаго. . .	—	4—6	4	4	—	7—18	—	0—3	6	—	5	—	3			
жаго. . .	—	4—5	4—7	4—6	—	3—7 ¹ / ₂	—	3—4	6—6	—	5—6	—	2—6			
грудскаго. . .	4 ¹ / ₂	4—5	3—8	4—8	6	5—8	6	5—9	—	5	3—8	—	4—5			
скаго. . .	—	4	4	3	—	5	—	4	—	—	3	—	4			
совскаго. . .	5	3 ¹ / ₂ —9	—	2—8	8	3—13	6	2—8	—	7	4—10	6	2—10			
менскаго. . .	4 ¹ / ₂	3—6	4—5	2—4	5 ¹ / ₂	4 ¹ / ₂ —8	4	3 ¹ / ₂ —6	—	—	3—5	4	1 ¹ / ₂ —6			
цкаго. . .	—	3—8	3—12	3	—	6 ¹ / ₂ —10	—	4 ¹ / ₂ —7	—	—	—	—	3			
уйскаго. . .	—	3 ¹ / ₂	—	3	—	2 ¹ / ₄	—	—	—	—	3	—	2			

Урожай *озимыхъ* хлѣбовъ—ржи и пшеницы, въ общемъ по губерніи, получился близкій къ среднему, а въ южныхъ и восточныхъ уѣздахъ ниже средняго. Озимая пшеница уродилась мѣстами лучше ржи; сборъ ея доходилъ въ Новогрудскомъ у. до 8 четв. съ 1 дес., а въ Слуцкомъ—даже до 12. Умолотомъ означенные хлѣба плохи: хуже прошлогоднихъ, по сообщенію корр. Новогрудскаго, Пинскаго и Борисовскаго уу.; соломой же хлѣба уродились хорошо.

Что касается *яровой* хлѣбовъ, то въ сѣверной половинѣ губерніи урожай ихъ по большей части получился средній или выше средняго, а въ южной ниже средняго или неудовлетворительный. Овесъ и яровая пшеница уродились, въ общемъ, лучше озимыхъ; въ уу. Борисовскомъ и Мозырскомъ овса собирали до 13—18 четв. съ 1 дес., а въ Игуменскомъ—до 8. Ячмень повсемѣстно уродился хуже овса, а въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ южныхъ уѣздовъ онъ совершенно пропалъ или вернулъ только сѣмена. Горохъ далъ средній урожай, а гречиха, за немногими исключеніями, ниже средняго или плохой, особенно въ южныхъ и восточныхъ уѣздахъ.

Изъ масличныхъ растений—ленъ и конопля дали средній урожай или немного выше средняго даже въ южныхъ и восточныхъ уѣздахъ. Картофель далъ средній сборъ только въ южныхъ и восточныхъ уѣздахъ, въ которыхъ онъ хотя и страдалъ отъ засухи, но, по крайней мѣрѣ, не гнилъ; въ западныхъ и сѣверо-западныхъ уѣздахъ онъ почти повсемѣстно пострадалъ отъ избытка влаги, и по низменнымъ мѣстамъ окончательно погнилъ.

Урожай *фруктовъ*—яблокъ и грушъ, повсемѣстно былъ плохъ, въ южныхъ уѣздахъ—отъ засухи, а въ сѣверныхъ—отъ весеннихъ заморозковъ, побившихъ цвѣтъ. Урожай же сливъ, вишенъ и ягодъ не одинаковъ по уѣздамъ—мѣстами ихъ совсѣмъ не было, а мѣстами они дали прекрасный сборъ; изъ уу. Игуменскаго и Минскаго жалуются на неурожай малины.

Что касается огородныхъ *овошей*, то въ южныхъ уѣздахъ они уродились только на низменныхъ мѣстахъ; въ сѣверныхъ и западныхъ они хотя и уродились удовлетворительно, но отличались недоброкачественностію и были поражены, по большей части, разными паразитами растительнаго царства. «Вслѣдствіе холодной и мокрой погоды», пишетъ одинъ корр. Борисовскаго у.,

«огурцы крайне плохи (малы, неправильной формы, плохого вкуса и покрыты пятнами); капуста обѣщала быть очень хорошей, но во многихъ мѣстахъ кочни ея страдали отъ плѣсени (*Pezizozoa parasitica*)».

Значительныхъ поврежденій хлѣбныхъ растений и травъ вредными насекомыми не было, только въ Игуменскомъ у. въ небольшомъ количествѣ была замѣчена гессенская муха (*Cecidomyia destructor*) на ржи и гусеницы на турнепсѣ; въ Слуцкомъ у.—черныя гусеницы на рѣпакѣ и, наконецъ, въ Пинскомъ у.—какой-то червякъ, подѣвдавшій колосья ржи.

Въ южныхъ и восточныхъ уѣздахъ, благодаря дождямъ въ первую половину лѣта, а въ западныхъ и сѣверо-западныхъ въ продолженіе всего лѣтняго періода, всѣ сѣнокосы дали прекрасный урожай сѣна, которое, благодаря изобилію рабочихъ рукъ, съ одной стороны, и жаркимъ и ведренымъ днямъ, смѣнявшимся дождливыми дни, съ другой, за немногими исключениями, получилось прекраснаго качества.

Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колѣб.
заливныхъ	150	80—350
вишенныхъ	110	50—250
болотистыхъ	90	30—300
лѣсныхъ	105	40—300
суходольныхъ	85	30—150
искусственныхъ	200	60—400

Рабочихъ рукъ было, по большей части, достаточно; недостатокъ ихъ чувствовался лишь въ уу. Игуменскомъ, Слуцкомъ и въ Пинскомъ; въ последнемъ, по сообщенію одного хозяина, «по случаю ящура, требующаго ухода за больною скотиною большаго числа рукъ».

Издѣльно съ 1 каз. десятины платили въ уѣздахъ:

	За одну косьбу.	За косьбу съ уборкой.
Рѣчицкомъ	отъ 1 р. 20 к. до 3 р.	отъ 2 р. 50 к. до 6 р.
Мовырскомъ	> 3 р.	> —
Пинскомъ	> 1 р. 80 к.	> 4 р.
Новогрудскомъ	> 1 р. 20 к. > 2 р. 25 к.	> 3 р. > 4 р.
Минскомъ	1 р. 30 к.	> 3 р. 50 к. > 4 р.
Борисовскомъ	> 1 р. 50 к. > 2 р. 50 к.	> 3 р. > 5 р.
Игуменскомъ	> 1 р. 05 к.	1 р. 55 к.
Слуцкомъ	> 70 к. > 90 к.	1 р. 90 к.
Бобруйскомъ	-	> 4 р. — 5 р.

6. Могилевская губернія. Получено корреспонденцій 26; изъ уѣздовъ: Сѣнинскаго—2, Оршанскаго—2, Горецкаго—1, Мстиславльскаго—4, Чаусскаго—3, Могилевскаго—6, Быховскаго—1, Чериковскаго—3, Климовичскаго—2 и Рогачевскаго—2.

Судя по показаніямъ корр., *лето* отличалось необыкновенно жаркой погодой. Въ іюнѣ повсемѣстно шли обильные дожди, послѣ которыхъ мѣстами преимущественно въ южной половинѣ губерніи, наступила засуха, продолжавшаяся въ теченіе всего іюля и августа и до такой степени иссушившая

землю, что обработка полей подъ озимые посѣвы стала, по нѣкоторымъ показаніямъ, весьма затруднительной. Большинство корр., однако, на засуху въ іюль не жалуется и сообщаетъ, напротивъ того, что въ теченіе всего іюля по временамъ выпадали обильные дожди, сопровождаемые сильными вѣтрами и грозами, причинявшими во многихъ мѣстахъ пожары. Дожди прекратились въ концѣ іюля, когда установилась ясная сухая погода, продолжавшаяся и въ августѣ. Градъ въ теченіе лѣта, по показанію корр., выпадалъ довольно часто, но вреда въ большинствѣ случаевъ не причинялъ. Градобитія нанесли уронъ только въ нѣкоторыхъ волостяхъ Могилевскаго у., гдѣ, по исчисленію одного корр., убытокъ простирается до 50,000 р. Значительный вредъ ржанымъ полямъ причинилъ также градъ въ Дубровицкой вол., Чериковскаго у.

Съ 1 каз. десятины собрано четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ржи.		Оз. пшен.		Яр. пшен.		Овса.		Ячменя.		Проса.		Гороха.		Гречихи.	
	Ср.	Колеб.	Колеб.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Колеб.	Колеб.	Колеб.	Колеб.	Колеб.	Колеб.
нинскаго	—	3—4	6—7	4—5	—	9—12	—	6—12	—	8	—	—	—	—	—	—
авскаго	—	4 ¹ / ₂ —7	6	5 ¹ / ₂	—	7—8	—	9 10	—	6	—	6	—	0—3	—	—
стиславльскаго	7	5—9 ¹ / ₂	7—8	6	12	7—16	—	8—9	—	6—10	—	2 ¹ / ₂ —5	—	—	—	—
усскаго	6 ¹ / ₂	5—8	7—11	5—7	8 ¹ / ₂	5—10	5 ¹ / ₂	4 ¹ / ₂ —8	—	5	—	4—7	—	—	—	—
огилевскаго	6	4—8	4—10	4—8	11 ¹ / ₂	8 ¹ / ₂ —13	9	6—12	—	6—7	—	3—6	—	—	—	—
ыховскаго	—	3	—	—	—	6	—	—	—	20	—	0	—	—	—	—
ериковскаго	—	2—8	4—8	—	—	6—12	—	2—6	—	1—10	—	0—6	—	—	—	—
иновичскаго	—	6—6	—	5	—	1—10	—	6—7	—	10	—	7—7	—	—	—	—
ачевскаго	—	3—6	—	0—4	—	12—12	—	10	—	—	—	5—5	—	—	—	—

Озимые хлѣба дали, въ общемъ, средній урожай. Въ уу. Быховскомъ, Сѣвнинскомъ, Оршанскомъ и Чериковскомъ сборъ ихъ, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, оказался нѣсколько ниже средняго. Соломой, по большей части, они очень хороши, но мало умолотны и съ легковѣснымъ зерномъ. Озимая пшеница уродилась, вообще, лучше ржи, и сборъ ея можетъ быть признанъ хорошимъ.

Изъ яровыхъ хлѣбовъ ячмень и горохъ уродились хорошо, сборъ овса немногимъ превышаетъ средній, а яровая пшеница дала урожай близкій къ среднему. Хуже всего уродилась гречиха, сборъ которой получился мѣстами въ уу. Оршанскомъ, Мстиславльскомъ, Быховскомъ и Чериковскомъ неудовлетворительный.

Ленъ и конопля обѣщали дать превосходный сборъ волокна. Въ Быховскомъ и Чериковскомъ уу., по единичнымъ указаніямъ, они пострадали отъ дождей или отъ жары. Что касается сѣмени, то оно почти вездѣ получилось мелкое и легковѣсное. Картофель хорошо уродился въ очень рѣдкихъ случаяхъ; по сообщеніямъ многихъ хозяевъ, онъ, кромѣ того, началъ гнить; въ общемъ, урожай его далеко ниже средняго.

Фруктовые сады дали вообще плохой урожай. Въ Могилевскомъ и Мстиславльскомъ уу. они мѣстами сильно пострадали отъ червей, уничтожившихъ къ концу іюля всѣ бывшія на деревьяхъ плоды. Изрѣдка, впрочемъ, фруктовъ было достаточно. Очень хорошей сборъ дали ягоды, какъ садовые, такъ и дикія.

Огородная овощи уродились очень хорошо. Въ Мстиславльскомъ, Могилевскомъ и Чериковскомъ уу. капуста была подъѣдена червемъ и погибла. Огурцы, по словамъ многихъ корр., дали небывалый урожай. Остальные овощи уродились также прекрасно.

Поврежденій отъ *вредныхъ насекомыхъ* не было. Лишь одинъ корр. Мощковой вол., Оршанскаго у., сообщаетъ о появленіи на торфяныхъ лугахъ червя (сѣраго цвѣта длиною въ $\frac{1}{2}$ вершка).

Сѣнокосная угодія всѣхъ родовъ дали превосходный сборъ сѣна; весьма немногіе хозяева сообщаютъ о среднемъ урожаѣ травъ. Травы начали косить въ среднихъ числахъ іюня, но большинство хозяевъ приступили къ уборкѣ въ началѣ іюля. Іюньскій укосъ мѣстами пострадалъ отъ дождей; удачнѣе оказалось сѣно болѣе поздней уборки.

Съ 1 каз. десятины собрано пудовъ сѣна, на сѣновосахъ:

	Ср.	Колѣб.
заливныхъ	180	60—380
низменныхъ	110	50—200
болотистыхъ	76	50—125
лѣсныхъ	110	40—250
суходольныхъ	120	50—300
сѣянныхъ	340	100—800

О недостаткѣ *рабочихъ* сообщаетъ одинъ лишь корр. изъ Бокотской вол., Мстиславльскаго у. За косьбу 1 каз. дес. луга платили отъ 1 р. до 3 р., за косьбу съ уборкой—отъ 3 до 6 р.

III. Привислянскія губерніи.

Получено корреспонденцій—30; въ томъ числѣ изъ губерній: Сувальской—5, Плоцкой—2, Калишской—3, Петроковской—2, Варшавской—3, Бѣлецкой—5, Сѣдлецкой—3, Люблинской—5 и Радомской—2.

Погода въ теченіе лѣта въ сѣверо-восточныхъ губерніяхъ Царства Польскаго и отчасти въ южныхъ—Сѣдлецкой и Люблинской стояла преимущественно сухая и жаркая, вслѣдствіе чего хлѣба поспѣли преждевременно и зерно получилось не полновѣсное, въ особенности у хлѣбовъ, посѣянныхъ на легкихъ, песчанистыхъ почвахъ (по сообщеніямъ изъ Варшавской и Люблинской губ.). Въ остальныхъ губерніяхъ погода хотя и стояла также жаркая, какъ и въ означенномъ районѣ (по сообщенію изъ Петроковской губерніи до $+30^{\circ}$ Р.), но хлѣба отъ засухи не страдали, такъ какъ во все время растительнаго періода перепадали отъ времени до времени дожди, мѣшавшіе даже кое-гдѣ уборкѣ сѣна и хлѣбовъ. Градобитія были не особенно часты, но кое-гдѣ причинили довольно значительный вредъ. Въ Калишской губ. (Слупецкомъ у.) градъ въ гминѣ Скульская-Весь и въ сосѣднихъ имѣніяхъ выбилъ разнаго хлѣба на сумму около 8,000 р.; въ Петроковскомъ и Новорадомскомъ уу., Петроковской губ., 12 іюля градомъ во время проливнаго дождя причинено убытку по уѣздамъ всего приблизительно на 30,000 р.,

и, наконецъ, въ Люблинской губ., по сообщенію изъ Ново-Александровскаго у., «между деревнями Порхатки и Богатницы въ срединѣ іюня выпалъ очень большой градъ, нанесшій много вреда всѣмъ посѣвамъ».

Съ 1 каз. десятины собирали или надѣялись собрать четвертей, по свѣдѣніямъ изъ губерній:

	Р ж и.		Оз. пшен.		Яр. пшен.	О в с а.		Ячменя.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Сувалкской	7 ¹ / ₂	6—12	9 ¹ / ₂	6 ¹ / ₂ —12	—	9	6—16	10	8—14
Плоцкой	—	6 ³ / ₄ —7	—	7—8	—	—	7 ¹ / ₂ —11	—	8 ¹ / ₂ —9
Калишской	6 ¹ / ₂	4—8 ¹ / ₂	9 ¹ / ₂	5—16	—	15	7—20	—	7—13
Петроковской	—	6 ¹ / ₂ —8	—	8 ¹ / ₂ —10	10	—	12 ¹ / ₂ —15	—	9 ¹ / ₂ —10
Кѣлецкой	7	4—12	8	4—14	—	15	7—27	14 ¹ / ₂	8—32
Люблинской	7	5—8	7 ¹ / ₂	6—9	5—9	11	8—16	9 ¹ / ₂	8—10 ¹ / ₂
Варшавской	—	4 ¹ / ₂ —12	—	10—14	—	—	7—10	—	9—9
Сѣдлецкой	—	4—5	—	5—9	9	—	6—15	—	6—19
Радомской	—	4—6	—	5—6	—	—	8—12	—	8—10

	Проса.		Гороха.		Гречихи.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Сувалкской	—	—	10	8—12	—	4—6
Плоцкой	—	7	—	5—8	—	6—6
Калишской	—	—	—	6—8	—	4—6
Петроковской	—	3	—	12	—	6
Кѣлецкой	—	5	8	4—18	—	3
Люблинской	10	8—13	—	6—8	5 ¹ / ₂	5—7
Варшавской	—	9	—	5—8	—	5—8
Сѣдлецкой	—	—	—	5—6	—	4—6
Радомской	—	—	—	6—8	—	—

Изъ озимыхъ хлѣбовъ урожай ржи, въ общемъ, оказался выше средняго, за исключеніемъ губерній Петроковской, Варшавской, Сѣдлецкой и Радомской, гдѣ онъ лишь близкій къ среднему; озимая пшеница повсемѣстно уродилась лучше ржи; въ Кѣлецкой губ. ея собирали до 14 четв. съ 1 дес., а въ Калишской — даже до 16. Соломой озимые хлѣба уродились прекрасно, но умотъ давали плохой: по словамъ одного хозяина Маріампольскаго у., Сувалкской губ., «урожай сего года далъ необычайное количество соломы: въ три минувшихъ года, вмѣстѣ взятыхъ, врядъ-ли собрано ея столько, сколько въ одномъ настоящемъ году».

Урожай яровыхъ хлѣбовъ повсемѣстно получился хорошій, даже яровая пшеница въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ Сѣдлецкой и Петроковской губ. дала до 9 и до 10 четв. съ 1 дес., а ячмень въ Кѣлецкой губ., по одному сообщенію, уродился небывало хорошо,—до 32 четв.

Масличныя растенія, за весьма немногими исключеніями, повсемѣстно уродились хорошо. На фермѣ Ново-Александрійскаго института псковской ленъ далъ съ 1 каз. дес. отъ 2 до 3 четв. зерна и до 150 п. хорошаго сухаго стебля. По свѣдѣніямъ изъ Петроковской губ., озимый рапсъ далъ съ 1 дес. до 10 четв. зерна; на фермѣ же Ново-Александрійскаго института «озимый рапсъ, пораженный блестяюкою, далъ съ десятины только 3 четв. зерна, а

яровой рапсъ—11 четв.»; тамъ же уродилась довольно порядочно бѣлая горчица, давшая до 3 четв. зерна. Картофель далъ, въ общемъ, средній урожай; на фермѣ Ново-Александрійскаго института «на песчаныхъ почвахъ картофель нѣсколько пострадалъ отъ засухи, но мѣстами далъ великолѣпный сборъ, доходящій до 120—150 четв. съ 1 дес. для столоваго сорта».

Урожай *фруктовъ* не особенно хорошъ, а мѣстами ихъ даже совсѣмъ не было, вслѣдствіе іюньскихъ холодовъ; по сообщенію изъ Варшавскаго у., той же губерніи, «фруктовыя деревья въ началѣ весны такъ были покрыты цвѣтами, что можно было ожидать прекраснаго урожая всѣхъ фруктовъ, но іюньскіе холода помѣшали осуществленію этихъ надеждъ, и вообще урожай фруктовъ вышелъ ниже средняго».

Урожай *овощей* въ губерніяхъ, подвергшихся засухѣ, вышелъ ниже средняго, а въ остальныхъ хорошии и мѣстами даже прекрасныи.

Поврежденія хлѣбовъ и полевыхъ растений *настькомами* были, въ общемъ, незначительны. Болѣе другихъ растений пострадалъ на фермѣ Ново-Александрійскаго института озимый рапсъ отъ блестянки (*Meligetes aeneus*), горчица отъ рапсоваго пилильщика (*Athalia spinagum*) (одинъ участокъ ея пострадалъ настолько, что его пришлось запахать и засѣять гречихой) и картофель—отъ проволочнаго червя (*Agriotes segetis*).

Урожай *сѣна* повсемѣстно хорошъ, даже и въ губерніяхъ наиболѣе подвергшихся засухѣ, благодаря обильнымъ дождямъ, перепадавшимъ въ концѣ весны; уборка была произведена при благопріятныхъ условіяхъ, и сѣно только кое-гдѣ попало подѣ дождь.

Съ 1 кв. десятины собрано пудовъ сѣна, въ губерніяхъ:

	Н а с ѣ н о к о с а х ѣ :					
	Заливныхъ. Колѣб.	Нивянныхъ. Колѣб.	Болотист. Колѣб.	Лѣсныхъ. Колѣб.	Суходольныхъ. Колѣб.	Сѣнныхъ. Колѣб.
Сувалкской	200—300	240—300	180	180	180—250	150—400
Плоцкой	150	65	100	—	120	55—240
Калишской	120—225	150	75—150	100	150—150	30—180
Петроковской	120	100	50	30	80—100	100
Кѣлецкой	—	120	80	—	50	120
Люблинской	40—390	25—140	15—60	10—292	20—390	40—500
Варшавской	180	—	100	100	—	180
Сѣдлецкой	125	8—9	60	—	—	100
Радомской	--	40	—	—	—	20

Недостатка въ *рабочихъ* не было. Издѣльныя работы обходились, отъ 1 дес.

Въ губерніяхъ:	Косьба. Колебанія.	Косьба съ уборкою. Колебанія.
Сувалкской	1 р. 20 к.	2 р.—2 р. 40 к.
Плоцкой	1 р. 20 к.—1 р. 50 к.	2 р.
Калишской	1 " 20 "	—
Петроковской	1 " 20 "	—
Кѣлецкой	1 р. 20 к.—1 р. 80 к.	2 р. 40 к.—2 р. 50 к.
Люблинской	1 " 50 " —2 " 50 "	2 " 70 " —5 " — "
Варшавской	— 75 " —1 " 20 "	1 " 50 " —2 " 40 "
Сѣдлецкой	1 " 05 " —1 " 30 "	2 " — " —2 " 30 "
Радомской	1 " — " —1 " 20 "	2 " — " —2 " 30 "

IV. Средневолжскія и заволжскія лѣсныя губерніи.

1. Нижегородская губернія. Всего получено корреспонденцій — 31, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Ардатовскаго—6, Арзамасскаго—5, Балахнинскаго—1, Васильсурскаго—4, Горбатовскаго—3, Княгининскаго—8, Лукояновскаго—1, Нижегородскаго—1, Семеновскаго—1 и Сергачскаго—1.

Погода въ теченіе всего лѣта стояла сухая и жаркая. Температура доходила на солнцѣ до +40° и даже до +45° Р., причѣмъ дождей, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, было не болѣе 2—5, и то не особенно значительныхъ. Хлѣба и травы въ теченіе лѣта почти повсемѣстно сильно пострадали отъ засухи. Одинъ корр. Ардатовскаго у. сообщаетъ: «Нынѣшнее лѣто до того необычайное, что за 25 лѣтъ моего здѣсь пребыванія ничего подобнаго не было. Земля высохла до 1½ аршина въ глубину, торфяныя болота пересохли и горѣли все лѣто. Лѣса выгорѣли по меньшей мѣрѣ на ¼».

Градъ, вообще, особенно значительныхъ опустошеній не произвелъ. О болѣе или менѣе серьезныхъ градобитіяхъ получено лишь три сообщенія, а именно: въ Нижегородскомъ у. (дер. Сонино) выбито у крестьянъ 500 дес. ржи и яри. Въ Яковлевской вол., Княгининскаго у., также у крестьянъ, повреждено градомъ, въ два раза, озимое и яровое поле, въ общемъ, на сумму до 5,000 р., и въ Воскресенской вол., Васильсурскаго у., гдѣ градъ выпалъ два раза: въ первый разъ онъ понизилъ умолотъ ржи на ¼; во второму же разу почти весь хлѣбъ былъ убранъ, почему вредъ былъ незначительный: пострадали немного горохъ, яблоки и огороды.

Съ 1 каз. десятины собрали или надѣялись собрать четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Оз. пшен.		Яр. пшен.		О в с а.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Ардатовскаго . . .	5	3—8	5½	3—7½	—	2	3½	2—7½
Арзамасскаго . . .	4½	3—6	4½	1½—7	1½	1—2	4½	2—7
Балахнинскаго . . .	—	11	—	—	—	—	—	10
Васильсурскаго . . .	4½	3—8½	—	1	—	1—2	8	2—10
Горбатовскаго . . .	6	5—8	—	—	3	1½—6	8	7—10
Княгининскаго . . .	6	3—10	7½	3—10	3	1—6	6	2—15
Лукояновскаго . . .	—	3	—	—	—	3	—	3
Нижегородскаго . . .	—	4½	—	6	—	—	—	2
Семеновскаго . . .	—	9	—	—	—	—	—	7
Сергачскаго	—	7	—	—	—	3½	—	8
	Ячменя.		Проса.		Гороха.		Гречихи.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Ардатовскаго . . .	1	0—4½	5½	2—12	2½	1—4	½	0—2½
Арзамасскаго . . .	1	0—3	4	4—5	1½	0—3	½	0—2
Балахнинскаго . . .	—	—	—	—	—	4	—	0
Васильсурскаго . . .	—	0	—	1	2	1—5½	1	0—2½
Горбатовскаго . . .	—	1½	—	—	—	3	—	—
Княгининскаго . . .	½	0—2½	8½	3—15	2½	1¼—6	½	0—1¼
Лукояновскаго . . .	—	—	—	—	—	3	—	0
Нижегородскаго . . .	—	—	—	—	—	0	—	—
Семеновскаго . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Сергачскаго	—	0	—	0	—	0	—	0

Озимые хлѣба дали сборъ, въ общемъ, немного ниже средняго; выше средняго они уродились лишь въ уѣздахъ, расположенныхъ къ сѣверу отъ Оки и Волги, въ южной же — лучшей половинѣ губерніи — рожь уродилась неудовлетворительно, а озимая пшеница дала сборъ близкій къ среднему.

Еще хуже озимыхъ уродились *яровые хлѣба*. Сборъ ихъ получился ниже средняго, или неудовлетворительный повсемѣстно, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ они не вернули даже сѣмянъ. Лучше другихъ уродились овесъ и просо, которые кое-гдѣ дали сборъ средній и выше средняго, но по большей части, все-таки неудовлетворительный. Яровая пшеница уродилась неудовлетворительно всюду. Что же касается ячменя, гречихи и гороха, то они, по большей части, либо не вернули и сѣмянъ, либо погибли совершенно.

Ленъ, за исключеніемъ Балахнинскаго у., повсемѣстно былъ плохой, или же пропалъ отъ засухи. Ниже средняго оказался и сборъ конопли. Урожай картофеля въ большей части уѣздовъ получился средній, но клубни были очень мелки.

Изъ *фруктовъ*—яблоки и вишни въ большинствѣ мѣстностей уродились въ большомъ количествѣ и были хорошаго качества. Ягоды же уродились хуже, а садовая земляника и клубника по большей части выгорѣли отъ жаровъ и засухи.

Овощи также сильно пострадали отъ засухи. Сборъ огурцовъ по большей части былъ сносенъ, капуста же всюду плоха и во многихъ случаяхъ сильно попорчена гусеницами.

Значительныхъ поврежденій отъ *насткомыхъ* не было. Лишь въ Лукояновскомъ у. на овсѣ и яровой пшеницѣ былъ замѣченъ въ небольшомъ количествѣ хлѣбный пилильщикъ, а на горохѣ — долгоносикъ.

Сѣнокосъ начатъ былъ въ срединѣ іюня, причемъ погода благоприятствовала уборкѣ.

Сѣна, вслѣдствіе засухи, собрано повсемѣстно очень мало.

Съ 1 каз. дес. собирали пудовъ сѣна, на лугахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ	80	25—150
низменныхъ	60	10—150
болотистыхъ	70	40—130
лѣсныхъ	50	30—120
суходольныхъ	45	5—200
сѣянныхъ	25	0—60

Въ *работѣ* нигдѣ недостатка не было, напротивъ того, былъ даже избытокъ ихъ. Издѣльно отъ десятины платили:

Въ уѣздахъ:	За косьбу.		За косьбу съ уборкой.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Ардатовскомъ . . .	—	2 р. 25 к.	4 р. 50 к.	4 р.—5 р.
Лукояновскомъ . . .	—	—	—	3 р.
Семеновскомъ . . .	—	3 р.	—	8 р.
Княгининскомъ . . .	1 р. 90 к.	1 р. 20 к.—3 р.	3 р. 80 к.	2 р. 20 к.—7 р.
Васильсурскомъ . . .	—	—	—	4 р.

2. Костромская губернія. Получено корреспонденцій 37; изъ уѣздовъ: Кинешемскаго — 4, Костромскаго — 4, Макарьевскаго — 2, Варнавинскаго—1, Чухломскаго—1, Буйскаго—4, Солигаличскаго—5, Галичскаго—6, Кологривскаго—2, Ветлужскаго—2 и Юрьевецкаго—6.

Минувшее *лето* отличалось необыкновенно жаркой погодой. Въ западной части губерніи, а именно въ уу. Костромскомъ, Буйскомъ и Солигаличскомъ, благодаря выпадавшимъ по временамъ дождямъ, хлѣба росли удовлетворительно и отъ засухи не страдали. Въ Костромской вол., Солигаличскаго у., дожди, начавшіеся съ половины іюля, шли «на столько часто, что конецъ сѣнокоса вышелъ гнилой, а въ иныхъ хозяйствахъ скошенная трава не убиралась вовсе». Въ остальныхъ уѣздахъ дожди выпадали очень рѣдко, причемъ жары доходили до $+40^{\circ}$ Р., отчего хлѣба, особенно яровые, сильно пострадали: ростомъ оказались низки, созрѣли преждевременно и дали зерно мелкое и легкое, а мѣстами даже совершенно погибли. По одному сообщенію изъ у. Кинешемскаго, болота пересыхали, а лѣса горѣли во многихъ мѣстахъ.

Градъ выпадалъ довольно часто и мѣстами произвелъ довольно значительныя опустошенія. Такъ, въ Топкинской вол., Варнавинскаго у., градомъ, выпавшимъ 5 іюля, выбито 875 дес. озимаго хлѣба, причемъ понесенный жителями убытокъ, по словамъ корр., простирается до 50,170 р. Въ Мирохонской вол., Чухломскаго у., градъ уничтожилъ разнаго хлѣба на 8,000 р. О градобитіи сообщаютъ также изъ Срѣтенской вол., Галичскаго у., гдѣ уничтожено было около 80 дес. озимаго и яроваго хлѣба.

Съ 1 кв. десятины собирали или надѣялись собрать четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ржи.		Яр. пшеп.		Овса.		Ячменя.		Гречихи.		
	Ср.	Колеб.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.		
Кинешемскаго	4	2—6	3	—5	4	4 ¹ / ₂ —12	3 ³ / ₄	3	—5	4—7	
Костромскаго	6	5—8	4	—5	9 ¹ / ₂	6	—15	7 ³ / ₄	7	—10	4—5
Макарьевскаго	—	1—4	—	—	—	—	—	3	—4 ¹ / ₂	3	
Варнавинскаго	—	2—3	3	—	4	—	—	3	—	10	
Чухломскаго	—	4	9	—	14	—	—	13	—	6	
Буйскаго	—	5—10	8	—	6	—20	—	6	—15	7—18	
Солигаличскаго	5	0—8	6	—8	9	7	—11	7	5	—8	7
Галичскаго	1 ¹ / ₂	2—3	2 ¹ / ₂	—6	4 ¹ / ₂	2	—6	4	2	—5	1—2
Кологривскаго	—	4—6	4	—7	—	6	—10	—	8	—12	4
Ветлужскаго	—	2—9	2	—5	—	1 ¹ / ₂	—16	—	2	—	3
Юрьевецкаго	4	1—7	2	—6	5	3 ¹ / ₂ —8	—	3 ¹ / ₂	—4 ¹ / ₂	—	

Озимая рожь, за рѣдкими исключеніями, дала урожай ниже средняго, а мѣстами и неудовлетворительный. Въ Солигаличскомъ у. рожь кое-гдѣ подоурѣла еще зимой и поля были перепажаны подъ яровые; удовлетворительный урожай ея полученъ только въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Буйскаго и Ветлужскаго уу.

Яровые хлѣба не пострадали отъ засухи и дали удовлетворительный урожай въ Костромскомъ, Буйскомъ, Чухломскомъ и Солигаличскомъ уу. Въ

остальныхъ уѣздахъ отъ засухи они дали урожай ниже средняго или неудовлетворительный; въ общемъ, по губерніи, урожай яровыхъ получился немного ниже средняго. Впрочемъ, горохъ уродился хорошо почти повсемѣстно.

Ленъ, по большей части, далъ сборъ средній или выше средняго, особенно волокномъ, сѣмени же мѣстами собрано немного, особенно въ Юрьевецкомъ у., гдѣ съ 1 дес., по одному сообщенію, собирали 7—8 мѣръ. Картофель уродился порядочно, а мѣстами очень хорошо; впрочемъ, по сообщеніямъ изъ Чухломскаго и Солигаличскаго уу., онъ началъ гнить.

Сады. существующіе преимущественно только въ южной части губерніи, дали превосходный урожай яблокъ. Въ Юрьевецкомъ у., по словамъ одного корр., «яблокъ было страшное обиліе, хотя они были мельче прежнихъ лѣтъ». Ягоды, какъ садовыя, такъ и лѣсныя уродились въ изобиліи, за исключеніемъ черники, которой было мало. Не уродились также и грибы.

Огородная овощи, кромѣ капусты, уродились хорошо, особенно огурцы, которыхъ по свидѣтельству всѣхъ корр. было необыкновенное обиліе. Капуста, за весьма рѣдкими исключеніями, была поѣдена червемъ; мѣстами она была повреждена также мошкою.

Вредныхъ *насъкомыхъ,* кромѣ вышеприведенныхъ, хозяева въ теченіе лѣта не наблюдали. Мѣстами, впрочемъ, появился червь, который, по сообщенію изъ Словинской вол., Макарьевскаго у., поѣдалъ корни ячменя. Изъ Солигаличскаго, Галичскаго и Кологривскаго уу. сообщаютъ о появленіи въ началѣ августа озимаго червя.

Травы уродились очень хорошо и дали повсемѣстно очень хорошій сборъ *сѣна,* за исключеніемъ суходоловъ, на которыхъ укосъ мѣстами въ Костромскомъ, Варнавинскомъ и Галичскомъ уу. оказался ниже средняго. Ирѣдка сѣно косить начали въ концѣ іюня, въ большинствѣ же случаевъ въ первой половинѣ іюля. Уборка почти повсемѣстно произведена при очень хорошей погодѣ; исключеніе составляетъ Солигаличскій у., гдѣ мѣстами съ половины іюля пошли дожди, повредившіе сѣну вообще, а мѣстами сгноившіе его до такой степени, что оно оказалось годнымъ только для подстилки.

Съ 1 каз. десятины собрано пудовъ сѣна, на сѣновосахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ	170	100—400
низменныхъ	110	60—200
болотистыхъ	90	15—250
лѣсныхъ	75	15—150
суходольныхъ	70	15—120
сѣянныхъ	220	150—500

Недостатокъ *рабочихъ* ощущался, по одному сообщенію изъ Солигаличскаго у., по случаю ухода ихъ въ столицы на заработки. О трудности достать рабочихъ упоминаетъ также одинъ хозяинъ Макарьевскаго у. За одну косьбу платили отъ 1 р. 20 к. до 5 р., за косьбу съ уборкой—отъ 2 р. 50 к. до 6 р. 50 к.

3. Вятская губернія. Корреспонденцій постуило 64; изъ уѣздовъ: Вятскаго—10, Уржумскаго—9, Нолинскаго—7, Сарапульскаго—7, Орловскаго—5, Яранскаго—5, Малмыжскаго—5, Котельничскаго—5, Слободскаго—4, Глазовскаго—5 и Елабужскаго—2.

Послѣ весны, въ общемъ, сухой и холодной, съ первыхъ чиселъ іюня настала теплая *погода*, съ перепадавшими дождями, значительно оживившими растительность; но уже съ половины іюня въ большей части губерніи, а именно во всей западной ея половинѣ (въ Орловскомъ, Котельничскомъ, Яранскомъ, Уржумскомъ и Малмыжскомъ уу.), а также мѣстами въ Вятскомъ и Сарапульскомъ уу. наступили жара и засуха, простоявшія до половины іюля, а кое-гдѣ и до конца этого мѣсяца. Температура при этомъ доходила до +28° Р. въ тѣни, а на солнцѣ до +35° и +38° и даже до +45° Р. (по сообщенію изъ Котельничскаго у.). Такая продолжительная засуха дурно отозвалась на яровыхъ хлѣбахъ, задержавъ ихъ ростъ и заставивъ ихъ поспѣть преждевременно (по сообщенію изъ Яранскаго у., уборка озимыхъ окончена 22 іюля, а яровыхъ — уже 10 августа; такой ранней уборки не было съ 1869 г.), такъ что зерно во многихъ случаяхъ оказалось легко-нѣснымъ и тощимъ. Въ остальной части губерніи условія погоды были нѣсколько благопріятнѣе, такъ какъ жара здѣсь наступила лишь въ концѣ іюня. Въ половинѣ іюля жара смѣнилась повсемѣстно дождливою погодою съ частыми грозами, сильными вѣтрами и нерѣдко градомъ; въ августѣ вновь установилась повсюду теплая, ясная погода, съ изрѣдка перепадавшими дождями.

Градобитія причинили не мало убытковъ. Такъ, въ Вятскомъ у., по сообщенію одного корр., градобитіе 29 мая причинило поврежденія мѣстами въ трехъ южныхъ волостяхъ уѣзда; 13 и 14 іюня въ нѣкоторыхъ селеніяхъ Нагорской, Филипповской и Поломской вол. (на югѣ и юго-востокѣ уѣзда) выбито озимаго хлѣба на пространствѣ 459 дес., на сумму 4,860 р., а 1 іюля въ Мѣдянской вол. (на сѣверѣ уѣзда) побито озимаго хлѣба 130 дес., на сумму до 1,000 р. Въ Котельничскомъ у. 9 іюля выпалъ сильный градъ въ Даровской и Рязановской вол., причемъ въ 91 селеніи выбито до 3,217 дес. озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ, на сумму 55,272 р.; 11 іюля во время грозы градомъ причинило убытку на поляхъ 5 деревень Медвѣдской вол. на 2,500 р.; по свѣдѣніямъ земской управы, убытки отъ градобитія по уѣзду исчисляются въ 100,000 р. Въ Яранскомъ у., по сообщенію одного корр., отъ града пострадало 3,015 дес., на сумму 83,987 р. Въ Уржумскомъ у., по сообщенію мѣстной земской управы, 13 іюня въ 2 селеніяхъ Кичминской вол. побито 70 дес. озимаго хлѣба на 340 р., въ Сернурской — 100 дес. озими на 240 р. и 249 дес. яроваго хлѣба на 910 р., въ Кукнурской вол. побито озими 36½ дес. на 210 р.; 23 іюня въ той-же вол. истреблено 32½ дес., на 100 р., въ Лебяжской вол.—94 дес. озими на 775 р. и яроваго—111 дес. на 285 р., въ Сердежской вол.—180 дес. озими на 3,600 р., въ Рождественской—175 дес. озими на 900 р. и яроваго хлѣба—30 дес. на 130 р.; 11 іюля въ Кокшинской вол.—36 дес. озими на 648 р. и яроваго—72 дес. на 1,022 р.; 13 іюля

въ Теребиловской вол.—3,708 дес. озими на 43,920 р. и яроваго—2,128 дес. на 15,665 р., въ Пилинской вол.—465 дес. озими на 9,347 р. и яроваго—105 дес. на 337 р. 50 к., въ Большешурминской вол.—295 дес. озими на 2,400 р. и яроваго—125 дес. на 1,800 р.; 22 июля въ Сендинской вол.—140 дес. яроваго на 357 р., 4 августа въ той-же волости—120 дес. яроваго на 1,188 р. Въ Елабужскомъ у., по сообщенію корр., градобитія были 24 июня, 13, 17, 20 и 21 июля, приче́мъ выбито: озимаго въ 12 селеніяхъ на 10,200 р. и яроваго въ 8 сел.—на 6,235 р. Въ Сарapulьскомъ у., въ Пургинской вол., градъ былъ 24 июня, 20, 21 июля и 4 августа, приче́мъ общая сумма убытковъ равнялась 12,943 р.; въ Зюзинской вол. 1 августа градъ выбилъ хлѣбъ мѣстами начисто, причинивъ убытка на 2,000 р. Въ Нолинскомъ у. градомъ повреждено въ Нѣмской вол. 315 дес. озимаго и 236 дес. яроваго, на сумму 2,432 р. Кромѣ того, градъ причинилъ поврежденія въ Слободскомъ у., гдѣ напр., въ Рѣтчинской вол. онъ выбилъ $\frac{1}{4}$ всей ржи и отдѣльныя градины вѣсили, по указанію корр., до $\frac{1}{8}$ фунта; крупный градъ (отдѣльныя градины вѣсомъ болѣе 2 золотниковъ) выпалъ также въ Сафѣинской вол., того-же уѣзда. Въ Малмыжскомъ у. крупный градъ выпадалъ 10 и 11 июля въ Савальской и Старо-Трыкской вол., приче́мъ, по указанію корр., въ послѣдней изъ поименованныхъ волостей уничтожено до 40% урожая какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ хлѣбовъ.

Кромѣ града, убытки причинили еще и бури: такъ, 13 июля, въ Тороповской вол., Котельничскаго у., отъ сильнаго вѣтра осыпалось много ржи и опрокинуто нѣсколько стоговъ сѣна, которое и разнесено вѣтромъ; въ тотъ же день въ Больше-Шурминской вол., Уржумскаго у., сильная буря обила нежатую рожь наполовину, такъ что на 400 сноповъ осыпалось зерна отъ 5 до 10 пудовъ; объ этой-же бурѣ упоминаетъ и Уржумская земская управа. Затѣмъ, въ Елабужскомъ у., по указанію корр., вѣтромъ обито въ 3-хъ селеніяхъ озимаго хлѣба на 1,245 р. и яроваго въ одномъ селеніи на 600 р.; наконецъ, въ Малорожжинской вол., Малмыжскаго у., сильными вѣтрами обило также много ржи (до $\frac{1}{3}$ всего урожая).

Съ 1 каз. десятины предполагали собрать четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Яр. пшен.		О в с а.		Ячменя.		Гороха.		Гречи.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Бн
Слободскаго .	4 $\frac{3}{4}$	3—8	—	—	8 $\frac{3}{4}$	6 $\frac{1}{2}$ —12	6 $\frac{3}{4}$	5—10	—	—	—	—
Вятскаго . . .	4 $\frac{1}{2}$	1 $\frac{1}{2}$ —8	—	—	5 $\frac{1}{4}$	1 $\frac{3}{4}$ —9	4 $\frac{1}{2}$	2 $\frac{1}{4}$ —8 $\frac{1}{4}$	2	1 $\frac{1}{2}$ —3	—	—
Ордовскаго . .	3	1—5	—	—	5	4 $\frac{1}{2}$ —5 $\frac{1}{2}$	3 $\frac{1}{2}$	3—4	3 $\frac{1}{2}$	2 $\frac{1}{2}$ —5	—	—
Котельничска .	3	1 $\frac{1}{2}$ —5 $\frac{1}{2}$	4	3—5	5	4—6	4	1 $\frac{1}{2}$ —6	3	1 $\frac{1}{2}$ —5	—	—
Яранскаго . .	6	1 $\frac{1}{2}$ —12	3	1—5	4 $\frac{1}{2}$	1 $\frac{1}{2}$ —8 $\frac{1}{2}$	3 $\frac{1}{4}$	1 $\frac{1}{2}$ —6 $\frac{1}{4}$	2	1—3	—	—
Уржумскаго .	7 $\frac{1}{2}$	1 $\frac{1}{2}$ —14	—	—	6	1—10	4 $\frac{1}{4}$	1 $\frac{1}{2}$ —5 $\frac{1}{4}$	5 $\frac{1}{4}$	1—10	5 $\frac{1}{4}$	2—8
Малмыжскаго	5 $\frac{1}{2}$	3—7	—	—	8	3 $\frac{1}{2}$ —12	—	4—7 $\frac{1}{4}$	—	4—9	—	—
Елабужскаго .	—	2—8	—	—	—	2—14	—	—	—	8—12	—	2—8
Сарapulьскаго	5 $\frac{1}{2}$	1—13 $\frac{1}{2}$	—	—	7 $\frac{1}{2}$	4 $\frac{1}{4}$ —10	7 $\frac{1}{4}$	5 $\frac{1}{4}$ —9	4	3—5	6	5—8
Нолинскаго . .	7	2—13	5 $\frac{1}{4}$	4 $\frac{3}{4}$ —7	8	4—10	6	4—8	2 $\frac{1}{2}$	2—3	—	—
Глазовскаго .	4	2—6	4 $\frac{1}{2}$	4—5	7 $\frac{1}{2}$	5—15	7 $\frac{1}{2}$	4—15	7 $\frac{1}{2}$	4—15	—	6—8

Урожай *ржи* въ уу. Нолинскомъ, Уржумскомъ и Яранскомъ получился средній или даже немного выше средняго, въ Слободскомъ—близкій къ среднему, а въ остальныхъ—или средній или даже плохой. Причина низкаго въ общемъ урожая ржи заключалась какъ въ томъ, что прошлою осенью во многихъ мѣстахъ овинные поскѣвы были повреждены насѣкомыми, такъ и въ неблагоприятныхъ условіяхъ погоды весною настоящаго года. Слѣдуетъ, однако, отмѣтить, что по качеству зерна рожь во многихъ мѣстахъ оказалась хорошею.

Урожай *яровой пшеницы* слѣдуетъ признать, въ общемъ, ниже средняго. Близкій къ среднему урожаю дала яровая пшеница. Овесъ и ячмень дали урожай близкій къ среднему въ уу. Елабужскомъ, Малмыжскомъ, Нолинскомъ, Глазовскомъ и Слободскомъ, а въ остальныхъ сборъ ихъ получился ниже средняго или неудовлетворительный. Горохъ мѣстами далъ хорошій урожай (напр. по сообщенію изъ Слободскаго у. и мѣстами въ Котельничскомъ и Малмыжскомъ уу.), или средній въ Сарапульскомъ у., мѣстами же плохой и даже очень плохой, напр. по сообщенію корр. изъ Вятскаго, Уржумскаго, Яранскаго и Нолинскаго уу. Неровно уродилась и гречиха, которая мѣстами дала хорошій урожай, а мѣстами ниже средняго или плохой. Хуже другихъ уѣздовъ всѣ вообще яровые хлѣба уродились въ Уржумскомъ и Яранскомъ. Зерно яровыхъ, въ особенности овса, оказалось легковѣснымъ, что объясняется господствовавшюю во время налива жаркою и засушливою погодою. Вслѣдствіе этого во многихъ случаяхъ хлѣба болѣе ранняго сѣва удались лучше высѣянныхъ позднѣе.

Урожай льна въ губерніи, въ общемъ, получился крайне неровный: въ уѣздахъ, гдѣ засуха и жара были особенно чувствительны, ленъ уродился плохой (въ Яранскомъ, Уржумскомъ уу.), затѣмъ въ восточныхъ и южныхъ уѣздахъ урожай оказался хорошимъ или выше средняго (въ Малмыжскомъ, Нолинскомъ, Глазовскомъ и частью въ Сарапульскомъ), наконецъ, въ остальныхъ уѣздахъ урожай можетъ быть названъ среднимъ (въ Слободскомъ, Вятскомъ, Орловскомъ, Котельничскомъ), а мѣстами ниже средняго. Конопля мѣстами дала средній или хорошій сборъ (въ Малмыжскомъ, Слободскомъ, Уржумскомъ уу.), мѣстами же посредственный или ниже средняго (напр., кое-гдѣ въ Нолинскомъ, Сарапульскомъ, Елабужскомъ, Орловскомъ и Вятскомъ уу.). Картофель далъ въ большей части губерніи хорошій или, по крайней мѣрѣ, средній сборъ; по сообщенію изъ Тороповской вол., Котельничскаго у., картофель былъ хорошъ, но сталъ загнивать.

Изъ *фруктовъ*—яблоки, по сообщеніямъ изъ Уржумскаго у., уродились неудовлетворительно; по указанію изъ Малмыжскаго у., въ Старо-Трыеской вол., отъ безснѣжной зимы погибло 70% яблонь, уцѣлѣвшія же деревья дали хорошій урожай. Обильный сборъ яблокъ былъ въ Малмыжскомъ у., а также въ Елабужскомъ у., гдѣ пудъ ихъ продавался отъ 40 к. до 1 р., тогда какъ въ прошломъ году цѣна была 1 р. 50 к.—2 р. пудъ. Вишни мѣстами сильно пострадали отъ холодовъ зимою, а также и весною. Ягоды, какъ лѣсныя, такъ и садовыя, повсемѣстно родились въ изобиліи, такъ что нѣкоторые корр. называютъ урожай ихъ «изъ годовъ вонъ» и «небывалымъ»; особенно много было ря-

бины, брусники, а также малины и земляники. Малину продавали въ Глазовскомъ у. мѣстами по 2—3 к. фунтъ, въ Елабужскомъ—по 5—8 к., въ Яранскомъ—по 1 р. 60 к. пудъ, въ Вятскомъ—по 4—5 к. и въ Слободскомъ—по 3—5 к. фунтъ. Цѣна земляники колебалась отъ 3—5 до 8 к. фунтъ въ Слободскомъ у. и отъ 1 к. за фунтъ мѣстами въ Глазовскомъ у. О нѣкоторыхъ изъ остальныхъ ягодъ имѣются лишь единичныя указанія: такъ, смородину въ Слободскомъ у. продавали по 4—5 к. фунтъ, въ Вятскомъ у. черная смородина шла по 3—4 к. ф.; цѣна на бруснику въ Яранскомъ у. равнялась 50—70 к. пудъ, на чернику въ Глазовскомъ у.—2 к. за фунтъ; наконецъ, въ Слободскомъ у. сбывали поленику на водочный заводъ по 20 к. фунтъ. Относительно грибовъ есть единичныя сообщенія изъ уу. Слободскаго и Уржумскаго, по которымъ ихъ было мало. Наконецъ, изъ Усадской и Мериновской вол., Малмыжскаго у., сообщаютъ, что урожай лѣсныхъ орѣховъ былъ недостаточный.

Огородныя овощи, въ общемъ, уродились хорошо, кромѣ нѣкоторыхъ мѣстностей Орловскаго у., гдѣ урожай ихъ получился плохой или посредственный, а также въ Котельничскомъ и отчасти въ Яранскомъ уу., гдѣ собственно капуста оказалась плохой, какъ отъ засухи, такъ мѣстами отъ капустной гусеницы, которая кое-гдѣ повредила капусту также въ Вятскомъ и Слободскомъ уу. Урожай огурцовъ всюду былъ обильный. Цѣны на нихъ, по сообщенію изъ Вятскаго у., стояли отъ 30 до 50 к. за 100 штукъ, въ Яранскомъ у.—2 р. 50 к. за тысячу, въ Уржумскомъ мѣстами—по 1—2 р. мѣстами же—отъ 50 к. до 2 р. 50 к., а въ Елабужскомъ у.—70 к.—1 р. за тысячу, въ Глазовскомъ—10—15 к. за сотню. Изъ остальныхъ овощей мѣстами въ Елабужскомъ у. хорошо уродился лукъ, продававшійся по 15—20 к. за пудъ, въ Котельничскомъ—тыквы; свекла обильно родилась мѣстами въ Вятскомъ и Малмыжскомъ уу.

Жалобъ на *вредныхъ насекомыхъ* поступило не особенно много, и всѣ онѣ относятся къ поврежденіямъ, производимымъ осенью озимымъ червемъ на всходахъ новой ржи; таковы указанія изъ Вятскаго, Орловскаго, Яранскаго, Малмыжскаго и Нолинскаго уу.

Урожай *травъ*, въ общемъ, получился средній, мѣстами же хорошій (въ Котельничскомъ, Нолинскомъ, Глазовскомъ и частью въ Слободскомъ у.), хуже другихъ оказались сборы на суходольныхъ лугахъ, гдѣ вслѣдствіе засухи и жаровъ во многихъ мѣстахъ травы совсѣмъ не уродились, кое-гдѣ и поемные луга дали плохой урожай, такъ какъ весною они не были залиты (мѣстами въ Уржумскомъ у.). Сѣнокосъ начался почти повсемѣстно въ концѣ іюня и только въ видѣ исключенія ранѣе (15 іюня мѣстами въ Котельничскомъ и Малмыжскомъ у., 18 іюня кое-гдѣ въ Яранскомъ у.) или позднѣе въ началѣ іюля (напр. 1 іюля мѣстами въ Сарапульскомъ у., 8 іюля кое-гдѣ въ Малмыжскомъ у.); кончился сѣнокосъ почти вездѣ около 15—20 іюля. Уборка сѣна произведена повсюду при самыхъ благоприятныхъ условіяхъ, и сѣно убрано зеленымъ и душистымъ. Дождей почти нигдѣ не было, если не считать «переволочки», т. е. минутныхъ дождей, которые перепадали мѣстами въ Вятскомъ у., но нисколько не портили дѣла. Исключенія были только мѣстами въ Елабужскомъ у., гдѣ, по отзыву корр., уборка шла удачно до

15 іюля, а затѣмъ работы прерывались частыми дождями, такъ что у многихъ сѣно не убиралось до конца августа; попорчено, однако, сѣна было немного. Часть сѣна въ концѣ уборки попала подъ дождь также въ Афонасьевской и Верхосунской вол., Глазовскаго у. По указанію Уржумской земской управы, мѣстами въ сентябрѣ кончился второй покосъ травъ.

Съ 1 каз. десятины собрано сѣна (въ пудахъ):

На сѣнокосахъ:	Ор.	Колѣб.
заливныхъ	105	25—300
низменныхъ	85	20—200
болотистыхъ	80	20—200
лѣсныхъ	75	20—200
суходольныхъ	45	18—100

Недостатка въ *рабочихъ* нигдѣ не было, а мѣстами ихъ было даже излишекъ (въ Уржумскомъ у.). Издѣльно платили съ 1 каз. десятины: за косьбу въ Нолинскомъ у.—70 к., въ Яранскомъ и Глазовскомъ уу.—1 р., въ Уржумскомъ у.—1 р.—1 р. 75 к., въ Сарапульскомъ у.—2 р., въ Слободскомъ и Вятскомъ уу.—3 р., Глазовскомъ у.—4 р. За косьбу съ уборкой: въ Нолинскомъ у.—1 р.; въ Глазовскомъ у.—1 р. 60 к., въ Уржумскомъ—1 р. 25 к.—2 р., въ Вятскомъ—2 р., въ Малмыжскомъ—2 р. 50 к., въ Глазовскомъ—6 р., а мѣстами въ Уржумскомъ, Вятскомъ и въ Слободскомъ уу.—7 р. Кромѣ того, изъ Увинской вол., Малмыжскаго у., сообщаютъ, что во время жатвы хлѣбовъ иногда платили съ овина (т. е. съ 400 сноповъ), на хозяйскихъ харчахъ, по 1 р. 20 к., на своихъ—по 1 р. 55 к. Лѣтнему рабочему, по сообщенію изъ Пальничной вол., Вятскаго у., платятъ отъ 15 до 20 р.

4. Пермская губернія. Корреспонденцій доставлено 134; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Шадринскаго—11, Камышловскаго—1, Ирбитскаго—11, Верхотурскаго—7, Красноуфимскаго—4, Екатеринбургскаго—7, Кунгурскаго—4, Осинскаго—24, Пермскаго—49, Оханскаго—7, Соликамскаго—4 и Чердынскаго—5.

По метеорологическимъ условіямъ минувшее *лѣто* не принадлежитъ къ числу благопріятныхъ для растительности, такъ какъ въ теченіе его преобладала сухая и жаркая погода. Особенно неблагопріятно оно было для юго-восточнаго угла губерніи—южныхъ зауральскихъ и приуральскихъ уѣздовъ, гдѣ съ конца мая и до половины іюля дождей почти вовсе не было, или если они и перепали, то крайне рѣдко и на небольшихъ пространствахъ, тогда какъ температура, по сообщенію изъ Шадринскаго у., достигала $+31^{\circ}$ Р. въ тѣни и $+45^{\circ}$ на солнцѣ, приче́мъ термометръ не опускался ниже $+20^{\circ}$ въ тѣни. Болѣе благопріятныя условія погоды имѣли мѣсто въ западной и центральной частяхъ губерніи (въ Оханскомъ, Пермскомъ, Верхотурскомъ и Кунгурскомъ уу., а также въ сѣверной части Осинскаго), гдѣ впродолженіе первой половины лѣта дожди, хотя и не частые, все-таки перепали. Въ общемъ, однако, недостатокъ влаги (по наблюденію одного корр. Красноуфимскаго у., въ теченіе всего лѣта выпало осадковъ 84 мм.) при сильныхъ

жарахъ вредно отразился на урожаѣ хлѣбовъ, особенно яровыхъ, которые были сильно задержаны въ своемъ развитіи еще весенними холодами и засухой, а также и травъ. Со второй половины іюля всюду стали выпадать дожди, перешедшіе въ концѣ этого мѣсяца въ ненастье, замедлившее мѣстами уборку сѣна и кое-гдѣ частью попортившее его.

Выпадки града происходили во многихъ мѣстностяхъ губерніи, но по большей части значительныхъ поврежденій они не нанесли. О наиболѣе чувствительномъ ущербѣ отъ нихъ имѣются свѣдѣнія изъ Кленовской вол., Оханскаго у., гдѣ прошедшая въ концѣ іюня сильная буря съ градомъ опустошила поля на пространствѣ 3,150 дес., причинивъ убытку на 18,022 р.; въ Стряпунинской и Дубровской вол., того же уѣзда, градомъ 24 іюня и 14 іюля повреждено хлѣба на 10,660 р. Въ Пермскомъ у., въ Кривецкой вол., отъ градобитія 30 іюня понесено убытку на 3,207 р.; въ вол. Пермской, Троицкой и Средне-Евгинской, того же уѣзда, выбито 190 дес. озимаго и яровыхъ хлѣбовъ, на сумму 4,315 р., а въ Насадской—были побиты четвертая часть зерна ржи на пространствѣ 70 дес. и половина овса на 68 дес. По сообщенію изъ Красноуфимскаго у., въ теченіе лѣта выбито до 2 т. переѣздовъ. Въ Мошевской вол., Чердынскаго у., причинено убытку на 2,500 р. Въ Топорковской вол., Верхотурскаго у., побито на 2,000 р. Въ Бымовской вол., Осинскаго у., 24 іюня выпалъ крупный градъ, вѣсъ градинъ котораго превышалъ $\frac{1}{8}$ ф. Кое-гдѣ хлѣба пострадали и отъ дувшихъ въ теченіе лѣта сильныхъ вѣтровъ; такъ, по сообщенію изъ Савинской вол., послѣдняго уѣзда, ураганомъ 14 іюля въ поляхъ осыпало ржи до 7 п. съ 1 дес.

Съ 1 каз. десятины собирали или надѣялись собрать четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ржи.		Яр. пшен.		Овса.		Ячменя.		Герош.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Шадринскаго	3 $\frac{1}{4}$	$\frac{1}{4}$ —8	3	$\frac{1}{4}$ —7	2 $\frac{1}{2}$	$\frac{1}{4}$ —5 $\frac{1}{2}$	1 $\frac{1}{2}$	0—4	1	0—4
Камышловскаго	—	4—8	—	1—5	—	1—3	—	1—3	—	5
Екатеринбургскаго	4	2—5	4	1—6	2	1—3	1 $\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$ —3	1 $\frac{1}{4}$	1—4
Ирбитскаго	5 $\frac{1}{2}$	2 $\frac{1}{2}$ —8	5 $\frac{3}{4}$	2—10	6 $\frac{3}{4}$	2 $\frac{1}{2}$ —13	5	3—9 $\frac{1}{2}$	5 $\frac{1}{4}$	2—4
Верхотурскаго	6	4 $\frac{1}{2}$ —8	6 $\frac{1}{2}$	5—9	8	6—11 $\frac{1}{2}$	9	6—14	—	3
Красноуфимскаго	6	3—10	5 $\frac{1}{4}$	2 $\frac{1}{2}$ —9	6 $\frac{1}{4}$	4 $\frac{1}{2}$ —10	3	2—4	1 $\frac{1}{4}$	1—4
Кунгурскаго	7	4—8	5 $\frac{1}{4}$	3—8	6 $\frac{1}{4}$	3—12	5 $\frac{1}{4}$	3—10	3 $\frac{3}{4}$	1—4
Осинскаго	5 $\frac{1}{4}$	1—15	5 $\frac{1}{2}$	1 $\frac{1}{4}$ —14	7	1 $\frac{1}{2}$ —16	5 $\frac{1}{2}$	$\frac{3}{4}$ —13	3 $\frac{1}{4}$	1—4
Пермскаго	7 $\frac{1}{2}$	3—13	5 $\frac{1}{2}$	1 $\frac{1}{2}$ —11	8 $\frac{1}{2}$	1 $\frac{1}{2}$ —17	7 $\frac{1}{2}$	2—15	5	3—4
Оханскаго	6	1 $\frac{1}{2}$ —9	7	4 $\frac{1}{2}$ —10	7 $\frac{1}{4}$	4 $\frac{1}{2}$ —10	7 $\frac{1}{2}$	4—18	5 $\frac{1}{2}$	2—4
Соликамскаго	6	3—8	5	3 $\frac{1}{2}$ —6	4	3—6	4	2 $\frac{1}{2}$ —8	—	2 $\frac{1}{4}$ —4
Чердынскаго	4 $\frac{1}{2}$	3—6 $\frac{1}{4}$	—	3 $\frac{1}{2}$ —5	5 $\frac{1}{2}$	3—9	5 $\frac{1}{2}$	3—9 $\frac{1}{2}$	—	2—4

Озимая рожь дала урожай крайне неровный — отъ хорошаго до весьма плохаго, такъ какъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ она не вернула и сѣмянъ. Въ общемъ, однако, судя по доставленнымъ свѣдѣніямъ, урожай ея можетъ считаться удовлетворительнымъ въ западной и центральной частяхъ губерніи—въ уу. Кунгурскомъ, частью Осинскомъ, Пермскомъ и Оханскомъ (въ послѣднихъ двухъ даже хорошимъ), а также въ Чердынскомъ у., а изъ зауральскихъ—въ Верхотурскомъ и частью въ Ирбитскомъ, и ниже средняго—въ южной части

губерніи и въ зауральскихъ уѣздахъ; въ Шадринскомъ же и Екатеринбургскомъ уу.—онъ даже плохой. Вообще, на урожай ржи, значительно пострадавшей еще съ осени, а также отъ весеннихъ заморозковъ и засухи, оказали крайне неблагоприятное вліяніе недостатокъ влаги въ теченіе первой половины лѣта. Больше всего пострадала рожь на мѣстахъ высокихъ и на тяжелыхъ почвахъ, на хорошо же удобренныхъ земляхъ, «въ удворныхъ перемянахъ», она повсемѣстно уродилась хорошо; равнымъ образомъ ранніе посѣвы всюду вышли удачнѣе позднихъ и дали сборъ по большей части удовлетворительный. Вообще, рожь, по большей части, была рѣдка и не соломиста, но зерно ея получилось хорошее. По сообщенію изъ Верхотурскаго у., въсь четверти составлялъ 8 пудовъ. Объ озимой пшеницѣ имѣется одно показаніе изъ Екатеринбургскаго у., гдѣ она уродилась плохо и дала лишь 4 четв. съ 1 каз. дес.

Урожай *яровыхъ* хлѣбовъ, пострадавшихъ отъ засухи еще болѣе озимыхъ, также получился весьма разнообразный, причѣмъ районы хорошаго и плохого сбора ихъ почти соотвѣтствуютъ районамъ хорошаго или плохого сбора ржи. Средній или близкій къ среднему сборъ яровыхъ хлѣбовъ полученъ въ уу. Пермскомъ, Верхотурскомъ, Оханскомъ и отчасти Осинскомъ, въ остальныхъ уѣздахъ онъ ниже средняго, а въ Шадринскомъ, Камышловскомъ и Екатеринбургскомъ даже очень плохой. Лучше всего уродилась яровая пшеница, давшая сборъ близкій къ среднему и частью хорошей почти всюду, кромѣ южныхъ зауральскихъ уѣздовъ, гдѣ урожай ея, какъ и всѣхъ, впрочемъ, хлѣбовъ, былъ очень плохой. Овсы и ячмени отъ засухи почти повсемѣстно были низки и рѣдки иногда на столько, что ихъ совсѣмъ не убирали; мѣстами отъ жаровъ цѣлыя полосы ихъ выгорѣли; по единичному сообщенію изъ Красноуфимскаго у., зерномъ они были легковѣсны; по нѣкоторымъ показаніямъ, ячмени ранняго сѣва вышли лучше позднихъ. Горохъ, за немногими исключеніями, уродился почти повсемѣстно очень плохо и лишь въ Пермскомъ у. урожай его, въ общемъ, считаютъ на половину среднимъ; гречиха вышла удачною—частью хорошею, частью среднею и лишь въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ Осинскаго у. она оказалась плохою; сборъ ея, въ среднемъ, по свѣдѣніямъ изъ этого и Оханскаго уу., составлялъ 6½ четв., при колебаніяхъ отъ 3 до 16 четв. Относительно ярицы имѣются лишь единичныя показанія изъ Ирбитскаго и Пермскаго уу., по которымъ урожай ея вышелъ плохой—3½ четв. съ 1 дес. Просо, по сообщеніямъ изъ Шадринскаго у., также не уродилось и средній сборъ его съ 1 каз. дес. получился въ 2 четв., при колебаніяхъ отъ ½ до 5 четв.

Льны, вслѣдствіе засухи, были почти повсемѣстно плохи, особенно въ южной и юго-восточной частяхъ губерніи; кое-гдѣ они пропали даже совсѣмъ, какъ, напр., въ Шадринскомъ и Соликамскомъ уу. Удачнѣе всего лень уродился въ уу. Пермскомъ, Оханскомъ, Верхотурскомъ и въ сѣверной части Чердынскаго у., хотя и тамъ онъ чаще всего былъ короткій, а если кое-гдѣ и былъ стеблемъ великъ, то сѣмянъ все-таки хозяева получить не надѣялись. По нѣкоторымъ показаніямъ, ранніе льны были удачнѣе позднихъ; о сборѣ ихъ имѣются лишь немногія сообщенія изъ Оханскаго и Осинскаго уу., по которымъ

съ 1 каз. дес. собиралось льна: сѣмени отъ 16 до 30 п. и волокна—6—8 п. Клопья уродилась лучше льна, и сборъ ея ожидался не ниже средняго, частью же хорошей; по показанію изъ Осинскаго у. съ 1 дес. ожидалось собрать сѣмянъ 2—4 четв., вѣсомъ по 8 п. каждая. Урожай картофеля считается большинствомъ корр. удовлетворительнымъ или даже хорошимъ, за исключеніемъ лишь юго-восточнаго угла губерніи, въ которомъ его находятъ плохимъ, особенно на высокыхъ мѣстахъ; по отдѣльнымъ показаніямъ, урожай картофеля составлялъ или ожидался: въ Пермскомъ у.—самъ-5, въ Верхотурскомъ—самъ-8 и въ Шадринскомъ—самъ-2.

Дикихъ *ягодъ* вездѣ было много, мѣстами въ изобиліи, за исключеніемъ лишь Шадринскаго у., въ которомъ урожай ихъ былъ очень плохъ отъ засухи. По сообщенію изъ Осинскаго у., тамъ много было также и грибовъ; изъ того же уѣзда сообщаютъ о хорошемъ урожаѣ хмеля.

Овощи были почти повсемѣстно удовлетворительны, за исключеніемъ капусты, которая по большей части уродилась довольно плохо и кое-гдѣ была повреждена «мошкой», а по другимъ сообщеніямъ—«тлею» или поѣдена червемъ (въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Пермскаго у.). Лучше всего изъ овощей родились огурцы, сборъ которыхъ былъ хорошъ всюду, даже въ Шадринскомъ у., въ которомъ урожай какъ хлѣбовъ, такъ и овощей вообще былъ очень плохой; мѣстами огурцовъ было изобиліе. Тысяча огурцовъ продавалась: въ Кунгурскомъ у. по 60 к.—70 к., въ Осинскомъ—50 к.—70 к.—1 р. 20 к., отборные—3 р., въ Пермскомъ у. сотня стоила отъ 10 к. и дороже.

Сколько нибудь значительныхъ поврежденій хлѣбовъ и травъ *наскомыми* въ теченіе лѣта не было замѣчено; незначительныя же поврежденія были нанесены кое-гдѣ кобылкою яровымъ хлѣбамъ въ Шадринскомъ, Красноуфимскомъ и Осинскомъ уу. Кроме того, по словамъ одного корр., въ Волковской вол., Ирбитскаго у., на озимой ржи мѣстами наблюдалась «череззерница» отъ поврежденій *Diplosis tritici*.

Урожай *сѣна* повсемѣстно, за исключеніемъ Шадринскаго у., получился средній, а частью хорошей; лишь на суходолахъ онъ вышелъ въ большинствѣ случаевъ плохой; въ Шадринскомъ у. на суходолахъ травы почти вовсе не было, на прочихъ же сѣносекахъ она уродилась очень плохо. Уборка почти всюду произведена при благоприятныхъ условіяхъ и качествомъ сѣно получилось хорошее—убрано по большей части зеленымъ, хотя мѣстами поздніе покосы попали въ концѣ іюля подъ дожди, и сѣно въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ до $\frac{1}{3}$ убрано потемнѣвшимъ.

Уборка сѣна началась мѣстами съ 20 іюня, преимущественно же около Петрова дня и во многихъ хозяйствахъ была закончена къ 20 іюля.

Съ 1 каз. десятины накашивалось пудовъ сѣна на лугахъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Заливныхъ.		Низменныхъ.		Болотист.		Лѣсныхъ.		Суходольн.		Степныхъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Шадринскаго	—	30	65	25—125	35	10—75	50	6—100	30	0—75	—	—
Камышловскаго	—	—	—	—	—	50—80	—	70—100	—	90—120	—	—
Ирбитскаго	—	220	110	20—220	95	20—150	90	20—120	120	50—180	—	50—140

	Заливныхъ.		Низменныхъ.		Болотист.		Лѣсныхъ.		Суходольн.		Стѣнныхъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
отурскаго	—	55	—	80—100	—	125	65	35—100	—	125	—	—
красноуфимскаго	—	80	85	75—100	—	70	85	50—150	—	18—50	—	50—55
ирбитскаго	—	65—80	105	80—150	110	40—200	—	40—60	—	30	—	20
кунгурскаго	—	70	50	35—75	—	—	—	30	—	—	—	—
пермскаго	140	34—600	105	50—300	90	15—250	90	40—300	60	15—200	45	10—120
камскаго	120	60—180	95	30—160	90	30—160	60	30—120	65	20—140	70	40—90
оханскаго	110	60—200	80	35—150	—	70—80	80	60—120	55	30—70	—	—
камскаго	—	100	90	60—120	—	40	—	50—60	—	20—40	—	20
чердынскаго	180	150—200	140	100—200	—	60	85	40—140	—	—	—	—

Сѣянные дуга, въ среднемъ по губерніи, дали 220 пуд., при колебаніяхъ отъ 200 до 258 п.

Въ рабочихъ рукахъ недостатка нигдѣ не было, издѣльно же съ 1 каз. десятины платилось, въ уѣздахъ:

	За одну косьбу.	За косьбу съ уборкой.
Шадринскомъ	1 р.—1 р. 50 к.	1 р. 75 к.—2 р. 25 к.
Камышловскомъ	1 р. 25 к.	2 р.—3 р.
Ирбитскомъ	1 р. 50 к.—2 р.	2 р.—7 р.
Верхотурскомъ	1 р. 50 к.	2 р.
Красноуфимскомъ	1 р. 20 к.	1 р. 80 к.
Екатеринбургскомъ	1 р. 30 к.—2 р.	2 р. 80 к.—3 р. 50 к.
Кунгурскомъ	1 р. 80 к.—2 р. 70 к.	3 р.
Осинскомъ	1 р. 25 к.—2 р. 50 к.	2 р.—5 р.
Пермскомъ	1 р. 20 к.—3 р.	2 р.—7 р.
Оханскомъ	2 р.	4 р.
Соликамскомъ	1 р. 75 к.—2 р. 50 к.	3 р. 50 к.—4 р. 50 к.
Чердынскомъ	3 р.	5 р.—6 р.

Въ Ирбитскомъ у. брали отъ копны въ 5 п.—17, 16 и 10 к., смотря по травѣ; въ Красноуфимскомъ у. недѣльнымъ рабочимъ платили: работнику 2 р., работницѣ—1 р. 50 к., въ Пермскомъ же мѣсячнымъ: работнику—8 р., работницѣ—4 р.

У. Сѣверо-западные губернии.

1. С.-Петербургская губернія. Корреспонденцій получено—20; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Гдовскаго — 4, Лужскаго — 6, Ямбургскаго — 2, Царско-сельскаго — 4, Петергофскаго — 1, С.-Петербургскаго — 2 и Шлиссельбургскаго — 1.

Погода въ теченіе почти всего іюня стояла хорошая, съ изрѣдка попадавшими дождями, но въ послѣдней трети мѣсяца дожди стали выпадать чаще и особенно усилились со второй трети іюля, причемъ часто переходили въ ливни и сопровождались сильными вѣтрами. По этой причинѣ хлѣба мѣстами вылегли и перепутались, что отразилось неблагоприятно на ихъ цвѣтеніи и наливі. Такая погода продолжалась до половины, а кое-гдѣ и до конца августа, и въ значительной степени препятствовала уборкѣ хлѣбовъ и травъ. Градобитій было весьма немного и значительнаго вреда они нигдѣ не причинили, кромѣ нѣкоторыхъ мѣстностей Лужскаго у.

Съ 1 кв. десятины собирали или надѣялись собрать четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Яр. пш.	О в с а.		Ячмена.		Гороха.	Гречихи.
	Ср.	Колеб.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Колеб.	Колеб.
Гдовскаго	9 ¹ / ₄	8—10	8	12 ³ / ₄	6—25	9 ¹ / ₂	8—12	5—9	5—6
Лужскаго	6	4—10	—	11 ¹ / ₄	8—15	6 ¹ / ₂	5—12	4—6	4
Ямбургскаго	—	6—8	7	—	7—9	—	8—9	—	—
Царскосельскаго	11 ¹ / ₄	7—15	—	12 ¹ / ₂	5—18	—	—	—	—
Петербуржскаго	—	8—17	—	—	10—20	—	12—13	13	—
Шлиссельбургскаго	—	10—12	10—12	—	10—12	—	10—14	—	12—15

Урожай *ржи*, въ общемъ, полученъ выше средняго, или хорошій, особенно въ Царскосельскомъ у.; хуже всего онъ оказался въ Лужскомъ у., гдѣ рожь дала средніе сборы. По сообщенію одного корр. изъ этого уѣзда, «рожь нажиномъ была очень хороша, но, вслѣдствіе сильной череззерницы и осыпанія, умолотомъ плоха». Озимая пшеница, по одному показанію изъ Гдовскаго у., дала 10 четв. съ 1 дес.

Изъ *яровыхъ* хлѣбовъ—овесъ далъ хорошій, а кое-гдѣ въ Гдовскомъ и Лужскомъ уу. очень хорошій урожай, ячмень—средній или хорошій, горохъ—средній, гречиха въ Шлиссельбургскомъ у. отчасти хорошій, а въ остальныхъ не выше средняго; мѣстами въ Лужскомъ у. она была сильно засорена травами и кое-гдѣ пропала.

Изъ другихъ растений — ленъ далъ хорошій урожай въ Гдовскомъ и отчасти Лужскомъ уу., въ остальныхъ не выше средняго, а кое-гдѣ, будучи поваленъ и перепутанъ вѣтрами и ливнями, погибъ. Урожай конопли получился средній на волокно и плохой на сѣмя. Сборъ картофеля оказался не выше средняго; мѣстами только хорошимъ по количеству, по качеству же картофель почти вездѣ былъ плохимъ, обладалъ дурнымъ вкусомъ и часто загнивалъ.

Фрукты и ягоды, за немногими исключеніями, уродились плохо. Сады пострадали отчасти во время цвѣтенія отъ заморозковъ, отчасти сильныя вѣтры обили цвѣтъ или завязь, наконецъ, кое-гдѣ, особенно на яблоки, напавали черви.

Овощи дали обильный урожай, но изъ нихъ огурцы сильно портились—покрывались пятнами чернаго цвѣта и загнивали, что произошло, по объясненію хозяевъ, отъ излишней влажности. Капуста кое-гдѣ въ Лужскомъ у. подверглась нападению гусеницъ, такъ что пришлось обламывать листья; мѣстами она плохо завивалась въ кочни.

Вредныхъ *наскомыхъ*, кромѣ личинокъ капустницы, не наблюдалось.

Сборъ *сѣна* былъ средній, а мѣстами выше средняго и кое-гдѣ даже хорошій. Уборка въ большинствѣ случаевъ началась во второй половинѣ іюня и тамъ, гдѣ ее произвели быстро, окончивъ въ первой трети іюля, сѣно получили хорошее, кое-гдѣ только въ незначительной степени пострадавшее отъ дождей. Покосы, начатые въ іюлѣ, сильно пострадали отъ часто перепадавшихъ дождей; мѣстами значительная часть сѣна сгнила, да и уборка его затянулась до второй половины августа. Въ нѣкоторыхъ

мѣстностяхъ Лужскаго у., вслѣдствіе іюльскихъ дождей, рѣки вышли изъ береговъ и у многихъ крестьянъ снесли сношенное уже сѣно.

Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна, на лугахъ:

	Ср.	Колебанія.
поемныхъ	100	25—150
низменныхъ	70	25—120
болотистыхъ	50	15— 85
лѣсныхъ	55	25— 90
суходольныхъ	35	10— 60
сѣянныхъ	220	120—600

Въ *рабочихъ* почти нигдѣ не ощущалось недостатка; по сообщеніямъ изъ Гдовскаго у., скорѣе ихъ былъ избытокъ, и только кое-гдѣ въ Лужскомъ у. въ іюлѣ трудно было достать работницъ. Издѣльно за косьбу 1 дес. платили, въ среднемъ, 2 р. 55 к., при колебаніяхъ отъ 1 р. 50 к. въ Лужскомъ у. до 3 р. 50 к. въ Царскосельскомъ у.; косьба съ уборкой обходилась въ 5 р. 85 к., при колебаніяхъ отъ 3 р. 50 к. въ Лужскомъ у. до 7—8 р. въ Царскосельскомъ и Петербургскомъ уу.

2. Псковская губернія. Получено корреспонденцій 27, изъ уѣздовъ: Великолуцкаго—5, Новоржевскаго—2, Опочецкаго—3, Островскаго—1, Порховскаго—5, Псковскаго—7, Торопецкаго—2 и Холмскаго—2.

Погода въ теченіе лѣта стояла, въ общемъ, благоприятная для растительности: дожди, выпадавшіе довольно часто, были въ особенности обильны въ концѣ іюня, въ началѣ іюля и въ августѣ и во многихъ мѣстахъ сопровождались градомъ. О градобитіяхъ имѣются сообщенія изъ многихъ уѣздовъ. Въ Богородицкой вол., Великолуцкаго у., въ 6 деревняхъ выбито ржи на 10,000 р., въ Горицкой вол., того-же уѣзда, уничтожено хлѣба на такую-же сумму, причемъ въ послѣднемъ случаѣ градъ былъ на столько крупный, что имъ убило 10-ти лѣтнаго пастуха. Въ Новоржевскомъ у. градъ уничтожилъ у одного хозяина всѣ яровые посѣвы. Корр. Псковскаго у. сообщаетъ, что 2 іюня днемъ при переимѣнѣ температуры съ +23° на +10° пошелъ ливень съ крупнымъ градомъ, въ куриное яйцо, который въ теченіе 10 минутъ истребилъ фрукты, ягоды, овощи, рожь, клеверъ и повредилъ всѣ яровые посѣвы. Затѣмъ въ 3-хъ волостяхъ, того-же уѣзда, отъ града пострадали озимые и яровые хлѣба на 600 дес., на сумму до 35,000 р. Въ Холмскомъ у. (Зуевской вол.) выбило до 10 дес. ржи.

Съ 1 каз. дес. собирали или предполагали собрать четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и . .		Оз. пшен.		Яр. пш.	О в с а.		Ячменя.		Гороха.		Гречихи.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Великолуцкаго	7 ¹ / ₂	5—10	8	6—10	4—8	12	7—15	11	8—14	7 ¹ / ₂	5—10	—	—
Новоржевскаго	—	6 ¹ / ₂ —8 ¹ / ₂	—	—	—	—	9—10	—	11	—	8	—	5
Опочецкаго	8 ¹ / ₂	4—12	7 ¹ / ₂	5—10	5—7	10	6—12	—	4— 8	5 ¹ / ₂	5—6	4 ¹ / ₂	2—6
Порховскаго	8 ¹ / ₂	5—10	—	5—8	—	11 ¹ / ₂	4 ¹ / ₂ —17	—	4 ¹ / ₂ —10	—	4—8	—	—
Псковскаго	6	3— 9	—	—	—	9	5—20	7	4—16	5 ¹ / ₄	2—8	—	—
Торопецкаго	—	7 ¹ / ₂ — 9	—	8	6	—	5—12	—	8	—	7	—	8
Холмскаго	—	6—10	—	12	12	—	11—15	—	8	—	11	—	7

Изъ *озимыхъ* хлѣбовъ — рожь, въ общемъ, дала сборъ средній, а кое-гдѣ и хорошій. При этомъ соломой «нажиномъ» она оказалась въ большинствѣ случаевъ хорошей, умолотомъ же хуже, что зависѣло отъ заморозковъ, случившихся во время цвѣтенія. По сообщенію одного корр. Псковскаго у., хуже вышелъ ранній посѣвъ ржи. Озимой пшеницы сѣяно было немного; уродилась она хорошо.

Урожай *яровыхъ* хлѣбовъ мѣстами получился хорошій, мѣстами же оказался нѣсколько выше средняго; кое-гдѣ августовскіе дожди помѣшали взрѣванію яровыхъ. По сообщеніямъ изъ Великолуцкаго у., овесъ нажиномъ вышелъ хорошъ, но легковѣсный и темный отъ бывшихъ при уборкѣ дождей, при томъ же кое-гдѣ онъ былъ пораженъ ржавчиной. Ячмень мѣстами хорошъ, мѣстами средній. Гречиха росла хорошо, но умолотъ обѣщала слабій.

Урожай льна, по большей части, ожидался хорошій, какъ на волокно, такъ и на сѣмя. Волокна надѣялись получить съ 1 дес. отъ 15 до 45 п. Конопля также уродилась хорошо.

Картофель обѣщала, въ большинствѣ случаевъ, хорошій сборъ, но опасались за то, что онъ погниетъ. По нѣкоторымъ сообщеніямъ, съ 1 дес. получено отъ 25 до 80 четв. По сообщенію изъ Великолуцкаго у., много повредило росту картофеля морозъ, бывшій съ 29 на 30 іюля. Онъ былъ мелокъ и на низкихъ мѣстахъ загнивалъ.

Урожай *фруктовъ*, вслѣдствіе заморозковъ во время цвѣтенія, оказался въ большинствѣ случаевъ неудовлетворительнымъ, такъ какъ во многихъ мѣстахъ яблокъ и грушъ почти не было. Вишни дали средній урожай, а сливы хорошій, какъ по качеству, такъ и по количеству. Садовыхъ ягодъ, а также орѣховъ, было много, а дикихъ мало.

Урожай *огородныхъ овощей*, а именно капусты и огурцовъ, въ особенности первой, хорошъ. Огурцы, по сообщенію изъ Псковскаго у., пострадали отъ бывшаго 3 іюня града. По сообщеніямъ изъ Великолуцкаго и Опочецкаго уу., съ весны капустѣ много вредила мошка, и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ червь.

Замѣтныхъ поврежденій *настъкомья* не причинили ни хлѣбамъ, ни травамъ. По одному сообщенію изъ Великолуцкаго у., рожь немного попортила гессенская муха. По сообщенію изъ Новоржевскаго у., въ концѣ іюня появился какой-то бѣлый червь въ садахъ и на покосахъ, который поѣлъ до 30 дес. травы. Послѣ дождей и холода въ іюлѣ онъ скрылся совсѣмъ. Изъ грибныхъ паразитовъ на овсахъ, во многихъ мѣстахъ, наблюдалась ржавчина.

Сборъ *сѣна* получился по большей части хорошій или средній. Сѣнокосъ былъ начатъ очень рано; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ даже въ концѣ мая, какъ, напр., въ Великолуцкомъ у., гдѣ, по замѣчанію корр., сборъ сѣна таковъ, какого давно не бывало въ этомъ уѣздѣ. Главный сѣнокосъ пришелся на іюнь и совершился при хорошей погодѣ, такъ что сѣно отъ дождей не пострадало. Въ концѣ іюля и въ началѣ августа дожди уже сильно мѣшали уборкѣ сѣна. По одному сообщенію изъ Псковскаго у., гдѣ уборка началась съ 25 іюня, во время покоса шли дожди, отчего сѣно получилось бураго

цвѣта. Изъ Порховскаго у. сообщаютъ, что тамъ и второй укосъ клевера былъ хорошъ, но, вслѣдствіе дождей, уборка была скверная.

Съ 1 ваз. десятины накашивали пудовъ сѣна, на сѣновосахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ	150	40—300
низменныхъ	100	30—200
болотистыхъ	65	20—100
лѣсныхъ	85	16—150
суходольныхъ	75	13—150
сѣянныхъ	225	100—325

Рабочихъ было достаточно; только по одному сообщенію изъ Великолуцкаго у., тамъ ощущался недостатокъ въ рабочихъ рукахъ. За косьбу 1 дес. платили 1 р. 20 к.—1 р. 50 к.—2 р. и даже 5 р., а съ уборкой—2 р.—4 р.—5 р. 50 к. и 8 р. Убирали и изъ $\frac{3}{5}$ въ пользу экономіи (въ Псковскомъ у.).

3. Новгородская губернія. Корреспонденцій получено — 45; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Демянскаго—7, Валдайскаго—4, Крестецкаго—1, Боровичскаго—11, Новгородскаго—8, Устюженскаго—3, Череповскаго—2, Кирилловскаго—3, Бѣлозерскаго—4 и Старорусскаго—2.

Погода въ теченіе лѣта стояла скорѣе сухая, чѣмъ дождливая. Іюнь въ большинствѣ случаевъ былъ сухой, и дожди начались въ послѣдней трети его или первой половинѣ іюля; въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, однако, очень обильные дожди выпадали въ іюнѣ (кое-гдѣ въ Боровичскомъ у.). Іюль отличался большимъ количествомъ осадковъ, начиная со второй трети его; мѣстами не проходило дня безъ дождя, и часто бывали грозы, сопровождавшіяся бурями и ливнями, которые кое-гдѣ положили и перепутали хлѣба въ періодъ цвѣтенія, что нѣсколько понизило ожидавшійся урожай. Кое-гдѣ въ Новгородскомъ, Боровичскомъ и Бѣлозерскомъ уу. хлѣба, преимущественно яровые, немного пострадали, особенно на песчаной почвѣ, отъ іюньской засухи. Въ общемъ, судя по имѣющимся сообщеніямъ, погода стояла весьма благоприятная для растительности и вслѣдствіе этого всѣ хлѣба созрѣли ранѣе обыкновеннаго, кое-гдѣ недѣли на 2—3 въ Демянскомъ у. Градъ выпалъ въ маѣ, іюнѣ и іюлѣ и мѣстами іюньскія градобитія были довольно значительны; такъ, кое-гдѣ въ Валдайскомъ у. выбито хлѣбовъ на 3,000 р., въ Крестецкомъ у.—на 6,000 р. и, кромѣ того, сообщенія о градобитіяхъ получены изъ уу. Бѣлозерскаго и Боровичскаго.

Съ 1 ваз. десятины собрано или предполагалось собрать четвертей, въ уѣздахъ:

	Р ж и.		Яров. пш.		О в с а.		Ячменя.		Гороха.
	Ср.	Колеб.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Колеб.	
Демянскомъ	7	5—10	4—8	—	10—12	8 $\frac{3}{4}$	5—12	6	
Валдайскомъ	5 $\frac{1}{4}$	2—8	—	8	3—12	—	5	8—10	
Боровичскомъ	6 $\frac{1}{4}$	3—11	5—8	11 $\frac{1}{2}$	3—20	10 $\frac{1}{2}$	5—15	5—15	
Новгородскомъ	9	5—12	5—8	10	4—25	—	5 $\frac{1}{2}$ —10	10	
Устюженскомъ	—	9—12	5	—	6—12	—	4—12	12	
Череповскомъ	—	7—12	—	—	10—10	—	10 $\frac{1}{2}$	—	
Бѣлозерскомъ	8 $\frac{1}{4}$	5—12	5	8 $\frac{3}{4}$	6—12	—	5—12	—	
Старорусскомъ	—	5—10	—	10	5—13	—	—	—	

Урожай *озимой* ржи почти повсемѣстно получился выше средняго, а кое-гдѣ даже хорошій; наилучшимъ онъ оказался въ Новгородскомъ и Бѣлозерскомъ уу., въ остальныхъ, кромѣ Валдайскаго, былъ близокъ къ среднему, въ Валдайскомъ же у. нѣсколько ниже средняго и мѣстами плохой.

Яровые хлѣба, вообще, дали сборъ значительно превышающій средній. Урожай овса былъ выше средняго или хорошій, а мѣстами въ Боровичскомъ и Новгородскомъ уу. даже очень хорошій, хотя поля кое-гдѣ сильно заросли сорными травами, особенно ранніе посѣвы. Изъ уу. Валдайскаго и Бѣлозерскаго сообщаютъ, впрочемъ, что качество овса урожая настоящаго года не удовлетворительно, а кое-гдѣ сборъ его не превышаетъ средняго и по количеству. Ячмень далъ по большей части хорошій, а кое-гдѣ средній сборъ. Зерно этого хлѣба получилось крупное и хорошее; мѣстами въ Череповскомъ онъ былъ довольно сильно пораженъ головнею, такъ что на иныхъ поляхъ не менѣе 10% колосьевъ было пустыхъ.

Изъ другихъ растений ленъ далъ хорошій урожай, особенно въ Боровичскомъ у., и преимущественно на волокно, которое получилось длинное, чистое и тонкое, сѣмянъ же уродилось немного и они были дурнаго качества — мелки. Урожай конопли былъ средній. Сборъ картофеля хотя и превысилъ во многихъ мѣстностяхъ средній, но качествомъ картофель оказался плохой, такъ какъ былъ сильно подверженъ гніенію.

Фрукты и ягоды тамъ, гдѣ сады во время цвѣтенія не пострадали отъ весеннихъ заморозковъ, уродились въ изобиліи, «какъ рѣдко бываетъ» — пишеть корр. Боровичскаго у.—и созрѣли гораздо ранѣе, чѣмъ въ предыдущіе годы.

Изъ *огородныхъ овощей* много уродилось огурцовъ, которые были хороши. Капусты также уродилось много, но мѣстами кочни ея были очень мелки. Лѣтомъ же она подверглась почти вездѣ нападенію гусеницъ, которыя кое-гдѣ почти совершенно уничтожили капусту.

Вредныя *насткомья*, кромѣ личинокъ капустницы, наблюдались только въ Старорусскомъ у., гдѣ на ржи былъ замѣченъ жучекъ, не причинившій, впрочемъ, поврежденій.

Сборъ *сѣна* былъ вездѣ хорошій и даже очень хорошій; исключеніе составляютъ лишь весьма немногія мѣстности Новгородскаго и Старорусскаго уу., гдѣ онъ оказался плохимъ. Къ уборкѣ приступили мѣстами «такъ рано, какъ не запомнать» — около 10-го іюня, но въ большинствѣ случаевъ во второй половинѣ его. Убрано сѣно при благоприятныхъ условіяхъ тамъ, гдѣ успѣли окончить уборку къ 10-му іюля, мѣстами же, гдѣ съ уборкою заоздани, сѣно значительно пострадало отъ дождей.

Съ 1 каз. десятины накашивали цудовъ сѣна, на лугахъ:

	Ср.	Колеб.
поемныхъ	135	50—250
низменныхъ	105	60—150
болотистыхъ	70	25—150
лѣсныхъ	70	15—150
суходольныхъ	55	10—100
сѣянныхъ	250	80—500

Рабочихъ было вездѣ достаточно; немногіе лишь корр. сообщаютъ о затруднительности нанять ихъ послѣ 20-го іюня, когда вездѣ шла уборка сѣна и «все послѣло разомъ». Издѣльно, въ среднемъ, платили за косьбу 1 дес. 1 р. 95 к., при колебаніяхъ отъ 1 р. 20 к. до 4 р. (Бѣлозерскій и Боровичскій уу.); косьба съ уборкой обходилась 4 р. 45 к., въ среднемъ, при колебаніяхъ отъ 2 р. 50 к. въ Бѣлозерскомъ у. до 6—7 р. въ Боровичскомъ и Новгородскомъ уу.

VI. Прибалтійскія губерніи.

1. Лифляндская губернія. Корреспонденцій поступило 51; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Аренбургскаго—1, Венденскаго—17, Перновскаго—2, Рижскаго—4, Валкского—8, Вольмарскаго—7, Дерптскаго—5, Феллинскаго—3 и Верроскаго—4.

Погода *лѣтомъ* стояла довольно измѣнчивая. Послѣ ранней теплой весны, въ началѣ іюня наступили прохладные дни, сопровождавшіеся совершенной засухой, задержавшей всходы яровыхъ и ростъ озимыхъ хлѣбовъ. Въ послѣднихъ числахъ іюня выдались жаркіе дни съ изрѣдка выпадавшими дождями, столь нетерпѣливо ожидавшимися хозяевами. Съ начала іюля пошли почти ежедневные дожди, попортившіе вслѣдствіе своей продолжительности хлѣба и отчасти травы, являясь помѣхой во время сѣнокоса, который былъ нѣсколько разъ прерываемъ ими. Въ послѣднихъ числахъ іюля опять стало тепло и ясно; средняя температура утромъ была около +16,5° Р. въ тѣни; хлѣба стали быстро созрѣвать и вышли лучше, чѣмъ предполагалось. Почти во всей губерніи въ концѣ августа прошли сильныя бури, поломавшія и повалившія уже почти созрѣвшій овесъ. Хотя нѣкоторые корр. Рижскаго, Аренбургскаго и Венденскаго уу. и сообщаютъ о бывшихъ у нихъ градобитіяхъ, однако вредъ, причиненный ими, весьма незначителенъ.

Изъ *озимыхъ хлѣбовъ* урожаемъ ржи лишь въ Рижскомъ у. средній или близкій къ среднему, въ остальныхъ-же уѣздахъ онъ хорошій и даже очень хорошій (въ Вольмарскомъ у.). Озимая пшеница, за исключеніемъ Венденскаго у. (гдѣ урожай ея средній), уродилась хорошо.

Яровые хлѣба — овесъ, ячмень, яровая пшеница и горохъ, въ общемъ, дали хорошій урожай. Въ немногихъ мѣстахъ, гдѣ сѣютъ гречиху, урожай ея оказался среднимъ или ниже средняго.

Съ 1 каз. десятины собирали или надѣялись собрать четвертей, по общеніямъ изъ уѣздовъ:

	Ржи.		Оз. пшен.		Яр. пшен.		Овса.		Ячменя.		Гороха.		Гречихи.
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср. Кол.
Рижскаго . . .	5	1—7	—	—	—	7	—	8—14	—	5—7	—	5—10	— 10
Вольмарскаго . . .	9	7—11	10	7—15	8	7—9	—	10—15	—	10—12	—	8—12	— 7
Венденскаго . . .	7 ¹ / ₂	3—9	7 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ —12	6	2—15	9	3 ¹ / ₂ —17	6 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ —18	7 ¹ / ₂	2—15	5 1—6
Перновскаго . . .	9	5—12	11	5—15	—	7 ¹ / ₂ —8	14	6—18	10	6—14	5 ¹ / ₂	3—8	—
Рижскаго . . .	8	5—9	—	7—13	—	5—6 ¹ / ₂	10	8—12	7	5 ¹ / ₂ —10	9	7—12	— 2—6
Венденскаго . . .	—	7—10	—	9—10	10	8—12	—	10—14	11	10—12	11 ¹ / ₂	7—15	— 6
Перновскаго . . .	10 ¹ / ₂	5—15	12	7—18	8	4—14	14	6—22	12	6—18	7	4—10	—
Вольмарскаго . . .	—	10—15	—	—	—	5	—	10—16	—	10—12	—	13	—
Аренбургск. . .	—	8	—	8	—	—	—	7	—	7 ¹ / ₂	—	—	—

Лень далъ или обѣщаль въ большинствѣ случаевъ средніе сборы; лишь въ Валескомъ у. онъ уродился хорошо. По сообщенію одного корр. Венденскаго у., волокна собрано много, а сѣмянъ мало. Картофель почти во всей губерніи уродился плохо; причиной тому считаютъ избытокъ влаги въ первой половинѣ лѣта.

Изъ *фруктовъ*—яблокъ почти совсѣмъ не было, а грушъ было весьма мало; вишни и сливы дали довольно хорошиій урожай, а лѣсныхъ ягодъ было такъ много, какъ уже давно не бывало.

Сборъ *сѣна* на всѣхъ лугахъ оказался гораздо лучше прошлогодняго, въ особенности на искусственныхъ, гдѣ въ нынѣшнемъ году собрано почти вдвое противъ 1889 г.

Съ 1 баз. десятины накашивали пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ	135	20—500
низменныхъ	80	25—180
болотистыхъ	55	15—150
лѣсныхъ	70	20—120
суходольныхъ	80	35—160
искусственныхъ	235	40—700

Бъ уборкѣ сѣна приступлено было почти повсемѣстно въ первыхъ числахъ іюня; лишь въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ сѣнокосъ начался только около 20-го числа этого мѣсяца. Ранніе покосы были окончены при самыхъ благоприятныхъ условіяхъ, поздніе-же настигнуты дождями и потому сѣно поздняго укоса получилось худшаго качества, чѣмъ—ранняго.

Недостатка въ *рабочихъ* не замѣчалось, такъ какъ большинство хозяйствъ работаетъ годовыми рабочими. Издѣльно за косьбу 1 дес. платили: въ Рижскомъ у. отъ 1 р. 80 к. до 2 р. 75 к.; косьба съ уборкою обходилась: въ Рижскомъ у. отъ 3 р. 75 к. до 5 р. 50 к. отъ дес., въ Валескомъ у.—4 р., а въ Вольмарскомъ у.—3 р. 60 к.

2. Курляндская губернія. Корреспонденцій получено 20; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Туккумскаго—7, Гольдингенскаго—1, Добленскаго—1, Тальсенскаго—2, Фридрихштадтскаго—1, Газенпотскаго—3, Гробинскаго—1, Виндавскаго—2 и Баусскаго—2.

Лето было довольно прохладное, вѣтренное и дождливое. Весь іюнь, за немногими исключеніями, шли постоянные дожди; 6-го и 20 іюня (по сообщенію изъ Гольдингенскаго у.) были сильныя бури, совершенно повалившія рожь. Неблагоприятная погода продолжалась до середины іюля, а съ 16 числа этого мѣсяца по 7 августа наступили ясные и теплые дни, вновь смѣнившіеся сильными дождями. Почти всѣ корр. сообщаютъ, что отъ излишка влаги поля, въ особенности озимыя, были попорчены. Дожди второй половины августа значительно замедлили посѣвы озимей. По одному сообщенію изъ имѣнія Ливенгофъ, Тальсенскаго у., градомъ (28-го іюля) выбито хлѣбовъ на сумму 17—18 тыс. руб.

Урожай *озимой* ржи, въ общемъ, немного выше средняго или хорошиій;

лишь въ уу. Туккумскомъ, Тальсенскомъ и Фридрихштадтскомъ рожь, повидимому, дала средній урожай. Озимая пшеница, по большей части, уродилась хорошо.

Изъ *яровыхъ* хлѣбовъ—овесъ повсемѣстно далъ хорошій урожай; ячмень, въ общемъ, тоже можно назвать хорошимъ, и лишь хозяева Тальсенскаго и Фридрихштадтскаго уу. называютъ его среднимъ. Горохъ, по полученнымъ сообщеніямъ, уродился немного выше средняго, а въ Фридрихштадтскомъ у. плохо.

Съ 1 каз. дес. получено или надѣялись получить четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ржи.		Ов. пшен.		Яр. пш.	Овса.		Ячменя.		Гороха.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Виндавскаго	—	9—9	—	8—10	6	—	12—15	—	9—9	—	9—10
Ваусскаго	—	4—10	—	5—9	—	—	8—15	—	9—15	—	5—10
Туккумскаго	6	5—8	6	4—8	—	13	12—15	10½	10—12	7¼	6—8
Гольдингенскаго	—	10	—	7	—	—	12	—	9	—	9
Добленскаго	—	9—10	—	10	—	—	15—18	—	12—15	—	—
Тальсенскаго	—	6—10	—	—	4	—	5—10	—	4—11	—	—
Фридрихштадтскаго	—	6	—	—	—	—	5	—	5	—	4
Газенпотскаго	—	9—12	—	10—14	16	—	14—20	—	12—18	—	12
Гробинскаго	—	8	—	6½	—	—	12½	—	15½	—	10

Урожай льна ожидался, въ общемъ, средній. Ковопли разводять очень мало; судя по немногимъ сообщеніямъ, урожай ея хорошій. Картофель уродился лишь средній, а въ иныхъ мѣстахъ онъ настолько пострадалъ отъ постоянныхъ дождей, что началъ загнивать, почему сборъ его ожидался плохой.

Фрукты въ этомъ году уродились довольно плохо, въ особенности яблоки, по случаю холодовъ и сильныхъ вѣтровъ во время цвѣтенія. Садовыхъ и дѣсныхъ ягодъ было очень много.

Огородныя *овощи* (капуста и огурцы) дали или подавали надежду на хорошій урожай.

Поврежденій *настъкомы* не замѣчалось; лишь по одному сообщенію изъ Добленскаго у., рожь немного пострадала отъ гессенской мухи, появившейся въ этомъ году въ первый разъ.

Сборъ *сѣна* былъ хорошій; лишь въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ сѣнокосъ, начатый поздно, былъ прерванъ дождями, качество сѣна оказалось не вполне хорошимъ. Къ сѣнокосу приступлено было, за рѣдкими исключеніями, до 15-го іюня и производился онъ при довольно благопріятныхъ условіяхъ; начавшіе уборку сѣна послѣ 20-го числа этого мѣсяца, по случаю наступившихъ дождей, убрали его менѣе удачно и, какъ уже сказано выше, получили сѣно худшаго качества.

Съ 1 каз. десятины собрано сѣна (въ пудахъ), съ луговъ:

	Ср.	Колеб.
низменныхъ	65	20—120
заливныхъ	110	40—250
болотистыхъ	40	20—70
дѣсныхъ	35	10—60
суходольныхъ	35	11—70
сѣянныхъ	220	60—360

Недостатка въ *рабочихъ* нигдѣ не было.

3. Эстляндская губернія. Корреспонденцій получено 9; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Везенбергскаго—2, Вейсенштейнскаго—4, Гапсальскаго—2 и Ревельскаго—1.

Погода минувшимъ лѣтомъ стояла не вполне благопріятная. Съ 9 іюня и до конца августа шли почти ежедневные дожди, вредно отразившіеся на произрастаніи хлѣбовъ и травъ. По сообщенію одного корр. изъ Вейсенштейнскаго у., около Иванова дня насчитывали лишь 12 ясныхъ дней. Кромѣ того, лѣтомъ было нѣсколько сильныхъ бурь, изъ которыхъ въ особенности одна съ 16-го на 17-е августа причинила много вреда хлѣбамъ. Сила бури была на столько велика, что большое количество деревьевъ вырвало съ корнемъ; мѣстами фруктовые сады были на столько повреждены, что не дали никакого урожая плодовъ. Несмотря на всѣ эти неблагопріятныя обстоятельства, урожай хлѣбовъ и травъ получился гораздо лучшій, чѣмъ можно было ожидать. О многихъ градобитіямъ сообщаютъ лишь изъ Гапсальскаго у., однако, вредъ, причиненный ими, весьма невеликъ.

Съ 1 воз. десятины собирали четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Оз. пшен.		Яр. пшен.		Овса.		Ячменя.		Гороха.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Везенбергскаго . . .	—	9—9	—	—	—	—	13—17	—	12—13	—	—	—
Вейсенштейнскаго .	10	7—12	10	9—12	6—7	—	15	12—18	12	10—14	6	5—7½
Гапсальскаго . . .	—	6—8	—	8—12	—	—	—	15—15	—	14	—	—
Ревельскаго . . .	—	7—8	—	7—9	6	—	—	12—15	—	8—10	—	—

Урожай *ржи*, за исключеніемъ Гапсальскаго у., гдѣ онъ средній или немного выше средняго, оказался очень хорошимъ. Осимая пшеница, по многимъ сообщеніямъ, дала также очень хорошій урожай.

Изъ *яровыхъ* хлѣбовъ—овесъ вездѣ уродился очень хорошо, ячмень далъ хорошій урожай. Яровой пшеницы собирали съ 1 дес. отъ 6 до 7 четв.

Сборы *льна*, по немногимъ сообщеніямъ, предвидѣлись хорошіе. Картофель уродился лишь посредственно, такъ какъ отъ избытка влаги началъ гнить въ землѣ.

Изъ *фруктовъ*—яблокъ почти совсѣмъ не было, такъ какъ цвѣтъ ихъ былъ побитъ морозами въ срединѣ мая. Сливы дали порядочный урожай. Садовыхъ и лѣсныхъ ягодъ уродилось очень много.

Что касается огородныхъ *овощей*, то какъ капусты, такъ и огурцовъ было достаточно.

Вредныхъ насекомыхъ нигдѣ не замѣчалось.

Сборъ *сѣна*, въ общемъ, получился немного выше средняго. Съ 1 дес. собирали сѣна на заливныхъ лугахъ отъ 50 до 70 п., на низменныхъ—отъ 15 до 70 п., на болотистыхъ—отъ 15 до 70 п., на лѣсныхъ—отъ 25 до 95 п., на суходольныхъ—отъ 35 до 75 п. и на сѣянныхъ лугахъ—отъ 100 до 400 п. Къ сѣнокосу приступили около 15 іюня; во время уборки сѣна дожди чередовались съ ясными днями, что очень замедлило уборку.

Рабочихъ рукъ во время сѣнокоса было достаточно.

VII. Сѣверная губернія.

1. Вологодская губернія. Корреспонденцій получено 45; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Грязовецкаго—6, Тотемскаго—8, Велико-Устюгскаго—3, Никольскаго—8, Вельскаго—11, Вологодскаго—2, Иренскаго—2, Сольвычегодскаго—3, Устьсысольскаго—1 и Кадниковскаго—1.

Послѣ несовсѣмъ благоприятной весенней *погоды*, въ началѣ іюня настали весьма теплые дни съ періодически выпадавшими дождями, благотворно повліявшими на ростъ хлѣбовъ и травъ. Около 15 числа этого мѣсяца дожди прекратились, и наступившая жара изсушила мѣстами поля до такой степени, что хлѣба начали страдать отъ засухи. Съ 10-хъ чиселъ іюля начались опять дожди, нерѣдко переходившіе въ ливни, которые сопровождались сильными вѣтрами. Эти ливни и вѣтры, повалившіе и поутавшіе въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ много хлѣба, продолжались недолго и отчасти задержали уборку сѣна и хлѣбовъ. Градобитій было довольно много, но, по полученнымъ сообщеніямъ, вредъ, ими причиненный, незначителенъ: въ Ембской вол., Кадниковскаго у., въ деревняхъ Блиновской, Даниловской и Лукьяновской градомъ выбито хлѣба на 500 р.; въ деревняхъ Макаровской и Петровской, Шелотской вол., Вельскаго у., побито овса на сумму 225 р., а въ Межадорской вол., Устьсысольскаго у., пропала почти $\frac{1}{4}$ посѣвовъ (на 10,000 р.).

Съ 1 каз. десятины собрано четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ржи.		Яр. пшен.		Овса.		Ячменя.		Гороха.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Грязовецкаго . . .	7	3—10	7 $\frac{3}{4}$	5—10	7 $\frac{3}{4}$	4—10 $\frac{1}{2}$	8 $\frac{1}{2}$	4—15	—	3—10
Тотемскаго	7	2—12	5 $\frac{1}{4}$	3 $\frac{1}{2}$ —7	7 $\frac{1}{4}$	3—14	6	3 $\frac{1}{2}$ —8	—	4—6
Велико-Устюгскаго.	—	9—14	—	7—14	—	7—12	—	9—10	—	—
Вологодскаго . . .	—	5—10	—	3—4	—	5—15	—	5—16	—	2—10
Никольскаго	7	5—10	7	4—9	7 $\frac{1}{2}$	2 $\frac{1}{2}$ —14	6	3—9	—	2—10
Вельскаго	6	3—9	5 $\frac{1}{2}$	3—9	8 $\frac{1}{2}$	4—13	6 $\frac{1}{2}$	5 $\frac{1}{2}$ —9	6	3—8
Иренскаго	—	2 $\frac{1}{2}$ —7	—	7	—	6	—	3—6	—	—
Сольвычегодскаго .	—	4—10	—	—	—	6—15	—	5—10	—	—
Устьсысольскаго .	—	7	—	6	—	7	—	6	—	—
Кадниковскаго . .	—	7	—	5	—	5	—	3	—	5

Озимая рожь, въ общемъ, дала хорошій урожай; лишь по нѣкоторымъ сообщеніямъ изъ Вельскаго и Сольвычегодскаго уу., онъ получился средній, а мѣстами въ Грязовецкомъ у. часть ржи пропала уже весною и была пересѣяна яровыми.

Яровые хлѣба въ юго-западномъ углу губерніи почти повсемѣстно уродили посредственно, вслѣдствіе засухи въ серединѣ лѣта; въ восточной половинѣ губерніи сборъ ихъ оказался, по большей части, выше средняго. По сообщеніямъ изъ Тотемскаго и Велико-Устюгскаго уу., на ячменѣ замичалась головня.

Урожай льна, какъ на сѣмя, такъ и на волокно, ожидался хорошій и лишь мѣстами средній; особенно хороши были льны на подсѣвахъ. Сборъ

картофеля, въ общемъ, ожидался хорошій, хотя, по нѣкоторымъ сообщеніямъ изъ Вельскаго и Тотемскаго уу., отъ избытка влаги онъ началъ гнить въ землѣ.

Фруктовыхъ деревьевъ въ Вологодской губ. почти совсѣмъ не разводять, а гдѣ они и есть, тамъ они дали очень мало плодовъ. Лѣсныя ягоды, въ особенности брусника, уродились очень хорошо.

Изъ огородныхъ *овощей* капуста дала лишь посредственный урожай, такъ-какъ, по большей части, была поѣдена червемъ; огурцовъ, въ общемъ, собрано очень много, а потому и цѣны на нихъ стояли весьма низкія; такъ, одинъ корр. Велико-Устюгскаго у. продавалъ сотню по 15—20 к., а изъ Грязовецкаго у. пишутъ, что въ Вологдѣ за сотню платили 10—15 к.

Сборъ *сѣна* почти повсемѣстно получился хорошій, лишь въ уу. Яренскомъ и кое-гдѣ въ Тотемскомъ урожай травъ вышелъ среднимъ. Къ уборкѣ сѣна приступлено было въ концѣ іюня; начало сѣнокоса производилось при весьма благоприятной погодѣ, но наступившіе потомъ дожди приостановили работу и кое-гдѣ испортили много сѣна, вслѣдствіе чего оно вышло сѣрымъ или даже совсѣмъ чернымъ.

Съ 1 ваз. десятины накашивали пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колѣб.
заливныхъ	190	50—450
низменныхъ	135	30—300
болотистыхъ	75	25—150
лѣсныхъ	90	25—150
суходольныхъ	70	20—200
сѣянныхъ	240	100—400

Недостатка въ *рабочихъ* не было. Издѣльно платили: за косьбу 1 ваз. дес. отъ 1 р. 50 к. до 2 р., за косьбу съ уборкой—отъ 2 до 7 р.

2. Олонецкая губернія. Корреспонденцій получено 44; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Каргопольскаго—11, Вытегорскаго—4, Петрозаводскаго—7, Олонцакаго—2, Лодейнопольскаго—4, Повѣнецкаго—15 и Пудожскаго—1.

Лѣто нынѣшняго года отличалось весьма благоприятной погодой; впродолженіе двухъ мѣсяцевъ (іюня и іюля) было тепло и выпадавшіе по временамъ дожди благотворно повліяли на созрѣваніе хлѣбовъ и ростъ травъ, страдавшихъ отъ засухи въ маѣ. Лишь по одному сообщенію изъ Олонцакаго у., дождей тамъ почти совсѣмъ не было, такъ что яровые хлѣба на возвышенныхъ мѣстахъ пострадали отъ засухи. Одинъ корр. Лодейнопольскаго у. сообщаетъ, что у него очень крупнымъ дождемъ, выпавшимъ 1 іюля, повалило всю рожь, пролежавшую до самой уборки, однако, большаго вреда этимъ причинено не было. Съ 1 августа почти по всей губерніи пошли чуть не ежедневные дожди, приостановившіе уборку хлѣбовъ. О градобитіяхъ сообщаютъ изъ трехъ уѣздовъ: въ Оптинской вол., Лодейнопольскаго у., двумя градобитіями (14 іюня и 7 іюля) выбито 99 дес. озимыхъ и 21 дес. яровыхъ хлѣбовъ, на сумму 3,824 р.; въ Никулинской и Ухотской вол., Вытегорскаго у., двумя градобитіями (въ первой—7 іюня, а во второй—7 іюля) выбито хлѣ-

бовъ на сумму 12,000 р. По двумъ сообщеніямъ изъ Каргопольскаго и Повѣнецкаго уу., градобитіями въ концѣ іюня повреждено лишь очень незначительное количество хлѣба.

Съ 1 каз. дес. собирали четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Яр. пшен.		О в с а.		Ячменя.		Гороха.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Пудожскаго	—	3½	—	1	—	6	—	6	—	1½
Каргопольскаго	7	3—12	7	4—12	10	2—15	10	4—19	4½	2—7
Вытегорскаго	8	5—12	—	—	6	5—7	7	4—9	—	—
Петрозаводскаго	—	6—9	—	—	—	7—20	—	7—9	—	—
Оловецкаго	—	6—8	—	—	—	5—9	—	6—8	—	—
Лодейнопольскаго	5½	4—7	—	8	7	5—9	—	6—10	—	10
Повѣнецкаго	10	2—16	—	—	6¼	3—10	6¼	4—10	—	—

Озимая рожь, въ общемъ, дала урожай выше средняго, а въ уу. Олонецкомъ и Каргопольскомъ она уродилась хорошо. По сообщенію одного корр. изъ Повѣнецкаго у., по причинѣ весеннихъ холодовъ и продолжительныхъ дождей лѣтомъ во ржи наблюдалась череззерница.

Изъ *яровыхъ* хлѣбовъ пшеница, высьваемая въ незначительномъ количествѣ, въ Каргопольскомъ у. дала средній урожай, а въ Лодейнопольскомъ хорошій. Овесъ, по большинству показаній, уродился посредственно, за исключеніемъ Каргопольскаго и Петрозаводскаго уу., гдѣ онъ оказался хорошимъ. Ячмень уродился лучше овса, урожай его получился немного выше средняго, а въ Каргопольскомъ у. хорошій. Горохъ, по показаніямъ немногихъ хозяевъ, далъ хорошій урожай.

Ленъ въ большинствѣ мѣстностей уродился хорошо, хотя нѣсколько хозяевъ Повѣнецкаго у. и жалуются на малое количество собраннаго льна. Конопля, въ общемъ, уродилась посредственно, а мѣстами хорошо. Картофель, за исключеніемъ Олонецкаго и Повѣнецкаго у. (гдѣ онъ началъ гнить еще въ землѣ), далъ хорошій урожай.

Лѣсныхъ *ягодъ*, главнымъ образомъ брусники, было очень много.

Что касается *огородныхъ* растений (какъ-то свеклы, рѣдьки, лука и бредквы), то урожай ихъ довольно хорошъ, капуста-же, по большинству сообщеній, уродилась плохо.

Вредныхъ насекомыхъ въ Олонецкой губ. не замѣчалось.

Урожай *сѣна* получился, въ общемъ, средній, такъ какъ оно, по большей части, было подмочено во время уборки (начавшейся лишь въ концѣ іюня) и получилось отчасти неудовлетворительнаго качества.

Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна, на лугахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ	105	30—300
низменныхъ	100	20—200
болотистыхъ	45	10—100
лѣсныхъ	75	10—160
суходольныхъ	60	10—150

Недостатка въ *рабочихъ* не было, за исключеніемъ Петрозаводскаго у., гдѣ много рабочихъ занималось добываніемъ желѣзной руды для Кончезерскаго

завода. Цѣны на издѣльные работы стояли слѣдующія: въ Каргопольскомъ у. за одну косьбу 1 р. 50 к., за косьбу съ уборкою—отъ 2 р. до 4 р. съ десятины, въ Вытегорскомъ у. за одну косьбу—4 р., за косьбу съ уборкою—7 р., въ Петрозаводскомъ у. за одну косьбу—2 р., а за косьбу съ уборкою—3 р. 50 к. (и то и другое на хозяйскихъ харчахъ).

3. Архангельская губернія. Корреспонденцій получено 18; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Шенкурскаго—6, Пинежскаго—7, Архангельскаго—1, Холмогорскаго—1, Мезенскаго—2 и Онежскаго—1.

Погода, въ теченіе *лѣта*, по полученнымъ сообщеніямъ, стояла теплая съ довольно часто перепадавшими дождями, способствовавшими росту хлѣбовъ и травъ. О градобитіяхъ сообщаютъ изъ Шенкурскаго у., гдѣ 4 іюня въ Липовской и Великовиколаевской вол. градъ выбилъ до 72 дес. озимаго хлѣба, на сумму болѣе 1,100 р. Въ Шахановской вол., того-же уѣзда, градобитіемъ 30 іюня выбито 13½ дес. озимаго хлѣба, на сумму 400 р.

Съ 1 каз. десятины собрано или надѣялись собрать четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ржи.		Яр. пшен.		Овса.		Ячменя.		Гороха.
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср. Кол.
Архангельскаго . . .	—	15	—	12	—	6	—	18	—
Холмогорскаго . . .	—	14	—	11	—	5	—	17	—
Пинежскаго	7½	5—12	—	—	—	—	11	7—18	—
Шенкурскаго	7½	6—10½	6	4—9	7¼	6—12	9	5—15	6½ 5—8
Мезенскаго	—	7	—	—	—	—	—	10	—

Урожай *ржи* получился, въ общемъ, хорошій; въ Шенкурскомъ у., во нѣкоторыхъ сообщеніямъ, онъ лишь средній.

Изъ *яровыхъ* хлѣбовъ пшеница и ячмень дали хорошій урожай, а сборъ овса, по полученныхъ свѣдѣніямъ, лишь близокъ къ среднему.

Картофель почти всюду далъ хорошій урожай; мѣстами въ Шенкурскомъ у. клубни картофеля начали гнить въ землѣ, а потому тамъ ожидался урожай лишь средній.

Лѣсныхъ *ягодъ*, въ особенности брусники, въ этомъ году было такое изобиліе, что старожилы не запомнятъ.

Изъ *овощей* капуста, рѣпа и рѣдька дали хорошій урожай.

Сборъ *сѣна* оказался, въ общемъ, хорошимъ. Сѣнокосъ начался въ первыхъ числахъ іюня и былъ произведенъ, по большей части, при благоприятныхъ условіяхъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ уборка сѣна была задержана дождями, не попортившими, однако, сѣна.

Съ 1 каз. десятины было собрано пудовъ сѣна, на лугахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ	160	50—260
низменныхъ	125	40—200
болотистыхъ	80	20—160
лѣсныхъ	80	30—140
суходольныхъ	145	20—800

Недостатка въ *рабочихъ* не было. Издѣльные работы обходились въ Шенкурскомъ у. косьба 1 каз. дес.—1 р. 50 к.—4 р. 55 к., косьба съ убор-

кою—отъ 3 р. до 7 р. 60 к.; въ Пинежскомъ у. косьба 1 дес. стоила 3 р. 50 к., а уборка особо—2 р. 50 к.; въ Холмогорскомъ у. косьба обходилась 3 р., а уборка—2 р. 50 к.

Кавказъ.

1. Кубанская область. Получено корреспонденцій—8; въ томъ числѣ изъ отдѣловъ: Майкопскаго—2, Ейскаго—2, Лабинскаго—2 и Кавказскаго—2.

Поюда въ теченіе лѣта стояла сухая и жаркая; мѣстами дождя не было впродолженіе всего лѣтняго періода, вслѣдствіе чего всѣ хлѣба сильно пострадали отъ засухи: отъ плохаго налива зерно получилось мелкое, щуплое и легковѣсное. О градобитіи имѣется только одно сообщеніе, а именно, изъ Армавирской вол., Лабинскаго отдѣла, въ которой 23 іюня было выбито градомъ 208 дес. разнаго хлѣба и 20 дес. бахчей—всего на сумму 8,000 р.

Съ 1 каз. десятины собирали четвертей, по свѣдѣніямъ изъ отдѣловъ:

	Ржи. Колеб.	Ов. пшен. Колеб.	Яр. пшен. Колеб.	Овса. Колеб.	Ячменя. Колеб.	Проса. Колеб.
Майкопскаго	—	2—6	• 2—6	2—6	2—6	2—6
Ейскаго	2—2 ¹ / ₂	1—5	2 ¹ / ₂ —4	5—8	3—7	1—4
Лабинскаго	0	3—5	—	3—6	3—5	0—0
Кавказскаго	7	6	3	10	8	8

Какъ *озимые*, такъ и *яровые* хлѣба дали урожай ниже средняго, а мѣстами даже плохой. Изъ озимыхъ хлѣбовъ—пшеница, въ общемъ, уродилась лучше ржи, а изъ яровыхъ—ячмень лучше овса и яровой пшеницы. Просо же, по сообщенію изъ Лабинскаго отд., было скошено на кормъ скоту.

Изъ масличныхъ растений—ленъ, конопля и подсолнечникъ уродились плохо, а мѣстами даже не возвратили сѣмянъ. По одному сообщенію изъ Кавказскаго отд., ленъ далъ 2¹/₂ четв. зерна, а подсолнечникъ, по сообщенію изъ Лабинскаго отд., не далъ и двухъ четвертей.

Урожай *фруктовъ*—яблокъ, грушъ и отчасти сливъ былъ плохъ, вслѣдствіе сильныхъ жаровъ и засухи. Вишни и ягоды дали средній урожай, но были безвкусны и вялы.

Овоши въ большинствѣ мѣстностей дали плохой сборъ, а кое-гдѣ совершенно не уродились.

Изъ вредныхъ *насъкомыхъ* были замѣчены «блоха» на овсѣ и хлѣбный жуекъ на другихъ хлѣбахъ, но поврежденія, произведенныя ими, были незначительны.

Урожай *сѣна* оказался, въ общемъ, очень плохимъ; по сообщенію изъ Ейскаго отд., «на кругу (10,000 кв. саж.) становилось 8—10 копенъ 10-ти пудоваго вѣса». Сѣнокосъ начался во второй половинѣ мая и былъ произведенъ при весьма благоприятныхъ условіяхъ, такъ что если урожай сѣна вышелъ плохой въ количественномъ отношеніи, то въ качественномъ оно получилось прекрасное.

Съ 1 каз. десятины накашивали сѣна, въ пудахъ, на сѣнокосахъ:

	Колеб.
лѣсныхъ	0— 60
суходольныхъ	30— 60
степныхъ	30—120

Недостатка въ *рабочихъ* не было, а мѣстами, вслѣдствіе почти повсемѣстнаго неурожая, былъ даже излишекъ ихъ, такъ что нѣкоторые работники нанимались, по сообщенію изъ Ейскаго отд., за одни только харчи. За одну косьбу круга (10,000 кв. саж.) платили отъ 60 к. до 2 р., а за косьбу съ уборкой—до 5 р. и до 13 р., на хозяйскихъ харчахъ.

2. Терская область. Получено корреспонденцій—6; въ томъ числѣ изъ округовъ: Владикавказскаго—2, Нальчикскаго—2 и отдѣловъ: Пятигорскаго—1 и Кизлярскаго—1.

Минувшее лѣто отличалось крайне жаркою и сухою *погодой*. Дождей въ продолженіе всего лѣта было чрезвычайно мало, хотя они, по большей части, имѣли характеръ ливней. Однимъ изъ нихъ, въ послѣднихъ числахъ іюля, были причинены довольно значительные убытки населенію Кабардинскаго аула, Нальчикскаго округа; вышедшею отъ дождей изъ береговъ рѣкою унесено много коплицъ убранныго сѣна и около 300 колодъ пчель. Вслѣдствіе крайне засушливой, въ общемъ, погоды, какъ сѣнокосы, такъ и хлѣбныя поля сильно пострадали отъ засухи; сѣнокосы повыгорѣли, а хлѣбныя растенія не вполне налили и зерно отъ этого получилось мелкое, щуплое и легковѣсное. О поврежденіяхъ градомъ имѣются сообщенія изъ округовъ Владикавказскаго, Нальчикскаго и Пятигорскаго отд., но вредъ, причиненный имъ, незначителенъ.

Съ 1 каз. десятины собрано четвертей въ округахъ и отдѣлѣ:

	Р ж и.	Ов. пшен.	Ов с а.	Ячменя.	Проса.	Кукурузы.
	Колеб.	Колеб.	Колеб.	Колеб.	Колеб.	Колеб.
Владикавказскомъ	1—5½	3—4	6— 8	5—10	10—15	20—30
Нальчикскомъ . .	—	3—4	4—12	3—10	3— 6	—
Пятигорскомъ . .	—	4	8—19	6—12	4—10	—

Урожай, въ общемъ, какъ *озимыхъ*, такъ и *яровыхъ* хлѣбовъ, ниже средняго, а мѣстами даже плохой. Въ Пятигорскомъ и Кизлярскомъ отд. и Владикавказскомъ окр. рожь и озимая пшеница въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ совсѣмъ не дали сѣмянъ и были скошены на кормъ скоту. Яровые хлѣба, въ частности, уродились лучше озимыхъ; овесъ кое-гдѣ въ хозяйствахъ Пятигорскаго отдѣла далъ сборъ до 19 четв., а просо въ Владикавказскомъ округѣ—до 15 четв. съ 1 десятины.

Урожай масличныхъ растеній также почти повсемѣстно плохъ; ленъ, по одному сообщенію изъ Нальчикскаго округа, далъ съ 1 дес. не болѣе 40 п. Урожай картофеля средній или близкій къ среднему.

Урожай *фруктовъ* средній; по сообщенію изъ Пятигорскаго отдѣла, сборъ крыжовника и ежевики былъ хорошъ.

Урожай *овощей* вышелъ неравнобренъ; въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ, несмотря на господствовавшую засуху, они дали хорошій урожай, въ другихъ, при тѣхъ же условіяхъ, плохой, а мѣстами совершенно пропали.

Сообщеній о поврежденіяхъ, причиненныхъ *вредными насекомыми*, не имѣется.

Сѣнокося начался въ послѣднихъ числахъ мая и произведенъ при благоприятныхъ для него условіяхъ; собранное *сѣно* получилось хорошаго качества. Съ 1 каз. десятины собирали сѣна, на сѣнокосяхъ: лѣсныхъ до 150 п. а на степяхъ—до 100 п.

Недостатка въ *рабочихъ* не было и косьба и уборка сѣна обошлись не дорого.

3. Ставропольская губернія. Получено корреспонденцій 4, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Новогригорьевскаго—2, Медвѣжинскаго—1, Александровскаго—1.

Погода въ теченіе лѣта стояла сухая, жаркая съ сильными сухими восточными вѣтрами, отъ которыхъ травы и вся хлѣбная растительность, въ особенности яровая, сильно пострадала: много было покосено на кормъ скоту, а мѣстами даже и этого нельзя было сдѣлать, такъ какъ вслѣдствіе засухи вообще всѣ хлѣба оказались столь низкорослы и рѣдки, что ихъ трудно было захватить косой. Поврежденія отъ града были незначительны.

Съ 1 каз. десятины собрали или надѣялись получить четвертей, въ уѣздахъ:

	Ов. пшен. Колеб.	Яр. пшен. Колеб.	Овса. Колеб.	Ячменя. Колеб.	Проса. Колеб.
Новогригорьевскомъ . .	9	4 ¹ / ₂	2 ¹ / ₄ —7	0—6	3
Александровскомъ . . .	1	—	¹ / ₂	¹ / ₂	8

Какъ *озимые*, такъ и *яровые* хлѣба, въ общемъ, дали плохой урожай; въ Медвѣжинскомъ у., по сообщенію корр., рѣдкая десятина ржи давала по 1—3 мѣры, въ большинствѣ случаевъ получилась одна солома безъ зерна.

Масличныя растенія уродились также плохо; ленъ въ Александровскомъ у. далъ отъ 3 до 5 четв., въ Новогригорьевскомъ на твердыхъ земляхъ—отъ 3 до 6 четв., а на мягкихъ былъ заглушенъ мѣстами колючкой на столько, что не было никакой возможности получить что либо; если коегдѣ и удалось собрать что нибудь, то не болѣе 1¹/₂ четв.

Урожай *фруктовъ* средней, а мѣстами плохой вслѣдствіе морозовъ весною, побившихъ цвѣтъ, и сильныхъ жаровъ во время лѣта. Виноградъ также пострадалъ отъ мороза въ началѣ мая, но сохранившійся далъ хотя немного ягодъ, но весьма хорошихъ, такъ что вино ожидалось высокаго качества.

Урожай *овощей* на огородахъ и бахчахъ получился неравнобренный при одинаковыхъ условіяхъ произростанія: мѣстами получился хорошій, мѣстами они пропали совершенно.

О поврежденіяхъ хлѣбовъ *наскомыми* сообщаютъ изъ Александровскаго у., гдѣ былъ замѣченъ «кузька» и «черепашки». Наиболѣе сильно повредили прусъ и зерновка (*Sitophilus granarius*) озимымъ пшеницамъ, позд-

няго сѣва и овсу, такъ что въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ Новогригорьевскаго у. названные хлѣба еще зелеными были скошены на кормъ скоту.

Вслѣдствіе сильныхъ жаровъ и засухи, сборъ *сѣна* получился плохой, и мѣстами степи совсѣмъ не косили. Покосъ начать былъ въ послѣднихъ числахъ мая мѣсяца и собранное сѣно получилось хорошаго качества; по сообщенію изъ Новогригорьевскаго у. было собрано съ лѣсныхъ покосовъ до 150 п. съ 1 дес. въ 2 укоса, а со степныхъ—до 15 п. въ 1 укосъ.

Недостатка въ *рабочихъ* не было. По словамъ одного корр. изъ Новогригорьевскаго у., много народа по случаю неурожая разошлось на заработки. За одну косьбу платили до 2 р., а съ уборкой—до 3 р.

4. Кутаисская губернія. Корреспонденцій получено—2: одна изъ Кутаисскаго у., другая—изъ Шаропанскаго.

Впродолженіе всего лѣта *погода* стояла на столько жаркая и сухая, что «такой давно не запомнятъ старожилы». Вслѣдствіе этого всѣ хлѣба пострадали отъ засухи, а кукурузныя поля еще въ іюлѣ были на столько плохи, что не обѣщали дать хорошаго урожая, такъ какъ зерно, задолго до времени уборки, не вполне налилось и созрѣвъ, засохло.

Озимая пшеница дала средней урожай около 5½ четв. съ 1 дес. (20 п. съ пцевы). Урожай проса и зерновой кукурузы плохой; кукуруза дала 60—80 п. съ десятины; хлопковъ обѣщали дать средней сборъ.

Урожай льна, по одному сообщенію изъ Шаропанскаго у., хороший, подсолнечника—порядочный.

Урожай *фруктовъ* хороший.

Сборъ огородныхъ *овощей* порядочный, бахчевыхъ — плохой, вслѣдствіе засухи.

Большихъ поврежденій вредными *насъкомыми* не было, но по одному сообщенію изъ Кутаисскаго у., кукуруза нѣсколько пострадала отъ «головчатой головни» (*Ustilago Maydis Tul.*)

5. Дагестанская область. Получено 2 корреспонденціи: одна изъ Темиръ-ханъ-Шуринаго окр., другая изъ Гунибскаго.

Погода въ теченіе лѣта стояла сухая и жаркая, такъ что всѣ хлѣба сильно пострадали отъ засухи, выгорѣли на столько, что нѣкоторые хозяева, не надѣясь получить сѣмянъ, скосили ихъ на кормъ скоту. По сообщенію изъ Темиръ-ханъ-Шуринаго окр., градомъ на высотахъ было выбито много хлѣба.

Съ 1 кв. десятины по области собирали озимой пшеницы до 2 четв., яровой пшеницы—отъ 1 до 2½, овса—отъ 1½ до 7½, ячменя—отъ 1 до 4½ и до 63 четв. зерновой кукурузы въ аулѣ Ругуджа, Гунибскаго округа. Урожай картофеля вслѣдствіе засухи вышелъ плохъ; мѣстами онъ не далъ совсѣмъ клубней.

Урожай *фруктовъ* средний, мѣстами же вслѣдствіе засухи, сильныхъ вѣтровъ и весеннихъ морозовъ плохъ. По сообщенію изъ Темиръ-ханъ-Шуринаго окр., виноградъ далъ прекрасный урожай, въ Гунибскомъ же лоза сильно пострадала зимой отъ мороза и урожай винограда ожидался плохой.

Вслѣдствіе того, что *овощи* здѣсь воздѣлываются исключительно только по огородамъ, которые поливаются, урожай ихъ хорошій.

Изъ вредныхъ *настъкомыхъ* была замѣчена мелкая саранча, которая въ 20 верстахъ отъ г. Петровска, повредила до 5,000 дес. разнаго хлѣба, но дальнѣйшее ея распространеніе было приостановлено своевременно принятыми мѣрами.

Сѣнокосъ былъ начать въ концѣ іюля. Въ Гунибскомъ окр., *сѣно* было нѣсколько повреждено дождями, въ Темиръ-ханъ-Шуринскомъ же, хотя убрано было засухо, но на болѣе возвышенныхъ мѣстахъ его много поразнесло вѣтромъ. Въ Темиръ-ханъ-Шуринскомъ окр. накашивали сѣна на низменныхъ лугахъ отъ 40 до 50 п. съ десятины и въ лѣсахъ, на высотахъ, — отъ 50 до 70.

6. Вакинская губернія. Получена 1 корр. изъ Ленкоранскаго у.

Погода въ теченіе лѣта стояла сухая, но поля отъ засухи не страдали. Съ 10 іюля и до начала августа перепали дожди, мѣшавшіе молотбѣ хлѣбовъ. Съ 1 каз. десятины собрано было, въ среднемъ, до 11 четв. озимой пшеницы и до 18 четв. ячменя, и урожай названныхъ хлѣбовъ, по словамъ корр., очень хорошій.

Урожай льна получился хорошій; картофеля—средній.

Яблоки и сливы пострадали отъ яблочной моли на столько сильно, что въ началѣ мая деревья мѣстами остались совсѣмъ безъ листьевъ, вслѣдствіе чего урожай этихъ *фруктовъ* былъ плохой. Дикія ягоды—клубника и ежевика уродились прекрасно.

Огородныя овощи дали урожай ниже средняго; капусты совсѣмъ не сажали изъ боязни саранчи и засухи.

Изъ *среднихъ* настѣкомыхъ наиболѣе сильно повредила посѣвамъ хлѣбовъ саранча, хотя вредъ, причиненный ею въ нынѣшнемъ году, благодаря своевременно принятымъ мѣрамъ, противъ прошлаго года—незначителенъ.

Сѣнокосъ начать съ 5 мая; убранное *сѣно* хорошо какъ по качеству, такъ и по количеству. Съ 1 каз. десятины собрано сѣна въ пудахъ: съ низменныхъ луговъ до 100 п., съ лѣсныхъ—до 250.

Недостатка въ *рабочихъ* не ощущалось, за исключеніемъ конца покоса, когда стали торопиться убрать ячмень до появленія саранчи.

7. Елисаветпольская губернія. Получена 1 корреспонденція изъ Нухинскаго у.

Погода стояла сухая. *Яровые* хлѣба пострадали отъ засухи.

Съ 1 каз. десятины было собрано до 6 четв. *озимой* пшеницы и до 8 четв. ячменя.

Урожай табака махорки плохъ: съ 1 дес. собрано 50—70 п.

Урожай *фруктовъ* хорошій.

Урожай *овощей* на огородахъ и бахчахъ хорошій.

Поврежденій хлѣбовъ и травъ вредными *настъковыми* не наблюдалось.

Сборъ *сѣна* получился средній; на низменныхъ лугахъ собирали до 100 п. сѣна.

8. Тифлисская губернія. Получена 1 корреспонденція изъ Телавскаго у. Въ теченіе всего лѣта, за исключеніемъ 6, 7, 17 и 20 чиселъ іюля, *погода* стояла сухая и жаркая; жара доходила въ полдень до +30°, +35° и даже до +40° Ц. Поля, сильно пострадали отъ засухи.

Урожай *озимыхъ* и *яровыхъ* хлѣбовъ получился ниже средняго. Озимой пшеницы собирали съ 1 дес. отъ 2 до 3 четв., яровой—отъ 2 до 3 и ячменя—отъ 2½ до 3½.

Урожай *фруктовъ* средній.

Овощи попортились отъ сильныхъ жаровъ и засухи, а мѣстами совершенно погибли.

Значительныхъ поврежденій травъ и хлѣбовъ вредными насекомыми не было.

Сибирскія губерніи.

1. Тобольская губернія. Получено 2 корреспонденціи изъ Ишимскаго округа.

Пгода въ теченіе лѣта стояла сухая и жаркая. Дожди, по сообщенію изъ Дубынскоѣ вол., прошли лишь во второй половинѣ, но и то полосами. Вслѣдствіе засухи хлѣба оказались съ мелкимъ колосомъ и были такъ низкорослы, что въ окрестностяхъ г. Ишима при уборкѣ ихъ приходилось вырывать руками.

Урожай какъ *озимой* ржи, такъ и *яровыхъ* хлѣбовъ получился ниже средняго или плохой. Съ 1 каз. десятины собирали четвертей:

	Р ж и. Колеб.	Яр. пшен. Колеб.	Овса. Колеб.	Ячменя. Колеб.	Гороха. Колеб.	Гречихи. Колеб.
Влнвз г. Ишима	6	4	3	3	..	—
Въ с. Дубынскомъ	1—4	1—4	1—5	1—3	1—2	3

Ленъ и конопля вблизи г. Ишима дали средній урожай (точно такъ же уродился и табакъ), а въ с. Дубынскомъ плохой.

Урожай дикихъ ягодъ вышелъ плохимъ.

Огородная *овощи* дали сборы выше среднихъ въ окрестностяхъ г. Ишима (особенно хорошо уродились огурцы, цѣна на которые стояла 20—35 к. за сотню), въ селѣ же Дубынскомъ ниже средняго.

Поврежденій хлѣбовъ *насткомыми* замѣчено не было.

Сборъ *сѣна* оказался плохимъ, такъ какъ травы отъ засухи были рѣдки и низкорослы. Съ низменныхъ сѣнокосовъ собирали сѣна до 100 п., съ болотистыхъ—отъ 60 до 100, съ лѣсныхъ—отъ 10 до 50, съ суходоловъ—60 п. и на степяхъ—отъ 40 до 60 п. Къ косбѣ приступили во второй половинѣ іюля и сѣно убрано при благоприятныхъ условіяхъ.

Недостатка въ *рабочихъ* не ощущалось.

2. Томская губернія. Доставлена 1 корреспонденція изъ окрестностей г. Барнаула.

Лѣто стояло вполне благоприятное для растительности. Градобитій не было.

Урожай *озимой* ржи, равно какъ и *яровой* хлѣбовъ вышелъ среднимъ. Съ 1 дес. собирали: ржи—отъ 80 до 100 п., яровой пшеницы и проса—по 100—120 п., овса—отъ 100 до 150 п., ячменя, гороха и гречихи—по 80—100 п.

Ленъ, конопля, подсолнечникъ и картофель дали средніе сборы.

Изъ дикихъ *ягодъ*—земляника, клубника, черника и смородина уродились удовлетворительно, малина плохо, а брусника хорошо. Малина продавалась отъ 2 до 3 р. за ведро, всѣ же прочія ягоды—отъ 30 до 50 к.

Овощи на огородахъ дали неудовлетворительный урожай. Огурцы продавались отъ 30 до 50 к. за сотню.

Вредныхъ насекомыхъ на хлѣбахъ не наблюдалось.

Заливные и лѣсные покосы дали средніе сборы *сѣна*—отъ 20 до 25 копенъ съ десятины, а дуга низменные и степи—хорошіе (отъ 20 до 30 копенъ съ десятины). Уборка сѣна прошла при благоприятныхъ условіяхъ.

Рабочихъ рукъ было достаточно. За косьбу 1 дес. платили 2 р., за косьбу съ уборкой—4 р.

3. Енисейская губернія. Корреспонденцій поступило 3; въ томъ числѣ 2 изъ Енисейскаго окр. и 1—изъ Минусинскаго.

Минувшимъ лѣтомъ *погода* благоприятствовала растительности, лишь въ югѣ была засуха, отчасти повредившая хлѣбамъ. Въ Шушенской вол., Минусинскаго окр., градомъ, выпавшимъ 24 іюня, побито до 300 дес. разнаго хлѣба, на сумму 3,700 р.

Въ Шушенской вол., Минусинскаго окр., урожай всѣхъ хлѣбовъ корр. опредѣляетъ среднимъ. Въ Бѣльской вол., Енисейскаго окр., сборы ржи и яровой пшеницы считаются корр. ниже средняго, а овса и ячменя выше средняго.

Съ 1 каз. десятины получено четвертей, въ волостяхъ:

	Ржи. Колѣб.	Яр. пшен. Колѣб.	Овса. Колѣб.	Ячменя. Колѣб.
Шушенской	6	5	12	12
Бѣльской	6	4	15	15

Кромѣ того, въ Шушенской вол., просо дало съ 1 дес. 7 четв., горохъ—8 и гречиха—10.

Ленъ въ Шушенской вол. уродился хорошо, а въ Бѣльской онъ далъ средній сборъ. Конопля уродилась удовлетворительно. Урожай табака въ первой изъ названныхъ волостей признается среднимъ, а картофель во второй волости уродился плохо.

Дикія *ягоды* дали средній урожай.

Сборъ *отородныхъ овощей* въ Шушенской вол. оказался среднимъ, а въ вол. Бѣльской и Яланской, Енисейскаго окр., плохимъ.

Отъ *вредныхъ насекомыхъ* хлѣба не страдали.

Сборъ сѣна въ Шушенской вол. получился средній; съ 1 дес. накашивали пудовъ сѣна съ луговъ: низменныхъ—200 п., болотистыхъ и лѣсныхъ—по 150 п. и суходольныхъ—120 п. Въ Бѣльской вол., гдѣ урожай травъ считается корр. плохимъ, заливные луга дали сѣна 170 п., а суходольные—150 п. Сѣнокосъ былъ начатъ въ первыхъ числахъ іюля, но вслѣдствіе дождей сѣно еще не было убрано въ концѣ августа.

О недостаткѣ *рабочихъ* рукъ сообщаетъ корр. Яланской вол., Енисейскаго окр., гдѣ за косьбу хозяйственной десятины платили 2 р. 50 к.; косьба съ уборкой обошлась отъ 25 до 30 р. съ сотни копенъ, по 5 пудовъ каждая. Въ Шушенской вол. косьба 1 дес. стоила 3 р., а съ уборкой—6 р.

4. Иркутская губернія. Получена 1 корреспонденція изъ Идинской вол., Балаганскаго округа.

Лѣто было тепло и часто перепадали обильные дожди.

Какъ *озимые*, такъ и *яровые* хлѣба уродились хорошо, ржи съ 1 дес. собрано 10 четв., а овса—12. Сборъ яровой пшеницы (12 четв. съ 1 дес.) и гречихи (15 четв.) оказался очень хорошимъ.

Урожай конопли вышелъ очень хорошимъ, картофеля хорошимъ, а табака плохимъ.

Дикой *клубники* было въ изобиліи.

Огурцы и капуста дали плохіе результаты.

Поврежденій хлѣбовъ *настыкомми* не было.

Травы на суходолахъ уродились хорошо, а тимофеевка дала очень хорошій урожай. Косить начали 15-го іюля.

Рабочихъ было достаточно. Косьба 1 дес. обходилась въ 2 р., сгребаніе сѣна—1 р. 80 к. отъ десятины, на хозяйскихъ харчахъ.

5. Забайкальская область. Доставлена 1 корреспонденція изъ Троицкосавскаго окр., свѣдѣнія которой относятся къ цѣлому округу.

Въ теченіе лѣта *погода* стояла благоприятная для полевыхъ растений. Въ концѣ іюня было три утренника, мѣстами повредившихъ гречихѣ и просу.

Урожай *всѣхъ хлѣбовъ* ожидался выше средняго. Лучшіе результаты обѣщали хлѣба средняго сѣва; ранніе пострадали отъ вѣтровъ и холодовъ. Съ 1 каз. десятины предполагали собрать: ржи и овса—по 18 четв., яровой пшеницы и ячменя—по 15 четв., гороха и гречихи—по 12 четв.

Конопля, высѣваемая въ ограниченномъ количествѣ, обѣщала средній сборъ, табакъ и картофель—хорошій.

Изъ *огородныхъ овощей* капуста была хороша, а огурцы пострадали отъ инея въ концѣ іюня, а потому уродились плохо.

Травы были хороши, и погода благоприятствовала уборкѣ сѣна. Къ косьбѣ приступили 15 іюля.

Недостатка *въ рабочихъ* не ощущалось. За уборку сѣна платили отъ 3 до 5 р. съ 1 дес. на хозяйскихъ харчахъ.

6. Семирѣченская область. Получена 1 корреспонденція изъ Исыгъ-Кульскаго уѣзда.

Погода лѣтомъ была дождливая, вслѣдствіе чего хлѣба, особенно горохъ, пострадали отъ избытка влаги.

Изъ *яровыхъ* хлѣбовъ на учебной сельскохозяйственной фермѣ и въ окрестностяхъ г. Пржевальска яровыя рожь и пшеница, ячмень и горохъ дали средній урожай, сборъ же овса, проса и гречихи оказался хорошимъ. Съ 1 дес. собрано: яровой ржи отъ 12 до 14 четв., яровой пшеницы и ячменя—по 13—15 четв., овса обыкновеннаго—отъ 20 до 22, а «желаннаго»—отъ 20 до 25 четв., проса—отъ 9 до 10, гороха—отъ 7 до 8 и гречихи—отъ 10 до 15 четв.

Ленъ и конопля уродились хорошо; первый далъ съ 1 дес. 30—40 п. сѣмени и 25—30 п. волокна; коноплянаго сѣмени собрано 25—35 п., а пеньки 20—25 п. съ 1 дес. Урожай мака также получился хорошій. Подсолнечникъ далъ удовлетворительные сборы—отъ 30 до 40 п. съ десятины. Табакъ на плантаціяхъ туземцевъ уродился очень хорошо. Сборъ картофеля признается хорошимъ—отъ 50 до 70 п. съ 1 дес.

Изъ *фруктовъ* яблоки, груши и абрикосы уродились весьма удовлетворительно. Урожай дивихъ ягодъ—смородины, земляники, клубники и садовой малины оказался удовлетворительнымъ. «Настоящій годъ», пишетъ корр., «былъ самый благоприятный и, можно сказать, исключительный для плодоношенія, такъ-какъ здѣсь почти ежегодно цвѣтъ ягодныхъ кустарниковъ и плодовыхъ деревьевъ побивается морозами».

Огородныя овощи—капуста, огурцы и тыква обѣщали довольно обильный урожай.

Вредныхъ насекомыхъ на хлѣбахъ замѣчено не было, но хлѣба пострадали, хотя и въ незначительной степени, отъ паразитныхъ грибовъ—ржавчины и головни.

Сборъ *сѣна* на горныхъ сѣнокосахъ оказался среднимъ, а на болотистыхъ лугахъ и въ степяхъ, орошаемыхъ посредствомъ арычной системы, хорошимъ. На горныхъ сѣнокосахъ съ 1 дес. собирали сѣна отъ 100 до 130 п., на болотистыхъ—отъ 200 до 250 п., а въ степяхъ—отъ 250 до 350 п. Покосъ въ степяхъ и на болотистыхъ лугахъ былъ начатъ во второй трети іюля; горныя же травы начали косить въ концѣ этого мѣсяца. Отъ дождей во время уборки сѣно значительно пострадало.

Недостатокъ въ русскихъ *рабочихъ* ощущается ежегодно, киргизовъ же всегда бываетъ въ избыткѣ. За косьбу 1 дес. платили отъ 1 р. 35 к. до 1 р. 40 к., за косьбу съ уборкой и со складкой въ стога—2 р. 40 к.—2 р. 60 к.

7. Семипалатинская область. Доставлено 2 корреспонденціи; одна изъ Майтерьянской вол., Зайсанскаго окр., другая—изъ Семипалатинскаго.

Лето было жаркое съ изрѣдка перепадавшими дождями. По сообщенію корреспондента Семипалатинскаго округа, хлѣба мѣстами страдали отъ засухи.

Изъ *яровыхъ* хлѣбовъ въ Майтерьянской вол. яровая пшеница дала 8 четв., овесь—12, ячмень—10 и просо—7, что считается корреспондентомъ среднимъ урожаемъ. Въ Семипалатинскомъ округѣ (вол. Александровская,

Бишкарагайская и Бельгагачевская) сборъ яровой ржи (12 четв. съ 1 дес.) яровой пшеницы (15 четв.) и гороха (6 четв.) признается среднимъ, а сборъ овса (18 четв.) и проса (20 четв.) хорошимъ. Тамъ же конопля, подсолнечникъ и картофель дали средній урожай.

Въ вышепоименованныхъ волостяхъ, Семипалатинскаго окр., овощи дали средніе сборы.

Изъ вредныхъ насекомыхъ въ Семипалатинскомъ окр. кобылка наполовину истребила хлѣба въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, расположенныхъ вблизи лѣсовъ.

Въ Майтерьякской вол., Зайсанскаго окр., низменные и суходольные луга дали 200 п. сѣна съ 1 дес., а степи—150 п.; такой сборъ сѣна опредѣляется корреспондентомъ среднимъ; къ сѣнокоосу въ этой волости было приступлено въ началѣ августа. Въ Семипалатинскомъ окр. косить начали во второй половинѣ юля при благопріятныхъ условіяхъ погоды, и сборъ сѣна на поемныхъ лугахъ (200 п. съ 1 дес.) и на степяхъ (125 п.) получился хорошей.

Тамъ же за косьбу 1 дес. платили отъ 2 до 2½ р. Недостатка въ работахъ не ощущалось.

8. Акмолинская область. Корреспонденцій доставлено 2; одна—изъ Акмолинскаго округа (Акмолинской вол.), другая—изъ Кокчетавскаго окр. (Лобановской ст.).

Лѣто стояло сухое и знойное съ сильными вѣтрами; температура доходила до +37° Р., вслѣдствіе чего хлѣба пострадали отъ засухи—были низкорослы (не болѣе ½ арш.) и съ мелкимъ, морщинистымъ зерномъ.

Урожай яровыхъ хлѣбовъ въ Лобановской ст. получился плохой, за исключеніемъ проса и гороха, сборъ которыхъ признается среднимъ или выше средняго. Съ 1 дес. въ 4000 кв. саж. тамъ собрано: яровой ржи—3 четв., яровой пшеницы отъ 1½ до 2½ четв., овса—1 четв., ячменя—1½ четв. и гороха—отъ 3 до 6 четв. Въ Акмолинской вол. яровая рожь и овесъ уродились плохо: первая и второй дали на 1 каз. дес. 4—5 четв., сборъ яровой пшеницы (7—8 четв.) и ячменя (5—6 четв.) вышелъ среднимъ; урожай гречихи получился хорошей—отъ 5 до 7 четв. съ 1 дес., а проса очень хорошей—отъ 12 до 13 четв.

Въ Лобановской ст. ленъ обѣщаль дать средній урожай, конопля и подсолнечникъ ниже средняго, а картофель не возвратилъ и сѣмянъ. Въ Акмолинской вол. сборы табака и картофеля ожидались средніе.

Изъ дикихъ ягодъ въ Лобановской ст. малины и черемухи уродилось много, красной и черной смородины, земляники и костяники было достаточно, вишенъ же и клюквы мало.

Огородная овощи уродились частью удовлетворительно, частью плохо. Арбузы и дыни дали отличный урожай и были дешевы. Въ Акмолинской вол. десятокъ дынь продавался на базарахъ по 6—7 к.

Изъ вредныхъ насекомыхъ—кобылка причинила значительныя поврежденія хлѣбамъ.

Сборъ сѣна на лугахъ болотистыхъ оказался среднимъ или выше средняго, на остальныхъ сѣнокосахъ травы уродились неудовлетворительно или плохо. Въ Акмолинской вол., заливные луга дали 50 п. сѣна съ 1 каз. дес., а болотистые—до 100 п.

Въ рабочихъ рукахъ ощущался недостатокъ вслѣдствіе одновременнаго производства сѣнокоса и жатвы. Въ Лобановской ст. за косьбу 1 дес. въ 4000 кв. саж. платили 2 р. 50 к., а въ Акмолинской вол. полная уборка такой же десятины сѣна обходилась $3\frac{1}{2}$ —4 р.

Цѣны на рабочія руки во время сѣнокоса.

Названія губерній и уѣздовъ.	П о д е л н а я п л а т а .									
	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работникѣ			
	На своихъ хар- чахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяй- скихъ харчахъ.	
	Сред- няя.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колеб-

А. Черноземная полоса.

I. Южныя степныя губерніи.

	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	Р. К.	К.	К.
1. Бессарабская.														
Хотинскій	1 45	1 — 2 —	70	40—1 —	55	35— 80	45	25— 60	35	20—				
Сорокскій	—	1 р. 50 к.	—	50 к.	—	—	—	30 к.	—	—				
Яскій	—	—	—	—	—	50 к.	—	40 к.	—	—				
Кяшиневскій	—	85—1 40	—	40— 60	—	40— 50	—	30— 60	—	—				25—
Орѣвскій	—	—	—	—	—	50 к.	—	—	—	—				35—
Ажкерманскій	2 70	2 50—3 10	1 70	1 20—2 80	1 45	1 — 2 50	1 —	75—1 60	80	50—				90—
Измаильскій	—	—	—	1 р.	—	60— 75	—	—	—	—				90—
По губерніи	1 75	85—3 10	85	40—2 80	70	35—2 50	50	25—1 60	40	20—				20—
2. Херсонская.														
Тираспольскій	—	—	—	60 к.	70	50—1 —	—	40 к.	40	30—				30—
Елисаветградскій	—	1 р. 10 к.	—	35— 50	35	20— 60	—	25— 35	25	15—				15—
Александрійскій	—	1 20—1 50	—	40— 70	—	40— 50	—	25— 50	—	25—				25—
Ананьевскій	—	1 р.	—	1 р. 50 к.	45	30— 50	—	30—1 50	30	25—				25—
Херсонскій	—	—	50	30— 70	45	40— 50	—	35— 40	25	20—				20—
Одесскій	—	2 р. 25 к.	—	40— 80	70	20—1 —	—	25— 60	35	15—				15—
По губерніи	1 40	1. — 2 25	70	30—1 50	50	20—1 —	40	25—1 50	30	15—				15—
3. Екатерино- славская.														
Александровскій	—	1 р. 30 к.	—	65 к.	35	25— 50	—	35 к.	25	10—				10—
Екатеринославскій	—	70—2 —	50	40— 60	40	30— 60	—	25— 30	25	20—				20—
Верхнеднѣпровскій	—	—	—	35— 40	30	25— 35	—	20— 25	20	15—				15—
Новомосковскій	—	1 р. 50 к.	—	40— 50	40	30— 50	—	25— 35	25	20—				20—
Павлоградскій	—	—	—	—	—	30— 60	—	—	—	15—				15—
Бахмутскій	—	—	80	75— 85	50	35— 65	45	30— 55	30	25—				25—
Луганскій	—	—	—	50— 75	—	40— 60	—	30— 40	—	25—				25—
Мариупольскій	—	—	—	—	45	35— 50	—	30	25	20—				20—
По губерніи	—	70—2 —	55	35— 85	40	25— 65	35	20— 55	25	10—				10—
4. Таврическая.														
Феодосійскій	—	—	—	1 р.	50	25—1 —	—	65— 80	—	65—				65—
Евпаторійскій	—	—	—	60 к.	—	50 к.	—	40 к.	—	30—				30—
Мелитопольскій	—	—	—	—	—	40— 60	—	—	—	20—				20—
Бердянскій	—	—	—	—	—	45 к.	—	—	—	30—				30—
Перекопскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				—
Симферопольскій	—	1 р. 50 к.	—	60— 75	—	60 к.	—	50— 50	—	40—				40—
По губерніи	—	1 р. 50 к.	—	60—1 —	50	25—1 —	50	40— 80	40	20—				20—

Названия губерний и уѣздовъ.	П о д е н н а я п л а т а .										
	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницѣ.				
	На своихъ хар- чахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		
	Сред- няя.	Колебаниа.	Ср.	Колебаниа.	Ср.	Колебаниа.	Ср.	Колебаниа.	Ср.	Колебаниа.	
5. Область Войска Донскаго.	к.	р. к.	р. к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.
Хоперскій	—	—	—	—	—	40—50	—	—	—	—	80
Усть-Медвѣдцкій	—	1	—1 50	—	60—95	50	35—70	—	30—55	30	20—40
Донецкій	—	—	1 р.	—	65	55	40—75	—	35	30	20—40
Сальскій	—	—	—	—	—	—	50	—	—	—	25
Ростовскій	—	—	—	—	—	40	30—50	—	—	25	15—30
Таганрогскій	—	1	50—8 —	—	50—75	40	25—60	—	30—40	25	15—30
1-й Донской	—	—	1 р. 50 к.	—	50	—	35—50	—	30	—	20—25
2-й Донской	—	—	—	—	—	—	25—50	—	—	—	15—35
По области	1 50	1	—3 —	60	50—95	45	25—75	35	30—55	25	15—40

II. СРЕДНЯЯ ЧЕРНОЗЕМНАЯ ГУБЕРНІИ.

1. Воронежская.	р. к.	р. к.	р. к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.
Бирючскій	—	1	20—2 —	65	40—90	60	40—80	35	25—50	30	20—40
Вобровскій	1 05	—	50—1 50	65	30—100	60	30—80	30	20—60	30	15—40
Валуцкій	95	—	70—1 50	45	30—50	40	40—40	25	20—30	22	20—30
Вогучарскій	—	—	—	—	—	50	50—50	—	—	—	35
Воронежскій	1 —	—	80—1 20	50	30—75	—	65	—	25—30	—	20
Задонскій	—	—	—	—	35—50	—	—	—	15—25	—	—
Землянскій	—	—	—	45	35—60	—	35—40	23	20—25	—	20
Новохоперскій	—	1	—1 30	—	60—90	—	50—80	—	40—50	—	30—40
Острогожскій	—	—	—	—	40—150	55	30—100	—	40—50	30	25—60
Павловскій	—	—	—	70	50—100	—	40—60	40	35—50	30	30—30
Нижнедѣвнцкій	—	—	1 р.	—	50	—	35	—	30	—	20
По губерніи	1 10	—	50—2 —	60	30—150	50	15—100	30	15—60	25	15—60
2. Харьковская.											
Сумскій	—	—	70—1 —	50	35—70	—	40—50	25	20—40	—	30
Лебедннскій	75	—	35—1 —	45	30—80	30	25—35	30	15—60	20	15—25
Ахтирскій	—	—	1 р.	—	70	—	50	—	40	—	30
Водоуховскій	1 —	—	80—1 20	50	30—80	40	25—70	30	25—40	20	15—30
Валковскій	—	—	—	—	35	—	25—40	—	30	—	20—35
Харьковскій	—	—	1 р.	—	60—75	—	50—50	—	30—35	—	20—25
Волчанскій	—	—	75 к.	60	30—70	—	25—50	30	25—35	—	20—25
Ильинскій	1 15	—	75—1 50	60	45—75	40	30—50	35	30—40	25	15—35
Кульннскій	—	—	90	—	30	45	20—60	—	25	25	15—30
Старобѣльскій	—	—	—	—	60	35	20—40	—	50	—	20—30
По губерніи	85	—	35—1 50	50	30—80	40	20—70	35	15—60	25	15—35
3. Полтавская.											
Переяславскій	—	1	—1 50	45	35—60	35	25—50	30	25—40	20	15—30
Роменскій	1 15	—	75—1 50	50	40—70	35	30—45	—	30—40	25	20—30
Пирятинскій	—	—	1 р. 50 к.	45	30—75	—	60	35	20—50	—	40
Константиноградскій	—	—	50—80	45	25—75	25	20—35	25	15—30	20	15—25
Кременчугскій	1 25	1	—1 50	45	30—60	30	20—45	25	20—40	20	10—30
Прилуцкій	1 25	—	75—2 —	60	30—70	40	35—50	30	25—40	25	20—30
Гадячскій	—	—	1 р. 50 к.	—	35—40	—	30—35	—	25—30	—	15—25
Кобелякскій	1 55	—	1 50—1 60	55	30—75	40	25—65	45	25—50	30	20—40

Названія губерній и уѣздовъ.	П о д е н н а я П л а т а .										
	Конному работему.			Пѣшему работему.				Работницѣ.			
	На своихъ хар- чахъ.			На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Сред- няя.	Колебанія.		Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.
Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	
Лубенскій	—	1	50—1 75	50	45—60	45	40—60	35	30—40	30	20—45
Полтавскій	1	—	80 1 20	45	25—60	30	25—40	30	20—40	20	15—30
Миргородскій	1	25	1 —1 50	45	40—60	35	25—50	30	25—35	25	15—30
Хорольскій	—	—	80—1 —	50	40—60	45	35—60	35	30—50	30	20—50
Зеньковский	1	05	75—1 40	65	60—70	40	30—50	45	30—50	25	15—40
Золотовшскій	—	—	—	—	40—50	—	45—60	—	25—30	—	25—30
Лохвицкій	—	—	1 р.	60	50—75	30	25—40	—	30	—	20—30
По губерніи	1	20	75—2 —	50	25—75	40	20—65	32	15—50	25	10—50

III. ЮГО-ЗАПАДНЫЯ ГУБЕРНІИ.

1. Кіевская.											
Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.
Уманскій	—	1	—1 20	50	35— 60	—	25	25	20—35	—	15—20
Звенигородскій	—	—	—	—	70	—	30	—	40	—	40
Чигиринскій	—	—	1 р. 50 к.	—	50—50	—	40—40	—	40—40	—	25—30
Липоведскій	—	—	80 к.	—	30—40	—	30	—	20—20	—	15
Таращанскій	—	—	1 р.	—	35—40	—	—	—	25—30	—	—
Черкасскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сквиарскій	1	15	75—1 50	50	35—70	35	25—40	35	25—45	25	20—35
Васильковский	1	15	75—1 —	35	30—40	30	30—50	30	25—40	—	15—30
Радомисльскій	—	—	1 р. 55 к.	—	50—50	—	—	30	25—35	—	—
Бердичевскій	—	—	70—1 —	45	40—50	—	—	30	25—35	—	—
По губерніи	1	15	70—1 60	50	30—70	35	25—50	30	20—45	25	15—40
2. Подольская.											
Брацлавскій	—	—	1 р.	—	40	—	—	—	23	—	—
Ямпольскій	—	—	50 к.	45	35—55	—	30	30	25—35	—	25
Гайсинскій	—	—	60 к.	—	35—40	—	25	—	20	—	15
Ольгопольскій	—	—	—	—	50	—	—	—	30	—	—
Ново-Ушицкій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Проскуровскій	—	—	1 р. 50 к.	—	50—50	—	40	—	30—30	—	20—25
Могилевскій	—	—	—	—	30—30	—	—	—	20—25	—	—
Могилевскій	—	—	1 р. 40 к.	—	35—50	—	25—40	—	30	—	20
Винницкій	—	—	—	40	30—50	—	—	30	25—35	—	—
Летичевскій	—	—	1 р.	—	40	—	—	—	20	—	—
По губерніи	1	—	50—1 50	40	30—55	30	20—40	27	20—35	20	15—25
3. Волынская.											
Старо-Константин	—	—	—	—	50	—	—	—	20	—	—
Луцкій	1	25	75—2 —	50	30—60	—	30	30	15—40	—	25
Житомирскій	1	—	60—1 35	60	85—75	—	30—60	30	25—50	25	20—35
Заславскій	1	20	50—1 50	45	25—75	—	30—50	30	20—40	—	25—25
Кременецкій	—	—	60 к.	—	45	—	—	—	20—25	—	—
Острожскій	—	—	75 к.	—	40—45	—	40	—	30	—	20
Дубенскій	—	—	—	—	30—40	—	—	—	15—25	—	—
Овручскій	—	—	75 к.	—	40—60	—	30—40	—	25—35	—	20—25
Владиміръ-Волинск	—	—	—	—	30—40	—	—	—	20—25	—	—
Ковельскій	—	—	1 р.	50	45—60	—	—	30	20—35	—	—
Новоградъ-Волинск	—	—	—	—	50	—	—	—	30	—	—
По губерніи	95	—	50—1 50	45	25—75	—	30—60	30	15—50	23	20—35

Названия губерній и уѣздовъ.	П о д е н н а я П л а т а .									
	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницъ.			
	На своихъ хар- чахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Сред- няя.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.

IV. СѢВЕРНЫЯ ЧЕРНОЗЕМНЫЯ ГУБЕРНІИ.

1. Черниговская.	Р. к.	Р. к.	Р. к.	к.	к.	Р. к.	к.	к.	к.	к.	к.
Козелецкій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Остерскій	—	60 к.	—	—	40 к.	—	30—35	—	30	—	20—25
Нѣжинскій	—	1 р. 50 к.	—	—	50—1 —	—	35—75	—	35—40	—	30—30
Борзенскій	—	50—1 50	45	—	25— 75	35	20—60	25	20—30	20	15—30
Козлопскій	—	1 р. 20 к.	—	—	45— 60	35	25—50	—	25—40	25	10—30
Сосницкій	—	2 р.	—	—	70 к.	—	35—50	—	50	—	15—40
Черниговскій	—	—	—	—	—	—	40	—	—	—	25
Глуховскій	—	—	—	—	35—1 —	35	25—40	30	20—35	20	15—25
Городнянскій	1 05	60—1 50	50	—	30— 75	40	25—50	35	20—50	30	20—35
Новгородъ-Сѣверскій	—	—	—	—	40 к.	—	30—30	—	30	—	—
Старолубскій	90	75—1 —	45	—	35— 70	35	20—50	30	20—35	20	15—25
Мглинскій	1 —	1—1 —	—	—	50— 60	—	40—50	—	30—35	—	25—25
По губерніи	1 10	50—2 —	55	—	25—1 —	37	20—75	32	20—50	25	10—40
2. Орловская.											
Болховскій	—	—	—	40	30— 50	—	25	25	20—30	—	15
Брянскій	—	75—1 —	40	—	30— 60	—	25—40	—	20—40	—	10—20
Дмитровскій	—	50 к.	—	—	30— 50	—	—	—	20—25	—	—
Елецкій	—	60— 70	35	—	25— 50	—	30	18	15—20	—	—
Карачевскій	—	1 р.	—	—	35 к.	—	—	—	20	—	—
Кромскій	—	—	—	—	40— 50	—	30	—	20—25	—	—
Ливенскій	70	50— 90	40	—	25— 75	29	25—30	25	20—35	20	15—30
Малоархангельскій	—	60 к.	—	—	35— 40	—	25	—	20—25	—	20
Мценскій	—	1 р. 50 к.	—	—	40— 50	—	30	—	25—40	—	20
Орловскій	—	—	—	—	25— 35	—	40	—	25—25	—	—
Сѣвскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По губерніи	80	50—1 50	40	—	25— 75	30	25—40	25	15—40	20	10—30
3. Курская.											
Грайворонскій	80	70—1 —	35	—	30— 40	—	25—30	25	20—30	20	15—25
Дмитріевскій	—	75—1 50	35	—	20— 50	25	20—30	25	15—30	—	20—25
Короцанскій	1 05	80—1 50	50	—	30— 75	40	25—50	30	15—40	25	20—35
Курскій	80	60—1 —	—	—	40— 50	—	30—30	—	20—35	—	15
Льговскій	80	60—1 —	40	—	25— 50	—	22—30	25	20—30	—	12—20
Новооскольскій	95	50—1 —	45	—	35— 50	40	30—50	25	20—30	—	20—30
Обоянскій	—	1 р.	50	—	40— 60	—	—	—	25—30	—	—
Путявльскій	—	—	—	—	75—1 —	—	60—80	—	60	—	40—50
Тимскій	—	70—1 —	—	—	40— 50	—	—	—	25	—	20
Старооскольскій	80	60—1 —	50	—	40— 60	40	30—50	—	25—30	—	20—25
Фатежскій	—	50— 75	—	—	30— 35	—	30	—	20—25	—	15
Щигровскій	1 05	60—1 75	45	—	30— 50	—	—	25	15—30	—	—
Суджанскій	—	50—1 20	50	—	25— 35	—	—	25	20—35	—	—
По губерніи	90	50—1 75	45	—	25—1 —	35	20—80	27	15—60	22	12—50

Названия губерний и уездовъ.	П о д е ж н а я П л а т а.													
	Конному рабочему.			Пѣшему рабочему.						Работницѣ.				
	На своихъ хар- чахъ.			На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.				
	Сред- няя.	Колебания.		Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.			
4. Тульская.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	К.		
Ефремовскій	75	50—1	—	35	20—	75 —	—	30—	35	30	15—50	—	20—25	
Чернский	70	40—1	—	30	20—	45 —	—	—	—	—	15—20	—	—	
Тульскій	—	1 —	—	20	60	50—	70 —	40—	55	—	20—25	—	—	
Бѣлевскій	—	—	—	—	—	65 к.	—	—	50 к.	—	45	—	30	
Алексинскій	1 15	1 —	—	50	55	35—	75 45	30—	50	30	20—40	—	20—25	
Каширскій	1 25	1 —	—	50	65	50—	75 50	45—	60	30	15—50	25	15—30	
Новосильскій	—	—	—	60 к.	40	40—	40 —	—	—	25	25—25	—	—	
Кравинскій	1 05	75—1	—	25	65	40—	75 —	40—	60	30	20—35	—	15—20	
Веневскій	—	—	—	40—	50	—	—	—	—	—	15—20	—	—	
Богородицкій	—	—	—	—	—	—	—	—	50	—	—	—	25	
Одоевскій	—	1 р.	—	50 к.	—	80—	1 —	—	—	—	20—35	—	—	
Елифанскій	—	1 р.	—	50 к.	—	40 к.	—	—	30 к.	—	15—25	—	—	
По губерніи	1 —	40—	—	1 50	55	20—	1 —	45	30—	60	27	15—50	20	15—30
5. Рязанская.														
Данковскій	—	75—	—	80	45	30—	50 —	—	20—	35	—	20—40	—	15—20
Ряненбургскій	—	60—	—	80	40	30—	50 —	—	25—	35	20	10—25	—	15
Рязскій	75	50—	—	1 40	40	30—	60 40	25—	50	20	15—30	—	10—25	
Сапожковскій	—	50—	—	80	—	30—	40 —	—	30 к.	—	15—20	—	15	
Скопинскій	—	65—	—	1 —	—	30—	50 —	—	50 к.	20	15—30	—	—	
Пронскій	—	90 к.	—	—	45	30—	60 —	—	20—	50	20	15—25	—	15—15
Михайловскій	—	—	—	—	—	50 к.	45	40—	50	—	15—20	—	—	
Зарайскій	—	2 р.	—	—	80	50—	1 20	65	40—	1 —	40	20—60	30	20—40
Спасскій	1 05	60—	—	1 50	60	35—	1 —	45	30—	75	30	20—50	25	15—30
Егорьевскій	—	1 р.	—	—	—	60 к.	—	—	40 к.	—	50	—	30	
Касимовскій	—	1 —	—	1 10	—	60—	70 —	—	50—	50	—	30—50	—	35—40
По губерніи	1 —	50—	—	2 —	50	30—	1 20	40	20—	1 —	28	10—60	23	10—40
6. Тамбовская.														
Борисоглебскій	—	60—	—	80	—	40—	65 —	—	—	—	25—35	—	—	
Усманскій	70	45—	—	20	40	30—	60 —	—	20—	45	20	15—30	—	15—20
Кирсановскій	80	60—	—	1 45	—	25—	50 —	—	30—	40	20	15—30	—	12—25
Тамбовскій	—	60—	—	75 45	—	35—	50 —	—	25—	30	25	15—30	—	10—15
Козловскій	85	75—	—	1 40	—	35—	50 —	—	30 к.	—	15—20	—	25	
Лебедянскій	—	1—	—	1 —	—	50—	50 —	—	25 к.	—	20—30	—	10	
Моршанскій	—	50—	—	60 35	—	20—	45 —	—	30 к	20	10—30	—	15	
Шацкій	—	45—	—	50 40	—	30—	50 —	—	—	20	15—30	—	—	
Темниковскій	—	40—	—	75 —	—	30—	50 —	—	30 к.	—	20—30	—	15	
Елатомскій	—	75—	—	1 25	—	30—	1 —	50	20—	85	—	20—45	25	15—45
Дивеевскій	—	70—	—	1 20	—	25—	40 —	—	20—	43	—	20—30	—	10—20
По губерніи	75	40—	—	1 25	45	20—	1 —	35	20—	85	23	10—45	17	10—45
7. Пензенская.														
Мокшанскій	65	50—	—	90	40	25—	60 25	15—	30	20	10—25	15	10—20	
Пензенскій	70	55—	—	80 45	—	40—	60 —	—	30—	50	—	25—30	—	20—20
Керенскій	70	60—	—	80 45	—	30—	60 —	—	25 к.	25	20—30	—	—	
Саранскій	—	50—	—	65 —	—	30—	40 —	—	20—	30	—	15—25	—	10—15
Краснослободскій	—	35 к.	—	—	—	25—	50 —	—	35 к.	—	15—20	—	15—20	
Исарскій	50	40—	—	60 30	—	25—	40 —	—	30 к.	20	10—25	—	20	
Наровчатскій	—	1 р.	—	—	35	30—	40 30	20—	35	20	15—25	—	10—17	
Нижне-Ломовскій	60	45—	—	1 —	35	25—	50 30	20—	40	20	10—25	—	10—15	
Чембарскій	—	—	—	—	—	35—	40 —	—	—	—	15	—	—	
Городищенскій	—	80—	—	90 —	—	50—	50 —	—	—	—	20—20	—	—	
По губерніи	65	35—	—	1 —	40	25—	60 30	15—	50	20	10—30	15	10—20	

Названия губерній и уѣздовъ.	П о д е н н а я п л а т а .									
	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницѣ.			
	На своихъ хар- чахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Сред- няя.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.

V. Восточныя и юго-восточныя губерніи.

1. Казанская.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	К.	К.	К.			
Спасскій	—	50—1	—	40	25	60	—	40	20	12—30	—	20		
Чистопольскій	55	35—	80	35	20—	50	25	20—40	20	15—40	—	10—30		
Казанскій	—	1 р.	—	45	40—	50	—	30—50	25	15—30	—	20		
Чебоксарскій	55	40—	75	40	30—	45	30	25—35	30	20—35	18	12—20		
Цивильскій	—	70—	90	—	35—	70	40	20—50	—	30—60	80	15—50		
Ядринскій	—	75—	1	45	35—	50	—	30—40	35	30—40	25	20—30		
Свияжскій	—	1 р.	—	—	40 к.	—	—	—	—	25	—	—		
Парановокумарскій	65	35—	80	35	20—	55	25	15—35	25	17—35	20	13—25		
Ланьевскій	—	40—	80	40	25—	50	—	40	—	15—30	—	15		
Мамадышскій	—	60 к.	—	—	30 к.	—	—	20	—	20	—	25		
Тетюшскій	—	50 к.	—	—	—	35	—	20—50	—	—	25	15—30		
Козмодемьянскій	80	70—	1	20	45	30—	60	35	20—50	30	20—40	25	12—30	
По губерніи	70	35—	1	20	40	20—	70	33	15—50	27	12—60	22	10—50	
2. Симбирская.														
Сызранскій	—	50—	60	—	30—	40	—	25—40	—	20—25	—	20—30		
Симбирскій	—	—	—	—	40—	40	—	50	—	20—25	—	25		
Карсунскій	—	60 к.	—	—	40 к.	—	—	—	—	20	—	—		
Ардатовскій	—	70—	1	—	40	25—	60	35	25—50	20	10—30	15	10—20	
Алатирскій	—	80—	80	55	40—	70	45	40—50	30	20—40	—	20—30		
Буянскій	—	55—	55	35	25—	45	—	25	25	15—35	—	20		
Курмышскій	75	50—	1	50	30—	60	40	20—50	25	15—40	15	10—30		
По губерніи	70	50—	1	—	45	25—	70	40	20—50	25	10—40	18	10—30	
3. Саратовская.														
Царицынскій	—	3 р.	—	—	1 р.	20 к.	—	—	—	35	—	—		
Камышинскій	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—		
Саратовскій	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—		
Балашовскій	65	35—	1	25	40	25—	80	35	20—75	25	15—35	20	15—30	
Аткарскій	1 05	80—	1	50	55	40—	75	40	30—60	30	20—50	20	15—35	
Вольскій	80	70—	1	—	45	40—	50	—	35—40	25	20—30	—	20—25	
Сердобскій	70	50—	1	—	45	30—	60	40	30—60	25	15—30	20	15—30	
Петровскій	—	50—	70	45	30—	60	40	30—50	25	20—35	—	20—30		
Хвалыинскій	90	70—	1	—	45	40—	60	40	30—50	25	20—35	20	15—25	
Кузнецкій	65	50—	80	45	30—	60	30	20—35	25	20—35	—	15—20		
По губерніи	1 05	35—	3	—	45	25—	1	20	38	20—75	27	15—50	20	15—35
4. Самарская.														
Бугульминскій	—	40—	60	40	20—	45	30	20—40	25	15—30	15	10—20		
Бугурусланскій	—	60 к.	—	—	40—	75	55	40—75	—	25—40	30	15—40		
Бузулуцскій	—	60 к.	—	—	35 к.	—	45	20—60	—	25	20	15—30		
Николаевскій	—	55—	1	—	35—	55	45	25—60	—	15—30	—	10—30		
Новоузенскій	—	—	—	—	50—	70	50	40—70	—	25	30	15—45		
Самарскій	75	60—	80	40	30—	50	35	25—60	25	20—30	20	12—35		
Ставропольскій	—	1 р.	—	—	50 к.	—	—	—	—	25	—	—		
По губерніи	70	40—	1	—	—	20—	75	45	20—75	—	15—40	23	10—45	

Названія губерній и уѣздовъ.	П о д е н н а я П л а т а .											
	Конному рабочему.			Пѣшему рабочему.				Работницѣ.				
	На своихъ хар- чахъ.			На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		
	Сред- няя.	Колебанія.		Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	
5. Уфимская.	к.	р.	к.	р.	к.	к.	р.	к.	к.	к.	к.	
Белебеевскій	—	75—1	—	—	35—1	—	—	45—50	—	30—40	—	30—30
Вурскій	60	30—80	35	20—50	30	15—40	25	15—35	20	10—25	—	10—25
Мензелинскій	60	40—80	35	25—50	25	20—35	25	15—35	20	15—25	—	15—25
Уфимскій	85	25—1 20	40	30—70	35	25—60	35	20—50	—	15—30	—	15—30
Стерлитамакскій . . .	—	50—60	—	35—35	—	25 к.	—	25—25	—	10—15	—	10—15
Златоустовскій	—	50 к.	—	30—40	—	25—30	—	25—30	—	20—25	—	20—25
По губерніи	65	30—1 20	40	20—1 —	30	15—60	30	15—40	20	10—30	—	10—30
6. Оренбургская.												
Верхнеуральскій . . .	—	1 —1 50	—	35—80	—	—	—	35—80	—	—	—	—
Челябинскій	60	50—70	35	30—40	—	20—25	25	20—35	—	15—20	—	15—20
Троицкій	—	80—1 15	—	55—70	—	40—55	—	40—55	—	30—55	—	30—55
Оренбургскій	—	1 р.	—	50 к.	—	40 к.	—	30	—	20	—	20
По губерніи	95	50—1 50	45	30—85	35	20—55	40	20—80	27	15—55	—	15—55
7. Астраханская.												
Царевскій	—	1 р. 50 к.	—	1 р. 15 к.	55	25—1 10	—	50—80	35	12—80	—	12—80
8. Уральская обл.												
Уральскій	—	—	—	—	—	50—80	—	—	—	20—40	—	20—40

В. Нечерноземная полоса.

І. Промышленныя губерніи.

1. Московская.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	
Бронницкій	—	1	—	2	—	70	60—80	—	50 к.	35	25—40	—	25
Клинскій	—	1 р. 10 к.	—	—	—	50—75	—	60—80	40	25—55	—	25—40	
Дмитровскій	1 40	1	—	1 80	65	50—80	55	40—60	80	20—50	25	15—30	
Волоколамскій	—	1	—	1 40	—	60—60	—	40—45	—	30—50	20	15—30	
Богородскій	—	1 50—2	—	—	—	50—1	—	85 к.	—	30—50	—	35	
Московскій	—	—	—	—	85	70—1	65	60—70	40	30—45	25	20—30	
Звенигородскій	—	1	—	1 50	—	50—80	—	—	25	20—30	—	—	
Рузскій	95	70—1 50	60	50—75	45	40—50	30	20—35	20	15—25	—	15—25	
Можайскій	1 30	1	—	2	—	60	35—1	—	30 к.	35	25—50	—	
Подольскій	—	2 р.	—	—	65	35—1 50	55	30—1 20	40	20—90	35	20—70	
Коломенскій	—	—	—	—	70	50—80	—	—	30	25—40	—	—	
Серпуховскій	—	50—2	—	—	70	40—1	55	50—60	30	20—50	—	20—35	
Вереѣйскій	—	1 20—1 40	60	50—70	55	50—60	25	20—35	—	40	—	40	
По губерніи	1 40	50—2	—	70	35—1 50	55	30—1 20	33	20—90	27	15—70	—	15—70
2. Тверская.													
Старицкій	—	1 р. 30 к.	65	60—70	55	50—60	45	40—50	35	30—40	—	30—40	
Тверской	—	—	—	—	—	60—70	—	—	—	25	—	25	
Осташковскій	—	—	—	50 к.	50	35—60	—	40	—	25—25	—	25—25	
Корчевскій	1 05	1	—	1 25	—	50—60	—	40—45	35	25—50	25	20—40	

Названія губерній и уѣздовъ.	П о д е н н а я к л я т а .										
	Конному рабочему.			Пѣшему рабочему.				Работницѣ.			
	На своихъ хар- чахъ.			На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Сред- няя.	Колебанія.		Ср.	Колебанія	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.
Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	К.	К.	К.	
Калужскій	—	1 р. 20 к.	75	35— 50	—	35	30	25—35	—	15	
Винноводскій	1	80—1 50	60	50— 75	50	40—60	40	25—60	30	20—50	
Вяземскій	—	1 р. 25 к.	—	45— 65	45	35—50	35	25—50	30	20—40	
Весьегонскій	—	1 25—1 30	—	45— 70	—	30—50	—	30—40	28	20—30	
По губерніи	1 20	80—1 50	55	35— 75	50	35—70	35	25—60	25	15—50	
3. Владимірская.											
Шуйскій	—	—	—	50— 70	—	—	—	20—40	—	—	
Муромскій	—	—	—	—	—	40	—	—	—	20	
Владимірскій	—	1 р. 25 к.	—	60 к.	—	50	—	25	—	20	
Покровскій	—	1 25—1 70	—	60— 90	—	40—75	—	30—40	25	15—30	
Судогодскій	—	—	—	1 р.	—	75—80	—	40	—	30—40	
Меленковскій	—	1 р. 10 к.	—	55 к.	—	40	—	40	—	30	
Суздальскій	—	1 20—1 50	—	50— 60	—	40—45	—	20—30	—	20—25	
Юрьев-Польскій	—	50— 80	—	50— 60	—	40—40	35	30—45	—	20—25	
Вязниковскій	—	2 р.	—	75—1 25	—	50—50	—	30—60	—	20—25	
Гороховскій	—	1 р. 40 к.	—	90 к.	—	75	—	50	—	35	
Ковровскій	—	—	—	—	—	50	—	—	—	15	
По губерніи	1 30	50—2 —	70	50—1 25	50	40—80	35	20—60	25	15—40	
4. Ярославская.											
Угличскій	—	—	—	—	—	50	—	—	—	40	
Ростовскій	—	1 50—2 —	—	40—1 —	60	40—80	—	45—60	40	25—50	
Любимскій	—	—	—	60 к.	—	50	—	40	—	35	
Мишкинскій	—	1 25—1 50	—	60— 60	—	45—50	—	35—45	—	25—30	
Рыбинскій	—	1 75—1 85	—	70— 35	—	50—65	—	50—70	—	30—50	
Мологскій	—	—	—	65— 65	—	50	—	30—50	—	35	
Помоховскій	—	70—1 —	—	45— 60	—	30—40	—	30—40	—	20—30	
Давыдовскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25	
По губерніи	1 40	70—2 —	65	40—1 —	50	30—80	45	30—70	30	20—50	
5. Смоленская.											
Сичеевскій	—	—	—	40— 75	—	—	—	20—60	—	—	
Вязскій	—	—	—	50— 70	—	40—60	—	30—40	—	20—30	
Дорогобужскій	—	75—1 20	60	50— 75	45	40—60	35	30—50	30	20—40	
Гжатскій	—	1 р. 25 к.	—	30— 40	—	—	—	30	—	—	
Вяземскій	—	—	—	60— 75	—	50—50	—	30—30	—	25—25	
Порѣчскій	—	1 20—2 —	60	50— 75	—	50	35	30—45	—	20	
Духовицскій	—	—	—	50 к.	—	40—45	—	25	—	20—25	
Смоленскій	—	1 р.	50	40— 65	—	35—45	—	20—40	—	15—20	
Брянскій	—	1 20—2 —	—	55—1 —	—	60—80	—	30—80	—	50—60	
Ельнинскій	1 30	1 —1 50	65	40—1 —	50	30—75	35	30—50	25	15—35	
Рославльскій	1 35	50—2 50	60	30— 80	50	20—75	35	20—75	30	15—75	
Юхновскій	—	75—1 —	—	30— 50	—	40—50	—	20—30	—	20—30	
По губерніи	1 20	50—2 50	55	30—1 —	50	20—80	35	20—80	27	15—75	

Названія губерній и уѣздовъ.	П о д е н н а я п л а т а .											
	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницѣ.					
	На своихъ хар- чахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.			
	Сред- няя	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.		
6. Калужская.	Р. к.	Р. к.	Р. к.	к.	к.	Р. к.	к.	к.	к.	к.	к.	
Мединскій	1 20	1	— 1 25	65	50—	75 50	50	50—50	40	25—55	30	25—40
Тарусскій	—	1	20—1 50	—	30—	40 —	—	—	—	—	—	20
Калужскій	—	1	— 1 25	90	65—	1 25 65	65	50—1 р.	30	25—40	25	20—40
Лхвинскій	—	—	80—1 50	—	45—	75 —	—	40—50	—	35—40	—	30—30
Перемышльскій	—	—	60—	75	—	40 —	—	35	—	20	—	—
Козельскій	—	—	1 р.	—	—	50 —	—	35	—	20	—	15
Мещовскій	—	—	—	—	50—	75 —	—	40—45	—	25—40	—	20—30
Мосальскій	—	—	—	—	60—	1 20 —	—	85	—	30—40	—	20
Жиздринскій	—	—	1 р.	—	—	35—	60	—	—	20—30	—	—
По губерніи	1 10	—	60—1 50	60	30—	1 25 50	50	35—1 р.	30	20—55	25	15—40

II. З а п а д н ы я г у б е р н и и .

1. Ковенская.	Р. к.	Р. к.	Р. к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	
Вилькомирскій	1 30	75—	1 75	50	35—	75 35	30—45	35	30—50	25	20—30	
Поневѣжскій	—	—	—	—	60	—	—	—	30	—	25	
Ковенскій	—	1	20—1 20	50	30—	50 35	30—45	30	25—35	20	15—25	
Шавельскій	—	—	2 р.	—	55—	70 35	30—40	35	25—50	25	20—30	
Тельшевскій	—	—	1 р.	50	40—	60 —	—	35—40	30	25—35	—	15—35
Росіенскій	—	—	1 р. 50 к.	50	40—	75 35	25—50	35	30—40	25	15—30	
Александровскій	—	—	—	—	30—	40 —	—	20—30	—	20—30	—	15—30
По губерніи	1 35	75—	2 —	50	30—	75 35	20—50	30	20—50	22	15—35	
3. Виленская.	Р. к.	Р. к.	Р. к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	
Свѣнцианскій	85	50—	1 50	45	30—	50 35	25—40	30	25—40	25	20—30	
Дисненскій	—	75—	1 —	40	35—	50 30	25—35	30	20—40	25	15—35	
Вилейскій	—	50—	1 —	—	25—	50 —	—	20—30	—	20—35	—	20—30
Виленскій	—	1 р.	50 к.	—	40—	60 35	30—50	—	25—40	25	15—35	
Трокскій	—	1	— 1 50	45	40—	50 —	—	30—35	35	25—40	—	20—25
Ошмянскій	—	—	—	—	30—	35 —	—	—	—	20—25	—	—
По губерніи	1 05	50—	1 50	40	25—	60 32	20—50	30	20—40	25	15—35	
2. Гродненская.	Р. к.	Р. к.	Р. к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	
Слонимскій	90	50—	1 25	40	30—	50 —	—	—	30	20—35	—	—
Волковскій	90	75—	1 20	35	30—	40 —	—	25	25	20—35	—	15
Вѣлостокскій	—	45—	1 —	—	35—	40 —	—	30	—	25—30	—	25
Брестскій	—	60—	75	—	25—	50 —	—	40	—	20—40	—	30
Созольскій	—	75 к.	—	—	35	—	—	—	—	20	—	—
Гродненскій	—	1	— 1 —	—	40—	40 —	—	—	—	25—25	—	—
Вѣльскій	1 25	60—	2 —	35	30—	40 —	—	30	25	20—35	—	25
Пружанскій	—	60 к.	—	—	30	—	—	—	—	25	—	—
По губерніи	85	45—	2 —	35	25—	50 30	25—40	25	20—40	22	15—30	
4. Витебская.	Р. к.	Р. к.	Р. к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	
Дриссенскій	—	1	— 1 20	—	50—	60 —	—	30—40	—	30—40	—	25—30
Невельскій	—	1	— 1 20	—	60	—	—	45—50	—	35—40	—	30
Лепельскій	80	60—	1 —	40	30—	50 30	20—35	30	20—35	20	15—25	
Городокскій	60	55—	65 45	—	35—	50 —	—	30	30	25—35	—	20
Витебскій	1 05	75—	1 50	60	45—	80 50	35—60	35	25—50	30	15—35	
Велижскій	1 05	1	— 1 35	60	50—	75 50	40—60	40	25—50	25	15—30	

Названия губерній и уѣздовъ.	П о д е н н а я П л а т а .										
	Конному рабочему.			Пѣшему рабочему.				Работницѣ.			
	На своихъ хар- чахъ.			На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Сред- няя.	Колебания.		Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.
Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	
Диабургскій	—	1 50—1 50	55	50—65	—	40—50	30	25—40	30	20—40	
Рѣжидскій	1 25	1 —1 50	60	40—75	45	40—50	40	25—55	30	20—40	
Лопатинскій	—	1 р.	—	40—60	—	35—40	—	25—30	—	20—30	
Полоцкій	1 20	1 —1 50	55	50—60	40	35—45	35	30—40	25	20—30	
По губерніи	1 05	55—1 50	55	30—80	40	20—80	35	20—55	25	15—40	
5. Мясная.											
Борисовскій	80	40—1 20	45	30—50	35	30—40	30	20—35	25	20—30	
Мясскій	—	1 р. 10 к.	—	45	—	35	—	40	—	30	
Слуцкій	—	60—1 —	—	25—40	—	30	—	15—35	—	30	
Игуменскій	80	50—1 —	45	35—50	—	40	30	25—40	—	30	
Бобруйскій	—	75 к.	—	30	—	25	—	25	—	20	
Рѣжидскій	—	1 —1 50	55	40—65	—	50	30	25—35	—	25	
Мозирскій	—	1 —1 —	—	60—60	—	40	—	30—35	—	20	
Пинскій	75	50—1 —	50	35—70	—	35—45	30	20—40	—	25—30	
Новогрудскій	90	50—1 75	35	30—45	—	35	25	20—35	—	15	
По губерніи	90	40—1 75	45	25—70	35	25—50	30	15—40	25	15—30	
6. Могилевская.											
Чаусскій	—	60—1 20	55	50—60	—	40—50	30	25—40	25	20—30	
Рогачевскій	—	50 к.	—	30—85	—	60	—	25—35	—	25	
Червоноскій	—	60—1 50	—	35—60	—	—	—	25—40	—	—	
Горецкій	—	—	—	50	—	40	—	30	—	25	
Оршанскій	—	1 —1 —	—	45—50	—	35	—	35—40	—	30	
Мстиславскій	—	75—1 —	—	45—60	—	35—50	—	35—35	—	25—35	
Могилевскій	80	50—1 —	45	40—60	40	30—50	30	20—35	25	20—30	
Климовичскій	—	1 р.	—	35—50	—	30—40	—	20—25	—	20	
По губерніи	80	50—1 50	50	30—85	40	30—80	30	20—40	25	20—35	

III. Привислянскія губерніи.

	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.
Варшавская	—	1 —1 50	—	30—55	—	25—50	—	20—40	—	15—40
Петроковская	—	1 р. 50 к.	—	50	—	25	—	18	—	15
Вилецкая	—	1 р.	35	20—50	—	30	20	15—25	—	15
Люблинская	1 70	1 50—2 —	45	35—60	—	25—30	30	20—35	20	15—25
Плоцкая	—	90—1 50	—	35—60	—	25—45	—	25—40	—	15—30
Сѣдлецкая	—	75 к.	—	25—30	—	30	—	20—25	—	20—25
Сувальская	—	50—2 —	—	30—70	—	50—50	—	15—60	—	15—40
Радошковская	—	90—2 —	—	30—50	—	30	—	20—25	—	20
Калишская	—	1 р. 50 к.	40	35—45	—	30	—	15—30	—	15
По Привисл. губ.	1 20	50—2 —	40	20—70	30	25—50	25	15—60	20	15—40

IV. Средневожескія и вожескія лѣсныя губерніи.

	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	
1. Костромская	—	1 25—1 70	60	45—80	45	35—60	35	25—40	20	18—30
Владимирской	—	85—1 50	50	35—70	—	25—60	25	20—30	—	20—20
Варнавинскій	—	80—90	—	60—70	—	40—50	—	40—50	—	20—30

П о д е к н а я П л а т а .

Названия губерний и уѣздовъ.	Конному рабочему.		Цѣшему рабочему.				Работницѣ.			
	На своихъ хар- чахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Сред- няя.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.
Галичскій	—	1 — 1 50	60	40— 70	45	30—50	45	40—55	35	30—40
Макаръевскій	—	1 — 1 60	—	40— 80	—	55	—	30—50	—	35
Чухломскій	—	1 р.	—	75 к.	—	50	—	50	—	40
Буйскій	—	60— 70	—	40— 50	—	30—30	—	35—35	—	20—25
Солигаличскій	—	—	—	—	45	30—50	—	50	30	20—35
Кологривскій	—	90—1 10	—	50— 60	—	40—60	—	40—45	—	25—40
Юрвецкій	—	50—1 25	45	35— 60	40	25—55	20	10—40	20	10—35
Велужскій	—	50 к.	—	30 к.	—	25	—	25	—	20
По губерніи	1 —	50—1 70	55	30— 80	40	25—60	40	10—55	27	10—40
2. Нижегородская.										
Нижегородскій	—	—	—	75 к.	—	—	—	35	—	—
Семеновскій	—	1 р. 50 к.	—	95 к.	—	75	—	55	—	45
Лукояновскій	—	—	—	—	—	—	—	20	—	—
Ардатовскій	1 15	60—1 50	55	40— 70	35	25—60	30	20—50	20	10—35
Арсамасскій	—	70 к.	—	40— 70	—	50	—	20—50	—	15
Княгининскій	90	60—1 15	65	30— 85	60	50—70	25	15—60	25	15—40
Горбатовскій	—	1 — 1 20	—	—	—	50—75	—	—	—	30—60
Васильсурскій	—	70—1 50	—	50— 75	—	40	30	25—40	—	15—20
Балахнинскій	—	1 30—2 —	—	70—1 —	—	50—70	—	25—40	—	20—30
По губерніи	1 20	60—2 —	70	30—1 —	55	25—75	35	15—60	25	10—60
3. Пермская.										
Екатеринбургскій	85	60—1 20	50	35— 70	35	25—50	30	25—40	20	18—30
Верхоурскій	—	90 к.	—	50— 50	—	35—45	—	45	—	30—40
Кунгурскій	—	60—1 —	—	40— 50	45	30—50	—	35—50	30	25—40
Ирбитскій	95	65—1 50	40	25— 60	30	25—40	35	25—60	25	15—30
Камышовскій	—	—	—	35— 45	—	20—30	—	30—35	—	20—35
Освинскій	80	50—1 —	45	35— 60	30	10—50	35	30—40	25	10—50
Оханскій	—	70—1 20	—	40— 60	35	20—50	—	30—40	25	20—35
Соликамскій	—	1 р. 20 к.	—	80 к.	—	30—60	—	60	—	20—40
Пермскій	1 05	50—1 40	60	35— 80	45	25—60	40	25—60	30	20—45
Чердынскій	—	1 — 1 30	—	40—1 —	55	30—70	45	35—50	30	25—35
Шадринскій	75	60— 80	40	30— 45	25	20—30	30	20—35	20	15—25
Красноуфимскій	—	45— 80	—	30— 40	—	25—35	—	25—30	—	25—25
По губерніи	90	45—1 50	50	25—1 —	35	10—70	38	20—60	27	10—50
4. Вятская.										
Вятскій	—	60— 70	45	35— 70	40	25—70	35	30—40	30	20—40
Елабужскій	—	60—1 —	—	20— 50	—	15—35	—	15—30	—	10—20
Сарapulъскій	80	65—1 —	35	25— 50	25	20—35	25	20—30	20	15—25
Малмыжскій	—	70— 80	40	35— 45	—	30—40	—	20—30	—	20—30
Уржумскій	65	40—1 —	35	15— 60	25	12—50	25	12—40	20	12—25
Глазовскій	75	60— 80	35	30— 40	30	20—40	30	25—35	25	15—30
Котельничскій	80	75— 90	—	35— 50	30	25—40	30	25—45	25	20—30
Орловскій	60	40— 70	—	40— 50	—	30—40	—	25—40	—	15—30
Слободскій	—	85—1 —	—	50— 60	40	35—50	—	35—50	35	30—40
Яранскій	70	60— 80	35	20— 50	25	20—30	25	15—30	20	15—20
Нолинскій	85	70—1 20	40	30— 45	25	20—30	30	20—40	20	15—30
По губерніи	75	40—1 20	40	15— 70	30	12—70	30	12—50	23	10—40

Названія губерній и уѣздовъ.	П о д е н н а я П л а т а .									
	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Р а б о т н и ц ѣ .			
	На своихъ хар- чахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Сред- няя.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.

V. СѢВЕРО-ЗАПАДНЫЯ ГУБЕРНІИ.

1. С.-Петербургская.														
	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.		
Ямбургскій	—	1	—2	—	60	—1	25	—	1 р.	—	40—80	—	60	
Лужскій	1	30	1	—1	50	75	50—1	—	50—60	40	30—50	—	30—40	
Гдовскій	—	1	—1	50	85	75—1	—	60	50—75	50	40—60	35	20—45	
Паросельскій	—	1	50—2	—	—	60—1	—	—	50—60	—	50—60	—	35—40	
С.-Петербургскій	—	1	—2	50	—	60—1	—	—	50—75	—	40—60	—	40—40	
Шлиссельбургскій	—	1	25—1	50	—	90—1	10	—	—	—	40—60	—	—	
По губерніи	1	45	1	—2	50	35	50—1	25	65	50—1 р.	50	30—80	40	20—60
2. Псковская.														
Торопецкій	—	—	80—1	10	60	50—	70	55	50—60	—	30—40	25	20—80	
Великолукскій	—	—	60—1	40	60	40—	70	45	30—50	40	30—50	25	20—30	
Опочецкій	—	—	1 р.	—	—	50—	60	45	40—60	—	35—40	—	20—25	
Новоржевскій	—	—	1 р. 20 к.	—	—	50 к.	—	—	35	—	35	—	25	
Холмскій	—	—	1 р.	—	—	50 к.	—	—	40	—	40	—	30	
Порховскій	1	10	75—1	50	—	50—	75	—	40—50	—	25—40	—	20—30	
Псковскій	1	10	1	—1	25	60	50—	75	—	25—50	40	30—50	30	25—35
По губерніи	1	05	60—1	50	55	40—	75	45	25—60	35	25—50	25	20—35	
3. Новгородская.														
Демянскій	—	—	75 к.	—	65	50—1	—	55	40—80	25	20—35	25	20—35	
Валдайскій	—	—	1 р. 20 к.	—	75	50—1	—	65	40—85	40	35—50	25	20—35	
Крестецкій	—	—	1 р. 20 к.	—	—	60 к.	—	—	—	—	35	—	—	
Боровичскій	1	—	70—1	40	50	40—	60	40	35—50	40	30—45	30	25—35	
Новгородскій	—	—	1	—1	80	85	50—1	20	75	40—1 р.	40	35—50	30	20—50
Устюженскій	—	—	—	—	—	50—1	—	—	35—75	—	25—75	—	20—50	
Череповскій	—	—	1 р. 40 к.	—	—	60 к.	—	—	35—50	—	40	—	20—25	
Барызовскій	—	—	1	—1	50	—	50—	60	45	30—60	—	30—50	25	15—30
Вязовскій	—	—	1	—1	20	—	50—	60	40	35—50	—	30—35	—	20—25
Старорусскій	—	—	1	—1	20	—	50—	70	—	40—60	—	35—60	—	30—40
По губерніи	1	15	70—1	80	65	40—1	20	50	30—1 р.	40	20—75	25	15—50	

VI. ПРИВАЛТІЙСКІЯ ГУБЕРНІИ.

1. Лифляндская.													
	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	
Рижскій	—	1	—1	50	70	60—80	—	—	45—60	40	35—50	25	20—30
Вольмарскій	—	—	1 р.	—	75	50—1	р.	45	40—60	45	30—60	35	30—50
Венденскій	1	60	1	25—2	—	60	30—75	45	20—75	40	20—50	25	15—50
Валскій	—	—	1	—1	50	65	40—75	45	35—60	35	25—45	80	25—35
Веррскій	—	—	1 р. 25 к.	—	50	40—55	—	—	30	—	30—40	—	20
Дерптскій	—	—	1 р.	—	—	60—65	—	—	—	—	40—50	—	—
Велликскій	1	45	1	20—1	60	60	40—70	—	50	40	30—50	—	35
Перновскій	—	—	1	—1	25	—	60—80	—	50	—	40—50	—	30
Аренбургскій	—	—	80 к.	—	—	35—40	—	—	—	—	30	—	—
По губерніи	1	20	80—2	—	60	30—1	р.	45	20—75	40	20—60	30	15—50

Названия губерний и уездовъ.	П о д е н н а я п л а т а .											
	Конному рабочему.			Пѣшему рабочему.				Работницъ.				
	На своихъ хар- чахъ.			На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		
	Сред- няя.	Колебания.		Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	
2. Курляндская.	р. к.	р. к.	р. к.	к.	к.	р. к.	к.	к.	к.	к.	к.	
Фридрихштадтскій	—	—	—	—	75 к.	—	—	—	40	—	—	
Добленскій	—	—	—	—	60 к.	—	35—40	—	—	—	—	
Баускій	—	1 р. 20 к.	—	—	60 к.	—	40	—	30	—	20	
Тувкумскій	1 70	1 50—2	—	75	60—1	—	60	50—80	45	30—50	35	25—40
Газенпотскій	1 50	1 —2	—	75	60—1	—	—	50 70	35	30—40	—	20—25
Виндавскій	—	1 р. 50 к.	—	—	70 к.	—	—	55	—	30	—	25
Тальскій	—	—	—	—	60— 80	—	—	50—65	—	20—30	—	15—30
Гробинскій	—	1 —1	50	—	70— 80	—	—	45—55	—	35—40	—	20—25
Гольдингенскій	—	—	—	—	50— 75	—	—	—	—	30—50	—	—
По губернии	1 40	1 —2	—	70	50—1	—	50	35—80	35	20—50	25	15—40
3. Эстляндская.												
Ревельскій	—	1 р. 60 к.	—	—	80 к.	—	60	—	55	—	40	—
Гапсальскій	—	—	—	—	50— 60	—	—	—	40—50	—	—	—
Везенштейнскій	1 10	50—1	50	—	50— 70	—	—	35—50	—	40—50	—	30—40
Везенберскій	—	1 р. 20 к.	—	—	70—1	—	—	—	—	50—75	—	—
По губернии	1 30	50—1	80	70	50—1	—	—	35—60	50	40—75	—	30—40

VII. С ъ в е р н ы я г у б е р н и и .

Названия губерний и уездовъ.	П о д е н н а я п л а т а .											
	Конному рабочему.			Пѣшему рабочему.				Работницъ.				
	На своихъ хар- чахъ.			На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		
	Сред- няя.	Колебания.		Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	
1. Вологодская.	р. к.	р. к.	р. к.	к.	к.	р. к.	к.	к.	к.	к.	к.	
Грязовецкій	95	50—1	35	45	40— 50	40	30—50	35	30—40	25	20—30	
Вологодскій	—	—	—	—	45— 60	—	40—50	—	25—30	—	20—25	
Тотемскій	90	65—1	10	50	40— 75	35	25—50	40	35—50	25	20—35	
Никольскій	—	1 10—1	20	—	60— 65	55	50—60	45	40—50	40	35—45	
Вельскій	1 05	80—1	50	55	50— 75	40	25—65	35	15—55	25	10—45	
Сольвычегодскій	—	60—	85	65	55—1	—	50	35—80	40	30—45	30	25—35
Яренскій	—	1 р.	—	—	75 к.	—	—	35—60	—	30	—	20—25
Велико-Устюгскій	—	60—	75	—	40— 55	—	—	35—50	—	35—40	—	25—40
Кадниковскій	—	—	—	—	60 к.	—	—	50	—	40	—	30
По губернии	90	60—1	50	55	40—1	—	45	25—80	35	15—55	30	10—45
2. Олонецкая.												
Лодейнопольскій	—	1 р. 80 к.	—	—	70—1	—	55	50—65	—	50—50	35	25—40
Витегорскій	—	1 р. 50 к.	—	90	60—1	25	70	50—1 р.	50	40—60	35	30—40
Каргопольскій	1 —	50—1	20	60	35— 85	40	20—70	40	30—55	30	15—45	
Пудожскій	—	70 к.	—	—	50 к.	—	—	35	—	40	—	25
Петрозаводскій	—	1 р. 50 к.	—	—	70— 80	55	40—75	—	50—60	40	30—50	
Повънецкій	—	1 20—1	50	—	50—1	—	45	30—70	—	40—60	30	20—40
Олонецкій	—	1 р. 20 к.	—	—	70 к.	—	—	50—50	—	30	—	20—30
По губернии	1 30	50—1	80	70	35—1	25	50	20—1 р.	45	30—60	30	15—50
3. Архангельская.												
Холмогорскій	—	1 р. 40 к.	—	—	85 к.	—	65	—	55	—	30	—
Мезенскій	—	—	—	—	—	—	75	—	—	—	45	—
Архангельскій	—	1 р. 50 к.	—	—	90 к.	—	70	—	50	—	30	—
Онежскій	—	—	—	—	—	—	50	—	—	—	35—40	—
Пинежскій	1 55	1 —2	50	65	50— 85	50	30—70	40	25—60	25	15—40	
Шенкурскій	1 15	80—1	70	60	50— 95	50	40—80	40	30—70	35	20—65	
По губернии	1 40	80—2	50	75	50— 95	60	30—80	45	25—70	35	15—65	

Названія губерній и уѣздовъ.	П о д е н н а я п л а т а .									
	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницѣ.			
	На своихъ хар- чахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Сред- няя.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.

С И Б И Р С К І Я Г У Б Е Р Н І И .

1. Тобольская.	р. к.	к. р. к.	к.	к. р. к.	к.	к. р. к.	к.	к.	к.	к.
Курганскій округъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ишимскій	—	80 к.	—	40 к.	—	25— 40	—	30	—	25—35
2. Томская.										
Бурнаулскій . . .	—	1 р.	—	60— 70	—	50— 60	—	45— 50	—	30—40
3. Енисейская.										
Минусинскій	—	—	—	—	—	60 к.	—	—	—	50
Енисейскій	—	80 к.	—	55—1	—	40—1	—	40—60	—	30—60
4. Иркутская.										
Балаганскій	—	—	—	—	—	50 к.	—	—	—	35
5. Семипалатин- ская обл.										
Семипалатинскій .	—	—	—	65— 70	—	40— 45	—	35	—	20—25
Исиль-Кульскій . .	—	80—1	—	35— 45	—	30— 35	—	25—35	—	20—25
6. Акимовская область.										
Акимовскій	—	—	—	50— 55	—	—	—	—	—	—
Кочетавскій	—	—	—	—	—	30— 40	—	—	—	15
7. Забайкальская область.										
Троицкосавскій . .	—	—	—	—	—	40 к.	—	—	—	30

Названія губерній и уѣздовъ.	П о д е н н а я П л а т а .									
	Конному рабочему.			Пѣшему рабочему.				Работницъ.		
	На своихъ хар- чахъ.			На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.
	Сред- няя.	Колебанія.		Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.

К А В К А З Ъ .

	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	К.	Р.	К.	К.	К.	К.	К.
1. Кубанская область.													
Майкопскій отд. . .	—	50—	70	—	40—	60	30	20—	40	—	30—40	25	15—35
Ейскій отд.	—	—	—	—	—	—	—	70—	85	—	—	—	35—45
Кавказскій отд. . .	—	—	—	—	—	—	—	20—	70	—	—	—	15—40
Лабинскій отд. . . .	—	1 р.	—	—	60 к.	—	—	30—	50	—	35	—	25—35
2. Терская обл.													
Кизлярскій отд. . .	—	1 50 - 2	—	—	50—	80	—	40—	60	—	30—50	—	20—40
Нальчикскій окр. . .	—	—	—	—	90 к.	—	—	75 к.	—	—	—	—	40
Владикавказскій окр.	—	—	—	—	—	—	—	70—	80	—	—	—	30—40
Пятигорскій отд. . .	—	—	—	—	—	—	—	50—1	50	—	—	—	30—60
3. Ставропольская													
Александровскій . .	—	—	—	—	—	—	—	60—	90	—	—	—	30—40
Новогригорьевскій .	—	1	—1 20	—	60—	70	—	50—	80	—	35	—	30—40
4. Дагестанская область.													
Гунибскій окр. . . .	—	—	—	—	—	—	—	60—	70	—	—	—	30—35
Темиръ-Ханъ Шу- ринск. окр.	—	1 р.	—	—	50 к.	—	—	—	—	—	25	—	—
5. Елисаветполь- ская губ.													
Нухинскій	—	1 р. 20 к.	—	—	60 к.	—	—	50 к.	—	—	25	—	20
6. Бакинская.													
Ленкоранскій	—	1 р. 25 к.	—	—	50 к.	—	—	40 к.	—	—	—	—	—

Урожай озимыхъ хлбвовъ.
(Récolte des céréales d'hiver.)

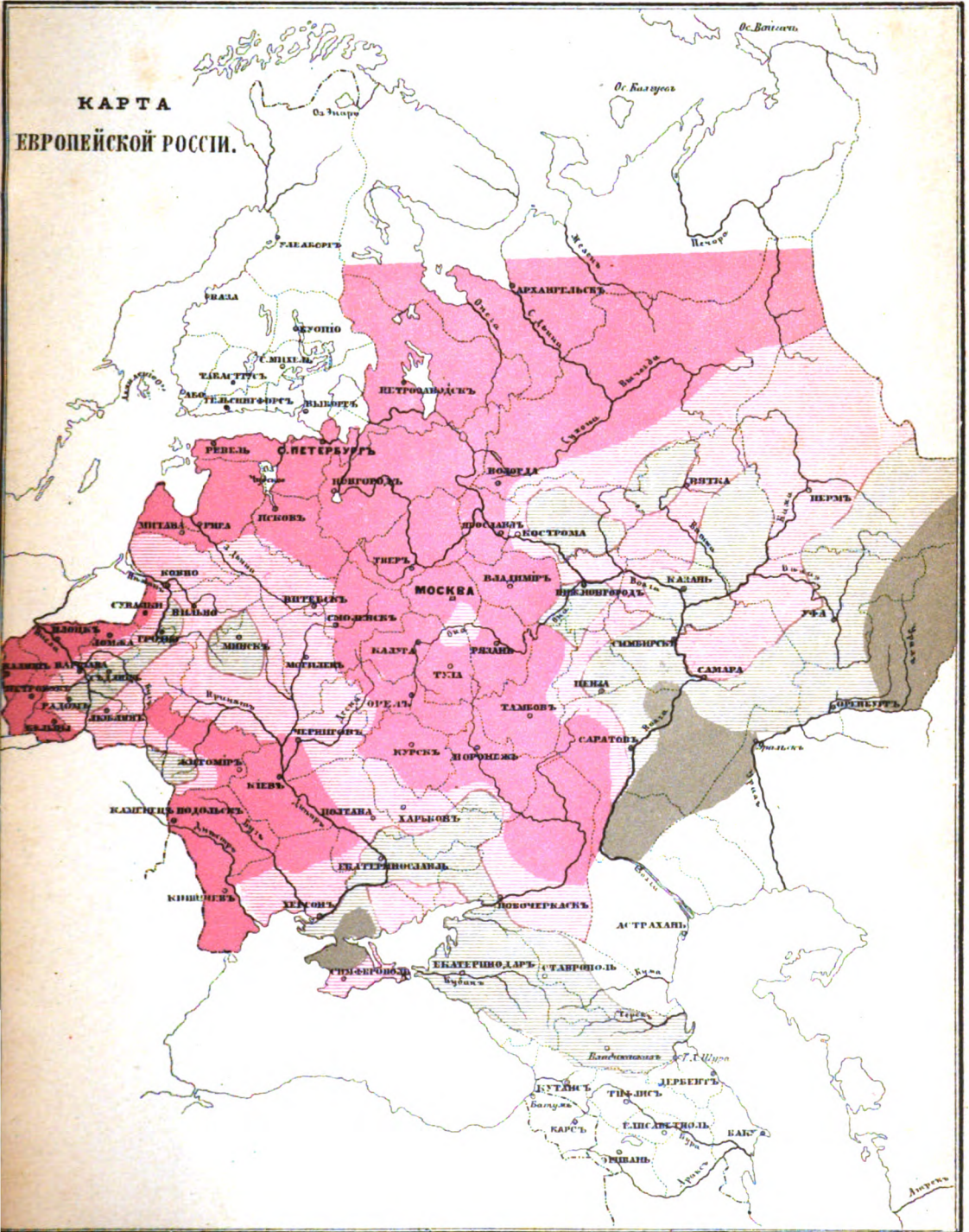
Низкой
Mauvaise.

Ниже среднего
Au dessous de la moyenne.

Средний
Recolte moyenne.

Выше среднего
Au dessus de la moyenne.


КАРТА
ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССИИ.




1890 годъ

Урожай яровыхъ хлббовъ.
(Récolte des céréales d' été)

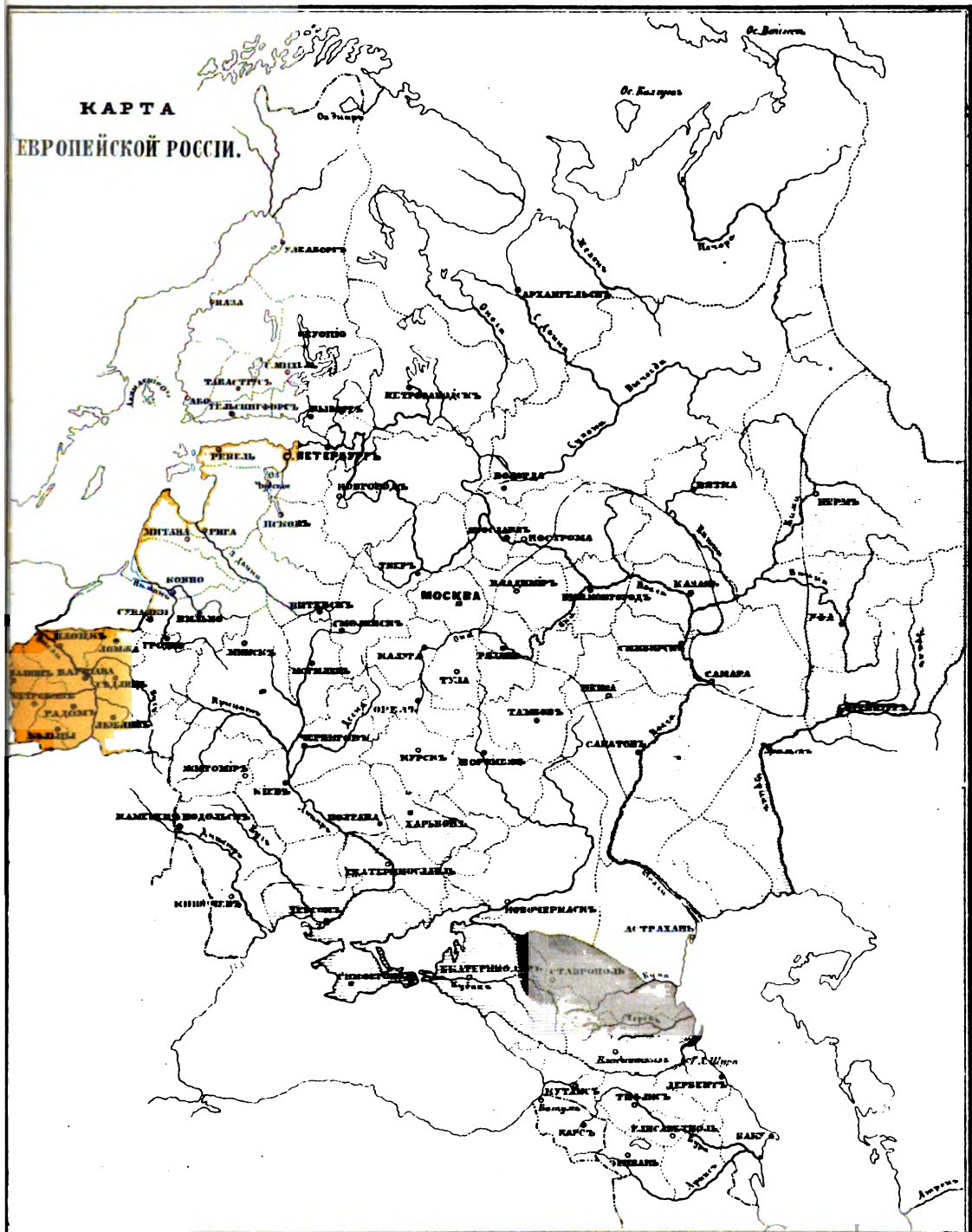

Плохой
Mauvaise.


Ниже средняго
Au dessous de la
moyenne.


Средній
Récolte moy-
enne.


Выше средняго
Au dessus de la
moyenne

КАРТА
ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССІИ.





1890 ГОДЪ

ВЪ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМЪ ОТНОШЕНІИ.

Выпускъ III.

ОБЩІЙ ОБЗОРЪ ГОДА.

Сборъ хлѣбовъ съ 1 каз. десятины.
Данныя о качествѣ зерна.
Враги и болѣзни растеній.
Урожай винограда.
Цѣны на полевые произведенія и торговля ими.
Цѣны на скоть и продукты скотоводства.
Состояніе здоровья скота.
Результаты пчеловодства.
Цѣны на рабочія руки.
Вліяніе урожая.
Измѣненія въ полевой культурѣ.
Сводъ сообщеній корреспондентовъ по различнымъ
сельско-хозяйственнымъ вопросамъ.
Списокъ корреспондентовъ Департамента.
Указатель книгъ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія В. Киршбаума, въ д. М-ва Финансовъ, на Дворц. площ.

1892.

Печатано по распоряженію Г-на Министра Государственныхъ Имуществъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

	СТР.
Метеорологическія условія растительнаго періода въ связи съ ходомъ полевыхъ работъ	1
Сборъ полевыхъ растений	25
Качество продуктовъ полеводства	146
Урожай винограда и сборъ вина въ Россіи и заграничею	155
Враги и болѣзни растеній	174
Цѣны на полевые произведенія и торговля ими	182
Цѣны на скотъ и продукты скотоводства:	
Цѣны на живой скотъ и на мясо	253
Цѣны на молочные продукты	287
Цѣны на шерсть и торговля ею	297
Состояніе здоровья домашнихъ животныхъ	308
Пчеловодство	323
Цѣны на рабочія руки	331
Вліяніе урожая	348
Измѣненія въ полевой культурѣ	359
Сводъ сообщеній корреспондентовъ по различнымъ сельскохозяйственнымъ вопросамъ	363
<p> По культурѣ полевыхъ растений; пшеницы, стр. 363; ржи, стр. 365; овса, стр. 367; ячменя, проса, рясички и бобовыхъ, стр. 368; картофеля, стр. 369; табака, стр. 370; масличныхъ и прядильныхъ растений, стр. 371; цикорія и кормовыхъ растений, стр. 372. О силосованіи, стр. 374. По садоводству, стр. 375. По огородничеству и бахчеводству, стр. 378. По хмелеводству, стр. 379. Объ урожаѣ грибовъ и о гѣсоводствѣ, стр. 380. По удобренію, стр. 381. По обработкѣ почвы, стр. 385. О сельскохозяйственныхъ машинахъ и орудіяхъ, стр. 386. О стоимости производства, стр. 393. По рыболовству, стр. 403.</p>	
Кавказскія губерніи	406
Сибирскія губерніи	412
Туркестанъ	425
Таблица цѣнъ на рабочія руки	426

П Р И Л О Ж Е Н І Е .

Списокъ корреспондентовъ Департамента Земледѣлія и Сельской Промышленности. Указатель книгъ, журнальныхъ и газетныхъ статей по сельскому хозяйству за 1890 г.

Настоящій выпускъ, представляющій сводъ свѣдѣній изъ отвѣтовъ, доставленныхъ корреспондентами въ Департаментъ Земледѣлія, пополненъ данными и матеріалами изъ другихъ источниковъ. Такими матеріалами послужили различныя правительственныя и частныя изданія, какъ отечественныя, такъ и иностранныя; напр., труды Центрального Статистическаго Комитета, донесенія Управленій Государственными Имуществами и Филлоксерныхъ Комиссій, всеподданнѣйшіе отчеты начальниковъ губерній, свѣдѣнія Медицинскаго Департамента Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, данныя Главной Физической Обсерваторіи, нѣкоторыя земскія сельскохозяйственныя обзоренія, биржевые бюллетени, торговыя хроники и различныя матеріалы, раскинутыя въ журналахъ: «Вѣстникъ Финансовъ, Промышленности и Торговли», «Земледѣльческая Газета», «Сельское хозяйство и Лѣсоводство», «L'Economiste Franґais», «The Economist» и пр.

Въ виду значительнаго объема книги, экземпляры III вып. «1890 г. въ сельскохозяйственномъ отношеніи», предназначенные для разсылки гг. корреспондентамъ, раздѣлены на двѣ части, чтобы не замедлить разсылку книги.

Настоящее изданіе составлено въ Статистическомъ Отдѣлѣ Департамента Земледѣлія и Сельской Промышленности подъ редакціею и при главномъ участіи: Старшаго Редактора Отдѣла Д. П. Семенова и Младшихъ Редакторовъ—В. И. Лимберга, Князя В. И. Масальскаго и К. Е. Флуга. Кромѣ того, для предварительной разработки свѣдѣній, полученныхъ отъ корреспондентовъ, и для составленія нѣкоторыхъ статей было приглашено нѣсколько другихъ лицъ, въ томъ числѣ: В. А. Арцишевскій, профессоръ Я. Н. Барзиловскій, М. А. Дерингъ, А. Д. Педашенко, Графъ Я. Н. Ростовцевъ, В. С. Сергѣевъ и В. И. Филиппевъ.

Всѣмъ учрежденіямъ и лицамъ, оказавшимъ свое содѣйствіе Департаменту Земледѣлія присылкой свѣдѣній и матеріаловъ для настоящаго сборника, Департаментъ приноситъ глубокую благодарность.

Метеорологическія условія растительнаго періода въ связи съ ходомъ полевыхъ работъ.

Зима 18^{89/90} г., наступленіе которой было задержано теплой и продолжительной осенью, стала почти всюду въ Европейской Россіи одновременно и довольно поздно; она была, въ общемъ, непродолжительною, мягкою и ровною, почти повсюду безъ слишкомъ большихъ морозовъ, значительныхъ оттепелей, сильныхъ вѣтровъ, метелей и, наконецъ, малоснѣжною, въ особенности въ первую болѣе холодную ея половину, такъ что санный путь, за исключеніемъ нѣкоторыхъ районовъ на сѣверо-востокъ и на юго-западъ Россіи, всюду установился лишь въ концѣ декабря или въ началѣ января. Октябрь, въ общемъ, былъ необыкновенно теплый, въ особенности первая его треть, когда температура почти повсемѣстно стояла, въ среднемъ, на 4—7° выше нормальной; значительное пониженіе температуры наблюдалось почти повсемѣстно въ серединѣ этого мѣсяца; оно сопровождалось выпаденіемъ небольшихъ количествъ снѣга, пролежавшаго почти повсюду недолго, и рядомъ морозовъ (доходившихъ на югъ до—8°, на западъ до—5°, въ центрѣ Россіи до—12°, а на сѣверѣ и востокъ до—13° и даже до—18° въ Екатеринбургѣ). Холода продержались и въ послѣдней трети мѣсяца только въ губ. Костромской, Нижегородской, Казанской, Вологодской, Вятской (до—8°), Пермской (до—26,5°), Уфимской и Оренбургской (до—17°). Осадковъ—дождя, а на сѣверѣ снѣга, быстро растаявшаго, — выпало въ октябрѣ изобиліе, за исключеніемъ вышеупомянутыхъ губерній на сѣверо-востокъ и востокъ Россіи, гдѣ снѣга было очень мало, причемъ заморозки были рѣдки и незначительны. Въ теченіе первыхъ двухъ третей ноября температура повсюду продолжала держаться почти безъ перерыва выше нормальной, за исключеніемъ юго-востока, востока и сѣвера, гдѣ очень значительное пониженіе температуры (въ Вятской губ. на 28° ниже нормальной) наблюдалось въ первой трети ноября, сопровождаясь до вольно сильными, но непродолжительными морозами; морозы наблюдались и во второй трети этого мѣсяца на пространствахъ къ востоку, примѣрно отъ линіи Ростовъ-Казань *); на сѣверѣ же и сѣверо-востокѣ они смѣнялись болѣе теплою погодою и оттепелями. Въ

*) Въ Ростовѣ до—9,5°, въ Костромѣ до—23,5, въ Нижнемъ до—27°, въ Казани до—29,5° въ Архангельскѣ до—32°, Тотьмѣ до—33,9°, въ Вяткѣ до—34,5°, въ Екатеринбургѣ до—35°, въ Оренбургѣ до—28°, въ Астрахани до—13°, въ Камышинѣ до—12°.

последней трети ноября температура во всей Европейской Россіи (кроме крайняго ея сѣвера) понизилась противъ нормальной; впрочемъ, пониженіе было не особенно сильное и непродолжительные морозы до—20 и—25° бывали лишь на крайнемъ востокѣ. Осадковъ, по большей части въ видѣ снѣга, въ этомъ мѣсяцѣ выпало немного, за исключеніемъ западной части Россіи, гдѣ снѣгъ однако пролежалъ не долго, кроме небольшого района, обнимающаго юго-западную часть Волинской губ. и прилегающую къ ней часть Подольской, въ которомъ снѣгъ въ изобиліи покрылъ талую землю и продержался затѣмъ всю зиму, обусловивъ подопрѣваніе озимыхъ. Къ концу ноября и въ декабрѣ температура нѣсколько повысилась, вслѣдствіе чего на западѣ, сѣверо-западѣ и сѣверѣ въ это время наблюдались даже болѣе или менѣе значительныя оттепели *), а въ концѣ декабря трехдневная оттепель простояла даже въ центральной Россіи и на югѣ, сопровождаясь притокомъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ выпаденіемъ дождя. Снѣга въ этомъ мѣсяцѣ прибавилось въ большинствѣ мѣстностей немного, и то лишь къ концу декабря. Температура января, въ общемъ, была почти повсемѣстно значительно выше нормальной, сильное пониженіе ея замѣчалось въ продолженіе первыхъ 2 третей мѣсяца лишь на сѣверѣ, а въ продолженіе первой его трети на востокѣ и въ гораздо меньшей степени также въ центральной Россіи и на югѣ. На сѣверѣ вышеозначенное время было едва-ли не самымъ холоднымъ за всю зиму, такъ какъ средняя за это время температура колебалась въ различныхъ мѣстностяхъ между—15° и—20°, отдѣльные же морозы доходили до—30°; на востокѣ средняя температура за отмѣченное время хотя и не понижалась настолько сильно, но морозы, колебавшіеся въ теченіе 4 дней около—30°, бывали почти повсемѣстно. Въ Центральной Россіи и на югѣ въ то время имѣли мѣсто наиболѣе сильныя за всю зиму отдѣльные морозы, доходившіе до—20°, тогда какъ средняя не достигала средней за отмѣченные выше ноябрскіе или декабрскіе періоды болѣе сильнаго пониженія температуры. На западѣ уже въ началѣ мѣсяца наблюдались значительныя оттепели, за которыми слѣдовало иногда даже вскрытіе рѣкъ (Ковенская губ.); въ серединѣ же мѣсяца оттепели, нерѣдко сопровождавшіяся дождями, распространились и на югѣ, доходя въ единичныхъ случаяхъ даже до Брянска и вызывая образованіе гололедицы на мѣстахъ, мало покрытыхъ снѣгомъ. Снѣга въ январѣ выпало почти всюду довольно много, во всякомъ случаѣ больше, чѣмъ въ теченіе остальныхъ зимнихъ мѣсяцевъ.

Въ февралѣ, довольно сильныя холода, но безъ значительныхъ морозовъ продолжались въ теченіе первыхъ двухъ третей мѣсяца лишь на югѣ, юго-востокѣ, въ центральной Россіи и на ея западѣ, для котораго это время было, пожалуй, даже самымъ холоднымъ за всю зиму (средняя колебалась для различныхъ мѣстностей около —8°); на всемъ остальномъ пространствѣ Россіи температура вездѣ была выше нормальной, и повышеніе это стало особенно ощутительнымъ, когда оно въ концѣ февраля охватило

*) Ничтожныя оттепели въ началѣ мѣсяца были отмѣчены также въ сѣверной части Тверской, и въ Казанской и Нижегородской губ.

всю Европейскую Россію. Въ это время почти повсемѣстно наблюдались довольно значительныя оттепели, благодаря которымъ таяніе зимняго снѣга началось почти одновременно во всей Европейской Россіи (исключая, конечно, ея сѣвера и сѣверо-востока); на югѣ и западѣ снѣгъ сошелъ по большей части къ 1 марта, благодаря теплымъ дождямъ, прошедшимъ здѣсь въ концѣ февраля.

Весна повсемѣстно открылась ранѣе обыкновеннаго, а во многихъ случаяхъ такъ рано, что «старожилы не запомнятъ», «какъ не случалось въ теченіе многихъ десятковъ лѣтъ». На югѣ и западѣ Россіи снѣгъ, какъ было выше сказано, почти повсемѣстно сошелъ уже къ 1 марта, а мѣстами и раньше; въ средней части онъ стоялъ въ началѣ или въ срединѣ этого мѣсяца и только на сѣверѣ и сѣверо-востокѣ нѣсколько поздне, такъ какъ здѣсь земля мѣстами была покрыта снѣгомъ до апрѣля.

Температура въ теченіе всего марта была значительно выше нормальной, за исключеніемъ нѣсколькихъ дней въ началѣ послѣдней его трети. Лишь на сѣверѣ и на востокѣ холода и заморозки продолжались до конца мѣсяца и отличались особенной силой, повидимому, на крайнемъ сѣверѣ и въ губ. Уфимской и Пермской, гдѣ, какъ, напр. въ Екатеринбургѣ, морозы въ половинѣ мѣсяца доходили до—20°, при средней за 10 дней температурѣ около—9°; на югѣ же, юго-западѣ и западѣ въ мартѣ стояла необыкновенно теплая погода; средняя температура, за исключеніемъ указаннаго выше короткаго промежутка времени, въ различныхъ мѣстностяхъ по утрамъ колебалась отъ +3,8° до +6°, а мѣстами днемъ термометръ показывалъ по временамъ даже въ тѣни до +18°. Указанное выше временное пониженіе температуры около 20 чиселъ этого мѣсяца на сѣверѣ и востокѣ задержало таяніе снѣга въ центральной Россіи и мѣстами на югѣ и западѣ ея сопровождалось выпаденіемъ снѣга и заморозками, кое-гдѣ довольно значительными (въ Московской губ. до—5°, въ Харьковской—до—4°, въ Елисаветградѣ—до—2°, Николаевѣ—до—2,7°). Осадковъ во второй половинѣ мѣсяца выпало почти всюду довольно много, кромѣ юга Россіи, гдѣ почва къ тому же быстро просохла вслѣдствіе небольшого количества снѣговыхъ водъ.

Апрѣль, въ общемъ, почти повсемѣстно былъ теплѣе обыкновеннаго, но въ первой и послѣдней третяхъ его на сѣверѣ, а въ концѣ его на остальномъ пространствѣ Европейской Россіи температура значительно понизилась; пониженіе это не коснулось только губерній привислянскихъ, западныхъ и прибалтійскихъ, гдѣ оно стало ощутительнѣе лишь въ концѣ мѣсяца. Апрѣльское пониженіе температуры почти повсемѣстно сопровождалось ночными заморозками, а кое-гдѣ даже довольно сильными морозами, которые на сѣверѣ и сѣверо-востокѣ доходили до—10° и болѣе, обусловивъ здѣсь появленіе гололедицъ а мѣстами и выпаденіе довольно обильнаго снѣга; въ центральной Россіи морозы въ 7 часовъ утра не превышали—5°, хотя по ночамъ доходили до—10° даже въ Воронежской губ.; холода эти во многихъ мѣстностяхъ, не говоря уже о сѣверѣ и сѣверо-западѣ, сопровождались выпаденіемъ снѣга (5 апрѣля), особенно обильнаго въ губ. Тверской, Московской, Калужской и даже мѣстами въ Воронежской губ., гдѣ онъ пролежалъ въ те-

ченіе нѣсколькихъ часовъ. Осадковъ въ апрѣлѣ было, въ общемъ, весьма мало, въ особенности во второй и послѣдней его третяхъ; незначительные дожди и то лишь полосами прошли въ концѣ мѣсяца преимущественно въ южныхъ степныхъ, среднихъ и сѣверныхъ черноземныхъ губерніяхъ; въ этомъ мѣсяцѣ дожди перепали лишь въ губерніяхъ привислянскихъ и прилегающихъ къ нимъ западныхъ, гдѣ они нерѣдко доходили до 35 милл. въ теченіе сутокъ и сопровождались грозами. Сильные вѣтры, преимущественно В., СВ. или ЮВ., господствовавшіе почти повсемѣстно въ этомъ мѣсяцѣ и выдувавшіе влагу изъ почвы, усилили вредное вліяніе засухи, особенно въ восточныхъ губерніяхъ.

Въ маѣ температура по большей части держалась близкая къ нормальной, а на крайнемъ сѣверѣ и въ губ. Вятской и Пермской она была даже ниже нормальной. Начало мая повсюду, за исключеніемъ привислянскихъ, прибалтійскихъ и нѣкоторыхъ западныхъ и сѣверо-западныхъ губерній, было почти такое же холодное, какъ и конецъ апрѣля, съ почти повсемѣстными, весьма ощутительными ночными заморозками. Холода эти, смѣнившіеся потомъ тепломъ, а мѣстами даже сильными жарамы, продержались въ восточныхъ губерніяхъ до половины мѣсяца, въ сѣверныхъ же и средневолжскихъ и заволжскихъ лѣсныхъ до послѣдней его трети. На остальномъ пространствѣ Россіи, кромѣ юго-западной ея части, во второй трети мѣсяца наблюдалось пониженіе температуры, сопровождавшееся незначительными заморозками и всюду, за исключеніемъ запада, смѣнившееся въ концѣ мѣсяца теплой погодой. Въ отмѣченныхъ полосъ холода температура была значительно выше нормальной, а мѣстами, какъ было выше сказано, жары доходили до $+28^{\circ}$ и $+31^{\circ}$ въ тѣни и $+40^{\circ}$ на солнцѣ. Небольшіе дожди, перепавшіе притомъ большею частью полосами, въ первой половинѣ мая отмѣчены преимущественно въ районѣ, обнимающемъ губерніи привислянскія, юго-западные и прилегающія къ нимъ мѣстности сосѣднихъ губерній. Болѣе обильные осадки стали выпадать всюду приблизительно съ половины или съ конца мая, а въ обширномъ районѣ, въ который входятъ губ. Нижегородская, Казанская, Симбирская, часть Саратовской, Самарская, Уфимская и Астраханская, дожди начались лишь въ началѣ іюня, причемъ ихъ за весь май или совсѣмъ не было, или же было очень мало. Сюда же должны быть отнесены, по незначительности майскихъ дождей, далеко притомъ не повсемѣстно прошедшихъ, еще губ. Пензенская, Оренбургская, Вятская и Пермская и обл. Уральская.

Другой менѣ обширный районъ, не получившій дожда во второй половинѣ мѣсяца, обнимаетъ привислянскія губерніи. Сильные сухіе вѣтры (В. и СВ.), отмѣченные въ апрѣлѣ, продолжали дуть почти повсюду въ теченіе всего мая мѣсяца и, въ особенности, въ началѣ его первыхъ 2 третей.

Средняя температура за всѣ три лѣтніе мѣсяца, вмѣстѣ взятые, стояла выше нормальной; лишь въ губерніяхъ привислянскихъ она была близка къ нормальной, а въ губерніяхъ прибалтійскихъ и нѣкоторыхъ сѣверо-западныхъ ниже ея; наибольшее относительное повышеніе средней мѣсячной температуры наблюдалось при этомъ въ августѣ, наименьшее же—въ іюнѣ. Въ виду этого, лѣто 1890 г. слѣдуетъ признать продолжительнымъ и жаркимъ. На

всемъ обширномъ пространствѣ болѣе хлѣбородной части Европейской Россіи оно отличалось какъ недостаточнымъ общимъ количествомъ выпавшихъ осадковъ, такъ, въ особенности, крайне неравномѣрнымъ распредѣленіемъ ихъ по времени. На неравномѣрное распредѣленіе дождя и еще болѣе на недостатокъ его въ теченіе лѣта не можетъ жаловаться лишь районъ, обнимающій губерніи сѣверныя и отчасти прилегающія къ нимъ части заволжскихъ лѣсныхъ, сѣверо-западныхъ, прибалтійскія, большую часть западныхъ, привислянскихъ, а также промышленныхъ губерній. Здѣсь дожди перепадали въ теченіе всего лѣта особенно часто и обильно, усиливаясь въ послѣдней его трети. Во второй трети іюля и въ особенности во второй половинѣ августа дожди нерѣдко принимали характеръ ливней, сопровождавшихся сильными вѣтрами и бурями, изъ которыхъ выдѣляется по своей силѣ буря 16 августа, выворачивавшая громадныя деревья съ корнями.

Въ сѣверныхъ губерніяхъ распредѣленіе осадковъ, въ общемъ, схоже съ вышеописаннымъ, но съ тою разницею, что здѣсь перевѣсъ ихъ во второй половинѣ лѣта противъ первой былъ еще ощутительнѣе; исключеніемъ является одна Вологодская губ., которая по условіямъ погоды представляетъ нѣкоторое сходство съ прилегающими къ ней губ. Ярославской и Костромской, о которыхъ рѣчь ниже.

Другой районъ, отличавшійся почти полнымъ бездождіемъ во второй половинѣ лѣта, обнимаетъ южныя степныя губерніи. Дожди, начавшіеся въ маѣ и принимавшіе въ началѣ іюня характеръ продолжительныхъ ливней, сопутствуемыхъ сильными вѣтрами, продолжали перепадать приблизительно до половины этого мѣсяца; затѣмъ во второй трети іюля опять прошли дожди, нерѣдко съ бурями и градомъ, послѣ чего до конца августа выпало не больше 2—3 до того незначительныхъ дождей, что количество осадковъ за это время въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ измѣнялось 2 миллиметрами и лишь въ послѣднихъ числахъ августа наблюдались болѣе обильные дождливые періоды. Если дожди въ началѣ лѣта мѣстами и перепадали до конца іюня (преимущественно въ Бессарабской губ.), то зато въ другихъ мѣстахъ, именно въ нѣкоторыхъ уѣздахъ губ. Таврической, Екатеринославской и Донской обл., во второй половинѣ іюня и въ іюлѣ сводились до минимума, чѣмъ еще больше удлинился періодъ необычайной засухи, сопровождавшейся, какъ уже было отмѣчено выше, необыкновеннымъ зноемъ при палящихъ юго-восточныхъ и восточныхъ вѣтрахъ, и ставшей особенно ощутительной въ августѣ. Еще сильнѣйшая лѣтняя засуха господствовала въ губерніяхъ юго-восточныхъ (въ Астраханской губ. ничтожные дожди перепадали только въ началѣ іюня *), а въ Уральской области преимущественно въ серединѣ этого мѣсяца, да и то полосами, въ августѣ же отмѣченъ одинъ только небольшой дождь) и въ большей части губерній восточныхъ, въ которыхъ она, несмотря на наблюдавшіеся здѣсь іюньскіе и менѣе значительные іюльскіе дождливые періоды была особенно ощутительна, вслѣдствіе не-

*) По бюл. Гл. Ф. Об. въ самой Астрахани осадковъ выпало 1 мая 8 мм., въ іюнѣ 5 мм. и въ августѣ всего 1 мм.

достатка или полного отсутствія осадковъ въ маѣ. Въ Самарской губ. незначительные дожди, начавшіеся кое-гдѣ еще въ концѣ мая, а чаще въ началѣ іюня, прекратились въ половинѣ или концѣ этого мѣсяца, наступившая же затѣмъ засуха уже не прерывалась до конца лѣта, несмотря на небольшіе дожди (преимущественно въ сѣверной половинѣ губерніи) во второй трети іюля, такъ какъ господствовавшіе здѣсь въ это время вѣтры быстро иссушали почву. Въ южной части губерніи засуха была настолько сильна, что многія рѣки, озера и болота пересохли. Въ губ. Казанской, гдѣ порядочные дожди выпали только въ самомъ началѣ іюня и затѣмъ прошелъ, повидимому, одинъ только хорошій дождь въ теченіе всего лѣта (16 іюля), засуха, усиливаемая жаркими вѣтрами, выразилась значительною убылью воды въ рѣкахъ, вслѣдствіе которой многія водяныя мельницы не могли работать. Въ Симбирской и въ большинствѣ уѣздовъ Саратовской губ. небольшіе дожди прошли въ началѣ іюня, да и то не вездѣ, а полосами, среди же лѣта ихъ также почти вовсе не было; засуха здѣсь лѣтомъ была такая, какову «не запомнятъ старожилы», а столь продолжительнаго бездождія осенью не было, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, съ 1848 года. Такимъ же почти полнымъ отсутствіемъ дождя до конца августа отличалось лѣто въ губ. Оренбургской и Уфимской. Къ этому восточному району тѣсно примыкаетъ губ. Нижегородская, въ южной части которой было не больше 2—5 дождей за все лѣто, вслѣдствіе чего земля пересохла до 1½ арш. въ глубину, а торфяныя болота и лѣса во многихъ мѣстахъ выгорѣли. Сюда же еще можно отнести большую часть губ. Пензенской и Костромской, южную часть губ. Вятской и, въ особенности, юго-восточный уголь губ. Пермской, тогда какъ сѣверныя половины послѣднихъ, приближаются по характеру мивувшаго лѣта къ сѣверо-западному району Европейской Россіи.

Недостатокъ влаги во второй половинѣ лѣта не менѣе сильно ощущался на остальномъ пространствѣ черноземной полосы, а также въ губ. Калужской, причѣмъ и здѣсь какъ и въ южныхъ степныхъ губерніяхъ засуха, смотря по обилію и продолжительности іюньскихъ дождей и по времени выпаденія менѣе значительныхъ—іюльскихъ была мѣстами болѣе, а мѣстами менѣе ощутительна. Наименьшее количество дождя за все лѣто въ этомъ районѣ выпало въ Пензенской губ., вполнѣ въ этомъ отношеніи схожей съ вышеописанными восточными губерніями, а также въ сѣверной части Тамбовской губ., гдѣ дожди, перепадавшіе въ началѣ іюня, прекратились еще въ первой его половинѣ, а въ іюлѣ было ихъ уже совсѣмъ мало. Іюньскіе дожди въ разсматриваемомъ районѣ распредѣлялись, въ общихъ чертахъ, такъ: особенно сильныя въ началѣ іюня они продолжали перепадать въ теченіе всего мѣсяца преимущественно по сѣверо-западной границѣ района. Къ югу и къ востоку отъ этой окраины дожди второй половины іюня становятся все менѣе и менѣе значительными, а на юго-восточной границѣ района во второй половинѣ іюня дождей совсѣмъ не было. Іюньскіе дожди, сопровождаясь нерѣдко сильными холодными вѣтрами, были необычайно обильны и упорны, въ особенности въ началѣ мѣсяца, когда они почти повсемѣстно принимали характеръ продолжительныхъ ливней, во время которыхъ выпадало столько

воды, что ручьи нерѣдко превращались въ бурные потоки, а низкіе луга совершенно затоплялись. Въ концѣ этого мѣсяца и въ первой половинѣ іюля, повидимому, чаще всего наблюдались самыя сильныя бури и выпаденіе града, которыми это лѣто, также какъ и май мѣсяцъ, были всюду обильнѣе обыкновеннаго. Труднѣе указать на какую нибудь правильную постепенность въ распредѣленіи дождей, выпадавшихъ въ іюль, преимущественно во второй его трети. Мѣстами это были порою довольно сильныя и болѣе или менѣе часто перепадавшіе дожди; мѣстами же ливни какъ бы случайно заносимые бурями. Менѣе значительны дожди эти были въ губ. Воронежской, Харьковской, Подольской, Волынской и юго-западной части Черниговской, а болѣе сильны въ сѣверной части губ. Черниговской, Орловской, Курской, Полтавской и Кіевской, причемъ они иногда переходили въ ливни. Въ августѣ здѣсь выпало почти также мало осадковъ какъ и въ южныхъ степныхъ губерніяхъ; за этотъ мѣсяцъ, по большей части, насчитывались два, дождя, выпавшихъ въ началѣ и въ нѣсколько большемъ количествѣ въ концѣ его.

Въ привислянскихъ губерніяхъ столь значительныхъ перерывовъ въ выпаденіи осадковъ, какъ на югѣ, не замѣчалось; въ концѣ іюня и началѣ іюля, а также въ концѣ этого мѣсяца и въ продолженіе первыхъ двухъ третей августа хотя и замѣчалось уменьшеніе ихъ, но болѣе рѣзко — небольшимъ періодомъ бездождія—оно выразилось только въ нѣкоторыхъ сѣверо-восточныхъ губерніяхъ этой области, а также на юго-востокѣ ея въ губ. Сѣдлецкой и Люблинской. Въ западныхъ губерніяхъ болѣе значительныя перерывы въ выпаденіи осадковъ въ теченіе лѣта замѣтались только въ юго-восточной части Минской губ. и большей части—Могилевской, гдѣ съ конца іюня по конецъ августа дожди были рѣдки и незначительны, да въ Гродненской отчасти Ковенской и сѣверной меньшей части Могилевской, въ которыхъ замѣчалось незначительное выпаденіе осадковъ въ августѣ и болѣе или менѣе значительный періодъ бездождія въ первой половинѣ лѣта. Въ указанныхъ мѣстностяхъ наибольшее количество дождя выпало, повидимому, въ первую половину лѣта, тогда какъ на остальномъ пространствѣ западныхъ губерній большее количество дождя, продолжавшаго притомъ перепадать безъ значительныхъ перерывовъ въ теченіе всего лѣта, приходится на вторую его половину. Изъ промышленныхъ губерній ближе всего по равномерному выпаденію осадковъ въ теченіе лѣта къ сѣверному району подходят губ. Тверская, Смоленская, сѣверная половина Московской и большая часть Ярославской, тогда какъ въ южной части Московской, юго-восточной части Ярославской, всей Владимірской и Костромской (въ особенности въ юго-восточныхъ ихъ половинахъ) лѣто по довольно значительнымъ періодамъ бездождія и по меньшему количеству выпавшихъ осадковъ напоминаетъ лѣто восточнаго района, причемъ, однако, дождливыя періоды, въ особенности въ началѣ августа (4 и 9) и въ концѣ этого мѣсяца (около 26), были здѣсь значительно интенсивнѣе.

Осень 1890 г. отличалась почти столь же неравномѣрнымъ распредѣленіемъ осадковъ по времени и мѣсту, какъ и лѣто, рѣзкими и продолжи-

тельными колебаніями температуры выше и ниже нормальной, а также своею кратковременностью, вслѣдствіе повсемѣстно раннаго наступленія необыкновенно сильныхъ морозовъ, сопровождавшихся выпаденіемъ снѣга, всюду установившаго санный путь уже въ началѣ ноября. Начало сентября было повсемѣстно холодное—даже на югѣ термометръ нерѣдко по утрамъ опускался до $+3,5^{\circ}$, а по ночамъ всюду наблюдались отдѣльные заморозки (въ губ. Вятской, Пермской и Оренбургской въ это время по утрамъ наблюдались морозы до $-1,7^{\circ}$, а кое-гдѣ даже выпалъ снѣгъ); холода эти около 10 числа смѣнились весьма теплою погодою (отъ 1° до $3,6^{\circ}$ выше нормальной за 10 дней), послѣ которой въ 20-хъ числахъ наступили небольшие морозы (до -5°) и выпалъ снѣгъ, въ иныхъ мѣстностяхъ пролежавшій съ недѣлю. Въ началѣ октября погода измѣнилась и выдавались даже совсѣмъ теплые дни, однако съ 8 или 9 числа всюду имѣло мѣсто новое еще болѣе сильное пониженіе температуры, почти повсемѣстно сопровождавшееся съ 10—14 числа чрезвычайно обильнымъ выпаденіемъ снѣга. На югѣ, гдѣ морозы доходили до -14° , около 11 октября наступила небывалая метель, надѣлавшая много бѣдствій крестьянскому рабочему населенію: застигнутые метелью на полѣ люди и скоть бѣжали кто куда могъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ были заносимы снѣгомъ. Числа съ 13—15 снѣгъ разстаялъ и наступила повсемѣстно необычайная теплая погода, простоявшая по большей части до конца мѣсяца и лишь на сѣверо-востокѣ, приблизительно до 20 числа, а на сѣверѣ до 28, когда вновь начались холода. Послѣ небольшихъ морозовъ, всюду наблюдавшихся въ началѣ ноября, за исключеніемъ южной и юго-восточной части черноземнаго района, а также всего запада Европейской Россіи, съ 8, а мѣстами уже съ 6 ноября наступили еще болѣе сильные морозы и выпалъ снѣгъ, прикрывши поля не толстымъ, но ровнымъ слоемъ. Морозы эти только въ губерніяхъ прибалтійскихъ, западныхъ, привислянскихъ и Астраханской не превышали въ это время 2-хъ, 3-хъ градусовъ, а въ южныхъ степныхъ и юго-западныхъ губерніяхъ— 9° ; на остальномъ пространствѣ Европейской Россіи они доходили до -20° , а на сѣверо-востокѣ болѣе— 30° (въ Еватеринбургѣ— 36°). 12—13 числа юго-западный вѣтеръ нагналъ на югѣ оттепель, охватившую весьма значительный районъ, сѣверная граница котораго можетъ быть приблизительно опредѣлена линіею, проведенною отъ Владиміра-Волынскаго чрезъ Брянскъ на Камышинъ, и произведшую здѣсь повсемѣстно гололедицу. Съ 13 и 14 числа морозы еще болѣе усилились, доходя на югѣ до -16° , въ центральной Россіи до -31° , а на сѣверо-востокѣ до -38° , и сопровождались всюду сильными метелями, при которыхъ снѣгъ на заледенѣлыхъ поляхъ уже плохо удерживался и сметался въ сугробы. Въ послѣдней трети мѣсяца морозы смягчились и въ вышеуказанномъ районѣ повторялись менѣе значительныя оттепели.

Что касается распредѣленія осадковъ въ теченіе первыхъ двухъ осеннихъ мѣсяцевъ, то прежде всего обращаетъ на себя вниманіе почти повсемѣстное полное отсутствіе ихъ, наступившее послѣ нѣсколькихъ дождливыхъ періодовъ, наблюдавшихся въ самыхъ первыхъ числахъ сентября и продолжавшихся до половины этого мѣсяца, а также болѣе или менѣе значительный

недостатокъ ихъ, ощущавшійся въ губ. Архангельской, въ большей части южныхъ степныхъ, юго-западныхъ и среднихъ черноземныхъ губерніяхъ.

Гораздо болѣе обильные октябрьскіе осадки выпадали почти повсемѣстно въ значительно большемъ количествѣ въ продолженіе первыхъ двухъ третей мѣсяца, тогда какъ въ послѣдней его трети ихъ всюду выпало очень немного (отъ 0—5 мил.), за исключеніемъ района, который можетъ быть приблизительно очерченъ линіею, проведенною отъ Нарвы черезъ Псковъ, Минскъ, Брестъ, Владиміръ-Волинскій, Бердичевъ, Переяславль, Орелъ, Рязань, Юрьевъ и Вятку, гдѣ количество выпавшихъ за это время осадковъ колебалось между 10 и 33 мил.

Вліяніе на озими зимней погоды и предшествовавшей ей осенней. Позднее наступленіе зимы, позволившее долго продержатъ скотъ на подножномъ корму, не прибѣгая къ скуднымъ почти всюду запасамъ корма, собраннымъ сельскимъ населеніемъ, пришлось какъ нельзя болѣе кстати, точно также какъ и мягкость зимы съ отсутствіемъ сильныхъ вѣтровъ, благодаря чему скотина поѣдала меньше корма, чѣмъ въ холодныя зимы и каждый клочъ его шелъ въ дѣло, а не пропадалъ подъ сугробами снѣга. Благодаря всему этому, корма почти всюду хватило до открытія ранней весны.

Менѣе благоприятное вліяніе имѣла чрезмѣрно продолжительная сырая и теплая осень 1889 года на раннія зеленя. Помимо того, что онѣ стали мѣстами желтѣть и покрываться ржавчиною и даже выпрѣвать на тяжелыхъ почвахъ еще съ осени, значительный вредъ имъ принесло стравливаніе скотомъ, производившееся отчасти въ виду ихъ чрезмѣрнаго роста и опасенія, чтобы онѣ не пошли въ стрѣлку (что и произошло въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ на югѣ). Теплая и продолжительная осень еще тѣмъ особенно вредно отозвалась на зеленяхъ, что сильно изнѣжила ихъ и сдѣлала менѣе стойкими относительно зимнихъ невзгодъ, отъ которыхъ и пострадали сильнѣе всего наиболѣе густые и перистые всходы.

Вслѣдствіе выпаденія снѣга въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ на малопрмерзшую или даже теплую землю, зеленя мѣстами подопрѣвали, въ особенности наиболѣе густыя и раннія, или на сильно удобренныхъ поляхъ. Наибольшія поврежденія этого рода наблюдались, повидимому, въ губерніяхъ юго-западныхъ (въ особенности въ юго-западной части Волинской), въ западныхъ и отчасти привислянскихъ, а также въ губ. Костромской, Ярославской и Вологодской и мѣстами въ Полтавской, Тамбовской, Пензенской и Вятской. Отъ голоморозовъ озими, въ общемъ, пострадали меньше, чѣмъ можно было ожидать, въ виду малоснѣжія зимы и, въ особенности, ея первой половины. Это слѣдуетъ приписать отчасти тому, что большаго пониженія температура при малоснѣжии достигала преимущественно въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ сѣется лишь рожь (при этомъ почти исключительно мѣстная), болѣе стойкая относительно мороза, чѣмъ озимая пшеница; въ мѣстностяхъ же, гдѣ сѣется также и послѣдній хлѣбъ, болѣе сильныя морозы появлялись чаще уже тогда, когда поля, въ общемъ, были довольно хорошо укрыты, хотя и не толстымъ, но ровнымъ слоемъ снѣга, хорошо державшимся, благодаря почти повсемѣстному отсутствію сильныхъ вѣтровъ. Болѣе сильныя поврежденія отъ голоморозовъ

были замѣчены на пшеницѣ и отчасти на ржи во многихъ мѣстностяхъ губ. Таврической, Екатеринославской, Донской области (преимущественно въ юго-западной ея части), въ губ. Полтавской и Харьковской, а также въ нѣкоторыхъ уѣздахъ губ. Курской, Воронежской и Тамбовской, а на ржи въ губ. Пермской и Оренбургской (гдѣ были сильные вѣтры и бураны), въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Пензенской, Саратовской, Самарской, Симбирской и Казанской; здѣсь, впрочемъ, поврежденія эти менѣе значительны.

Не лишне здѣсь отмѣтить, что всюду, гдѣ при голоморозахъ были вѣтры, хлѣба, задѣланные при посѣвѣ мелко (подъ борону), пострадали больше, чѣмъ при болѣе глубокой задѣлкѣ.

Въ нѣкоторыхъ изъ вышепоименованныхъ южныхъ губерній, въ особенности въ губ. Екатеринославской и Харьковской (Богодуховскій уѣздъ) и въ нѣкоторыхъ западныхъ (преимущественно, повидимому, въ Ковенской и Гродненской) отмѣчены еще поврежденія озимей отъ зимнихъ гололедицъ послѣ болѣе значительныхъ оттепелей въ январѣ и февралѣ.

Ходъ весеннихъ полевыхъ работъ. Благодаря рано открывшейся веснѣ къ полевымъ работамъ всюду приступили недѣли на 2—3 раньше обыкновеннаго, и только на сѣверо-востокѣ Россіи приблизительно въ обычное время. Наименьшій промежутокъ времени между наступленіемъ весны и началомъ и окончаніемъ посѣва раннихъ яровыхъ замѣчался въ черноземной полосѣ, въ особенности на югѣ и юго-западѣ; наибольшій—повидимому, на сѣверо-востокѣ Россіи, гдѣ, вслѣдствіе вернувшихся холодовъ и засухи, посѣвъ затянулся до поздняго. На остальномъ пространствѣ Европейской Россіи сѣять начали болѣе или менѣе скоро, послѣ стаянія снѣга; на западѣ сѣвъ задерживался дождями, а въ центральной полосѣ наступившею въ апрѣлѣ засухой.

Въ южныхъ степныхъ губерніяхъ, гдѣ, также какъ и въ остальной черноземной полосѣ, необильная снѣговая вода очень быстро сошла, полевая работа началась дней на 10—15 раньше обыкновеннаго, а съ посѣвами раннихъ яровыхъ, въ виду наступившаго бездождія, успѣшили еще больше, чѣмъ здѣсь даже принято (въ силу необходимости воспользоваться возможно большимъ количествомъ весенней влаги въ почвѣ). Поэтому начаты уже въ началѣ марта, а мѣстами даже въ концѣ февраля и въ 20-хъ числахъ его (Таврической полуостровъ) весеннія полевая работа были закончены почти всюду около половины марта. Еще ранѣе обыкновеннаго (отъ 2—3 недѣль) начался посѣвъ въ юго-западныхъ и среднихъ черноземныхъ губерніяхъ, а именно въ половинѣ марта, въ нѣкоторыхъ болѣе южныхъ мѣстностяхъ этого района даже въ началѣ его, а на возвышенныхъ мѣстахъ въ исключительныхъ случаяхъ даже съ конца февраля. Несмотря на наступленіе непродолжительной, впрочемъ, холодной погоды въ 20 числахъ, нѣсколько задерживавшей лому яровыхъ, посѣвъ раннихъ всюду былъ оконченъ къ 1 апрѣля (когда онъ нерѣдко лишь начинается), а позднихъ—проса и конопли во многихъ мѣстахъ уже 9-го апрѣля. Полевая работа здѣсь вездѣ шла очень успѣшно, благодаря тому, что достаточно просохшая земля отлично раздѣлывалась, сохраняя, однако, достаточно влаги для проростанія зерна. Въ сѣверныхъ черноземныхъ губерніяхъ посѣвъ также начали, по большей части, недѣли на 2

и даже на 3 раньше обыкновеннаго. Всего скорѣе къ посѣвамъ приступили въ южной части губ. Черниговской и Тамбовской и въ губ. Курской и Орловской—по большей части въ серединѣ или въ послѣднихъ числахъ марта, приче́мъ значительная часть посѣвовъ, отчасти вслѣдствіе перерыва причиненнаго праздниками, была произведена, въ особенности у крестьянъ, на Ожиной недѣлѣ; въ сѣверной части губ. Черниговской и Тамбовской, и въ губ. Тульской, Рязанской и Пензенской посѣвъ начался лишь около 9 апрѣля и былъ законченъ преимущественно около 20 апрѣля, а посѣвъ позднихъ яровыхъ производился уже въ маѣ. Во многихъ мѣстностяхъ этого района условія погоды вполнѣ дозволяли приступить къ посѣву раньше, но большинство хозяевъ, которые не привыкли такъ спѣшить съ весенними посѣвами, какъ на югѣ, опасалось это дѣлать. Поздніе посѣвы, въ особенности тамъ, гдѣ они производились около 20 апрѣля, были совершены при гораздо менѣе благоприятныхъ условіяхъ, чѣмъ ранніе, которые успѣли лучше воспользоваться тепломъ и весеннею влагою въ почвѣ, въ которой они въ апрѣлѣ особенно нуждались, въ виду ея засушливаго характера. Почти одновременно съ средними черноземными губерніями и при схожихъ съ ними условіяхъ начались, недѣли на 2 раньше обыкновеннаго, посѣвы раннихъ яровыхъ въ самыхъ южныхъ уѣздахъ Саратовской губ. и въ губ. Астраханской, тогда какъ въ среднихъ уѣздахъ Саратовской—равно какъ и въ губ. Самарской и въ Уральской области—они производились почти одновременно съ южною половиною сѣверныхъ черноземныхъ губерній и съ ихъ сѣвѣрною половиною на сѣверѣ Саратовской губ. и въ южныхъ уѣздахъ—Симбирской.

Близко къ этому времени начали производиться полевныя работы и посѣвъ раннихъ яровыхъ въ остальныхъ восточныхъ и юго-восточныхъ губерніяхъ—сѣяли здѣсь почти повсемѣстно безъ перерыва приблизительно съ 9 до 20 апрѣля и лишь въ губ. Уфимской и Оренбургской сѣвъ былъ прерванъ холодами, и оконченъ поэтому гораздо позже, а именно для пшеницы къ 15 мая, а для овса—къ 24-му.

На западѣ раннее тепло и исчезновеніе снѣга съ полей, происшедшее здѣсь лишь нѣсколько позднеѣ, чѣмъ на югѣ, не могли вызвать столь ранняго начала полевыхъ работъ, какъ тамъ, въ силу совершенно иныхъ почвенныхъ условій; здѣсь они почти повсюду начались позже, чѣмъ на югѣ, однако, все же раньше обыкновеннаго недѣли на 2, а по большей части даже на 3. Раньше всего посѣвъ яровыхъ начался въ привислянскихъ губерніяхъ, приблизительно въ одно время какъ и въ юго-западныхъ и среднихъ черноземныхъ, т. е. въ половинѣ или началѣ марта, позже—въ западныхъ губерніяхъ: мѣстами съ конца марта, какъ въ Гродненской губерніи, гдѣ онъ былъ даже оконченъ въ началѣ апрѣля, и въ исключительныхъ случаяхъ въ губ. Ковенской и нѣкоторыхъ другихъ, по большей же части съ начала апрѣля; вслѣдствіе избытка влаги въ почвѣ отъ перепадавшихъ дождей, посѣвы въ западныхъ губерніяхъ были произведены, однако, преимущественно лишь въ половинѣ апрѣля, а мѣстами затянулись до начала мая,

оставаясь тѣмъ не менѣе по большей части посѣвами чрезвычайно ранними *).

Точно также значительно раньше обыкновеннаго начались полевая работа и производился посѣвъ въ губерніяхъ сѣверо-западныхъ—раннихъ яровыхъ въ серединѣ апрѣля, позднихъ же—въ половинѣ мая. Средними и поздними слѣдуетъ, однако, считать посѣвы раннихъ яровыхъ, начавшіеся въ губерніяхъ прибалтійскихъ—около половины апрѣля, но отсроченныя до конца мая изъ-за засухи.

Въ губерніяхъ промышленныхъ, гдѣ снѣгъ, благодаря стоявшей здѣсь въ мартѣ особенно теплой и ясной погодѣ, чередовавшейся съ небольшими дождями, сошелъ съ полей уже къ половинѣ марта (мѣстами даже раньше), полевая работа началась въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ уже въ концѣ марта и къ посѣвамъ раннихъ яровыхъ приступили по большей части около половины апрѣля, а мѣстами и раньше, какъ, на примѣръ, въ губ. Ярославской, гдѣ нѣкоторые сѣяли даже до Пасхи, и въ южныхъ уѣздахъ губ. Калужской, гдѣ сѣвъ мѣстами начался даже съ 20 марта; посѣвъ, во многихъ мѣстахъ приостановленный въ ожиданіи дождя, былъ законченъ по большей части лишь въ половинѣ мая. Даже эти относительно поздніе посѣвы должны считаться въ сущности лишь средними, а болѣе ранніе являются исключительно ранними за много лѣтъ.

Въ средневолжскихъ губерніяхъ, хотя и приступили къ полевымъ работамъ ранѣе обыкновеннаго недѣли на двѣ, на три, но сѣвомъ раннихъ яровыхъ въ ожиданіи дождя по большей части запоздали и начатый съ первыхъ чиселъ мая (а въ западныхъ уѣздахъ Костромской губ. даже съ конца апрѣля) онъ поэтому былъ оконченъ только въ концѣ этого мѣсяца. Сѣвъ здѣсь должно считать скорѣе среднимъ, чѣмъ раннимъ. Въ губерніяхъ заводскихъ лѣсныхъ къ полевымъ работамъ могли приступить, въ общемъ, лишь въ концѣ апрѣля т. е. только своевременно, въ силу того, что рано вскрывшаяся здѣсь весна, вслѣдствіе вернувшихся холодовъ, свелась почти на позднюю; посѣвы же, начатые было въ началѣ мая, были прерваны вновь наступившими значительными холодами (продержавшимися до послѣдней трети мѣсяца) и закончились лишь около первыхъ чиселъ іюня; поэтому они должны считаться по большей части поздними. Въ сѣверныхъ губерніяхъ полевая работа началась мѣстами раньше обыкновеннаго, какъ на примѣръ въ Олонеккой губ., гдѣ онъ мѣстами начался даже съ 5 апрѣля, мѣстами же гораздо позже—около половины мая, какъ, напр., въ восточной части этого обширнаго района. Такое же различіе замѣчается здѣсь и во времени посѣва—въ юго-западной части сѣверныхъ губерній онъ начался въ концѣ апрѣля и былъ успѣшно оконченъ въ первыхъ числахъ мая, тогда какъ въ восточной ихъ части онъ начался позднѣе и, прерванный наступившею холодною и сухою погодою, свелся даже на поздній.

*) Такъ, въ губ. Могилевской сѣяли по большей части въ апрѣлѣ, тогда какъ среднее время раннихъ посѣвовъ за многіе годы приходится здѣсь на 5 мая; въ губ. Витебской къ посѣву приступили еще въ началѣ апрѣля и лишь въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ сѣвъ, въ виду наступившей засухи, отсрочился до начала мая, тогда какъ вышеупомянутое среднее приходится здѣсь на 23 апрѣля.

Вліаніе весенней погоды на растительность. Вслѣдствіе почти повсемѣстныхъ значительныхъ колебаній температуры выше и ниже нормальной и крайне неравномѣрнаго распредѣленія осадковъ по времени и мѣсту, вызвавшего всюду наблюдавшійся болѣе или менѣе значительный періодъ засухи, весна 1890 года, въ общемъ, не можетъ считаться благоприятною для растительности, а на значительномъ пространствѣ Европейской Россіи она имѣла даже настолько неблагоприятное вліаніе на ростъ всѣхъ хлѣбовъ, что состояніе многихъ изъ нихъ казалось уже непоправимымъ. Сильнѣе всего пострадали весной хлѣба въ обширномъ районѣ, въ который входятъ, кромя нѣкоторыхъ губерній нечерноземной полосы (о которыхъ будетъ ниже), губерніи восточныя, юго-восточныя и Пензенская, за исключеніемъ юго-западной ея части. Здѣсь, какъ видно уже изъ сдѣланнаго выше обзора весенней погоды, болѣе продолжительные холода и заморозки давали себя чувствовать сильнѣе, дожда въ теченіе всей весны выпало гораздо меньше, чѣмъ на остальномъ пространствѣ черноземной полосы, а въ концѣ мая, когда здѣсь возобновились сильнѣйшія жары, ихъ за рѣдкими исключеніями вовсе не было. Озимые посѣвы, состоящіе здѣсь по большей части изъ ржи, всюду пострадали очень сильно. Особенно сильно отразилась засуха на озимяхъ тамъ, гдѣ онѣ вслѣдствіе либо несвоевременнаго посѣва, либо поврежденій, причиненныхъ имъ съ осени озимымъ червемъ или зимою морозами, были рѣдки съ самаго начала весны. За исключеніемъ лишь западной части Саратовской губ., а также нѣкоторыхъ мѣстностей губ. Казанской, Симбирской и Пензенской, въ которыхъ небольшіе дожди прошли въ концѣ апрѣля или въ началѣ мая, рожь при холодѣ и отсутствіи влаги трогалась въ ростъ рѣдкою и тощю, а съ наступленіемъ жаровъ преждевременно выколашивалась мелкимъ колоскомъ, а на возвышенныхъ мѣстахъ нерѣдко выгорала. Озимой пшеницѣ, росшей не лучше, холода и заморозки мѣстами настолько повредили, что ее даже перепаживали или скашивали впослѣдствіе на кормъ. Ранніе сорта яровыхъ, взшедшіе, относительно говоря, хорошо лишь тамъ, гдѣ ихъ посѣвъ былъ произведенъ рано, страдали отъ засухи и холодовъ еще больше, а во время жаровъ сильно пригорѣли; поздніе же сорта, также какъ и ранніе позднаго сѣва (въ губ. Уфимской и Оренбургской) взшли рѣдко и сильно отстали въ своемъ развитіи или даже только начали всходить въ концѣ мая.

На остальномъ пространствѣ черноземной полосы хлѣба по большей части пострадали значительно меньше отъ весенней засухи уже въ силу того обстоятельства, что она во многихъ мѣстностяхъ прерывалась въ концѣ апрѣля или въ началѣ мая небольшими дождями, поддерживавшими нѣсколько растительность, и прекратилась раньше, смѣнившись обильными дождями, которые пошли въ половинѣ или въ концѣ мая и значительно успѣли поправить посѣвы, часто даже до неузнаваемости. Озими здѣсь почти всюду пострадали значительно меньше яровыхъ, въ особенности благополучно выдержавшія зиму. Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ рожь, трогаящаяся въ ростъ въ то время, когда пшеница продолжаетъ еще куститься, встрѣчала въ этотъ періодъ своей растительной жизни недостатокъ влаги и тепла: она стала

сильно рѣдѣть, такъ какъ изъ куста выходили одни только болѣе сильныя стебли, остальные же совершенно замирали, почему рожь и послѣ выпаденія обильныхъ дождей оставалась рѣдкою, тогда какъ озимая пшеница, хотя и страдала и блекла отъ засухи въ періодъ кущенія, но пускалась въ ростъ при болѣе благопріятныхъ условіяхъ и пострадала такимъ образомъ меньше ржи. Такую именно разницу въ стойкости относительно засухи эти два хлѣба выказали въ большей части сѣверныхъ черноземныхъ губерній, въ которыхъ рожь, особенно ранняя, сильно пострадала и вышла рѣдкою (въ особенности на сѣверо-восточной окраинѣ этого района, гдѣ ощущался еще болѣе недостатокъ дождей), а озимая пшеница вынесла засуху по большей части вполне удовлетворительно *). Южнѣе апрѣльская засуха, въ силу болѣе ранняго здѣсь наступленія весны и высокой температуры марта, застала озимую пшеницу въ позднѣйшемъ періодѣ развитія и поэтому причинила ей болѣе сильныя поврежденія, которыя не могли быть исправлены майскими дождями; рожь же особенно раннюю, засуха въ силу тѣхъ же обстоятельствъ нерѣдко застигала уже настолько взявшею силу, что не могла ей нанести слишкомъ существеннаго вреда, лишь приостановивъ развитіе подсѣда, пошедшаго послѣ выпавшихъ дождей. Дожди эти принесли озимымъ ничтожную, повидимому, пользу лишь тамъ, гдѣ засуха вызвала почти полное выгораніе озимей, въ силу либо почти полного отсутствія дождей въ концѣ апрѣля или въ началѣ мая, либо менѣе удовлетворительнаго состоянія зеленѣя еще раннею весною, вслѣдствіе неблагопріятныхъ условій сѣва (въ значительной части губ. Екатеринославской и Таврической) или поврежденій, испытанныхъ ими еще зимою **). Лучше всего озими перенесли неблагопріятную весну въ районѣ, обнимающемъ губерніи юго-западные и прилегающія къ нимъ мѣстности сосѣднихъ губерній и всю Бессарабскую (гдѣ засуха была не столь чувствительна, благодаря дождямъ обильнѣе перепадавшимъ въ мартѣ и въ началѣ и концѣ апрѣля) и почти также хорошо въ большей части губ. Тамбовской и Воронежской; въ сѣверныхъ черноземныхъ значительно пострадала рожь, а въ остальныхъ губерніяхъ — оба хлѣба и изъ нихъ пшеница, повидимому, больше ***).

Вліяніе весенней засухи на яровые проявилось болѣе рѣдкимъ и порою очень медленнымъ всходомъ позднихъ (за исключеніемъ тѣхъ мѣстностей, гдѣ ихъ пришлось сѣять послѣ промежуточныхъ дождей въ концѣ апрѣля или начала мая), а на ранніе всходы весенняя засуха имѣла большое

*) Появленіе въ пшеницѣ большаго количества сорной растительности послѣ майскихъ и июньскихъ дождей должно быть приписано, впрочемъ, отчасти вліянію весенней засухи, сдѣлавшей ее слабою и менѣе перистою и этимъ давшею болѣе просторъ развитію среди нея сорныхъ травъ, гораздо быстрѣе пшеницы воспользовавшихся выпавшими потомъ дождями и повтому начавшихъ ее осиливать.

**) Засуха на рѣдкій хлѣбъ дѣйствуетъ всегда сильнѣе, и особенно на поврежденный морозами, и для успѣшнаго произрастанія послѣдній требуетъ гораздо большую сумму благопріятныхъ условій.

***) Здѣсь можно замѣтить, что вѣтры, усиливавшіе вредное вліяніе засухи, мѣстами повредили рожь во время ея цвѣтенія.

вліяніе лишь на сѣверной окраинѣ сѣверныхъ черноземныхъ губерній. Что же касается вліянія весенней засухи на дальнѣйшее произростаніе яровыхъ, въ западной половинѣ черноземной полосы (всѣ черноземныя губерніи, кромѣ восточныхъ и юго-восточныхъ), то оно сказывалось болѣе или менѣе сильно, не только въ зависимости отъ ея интенсивности, но также, какъ и для озимыхъ, отъ времени наступленія весенняго тепла, почему яровые наиболѣе пострадали въ южной части этого района, а наименѣе въ юго-западной (обнимающихъ губ. Волынскую, Подольскую и Бессарабскую), гдѣ они послѣ дождей представлялись даже по большей части хорошими. Исключеніе составляютъ сѣверныя части губерній Тульской, Рязанской, Тамбовской, и вся Пензенская, въ которыхъ засуха была сильнѣе и продолжительнѣе. Сильнѣе другихъ яровыхъ пострадала отъ засухи свекловица, и въ особенности пшеница и ленъ, которые къ тому же также, какъ и ячмень, были тронуты во многихъ мѣстностяхъ весенними заморозками и сильнѣе задерживались въ ростѣ наступавшими по временамъ холодами, къ которымъ эти хлѣба гораздо чувствительнѣе остальныхъ яровыхъ (гречиха сѣялась или всходила всюду послѣ прекращенія заморозковъ). Въ губ. Кіевской, Полтавской, Харьковской, Екатеринославской, Таврической и значительной части Херсонской, а также на югѣ Донской обл. дожди конца мая заставляли пшеницу по большей части въ такомъ жалкомъ видѣ, притомъ уже близкою къ выколашиванію, что исправить ее не могли и состояніе ея къ первому іюня почти всюду здѣсь опредѣлялось неудовлетворительнымъ.

Въ нечерноземной полосѣ значительнѣе всего хлѣба пострадали весной въ губерніяхъ средневожскихъ и заводскихъ лѣсныхъ отъ послѣдовавшихъ послѣ ранняго таянія снѣговъ сильныхъ и продолжительныхъ холодовъ и заморозковъ, сопровождавшихся къ тому же сѣверными вѣтрами, и засухи, продлившейся здѣсь въ большинствѣ мѣстностей до конца мая, когда холода смѣнились жарами. Рожь, мѣстами поврежденная еще раннею весной гололедицею или избыткомъ влаги, отъ вышеуказанныхъ причинъ сдѣлалась рѣдкою, низкою и мелкоколосною, а тамъ, гдѣ она уже по вскрытіи весны оказывалась менѣе удовлетворительною, нерѣдко совсѣмъ пропадала и перепахивалась подъ яровое. Въ силу тѣхъ же обстоятельствъ также сильно задерживались всходъ, кущеніе и ростъ раннихъ яровыхъ, а поздніе мѣстами взошли только въ началѣ іюня. Въ виду столь неблагоприятной для хлѣбовъ весны и такого же лѣта, губерніи эти должны быть включены въ одинъ общій районъ вмѣстѣ съ губерніями восточными, юго-восточными и губ. Пензенской черноземной полосы, о которыхъ было говорено выше, и гдѣ въ силу этого урожай какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ получился, по большей части, значительно ниже средняго, а мѣстами и вовсе плохой. На остальномъ пространствѣ нечерноземной части Европейской Россіи весна для хлѣбовъ оказалась, въ общемъ, гораздо болѣе благоприятною. Въ губерніяхъ промышленныхъ, сѣверо-западныхъ и прибалтійскихъ какъ озимые, такъ и яровые отъ холодовъ пострадали гораздо меньше и лучше выдержали весеннюю засуху, не сопутствуемую такими сильными вѣтрами, какъ въ черноземной (по большей части безлѣсной) полосѣ, и начавшуюся гораздо позднѣе, благодаря за-

держивавшейся здѣсь дольше, болѣе обильной, снѣговой водѣ и перепадавшимъ въ началѣ апрѣля дождямъ. Отъ избытка влаги въ мартѣ рожь даже кое-гдѣ на низинахъ вымокла. Тронутая лишь мѣстами первыми апрѣльскими заморозками она пустилась въ ростъ въ большинствѣ мѣстностей въ половинѣ апрѣля при теплой и благопріятной погодѣ и при достаточномъ еще количествѣ влаги въ почвѣ, но затѣмъ сѣла и стала рѣдѣть отъ холодовъ въ концѣ апрѣля и засухи, особенно ощутительной приблизительно въ 10-хъ числахъ мая, когда рожь начала мѣстами пригорать. Наступившіе, однако, съ половины мая обильные и теплые дожди, заставъ ее по большей части къ концу періода выколашиванія (во время котораго она была кое-гдѣ захвачена поздними заморозками), помогли ей всюду значительно выровняться, за исключеніемъ тѣхъ мѣстностей, гдѣ она больше пострадала отъ засухи — сильнѣе прорѣдилась и раньше выколосилась мелкимъ колоскомъ, въ силу либо почвенныхъ условій (на подзолахъ, пухляцахъ, а также на пескахъ или менѣе удобренныхъ почвахъ), либо болѣе ранняго наступленія весенняго тепла и скорого просыханія почвы (на южныхъ окраинахъ). Въ прибалтійскихъ губерніяхъ и кое-гдѣ въ остальныхъ вышеупомянутыхъ губерніяхъ обильные дожди заставляли рожь нерѣдко во время ея цвѣтѣнія, которое такимъ образомъ происходило при неблагопріятныхъ условіяхъ. Нѣсколько сильнѣе озимыхъ пострадали весной яровые, въ особенности въ юго-восточной части этого района, захватившей часть Ярославской, Московской и всю Владимірскую губернію. Яровые ранняго сѣва всюду дружно взошли, но отъ холодовъ конца апрѣля росли туго, а мѣстами были даже повреждены заморозками (въ особенности горохъ и картофель), а въ маѣ «сѣли» и стали было блевнуть и даже пригорать, но послѣ дождей по большей части они поправились. Въ сѣверныхъ губерніяхъ ржи, попорченныя кое-гдѣ гололедицами во время таянія снѣговъ (преимущественно на высокихъ мѣстахъ), хотя и пострадали сильнѣе отъ засухи и отъ заморозковъ, тѣмъ не менѣе въ значительной степени выровнялись во время наступившихъ обильныхъ, теплыхъ дождей конца мая, а яровые, всходъ которыхъ также какъ и ихъ дальнѣйшее развитіе, долго задерживались холодами и засухю, въ это время совершенно оправались. Въ большей части губерній западныхъ и привислянскихъ хлѣба пострадали не только вслѣдствіе кратковременной весенней засухи, наблюдавшейся въ первой, или второй половинѣ мая (послѣдняя въ губ. привислянскихъ), сколько отъ другихъ причинъ. Отъ избытка влаги озимые нѣсколько порѣдѣли раннею весной и пшеница стала (позднѣе) покрываться даже ржавчиною, но особенно пострадала рожь, благодаря стоявшей во время ея цвѣтенія холодной, вѣтренной и, въ западныхъ губерніяхъ, дождливой погодѣ, а кое-гдѣ еще вслѣдствіе позднихъ заморозковъ. Отъ засухи же пшеница пострадала мало, а равно выколосившаяся рожь всюду ушла отъ вреднаго ея вліянія за исключеніемъ губ. Витебской, гдѣ засуха началась нѣсколько раньше и рожь поэтому нѣсколько порѣдѣла. Яровые лишь кое-гдѣ на низкихъ мѣстахъ пострадали отъ избытка влаги (въ особенности картофель) и сильнѣе на нихъ подѣйствовали засуха и холодъ, задерживавшіе ихъ кущеніе и ростъ, а мѣстами даже и всходъ позднихъ яровыхъ.

Малоснѣжная зима, а также весенніе холода и засуха всюду отразились болѣе или менѣе неблагопріятно на ростѣ травъ, районъ неудовлетворительнаго состоянія которыхъ соотвѣтствовалъ по большей части районамъ неудовлетворительнаго состоянія озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ. Отъ засухи въ южныхъ губерніяхъ, а также въ восточныхъ травы на степяхъ совершенно выгорѣли и были по большей части стравлены скотомъ; лишь на низинахъ и заливныхъ лугахъ, а въ восточномъ районѣ даже и на послѣднихъ онѣ были плоховаты, вслѣдствіе незначительнаго весенняго половодія. Изъ сѣянныхъ травъ лучше всего противустояла засухѣ люцерна, которая мѣстами, впрочемъ, была не вполнѣ удовлетворительна вслѣдствіе поврежденій, причиненныхъ ей зимними «голоморозами» (въ особенности люцерна плошлогоннаго неудачнаго посѣва *). Въ нечерноземной полосѣ къ вліянію засухи присоединилось вліяніе холода, замедлившаго ростъ травъ, особенно значительно въ губ. Нижегородской, заволжскихъ лѣсныхъ и сѣверныхъ, гдѣ оно было настолько сильно, что въ Вологодской губ. скотъ кормился дома до половины мая вслѣдствіе отсутствія травы до того времени. На остальномъ пространствѣ этой полосы травы послѣ выпавшихъ теплыхъ дождей настолько поправились, что въ общемъ могли считаться почти удовлетворительными, причемъ и здѣсь онѣ всюду были лучше всего на низинахъ и сѣянныхъ лугахъ, исключая лишь губерніи прибалтійскія, западныя и привислянскія, гдѣ клеверъ, преимущественно неудачнаго посѣва 1889 года, былъ по большей части неудовлетворительнымъ и нерѣдко подъ вліяніемъ засухи и холодовъ совсѣмъ пропадалъ.

Вліяніе лѣтней погоды на растительность. Жары и наблюдавшіеся во второй части лѣта недостатокъ влаги въ одной половинѣ Европейской Россіи и избытокъ ея—въ другой весьма неблагопріятно повліяли на всю растительность и были причиною того, что еще въ концѣ весны ожидавшійся на значительномъ пространствѣ Россіи обильный урожай хлѣбовъ въ большинствѣ случаевъ оказался только близкимъ къ среднему, а тамъ, гдѣ въ это время уже теряли на него надежду, онъ вышелъ мѣстами даже совсѣмъ плохой.

Въ обширномъ восточномъ районѣ уже очерченномъ выше при обзорѣ лѣтней погоды, въ которомъ какъ озимые, такъ и яровые находились къ концу весны по большей части въ совершенно неудовлетворительномъ состояніи, незначительные дожди, перепадавшіе въ теченіе чрезвычайно жаркаго лѣта не могли ихъ исправить и урожай хлѣбовъ получился ниже средняго или совсѣмъ плохой. Исключеніе представляютъ тѣ немногія мѣстности въ сѣверной половинѣ этого района, гдѣ озими еще съ наступленія весны были сильнѣе, а ранніе яровые вслѣдствіе болѣе поздняго здѣсь сѣва, находились къ концу весны по большей части еще въ періодѣ куцевія, почему лучше могли использовать осадки, выпавшіе въ началѣ іюня и перепадавшіе здѣсь (по сю сторону

*) Что же касается всхода сѣянныхъ травъ, то весенняя засуха неблагопріятствовала имъ еще больше, чѣмъ яровымъ, въ особенности въ черноземной полосѣ, гдѣ онѣ при болѣе продолжительной засухѣ нерѣдко совсѣмъ пропадали (въ губ. восточныхъ и Цевзенской).

Урала) въ нѣсколько большемъ количествѣ, чѣмъ на остальномъ пространствѣ восточнаго района; по этой причинѣ какъ озимые, такъ и яровые дали здѣсь урожай въ общемъ даже приближающейся къ среднему. Изъ яровыхъ сильнѣе всего засуха отразилась на гречѣ и льнѣ, въ особенности болѣе поздняго сѣва; гибель послѣдняго мѣстами довершили ночные заморозки, наблюдавшіеся въ половинѣ августа въ восточной части этого района. Обильные почти на всемъ остальномъ пространствѣ черноземной полосы іюнскіе дожди, хотя мѣстами (преимущественно въ юго-восточной ея части) и положили наиболѣе дружно росшіе, густые озимые хлѣба и ранніе яровые (овсы), а также сильно способствовали развитію сорной растительности въ хлѣбахъ, порѣдѣвшихъ во время весенней засухи, все же оказали въ общемъ весьма благопріятное вліяніе на растительность. Дожди эти способствовали не только росту позднихъ яровыхъ, но и озимыхъ (пшеницы) и раннихъ яровыхъ въ сѣверной части разсматриваемой полосы, почему овсы, напр., достигали здѣсь нерѣдко слишкомъ 2 арш. высоты, и даже въ указанномъ выше при обзорѣ вліянія весенней погоды южномъ районѣ неудовлетворительнаго состоянія озимыхъ и яровыхъ насильно, можно сказать, вытягивали подземокъ яровой пшеницы и одинъ только горохъ, сильно пострадавшій весной отъ засухи и нападенія тли, по большей части мало отъ нихъ поправился. Точно также содѣйствовали они наливу отцвѣтшихъ озимыхъ и раннихъ яровыхъ и рапса, а въ районѣ, обнимающемъ преимущественно губерніи юго-западнаыя и Бессарабскую, гдѣ они продолжали перепадать до конца мѣсяца, также наливу проса, завязи ранней гречи и болѣе правильному созрѣванію зерна озимыхъ и раннихъ яровыхъ.

Сильныя жары, смѣнившія здѣсь повсюду дожди, совершенно засушили выгнанный послѣдними подземокъ, нерѣдко только что зацвѣтавшій, пріостановили мѣстами (въ сѣверо-восточной окраинѣ разсматриваемой части черноземной полосы) неокончившійся наливъ раннихъ яровыхъ и даже озимыхъ, вызвавъ всюду, за исключеніемъ указаннаго выше района, необычайно быстрое и преждевременное созрѣваніе этихъ хлѣбовъ. Очень вредно отразились жары на горохѣ, который нерѣдко приходилось даже скашивать на кормъ, на ростъ льна, на наливъ проса и льна, на созрѣваніе послѣдняго въ южныхъ степныхъ и нѣкоторыхъ среднихъ черноземныхъ губерніяхъ и наконецъ на завязи гречи, которая вслѣдствіе захвата во время душныхъ вѣтровъ во многихъ случаяхъ не возвращала даже сѣмянъ (особенно поздняя)*). Отмѣченные при обзорѣ погоды іюльскіе дожди, хотя и способствовали наливу проса и гречи (въ сѣверныхъ и нѣкоторыхъ среднихъ черноземныхъ губерніяхъ), а также подсолнуха, но благодаря бурямъ, сопровождавшимъ ихъ, причинили мѣстами хлѣбамъ не мало вреда, поваливъ и попутавъ буйные овсы передъ самою ихъ уборкою (въ сѣверныхъ и среднихъ черноземныхъ губерніяхъ) и повибивъ много проса въ тѣхъ мѣстностяхъ на югѣ, гдѣ оно уже созрѣвало.

Жаркое лѣто, несмотря на значительные періоды засухи, въ общемъ, однако, было благопріятно для табака и корнеплодовъ, изъ которыхъ лишь

*) Лучше другихъ сортовъ гречи выдерживала серебристая или шотландская вслѣдствіе способности ея цвѣсти необыкновенно долго.

свекловица дала урожай мѣстами ниже средняго по количеству, но не по качеству, такъ какъ выходъ сахара изъ нея получился значительно лучше обыкновеннаго.

На остальномъ пространствѣ Европейской Россіи, за исключеніемъ губ. Калужской (въ которой условія погоды были схожія съ сѣверными черноземными губерніями), южной части Московской, юго-восточной — Ярославской и всей Владимірской и Костромской обильные дожди сильно, конечно, способствовали дружному росту всей растительности, но въ то же время причинили хлѣбамъ много вреда въ особенности въ губерніяхъ сѣверныхъ, сѣверо-западныхъ, прибалтійскихъ и прилегающихъ къ нимъ западныхъ, поваливъ и попутавъ много ржи и овса, часто еще во время ихъ налива, а также льна, вслѣдствіе чего послѣдній заросталъ сорными травами и далъ меньше волокна чѣмъ рассчитывали получить, къ тому же не вполне удовлетворительнаго качества въ силу загниванія его на корню. Отъ избытка влаги, въ особенности въ вышепоименованныхъ мѣстностяхъ, пострадалъ и картофель, который вышелъ мелкій и плохаго качества *). Жаркіе и ясные дни, чередовавшіеся съ дождливыми во время созрѣванія озимыхъ и раннихъ яровыхъ, произвели ихъ припарку и нерѣдко почти такое же преждевременное созрѣваніе въ особенности опять таки раннихъ яровыхъ позднаго сѣва не успѣвшихъ къ тому же вполне налиться. Еще можетъ быть сильнѣе, чѣмъ жары повредили удовлетворительному озерненію многихъ хлѣбовъ значительно болѣе, чѣмъ на югѣ, неблагоприятныя условія ихъ цвѣтепія, уже отмѣченныя при обзорѣ вліянія весенней погоды для ржи въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ и по большей части имѣвшія мѣсто на остальномъ пространствѣ этого района въ началѣ іюня, а также ночные заморозки, наблюдавшіеся въ сѣверныхъ губерніяхъ въ половинѣ іюля. Вслѣдствіе этого хорошіе ужиномъ озимые и ранніе яровые вышли умолотомъ по большей части неудовлетворительными и урожай ихъ оказался значительно ниже, чѣмъ можно было надѣяться съ весны. Лѣтнія жары весьма неблагоприятно отозвались также на горохѣ и гречѣ, которыя онѣ мѣстами даже совсѣмъ зажарили и въ гораздо меньшей степени на льнѣ, давшемъ по большей части довольно много волокна и если не обильный урожай сѣмени, то во всякомъ случаѣ рѣдкій по качеству его.

Что касается вліянія удобренія на произростаніе хлѣбовъ, то слѣдуетъ отмѣтить, что въ то время какъ удобренія фосфоритами, начавшее распространяться въ нечерноземной полосѣ, повидимому, оказывало немного пользы хлѣбамъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, въ которыхъ весенняя и лѣтняя засухи были болѣе чувствительны, удобреніе навозомъ давало имъ возможность болѣе или менѣе успѣшно противустоять губельному воздѣйствію засухи, тогда какъ на удобренныхъ поляхъ они нерѣдко совсѣмъ пропали. Притомъ особенно важно то, что такого рода сообщенія получались зачастую даже изъ такихъ мѣстностей черноземной полосы, гдѣ навозное удобреніе мало примѣняется,

*) Немало способствовали обильные дожди развитію въ теченіе теплаго лѣта грибныхъ болѣзней хлѣба: головни или вонь на пшеницѣ, ячменѣ и даже овсѣ, коегдѣ спорынья на ржи, и *Peronospora infestans* на картофелѣ.

въ виду будто бы того, что на свѣжеудобренныхъ поляхъ хлѣба при засухѣ сильнѣе выгораютъ.

Точно также рельефно отразилось въ этомъ году на произрастаніи раннихъ яровыхъ зябленіе полей, позволяющее раньше приступать къ ихъ посѣву въ хорошо притомъ увлажнившуюся почву, а также болѣе глубокая задѣлка ихъ при посѣвѣ въ черноземной полосѣ.

Изъ огородныхъ овощей—капуста, за немногими исключеніями, почти повсемѣстно уродилась плохо, а въ южныхъ степныхъ губерній даже вовсе пропала. Уже посадка ея въ большей части черноземныхъ губерній была сдѣлана при весьма неблагоприятныхъ условіяхъ (при жарахъ и бездождіи), а лѣтомъ и осенью она всюду болѣе или менѣе пострадала отъ жаровъ и засухи и отъ нападенія на нее гусеницы и другихъ насѣкомыхъ. Изъ остальныхъ овощей, всходъ и произрастаніе которыхъ значительно замедлялись весенней засухой и которыя мѣстами повреждались поздними заморозками, въ общемъ, хорошо уродились только огурцы. Въ особенности удачны были первые сборы ихъ; отъ наступившей затѣмъ жары и засухи огурцы становились желтыми горькими и невкусными, плети часто совсѣмъ пересыхали и завязь опадала (особенно въ черноземной полосѣ), такъ что ко времени заготовленія огурцовъ на зиму въ нихъ ощущается значительный недостатокъ и цѣны на нихъ сильно повысились.

Бахчевыя овощи, арбузы и дыни, вынесли засуху и жары лучше, давъ по большей части удовлетворительный, а мѣстами даже хорошій урожай (сѣверныя черноземныя губ.); сильнѣе они пострадали отъ вѣтровъ во время цвѣта и жаровъ иссушавшихъ плети въ губерніяхъ южныхъ степныхъ и Харьковской, а также въ губерніяхъ восточныхъ и юго-восточныхъ, гдѣ урожай ихъ нерѣдко бывалъ вслѣдствіе этого не совсѣмъ удовлетворительный какъ въ количественномъ, такъ и въ качественномъ отношеніи.

Весна и лѣто мало, повидимому, благоприятствовали плодоношенію фруктовыхъ деревьевъ. Прежде всего поздніе заморозки тронули мѣстами необыкновенно обильный ихъ цвѣтъ, а мѣстами самую завязь, которая стала осыпаться еще отъ засухи въ маѣ. Особенно сильно потерпѣлъ цвѣтъ въ губерніяхъ сѣверо-западныхъ, прибалтійскихъ и нѣкоторыхъ западныхъ (отъ холодовъ и сильныхъ вѣтровъ), въ губерніяхъ привислянскихъ (отъ іюнскихъ холодовъ) и въ южныхъ степныхъ (отъ заморозковъ). Сильно повредили садамъ въ нѣкоторыхъ западныхъ и южныхъ степныхъ губерніяхъ гусеницы, появившіяся здѣсь въ значительномъ количествѣ. Отъ сильныхъ дождей плоды настолько заводенѣли, что яблоки и груши позднѣе стали прѣть на деревѣ, а сильные жары и наступившая мѣстами засуха вызвали преждевременное созрѣваніе плодовъ, вишни и сливы нерѣдко спекались на деревѣ, а остальные всюду легко осыпались съ деревъ и получались неудовлетворительнаго качества—мелкіе, невкусные, червивые и плохіе въ лежкѣ. Большіе убытки причинили съемщикамъ садовъ сильныя іюльскіе и августовскіе вѣтры, осыпавшіе очень много яблокъ, которыя приходилось отдавать за безцѣнокъ. Лучше всего почти повсемѣстно уродились вишни и сливы, отъ которыхъ, какъ говорится, ломались вѣтви и которыя нерѣдко, по словамъ нѣкоторыхъ корреспондентовъ, «рѣшительно дѣвать

было некуда». Нѣсколько хуже уродились яблоки и груши, въ особенности въ вышеупомянутыхъ губерніяхъ, гдѣ первыхъ въ нѣкоторыхъ садахъ даже совсѣмъ не было.

Что же касается до вліянія лѣтней погоды на произрастаніе травъ, то іюньскіе дожди значительно ихъ поправили и онѣ ко времени наступленія сѣнокоса почти всюду оказались въ общемъ удовлетворительными (мѣстами даже хорошими), за исключеніемъ южныхъ степныхъ, юго-восточныхъ, восточныхъ, Пензенской, сѣверо-восточной части Тамбовской и Рязанской, а также Владимірской и Нижегородской губерній. Въ этомъ районѣ травы на суходолахъ были настолько плохи, что ихъ нерѣдко не косили, а на выгорѣвшихъ степяхъ дожди вызвали столь скудную растительность, что скотъ еле еле на нихъ прокормился и все лѣто былъ страшно худъ; на лугахъ травы, при отсрочкѣ сѣнокоса въ ожиданіи дождей, за отсутствіемъ ихъ, вмѣсто того чтобы поправиться, окончательно погибали или становились плохо сѣдобными; сносный сборъ травъ давали здѣсь часто только болота, доселѣ не косившіяся. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ промышленной полосы лѣтнее половодіе, вызванное обильными іюньскими дождями, затопило луга, на которыхъ травы мѣстами погнили подъ долго простоявшей водою и такъ и остались некошенными, вслѣдствіе чего ростъ атавы значительно затруднился и она вышла рѣдкою и съ запахомъ гнили. Въ то время какъ дожди второй половины лѣта сильно благопріятствовали росту атавы клевера на значительномъ пространствѣ нечерноземной полосы и здѣсь нерѣдко получались отличные вторые укосы его, засуха въ черноземной полосѣ сильно повредила росту вторыхъ укосовъ эспарцета и третьихъ люцерны—послѣдняя, не смотря на необычайную свою стойкость противъ засухи, нерѣдко до того пересыхала на корню, едва достигнувъ роста 6—8 вершковъ, что не было возможности ее косить.

Условія уборки сѣна. Въ губерніяхъ южныхъ степныхъ и юго-восточныхъ сѣнокосъ, начавшійся уже съ половины мая, мѣстами даже раньше, нерѣдко затягивался наступившими дождями до начала и даже до половины іюня, а сѣно въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ (преимущественно въ губ. Херсонской и Кіевской) довольно сильно отъ нихъ пострадало и потеряло свой цвѣтъ. На остальномъ пространствѣ черноземной полосы уборка сѣна началась по большей части съ половины іюня и была произведена при совершенно благопріятныхъ условіяхъ погоды, за исключеніемъ тѣхъ мѣстностей, гдѣ дожди продолжали перепадать до конца мѣсяца и нѣсколько задерживали ее, не причиняя, однако, значительнаго вреда сѣну, а въ особенности тамъ, гдѣ къ сѣнокосу приступали уже въ началѣ мѣсяца—въ губ. Полтавской и южныхъ уѣздахъ Черниговской; въ послѣднихъ сѣно нерѣдко совершенно пропадало, въ особенности на низкихъ лугахъ, съ которыхъ паводкамъ случалось сносить даже конны. Въ нечерноземной полосѣ уборка началась по большей части въ послѣдней трети іюня и лишь въ губерніяхъ привислинскихъ, прибалтійскихъ, нѣкоторыхъ западныхъ и южной части промышленныхъ уже съ половины этого мѣсяца, а мѣстами даже раньше. Въ общемъ, сѣнокосъ и здѣсь прошелъ благополучно, такъ какъ дожди «перепрыски»

конца іюня не вредили сѣну и оно пострадало отъ болѣе сильныхъ дождей только или при ранней уборкѣ въ началѣ іюня (кое-гдѣ въ губерніяхъ при-вислянскихъ, нѣкоторыхъ западныхъ и прибалтійскихъ) или при запоздалой— въ началѣ іюля, преимущественно въ губерніяхъ сѣверо-западныхъ и Лифляндской, а также въ губ. Олонецкой и Вологодской, гдѣ уборка сильно затянулась вслѣдствіе наступившихъ дождей, и сѣно получилось по большей части весьма неудовлетворительнаго качества. Менѣе удачна была въ этой полосѣ уборка атавы по случаю августовскаго ненастья.

Въ нечерноземной полосѣ къ уборкѣ озимыхъ приступили уже съ послѣднихъ чиселъ іюня (рѣже съ первыхъ чиселъ іюля) въ Царствѣ Польскомъ и въ губ. Ковенской (исключая сѣверо-западной ея половины) Гродненской и Минской, а въ остальныхъ западныхъ, въ половинѣ сѣверо-западныхъ, въ промышленныхъ, за исключеніемъ сѣверной половины губ. Тверской и Ярославской, и въ сѣверной половинѣ Нижегородской—съ 10-хъ чиселъ іюля и даже нерѣдко съ первыхъ чиселъ, а съ половины мѣсяца въ губерніяхъ прибалтійскихъ, въ остальной части губерній сѣверо-западныхъ, въ Тверской, Ярославской, Олонецкой, въ Вологодскомъ уѣздѣ, во всей Костромской, почти всей Вятской и большей части Пермской губ. Даже на крайнемъ сѣверѣ приступили въ концѣ мѣсяца къ уборкѣ озимаго. Уборка яровыхъ также наступила здѣсь почти всюду много раньше обыкновеннаго, такъ что существующій здѣсь болѣе значительный промежутокъ времени между среднею уборкой ржи и средней уборкой раннихъ яровыхъ въ этомъ году по большей части значительно сократился. Рѣже всего послѣднее выразилось въ промышленныхъ губерніяхъ, гдѣ вышеозначенный промежутокъ едва-ли не самый широкій, (свыше 20 дней), тогда какъ на крайнемъ сѣверѣ онъ весьма малъ и совпаденіе времени уборки хлѣба озимыхъ и яровыхъ въ 1890 г. было здѣсь явленіемъ столь же обычнымъ, какъ и на югѣ Россіи.

Въ Таганрогскомъ округѣ области Войска Донскаго убирали рожь съ 9—14, ячмень—съ 14—16 іюня, а яровую пшеницу и овесь—съ 23 іюня—4 іюля; въ Могилевскомъ у., Подольской губ., рожь—съ 28 іюня, пшеницу—съ 3, а овесь—съ 11 іюля, кукурузу—5 октября; въ Царевскомъ у., Астраханской губ., рожь—съ 20 іюня, яровое—съ 25 іюня, въ Полтавскомъ у. рожь—съ 20, ов. пшеницу—съ 22, яровую пшеницу—съ 28, овесь—съ 29 и ячмень—съ 30 іюня; въ Ахтырскомъ у., Харьковской губ., рожь—съ 23, озимую пшеницу—съ 26 іюня, ячмень—со 2, овесь—съ 6, яровую пшеницу—съ 11, просо—съ 23 іюля, картофель—съ 7, кукурузу—съ 13 и свекловичу—съ 21 августа; Въ Павловскомъ у., Воронежской губ., рожь—съ 23, ячмень—съ 30 іюля, озимую пшеницу—со 2, красноколоску—съ 6, просо—съ 7 іюля и съ 4 августа; въ Глуховскомъ у., Черниговской губ., рожь—съ 28 іюня, пшеницу озимую—съ 5, овесь—съ 5 и 17, пшеницу яровую—съ 23 іюля, картофель—съ 13, гречу—съ 3 и съ 20, кормовую свеклу—съ 27 августа; въ Раненбургскомъ у., Рязанской губ., рожь—съ 29 іюня, озимую пшеницу—съ 1, овесь—съ 8—14, а горохъ—съ 30 іюля, просо—съ 8, а картофель—съ 21 августа; въ Козловскомъ у., Тамбовской губ., рожь—съ 28 іюня, озимую пшеницу—съ 8, овесь—съ 8 и съ 14, рапсъ—съ 15, лень—съ 20, горохъ—съ 24 іюля, просо—съ 4, подсолнухъ—съ 13 августа; въ Пензенскомъ у. рожь—съ 30 іюня, овесь—съ первыхъ чиселъ іюля, горохъ—съ 20, просо—съ 24 іюля и съ 11 августа, гречу—съ 7, сурьпку—съ 20 августа, картофель—11 сентября; въ Саратовскомъ у. рожь—съ 25 іюня, озимую пшеницу—съ 6, ячмень—съ 6 и съ 9, яровую пшеницу—съ 9, овесь—съ 9—12, лень—съ 12, просо—съ 15 іюля и съ 1 августа, горохъ—съ 4, под-

солнухъ—съ 5, картофель—съ 28 августа—15 сентября, въ Бугурусланскомъ у., Самарской губ., рожь—съ 8, саксонку—съ 13, бѣлотурку—съ 20, овесъ—съ 22 іюля, просо—съ 8, гречу и лень—съ 16 августа.

Время и условія уборки хлѣбовъ. Благодаря ранней и, въ общей сложности, теплой веснѣ, а также июньскимъ и июльскимъ жарамъ, сократившимъ періодъ вызрѣванія зерна, а при бездождіи мѣстами также и періодъ его налива, всѣ хлѣба поспѣли чрезвычайно рано и скоро, въ особенности же яровые. По этой причинѣ уборка озимыхъ началась недѣли на 2—3 раньше обыкновеннаго, а уборка яровыхъ оказалась сравнительно еще болѣе раннею.

Въ южныхъ степныхъ губерніяхъ (исключая сѣверной половины Донской обл.) уборка озимыхъ началась по большей части уже съ половины іюня, мѣстами даже съ первыхъ чиселъ этого мѣсяца *), а въ губ. Подольской, Кіевской, среднихъ черноземныхъ, въ сѣверной половинѣ Донской обл., южной половинѣ—Саратовской и всей Астраханской—съ 20 чиселъ іюня и рѣже съ конца его. Съ послѣднихъ чиселъ этого мѣсяца, или въ началѣ іюля стали убирать и на остальномъ пространствѣ черноземной полосы (съ прилегающей къ ней большей частью Калужской и южной половиной Нижегородской губ.), за исключеніемъ Казанской, сѣверной половины—Самарской, а также Уфимской и Оренбургской губерній, гдѣ къ уборкѣ приступали чаще 5—10 іюля. Изъ помѣщаемыхъ ниже примѣровъ, указывающихъ на послѣдовательность уборки различныхъ хлѣбовъ въ разныхъ мѣстахъ черноземнаго района можно судить о времени уборки яровыхъ хлѣбовъ. Нельзя здѣсь не замѣтить, что колебанія времени уборки яровыхъ, особенно значительныя для проса, гречи и картофеля, зависѣли, главнымъ образомъ отъ времени ихъ сѣва, а для послѣдняго чаще всего отъ сорта, или чисто хозяйственныхъ соображеній посѣвщиковъ.

Такъ, въ Московскомъ у. уборка хлѣбовъ на фермѣ Петровской Академіи производилась въ слѣдующемъ порядкѣ: рожь съ 3, озимая пшеница—съ 7, овесъ—съ 11, яровая пшеница и ячмень—съ 18, горохъ—съ 9 и вика—съ 17 іюля, раньше противъ обыкновеннаго рожь на 15 дней, озимая пшеница—на 31, овесъ—на 30, яровая пшеница и ячмень—на 25, горохъ—на 37, а вика—на 46 дней; такимъ образомъ, промежутокъ между уборкою ржи и остальныхъ хлѣбовъ былъ для озимой пшеницы 4 дня вмѣсто 19, для овса 7, вмѣсто 23, для яровой пшеницы и ячменя 15, вмѣсто 25, для гороха 6, вмѣсто 28, и для вики 14, вмѣсто 45 дней. Къ уборкѣ раннихъ яровыхъ приступили въ западныхъ губерніяхъ уже съ половины іюля, а мѣстами и раньше, въ промышленныхъ, приволжскихъ и въ Олонецкой губ. по большей части уже съ послѣднихъ чиселъ іюля (рѣже съ первыхъ чиселъ августа), а въ прибалтійскихъ и сѣверо-западныхъ дожди оттянули начало уборки яровыхъ до первыхъ чиселъ августа и чаще до середины этого мѣсяца, когда къ ней приступили также и на крайнемъ сѣверѣ.

Лень убирался по большей части съ послѣднихъ чиселъ іюля или въ началѣ августа, а мѣстами (въ губерніяхъ западныхъ Смоленской и Московской) даже съ 20 іюля и лишь на сѣверѣ и сѣверо-востокѣ съ половины августа.

Въ августѣ-же убиралась и гречиха, а съ конца мѣсяца или съ половины сентября убирался картофель, какъ самое позднее яровое.

*) Насколько все необыкновенно рано высѣвалось, можно видѣть изъ того, что кукуруза конскій зубъ отлично успѣла въ Острогоскомъ у., Воронежской губ., а въ Макарьевскомъ у., Нижегородской губ. вызрѣла клецелина.

Условія уборки. Въ районѣ, обнимающемъ губерніи сѣверныя, Вятскую, за исключеніемъ ея южныхъ уѣздовъ, Пермскую, кромѣ ея зауралія, сѣверо-западныхъ, прибалтійскія, а изъ западныхъ—Ковенскую, Виленскую, Витебскую и большую часть Минской и Могилевской, уборка хлѣбовъ, косьба и возка съ поля, нѣсколько затянулась вслѣдствіе неблагоприятной для нея погоды второй половины лѣта. Часто перепадавшіе, довольно обильные дожди, сопровождавшіеся къ тому же сильными вѣтрами, не мало повредили здѣсь созрѣвшимъ хлѣбамъ—значительнѣе всего, повидимому, въ губерніяхъ прибалтійскихъ и прилегающихъ къ нимъ западныхъ и сѣверо-западныхъ, гдѣ лучшее зерно выбивалось и наиболѣе густой хлѣбъ валился на землю, почему здѣсь встрѣчались случаи проростанія яровыхъ не только въ рядахъ или въ раскинутыхъ вѣтромахъ бабкахъ, но даже на корню. Картофель, начавшій портиться уже въ полѣ, вслѣдствіе сырой уборки сталъ сильно гнивать. Лежка льна во многихъ мѣстностяхъ тоже вышла не совсѣмъ удачно, вслѣдствіе выпаденія на него снѣга въ концѣ сентября.

На остальномъ пространствѣ Европейской Россіи менѣе значительные дожди, перепадавшіе, и то не вездѣ, во время уборки, нисколько ей не помѣшали, и она повсюду прошла необычайно быстро; молотѣба въ значительной части этого района шла настолько успѣшно (всюду сырмомолотомъ), вслѣдствіе бездождія въ августѣ, продолжавшагося съ незначительными перерывами почти до конца сентября, что за осень успѣли перемотать значительно большую противъ обыкновеннаго часть урожая, а порой даже все, что уродилось. Дожди кое-гдѣ только захватили на рядахъ яровые хлѣба, вслѣдствіе чего цвѣтъ овса и ячменя попортился *), но болѣе значительныхъ поврежденій—проростанія въ рядахъ, или снопахъ—они нигдѣ не причинили, благодаря вѣтрамъ и ясной, жаркой погодѣ, всюду наступавшей немедленно вслѣдъ за выпаденіемъ дождя. Гораздо больше вреда чѣмъ эти дожди причинили хлѣбамъ стоявшія во время уборки сильныя жары, а въ сѣверо-восточной части этого района еще бури, пронесшіяся во второй половинѣ іюля и выбившія очень много зерна изъ стоявшаго здѣсь на корню хлѣба. Не говоря уже о томъ, что жары значительно попортили цвѣтъ пшеницы и придали, даже впрозелень скошенной, видъ перепущенной, онѣ значительно усилили утечку зерна во время жатвы и возки хлѣба съ поля, а перестоялый ячмень и овесъ въ особенности ранній, съ виду казавшійся еще зеленымъ, настолько высушили, что первый во время косьбы сильно ломался, а втораго нерѣдко высыпалось въ черноземной полосѣ необычайно много. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ (преимущественно въ сѣверной половинѣ восточнаго района неудовлетворительнаго урожая) хлѣба настолько высохли на корню, что ихъ косили по ночамъ или раннимъ утромъ въ росу, а тамъ, гдѣ они были рѣдки и низкорослы, даже рвали руками, такъ какъ ихъ не брала коса. Вслѣдствіе одновременности поспѣванія озимыхъ и раннихъ яровыхъ хозяйства здѣсь часто

*) Болѣе всего жалобъ на потерю цвѣта овса и ячменя слышалось изъ губерній сѣверныхъ черноземныхъ, гдѣ хозяйства до уборки возлагали на эти хлѣба большія надежды.

не знали, за какой хлѣбъ браться впередъ, бросали начатый и брались за другой, и при возвращеніи къ пріостановленной уборкѣ ячменя или ржи нерѣдко оказывалось невозможнымъ въ немъ приступить, такъ какъ каждый ударъ косы почти совершенно обивалъ колосья и ихъ приходилось оставлять на корню на произволъ вѣтровъ до наступленія, хотя бы незначительной, перемѣны.

Сборъ полевыхъ растений.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, при составленіи таблицъ сбора хлѣбовъ за 1890 годъ, а равно и текста къ нимъ, приняты во вниманіе, кромѣ сообщеній корреспондентовъ Департамента Земледѣлія, еще и другія свѣдѣнія объ урожаѣ въ отчетномъ году, а именно:

- 1) Свѣдѣнія Центральнаго Статистическаго Комитета.
- 2) Свѣдѣнія, полученные въ Департаментѣ Земледѣлія отъ нѣкоторыхъ земскихъ управъ и сельскохозяйственныхъ обществъ.
- 3) Свѣдѣнія, доставленныя въ Департаментъ Управленіями Государственныхъ Имуществъ.
- 4) Свѣдѣнія, сообщенныя по нѣкоторымъ губерніямъ западнаго края существующими тамъ губернскими продовольственными комиссіями, а по другимъ губерніямъ—начальниками этихъ губерній.

Въ помѣщенныхъ далѣе таблицахъ, подобно тому какъ и въ урожайныхъ таблицахъ прежнихъ лѣтъ, введены лишь самыя незначительныя поправки въ среднихъ цифрахъ сбора, полученныхъ отъ корреспондентовъ Департамента Земледѣлія, и притомъ лишь по тѣмъ уѣздамъ, изъ которыхъ число поступившихъ корреспонденцій не превышало шести—семи; по уѣздамъ же, изъ которыхъ корреспонденцій не получено вовсе или получены лишь единичныя сообщенія, среднія цифры сбора заимствованы изъ другихъ источниковъ. Колебанія сборовъ основаны главнымъ образомъ на показаніяхъ корреспондентовъ и лишь по немногимъ губерніямъ пополнены данными земскихъ статистическихъ бюро.

При составленіи таблицъ, показывающихъ общій сборъ хлѣбовъ въ четвертяхъ, а также помѣщенныхъ въ текстѣ табличекъ о сборахъ отдѣльныхъ хлѣбовъ, въ отчетномъ году пришлось отступить отъ принятаго въ прежніе годы порядка. Въ предъидущихъ обзорахъ урожай каждаго хлѣба опредѣлялся въ процентахъ къ среднему урожаю, выведенному изъ итоговъ сбора за пятилѣтіе 1883—1887 гг. Въ отчетномъ году въ основаніе разработки свѣдѣній объ общемъ сборѣ хлѣбовъ Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ положены новыя данныя о распредѣленіи пахатныхъ земель по посѣвамъ, собранныя въ 1886 году и до настоящаго времени еще не обнародованныя. Вслѣдствіе сего, принятое въ прежніе годы исчисленіе процентнаго отношенія ито-

говъ сбора даннаго года къ среднему (1883—1887 г.), въ отчетномъ году пришлось оставить вовсе и ограничиться лишь однимъ сопоставленіемъ сбора 1890 г. со сборами 1888 и 1889 годовъ, переведенными на новыя площади въ послѣднемъ изданіи Центрального Статистическаго Комитета. Вслѣдствіе изложеннаго сравненіе общаго сбора хлѣбовъ въ 1890 г. при отсутствіи точныхъ данныхъ о происшедшей съ 1886 г. переѣвѣ въ площади посѣвовъ не допускаетъ возможности точнаго сравненія итоговъ сбора за 1890 г. со средними итогами за пятилѣтіе 1883—1887 гг., съ которыми въ прежнихъ обзорахъ всегда и сравнивались урожаи данныхъ лѣтъ. Пришлось, поэтому, какъ уже указано выше, волею-неволею ограничиться лишь двумя годами, оставляя пока всѣ вычисленія о процентномъ отношеніи урожая 1890 г. къ среднему урожаю, выведенному изъ урожаевъ 1883, 1884, 1885, 1886 и 1887 годовъ.

Тѣмъ не менѣе въ сопровождающемъ таблицы текстѣ, сборы отдѣльныхъ хлѣбовъ по районамъ разсмотрѣны не безотносительно и не въ сравненіи съ 1888 и 1889 годами, а по отношенію къ среднему сбору, хотя и не выведенному изъ цѣлаго ряда урожаевъ въ теченіе опредѣленнаго періода времени. За средній сборъ принять здѣсь тотъ сборъ, который считается среднимъ у хозяевъ—корреспондентовъ Департамента, и свѣдѣнія о которомъ помѣщены въ изданномъ Департаментомъ Земледѣлія I выпускѣ «Сельскохозяйственныхъ и статистическихъ свѣдѣній, по матеріаламъ, полученнымъ отъ хозяевъ». Въ прежніе годы эти свѣдѣнія о «среднихъ» сборахъ служили также мѣриломъ при опредѣленіи урожайности отдѣльныхъ хлѣбовъ не въ общихъ итогахъ, а по отдѣльнымъ мѣстностямъ, т. е. процентнаго отношенія сборовъ съ 1 дес. въ данномъ году къ среднему сбору, или вѣрнѣе къ сбору, опредѣленному «среднимъ съ 1 дес.» хозяевами-корреспондентами Департамента.

Въ отчетномъ году, за отсутствіемъ болѣе точныхъ и достовѣрныхъ свѣдѣній, способъ этотъ не могъ быть примѣненъ въ полномъ своемъ объемѣ, и сохраненъ поэтому лишь въ текстѣ исключительно для выясненія степени урожайности собранныхъ въ 1890 г. хлѣбовъ, притомъ для выясненія ея лишь въ общихъ чертахъ, а не съ математической точностью. При этомъ для опредѣленія урожайности приняты тѣ же категоріи, что и въ предъидущіе годы, а именно:

Сборы болѣе 150%	считались—отличными,
» отъ 125 до 150%	» —очень хорошими,
» » 105 » 125%	» —хорошими,
» » 95 » 105%	» —средними,
» » 75 » 95%	» —посредственными,
» » 50 » 75%	» —неудовлетворительными,
» » 25 » 50%	» —плохими,
» до 25% и менѣе	» —очень плохими.

Урожай 1890 года слѣдуетъ признать, въ общемъ, среднимъ, но значительно лучшимъ, нежели урожай 1889 года. Вообще всѣ хлѣба уродились выше средняго, за исключеніемъ яровой пшеницы, гречихи и полбы, сборы которыхъ не достигли почти и половины средняго сбора этихъ хлѣбовъ.

Если сравнить сборъ главнѣйшихъ хлѣбныхъ растений и картофеля съ

такowymi же сборами въ 1888 и 1889 годахъ, принятыхъ за сто, то процентное отношеніе въ 1890 г. выражается слѣдующими цифрами:

	Къ 1888 г.	Къ 1889 г.
Рожь	90,3	119,2
Пшеница озимал	66,4	156,2
» яровая	70,4	86,5
Овесь	96,7	106,7
Ячмень	90,1	129,0
Гречиха	85,2	82,2
Просо	92,5	152,3
Горохъ	96,8	141,8
Кужуруза	86,5	158,5
Полба	84,5	76,3
Вообще озимые хлѣба	86,8	122,5
» яровые хлѣба	90,1	107,7
Картофель	104,3	100,7

Самый обильный урожай хлѣбовъ, какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ, получился въ нѣкоторыхъ южныхъ степныхъ и въ среднихъ черноземныхъ (за исключеніемъ Харьковской губ.), въ губерніяхъ Орловской, Курской, Тульской, Воронежской и Тамбовской. Удовлетворительный урожай полученъ также и въ юго-западныхъ губерніяхъ. Изъ нечерноземныхъ губерній, сборы выше среднихъ получены въ прибалтійскихъ, сѣверо-западныхъ и сѣверныхъ губерніяхъ.

Неудовлетворительно или не вполне удовлетворительно уродились какъ озимые, такъ и яровые хлѣба въ восточномъ районѣ Россіи, составляющемся изъ губерній Оренбургской, Астраханской, Симбирской, Казанской, Пензенской и Нижегородской и распространяющемся на восточную половину Пермской, южную—Самарской, сѣверную—Саратовской, а отчасти на Владимірскую и Костромскую губерніи.

Второй районъ не совсѣмъ удовлетворительныхъ сборовъ какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ составляется изъ сѣверной половины Таврической, частей губерній Екатеринославской и Харьковской и большей части Донской области.

Наиболѣе пострадавшими отъ недорода слѣдуетъ считать южные уѣзды Самарской губерніи, въ которыхъ сборъ озимыхъ и яровыхъ не превышаетъ и 50% среднего.

Озимые хлѣба въ общемъ уродились нѣсколько выше средняго. Урожай ржи въ общемъ получился средній или нѣсколько выше и значительно лучшей, чѣмъ въ 1889 году.

Изъ 50 губерній Европейской Россіи, кромѣ Царства Польскаго, гдѣ урожай ржи былъ удовлетворительный, показываются съ урожаемъ *):

Очень хорошимъ (125% и болѣе)	3 губерніи.
Хорошимъ (105—125%)	15 »
Среднимъ (95—105%)	10 »
Посредственнымъ (75—95%)	16 »
Неудовлетворительнымъ (50—75%)	6 »
Плохимъ (менѣе 50%)	0 »

Наилучшій урожай ржи полученъ въ губерніяхъ южныхъ степныхъ, среднихъ черноземныхъ (особенно Воронежской), а въ нечерноземной полосѣ въ нѣкоторыхъ промышленныхъ, прибалтійскихъ, С.-Петербургской и сѣверныхъ. Худшіе сборы дала рожь въ районѣ, составляющемся изъ губерній восточныхъ и юго-восточныхъ, Пензенской, Костромской, Нижегородской, нѣкоторыхъ уѣздовъ Вятской, восточной половины Пермской, Спасскаго у., Тамбовской губ., и Уральской обл.

Второй районъ неудовлетворительнаго сбора ржи обнимаетъ сѣверную половину Таврической губ., большую часть Екатеринославской и часть Донской обл. (за исключеніемъ округовъ Хоперскаго, Таганрогскаго, Донецкаго, 1 Донскаго и Усть-Медвѣдицкаго), большую часть Кубанской обл. и нѣкоторыя мѣстности Харьковской и Ставропольской губ.

Наконецъ, третій районъ составляетъ Волинская губ.

На всемъ остальномъ пространствѣ Россіи урожай ржи полученъ либо средній, либо выше средняго. При разсмотрѣніи урожая ржи по отдѣльнымъ группамъ губерній, принятымъ Департаментомъ Земледѣлія, окажется, что $\%$ отношеніе сбора ржи въ 1890 г. по отношенію къ 1888 и 1889 годамъ можетъ быть выражено:

	Къ 1888 г.	Къ 1889 г.
Въ губерніяхъ южныхъ степныхъ	70,5	231,8
» » среднихъ черноземныхъ	86,3	175,2
» » юго-западныхъ	84,5	144,1
» » сѣверныхъ черноземныхъ	96,8	121,0
» » восточныхъ и юго-восточныхъ	79,2	78,9
» » промышленныхъ	109,1	102,9
» » западныхъ	88,5	99,3
» » средневожскихъ и завожскихъ	86,5	107,4
» » сѣверо-западныхъ	108,0	118,3
» » прибалтійскихъ	96,2	88,9
» » сѣверныхъ	133,8	124,5
» » привпслянскихъ	100,0	127,3
Во всѣхъ 60 губерніяхъ Европейской Россіи со включеніемъ Царства Польскаго	90,3	119,2

О з и м а я п ш е н и ц а уродилась, въ общемъ, немного лучше ржи. Районы неудовлетворительныхъ сборовъ ея совпадаютъ съ таковыми же районами ржи. Лишь въ юго-западныхъ губерніяхъ пшеница уродилась немного хуже ржи, зато въ западныхъ, наоборотъ, пшеница оказалась лучше.

По отношенію къ сборамъ въ 1888 и 1889 гг., урожай озимой пшеницы въ 1890 г. можетъ быть выраженъ въ слѣдующихъ отношеніяхъ:

	Къ 1888 г.	Къ 1889 г.
Въ губерніяхъ южныхъ степныхъ	61,6	277,3
» » среднихъ черноземныхъ	60,4	171,6
» » юго-западныхъ	67,1	160,6
» » сѣверныхъ черноземныхъ	67,1	115,6
» » восточныхъ и юго-восточныхъ	63,3	75,0
» » промышленныхъ	124,6	140,5
» » западныхъ	89,5	120,3
» » средневожскихъ и завожскихъ мѣстныхъ	104,9	115,6

	Къ 1888 г.	Къ 1889 г.
Въ губерніяхъ сѣверо-западныхъ	120,5	185,5
» » прибалтійскихъ	95,1	98,3
» » привислянскихъ	90,0	140,5
Въ общемъ, по Европейской Россіи	66,4	156,2

Яровые хлѣба въ итогѣ для Европейской Россіи дали урожай, въ общемъ, нѣсколько ниже средняго.

Сборъ яровой пшеницы, въ общемъ, оказался ниже средняго и даже хуже, чѣмъ въ 1889 г. Главный районъ воздѣлыванія яровой пшеницы захватываетъ, какъ извѣстно, степныя и полустепныя мѣстности черноземной полосы и тянется по южной ея окраинѣ съ юго-запада на сѣверо-востокъ. Въ западной половинѣ этого района и въ центральной части его, пшеница уродилась удовлетворительно, а въ губерніяхъ Воронежской, Полтавской и нѣкоторыхъ сѣверныхъ черноземныхъ, даже очень хорошо; зато въ восточной части района, въ губерніяхъ восточныхъ и юго-восточныхъ черноземныхъ, а также и средневожскихъ, она дала самые неудовлетворительные и даже плохіе сборы. Въ остальныхъ мѣстностяхъ, гдѣ яровая пшеница воздѣлывается въ незначительныхъ количествахъ, урожай ея былъ удовлетворительный.

По отношенію къ 1888 и 1889 гг., сборы яровой пшеницы въ отчетномъ году могутъ быть выражены въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Къ 1888 г.	Къ 1889 г.
Въ губерніяхъ южныхъ степныхъ	62,5	125,0
» » среднихъ черноземныхъ	78,4	164,6
» » юго-западныхъ	50,8	115,4
» » сѣверныхъ черноземныхъ	74,2	83,6
» » восточныхъ и юго-восточныхъ	70,3	65,1
» » промышленныхъ	99,0	101,6
» » западныхъ	97,4	114,9
» » средневожскихъ и завожскихъ хлѣсныхъ	93,9	66,3
» » сѣверо-западныхъ	118,5	119,9
» » прибалтійскихъ	100,0	95,1
» » сѣверныхъ	124,6	104,5
» » привислянскихъ	97,9	148,4
По Европейской Россіи	70,4	86,5

О весѣ уродился удовлетворительно, и сборъ этого хлѣба, въ общемъ итогѣ по Россіи, былъ не ниже средняго.

Изъ 50 губерній Европейской Россіи, кромѣ Царства Польскаго, гдѣ урожай этого хлѣба получился хорошій, оказываются съ урожаемъ овса:

Очень хорошимъ (болѣе 125%)	8 губерній.
Хорошимъ (105—125%)	25 »
Среднимъ (95—105%)	4 »
Посредственнымъ (75—95%)	4 »
Неудовлетворительнымъ (50—75%)	6 »
Плохимъ (менѣе 50%)	3 »

Лучшій урожай овса полученъ въ Подольской губ., во всѣхъ среднихъ черноземныхъ, за исключеніемъ нѣкоторыхъ мѣстностей Харьковской губ., и въ сѣверныхъ черноземныхъ, за исключеніемъ Пензенской губ. Въ нечерноземной полосѣ овесъ особенно обильно уродился въ промышленныхъ, западныхъ, сѣверо-восточныхъ и сѣверныхъ губерніяхъ.

Районъ неудовлетворительнаго урожая овса залегаетъ на востокѣ Россіи и составляется изъ всѣхъ восточныхъ и юго-восточныхъ черноземныхъ губерній, захватывая губерніи Пензенскую, Владимірскую, Нижегородскую, Костромскую, часть Вятской и значительную часть (восточную) Пермской губ.

Второй районъ съ невоплнѣ удовлетворительнымъ урожаемъ овса составляется изъ Таврической губ., южной части Херсонской и отчасти Екатеринославской губерній. На всемъ остальномъ пространствѣ сборы овса получились средніе или нѣсколько выше.

По отношенію къ 1888 и 1889 гг., сборъ овса отчетнаго года представляеть въ ‰:

	По отношенію.	
	Къ 1888 г.	Къ 1889 г.
Въ губерніяхъ южныхъ степныхъ	92,4	190,6
» » среднихъ черноземныхъ	108,7	213,1
» » юго-западныхъ	108,5	159,4
» » сѣверныхъ черноземныхъ	91,2	120,5
» » восточныхъ и юго-восточныхъ	88,4	78,7
» » промышленныхъ.	106,9	100,8
» » западныхъ	100,9	116,0
» » средневожскихъ и заводжскихъ лѣсныхъ	95,2	70,8
» » сѣверо-западныхъ	104,1	109,9
» » прибалтійскихъ	102,2	104,4
» » сѣверныхъ	109,9	107,9
» » привислянскихъ.	111,9	180,8
Во всей Европейской Россіи	96,7	106,7

Урожай ячменя, въ общемъ, получился выше средняго и значительно выше урожая 1889 г. Главный районъ неудовлетворительнаго урожая ячменя находится также на востокѣ, совпадая съ райономъ неудовлетворительнаго состоянія овса, только что описаннаго. Здѣсь (особенно въ губерніяхъ Уфимской, Оренбургской, Казанской, Симбирской и южной части Самарской) сборъ ячменя получился значительно ниже средняго, (ниже 50‰). Крайне плохи были сборы ячменя еще въ Нижегородской и отчасти въ Пермской губ. Посредственные сборы сдѣланы въ губ. Таврической и Екатеринославской, а также и Владимірской губерніи. Во всѣхъ прочихъ мѣстностяхъ Европейской Россіи овесъ уродился вполне удовлетворительно, а въ губерніяхъ Херсонской, Бессарабской, юго-западныхъ, (особенно Подольской), Воронежской, всѣхъ среднихъ черноземныхъ, нѣкоторыхъ промышленныхъ сѣверо-западныхъ и сѣверныхъ даже прекрасно.

Урожай ячменя въ отчетномъ году можетъ быть выраженъ:

	По отношенію	
	Къ 1888 г.	Къ 1889 г.
Въ губерніяхъ южныхъ степныхъ	80,0	200,0
» » среднихъ черноземныхъ	86,1	229,1
» » юго-западныхъ	105,8	189,7
» » сѣверныхъ черноземныхъ	77,7	108,1
» » восточныхъ и юго-восточныхъ	77,6	64,6
» » промышленныхъ	106,9	108,7
» » западныхъ	97,9	116,5
» » средневолжскихъ и заволжскихъ лѣсныхъ	94,7	62,6
» » сѣверо-западныхъ	120,5	111,6
» » прибалтійскихъ	103,4	93,6
» » сѣверныхъ	128,8	104,8
» » привислянскихъ	109,8	164,7
Въ общемъ, по Европейской Россіи	90,1	129,0

Гречиха, въ общемъ, уродилась плохо, хотя и лучше, чѣмъ въ 1889 г.; но тѣмъ не менѣе урожай ея долженъ быть признанъ значительно ниже средняго. Лучшіе сборы гречихи получены въ нечерноземной полосѣ, въ губерніяхъ Ярославской, Тверской, Костромской, Вятской и въ сѣверо-западныхъ. Изъ черноземныхъ губерній слѣдуетъ отмѣтить одни южныя степныя (за исключеніемъ Екатеринославской), гдѣ гречиха дала также удовлетворительные сборы, на всемъ же остальномъ пространствѣ черноземной полосы, а также въ губерніяхъ прибалтійскихъ и привислянскихъ, гречиха уродилась неудовлетворительно, а мѣстами даже совсѣмъ плохо. Районъ плохого урожая гречихи обнимаетъ, главнымъ образомъ, восточныя и юго-восточныя губерніи (ниже 50⁰/о), распространяясь на всѣ почти сѣверныя черноземныя губерніи (ниже 75⁰/о), за исключеніемъ Черниговской губ., среднія черноземныя, юго-западнаыя и Екатеринославскую губерніи. Особенно плохи (ниже 25⁰/о) были сборы гречихи въ губ. Симбирской, Оренбургской и Нижегородской, а также въ губ. Екатеринославской, Пензенской, Тульской, Тамбовской, Казанской, Саратовской и Уфимской (отъ 25 до 50⁰/о).

По отношенію къ 1888 и 1889 гг., урожай гречихи въ 1890 г. выражается въ ⁰/о:

	По отношенію.	
	Къ 1888 г.	Къ 1889 г.
Въ губерніяхъ южныхъ степныхъ	114,3	228,6
» » среднихъ черноземныхъ	73,2	159,3
» » юго-западныхъ	83,8	91,2
» » сѣверныхъ черноземныхъ	91,1	84,7
» » восточныхъ и юго-восточныхъ	47,7	30,1
» » промышленныхъ	204,1	124,6
» » западныхъ	97,7	100,6
» » средне-волжскихъ и заволжскихъ лѣсныхъ	125,8	73,8
» » сѣверо-западныхъ	110,0	108,3
» » прибалтійскихъ	82,4	66,7
» » привислянскихъ	95,0	97,3
Въ общемъ, по Европейской Россіи	85,2	82,2

Просо, въ общемъ, дало урожай нѣсколько выше средняго и значительно выше, чѣмъ въ 1889 году. Не совсѣмъ удовлетворительно оно уродилось лишь въ средневожскихъ губерніяхъ, въ восточныхъ и юго-восточныхъ, за исключеніемъ Казанской, а также въ губ. Рязанской, Тамбовской и Пензенской. Въ остальныхъ районахъ своего воздѣлыванія просо, въ общемъ, дало удовлетворительные, а кое-гдѣ въ сѣверныхъ черноземныхъ губерніяхъ, Воронежской, Казанской, въ южныхъ степныхъ, Полтавской и всѣхъ юго-западныхъ дало даже прекрасные сборы.

Въ процентахъ по отношенію къ 1888 и 1889 г., сборъ проса составлялъ:

	По отношенію.	
	Къ 1888 г.	Къ 1889 г.
Въ губерніяхъ южныхъ степныхъ	66,7	152,4
» » юго-западныхъ	129,7	140,7
» » среднихъ черноземныхъ	81,5	222,3
» » сѣверныхъ	104,0	134,6
» » восточныхъ и юго-восточныхъ	113,4	121,8
» » промышленныхъ	175,7	120,3
» » западныхъ	118,1	113,3
» » средневожскихъ и заволжскихъ	44,0	73,9
» » привислянскихъ	114,1	110,9
Въ общемъ, по Европейской Россіи	92,5	152,3

Горохъ далъ урожай, въ общемъ, ниже средняго, но значительно выше, нежели въ 1889 году.

Районъ неудовлетворительнаго урожая гороха совпадаетъ съ райономъ неудовлетворительнаго сбора овса, составляясь, главнымъ образомъ, изъ восточныхъ и юго-восточныхъ черноземныхъ, и средневожскихъ лѣсныхъ губерній. простираясь отчасти на губерніи Пензенскую, сѣверную часть—Тамбовской и Рязанскую. Не совсѣмъ удовлетворительно уродился горохъ и въ южныхъ степныхъ губерніяхъ, а также въ нѣкоторыхъ среднихъ черноземныхъ. Во всѣхъ прочихъ мѣстностяхъ Европейской Россіи сборы гороха были средніе или выше среднихъ, а кое-гдѣ въ губерніяхъ юго-западныхъ и Полтавской. а изъ нечерноземныхъ губерній—въ Тверской и Ярославской—прекрасны.

По отношенію къ 1888 и 1889 гг., сборъ гороха составлялъ:

	По отношенію.	
	Къ 1888 г.	Къ 1889 г.
Въ губерніяхъ южныхъ степныхъ	87,9	140,5
» » среднихъ черноземныхъ	73,5	137,3
» » юго-западныхъ	101,9	148,8
» » сѣверныхъ черноземныхъ	65,4	130,5
» » восточныхъ и юго-восточныхъ	63,3	184,1
» » промышленныхъ	147,3	98,6
» » западныхъ	108,7	138,2
» » средневожскихъ и заволжскихъ лѣсныхъ	65,3	63,7
» » сѣверо-западныхъ	123,4	142,0
» » прибалтійскихъ	126,0	121,5
» » сѣверныхъ	148,4	101,2
» » привислянскихъ	141,0	229,3
Въ общемъ, по Европейской Россіи	96,8	141,8

Кукуруза уродилась, въ общемъ, значительно выше средняго, а мѣстами даже очень хорошо; особенно обильны были сборы кукурузы въ губ. Полтавской, Кіевской и Подольской, хорошо уродилась кукуруза и въ Бессарабской и Херсонской губ. Въ остальныхъ районахъ ея воздѣльванія урожай получился также удовлетворительный.

По сравненію съ урожаями 1888 и 1889 гг., принятыми за 100, сборъ кукурузы въ отчетномъ году выражается:

	Къ 1888 г.	Къ 1889 г.
Въ губерніяхъ южныхъ степныхъ	89,1	164,2
» » юго-западныхъ	97,2	171,3
» » среднихъ черноземныхъ	112,1	248,9

Урожай полбы, въ общемъ, оказался плохимъ, и значительно ниже урожая 1889 г., бывшаго тоже крайне неудовлетворительнымъ. Исключеніе составляетъ лишь Донская область, гдѣ сборъ полбы былъ прекрасный; въ Вятской губ. полба дала средніе сборы, а во всѣхъ прочихъ губерніяхъ въ районѣ ея воздѣльванія—плохіе.

По сравненію съ 1888 и 1889 гг., урожаемъ полбы въ 1890 г. выражается слѣдующими цифрами:

	По отношенію.	
	Къ 1888 г.	Къ 1889 г.
Въ губерніяхъ южныхъ степныхъ	186,9	356,3
» » среднихъ черноземныхъ	71,1	69,7
» » восточныхъ и юго-восточныхъ	70,0	57,8
» » средне-волжскихъ и завожскихъ *)	111,4	95,4
Въ общемъ, по Европейской Россіи	84,3	76,3

Картофель далъ, въ общемъ, средніе сборы. Особенно удачны были сборы этого корнеплода въ губерніяхъ юго-западныхъ, а также въ Полтавской, Курской и Черниговской губерніяхъ; въ нечерноземной полосѣ—особенно хорошо уродился картофель въ Ярославской губ., не менѣе удачно въ губ. Вятской, сѣверныхъ и сѣверо-западныхъ. Не совсѣмъ удовлетворительные сборы картофеля получены въ восточныхъ и юго-восточныхъ черноземныхъ губерніяхъ; затѣмъ въ Нижегородской и Пермской, нѣкоторыхъ промышленныхъ и западныхъ. На всемъ остальномъ пространствѣ Европейской Россіи, сборъ картофеля былъ средній.

По отношенію къ 1888 и 1889 гг., сборъ картофеля въ отчетномъ году составлялъ:

	Къ 1888 г.	Къ 1889 г.
Въ губерніяхъ южныхъ степныхъ	100,0	171,4
» » юго-западныхъ	117,8	134,1
» » среднихъ черноземныхъ	88,2	163,2
» » сѣверныхъ »	96,4	100,3
» » восточныхъ и юго-восточныхъ	84,4	75,7
» » промышленныхъ	133,1	92,2
» » западныхъ	91,3	84,3
» » средне-волжскихъ и завожскихъ	111,9	86,9

*) Вятской и Пермской.

	Къ 1888 г.	Къ 1889 г.
Въ губерніяхъ сѣверо-западныхъ	121,9	91,1
» » прибалтійскихъ	84,2	64,0
» » сѣверныхъ	145,0	87,0
» » привислянскихъ	111,9	109,8
Въ общемъ, по Европейской Россіи	104,3	100,7

Сборъ льянаго сѣмени получился какъ въ черноземной, такъ и въ нечерноземной полосахъ, хотя и удовлетворительный, но ниже сбора 1889 г., худшіе сборы дали губерніи восточныя и юго-восточныя черноземныя и средневожскія и заволжскія лѣсныя.

Льянное волокно, хотя и дало во всѣхъ главныхъ районахъ его воздѣлыванія удачныя сборы, однако его получено менѣе, чѣмъ въ 1889 году.

Сборъ коноплянаго сѣмени оказался ниже сбора его въ 1889 году.

Пеньки, въ общемъ, получено менѣе, чѣмъ въ 1889 году.

Сборъ яровой ржи представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Названія губерній.	Сборъ съ 1 дес. въ четвертяхъ.			
	У владѣльцевъ.		У крестьянъ.	
	Средн.	Колеб.	Средн.	Колеб.
Бессарабская (Хотинскій у.)	—	8—9	—	8—9
Херсонская (Елисаветградскій у.)	—	2 ¹ / ₂ —5	—	—
Таврическая (Бердянскій у.)	—	—	—	7
Екатеринославская	—	1—6	—	1 ¹ / ₂
Донская обл.	—	2—10	—	—
Харьковская	—	1—3	—	1 ¹ / ₂ —5
Полтавская	—	6—7	—	7
Кіевская	—	3—7	—	7—9
Подольская (Ямпольскій у.)	7 ¹ / ₂	6—9	—	4—5
Волинская	—	2 ¹ / ₂ —4	—	2 ¹ / ₂ —4
Черниговская	—	1—7	—	7
Курская	—	7—11	—	—
Тульская (Чернскій у.)	—	7 ¹ / ₂	—	—
Певзенская	—	1 ¹ / ₂ —10	—	—
Казанская (Царевококшайскій у.)	—	4 ¹ / ₂	—	2—4 ¹ / ₂
Саратовская (Балашовскій у.)	—	7	—	—
Уфимская	—	3—7	—	0—4
Оренбургская	—	1 ¹ / ₂	—	1—3 ¹ / ₂
Астраханская (Царевскій у.)	—	—	—	2 ¹ / ₂
Московская	—	0—5	—	4 ¹ / ₂
Владимірская (Вязниковскій у.)	—	—	—	3—5
Ярославская (Пошехонскій у.)	—	8	—	—
Тверская	—	3—6	—	3
Смоленская (Дорогобужскій у.)	—	4	—	—
Виленская	—	1 ¹ / ₂ —6	—	1 ¹ / ₂ —6
Витебская	4	1 ¹ / ₂ —9	—	1 ¹ / ₂ —5
Гродненская	—	1 ¹ / ₂ —6	—	1 ¹ / ₂ —7
Ковенская	—	3—7	—	2 ¹ / ₂ —7
Минская	3 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂ —4	3 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂ —4

Названія губерній.	Сборъ съ 1 дес. въ четвертяхъ.			
	У владѣльцевъ.		У крестьянъ.	
	Средн.	Колеб.	Средн.	Колеб.
Могилевская	—	4—8	—	3—7
Костромская (Буйскій у.)	—	4	—	—
Нижегородская	—	—	—	2—5
Вятская	—	1/2—4	—	1/2—3
Пермская	4	1—9	3 1/2	0—6
С.-Петербургская	—	1—9	—	8
Новгородская	—	2—9 1/2	—	6—8 1/2
Псковская	5	3—9 1/2	4	2—6
Лифляндская	—	7—10	—	7—9
Курляндская	—	6—7	—	4—7
Олонецкая	—	—	—	1 1/2—6
Архангельская (Онежскій у.)	—	—	—	11

Чечевица дала порядочные сборы лишь въ губ. Херсонской, Полтавской, Подольской, Орловской и Курской:

Названія губерній.	Съ 1 маз. десятины собрано:			
	У владѣльцевъ.		У крестьянъ.	
	Средн.	Колеб.	Средн.	Колеб.
Бессарабская	—	4—4	—	4
Херсонская	5 1/4	1/4—11	—	—
Таврическая	2 1/4	2—3	—	—
Екатеринославская	3	1/2—5	—	1
Харьковская	4	1—6	—	—
Воронежская	—	4—8	—	4
Полтавская	5 3/4	0—8	—	6—8
Кіевская	—	4—7 1/2	—	4
Подольская	6 1/4	3—10	5	3—10
Волынская	—	—	—	11
Орловская	5 1/2	3—7	—	5—8
Курская	5	3—7	—	—
Черниговская	4 3/4	2—10	4	3—5
Рязанская	3 1/2	0—8	3 1/2	1—8
Тамбовская	4 1/2	2 1/2—7	—	2—5
Тульская	4 3/4	1—12	6 1/4	1—12
Пензенская	2 1/2	1/2—8	2 3/4	0—8
Казанская	3	2—6	2 1/2	1 1/2—5
Симбирская	2 1/2	2—3	—	2
Саратовская	4	1—8 1/2	2	1—4 1/2
Самарская	—	1 1/4—4 1/2	—	—
Московская	—	3	—	—
Владимірская	4	1 1/4—7	2 1/2	1 1/4—4
Калужская	—	2—6	—	3—4
Виленская	—	6—6	—	3—6
Витебская	—	—	—	4
Гродненская	—	—	—	4 1/2
Ковенская	—	7	—	7
Костромская	—	3	—	—
Нижегородская	2 1/4	0—4 1/2	2	0—5
Вятская	—	3	—	—
Пермская	2 1/4	1/2—4	—	1/2—3
Лифляндская	—	5—12	—	12

*

Сборъ полевыхъ растений

Названія губерній и уѣздовъ.	Рожь озимая.				Пшеница озимая.				Пшеница яровая.			
	У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Черноземная полоса.												
I. Южныя стѣпныя.												
1. Бессарабская.												
Измаильскій	5	—	4	—	6 ¹ / ₂	4—7 ¹ / ₂	4 ¹ / ₂	—	4	3—10	4	—
Аккерманскій	4	3—6	3	2—5	6	3—10	4 ¹ / ₂	2—10	3	1—8	2 ³ / ₄	1—8
Бендерскій	5	—	4	—	6 ¹ / ₂	—	5	—	3 ¹ / ₂	—	3	—
Кишиневскій	5 ¹ / ₄	2 ¹ / ₂ —8	6 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ —8	7 ¹ / ₂	4—10 ¹ / ₂	5 ³ / ₄	3—7 ¹ / ₂	3	1 ¹ / ₂ —7 ¹ / ₄	3	1—7
Оргѣвскій	8	—	3 ¹ / ₂	—	7 ¹ / ₂	7—8	3 ¹ / ₄	—	3	—	2 ¹ / ₂	—
Сорокскій	10	7—15	5 ¹ / ₂	3—13	7	4—13	4 ¹ / ₂	3—11	2	—	3 ¹ / ₄	—
Хотинскій	8 ³ / ₄	1 ³ / ₄ —15	5 ¹ / ₂	1 ³ / ₄ —9	7 ¹ / ₄	2—12	5	2—8	6	5—12	4 ¹ / ₂	4—9
Ясскій	7 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂ —15	8	2 ¹ / ₂ —12	7 ¹ / ₂	4—13	6 ¹ / ₄	—	6 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂ —7	—	2 ¹ / ₂ —
По губерніи	6 ³ / ₂	1 ³ / ₄ —15	5	1 ¹ / ₂ —13	7	2—13	5	2—11	4	1—12	3 ¹ / ₂	1—8
2. Херсонская.												
Одесскій	5	4—7 ¹ / ₂	4	2—8	5 ¹ / ₄	4—9	4 ¹ / ₂	2—11	2 ¹ / ₄	1—4	2 ¹ / ₄	1—7
Херсонскій	4 ¹ / ₂	3—9	3	2—8	5	1 ¹ / ₂ —10	2 ³ / ₄	1—4 ³ / ₄	2 ¹ / ₂	1—5	1 ³ / ₄	0—6
Тираспольскій	4 ¹ / ₂	2—10	2 ³ / ₄	1—10	4 ¹ / ₂	3—8	3 ¹ / ₄	—	1 ¹ / ₂	—	1	—
Аназьевскій	6	3—12 ¹ / ₂	3 ¹ / ₂	2—8	5	3—10 ¹ / ₂	3	2—7	2 ³ / ₄	1 ¹ / ₂ —7	1 ³ / ₄	1 ¹ / ₂ —
Александрійскій	6 ¹ / ₄	4—14 ¹ / ₂	5 ¹ / ₄	4—8	6 ¹ / ₂	4—12	4 ¹ / ₂	3—5	2 ³ / ₄	2—6 ¹ / ₂	2	—
Елисаветградскій	10	4—18	7	5—17	7 ³ / ₄	4—11	5	4—9	4 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ —10	2 ¹ / ₂	0—3
По губерніи	6	2—18	4 ¹ / ₄	1—17	5 ³ / ₄	1 ¹ / ₂ —12	4	1—11	2 ³ / ₄	1 ¹ / ₂ —10	2	0—7
3. Таврическая.												
Ододосійскій	4 ¹ / ₂	3—7	2 ¹ / ₄	—	5	3—14	5	3—8	3	2—5	3 ¹ / ₂	—
Симферопольскій	3	1 ¹ / ₂ —15	2 ³ / ₄	—	3 ¹ / ₄	—	1 ³ / ₄	—	1 ¹ / ₂	1 ¹ / ₄ —3 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂	—
Евпаторійскій	2	0—4	1	0—4	2	1 ¹ / ₂ —5	1 ³ / ₄	1—5	—	—	—	—
Перекопскій	1 ¹ / ₄	0—2	1	0—2	1 ³ / ₄	1 ¹ / ₂ —2	1 ¹ / ₄	1 ¹ / ₂ —2	1	—	1 ¹ / ₂	—
Ялтинскій	4 ¹ / ₂	—	7 ¹ / ₂	—	3 ¹ / ₄	—	5	—	5	—	—	—
Дѣлтровскій	2 ³ / ₄	1—6	2	1—5	2 ¹ / ₂	1—7	2	1—5	1 ¹ / ₂	—	1 ¹ / ₂	—
Мелитопольскій	3	2 ¹ / ₂ —5	2 ¹ / ₂	—	4	3—7	3 ¹ / ₂	—	2 ¹ / ₄	1 ¹ / ₂ —4	1 ³ / ₄	1—3
Бердяисскій	5 ¹ / ₂	4—10	3 ³ / ₄	2—8	6	4—12	5	4—10	3	2—6	2 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ —
По губерніи	3 ¹ / ₄	0—15	3	0—8	3 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ —14	3 ¹ / ₄	1 ¹ / ₄ —10	2 ¹ / ₄	1 ¹ / ₄ —6	1 ³ / ₄	1 ¹ / ₂ —
4. Екатеринославская.												
Екатеринославскій	2 ³ / ₄	2—4	1 ¹ / ₄	—	3 ¹ / ₂	2—9	2 ¹ / ₄	1—6	2	1—4	1 ¹ / ₂	1—2
Александровскій	3 ¹ / ₂	1 ¹ / ₄ —5 ¹ / ₂	3	1 ¹ / ₂ —5	4 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ —13	3 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ —5	2 ¹ / ₄	2—4	1 ³ / ₄	1—4

5 1 казенной десятины.

О в е с ь .			Я ч м е н ь .				Г р е ч и х а .				Названія губерній и уѣздовъ.	
владѣльц.		У крестьянъ.	У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.			
Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.		
	5—20	6 ^{1/2}	—	9	7 ^{1/2} —12	7	—	—	—	—	—	Черноземная полоса. I. Южная степная. 1. Бессарабская. Измаильскій. Аккерманскій. Бендерскій. Кишиневскій. Оргѣвскій. Сорокскій. Хотинскій. Яскій. По губерніи. 2. Херсонская. Одесскій. Херсонскій. Тираспольскій. Аваньевскій. Александрійскій. Елисаветградскій. По губерніи. 3. Таврическая. Феодосійскій. Симферопольскій. Евпаторійскій. Перекопскій. Ялтинскій. Давыровскій. Мелитопольскій. Бердянскій. По губерніи. 4. Екатерино- славская. Екатеринославскій. Александровскій.
	6—11	8	6—10	7 ^{1/2}	5—9	6	4—9	—	—	—	—	
	—	7	—	7	—	5 ^{1/2}	—	—	—	—	—	
	6—12 ^{1/2}	10	6—12 ^{1/2}	8 ^{3/4}	6—12 ^{1/2}	8 ^{1/4}	8—10	—	2 ^{1/2}	—	—	
	12—12	5 ^{1/2}	—	9 ^{1/4}	8—10	4 ^{3/4}	—	1	—	—	—	
	10—18	9	7—15	8 ^{1/2}	6—12	6	4—9	—	—	1 ^{3/4}	—	
	4 ^{1/2} —25	8	6 ^{1/4} —10	8 ^{1/2}	3 ^{1/2} —15	7	3—10	4 ^{1/2}	2—6	2 ^{3/4}	—	
	5—25	13	—	9	5—15	8 ^{1/2}	—	6 ^{1/2}	—	9	—	
	4 ^{1/2} —25	8 ^{1/4}	5 ^{1/2} —12 ^{1/2}	8 ^{1/2}	3 ^{1/2} —15	6 ^{1/2}	3—10	—	1—6	—	1 ^{3/4} —9	
	4—8	7	4—14	5 ^{1/2}	4—8	5 ^{3/4}	3—12	—	—	2 ^{1/4}	—	
	2 ^{1/2} —9	4	2 ^{1/2} —7	6	2 ^{1/2} —12 ^{1/2}	4 ^{1/4}	2 ^{1/2} —10	—	—	—	—	
	5—10	4 ^{3/4}	4—10	5 ^{1/2}	4—12	4 ^{1/2}	—	3/4	—	1/2	—	
	6—16 ^{1/2}	6	4—10	8	5 ^{1/2} —15	4	3—8	2 ^{1/4}	0—4	1 ^{1/2}	0—4	
	5—16	8	—	6 ^{1/2}	4—12 ^{1/2}	5 ^{1/4}	4—7	4	2 ^{1/4} —10	2 ^{1/2}	—	
	2 ^{1/2} —19	7	1 ^{1/2} —10	10	4—19	8	5—15	4 ^{1/4}	2—7	3	1—7	
	2 ^{1/2} —19	6	1 ^{1/2} —14	7	2 ^{1/2} —19	5 ^{1/4}	2 ^{1/2} —15	3	0—10	2	0—7	
	3—10	5 ^{1/4}	3—7	4 ^{3/4}	2—13	4 ^{3/4}	3—10	—	—	—	—	
	—	2 ^{3/4}	—	3	2—12	3 ^{1/2}	—	—	—	—	—	
	1—4	2	—	3	1—4	1 ^{3/4}	1/2—2	—	—	—	—	
	—	1 ^{1/2}	—	3 ^{3/4}	—	1 ^{3/4}	—	—	—	—	—	
	—	4	—	5 ^{1/2}	—	5	—	—	—	—	—	
	1 ^{1/4} —5 ^{1/2}	3 ^{1/4}	2—7	3 ^{3/4}	1 ^{1/2} —8	3 ^{1/4}	1/2—5	—	—	—	—	
	3—10	5 ^{1/4}	—	6	2—10	4 ^{1/2}	1 ^{1/2} —6	—	—	—	—	
	5—10	5	4—8 ^{1/2}	6 ^{1/2}	5—15	5	4—10	—	—	—	—	
	1—10	3 ^{3/4}	1 ^{1/2} —8 ^{1/2}	4 ^{1/2}	1—15	3 ^{3/4}	1/2—10	—	—	—	—	
	3—10	3 ^{3/4}	3—5	4 ^{1/2}	3—7	2 ^{3/4}	2—6	1/4	—	1/4	—	
	2—10	4	1—8	5	2—11 ^{1/4}	3 ^{3/4}	1 ^{1/2} —10	1/4	—	1/2	—	

Названия губерний и уездовъ.	Рожь озимая.				Пшеница озимая.				Пшеница яровая.			
	У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.
Бахмутскій	2 ³ / ₄	1—5	2	1—4	2 ³ / ₄	1—4	2 ¹ / ₄	1—4	2 ¹ / ₄	1—5	1 ³ / ₄	1—3
Верхнедѣпровскій .	5	3—8	2 ³ / ₄	—	4 ³ / ₄	2—9 ¹ / ₂	3 ¹ / ₂	—	2	—	1 ¹ / ₂	—
Новомосковскій . .	2 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ —5	1 ³ / ₄	1—3	3	—	2	—	1 ³ / ₄	1—3	1 ¹ / ₄	1—2
Павлоградскій . . .	2 ¹ / ₂	1—8	1 ¹ / ₂	1—5	3 ¹ / ₄	1 ¹ / ₄ —6	3	1 ¹ / ₄ —6	2	1—3	1 ¹ / ₄	1—2 ¹ / ₂
Луганскій	4	—	3 ¹ / ₄	—	3 ³ / ₄	—	2	—	3 ¹ / ₄	—	2 ¹ / ₂	—
Маріупольскій . . .	3	—	2 ¹ / ₂	2—3	3 ¹ / ₂	3—5	3	3—3	2	1 ¹ / ₂ —4	2	1—3
По губерніи	3 ¹ / ₄	2 ³ / ₄ —8	2 ¹ / ₄	1 ¹ / ₂ —5	3 ³ / ₄	1 ¹ / ₄ —13	2 ³ / ₄	1 ¹ / ₄ —6	2 ¹ / ₄	1—5	1 ³ / ₄	1—4
5. Донская обл.												
Черкасскій окр. . . .	2 ³ / ₄	—	2 ¹ / ₂	—	3	—	2 ¹ / ₂	—	2 ¹ / ₂	—	2 ¹ / ₄	—
Донецкій	5	3—11 ¹ / ₂	4 ¹ / ₄	—	5 ¹ / ₄	4—11	4	2—7	5	3—12	4 ¹ / ₄	3—7
Первый Донской . . .	4 ¹ / ₄	—	4 ¹ / ₄	—	5 ¹ / ₄	—	4 ¹ / ₂	—	3 ¹ / ₂	—	3 ¹ / ₄	—
Второй Донской . . .	3 ¹ / ₂	—	2 ³ / ₄	—	3	—	2	—	4	—	3 ¹ / ₄	—
Таганрогскій	5 ¹ / ₂	3—14	4 ¹ / ₂	4—12	5	3—9	4 ¹ / ₂	3—8	4	2 ¹ / ₂ —10	3 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂ —9
Сальскій	2	—	1 ³ / ₄	—	1 ³ / ₄	—	2	—	1 ¹ / ₄	—	2 ³ / ₄	—
Усть-Медвѣдичскій .	4 ¹ / ₂	2—10	3	1—8	5	3—8	5 ¹ / ₄	—	4 ¹ / ₄	3—7	4 ¹ / ₄	3—8
Хоперскій	6 ¹ / ₂	4—13	5 ¹ / ₂	3—7	8 ¹ / ₂	—	6	—	6 ³ / ₄	5—10	5 ¹ / ₂	4—9
Ростовскій	3 ¹ / ₂	2—4 ¹ / ₂	3 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ —4 ¹ / ₂	3 ¹ / ₂	2—4	3	2—4	4	—	2 ¹ / ₂	1—3
По области	4 ¹ / ₄	2—14	3 ¹ / ₂	1—12	4 ¹ / ₂	1 ¹ / ₄ —11	3 ³ / ₄	2—8	4	1 ¹ / ₄ —12	3 ¹ / ₄	2 ³ / ₄ —8
II. Средняя черноземная.												
1. Подтавская.												
Константиноградск.	5 ¹ / ₄	3—10	3	2 ¹ / ₂ —6 ¹ / ₂	5	1 ¹ / ₄ —10	2 ¹ / ₂	—	3	1—7 ¹ / ₂	2	1 ¹ / ₂ —6
Кобелякскій	5 ¹ / ₄	2—12	4 ³ / ₄	2—12	4 ³ / ₄	1 ¹ / ₂ —10	5 ³ / ₄	2—15	3	2 ¹ / ₂ —8	3	2—6
Кременчугскій	8	4—14	5 ¹ / ₂	4—7	7 ¹ / ₂	4 ¹ / ₂ —10	5 ¹ / ₂	—	4 ¹ / ₂	2—5	4	—
Полтавскій	6 ¹ / ₄	4 ¹ / ₂ —9	6	—	6 ¹ / ₂	5—8	5 ³ / ₄	—	4	3—7 ¹ / ₂	3 ³ / ₄	2—4
Гадячскій	6	5 ¹ / ₂ —8	5 ¹ / ₄	5—7	6	—	5	—	4 ¹ / ₂	2 ¹ / ₄ —7	4	—
Зеньковский	5 ³ / ₄	2—8 ¹ / ₂	5 ¹ / ₂	4 ¹ / ₂ —9	5 ¹ / ₂	4—8	5 ¹ / ₄	4—8	4 ¹ / ₂	3—6 ¹ / ₂	4	3—6
Золотоношскій	6 ¹ / ₄	5—14 ¹ / ₂	6	—	4 ³ / ₄	3 ¹ / ₂ —8	5 ¹ / ₄	—	5	3—7	5	5—5
Лохвицкій	7 ¹ / ₂	5 ¹ / ₂ —9	6 ³ / ₄	6—11	7	6—11	6	5—12	5	—	5	—
Лубенскій	7	5 ¹ / ₂ —11	7	5—9	7	6—10	6	—	5	3—7	5 ¹ / ₂	—
Миргородскій	7 ¹ / ₄	4—9	6 ³ / ₄	3—9	7 ¹ / ₄	5—12	6 ¹ / ₂	4—9	4 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ —7	4 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂ —7
Переяславскій	6 ¹ / ₂	5—11	6 ¹ / ₂	4—7	4 ³ / ₄	2—10	6 ³ / ₄	—	3 ³ / ₄	3—9	4	—
Пирятинскій	7 ³ / ₄	4—9	6 ¹ / ₂	—	5 ¹ / ₂	0—6	4 ¹ / ₂	—	5	2—6	5	1 ¹ / ₂ —6
Прилуцкій	5 ³ / ₄	4 ¹ / ₂ —9	6 ³ / ₄	—	5	4—8	4	—	5 ³ / ₄	2—7	4	—
Роменскій	7	5—10	7	4—8	6 ¹ / ₂	3—10	5 ¹ / ₄	—	5 ¹ / ₄	1 ¹ / ₂ —8	6	1 ¹ / ₂ —8
Хорольскій	8	6—14	7	5—13	7 ¹ / ₂	6—10 ¹ / ₂	6 ¹ / ₄	—	4 ³ / ₄	3—8	6 ¹ / ₄	—
По губерніи	6 ³ / ₄	2—14 ¹ / ₂	6	2—13	6	0—12	5 ¹ / ₂	2—15	4 ¹ / ₂	1—9	4 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ —8

Овесъ.				Ячмень.				Гречиха.				Названія губерній и уѣздовъ.
владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		
Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	
2-11	4 ¹ / ₂	3-10	4 ¹ / ₂	1-9	3 ¹ / ₄	1-8	1	—	—	—	—	Бахмутскій.
5-12	5	5-5	4 ¹ / ₂	2-10	3 ¹ / ₂	—	1 ¹ / ₂	—	1 ¹ / ₂	—	—	Верхнедѣвировскій.
3-12	3 ¹ / ₂	2-6	3	—	2 ¹ / ₄	1-3	1/2	0-3	1 ² / ₄	0-3	—	Новомосковскій.
3-6	4	—	3 ¹ / ₂	—	2 ¹ / ₄	—	3/4	—	1/2	—	—	Павлоградскій.
—	5 ¹ / ₂	—	5 ¹ / ₄	—	4 ¹ / ₄	—	1	—	3/4	—	—	Луганскій.
1-5	3 ¹ / ₂	1-5	3 ³ / ₄	1-5	3 ¹ / ₄	1-5	—	—	—	—	—	Маріупольскій.
1-12	4 ¹ / ₄	1-10	4 ¹ / ₄	1-11 ¹ / ₄	3 ¹ / ₄	1-10	3/4	0-3	3/4	0-3	—	По губерніи.
												Б. Донская обл.
—	3 ¹ / ₂	3-4	3 ¹ / ₂	—	3 ³ / ₄	—	—	—	—	—	—	Черкасскій окр.
5-24	7	6-8	7	5 ¹ / ₄ -12	5 ³ / ₄	5 ³ / ₄ -5 ³ / ₄	2 ¹ / ₄	—	—	—	—	Донецкій.
—	4	—	4 ¹ / ₄	—	4	—	—	—	—	—	—	Первый Донской.
—	4 ³ / ₄	—	3 ³ / ₄	—	3 ¹ / ₄	—	—	—	—	—	—	Второй Донской.
2 ¹ / ₂ -20	5	2 ¹ / ₂ -8	5 ³ / ₄	3-12	4 ³ / ₄	3-8	—	—	—	—	—	Таганрогскій.
—	1	—	1	—	3/4	—	—	—	—	—	—	Сальскій.
5-35	6 ³ / ₄	3-25	4 ³ / ₄	2-8	4 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ -7	—	—	—	—	—	Усть-Медвѣдицкій.
7-30	10	6-15	7 ¹ / ₄	—	6 ¹ / ₄	5-7	1 ¹ / ₂	—	2 ¹ / ₂	—	—	Хоперскій.
6-13 ¹ / ₂	6 ¹ / ₂	5-10	6 ¹ / ₂	4-10	4 ³ / ₄	3-10	—	—	—	—	—	Ростовскій.
1 ¹ / ₂ -35	5 ¹ / ₂	1-25	4 ³ / ₄	1-12	4 ¹ / ₄	3/4-10	—	1 ¹ / ₂ -2 ¹ / ₄	—	2 ¹ / ₂	—	По области.
												II. СРЕДНЯЯ ЧЕРНОЗЕМНАЯ.
												1. ПОЛТАВСКАЯ.
2-13	5	2-8	3 ¹ / ₂	0-7 ¹ / ₂	2 ¹ / ₄	0-5	2	0-4	1 ³ / ₄	0-2 ¹ / ₂	—	Константиноградск.
4-12	6	4 ¹ / ₂ -10	3 ³ / ₄	3-9	3 ³ / ₄	2 ¹ / ₂ -6	2	3/4-3	1 ³ / ₄	1/2-3	—	Кобелякскій.
7-16	9	—	7 ³ / ₄	3-12	5 ¹ / ₂	—	3 ¹ / ₄	1-4	2 ¹ / ₄	1-3	—	Кременчугскій.
5-17	9	—	6 ¹ / ₂	2-9 ¹ / ₂	5	2-6	3	2 ¹ / ₂ -6	2 ¹ / ₂	—	—	Полтавскій.
7-12	7 ¹ / ₂	6-12	5 ¹ / ₄	5-8	4 ¹ / ₂	—	2 ³ / ₄	2-5	2 ³ / ₄	2-5	—	Гадячскій.
5-17	7 ³ / ₄	6-11	5 ¹ / ₂	4 ¹ / ₂ -8	5	4-7 ¹ / ₂	3	2-5	3 ¹ / ₄	3-5	—	Зеньковскій.
3-11	10 ¹ / ₂	—	6 ³ / ₄	—	6 ¹ / ₂	—	4 ¹ / ₂	—	3 ¹ / ₂	—	—	Золотоношскій.
6-12 ¹ / ₂	7	6-14	5 ³ / ₄	5-8	5	4-7	4 ¹ / ₄	3-6	4 ¹ / ₂	3-6	—	Лохвицкій.
6-13	11 ¹ / ₂	4 ¹ / ₂ -13	6 ³ / ₄	5-10	6 ¹ / ₂	4 ¹ / ₂ -7 ¹ / ₂	4 ¹ / ₄	4-5	4 ¹ / ₄	3 ¹ / ₂ -5	—	Лубенскій.
5-15	8 ³ / ₄	4-15	5 ³ / ₄	2-12	5 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂ -12	3	1/2-5	4 ¹ / ₄	1/2-5	—	Миргородскій.
5-14	8 ³ / ₄	4-10	6 ¹ / ₂	4-9 ¹ / ₄	7 ¹ / ₂	5-8	3 ¹ / ₄	2-5	3 ¹ / ₄	2-5	—	Переяславскій.
—	10	—	6 ¹ / ₄	3 ¹ / ₄ -11 ¹ / ₄	7 ¹ / ₄	—	4	—	3	2-4	—	Пирятинскій.
6-12 ¹ / ₂	11 ¹ / ₄	—	5 ¹ / ₄	3-10	7 ¹ / ₂	—	4	3-5	3 ³ / ₄	—	—	Прилукскій.
4 ¹ / ₂ -15	10	5-12	6 ³ / ₄	5-11	7 ³ / ₄	4-11	4 ¹ / ₄	2-9	4 ¹ / ₄	2-7	—	Роменскій.
6-16	10 ¹ / ₄	6-16	7	5-12	6 ³ / ₄	5-7 ¹ / ₂	3	1-3 ¹ / ₂	4 ¹ / ₄	—	—	Хорольскій.
2-17	8 ³ / ₄	2-16	6	0-12	5 ³ / ₄	0-12	3 ¹ / ₄	0-9	3 ¹ / ₄	0-7	—	По губерніи.

Названія губерній и уѣздовъ.	Рожь озимая.				Пшеница озимая.				Пшеница яровая.			
	У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
2. Харьковская.												
Старобѣльскій	3 ^{1/2}	—	3	—	2 ^{3/4}	—	2 ^{1/2}	—	3 ^{1/4}	—	2 ^{3/4}	—
Изымскій	3	2—5 ^{1/2}	1 ^{1/2}	—	2	1—5 ^{1/2}	1 ^{1/2}	1—2	1 ^{1/4}	1/2—2 ^{1/2}	3/4	1/4—1 ^{1/2}
Купянскій	3 ^{3/4}	2—8	2 ^{1/2}	1—5	3	2—6	2 ^{1/2}	—	3	1—7	2	1—4
Змиевскій	3	—	2 ^{1/4}	—	2 ^{1/4}	1—3	1 ^{1/2}	—	1 ^{3/4}	1—5	1	—
Волчанскій	4 ^{1/4}	3 ^{1/2} —11	4	3—7	3 ^{3/4}	2 ^{1/2} —8	3	—	3	2—7	2 ^{2/3}	2—4
Харьковскій	6	—	5 ^{1/4}	—	3 ^{3/4}	3—5	4 ^{1/4}	—	3 ^{1/2}	1 ^{1/2} —4	3 ^{1/4}	—
Валковскій	5	—	4 ^{1/4}	—	3	—	1 ^{3/4}	—	2 ^{3/4}	—	2	—
Богодуховскій	6	4—10	4	2—15	4 ^{3/4}	0—10	3	1—10	3 ^{3/4}	2—6 ^{1/2}	2	1—4
Ахтырскій	6	4 ^{1/2} —8	5 ^{3/4}	3 ^{1/2} —10	4 ^{1/2}	2 ^{1/4} —8	3 ^{1/2}	0—5	4 ^{1/2}	3—6 ^{1/2}	3 ^{1/4}	—
Лебедянский	6	5—7	5 ^{1/4}	4—7	4	—	4	—	5 ^{3/4}	2—6	4 ^{1/2}	1 ^{1/2} —4
Сумскій	8 ^{1/4}	6—12 ^{1/2}	7	5—10	6 ^{1/4}	4—8	6	—	6 ^{1/4}	—	5	—
По губерніи	5	2—12^{1/2}	4	1—15	3^{3/4}	0—10	3	0—10	3^{1/2}	1/2—7	2^{3/4}	1/4—1^{1/2}
3. Воронежская.												
Богучарскій	7	1 ^{1/2} —8	6	—	7 ^{1/2}	5—12	5	—	6 ^{1/2}	5—8	5 ^{1/4}	3—8
Бирюченскій	5 ^{1/2}	4—9	5	4—8	5	3—9	4 ^{1/2}	3—7	4	2—9 ^{1/2}	3 ^{1/4}	2—6
Валуевскій	5	3 ^{1/2} —14	4	3—7	4 ^{1/2}	3—10	3 ^{1/2}	—	4 ^{3/4}	3—9	3 ^{1/2}	2—7 ^{1/2}
Острогожскій	8	6—13	6 ^{3/4}	4 ^{1/2} —12	7	6—10	5 ^{1/2}	3—7	6	4—13	4 ^{1/2}	3—11
Павловскій	7	3—9	6 ^{1/2}	6—8	6 ^{3/4}	4—9	2	—	5	1 ^{1/2} —8 ^{1/2}	5	—
Новохоперскій	11 ^{1/4}	9—15	9	8—15	8 ^{1/2}	5—12	—	—	7 ^{3/4}	5—15	7	—
Вобровскій	8 ^{1/2}	5—15	7 ^{1/4}	—	4 ^{1/2}	—	4 ^{1/2}	—	6	—	5	—
Коротоякскій	5 ^{1/2}	—	6	—	5	—	4 ^{3/4}	—	6	—	5 ^{1/2}	—
Нижнедѣвницкій	6	—	6	—	5 ^{1/2}	—	4 ^{1/2}	—	5 ^{3/4}	—	4 ^{1/2}	—
Воронежскій	9	6—15	6 ^{3/4}	5 ^{1/2} —9	2 ^{1/2}	0—4	7	0—9	4	3—8	—	—
Землянскій	7	6—10	6 ^{1/2}	2—8	5 ^{1/2}	4—9	5	—	6 ^{1/4}	—	—	—
Задонскій	7 ^{1/2}	5—9	5 ^{1/4}	4—8	5	3—8	2	—	4 ^{1/2}	—	6 ^{1/4}	—
По губерніи	7^{1/4}	1^{1/2}—15	6^{1/4}	2—15	5^{1/2}	0—12	4^{1/2}	0—9	5^{1/2}	2—15	5	2—11
III. Юго-западная.												
1. Киевская.												
Кіевскій	6 ^{1/2}	—	5 ^{1/4}	—	5 ^{1/2}	—	6 ^{1/2}	—	2 ^{3/4}	—	—	—
Бердичевскій	6 ^{3/4}	4 ^{1/2} —10	6 ^{3/4}	—	5 ^{3/4}	4—8 ^{1/2}	5 ^{1/2}	—	4 ^{1/2}	—	—	—
Васильковскій	7 ^{1/4}	—	5 ^{1/2}	5—6	5 ^{3/4}	—	4 ^{3/4}	3—6	5 ^{3/4}	—	—	—
Звенигородскій	8	6—10	6 ^{1/2}	—	6 ^{1/4}	4—9 ^{1/2}	5	—	4	3—4 ^{1/2}	1 ^{3/4}	—
Каменскій	7	5—7 ^{3/4}	6 ^{1/4}	—	5 ^{1/2}	4—12	5	3—9	4	—	—	—
Липовецкій	7	5—14	7	5—10	6	4—12	5 ^{1/2}	4—6	4 ^{1/4}	—	—	—
Сквирискій	7	5—10	6 ^{1/2}	3—8	7	—	5 ^{1/2}	—	4 ^{1/4}	—	3 ^{3/4}	3—4

О в е с ь .			Я ч м е н ь .				Г р е ч и х а .				Названія губерній и уѣздовъ.
владѣльц.		У крестьянъ.	У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		
Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	
—	5 ¹ / ₄	—	4 ¹ / ₄	—	3 ³ / ₄	1—15	1	—	1	—	2. Харьковская.
3—5	2 ¹ / ₄	2—5	2 ¹ / ₂	1—4	1 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ —4	0	0—0	0	0—0	Старобѣльскій.
5—15	6 ¹ / ₂	4—9	5	3—9	4	3—6	1 ¹ / ₂	—	3 ¹ / ₄	—	Изюмскій.
—	3 ¹ / ₂	—	2 ¹ / ₄	—	2	—	3 ¹ / ₄	—	1 ¹ / ₂	—	Купянскій.
5—14	6 ¹ / ₄	4—10	5 ¹ / ₄	4—10	4	—	2	—	1	—	Змѣевскій.
5—12 ³ / ₄	6 ¹ / ₄	—	3 ¹ / ₂	—	3 ¹ / ₄	—	1 ¹ / ₄	—	1	—	Волчанскій.
—	5 ¹ / ₄	—	2	—	1 ¹ / ₂	—	1	—	1 ¹ / ₂	—	Харьковскій.
4—17 ¹ / ₄	5 ¹ / ₄	4—12	3 ¹ / ₂	1 ¹ / ₄ —8	2 ¹ / ₂	1 ³ / ₄ —7	1 ³ / ₄	1 ¹ / ₂ —5	2 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ —5	Валковскій.
9—24	8	3—13	5	3 ¹ / ₄ —13 ¹ / ₂	3 ³ / ₄	3—6 ¹ / ₄	2	0—3	2	0—3	Богодуховскій.
6—17	7 ¹ / ₂	—	5 ¹ / ₂	4—15	4 ¹ / ₂	4—6	2	1—3	2 ¹ / ₄	—	Ахтырскій.
10—17 ¹ / ₂	10	6—17 ¹ / ₂	6 ¹ / ₂	5—10 ¹ / ₂	7	—	3 ¹ / ₄	1 ¹ / ₂ —5	3 ¹ / ₄	1—5	Лебедянский.
3—24	6	2—17¹/₂	4	1—15	3¹/₂	1¹/₂—15	1¹/₂	0—5	1¹/₄	0—5	Сумскій.
											По губерніи.
											3. Воронежская.
10—15	11 ¹ / ₄	8—12	9 ¹ / ₂	8—11	7 ¹ / ₂	5—10	1 ¹ / ₂	—	2	—	Богучарскій.
10—19	10	8—12	6	4—12	6	4—8	2 ³ / ₄	1 ¹ / ₂ —9 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂	—	Бирюченскій.
4 ¹ / ₂ —20 ¹ / ₂	6 ¹ / ₂	4—10	5 ¹ / ₂	4—8	5 ¹ / ₂	3 ¹ / ₂ —6	1 ¹ / ₂	—	1	—	Валуйскій.
10—17	11 ¹ / ₄	6 ¹ / ₄ —15	10	7 ¹ / ₂ —23 ¹ / ₂	7	5—11	3 ¹ / ₂	2—8	2 ¹ / ₄	1—4	Острогожскій.
6—11 ¹ / ₂	10 ¹ / ₂	—	7 ¹ / ₂	4—10	6 ¹ / ₂	4—10	4 ¹ / ₂	—	2	—	Павловскій.
12—20	12	8—15	10	3—15	9	—	4 ³ / ₄	4—5	4	—	Новохоперскій.
10—25	12 ¹ / ₂	—	8	—	8	—	4 ¹ / ₂	—	4	—	Бобровскій.
—	9	—	7	—	5	—	2	1—3	2	1—3	Коротоякскій.
—	10 ¹ / ₂	—	—	—	8 ¹ / ₂	—	3	—	3	—	Нижнедѣвницкій.
10—20	10 ¹ / ₂	9—15	3 ¹ / ₂	2—5	4 ¹ / ₄	—	3 ¹ / ₄	2—8	4 ¹ / ₂	2—6	Воронежскій.
8—17	10 ¹ / ₂	8—15	7 ¹ / ₂	—	—	—	3 ¹ / ₂	—	2 ¹ / ₂	—	Землянскій.
6—20	10 ¹ / ₂	8—12	—	—	—	—	4 ¹ / ₂	—	1 ¹ / ₂	—	Задонскій.
4 ¹ / ₂ —25	10 ¹ / ₂	4—15	7 ¹ / ₂	2—23 ¹ / ₂	6 ³ / ₄	3 ¹ / ₂ —11	3 ¹ / ₄	1—9 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂	1—6	По губерніи.
											III. Юго-западная.
											1. Киевская.
6—10	8 ¹ / ₂	5—10	6 ³ / ₄	—	5 ³ / ₄	—	3 ³ / ₄	2—7	4 ¹ / ₂	2—6	Кіевскій.
2—15	9 ¹ / ₄	—	6 ¹ / ₂	5—12 ¹ / ₂	6 ¹ / ₂	—	3 ³ / ₄	3—7 ³ / ₄	4	3—7	Бердичевскій.
—	10	10—10	7 ³ / ₄	—	6 ¹ / ₄	—	4 ¹ / ₄	—	3 ³ / ₄	—	Васильковскій.
10—20	10 ¹ / ₄	—	8 ¹ / ₄	7—10	8	—	5	—	4 ¹ / ₂	—	Звенигородскій.
12—13 ¹ / ₂	11 ¹ / ₄	10—13	7 ¹ / ₂	—	8	—	7	—	5	—	Каневскій.
10—15	10	8—15	6	4—8	5 ³ / ₄	—	3 ¹ / ₂	3—6	4	4—4	Липовецкій.
4—16	10 ¹ / ₄	2—16	6 ³ / ₄	3—10	7	2 ¹ / ₂ —10	2 ³ / ₄	0—5	3	2—5	Сквирскій.

Названія губерній и уѣздовъ.	Рожь озимая.				Пшеница озимая.				Пшеница яровая.			
	У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.
Уманскій	7	4 ¹ / ₂ —14	6	4—8	5 ¹ / ₂	3—9	4 ¹ / ₄	3—8	3 ¹ / ₂	2—5	2 ³ / ₄	—
Таращанскій	7	4 ¹ / ₂ —8	5 ³ / ₄	—	6 ¹ / ₄	—	5 ¹ / ₂	—	4	—	—	—
Черкасскій	7 ¹ / ₄	6 ¹ / ₂ —9 ¹ / ₂	5	4 ¹ / ₂ —5 ¹ / ₂	6 ¹ / ₂	5—12	5	4—9	3 ¹ / ₄	1—5 ¹ / ₂	2 ¹ / ₄	—
Чигиринскій	7	6—11	6	5—9	6 ¹ / ₂	5—10	5 ¹ / ₂	5—7	4 ¹ / ₂	—	1 ¹ / ₄	—
Радомыслскій	5 ¹ / ₄	3—8	3	3—3	5 ¹ / ₄	3—8 ¹ / ₂	3 ¹ / ₄	3—5	4 ¹ / ₄	—	2 ¹ / ₂	—
По губерніи	7	3—14	5³/₄	3—10	6	3—12	5	3—9	4	1—5³/₄	2¹/₄	1¹/₄
2. Подольская.												
Балтскій	6	4—14	5 ¹ / ₄	—	5 ¹ / ₄	4—10 ¹ / ₂	4 ¹ / ₂	4—5	3	2 ¹ / ₂ —4	2 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂
Каменецкій	7 ¹ / ₂	—	6 ¹ / ₂	—	6 ³ / ₄	5 ¹ / ₂ —8	5 ¹ / ₂	4—8	5 ¹ / ₄	—	—	—
Брацлавскій	9 ¹ / ₂	6—13	7	—	6	5—10	5 ¹ / ₄	—	4	—	—	—
Винницкій	6 ¹ / ₂	4—13 ¹ / ₂	6 ¹ / ₄	—	5 ³ / ₄	4—8	5 ¹ / ₄	—	3 ³ / ₄	—	—	—
Гайсинскій	6	4—7	5	5—5	4 ³ / ₄	3—6	4 ¹ / ₂	—	3 ¹ / ₂	2—6	—	—
Литинскій	6 ¹ / ₄	—	5 ³ / ₄	—	5 ¹ / ₄	—	5	—	5 ³ / ₄	—	—	—
Летичевскій	6	4—11	5 ¹ / ₄	4—9	4 ³ / ₄	4—8	4 ³ / ₄	—	5	—	—	—
Могилевскій	7	6—8 ¹ / ₄	5 ³ / ₄	—	6 ³ / ₄	5 ¹ / ₂ —8	6	—	5 ¹ / ₄	—	—	—
Новоушицкій	7 ³ / ₄	6—12	7 ¹ / ₂	—	7	6—12	5 ¹ / ₂	—	6 ¹ / ₄	—	—	—
Ольгопольскій	7 ¹ / ₂	—	5 ¹ / ₂	—	6 ¹ / ₂	—	4 ³ / ₄	—	3 ¹ / ₄	—	—	—
Проскуровскій	6	4—12	5 ¹ / ₄	4—6	5 ¹ / ₄	4—8	4 ³ / ₄	4—6	3 ³ / ₄	—	—	—
Ямиольскій	7 ¹ / ₂	5 ¹ / ₂ —25	6 ¹ / ₂	5 ¹ / ₂ —10	7 ³ / ₄	5—12	6	5—11	6	4—9	—	3
По губерніи	7	4—25	6	4—10	6	3—12	5	4—11	4¹/₂	2—9	—	2¹/₂
3. Волынская.												
Староконстантиновскій	4	4—4	3 ¹ / ₂	—	3 ³ / ₄	2—6	3 ¹ / ₂	—	5 ³ / ₄	—	—	—
Заславскій	4	1 ¹ / ₄ —7	3 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂ —6	3 ³ / ₄	1 ¹ / ₂ —8	4	2—6	4	—	—	—
Дубенскій	4	3—8	4	3—6	4 ¹ / ₂	3—12	4	3—5	5	—	—	—
Кременецкій	3	—	3	—	3	—	3 ¹ / ₂	—	3	—	—	—
Острожскій	3 ¹ / ₄	1 ¹ / ₄ —5	2 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ —3	3	1 ¹ / ₂ —5	2 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ —4	2	1—4	—	—
Житомирскій	5 ¹ / ₂	3—8	4 ³ / ₄	3 ¹ / ₂ —6	4 ³ / ₄	4—7 ¹ / ₂	4 ¹ / ₂	4—5	4 ¹ / ₂	—	—	—
Новоградъ - Волынскій	5	—	4 ¹ / ₄	—	5	—	4 ¹ / ₂	—	2 ³ / ₄	—	3 ¹ / ₂	—
Ровенскій	3 ¹ / ₄	—	2 ³ / ₄	—	3 ³ / ₄	—	3 ³ / ₄	—	3	—	3	—
Луцкій	3 ¹ / ₂	2—4	2 ¹ / ₂	2—5	4	3—5	4 ¹ / ₄	4—4 ¹ / ₂	3	2—6	5 ¹ / ₂	—
Владимиръ - Волынскій	4	—	3 ¹ / ₂	—	5	—	5 ¹ / ₂	—	4	—	6	—
Ковельскій	3	2—6	2 ¹ / ₂	2—6	4	3—9	4	3—5	3	—	4 ¹ / ₄	—
Овручскій	3	2 ¹ / ₂ —3 ¹ / ₂	3	2—4	4 ¹ / ₄	—	4 ¹ / ₂	—	2 ¹ / ₂	2—3	3 ¹ / ₂	—
По губерніи	3³/₄	1¹/₄—8	3¹/₄	1¹/₂—6	4	1¹/₂—12	4	1¹/₂—6	3¹/₂	1—6	4¹/₄	3—6

О в е с ь.			Я ч м е н ь.				Г р е ч и х а.				Названія губерній и уѣздовъ.
вдѣльц.		У крестьянъ.	У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		
Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
6-18	9	7-10	7 ¹ / ₄	5-20	6 ¹ / ₄	4-12	4 ³ / ₄	3-10	3 ³ / ₄	3-10	Уманскій.
—	10 ³ / ₄	—	7 ¹ / ₄	—	5 ¹ / ₂	—	4 ¹ / ₂	2-6	4 ¹ / ₂	—	Таращанскій.
1 ¹ / ₄ -21	10	7-16	7 ¹ / ₄	6-8	6 ¹ / ₂	—	5 ¹ / ₄	—	5	4-6	Черкасскій.
10-18	11 ¹ / ₂	10-16	8 ¹ / ₂	6-17	6 ¹ / ₂	5-8	5	3-7	4	3-5	Чигиринскій.
4-7	5 ¹ / ₂	—	6 ¹ / ₄	2-18	4 ¹ / ₂	2-7	2 ¹ / ₂	—	1 ³ / ₄	1-4	Радомельскій.
2-21	9³/₄	2-16	7¹/₄	2-20	6¹/₂	2-12	4¹/₄	0-10	4	1-10	По губерніи.
2. Подольская.											
—	9	—	6 ¹ / ₄	—	5 ¹ / ₂	—	1 ³ / ₄	—	2 ¹ / ₄	—	Балтскій.
6-13	8	6-10	7 ¹ / ₂	—	6 ¹ / ₂	—	4 ¹ / ₂	2-5	4 ¹ / ₂	2-5	Камеенецкій.
6-13	8 ³ / ₂	—	3 ³ / ₄	5-9	6 ¹ / ₂	—	2 ³ / ₄	2-5	3 ¹ / ₂	2-5	Брацлавскій.
5-16 ¹ / ₂	7 ¹ / ₄	—	6	4-12 ¹ / ₃	6	—	2 ¹ / ₂	1-8	2 ¹ / ₂	—	Винницкій.
—	9 ¹ / ₄	—	6	—	6 ¹ / ₄	—	3	—	3	—	Гайсинскій.
—	7 ¹ / ₂	—	7 ¹ / ₄	—	6 ¹ / ₂	—	2 ¹ / ₄	—	2 ³ / ₄	—	Литинскій.
6-15	7 ¹ / ₂	6-11 ¹ / ₂	7	5-10	5 ¹ / ₂	4-10	3	2-5	4	2-5	Летичевскій.
—	8 ¹ / ₄	—	5 ³ / ₄	—	5 ³ / ₄	—	2 ³ / ₄	2-4	3 ¹ / ₂	—	Могилевскій.
6-13	8	—	7	6-12	6 ¹ / ₄	6-7	3 ¹ / ₂	3-4	3 ¹ / ₄	—	Новоушицкій.
6-12	5 ¹ / ₄	—	7	7-7	5	—	2 ¹ / ₄	—	2 ¹ / ₂	—	Ольгопольскій.
7-11	8 ¹ / ₂	7-11	7 ³ / ₄	6-10	7 ¹ / ₂	—	3 ¹ / ₂	3-5	4 ¹ / ₂	—	Проскуровскій.
1 ¹ / ₂ -20	7 ¹ / ₂	5-8	7	5-14	5 ¹ / ₄	4-7	3	2-6	3	2-8	Ямпольскій.
5-20	8	5-11¹/₂	6³/₄	4-14	6	4-10	3	1-8	3¹/₄	2-8	По губерніи.
3. Волынская.											
7-10	7	—	5 ¹ / ₂	3-8	6	—	3	—	3 ¹ / ₄	—	Староконстантиновскій.
3-10	5 ³ / ₄	3 ¹ / ₂ -8	6	2 ¹ / ₂ -8	5 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂ -15	2 ¹ / ₂	1-8	4	2-5	Заславскій.
6-15	5 ¹ / ₄	3-8	5 ³ / ₄	3-12	5 ¹ / ₂	3-7	3	2-5	3	2-5	Дубенскій.
—	6 ¹ / ₂	—	6 ¹ / ₂	—	6 ¹ / ₄	—	2 ¹ / ₄	—	2	—	Кременецкій.
4-8	4 ¹ / ₄	4-5	4 ¹ / ₂	3-5	4	3-5	2	1 ¹ / ₂ -2 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ -1 ¹ / ₂	Острожскій.
5-9	6 ¹ / ₂	5-8	3 ¹ / ₄	2-7	5 ¹ / ₄	—	2 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ -3	2 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ -4	Житомирскій.
—	6	—	5	—	4 ³ / ₄	—	3	—	2 ¹ / ₂	—	Новоградъ - Волынскій.
—	4 ¹ / ₂	—	4 ¹ / ₂	—	4 ¹ / ₄	—	2	—	1 ¹ / ₂	—	Ровенскій.
—	5	—	4 ³ / ₄	4-10	4 ¹ / ₂	3-8	3 ¹ / ₂	3-5	2 ¹ / ₂	1-5	Луцкій.
—	6 ¹ / ₂	—	6	—	6	—	2 ³ / ₄	—	1 ¹ / ₂	—	Владимиръ - Волынскій.
4-11	5 ¹ / ₂	4-11	5 ¹ / ₂	4-12	4 ¹ / ₂	3-12	2	2-2	2	2-2	Ковельскій.
1 ¹ / ₂ -9	4 ¹ / ₂	3-6	4	—	4 ¹ / ₂	—	2 ¹ / ₂	2-4	2 ¹ / ₂	2-4	Овручскій.
3-15	5¹/₂	3-11	5	2-12	5	2¹/₂-15	2¹/₂	1¹/₂-8	2¹/₂	1¹/₂-5	По губерніи.

Названія губерній и уѣздовъ.	Рожь озимая.				Пшеница озимая.				Пшеница яровая.			
	У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
IV. СѢВЕРНЫЯ ЧЕРНОЗЕМНЫЯ.												
1. Курская.												
Курскій	5 ^{1/2}	4—7	5	4—7	6 ^{3/4}	5—10	6 ^{1/2}	4—10	3	1—15	—	—
Бѣлгородскій	5 ^{1/2}	4—6	5 ^{1/2}	3—6	4 ^{1/2}	1—8	4	—	4 ^{3/4}	—	4 ^{3/4}	—
Грайворонскій	6 ^{1/2}	4—10 ^{1/2}	5 ^{1/4}	4—7	5	4—8	4 ^{3/4}	2—6	4	3—8	6	—
Дмитріевскій	7	5 ^{1/2} —12	5 ^{1/4}	4—8	8	5—12	—	—	6	3—10	—	—
Корочанскій	6 ^{1/2}	4 ^{1/2} —8	5	4 ^{1/2} —7	6	1 ^{1/2} —7	3 ^{1/2}	2—5	4	2—7	3	2—
Львовскій	6 ^{1/4}	5—8 ^{1/2}	6 ^{1/4}	—	7 ^{1/4}	4 ^{1/2} —9	8	7—9	6	—	—	—
Новооскольскій	6	5—9	5 ^{1/4}	3—7	5 ^{1/2}	3—9	5	2—8	4 ^{1/2}	3—8	4	2 ^{1/2} —
Обоянскій	7	5—10	6 ^{1/2}	5—9	7	4—8	5 ^{1/2}	4—8	6	4—9	—	—
Путивльскій	7 ^{1/4}	6—10	6 ^{3/4}	6—8	6 ^{1/2}	5—8	5 ^{1/4}	4—7	6	4—9	5 ^{1/4}	3—
Рыльскій	6 ^{1/2}	5 ^{1/2} —12	5 ^{1/2}	—	7 ^{1/4}	4—10	4	—	6	—	4 ^{1/2}	—
Старооскольскій	5	4—9	4 ^{1/4}	3—6	6	4—9	4 ^{1/2}	3—7	3	2—5	3	—
Суджанскій	7 ^{3/4}	5—10	6 ^{1/2}	5—10	7	5—9	6	4—10	5	—	4 ^{3/4}	—
Тимскій	5 ^{1/2}	4—8	4 ^{1/2}	3—7	6 ^{1/2}	5—10	4	3—10	5	—	—	—
Фатежскій	6 ^{1/4}	—	5 ^{1/2}	—	8	6—12	5 ^{1/2}	—	6	—	—	—
Щигровскій	6 ^{3/4}	5—8	5 ^{1/4}	4—8	7	6—8 ^{1/2}	7	6—8	5	—	5 ^{1/4}	—
По губерніи	6 ^{1/2}	4—12	5 ^{1/2}	3—10	6 ^{1/2}	1—12	5 ^{1/4}	2—10	5	1—15	4 ^{1/2}	2—
2. Черниговская.												
Конотопскій	6 ^{3/4}	6—8	6	5—7	7	—	3	—	5 ^{1/2}	—	5 ^{1/4}	—
Ворзеньскій	6	4—8	6 ^{3/4}	—	8 ^{3/4}	—	6 ^{1/4}	—	6 ^{1/2}	—	6 ^{1/4}	—
Нѣжинскій	5	—	5	—	4 ^{3/4}	—	4 ^{1/2}	—	4 ^{1/2}	—	4 ^{1/2}	2—
Глуховскій	4 ^{3/4}	—	4	—	9 ^{1/4}	—	5 ^{1/2}	—	5	—	—	—
Кролевецкій	4	2—5 ^{1/2}	4 ^{1/4}	2—7	5 ^{1/2}	—	6 ^{1/4}	—	8	—	—	—
Козелецкій	4	—	4 ^{1/2}	—	4 ^{3/4}	—	5 ^{3/4}	—	4 ^{1/2}	—	4 ^{1/2}	—
Сосницкій	3 ^{3/4}	3—5 ^{1/2}	4	—	3 ^{1/4}	—	—	—	6 ^{1/2}	—	5 ^{1/2}	—
Черниговскій	4	—	4	—	5 ^{1/4}	—	4 ^{1/4}	—	1 ^{1/2}	—	1	—
Городнянскій	3 ^{3/4}	2—9	3	2—5 ^{1/2}	8	—	—	—	3 ^{3/4}	—	—	—
Остерскій	3 ^{3/4}	—	3	—	5 ^{1/2}	—	6 ^{1/4}	—	3 ^{3/4}	—	—	—
Стародубскій	2 ^{3/4}	2—3	3 ^{1/4}	—	5 ^{1/2}	—	2 ^{1/2}	—	—	—	—	—
Новозыбковскій	3 ^{1/4}	—	2	—	6 ^{1/2}	—	—	—	2 ^{3/4}	—	—	—
Новгородъ - Сѣверскій	3	2—8 ^{1/2}	2 ^{1/2}	—	4 ^{3/4}	—	—	—	4 ^{1/2}	—	—	—
Мглинскій	3	1—4	2 ^{1/2}	1—4 ^{1/2}	—	—	—	—	—	—	2 ^{1/4}	—
Суражскій	3	—	2 ^{3/4}	—	3 ^{1/2}	—	—	—	2 ^{1/4}	—	4 ^{3/4}	—
По губерніи	4	1—9	3 ^{3/4}	1—7	6	3 ^{1/4} —9 ^{1/4}	3 ^{1/2} —2 ^{1/2} —6 ^{3/4}	—	4 ^{1/2} —1 ^{1/2} —8	—	4 ^{1/4} —1—	—

О в е с ь.			Я ч м е н ь.				Г р е ч и х а.				Названія губерній и уѣздовъ.
владѣльц.		У крестьянъ.	У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		
Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
											IV. СѢВЕРНЫЯ ЧЕРНОЗЕМНЫЯ.
											1. Курская.
10—15	9	5—12	6 ¹ / ₂	4—11	—	8—10	3	1—5	3	1—6	Курскій.
4—15	7	4—20	5 ¹ / ₂	—	5	5—5	2 ¹ / ₂	2—3	2 ¹ / ₂	—	Вѣлгородскій.
5—19	6 ¹ / ₄	4—11 ¹ / ₂	4 ¹ / ₂	—	3 ³ / ₄	—	2	1—3	1 ¹ / ₂	1—2	Грайворонскій.
7—18	7 ¹ / ₂	5—9	7	6—12	—	—	4	2—12 ¹ / ₂	2	1—6	Дмитріевскій.
5—12	7	6—9	6	0—13	5 ¹ / ₂	3—10	3 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ —6	3	2—4	Корочанскій.
5 ¹ / ₂ —9	8	—	6 ³ / ₄	1 ¹ / ₂ —9 ³ / ₄	6	—	2	3 ³ / ₄ —4	2	—	Львовскій.
7—15	8 ³ / ₄	6—14	5 ¹ / ₂	2—15	5 ¹ / ₄	1—7	3 ¹ / ₂	1—6	3	1—6	Новооскольскій.
8—13	7 ¹ / ₄	6—10	3	2—8	—	2—8	2 ¹ / ₂	1—4	2	1—4	Обоянскій.
9—12	10	10—10	8 ³ / ₄	1 ¹ / ₂ —10	8 ¹ / ₄	2—12	4	2—5	4	—	Путивльскій.
6—20	7	4—10	8	—	8	—	3	1—6	2 ¹ / ₂	1—4	Рымльскій.
8—16	8	6—10	7 ¹ / ₄	3—8	4 ¹ / ₂	—	3	2—9	2 ¹ / ₂	2—3	Старооскольскій.
8—12	7	5—10	5 ³ / ₄	2—6	6 ¹ / ₂	—	3	1 ¹ / ₂ —4	2	1 ¹ / ₂ —4	Суджанскій.
8—16	8	6—15	5 ¹ / ₂	—	—	—	3 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ —5	3	2—6	Тамскій.
5—15	7 ¹ / ₄	—	—	—	—	—	2	1 ¹ / ₂ —3 ¹ / ₂	1 ³ / ₄	—	Фатежскій.
10—15	8 ¹ / ₂	5—15	6	—	6 ¹ / ₂	—	3	0—5 ¹ / ₂	2 ³ / ₄	0—4	Щигровскій.
4—20	7 ¹ / ₄	4—20	6	0—15	6	1—12	3	0—12 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂	0—6	По губерніи.
											2. Черниговская.
—	8	—	10	—	7 ¹ / ₂	—	3 ¹ / ₄	—	3	—	Ковтопскій.
1 ¹ / ₂ —13 ¹ / ₄	6 ¹ / ₄	4 ¹ / ₂ —11 ¹ / ₂	9	6—9 ³ / ₄	11	—	3 ³ / ₄	2 ¹ / ₂ —4 ¹ / ₄	4	—	Борзенскій.
4—13	4 ³ / ₄	1 ¹ / ₂ —13	7	4—8	3 ³ / ₄	3—5	3	3—3	3 ¹ / ₄	1—5	Нѣжинскій.
6—13 ¹ / ₂	6	3 ¹ / ₂ —8 ¹ / ₂	4 ¹ / ₂	—	5 ¹ / ₂	—	3	2—4	3	2—4	Гауховскій.
4—8	7 ³ / ₄	—	6 ¹ / ₂	—	5 ³ / ₄	—	3	2—4	3 ¹ / ₄	2—4	Кролевецкій.
—	6	—	6 ¹ / ₂	—	6 ¹ / ₄	—	3 ¹ / ₂	—	3 ³ / ₄	—	Козелецкій.
—	5 ¹ / ₂	—	4	1 ¹ / ₂ —6	5 ¹ / ₄	—	2 ³ / ₄	1 ¹ / ₄ —4	2 ³ / ₄	1 ¹ / ₄ —4	Сосницкій.
—	4	—	4 ¹ / ₂	—	5 ¹ / ₄	—	2 ¹ / ₂	—	3	—	Черниговскій.
3—8	5	—	4 ³ / ₄	1 ¹ / ₂ —5 ¹ / ₂	4	—	2	1—5	2	—	Городнянскій.
4—6	3	—	4	—	3 ¹ / ₂	—	2 ¹ / ₂	1—7	2 ¹ / ₄	1—7	Остерскій.
1 ¹ / ₂ —8	5 ³ / ₄	4—8	7	—	6	4—8	2 ³ / ₄	1 ¹ / ₂ —4	2 ³ / ₄	—	Стародубскій.
—	6 ³ / ₄	—	3	—	4	—	2 ¹ / ₂	—	1 ³ / ₄	—	Новозыбковскій.
4—17 ¹ / ₄	6 ³ / ₄	—	4 ³ / ₄	—	7	—	3	—	2 ³ / ₄	—	Новгородъ-Сѣверскій.
4—10	6	4—11	5	3—15	5	3—17	3 ¹ / ₄	2—4 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂	2—5	Мглинскій.
—	8 ¹ / ₂	—	5	—	4 ¹ / ₄	—	3 ¹ / ₂	—	2 ¹ / ₂	—	Суражскій.
1 ¹ / ₂ —17 ¹ / ₄	6	1 ¹ / ₂ —13	5 ³ / ₄	1 ¹ / ₂ —15	5 ¹ / ₂	3—17	3	1 ¹ / ₄ —7	2 ³ / ₄	1 ¹ / ₄ —7	По губерніи.

Названія губерній и уѣздъвъ.	Рожь озимая.				Пшеница озимая.				Пшеница яровая.			
	У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
3. Орловская.												
Елецкій	7	6—9	6	5—7	7	4—10	5 ³ / ₄	1—10	5 ¹ / ₂	4—7	—	—
Ливенскій	7 ¹ / ₂	5—11 ¹ / ₂	6 ¹ / ₄	3—10	7 ³ / ₄	6—12	7 ³ / ₄	5—12	5 ¹ / ₂	—	—	—
Малоархангельскій	6 ³ / ₄	5 ¹ / ₄ —8	5	4—7	9	7—12 ¹ / ₂	7	5—10	6	—	—	—
Мценскій	6	4—8	5	5—5	9 ¹ / ₂	5—14	7 ¹ / ₂	5—10	2 ¹ / ₂	—	2 ¹ / ₂	—
Орловскій	6 ¹ / ₂	6—8	5 ³ / ₄	—	10 ¹ / ₄	10—11 ¹ / ₂	8	—	6 ¹ / ₂	—	6 ¹ / ₂	—
Кромскій	7	6—8 ¹ / ₂	5	—	9	7—11 ¹ / ₄	—	—	—	—	—	—
Болховскій	6	—	4	—	8 ¹ / ₂	—	3	—	4 ¹ / ₂	—	4 ¹ / ₂	—
Сѣвскій	4 ¹ / ₂	—	3 ¹ / ₄	—	6 ¹ / ₂	—	—	—	3 ¹ / ₄	—	—	—
Дмитровскій	7 ¹ / ₂	3—8 ¹ / ₂	4 ¹ / ₂	3—6	7 ¹ / ₂	2—11	—	—	3	1 ¹ / ₂ —5	—	—
Карачевскій	4 ³ / ₄	—	4 ¹ / ₂	—	7 ¹ / ₄	6—9	—	—	—	—	—	—
Трубчевскій	3 ¹ / ₄	—	2 ¹ / ₄	—	2 ¹ / ₄	—	—	—	3 ¹ / ₄	—	—	—
Брянскій	3 ¹ / ₂	2—5 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂	—	1 ¹ / ₂	—	5	—	—	—	5 ¹ / ₄	—
По губерніи	5 ³ / ₄	2—11 ¹ / ₂	4 ¹ / ₂	2 ¹ / ₄ —10	7 ¹ / ₄	1 ¹ / ₂ —14	6 ¹ / ₄	1—12	4 ¹ / ₂	1 ¹ / ₄ —7	4 ³ / ₄	2 ¹ / ₂
4. Тамбовская.												
Ворисоглабскій	9 ¹ / ₂	7—14	8 ¹ / ₂	7—10	7	5—14 ¹ / ₂	9	—	5 ¹ / ₂	4—10	4 ¹ / ₂	1
Кирсановскій	6 ¹ / ₂	4—10	5 ¹ / ₂	4—10	5	3—8	4 ¹ / ₄	3—8	3	1—8	2 ³ / ₄	—
Усманскій	9 ¹ / ₂	4—14	6 ³ / ₄	6—8	5 ¹ / ₄	1—7	9	—	5 ¹ / ₂	4—7	4 ¹ / ₂	—
Липецкій	7	6—10	6 ³ / ₄	5—10	3 ¹ / ₂	2—6	4 ³ / ₄	4—6	4 ¹ / ₂	3—7	—	—
Лебедянский	7	6—9	6	—	6	4—7	5 ¹ / ₂	4—6	6	—	6 ³ / ₄	—
Козловскій	8	6—10	6 ³ / ₄	—	6	1 ¹ / ₂ —8	6 ¹ / ₂	—	4	—	4	—
Тамбовскій	8	6—14	7	5—12	6	3—10	5 ³ / ₄	—	5 ¹ / ₂	4—10	3	—
Моршанскій	7	2—13	5 ¹ / ₄	1 ¹ / ₂ —11	6	3—12	5 ¹ / ₂	—	3	—	1	—
Шацкій	6	—	5	—	5 ¹ / ₂	—	7 ¹ / ₂	—	2	—	—	—
Спасскій	4	2—8	4	2 ¹ / ₂ —4 ¹ / ₂	5 ¹ / ₂	—	3	—	2	—	—	—
Темниковскій	4 ¹ / ₂	2—9	4 ¹ / ₄	1—6	4 ³ / ₄	—	5 ¹ / ₂	—	—	—	4	—
Елатомскій	5 ³ / ₄	2—8	5 ¹ / ₂	5—6	5	—	4	—	11	—	6 ¹ / ₂	—
По губерніи	7	2—14	6	1—12	5 ¹ / ₂	1—14 ¹ / ₂	5 ³ / ₄	3—9	4 ³ / ₄	1—11	4	1
5. Тульская.												
Ефремовскій	6 ¹ / ₂	5—10	5	4—8	6	3—7 ¹ / ₂	7 ¹ / ₄	—	5 ¹ / ₄	—	4	—
Кранивенскій	6	5—9	5	4—8	8	1 ¹ / ₂ —10	7 ³ / ₄	—	—	—	3	—
Новосильскій	6	5—10	4 ³ / ₄	3—8	7	5—12	4 ¹ / ₂	—	6 ³ / ₄	—	—	—
Чернскій	5 ¹ / ₄	2—9 ¹ / ₂	4 ¹ / ₂	2—8 ¹ / ₂	7	4—12	6	—	8 ¹ / ₂	6—9 ¹ / ₂	—	—
Богородицкій	6 ¹ / ₄	—	5 ¹ / ₄	—	7 ¹ / ₂	—	—	—	3 ¹ / ₂	—	—	—
Епифанскій	6	—	5 ¹ / ₄	—	7	—	—	—	6 ³ / ₄	—	—	—
Тульскій	5 ³ / ₄	4—9 ¹ / ₂	5 ¹ / ₄	—	4 ¹ / ₄	2—12	—	—	—	—	—	—
Одоевскій	5 ¹ / ₂	4—8	4 ¹ / ₂	4—6	7 ¹ / ₄	—	5 ³ / ₄	—	5	—	—	—

О в е с ь.			Я ч м е н ь.				Г р е ч и х а.				Названія губерній и уѣздовъ.
владѣльц.		У крестьянъ.	У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		
Колѣб.	Ср.	олѣб.	Ср.	олѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	олѣб.	Ср.	олѣб.	
3. Орловская.											
10-20	11	8-15	—	—	—	—	3 ^{1/4}	0-8	3	1-4	Елецкій.
8-20	11	4-18	8 ^{3/4}	—	4	—	3 ^{1/2}	1-10	3	1-6	Ливенскій.
9-12	7 ^{1/2}	6-10	7	—	—	—	2	1/2-4	1 ^{1/4}	1-3 ^{1/2}	Малоярославскій.
8-14	8	—	—	—	8 ^{1/4}	—	2 ^{3/4}	2-3 ^{1/2}	1 ^{1/4}	—	Мценскій.
7-15	8 ^{3/4}	7-12	9 ^{1/2}	—	7 ^{1/4}	—	2 ^{1/4}	—	1 ^{1/4}	—	Орловскій.
6-11 ^{1/2}	7 ^{3/4}	6-8	7 ^{1/2}	—	—	—	2 ^{1/2}	1-5	2 ^{1/2}	—	Кромскій.
9-12	6 ^{1/2}	5-7	7	—	8 ^{1/2}	—	2 ^{1/4}	—	1 ^{1/2}	—	Болховскій.
4-10 ^{3/4}	5	—	4	—	7 ^{1/2}	—	4 ^{1/4}	—	2 ^{1/2}	—	Сѣвскій.
1 ^{1/2} -12	6 ^{1/4}	6-7	6 ^{3/4}	1 ^{1/4} -8 ^{1/2}	9	—	2 ^{1/2}	1 ^{1/4} -3	2 ^{1/2}	1 ^{1/4} -3	Дмитровскій.
6-16	6 ^{1/2}	—	10	—	6	—	2	0-9	2 ^{1/4}	0-9	Карачевскій.
—	4 ^{3/4}	—	4 ^{1/2}	—	4 ^{1/4}	—	2	—	2 ^{1/2}	—	Трубчевскій.
5-12	7	—	7	5-10	7 ^{1/4}	—	3 ^{1/2}	—	2 ^{1/2}	—	Брянскій.
4-20	7 ^{1/2}	4-18	7 ^{1/4}	1 ^{1/4} -10	7	4-9	2 ^{3/4}	0-10	2 ^{1/4}	0-9	По губерніи.
4. Тамбовская.											
8-15	10 ^{1/2}	9-12	—	—	—	—	2 ^{1/2}	—	2 ^{1/2}	—	Борисоглебскій.
3-16 ^{1/2}	5	2-10	—	—	—	—	1	0-2 ^{1/2}	1	0-1 ^{1/2}	Кирсановскій.
10-28	12 ^{1/4}	10-15	—	—	—	—	5 ^{1/2}	1/4-7	4	—	Усманскій.
12-20	11 ^{1/2}	10-17	15	—	—	—	1 ^{1/2}	—	3 ^{3/4}	—	Липецкій.
7-15	9 ^{1/2}	—	—	—	4	—	1 ^{3/4}	—	2	—	Лебедянский.
8-24	10 ^{1/4}	—	—	—	—	—	2 ^{1/2}	—	2	—	Козловскій.
8-20	9	7-15	8	—	—	—	1 ^{3/4}	0-6	1 ^{3/4}	1/4-2	Тамбовскій.
2-15	6	1 ^{1/2} -9	—	—	—	—	1 ^{1/2}	0-2	3/4	0-2	Моршанскій.
—	4 ^{1/2}	—	2	—	—	—	1 ^{1/2}	—	1/4	—	Шацкій.
2-9	3	2-10	—	—	—	—	1 ^{1/2}	1/2-4	1 ^{1/2}	1/2-6	Спасскій.
1-7	3 ^{1/2}	1-5	—	—	3	—	1	0-2	1 ^{1/2}	0-2	Темниковскій.
3-11	5 ^{1/2}	3-10	2 ^{1/2}	—	1 ^{1/2}	—	2 ^{1/2}	—	1 ^{3/4}	—	Елатомскій.
1-23	7 ^{1/2}	1-17	7	2-15	—	1 ^{1/2} -4	2	0-7	2	0-6	По губерніи.
5. Тульская.											
10-16	10	8-12	—	—	—	—	2 ^{1/4}	1-5	2	3/4-5	Ефремовскій.
8-14	8 ^{3/4}	7-11	—	—	—	—	1 ^{3/4}	0-8	1	0-7	Крапивненскій.
9-15	8 ^{3/4}	—	—	—	—	—	2 ^{1/4}	0-4	1 ^{1/4}	0-4	Новосильскій.
5-16	7 ^{3/4}	6-9	—	—	—	—	2 ^{1/2}	0-8	1 ^{1/2}	1-4	Чераскій.
—	9 ^{1/4}	—	—	—	—	—	2	—	1 ^{1/2}	—	Богородицкій.
7-15	8 ^{1/4}	—	—	—	—	—	2	—	2	—	Епифанскій.
1-15	6 ^{1/2}	4-10	3	—	—	—	1 ^{3/4}	—	1 ^{1/2}	—	Тульскій.
6-13	7	6-10	—	—	8	—	3	—	2	—	Одоевскій.

Названія губерній и уѣздовъ.	Рожь озимая.				Пшеница озимая.				Пшеница яровая.			
	У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.	
	Ср.	олеб.	Ср.	олеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Вѣлевскій	4 ³ / ₄	4-9	3 ³ / ₄	3-8	7 ¹ / ₄	—	—	—	5	—	—	—
Веневскій	6	4 ¹ / ₂ -9 ¹ / ₂	5 ¹ / ₄	—	8 ¹ / ₄	—	—	—	4	—	—	—
Каширскій	5	2-6	4 ¹ / ₄	2-6	7 ¹ / ₄	5-13	—	—	—	—	—	—
Алексинскій	6	4 ¹ / ₂ -9	4 ³ / ₄	4-6	6 ¹ / ₂	—	—	—	3	—	—	—
По губерніи	5 ³ / ₄	2-10	4 ³ / ₄	2-8 ¹ / ₂	7	2-13	6 ¹ / ₄	4 ¹ / ₂ -7 ³ / ₄	5 ¹ / ₄	3-9 ¹ / ₂	—	3
6. Рязанская.												
Раненбургскій	6 ³ / ₄	5-10	5 ³ / ₄	3-7	6 ¹ / ₄	3-10	5 ¹ / ₄	3-9	3	—	—	—
Данковскій	7	5-10 ¹ / ₂	5 ¹ / ₂	—	5 ¹ / ₂	4-10	5 ³ / ₄	—	5	3-7	—	—
Ражскій	6	4-10	5	3-7	5 ¹ / ₂	3-9	5 ¹ / ₂	0-9	3 ³ / ₄	—	—	—
Сапожковскій	6 ³ / ₄	—	5 ¹ / ₄	—	6 ¹ / ₄	—	2 ¹ / ₂	—	2 ³ / ₄	—	—	—
Скопинскій	6	3-10 ¹ / ₂	4 ¹ / ₂	2 ¹ / ₄ -8	5 ³ / ₄	1-12	—	—	3 ¹ / ₂	2-4	4	4
Михайловскій	6 ³ / ₄	5-11 ¹ / ₂	5 ¹ / ₄	5-7	4 ³ / ₄	—	—	—	—	—	—	—
Пронскій	6 ¹ / ₂	4 ¹ / ₄ -10 ¹ / ₄	5 ³ / ₄	4-9	4 ¹ / ₄	—	—	—	4	—	—	—
Зарайскій	7 ¹ / ₂	4 ¹ / ₂ -14	6 ¹ / ₂	3-14	8	—	—	—	—	—	—	—
Рязанскій	8 ¹ / ₄	—	6	6-6	4 ³ / ₄	—	—	—	—	—	—	—
Суасскій	6 ¹ / ₂	—	7 ¹ / ₄	—	5 ³ / ₄	—	8 ¹ / ₂	—	1 ³ / ₄	—	—	2 ³ / ₄
Касимовскій	5 ¹ / ₄	4-12	4 ³ / ₄	4-6	3 ¹ / ₄	—	—	—	1 ¹ / ₄	—	—	3
Егорьевскій	6 ³ / ₄	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По губерніи	6 ³ / ₄	3-14	5 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂ -14	5 ¹ / ₂	1-12	5 ¹ / ₂	0-9	3	1 ¹ / ₄ -7	3 ³ / ₄	2 ³ / ₄
7. Пензенская.												
Чембарскій	5	—	4 ¹ / ₂	—	4	—	—	—	2	—	—	—
Пензенскій	3 ¹ / ₂	3-6 ¹ / ₄	6	—	1 ¹ / ₄	—	—	—	—	1 ¹ / ₂	—	—
Исарскій	4	3-6	3	2-6	2	—	1 ¹ / ₂	—	1 ¹ / ₄	3 ¹ / ₄ -1 ¹ / ₂	1 ¹ / ₄	—
Коренскій	5	4-6	4 ¹ / ₂	3-8	4	—	4 ¹ / ₄	—	2	—	—	—
Наровчатскій	6	2 ¹ / ₂ -9 ¹ / ₂	4 ³ / ₄	2 ¹ / ₂ -8	2 ³ / ₄	0-8	3 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂ -4 ¹ / ₂	1 ³ / ₄	1-3 ¹ / ₄	2	—
Нижне-Ломовскій	5	4-8	3 ¹ / ₂	3-6 ¹ / ₂	5 ³ / ₄	—	—	—	2 ¹ / ₄	—	—	—
Саранскій	4	2-7	4	2-5	3 ¹ / ₂	3-6	2	—	2 ¹ / ₄	2-4	2	2
Мокшанскій	4	2-6	3	1 ¹ / ₂ -3 ¹ / ₂	2 ³ / ₄	1 ¹ / ₂ -4	—	—	2 ¹ / ₄	1 ¹ / ₂ -4 ¹ / ₂	—	—
Краснослободскій	4	2-6 ¹ / ₂	3 ¹ / ₄	1-4	2 ¹ / ₄	—	3	—	1 ¹ / ₂	—	—	3 ¹ / ₄
Городищенскій	4 ¹ / ₂	—	4	—	5	—	2	—	2 ¹ / ₂	—	—	1 ³ / ₄
По губерніи	4 ¹ / ₂	2-9 ¹ / ₂	4	1-8	3 ¹ / ₂	0-8	2 ³ / ₄	1 ¹ / ₂ -4 ¹ / ₂	2	1 ¹ / ₂ -4 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂	3 ¹ / ₄
V. Восточныя и юго-восточныя.												
1. Казанская.												
Чистопольскій	4	3-6	3 ¹ / ₄	2-5 ¹ / ₂	1	1-1	—	—	4	3 ¹ / ₄ -4 ¹ / ₂	4	3
Ядринскій	5 ³ / ₄	—	5 ¹ / ₄	—	—	—	2	—	2 ¹ / ₂	—	—	3
Цивильскій	3 ¹ / ₂	2-7 ¹ / ₂	4 ¹ / ₄	3-5	3 ¹ / ₄	—	—	—	2	—	—	1

О в е с ь .			Я ч м е н ь .				Г р е ч и х а .				Названія губерній и уѣздовъ.
владѣльц.		У крестьянъ.	У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		
Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
5-16 ^{1/2}	6	—	8	—	7 ^{1/2}	—	2	—	2 ^{1/2}	—	Вѣлевскій.
4-13 ^{1/4}	7 ^{1/2}	—	3 ^{1/2}	—	—	—	1 ^{1/4}	—	1 ^{1/2}	—	Веневскій.
1 ^{1/2} -8	5 ^{1/2}	1 ^{1/2} -8	3 ^{1/2}	2-4	3	2-4	1 ^{3/4}	0-2	1 ^{1/2}	1/2-2	Каширскій.
6 ^{1/2} -10	7	6-9	5 ^{1/2}	4-10	7	5-10	2 ^{1/2}	0-5	2	1-5	Алексинскій.
1-16 ^{1/2}	7 ^{3/4}	1 ^{1/2} -12	4 ^{3/4}	2-10	6 ^{1/4}	2-10	2	0-8	1 ^{3/4}	0-7	По губерніи.
6-19	8 ^{1/2}	6-12	8 ^{1/4}	—	—	—	1 ^{1/4}	0-3	1 ^{1/4}	0-3	6. Рязанская.
3 ^{1/2} -16 ^{1/2}	8 ^{1/4}	—	3	—	—	—	2	—	1 ^{1/2}	—	Рязанбургскій.
4 ^{1/2} -15	5 ^{3/4}	2-10	2	—	—	—	2	—	1	—	Данковскій.
7 ^{1/2} -8	6 ^{1/4}	—	—	—	—	—	1/2	—	1/4	—	Рязскій.
4-13	6	2 ^{1/4} -8	—	—	—	—	2 ^{1/4}	0-3	2	0-3	Сапожковскій.
3-16 ^{1/2}	6 ^{1/4}	2-10	—	—	—	—	3	—	5	—	Скопинскій.
2-15 ^{3/4}	6 ^{1/4}	2-11	—	—	—	—	1 ^{1/2}	—	—	—	Михайловскій.
4-10	6 ^{1/4}	3-7	—	—	—	—	1 ^{1/2}	—	2	—	Пронскій.
—	5 ^{3/4}	—	—	—	—	—	2 ^{3/4}	—	1 ^{3/4}	—	Зарайскій.
—	6 ^{1/4}	—	—	—	—	—	1 ^{3/4}	—	1 ^{3/4}	—	Рязанскій.
3-6	5	1-6	2	—	4	—	2 ^{1/4}	1-3	2	1-3	Спасскій.
—	4 ^{1/4}	—	—	—	—	—	3	—	3	—	Касимовскій.
2-19	6 ^{1/4}	1-12	3 ^{3/4}	2-8 ^{1/4}	—	4	2	0-3	1 ^{3/4}	0-5	Егорьевскій.
6-12	6	—	2	—	—	—	1	0-3	3/4	0-3	По губерніи.
1 ^{1/2} -8	4	1 ^{1/2} -6	—	—	—	—	2 ^{1/2}	1/2-8	2 ^{1/2}	1/4-4	7. Пензенская.
0-6	2 ^{1/4}	0-6	1 ^{3/4}	0-4	—	—	1/2	0-1	3/4	1/4-1	Чембарскій.
4-7 ^{1/2}	3 ^{3/4}	2-5	3/4	—	—	—	3/4	—	1 ^{1/4}	—	Пензенскій.
2 ^{1/2} -21	3 ^{3/4}	1 ^{1/2} -6	—	—	—	—	3/4	0-2 ^{1/2}	1/2	0-1	Нисарскій.
4-7	3	1-9	—	—	—	—	1/2	0-2	1/4	0-1 ^{1/2}	Керенскій.
1-10	2 ^{3/4}	1 ^{1/2} -6	2 ^{1/2}	—	2	—	3 ^{1/4}	—	3	—	Наровчатскій.
1/2-9	2 ^{3/4}	1-5	2 ^{1/2}	—	—	—	1 ^{3/4}	0-6	1 ^{1/4}	0-5	Ниже-Ломовскій.
1-3	2	1-3	—	—	1/4	—	3/4	—	1	—	Саранскій.
—	3 ^{3/4}	—	2	—	—	—	1	—	1	—	Мокшанскій.
0-21	3 ^{1/2}	0-9	2	0-4	1	1/4-2	1 ^{1/4}	0-8	1 ^{1/4}	0-5	Краснослободскій.
5 ^{1/2} -11	5 ^{1/2}	5-9	3/4	—	1	—	1 ^{3/4}	1/2-5	1 ^{1/2}	1-2	Городищенскій.
—	4 ^{1/4}	—	1 ^{1/2}	—	2	—	4	—	3 ^{3/4}	—	По губерніи.
2-9	4 ^{1/4}	2-7	1 ^{1/2}	—	2 ^{1/4}	—	1 ^{1/2}	1/2-5	1 ^{1/2}	—	V. Восточныя и юго-восточныя.
											1. Казанская.
											Чистопольскій.
											Ядринскій.
											Цивильскій.

Названія губерній и уѣздовъ.	Рожь озимая.				Пшеница озимая.				Пшеница яровая.			
	У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Свияжскій	4	4—4	4	—	—	—	—	—	2	1—4	1 ¹ / ₂	1—4
Тетюшскій	3 ¹ / ₄	2—6	2 ³ / ₄	2—5 ¹ / ₂	—	—	—	—	3	2—5	3	2—5
Спасскій	5 ¹ / ₂	3 ¹ / ₄ —6 ¹ / ₂	4	1 ¹ / ₄ —5	—	—	—	—	8	—	2 ¹ / ₄	—
Казанскій	5 ¹ / ₄	3—7	3 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂ —5	1 ¹ / ₂	—	—	—	2 ¹ / ₂	—	1 ³ / ₄	1 ¹ / ₂ —2
Козмодемьянскій	4 ¹ / ₂	—	5 ¹ / ₄	2 ¹ / ₂ —10	—	—	—	—	1 ³ / ₄	—	3 ¹ / ₂	—
Лашевскій	3 ¹ / ₂	3—4	2 ³ / ₄	2—3	—	—	—	—	2 ³ / ₄	—	1 ¹ / ₂	—
Мамадыжскій	3 ¹ / ₄	—	2 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	2	—	2 ¹ / ₂	—
Царевкошайскій	5	2—14	3 ³ / ₄	2—9	1 ¹ / ₄	—	—	—	1 ¹ / ₂	0—11	3 ¹ / ₄	2—5
Чебоксарскій	3 ³ / ₄	—	3 ¹ / ₂	2—6 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂	—	—	—	1 ¹ / ₂	—	1 ¹ / ₂	—
По губерніи	4 ¹ / ₄	3 ¹ / ₄ —14	3 ³ / ₄	1 ¹ / ₄ —10	1 ¹ / ₄	3 ¹ / ₄ —1 ¹ / ₂	—	2	2 ³ / ₄	0—11	2 ¹ / ₄	1—6
2. Симбирская.												
Сызранскій	3 ¹ / ₂	—	2 ¹ / ₂	—	3	—	2	—	2 ³ / ₄	3 ¹ / ₄ —5	2	—
Сенгилеевскій	4	2 ¹ / ₂ —6 ¹ / ₂	4 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂ —6 ¹ / ₂	3 ¹ / ₂	—	—	—	3	2—4 ¹ / ₂	2 ¹ / ₄	—
Симбирскій	5 ¹ / ₄	4—10	4 ¹ / ₄	3—7	5	—	—	—	3	—	3	—
Алатырскій	4 ¹ / ₄	3—8	4 ¹ / ₂	3—6	—	—	—	—	2 ¹ / ₄	1 ¹ / ₄ —5	2 ¹ / ₂	1 ¹ / ₄ —5
Ардатовскій	4 ¹ / ₂	3—8 ¹ / ₂	4	3—7	2 ¹ / ₂	—	—	—	3	2—5	2 ¹ / ₂	2—5
Бунинскій	5	3—7 ¹ / ₂	3 ¹ / ₂	1—6	3 ¹ / ₄	—	—	—	3 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ —5	2 ¹ / ₂	1—4
Карсунскій	4 ¹ / ₂	—	4 ¹ / ₄	—	4	—	3 ¹ / ₄	—	2 ¹ / ₂	—	2 ¹ / ₄	—
Курмышскій	5	3—8	4 ³ / ₄	3—8	1 ³ / ₄	—	2 ¹ / ₄	—	2 ¹ / ₂	—	2 ¹ / ₂	—
По губерніи	4 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂ —10	4	1—8	3	3 ¹ / ₄ —5	2 ¹ / ₂	2—3 ¹ / ₄	2 ³ / ₄	1 ¹ / ₄ —5	2 ¹ / ₂	1 ¹ / ₄ —5
3. Саратовская.												
Царицынскій	3	—	2	—	3	—	1 ¹ / ₂	—	2 ³ / ₄	—	2 ¹ / ₂	—
Камышинскій	3	1 ³ / ₄ —5 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ —6	—	—	—	—	1 ³ / ₄	1—4	1 ³ / ₄	1 ¹ / ₄ —4
Аткарскій	6 ¹ / ₄	4—11	5 ¹ / ₄	3 ¹ / ₂ —9	4	—	1 ¹ / ₂	—	3	0—7	2 ¹ / ₂	0—4
Валатовскій	7 ¹ / ₂	5—13	6 ¹ / ₂	2—11	5 ³ / ₄	4—10	—	—	3 ³ / ₄	2—8	3 ³ / ₄	1—6
Саратовскій	4	2—8	3	—	2	—	—	—	1 ³ / ₄	1 ¹ / ₂ —4	1 ¹ / ₂	1 ¹ / ₄ —4
Вольскій	4	3—8	2 ³ / ₄	—	3 ¹ / ₄	1—1 ¹ / ₂	—	—	2 ¹ / ₄	1 ¹ / ₄ —6	1 ¹ / ₂	—
Хвалынскій	2 ³ / ₄	1 ¹ / ₂ —4 ¹ / ₂	1 ³ / ₄	—	1 ¹ / ₂	—	1 ¹ / ₂	—	2	1—5	2	1 ¹ / ₂ —4
Кузнецкскій	4 ¹ / ₂	3—10	3 ¹ / ₂	3—5	2 ¹ / ₂	—	—	—	2 ³ / ₄	—	3 ¹ / ₄	—
Сердобскій	5 ¹ / ₂	2—9	4 ¹ / ₂	2—6	3 ¹ / ₂	1 ³ / ₄ —5 ¹ / ₂	—	—	3 ¹ / ₄	—	3 ¹ / ₄	—
Петровскій	5 ¹ / ₂	4—8 ¹ / ₂	5	4—8	2 ¹ / ₂	1—3	—	—	2 ¹ / ₂	2—3	1	—
По губерніи	4 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ —13	3 ³ / ₄	1 ¹ / ₂ —11	2 ³ / ₄	1—10	1 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ —1 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂	0—8	1 ³ / ₄	0—4
4. Самарская.												
Николаевскій	2	1 ¹ / ₄ —3	1 ¹ / ₄	—	3	—	1	—	3	2—8	2	1—4
Новоузенскій	1	1 ¹ / ₂ —5	3 ¹ / ₄	0—2	1	—	—	—	1 ¹ / ₂	3 ¹ / ₄ —2 ¹ / ₂	1	1 ¹ / ₄ —5

О в е с ь .				Я ч м е н ь .				Г р е ч и х а .				Названія губерній и уѣздовъ.
У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		
Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	
4-4	2 ¹ / ₂	—	1	1-1	1 ¹ / ₂	—	3 ¹ / ₄	1 ¹ / ₂ -2 ¹ / ₂	3 ¹ / ₄	1 ¹ / ₂ -2	Свияжскій.	
5-6 ¹ / ₂	4 ¹ / ₄	4-5	4 ¹ / ₄	—	1	—	1 ¹ / ₄	1 ¹ / ₄ -2 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂	1 ¹ / ₄ -2	Тетюшскій.	
3-12	4	2-9	—	5	—	6 ³ / ₄	1 ³ / ₄	—	1 ¹ / ₄	—	Спасскій.	
3-10	2 ¹ / ₂	2-4	1 ³ / ₄	—	2	—	1 ¹ / ₄	—	1 ¹ / ₄	—	Казанскій.	
—	4 ¹ / ₂	—	1	—	4	—	—	—	1 ¹ / ₂	—	Козмодемьянскій.	
4-6 ¹ / ₂	3 ¹ / ₄	2-4	1 ¹ / ₄	—	1	—	1	3 ¹ / ₄ -1 ¹ / ₂	1	3 ¹ / ₄ -1 ¹ / ₂	Ланшевскій.	
—	4	—	6 ¹ / ₂	—	3	—	1 ³ / ₄	—	2	—	Мамадышскій.	
2 ¹ / ₂ -17	4	3-6	3 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂ -12 ¹ / ₂	4	—	—	—	1 ¹ / ₂	1-5	Царевкошайскій.	
—	2	—	1 ¹ / ₂	—	1 ¹ / ₄	—	3 ¹ / ₄	—	2	—	Чебоксарскій.	
2-17	3 ³ / ₄	2-9	2 ¹ / ₄	1 ¹ / ₄ -12 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ -6 ³ / ₄	1 ¹ / ₂	1 ¹ / ₄ -5	1 ¹ / ₂	1 ¹ / ₄ -5	По губерніи.	
2. Симбирская.												
5-10	5 ¹ / ₄	4-6	3 ¹ / ₄	1 ¹ / ₂ -4 ¹ / ₂	—	—	2 ³ / ₄	—	2 ¹ / ₂	—	Сызранскій.	
—	3 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	1 ¹ / ₂	0-3	2	0-3	Сенгилевскій.	
4-10	5	3-10	—	—	—	—	1 ¹ / ₄	—	1 ¹ / ₂	—	Симбирскій.	
1-5	3	1-5	—	—	1	—	1 ¹ / ₄	—	1 ¹ / ₄	—	Алатарскій.	
2 ¹ / ₄ -6	3	—	1	1 ¹ / ₂ -3 ¹ / ₄	2 ¹ / ₄	1 ¹ / ₂ -3 ¹ / ₄	1 ¹ / ₄	0-1 ³ / ₄	1 ¹ / ₄	—	Ардатовскій.	
2-9	4	—	—	—	2 ¹ / ₄	—	1 ¹ / ₂	0-2	1 ¹ / ₂	0-2	Бувинскій.	
—	3	—	5 ¹ / ₂	—	—	—	3 ¹ / ₄	—	3 ¹ / ₄	—	Карсунскій.	
4-10	4 ¹ / ₄	3-6	1 ¹ / ₂	1-6	3	—	1 ¹ / ₂	—	1 ¹ / ₄	—	Курмышскій.	
1-10	3 ³ / ₄	1-10	2 ¹ / ₄	1 ¹ / ₂ -6	2	1 ¹ / ₂ -3 ¹ / ₄	1	0-3	1	0-3	По губерніи.	
3. Саратовская.												
—	4 ¹ / ₂	3 ¹ / ₄ -6	3	—	3	—	—	—	—	—	Царицынскій.	
3 ¹ / ₄ -6	2 ¹ / ₂	3 ¹ / ₄ -5	1 ¹ / ₂	—	1 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	Камышинскій.	
0-25	5	0-25	2 ³ / ₄	1-6 ¹ / ₄	2 ¹ / ₂	2-6 ¹ / ₄	1	0-2	1	1 ¹ / ₄ -2	Аткарскій.	
3-15	6	1-10	7	—	6	3-7	3 ¹ / ₄	0-4	1 ¹ / ₂	0-2	Балашовскій.	
1 ¹ / ₂ -8 ³ / ₄	2 ¹ / ₂	0-3	2 ¹ / ₂	1-7	1 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ -1 ¹ / ₂	1 ¹ / ₄	—	1 ¹ / ₂	—	Саратовскій.	
6-16	3	1-3 ¹ / ₂	4	—	3	—	2 ¹ / ₂	2-4 ¹ / ₂	—	2	Вольскій.	
1 ¹ / ₂ -15	2 ³ / ₄	1-6	3	1 ¹ / ₂ -5	2	—	1	—	1	—	Хвалыинскій.	
2-7	2	1-5	3 ¹ / ₄	—	—	—	1 ¹ / ₄	0-5	1 ¹ / ₂	0-4	Кузнецкій.	
3 ¹ / ₂ -12	4 ¹ / ₂	3-8	—	—	—	—	2	0-5	1	0-4	Сердобскій.	
1 ¹ / ₂ -4	1 ¹ / ₂	1-10	1 ³ / ₄	—	1	—	1	0-1 ³ / ₄	3 ¹ / ₄	—	Петровскій.	
0-25	3 ¹ / ₂	0-25	3	1 ¹ / ₂ -7	2 ¹ / ₂	1-7	1 ¹ / ₄	0-5	1	0-4	По губерніи.	
4. Самарская.												
2-14 ¹ / ₂	2	1-8 ¹ / ₄	2 ¹ / ₄	1 ¹ / ₂ -7 ¹ / ₄	1 ¹ / ₂	1-2 ¹ / ₂	3 ¹ / ₄	—	1 ¹ / ₂	—	Николаевскій.	
1-5	1 ¹ / ₂	1 ¹ / ₄ -4 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂	—	1 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	Новоузенскій.	

Названия губерній и уѣздовъ.	Рожь озимая.				Пшеница озимая.				Пшеница яровая.			
	У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Самарскій	3 ¹ / ₄	1 ¹ / ₂ —10	2 ² / ₄	1 ¹ / ₂ —7	3 ¹ / ₂	—	4 ¹ / ₄	—	3 ¹ / ₂	2—6	3	1 ¹ / ₂
Вузлуцскій	2 ¹ / ₂	2—6	1 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ —4 ¹ / ₂	1 ¹ / ₄	—	—	—	2 ² / ₄	1—14	1 ¹ / ₄	0—
Вугульинскій	4	3—8	2 ¹ / ₄	2—6	3 ¹ / ₄	—	—	—	3 ² / ₄	2 ¹ / ₄ —5 ¹ / ₂	2 ² / ₄	2—
Вугурусланскій	3 ² / ₄	1—7	2 ¹ / ₂	1—7	1 ¹ / ₂	—	—	—	3 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ —9	2 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂
Ставропольскій	6	5—8	5 ¹ / ₄	4—8	2	—	1 ¹ / ₄	—	4	—	3 ¹ / ₄	—
По губерніи	3 ¹ / ₄	1 ¹ / ₄ —10	2 ¹ / ₄	0—8	1 ¹ / ₄	2 ¹ / ₄ —3 ¹ / ₂	1 ² / ₄	1 ¹ / ₄ —4 ¹ / ₄	3	2 ¹ / ₄ —14	2 ¹ / ₄	0—
5. Уфимская.												
Стерлитамакскій	3	1—3 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂	1—3	4 ¹ / ₂	—	5 ¹ / ₂	—	2 ¹ / ₂	2—5	2 ¹ / ₄	2—
Белебеевскій	1 ¹ / ₂	0—4	2	1 ¹ / ₄ —4 ¹ / ₂	5 ¹ / ₂	—	6 ¹ / ₄	—	3 ¹ / ₄	—	2	—
Уфимскій	4	2—6 ¹ / ₂	3 ¹ / ₂	1—5 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂	0—5	2 ¹ / ₂	0—5	2 ¹ / ₂	2—3 ¹ / ₂	2 ¹ / ₄	2—
Мензелинскій	5	3 ¹ / ₄ —9 ¹ / ₂	3	—	2 ² / ₄	—	4 ¹ / ₂	—	3 ² / ₄	1 ¹ / ₂ —6	2 ¹ / ₄	—
Вирскій	4 ¹ / ₂	2—16	3 ¹ / ₂	2—5	8	8—8	8	—	3	1—9	2 ¹ / ₂	1—
Златоустовскій	3	—	2 ¹ / ₂	—	5 ¹ / ₂	—	—	—	3	—	3 ¹ / ₂	—
По губерніи	3 ¹ / ₂	0—16	2 ² / ₄	1—5 ¹ / ₂	4 ² / ₄	0—8	5 ¹ / ₄	0—8	3	1—9	2 ¹ / ₂	1—
6. Оренбургская.												
Оренбургскій	3	1 ¹ / ₂ —4 ² / ₄	1 ² / ₄	1 ¹ / ₂ —2 ¹ / ₂	—	—	—	—	2 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ —3	2	2—3
Орскій	4	—	3 ¹ / ₄	—	—	—	—	—	2 ² / ₄	—	2	—
Троицкій	2 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ —4	2 ¹ / ₄	1 ¹ / ₂ —2 ² / ₄	—	1 ¹ / ₂	1 ¹ / ₄	2 ¹ / ₄ —2	2 ¹ / ₂	—	2 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ —3
Верхне-Уральскій	2 ² / ₄	4 ¹ / ₄ —3 ¹ / ₄	2 ² / ₄	1 ¹ / ₄ —3 ¹ / ₄	—	—	—	—	2 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ —3	2 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ —3
Челябинскій	1 ² / ₄	1—4	1 ¹ / ₂	1—4	—	—	—	—	1	—	1 ¹ / ₄	1—6
По губерніи	2 ² / ₄	1 ¹ / ₂ —4 ² / ₄	2 ¹ / ₄	1 ¹ / ₂ —4	—	1 ¹ / ₂	—	2 ¹ / ₄ —2	2 ¹ / ₄	1 ¹ / ₂ —3	2	1 ¹ / ₂ —6
7. Астраханская.												
Енотаевскій	1 ¹ / ₄	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—
Черноарскій	1 ² / ₄	—	1 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	1 ² / ₄	—	1 ² / ₄	—
Царевскій	1 ² / ₄	—	2	—	—	—	—	—	2 ² / ₄	1—4	2 ¹ / ₂	1—4
По губерніи	1 ¹ / ₂	1 ¹ / ₄ —1 ² / ₄	1 ¹ / ₂	1—2	—	—	—	—	1 ² / ₄	1—4	2	1—4

О в е с ь.			Я ч м е н ь.				Г р е ч и х а.				Названія губерній и уѣздовъ.	
владѣльц.		У крестьянъ.	У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.			
Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.		
2 1/2	14 1/2	5 3/4	2 1/2 - 10	5 1/4	—	2	2-2	2	0-3	1 3/4	0-3	Самарскій.
1 1/4	— 10	2 1/4	1 1/4 - 4	2 1/4	—	1 1/2	—	3/4	—	1/2	1/2 - 1 1/2	Вузулукскій.
3	— 10	3	2-7	—	—	0	—	1 3/4	1-4	1 1/2	1-3 3/4	Бугульминскій.
1	— 13	3	1-8	2 1/4	—	1/2	—	2	0-7	1 1/2	1/2 - 3 3/4	Бугурусланскій.
1/4	5-12	5 1/2	5-6 1/2	—	3	3	—	2 1/2	1 1/4 - 3	2 1/2	2-4	Ставропольскій.
1/4	1-14 1/2	3 1/4	1/4 - 10	2 3/4	1 1/2 - 7 1/4	1 1/2	0-3	1 1/2	0-7	1 1/4	0-4	По губерніи.
5. Уфимская.												
1/4	0-4	2	0-4	1	—	1/2	—	1	—	3/4	—	Стерлитамакскій.
1/2	—	2 1/2	—	1/4	—	1/4	—	2 1/2	1-4	1 1/2	—	Белебеевскій.
1/4	1/2 - 10	2 3/4	2 1/2 - 3 1/2	3	—	1/2	—	3/4	0-1	3/4	0-3	Уфимскій.
1/4	1-10	3 3/4	1-8	6 3/4	0-8	6 3/4	—	1 3/4	0-5	1 1/2	0-4	Мезелинскій.
1	2-6	3 1/4	2-6	1 3/4	1-5 1/4	2 1/4	1-6	2 1/2	1-6 1/4	3	1-8	Бирскій.
1	—	4	—	2 1/2	—	2 1/2	—	6 1/4	—	6	—	Златоустовскій.
1/4	0-10	3	0-8	2 1/2	0-8	2	1/4 - 6 3/4	2 1/2	0-6 1/4	2 1/4	0-8	По губерніи.
7. Оренбургская.												
1/4	1 1/2 - 3 1/2	2 1/2	1 - 3 1/2	1/4	0-2	1 1/4	0-3	1/2	—	1/2	1/2 - 1 1/2	Оренбургскій.
3	—	2 1/2	—	3	—	2	—	—	—	—	—	Орскій.
1/2	—	3 1/4	1 1/2 - 6	4	—	4	—	—	—	—	1/4 - 2 1/2	Троицкій.
1/4	—	5 1/4	—	2	1-5	1 3/4	1-5	—	5-8	—	5-8	Верхне-Уральскій.
1	1/2 - 5	1	1/2 - 5	1/2	1/4 - 1	1/2	1/4 - 1	1	—	1	—	Челябинскій.
1	1/2 - 5	3	1/2 - 6	2	0-5	2	0-5	—	1/2 - 8	—	1/4 - 8	По губерніи.
7. Астраханская.												
1/4	—	1/4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Енотаевскій.
1/2	—	1 1/4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Черноярскій.
4	2-13 1/2	4 1/2	2-5	2 1/4	—	3 1/4	—	—	—	—	—	Царевскій.
1/4	1/4 - 13 1/2	2	1/4 - 5	—	2 1/4	—	3 1/4	—	—	—	—	По губерніи.

Названія губерній и уѣздовъ.	Рожь озимая.				Пшеница озимая.				Пшеница яровая.			
	У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.
Печерноземная зона.												
I. Промышленная.												
1. Московская.												
Московскій	10	5—20	6	—	3 ³ / ₄	2—10 ³ / ₄	—	—	6 ¹ / ₄	—	—	—
Вогородскій	6 ¹ / ₄	—	5 ³ / ₄	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Бронницкій	5 ¹ / ₂	4—10	5 ¹ / ₂	4—7	4 ³ / ₄	—	—	—	—	—	—	—
Верейскій	7 ¹ / ₄	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Волоколамскій	7	4—12	6 ¹ / ₄	—	—	—	3 ³ / ₄	—	2	—	—	—
Дмитровскій	8 ¹ / ₂	5—19	6 ³ / ₄	3—8 ¹ / ₂	—	—	—	—	6 ³ / ₄	—	—	—
Звенигородскій	9	—	6	—	8	—	—	—	4 ³ / ₄	—	—	—
Клинскій	8 ¹ / ₄	5—16	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Коломенскій	5	—	4	—	7 ¹ / ₂	—	—	—	1	—	—	—
Можайскій	8	6—9	5 ³ / ₄	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Подольскій	7 ¹ / ₂	—	5 ¹ / ₂	4—6	—	—	—	—	—	—	—	—
Рузскій	9 ¹ / ₂	7—19 ¹ / ₂	6	4—12	—	—	—	—	—	—	—	—
Серпуховскій	6 ¹ / ₂	4—15	5 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По губерніи	7 ¹ / ₂	4—20	5 ³ / ₄	3—12	6	2—10 ³ / ₄	—	3 ³ / ₄	4	1—6 ³ / ₄	—	—
2. Тверская.												
Вяземскій	7	5—12 ¹ / ₂	5 ¹ / ₂	4—10	—	—	—	—	8	—	—	—
Калининскій	8 ³ / ₄	—	5 ³ / ₄	—	7 ¹ / ₂	—	12	—	—	—	—	—
Кашинскій	10	8—18	6 ¹ / ₄	4—16	4 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	5 ¹ / ₄	—
Корчевскій	8	6—15	6 ¹ / ₂	5—10	—	—	—	—	5	—	—	—
Тверской	7	5—16	6	5—7	—	—	—	—	—	—	—	—
Зубцовскій	8	—	5	—	—	—	—	—	2	—	—	—
Новоторжскій	6	4—7	4 ³ / ₄	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ржевскій	6 ¹ / ₄	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Старицкій	5 ¹ / ₂	4—6	4 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Весьегонскій	6	4—12	4 ¹ / ₄	—	4	—	—	—	5 ³ / ₄	4—7	6 ¹ / ₂	—
Вышневолоцкій	7 ¹ / ₂	6—13	4 ³ / ₄	3—8	—	—	—	—	1 ¹ / ₄	—	—	—
Осташковскій	5	4—10	4 ¹ / ₄	4—6	—	—	—	—	—	—	5 ¹ / ₄	—
По губерніи	7	4—18	5	3—16	5 ¹ / ₄	4—7 ¹ / ₂	—	12	4 ¹ / ₂	1 ¹ / ₄ —8	—	5 ¹ / ₄ —6 ¹ / ₂
3. Владимирская.												
Александровскій	6 ¹ / ₂	5—10	5	—	9	—	—	—	8 ¹ / ₄	—	—	—
Переяславскій	7	—	6	—	2 ¹ / ₂	—	—	—	5 ¹ / ₄	—	5 ¹ / ₄	—
Суздальскій	5 ¹ / ₄	3—7 ¹ / ₂	4 ¹ / ₂	3—7	—	—	4 ¹ / ₂	—	4 ³ / ₄	—	3 ¹ / ₂	3—4 ¹ / ₂

О в е с ь .			Я ч м е н ь .				Г р е ч и х а .				Названія губерній и уѣздовъ.	
владѣльц.		У крестьянъ.	У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.			
Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.		
Нечерноземная полоса.												
I. Промышленные.												
1. Московская.												
1/2	10—21	8 ^{1/2}	—	6	—	—	—	3 ^{1/4}	—	2 ^{3/4}	—	Московский.
1/2	—	6 ^{1/2}	—	—	—	—	—	4 ^{3/4}	—	4 ^{1/4}	—	Богородский.
1/4	4—8	6 ^{1/4}	—	—	—	—	—	3 ^{1/2}	—	3 ^{1/4}	—	Бронницкий.
1/4	—	7 ^{1/2}	—	6 ^{1/2}	6—7	6 ^{1/4}	6—7	4 ^{1/2}	—	2 ^{3/4}	2—5	Верейский.
1/4	5—16	8	5—10	5 ^{1/2}	—	5 ^{1/2}	—	—	—	—	—	Волоколамский.
1/4	7—20	9	4—10	7 ^{1/4}	—	7 ^{1/2}	—	2 ^{1/2}	—	—	—	Дмитровский.
1/2	5—13 ^{1/2}	7 ^{1/2}	—	8	—	6	—	4 ^{1/2}	3—12 ^{1/4}	5 ^{1/4}	—	Звенигородский.
1/4	8—15	11 ^{1/4}	—	8 ^{1/4}	—	8 ^{1/2}	—	—	—	—	—	Клинский.
1/4	—	5 ^{1/2}	—	2 ^{1/2}	—	—	—	2 ^{1/2}	—	3	—	Коломенский.
1/2	8 ^{1/2} —12	7 ^{3/4}	6—9	6	—	5 ^{1/2}	—	—	—	—	—	Можайский.
1/4	—	8	—	—	—	3	—	3	—	2 ^{1/4}	—	Подольский.
1/4	5—16	7 ^{3/4}	6—12	6	4—10	5 ^{1/2}	—	—	3—4	—	—	Русский.
1/4	5—20 ^{1/2}	8	5—19	5 ^{3/4}	—	4 ^{3/4}	—	3 ^{3/4}	2—5	4 ^{1/4}	—	Серпуховский.
1/4	4—21	7^{3/4}	4—19	6^{1/4}	2^{1/2}—10	5^{3/4}	3—8^{1/2}	3^{1/2}	2—12^{1/4}	3^{1/2}	2—5^{1/4}	По губернии.
2. Тверская.												
1/4	8—15	8 ^{1/2}	7—13	8	7—11 ^{1/2}	6 ^{1/2}	5—8	4 ^{1/4}	—	4 ^{1/2}	—	Вѣжецкий.
1/2	—	8 ^{3/4}	—	9 ^{1/2}	—	6 ^{1/2}	—	—	—	—	—	Калязинский.
1/4	9—18	9 ^{1/2}	6—12	9	8—15	9	8—13	5 ^{3/4}	3—7	5 ^{1/2}	—	Кашинский.
1/4	9—17	7 ^{3/4}	6—13	8	4—10	6 ^{1/2}	4—10	6	—	3 ^{3/4}	—	Корчевский.
1/4	3—10	8 ^{1/4}	3—10	8	6—19	6 ^{1/2}	—	7	—	—	—	Тверской.
1/4	—	8	—	6 ^{1/2}	—	5 ^{1/2}	—	—	—	4	—	Зубцовский.
1/4	6—15	7 ^{1/4}	—	7	5—11	6 ^{1/4}	—	2	—	5	—	Новоторжский.
1/4	—	7 ^{1/4}	—	5 ^{1/2}	—	4 ^{1/4}	—	3	—	—	—	Ржевский.
1/2	6—12	7 ^{1/2}	6—10	9 ^{1/4}	7—10	7	6—12	—	—	4 ^{1/2}	—	Старицкий.
1/2	6—20	8	—	9 ^{1/2}	—	8 ^{1/4}	8—9	6 ^{1/2}	—	4 ^{1/2}	—	Весьегонский.
1/2	8—18	7 ^{1/2}	5—12	7 ^{1/4}	6—17	6	—	5 ^{1/4}	—	6 ^{3/4}	—	Вышневолоцкий.
1/4	6—9	6 ^{3/4}	4—7 ^{1/2}	6	4—8	5 ^{1/4}	—	3 ^{1/2}	1 ^{1/2} —6	4	—	Осташковский.
1/4	3—20	8	3—13	7^{3/4}	4—19	6^{1/2}	4—13	4^{3/4}	1^{1/2}—7	4^{3/4}	3^{3/4}—6^{3/4}	По губернии.
3. Владимирская.												
1/2	5 ^{1/2} —12 ^{1/2}	7	—	7	—	5	—	5 ^{1/2}	—	4	—	Александровский.
1/4	—	9	—	7	—	6 ^{1/2}	—	9	—	7	—	Переяславский.
1/2	—	6 ^{1/4}	6—8	4	—	6	—	3 ^{3/4}	3—6	3 ^{1/2}	3—6	Суздальский.

Названія губерній и уѣздовъ.	Рожь озимая.				Пшеница озимая.				Пшеница яровая.			
	У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Юрьевскій	7	5—11	5 ³ / ₄	3—10	—	—	3	—	4	4—4	3 ¹ / ₂	3—
Владимирскій	5	4—6 ¹ / ₂	4 ¹ / ₂	3—6 ¹ / ₂	—	—	5	—	3	—	3 ³ / ₄	—
Вязниковскій	3 ¹ / ₂	—	2 ³ / ₄	1 ¹ / ₂ —4 ¹ / ₂	—	—	—	—	2 ¹ / ₂	—	3	2—
Гороховецкій	4 ¹ / ₂	—	3 ³ / ₄	—	—	—	—	—	3 ³ / ₄	—	3 ³ / ₄	—
Меленковскій	3 ¹ / ₂	2—8	3	3—3	3 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	—	—
Муромскій	5 ¹ / ₂	3—12	5 ³ / ₄	3—7	3 ³ / ₄	—	4	2—7	3	—	3 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ —
Покровскій	5	—	4 ¹ / ₄	3—7	—	—	—	—	—	—	—	—
Судогодскій	3 ¹ / ₂	2—5	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Шуайскій	5 ¹ / ₄	—	5	5—5	—	—	—	—	3 ¹ / ₄	—	3 ¹ / ₂	—
Ковровскій	3 ³ / ₄	3—3 ³ / ₂	3 ¹ / ₄	3—3 ¹ / ₂	—	—	—	—	3	—	3	—
По губерніи	5	2—12	4 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ —10	4 ³ / ₄	2 ¹ / ₂ —9	4	2—7	4	2 ¹ / ₂ —8 ¹ / ₄	3 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ —
4. Ярославская.												
Даниловскій	8	5—10	7	—	7	—	—	—	7 ¹ / ₂	—	5 ¹ / ₂	—
Льбимскій	6	4—12	6	—	—	—	—	—	5	—	7	—
Мологскій	9 ¹ / ₂	—	7 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	6	—	6	—
Мышкинскій	9	9—10	8	4 ¹ / ₂ —9	—	—	—	—	6	—	6 ¹ / ₂	—
Шошехонскій	8	7—13	7	6—10	8 ¹ / ₂	—	—	—	8	7—15	7	6—
Ярославскій	7	—	6	—	4 ¹ / ₂	—	5	—	10	—	4 ¹ / ₂	—
Романово-Ворисоглабскій	7	3—8	6	2—7	6	—	5 ¹ / ₂	—	6 ¹ / ₂	3—7	5	3—
Ростовскій	8	—	6	—	5	—	—	—	10 ¹ / ₂	—	5 ¹ / ₂	—
Рыбинскій	10	—	8	—	—	—	—	—	8	—	10	—
Угличскій	8	—	6	—	—	—	—	—	4 ¹ / ₂	—	4 ¹ / ₂	—
По губерніи	8	3—13	6 ¹ / ₂	2—10	6	4 ¹ / ₂ —8 ¹ / ₂	—	5—5 ¹ / ₂	7	3—15	6	3—
5. Смоленская.												
Порѣцскій	6	4—12	4 ¹ / ₄	4—8	5 ³ / ₄	—	5 ³ / ₄	—	2	—	4	—
Вѣльскій	8	6—10	6 ¹ / ₄	—	3	—	—	—	6	—	—	—
Сычевскій	7 ¹ / ₄	5—15	5 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	8	—	3	—
Гжатскій	7 ¹ / ₂	—	6	—	—	—	6	—	4 ¹ / ₄	—	6 ¹ / ₂	—
Южновскій	5	—	4	—	—	—	6	—	4	—	—	—
Вяземскій	7	5—14	5	4—10	—	—	—	—	—	—	—	—
Смоленскій	7 ¹ / ₂	6—10	5 ¹ / ₄	4—8	7 ¹ / ₄	—	6 ¹ / ₂	—	7 ¹ / ₂	—	5	—
Дорогобужскій	7 ³ / ₄	6—15	5 ¹ / ₂	5—8	6	—	—	—	5	—	—	—
Духовницкій	8	7—10	5	3—8	8	—	6	—	5	—	3 ¹ / ₄	—
Ельнинскій	5 ¹ / ₂	4—8	4	2 ¹ / ₂ —7	6 ¹ / ₄	5—8	—	—	—	—	—	—

О в е с ь.			Я ч м е н ь.				Г р е ч и х а.				Названія губерній и уѣздовъ.
владѣльц.		У крестьянъ.	У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		
Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
6-13	7 ¹ / ₂	5-12	—	—	—	—	5 ¹ / ₄	3-12	5	3-8	Юрьевскій.
—	6	—	—	—	2 ¹ / ₂	—	4	—	3 ¹ / ₄	2-5	Владимірскій.
3-7	4 ¹ / ₂	3-7	4 ¹ / ₂	—	3 ¹ / ₂	—	3 ¹ / ₂	—	3 ¹ / ₄	—	Вязниковскій.
—	5	—	2 ¹ / ₄	—	3 ¹ / ₂	—	1 ¹ / ₄	—	1 ³ / ₄	—	Гороховецкій.
—	3 ¹ / ₂	—	3 ¹ / ₄	1 ¹ / ₄ -7 ¹ / ₂	1 ¹ / ₄	1 ¹ / ₄ -5	2 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂ -2 ¹ / ₂	2	2-2	Меленковскій.
3-18	6	5-7	5	—	4	3-6 ¹ / ₂	4	2-6	3	1 ¹ / ₂ -4	Муромскій.
3-8 ³ / ₄	6	3-14	—	—	—	—	3 ³ / ₄	2-8	3 ¹ / ₂	2-8	Покровскій.
3-8	4	3-5	—	—	—	—	2 ¹ / ₄	—	2 ¹ / ₄	—	Судогодскій.
—	6	—	6 ¹ / ₄	—	4 ¹ / ₂	—	5 ¹ / ₄	—	4 ¹ / ₂	—	Шуйскій.
—	5 ¹ / ₄	—	5	—	4 ¹ / ₄	—	3 ³ / ₄	—	3	3-3	Ковровскій.
3-18	6	3-14	4¹/₂	1¹/₄-7¹/₂	4	1¹/₄-6¹/₂	4	1¹/₄-12	3¹/₂	1¹/₂-8	По губерніи.
4. Ярославская.											
9-15	10	—	7 ¹ / ₂	5-20	7	—	—	10	—	—	Даниловскій.
7-13	8	7-10	7	6-12	10	8-11	—	—	—	—	Любимскій.
—	10	—	6	—	10 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	Мологскій.
10-17	12	9-17	9	8-10	9	—	—	7-7	—	—	Мышкинскій.
6-20	10	6-15	11 ¹ / ₂	7-15	10 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	Пошехонскій.
6-12	8	—	9	—	7	—	3 ¹ / ₂	—	7 ¹ / ₂	—	Ярославскій.
7-12	8 ¹ / ₂	3-10	8 ¹ / ₂	—	7	2-8	5	4-6	—	4-6	Романово-Борисоглебскій.
—	8 ¹ / ₂	—	8	—	7 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	Ростовскій.
—	10 ¹ / ₂	—	11	—	—	—	—	—	—	—	Рыбинскій.
—	9	—	8 ¹ / ₂	—	5	—	—	—	—	—	Угличскій.
6-20	9¹/₂	3-17	8¹/₂	5-20	8	2-11	—	3¹/₂-10	—	4-6	По губерніи.
5. Смоленская.											
6-18	8	6-14	6 ³ / ₄	5-12	5	—	6 ¹ / ₂	—	4	—	Порѣчскій.
6-16 ¹ / ₂	9 ¹ / ₂	—	8	6-13 ¹ / ₂	7 ¹ / ₂	—	6 ³ / ₄	—	5	—	Вѣльскій.
—	10 ¹ / ₄	—	6 ¹ / ₂	—	5 ¹ / ₄	—	5 ¹ / ₄	—	—	—	Сычевскій.
—	8 ³ / ₄	—	6	—	5 ¹ / ₄	—	6 ¹ / ₄	—	3	—	Гжатскій.
—	7 ³ / ₄	—	6 ³ / ₄	—	6	—	5 ¹ / ₂	—	4 ¹ / ₂	—	Юховскій.
8-21	8 ³ / ₄	6-12	6 ³ / ₄	3-15	6 ¹ / ₂	3-10	5 ¹ / ₂	—	—	—	Вяземскій.
9-18	9 ¹ / ₂	6-12	9	8-13 ¹ / ₂	6 ¹ / ₄	4-10	6 ¹ / ₄	—	3 ¹ / ₂	—	Смоленскій.
8-15	9 ¹ / ₂	4-12	9	6-11	7 ¹ / ₄	5-10	7 ¹ / ₂	4-10	5	—	Дорогобужскій.
9-15	10	8-12	8 ¹ / ₂	7-10	6 ¹ / ₂	5-8	6 ³ / ₄	5-10 ¹ / ₂	4	—	Духовщинскій.
6-15	8 ¹ / ₂	7-12	9	6-13	6 ³ / ₄	4-15	5	3-12	4 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ -12	Ельнинскій.

Названія губерній и уѣздовъ.	Рожь озимая.				Пшеница озимая.				Пшеница яровая.			
	У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.
Красинскій	6	4—11	5	—	7 ¹ / ₂	—	5 ³ / ₄	—	6 ¹ / ₂	—	6 ¹ / ₂	—
Рославльскій	5 ³ / ₄	4—12	4	3—7	6	—	—	—	5	—	6	—
По губерніи	6 ³ / ₄	4—15	5	2 ¹ / ₂ —10	6 ¹ / ₄	3—8	6	5 ³ / ₄ —6 ¹ / ₂	5 ¹ / ₄	2—8	5	3—
6. Калужская.												
Калужскій	7	4—12	6	4—12	7 ¹ / ₂	5—9	—	—	—	—	—	—
Козельскій	5	4—9	4 ¹ / ₂	3 ¹ / ₂ —8	7 ³ / ₄	4—10	5 ¹ / ₂	5—6	6 ¹ / ₄	—	6	—
Лихвинскій	5	4—6	5	4—6	6	—	10	—	—	—	—	—
Мещовскій	5 ¹ / ₂	4—9	4 ¹ / ₄	4—4 ¹ / ₂	5 ¹ / ₄	—	5	—	3 ¹ / ₄	—	5	—
Перемышльскій	5 ¹ / ₂	4 ¹ / ₄ —12	4 ³ / ₄	3—5	10	6—12	5	—	—	—	—	—
Тарусскій	5 ³ / ₄	4—10	4 ¹ / ₄	4—5	6 ³ / ₄	—	—	—	—	—	—	—
Воровскій	6	—	4 ³ / ₄	—	—	—	5 ³ / ₄	—	—	—	—	—
Жиздринскій	3 ¹ / ₂	—	3	3—3	—	—	3 ¹ / ₄	—	3	—	—	—
Малоярославецкій	5 ¹ / ₂	—	4 ³ / ₄	—	7 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	—	—
Медвѣнскій	7 ¹ / ₄	4 ¹ / ₂ —12	6	4—10	4 ¹ / ₂	—	7 ¹ / ₂	—	3 ¹ / ₄	—	5 ¹ / ₂	—
Мосальскій	4 ¹ / ₂	2 ³ / ₄ —7	4	3 ¹ / ₂ —5	3 ¹ / ₂	—	4 ¹ / ₂	—	3	—	—	—
По губерніи	5 ¹ / ₂	2 ³ / ₄ —12	4 ³ / ₄	3—12	6 ¹ / ₂	3 ¹ / ₂ —12	6	3 ³ / ₄ —10	—	3—6 ¹ / ₄	—	5—
II. Западная.												
1. Ковенская.												
Ковенскій	5 ³ / ₄	4—7	5	4—7	6	3—8	5 ¹ / ₂	3—7	4 ³ / ₄	—	7 ¹ / ₂	—
Вилькомирскій	5 ¹ / ₂	3—8	4 ³ / ₄	3—7	6 ¹ / ₂	4—12	6	4 ¹ / ₂ —9	5	—	4 ¹ / ₄	3—
Ново-Александровск.	5 ¹ / ₂	3—12	3 ¹ / ₄	2—6	6	4—10	5 ¹ / ₄	4—8	4 ³ / ₄	3—10	4 ¹ / ₂	—
Поневѣжскій	7	4—12	5 ¹ / ₂	4—10	8	6—12	5 ³ / ₄	3—9	6	5—9	5 ¹ / ₄	—
Россиенскій	5 ¹ / ₄	3—5 ¹ / ₂	4 ¹ / ₂	—	5 ¹ / ₂	3—7 ¹ / ₂	5	—	4 ¹ / ₂	—	5 ¹ / ₄	—
Тельшевскій	6	5—10	4 ³ / ₄	4—6	6 ¹ / ₄	5—7	5 ¹ / ₄	3—7	6	4—10	4	3—
Шавельскій	5 ¹ / ₂	4—7 ¹ / ₂	4 ¹ / ₂	—	5 ³ / ₄	2—8	4 ³ / ₄	—	5 ¹ / ₄	4—7 ¹ / ₂	6 ¹ / ₂	—
По губерніи	5 ³ / ₄	3—12	4 ³ / ₄	2—10	6 ¹ / ₄	2—12	5 ¹ / ₄	3—9	5 ¹ / ₄	3—10	5 ¹ / ₄	3—
2. Виленская.												
Виленскій	4 ¹ / ₂	2—8	2 ³ / ₄	2 ¹ / ₂ —3	5 ³ / ₄	5—9	4	—	5	4—6	5	4—
Вилейскій	4 ³ / ₄	3 ¹ / ₄ —7 ³ / ₄	3 ³ / ₄	2 ³ / ₄ —7	5	4 ¹ / ₂ —6 ³ / ₄	3	—	4 ¹ / ₄	4—5 ¹ / ₂	3	3—
Дисненскій	4 ¹ / ₂	1 ³ / ₄ —8	4	1 ³ / ₄ —7	4 ¹ / ₂	3—10 ¹ / ₂	3	2—6	3 ¹ / ₂	—	4 ¹ / ₂	—
Лидскій	3 ¹ / ₂	3—4	3 ¹ / ₂	—	5 ¹ / ₂	—	4	—	3 ¹ / ₄	—	3	—
Ошмянскій	3 ³ / ₄	2—10	3	2—6	5 ¹ / ₂	—	7 ¹ / ₄	—	3 ¹ / ₄	—	3 ¹ / ₂	—
Свѣтянскій	4 ³ / ₄	3—9	3 ³ / ₄	2—9	7 ¹ / ₄	2 ¹ / ₂ —10	5	2—9	4	—	5 ¹ / ₄	—
Трокскій	4 ¹ / ₄	2—6	3 ¹ / ₂	2—7	6 ¹ / ₂	5—9	4 ¹ / ₂	3—8	4 ¹ / ₂	3—6	—	—
По губерніи	4 ¹ / ₄	1 ³ / ₄ —10	3 ¹ / ₂	1 ³ / ₄ —9	5 ³ / ₄	2 ¹ / ₂ —10 ¹ / ₂	4 ¹ / ₂	2—9	4	3—6	4	3—

Овесъ.			Ячмень.				Гречиха.				Названія губерній и уѣздовъ.
владѣльц.		У крестьянъ.	У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		
Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	
6—21	9	—	9 ³ / ₄	6—12	7	—	5 ¹ / ₄	—	4 ¹ / ₄	—	Краснинскій. Рославльскій.
7—20	9	7—14	8	4—22	6	3—8	5	4—9	4 ¹ / ₄	3—8	
6—21	9	4—14	7 ³ / ₄	3—22	6 ¹ / ₄	3—15	6	3—12	4 ¹ / ₄	1 ¹ / ₂ —12	По губерніи.
6. Калужская.											
3—14	9	3—14	8 ¹ / ₂	5—15	9 ¹ / ₄	5—15	3 ¹ / ₂	2—6	3 ³ / ₄	2—6	Калужскій.
6—10	6 ³ / ₄	5—8	8	6—12	6	4—15	3	2—4	2 ¹ / ₂	2—3	Козельскій.
6—8	7 ¹ / ₂	6—8	6	4—8	6 ¹ / ₄	4—8	3	3—3	2 ¹ / ₂	2—3	Лихвинскій.
6—17	8 ³ / ₄	—	7	4—8	6	4—8	3	2—4	3	1—4	Мещовскій.
7—10	7 ³ / ₄	6—9	9 ¹ / ₄	6—12	5 ¹ / ₄	4—9	3 ¹ / ₂	2—9	3 ¹ / ₂	2—4	Перемышльскій.
6—12	7 ¹ / ₄	6—7	7	5—11	7	7—7	3 ¹ / ₂	—	3 ¹ / ₄	2—4	Тарусскій.
—	8 ¹ / ₄	—	6	—	5	—	6 ¹ / ₄	—	4 ¹ / ₂	—	Боровскій.
8—8	8	—	5 ³ / ₄	4—8	6	4—8	3 ¹ / ₂	3—4	3 ¹ / ₄	—	Жнядрияскій.
—	8 ¹ / ₂	—	7 ¹ / ₂	—	8	—	5 ¹ / ₄	—	5 ¹ / ₄	—	Малоярославецкій.
7—15	9 ¹ / ₄	7—10	7	4 ¹ / ₂ —12	6 ¹ / ₄	4—9	5 ¹ / ₄	2 ¹ / ₂ —8	5 ¹ / ₄	1—7 ¹ / ₂	Медынскій.
5 ¹ / ₄ —13	8	6—10	7 ¹ / ₂	5—11	5 ¹ / ₂	3—8	5	3 ¹ / ₂ —10	4 ¹ / ₄	—	Мосальскій.
3—17	8	3—14	7 ¹ / ₄	4—15	6 ¹ / ₂	3—15	4	2—10	3 ³ / ₄	1—7 ¹ / ₂	По губерніи.
II. Западныя.											
1. Ковенская.											
7—11	9	8—11	6 ³ / ₄	4—9	6 ¹ / ₂	5—7	2	—	3	—	Ковенскій.
4—12	7	4 ¹ / ₂ —9	7	5—10 ¹ / ₂	6	5—9	3	2 ¹ / ₂ —5	3 ¹ / ₂	3—5	Вилькомирскій.
7—14	6 ¹ / ₂	4—10	5 ¹ / ₄	4—10	5	3—9	4	4—4	2 ¹ / ₂	2—4	Ново-Александровск.
8—16	8 ¹ / ₂	7—12	8 ¹ / ₂	7—15	6 ³ / ₄	4—13	—	—	—	—	Поневѣжскій.
6—11 ¹ / ₂	8 ³ / ₄	—	6	5—10	5 ¹ / ₂	5—7	2	1—7	3 ¹ / ₂	—	Росіевскій.
5 ¹ / ₂ —16	8	6—15	6	4—20	6 ¹ / ₄	4—19	—	—	—	—	Тельшевскій.
5 ¹ / ₂ —10	6 ³ / ₄	—	7	4—8	5 ³ / ₄	—	—	—	—	—	Шавельскій.
4—16	7 ³ / ₄	4—15	6 ³ / ₄	4—20	6	3—19	2 ³ / ₄	1—7	3	2—5	По губерніи.
2. Виленская.											
3—12	4 ¹ / ₂	—	6	3—10	4 ³ / ₄	—	3	1—4	2	—	Виленскій.
4 ¹ / ₂ —11 ¹ / ₄	5	4—8	5	3 ¹ / ₄ —9	4 ¹ / ₄	4—5 ¹ / ₂	2 ¹ / ₄	1 ¹ / ₂ —3 ¹ / ₂	2	1—2 ¹ / ₄	Вилейскій.
2 ³ / ₄ —12	6 ³ / ₄	4—8	4	2—6	4	2—6	3	2—4	3 ¹ / ₄	2—4	Дисненскій.
2—7	5	2—7	5	—	5 ³ / ₄	—	2	—	2 ¹ / ₂	—	Лядскій.
4—14 ¹ / ₂	5 ¹ / ₂	4—7	5 ¹ / ₂	3—12	5 ¹ / ₄	3—7 ¹ / ₂	2 ¹ / ₄	2—3	2 ³ / ₄	2—3	Ошмянскій.
4—11	5 ¹ / ₂	4—11	6 ³ / ₄	5—9	5 ¹ / ₄	4—9	3	1 ¹ / ₄ —8	3 ¹ / ₂	1 ¹ / ₄ —8	Свѣцянскій.
4—10	6	4—9	6 ¹ / ₂	5—12	6 ¹ / ₄	4—10	3 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ —7 ¹ / ₂	3	1 ¹ / ₂ —7 ¹ / ₂	Трокскій.
2 ³ / ₄ —14 ¹ / ₂	5 ¹ / ₂	2—11	5 ¹ / ₂	2—12	5	2—10	2 ³ / ₄	1—8	2 ³ / ₄	1—8	По губерніи.

Названія губерній и уѣздовъ.	Рожь озимая.				Пшеница озимая.				Пшеница яровая.			
	У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.
3. Витебская.												
Динабургскій	4 ¹ / ₂	4—6	3 ³ / ₄	3—4	6 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂ —11	4 ¹ / ₂	2—8	4 ² / ₄	4—5	4 ¹ / ₄	3 ¹ / ₂
Люцинскій	5 ¹ / ₂	—	4 ¹ / ₄	—	6 ² / ₄	—	5 ¹ / ₄	—	5 ¹ / ₂	—	3	—
Рѣжницкій	5 ¹ / ₂	4—10	4 ¹ / ₄	3—7	6 ² / ₄	3 ¹ / ₄ —10 ¹ / ₂	5	3 ¹ / ₄ —6 ¹ / ₂	4 ¹ / ₂	3—9	6	—
Дриссенскій	4 ¹ / ₂	—	3 ¹ / ₄	—	6	—	5 ¹ / ₄	—	5	—	4	—
Витебскій	5 ¹ / ₂	4—8 ¹ / ₂	4 ¹ / ₄	4—6	5 ¹ / ₂	4—8	4	—	3 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ —5	5 ¹ / ₄	—
Велижскій	6 ¹ / ₄	5—9 ¹ / ₂	5	4—6 ¹ / ₂	5	4—8	4 ² / ₄	—	3 ¹ / ₂	—	4	—
Городокскій	6	4—10	3 ¹ / ₂	3—6	3	—	2 ¹ / ₂	—	3 ¹ / ₄	—	2 ¹ / ₂	—
Лепельскій	5	3 ¹ / ₂ —8	4	3—8	5 ¹ / ₂	3—11 ¹ / ₄	4	2—5 ¹ / ₂	5	4—7	4 ¹ / ₄	3 ¹ / ₂
Невельскій	4 ¹ / ₂	—	4	—	3 ² / ₄	—	3 ¹ / ₂	—	4	2—6	4	—
Полоцкій	4 ¹ / ₂	2—7 ¹ / ₂	4	2—7	4	—	7	—	3 ² / ₄	2—4	3	—
Себежскій	3 ¹ / ₂	—	3 ¹ / ₄	—	4 ¹ / ₄	—	4	—	4	—	2 ¹ / ₄	—
По губерніи	5	2—10	4	2—8	5 ¹ / ₄	2 ¹ / ₂ —11 ¹ / ₄	4 ¹ / ₂	2—8	4 ¹ / ₄	1 ¹ / ₂ —9	3 ² / ₄	7 ¹ / ₄
4. Гродненская.												
Гродненскій	4	—	3 ¹ / ₂	2—7	7	—	5 ¹ / ₂	—	—	—	—	—
Сокольскій	4 ¹ / ₄	3—7	4	2—5 ¹ / ₂	7 ² / ₄	—	5	—	—	—	—	—
Волковыскскій	3 ¹ / ₂	2—5	2 ¹ / ₂	—	5 ² / ₄	4—7	3 ¹ / ₄	—	4	3—6	2 ¹ / ₂	—
Вѣлостокскій	4 ¹ / ₂	3 ¹ / ₂ —5	3 ² / ₄	3—4	6 ¹ / ₂	4—8	5 ¹ / ₂	—	—	—	—	—
Бельскій	3 ¹ / ₂	—	4	—	5 ¹ / ₂	—	4 ¹ / ₄	—	5 ¹ / ₄	—	—	—
Брестскій	4 ¹ / ₂	1—9	3 ¹ / ₂	1—6	5	1 ¹ / ₂ —8	4 ¹ / ₄	1 ¹ / ₂ —6	6	1 ¹ / ₂ —8	6 ¹ / ₄	1 ¹ / ₂
Слонимскій	3 ¹ / ₂	—	3	—	5 ¹ / ₂	—	5	—	2 ² / ₄	—	4	—
Пружанскій	3 ¹ / ₂	3 ¹ / ₂ —5 ¹ / ₂	3 ¹ / ₂	—	4 ¹ / ₄	—	3 ¹ / ₂	—	3	—	3	—
Кобринскій	3 ¹ / ₂	—	4	—	4	—	4 ² / ₄	—	2 ¹ / ₄	—	3 ¹ / ₂	—
По губерніи	4	1—9	3 ¹ / ₂	1—7	5 ² / ₄	1 ¹ / ₂ —8	4 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ —6	4	1 ¹ / ₂ —8	4	1 ¹ / ₂
5. Минская.												
Минскій	5	4 ¹ / ₂ —10	3	2—10	7 ¹ / ₂	—	4 ¹ / ₄	—	5 ¹ / ₂	—	3 ² / ₄	3 ¹ / ₂
Слуцкій	5 ¹ / ₄	4 ¹ / ₂ —9	4	3—7	6 ¹ / ₂	3 ¹ / ₂ —12	5	4 ¹ / ₄ —8	5 ¹ / ₂	1 ² / ₄ —6	4 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂
Новогрудскій	4 ¹ / ₄	3—6	3 ¹ / ₄	2—6	7 ¹ / ₄	4—9	5	4—7	5	4—6	5 ¹ / ₄	3 ¹ / ₂
Бобруйскій	3 ¹ / ₂	—	2 ¹ / ₂	—	3 ¹ / ₂	—	3 ² / ₄	—	3 ² / ₄	—	2 ¹ / ₂	—
Борисовскій	4 ² / ₄	3—8	3 ¹ / ₄	3—7	5 ¹ / ₄	4 ¹ / ₂ —7	3	2—6	3 ¹ / ₄	—	3 ² / ₄	—
Мозырскій	4	3—6 ¹ / ₄	3	2—4 ¹ / ₂	4	3—5	3	—	4 ¹ / ₄	—	2 ² / ₄	—
Игуменскій	3 ² / ₄	2—7	3 ¹ / ₄	—	5	—	4	—	3 ¹ / ₂	—	3 ¹ / ₄	—
Пинскій	3 ² / ₄	2 ¹ / ₂ —4 ¹ / ₂	3	2 ¹ / ₂ —4	4 ¹ / ₂	4—6	3 ² / ₄	3—4	4	3—5	3 ¹ / ₂	3 ¹ / ₂
Рѣжницкій	3 ² / ₄	3—5	3 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂ —4	3 ² / ₄	—	4 ¹ / ₂	—	3 ¹ / ₂	1—6	4 ¹ / ₄	1 ¹ / ₂
По губерніи	4 ¹ / ₄	2—10	3 ¹ / ₄	2—10	5 ¹ / ₄	3—12	4	2—8	4 ¹ / ₄	1—6	3 ² / ₄	1 ¹ / ₂

О в е с ь.			Я ч м е н ь.				Г р е ч и х а.				Названія губерній и уѣздовъ.
У владѣльц.		У крестьянъ.	У владѣльц.		У крестьянъ.	У владѣльц.		У крестьянъ.			
Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
											3. Витебская.
7—16	7 ^{1/2}	6—8	5 ^{1/4}	4—10	4 ^{1/2}	4—7	3 ^{1/2}	—	5	—	Динабургскій.
—	7 ^{1/4}	—	6	—	5 ^{1/4}	—	3 ^{1/2}	—	3 ^{3/4}	—	Люцинскій.
4—10	7	—	5 ^{1/2}	3—12	4 ^{3/4}	2—7	2 ^{1/2}	—	3 ^{1/2}	—	Рѣжницкій.
—	7	—	5 ^{1/2}	—	5 ^{1/4}	—	3 ^{3/4}	—	4	—	Дриссенскій.
6—12 ^{1/2}	8	4—12	6 ^{1/4}	4—12	5 ^{1/4}	4—8	5	3—5 ^{1/2}	3	2—5	Витебскій.
7—12	9	7—12	6 ^{1/2}	6—8	5	4—6	5	3—6	4 ^{1/2}	—	Велижскій.
5—15	6 ^{1/2}	4—10	4 ^{3/4}	3—12	4	3—6	3 ^{3/4}	3—8	3 ^{1/2}	—	Городокскій.
5—14	6 ^{1/2}	4—8 ^{1/2}	6	3—12	5	2—10	3 ^{3/4}	3—4	3 ^{3/4}	3—4	Лепельскій.
—	7 ^{1/4}	—	5	—	5	—	3 ^{1/2}	—	3 ^{1/2}	—	Невельскій.
2—10	5 ^{3/4}	2 ^{1/2} —7	4 ^{1/2}	3—8	4	2 ^{1/2} —6	3 ^{1/2}	—	2 ^{1/2}	—	Полоцкій.
—	6 ^{1/2}	—	5 ^{1/4}	—	4 ^{1/4}	—	3 ^{1/4}	—	3	—	Себежскій.
2—16	7	2^{1/2}—12	5^{1/2}	3—12	4^{3/4}	2—10	3^{3/4}	2^{1/2}—8	3^{3/4}	2—5	По губерніи.
											4. Гродненская.
—	4 ^{1/4}	—	7	—	6	—	2 ^{3/4}	1 ^{1/2} —9	2 ^{3/4}	—	Гродненскій.
3—8	6 ^{1/2}	—	5 ^{1/2}	—	6	—	2 ^{1/4}	2—4	2 ^{1/4}	—	Сокольскій.
3—5 ^{1/2}	3 ^{1/2}	2—4	5 ^{3/4}	4—7	5	4—6	2 ^{1/4}	1—3	1 ^{1/2}	1—2	Воляковский.
4—8	5 ^{1/4}	4—6	6	3 ^{1/2} —8	6	—	2 ^{1/2}	2—5	1 ^{3/4}	—	Вѣлостокскій.
3—18	4 ^{1/4}	3—10	6 ^{1/4}	3—15	5 ^{1/2}	3—15	3	—	3	—	Вѣльскій.
1 ^{3/4} —10	4 ^{1/2}	1—6	5 ^{1/2}	3 ^{1/4} —10	5	3 ^{1/4} —10	2 ^{1/2}	1 ^{1/4} —9	2 ^{1/2}	—	Врестскій.
—	4 ^{3/4}	—	6	6—6	5 ^{1/2}	—	1 ^{1/2}	—	1 ^{1/2}	—	Слонимскій.
—	4 ^{1/4}	—	4 ^{1/2}	—	5 ^{3/4}	—	2 ^{1/2}	—	3	—	Пружанскій.
—	5 ^{3/4}	—	4 ^{1/2}	—	4 ^{3/4}	—	2 ^{1/4}	—	3 ^{1/2}	—	Кобринскій.
1^{3/4}—18	4^{3/4}	1—10	5^{3/4}	3^{1/4}—15	5^{1/2}	3^{1/4}—15	2^{1/4}	1—9	2^{1/2}	1—3^{1/2}	По губерніи.
											5. Минская.
5—12	4 ^{3/4}	3—12	5 ^{3/4}	3—9	4 ^{1/4}	3—8	3	2—6	3 ^{1/4}	3—4	Минскій.
4—9	6	5—8	6 ^{1/2}	4 ^{1/2} —12	6	4 ^{3/4} —8	3 ^{1/4}	2 ^{1/2} —4	3 ^{1/2}	2 ^{1/2} —4	Слудскій.
4—9	5 ^{1/2}	4—8	7 ^{1/4}	4—12	6	4—12	3 ^{1/4}	1—5	2 ^{1/2}	1—5	Новогрудскій.
—	5 ^{1/2}	—	5	—	4 ^{1/4}	—	2 ^{1/4}	—	2 ^{1/2}	—	Вобруйскій.
3 ^{1/2} —10	6 ^{1/4}	4—12	5 ^{1/2}	3—10	4 ^{1/2}	3—6	2 ^{1/2}	1—6 ^{1/4}	3	1—6 ^{1/4}	Борисовскій.
5—10	6 ^{1/2}	5—10	3 ^{1/4}	—	3 ^{1/4}	—	3	1—6	3	1—6	Мозырскій.
4—8 ^{1/2}	6	4—8 ^{1/2}	4 ^{1/2}	4—5	4	3—6	3 ^{1/4}	2—4 ^{1/2}	3 ^{1/2}	—	Игуменскій.
1 ^{1/2} —7 ^{1/2}	5 ^{1/4}	4—6 ^{3/4}	4 ^{3/4}	4—7 ^{1/2}	5 ^{3/4}	4—6 ^{1/2}	2 ^{3/4}	1 ^{3/4} —5 ^{1/2}	3 ^{1/4}	2—4 ^{3/4}	Пинскій.
4—8	6 ^{1/4}	4—8	2 ^{3/4}	2—3	3 ^{1/4}	1—4	1 ^{3/4}	1—3	2 ^{1/4}	1—3	Рѣжницкій.
3^{1/2}—12	5^{1/4}	3—12	5	2—12	4^{1/2}	1—12	2^{1/2}	1—6^{1/4}	3	1—6^{1/4}	По губерніи.

Названія губерній и уѣздовъ.	Рожь озимая.				Пшеница озимая.				Пшеница яровая.			
	У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
6. Могилевская.												
Могилевскій	5	4—8	4	3—6	5 ¹ / ₄	3—10	7 ¹ / ₄	3—10	5	4—7	5 ¹ / ₂	3—
Выховскій	4 ¹ / ₂	—	4	—	4	—	5 ¹ / ₄	—	4 ³ / ₄	—	4 ¹ / ₄	—
Гомельскій	4 ¹ / ₂	—	3 ¹ / ₂	—	6	—	3 ¹ / ₄	—	3 ¹ / ₄	—	5 ¹ / ₄	—
Горецкій	4 ¹ / ₄	—	4	—	5 ¹ / ₂	—	5 ¹ / ₄	—	5 ¹ / ₂	—	4 ¹ / ₂	—
Климовичскій	3 ³ / ₄	—	3	—	3	—	—	—	3	—	3 ¹ / ₂	—
Мстиславскій	5	0—9	4 ¹ / ₂	0—6	5	0—9	5 ¹ / ₂	0—9	4	—	5 ¹ / ₄	4 ¹ / ₂
Оршанскій	5 ¹ / ₄	4—11	3 ³ / ₄	—	6 ¹ / ₂	5—8	6	—	5 ³ / ₄	—	5 ³ / ₄	—
Рогачевскій	4 ¹ / ₄	3—6	4	2 ¹ / ₂ —5	5 ³ / ₄	—	3	2—5	5	—	4	—
Сѣнинскій	4 ¹ / ₂	4—5	3 ³ / ₄	3—5	5 ¹ / ₄	4—7	4 ¹ / ₂	3—5	4 ¹ / ₂	3—7	4 ¹ / ₂	3—
Чаусскій	4 ¹ / ₂	3—8	3 ³ / ₄	3—4	5	3—8	6 ¹ / ₄	—	4 ³ / ₄	4—5	4 ¹ / ₂	4—
Чериковскій	4	2—9	3 ¹ / ₂	2—5	3 ¹ / ₂	—	5 ¹ / ₄	—	4 ¹ / ₂	—	3 ¹ / ₂	—
По губерніи	4 ¹ / ₂	0—11	3 ³ / ₄	0—6	5	0—10	5 ¹ / ₄	0—10	4 ¹ / ₂	3—7	4 ¹ / ₂	3—
III. Средневолжскія и заволжскія губерніи.												
1. Нижегородская.												
Лукояновскій	3 ¹ / ₂	2—6	3 ¹ / ₂	2—6	2 ¹ / ₄	—	3 ³ / ₄	—	1 ¹ / ₄	—	1 ³ / ₄	—
Сергачскій	4	—	4 ¹ / ₄	—	2 ³ / ₄	—	4	1 ¹ / ₂ —6	2	—	2	1 ¹ / ₂
Ардатовскій	4 ¹ / ₂	—	4 ¹ / ₄	3—8	5	5—5	4 ³ / ₄	3—7 ¹ / ₂	2 ¹ / ₄	—	—	—
Арзамасскій	4 ³ / ₄	3—5	4	3—5	5 ³ / ₄	1 ¹ / ₂ —6	5	—	2 ¹ / ₂	—	1 ³ / ₄	—
Васильсурскій	5 ¹ / ₂	—	5	—	4 ¹ / ₄	1 ¹ / ₄ —6	2	—	2 ¹ / ₂	—	2	—
Княгининскій	5 ¹ / ₂	3—8	5 ¹ / ₂	4—8	4 ¹ / ₂	—	4	—	2 ¹ / ₂	1—3	2 ¹ / ₂	1—
Нижегородскій	4 ³ / ₄	—	4 ³ / ₄	—	4 ³ / ₄	—	—	—	3	—	2 ³ / ₄	—
Балахнинскій	4 ¹ / ₂	—	4 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	6	—	4	3—
Горбатовскій	4 ³ / ₄	2—8	5	2—8	—	—	—	—	3	1—5	2 ³ / ₄	1—
Макарьевскій	4 ³ / ₄	—	4 ³ / ₄	—	—	—	—	—	2 ¹ / ₂	—	2 ¹ / ₄	—
Семеновскій	4 ¹ / ₂	—	3 ¹ / ₂	2—5	—	—	—	—	—	—	1 ¹ / ₄	—
По губерніи	4 ³ / ₄	2—8	4 ¹ / ₂	2—8	4 ¹ / ₄	1 ¹ / ₄ —6	4	1 ¹ / ₂ —7 ¹ / ₂	2 ³ / ₄	1—6	2 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂
2. Костромская.												
Костромскій	7 ¹ / ₂	4—11	7	4—8	5	—	8	—	5 ³ / ₄	5—9	6 ¹ / ₂	3—
Невехотскій	7 ¹ / ₂	—	5 ¹ / ₂	5 ¹ / ₂ —5 ¹ / ₂	1 ¹ / ₄	—	4	—	4	—	6 ¹ / ₄	—
Кинешемскій	4	2—6	4	2 ¹ / ₂ —4 ¹ / ₂	1	—	—	—	4 ¹ / ₄	—	4	—
Ювьевецкій	3 ³ / ₄	1—6	3 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ —5	1 ¹ / ₂	0—2	—	—	3 ³ / ₄	2—5	3 ³ / ₄	3—
Буйскій	5 ¹ / ₂	4—10	5 ¹ / ₂	4—7	5 ¹ / ₄	—	4 ¹ / ₂	—	4 ¹ / ₄	2—12	5	4—
Галичскій	3 ³ / ₄	—	3 ¹ / ₂	—	4	—	3 ¹ / ₄	—	5 ³ / ₄	—	5 ¹ / ₂	—
Солигаличскій	6	1—11	4 ¹ / ₄	3—7	5 ¹ / ₂	—	—	—	6	4—7	5	4—

О в е с ь.			Я ч м е н ь.				Г р е ч и х а.				Названия губерний и уѣздовъ.
У владѣльц.		У крестьянъ.	У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		
Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
6. Могилевская.											
7—16	8 ³ / ₄	7—12	7 ¹ / ₂	5—16	7 ¹ / ₂	6—9	4 ¹ / ₄	3—6	4 ¹ / ₂	2—6	Могилевскій.
—	11	—	5 ¹ / ₂	—	5 ³ / ₄	—	4 ¹ / ₂	—	4 ¹ / ₂	—	Быховскій.
—	9 ¹ / ₂	—	5 ³ / ₄	—	6 ¹ / ₄	—	2 ¹ / ₄	—	2 ¹ / ₂	—	Гомельскій.
—	8	—	6 ¹ / ₂	—	5 ¹ / ₄	—	4	—	3 ³ / ₄	—	Горецкій.
—	8 ¹ / ₂	—	4 ¹ / ₄	—	4 ¹ / ₄	—	3 ¹ / ₂	—	3	—	Климовичскій.
0—15	10	5—12	6	4—9	5 ¹ / ₂	4—8	4	2—7	3	2—7	Мстиславльск. я.
7 ¹ / ₂ —12	8	—	6 ¹ / ₂	—	5 ¹ / ₂	—	4 ¹ / ₄	2—8	3 ¹ / ₄	—	Оршанскій.
7—15	9	6—12	5 ¹ / ₂	1—10	5 ³ / ₄	1—10	4	2—10	3 ¹ / ₄	—	Рогачевскій.
3 ¹ / ₂ —10 ¹ / ₂	7	6—9	5 ¹ / ₂	4—8 ¹ / ₂	4 ¹ / ₂	3—6	4	—	5 ¹ / ₂	—	Съвинскій.
—	8 ³ / ₄	—	7 ¹ / ₂	—	7 ¹ / ₂	3—8	3 ³ / ₄	2—4	3	2—4	Чаусскій.
8—20	9 ¹ / ₂	5—15	4 ¹ / ₄	3—5	4	—	4	3—6	3	2—6	Чериковскій.
0—20	9	5—15	6	1—16	5 ¹ / ₂	1—10	4	2—10	3 ¹ / ₂	2—7	По губерніи.
III. Средневож- скихъ и заволжскихъ лѣсныя.											
1. Нижегород- ская.											
—	2 ¹ / ₂	—	1	—	1	—	1/4	0—3	1/2	0—3	Лукояновскій.
—	4 ¹ / ₂	2—6	1	—	3/4	—	1/4	—	1/4	—	Сергачскій.
2—6	3 ¹ / ₂	0—10	2	1—4 ¹ / ₂	1 ³ / ₄	0—4 ¹ / ₂	3/4	1/2—2	1	0—2	Ардатовскій.
—	3 ¹ / ₄	—	1	0—4	1 ¹ / ₄	0—4	1	0—4	1/2	0—2	Арамаксскій.
2—10	4	—	2	—	1	—	3 ¹ / ₂	—	1/4	—	Васильсурскій.
2—12	5	2—6	1	—	1 ¹ / ₄	—	1/2	—	1	—	Княгининскій.
—	3 ¹ / ₄	—	3	—	2 ³ / ₄	—	1/2	—	1/4	—	Нижегородскій.
6—10	7 ¹ / ₂	4—10	—	—	5	—	1	0—2	2 ¹ / ₄	—	Валахнинскій.
3—10	4 ³ / ₄	3—8	3 ³ / ₄	—	3 ³ / ₄	—	1	—	3/4	—	Горбатовскій.
—	3 ¹ / ₄	—	1 ¹ / ₄	—	—	—	4 ¹ / ₄	—	1	—	Макарьевскій.
—	5 ³ / ₄	—	—	—	—	—	1	0—9	1/2	0—9	Семеновскій.
2—12	4 ¹ / ₄	0—10	1 ³ / ₄	0—4 ¹ / ₂	2	0—5	1 ¹ / ₄	0—9	3/4	0—9	По губерніи.
2. Костромская.											
3—16	10 ¹ / ₂	3—16	7	4—8	10	—	—	3	5 ¹ / ₄	—	Костромскій.
4—10	6	—	6 ¹ / ₂	—	5 ³ / ₄	—	4	—	—	—	Нерехотскій.
4 ¹ / ₂ —9	6	3 ¹ / ₂ —7	5 ¹ / ₄	2 ¹ / ₂ —7	4 ³ / ₄	2 ¹ / ₂ —6	3 ¹ / ₄	—	—	—	Кинешемскій.
3—10	5 ¹ / ₄	2—10	3 ³ / ₄	—	3 ¹ / ₄	—	3	3—3	—	—	Юрьевецкій.
6—19	7	6—12	7 ³ / ₄	5—15	6	4—12	—	—	—	—	Буйскій.
—	6 ¹ / ₂	—	6 ¹ / ₄	—	5 ¹ / ₂	—	6	—	—	—	Галичскій.
8—13	7	6—9	8	6—10	6	5—10	5	—	—	—	Солигаличскій.

Названія губерній и уѣздовъ.	Рожь озимая.				Пшеница озимая.				Пшеница яровая.			
	У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Чухломскій	3 ¹ / ₂	—	3 ³ / ₄	1—5	2 ¹ / ₄	—	—	—	5	4—10	4 ¹ / ₂	4—
Варшавскій	3 ³ / ₄	—	3	2—4	2 ¹ / ₄	—	2	—	2 ³ / ₄	2—3	3 ¹ / ₄	—
Велужскій	5 ¹ / ₂	4—10	4 ¹ / ₄	4—5	—	—	—	—	5 ³ / ₄	4—10	3 ¹ / ₂	2—
Кологривскій	5	2 ¹ / ₂ —6	4	—	—	—	—	—	5 ¹ / ₄	4—8	4 ³ / ₄	—
Макарьевскій	3 ¹ / ₄	1—4	2 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	4 ¹ / ₂	—	3 ¹ / ₄	—
По губерніи	5	1—11	4	1 ¹ / ₂ —8	3	0—5 ¹ / ₂	4 ¹ / ₄	2—8	4 ³ / ₄	2—12	4 ³ / ₄	2—
3. Вятская.												
Елабужскій	3 ¹ / ₂	—	3 ¹ / ₄	2—8	—	—	—	—	4 ³ / ₄	—	4	—
Сарапульскій	3	2 ¹ / ₂ —8	3 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂ —9	—	—	5 ³ / ₄	—	3	—	3 ¹ / ₂	—
Малинскій	3 ¹ / ₂	2—5	2 ¹ / ₂	2—5	6 ³ / ₄	—	—	—	—	3—3 ¹ / ₂	3 ¹ / ₄	—
Нолинскій	5 ³ / ₄	3—14	3 ¹ / ₂	2—13	—	—	—	—	8 ¹ / ₄	4—13	4 ¹ / ₂	3—
Уржумскій	5	3—14	3 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂ —10 ¹ / ₂	6 ³ / ₄	—	—	—	4 ¹ / ₄	—	3 ³ / ₄	2 ¹ / ₂ —
Яранскій	5	3—10	3 ³ / ₄	2—5	—	—	—	—	2 ³ / ₄	1 ¹ / ₂ —3	2 ¹ / ₂	2—
Вятскій	5 ¹ / ₄	3 ¹ / ₄ —6	3 ¹ / ₂	2—6	—	—	—	—	—	6	3 ¹ / ₄	2—
Глазовскій	5 ³ / ₄	1 ¹ / ₂ —12	4 ¹ / ₄	1 ¹ / ₂ —11	—	—	6 ¹ / ₂	—	4 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂ —15	4	2 ¹ / ₂ —
Котельничскій	4	3—13	3	2—6 ¹ / ₂	—	—	—	—	6 ¹ / ₄	2—7	4	2—
Орловскій	3 ¹ / ₂	2—5	2 ¹ / ₄	1 ¹ / ₂ —4	—	—	—	—	3 ¹ / ₄	2 ¹ / ₂ —5	3	3—
Слободскій	4 ¹ / ₂	—	3 ³ / ₄	2—7	—	—	—	—	6	—	3 ³ / ₄	—
По губерніи	4 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ —14	3 ¹ / ₄	1 ¹ / ₂ —13	—	6 ³ / ₄ —6 ³ / ₄	—	5 ³ / ₄ —6 ¹ / ₂	4 ³ / ₄	1 ¹ / ₂ —15	3 ¹ / ₂	2—
4. Пермская.												
Шадринскій	3 ¹ / ₂	1 ¹ / ₄ —8	2	1 ¹ / ₂ —7	1 ¹ / ₂	—	0	—	2 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ —6 ¹ / ₂	1 ³ / ₄	0—1
Ирбитскій	5 ¹ / ₂	2—10	4	2—8	3 ¹ / ₄	—	2 ¹ / ₂	—	5	3—15	4	3—1
Камышловскій	2 ¹ / ₄	—	1 ¹ / ₄	—	1	—	3 ¹ / ₄	—	1 ¹ / ₂	—	1 ¹ / ₄	—
Екатеринбургскій	3	—	3 ³ / ₄	—	1 ¹ / ₂	—	1	—	1 ¹ / ₄	—	2	—
Красноуфимскій	4 ¹ / ₂	—	3 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ —6	2 ¹ / ₂	—	2 ¹ / ₂	—	4 ³ / ₄	—	4 ¹ / ₄	2 ¹ / ₂ —4
Кунгурскій	4 ¹ / ₂	—	4	3—8	2 ¹ / ₂	—	5	—	4 ¹ / ₂	—	4 ¹ / ₂	3—4
Оханскій	6	3 ¹ / ₄ —9	5	3 ¹ / ₄ —9	2 ¹ / ₂	—	5	—	6	—	5	3—1
Пермскій	3 ³ / ₄	5—10	7	4 ¹ / ₂ —10	—	—	1 ¹ / ₂	—	6 ³ / ₄	4—7	5 ¹ / ₂	4—1
Верхотурскій	7	6—8	9 ¹ / ₄	—	5 ¹ / ₂	—	2	—	9 ¹ / ₄	—	6 ¹ / ₂	—
Осиенскій	5	1—15	4	1—10	—	—	7 ¹ / ₂	—	6 ¹ / ₂	4—15	5	1 ¹ / ₂ —
Соякваскій	6	4—7	5 ¹ / ₄	4—7	—	—	—	—	3 ¹ / ₄	—	3 ¹ / ₂	—
Чердынскій	5	—	4 ³ / ₄	—	—	—	5	—	4 ³ / ₄	—	4 ³ / ₄	—
По губерніи	5	1—15	4 ¹ / ₂	1—10	2 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ —5 ¹ / ₂	3	0—7 ¹ / ₂	4 ³ / ₄	1 ¹ / ₂ —15	4	0—

О в е с ь.			Я ч м е н ь.				Г р е ч и х а.				Названія губерній и уѣздовъ.
владѣльц.		У крестьянъ.	У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		
Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
5—18	6	4—10	6 ¹ / ₄	4—15	5 ¹ / ₄	4—15	—	—	—	—	Чухломскій.
—	6 ¹ / ₂	—	3	—	4 ¹ / ₂	—	2 ¹ / ₂	—	—	—	Варнавинскій
4—18	4 ¹ / ₂	3—10	6 ¹ / ₂	—	4	3—6	—	—	—	—	Ветлужскій.
4—10	7 ¹ / ₄	7—9	7 ¹ / ₂	4—11	5 ³ / ₄	4—10	—	—	—	—	Кологривскій.
4—9	6	—	5	4—6	4 ¹ / ₂	—	3 ¹ / ₂	—	—	—	Макарьевскій.
3—19	6¹/₂	2—16	6	2¹/₂—15	5¹/₂	2¹/₂—15	3³/₄	2¹/₂—6	—	5 ¹ / ₄	По губерніи.
3. Вятская.											
—	5 ¹ / ₄	2—10	4 ³ / ₄	—	4	4—4	2	—	2 ³ / ₄	2—5	Елабужскій.
4—16	7 ¹ / ₂	4 ¹ / ₂ —15	5 ¹ / ₂	4—11	6 ¹ / ₂	3—15	3 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂ —7 ¹ / ₂	5 ³ / ₄	2—14	Сарapulскій.
4—9 ¹ / ₂	4 ¹ / ₂	—	4 ³ / ₄	3—5	3 ¹ / ₂	—	3 ¹ / ₄	—	4	—	Малмыжскій.
8 ¹ / ₄ —15	6	4—15	8 ¹ / ₂	6 ¹ / ₄ —10	4 ¹ / ₂	4—10	—	—	5 ¹ / ₂	—	Полицскій.
3—8 ³ / ₄	4 ³ / ₄	1 ¹ / ₂ —9	4 ¹ / ₂	2—5 ¹ / ₄	3 ³ / ₄	2—7	4	2—8	6 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂ —7 ¹ / ₂	Уржумскій.
—	5	2—9	4	—	3 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂ —6	—	—	—	—	Яранскій.
4—10	5	2 ¹ / ₂ —9	9	—	6 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	Вятскій.
3 ³ / ₄ —21 ¹ / ₂	6 ¹ / ₂	3—12	7 ¹ / ₄	3 ³ / ₄ —18 ¹ / ₂	5	3—11	2 ¹ / ₂	—	—	—	Глазовскій.
3 ¹ / ₂ —17	6	3—9	8	—	5 ¹ / ₂	4—6	—	—	—	—	Котельничскій.
4—9	4 ³ / ₄	4—8	5 ³ / ₄	3—8	5 ¹ / ₄	3—7	—	—	—	—	Орловскій.
6 ¹ / ₂ —6 ¹ / ₂	6 ³ / ₄	—	4 ¹ / ₂	4 ¹ / ₂ —4 ¹ / ₂	4 ³ / ₄	—	—	—	—	—	Слободскій.
3—17	5³/₄	1¹/₂—15	6	2—18¹/₂	4³/₄	2—15	3	2—8	5	2—14	По губерніи.
4. Пермская.											
1 ¹ / ₄ —13 ¹ / ₂	1 ³ / ₄	0—11 ¹ / ₂	3 ¹ / ₄	0—2 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂	0—2 ¹ / ₂	1 ¹ / ₄	—	1 ¹ / ₄	—	Шадринскій.
3—16 ¹ / ₂	6	3—16	5	3—8	4 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂ —6 ¹ / ₂	—	—	1 ¹ / ₂	—	Ирбитскій.
—	1 ³ / ₄	—	1 ³ / ₄	—	1 ¹ / ₄	—	—	—	3 ¹ / ₄	—	Камышловскій.
—	3 ³ / ₄	—	2	—	2 ¹ / ₂	—	—	—	1	—	Екатеринбургскій.
—	5 ¹ / ₂	2—8	4 ¹ / ₄	—	3 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ —5	6 ³ / ₄	—	5 ¹ / ₂	—	Красноуфимскій.
—	6 ¹ / ₂	4—10	8 ¹ / ₄	—	5 ¹ / ₄	4—9	—	—	9 ¹ / ₂	—	Кунгурскій.
6—13	7	6—13	7 ¹ / ₂	—	6 ³ / ₄	3 ¹ / ₂ —9	7	—	5 ³ / ₄	4—7	Оханскій.
6—12	8 ¹ / ₄	6—18	7 ¹ / ₄	—	6 ³ / ₄	5—9	—	—	—	—	Пермскій.
—	8 ³ / ₄	—	8 ³ / ₄	—	7	—	—	—	1 ¹ / ₄	—	Верхотурскій.
3—16	6 ¹ / ₂	1 ¹ / ₄ —14	5	3—13	6	1—13	8 ¹ / ₂	5—10	6 ¹ / ₄	1—10	Осиенскій.
4 ¹ / ₂ —8 ¹ / ₂	5 ¹ / ₂	4 ¹ / ₂ —8 ¹ / ₂	5	3 ³ / ₄ —10	4 ¹ / ₂	3—10	1	—	1	—	Соликамскій.
—	6 ¹ / ₄	—	4 ¹ / ₂	—	5 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	Чердынскій.
1 ¹ / ₄ —16 ¹ / ₂	5 ³ / ₄	0—18	5	0—13	4 ¹ / ₂	0—13	5	1—10	3 ¹ / ₄	3 ¹ / ₄ —10	По губерніи.

Названія губерній и уѣздовъ.	Рожь озимая.				Пшеница озимая.				Пшеница яровая.			
	У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.
IV. Сѣверо-западная.												
1. С.-Петербургская.												
С.-Петербургскій . . .	11 ¹ / ₂	6—12	13	—	12	—	—	—	5	—	10	—
Новоладожскій . . .	6 ¹ / ₄	—	5	—	—	—	5 ¹ / ₂	—	5 ³ / ₄	—	—	—
Петергофскій . . .	9 ¹ / ₄	6—18	8 ¹ / ₂	—	10 ¹ / ₄	—	6	—	5	—	4 ¹ / ₂	—
Царскосельскій . . .	11 ¹ / ₂	7—18	9 ¹ / ₄	8—13	—	—	—	—	—	—	—	—
Шансесальбургскій . . .	9 ¹ / ₂	8—10	8 ¹ / ₄	—	—	—	—	—	7	6—12	—	—
Ямбургскій	9 ¹ / ₄	—	8 ¹ / ₂	—	6 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	8	—
Гдовскій	6	5—12	4 ³ / ₄	3—8	7 ¹ / ₂	—	6	—	3 ³ / ₄	—	4 ¹ / ₂	3—5
Лужскій	6 ³ / ₄	—	4 ³ / ₄	3—5	10 ¹ / ₄	—	6 ¹ / ₂	—	5	—	5	—
По губерніи	8 ³ / ₄	5—18	7 ¹ / ₄	3—13	9 ¹ / ₄	6 ¹ / ₂ —12	6	5 ¹ / ₂ —6 ¹ / ₂	5 ¹ / ₄	3 ¹ / ₄ —12	6 ¹ / ₂	3—10
2. Псковская.												
Псковскій	5 ¹ / ₂	0—9	4 ³ / ₄	—	5 ¹ / ₄	—	4 ¹ / ₄	—	5 ¹ / ₂	—	6 ¹ / ₄	—
Островскій	5 ³ / ₄	—	4	—	6 ¹ / ₂	—	3 ¹ / ₄	—	5	—	—	—
Великолукскій	7	6—12	5	3—8	7	5—12	5	4—12	—	—	4 ¹ / ₂	—
Новоржевскій	6 ¹ / ₄	5—10	5	—	5 ¹ / ₂	—	5	—	3 ³ / ₄	2—8	5	—
Опочекскій	6	5—12	5 ¹ / ₂	4—9 ¹ / ₂	3 ¹ / ₄	1 ³ / ₄ —10	4 ¹ / ₄	1 ³ / ₄ —8	3 ¹ / ₂	—	5	—
Порховскій	6	5—10	5	4—6	5	—	5	—	6	—	2 ¹ / ₂	—
Торопецскій	6 ³ / ₄	4 ¹ / ₂ —10	4 ¹ / ₂	4—7	6 ³ / ₄	5—10	4 ¹ / ₄	2—10	4 ¹ / ₄	—	5 ¹ / ₄	—
Холмскій	5 ¹ / ₂	4—10	5	4—8	6 ¹ / ₂	4—12	6	4—8	2 ¹ / ₂	2—11	2 ¹ / ₂	2—5
По губерніи	6	0—12	4 ³ / ₄	3—9 ¹ / ₂	5 ¹ / ₄	1 ³ / ₄ —12	4 ³ / ₄	1 ³ / ₄ —10	4 ¹ / ₄	2—11	4 ¹ / ₂	2—6 ¹ / ₂
3. Новгородская.												
Новгородскій	6 ¹ / ₂	4—12	5 ¹ / ₂	4—10	4	—	—	—	7 ¹ / ₂	—	3 ¹ / ₂	—
Боровичскій	7	3—11	5 ¹ / ₄	4—9	—	—	—	—	—	4—5	—	—
Валдаевскій	6 ¹ / ₂	4—10	5 ¹ / ₂	4—8	2 ¹ / ₂	—	15	—	6 ¹ / ₂	—	5 ¹ / ₂	3—6
Демянскій	6	4—10	5	3—9	7	—	4	—	—	—	—	—
Крестецскій	6 ¹ / ₂	—	5 ¹ / ₄	—	—	—	—	—	6 ¹ / ₂	—	6 ³ / ₄	—
Старорусскій	6	3—9	4 ¹ / ₄	3—7	—	—	—	—	—	—	4	—
Бѣлозерскій	6	5—9	5	5—5	—	—	4	—	3 ¹ / ₂	—	—	—
Кирилловскій	6 ³ / ₄	5—8	6	5—8	—	—	—	—	4	2—6	—	2—6
Тихвинскій	7 ¹ / ₄	—	6 ¹ / ₂	—	6	—	—	—	10 ³ / ₄	—	—	—
Устюженскій	7 ¹ / ₂	2—13	5 ¹ / ₂	2—10	6	—	—	—	4 ¹ / ₂	—	4 ¹ / ₄	—
Череповскій	8 ¹ / ₂	4—14	7 ¹ / ₂	4—11	—	—	—	—	6 ³ / ₄	—	6	—
По губерніи	6 ³ / ₄	2—14	5 ¹ / ₂	2—11	5	2 ¹ / ₂ —7	7 ¹ / ₄	4—15	6	2—10 ³ / ₄	5	2—6 ³ / ₄

О в е с ь.			Я ч м е н ь.				Г р е ч и х а.				Названія губерній и уѣздовъ.
У владѣльц.		У крестьянъ.	У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		
Колеб.	Ср.		Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
—	18	—	6 ¹ / ₂	5—12	9 ¹ / ₄	—	6	—	—	—	IV. СВѢРО- ЗАПАДНЫЯ. 1. С.-Петербург- ская. С.-Петербургскій. Новоладожскій. Петергофскій. Царскосельскій. Шлиссельбургскій. Ямбургскій. Гдовскій. Лужскій. По губерніи. 2. Псковская. Псковскій. Островскій. Великолукскій. Новоржевскій. Опочецкій. Порховскій. Торопецкій. Холмскій. По губерніи. 3. Новгородская. Новгородскій. Боровичскій. Валдайскій. Демянскій. Крестецкій. Старорусскій. Вѣлосерскій. Кирилловскій. Тихвинскій. Устюженскій. Череповскій. По губерніи.
—	8 ³ / ₄	—	9	—	6 ¹ / ₄	—	4 ¹ / ₄	—	—	—	
7—22 ¹ / ₂	10	—	9	6—15	7	—	3	—	—	—	
7—20	12	8—14	8 ³ / ₄	—	6 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	
—	13	—	7	—	8	—	12	12—12	5 ¹ / ₂	—	
—	9 ³ / ₄	—	10	—	7 ¹ / ₄	—	3 ¹ / ₂	—	4	—	
6—13	6 ³ / ₄	3—12	6 ¹ / ₄	4—10	5 ³ / ₄	4—15	2 ¹ / ₄	1—8	4	1—6	
6—11	7 ³ / ₄	6—10	7 ¹ / ₂	—	5 ¹ / ₄	4—7	3 ¹ / ₄	0—4	2 ¹ / ₂	0—3	
6—22¹/₂	10³/₄	3—18	8	4—15	7	4—15	5	0—12	4	0—6	
5—18	8 ¹ / ₂	—	6 ³ / ₄	5—10	5 ¹ / ₂	4—6	3	—	4 ¹ / ₄	3—5	
6—11	8 ¹ / ₂	—	6 ³ / ₄	4—12	5 ³ / ₄	—	3	—	2 ¹ / ₂	—	
5—15	9	5—12	8	6—15	6 ¹ / ₄	4—10	4 ³ / ₄	2—8	5 ¹ / ₂	2—8	
—	9 ³ / ₄	—	6	4—8	5 ¹ / ₄	—	5	—	4	—	
8—30	9	—	6	5—12	5 ³ / ₄	3—10	4 ¹ / ₄	4—5	2 ¹ / ₂	1—4 ¹ / ₂	
8—17	9 ³ / ₄	8—12	5 ¹ / ₄	4—9	5	4—7	3 ¹ / ₂	2—6	2 ¹ / ₂	2—6	
7 ¹ / ₂ —15	6 ¹ / ₂	4—15	6 ¹ / ₂	4—14	6	4—14	4 ¹ / ₄	4—5	5	—	
—	8	—	6	3 ¹ / ₂ —10	5 ¹ / ₂	3 ¹ / ₂ —10	3 ¹ / ₂	2—9	3 ¹ / ₂	2—7	
5—30	8³/₄	4—15	6¹/₂	3¹/₂—15	5³/₄	3—14	4	2—9	3³/₄	1—8	
4—12	8	3—11	7 ¹ / ₂	5—9	6	4—8	6 ¹ / ₄	—	5 ¹ / ₄	—	
3—18	7 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂ —12	6	4—13	5 ¹ / ₂	3—12	6 ¹ / ₄	—	1	—	
5—10	7 ¹ / ₂	4—9	7	5—10	6 ³ / ₄	5—10	—	12—15	—	—	
3—14	6	3—10	7 ³ / ₄	5—10	6	4—11	3	2—8	2	1—6	
—	6 ³ / ₄	—	6 ¹ / ₄	—	6 ³ / ₄	—	3 ³ / ₄	—	2 ³ / ₄	—	
3—13	5 ³ / ₄	3—13	4 ³ / ₄	—	5 ³ / ₄	—	4 ¹ / ₄	—	3 ³ / ₄	—	
7—9	7 ¹ / ₂	—	6 ¹ / ₄	5—10	6 ³ / ₄	5—8	6 ¹ / ₂	—	3 ³ / ₄	—	
3—12	8 ¹ / ₂	3—10	8 ¹ / ₂	—	7 ¹ / ₄	—	7 ³ / ₄	—	7 ¹ / ₂	—	
—	8 ¹ / ₂	—	7	—	5 ¹ / ₂	—	4 ³ / ₄	—	2	—	
1—12 ¹ / ₂	8	1—12	6	4—13	5 ¹ / ₂	4—12	—	8—12	6 ¹ / ₄	6—8	
8—17 ¹ / ₂	8 ³ / ₄	6—12	10 ¹ / ₂	7—11	9	7—11	7 ¹ / ₂	—	—	—	
1—18	7¹/₂	1—13	7	4—13	6¹/₂	3—12	6³/₄	2—15	3³/₄	1—8	

Названія губерній и уѣздовъ.	Рожь озимая.				Пшеница озимая.				Пшеница яровая.			
	У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
V. Привалтійскія.												
1. Курляндская.												
Илукстскій	6 ¹ / ₄	—	3 ¹ / ₂	—	7	—	4	—	3 ¹ / ₂	—	3 ¹ / ₄	—
Фридрихштатскій	5 ¹ / ₂	4—7 ¹ / ₂	4	—	7	5—8	5 ¹ / ₂	4—6	5 ¹ / ₂	—	6 ¹ / ₂	—
Баусскій	6 ¹ / ₂	—	5 ¹ / ₄	—	7 ¹ / ₂	—	6	—	4	—	6 ¹ / ₄	—
Добленскій	6 ¹ / ₄	3 ¹ / ₂ —9	6	—	7 ¹ / ₄	4—9	6	—	—	4—4	5 ³ / ₄	—
Туккумскій	7	4—9 ¹ / ₂	5 ³ / ₄	4—8	7	5—8	6	5—8	7 ¹ / ₄	—	6 ¹ / ₂	—
Гольдингенскій	9	—	6 ¹ / ₂	—	7	7—7	5 ³ / ₄	—	8 ¹ / ₂	—	5 ³ / ₄	—
Газенпотскій	9	—	7 ¹ / ₄	—	8	8—8	6 ¹ / ₂	—	7 ³ / ₄	—	5 ¹ / ₂	—
Гробинскій	8	4—9	7	4—9	9	—	8 ¹ / ₂	—	6 ¹ / ₂	—	5	—
Видзавскій	8 ¹ / ₂	7 ¹ / ₂ —10	6	4—10	7 ¹ / ₂	3—8	6	4—8	4	—	5 ¹ / ₄	—
Тальсенскій	8 ³ / ₄	5—12	6 ¹ / ₂	4 ¹ / ₂ —9	8	—	5 ³ / ₄	—	—	—	4 ¹ / ₂	—
По губерніи	7 ¹ / ₂	3 ¹ / ₂ —12	5 ³ / ₄	3 ¹ / ₂ —10	7 ¹ / ₂	3—9	6	4—8 ¹ / ₂	5 ³ / ₄	3 ¹ / ₂ —8 ¹ / ₂	5 ¹ / ₂	3 ¹ / ₄ —6 ¹ / ₂
2. Лифляндская.												
Рижскій	8	5—10	6	5—9	8	7—10	6 ¹ / ₂	—	6 ³ / ₄	5—7	5 ¹ / ₄	5—7
Вольмарскій	9 ¹ / ₄	8 ¹ / ₂ —10	8	6—10	10 ¹ / ₄	8—13	7 ¹ / ₂	5—13	5	—	6	—
Венденскій	7 ¹ / ₂	3—13	6 ¹ / ₂	3 ¹ / ₂ —8	8	2—12	7	5—10	5 ³ / ₄	3—9	5	4—6
Валкскій	9	4 ¹ / ₂ —12	7	6—10	9 ¹ / ₂	5—13 ¹ / ₂	8 ¹ / ₂	6—12	7	5—8	6	5—7
Деритскій	10	6—16	7	5—9	10 ¹ / ₂	—	7	—	7	5—15	6	5—7
Верроскій	8 ¹ / ₂	6—11	5	—	9	3—13	4 ³ / ₄	—	6	5—7	4 ¹ / ₄	—
Перновскій	9 ¹ / ₂	8—11	7	—	11	—	5 ¹ / ₂	—	7	—	6 ¹ / ₄	—
Феллинскій	9 ¹ / ₂	8—12	7	6—10	11	6—13	7	6—8	7	5—9	5 ¹ / ₂	5—8
Эзельскій	9	—	6 ¹ / ₂	—	10 ¹ / ₂	—	8	—	4	—	5	—
По губерніи	9	3—16	6 ³ / ₄	3 ¹ / ₂ —10	9 ³ / ₄	2—13 ¹ / ₂	6 ³ / ₄	4 ² / ₄ —13	6 ¹ / ₂	3—15	5 ¹ / ₂	4—8
3. Эстляндская.												
Ровельскій	8 ¹ / ₂	6 ¹ / ₂ —9	6	5—8	10 ¹ / ₂	—	7 ¹ / ₂	—	10	—	6 ¹ / ₂	—
Гапсальскій	7	—	6	—	7	—	6 ¹ / ₂	—	—	—	4 ¹ / ₂	—
Везенбергскій	9	8—9 ¹ / ₂	6	—	10 ¹ / ₂	—	7 ¹ / ₂	—	9	—	6	—
Вейсенштейнскій	9 ¹ / ₂	8—13	6	—	12 ¹ / ₂	—	8	—	9	—	7	—
По губерніи	8 ¹ / ₂	6 ¹ / ₂ —13	6	5—8	10	7—12 ¹ / ₂	7	6 ¹ / ₂ —8	—	9—10	6	4 ¹ / ₂ —7
VI. Сѣверныя.												
1. Вологодская.												
Вологодскій	7 ¹ / ₂	5—12	7	6—12	—	—	8	—	5 ¹ / ₂	3—10	5	3—9
Грязовецкій	7 ¹ / ₄	3—10	6 ³ / ₄	3—10	4 ¹ / ₂	—	2 ¹ / ₂	—	6	3—7	5 ³ / ₄	4—7
Кадниковскій	6 ¹ / ₂	5—10	6 ³ / ₄	5—8	11	—	8 ³ / ₄	—	6 ¹ / ₂	—	7 ¹ / ₂	—

О в е с ь.			Я ч м е н ь.				Г р е ч и х а.				Названия губерний и уѣздовъ.
У владѣльц.		У крестьянъ.	У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		
Колѣб.	Ср.		Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	
											У. Привалтійскія.
											1. Курляндская.
—	7	—	6	—	4 ^{1/2}	—	2	—	2 ^{1/2}	—	Иллукстскій.
3 ^{1/4} —10	6	3—8 ^{1/2}	6 ^{3/4}	—	4 ^{3/4}	—	2 ^{1/4}	—	4 ^{1/2}	—	Фридрихштадтскій.
10—10	8	—	8 ^{1/2}	6—10	7	—	—	—	3 ^{3/4}	—	Баусскій.
8—18	10 ^{1/2}	—	11	8—12	9	—	—	—	—	—	Добленскій.
8—12	9	7—10	9 ^{1/4}	8—11	8 ^{3/4}	7—11	—	—	—	—	Туккужскій.
10—12	8	—	9	—	7 ^{1/4}	—	3	—	4 ^{1/4}	—	Гольдингенскій.
—	8 ^{3/4}	—	11	10—12	8	6—12	5 ^{1/4}	—	4	—	Газепотскій.
8—14	9 ^{1/4}	8—14	9 ^{1/2}	7—15	8 ^{1/2}	7—15	—	—	—	—	Гробинскій.
—	8	6—10	8 ^{1/4}	—	7	3—8	—	—	—	—	Виндавскій.
—	8 ^{3/4}	5—10	10 ^{1/4}	6—12	7 ^{1/2}	4—10	—	—	—	—	Тальсенскій.
3 ^{1/4} —18	8 ^{1/4}	3—14	9	6—15	7 ^{1/4}	3—12	3	2—5 ^{1/4}	3 ^{3/4}	2 ^{1/2} —4 ^{1/2}	По губерніи.
											2. Лифляндская.
4—15	8	6—15	8	7—9	7 ^{1/2}	6—8	4 ^{3/4}	2—9	3	2—9	Рижскій.
10—14	10 ^{1/4}	8—11	11	8—14	9	6—14	6	—	3 ^{3/4}	—	Вольмарскій.
3—14	9	2—11	8	4—13 ^{1/2}	7	2—11	5	1—9	4	—	Венденскій.
4 ^{1/2} —16	9	8—15	10 ^{1/2}	5—14	8	6—12	5 ^{1/2}	—	4	—	Валкскій.
6—26	8	5—12	11	5—19	7 ^{1/2}	4—12	5	2—10	3 ^{3/4}	2—6	Дерптскій.
9—16	6	—	8 ^{1/2}	4 ^{1/4} —10	6	—	5 ^{1/2}	—	3	—	Верроскій.
8—13	8 ^{1/2}	—	11	8—14	7 ^{3/4}	—	—	—	2 ^{1/2}	—	Перновскій.
10—14	7 ^{1/2}	5—12	9	5—14	7	6—10	8 ^{1/2}	—	3	—	Феллиискій.
—	6	—	7	—	5	—	—	—	—	—	Эзельскій.
3—26	8	2—15	9 ^{1/4}	4—19	7 ^{1/4}	2—14	5 ^{3/4}	1—10	3 ^{1/2}	2—9	По губерніи.
											3. Эстляндская.
—	7	—	9	—	7	—	—	—	—	—	Ревельскій.
—	6	—	7	—	6 ^{1/2}	—	—	—	—	—	Гапсальскій.
10—18	8 ^{1/2}	—	10	—	7 ^{1/2}	—	—	—	—	—	Везенбергскій.
10—15	8	—	10 ^{1/2}	8—15	7	—	—	—	2	—	Вейсештейнскій.
9—18	7 ^{1/2}	6—8 ^{1/2}	9	7—15	7	6 ^{1/2} —7 ^{1/2}	—	—	—	2	По губерніи.
											VI. Сѣверная.
											4. Вологодская.
6—20	9	5—15	7	5—18	8	5—12	—	—	—	—	Вологодскій.
5—18 ^{1/2}	10	4—16	7 ^{1/4}	6—19	6	5—10	—	—	—	—	Грязовецскій.
8—10	8 ^{3/4}	7—10	7 ^{3/4}	—	8 ^{1/2}	—	—	—	—	—	Кадниковскій.

Названія губерній и уѣздовъ.	Рожь озимая.				Пшеница озимая.				Пшеница яровая.			
	У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Вельскій	5 ¹ / ₂	3—8	4 ¹ / ₂	3—8 ¹ / ₂	8	—	—	—	4 ¹ / ₂	3—8	5	2—7
Никольскій	4	—	4	—	—	—	—	—	4 ¹ / ₂	—	4	—
Сольвычегодскій	6	4—8	4 ¹ / ₂	3 ¹ / ₂ —7	—	—	7 ¹ / ₂	—	5	—	5 ¹ / ₂	—
Тотемскій	6	5—12	6	2—10	12 ¹ / ₂	—	—	—	6	4—11	5 ¹ / ₂	3—5
Устьмысольскій	8 ¹ / ₂	—	8 ¹ / ₂	—	—	—	3	—	9 ¹ / ₂	—	7	—
Устюжскій	6 ¹ / ₂	—	4	—	—	—	—	—	5	—	5	—
Яренскій	7	6—10	6 ¹ / ₄	5—10	—	—	8	—	8 ¹ / ₂	—	6 ¹ / ₂	5—9
По губерніи	6 ¹ / ₄	3—12	5 ³ / ₄	2—12	9	4 ¹ / ₂ —12 ¹ / ₂	6 ¹ / ₄	2 ¹ / ₂ —8 ³ / ₄	6	3—11	5 ³ / ₄	1—11
2. Олонецкая.												
Петрозаводскій	7	5—9	6 ¹ / ₂	5—8	—	—	—	—	—	—	—	—
Вытегорскій	6 ¹ / ₄	4—10 ¹ / ₂	4 ¹ / ₂	3—8	—	—	—	—	6 ¹ / ₄	—	—	—
Каргопольскій	6 ¹ / ₂	2—12	5 ³ / ₄	4—12	—	—	—	—	7 ³ / ₄	1—12	5 ¹ / ₄	1—5
Лодейнопольскій	6	5—9	6 ¹ / ₂	5—7	—	—	—	—	—	—	—	3
Олонецкій	7 ¹ / ₂	—	5 ³ / ₄	4—9	—	—	—	—	—	—	—	—
Повѣнецкій	5 ³ / ₄	4—8	5 ¹ / ₄	4—7 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	—	—	—
Пудожскій	6	—	4 ³ / ₄	—	—	—	—	—	2 ¹ / ₂	—	6 ¹ / ₄	—
По губерніи	6 ¹ / ₂	2—12	5 ¹ / ₂	3—12	—	—	—	—	5 ¹ / ₂	1—12	5 ¹ / ₂	1—11
3. Архангельская.												
Архангельскій	9	5—15	9	5—15	—	—	—	—	8 ³ / ₄	4—20	—	4—11
Онежскій	6	—	4	2—10	—	—	—	—	6 ¹ / ₂	—	—	—
Мезенскій	4 ¹ / ₂	—	5	3—7 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	—	—	—
Кемскій	6	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пинежскій	8	1—10	5 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Холмогорскій	6 ³ / ₄	—	5 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Шенкурскій	5	2—10	6	3 ¹ / ₄ —10	—	—	—	—	6	3—10	6 ¹ / ₂	3—4
По губерніи	6 ¹ / ₂	1—15	6	2—15	—	—	—	—	7	3—20	—	3—4
VII. Привислянскія.												
1. Варшавская	6	4 ¹ / ₂ —12	5	4—10	7	6—14	5 ¹ / ₂	—	6	—	5 ¹ / ₂	—
2. Калишская	5	—	5	—	7	—	7	—	5	—	5	—
3. Бѣлцкая	6	4—8	6	3 ¹ / ₂ —7	6 ¹ / ₂	4 ¹ / ₂ —9	5 ¹ / ₂	3 ¹ / ₂ —7 ¹ / ₂	5 ¹ / ₂	—	5 ¹ / ₂	—
4. Ломжинская	5 ¹ / ₂	—	4 ¹ / ₂	—	6 ¹ / ₂	—	5	—	5 ¹ / ₂	—	4 ¹ / ₄	—
5. Люблинская	5 ¹ / ₂	—	5	—	7	—	6	—	5	—	5	—
6. Петроковская	5	3 ¹ / ₂ —6	4	—	6	4—8 ¹ / ₂	5	—	5	—	—	—
7. Нлодвая	5	—	4 ¹ / ₂	—	6 ¹ / ₂	—	6	—	6	—	4	—
8. Радомская	5	—	4	—	6 ¹ / ₂	—	5	—	6 ¹ / ₂	—	5	—
9. Сувалкская	5 ¹ / ₂	5—7	5	4—6	8	5—12	6 ¹ / ₂	5—7	3	—	7	—
10. Сѣдлецкая	5	—	4 ¹ / ₂	—	6 ¹ / ₂	—	6	—	5 ¹ / ₂	—	—	—

О в е с ь .				Я ч м е н ь .				Г р е ч и х а .				Названія губерній и уѣздовъ.
У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		
Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
9	6 ¹ / ₂ —13	7 ¹ / ₄	4—9	6	5—20	7	3—14	—	—	—	—	Вельскій.
7	—	6 ¹ / ₂	—	5	—	5	—	—	—	—	—	Никольскій.
6 ¹ / ₂	5—13	6 ¹ / ₂	5—13	5 ¹ / ₂	4—13	5 ¹ / ₂	4—11	—	—	—	—	Сольвычегодскій.
8	4—14	8	2 ¹ / ₂ —14	8 ¹ / ₂	7—14	7 ¹ / ₂	5—14	—	—	—	—	Тотемскій.
14	—	7	—	7	—	7	—	—	—	—	—	Устьсмыслскій.
6	—	6	—	6 ¹ / ₂	—	5 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	Устюжскій.
10	—	10	—	7 ¹ / ₂	6—10	9	8—10	—	—	—	—	Яренскій.
9	4—20	7 ¹ / ₄	2 ¹ / ₂ —16	6 ³ / ₄	4—20	7	3—14	—	—	—	—	По губерніи.
												2. Олонекская.
10	8—15	11 ¹ / ₄	8—15	6 ¹ / ₄	4—8	6 ¹ / ₂	4—10	8	—	5	—	Петрозаводскій.
7	7—7	6 ¹ / ₄	—	7	—	5 ¹ / ₂	3—7	—	—	—	—	Вытегорскій.
9	3—15	8 ¹ / ₂	5—15	8 ¹ / ₂	4—14	8 ³ / ₄	6—14	—	—	—	—	Каргопольскій.
7 ³ / ₄	5 ¹ / ₂ —8 ¹ / ₂	9	—	6 ³ / ₄	3—7 ¹ / ₂	6 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	Лодейнополюскій.
11	—	9	—	7	—	7 ³ / ₄	8—10	—	—	—	—	Олонекскій.
9 ¹ / ₄	—	8	4—10	6 ¹ / ₄	4—8	5 ¹ / ₂	4—8	—	—	—	—	Новѣнецкій.
7 ¹ / ₂	—	7 ¹ / ₂	—	7 ¹ / ₄	—	6	—	—	—	—	—	Пудожскій.
8 ³ / ₄	3—15	8 ¹ / ₂	4—15	7	3—14	6 ³ / ₄	3—14	—	8	—	5	По губерніи.
												3. Архангельская.
—	6—18	10	6—18	11 ¹ / ₂	7—18	10	7—18	—	—	—	—	Архангельскій.
10 ¹ / ₂	—	9 ¹ / ₄	8—10	8 ¹ / ₂	—	6	—	—	—	—	—	Онежскій.
—	—	—	—	6	—	6	5—10	—	—	—	—	Мезенскій.
—	—	6 ¹ / ₂	—	5 ¹ / ₂	—	6 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	Кемскій.
—	—	—	—	9 ¹ / ₄	3—20	9 ¹ / ₂	3—15	—	—	—	—	Пинежскій.
10	—	12 ¹ / ₂	—	8 ¹ / ₂	—	8 ³ / ₄	—	—	—	—	—	Холмогорскій.
8	—	8 ¹ / ₂	—	8 ³ / ₄	4—12	9	4—15	—	—	—	—	Шенкурскій.
10	6—18	9 ¹ / ₂	6—18	8 ¹ / ₄	3—20	8	3—18	—	—	—	—	По губерніи.
												VII. Привислянскія.
9	7—18	7	—	7	—	7	—	3	—	3	—	1. Варшавская.
8 ¹ / ₂	—	8	—	7 ¹ / ₂	—	7	—	3 ¹ / ₂	—	3 ¹ / ₂	—	2. Калишская.
9	5 ¹ / ₂ —15	7	5 ¹ / ₂ —15	8	5—15	7	4—13	3 ¹ / ₂	—	3 ¹ / ₂	—	3. Бѣлецкая.
7	—	7	—	7	—	6	—	3	—	2 ¹ / ₂	—	4. Ломжинская.
7 ¹ / ₂	—	6 ¹ / ₂	—	7 ¹ / ₂	—	7	—	3	—	3	—	5. Люблинская.
8	5—11	7	4—8 ¹ / ₂	7	5—12	6 ¹ / ₂	4—8	2 ¹ / ₂	—	3 ¹ / ₂	—	6. Петроковская.
7 ¹ / ₂	—	8	—	7	—	7	—	3 ¹ / ₂	—	3	—	7. Плоцкая.
8	—	7	—	7	—	6 ¹ / ₂	—	3	—	3	—	8. Радомская.
8 ¹ / ₂	7—12	8	—	9	—	8	—	2 ¹ / ₂	—	2	—	9. Сувалкская.
4	—	6 ¹ / ₂	—	7	—	6	—	3	—	3 ¹ / ₂	—	10. Сѣдлецкая.

Названія губерній и уѣздовъ.	Г о р о х ъ .				Л е н ъ .							
	У владѣльцъ.		У крестьянъ.		С ѣ м я .				В о л о к н о .			
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Черноземная полса.												
I. Южная степная.												
1. Бессарабская.												
Измаильскій	—	—	—	—	58	—	38	—	42	—	32	—
Аккерманскій	—	—	1	—	47	—	32	—	42	—	27	—
Бендерскій	—	—	4 ¹ / ₂	—	38	—	27	—	—	—	—	—
Кишиневскій	2 ¹ / ₂	—	—	—	39	32—45	—	—	12	—	—	—
Оргѣвскій	3	—	1 ¹ / ₂	—	49	40—60	—	—	16	—	—	—
Сорокскій	5 ¹ / ₄	—	—	—	33	20—70	—	—	—	—	—	—
Хотинскій	5 ¹ / ₂	2—15	4 ¹ / ₂	2—8	43	30—80	—	—	7	—	—	—
Ясскій	6	3—10	6 ¹ / ₄	—	71	20—140	—	—	47	—	—	—
По губерніи	4 ¹ / ₂	2—15	3 ¹ / ₂	1—8	47	20—140	—	27—38	27	7—47	—	27—32
2. Херсонская.												
Херсонскій	2	—	2 ¹ / ₂	—	20	0—25	10	—	28	—	14	—
Одесскій	2	—	—	—	21	—	21	—	32	—	19	—
Тираспольскій	4	—	—	—	27	—	20	—	51	—	28	—
Ананьевскій	2	—	4	—	26	10—30	—	—	28	—	—	—
Александрійскій	4	—	3	—	22	—	19	—	33	—	23	—
Елисаветградскій	7	3—10	3	—	38	20—72	11	—	42	—	—	—
По губерніи	3 ¹ / ₂	2—10	3	2 ¹ / ₂ —4	26	0—72	13	10—21	36	28—51	21	14—28
3. Таврическая.												
Ододосійскій	—	1 ¹ / ₂	1	—	10	—	13	—	8	—	10	—
Симферопольскій	—	—	8	—	10	0—20	—	—	10	—	—	—
Евпаторійскій	—	—	—	—	9	0—12	12	0—15	7	—	5	—
Перекопскій	1 ¹ / ₂	—	—	—	6	—	5	—	3	—	2	—
Дѣпровскій	2	1—7	2 ¹ / ₂	1—3	14	12—15	9	—	20	—	12	—
Мелитопольскій	7	—	—	—	38	—	26	—	32	—	44	—
Бердянскій	3 ³ / ₄	—	2 ¹ / ₂	—	—	—	16	—	—	—	3	—
По губерніи	3 ¹ / ₄	1 ¹ / ₂ —7	3 ¹ / ₂	1—8	14	0—38	13	0—26	13	3—32	12	2—44
4. Екатеринославская.												
Екатеринославскій	3 ¹ / ₄	—	1 ¹ / ₄	—	10	2—17	7	—	—	—	8	—

К о н о п л я .								К а р т о ф е л ь .				Названія губерній и уѣздовъ.
С ѣ м я .				В о л о к н о .				У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с т ь я н ѣ .		
У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с т ь я н ѣ .		У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с т ь я н ѣ .		У в л а д ѣ л ь ц .	У к р е с т ь я н ѣ .	У в л а д ѣ л ь ц .	У к р е с т ь я н ѣ .	
К о л е б .	С р .	К о л е б .	С р .	К о л е б .	С р .	К о л е б .	С р .	К о л е б .	С р .	К о л е б .	С р .	
—	—	—	—	—	—	—	—	4 ^{1/2}	—	15 ^{1/2}	—	
10—45	12	10—45	11	—	8 ^{1/2}	—	—	15	—	20	—	
—	16	—	—	—	13	—	—	13 ^{1/2}	—	13	—	
—	12	—	—	—	8	—	—	14 ^{1/2}	—	20	—	
—	21	—	—	—	18	—	—	13	—	10	10—10	
—	35	—	—	—	16	—	—	22	—	29	—	
20—72	35	20—75	—	—	—	—	—	47	—	23	18—25	
—	—	—	—	—	—	—	—	42	—	42	—	
10—72	22	10—75	—	11	12	8—18	21	4 ^{1/2} —47	21	10—29	—	
—	10	—	20	—	16	—	—	12	—	8	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	12	6—20	13	6—20	
—	—	—	—	—	—	—	—	14	—	15	—	
—	35	—	—	—	14	—	—	26	2—30	20	2—30	
—	51	—	16	—	30	—	—	27	—	46	—	
—	37	—	10	—	25	—	—	50	17—100	34	—	
10—41	—	10—51	—	10—20	—	14—30	24	2—100	23	2—46	—	
15	—	7	—	—	—	—	—	18	15—45	35	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	31	20—60	14	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	13	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	12	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	12	2—37	13	4—20	
—	9	—	—	—	—	—	—	30	—	16	—	
—	29	—	—	—	38	—	—	10	0—30	12	0—20	
15	—	7—29	—	—	—	38	18	0—60	17	0—35	—	
—	22	—	—	—	10	—	—	15	8—28	11	5—20	

**Черноморская
полоса.**

I. Южная степная.

1. Бессарабская.

- Измаильскій.
- Аккерманскій.
- Бендерскій.
- Кишиневскій.
- Оргѣвскій.
- Сорокскій.
- Хотинскій.
- Ясскій.

По губерніи.

2. Херсонская.

- Херсонскій.
- Одесскій.
- Тираспольскій.
- Ананьевскій.
- Александрійскій.
- Елисаветградскій.

По губерніи.

3. Таврическая.

- Феодосійскій.
- Симферопольскій.
- Евпаторійскій.
- Перекопскій.
- Дивновскій.
- Мелитопольскій.
- Бердянскій.

По губерніи.

4. Екатеринославская.

- Екатеринославскій.

Названія губерній и уѣздовъ.	Горохъ.				Л е н ъ.							
	У владѣльц.		У крестьянъ.		С ѣ м я.				Волокно.			
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Александровскій . . .	2 ¹ / ₄	1—2 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂	—	23	—	5	—	—	5—10	—	—
Важмутскій	2	—	2 ¹ / ₂	—	12	—	9	—	8	—	4	—
Верхнедѣпровскій . .	2	—	2 ¹ / ₂	—	10	1—15	6	—	15	—	12	—
Новомосковскій . . .	4	2—5	1 ³ / ₄	—	15	10—40	6	—	1	0—10	1	0—1
Павлоградскій	3 ¹ / ₂	—	2	—	14	—	5	—	—	—	13	—
Луганскій	3	—	2 ¹ / ₄	—	8	—	4	—	9	—	2	—
Мариупольскій	4 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ —6	3 ³ / ₄	—	6	—	4	—	7	—	3	—
По губерніи	3	1 ¹ / ₂ —6	2 ¹ / ₂	1 ¹ / ₄ —3 ³ / ₄	12	1—40	6	4—9	7	0—15	6	0—1
Б. Донская обл.												
Черкасскій окр.	1 ¹ / ₄	—	4	—	30	—	10	—	31	—	24	—
Донецкій	4	—	5	—	32	5—60	24	—	21	—	24	—
Первый Донской	2 ¹ / ₄	—	2	—	8	—	7	—	20	—	—	—
Второй Донской	2 ³ / ₄	1 ¹ / ₄ —4	3	—	25	25—25	14	—	5	—	13	—
Таганрогскій	3 ³ / ₄	—	2 ¹ / ₄	—	7	—	9	—	6	3—40	13	3—3
Сальскій	1 ¹ / ₄	—	1 ³ / ₄	—	5	—	5	—	8	—	5	—
Усть-Медвѣдицкій . . .	4	—	2 ³ / ₄	—	15	—	16	—	9	—	17	—
Хоперскій	2 ¹ / ₂	—	3 ³ / ₄	—	24	2—30	7	—	9	—	17	—
Ростовскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По области	2 ¹ / ₂	1 ¹ / ₄ —4	3	1 ³ / ₄ —5	18	2—60	11	5—24	14	3—40	16	3—
III. Средняя черноземная.												
1. Полтавская.												
Константиноградскій	3 ¹ / ₄	0—11	4 ¹ / ₄	1—8	20	4—24	23	—	24	—	19	—
Кобелякскій	2 ¹ / ₄	—	4 ¹ / ₄	—	23	—	21	—	15	—	12	—
Кременчугскій	5	—	5 ¹ / ₂	—	35	30—75	29	20—40	29	—	16	—
Полтавскій	5 ¹ / ₂	4—6	6	—	30	15—40	30	—	34	—	15	—
Гадячскій	3 ³ / ₄	—	3 ¹ / ₄	—	38	20—50	45	20—50	12	—	11	—
Зеньковский	6	—	5	5—5	37	22—42	30	20—50	12	10—25	18	10—
Золотоношскій	4 ¹ / ₂	—	5	—	35	20—80	68	—	37	—	47	—
Лохвицкій	8 ³ / ₄	—	6 ¹ / ₂	—	54	—	39	—	16	—	26	—
Лубенскій	9	—	6	—	40	30—60	45	—	24	—	38	—
Миргородскій	6 ³ / ₄	—	4 ¹ / ₂	0—5	40	20—80	38	—	10	5—40	9	—
Переяславскій	5 ¹ / ₂	4—10	5 ¹ / ₄	3—10	40	30—50	39	30—50	62	—	18	—

И о н о п л я.								Картофель.				Названия губерний и уездовъ.
С ѣ м я.				В о л о к н о.				У в л а д ѣ л ц ѣ.		У к р е с т ь я н ѣ.		
У в л а д ѣ л ц ѣ.		У к р е с т ь я н ѣ.		У в л а д ѣ л ц ѣ.		У к р е с т ь я н ѣ.		У в л а д ѣ л ц ѣ.	У к р е с т ь я н ѣ.	У в л а д ѣ л ц ѣ.	У к р е с т ь я н ѣ.	
Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
14	10—60	19	10—40	—	5—12	14	—	10	1—25	13	1—25	Александровскій.
20	—	12	—	13	—	8	—	21	—	17	—	Бахмутскій.
13	—	8	—	—	—	20	—	28	—	29	—	Верхнеднѣпровскій.
10	—	13	10—15	7	—	10	—	22	—	19	—	Новомосковскій.
5	—	11	—	13	—	17	—	13	10—20	14	—	Павлоградскій.
2	—	15	—	11	—	19	—	50	—	20	—	Луганскій.
31	—	14	—	—	—	15	—	10	—	9	—	Мариупольскій.
14	2—60	14	8—40	11	5—13	14	8—20	21	1—50	17	1—29	По губернии.
—	—	—	—	21	—	—	—	6	—	11	—	5. Донская обл.
26	—	23	—	30	—	32	—	18	—	17	—	Черкасскій окр.
—	—	—	—	—	—	—	—	11	—	10	—	Донецкій.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	Первый Донской.
23	—	17	—	17	—	12	—	15	2—80	10	10—10	Второй Донской.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Таганрогскій.
21	—	22	—	22	—	27	—	14	—	20	—	Сальскій.
17	—	12	—	21	—	33	—	22	—	34	—	Усть-Медвѣдцкій.
—	—	—	—	—	—	—	—	20	—	7	—	Хоперскій.
22	17—26	18	12—23	22	17—30	26	12—33	15	2—80	15	7—34	Ростовскій.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	По области.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	III. Средня чер- ноземная.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1. Полтавская.
33	—	22	10—40	20	—	27	—	35	0—45	24	0—45	Константиноград- скій.
35	12—60	29	12—50	22	13—40	20	13—30	30	12—40	35	12—40	Кобелякскій.
39	—	32	15—70	18	—	33	—	51	30—250	50	30—200	Кременчугскій.
27	—	41	—	20	7—40	25	—	43	25—90	38	—	Полтавскій.
35	—	29	—	20	—	20	—	46	30—100	48	30—100	Гадячскій.
35	20—40	31	—	23	18—30	35	—	53	30—120	43	—	Зеньковскій.
47	—	47	—	27	—	47	—	45	—	42	—	Золотоношскій.
29	10—60	31	—	19	—	29	—	32	—	52	—	Лохвицкій.
32	30—35	40	—	25	—	31	—	41	30—85	35	—	Лубенскій.
54	—	32	—	28	—	29	—	44	—	77	—	Миргородскій.
52	—	38	15—40	25	20—30	35	—	38	30—80	46	—	Переяславскій.

Названія губерній и уѣздовъ.	Горохъ.				Л е н ь.							
	У владѣльц.		У крестьянъ.		С ѣ м я.				В о л о к н е.			
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Пирятинскій	7 ¹ / ₂	3—9	2 ¹ / ₄	—	45	28—70	36	—	37	—	22	—
Прилуцкій	7 ¹ / ₂	2—13	7 ¹ / ₂	—	48	20—60	42	—	21	—	28	—
Роменскій	5 ³ / ₄	4—12	8 ¹ / ₂	4—10	50	45—80	50	40—80	42	—	26	—
Хорольскій	5	4 ³ / ₄ —7 ¹ / ₂	6	—	40	24—50	40	—	18	—	32	—
По губерніи	6	0—13	5¹/₂	0—10	38	4—80	38	20—80	27	10—62	22	—
2. Харьковская.												
Старобѣльскій	4 ¹ / ₂	—	3	—	31	—	20	—	37	—	—	—
Изюмскій	1	—	2	—	15	—	—	—	8	—	14	—
Купянскій	2 ¹ / ₂	—	4 ¹ / ₂	—	27	5—50	24	—	24	—	19	—
Зміевскій	2	—	2 ¹ / ₂	—	15	—	21	—	—	—	8	—
Волчанскій	2	—	3	—	26	—	—	—	29	—	—	—
Харьковскій	3	—	3	—	37	—	—	—	12	—	—	—
Валковскій	2	—	4	—	7	—	25	—	—	—	4	—
Богодуховскій	4 ¹ / ₂	—	2 ¹ / ₂	—	38	—	18	—	—	—	9	—
Ахтырскій	3	—	3	—	14	—	—	—	7	—	—	—
Лебедянскій	7 ¹ / ₂	—	7	—	32	—	40	—	23	—	13	—
Сумскій	4 ¹ / ₂	—	6	—	53	—	—	—	19	—	—	—
По губерніи	3¹/₂	1—7¹/₂	3¹/₂	2—7	27	5—53	25	18—40	19	7—37	11	4—
3. Воронежская.												
Богучарскій	4	—	3 ¹ / ₂	—	35	15—60	17	—	30	—	29	—
Вирюченскій	4 ¹ / ₂	—	6 ¹ / ₄	—	55	—	50	—	20	—	13	—
Валуевскій	4 ¹ / ₂	—	3 ¹ / ₂	—	39	—	34	—	18	—	10	—
Острогожскій	6	—	8	—	35	6—77	28	—	24	—	22	—
Павловскій	—	—	—	—	59	—	—	—	23	—	—	—
Новохоперскій	6 ¹ / ₂	4—15	6 ¹ / ₂	—	42	30—60	—	—	33	—	—	—
Бобровскій	4 ¹ / ₂	3—9	6 ¹ / ₂	—	45	6—75	40	—	35	—	35	—
Коротоякскій	2 ³ / ₄	1—4	4 ¹ / ₂	1—6	36	—	—	—	30	—	—	—
Нижнедѣвнцкій	4	—	5	—	51	—	—	—	18	—	—	—
Воронежскій	5	2—7	4 ¹ / ₄	—	56	50—60	46	—	20	—	19	—
Землянскій	4	—	2 ¹ / ₂	—	49	—	85	—	—	—	—	—
Задонскій	2 ¹ / ₂	—	1 ¹ / ₂	—	18	—	20	—	15	—	12	—
По губерніи	4¹/₂	1—15	4¹/₂	1¹/₂—8	44	6—77	40	17—85	24	15—35	19	10—

К о н о п л я .							К а р т о ф е л ь .				Названія губерній и уѣздовъ.
С ѣ м я .			В о л о к н о .				У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с ь т ь я н ь .		
в л а д ѣ л ь ц .	У к р е с ь т ь я н ь .		У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с ь т ь я н ь .		У в л а д ѣ л ь ц .	У к р е с ь т ь я н ь .	У в л а д ѣ л ь ц .	У к р е с ь т ь я н ь .	
К о л е б .	С р .	К о л е б .	С р .	К о л е б .	С р .	К о л е б .	С р .	К о л е б .	С р .	К о л е б .	
—	43	—	37	—	51	—	56	—	46	—	Пирятинскій.
—	53	—	25	—	22	—	57	15—98	57	—	Прилукскій.
27—60	48	—	23	15—30	40	—	50	10—125	43	7—100	Роменскій.
—	32	—	25	—	38	—	43	—	46	—	Хорольскій.
10—60	36	10—70	25	7—40	32	13—51	44	0—250	46	0—200	По губерніи.
2. Харьковская.											
—	36	—	11	—	6	—	14	—	9	—	Старобѣльскій.
—	13	—	13	—	13	—	—	0—16	10	0—16	Изюмскій.
—	51	—	12	—	14	—	25	—	26	—	Купянскій.
—	41	—	27	—	22	—	26	—	35	—	Зміевскій.
—	35	—	30	—	—	—	42	—	37	—	Волчанскій.
—	50	—	32	—	31	—	50	30—70	44	—	Харьковскій.
—	96	—	20	—	6	—	33	—	24	—	Валковскій.
—	32	—	—	—	7	—	40	15—100	12	—	Вогодуховскій.
—	40	—	22	—	31	—	47	—	47	—	Ахтырскій.
—	52	—	7	—	6	—	62	—	44	—	Лебединскій.
—	47	—	18	—	34	—	82	—	54	—	Сумскій.
6—64	44	13—96	19	7—32	17	6—34	42	0—100	31	0—54	По губерніи.
3. Воронежская.											
20—40	23	20—40	28	—	35	—	49	—	40	—	Богучарскій.
12—67	27	—	27	—	45	—	64	25—93	48	—	Бирюченскій.
—	25	—	25	—	21	—	59	12—80	42	20—80	Валуйскій.
—	37	—	20	—	24	—	50	40—95	50	35—80	Острогожскій.
—	—	—	—	—	—	—	23	—	21	—	Павловскій.
—	35	—	17	—	23	—	49	—	41	—	Новохоперскій.
20—30	35	—	38	—	38	—	40	20—100	39	20—50	Бобровскій.
—	25	—	19	—	18	—	40	—	37	—	Коротоякскій.
—	30	—	42	—	39	—	50	—	53	—	Нижнедѣвѣцкій.
—	29	—	19	—	24	—	55	40—70	47	—	Воронежскій.
—	18	—	14	—	20	—	50	30—80	42	—	Землянскій.
8—8	27	—	9	—	13	—	40	33—50	35	25—50	Задонскій.
8—67	23	18—40	23	9—38	29	13—45	47	12—100	43	20—80	По губерніи.

Названія губерній и уѣздовъ.	Г о р о х ъ.				Л е н ѣ.							
	У владѣльц.		У крестьянъ.		С ѣ м я.				В о л о к н о.			
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
III. Юго-Западныя.												
1. Киевская.												
Кіевскій	4 ^{1/2}	2—6	4	1—6	44	—	—	—	38	—	—	—
Бердичевскій	5	3—7	5 ^{1/4}	—	33	25—38	13	—	8	—	11	—
Васильковский	7	—	10	—	38	—	—	—	35	—	—	—
Звенигородскій	7 ^{1/4}	4—10	6	—	51	40—60	—	—	—	—	—	—
Каневскій	6 ^{1/2}	—	6	—	40	—	—	—	29	—	—	—
Липовецкій	6	—	5 ^{3/4}	—	26	—	—	—	28	—	—	—
Сквирискій	6	—	3	—	30	20—40	—	—	24	—	—	—
Таращанскій	6 ^{3/4}	4—12	6	—	53	—	—	—	—	—	—	—
Уманскій	6 ^{1/2}	4—20	6 ^{1/2}	4—12	23	10—30	—	—	—	—	—	—
Черкасскій	7	—	6 ^{1/2}	—	—	47	—	—	—	—	—	—
Чигиринскій	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Радомысльскій	3 ^{1/2}	—	3 ^{1/2}	—	20	—	22	—	14	—	31	—
По губерніи	6	2—12	5^{1/2}	1—12	38	10—60	—	13—22	25	8—38	—	11—31
2. Подольская.												
Балтскій	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Каменецкій	7	5—8	6 ^{1/2}	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Брацлавскій	4 ^{1/2}	—	3 ^{1/2}	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Винницкій	6 ^{1/2}	4—9	5 ^{1/4}	—	46	—	—	—	15	—	—	—
Гайсинскій	4 ^{1/4}	—	4 ^{1/4}	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Летичевскій	6 ^{1/4}	4—10	5	—	43	—	—	—	—	—	—	—
Литинскій	6 ^{3/4}	—	4 ^{3/4}	—	50	—	44	—	—	—	—	—
Могилевскій	5	—	4	4—4	—	—	—	—	—	—	—	—
Новоушицкій	5 ^{1/2}	4—10	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ольгопольскій	6 ^{1/2}	—	3 ^{1/4}	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Проскуровскій	5 ^{1/4}	—	4 ^{3/4}	—	33	—	14	—	15	—	—	—
Ямпольскій	3	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По губерніи	5^{1/2}	3—10	4^{1/2}	3^{1/4}—6^{1/2}	43	33—50	—	14—44	—	15—15	—	—
3. Волынская.												
Староконстантинов- скій	4 ^{1/2}	4—5	4 ^{1/2}	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Заславскій	4 ^{1/4}	0—6	5	—	39	38—40	—	—	29	—	—	—
Дубенскій	5 ^{1/2}	2—20	5	—	—	—	22	—	—	—	30	—
Кременецкій	3 ^{3/4}	—	4 ^{1/2}	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Острожскій	4	1—6	3	—	21	—	36	—	—	—	—	—

К о н о п л я .								К а р т о ф е л ь .				Названія губерній и уѣздовъ.
С ѣ м я .				В о л о к н о .				У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с т ь я н ь .		
У в л а д ѣ л ь ц .	У к р е с т ь я н ь .			У в л а д ѣ л ь ц .	У к р е с т ь я н ь .			У в л а д ѣ л ь ц .	У к р е с т ь я н ь .	У в л а д ѣ л ь ц .	У к р е с т ь я н ь .	
Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
												III. Юго-западная.
												1. Кіевская.
32	—	64	—	24	—	—	—	50	—	58	—	Кіевскій.
32	—	20	—	40	—	6	—	43	30—70	63	—	Вердичевскій.
51	—	55	—	70	—	40	—	49	—	50	15—60	Васильковскій.
24	—	34	—	10	—	—	—	63	40—80	41	—	Звенигородскій.
55	—	—	—	43	—	—	—	72	—	60	—	Капевскій.
—	—	45	—	—	—	90	—	46	—	69	—	Липовецкій.
11	—	57	—	13	—	53	—	64	60—70	32	20—60	Сквирскій.
12	—	40	—	—	—	50	—	40	—	40	—	Таращанскій.
20	—	32	—	54	—	37	—	60	40—180	56	30—100	Уманскій.
—	—	40	—	—	—	47	—	49	30—140	53	30—60	Черкасскій.
34	—	32	—	—	—	28	—	49	30—140	60	30—100	Чигиринскій.
14	—	31	—	28	—	53	—	40	—	43	—	Радомысльскій.
7	14—64	46	30—64	35	10—70	44	6—96	54	30—180	54	15—100	По губерніи.
—	—	—	—	—	—	—	—	33	—	37	—	2. Подольская.
1	—	50	—	9	—	46	—	50	—	44	—	Балтскій.
6	—	15	—	—	—	—	—	50	—	10	—	Каменецкій.
5	—	33	—	11	—	33	—	43	—	19	—	Брацлавскій.
—	—	—	—	—	—	—	—	49	20—60	57	—	Винницкій.
—	—	—	—	35	—	66	—	33	—	59	—	Гайсинскій.
—	—	—	—	—	—	—	—	28	—	31	—	Летичевскій.
5	10—60	—	60	14	10—20	—	10—20	38	—	75	75—75	Литинскій.
0	—	34	—	100	—	15	—	43	—	55	—	Могилевскій.
—	—	—	—	—	—	—	—	30	—	33	—	Новоушицкій.
3	—	102	—	2	—	41	—	57	30—100	25	—	Ольгопольскій.
0	—	25	—	24	—	90	—	30	14—100	36	—	Проскуровскій.
5	10—140	43	15—102	28	2—100	48	10—90	40	14—100	40	10—75	Ямпольскій.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	По губерніи.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3. Волынская.
—	—	31	—	—	—	—	—	51	—	33 1/2	—	Старокопстантиновскій.
—	—	—	—	16	—	—	—	28	25—30	32	—	Заславскій.
—	—	41	—	—	—	32	—	53	30—90	49	30—90	Дубенскій.
—	—	19	—	16	—	32	—	53	—	50	—	Кременецкій.
—	—	—	—	20 1/2	—	20 1/2	—	58	—	46	—	Острожскій.

Названія губерній и уѣздовъ.	Г о р о х ъ.				Л е н ъ.							
	У владѣльц.		У крестьянъ.		С ѣ м я.				В о л о к н о.			
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Житомирскій	4 ¹ / ₂	2—7	5 ¹ / ₂	2—7	36	—	18	—	12	—	16	—
Новоградъ-Волинскій	4 ¹ / ₂	—	4	—	30	—	35	—	23	—	30	—
Ровенскій	4 ³ / ₄	—	3 ³ / ₄	—	30	—	26	—	16 ¹ / ₂	—	20 ¹ / ₂	—
Луцкій	3	—	4 ¹ / ₂	2—11	42	—	34	—	24	—	20	—
Владимиръ-Волинскій	5 ¹ / ₂	—	5 ¹ / ₂	—	46	—	22	—	21	—	18	—
Ковельскій	4 ³ / ₄	3—7	3 ¹ / ₂	2—7	31	—	26	—	13	—	22	—
Овручскій	4 ¹ / ₂	—	4 ¹ / ₂	—	20	—	25	—	14	—	24	—
По губерніи	4 ¹ / ₂	0—20	4 ¹ / ₂	2—11	33	20—46	27	18—36	19	12—29	22	16—30
IV. СѢВЕРНЫЯ ЧЕРНОЗЕМНЫЯ.												
1. Курская.												
Курскій	4 ³ / ₄	3—6	2 ¹ / ₂	—	20	—	—	—	—	—	—	—
Вѣлгородскій	3 ¹ / ₄	—	3 ¹ / ₂	—	41	—	—	—	23	—	—	—
Грайворонскій	1 ³ / ₄	—	3 ¹ / ₄	2—6	43	—	—	—	—	—	—	—
Дмитріевскій	4 ³ / ₄	3—8	5 ¹ / ₂	4—8	45	—	25	—	35	—	45	—
Корочанскій	5 ³ / ₄	4—9	4	3—9	50	7—70	60	—	12	—	15	—
Львовскій	3	3—3	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Новооскольскій	4 ¹ / ₄	3—6	4	3—5	63	46—82	—	60	4	—	—	—
Обоянскій	4 ¹ / ₂	1—7 ¹ / ₂	2	2—2	23	15—27	19	—	32	—	—	—
Путивльскій	5	3—7	5	4—6	41	—	53	—	32	—	23	—
Рыльскій	2 ³ / ₄	—	3	—	38	—	52	—	28	—	—	—
Старооскольскій	3	3—3	4	—	36	30—100	—	—	—	—	—	—
Суджанскій	3	2—6	4	—	30	—	38	—	—	—	23	—
Тимскій	3 ¹ / ₂	2—5	5	5—5	37	—	30	—	15	—	17	—
Фатежскій	2	0—3	1	—	—	—	36	—	—	—	24	—
Шигровскій	5 ¹ / ₂	0—7	5 ¹ / ₂	—	45	—	54	—	17	—	12	—
По губерніи	4	0—9	3 ³ / ₄	1—9	39	7—100	40	19—60	22	4—35	—	12—40
2. Черниговская.												
Конотопскій	4 ¹ / ₂	4—5	5	4—9	50	—	60	—	57	—	40	—
Борзенскій	6	4—15	7 ¹ / ₂	—	52	—	76	—	22	—	24	—
Нѣжинскій	5 ¹ / ₂	4—5	4 ¹ / ₂	—	41	—	35	—	13	—	12	—
Глуховскій	3	—	2 ¹ / ₂	—	—	26—30	—	32	—	10—12	—	14
Кролевецкій	4 ¹ / ₂	2—12	5	2—10	30	—	46	—	16	—	24	—
Козелецкій	4	—	5	—	37	—	40	—	15	—	16	—

К о н о п л я .						К а р т о ф е л ь .				Названія губерній и уѣздовъ.		
С ѣ м я .			В о л о к н о .			У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с ь т ь я н ъ .				
вдѣльц.	У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.			
Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.		
В ъ п у д а х ъ .						В ѣ ч е т в е р т я х ѣ .						
—	22	—	49	—	29	—	47	40—75	40	—	Житомирскій.	
—	34	—	23	—	62	—	33	—	33	—	Новоградъ-Волинскій	
—	22	—	17 ^{1/2}	—	21	—	42	—	44	—	Ровенскій.	
—	35	—	20	—	29	—	40	30—50	40	30—50	Луцкій.	
—	18	—	22	—	26	—	50	—	37	—	Владимиръ-Волинскій	
—	23	—	23	—	29	—	40	30—80	35	30—75	Ковельскій.	
—	17	—	—	—	24	—	49	—	40	—	Овручскій.	
11—48	26	17—41	23	16—49	30	20—62	47	25—90	40	30—90	По губерніи.	
—	32	—	24	—	19	—	72	50—90	57	—	IV. СВЕРННЯЯ ЧЕРНО- ЗЕМЛЯ.	
—	30	—	20	—	30	—	50	—	39	—	1. Курская.	
—	23	—	14	—	22	—	40	20—60	49	20—60	Курскій.	
5—50	46	—	22	—	20	—	66	40—100	42	40—90	Вѣлгородскій.	
3—40	23	3—40	10	—	23	—	65	50—100	50	40—80	Грайворонскій.	
5—40	40	—	16	—	24	—	65	50—90	48	—	Дмитріевскій.	
—	24	—	20	—	20	—	50	25—100	55	30—60	Корочанскій.	
—	22	—	10	—	12	—	60	40—80	40	—	Львовскій.	
—	47	—	15	—	24	—	69	—	61	—	Новооскольскій.	
—	35	—	17	—	15	—	60	—	51	—	Обоянскій.	
25—40	20	—	12	—	13	—	45	—	40	—	Путивльскій.	
5—50	28	4—50	12	—	16	—	70	60—80	55	40—70	Рыльскій.	
10—30	20	2—30	21	20—25	11	5—20	63	50—100	49	40—80	Старооскольскій.	
20—70	38	—	15	—	16	—	57	40—95	57	—	Суджанскій.	
2—30	27	2—30	11	5—12	14	—	53	40—77	53	40—60	Тимскій.	
2—70	30	2—50	16	5—25	18	5—30	59	20—100	50	20—90	Фатежскій.	
—	56	—	58	—	26	—	61	—	49	—	Щигровскій.	
—	80	—	37	—	42	—	52	—	77	—	По губерніи .	
—	53	—	22	—	36	—	48	—	38	—	2. Черниговская.	
—	55	—	12	—	11	—	67	50—120	41	—	Конотопскій.	
—	50	—	14	—	18	—	53	30—100	49	—	Борзенскій.	
—	44	—	25	—	33	—	54	—	51	—	Нѣжинскій.	
											Глуховскій.	
											Кролевецкій.	
											Козелецкій.	

Названія губерній и уѣздовъ.	Г о р о х ъ .				Л о с и ъ .							
	У владѣльц.		У крестьянъ.		С ѣ м я .				В о л о к н о .			
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
	Въ четвертяхъ.				В ъ п у д а х ъ .							
Осницкій	4 ¹ / ₂	—	6	—	45	—	58	—	14	—	32	—
Черниговскій	3 ¹ / ₂	—	5	—	31	—	30	—	12	—	6	—
Городнянскій	4	2 ¹ / ₂ —6	3	—	40	—	41	—	32	—	34	—
Остерскій	3	—	4 ¹ / ₂	—	28	20—40	18	10—30	21	—	8	—
Стародубскій	4 ¹ / ₂	3—8	5	—	45	—	40	—	32	—	20	—
Новозыбковскій	3	—	4 ¹ / ₂	—	41	—	25	—	17	—	11	—
Новгородъ-Сѣверскій	4 ¹ / ₂	—	4	—	42	—	43	—	20	—	24	—
Мглинскій	3 ¹ / ₂	2—5	3	2—6	22	—	28	—	10	—	18	—
Суражскій	3 ¹ / ₂	—	4	—	32	—	31	—	14	—	15	—
По губерніи.	4	2—15	4 ¹ / ₂	2—10	38	20—52	41	10—76	21	10—57	20	6—4
3. Орловская.												
Елецкій	5 ¹ / ₂	4—8	2 ³ / ₄	—	48	—	—	—	15	—	—	—
Ливенскій	6	—	4 ¹ / ₄	—	36	—	26	—	26	—	17	—
Малоархангельскій	4	1 ¹ / ₄ —6 ³ / ₄	2 ¹ / ₂	—	—	55	26	—	—	—	19	—
Кромскій	4	2 ¹ / ₂ —5	3	—	32	—	32	—	3	—	9	—
Орловскій	4	—	6	—	35	—	51	—	—	—	19	—
Мценскій	5	—	8 ³ / ₄	—	40	—	38	—	26	—	25	—
Болховскій	7	—	5 ¹ / ₂	—	35	—	34	—	29	—	14	—
Обвскій	3 ¹ / ₂	—	3 ¹ / ₄	—	36	—	19	—	32	—	11	—
Дмитровскій	3 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ —4	3	—	30	—	51	—	19	—	19	—
Карачевскій	5	—	2 ³ / ₄	—	9	—	29	—	5	—	14	—
Трубчевскій	2	—	4	—	24	—	35	—	20	—	26	—
Брянскій	3	—	3	—	29	—	40	—	24	—	26	—
По губерніи	4 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ —8	4	2 ¹ / ₂ —8 ³ / ₄	32	9—55	35	19—51	20	3—32	18	9—1
4. Тамбовская.												
Борисоглебскій	7	5—8	6	—	34	25—40	30	—	50	—	4	—
Кирсановскій	4 ¹ / ₂	2—8	3 ¹ / ₂	2—7	21	9—33	10	—	20	16—25	4	—
Усмьскій	5 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂ —10	3 ¹ / ₂	—	62	6—100	71	—	—	—	—	—
Липецкій	1 ¹ / ₂	0—6	1	—	37	20—75	36	—	—	—	17	—
Лебедянский	2	—	2 ¹ / ₂	—	26	—	15	—	9	—	8	—
Козловскій	3 ¹ / ₂	—	2 ³ / ₄	—	38	30—60	17	—	20	—	10	—
Тамбовскій	4 ³ / ₄	2—8	3	2—6	33	14—75	24	14—50	30	—	9	—
Моршанскій	3 ¹ / ₂	0—9	3	2—7	13	5—30	6	5—27	13	—	12	—
Шацкій	2	—	1 ¹ / ₂	—	3	—	1	—	12	—	2	—

К о н о п л я .								К а р т о ф е л ь .				Названія губерній и уѣздовъ.											
С ѣ м я .				В о л о к н о .				У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с т ь я н ь .													
У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с т ь я н ь .		У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с т ь я н ь .		У в л а д ѣ л ь ц .	У к р е с т ь я н ь .	У в л а д ѣ л ь ц .	У к р е с т ь я н ь .												
Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.												
В ъ п у х а х ъ .												В ѣ ч е т в е р т я х ъ .											
50	—	78	—	9	—	24	—	58	—	44	—	Сосницкій.											
37	—	34	—	12	—	19	—	53	—	58	—	Черниговскій.											
63	—	42	—	6	—	47	—	53	40—72	56	—	Городнянскій.											
49	—	34	—	24	—	27	—	45	—	38	—	Остерскій.											
35	20—40	34	—	11	—	10	—	52	40—100	39	—	Стародубскій.											
58	—	29	—	12	—	9	—	29	—	23	—	Новозыбковскій.											
36	—	39	—	11	—	11	—	60	—	47	—	Новгородъ-Сѣверскій.											
49	—	36	—	20	—	16	—	43	—	30	—	Мглинскій.											
37	—	31	—	7	—	8	—	37	—	29	—	Суражскій.											
49	20—70	46	29—80	18	6—58	22	8—47	51	29—120	44	23—77	По губерніи.											
3. Орловская.																							
31	—	3	—	11	—	13	—	45	30—100	42	30—60	Елецкій.											
23	—	12	—	16	—	8	—	65	30—120	50	30—100	Ливенскій.											
21	4—40	16	—	13	—	11	—	55	40—100	44	—	Малоярхангельскій.											
59	—	43	—	23	—	19	—	51	40—80	55	—	Кромскій.											
30	—	32	—	25	—	16	—	59	—	53	—	Орловскій.											
25	—	32	—	13	—	16	—	60	50—110	44	—	Мценскій.											
51	—	42	—	17	—	19	—	50	30—70	46	—	Болховскій.											
26	—	45	—	16	—	19	—	36	—	35	—	Сѣвскій.											
42	—	43	—	20	—	18	—	50	30—94	50	30—60	Дмитровскій.											
33	—	39	—	14	—	16	—	50	30—120	37	—	Карачевскій.											
28	—	31	—	13	—	17	—	39	—	25	—	Трубчевскій.											
28	—	31	—	18	—	18	—	48	—	45	—	Врянскій.											
33	4—59	30	3—45	16	11—25	16	8—19	51	30—120	44	25—100	По губерніи.											
4. Тамбовская.																							
22	15—30	10	—	—	10	12	10—15	45	—	32	—	Борисоглебскій.											
7	0—40	10	8—20	19	0—25	28	12—40	36	20—80	32	30—40	Кирсановскій.											
30	16—32	37	—	33	20—40	36	25—40	61	27—130	51	40—130	Усманскій.											
—	—	10	—	—	—	12	—	47	20—150	57	—	Липецкій.											
6	—	17	—	6	—	13	—	40	—	38	—	Лебедяпскій.											
26	—	15	—	21	—	21	—	48	—	45	—	Козловскій.											
48	—	25	—	28	—	25	—	46	24—100	43	20—90	Тамбовскій.											
14	0—30	10	—	13	—	20	—	27	8—53	23	13—40	Моршанскій.											
12	—	14	—	11	—	14	—	27	—	22	—	Щацкій.											

Названия губерній и уѣздовъ.	Г о р о х ъ .				Л о с н ѣ .								
	У владѣльц.		У крестьянъ.		С ѣ м л я .				В о л о к н а .				
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		
					Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
	Въ четвертяхъ.				В ѣ п у д а х ѣ								
Спасскій	2 ¹ / ₂	2—3 ¹ / ₂	2	1 ¹ / ₄ —2 ¹ / ₂	13	—	8	—	—	—	—	—	3
Темниковскій	2 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ —4	1 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ —2	15	—	9	—	7	—	—	—	13
Елатомскій	3 ¹ / ₂	0—5	2 ¹ / ₂	—	13	10—15	13	—	8	—	—	—	11
По губерніи	3 ¹ / ₂	0—10	3	1 ¹ / ₂ —7	26	6—100	20	1—71	18	7—50	8	—	24
5. Тульская.													
Ефремовскій	4	—	5	—	42	—	49	—	11	—	—	—	16
Крапивненскій	3	1—4	3	—	—	32—48	—	48	—	20—20	—	—	—
Новосильскій	3 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Черскій	4	—	3 ¹ / ₂	—	35	—	36	—	23	—	—	—	17
Богородницкій	3	—	3	—	—	—	43	—	—	—	—	—	32
Епифанскій	5	—	3	—	53	—	54	—	—	—	—	—	16
Тульскій	2 ¹ / ₂	—	3	—	71	—	51	—	18	—	—	—	11
Одоевскій	5	—	3 ¹ / ₂	—	21	—	26	—	18	—	—	—	17
Бѣлевскій	1 ¹ / ₂	—	3 ¹ / ₂	—	53	—	41	—	31	—	—	—	18
Веневскій	4	—	3	—	33	—	22	—	18	—	—	—	33
Каширскій	2	1—3	2	—	30	—	24	—	—	—	—	—	—
Алексинскій	4 ¹ / ₂	0—12	5	0—12	49	—	35	—	29	—	—	—	18
По губерніи	3 ¹ / ₂	0—12	3 ¹ / ₄	0—12	43	21—71	38	22—54	21	11—31	19	—	11
6. Рязанская.													
Раненбургскій	2 ¹ / ₂	0—4	2 ³ / ₄	0—5	23	1—45	9	8—10	—	—	—	—	13
Данковскій	4	0—6	3	—	—	20—25	—	15	—	—	—	—	—
Рязскій	1 ¹ / ₂	0—8	—	0—1	14	2—40	7	2—20	13	—	—	—	15
Сапожковскій	2	—	2 ¹ / ₂	—	10	—	8	—	12	—	—	—	9
Скопинскій	2 ³ / ₄	0—4	3	—	9	—	6	—	22	—	—	—	18
Михайловскій	1 ³ / ₄	—	1 ¹ / ₂	—	19	—	17	—	5	—	—	—	12
Пронскій	2	1—3	2 ¹ / ₂	1—3	13	—	15	—	21	—	—	—	14
Зарайскій	2	—	2	—	20	—	23	—	18	—	—	—	24
Рязанскій	1 ¹ / ₂	—	4	—	12	—	13	—	13	—	—	—	16
Спасскій	2	—	1 ³ / ₄	—	15	—	20	0—30	25	—	—	—	28
Касимовскій	4	—	1 ¹ / ₂	—	28	—	26	—	16	—	—	—	23
Егорьевскій	1 ¹ / ₂	—	3 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По губерніи	2 ¹ / ₄	0—8	2 ¹ / ₂	0—5	16	1—45	14	0—30	16	5—25	17	—	9
7. Пензенская.													
Чембарскій	4	3—5 ³ / ₄	3	—	25	23—33	10	—	23	—	—	—	—
Пензенскій	4 ³ / ₄	0—8	3 ¹ / ₄	0—6	18	10—50	20	20—20	39	—	—	—	17

Н о н о п л я .							К а р т о ф е л ь .				Названія губерній и уѣздовъ.
С ѣ м я .			В о л о к н о .				У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с т ь я н ѣ .		
владѣльц.	У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.	У крестьянъ.	У владѣльц.	У крестьянъ.	
Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
В ѣ п у д а х ѣ .							В ѣ ч е т в е р т я х ѣ .				
—	14	—	—	—	14	—	27	8—30	18	7—35	Спасскій.
—	14	—	11	—	18	—	26	20—50	27	10—50	Темниковскій.
—	30	—	16	—	15	—	34	20—55	35	—	Елатомскій.
0—48	17	8—37	17	0—40	19	10—40	30	8—150	35	7—130	По губерніи.
—	21	—	34	—	22	—	44	30—70	48	20—60	5. Тульская.
40—40	—	12—40	—	20—20	—	20—20	44	38—65	43	35—80	Ефремовскій.
—	—	—	—	—	—	—	41	—	42	—	Крупинскій.
—	31	—	12	—	11	—	36	—	49	—	Новосильскій.
—	37	—	7	—	6	—	47	—	52	—	Чернскій.
—	27	—	8	—	6	—	45	—	39	—	Вогородицкій.
—	—	—	—	—	—	—	26	—	20	—	Епифанскій.
—	35	—	7	—	7	—	43	—	48	—	Тульскій.
—	64	—	7	—	7	—	43	30—80	38	—	Одоевскій.
—	40	—	8	—	7	—	35	—	39	—	Вѣлевскій.
—	—	—	—	—	—	—	38	—	33	—	Веневскій.
—	53	—	11	—	26	—	46	20—60	45	15—60	Каширскій.
23—65	37	21—64	12	7—34	11	6—26	44	20—80	41	15—80	Алексинскій.
0—9	—	10	—	6	—	—	40	15—80	35	15—50	По губерніи.
—	9	—	8	—	8	—	40	18—70	33	20—60	6. Рязанская.
2—50	27	—	21	—	19	—	30	25—70	26	20—40	Раменбургскій.
—	19	—	19	—	15	—	33	10—40	30	—	Давковскій.
—	10	—	—	—	16	—	36	17—60	33	13—60	Рязскій.
—	20	—	8	—	8	—	33	30—61	38	38—38	Сапожковскій.
24—40	25	—	27	—	21	—	26	6—45	26	10—40	Скопинскій.
—	—	—	—	—	—	—	28	6—120	29	18—40	Михайловскій.
—	28	—	20	—	20	—	30	25—44	34	—	Пронскій.
—	31	—	18	—	22	—	35	20—47	31	25—55	Зарайскій.
—	—	—	—	—	—	—	33	20—45	32	20—40	Рязанскій.
—	—	—	—	—	—	—	31	—	29	—	Спасскій.
0—50	21	9—31	17	6—27	16	8—22	33	6—120	31	10—60	Касимовскій.
10—35	16	—	19	—	18	—	41	30—62	40	—	Егорьевскій.
4—40	20	2—40	20	10—25	25	10—30	43	12—60	52	—	По губерніи.
											7. Пензенская.
											Чембарскій.
											Пензенскій.

Названія губерній и уѣздовъ.	Горохъ.				Л о с н њ.											
	У владѣльц.		У крестьянъ.		С ѣ м я.				В о л о к н а.							
	Ср.		Колеб.		Ср.		Колеб.		Ср.		Колеб.		Ср.		Колеб.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
	Въ четвергахъ.				В ъ п у д а х њ.											
Исарскій	2 ¹ / ₄	1 ¹ / ₂ —5	1 ¹ / ₂	1—5	13 ¹ / ₂	0—19	13	—	6	—	10	—	—	—	—	—
Керенскій	2 ¹ / ₂	2—3	2	1—3	7	3—50	11	—	26	3—50	12	—	—	—	—	—
Наровчатскій	2 ¹ / ₂	0—8	1 ¹ / ₂	0—6	16	1—46	10	2—20	9	—	6	—	—	—	—	—
Нижне-Домовскій	3	2—7	2	1—10	11	10—12	9	0—20	19	—	14	2—	—	—	—	—
Саранскій	1 ¹ / ₂	¹ / ₂ —6 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂	¹ / ₂ —3 ¹ / ₂	10	1 ¹ / ₂ —43	10	1—20	11	—	15	5—	—	—	—	—
Мокшанскій	3	2—10	2 ¹ / ₄	—	18	10—30	9	7—18	23	—	—	—	—	—	—	—
Краснослободскій	2	—	1	—	3	—	6	—	5	—	12	—	—	—	—	—
Городищенскій	3	—	2	—	18	—	18	—	12	—	17	—	—	—	—	—
По губерніи	3	0—10	2	0—10	14	0—50	12	0—20	17	3—50	13	2—	—	—	—	—
У. Восточныя и юго-восточныя.																
1. Казанская.																
Чистопольскій	2 ³ / ₄	1—6	2 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ —5	21	15—36	13	10—24	20	16—25	14	12—	—	—	—	—
Ядринскій	2	—	2 ¹ / ₂	—	—	—	13	—	—	—	17	—	—	—	—	—
Цивильскій	2 ¹ / ₂	—	1 ¹ / ₄	1 ¹ / ₂ —2 ¹ / ₂	6	—	9	—	12	—	40	—	—	—	—	—
Свияжскій	3	—	2 ¹ / ₄	2—2 ¹ / ₂	12	—	10	—	9	—	5	—	—	—	—	—
Тетюшскій	2 ³ / ₄	2—3 ¹ / ₂	1 ¹ / ₄	¹ / ₂ —3 ¹ / ₂	11	—	14	—	21	—	21	—	—	—	—	—
Спасскій	4 ¹ / ₄	3—6	3 ¹ / ₂	2—6	3	—	6	—	4	—	6	—	—	—	—	—
Казанскій	3 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ —5	2 ¹ / ₂	2—3	10	—	10	—	25	—	18	—	—	—	—	—
Косьмодемьянскій	1 ¹ / ₂	—	3	—	—	—	10	—	—	—	12 ¹ / ₂	—	—	—	—	—
Лайшевскій	2 ¹ / ₄	2—3	2	1—3	15	7—20	8	—	9	—	8	—	—	—	—	—
Мамадышскій	4	—	3 ¹ / ₄	—	18	—	18	—	20	—	15	—	—	—	—	—
Царевококшайскій	3 ¹ / ₂	2—4	3	2—4	—	—	14	—	—	—	21	—	—	—	—	—
Чебоксарскій	2 ¹ / ₂	—	2 ¹ / ₂	2—4	—	18—25	11	9—25	—	—	16	9—	—	—	—	—
По губерніи	3	1—6	2 ¹ / ₂	¹ / ₂ —6	12	3—36	11	6—25	15	4—25	16	5—	—	—	—	—
2. Симбирская.																
Сызранскій	3	—	2 ¹ / ₂	—	29	10—35	11	—	7	—	17	—	—	—	—	—
Сенгилеевскій	2 ¹ / ₂	0—7	3	0—5	6	2—30	15	—	—	—	12	—	—	—	—	—
Симбирскій	4 ¹ / ₄	—	3 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ —5	14	—	14	—	—	—	12	—	—	—	—	—
Алатырскій	2 ¹ / ₂	—	2	—	6	—	7	—	14	—	—	—	—	—	—	—
Ардатовскій	1 ³ / ₄	0—3	1	—	7	5—10	12	—	12	—	7	—	—	—	—	—
Буинскій	3	2—5 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂	1—5	13	—	24	—	—	—	15	—	—	—	—	—
Карсунскій	2	—	2	—	15	—	13	—	28	—	16	—	—	—	—	—
Курмышскій	2 ³ / ₄	2 ¹ / ₄ —4	2	—	14	—	6	—	9	—	13	—	—	—	—	—
По губерніи	3	0—7	2 ¹ / ₄	0—5	13	2—35	12	6—24	14	7—28	13	7—	—	—	—	—

К о н о п л я .								К а р т о ф е л ь .				Названія губерній и уѣздовъ.
С ѣ м я .				В о л о к н о .				У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с т ь я н ь .		
У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с т ь я н ь .		У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с т ь я н ь .		У в л а д ѣ л ь ц .	У к р е с т ь я н ь .	У в л а д ѣ л ь ц .	У к р е с т ь я н ь .	
Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
В ъ п у д а х ъ .								В ъ ч е т в е р т а х ъ .				
14	3—25	14	—	9	—	10	—	27	7—40	30	—	Иясарскій.
19	—	14	3—16	22	—	16	—	29	20—50	27	—	Керенскій.
15	1—40	13	1—24	7	—	7	—	30	10—60	30	10—60	Наровчатскій.
22	10—33	14	0—40	16	—	10	5—18	33	10—70	20	10—70	Нижне-Ломовскій.
13	5—20	14	5—20	11	—	12	3—20	23	20—60	26	20—40	Саранскій.
45	7—35	15	3—35	18	—	8	—	35	20—80	36	15—40	Мокшанскій.
21	—	10	—	14	—	13	—	22	—	22	—	Краснослободскій.
15	—	18	—	13	—	18	—	45	—	27	—	Городищенскій.
20	1—45	15	0—40	15	7—25	14	3—30	33	7—80	31	10—70	По губерніи.
												У. Восточныя и юго-восточныя.
												1. Казанская.
5	—	2	—	30	—	24	—	29	20—66	15	—	Чистопольскій.
		23	—	—	—	12	—	36	—	18	—	Ядринскій.
		10	—	—	—	14	—	10	—	20	—	Цивильскій.
7	—	15	—	25	—	22	—	25	—	17	—	Свияжскій.
		26	—	—	—	8	—	22	—	20	—	Тетюшскій.
		13	—	—	—	19	—	56	40—80	30	20—60	Спасскій.
3	—	26	—	—	—	8	—	25	—	23	15—112	Казанскій.
		21	—	—	—	15	—	—	—	33	—	Козьмодемьянскій.
		15	—	—	—	19	—	31	30—32	22	—	Лашевскій.
		26	—	—	—	25	—	25	—	38	—	Мамадышскій.
9	—	10	—	15	—	11	—	16	—	30	—	Царевкокшайскій.
		10	7—20	—	—	12	9—14	—	—	19	—	Чебоксарскій.
	5—43	16	2—26	—	15—30	15	8—25	27	10—80	24	15—112	По губерніи.
												2. Симбирская.
4	—	31	—	15	—	28	—	40	—	37	—	Сызранскій.
8	—	19	—	27	—	26	—	36	20—70	36	20—70	Севгилеевскій.
3	—	—	—	16	—	9	—	35	7—50	29	7—48	Симбирскій.
7	—	8	—	16	—	7	—	19	—	16	—	Алатырскій.
8	2 ¹ / ₂ —12	9	2 ¹ / ₂ —12	11	—	14	—	20	15—40	20	15—30	Ардатовскій.
2	—	23	—	—	—	25	—	26	20—40	28	7—40	Буинскій.
3	—	16	—	7	—	7	—	25	—	18	—	Карсунскій.
7	—	13	—	57	—	21	—	25	20—40	26	—	Курымскій.
1	2 ¹ / ₂ —32	17	2 ¹ / ₂ —31	21	7—57	17	7—28	28	7—70	26	7—70	По губерніи.

Названія губерній и уѣздовъ.	Г е р е х ъ .				Л е н ъ .							
	У владѣльц.		У крестьянъ.		С ѣ м я .				В о л о к н о .			
	Ср. Колеб.		Ср. Колеб.		Ср. Колеб.		Ср. Колеб.		Ср. Колеб.		Ср. Колеб.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
	Въ четвертяхъ.				В ѣ п у д а х ѣ .							
3. Саратовская.												
Царицынскій	2 ¹ / ₄	—	—	—	20	—	5	—	11	—	6	—
Камышинскій	1 ¹ / ₄	—	2 ¹ / ₄	—	—	—	9	—	—	0	—	0
Аткарскій	3 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ —8	3 ¹ / ₂	2—6	13	0—20	7	0—20	18	10—30	12	10—
Балашовскій	3 ¹ / ₄	0—7	2 ¹ / ₄	0—6	15	3—30	12	6—30	24	—	16	—
Саратовскій	2 ¹ / ₂	—	3	—	5	—	5	—	3	—	12	—
Вольскій	4 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂ —9	2 ¹ / ₂	0—9	20	10—42	11	—	32	25	9	—
Хвалыинскій	3 ¹ / ₂	—	1 ³ / ₄	—	34	—	14	—	60	—	13	—
Кузнецкій	2 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ —5	2	1—3	22	—	15	1—30	28	—	16	1—
Сердобскій	5	2 ¹ / ₄ 9	4	2—6	26	0—40	10	—	32	—	7	—
Петровскій	3 ¹ / ₄	2 ¹ / ₂ —4	3 ¹ / ₄	—	19	2—40	7	2—90	12	—	4	—
По губерніи	3 ¹ / ₄	0—9	2 ¹ / ₄	0—9	19	0—42	9 ¹ / ₂	0—90	23	0—60	12	0—
4. Самарская.												
Николаевскій	1 ¹ / ₂	—	1 ³ / ₄	—	9	5—60	6	—	21	3—30	17	3—
Новоузенскій	1 ¹ / ₂	—	3 ¹ / ₄	0—10	—	—	9	—	—	—	13	—
Самарскій	4	2—6	2 ¹ / ₄	2—4	12	9—25	12	3—30	16	6—18	12	6—
Вуздуковскій	1 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ —3	1 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ —3	6	1—12	1	1—1	1 ¹ / ₂	—	1 ¹ / ₄	—
Вугульминскій	3 ¹ / ₂	1—5	2 ¹ / ₄	—	18	9—40	15	—	21	—	13	—
Вугурусланскій	3 ¹ / ₄	1—7	3	1—7	15	0—27	10	0—30	13	—	15	—
Ставропольскій	4	2—8	3	2—8	19	—	17	—	4	—	11	—
По губерніи	2 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ —8	2	0—10	13	0—60	10	0—30	12	1 ¹ / ₂ —30	11	1 ¹ / ₄ —
5. Уфимская.												
Стерлитамакскій	1 ¹ / ₄	—	1 ¹ / ₄	—	8	0—30	5	0—30	4	—	3	—
Белебеевскій	2 ¹ / ₂	—	1 ¹ / ₂	—	10	—	15	—	7	—	12	—
Уфимскій	1 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ —2	2	—	7	—	14	—	6	—	17	—
Мензелинскій	3	1—7	2	—	13	7—35	19	—	7	—	12	—
Вирскій	2	1—9	2 ¹ / ₂	1—7	17	15—20	18	15—20	6	—	13	7—
Златоустовскій	4	—	4 ¹ / ₂	—	13	—	14	—	9	—	9	—
По губерніи	2 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ —9	2 ¹ / ₄	1—7	11	0—35	14	0—30	7	4—9	11	3—
6. Оренбургская.												
Оренбургскій	1	—	1	0—4	4	—	5	—	3	—	5	—
Орскій	3 ¹ / ₄	—	3 ¹ / ₄	—	9	—	6	—	6	—	8	—
Троицкій	3 ¹ / ₄	—	3 ¹ / ₄	0—2 ¹ / ₂	15	—	15	8—18	22	—	22	—

К о н о п л я .								К а р т о ф е л ь .				Названія губерній и уѣздовъ.
С ѣ м я .				В о л о к н о .				У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с т ь я н ь .		
У в л а д ѣ л ь ц .	У к р е с т ь я н ь .			У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с т ь я н ь .		У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с т ь я н ь .		
К о л о б .	С р .	К о л о б .		С р .	К о л о б .	С р .	К о л о б .	С р .	К о л о б .	С р .	К о л о б .	
В ѣ с у д а х ѣ .								В ѣ ч е т в е р т я х ѣ .				3. Саратовская.
—	—	—	—	—	—	—	—	25	—	27	—	Царицынскій.
—	6	—	4	—	7	—	—	15	—	14	—	Камышинскій.
0—30	11	0—30	13	—	16	—	—	18	10—30	18	10—30	Аткарскій.
0—15	5	0—20	24	0—30	9	0—20	—	30	10—50	28	5—50	Балашовскій.
—	10	—	14	—	11	—	—	20	10—60	17	8—20	Саратовскій.
10—15	15	15—15	20	—	18	—	—	35	18—40	21	18—25	Вольскій.
—	15	—	34	—	30	—	—	25	3—40	26	3—40	Хвалыинскій.
2—40	15	0—30	13	—	12	5—25	—	30	15—160	25	8—70	Кузнецкій.
—	7	—	8	—	16	—	—	38	23—90	37	30—50	Сердобскій.
0—15	8	—	12	—	12	—	—	28	9—36	21	15—30	Петровскій.
0—30	10	0—30	16	0—34	14	0—30	—	26	3—160	23	3—70	По губерніи.
15	10	—	—	—	16	—	—	23	—	24	—	4. Самарская.
—	—	—	—	—	—	—	—	12	—	9	—	Николаевскій.
12—12	13	3—40	—	8—8	11	8—18	—	46	10—54	38	10—54	Новоузенскій.
—	9	—	8	—	8	—	—	28	—	21	—	Самарскій.
17—80	25	10—60	27	—	21	—	—	35	—	31	—	Бузулукскій.
—	27	—	20	10—30	18	10—20	—	30	10—52	28	—	Вугульинскій.
—	19	—	12	—	15	—	—	64	—	45	—	Вугурусманскій.
6—30	17	3—60	13	8—30	15	8—21	—	34	10—64	28	9—54	Ставропольскій.
—	12	—	24	—	6	—	—	36	—	22	—	По губерніи.
—	22	—	25	—	14	—	—	37	—	16	—	5. Уфимская.
—	35	—	7	—	14	—	—	39	—	25	—	Стерлитамакскій.
—	33	—	6	—	14	—	—	42	25—60	30	25—40	Белебеевскій.
—	29	10—40	12	—	14	10—25	—	26	10—40	23	10—32	Уфимскій.
—	14	—	7	—	7	—	—	77	—	35	—	Мензелинскій.
30—42	24	10—40	13	6—25	11	6—25	—	43	10—77	25	10—40	Бирскій.
—	19	—	12	—	7	—	—	9	—	9	—	Златоустовскій.
—	8	—	—	—	10	—	—	12	—	13	—	По губерніи.
—	17	—	22	—	22	—	—	62	—	62	—	6. Оренбургская.
—	19	—	12	—	7	—	—	9	—	9	—	Оренбургскій.
—	8	—	—	—	10	—	—	12	—	13	—	Орскій.
—	17	—	22	—	22	—	—	62	—	62	—	Троицкій.

Названия губерній и уѣздовъ.	Г о р о х ъ.				Л е н ъ.							
	У владѣльц.		У крестьянъ.		С ѣ м я.				В о л о к н о.			
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
	Въ четвертяхъ.				В ѣ п у д а х ѣ.							
Верхне-Уральскій . . .	1 ³ / ₄	0—15	1 ³ / ₄	0—15	18	—	18	—	16	—	16	—
Челябинскій	1/2	—	1/2	—	5	—	7	—	8	—	7	—
По губерніи	1 ¹ / ₂	0—15	1 ¹ / ₂	0—15	10	4—18	10	5—18	11	3—22	12	5—22
7. Астраханская.												
Астраханскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Енотаевскій	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Черноярскій	1	—	1	—	3	—	2	—	3	—	3	—
Царевскій	3	—	3	—	—	—	10	—	—	—	15	—
По губерніи	—	1—3	—	1—3	—	3	—	2—10	—	3	—	3—15
Нечерноземная полоса.												
I. Промышленные.												
1. Московская.												
Московскій	6 ¹ / ₄	—	4 ¹ / ₄	—	—	28	—	—	—	—	11	—
Богородскій	1 ¹ / ₂	—	2 ³ / ₄	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Бронницкій	2 ¹ / ₄	0—5	3	—	17	—	31	—	16	—	25	—
Верейскій	5 ¹ / ₂	—	4 ¹ / ₄	2—6	19	—	25	10—45	29	—	17	—
Волоколамскій	3 ³ / ₄	—	3 ¹ / ₄	—	22	10—30	19	16—25	23	—	18	—
Дмитровскій	7 ³ / ₄	—	5 ¹ / ₂	—	—	22	31	—	17	—	21	—
Звенигородскій	8	5—10	3 ³ / ₄	—	—	—	27	—	—	—	20	—
Клинскій	5 ¹ / ₂	—	5 ¹ / ₂	—	39	—	32	—	22	—	27	—
Коломенскій	2 ¹ / ₄	—	2 ¹ / ₂	—	16	—	25	—	—	—	16	—
Можайскій	5	—	3	—	23	—	27	—	14	—	20	—
Подольскій	4 ¹ / ₄	—	2 ¹ / ₄	—	—	—	24	—	—	—	28	—
Рузскій	5	1/2—10	5	—	31	—	32	—	38	—	31	—
Серпуховской	3	2—12	4 ¹ / ₂	—	—	—	31	—	—	—	31	—
По губерніи	4 ¹ / ₂	0—12	3 ³ / ₄	2—6	24	10—39	28	10—45	23	14—38	22	11—31
2. Тверская.												
Вѣжецкій	6	—	4	—	25	20—39	24	10—25	20	—	22	20—31
Калезинскій	6	—	6 ¹ / ₂	—	37	—	41	—	8	—	8	—

К о н о п л я .							К а р т о ф е л ь .				Названія губерній и уѣздовъ.
С ѣ м я .			В о л о к н о .				У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с ь т ь я н ь .		
в л а д ѣ л ь ц .	У к р е с ь т ь я н ь .		У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с ь т ь я н ь .		У в л а д ѣ л ь ц .	У к р е с ь т ь я н ь .	У в л а д ѣ л ь ц .	У к р е с ь т ь я н ь .	
К о л е б .	С р .	К о л е б .	С р .	К о л е б .	С р .	К о л е б .	С р .	К о л е б .	С р .	К о л е б .	
В ъ п у д а х ъ .							В ъ ч е т в е р т я х ъ .				
—	45	—	28	—	28	—	33	—	33	—	Верхне-Уральскій.
—	8	—	12	—	10	—	15	—	11	—	Челябинскій.
17—45	21	8—45	19	12—28	15	7—28	26	9—62	26	9—62	По губерніи.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	34	—	7. Астраханская.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Астраханскій.
—	5	—	—	—	5	—	—	—	6	—	Енотаевскій.
—	—	—	—	—	—	—	5	—	5	—	Черноярскій.
—	—	5	—	—	—	5	—	5	—	5—34	Царевскій.
											По губерніи.
											Нечерноземная полоса.
											I. Промышленная.
											1. Московская.
—	—	—	—	—	—	—	53	40—116	53	—	Московскій.
—	—	—	—	—	—	—	39	—	24	—	Богородскій.
—	—	—	—	—	—	—	41	10—50	36	—	Бронницкій.
—	—	—	17	—	—	—	49	—	43	—	Верейскій.
—	24	—	—	—	17	—	51	—	48	—	Волоколамскій.
—	—	—	—	—	—	—	65	30—100	60	30—100	Дмитровскій.
—	—	—	—	—	—	—	50	—	42	—	Звенигородскій.
20	35	—	24	—	27	—	54	18—75	55	—	Клинскій.
—	—	—	—	—	—	—	34	—	36	—	Коломенскій.
—	22	—	13	—	16	—	54	—	41	—	Можайскій.
—	—	—	—	—	—	—	53	50—60	48	—	Подольскій.
—	—	—	—	—	12	—	75	34—200	40	30—180	Русскій.
—	—	—	—	—	—	—	48	30—300	39	30—65	Серпуховскій.
20—20	—	22—35	—	13—24	18	12—27	51	10—300	45	24—180	По губерніи.
											2. Тверская.
—	33	—	—	—	40	—	56	—	48	—	Въжецкій.
—	—	—	—	—	—	—	50	—	48	—	Калезинскій.

Названія губерній и уѣздовъ.	Горохъ.				Л е н ъ.							
	У владѣльц.		У крестьянъ.		С ѣ м я.				В о л о к н о.			
	Ср.		Колеб.		Ср.		Колеб.		Ср.		Колеб.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
	Въ четвертяхъ.				В ѣ п у д а х ѣ.							
Кашинскій	7 ¹ / ₂	—	6 ¹ / ₂	—	30	—	51	—	22	—	22	—
Корчевскій	5	4—12	9 ¹ / ₂	—	25	—	36	—	17	—	24	—
Тверской	3	—	4 ¹ / ₂	—	40	—	32	—	13	—	23	—
Зубцовскій	4	—	4 ¹ / ₂	—	22	—	24	—	20	—	18	—
Новоторжскій . . .	6	—	7	—	34	—	32	—	20	—	25	—
Ржевскій	4	—	8	—	29	—	25	—	14	—	21	—
Старицкій	5 ¹ / ₂	—	5 ¹ / ₂	—	31	—	28	—	20	—	16	—
Весьегонскій	8	—	10	—	26	—	29	—	24	—	17	—
Вышневолоцкій . . .	6	—	8	—	26	—	34	—	18	—	22	—
Осташковскій	4	—	5	—	31	—	29	—	19	—	15	—
По губерніи	5 ¹ / ₂	3—12	6 ¹ / ₂	4—10	29	20—40	32	20—51	18	8—24	19	8—30
3. Владимирская.												
Александровскій . .	3 ³ / ₄	1 ¹ / ₄ —5	4	—	18	—	28	—	18	—	18	—
Переяславльскій . .	5 ¹ / ₂	—	4 ³ / ₄	—	21	—	24	—	16	—	16	—
Суздальскій	3	—	3 ¹ / ₂	—	16	10—17	19	—	15	15—15	17	12—28
Юрьевскій	4	2—9	3 ¹ / ₂	2—5	24	16—30	17	12—40	13	6—16	9	7—17
Владимирскій	2	1 ¹ / ₂ —3	1 ¹ / ₄	1—3	20	17—27	16	15—22	10	4—15	14	4—16
Вязниковскій	3 ³ / ₄	—	1 ³ / ₄	—	17	—	14	7—18	15	—	11	7—30
Гороховецкій	4 ¹ / ₄	—	3	—	13	—	11	—	10	—	14	—
Меленковскій	2 ¹ / ₄	2—2 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂	—	9	—	11	—	8	—	8	—
Муромскій	3	—	3	—	12	11—20	13	11—20	10	5—16	11	5—16
Покровскій	2 ¹ / ₂	—	2	—	13	—	17	—	26	—	12	—
Судогодскій	1 ¹ / ₂	—	2 ¹ / ₄	—	13	—	12	—	10	—	10	—
Шуйскій	4	—	1 ¹ / ₄	—	12	—	25	—	20	—	16	—
Ковровскій	2 ³ / ₄	—	3	—	15	—	16	13—18	14	—	13	2—20
По губерніи	3 ¹ / ₄	1 ¹ / ₄ —9	2 ³ / ₄	1—5	16	9—30	17	7—40	14	4—26	13	2—30
4. Ярославская.												
Даниловскій	8	—	6 ¹ / ₂	—	30	16—65	30	—	20	15—35	16	—
Львинскій	6 ¹ / ₂	5—9	8	—	30	—	35	—	13	10—17	13	10—16
Мологскій	8	—	7 ¹ / ₂	—	40	—	30	—	23	—	18	—
Мышкинскій	9	9—9	6 ¹ / ₂	—	36	—	33	—	20	—	23	—
Помехонскій	10	—	8 ¹ / ₂	—	29	25—40	32	25—40	18	—	22	—
Ярославскій	6	—	6	—	23	—	26	—	14	—	12	—
Романово - Борисог- лѣбскій	6	2—8	7	2—8	30	27—32	21	16—35	15	8—20	10	8—15
Ростовскій	6 ¹ / ₂	—	4	—	33	—	22	—	17	—	17	—

К о н о п л я .							К а р т о ф е л ь .				Названія губерній и уѣздовъ.
С ѣ м я .			В о л о к н о .				У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с т ь я н ѣ .		
владѣльц.	У крестьянъ.		У владѣльц.	У крестьянъ.			У владѣльц.	У крестьянъ.			
Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
В ѣ п у д а х ѣ .							* В ѣ ч е т в е р т я х ѣ .				
—	—	—	—	—	—	—	63	40—65	58	—	Кашинскій.
—	39	—	—	—	30	—	64	—	46	—	Корчевскій.
—	44	—	16	—	20	—	43	30—80	43	—	Тверской.
—	49	—	—	—	16	—	55	—	39	—	Зубцовскій.
—	30	—	7	—	—	—	45	—	4	—	Новоторжскій.
—	21	—	16	—	18	—	43	—	36	—	Ржевскій.
—	38	—	17	—	30	—	54	—	41	—	Старицкій.
—	55	—	15	—	29	—	54	—	40	—	Весьегонскій.
—	38	—	—	—	8	—	45	—	46	—	Вышневолоцкій.
—	39	—	6	—	6	—	36	—	36	—	Осташковскій.
38—73	39	24—55	13	6—17	22	6—40	51	30—80	44	36—58	По губерніи.
8. Владимирская.											
—	—	—	—	—	—	—	53	20—75	36	—	Александровскій.
—	28	—	10	—	16	—	52	—	50	—	Переяславскій.
—	—	—	—	—	—	—	50	—	42	30—55	Суздальскій.
—	—	—	—	—	—	—	53	25—100	45	25—100	Юрьевскій.
—	—	—	—	—	—	—	38	10—50	33	8—50	Владимірскій.
—	—	—	—	—	—	—	26	20—60	23	20—50	Вязниковскій.
—	—	—	—	—	—	—	26	—	25	—	Гороховецкій.
—	12	—	3	—	8	—	28	15—70	26	15—70	Мелекковскій.
—	—	—	—	—	—	—	32	20—80	30	20—65	Муромскій.
—	15	—	—	—	22	—	29	—	33	—	Покровскій.
—	18	—	—	—	14	—	29	—	30	—	Судогодскій.
—	—	—	—	—	—	—	46	—	33	—	Шуйскій.
—	—	—	—	—	—	—	29	—	20	18—45	Ковровскій.
3—15	18	12—28	—	3—10	15	8—22	38	10—100	33	8—100	По губерніи.
4. Ярославская.											
—	—	—	—	—	—	—	60	30—100	74	—	Даниловскій.
—	—	—	—	—	—	—	32	—	51	—	Любимскій.
—	56	—	24	—	18	—	53	—	54	—	Мологскій.
—	—	—	—	—	—	—	76	—	58	—	Мышкинскій.
—	—	—	—	—	—	—	37	—	55	—	Пошехонскій.
—	27	—	20	—	22	—	56	—	46	—	Ярославскій.
—	36	—	—	—	—	—	75	50—100	45	40—100	Романово - Борисоглебскій.
—	—	—	—	—	—	—	53	—	50	—	Ростовскій.

Названія губерній и уѣздовъ.	Г о р о х ъ.				Л е н ъ.							
	У владѣльц.		У крестьянъ.		С ѣ ж я.				В о л о к н о.			
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
	Въ четвертяхъ.				В ѣ п у д а х ѣ.							
Рыбинскій	7	—	15	—	37	—	37	—	30	—	30	—
Угличскій	3	—	4	—	24	—	19	—	11	—	15	—
По губерніи . . .	7	2—10	7¹/₄	2—15	31	16—65	29	16—40	18	8—35	18	8—30
5. Смоленская.												
Порѣчскій	6 ³ / ₄	—	4 ³ / ₄	—	34	—	22	—	15	—	18	—
Вѣльскій	5 ³ / ₄	—	7	—	29	—	28	—	26	12—30	22	—
Сычевскій	5 ¹ / ₄	—	5	—	24	—	22	—	23	—	22	—
Гжатскій	4 ¹ / ₄	3—7	3 ³ / ₄	—	29	—	25	—	22	—	17	—
Юхновскій	5	—	4 ¹ / ₄	—	27	—	22	—	18	—	17	—
Вяземскій	5	—	4	—	25	10—35	19	—	25	—	18	—
Смоленскій	5 ¹ / ₂	4—8	4	3—6	22	—	33	—	17	—	14	—
Дорогобужскій . .	6	—	4 ³ / ₄	—	26	18—40	22	18—32	23	—	17	—
Духовщинскій . . .	6	—	5	—	24	24—24	26	—	18	—	17	—
Ельнинскій	4 ¹ / ₂	3—11	5	2—12	28	20—57	30	20—58	18	10—30	25	—
Краснинскій	5 ¹ / ₂	3—12	5	—	43	—	29	—	20	—	18	—
Рославльскій . . .	6 ¹ / ₄	5—12	3 ¹ / ₄	2—12	19	—	28	—	25	—	16	—
По губерніи . . .	5¹/₂	3—12	4³/₄	2—12	27	10—57	25	18—58	21	10—30	19	14—25
6. Калужская.												
Калужскій	5 ³ / ₄	4—11	6 ¹ / ₄	4—8	43	—	32	—	32	—	19	—
Козельскій	5	3—7	4	3—7	29	—	31	—	17	—	17	—
Лихвинскій	2 ¹ / ₂	—	4 ¹ / ₂	—	16	10—50	24	10—50	10	5—30	12	5—30
Мещовскій	3 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ —4	4	—	29	—	31	—	17	—	21	—
Перемышльскій . .	5 ¹ / ₂	—	5 ¹ / ₄	1 ¹ / ₂ —8	36	20—58	38	20—58	7	5—16	15	10—16
Тарусскій	5 ³ / ₄	4 ¹ / ₂ —8	5 ¹ / ₄	3—7	20	—	33	—	20	—	20	—
Боровскій	6 ¹ / ₄	—	5 ¹ / ₄	—	35	—	37	—	11	—	6	—
Жиздринскій . . .	3 ¹ / ₄	—	4 ³ / ₄	—	30	—	24	—	12	—	17	—
Малоярославецкій	5 ¹ / ₄	—	4 ³ / ₄	—	32	—	25	—	28	—	22	—
Медвнскій	5	1 ¹ / ₂ —10	4	1 ³ / ₄ —6	34	20—40	28	15—30	20	12—25	17	9—20
Мосальскій	6	—	4 ¹ / ₂	—	24	18—25	30	25—35	15	10—25	17	—
По губерніи . . .	4³/₄	1¹/₂—10	4³/₄	1¹/₂—8	30	10—58	30	10—58	17	5—32	17	5—20
II. Западная.												
1. Ковенская.												
Ковенскій	6 ¹ / ₄	4—9	6	4—12	32	20—54	42	36—45	29	—	27	—
Вилькомирскій . . .	7	4—11 ¹ / ₂	6	4—11 ¹ / ₄	19	10—30	31	—	16	10—25	19	10—20

К о н о п л я .								К а р т о ф е л ь .				Названія губерній и уѣздовъ.
С ѣ м я .				В о л о к н о .				У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с т ь я н ѣ .		
У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с т ь я н ѣ .		У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с т ь я н ѣ .		У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с т ь я н ѣ .		
Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
В ъ п у д а х ѣ .								В ѣ ч е т в е р т я х ѣ .				
—	—	—	—	—	—	—	—	70	60—90	48	40—70	Рыбинскій.
—	—	—	—	—	—	—	—	50	—	48	—	Угличскій.
—	28—44	—	27—56	—	20—24	—	18—22	56	30—100	53	40—100	По губерніи.
5. Смоленская.												
35	—	30	—	12	—	21	—	40	—	34	—	Порѣчскій.
48	—	34	—	18	—	28	—	45	—	57	—	Вѣльскій.
38	—	43	—	18	—	24	—	59	—	48	—	Сычевскій.
40	—	32	—	18	—	16	—	56	40—80	45	—	Гжатскій.
42	—	37	—	31	—	15	—	51	—	38	—	Юхновскій.
48	—	34	—	23	—	19	—	45	40—80	38	30—70	Вяземскій.
46	—	41	—	15	8—48	19	—	45	20—100	34	—	Смоленскій.
50	—	46	40—60	17	—	17	10—42	60	40—90	40	20—60	Дорогобужскій.
43	—	36	—	22	—	17	—	45	20—100	39	—	Духовщинскій.
56	—	55	—	20	—	24	—	45	30—100	33	—	Ельнинскій.
41	—	40	—	17	—	21	—	45	30—100	44	—	Краснинскій.
41	—	37	—	21	—	20	—	35	15—70	27	—	Рославльскій.
44	35—56	39	30—60	19	8—48	20	10—42	49	15—100	40	20—70	По губерніи.
6. Калужская.												
27	—	37	—	14	—	18	—	54	30—65	40	30—60	Калужскій.
31	20—60	35	20—50	14	10—42	19	10—42	45	30—90	40	30—50	Козельскій.
14	—	32	—	17	—	16	—	40	30—60	47	30—60	Лихвинскій.
36	—	34	—	23	—	23	—	37	26—57	25	20—40	Мещовскій.
49	30—58	47	30—58	14	12—16	17	12—20	35	30—70	40	—	Перемышльскій.
42	—	37	—	15	—	28	—	60	50—120	37	30—40	Тарусскій.
—	—	21	—	—	—	8	—	42	—	34	—	Воровскій.
35	—	31	—	17	—	17	—	39	—	38	—	Жиздринскій.
32	—	30	—	15	—	17	—	40	—	39	—	Малоярославецкій.
55	30—60	30	30—30	23	15—25	15	10—20	50	18—80	39	14—60	Медвнскій.
36	—	34	—	20	—	17	—	40	22—50	37	30—40	Мосальскій.
48	14—60	33	20—58	17	10—42	17	8—42	44	18—120	38	14—60	По губерніи.
II. Западная.												
1. Ковенская.												
19	—	20	—	36	—	28	—	40	25—60	31	25—40	Ковенскій.
26	—	26	—	21	—	19	—	39	10—75	35	20—40	Вилькомирскій.

Названія губерній и уѣздовъ.	Горохъ.				Л е н њ.							
	У владѣльц.		У крестьянъ.		С ѣ м я.				В о л о к н о.			
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
	Въ четвертахъ.				В ѣ п у д а х ѣ.							
Ново-Александровск.	4 ³ / ₄	3—9	4 ³ / ₄	3—12	21	10—54	20	10—45	17	10—25	15	10—20
Поневѣжскій	7 ¹ / ₂	4—20	6	4—15	26	—	29	—	22	—	21	—
Россіенскій	5	4—8	5 ³ / ₄	4—7	25	15—50	34	—	15	—	15	—
Тельшевскій	6 ¹ / ₂	4—20	6	4—20	30	—	26	—	11	—	11	—
Шавельскій	8	4—15	6	—	29	—	27	—	22	10—40	18	10—40
По губерніи	6 ¹ / ₂	3—20	5 ³ / ₄	3—20	26	10—54	30	10—45	18	10—40	17	10—40
2. Виленская.												
Виленскій	6	2—12	3 ¹ / ₂	—	17	—	20	—	18	—	19	—
Вилейскій	4 ¹ / ₄	2—6	3 ¹ / ₂	2—6	22	—	23	—	16	10—20	20	—
Дисненскій	4	2 ¹ / ₄ —7	4	3—7	20	1—30	20	3—30	16	6—30	16	6—30
Лидскій	4 ¹ / ₄	—	4 ¹ / ₂	—	37	—	33	—	20	—	17	—
Ошмянскій	4 ¹ / ₄	2—9	4	2—8	22	—	20	20—20	12	—	20	20—20
Свѣнцианскій	6	4—18	5 ¹ / ₂	3—18	22	16—30	23	16—32	19	15—23	19	8—23
Трокскій	6	4—13	5 ¹ / ₄	4—9	29	—	39	—	19	—	18	—
По губерніи	5	2—18	4 ¹ / ₄	2—18	24	1—37	25	3—39	17	6—30	18	6—30
3. Витебская.												
Динабургскій	5 ¹ / ₂	4—11	4 ¹ / ₂	4—8	18	—	15	—	17	16—21	16	13—18
Людскій	6	—	3 ³ / ₄	—	10	—	9	—	17	—	15	—
Рѣзницкій	5 ¹ / ₄	4—10	5	4—10	12	9—15	18	—	19	10—24	14	8—20
Дриссенскій	4 ¹ / ₂	—	4 ¹ / ₂	—	15	—	16	—	17	—	16	—
Витебскій	4 ³ / ₄	3—8	4 ¹ / ₂	3—6	12	10—15	18	—	21	15—25	25	—
Велижскій	5	3—7	5	—	20	2—32	19	2—30	20	15—25	18	15—25
Городокскій	4 ¹ / ₄	2—9	3 ¹ / ₄	—	12	—	15	—	16	—	15	—
Ленельскій	5	3—12	4	3—8	15	2—25	21	—	16	10—20	15	8—20
Невальскій	4 ¹ / ₂	—	4	—	15	—	15	—	17	—	17	—
Полоцкій	4	2—6	3	2—4	10	1—12	12	—	20	9—50	20	8—50
Себежскій	4 ³ / ₄	3—6	3 ³ / ₄	2—10	9	—	9	—	14	—	15	—
По губерніи	4 ³ / ₄	2—12	4	2—10	13	1—32	15	2—30	18	9—50	17	8—50
4. Гродненская.												
Гродненскій	5 ¹ / ₂	—	4	—	20	—	30	—	8	—	12	—
Сокольскій	4 ¹ / ₄	3—11	4 ³ / ₄	—	22	—	31	—	6	—	19	—
Волковыскскій	5	4—8	3 ¹ / ₄	—	17	—	19	—	24	—	7	—
Вѣлостокскій	5 ¹ / ₂	3—10	4	2—10	12	—	29	—	11	—	13	—
Вѣльскій	6	3—12	4 ¹ / ₂	3—10	25	—	42	—	—	—	19	—

К о н о п л я .								К а р т о ф е л ь .				Названія губерній и уѣздовъ.
С ѣ м я .				В о л о к н о .				У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с т ь я н ь .		
владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.	У крестьянъ.	Ср.	Колеб.	
Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.		
В ѣ п у д а х ѣ .								В ѣ ч е т в е р т я х ѣ .				
—	34	—	15	—	13	—	46	25—65	40	25—50	Ново-Александровск.	
—	28	—	22	—	36	—	55	28—100	49	28—70	Повельжскій.	
—	21	—	29	—	14	—	33	20—70	31	20—50	Росіенскій.	
—	29	—	23	—	23	—	45	26—90	32	25—45	Тельшевскій.	
—	19	—	40	—	29	—	43	—	37	—	Шавельскій.	
16—39	25	19	34	27	15—40	23	13—36	43	10—100	36	20—70	По губерніи.
2. Виленская.												
—	—	—	18	—	—	—	35	20—60	29	20—30	Виленскій.	
—	23	—	22	—	22	—	50	30—72	35	11—60	Вилейскій.	
—	27	—	17	—	10	—	30	8—80	25	8—40	Дисненскій.	
—	47	—	16	—	18	—	41	—	31	—	Лядскій.	
—	12	—	14	—	16	—	50	30—120	35	30—80	Ошмянскій.	
—	—	—	37	—	8	—	45	15—80	35	12—90	Свѣтцянскій.	
—	—	—	13	—	—	—	43	16—60	30	16—40	Трокскій.	
16—46	20	12—27	26	13—37	15	8—22	42	8—120	31	8—90	По губерніи.	
3. Витебская.												
—	49	—	15	—	20	—	40	20—60	34	15—40	Динабургскій.	
—	4	—	—	—	7	—	42	—	38	—	Люцинскій.	
—	—	—	—	—	—	—	45	14—150	42	—	Рѣзницкій.	
—	—	—	—	—	—	—	37	—	30	—	Дриссенскій.	
—	7	—	36	—	20	—	39	3—70	38	3—50	Витебскій.	
—	24	—	28	—	26	—	45	16—65	41	—	Велижскій.	
—	13	—	15	—	16	—	45	40—80	27	20—40	Городокскій.	
—	21	—	10	—	16	—	38	10—70	30	18—60	Лепельскій.	
—	18	—	14	—	16	—	33	—	29	—	Невельскій.	
—	10	—	5	—	7	—	35	12—100	35	12—60	Полоцкій.	
—	—	—	—	—	—	—	26	—	28	—	Себежскій.	
15—49	18	4—49	18	5—36	16	7—26	39	3—150	34	3—60	По губерніи.	
4. Гродненская.												
—	—	—	—	—	7	—	50	10—90	50	10—90	Гродненскій.	
—	—	—	11	—	—	—	66	30—100	63	—	Сокольскій.	
—	—	—	—	—	5	—	50	40—108	40	30—90	Волковыскій.	
—	19	—	17	—	21	—	40	30—75	33	20—60	Вѣлостокскій.	
—	—	—	—	—	13	—	37	—	35	—	Бѣльскій.	

Названія губерній и уѣздовъ.	Горехъ.				Л е с н ы е.							
	У владѣльц.		У крестьянъ.		С ѣ н я .				В о л о с н о .			
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
	Въ четвертяхъ.				В ъ п у д а х ъ .							
Брестскій	4	1 ¹ / ₄ —7	3 ¹ / ₄	1 ¹ / ₄ —5	55	—	39	—	32	—	23	—
Слонимскій	4 ¹ / ₂	3—6	4 ¹ / ₄	2—6	30	—	40	—	22	—	18	—
Пружанскій	4 ¹ / ₄	—	4 ³ / ₄	—	41	—	28	—	17	—	14	—
Кобринскій	3 ³ / ₄	2—5	4 ³ / ₄	—	47	—	35	—	14	—	19	—
По губерніи	4 ³ / ₄	1 ¹ / ₄ —12	4 ¹ / ₄	1 ¹ / ₄ —10	30	12—55	33	19—42	17	6—32	16	7—23
5. Минская.												
Минскій	4 ³ / ₄	4—5	4 ¹ / ₄	4—5	21	10—30	27	—	20	10—30	22	—
Слудскій	5	—	6	—	26	—	33	—	16	—	23	—
Новогрудскій	5 ¹ / ₄	3—7	4 ¹ / ₂	3—7	28	—	31	—	20	—	26	—
Вобруйсскій	4 ¹ / ₂	—	5 ¹ / ₂	—	28	—	26	—	25	—	24	—
Ворисовскій	4 ¹ / ₂	2—12	3 ¹ / ₂	2—12	19	6—41	21	6—15	17	10—40	16	10—40
Мозырскій	5	—	3 ¹ / ₂	—	22	—	25	—	13	—	22	—
Игуменскій	4 ¹ / ₄	—	4 ¹ / ₂	—	30	—	32	—	16	—	16	—
Пинскій	4	1 ¹ / ₂ —5	4	3—5	27	—	33	—	20	—	24	—
Рѣзницкій	4 ³ / ₄	3 ¹ / ₄ —5	4 ¹ / ₂	—	21	—	38	—	12	—	20	—
По губерніи	4 ³ / ₄	1 ¹ / ₂ —12	4 ¹ / ₂	2—12	24	6—41	30	6—33	18	10—40	21	10—40
6. Могилевская.												
Могилевскій	6	4—10	5 ¹ / ₄	—	25	—	37	—	22	—	20	—
Выховскій	5 ¹ / ₂	4—8	7 ¹ / ₂	—	46	—	49	—	24	—	23	—
Гомельскій	7 ¹ / ₄	—	5 ¹ / ₂	—	26	—	30	—	19	—	21	—
Горецкій	5	—	5	—	24	—	36	—	22	—	19	—
Климовичскій	6 ¹ / ₂	4—8	5 ¹ / ₂	4—8	20	—	23	—	10	—	14	—
Мстиславскій	7	6—10	4 ¹ / ₂	4—6	40	20—60	33	24—60	20	—	17	—
Оршанскій	5	—	5	—	19	10—25	22	—	24	—	16	—
Рогачевскій	6 ¹ / ₄	4—12	7 ¹ / ₄	—	40	—	39	—	16	—	18	—
Съвинскій	5 ¹ / ₂	3—10	4	3—8	20	12—25	21	—	20	15—30	20	—
Чаусскій	7 ³ / ₄	—	6	—	30	—	34	—	24	—	17	—
Чериковскій	7 ³ / ₄	6—10	4 ¹ / ₂	—	34	—	33	—	25	—	21	—
По губерніи	6 ¹ / ₄	3—12	5 ¹ / ₂	3—8	30	10—60	33	21—60	20	10—30	19	14—23
III. Средневожскія и заволжскія лѣсныя.												
1. Нижегородскія.]												
Лукояновскій	1 ¹ / ₂	—	1 ¹ / ₄	—	8	—	5	—	5	—	4	—
Сергачскій	2 ¹ / ₂	—	1 ³ / ₄	0—4	17	—	4	—	10	—	7	—

Н о н о п л я .								К а р т о ф е л ь .				Названія губерній и уѣздовъ.
С ѣ м я .				В о л о к н о .				У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с т ь я н ь .		
У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с т ь я н ь .		У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с т ь я н ь .		У в л а д ѣ л ь ц .	У к р е с т ь я н ь .	Ср.	Колеб.	
Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
В ъ п у д а х ъ .								В ъ ч е т в е р т я х ъ .				
—	29	—	6	—	29	—	—	39	23—50	37	—	Врестскій.
—	—	—	30	—	26	—	—	35	—	34	—	Слонимскій.
—	—	—	—	—	9	—	—	33	30—55	46	—	Пружанскій.
—	—	—	—	—	—	—	—	36	—	49	—	Кобринскій.
11—30	—	19—29	—	6—30	16	5—29	43	43	10—108	43	10—60	По губерніи.
												5. Минская.
24	—	23	—	17	—	25	—	31	—	18	—	Минскій.
32	—	21	—	53	—	20	—	51	—	37	—	Слуцкій.
20	—	29	—	12	—	38	—	50	15—80	40	15—80	Новогрудскій.
22	—	38	—	40	—	41	—	36	—	29	—	Бобруйскій.
22	—	23	—	16	—	13	—	32	10—40	25	10—35	Ворисовскій.
35	—	20	—	17	—	23	—	42	30—70	38	30—50	Мозырскій.
52	—	32	—	53	—	35	—	36	—	27	—	Игуменскій.
24	—	25	—	25	—	13	—	65	50—100	50	30—80	Пнаскій.
17	—	16	—	17	—	19	—	46	35—80	37	30—70	Рѣчицкій.
28	17—52	24	16—38	28	12—53	25	13—41	43	10—100	32	10—80	По губерніи.
												6. Могилевская.
48	—	41	—	25	—	27	—	50	15—80	39	—	Могилевскій.
57	—	50	—	36	—	34	—	47	30—60	49	30—60	Быховскій.
25	—	23	—	10	—	16	—	52	—	43	—	Гомельскій.
29	—	37	—	15	—	22	—	39	—	36	—	Горецкій.
36	—	27	—	16	—	17	—	41	—	38	—	Кляковичскій.
56	5—60	40	5—50	22	—	20	20—20	40	35—60	38	30—50	Мстиславльскій.
15	—	26	—	40	—	13	—	48	30—75	45	—	Оршанскій.
11	—	23	—	24	—	14	—	49	30—65	49	45—50	Рогачевскій.
37	25—50	44	25—50	34	—	30	30—30	50	40—70	38	35—40	Сѣвнинскій.
37	—	32	—	20	—	17	—	52	40—60	44	—	Чаусскій.
28	—	34	20—45	17	—	23	—	55	40—82	37	30—40	Чериковскій.
19	5—60	34	5—50	24	10—40	21	13—34	47	15—82	42	30—60	По губерніи.
												III. Средневожскія и заволжскія лѣсныя.
												1. Нижегородская.
4	—	11	—	14	—	11	—	25	—	22	—	Лукояновскій.
2	—	10	—	12	—	14	—	25	—	24	—	Сергачскій.

Названія губерній и уѣздовъ.	Г о р о х ъ.				Л е н ъ.							
	У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Бѣд.
	Въ четвертяхъ.				В ѣ щ а х ъ.							
Ардатовскій . . .	1 ¹ / ₂	—	1 ¹ / ₂	1—4 ¹ / ₄	10	—	13	—	10	—	11	—
Арзамасскій . . .	1 ¹ / ₄	—	1 ¹ / ₂	—	17	—	6	—	18	—	10	—
Васильсурскій . . .	2 ¹ / ₂	—	1 ¹ / ₄	—	—	—	5	—	—	—	8	—
Книгининскій . . .	1 ³ / ₄	1—4	2 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ —4	10	0—20	7	0—20	22	—	15	—
Нижегородскій . . .	2	—	1 ³ / ₄	—	10	—	8	—	8	—	8	—
Валахнинскій . . .	4	4—4	5 ¹ / ₂	3—13	9	—	14	—	6	—	11	—
Горбатовскій . . .	2 ³ / ₄	—	3	—	18	—	7	—	18	—	10	—
Макарьевскій . . .	1 ³ / ₄	—	1 ³ / ₄	—	20	—	16	—	9	—	13	—
Семеновскій . . .	—	—	5	—	10	—	9	6—24	7	—	6	—
По губерніи . . .	2 ¹ / ₄	1 ¹ / ₄ —4	2 ¹ / ₄	0—13	12	0—20	9	0—24	13	5—22	10	4—
2. Костромская.												
Костромской . . .	5 ¹ / ₂	4—7	6 ¹ / ₂	—	25	20—41	27	24—28	20	18—32	21	—
Нерехотскій . . .	3 ¹ / ₂	—	3 ¹ / ₄	—	23	—	19	—	13	—	11	—
Канешемскій . . .	3 ³ / ₄	—	3 ¹ / ₄	—	17	—	18	—	24	—	34	—
Юрьевецкій . . .	6	—	2 ¹ / ₄	—	15	5—60	17	5—20	9	—	9	—
Буйскій	8	4—18	4 ¹ / ₄	2—20	32	—	24	—	12	10—75	11	5—
Галичскій	4 ³ / ₄	—	5	—	31	—	36	—	31	—	27	—
Солигаличскій . . .	5 ³ / ₄	—	2 ³ / ₄	—	34	—	25	—	20	—	18	—
Чухломскій	4 ¹ / ₄	3—12	3 ¹ / ₂	2—12	22	20—25	20	—	22	10—50	24	—
Варнавинскій	3 ¹ / ₄	—	3 ¹ / ₂	2—10	16	—	12	—	10	—	14	—
Ветлужскій	5	3—8	4 ¹ / ₂	3—7	28	20—35	25	25—25	16	10—20	11	—
Кологривскій	4 ¹ / ₂	—	6 ³ / ₄	—	19	—	18	—	12	—	9	—
Макарьевскій	6	—	5	—	18	—	18	—	14	—	12	—
По губерніи	5	3—12	4 ¹ / ₄	2—20	24	5—00	21	5—38	17	9—75	17	5—
3. Вятская.												
Елабужскій	3	—	3 ¹ / ₄	—	12	—	18	—	7	—	8	—
Сарапульскій	2	1—4	3 ³ / ₄	2—8	19	—	18	—	5	—	7	—
Мамыжскій	4	1—5	2 ¹ / ₄	—	23	—	19	—	7	—	13	—
Нолинскій	4	3—5	2 ³ / ₄	2 ¹ / ₂ —4	—	—	19	—	—	—	7	—
Уржумскій	3 ¹ / ₂	3 ¹ / ₄ —10	2 ¹ / ₄	3 ¹ / ₄ —10	16	—	18	—	6	—	9	—
Яранскій	2 ¹ / ₄	2—4	1 ³ / ₄	—	8	—	13	5—15	5	3—20	6	1—
Вятскій	—	3—5	3 ¹ / ₄	0—5	55	—	26	—	13	—	9	—
Глазовскій	3	2—10	3 ¹ / ₂	1—4	26	10—28	11	4—25	18	—	6	3—
Котельничскій	8	3—9	4	3—6	24	9—42	18	9—40	13	5—16	12	5—

К о н о п л я.							К а р т о ф е л ь.				Названія губерній и уѣздовъ.
С ѣ м я.			В о л о к н о.				У в л а д ѣ л ь ц.		У к р е с ь т ь я н ъ.		
владѣльц.	У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		
Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
В ѣ п у д а х ѣ.							В ѣ ч е т в е р т я х ѣ.				
—	18	6—35	18	—	16	10—40	33	20—50	30	20—50	Ардатовскій.
—	16	—	22	—	17	—	36	30—50	33	—	Арзамасскій.
—	—	—	17	—	15	—	36	—	21	—	Васильсурскій.
—	21	—	11	—	29	—	35	8—40	31	—	Княгининскій.
—	12	—	23	—	16	—	35	—	35	—	Нижегородскій.
—	—	—	—	—	—	—	32	—	30	—	Балахнинскій.
—	23	—	—	—	12	—	27	—	26	—	Горбатовскій.
—	—	—	—	—	—	—	15	—	19	—	Макарьевскій.
—	—	—	—	—	—	—	22	—	13	—	Семеновскій.
12—22	16	10—35	19	11—23	16	10—40	30	8—50	26	13—50	По губерніи.
—	—	—	—	—	—	—	56	40—80	64	—	2. Костромская.
—	—	—	—	—	—	—	47	—	52	—	Костромской.
—	—	—	—	—	—	—	40	—	35	—	Нерехотскій.
—	—	—	—	—	—	—	42	10—60	31	10—50	Кинешемскій.
—	—	—	—	—	—	—	41	30—60	36	30—40	Юрьевоцкій.
—	—	—	—	—	—	—	64	—	49	—	Буйскій.
—	—	—	—	—	—	—	23	—	34	—	Галичскій.
—	—	—	—	—	—	—	36	30—80	44	30—60	Солиталичскій.
—	—	—	—	—	—	—	35	—	28	10—30	Чухломскій.
—	—	—	—	—	—	—	38	30—40	39	—	Варнавинскій.
—	—	—	—	—	—	—	40	—	58	—	Ветлужскій.
—	—	—	—	—	—	—	30	—	27	—	Кологривскій.
—	—	—	—	—	—	—	41	10—80	41	10—64	Макарьевскій.
—	—	—	—	—	—	—					По губерніи.
—	35	—	7	—	7	—	15	—	34	—	3. Вятская.
—	48	—	7	—	6	—	59	—	30	—	Елабужскій.
—	33	—	16	—	14	—	42	—	32	—	Сарапульскій.
—	26	—	—	—	16	—	—	—	30	—	Малмыжскій.
—	40	—	7	—	6	—	45	40—100	35	5—80	Нолинскій.
—	20	—	—	—	20	—	60	20—120	25	10—60	Уржумскій.
—	29	—	—	—	7	—	16	—	12	—	Яранскій.
7—12	23	—	—	—	16	—	50	6—200	36	—	Вятскій.
—	33	—	—	—	8	—	50	—	42	—	Глазовскій.
											Котельничскій.

Названія губерній и уѣздовъ.	Горехъ.				Л е н њ.							
	У владѣльц.		У крестьянъ.		С ѣ м л я.				В о л о к н а.			
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
	Въ четвергахъ.				В ъ п у д а х њ.							
Орловскій	2 ¹ / ₄	1—5	3 ¹ / ₂	1—6	21	2—35	20	2—25	20	—	7	—
Слободскій	—	8	4	1—7	—	35	12	10—24	—	—	8	5—
По губерніи	3 ¹ / ₂	1/4—10	3 ¹ / ₂	0—10	23	2—55	17	2—40	10	3—20	8	1/2—
4. Пермская.												
Шадринскій	1 ¹ / ₄	1/2—2	1	0—2	12	2—50	6	2—30	4	1—15	4	1—
Ирбитскій	5	1—12	4	1—11	17	—	14	—	5	—	10	—
Камышловскій	1	—	1 ¹ / ₄	—	5	—	6	—	3	—	4	—
Екатеринбургскій	2 ¹ / ₂	—	1 ¹ / ₄	—	7	—	4	—	4	—	4	—
Красноуфимскій	1 ³ / ₄	—	1 ³ / ₄	1/2—3	20	—	9	—	15	—	10	—
Кунгурскій	3 ¹ / ₄	—	2 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ —3	—	—	11	2—17	—	—	12	—
Осинскій	3 ¹ / ₂	1—15	3 ³ / ₄	1—14	60	—	14	1—25	17	—	12	1—
Пермскій	3 ¹ / ₄	—	3 ¹ / ₄	2—6	14	—	14	10—39	7	—	6	—
Верхогурскій	5	—	2	—	—	24	14	—	—	—	8	—
Оханскій	3	1—6	3	1—6	11	—	16	6—25	5	—	6	3—
Соликамскій	—	—	2 ¹ / ₄	—	10	—	10	—	8	—	4	—
Чердынскій	—	—	3	3—3	—	—	16	—	—	—	8	—
По губерніи	3	1/2—15	2 ¹ / ₂	0—14	18	2—60	10	1—39	8	1—17	7	1—
IV. Сѣверо-западная.												
1. С.-Петербургская.												
С.-Петербургскій	4 ³ / ₄	—	—	—	8	—	14	—	23	—	23	—
Петергофскій	8 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Царскосельскій	—	—	—	—	28	—	26	—	15	—	22	—
Шлиссельбургскій	11 ¹ / ₄	—	—	—	12	—	13	—	21	—	20	—
Ямбургскій	4	—	9	—	20	—	23	—	18	—	24	—
Гдовскій	9	4—10	5	3 ¹ / ₂ —7	12	—	13	—	13	10—30	15	10—
Лужскій	6 ¹ / ₄	—	6	—	15	—	20	—	25	—	28	—
По губерніи	7 ¹ / ₄	4—11 ¹ / ₄	—	3 ¹ / ₂ —9	16	8—28	18	13—26	19	10—30	24	10—
2. Псковская.												
Псковскій	5 ¹ / ₄	3—9	4 ¹ / ₂	4—5	10	8—15	11	2—12	18	5—30	15	—
Островскій	5 ¹ / ₂	—	4 ¹ / ₂	—	13	—	10	—	24	15—30	11	—
Великолукскій	7 ¹ / ₂	4—10	6	5—12	15	10—50	14	10—30	25	15—60	17	12—
Новоржевскій	5 ¹ / ₂	3—14	4 ³ / ₄	—	10	—	10	—	18	15—29	16	—

К о н о п л я .							К а р т о ф е л ь .				Названія губерній и уѣздовъ.
С ѣ м я .			В о л о к н о .				У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с ь т ь я н ъ .		
У в л а д ѣ л ь ц .	У к р е с ь т ь я н ъ .		У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с ь т ь я н ъ .		У в л а д ѣ л ь ц .	У к р е с ь т ь я н ъ .			
К о л о б .	С р .	К о л о б .	С р .	К о л о б .	С р .	К о л о б .	С р .	К о л о б .	С р .	К о л о б .	
В ь п у д а х ъ .							В ь ч е т в е р т я х ъ .				
—	—	—	—	—	—	—	52	4—70	26	4—70	Орловскій.
—	22	—	—	—	28	—	10	—	28	—	Слободскій.
7—58	31	20—48	—	7—16	13	6—28	40	4—200	30	4—80	По губерни.
4. Пермская.											
1—10	9	6—10	2	2—2	7	—	24	20—40	18	—	Шадринскій.
3—40	21	3—40	13	—	8	—	—	—	35	—	Ирбитскій.
—	9	—	6	—	9	—	—	—	8	—	Камышловскій.
—	15	—	16	—	6	—	33	—	29	—	Екатеринбургскій.
—	19	—	25	—	11	—	48	—	42	—	Красноуфимскій.
—	26	—	—	—	16	—	—	—	37	—	Кунгурскій.
7—50	25	2—50	8	6—25	14	3—30	28	8—42	32	—	Осиинскій.
—	24	—	—	—	10	—	60	—	45	—	Пермскій.
—	19	—	—	—	23	—	29	—	33	—	Верхотурскій.
—	29	—	17	—	19	—	—	—	45	—	Оханскій.
—	12	—	—	—	13	—	—	—	60	—	Солнкамскій.
—	13	—	—	—	7	—	—	—	46	—	Чердынскій.
1—50	18	2—50	13	2—25	12	3—30	37	8—60	36	8—60	По губерни.
IV. Северо-западная.											
1. С.-Петербургская.											
—	—	—	—	—	—	—	59	40—80	65	50—70	С.-Петербургскій.
—	—	—	—	—	—	—	55	45—60	47	—	Потергофскій.
—	—	—	—	—	—	—	78	—	66	—	Царскосельскій.
—	—	—	—	—	—	—	70	—	61	—	Шлиссельбургскій.
—	—	—	—	—	—	—	51	—	48	—	Ябургскій.
—	28	—	20	—	20	—	50	30—75	39	30—50	Гдовскій.
—	31	—	18	—	22	—	53	—	46	—	Лужскій.
32—42	—	28—31	—	18—20	—	20—22	59	30—80	53	30—70	По губерни.
2. Псковская.											
—	8	—	13	—	6	—	49	19—94	45	—	Псковскій.
—	—	—	30	—	—	—	40	—	37	—	Островскій.
—	18	—	16	—	12	—	52	40—80	38	20—80	Великолудскій.
—	—	—	—	—	—	—	55	—	50	—	Новоржевскій.

Названія губерній и уѣздовъ.	Г о р о х ъ.				Л е н ъ.							
	У владѣльц.		У крестьянъ.		С ѣ м я.				В о л о к н а.			
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
	Въ четвертяхъ.				В ъ п у д а х ъ.							
Опочецкій	5 ³ / ₄	4—9	5 ³ / ₄	4—7	10	5—28	10	8—30	18	13—20	14	10—
Порховскій	4 ³ / ₄	1 ¹ / ₂ —9	4 ¹ / ₂	—	12	10—25	13	10—30	31	—	25	—
Торопецкій	5 ¹ / ₄	3—9	4 ³ / ₄	3—7	13	10—18	13	8—40	21	18—27	19	18—
Холмскій	5	3—12	4 ¹ / ₂	3—11	10	—	12	—	17	15—20	17	4—
По губерніи	5 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ —14	5	3—12	12	5—50	12	2—40	21	5—60	17	4—
3. Новгородская.												
Новгородскій	7 ¹ / ₂	—	2	—	22	—	19	—	15	—	12	—
Боровичскій	9 ³ / ₄	3—12	4	2—7	17	2—24	23	—	38	—	24	—
Валдайскій	5	—	5 ¹ / ₄	—	18	—	25	—	21	—	13	—
Демянскій	3 ¹ / ₂	2—10	1 ³ / ₄	1—6	20	5—40	25	5—40	24	—	24	—
Крестецкій	6 ¹ / ₄	—	5 ¹ / ₄	—	15	—	20	—	9	—	9	—
Старорусскій	6 ³ / ₄	1—16 ¹ / ₂	3	1—6	16	12—30	22	12—30	8	5—35	14	—
Вѣлзовскій	4 ³ / ₄	—	5 ¹ / ₂	—	18	—	17	—	16	—	11	10—
Кирillowскій	5 ³ / ₄	—	—	—	21	—	36	—	15	—	12	—
Тихвинскій	5 ¹ / ₂	—	4 ³ / ₄	—	17	—	19	—	26	—	24	—
Устюженскій	4 ³ / ₄	2—12 ¹ / ₂	4	2—12	17	—	20	—	23	—	24	—
Череповскій	7	—	12	—	31	—	24	—	22	—	19	—
По губерніи	6	1—16 ¹ / ₂	4 ¹ / ₂	1—12	19	2—40	23	5—40	20	5—38	17	9—
V. Привалтійская.												
1. Курляндская.												
Илукстскій	7 ¹ / ₄	—	4 ³ / ₄	—	24	—	19	—	27	—	23	—
Фридрихштадтскій	7 ³ / ₄	6—10 ³ / ₄	6	—	22	—	12	—	24	—	20	—
Баускій	6 ³ / ₄	—	5 ¹ / ₂	—	22	10—35	18	—	25	—	20	—
Добленскій	7 ¹ / ₂	4—9	6 ¹ / ₂	—	30	—	28	—	23	—	20	—
Туккумскій	8	4—10	6 ¹ / ₂	5—8	38	27—57	23	20—57	31	12—34	18	12—
Гольдингенскій	7 ¹ / ₂	—	6 ¹ / ₄	—	29	—	25	—	10	—	18	—
Газепотскій	8 ³ / ₄	—	6 ¹ / ₄	—	41	—	30	—	28	—	7	—
Гробинскій	8 ¹ / ₂	4—11	7	4—11	45	—	41	—	22	18—28	12	10—
Виндавскій	8	5—9	5 ¹ / ₂	5—6	38	4—60	32	—	20	8—25	10	—
Тальсенскій	8 ¹ / ₂	8—10	6 ¹ / ₂	—	33	20—56	24	10—30	25	—	19	—
По губерніи	8	4—11	6	4—11	32	4—60	25	10—57	23	8—34	17	7—
2. Лифляндская.												
Рижскій	8 ¹ / ₂	7—10	6	—	27	22—30	18	3—28	22	20—30	24	10—
Вольмарскій	8	4—9	7 ¹ / ₄	—	27	—	23	—	29	25—31	24	—

К о н о п л я								К а р т о ф е л ь				Названія губерній и уѣздовъ.
С ѣ м я.				В о л о к н о.				У в л а д ѣ л ь ц.		У к р е с т ь я н ь.		
У в л а д ѣ л ь ц.		У к р е с т ь я н ь.		У в л а д ѣ л ь ц.		У к р е с т ь я н ь.		У в л а д ѣ л ь ц.	У к р е с т ь я н ь.	У в л а д ѣ л ь ц.	У к р е с т ь я н ь.	
Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
В ъ п у д а х ъ.								В ъ ч е т в е р т я х ъ.				
—	—	—	—	—	—	—	—	40	8—50	35	6—45	Опочецкій.
32	—	21	—	20	20—20	24	—	42	20—76	44	—	Порховской.
9	—	18	—	20	—	22	—	45	30—100	40	25—50	Торопецкій.
18	—	9	—	28	—	16	—	36	—	37	—	Холмскій.
23	8—40	15	8—21	21	13—30	16	6—24	45	8—100	41	6—80	По губерніи.
												3. Новгородская.
20	—	25	—	7	—	21	—	48	—	49	—	Новгородскій.
—	—	—	—	—	—	—	—	45	13—150	50	15—130	Воровичскій.
—	—	15	—	—	—	10	—	70	—	55	—	Валдайскій.
—	—	—	—	—	—	—	—	31	8—60	36	—	Демянскій.
—	—	—	—	—	—	—	—	33	—	31	—	Крестецкій.
19	—	37	—	9	—	17	—	43	20—100	44	20—100	Старорусскій.
—	—	22	—	—	—	17	—	42	—	44	—	Вълозерскій.
15	—	15	—	10	—	10	—	45	—	45	—	Кирилловскій.
—	—	23	—	—	—	9	—	40	—	54	—	Тихвинскій.
18	—	18	—	4	—	4	—	43	—	44	—	Устюженскій.
47	—	36	—	20	—	13	—	72	—	60	—	Череповскій.
—	15—47	24	15—37	10	4—20	13	4—21	47	8—150	47	15—130	По губерніи.
												У. Прибалтійскія.
												1. Курляндская.
—	—	20	—	—	—	17	—	40	—	27	—	Илукстскій.
—	—	23	—	—	—	13	—	45	20—100	28	—	Фридрихштатскій.
—	—	—	—	—	—	—	—	42	—	28	—	Баусскій.
—	—	—	—	—	—	—	—	39	30—110	35	30—40	Добленскій.
—	—	8	—	—	—	12	—	42	15—60	39	20—60	Туккумскій.
—	—	30	—	—	—	9	—	52	—	32	—	Гольдингенскій.
14	—	14	—	15	—	5	—	63	40—125	80	80—80	Газенпотскій.
11	—	11	—	36	—	12	—	49	30—60	42	30—60	Гробинскій.
—	—	—	—	—	—	30	—	54	13—60	33	13—40	Виндавскій.
—	—	25	—	—	—	16	—	45	10—90	31	12—70	Тальсенскій.
—	21—44	10	8—30	—	15—36	14	5—30	47	10—125	37	12—80	По губерніи.
												2. Лифляндская.
19	—	37	—	—	15	17	—	48	30—135	35	30—135	Рижскій.
—	—	25	—	45	—	21	—	50	40—85	36	20—40	Вольмарскій.

Названія губерній и уѣздовъ.	Горехъ.				Л е н њ.							
	У владѣльц.		У крестьянъ.		С ѣ ж я.				В о л о к н о.			
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
	Въ четвертяхъ.				В њ п у д а х њ.							
Венденскій	8	1 ¹ / ₂ —15	7	3 ¹ / ₂ —13	21	6—63	20	8—60	22	3—50	22	10—30
Валскій	8	4—12	7	5—11	25	20—35	19	16—32	26	7—36	21	6—40
Дерптскій	9	5—12	6 ¹ / ₂	4—8	22	15—30	24	15—30	26	—	24	—
Верроскій	7	5—9	5	3—8	16	—	16	—	25	—	23	—
Перновскій	7 ¹ / ₂	6—14	5 ¹ / ₄	—	27	6—40	23	—	29	17—30	22	—
Феллинскій	9 ¹ / ₂	7—17	7 ³ / ₄	6—12	26	—	20	9—25	30	25—35	21	8—30
Эзельскій	8 ¹ / ₂	—	7	—	—	—	24	—	38	—	15	—
По губерніи	8 ¹ / ₄	1 ¹ / ₂ —17	6 ¹ / ₂	3—13	24	6—63	19	3—60	27	3—50	22	6—40
3. Эстляндская.												
Ревельскій (Гарріенскій)	9	—	7	—	18	—	26	—	14	—	19	—
Гапсальскій (Викскій)	7 ¹ / ₂	—	5	—	24	—	20	—	29	—	16	—
Везенбергскій (Вирляндскій)	9	—	6	—	19	—	22	—	—	—	17	—
Вейсенштейнскій (Іервенскій)	8	—	7	—	29	—	17	—	37	—	19	—
По губерніи	8	7 ¹ / ₂ —9	6 ¹ / ₄	5—7	22	18—29	21	17—26	—	14—37	18	16—19
VI. Сѣверная.												
1. Вологодская.												
Вологодскій	6 ¹ / ₂	2—8	5 ¹ / ₂	4—6	24	22—26	26	—	18	—	20	—
Грязовецкій	6 ¹ / ₂	5—12	6 ¹ / ₂	5—10	20 ¹ / ₂	18—23	21	18—30	15 ¹ / ₂	10—20	15	10—40
Кадниковскій	5	—	7	—	17 ¹ / ₂	—	23	20—25	15 ¹ / ₂	—	18 ¹ / ₂	16—20
Вельскій	8	4—10	6	4—8	17	6—20	18	6—25	16	15—17	15 ¹ / ₂	15—16
Никольскій	4	—	4 ¹ / ₂	—	23	—	20	—	17	17—17	16	15—17
Сольвычегодскій	8 ¹ / ₄	—	7 ¹ / ₂	—	34	—	26	—	32	—	22	—
Тотемскій	5	3—16	5 ¹ / ₄	4—14	15	12—18	18	5—22	15 ¹ / ₂	10—20	17 ¹ / ₂	12—20
Устьемсольскій	—	—	—	—	—	—	21	—	—	—	16	—
Устюжскій	4 ¹ / ₂	—	4	—	16 ¹ / ₂	—	15	10—20	13	—	15	—
Яренскій	—	—	—	—	24	—	18	—	30	—	12 ¹ / ₂	—
По губерніи	6	2—16	6	4—14	21	6—34	20	5—30	19	10—32	17	10—40
2. Олонецкая.												
Петрозаводскій	9	—	—	—	36	—	14	—	16	—	10	—
Вытегорскій	8 ¹ / ₄	—	5	—	11	—	18	—	11	—	6	—
Каргопольскій	6 ¹ / ₂	1—8	5 ¹ / ₄	1—8	—	—	12	—	—	—	11	—

К о н о п л я .							К а р т о ф е л ь .				Названія губерній и уѣздовъ.
С ѣ м я .			В о л о к н о .				У в л а д ѣ л ь ц ы .		У к р е с т ь я н ь .		
владѣльц.	У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		
Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
В ъ п у д а х ъ .							В ъ ч е т в е р т а х ъ .				
4—40	43	—	16	10—22	24	—	45	15—135	39	15—90	Венденскій.
12—36	36	36—36	18	7—36	15	6—24	55	30—80	45	30—70	Валкскій.
—	—	—	—	—	—	—	70	50—100	55	40—60	Дерптскій.
—	—	—	10	—	—	—	60	40—84	42	—	Верроскій.
—	—	—	—	—	—	—	68	6—104	50	—	Перновскій.
24	—	30	—	—	24	—	70	50—120	50	30—100	Феллинскій.
—	—	—	—	—	10	—	37	—	33	—	Эзельскій.
4—40	32	25—43	20	7—45	18	6—24	53	6—135	43	15—135	По губерніи.
—	45	—	—	—	18	—	55	—	44	—	3. Эстляндская.
—	24	—	—	—	16	—	46	—	32	—	Ревельскій (Гар- риенскій).
—	17	—	—	—	36	—	60	—	46	—	Гапсальскій (Вик- скій).
—	—	—	—	—	—	—	53	—	41	—	Везенбергскій (Вир- ландскій).
—	—	17—45	—	—	—	16—36	53	46—60	41	32—46	Вейсенштейнскій (Ирвенскій).
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	По губерніи.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	VI. Сѣверныя.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1. Вологодская.
20	—	20	—	—	—	—	38	—	47	—	Вологодскій.
—	31	—	—	—	16	—	68	50—100	67	10—100	Грязовецкій.
—	46	—	20	—	20 ¹ / ₂	—	41	—	47	—	Кадниковскій.
—	55	—	12	—	33	—	30	—	38	—	Вельскій.
—	29	—	8	—	41	—	41	—	37 ¹ / ₂	—	Никольскій.
—	26	—	33	—	30	—	70 ¹ / ₂	—	72 ¹ / ₂	—	Сольвычегодскій.
—	16	—	10	—	14 ¹ / ₂	—	43	—	42 ¹ / ₂	10—150	Тотемскій.
—	27	—	—	—	29	—	50	—	41 ¹ / ₂	—	Устьинскій.
—	16	—	49	—	20	—	35	—	24	—	Устюжскій.
—	27	—	—	—	12	—	67	—	68 ¹ / ₂	—	Яренскій.
8—52	30	16—55	22	8—49	24	12—41	48	30—100	48	10—150	По губерніи.
—	15	—	10	—	13	—	59	—	52	—	2. Олонецкая.
—	—	—	—	—	—	—	37	—	38	—	Петрозаводскій.
—	19	—	—	—	12	—	66	—	49	—	Витгорскій.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Каргопольскій.

Названія губерній и уѣздовъ.	Г о р о х ъ .				Л о с и ъ .							
	У владѣльцъ.		У крестьянъ		С ѣ м я .				В о л о к н а .			
	Ср. Колеб.		Ср. Колеб.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
	Въ четвертяхъ.				В ѣ п у д а х ѣ .							
Лодѣнопольскій . .	10	—	6 ¹ / ₂	4 - 9	13	—	15	—	12	—	15	—
Олонецкій	—	—	—	—	12	—	15	—	10	—	11	—
Повѣнецкій	—	—	—	—	—	—	16	—	20	—	14	—
Пудожскій	3 ¹ / ₂	—	7	—	16	—	10	—	18	—	18	—
По губерніи	7 ¹ / ₂	1—10	—	1—9	18	11—36	14	10—18	15	10—20	12	6—
8. Архангельская.												
Архангельскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кемскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мезенскій	—	—	—	—	—	—	13	—	—	—	—	24
Онежскій	—	—	12	—	26	—	15	—	24	—	—	26
Пинежскій	—	—	—	—	—	—	14	—	—	—	—	13
Холмогорскій	—	—	—	—	23	—	13	—	22	—	—	13
Шенкурскій	6	—	8	6—8 ¹ / ₂	20	—	27	4—45	23	20—25	25	10—
По губерніи	—	6	—	6—12	—	20—26	16	4—45	—	20—25	20	10—
VII. Привислянскія.												
1. Варшавская	5 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ —7 ¹ / ₂	5 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂ —6	33	—	42	—	14	—	—	17
2. Калишская	6	—	6	—	47	—	50	—	18	—	—	19
3. Кѣлецкая	6	4—15	5	3—15	—	—	41	—	—	—	—	16
4. Ломжинская	5 ¹ / ₂	—	5	—	37	—	35	—	17	—	—	13
5. Люблинская	5	—	5	—	50	—	72	—	14	—	—	16
6. Петроковская	5	—	5	—	38	—	33	—	15	—	—	18
7. Плоцкая	6 ¹ / ₂	4 ¹ / ₂ —7	6	—	43	—	39	—	20	—	—	16
8. Радомская	6	—	5 ¹ / ₂	—	52	—	52	—	22	—	—	19
9. Сувалская	7	—	6 ¹ / ₂	—	46	—	44	—	19	—	—	28
10. Сѣдлецкая	5 ¹ / ₂	—	5	—	30	—	32	—	14	—	—	16

Н о н о п л я .								К а р т о ф е л ь .				Названія губерній и уѣздовъ.
С ѣ ж я .				В о л о к н о .				У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с ь т ь я н ѣ .		
У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с ь т ь я н ѣ .		У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с ь т ь я н ѣ .		У в л а д ѣ л ь ц .	У к р е с ь т ь я н ѣ .	Ср.	Колеб.	
Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
В ѣ п у д а х ѣ .								В ѣ ч е т в е р т я х ѣ .				
18	—	6	—	10	—	14	—	50	13-53	47	—	Лодвѣнопольскій.
—	—	—	—	—	—	—	—	41	—	37	20-150	Омонецкій.
—	—	15	—	—	—	18	—	40	—	36	—	Повѣнецкій.
37	—	16	—	24	—	10	—	21	—	31	—	Пудожскій.
—	18-37	14	6-19	—	10-24	13	10-18	45	13-66	41	20-150	По губерніи.
—	—	—	—	—	—	—	—	66	40-150	75	50-145	8. Архангельская.
—	—	—	—	—	—	—	—	31	—	29	—	Архангельскій.
—	—	10	—	—	—	14	—	84	—	69	—	Кемскій.
—	—	25	—	—	—	24	—	64	—	55	—	Мезенскій.
33	—	25	—	9	—	15	—	51	—	50	—	Онежскій.
36	—	18	—	23	—	21	—	62	30-140	64	30-140	Пинежскій.
—	—	30	—	18	10-25	32	25-45	50	—	31	12-68	Холмогорскій.
—	23-26	21	10-30	—	9-25	21	14-45	56	30-150	53	12-145	Шенкурскій.
												По губерніи.
												VII. Привислянскія.
2	—	45	—	18	—	9	—	46	30-72	43	30-60	1. Варшавская.
—	—	—	—	—	—	—	—	45	—	47	—	2. Балншская.
1	—	38	—	30	—	32	—	52	—	48	—	3. Бѣлецкая.
4	—	31	—	7	—	7	—	42	—	36	—	4. Ломжинская.
4	—	86	—	16	—	24	—	70	60-95	56	—	5. Люблинская.
3	—	—	—	—	—	36	—	46	—	32	—	6. Петроковская.
—	—	—	—	—	—	—	—	41	37-55	38	—	7. Плоцкая.
5	—	48	—	12	—	18	—	49	—	47	—	8. Радомская.
7	—	37	—	17	—	23	—	47	—	43	—	9. Сувалжская.
9	—	41	—	—	—	—	—	50	—	46	—	10. Сѣлецкая.

Названія губерній и уѣздовъ.	П р о с о .				К у к у р у з а .				П о л о с а .			
	У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Черкозская пелеса.	В ъ ч е т в е р т я х ъ .											
I. Южная степная.												
1. Бессарабская.												
Измаильскій . . .	5 ¹ / ₂	¹ / ₄ —9	4	—	6	4—10	5	—	—	—	—	—
Аккерманскій . . .	1 ¹ / ₂	¹ / ₂ —5	1	¹ / ₂ —3	7 ¹ / ₄	3—8	4 ¹ / ₂	3—8	—	—	—	—
Вендерскій . . .	4 ¹ / ₂	—	3	—	5 ¹ / ₂	—	3 ³ / ₄	—	—	—	—	—
Кишиневскій . . .	—	1 ¹ / ₂ —2 ¹ / ₂	—	3	8 ¹ / ₂	7—12	7 ¹ / ₄	5—10	—	—	—	—
Сорокскій	—	—	6	—	7 ¹ / ₄	3—20	5	3—17	—	—	—	—
Оргѣвскій	4	—	1	—	7 ¹ / ₄	6—8	4 ¹ / ₂	—	—	—	—	—
Ясскій	6 ¹ / ₂	—	6 ¹ / ₂	—	10	7—15	8	6—12	—	—	—	—
Хотинскій	1 ¹ / ₂	—	—	—	8 ³ / ₄	3—12	7	3—12	—	—	—	—
По губерніи	3 ¹ / ₄	¹ / ₄ —9	3 ¹ / ₂	¹ / ₂ —6 ¹ / ₂	7 ¹ / ₂	3—20	5 ¹ / ₂	3—17	—	—	—	—
2. Херсонская.												
Херсонскій	2 ¹ / ₂	0—5	2	0—6	3	—	2 ¹ / ₂	—	2 ¹ / ₂	—	—	—
Одесскій	¹ / ₂	0—2	1	¹ / ₂ —3	4 ¹ / ₂	2—6	3 ¹ / ₂	—	—	—	—	—
Тираспольскій	3 ¹ / ₂	—	2	—	5 ¹ / ₂	—	3 ¹ / ₂	—	—	—	—	—
Анапьевскій	3	0—9	2	0—4	5	3—10	4 ¹ / ₂	3—8	—	—	—	—
Александрійскій	4 ¹ / ₂	2—10	3 ¹ / ₂	—	2	—	—	—	9	—	—	—
Енисаветградскій	6	3—13	4	2—10	9	—	8	—	—	—	—	—
По губерніи	3 ¹ / ₄	0—13	2 ¹ / ₄	0—10	5	2—10	4 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂ —8	—	2 ¹ / ₂ —9	—	—
3. Таврическая.												
Одосійскій	—	¹ / ₂	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—
Симферопольскій	1	1—1	—	—	2 ³ / ₄	—	¹ / ₂	—	—	—	—	—
Евпаторійскій	¹ / ₂	0—2	¹ / ₄	0—1	—	—	—	—	—	—	—	—
Перекопскій	³ / ₄	—	¹ / ₂	—	—	—	—	—	2 ¹ / ₂	2—3	—	—
Дѣвровскій	2 ¹ / ₂	1—6	1 ¹ / ₂	1—7	5 ¹ / ₄	—	2	—	5 ¹ / ₂	2—6	—	—
Мелитопольскій	3 ¹ / ₂	—	3	—	4	3—5	4 ¹ / ₂	—	—	—	—	—
Бердянскій	1 ¹ / ₂	0—8	1	0—6	3 ¹ / ₂	2—6	2 ¹ / ₂	1—5	—	—	—	—
По губерніи	1 ³ / ₄	0—8	1 ¹ / ₂	0—7	3 ³ / ₄	2—6	2 ¹ / ₂	¹ / ₂ —5	—	2—6	—	—
4. Екатеринославская.												
Бахмутскій	1 ¹ / ₂	—	³ / ₄	—	3	—	3 ¹ / ₄	—	—	—	—	—
Павлоградскій	2 ³ / ₄	2—3	1 ¹ / ₄	—	3 ¹ / ₂	—	5 ¹ / ₂	—	—	—	—	—
Луганскій	1	—	¹ / ₂	—	5	—	5	—	—	—	—	—
Екатеринославскій	1 ³ / ₄	0—20	1 ¹ / ₄	0—8	2	2—2	3	—	4 ¹ / ₂	—	—	—

Званія губерній и уѣздовъ.	П р о с о.				Н у к у р у з а.				П о л б а.			
	У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
В ъ ч е т в е р т я х ѣ.												
Индѣйпровскій	3 ³ / ₄	2—5	2 ¹ / ₄	—	4 ¹ / ₄	—	—	—	—	—	—	—
Московскій	2	1—4	1 ¹ / ₄	0—2	2 ³ / ₄	—	1 ¹ / ₂	—	5	—	4	—
Самарскій	2 ¹ / ₂	0—10	1 ³ / ₄	1 ¹ / ₂ —2	2 ¹ / ₄	0—15	2 ¹ / ₂	0—7	—	—	—	—
Тульскій	3 ¹ / ₄	1 ¹ / ₂ —1	1 ¹ / ₂	—	1 ¹ / ₄	—	2	—	—	—	—	—
По губерніи	2	0—20	1 ¹ / ₄	0—8	3	0—15	3 ¹ / ₄	0—7	—	4 ¹ / ₂ —5	—	4
Донская.												
Миллеровскій	3 ¹ / ₄	0—1 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Самарскій	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Самарскій	3	1—4	3	1—4	—	—	—	—	—	—	—	—
Самарскій	4 ¹ / ₂	2—10	4	2—10	—	—	—	—	10 ¹ / ₂	—	11	—
Самарскій	1 ¹ / ₂	—	1 ³ / ₄	—	—	—	1 ¹ / ₄	—	—	—	—	—
Самарскій	2 ¹ / ₂	1—5	2	1—5	—	—	—	—	—	—	—	—
Самарскій	4 ¹ / ₄	1—13	3 ¹ / ₄	—	6 ³ / ₄	—	—	—	—	—	—	—
Самарскій	2	0—4	1 ¹ / ₄	1 ¹ / ₂ —4	3	1—7	1 ¹ / ₄	—	—	—	—	—
Самарскій	2 ¹ / ₄	1—4	2 ¹ / ₄	1—4	1 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	4	—
По области	2 ¹ / ₂	0—13	2	1 ¹ / ₂ —10	—	1—7	—	1 ¹ / ₄ —1 ¹ / ₄	—	10 ¹ / ₂	—	4—11
Средняя черноземная.												
Юлтарская.												
Ивановскій	5	2—12 ¹ / ₂	3 ¹ / ₂	2—7 ¹ / ₂	—	8	—	—	—	0—7	—	2—3
Самарскій	3 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂ —8	3	2—6	—	—	—	—	—	—	—	—
Самарскій	7 ¹ / ₄	—	4 ¹ / ₄	—	1	—	8	—	—	—	—	—
Самарскій	4 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ —8	5 ¹ / ₂	—	20 ¹ / ₄	—	—	—	2 ¹ / ₂	—	—	—
Самарскій	2 ¹ / ₄	—	4	3—5	—	—	—	—	8 ¹ / ₂	—	—	—
Самарскій	5 ¹ / ₄	3—8	5 ³ / ₄	3—6	—	—	7 ¹ / ₂	—	—	—	—	—
Самарскій	5 ¹ / ₄	5—6	5 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Самарскій	6 ³ / ₄	1 ¹ / ₂ —10	7	3—10	—	—	—	—	—	—	—	—
Самарскій	5 ¹ / ₂	4—9	7 ¹ / ₂	3—8	30	—	1	—	—	4	—	—
Самарскій	6 ¹ / ₂	3—12	6 ¹ / ₄	3—12	—	—	12	—	—	—	—	—
Самарскій	5 ¹ / ₄	3 ¹ / ₂ —10	4 ³ / ₄	3—10	—	6—6	—	6	—	4—4	—	5
Самарскій	5 ³ / ₄	2 ¹ / ₂ —12	7	—	14	—	—	—	—	—	—	—
Самарскій	5	4—10	6 ¹ / ₄	4—10	—	—	—	—	5 ¹ / ₄	—	9 ¹ / ₂	—
Самарскій	6	5—9 ¹ / ₂	6 ³ / ₄	5—9 ¹ / ₂	18 ¹ / ₂	—	—	—	8 ¹ / ₄	—	—	—
Самарскій	6 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂ —14 ¹ / ₂	6	2 ¹ / ₂ —8	5 ¹ / ₂	—	4 ³ / ₄	—	—	—	—	—
По губерніи	5 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ —14 ¹ / ₂	5 ¹ / ₂	2—12	—	1—30	—	1—12	—	0—8 ¹ / ₂	—	2—9 ¹ / ₂

Названія губерній и уѣздовъ.	П р о с о.				К у к у р у з а.				П о л б а.			
	У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
В ъ ч е т в е р т я х ъ.												
2. Харьковская												
Старобѣльскій . . .	1 ^{1/2}	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Змиевскій	1 ^{1/2}	—	1	—	—	—	—	—	7	—	—	—
Изюмскій	1	0—2	1/2	—	1 ^{1/2}	—	—	—	—	—	—	—
Купянскій	2 ^{1/2}	1—7	2	—	—	—	—	—	—	6	—	—
Волчанскій	2 ^{1/2}	2—6	2 ^{1/2}	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Харьковскій	2 ^{1/2}	—	2	—	8	—	—	—	—	—	—	—
Валковскій	3	—	2	—	4	—	—	—	4	—	—	—
Богодуховскій	4	2—12	2	—	—	6 ^{1/2} —10	—	—	—	—	—	—
Ахтырскій	5	2—10	3 ^{1/2}	—	—	5—18	—	—	—	—	—	—
Лебедянский	6	—	4 ^{1/2}	—	—	2 ^{1/2}	—	—	7	—	—	—
Сумскій	7	—	6	—	9	—	—	—	7	—	—	—
По губерніи	3 ^{1/4}	0—12	2 ^{1/2}	1/2—6	—	1 ^{1/2} —18	—	—	—	4—7	—	—
3. Воронежская												
Богучарскій	4 ^{3/4}	2—6	4	2—8	—	—	3	—	9	8—10	9	8—10
Валуйскій	3	2—11	2 ^{1/2}	2—5	—	—	—	—	11 ^{1/2}	—	—	—
Бирюченскій	5 ^{1/4}	3 ^{1/2} —10	4	3—5	8	—	—	—	5	—	7 ^{1/2}	—
Острогожскій	5 ^{3/4}	3 ^{1/2} —15	4	3—10	5	—	—	—	12 ^{1/2}	5—16 ^{1/4}	—	6 ^{1/4}
Павловскій	4 ^{1/4}	2—10 ^{1/2}	4	4—4	—	—	—	—	—	—	—	—
Новохоперскій	7 ^{1/4}	4—12	5	3—8	—	—	—	—	—	—	—	—
Бобровскій	8	4—20	5	—	5 ^{1/2}	—	—	—	—	—	—	—
Коротоякскій	4	—	3 ^{3/4}	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Нижнедѣвицкій	5 ^{1/2}	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Воронежскій	6	1—10	4 ^{1/4}	1—6	—	—	—	—	—	—	—	—
Землянскій	5 ^{1/2}	3—14	3 ^{1/2}	2—14	—	—	—	—	—	—	—	—
Задонскій	4 ^{1/2}	3—6	2 ^{1/2}	2—6	—	—	—	—	—	—	—	—
По губерніи	5 ^{1/2}	1—20	4	1—14	—	5—8	—	3	—	5—16 ^{1/4}	—	6 ^{1/4} —10
III. Юго-западная.												
1. Кіевская.												
Кіевскій	6 ^{1/2}	4—7	5 ^{1/2}	5—6	8 ^{1/2}	—	—	—	—	—	—	—
Бердичевскій	4 ^{3/4}	3—11 ^{1/4}	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Васильковскій	6 ^{1/4}	—	5 ^{1/2}	5—6	—	—	—	—	—	—	—	—
Звенигородскій	6 ^{1/2}	—	5 ^{1/2}	—	11	8—13	—	—	—	—	—	—
Каневскій	7 ^{1/2}	6—10	7 ^{1/2}	—	6	—	—	—	—	—	—	—
Липовецкій	5	4—12	5 ^{1/2}	4—8	5	2—25	—	—	—	—	—	—
Сквирскій	6	3—7	5 ^{1/4}	3—6	3 ^{3/4}	0—5	—	2—5	—	—	—	—
Таращанскій	6 ^{3/4}	2—10	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Названія губерній и уѣздовъ.	П р о с о.				Н у к у р у з а.				П о л б а.			
	У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
	В ъ ч е т в е р т я х ъ.											
аискій	5	3 ¹ / ₂ —10	5	4—9	12	8—23	6	—	—	—	—	—
ржаскій	7 ¹ / ₄	4—12	5 ¹ / ₂	4—7	16	—	—	—	—	—	—	—
ггаринскій	6 ³ / ₄	4—12	5 ¹ / ₄	3—10	12 ¹ / ₄	8—23	—	—	—	—	—	—
доминьскій	4 ¹ / ₄	—	4 ³ / ₄	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По губерніи	6	3—12	5 ¹ / ₄	3—10	9 ¹ / ₂	0—25	—	2—5	—	—	—	—
Подольская.												
атскій	2 ³ / ₄	—	4	—	5	3—10	5 ¹ / ₄	3—6	—	—	—	—
менецкій	8	—	2 ³ / ₄	—	6 ¹ / ₄	5—12	5 ¹ / ₂	—	—	—	—	—
адваскій	3 ³ / ₄	—	6	—	5	—	4 ³ / ₄	—	—	—	—	—
виницкій	3 ³ / ₄	—	4	—	7	4—10	—	—	—	—	—	—
асняскій	4 ¹ / ₂	3—5	4 ³ / ₄	—	7	—	5 ¹ / ₂	—	—	—	—	—
гичевскій	5 ¹ / ₂	—	6 ¹ / ₂	—	7	4—16	9	4—15	—	—	—	—
тинскій	4 ³ / ₄	—	4 ¹ / ₄	—	6 ³ / ₄	—	—	—	—	—	—	—
гилевскій	2	2—2	3 ³ / ₄	2—6	4	3—8	6	3—8	—	—	—	—
воуницкій	5	—	7 ¹ / ₄	—	6 ¹ / ₂	5—12	6 ¹ / ₄	4—10	—	—	—	—
ггопольскій	6 ¹ / ₄	—	5 ¹ / ₄	—	6	—	4 ³ / ₄	—	—	—	—	—
юскуровскій	6 ¹ / ₄	3—9	6 ¹ / ₂	—	4 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	—	—
польскій	4 ¹ / ₄	2—10	4	2—7	6	5—8	4 ¹ / ₂	—	—	—	—	—
По губерніи	5	2—10	5	2—7 ¹ / ₄	6	3—16	6	3—15	—	—	—	—
Волинская.												
ароконстантиновскій	5 ¹ / ₂	4—6	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—
жменецкій	7 ¹ / ₂	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—
бенскій	8 ¹ / ₂	7—10	8 ¹ / ₄	6—10	—	—	—	—	—	—	—	—
славскій	8 ¹ / ₂	4—10	9	3—10	—	—	—	—	—	—	—	—
трожскій	5 ¹ / ₂	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ггомірскій	5 ¹ / ₄	3—7	6 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	—	—	—	—
овоградъ-Волинскій	7	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—
венскій	6 ³ / ₄	—	6 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	—	—	—	—
уцкій	7 ¹ / ₂	4—10	5	3—10	—	—	—	—	—	—	—	—
адамиръ-Волинскій	6	—	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—
овельскій	6 ¹ / ₂	4—10	5	3—10	—	—	—	—	—	—	—	—
ручскій	5	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По губерніи	6 ¹ / ₂	3—10	7 ¹ / ₄	3—10	—	—	—	—	—	—	—	—

Названія губерній и уѣздовъ.	П р о с е.				К у к у р у з а.				П о л б а.			
	У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
В ъ ч е т в е р т я х ъ.												
IV. Сѣверныя черноземныя.												
1. Курская.												
Курскій	9	7—15	7	4—12	—	—	—	—	—	—	—	—
Бѣлгородскій	3 ³ / ₄	—	2 ³ / ₄	1—3	—	—	—	—	—	—	—	—
Грайворонскій	4 ¹ / ₄	3—10	3 ¹ / ₂	2—5	—	—	—	—	—	—	—	—
Дмитріевскій	5	3—12	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Корочанскій	5	3—12	3 ¹ / ₂	2—7	—	—	—	—	4 ¹ / ₂	0—6	—	—
Льговскій	7 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ —9 ³ / ₄	6 ³ / ₄	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Новооскольскій	5	2—10	4 ¹ / ₄	1—9	—	—	—	—	4	2—9	—	—
Обоянскій	6 ³ / ₄	2—10	4	2—10	—	—	—	—	—	—	—	—
Путивальскій	7	—	9	8—11	—	—	—	—	—	—	—	—
Рыльскій	6 ³ / ₄	5—10	8	5—10	—	—	—	—	—	—	—	—
Старооскольскій	6	4—11	4	2—11	—	—	—	—	—	—	—	—
Суджанскій	8 ¹ / ₂	6—12	6	4—11	—	—	—	—	—	—	—	—
Тимскій	6 ¹ / ₂	5—10	5	3—10	—	—	—	—	—	—	—	—
Фатежскій	6	1 ¹ / ₄ —12	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Щигровскій	7 ¹ / ₂	5—12 ¹ / ₂	6	3—10	—	—	—	—	—	—	—	—
По губерніи	6 ¹ / ₄	1 ¹ / ₄ —15	5 ¹ / ₂	1—12	—	—	—	—	—	0—9	—	—
2. Черниговская.												
Ковтопскій	7	6—8	6 ¹ / ₂	4—8	—	—	—	—	—	—	—	—
Борзенскій	6 ¹ / ₂	4 ¹ / ₂ —12	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Нѣжинскій	5 ¹ / ₂	5—6 ¹ / ₂	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Глуховскій	4	—	7 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кролевецкій	7	6—8	10 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Козелецкій	6	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сосницкій	5	—	8 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Черниговскій	6 ¹ / ₂	—	8 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Городнянскій	5	4—8	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Остерскій	6 ¹ / ₂	5—7	3 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Стародубскій	7	—	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Новозыбковскій	5	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Новгородъ-Сѣверскій	6 ¹ / ₂	—	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мглинскій	—	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Суражскій	5 ¹ / ₂	—	5 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По губерніи	6	4—12	7 ¹ / ₂	3 ¹ / ₂ —12	—	—	—	—	—	—	—	—

Названія губерній и уѣздовъ.	П р о с о .				Н у н у р у з а .				П о л б а .			
	У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
В ъ ч е т в е р т я х ъ .												
Орловская.												
лецкий	6 ¹ / ₄	1—10	5	1—9	—	—	—	—	3 ¹ / ₂	—	—	—
ивенскій	7 ¹ / ₄	2—12	6 ¹ / ₄	1—15	—	—	—	—	—	—	—	—
алоархангельскій	8 ¹ / ₄	5—12	6 ¹ / ₄	5—10	—	—	—	—	—	—	—	—
ромскій	6	4—10	4 ³ / ₄	—	—	—	—	—	—	—	4 ¹ / ₂	—
мовскій	9 ¹ / ₄	—	8 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ценскій	7 ³ / ₄	4—10	9	5—10	—	—	—	—	—	—	—	—
мловскій	8 ¹ / ₂	—	7 ³ / ₄	—	—	—	—	—	—	—	—	—
зскій	4 ³ / ₄	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—
итровский	5 ¹ / ₂	1 ³ / ₄ —8	5 ¹ / ₄	—	—	—	—	—	—	—	—	—
рачевскій	5 ¹ / ₂	—	6 ¹ / ₄	—	—	—	—	—	—	—	—	—
убчевскій	2 ¹ / ₂	1—10	5 ³ / ₄	2—10	—	—	—	—	—	—	—	—
чанскій	—	—	8	—	—	—	—	—	6	—	5	—
о губерніи	6 ¹ / ₂	1—12	7	1—15	—	—	—	—	3 ¹ / ₂ —6	—	4 ¹ / ₂ —5	—
Тамбовская.												
рисоглябскій	4 ¹ / ₂	2—12	3 ¹ / ₄	2—5	—	—	—	—	—	—	—	—
равановскій	4	1—9	2	1—10	—	—	—	—	—	—	—	—
наскій	7 ¹ / ₂	5—10 ¹ / ₂	5 ³ / ₄	3—7	—	—	—	—	—	—	—	—
нецкий	4	3—10	3 ¹ / ₂	2—7	—	—	—	—	—	—	—	—
бедянский	4	2—7	3 ¹ / ₂	2—5	—	—	—	—	—	—	—	—
зловскій	4 ¹ / ₂	3—11	3 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	—	—	—	—
мбовскій	5	4—10	3	2—8	—	—	—	—	—	—	—	—
ртанскій	3 ¹ / ₂	1—10	2 ¹ / ₂	1 ¹ / ₄ —8	—	—	—	—	—	—	—	—
цкий	3	2—4 ¹ / ₂	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
сскій	3 ¹ / ₂	2—10	4	2—11	—	—	—	—	—	—	—	—
никовский	4	1—5	4	1—5	—	—	—	—	—	—	—	—
зтомскій	6	4—8	5 ³ / ₄	4—12	—	—	—	—	—	—	—	—
о губерніи	4 ¹ / ₂	1—12	3 ¹ / ₂	1 ¹ / ₄ —12	—	—	—	—	—	—	—	—
Тульская.												
ремовскій	6	2—9	6 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ашивенскій	5	4—10	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—
юсильскій	6	5—10	5 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	—	—	—	—
рисскій	6	—	6	—	—	—	—	—	12	—	—	—
городскій	5	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ифанскій	4 ¹ / ₂	2—9	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Названия губерний и уѣздовъ.	П р о с о .				Н у к у р у з а .				П о л б а .			
	У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
В ъ ч е т в е р т я х ъ .												
Одоевскій	8	—	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Вѣлевскій	6 ^{1/2}	5—14	7 ^{1/2}	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Веневскій	6	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Каширскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Алексинскій	8	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По губерніи	6	2—14	6	5—8	—	—	—	—	—	12	—	—
6. Рязанская.												
Раненбургскій . . .	3 ^{1/2}	1—10	2 ^{1/2}	1—5	—	—	—	—	—	—	—	—
Данковскій	5 ^{1/2}	3—8	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ряземскій	3	1/2—10	2 ^{1/2}	0—7	—	—	—	—	—	—	—	—
Сапожковскій . . .	3 ^{1/2}	2—4	3 ^{1/4}	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Скопинскій	4	2—8	2 ^{1/2}	1—5	—	—	—	—	—	—	—	—
Михайловскій . . .	4 ^{1/2}	—	5 ^{1/2}	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пронскій	4 ^{1/2}	1 ^{1/2} —14	4 ^{1/4}	2—14	—	—	—	—	—	—	—	—
Зарайскій	4 ^{1/2}	—	4 ^{1/2}	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рязанскій	5	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Спасскій	5	2—10	7	2—10	—	—	—	—	—	—	—	—
Касимовскій	5 ^{1/2}	4 ^{1/2} —10	4 ^{1/4}	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По губерніи	4^{1/2}	1/2—14	4^{1/2}	0—14	—	—	—	—	—	—	—	—
7. Пензенская.												
Чембарскій	5	—	4	—	4	—	—	—	—	7 ^{1/2}	—	—
Пензенскій	5	3—6	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Инсарскій	2 ^{1/2}	1/4—5	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Керенскій	5	2—6	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Наровчатскій . . .	5 ^{1/2}	1 ^{1/2} —11	3 ^{1/2}	2—10	—	—	—	—	—	3	—	3
Нижне-Ломовскій .	4	2—6	2 ^{1/2}	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Саранскій	3	1—13	2 ^{1/2}	1—13	—	—	—	—	—	4	—	4
Мокшанскій	3	1 ^{1/2} —12	3 ^{1/2}	2—10	—	—	—	—	—	—	—	—
Краснослободскій .	3 ^{1/2}	2—11	3	2—7	—	—	—	—	—	5	—	1
Городищенскій . . .	3	—	2 ^{1/2}	0—4	—	—	—	—	—	3	—	5 ^{1/2}
По губерніи	4	1/4—13	3	0—13	—	4	—	—	—	3—7^{1/2}	—	1

Имя губер- и уѣздовъ.	Прессо.				Кукуруза.				Полба.			
	У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
В ъ ч е т в е р т я х ъ.												
Восточныя и ю-восточныя.												
Базанская.												
гогольскій . . .	6 ¹ / ₄	5—12 ¹ / ₂	4 ³ / ₄	3—12	—	—	—	—	5 ¹ / ₄	2 ¹ / ₂ -12 ¹ / ₂	3 ³ / ₄	2—9
янский	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	3 ³ / ₄	—
ильскій	—	—	5 ¹ / ₄	—	—	—	—	—	3	3—3	4	—
жскій	—	—	3 ³ / ₄	—	—	—	—	—	5	—	3	—
вскій	5 ¹ / ₂	—	1 ¹ / ₂	0—10	—	—	—	—	5 ¹ / ₄	4—6	3 ³ / ₄	3—5
скій	6	3 ¹ / ₂ -14	4 ¹ / ₂	2—6	—	—	—	—	5	3—15	4	2—10
вскій	4 ¹ / ₂	2—11	2 ¹ / ₂	1—7 ¹ / ₄	—	—	—	—	3	—	3	—
шодельянский	—	—	—	—	—	—	—	—	2 ¹ / ₄	—	3 ¹ / ₂	—
шевскій	3 ¹ / ₂	2—5	1 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	5 ¹ / ₄	5—6	3	2—4
админскій	—	—	4 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	5 ¹ / ₂	—	4 ¹ / ₂	—
евокотайскій	1	0—10	3	—	—	—	—	—	—	4—4 ¹ / ₂	3 ¹ / ₄	3—4 ¹ / ₂
всарскій	—	—	4 ³ / ₄	—	—	—	—	—	4	3—5	2 ¹ / ₄	1—4
по губернии . . .	4 ¹ / ₂	0—14	3 ¹ / ₂	0—12	—	—	—	—	4 ¹ / ₂	2 ¹ / ₄ -12 ¹ / ₂	3 ¹ / ₂	1—10
Сибирская.												
вскій	3 ¹ / ₂	2—9 ¹ / ₄	2 ³ / ₄	0—5 ¹ / ₂	—	—	—	—	2 ¹ / ₂	—	2 ¹ / ₂	—
илевскій	4 ¹ / ₄	0—10	3	0—8	—	—	—	—	6	4—10	5	5—5
вирскій	5 ¹ / ₂	2 ³ / ₄ -7	4	3—6	—	—	—	—	6 ¹ / ₂	—	5 ¹ / ₄	2 ¹ / ₂ -8
тврскій	2 ¹ / ₄	1—4	1 ¹ / ₄	—	—	—	—	—	5 ¹ / ₂	—	4 ¹ / ₄	—
атовскій	2	0—8	2	0—8	—	—	—	—	5	—	3 ¹ / ₂	3—4 ¹ / ₄
вскій	5 ¹ / ₂	—	3 ¹ / ₂	1—5 ¹ / ₂	—	—	—	—	4	3—6	4	2—6
сувскій	3 ¹ / ₂	—	3	—	—	—	—	—	5	—	3 ¹ / ₂	—
аминскій	3	1 ¹ / ₂ -5	3	3—3	—	—	—	—	6 ¹ / ₂	2—16	5 ¹ / ₂	—
по губернии . . .	3 ³ / ₄	0—10	3	0—8	—	—	—	—	5	2—16	4	2—8
Уральская.												
аминскій	2 ¹ / ₄	—	1 ³ / ₄	1 ¹ / ₂ -2 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	—	—	—
ининскій	1 ¹ / ₄	—	3 ¹ / ₄	0—3	—	—	—	—	—	—	—	—
арскій	3 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ -8	2 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ -8	—	—	—	—	3 ¹ / ₄	—	2 ¹ / ₄	1—5
аповскій	3 ¹ / ₄	1—8	2 ¹ / ₂	0—6	—	—	—	—	—	3	—	—
атовскій	2	1 ¹ / ₂ -4	1 ¹ / ₄	—	—	—	—	—	3 ¹ / ₄	—	—	—
вскій	4	3—11	1 ³ / ₄	0—4	—	—	—	—	—	—	3 ¹ / ₂	—
аминскій	2 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ -3	2 ³ / ₄	—	—	—	—	—	1 ¹ / ₂	—	1 ¹ / ₂	—
шецкій	3	1—12 ¹ / ₄	2 ³ / ₄	1—6	—	—	—	—	1 ³ / ₄	—	1 ¹ / ₂	—
обскій	5 ¹ / ₂	3—11	3 ¹ / ₂	1—7	—	—	—	—	5 ³ / ₄	—	2 ¹ / ₂	—
ровскій	3 ³ / ₄	1—8	2 ¹ / ₄	1—4 ¹ / ₂	—	—	—	—	2 ³ / ₄	—	2 ¹ / ₄	—
по губернии . . .	3	1 ¹ / ₂ -12 ¹ / ₄	2 ¹ / ₄	0—8	—	—	—	—	3	1 ¹ / ₄ -5 ¹ / ₄	2	1—5

Названія губерній и уѣздовъ.	П р о с о .				К у н у р у з а .				П о л б а .			
	У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
В ъ ч е т в е р т я х ъ .												
4. Самарская.												
Николаевскій . . .	3 ¹ / ₂	1—6	2 ³ / ₄	1—6	—	—	3 ³ / ₄	—	—	—	—	—
Новоузенскій . . .	1 ¹ / ₂	0—6	1 ¹ / ₄	1—3	0	—	10 ¹ / ₂	—	—	—	—	2 ¹ / ₂
Самарскій	5 ¹ / ₂	3—7 ¹ / ₄	4 ¹ / ₂	3—9	—	—	—	—	4 ¹ / ₄	2 ¹ / ₂ —6	3 ³ / ₄	2 ¹ / ₂
Вугульскій	3 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ —11	1 ³ / ₄	1 ¹ / ₄ —5	—	—	—	—	3 ³ / ₄	1—14	2	—
Вугульминскій . .	4 ¹ / ₄	2—15	3 ¹ / ₂	2—10	—	—	—	—	5 ¹ / ₄	3 ¹ / ₂ —15	3 ³ / ₄	2—
Вугурусманскій . .	4 ¹ / ₂	1—14	3 ³ / ₄	2—10	—	—	—	—	4 ¹ / ₄	2 ¹ / ₄ —11 ³ / ₄	3	2—
Ставропольскій . .	4 ¹ / ₂	3—8 ¹ / ₂	4 ¹ / ₄	3—5	—	—	—	—	6 ¹ / ₄	—	4 ¹ / ₂	—
По губерніи . . .	4	0—15	3	1 ¹ / ₄ —10	—	0	—	3 ³ / ₄ —10 ¹ / ₂	5	1—15	3 ¹ / ₂	2—
5. Уфимская.												
Стерлитамакскій . .	2 ¹ / ₂	0—9	2	—	—	—	—	—	2	0—4 ¹ / ₂	2	0—
Белебеевскій . . .	2 ¹ / ₂	—	2	—	—	—	—	—	3 ¹ / ₂	2—4	2 ¹ / ₂	1 ¹ / ₄ —
Уфимскій	1 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ —10	2 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ —10	—	—	—	—	3 ¹ / ₂	2—4	3	2—
Мензелинскій . . .	4	—	3	—	—	—	—	—	6	1 ¹ / ₂ —8	4	—
Вирскій	3	1 ¹ / ₄ —8	3	1 ¹ / ₄ —8	—	—	—	—	3 ¹ / ₂	2—4	3	1 ¹ / ₂ —
Златоустовскій . .	4 ¹ / ₂	—	1 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	10	—	4	—
По губерніи . . .	3	0—10	2 ¹ / ₂	1 ¹ / ₄ —10	—	—	—	—	4 ¹ / ₄	0—10	3	0—
6. Оренбургская.												
Оренбургскій . . .	2 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ —4 ³ / ₄	1 ³ / ₄	1 ¹ / ₂ —2 ¹ / ₂	—	—	—	—	4 ¹ / ₄	—	2	—
Орскій	1 ¹ / ₂	—	2 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Троицкій	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1—3
Верхнеуральскій . .	1 ³ / ₄	—	1 ³ / ₄	—	—	—	—	—	4	1 ¹ / ₄ —6 ¹ / ₂	4	1 ¹ / ₄ —
Челябинскій	1 ¹ / ₄	—	1 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	2	—	2	—
По губерніи . . .	1 ¹ / ₂	1 ¹ / ₄ —4 ³ / ₄	1 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ —2 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	1 ¹ / ₄ —6 ¹ / ₂	—	1—
7. Астраханская.												
Енотаевскій	1 ¹ / ₄	—	1 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	—	—	3 ¹ / ₂	—
Черноярскій	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Царевскій	3	—	3 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	—	—	3 ¹ / ₂	—
По губерніи . . .	1 ¹ / ₂	1 ¹ / ₄ —3	1 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ —3 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	—	—	3 ¹ / ₂ —3

Назва губерній и уѣздовъ.	П р о с о .				Н у к у р у з а .				П о л б а .			
	У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Чернышевская	В ъ ч е т в е р т я х ъ .											
Московская.												
нигородскій . . .	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
суховскій . . .	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—
нижній . . .	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
юменскій . . .	6 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
скій . . .	—	8—9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
по губерніи . . .	—	4—9	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—
Владимирская.												
тековскій . . .	4	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—
рогскій . . .	4	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
дальскій . . .	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—
по губерніи . . .	—	4—4	3 ¹ / ₂	2—5	—	—	—	—	—	—	—	—
Калужская.												
здрянскій . . .	3	—	—	—	—	—	—	—	7	—	—	—
инскій . . .	6	—	—	2 ³ / ₄	—	—	—	—	—	—	—	—
винскій . . .	1 ¹ / ₂	0—5	2 ¹ / ₄	0—5	—	—	—	—	—	—	—	—
мишльскій . . .	7 ³ / ₄	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ельскій . . .	6 ¹ / ₂	—	7 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	6	—	—	—
ужскій . . .	5	3—10	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—
усскій . . .	15	—	—	—	—	—	—	—	2 ¹ / ₂	—	—	—
по губерніи . . .	7 ¹ / ₂	0—15	—	0—7 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	2 ¹ / ₂ —7	—	—
Родненская.												
нинскій . . .	1 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ринскій . . .	3 ¹ / ₄	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—
етскій . . .	2 ¹ / ₄	—	2 ³ / ₄	—	—	—	—	—	6	—	—	—
гостокскій . . .	—	—	1 ¹ / ₄	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ужанскій . . .	4 ¹ / ₂	—	5 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	—	—	—	—
по губерніи . . .	3	1 ¹ / ₂ —4 ¹ / ₂	3 ¹ / ₂	1 ¹ / ₄ —5 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	6	—	—
Минская.												
уцкій . . .	3	—	5 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	—	—	—	—
уменскій . . .	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
бруйсскій . . .	6	—	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—
вицкій . . .	3 ¹ / ₂	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ырскій . . .	4 ¹ / ₂	—	4 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	—	—	4	—
искія . . .	3	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—
югрудскій . . .	3 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
вскій . . .	4	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—
по губерніи . . .	3 ³ / ₄	2—6	4 ² / ₄	2—8	—	—	—	—	—	—	—	4
Могилевская.												
ховскій . . .	6	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ельскій . . .	7	—	6 ¹ / ₄	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Названия губерній и уѣздовъ.	П р о с о .				К у к у р у з а .				П о л б а .			
	У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колоб.	Ср.	Колоб.	Ср.	Колоб.	Ср.	Колоб.	Ср.	Колоб.	Ср.	Колоб.
	В ъ ч е т в е р т я х ъ .											
Климовичскій . . .	2 ¹ / ₂	—	3 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рогачевскій . . .	4 ¹ / ₂	—	5 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Чериковскій . . .	2 ¹ / ₂	—	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Чаусскій	7 ¹ / ₂	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По губерніи . . .	5	2 ¹ / ₂ —7 ¹ / ₂	5 ¹ / ₂	3 ¹ / ₂ —8	—	—	—	—	—	—	—	—
7. Нижегородск.												
Луконовскій . . .	2 ¹ / ₄	1—13	2 ¹ / ₄	—	—	—	—	—	6	—	3 ² / ₄	—
Сергачскій	3	3—3	3	3—3	—	—	—	—	3 ³ / ₄	—	4 ¹ / ₄	1—6
Ардатовскій . . .	4 ¹ / ₂	3—10	3 ¹ / ₄	2—13	—	—	—	—	—	—	—	—
Арсамасскій . . .	4 ³ / ₄	—	4 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	6 ¹ / ₂	—	4	—
Васильсурскій . .	3 ³ / ₄	—	3 ¹ / ₂	1—5	—	—	—	—	—	—	—	—
Княгининскій . . .	6	—	5	4—6	—	—	—	—	3 ¹ / ₂	—	3	—
Нижегородскій . .	—	—	2 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Макарьевскій . . .	3 ¹ / ₂	—	3	—	—	—	—	—	4	—	—	—
Балахнискій	4 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По губерніи . . .	4	1—13	3 ¹ / ₂	1—13	—	—	—	—	5	3 ¹ / ₂ —6 ¹ / ₂	—	1—6
8. Костромская												
Чухломскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—
Ветлужскій	—	—	—	—	—	—	—	—	7 ¹ / ₂	—	6	—
По губерніи	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7 ¹ / ₂	—	4—6
9. Вятская.												
Нолнскій	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	3 ² / ₄	—
Уржумскій	1 ² / ₄	0—12	1 ¹ / ₄	—	—	—	—	—	5 ¹ / ₂	4—6	—	—
Елабужскій	1 ¹ / ₂	—	3 ¹ / ₄	—	—	—	—	—	6	—	5	—
Сарапульскій . . .	3 ¹ / ₄	0—20	1 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	4 ¹ / ₂	3 ¹ / ₂ —20	5 ¹ / ₂	—
Малмыжскій	—	—	2	—	—	—	—	—	2 ² / ₄	—	4	—
Глазовскій	—	—	—	—	—	—	—	—	5 ¹ / ₄	—	—	2
Котельничскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	4 ¹ / ₂	—
По губерніи	—	0—20	2	1 ¹ / ₄ —3 ¹ / ₄	—	—	—	—	5	2 ² / ₄ —20	4 ² / ₄	2—6
10. Пермская.												
Екатеринбургскій	—	—	1 ² / ₄	—	—	—	—	—	—	—	4 ¹ / ₄	—
Шадринскій	—	5	1 ² / ₄	—	—	—	—	—	—	—	1 ² / ₄	—
Пермскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5 ² / ₄	—
Камышловскій . . .	—	—	1 ¹ / ₄	—	—	—	—	—	1 ¹ / ₂	—	1 ¹ / ₂	—
Соликамскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5 ² / ₄	—
Осиенскій	—	5	—	4—6	—	—	—	—	3	2—12	3	1 ¹ / ₄ —12
Оханскій	—	—	—	—	—	—	—	—	11 ¹ / ₄	—	11	—
Красноуфимскій . .	5 ¹ / ₄	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—
По губерніи	—	5—5 ¹ / ₄	—	1 ¹ / ₄ —6	—	—	—	—	—	1 ¹ / ₂ —12	4 ¹ / ₂	1 ¹ / ₄ —12
Калишская .	5 ¹ / ₂	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Варшавская .	3 ¹ / ₂	—	4 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Петроковская	4	—	4 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Илоцкая	3	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Радомская	5	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Бѣлецкая	6	—	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ломжинская	4 ¹ / ₂	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Люблинская	6 ¹ / ₂	—	7 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сѣдлецкая	4 ¹ / ₂	—	5 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Фа соли, по имѣющимся свѣдѣніямъ, собрано четвертей съ 1 каз. десятины:

Въ губерніяхъ:	У владѣльцевъ.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Бессарабской	—	4—4	—	4
Херсонской	2 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂ —4 ¹ / ₂	—	1 ¹ / ₄ —3
Таврической (Днѣпровскій у.)	—	1—4	—	—
Екатеринославской	—	1—3	—	1—2 ¹ / ₂
Харьковской (Лебединскій у.)	—	1	—	—
Полтавской	4 ¹ / ₄	0—12	2 ¹ / ₂	0—6
Кіевской	5	3—12	—	—
Подольской (Могилевскій у.)	—	8	—	8
Волинской (Дубенскій у.)	—	3 ¹ / ₂	—	—
Курской (Борочанскій и Дмитріевскій уу.)	5 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂ —8	—	3 ¹ / ₂ —6
Черниговской	7	5—10	—	5
Пензенской	—	4	—	—
Витебской (Лепельскій у.)	—	7	—	—
Гродненской (Волковыскскій у.)	—	—	—	2
Могилевской (Рогачевскій у.)	—	8	—	—

Масличныя растенія въ черноземной полосѣ по большей части уродились лучше, нежели въ 1889 г. Объ урожаяхъ ихъ имѣются слѣдующія свѣдѣнія:

Озимый рапсъ во всѣхъ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ онъ воздѣлывается, судя по полученнымъ показаніямъ, далъ болѣе удовлетворительный урожай, чѣмъ въ 1889 году.

Съ 1 каз. десятины собирали озимаго рапса въ губерніяхъ:

	П у д о в ь .			
	У владѣльцевъ.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Бессарабской	103	30—150	—	50—100
Херсонской	59	8—112	—	—
Воронежской (Землянскій у.)	—	50	—	—
Полтавской	44	0—100	43	8—90
Кіевской	42	6—110	—	—
Подольской	74	26—120	—	50
Волинской	59	6—120	—	—
Курской	—	0—50	—	—
Черниговской	—	7—60	—	—
Гродненской	—	12—80	—	—
Минской	44	8 ¹ / ₂ —90	—	—
Привислянскихъ	59	13—110	—	75
Эстляндской	—	22—60	—	—

Яророй рапсъ также далъ лучшіе сборы, чѣмъ въ 1889 году:

Съ 1 каз. десятины собирали пудовъ яроваго рапса, по свѣдѣніямъ изъ губерній:

	У владѣльцевъ.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Херсонской	33	5—50	—	5—40
Екатеринославской	—	5—50	—	—
Харьковской	—	10—50	—	—

	У владѣльцевъ.		У крестьянъ	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Воронежской	47	12— 80	—	40—50
Полтавской	45	0—135	—	8—60
Кіевской	—	20— 25	—	—
Подольской	—	40	—	—
Волынской	—	20—140	—	—
Орловской	—	60	—	—
Курской	29	5— 50	—	—
Черниговской	48	30— 70	—	30—80
Рязанской	26	0— 70	—	—
Тамбовской	41	10— 95	—	10—60
Пензенской	—	7½	—	—
Саратовской	—	25— 30	—	—
Самарской	—	0— 30	—	—
Костромской (Чухломскій у.)	—	25	—	—

С у р ѣ п к и (рѣпка) на 1 каз. десятинѣ получали, по свѣдѣніямъ изъ губерній:

	П у д о в ь .		
	У владѣльцевъ.	У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Колеб.
Херсонской (Елисаветградскій у.)	—	21	—
Екатеринославской (Верхнедѣпровскій у.)	—	6	—
Полтавской	38	0— 60	—
Кіевской (Скви́рскій и Васи́льковскій уу.)	—	22	5
Рязанской (Ряжскій у.)	—	5— 30	—
Тамбовской	34	18— 60	20—50
Пензенской	13	0— 36	4—15
Саратовской	—	17—150	—
Самарской	—	1— 30	1—20
Астраханской (Царевскій у.)	—	5	—

Р и ж е я собирали пудовъ съ 1 каз. десятины въ губерніяхъ:

	У владѣльцевъ.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Екатеринославской	—	15— 30	—	—
Харьковской (Богодуховскій и Ахтырскій уу.)	—	20— 60	—	—
Воронежской	—	80—110	—	—
Полтавской	44	11—100	48	12—100
Кіевской	47	25— 80	—	30— 40
Волынской	—	5— 5	—	—
Орловской (Малоархангельскій у.)	—	65	—	—
Курской (Новооскольскій у.)	—	—	—	50
Черниговской	—	25— 60	—	25
Тамбовской	—	37— 75	—	—

Подсолнухъ по большей части далъ средніе сборы и лучшіе, чѣмъ въ 1889 г. Исключеніе составляетъ лишь Саратовская и Самарская губ. а также Донская область, гдѣ сборы подсолнуха въ отчетномъ году были менѣе удачны нежели въ 1889 г. Въ губерніяхъ, входящихъ въ главный районъ воздѣлыванія подсолнуха, съ 1 каз. десятины собирали пудовъ:

	У владѣльцевъ.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Воронежская губ.				
Бирюченскій у.	54	20—75	—	60—90
Богучарскій »	—	40—50	—	—
Бобровскій . . »	—	10—40	—	—
Валуѣвскій . . »	53	35—110	—	40—70
Воронежскій . . »	—	70—80	—	60
Коротоякскій »	—	45—50	—	45
Новохоперскій »	41	30—60	—	20—50
Острогожскій »	47	7—100	48	6—75
Задонскій . . . »	—	45—50	—	45
По губерніи	49	7—110	48	6—90

Нурская губ.				
Льговскій . . . у.	—	52	—	—
Обоянскій . . . »	30	10—60	—	—
Бѣлгородскій . . »	—	15—40	—	15—30
Грайворонскій »	49	35—80	—	40—50
Корочанскій . . »	65	7—120	55	30—80
Новооскольскій »	50	26—70	33	12—50
Старооскольскій »	63	20—80	—	40—80
Тамскій »	—	70—90	—	70—80
По губерніи	53	7—120	52	15—80

Тамбовская губ.				
Тамбовскій . . у.	50	30—80	45	20—80
Усманскій . . . »	81	60—120	—	30
Борисоглебскій »	—	30—50	—	25
Кирсановскій . . »	36	15—72	—	10—35
Козловскій . . . »	—	73	—	—
Липецкій »	—	60—100	—	—
Моршанскій . . »	—	21—100	—	—
По губерніи	52	15—120	30	15—80

Саратовская губ.				
Петровскій	41	34—50	—	35
Саратовскій	30	10—50	25	15—40
Сердобскій	43	20—65	—	25—60
Хвалынский	—	80	—	—
Аткарскій	28	15—50	29	12—50
Балашовскій	26	1½—50	23	5—45
Вольскій	—	45—62	—	—
По губерніи	34	1½—65	29	5—60

По свѣдѣніямъ изъ остальныхъ губерній, съ 1 каз. десятины собирали пудовъ.

Въ губерніяхъ:	У владѣльцевъ.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Бессарабской	—	—	—	20
Херсонской	114	60—187	—	—

Въ губерніяхъ:	У владѣльцевъ.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Екатеринославской	—	40—100	—	—
Донской области	14	2— 50	—	—
Харьковской	—	13— 50	—	—
Полтавской	66	0—120	—	50—120
Черниговской	—	50—120	—	—
Пензенской	—	0— 20	—	—
Симбирской	—	44— 75	—	—
Самарской	18	0— 75	27	5—100
Оренбургской	—	25— 25	—	25

М а к ъ, по немногимъ имѣющимся сообщеніямъ, далъ слѣдующій урожай:

Въ губерніяхъ:	Пудовъ съ 1 казенной десятины.			
	У владѣльцевъ.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Бессарабской	30	20— 40	—	20—30
Херсонской	—	0—170	—	—
Екатеринославской	—	1½— 30	—	15—25
Воронежской	—	19— 30	—	—
Полтавской	32	0— 70	—	20—30
Кіевской	—	30— 50	—	—
Подольской	—	15— 41	—	15
Волынской	—	37— 40	—	—
Орловской	—	50	—	—
Курской	—	20— 50	—	40—40
Черниговской	—	20— 25	—	20
Рязанской	—	15— 30	—	—
Тамбовской	33	0— 60	—	7—60
Пензенской	—	0— 13	—	—
Симбирской	—	10	—	—
Самарской	—	25— 25	—	25

Сборъ кормовой кукурузы оказался лучше прошлагодняго. 1 каз. десятина давала кукурузныхъ стеблей, по свѣдѣніямъ изъ губерній:

	П у д о в ъ.	
	Ср.	Колеб.
Бессарабской (Хотинскій у.)	1,100	1,000—1,200
Херсонской	—	2,200—2,400
Харьковской (Волчанскій у.)	—	800
Кіевской (Чигаринскій у.)	—	700—3,000
Подольской	—	1,500—3,500
Курской	—	600—2,840
Черниговской	—	1,600
Рязанской	—	2,000
Саратовской	—	5,000
Московской	—	2,000
Минской	—	2,500
Привислянскихъ	—	1,650—4,000

Кормовая свекла уродилась лучше нежели въ 1889 и по полученнымъ свѣдѣніямъ, у нѣкоторыхъ владѣльцевъ дала слѣдующіе сборы:

Въ губерніяхъ:	Съ 1 каз. десятины берковцевъ.	
	Ср.	Колеб.
Бессарабской	—	30—35
Херсонской	273	150—560
Харьковской	71	20—170
Воронежской	252	50—300
Полтавской	152	10—500
Кіевской	175	40—390
Подольской	131	40—250
Волынской	—	100—240
Орловской	—	240—900
Курской	—	60—200
Черниговской	90	30—300
Рязанской	—	0—100
Тамбовской (Тамбовскій у.)	—	150
Тульской (Ешифанскій у.)	—	36
Саратовской	—	1 $\frac{1}{2}$ —200
Московской	—	200—240
Витебской (Городокскій у.)	—	60
Ковенской	77	25—150
Минской	—	26—170
Могилевской (Оршанскій у.)	—	230
Привислянскихъ	106	90—225
Курляндской	—	20—105

Кормовая рѣпа, по полученнымъ свѣдѣніямъ, дала слѣдующіе сборы въ губерніяхъ:

	Берковцевъ съ 1 каз. десятины. У владѣльцевъ. У крестьянъ.	
	Колеб.	Колеб.
Бессарабской	35	—
Полтавской	0—30	0—50
Казанской	60	—
Минской	18	—
Привислянскихъ	150—170	—
Вятской	15—30	30
Пермской	5—90	5—80
Архангельской	—	2—120

Кормовая морковь дала слѣдующіе сборы, по свѣдѣніямъ изъ губерній:

	Съ 1 каз. дес. берковцевъ.
	Колеб.
Полтавской	0—100
Кіевской	25—180
Подольской	35—160
Волынской	100
Курской (Фатежскій у.)	24—150
Рязанской (Ряжскій у.)	44
Тамбовской (Лебедянскій у.)	50

	Съ 1 каз. дес. берковцевъ.
	Колеб.
Пензенской (Чембарскій у.)	20
Московской (Московскій у.)	228
Гродненской (Брестскій у.)	20
Ковенской (Ново-Александровскій у.)	60—80
Минской	18
Могилевской	200
Привислянскихъ	80—450
Курляндской (Газенпотскій у.)	72—80
Лифляндской	270
Олонецкой	18—33

Площадь посѣва табака въ 1890 году, сравнительно съ 1889 г., возросла на 16%. Расширеніе табачной культуры произошло въ губерніяхъ южныхъ и среднихъ черноземныхъ, въ малороссійскихъ же губерніяхъ, наоборотъ, замѣчается сокращеніе посѣвовъ табака. Что касается сбора табака, то въ отчетномъ году онъ получился вполне удовлетворительный и выше сбора 1889 г. на 33,3%, какъ это видно изъ помѣщаемой на стр. 140—143 таблицы, составленной по свѣдѣніямъ Департамента Неогладныхъ сборовъ. Въ общемъ собрано 3.406,492 п.; лучший урожай табака получился въ губерніяхъ малороссійскихъ, среднихъ черноземныхъ, южныхъ и юго-западныхъ.

По сообщеніямъ, доставленнымъ корреспондентами Департамента Земледѣлія, урожай табака былъ слѣдующій:

Г у б е р н і и :	Сборъ съ 1 каз. дес. въ пудахъ.		
	У владѣльцевъ.	У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Колеб.
Бессарабская (Хотинскій у.)	—	60	50
Херсонская	—	60—73	—
Таврическая	—	25—100	—
Екатеринославская (Александровскій у.)	—	15—25	—
Воронежская (Острогожскій у.)	—	—	16
Харьковская (Лебединскій у.)	—	—	50
Полтавская:			
Константиноградскій у.	—	0	—
Лохвицкій	90	0—150	—
Лубенскій	54	45—60	40
Золотоношскій	—	160	—
Пирятинскій	—	70—130	—
Прилукскій	—	15—60	—
Кременчугскій	—	125	—
Зеньковскій	—	60—60	60
Переяславскій	72	45—150	—
Роменскій	75	40—100	—
Черниговская:			
Мглинскій у.	—	80—100	90—110
Нѣжинскій	66	50—105	50—60
Остерскій	90	60—100	70—100
Сосницкій	—	80	—
Стародубскій	—	85—100	85—90

Губерніи:	Сборъ съ 1 каз. дес. въ пудахъ. У владѣльцевъ. У крестьянъ.		
	Ср.	Колеб.	Колеб.
Борзенскій у.	—	80—120	—
Городнянскій >	—	60—135	—
Ковотопскій >	88	70—100	60— 80
Бурская	—	200	200
Тамбовская	79	0—150	80—100
Рязанская	—	60—200	—

По свѣдѣніямъ Департамента Неокладныхъ Сборовъ, урожай свекловича въ 1890 году, какъ въ количественномъ, такъ и въ качественномъ отношеніяхъ, получился лучше урожая ея въ предшествовавшемъ году; въ среднемъ съ 1 дес. собрано 107,62 берк., противъ 106,05 берк. въ 1889 г. Общій сборъ свекловича увеличился почти на 14%, опредѣлившись въ 1890 г. для Европейской Россіи въ 29.771,532 берк. Наибольшее увеличеніе сбора пришлось на юго-западный районъ и на губерніи Царства Польскаго, наименьшее на центральный районъ. Площадь посѣва свекловича возросла, сравнительно съ 1889 г., въ юго-западномъ районѣ на 12,7%, въ центральномъ—на 12,1% и въ Царствѣ Польскомъ—на 8,2% (стр. 144).

Корреспондентами доставлено въ Департаментъ наибольшее число данныхъ о сборѣ свекловича изъ нижеслѣдующихъ мѣстностей:

Губерніи:	Сборъ съ 1 каз. дес. въ берковцахъ.	
	Ср.	Колеб.
Бессарабская	—	100—150
Херсонская (Александрійскій у.)	—	11—100
Киѣская:		
Черкасскій у.	122	90—180
Чигиринскій >	133	100—175
Уманскій >	136	100—160
Звенигородскій >	—	120—185
Таращанскій >	—	120—140
Липовецкій >	120	110—130
Сквирискій >	—	50— 65
Бердичевскій >	120	100—162
Каневскій >	72	40—100
Подольская:		
Летичевскій >	—	80
Могилевскій >	—	60
Ольгопольскій >	—	70
Брацлавскій >	—	95—109
Винницкій >	—	120
Гайсинскій >	—	57—109
Каменецкій >	—	120—170
Ямпольскій >	92	50—150
Волынская:		
Житомирскій >	—	80—125
Заславскій >	95	80—110
Полтавская	61	0—117
Харьковская:		
Богодуховскій у.	50	40— 70

(см. стр. 145).

Общій сборъ хлѣ

НАЗВАНІЯ ГУБЕРНІЙ.	Р о ж ь .		О з и м я я п ш е н и ц а .		Я р о в я я п ш е н и ц а .	
	Въ 1890 г.	Противъ 1889 г.	Въ 1890 г.	Противъ 1889 г.	Въ 1890 г.	Противъ 1889 г.
І. Черноземная полоса.		болѣе + менѣе —		болѣе + менѣе —		болѣе + менѣе —
1. Южныя степныя.						
1. Бессарабская	727,500	+298,800	1.457,600	+775,700	863,300	+324,300
2. Херсонская	3.429,900	+2.397,000	1.661,000	+1.218,700	1.714,100	+478,700
3. Таврическая	699,200	+331,700	1.066,200	+480,100	1.192,300	+11,100
4. Екатеринославская	1.393,800	+947,800	152,500	+124,100	1.989,300	+900
5. Донская область	3.791,100	+2.625,500	1.057,000	+865,200	4.762,200	+1.061,700
Итого	10.041,500	+6.600,300	5.394,300	+3.453,800	9.921,200	+1.876,700
2. Среднія черноземныя.						
1. Полтавская	4.146,000	+2.174,800	628,800	+285,600	1.210,100	+376,600
2. Харьковская	2.617,100	+649,300	267,400	+93,000	941,500	—16,600
3. Воронежская	6.391,400	+2.735,700	270,900	+20,200	1.479,800	+922,100
Итого	13.154,500	+5.559,800	1.617,100	+398,800	3.631,400	+1.282,100
3. Юго-Западныя.						
1. Киевская	2.496,400	+812,400	1.990,400	+544,600	25,000	+1,700
2. Подольская	1.831,700	+935,600	2.401,100	+342,200	105,200	+15,200
3. Волынская	1.980,500	+188,900	666,600	+101,700	21,100	+7,200
Итого	6.308,600	+1.936,900	5.058,100	+988,500	151,300	+24,100
4. Стѣржныя черноземныя.						
1. Курская	4.879,600	+2.280,000	455,700	+142,900	54,800	+13,700
2. Черниговская	2.734,000	+547,500	23,300	+9,200	19,800	+2,700
3. Орловская	3.866,000	+1.374,700	226,500	+20,100	3,800	+20
4. Тамбовская	7.332,000	+2.772,800	106,400	+4,500	36,200	—50
5. Тульская	3.246,900	—542,800	54,600	+4,000	5,200	—1,600
6. Рязанская	3.751,700	—490,600	22,100	+2,100	2,800	—6,100
7. Пензенская	2.736,500	—720,200	7,600	—2,000	5,900	—8,700
Итого	23.546,700	+5.221,400	866,200	+180,300	128,500	—30
5. Восточныя и Юго-восточныя.						
1. Казанская	3.284,400	—258,200	600	—600	108,500	—107,800
2. Симбирская	2.969,500	—306,000	3,100	—	252,600	—201,800
3. Саратовская	4.675,400	+198,700	26,100	—15,400	1.135,900	—588,800
4. Самарская	2.590,200	—695,900	18,300	—500	2.687,000	—355,800
5. Уфимская	1.820,400	—1.029,400	20,900	—	405,800	—336,800
6. Оренбургская	314,000	—264,200	—	—	2.277,800	—3.915,800
7. Астраханская	196,400	+134,800	—	—	323,500	+74,800
Итого	15.850,300	—2.220,200	69,000	—16,500	7.191,100	—5.430,800
Всего по черноземной полосѣ	73.901,600	+13.093,200	12.584,700	+5.005,400	21.023,500	—2.248,800

О В Ъ, В Ъ Ч Е Т В Е Р Т Я Х Ъ.

Я Ч М Е Н Ъ.		П О Л Б А.		К У К У Р У З А.		Г О Р О Х Ъ.		Г Р Е Ч И Х А.	
Въ 1890 г.	Противъ 1889 г.	Въ 1890 г.	Противъ 1889 г.	Въ 1890 г.	Противъ 1889 г.	Въ 1890 г.	Противъ 1889 г.	Въ 1890 г.	Противъ 1889 г.
	болѣе + менѣе -		болѣе + менѣе -		болѣе + менѣе -		болѣе + менѣе -		болѣе + менѣе -
1,917,600	+999,600	—	—	2,834,400	+1,076,600	4,600	+1,000	14,700	+1,700
1,230,000	+1,998,300	4,600	+3,100	402,400	+191,200	13,400	+3,500	142,900	+72,100
1,610,100	+385,000	—	—	71,700	-53,800	600	+300	—	—
1,468,000	+502,600	2,800	+1,000	34,100	-11,900	6,600	+2,500	20,400	-15,400
1,125,000	+643,800	249,700	+182,400	3,500	+200	61,900	+23,100	33,500	+18,900
1,350,700	+4,479,900	257,100	+186,500	3,346,100	+1,202,300	87,100	+30,400	211,500	+77,300
1,438,300	+592,700	1,200	-900	6,900	+4,300	39,900	+15,200	660,100	+229,100
1,006,100	+66,500	2,300	-200	11,600	+1,300	7,500	-1,400	164,900	-80,800
1,031,300	+785,300	4,100	+3,400	—	—	26,600	+11,900	384,800	+204,200
1,475,700	+1,444,500	7,600	+2,300	18,500	+5,600	74,000	+25,700	1,209,800	+352,500
825,400	+362,300	—	—	28,700	+8,800	77,600	+16,300	590,800	-1,700
930,300	+502,900	—	—	675,400	+284,500	117,000	+58,800	224,000	+28,200
613,500	+266,200	—	—	—	—	166,400	+51,100	362,200	-141,400
1,369,200	+1,181,400	—	—	704,100	+293,300	361,000	+126,200	1,177,000	-114,900
158,800	+65,700	—	—	—	—	28,500	+10,200	603,700	+400
176,600	+36,100	—	—	—	—	63,900	+20,100	1,037,300	+31,000
59,800	+4,300	—	—	—	—	18,000	-1,600	291,000	-15,100
1,900	+800	—	—	—	—	98,400	+58,700	139,000	+1,400
17,700	-1,900	—	—	—	—	9,200	-3,100	98,500	-93,000
1,700	-300	—	—	—	—	11,700	-2,600	140,100	+9,400
1,400	-3,600	15,200	-12,200	—	—	59,300	+14,800	191,200	-354,600
1,417,900	+101,100	15,300	-12,200	—	—	289,000	+96,500	2,500,800	-420,500
159,700	-298,000	407,300	-191,500	—	—	65,300	-5,100	230,800	-457,000
13,100	-19,000	177,700	-66,800	—	—	53,400	+20,100	83,600	-181,600
127,100	-38,000	37,800	-54,200	—	—	100,600	+70,600	78,900	-146,900
122,100	+36,100	308,400	-84,700	—	—	88,900	+68,300	174,900	-191,500
51,400	-95,200	393,800	-286,000	—	—	42,900	-24,800	148,000	-405,400
247,400	-587,100	39,800	-71,800	—	—	23,000	-16,100	3,100	-17,500
11,100	-800	53,000	—	—	—	4,400	-400	—	—
1,31,900	-1,002,000	1,417,800	-755,000	—	—	378,500	+112,600	719,300	-1,399,900
1,445,400	+6,154,300	1,897,700	-578,400	4,068,700	+1,501,200	1,189,600	+891,400	5,818,400	-1,505,500

НАЗВАНІЯ ГУБЕРНІЙ.	П р о с о .		О в е с ь .		К а р т о ф е л ь .	
	Въ 1890 г.	Противъ 1889 г.	Въ 1890 г.	Противъ 1889 г.	Въ 1890 г.	Противъ 1889 г.
I. Черноземная полоса.		болѣе + менѣе —		болѣе + менѣе —		болѣе + менѣе —
1. Южныя степныя.						
1. Бессарабская	49,000	+82,700	633,300	+322,300	228,400	+143,300
2. Херсонская	448,400	+263,600	1,119,200	+590,500	1,157,800	+735,700
3. Таврическая	71,500	+29,500	364,400	—500	268,400	+156,400
4. Екатеринославская	133,300	+62,300	381,300	+125,500	502,200	+188,400
5. Донская область	475,800	+80,700	1,464,900	+564,200	628,800	+129,700
Итого	1.178,000	+468,800	3.963,100	+1.602,000	2.785,600	+1.353,500
2. Среднія черноземныя.						
1. Полтавская	469,700	+241,300	1.897,200	+906,800	851,900	+298,600
2. Подольская	212,800	+20,000	1.506,900	+361,700	708,300	+110,200
3. Воронежская	1.071,800	+758,100	4.251,700	+2.854,300	1.964,400	+1.023,400
Итого	1.754,300	+1.019,400	7.655,800	+4.122,800	3.524,600	+1.437,200
3. Юго-западныя.						
1. Киевская	1.008,500	+880,100	3.130,100	+1.066,000	1.046,300	+170,700
2. Харьковская	202,600	+90,700	2.564,500	+1.241,200	946,500	+437,400
3. Волинская	224,300	+54,500	1.952,800	+629,200	2.375,500	+472,300
Итого	1.435,400	+525,300	7.647,400	+2.936,400	4.368,300	+1.130,400
4. Сѣверныя черноземныя.						
1. Курская	645,900	+257,100	4.196,100	+1.570,200	1.138,400	+271,800
2. Черниговская	115,400	+32,600	1.312,900	+374,900	920,400	+47,400
3. Орловская	357,500	+125,200	4.489,100	+1.882,600	2.649,500	+144,900
4. Тамбовская	1.209,200	+513,900	5.363,800	+1.583,500	2.433,800	+253,900
5. Тульская	63,800	+7,000	4.381,700	+812,800	2.129,200	—226,100
6. Рязанская	336,900	—52,900	2.940,600	—331,400	1.932,500	—374,100
7. Астраханская	324,800	—36,900	1.206,100	—1.322,100	805,700	—273,200
Итого	3.053,500	+846,000	23.890,300	+4.070,500	12.009,500	—155,400
5. Восточныя и Юго-восточныя.						
1. Казанская	33,200	+3,400	1.741,900	—396,800	155,000	—31,700
2. Сибирская	262,400	+82,600	1.627,900	—702,200	405,700	—106,700
3. Саратовская	534,500	+59,800	1.671,800	—642,200	605,300	—211,800
4. Самарская	424,200	+239,000	1.488,900	+459,800	504,600	+10,200
5. Уфимская	59,100	—54,200	1.026,700	—966,800	132,300	+1,000
6. Оренбургская	54,400	—59,600	1.526,400	—3.731,700	439,100	—148,600
7. Астраханская	68,000	+14,700	41,300	+7,800	34,400	—13,500
Итого	1.435,800	+235,700	9.124,000	—6.032,100	2.276,400	—507,000
Всего по черноземной полосѣ	8.857,000	+3.145,200	52.281,500	+6.709,600	24.964,400	+3.253,700

ПРОДОВОЛЬСТВ. ХЛѢБА. Всѣ зерновые, кромя овса)		ОЗИМЫЕ ХЛѢБА.		ЯРОВЫЕ ХЛѢБА.		ВСЕГО ЗЕРНОВЫХЪ ХЛѢБОВЪ.	
Въ 1890 г.	Противъ 1889 г.	Въ 1890 г.	Противъ 1889 г.	Въ 1890 г.	Противъ 1889 г.	Въ 1890 г.	Противъ 1889 г.
	болѣе + менѣе —		болѣе + менѣе —		болѣе + менѣе —		болѣе + менѣе —
7.868,700	+3.513,000	2.185,100	+1.074,000	6.316,900	+2.761,300	8.502,000	+3.835,300
11.046,700	+6.623,100	5.090,900	+3.615,700	7.075,000	+3.597,900	12.165,900	+7.213,600
4.711,600	+1.133,900	1.765,400	+811,800	3.310,600	+321,600	5.076,000	+1.133,400
4.600,800	+1.613,9 0	1.546,800	+1.071,900	8.435,800	+667,500	4.982,100	+1.739,400
12.559,700	+5.491,500	4.848,100	+3.480,700	9.176,500	+2.575,000	14.024,600	+6.055,700
40.787,500	+18.375,400	15.435,800	+10.054,100	29.314,800	+9.923,300	44.750,600	+19.977,400
8.601,000	+3.918,700	4.774,800	+2.460,400	5.723,400	+2.365,100	10.498,200	+4.825,500
5.231,300	+731,100	2.884,500	+742,300	3.853,600	+350,500	6.738,100	+1.092,300
10.660,700	+5.430,900	6.662,300	+2.755,900	8.250,100	+5.539,300	14.912,400	+8.295,200
24.492,900	+10.090,700	14.321,600	+5.958,600	17.837,100	+8.254,900	32.148,700	+14.313,500
7.042,800	+2.124,500	4.486,800	+1.357,000	5.686,100	+1.333,500	10.172,900	+3.190,500
6.487,300	+2.263,100	4.232,800	+1.277,800	4.819,000	+2.221,500	9.051,800	+3.499,300
4.034,600	+523,200	2.647,100	+290,600	3.340,300	+866,800	5.987,400	+1.157,400
17.564,700	+4.910,800	11.366,700	+2.925,400	13.845,400	+4.931,300	25.212,100	+7.847,200
6.827,000	+2.770,000	5.335,800	+2.422,900	5.887,800	+1.917,300	11.023,100	+4.340,200
4.170,300	+679,200	2.757,300	+556,700	2.725,900	+497,400	5.483,200	+1.054,100
4.822,600	+1.507,800	4.092,500	+1.394,800	5.219,200	+1.495,600	9.311,700	+2.890,400
3.923,100	+3.351,600	7.438,400	+2.777,900	6.848,500	+2.157,800	14.286,900	+4.935,100
3.495,900	-631,400	3.301,500	-538,800	4.576,100	+720,200	7.877,600	+181,400
4.267,000	-541,000	3.773,800	-488,500	3.433,800	-383,900	7.207,600	-872,400
3.341,900	-1.123,400	2.744,100	-722,200	1.803,900	-1.723,300	4.548,000	-2.445,500
25.847,800	+6.012,300	29.442,900	+5.402,300	30.295,300	+4.631,100	59.733,100	+10.063,300
4.289,800	-1.314,800	3.285,000	-258,800	2.746,700	-1.452,800	6.031,700	-1.711,600
3.815,400	-672,000	2.972,600	-306,000	2.470,700	-1.068,200	5.443,300	-1.374,200
6.716,300	-514,200	4.701,500	+133,300	3.686,600	-1.339,700	8.388,100	-1.156,400
6.414,000	-983,100	2.608,500	-696,400	5.294,400	+171,100	7.902,900	-525,300
2.942,300	-2.231,200	1.841,300	-1.029,400	2.127,700	-2.168,600	3.969,000	-3.198,000
2.959,900	-4.932,100	814,400	-264,200	4.171,900	-8.449,600	4.486,300	-8.713,800
656,400	+223,200	196,400	+134,800	501,300	+96,200	697,700	+231,000
17.794,000	-10.426,200	15.919,300	-2.236,700	20.999,300	-14.211,600	36.918,600	-16.443,300
64.486,000	+28.963,500	36.486,300	+22.103,600	112.231,800	+13.569,500	193.768,100	+35.673,100

НАЗВАНИЯ ГУБЕРНІЙ.	Р о ж ь .		О з и м я л я п ш е н и ц а .		Я р о в я я п ш е н и ц а .	
	Въ 1890 г.	Противъ 1889 г.	Въ 1890 г.	Противъ 1889 г.	Въ 1890 г.	Противъ 1889 г.
II. Нечерноземная полоса.		болѣе + менѣе --		болѣе + менѣе --		болѣе + менѣе --
1. Промышленныя.						
1. Московская	1,535,800	—33,500	400	—200	600	—40
2. Тверская	2,234,900	+198,800	500	+300	5,300	—90
3. Владимирская	2,011,000	—18,800	4,400	+1,800	45,100	—15,90
4. Ярославская	1,663,700	+435,500	400	+200	54,900	+14,80
5. Смоленская	2,201,700	—61,200	10,400	+900	14,400	+1,20
6. Калужская	1,579,800	—373,100	7,600	+300	3,100	+1,50
Итого	11,226,900	+147,700	23,700	+3,300	123,400	+2,10
2. Западные.						
1. Ковенская	1,433,900	—165,200	147,700	+21,400	57,300	+8,90
2. Виленская	1,358,700	—5,900	41,600	+10,200	24,400	—4,00
3. Витебская	1,162,100	—42,500	13,900	+2,900	19,600	—70
4. Гродненская	1,331,300	+8,800	145,500	+36,600	12,800	+4,40
5. Минская	1,794,600	+25,800	79,700	+16,600	64,500	+1,50
6. Могилевская	1,507,800	+105,000	12,700	+2,600	38,300	+2,30
Итого	8,588,400	—73,800	441,100	+90,300	216,900	+20,40
3. Средневожскія и завожскія.						
1. Нижегородская	1,948,300	+229,400	9,300	0	94,000	—107,40
2. Костромская	1,839,800	—19,500	1,400	+100	117,400	+2,70
3. Вятская	4,783,000	—169,400	900	+500	139,500	—29,20
4. Пермская	2,615,300	+262,400	16,700	—18,900	624,900	—1,177,50
Итого	11,186,400	+302,900	28,300	—18,300	975,800	—1,311,70
4. Северо-западные.						
1. С.-Петербургская	805,500	+115,300	2,100	+500	6,100	+1,40
2. Псковская	1,403,200	+102,500	19,600	+6,700	4,900	—40
3. Новгородская	1,693,100	+412,100	9,700	+6,200	11,600	+2,60
Итого	3,901,800	+629,900	31,400	+13,400	22,600	+3,60
5. Прибалтійскія.						
1. Лифляндская	1,133,800	—149,000	17,400	+3,800	38,200	—1,60
2. Курляндская	842,100	—162,300	109,900	—3,800	2,300	—10
3. Эстляндская	539,100	—14,900	7,400	—500	4,100	—
Итого	2,515,000	—326,200	134,700	—500	44,600	—1,70
6. Северныя.						
1. Вологодская	1,392,200	+376,500	4,200	+2,300	100,600	+12,60
2. Олонецкая	296,600	+74,200	—	—	1,900	—10
3. Архангельская	106,600	—8,400	—	—	1,600	—90
Итого	1,795,600	+442,300	4,200	+2,300	104,100	+12,10
Всего по нечерноземной полосѣ	39,164,100	+1,122,300	663,400	+90,500	1,487,400	—1,275,20
Всего по Европейской Россіи (за исключеніемъ Царства Польскаго)	113,065,700	+18,221,000	13,248,100	+5,095,900	32,510,900	—3,523,50

Я ч м е н ь .		П о л ь а .		К у к у р у з а .		Г о р о х ь .		Г р е ч и х а .	
Въ 1890 г.	Противъ 1889 г.	Въ 1890 г.	Противъ 1889 г.	Въ 1890 г.	Противъ 1889 г.	Въ 1890 г.	Противъ 1889 г.	Въ 1890 г.	Противъ 1889 г.
	болѣе + менѣе —		болѣе + менѣе —		болѣе + менѣе —		болѣе + менѣе —		болѣе + менѣе —
112,300	+4,800		—	—	—	17,900	—5,500	60,000	—2,600
359,300	+23,100	—	—	—	—	36,700	+6,400	24,000	+5,000
73,700	—22,700	—	—	—	—	30,800	—15,300	237,000	—3,900
153,400	+51,100	—	—	—	—	35,100	+11,800	1,900	+800
407,400	+44,200	—	—	—	—	34,700	+3,000	145,800	0
301,200	—20,200	—	—	—	—	23,000	—5,300	193,200	—16,500
1,407,300	+83,300	—	—	—	—	177,700	—4,900	662,000	—17,200
929,400	+39,200	—	—	—	—	28,600	+7,300	12,900	+1,100
369,200	+80,800	—	—	—	—	105,700	—35,600	134,300	+4,800
491,800	—33,300	—	—	—	—	101,400	+800	28,000	+2,500
237,900	+97,500	—	—	—	—	91,600	+49,700	122,500	—12,900
392,300	+35,400	—	—	—	—	82,000	+14,200	261,900	—74,100
319,600	+30,900	—	—	—	—	42,700	+5,300	379,500	—12,200
2,710,200	+250,400	—	—	—	—	642,900	+182,900	939,100	—90,800
21,400	—66,600	17,100	—12,600	—	—	23,900	—19,800	37,400	—100,800
447,000	—69,200	—	—	—	—	36,300	—9,300	1,400	0
985,000	—115,000	128,600	+18,000	—	—	105,300	—30,900	103,100	—23,800
860,900	—293,800	10,200	—2,700	—	—	35,400	—41,400	123,800	+2,000
2,314,300	—549,600	155,900	+2,700	—	—	200,900	—101,400	270,700	—122,600
183,700	+23,900	—	—	—	—	8,900	+2,700	10,600	+400
305,100	—23,800	—	—	—	—	97,400	+13,400	25,000	+1,300
141,400	+20,900	—	—	—	—	17,200	+1,800	24,600	+4,600
635,200	+67,700	—	—	—	—	123,500	+17,400	60,200	+6,300
1,013,600	—119,300	—	—	—	—	84,100	+6,800	9,700	—5,000
753,000	—10,100	—	—	—	—	74,800	+23,000	700	—400
391,400	—8,500	—	—	—	—	30,200	+2,200	—	—
2,163,000	—137,900	—	—	—	—	189,100	+32,000	10,400	—5,400
392,600	—22,000	—	—	—	—	46,200	+9,900	—	—
123,200	+10,200	—	—	—	—	10,500	+1,800	—	—
275,200	+21,900	—	—	—	—	1,000	—100	—	—
791,000	+10,300	—	—	—	—	57,700	+10,600	—	—
0,061,000	—275,800	155,900	+2,700	—	—	1,390,900	+136,600	1,942,400	—229,700
7,396,400	+5,878,300	1,853,600	—575,700	4,068,700	+1,501,200	2,580,500	+528,000	7,760,800	—1,735,200

НАЗВАНИЯ ГУБЕРНІЙ.	П р о с о.		О в е с ь.		К а р т о ф е л ь.	
	Въ 1890 г.	Противъ 1889 г.	Въ 1890 г.	Противъ 1889 г.	Въ 1890 г.	Противъ 1889 г.
II. Нечерноземная полоса.		болѣе + менѣе -		болѣе + менѣе -		болѣе + менѣе -
1. Промышленныя.						
1. Московская	1,000	+400	1.275,800	-78,700	1.566,100	-58,000
2. Тверская	—	—	2.477,200	+89,900	1.102,100	-99,700
3. Владимірская	3,900	-900	1.432,800	-482,500	825,600	-32,600
4. Ярославская	—	—	1.732,700	+216,700	1.588,500	+268,000
5. Смоленская	500	0	2.240,400	+166,000	1.181,300	-75,600
6. Калужская	5,700	+1,500	1.495,000	+48,800	1.192,900	-230,800
Итого	11,100	+1,000	10.653,900	-40,900	7.456,500	-223,900
2. Западные.						
1. Ковенская	—	—	1.352,500	+193,100	1.969,500	-387,800
2. Виленская	—	—	933,900	+160,700	1.927,700	-291,000
3. Витебская	—	—	941,600	-39,400	1.164,700	-379,400
4. Гродненская	11,400	+2,100	811,500	+147,200	2.805,700	+41,400
5. Минская	56,900	+7,500	1.178,100	+117,000	3.292,500	-661,400
6. Могилевская	41,600	+2,600	1.278,900	-64,500	1.916,900	-430,000
Итого	109,900	+12,200	6.496,500	+514,100	13.077,000	-2.108,900
3. Средневоломскія и заволомскія.						
1. Нижегородская	36,000	-14,500	993,600	-867,400	401,400	-188,700
2. Костромская	—	—	1.921,100	-327,800	833,400	+12,800
3. Вятская	1,500	+300	6.158,500	-1.462,500	602,000	+103,700
4. Пермская	100	-100	3.368,100	-1.578,400	109,000	-79,000
Итого	37,600	-14,300	12.441,300	-4.236,100	1.945,800	-151,300
4. Сѣверо-западные.						
1. С.-Петербургская	—	—	980,200	+186,800	1.162,100	-71,200
2. Псковская	—	—	1.096,600	+53,000	823,200	-38,400
3. Новгородская	—	—	2.265,400	+171,100	960,400	+110,000
Итого	—	—	4.342,200	+410,900	2.945,700	+400
5. Прибалтійскія.						
1. Лифляндская	—	—	1.145,300	-67,800	1.654,800	-853,700
2. Курляндская	—	—	917,400	+145,600	1.005,300	-708,800
3. Эстляндская	—	—	403,600	+8,200	2.086,000	-895,500
Итого	—	—	2.466,300	+86,000	4.746,100	-2.458,000
6. Сѣверныя.						
1. Вологодская	—	—	1.660,500	+183,100	135,300	+9,000
2. Олонецкая	—	—	432,000	+45,700	203,500	-7,400
3. Архангельская	—	—	39,700	+5,400	83,000	-16,700
Итого	—	—	2.132,200	+234,200	421,800	-15,100
Всего по нечерноземной полосѣ	158,600	-1,100	38.532,400	-3.031,800	30.592,900	-4.261,000
Всего по Европейской Россіи (за исключеніемъ Царства Польскаго)	9.015,600	+3.144,100	90.813,100	+3.677,800	55.557,300	-1.702,300

Продовольственные хлѣба. Всѣ зерновые, кромя овса).		Озимые хлѣба.		Яровые хлѣба.		Всего зерновыхъ хлѣбовъ.	
Въ 1890 г.	Противъ 1889 г.	Въ 1890 г.	Противъ 1889 г.	Въ 1890 г.	Противъ 1889 г.	Въ 1890 г.	Противъ 1889 г.
	болѣе + менѣе —		болѣе + менѣе —		болѣе + менѣе —		болѣе + менѣе —
1.728,000	—37,000	1.586,200	—33,700	1.467,600	—82,000	3.008,800	—115,700
2.660,700	+234,500	2.285,400	+199,100	2.902,500	+124,700	5.187,900	+323,800
2.405,600	—75,700	2.015,400	—17,000	1.822,900	—541,200	3.888,300	—558,200
1.909,400	+517,200	1.664,100	+485,700	1.978,000	+298,200	3.642,100	+733,900
2.814,900	—11,900	2.212,100	—60,300	2,843,200	+214,400	5.055,300	+154,100
2.133,600	—411,800	1.587,400	—372,800	2.021,200	+9,300	3.608,600	—363,500
13.632,100	+215,300	11.250,600	+151,000	13.035,400	+23,400	24.286,000	+174,400
2.799,800	—17,300	1.581,600	—143,800	2.570,700	+319,600	4.152,300	+175,800
2.033,900	+129,500	1.400,300	+4,300	1.567,500	+285,900	2.967,800	+290,200
1.816,800	—70,100	1.176,000	—39,400	1.582,400	—70,100	2.758,400	—109,500
1.953,000	+186,200	1.476,800	+45,400	1.287,700	+288,000	2.764,500	+333,400
2.731,900	+26,900	1.874,300	+42,400	2.035,700	+101,500	3.910,000	+143,900
2.342,200	+136,400	1.520,500	+107,600	2.100,600	—35,700	3.621,100	+71,900
13.677,600	+391,600	9.039,500	+16,500	11.144,600	+889,200	20.174,100	+905,700
2.187,400	—92,300	1.957,600	+229,400	1.223,400	—1.189,100	3.181,000	—959,700
2.443,300	—95,200	1.841,200	—19,400	2.523,200	—403,600	4.364,400	—423,000
6.196,900	—349,500	4.733,900	—168,900	7.621,500	—1.643,100	12,355,400	—1.812,000
4.292,300	—1.275,300	2.632,000	+243,500	5.028,400	—3.097,200	7.660,400	—2.853,700
15.119,900	—1.812,300	11.184,700	+284,600	16.396,500	—6.333,000	27.561,200	—6.048,400
1.021,900	+143,300	807,600	+115,800	1.194,500	+214,300	2.002,100	+330,100
1.855,200	+147,300	1.422,800	+109,200	1.529,000	+91,100	2.951,800	+200,300
1.897,600	+447,700	1.702,300	+418,300	2.460,200	+200,500	4.163,000	+618,800
4.774,700	+738,300	3.933,200	+643,300	5.188,700	+505,900	9.116,900	+1.149,200
2.296,600	—264,300	1.151,200	—145,200	2.290,900	—186,900	3.442,100	—332,100
1.737,800	—153,700	952,000	—166,100	1.753,200	+158,000	2.705,200	—8,100
982,200	—21,700	546,500	—15,400	829,300	+1,900	1.375,800	—13,500
5.056,800	—439,700	2.649,700	—326,700	4.873,400	—27,000	7.523,100	—353,700
1.935,800	+378,300	1.396,400	+378,800	2.199,900	+182,600	3.596,300	+561,400
432,200	+86,100	296,600	+74,200	567,600	+57,600	864,200	+131,800
384,600	+13,000	106,800	—8,400	317,500	+26,800	424,300	+18,400
2.752,600	+477,400	1.799,800	+444,600	3.035,000	+267,000	4.884,800	+711,600
55.013,700	—429,400	39.827,500	+1.213,300	53.718,600	—4.674,500	93.546,100	—3.461,200
11.500,300	+23.534,100	126.313,800	+23.316,900	166.000,400	+8.895,000	292.314,200	+32.211,900

НАЗВАНИЯ ГУБЕРНІЙ.	Д е н ь.				К о н о п л я.			
	С ѣ м я.		В о л о к н о.		С ѣ м я.		В о л о к н о.	
	Въ 1889 г.	Въ 1890 г.	Въ 1889 г.	Въ 1890 г.	Въ 1889 г.	Въ 1890 г.	Въ 1889 г.	Въ 1890 г.
І. Черноземная полоса.								
1. Южныя степныя.								
1. Бессарабская	34,864	37,520	211,470	203,527	9,188	7,761	77,980	28,689
2. Херсонская	76,034	41,189	610,111	561,911	34,091	20,507	142,288	123,565
3. Таврическая	60,470	21,782	93,698	215,037	1,943	713	25,842	6,367
4. Екатеринославская	57,559	23,387	414,657	169,920	33,649	17,021	149,302	99,318
5. Донская область	110,019	67,610	812,260	669,770	64,323	34,427	371,005	381,190
Итого	338,946	196,388	2.142,196	1.820,165	143,194	80,329	766,367	639,079
2. Среднія черноземныя.								
1. Полтавская	60,397	48,112	415,428	376,054	127,302	127,408	523,072	579,396
2. Харьковская	23,650	13,618	146,748	76,821	106,963	50,717	517,922	213,554
3. Воронежская	23,157	91,197	295,026	670,812	101,266	81,101	1.589,148	548,915
Итого	107,204	152,927	857,202	1.123,687	335,531	259,226	2.630,142	1.341,865
3. Юго-западныя.								
1. Киевская	4,266	4,526	25,938	23,462	32,426	66,539	149,095	413,930
2. Подольская	1,449	1,134	7,733	1,902	6,417	50,641	35,968	340,701
3. Волынская	18,720	19,211	127,216	146,288	12,466	27,762	116,454	226,753
Итого	24,435	24,871	160,887	171,652	51,309	144,942	301,517	981,384
4. Оъверныя черноземныя.								
1. Курская	1,091	3,690	4,398	14,165	198,165	142,085	522,320	433,877
2. Черниговская	35,458	32,414	111,473	153,213	129,492	157,472	430,582	618,243
3. Орловская	15,465	14,593	73,917	75,559	520,503	237,423	1.498,813	775,297
4. Тамбовская	30,048	53,355	591,196	452,422	65,720	60,265	360,286	330,972
5. Тульская	14,299	12,102	52,681	57,092	99,106	32,361	451,333	130,674
6. Рязанская	44,145	24,157	191,197	163,622	15,915	7,388	88,597	79,956
7. Пензенская	38,026	12,101	154,604	111,451	137,550	33,919	513,218	209,693
Итого	288,532	152,412	1.179,466	1.027,524	1.166,451	670,913	3.865,149	2.528,714
5. Восточныя и юго-восточныя.								
1. Казанская	45,614	15,729	327,060	174,658	57,270	30,632	398,825	237,582
2. Сибирская	27,234	6,443	186,764	51,815	54,733	50,481	282,027	437,844
3. Саратовская	62,400	43,506	614,312	535,158	105,127	19,321	573,827	142,463
4. Самарская	45,878	24,090	384,128	253,338	32,468	55,096	137,791	334,893
5. Уфимская	27,031	11,703	152,718	85,996	32,811	29,882	157,434	168,451
6. Оренбургская	26,277	18,919	242,533	193,518	27,625	23,385	139,493	117,180
7. Астраханская	2,390	918	27,953	10,167	789	221	9,644	1,698
Итого	237,324	120,708	1.935,468	1.304,650	310,873	209,018	1.699,041	1.440,111
Всего по черноземной полосѣ	936,441	647,256	6.275,219	5.447,678	2.007,358	1.364,423	9.262,216	6.931,153

НАЗВАНИЯ ГУ- БЕРНИЙ.	Л е н ь.				К о н о п л я.			
	С ѣ м я.		В о л о к н о.		С ѣ м я.		В о л о к н о.	
	Въ 1889 г.	Въ 1890 г.	Въ 1889 г.	Въ 1890 г.	Въ 1889 г.	Въ 1890 г.	Въ 1889 г.	Въ 1890 г.
II. Нечерноземная полоса.								
1. Промышленная.								
1. Московская . . .	37,391	34,237	250,166	257,304	415	902	3,458	4,452
2. Тверская . . .	100,391	132,220	753,558	869,854	3,853	2,495	16,395	11,190
3. Владимирская . .	127,623	81,713	819,034	566,448	205	—	731	—
4. Ярославская . . .	78,550	96,871	607,656	591,434	662	460	1,958	1,724
5. Смоленская . . .	92,282	124,047	729,013	860,201	75,235	46,795	293,841	173,888
6. Калужская . . .	47,267	48,722	256,912	240,368	102,144	25,044	339,759	82,373
Итого . . .	483,504	517,810	3.416,339	3.385,609	182,514	75,896	656,142	273,627
2. Западные.								
1. Ковенская . . .	128,974	162,949	947,842	880,812	5,597	4,516	16,346	26,992
2. Виленская . . .	49,612	52,154	407,134	371,531	3,956	4,542	25,823	21,246
3. Витебская . . .	57,111	55,972	617,064	617,808	1,007	1,755	4,180	10,890
4. Гродненская . . .	19,879	27,964	106,531	134,191	1,974	1,473	11,134	8,391
5. Минская . . .	48,557	51,725	308,889	354,275	15,815	13,856	87,122	90,771
6. Могилевская . . .	49,697	52,023	295,791	303,044	16,963	15,588	85,262	65,179
Итого . . .	353,830	402,787	2.683,251	2.666,661	45,312	41,730	229,867	223,469
3. Средневолокнистая и заволокистая.								
1. Нижегородская . .	108,287	28,283	747,780	220,249	48,883	11,929	186,727	62,552
2. Костромская . . .	107,147	106,545	672,078	594,964	—	—	—	—
3. Вятская . . .	162,202	141,380	678,968	693,225	58,057	38,013	270,505	175,195
4. Пермская . . .	92,570	36,019	405,019	225,971	36,909	26,237	129,374	109,629
Итого . . .	470,206	312,227	2.503,845	1.724,409	143,849	76,179	586,606	347,376
4. Олверо-западные.								
1. С.-Петербургская .	14,706	13,648	190,144	164,185	226	1,726	2,744	9,612
2. Псковская . . .	75,741	99,360	1.351,684	1.516,207	819	771	6,029	6,894
3. Новгородская . . .	31,042	38,775	402,728	324,171	2,322	5,380	10,958	24,073
Итого . . .	121,489	151,780	1.944,556	2.004,563	3,367	7,877	19,731	40,579
5. Прибалтийские.								
1. Лифляндская . . .	155,861	165,012	1.710,777	1.635,626	7,172	2,429	9,237	6,800
2. Курляндская . . .	34,171	35,455	246,649	288,291	3,287	—	1,418	—
3. Эстляндская . . .	5,540	11,549	48,695	97,819	—	104	240	459
Итого . . .	195,572	212,016	2.006,121	2.021,766	10,459	2,533	10,895	7,259
6. Олверные.								
1. Вологодская . . .	39,659	36,208	344,883	298,392	10,105	2,267	75,472	15,250
2. Олонечкая . . .	9,225	6,689	51,382	59,466	1,113	1,520	10,293	10,747
3. Архангельская . .	1,683	904	18,342	8,626	1,723	1,122	10,305	8,452
Итого . . .	50,567	43,798	414,607	366,484	12,941	4,909	96,070	34,449
Всего по нечерноземной полосе . . .	1.675,168	1.640,418	12.968,719	12.169,492	390,783	208,924	1.599,311	926,759
Всего по Европейской России	2.611,609	2.287,674	19.243,938	17.617,370	2.398,141	1.573,352	10.861,527	8.857,912

Общій сборъ хлѣбовъ въ губерніяхъ Царства Польскаго.

Названія губерній.	Р о ж ь.		Озимая пшеница.		Яровая пшеница.		О в е с ь.		Я ч м е н ь.		Г о р о х ь.		Г р е ч и х а.	
	Въ 1890 г.	Противъ 1889 г.	Въ 1890 г.	Противъ 1889 г.	Въ 1890 г.	Противъ 1889 г.	Въ 1890 г.	Противъ 1889 г.	Въ 1890 г.	Противъ 1889 г.	Въ 1890 г.	Противъ 1889 г.	Въ 1890 г.	Противъ 1889 г.
		болѣе + менше —		болѣе + менше —		болѣе + менше —		болѣе + менше —		болѣе + менше —		болѣе + менше —		болѣе + менше —
Варшавская . . .	907,900 +	98,400	304,800 +	44,600	5,200 +	2,700	757,400 +	250,800	205,400 +	74,700	118,900 +	51,600	39,800	— 3,700
Калишская . . .	944,900 +	124,300	177,100 +	36,500	1,900 —	—	627,200 +	252,400	147,200 +	68,400	94,200 +	56,600	32,700 +	200
Кѣлецкая	516,700 +	72,700	242,600 +	18,100	17,400 +	3,700	611,500 +	191,900	385,600 +	104,500	76,500 +	42,600	12,300 +	200
Ломжинская . . .	585,300 +	212,000	115,500 +	46,500	3,300 +	1,800	313,300 +	136,900	75,100 +	36,200	63,900 +	38,000	63,100	— 15,700
Люблинская . . .	868,100 +	47,700	459,200 +	49,900	5,300 +	1,700	756,000 +	233,200	365,600 +	110,300	112,800 +	51,000	138,400	— 24,900
Петровская . . .	780,600 +	198,500	88,100 +	23,600	1,500 +	700	609,300 +	350,500	180,300 +	91,400	45,100 +	30,000	28,100	— 300
Плоцкая	844,100 +	127,800	233,700 +	70,800	800 +	100	469,300 +	182,700	117,400 +	42,100	107,800 +	59,300	66,800	— 9,200
Радомская	634,400 +	108,000	165,100 +	19,800	6,300 +	4,200	682,800 +	331,700	232,200 +	90,900	93,900 +	60,200	45,500	— 1,000
Сувальская	710,300 +	118,200	109,700 +	49,600	2,100 +	400	610,200 +	158,900	208,900 +	65,000	94,000 +	55,400	29,100	— 7,100
Сѣдлецкая	840,100 +	188,600	182,300 +	58,600	500 +	600	605,000 +	303,100	141,400 +	68,600	79,600 +	50,200	68,500	— 5,200
Итого	7,632,400 +	1,296,200	2,078,100 +	418,000	44,300 +	14,700	6,042,000 +	2,392,100	2,059,100 +	752,100	886,700 +	494,900	524,300	— 56,300

Названия губерній.	П р о с о.		Картофель.		Яровые хлѣб.		Озимые хлѣб.		Продолжительные хлѣб. (всѣ зерновые, кроме овса).		Всего зерновых хлѣбовъ.	
	Въ 1890 г.	Противъ 1889 г.	Въ 1890 г.	Противъ 1889 г.	Въ 1890 г.	Противъ 1889 г.	Въ 1890 г.	Противъ 1889 г.	Въ 1890 г.	Противъ 1889 г.	Въ 1890 г.	Противъ 1889 г.
Варшавская	9,800	болѣе + меньше —	3,502,600	болѣе + меньше —	1,136,500	болѣе + меньше —	1,212,700	болѣе + меньше —	1,591,800	болѣе + меньше —	2,349,200	болѣе + меньше —
Калишская	15,600	+ 1,100	3,914,100	+ 321,100	919,300	+ 378,700	1,122,000	+ 160,800	1,414,100	+ 287,100	2,041,300	+ 539,500
Кѣлецкая	36,200	+ 1,900	3,127,500	+ 542,400	1,139,600	+ 344,800	759,300	+ 90,800	1,287,400	+ 233,700	1,898,900	+ 435,600
Ложинская	7,000	+ 500	1,895,400	— 174,000	525,700	+ 197,700	700,800	+ 258,500	913,200	+ 319,300	1,226,500	+ 456,200
Люблинская	46,800	+ 8,300	3,150,500	+ 402,400	1,424,900	+ 379,600	1,327,300	+ 97,600	1,996,200	+ 244,000	2,752,200	+ 477,200
Петровская	10,500	— 900	3,693,900	+ 548,200	927,600	+ 471,400	868,700	+ 222,100	1,187,000	+ 343,000	1,796,300	+ 693,500
Плоцкая	3,000	— 400	2,523,800	— 408,600	765,100	+ 274,600	1,077,800	+ 198,600	1,373,600	+ 290,500	1,842,900	+ 473,200
Радомская	26,700	+ 700	2,878,500	+ 483,600	1,087,400	+ 486,700	799,500	+ 127,800	1,204,200	+ 282,800	1,886,900	+ 614,500
Суважская	—	—	1,779,300	— 255,800	944,300	+ 272,600	820,000	+ 167,800	1,154,100	+ 281,500	1,764,300	+ 440,400
Сѣдлецкая	23,300	+ 2,800	2,850,400	+ 429,000	918,700	+ 429,300	1,022,400	+ 247,200	1,336,100	+ 373,400	1,941,100	+ 676,500
Итого	178,900	+ 12,200	29,316,000	+ 2,281,500	9,789,100	+ 3,600,700	9,710,500	+ 1,714,200	13,457,600	+ 2,931,800	19,499,600	+ 5,323,900

Число и пространство табачныхъ плантацій и сборъ съ

ГУБЕРНИИ И РАЙОНЫ.	Число плантацій.		Пространство земли подъ табакомъ, въ десятинахъ.		Сборъ табака 1890	
	1890 г.	1889 г.	1890 г.	1889 г.	Турецкихъ породъ.	Американскихъ породъ.
Восточный.						
Самарская	22,728	22,954	2,650	3,028,3	2,226	95,583
Саратовская	1,534	874	45,8	41	73	—
Симбирская	2,757	2,137	94,4	42,3	—	—
Уфимская	27	25	2	1,9	—	—
Итого	27,046	25,990	2,794,2	3,113,5	2,279	95,583
Средне-промышленный.						
Калужская	—	—	—	—	—	—
Нижегородская	625	790	42,1	33,7	—	—
Смоленская	187	134	8,8	5,4	—	—
Московская	—	1	—	0,4	—	—
Итого	812	925	50,9	39,5	—	—
Средне-черноземный.						
Воронежская	7,816	4,323	970,4	631,6	—	2
Курская	16,187	9,862	411,7	337,9	83	8,5
Орловская	3,959	3,108	537,3	326,3	77	38,787
Пензенская	1,316	1,317	80,2	65,4	—	—
Рязанская	11,169	7,014	660,8	461,7	12,2	6,1
Тамбовская	31,996	14,409	9,448,8	1,704,4	33	—
Тульская	2,709	5,545	282,7	210,1	—	—
Итого	75,152	45,578	6,391,9	3,737,4	205,2	38,803,6
Малороссійский.						
Полтавская	99,319	64,613	7,187,2	8,005,7	1,756,6	14,404,3
Харьковская	11,185	18,359	315,4	248,1	1,424,5	—
Черниговская	105,811	100,355	10,475,8	10,531,1	913,8	140,932
Итого	210,315	183,327	17,978,4	18,787,9	4,094,9	155,336,3

НИХЪ ТАБАКА ВЪ 1890 Г., СРАВНИТЕЛЬНО СЪ 1889 Г.

году, въ пудахъ.		Сборъ табака въ 1889 году, въ пудахъ.				Сборъ съ 1 ваз. десятины.					
Инашихъ породъ.	Всего.	Турецкихъ породъ.	Американскихъ породъ.	Инашихъ породъ.	Всего.	Въ 1890 году.	Въ 1889 году.	Въ 1888 году.	Въ 1887 году.	Въ 1886 году.	Въ 1885 году.
102,452,2	200,261,2	1,631	118,738,6	58,512,4	178,882	76	59	53	70	108	77
4,721	4,794	2,2	0,5	2,439,3	2442	105	117	117	67	67	33
8,761,4	8,761,4	0,1	1	4,675	4676,1	93	111	121	83	—	—
16,7	16,7	—	—	180	180	8	95	26	83	—	—
115,951,8	213,833,3	1,633,3	118,740,1	65,806,7	186,180,1	77	61	57	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	25	75	—	—
1,687,9	1,687,9	—	—	3,977,4	3,977,4	40	118	118	87	96	58
448,5	448,5	—	—	300,9	300,9	51	56	65	76	73	93
—	—	3	263	—	266	—	—	—	—	—	—
2,136,4	2,136,4	3	263	4,278,3	4,544,3	42	117	109	—	—	—
98,596,8	98,598,8	2	—	47,928,7	47,930	102	76	106	100	141	110
47,048,5	47,140	6,8	—	28,375,2	28,382	114	84	113	111	102	125
12,943	51,807	10	18,180	8,218	26,408	96	81	84	84	99	83
3,837	3,837	—	—	7,880	7,880	48	121	191	202	214	110
74,143,8	74,162,1	3,9	8,5	48,979,3	48,991,7	112	106	115	105	144	82
277,556,4	277,589,4	36	—	168,086,1	168,122,1	80	99	107	168	148	109
22,223,8	22,223,8	—	—	18,665	18,665	79	89	67	—	—	—
536,349,3	575,358,1	58,7	18,188,5	328,132,3	346,379,5	90	93	105	—	—	—
698,918	715,078,9	3,700,1	7,054,5	439,354,9	450,109,5	99	56	88	93	63	61
26,426,5	27,851	3,604,8	—	15,023,4	18,628,2	88	75	99	81	68	97
901,091,5	1.042,937,3	513,5	98,999,8	853,806,9	953,320,2	100	91	94	106	76	80
1.626,436	1.785,867,2	7,818,4	106.054,3	1.308,185,2	1.422,057,9	99	79	91	—	—	—

ГУБЕРНИИ И РАЙОНЫ.	Число плантаций.		Пространство земли под табакомъ, въ десятинахъ.		Сборъ табака въ 1890	
	1890 г.	1889 г.	1890 г.	1889 г.	Турецкихъ породъ.	Американскихъ породъ.
Сѣверо-западный.						
Виленская	31,131	30,485	67,7	70,5	43	17
Гродненская	5,995	3,139	22,3	12,8	1	—
Минская	19,176	18,513	45,5	54,4	28	81
Могилевская	2	1	11,1	12	—	420
Итого	56,304	52,138	148,5	151,7	72	518
Юго-западный.						
Волинская	158,521	145,615	507,9	447,5	707	118
Кіевская	23,333	22,655	55,6	63,4	213,9	22,3
Подольская	35,300	25,881	589,1	559	21,101,8	80,3
Итого	217,154	194,151	1,152,6	1,069,9	22,022,7	220,6
Южный.						
Астраханская	51	—	10,9	—	—	—
Бессарабская	5,988	4,975	1,847,4	1,616,8	49,514	—
Екатеринославская	167	180	36	49,8	402	41
Область Войска Донскаго	24	33	195,6	219,3	10,235	—
Ставропольская, Терская и Кубанская области	5,208	5,185	7,759,5	5,004,9	437,513,9	825
Таврическая	8,286	5,005	3,166,5	2,029,8	149,756	—
Херсонская	1,058	830	201,6	169,3	6,234,6	390
Итого	20,782	16,208	13,217,5	9,089,9	653,655,5	1,250
Царства Польскаго.						
Варшавская	16	15	4,6	4,8	—	—
Люблинская	1	3	2	3	—	—
Итого	17	18	6,6	7,8	—	—
<i>Всего по Европ. Россіи</i>	607,582	518,335	41,738,6	35,997,6	682,249,3	291,717,7

году, въ пудахъ.		Сборъ табака въ 1889 году, въ пудахъ.				Сборъ съ 1 кв. десятины.					
Низшихъ породъ.	Всего.	Турецкихъ породъ.	Американскихъ породъ.	Низшихъ породъ.	Всего.	Въ 1890 году.	Въ 1889 году.	Въ 1888 году.	Въ 1887 году.	Въ 1886 году.	Въ 1885 году.
7,286	7,346	11,5	21,2	8,125,8	8,158	109	116	205	169	—	—
1,502	1,503	—	—	944,5	9,445	68	74	124	69	122	67
6,802	6,911	95,8	83	6,388	6,566,8	152	116	153	45	44	38
300	720	—	1,200	—	1,200	65	100	100	—	—	—
15,890	16,480	107,8	1,304,2	15,457,8	16,869,8	111	111	164	91	—	—
71,472,2	72,297,2	571,8	90,2	51,502,2	52,164,2	142	116	142	148	157	44
8,120,1	8,356,3	225,6	52,7	5,185,4	5,463,7	150	86	101	100	—	64
6,778,2	27,960,4	16,580	269	3,201	20,050	47	36	39	25	33	38
86,370,6	108,613,9	17,377,4	411,9	59,888,6	77,677,9	92	73	89	70	69	39
850	850	—	—	—	—	78	—	—	—	—	—
55	49,569	58,362	—	9	58,371	28	36	31	26	22	31
2	445	403	28	899	1,330	12	27	24	33	36	52
2,760	12,995	6,157	9	966	7,132	66	33	52	52	48	70
41,231,1	479,570	296,319,6	3,500	37,326,9	337,146,5	62	67	69	—	—	56
1,181	150,937	87,249	—	769	88,018	48	43	39	25	66	35
2,985,1	9,609,7	6,006,8	20	3,120,2	9,146	48	54	59	44	28	31
49,064,2	703,975,7	454,496,4	3,557	43,090,1	501,143,5	53	55	56	—	—	—
107	107	—	—	74	74	23	16	26	43	27	36
120	120	—	—	200	200	60	67	—	—	35	—
237	237	—	—	274	274	34	35	26	43	29	—
2,432,424,8	3,406,491,6	481,494,5	248,519	1,825,113	2,555,126,5	81	71	81	82	73	64

Урожай свекловицы въ 1890 г., сравнительно съ 1888 и 1889 г., по свѣдѣніямъ
Департамента Неокладныхъ Сборовъ ¹⁾.

Названія гу- берній.	Число десятинъ подъ свекловицей.			Средній урожай съ десятины.			Общій сборъ свекловицы въ берковцахъ.		
	1890	1889	1888 *)	1890	1889	1888	1890	1889	1888
1. Юго-запад- ный.									
Волинская . .	16,556	15,342	15,046	114,78	104,5	98,08	1.889,851	1.602,407	1.475,779
Кіевская . . .	81,981,5	70,921,6	70,435	119,11	108,28	114,42	9.530,243	7.326,562	7.922,960
Подольская . .	56,787,25	51,716,75	50,417,75	116,29	101,08	114,54	5.999,966	5.228,008	5,775,000
2. Привислян- скій.									
Варшавская . .	20,349,5	18,829,5	18,407	109,98	100,32	99,26	2.227,350	1.889,000	1.673,678
Калишская . .	3,867,5	3,682,5	3,711,5	131,45	102,29	106,11	493,500	379,226,5	393,780
Кѣлецкая . . .	2,000	2,284	1,980	124,5	105,41	98,24	249,000	235,000	194,500
Ложнинская . .	955	760	745	146,69	105,98	122,43	140,069	80,500	91,215
Люблинская . .	2,203	2,174	2,178	137,35	117,98	109,31	302,583	256,500	238,098
Петровская . .	1,030	945	4,566,5	119,41	108,05	104,46	123,000	102,500	101,750
Плоцкая	3,690,5	2,611	2,723	99,87	82,51	76,73	368,524	215,455	208,935
Радомская . . .	1,347	1,418	1,420	128,88	127,73	147,37	173,610	181,130	236,260
Сѣдлецкая . . .	1,293	936,5	1,108,5	98,6	96,15	74,03	127,500	90,000	82,029
3. Средній черноземный.									
Воронежская . .	8,212	8,158	6,196	93,98	61,76	117,78	752,754	451,438	729,801
Полтавская . .	2,360	2,414	2,516	92,4	95,8	95,41	206,983	231,282	240,059
Харьковская . .	33,954,75	29,003,5	29,112	94,85	137,21	114,88	3.216,187	4.502,535	4.202,050
4. Стѣрныя черноземныя.									
Курская	24,022	20,698	20,448	94,75	103,57	111,84	2.244,523	2.144,412	2.286,697
Орловская . . .	500	565	540	60	71,02	72,22	80,000	38,000	39,000
Тамбовская . .	3,674	3,323,5	4,637	80,64	76,04	109,23	287,169	252,678	506,526
Тульская	2,550	2,700	2,496	79,64	100,14	98,09	203,103	270,388	444,837
Черниговская . .	11,179	10,311	8,363	88,87	78,17	89,21	946,037	806,074	746,103
Бессарабская . .	820	800	850	141,43	125	147	108,900	100,000	125,000
Екатерино- славская	2,107	1,505	1,450	31,61	46	113,34	37,680	39,402	164,530
Самарская . . .	2,606	2,195	1,980	89,8	95,77	85,35	113,000	210,220	169,000
Всего	284,045	253,243,85	251,326,35	107,62	106,05	114,04	29.771,53	26.132,717,5	27.823,427

¹⁾ Данныя о количествѣ находящейся подъ свекловицей земли заимствованы изъ свѣдѣній, достав-
ленныхъ 1 іюля, а данныя объ общемъ сборѣ свекловицы—по свѣдѣніямъ, доставленнымъ къ 1 ноября.

^{*)} изъ № 38 «В. Фин.».

		Сборъ съ 1 каз. дес. въ берковцахъ.	
		Ср.	Колеб.
Ахтырскій	у.	75	40—100
Сумскій	»	75	10—135
Волчанскій	»	—	59— 60
Воронежская		—	85
Черниговская:			
Нѣжинскій	у.	—	25— 27
Новгородсѣверскій	»	—	58
Остерскій	»	—	50— 60
Борзенскій	»	92	60—120
Глуховскій	»	—	50—100
Конотопскій	»	—	60—100
Курская:			
Обоянскій	у.	55	20— 80
Путявльскій	»	—	60—100
Рыльскій	»	—	118
Суджанскій	»	80	60— 90
Льговскій	»	—	87
Грайворонскій	»	69	50—105
Дмитріевскій	»	81	50—110
Орловская		—	70—150
Тамбовская (Моршанскій у.)		70	25—100
Самарская (Бугульминскій у.)		—	30— 30

На стр. 128—135 помѣщены таблицы общаго сбора хлѣбовъ, въ четвертяхъ, по губерніямъ и по группамъ губерній за 1890 г. и сдѣлано сравненіе съ общими итогами за 1889 г. Въ предъидущіе годы эти итоги сравнивались со средними за пятилѣтіе (съ 1883 по 1887 годъ включительно), въ отчетномъ же году такого сравненія дать оказалось невозможнымъ, потому что новая площадь посѣвовъ еще не обнародована Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ, хотя при сравненіи сборовъ 1890 г. и 1889 г., итоги перечислены на новыя площади о посѣвахъ. Кромѣ того, въ настоящемъ году подобныя же таблицы даны для Царства Польскаго и приложены общіе итоги сбора льна и конопли.

При сравненіи урожая 1890 г. съ урожаемъ 1889 г. по 50 губерніямъ Европейской Россіи, оказывается, что главнѣйшіе хлѣба дали слѣдующіе результаты (въ четвертяхъ):

	Сборъ 1890 г.	Недоборъ или переборъ сравнительно съ 1889 г.
Рожь	113.065,700	+18.221,000
Озимая пшеница.	13.248,100	+ 5.095,900
Яровая »	22.510,900	— 3.523,500
Ячмень	27.396,400	+ 5.878,300
Полба	1.853,600	— 575,700
Кукуруза	4.068,700	+ 1.501,200
Горохъ	2.580,500	+ 528,000
Гречиха.	7.760,800	— 1.735,200
Просо	9.015,600	+ 3.144,100
Овесь	90.813,900	+ 3.677,800

	Сборъ 1890 г.	Недоборъ или переборъ сравнительно съ 1889 г.
Озимые вообще	126.313,800	+23.316,900
Яровые >	166.000,400	+ 8.895,000
Всѣ хлѣба.	292.314,200	+32.211,900
Картофель.	55.557,300	— 1.702,300

Предварительно определенное количество сбора главнѣйшихъ хлѣбовъ на основаніи сообщеній корреспондентовъ, помѣщенное въ обзорѣ за лѣтній періодъ разнится съ окончательными итогами весьма незначительно, какъ это видно изъ прилагаемой таблички:

	Сборъ въ четвертяхъ по Европейской Россіи.		Разница въ %; предварительное исчисленіе выше (+) или ниже (—) окончательнаго.											
	По предвари- тельному ис- численію.	По оконча- тель- ному исчисле- нію.	Въ 1890 г.		Въ 1889 г.		Въ 1888 г.		Въ 1887 г.		Въ 1886 г.		Въ 1885 г.	
			Въ	Въ	Въ	Въ	Въ	Въ	Въ	Въ	Въ	Въ	Въ	Въ
Рожь	113.500,000	113.065,700	+	1/2	+	9 1/2	+	2 1/2	+	1 1/2	+	10 1/2	+	5 1/2
Озимая пшеница .	12.100,000	13.248,100	—	8 1/2	0	—	12	—	14	—	6	+	3 1/2	
Яровая >	22.100,000	22.510,900	—	1 1/4	+14	—	17 1/2	—	22	+	24	+	26	
Овесь	85.000,000	90.813,900	—	6 1/2	+	8 1/2	+	3/4	—	8	+	3 1/2	+	5 1/2
Ячмень	22.000,000	27.396,400	—	19 1/4	+ 4	—	12	—	15	+	2	+	3	
Просо	7.540,000	9.015,600	—	16	+15	—	14	—	11	+	21	—	—	
Гречиха	6.500,000	7.760,800	—	16	— 6	—	6	—	8	+	13	—	—	

Качество продуктовъ полеводства.

Качество зерна хлѣбовъ урожая 1890 г., въ общемъ, оказалось значи- тельно хуже, чѣмъ въ предшествовавшемъ году; за исключеніемъ ячменя, чет- верть котораго вѣсила въ отчетномъ году на 1 ф. болѣе, чѣмъ въ 1889 г., и ржи, давшей и въ томъ и въ другомъ году одинаково тяжеловѣсное зерно, всѣ остальные хлѣба урожая 1890 года оказались легковѣсными, чѣмъ въ 1889 году. Если сравнить всѣ четверти хлѣбовъ 1890 года съ таковымъ же за де- сятилѣтіе съ 1881 по 1890 годъ, то получится слѣдующая картина:

	1889 г.	1890 г.	1881—90 гг.
Четверть ржи вѣсила	8 п. 35 ф.	8 п. 35 ф.	8 п. 34 ф.
> озимой пшеницы вѣсила.	9 > 25 >	9 > 21 >	9 > 25 >
> яровой >	9 > 15 >	9 > 6 >	9 > 7 1/2 >
> овса	5 > 29 1/2 >	5 > 25 1/2 >	5 > 25 >
> ячменя	7 > 16 >	7 > 17 >	7 > 17 >

Такимъ образомъ, сравнительно съ среднимъ вѣсомъ за десятилѣтіе, четверть ржи урожая отчетнаго года вѣсила на 1 ф., а овса на 1/2 ф. болѣе, четверть ячменя была по вѣсу одинаковой со среднимъ вѣсомъ за десяти- лѣтіе, всѣ же остальные хлѣба были болѣе или менѣе легковѣсные. Четверть оз. пшеницы вѣсила на 4 ф., а яр. пшеницы на 1 1/2 ф. менѣе десятилѣтней средней. Слѣдовательно, на первомъ мѣстѣ по вѣсу четверти должна быть поставлена въ 1890 году—рожь, затѣмъ овесь, далѣе ячмень, яровая пше- ница и, наконецъ, самой легковѣсной оказалась озимая пшеница. Наиболѣе значительное вліяніе на пониженіе качества хлѣбовъ, и главнымъ образомъ яровыхъ, оказали жары и засуха, господствовавшіе почти на всемъ про-

странствъ Европейской Россіи и въ особенности въ черноземныхъ ея губерніяхъ. Жары и засуха, наступившіе послѣ дождливой погоды и продолжавшіеся въ черноземной полосѣ почти все лѣто, обусловили слишкомъ быстрое созрѣваніе или, вѣрнѣе, засыханіе зерна, которое вслѣдствіе этого подверглось запалу и оказалось мелкимъ, тощимъ и довольно легковѣснымъ. Грибныя болѣзни вслѣдствіе сухой погоды развились въ большинствѣ мѣстностей незначительно.

Въ южныхъ степныхъ губерніяхъ зерно озимыхъ хлѣбовъ получилось въ большинствѣ мѣстностей удовлетворительнаго качества, яровые же оказались нѣсколько хуже; наиболѣе легковѣсное зерно дала яровая пшеница. Почти всѣ хлѣба болѣе или менѣе пострадали отъ лѣтнихъ жаровъ и, по отзыву большинства корр., дали щупловатое, запаленное и довольно легковѣсное зерно. Четверть ржи вѣсила 8 п. 38 ф., т. е. на 8 ф. болѣе, чѣмъ въ 1889 г.; озимой пшеницы—9 п. 27 ф., т. е. на 9 фунтовъ болѣе прошлогодняго; яровой пшеницы—9 п. 11 ф., или на 9 ф. менѣе, чѣмъ въ 1889 г.; овса—5 п. 27 ф. и ячменя—7 п. 35 ф., т. е. на 2 ф. болѣе, чѣмъ въ 1889 г.

Развитіе грибныхъ болѣзней вслѣдствіе жаркаго и сухаго лѣта, было незначительно; спорынья попадалась очень рѣдко, а головня встрѣчалась мѣстами въ яровой пшеницѣ, овсѣ и ячменѣ. По сообщенію изъ Ростовскаго у., Донской обл., въ овсѣ было до 30%, а въ ячменѣ до 20% головни. Яровая пшеница кое-гдѣ дала настолько щуплое и малоцѣнное зерно, что, по одному сообщенію изъ Новомосковскаго у., Екатеринославской губ., за четверть въ 10 п. прошлогодней яровой пшеницы давали 7 р., а за пшеницу урожая 1890 г.—всего 5 р. 50 к.

Въ среднихъ черноземныхъ губерніяхъ качество озимыхъ хлѣбовъ въ большинствѣ случаевъ оказалось удовлетворительнымъ, въ особенности тяжеловѣсной уродилась рожь. Яровые хлѣба дали, въ общемъ, тощее, довольно легковѣсное и щуплое зерно, что зависѣло отъ сильной засухи въ іюль и жаровъ, обусловившихъ его недоразвитіе и засыханіе. Наиболѣе значительно пострадала яровая пшеница, четверть которой вѣсила всего 9 п. 4 ф., т. е. на 20 ф. менѣе прошлогодняго. Овесъ, за немногими исключеніями, вышелъ зерномъ довольно тяжеловѣсенъ. Изъ грибныхъ болѣзней на яровой пшеницѣ, ячменѣ, овсѣ и просѣ мѣстами попадалась зона, а кое-гдѣ на озимой пшеницѣ ржавчина. Сколько нибудь значительныхъ поврежденій грибки хлѣбамъ не причинили. Гречиха, по нѣкоторымъ показаніямъ, дала мелкое, бурое и легковѣсное зерно.

Въ юго-западныхъ губерніяхъ рожь въ большинствѣ мѣстностей дала вполне удовлетворительное зерно; озимая пшеница, пострадавшая отъ запала и ржавчины, вышла зерномъ нѣсколько хуже, но все-таки натура ея почти равнялась средней за послѣднее десятилѣтіе. Яровая пшеница, пострадавшая болѣе другихъ хлѣбовъ отъ лѣтнихъ жаровъ, запала и головни, дала зерно значительно хуже какъ прошлогодняго, такъ и средняго за истекшее десятилѣтіе. Овесъ и ячмень зерномъ вышли удовлетворительны, гречиха же вслѣдствіе засухи во время налива въ большинствѣ мѣстностей оказалась тощей и содержала значительную примѣсь рудяка. Изъ грибныхъ болѣзней, которыя встрѣчались на хлѣбахъ во многихъ мѣстностяхъ, по тѣмъ же ме-

*

нѣе значительнаго вреда не причинили, слѣдуетъ отмѣтить ржавчину, попадавшуюся на озимой и яровой пшеницахъ, и головню, поражавшую яровья хлѣба, а въ томъ числѣ и просо. По показанію изъ Ушицкаго у., Подольской губ., въ пшеницѣ головки содержалось отъ 20 до 35%. Спорынья встрѣчалась рѣдко.

Въ *сѣверныхъ черноземныхъ* губерніяхъ зерно озимыхъ хлѣбовъ: ржи и пшеницы получило въ большинствѣ мѣстностей довольно порядочное; рожь почти повсемѣстно, за исключеніемъ Черниговской губ., оказалась хотя и довольно мелкою, но сухой и тяжеловѣсной. Дождливая погода, во время налива, весьма мало отразившаяся на качествѣ ржи, болѣе значительно повредила озимой пшеницѣ, зерно которой, кромѣ того, захваченное сухой и жаркой погодой, оказалось не особенно полноувѣснымъ. Въ Черниговской губ. рожь пострадала отъ неблагоприятной погоды сильнѣе, чѣмъ въ другихъ мѣстностяхъ—четверть ея вѣсила всего 8 п. 20 ф. Яровые хлѣба, а въ особенности овесъ, пострадали довольно значительно отъ засухи, вслѣдствіе чего зерно ихъ оказалось посредственное, овесъ же мѣстами далъ очень плохое зерно. Въ Пензенской губ. зерно овса было настолько щуплое, тощее и легковѣсное, что четверть его вѣсила всего 4 п. 29 ф. Гречиха также повсемѣстно пострадала отъ жаровъ и засухи, зерно ея вышло рыжимъ и легковѣснымъ. Четверть коноплянаго сѣмени, по показанію изъ Стародубскаго у., Черниговской губ., вѣсила отъ 6 п. 8 ф. до 6 п. 16 ф. Грибныя болѣзни развились сравнительно мало; спорынья встрѣчалась очень рѣдко на ржи, ржавчина изрѣдка на пшеницѣ, а головня довольно часто на пшеницѣ, овсѣ и просѣ. По одному показанію изъ Малоархангельскаго у., Орловской губ., въ оз. пшеницѣ было настолько много головни, что зерно продавали по 45 к. за пудъ. Изъ Пензенской губ. о грибныхъ болѣзняхъ показаній не получено.

Въ *восточныхъ и юго-восточныхъ* губерніяхъ зерно озимыхъ, и еще въ большей степени яровыхъ хлѣбовъ значительно пострадало отъ лѣтнихъ жаровъ и засухи; озимая рожь въ большинствѣ мѣстностей дала щуплое и легковѣсное зерно, лишь только въ Симбирской и Саратовской губерніяхъ вѣсъ ржаного зерна оказался удовлетворительнымъ, а мѣстами и хорошимъ. Изъ яровыхъ хлѣбовъ яровая пшеница зерномъ получилась довольно порядочная, но ячмень, и въ особенности овесъ, вслѣдствіе указанныхъ причинъ дали тощее, довольно сорное и легковѣсное зерно. По указанію изъ Чебоксарскаго у., Казанской губ., въ пудѣ овса заключалось до 15 ф. сора, главнымъ образомъ торицы, а въ пудѣ полбы и ячменя—до 8—9 ф. По словамъ корр. изъ Троицкаго у., Оренбургской губ., зерно ржи было настолько хуже прошлагодняго, что оно цѣнилось ниже послѣдняго на 10—12 к. въ пудѣ. Гречиху сильно зажарило, и въ большинствѣ мѣстностей зерно ея оказалось краснымъ, легковѣснымъ и вообще недоброкачественнымъ. Изъ грибныхъ болѣзней въ особенности часто попадалась на яровыхъ хлѣбахъ—овсѣ, пшеницѣ, просѣ и ячменѣ—головня. Ржавчина наблюдалась на овсѣ кое-гдѣ въ Казанской губ. и на ржи—въ Самарской. Спорынья было немного.

Въ *промышленныхъ* губерніяхъ зерно какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ хлѣбовъ оказалось въ большинствѣ мѣстностей удовлетворительнымъ, хотя

мѣстами и мелкимъ, а также нѣсколько легковѣснымъ отъ жаровъ и засухи. Наиболѣе тяжеловѣсная рожь получила въ Смоленской губ., гдѣ четверть зерна ея вѣсила, въ среднемъ, 9 п. 2 ф. Яровые пострадали отъ засухи болѣе озимыхъ; овесъ мѣстами (Владимирская и Калужская губ.) получился не тяжелѣе 5 п. 14 ф.—5 п. 15 ф. въ четверти. Гречиха, по имѣвшимся сообщеніямъ, дала мелкое и легковѣсное зерно. Изъ грибныхъ болѣзней, спорынья попадалась мѣстами на ржи, головня—на овсѣ и другихъ яровыхъ хлѣбахъ и ржавчина—кое-гдѣ на соломѣ поздняго овса и на ржи.

Въ *западныхъ* губерніяхъ зерно озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ, по случаю дождливой, мѣстами холодной погоды, а также вѣтровъ во время цвѣтенія и полеганія, оказалось, въ большинствѣ мѣстностей, неудовлетворительнымъ. Вслѣдствіе указанныхъ причинъ зерно не успѣло развиться и налиться какъ слѣдуетъ, наступившая же за дождливой сухая и жаркая погода вызвала преждевременное созрѣваніе зерна, которое, такимъ образомъ, въ большинствѣ случаевъ вышло мелкимъ, тощимъ и легковѣснымъ. Въ особенности плохого качества была рожь, четверть которой вѣсила, въ среднемъ, лишь 8 п. 24 ф. Грибныя болѣзни, вслѣдствіе дождливой погоды лѣтомъ, получили значительное развитіе, причемъ чаще всего онѣ наблюдались въ Ковенской губерніи. Спорынья попадалась мѣстами на ржи, головня во многихъ мѣстностяхъ на ячменѣ, овсѣ и пшеницѣ, а ржавчина—въ довольно значительномъ количествѣ на оз. пшеницѣ (Ковенская и Виленская губ.) и кое-гдѣ на ржи. Гречиха мѣстами дала порядочное, а мѣстами легковѣсное зерно, а льняное сѣмя и горохъ были, въ общемъ, хороши.

Въ *привислянскихъ* губерніяхъ какъ озимые, такъ и яровые хлѣба дали въ большинствѣ мѣстностей удовлетворительное зерно. Изъ грибныхъ болѣзней чрезвычайно сильно развилась ржавчина, поразившая почти повсемѣстно озимую пшеницу. Головня встрѣчалась кое-гдѣ на яровыхъ.

Въ *средневожскихъ и заволжскихъ* губерніяхъ озимые хлѣба дали порядочное, а мѣстами и хорошее зерно. Наболѣе легковѣсной получилась рожь въ Вятской губ., гдѣ четверть ея вѣсила, въ среднемъ, лишь 8 п. 16 ф. Яровые хлѣба, вслѣдствіе засухи, въ большинствѣ случаевъ зерномъ вышли неудовлетворительны и даже плохи; зерно ихъ, вслѣдствіе указанной причины оказалось тощее, тонкое и легковѣсное. Въ особенности плохимъ оказался мѣстами овесъ; четверть его въ Нижегородской губ. вѣсила, въ среднемъ, всего лишь 5 п. Средній вѣсъ четверти ячменя въ той же губерніи былъ также необыкновенно низокъ—5 п. 37 ф. Изъ грибныхъ болѣзней на ржи довольно часто попадалась спорынья (Вятская и Костромская губ.) отъ 2 до 5 ф. въ пудѣ, а на яровыхъ хлѣбахъ, преимущественно на пшеницѣ, въ небольшомъ количествѣ головня. Изъ Нижегородской губ. сообщеній о грибныхъ болѣзняхъ не получено вовсе. Льняное сѣмя, по нѣсколькимъ заявленіямъ, оказалось хорошаго качества.

Въ *сѣверо-западныхъ* губерніяхъ зерно ржи вышло вполне удовлетворительнаго качества. Яровые дали, въ большинствѣ мѣстностей, также порядочное зерно; лишь овесъ мѣстами оказался довольно легковѣснымъ. Изъ

В ъ с ъ ч е т в е р т и х л ѣ б о в ъ

НАЗВАНИЯ ГУБЕРНІЙ.	Р ж н.			Озимой пшеницы.		
	Среднее.	Колебания.		Среднее.	Колебания.	
Ч е р н о						
Южныя степныя.						
Бессарабская	п. ф. 8 26	п. ф. 7 —	п. ф. 10 20	п. ф. 9 21	п. ф. 8 —	п. ф. 10 16
Херсонская	9 7	7 —	11 —	9 31	9 —	11 20
Екатеринославская	8 33	7 —	9 34	9 10	8 —	10 20
Таврическая	9 —	8 —	10 —	9 37	9 16—	11 —
Донская область	9 3	6 32—	10 —	9 37	9 8—	10 16
Среднія черноземныя.						
Воронежская	9 1	7 —	10 5	9 24	9 —	10 18
Харьковская	9 3	8 —	10 —	10 11	8 12—	12 —
Полтавская	8 37	7 —	10 5	9 9	7 30—	10 10
Юго-западныя.						
Кіевская	8 37	7 —	10 8	9 25	7 —	10 30
Подольская	8 39	8 —	11 —	9 33	8 —	12 —
Волинская	9 14	8 —	10 32	10 4	9 —	12 —
Оверхня черноземныя.						
Курская	8 35	8 16—	10 —	9 25	8 32—	11 20
Черниговская	8 20	6 32—	10 —	9 10	8 —	11 —
Орловская	8 37	8 8—	9 27	9 32	9 20—	10 10
Тамбовская	9 6	8 —	9 30	9 26	8 —	10 8
Тульская	9 —	8 10—	10 —	9 29	9 —	10 16
Рязанская	9 3	8 10—	10 —	9 34	9 5—	11 —
Пензенская	9 1	8 —	10 —	9 27	8 16—	11 —
Восточныя и юго-восточныя.						
Казанская	8 22	7 24—	9 —	—	8 —	9 —
Симбирская	8 38	8 —	9 27	—	—	—
Самарская	8 24	7 —	9 5	—	—	—
Оренбургская	8 10	7 —	9 28	—	—	—
Саратовская	8 32	7 24—	10 6	9 21	8 20—	10 —
Уфимская	8 13	7 32—	9 —	—	6 —	10 —

урожаа 1890 года.

Яровой пшеницы.		О в с а.		Я ч м е н я.		Льняного сѣмени.	
Среднее.	Колебания.	Среднее.	Колебания.	Среднее.	Колебания.	Среднее.	Колебания.

з е м н я я п о л о с а.

п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.
9 —	7 —	10 —	5 34	4 —	8 —	7 27	5 20—	9 —	9 4	8 10—11 —
9 4	7 —	11 20	5 17	3 —	7 30	8 —	6 —	9 —	8 24	4 — 10 —
8 38	6 —	9 30	5 21	4 20—	6 20	7 23	6 16—	8 30	8 26	7 20—10 —
9 15	8 35—	10 —	5 21	4 16—	7 —	7 33	6 30—	9 —	—	8 20— 9 —
9 37	9 8—	10 16	6 1	5 —	7 —	8 13	7 —	10 —	8 28	8 — 9 16
9 —	8 24—	11 20	6 1	4 —	7 9	7 35	5 —	10 —	9 7	8 16—10 2
9 13	8 25—	10 16	5 27	4 20—	7 —	7 26	5 4—	9 —	9 25	9 — 10 16
8 38	7 —	10 2	5 18	3 —	7 8	7 5	3 —	8 35	8 37	5 — 11 —
9 2	7 —	10 6	5 17	4 20—	6 —	7 16	4 20—	8 20	9 34	9 — 10 10
8 35	6 —	10 23	5 22	3 13—	6 5	7 31	4 5	9 20	—	7 п.
10 8	9 —	12 —	5 28	4 —	7 8	8 3	6 —	10 —	11 —	10 — 12 —
9 27	8 32—	10 15	6 3	4 —	7 —	7 34	6 16—	9 20	9 5	8 — 10 —
8 9	8 —	9 20	5 24	4 —	7 24	7 12	4 38	10 —	8 26	6 8—11 10
9 14	9 —	10 2	6 1	4 20—	6 30	6 31	5 39	8 —	9 1	9 — 9 2
9 28	8 30—	10 —	5 36	4 16	7 —	—	9 п.	—	8 35	8 — 10 —
—	9 15—	9 30	6 3	4 —	8 —	7 7	6 —	8 35	9 —	6 — 10 —
9 24	8 —	10 —	5 29	4 —	7 —	—	7 12—	8 —	8 28	7 — 10 —
9 11	8 24—	10 14	4 29	3 24—	6 —	—	4 —	7 —	8 16	7 20—10 5
8 37	7 32—	10 —	5 26	4 —	6 —	5 32	5 —	8 —	8 10	7 — 10 —
8 17	6 —	9 20	5 16	4 —	6 15	—	5 8—	6 —	—	8 — 8 15
9 8	7 28—	10 —	5 2	4 —	6 8	6 30	6 —	8 —	8 21	6 30—10 —
8 39	8 7—	9 30	5 18	4 19—	7 —	—	7 —	9 —	—	8 — 10 —
9 15	8 20—	10 —	5 20	3 20—	7 —	6 30	5 —	10 —	8 28	6 — 10 —
8 15	6 —	9 24	5 19	4 38—	6 8	6 32	6 —	8 —	8 27	8 — 10 —

НАЗВАНІЯ ГУБЕРНІЙ.	Р ж п.		Озимой пшеницы.	
	Среднее.	Колебания.	Среднее.	Колебания.
Промышленныя.				
	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.
Московская	8 33	8 — 10 —	—	9 30 — 9 35
Тверская	8 37	8 10 — 9 24	—	9 24 — 10 —
Владимирская	8 36	8 — 9 20	—	10 п. 15 ф.
Ярославская	8 37	8 20 — 9 26	—	10 п. 2 ф.
Смоленская	9 2	8 20 — 9 30	—	9 10 — 10 —
Калужская	8 29	8 8 — 9 24	9 22	9 8 — 10 —
Западные.				
Ковенская	8 15	7 18 — 9 28	9 13	8 — 10 —
Виленская	8 13	7 — 10 —	8 37	7 35 — 10 —
Гродненская	8 25	7 — 9 16	9 9	7 20 — 10 —
Витебская	8 25	7 — 10 —	9 23	8 20 — 10 20
Минская	8 30	8 — 9 20	9 16	8 20 — 10 5
Могилевская	9 —	7 20 — 9 20	9 28	9 — 10 —
Привольнокія	9 10	8 — 10 5	9 38	9 5 — 11 25
Средне-волжскія и заводжскія губернія.				
Костромская	8 33	7 17 — 10 —	—	7 32 — 10 —
Нижегородская	8 38	8 16 — 9 20	9 8	8 38 — 9 20
Вятская	8 16	6 20 — 9 20	—	—
Пермская	8 19	7 20 — 10 —	—	9 п.
О́веро-западныя.				
С.-Петербургская	8 34	7 33 — 9 20	—	—
Псковская	8 38	8 9 — 10 16	9 26	9 — 11 —
Новгородская	9 —	7 30 — 10 —	—	—
Прибалтійскія.				
Лифляндская	8 37	7 — 9 36	9 27	8 — 10 20
Курляндская	8 29	7 35 — 10 2	9 14	8 28 — 10 24
Эстляндская	9 9	8 20 — 9 36	10 2	9 30 — 10 25
О́верныя.				
Архангельская	7 24	6 20 — 9 —	—	—
Вологодская	8 35	8 — 10 —	—	—
Олонецкая	9 17	8 16 — 10 16	—	—

Яровой пшеницы.			О в с а.			Я ч м е н я.			Льняного сѣмени.		
Среднее.	Колебания.		Среднее.	Колебания.		Среднее.	Колебания.		Среднее.	Колебания.	
з е м н а я п о л о с а.											
п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.
—	7 —	8 16	6 2	5 —	7 —	7 18	7 —	8 —	8 35	7 —	10 —
9 12	8 3—	10 —	5 33	4 16—	6 20	7 24	6 20—	8 32	9 3	8 8—	10 —
9 6	7 20—	10 —	5 15	4 —	6 32	—	5 —	7 24	8 23	8 —	9 —
9 15	8 —	10 —	6 12	4 32—	7 —	7 29	7 —	8 20	9 16	8 —	10 —
9 38	9 30—	10 —	5 27	4 20—	7 —	7 8	6 20—	8 —	8 26	7 15—	10 —
—	8 —	9 8	5 14	4 —	6 —	7 —	5 28—	8 —	8 25	8 —	9 10
9 3	7 —	10 —	5 22	4 —	7 16	7 15	5 20—	9 16	8 29	6 30—	11 —
8 10	7 —	9 —	5 23	4 —	6 20	7 9	5 30—	8 30	8 36	7 16—	12 —
—	9 —	9 20	5 28	4 —	7 —	7 33	6 —	9 —	—	10 п.	
8 33	7 20—	10 —	5 22	4 —	7 20	7 3	5 19—	—	9 1	7 32—	11 —
8 38	8 —	10 —	5 22	3 25—	7 —	7 11	4 20—	8 30	8 23	8 —	10 4
9 6	8 —	10 —	5 20	4 20	7 —	7 2	6 —	8 10	8 35	8 —	9 20
9 17	6 27—	10 20	5 29	5 —	7 —	8 15	7 3—	9 —	9 11	8 —	10 20
9 8	6 —	10 —	5 19	2 35—	7 —	7 2	4 —	8 20	9 12	8 16—	11 —
8 30	7 —	10 —	5 —	4 —	6 —	5 37	4 20—	7 —	8 18	7 20—	10 —
8 19	6 —	12 —	5 7	4 —	8 —	6 25	5 —	9 —	9 —	6 —	12 —
9 4	7 —	10 20	5 21	4 —	8 —	6 32	5 —	8 20	9 6	7 20—	11 —
—	9 20—	11 15	6 1	5 —	7 —	7 28	6 32—	8 20	—	6 —	8 —
8 37	7 —	9 20	5 31	4 —	8 —	7 21	6 —	8 —	8 35	8 —	10 10
9 27	7 —	10 20	5 34	4 —	7 —	7 28	5 —	10 —	9 3	7 —	12 —
9 7	7 10—	10 —	5 19	3 25—	6 33	7 35	6 —	8 28	8 34	7 —	10 —
—	8 24—	10 —	5 26	4 20—	8 —	7 31	7 —	8 22	9 8	8 20—	9 30
—	9 п.	10 ф.	6 8	5 25—	6 30	8 14	7 —	9 16	—	—	
—	8 20—	10 —	5 7	4 —	6 —	6 21	5 20—	8 —	8 —	6 —	9 30
9 15	8 —	12 —	5 35	3 —	7 30	7 16	5 —	9 —	9 27	8 —	12 —
9 4	8 —	10 —	5 39	4 —	7 16	8 1	6 —	10 —	8 26	4 —	10 16

грибныхъ болѣзней спорынья была замѣчена мѣстами на ржи, головня—на яровой пшеницѣ, ячмень и кое-гдѣ на овсѣ и ржавчина—на послѣднемъ хлѣбѣ.

Въ *прибалтійскихъ* губерніяхъ качество озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ, вслѣдствіе дождливой погоды въ теченіе лѣта, получилось, въ общемъ, лишь посредственное и довольно легковѣсное. Изъ грибныхъ болѣзней на ржи кое-гдѣ была замѣчена спорынья, на пшеницѣ, овсѣ и ячменѣ—головня, а на овсѣ, кромѣ того, и ржавчина. По показанію корр. изъ Верросскаго у., Лифляндской губ., кое-гдѣ около 15—20% овса и ячменя пострадало отъ головни. Ленъ, по одному сообщенію изъ Лифляндской губ., далъ порядочное зерно (сѣмя).

Изъ *стверныхъ* губерній въ Архангельской рожь дала, вслѣдствіе весеннихъ холодовъ, посредственное или даже плохое зерно, въ остальныхъ же губерніяхъ качество его оказалось удовлетворительнымъ, а мѣстами и очень хорошимъ. Яровые хлѣба зерномъ вышли посредственные. Изъ паразитныхъ грибовъ на ржи замѣчалась спорынья, а на яровыхъ — головня. По показанію корр. изъ Вологодскаго у. и губ., «въ пшеницѣ оказалась примѣсь какой-то травы, хлѣбъ испеченный изъ такой пшеницы, производилъ тошноту и головокруженіе».

При разсмотрѣніи качества отдѣльныхъ хлѣбовъ оказывается, что *рожь*, сравнительно съ предыдущими девятью годами, по которымъ имѣются среднія, дала доброкачественное и тяжеловѣсное зерно. Въ общемъ, вѣсъ четверти ржи 1890 года (8 п. 35 ф.) оказался на 1 ф. болѣе средняго за послѣдніе 10 лѣтъ. Зерно ржи въ черноземной полосѣ вышло тяжеловѣснѣе, чѣмъ въ нечерноземной; четверть перваго вѣсила, въ среднемъ, 8 п. 37 ф., а четверть втораго—8 п. 33 ф. Наиболѣе тяжеловѣсная рожь получилась въ юго-западныхъ и среднихъ черноземныхъ губерніяхъ; а наиболѣе легковѣсная—въ западныхъ, восточныхъ и юго-восточныхъ.

Озимая пшеница дала легковѣсное зерно; четверть послѣдняго вѣсила, въ среднемъ, 9 п. 21 ф., т. е. на 4 ф. менѣе, чѣмъ въ среднемъ за послѣдніе 10 лѣтъ, и на столько же менѣе, чѣмъ въ предыдущемъ 1889 году. Наиболѣе тяжеловѣсное зерно озимой пшеницы получилось въ юго-западныхъ и привислянскихъ губерніяхъ.

Яровая пшеница вышла зерномъ легковѣсной; четверть ея вѣсила всего 9 п. 6 ф., т. е. на 9 ф. менѣе, чѣмъ въ 1889 году и на 1½ ф. менѣе средняго вѣса за послѣдніе 10 лѣтъ. Лучшее зерно далъ этотъ хлѣбъ, повидимому, въ промышленныхъ и привислянскихъ губерніяхъ.

Овесъ зерномъ вышелъ посредственный, четверть его вѣсила, въ среднемъ, на 4 ф. менѣе прошлогодняго, но на ½ ф. болѣе средняго вѣса за десятилѣтіе. Зерно овса въ черноземной полосѣ оказалось на 1 ф. въ четверти легковѣснѣе, чѣмъ въ нечерноземной. Наиболѣе тяжеловѣснымъ овесъ получился въ Ярославской губ. (четверть его вѣсила здѣсь 6 п. 12 ф.), а наиболѣе легковѣснымъ—въ Пензенской, гдѣ четверть его вѣсила всего 4 п. 29 ф.

Вѣсъ четверти *ячменя* оказался нѣсколько лучше (на 1 ф. въ среднемъ), чѣмъ въ 1889 году и одинаковымъ съ вѣсомъ четверти за послѣднее десятилѣтіе.

Гречиха, по немногимъ показаніямъ, дала въ большинствѣ мѣстностей посредственное и даже неудовлетворительное зерно.

Льняное сѣмя мѣстами оказалось посредственнымъ, мѣстами же поридочнымъ.

Урожай винограда.

I. Урожай винограда и сборъ вина въ Россіи.

Бессарабская область винодѣлія. Условія роста и созрѣванія винограда въ Бессарабіи въ 1890 г. были гораздо благопріятнѣе, чѣмъ въ 1889 году, когда урожай его былъ почти повсемѣстно плохой; тѣмъ не менѣе и въ отчетномъ году въкоторыя неблагопріятныя условія, какъ напр., засушливая вторая половина лѣта и быстрое наступленіе жаровъ значительно уменьшили ожидавшійся сборъ. Мѣстами (Оргѣвскій у.) на пониженіе урожая повліяло также сильное пораженіе виноградниковъ мильдью; много лозъ не созрѣло какъ слѣдуетъ и урожай оказался ниже средняго. Грибныя болѣзни причинили виноградникамъ въ отчетномъ году, сравнительно небольшой вредъ. Въ общемъ, урожай винограда и сборъ вина въ Бессарабіи въ 1890 году оказался почти среднимъ, а мѣстами (Кишиневскій у.) даже весьма поридочнымъ. Качество вина, вслѣдствіе высокой температуры въ періодъ созрѣванія винограда и небольшого количества осадковъ, оказалось почти повсемѣстно хорошимъ. По даннѣмъ, помѣщеннымъ въ «Обзорѣ Бессарабской губерніи», всего въ Бессарабіи въ 1890 году было собрано 7.236,640 ведеръ вина *); цѣна за ведро молодого вина колебалась отъ 20 к. до 3 р.

Дѣятельность Одесской филлоксерной комиссіи въ 1890 г. выразилась въ осмотрѣ виноградниковъ (главнымъ образомъ въ мѣстностяхъ пограничныхъ съ Румыніей), борьбѣ съ филлоксерой путемъ уничтоженія пораженныхъ лозъ и дезинфицированій (леченія) виноградниковъ сѣрнистымъ углеродомъ, а также леченія лозъ отъ мильдью (*Pegonospoга viticola*). Новыхъ филлоксерныхъ очаговъ, за исключеніемъ одного (въ сел. Кобыльнѣ, Сорокского у.), открыто не было. Комиссія доставила слѣдующія свѣдѣнія объ урожаѣ винограда и состояніи виноградарства въ въкоторыхъ мѣстностяхъ Бессарабіи.

Ортыескій уездъ. Телешовская станція. Зима 1890 года (декабрь 1889, январь и февраль 1890 г.) отличалась относительно небольшими холодами и незначительными осадками, при этомъ декабрь и февраль оказались гораздо холоднѣе января (—5,2° въ декабрѣ и —1,7° въ январѣ); главное количество осадковъ приходилось на декабрь мѣсяць, когда снѣгъ покрылъ незамерзшую землю слоемъ 0,06 метра, что мѣстами при глубокомъ закапываніи виноградныхъ лозъ вызвало поврежденіе виноградныхъ почекъ. Такъ какъ въ теченіе всей зимы выпало мало осадковъ и такъ какъ въ то же время оттепелей почти не было, то зимніе осадки не дали почвѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и винограду, запаса влаги, исключая первыхъ 2-хъ дней декабря 1889 г., когда выпало 30,3 мм. на незамерзшую почву и едва образовался слой снѣга въ 0,03 метра. Благодаря незна-

*) Цифра эта, повидимому, значительно ниже дѣйствительной.

чительнымъ, хотя и продолжительнымъ холодамъ, промерзание почвы было неглубокое и на глубинѣ 0,4 метра наименьшая температура въ часы наблюдений не спускалась ниже $+1,5^{\circ}$, тогда какъ въ 1889 г. на той же глубинѣ было $-1,3^{\circ}$. Уже исходя изъ анализа почвенныхъ температуръ въ зимніе мѣсяцы, можно было заключить, что пробужденіе жизнѣдѣтельности винограднаго растенія въ 1890 г. начнется раньше, чѣмъ въ прошломъ году. Этому способствовала также и температура марта, (средняя была выше прошлогодней на $4,1^{\circ}$, а minimum уже съ 13 числа не показывалъ ниже нуля, въ то время какъ maximum доходилъ въ концѣ марта до $23,1^{\circ}$). Съ повыше- ніемъ температуры въ концѣ этого мѣсяца совпало отчасти и выпаденіе осадковъ. Все это не могло не ускорить пробужденія жизнѣдѣтельности и въ надземныхъ частяхъ виноградной лозы; такъ, 16—19 апрѣля (по новому стилю) начали уже рас- пускаются виноградныя почки и листья, т. е. на 14—10 дней раньше чѣмъ въ 1889 г.

Хотя апрѣль отличался скудостью осадковъ, тѣмъ не менѣе виноградная лоза, пользуясь запасами влаги, полученными почвой въ мартѣ (38,8 мм.), при благо- пріятной температурѣ продолжала хорошо развиваться, давать обильную листву и мѣстами обильныя плодовые почки. Особенно роскошному росту побѣговъ и листьевъ способствовали обильныя осадки мая, когда за цѣлый мѣсяцъ оказалось 96,2 мм. Въ этомъ мѣсяцѣ наружный видъ кустовъ и обиліе завязи были столь подкупающи, что многіе рассчитывали на чрезвычайный урожай винограда въ этомъ году. Правда, обиль- ные осадки способствовали въ этомъ мѣсяцѣ незначительному пониженію темпера- туры, бывшей въ среднемъ ниже прошлогодней, что вызвало нѣкоторое опозданіе въ цвѣтеніи винограда, которое началось въ этомъ году на 4—6 дней позже, чѣмъ въ 1889 г., именно 28 мая. Періодъ цвѣтенія сопровождался выпаденіемъ дождей и не много пониженной температурой, почему онъ растянулся почти на три недѣли. Тѣмъ не менѣе послѣ цвѣтенія оказалось много завязи, что еще болѣе укрѣпляло надежду на обильный урожай винограда. Такимъ образомъ, весна оказалась относительно въ высокой степени благоприятной для винограднаго растенія; даже обычное здѣсь въ началѣ мая пониженіе температуры, столь опасное для мѣстныхъ виноградниковъ, въ этомъ году не повторилось.

Но если весна была столь благоприятной для винограднаго растенія, то она не менѣе благоприятствовала и развитію его враговъ изъ растительнаго міра; такъ, вино- градная оспа, *Sphaeceloma ampelinum* или антракнозъ, а равно и *Cercospora vitis* были въ концѣ мая стар. ст. и въ началѣ іюня уже въ очень значительномъ количе- ствѣ на виноградныхъ листьяхъ, а первая и на молодыхъ побѣгахъ, усикахъ и даже ягодахъ. На южныхъ склонахъ 25 мая пришли мѣстами констатировать и *Oidium* но въ незначительномъ количествѣ. Не дремали и наѣдоны: *Lethrus cephalotes*, *Rinchytes betuleti*, *Vuprestis* были въ изобиліи, но вредъ отъ нихъ, въ общемъ, при роскошномъ ростѣ листьевъ и побѣговъ, былъ ограниченъ.

Іюнь, іюль и августъ мѣсяцы отличались уже скудостью осадковъ: за все это время выпало 57,6 мм., т. е. около 0,6 мм. въ сутки, между тѣмъ какъ испареніе за тотъ же періодъ достигло 321,8 мм. Что касается температуры, то іюнь былъ менѣе жаркій, чѣмъ въ 1889 г. Зато іюль, а особенно августъ отличались сильною жарою, при самомъ ничтожномъ количествѣ осадковъ; maximum въ тѣни въ эти мѣсяцы весьма часто показывалъ 32° — 34° — 35° , а средняя температура августа превышала августовскую предыдущаго года на $3,6^{\circ}$. Такое состояніе погоды весьма невыгодно сказалося на ростѣ винограда: его листьяхъ, побѣгахъ и величинѣ ягодъ. Такъ, когда дождливый періодъ (конецъ мая и начало іюня) смѣнился быстро засухой и жарою, то виноградныя листья во многихъ мѣстахъ стали «горѣть», т. е. стали засыхать сперва ихъ края, а затѣмъ постепенно и середина, причемъ листь становился краснымъ. Помимо сего, вслѣдствіе засухи, замедлился ростъ побѣговъ, а, особенно, плодовъ ви- нограда, которые зачастую были въ величину горошины. Такимъ образомъ урожай ви- нограда далеко не оправдалъ возлагаемыхъ на него надеждъ: всездѣ почти собрано вина гораздо меньше, чѣмъ предполагалось. Зато по качеству оно было гораздо выше прошло- годнаго даже у поселянъ, ибо виноградъ хорошо созрѣлъ до сбора. Сохраненіе винограда

началось во второй половинѣ августа стараго стиля, сборъ же винограда съ 10 сентября продолжался до конца этого мѣсяца. Въ началѣ періода созрѣванія выпали дожди, а затѣмъ стояла сухая погода, вслѣдствіе чего кисти винограда даже сорта Galbena, ягоды котораго обыкновенно сильно портятся: трескаются отъ дождя и затѣмъ загниваютъ,—въ этомъ году оказались не пострадавшими.

Благодаря засухѣ въ іюлѣ и въ августѣ н. ст. милльдю не причинила здѣсь вреда виноградникамъ, такъ какъ стала появляться уже въ періодъ созрѣванія и сбора винограда (впервые на отдѣльныхъ лпстьяхъ замѣчена ²/₁₅ августа въ Телешевѣ и Никлештахъ), почему она мало повліяла и на качество винограда, и на самыя молодыя лозы, которыя оказались въ большинствѣ хорошо дозрѣвшими. Результаты же дѣйствія милльдю на виноградные кусты въ предшествующіе годы уже сказались; такъ, послѣ 1889 г., очень богатаго здѣсь милльдю, въ виноградникѣ «Да-Янакій» много лозъ оказалось въ 1889 году недозрѣвшими, и урожаи винограда въ 1890 г. на этомъ виноградникѣ (около 6 погоновъ) получились ниже средняго всего 400 ведеръ въ 6 погоновъ, т. е. только около 66 ведеръ съ погона, обыкновенно же считаютъ среднимъ урожаемъ 150 ведеръ съ погона. Между тѣмъ на вблизи лежащихъ виноградникахъ, гдѣ милльдю въ предшествующіе годы была въ самомъ незначительномъ количествѣ, урожай винограда въ 1890 году былъ даже выше средняго—до 200 ведеръ съ погона.

Въ среднемъ же, по даннымъ, полученнымъ изъ с. Телешева, Пересѣчины, Крѣулянъ (отъ М. Г. Дпмо) Кобылен и др., урожай винограда въ Оргѣвскомъ уѣздѣ въ 1890 г. былъ 100—160 ведеръ на погонъ, т. е. по 200—320 ведеръ съ десятины.

Осенью у поселянъ вино продавалось по 60—70 к. за ведро, но къ зимѣ цѣны на него понизились. Помѣщичьи вина также продавались отъ 70 к. и 1 р. 20 к. за ведро; но къ зимѣ они понизились въ цѣнѣ, вслѣдствіе недостаточнаго спроса.

Чтобы представить нагляднѣе качество винограднаго сусла, полученнаго въ 1890 г. въ с. Телешевѣ и Безмнѣ ниже приведена таблица, гдѣ представлены опредѣленія сахаристости и кислотности сусла.

Время опредѣленія.	Названіе сорта.	% сахара по Валиугу.	% кислотности.
Въ поселанскихъ виноградникахъ.			
10 сентября.	Смѣсь Galbena и Plavaja	16,5	0,118
	Galbena въ среднемъ	17,5	0,108
	Plavaja	15,5	0,101
	Mustosa (много милльдю)	14,0	0,138
11 сентября.	Згигарда	16,5	0,112
	Оки Боулуй	15,5	0,113
	Negra batuta	14,0	0,167
	Пассараска (бѣлый)	16,3	0,108
	Плава	15,7	0,130
	Galbena (много милльдю)	14,9	0,131
12 сентября.	Смѣсь: Galbena, Plavaja и Passarasca	17,5	0,135
	Смѣсь: Galbena и Plavaja	13,3	0,125
	Plavaja (бѣлый)	17,7	0,113
	Galbena (желтый)	16,0	0,147
	Raga negra	21,2	0,134

Время опредѣленія.	Названіе сорта.	% сахара по Балиугу.	% кислоты.
Въ помѣщичьемъ виноградникѣ «Ла Янакій».			
17 сентября.	Бордо	21,9	0,106
	Raga negra	19,4	0,161
	Raga negra (2-я проба).	19,5	0,158
18 сентября.	Бургундскій (черный)	20,7	0,131
	Бургундскій (розовый)	21,9	0,134
	Бѣлое сусло изъ бочки.	17,6	0,111
Безинъ, помѣщичій виноградникъ «Кассо».			
20 сентября.	Смѣсь изъ кади	18,6	0,129
	Мускатъ бѣлый	19,9	0,073
	Pinot blanc	22,2	0,142
	Pinot noir	27,0	0,086
	Мускатъ черный	21,3	0,153
	Pinot blanc	21,5	0,082
	Negra batuta	16,0	0,111
Riesling rouge	22,0	0,113	

Кишиневскій уездъ *). Въ г. Кишиневѣ, не смотря на существованіе въ этомъ районѣ филлоксеры, продажная цѣна десятины виноградника съ каждымъ годомъ растетъ, такъ что за послѣднее время были примѣры продажи виноградниковъ безъ всякой постройки съ торговъ по 1,200 р. за десятину. Цѣны на вино колеблются между 60 к. и 1 р. 50 к. за ведро молодого вина и между 2 р. 50 к. и 3 р. за ведро выдержаннаго не болѣе двухъ лѣтъ. Высшія цѣны на вино за послѣдніе два года стоятъ осевью, когда сбѣжаются въ Кишиневъ покупатели: изъ Москвы, Риги, Петербурга, а также изъ Херсонской и западныхъ губерній. Спросъ на молодое невыдержанное вино гораздо болѣе, чѣмъ на выдержанное; причемъ покупатели какъ главныхъ центровъ, такъ и второстепенныхъ не даютъ особаго предпочтенія винамъ благородныхъ лозъ, дающихъ при лучшемъ качествѣ незначительное количество вина. Вслѣдствіе этого владѣльцы виноградниковъ иногда выкорчевываютъ хорошіе сорта и насаживаютъ вмѣсто нихъ мѣстныхъ бессарабскія лозы, дающія обыкновенно гораздо больше вина, хотя и не столь высокаго качества. Вообще должно замѣтить, что владѣльцы иностранныхъ лозъ могутъ рассчитывать на хорошей доходъ только въ томъ случаѣ, если обладаютъ хорошими погребями, дающими имъ возможность выдержать вино до его полной зрѣлости, до той поры, когда оно разовьетъ всѣ свои качества. Вино такого рода, сохранившее уже для бутылокъ и для транспорта на значительное разстояніе даже при мѣстныхъ неблагоприятныхъ условіяхъ сбыта, можетъ рассчитывать всегда на покупателя и на хорошую цѣну. Наоборотъ, при отсутствіи погребовъ для выдержки, вино лучшихъ

*) Сообщаемыя ниже свѣдѣнія относительно состоянія виноградарства за 1890 годъ въ Кишиневскомъ уездѣ относятся главнымъ образомъ къ г. Кишиневу и къ близъ лежащимъ селеніямъ, гдѣ по преимуществу и сосредоточивается дѣятельность Филлоксерной Комисіи. Въ остальныхъ мѣстахъ уѣзда, какъ состояніе урожая, такъ и цѣны на вино были съ небольшими колебаніями приблизительно тѣ же, что показаны ниже.

людь, попадая на рынокъ тотчасъ по уборкѣ винограда, въ то время, когда рынокъ заваленъ винами всякаго рода, теряясь въ массѣ предлагаемыхъ покупателямъ винъ, сбывается по цѣнѣ, лишь немного превышающей цѣны другихъ винъ. Въ послѣднее время стали вывозить изъ г. Кишинева виноградъ ягодой въ значительномъ количествѣ, особый спросъ на «пома-корну», бѣлый и красный, цѣны за пудъ котораго доходятъ до 3 р.

Не смотря на сравнительно удобный сбытъ продуктовъ, виноградари г. Кишинева поставлены бывають въ большое затрудненіе дороговизной рабочихъ рукъ. Въ послѣдніе годы это затрудненіе особенно усиливается, такъ какъ цѣны на вино остаются почти безъ всякаго измѣненія. Садовладѣльцы говорятъ, что десять лѣтъ тому назадъ они продавали молодое вино по 1 р. 50 к. за ведро, а платили за рабочей день 30 к.; теперь же рабочей день стоитъ 90 к., а вино также 1 р. 50 к., какъ десять лѣтъ тому назадъ.

Въ отчетномъ году можно было наблюдать до конца мая массы жуковъ *Melolontha vulgaris*, которые причиняли большой вредъ черешнямъ, такъ что у нѣкоторыхъ хозяевъ, не принимавшихъ никакихъ мѣръ, жуки уничтожили почти весь урожай черешень. Мѣры, предпринимаемыя садовладѣльцами, заключались въ томъ, что жуковъ выгоняли со всѣхъ деревьевъ сада. Если эти мѣры принимались всѣми садовладѣльцами, то жуку приходилось перелетать въ виноградныя лозы и довольствоваться виноградными листьями. Такимъ образомъ, въ отчетномъ году жуки причинили значительный вредъ нѣкоторымъ виноградникамъ. Въ теченіе іюня можно было находить массы молодыхъ личинокъ, не успѣвшихъ еще удалиться другъ отъ друга на замѣтное разстояніе. Самой рациональной мѣрой борьбы съ жукомъ считается перекапываніе почвы и очищеніе ея отъ личинокъ. При всей дороговизнѣ эта мѣра окупаетъ вполне затраты; при помощи ея спасаются дорогія виноградныя и садовыя насажденія. Ранней весной можно было видѣть большое количество жуковъ *Lethrus serphalotes*. Для того чтобы спасти отъ жуковъ почки молодыхъ насажденій, садовладѣльцы прикрываютъ ихъ сверху сѣномъ, присыпаная немного землей. Въ маѣ и началѣ іюня можно было наблюдать характерныя трубки, свернутыя изъ листьевъ, указывающія работу жука *Rhynchites bethuleti*. Вредъ, причиненный этимъ жукомъ, въ отчетномъ году былъ не особенно значителенъ.

Гусеница *Conchylis ambiguella* была замѣчена въ первыхъ числахъ іюня среди характерныхъ цвѣточныхъ комковъ винограда. Къ 20 іюля можно было видѣть въ срединѣ ягодъ гусеницы втораго поколѣнія; куколокъ втораго поколѣнія можно было наблюдать даже на тычкахъ. *Ino ampelophaga* наблюдалась съ 10 іюня.

Болезнь милдью въ истекшемъ году начала развиваться съ 20 іюля. Не смотря на сухое лѣто, тѣ изъ виноградниковъ сѣверныхъ склоновъ, въ которыхъ преобладають неустойчивые противъ этой болѣзни сорта, какъ *romha gaga nigra*, *mustossa*, къ началу сентября были почти совершенно лишены листьевъ. Вредъ, причиняемый грибомъ *Pezopeziza viticola*, усиливался вредомъ отъ другихъ грибовъ: *oidium tuckeri*, *sphaeloma ampelinum* и *sergospora vitis*. Вообще первая половина лѣта была весьма благоприятна для развитія грибныхъ болѣзней, вслѣдствіе изобилія осадковъ. *Phytophus vitis* наблюдался въ такой же мѣрѣ, какъ и въ предыдущемъ году.

Цвѣтеніе винограда началось съ 5 іюня и продолжалось до конца мѣсяца. Температура первой половины лѣта не благоприятствовала развитію винограда, но вторая половина лѣта и осень благоприятствовали его созрѣванію и уборкѣ. Крестьяне начали убирать въ началѣ сентября, крупные садовладѣльцы въ началѣ октября. Вино, убранный въ это время, оказалось лучшимъ по качеству, и особенно у тѣхъ садовладѣльцевъ, которые успѣли выбрать благоприятное время для уборки; 10 октября внезапно выпалъ снѣгъ, и многіе садовладѣльцы, отложившіе уборку винограда на вторую половину октября, потеряли значительную часть урожая, достигнутаго раннимъ снѣгомъ.

Десятина виноградника въ отчетномъ году дала отъ 400 до 1,000 ведеръ вина. Обработка десятины, считая затраты на покупку тычковъ, обошлась около 80 р.

Въ селеніяхъ, находящихся въ районѣ 15—20 верстъ отъ г. Кишинева урожай отчетнаго года и особенно въ хорошо обработанныхъ виноградникахъ, былъ выше средняго, около 500—600 ведеръ съ десятины. Болѣзнь милдью почти совершенно отсутствовала (виноградники преимущественно лежатъ на возвышенностяхъ) и по качеству виноградное сусло получилось довольно хорошее. Оно было бы еще лучше, еслибъ не вредный обычай поселянъ слишкомъ рано собирать виноградъ (въ началѣ сентября). Цѣны на молодое вино, безъ посуды и на мѣстѣ въ виноградникѣ, колебались между 50 и 75 к. за ведро. Въ селеніяхъ, которыя славятся своимъ виномъ цѣны колебались между 1 р. и 1 р. 60 к. за ведро (Кожушна).

Появленіе вредныхъ насѣкомыхъ или грибоквъ въ сколько нибудь значительныхъ количествахъ нигдѣ въ указанномъ районѣ не наблюдалось.

Измаильскій уездъ. (Придунайская часть). Въ придунайской части Измаильскаго уѣзда въ настоящее время числится около 5,000 десятинъ подъ виноградниками. Изъ этого числа на города Измаиль, Болградъ и Килию приходится 2,000 дес., а остальные 3,000 на селенія. Специально виноградарствомъ и винодѣліемъ никто не занимается, а также образованныхъ виноградарей и винодѣловъ вовсе нѣтъ, поэтому этотъ источникъ народнаго богатства находится въ первобытномъ состояніи, хотя количество виноградниковъ съ каждымъ годомъ увеличивается. Виноградовладѣльцы, не имѣя понятія о рациональномъ виноградарствѣ, выбираютъ несоответственные мѣста и сорта лозъ для своихъ виноградниковъ, плохо ихъ обрабатываютъ и приготавливаютъ плохое вино въ то время, когда при знаніи дѣла можно бы получать вполне хорошія вина, мало уступающія лучшимъ крымскимъ и казказскимъ. Всѣ виноградовладѣльцы, считывая на мѣстный сбытъ вина, цѣнять и разводятъ только такія лозы, которыя даютъ большіе урожаи, не обращая вниманія на качество вина, или ставя его на второмъ планѣ.

Большинство виноградниковъ въ придунайской части Измаильскаго уѣзда помѣщается въ балкахъ на почвѣ черноземной или глинисто-черноземной; довольно много ихъ на берегахъ озеръ, плавней и рѣкъ и незначительный процентъ въ степи. Самые цѣнные виноградники и чище другихъ обработанные занимаютъ мѣста низменныя по берегу водъ, но не заливаемыя во время половодія. Такіе виноградники не страдаютъ отъ весеннихъ и раннихъ осеннихъ морозовъ и даютъ урожаи въ среднемъ 600 ведеръ съ десятины. Второе мѣсто по цѣнности занимаютъ виноградники, размѣщенные на сухихъ поватостяхъ берега водъ и въ балкахъ; первые изъ нихъ имѣютъ почву обыкновенно глинистую или песчаную, иногда каменистую и благодаря сосѣдству водъ защищены отъ морозовъ и даютъ хорошее вино, но въ небольшомъ количествѣ, въ среднемъ 150 ведеръ съ десятины; вторые даютъ довольно много вина (400 ведеръ съ десятины), но часто страдаютъ отъ морозовъ и грибныхъ болѣзней. Ниже всѣхъ цѣнятся виноградники въ открытыхъ мѣстахъ—въ степи, сильно страдаютъ отъ засухи и жары, а также отъ морозовъ; урожай ихъ сильно колеблется, среднюю урожайность ихъ можно принять въ 100 ведеръ съ десятины. Вслѣдствіе нераціональной обработки виноградниковъ урожайность ихъ трудно опредѣлить, такъ какъ она зависитъ также и отъ сортовъ винограда, которыхъ здѣсь очень много въ каждомъ саду.

Уборка винограда ведѣ въ придунайскомъ районѣ начинается очень рано, а въ отчетномъ году раньше обыкновеннаго времени, въ концѣ августа и началѣ сентября; въ лучшихъ садахъ 15 сентября виноградъ ведѣ былъ убранъ. Уборка винограда была ускорена вслѣдствіе дождей, выпавшихъ въ концѣ августа въ то время, когда большинство сортовъ почти поспѣло. Въ минувшемъ году кромѣ вреда, обыкновенно истекающаго отъ нераціональной и небрежной обработки, виноградники сильно пострадали отъ засухи, мѣстами отъ града, нѣкоторыхъ грибныхъ болѣзней и вредныхъ насѣкомыхъ.

Минувшее лѣто отличалось крайне незначительнымъ количествомъ дождей и сильными жарамы. Конецъ мая и начало іюня были сравнительно холодные и въ это время выпали дожди въ нѣкоторыхъ мѣстахъ съ градомъ; послѣ настали сильныя

жары, продолжавшіяся до 25 августа, когда вновь начали перепадать дожди до первых чисел сентября, который отличался сухой и жаркой погодой.

В промежутокъ времени съ начала іюня по 25 августа изрѣдка только выпадали кратковременные дожди; исключеніе въ этомъ отношеніи составляетъ дождь 31 іюля, выпавшій подь вечеръ въ г. Килин. Онъ сопровождался сильнымъ градомъ, который побилъ больше половины ягодъ въ виноградникахъ по берегу Дуная. Въ первыхъ числахъ сентября послѣ дождей ночи стали очень холодными, а съ 20—29 сентября температура ночью и утромъ опускалась ниже нуля; особенно сильный морозъ былъ ночью съ 27 на 28 число. Многие виноградники, расположенные по балкамъ и зараженные грибомъ *Septosporium Fuckelii*, уже 5 сентября имѣли засохшіе листья, а 28 числа почти во всѣхъ виноградникахъ листья засохли.

Вслѣдствіе выпавшихъ дождей въ концѣ мая и холодныхъ вѣтровъ много цвѣтовъ осыпалось. Этому способствовало еще большее количество личинокъ *Conchylis ambiguella*. Отъ жары и засухи много виноградниковъ пострадало—особенно тѣ, которые были заражены *Septosporium* и *Cercospora*. Жара и засуха дурно повліяли и на ягоды, которые отъ этого не могли расти, остались мелкими съ утолщенной кожицей и ко времени созрѣванія завядали цѣлыми кистями. Дожди, выпавшіе въ концѣ августа и началѣ сентября, въ то время, когда половина сортовъ винограда почти поспѣла, сильно имъ повредили: ягоды начали трескаться и гнить, а виноградовладѣльцы поторопились съ уборкою винограда. При такихъ обстоятельствахъ вино не могло выйти вполне хорошимъ, какимъ оно могло бы быть при уборкѣ ягодъ совершенно спѣлыхъ и притомъ въ сухое время. Только въ лучшихъ виноградникахъ, въ которыхъ не торопились съ уборкою ягодъ, онѣ поспѣли хорошо и послѣ дождей немного налились.

Изъ грибныхъ болѣзней виноградниковъ въ минувшемъ году самого сильного развитія достигли *Septosporium Fuckelii*, антракнозъ пятнистый, *Cercospora vitis* и мѣстами *Oidium Tuckeri*. Прочія грибныя болѣзни были слабо развиты и вредъ, причиненный ими, ничтоженъ. *Septosporium Fuckelii* по вреду, причиняемому имъ виноградникамъ южной Бессарабіи, нужно считать серьезнымъ врагомъ; онъ немного уступаетъ мильдью, но причиняетъ больше вреда, чѣмъ антракнозъ и *Oidium*. Самъ по себѣ грибокъ не такъ вреденъ, но совмѣстно съ рѣзкими переѣнами температуры и жарамы которые на югѣ Бессарабіи составляютъ обыкновенное явленіе, онъ убиваетъ больше половины листьевъ винограда. Сильному развитію антракноза и *Cercospora vitis* способствовали дожди, выпавшіе въ маѣ мѣсяцѣ. *Oidium Tuckeri* въ отчетномъ году появлялся раньше чѣмъ въ предыдущихъ годахъ, а именно въ концѣ іюня, но въ небольшомъ количествѣ. Чувствительный вредъ этотъ грибокъ причинилъ виноградникамъ по берегу Дуная и на его островахъ. Мильдью появилась тоже раньше, но вслѣдствіе сухости лѣта очень слабо развилась и то только въ мѣстахъ, особенно благоприятныхъ для ея развитія. Изъ другихъ грибовъ, паразитирующихъ на виноградникахъ, наблюдались *Roesleria hypogea*, *Sphaeloma ampelinum* и *Coniothyrium diplodiella*.

Изъ вредныхъ насекомыхъ виноградникамъ больше всего причинили вреда: гусеницы *Ino ampelophaga* и *Conchylis ambiguella* и жучекъ *Eumolpus vitis*. Кроме того, наблюдались въ большемъ или меньшемъ количествѣ: *Coccus vitis*, *Anomala vitis*, *Cetonia hirta*, *Gryllotalpa vulgaris*, личинки майскаго жука, и *Phytoptus vitis*.

Урожай винограда въ 1890 г. былъ ниже средняго, но превышалъ прошлогодній больше чѣмъ на одну треть; качество урожая было также лучше, чѣмъ въ 1889 г.—благодаря сухости лѣта и хорошей погодѣ въ сентябрѣ. Цѣны на вино вообще были ниже и спросъ на вино меньше чѣмъ въ предыдущемъ году. Въ началѣ уборки винограда молодое вино продавали по селамъ 60—80 к. за ведро, а въ Измаилѣ 80 к.—1 р.; немного позже, когда урожай оказался выше чѣмъ ожидали и вслѣдствіе малаго спроса на него, цѣна упала почти на 20 к. противъ первоначальной. За вино, привозимое изъ селъ, въ Измаилѣ платили по 50 к.+22 к. акциза въ пользу города, мѣстное вино въ Измаилѣ продавалось по 90 к.—1 р. за ведро. Лучшія вина не имѣютъ сбыта; нѣкоторымъ только виноградовладѣльцамъ Измаила удалось продать красное вино по

1 р. 50 к.—1 р. 80 к. за ведро. Не смотря на хороший урожай сравнительно съ урожаемъ 1889 г. спросъ на вино и привозъ его въ Измаилъ сильно уменьшились. До 1-го января привезли вина въ Измаилъ 47,470 ведеръ, между тѣмъ въ 1889 г. привозъ вина достигъ 100,000 ведеръ. Все вино, получаемое въ придунайской части Измаильскаго уѣзда, потребляется на мѣстѣ. Города Измаилъ, Болградъ и Килія, кромѣ своего вина, употребляютъ еще много привознаго изъ сосѣднихъ селеній.

Измаильскій уѣздъ. (Припрутская часть). На всемъ протяженіи припрутской части Измаильскаго уѣзда разбросано много населенныхъ пунктовъ, и почти всѣ они въ большей или меньшей степени занимаются виноградарствомъ; исключеніе составляютъ нѣсколько небольшихъ хуторовъ, преимущественно новыхъ, жители которыхъ не успѣли еще обзавестись виноградниками. Наибольшая масса виноградниковъ приходится, конечно, на долю мѣстныхъ поселянъ-молдаванъ, которые развели ихъ частью на собственной, такъ называемой, резешской землѣ, частью на арендуемой за условную плату деньгами или натурой. Среди молдавскихъ селеній тамъ и сямъ попадаются нѣмецкія колоніи, возникшія въ сравнительно недавнее время, а также мѣстности, населенныя малороссами и болгарами.

Виноградные сады сконцентрированы главнымъ образомъ возлѣ самыхъ селъ или недалеко отъ нихъ, хотя есть отдѣльные сады и даже цѣлыя урочища, удаленныя на 3—5 верстъ. Въ топографическомъ отношеніи они занимаютъ различной крутивы бока и дно долинъ, прорѣзывающихъ Измаильскій уѣздъ по разнымъ направленіямъ; гораздо рѣже можно найти виноградники, пріютившіеся на возвышенностяхъ, почти ровныхъ мѣстахъ. Въ общемъ, положеніе ихъ не всегда бываетъ удачно, что нерѣдко совпадаетъ и самими хозяевами, забрасывающими иногда старыя сады и разводящими новые на лучшихъ мѣстахъ.

По времени возникновенія виноградники относятся къ разнымъ эпохамъ. Встрѣчаются мѣстности, въ которыхъ они существуютъ съ очень давнихъ поръ, такъ что и сторожилы не запомнятъ ихъ начала; на ряду съ этимъ есть нѣсколько новыхъ деревень, гдѣ виноградарствомъ стали заниматься только 4—5 лѣтъ назадъ. Но какъ слишкомъ старыя, такъ и слишкомъ молодыя сады не составляютъ большинства; преобладающимъ возрастомъ можно назвать, не впадая въ крупную ошибку, 10—30 лѣтній. Различіе возраста лозъ наблюдается не только при посѣщеніи различныхъ садовъ, но и въ одномъ и томъ же саду; зависитъ это отъ того, что послѣдніе разводятся обыкновенно не сразу, а въ нѣсколько пріемовъ: сначала засаживается небольшое пространство, а потомъ съ годами дѣлаются новыя посадки и дополненія; вмѣстѣ съ тѣмъ очень старыя уже негодныя кусты обновляются или замѣняются молодыми.

Что касается сортовъ винограда и происхожденія лозъ, то почти всѣ поселянскіе и большая часть владѣльческихъ виноградниковъ разведены изъ мѣстныхъ Бессарабскихъ сортовъ, носящихъ молдавскія названія. При закладкѣ новыхъ виноградниковъ поселяне обращаются за черенками преимущественно къ своимъ сосѣдямъ или знакомымъ изъ того же села или изъ окрестностей; рѣдко кто беретъ ихъ у помѣщиковъ, и еще рѣже найдется такой, который привозитъ изъ сравнительно далекаго мѣста. Нельзя однако сказать этого по отношенію къ нѣмцамъ колонистамъ, которые до сихъ поръ сплошь и рядомъ привозили лозы изъ различныхъ пунктовъ Аккерманскаго, Бендерскаго, Одесскаго и, можетъ быть, другихъ удаленныхъ уѣздовъ. Между владѣльческими садами встрѣчается не мало такихъ, которые по сортамъ одинаковы съ поселянскими; разница заключается въ томъ, что владѣльцы стараются выбирать лучшія изъ мѣстныхъ сортовъ, доставляющіе вино высшаго качества, зачѣмъ нерѣдко обращаются въ Болградъ, Измаилъ, Аккерманъ и т. д., поселяне же не придаютъ этому особеннаго значенія, а, наоборотъ, заботятся о пріобрѣтеніи плодородныхъ сортовъ, дающихъ большій урожай. Иностранные сорта имѣются въ немногихъ садахъ; они получены большею частью не прямо изъ заграницы, а уже изъ вторыхъ и третьихъ рукъ, отъ ближайшихъ помѣщиковъ или изъ садовыхъ заведеній Кишинева и Одессы.

Въ системѣ культуры винограда находимъ большое однообразіе: вездѣ производятся однѣ и тѣ же работы, одними и тѣми-же орудіями и по одному и тому-же

способу. Разница заключается въ качествѣ самыхъ работъ: у однихъ онѣ исполняются надлежащимъ образомъ, по всѣмъ правламъ мѣстнаго искусства; у другихъ—оставляютъ желать еще многого; у третьихъ, наконецъ, стоятъ ниже всякой критики. Усовершенствованные орудія и приемы никѣмъ не примѣняются. Поселянскіе сады, за немногими исключеніями, обрабатываются самими хозяевами и ихъ семействами, владѣльцы же нанимаютъ для этого подневныхъ, изрѣдка постоянныхъ рабочихъ.

Относительно стоимости обработки получаютъ слишковъ разнорѣчивыя показанія: нѣкоторые исчисляють ее въ 30—40 р. на десятину, другіе въ 70—80 р. Поселяне отказываются обыкновенно давать свидѣнія по этому предмету, такъ какъ не въ состояніи оцѣнить своего личнаго труда; къ тому-же они часто исполняютъ работы въ виноградникѣ урывками, среди другихъ занятій по хозяйству и въ полѣ. Для средней стоимости порядочной обработки можно принять приблизительно 60 р., включая сюда расходы на покупку тычинъ и уборку винограда.

Къ уборкѣ поселяне приступаютъ уже въ началѣ сентября, а владѣльцы во второй половинѣ этого мѣсяца. Въ средніе урожайные годы съ десятины получается отъ 200 до 300 ведеръ вина. Техника приготовления вина самая примитивная: оно давится ногами или простѣйшей конструкціи прессами, причемъ никакой сортировки не бываетъ, кромѣ обыкновеннаго отдѣленія черныхъ ягодъ отъ бѣлыхъ; у немногихъ владѣльцевъ можно найти дробилки съ желѣзными или деревянными валами и нѣсколько улучшенные прессы.

Полученное вино частью оставляется для домашняго употребленія, частью продается въ мѣстныхъ кабакахъ, частью вывозится въ ближайшія мѣстечки или покупается прѣзжающими оттуда купцами. Нѣкоторые находятъ выгоднымъ сбывать его евреямъ для приготовления такъ называемаго кошернаго вина, и тогда евреи сами давить его, сами наблюдаютъ за броженіемъ въ чанахъ, перелпываютъ въ бочки и т. п.

Продажныя цѣны на поселянскія вина колеблются въ большихъ предѣлахъ: непосредственно послѣ уборки онѣ не превышаютъ 40—50 к. за ведро, а спустя нѣсколько мѣсяцевъ поднимаются до 60—70 к.; но есть хозяева, которыхъ нужда заставляетъ продавать ожидаемый урожай еще задолго до сбора,—въ такомъ случаѣ цѣна падаетъ до 35, 30 и даже до 25 к. за ведро.

Владѣльцы сбываютъ свои вина тоже молодыми по 75 к.—1½ р. и дороже. Выдерживаютъ немногіе исключительно для себя по 2—3 года.

Между болѣзнями винограда на первомъ мѣстѣ нужно поставить милдью; она констатирована была впервые 16 іюня и затѣмъ съ каждымъ днемъ встрѣчалась все чаще и въ возрастающемъ количествѣ. Обильные дожди, выпадавшіе въ теченіе всего мая и въ началѣ іюня, много способствовали ея сравнительно раннему обнаруженію и быстрому распространенію, и если-бы такая погода тянулась дольше, то она неминуемо повлекла-бы за собой гибельныя послѣдствія; но наступившая затѣмъ въ іюлѣ продолжительная засуха и бездождіе задержали развитие грибка на начальныхъ его фазахъ, такъ что онъ не достигъ опасныхъ размѣровъ и рѣдко гдѣ причинилъ ощутительныя поврежденія, хотя попадалъ повсемѣстно. Какъ и всегда бываетъ, условіями, благоприятствовавшими жизнедѣятельности паразита, служили низменное положеніе, сырая почва, близость воды, частые туманы и, вообще, все, что прямымъ и косвеннымъ путемъ содѣйствуетъ наколенію влаги. Виноградники, удовлетворявшіе такимъ условіямъ, и подвержены были въ особенности дѣйствию пероноспоры, тогда какъ сады съ возвышеннымъ мѣстоположеніемъ и сухой почвой, находясь часто въ содѣйствіи съ первыми, страдали очень мало или совсѣмъ не страдали. Такой контрастъ можно было наблюдать въ первые же дни открытія паразита въ селѣ Борчагѣ: въ то время, какъ всѣ безъ изъятія поселянскіе сады обнаруживали присутствие милдью въ большомъ или меньшемъ количествѣ, въ помѣщицкомъ виноградникѣ, расположенномъ недалеко отъ нихъ, но на возвышенномъ, открытомъ мѣстѣ, не замѣчено ни одного пораженнаго куста. Качество обработки и содержаніе виноградника не остаются также безъ результатовъ, оказывая съ своей стороны вліяніе на степень развитія милдью: прекрасно обработанный садъ г. А. Давидогло представлялъ очень мало боль-

ныхъ листьевъ, несмотря на его положеніе при самой долинь р. Прута, вблизи впа-
вень и обширнаго озера.

Кромѣ переноспоры на виноградныхъ кустахъ найдено много другихъ парази-
товъ изъ растительнаго и животнаго царствъ. Самыми обыкновенными, впрочемъ встрѣ-
чающимися, являются: на надземныхъ частяхъ кустовъ—*Sphaeloma ampelinum*, *Oidium*
Tuckeri, *Septosporium Fuckelii*, *Cercospora vitis*, *Rhynchites betuleti*, а весною *Lethrus*
cephalotes, *Melolontha vulgaris*, *Cetonia hirta* и друг.; на корняхъ *Agaricus melleus*,
Roesleria hypogaea и мицелии другихъ грибовъ, а также разныя акариды. Нерѣдко
на лозахъ и корняхъ попадались губчатые папльвы отъ механическихъ поврежденій,
разрастающіеся иногда до большихъ размѣровъ; въ двухъ-трехъ мѣстахъ замѣчены
гнѣзда термитовъ—*Terme lucifugus*.

Корреспонденты Департамента Земледѣлія и Сельской Промышленности
доставили свѣдѣнія о виноградарствѣ, винодѣліи и урожаѣ винограда изъ
слѣдующихъ мѣстностей Бессарабіи.

По сообщенію изъ Посада Папушой (близъ г. Аккермана), Аккерманскаго у.,
Бессарабской губ., изъ 2,600 дес., принадлежащихъ посаду, болѣе 600 дес. занимаютъ
виноградники. Почва здѣсь суглинисто-песчаная, вполне благопріятствующая добы-
ванію хорошихъ винъ, но въ виду отсутствія рациональной культуры, винодѣліе на-
ходится далеко не въ такомъ положеніи какъ въ Аккерманѣ, Шабо и др. мѣстахъ
его производства. Вино сбывается въ Аккерманѣ крупнымъ винодѣламъ и идетъ въ
продажу подъ названіемъ Аккерманскаго. Мѣщане пос. Папушой имѣютъ тѣ-же познанія
по уходу за виноградниками, какъ Аккерманскіе и Шабскіе, такъ какъ они обраба-
тываютъ тамъ сады, но они не ждутъ пока виноградъ созрѣетъ, вина не выдержи-
ваютъ и т. п., а стараются собрать виноградъ раньше и скорѣе Аккерманцевъ и за-
тѣмъ пойти на заработки въ Аккерманъ, гдѣ собираютъ виноградъ позже и платятъ
въ день отъ 70 к., а человѣку съ волами или лошадьми отъ 2 р.

Урожай винограда въ 1890 г. былъ средній, около 180 п. съ дес. Вслѣдствіе
сильной засухи качество вина получилось отличное. Виноградъ продавался отъ 90 к.
до 1 р. 40 к. за пудъ, а вино отъ—1 р. 10 к. до 1 р. 50 к. за ведро.

Изъ посада Шабо, Аккерманскаго у., сообщаютъ, что виноградъ далъ посред-
ственный урожай; качество вина, вслѣдствіе жаркаго и сухаго лѣта, получилось пре-
восходное. Молодое вино продавалось отъ 90 к. до 1 р. 20 к. за ведро безъ посуды, за
которую полагается 20 к. съ ведра. Доставка въ г. Одессу обходится 12 к. съ ведра.

По сообщенію изъ г. Измаила, Измаильскаго у., на городскихъ земляхъ имѣется
до 1,000 дес. виноградниковъ. Почва и климатъ г. Измаила при умѣломъ выборѣ мѣста
и хорошей обработкѣ даютъ возможность получить вполне хорошее вино, мало усту-
пающее Крымскому, но почти всѣ виноградари выбираютъ такія мѣста для посадки
лозъ, гдѣ послѣдняя даетъ много водянистаго сока, изъ котораго нельзя полу-
чить хорошаго вина. Къ этому обстоятельству присоединяется нераціональная куль-
тура, недостатокъ выбора сортовъ и т. п. Все вино потребляется на мѣстѣ. Лѣто
отчетнаго года неблагопріятно повліяло на количество вина, но зато качество его
получалось хорошее. Лѣто отличалось продолжительной засухой и большими жарами,
отъ которыхъ листья преждевременно посохли. Ягоды, вслѣдствіе той же причины, не
могли достигнуть нормальной величины и многія изъ нихъ засохли.

Уборка винограда производилась въ хорошую погоду между 10 и 20 числами
сентября. За ведро молодого вина платили отъ 80 к. до 1 р. 20 к., лучшія вина
(красное) продавались по 1 р. 60 к.—2 р. за ведро. Кромѣ засухи, на количество и
отчасти на качество вина повліяли нѣкоторыя вредныя насѣкомыя и грибныя болѣзни.
Изъ вредныхъ насѣкомыхъ на виноградѣ наблюдались *Coccus vitis*, гусеница *Uro*
ampelophaga и *Conchylis ambiguella* и жучекъ *Eumolpus vitis*. Первое изъ этихъ на-
сѣкомыхъ наблюдалось по преимуществу на виноградникахъ на сухихъ мѣстахъ осталь-
ныя же во влажныхъ мѣстностяхъ, по берегамъ водъ и въ глубокихъ балкахъ. Изъ
грибныхъ паразитовъ въ отчетномъ году сильнѣе всего развились: *Septosporium*

Tuckelii, Sphaeloma ampelinum (Антракнозъ пятнистый) и Cladosporium vitis. Кроме того мѣстами наблюдались оидіумъ (Erysiphe Tuckeri) и мильдью. Вредъ, причиненный послѣднимъ грибомъ, вслѣдствіе неблагоприятныхъ для него условій можно считать незначительнымъ.

По сообщенію изъ Кишине夫скаго у., виноградники дали посредственный урожай, но качество вина получилось весьма хорошее и крѣпкое. Съ погона (400 кустовъ) получилось до 300 ведеръ. Цѣны на вино стояли плохиѣ—отъ 25 до 30 к. за ведро, вино покупается мѣстными спекулянтами, которые, пользуясь нуждою винодѣловъ въ деньгахъ даютъ низкія цѣны; 6—7 лѣтъ тому назадъ за ведро вина платили отъ 40 до 60 к.

Изъ того же уѣзда сообщаютъ, что жаркое лѣто обѣщало дать вино высокаго качества, но отсутствіе дождей препятствовало развитію ягодъ, а потому ожидался плохой урожай; выпавшіе въ августѣ дожди значительно поправили дѣло, такъ что качество получилось хорошее, а количество выше средняго.

Изъ Бѣлецкаго у. пишутъ, что урожай винограда въ районѣ села Ковешты былъ хорошей, съ 400 кустовъ получилось болѣе 200 ведеръ. Ведро вина продавалось отъ 50 до 70 к. Владѣльцы и крестьяне повсемѣстно стали разводить виноградники и пріобрѣтать хорошія лозы.

По сообщенію изъ Сорокскаго и Бѣлецкаго уу., урожай винограда оказался ниже средняго, качество вина хорошее. Продавали вино сначала по 45—75 р. за сотню ведеръ (запроданное раньше), а затѣмъ по 100—150 р. за то же количество.

Изъ Хотинскаго у. сообщаютъ, что виноградъ далъ урожай выше средняго и притомъ хорошаго качества; съ 600 кустовъ получилось 200 ведеръ вина. Несмотря на то, что въ данной мѣстности виноградъ часто страдаетъ отъ весеннихъ позднихъ заморозковъ—виноградники не даютъ убытка.

Изъ примыкающихъ къ Бессарабской области винодѣлія губервій—Херсонской, Екатеринославской и Подольской получены отъ корреспондентовъ слѣдующія данныя объ урожайѣ винограда и сборѣ вина за 1890 годъ.

По сообщенію корр. изъ Одесскаго у., *Херсонской губ.*, виноградъ цвѣлъ хорошо и далъ много завязи, но наступившая затѣмъ жара и августовскіе дожди обусловили недоразвитіе ягодъ и загниваніе ихъ. По другому сообщенію изъ того же уѣзда — урожай винограда былъ хорошей; изъ того же уѣзда сообщаютъ, что урожай винограда оказался средній.

По сообщенію корр. изъ Ананѣвскаго у., виноградникъ въ 1,000 кустовъ, несмотря на 4 лѣтній возрастъ, далъ прекрасный сборъ.

Корр. изъ Александровскаго у., *Екатеринославской губ.*, пишетъ, что виноградъ уродился посредственно, и продавался по 1 р. 60 к.—2 р. за пудъ.

Изъ Екатеринославскаго у. сообщаютъ, что урожай винограда оказался средній; вина получалось не много, но качество его было лучше прежнихъ лѣтъ. Пудъ винограда продавался отъ 1 до 2 р.

Изъ Мариупольскаго у. пишутъ, что вслѣдствіе мороза до—2° въ первыхъ числахъ мая, винограда совсѣмъ не было.

Изъ Могилевскаго у., *Подольской губ.*, сообщаютъ, что урожай винограда оказался средній, а качество вина получилось хорошее.

Крымская область винодѣлія. Урожай винограда въ 1890 г. былъ сравнительно выше прошлогодняго; средняя урожайность десятины на южномъ берегу равнялась 125 ведрамъ вина; между тѣмъ какъ въ 1889 году только 80, для Алушты же и окрестностей 197 ведрамъ; такъ что среднюю урожайность можно принять въ 143 ведра.

Цифра эта выведена изъ урожайности отдѣльныхъ имѣній, площадь виноградниковъ которыхъ равняется 437 десятинамъ. Имѣнія эти слѣдующія:

Лимена поселяне	22	десят.	2,300	ведеръ;	съ	десят.	104	ведра.
» г. Смѣлова	9	»	740	»	»	»	82	»
Симеизъ Ген. Мальцева	47	»	2,800	»	»	»	59	»
» Гр. Милютина	9	»	925	»	»	»	103	»
Алупка Гр. Шувал. Кн. Воронцова	20	»	2,110	»	»	»	105	»
Мисхоръ Гр. Шуваловой	12	»	1,000	»	»	»	83	»
Ореанда В. Кн. Константина Ни-	11	»	1,795	»	»	»	163	»
колаевича								
Ливадія Государа Императора . .	30	»	4,030	»	»	»	134	»
Массандра Удѣльное Вѣдомство .	30	»	5,046	»	»	»	168	»
Магарачъ Училище винодѣлія . .	12	»	1,492	»	»	»	124	»
» г. Бландева	6	»	800	»	»	»	133	»
Ай Данилъ Удѣльное Вѣдомство .	42	»	6,500	»	»	»	154	»
Артекъ г. Первушина	21	»	3,500	»	»	»	166	»
Біюкъ Ламбать Забнина	3	»	650	»	»	»	219	»
» » г. Винбергъ	8	»	1,501	»	»	»	166	»
» » г. Келлеръ	10	»	1,608	»	»	»	160	»
Кастель г. Таюрскихъ	22	»	1,900	»	»	»	85	»
» г. Голобева	8	»	1,583	»	»	»	198	»
Алушта С. Черновъ	5	»	850	»	»	»	170	»
» Н. Черновъ	7	»	778	»	»	»	111	»
» г. Арендтъ	14	»	2,500	»	»	»	180	»
» г. Лило	4	»	800	»	»	»	200	»
» г. Токмаковъ	36	»	4,500	»	»	»	125	»
» г. Пугачевъ	5	»	904	»	»	»	180	»
» г. Сивовъ	5	»	1,200	»	»	»	240	»
Нуру-Узень г. Княжевичъ	21	»	6,000	»	»	»	283	»
» г. Шостакъ	17	»	5,000	»	»	»	290	»

Въ началѣ лѣта урожай обѣщалъ быть гораздо значительнѣе, но наступившія въ іюнь мѣсяцѣ, изъ ряда вонъ выходящія, жары значительно уменьшили количество плода.

Что касается урожайности отдѣльныхъ сортовъ, то приводимъ данныя, полученныя за послѣдніе три года въ Магарачѣ:

	1888 г.	1889 г.	1890 г.
Franc Pinot	30 вед.	28 вед.	37 вед. съ десятины.
Pinot Gris	89 »	30 »	34 » » »
Riesling	232 »	205 »	160 » » »
Albillo	105 »	105 »	150 » » »
Verdelho	116 »	93 »	50 » » »
Semillon	313 »	267 »	297 » » »
Traminer	105 »	79 »	100 » » »
Pedro	133 »	187 »	280 » » »
Muscat noir	280 »	104 »	115 » » »
Muscat blanc	138 »	137 »	128 » » »

1890 годъ былъ весьма благопріятенъ для полученія крѣпкихъ и ликерныхъ винъ; такъ, въ магарачѣ получены мускаты весьма высокихъ качествъ, сахаристость которыхъ доходила до 36 и даже 40,3% въ суслѣ изъ сильно завяленыхъ ягодъ, собранныхъ въ началѣ октября. Конечно, вяленіе шло въ ущербъ количеству полученнаго сусла, что видно изъ сравненія цифръ урожая и сахаристости въ Магарачѣ и въ имѣніи Саянъ (Біюкъ-Ламбартъ) г. Зобнина; такъ напр., урожай Muscat blanc въ Магарачѣ былъ 180 пудовъ

съ десятины, въ Саянѣ же 291 пудъ, т. е. относился какъ 1 къ 1,5; сахаристость же какъ 36,2 къ 24,3, т. е. какъ 1,5 къ 1.

Крайняя сухость лѣта въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ, напр. въ Массандрѣ, отразилась весьма невыгодно на качествахъ вина; такъ, мускаты начали вянуть, еще не достигнувъ полной зрѣлости,—это явленіе отчасти объясняется тѣмъ, что здѣсь произведена была весьма глубокая перекопка въ крайне мокрое зимнее время, вслѣдствіе чего поднятая земля глыбами легла между кустовъ, образовавъ высокія гряды и оголивъ даже довольно глубокіе корни, которые и пострадали отъ засухи.

Вообще, для полученія винъ столовыхъ, погода болѣе благопріятствовала винограду, высоко расположеннымъ, чѣмъ низменнымъ, такъ что вина, полученныя изъ винограда татарскихъ садовъ, выдѣланныя въ Массандрѣ, оказались по качеству выше винъ, выдѣланныхъ изъ винограда массандровскихъ садовъ, расположенныхъ низко.

Къ сбору винограда было приступлено въ 1890 г. весьма рано; такъ напр., въ Магарачѣ Franc Pinot оказался совершенно зрѣлымъ уже въ концѣ августа и 31 онъ показалъ сахаристость 26,3% при 0,45% кислотности. Въ виду сухости лѣта выходы были крайне невыгодны, такъ какъ изъ сильно увядшихъ и мелкихъ ягодъ получилось сравнительно мало суслу, а слѣдовательно и вина, во многихъ сортахъ на полученіе одного ведра вина пошло до 1½ пуда винограда.

Результаты анализировъ суслу въ Магарачѣ и Саянѣ мы для большей наглядности сопоставили съ урожаями этихъ сортовъ въ обоихъ имѣніяхъ въ нижеслѣдующей таблицѣ:

Красные сорта:	Въ Магарачѣ.			Въ Саянѣ.	Въ Магарачѣ.		Въ Саянѣ.	Время сбора.
	Урожай винограда съ десятины, въ пудахъ.	Получено вѣдъръ вина, съ десятины.	Выходъ на 1 ведро вина пошло пудовъ винограда.	Урожай винограда съ десятины, въ пудахъ.	Процентъ сахара.	Процентъ кислоты.	Процентъ сахара.	
Aletico	—	—	—	231	—	—	22.07	25 сентября.
Grenache	158	—	—	192	—	—	22.0	} въ Магар. 28 сентября. въ Саянѣ 8 октября.
Cabernet	156	} 149	} 1.1	—	} 25.0	} 0.57	} 23.5	
Malbeck	184							
Sapperavy	395	—	—	276	—	—	20.5	} въ Магар. 28 сентября. въ Саянѣ 25 сентября.
Alicant (musc)	175	115	1.5	288	40.3	0.36	24.0	
Muscat rose	284	238	1.2	—	36.2	0.38	—	6 октября.
Mauzac	170	—	—	—	—	—	—	} 28 сентября.
Bastardo	80	—	—	—	—	—	—	
Franc Pinot	52	37	1.4	—	26.3	0.45	—	31 августа.
Cadda di Vacca	—	150	—	—	25.7	0.56	—	28 сентября.

	Въ Магарачѣ.			Въ Саянѣ.	Въ Магарачѣ.		Въ Саянѣ.	Время сбора.
	Урожай винограда съ десятины, въ пудахъ.	Получено ведеръ вина, съ десятины.	Выходъ на ведро вина пошло пудовъ винограда.	Урожай винограда съ десятины, въ пудахъ.	Процентъ сахара.	Процентъ кислот.	Процентъ сахара.	
Бѣлые сорта:								
Semillon	390	297	1.3	—	25.59	0.45	—	22 сентября.
Aligoti	388	303	1.3	—	—	—	—	27 сентября.
Pedrotimenes . . .	—	280	—	190	24.6	0.31	24.00	{ въ Магар. 29 сентября. въ Саянѣ 24 сентября.
Pinot Gris	46	34	1.3	—	30.0	0.37	—	29 сентября.
Albillo	170	150	1.1	153	24.03	0.41	22.00	{ въ Магар. 29 сентября. въ Саянѣ 24 сентября.
Malvasia grosa . .	—	130	—	—	27.7	0.40	—	30 сентября.
Muscat blanc . . .	180	128	1.4	291	36.2	0.49	24.3	{ въ Магар. 5 октября. въ Саянѣ 20 сентября.
Traminer	107	100	1.07	—	26.3	0.43	—	7 октября.
Riesling	220	160	1.3	—	21.4	0.54	—	10 октября.

Цѣны на вино (послѣ первой переливки) и на виноградъ, выведенныя изъ общей покупки, произведенной на южномъ берегу и Алуштѣ удѣльнымъ управленіемъ и торговыми домами Токмакова и Молоткова и В. Таурскихъ, были слѣдующія:

	Количество ведеръ купленнаго вина.	На сумму.	Средняя цѣна ведра.	Количество купленнаго виногр. въ пудѣ.	На сумму.	Средняя цѣна пуда.
На Южномъ Берегу . . .	12,656	73,355 руб.	5 р. 82 к.	23,755	71,883 р.	3 р. 7 к.
Въ Алуштѣ . .	12,879	53,920 »	4 » 11 »	13,550	39,515 »	2 » 90 »

При сравненіи этихъ цифръ съ прошлогодними замѣчается, что цѣна вина на южномъ берегу возросла на 7 к. на ведро, въ Алуштѣ понизилась на 19 к.; виноградъ на южномъ берегу понизился на 40 к. на пудъ, въ Алуштѣ же возвысился на тоже число.

Приводимъ въ слѣдующей таблицѣ цѣны за послѣднія шесть лѣтъ:

	Ю ж н ы й б е р е г ъ .		А л у ш т а .	
	Ведро вина.	Пудъ виногр.	Ведро вина.	Пудъ виногр.
1884 г.	4 р. 9 к.	2 р. 45 к.	—	—
1885 »	4 » 62 »	2 » 69 »	2 р. 84 к.	2 р. 13 к.
1886 »	6 » — »	3 » 68 »	4 » 50 »	—
1887 »	5 » 76 »	3 » 44 »	3 » 12 »	—
1888 »	5 » 57 »	3 » 40 »	3 » 48 »	—
1889 »	5 » 75 »	3 » 47 »	4 » 30 »	2 » 50 »
1890 »	5 » 82 »	3 » 7 »	4 » 11 »	2 » 90 »

Донская область винодѣлія. По свѣдѣніямъ донскаго статистическаго комитета, въ области войска Донскаго въ 1890 г. было собрано 256,120 пуд. *) винограда, вина выдѣлано 34,709 ведеръ, изъ коихъ продано на сумму 127,979 р. Винограда продано на сумму 82,559 р. Урожай винограда, повидимому, слѣдуетъ признать хорошимъ. Округа по количеству собраннаго винограда и выдѣланнаго вина распределяются въ такомъ порядкѣ: въ 1-мъ Донскомъ собрано винограда 244,751 пуд., вина выдѣлано 34,264 ведра; во 2-мъ Донскомъ собрано винограда 7,355 п., вина выдѣлано 385 ведеръ; въ Донецкомъ собрано винограда 2,164 пуда, вина выдѣлано 60 ведеръ. Загѣмъ собрано винограда: въ Усть-Медвѣдицкомъ округѣ 1,000 пудовъ и въ Черкасскомъ 850 пудовъ. Сравнительно съ 1889 годомъ въ отчетномъ 1890 году было собрано винограда на 201,606 пудовъ болѣе и приготовлено вина на 26,888 ведеръ болѣе.

Одинъ корреспондентъ Департамента Земледѣлія доставилъ свѣдѣнія объ урожаѣ винограда въ данной области.

По его сообщенію (изъ 2-го Донскаго округа, *Области Войска Донскаго*), урожай винограда былъ настолько хорошъ, что старожилы такого не запомнятъ.

Кавказская винодѣльная область. Урожай винограда въ Закавказьѣ, за исключеніемъ Кахетіи былъ, повидимому, удовлетворительный, а въ юго-восточной части его даже хорошій. Въ общемъ, слѣдуетъ отмѣтить, что вслѣдствіе развитія грибныхъ болѣзней, а отчасти и филлоксеры урожай винограда и сборъ вина въ Закавказьѣ постепенно понижаются. Въ Предкавказьѣ урожай винограда оказался посредственный.

Мѣстнымъ Управленіемъ Государственными Имуществами были доставлены слѣдующія данныя объ урожаѣ винограда на Кавказѣ.

Кахетія. Морозы предшествующихъ зимъ губительно повліяли на состояніе виноградниковъ во многихъ мѣстахъ, расположенныхъ въ долинѣ р. Алазани, гдѣ вымерзло значительное количество лозъ. Весна была дождливая; съ мая до конца іюля были сильныя росы. Въ теченіе всего лѣта стояла сравнительно низкая температура; въ августѣ наступили сильныя жары и засуха. 5 и 7-го сентября выпалъ градъ, который хотя и не причинилъ особаго вреда, но сильно напугалъ садовладѣльцевъ и заставилъ, изъ опасенія потерять урожай, приступить къ преждевременному сбору ягодъ.

Развитіе грибныхъ болѣзней, сравнительно съ предшествующими годами, было слабое. Сильнѣе другихъ пострадали отъ грибныхъ болѣзней виноградники низменныхъ мѣстъ, расположенныя въ долинѣ р. Алазани. Виноградники же возвышенныхъ и удаленныхъ отъ водовмѣстилищъ мѣстностей уцѣлѣли отъ ихъ вреднаго вліянія, хотя истощающее дѣйствіе грибныхъ паразитовъ въ теченіе ряда предшествующихъ лѣтъ сильно отразилось на результатахъ урожая 1890 г.

Мильтю (*Pegonoproga viticola*) обнаружена была впервые въ концѣ мая и медленно развивалась до половины іюля, когда наступившая засуха и по-

*) Кромѣ Хоперскаго, Ростовскаго, Таганрогскаго и Сальскаго округовъ, гдѣ виноградъ разводится въ незначительномъ количествѣ.

вышеніе температуры воздуха прекратили развитіе этого грибка. Во всѣхъ трехъ уѣздахъ — Телавскомъ, Сигнахскомъ и Тіонетскомъ, развитіе этой болѣзни было приблизительно одинаковое и, въ общемъ, слабѣе, чѣмъ въ предъидущемъ 1889 г.

Оидіумъ замѣтно сталъ развиваться на виноградной лозѣ лишь съ половины іюля; въ общемъ, этотъ грибокъ сильнѣе развился въ Сигнахскомъ уѣздѣ.

Изъ вредныхъ насѣкомыхъ въ этой мѣстности довольно сильно былъ распространенъ *Phytoptus vitis* и слабѣе, преимущественно въ Телавскомъ уѣздѣ, *Rhynchites betuleti*. Специальными изслѣдованіями виноградниковъ филлоксера не обнаружена.

Партія, командированная Кавказскимъ Филлоксернымъ Комитетомъ, занималась въ Телавскомъ уѣздѣ демонстративнымъ лѣченіемъ грибныхъ болѣзней на 11-ти участкахъ, расположенныхъ въ разныхъ селеніяхъ, общей площадью въ 5,571 к. с.; средній урожай съ десятины этихъ садовъ получился до 275 ведеръ; сосѣдніе нездоровленные виноградники дали, въ среднемъ, съ одной десятины 81 ведро сусла. Урожай же во всей Кахетіи не оправдалъ ожиданія, вслѣдствіе систематическаго истощенія лозъ отъ грибовъ, и получился значительно ниже средняго—отъ 37 до 60-ти ведеръ съ десятины. Сахаристость сусла оздоровленныхъ садовъ составляла 14—21%, а нездоровленныхъ—13—20%.

Горійскій и Душетскій уѣзды, Тифлисской губерніи. Въ этихъ уѣздахъ тоже производились изслѣдованія виноградниковъ, но филлоксера въ нихъ не обнаружена. Первая половина лѣта была обильна дождями. Въ низменныхъ прирѣчныхъ долинахъ и во влажныхъ мѣстахъ уже съ половины мая начали развиваться грибная болѣзнь—мильдю, оидіумъ и различныя формы антракноза. Скоро, однако, наступила сухая и жаркая погода, которая держалась почти до конца сентября, вслѣдствіе чего развитіе грибныхъ болѣзней совершенно пріостановилось и виноградъ пострадалъ только мѣстами и то незначительно.

Изъ другихъ болѣзней, не имѣющихъ, впрочемъ, особаго распространенія, надо упомянуть о хлорозѣ, проявившемся въ первое время отъ холодной и сырой весны и отчасти отъ неудовлетворительнаго состава почвы.

Изъ насѣкомыхъ замѣчены были кое-гдѣ *Phytoptus vitis*, *Petranychus socius* и личинки *Cecidomyia ospophilla*. Къ болѣе вреднымъ и опаснымъ насѣкомымъ относились бабочки *Ino ampelophaga*, выѣдающія почки, а отчасти *Rhynchites betuleti*, который сильно поражаетъ грушевыя деревья.

Мѣстами выпалъ градъ, причинившій чувствительные убытки, особенно виноградарямъ сел. Атени. Урожай винограда былъ вообще удовлетворительный.

Елисаветпольская губернія. Чрезвычайно жаркій и сухой климатъ этой мѣстности не благоприятствовалъ развитію милльдю, которая придерживалась преимущественно влажныхъ и затѣненныхъ мѣстъ долины р. Гавжа-чай, но и здѣсь она значительно была ослаблена своевременнымъ лѣченіемъ.

Главною и наиболее опасною здѣсь болѣзнью являлся оидіумъ. Кое-гдѣ замѣчался антракнозъ, не причинившій, впрочемъ, особаго вреда.

Партія, командированная Кавказскимъ Филлоксернымъ Комитетомъ, производила демонстративное лѣченіе отъ грибныхъ болѣзней въ окрестностяхъ города Елисаветполя и получила довольно удовлетворительные результаты.

Урожай, вообще, былъ здѣсь обильный и ягоды получились хорошаго качества; въ среднемъ съ десятины добывалось 400—500 ведеръ. Сахаристость сока въ оздоровленныхъ садахъ составляла 16, 1⁰/₀—19, 7⁰/₀, а кислотность—29⁰/₀,—44⁰/₀.

Цѣны на вина въ Елисаветполѣ стояли отъ 1 р. 20 к. до 1 р. 40 к. за ведро.

Шаропанскій и Кутаисскій уѣзды, Кутаисской губерніи. 1890 годъ въ этихъ мѣстностяхъ отличался небольшою влажностью, сравнительно съ предъидущими годами. Засуха началась уже съ малъ мѣсяца, хотя не настолько сильная, чтобы отдалить появленіе мильдю. Первые слѣды этой болѣзни на правомъ берегу р. Квирилы были обнаружены 12—13 іюня послѣ цѣлаго ряда дождливыхъ дней. Наступившія жары значительно парализовали развитие грибка, но дожди во второй половинѣ іюля вновь вызвали энергичное развитіе его, а сухой августъ мѣсяцъ вновь прекратилъ это развитіе. На лѣвомъ берегу р. Квирилы *Peronospora viticola* впервые была замѣчена 23-го мая. Лѣвый берегъ этой рѣки отличается большею влажностью и, несмотря на это, развитіе мильдю было одинаково на обоихъ берегахъ, такъ какъ лѣвобережные сорта винограда, повидимому, болѣе устойчивы.

Оидіумъ на обоихъ берегахъ причинилъ больше вреда, чѣмъ вышеназванный грибокъ, въ особенности въ восточной части Шаропанскаго уѣзда.

Антракнозъ сильнѣе развился на лѣвомъ берегу, хотя вообще мало повліялъ на урожай. Мѣстами наблюдалось довольно сильное развитіе хлороза и плѣсени на корняхъ. Вообще, грибныя болѣзни были менѣе развиты сравнительно съ предшествующимъ годомъ.

Изъ вредныхъ насѣкомыхъ въ Кутаисской губерніи еще въ 1889 году была открыта филлоксера въ нѣкоторыхъ селеніяхъ праваго берега р. Квирилы. Въ 1890 году командированными туда двумя филлоксерными партіями было обнаружено ея присутствіе во многихъ селеніяхъ и въ настоящее время на всемъ пространствѣ двухъ уѣздовъ найдено 39 селеній, въ большей или меньшей степени зараженныхъ филлоксерой. Отъ филлоксеры пострадали и особенно цѣнные и доходные виноградники лѣваго берега рѣки Квирилы. Пятна филлоксеры разбросаны на площади въ 3—4 тысячи квадратныхъ верстъ, а зараженные пространства доходятъ въ общей сложности до нѣсколькихъ сотъ десятинъ. На правомъ берегу больше другихъ пострадали селенія: Алисъ-Убани, Чхари, Зоврети, Свимонети; на лѣвомъ—Родипоули, Обча, Цхентара, Свири. Зараженіе имѣетъ направленіе отъ Ю.В. къ С.В., т. е. совпадаетъ съ направлениемъ господствующихъ вѣтровъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ виноградники совсѣмъ погибли, а въ другихъ—погибаютъ. Тамъ, гдѣ нѣкогда получали 250—300 ведеръ вина съ десятины, теперь—только 50—100, а то и меньше. Изъ другихъ насѣкомыхъ кое-гдѣ замѣченъ *Phytoptus vitis*. Вино

получилось слабое и кислое. Сахаристость сока въ некоторых мѣстныхъ сортахъ составляла 16,5—21,8 (по Бабо), удѣльный вѣсъ—1,073—1,106 (по Эксле). Кислотность (въ ‰)—7,5—11,9. Урожай сравнительно съ предшествующимъ годомъ былъ обильнѣе. Цѣны на вино стояли довольно хорошия: молодое вино продавалось отъ 1 р.—15 к. до 3 р., а старое—отъ 2 до 5 р. за ведро.

Обѣ филлоксерныя партіи производили также и демонстративное лѣченіе отъ грибныхъ болѣзней. Результаты лѣченія были вполне удовлетворительныя и населеніе на столько убѣдилось въ его цѣлесообразности, что многіе принялись за лѣченіе на собственныя средства.

Изъ всего сказаннаго ясно, что вообще съ теченіемъ времени урожай все больше и больше падаютъ, вслѣдствіе прогрессивнаго распространенія филлоксеры и грибныхъ паразитовъ, хотя въ 1890 году они были выше предшествующаго года.

Корреспонденты Департамента Земледѣія и Сельской Промышленности доставили слѣдующія сообщенія объ урожаѣ винограда въ некоторыхъ мѣстностяхъ Кавказскаго края.

По сообщенію изъ ст. Воронежской, Еваторинодарскаго отдѣла, *Кубанской обл.*, урожай винограда былъ достаточный, но уродился онъ не особенно хорошаго качества—кислый; пудъ стоялъ отъ 1 р. до 1 р. 20 к.

Изъ мѣстечка Эдисси, Пятигорскаго отд., *Терской области*, сообщаютъ, что урожай винограда былъ настолько плохой, что садовладѣльцы не только не могли приготовить вина, но даже и собрать—для своего употребленія. Плохой урожай винограда зависѣлъ, по мнѣнію корр., отъ сильныхъ морозовъ зимой (до 25°), а также отъ восточныхъ вѣтровъ и жары до 30° лѣтомъ. Вслѣдствіе преждевременно наступившей зимы съ сильными морозами многіе не успѣли закрыть лозы, которыя отъ этого вымерзли.

Изъ Пятигорскаго отд. другой корр. сообщаетъ, что сборъ винограда былъ незначительный, вслѣдствіе того, что многіе садовладѣльцы не успѣли закрыть лозы, а потому послѣднія вымерзли.

По сообщенію изъ Сунженскаго отдѣла и Владикавказскаго округа, виноградарство значительно распространено только въ окрестностяхъ гор. Моздока; весной въ данной мѣстности прошелъ сильный градъ, отъ котораго виноградники настолько пострадали, что урожай винограда получился значительно ниже средняго. Въ Сунженскомъ отдѣлѣ виноградарство развито въ станицѣ Терской, гдѣ подъ виноградниками насчитывается до 400 дес. земли; кромѣ того, эта отрасль сельскаго хозяйства зарождается въ 8-ми другихъ станицахъ, гдѣ насчитывается 134 дес. виноградниковъ. Всѣхъ хозяевъ, имѣющихъ виноградники, насчитывается до 45. Въ Терской станицѣ виноградники также пострадали отъ града, въ остальныхъ же дали урожай нѣсколько выше средняго.

Изъ Нухинскаго у., *Елисаветпольской губ.*, сообщаютъ, что урожай винограда получился хорошій, но вино, вслѣдствіе культуры его на высокыхъ деревьяхъ, оказалось кислое.

По словамъ корр. изъ Бакинскаго у., *Бакинской губ.*, урожай винограда оказался хорошій.

По сообщенію изъ сел. Свири, Кутаисскаго у., *Кутаисской губ.*, крестьянское хозяйство въ данной мѣстности можетъ быть названо винодѣльческимъ; всѣ усилія мѣстныхъ крестьянъ направлены къ производству наибольшаго количества вина. Все общество представляетъ сплошной виноградникъ. Урожай вина можетъ быть названъ хорошимъ. Нѣкоторые крестьяне собрали съ 1 кусты (900 кв. саж.) до 120 пудовъ или 160 ведеръ, что составляетъ съ дес. около 380 ведеръ. Средній урожай отчетнаго года

равнялся приблизительно 70 пудамъ съ кусвы. Виноградники страдали отъ милдью, ондіумъ, а въ западной части села и отъ филлоксеры. Молодое вино съ доставкой до ст. Квирилла закавк. ж. д. (7 верстъ) продавалось по 35—40 р. за 16 ведеръ.

Корр. изъ Телавскаго у., *Тифлисской губ.*, сообщаетъ, что урожай вина въ отчетномъ году былъ, въ общемъ, порядочный, а мѣстами хорошій. Въ сел. Шильда, которые всегда славилась количествомъ собраннаго вина, получилось отъ 100 до 400 ведеръ съ 1 дес, цѣнностью отъ 1 до 3 р. ведро. Въ послѣдніе годы урожай вина въ Кахетіи сильно упали вслѣдствіе поврежденія лозъ ондіумъ, а въ послѣдніе года и милдью (*Pegonospora viticola*).

II. Урожай винограда и сборъ вина за границую.

Франція. Сборъ вина въ 1890 году оказался значительно больше, чѣмъ въ 1889 г.; всего въ отчетномъ году было получено 27.416,000 гектолитровъ, т. е. на 4.193,000 гектолитровъ болѣе, чѣмъ въ 1889 г. и на 2.261,000 гектолитровъ менѣе, чѣмъ въ среднемъ за послѣдніе 10 лѣтъ. Средняя стоимость гектолитра вина составляла въ 1890 г. 36 фр., такимъ образомъ, цѣнность всего выдѣланнаго въ данномъ году вина достигла 989 миллионъ франковъ. Увеличеніе сбора вина, сравнительно съ 1889 г., наблюдалось въ 45, а уменьшеніе въ 31 департаментахъ. Качество вина урожая отчетнаго года оказалось, въ общемъ, удовлетворительнымъ. Количество сахара, потребленное въ 1890 г. для улучшенія качества вина значительно увеличилось сравнительно съ 1889 г.; въ теченіе послѣдняго года на означенный предметъ было потреблено сахара—19.561,618 кило, (за 10 первыхъ мѣсяцевъ), между тѣмъ какъ въ отчетномъ данная цифра возросла до 32.931,646 кило (за 10 первыхъ мѣсяцевъ), т. е. увеличилась на 13.370,028 кило. Недостающее количество вина для внутренняго потребления и для вывоза за границую было, какъ и въ 1889 г., пополнено ввозомъ иностранныхъ винъ, а также фабрикаціей изюмныхъ винъ и пикетовъ. За 11 первыхъ мѣсяцевъ 1890 г. было ввезено иностранныхъ винъ 9.532,197 гектолитровъ; въ томъ числѣ изъ Испаніи—6.825,788 гектол., Португаліи—189,909 г., Италиі—17,994 г., Алжира—1.737,592 и Туниса—9,022 гектолитровъ. Производство изюмныхъ винъ и пикетовъ увеличилось до 6.239,579 гектол., т. е. превысило ту же цифру въ 1889 году (за 11 первыхъ мѣсяцевъ) на 2.934,328 гектолитровъ. Въ слѣдующей таблицѣ приводятся данныя о количествѣ виноградниковъ, производствѣ, а также ввозѣ и вывозѣ вина за 1889 и 1890 годы.

	Число гектаровъ виноградниковъ.	Вина всѣхъ сортовъ.		
		Производство.	Ввозъ.	Вывозъ.
г е к т о л и т р ы.				
1889	1.817,787	23.224,000	10.470,000	2.166,000
1890 (11 перв. мѣсяцевъ)	1.816,544	27.416,000	9.532,000	1.943,000

Въ Алжирѣ культура винограда продолжаетъ развиваться, въ отчетномъ году площадь виноградниковъ увеличилась на 3,699 гектаровъ, а сборъ вина возросъ съ 2.512,200 гектол. въ 1889 до 2.844,000 гектол. въ 1890 г. Всего въ Алжирѣ въ 1890 г. насчитывалось 98,541 гектаровъ виноградниковъ.

Италія. Урожай винограда и сборъ вина оказались средними или выше средняго. Всего было получено 27.847,000 гектол. вина, противъ

21.131,000 гектол., собранныхъ въ 1889 г. Качество урожая получилось весьма разнообразное.

Испанія. Урожай вина въ большинствѣ мѣстностей оказался хорошимъ какъ въ качественномъ, такъ и въ количественномъ отношеніяхъ. Всего было получено около 30 милліоновъ гектолитровъ.

Португалія. Сборъ вина въ 1890 оказался среднимъ, или нѣсколько выше средняго; качество же вина—лучше прошлогодняго.

Греція. Урожай вина въ количественномъ отношеніи ниже, чѣмъ въ 1889 г., но качество его почти повсемѣстно—хорошее.

Венгрія. Сборъ вина оказался едва среднимъ, но качество его въ большинствѣ мѣстностей было хорошо.

Германія. Съ площади въ 120,300 гектаровъ было собрано всего 2.974,593 гектолитра вина, т. е. на 560,658 гект. болѣе десятилѣтней средней.

Враги и болѣзни растений.

Отчетный годъ для западной половины Европейской Россіи представляетъ ту характерную особенность, что причиненныя хлѣбнымъ и картофельнымъ полямъ поврежденія обусловливались, главнымъ образомъ, дѣятельностью не животныхъ, а растительныхъ паразитовъ, въ особенности же хлѣбной ржавчины и картофельной гнили. На хлѣбнаго жука, гессенскую муху и сусликовъ раздавалось сравнительно немного жалобъ; яровой червь повреждалъ хлѣба, главнымъ образомъ, въ Казанской и Симбирской губ., а озимый—преимущественно въ Костромской и Вятской. Заслуживаетъ также быть отмѣченнымъ сильное размноженіе на хлѣбахъ и травахъ въ 1890 году разныхъ прямокрылыхъ насѣкомыхъ—«вожковъ» и «вобылокъ»—на крайнемъ востокѣ Европейской Россіи. Что касается масличныхъ растений и льна, то главными врагами ихъ были земляныя блохи и (въ нѣкоторыхъ губерніяхъ) рапсовый пилильщикъ; плантаціи подсолнечника имѣли весьма серьезными врагами своими проволочныхъ червей, въ послѣдніе годы являвшихся весьма опасными для полевой культуры вообще, а сахарная свекловица потерпѣла, главнымъ образомъ, отъ свекловичнаго жука и отъ гусеницы травяной метлицы. По официальнымъ свѣдѣніямъ, сообщеннымъ въ «Вѣстникѣ Финапсовъ», въ 14-ти губерніяхъ къ 1-му іюля было уничтожено насѣкомыми (а отчасти засухой, ливнями и градомъ) 7,415½ дес. свеклы, въ томъ числѣ: 2,552 дес.—въ Подольской губ., 1,107 дес.—въ Кіевской и 917 дес.—въ Екатеринославской; по свѣдѣніямъ того же источника, къ 1-му іюня въ Кіевской губ. было пересѣяно 13,720 дес. свеклы, уничтоженной почти исключительно разными насѣкомыми, въ Подольской—898 дес., въ Курской—1,440 дес. и въ Самарской—610 дес.; къ этому же времени насѣкомыми было повреждено и уничтожено сахарной свекловицы въ Харьковской губ.—2,096 дес., въ Черниговской—559 дес., въ Волянской—545 дес. и т. д.

Борьба съ вредными для полеводства насекомыми, гдѣ таковая производилась, велась обычными способами, изъ которыхъ важнѣйшими оказываются собираніе руками и проведеніе ловчихъ рвовъ, а по отношенію къ саранчѣ и прусику—загоняніе насекомыхъ въ канавы или раздавливаніе ихъ волокушами. По свѣдѣніямъ Херсонскаго земства, на борьбу съ прусикомъ было издержано: въ Херсонскомъ у. — 7,761 р. 53 к. и въ Одесскомъ у. — 273 р. 80 к.; въ послѣднемъ уѣздѣ за собранные 4,370³/₄ гарнцевъ хлѣбнаго жука-кузьки было уплачено земствомъ 437 р. 80 к., а въ Елисаветградскомъ у. за 671 гарнецъ—33 р. 55 к.

I. Изъ числа позвоночныхъ животныхъ—важнѣйшимъ среди обычныхъ враговъ культурныхъ растений явился *сусликъ*. Жалобы на него поступали изъ губерній степныхъ, Полтавской, Симбирской (Буинскій и Сызранскій уу.), Саратовской (Камышинскій уѣздъ), Самарской и Астраханской (Царевскій у.) и изъ областей Донской и Уральской (Уральскій у.). Особенно значительный вредъ причиненъ сусликами въ Екатеринославской и Херсонской губ., а также въ Новоузенскомъ у., Самарской губ.; въ этомъ послѣднемъ уѣздѣ въ одной только волости (Иловатской) уничтожено болѣе милліона овражковъ, а въ Хвалынскомъ у., Саратовской губ., — свыше 500,000 штукъ; въ Буинскомъ же уѣздѣ, Симбирской губ., было представлено въ мѣстную земскую управу 11,657 сусликовыхъ шкурокъ. Борьба съ сусликами велась обычными способами, предпочтительно же выливаніемъ ихъ изъ норъ водою или отравленіемъ норъ сѣрнистымъ углеродомъ. Въ шести уѣздахъ Херсонской губ. истреблено было до 4.600,000 штукъ овражковъ и затравлено болѣе 900,000 сусликовыхъ норъ, а именно:

Въ уѣздѣ	Число истребленныхъ сусликовъ.	Число затравленныхъ норокъ.
Александрійскомъ	491,621	—
» » Елисаветградскомъ	1.053,538	—
» » Ананьевскомъ	1.229,415	8,996
» » Тираспольскомъ	634,109	12,508
» » Одесскомъ	1.130,564	114,182
» » Херсонскомъ	43,670	778,596
Итого	4.582,917	914,282

На борьбу съ сусликами Херсонское земство издержало въ 1890 году 13,804 р. 84 к., изъ которыхъ 3,372 р. 78 к. употреблено на отравленіе, а 10,432 р. 6 к. выдано въ вознагражденіе за уничтоженныхъ овражковъ (по Ананьевскому, Тираспольскому и Одесскому уу.). Наряду съ этимъ продолжались на югѣ опыты распространенія среди овражковъ куриной холеры, не давшіе еще вполне определенныхъ результатовъ.

Изъ другихъ грызуновъ — необходимо упомянуть о полевыхъ *мышяхъ*, которые, однако, мало вызывали жалобъ на себя и были замѣчены во вредномъ количествѣ мѣстами, напр., въ Бессарабской, Саратовской, Владимирской и Нижегородской губ.

Кое-гдѣ въ Ананьевскомъ у., Херсонской губ., *вороны* болѣе или мѣнѣе значительно выклевывали кукурузу.

Изъ этой же губерніи, а также изъ Полтавской, нѣкоторые хозяева жаловались на поврежденіе хлѣбовъ и баштановъ *жабами*; во подобныя заявленія требуютъ тщательной провѣрки.

II. Изъ числа безпозвоночныхъ животныхъ—*полевой слизень* (*Litax agrestis*) упоминался лишь въ весьма немногихъ корреспонденціяхъ изъ нечерноземной полосы (напр., изъ Новгородской губерніи, гдѣ онъ мѣстами портилъ рожь), главными же врагами культурной растительности, по обыкновенію, явились различные представители обширнаго класса *настъкомыхъ*. Однако, и эти послѣднія, въ общемъ, не причинили въ 1890 г. особенно большого вреда урожаю.

Что касается прямокрылыхъ настькомыхъ, то *перелетная саранча* (*Pachytilus migratorius*), все болѣе и болѣе размножающаяся въ послѣдніе годы на крайнемъ юго-востокѣ Европейской Россіи и на Кавказѣ, въ отчетномъ году была энергично истребляема въ этихъ мѣстностяхъ, равно какъ и родственній ей *прусики* (*Caloptenus italicus*). О послѣднемъ поступили сообщенія изъ Терской обл. и изъ губ. Воронежской (Новохоперскій у.), Черниговской (Остерскій у.), Волинской (Овручскій у.), Подольской, Кіевской (Кіевскій у.), Таврической (Днѣпровскій у.) и Херсонской. Въ общемъ, прусики не причинилъ особыхъ убытковъ земледѣлю, тѣмъ болѣе что, по наблюденіямъ въ Днѣпровскомъ и Одесскомъ уу., немало его погибло отъ грибной эпидеміи, причиняемой микроскопическимъ грибомъ изъ рода *Empusa*. Въ послѣднемъ уѣздѣ осенью залежи яичекъ прусика были обнаружены въ 27 мѣстахъ на площади до 10,000 дес.

Различные другіе виды прямокрылыхъ изъ семейства саранчевыхъ (*Acridioidea*) и кузнечиковыхъ (*Locustina*), извѣстные въ просторѣчій подъ названіемъ «кониковъ» и «кобылокъ», также вызывали на себя жалобы изъ нѣкоторыхъ мѣстностей. Такъ, въ Бугурусланскомъ и Николаевскомъ уу., Самарской губ., на яровыхъ хлѣбахъ и травахъ наблюдались *Decticus verrucivorus* и *Stethophyma flavicosta*, въ Челябинскомъ у., Оренбургской губ., на хлѣбахъ и травахъ—*Stenobothrus sibiricus*, въ Остерскомъ у., Черниговской губ., на хлѣбахъ (вмѣстѣ съ прусикомъ)—*Oedipoda tuberculata* и *Thrinchus*, въ Кіевскомъ у. на яровыхъ поляхъ (также вмѣстѣ съ прусиками)—*Oedipoda coeruleascens*, въ Белебеевскомъ у., Уфимской губ., на хлѣбахъ—*Stenobothrus morio*, *Stethophyma fuscum* и *Decticus verrucivorus*, въ Шадринскомъ у., Пермской губ.,—послѣдніе виды вмѣстѣ съ *Pezotettix pedestris*.

Медведка или *земляной ракъ* (*Gryllotalpa vulgaris*) повредила ячмень мѣстами въ Люблинской губ. (Люблинскій, Яновскій и Красноставскій уу.), картофель—въ Пирятинскомъ у., Полтавской губ., и нѣкоторыя огородныя овощи—въ Миргородскомъ у., той же губерніи.

Мелкіе *цвѣтояды* (*Thrips*) вызывали на себя жалобы въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ губ. Нижегородской (Ардатовскій у.), Московской (Московскій, Можайскій, Рузскій и Вереѣйскій уу.), Тамбовской (Спасскій у.), Тульской (Ефремовскій и Тульскій уу.) и Полтавской (Прилукскій у.). Отъ нихъ страдало зерно ржи и пшеницы, вѣроятно, и во многихъ другихъ мѣстностяхъ,

хотя, въ общемъ, эти обычные обитатели хлѣбныхъ полей едва-ли могли нанести особенно значительный вредъ отечественному полеводству.

Что касается жуковъ, то *майскіе хрущи* (*Melolontha vulgaris* и *Mel. hyppocastani*), повидимому, причинили мало вреда садамъ и лѣсамъ, личинки же ихъ мѣстами сильно повреждали свекловичныя плантаціи въ губ. Киевской, Подольской и Харьковской, а также въ Сѣдлецкой губ.; въ фруктовомъ питомникѣ Горецкаго земледѣльческаго училища (Могилевской губ.) онѣ успѣли уничтожить нѣсколько грядъ яблонныхъ дичковъ и двѣ куртины клубники, несмотря на то, что были усердно собираемы и уничтожаемы.

О хлѣбномъ жулкѣ-*кузкѣ* (*Anisoplia austriaca*) получены сообщенія изъ разныхъ мѣстностей степныхъ и среднихъ черноземныхъ губерній, но въ огромномъ большинствѣ случаевъ это насѣкомое не причинило особенно большого вреда, такъ какъ либо появлялось въ небольшомъ количествѣ, либо по случаю раннихъ созрѣванія и уборки хлѣбовъ не могло уничтожить зерна (особенно же озимыхъ хлѣбовъ).

Не вызывали на себя особыхъ жалобъ и прочіе хлѣбные жуки, какъ-то: *крестоносецъ* (*Anisoplia crucifera*), *красунъ* (*Anisoplia fruticola*) и др. Первый изъ нихъ наблюдался, на хлѣбахъ, напр., въ губ. Уфимской (Белебеевскій у.), а второй—въ разныхъ уѣздахъ Полтавской губ.

Головачъ или *кравчикъ* (*Lethrus cephalotes*), по одному сообщенію изъ Сквирскаго у., Киевской губ., повреждалъ гречиху; на эту послѣднюю, а также на бахчевыя овощи и свекловицу, головачъ нападалъ мѣстами и въ Полтавской губ.

Личинки жуковъ-*шелкуновъ* изъ родовъ *Agriotes* и *Athous*, извѣстные подъ именемъ «проволочныхъ червей» или «костяниковъ», въ отчетномъ году явились весьма важными врагами полеводства. Эти многоядные черви нападали на хлѣба въ губ. Бессарабской (Аккерманскій у.), Казанской (Лаишескій у.), Московской (на фермѣ Петровской академіи), Ковенской (Новоалександровскій у.) и Эстляндской (Вейсенштейнскій у.), на свеклу—въ губ. Подольской (Ямпольскій у.), Тульской (Ефремовскій у.) и Полтавской (Полтавскій и Гадячскій уу.), на картофель—въ губ. прибалтійскихъ, Выборгской, Московской (Верейскій у.) и Люблинской (Новоалександрійскій у.), на макъ—въ Тульской губ. (Ефремовскій у.). Весьма серьезныя поврежденія нанесены были проволочнымъ червемъ подсолнечнымъ плантаціямъ (посѣвамъ и всходамъ) въ Донской обл. (Хоперскій окр.) и въ губ. Саратовской (Балашовскій, Аткарскій и Хвалынскій уу.); въ этой послѣдней губерніи, а также въ Тамбовской, всходы подсолнуха мѣстами были уничтожены червемъ даже на половину.

Изъ числа *домоносиковъ*—*Sitones lineatus* кое-гдѣ въ Вятской и Московской губ. (Московскій и Рязскій уу.) сильно объѣдалъ листья гороха и вики, а въ Проскуровскомъ и Ямпольскомъ уу., Подольской губ., *Scutorhynchus sulcicollis* повреждалъ рапсъ. Что же касается *свекловичнаго* долгоносика (*Cleonus punctiventris*), то на него получены были жалобы изъ губ. Воронежской (Павловскій у.), Харьковской (Ахтырскій и Богодуховскій уу.), Курской (Суджанскій у.) и Киевской. Мѣстами въ свеклородномъ районѣ план-

таціи сильно пострадали отъ этого жука, съ которымъ, по обыкновенію, боролись преимущественно путемъ собиранія жуковъ и проведенія ловчихъ рвовъ. Въ извѣстной Смѣлянсконъ экономіи (Кіевсконъ губ.) обнесеніе плантацій ка-навами и производство болѣе густаго посѣва свеклы признаны, послѣ цѣлаго ряда лѣтъ испытанія, наилучшими мѣрами противъ свекловичнаго жука. Не безынтересно будетъ привести здѣсь нѣкоторыя цифровыя данныя относительно расходовъ названнонъ экономіи въ 1880 — 1886 гг. по борьбѣ съ этимъ жукомъ.

Годы.	Общая площадь плантацій, въ десятинахъ.	Расходы на собираніе жуковъ.	Расходы на лишне-высѣваемые сѣмена.	Общій итогъ того и другоно расхода *).	
				На всю площадь плантацій.	На 1 десятину плантацій.
Р у б л я х ъ.					
		В ъ	р	у	б
18 ⁸⁰ / ₈₁	2,633	8,534	26,330	34,864	13 24
18 ⁸¹ / ₈₂	2,609	9,522	26,090	35,612	13 64
18 ⁸² / ₈₃	2,883	11,309	28,830	40,139	14 —
18 ⁸³ / ₈₄	2,798	14,178	27,980	42,158	15 61
18 ⁸⁴ / ₈₅	3,182	12,400	30,182	42,582	13 06
18 ⁸⁵ / ₈₆	3,064	16,583	30,640	47,223	15 41

О поврежденіи гороха *зерновкою* (*Bruchus pisi*) получено указаніе изъ Рязскаго у., Рязансконъ губ., а на *рапсовую блестянку* (*Meligethes aeneus*) жаловались нѣкоторые хозяева губ. Подольсконъ (Проскуровскій, Гайсинскій и Ямпольскій уу.), Люблинсконъ (Новоалександрійскій у.), Полтавсконъ (Пирятинскій у.) и Московсконъ (Московскій у.).

Землянонъ клопъ (*Cassida nebulosa*) нападалъ на свекловицу мѣстами въ Кіевсконъ, Полтавсконъ и Тамбовсконъ губ.

Земляныя блохи—жучки изъ семейства *Halticidae*—вызывали на себя жа-лобы преимущественно въ центрѣ черноземнонъ полосы и въ западныхъ гу-берніяхъ. Онѣ нападали, по обыкновенію, на ленъ (въ губ. Екатеринослав-сконъ, Воронежсконъ, Саратовсконъ, Полтавсконъ, Самарсконъ, Лифляндсконъ, Вят-сконъ, Херсонсконъ и въ Донсконъ обл.), рапсъ (въ губ. Полтавсконъ, Воронеж-сконъ, Подольсконъ, Рязансконъ и Люблинсконъ), сурѣпку (въ губ. Саратовсконъ и Пензенсконъ), коноплю (въ губ. Саратовсконъ и Воронежсконъ), свекловицу (въ губ. Курсконъ, Полтавсконъ, Воронежсконъ и Люблинсконъ), горохъ (въ губ. Ка-лужсконъ, Тульсконъ, Московсконъ, Ковенсконъ, Смоленсконъ, Минсконъ, Могилев-сконъ, Витебсконъ и Курляндсконъ), вику (въ губ. Калужсконъ, Московсконъ, Ко-венсконъ и Могилевсконъ), кормовую рѣпу (въ губ. Ковенсконъ) и др. Во мно-гихъ мѣстностяхъ отъ земляныхъ блохъ пострадали огороды, особенно же капуста (въ губ. Тамбовсконъ, Саратовсконъ и др.). Наконецъ, мѣстами въ губ. Подольсконъ и Кіевсконъ жучки эти повреждали ячмень.

Изъ числа чешуекрылыхъ насекомыхъ—*яровая совка* (*Hydroecia pic- titans*) проявляла свою вредную дѣятельность въ губ. Казансконъ (Спасскій, Чистопольскій, Цивильскій и Тетюшскій уу.), Тамбовсконъ, Саратовсконъ (сѣ-

* Эта цифра, однако, менѣе дѣйствительной, такъ какъ въ нее не включены, напр., расходы по пересѣву уничтоженнонъ свеклы и нѣк. др.

верные уѣзды), Самарской (Бугурусланскій у.) и, особенно, Симбирской (преимущественно въ уу. Симбирскомъ, Сенгилеевскомъ и Сызранскомъ, въ которыхъ яровымъ червемъ уничтожено до 12,600 дес. и повреждено до 8,400 дес. яровыхъ хлѣбовъ).

Гусеницы *совокъ озимой* (*Agrotis segetum*) и *восклицательной* (*Agrotis exclamationis*) въ теченіе лѣта вызывали на себя жалобы въ губ. Харьковской (Ахтырскій и Богодуховскій уу.), Подольской (Ямпольскій у.) и нѣк. др., гдѣ лѣтнее поколѣніе этихъ гусеницъ нападало на свекловицу, табакъ и прочія питающія его растенія. Осенью же озимый червь повреждалъ хлѣбныя зелена въ губ. Казанской (Козьмодемьянскій, Лаишевскій, Свияжскій, Царевококшайскій, Цивильскій, Чебоксарскій, Чистопольскій и Ядринскій уу.), Симбирской (Курмышскій и Буинскій уу.), Нижегородской (Арзамасскій и Княгининскій уу.), Костромской (Буйскій, Варнавинскій, Макарьевскій, Ветлужскій, Галичскій, Солигаличскій и Кологривскій уу.), Вятской (Котельничскій, Глазовскій, Уржумскій, Малмыжскій, Нолинскій, Орловскій, Яранскій и Вятскій уу.), Пермской (Чердынскій и Пермскій уу.), Уфимской (Белебеевскій, Бирскій и Уфимскій уу.), Ярославской (Любимскій у.), Вологодской и Смоленской (Бѣльскій, Вяземскій и Смоленскій уу.). Повидимому, наиболѣе всего пострадали озими отъ червя въ сѣверо-восточной части Костромской губ. и въ юго-западной части—Вятской.

Что касается *зерновой совки* (*Hadena basilinea*), то въ отчетномъ году о вредѣ отъ нея не поступало ни откуда заявленій; по одному сообщенію изъ Можайскаго у., Московской губ., на ржи удалось нынѣ найти единственный экземпляръ гусеницъ этой бабочки, столь сильно размножившейся—было нѣсколько лѣтъ тому назадъ.

Изъ прочихъ ночныхъ бабочекъ заслуживаютъ уоминанія *совки: травяная* (*Chamaea graminis*), гусеницы которой сильно повредили луга (естественныя и искусственныя) въ одномъ хозяйствѣ Новгородскаго уѣзда, и *лебедовая* (*Trachea atriplicis*), гусеницы которой уничтожали гречиху мѣстами въ Мезелинскомъ у., Уфимской губ., и Мамадышскомъ и Чистопольскомъ уу., Казанской губ.

Изъ числа *метлицъ—кукурузная* (*Botys silacealis*) повреждала маисъ въ губ. Бессарабской (Измаильскій у.) и Кіевской (Уманскій у.), а *луговая* (*Euglossa sticticalis*)—сильно опустошала свекловичныя плантаціи въ губ. Кіевской, Полтавской и Херсонской; въ Полтавской губ. она повредила еще конскіе бобы (въ Полтавскомъ у.) и въ Кіевской—озимый рапсъ (въ Бердичевскомъ у.), а въ Бирскомъ у., Уфимской губ., нападала на гречу, горохъ и коноплю, но, конечно, и другія полевныя растенія страдали отъ многодневныхъ гусеницъ этой метлицы, сильно размножившейся мѣстами уже въ 1889 году.

Чтобы покончить съ бабочками, остается уомянуть о *колосовой моли* (*Ochsenheimeria taurella*), гусеницы которой наблюдались на озимой ржи въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ губ. Московской (Можайскій и Московскій уу.) и Тульской (Ецифанскій у.).

Изъ отряда перепончатокрылыхъ насѣкомыхъ — заслуживаютъ уоминанія *пильщикъ: хлѣбный* (*Cephus rugmaeus*) и *рапсовый* (*Athalia spi-*

пагун). На перваго изъ нихъ поступили жалобы изъ разныхъ губерній черноземной полосы (Екатеринославской, Херсонской, Подольской, Волынской, Кіевской, Харьковской, Курской, Тульской, Черниговской и Саратовской), въ которыхъ овъ повреждалъ колосовые хлѣба, а на втораго—изъ губ. Подольской (вредилъ рапсу), Люблинской (нападалъ на горчицу), Полтавской (обѣдаль, рапсъ, горчицу и рыжей) и Московской (на фермѣ Петровской академіи уничтожалъ разныя крестоцвѣтныя растенія). Въ западной части Полтавской губ. (въ уу. Золотоношскомъ, Прилукскомъ, Пиратинскомъ, Лубецкомъ и Лохвицкомъ) жегусеницы рапсового пилильщика мѣстами появлялись въ такомъ большомъ количествѣ, что отъ растеній оставались чуть не одни корни и поле приходилось пересѣвать другими яровыми или оставлять подъ озимь.

Среди вредныхъ для полеводства двукрылыхъ—хлѣбный комарикъ или *гессенская муха* (*Cecidomyia destructor*) упоминалась по большей части въ сообщеніяхъ изъ сѣверныхъ черноземныхъ (кромѣ Черниговской) и юго-западныхъ (Кіевской и Подольской) губерній; въ послѣднихъ двухъ, а также мѣстами въ южныхъ степныхъ губерніяхъ, она причинила довольно значительный вредъ хлѣбопашеству. По отдѣльнымъ показаніямъ, гессенская муха въ отчетномъ году наблюдалась также въ губ. Воронежской, Саратовской, Симбирской, Уфимской, Гродненской, Минской, Могилевской, Курляндской, Псковской и Вятской. Заслуживаетъ еще упоминанія фактъ обнаруженія хлѣбнаго комарика на хлѣбныхъ поляхъ въ Зайсанскомъ округѣ, Семипалатинской области.

Другой *комарикъ* изъ рода *Cecidomyia*, принадлежащій къ виду *cerealis*, повреждалъ рожь въ одномъ хозяйствѣ Игуменскаго у., Минской губ., а такъ называемый *пшеничный комарикъ* (*Diplosis tritici*) у одного корр. Ирбитскаго у., Пермской губ., былъ причиною появленія «череззерницы» въ колосьяхъ озимой ржи.

Хлѣбная зеленоглазка (*Chlorops taeniorus*) повреждала ячмень мѣстами въ Константиноградскомъ у., Полтавской губ., и разные хлѣба—въ одной волости Ямпольскаго у., Подольской губ. Но, конечно, эта мушка, такъ же какъ и *шведская* (*Oscinis frit*), о которой имѣются сообщенія лишь изъ нѣсколькихъ губерній (Херсонской, Кіевской, Тульской и Московской), нападала на хлѣба и во многихъ другихъ мѣстностяхъ Европейской Россіи, оставаясь въ большинствѣ случаевъ незамѣченною хозяевами, приписывавшими поврежденія другимъ какимъ-либо причинамъ, какъ, напр., засухѣ, гессенской мухѣ и т. п.

Изъ прочихъ двукрылыхъ—мелкая мушка, принадлежащая къ виду *Cleigastra flavipes*, повреждала рожь въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Московскаго и Рязскаго уу., Московской губ.

Что касается полужесткокрылыхъ насѣкомыхъ, то среди нихъ весьма вредными для культурныхъ растеній являются разные представители семейства *растительныхъ тлей* (Aphidae). Изъ числа послѣднихъ—однѣ нападали, напр., на горохъ, вику и чечевицу (мѣстами въ Казанской, Тульской и Тамбовской губ.), а другія—на хлѣба (въ Симферопольскомъ у., Таврической губ., и Одесскомъ—Херсонской).

Изъ семейства *кобылокъ* (Cicadina)—слѣдуетъ назвать *хлѣбную* *кобылку*

(*Jassus sexnotatus*), повреждавшую хлѣба и травы на крайнемъ востокѣ Европейской Россіи и въ губ. Оренбургской (Троицкій и Челябинскій уу.), Уфимской (Стерлитамакскій у.) и Пермской (Шадринскій, Осинскій и Красноуфимскій уу.). Вѣроятно, эта же кобылка нападала весною, въ очень вредномъ количествѣ, на хлѣба мѣстами въ Тобольской губ. и въ Акмолинской обл.

Среди *полевыхъ клоповъ* насчитывается весьма мало видовъ, вредныхъ для полевой культуры. Къ числу такихъ видовъ принадлежитъ, между прочимъ, такъ называемая *черепашика* (*Tetyga picta*), наблюдавшаяся въ отчетномъ году на хлѣбахъ въ Θεодосійскомъ у., Таврической губ., и въ Александровскомъ у., Терской обл. Изъ этой послѣдней области и ранѣе уже проникали въ печать *) свѣдѣнія о поврежденіи пшеницы названнымъ клопомъ, по своему наружному виду напоминающимъ черепаху. Насѣкомое это высасываніемъ сока изъ незатвердѣвшихъ еще въ колосѣ зеренъ можетъ причинить чувствительный вредъ ржанымъ и пшеничнымъ полямъ.

Въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи фруктовые сады и огороды подвергались, безъ сомнѣнія, нападеніямъ различныхъ насѣкомыхъ, какъ о томъ свѣдѣтельствуютъ и полученныя отъ хозяевъ сообщенія; но эти послѣднія въ большинствѣ случаевъ не отличаются опредѣленностью указаній, а сводятся къ заявленіямъ объ обиліи червей или гусеницъ на растеніяхъ, о червивости плодовъ и т. п. Въ настоящей статьѣ мы ограничимся упоминаніемъ только о тѣхъ вредныхъ для садоводства и огородничества насѣкомыхъ, точныя названія которыхъ были приведены въ использованныхъ нами матеріалахъ; при этомъ замѣтимъ, что враги и болѣзни виноградной лозы помѣщены ранѣе, въ статьѣ объ урожаѣ винограда.

Изъ числа жуковъ, кромѣ уже указанныхъ ранѣе майскихъ хрущей и земляныхъ блохъ, можно назвать: 1) *мохнатую аленку* (*Cetonia hirta*), повреждавшую цвѣты плодовыхъ деревъ мѣстами въ губ. Херсонской (Херсонскій у.) и Курской (Корочанскій у.); 2) *непарнаго короюда* (*Xilleborus dispar*), нападавшаго на яблони кое-гдѣ въ Могилевской губ.; 3) *заболонниковъ* *Scolytus pruni* и *Scolytus destructor*, наблюдавшихся въ Лохвицкомъ у., Полтавской губ.; 4) *домоносика* *Phyllobius pugi*, повреждавшаго сады въ Корочанскомъ у., Курской губ.; 5) *листоюда* *Phaedon cochleariae*, повреждавшаго капусту въ одномъ имѣніи Московской губ.; 6) жучка *Buturus tomentosus*, причинявшаго червивость ягодъ малины въ Серпуховскомъ у., той же губерніи. Что же касается чешуекрылыхъ насѣкомыхъ, то изъ среды ихъ упомянемъ о гусеницахъ *непарнаго шелкопряда* (*Ospergia dispar*), о поврежденіи которыми плодовыхъ деревъ сообщали, напр., изъ Константиновскаго у., Сѣдлецкой губ., и *зимней пяденицы* (*Acidalia brumata*), наблюдавшейся въ саду Горецкаго земледѣльческаго училища (Могилевской губ.). Въ очень многихъ огородахъ Московской губ. капуста подвергалась весьма сильному нападенію гусеницы *капустной совки* (*Mamestra brassicae*) и *капустницы* (*Pierris brassicae*); мѣ-

*) См. «Труды Русскаго Энтомологическаго Общества», т. XXIII, протоколы общихъ собраній, стр. XI—XIII.

стами червь съѣдалъ всю капусту до тла или кочни получались величиною не болѣе человѣческаго кулака. Подобныя же весьма значительныя поврежденія капусты червями наблюдались во многихъ другихъ мѣстностяхъ сѣверной Россіи—въ губ. Тверской, Владимірской, Ярославской, Смоленской, Калужской, Нижегородской, Костромской, Новгородской, Вятской и Вологодской, а изъ черноземныхъ — въ Тульской и, отчасти, Рязанской и Тамбовской. Мѣстами, какъ, напр., въ Бронницкомъ у., Московской губ., и въ Пермскомъ у., на капусту нападала *тля* (вѣроятно, *Aphis brassicae*).

III. Изъ болѣзней полевыхъ растений, причиняемыхъ паразитными микроскопическими грибами,—въ главѣ о качествѣ зерна урожая 1890 г. были уже рассмотрѣны *головня*, *спорынья* и *ржавчина* хлѣбовъ; относительно послѣдней не лишне будетъ прибавить, что она поражала предпочтительно пшеничныя поля и наблюдалась, главнымъ образомъ, въ западной половинѣ Европейской Россіи, преимущественно же въ губерніяхъ юго-западныхъ черноземныхъ и прибалтійскихъ. Что касается *кукурузной головни* (*Ustilago maydis*), то о ней сообщали изъ Миргородскаго у., Полтавской губ., и изъ Кутаисскаго уѣзда; на *капустную килу* (*Plasmodiophora brassicae*) жаловались изъ Смоленской губ., а на *льняную ржавчину* (*Melampsora lini*)—изъ Воронежскаго у. Много жалобъ вызывала на себя *картофельная гниль* (*Phytophthora infestans*), преимущественно въ западныхъ, сѣверо-западныхъ и прибалтійскихъ губерніяхъ; кромѣ того, о загниваніи картофеля писали также изъ губ. Подольской, Костромской, Вятской и трехъ сѣверныхъ нечерноземныхъ.

Изъ числа прочихъ растительныхъ паразитовъ о пораженіи табака *волчкомъ* (*Pheliprea gamosa*) сообщали изъ Полтавской губ., а о сильномъ зараженіи клеверныхъ полей *повеликою* (*Cuscuta*)—изъ нѣкоторыхъ мѣстностей губерній прибалтійскихъ, Смоленской, Псковской и Тверской; въ Курской губ. мѣстами въ люцервѣ также было довольно много повелики.

Цѣны на полевые произведенія и торговля ими.

Въ отчетномъ году урожай хлѣбовъ во всѣхъ Европейскихъ государствахъ оказался вполнѣ удовлетворительнымъ или даже хорошимъ, во внѣ европейскихъ же странахъ сборъ хлѣбныхъ растений получился лишь средній или ниже средняго. По этой причинѣ какъ ввозъ хлѣбовъ въ страны потребления, такъ и вывозъ ихъ изъ странъ производителей сократился сравнительно съ 1889 г., а равно и цѣны на продукты полеводства въ концѣ года стояли ниже цѣнъ въ началѣ его. На международномъ рынкѣ Россія съ успѣхомъ конкурировала съ другими государствами и сохранила за собою то мѣсто, которое было завоевано ею въ прежніе годы. Лишь во Францію, какъ Россію, такъ и Соединенными Штатами Сѣверной Америки было ввезено хлѣбовъ менѣе прежнихъ лѣтъ, вслѣдствіе серьезной конкуренціи

со стороны Алжира. Обзоры урожая по отдѣльнымъ государствомъ, ввозъ и вывозъ хлѣбовъ и движеніе цѣнъ приведены ниже.

На основаніи официальныхъ данныхъ, площадь посѣва въ *Великобританіи* въ 1890 г., сравнительно съ 1889 г., сократилась. Вообще посѣвъ какъ зерновыхъ хлѣбовъ, такъ и корнеплодовъ за послѣднія 20 лѣтъ уменьшился довольно значительно, какъ это видно изъ слѣдующей таблицы:

Площадь посѣва (въ акрахъ):

	Въ 1890 году.			Въ 1889 году.			Въ 1870 г.	
	Въ Велико-британіи.	Въ Ирландіи.	Въ Соеди-ненномъ Королевств.	Въ Велико-британіи.	Въ Ирландіи.	Въ Соеди-ненномъ Королевств.	Въ Соеди-ненномъ Королевств.	Въ Соеди-ненномъ Королевств.
Пшеницы	2.386,336	92,341	2.478,677	2.449,354	89,745	2.539,099	3.773,663	
Ячменя	2.111,178	182,437	2.293,615	2.121,530	186,254	2.307,784	2.623,752	
Овса	2.902,998	1.221,013	4.124,011	2.888,704	1.238,952	4.127,656	4.424,536	
Бобовъ	358,220	3,715	361,935	321,092	3,688	324,780	539,968	
Гороха	219,248	655	219,903	224,764	663	225,432	318,607	
Картофеля	529,661	780,801	1.310,462	579,222	787,234	1.366,456	1.639,629	
Кормовой рѣпы	1.947,598	295,386	2.242,984	1.920,641	297,913	2.218,554	2.559,629	
Свекловицы	331,288	45,457	377,745	326,128	44,021	370,149	332,409	

Такимъ образомъ, въ 1890 г., сравнительно съ 1870 г., площадь посѣвовъ хлѣбовъ уменьшилась почти на 15⁰%, а корнеплодовъ на 8⁰%. Противъ 1889 г. сократились посѣвы пшеницы и ячменя. Но въ то время какъ площадь посѣвовъ хлѣбовъ постоянно уменьшалась, площадь пастбищъ расширялась и съ 12.073,000 акр. въ 1870 г. увеличилась до 16.017,000 акр.

Несмотря на значительное сокращеніе площади посѣвовъ, общій и средній сборъ съ акра зерновыхъ хлѣбовъ и бобовыхъ растений получился выше сбора 1889 г., въ особенности для ячменя и овса. Урожай картофеля оказался какъ въ качественномъ, такъ и въ количественномъ отношеніяхъ весьма неудовлетворительнымъ.

Средній сборъ съ акра (въ бушеляхъ):

	1890 г.			1889 г.			Нормальный сборъ.		
	Въ Велико-британіи.	Въ Ирландіи.	Въ Соеди-ненномъ Королевств.	Въ Велико-британіи.	Въ Ирландіи.	Въ Соеди-ненномъ Королевств.	Въ Велико-британіи.	Въ Ирландіи.	Въ Соеди-ненномъ Королевств.
Пшеница	30,74	28,58	30,66	29,89	29,87	29,89	28,80	26,50	28,71
Ячмень	35,22	37,60	35,23	31,78	39,07	32,37	34,02	33,82	33,95
Овесъ	41,40	41,86	41,54	39,27	40,87	39,75	39,04	38,21	38,78
Бобы	32,65	43,61	32,77	28,81	34,5	28,87	30,36	29,82	30,35
Горохъ	28,71	29,30	28,71	26,28	22,46	23,27	28,48	23,14	28,46
Картофель	5,81	2,32	3,53	6,19	3,62	4,71	6,11	3,40	4,55
Кормовая рѣпа	14,25	14,40	14,27	14,63	13,12	14,43	15,27	11,90	14,89
Свекловица	18,25	14,27	17,76	18,76	14,12	18,21	19,81	12,9	19,01

Общій сборъ (въ бушеляхъ):

	1 8 9 0 г.			1 8 8 9 г.		
	Въ Велико- британіи.	Въ Ир- ландіи.	Въ Соединен. Королевствѣ	Въ Велико- британіи.	Въ Ир- ландіи.	Въ Соединен. Королевствѣ
Пшеница	73.354,484	2.639,399	75.995,883	73.202,773	2.680,838	75.883,611
Ячмень	73.933,801	6.859,724	80.793,525	67.426,754	7.277,001	74.403,755
Овесь	120.188,046	51.107,358	171.295,404	113.441,397	50.637,339	164.078,736
Бобы	11.697,610	162,023	11.859,633	9.249,371	125,571	9.374,942
Горохъ	6.293,719	19,191	6.312,910	5.906,101	15,006	5.921,107
Картофель	2.811,785	1.810,429	4.622,214	3.587,765	2.847,622	6.435,387
Кормовая рѣпа	27.747,491	4.254,710	32.002,201	28.097,263	3.909,822	32.007,086
Свекловица	6.045,805	663,081	6.708,886	6.118,639	621,639	6.740,278

Слѣдовательно, урожай 1890 г., хотя и не оказался блестящимъ, какъ ожидали хозяева, но онъ вышелъ весьма хорошимъ и значительно лучшимъ, чѣмъ въ 1889 г. Тѣмъ не менѣе, ввозъ главнѣйшихъ хлѣбовъ, противъ предшествовавшаго года увеличился. По официальнымъ свѣдѣніямъ, въ 1890 г. въ Соединенное Королевство ввезено хлѣбовъ:

	Тыс. цент.	1 8 8 9 г.		1 8 9 0 г.	
		Общій ввозъ.	Ввозъ изъ Россіи.	Общій ввозъ.	Ввозъ изъ Россіи.
Пшеницы	>	58,602	21,322	60,474	19,389
Муки пшеничной	>	14,699	236	15,773	196
Ячменя	>	17,416	7,855	16,678	8,255
Овса кв. 304 ф.	>	5.894,390	5.148,129	4.688,970	3.291,127
Гороха кв. 504 ф.	>	375,223	93,165	409,438	27,214
Бобовъ кв. 480 ф.	>	836,606	8,978	780,476	13,466
Кукурузы	>	36,203	3,065	8,580	—

Такимъ образомъ, въ отчетномъ году послѣдовало сокращеніе ввоза овса и ячменя, явившееся слѣдствіемъ наплыва дешевой кукурузы. Что касается Россіи, то хотя она ввезла хлѣбовъ менѣе, чѣмъ въ 1889 г., однако, по ввозу пшеницы она все-таки занимаетъ первое мѣсто. Вообще, за послѣдніе годы ввозъ пшеницы въ зернѣ изъ европейскихъ странъ увеличивается на счетъ внѣевропейскихъ странъ, какъ это видно изъ прилагаемой таблички, показывающей распредѣленіе привоза въ процентныхъ отношеніяхъ за послѣднее пятилѣтіе:

	1886 г.	1887 г.	1888 г.	1889 г.	1890 г.
Европейскія страны	11,9	14,2	47,9	48,1	45,7
въ томъ числѣ Россія	7,7	10,1	37,8	36,4	34,0
Внѣевропейскія страны	88,1	85,8	52,1	51,9	54,3
въ томъ числѣ Соединенные Штаты	52,6	56,0	26,7	29,7	30,1

Но если принять во вниманіе ввозъ пшеничной муки, доставляемой, главнымъ образомъ, Соединенными Штатами, то первое мѣсто по ввозу пшеницы принадлежитъ послѣднимъ. Что касается доставки другихъ хлѣбовъ изъ различныхъ странъ въ Великобританію, то нельзя не отмѣтить значительнаго

возрастанія ввоза лаплатской кукурузы и алжирскаго ячменя и дальнѣйшаго паденія ввоза всѣхъ хлѣбныхъ товаровъ изъ Германіи.

Во Франціи урожай важнѣйшихъ хлѣбовъ получился въ 1890 г. значительно выше урожая 1889 г. и считается весьма хорошимъ. Средній сборъ пшеницы съ гектара является, повидимому, наилучшимъ съ 1882 г. Благодаря этому обстоятельству, а также увеличенію площади посѣва ячменя, ржи, мѣшанины и въ особенности пшеницы, для которой это явленіе за послѣдніе годы сдѣлалось обычнымъ, общій сборъ этихъ хлѣбовъ въ 1890 г. значительно превосходитъ сборъ ихъ за послѣднія 5 лѣтъ. То же можно сказать про сборъ овса, несмотря на вновь сократившуюся площадь посѣва его, и лишь для свекловицы должно отмѣтить уменьшеніе сбора противъ 1889 г., вслѣдствіе большаго сокращенія ея посѣвовъ.

Площадь посѣвовъ и сборъ хлѣбовъ, сравнительно съ 1889 и со среднимъ сборомъ за пятилѣтіе 1886—89 гг., выражаются, согласно официальнымъ даннымъ, слѣдующими цифрами:

	П л о щ а д ь п о с ѣ в а.		
	Въ гектарахъ		средняя съ 1886—89 гг.
	въ 1890 г.	въ 1889 г.	
Пшеницы	7.146,878	7.038,968	6.985,184
Ржи	1.643,556	1.599,496	1.621,729
Мѣшанины	313,611	299,580	317,616
Ячменя	920,716	873,499	912,076
Овса	3.702,110	3.758,549	3.737,261
Сахарной свекловицы .	232,210	266,341	218,881

	Общій сборъ.			Сборъ съ гектара.		
	Въ гектолитрахъ.			средній съ		
	въ 1890 г.	въ 1889 г.	1886—89 г.	въ 1889 г.	въ 1890 г.	1886—89 гг.
Пшеницы.	119.436,872	108.319,771	106.650,922	16,7	15,8	15,2
Ржи	25.913,368	23.126,806	22.900,403	15,7	14,4	14,1
Мѣшанины	5.164,547	4.560,364	4.808,628	16,5	15,2	15,1
Ячменя	18.840,185	15.801,436	16.602,032	20,4	18,1	18,2
Овса	94.436,457	85.259,511	84.904,873	25,5	22,6	22,7
Сахарной свекловицы .	64.927,378	71.445,260	60.044,790	279,8	268,6	275,4

Благодаря хорошему урожаю въ 1889 г., ввозъ во Францію пшеницы, ржи и овса въ 1890 г. значительно уменьшился. Кромѣ того, участіе въ немъ Россіи и Сѣверной Америки подверглось ошутительному сокращенію вслѣдствіе усилившейся конкуренціи со стороны Алжира и Туниса. Въ отчетномъ году Алжиръ доставилъ во Францію 1.450,000 квинталовъ пшеницы (на 425,000 кв. болѣе противъ 1889 г.) и 1.060,000 квинт., или 62,3% всего ввоза ячменя; количество доставленнаго овса не измѣнилось, сравнительно съ предъидущимъ годомъ. Во ввозѣ кукурузы, продолжавшемъ возрастать до введенія новыхъ пошлинъ на этотъ продуктъ, видное участіе стала принимать Аргентинская Республика, доставлявшая въ 1890 г. 2.233,716 квинт., противъ 853,000 квинт. въ 1889 г.

Слѣдующая таблица показываетъ общій ввозъ хлѣбовъ во Францію въ квинталахъ и участіе въ немъ Россіи.

	Общій ввозъ.		Ввозъ изъ Россіи.		% ввоза изъ Россіи къ общему ввозу.	
	1890 г.	1889 г.	1890 г.	1889 г.	1890 г.	1889 г.
Пшеница и мѣшанина . . .	10.550,640	11.477,592	2.975,000	3.784,326	28,1	33,1
Рожь	10,483	213,936	—	—	—	—
Ячмень	1.699,911	1.529,606	293,000	593,254	17,3	38,8
Овесь	1.493,213	2.046,846	434,625	951,134	29,1	46,5
Кукуруза	6.485,607	5.217,421	—	598,899	—	11,4
Мука пшеничная	317,455	305,829	—	—	—	—
» ржаная	17,876	152,320	—	—	—	—

Площадь посѣва въ Германіи въ 1890 г. сравнительно съ 1889 г. представляется въ слѣдующемъ видѣ (въ гектарахъ):

	1890 г.	1889 г.		1890 г.	1889 г.
Пшеница	1.960,276	1.956,441	Бобы	153,462	150,327
Рожь	5.820,222	5.801,889	Вика	168,619	161,264
Ячмень	1.664,188	1.685,000	Лупинь	152,608	150,565
Овесь	3.904,020	3.886,627	Картофель	2.905,880	2.917,720
Гречиха	194,576	201,991	Кормовая свекла	398,896	396,779
Горохъ	391,347	390,307	Хмель	44,505	45,797

Изъ этой таблицы видно, что въ Германіи увеличеніе посѣвовъ въ 1890 г. было незначительно, а ячменемъ, гречихой и картофелемъ было засѣяно меньшее пространство, чѣмъ въ 1889 г. Въ общемъ для Германіи, урожаи почти всѣхъ хлѣбовъ, за исключеніемъ ржи и картофеля, оказались выше средняго за послѣднія десять лѣтъ.

	Общій сборъ.		Сборъ съ гектара.	
	Средній за 10 л. 1879—1889 гг.	1890 г.	Средній за 10 л. 1879—1889 гг.	1890 г.
	Т о н н ы.			
Пшеница	2.483,577	2.831,011	1,31	1,44
Рожь	5.714,571	5.867,931	0,97	1,01
Ячмень	2.186,508	2.283,432	1,29	1,37
Овесь	4.287,758	4.913,544	1,13	1,26
Гречиха	126,356	109,702	0,57	0,56
Горохъ	321,183	362,751	0,76	0,93
Бобы	193,331	217,620	1,33	1,42
Вика	127,041	154,246	0,77	0,91
Лупинь	121,257	117,146	0,67	0,77
Картофель	23.920,454	23.320,983	8,32	8,03
Кормовая свекла	6.633,753	7.726,896	18,00	19,37
Хмель	26,254	24,731	0,59	0,56

Противъ 1889 г. ввозъ хлѣбныхъ товаровъ въ Германію въ 1890 г. уменьшился, кромѣ ячменя и кукурузы, которыхъ ввезено было болѣе. Изъ отдѣльныхъ хлѣбовъ наиболѣе сократилась доставка ржи частью вслѣдствіе не вполне удовлетворительнаго урожая ея въ Россіи въ 1889 г. и посредственнаго—въ 1890 г., а также вслѣдствіе неполнаго сбора этого хлѣба въ государствахъ балканскаго полуострова, частью же вслѣдствіе понижительной

тенденціи берлинской биржи. Уменьшеніе ввоза ржи вызвало потребленіе низшихъ сортовъ пшеницы, вслѣдствіе чего доставка этого хлѣба значительно расширилась и импортъ его изъ Россіи достигъ небывалыхъ размѣровъ. Расширился также ввозъ ячменя и преимущественно изъ Россіи и Румыніи. Вообще по ввозу ржи, пшеницы, льянаго сѣмени и отрубей въ Германію Россія занимаетъ первое мѣсто, оставляя далеко позади себя наиболѣе сильнаго конкуррента Австро-Венгрію. Ниже приводится сравненіе данныхъ о привозѣ хлѣбовъ въ 1889 и 1890 гг. (въ квинталахъ):

	1890 годъ.		1889 годъ.	
	Общій привозъ.	Изъ Россіи.	Общій привозъ.	Изъ Россіи.
Пшеница	6.723,450	3.759,976	5.168,872	3.045,521
Рожь	8.764,483	7.513,800	10.597,3 8	9.346,575
Овесь	1.877,167	1.753,798	2.580,040	2.386,276
Гречиха	253,716	186,231	282,491	201,539
Стручковое зерно	689,30	358,176	720,944	437,103
Ячмень	7.350,278	3.665,937	6.514,220	3.126,403
Кукуруза	5.619,327	696,624	3.146,097	672,082
Сѣмя рапсовое	1.099,407	282,558	1.021,149	145,426
» льняное	1.188,957	572,115	1.039,794	532,883
Выжимки	2.190,308	538,296	2.185,637	533,563
Клеверное сѣмя	257,020	11,366	187,748	15,009
Отруби	3.185,949	1.420,229	3.658,958	1.803,827
Лень	606,911	554,589	589,233	539,047

Согласно официалънымъ свѣдѣніямъ, урожай 1890 г. въ Австріи, по провинціямъ, получился слѣдующій (въ тысячахъ гектолитровъ):

	Пшеница.	Рожь.	Ячмень.	Овесь.	Кукуруза.
Нижняя Австрія	1,625	3,964	1,220	4,667	272
Верхняя Австрія	900	2,000	961	2,318	—
Зальцбургъ	88	145	12	268	—
Штирія	915	1,171	262	1,660	888
Каринтія	239	598	194	682	205
Кранна	305	252	248	461	378
Тироль	262	409	157	152	455
Приморская обл.	305	56	152	74	518
Далмація	367	57	308	38	701
Богемія	4,048	8,821	7,619	10,598	—
Моравія	1,488	3,457	2,794	4,006	138
Силезія	170	605	416	1,155	—
Галиція	4,482	6,395	4,478	9,989	1,700
Буковина	335	458	766	665	1,464
Всего	15,529	28,388	19,137	36,733	6,719
Въ 1889 г.	13,524	24,945	16,137	28,524	5,806
Разница	+ 2,005	+ 3,443	+ 3,000	+ 8,209	+ 913

Сборъ овса и ржи въ 1890 г. получился значительно лучше сбора 1889 г. Если же сравнить урожай отчетнаго года со среднимъ за послѣдніе 15 лѣтъ (1875—1889 г.), то пшеница дала увеличеніе во всѣхъ провинціяхъ отъ 13 до 59%, за исключеніемъ Богеміи и Зальцбурга, гдѣ послѣдовало уменьшеніе сбора—въ первомъ на 8%, во второмъ на 29%. Ржи, за исклю-

чениемъ Богеміи, Зальцбурга и Тироля собрано почти на 4%, болѣе, ячменя— на 25%, а овса—отъ 18 до 30%.

Въ *Венгрии* площадь посѣва пшеницы исчислена въ 5.244,915 кад. іоховъ, ржи—2.184,751, ячменя—1.771,766, овса—1.766,634. Общій сборъ хлѣбовъ за послѣднее пятилѣтіе опредѣляется слѣдующими цифрами, показывающими тысячи метроцентнеровъ:

	1886 г.	1887 г.	1888 г.	1889 г.	1890 г.
Пшеница	28,380	40,883	37,831	15,236	41,119
Рожь	11,080	15,379	12,647	10,693	14,669
Ячмень	8,420	12,712	10,220	7,696	12,069
Овесь	8,663	9,663	8,755	6,719	8,257
Кукуруза	21,553	18,819	25,090	26,594	23,259
Рапсъ	587	311	531	294	824

Сборъ рапса въ 1890 г. выражается цифрою 823,900 метроц., гречихи— 262,100, льнянаго сѣмени—60,842, сахарной свекловицы—9.845,926, кормовой свеклы—23.265,613, картофеля—18.665,860, сѣна—66.854,846 и прочихъ кормовыхъ растений—7.235,516 метроц. Урожай отчетнаго года, кромѣ кукурузы, оказался выше урожая 1889 г.

Не смотря на лучшій сборъ хлѣбовъ въ 1890 г. противъ 1889 г. вывозъ главнѣйшихъ хлѣбовъ изъ Австро-Венгрии уменьшился; довольно значительное увеличеніе послѣдовало лишь для ячменя и рапсового сѣмени.

Вывозъ (въ квинталахъ):

	1890 г.	1889 г.		1890 г.	1889 г.
Пшеница	2.323,520	2.425,494	Бобы	2,185	1,812
Мука разная	1.372,344	1.743,993	Горохъ	500,774	500,966
Ячмень	3.463,627	3.163,580	Чечевица	10,824	4,144
Овесь	108,864	295,091	Вика	119,528	68,745
Рожь	39,279	34,036	Сѣмя льняное	39,226	32,912
Кукуруза	136,517	480,905	» конопляное	4,423	3,619
Пшено	8,062	12,522	» рапсовое	526,121	14,476

По свѣдѣніямъ, сообщеннымъ префектамъ, урожай хлѣбовъ и риса въ сѣверной и средней *Италіи* оказался въ 1890 г. вполнѣ удовлетворительнымъ; особенно удачнымъ вышелъ сборъ оливокъ въ Лигуріи. Въ Сициліи не вполнѣ благопріятные результаты дали овесь, рисъ и конопля, послѣдняя также и въ Сардиніи. Вообще, пшеницы собрано 47.203,000 гектолитровъ, противъ 38.464,000 гектол. въ 1889 г.; кукурузы—28.148,000 гектол. противъ 28.918,000 и прочихъ хлѣбовъ—13.908,000 гектол. противъ 10.515,000 гектол. въ 1889 г.; сборъ риса оказался хуже сбора предыдущаго года, такъ, въ 1890 г. собрано 7.940,000 гектол., а въ 1889 г.—8.428,000 гектол.

Благодаря удовлетворительному урожаю отчетнаго года и благопріятнымъ итогамъ сбора 1888 и 1889 гг., ввозъ хлѣбовъ въ Италію въ 1890 г. значительно сократился. Всего доставлено квинталовъ:

	1890 г.	1889 г.		1890 г.	1889 г.
Пшеницы	6.449,860	8,727,430	Стручковых хлѣбовъ .	37,140	58,340
Кукурузы	1.593,560	1.583,560	Муки пшеничной . . .	9,422	10,432
Ячменя	97,820	141,820	Отрубей	86,719	99,113
Овса	283,360	191,640	Масличныхъ сѣмянъ .	504,994	458,385
Прочихъ хлѣбовъ .	361,040	454,880			

Въ зависимости отъ сбора наиболѣе сократился ввозъ пшеницы, затѣмъ ячменя и прочихъ хлѣбовъ, напротивъ того, доставки овса увеличились вслѣдствіе не вполне удовлетворительнаго урожая его. Что касается ввоза изъ Россіи, то онъ по прежнему значительно превышалъ ввозъ изъ другихъ странъ, съ которыми ей приходилось сильно конкурировать.

Въ *Бельгии* урожай хлѣбовъ получился удовлетворительный. Пшеницы собрано 6.898,000 гектолитровъ или такое же количество, какъ и въ 1889 г., ржи—6.941,300 гектол. противъ 6.385,000 гектол. въ 1889 г. Сборъ ячменя достигъ 1.285,000 гектол., а урожай овса оказался лучше урожая его въ предыдущемъ году.

Ввозъ хлѣбовъ въ Бельгію въ 1890 г., противъ 1889 г. возросъ, за исключеніемъ ржи и масличныхъ сѣмянъ, доставка которыхъ уменьшилась:

	Общій привозъ (въ квинталахъ).		Въ томъ числѣ изъ Россіи.	
	1890 г.	1889 г.	1890 г.	1889 г.
Пшеница	8.967,144	7.665,870	958,909	1.084,986
Рожь	911,354	1.074,886	338,109	286,802
Ячмень	2.195,049	2.053,612	721,549	930,373
Стручковое зерно	222,972	205,782	12,276	11,549
Овесь, кукуруза и гречиха . . .	3.981,657	3.296,451	1.028,612	1.248,536
Крупа	50,816	42,218	26,818	26,031
Мука и отруби	951,547	808,816	5,468	9,856
Масличныя сѣмена	1.689,506	2.016,832	395,094	575,709

Изъ приведенной таблицы видно, что ввозъ главнѣйшихъ хлѣбовъ, кромѣ ржи и ячменя, сократился сравнительно съ 1889 г.; наибольшее же уменьшеніе наблюдалось для пшеницы.

Урожай въ *Швеціи*, по свѣдѣніямъ стокгольмскаго центральнаго статистическаго бюро, получился слѣдующій, въ гектолитрахъ.

	Общій сборъ.	Противъ средняго за 10 лѣтъ.			Общій сборъ.	Противъ средняго за 10 лѣтъ.	
		+	-			+	-
Пшеница озимая . .	1.292,500	+ 2		Горохъ	547,800	+ 5	
» яровая . .	101,700	+ 5		Бобы	78,500	+ 9	
Рожь озимая	7.757,100	+ 7		Вика	306,600	+15	
» яровая	90,000	+ 1		Гречиха	1,900	- 4	
Ячмень	7.672,400	+10		Рапсъ	1,600	-17	
Овесь	25.760,100	+18		Картофель	12.332,500	-39	
Смѣшанное зерно . .	3.235,600	+18					

Въ *Даніи* урожай ржи оказался нѣсколько выше средняго; сборъ пшеницы, площадь посѣва которой составляла лишь 1/5 площади ржи, получился

по количеству выше среднего, а по качеству лишь близкимъ къ среднему. Ячмень и овесъ уродились хорошо, а картофель далъ плохіе сборы.

Въ *Соединенныхъ Штатахъ* Сѣверной Америки площадь посѣва и сборъ главнѣйшихъ хлѣбовъ опредѣлялись слѣдующими цифрами:

	Площадь въ акрахъ.		Общій сборъ въ бушеляхъ.		Сборъ съ акра въ бушеляхъ.	
	1890 г.	1889 г.	1890 г.	1889 г.	1890 г.	1889 г.
Пшеница	36.087,154	38.123,651	399.260,000	490.560,000	11,1	12,9
Овесъ	26.431,369	27.462,316	523.621,000	751.515,000	19,8	27,4
Кукуруза	71.970,763	78.319,651	1.489.970,000	2.112.802,000	20,7	27,0

Сборъ пшеницы отчетнаго года оказался довольно низкимъ и менѣ сбора 1889 г. Урожай овса также получился ниже обыкновенно принимаемаго въ 27 буш. съ акра, то же самое можно сказать про рожь, давшую 11,8 буш. съ акра, и ячмень, котораго собрано 21 буш.; гречиха дала 14,5 буш. съ акра или наибольшій за послѣднія 10 лѣтъ урожай. Сборъ картофеля равнялся 57,5 буш. съ акра, тогда какъ въ среднемъ съ 1870—79 г. онъ составлялъ 88 буш., а за послѣднее десятилѣтіе 77 буш.

Въ *Остѣ-Индіи*, какъ уже было помѣщено въ обзорѣ за лѣтній періодъ, площадь посѣва пшеницы въ 1890 г. уменьшилась на 3,58% противъ 1889 г. и на 5,74% противъ средней площади за послѣднее пятилѣтіе. Сборъ пшеницы получился въ 1890 г. на 0,92% менѣ сравнительно съ 1889 г. и на 13,16% сравнительно со среднимъ за пятилѣтіе.

Вывозъ пшеницы изъ Соединенныхъ Штатовъ и *Остѣ-Индіи*, являющимися нашими конкуррентами въ дѣлѣ снабженія пшеницей англійскаго рынка, за послѣднія 20 лѣтъ представляется слѣдующимъ (въ бушеляхъ):

Годы.	Остѣ-Индіа.	Соединен. Штаты пшеницы и муки.	Годы.	Остѣ-Индіа.	Соединен. Штаты пшеницы и муки.
1871	403,908	61.574,111	1881	13.896,167	186.321,514
1872	1.189,251	38.995,755	1882	37.148,543	121.892,389
1873	735,425	52.014,715	1883	26.495,024	147.811,316
1874	3.277,781	91.510,398	1884	39.202,636	111.534,182
1875	2.004,156	72.912,817	1885	29.588,311	132.570,367
1876	4.686,767	72.782,926	1886	39.328,658	94.565,794
1877	10.423,327	55.372,104	1887	41.558,765	153.804,970
1878	11.896,580	90.167,960	1888	25.271,249	119.625,344
1879	1.972,544	147.687,649	1889	32.874,628	88.600,743
1880	4.109,495	180.304,181	1890	25.764,123	109.430,476

Столь быстрое возрастаніе вывоза пшеницы изъ *Остѣ-Индіи* за указанный періодъ времени составляетъ, по мнѣнію Report of Statistician Dep. of Agric. U. S. 1890 г., не совсѣмъ нормальное явленіе, такъ какъ оно произошло не столько вслѣдствіе увеличенія тамъ площади посѣва пшеницы (за послѣднее время, повидимому, вѣскольکو сократившееся), сколько за счетъ накопившихся запасовъ, которые англійское правительство не только не нашло нужнымъ долѣе удерживать въ странѣ на случай неурожайнаго года, огмѣнивъ 3 января 1873 г. существовавшую вывозную пошлину на этотъ хлѣбъ, но которымъ оно значительно облегчило выходъ улучшеніемъ путей сообще-

нія внутри страны и покровительствомъ развитію транспортнаго пароходства. Въ виду этого Report считаетъ дальнѣйшее возрастаніе вывоза пшеницы изъ Остъ-Индіи весьма сомнительнымъ. Вывозъ пшеницы и муки, вмѣстѣ взятыхъ, изъ Соединенныхъ Штатовъ, возраставшій до 1881 г., когда онъ достигъ болѣе 186 милл. бушелей, съ этого времени началъ значительно сокращаться, составляя въ среднемъ съ 1 іюля 1881 г. по 30 іюня 1890 г. 119,9 милл. буш., при колебаніяхъ отъ 88,6 милл. буш. до 153,8 милл. буш., причеиъ въ настоящее время онъ далеко не достигаетъ своего благо максимума. Вывозъ муки продолжаетъ почти безирерывно возрастать (въ 1890 г. онъ достигъ 12,2 милл. бочекъ) и поэтому нѣтъ основанія считать настоящій вывозъ предѣльнымъ.

Въ Онтарио, провинціи Канады, площадь посѣва яровой пшеницы и ржи увеличилась, а посѣвы озимой пшеницы и овса въ 1890 г. уменьшились сравнительно съ 1889 г.; сборъ же пшеницы и ржи оказался лучше сбора 1889 г., наоборотъ овса и ячменя хуже. Въ № 10 XXXV-го бюллетеня, издаваемого Bureau of Industries of Ontario Departement of Agriculture за 1890 г. приведены слѣдующія цифры сбора.

	Площадь въ акрахъ.		
Озимая пшеница	720,101	14.267,383	19,8
Яровая пшеница	601,753	7.683,905	12,8
Ячмень	701,326	15.600,169	22,8
Овесь	1.882,366	52.768,207	28,0
Рожь	103,061	1.563,345	15,2
Горохъ	781,206	15.389,313	19,7
Гречиха	90,111	2.053,720	22,8
Бобы	39,456	761,341	19,8
Картофель	158,094	17.561,117	111,1

Площадь посѣва и урожай хлѣбовъ въ Австралиі Statistical Abstract for Colonial and oth. Possess of the U. K. № 27, 1890 опредѣляетъ слѣдующими цифрами:

	Пшеница.		Ячмень.		Овесь.	
	Акры.	Бушели.	Акры.	Бушели.	Акры.	Бушели.
Нов. Южный Валлисъ	419,758	6.570,335	5,440	113,109	22,358	543,330
Викторія	1.178,735	11.495,720	90,724	1.831,132	236,496	5.644,867
Южная Австралія	1.842,966	14.577,358	19,679	246,341	10,297	131,449
Западная Австралія	35,517	497,238	5,475	93,075	2,075	41,500
Квинслендъ	8,459	134,335	1,254	26,630	750	14,561
Тасманія	49,055	756,639	4,446	105,574	10,169	1.148,935
Новая Зеландія	335,861	8.448,506	42,402	1.342,823	426,071	13.673,584
Всего въ Австраліи	3.870,346	42.480.131	169,420	3.759,184	738,216	21.198,226

Какъ видно изъ приведенной выше статьи, въ *Европейской Россіи* озимые хлѣба дали сборъ немного выше средняго, яровые же, наоборотъ, нѣсколько ниже средняго. Вслѣдствіе этого, а также по случаю вполне удовлетворительнаго урожая въ Европейскихъ странахъ, вывозъ хлѣбовъ изъ Россіи сравнительно съ предъидущимъ годомъ сократился, что можно усмотрѣть изъ ниже приведенной таблицы.

Вывозъ хлѣбовъ по Европейской границѣ, по мѣсяцамъ.

	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Июнь.	Июль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	ВСЕГО.	Цѣнность.
	Т	К	Я	С	Я	И	И	У	Д	О	В	Ъ		Тысячи рублей.
Пшеница	6,208	5,845	16,518	18,798	21,677	15,009	14,281	17,295	18,613	22,278	17,094	8,293	181,909	179,362
Рожь	3,701	2,473	8,268	8,530	7,514	5,396	6,078	6,059	9,170	9,414	7,513	2,791	76,907	51,057
Ячмень	2,914	2,478	4,088	5,503	4,025	2,339	3,461	8,324	10,929	9,531	5,145	1,932	60,669	36,276
Овесь	3,493	2,249	3,446	2,730	6,123	4,298	5,662	5,938	5,224	3,367	4,843	4,508	51,881	35,454
Греча	100	65	85	95	54	112	108	103	81	187	245	131	1,366	1,052
Просо	17	4	41	6	1	1	2	14	37	134	92	124	473	371
Кукуруза	1,867	1,021	2,169	1,422	1,735	2,331	2,333	2,577	740	631	1,884	1,901	20,611	13,935
Горохъ	250	202	180	110	63	45	102	212	417	797	729	676	3,783	3,419
Фасоль, бобы и чечевича	69	42	48	23	57	29	33	80	222	196	150	224	1,173	1,415
Крупа гречневая	4	10	10	1	47	179	213	335	472	79	141	3	1,494	1,796
» прочая	1	0	2	5	42	19	52	11	37	21	1	1	192	295
Пшено просняное	2	4	4	7	8	29	4	4	8	5	3	3	81	198
Рисъ	0	0	2	2	0	1	1	0	0	0	1	0	7	14
Мука пшеничная	91	114	194	239	194	254	199	274	401	367	310	204	2,341	5,998
» ржаная	69	59	66	150	663	296	319	243	352	257	73	68	2,615	2,280
» проч. кромъ картофеля	4	5	4	8	18	6	13	5	22	34	10	3	132	135
Отруби хлѣбн. и др. отбросы мелкн. производства	1,156	890	836	696	683	552	631	735	914	1,273	1,099	1,136	10,601	5,414
Прочій хлѣбъ	15	18	0	—	—	0	23	1	1	—	6	—	64	41
Итого хлѣба	19,961	15,479	35,961	38,325	42,904	30,896	33,515	42,210	47,640	48,571	39,339	21,998	416,799	338,512

По вопросу о ходѣ мѣстной хлѣбной торговли, о движеніи цѣнъ на полевые продукты на мѣстахъ производства, о времени сбыта хлѣбонъ и т. п., отвѣты корреспондентовъ заключаютъ въ себѣ тѣ же указанія, какія помѣщены въ обзорахъ за прежніе годы. Вообще всѣ сообщенія сводятся къ тому, что мѣстной торговля продуктами полеводства находилась въ застоѣ; цѣны, по мѣрѣ наплыва хлѣба на рынки, понижались и хлѣбъ сбывался въ августѣ, сентябрѣ или октябрѣ, какъ крестьянами, такъ и нѣкоторыми землевладѣльцами вслѣдствіе нужды въ деньгахъ. Первые продавали свой хлѣбъ для уплаты податей и повинностей, вторые же нуждались въ деньгахъ для расчета съ рабочими; нерѣдко хлѣбъ продавался даже на корню. Далѣе корреспонденты южной и западной частей Европейской Россіи жалуются на сосредоточеніе хлѣбной торговли въ рукахъ евреевъ, эксплуатирующихъ народъ и приобѣгающихъ ко всякаго рода ухищреніямъ, распространенію ложныхъ слуховъ съ цѣлью пониженія цѣнности товара и т. п. Кромѣ того, корреспонденты жаловались также и на плохіе пути сообщенія, неурядицы на желѣзныхъ дорогахъ, недобросовѣстность скупщиковъ хлѣба и т. п.

Что касается движенія цѣнъ на полевые произведенія, то они сведены въ таблицы, которыя помѣщены ниже. Эти таблицы представляютъ колебанія цѣнъ по мѣсяцамъ, какъ на иностранныхъ, такъ и на русскихъ внутреннихъ рынкахъ, а также цѣны на мѣстахъ производства.

На германскихъ рынкахъ хлѣбъ цѣнился въ отчетномъ году выше, нежели въ 1889 г. Цѣнность пшеницы достигла своего максимума въ іюлѣ, а затѣмъ она начала понижаться и въ декабрѣ въ Берлинѣ и Штетинѣ была ниже чѣмъ въ январѣ, а въ Кенигсбергѣ и Данцигѣ нѣсколько выше. Повышеніе цѣнъ на рожь, начавшееся съ іюля шло до ноября, а въ декабрѣ этотъ хлѣбъ расцѣнивался въ Берлинѣ и Штетинѣ выше, а въ Данцигѣ и Кенигсбергѣ ниже, чѣмъ въ январѣ. Максимальныя цѣны на овесъ стояли въ іюлѣ, затѣмъ началось пониженіе, шедшее до конца года и въ декабрѣ овесъ стоилъ дешевле нежели въ январѣ.

Въ Лондонѣ 1 января кварталъ пшеницы стоилъ 36 ш. 6 п., но благодаря прибытію значительныхъ партій, цѣна начала понижаться и къ 1-му апрѣля не превышала 35 ш. Неблагоприятныя извѣстія объ урожаѣ въ Индіи и о состояніи посѣвовъ въ Америкѣ нѣсколько повысили цѣну ея, упавшую однако подъ вліяніемъ перспективы блестящаго урожая въ Европѣ. Усиленный спросъ пшеницы въ Европѣ обусловилъ вздорожаніе ея въ іюлѣ, а неблагоприятная уборка повысила цѣну въ августѣ. Хорошія извѣстія объ урожаѣ ея во Франціи и сильный напоръ изъ Румыніи и Россіи уронили цѣны до январьской котировки.

Прилагаемая при семъ таблицы цѣнъ на хлѣба на иностранныхъ рынкахъ дадутъ нѣсколько иную картину, такъ какъ они выражены не въ металлической, а въ кредитной валютѣ, курсъ на которую въ концѣ года сильно поднимался.

На русскихъ рынкахъ цѣны на пшеницу и овесъ стояли нѣсколько ниже, на рожь же немного выше цѣнъ 1889 г.

ПШЕНИЦА (въ кредитныхъ коѣнкахъ за пудъ).

Мѣсяцъ.	Берлинъ.			Кенигсбергъ.			Щтетинъ.			
	Русская.		Туземная.	Русская.		Туземная.	Русская.		Туземная.	
	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.
Январь	103 ¹ / ₂	95—111	103 ¹ / ₂	102—105	95 ¹ / ₂	94—97	102 ¹ / ₂	99—107	—	88—92
Февраль	103 ¹ / ₂	96—111	105 ¹ / ₂	105—106	99 ¹ / ₂	98—101	102	98—107	—	—
Мартъ	103	96—109	108 ¹ / ₂	107—109	101 ¹ / ₂	101—102	99 ¹ / ₂	96—104	—	—
Апрѣль	104	97—108	107 ¹ / ₂	107—108	—	98	101	99—103	—	—
Май	103 ¹ / ₂	98—110	102 ¹ / ₂	100—105	99 ¹ / ₂	97—102	101	97—105	—	—
Июль	102	96—108	103 ¹ / ₂	97—100	97—98	97—98	95	91—101	—	—
Июль	109 ¹ / ₂	99—122	109 ¹ / ₂	97—101	96 ¹ / ₂	92—100	104	100—107	—	—
Августъ	96	91—101	96	95—102	92	91—98	92 ¹ / ₂	88—97	—	—
Сентябрь	89 ¹ / ₂	82—97	89 ¹ / ₂	92—98	88	85—89	84 ¹ / ₂	80—90	—	—
Октябрь	91	83—98	91	93—99	91 ¹ / ₂	88—95	88	82—93	—	—
Ноябрь	93 ¹ / ₂	88—100	93 ¹ / ₂	91—100	94 ¹ / ₂	89—103	91	84—94	—	—
Декабрь	95	90—100	95	77—101	93 ¹ / ₂	86—103	89 ¹ / ₂	84—97	—	—
Средняя за 1890 г.	99 ¹ / ₂	82—122	100	77—109	95 ¹ / ₂	85—103	96	80—107	—	—

Мѣсяцъ.	Данцигъ.			Антверпенъ.			Амстердамъ.			
	Русская.		Туземная.	Русская.		Туземная.	Русская.		Туземная.	
	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.
Январь	102 ¹ / ₂	102—103	99	98—100	112	108—116	111 ¹ / ₂	108—114	105	104—107
Февраль	103 ¹ / ₂	103—104	100	100—100	111	106—121	112	109—115	104	103—105
Мартъ	102	101—103	99	98—100	114	109—119	113 ¹ / ₂	111—117	102 ¹ / ₂	102—103
Апрѣль	102	102—102	101	99—102	115	112—119	110	106—117	104	101—107
Май	96 ¹ / ₂	96—97	96	95—97	113	108—118	114	113—116	99 ¹ / ₂	96—102
Июль	96 ¹ / ₂	96—97	95 ¹ / ₂	94—97	107	103—111	113 ¹ / ₂	112—115	96 ¹ / ₂	94—98
Июль	101 ¹ / ₂	100—105	100	99—102	111	104—116	118	114—121	98	96—101
Августъ	99 ¹ / ₂	99—100	92 ¹ / ₂	92—98	112	108—115	—	110—112	99	96—101
Сентябрь	—	91	—	81	102 ¹ / ₂	99—107	100 ¹ / ₂	95—106	98 ¹ / ₂	96—101
Октябрь	—	—	—	—	102	97—108	103 ¹ / ₂	97—108	105	96—101
Ноябрь	—	88—100	—	—	108	103—115	109	101—113	107	100—107
Декабрь	—	99	—	—	111	103—117	112 ¹ / ₂	100—116	—	—
Средняя за 1890 г.	99	88—105	96	81—103	100	97—121	110 ¹ / ₂	95—121	109 ¹ / ₂	94—110

М ѣ с я ц ы .	Л о н д о н ъ .					
	Р у с с к а я .			Т у з е м н а я .		
	Среднія .	Колѣбанія .	Г и р к а .	Среднія .	Колѣбанія .	Среднія .
Январь	115	110 — 121	111	106 — 118	101 ¹ / ₂	88 — 116
Февраль	116 ¹ / ₂	111 — 122	113	107 — 119	108	89 — 117
Мартъ	116	111 — 121	112 ¹ / ₂	107 — 119	108	90 — 116
Апрѣль	114	107 — 121	110 ¹ / ₂	103 — 118	101	86 — 116
Май	110 ¹ / ₂	105 — 116	107	101 — 118	99 ¹ / ₂	86 — 112
Июнь	109 ¹ / ₂	105 — 114	103	101 — 112	104 ¹ / ₂	90 — 119
Июль	109 ¹ / ₂	105 — 114	107	101 — 111	106 ¹ / ₂	90 — 128
Августъ	108	103 — 114	106	102 — 111	110	95 — 128
Сентябрь	102	95 — 108	99	92 — 105	99	86 — 115
Октябрь	106	99 — 112	102 ¹ / ₂	96 — 109	100	86 — 113
Ноябрь	107	110 — 114	—	—	103	89 — 117
Декабрь	110	103 — 117	—	—	105	92 — 118
Среднія за 1890 г.	110	95 — 122	107	92 — 119	103	86 — 128

Р О Ж Ъ (въ кредитныхъ кофѣйкахъ за пудъ).

М ѣ с я ц ы .	Б е р л и н ъ .						К е н и г с б е р г ъ .					
	Р у с с к а я .			Т у з е м н а я .			Р у с с к а я .			Т у з е м н а я .		
	Среднія .	Колѣбанія .	Среднія .	Колѣбанія .	Среднія .	Колѣбанія .	Среднія .	Колѣбанія .	Среднія .	Колѣбанія .	Среднія .	Колѣбанія .
Январь	92 ¹ / ₂	90 — 96	92 ¹ / ₂	90 — 96	—	80 — 81	77 — 78					
Февраль	92	88 — 95	92	88 — 95	80	78 — 82	76 — 82					
Мартъ	89	84 — 92	89	84 — 92	78 ¹ / ₂	78 — 79	74 — 76					
Апрѣль	85	82 — 88	85	82 — 88	76 ¹ / ₂	76 — 77	67 — 71					
Май	77	73 — 83	77	73 — 83	70	61 — 75	56 — 66					
Июнь	74 ¹ / ₂	68 — 78	74	68 — 79	67	66 — 68	55 — 63					
Июль	78	73 — 85	80	73 — 89	68	66 — 70	62 — 70					
Августъ	74	68 — 79	74	68 — 79	68	69 — 72	63 — 64					
Сентябрь	74 ¹ / ₂	69 — 81	74 ¹ / ₂	79 — 81	70	66 — 74	65 — 69					
Октябрь	81 ¹ / ₂	76 — 86	81 ¹ / ₂	76 — 86	73	69 — 77	69 — 74					
Ноябрь	88 ¹ / ₂	84 — 94	88 ¹ / ₂	84 — 94	80	77 — 82	74 — 82					
Декабрь	87	79 — 93	87	79 — 93	77	74 — 84	67 — 77					
Среднія за 1890 г.	83	73 — 96	83	68 — 96	74	61 — 84	55 — 82					

Р о ж ъ .

Мѣсяцы.	Ш т е т и н ъ .				Д а н ц и г ъ .			
	Русская.		Тувемная.		Русская.		Тувемная.	
	Средня.	Колебания.	Средня.	Колебания.	Средня.	Колебания.	Средня.	Колебания.
Январь	89 ¹ / ₂	87 — 92	—	—	82 ¹ / ₂	82 — 88	85 ¹ / ₂	84 — 87
Февраль	87	88 — 93	—	—	82	81 — 89	85	84 — 86
Мартъ	83	81 — 86	—	—	80	79 — 81	81	79 — 82
Апрѣль	80 ¹ / ₂	79 — 82	—	—	77 ¹ / ₂	77 — 78	77 ¹ / ₂	76 — 79
Май	77 ¹ / ₂	72 — 80	—	—	71	68 — 73	65	61 — 67
Июнь	71	68 — 75	—	—	70	68 — 73	61 ¹ / ₂	60 — 72
Июль	77	71 — 82	77	71 — 82	75	73 — 78	72	71 — 73
Августъ	66 ¹ / ₂	54 — 73	69	54 — 87	71 ¹ / ₂	71 — 72	66 ¹ / ₂	65 — 68
Сентябрь	72	65 — 78	72	65 — 78	—	—	—	68
Октябрь	79	76 — 81	79	76 — 81	—	—	—	—
Ноябрь	84 ¹ / ₂	81 — 87	83	76 — 87	—	—	—	—
Декабрь	85	81 — 96	85	81 — 96	—	—	—	—
Средняя за 1890 г.	79 ¹ / ₂	54 — 96	77 ¹ / ₂	54 — 96	78 ¹ / ₂	68 — 87	74	60 — 87

Мѣсяцы.	А н т в е р п е н ъ .				А м с т е р д а м ъ .				Л о н д о н ъ .							
	Русская.		Тувемная.		Русская.		Тувемная.		Русская.		Тувемная.		Русская.		Тувемная.	
	Средня.	Колебания.	Средня.	Колебания.	Средня.	Колебания.	Средня.	Колебания.	Средня.	Колебания.	Средня.	Колебания.	Средня.	Колебания.	Средня.	Колебания.
Январь	93 ¹ / ₂	90 — 95	91 ¹ / ₂	90 — 93	90 ¹ / ₂	90 — 91	86	86 — 90								
Февраль	90 ¹ / ₂	88 — 92	90	86 — 92	—	91	86 ¹ / ₂	86 — 91								
Мартъ	89 ¹ / ₂	88 — 92	83 ¹ / ₂	79 — 92	—	—	88	86 — 90								
Апрѣль	86 ¹ / ₂	84 — 90	81	80 — 82	82	81 — 83	87	84 — 90								
Май	82	75 — 86	77	74 — 79	82 ¹ / ₂	82 — 88	85 ¹ / ₂	84 — 87								
Июнь	75 ¹ / ₂	70 — 80	68	65 — 70	78	72 — 81	83 ¹ / ₂	82 — 85								
Июль	79	73 — 84	80 ¹ / ₂	78 — 82	74	72 — 76	82	80 — 85								
Августъ	79 ¹ / ₂	78 — 81	80	76 — 82	76	76 — 76	81	80 — 82								
Сентябрь	79	75 — 85	79	78 — 82	79	76 — 81	77 ¹ / ₂	72 — 82								
Октябрь	83	80 — 86	84 ¹ / ₂	83 — 86	81 ¹ / ₂	81 — 82	77	72 — 81								
Ноябрь	88	85 — 92	—	88	88	85 — 90	79	75 — 83								
Декабрь	93	90 — 96	89	89 — 89	91	90 — 92	81	77 — 85								
Средняя за 1890 г.	85	70 — 96	83	65 — 93	83	72 — 93	83	73 — 91								

Мѣсяцы.	Берлинъ.				Кенигсбергъ.			
	Русскій.		Туземный.		Русскій.		Туземный.	
	Средня.	Колебания.	Средня.	Колебания.	Средня.	Колебания.	Средня.	Колебания.
Январь	—	—	97	90 — 104	76	70 — 83	76	70 — 83
Февраль	—	—	98	91 — 104	76	71 — 85	80	74 — 84
Мартъ	—	—	98	91 — 105	78	71 — 85	82	80 — 86
Апрѣль	—	—	98	88 — 107	78	69 — 88	78	69 — 84
Май	93 ¹ / ₂	84 — 103	94	84 — 103	75	64 — 86	72 ¹ / ₂	63 — 81
Июль	90	82 — 98	90	82 — 98	72 ¹ / ₂	64 — 81	68	59 — 77
Июль	98	81 — 102	98	81 — 102	70	64 — 82	66	57 — 74
Августъ	74	61 — 91	74	61 — 91	68 ¹ / ₂	59 — 82	60 ¹ / ₂	50 — 74
Сентябрь	66	57 — 74	66	57 — 74	64 ¹ / ₂	58 — 72	55	49 — 61
Октябрь	70	61 — 77	70	61 — 77	62	53 — 71	54	47 — 59
Ноябрь	73	66 — 81	73	66 — 81	64 ¹ / ₂	53 — 74	57	52 — 63
Декабрь	74	68 — 81	74	68 — 81	65	58 — 72	56	50 — 61
Средня за 1890 г.	79	57 — 103	85	57 — 107	71	53 — 88	67	47 — 86

Мѣсяцы.	Антверпенъ.				Лондонъ.			
	Русскій.		Туземный.		Русскій.		Туземный.	
	Средня.	Колебания.	Средня.	Колебания.	Средня.	Колебания.	Средня.	Колебания.
Январь	96	92 — 97	96	90 — 99	97 ¹ / ₂	82 — 109	68	56 — 81
Февраль	95 ¹ / ₂	93 — 97	96 ¹ / ₂	93 — 100	100	88 — 111	69	56 — 81
Мартъ	94 ¹ / ₂	93 — 96	96	93 — 99	100	86 — 115	68	56 — 80
Апрѣль	94	89 — 97	94 ¹ / ₂	90 — 99	98	73 — 115	69 ¹ / ₂	54 — 87
Май	94 ¹ / ₂	91 — 98	98	89 — 98	98 ¹ / ₂	84 — 110	70	54 — 87
Июнь	90	86 — 93	92	90 — 94	94 ¹ / ₂	78 — 110	70	54 — 87
Июль	87	83 — 99	91	88 — 94	92 ¹ / ₂	78 — 109	68	54 — 87
Августъ	84 ¹ / ₂	76 — 99	89	85 — 92	91	76 — 105	64	55 — 73
Сентябрь	76 ¹ / ₂	70 — 84	83	75 — 87	83	72 — 99	60	48 — 73
Октябрь	78	73 — 84	81	75 — 86	86	68 — 103	60	49 — 72
Ноябрь	82	73 — 96	83	78 — 88	91 ¹ / ₂	76 — 107	62	51 — 74
Декабрь	80 ¹ / ₂	75 — 86	86	81 — 90	95	80 — 103	64	53 — 75
Средня за 1890 г.	88	70 — 99	90	75 — 100	94	73 — 115	66	49 — 87

Я Ч М Е Н Ъ (въ кредитныхъ компанияхъ на пудъ).

Мѣсяцъ.	Берлинъ.			Кенигсбергъ.		
	Русскій.		Туземный.	Русскій.		Туземный.
	Средня.	Колебания.	Средня.	Средня.	Колебания.	Средня.
Январь	114	88 — 141	114	72	67 — 77	78
Февраль	114	89 — 140	114	73 1/2	70 — 77	79
Мартъ	114	89 — 139	114	78 1/2	70 — 76	78 1/2
Апрѣль	107 1/2	80 — 135	107 1/2	72	66 — 76	71 — 84
Май	104	79 — 130	104	69 1/2	64 — 74	75 1/2
Июнь	99 1/2	75 — 128	99 1/2	68	64 — 73	68 — 81
Июль	95	73 — 117	95	68 1/2	61 — 73	68 — 79
Августъ	98	72 — 117	98	63 1/2	59 — 68	61 1/2
Сентябрь	94	70 — 117	94	67	62 — 74	65
Октябрь	100 1/2	78 — 123	100 1/2	70	60 — 83	73 1/2
Ноябрь	101	76 — 126	101	73	60 — 86	78 1/2
Декабрь	102	79 — 125	102	73	61 — 86	78
Средняя за 1890 г.	103	70 — 141	103	70	59 — 86	74

Мѣсяцъ.	Антверпенъ.			Лондонъ.		
	Русскій.		Туземный.	Русскій.		Туземный.
	Средня.	Колебания.	Средня.	Средня.	Колебания.	Средня.
Январь	80	76 — 86	114	76	74 — 79	118 1/2
Февраль	81 1/2	76 — 86	117	78	75 — 80	118 1/2
Мартъ	83	78 — 85	124	77 1/2	76 — 79	118
Апрѣль	80 1/2	75 — 85	119 1/2	76 1/2	74 — 79	117
Май	78	75 — 82	118	74 1/2	73 — 76	115 1/2
Июнь	75 1/2	72 — 79	118 1/2	74	73 — 75	115 1/2
Июль	77	72 — 80	118	72	69 — 75	108
Августъ	75	69 — 80	101	70	68 — 72	84
Сентябрь	74 1/2	67 — 92	99 1/2	67	64 — 70	92 1/2
Октябрь	83 1/2	70 — 96	99	77 1/2	70 — 88	101
Ноябрь	87 1/2	72 — 98	103 1/2	78	73 — 80	104
Декабрь	89 1/2	78 — 102	106 1/2	79 1/2	75 — 82	106 1/2
Средняя за 1890 г.	80 1/2	67 — 103	110	75	64 — 88	103

дана за колесна промыведенія въ 1890 году на главныхъ рынкахъ Россіи.

П Ш Е Н И Ц А.

М ѣ с я ц ы.	С.-Петербургъ, за 10 пудовъ.						Р и г а,						У Д Ъ.		
	Саксонка.			Самарка.			Русск. (гирка) 128 в.			Курляндск. красн. 124 в.			Кубанка.		
	Средн.	Колесанія.	Средн.	Средн.	Колесанія.	Средн.	Средн.	Колесанія.	Средн.	Колесанія.	Средн.	Средн.	Колесанія.	Средн.	Колесанія.
Январь	9 94	9 75-10 25	9 25 9	9 75	9 75-10 25	9 93-1 03	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Февраль	9 88	9 75-10 —	9 25 9	9 50	9 75-10 25	9 95-1 08	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мартъ	9 98	9 75-10 25	9 65 9	—	10 01/4	9 6-1 05	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Апрѣль	10 22	9 75-10 75	10 12 9	9 50-10 50	1 04	1 03-1 05	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Май	9 98	9 50-10 95	9 97 9	9 50-10 35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Іюнь	9 70	9 25-10 50	9 70 9	9 25-10 50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Іюль	9 94	9 50-10 25	9 93 9	9 50-10 25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Августъ	9 78	9 50-10 25	9 78 9	9 50-10 25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сентябрь	9 42	9 — 9 65	9 41 9	— 9 65	92 1/4	91- 95	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Октябрь	9 63	9 50-9 75	9 63 9	9 50-9 75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ноябрь	9 63	9 50-9 75	9 63 9	9 50-9 75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Декабрь	9 63	9 50-9 75	9 59 9	9 40-9 75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Среднія и колебанія за 1890 г.	9 81 9	—10 75	9 66 9	—10 50	99	91-1 05	96	92 1/2-1 —	90	80-1 02	1 01	95-1 06	—	—	—

М ѣ с я ц ы.	В о р о н е ж ь, за четверть.						Е л е ц ь, за П У Д Ъ.								
	П е р е р о л ь.			О з и м я я.			Я р о в я я.			Т я ж е л я 135-134.			С р е д н я я и л е г к я я.		
	Средн.	Колесанія.	Средн.	Средн.	Колесанія.	Средн.	Средн.	Колесанія.	Средн.	Колесанія.	Средн.	Средн.	Колесанія.	Средн.	Колесанія.
Январь	8 88	8 25-9 65	8 30	7 75-8 65	7 64	7 — 8 15	90 1/4	88- 91 1/2	79 1/4	70- 79	98 1/2	85- 85	80- 80	98 1/2	85- 85
Февраль	8 44	8 10-8 50	8 05	7 70-8 30	7 49	7 — 7 50	93	92- 94	84	80- 80	98 1/2	85- 85	80- 80	98 1/2	85- 85
Мартъ	8 30	8 — 8 50	7 87	7 25-8 10	7 35	7 — 7 50	—	91- 94	—	83- 88	—	—	—	—	—
Апрѣль	—	8 25-8 50	8 35	8 — 8 70	7 60	7 40-7 80	86 1/4	84- 90	79	70- 85	91	80- 80	80- 80	91	80- 80
Май	—	8 25-8 50	—	7 50	—	—	—	82	—	—	—	—	—	—	—
Іюль	8 19	7 75-8 50	7 84	7 50-8 25	7 02	6 75-7 50	82	80- 85	74 1/2	72- 77	90 1/4	80- 80	80- 80	90 1/4	80- 80
Іюль	—	8 — 8 20	—	8 — 8 10	7 50	7 50	74	97- 80	72 3/4	70- 76	90	80- 80	80- 80	90	80- 80
Августъ	—	— 7 75	7 85	6 90-7 80	6 50	6 — 7 —	81	76- 82	71 1/4	67- 76	89 1/2	80- 80	80- 80	89 1/2	80- 80
Сентябрь	—	— 7 75	7 85	6 90-7 80	6 50	6 — 7 —	81	76- 82	71 1/4	67- 76	89 1/2	80- 80	80- 80	89 1/2	80- 80
Октябрь	7 40	6 80-7 80	6 94	6 50-7 25	6 44	6 — 7 —	81 1/4	77- 85	68 1/4	65- 70	86 1/4	72- 97	72- 95	86 1/4	72- 95
Ноябрь	—	—	—	—	—	—	—	84- 85	—	—	—	75- 98	75- 98	86 1/4	75- 98
Декабрь	—	—	—	—	—	—	—	85- 86	70	65- 75	88 1/4	78- 98	78- 98	88 1/4	78- 98
Среднія и колебанія за 1890 г.	8 24	6 80-9 65	7 81	6 50-8 70	7 15	6 — 8 15	83	76- 94	77	65- 90	90	72- 118	72- 118	90	72- 118

Я Ч М Е Н Ъ (въ кредитныхъ копѣйкахъ на лудъ).

Мѣсяцы.	Берлинъ.				Кенигсбергъ.			
	Русскій.		Туземный.		Русскій.		Туземный.	
	Среднйя.	Колѣбанія.	Среднйя.	Колѣбанія.	Среднйя.	Колѣбанія.	Среднйя.	Колѣбанія.
Январь	114	88 — 141	114	88 — 141	72	67 — 77	78	73 — 84
Февраль	114	89 — 140	114	89 — 140	73 ^{1/2}	70 — 77	79	73 — 85
Мартъ	114	89 — 139	114	89 — 139	73	70 — 76	78 ^{1/2}	71 — 84
Апрѣль	107 ^{1/2}	80 — 135	107 ^{1/2}	80 — 135	72	66 — 76	78 ^{1/2}	71 — 84
Май	104	79 — 130	104	79 — 130	69 ^{1/2}	64 — 74	75 ^{1/2}	68 — 81
Июль	99 ^{1/2}	75 — 128	99 ^{1/2}	75 — 128	68	64 — 73	78 ^{1/2}	68 — 79
Июль	96	73 — 117	96	73 — 117	68 ^{1/2}	61 — 73	68 ^{1/2}	60 — 79
Августъ	98	72 — 117	98	72 — 117	63 ^{1/2}	59 — 68	61 ^{1/2}	55 — 70
Сентябрь	94	70 — 117	94	70 — 117	67	62 — 74	66	56 — 76
Октябрь	100 ^{1/2}	78 — 123	100 ^{1/2}	78 — 123	70	60 — 83	79 ^{1/2}	65 — 88
Ноябрь	101	76 — 126	101	76 — 126	73	60 — 86	78 ^{1/2}	64 — 91
Декабрь	102	79 — 125	102	79 — 125	73	61 — 86	78	63 — 92
Средняя за 1890 г.	103	70 — 141	103	70 — 141	70	59 — 86	74	55 — 92

Мѣсяцы.	Антверпенъ.				Лондонъ.			
	Русскій.		Туземный.		Русскій.		Туземный.	
	Среднйя.	Колѣбанія.	Среднйя.	Колѣбанія.	Среднйя.	Колѣбанія.	Среднйя.	Колѣбанія.
Январь	80	76 — 86	114	110 — 120	76	74 — 79	118 ^{1/2}	82 — 159
Февраль	81 ^{1/2}	76 — 86	117	110 — 124	78	75 — 80	118 ^{1/2}	83 — 155
Мартъ	83	78 — 85	124	116 — 132	77 ^{1/2}	76 — 79	118	83 — 153
Апрѣль	80 ^{1/2}	75 — 85	119 ^{1/2}	118 — 132	76 ^{1/2}	74 — 79	117	82 — 153
Май	78	75 — 82	118	110 — 126	74 ^{1/2}	73 — 76	115 ^{1/2}	81 — 150
Июль	75 ^{1/2}	72 — 79	118 ^{1/2}	110 — 129	74	73 — 75	115 ^{1/2}	81 — 150
Июль	77	72 — 80	118	107 — 129	72	69 — 75	103	76 — 150
Августъ	75	69 — 80	101	95 — 127	70	68 — 72	84	76 — 92
Сентябрь	74 ^{1/2}	67 — 92	92 ^{1/2}	89 — 96	67	64 — 70	92 ^{1/2}	73 — 127
Октябрь	83 ^{1/2}	70 — 96	99	92 — 105	77 ^{1/2}	70 — 88	101	75 — 126
Ноябрь	87 ^{1/2}	72 — 98	109 ^{1/2}	100 — 108	78	73 — 80	104	78 — 130
Декабрь	89 ^{1/2}	78 — 102	106 ^{1/2}	103 — 110	79 ^{1/2}	75 — 82	106 ^{1/2}	80 — 132
Средняя за 1890 г.	80 ^{1/2}	67 — 102	110	89 — 132	75	64 — 88	108	73 — 159

ЦЕНЫ НА ПОЛЕВЫЯ ПРОИЗВЕДЕНІЯ ВЪ 1890 ГОДУ НА ГЛАВНЫХЪ РЫНКАХЪ РОССИИ.
П Ш Е Н И Ц А.

М ѣ с я ц ы.	С.-Петербургъ, за 10 пудовъ.				Р и г а,				з а П и у д ъ.					
	Саксонка.		Самарка.		Русск. (гирка) 130 в.		Русск. (пирка) 128 в.		Куриандск. красн. 124 в.		Кубанка.			
	Средн.	Колебанія.	Средн.	Колебанія.	Средн.	Колебанія.	Средн.	Колебанія.	Средн.	Колебанія.	Средн.	Колебанія.		
Январь	Р. К. 9 94	Р. К. 9 75	Р. К. 9 25	Р. К. 9 75	Р. К. 93	Р. К. 1 03	К. 96	Р. К. 98	К. 90	Р. К. 1 05	Р. К. 1 08	Р. К. 1 08		
Февраль	9 88	9 75	9 25	9 50	95	1 03	—	96	90	1 05	1 06	1 06		
Мартъ	9 98	9 75	9 65	9 10	95	1 05	—	96	94	96	1 04	1 05		
Апрѣль	10 22	9 75	10 12	9 50	1 03	1 05	—	96	93	1 02	1 02	1 05		
Май	9 98	9 50	9 97	9 50	1	—	—	90	88	93	98	1 05		
Июль	9 70	9 25	9 70	9 25	—	—	97	96	85	90	97	99		
Июль	9 94	9 50	9 93	9 50	—	—	98	97	88	95	98	—		
Августъ	9 78	9 50	9 78	9 50	97	1 03	97	95	87	98	—	—		
Сентябрь	9 42	9 50	9 41	9 50	91	95	94	95	81	90	—	99		
Октябрь	9 63	9 50	9 63	9 50	—	—	92	96	80	85	—	1		
Ноябрь	9 63	9 50	9 63	9 50	—	—	93	96	82	85	—	—		
Декабрь	9 63	9 50	9 59	9 40	96	97	96	94	83	85	—	1 06		
Среднія и колебанія за 1890 г.	9 81	9 10	9 66	9 10	99	1 05	96	92	80	1 02	1 01	95		
М ѣ с я ц ы.	В о р о н е ж ъ, за четверть.				Е л е ц ъ, за П и у д ъ.				Переродъ и Кубанка.					
	Переродъ.		О з и м я я.		Я р о в я я.		Т я ж е л я я 135—134.		Средняя и легкая.		Средн.		К о л е б а н і я .	
	Средн.	Колебанія.	Средн.	Колебанія.	Средн.	Колебанія.	Средн.	Колебанія.	Средн.	Колебанія.	Средн.	Колебанія.	Средн.	Колебанія.
Январь	Р. К. 8 88	Р. К. 8 25	Р. К. 8 30	Р. К. 7 75	Р. К. 7 64	Р. К. 7 80	Р. К. 90	К. 88	К. 70	К. 98	К. 85	К. 98	К. 85	
Февраль	8 44	8 10	8 05	8 80	7 49	7 80	93	92	80	90	85	98	85	
Мартъ	8 30	8 10	8 07	8 50	7 87	7 50	—	91	83	88	—	—	—	
Апрѣль	—	8 25	8 85	8 70	7 60	7 80	86	84	70	85	—	91	80	
Май	—	8 25	8 50	7 50	7	—	—	82	—	—	—	—	80	
Июль	8 19	7 75	7 84	8 25	7 02	7 50	82	80	72	77	—	90	80	
Июль	—	8 8	8 10	8 10	7 50	7 50	74	97	70	76	—	90	80	
Августъ	—	—	7 85	7 80	6 50	7 80	79	78	67	76	—	89	80	
Сентябрь	—	7 75	7 94	8 25	81	82	81	76	68	72	—	81	80	
Октябрь	7 40	6 80	6 94	7 25	6 44	6 80	81	77	65	70	—	86	72	
Ноябрь	—	—	—	—	—	—	81	84	65	70	—	86	75	
Декабрь	—	—	—	—	—	—	—	85	65	75	—	88	78	
Среднія и колебанія за 1890 г.	8 24	6 80	7 81	8 70	7 15	8 15	83	76	65	90	—	77	72	

Г П Ш Е Н И Ц Я.

М ъ с я ц ы.	О д е с с я, за п у д ъ.			В а р ш а в а.			Пестрая кор. вь 242.		
	О з и м я.		Г и р к а.		С а н д о м и р к а.			Б ѣ л а я кор. вь 242.	
	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.		Средн.	Колѣбанія.
Январь	К. 98	Р. К. 88—1 05	К. 96 ¹ / ₄	Р. К. 86—1 03	К. Р. К. 92—1 05	Р. К. Р. К. 6 27 ¹ / ₂	Р. К. Р. К. 6 10—6 40	Р. К. Р. К. 5 73	5 50—6 10
Февраль	—	—	—	—	87—1 04	6 20 ¹ / ₄	6 --6 30	5 89	5 70—6 12
Мартъ	99 ¹ / ₄	89—1 04	98	90—1 04	95—1 03	6 18	6 --6 30	5 72	5 40—6 00
Апрѣль	98 ¹ / ₂	90—1 08	97	90—1 05	96 ¹ / ₂	6 44 ¹ / ₄	6 30—6 80	6 30	5 40—6 80
Май	96 ¹ / ₂	90—1 04	95 ¹ / ₄	90—1 03	96	6 35—6 50	6 40—6 75	6 30	5 40—5 80
Июнь	90 ¹ / ₂	84—96	91	85—96	91 ¹ / ₂	—	6 05—6 30	—	5 15—5 50
Июль	94	86—1 00 ¹ / ₂	92	85—99	94 ¹ / ₄	—	—	—	—
Августъ	90 ¹ / ₂	82—98	89	85—98	90—96	—	—	—	—
Сентябрь	88	80—96	84	73—96	86—96	5 92	5 30—5 50	5 08	4 80—5 35
Октябрь	89 ¹ / ₂	83—95 ¹ / ₂	87 ¹ / ₂	72—90	85—95	5 00 ¹ / ₄	5 25—5 70	5 14 ¹ / ₄	5 --5 25
Ноябрь	92	85—1 00	87 ¹ / ₂	74 ¹ / ₂ —96	88—96	5 88 ¹ / ₄	5 60—6 15	—	5 --5 20
Декабрь	93 ¹ / ₂	83—1 02	94 ¹ / ₂	88—1 03	88—1 00	—	5 65—6 05	—	5 --
Среднія и колебанія за 1890 г.	94	80—1 09	91	72—1 05	85—1 05	6 26	5 60—6 80	5 97	4 80—6 12

М ъ с я ц ы.	Т я м б о в ъ, за п у д ъ.			Л и б я в а, за п у д ъ.			Гирка съ Оренбургской л. (127—128).		
	Русская овная.		Переродъ смѣш. съ кубанкой.		Гирка съ Царяцкой л. (128—129).			Средн.	
	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.		Средн.	Колѣбанія.
Январь	К. 78	Р. К. 70—80	Р. К. 1 09	Р. К. 1 —1 18	К. Р. К. 91—1 03	Р. К. Р. К. 98 ¹ / ₂	Р. К. Р. К. 97—1 01	Р. К. Р. К. 98 ¹ / ₄	Р. К. Р. К. 96—1 01
Февраль	75	70—80	1 08	1 —1 17	92—1 08	—	1 --1 01	—	1 01—1 02
Мартъ	73 ¹ / ₂	70—80	1 06 ¹ / ₄	1 —1 15	97 ¹ / ₂	99—1 02	1 --1 02	1	1 --1 02
Апрѣль	76	73—80	1 09	1 —1 16	92—1 02	1 02 ¹ / ₄	1 01—1 04	1 02 ¹ / ₄	1 01—1 04
Май	72 ¹ / ₄	70—75	96	85—1 10	94—1 02	1 01 ¹ / ₂	1 01—1 03	1 01 ¹ / ₂	1 --1 03
Июнь	68 ¹ / ₄	65—72	83 ¹ / ₄	78—90	92—98	93 ¹ / ₄	94—95	94 ¹ / ₂	94—95
Июль	64 ¹ / ₂	60—72	88 ¹ / ₂	75—90	93—98	95	95—96	95 ¹ / ₂	95—96
Августъ	64	63—72	78 ¹ / ₂	70—90	93—98	95 ¹ / ₂	93—99	95 ¹ / ₄	94—97
Сентябрь	60 ¹ / ₂	55—67	72 ¹ / ₂	68—80	83—96	92 ¹ / ₄	91—96	92	80—95
Октябрь	59 ¹ / ₂	56—65	73	67—85	85—95	93 ¹ / ₄	92—97	95	90—96
Ноябрь	60	58—65	71 ¹ / ₂	67—80	88—94	90—97	95—97 ¹ / ₂	94 ¹ / ₂	93—96
Декабрь	59 ¹ / ₄	57—63	71 ¹ / ₂	68—75	85 ¹ / ₂	93 ¹ / ₂	96 ¹ / ₂ —98	94	93 ¹ / ₂ —96
Среднія и колебанія за 1890 г.	67	55—80	88	67—1 18	83—1 08	96	89—1 04	97	80—1 04

І П Ш Е Н І Ц Я.

Саратовъ, за пудъ.

Рыбинскъ, за четв. въ 10 пуд.

Мѣсяцы:

	Въ рознп.переродъ 1 сор.		Въ рознп.переродъ 2 сор.		Въ рос. перер. Сажони.		Въ роснп.переродъ русскя Сажоня.		Ш е р е р о д ъ.		Р у с с к а я.
	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	
Январь.	Р. К. 11 50	Р. К. 9 25	Р. К. 9 37	Р. К. 9 25	Р. К. 9 12	Р. К. 9 12	Р. К. 9 25	Р. К. 87	К. 80	К. 75	К. 70
Февраль.	11 25	9 25	9 37	9 25	9 12	9 12	9 25	88 1/2	80	76 1/4	70
Мартъ.	10 75	9 10	9 37	8 75	9 12	9 12	9 25	89	83	76 1/2	70
Апрѣль.	11 20	9 10	9 65	9 25	9 21	9 21	9 25	89	83	76 1/2	70
Май.	11 10	9 12	9 18	9 10	8 68	8 50	9 50	88 3/4	80	76 3/4	70
Юнь.	10 75	9 12	9 18	8 50	8 50	8 50	8 50	87 1/2	80	77	70
Июль.	10 75	9 12	8 77	8 25	8 56	8 56	8 75	84 1/2	77	76 1/4	70
Августъ.	11 50	10 15	8 87	8 75	8 71	8 50	8 75	84	75	74	65
Сентябрь.	11 65	10 15	8 86	8 75	8 67	8 60	8 75	82	75	73 3/4	65
Октябрь.	11 75	10 25	8 87	8 75	8 67	8 60	8 75	80	75	76	65
Ноябрь.	11 75	10 25	8 87	8 75	8 67	8 60	8 75	80	75	70 1/4	65
Декабрь.	11 75	10 25	8 87	8 75	8 67	8 60	8 75	80	75	71	65
Средня и колебанія за 1890 г.	11 30	9 50	9 09	8 25	8 77	8 77	8 50	86	75	74	65

Ростовъ-на-Дону, за пудъ.

Таганрогъ, за пудъ.

Мѣсяцы.

	Гарновка.		Гирка.		Озимая.		Гарновка.		Озимая.
	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	
Январь.	К. 82 1/2	К. 75	К. 86	К. 86	К. 80	К. 80	К. 74	К. 85 1/2	К. 72
Февраль.	—	—	—	—	80	80	—	—	—
Мартъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Апрѣль.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Май.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Юнь.	—	74	92	89	86	86	—	—	—
Июль.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Августъ.	88 1/2	73	85	85	86	86	75 3/4	83 1/4	77
Сентябрь.	77	72	77	82 1/2	75	75	72 1/4	83	75
Октябрь.	—	67	77	82 1/4	84	80	—	—	—
Ноябрь.	—	70	80	80	80	80	—	—	—
Декабрь.	82 3/4	71	81	81	79	79	—	—	—
Средня и колебанія за 1890 годъ.	81 1/2	67	77	81	75	75	—	—	—

П Ш Е Н И Ч Н А Я М У К А .

М О С К В Я, за мѣшокъ въ 5 пудовъ (крупчатая).

Мѣсяцы.	Озимая Коловская 1 сорта.		Ливенская и Елецкая 2 сорта.		Саратовская 1 сорта.		Саратовская 2 сорта.	
	Колѣбанія.		Колѣбанія.		Колѣбанія.		Колѣбанія.	
	Средн.	Р. К.	Средн.	Р. К.	Средн.	Р. К.	Средн.	Р. К.
Январь.	10 41	8 35	10 60	8 35	10 69	8 81	10 69	8 81
Февраль.	10 38	8 32	10 55	8 51	10 67	8 78	10 67	8 78
Мартъ.	9 96	8 25	10 73	8 25	10 67	8 23	10 67	8 23
Апрѣль.	9 62	8 25	10 16	8 25	10 17	8 25	10 17	8 25
Май.	9 76	8 25	10 08	8 18	10 21	8 06	10 21	8 06
Юль.	9 88	8 05	9 80	7 92	10 08	8 43	10 08	8 43
Августъ.	9 76	8 05	9 64	7 80	9 62	8 15	9 62	8 15
Сентябрь.	9 56	7 78	9 56	7 78	9 58	7 84	9 58	7 84
Октябрь.	9 78	7 70	9 98	7 71	9 92	7 39	9 92	7 39
Ноябрь.	8 86	8 15	9 26	7 28	10 12	8 11	10 12	8 11
Декабрь.	9 23	8 86	9 33	7 12	9 97	8 10	9 97	8 10
Среднія и колебанія за 1890 г.	9 72	8 15—10 75	9 85	8 25—11 —	10 12	8 16	9 25—11 —	8 16

М О С К В Я, за мѣшокъ въ 5 пудовъ (крупчатая).

Мѣсяцы.	Борисоглѣбская 1 сорта.		Самарская 2 сорта.		Ярославская 1 сорта.		Ярославская 2 сорта.	
	Колѣбанія.		Колѣбанія.		Колѣбанія.		Колѣбанія.	
	Средн.	Р. К.	Средн.	Р. К.	Средн.	Р. К.	Средн.	Р. К.
Январь.	9 68	9 25	10 55	8 67	10 69	8 61	10 69	8 61
Февраль.	9 50	9 25	10 81	8 16	10 71	8 40	10 71	8 40
Мартъ.	9 06	8 25	10 15	8 30	10 13	8 —	10 13	8 —
Апрѣль.	8 83	8 50	10 12	7 87	10 13	7 87	10 13	7 87
Май.	8 86	8 75	10 24	7 86	10 28	7 48	10 28	7 48
Юль.	8 76	8 25	10 01	7 08	10 01	8 07	10 01	8 07
Августъ.	8 27	8 —	9 33	7 40	9 53	7 97	9 53	7 97
Сентябрь.	8 21	8 —	9 76	7 69	9 81	7 65	9 81	7 65
Октябрь.	8 74	8 50	9 74	7 49	9 71	7 44	9 40	7 80
Ноябрь.	8 82	8 50	10 09	7 74	10 27	7 67	10 27	7 67
Декабрь.	8 63	8 25	10 12	7 31	10 14	7 26	10 14	7 26
Среднія и колебанія за 1890 г.	8 86	8 —10 —	10 09	7 82	10 13	7 88	9 —11 —	7 88

М О С К В А, за мѣшокъ въ 5 пудовъ.

Мѣсяцъ.	Яровая Нижегородская 1 сортъ.		Яровая Нижегородская 2 сортъ.		Яровая Каванская 1 сортъ.		Яровая Каванская 2 сортъ.		Первачи овинне.			
	Колебаниа.		Колебаниа.		Колебаниа.		Колебаниа.		Средн.	Колебаниа.		
	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.		
Январь	11 29	11	9 16	9	11 85	11 50	12 25	9 50	9 25	8 40	8 25	8 55
Февраль	11 18	11	9 10	9	11 51	11 25	11 75	9 39	9 25	8 24	7 75	8 60
Мартъ	10 85	10 50	8 75	8 50	11 48	10 75	11 75	9 18	9 35	8 04	7 75	8 25
Апрѣль	10 36	10 25	8 37	8	10 87	10 50	11 50	8 75	8 50	7 33	7	7 75
Май	10 61	10 25	8 68	8 10	10 50	10 60	12 50	8 99	8	6 81	6 50	7 50
Июнь	10 59	10 25	8 98	8 25	10 36	10 75	12 25	9 50	9	6 97	6 50	7 25
Июль	10 13	9 75	8 50	8	10 65	9 75	11 25	8 70	8	6 97	6 50	7 75
Августъ	10 22	9 75	8 03	7 75	10 63	10 25	11	8 50	8 25	7 19	6 25	7 75
Сентябрь	10 24	9 50	8 16	8	10 53	10 25	10 75	8 59	8 40	7 54	7	8
Октябрь	10 39	10 25	9 06	8 50	10 86	10 50	11 25	9 30	9	7 30	6 50	7 75
Ноябрь	10 53	10	8 45	8	10 74	10 25	11 25	9 02	8	7 38	7	8
Декабрь	10 41	10	8 36	8	10 63	10 50	10 75	8 36	8	7 23	7	7 50
Среднія и колебаниа за 1890 г.	10 57	9 50	8 72	7 75	11 02	9 75	12 50	8 81	8	7 45	6 25	8 60

М О С К В А, за мѣшокъ въ 5 пудовъ.

Мѣсяцъ.	Первачи яровые.		Подрукавная яровая.		Подрукавная озимая.		Крушчатка 1 сорта.		Крушчатка 2 сорта.			
	Колебаниа.		Колебаниа.		Колебаниа.		Колебаниа.		Колебаниа.			
	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.		
Январь	7 71	7 25	6 98	6 21	6	6	6 50	10 50	10	8 81	8 25	9 25
Февраль	7 57	7 25	6 44	6 16	6	6	6 50	10 25	9	8 75	8	9 25
Мартъ	7 42	7 25	6 41	6 10	6	6	6 50	9 80	8 80	8 31	7 50	9
Апрѣль	7 21	6 75	6 21	6 08	5 75	5 75	6 25	9 61	8 50	8 25	7 50	9
Май	7 45	7	6 16	6 16	5 50	5 50	6 50	9 22	8 80	7 84	7	8 75
Июнь	7 22	6 75	6 19	6 65	6 50	6 50	7	9 13	8 70	7 78	7	8 40
Июль	7 15	6	6 15	6 25	6 75	6 50	6 75	9 05	8 50	7 82	7	8 40
Августъ	7 25	6 25	6 09	6 28	6	6	6 75	9 08	8 50	7 77	7	8 50
Сентябрь	7 35	6 75	6 32	6 26	6 75	6 70	6 70	9 22	8 75	8 05	7 60	8 50
Октябрь	8 20	7 75	6 48	6 52	6 25	6 25	7	9 50	8 75	8 05	7 60	8 50
Ноябрь	7 97	7 75	6	6 42	5 75	5 75	7	9 37	8 75	8 05	7 60	8 50
Декабрь	7 62	7 50	6 04	6 61	6 50	6 50	6 75	9 25	8 50	8 03	7 60	8 50
Среднія и колебаниа за 1890 г.	7 51	6	6 16	6 35	5 50	5 50	7	9 49	8 50	8 12	7	9 25

М ѣ с я ц ы .	Р ы б и н с к ъ , за м ѣ ш о к ъ въ 5 п у д о в ъ .				С а р а т о в ъ , за м ѣ ш о к ъ въ 5 п у д о в ъ .			
	К р у п ч а т к а 3 с о р т а .		К р у п ч а т к а 4 с о р т а .		1 с о р т а .		2 с о р т а .	
	С р е д н .	К о л е б а н і я .	С р е д н .	К о л е б а н і я .	С р е д н .	К о л е б а н і я .	С р е д н .	К о л е б а н і я .
Январь	Р . К . 7 25	Р . К . 5 50	Р . К . 4 —	Р . К . 3 50	Р . К . 9 53	Р . К . 9 —	Р . К . 6 96	Р . К . 5 75
Февраль	6 —8	5 25	3 81	3 25	9 50	9 —10	6 87	8 25
Мартъ	6 65	4 81	3 43	3 —4	9 50	9 —10	6 87	5 75
Апрѣль	6 62	4 62	3 37	3 —3 75	9 50	9 —10	6 87	5 75
Май	6 57	4 56	3 32	3 —3 70	9 46	8 75	6 81	5 50
Июнь	6 55	4 50	3 30	3 —3 60	9 33	8 75	6 37	5 50
Июль	6 52	4 50	3 30	3 —3 60	9 30	8 50	6 62	5 50
Августъ	6 53	4 58	3 30	3 —3 60	9 06	8 50	6 62	5 50
Сентябрь	6 62	4 87	3 40	3 20	9 05	8 50	6 62	5 50
Октябрь	6 62	4 87	3 40	3 20	9 —	8 25	6 62	5 50
Ноябрь	6 62	4 87	3 40	3 20	9 03	8 —	6 60	5 25
Декабрь	6 62	4 87	3 36	3 10	8 50	8 —	6 46	5 25
Среднія и колебанія за 1890 г	6 68	4 81	3 43	3 —4 50	9 28	8 —10 25	6 69	5 25

М ѣ с я ц ы .	С а р а т о в ъ , за м ѣ ш о к ъ въ 5 п у д о в ъ .				П е л ь м а н н а я в а л ь д о в а .			
	3 с о р т а .		4 с о р т а .		Н ѣ м ц к а я с ѣ я н а я .		П е л ь м а н н а я ж е р ь о в а я .	
	С р е д н .	К о л е б а н і я .	С р е д н .	К о л е б а н і я .	С р е д н .	К о л е б а н і я .	С р е д н .	К о л е б а н і я .
Январь	Р . К . 5 12	Р . К . 3 25	Р . К . 5 48	Р . К . 5 25	Р . К . 4 12	Р . К . 4 —	Р . К . 5 —	Р . К . 4 75
Февраль	5 08	3 25	5 47	5 25	4 12	4 —4 25	5 —	4 75
Мартъ	5 —	4 —	5 48	5 25	4 12	4 —4 25	5 17	4 75
Апрѣль	5 —	4 —	5 75	5 75	4 12	4 —4 25	5 38	5 —
Май	4 —	2 75	5 75	5 75	4 12	4 —4 25	5 18	5 —
Июнь	4 62	2 75	5 74	5 70	4 12	4 —4 25	5 20	5 —
Июль	4 62	2 75	5 89	5 50	4 12	4 —4 25	4 97	4 35
Августъ	4 62	2 75	5 70	5 50	4 12	4 —4 25	4 90	4 50
Сентябрь	4 61	2 75	5 90	5 50	4 12	4 —4 25	4 80	4 50
Октябрь	4 98	2 75	5 76	5 50	4 12	4 —4 25	4 82	4 50
Ноябрь	5 03	2 75	5 88	5 —	4 12	4 —4 25	5 10	4 50
Декабрь	4 85	2 75	5 29	5 —5 50	4 12	4 —4 25	5 12	5 —
Среднія и колебанія за 1890 г	4 85	3 58	5 63	5 —6 35	4 12	4 —4 25	5 06	4 35

Т а м б о в ъ, за мѣшокъ въ 5 пудовъ.

Мѣсяцы.	Крупчатка.		Первачъ.		Подружкованная.		С ѣ р а я.	
	Средн.	Колебанія.	Средн.	Колебанія.	Средн.	Колебанія.	Средн.	Колебанія.
	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
Январь	9 83	9 25-10 50	8 45	8 -8 75	6 58	6 25-7 -	4 29	4 -4 75
Февраль	9 68	9 25-10 25	8 81	8 25-9 25	6 68	6 50-7 -	4 75	4 50-5 -
Мартъ	9 87	9 50-10 50	8 62	8 -9 25	6 79	6 25-7 25	4 75	4 50-5 -
Апрѣль	9 54	9 -10 25	7 95	7 50-8 50	6 41	6 -7 -	4 65	4 50-5 -
Май	9 40	9 25-9 60	7 44	7 25-7 75	6 50	6 25-6 75	4 62	4 50-4 75
Июль	9 30	9 -9 50	7 71	7 25-8 25	6 43	6 25-6 75	4 46	4 25-4 75
Июль	9 25	9 -9 50	7 43	7 25-7 75	6 35	6 10-6 75	4 41	4 25-4 50
Августъ	9 25	8 75-9 50	7 50	7 25-7 75	6 50	6 25-6 75	4 37	4 25-4 50
Сентябрь	8 96	8 75-9 15	7 37	7 -7 75	6 86	6 15-6 50	4 37	4 25-4 50
Октябрь	8 94	8 50-9 25	7 50	7 25-7 75	6 50	6 25-6 75	4 37	4 25-4 50
Ноябрь	9 06	8 75-9 50	7 50	7 25-7 75	6 65	6 50-6 75	4 62	4 50-4 75
Декабрь	-	8 75-9 50	-	7 25-7 75	-	6 25-6 75	-	4 25 4 50
Средня и колебанія за 1890 г.	9 37	8 50-10 50	7 84	7 -9 25	6 52	6 -7 25	4 51	4 -5 -

Е л е ц ъ, за мѣшокъ въ 5 пудовъ.

Мѣсяцы.	Крупчатая.		Ш е р в а ч и.		Сѣрокуличная.		В м б о й к а.		П о д р у ж к о в а н н а я.	
	Средн.	Колебанія.	Средн.	Колебанія.	Средн.	Колебанія.	Средн.	Колебанія.	Средн.	Колебанія.
	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
Январь	9 62	9 -10 25	7 12	6 75-7 50	4 87	4 25-5 50	3 50	3 -4 -	-	6
Февраль	9 62	9 -10 25	7 18	6 75-7 75	4 87	4 25-5 50	3 50	3 -4 -	-	-
Мартъ	9 56	8 75-10 25	7 18	6 50-7 75	4 81	4 50-5 50	3 87	2 75-4 -	-	-
Апрѣль	9 43	8 50-10 50	7 12	6 50-7 75	4 81	4 -5 50	-	3 -4 -	-	5 75-6 25
Май	-	8 25-10 -	-	6 -7 50	-	4 50-5 50	-	3 -4 -	-	5 50-6 -
Июль	-	8 50-10 -	-	6 -7 50	-	4 50-5 75	-	3 -4 -	-	-
Июль	9 -	8 -10 -	7 04	6 -8 25	5 -	4 50-5 50	3 87	2 75-4 -	6	5 -7 -
Августъ	-	7 75-9 50	-	5 75-8 -	-	4 50-5 50	-	2 75-3 -	-	-
Сентябрь	8 62	7 75-9 50	6 58	5 75-8 -	5 -	4 50 5 50	3 04	2 75-3 50	-	-
Октябрь	8 62	8 -9 25	6 37	5 75-7 -	4 22	3 40-5 50	3 12	2 75-3 50	-	5 -6 -
Ноябрь	8 62	8 -9 25	6 79	5 50-8 -	4 93	4 50-5 50	3 -	2 75-3 50	5 67	5 50-6 -
Декабрь	8 63	8 -9 25	6 67	6 -7 25	4 88	4 50-5 25	3 13	2 75-3 50	-	5 -6 -
Средня и колебанія за 1890 г.	9 08	7 75-10 50	6 89	5 50-8 25	4 82	3 40-5 75	3 22	2 75-4 25	-	6 -7 -

П Ш Е Н И Ч И Я М У К Ъ.

В о р о н е ж ъ, за мѣшокъ въ 5 пудовъ.

Мѣсяцы.	Крупчатая.			Первачъ.			Лодрукавная.			Сѣра 1 сорта.			Выбойка.		
	Колѣбанія.			Колѣбанія.			Колѣбанія.			Колѣбанія.			Колѣбанія.		
	Среди.	Р. К.	Р. К.	Среди.	Р. К.	Р. К.	Среди.	Р. К.	Р. К.	Среди.	Р. К.	Р. К.	Среди.	Р. К.	Р. К.
Январь	8 95	8 30—9 50	6 95	6 30—7 50	5 88	5 55—6 25	3 51	3 06—4 —	2 58	2 25—3 —	2 58	2 25—3 —	2 58	2 25—3 —	2 58
Февраль	8 97	8 50—9 50	6 91	6 50—7 25	6 42	6 75—6 50	3 75	3 50—4 —	2 67	2 —3 25	2 67	2 —3 25	2 67	2 —3 25	2 67
Мартъ	9 12	8 75—9 75	6 91	6 50—7 25	5 87	5 75—6 —	3 87	3 25—4 25	2 72	2 —3 25	2 72	2 —3 25	2 72	2 —3 25	2 72
Апрѣль	8 91	8 75—9 10	6 86	6 75—7 —	—	5 70—5 80	3 81	3 50—4 25	2 87	2 £0—3 50	2 87	2 £0—3 50	2 87	2 £0—3 50	2 87
Май	8 71	8 60—8 80	6 74	6 60—6 85	—	5 75—5 90	3 81	3 —3 50	2 57	2 25—2 50	2 57	2 25—2 50	2 57	2 25—2 50	2 57
Июнь	8 84	8 70—9 —	6 88	6 75—7 10	5 78	5 60—6 —	3 56	3 —3 75	2 31	2 —2 75	2 31	2 —2 75	2 31	2 —2 75	2 31
Июль	8 60	8 25—8 85	6 45	6 —6 75	5 55	5 25—5 75	3 05	2 50—3 50	2 35	2 —2 75	2 35	2 —2 75	2 35	2 —2 75	2 35
Августъ	—	8 20—8 75	—	6 —6 25	—	5 —5 15	—	3 —3 25	—	2 25—2 75	—	2 25—2 75	—	2 25—2 75	—
Сентябрь	—	8 —8 20	—	6 10—6 30	—	5 10—5 25	—	3 —3 25	—	2 25—2 50	—	2 25—2 50	—	2 25—2 50	—
Октябрь	8 44	8 25—8 60	6 39	6 25—6 50	5 42	5 10—5 50	3 25	3 —3 50	2 31	2 —2 50	2 31	2 —2 50	2 31	2 —2 50	2 31
Ноябрь	8 34	8 —8 50	6 38	6 —6 60	5 27	5 —5 50	3 21	3 —3 50	2 27	2 —2 50	2 27	2 —2 50	2 27	2 —2 50	2 27
Декабрь	8 39	8 20—8 60	6 36	6 20—6 50	—	—	3 71	3 —4 25	2 24	2 —2 50	2 24	2 —2 50	2 24	2 —2 50	2 24
Средняя и колѣбанія за 1890 г.	8 73	8 —9 75	6 68	6 —7 50	5 74	5 —6 50	3 50	2 50—4 25	2 48	2 —3 50	2 48	2 —3 50	2 48	2 —3 50	2 48

О д е с с а, за мѣшокъ въ 5 пудовъ.

Мѣсяцы.	№ 000.			№ 0.			1 сорта.			2 сорта.			3 сорта.		
	Колѣбанія.			Колѣбанія.			Колѣбанія.			Колѣбанія.			Колѣбанія.		
	Среди.	Р. К.	Р. К.	Среди.	Р. К.	Р. К.	Среди.	Р. К.	Р. К.	Среди.	Р. К.	Р. К.	Среди.	Р. К.	Р. К.
Январь	11 37	11 —11 75	10 37	10 —10 75	9 37	9 —9 75	8 87	8 50—9 25	8 25	8 —8 50	7 37	7 —7 50	8 25	8 —8 50	7 37
Февраль	11 37	11 —11 75	10 37	10 —10 75	9 37	9 —9 75	8 87	8 50—9 25	8 25	8 —8 50	7 25	7 —7 50	8 25	8 —8 50	7 25
Мартъ	11 30	11 —11 60	10 12	10 —10 50	9 25	9 —9 50	8 37	8 25—8 50	7 87	7 75—8 —	7 38	7 25—7 50	7 87	7 75—8 —	7 38
Апрѣль	—	11 Р. 60 К.	—	10 Р.	—	9 Р. 40 К.	—	8 Р. 50 К.	—	8 Р.	—	7 50—7 60	—	8 Р.	—
Май	—	10 60—10 75	—	10 —10 15	—	9 Р. 40 К.	—	8 Р. 60 К.	—	8 Р. 10 К.	—	6 75—7 40	—	8 Р. 10 К.	—
Июнь	—	10 50—11 —	—	9 50—10 —	—	8 —9 15	—	7 50—8 35	—	7 —7 90	—	7 Р.	—	7 —7 90	—
Июль	10 72	10 25—11 —	9 88	9 75—10 —	9 —	8 50—9 50	—	8 Р. 50 К.	7 63	7 50—7 75	—	—	7 63	7 50—7 75	—
Августъ	10 15	9 50—10 50	9 50	9 35—9 65	8 66	8 50—8 90	8 10	7 90—8 30	7 57	7 40—7 70	7 01	6 75—7 20	7 57	7 40—7 70	7 01
Сентябрь	10 25	10 —10 50	—	9 Р. 50 К.	8 53	8 —8 80	8 —	8 —8 20	7 53	7 50—7 70	—	7 —7 20	7 53	7 50—7 70	—
Октябрь	10 80	10 50—11 —	9 85	9 50—10 —	8 88	8 50—9 —	8 06	8 —8 25	7 53	7 50—8 —	—	7 Р.	7 53	7 50—8 —	—
Ноябрь	—	10 50—11 —	—	9 50—10 —	—	8 50—9 —	—	7 80—8 20	—	7 30—7 50	—	6 80—7 —	—	7 30—7 50	—
Декабрь	—	10 50—11 —	—	9 50—10 —	—	8 50—9 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Средняя и колѣбанія за 1890 г.	10 85	9 50 11 75 10 01	9 35—10 75	9 —	8 —9 75	8 45	7 50—9 25	7 85	7 —8 50	7 85	7 —8 50	8 75—7 60	7 85	7 —8 50	8 75—7 60

О Д е с с я, за мѣшокъ въ 5 пудовъ.

Мѣсяцы.	3/4 сорта.		4 сорта.		5 сорта.		6 сорта.		Архутная 1 сорта.		Архутная 2 сорта.	
	Колѣбанія.		Колѣбанія.		Колѣбанія.		Колѣбанія.		Колѣбанія.		Колѣбанія.	
	Средн.	Р. К.	Средн.	Р. К.	Средн.	Р. К.	Средн.	Р. К.	Средн.	Р. К.	Средн.	Р. К.
Январь	6 50	7 —	6 75	6 50	5 83	5 50	4 58	4 —	8 Р. 25 К.	8 Р. 25 К.	—	7 Р. 75 К.
Февраль	6 Р. 50 К.	6 70	6 50	6 —	5 75	5 50	4 50	4 5 —	8 » 25 »	8 » 25 »	—	7 » 75 »
Мартъ	6 70	6 75	—	6 Р. 25 К.	5 46	5 —	4 73	4 20	8 —	8 20	7 75	7 75
Апрѣль	6 Р. 70 К.	7 » 10 »	6 73	6 60	—	5 Р. 85 К.	—	4 Р.	8 Р. 20 К.	8 Р. 20 К.	—	7 Р. 75 К.
Май	7 » 10 »	7 » 10 »	6 73	6 60	—	5 70	5 90	4 70	7 —	8 25	—	6 75
Июнь	—	6 » 75 »	—	6 Р. 50 К.	—	6 Р.	—	5 Р.	7 Р. 75 К.	7 Р. 75 К.	—	6 50
Июль	—	—	—	—	—	—	—	—	7 30	8 20	—	7 25
Августъ	—	—	—	—	—	—	—	—	7 30	8 20	—	7 25
Сентябрь	6 77	6 65	6 51	6 40	5 85	5 70	4 93	4 85	7 82	7 16	7 —	7 40
Октябрь	6 74	6 50	6 50	6 40	5 80	5 50	4 90	4 70	7 60	7 10	8 —	7 Р.
Ноябрь	—	6 Р. 75 К.	6 42	6 40	5 93	5 75	4 81	4 25	8 Р.	8 Р.	—	7 »
Декабрь	—	6 » 50 »	—	6 30	—	5 50	—	4 Р. 50 К.	—	8 Р.	—	7 »
Среднія и колебанія за 1890 г.	—	6 50	6 57	6 —	5 77	5 —	4 74	4 —	6 75	8 25	—	6 50

Р О Ж Ъ.

Мѣсяцы.	С.-Петербургъ.				Рыбный.							
	Натурою въ 9 пудовъ.		Натурою въ 8 п. 10 ф.		Натурою въ 8 п. 25 ф.		Четв. 9 пуд. въ двѣнадцатъ куляхъ.					
	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.				
Январь	7 10	7 —	6 86	6 75	6 86	6 75	7 40	7 90	7 50	7 64	7 50	7 75
Февраль	7 03	7 —	6 83	6 75	6 83	6 75	7 05	6 80	7 25	7 40	7 30	7 50
Мартъ	7 08	7 —	6 83	6 75	6 83	6 75	6 98	6 75	7 60	7 17	7 —	7 40
Апрѣль	6 88	6 60	6 77	6 60	6 60	6 25	6 37	6 —	6 75	6 54	6 25	7 —
Май	6 88	6 —	6 96	6 75	6 96	6 75	6 66	5 15	6 10	5 87	5 40	6 40
Июнь	6 28	6 —	6 60	5 79	5 79	5 50	5 32	5 15	5 50	5 54	5 80	5 75
Июль	6 33	6 20	6 50	6 09	6 09	5 90	5 36	5 15	5 60	5 58	5 25	6 —
Августъ	6 23	6 20	6 35	5 95	5 95	5 50	5 60	5 40	5 75	5 63	5 20	6 10
Сентябрь	6 33	6 —	6 60	5 75	5 94	5 75	6 66	5 35	6 —	5 85	5 25	6 30
Октябрь	6 55	6 50	6 60	6 10	6 18	6 10	5 75	5 50	6 —	6 01	5 70	6 30
Ноябрь	6 88	6 75	6 65	6 60	6 65	6 60	5 75	5 60	5 90	6 05	5 40	6 30
Декабрь	6 85	6 70	6 63	6 57	6 63	6 50	5 81	5 60	6 —	6 08	5 80	6 30
Средн. и колебанія за 1890 г.	6 67	6 —	6 88	6 50	6 87	6 50	6 08	5 15	7 60	6 28	5 90	7 75

М ѣ с я ц ы .	С а р а г о в ъ .			Т я ж е л а я .			Т я ж е л а я .			Т я ж е л а я .			Л е г к а я .		
	З а п у д ъ .			К о л е б а н я .			К о л е б а н я .			К о л е б а н я .			К о л е б а н я .		
	С р е д н .	К .	К .	С р е д н .	К .	К .	С р е д н .	К .	К .	С р е д н .	К .	К .	С р е д н .	К .	К .
Январь	59	57	62	57 1/4	54	59	55	55	56	—	—	—	—	54	54 1/2
Февраль	59 1/4	58	61	58 1/4	56	59	56	53	57	55 1/2	55 1/4	55 1/4	53	57	
Мартъ	58 1/2	56	61	58 1/4	57	60	55	57	57	55 1/4	55 1/2	55 1/2	54	57	
Апрѣль	57 1/2	54	61	59	55	60	56	53	58	56	56	56	53	58	
Май	53 3/4	52	55	53	51	54	50	47	52	50 1/2	50 1/4	47 1/2	50	52	
Июнь	52 1/2	51	55	51	48	53	47	42	50	47	42	47 1/2	45	50	
Июль	51	50	53	48	30	43	38	30	41	—	39	—	39	41	
Августъ	49 3/4	48	51	42	40	44	39	37	42	39	37	39	38	40	
Сентябрь	51 1/2	43	54	42	42	45	40	38	43	40	40 1/4	40 1/4	38	43	
Октябрь	50 1/2	50	51	43 1/2	40	45	40	40	44	42 1/2	40	—	40	43	
Ноябрь	53	50	56	45 1/4	43	47	43	42	44	43	42	—	43	43	
Декабрь	54 1/2	53	56	48	46	49	46	45	47	45 3/4	45 3/4	45 3/4	45	47	
Средняя и колебания за 1890 г.	54	48	62	49 1/4	30	60	47 1/2	37	58	48 1/2	48 1/2	48 1/2	38	58	

М ѣ с я ц ы .	Е л е ц ъ , з а п у д ъ .			120 фунтовъ .			В о р о н е ж ъ , з а п у д ъ .				
	Т я ж е л а я .			С р е д н я я .			Л у ч ш а я (120 зол.) .				
	С р е д н .	К о л е б а н я .	С р е д н .	К о л е б а н я .	С р е д н .	К о л е б а н я .	С р е д н .	К о л е б а н я .	С р е д н .		
Январь	59	58 1/2	58	55	56	58	50 3/4	46	55	49	49
Февраль	58 1/2	60	59	55 1/2	55 1/2	57	49 3/4	46	55	45 3/4	44
Мартъ	60	58	59	54 1/4	54 1/4	55	48 1/2	46	51	46 3/4	45
Апрѣль	56 3/4	51	56	51	56	55	46 3/4	45	48 1/2	45	48
Май	—	53	54	—	50	47	43 1/2	41	46	38 3/4	44
Июнь	51 1/2	49	52	45 1/2	47	48	40	37	41	—	38
Июль	47	44	50	—	43	44	38	38	40	—	38
Августъ	45 3/4	43	47	42	42	43	40 1/4	33	41 1/2	—	37
Сентябрь	48 1/4	46	50	44 1/4	45	46	38	36	40	36 1/4	35
Октябрь	52	50	55	49	48	52	41	36	45	—	35
Ноябрь	54 1/4	53	56	51 1/2	51	52	48	48	52	—	38
Декабрь	—	56	—	—	51	53 1/2	50	43	52	46	44
Средняя и колебания за 1890 г.	53 1/2	43	61	51	43	58	44 1/2	38	55	48 3/4	35

М ѣ с я ц ы.	К у р с к ъ,				О д е с с а,				з а п у д ъ.			
	Низшая.		Средняя.		Тяжелая.		Высшая качества.		Низшая качества.		Высшая качества.	
	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.
Январь	К. —	К. 58—60	К. 62 1/4	К. 61—64	К. 63—66	К. 63—65	К. 63—66	К. 73	К. 70—77	К. 70—77	К. 76	К. 76
Февраль	—	—	61 1/2	57—65	63—65	64	63—65	—	72—79	72—79	76	76
Мартъ	—	—	—	—	—	—	—	74	71—78	71—78	—	—
Апрѣль	—	56—58	56 3/4	55—58	60—62	60 3/4	60—62	71 1/2	64—78	64—78	—	—
Июль	—	45—52	—	—	48 К.	48 К.	46—49	62 1/4	59—66	59—66	60—64	61—65
Июль	44 1/2	43—45	—	47—50	46—49	47 1/4	46—49	60	60—68	60—68	63	63—66
Июль	40 1/4	35—44	—	—	42—47	—	42—47	63 1/2	63—68	63—68	64 1/2	64 1/2
Августъ	38 3/4	36—40	42 1/2	38—42	41—47	44 1/4	41—47	61	59—63	59—63	70—74	70—74
Сентябрь	—	41—42	46 1/4	41—44	48—52	49 1/4	48—52	65	63—67	63—67	—	—
Октябрь	—	50—51	—	45—48	52—55	53 1/4	49—54	74 1/2	71—78	71—78	—	—
Ноябрь	—	—	—	50—51	49—54	—	49—54	76	74—78	74—78	—	—
Декабрь	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Средняя и колебанія за 1890 г.	—	35—60	54	38—65	41—66	53 1/4	41—66	67 1/2	56—79	56—79	60—76	60—76

М ѣ с я ц ы.	В а р ш а в ъ,				Л и б а в а.				Р и г а,			
	Отборная, корецъ въ 232 ф.		Средняя, корецъ въ 232 ф.		Худшая.		120 ф.		Намучная, 120 з.		Стенная, 120 з.	
	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.
Январь	Р. К. 5 17	Р. К. 4 86	Р. К. 4 65—5	Р. К. 4 65—5	К. 79	К. 78—80	К. 79	К. 80	К. 82	К. 79—84	К. 80	К. 85
Февраль	5 10	4 95—5 20	4 80—4 95	4 80—4 95	79 3/4	78—80 1/2	79 3/4	80 1/2	78	78—80	80	84
Мартъ	5	4 80—5 25	4 20—4 60	4 20—4 60	78 1/2	77 1/2—80	78 1/2	80	78	76 1/2—80	78	79
Апрѣль	5 11	4 80—5 50	4 40—4 80	3 40—4 80	76 1/2	74 1/2—78	74 1/2	78	—	—	75 1/2	76
Июль	—	4 72—5 10	—	—	72	70 1/2—74	70 1/2	74	69 1/4	68—70	71 1/2	75 1/2
Июль	—	—	—	—	71	69—72	69	72	69	68—70 1/2	68	68 1/2
Июль	—	—	—	—	72 1/4	70—75	70 1/4	75	69	67 1/2—71	—	—
Августъ	4 26	3 75—4 05	3 35—3 70	3 15—3 30	69 1/4	68—70 1/2	69	70 1/2	69	67 1/2—71	—	—
Сентябрь	4 61	4 —4 55	3 60—4 10	3 56	70	69 1/2—71 1/2	70	71 1/2	71 1/2	70 1/2—72	—	—
Октябрь	4 54	4 20—4 85	3 50—4 60	3 25—4 20	73 3/4	71—75 1/2	73 3/4	75 1/2	73 3/4	72 1/2—75 1/2	—	—
Ноябрь	—	4 20—4 80	4 —4 35	4 р.	79	78 1/2—80	78	80	78	77—79	—	—
Декабрь	—	4 35—4 70	4 20—4 32	4 р. 10 К.	77	74 1/2—78 1/2	76 1/2	78 1/2	76 1/2	75—78 1/2	—	—
Средняя и колебанія за 1890 г.	4 88	3 75—5 50	3 35—5	3 15—4 20	74 3/4	68—80 1/2	74 3/4	80 1/2	73 3/4	67—84	68	85

МУКА РЖАНАЯ.

Мѣсяцы.	Ревель.		Нижній-Новгородъ.		Таганрогъ.		С.-Петербургъ, за куль.					
	120 ф.		Натурата, 122 зол. напыль.		За пудъ.		Парна, 9 п. съ ку-лемь.		Одночная, 9 п. съ кулемь.		Мѣшковая 9 п. съ кулемь.	
	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.
Январь	80	78 — 82 ¹ / ₂	К. 77 ¹ / ₂	К. 75—80	К. 62—70	Р. К. 7 75—9	Р. К. 8 08	Р. К. 7 50—8 75	Р. К. 8 50	Р. К. 7 75—9 25	Р. К. 8 50	Р. К. 7 75—9 25
Февраль	80 ¹ / ₄	79 — 81 ¹ / ₂	77	75—80	59—64	8 — 8 50	8 07	7 85—8 50	8 50	8 25—8 75	8 50	8 25—8 75
Мартъ	79 ¹ / ₂	77 ¹ / ₂ —81	74 ¹ / ₂	72—77	—	7 75—8 50	7 88	7 50—8 25	8 25	7 25—8 75	8 25	7 25—8 75
Апрѣль	75 ¹ / ₂	75 ¹ / ₂ —78 ¹ / ₂	—	71—73	62—63	8 — 7 75—8 25	7 63	7 50—7 75	7 78	7 25—8 50	7 78	7 25—8 50
Май	71	69 — 72 ¹ / ₂	—	70—72	58—61	7 58	7 25—8 25	7 29	7 58	7 25—8	7 58	7 25—8
Июнь	67 ¹ / ₂	67 — 68	—	62—64	—	7 37	7 25—7 50	7 12	7 50	7 25—7 75	7 50	7 25—7 75
Июль	66 ¹ / ₂	64 — 70	—	—	55—57	7 37	7 25—7 50	7 12	7 50	7 25—7 75	7 50	7 25—7 75
Августъ	69	67 — 71	—	—	60	7 19	7 — 7 50	7 06	7 28	6 50—7 75	7 28	6 50—7 75
Сентябрь	70 ¹ / ₂	70 — 72	—	—	55—65	7 02	6 75—7 50	6 91	7 28	7 25—7 75	7 28	7 — 7 75
Октябрь	72 ¹ / ₂	71 — 74	67 ¹ / ₂	65—70	60—64	7 12	7 — 7 25	6 71	7 50	7 25—7 75	7 50	7 25—7 75
Ноябрь	76 ¹ / ₂	75 — 78	—	—	63—67	7 12	7 — 7 25	6 87	7 87	7 25—7 50	7 87	7 25—7 50
Декабрь	76 ¹ / ₂	74 ¹ / ₂ —77 ¹ / ₂	70 ¹ / ₄	68—73	64—68	7 12	7 — 7 25	6 87	7 87	6 75—7 —	7 87	7 25—7 50
Среднія и колеба- нія за 1890 г.	75	64 — 82 ¹ / ₂	73 ¹ / ₂	62—80	55—70	7 53	6 75—9 —	7 30	7 70	6 — 8 75	7 70	6 50—9 25

Мѣсяцы.	М о с к в а, за четверть въ 9 пудовъ.				Обланая.					
	Возрелая.		Овиная.		Обдирная.		Сыпанная.		Обоная.	
	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.
Январь	6 86	6 40—7 40	Р. К. 7 83	Р. К. 7 25—8 50	Р. К. 7 29	Р. К. 7 50	Р. К. 8 78	Р. К. 8 50	Р. К. 7 60	Р. К. 7 25—8 —
Февраль	6 82	6 40 — 7 25	7 81	7 25—8 50	7 25	7 — 7 50	8 26	8 50—9 —	7 56	7 25—7 75
Мартъ	6 58	6 25—6 85	7 42	7 — 8 —	6 94	6 65—7 25	8 85	8 — 8 75	7 —	6 75—7 25
Апрѣль	6 57	6 20—6 85	7 30	6 75—8 —	7 08	6 60—7 25	8 04	7 — 9 —	7 04	6 50—7 25
Май	6 24	5 50—6 75	7 32	7 — 8 —	6 73	6 50—7 —	7 50	7 — 8 —	6 71	6 25—7 25
Июнь	6 98	5 40—6 50	7 23	6 50—7 80	6 62	6 — 7 25	7 50	7 50—8 25	6 48	6 15—6 85
Июль	6 09	5 25—6 50	6 98	6 50—7 50	6 69	6 25—7 —	7 60	7 — 8 25	6 53	6 — 7 —
Августъ	6 09	5 60—6 50	7 18	6 50—8 —	6 81	6 25—8 50	8 15	7 75—8 50	6 65	6 25 7 —
Сентябрь	6 16	5 75—6 75	7 10	6 50—7 75	6 71	6 25—7 —	8 02	7 50—8 50	6 82	6 25—7 25
Октябрь	6 26	5 85—6 75	7 07	6 75—7 50	6 52	6 25—7 —	8 27	7 75—9 —	6 81	6 50—7 25
Ноябрь	6 34	5 90—6 85	7 25	6 75—8 —	6 69	6 40—7 —	8 28	7 50—8 75	6 84	6 50—7 25
Декабрь	6 29	6 — 6 50	7 04	6 75—7 75	6 62	6 40—7 —	7 87	7 25—8 25	6 52	6 85—6 75
Среднія и колебанія за 1890 г.	6 36	5 25—7 40	7 29	6 50—8 50	6 88	6 — 8 50	8 07	7 — 9 25	6 89	6 — 8 —

Рыбинскъ, куль 9 пудовъ.

Москва, за четверть въ 9 пудовъ.

Мѣсяцъ.	Съясная.		Обдѣрная.		Обыкновенная въ жѣн-мажъ.		Обыкновенная въ двод-ныхъ куляхъ.	
	Колѣбанія.		Колѣбанія.		Колѣбанія.		Колѣбанія.	
	Средн.	К. К.	Средн.	К. К.	Средн.	К. К.	Средн.	К. К.
Январь	Р. К. 6	Р. К. 5 43	Р. К. 9	Р. К. 8 75-9 25	Р. К. 8	Р. К. 8 12	Р. К. 7 87	Р. К. 7 76-8
Февраль	6	6 35	9	8 75-9 25	8	8 12	7 87	7 75-8
Мартъ	6 17	5 56	9	8 75-9 25	8	7 88	—	7 75-8
Апрѣль	5 81	5 25-6 25	9	8 75-9 25	7	7 27	—	6 80-6 90
Май	5 93	5 75-6 25	8 75	8 25-9	6	6 58	6 47	6 20-6 70
Июнь	5 90	5 50-6 25	8 87	8 25-8 50	5	6 33	—	6
Июль	5 57	4 80	8 87	8 25-8 50	6	6 05	—	—
Августъ	5 50	4 75-6 25	8 87	8 25-8 50	5	5 70-6 40	—	—
Сентябрь	5 85	4 75-6 25	8 87	8 25-8 50	6	6 29	—	—
Октябрь	5 83	5 25-6	8 87	8 25-8 50	6	6 47	—	—
Ноябрь	5 95	5 50-6 50	8 87	8 25-8 50	6	6 52	—	—
Декабрь	5 96	5 75-6 25	8 87	8 25-8 50	6	6 52	—	—
Средняя и колеба- нія за 1890 г.	5 90	4 75-6 50	8 61	8 25-9 25	7 38	6 75-8 50	6 85	6

Тамбовъ, за пудъ.

Елецъ, за пудъ.

Саратовъ, за пудъ.

Мѣсяцъ.	Съясная.		Разномьяна.		Обыкновенная.		Съясная.		Обыкновенная.	
	Колѣбанія.		Колѣбанія.		Колѣбанія.		Колѣбанія.		Колѣбанія.	
	Средн.	К. К.	Средн.	К. К.	Средн.	К. К.	Средн.	К. К.	Средн.	К. К.
Январь	75 ¹ / ₄	73-80	61	60-63	69	65-75	92 ¹ / ₂	86-105	63	60-65
Февраль	77 ¹ / ₂	75-80	63	61-65	67	65-70	—	90-105	63	60-65
Мартъ	81	78-85	64 ¹ / ₂	60-68	66	64-68	—	—	63	60-65
Апрѣль	81 ¹ / ₂	78-85	64	60-67	63	62-66	—	—	62 ¹ / ₂	60-65
Май	76 ¹ / ₂	75-78	60 ¹ / ₂	59-63	57	55-60	—	75-85	57 ¹ / ₂	53-61
Июнь	77	74-78	59 ¹ / ₂	58-61	54	50-60	—	76-95	54	52-58
Июль	76 ¹ / ₄	70-88	57 ¹ / ₂	55-60	52	—	—	—	47 ¹ / ₄	48-54
Августъ	73	70-75	55 ¹ / ₂	54-58	52	50-55	—	—	46	43-50
Сентябрь	76	72-78	56 ¹ / ₂	54-58	53 ¹ / ₂	50-60	—	71-85	45 ¹ / ₂	40-48
Октябрь	73 ¹ / ₂	72-76	57	56-58	56 ¹ / ₂	53-60	—	75-95	49 ¹ / ₂	47-52
Ноябрь	72	70-75	57 ¹ / ₂	55-60	58 ¹ / ₄	54-62	—	75-85	50	47-52
Декабрь	71	70-72	59	58-60	59 ¹ / ₂	58-61	—	70-90	50 ¹ / ₂	50-51
Средняя и колебанія за 1890 г.	75 ¹ / ₂	70-88	59 ¹ / ₂	54-68	59 ¹ / ₂	50-75	—	70-105	54 ¹ / ₄	40-65

Мѣсяцы.	Рыб и н с к ѣ .				Н и ж н і й - Н о в г о р о д ѣ .						
	Обыкновенная въ одиноч- ный кулякъ.		Пеклеванная (мѣшокъ въ 5 пудовъ).		Мука въ мѣшкахъ (за пуду).		Въ кулякъ (куль въ 9 пудовъ).		Обырная (за шару).		
	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.	
Январь	Р. К. 7 40	Р. К. 7 30—7 50	Р. К. 5 62	Р. К. 5 50—5 75	Р. К. 7 59	Р. К. 7 40—8 —	Р. К. 6 85—9 —	Р. К. 8 10	Р. К. 8 —8 20	Р. К. 7 93	Р. К. 7 85—8 —
Февраль	7 36	7 30—7 50	5 62	5 50—5 75	7 43	7 30—7 60	7 —	7 93	7 85—8 —	7 90—8 —	7 90—8 —
Мартъ	6 95	6 40—7 50	5 35	5 —5 65	7 38	7 20—7 60	6 90	6 90	6 85—7 —	7 90—8 —	7 90—8 —
Апрѣль	6 29	5 80—6 55	5 16	5 —5 85	—	6 70—7 25	—	7 26	6 25—8 —	6 25—8 —	6 25—8 —
Июнь	5 84	5 40—6 10	5 07	4 90—5 25	6 30	6 —6 50	—	—	5 75—6 —	6 75—7 80	6 75—7 80
Июль	5 78	5 10—5 90	5 07	4 90—5 25	—	6 20—6 40	—	—	5 65—5 90	6 75—6 80	6 75—6 80
Августъ	5 88	5 30—6 —	5 07	4 90—5 25	—	5 30—6 —	—	—	5 40—5 60	6 80—7 50	6 80—7 50
Сентябрь	5 95	5 50—6 20	5 07	4 90—5 25	—	—	—	—	5 п. 25 к.	—	—
Октябрь	6 05	5 60—6 30	5 07	4 90—5 25	—	6 30—7 —	6 17	6 17	5 75—6 60	7 п. 20 к.	7 п. 20 к.
Ноябрь	6 05	5 80—6 30	5 07	4 90—5 25	—	6 60—7 —	6 83	6 83	6 —7 —	7 41	7 20—7 50
Декабрь	6 05	5 80—6 30	5 07	4 90—5 25	6 75	6 60—7 —	6 83	6 83	6 10—6 60	7 41	7 20—7 50
Средняя и колебания за 1890 г.	6 36	5 10—7 50	5 25	4 90—5 75	7 09	5 80—8 —	6 71	6 71	5 25—9 —	7 68	6 25—8 20

Мѣсяцы.	Тамбовъ, за пудъ.				В о р о н е ж ь, за пудъ.					
	Пеклеванная.		Обыкновенная.		Обыльная.		Ситовая.		Пеклеванная.	
	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.
Январь	К. 93 ¹ / ₄	К. Р. К. 85—1 05	К. 58	К. К. 52—63	К. 63 ¹ / ₂	К. К. 60—66	К. 82	К. К. 80—85	Р. К. 1 06	Р. К. Р. К. 1 —1 10
Февраль	95 ¹ / ₂	85—1 05	55 ¹ / ₂	52—60	63 ¹ / ₄	60—67	81 ¹ / ₂	78—84	1 06 ¹ / ₂	1 02—1 10
Мартъ	94 ¹ / ₂	80—1 05	59 ¹ / ₂	57—62	66 ¹ / ₄	65—63	80 ¹ / ₂	78—83	1 05 ¹ / ₂	1 03—1 10
Апрѣль	87 ¹ / ₂	80—1 05	54	48—62	63 ³ / ₄	60—67	78 ¹ / ₂	77—81	1 01 ¹ / ₂	98—1 05
Июнь	84	75—95	52	51—54	—	57—68	77 ¹ / ₄	76—78	1 00	98—1 02
Июль	82 ¹ / ₂	75—95	52 ¹ / ₂	49—56	58 ¹ / ₂	58—62	76	75—78	97 ¹ / ₄	94—1 02
Августъ	84	70—90	46 ³ / ₄	45—48	—	55—57	74 ¹ / ₄	73—76	89	73—98
Сентябрь	78 ³ / ₄	75—95	48 ¹ / ₄	46—52	—	53—54	71 ¹ / ₂	69—74	91 ¹ / ₂	90—95
Октябрь	83 ¹ / ₄	70—90	44	40—47	—	52—54	71 ³ / ₄	70—74	98 ¹ / ₂	90—1 06
Ноябрь	88	70—1 00	42 ¹ / ₂	40—45	—	45—48	73	68—80	1 04 ¹ / ₂	1 —1 08
Декабрь	93 ¹ / ₄	85—1 00	52 ¹ / ₂	42—55	—	50—52	75	73—77	1 03 ³ / ₄	1 —1 08
Средняя и колебания за 1890 г.	88¹/₄	70—1 05	51	40—63	63	45—68	76¹/₂	68—85	100¹/₂	78 1 10

Мѣсяцы.	Курскъ, за пудъ.				Одесса, за 5 пудовъ.				
	Обыкновенная.		Сѣянная.		1 сорта.		2 сорта.		3 сорта.
	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.
Январь	68 ¹ / ₄	К. 67 — 70	К. 100	К. 113 ³ / ₄	Р. К. 6 50—8 25	Р. К. 5 75—7 75	Р. К. 5 75—7 75	Р. К. 5 75—7 75	Р. К. 5 Р. 25 К. 5
Февраль	63 ¹ / ₄	66 — 67	—	—	6 Р. 50 К. 6	—	5 Р. 75 К. 5 75—6 40	—	5 — 5 25
Мартъ	60	55 — 64	—	1 — 1 20	—	—	—	—	5 25—5 85
Апрѣль	53 ¹ / ₄	55 — 58	—	1 — 1 20	6 Р. 50 К. 6	—	—	—	5 Р. 80 К. 5 Р.
Май	51	45 — 60	90	110	1 — 1 20	—	—	—	4 Р. 80 К. 4 Р. 80 К.
Июль	50 ¹ / ₄	45 — 55	—	1 05—1 10	—	—	—	—	—
Августъ	52 ¹ / ₄	48 — 55	—	—	6 39	6 — 6 60	6 13	5 95—6 25	4 05—4 35
Сентябрь	50	50 — 55	—	—	6 33	6 — 6 50	6 08	5 80—6 25	6 Р.
Октябрь	52	50 — 54	—	90—1 10	—	6 25—6 50	6 08	6 — 6 25	5 50—6 —
Декабрь	56 ¹ / ₄	45 — 70	—	90—1 25	—	6 Р. 25 К. 6	—	6 Р.	5 Р. 50 К. 5 Р. 50 К.
Средняя и колѣбанія за 1890 г.									

Мѣсяцы.	С.-Петербургъ.				Москвѣ, за кулъ въ 4 п. 20 ф.—4 п. 30 ф.					
	Тяжелый за пудъ.		Обыкновенный за 6 пудовъ.		Ведренный русскій.		Ведренный шпашинный.		Переродъ ведренный шпашинный.	
	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.
Январь	82 ¹ / ₂	К. 80 — 85	Р. К. 4 51	Р. К. 3 18	Р. К. 3 10—3 25	Р. К. 3 45—3 80	Р. К. 3 41	Р. К. 3 30—3 60	Р. К. 3 62	Р. К. 3 50—3 75
Февраль	82 ¹ / ₂	80 — 85	4 51	3 23	3 10—3 35	3 40—3 65	3 46	3 30—3 60	3 67	3 50—3 75
Мартъ	87	80 — 90	4 74	3 24	3 15—3 30	3 45—3 80	3 44	3 30—3 55	3 61	3 55—3 70
Апрѣль	86	80 — 90	4 85	3 21	3 15—3 30	3 45—3 60	3 51	3 40—3 65	3 67	3 60—3 75
Май	86	83 — 90	4 68	3 12	3 — 3 20	3 25—3 55	3 58	3 25—3 50	3 59	3 45—3 65
Июль	79	72 — 85	4 20	3 09	3 — 3 20	3 30—3 55	3 32	3 20—3 45	3 55	3 40—3 70
Июль	72 ¹ / ₂	70 — 75	3 98	2 97	2 70—3 10	3 10—3 25	3 13	2 85—3 25	3 30	3 25—3 40
Августъ	71 ¹ / ₂	66 — 77	3 83	2 20	2 10—2 45	2 45—2 75	2 56	2 30—2 90	2 84	2 70—3 —
Сентябрь	67	64 — 74	3 56	2 22	2 10—2 25	2 53	2 48	2 35—2 60	2 70	2 60—2 75
Октябрь	69	65 — 80	3 70	2 28	2 10—2 40	2 45—2 70	2 48	2 40—2 65	2 60	2 50—2 65
Ноябрь	75	70 — 80	3 87	2 29	2 10—2 40	2 50—2 65	2 52	2 35—2 60	2 56	2 50—2 65
Декабрь	74 ¹ / ₂	68 — 80	3 87	2 28	2 15—2 40	2 55—2 70	2 46	2 35—2 60	2 50	2 45—2 55
Ср. и кол. за 1890 г.	77 ¹ / ₂	64 — 90	4 19	2 77	2 10—3 35	2 45—3 80	3 08	2 30—3 65	3 18	2 45—3 75

О В Е С Т Ь.

Мѣсяцы.	М о с к в а.				Р ы б и н с к ъ, за четверть.			
	Овиный русский ша- станый.		Овиный периодъ ша- станый.		Въ двойныхъ кулахъ.		Въ одиноч. кулахъ.	
	Среди.	Колесація.	Среди.	Колесація.	Среди.	Колесація.	Среди.	Колесація.
Январь	Р. К. 3 73	Р. К. Р. К. 3 61—3 80	Р. К. 3 90	Р. К. Р. К. 3 80—4 —	Р. К. —	Р. К. Р. К. —	Р. К. —	Р. К. Р. К. —
Февраль	3 73	3 70—3 90	3 88	3 75—4 —	—	—	—	—
Мартъ	3 71	3 65—3 75	3 84	3 75—3 90	—	—	—	—
Апрѣль	3 76	3 60—4 —	3 94	3 75—4 25	5 12	4 95—5 25	—	—
Май	3 63	3 50—3 75	3 81	3 65—4 —	4 77	4 30—5 10	—	—
Іюнь	3 35	3 35—3 75	3 80	3 50—4 —	—	4 05—4 70	—	—
Іюль	2 96	3 15—3 50	3 54	3 30—3 70	4 83	4 —4 90	3 51	3 40—3 70
Августъ	2 80	2 75—3 20	3 23	3 10—3 45	3 81	3 60—4 10	3 30	3 25—3 50
Сентябрь	2 71	2 65—2 95	2 94	2 75—3 —	—	3 60—4 —	3 20	3 20—3 40
Октябрь	2 74	2 60—2 85	2 89	2 75—3 05	3 21	3 10—3 35	3 18	3 10—3 40
Ноябрь	2 75	2 65—2 80	2 91	2 75—3 05	3 39	3 20—3 55	—	—
Декабрь	2 75	2 65—2 90	2 93	2 80—3 10	3 42	3 30—3 55	—	—
Среднія и колебаія за 1890 г.	3 29	2 60—4 —	3 46	2 75—4 25	4 62	3 60—5 40	4 05	3 10—5 25
М ѣ с я ц ы.	С а р я т о в ъ, за пудъ.				Т я ж б о в ъ, за пудъ.			
	Переродъ.		Русскія.		Отборный базарный и эко- номический.		Высокіе перероды и эконо- мическіе сорта.	
	Среди.	Колесація.	Среди.	Колесація.	Среди.	Колесація.	Среди.	Колесація.
Январь	К. 60	К. 59—62	К. 58	К. 56—59	К. 52	К. 51—53	К. 54 1/4	К. 53—56
Февраль	60	59—62	57 1/2	56—59	53	51—56	54 1/2	53—56
Мартъ	61	59—62	57	53—60	57 1/4	54—60	59 1/4	56—63
Апрѣль	61	60—62	57 1/2	55—60	60 1/2	52—61	61 1/4	59—68
Май	—	—	55 1/2	54—57	—	51—53	54 1/2	53—56
Іюнь	—	60 к.	55 1/2	54—57	—	51—53	50	46—53
Іюль	62	60—63	57 1/2	55—60	—	—	44	36—50
Августъ	57	52—63	52	48—57	—	—	39 1/2	37—43
Сентябрь	53	51—55	49 1/4	48—52	—	—	42	41—44
Октябрь	52 1/4	50—55	49 1/2	49—50	—	—	42 1/4	41—44
Ноябрь	54 1/4	51—57	52	49—54	—	—	42 1/4	42—43
Декабрь	56	53—57	53 1/2	52—54	—	—	42 1/2	42—43
Среднія и колебаія за 1890 г.	57 1/4	50—63	54 1/4	48—60	53 1/4	51—61	49	36—63

М ѣ с я ц ы.	Е л е ц ь, за п у д ѣ.					В о р о н е ж ь, за ч четв е р т ь.																	
	Облаженный ба- зарный.			Высокий экономическ.		Переродъ.			Экономический.		Крестянский.												
	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.											
	К. К.	К. К.	К. К.	К. К.	Р. К. Р. К.	Р. К. Р. К.	Р. К. Р. К.	Р. К. Р. К.	Р. К. Р. К.	Р. К. Р. К.	Р. К. Р. К.	Р. К. Р. К.											
Январь	56 2/4	58	59	62 1/4	58	65	58	65	3 07 1/2	3	3 20	2 87	2 80	3	2 85	2 95							
Февраль	56 1/2	57	59 1/4	66	65	67	65	67	—	3	3 10	—	3	3 10	3 05	3 15							
Мартъ	57 1/4	58	60 1/4	66 1/4	65	70	65	67	—	3	3 30 к.	3 10	3 30	3 05	3 15	3 10							
Апрѣль	55	54	57	58 1/4	60	65	60	65	3 08	3	3 18	2 98	3 18	2 75	3 10	2 90							
Май	—	50	51	—	52	57	52	57	—	—	3 25	2 85	3 15	2 85	2 70	3 30							
Июль	48 1/4	47	50	52	51	53	57	56	—	—	—	2 74	2	1 40	1 50	—							
Июль	43 1/4	32	50	47 1/4	42	53	49	42	—	2	—	—	—	1 80	2	2 25							
Августъ	36 1/4	29	42	36 1/4	34	40	38	44	—	—	—	—	—	1 94	1 70	2 25							
Сентябрь	35	32	37	38 1/4	35	40	39 1/4	38	—	—	—	—	—	1 90	1 70	2 10							
Октябрь	38	36	40	40 1/4	38	43	43 1/4	38	—	—	—	—	—	1 90	1 70	2 10							
Ноябрь	38 1/4	37	40	41 1/4	40	43	43 1/4	38	—	—	—	—	—	1 80	1 60	1 85							
Декабрь	39	38	40	41	40	43	—	39	—	—	—	—	—	1 68	1 60	1 85							
Средняя и колебания за 1890 г.													3	—	3 40	2 75	1 80	—	3 60	2 54	1 40	—	3 15

М ѣ с я ц ы.	К у р с к ь, за п у д ѣ.					Р о с т о в ь н а Д о н у.																	
	Базарный.			Средняя экономическ.		Высокий выдѣльч.-снй.			За п у д ѣ.		Варшава.												
	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.											
	К. К.	К. К.	К. К.	К. К.	К. К.	К. К.	К. К.	К. К.	К. К.	К. К.	К. К.	К. К.											
Январь	52 1/4	51	55	54 1/4	56	57	58	62	64	60	68	3 03	2 80	3 26									
Февраль	55	54	56	56	55	57	60	62	—	60	67	3 07	2 70	3 30									
Мартъ	56	54	58	57 1/4	55	60	65	65	—	60	67	3 10	2 80	3 40									
Апрѣль	55 1/4	54	58	57 1/4	55	60	65	65	—	60	67	3 18	2 85	3 40									
Май	54 1/4	49	53	53 1/4	50	56	—	—	—	—	—	—	—	—									
Июль	49 1/4	48	51	53	50	57	56	62	—	—	—	—	—	—									
Июль	—	45	48	—	48	50	—	55	—	—	—	—	—	—									
Августъ	32 1/4	30	36	36	34	38	—	41 1/4	49	44	54	—	2 60	2 70									
Сентябрь	35 1/4	34	38	38	36	40	41 1/4	45	52	50	56	2 57	2 25	2 85									
Октябрь	38 1/4	37	40	40	38	42	41 1/4	45	2 48	—	—	—	—	—									
Ноябрь	—	38	40	—	40	43	—	43	—	—	—	—	—	—									
Декабрь	39	37	40	41 1/4	40	43	—	48	—	—	—	—	—	—									
Средняя и колебания за 1890 г.													58 1/4	44	—	65	44	—	68	2 91	2 35	—	3 40

Р и г а, за пудъ.

Л и б а в я, за пудъ.

М ѣ с я ц ы.

Высокій бѣлый.

Средній в.

Черный.

Елецкій и Ливинскій.

Смоленскій.

Овчинный средняго качества.

	Высокій бѣлый.		Средній в.		Черный.		Елецкій и Ливинскій.		Смоленскій.		Овчинный средняго качества.	
	Кр.	Колѣбаня.	Кр.	Колѣбаня.	Кр.	Колѣбаня.	Кр.	Колѣбаня.	Кр.	Колѣбаня.	Кр.	Колѣбаня.
Январь	82 ¹ / ₂	80-85	76 ¹ / ₂	74-80	75 ¹ / ₂	73-78	75 ¹ / ₂	73-77	74	72-76	К.	К.
Февраль	82 ¹ / ₂	77-86	77	74-85	75 ¹ / ₂	74-77	79 ¹ / ₂	78-88	76	75-77	—	—
Мартъ	82	79-85	78 ¹ / ₂	76-81	74 ¹ / ₂	72-76	78 ¹ / ₂	78-79	77	76-78	—	—
Апрѣль	84 ¹ / ₂	80-88	78 ¹ / ₂	76-80	73 ¹ / ₂	71-75	84 ¹ / ₂	81-87	79	77-80	—	76 ¹ / ₂ -79 ¹ / ₂ .
Май	80 ¹ / ₂	78-85	76	73-78	76	73-79	—	—	—	71-72	—	73-74
Июнь	76-83	76-83	72 ¹ / ₂	70-75 ¹ / ₂	74 ¹ / ₂	71-77	64 ¹ / ₂	63-67	—	69-71	—	68 ¹ / ₂ 67-71
Июль	75 ¹ / ₂	66-81	70 ¹ / ₂	64-74	75 ¹ / ₂	69 76	62 ¹ / ₂	59-64	—	—	—	66 ¹ / ₂ 65-68
Августъ	66 ¹ / ₂	60-73	60 ¹ / ₂	57-67	63 ¹ / ₂	57-67	60	58 62	—	—	—	60 60 58-62
Сентябрь	66 ¹ / ₂	61-70	60	57-65	58	55-62	60 ¹ / ₂	60-61 ¹ / ₂	—	—	—	57 ¹ / ₂ 55-59
Октябрь	66 ¹ / ₂	61-72	60	58-63	56 ¹ / ₂	55-58	58-62	58-62	—	—	—	57 ¹ / ₂ 55-60
Ноябрь	69	65-72	62 ¹ / ₂	61-64	61	57-64	64	63-65	—	—	—	61 60-62
Декабрь	68 ¹ / ₂	66-71	63	62-64	62 ¹ / ₂	60-64	63 ¹ / ₂	63-64	—	—	—	61 60-62
Средняя и колеб. за 189С г..	75	60-88	61 ¹ / ₂	57-85	63 ¹ / ₂	55-79	68 ¹ / ₂	58-83	73 ¹ / ₂	69-80	61	55 79 ¹ / ₂

Р е в е л ь, за пудъ.

М ѣ с я ц ы.

Отборный эконо-
мическій.

Обыкновенный.

Переродъ неша-
станнѣй.

Переродъ нешастан-
ный бѣлый 83-85 ф.

Переродъ шастаннѣй
82-83 ф.

	Обыкновенный.		Отборный эконо- мическій.		Переродъ неша- станнѣй.		Переродъ нешастан- ный бѣлый 83-85 ф.		Переродъ шастаннѣй 82-83 ф.	
	Кр.	Колѣбаня.	Кр.	Колѣбаня.	Кр.	Колѣбаня.	Кр.	Колѣбаня.	Кр.	Колѣбаня.
Январь	73 ¹ / ₂	72 ¹ / ₂ -74	75 ¹ / ₂	75-76	79	78-81	82 ¹ / ₂	81-84	80 ¹ / ₂	80-81
Февраль	—	74-75	—	77-78	—	79-81	—	83-85	—	81-82
Мартъ	74	73-75	77	76-78	80	79-81	83 ¹ / ₂	82-85	81	80-82
Апрѣль	74 ¹ / ₂	73-77	78	76-80	81	79-88	83 ¹ / ₂	82-86	81	80-83
Май	73	72-74	76 ¹ / ₂	75-80	79 ¹ / ₂	78-81	82 ¹ / ₂	81-84	80 ¹ / ₂	80-81
Июнь	69 ¹ / ₂	69-70	71 ¹ / ₂	71-72	74	73-75	77 ¹ / ₂	76-80	—	67-77
Июль	63 ¹ / ₂	61-67	67	65-70	70	68-73	72 ¹ / ₂	71-75	—	65-78
Августъ	60	58-62	62	60-64	64 ¹ / ₂	62-67	—	—	64	62-66
Сентябрь	60 ¹ / ₂	59-62	62 ¹ / ₂	62-64	65 ¹ / ₂	64-67	68	66-70	65 ¹ / ₂	64-66
Октябрь	61	59-63	64	62-67	66 ¹ / ₂	64-70	67 ¹ / ₂	66-68	68	65-72
Ноябрь	63	61-64	65 ¹ / ₂	64-68	66 ¹ / ₂	66-71	—	—	70 ¹ / ₂	69-72
Декабрь	61	60-62	63 ¹ / ₂	62-65	66 ¹ / ₂	64-68	—	—	70	69-71
Средняя и колебания за 1890 г.	66 ¹ / ₂	58-77	69 ¹ / ₂	60-80	72 ¹ / ₂	62-83	77	66-86	73	62-83

Р е в е л ь, за пудъ.

М ѣ с я ц и.	Переродъ паштанный 86—88 ф.		Переродъ паштанный бѣлый 89—90 ф.		Переродъ паштанный 92—94 ф.		Переродъ паштанный бѣлый 96—98 ф.	
	Колебания.		Колебания.		Колебания.		Колебания.	
	Среди.	К. К.	Среди.	К. К.	Среди.	К. К.	Среди.	К. К.
Январь	83	82—85	86	85—87	88	87—89	89 ³ / ₄	89—91
Февраль	—	81—86	—	87 ¹ / ₂ —88 ¹ / ₂	—	89 ¹ / ₂ —90 ¹ / ₂	—	91—92
Мартъ	84 ³ / ₄	84—86	88	87 ¹ / ₂ —88 ¹ / ₂	89	88—90	91	90—92
Апрѣль	85 ¹ / ₂	84—87	87 ³ / ₄	87—89	89 ³ / ₄	89—91	91 ¹ / ₄	91—92
Май	84	83—85	86	85—87	88	87—89	90	89—90 ¹ / ₂
Июнь	79 ¹ / ₂	78—81	—	84—85	88	86—87	—	88—89
Июль	70	67—75	—	69—76	74 ¹ / ₄	71—80	—	—
Августъ	66 ³ / ₄	65—69	—	—	—	—	—	—
Сентябрь	68	67—69	70 ¹ / ₂	70—71	72 ¹ / ₂	72—73	—	—
Октябрь	70 ¹ / ₄	67—74	71 ¹ / ₂	70—73	74 ¹ / ₂	72—78	—	—
Ноябрь	72 ¹ / ₂	71—74	75	73—77	77	75—79	—	—
Декабрь	71 ³ / ₄	71—72 ¹ / ₂	73 ¹ / ₄	72 ¹ / ₂ —74	75	74—76	—	—
Средняя и колебания за 1890 г.	76	65—87	79	69—89	81	71—91	89 ³ / ₄	88—92

Я Ч М Е Н Ъ.

М ѣ с я ц и.	С.-Петербургъ.		Саратовъ.		Одесса.		Ростовъ на Дону.		Л и б а в а, за пудъ.		
	За четверть.		За пудъ.		За пудъ.		За пудъ.		Высокій русскій.		
	Среди.	К. К.	Среди.	К. К.	Среди.	К. К.	Среди.	К. К.	Среди.	К. К.	
Январь	7 47	5 75—9 20	К. К.	К. К.	К. К.	К. К.	К. К.	К. К.	К. К.	К. К.	
Февраль	7 60	6 —9 20	60—85	55—66	48—50	49	46—50	74	70—81	72	
Мартъ	7 60	6 —9 20	60—90	60—66	51—52	—	—	78	70—78	70	
Апрѣль	7 60	6 —9 20	70—90	65 ¹ / ₄ —70	—	—	—	75	70—79	70 ¹ / ₄	
Май	7 60	6 —9 20	—	59—66	—	—	—	71 ³ / ₄	70—78	71	
Июнь	7 28	5 20—9 20	—	57—63	—	—	—	67	62—72	69 ¹ / ₂	
Июль	6 50	5 20—8	—	56—60 ¹ / ₂	—	—	—	68 ¹ / ₂	65—72	69 ¹ / ₂	
Августъ	6 10	5 20—7 20	80—115	54—60	—	—	—	69 ¹ / ₄	62—73	68 ¹ / ₄	
Сентябрь	5 82	5 20—7 20	80—110	53—58	46—49	48	46—49	68 ¹ / ₂	65—73	67—68	
Октябрь	6 70	6 40—7 20	75—90	57—62	47—49	—	—	71 ¹ / ₂	70—73	69 ¹ / ₄	
Ноябрь	6 70	6 40—7 20	75—80	59—63	55 К.	—	—	71	70—72	68 ¹ / ₄	
Декабрь	6 70	6 40—7 20	75—80	59—65	—	—	—	72 ¹ / ₂	72—73	68 ³ / ₄	
Средняя и колебания за 1890 г.	6 97	5 20—9 20	60—115	59 ³ / ₄	46—55	—	—	71 ¹ / ₄	72—73	69 ¹ / ₂	
										69	
											63—81
											65—75

У ч м е н ь .

М ѣ с я ц ы .	Л и б а в а , з а п у д ь .				Р и г я , з а п у д ь .				Р е в е л ь , з а п у д ь .			
	К о р м о в о й .		О в н и н н я .		С т е п н о я .		С ы р о м о л о т н я .		С ы р о м о л о т н я .		О в н и н н я .	
	С р е д н .	К о л е б а н я .	С р е д н .	К о л е б а н я .	С р е д н .	К о л е б а н я .	С р е д н .	К о л е б а н я .	С р е д н .	К о л е б а н я .	С р е д н .	К о л е б а н я .
Январь	67	К. 65-69 К. 67	72	70 ¹ / ₂ -73	88 ¹ / ₂	К. 85-92 К. 87	78 ¹ / ₄	76-80	67 ¹ / ₂	К. 67-68 К. 67	72	71-73
Февраль	67	85-69	71 ¹ / ₂	71-72 ¹ / ₂	87	85-90	78 ¹ / ₄	78-80	67 ¹ / ₂	67-68	71-73	71-73
Мартъ	67	66-69	72 ¹ / ₄	71-73	86 ¹ / ₂	85-88	77 ¹ / ₂	77-78	67 ¹ / ₂	67-68	72	71-73
Апрель	67 ¹ / ₄	66-70	72 ³ / ₄	71-74	—	—	77	75-78	67 ¹ / ₂	67-68	72	71-73
Май	66	68-70	72 ³ / ₄	72-74	—	—	—	70 К.	67 ¹ / ₂	67-68	70 ¹ / ₂	70-71
Июнь	62 ¹ / ₂	61-64	69 ¹ / ₂	67-72	—	73	67	64-70	67 ¹ / ₂	67-68	70 ¹ / ₂	70-71
Июль	64	62-66	71 ¹ / ₄	70-73	—	—	69 ¹ / ₂	68-70	67 ¹ / ₂	67-68	70 ¹ / ₂	70-71
Августъ	63	62-65	69	68-70	73	71-76	69 ¹ / ₂	67-72	—	—	—	—
Сентябрь	68	62-66	70 ¹ / ₂	69-73	74 ¹ / ₄	71-79	—	—	—	—	—	—
Октябрь	62	60-65	70	67-72	72	68-79	69	67-71	—	—	—	—
Ноябрь	62 ¹ / ₄	62-64	71	70-72	72 ¹ / ₄	68-79 ¹ / ₂	70	69-71	—	—	—	—
Декабрь	62	61-64	70	70-72	68 ¹ / ₄	65-72	70	71-72	—	—	—	—
Средняя и колеб. за 1890 г.	64 ¹ / ₂	60-70	71	67-74	77 ¹ / ₄	85-92	72 ¹ / ₂	64-80	67 ¹ / ₂	67-68	71 ¹ / ₄	70-73

Г О Р О Х Ъ .

М ѣ с я ц ы .	М о с к в а , з а 10 п у д о в ь .				Р ы б и н с к ъ , з а 10 п у д о в ь .			
	Б ѣ л ы й 1-го сорта .		С р е д н я .		Н и з к и й в о с ч а к а .		К р у п н я .	
	С р е д н .	К о л е б а н я .	С р е д н .	К о л е б а н я .	С р е д н .	К о л е б а н я .	С р е д н .	К о л е б а н я .
Январь	Р. Б.	Р. К. Р. К.	Р. К.	Р. Б.	Р. К. Р. К.	Р. К.	Р. К. Р. К.	Р. К. Р. К.
Февраль	—	—	—	—	—	—	—	—
Мартъ	9 90	9-11	8 57	7 5	6 50-7 75	13 50	13-14	8 50
Апрель	9	8 50-9 50	8 75	6 92	6 50-7 25	13 50	14-14	8 50
Май	10	9-12	8 75	6 92	6 50-7 50	13 50	14-14	8 50
Июнь	11 62	11-12 25	10 9	8 88	8 50-9 25	11 58	12-14	8 28
Июль	10 55	9 75-11 25	9 35	8 45	8-9	11 37	10 50-12	7 19
Августъ	10 55	10-11 50	9 37	7 85	6 50-8 50	10 87	10 25-11 50	6 94
Сентябрь	10 61	10-11 25	9 47	7 62	6 70-8 75	10 87	10 25-11 50	6 90
Октябрь	—	10-10 50	—	—	8-8 50	10 87	10 25-11 50	6 90
Ноябрь	—	—	—	—	—	10 87	10 25-11 50	6 90
Декабрь	—	—	—	—	—	10 87	10 25-11 50	6 90
Средняя и колебания за 1890 г.	10 32	8 50-12 25	8 94	7 67	6 50-9 25	11 81	10 25-14	7 43

ГОРОХЪ.

Мѣсяцы.	Саратовъ.				Варшава, корецъ, въ 262 ф.				Либава, за пудъ.			
	За пудъ.		Шелевой.		Сладкій.		Высокій.		Кормовой.		Кормовой.	
	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.
Январь	Р. К. 1 15	Р. К. Р. Е. 1 10—1 20	Р. К. 6 76	Р. К. Р. К. 5 70—7 50	Р. К. 8	Р. К. Р. К. 8	К. 76	К. Е. 71—79	К. 74 1/2	К. К. 72—77		
Февраль	—	80—95	6 87	6 —8—	8 50	8 —9—	77	74—81	73	70—76		
Мартъ	92	75—1 16	7 09	6 25—8 —	8 50	8 —9—	77	73—80	74	72—76		
Апрѣль	95	60—1 20	7 06	6 —8—	8 50	8 —9—	76 1/2	76—77	70 3/4	70—72		
Май	—	60—90	—	6 —7 50	—	8 —9—	—	75—76	70	69—77		
Юнь	—	—	—	—	—	—	—	65—68	62 1/2	61—64		
Июль	—	—	—	—	—	—	—	60—65	63 1/4	61—64		
Августъ	—	—	—	5 50—6 50	—	8 —9—	68	65—67	62 1/2	61—64		
Сентябрь	—	—	5 07	4 —6—	8 44	7 50—9 —	67	62—73	63 1/4	62—67		
Октябрь	76	50—95	5 26	4 10—6 —	8 50	8 —9—	68 3/4	66—72	64	62—66		
Ноябрь	80	60—1 —	4 10	3 75—4 50	8 11	6 15—9 —	69 1/2	69—70	67 1/2	67—68		
Декабрь	86	75—1 —	—	4 50—6 —	—	8 —9—	70 3/4	69—74	67	65—69		
Средняя и колебанія за 1890 г.	90 3/4	50—1 20	6 08	3 75—8 —	8 44	6 15—9 —	71 1/4	60—81	67 3/4	61—77		

МУКАГОРОХЪ.

Мѣсяцы.	Рига, за пудъ.				Нижній-Новгородъ, за четверть.				Н.-Новгородъ.			
	Кормовой.		Кормовой.		1-го сорта.		2-го сорта.		Размоленный.		За 5 пудовъ.	
	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.
Январь	К. 78	К. Е. 77—79	К. 74	К. Е. 74—75	Р. К. 14 33	Р. К. Р. К. 14 —15	Р. К. 11 42	Р. К. Р. К. 10 50—12 —	Р. К. 8 63	Р. К. Р. К. 8 —9 50	Р. К. —	Р. К. Р. К. 7 —10 —
Февраль	—	77—79	74 1/2	74—75	14 50	14 —15	11 50	11 —12 —	8 50	8 —9 —	6 87	5 —10 —
Мартъ	78	77—79	—	74	—	13 —14	—	11 —12 —	—	8 50—9 —	—	5 р.
Апрѣль	78	77—79	72	71—73	—	—	—	—	—	—	—	—
Май	78	77—79	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Юнь	78	77—79	64	63—65	11 87	11 50—12 50	—	9 50—10 50	7 73	7 —8 10	—	—
Июль	78	77—79	—	—	11 50	11 —12 —	8 75	8 50—9 —	—	7 —7 50	—	—
Августъ	69	65—73	64	63—65	—	11 —12 —	—	8 50—9 —	—	—	—	—
Сентябрь	75 3/4	74—76	—	63	—	—	—	—	—	—	—	—
Октябрь	75 1/2	75—76	—	40—63	—	11 50—12 —	—	8 —9 —	6 63	6 25—7 —	—	7 —10 —
Ноябрь	75 1/2	75—76	—	6—70	—	—	—	—	—	7 р.	—	—
Декабрь	75 1/2	75—6	—	64—66	—	—	—	9 —10 —	7 27	7 10—7 50	8 75	7 50—10 —
Средняя и колебанія за 1890 г.	76 1/4	65—79	65 3/4	40—75	11 50	11 —15 —	—	8 —12 —	—	6 25—9 50	—	5 —10 —

Г Р Е Ч И Х А.

М ѣ с я ц ы.	Елецъ.		Воронежъ.		Курскъ, за пудъ.		Варшава.		Либавъ, за пудъ.		
	За пудъ.		За пудъ.		Су х а я.		Корець, въ 200 ф.		Т я ж е л а я.		
	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.	
Январь	71	К. К. 65—80	К. К. 60—67	К. К. 65—70	К. К. 68	Р. К. 4 02 ¹ / ₂	Р. К. 3 75—4 20	К. К. 69	К. К. 68—71	К. К. 67 ¹ / ₂	У. К. 65—70
Февраль	—	70—75	63—66	70—72	71	4 05	3 90—4 20	70 ¹ / ₂	69—72	66 ¹ / ₂	65—69
Мартъ	—	—	70—72	67 ¹ / ₂	65—70	4 05	3 90—4 20	72 ¹ / ₂	71—74	—	72
Апрѣль	73 ³ / ₄	70—80	65—67	66 ¹ / ₄	65—80	4 05	3 90—4 20	73 ³ / ₄	73—75	—	—
Май	—	—	60—68	63—64	63—64	—	3 90—4 20	72 ¹ / ₂	71—73	—	—
Июнь	—	—	59—63	60—65	60—65	—	—	71 ¹ / ₂	71—72	68	67—69
Июль	—	—	56—66	65—68	67—70	—	—	72—75	72—75	—	—
Августъ	68 ¹ / ₂	65—73	—	—	—	—	3 60—3 90	72	71—73	—	69—70
Сентябрь	69 ¹ / ₂	63—75	—	—	—	3 80	3 60—4 —	70 ¹ / ₂	69—71	—	68—69
Октябрь	71 ¹ / ₄	68—75	63—70	70 ¹ / ₄	67—73	3 80	3 60—4 —	71 ¹ / ₂	70—73	—	67—71
Ноябрь	73	71—76	65—72	68 ³ / ₄	—	3 90	3 75—4 —	76	74—79	—	75—77
Декабрь	72 ¹ / ₄	69—75	65—72	65	62—68	—	3 60 4 25	74 ³ / ₄	74—75	—	72
Среднія и колебания за 1890 г.	71	63—80	58—72	67	60—80	3 95	3 60—4 25	72	68—79	—	65—77

П Ш Е Н О.

П Р О С О.

М ѣ с я ц ы.	Тамбовъ, за пудъ.		Воронежъ, за пудъ.		Курскъ.		Москва, четвергъ въ 10 пуд.		
	П л а в т о в о е.		П л а в т о в о е.		З а п у д ъ.		О р е н б у р г с к о с.		
	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.	
Январь	70 ¹ / ₂	К. К. 65—73	К. К. 63 ³ / ₄	К. К. 62—67	К. К. 44—47	Р. К. 13 51	Р. К. 12 50—15	Р. К. 12 75	Р. К. 11—14
Февраль	70 ¹ / ₂	68—75	66 ¹ / ₄	64—75	—	13 08	12 50—14	12 68	12—13 50
Мартъ	73 ¹ / ₄	70—80	66 ¹ / ₄	62—70	60	12 83	11 50—14	12 07	11—14
Апрѣль	75	65—85	—	75—76	60—75	13	11—14	12 41	11—14
Май	—	65—75	64 ³ / ₄	62—67	50—55	13 50	11 50—15	12 18	11—13 50
Июнь	—	—	59	57—61	55	13 69	13—14 50	12	10 50—13
Июль	—	—	—	46—53	—	13	11 50—14	11 42	9 75—13
Августъ	—	—	—	55—60	45 ¹ / ₂	11 12	9 50—12 50	10 87	9 50—11 50
Сентябрь	52	50—55	48	42—54	37—62	13 26	12 50—14	11 95	9 50—13
Октябрь	53 ¹ / ₂	50—56	43 ³ / ₄	40—46 ¹ / ₂	40—50	12 90	11 50—13 50	10 85	9 50—13
Ноябрь	54 ¹ / ₂	50—60	42 ³ / ₄	40—45	40—47	11 72	10 25—13 50	10 40	9—12 50
Декабрь	57	52—60	43	42—45	—	11 67	10 50—12 50	10 21	9—11
Среднія и колебания за 1890 г.	53 ¹ / ₂	50—85	55 ¹ / ₄	40—75	95—75	13 77	9 50—13 50	11 65	9—14

І І П Е Н О.

Мѣсяцы.	Рыбники.				Саратовъ, за пудъ.				Тамбовъ, за пудъ.			
	1 сорта чев. въ 10 пудовъ.		2 сорта 8 пудовъ.		1 сорта.		2 сорта.		Лучшіе сорта.		Средніе и низкіе сорта.	
	Средн.	Колесація.	Средн.	Колесація.	Средн.	Колесація.	Средн.	Колесація.	Средн.	Колесація.	Средн.	Колесація.
Январь	Р. К. 13 50—14 50	Р. К. Р. К. 1 16 ¹ / ₄ 1 10—1 25	Р. К. Р. К. 1 10—1 25	Р. К. Р. К. 90 85—95	Р. К. Р. К. 1 10—1 25	Р. К. Р. К. 1 10—1 25	Р. К. Р. К. 1 15—1 25	Р. К. Р. К. 1 15—1 25	Р. К. Р. К. 1 11 90—1 15	Р. К. Р. К. 1 11 90—1 15	Р. К. Р. К. 1 11 90—1 15	Р. К. Р. К. 1 11 90—1 15
Февраль	14 — 13 50—14 50	— — — —	— — — —	— — — —	1 17 ¹ / ₂ 1 10—1 25	98 ³ / ₄ 90—1	98 ³ / ₄ 90—1	98 ³ / ₄ 90—1	— — — —	— — — —	— — — —	— — — —
Мартъ	14 09 13 50—14 50	— — — —	— — — —	— — — —	1 17 ¹ / ₂ 1 10—1 25	95 ¹ / ₂ 90—1	95 ¹ / ₂ 90—1	95 ¹ / ₂ 90—1	— — — —	— — — —	— — — —	— — — —
Апрѣль	13 90 13 — 14 50	— — — —	— — — —	— — — —	1 17 ¹ / ₂ 1 10—1 25	88 ³ / ₄ 85—1	88 ³ / ₄ 85—1	88 ³ / ₄ 85—1	— — — —	— — — —	— — — —	— — — —
Май	13 12 12 50—13 50	— — — —	— — — —	— — — —	1 15 1 10—1 20	95—95	95—95	95—95	— — — —	— — — —	— — — —	— — — —
Іюль	13 — 12 50—13 50	— — — —	— — — —	— — — —	1 14 1 10—1 20	89—95	89—95	89—95	1 20 ¹ / ₄ 1 15—1 25	1 11 90—1 15	1 11 90—1 15	1 11 90—1 15
Августъ	12 62 12 25—13 50	— — — —	11 16 10 25—12 —	— — — —	1 10 ³ / ₄ 1 07—1 15	92 ¹ / ₂ 90—95	92 ¹ / ₂ 90—95	92 ¹ / ₂ 90—95	1 09 90—1 20	1 05 90—1 20	1 05 90—1 20	1 05 90—1 20
Сентябрь	11 51 11 50—12 25	10 53 10 — 11 25	10 53 10 — 11 25	10 53 10 — 11 25	1 08 ¹ / ₂ 1 07—1 10	87—90	87—90	87—90	1 12 ¹ / ₂ 1 05—1 20	1 05 95	1 05 95	1 05 95
Октябрь	12 — 11 50—12 50	10 65 10 — 11 25	10 65 10 — 11 25	10 65 10 — 11 25	1 08 1 05—1 10	86 ³ / ₄ 80—90	86 ³ / ₄ 80—90	86 ³ / ₄ 80—90	1 08 ³ / ₄ 1 00—1 15	1 08 ³ / ₄ 1 00—1 15	1 08 ³ / ₄ 1 00—1 15	1 08 ³ / ₄ 1 00—1 15
Ноябрь	12 — 11 50—12 50	10 84 10 — 11 25	10 84 10 — 11 25	10 84 10 — 11 25	1 02 ¹ / ₂ 1 — 1 05	85—90	85—90	85—90	1 12 1 10—1 20	1 10—1 20	1 10—1 20	1 10—1 20
Декабрь	12 04 11 50—12 75	10 62 10 — 11 25	10 62 10 — 11 25	10 62 10 — 11 25	1 05 1 — 1 10	85—90	85—90	85—90	1 08 ³ / ₄ 90—1 20	1 08 ³ / ₄ 90—1 20	1 08 ³ / ₄ 90—1 20	1 08 ³ / ₄ 90—1 20
Среднія и колеба- нія за 1890	12 86 11 25—14 50	10 73 10 — 12 —	10 73 10 — 12 —	10 73 10 — 12 —	1 10 90—1 25	87	87	87	1 12 90—1 25	1 12 90—1 25	1 12 90—1 25	1 12 90—1 25

Мѣсяцы.	Елецъ, за пудъ.				Воронежъ, за пудъ.			
	Базарное.		Высокое.		Купеческое.		Крестьянское.	
	Среднія.	Колесація.	Среднія.	Колесація.	Среднія.	Колесація.	Среднія.	Колесація.
Январь	Р. К. 99 ³ / ₄	Р. К. Р. К. 1 25—1 30	Р. К. Р. К. 1 33 ¹ / ₄ 1 30—1 45	Р. К. Р. К. 1 25—1 45	Р. К. Р. К. 1 05 85—1 25	Р. К. Р. К. 1 05 85—1 25	Р. К. Р. К. 1 05 85—1 25	
Февраль	1 03 ³ / ₄	90—1 30	1 31 ¹ / ₂ 1 30—1 40	1 20—1 40	1 08 ³ / ₄ 95—1 25	1 08 ³ / ₄ 95—1 25	1 08 ³ / ₄ 95—1 25	
Мартъ	98 ¹ / ₄	90—1 30	1 28 ¹ / ₂ 1 20—1 40	1 20—1 40	1 07 90—1 20	1 07 90—1 20	1 07 90—1 20	
Апрѣль	98 ¹ / ₂	90—1 05	1 30—1 30	1 20—1 35	1 06 ³ / ₄ 1 00—1 10	1 06 ³ / ₄ 1 00—1 10	1 06 ³ / ₄ 1 00—1 10	
Май	—	95—1 25	—	1 15—1 40	1 06 ³ / ₄ 90—1 15	1 06 ³ / ₄ 90—1 15	1 06 ³ / ₄ 90—1 15	
Іюль	86	75—95	1 10—1 15	1 15—1 25	1 00 ¹ / ₄ 85—1 12	1 00 ¹ / ₄ 85—1 12	1 00 ¹ / ₄ 85—1 12	
Августъ	82 ¹ / ₂	75—90	1 10—1 10	1 — 1 12	81 65—1 —	81 65—1 —	81 65—1 —	
Сентябрь	85	70—1 00	—	90—1 05	81 75—85	81 75—85	81 75—85	
Октябрь	75 ¹ / ₂	70—90	90—90	95—95	84 ¹ / ₂ 80—90	84 ¹ / ₂ 80—90	84 ¹ / ₂ 80—90	
Ноябрь	—	68—75	90	95—1 —	80 ¹ / ₂ 70—88	80 ¹ / ₂ 70—88	80 ¹ / ₂ 70—88	
Декабрь	73	67—80	90	80—95	78 ³ / ₄ 70—90	78 ³ / ₄ 70—90	78 ³ / ₄ 70—90	
Среднія и колеба- нія за 1890 г.	89	67—1 30	89	85—95	83—95	83—95	83—95	

Мѣсяцы.	Курскъ, за пудъ.				Высшаго сорта.				Ижнія-Новгородъ, за 10 пудовъ.							
	Средняго сорта.		Высшаго сорта.		Средн.		Колебания.		Средн.		Колебания.		Средн.		Колебания.	
	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.
Январь	К. 72	Р. К. 68—75	К. 90	Р. К. 80—1	Р. К. 1	Р. К. 14 29	Р. К. 14	Р. К. 14	Р. К. 14	Р. К. 14	Р. К. 14	Р. К. 14	Р. К. 14	Р. К. 14	Р. К. 14	Р. К. 14
Февраль	73 ¹ / ₄	68—80	86	75—95	1 20	14 06	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14
Мартъ		80—85														
Апрѣль		80—88		1												
Май		80—1 10														
Июль		70—80		90—1 00		12 75	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
Июль		75—90		1 —1 20	1 08 ¹ / ₄	12 61	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
Августъ																
Сентябрь		60—65														
Октябрь	65	60—70	80	70—1		12 74	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
Ноябрь		65—70		75—1												
Декабрь																
Среднія и колебания за 1890 г.		60—1 10		70—1		13 18	12	75—1 60		12 76	12	12	12	12	12	12

КУКУРУЗА.

Мѣсяцы.	Одесса.				Рыбинскъ, за 2 пуда.				Саратовъ, за пудъ.				Тамбовъ, за пудъ.							
	За пудъ.		Ржаной.		Средн.		Колебания.		Средн.		Колебания.		Средн.		Колебания.		Средн.		Колебания.	
	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.
Январь	К. 53 ¹ / ₄	К. 53	Р. К. 2 35—2 40	Р. К. 88	К. 85—95	Р. К. 1 06	Р. К. 1	Р. К. 1	Р. К. 1	Р. К. 1	Р. К. 1	Р. К. 1	Р. К. 1	Р. К. 1	Р. К. 1	Р. К. 1	Р. К. 1	Р. К. 1	Р. К. 1	Р. К. 1
Февраль	53 ¹ / ₂	52 ¹ / ₂ —55	2 37 ¹ / ₂	92 ¹ / ₂	90—95	1 05	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Мартъ	54	52 ¹ / ₂ —56	2 37 ¹ / ₂	95 ¹ / ₂	90—1	1 05	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Апрѣль	53 ³ / ₄	52—56	2 28	97 ¹ / ₂	95—1	1 06	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Май	51 ¹ / ₂	50—54	2 10 ¹ / ₂	86 ¹ / ₄	70—1	1 05	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Июль	49 ¹ / ₄	48—51	2 5	97 ¹ / ₂	95—1	1 05	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Июль	49 ¹ / ₄	47—51	2 7	97 ¹ / ₂	95—1	1 05	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Августъ	49 ³ / ₄	48—53 ¹ / ₂	2 15	97	95—1	1 05	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Сентябрь	52 ¹ / ₂	51—54	2 15	97	95—1	1 18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Октябрь	52	51—58	2 10—2 20	95	90—1	1 18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Ноябрь	60 ¹ / ₄	57—65	2 10—2 20	91	85—95	1 18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Декабрь	61 ¹ / ₂	56—66	2 10—2 20	87 ¹ / ₂	85—90		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Среднія и колебания за 1890 г.	53	47—66	2 19	93	70—1 01	1 7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

К Р У П А.

С О Д О Д В.

М о с к в а, г р е ч н е в а я.

М о с к в а, р ж а н о й.

М ѣ с я ц ы.	Привозный за 5 пуд.		Мѣстный за 5 пуд.		Ядрица четв. въ 30 ф.		Продѣльная четв. въ 8 пуд.		Вельегорка четв. въ 8 пуд.		
	Колѣбанія.		Колѣбанія.		Колѣбанія.		Колѣбанія.		Колѣбанія.		
	Средн.	Р. К.	Средн.	Р. К.	Средн.	Р. К.	Средн.	Р. К.	Средн.	Р. К.	
Январь	5 13	4 80-5 50	5 47	5 25-5 75	10 59	10 40-11	10 25-10 60	10 41	10 25-10 60	10 87	10 50-11 25
Февраль	4 99	4 80-5 25	5 40	5 20-5 75	10 53	10 25-11	10 20	9 75-10 65	10 87	10 50-11 25	
Мартъ	5 06	4 75-5 55	5 41	5 -5 75	10 22	9 50-11	9 65	9 25-10 25	10 88	10 50 11 50	
Апрѣль	4 89	4 75-5 10	5 46	5 25-5 75	9 75	9 50-10	9 68	8 50-9 50	10 58	10 -11	
Май	4 99	4 80-5 25	5 43	5 25-5 75	9 78	9 50-10 10	10 36	8 50-10 75	10 94	9 50-11 -	
Юнь	5 12	4 75-5 30	5 53	5 25-5 80	9 67	9 40-9 90	9 47	8 25-10 50	10 33	9 50-11 50	
Июль	4 95	4 75-5 25	5 40	5 25-5 75	9 71	9 25-10 25	9 85	8 50-11 -	10 31	9 50-11 25	
Августъ	4 91	4 50-5 25	5 32	5 -5 60	10 12	9 25-10 60	10 14	8 50-11 40	10 25	9 -11 -	
Сентябрь	4 98	4 70-5 50	5 42	5 25-5 75	10 46	10 -10 75	9 85	8 50-10 75	10 63	9 50-11 -	
Октябрь	5 01	4 60-5 50	5 40	5 25-5 75	10 66	10 25-11 25	10 46	10 -11 25	10 85	10 25-11 50	
Ноябрь	5 16	4 90-5 50	5 47	5 25-5 75	10 72	10 50-11 -	10 12	9 50-10 70	10 65	10 -11 25	
Декабрь	5 16	4 80-5 70	5 31	5 25-5 50	10 61	10 40-10 80	9 87	9 -10 25	10 58	10 -11 -	
Средня и колебанія за 1890 г.	5 03	4 50-5 70	5 40	5 -5 80	10 23	9 25-11 25	9 95	8 25-11 25	10 64	9 -11 50	

К Р У П А.

М ѣ с я ц ы.	Гречневая ядрица въ двойнахъ кулахъ.		Гречневая обмолоченная 8-8 1/4 п.		Гречневая вельегорка 8-8 1/4 п.		Овсяная четв. въ 8 пуд.	
	Колѣбанія.		Колѣбанія.		Колѣбанія.		Колѣбанія.	
	Средн.	Р. К.	Средн.	Р. К.	Средн.	Р. К.	Средн.	Р. К.
Январь	10 37	10 25-10 50	9 37	9 25-9 50	—	—	10 11	10 -10 25
Февраль	10 37	10 25-10 50	9 37	9 25-9 50	—	—	10 75	10 -12 -
Мартъ	10 39	10 25-10 50	9 39	9 25-9 50	—	—	11 33	10 -12 -
Апрѣль	9 61	8 70-10 50	8 81	8 -9 50	8 77	8 50-9	10 62	10 -12 -
Май	8 64	8 30-9 -	7 90	7 30-8 40	8 40	7 75-8 75	9 37	8 50-10 -
Юнь	8 59	8 20-9 -	7 78	7 10-8 40	8 16	7 25-8 75	9 25	9 -9 50
Июль	8 76	8 25-9 25	7 68	7 -8 25	7 95	7 -8 50	9 31	9 -9 50
Августъ	8 99	8 -9 50	8 14	7 75-8 50	8 53	8 -9 -	9 37	9 -10 -
Сентябрь	9 75	9 -10 25	8 22	7 75-8 75	8 72	8 25-9 -	9 75	9 50-10 -
Октябрь	10 -	9 75-10 25	8 25	7 75-8 75	8 75	8 50-9 -	9 75	9 50-10 -
Ноябрь	10 -	9 75-10 25	8 25	7 75-8 75	8 75	8 50-9 -	9 75	9 50-10 -
Декабрь	10 -	9 75-10 25	8 25	7 75-8 75	8 75	8 50-9 -	9 91	9 50-11 -
Средня и колебанія за 1890 г.	9 62	8 -10 50	8 45	7 -9 50	8 53	7 -9 -	9 85	8 50-12 -

К С Р У П И Я.

Мѣсяцы.	С.-Петербургъ.				Саратовъ, за пудъ.				Тяжбобъ, за пудъ.			
	Гречневая ядрица.				Гречневая ядрица.				Гречневая ядрица.			
	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.
Январь	Р. К. 20 50	Р. К. 20	Р. К. 20	Р. К. 20	Р. К. 97-1 03	Р. К. 99 ¹ / ₄	Р. К. 1 22	Р. К. 1 17-1 25	Р. К. 1 19	Р. К. 1 17-1 21	Р. К. 1 19	Р. К. 1 18-1 23
Февраль	20 50	20	20	20	97-1 02	99	1 18	1 17-1 20	1 22	1 17-1 25	1 22	1 18-1 26
Мартъ	19 50	19	19	19	1 00-1 05	102	1 18	1 15-1 22	1 16	1 13-1 18	1 16	1 13-1 18
Апрѣль	19 50	19	19	19	90-1 15	99 ¹ / ₄	1 15	1 10-1 20	1 16	1 10-1 16	1 16	1 12-1 20
Май	19 17	18	18	18	93-98	95	1 16	1 15-1 18	1 11	1 08-1 13	1 12	1 08-1 17
Июль	18 70	17 50-20	18 70	17 50-20	93-1 10	97	1 14	1 12-1 15	1 09	1 08-1 13	1 12	1 08-1 15
Июль	18 25	17 50-19	18 25	17 50-19	90-1 10	99	1 12	1 08-1 15	1 06	1 08-1 10	1 10	1 07-1 15
Августъ	—	—	—	—	1 05-1 10	—	1 03	1 —1 08	99	93-1 05	1 05	1 —1 08
Сентябрь	—	—	—	—	106 ³ / ₄	1	1 07	1 08-1 15	99	95-1 07	1 07	1 03-1 15
Октябрь	—	—	—	—	112 ¹ / ₈	—	1 11	1 07-1 15	1 05	1 —1 08	1 07	1 03-1 12
Ноябрь	—	—	—	—	109 ¹ / ₂	—	1 15	1 13-1 20	1 10	1 07-1 15	1 10	1 07-1 15
Декабрь	—	—	—	—	107	—	1 12	1 07-1 15	1 09	1 07-1 12	1 12	1 07-1 17
Средн. и колеб. за 1890 г.	19 44	17 50-21	19 49	17 50-21	103	—	1 13	1 00-1 25	1 10	93-1 25	1 13	1 —1 25

Мѣсяцы.	Елецъ, за пудъ.				Воронежъ, за пудъ.						
	Гречневая ядрица и про-дѣльная.				Гречневая ядрица.						
	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.			
Январь	Р. К. 1 12	Р. К. 1 10-1 15	Р. К. 1 20	Р. К. 1 10-1 15	Р. К. 1 03-1 07	Р. К. 1 01	Р. К. 1 04	Р. К. 1 03-1 07	Р. К. 1 02	Р. К. 1 01	Р. К. 1 00-1 05
Февраль	—	1 10-1 15	—	1 10-1 18	1 04-1 08	1 08	1 05	1 04-1 08	1 02	1 01-1 05	1 01-1 05
Мартъ	—	—	—	1 10-1 18	1 01-1 07	1 03	1 04	1 01-1 07	1 03	1 —1 10	1 03
Апрѣль	—	—	—	1 10-1 15	1 04-1 06	1 01	1 05	1 04-1 06	1 01	1 —1 02	1 01
Май	—	—	—	—	97-1 —	—	98	97-1 —	—	96-98	97
Июль	—	—	—	95-1 10	92-1 —	—	95	92-1 —	—	90-92	92
Июль	—	—	—	1 07-1 08	90-95	90	93	90-95	90	88-91 ¹ / ₂	90
Августъ	—	—	—	—	93-1 07	1 06	1 00	93-1 07	1 06	1 03-1 09	1 02
Сентябрь	1 09	1 07-1 11	1 17	—	1 —1 05	1 09	1 08	1 —1 05	1 09	1 05-1 12	1 08
Октябрь	1 10	1 07-1 12	—	—	1 —1 05	1 07	1 02	1 —1 05	1 07	1 04-1 10	1 06
Ноябрь	1 09 ³ / ₄	1 06-1 15	1 14 ¹ / ₄	—	98-1 02	1 01	1 00	98-1 02	1 01	98-1 05	99
Декабрь	1 09	1 05-1 12	—	—	97-1 02	99	99	97-1 02	99	97-1 01	1 02
Средн. и колеб. за 1890 г.	1 10	1 05 1 15	—	95-1 18	90-1 08	1 01	1 —	90-1 08	1 01	89-1 12	1 —

Мѣсяцы.	Курскъ, за пудъ.						Ревель, за пудъ.						Нижній-Новгородъ.					
	Гречневая.			Гречневая ядро съ Пензенской лини.			Гречневая машинная съ Пензенской лини.			Гречневая ядро в машинна поклажъ съ Саратовска и Воронежска лини.			Гречневая ядро въ мѣшкѣ 8 п. 80 ф.			Гречневая обмороженая (мѣшокъ 8 п.)		
	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.
Январь	1 01 ¹ / ₂	Р. К. 96	Р. К. 1 11 ¹ / ₂	Р. К. 1 06 ¹ / ₂	Р. К. 1 07	Р. К. 1 09 ¹ / ₂	Р. К. 1 09	Р. К. 1 09	Р. К. 1 09	Р. К. 1 09	Р. К. 1 09	Р. К. 1 09	Р. К. 1 09	Р. К. 1 09	Р. К. 1 09	Р. К. 1 09	Р. К. 1 09	Р. К. 1 09
Февраль	1 05 ¹ / ₂	1 02	1 11	1 06	1 07	1 09	1 07	1 09	1 07	1 09	1 07	1 09	1 07	1 09	1 07	1 09	1 07	1 09
Мартъ	—	1	1 11 ¹ / ₂	1 08 ¹ / ₂	97	1 09 ¹ / ₂	1 07	1 09 ¹ / ₂	1 07	1 09 ¹ / ₂	1 07	1 09 ¹ / ₂	1 07	1 09 ¹ / ₂	1 07	1 09 ¹ / ₂	1 07	1 09 ¹ / ₂
Апрѣль	1 02 ¹ / ₂	98	1 05 ¹ / ₂	1 01	99 ¹ / ₂	91	95	1 04 ¹ / ₂	1 01	1 06	1 01	1 06	1 01	1 06	1 01	1 06	1 01	1 06
Уай	99 ¹ / ₂	95	1 01 ¹ / ₂	89 ¹ / ₂	89	90	1 00 ¹ / ₂	1	1 01	1 01	1 01	1 01	1 01	1 01	1 01	1 01	1 01	1 01
Юнь	99 ¹ / ₄	96	1 01 ¹ / ₂	89 ¹ / ₂	89	90	1 00 ¹ / ₂	1	1 01	1 01	1 01	1 01	1 01	1 01	1 01	1 01	1 01	1 01
Июль	—	1 01	1 05	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Августъ	98 ¹ / ₂	95	1 08	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сентябрь	1 03 ¹ / ₄	95	1 08	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Октябрь	1 01 ¹ / ₄	1	1 05	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ноябрь	—	1	1 05	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Декабрь	98 ¹ / ₄	95	1 08	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Средн. и колеб. за 1890 г.	1 01	95	1 08	1 01	1 12	98 ¹ / ₂	89	1 07	1 04	1	1 10	1	1 10	1	1 10	1	1 10	1

Мѣсяцы.	Ташбовъ, за пудъ.						Елецъ, за пудъ.									
	Ржаная.			Пшеничная.			Пшеничная крупная.			Пшеничная мелкая.			Ржаная.			
	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.		
Январь	2 20	Р. К. 2 15	Р. К. 42 ¹ / ₂	К. 41	К. 44	40 ¹ / ₂	40	42	48	47	49	43 ¹ / ₄	42	45	К. 43	К. 46
Февраль	2 31	2 15	2 50	42 ¹ / ₂	44	42 ¹ / ₂	40	44	46	45	47	46 ¹ / ₂	45	48	49	50
Мартъ	2 33	2 15	2 50	42 ¹ / ₄	41	43	42	44	47 ¹ / ₂	45	49	44 ¹ / ₂	45	52	48	53
Апрѣль	2 13	2	2 50	42	41	43	42	44	40	42	—	—	—	—	—	—
Май	2 06	2	2 15	39 ¹ / ₄	37	42	39 ¹ / ₄	43	—	—	—	—	—	—	—	—
Июнь	2 02	1 90	2 10	31 ¹ / ₄	20	40	32 ¹ / ₂	40	31	29	34	35 ¹ / ₄	33	40	36	38
Июль	1 72	1 70	1 80	27 ¹ / ₄	22	30	28 ¹ / ₄	32	31	29	33	28	23	31	30	32
Августъ	1 80	1 70	2	26 ¹ / ₄	22	30	26	30	29	30	30	29	26	30	—	—
Сентябрь	1 95	1 90	2	28	23	32	28 ¹ / ₂	33	29 ¹ / ₂	28	31	32	26	33	—	—
Октябрь	1 95	1 90	2	32	31	35	33	34	32	29	34	32	27	34	35	38
Ноябрь	1 95	1 90	2	36 ¹ / ₄	35	38	33 ¹ / ₂	35	32	37	38	37	32	39	38	41
Декабрь	2 01	1 90	2 25	37 ¹ / ₂	37	38	34	35	—	—	—	36	34	38	34	40
Средн. и колебанія за 1890 г.	2 03	1 70	2 50	35 ¹ / ₂	20	44	35 ¹ / ₄	38	38	28	44	37	28	52	30	53

О Т Р У Б И.

Мѣсяцы.	В о р о н е ж ь, за пудъ.						Одесса, за пудъ.									
	Пшеничныя 1 сорта.			Пшеничныя 2 сорта.			Ржаная 1 сорта.			Ржаная 2 сорта.						
	Средн.	Колебания.	К.	К.	К.	К.	Средн.	Колебания.	К.	К.	К.	Средн.	Колебания.			
Январь	—	—	40	42	96	97	—	—	89	40	85	86	—	—	44	45
Февраль	—	—	38	40	94	96	—	—	98	40	94	96	—	—	43	44
Мартъ	39 ¹ / ₄	—	36 ¹ / ₄	40	86 ¹ / ₄	86	88 ¹ / ₂	—	87	40	85 ¹ / ₄	86	—	—	44	47
Апрѣль	—	—	40	42	85	86	—	—	40	42	35	36	—	—	43	44
Май	37 ¹ / ₄	—	38	41	83	86	89 ¹ / ₂	—	38	41	33	36	—	—	43	43
Июнь	—	—	36	38	27	29	30 ¹ / ₂	—	18	38	24	27	—	—	38	42
Июль	19 ¹ / ₄	—	18	21	17	31	—	—	21	—	23	24	—	—	44	—
Августъ	21 ¹ / ₄	—	21	28	18	20	21 ¹ / ₄	—	19	23	18	20	—	—	—	—
Сентябрь	20 ¹ / ₄	—	20	22	17	18	20 ¹ / ₄	—	19	22	17	18	—	—	36	38
Октябрь	21	—	20	22	18	20	21	—	20	22	18	20	—	—	36	38
Ноябрь	24	—	21	27	18	24	24	—	21	27	18	24	—	—	38	38
Декабрь	26 ¹ / ₄	—	26	28	24	25 ¹ / ₂	27	—	26	28	24	25 ¹ / ₂	—	—	38	45
Средняя и колебания за 1890 г.	27	—	18	43	17	37	27 ¹ / ₄	—	18	43	17	36	—	—	40 ¹ / ₄	47

Мѣсяцы.	Одесса, за пудъ.						Р е в е л ь, за пудъ.											
	Средняя.			Тонкія.			Пшеничныя крупныя.			Пшеничныя мелкія.			Ржаныя крупныя.			Ржаныя мелкія.		
	Средн.	Колебания.	К.	К.	К.	К.	Средн.	Колебания.	К.	К.	К.	Средн.	Колебания.	К.	К.	К.	Средн.	Колебания.
Январь	—	—	46	48	—	—	—	—	58	60	54	—	—	58	60	59	—	—
Февраль	45 ¹ / ₂	—	45	48	47 ¹ / ₂	48	—	—	61	62	56	—	—	56	58	59	—	—
Мартъ	47 ¹ / ₄	—	45	50	48	55	—	—	60	62	56 ¹ / ₂	—	—	58	60	59	—	—
Апрѣль	—	—	45	46	—	48	—	—	54	61	55 ¹ / ₂	—	—	57	60	57	—	—
Май	—	—	45	45	—	47	—	—	54	56	51 ¹ / ₂	—	—	56	57	56	—	—
Июнь	—	—	43	—	—	45	—	—	50	54	47	—	—	49	52	51	—	—
Июль	—	—	46	—	—	48	—	—	48	49	48 ¹ / ₂	—	—	44	51	50	—	—
Августъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сентябрь	40	—	38	42	42	44	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Октябрь	40	—	38	42	42	44	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ноябрь	—	—	40	48	—	50	—	—	56	58	51 ¹ / ₂	—	—	54	—	—	—	—
Декабрь	—	—	40	48	—	50	—	—	56	58	51 ¹ / ₂	—	—	54	—	—	—	—
Ср. и кол. за 1890 г.	48 ¹ / ₄	—	38	50	44 ¹ / ₄	50	—	—	48	63	51 ¹ / ₄	—	—	43	58	50	—	—

Л Ъ Н Я Н О Е С Ъ М Я .

О Т Р У Б И .

М ѣ с я ц ы .	Москва.		Рига, за пудъ.		С.-Петербургъ.		Рыбинскъ.		Тамбовъ, за пудъ.		
	Пшеничная крушная, за 4 пудъ.		Пшеничная крупная.		За 9 пудовъ.		За 9 пудовъ.		Лучшее съ 5% при-Примѣн болѣе 5%.		
	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	
Январь	Р. К. 2 31	Р. К. 2 25—2 40	К. К. 11—10	Р. К. 11—10	Р. К. 11—10	Р. К. 11—10	Р. К. 11—10	Р. К. 1 12	Р. К. 1 05—1 18	Р. К. 1 08	Р. К. 1 05—1 18
Февраль	2 27	2—2 45	—	—	—	—	—	1 14	1 05—1 18	1 07	1 05—1 10
Мартъ	2 32 ¹ / ₂	2 25—2 50	54—55	11 75—12 25	12	11 75—12 25	12	1 19	1 15—1 23	1 15	1 05—1 25
Апрѣль	2 33 ¹ / ₄	2 20—2 50	58—60	10 75—10 50—12 50	10 75	10 50—12 50	11 29	1 18	1 10—1 23	—	1 10—1 15
Май	2 50	2 25—2 75	—	11 21 10	11 21	10 12	10 81	1 09	1 05—1 15	—	—
Июнь	2 14 ¹ / ₄	1 75—2 70	48—50	10 80—9 50—12	10 80	9 50—12	10 45	1 10	1—1 18	1 14	96—1 20
Июль	1 70 ¹ / ₂	1 60—2	46—54	10 12 9	10 12 9	10 12 9	10 52	1 09	1—1 17	1 05	1—1 08
Августъ	1 63 ¹ / ₄	1 60—1 70	45—51	10 59 9	10 59 9	10 59 9	10 66	1 07	1—1 15	1 05	1—1 10
Сентябрь	1 75	1 60—2	50	10 55 9	10 55 9	10 55 9	11 20	1 02	1—1 05	90	80—95
Октябрь	2 08	1 90—2 25	48—60	10 88 10	10 88 10	10 88 10	11 05	94	80—1 08	81	75—90
Ноябрь	2 02	1 75—2 25	55	11 25 11	11 25 11	11 25 11	11 25	83	75—96	—	75—90
Декабрь	1 83 ¹ / ₄	1 75—2	49—54	11 25 11	11 25 11	11 25 11	11 25	88	75—1	—	—
Среднія и колебанія за 1890 г.	2 08	1 60—2 75	45—60	10 95 9	10 95 9	10 95 9	10 94	1 05	75—1 23	1 03	75—1 25

М ѣ с я ц ы .	Воронежъ, за пудъ.		Курскъ.		Ревель.	
	Лучшая съ 5% приѣси.		Примѣн болѣе 5%.		За пудъ.	
	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.
Январь	Р. К. 1 10—1 12	Р. К. 1—1 08	Р. К. 1 05	Р. К. 1—1 10	Р. К. 1 23—1 26	Р. К. 1 23—1 26
Февраль	95—1 12	1—1 05	1 00 ¹ / ₂	90—1 10	—	1 26—1 27
Мартъ	1 05—1 12	95—1 07	98 ¹ / ₂	1—1 05	1 26 ¹ / ₂	1 26—1 27
Апрѣль	1 07—1 10	95—1—	96 ¹ / ₄	95—1 05	1 26 ¹ / ₄	1 25—1 27
Май	1 05—1 10	90—1—	—	—	1 25 ¹ / ₂	1 25—1 26
Июнь	1—1 05	90—1—	—	90—1 05	1 25 ¹ / ₂	1 25—1 26
Июль	82—95	—	—	—	—	—
Августъ	85—90	80—85	—	—	1 21 ¹ / ₂	1 20—1 23
Сентябрь	77—90	—	97	—	1 20 ¹ / ₄	1 16—1 23
Октябрь	80—1—	67—90	—	85—1 10	1 16 ¹ / ₄	1 15—1 19
Ноябрь	—	80—95	—	86—95	1 17 ¹ / ₄	1 14—1 19
Декабрь	—	84 ¹ / ₂	—	—	1 14 ¹ / ₂	1 14—1 15
Среднія и колебанія за 1890 г.	77—1 12	67—1 07	91 ¹ / ₄	85—1 10	1 22	1 14—1 27

М ѣ с я ц ы .	О д е с с я .				Л и б а в а , за п у д ъ .				Р и г а , за п у д ъ .			
	З а п у д ъ .		Л и т в о с к о е м а с л о б о й н о е .		С т е п н о с .		С м о л е н с к о е .		Г о д н о е н а п о с ѣ в ѣ .			
	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.		
Январь	Р. К. 1 37	Р. К. 1 35-1 40	Р. К. 1 19	Р. К. 1 18-1 20	Р. К. 1 24 ³ / ₄	Р. К. 1 23-1 27	Р. К. 1 23 ¹ / ₂	Р. К. 1 22-1 25	Р. К. 1 27 ¹ / ₂	Р. К. 1 25-1 30		
Февраль	1 40	1 38-1 41	1 21 ¹ / ₄	1 18-1 24	1 28	1 25-1 31	1 24 ³ / ₂	1 24-1 25	1 29 ¹ / ₄	1 28-1 30		
Мартъ	1 37 ¹ / ₂	1 35-1 40	1 21 ³ / ₄	1 20-1 23	1 28 ¹ / ₄	1 26-1 30	1 24 ³ / ₂	1 23-1 26	1 29 ¹ / ₄	1 27-1 30		
Апрель	1 38 ¹ / ₂	1 38-1 45	1 22 ¹ / ₄	1 20-1 24	1 29	1 27-1 32	1 24 ¹ / ₂	1 22-1 28	—	—		
Май	1 37 ¹ / ₂	1 35-1 40	1 20 ³ / ₄	1 18-1 22	1 26	1 25-1 28	—	1 20-1 26	—	—		
Июль	1 37	1 30-1 40	1 16	1 15-1 17	1 25 ¹ / ₂	1 25-1 26	1 15	1 10-1 20	—	1 30		
Июль	1 35	1 30-1 40	1 14	1 12-1 16	1 21 ¹ / ₄	1 17-1 26	—	1 16-1 20	—	1 20-1 25		
Августъ	1 28	1 25-1 30	1 12 ³ / ₄	1 12-1 18	1 17 ¹ / ₂	1 17-1 20	—	—	1 21 ¹ / ₄	1 20-1 22		
Сентябрь	1 24 ¹ / ₂	1 20-1 30	1 10 ¹ / ₄	1 08-1 13	1 14 ¹ / ₄	1 12-1 18	—	—	1 12	1 11-1 13 ¹ / ₂		
Октябрь	1 25 ¹ / ₂	1 23-1 30	1 08 ¹ / ₄	1 07-1 10	1 12 ¹ / ₄	1 10-1 14	—	—	1 12 ¹ / ₄	1 11-1 14		
Ноябрь	1 25	1 24-1 26	1 12 ¹ / ₄	1 10-1 14	1 16	1 13-1 18	—	—	1 14 ³ / ₄	1 14-1 15 ¹ / ₂		
Декабрь	1 27	1 25-1 30	1 13 ³ / ₄	1 12-1 15	1 17 ¹ / ₄	1 16-1 20	—	—	—	1 15		
Средняя и колебания за 1890 г.	1 33	1 20-1 45	1 16 ¹ / ₄	1 07-1 24	1 20	1 10-1 31	1 22 ¹ / ₂	1 10-1 28	1 21	1 11-1 30		

М ѣ с я ц ы .	Р и г а , за п у д ъ .				М о с к в а , за п у д ъ .				С а р а т о в ъ , за п у д ъ .			
	С т е п н о с 87 ¹ / ₂ %.		О ш и н н о е в ы б о й н о е 78 ¹ / ₂ %.		Г р ы з о в о с .		М а с л и ч н о с .		Г р ы з о в о с .		Г р ы з о в о с .	
	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.
Январь	Р. К. 1 30 ¹ / ₂	Р. К. 1 18-1 32	Р. К. 1 19	Р. К. 1 22-1 23	Р. К. 1 61 ¹ / ₂	Р. К. 1 25-2	Р. К. 90 ³ / ₄	Р. К. 80-1 09	Р. К. 1	Р. К. 1	Р. К. 80-1 20	Р. К. 80-1 20
Февраль	1 32 ¹ / ₂	1 30-1 36	1 21	—	1 57	1 20-2	97	80-1 02	1 02	1 02	80-1 30	80-1 30
Мартъ	1 33	1 31-1 34	1 21	1 23-1 26	1 61 ¹ / ₂	1 10-2	95 ¹ / ₄	90-1 01	1 07 ¹ / ₂	1 07 ¹ / ₂	85-1 40	85-1 40
Апрель	—	—	1 19 ¹ / ₂	—	1 57 ¹ / ₂	1 20-2 10	1 04	95-1 40	1 05	1 05	95-1 40	95-1 40
Май	1 29 ³ / ₄	1 27-1 33	1 18-1 22	1 20-1 25	1 65	1 10-2 20	96	90-1 05	1 28	1 28	1 10-1 45	1 10-1 45
Июль	—	1 15-1 30	—	1 15-1 23	1 64	1 10-2 50	—	90-1 05	1 27 ¹ / ₂	1 27 ¹ / ₂	1 10-1 45	1 10-1 45
Июль	1 22 ³ / ₄	1 20-1 25	1 21	1 15 ¹ / ₂	1 51 ¹ / ₂	1 20-2 20	—	—	—	—	80-1 40	80-1 40
Августъ	1 22 ¹ / ₄	1 20-1 24	—	1 16 ¹ / ₄	1 17	1 86	95	85-1 05	1 16	1 16	—	—
Сентябрь	1 20 ¹ / ₂	1 18-1 25	—	1 11 ¹ / ₄	1 09-1 15	1 17 ¹ / ₂	90 ¹ / ₂	80-1	1 01	1 01	80-1 20	80-1 20
Октябрь	1 18	1 17-1 19	—	1 10	1 07-1 14	1 09 ¹ / ₂	93 ¹ / ₄	80-1	—	—	80-1 20	80-1 20
Ноябрь	1 19 ¹ / ₂	1 19-1 20	1 12 ³ / ₄	1 12-1 13	1 18	90-1 40	94	85-1	—	—	80-1 20	80-1 20
Декабрь	1 19 ³ / ₄	1 19-1 20	—	1 13 ¹ / ₂	1 12-1 14	1 21 ¹ / ₂	99	85-1 10	1	1	80-1 20	80-1 20
Средняя и колебания 1890 г.	1 25	1 15-1 36	1 18 ¹ / ₂	1 13 ¹ / ₄	1 18 ¹ / ₄	1 07-1 26	95 ¹ / ₂	80-1 40	1 11 ¹ / ₂	1 11 ¹ / ₂	80-1 30	80-1 30

М ѣ с я ц ы .	Т а ж б о в ъ , за пудъ .						В о р о н е ж ъ , за пудъ .					
	Г р ы з о в о е л у ж ш е с о р т а .			Г р ы з о в о е н а ш и е с о р т а .			Г р ы з о в о е .			М а с л и ч н о е .		
	С р е д н .	К о л е б а н и я .	С р е д н .	К о л е б а н и я .	С р е д н .	К о л е б а н и я .	С р е д н .	К о л е б а н и я .	С р е д н .	К о л е б а н и я .	С р е д н .	К о л е б а н и я .
Январь	Р . К .	Р . К .	Р . К .	К .	Р . К .	К .	Р . К .	К .	Р . К .	Р . К .	Р . К .	К .
Февраль	1 —	60—1 20	70—1	84 ¹ / ₄	70—1	70—1	85—1	80	85—1	80	70	— 90
Мартъ	1 13 ¹ / ₂	70—1 20	70—1 05	88 ¹ / ₄	70—1	70—1	1	78 ³ / ₄	1	78 ³ / ₄	65	— 80
Апрѣль	1 18 ¹ / ₂	1 15—1 23	70—1 10	83 ³ / ₄	70—1	75—1	1	67 ¹ / ₂	1	90—1 30	60	— 75
Май	95	70—1 20	—	86	70—1	70—1	1	73 ¹ / ₂	1	—	70	— 80
Июнь	1 07	70—1 18	70—1 05	86 ¹ / ₄	70—1	90	1	—	1	95—1 35	70	— 75
Июль	1 09	70—1 20	70—1	81 ¹ / ₄	70—1	95	1	72 ¹ / ₂	1	90—1 35	65	— 85
Августъ	94	70—1 20	65—1 05	82	70—1	95	1	—	1	20—1 25	70	— 72
Сентябрь	1 06	70—1 15	60—1	75	60—1	90	1	84	1	70—1 35	69	— 95
Октябрь	99	90—1 07	50—1	62	50—1	75	1	76 ¹ / ₄	1	65—1 30	70	— 80
Ноябрь	92 ¹ / ₂	65—1 05	60—1	75	60—1	65	1	76 ¹ / ₄	1	85—1	70	— 85
Декабрь	98 ³ / ₄	60—1 20	60—1	67 ¹ / ₂	60—1	75	1	76	1	85—1 10	65	— 90
Средн . и колебаниа за 1890 г .	1 07 ¹ / ₂	65—1 20	65—1 05	78 ³ / ₄	50—1	80	1	98	1	75—1 10	65	— 76
	1 03 ¹ / ₂	60—1 23	50—1 10	79 ¹ / ₂	50—1	—	1	1 05	1	65—1 40	75	— 95
К О Н О П Л Я Н О Е С Ъ М Я .												
М ѣ с я ц ы .	В о р о н е ж ъ .			К у р с к ъ .			Л и б а в а , за пудъ .			Р и г а , за пудъ .		
	За пудъ .			За пудъ .			С у ш е н о е .			О в н и н о е .		
	С р е д н .	К о л е б а н и я .	С р е д н .	К о л е б а н и я .	С р е д н .	К о л е б а н и я .	С р е д н .	К о л е б а н и я .	С р е д н .	К о л е б а н и я .	С р е д н .	К о л е б а н и я .
Январь	К .	К .	К .	К .	Р . К .	Р . К .	Р . К .	Р . К .	Р . К .	Р . К .	Р . К .	К .
Февраль	60	— 65	69 ¹ / ₂	68	— 72	97	94	91	96	98	96	92 ¹ / ₄
Мартъ	60	— 65	71	69	— 73	—	93 ¹ / ₂	93	1 01	99 ¹ / ₄	1 01	—
Апрѣль	60	— 67	—	73	— 73	—	1 28 ¹ / ₂	1 27—1 80	1 06	99 ¹ / ₄	1 06	—
Май	61 ¹ / ₂	60—64	69 ¹ / ₂	67	— 72	1 03 ¹ / ₄	1 02—1 05	—	1 05	99—1 05	1 05	—
Июнь	55	60—62	66 ¹ / ₄	60	— 70	1 03 ¹ / ₄	1 02—1 05	—	1 02	1 08—1 08	1 02	—
Июль	—	58—65	—	—	—	—	—	1 02—1 03	1 01 ¹ / ₂	1 01—1 08	1 01 ¹ / ₂	—
Августъ	—	—	—	—	—	—	—	1 02—1 03	1 01 ¹ / ₂	1 01—1 02	1 01	—
Сентябрь	55	— 60	69 ¹ / ₄	68	— 73	1 01	90—1 03	94	99 ¹ / ₄	95—1 04	93 ¹ / ₂	90— 99
Октябрь	50	— 55	75 ¹ / ₂	70	— 80	1 00 ¹ / ₂	1 01	99	1 00 ¹ / ₄	97—1 05	97 ¹ / ₂	98
Ноябрь	54 ¹ / ₄	50—57	—	80	— 85	1 08	1 06—1 13	1 07 ¹ / ₂	1 08	1 08—1 13	1 08	—
Декабрь	54 ¹ / ₄	52—56	—	90	— 100	1 15 ¹ / ₂	1 13—1 20	1 18	—	1 14—1 20	—	—
Средн . и колебаниа за 1890 г .	56 ¹ / ₂	50—67	70 ¹ / ₄	60	— 100	1 04 ¹ / ₂	94—1 20	91—1 30	1 02	98—1 30	1 02	— 99

МАКОВОЕ СЪМЯ. РАПСОВОЕ СЪМЯ. Ж М Ы Х И.

Мѣсяцы.	Т а ш о в ь.			Воронежъ.			Р и г а, за пудъ.			Подсолнечные во-рошежскіе.								
	За пудъ.			За пудъ.			При 98 ¹ / ₂ % чист. зерна.			Льняные карачев-скіе.			Подсолнечные во-рошежскіе.					
	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	К. К.	К. К.	К. К.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	К. К.	К. К.	К. К.
Январь	—	1 50 — 1 60	—	1 65 — 1 65	1 65 — 1 65	1 65 — 1 65	—	1 20 — 1 30	50	45	45	96	93	100	71 ¹ / ₂	69	74	—
Февраль	1 57	1 50 — 1 65	—	1 65 — 1 65	1 24 ¹ / ₄	1 20 — 1 30	48	1 20 — 1 30	48	45	51	94 ¹ / ₄	90	100	69 ¹ / ₄	68	71	—
Мартъ	1 70	1 60 — 2 00	1 62 ¹ / ₂	1 60 — 1 65	1 22 ¹ / ₄	1 20 — 1 25	49	1 20 — 1 25	49	45	53	88	83	100	70	69	72	—
Апрѣль	1 84	1 50 — 2 20	—	1 60 — 1 65	1 22 ¹ / ₂	1 20 — 1 25	43 ¹ / ₂	1 15 — 1 25	43 ¹ / ₂	40	47	84 ³ / ₄	75	93	71	69	75	—
Май	1 77	1 50 — 1 90	—	—	—	—	45 ¹ / ₄	1 10 — 1 15	45 ¹ / ₄	45	47	85	82	88	70	68	72	—
Июнь	1 72	1 50 — 2 20	—	1 р. 30 к.	—	—	—	—	—	45	47	83 ¹ / ₂	80	88	70 ³ / ₄	69	73	—
Июль	1 75	1 50 — 2 20	1 34 ¹ / ₂	1 10 — 1 45	—	85 — 95	—	85 — 95	—	48	52	84	83	85	70	69	71	—
Августъ	1 61	1 40 — 1 80	1 33 ¹ / ₄	1 25 — 1 45	80	75 — 85	—	75 — 85	—	40	50	78 ¹ / ₂	75	80	69 ¹ / ₂	68	72	—
Сентябрь	1 46	1 30 — 1 60	1 31	1 13 — 1 45	72 ³ / ₄	62 — 83	47	62 — 83	47	45	50	76 ¹ / ₂	75	80	64 ³ / ₄	62	67	—
Октябрь	1 43	1 20 — 1 60	1 02	1 00 — 1 05	70 ¹ / ₂	65 — 77	47	65 — 77	47	45	50	76 ¹ / ₂	75	81	61	45	63	—
Ноябрь	1 65	1 40 — 2 00	—	1 р. 08 к.	70	65 — 75	46	65 — 75	46	45	48	76 ¹ / ₄	75	80	66 ¹ / ₄	65	68	—
Декабрь	2 08	1 70 — 2 40	—	—	69 ¹ / ₂	60 — 75	42 ¹ / ₂	60 — 75	42 ¹ / ₂	40	45	76 ¹ / ₂	75	78	64	63	65	—
Среднія и колеба-нія за 1890 г.	1 69	1 20 — 2 40	1 32 ¹ / ₂	1 00 — 1 65	91 ¹ / ₂	60 — 1 30	46 ¹ / ₂	60 — 1 30	46 ¹ / ₂	40	54	83 ¹ / ₂	75	100	68 ¹ / ₄	45	75	—

Ж М Ы Х И.

Мѣсяцы.	Ревель, за пудъ.			С.-Петербургъ, за пудъ.															
	Льняные.			Подсолнечное горь-кое.															
	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	К. К.	Р. К.	Р. К.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	К. К.	Р. К.	Р. К.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	К. К.	Р. К.	Р. К.	
Январь	71	70 — 72	87	84	—	90	3 82	3 70 — 3 95	4 45	4 35 — 4 55	3 95	3 75 — 4 10	3 95	3 90 — 4	4 07	3 90 — 4	20	—	—
Февраль	—	70 — 71	—	84	—	90	3 75	3 70 — 3 80	4 48	4 40 — 4 55	4 05	4 — 1 10	3 95	3 90 — 4	1 15	4 10 — 4	20	—	—
Мартъ	70 ¹ / ₂	70 — 71	87	84	—	90	3 91	3 70 — 4	4 39	4 30 — 4 45	4 12	4 — 4 20	3 95	3 90 — 4	1 55	4 10 — 4	20	—	—
Апрѣль	70 ¹ / ₂	70 — 71	87	84	—	90	3 95	3 90 — 4	4 40	4 35 — 4 45	—	—	3 95	3 90 — 4	4 15	4 10 — 4	20	—	—
Май	70 ¹ / ₂	70 — 71	87	84	—	90	3 95	3 90 — 4	4 40	4 35 — 4 45	—	—	3 95	3 90 — 4	4 15	4 10 — 4	20	—	—
Июнь	70 ¹ / ₂	70 — 71	87	84	—	90	4 24	3 90 — 4	4 87	4 35 — 4 45	—	—	3 95	3 90 — 4	4 15	4 10 — 4	20	—	—
Июль	70 ¹ / ₂	70 — 71	87	84	—	90	4 52	4 40 — 4 60	4 87	4 80 — 5 30	4 78	4 75 — 4 80	4 78	4 80 — 4 20	4 15	4 10 — 4	20	—	—
Августъ	—	—	—	—	—	—	4 60	4 50 — 4 70	5 27	5 20 — 5 85	4 58	4 30 — 5 10	4 55	4 10 — 4	4 15	4 10 — 4	20	—	—
Сентябрь	64 ¹ / ₂	64 — 65	—	—	—	—	4 60	4 50 — 4 75	4 93	4 70 — 5 80	4 61	4 30 — 4 80	4 89	4 10 — 5	4 15	4 10 — 4	20	—	—
Октябрь	64 ¹ / ₂	64 — 65	—	—	—	—	4 64	4 40 — 4 60	4 90	4 80 — 5	4 66	4 50 — 4 80	4 15	4 10 — 4	4 15	4 10 — 4	20	—	—
Ноябрь	64 ³ / ₄	64 — 66	—	—	—	—	5 19	4 50 — 4 85	4 61	4 40 — 4 75	4 26	4 — 4 40	1 05	3 90 — 1	20	—	—	—	—
Декабрь	63	62 — 64	—	—	—	—	—	4 75 — 5 40	4 94	4 60 — 5 20	4 25	4 20 — 4 30	3 95	3 90 — 1	20	—	—	—	—
Среднія и колебанія за 1890 г.	68	68 — 72	87	84	—	90	4 30	3 70 — 5 40	4 71	4 30 — 5 85	4 36	3 75 — 5 10	4 06	3 90 — 5	—	—	—	—	—

М ѣ с я ц и.	М о с к в а, за пудъ.				С а р а т о в ъ, за пудъ.			
	Подсолнечное.		Копыльное.		Льяное.		Копыльное.	
	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.
Январь	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
Февраль	—	—	—	—	—	—	—	—
Мартъ	—	—	—	—	—	—	—	—
Апрѣль	—	—	—	—	—	—	—	—
Май	—	—	—	—	—	—	—	—
Июль	—	—	—	—	—	—	—	—
Июль	4 66	4 70—4 75	4 20	4 —4 35	3 90—4 20	4 20	4 05—4 30	4 20
Августъ	4 96	4 80—5 10	4 23	4 10—4 40	4 05—4 25	4 32	4 20—4 45	4 34
Сентябрь	—	4 75—4 85	—	4 30—4 40	—	4 61	4 40—4 80	4 63
Октябрь	4 36	4 10—4 55	4 06	3 80—4 40	3 60—3 80	4 27	4 —4 75	4 77
Ноябрь	4 47	4 35—4 60	4 30	4 10—4 55	3 70—3 95	4 10	4 20—4 40	4 72
Декабрь	4 45	4 30—4 60	4 52	4 25—4 90	3 80—4 10	4 17	4 05—4 45	4 57
Средня и колебания за 1890 г.	4 58	4 10—5 10	4 28	3 80—4 90	3 60—4 25	4 27	4 —4 80	4 57

М ѣ с я ц и.	Т а м б о в ъ, за пудъ.				В о р о н е ж ъ, за пудъ.			
	Подсолнечное (Тамбов. и Саратовское).		Копыльное.		Маковое.		Подсолнечное съ дере- вья.	
	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.
Январь	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
Февраль	4 20	4 15—4 25	3 36	3 30—3 45	3 97	3 70—4 10	3 75	3 60—3 80
Мартъ	4 03	3 60—4 35	3 98	3 20—3 60	3 80	3 40—4 10	3 75	3 60—3 80
Апрѣль	4 15	4 —4 25	3 43	3 30—3 60	3 90	3 70—4 10	3 72	3 70—3 75
Май	4 18	4 10—4 80	3 43	3 30—3 55	4 05	3 90—4 10	—	3 80—3 85
Июль	4 25	4 20—4 30	3 46	3 35—3 60	4 05	4 —4 10	4 —	3 80—3 85
Июль	4 18	4 10—4 25	3 46	3 40—3 50	3 88	3 80—4 —	4 —	3 80—4 85
Августъ	4 15	4 10—4 15	—	3 20—3 35	—	—	5 49	5 —5 85
Сентябрь	4 71	4 50—5 —	4 25	3 90—4 50	4 95	4 20—4 50	4 01	3 85—4 20
Октябрь	4 13	4 10—4 25	4 32	4 05—4 60	3 95	3 90—4 —	3 95	3 85—4 10
Декабрь	—	4 25—4 40	—	4 40—4 50	—	4 40—4 50	—	4 —4 12
Средня и колебания за 1890 г.	4 24 ¹ / ₂	3 60—5 —	3 58	3 05—4 60	3 98	3 40—4 50	4 10	3 60—5 85

М ѣ с я ц и .	В о р о н е ж ь , з а п у д ъ .				К у р с к ъ , з а п у д ъ .				Н и ж н и й - Н о в г о р о д ъ , з а п у д ъ .							
	К о ш о л я н о е с ь д е р е в о м ъ .		К о ш о л я н о е б е з ъ д е р е в а .		К о ш о л я н о е .		К о ш о л я н о е .		Л ь н я н о е .		К о ш о л я н о е .		К о ш о л я н о е .			
	С р е д н я я .	К о л е б а н я .	С р е д н я я .	К о л е б а н я .	С р е д н я я .	К о л е б а н я .	С р е д н я я .	К о л е б а н я .	С р е д н я я .	К о л е б а н я .	С р е д н я я .	К о л е б а н я .	С р е д н я я .	К о л е б а н я .	С р е д н я я .	К о л е б а н я .
Я н в а р ь	Р . К .	Р . К .	Р . К .	Р . К .	Р . К .	Р . К .	Р . К .	Р . К .	Р . К .	Р . К .	Р . К .	Р . К .	Р . К .	Р . К .	Р . К .	Р . К .
Ф е в р а л ь	3 37	3 35-3 45	3 10	3 -3 20	3 11	3 -3 25	3 25	3 20-3 30	3 58	3 40-3 80	3 75	3 40-3 80	3 80	3 58	3 40-3 80	3 80
М а р т ь	3 50	3 40-3 60	3 30	3 25-3 40	3 30	3 25-3 40	3 25	3 20-3 30	—	—	—	—	—	—	—	—
А п р е л ь	—	3 75-3 80	—	—	—	—	3 23	3 20-3 30	—	—	—	—	—	—	—	—
М а я	—	3 60-3 70	—	—	—	—	3 40	3 20-3 60	—	—	—	—	—	—	—	—
И ю л ь	3 76	3 60-4	3 60	3 50-3 75	3 60	—	3 55	3 50-3 60	—	—	—	—	—	—	—	—
И ю л ь	3 86	3 70-4	—	—	—	—	4 17	3 40-3 60	—	—	—	—	—	—	—	—
А в г у с т ь	3 93	3 80-4 05	—	—	—	—	3 91	2 50-5	—	—	—	—	—	—	—	—
С е н т я б р ь	4 74	4 75-5 10	—	—	—	—	—	4 20-4 40	—	—	—	—	—	—	—	—
О к т я б р ь	4 93	4 15-4 50	—	—	—	—	—	3 90-4	—	—	—	—	—	—	—	—
Н о я б р ь	4 26	4 15-4 35	4 20	4 15-4 30	4 20	—	—	4 20-4 90	—	—	—	—	—	—	—	—
Д е к а б р ь	4 72	4 15-5 30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
С р е д н я я и к о л е б а н я з а 1890 г	4 05	3 25-5 30	3 48	3 -4 30	3 48	3 -4 30	3 73	2 50-5	—	—	—	—	—	—	—	—

	Я н в а р ь .				Ф е в р а л ь .				М а р т ь .				А п р е л ь .			
	С р е д н я я .		К о л е б а н я .		С р е д н я я .		К о л е б а н я .		С р е д н я я .		К о л е б а н я .		С р е д н я я .		К о л е б а н я .	
	Р . К .	Р .	Р . К .	Р .	Р . К .	Р .	Р . К .	Р .	Р . К .	Р .	Р . К .	Р .	Р . К .	Р .	Р . К .	Р .
М о с к о в е ц ь :	44	43	44	43	44	43	44	43	44	43	44	43	44	43	44	43
П а с к и й о т б о р н ы й	36 50	35	36 50	35	36 50	35	36 50	35	36 50	35	36 50	35	36 50	35	36 50	35
» о б ѣ к ц и о н н ы й	31 50	30	31 50	30	31 50	30	31 50	30	31 50	30	31 50	30	31 50	30	31 50	30
Л у г с к и й	27 50	26	27 50	26	27 50	26	27 50	26	27 50	26	27 50	26	27 50	26	27 50	26
С о л о н к и 1 с о р т ъ	23	22	23	22	23	22	23	22	23	22	23	22	23	22	23	22
» 2 » л е в я т к а	19	18	19	18	19	18	19	18	19	18	19	18	19	18	19	18
» 3 » ш е с т е р н к ѡ	44 50	42	44 50	42	44 50	42	44 50	42	44 50	42	44 50	42	44 50	42	44 50	42
С л а в е ц ь я р о с л а в с к и й	45 50	44	45 50	44	45 50	44	45 50	44	45 50	44	45 50	44	45 50	44	45 50	44
» к о с т р о м с к о й	42	41	42	41	42	41	42	41	42	41	42	41	42	41	42	41
» б ѣ ж е ц к и й	35 50	35	35 50	35	35 50	35	35 50	35	35 50	35	35 50	35	35 50	35	35 50	35
» к а ш и я н с к и й	47 50	46	47 50	46	47 50	46	47 50	46	47 50	46	47 50	46	47 50	46	47 50	46
» в о л о г о д с к и й	87	86	87	86	87	86	87	86	87	86	87	86	87	86	87	86
» у г л и ч с к и й	35 50	34	35 50	34	35 50	34	35 50	34	35 50	34	35 50	34	35 50	34	35 50	34
» о б ѣ д ѣ н н ы й р ж е в с к и й	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

С.-П е т е р б у р г ъ, за берковецъ.

	Май.			Юль.			Августъ.		
	Средн.	Колебания.		Средн.	Колебания.		Средн.	Колебания.	
		Р.	К.		Р.	К.		Р.	К.
Июноуцъ:	К. К.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.
Павскій отборный	42 —	40 —	42 —	41 —	40 —	42 —	41 —	40 —	42 —
» обыкновенный	35 36	34 —	35 36	34 50	34 —	35 36	32 50	32 —	38 —
Лугскій	30 33	30 —	31 —	30 50	30 —	31 —	28 50	28 —	29 —
Солецкій 1 сортъ	26 33	26 —	27 —	26 50	26 —	27 —	24 50	24 —	25 —
» 2 »	22 66	22 —	23 —	22 50	22 —	23 —	20 50	20 —	21 —
» 3 »	18 66	18 —	19 —	18 50	18 —	19 —	15 50	15 —	16 —
Славкоуцъ Ярославскій.	43 50	42 —	43 —	42 50	42 —	43 —	41 —	40 —	42 —
» костромской	43 50	42 —	43 —	42 50	42 —	43 —	42 50	—	—
» бѣжецкій	41 —	40 —	43 —	40 50	40 —	41 —	39 75	41 —	38 —
» кашинскій	36 17	35 —	37 —	36 50	37 —	38 42	36 50	50	—
» вологодскій	46 38	45 —	49 —	46 —	45 —	47 —	45 —	47 —	44 —
» угличскій	37 33	36 —	38 —	37 50	37 —	38 —	37 50	38 —	37 —
» обдѣльскій ржевскій	32 66	30 —	36 —	31 50	30 —	33 —	31 25	29 —	33 —

С.-П е т е р б у р г ъ, за берковецъ.

	Сентябрь.			Октябрь.			Ноябрь.			Декабрь.			Средняя и колебания за 1890 г.		
	Средн.	Колебания.		Средн.	Колебания.		Средн.	Колебания.		Средн.	Колебания.		Средн.	Колебания.	
		Р.	К.		Р.	К.		Р.	К.		Р.	К.		Р.	К.
Июноуцъ:	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.
Павскій отборный	41 —	40 —	42 —	41 —	40 —	42 —	40 —	39 —	41 —	40 —	42 —	42 08	40 —	45 —	40 — 45
» обыкновенный	32 50	32 —	33 —	32 50	32 —	33 —	31 —	30 —	32 —	31 —	30 —	34 11	30 —	38 —	30 — 38
Лугскій	28 50	28 —	29 —	28 50	28 —	29 —	27 —	26 —	28 —	27 —	26 —	29 73	26 —	33 —	26 — 33
Солецкій 1 сортъ	24 50	24 —	25 —	24 50	24 —	25 —	24 —	24 —	24 —	24 —	24 —	25 90	24 —	29 —	24 — 29
» 2 »	20 50	20 —	21 —	20 50	20 —	21 —	19 50	19 —	20 —	19 50	19 —	21 63	19 —	24 —	19 — 24
» 3 »	15 50	15 —	16 —	15 50	15 —	16 —	—	—	—	—	—	17 76	15 —	20 —	15 — 20
Славкоуцъ Ярославскій.	41 —	40 —	42 —	41 —	40 —	42 —	40 —	39 —	41 —	40 —	42 —	42 44	39 —	47 —	39 — 47
» костромской	—	—	—	—	—	—	42 —	41 —	43 —	42 —	41 —	43 83	41 —	47 —	41 — 47
» бѣжецкій	37 50	37 —	38 —	37 50	37 —	38 —	38 —	37 —	39 —	38 —	37 —	39 81	37 —	43 —	37 — 43
» кашинскій	—	—	—	—	—	—	36 —	36 —	38 —	37 —	36 —	38 34	36 —	43 —	35 — 50
» вологодскій	42 —	40 —	44 —	42 —	40 —	44 —	43 50	43 —	44 —	43 50	43 —	44 95	40 —	49 —	40 — 49
» угличскій	36 50	36 —	37 —	36 50	36 —	37 —	37 50	37 —	38 —	37 50	37 —	38 06	36 —	38 —	36 — 38
» обдѣльскій ржевскій	30 50	29 —	32 —	31 —	30 —	32 —	31 —	30 —	32 —	31 —	30 —	32 46	29 —	36 —	29 — 36

Л Ъ Н Я Н А Я К У Д Е Л Ъ .

С . - П е т е р б у р г ъ , за 1/2 берковца .

	Январь.		Февраль.		Мартъ.		Апрѣль.		Май.		Юнь.		Юль.	
	Средн.	Колебаниа.	Средн.	Колебаниа.	Средн.	Колебаниа.	Средн.	Колебаниа.	Средн.	Колебаниа.	Средн.	Колебаниа.	Средн.	Колебаниа.
Сибирская	38	36—40	38	36—40	38	36—40	38	36—40	34	32—40	32	30—33	32	30—33
Камская	34	33—35	34	33—35	34	33—35	34	33—35	31	30—35	30	30—31	29	26—31
Новгородская	35	35—36	35	35—36	35	35—36	35	35—36	31	29—36	29	29—30	29	26—30
Ярославская	33	32—35	33	32—35	33	32—35	33	32—35	—	32—35	—	—	—	25—26
Ржевская	30	29—31	30	29—31	30	29—31	30	29—31	27	25—31	25	25—26	25	23—26
Вологодская	36	36—37	36	36—37	36	36—37	36	36—37	33	30—37	31	30—32	27	26—32
Видноволцкая	29	29—30	29	29—30	29	29—30	29	29—30	27	26—30	26	26—27	25	23—27
Старорусская	35	35—36	35	35—36	35	35—36	35	35—36	33	30—36	32	30—34	30	27—34

С . - П е т е р б у р г ъ , за 1/2 берковца .

	Августъ.		Сентябрь.		Октябрь.		Ноябрь.		Декабрь.		Среднiя и колебаниа за 1890 г.	
	Средн.	Колебаниа.	Средн.	Колебаниа.	Средн.	Колебаниа.	Средн.	Колебаниа.	Средн.	Колебаниа.	Средн.	Колебаниа.
Сибирская	30	30—31	30	30—31	30	30—31	29	28—30	29	28—30	38	38—40
Камская	27	26—28	27	26—28	27	26—28	26	26—27	26	26—27	31	31—26—35
Новгородская	27	26—28	27	26—28	27	26—28	—	—	—	—	32	32—30—36
Ярославская	25	25—26	25	25—26	25	25—26	—	—	—	—	30	30—25—35
Ржевская	23	23—24	23	23—24	23	23—24	21	20—22	21	20—22	25	25—31
Вологодская	26	26—27	26	26—27	26	26—27	—	—	—	—	31	31—70—37
Видноволцкая	23	23—24	23	23—24	23	23—24	—	—	—	—	26	26—82—30
Старорусская	27	27—28	27	27—28	27	27—28	—	—	—	—	31	31—97—36

С.-Петербургъ, за берковецъ.

Мѣсяцы.	Оборная.				Обыкновенная.				Учетъ.				Половая.				Чистая.	
	Колѣбанія		Средн.		Колѣбанія.		Средн.		Колѣбанія.		Средн.		Колѣбанія.		Средн.		Колѣбанія.	
	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.
Январь	42	40	38	37	39	38	32	34	29	28	30	27	26	28	51	50	52	52
Февраль	42	40	38	37	39	38	32	34	29	28	30	27	26	28	51	50	52	52
Мартъ	42	40	38	37	39	38	32	34	29	28	30	27	26	28	51	50	52	52
Апрѣль	42	40	38	37	39	38	32	34	29	28	30	27	26	28	51	50	52	52
Май	42	40	38	37	39	38	32	34	29	28	30	27	26	28	51	50	52	52
Июнь	42	40	38	37	39	38	32	34	29	28	30	27	26	28	51	50	52	52
Июль	42	40	38	37	39	38	32	34	29	28	30	27	26	28	51	50	52	52
Августъ	44	40	38	37	39	38	32	34	29	28	30	27	26	28	51	50	52	52
Сентябрь	42	40	38	37	39	38	32	34	29	28	30	27	26	28	51	50	52	52
Октябрь	42	40	38	37	39	38	32	34	29	28	30	27	26	28	51	50	52	52
Ноябрь	42	40	38	37	39	38	32	34	29	28	30	27	26	28	51	50	52	52
Декабрь	42	40	38	37	39	38	32	34	29	28	30	27	26	28	51	50	52	52
Среднія и колеба- нія за 1890 г.	42 16	40	38	37	39	38	32	34	29	28	30	27	26	28	51	50	52	52

Мѣсяцы.	С.-Петербургъ, за берковецъ.				Рига, за берковецъ.				С.-Петербургъ.									
	Зимняя		Лѣтняя		Оборная чистая.		Нѣмецкая тонная.		За берковецъ.		Средн.		Колѣбанія.					
	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.				
Январь	49	48	50	22	50	22	23	39	—	39	—	36	р. 50 к.	19	50	16	—	23
Февраль	49	48	50	22	50	22	23	—	—	—	—	—	—	19	50	16	—	23
Мартъ	49	48	50	22	50	22	23	35	33	32	—	35	84	19	50	16	—	23
Апрѣль	49	48	50	22	50	22	23	—	—	37	р.	—	35	19	50	16	—	23
Май	49	48	50	22	50	22	23	—	—	36	—	36	84	19	50	16	—	23
Июнь	49	48	50	22	50	22	23	—	—	36	—	36	84	19	50	16	—	23
Июль	49	48	50	22	50	22	23	—	—	35	—	35	30	75	—	16	—	23
Августъ	49	48	50	22	50	22	23	—	—	—	—	—	—	19	50	16	—	23
Сентябрь	49	48	50	22	50	22	23	—	—	29	—	34	25	19	50	16	—	23
Октябрь	49	48	50	22	50	22	23	—	—	—	—	—	—	19	50	16	—	23
Ноябрь	49	48	50	22	50	22	23	—	—	—	—	—	—	19	50	16	—	23
Декабрь	49	48	50	22	50	22	23	—	—	—	—	—	—	19	50	16	—	23
Среднія и колебанія за 1890 г.	49	48	50	22	50	22	23	—	—	29	—	50	30	75	—	16	—	23

Цѣны на полевые произведенія въ осенній періодъ.

(По свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ хозяевъ).

ГУБЕРНІИ.	Р о ж ь.						П ш е н и ц а о в н я я.					
	За четверть.			За пудъ.			За четверть.			За пудъ.		
	Ср.	Колебанія.		Ср.	Колебанія.		Ср.	Колебанія.		Ср.	Колебанія.	
А. Черноземная полоса.												
I. Южные степныя.												
	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.
Бессарабская	4 35	2 96	— 8 80	47	35	— 70	6 35	4 40	— 9 60	67	55	— 80
Херсонская	4 45	3 40	— 5 50	49	35	— 62	6 95	4 80	— 8 28	72	60	— 85
Екатеринославская	5 —	4 —	— 6 50	53	40	— 65	7 40	6 50	— 9 —	74	60	— 88
Таврическая	5 50	4 50	— 6 50	57	45	— 75	8 05	6 75	— 9 —	81	73	— 90
Донская область	4 35	3 —	— 6 —	45	30	— 90	8 —	5 50	— 8 80	80	55	— 88
II. Юго-западные.												
Кіевская	4 60	3 50	— 6 —	49	40	— 65	6 50	4 —	— 7 50	65	50	— 80
Подольская	4 50	3 20	— 5 —	49	40	— 60	6 70	4 80	— 7 50	67	60	— 75
Волинская	5 30	4 10	— 6 30	58	40	— 65	7 20	6 30	— 8 80	72	60	— 85
III. Среднія черноземныя.												
Воронежская	3 40	2 40	— 4 50	38	30	— 55	6 20	4 50	— 7 50	62	50	— 70
Харьковская	4 30	3 50	— 6 60	46	32	— 55	7 10	5 50	— 10 90	71	55	— 1 18
Полтавская	3 60	2 —	— 4 50	41	25	— 52	—	3 —	— 7 50	62	42	— 75
IV. Сѣверныя черноземныя.												
Тульская	4 35	3 20	— 5 —	48	37	— 57	6 60	5 —	— 10 —	66	50	— 1 —
Рязанская	4 45	3 —	— 7 —	51	30	— 80	6 30	3 70	— 8 80	63	41	— 80
Орловская	4 40	3 40	— 5 40	47	39	— 70	6 50	5 50	— 7 25	65	55	— 70
Курская	3 50	2 70	— 4 60	41	30	— 54	6 20	5 —	— 7 —	63	50	— 79
Тамбовская	4 40	2 80	— 6 —	46	35	— 70	6 10	4 50	— 7 —	62	50	— 80
Пензенская	4 80	3 60	— 6 —	53	40	— 65	6 60	5 50	— 7 70	78	50	— 1 —
Черниговская	3 70	2 80	— 5 50	46	35	— 60	—	5 р. 40 к.	—	63	50	— 70
V. Восточныя и юго-восточныя.												
Казанская	—	4 16	— 5 20	56	30	— 70	—	4 р. 95 к.	—	—	55	— 90
Симбирская	5 40	4 60	— 7 50	55	45	— 70	—	6 р. 50 к.	—	—	65	— 67
Самарская	—	4 —	— 6 —	50	40	— 85	—	—	—	—	50	— 65
Саратовская	3 70	2 40	— 5 —	44	32	— 60	—	4 50	— 6 50	61	53	— 70
Уфимская	4 40	3 20	— 7 60	48	40	— 60	—	—	—	—	—	—
Оренбургская	—	—	—	56	30	— 75	—	—	—	—	—	70 к.

ГУБЕРНИИ.	Р о ж ъ						П ш е н и ц а о з н а в а.					
	За четверть.			За пудъ.			За четверть.			За пудъ.		
	Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.	
Б. НЕЧЕРНОЗЕМНАЯ ПОЛОСА.												
I. Сѣверныя.												
	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.
Архангельская....	7 80	4 25—	9 20	98	55—	1 25	—	—	—	—	—	—
Вологодская.....	5 80	4 25—	8 —	68	50—	1 —	—	—	—	—	80—	1 —
Олонеккая.....	7 50	4 —	9 20	86	50—	1 30	—	—	—	—	—	—
II. Сѣверо-западныя.												
С.-Петербургская..	7 15	6 —	8 50	88	70—	1 —	—	10 р.	—	—	—	—
Новгородская....	6 45	4 —	9 —	71	55—	1 —	—	—	—	—	80 к.	—
Псковская.....	4 80	3 40—	6 75	55	40—	80	6 80	5 —	10 80	80	55—	1 20
III. Средне-волжскія и заволжскія.												
Костромская.....	6 60	5 40—	8 55	72	55—	95	—	10 р.	—	—	1 р.	—
Нижегородская...	5 85	4 80—	7 —	69	60—	80	—	7 —	10 —	—	90—	1 20
Вятская.....	5 25	4 40—	6 40	65	45—	80	—	5 р.	—	—	65—	80
Пермская.....	5 75	4 —	8 60	70	50—	90	—	7 р.	—	—	70—	80
IV. Промышленныя.												
Тверская.....	5 55	3 50—	7 —	62	30—	75	—	—	—	—	—	—
Московская.....	5 40	4 —	7 —	66	50—	1 10	—	—	—	—	61—	1 60
Смоленская.....	4 55	3 60—	5 40	51	40—	60	—	6 70—	8 —	—	70—	85
Калужская.....	5 —	4 40—	6 —	57	45—	68	—	5 50—	9 —	—	60—	65
Владимирская....	6 —	5 25—	7 —	67	55—	80	—	—	—	—	—	—
Ярославская.....	5 10	4 —	6 50	62	50—	80	—	—	—	—	—	—
V. Западныя.												
Витебская.....	4 75	4 —	5 70	53	40—	66	7 10	6 —	9 —	71	55—	90
Виленская.....	—	5 —	6 90	57	40—	70	—	6 50—	7 —	77	65—	90
Минская.....	5 30	3 82—	6 —	57	45—	75	—	6 —	9 —	81	65—	1 —
Могилевская.....	4 10	3 60—	4 95	50	30—	60	—	5 40—	7 50	73	60—	80
Гродненская.....	6 —	4 80—	7 —	68	60—	75	—	6 75—	8 75	—	85—	90
Ковенская.....	6 —	4 40—	8 —	61	50—	80	—	7 —	7 50	81	75—	1 —
VI. Прибалтійскія												
Эстляндская.....	6 60	6 20—	7 —	73	65—	80	—	8 —	9 —	90	80—	98
Лифляндская.....	6 35	5 40—	8 —	70	55—	88	8 —	6 50—	10 30	86	70—	1 10
Курляндская.....	6 —	4 —	7 85	64	56—	78	7 85	7 —	9 —	82	73—	93
VII. Привислянскія.												
	6 75	5 30—	12 50	75	50—	1 30	8 35	6 70—	9 30	85	65—	1 —

ГУБЕРНИИ.	Пшеница мировая.										
	Твердая.				Мягкая.						
	За четверть.		За пудъ.		За четверть.		За пудъ.				
	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.			
А. Черноземная полоса.											
I. Южные степные.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.
Бессарабская.....	6 20	6	— 8 —	69	50—	80	6 —	4 80—7 20	68	50—84	
Херсонская.....	—	5	— 7 50	73	60—1 25	6 35	4 80—8 05	70	50—85		
Екатеринославская	6 70	5 70—7 50	68	55—	75	7 10	6 70—8 20	71	55—87		
Таврическая.....	—	6 р.	70	60—	80	—	6 75—9 —	74	65—90		
Донская область..	7 —	5 50—9 25	70	55—	85	6 80	5 50—9 25	68	57—80		
II. Юго-западные.											
Киевская.....	—	6	— 7 —	61	45—	70	— 4 —5 —	61	50—70		
Подольская.....	—	—	—	—	74 к.	—	3 60—7 —	—	60—70		
Волынская.....	—	5 50—8 40	67	55—	74	—	7 —8 40	70	65—75		
III. Средня черноземныя.											
Воронежская.....	5 80	5	— 7 —	58	50—	75	5 60	4 50—6 40	56	40—70	
Харьковская.....	—	5	— 6 —	67	45—	75	— 5 —7 83	67	50—87		
Полтавская.....	6 —	3	— 7 50	65	53—	75	— 2 —6 60	64	50—75		
IV. Северныя черноземныя.											
Тульская.....	—	5	— 6 —	—	65—	70	— —	—	65—70		
Рязанская.....	—	—	—	—	—	—	— 7 р.	—	60—70		
Орловская.....	—	7 20—7 70	—	—	55—	72	— 6 р.	—	60 к.		
Курская.....	6 30	5 50—7 —	63	45—	79	5 60	4 50—7 —	59	45—70		
Тамбовская.....	6 30	5 50—7 50	63	60—	65	5 90	4 10—8 —	62	43—80		
Пензенская.....	—	6	— 7 52	—	65—	80	— 5 50—6 50	—	55—65		
Черниговская.....	—	4 80—5 40	64	60—	70	—	4 —5 36	58	45—70		
V. Восточныя и юго-восточныя.											
Казанская.....	—	6 р. 40 к.	—	75—	90	—	5 40—6 45	70	50—90		
Симбирская.....	—	5 р. 60 к.	—	60—	70	—	5 60—6 50	70	60—85		
Самарская.....	—	6	— 8 —	71	55—1 —	—	4 80—7 —	61	50—90		
Саратовская.....	—	4 80—7 —	75	55—	90	—	6 —7 —	62	45—80		
Уфимская.....	—	7 р. 20 к.	—	70—	95	—	6 —7 30	70	50—95		
Оренбургская.....	—	—	—	55—	95	—	—	65	40—95		

ГУБЕРНИИ.	Пшеница яровая.											
	Твердая.						Мягкая.					
	За четверть.			За пудъ.			За четверть.			За пудъ.		
	Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.	
Б. Нечерноземная полоса.												
I. Сѣверныя.												
Архангельская	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
Вологодская	—	6 20—10	40	—	70—1 30	—	6 20—10	50	—	—	75—1 30	—
Олонеккая	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
II. Сѣверо-западные.												
С.-Петербургская	—	10 р.	—	—	—	—	8 —10	—	—	—	—	—
Новгородская	—	—	—	—	—	—	8 —10	—	—	1	—	1 05
Псковская	—	6 р.	—	60 к.	—	7 —15	—	—	—	80—1 50	—	—
III. Средне-волжскія и заволжскія.												
Костромская	—	7 20—8 10	—	90 к.	—	8 10—10	—	95	70—1 20	—	—	—
Нижегородская	—	7 —9	—	90—1 20	—	6 80—9 20	—	84	70—1 15	—	—	—
Вятская	—	5 60—6 40	—	65—1 20	—	5 25—9 20	—	83	60—1 20	—	—	—
Пермская	—	6 50—8	85	70—1	—	6 65—11	—	87	65—1 10	—	—	—
IV. Промышленные.												
Тверская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Московская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1 р. 60 к.	—	—
Смоленская	—	8 р.	—	85 к.	—	—	—	—	—	50—70	—	—
Калужская	—	—	—	—	—	5 —7 50	—	—	—	—	—	—
Владимирская	—	6 75—8 10	—	75—90	—	—	—	—	—	90—1 20	—	—
Ярославская	—	8 —10	—	80—1	—	9 —10	—	—	—	65—1	—	—
V. Западные.												
Витебская	—	6 —8 60	65	50—80	6 —	4 —8	—	60	50—65	—	—	—
Виленская	—	—	65	50—80	—	—	—	66	60—80	—	—	—
Минская	—	6 80—8	—	65—1	—	6 40—8	—	74	60—1	—	—	—
Могилевская	—	4 35—7 50	64	50—75	—	5 —6	—	66	50—75	—	—	—
Гродненская	—	8 р. 25 к.	—	85—90	—	—	—	—	75—90	—	—	—
Ковенская	—	5 —7 50	—	61—95	—	7 р. 50 к.	—	—	75—95	—	—	—
VI. Прибалтійскія.												
Эстляндская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лифляндская	—	6 —8 50	—	75—1	—	6 —9	—	—	70—1	—	—	—
Курляндская	—	7 05—8 25	—	73—80	—	7 —8 25	—	—	73	—	—	—
VII. Привислянскія.												
—	—	10 р.	—	75—92	—	—	—	—	80—82	—	—	—

ГУБЕРНИИ.	О в е с ъ.				Я ч м е н ь.			
	За четверть.		За пудъ.		За четверть.		За пудъ.	
	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.
А. ЧЕРНОЗЕМНАЯ ПОЛОСА.								
I. Южные степныя.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	К.	К.	Р. К.
Бессарабская	2 50	1 96—4 32	43	25—60	3 55	2 40—5 20	44	30— 65
Херсонская	2 90	2 —4 50	46	30—70	3 30	2 —4 —	43	35— 60
Екатеринославская	3 —	2 40—4 50	50	35—70	4 —	3 30—5 50	45	33— 55
Таврическая	4 —	3 —5 —	58	50—70	4 40	3 15—6 —	49	42— 60
Донская область	3 50	2 40—5 —	48	25—60	4 —	2 50—5 50	43	26— 50
II. Юго-западные.								
Кіевская	2 50	2 25—3 00	43	30—65	3 90	3 50—5 20	47	35— 68
Подольская	2 80	1 50—3 70	48	30—70	3 80	3 —4 20	50	37— 67
Волинская	2 50	1 54—3 50	46	30—55	4 20	3 50—6 —	51	40— 70
III. Среднія черноземныя.								
Воронежская	2 05	1 50—3 60	33	25—42	3 10	2 —4 15	37	25— 70
Харьковская	2 60	2 10 3 60	40	30—60	3 80	3 —5 16	42	30— 67
Полтавская	2 30	1 20—4 50	38	20—80	3 —	1 —4 —	39	20— 50
IV. Сѣверныя черноземныя.								
Тульская	2 45	1 75—3 —	41	33—70	4 20	2 70—5 —	54	40— 71
Рязанская	2 55	1 60—4 25	41	25—60	—	3 50—4 50	—	44— 65
Орловская	2 35	1 80—3 20	38	27—46	—	3 —3 60	—	45— 50
Курская	2 15	1 28—4 52	36	20—45	3 75	2 —7 20	43	25— 90
Тамбовская	2 50	1 80—3 50	40	28—83	—	3 —4 —	—	50— 66
Пензенская	3 —	2 40—3 60	51	35—60	—	—	—	—
Черниговская	1 80	1 —2 40	35	23—45	—	2 10—3 60	39	30— 60
V. Восточныя и юго-восточныя.								
Казанская	2 90	2 10—5 40	46	40—60	—	2 75—5 40	59	45— 83
Симбирская	3 10	2 50—4 20	52	42—70	—	3 20—7 —	—	60—1 —
Самарская	—	2 —4 80	43	30—85	—	3 —3 40	54	30—1 —
Саратовская	2 55	1 75—3 55	48	30—70	—	3 —8 —	65	38— 94
Уфимская	2 50	1 95—4 —	47	35—65	—	3 —3 40	—	40— 70
Оренбургская	—	—	59	35—75	—	—	55	28— 75

ГУБЕРНИИ.	О в е с ь.				Я ч м е н ь.						
	За четверть.		За пудь.		За четверть.		За пудь.				
	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.			
Б. Нечерноземная ПОЛОСА.											
I. Сѣверныя.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.
Архангельская . . .	3 10	1 50—4 —	—	52	40— 60	6 85	3 —9 —	—	90	50—1 20	—
Вологодская	2 75	2 10— 4 —	—	42	35— 55	4 60	4 15—5 60	—	65	40— 95	—
Олонецкая	4 —	2 40—7 20	—	64	30—1 —	6 80	3 20—8 —	—	86	40—1 20	—
II. Сѣверо-западные.											
С.-Петербургская..	3 65	2 70—5 —	—	65	45— 85	5 75	4 —7 —	—	69	60— 85	—
Новгородская	3 —	2 40—5 —	—	46	40— 70	5 35	3 95—8 —	—	66	50— 85	—
Псковская	2 50	1 80—3 50	—	44	30— 60	5 10	2 20—6 —	—	54	30— 80	—
III. Средне-волжскія и заволжскія.											
Костромская	2 80	2 — 4 20	—	48	30— 60	5 15	3 75—8 10	—	63	47— 90	—
Нижегородская . . .	3 30	2 40—5 25	—	54	30— 69	4 65	3 50—5 60	—	—	45— 80	—
Вятская	2 30	1 70—3 60	—	38	25— 60	3 90	2 55—5 60	—	53	40— 90	—
Пермская	3 30	1 50—4 80	—	55	40— 80	4 65	2 86—6 40	—	64	35— 90	—
IV. Промышленныя.											
Тверская	2 60	2 — 3 50	—	43	20— 50	4 40	2 80—5 50	—	54	40— 70	—
Московская	3 25	2 40—4 80	—	56	35—1 —	—	3 —4 40	—	—	40—1 30	—
Смоленская	2 20	1 50—3 —	—	39	30— 45	3 40	2 10—4 50	—	46	30— 58	—
Калужская	2 60	2 — 4 —	—	42	30— 60	3 40	2 40—5 10	—	44	35— 63	—
Владимирская	3 35	2 20—5 —	—	55	35— 75	—	4 —6 —	—	—	60 к.	—
Ярославская	2 75	2 20—3 50	—	46	40— 58	4 35	4 —5 —	—	56	45— 70	—
V. Западные.											
Витебская	2 70	1 75—5 —	—	45	30— 75	3 85	2 95—5 —	—	50	37— 75	—
Виленская	3 30	2 40—5 50	—	51	35— 62	4 70	3 50—6 70	—	55	38— 70	—
Минская	2 90	1 80—4 40	—	49	35— 90	4 30	2 90—5 —	—	59	45— 75	—
Могилевская	1 85	1 20—2 50	—	37	30— 45	3 —	2 40—4 10	—	46	35— 60	—
Гродненская	3 10	2 — 3 50	—	52	40— 80	—	3 30—6 —	—	68	55— 80	—
Ковенская	—	2 40—6 —	—	54	40— 65	—	3 50—4 40	—	60	45— 90	—
VI. Прибалтійскія.											
Эстляндская	3 60	3 50—4 80	—	64	60— 73	6 10	5 60—7 —	—	75	68— 84	—
Лифляндская	3 35	2 40—4 25	—	64	50—1 10	5 60	4 50—6 20	—	69	60— 78	—
Курляндская	3 20	2 25—4 20	—	58	40— 70	4 85	4 —5 40	—	65	56— 80	—
VII. Привислянскія.											
	3 80	2 90—6 15	—	60	50— 77	5 75	4 80—8 —	—	70	50— 85	—

Индустрия

ГУБЕРНИИ.	Г р е ч и х а.						Г о р о х ъ.									
	За четверть.			За пудъ.			За четверть.			За пудъ.						
	Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.					
<i>Schwarz</i> А. ЧЕРНОЗЕМНАЯ ПОЛОСА.																
I. Южныя степныя.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	Р. К.	Р. К.				
Бессарабская....	—	4	80—9	—	50—1	40	—	4	25—14	—	60—1	60				
Херсонская.....	—	2	— 5	—	49	30— 75	—	3	—7	—	50	30— 60				
Екатеринославская	—	—	—	—	—	—	—	6	50—7	50	—	65—1	—			
Таврическая.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	Р. 60 К.			
Донская область..	—	—	—	—	50	К.	—	3	Р. 20	К.	—	40—	90			
II. Юго-западныя.																
Кіевская.....	—	3	— 7	—	61	45—1	20	—	5	—6	15	64	40—1	20		
Подольская.....	—	3	90—5	—	65	50— 85	—	5	—6	—	62	50—	75			
Волынская.....	5	10	3	50—6	75	58	40— 75	6	30	5	50—8	40	63	50— 80		
III. Среднія черноземныя.																
Воронежская.....	5	15	2	80—8	—	57	35— 85	6	70	4	50—8	—	67	45— 80		
Харьковская.....	—	—	4	40—6	50	60	50— 80	—	—	4	80—13	80	—	50—1	38	
Полтавская.....	3	30	1	—7	60	49	30— 95	—	—	2	50—5	70	51	30— 80		
IV. Сѣверныя черноземныя.																
Тульская.....	5	20	3	50—6	65	68	45—1	25	6	20	3	20—10	—	64	40—1	—
Рязанская.....	5	30	4	20—7	—	69	50—1	—	—	—	5	—10	—	81	60—1	10
Орловская.....	5	15	3	60—6	50	67	45— 80	—	—	5	—9	50	57	35—	95	
Курская.....	4	90	3	60—6	—	66	45— 80	5	80	4	—6	60	60	40—	80	
Тамбовская.....	4	60	3	—6	—	61	45— 90	6	50	4	50—10	—	67	45—1	—	
Пензенская.....	4	80	2	40—6	—	66	45—1	—	6	30	4	40—8	—	64	45—1	10
Черниговская....	—	—	1	90—2	10	45	35— 65	—	—	2	90—4	40	44	35—	80	
V. Восточныя и юго-восточныя.																
Казанская.....	—	—	—	—	58	42— 70	—	—	4	80—5	—	66	50—1	—		
Симбирская.....	—	—	3	20—6	50	71	40—1	30	—	—	4	40—10	—	76	45—1	20
Самарская.....	—	—	2	50—3	—	50	35— 60	—	—	4	—8	—	64	40—1	—	
Саратовская.....	—	—	3	60—5	—	62	43— 85	—	—	4	50—10	—	61	45—1	—	
Уфимская.....	—	—	2	38—7	—	48	40— 70	—	—	4	80—6	40	68	45—1	—	
Оренбургская....	—	—	—	—	—	1	20—1	60	—	—	—	—	—	—	80—1	25

ГУБЕРНИИ.	Г р е ч ь к а .						Г о р о х ь .								
	За четверть.			За пудъ.			За четверть.			За пудъ.					
	Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.				
<i>Милославск</i> Б. НЕЧЕРНОЗЕМНАЯ ПОЛОСА.															
I. Сѣверныя.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	✓ Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.			
Архангельская...	—	—	—	—	—	—	6 50—9	—	—	—	—	— 90—95			
Вологодская...	—	—	—	—	—	—	6 —12	—	1 05	—	—	— 80—1 80			
Олонецкая...	—	—	—	—	2 р.	—	9 10	6 40—16	—	1 20	—	— 80—2 —			
II. Сѣверо-западные.															
С.-Петербургская..	6 85	4 —	9 60	—	1 —	2 —	—	8 —12	—	—	1 —	— 1 50			
Новгородская	7 85	2 40—20	—	1 22	—	60—2	—	11 55	8 —16	—	1 10	1 —	— 1 50		
Псковская.....	5 60	2 30—15	—	73	—	40—2 40	6 —	3 —11	—	—	64	—	— 30—1 30		
III. Средне-волжскія и заволжскія.															
Костромская.....	—	—	—	—	1 р. 40 к.	—	—	4 40—12	—	1 10	—	—	— 60—1 20		
Нижегородская...	—	6 —	18 —	—	—	75—2	—	8 20	6 —10	—	—	90	—	— 75—1 50	
Вятская.....	—	3 20—	3 60	60	—	40—	70	—	3 20—	8 —	—	70	—	— 40—1 10	
Пермская.....	—	2 60—	3 20	59	—	35—	1 20	—	—	—	—	—	—	— 80—2 —	
IV. Промышленныя.															
Тверская.....	5 20	4 —	7 —	74	—	50—	1 40	—	6 —	13 20	1 20	—	—	— 70—2 —	
Московская.....	—	6 р. 40 к.	—	—	—	—	—	9 40	6 60—16	—	—	—	—	— 80—1 50	
Смоленская.....	3 70	3 —	4 50	55	—	45—	70	6 15	4 50—	8 —	—	70	—	— 50—1 —	
Калужская.....	4 60	2 50—	10 —	64	—	45—	1 20	6 50	4 —	10 —	—	68	—	— 40—1 —	
Владимирская....	—	4 —	10 —	—	—	40—	1 40	—	6 50—	12 —	—	—	1 20—	— 1 60	
Ярославская.....	—	—	—	—	1 —	1 60	—	—	7 20—	12 —	1 13	—	—	— 70—2 —	
V. Западные.															
Витебская.....	—	2 80—	4 —	—	—	35—	70	5 —	2 80—	6 20	—	50	—	— 40—	63
Виленская.....	—	2 50—	4 85	52	—	40—	75	5 25	4 —	7 70	—	52	—	— 40—	80
Минская.....	4 20	3 —	5 60	56	—	40—	80	5 50	4 50—	6 40	—	61	—	— 40—	80
Могилевская.....	—	2 70—	3 85	55	—	40—	70	—	3 60—	6 30	—	60	—	— 35—	1 05
Гродненская.....	—	2 50—	4 20	62	—	55—	75	—	4 85—	6 80	—	67	—	— 50—	80
Ковенская.....	—	—	—	—	—	45—	70	—	4 95—	12 —	—	59	—	— 45—	80
VI. Прибалтійскія.															
Эстляндская.....	—	—	—	—	—	—	—	—	6 50—	8 —	—	—	—	— 69—	70
Лифляндская.....	—	3 —	5 —	—	—	—	—	7 60	6 —	10 30	—	76	—	— 55—	1 —
Курляндская.....	—	3 р.	—	—	—	—	—	7 35	5 40—	9 —	—	73	—	— 57—	1 —
VII. Привислянскія.															
	6—	4 80—	8 —	76	—	55—	1 14	7 55	4 80—	11 40	—	75	—	— 60—	1 95

Кукурюза

ГУБЕРНИИ.	П р о с о .				К у к у р у з а .							
	За четверть.		За пудъ.		За четверть.		За пудъ.					
	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.				
<i>Schwarz</i> А. ЧЕРНОЗЕМНАЯ ПОЛОСА.												
I. Южныя степныя.	Р. к.	Р. к.	Р. к.	к.	к.	Р. к.	Р. к.	Р. к.	к.	к.	Р. к.	
Бессарабская.....	—	2 97—	4 80	—	33—	65	3 70	2 40—	5 50	39	20—	62
Херсонская.....	4 30	2	— 5 60	50	35—	80	4 05	4	— 5 —	42	30—	50
Екатеринославская	—	5 80—	7 —	58	45—	75	—	4 р.	25 к.	—	35—	50
Таврическая.....	—	3 40—	5 —	55	50—	70	—	—	—	—	—	—
Донская область..	—	4	— 11 —	60	40—	1 20	—	—	—	—	—	—
II. Юго-западные.												
Кіевская.....	—	3 80—	6 —	44	35—	60	—	4	— 4 80	54	38—	1 60
Подольская.....	5 15	5	— 5 40	56	45—	80	—	3	— 5 —	43	30—	60
Волинская.....	4 80	3	— 7 20	50	40—	65	—	—	—	—	60 к.	—
III. Среднія черноземныя.												
Воронежская.....	4 30	3 50—	6 50	43	35—	70	—	—	—	—	—	—
Харьковская.....	—	4	— 7 36	55	35—	92	—	3 р.	20 к.	—	40 к.	—
Полтавская.....	4 —	2 40—	8 50	46	35—	1 —	—	3 60—	4 50	—	40—	50
IV. Сѣверныя черноземныя.												
Тульская.....	5 —	3 80—	5 75	53	38—	75	—	—	—	—	—	—
Рязанская.....	4 95	3 50—	9 20	64	35—	1 20	—	—	—	—	—	—
Орловская.....	4 30	3	— 6 —	49	30—	80	—	—	—	—	—	—
Курская.....	4 20	3	— 7 70	43	30—	70	—	—	—	—	—	—
Тамбовская.....	4 90	3 60—	7 —	49	37—	65	—	—	—	—	—	—
Пензенская.....	5 —	3 20—	9 60	53	40—	1 20	—	—	—	—	—	—
Черниговская.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
V. Восточныя и юго-восточныя.												
Казанская.....	—	—	—	59	40—	80	—	—	—	—	—	—
Симбирская.....	—	4 80—	6 —	60	40—	1 15	—	—	—	—	—	—
Самарская.....	—	3 20—	6 —	42	30—	65	—	—	—	—	—	—
Саратовская.....	—	4	— 8 —	52	40—	80	—	—	—	—	—	—
Уфимская.....	—	3	— 6 40	51	30—	1 10	—	—	—	—	—	—
Оренбургская.....	—	—	—	—	30—	1 10	—	—	—	—	—	—

ГУБЕРНИИ.	Сурьпница или рѣпакъ *).						Свекловица.			Т а б а к ъ.		
	За четверть.			За пудъ.			За берковецъ.			За пудъ.		
	Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.	
А. Черноземная полоса.												
I. Южные степныя	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
Бессарабская	—	—	—	—	—	—	—	90—1 50	5 82	2 25— 8	—	—
Херсонская	—	—	—	—	35— 90	—	—	98—1 10	—	6 р. 65 к.	—	—
Екатеринославская	—	6 р. 75 к.	—	56	47— 67	—	—	—	—	6 р.	—	—
Таврическая	—	—	—	—	45— 70	—	—	—	—	5	—	—
Донская область	—	5	— 5	—	40— 50	—	—	—	—	—	—	—
II. Юго-западные.												
Кіевская	—	—	—	—	1 р. 12 к.	—	1 19	60—1 68	—	—	—	—
Подольская	—	—	—	—	—	—	1 23	1 —1 50	—	—	—	—
Волынская	—	—	—	—	—	—	—	90—1 30	—	—	—	—
III. Среднія черноземныя.												
Воронежская	—	—	—	42	30— 55	—	—	90—1 20	—	1	—	1 85
Харьковская	—	—	—	—	—	—	1 27	1 10—1 60	—	—	—	—
Полтавская	—	4	— 6 50	51	40— 75	—	91	64—1 35	—	3	—	4 50
IV. Сѣверныя черноземныя.												
Рязанская	—	6	— 7	—	60— 70	—	—	70 к.	—	1	—	1 70
Курская	—	—	—	—	—	—	1 25	1 —1 65	—	—	60—1 50	—
Орловская	—	—	—	—	—	—	—	1 р. 40 к.	—	—	—	—
Пензенская	6 55	4 80— 8	—	70	50— 87	—	—	5 р.	—	—	8 р.	—
Черниговская	—	—	—	—	—	—	—	60—1 25	1 15	40—2 75	—	—
Тамбовская	—	5 85— 7 50	—	68	50— 83	—	—	1 р. 10 к.	1 70	80—3 50	—	—
V. Восточныя и юго-восточныя.												
Самарская	—	6 р.	—	48	40— 60	—	—	—	—	80—1	—	—
Саратовская	—	—	—	73	60—1 15	—	—	—	—	75 к.	—	—

* Рассахъ овинный: въ губ. Бессарабской—отъ 6 р. до 10 р. 45 к., въ среднемъ 8 р. 65 к. за четверть, или отъ 80 коп. до 1 р. 35 к., въ среднемъ 1 р. 10 к. за пудъ; въ губ. Херсонской—отъ 1 р. до 1 р. 20 к., въ среднемъ 1 р. 8 к. за пудъ; въ Кіевской губ.—отъ 10 до 11 1/2 р. за четь, или отъ 90 к. до 1 р. 40 к., въ среднемъ 1 р. 8 к. за пудъ; въ Подольской губ.—отъ 9 до 11 1/2 р. за четь, или отъ 90 к. до 1 р. 35 к., въ среднемъ 1 р. 10 к. за пудъ; въ Волынской губ.—отъ 9 р. 60 к. до 13 р. 20 к. за четь, или отъ 1 р. 10 к. до 1 р. 60 к., въ среднемъ 1 р. 20 к. за пудъ; въ Воронежской губ.—6 р. 80 к. за четь; въ Полтавской губ.—отъ 65 к. до 1 р. 15 к., въ среднемъ 90 к. за пудъ; въ Курской губ.—отъ 80 к. до 1 р. за пудъ; въ Тамбовской губ.—отъ 70 до 80 к. за пудъ; въ Гродненской губ.—отъ 1 р. 10 к. до 1 р. 25 к. за пудъ; въ Мниской губ.—отъ 90 к. до 1 р. 20 к.; въ Привислянскихъ губ.—отъ 8 1/2 р. за четь, или отъ 95 к. до 1 1/2 р., въ среднемъ 1 р. 20 к. за пудъ.

Рассахъ яровой: въ Херсонской губ.—отъ 7 до 8 1/2 р. за четь, или отъ 90 к. до 1 р. 15 к., въ среднемъ 1 р. 10 к. за пудъ; въ Екатеринославской губ.—7 р. 50 к. за четь; въ Подольской губ.—отъ 80 к. до 1 р. за пудъ; въ Волынской губ.—отъ 60 к. до 1 р. 10 к. за пудъ; въ Воронежской губ.—отъ 6 р. 40 к. до 6 р. 80 к. за четь, или отъ 50 до 90 к., въ среднемъ 70 к. за пудъ; въ Харьковской губ.—отъ 90 до 95 к. за пудъ; въ Полтавской губ.—отъ 6 р. 40 к. до 8 р. за четь, или отъ 50 к. до 1 р. 80 к., въ среднемъ 85 к. за пудъ; въ Рязанской губ.—отъ 70 до 90 к. за пудъ; въ Курской губ.—отъ 8 р. за четь, или отъ 50 к. до 1 р. 80 к., въ среднемъ 87 к. за пудъ; въ Пензенской губ.—отъ 70 до 80 к., въ среднемъ 75 к. за пудъ; въ Черниговской губ.—7 р. 50 к. за четь; въ Черниговской губ.—отъ 70 до 90 к. за пудъ; въ Самарской губ.—отъ 40 до 90 к. за пудъ; въ Саратовской губ.—отъ 65 к. до 1 руб. за пудъ; въ Гродненской губ.—отъ 1 р. 5 к. до 1 р. 16 к.; въ Виленской губ.—1 р. 80 к.; въ Привислянскихъ губ.—отъ 8 р. 10 коп. до 10 1/2 р. за четь, или отъ 1 р. до 1 р. 30 к. за пудъ.

Подсолнечникъ: въ Бессарабской губ.—отъ 5 р. 60 к. до 8 р. за четь, или отъ 60 к. до 1 р. 10 к. за пудъ; въ Херсонской губ.—отъ 50 к. до 1 1/2 р., въ среднемъ 90 к. за пудъ; въ Екатеринославской губ.—10 р. за четь, или 1 р. за пудъ; въ Донской обл.—отъ 80 до 1 р. 35 к., въ среднемъ 86 к. за пудъ; въ Кіевской губ.—отъ 85 к. до 1 р. за пудъ; въ Волынской губ.—1 р. 20 к. за пудъ; въ Воронежской губ.—отъ 2 р. 40 к. до 6 р. 50 к., въ среднемъ 3 р. 60 к. за четь, или отъ 40 до 85 к., въ среднемъ 67 к. за пудъ; въ Харьковской губ.—отъ 60 до 75 к. за пудъ; въ Полтавской губ.—отъ 60 к. до 1 р. 50 к., въ среднемъ 87 к. за пудъ; въ Рязанской губ.—отъ 1 р. до 2 р. за пудъ; въ Курской губ.—отъ 2 р. 80 к. до 6 р. за четь, или отъ 60 к. до 1 р. 20 к., въ среднемъ 77 к. за пудъ; въ Тамбовской губ.—отъ 2 р. 80 к. до 9 р. 50 к., въ среднемъ 5 р. 5 к. за четь, или отъ 55 к. до 1 р. 10 к., въ среднемъ 80 к. за пудъ; въ Пензенской губ.—отъ 80 к. до 1 р. 20 к.; въ Черниговской губ.—отъ 65 к. до 1 р. 30 к., въ среднемъ 95 к. за пудъ; въ Казанской губ.—отъ 1 р. до 2 р. 20 к. за пудъ; въ Симбирской губ.—отъ 75 к. до 1 р. 80 к., въ среднемъ 1 р. 15 к. за пудъ; въ Самарской губ.—отъ 3 р. 20 к. до 6 р. 80 к. за четь, или отъ 60 к. до 1 р. 40 к., въ среднемъ 90 к. за пудъ; въ Саратовской губ.—отъ 2 р. 80 к. до 6 р., въ среднемъ 4 р. 15 к. за четь, или отъ 50 к. до 1 р. 25 к., въ среднемъ 80 к. за пудъ; въ Оренбургской губ.—отъ 1 р. до 1 р. 70 к. за пудъ; въ Тверской губ.—1 р. 20 к. за пудъ; въ Привислянскихъ губ.—отъ 7 р. 60 к. до 10 р. за четь.

ГУБЕРНИИ.	К а р т о ф е л ь .						Л ь н я н о е с ь м я .					
	За четверть.			За пудъ.			За четверть.			За пудъ.		
	Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.	
А. Черноземная полоса.												
I. Южные степныя.												
	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
Бессарабская.....	1 95	1 20	— 3 70	26	20—40	—	4 80	— 8 80	1 —	60—	1 30	
Херсонская.....	2 40	1 60	— 3 50	25	10—50	8 85	8 —	— 10 —	1 02	90—	1 10	
Екатеринославская	4 —	1 20	— 5 20	40	12—50	10 —	8 50	— 13 —	1 04	85—	1 30	
Таврическая.....	—	4 р.		53	40—80	—	—		1 07	95—	1 15	
Донская область...	2 60	1 —	— 5 —	37	15—55	9 70	7 20	— 12 50	98	85—	1 30	
II. Юго-западныя.												
Кіевская.....	1 10	80—2 —		15	10—30	—	8 40	— 11 —	—	70—	1 10	
Подольская.....	1 85	80—4 —		18	10—40	—	—		86	75—	1 —	
Волинская.....	1 20	1 —	— 1 50	12	5—20	—	8 р. 40 к.		84	70—	1 05	
III. Средня черноземныя.												
Воронежская.....	1 15	80—2 —		12	8—20	9 —	8 —	— 10 —	90	80—	1 —	
Харьковская.....	2 —	1 20	— 3 60	19	10—40	—	6 40	— 8 75	92	80—	1 05	
Полтавская.....	1 60	60—3 50		18	6—40	8 40	5 —	— 11 55	91	50—	1 20	
IV. Сѣверныя черноземныя.												
Тульская.....	1 15	70—2 35		12	7—25	8 20	7 50	— 12 —	92	70—	1 20	
Рязанская.....	1 40	80—2 50		14	10—30	8 80	7 50	— 11 —	99	80—	1 40	
Орловская.....	1 —	60—1 60		11	6—20	—	—		90	67—	1 —	
Курская.....	1 —	50—1 25		11	5—20	7 60	4 60	— 10 —	82	70—	1 —	
Тамбовская.....	1 70	70—2 40		18	7—80	8 90	7 50	— 10 40	95	75—	1 20	
Пензенская.....	1 25	64—3 20		13	8—20	8 95	6 40	— 12 —	92	70—	1 25	
Черниговская.....	1 05	40—1 60		11	8—20	—	4 80	— 6 —	84	60—	1 —	
V. Восточныя и юго-восточныя.												
Казанская.....	1 35	80—2 —		15	8—30	—	5 60	— 10 —	94	70—	1 25	
Симбирская.....	—	64—4 —		17	5—80	—	9 60	— 11 —	—	80—	1 50	
Самарская.....	1 15	80—1 60		12	4—50	8	6 40	— 9 —	82	50—	1 —	
Саратовская.....	2 —	1 —	— 3 20	21	10—50	—	5 50	— 10 —	90	65—	1 25	
Уфимская.....	1 14	40—2 —		15	5—40	—	5 60	— 9 —	85	30—	1 10	
Оренбургская.....	—	—		24	15—40	—	—		80	70—	90	

ГУБЕРНИИ.	К а р т о ф е л ь .					Л ь я н о е с ѣ м я .						
	За четверть.			За пудъ.		За четверть.			За пудъ.			
	Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.		
Б. Нечерноземная полоса.												
I. Сѣверныя.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
Архангельская....	2 30	— 97—4	—	37	15—60	10 30	6 40—16	—	1 16	— 60—2	50	
Вологодская.....	2 —	1 —2	80	26	10—40	—	5 —16	—	— 97	— 60—2	50	
Олонеккая.....	2 60	1 20—4	—	36	20—70	—	8 —24	—	—	1 —4	—	
II. Сѣверо-западныя.												
С.-Петербургская..	2 15	1 —4	—	—	25—50	—	12 р		1 60	1 —2	50	
Новгородская.....	1 50	— 80—4	—	23	12—50	10 75	6 40—20	—	1 50	— 70—3	50	
Псковская.....	1 60	1 —2	10	20	10—30	9 20	4 —20	—	1 10	— 60—3	—	
III. Средне-волжскія и заволжскія.												
Костромская.....	1 70	1 10—3	—	20	10—35	9 80	8 10—10	50	1 20	— 75—4	—	
Нижегородская....	1 70	1 —2	40	19	15—30	9 65	7 85—12	—	1 21	1 —1	60	
Вятская.....	1 15	— 80—1	60	14	6—29	—	5 60—8	—	— 87	— 60—1	20	
Пермская.....	—	— 80—1	60	13	6—25	—	4 80—9	—	— 89	— 60—2	20	
IV. Промышленныя.												
Тверская.....	1 40	1 20—1	60	16	13—25	9 20	6 40—16	—	1 02	— 30—2	—	
Московская.....	1 50	— 80—2	40	18	10—30	—	7 20—16	—	1 30	— 80—3	—	
Смоленская.....	1 70	1 —3	—	20	10—30	7 50	6 —8	50	— 82	— 35—1	—	
Калужская.....	1 20	— 65—2	40	14	8—20	8 10	6 —10	—	— 94	— 70—1	20	
Владимірская.....	1 70	1 10—2	50	22	15—32	9 70	8 —11	20	1 —	90—1	30	
Ярославская.....	1 65	1 20—2	—	19	12—25	—	8 —15	—	1 20	— 70—3	—	
V. Западныя.												
Витебская.....	1 70	1 —4	30	17	10—30	8 80	6 80—11	20	— 90	— 75—1	10	
Виленская.....	1 60	1 25—4	50	16	10—33	—	6 25—11	—	— 86	— 60—1	10	
Минская.....	1 60	1 —3	50	15	9—30	—	6 75—7	20	— 90	— 75—1	20	
Могилевская.....	—	1 —4	—	14	7—30	—	7 р. 20 к.		— 86	— 75—1	25	
Гродненская.....	1 15	1 —1	50	14	9—20	—	7 р. 50 к.		— 86	— 75—1	10	
Ковенская.....	1 70	1 10—3	—	21	7—35	—	7 —8	—	— 90	— 70—1	10	
VI. Прибалтійскія.												
Эстляндская.....	1 50	1 20—2	—	23	16—40	—	—		—	1 р. 5 к.		
Лифляндская....	2 10	1 —4	50	21	15—50	9—	6 —16	—	1 05	— 72—2	—	
Курляндская.....	2 25	1 50—3	—	22	13—30	9 10	7 50—9	90	1 02	— 90	1 20	
VII. Привисляскія.												
	1 36	— 96—1	40	13	8—22	9 30	7 20—11	20	1 40	— 90—2	80	

ГУБЕРНИИ.	К о н о п л я н о е с ѣ м я .				Льняное волокно.			П е н ь к а .		
	За четверть.		За пудъ.		За пудъ.			За пудъ.		
	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.
А. Чернозѣмная полоса.										
I. Южные степныя.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К. Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
Бессарабская	6 05	4 — 10 40	— 77	48—1 30	—	—	—	—	—	—
Херсонская	—	5 — 8 —	—	70—1 20	—	1 р. 30 к.	—	—	2 р. 20 к.	—
Екатеринославская	—	8 р. 40 к.	—	84 к.	—	4 р. 80 к.	—	—	3 р. 50 к.	—
Таврическая	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Донская область	—	10 р.	—	80—1 —	—	90 к.	—	—	4 р.	—
II. Юго-западные.										
Кіевская	—	3 р.	—	40— 80	—	—	—	—	—	—
Подольская	—	4 20— 4 90	— 68	65— 70	—	—	—	—	3 — 4 —	—
Волинская	—	4 80— 7 —	— 75	60—1 —	—	2 — 3 —	—	—	1 50—2 50	—
III. Среднія черноземныя.										
Воронежская	—	4 — 5 60	— 77	57—1 20	—	—	—	—	—	—
Харьковская	—	8 р.	— 73	60— 80	—	2 р.	—	—	1 60—2 50	—
Полтавская	5 10	2 60—10 80	— 66	50—1 20	3 10	1 20—5 20	1 60	1 — 3 —	—	—
IV. Сѣверныя черноземныя.										
Тульская	6 80	5 50— 8 —	— 80	70—1 —	—	2 40—4 —	2 —	—	1 20—4 —	—
Рязанская	7 60	4 — 12 60	— 88	60—1 40	2 20	1 — 4 —	—	—	1 30—1 70	—
Орловская	6 70	5 — 10 —	— 78	70— 87	—	3 — 5 —	1 58	—	1 20—2 —	—
Курская	5 20	3 75— 7 —	— 74	50— 92	1 75	1 20—3 —	1 35	—	90—2 —	—
Тамбовская	7 30	5 — 9 —	— 87	75—1 —	—	2 — 4 —	1 40	—	70—2 —	—
Пензенская	8 15	5 50—16 —	— 98	75—1 50	3 05	1 20—9 60	1 10	—	60—1 60	—
Черниговская	—	4 80— 5 40	— 81	50—1 —	2 75	1 20—4 —	1 57	1 — 2 40	—	—
V. Восточныя и юго-восточныя.										
Казанская	—	—	— 92	70—1 20	2 60	— 90—4 10	2 05	1 — 3 20	—	—
Симбирская	—	7 — 12 25	1 08	80—1 50	2 35	1 — 4 —	—	—	45 — 2 —	—
Самарская	—	6 80— 9 50	— 78	40—1 —	3 20	2 — 5 —	1 10	—	40—1 70	—
Саратовская	—	4 80— 8 —	— 98	70—1 25	3 90	1 80—6 —	1 05	—	30—2 —	—
Уфимская	—	5 40— 5 60	— 68	45— 90	—	1 — 6 —	1 35	1 — 1 80	—	—
Оренбургская	—	—	1 10	60—1 40	—	2 р. 50 к.	—	—	2 — 2 70	—

ГУБЕРНИИ.	Конопляное сѣмя.						Льняное волокно.			Пенька.		
	За четверть.			За пудъ.			За пудъ.			За пудъ.		
	Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.	
Б. Нечерноземная полоса.												
I. Сѣверныя.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
Олонекская.....	—	4 80	— 14 —	1 90	60	— 3 —	—	2 50	— 12 —	5 10	4	— 10 —
Вологодская.....	—	—	—	—	80	— 1 20	4 10	2	— 8 50	4 25	2	— 6 —
Архангельская....	—	3	— 12 —	—	50	— 2 10	4 40	3	— 6 —	3 80	2 70	— 4 80
II. Сѣверо-западныя.												
С.-Петербургская..	—	—	—	—	—	—	—	3	— 4 —	—	5	— 6 —
Новгородская.....	—	7	— 9 60	—	90	— 1 20	2 50	2	— 4 —	—	1 75	— 4 —
Псковская.....	—	6	— 8 —	—	50	— 1 —	2 70	1	— 3 80	—	80	— 4 —
III. Средне-вожскія и заволжскія.												
Костромская.....	—	—	—	—	—	—	3 75	2	— 5 —	—	—	—
Нижегородская....	—	6 50	— 8 —	—	1	— 1 25	2 30	1	— 4 —	—	1 30	— 2 —
Вятская.....	—	4	— 9 60	77	46	— 1 20	2 65	80	— 4 —	2 35	1	— 4 —
Пермская.....	—	5	— 8 —	94	60	— 1 20	3 20	1	— 4 20	2 20	80	— 4 —
IV. Промышленныя.												
Тверская.....	—	—	—	—	70	— 1 —	3 20	1 10	— 5 —	2 —	1 20	— 2 80
Московская.....	—	—	—	—	—	—	2 45	80	— 3 —	—	2	— 3 20
Смоленская.....	5 60	4 50	— 6 —	72	64	— 90	1 75	1	— 3 —	1 95	1	— 3 50
Калужская.....	5 40	4	— 6 —	72	40	— 80	1 60	1	— 3 —	1 75	1 20	— 3 —
Владимирская.....	—	—	—	—	—	—	3 40	1 20	— 5 —	—	—	—
Ярославская.....	—	—	—	—	—	—	3 45	2	— 5 50	—	—	—
V. Западныя.												
Витебская.....	—	5	— 7 20	88	50	— 3 —	2 45	1 30	— 4 —	2 40	1 40	— 3 50
Виленская.....	—	—	—	—	50	— 70	2 20	1	— 6 —	3 65	3	— 5 —
Минская.....	—	4 р.	80 к.	—	60	— 1 20	2 45	1 50	— 3 75	—	1 50	— 3 —
Могилевская.....	—	3	— 7 —	71	50	— 85	2 35	1	— 3 —	1 95	1 20	— 3 20
Гродненская.....	—	—	—	—	80	— 1 18	—	6	— 10 —	—	4	— 7 —
Ковенская.....	—	7 р.	—	—	70 к.	—	2 10	1	— 3 —	—	2 р.	—
VI. Прибалтійскія.												
Лифляндская.....	—	6 75	— 7 50	—	65	— 2 60	2 75	1 10	— 8 —	2 75	1 20	— 4 —
Курляндская.....	—	6 р.	—	—	90 к.	—	—	—	—	—	—	—
Эстляндская.....	—	—	—	—	—	—	—	4 р.	—	—	—	—
VII. Привислянскія.												
	—	7 20	— 7 35	—	80 к.	—	—	1 30	— 4 60	—	2 р.	—

ГРУППЫ ГУБЕРНИЙ.	Р о ж ь.										О з ь.		
	1881	1882	1883	1884	1885	1886	1887	1888	1889	1890	1881	1882	1883
З а ч е т в е р т ь, в ь к о п ь и к а х ь.													
А. Черноземная полоса.													
Южная степная	603	760	635	535	513	527	420	386	438	473	1182	1016	954
Юго-западная	797	535	625	503	440	571	376	375	439	480	1090	966	955
Средняя черноземная	800	750	578	471	405	427	301	301	395	377	1160	992	865
Северная черноземная	820	674	595	545	431	371	343	365	484	423	1205	1160	882
Восточная и юго-восточная	730	511	550	372	360	279	310	(381)	453	464	—	(775)	—
Среднее по черноземной полосе	786	632	595	485	430	435	350	361	442	443	1170	968	906
Б. Нечерноземная полоса.													
Северная	(1025)	1133	965	975	862	686	561	631	807	703	—	—	—
Северо-западная	1150	837	835	875	815	657	551	616	688	613	—	—	—
Средне-волжская и заволж.	832	715	720	605	505	386	366	452	574	586	—	(1065)	—
Промышленная	1063	819	728	774	680	528	447	524	598	527	1130	(1100)	(980)
Западная	918	645	725	735	569	551	413	472	529	534	1260	1085	1070
Прибалтийская	1157	850	815	845	762	678	573	666	655	632	1505	1245	1200
Привислянская	—	—	970	770	600	628	570	608	750	675	—	—	1390
Среднее по нечернозем- ной полосе	1000	800	780	783	685	588	485	567	657	610	1285	1133	1135
Среднее по Европейской России	893	722	688	634	557	511	417	464	549	510	1237	1040	1015

ГРУППЫ ГУБЕРНИЙ.	О в е с ь.										Я ч ь.		
	1881	1882	1883	1884	1885	1886	1887	1888	1889	1890	1881	1882	1883

З а ч е т в е р т ь, в ь к о п ь и к а х ь.													
А. Черноземная полоса.													
Южная степная	355	325	325	276	360	301	230	252	308	318	545	460	475
Юго-западная	360	283	315	308	306	277	213	(216)	337	260	565	425	480
Средняя черноземная	283	247	250	242	350	250	178	192	262	232	510	483	420
Северная черноземная	320	267	270	288	335	221	176	198	271	240	565	447	420
Восточная и юго-восточная	287	258	240	215	237	189	152	216	255	289	520	390	375
Среднее по черноземной полосе	320	280	285	266	318	248	190	215	287	268	543	440	440
Б. Нечерноземная полоса.													
Северная	(415)	495	420	370	398	359	267	(347)	820	328	(685)	910	(760)
Северо-западная	441	405	400	460	440	316	254	305	333	305	730	635	630
Средне-волжская и заволж.	287	285	288	292	271	198	160	230	239	292	512	495	450
Промышленная	388	322	325	386	410	282	212	254	276	279	663	525	470
Западная	416	332	375	360	400	302	240	265	332	301	673	530	550
Прибалтийская	515	465	435	460	488	417	345	366	385	338	787	740	710
Привислянская	—	—	480	450	420	400	306	333	450	380	—	—	735
Среднее по нечернозем- ной полосе	402	360	380	401	404	325	245	300	333	318	660	640	590
Среднее по Европейской России	361	320	333	334	361	286	217	257	310	293	600	540	515

Я п ш е н и ц а .							Я р о в а я п ш е н и ц а .									
1884	1885	1886	1887	1888	1889	1890	1881	1882	1883	1884	1885	1886	1887	1888	1889	1890
З а ч е т в е р т ь , в ь к о п ь и н а х ь .																
655	773	920	860	769	755	735	1170	990	906	652	731	873	843	764	780	663
712	648	933	717	(725)	(679)	680	(1050)	950	915	650	600	—	650	—	—	—
662	687	862	713	716	677	618	1190	940	875	600	661	873	716	706	502	562
775	787	866	790	793	784	624	(1200)	970	(700)	700	(625)	833	(720)	—	(880)	(610)
—	—	—	—	—	—	—	960	700	660	540	545	528	606	699	(665)	(630)
700	724	895	770	751	724	666	1083	882	825	623	640	777	707	(723)	(757)	(612)
—	—	—	—	—	—	—	(1170)	(1240)	1125	—	—	—	660	—	(1043)	—
—	—	(784)	(700)	—	—	—	—	(1200)	—	—	(95)	(900)	610	—	—	—
—	756	—	(738)	—	—	—	1074	915	900	815	681	582	626	709	701	777
—	—	930	(700)	—	—	—	(1375)	1040	850	—	—	618	605	(678)	—	—
930	800	887	800	851	837	713	1104	(900)	960	800	660	753	712	687	(757)	(681)
920	1000	1003	948	1001	923	812	(1375)	1065	1025	900	(750)	(860)	865	—	—	—
900	870	960	920	948	920	835	—	—	1300	—	—	879	844	905	—	—
980	857	913	(784)	(933)	(893)	(786)	1140	990	985	840	772	786	690	745	—	—
940	791	904	777	842	808	726	1110	952	905	734	708	771	695	734	—	—

е н ь .							К а р т о ф е л ь .									
1884	1885	1886	1887	1888	1889	1890	1881	1882	1883	1884	1885	1886	1887	1888	1889	1890
З а ч е т в е р т ь , в ь к о п ь и н а х ь .																
100	408	396	307	329	350	385	285	340	480	280	308	267	320	325	(418)	299
125	378	407	330	(306)	(423)	397	220	173	260	162	(180)	157	120	(149)	161	108
155	406	353	260	268	313	330	213	183	210	116	153	147	142	115	195	158
111	469	364	341	—	(382)	360	193	160	145	109	113	97	90	110	120	122
145	350	262	268	—	(396)	(421)	164	196	175	140	140	163	160	117	144	160
187	402	348	300	(301)	(373)	358	206	200	250	161	179	166	165	163	217	169
137	700	577	480	597	600	608	(260)	295	270	300	370	222	194	(275)	(280)	230
180	705	550	459	510	528	538	243	212	200	263	224	165	156	198	179	175
133	507	369	300	354	390	459	198	200	150	162	182	180	155	173	152	144
134	574	455	346	399	416	396	230	200	190	213	194	173	145	242	147	152
134	540	498	360	416	437	407	200	175	240	169	146	165	144	148	126	171
128	714	603	528	593	538	552	230	200	230	222	162	174	152	163	153	195
175	545	613	548	617	660	575	—	—	320	195	104	139	142	156	120	136
17	612	524	410	498	510	505	219	200	210	218	193	174	160	193	165	172
102	507	436	553	399	442	431	212	200	230	190	188	170	162	178	191	170

Мѣстные цѣны на сѣно въ 1890 году.

ГУБЕРНІИ.	С ѣ н о.		ГУБЕРНІИ.	С ѣ н о.	
	За пудъ.			За пудъ.	
	Ср.	Колебанія.		Ср.	Колебанія.
Въ копѣйкахъ.			Въ копѣйкахъ.		
А. Черноземная полоса.			Б. Нечерноземная полоса.		
I. Южныя степныя.			I. Сѣверныя.		
Бессарабская	25	15—40	Архангельская	18	7—30
Херсонская	27	10—50	Вологодская	13	4—20
Екатеринославская	36	15—60	Олонецкая	21	10—40
Таврическая	40	25—60	II. Сѣверо-западныя.		
Донская область	28	12—50	С.-Петербургская	24	10—40
II. Юго-западныя.			Новгородская	16	5—40
Кіевская	25	15—50	Псковская	17	10—30
Подольская	20	15—30	III. Средне-вожскія и завожскія.		
Волинская	23	10—30	Костромская	16	5—25
III. Среднія черноземныя.			Нижегородская	31	18—40
Воронежская	16	7—35	Вятская	12	5—20
Харьковская	25	10—50	Пермская	18	5—30
Полтавская	23	10—50	IV. Промышленныя.		
IV. Сѣверныя черноземныя.			Тверская	19	12—40
Тульская	24	10—40	Московская	28	15—70
Рязанская	32	15—60	Смоленская	17	10—25
Орловская	20	10—30	Калужская	17	8—25
Курская	19	10—40	Владимірская	28	15—45
Тамбовская	29	10—80	Ярославская	16	5—40
Пензенская	37	15—60	V. Западныя.		
Черниговская	14	10—25	Витебская	16	10—20
V. Восточныя и юго-восточныя.			Виленская	19	10—30
Казанская	21	10—40	Минская	17	8—25
Симбирская	28	15—40	Могилевская	15	7—25
Самарская	20	10—40	Гродненская	24	15—30
Саратовская	26	12—50	Ковенская	20	10—25
Уфимская	25	6—40	VI. Прибалтійскія.		
Оренбургская	22	15—35	Эстляндская	29	20—40
			Лифляндская	26	14—40
			Курляндская	27	15—40
			VII. Привислянскія.		
				30	15—60

Цѣны на скотъ и на продукты скотоводства.

а) Цѣны на живой скотъ и на мясо.

Въ 1890 году цѣны на скотъ мало измѣнились сравнительно съ 1889 г., и, хотя во многихъ мѣстностяхъ Имперіи весеннія цѣны стояли значительно ниже, чѣмъ въ 1889 году, зато осеннія были мѣстами выше, а мѣстами если и ниже, то на величину незначительную.

Увеличеніе цѣнъ на скотъ, сравнительно съ 1889 г. какъ весной, такъ и осенью замѣчалось въ привислянскихъ губерніяхъ и отчасти въ западныхъ, что объясняется хорошимъ урожаемъ яровыхъ хлѣбовъ и травъ. Осеннія цѣны отчетнаго года стояли выше чѣмъ въ 1889 г. въ губерніяхъ сѣверныхъ червоземныхъ (кромя Тульской, Рязанской и Пензенской), промышленныхъ (кромя Владимірской и Ярославской) и въ сѣверо-западныхъ. Напротивъ того, въ южныхъ степныхъ, въ средне-волжскихъ и заволжскихъ, а также отчасти въ восточныхъ и юго-восточныхъ, вообще же тамъ, гдѣ сборъ яровыхъ и травъ былъ неудовлетворителенъ, цѣны на скотъ противъ 1889 г. понизились какъ весной, такъ и осенью.

Періодическое пониженіе цѣнъ на скотъ осенью сравнительно съ весной, происходящее въ Россіи ежегодно, наблюдалось и въ 1890 г., хотя разница между осенними и весенними цѣнами была вообще гораздо менѣе рѣзка, чѣмъ въ 1889 г. Это постоянное пониженіе осеннихъ цѣнъ, на которое уже не разъ указывалось въ изданіяхъ Департамента, вызывается особенными условіями крестьянскаго хозяйства: осенью происходитъ уплата повинностей и недоимокъ, для покрытія которыхъ крестьяне прибѣгаютъ къ продажѣ лишняго скота; кромѣ того, они стараются осенью отдѣлаться отъ лишняго скота, просто для того, чтобы не кормить его въ теченіе зимы. Когда же урожай хлѣбовъ и травъ неудовлетворителенъ, то количество скота сбываемаго осенью, иногда за какую-угодно цѣну, значительно увеличивается, такъ какъ его все равно кормить бываетъ нечѣмъ. Результатомъ всего этого является ежегодное усиленное предложеніе скота осенью, причѣмъ спросъ на него въ это время бываетъ слабъ, а потому продажа скота совершается по болѣе дешевымъ цѣнамъ чѣмъ весной, причѣмъ такая дешевизна въ случаѣ неурожая и недостатка кормовъ усиливается. 1890 годъ не является исключительнымъ въ этомъ отношеніи: пониженіе осеннихъ цѣнъ произошло повсемѣстно, но по большей части оно не превышало нормы, а кое-гдѣ было даже менѣе обыкновеннаго. Въ губерніяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая яровыхъ хлѣбовъ и травъ, разница въ осеннихъ и весеннихъ цѣнахъ какъ и всегда оказалась несравненно больше, чѣмъ въ прочихъ. Осеннія цѣны, какъ видно изъ прилагаемой таблицы, оказались особенно низкими въ сѣверныхъ черноземныхъ, восточныхъ, юго-восточныхъ, средневолжскихъ и промышленныхъ губерніяхъ. Въ губерніяхъ же западныхъ, привислянскихъ, сѣверо-западныхъ, прибалтійскихъ и сѣверныхъ пониженіе осеннихъ цѣнъ на скотъ сравнительно съ весенними можно считать незначительнымъ.

Сравнительно съ 1889 г. въ виду болѣе высокаго, въ общемъ, урожая, лошади вообще по большей части удержались въ цѣнѣ, осенью же въ большей части Россіи стояли выше, чѣмъ въ 1889 г. Въ губерніяхъ юго-западныхъ, западныхъ и привислянскихъ лошади цѣнились выше, чѣмъ въ 1889 г. какъ весною, такъ и осенью, въ губерніяхъ же среднихъ черноземныхъ, промышленныхъ, сѣверо-западныхъ и сѣверныхъ весеннія цѣны сравнительно съ 1889 г. подверглись незначительному уменьшенію, а осеннія были выше. Наиболѣе замѣтное, хотя и небольшое пониженіе цѣнъ, въ особенности осеннихъ, наблюдалось въ губерніяхъ восточныхъ, юго-восточныхъ, средне-волжскихъ, за-волжскихъ и прибалтійскихъ. Въ частности, цѣны на лошадей были особенно низки, какъ абсолютно, такъ и сравнительно съ 1889 г. въ губерніяхъ Рязанской, Пензенской, Казанской, Симбирской, Нижегородской, Оренбургской и Уфимской, что объясняется причинами, приведенными выше.

Сказанное относительно цѣнъ на скотъ вообще вполне примѣнимо къ цѣнамъ на крупный рогатый скотъ. Весною оны сравнительно съ 1889 г. почти повсемѣстно понизились, хотя и незначительно. Осеннія цѣны понизились въ губерніяхъ сѣверныхъ черноземныхъ, восточныхъ, юго-восточныхъ, средне-волжскихъ, заволжскихъ и прибалтійскихъ, больше всего, повидимому, въ губерніяхъ Пензенской, Симбирской, Уфимской, Нижегородской и Пермской. Въ прочихъ частяхъ Россіи было замѣтно повышеніе осеннихъ цѣнъ сравнительно съ 1889 г.

Относительно овецъ и свиней замѣчается, въ общемъ, то-же пониженіе весеннихъ и та же тенденція къ повышенію осеннихъ цѣнъ противъ 1889 г., какія указаны были для цѣнъ на лошадей и рогатый скотъ. Осенью овцы цѣнились ниже чѣмъ въ 1889 г. въ губерніяхъ восточныхъ и юго-восточныхъ, средне-волжскихъ и заволжскихъ, а также въ прибалтійскихъ. Цѣны на свиней вообще мало измѣнились сравнительно съ 1889 г.

Ниже приведены сообщенія корреспондентовъ по группамъ губерній о причинахъ измѣненія цѣнъ на скотъ и о состояніи торговли скотомъ въ 1890 году.

Въ губерніяхъ *южныхъ степныхъ* цѣны на рогатый скотъ и лошадей стояли ниже цѣнъ 1889 г. Осенью же отчетнаго года скотъ цѣнился ниже чѣмъ весною, вслѣдствіе неудовлетворительнаго урожая хлѣбовъ и недостатка кормовъ, вызвавшихъ усиленное предложеніе скота въ продажу. По сообщенію одного корр. изъ Апаньевскаго уѣзда, Херсонской губерніи, «весною всѣ ожидали блестящаго урожая и по этой причинѣ каждый спѣшилъ пополнить свой живой инвентарь, сокращенный въ 1889 г., но осень не оправдала этихъ надеждъ, и начался усиленный сбытъ скота, повліявшій на пониженіе цѣнъ». Другой корр. изъ того же уѣзда сообщаетъ: «Послѣ продажи хлѣба по низкимъ цѣнамъ населеніе ощущало нужду въ деньгахъ, для покрытія которой оно прибѣгло къ продажѣ скота, а отсутствіе покупателей, при переполненіи осеннихъ ярмарокъ, вызвало паденіе цѣнъ на скотъ». По указанію одного корр. изъ того же уѣзда и губерніи, «овцеводство сокращается и стоимость овецъ уменьшается, вслѣдствіе низкихъ цѣнъ на шерсть». Подобное же указаніе получено и изъ Бахмутскаго уѣзда, Екатеринославской

губерніи. Корр. изъ с. Орлова, Бердянскаго у., Таврической губ., пишетъ: «Свиноводство у насъ мало по малу увеличивается и улучшается, благодаря заботамъ мѣстнаго крахмального завода въ с. Гальбштадтѣ. Этотъ заводъ ежегодно пріобрѣтаетъ и раздаетъ разнымъ владѣльцамъ для приплода значительное количество племенныхъ англійскихъ свиней, а потомъ скупаютъ у этихъ же владѣльцевъ поросятъ для откармливанія и убоя».

Въ районѣ *среднихъ черноземныхъ* губерній, также произошло пониженіе цѣнъ на рогатый скотъ и лошадей, къ осени, хотя въ отчетномъ году осеннія цѣны на скотъ, въ общемъ, были немного выше таковыхъ же цѣнъ въ 1889 г. Причинами паденія цѣнъ корр. признаютъ весьма скудный сборъ травъ и соломы, неудовлетворительный урожай хлѣбовъ и громадное предложеніе скота въ продажу при почти полномъ отсутствіи спроса. Въ Воронежской губ., по сообщенію нѣкоторыхъ корр., паденіе цѣнъ на скотъ произошло вслѣдствіе низкихъ цѣнъ на хлѣбъ, заставившихъ многихъ хозяевъ, нуждавшихся въ деньгахъ, прибѣгнуть къ продажѣ скота, не смотря на достаточное количество кормовъ. Впрочемъ, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ этой губерніи (уу. Коротоякскій и Бобровскій) и въ сѣверной части Полтавской губ. цѣны на скотъ осенью не только не понизились, но даже нѣсколько повысились, благодаря запасамъ кормовыхъ средствъ. По сообщенію одного корр. Прилукскаго у., послѣдней губерніи, «осенью явилось много гуртовщиковъ, покупавшихъ скотъ на выкормку, такъ что крестьяне продавали имъ еще годный для работы скотъ».

Корр. съ хут. Татарка, Новохоперскаго у., Воронежской губ., сообщаетъ: «Дѣла скотопрмышленности, какъ и само скотоводство, упали. Особенно тяжелымъ для этой промышленности оказался 1889 г., такъ какъ промышленники теряли отъ 10 до 12 р. на коровѣ и отъ 20 до 25 р. на быкѣ, а потому многие изъ нихъ должны были совсѣмъ оставить торговлю скотомъ. Одна изъ главныхъ причинъ, повліявшихъ на упадокъ скотопрмышленности, — обязательная перевозка крупнаго рогатаго скота по желѣзнымъ дорогамъ и возвышенная съ 1888 г. провозная плата, далеко превышающая норму, установленную закономъ 11 мая 1882 г. Такъ до 1888 г. тарифъ за провозъ рогатаго скота отъ ст. Мордово Грязь-Цариц. желѣзной дороги до Москвы былъ 62 р. 77 к. за вагонъ; съ 1888 г. за вагонъ уже взималось 76 р. 59 к., при посадкѣ 8 головъ скота. До Козлова же отъ ст. Мордово въ 1886 г. взимали по 1 р. 94 к. за голову или по 17 р. 45 к. за вагонъ, съ 1888 г. тарифъ увеличили, на это растояние въ 132 версты, на 1 р. 60 к. съ головы и до 1890 г. взимали за провозъ рогатаго скота по 3 р. 53 к. за голову или по 31 р. 78 к. за вагонъ, при посадкѣ 9 головъ; также и за 8 головъ плата считается не поголовно, а повагонно. Яснымъ доказательствомъ того, что желѣзныя дороги взимали лишнюю плату за провозъ скота, безъ сомнѣнія, можетъ служить покупка въ 1890 г., частными лицами, занимающимися веденіемъ желѣзнодорожныхъ дѣлъ по перебору тарифа и т. п., желѣзно-дорожныхъ накладныхъ на отправленный до Козлова, со станцій Грязь-Царицынской и Козово-Воронежско-Ростовской желѣзныхъ дорогъ, скотъ въ минувшій 1889—90 гг., для взысканія съ правленій этихъ дорогъ, имѣющейя по онимъ переборъ. Покупали же такія накладныя отъ 50 к. и до 1 р. 75 к. за каждую; правда, плата ничтожная въ сравненіи съ переборами, но промышленники-отправители рады были получить и это; лично же имѣть дѣло съ желѣзной дорогой, не зная ни судебныхъ порядковъ, ни правилъ перевозки скота, ни специальныхъ тарифовъ и не имѣя авторитета, врядъ-ли кто согласится. Но жаль, что эти деньги, впрасво перебранныя, поступаютъ въ руки лицъ, совершенно чуждыхъ этой промышленности, а не тѣмъ лицамъ, которые вседѣло отдались этому

дѣлу и прилагають къ нему, какъ свои познанія и труды, такъ и затрачивають капиталъ. Въ отчетномъ году, по крайней мѣрѣ, какъ мнѣ кажется, въ виду возврата переборовъ, желѣзныя дороги понизили тарифъ, отъ ст. Мордово Грязе-Царицынской желѣзной дороги до Козлова на 5 р. 26 к. на вагонъ или на 51 к. съ головы; до Москвы же стали взимать по 71 р. 14 к. за вагонъ (8 головъ), а съ іюля мѣсяца сего года за ту же повагонную плату дозволили ставить по 9 головъ. Наконецъ, съ октября мѣсяца, согласно временному распоряженію Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, съ разрѣшенія мѣстныхъ губернаторовъ, гурты рогатаго скота стали пропускать гономъ по грунтовымъ дорогамъ, параллельно Грязе-Царицынской и Козлово-Воронежско-Ростовской желѣзнымъ дорогамъ, до г. Козлова; результатомъ такого распоряженія явилось уменьшеніе расходовъ отъ ст. Мордово до г. Козлова на 2 р. 50 к. на голову. Такъ, напр., на 474 головы коровъ и быковъ, отправленныхъ мною, въ концѣ сентября и началѣ октября, со ст. Мордово до Козлова, по желѣзной дорогѣ, расхода становилось, считая провозъ и равный расходъ при посадкѣ и высадкѣ, по 3 р. 15 к. на голову; на отправленныхъ же на убой 532 головы скота, въ послѣднихъ числахъ октября, съ разрѣшенія г. Тамбовскаго губернатора, гономъ отъ Мордово до г. Козлова расхода вышло только по 60 к. на голову, т. е. далеко менѣе, чѣмъ при перевозкѣ по желѣзной дорогѣ и скотъ приходилъ совершенно свѣжимъ, полнымъ, не утрачивая въ цѣнности мяса и не теряя вѣса, чего нельзя набѣгнуть при перевозкѣ скота по желѣзнымъ дорогамъ. Распоряженіе это, облегчило доставку скота на убой въ г. Козловъ, уменьшивъ расходъ по 20—30 к. со стоимости пуда мяса.

Вторая немаловажная причина, также влияющая на упадокъ скотоводства и какъ зло, падающее гнетомъ на крестьянъ-скотовладельцевъ — неограниченное право прасоловъ (барышниковъ), которые скупають у крестьянъ скотъ еще до открытія ярмарки, и, по открытіи торговаго, уже съ барышомъ, доходящимъ иногда до 15—20 р. въ парѣ — перепродаютъ этотъ скотъ скотопромышленникамъ. Нерѣдко приходится слышать жалобы казаковъ и крестьянъ, продававшихъ свой скотъ на ярмаркахъ, «что скотъ былъ дешевъ», а на вопросы: «когда?» и «кому продалъ?» слышишь отвѣты: «еще за день до ярмарки» и «хохламъ-барышникамъ». Судя по отвѣтамъ крестьянъ, надо думать, что скотъ былъ дешевъ, а между тѣмъ, цѣна на скотъ была порядочная; въ сущности и оказывается, что скотопромышленнику скотъ поступаетъ изъ другихъ рукъ, т. е. отъ барышниковъ, а не отъ скотовладельца. Барышники или прасолы, занимающіеся специально, можно сказать, кулачествомъ, почти круглый годъ разъѣзжаютъ съ ярмарки на ярмарку и, собираясь товариществами минимумъ 5—6 человекъ, а чаще болѣе 10 человекъ, приѣзжаютъ за три-четыре дня, а иногда и за недѣлю до открытія ярмарки и довольно умѣло приступаютъ къ покупкѣ скота, поступая слѣдующимъ образомъ: одинъ или два идутъ впереди, начинаютъ торговать и надавъ немного выше половины стоимости скота уходятъ, передавая результатъ своего торговаго товарищамъ, которые подходятъ, начинаютъ торговаться, но пообѣщавъ ту же цѣну, уходятъ; затѣмъ подходятъ третьи, четвертые и такъ далѣе. Казакъ или крестьянинъ-скотопродавецъ видя, что даютъ почти одну и ту же цѣну и не рассчитывая, что это своего рода уловка и хитрость барышниковъ, принужденъ постепенно уступать и, конечно, послѣднимъ ихъ сотоварищамъ, которые прибавятъ 2—3 р. лишнихъ, продаетъ скотъ за дешевую цѣну, полагая, что и купцы не дадутъ болѣе. Скотопромышленнику гораздо лестнѣе купить изъ первыхъ рукъ и прибавить скотохозяину 5—6 р. въ парѣ быковъ, чѣмъ платить по 10 р. и болѣе — барышникамъ. Вообще, барышники играютъ на ярмаркахъ первую роль, такъ какъ покупають лучшій и породистый скотъ, охотнѣе приобретаемый скотопромышленниками. По нашему мнѣнію, противъ этого кулачества, слѣдовало-бы принять мѣры по наблюденію за правильной торговлей скотомъ и ограничить, хотя нѣсколько, права прасоловъ-барышниковъ».

Корр. съ хут. Авнинъ и Бабка, Острогожскаго у., Воронежской губ., пишетъ: «Скотоводство и откармливаніе скота на мясо въ послѣдніе годы идетъ туго. Продажа рогатаго скота у насъ бываетъ только на ярмаркахъ. Цѣны на мясо устанавливаетъ Москва. Вслѣдствіе бывшихъ эпизоотій введена перевозка скота по желѣзнымъ дорогамъ,

Карантинны, дорогіе тарифы и *разныя накладныя расходы* тяжело отражаются на производителей, отчего на весенних ярмарках, передъ рабочею порою, молодые быки (рабочіе) продавались относительно дороже старыхъ (товарныхъ). На осеннихъ же ярмаркахъ скотъ падалъ въ цѣнѣ.

По сообщенію корр. изъ м. Голтва, Кобелякского у., Полтавской губ., «сбытъ неукормленныхъ свиней съ давняго времени производился у насъ въ Черниговскую губ. Весною и осенью являлись свинари, закупали свиней, платя 6, 8, 10 и 16 р. за штуку. Но уже болѣе 4 лѣтъ промышленность эта совершенно прекратилась. Въ послѣднее время сбытъ свиней производился въ г. Харьковѣ, но сравнительно въ незначительномъ количествѣ».

Съ хут. Разсоховатаго, Полтавского у., пишутъ: «Вслѣдствіе низкихъ цѣнъ на зерно, въ послѣднее время у нѣкоторыхъ хозяевъ стало развиваться свиноводство, хотя эта отрасль хозяйства не приноситъ желанной пользы, такъ какъ не существуетъ бойни для экспорта за границу, а потому свинину приходится продавать только полтавскимъ рѣзникамъ». По сообщенію корр. Машевской вол., Константиноградскаго у., Полтавской губ., «Свиноводство развивалось и улучшалось пока въ Харьковѣ существовала бойня свиней Саккера, который платилъ по 3 р. за пудъ живаго вѣса, теперь же мѣстные торговцы платятъ отъ 2 р. 20 к. до 2 р. 50 к. за пудъ».

Въ юго-западныхъ губерніяхъ, обычное пониженіе осеннихъ цѣнъ на скотъ, помимо прекращенія надобности въ рабочемъ скотѣ, вслѣдствіе чего крестьяне и нѣкоторые землевладѣльцы сбывали скотъ, произошло отчасти и по недостатку кормовъ, причемъ, впрочемъ, цѣны осенью 1890 г. были много выше осеннихъ цѣнъ 1889 г. По сообщенію корр. Ольгопольскаго у., Подольской губ., «покупателей на рогатый скотъ совершенно не было по случаю закрытія границы для перевозки скота». Впрочемъ, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, какъ напр., въ Чигиринскомъ у., Кіевской губ., и въ Балтскомъ у., Подольской губ., цѣны на рабочихъ воловъ и лошадей осенью, сравнительно съ весенними цѣнами, остались безъ измѣненія, а въ послѣднемъ уѣздѣ откормленные вола даже вздорожали.

Изъ числа *стѣрныхъ черноземныхъ* губерній въ Курской, Черниговской, и Орловской скотъ цѣнился осенью немного дешевле, чѣмъ весною; въ губ. же Тамбовской, Тульской, Рязанской и Пензенской пониженіе цѣнъ осенью было довольно значительно и превышало таковое же въ 1889 году. Какъ на причины паденія цѣнъ корр. указываютъ на переполненіе ярмарокъ скотомъ, вслѣдствіе плсого сбора кормовъ и дешевизны хлѣба, а также на отсутствіе покупателей. По словамъ корр. Елецкаго у., Орловской губ., «по случаю продолжительной засухи осенью и плохихъ пастбищъ рано пришлось подкармливать скотъ сухимъ кормомъ и въ концѣ сентября поставить въ стойло. По сообщенію корр. изъ Мценскаго у., Черниговской губ., «цѣны на скотъ осенью были низки по причинѣ незначительнаго спроса, такъ какъ переговъ скота въ сосѣднія губерніи запрещенъ, во избѣжаніе заноса повальныхъ болѣзней». Корр. изъ Корочанскаго у., Курской губ., указываетъ на переселеніе значительнаго количества крестьянъ въ Томскую и Тобольскую губ., распродававшихъ по этому случаю свой скотъ, какъ на причину дешевизны скота. Одинъ корр. изъ Спасскаго у., Тамбовской губ., сообщаетъ, что въ отчетномъ году, вслѣдствіе засухи, сѣна было накошено менѣе $\frac{1}{3}$ противъ 1889 г., почему стоимость пуда его дошла до 30 к. Подобныя же сообщенія получены изъ губ. Пензенской и Рязанской.

Средні цѣны на живой скотъ въ 1882 — 1886.

ГРУППЫ ГУБЕРНІЙ.	Лошадь рабочая.										Пара воловъ				
	Весною.					Осенью.					Весною.				
	1882—1886 г.	1887 г.	1888 г.	1889 г.	1890 г.	1882—1886 г.	1887 г.	1888 г.	1889 г.	1890 г.	1882—1886 г.	1887 г.	1888 г.	1889 г.	1890 г.
	р.	р.	р.	р.	р.	р.	р.	р.	р.	р.	р.	р.	р.	р.	р.
А. Черноземная полоса.															
Южная степная	49	42	51	53	46	37	36	55	35	33	100	83	98	100	86
Средняя черноземная	47	38	47	45	42	33	37	43	26	31	108	80	106	105	95
Юго-западная	48	46	50	51	53	43	39	46	33	42	111	84	92	99	98
Сѣверная черноземная	46	38	41	40	35	32	30	34	25	23	100	85	88	90	77
Восточная и юго-восточная.	45	34	32	30	30	37	26	23	22	18	88	68	63	67	66
Средн.*) по черноз. полосѣ.	49	38	43	42	39	36	32	38	28	27	100	80	86	92	80
Б. Нечерноземная полоса.															
Промышленная	51	48	47	44	43	33	34	31	26	29	—	—	—	—	—
Западная	59	46	50	47	49	42	33	35	30	38	86	63	70	74	73
Привислянская	90	65	79	66	67	75	58	61	36	54	152	119	138	128	131
Средневожжскія и заводжск.	42	36	35	35	32	29	27	26	23	19	—	—	—	—	—
Сѣверо-западная	60	54	49	51	49	41	38	36	31	36	—	—	—	—	—
Прибалтійскія	80	69	75	74	67	63	56	65	61	55	127	120	114	138	—
Сѣверная	47	39	41	40	39	37	37	35	32	37	—	—	—	—	—
Средн. по нечерноз. полосѣ.	57	48	50	48	47	41	37	37	32	35	—	—	—	—	—
	О в ц а п р о с т а я .										О в ц а				
	Весною.					Осенью.					Весною.				
	1882—1886 г.	1887 г.	1888 г.	1889 г.	1890 г.	1882—1886 г.	1887 г.	1888 г.	1889 г.	1890 г.	1882—1886 г.	1887 г.	1888 г.	1889 г.	1890 г.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
А. Черноземная полоса.															
Южная степная	4 00	3 85	4 00	4 20	3 85	3 19	3 15	4 05	2 95	2 97	3 77	2 75	3 60	—	—
Средняя черноземная	3 93	3 20	4 00	4 20	3 45	3 08	3 15	3 60	2 35	2 85	3 59	2 55	3 25	—	—
Юго-западная	3 65	2 80	3 10	3 30	3 00	2 86	2 45	2 65	2 10	2 50	3 36	—	2 65	—	—
Сѣверная черноземная	3 36	2 80	2 90	3 05	2 90	2 90	2 75	2 70	2 20	2 30	3 91	3 35	3 35	—	—
Восточная и юго-восточная.	3 70	2 70	2 90	2 95	2 90	3 06	2 35	2 50	2 55	2 10	4 00	3 05	2 30	—	—
Средн. по черноз. полосѣ.	3 69	3 05	3 25	3 55	3 15	3 06	2 75	3 05	2 45	2 40	3 74	2 85	3 10	—	—
Б. Нечерноземная полоса.															
Промышленная	4 26	3 80	3 65	3 90	3 50	3 50	3 45	3 25	2 90	2 95	—	—	—	—	—
Западная	3 31	2 90	2 80	2 95	2 85	2 68	2 30	2 20	2 30	2 50	4 06	2 90	3 45	—	—
Привислянская	3 40	2 80	2 90	3 15	3 00	2 93	2 35	2 55	2 30	2 60	4 10	2 65	2 80	—	—
Средневожжскія и заводжск.	3 46	3 10	3 00	3 05	3 00	2 74	2 60	2 55	2 30	2 00	—	—	—	—	—
Сѣверо-западная	4 13	3 70	3 60	3 80	3 85	3 29	2 90	3 10	2 70	3 20	—	—	—	—	—
Прибалтійскія	3 73	3 70	3 55	4 00	3 15	3 10	2 90	3 00	3 05	2 70	—	—	—	4 45	—
Сѣверная	2 98	2 35	2 70	2 50	2 50	2 34	2 10	2 40	2 00	2 30	—	—	—	—	—
Средн. по нечерноз. полосѣ.	3 64	3 25	3 30	3 35	3 15	2 94	2 65	2 75	2 55	2 60	—	—	—	—	—

*) Средні цѣны по черноземной и нечерноземной полосамъ въ этой таблицѣ выведены не изъ средн.

1887, 1888, 1889 и 1890 гг., въ Европейской Россіи.

рабочихъ.						Вольна убой.										Корова дойная.														
Осенью.						Весною.					Осенью.					Весною.					Осенью.									
1882-1886 г.	1887 г.	1888 г.	1889 г.	1890 г.		1882-1886 г.	1887 г.	1888 г.	1889 г.	1890 г.	1882-1886 г.	1887 г.	1888 г.	1889 г.	1890 г.	1882-1886 г.	1887 г.	1888 г.	1889 г.	1890 г.	1882-1886 г.	1887 г.	1888 г.	1889 г.	1890 г.					
р.	р.	р.	р.	р.		р.	р.	р.	р.	р.	р.	р.	р.	р.	р.	р.	р.	р.	р.	р.	р.	р.	р.	р.	р.	р.	р.	р.	р.	р.
76	73	100	69	64		58	46	49	57	48	47	43	53	42	38	35	28	32	33	29	24	20	33	22	19	24	26	33	18	21
80	84	106	68	72		64	54	60	62	51	49	52	56	42	44	36	27	36	34	30	24	26	33	18	21	24	26	33	18	21
85	73	86	68	79		64	47	56	52	53	50	43	49	39	48	44	28	32	36	32	32	22	28	20	24	32	22	28	20	24
79	75	76	64	59		51	43	45	46	40	41	40	41	33	32	34	28	29	28	25	27	23	25	19	17	27	23	25	19	17
72	54	51	58	51		44	34	33	35	36	36	29	27	25	26	32	22	23	23	22	26	19	18	17	14	26	19	18	17	14
78.	71	81	65	62		54	44	46	45	43	43	39	43	35	35	35	26	30	30	26	26	22	26	19	18	26	22	26	19	18
—	68	—	—	—		45	38	44	43	42	35	34	34	32	30	33	29	29	29	28	24	24	23	19	21	24	24	23	19	21
128	49	53	58	63		50	40	44	46	44	39	32	34	34	38	30	24	26	26	25	22	16	17	18	21	22	16	17	18	21
—	103	—	—	—		74	57	61	63	70	66	55	56	45	59	44	32	33	36	36	36	26	26	22	31	36	26	26	22	31
—	—	—	—	—		32	28	27	29	27	25	22	24	21	16	27	23	24	23	20	19	19	18	16	13	23	19	18	16	13
—	—	—	—	—		44	29	28	37	30	30	24	24	18	22	33	25	26	27	26	23	19	19	16	21	27	25	28	17	24
—	98	—	—	—		57	46	53	53	52	45	39	47	44	41	37	31	34	33	29	27	25	28	17	24	33	29	27	25	24
—	—	—	—	—		48	30	26	35	29	39	26	28	28	27	27	23	24	23	21	20	19	21	18	17	23	20	20	19	20
—	—	—	—	—		48	36	40	42	41	37	31	33	31	32	32	26	27	27	26	23	20	20	19	20	23	20	20	19	20
Меринсовая.							Свинья откормленная.																							
Весною.		Осенью.					Весною.					Осенью.																		
1889 г.	1890 г.	1882-1886 г.	1887 г.	1888 г.	1889 г.	1890 г.	1882-1886 г.	1887 г.	1888 г.	1889 г.	1890 г.	1882-1886 г.	1887 г.	1888 г.	1889 г.	1890 г.														
р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р.	р.	р.	р.	р.	р.	р.	р.	р.	р.														
3 20	2 95	3 05	2 70	3 80	2 35	2 25	21	19	18	22	18	20	20	23	18	18														
3 20	2 75	3 00	2 80	3 50	2 15	2 55	22	19	21	21	18	20	19	22	15	18														
2 70	—	2 66	—	2 30	1 85	—	32	24	25	26	26	25	21	26	22	24														
3 05	—	3 52	3 10	3 15	2 75	—	21	18	18	17	16	19	17	19	14	14														
2 80	—	3 52	—	2 55	2 15	—	10	8	8	8	7	10	7	7	7	6														
3 00	—	3 17	3 05	3 15	2 35	—	20	16	17	17	15	18	16	18	14	14														
—	—	—	—	—	—	—	20	19	20	21	19	20	19	18	18	17														
3 20	3 50	3 29	2 75	3 45	2 65	3 25	28	21	22	23	22	27	20	22	19	21														
3 15	3 20	3 68	2 25	2 50	2 05	3 10	41	28	30	33	33	33	27	27	29	30														
—	—	—	—	—	—	—	9	11	9	8	8	8	10	9	8	6														
—	—	—	—	—	—	—	20	18	15	16	18	19	15	17	15	17														
—	—	—	—	3 75	—	—	26	27	25	30	25	24	25	24	26	24														
—	—	—	—	—	—	—	16	12	13	12	—	16	13	12	13	—														
—	—	—	—	—	—	—	22	19	19	20	18	20	18	18	18	18														

цѣны по группамъ губерній, а изъ среднихъ цѣнъ для губерній, составляющихъ ту и другую полосу.

ЦѢНЫ НА СКОТЪ

НАЗВАНІЯ ГУБЕРНІЙ.	Лошадь рабочая.				Пара воловъ	
	Весною.		Осенью.		Весною.	
	Средн.	Колебанія.	Средн.	Колебанія.	Средн.	Колебанія.
Черноземная полоса.						
Южныя степныя.						
	р.	р.	р.	р.	р.	р.
Бессарабская	38	15— 60	27	10— 45	77	50—110
Херсонская	43	25—110	31	10— 60	90	60—130
Екатеринославская	45	20—100	32	15— 70	92	40—130
Таврическая	60	40—100	42	10— 75	89	60—120
Донская область	46	25—110	34	12—100	82	50—150
Среднія черноземныя.						
Воронежская	44	20— 60	37	10— 75	77	50—120
Харьковская	43	25— 90	27	10— 50	101	45—175
Полтавская	40	20— 85	28	10— 70	100	60—160
Юго-западныя.						
Кіевская	65	25—150	51	15—100	110	60—180
Подольская	53	35— 75	42	20— 60	96	65—120
Волинская	42	20— 60	32	15— 60	78	30—160
Сѣверныя черноземныя.						
Курская	40	17— 60	31	10— 50	92	60—160
Черниговская	40	20— 60	33	17— 60	85	60—140
Орловская	34	15— 70	28	10— 85	—	70—100
Тамбовская	35	15— 70	19	2— 40	75	50—100
Тульская	34	15— 60	21	5— 45	—	—
Рязанская	35	15— 55	16	3— 40	—	40— 65
Пензенская	30	15— 60	14	1— 30	72	40—100
Восточныя и юго-восточныя.						
Казанская	23	10— 45	12	3— 30	—	—
Симбирская	32	15— 70	15	3— 40	70	40—100
Самарская	28	10— 45	20	8— 40	67	40—120
Оренбургская	24	10— 40	12	5— 20	60	30—100
Уфимская	29	15— 45	16	5— 27	51	25— 70
Саратовская	36	20— 65	25	6— 50	72	40—100
Астраханская	39	30— 50	23	15— 30	81	70—100
Уральская область	—	20— 40	—	8— 30	—	30— 90

в ъ 1890 г о д у.

рабочихъ.		В о л ѣ н а у б о й.				К о р о в а д о й н а я.			
О с е н ѣ ю.		В е с н о ю.		О с е н ѣ ю.		В е с н о ю.		О с е н ѣ ю.	
Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.
Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.
62	40—90	43	25—70	38	25—60	30	20—40	22	10—35
69	30—120	48	30—70	42	20—65	29	15—50	20	7—35
59	35—120	56	20—120	34	15—65	29	15—40	16	8—35
63	20—80	53	30—80	41	20—60	31	20—50	20	8—30
65	35—100	40	25—65	34	15—60	27	12—40	20	10—50
70	45—110	43	18—100	41	20—85	23	10—35	21	10—40
72	30—170	53	30—95	42	15—90	33	20—50	19	5—34
75	50—120	58	30—100	49	25—100	33	15—60	23	8—60
91	40—160	59	35—95	57	25—75	37	24—60	27	15—50
78	50—120	54	30—100	47	20—80	34	20—60	25	15—35
67	30—135	47	20—100	41	15—80	25	10—45	20	8—35
61	40—120	45	25—90	42	20—100	25	15—35	19	10—40
73	40—110	45	25—72	44	25—80	26	15—40	22	12—30
—	50—90	37	20—55	34	20—50	25	15—50	21	12—45
51	25—80	37	20—75	30	12—60	27	12—50	17	6—40
—	—	41	30—60	30	20—45	27	18—40	19	12—40
—	—	37	20—70	26	10—50	26	10—40	14	5—30
42	30—70	35	15—70	18	5—30	21	15—30	10	4—20
—	—	21	15—30	12	6—20	19	10—30	10	5—24
46	20—70	32	20—50	18	7—30	22	10—40	11	4—25
48	30—75	38	20—70	29	13—50	21	10—40	15	8—30
54	32—80	41	18—55	40	12—60	19	15—30	12	7—20
40	30—50	32	10—40	16	5—30	21	10—35	12	7—25
52	30—80	42	25—80	30	10—60	27	12—40	18	8—40
63	50—75	46	30—80	38	26—60	25	20—30	19	15—25
—	25—85	—	30—40	—	25—35	—	15—25	—	10—15

НАЗВАНІЯ ГУБЕРНІЙ.	Лошадь рабочая.				Пара воловъ	
	Весною.		Осенью.		Весною.	
	Средн.	Колебанія.	Средн.	Колебанія.	Средн.	Колебанія.
Нечерноземная полоса.						
Промышленныя.						
	р.	р.	р.	р.	р.	р.
Московская	39	15— 60	24	10— 50	—	—
Тверская	48	10— 80	32	4— 65	—	—
Владимирская	44	20— 70	23	10— 40	—	—
Ярославская	41	20— 70	34	10— 70	—	—
Смоленская	42	25— 80	33	15— 80	—	—
Калужская	44	15—100	30	5— 60	—	—
Западные.						
Ковенская	55	20—120	44	15—100	70	30—110
Виленская	42	18— 65	36	15— 70	58	30—110
Гродненская	54	30— 85	39	20— 75	92	60—120
Витебская	46	20— 80	34	12— 80	—	30—100
Минская	51	25— 80	41	20— 65	76	45—145
Могилевская	45	25— 70	34	10— 75	79	60—105
Приволжанскія	67	25—110	54	20—100	131	80—200
Средневоложскія и заводжскія губерны.						
Костромская	33	10— 60	20	3— 40	—	—
Нижегородская	38	15— 55	16	3— 32	—	—
Вятская	30	15— 70	20	5— 50	—	—
Пермская	29	12— 50	20	7— 35	—	—
Сѣверо-западные.						
С.-Петербургская	58	30—100	47	15—100	—	—
Псковская	45	15— 80	33	10— 60	—	—
Новгородская	44	20— 70	28	10— 50	—	—
Прибалтійскія.						
Лифляндская	56	30—100	42	8— 80	—	60—120
Курляндская	67	30—150	46	15—120	—	—
Эстляндская	78	30—110	76	60—100	150	100—200
Сѣверныя.						
Архангельская	36	25— 65	34	15— 60	—	—
Вологодская	37	15— 60	41	8— 75	—	—
Олопецкая	44	25—70	35	10— 70	—	—

рабочихъ.		В о л љ н а у б о й.				К о р о в а д о й н а я.			
О с е н љ ю.		В е с н о ю.		О с е н љ ю.		В е с н о ю.		О с е н љ ю.	
Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.
—	—	—	—	—	—	35	20—55	26	12—40
—	—	—	—	—	—	27	12—60	22	10—40
—	—	—	25—80	—	16—40	28	5—25	17	9—25
—	—	—	25—80	—	22	26	10—65	22	8—65
—	—	49	20—100	37	15—80	24	10—45	19	10—45
—	—	41	25—100	33	17—50	29	15—50	24	14—45
60	20—110	44	15—60	39	13—60	28	15—40	22	10—35
57	30—80	39	20—70	38	25—70	28	10—35	22	10—35
75	50—100	53	30—75	48	20—80	29	25—35	24	18—30
—	20—80	35	20—70	26	15—50	23	15—35	17	10—35
74	35—150	46	25—80	41	15—80	26	15—40	23	10—40
64	25—100	47	25—100	39	20—100	25	15—40	18	9—30
108	60—170	70	45—90	59	40—90	36	30—50	31	20—50
—	—	—	—	—	—	19	7—35	13	5—30
—	—	34	17—50	19	10—25	29	18—40	15	8—30
—	—	22	10—45	14	7—30	17	10—35	11	6—30
—	—	25	8—40	14	6—29	17	8—35	12	5—30
—	—	—	21—22	—	18—20	33	21—45	28	17—50
—	—	33	15—50	24	12—40	21	10—35	16	8—30
—	—	—	15—60	—	12—35	25	10—50	18	7—40
—	65—130	34	15—75	32	15—75	27	10—40	23	10—40
—	—	40	20—100	37	20—90	27	15—50	21	10—40
145	90—200	83	30—100	54	20—80	34	20—40	27	15—35
—	—	28	20—50	29	15—50	23	12—50	19	12—35
—	—	30	8—70	25	10—50	19	10—35	16	7—40
—	—	—	—	—	—	21	12—30	17	8—45

НАЗВАНИЯ ГУБЕРНІЙ.	О в ц а п р о с т а я .			
	В е с н о ю .		О с е н ь ю .	
	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.
Черноземная полоса.				
Южные степныя.				
	р. к.	р. к. р. к.	р. к.	р. к. р. к.
Бессарабская	4 —	2 50—6 —	2 90	1 —4 50
Херсонская	3 85	2 —6 —	3 05	1 50—4 50
Екатеринославская	3 45	2 —5 —	2 65	1 50 - 4 50
Таврическая	4 40	3 —5 —	3 20	2 —5 —
Донская область	3 60	1 50—5 —	3 05	2 —5 —
Среднія черноземныя.				
Воронежская	3 30	2 —5 —	3 55	2 —5 25
Харьковская	3 65	2 —5 —	2 55	1 —4 —
Полтавская	3 45	1 25—6 —	2 45	1 —5 —
Юго-западныя.				
Кіевская	3 —	1 20—5 —	2 75	1 50—5 —
Подольская	3 80	2 —5 —	2 60	2 —5 —
Волинская	2 20	1 —3 —	2 10	— 50—4 —
Оѣверныя черноземныя.				
Курская	2 95	1 20—5 —	2 50	1 —4 —
Черниговская	2 85	1 —4 —	2 20	1 —3 —
Орловская	3 05	2 —5 —	2 65	1 50—5 —
Тамбовская	3 20	2 —5 —	2 45	—60 —4 —
Тульская	3 10	2 —5 —	2 60	1 —3 50
Рязанская	3 20	1 50—5 —	2 20	1 —4 —
Пензенская	2 70	1 50—5 —	1 45	— 80—2 50
Восточныя и юго-восточныя.				
Казанская	2 55	1 50—5 —	1 55	— 80—3 50
Симбирская	2 50	1 —4 —	1 80	— 80—4 —
Самарская	2 35	1 50—5 —	2 15	— 90—3 75
Оренбургская	2 80	1 —5 —	2 30	1 —5 —
Уфимская	2 75	1 50—4 —	1 85	1 —3 —
Саратовская	3 30	2 —6 —	2 55	1 —4 —
Астраханская	4 10	3 50—5 —	2 90	2 60—3 —
Уральская область	—	2 —4 —	—	— 50—2 50

О в ц а ж е р и н о с о в а я .				С в и н ь я о т к о р м л е н н а я .			
В е с н о ю .		О с е н ь ю .		В е с н о ю .		О с е н ь ю .	
С р е д н .	К о л е б а н и я .	С р е д н .	К о л е б а н и я .	С р е д н .	К о л е б а н и я .	С р е д н .	К о л е б а н и я .
р. к.	р. к. р. к.	р. к.	р. к. р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
—	1 50—4 —	—	1 80—3 —	16 —	7—30	16 50	5—25
2 60	2 —3 —	2 50	1 25—3 30	18 —	4—30	18 —	5—40
2 60	1 50—4 —	1 75	1 —2 50	16 50	10—30	15 50	8—25
3 15	2 —4 50	2 35	2 —4 —	23 50	10—40	19 50	10—40
—	1 50—6 —	—	1 50—3 —	15 —	10—25	16 —	18—45
2 85	1 25—4 —	3 10	2 —5 —	19 —	10—32	18 —	7—35
2 75	2 —4 —	2 25	1 25—4 —	20 —	10—45	22 —	8—50
2 75	1 20—6 —	2 30	— 90—5 —	16 —	7—30	15 —	6—30
—	—	—	—	28 50	15—40	25 —	10—40
—	—	—	—	22 50	15—40	19 50	15—35
2 —	1 50—2 50	2 05	— 75—2 50	26 —	10—40	26 50	10—40
—	1 70—3 50	—	1 70—2 50	20 —	10—40	19 —	10—40
—	—	—	—	22 —	12—45	21 —	12—85
—	—	—	—	21 —	12—45	16 —	6—45
3 50	2 50—5 —	3 35	2 —10—	14 —	4—25	14 —	3—30
—	—	—	—	12 —	7—20	13 —	8—22
—	—	—	—	12 —	6—20	10 —	5—25
2 95	1 —4 50	2 45	1 50—3 —	8 75	4—17	6 50	3—12
—	—	—	—	5 —	2 50—10	3 —	1 50— 7 50
—	1 —5 —	3 10	2 —6 —	9 —	4 —15	5 —	3 50—12 —
2 90	2 —5 —	2 65	1 70—3 25	6 —	3 —12	6 —	3 —10 —
—	1 50—3 —	—	—	7 —	2 —15	4 —	2 50— 7 —
—	—	—	—	3 25	1 50— 7	3 50	2 — 7 —
3 15	1 50—6 —	2 40	1 —5 —	13 —	5 —25	11 —	4 —25 —
—	—	—	—	—	10 р. 70 к.	—	10 р. 70 к.
—	—	—	—	—	—	—	—

НАЗВАНІЯ ГУБЕРНІЙ.	О в ц а п р о с т а я .			
	В е с н о ю .		О с е н ь ю .	
	Средн.	Колебанія.	Средн.	Колебанія.
Нечерноземная полоса.				
Промышленныя.				
	р. к.	р. к. р. к.	р. к.	р. к. р. к.
Московская	3 85	2 — 5 50	3 05	2 — 4 —
Тверская	3 75	2 50—8 —	3 20	2 — 5 —
Владимирская	3 —	1 — 6 —	2 45	1 50—4 —
Ярославская	3 95	3 — 5 —	3 40	2 50—5 —
Смоленская	2 95	2 — 5 —	2 75	1 75—5 —
Калужская	3 55	2 — 8 —	3 —	2 — 6 —
Западные.				
Ковенская	3 25	2 — 4 —	2 75	1 50—4 —
Виленская	2 90	2 — 5 —	2 75	1 — 6 —
Гродненская	2 40	— 75—3 —	1 90	— 75—3 —
Витебская	3 —	1 75—5 —	2 55	1 50—3 —
Минская	2 50	1 — 4 —	2 35	— 85—3 —
Могилевская	3 20	2 — 5 —	2 90	1 50—4 —
Привислянскія	3 —	2 — 4 —	2 60	2 — 3 —
Средневоложскія и заволжскія губерны.				
Костромская	3 85	2 — 7 —	2 40	2 50—4 —
Нижегородская	3 25	2 — 5 —	1 85	1 — 3 —
Вятская	2 40	1 — 4 —	1 85	— 80—6 —
Пермская	2 50	1 20—5 —	1 90	— 80—3 50
Озверо-западные.				
С.-Петербургская	4 35	3 — 6 —	3 45	2 — 5 —
Псковская	3 25	2 — 5 —	2 95	1 50—5 —
Новгородская	3 95	3 — 6 —	3 25	2 50—5 —
Прибалтійскія.				
Лифляндская	2 90	1 50—4 —	2 55	1 50—5 —
Курляндская	3 30	2 — 8 —	2 50	1 50—5 —
Эстляндская	3 30	2 — 5 —	3 10	2 — 4 —
Озверныя.				
Архангельская	2 10	1 — 3 —	2 —	— 80—3 —
Вологодская	1 65	1 — 4 —	2 55	1 — 5 —
Олонецкая	2 70	2 — 4 —	2 30	1 — 3 —

Овца мергносовая.				Свинья откормленная.			
Весною.		Осенью.		Весною.		Осенью.	
Среди.	Колебания.	Среди.	Колебания.	Среди.	Колебания.	Среди.	Колебания.
р. к.	р. к. р. к.	к. р.	р. к. р. к.	р. к.	р. к. р.	р. к.	р.
—	—	—	—	19 —	14 —25	22 —	15 —30
—	—	—	—	19 —	10 —30	19 —	12 —25
—	2 50—3 —	—	1 50—2 50	13 —	8 —20	11 —	6 —15
—	—	—	—	—	25 —35	—	18 —35
—	3 —3 50	—	2 50—3 —	17 —	3 75—30	18 —	4 —30
—	—	—	—	16 —	8 —25	15 —	7 —25
4 —	2 —6 —	4 65	2 50—7 —	28 —	18 —40	25 —	10 —50
3 75	2 50—5 —	3 10	2 50—5 —	22 —	8 —40	25 —	8 —37
—	2 —3 —	2 60	2 —3 —	22 —	15 —30	20 —	10 —30
—	8 —5 —	—	2 —4 —	18 —	8 —30	17 —	7 —30
2 80	1 6 —	2 65	— 75—5 —	23 —	8 —40	22 —	8 —40
—	4 —4 —	—	2 —4 —	18 —	8 —30	19 —	9 —40
3 20	2 —4 —	2 85	2 —4 —	33 —	25 —50	30 —	18 —50
—	—	—	—	8 —	4 —12	6 —	3 —15
—	—	—	—	11 —	5 —16	8 —	4 —12
—	—	—	—	6 —	2 —15	4 —	2 —10
—	—	—	—	5 —	2 —15	4 —	2 —10
—	—	—	—	26 —	20 —30	28 —	15 —30
4 40	3 —6 —	3 85	3 —5 —	15 —	7 —30	16 —	8 —30
—	—	—	—	15 —	10 —25	13 50	7 —25
—	3 —8 —	—	2—10	21 50	10 —50	20 —	8 —50
—	—	—	—	24 —	15 —35	23 —	15 —35
—	3 50—7 —	—	3—3 50	32 —	20 —50	31 —	25 —40
—	—	—	—	12 50	5 —30	14 —	5 —24
—	—	—	—	—	5 —24	—	8 —24
—	—	—	—	—	—	—	—

Корр. изъ с-ца Щелева, Скопинскаго у., Рязанской губ., пишетъ: «Нѣсколько лѣтъ тому назадъ многіе хозяева начали разводитъ улучшенныя породы свиней, преимущественно беркшировъ въ ожиданіи спроса на нихъ для заграничныхъ рынковъ. Однако, далеко неудовлетворительное содержаніе свиней не замедлило отразиться на качествѣ породы: скороспѣлость исчала, округлость формъ и вѣсъ убойныхъ животныхъ значительно понизились». По сообщенію корр. изъ с. Красной Дубравы, Чернскаго у., Тульской губ., «свиноводство, въ виду убыточности его, сокращается; въ отчетномъ году вмѣсто прежнихъ 4 р. за пудъ свиной туши предлагали лишь половину».

Корр. съ хут. Михайловскаго, Щигровскаго у., пишетъ: «Свиноводство въ нашей мѣстности замѣтно улучшается и въ настоящее время является доходной отраслью хозяйства. Сбытъ какъ поросятъ, такъ и взрослыхъ животныхъ культурныхъ породъ, исполнѣ обезпеченъ, какъ на станціяхъ (Буданевка и Золотухино М. К. Ж. Д.), такъ и въ городахъ (Курскъ и Щигры). Въ с. Верхній-Ольшанецъ, Корочанскаго у., «свиноводство развилось недавно: преимущественно обращено вниманіе на развѣтвіе свиней іоркширской и беркширской породъ. Даже многіе крестьяне поняли выгоду разведенія вышеозначенныхъ породъ и съ охотой приобрѣтаютъ свиней у сосѣдей-землевладѣльцевъ». Корр. изъ с. Казачье, Корочанскаго у., сообщаетъ: «Свиноводство, за отсутствіемъ сбыта небольшими партіями, хозяева усиленно сокращаютъ и къ нему охладѣли. Бывали рѣдкіе случаи покупки крестьянами 4-хъ — 5-ти лѣтнихъ линкольновъ отъ 4 до 5 р., но и это находили очень дорогимъ».

Весьма значительное пониженіе осеннихъ цѣнъ, сравнительно съ весенними, а также и съ осенними цѣнами предшествовавшихъ лѣтъ, въ *восточныхъ* и *юго-восточныхъ* губерніяхъ объясняется неурожаемъ травъ, недостаткомъ ржаной и яровой соломы, а вслѣдствіе того усиленнымъ сбытомъ скота и отсутствіемъ спроса на него. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Казанской губ. цѣны понизились на 75%, въ Бугульминскомъ у., Самарской губ. — на 50%. Впрочемъ, мѣстами, какъ, напр., въ Самарскомъ у., въ Саратовскомъ и Балашовскомъ уу., Саратовской губ., паденіе цѣнъ на скотъ осенью было не очень замѣтно.

Недостаточный сборъ сѣна и яровой соломы повліяли также на пониженіе цѣнъ на рогатый скотъ и лошадей въ губерніяхъ *промышленныхъ*, хотя здѣсь осеннія цѣны 1890 г. по большей части превышали таковыя 1889 года. По сообщенію изъ Московскаго у., «крестьяне по нуждѣ въ деньгахъ распродали сѣно и яровую солому и вызвали этимъ вздорожаніе кормовъ, слѣдствіемъ чего явился большой наплывъ скота на ярмаркахъ». По свѣдѣніямъ изъ Осташковскаго и Кашинскаго у., Тверской губ., «обиліе кормовыхъ средствъ удержало крестьянъ отъ продажи скота, вслѣдствіе чего осеннія цѣны на него удержались на уровнѣ весеннихъ». Корр. Перемышльскаго у., Калужской губ., сообщаетъ, что цѣны на скотъ осенью не только не понизились, но даже стояли выше весеннихъ.

Въ *западныхъ* губерніяхъ обиліе кормовъ оказало вліяніе на измѣненіе цѣнъ на живой скотъ и лошадей лишь на столько, что осеннія цѣны въ 1890 году были выше осеннихъ цѣнъ 1889 г., но все-таки много ниже весеннихъ; такое явленіе объясняется корр. нежеланіемъ крестьянъ оставлять на зиму лишній скотъ, такъ какъ крестьяне предпочитаютъ продавать корма.

Не смотря на удовлетворительныя, а мѣстами и обильныя сборы сѣна и клевера, въ *привислянскихъ* губерніяхъ осеннія цѣны на рогатый скотъ и лошадей также стояли выше весеннихъ. Мѣстами же, какъ, напр., въ Варшав-

ской губ., «крестьяне старались оставлять побольше скота на зиму, такъ какъ въ 1889 году они распродали значительное количество скота по недостатку корма.

Въ *средневожскихъ* и *заволжскихъ* *тесныхъ* губерніяхъ болѣе значительное чѣмъ въ 1889 г. пониженіе осеннихъ цѣнъ на рогатый скотъ и лошадей было вызвано переполненіемъ осеннихъ ярмарокъ скотомъ вслѣдствіе неудовлетворительнаго урожая хлѣбовъ и дешевизны ихъ, а также по случаю весьма скуднаго сбора кормовыхъ средствъ.

Въ губерніяхъ *сѣверо-западныхъ* *прибалтійскихъ*, и *сѣверныхъ*, хотя кормовъ и было достаточно, но безденежье понуждало крестьянъ продавать скотъ, что и вызвало, однако, лишь весьма незначительное, пониженіе цѣнъ на него осенью, сравнительно съ весенними цѣнами.

Цѣны на мясо всякаго рода въ 1890 г. сравнительно съ 1889 г. подверглись въ черноземной полосѣ весьма незначительному измѣненію, а въ губерніяхъ *средневожскихъ* и *заволжскихъ* нечерноземной полосы по причинамъ, приведеннымъ выше, понизились довольно значительно.

Цѣны говядины и баранины въ 1890 г., въ среднемъ, по нечерноземной полосѣ были выше чѣмъ въ 1889 г.

Ниже приводится таблица, показывающая измѣненія стоимости мяса по группамъ губерній и по полосамъ для сравненія цѣнъ 1890 года съ цѣнами 1889 года. §

Среднія мѣстные цѣны осенью за пудъ (въ копѣйкахъ).

	Говядины.		Баранины.		Свинины.	
	1889 г.	1890 г.	1889 г.	1890 г.	1889 г.	1890 г.
Въ губерніяхъ.						
Южныхъ степныхъ	260	245	225	210	290	300
Юго-западныхъ	220	215	155	170	275	315
Среднихъ черноземныхъ	190	220	150	170	180	205
Сѣверныхъ черноземныхъ	205	210	170	175	230	230
Восточныхъ и юго-восточныхъ	150	135	140	120	185	175
Промышленныхъ	235	245	215	230	320	335
Западныхъ	215	245	180	190	360	345
Привислянскихъ	325	355	165	310	415	480
Средневожскихъ и заволжскихъ	170	140	265	135	215	180
Сѣверо-западныхъ	240	280	265	290	345	350
Прибалтійскихъ	345	365	320	320	415	375
Сѣверныхъ	210	205	215	220	370	385
По черноземной полосѣ	205	205	170	170	230	240
» нечерноземной полосѣ	250	260	230	240	345	350

Мѣстныхъ цѣны на мясо осенью 1890 г.,

Губерніи.	З а п у д ъ.								
	Говядины.			Баранины.			Свинины.		
	Среди.	Колебания.		Среди.	Колебания.		Среди.	Колебания.	
А. Черноземная полоса.									
I. Южныя степныя.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Бессарабская . . .	2 20	1 50—3 20		1 70	1 20—2 80		3 —	2 50—4 —	
Херсонская . . .	2 60	1 40—3 60		2 40	1 60—3 60		2 90	1 60—4 20	
Екатеринославская	2 30	1 20—3 20		1 85	1 —2 60		2 80	2 —4 80	
Таврическая . . .	2 85	1 20—3 80		2 75	1 30—4 —		3 80	1 60—6 40	
Донская область . .	2 25	1 50—3 60		1 80	1 20—2 40		2 45	1 50—3 20	
II. Юго-западные.									
Кіевская	2 10	2 —3 —		1 65	1 20—2 —		2 60	1 60—6 —	
Подольская	2 30	1 50—2 80		1 75	1 20—2 —		3 80	2 —6 —	
Волинская	2 —	1 20—3 20		1 65	—80—2 20		3 10	1 50—5 —	
III. Среднія черноземныя.									
Воронежская	2 30	—80—3 20		1 75	1 20—2 80		2 05	1 10—2 80	
Харьковская	2 20	1 —3 20		1 75	1 20—2 50		2 15	1 20—3 60	
Полтавская	2 10	1 20—3 20		1 55	1 —2 40		1 95	1 —3 —	
IV. Сѣверныя черноземныя.									
Тульская	2 65	1 20—4 80		2 15	1 20—3 20		2 75	1 20—4 —	
Рязанская	1 90	—80—3 20		1 70	1 20—2 50		2 25	1 —3 80	
Орловская	2 50	1 20—3 80		1 95	1 —2 80		2 70	1 60—4 60	
Курская	2 40	1 —4 —		1 85	1 —2 80		2 25	1 20—4 —	
Тамбовская	1 85	—90—3 —		1 70	—80—2 70		2 25	1 —3 20	
Пензенская	1 25	—50—2 80		1 05	—40—1 60		1 55	—60—2 40	
Черниговская	2 35	1 60—3 —		1 80	1 20—2 —		2 30	1 40—3 60	
V. Восточныя и юго-восточныя.									
Казанская	1 40	—60—3 20		1 25	—80—2 —		1 45	—80—2 40	
Симбирская	1 10	—40—1 60		1 —	—50—1 40		1 30	—80—2 —	
Самарская	1 25	—70—2 —		1 15	—60—2 —		1 65	—80—2 80	
Саратовская	1 55	—70—2 80		1 45	—80—2 80		2 05	1 —3 —	
Уфимская	1 30	—80—1 80		1 25	—70—2 —		1 50	—80—2 —	
Оренбургская	1 25	—80—2 —		1 —	—40—2 —		1 75	—80—3 50	
Астраханская	1 45	1 30—1 80		1 50	1 40—1 60		—	2 40—2 70	
Уральская обл. . . .	—	1 20—1 60		—	—80—80		—	— —	
Въ средн. по чернозем. полосѣ.									
I. Южныя степныя	2 45	1 20—3 80		2 10	1 —4 —		3 —	1 60—4 80	
II. Юго-западные .	2 15	1 20—3 20		1 70	—80—2 20		3 15	1 50—6 —	
III. Среднія черноз.	2 20	—80—3 20		1 70	1 —2 80		2 05	1 —3 60	
IV. Сѣверныя черн.	2 10	—50—4 80		1 75	—40—3 20		2 30	—60—4 50	
V. Восточныя и юго-восточныя	1 35	—40—2 80		1 20	—40—2 80		1 75	—80—3 50	
По всей полосѣ	2 05	—40—4 80		1 70	—40—4 —		2 40	—60—6 —	

по губерніямъ и по группамъ губерній.

Губерніи.	З а п у д ъ.						
	Г о в я д и н ы .		В а р я н и н ы .			С в и н и н ы .	
	Средн.	Колебанія.	Средн.	Колебанія.	Средн.	Колебанія.	
Б. Нечерноземная полоса.							
I. Промышленные.	р. к.	р. к. р. к.	р. к.	р. к. р. к.	р. к.	р. к. р. к.	
Московская	2 90	1 80—4 80	2 45	2 —3 —	3 65	2 80—5 —	
Тверская	2 40	1 50—2 85	2 25	1 30—3 20	3 60	2 80—6 80	
Владимирская	1 95	1 20—2 80	1 75	1 —3 —	2 85	1 85—4 —	
Ярославская	2 15	1 75—3 20	2 40	1 75—3 20	3 45	2 80—4 —	
Смоленская	2 60	1 80—4 —	2 25	1 60—2 80	3 50	2 50—6 —	
Калужская	2 80	2 —4 80	2 60	1 60—4 50	2 90	2 —4 20	
II. Западные.							
Ковенская	2 35	1 20—3 20	1 90	1 30—2 80	4 —	2 50—8 —	
Виленская	2 40	1 75—4 —	1 95	1 —2 60	3 50	2 —6 —	
Витебская	2 30	1 60—3 —	1 95	1 20—3 50	2 75	2 —4 —	
Гродненская	2 95	2 40—4 80	2 05	1 60—3 20	4 30	2 80—6 50	
Минская	2 30	1 50—3 —	1 85	1 20—2 40	3 30	2 —6 —	
Могилевская	2 45	1 60—4 —	1 75	1 20—3 20	2 95	1 60—4 20	
III. Привислянскія .	3 55	2 60—4 40	3 10	2 —4 —	4 80	3 60—6 50	
IV. Средневожскія и заволжскія лѣсныя.							
Нижегородская	1 55	—80—2 —	1 30	—75—2 —	2 15	1 20—4 —	
Костромская	1 60	—80—2 50	1 60	1 —2 80	2 30	1 60—4 —	
Вятская	1 15	—50—1 80	1 25	—60—2 50	1 40	—75—2 40	
Пермская	1 40	—80 —2 80	1 35	—60—2 40	1 35	—75—2 40	
V. Сѣверо-западные.							
С.-Петербургская	3 50	2 80—5 —	3 65	1 25—6 —	4 15	3 —6 —	
Псковская	2 50	2 —4 —	2 35	1 —4 —	3 —	2 20—5 —	
Новгородская	2 40	1 60—4 —	2 60	1 60—4 —	3 30	1 60—4 40	
VI. Прибалтійскія.							
Курляндская	3 45	2 —5 20	2 45	1 20—3 20	3 70	1 80—4 80	
Лифляндская	3 —	1 —5 60	2 70	1 30—4 20	3 40	1 60—6 40	
Эстляндская	4 45	4 —5 —	4 55	4 —6 —	4 20	3 50—5 —	
VII. Сѣверныя.							
Вологодская	1 95	1 20—2 40	2 05	1 20—3 —	3 45	2 40—4 80	
Олонецкая	2 45	1 60—3 20	2 40	1 40—4 —	3 65	3 20—4 40	
Архангельская	1 80	1 20—2 40	2 10	1 40—3 60	—	3 20—5 80	
Въ средн. по нечерноземн. полосѣ.							
I. Промышленные	2 45	1 50—4 80	2 30	1 —4 50	3 35	1 85—6 80	
II. Западные	2 45	1 20—4 80	1 90	1 —3 50	3 45	1 60—8 —	
III. Привислянскія .	3 55	2 60—4 40	3 10	2 —4 —	4 80	3 60—6 50	
IV. Средневожскія и заволжскія	1 40	—50—2 80	1 35	—60—2 80	1 80	—75—4 —	
V. Сѣверо-западн.	2 80	1 60—5 —	2 90	1 —6 —	3 50	1 60—6 —	
VI. Прибалтійскія	3 65	1 —5 60	3 20	1 20—6 —	3 75	1 60—6 40	
VII. Сѣверныя	2 05	1 20—3 20	2 20	1 20—4 —	3 85	2 40—5 80	
По всей полосѣ	2 60	—50—5 —	2 40	—60—6 —	3 50	—75—8 —	

МѢСТНЫЯ ЦѢНЫ НА САЛО ОСЕНЬЮ 1890 Г.,

Губерніи.	З а п у д ъ с а л а .								
	Г о в я ж ь я г о .			В а р ы н ь я г о .			С в и н я г о .		
	Средн.	Колебания.		Средн.	Колебания.		Средн.	Колебания.	
А. Черноземная полоса.									
I. Южныя степныя.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Бессарабская	4 60	3	— 6 50	3 75	2 50—5 20	5 55	4	— 6 65	
Херсонская	4 30	1 80	7 20	4 —	3 — 6 —	5 85	3 50—8 —		
Екатеринославская	3 85	2 40—4 80		3 70	2 — 4 80	5 25	3	— 10—	
Таврическая	4 10	2 40—6 —		4 80	3 — 6 40	6 60	3 50—10—		
Донская область	3 75	1 50—3 60		3 75	2 40—4 80	5 20	3 50—7 —		
II. Юго-западные.									
Кіевская	4 55	2	— 6 —	4 05	2 — 5 50	5 75	2	— 6 —	
Подольская	4 60	1 80—7 50		4 75	4 — 7 50	6 10	2 10—8 —		
Волынская	4 65	2 40—6 —		5 —	3 — 6 —	6 40	5	— 8 —	
III. Среднія черноземныя.									
Воронежская	3 45	2 20—4 40		3 20	1 80—4 80	4 05	2 75—6 —		
Харьковская	3 65	2 — 4 60		3 55	2 — 5 —	4 50	2 50—6 —		
Полтавская	3 90	2 — 6 —		3 65	2 — 6 —	4 55	2 50—7 —		
IV. Сѣверныя черноземныя.									
Тульская	3 90	1 60—6 —		3 55	2 — 4 80	4 75	3 60—6 —		
Рязанская	4 05	2 40—7 20		3 80	2 40—6 —	4 45	3	— 6 10	
Орловская	4 —	2 40—6 —		3 40	2 80—4 40	5 15	4	— 7 60	
Курская	3 75	2 40—5 —		3 45	2 20—4 50	5 05	3 20—7 —		
Тамбовская	3 15	1 90—5 —		2 85	1 90—4 40	3 85	2	— 6 —	
Пензенская	2 65	1 20—4 50		2 50	1 20—4 —	3 15	1	— 4 80	
Черниговская	3 60	2 60—4 —		3 30	2 80—4 —	5 50	4	— 7 —	
V. Восточныя и юго-восточныя.									
Казанская	2 90	1 60—4 —		2 80	1 60—4 —	2 90	1 60—4 80		
Симбирская	3 35	2 — 4 —		3 45	2 — 4 —	3 50	2 80—4 —		
Самарская	3 05	2 15—4 10		3 05	1 60—4 —	4 95	2 50—8 —		
Саратовская	3 40	2 — 5 50		3 20	1 80—4 80	4 25	2	— 8 —	
Уфимская	2 90	— 80—1 80		3 30	2 50—4 —	3 35	2	— 4 —	
Оренбургская	2 70	1 20—4 —		2 80	1 10—4 —	3 35	— 90—6 —		
Астраханская	—	2 20—3 50		—	3 — 6 —	—	4	— 5 50	
Уральская область	—	3 — 4 —		—	2 50—3 50	—	—	—	
Въ среднемъ по черноземн. полосѣ.									
I. Южныя степныя	4 10	1 50—7 20		4 —	2 — 6 —	5 70	3	— 10—	
II. Юго-западные	4 65	1 80—7 50		4 60	2 — 7 50	6 05	2	— 8 —	
III. Среднія черноз.	3 65	2 — 4 60		3 45	1 80—6 —	4 35	2 50—7 —		
IV. Сѣверныя черн.	3 60	1 20—7 20		3 25	1 20—6 —	4 55	1	— 7 60	
V. Восточныя и юго-восточныя	3 10	— 80—5 50		3 25	1 10—6 —	3 85	— 90—8 —		
По всей полосѣ.	3 80	— 80—7 50		3 70	1 10—7 50	4 90	— 90—10—		

по губерніямъ и по группамъ губерній.

Губерніи.	З а п у д ъ с а л а .						
	Г о в я ж ь я г о .		Б а р а н ь я г о .			С в и н а г о .	
	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.		Средн.	Колебания.
Б. Нечерноземная полоса.							
I. Промышленные.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Московская	5 30	4 50—6 —	5 20	4 80—7 —	5 35	4 —6 —	—
Тверская	3 50	2 20—5 50	3 35	2 75—4 —	4 45	3 —7 20	—
Владимирская	3 55	2 40—6 —	3 50	2 40—6 —	4 05	2 40—6 —	—
Ярославская	2 95	2 —4 —	3 55	2 —4 —	—	4 —5 —	—
Смоленская	3 65	2 —6 —	3 65	2 40—5 —	6 05	4 80—8 —	—
Калужская	3 95	2 40—6 —	3 70	2 —6 —	4 80	1 —2 40	—
II. Западные.							
Ковенская	4 50	3 20—6 —	4 35	2 —6 —	6 20	4 80—8 —	—
Виленская	4 50	2 50—6 40	4 20	2 50—6 —	5 90	4 50—8 —	—
Витебская	3 70	2 —4 80	3 50	2 —4 40	5 60	3 60—8 —	—
Гродненская	4 20	3 50—5 20	4 30	3 50—6 —	6 90	4 —9 —	—
Минская	4 25	2 75—8 —	3 90	2 80—6 —	6 15	4 50—8 —	—
Могилевская	3 80	2 60—6 —	3 35	2 40—4 40	6 05	4 40—8 —	—
III. Привислянскія	5 85	5 —6 40	5 60	5 —6 —	7 25	6 —8 —	—
IV. Средневожскія и заволжскія лѣсныя.							
Нижегородская	3 25	1 60—4 —	3 10	1 60—4 —	3 85	3 20—4 —	—
Костромская	3 05	2 —4 —	3 40	2 —4 —	3 45	2 80—4 —	—
Вятская	2 55	1 —6 —	3 05	1 60—5 —	3 30	2 —6 40	—
Пермская	2 35	1 20—5 —	2 40	1 40—3 80	2 30	1 —4 —	—
V. Северо-западные.							
С.-Петербургская	4 10	4 —4 50	—	4 80—8 —	—	4 50—6 —	—
Псковская	3 70	2 25—4 —	4 10	2 50—6 —	4 75	2 50—8 —	—
Новгородская	4 30	2 40—6 —	4 20	2 —7 50	4 90	3 —6 —	—
VI. Прибалтійскія.							
Курляндская	5 —	4 —6 —	4 40	2 60—6 —	7 30	5 —8 —	—
Лифляндская	4 75	1 60—7 50	5 —	2 50—8 —	6 50	3 40—10—	—
Эстляндская	—	2 50—6 —	—	2 50—7 —	—	5 —6 —	—
VII. Сѣверныя.							
Вологодская	3 40	2 —4 40	3 80	2 10—4 50	4 50	3 —5 60	—
Олонецкая	3 75	2 60—5 —	4 10	2 —6 —	4 —	4 —4 —	—
Архангельская	4 45	2 —6 10	4 45	3 20—6 —	4 70	4 —5 20	—
Въ средн. по нечерноземн. полосѣ.							
I. Промышленные	3 80	2 —6 —	3 80	2 —7 —	4 85	1 —8 —	—
II. Западные	4 15	2 —8 —	3 95	2 —6 —	6 15	3 60—9 —	—
III. Привислянскія	5 85	5 —6 40	5 60	5 —6 —	7 25	6 —8 —	—
IV. Средневожскія и заволжскія лѣсныя	2 80	1 —6 —	3 05	1 40—5 —	3 20	1 —6 40	—
V. Северо-западн.	4 —	2 25—6 —	4 90	2 —8 —	4 90	2 50—8 —	—
VI. Прибалтійскія	4 70	1 60—7 50	4 70	2 50—8 —	6 45	3 40—10—	—
VII. Сѣверныя	3 85	2 —6 10	4 10	2 —6 —	4 40	3 —5 60	—
По всей полосѣ	4 15	1 —8 —	4 30	1 40—8 —	5 45	1 —10—	—

Одесса. Цѣны на скотъ

М Ѣ С Я Ц Ы.	Пригнано головъ.			Цѣна мяса 1-го сорта, за пудъ.			Цѣна мяса низшихъ сортовъ, за пудъ.		
	Воловъ.	Коровъ.	Молодняка.	Ср.	Колебанія.		Ср.	Колебанія.	
Январь	3,789	1,540	405	2 60	Р. К.	2 40—2 80	2 10	Р. К.	1 70—2 30
Февраль	2,270	187	239	2 65	Р. К.	2 40—3 00	2 30	Р. К.	2 20—2 50
Мартъ	1,746	75	123	—	Р. К.	2 70—2 80	—	Р. К.	2 р. 60 к.
Апрѣль	2,707	218	610	3 40	Р. К.	3 00—4 00	3 05	Р. К.	2 70—3 60
Май	2,297	689	199	3 25	Р. К.	2 90—3 90	2 65	Р. К.	2 40—3 20
Юнь	950	1,000	137	2 90	Р. К.	2 70—3 20	—	Р. К.	2 50—2 80
Юль	1,329	2,489	322	2 55	Р. К.	2 40—2 70	—	Р. К.	2 20—2 40
Августъ	3,785	6,858	1,474	2 40	Р. К.	2 30—2 50	2 20	Р. К.	2 20—2 30
Сентябрь	1,993	9,596	2,067	2 60	Р. К.	2 40—3 00	2 85	Р. К.	2 20—2 60
Октябрь	2,920	7,976	1,928	2 40	Р. К.	2 20—2 70	2 20	Р. К.	2 00—2 40
Ноябрь	1,948	7,654	987	2 75	Р. К.	2 40—3 20	2 55	Р. К.	2 20—2 80
Декабрь	5,705	4,334	1,356	2 75	Р. К.	2 50—3 00	2 50	Р. К.	2 30—2 70

Тамбовъ. Цѣны на мясо.

М Ѣ С Я Ц Ы.	Цѣна на мясо 1-го с. (черкасск.), за пудъ.			Цѣна мяса 2-го и 3-го с. (жѣстн.), за пудъ.			Цѣна солонини (говяжьей и бараньей), за пудъ.			Цѣна свѣжей баранины, за пудъ.		
	Ср.	Колебанія.		Ср.	Колебанія.		Ср.	Колебанія.		Ср.	Колебанія.	
Январь	3 20	Р. К.	3 10—3 40	2 70	Р. К.	2 60—2 80	2 25	Р. К.	1 80—2 50	2 40	Р. К.	2 20—2 60
Февраль	3 35	Р. К.	3 20—3 60	2 90	Р. К.	2 80—3 00	2 10	Р. К.	1 60—2 40	2 50	Р. К.	2 40—2 60
Мартъ	3 85	Р. К.	3 10—4 70	3 30	Р. К.	2 70—4 00	2 05	Р. К.	1 60—2 40	—	Р. К.	2 70—3 20
Апрѣль	—	Р. К.	4 80—5 00	—	Р. К.	3 10—4 00	—	Р. К.	2 20—2 80	—	Р. К.	3 00—3 60
Май	4 40	Р. К.	4 00—4 60	3 40	Р. К.	3 00—3 80	2 50	Р. К.	2 20—2 80	2 90	Р. К.	2 60—3 20
Юнь	4 20	Р. К.	4 00—4 50	3 30	Р. К.	3 00—3 60	2 35	Р. К.	1 80—2 80	2 85	Р. К.	2 60—3 10
Юль	4 05	Р. К.	3 80—4 30	3 10	Р. К.	2 70—3 60	2 20	Р. К.	1 60—2 80	2 55	Р. К.	2 40—2 80
Августъ	4 00	Р. К.	3 80—4 20	2 95	Р. К.	2 60—3 30	2 15	Р. К.	1 60—2 80	2 55	Р. К.	2 20—2 80
Сентябрь	3 20	Р. К.	2 80—3 60	2 60	Р. К.	2 40—3 00	2 05	Р. К.	1 60—2 40	2 15	Р. К.	1 80—2 60
Октябрь	3 80	Р. К.	3 50—4 10	2 90	Р. К.	2 60—3 20	2 05	Р. К.	1 80—2 50	2 55	Р. К.	2 40—2 80
Ноябрь	3 70	Р. К.	3 60—3 80	2 80	Р. К.	2 50—3 20	2 35	Р. К.	2 20—2 60	2 60	Р. К.	2 40—2 80
Декабрь	3 30	Р. К.	3 20—3 50	2 75	Р. К.	2 60—3 00	2 45	Р. К.	2 20—2 80	2 55	Р. К.	2 40—2 70

И НА МЯСО ВЪ 1890 Г.

Молодой скотъ, за пудъ.			Телята (штука).		О в ц ы (пудъ).						Для экспорта въ Константин. вода, за пудъ.		
					Лучшія.			Худшія.					
Ср.	Колебания.		Ср.	Колеб.	Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.	
Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. Р.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
—	—		—	—	—	—		—	2 20—2 40		3 25	3	—3 50
—	1 40—1 60		—	—	—	—		—	—		3 30	3	20—3 40
—	—		—	—	—	—		—	—		—	3	20—3 70
—	—		—	—	—	—		—	—		—	3	70—3 80
—	—		—	—	—	—		—	—		3 60	3	40—3 80
—	—		—	—	—	3	—3 20	—	—		—	—	
—	1 70—1 80		—	—	—	2 70—2 80		—	—		—	—	
1 85	1 50—3 00		8	— 6—10	2 90	2 70—3 20		2 40	2 20—2 80		2 95	2 80—3 20	
1 50	1 30—1 70		8	— 6—11	2 90	2 50—3 30		2 50	2 30—2 80		2 90	2 80—3 30	
1 50	1 40—1 60		8	— 5—11	2 65	2 40—3 25		—	2 30—2 40		3 15	3 00—3 40	
—	1 50—1 60		—	4—8	2 70	2 40—3 00		2 10	1 60—2 50		3 25	2 80—3 60	
1 65	1 50—1 80		6	— 4—8	—	2 20—2 40		1 60	1 20—2 20		3 35	3 20—3 60	

СКОТЪ И САЛО ВЪ 1890 Г.

Цѣна свѣжей сви- нины, за пудъ.			Цѣна окорока, за пудъ.			Крупный рогатый скотъ, штука.		Сало сырецъ, за пудъ.			Сало говяжье топ- леное, за пудъ.		
Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.		Ср.	Колеб.	Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.	
Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р.	Р. Р.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
2 40	1 80—2 80		4 60	3 40—5 60		50	40—60	3 20	3 00—3 40		4 05	3 60—4 30	
2 30	2 00—2 70		4 85	4 00—5 60		—	45—60	3 05	2 80—3 20		4 05	3 80—4 40	
2 90	2 60—3 20		5 05	4 00—5 80		—	45—65	3 55	3 00—4 20		4 25	4 00—4 80	
—	2 80—3 30		—	4 80—5 50		—	50—75	—	3 40—3 60		—	4 00—4 40	
2 95	2 50—3 30		5 30	4 40—6 00		—	50—80	3 25	3 00—3 60		4 15	3 80—4 50	
2 75	2 50—3 20		5 15	4 60—5 60		65	55—80	3 50	3 20—3 80		4 15	4 00—4 40	
2 45	2 20—2 75		5 45	5 00—6 00		—	60—80	3 25	2 40—3 90		3 85	3 60—4 20	
2 45	2 20—2 70		5 75	5 20—6 40		70	50—90	3 25	3 10—3 50		3 95	3 70—4 20	
2 15	1 80—2 50		5 80	5 20—6 40		65	50—80	3 20	2 80—3 60		4 00	3 80—4 20	
2 40	2 20—2 60		5 75	5 20—6 40		—	50—75	3 20	2 80—3 60		4 00	3 80—4 20	
2 55	2 40—2 80		6 00	5 20—6 80		75	60—90	3 40	3 20—3 60		4 05	3 90—4 20	
2 60	2 30—3 00		5 90	5 20—6 80		—	60—80	3 25	3 20—3 40		3 90	3 70—4 05	

Москва. Цѣны на скотъ,

М Ѣ С Я Ц Ы.	Пригнано головъ кр. рогат. скота.	Цѣны на мясо (чер- касское), за пудъ.			Пригнано телятъ штукъ.	Пригнано свиней штукъ.	Цѣны свиинны жн- вой, за пудъ.		
		Ср.	Колебания.				Ср.	Колебания.	
			Р. К.	Р. К.				Р. К.	Р. К.
Январь	14,305	3 85	3 50—4 40		3,565	324	4 20	3 80—4 60	
Февраль	2,042	3 65	3 40—3 80		604	5	—	4 р. 20 к.	
Мартъ	5,413	3 85	3 40—4 25		943	248	3 90	3 15—4 50	
Апрѣль	9,816	3 95	3 50—4 45		2,247	175	4 50	4 25—5 00	
Май	14,545	4 05	3 50—4 50		3,100	407	4 20	3 75—4 50	
Июнь	20,623	3 65	3 10—4 15		5,298	149	4 05	3 75—4 25	
Июль	16,472	3 75	3 25—4 60		4,121	513	4 00	3 75—4 25	
Августъ	20,837	3 25	2 80—3 60		3,786	469	4 85	4 50—5 00	
Сентябрь	19,330	3 35	2 65—3 80		2,623	1,028	4 90	4 40—5 30	
Октябрь	20,506	3 35	3 00—3 75		1,598	1,391	4 75	4 10—5 20	
Ноябрь	18,579	3 60	3 00—4 15		1,794	1,722	4 30	3 80—5 00	
Декабрь	9,282	3 65	3 10—4 00		2,587	731	4 50	4 00—5 00	

Москва. Цѣны на

М Ѣ С Я Ц Ы.	Цѣна бычьей красной сырой кожи, за пудъ.						Цѣна коровьей кожи, за штуку.						З а		
	Черкасской.			Сѣрой.			Черкасской.			Русской.			Полукожникъ сырой.		
	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.	
		Р. К.	Р. К.		Р. К.	Р. К.		Р. К.	Р. К.		Р. К.	Р. К.		Р. К.	Р. К.
Январь	4 70	4 25—5 25	5 45	5 00—6 00	6 50	6 00—7 00	5 05	4 50—5 50	4 05	3 90—4 15					
Февраль	4 30	3 75—5 00	5 05	4 25—6 00	6 55	6 00—7 00	4 95	4 25—5 50	4 00	3 90—4 10					
Мартъ	4 25	4 00—4 50	4 65	4 25—5 00	6 35	6 15—6 50	4 85	4 15—5 50	3 90	3 75—4 05					
Апрѣль	—	4 10—4 50	—	4 25—5 00	—	6 15—6 50	—	4 25—5 50	—	3 75—4 00					
Май	4 25	4 00—4 50	4 60	4 25—5 00	6 30	6 00—6 75	4 90	4 25—5 50	3 85	3 65—4 25					
Июнь	4 25	4 00—4 60	4 60	4 15—5 10	6 20	6 00—6 50	4 70	4 00—5 50	3 80	3 60—4 00					
Июль	4 30	4 00—4 60	4 60	4 25—5 00	6 25	6 00—6 50	4 80	4 00—5 50	3 90	3 65—4 00					
Августъ	—	4 00—4 50	—	4 25—5 00	—	6 00—6 50	—	4 00—5 50	—	3 75—4 00					
Сентябрь	4 40	4 20—4 60	4 70	4 30—5 00	6 45	6 25—6 75	4 75	4 00—5 50	3 70	3 30—4 00					
Октябрь	3 75	3 45—4 00	4 85	4 70—5 00	6 30	6 00—6 60	4 80	4 00—5 55	3 90	3 75—4 00					
Ноябрь	3 60	3 45—4 00	4 85	4 60—5 00	6 20	6 00—6 50	4 70	4 00—5 50	—	3 р. 50 к.					
Декабрь	4 25	4 00—4 50	5 20	5 00—5 50	6 40	6 00—6 80	4 90	4 00—5 80	3 65	3 55—3 80					

МЯСО И САЛО ВЪ 1890 Г.

Сало сырецъ, за пудъ.			Сало баранье топленое привозное, за пудъ.			Сало говяжье московск. топкя, за пудъ.			Сало кашное говяжье, за пудъ.		
Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.	
Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
3 40	3 30—3 55		3 95	3 85—4 00		4 05	3 95—4 15		4 40	4 25—4 55	
3 40	3 30—3 50		3 90	3 80—4 00		4 10	4 00—4 20		4 40	4 25—4 50	
3 45	3 30—3 65		3 80	3 75—3 90		4 10	3 95—4 20		4 70	4 30—5 10	
3 40	3 10—3 60		3 80	3 60—4 00		4 20	4 15—4 30		4 50	4 35—4 60	
3 25	2 75—3 40		3 75	3 60—3 90		4 15	4 00—4 30		4 40	4 10—4 55	
3 00	2 70—3 25		3 75	3 60—3 90		4 05	3 95—4 15		4 20	4 10—4 35	
3 35	3 10—3 65		4 10	3 85—4 30		4 30	4 10—4 45		4 50	4 30—4 65	
3 35	3 10—3 60		4 10	4 00—4 20		4 30	4 20—4 50		4 65	4 50—4 90	
3 35	3 20—3 55		4 10	4 00—4 20		4 30	4 25—4 40		4 70	4 55—4 90	
3 25	3 15—3 40		4 05	4 00—4 15		4 25	4 20—4 55		4 45	4 40—4 55	
3 40	3 15—3 55		4 00	3 90—4 10		4 25	4 10—4 35		4 45	4 35—4 60	
3 35	3 20—3 55		3 90	3 80—4 00		4 15	4 00—4 30		4 60	4 30—4 90	

О Ж И В Ъ 1890 Г.

Ш т у к у:						З а п у д ъ.							
Выростокъ сырой.			Конина сухая.			Жеребокъ.		Опоекъ сухой рѣзной.			Опоекъ палый.		
Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.	
Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
35	3 20—3 50		3 80	3 50—4 25		65	60—70	13 —	12 75—13 25		9 30	9 00—9 50	
45	3 20—3 75		3 75	3 25—4 00		65	60—75	12 35	10 50—13 25		9 30	9 00—9 50	
55	3 40—3 75		3 60	3 25—4 00		70	60—80	11 30	10 00—13 00		9 30	9 00—9 50	
—	3 50—3 75		—	3 25—4 00		—	60—75	—	10 25—13 00		—	9 25—9 50	
55	3 30—3 70		3 55	3 00—4 00		65	50—75	11 55	10 00—13 00		9 20	9 00—9 50	
55	3 30—3 85		3 60	3 00—4 00		55	50—65	11 35	9 75—13 00		9 20	9 00—9 40	
60	3 40—3 80		3 60	3 00—4 00		60	50—65	11 60	10 00—13 25		9 25	9 00—9 50	
—	3 40—3 80		—	3 00—4 25		—	50—65	—	10 30—13 00		—	9 25—9 50	
60	3 45—3 80		3 60	3 00—4 25		55	45—65	11 55	10 00—13 00		9 30	9 00—9 50	
25	3 00—3 50		3 70	3 40—4 00		55	50—65	12 50	12 00—13 00		10 25	10 00—10 50	
25	3 00—3 50		3 70	3 40—4 00		55	50—65	12 40	12 00—13 00		10 20	10 00—10 50	
35	3 25—3 50		—	3 50—4 00		—	50—65	—	12 00—13 50		—	10 00—10 50	

Варшава. Цѣны на скотъ, кожи и сало въ 1890 г.

Мѣсяцъ.	Цѣны бѣлка стенинаго.			Средн.	Кожа телъ въ варшавскіи, за пару.	Средн.	Кожа бычьихъ и коровьихъ, за штуку.	Средн.	Кожа конскія, за штуку.	Средн.	Сало свѣжее, за пудъ.
	Орбанаго. З а	Среднаго. ш т у	Худшаго. к у.								
Январь	р. р. 67—100	р. р. 66—82	р. р. —	р. к. —	р. к. р. к. 2 00—3 25	р. к. —	р. к. р. к. 19 00—21 00	р. к. 4 05	р. к. р. к. 3 25—5 00	р. к. р. к. 4 20—4 70	
Февраль	67—102	70—83	—	—	2 00—3 00	12 35	10 00—17 00	3 85	3 00—5 00	4 15—4 33	
Мартъ	102—108	85—90	65—70	2 40	2 00—3 00	10 50	9 00—12 25	4 50	3 40—5 50	4 25—4 35	
Апрѣль	69—108	70—88	60—65	2 15	1 70—2 70	9 75	8 50—11 50	4 30	3 00—4 80	4 25—4 40	
Май	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Июнь	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Июль	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Августъ	100—105	80—83	60—65	2 20	1 60—2 75	16 35	15 00—17 50	3 60	2 60—4 20	—	
Сентябрь	100	80	60—65	2 20	1 80—2 70	—	15 75—17 50	3 65	2 60—4 70	4 00—4 15	
Октябрь	100—103	83—84	66	2 25	1 80—2 70	16 85	16 00—17 50	3 50	2 60—4 50	4 30—4 50	
Ноябрь	102	83	67	—	1 75—2 60	—	16 50—17 50	—	3 00—4 50	4 30—4 40	
Декабрь	90—95	75	60—65	—	1 75—2 70	—	17 00—18 00	—	—	4 30—4 35	

Замѣчанія корреспондентовъ о торговлѣ мясомъ и саломъ въ 1890 г. сгруппированы ниже по губерніямъ:

Бессарабская губ. Корр. изъ Сталинештской вол., Хотинскаго у., сообщаетъ, что продукты скотоводства направляются въ пограничныя мѣстечки Липканы и Новоселицы, а изъ послѣдняго мѣстечка въ Австрію, и прибавляетъ, что торговля ими была оживленная. Корр. изъ Аккерманскаго и Бѣлецкаго уу. сообщаютъ, что откормленный скотъ идетъ въ Одессу для отправки за границу.

Херсонская губ. Корр. Елисаветградскаго у., Грузчанской вол., сообщаетъ, что продукты скотоводства идутъ за границу черезъ Одессу и Николаевъ. По сообщенію нѣкоторыхъ корр., спросъ на свиныя туши и сало былъ довольно великъ изъ заграницы и поэтому торговля этими продуктами шла бойко. Вообще же, многіе корр. жалуются на застою и на ограниченіе торговли мѣстнымъ потребленіемъ.

Корр. Вехтерской вол., Днѣпровскаго у., *Таврической губ.*, пишетъ: «Какъ рогатый скотъ, такъ и овецъ на мѣстѣ не убиваютъ, а сбываютъ на рынокъ въ Одессу или Симферополь живыми, откуда ихъ вывозятъ за границу».

Донская область. Корр. изъ Ильинской вол., Ростовскаго окр., пишетъ: «Скотъ сбывается большею частью на мѣстныхъ ярмаркахъ живымъ, потомъ отправляется на городскія бойни. Въ послѣднее время въ селахъ открылись бойни: въ каждой лавѣ, не исключая мавуфактурной, продается постоянно говядина и баранина. Кромѣ того, нѣкоторые жители продаютъ мясо въ развозъ по улицамъ. Рынкомъ сбыта мяса для области является Ростовъ».

Харьковская губ. По словамъ корр., мѣстное потребленіе мяса ничтожно, цѣны были нѣзны и покупателяей почти не было. Рынками сбыта являются Харьковъ, Изюмъ, Воронежъ и Москва.

Полтавская губ. Корр. изъ Переяславскаго у. сообщаетъ, что продукты скотоводства сбываются, главнымъ образомъ, въ Кіевъ; но такъ какъ съ 1889 г. всѣ торговцы должны были предъявлять свое мясо для клейменія, то они предпочитаютъ отправлять свой товаръ живымъ на скотобойни въ Кіевъ. Главными рынками сбыта являются Кіевъ, Полтава, Кременчугъ и Харьковъ.

Кіевская губ. Корр. изъ Уманскаго у. и волости сообщаетъ: «Уманскій рынокъ ведетъ обширную торговлю только свинымъ саломъ, которое сбывается, главнымъ образомъ, въ экономіяхъ Кіевской и Херсонской губ.».

Подольская губ. Корр. Ямпольскаго у., Томашпольской волости, пишутъ, что сбытъ откормленнаго скота направляется въ г. Одессу.

Корр. изъ Старо-Константиновскаго у., Козловской вол., *Волинской губ.*, сообщаетъ, что «по причинѣ отдаленности отъ большихъ городовъ и запрещенія вывоза за границу, продукты скотоводства идутъ только на домашнія потребности». Рынками сбыта вужно считать Варшаву, Кіевъ и Житомиръ.

Черниовская губ. Изъ Мглинскаго у., Шуморовской вол., корр. сообщаетъ: «Сбытъ свѣжихъ мясныхъ продуктовъ мѣстный въ городѣ и половина всего идетъ евреямъ; солонина же отправляется въ Брянскъ, какъ равно и сало».

Курская губ. Главнымъ рынкомъ сбыта является г. Харьковъ. Сало, по сообщенію одного корр., отправляется въ портовые города. Изъ Путивльскаго у., Буринской вол., корр. сообщаетъ, что при ограниченномъ скотоводствѣ вообще въ уѣздѣ спросъ на продукты скотоводства довольно большой: кромѣ мѣстнаго сбыта, продаютъ преимущественно въ Кіевъ. Изъ Рыльскаго у., Кульбакпнской вол. сообщаютъ: «было нѣкоторое оживленіе съ бараньимъ саломъ, которое спрашивали либавскіе купцы, видимо желавшіе завязать постоянныя сношенія съ мѣстными торговцами».

Тамбовская губ. Главнымъ рынкомъ сбыта является Москва. Изъ Козловскаго у., Успенской вол., корр. сообщаетъ, что бойко спрашивали свиней, въ виду того, что во владѣльческихъ хозяйствахъ было много остатковъ, годныхъ для откорма свиней; этихъ животныхъ покупали по 10 и даже по 12 рублей.

Пензенская губ. Мясо сбываютъ въ Москву и въ Пензу. Изъ Мокшанскаго у., Скачковской вол., сообщаютъ, что по случаю усиленной рѣзки скота крестьянами, въ предложеіи на базарахъ было таеъ много разнаго мяса, что далеко не доставало покупателей, почему и цѣны на мясо низшихъ и среднихъ сортовъ стояли небывало низки.

Рязанская губ. Главнѣйшими рынками для продуктовъ скотоводства нужно считать Москву и Рязань, хотя, вообще, судя по отзывамъ корр., сбытъ ихъ ограничивается мѣстнымъ потреблеіемъ. Изъ Спасскаго у., Шатрищенской вол., сообщаютъ между прочимъ, что «хотя въ началѣ осени говядины и баранины было много, но подъ конецъ, кто и хотѣлъ купить для себя солонины, не могъ, вслѣдствіе недостатка призова на базарахъ. Свиинина шла хорошо въ Москву, только вслѣдствіе сухого лѣта свииньи были худы».

Тульская губ. Изъ Одоевскаго у., Воскресенской вол., корр. пишетъ: «Вялая торговля продуктами скотоводства объясняется отсутствіемъ мало-мальски порядочныхъ цѣнъ, а также вслѣдствіе новыхъ тарифныхъ ставокъ, гдѣ явилась возможность сравнительно дешево доставлять на главный рынокъ губерніи (Тула) южный скотъ». Изъ Крапивенскаго у., Иконской вол., между прочимъ сообщаютъ, что не нагульный крестьянскій скотъ былъ совсѣмъ худой и цѣны на него очень подешевѣли.

Симбирская губ. Торговля мясомъ преимущественно мѣстная. Нижній-Новгородъ является главнымъ рынкомъ сбыта.

Саратовская губ. Изъ Аткарскаго у., Даниловской вол., сообщаютъ: «Торговля продуктами скотоводства шла также тихо и вяло, какъ и скотомъ. Мясо отправлялось въ Саратовъ и отчасти въ Москву; на Саратовъ же шла баранина и свиинина. Сало и кожи брали не охотно».

Самарская губ. Рынками для сбыта сала являются Москва и Казань. Изъ Самарскаго у., Зубовской вол., сообщаютъ: «Мясо хорошее спрашивалось бойко—были охотники брать отъ 1 р. 60 к.—2 р.; цѣлыми станами направлялось въ Москву; плохое мясо было отъ 80 к. до 1 р. за пудъ». Мѣстными рынками служатъ Самара и уѣздные города.

Оренбургская губ. Изъ Троицкаго у. сообщаютъ, что «торговля продуктами скотоводства годъ отъ году увеличивается: большой сбытъ сала достигающій 300,000 пудовъ, направлялся изъ Троицка и Миасса; отправляется сало въ Казань, Москву и С.-Петербургъ, баранина идетъ на горные заводы Пермской губерніи».

Московская губ. Сбытъ продуктовъ идетъ въ Москву, гдѣ на нихъ большое требованіе (Бронницкій у., Спасская вол.). Въ промышленныхъ районахъ, мясо и сало сбываются на окрестныя фабрики, гдѣ существуетъ на нихъ постоянный спросъ (Дмитровскій уу., Ольговская вол.).

Нижегородская губ. По сообщеніямъ изъ Княгининскаго, Семеновскаго и другихъ уѣздовъ, продукты скотоводства сбываются въ Нижній-Новгородъ. Торговля ими незначительна.

Вятская губ. Изъ Вятскаго у. сообщаютъ: «Говядина, тушамн, отъ крестьянъ на базарахъ въ городѣ, покупалась отъ 1 р. 10 к. до 1 р. 50 к. за пудъ. Осенью и зимою нѣкоторые лица закупаютъ скотъ и отправляютъ его въ Казань на пароходахъ, или въ ту же осень или же весной слѣдующаго года; скупаемое же мясо отправляютъ въ Казань и Москву зимнимъ путемъ. Сало идетъ почти исключительно на мѣстные мыловаренные заводы».

Пермская губ. Изъ Пермскаго у., Челвинско-Русаковской вол., сообщаютъ: «Продукты скотоводства сбываются крестьянами въ Пермь и въ близъ лежащіе горные заводы. Торговля вообще не бойкая». По сообщенію изъ Красноуфимскаго у., Торговижской вол., «сбытъ сала направляется преимущественно въ столичные города, а также иногда на Мензелинскую ярмарку, Уфимской губ.». Масло и сало идетъ, главнымъ образомъ въ Уральскіе заводы, а кожа по мѣстнымъ заводамъ, а также въ Сибирь». Изъ Осиновской вол. того же уѣзда сообщаютъ: «Продукты скотоводства сбывались бойко по случаю весьма дешевыхъ цѣнъ на скотъ. Сало и масло сбываются преимущественно въ городъ Шадринскъ».

Изъ Ослянской вол., Мстиславскаго у., *Мошлевской губ.* сообщаютъ: «Скотъ на убой покупается евреями; говядина продается въ городѣ и мѣстечкахъ, небольшую же часть продаютъ въ г. Смоленскѣ».

Вологодская губ. Изъ Никольскаго у., Лувянской вол., пишутъ: «Скотъ убойный направляется по преимуществу въ г. Вятку, а масло топленое въ г. Котельничъ, а оттуда черезъ Казань и Нижній въ Москву».

Лифляндская губ. Сбываютъ мясо, главнымъ образомъ, въ Ригу, въ Либаву для отправки за границу и въ С.-Петербургъ. Съ постройкой въ Либавѣ скотобойни, стали гнать туда скотъ.

Эстляндская губ. Изъ Ревельскаго у. сообщаютъ: «Скотъ сбывается живьемъ въ С.-Петербургъ и въ Ревель».

На скотопригонномъ дворѣ въ С.-Петербургѣ въ 1890 г. было:

	Пригнаво головъ.	Продаво головъ.	На сумму.	
			р.	к.
Крупнаго скота.				
Черкаскаго	181,869	150,005	12,731,698	50
Ливонскаго	12,870	10,487	775,103	—
Русскаго	26,801	26,344	744,796	50
Мелкаго скота:				
Телятъ	131,036	95,948	1,515,010	—
Барановъ	16,973	15,166	100,030	—
Свиней	41,846	41,592	611,114	—
Поросятъ	14,812	14,798	29,206	—

Оптовые цѣны въ С.-Петербургѣ стояли слѣдующія:

	Цѣна за голову.		Цѣна за пудъ.	
	Низшая.	Высшая.	Низшая.	Высшая.
	р.	р.	р. к.	р. к.
Черкаскаго скота . . .	45	200	3 20	5 30
Ливонскаго »	30	130	3 —	5 10
Русскаго »	7	200	1 50	4 50
Телятъ	3	75	—	—
Барановъ	3	20	—	—
Свиней	7	35	—	—
Поросятъ	1	3	—	—

Уменьшеніе вывоза изъ Россіи за границу всякаго рода скота, отмѣченное еще въ общемъ обзорѣ за 1889 годъ, продолжалось въ еще болѣе значительной степени и въ отчетномъ году, какъ видно изъ слѣдующей таблицы; наибольшему уменьшенію вывоза подверглись свищи.

	Вывезено штукъ.			На сумму рублей.		
	1888 г.	1889 г.	1890 г.	1888 г.	1889 г.	1890 г.
Лошадей	41,000	37,000	37,300	4,573,000	4,354,000	4,177,000
Быковъ и коровъ	21,000	15,000	13,000	1,473,000	1,220,000	1,030,000
Борововъ, свиней и поросятъ	59,000	54,000	6,000	1,879,000	1,376,000	245,000
Барановъ и овецъ	179,000	136,000	108,000	988,000	807,000	638,000

Напротивъ того, что касается свѣжаго мяса и особенно свинины, замѣтно значительное увеличеніе вывоза.

	П у д ы.						Р у б л и.					
	1888 г.	1889 г.	1890 г.	1888 г.	1889 г.	1890 г.	1888 г.	1889 г.	1890 г.	1888 г.	1889 г.	1890 г.
Мяса свѣжаго	всякаго, кромѣ свин.											
	36,000	25,000	99,000	142,000	116,000	431,000	36,000	25,000	99,000	142,000	116,000	431,000
Мяса соленнаго, копченнаго и вяленаго	свинины											
	37,000	173,000	384,000	174,000	910,000	2,049,000	37,000	173,000	384,000	174,000	910,000	2,049,000
	всякаго, кромѣ свин.											
	41,000	55,000	50,000	224,000	331,000	282,000	41,000	55,000	50,000	224,000	331,000	282,000
	свинаго											
	46,000	78,000	107,000	326,000	456,000	589,000	46,000	78,000	107,000	326,000	456,000	589,000

Въ слѣдующихъ таблицахъ приведены данныя о состояніи торговли скотомъ и продуктами скотоводства, а также о количествѣ головъ скота въ Великобританіи, Соединенныхъ Штатахъ, Германіи и Франціи.

Въ Англію, главный рынокъ сбыта скота и продуктовъ скотоводства, ввезено этого товара въ 1890 году, сравнительно съ 1889 г., слѣдующее количество и на слѣдующую сумму:

	1889 г.	1890 г.	1889 г.	1890 г.
	Г о л о в ь.		Стоим. въ фунт. стерл.	
Быковъ и воловъ	441,811	536,518	8.133,468	9.682,778
Коровъ	60,360	49,146	732,385	595,178
Телятъ	53,044	56,929	203,454	227,591
Овецъ	678,058	358,458	1.195,407	696,312
Свиней	25,324	4,036	95,373	14,474
	Центнеровъ.		Стоим. въ фунт. стерл.	
Свинныхъ боковинъ	3.498,144	3.770,570	7.287,207	6.978,061
Говядины свѣжей	1.379,511	1.834,593	3.015,180	3.923,015
Говядины соленой	264,542	274,726	371,590	381,734
Окроковъ	977,608	1.209,446	2.501,484	2.869,115
Мяса, не обозначеннаго	90,982	103,881	197,017	227,572
Мяса, консервированнаго	642,857	734,811	1.632,333	1.946,195
Баранины	1.226,669	1.656,419	2.578,621	3.447,776
Свинины соленой	269,587	254,857	390,265	} 451,258
Свинины свѣжей	116,846	45,295	286,139	
Шпека	1.193,831	1.273,236	2.178,408	2.091,704
Масла	1.927,469	2.027,717	10.243,728	10.598,848
Маргарина	1.240,760	1.079,996	3.652,722	3.083,731
Сыра	1.909,545	2.144,074	4.494,554	4.975,234

Изъ обзора этой таблицы видно, что и въ 1890 году ввозъ почти по всѣмъ статьямъ продолжалъ увеличиваться. Что же касается свѣжей свинины, то ввозъ ея въ Англію съ 1888 года показываетъ прогрессивное уменьшеніе: свѣжей свинины было ввезено въ 1888 г. 242 тыс. центнеровъ, въ 1889 г.—116 тыс., а въ 1890 г.—лишь 45 тыс. Соленая свинина также показываетъ уменьшеніе, хотя и незначительное, въ этомъ году, сравнительно съ прошлымъ.

Ввозъ воловъ и быковъ продолжаетъ возрастать: съ 287 тыс. головъ въ 1888 г. до 536 тыс. головъ въ 1890 г. Ввозъ же овецъ подвергается прогрессивному уменьшенію: въ 1888 г. ихъ было ввезено 956 тыс. штукъ, въ 1889 г.—678 тыс. штукъ, а въ 1890 г.—358 тыс. штукъ. Количество ввезенныхъ свиней съ 25,324 штукъ въ 1889 г. упало до 4,036 штукъ въ 1890 г.

Что же касается стоимости мяса, то слѣдующая таблица показываетъ мѣсячныя колебанія цѣнъ на мясо за года 1888—1890.

	Цѣна за стонъ (8 англ. фунт.), въ шиллингахъ и пенсахъ.								
	Г о в я д и н ы :						Б а р а н и н ы		
	н и з ш а г о к а ч .			в ы с ш . к а ч .			л у ч ш е й .		
	1888 г.	1889 г.	1890 г.	1888 г.	1889 г.	1890 г.	1888 г.	1889 г.	1890 г.
	ш. п.	ш. п.	ш. п.	ш. п.	ш. п.	ш. п.	ш. п.	ш. п.	ш. п.
Январь	2 3	2 6	2 8	4 0	4 3	4 3	4 3	5 3	6 0
Февраль	—	2 6	2 4	—	3 9	4 9	—	5 0	6 10
Мартъ	2 4	2 6	2 4	4 0	4 0	4 10	4 6	4 9	6 10

Цѣны за стовъ (8 англ. фунт.), въ шиллингахъ и пенсахъ.

	Г о в я д и н ы:						Б а р а н и н ы		
	н и з ш а г о к а ч.			в ы с ш. к а ч.			л у ч ш е й.		
	1888 г.	1889 г.	1890 г.	1888 г.	1889 г.	1890 г.	1888 г.	1889 г.	1890 г.
	ш. п.	ш. п.	ш. п.	ш. п.	ш. п.	ш. п.	ш. п.	ш. п.	ш. п.
Апрѣль . . .	—	3 0	2 4	—	4 0	4 10	—	5 0	7 0
Май	—	2 4	2 4	—	4 8	4 10	—	5 9	6 2
Юнь	2 4	3 0	2 4	3 9	4 6	4 8	4 6	6 0	6 0
Юль	—	2 4	2 4	—	4 4	4 6	—	5 4	5 8
Августъ . . .	—	3 0	2 4	—	4 3	4 10	—	5 6	6 0
Сентябрь . .	2 9	2 3	2 4	4 3	4 0	4 8	5 6	5 3	6 0
Октябрь . . .	—	3 0	2 4	—	4 0	4 8	—	5 0	6 0
Ноябрь . . .	2 6	3 0	2 4	4 3	3 6	4 10	5 3	5 3	5 10
Декабрь . . .	2 9	2 11	2 4	4 0	3 11	4 8	4 9	5 2	6 0

Изъ этой таблицы видно, что цѣна лучшихъ сортовъ говядины и баранины въ 1890 г. держалась выше предыдущихъ лѣтъ, что объясняется постояннымъ и возрастающимъ спросомъ въ Англии именно на эти сорта мяса. Напротивъ того, цѣна говядины низшаго качества держалась, въ общемъ, ниже, чѣмъ въ 1889 году.

Изъ таблицы общаго количества въ Англии скота (за исключеніемъ лошадей) за года 1888—1890, приведенной ниже, можно заключить, что скотоводство въ Англии не претерпѣваетъ того угнетенія, на которое такъ склонны жаловаться англійскіе фермеры:

	1888 г.	1889 г.	1890 г.
Коровъ	2.450,444	2.433,639	2.537,990
Молодняка 2 лѣтн. воз.	1.434,305	1.453,859	1.439,119
Телятъ	2.244,626	2.252,057	2.531,523
Итого	6.129,375	6.139,555	6.508,632
Овецъ	15.726,947	15.862,132	16.756,568
Ягнятъ	9.530,202	9.769,888	10.515,891
Итого	25.257,149	25.632,020	27.272,459
Свиней	2.404,344	2.510,803	2.773,609

Количество рогатаго скота, дошедшаго въ 1890 г. до 6.508,632 головы, является наибольшей цифрой, когда либо достигнутой въ странѣ. Хотя численность овецъ и достигаетъ 27.272,459 штукъ, ихъ все-таки значительно меньше, чѣмъ въ 1874 году. Увеличеніе количества скота въ Великобританіи слѣдуетъ приписать, во-первыхъ, благопріятнымъ условіямъ размноженія, а во-вторыхъ, изобилію корма и сравнительному отсутствію болѣзней.

Состояніе скотоводства въ Ирландіи за послѣдніе четыре года выражается слѣдующими цифрами:

	1887 г.	1888 г.	1889 г.	1890 г.
Лошадей и муловъ	587,234	595,368	604,102	615,471
Ословъ	199,512	203,152	206,236	213,044
Рогатаго скота	4.157,404	4.099,195	4.094,174	4.240,753
Овецъ	3.377,826	3.626,669	3.789,187	4.323,805
Свиней	1.408,456	1.397,825	1.380,670	1.570,279
Козловъ	271,729	295,678	303,933	527,153

Изъ таблицы видно, что скотоводство по всѣмъ статьямъ сдѣлало большіе успѣхи сравнительно съ 1887 годомъ, хотя въ промежуточныхъ годахъ количество рогатаго скота, а также свиней, было ниже, чѣмъ въ 1887 году. Вообще, 1890 годъ въ Ирландіи былъ благопріятенъ для коневодовъ, скотоводовъ и овцеводовъ. Молочные продукты, сравнительно съ предъидущими годами, поднялись въ цѣнѣ (на 20% выше, чѣмъ въ 1889 году, въ которомъ они стояли выше 1888 года на 4%). Цѣны же на мясо не измѣнились сравнительно съ 1889 годомъ. Въ общемъ, 1890 годъ является доказательствомъ оживленія сельскохозяйственной промышленности. Урожай этого года былъ однимъ изъ лучшихъ во все столѣтіе.

Въ слѣдующихъ таблицахъ приводится количество скота въ Соединенныхъ Штатахъ Америки и цѣнность его, а также средняя стоимость головы скота въ долларахъ за послѣдніе три года:

	К о л и ч е с т в о г о л о в ѣ .		
	къ 1 Февр. 1889 г.	къ 1 Февр. 1890 г.	къ 1 Февр. 1891 г.
Лошадей	13.663,294	14.213,837	14.056,750
Муловъ	2.237,574	2.331,027	2.296,532
Дойныхъ коровъ	15.298,625	15.952,883	16.019,591
Воловъ и пр.	35.032,417	36.849,024	36.875,648
Овецъ	42.599,079	44.336,072	43.431,136
Свиней	50.301,592	51.602,780	50.625,106

	Ц ѣ н н о с т ь в ѣ д о л л а р а х ѣ .		
	къ 1 Февр. 1889 г.	къ 1 Февр. 1890 г.	къ 1 Февр. 1891 г.
Лошадей	982.194,827	978.516,562	941.823,222
Муловъ	179.444,481	182.394,099	178.847,370
Дойныхъ коровъ	366.226,376	353.152,133	346.397,900
Воловъ и пр.	597.236,812	560.625,137	544.127,908
Овецъ	90.640,369	100.639,761	108.397,447
Свиней	291.307,193	243.418,336	210.193,923
	2.507.050,058	2.418.766,028	2.329.787,770

	Средняя стоимость головы въ долларахъ и центахъ:					
	д. ц.		д. ц.		д. ц.	
Лошади	71	89	68	84	67	00
Мула	79	49	78	25	77	88
Дойной коровы	23	94	22	14	21	62
Вола и проч.	17	05	15	21	14	76
Овцы	2	13	2	27	2	50
Свиньи	5	79	4	72	4	15

Такъ какъ коневодство и въ 1890 году продолжало интересоваться сельскихъ хозяевъ, то ожидали, что при нормальныхъ условіяхъ количество лошадей должно было возрасти сравнительно съ 1889 г. На самомъ же дѣлѣ получилось уменьшеніе на 157,089 штукъ, происшедшее отъ свирѣпствовавшей въ теченіе осени и зимы въ южныхъ и нѣкоторыхъ западныхъ штатахъ Союза болѣзни, которая была вызвана гнилымъ и испорченнымъ кормомъ. Въ 1890 г. спросъ на кровныхъ лошадей продолжалъ усиливаться; съ другой же стороны сильно понизили цѣну на лошадей дешевые индѣйскіе пови и мустанги изъ Техаса, отличающіеся большою выносливостію и способностью къ работѣ и поэтому легко находящіе себѣ сбытъ на западныхъ рынкахъ. Вышеупомянутой болѣзни также подвергались мулы, чѣмъ объясняется умень-

шеніе ихъ количества въ 1890 г. сравнительно съ 1889 годомъ. Хотя число воловъ и прочаго рогатаго скота незначительно и возросло, но количество собственно воловъ продолжало падать въ 1890 г., ибо въ полевыхъ работахъ ихъ все вытѣсняють лошади и мулы. Разведеніе свиней считалось во многихъ мѣстахъ невыгоднымъ, вслѣдствіе неудовлетворительнаго урожая и ихъ или продавали за безцѣновъ, или просто убивали, чтобы не кормить въ теченіе зимы. Цѣны на всякій скотъ, кромѣ овецъ, понизились въ 1890 г., что объясняется какъ неурожаемъ, такъ и ухудшеніемъ качества животныхъ. Второе обстоятельство является лишь слѣдствіемъ перваго. Для примѣра, укажемъ на сообщеніе изъ Илинойса, гдѣ говорится, что за 100 штукъ свиней платили 3 доллара (3 цента за штуку). Вообще, ярмарки были полны скотомъ, отъ котораго козьева старались отдѣлаться, не имѣя средствъ ихъ прокормить зимою. Полагають, что въ 1891 г., наоборотъ, спросъ на скотъ усилится. Цѣны на овецъ, въ противоположность прочему скоту, не только не упали, но даже повысились, что указываетъ на прочное развитіе овцеводства.

Ввозъ въ Германію лошадей, воловъ и телить въ 1890 году, противъ предшествующаго ему года, уменьшился, но зато ввозъ коровъ и быковъ, молодаго скота, овецъ, свиней и поросятъ увеличился; особенно значительное увеличеніе ввоза послѣдовало для свиней и поросятъ. Нѣсколько увеличились также ввозъ мясныхъ товаровъ и сыра. Что касается вывоза скота изъ Германіи, то онъ сократился и въ особенности экспортъ овецъ; лишь лошадей вывезено немного болѣе чѣмъ въ 1889 г., какъ это видно изъ помѣщаемой ниже таблицы.

	Ввозъ въ Германію.					
	Штукъ.			Стоимость въ 1000 марокъ.		
	1888 г.	1889 г.	1890 г.	1888 г.	1889 г.	1890 г.
Лошадей	87,066	84,329	83,506	74,877	78,616	72,015
Коровъ и быковъ	68,811	97,391	112,063	23,779	34,397	41,999
Воловъ	11,392	15,930	15,527	3,693	5,531	5,688
Молодаго скота	31,745	48,243	58,301	6,508	10,682	14,053
Телятъ	16,229	16,089	15,059	811	983	976
Овецъ и ягнятъ	5,687	2,015	3,783	164	194	324
Свиней	291,799	327,649	596,811	35,599	38,769	75,188
Поросятъ	71,849	108,084	235,385	503	1,013	2,618
	въ тысячахъ килограммовъ.					
Мяса	6,274	13,841	28,771	7,090	14,794	32,356
Мясн. экстрактъ	348	493	581	4,346	6,158	7,265
Масла (также искусств.)	5,482	9,445	8,903	6,806	14,842	12,644
Сыра	5,528	8,558	8,835	7,463	11,554	12,598

	Вывозъ изъ Германіи.					
	Штукъ.					
Лошадей	11,596	9,201	9,534	12,756	8,696	10,268
Коровъ и быковъ	24,530	5,842	3,294	6,944	1,735	1,386
Воловъ	35,860	5,057	4,473	13,448	2,272	2,141
Молод. скота	46,671	5,049	3,694	7,934	838	1,054
Телятъ	31,968	4,201	2,136	1,662	175	99
Овецъ и ягнятъ	1,236,706	607,189	403,855	26,126	15,574	12,959
Свиней	365,043	10,122	4,329	24,640	1,068	488
Поросятъ	27,033	9,967	3,907	243	118	56

Вывозъ изъ Германіи.

Въ тысячахъ килограммовъ. Стоимость въ 1000 марокъ.

Мяса	12,621	15,648	16,707	14,440	21,068	22,256
Масла	13,651	6,693	7,086	20,477	12,047	12,665
Сыра	3,390	1,396	1,481	3,898	1,606	1,703

Ввозъ скота и продуктовъ скотоводства во Францію въ отчетномъ году противъ 1889 года, увеличился, уменьшеніе послѣдовало лишь для сыра и масла. Вывозъ же, за исключеніемъ масла, сократился.

В В О З Ъ.

Число головъ.

Стоимость (въ тысячахъ франковъ).

	1890 г.	1889 г.	1888 г.	1890 г.	1889 г.	1888 г.
Быковъ и коровъ	78,044	59,265	50,077	87,096	85,559	78,279
Воловъ	1,757	761	795			
Молодняка	5,172	5,204	4,607			
Телятъ	14,605	16,145	18,748			
Овецъ	1.140,330	1.347,452	1.508,296			
Свиней	34,503	22,790	27,130			
Поросятъ	59,370	46,786	44,908			
Муловъ, ословъ и лошаки.	3,111	1,882	2,096	19,869	17,040	18,107
Лошадей	14,259	12,157	12,115			

(въ тысячахъ килограммовъ)

Свѣжей говядины	24.890,841	17.507,575	11.214,304	63,198	48,896	34,628
Свинины солен.	5.895,432	4.262,359	3.676,028			
Мяса солен.	140,257	80,359	78,329			
Мясн. консерв.	4.492,338	4.492,986	3.699,560			
Мясн. экстр.	234,855	242,986	228,619	33,826	34,838	33,561
Сыра (blanc)	901,576	929,453	1.329,307			
Сыровъ прочихъ	12.127,643	13.182,602	13.217,171			
Масла свѣж. и топл.	4.624,716	4.949,299	5.420,523	46,273	27,999	39,656
Масла солен.	1.800,352	1.138,066	374,525			
Сала (suif bruit)	21.180,003	7.660,044	22.091,379			
Сала проч.	36.022,317	25.271,056	23.218,490			

В Ы В О З Ъ.

Коровъ и быковъ	45,139	67,939	67,448	26,850	47,815	35,415
Воловъ	808	1,518	1,365			
Молодняка	5,627	10,227	12,694			
Телятъ	7,456	8,962	11,248			
Овецъ	9,665	15,119	35,917			
Свиней	74,392	185,686	101,653			
Поросятъ	11,860	16,834	12,424			
Муловъ и лошаковъ	15,228	20,815	22,107	10,160	14,571	15,475
Лошадей	28,418	35,862	37,933			

(въ тысячахъ килограммовъ)

Мяса свѣжаго.	1.785,853	2.210,309	1.641,904	17,265	21,638	16,596
Свинины солен.	2.112,714	2.267,667	2.223,083			
Мяса солен. и пр.	162,716	153,558	136,462			
Мяса консервир.	916,927	1.151,453	619,537			
Мяснаго экстракта	27,113	22,371	26,003			

	Тысячи килограммовъ.			С т о и м о с т ь (въ тысячахъ франковъ).		
	1890 г.	1889 г.	1888 г.	1890 г.	1889 г.	1888 г.
Сыра (blanc)	1.522,115	1.242,302	1.273,213	} 8,440	8,494	7,278
Сыра проч.	3.971,984	4.277,982	3.880,103			
Масла свѣж. и топл.	5.362,964	5.218,143	5.015,465	} 108,093	103,002	84,015
Масла соленого	34.373,775	32.640,846	26.309,787			
Маргарина	6.841,364	8.135,279	7.171,595	} 6,157	7,322	7,530
Сала (suif bruit)	9.922,338	17.229,586	6 615,222			
Сала проч.	11.935,812	11.908,515	11.324,405	} 17,133	21,638	16,596

б) Цѣны на молочные продукты.

1890 годъ для молочнаго хозяйства былъ менѣе благоприятенъ, нежели предшествовавшіе. Несмотря на уменьшеніе количества масла, поступавшаго въ продажу (что зависѣло отъ пониженія удоевъ, вслѣдствіе сухаго лѣта и недостатка въ кормахъ), сбытъ былъ почти вездѣ очень затруднителенъ и мѣстный спросъ на продукты молочнаго хозяйства не великъ; даже небольшія партіи съ трудомъ продавались на базарахъ и прасолы, разтѣзжавшіе въ прежніе годы по нѣкоторымъ губерніямъ, въ отчетномъ году совсѣмъ почти не показывались и тѣмъ ставили въ большое затрудненіе мелкихъ владѣльцевъ, не имѣвшихъ возможности непосредственно отправлять свои продукты въ крупные центры или за границу, что практиковалось крупными хозяйствами преимущественно западныхъ и прибалтійскихъ губерній. Цѣны стояли болѣе низкія, чѣмъ въ предыдущемъ году, какъ на внутреннихъ рынкахъ, такъ и за границую. Такой застой въ торговлѣ молочными продуктами зависѣлъ, конечно, главнымъ образомъ отъ отсутствія требованій для иностранныхъ рынковъ, а также объясняется отчасти сильнымъ развитіемъ маслодѣлія и явившимся вслѣдствіе этого перепроизводствомъ и мѣстами конкуренціей разныхъ суррогатовъ, проникшихъ въ продажу даже въ довольно отдаленныхъ отъ крупныхъ центровъ мѣстностяхъ. Лишь кое-гдѣ масло спрашивалось бойко (преимущественно близъ крупныхъ центровъ), но даже и тутъ цѣны стояли сравнительно низкія.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, свѣдѣнія о цѣнахъ на молочные продукты въ столицахъ, помѣщенные ниже, доставлены для С.-Петербурга—К. В. Частяковымъ, для Москвы—домомъ «Братья В. и Н. Бландовы». По сообщеніямъ ихъ въ отчетномъ году «масла за границу было отправлено очень мало, заграничные рынки были переполнены маслами и цѣны стояли дешевыя», «избытокъ масла ощущался еще значительнѣе (чѣмъ въ 1889 г.), также какъ и сыровъ, въ особенности мелкихъ. Цѣны были ниже сравнительно съ цѣнами 1889 г. Излишекъ сыра былъ отправленъ изъ Москвы въ Англію, именно до 5,650 пуд. честера и до 2,000 пуд. голландскаго сыра и весь этотъ сыръ частью вслѣдствіе неблагоприятнаго для вывоза курса, частью вслѣдствіе низкихъ цѣнъ, стоявшихъ въ теченіе всего года на англійскихъ рынкахъ, былъ проданъ по весьма низкой цѣнѣ, почти не оправдавшей стоимости молока, издержекъ производства и фрахта».

Ниже приведены погубернскіе своды сообщеній отдѣльныхъ хозяевъ о состояніи молочнаго хозяйства въ различныхъ мѣстностяхъ Россіи, о способахъ и мѣстахъ сбыта молочныхъ продуктовъ и т. п.

Корр. изъ Кишиневскаго у., *Бессарабской губ.*, сообщаетъ, о значительномъ упадкѣ производства сыра изъ овечьего молока (кашкова), «который прежде отправлялся въ Константинополь, но лѣтъ 7—8 тому назадъ эта отрасль оставлена». По словамъ другаго корр. изъ Хотинскаго у., масло сбывалось скоро и на мѣстѣ.

Въ *Херсонской губ.* вслѣдствіе плохихъ кормовъ и незначительнаго количества молока, масла было немного и спросъ на него для Одессы, Николаева и Херсона былъ довольно значителенъ; однако, нѣкоторые корр. Елисаветградскаго у. жаловались на плохой сбытъ и низкія цѣны, объясняя это привыкновениемъ въ продажу маргарина; по ихъ словамъ, пришлось отправить масло для продажи за границу, причемъ «выручено было за всѣми расходами около 10 р. за пудъ. Овечій сыръ брынза, не смотря на то, что его было мало, продавался въ Одессѣ дешево—по 2 р. 50 к.—3 р. за пудъ вмѣсто прежнихъ 5 р.

Изъ одного имѣнія Днѣпровскаго у., *Таврической губ.*, сообщаютъ объ устройствѣ молочной фермы, производящей по преимуществу масло, а также небольшое количество французскихъ сыровъ (камомберъ, невшателъ и бри). Какъ масло, такъ и сыры сбываются на мѣстѣ. Сливки отдѣляются при помощи сепаратора Бурмейстера «Вѣна». Скота для цѣлей молочнаго хозяйства содержится 200 головъ мѣстной сѣрой степной породы.

Въ *Екатеринославской губ.* масло сбывалось въ ближайшіе отъ мѣстъ производ-

Оптовые цѣны на молочные продукты въ С.-Петербургѣ

Мѣсяцы.	З а п у д ѣ м а с л а .											
	Голштанское, ярославское и вологодское.			Мызное сметанное.		Сливочное русск. и финл. фермъ.		Финляндское бочечн. и воевое.		Русск. топлен. аросл. и слив.		
	І с.	ІІ с.	ІІІ с.	І с.	ІІ с.	І с.	ІІ с.	Отъ	До	Отъ	До	
Январь	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р.	р.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	
Февраль	13 50	11 50	9 50	13 —	10 —	20	18	9 50	11 50	9 20	9 60	
Мартъ	13 50	11 50	9 50	13 —	10 —	16	14	9 —	11 —	9 20	9 60	
Апрѣль	12 50	10 50	9 —	12 —	9 —	15	14	8 50	10 —	9 20	9 60	
Май	12 —	10 —	8 50	11 50	9 —	15	14	8 —	10 —	9 —	9 50	
Іюнь	12 —	10 —	8 50	11 50	8 50	15	14	8 —	10 —	9 —	9 50	
Іюль	12 —	10 —	8 —	11 50	8 —	15	14	8 —	10 —	9 —	9 50	
Августъ	12 —	9 50	7 50	11 50	7 50	15	14	7 50	9 —	9 —	9 50	
Сентябрь	12 —	9 50	7 50	11 50	7 50	18	17	7 50	9 —	8 —	8 50	
Октябрь	12 —	9 50	7 50	11 50	7 50	18	17	7 50	9 —	8 —	8 50	
Ноябрь	12 —	9 50	7 50	11 50	7 50	18	17	7 50	9 —	8 —	8 50	
Декабрь	12 —	9 50	7 50	11 50	7 50	18	17	7 50	9 —	7 80	8 —	

ства города, причѣмъ нѣкоторые хозяйства продавали свои продукты непосредственно потребителямъ: въ гостинницы, кондитерскія и частнымъ лицамъ.

Въ *Донской обл.* спросъ на масло былъ весьма незначителенъ и оно сбывалось небольшими партіями на мѣстныхъ базарахъ.

Изъ *Кіевской губ.* сообщаютъ, что спросъ на масло былъ самый незначительный. «Сбытъ шелъ исключительно въ Кіевъ и предложеніе превышало спросъ. Крестьяне продавали свое масло евреймъ по 6 р.—6 р. 50 к. за пудъ, послѣдніе же, подкрасивъ его, продавали въ разницу отъ 10 до 12 р. пудъ», пишетъ корр. изъ Кіевского у.; по словамъ другаго корр. изъ Черкаскаго у., «сбытъ не можетъ быть хорошимъ вслѣдствіе неаккуратнаго приготвленія масла (его сбываютъ въ горшкахъ) и только зимою сладкое сливочное масло бойко спрашивается въ лавкахъ въ г. Кіевѣ».

Изъ *Подольской губ.* пишутъ: Спросъ очень вялый, «торговли масломъ почти не существуетъ и только случайно можно было продать его»; всѣ хозяева жаловались на отсутствіе рынковъ и сбыта, а нѣкоторые на неудобства путей сообщенія и отдаленность желѣзныхъ дорогъ.

Въ Заславскомъ и Ковельскомъ уу., *Волинской губ.*, на масло былъ спросъ со стороны евреевъ скупщиковъ для отправки въ г. Варшаву.

Въ *Полтавской губ.* требованіе на масло было незначительное, сбывалось оно на мѣстныхъ базарахъ мелкимъ скупщикамъ-евреймъ или въ ближайшіе города: Кіевъ, Полтаву, Харьковъ, Кременчугъ, Лубны и др., причѣмъ туда шли лучшіе сорта. По замѣчанію корр. изъ Полтавскаго у., «молочное хозяйство усиливается и мѣстный сбытъ масла былъ довольно хорошъ».

По сообщеніямъ изъ *Июмскаго у., Харьковской губ.*, «масло спрашивалось бойко,

по мѣсяцамъ съ 1 Января по 31 Декабря 1890 года.

З а п у д ъ с ы р а .

Честеръ русскаго завода.		Голландскій русск. завода.		Тильзитскій и бакштейнъ.		Швейцарскій русск. завода.		Зеленый.		Сметанный.		Творогъ.	
Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ I сорта.	До II сорта.	Отъ	До	Отъ	До
р.	р.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р.	р.	р.	р.	р.	р.	р. к.	р. к.
7	8	6 50	7 50	6 50	8 —	6	11	5	4	7	9	2 —	2 80
7	8	6 50	7 50	6 50	8 —	6	11	5	4	7	9	2 —	2 80
7	8	6 50	7 50	6 50	8 —	6	11	5	4	6	7	2 —	2 50
7	8	6 50	7 50	6 50	8 —	6	10	5	4	6	7	1 60	2 —
7	8	6 —	7 —	6 —	7 50	6	10	5	4	5	6	1 60	2 —
7	8	6 —	7 —	6 —	7 50	—	—	—	—	5	6	1 60	2 —
7	8	6 —	7 —	6 —	7 50	—	—	—	—	5	6	1 60	2 —
7	8	6 —	7 —	6 —	7 50	6	10	5	4	6	7	1 80	2 20
7	8	6 —	7 —	6 —	7 50	6	10	5	4	7	8	2 —	2 50
7	8	6 —	7 —	6 50	8 —	6	11	5	4	7	8	2 —	2 50
7	8	6 —	7 —	6 50	8 —	6	11	5	4	7	8	2 —	2 80
7	8	6 —	7 —	6 50	8 —	6	11	5	4	7	8	2 —	2 80

МѢСЯЦНЫЕ ЦѢНЫ НА ЛУДЪ МАСЛА ОСЕНЬЮ 1890 ГОДА.

Названія губерній.	С л а д к а я т о .			С о л о н о .			И з в а .			Т о .		
	Изъ свѣжей сметаны			Изъ сладк. сливокъ.			Изъ кашен. слив.			Русск. топленое.		
	Средн.	Колѣбаня.	Средн.	Колѣбаня.	Средн.	Колѣбаня.	Средн.	Колѣбаня.	Средн.	Колѣбаня.	Средн.	Колѣбаня.
А. Черноземная полоса.												
I. Южная степная.												
Бессарабская	9 00	7 — 10 40	11 20	8 — 16 —	—	8 — 10 —	8 60	8 — 10 —	—	6 — 8 —	—	6 — 8 —
Херсонская	10 10	6 50—14 —	11 30	8 — 16 —	9 40	8 — 12 —	9 70	8 — 12 —	9 20	8 — 10 80	—	8 — 10 80
Таврическая	13 75	6 — 25 —	14 80	6 50—25 —	10 85	6 50—14 —	9 55	6 — 12 —	9 65	6 90—16 —	—	6 90—16 —
Екатеринославская	10 10	8 — 14 —	12 47	8 16 —	9 65	8 — 12 —	9 15	6 20—11 60	7 76	4 80—10 —	9 25	8 — 12 —
Донская область	10 95	8 — 14 —	13 10	11 50—16 —	—	8 — 10 —	8 — 12 —	9 60	7 — 12 —	9 80	8 — 12 —	—
II. Юго-западная												
Кіевская	11 30	8 — 16 —	15 25	10 — 20 —	9 30	8 — 12 —	10 55	7 — 15 —	7 60	6 — 8 —	—	6 — 8 —
Польская	10 —	6 — 13 25	14 30	10 — 16 —	8 75	6 — 12 50	—	8 — 12 —	7 45	6 — 9 80	7 — 4 —	8 — 8 —
Волинская	10 35	8 — 20 —	13 15	12 — 14 60	8 30	6 — 15 —	11 25	8 — 16 —	—	8 — 8 80	—	6 — 8 80
III. Среднія черноземныя.												
Полтавская	9 60	6 — 16 —	10 70	7 — 16 —	8 50	6 — 12 —	9 35	6 — 16 —	8 13	5 — 12 —	7 50	4 — 10 —
Харьковская	11 25	8 — 16 —	14 60	10 — 18 —	9 20	8 — 12 —	10 70	8 — 14 —	9 50	8 — 12 —	8 — 4 —	12 — 12 —
Воронежская	9 45	7 — 12 —	11 45	8 — 16 —	8 15	6 — 10 —	9 25	8 — 12 —	—	8 — 10 —	8 85	6 50—12 —
IV. Сѣверныя черноземныя.												
Курская	9 80	7 20—12 —	12 15	8 — 16 —	8 65	6 — 12 —	10 10	7 — 14 —	9 40	8 — 10 —	9 — 6 —	16 — 16 —
Черниговская	9 50	5 50—14 —	14 10	10 — 24 —	7 85	5 — 10 —	11 — 8 —	16 — 16 —	8 60	6 — 12 —	10 70	9 — 15 —
Орловская	10 —	8 — 12 —	11 90	8 — 16 —	8 30	7 50—10 —	15 20	13 — 18 —	10 — 8 —	12 — 13 —	9 75	7 — 11 —
Тульская	10 55	8 — 18 —	11 35	8 50—16 —	9 72	6 — 14 —	11 30	8 — 14 —	—	10 — 13 20	10 05	7 20—12 —
Рязанская	10 90	4 — 18 —	13 25	10 — 18 —	0 18	8 — 14 —	11 60	9 — 15 —	10 67	8 — 15 —	10 66	8 — 16 —
Тамбовская	9 40	7 — 12 —	12 15	9 — 17 —	9 05	6 — 14 —	13 15	8 — 20 —	9 50	8 — 12 —	8 45	5 — 11 —
Пензенская	9 40	7 20—12 —	11 45	8 80—16 —	9 05	6 80—12 —	10 — 8 40	12 — 12 —	8 60	8 — 11 —	8 50	4 50—10 —
V. Восточныя и юго-восточн.												
Казанская	8 55	6 80—12 —	—	6 90—12 —	—	8 — 12 —	—	8 р.	—	—	8 20	7 — 11 —
Самарская	10 —	9 — 12 —	—	9 20—16 —	8 85	6 — 10 —	—	—	—	8 р.	8 80	6 — 11 20
Саратовская	8 40	6 — 12 —	9 80	7 — 16 —	8 35	7 — 10 —	9 70	7 20—12 —	8 — 6 —	13 — 7 —	7 80	6 — 10 —
Самарская	8 —	6 50—12 —	8 50	6 — 13 —	6 80	5 — 11 —	8 — 7 —	10 — 6 —	—	7 — 7 —	7 15	5 75—10 —
Уфимская	8 —	6 — 10 —	9 10	7 — 12 —	—	7 40—9 —	—	8 — 14 —	—	7 — 7 —	8 — 6 —	10 — 8 —
Оренбургская	—	5 50—10 —	—	4 80—12 —	—	—	—	7 р.	—	—	7 — 5 20	8 — 8 —
Астраханская	—	8 — 9 —	—	8 — 10 —	—	8 — 8 —	—	8 — 13 —	—	6 — 7 65	—	9 60—10 —

Названия губерній.	Изъ свѣжей сметаны.		Изъ сливокъ.		Сметан. или чуховск.		Изъ сладк. савлукъ.		Изъ кашел. савв.		Русское толокнос.	
	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.
В. Нечерноземная повоов.												
I. Промышленные.												
Московская	12 05	7 50—16	15 35	9 —20	10 85	7 —16	—	8 —16	—	10 —11	11 45	6 —14
Тверская	9 75	6 —15	12 75	10 —18	8 75	6 —12	10 50	6 75—16	—	6 25—15	9 05	7 —12
Владимирская	—	9 —16	12 25	8 —16	—	9 —12	—	13 —14	—	—	9 90	8 —12
Ярославская	—	6 —14	12 65	7 —20	8 65	7 50—10	—	8 —9	7 р.	—	8 65	6 —12
Смоленская	9 35	7 50—12	12 35	8 50—16	8 30	7 —11	11 65	9 —16	8 95	7 —12	9 40	6 —11
Калужская	11 45	8 —15	14 10	10 —20	9 15	7 —14	—	10 —14	—	8 —16	10 35	6 —14
II. Западные.												
Ковенская	10 —	8 —12	12 —	10 —16	9 —	7 —10	11 50	11 —13	10 —	9 —12	—	—
Велеская	10 —	7 —14	13 4	7 50—20	8 —	7 —10	9 50	6 50—12	8 75	6 50—11	8 —	6 —10
Гродненская	9 95	8 80—12	10 60	6 —14	9 90	8 —10	9 85	8 50—12	9 45	9 —12	—	—
Вятская	9 15	8 —11	10 95	9 —12	8 10	6 —10	10 85	8 60—12	8 90	6 —11	—	6 —10
Могилевская	9 85	8 —12	12 —	8 80—17	8 90	7 —12	10 —	7 —16	9 10	8 —12	—	7 —15
Минская	10 20	6 —16	11 50	8 —12	8 60	7 —11	11 70	10 —16	9 10	7 50—12	—	5 —10
III. Привислянскія	9 50	7 —12	11 —	7 20—16	8 80	7 50—12	9 70	7 50—12	7 75	7 50—9 20	—	8 р.
IV. Средневолинскія и заводскія лѣсныя.												
Нижегородская	9 55	8 —12	—	8 50—12	—	8 —10	—	8 р. 50 к.	—	8 р. 30 к.	9 10	8 —10 50
Костромская	—	7 —12	11 20	10 —14	—	8 —10	—	9 —11	—	7 —10	7 70	6 40—10
Вятская	6 95	6 —8	7 15	6 —10 80	—	6 —9 60	—	10 р.	—	6 40—8 40	6 70	5 60—8
Пержская	7 75	6 —10	9 20	7 —12	7 50	5 —12	—	7 —10 50	7 60	6 —10	7 05	4 —11 20
V. Сѣверо-западные.												
С.-Петербургская	—	10 —20	—	16 —24	9 80	8 —12 50—15	20 12	—18	—	12 р.	—	10 р.
Новгородская	9 45	6 —12	12 25	8 —16	8 20	6 —12	—	10 —16	—	7 —14	9 55	6 —14
Псковская	10 70	8 —14	12 15	8 —20	8 55	6 40—12	11 90	7 —16	10 30	6 50—14	8 40	6 —13
VI. Прибалтійскія.												
Эстляндская	—	12 —16	—	14 —16	—	10 —12	—	10 р.	—	8 —12	—	10 р.
Лифляндская	11 8	8 —16	10 —	6 —14	7 95	4 —12	10 45	8 —14	—	8 25	6 —10	12 р.
Курляндская	13 6	10 —16	14 —	9 —20	—	8 —12	12 —	8 —20	9 60	8 —12	—	10 —10
VII. Сѣверныя.												
Вологодская	7 —	4 80—9	8 95	5 60—12	—	8 —10	—	7 —14	—	7 —12	6 60	5 20—8
Олонекская	7 40	4 —8	—	10 —12	7 20	3 20—10	—	7 р.	—	3 р.	9 65	6 40—12
Архангельская	—	10 —20	—	16 —24	9 80	8 —12 50—15	20 12	—18	—	12 р.	—	18 р.

Цѣны за пудъ масла въ Москвѣ въ теченіе 1890 г.

Мѣсяцы.	Сливочное изъ грѣтыхъ сливокъ.		Сливочное.		Чухонское.		Голштинское.		Русское топленое ярославское.		Русское топленое сибирское и вологодское.		Сырокопченное.		Цѣна за пудъ сметаны.		
	Отъ	До	Помѣщичье.	Сборное.	Отъ	До	Помѣщичье.	Сборное.	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	
																	Отъ
Январь . . .	Р. к. 15	Р. к. 16	Р. к. 13 50	Р. к. 14	Р. к. 8	Р. к. 9 50	Р. к. —	Р. к. 10	Р. к. 11 50	Р. к. 10	Р. к. 11	Р. к. 8 50	Р. к. 9	Р. к. 7	Р. к. 7 50	Р. к. 5	Р. к. 6
Февраль . . .	13	14	12 50	13	11	11 50	11	10 50	11	10	10 50	8 20	8 50	7	7 50	6 50	7
Мартъ . . .	12 50	13	11 50	12	10 50	11	11	10 50	11	9 75	10 50	8 40	9	7	7 50	6 50	6
Апрѣль . . .	12 50	13	11 50	12	10	10 50	10 50	11	10	9	9 50	8 50	9	6 50	7	5 50	6
Май . . .	12	13	11 50	12	10	10 50	10 50	11	8	10	10 50	8 50	9	6 50	7	5 50	6
Іюль . . .	12	13	11 50	12	10	10 50	10 50	11	8	10	10 50	8 50	9 50	6 50	7	4 50	5
Іюль . . .	12	13	11 50	12	10	10 50	10	10 50	8	9	9 60	8 50	9	6 50	7	4 50	5
Августъ . . .	12	13	11 50	12	10 50	11	10	10 50	8	9	9 60	8	8 50	6 50	7	4 50	5
Сентябрь . . .	14	15	12 50	13	11 50	12	10 50	11	8	9	9 60	8	8 50	6	6 50	5	5 50
Октябрь . . .	15	16	13	14	12 50	13	10 50	11	8	10	10 50	8	8 50	6	6 50	5 50	6
Ноябрь . . .	16	17	14	15	13	14	10 50	10 50	—	10	10 50	8	8 50	6	6 50	5 50	6
Декабрь . . .	16	17	14	15	13	14	—	—	—	10	10 50	8	8 50	6 50	7	5 50	6

но предложеній было мало. Въ г. Славяпскѣ за фунтъ хорошаго, изъ свѣжей сметаны масла платили 30 к., за соленое и плохо приготоовленное—20—25 к.; въ другихъ уѣздахъ сбытъ былъ крайне затруднителенъ и цѣны низки.

Въ *Воронежской губ.* масломъ торговали слабо и лишь «въ крупныхъ хозяйствахъ оно продавалось на мѣстѣ скупщикамъ-барышникамъ, отправлявшимъ его въ г. Харьковъ».

Въ *Черниговской губ.* масло сбывалось на мѣстныхъ базарахъ скупщикамъ-евреямъ для отправки въ Кіевъ и Черниговъ; по словамъ корр. изъ Остерскаго у., «въ зимнее время оно сильно требуется въ Кіевъ, лѣтомъ же спросъ падаетъ и цѣны понижаются на 20%».

Въ *Курской губ.* спросъ на масло былъ вообще небольшой и сбытъ почти вездѣ мѣстный; между тѣмъ какъ въ прежніе годы «требованія въ Кіевъ, Харьковъ и Курскъ были значительны, теперь вслѣдствіе избытка предложенія сбытъ сталъ очень затруднителенъ», пишетъ корр. изъ Рыльскаго у., и лишь немногіе хозяева отправляли свои молочные продукты въ Харьковъ, что нѣкоторымъ изъ нихъ въ отчетномъ году дало значительныя выгоды.

Изъ Мценскаго и Елецкаго уу., *Орловской губ.*, сообщаютъ, что «осенью коровье масло спрашивалось очень бойко, особенно сладкое, по его было очень мало, вслѣдствіе незначительнаго количества молока, получавшагося отъ коровъ, уменьшившихъ удои по причинѣ плохихъ пастбищъ и скудныхъ кормовъ». Сыры, приготовляемые въ имѣніи графа Орлова-Давыдова, Дмитровскаго у., сбывались довольно легко на мѣстѣ по мелочамъ и сли болѣе значительными партіями въ г. Орелъ.

Въ *Тамбовской губ.* масло спрашивалось очень слабо, «за отсутствіемъ настоящихъ торговцевъ», замѣчаетъ корр. Спасскаго у., и шло преимущественно въ Москву. По сообщенію корр. изъ Моршанскаго у. (Островской вол.), молоко сбывалось на мѣстную сыроварню по 30 к. за ведро.

По сообщеніямъ изъ *Пензенской губ.*, торговля молочными продуктами была въ полномъ застоѣ: какъ спросъ, такъ и сбытъ были очень тихи. По словамъ корр. изъ имѣнія Лашма, Кочелаяевской вол., Наровчатскаго у., производимые въ имѣніи сыры (бакштейны) «сбываются въ Москву бр. Бландовымъ по 5—7 р. за пудъ».

Въ *Тульской губ.* масло спрашивалось скупщиками для столицъ бойко и легко сбывалось въ ближайшихъ городахъ, но, по случаю сухаго лѣта и недостатка въ кормахъ, его было мало. По словамъ корр. изъ Тульскаго у., «вслѣдствіе ограниченія торговли маргариповымъ масломъ въ Петербургѣ, цѣна на топленое русское масло поднялась до 14 р. за пудъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ торговля маргариномъ распространилась въ Тулѣ: торговцы нанимали крестьянъ, которые на базарахъ и въ Тулѣ разносили маргариповое масло въ горшкахъ и продавали его подъ видомъ домашняго, своего сбора». Другой корр. изъ Одоевского у. жаловался на паденіе цѣнъ на масло, вслѣдствіе переполненія рынка маргариномъ.

Въ *Рязанской губ.* масло было въ большомъ спросѣ и молочные «продукты весьма охотно брались на мѣстныхъ рынкахъ, такъ какъ въ нихъ ощущался недостатокъ, особенно въ концѣ лѣта и осенью», что зависѣло «отъ плохихъ лѣтнихъ и осеннихъ кормовъ, вслѣдствіе чего удои были значительно ниже среднихъ». Хотя масло и спрашивалось хорошо, но цѣны въ отчетномъ году стояли на него болѣе низкія, чѣмъ въ предыдущемъ; такъ, по словамъ корр. изъ Рязскаго у., «въ прежнее время Москва платила 16 р. за пудъ сливочнаго 1-го сорта масла, осенью 12 р., а лѣтомъ цѣна подпжалась до 9 р., тогда какъ въ 1889 г. лѣтомъ платили 13 р.»; другой корр. того же уѣзда сообщаетъ, что «въ Москвѣ масло было дешевле, чѣмъ въ предыдущемъ году на 1 р. и если не будетъ прекращена выдѣлка суррогатовъ его, то въ ближайшемъ будущемъ производство масла будетъ въ убытокъ». Въ послѣднее время стало развиваться въ уѣздѣ производство сладкаго сливочнаго масла для московскаго рынка, что въ хозяйствѣ имѣетъ большое значеніе, такъ какъ позволяетъ интенсивно кормить скотъ и окунаетъ получение хорошаго навоза; но это производство уже падаетъ, цѣны на

сливочное и вообще всякое масло въ Москвѣ ежегодно понижаются, что объясняется конкуренціей маргарина и другихъ суррогатовъ, которые убиваютъ сельскохозяйственное производство».

Въ *Казанской губ.* масломъ торговали тихо, значительныхъ закупокъ для отправки въ крупные центры, по словамъ корр., не было; сбытъ происходилъ по мелочамъ.

По сообщенію изъ Буинскаго у., *Симбирской губ.*, «масло сильно поднялось въ цѣнѣ и съ 7 р. 50 к. дошло до 10 р. за пудъ, но и то по деревнямъ трудно было найти его».

Въ *Саратовской губ.* масла въ продажѣ было мало и спросъ на него былъ не особенно бойкій, хотя на базарахъ оно сбывалось безъ труда скупщикамъ для отправокъ въ Саратовъ и Пензу.

Изъ *Самарской губ.* сообщаютъ о полномъ отсутствіи спроса на масло и о затруднительности сбыта его, не смотря на то, что, вслѣдствіе уменьшенія удоевъ, количество масла было незначительно; скупщики для отправокъ въ крупные центры совсѣмъ отсутствовали. По словамъ корр. изъ Ставропольскаго у., въ октябрѣ и ноябрѣ цѣны на масло нѣсколько повысились.

Въ *Уфимской, Оренбургской и Астраханской губ.* масломъ торговали очень тихо и почти все оно потреблялось на мѣстѣ.

Въ *Московской губ.* масломъ торговали хорошо, скупщики охотно брали его на базарахъ для доставки въ Москву, или же хозяева и крестьяне сами возили его туда и сбывали торговцамъ, въ гостиницы и частнымъ лицамъ. Однако, цѣны на молочные продукты были ниже, чѣмъ въ предыдущемъ году. Въ нѣкоторыхъ ближайшихъ къ Москвѣ мѣстностяхъ крестьяне не дѣлаютъ масла, а прямо сбываютъ молоко, которое тамъ имѣетъ большое торговое значеніе.

Въ *Тверской губ.*, не смотря на близость двухъ такихъ крупныхъ центровъ, какъ Петербургъ и Москва, спросъ на масло былъ плохой и чухонское масло, по сообщенію изъ Вышневолоцкаго у., упало въ цѣнѣ съ 12 р. на 8 р. за пудъ; въ Бѣжецкомъ у. продавали въ Петербургъ соленое масло изъ сметаны по 7 р.—7 р. 50 к.; топленое русское въ Твери стоило 8 р.—8 р. 40 к. По словамъ корр. изъ Весьегонскаго у., «такой низкой цѣны на топленое масло, какъ въ отчетномъ году, не было болѣе 20 лѣтъ и потому продавцы воздерживались отъ продажи до послѣдней возможности. Спроса на всѣ молочные продукты совсѣмъ не было».

Изъ *Владимірской губ.* сообщаютъ о плохомъ спросѣ на масло и затруднительности сбыта его. Владѣлецъ фермы «Юльино», Александровскаго у., пишетъ, что «с 1873 г. обратилъ серьезное вниманіе на скотоводство и молочное хозяйство. Стадо состоитъ изъ 60 метизированныхъ коровъ альгаузско-русской породы и 2 чистокровныхъ альгаузскихъ быковъ. Средняя удоилность стада 140 ведеръ молока, изъ котораго по новѣйшимъ способамъ готовится масло; этого послѣдняго изъ 1 ведра молока выходитъ 1,10—1,20 фунта. Масло изъ грѣтыхъ сливокъ продается въ Москвѣ безъ посредства комиссіонеровъ по 14—20 р. пудъ, творогъ—по 1 р. 60 к.—2 р. пудъ», какъ видно изъ этого, пишетъ онъ, при умѣлой постановкѣ дѣла молочное хозяйство въ крупныхъ размѣрахъ и по близости отъ центровъ, не смотря на застою въ торговлѣ, представляетъ выгоды.

Въ *Ярославской губ.* продукты скотоводства почти не имѣли сбыта, цѣны на масло понизились на 2 р. съ пуда сравнительно съ предыдущимъ годомъ и лѣтнее сливочное масло продавалось мѣстами по 8 р. за пудъ. Упадокъ цѣнъ, корр. изъ Пошехонскаго у., объясняетъ незначительнымъ требованіемъ масла за границу, а также сильнымъ развитіемъ маслодѣлія. Тотъ же корр. сообщаетъ о пониженіи цѣнъ на молоко, поставляемое на маслодѣльніи: «прежде цѣна стояла 40—50 к. за пудъ, а теперь 35—40; при этомъ, если плата за молоко производится товарами, то цѣна повышается на 5—10 к. съ пуда, при расчетѣ же наличными понижается».

Въ *Калужской губ.* торговля масломъ была въ застоѣ, особенно лѣтомъ, когда

трудно было продать чухонское масло по 18 к. за фунтъ. Въ ноябрѣ спросъ увеличился для отправокъ въ Калугу и Москву.

По свѣдѣніямъ изъ *Смоленской губ.*, торговля всѣми молочными продуктами шла тихо. Тамъ, гдѣ имѣются сыроварни, молоко идетъ на нихъ, причемъ платили, по сообщенію изъ Дорогобужскаго у., по 35 к. за ведро. Масло на мѣстѣ для отправокъ въ Петербургъ, Москву, Либаву и Ригу, спрашивалось скупщиками вяло и въ небольшомъ количествѣ, такъ что мелкіе хозяева затруднились сбытомъ его, не имѣя возможности подобно крупнымъ владѣльцамъ непосредственно отправлять свои продукты въ торговые центры. Напр., корр. изъ Рославльскаго у. сообщаетъ о невозможности сбыта на мѣстѣ сливочное масло, другой же изъ Вяземскаго у., въ имѣніи котораго выдѣлывается парижское масло, отправлялъ его непосредственно въ Москву и получалъ отъ 16 до 19 р. за пудъ. Сыръ также покупался плохо и «цѣны предлагались ниже обыкновенныхъ».

Въ *Нижегородской губ.* вслѣдствіе засухи сборы молока были незначительны и наличное количество масла не велико, оно было дорого, бойко спрашивалось и шло по хорошей цѣнѣ для отправки въ Нижній-Новгородъ.

Въ *Костромской губ.* масло продавалось скупщикамъ для отправокъ въ Петербургъ и Москву по 18—20 к. за фунтъ и брали его довольно охотно.

По словамъ большинства корр. изъ *Вятской губ.*, масла въ продажѣ было немного, но все-таки цѣны стояли лѣтомъ на него низкія, такъ что многіе продавцы воздерживались отъ сбыта. Въ Глазовскомъ у. за пудъ скупщики платили 6 р. 40 к., въ Уржумскомъ—7 р. преимущественно для отправокъ въ Москву, Нижній и Казань. Въ общемъ, какъ спросъ, такъ и сбытъ не могутъ быть названы бойкими.

Въ *Пермской губ.* спросъ былъ вообще вялый и масло продавалось очень медленно, «не знали куда сбыть его», пишетъ корр. изъ Осинскаго у. Въ мѣстностяхъ же, лежащихъ близъ городовъ, а также Уральскихъ заводовъ, масло спрашивалось гораздо бойчѣе и продавалось легко.

Въ *Гродненской губ.* молочными продуктами торговали плохо «весною и лѣтомъ, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, они были на 20% дешевле, чѣмъ въ предыдущемъ году; осенью немного вздорожали, по все же спросъ былъ очень небольшой».

Въ *Виленской губ.* сбытъ на мѣстѣ былъ довольно затруднителенъ и цѣны низкія даже въ городахъ. Такъ, въ Вильнѣ, по словамъ корр. изъ Вилейскаго у., «хорошее масло стоило 9—10 р. и то покупали неохотно», другой корр. изъ Трокскаго у. сообщаетъ, что «масло приходилось самому предлагать и то не особенно охотно покупали; сильно была развита подмѣсь маргарина, на базарахъ такое (подмѣшанное) масло можно было купить по 7 р. 50 к.—8 р. пудъ и многіе, соблазняясь дешевизной, покупали его». Сбывалось масло въ ближайшіе города Вильну, Динабургъ и др. или же отправлялось евреями-скупщиками въ Ригу; нѣкоторые же крупные хозяева непосредственно сами отправляли масло въ Ригу для продажи за границу, однако, въ отчетномъ году вслѣдствіе улучшенія курса масло тамъ было дешево и продавалось по 8 р. за пудъ.

Въ *Витебской губ.* спросъ на масло былъ небольшой п цѣны, вопреки ожиданіямъ, осенью были ниже, чѣмъ весною «предлагали цѣны ниже 8 р. и даже по низкимъ цѣнамъ не было охотниковъ покупать», пишетъ корр. изъ Лепельскаго у. Сбывалось масло преимущественно мелкимъ скупщикамъ-евреямъ для отправки въ Ригу, куда направляютъ лучшіе продукты. Молоко сбывалось въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ пахотарамъ по цѣнѣ за гарнецъ лѣтомъ—8 к., зимой—10 к.

Въ *Ковенской губ.* масло имѣло покупателей и шло въ Ригу, но сбытъ его тамъ возможенъ былъ лишь въ значительныхъ количествахъ, причемъ цѣны стояли на 2 р. съ пуда ниже, чѣмъ въ предыдущемъ году. «Весною оно спрашивалось бойко и сбывалось преимущественно въ Ригу, причемъ платили за сметанное соленое по 10—12 р., соленое изъ квашеныхъ сливковъ, приготовленное по Шварцовскому способу, продававшееся черезъ посредство Лифляндскаго общества потребителей за границу, по 14 р., но съ повышеніемъ курса цѣны значительно понизились и спросъ сократился», сооб-

щаетъ корр. изъ Новоалександровскаго у. «Вслшія фермы, работающія центрофугами, отправляли масло въ Англію, но и тамъ цѣны были невысоки», пишетъ другой корр. изъ Поневѣжскаго у. Вообще, по замѣчанію корр. Новоалександровскаго у., «молочное хозяйство мало развито, сыроваренъ не существуетъ; по Шварцовскому способу масло выдѣлывается всего въ 2—3 мѣсяхъ, въ остальныхъ молоко продается евреямъ-пахторамъ. Все это слѣдуетъ приписать отсутствію правильнаго сбыта, для котораго необходимы товарищества въ родѣ существующихъ въ Курляндіи и Лифляндіи, чтобы тѣмъ освободиться отъ еврейской эксплуатаціи».

Изъ *Минской губ.* молочные продукты шли преимущественно въ Варшаву и отчасти Минскъ и Вильно. Спросъ на масло былъ плохой оно «все лежало и если кто вынужденъ былъ продать, то по очень низкимъ цѣнамъ». Сыръ также не былъ въ цѣнѣ «за послѣднее время съ увеличеніемъ производства его цѣна понизилась (на мѣстѣ 6 р. пудъ). Но даже при существующей цѣнѣ производство сыра выгоднѣе чѣмъ производство масла, такъ какъ на выдѣлку перваго идетъ вдвое менѣе молока чѣмъ на выдѣлку втораго (1 пудъ сыра изъ 55 гарнцевъ молока, 1 пудъ масла изъ 120 гар. молока), а цѣна этихъ продуктовъ почти одинакова», пишетъ корр. изъ Новогрудскаго у.

Въ *Могилевской губ.* молочными продуктами въ большинствѣ случаевъ торговали тихо, скупили ихъ преимущественно евреи для отправки въ Ригу, Варшаву и отчасти Петербургъ, въ послѣдній городъ направлялось голштинское масло. За молоко сбываемое въ свѣжемъ видѣ, платили лѣтомъ отъ 30 до 45 к. за ведро, смотря по мѣстности, а кое-гдѣ цѣна доходила зимою до 60 к. (Могилевскій у.), но молока расходилось сравнительно немного.

Въ *Привислянскихъ губ.* масло и молоко сбывалось въ Варшаву и ближайшіе города или пахторамъ-евреямъ, которые арендуютъ находящихся въ мѣстѣ коровъ по 20—30 р. въ годъ съ головы. Въ общемъ, спросъ былъ слабъ и сбытъ затруднителенъ; за молоко платили 9—15 к. за гарнецъ, за масло до 10 р. въ городахъ. По сообщенію корр. изъ Сувалскаго у. (Маріампольскаго у.), «были попытки отправлять масло въ Петербургъ, но опытъ оказался убыточнымъ и, кромѣ того, петербургскіе торговцы требуютъ подкрашеннаго масла (желтаго), посланное же имъ натуральное при всѣхъ его достоинствахъ, по ихъ словамъ, не находитъ сбыта».

Хозяева *Лифляндской губ.* сбывали масло преимущественно въ Ригу, Петербургъ и заграницу, причемъ спросъ былъ удовлетворительный, хотя и не особенно бойкій. По сообщенію изъ Венденскаго у., «весною цѣны были довольно высоки, осенью же онѣ понизились». По словамъ одного корр., за послѣдніе годы въ Лифляндской губ. «хозяева обращаютъ больше вниманія на скотоводство для цѣлей молочнаго хозяйства».

Въ *Курляндской губ.* масло сбывалось въ Ригу и ближайшіе города и требованіе на него было порядочное. По словамъ корр. изъ Фридрихштатскаго у., «крестьяне начали выдѣлывать швейцарскій сыръ. Нанявъ мастера, они покупали молоко у сосѣдей и дѣло шло у нихъ хорошо; корова за годъ даетъ на 25 р. сыра и масла; сыръ продается по 8 р. пудъ и сбывается въ ближайшіе города преимущественно же въ Ригу».

По сообщенію изъ Ревельскаго у., *Эстляндской губ.*, «масло сбывалось за границу, сбытъ ежегодно увеличивается и цѣны растутъ. Предпринимали отправку даже въ Китай черезъ посредство фирмы Мейера и комп.»

Въ *Петербургской губ.* рынкомъ для сбыта молочныхъ продуктовъ служатъ Петербургъ, однако, по свѣдѣніямъ изъ Лужскаго у., въ отчетномъ году «крестьяне съ трудомъ сбывали торговцамъ свое масло, вѣроятно, вслѣдствіе дурныхъ качествъ его» и лѣтомъ оно было дешево — «свѣжее масло отдавали по 13—15 к. за фунтъ».

Въ *Новгородской губ.* масло было безъ требованія, «въ прежніе годы торговцы масломъ ѣздили по усадьбамъ и впередъ закупали масло и творогъ всѣхъ сортъ въ, въ отчетномъ же году ихъ совѣтъ не было видно», «вся торговля находится въ рукахъ прасоловъ, которые въ усадьбы не пріѣзжали покупать масло; они брали только

тъ партіи, которыя доставлялись къ нимъ, причеиъ цѣны назначали произвольныя». Маслодѣлы и сыровары, вслѣдствіе плохого спроса понесли значительныя убытки и понизили цѣны на доставляемое имъ молоко до 25 к. за ведро. Въ общемъ, молочное хозяйство поставлено весьма неудовлетворительно; по словамъ корр. изъ Боровичскаго у., «у большинства владѣльцевъ и крестьянъ съ октября уже нѣтъ молочныхъ продуктовъ, между тѣмъ въ это время сливочное масло можетъ имѣть хорошей сбытъ на мѣстѣ, по 40 к. фунтъ. Лѣтомъ-же и весною по отсутствію спроса владѣльцы принуждены отправлять его въ Петербургъ».

Изъ *Псковской губ.* сообщаютъ о полномъ застоѣ въ торговлѣ молочными продуктами. Покупателей на масло совсѣмъ почти не было, сбывалось оно съ большимъ трудомъ мѣстнымъ купцамъ по весьма низкимъ цѣнамъ, за чухонское масло платили (въ Великолуцкомъ у.) 7 р. вмѣсто прежнихъ 9—11 р. Сбываемыя продукты направлялись скупщиками въ Петербургъ, Ригу и Либаву.

Въ *Вологодской губ.* масломъ торговали тихо, въ началѣ осени спросъ улучшился, но потомъ снова упалъ. Цѣны, несмотря на незначительное количество масла по случаю плохихъ кормовъ, стояли низки; по сообщенію изъ Грязовецкаго у., хорошее сливочное сладкое масло продавалось лѣтомъ по 7 р. 50 к. и только съ половины сентября по 9 р. за пудъ. Цѣны на молоко въ крестьянскихъ маслодѣльняхъ также понизились, платили за пудъ въ отчетномъ году лѣтомъ 25 к., зимою 35 к., между тѣмъ какъ въ предъидущемъ въ тоже время—30—32 к. и 43—45 к. Масло сбывалось мѣстнымъ торговцамъ для отправокъ въ Петербургъ, Москву и Вологду или для перепродажи оптовымъ торговцамъ на Герасимовской Усть-Сысольской ярмаркѣ.

Въ *Олонекской губ.* спросъ на масло былъ очень небольшой.

По одному сообщенію изъ Онежскаго у., *Архангельской губ.*, масло спрашивалось, но вслѣдствіе хорошаго урожая сѣна было дешево. (Архангельскій у.)

в) Цѣны на шерсть и торговли ею.

Отчетный 1890 годъ въ отношеніи торговли шерстью долженъ быть призванъ неблагопріятнымъ для производителей. Общій застой въ торговлѣ вслѣдствіе неурожая на югѣ и улучшенія нашего вексельнаго курса при сокращеніи спроса внутри Россіи угнетающимъ образомъ повліяли на обороты шерстянаго рырка и, значительно уменьшивъ отпускъ товара за границу, понизили барыши овцеводовъ. Качество стрижки 1890 года оказалось въ большинствѣ мѣстностей вполне удовлетворительнымъ. Въ торговомъ бюллетенѣ одесскаго гофъ-маклера за 1890 г. приводятся слѣдующія данныя о торговлѣ шерстью и результатахъ стрижки отчетнаго года въ южной Россіи.

«Обороты шерстью не были въ истекшемъ году въ пользу овцеводовъ. Когда прошлой зимой иностранная валюта была еще довольно дорога, имъ предлагали до 10 р. за пудъ за мериносовую грязную шерсть новой стрижки, но овцеводы, будучи подъ вліяніемъ высокихъ цѣнъ 1889 г., затребовали 11 рублей. По мѣрѣ улучшенія курса кредитнаго рубля, предлагаемыя покупателями цѣны все болѣе и болѣе понижались, слѣдствіемъ чего наступилъ полный застой въ операціяхъ до начала новой стрижки. Съ окончаніемъ послѣдней, овцеводы стали сговорчивѣе, но, по мѣрѣ продолжавшагося улучшенія курса кредитнаго рубля, покупатели предлагали только 7½—8 р. за лучшія мериносовыя шерсти (исключая партію Фальць-Фейна, за которую заключено было prix d'affection 9 р.) и за крымскую мериносовую только 6 р. 25—6 р.

75 к. за пудъ; по этимъ цѣнамъ и состоялись многія сдѣлки. По мѣрѣ того, какъ курсъ кредитнаго рубля продолжалъ улучшаться, сбытъ за границу сталъ почти невозможнымъ, и иностранцы могли купить только четвертую часть нашего меринососаго производства, все же остальное количество куплено было русскими фабрикантами. Съ августа мѣсяца операціи съ шерстью сдѣлались еще болѣе незначительными, такъ какъ заграничные покупатели совершенно воздерживались отъ всякихъ покупокъ, а русскіе фабриканты были достаточно снабжены этимъ продуктомъ. Такимъ образомъ, изъ стрижки 1890 г. осталось въ южномъ краѣ, включая Донъ и Кавказъ, не проданной меринососовой грязной шерсти болѣе 200,000 пудовъ. О мытой и перегонной меринососовой шерсти я тутъ не упоминаю, такъ какъ она почти не является на нашемъ рынкѣ, въ виду того, что за границей предпочитаютъ покупать грязную шерсть, прямо съ овецъ. Относительно качества шерсти стрижки 1890 г. слѣдуетъ отмѣтить: очень хорошее—въ Херсонской губ., хорошее—въ Таврической губ. и на Кавказѣ, посредственное — на Дону и ниже посредственнаго — въ Крыму. Вообще же шерсти отчетнаго года отличались крѣпостью и были довольно рослая, за исключеніемъ Аваньевской. Обороты простой шерстью были мало оживлены въ теченіе 1890 г., такъ какъ сѣверная Америка мало ея требовала. Увеличеніе требованія на простую шерсть въ будущемъ, кажется мало вѣроятнымъ. Что же касается меринососовой шерсти, то цѣна ея будетъ зависѣть, во первыхъ, отъ курса нашего кредитнаго рубля и, во вторыхъ, отъ размѣра требованія ея, каковое обстоятельство однакожь говорить за пониженіе цѣнъ, такъ какъ оно объясняется модой, по которой въ шерстяныя ткани вмѣшиваются и другія нитки и наконецъ, въ третьихъ, отъ того, какое будутъ имѣть вліяніе на пониженіе цѣнъ ожидаемыя продажи колоніальной шерсти за границей. Всѣ эти обстоятельства, вмѣстѣ взятія, будутъ подавляющимъ образомъ вліять на шерстяные рынки. Въ теченіе 1890 г. существовали слѣдующія цѣны на сорта шерсти, а именно:

Довская теплой мойки	9 р. 50	к.—10 р. 50	к.
» холодной »	7 » —	» — 8 » 25	»
Крымская перегонъ бѣлая 1-ой стрижки	7 » 25	» — 7 » 75	»
» » сѣро-черная	6 » 62 ¹ / ₂	» — 7 » —	»
» » бѣлая 2-ой стрижки	6 » 87 ¹ / ₂	» — 7 » 12 ¹ / ₂	»
» » сѣро-черная	6 » 50	» — 6 » 75	»
Цыгайская теплой мойки	15 » —	» — 16 » —	»
» грязная	7 » —	» — 7 » 50	»

На шерсть будущей 1891 г. стрижки никакого спроса не было.

Южные рынки. Торговля шерстью на главномъ шерстяномъ рынкѣ юга Россіи—въ Харьковѣ находилось въ теченіе всего года въ угнетенномъ состояніи. Предложеніе постоянно превышало спросъ и цѣны почти на всѣ сорта товара стояли значительно ниже чѣмъ въ 1889 году. Троицкая ярмарка прошла неудовлетворительно. Вслѣдствіе плохого урожая въ послѣдніе два года, сбытъ шерстяныхъ издѣлій былъ затруднителенъ и фабрикантамъ пришлось сократить производство, а слѣдовательно, уменьшить спросъ на шерсть. Кромѣ того, высокій курсъ, недостаточная чистота товара вслѣдствіе сухой погоды

и вялое настроеніе заграницей мѣшали сдѣлкамъ съ заграничными покупателями. Ярмарка прошла при низкихъ цѣнахъ; испанская грязная шерсть продавалась отъ 6 до 8 р. за пудъ, грязный оборъ—отъ 3½ до 5 р., испанская мытая—отъ 26 р. до 27 р. 25 к., оборъ мытый—отъ 8 р. до 10 р. 50 к., перегонъ—отъ 13 р. 50 к. до 17 р. Всего на Троицкую ярмарку поступило 387,000 п. разнаго рода шерсти, изъ коей продано 374,000 п., на сумми 2.733,000 р. Покровская ярмарка прошла при еще болѣе низкихъ цѣнахъ и почти полнымъ отсутствіи спроса на грязную шерсть. Сравнительно съ 1889 г. на Покровской ярмаркѣ цѣны упали для мытой шерсти почти на 3 р., для грязной—на 4 р., а продажа грязной шерсти сократилась на 125,000 р. Испанская мытая рунная шерсть продавалась отъ 24 до 28½ р., русская мытая рунная—отъ 4 р. до 5 р. 50 к.; испанскій оборъ паровой мойки—отъ 19 до 22 р., ручной мойки въ горячей водѣ—отъ 18 до 20 р., въ холодной водѣ—отъ 7 р. 50 к. до 9 р. 75 к., подпаръ (овчинная) отъ 22 до 23 р., испанская грязная шерсть—отъ 5 р. 50 к. до 6 р. 50 к. за пудъ. Всего было на Покровской ярмаркѣ всякаго рода шерсти—73,326 п., на сумми 1.237,000 р., изъ которыхъ продано 26,676 п. на 574,000 р. Изъ этого количества проданной шерсти часть пошла въ Москву, часть въ Царство Польское, а остальное въ пос. Клявцы, Черниговской губ. На Успенскую ярмарку поступило всего шерсти 63,217 п., на сумми 1.135,070 р., изъ коихъ продано 18,208 п., на сумми 352,185 р. Цѣны на Успенской ярмаркѣ стояли слѣдующія: испанская мытая рунная шерсть—26 р. 50—28 р. 25 к., подпаръ—23—23½ р., оборъ паровой мойки—21½—22 р., ручной мойки въ горячей водѣ—16½—19 р., въ холодной водѣ—7 р. 50 к.—9 р. 50 к., цигей—16 р. 25 к.—18 р. Испанская грязная рунная шерсть—6 р. 80 к.—7 р. 80 к., оборъ грязный—по 5 р. 15 к. за пудъ. На Крещенской ярмаркѣ сдѣлки съ шерстью сравнительно съ 1889 г. сократились почти втрое. Всего на Крещенскую ярмарку 1890 г. поступило 33,500 п. разнаго рода шерсти, а продано всего 9,000 п., на сумми 179,000 р. Подводи итоги торговлѣ шерстью на Харьковскомъ рынкѣ въ 1890 г. найдемъ, что всего поступило на рынокъ и продано слѣдующее количество шерсти.

Шерсть.	Поступило:		Продано:	
	Вѣсь, въ пудахъ.	Сумма, въ рубляхъ.	Вѣсь, въ пудахъ.	Сумма, въ рубляхъ.
разная грязная.	418,268	2.861,520	359,276	2.461,255
разная мытая.	125,554	3.130,550	59,808	1.290,900
перегонъ.	13,221	138,000	9,100	86,000
	557,043	6.130,070	428,184	3.838,155

Такимъ образомъ, на Харьковскомъ ярмарочномъ шерстяномъ рынкѣ было въ предложеніи болѣе полумилліона пудовъ разной шерсти; изъ этого количества, было помѣщено вслѣдствіе указанныхъ причинъ, только около 77%. Грязная шерсть пользовалась лучшимъ спросомъ; всего было продано около 85% ея наличности.

Спросъ на шерсть на Саратовскомъ рынкѣ былъ крайне слабый, не смотря на низкія цѣны, сравнительно съ 1889 и особенно 1888 годами. По-

купка шерсти, вслѣдствіе отсутствія въ губерніи шерстяныхъ ярмарокъ, производится по экономіямъ. Вся шерсть Саратовскаго района поступила на русскія фабрики; заграничныхъ покупателей не было, цѣны на нее стояли отъ 6 р. 25 к. до 8 р. за пудъ, причемъ по послѣдней цѣвѣ было продано очень небольшое количество.

На Царицынскомъ шерстяномъ рынкѣ вслѣдствіе высокаго курса, а слѣдовательно и слабого спроса за границу не ждали высокихъ цѣнъ на шерсть, что въ дѣйствительности и оправдалось. Тѣмъ не менѣе, по невысокимъ цѣнамъ товаръ спрашивался удовлетворительно на русскія фабрики, въ результатѣ чего шерстью расторговались почти полностью. Въ началѣ марта цѣны на весеннюю русскую рунную грязную шерсть опредѣлились въ 4 р. 25 к.—4 р. 50 к. за пудъ. При сдѣлкахъ по будущей цѣвѣ давали въ задатокъ 3 р. 50 к. съ платежемъ по опредѣленіи цѣвы въ маѣ—іюнѣ. Въ маѣ московскихъ покупателей еще не было, немногіе же пріѣзжіе купцы предлагали слишкомъ низкую цѣну 3 р. 70 к.—3 р. 80 к. Къ концу мая на заволжскую грязную шерсть цѣпа повысилась до 4 р.—4 р. 30 к., а на донскую липейную и прасольскую не превышала 3 р. 60 к.—3 р. 80 к. Дѣла съ шерстью и въ Царицнѣ и за Волгой все еще шли тихо. Къ серединѣ іюня цѣна достигла, при оживившемся спросѣ, 4 р. 20—4 р. 40 к. на заволжскую и 3 р. 80 к.—4 р. на донскую. Въ началѣ іюня цѣны понизились на первую до 4 р. 10 к.—4 р. 25 к., а на липейную и донскую—до 3 р. 70 к.—4 р.; ахтубская дѣлалась по 4 р. 50 к.—4 р. 60 к.; поярокъ перегонный покупался по 8 р. 50 к.—9 р. 50 к. Несмотря на относительно слабый спросъ изъ Москвы и Ростова на Дону, почти всѣ запасы весенней шерсти были распроданы. За Волгой нѣсколько крупныхъ партій было оставлено, вслѣдствіе низкихъ цѣнъ для мойки на мѣстѣ. Съ середины сентября начались дѣла съ осенней шерстью, но, за отсутствіемъ спроса изъ фабричнаго района, шли довольно тихо. Ярмарочныя цѣны опредѣлились въ 7 р. 50 к., но отсутствіе солидныхъ покупателей вызвало пониженіе цѣны до 6 р. 75 к.—7 р. за пудъ. Въ октябрѣ спросъ усилился преимущественно въ Москву и Нижній-Новгородъ; стали брать осеннюю заволжскую шерсть по 7 р., а донскую и ставропольскую—по 6 р. 75 к. По этимъ цѣнамъ, при небольшомъ требованіи, сдѣлки совершались до начала ноябрю, когда состоялись крупныя покупки для Москвы. Къ 12 ноябрю дѣла съ осенней шерстью были закончены. Остатокъ въ 2,500—3,000 п. былъ отправленъ для продажи въ Москву.

Московскій рынокъ. На московскомъ рынкѣ почти въ теченіе всего года преобладало спокойное и вялое настроеніе. Нѣкоторое оживленіе въ торговлѣ шерстью замѣчалось лишь въ самомъ началѣ года, но затѣмъ цѣны понизились и рынокъ пребывалъ въ тихомъ и вяломъ положеніи до конца года. На Нижегородской ярмаркѣ шерстью и шерстяными товарами торговали не хуже 1889 г. Нѣкоторые сорта шерсти продавались на 8—10% выше, чѣмъ въ послѣднемъ году. Шерсти верблюжьей въ привозѣ было много—до 60,000 п. Большой привозъ шерсти объясняется тѣмъ, что оптовые покупатели ея и комиссіонеры заграничныхъ фабрикъ воздерживались отъ покупокъ на мѣстѣ. Цѣна на верблюжью шерсть была назначена 5 р. 25 к. за пудъ.

Въ Москвѣ, между прочимъ, выяснилось, что наглядное опредѣленіе покупателями тяжеловѣсности шерсти (10⁰/₀ тяжелѣе прошлаго года) отчетнаго года было невѣрно: по перемоткѣ оказалось, что многія партіи грязной шерсти выдали мытой 10—10¹/₂ ф. изъ пуда, противъ 12—12¹/₂ ф. въ 1889 году. Такимъ образомъ, оказалось, что большая часть грязной шерсти, купленной на Троицкой ярмаркѣ 1890 года, въ фабрично-мытомъ видѣ будетъ стоить немногимъ дешевле прошлогодняго, несмотря на то, что въ цѣнахъ грязной шерсти были большія разницы. Отчетный годъ еще разъ подтвердилъ, что, при опредѣленіи повышенія и пониженія цѣвъ шерсти, нельзя руководствоваться нормальными цѣнами грязной шерсти, только фабрично-мытая шерсть можетъ служить для этого мѣриломъ.

Варшавскій рынокъ. Варшавскій шерстяной рынокъ, вслѣдствіе улучшенія нашего курса и пониженія производства мѣстныхъ субонныхъ фабрикъ въ виду общаго застою въ торговлѣ представлялъ въ началѣ отчетнаго года полнѣйшее затишье. Незначительныя сдѣлки за счетъ заграничныхъ и мѣстныхъ (томашевскихъ) фабрикантовъ заключались, въ общемъ, по цѣнамъ 1889 года. Къ концу марта непроданные запасы шерсти въ краѣ исчислялись въ 9,000 п. (преимущественно тонкіе сорта), болѣе чѣмъ въ 1889 году на 4,000 п. Несмотря на небольшія требованія тонкой шерсти для Скандинавіи и полученія мѣстными фабриками заказовъ изъ внутреннихъ губерній, на шерстяномъ рынкѣ господствовало затишье, которое нѣкоторыми сравнивалось съ застоємъ 1876 года. Во второй половинѣ апрѣля и въ маѣ сдѣлки съ шерстью, вслѣдствіе появленія заграничныхъ покупателей и покупокъ для Томашова и Бѣлостока нѣсколько оживились, но не надолго. Въ провинціи повсемѣстно имѣющіеся запасы тщетно ожидали заграничныхъ покупателей, спекулянты же, несмотря на уступки овцеводовъ съ ярмарочной цѣны, находили невыгоднымъ дѣлать закупки и придерживались выжидательной политики. Осенью и въ началѣ зимы, вслѣдствіе увеличенія спроса и уменьшенія запасовъ, дѣла съ шерстью оживились; за пудъ мѣстной высоко-топкой платили 31 р. 10 к.—32 р. 90 к., за тонкую—23 р. 55 к.—26 р. 45 к., средне-тонкую—18 р. 35 к.—19 р. 40 к. и худшую—15 р. 55 к.—16 р. 50 к. за пудъ. По свѣдѣніямъ мѣстнаго отдѣленія общества для содѣйствія русской торговлѣ и промышленности, въ краѣ имѣется до 5,000 овчаренъ. Торговля шерстью находится всецѣло въ рукахъ евреевъ, монополизирующихъ ее въ ущербъ производителей. Такъ, напр., при замѣтномъ на всѣхъ заграничныхъ рынкахъ повышеніи цѣвъ шерсти на 5—10⁰/₀ сравнительно съ 1889 г.—на мѣстномъ рынкѣ цѣны даже понизились. Выяснилось также, между прочимъ, что за границу вывозится не болѣе 20—25⁰/₀ всего количества производимой въ краѣ шерсти. Сосредоточивъ торговлю шерстью въ рукахъ производителей, явилась бы возможность выиграть въ пользу послѣднихъ около 20⁰/₀ съ существующихъ цѣвъ, т. е. столько во сколько обходится посредничество.

Торговля шерстью за границей. Заграничный шерстяной рынокъ открылъ свои дѣйствія при довольно оживленномъ настроеніи и стойкихъ цѣнахъ, колебавшихся около декабрьскихъ, заключившихъ кампанію 1889 года. Съ лондонскихъ аукціонныхъ продажъ было снято много партій

шерсти, вследствие убѣжденія, что цѣны поднимутся. Надежды овцеводовъ въ известной степени оправдались относительно нѣкоторыхъ сортовъ товара, въ общемъ же измѣненія цѣнъ были незначительны и колебались то въ ту, то въ другую сторону. Общее производство шерсти въ Буэнос-Айресъ и Монтевидео въ 1889/90 г. опредѣлилось въ 431,913 кипъ, а слѣдовательно, нѣсколько меньше, чѣмъ въ прошломъ году. Въ Австраліи напротивъ стрижка была хороша; всего въ 1889/90 г. изъ этой страны было вывезено 1.485,000 кипъ противъ 1.385,000 кипъ въ 1888/9 г.; цѣнность стрижки достигла 23 милл. фунтовъ. На трехъ серияхъ аукціонныхъ продажъ шерсти въ Лондонѣ было продано 1.034,000 кипъ, а слѣдовательно, на 53,000 кипъ меньше, чѣмъ въ 1889 г., но если принять во вниманіе, что доставки изъ колоній въ отчетномъ году превышаютъ прошлагодня на 62,000 кипъ, то окажется, что итогъ оборота съ шерстью въ 1890 г. больше противъ 1889 г. на 9,000 кипъ. Четвертая аукціонная продажа въ Лондонѣ отличалась оживленіемъ,—цѣны на шерсть держались твердо, и заключительныя отмѣтки оказались въ повышеніи противъ іюльскихъ котировокъ приблизительно на 5%. Въ зависимости отъ благоприятнаго исхода лондонскихъ аукціонныхъ продажъ, настроеніе большинства европейскихъ рынковъ отличалось твердостью, хотя сдѣлки и были ограничены. Послѣ четвертой серии продажъ колониальной шерсти, въ Лондонѣ въ дѣлахъ съ шерстью почти повсемѣстно установилось затишье при весьма ограниченномъ спросѣ на товаръ. Лишь въ Гаврѣ и Марсели состоялись довольно значительныя сдѣлки съ русскою шерстью. Пятая серия аукціонныхъ продажъ шерсти въ Лондонѣ отличалась большимъ съѣздомъ покупателей, но операциіи шли тихо и цѣны оказались въ пониженіи на 5—10% противъ предъидущей серии. Это обстоятельство не осталось безъ вліянія на другіе европейскіе рынки. Аукціонъ закончился болѣе благоприятно, чѣмъ можно было надѣяться; заключительныя отмѣтки, за исключеніемъ низшихъ сортовъ шерсти, оказались на уровнѣ предшествовавшей серии. Въ концѣ года въ Гаврѣ вновь состоялись значительныя сдѣлки съ русской шерстью. Изъ торговли шерстью въ отчетномъ году, между прочимъ, выяснилось, что овцеводство въ Австраліи продолжаетъ развиваться весьма быстро, значеніе же мѣстныхъ рынковъ увеличивается въ ущербъ Лондону; кромѣ того, за послѣдніе годы начинаетъ развиваться ввозъ въ Европу перуанской шерсти, которая, такимъ образомъ, становится новымъ конкурентомъ русскаго товара.

Данныя о вывозѣ и привозѣ (по Европейской границѣ) шерсти всѣхъ сортовъ въ 1889 и 1890 гг. приводятся въ нижеслѣдующей таблицѣ:

Вывозъ.	1889 г.		1890 г.	
	Пуды.	Рубли.	Пуды.	Рубли.
Шерсть непряденая, обыкновенная немытая.	870,000	7.813,000	756,000	5.835,000
Шерсть непряденая } заводски — мытая	219,000	2.872,000	199,000	1.952,000
	обыкновенная. } мытая — перегонъ	221,000	2.342,000	338,000
Шерсть меринсовая немытая		638,000	9.205,000	357,000
Шерсть мерино- } заводски — мытая	15,000	365,000	1,000	23,000
	совая мытая. } мытая — перегонъ	1,000	11,000	2,000
Шерсть верблюжья немытая		335,000	2.621,000	7,300
Шерсть непряденая, всякая другая	70,000	444,000	101,000	554,000
Шерсть пряденая	—	—	1,000	16,000
Шерстяные очески	12,000	65,000	8,000	59,000

Привозъ.	1889 г.		1890 г.	
	Пуды.	Рубли.	Пуды.	Рубли.
Шерсть искусственная	8,000	184,000	9,000	259,000
Шерсть въ сыромъ видѣ грязная и мытая некрашеная	228,000	4.543,000	167,000	3.432,000
Шерсть неприяденая крашеная	33,000	403,000	21,000	280,000
Шерсть чесаная въ лентахъ, некрашеная.	176,000	6.069,000	189,000	9.584,000
Та же крашеная	1,000	25,000	—	—
Шерсть всякая прияденая, съ примѣсью или безъ примѣси, некрашеная	163,000	6.668,000	112,000	5.072,000
Та же крашеная	47,000	2.453,000	31,000	1.620,000

Отъ корреспондентовъ Департамента Земледѣлія получены приводимые ниже сообщенія о торговлѣ шерстью, о мѣстныхъ цѣнахъ на нее (см. таблицу на стр. 304—305) и о положеніи овцеводства въ 1890 г.

Корр. изъ хут. Богодаровки, Мариупольскаго у., *Екатеринославской губ.*, сообщаетъ: «Овцеводство съ каждымъ годомъ должно уменьшаться, потому что количество пастбищной земли уменьшается, земля съ каждымъ годомъ дорожаетъ, а шерсть на рынкахъ цѣнится дешево». По сообщенію корр. изъ с. Суженаго, Новомосковскаго у., овцеводство съ каждымъ годомъ уменьшается по причинѣ низкихъ цѣнъ на шерсть и отсутствія покупателей на бракованныхъ матокъ и ягнятъ. Всякій землевладѣлецъ считаетъ поэтому болѣе выгоднымъ отдавать землю малыми участками въ аренду на распахку. Корр. изъ с. Михайловки, Павлоградскаго у., сообщаетъ, что овцеводство, по причинѣ паденія цѣнъ на шерсть, дѣлается невыгоднымъ и потому помѣщики, сокращая его, отдаютъ землю въ аренду, преимущественно нѣмцамъ. Изъ им. Винogradный Разсадникъ, того же уѣзда, пишутъ: «Овцеводство уменьшается, такъ какъ оно считается невыгоднымъ. Владѣльцы сдаютъ землю въ аренду крестьянамъ, которые ее обращаютъ подъ посѣвъ». По словамъ корр. изъ с. Новочупановки, Александровскаго у., овцеводство и скотоводство съ каждымъ годомъ уменьшается; причиною уменьшенія скота и овецъ служитъ желаніе каждаго крестьянина запахать какъ можно болѣе земли и вслѣдствіе распадаенія большихъ землевладѣній на малыя. Грязная меринсовая шерсть была продана 30 іюня въ Екатеринославѣ, на Петро-Павловской ярмаркѣ, по 10 р. 50 к. за пудъ.

Корр. изъ Черноморской и Александровской эк., Днѣпровскаго у., *Таврической губ.*, пишетъ: «Овцеводство съ каждымъ годомъ уменьшается, такъ какъ уменьшается площадь свободныхъ земель, годныхъ для выпаса. Значительное количество земель частныхъ владѣльцевъ переходитъ во владѣніе крестьянъ и колонистовъ, которые предпочитаютъ овцеводству хлѣбопашество». Корр. изъ с. Орлова, Бердянскаго у., сообщаетъ: «По причинѣ низкихъ цѣнъ на шерсть и высокихъ цѣнъ на землю, овцеводство какъ у землевладѣльцевъ, такъ и у крестьянъ, съ каждымъ годомъ уменьшается».

Корр. изъ им. Олексенко, Таганрогскаго округа, *Донской обл.*, пишетъ: «Въ виду упадка цѣнъ на меринсовую шерсть и дороговизну содержанія овецъ, хозяева въ нашей мѣстности въ теченіе послѣднихъ трехъ лѣтъ въ большинствѣ случаевъ замѣняли меринсовыхъ овецъ простыми овцами мѣстной крестьянской породы».

По сообщенію изъ с. Суховоля, Луцкаго у., *Волинской губ.*, овцеводство падаетъ. Причинъ тому нѣсколько: недостатокъ хорошихъ пастбищъ, ежегодный довольно большой падежъ тонкорунныхъ овецъ отъ болѣзни «мотылицы», а самое главное — низкія цѣны на шерсть (пудъ мытой шерсти стоилъ 18 р.). Все это повуждаетъ однихъ сокращать количество овецъ, другихъ — отказаться отъ овцеводства. Крестьяне разводятъ только простыхъ овецъ и для домашняго обихода».

Корр. съ хутора Разсоховатый, *Полтавской губ.* и уѣзда, пишетъ: «Овцеводство ежегодно уменьшается вслѣдствіе пониженія цѣнъ на шерсть. Земли же, бывшія подъ выпасомъ, поступили подъ посѣвъ хлѣбовъ». Корр. изъ с. Мпнародово, *Полтавскаго у.*, сообщаетъ, что хотя цѣны на шерсть п бракованныхъ матокъ съ каждымъ годомъ падаютъ все ниже и ниже, тѣмъ не мѣнѣ овцеводство пужно признать сравнительно доходной статьей, а потому, по мнѣнію корр., не слѣдуетъ уменьшать пастбища и увеличивать распахку, такъ какъ хлѣбонашество уже два года не приноситъ никакой выгоды, овцы же, потребляя солому и сѣно, не имѣющихъ сбыта въ хозяйствѣ, приносятъ извѣстный доходъ отъ продажи шерсти, бракованныхъ матокъ и приплода. Съ хут. Степановки, *Полтавскаго у.*, пишутъ: «Въ нынѣшнемъ году особенно упало овцеводство и крестьяне держать овецъ только для своихъ надобностей».

Мѣстные цѣны на шерсть въ 1890 г.

ГУБЕРНІИ.	За пудъ шерсти.									
	Простой грязной.			Меринсовой грязной.			П е р е г о н а.			
	Средн.	Колебанія.		Средн.	Колебанія.		Средн.	Колебанія.		
А. Черноземная полоса.										
I. Южныя степныя.	Р. К.	Р. К.	Р. В.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	
Бессарабская . . .	3 50	2 —	5 —	— —	4 —	4 50	— —	— —	7 р. 50 к.	
Херсонская . . .	3 70	2 —	4 50	8 10	6 —	10 —	12 80	10 —	16 —	
Екатеринославская .	3 80	3 —	4 50	7 35	6 —	10 50	13 15	12 —	16 —	
Таврическая . . .	3 30	2 50	5 —	6 75	5 —	8 10	9 45	6 20	16 —	
Донская область . .	4 60	3 —	8 —	— —	6 —	7 50	— —	— —	— —	
II. Юго-западные.										
Кіевская	— —	3 —	5 50	— —	8 —	12 —	— —	— —	15 р.	
Подольская	4 50	2 50	6 —	— —	4 —	7 —	— —	— —	10 р.	
Волынская	7 20	4 —	10 —	11 80	8 —	18 —	— —	18 —	22 —	
III. Среднія черноземныя.										
Воронежская	5 30	3 —	10 —	6 65	6 —	8 25	— —	— —	13 р.	
Харьковская	4 50	3 —	6 —	7 50	6 50	9 —	— —	14 —	17 —	
Полтавская	3 95	1 —	6 —	8 50	6 —	16 —	12 90	6 —	20 —	
IV. Сѣверныя черноземныя.										
Тульская	7 55	4 —	12 —	— —	6 —	6 50	— —	6 —	8 —	
Рязанская	9 05	4 80	14 —	— —	6 —	7 50	— —	8 —	12 —	
Орловская	7 25	4 20	10 —	— —	— —	6 р.	— —	— —	— —	
Курская	6 30	3 —	10 —	— —	6 50	10 —	— —	8 50	14 —	
Тамбовская	5 85	3 —	12 —	7 60	6 50	10 —	— —	— —	— —	
Пензенская	5 95	3 50	12 —	6 80	6 —	7 75	— —	8 50	14 —	
Черниговская	6 10	3 —	10 —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	
V. Восточныя и юго-восточныя.										
Казанская	5 95	4 —	10 —	— —	— —	— —	— —	6 —	8 —	
Симбирская	5 90	3 —	10 —	7 05	6 50	7 40	— —	— —	— —	
Самарская	5 60	4 —	12 —	8 —	3 60	9 —	— —	— —	— —	
Саратовская	4 45	2 50	11 —	7 —	4 —	8 50	10 70	7 —	22 —	
Уфимская	5 50	3 —	8 —	— —	6 50	10 —	— —	6 —	9 —	
Оренбургская	4 50	3 50	6 —	— —	— —	7 р.	— —	10 50	10 50	
Астраханская	— —	4 30	10 —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	

За пудъ шерсти.

ГУБЕРНИИ.	Простой грязной.									Мериносовой грязной.						Перегоня.					
	Средн.			Колебания.			Средн.			Колебания.			Средн.		Колебания.						
	Р.	к.	Отъ	До	Р.	к.	Отъ	До	Р.	к.	Отъ	До	Р.	к.	Отъ	До	Р.	к.			
Б. Нечерномоземная полоса.																					
I. Промышленные.																					
Московская	9	50	7	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16 р.		
Тверская	9	—	7	80	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Владимирская	9	60	6	—	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Ярославская	9	30	7	—	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Смоленская	8	60	6	—	13	—	—	—	—	7 р.	50 к.	—	—	—	—	—	—	—	11 р.		
Калужская	8	80	6	50	12	—	—	—	—	8 р.	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
II. Западные.																					
Ковенская	8	40	4	—	12	—	—	—	—	8	—	16	—	15	60	8	—	20	—		
Виленская	6	65	5	—	10	—	10	—	—	6	—	14	—	—	—	8	—	18	50		
Витебская	8	70	5	—	12	—	—	—	—	8	—	16	—	—	—	—	—	—	—		
Гродненская	8	50	6	—	12	—	—	—	—	—	—	—	—	18	50	8	—	24	—		
Минская	8	30	5	50	12	—	—	—	—	—	—	—	—	18	50	12	—	25	—		
Могилевская	7	60	6	—	10	—	—	—	—	8	—	10	—	12	75	10	—	17	—		
III. Привислянскія																					
9	80	6	—	14	—	12	30	8	—	15	—	—	—	—	—	16	—	18	—		
IV. Средневожскія и заволжскія лѣсныя																					
Нижегородская	7	80	5	50	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Костромская	10	35	8	—	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Вятская	8	10	6	—	12	—	—	—	—	6	—	13	—	—	—	—	—	—	—		
Пермская	7	50	2	—	12	—	8	50	6	—	12	—	—	—	—	10	—	12	—		
V. Сѣверо-западные.																					
С.-Петербургская	—	—	8	—	16	—	—	—	—	10 р.	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Псковская	8	40	4	80	10	—	12	—	—	6	—	16	—	—	—	10	—	11	—		
Новгородская	8	30	5	—	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
VI. Прибалтійскія.																					
Курляндская	17	70	3	—	20	—	—	—	—	16	—	24	—	—	—	24	—	40	—		
Лифляндская	13	30	5	60	24	—	19	20	14	—	25	—	20	—	—	6	—	30	—		
Эстляндская	—	—	9	—	16	—	—	—	—	8	50	12	—	22	20	20	—	24	—		
VII. Сѣверныя.																					
Вологодская	10	70	6	—	18	—	—	—	—	10 р.	—	—	—	—	—	12	—	20	—		
Олонецкая	10	—	8	—	12	—	—	—	—	16 р.	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Архангельская	14	60	6	—	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		

По указанію корр. изъ с. Яковлевки, Изюмскаго у., Харьковской губ., овцеводство идетъ къ упадку. Продолжительный недородъ травъ по причинѣ засухъ и ежегодное паденіе цѣны на шерсть и овецъ принуждаютъ хозяевъ постепенно уменьшать стада тонкорунныхъ овецъ. Три года назадъ грязная шерсть въ Харьковѣ продавалась по 10 р., затѣмъ упала на 8 р., а теперь дошла до 6 р. 70 к. Прежде овца бракованная продавалась по 2 р. 50 к., ягненокъ—до 2 р., валухъ—по 5 р., теперь овца—1 р. 50 к., ягненокъ—отъ 80 к. до 1 р., валухъ—отъ 2 р. 70 к. до 3 р.

Корр. Шуриновской вол., Богучарскаго у., Воронежской губ., пишетъ: «Овцевод-

ство, особенно испанское, съ каждымъ годомъ уменьшается вслѣдствіе дешевизны шерсти и сала и дорогихъ пастбищъ и кормовъ».

Корр. изъ с. Благовѣщенскаго, Ливенскаго у., *Орловской губ.*, находятъ, не смотря на то, что цѣны на шерсть и овецъ упали почти на половину, овцеводство самой прибыльной и полезной отраслью хозяйства въ сравненіи со скотоводствомъ, а особенно свиноводствомъ, такъ какъ затраты на эти двѣ послѣднія отрасли значительны. Содержаніе же 4,000 овецъ въ имѣніи, при дешевизнѣ его, даетъ значительное количество навоза, качествомъ не уступающаго навозу отъ рогатаго скота. Корр. изъ с. Столбцеваго, Малоархангельскаго у., пишетъ: «Такъ какъ въ управляемомъ мною имѣніи система полеводства трехпольная, а луговъ и выгоновъ недостаточно, то главнымъ кормомъ для скота зимою является солома и мякина—кормъ болѣе подходящій для овецъ, чѣмъ для рогатаго скота, а потому я нашелъ удобнымъ и выгоднымъ увеличить число овецъ, ибо продукты овцеводства пользуются здѣсь довольно бойкимъ мѣстнымъ спросомъ».

Изъ им. Васильевка, Кирсановскаго у., *Тамбовской губ.*, сообщаютъ: «Небольшой доходъ давало овцеводство мериносовъ, но при 7 р. за пудъ грязной шерсти, даже при весьма хорошихъ стрижкахъ, 11 ф. въ 1889 г. и 12 ф. въ 1890 г. на кругъ, при стадѣ въ 2,000 головъ, оно едва покрываетъ издержки».

По сообщенію корр. изъ с. Ниеуличи, Рязанскаго у., *Рязанской губ.*, «Овцеводство не увеличивается. Мало-мальски хорошая шерсть въ Рязани большого сбыта не имѣетъ и ставитъ сельскаго хозяина въ необходимость отдавать ее за безцѣнокъ».

Въ Изгарской вол., Чистопольскаго у., *Казанской губ.*, овцеводство падаетъ. Увеличились цѣны на кормъ—сѣно и солому, а потому ставится выгодаше продавать самый кормъ.

Корр. изъ с. Троицкаго, Бугурусланскаго у., *Самарской губ.*, пишетъ: «Овцеводство мериносовое, бывшее до сихъ поръ единственной неубыточной отраслью сельскаго хозяйства, въ этомъ году намъ измѣнило; до сихъ поръ по всему уѣзду не только не продано ни одного фунта шлевской шерсти, но ее никто и не спрашиваетъ. Подобный случай первый въ моей долготѣнной сельскохозяйственной практикѣ и очень неблагоприятно отзовется на сельскомъ хозяйствѣ, ибо не имѣя капиталовъ, хозяевамъ очень трудно долго ждать цѣны на свои продукты, а между тѣмъ каждый имѣетъ свои расходы, которые требуютъ въ свое время денегъ». По сообщенію корр. изъ с. Семеновки, Николаевскаго у., «овцеводство по случаю плохихъ урожаевъ въ послѣдніе годы, годъ отъ году падаетъ и число овецъ убавляется». По сообщенію изъ с. Натальина, Самарскаго у., овцеводство въ имѣніи графа Орлова-Давыдова ведется въ обширныхъ размѣрахъ, и, годъ отъ году, увеличивается. Въ настоящее время имѣется до 5,000 головъ овецъ испанской породы. Хотя отъ него и не получается большого дохода, но веденіе его полезно для сельскаго хозяина, въ виду удобренія земли нагуломъ».

Корр. изъ с. Чилимъ, Буинскаго у., *Симбирской губ.*, пишетъ: «Овцеводство приходится уменьшить, сѣно и яровой кормъ были очень плохи, пастбища выгорѣли, овшей не было и овцамъ негдѣ было отгуливаться. Цѣны на шерсть падаютъ, ожидается дешевизна баранины».

По сообщенію корр. изъ дер. Черниковой-Авучиной, *Уфимской губ.* и уѣзда, скотоводство годъ отъ году сокращаютъ вообще, особенно овцеводство; овцы, кромѣ того, еще мельчаютъ. Причина этого—отсутствіе выгоновъ и пастбищъ и дурное питаніе. Крестьяне держатъ скотъ только для домашняго обихода и объ увеличеніи его заботиться перестали. Недалеко то будущее, когда у насъ въ деревняхъ все переведется.

Изъ с. Лѣсная Нееловка, *Саратовской губ.* и уѣзда, пишутъ: «Овцеводство, по-видимому, въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ сокращается, вслѣдствіе недостатка кормовъ и упадка цѣны на шерсть». Корр. изъ Балашовскаго у. пишетъ: «Въ нашей мѣстности крестьяне не только овецъ и свиней, но и крупный скотъ сводятъ почти на нѣтъ и общественные выгоны во всѣхъ почти селахъ и деревняхъ розданы подъ распаху»

арендаторамъ изъ разнаго рода мелкихъ торговцевъ. Остатокъ же овецъ и коровъ отдають на выпасъ къ сосѣднимъ крупнымъ землевладѣльцамъ, съ овцы 60 коп., съ коровы, телки и жеребенка по 4 руб. съ головы. Ясно, что при такомъ расходѣ на подножный кормъ (а надо подсчитать еще расходъ за зиму) содержаніе скота ведетъ за собой прямой убытокъ». Корр. изъ Балашовскаго у. пишетъ: «Заводить побольше овецъ, при условіи, чтобы онѣ давали не менѣе 10 ф. шерсти и то приносить явный убытокъ, ибо при нынѣшней цѣнѣ на шерсть (шлѣнку) въ 6 р. и 6 р. 50 к. за пудъ, овцы не окупають расхода по содержанію; вслѣдствіе этого овцеводство съ каждымъ годомъ убавляется».

Корр. изъ 2-й уральской станицы, *Уральской обл.* и уѣзда, сообщаетъ: «Войсковымъ хуторомъ въ 1889 г. получены были изъ Бухары два барана и двѣ овцы каракульской породы. Для опытовъ метизаціи куплено было 28 овецъ ордынской породы (курдючныхъ) разныхъ мастей: рыжей, бурой, черной, сѣрой и бѣлой, которыя всѣ были случены съ каракульскими баранами. Весною 1890 г. овцы всѣ безъ исключенія ягнлись черными ягнятами. Шерсть имѣла завитокъ различный; у нѣкоторыхъ овецъ подходилъ близко къ завитку ордынскихъ, у другихъ—къ чистокровнымъ каракулямъ; большинство же ягнятъ имѣли завитокъ средней между тѣми и другими. Хвостъ ягнятъ получился средній: свисшій (а не приподнятый, какъ у матерей) широкій курдюкъ, на концѣ котораго послѣ перехвата болѣе или менѣе длинный остатокъ, начиная отъ едва замѣтнаго зачатка до настоящаго отростка каракулей. Произведенный опытъ далъ надежду поднять доходность мѣстнаго овцеводства, ибо доходность эта зависитъ главнымъ образомъ отъ цѣны на сало (съ 10 откормленных овецъ получается на кругъ по 10—13 пуд. сала), спросъ на которое значительно сократился съ развитіемъ нефтянаго дѣла. Пріятіе къ ордынскимъ овцамъ крови каракулей не должно сократить способности ихъ давать большое количество сала, но улучшить качество руна, отчего подымется въ цѣнѣ шерсть, овчина и особенно овчинка ягнятъ, сбытъ которыхъ у здѣшнихъ овцеводовъ весьма значителенъ. Въ виду такихъ соображеній, весною этого года мною привезено было изъ Бухары 10 овецъ и 15 барановъ, изъ послѣднихъ 13 рождены мѣстнымъ овцеводамъ въ разныхъ станицахъ войска. Въ среднемъ штука обошлась 27 руб. 83 коп. Ордынскія овцы оставлены на войсковомъ хуторѣ для продолженія опыта скрещиванія съ цѣлью выяснитъ, какого качества будутъ шкурки у ягнятъ съ $\frac{1}{4}$, $\frac{3}{4}$, а въ будущемъ и $\frac{7}{8}$ каракульской крови; желательнo также выяснитъ, на сколько будутъ выносливы метисы, такъ какъ отъ болѣе или менѣе выносливости ихъ зависитъ и степень ихъ пригодности для здѣшнихъ хозяевъ; въ верхнихъ частяхъ войска, гдѣ держатъ понемногу овецъ и гдѣ зимою онѣ помѣщаются въ сараяхъ или подъ навѣсами можно разводить чистокровныхъ каракулей, а въ нижнихъ (южныхъ) частяхъ войска, гдѣ сосредоточивается крупное овцеводство и гдѣ овцы часто всю зиму ходятъ на подножномъ корму, иногда покрытомъ слоемъ снѣга, и гдѣ, слѣдовательно, могутъ разводиться овцы выносливой породы, можно будетъ разводить лишь метизированныхъ».

Корр. изъ Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда, *Ярославской губ.*, пишетъ: «Овцеводствомъ занимаются только крестьяне; овцы, такъ называемой, романовской породы. Эта порода очень плодovита—матки приносятъ отъ отъ 3 до 4 ягнятъ весною и лѣтомъ. Уходъ за ягнятами ранней весной очень обременителенъ: ягнятъ держать въ избахъ и приводать по нѣскольку разъ въ день матку. Потомъ въ теченіе всего лѣта много вреда причиняють волки, которые нападаютъ иногда цѣлыми стаями».

По словамъ корр. изъ Новогрудскаго у., *Минской губ.*, многіе землевладѣльцы находятъ для себя выгоднымъ увеличить число овецъ, нерѣдко даже на счетъ уменьшенія рогатаго скота. Корр. изъ имѣнія Переколье, Пинскаго у., пишетъ: «Овцеводство падаетъ; причиной этому—никая цѣна на шерсть».

По указанію корр. изъ Сѣннинскаго у., *Могилевской губ.*, овцеводство постоянно усиливается.

По сообщенію изъ Слободскаго у., *Витской губ.*, овцеводство въ этой мѣстности

*

сти скорѣй падаетъ, чѣмъ распространяется; измелъчавшая порода овецъ даетъ мало пользы, въ лѣтнее время отпущенныя безъ пастуха, овцы сильно истребляются волками.

Корр. изъ Устюженскаго у., *Новгородской губ.*, пишетъ: «Овцеводство у крестьянъ, по случаю ежегодно появляющейся здѣсь повсемѣстно печеночно-глистной болѣзни уменьшается».

По словамъ корр. изъ г. Ревеля, *Эстляндской губ.*, «овцеводство въ губерніи падаетъ и сокращается; не смотря на это, цѣна на овечьи шкуры упала. Въ настоящее время шкура отъ овцы, убитой для мяса, продается по 40 коп.».

Состояніе здоровья домашнихъ животныхъ въ 1890 году.

Относительно здоровья домашнихъ животныхъ, отчетный годъ слѣдуетъ признать крайне благоприятнымъ. Если скотъ и страдалъ отъ различныхъ эпизоотій, то главнѣйшая изъ нихъ — чума, всегда такъ губительно отзвѣчавшаяся на нашемъ скотоводствѣ, въ отчетномъ году появлялась лишь въ самыхъ ничтожныхъ размѣрахъ.

Въ прежнее время, по 1883 годъ включительно, падежи скота отъ чумы въ одной лишь Европейской Россіи ¹⁾ доходили обыкновенно до 300 тыс. и болѣе головъ ежегодно. Несмотря на примѣненіе законовъ 30-го мая 1876 года и 3-го іюня 1879 года—объ убиваніи зачумленныхъ и подозрительныхъ животныхъ и на установленіе съ 1883 по 1884 г., согласно закону 11 мая 1882 г., обязательной перевозки гуртовъ крупнаго рогатаго скота по желѣзнымъ дорогамъ, потери скота составляли: въ 1884 г. до 340 тыс. головъ, а въ 1885 г. — до 260 тыс. головъ. Примѣненіе закона 3-го іюня 1879 г. объ убиваніи зачумленныхъ и подозрительныхъ животныхъ, въ видѣ опыта лишь въ 30 губерніяхъ, дало благоприятные результаты и побудило Министерство Внутреннихъ Дѣлъ распространить его дѣйствіе еще на 18 губерній (сверхъ указанныхъ 30 губ.), а въ 1888 г. ввести его во всѣхъ остальныхъ губерніяхъ Европейской Россіи ²⁾. Результаты были блестящіе: хотя въ 1886 г. въ Европейской Россіи отъ чумы погибло все-таки около 220 тыс. головъ, въ 1887 г. цифра эта понизилась до 75 тыс.; въ 1888 году отъ чумы пало уже только около 40 тыс.; въ 1889 г. — около 20 тыс., а въ отчетномъ году потери отъ чумы достигла своего минимума — 3,311 головъ. Число пораженныхъ чумою губерній было: въ 1884 г.—38, въ 1885 г.—35, въ 1886 г.—40, въ 1887 г.—29, въ 1888 г.—22, въ 1889 г.—9, а 1890 г.— всего лишь 7 ³⁾.

¹⁾ За исключеніемъ Оренбургской губ., Уральской обл. и другихъ окраинъ Европейской Россіи, причислявшихся, по условіямъ выполненія противочумной борьбы, къ мѣстностямъ Азіатской Россіи.

²⁾ За исключеніемъ Оренбургской губ., гдѣ этотъ законъ введенъ лишь въ 1889 году.

³⁾ Помѣщенныя выше данныя почерпнуты изъ Архива Ветеринарныхъ Наукъ. 1890 г., № 5.

Накопецъ, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, въ видахъ дальнѣйшаго упроченія противочумной борьбы, ввело законъ 3-го іюня 1879 г. и въ Оренбургской губ., на Сѣверномъ Кавказѣ, въ Уральской и Тургайской областяхъ, а также въ нѣкоторыхъ частяхъ Тобольской губ., прилегающихъ къ губерніямъ Европейской Россіи.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, далѣе приводится общій обзоръ распространенія важнѣйшихъ эпизоотій, а равно и погубернскіе обзоры о состояніи здоровья скота; кромѣ того, на стр. 312—315 помѣщены таблицы убыли скота отъ чумы и сибирской язвы во всѣхъ губерніяхъ и областяхъ Европейской Россіи, составленныя на основаніи данныхъ Медицинскаго Департамента Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Чума въ 1890 г. существовала въ 7 губерніяхъ черноземной полосы, а именно въ 5 восточныхъ и юго-восточныхъ (всѣхъ, кромѣ Казанской и Сибирской), а также въ Донской и Уральской областяхъ. Изъ общаго числа скота, павшаго отъ чумы, на одну Уральскую область приходится 55,6%. Въ остальныхъ губерніяхъ убыль отъ чумы выражается слѣдующими цифрами: въ Астраханской губ.—18,1%, въ Оренбургской губ.—15,1%, въ Самарской губ.—8,2%, въ Донской обл.—2,4%, въ Саратовской и Уфимской губ.—по 0,3%. Всѣ прочія губерніи и области Европейской Россіи (кромѣ Кавказа) отъ чумы были свободны. Почти вездѣ чума въ отчетномъ году являлась наслѣдіемъ 1889 года; изъ вышеупомянутыхъ губерній въ январѣ на долю Саратовской, Оренбургской и Астраханской губ., Донской и Уральской областей приходится 7,1% всѣхъ павшихъ въ отчетномъ году жертвъ чумной эпизоотіи; въ февралѣ отъ чумы пострадали лишь Оренбургская губ. и Уральская обл. (пало по 50 головъ въ каждой). Въ мартѣ она наблюдалась въ одной лишь Астраханской губ. Въ апрѣлѣ чума снова появилась въ Донской и Уральской областяхъ и въ губерніяхъ Самарской и Оренбургской, причежъ въ Уральской обл. пало 244 головы, или 7,4% общаго по Европейской Россіи количества потерь отъ чумы въ теченіе цѣлаго года. Въ маѣ чума достигла максимума своего развитія—вспыхнувъ вновь въ Астраханской губ. Въ іюнѣ, за исключеніемъ лишь Оренбургской губ. и Уральской области, чума нигдѣ не наблюдалась; въ послѣдней убыль скота за этотъ мѣсяць составляла 37,2% всѣхъ потерь отъ чумы по Европейской Россіи. Въ іюлѣ размѣры эпизоотіи въ Уральской обл. значительно уменьшились, такъ что убыль составляла всего 16%. Хотя въ августѣ чума вспыхнула еще и въ Астраханской губ., но по принятіи мѣръ, тотчасъ же прекратилась. Съ сентября мѣсяца чума существовала въ одной лишь Уральской обл., гдѣ потери отъ нея были самыя ничтожныя; самая высокая цифра потерь 81 голова, приходится на ноябрь, а въ декабрѣ она понизилась до 34 головъ.

На Кавказѣ чума въ отчетномъ году имѣла большое распространеніе; болѣе подробныя свѣдѣнія получены изъ Терской и Кубанской обл. и изъ Ставропольской губ. Кромѣ того, эпизоотія существовала еще въ губ. Елисаветпольской, Эриванской и Бакинской, а также въ Дагестанской обл. Въ Сибири опустошенія, произведенныя чумою, были очень велики, но за неимѣніемъ точныхъ данныхъ судить о размѣрахъ падежа нѣтъ возможности.

Общая цифра потерь от *сибирской язвы* въ отчетномъ году значительно превысила такую цифру въ 1889 году и составляла 52,549 головъ. За исключеніемъ Архангельской губ., она существовала во всѣхъ губерніяхъ и областяхъ Европейской Россіи. Наибольше пострадали отъ эпизоотіи районы: изъ черноземной полосы—центральный (губ. Орловская, Тамбовская, Рязанская и Пензенская) и восточный и юго-восточный (Казанская, Сибирская, Саратовская и Самарская губ.); изъ нечерноземной—приволжскій, промышленный, сѣверный и сѣверо-западный.

Между отдѣльными группами губерній общая смертность отъ сибирской язвы распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

Губерніи черноземной полосы.	%	Губерніи нечерноземной полосы.	%
Восточныя и юго-восточныя	22,9	Средневожскія и завожскія лѣсныя	19,9
Сѣверныя	21,5	Промышленныя	13,2
Среднія	5,4	Сѣверо-западные	5,9
Южныя степныя	4,2	Сѣверныя	2,5
Юго-западные	1,5	Привислянскія	1,7
Уральская область	0,3	Западные	0,9
		Прибалтійскія	0,1
	55,8		44,2

Въ началѣ года размѣры эпизоотіи были незначительны, хотя, особенно въ черноземныхъ губерніяхъ, въ февралѣ мѣсяцѣ наблюдалось болѣе 300 случаевъ падежа. Вообще на первую треть года, въ общемъ по Европейской Россіи, за исключеніемъ Кавказа, падаетъ 2,2% всѣхъ потерь отчетнаго года. Съ мая мѣсяца убыль отъ сибирской язвы начала увеличиваться, достигнувъ своего максимума въ іюль (49,3% всѣхъ годовичныхъ потерь). Съ августа мѣсяца интенсивность эпизоотіи стала уменьшаться, такъ что въ декабрѣ процентъ смертности равнялся уже всего—0,39.

Ящура, какъ и въ прежніе годы, имѣлъ громадное распространеніе, охвативъ, за очень немногими исключеніями, почти всѣ губерніи и области Европейской Россіи ¹⁾. Что касается размѣровъ ящура, то въ отчетномъ году переболѣло чуть ли не еще больше скота, чѣмъ въ прежніе годы, къ тому же и процентъ смертности мѣстами былъ выше обыденнаго. Такъ, напри- мѣръ, въ черноземной полосѣ, по официальнымъ свѣдѣніямъ, Тамбовская губ. отличалась наибольшимъ % смертности, такъ какъ изъ всѣхъ заболѣвшихъ животныхъ пало 2,7%; въ Рязанской губ. погибло около 2,0%, въ Курской—1,7%, въ Воронежской—1,6%, въ Подольской—1,4%, въ Полтавской и Кіевской—по 1,3%, въ Орловской—1,2%; въ остальныхъ губерніяхъ черноземной полосы, по которымъ имѣются болѣе точныя данныя, процентъ колеблется между 0,5 (Уфимская губ.) и 0,3 (Волинская губ.). Въ нечерноземной полосѣ исходъ болѣзни былъ еще неблагоприятнѣе. Изъ всѣхъ заболѣвшихъ ящуромъ животныхъ въ Московской губ. пало 5,1%, въ Ярославской—2,5%, въ Тверской и С.-Петербургской—по 2,2%; въ осталь-

¹⁾ Лишь пѣтъ губерній: Пензенской, Казанской, Астраханской, Пермской, Эстляндской и Архангельской не получено сообщеній о заболѣваніи скота ящуромъ.

ныхъ губерніяхъ нечерноземной полосы процентъ колебался между 0,9 (Калужская губ.) и 0,1 (Псковская губ.).

Что касается *оспы овецъ*, то въ отчетномъ году сообщенія о ней получены изъ 19 губерній ¹⁾, въ которыхъ переболѣло сравнительно очень большое количество овецъ. Такъ, напримѣръ, въ Смоленской губ. наблюдалось слишкомъ 16,000 случаевъ заболѣваній оспою, въ губ. Воронежской и Рязанской — болѣе 5,000; въ остальныхъ губерніяхъ, изъ которыхъ получены болѣе подробныя свѣдѣнія, число заболѣвшихъ эпизоотіей животныхъ, также по большей части было выше нежели въ 1889 г. При этомъ и характеръ болѣзни въ отчетномъ году былъ гораздо злокачественнѣе; процентъ смертности колебался отъ 13,5 (Саратовская губ.) до 64,2 (Смоленская губ.) всѣхъ заболѣвшихъ овецъ.

Кривая моча въ черноземной полосѣ наблюдалась въ губерніяхъ: Подольской, Волынской, Курской и Рязанской, а въ нечерноземной — въ губерніяхъ: Московской, Тверской, Смоленской, Калужской, Виленской, Витебской, Гродненской, Могилевской, Вятской, С.-Петербургской, Псковской, Новгородской, Лифляндской и Олонецкой. Хотя смертность отъ этой болѣзни въ отчетномъ году и была довольно значительна, однако болѣзнь ограничивалась лишь небольшими районами и не имѣла большаго развитія.

Относительно *печеночно- и легочно-гистной болѣзней* получены сообщенія лишь изъ двухъ черноземныхъ (Орловской и Уфимской) и 4 нечерноземныхъ губерній (Московской, Вятской, Новгородской и Олонецкой), гдѣ болѣло сравнительно малое количество скота, хотя процентъ смертности почти вездѣ былъ очень высокъ, дохода иногда до 100.

Повальное воспаленіе легкихъ рогатаго скота въ отчетномъ году наблюдалось въ губерніяхъ: Таврической, Тамбовской, Казанской, Саратовской, Самарской, Оренбургской, Уфимской, Ярославской, С.-Петербургской и Петровской. За исключеніемъ Казанской губ., гдѣ пало и убито около 400 гол., въ прочихъ мѣстностяхъ потери были незначительны.

Повальная болѣзнь на свиньяхъ въ отчетномъ году наблюдались въ 19 губерніяхъ. Болѣе всего свиньи страдали и падали отъ рожи ²⁾, такъ въ Смоленской губ. изъ 1,575 заболѣвшихъ пало 995 шт. Въ Орловской — пало 259 шт. (заболѣло 286), а въ Курской — 206 изъ 410 шт. заболѣвшихъ. Остальныя губерніи понесли сравнительно мало потерь. Жаба свиней существовала въ 8 губерніяхъ ³⁾; свѣдѣнія о значительномъ падежѣ отъ этой болѣзни получены лишь изъ губерній Нижегородской и Ковенской.

¹⁾ Херсонской, Екатеринославской, Полтавской, Воронежской, Подольской, Курской, Черниговской, Орловской, Тамбовской, Рязанской, Пензенской, Симбирской, Саратовской, Оренбургской, Смоленской, Могилевской, Вятской, Калишской и Сѣдлецкой.

²⁾ Въ губерніяхъ: Подольской, Волынской, Курской, Орловской, Рязанской, Пензенской, Саратовской, Уфимской, Смоленской, Калужской, Могилевской и Калишской.

³⁾ Харьковской, Курской, Симбирской, Ковенской, Витебской, Гродненской, Нижегородской и Лифляндской.

Число домашних животных, павших отъ чумы
(По свидѣніямъ Медицинскаго

Губерніи.	Январь.		Февраль.		Мартъ.		Апрѣль.		Май.		Іюнь.	
	Чума.	Сиб. язва.	Чума.	Сиб. язва.	Чума.	Сиб. язва.	Чума.	Сиб. язва.	Чума.	Сиб. язва.	Чума.	Сиб. язва.
А. Черноземная полоса.												
І. Южныя степныя.												
1. Бессарабская	—	1	—	—	—	—	—	12	—	10	—	16
2. Херсонская	—	3	—	8	—	28	—	36	—	73	—	21
3. Екатеринославская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	7
4. Таврическая	—	3	—	1	—	—	—	7	—	202	—	58
5. Донская область	15	—	—	—	—	—	30	11	35	8	—	26
Итого	15	7	—	9	—	28	30	68	35	294	—	123
ІІ. Среднія черноземныя												
1. Полтавская	—	8	—	2	—	18	—	12	—	15	—	66
2. Харьковская	—	8	—	3	—	—	—	8	—	11	—	53
3. Воронежская	—	31	—	245	—	24	—	7	—	584	—	17
Итого	—	37	—	250	—	42	—	27	—	610	—	141
ІІІ. Юго-западныя.												
1. Кіевская	—	—	—	1	—	16	—	3	—	14	—	37
2. Подольская	—	2	—	—	—	4	—	20	—	2	—	4
3. Волынская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	49
Итого	—	2	—	1	—	20	—	23	—	16	—	90
ІV. Сѣверныя черноземныя.												
1. Курская	—	—	—	49	—	1	—	7	—	13	—	83
2. Черниговская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	39	—	34
3. Орловская	—	6	—	8	—	8	—	17	—	57	—	143
4. Тамбовская	—	17	—	—	—	—	—	—	—	53	—	254
5. Тульская	—	8	—	—	—	8	—	15	—	11	—	18
6. Рязанская	—	—	—	—	—	—	—	3	—	111	—	853
7. Пензенская	—	7	—	—	—	1	—	4	—	129	—	309
Итого	—	38	—	57	—	18	—	46	—	413	—	1,715
V. Восточныя и юго-восточныя.												
1. Казанская	—	1	—	1	—	—	—	1	—	3	—	62
2. Симбирская	—	—	—	—	—	2	—	1	—	23	—	125
3. Саратовская	11	7	—	12	—	1	—	57	—	7	—	96
4. Самарская	—	—	—	—	—	—	8	28	—	21	—	92
5. Уфимская	—	—	—	—	—	—	—	2	8	11	—	121
6. Оренбургская	95	—	50	—	—	—	86	—	264	—	5	—
7. Астраханская	114	—	—	—	110	13	—	12	326	5	—	10
Итого	220	8	50	13	110	16	94	101	598	70	5	1,336
Уральская область	—	—	50	4	—	1	244	5	327	32	694	47
Итого по черноземной полосѣ.	235	92	100	334	110	125	368	270	960	1,435	699	3,500

сибирской язвы въ 1890 году по Европейской Россіи.
 (департаментъ М. В. Д.).

Іюль.		Августъ.		Сентябрь.		Октябрь.		Ноябрь.		Декабрь.		В О Б Е Г О.	
Чума.	Сиб. язва.	Чума.	Сиб. язва.	Чума.	Сиб. язва.	Чума.	Сиб. язва.	Чума.	Сиб. язва.	Чума.	Сиб. язва.	Чума.	Сиб. язва.
—	54	—	47	—	13	—	4	—	1	—	—	—	158
—	8	—	61	—	42	—	25	—	73	—	8	—	388
—	299	—	40	—	207	—	6	—	26	—	—	—	586
—	337	—	57	—	59	—	31	—	11	—	2	—	768
—	247	—	8	—	—	—	—	—	—	—	9	80	309
—	945	—	213	—	321	—	66	—	111	—	19	80	2,209
—	60	—	65	—	94	—	28	—	9	—	4	—	376
—	30	—	707	—	148	—	12	—	3	—	10	—	993
—	321	—	4	—	200	—	51	—	8	—	2	—	1,494
—	411	—	776	—	442	—	91	—	20	—	16	—	2,863
—	54	—	96	—	6	—	11	—	18	—	—	—	256
—	7	—	22	—	47	—	—	—	7	—	2	—	117
—	241	—	77	—	63	—	7	—	28	—	2	—	467
—	302	—	195	—	116	—	18	—	53	—	4	—	840
—	297	—	89	—	51	—	6	—	6	—	3	—	555
—	116	—	179	—	57	—	193	—	27	—	—	—	645
—	351	—	199	—	137	—	56	—	22	—	24	—	1,028
—	933	—	1,922	—	79	—	10	—	5	—	8	—	3,281
—	181	—	165	—	—	—	3	—	4	—	2	—	415
—	1,274	—	304	—	120	—	79	—	31	—	—	—	2,805
—	1,417	—	597	—	69	—	7	—	2	—	15	—	2,548
—	4,569	—	3,405	—	513	—	354	—	97	—	52	—	11,277
—	917	—	2,413	—	637	—	12	—	2	—	—	—	4,056
—	697	—	165	—	13	—	5	—	—	—	—	—	1,031
—	1,509	—	320	—	105	—	142	—	85	—	7	11	3,221
—	1,235	—	1,366	—	170	—	26	—	37	263	74	271	3,649
—	816	—	159	—	16	—	—	—	1	—	—	8	626
—	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	500	9
—	25	50	3	—	5	—	6	—	1	—	—	600	80
—	4,708	50	4,426	—	946	—	191	—	126	263	81	1,390	12,072
94	18	40	23	56	7	21	1	81	1	34	1	1,841	133
94	10,953	90	9,038	56	2,345	21	721	81	408	297	173	3,311	29,394

Губерніи.	Январь.		Февраль.		Мартъ.		Апрѣль.		Май.		Іюнь.	
	Чума.	Сиб. язва.	Чума.	Сиб. язва.	Чума.	Сиб. язва.	Чума.	Сиб. язва.	Чума.	Сиб. язва.	Чума.	Сиб. язва.
Б. Нечерноземная полоса.												
I. Промышленныя.												
1. Московская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	4
2. Тверская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	—	9
3. Владимирская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	38	—	54
4. Ярославская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	2
5. Смоленская	—	—	—	—	—	—	5	—	—	39	—	16
6. Калужская	—	—	—	—	—	5	—	—	—	22	—	3
Итого	—	—	—	—	—	5	—	5	—	127	—	91
II. Западные.												
1. Ковенская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	—	1
2. Виленская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	—	—
3. Витебская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	—	1
4. Гродненская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	—	6
5. Минская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	—	—
6. Могилевская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	—	107	—	8
III. Средневоложскія и заводскія дѣсныя.												
1. Нижегородская	—	—	—	—	—	1	—	12	—	31	—	19
2. Костромская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18	—	21
3. Вятская	—	—	—	—	—	1	—	7	—	30	—	26
4. Пермская	—	—	—	—	—	—	—	14	—	6	—	7
Итого	—	—	—	—	—	2	—	33	—	85	—	74
IV. Сѣверо-западные.												
1. С.-Петербургская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—	10
2. Псковская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	75	—	2
3. Новгородская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	—	8
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	—	101	—	9
V. Прибалтійскія.												
1. Курляндская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2. Лифляндская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—	—
3. Эстляндская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—	—
VI. Сѣверныя.												
1. Вологодская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	—	1
2. Олонецкая	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3. Архангельская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	—	—
VII. Привислянскія.												
1. Варшавская	—	1	—	25	—	5	—	4	—	—	—	—
2. Калишская	—	1	—	—	—	—	—	1	—	12	—	3
3. Кѣлецкая	—	8	—	—	—	—	—	4	—	7	—	1
4. Ломжинская	—	2	—	—	—	3	—	2	—	4	—	8
5. Люблинская	—	1	—	—	—	—	—	—	—	16	—	2
6. Петроковская	—	—	—	5	—	—	—	3	—	—	—	2
7. Пскова	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8. Радомская	—	25	—	12	—	—	—	6	—	9	—	—
9. Сувалская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10. Сѣлецкая	—	—	—	2	—	4	—	82	—	5	—	—
Итого	—	38	—	44	—	12	—	102	—	53	—	14
Итого по нечерноземной полосѣ	—	38	—	44	—	19	—	140	—	580	—	230
Всего по Европейской Россіи	235	130	100	378	110	144	368	410	960	1,935	699	6,44

Июль.		Августъ.		Сентябрь.		Октябрь.		Ноябрь.		Декабрь.		В СЕГО.	
Чума.	Сиб. язв.	Чума.	Сиб. язв.	Чума.	Сиб. язв.	Чума.	Сиб. язв.	Чума.	Сиб. язв.	Чума.	Сиб. язв.	Чума.	Сиб. язв.
—	81	—	66	—	27	—	—	—	—	—	—	—	224
—	56	—	3	—	—	—	—	—	9	—	—	—	185
—	3,585	—	601	—	41	—	2	—	—	—	4	—	4,816
—	871	—	36	—	16	—	4	—	—	—	—	—	955
—	114	—	60	—	30	—	—	—	—	—	—	—	413
—	122	—	64	—	47	—	—	—	—	—	—	—	293
—	4,829	—	830	—	161	—	6	—	9	—	4	—	6,886
—	16	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	47
—	27	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	39
—	40	—	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	96
—	52	—	8	—	6	—	—	—	—	—	—	—	143
—	7	—	9	—	4	—	1	—	—	—	—	—	51
—	18	—	35	—	18	—	2	—	—	—	—	—	78
—	160	—	70	—	28	—	3	—	—	—	—	—	454
—	2,578	—	1,936	—	189	—	60	—	5	—	—	—	4,998
—	1,808	—	222	—	18	—	9	—	—	—	—	—	1,779
—	1,915	—	172	—	11	—	6	—	—	—	—	—	2,404
—	1,010	—	132	—	—	—	—	—	8	—	3	—	1,252
—	6,801	—	2,462	—	213	—	75	—	13	—	3	—	10,433
—	37	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	160
—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	103
—	1,898	—	104	—	12	—	—	—	—	—	—	—	2,865
—	1,941	—	107	—	12	—	—	—	—	—	—	—	3,128
—	3	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	8
—	—	—	8	—	7	—	—	—	—	—	3	—	33
—	—	—	5	—	—	—	—	—	6	—	—	—	11
—	3	—	13	—	12	—	—	—	6	—	3	—	52
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	26
—	1,072	—	101	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,255
—	1,072	—	101	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,281
—	26	—	40	—	—	—	44	—	7	—	3	—	162
—	2	—	1	—	11	—	3	—	1	—	20	—	87
—	28	—	37	—	6	—	4	—	25	—	—	—	134
—	50	—	8	—	34	—	—	—	—	—	—	—	137
—	18	—	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	71
—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	32
—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9
—	—	—	8	—	3	—	—	—	—	—	—	—	69
—	—	—	2	—	6	—	—	—	—	—	—	—	8
—	19	—	92	—	—	—	8	—	—	—	—	—	212
—	151	—	202	—	60	—	59	—	33	—	23	—	921
—	14,957	—	3,785	—	486	—	143	—	61	—	33	—	23,155
294	25,910	90	12,823	56	2,831	21	864	81	469	297	206	3 311	52,549

О сани сообщили изъ 32 губерній ¹⁾; сильнаго развитія эта болѣзнь не имѣла.

Кромѣ означенныхъ болѣзней, наблюдались еще слѣдующія: инфлуэнца, мыть, чесотка и т. п., не причинившія, однако, большаго вреда, такъ какъ по большей части онѣ проявлялись лишь въ единичныхъ случаяхъ.

Далѣе слѣдуютъ болѣе подробные погубернскіе обзоры о распространѣніи и ходѣ болѣзней скота, составленные частью по официальнымъ свѣдѣніямъ, частью же по сообщеніямъ корреспондентовъ Департамента.

Бессарабская губ. Въ отчетномъ году, кромѣ сибирской язвы, размѣры которой были сравнительно не велики, мѣстами наблюдался ящуръ. Всего отъ эпизоотій пало: 258 лошадей, 426 гол. крупнаго рогатаго скота и 1076 овецъ.

Херсонская губ. Изъ эпизоотій наблюдались сибирская язва и ящуръ. Убыль сравнительно съ предшествующими годами была невелика. Кромѣ названныхъ болѣзней, кое-гдѣ наблюдались: печеночно-глистная болѣзнь ягнятъ, похитившая въ одной мѣстности Елисаветградскаго у. до 5% наличнаго количества, и оспа овецъ. Въ Елисаветградскомъ у. кое-гдѣ падали свиньи.

Екатеринославская губ. На домашнемъ скотѣ появлялись слѣдующія болѣзни: сибирская язва, ящуръ, сапъ, воспаленіе пищеварительныхъ органовъ и оспа овецъ. По полученнымъ сообщеніямъ, убыль овецъ отъ оспы была довольно значительна, доходя мѣстами до 20% наличнаго числа.

Въ *Таврической губ.*, по немногимъ полученнымъ свѣдѣніямъ, на скотѣ существовали слѣдующія болѣзни: сибирская язва, ящуръ, кровавый поносъ, мыть и воспаленіе легкихъ.

Въ *Донской обл.* на домашнихъ животныхъ наблюдались: чума, сибирская язва и ящуръ.

Полтавская губ. Въ отчетномъ году на рогатомъ скотѣ, лошадяхъ, овцахъ и свиньяхъ существовали слѣдующія болѣзни: ящуръ, оспа, сибирская язва, сапъ, инфлуэнца, мыть и дизентерія.

Ходъ главнѣйшихъ болѣзней былъ слѣдующій:

	Б о л ѣ з н и:	Заболѣло.	Пало и убито.
Ящуръ		15,874	211
Сибирская язва.		427	377
Оспа.		1,577	306
Сапъ.		65	63
Инфлуэнца		40	15

Харьковская губ. Домашній скотъ болѣлъ: сибирскою язвою, ящуромъ (въ довольно легкой формѣ), жабой (убыль свиней мѣстами доходила до 15%) и мытомъ.

Въ *Воронежской губ.* наблюдались заболѣванія чумою, ящуромъ и оспою—(овецъ). Отъ сибирской язвы заболѣло 144 дош., 150 кр. рогатаго скота и 1,125 мелкаго, изъ нихъ пало; первыхъ—125, вторыхъ—140 и послѣднихъ—1,110. Ящуромъ заболѣло крупнаго рогатаго скота 16,213 головъ и мелкаго—8,530 гол., пало крупнаго—266 и мелкаго—128 гол. Оспой заболѣло 5,469 овецъ и пало 1,182. Кромѣ того, наблюдались единичные случаи заболѣванія чесоткой и саломъ.

Кіевская губ. Изъ эпизоотій въ отчетномъ году наблюдались: сибирская язва, ящуръ и кровавый поносъ. Сибирскою язвой всего заболѣло 228 головъ разнаго скота.

¹⁾ Екатеринославской, Полтавской, Воронежской, Кіевской, Подольской, Волынской, Курской, Орловской, Тамбовской, Рязанской, Пензенской, Казанской, Симбирской, Саратовской, Оренбургской, Уфимской, Московской, Ярославской, Смоленской, Калужской, Могилевской, Вятской, С.-Петербургской, Вологодской, Олонецкой и нѣкоторыхъ Привислянскихъ.

пало 206, т. е. 90%, а именно: ящуромъ заболѣло: крупнаго рогатаго скота 3,331 гол. и мелкаго—363, пало крупн. рогат. скота—39 и мелкаго 8. Кровавымъ поносомъ страдало 309 овецъ, изъ которыхъ пало 34. Кромѣ того, отъ разныхъ болѣзней пало 195 гол. равнаго скота.

Въ *Подольской губ.* въ отчетномъ году на домашнихъ животныхъ существовали слѣдующія болѣзни: ящуръ, сибирская язва, сапъ, инфлуэнца, оспа овецъ, рожа свиней, кровавая моча и злокачественная горячка. Общее число заболѣваній было 7,675, изъ коихъ пало 1,132 или 14,7%. Процентъ смертности отъ вышесказанныхъ болѣзней виденъ изъ нижеслѣдующей таблички:

Б о л ѣ з н и:	Число заболѣвшихъ животныхъ.	Изъ нихъ пало или убито.	% смертности.
Ящуръ	3,126	55	1,4
Оспа	2,331	353	15,1
Инфлуэнца	1,252	66	5,3
Рожа	370	258	69,7
Сибирская язва	257	219	85,2
Злокачественная катарральная горячка	134	74	44,8
Кровавая моча	132	34	25,8
Сапъ	58	43	82,7

Волынская губ. Въ отчетномъ году наблюдались слѣдующія эпизоотии: сибирская язва, сапъ, ящуръ, паршевидная сыпь на лошадяхъ, инфлуэнца, кровавая моча и рожа свиней.

Ходъ вышесказанныхъ болѣзней былъ слѣдующій:

Б о л ѣ з н и:	Лошадей.		Крупн. рог. скота.		Свиней.		Овецъ.	
	Боляло.	Пало.	Боляло.	Пало.	Боляло.	Пало.	Боляло.	Пало.
Сибирская язва	98	82	210	175	185	126	131	131
Ящуръ	—	—	2,558	7	295	—	135	—
Сапъ	21	17	—	—	—	—	—	—
Паршевидная сыпь	2	2	—	—	—	—	—	—
Инфлуэнца	150	2	—	—	—	—	—	—
Кровавая моча	—	—	23	12	—	—	—	—
Рожа	—	—	—	—	12	12	—	—

Курская губ. Изъ эпизоотій въ отчетномъ году существовали: сибирская язва, ящуръ, оспа, сапъ, чесотка, инфлуэнца, рожа, карбункулезная жаба, кровавая моча и печеночно-глистная болѣзнь. Всего этими болѣзнями:

	Боляло.	Пало.
Лошадей	616	419
Крупнаго рогатаго скота	13,851	509
Овецъ	12,654	3,175
Свиней	1,894	316

Распредѣляя заболѣванія по роду животныхъ и главнѣйшихъ болѣзней, представится слѣдующая таблица:

Б о л ѣ з н и.	Лошадей.		Круп. рог. скота.		Овецъ.		Свиней.	
	Боляло.	Пало.	Боляло.	Пало.	Боляло.	Пало.	Боляло.	Пало.
Сибирская язва	412	361	249	217	172	172	59	33
Ящуръ	—	—	13,489	248	2,843	43	1,338	19
Оспа	—	—	—	—	9,229	2,755	—	—
Сапъ	19	19	—	—	—	—	—	—
Чесотка	14	8	2	—	—	—	—	—
Рожа	—	—	—	—	—	—	410	206
Карбункулезная жаба	7	7	13	12	—	—	57	33
Инфлуэнца	11	7	—	—	—	—	—	—
Печеночно-глистн. болѣзнь	—	—	—	—	200	105	—	—
Кровавая моча	—	—	7	3	—	—	—	—

Въ *Черниловской губ.*, кромѣ сибирской язвы, почти повсемѣстно наблюдались: ящурь, убыль отъ котораго рѣдко превышаетъ 1%, и оспа на овцахъ.

Орловская губ. Преобладающей эпизоотіей въ отчетномъ году была сибирская язва. Кромѣ того, въ теченіе года проявлялись: 1) ящурь, которымъ заболѣло 21,284 и пало 252 гол.; 2) оспа, которой переболѣло 3,315 и пало 871 овецъ; 3) дифтеритъ отъ котораго пало 34 гол.; 4) саль, похитившій 68 лошадей; 5) рожа свиней, которой болѣло 286 и пало 259; 6) мыть, отъ котораго переболѣло 287 лошадей, а пало 3; 7) родильная горячка, которую болѣло 27 коровъ (пало 22); 8) чесотка, которую болѣло 443 лошади и 20 головъ крупнаго рогатаго скота; изъ заболѣвшихъ пало, однако, лишь 18 лошадей.

Тамбовская губ. Въ отчетномъ году существовали слѣдующія эпизоотіи: сибирская язва, повальное воспаленіе легкихъ, ящурь, саль, инфлуэнца, оспа, чесотка, парша, кератитъ, тимпанитъ и острые катарры желудка и кишекъ. Ходъ этихъ болѣзней представляется нижеслѣдующей таблицей:

Б о л ѣ з н и:		Заболѣло.	Пало и убито.
1) Сибирская язва:			
а) лошадей		4,187	3,271
б) крупнаго рогатаго скота		1,382	1,472
в) овецъ		813	785
г) свиней		36	18
2) Повальное воспаленіе легкихъ на рогат. скотѣ и овцахъ .		24	24
3) Ящурь.			
а) крупнаго рогатаго скота		4,197	64
б) овецъ		2,254	111
в) свиней		64	6
4) Саль лошадей		73	73
5) Инфлуэнца лошадей		158	79
6) Оспа овецъ		5,360	1,563
7) Чесотка лошадей		155	—
8) Парши крупнаго рогатаго скота		34	—
9) Кератитъ крупнаго рогатаго скота		93	—
10) Тимпанитъ крупнаго рогатаго скота		36	17
11) Острый катарръ желудка и кишекъ:			
а) крупнаго рогатаго скота		8	—
б) овецъ		226	120

Наибольшее распространеніе эпизоотіи имѣли въ іюлѣ и августѣ мѣсяцахъ и преимущественно въ сѣверныхъ уѣздахъ губерній. Потеря животныхъ отъ сибирской язвы достигла 61,3%, общаго числа павшихъ въ губерніи животныхъ.

Рязанская губ. Изъ эпизоотій въ отчетномъ году наблюдались: саль, мыть, оспа инфлуэнца, бѣшенство, кровавая моча, ящурь, сибирская язва, лишай, чесотка и рожа свиней. Изъ поименованныхъ эпизоотій наибольшее развитіе имѣли сибирская язва и ящурь; впрочемъ, послѣдній причинилъ сравнительно незначительный вредъ. Всего въ отчетномъ году болѣло: крупнаго рогатаго скота 2,327 головъ, пало и убито 1,066, овецъ—3,010, пало 1,053; лошадей 2,634, пало и убито 1,311; свиней—258, пало 164.

Хотя въ *Тульской губ.* и наблюдались случаи сибирской язвы, но потери отъ нея, судя по полученнымъ извѣстіямъ, были сравнительно не велики. Кромѣ названной эпизоотіи кое-гдѣ наблюдался ящурь, а по одному сообщенію изъ Чернскаго у., телята страдали дифтеритомъ, убыль отъ котораго достигала 50% заболѣвшихъ.

Въ *Пензенской губ.* въ отчетномъ году существовали слѣдующія болѣзни: сибирская язва, саль, оспа овецъ, дизентерія, злокачественная катарральная горячка, рожа свиней, чесотка. Сибирскою язвой заболѣло всего 3,922 головы разнаго скота, изъ коихъ пало 2,740 штукъ. Саль появлялся лишь въ единичныхъ случаяхъ. Изъ 987 овецъ болѣвшихъ оспою, пало 609 штукъ. Дизентерія существовала на лошадяхъ и рогатомъ

скотѣ; больныхъ было 39, а пало 9 головъ. Катарральною горячкою заболѣло 25 головъ рогатаго скота, изъ коихъ пало 24. Рожею заболѣло 23 свиньи, пало 18. Чесотка была на 1,049 гол., изъ нихъ пало 80 гол.

Распределеніе и теченіе эпизоотіи въ *Казанской губ.* представляетъ слѣдующая таблица:

Названія болѣзней:	Заболѣло.	Пало и убито.
1) Повальное воспаленіе легкихъ крупнаго рогатаго скота	428	381
2) Чесотка:		
Лошадей	119	3
Крупнаго рогатаго скота	17	—
3) Инфлуэнца лошадей	233	8
4) Сапъ лошадей	26	26
5) Бугорчатка:		
Лошадей	1	1
Крупнаго рогатаго скота	1	1
6) Сибирская язва:		
Лошадей	5,313	3,434
Крупнаго рогатаго скота	608	531
Овецъ	11	11
Свиней	18	15
Всего	6,775	4,411

Симбирская губ. Въ отчетномъ году на домашнемъ скотѣ наблюдались: сибирская язва, ящуръ, сапъ, чесотка, инфлуэнца, жаба свиней и оспа овецъ. Сибирской язвой во всѣхъ уѣздахъ заболѣло: 1,635 лошадей (пало 705) и 226 головъ крупнаго рогатаго скота (пало 191). Сапныхъ лошадей пало и убито 33. Чесотка существовала во всѣхъ уѣздахъ, кромѣ Бунискаго; заболѣло ею 707 лошадей и 29 гол. рогатаго скота, изъ нихъ пало 9 лошадей и 7 гол. рогатаго скота. Оспа овецъ наблюдалась въ 5 селеніяхъ Сызранскаго у., въ которыхъ заболѣло 202 и пало 54 овцы.

Саратовская губ. Въ отчетномъ году на домашнихъ животныхъ были слѣдующія болѣзни: чума, сибирская язва, повальное воспаленіе легкихъ, ящуръ, сапъ, дизентерія, рожа свиней и оспа овецъ. Чума наблюдалась лишь въ первыхъ числахъ января въ селѣ Рыбкинѣ, Камышинскаго у., гдѣ убито 11 гол. рогат. скота. Сибирская язва была во всѣхъ уѣздахъ; всего отъ нея пало 3,337 головъ, въ томъ числѣ 191 лошадь, 319 головъ крупнаго и 2,827 головъ мелкаго скота. Ящуромъ во всѣхъ уѣздахъ, кромѣ Вольскаго, Сердобскаго и Хвалынскаго, переболѣло 8,300 головъ, изъ которыхъ пало 31 шт., или 0,37%. За исключеніемъ Петровскаго у., сапъ наблюдался во всѣхъ уѣздахъ; всего заболѣло 176 лошадей. Чесоткою лишь въ 3 уѣздахъ (Кузнецкомъ, Саратовскомъ и Хвалынскомъ), заболѣло 22 лошади, изъ коихъ пало 2 (0,45%). Дизентерія наблюдалась на 10 голов. крупн. рогат. скота; пало 3 гол. Отъ рожи пало 3 свиньи въ одномъ им. Кузнецкаго у. Оспою во всей губерніи, за исключеніемъ 3 уѣздовъ (Камышинскаго, Кузнецкаго и Хвалынскаго), переболѣло 3,477 овецъ, изъ коихъ пало 471 (13,5%).

Въ *Самарской губ.* въ отчетномъ году наблюдались: чума, сибирская язва, ящуръ, инфлуэнца и воспаленіе легкихъ. Падежъ отъ названныхъ болѣзней и главнымъ образомъ отъ сибирской язвы былъ сравнительно довольно великъ.

Оренбургская губ. На домашнихъ животныхъ въ отчетномъ году существовали слѣдующія болѣзни: 1) чума, сравнительно съ предшествовавшими годами имѣвшая лишь незначительное распространеніе; 2) ящуръ, наблюдавшійся въ 74 пунктахъ губерніи; 3) оспа овецъ, отъ которой пало 61 штука; 4) повальное воспаленіе легкихъ, наблюдавшееся на 39 животныхъ, которыхъ всѣ пали или были убиты; 5) сапъ, цохитившій лошадей и 6) сибирская язва, отъ которой пало 9 головъ.

Уфимская губ. Отъ чумы въ отчетномъ году пала всего 1 голова и убито подо-

арительныхъ 7. Повальнымъ воспаленіемъ легкихъ заболѣло 57 и пало 27 головъ. Сибирская язва наблюдалась на 1,245 гол., изъ коихъ пало 716. Рожей страдало 46 и пало 40 свиней. Ящуръ существовалъ на 1,325 гол. крупнаго рогатаго скота и 278 овцахъ; пало всего 8 гол. рогатаго скота. Инфлуэнцей переболѣло 3,157 лошадей, а пало 288. Сальныхъ лошадей пало и убито 9. Крупный рогат. скотъ болѣлъ дифтеритомъ. Изъ 191 овецъ, заболѣвшей печеночно-глистной болѣзнию, — пало 71. Чесотка наблюдалась на 329 лошадахъ и 22 голов. крупнаго рогатаго скота, изъ коихъ пала лишь одна лошадь.

Изъ *Астраханской губ.* подробныхъ свѣдѣній о распространеніи эпизоотій не получено; по свѣдѣніямъ Медицинскаго Департамента, въ отчетномъ году пало: отъ чумы—600, а отъ сибирской язвы—80 гол.

Уральская обл. По даннымъ Медицинскаго Департамента, чума похитила 1,841 голову, а сибирская язва — 133 головы. О другихъ эпизоотіяхъ сообщеній не получено.

Московская губ. Въ отчетномъ году на домашнихъ животныхъ наблюдались слѣдующія повальные болѣзни: 1) Сибирская язва—въ 5 уѣздахъ; всего заболѣло и пало: 12 лошадей, 85 голов. крупнаго рогатаго скота и 40 овецъ. 2) Ящуръ, свирѣпствовавшій во всѣхъ уѣздахъ губ.; всего заболѣло 7,563 гол. крупнаго рогатаго скота пало 295 гол. или 3,9% и 829 овецъ (пало 126 штукъ или 17,28%). 3) Кровавый поносъ; заболѣло въ 1 сел. Рузскаго у. 27 гол. крупнаго рогатаго скота, изъ коихъ пало 2 гол. (8,33%). 4) Саль, констатированный на 41 лошади. 5) Инфлуэнца, которой въ 2 сел. Богородскаго и Клинскаго уу. заболѣло 25 лошадей; падежа не было. 6) Печеночно-глистная болѣзнь овецъ, обнаруженная въ 1 сел. Бронницкаго у., гдѣ заболѣло и пало 40 шт. 7) Чесотка, наблюдавшаяся въ 19 сел. 10 уѣздовъ; заболѣло 202 гол., пало и убито 4. 8) Мышь, существовавшій въ 1 сел. Рузскаго и 1—Московскаго у. Всего заболѣло 25 лошадей, изъ коихъ пало 2. 9) Кровавая моча, отъ которой заболѣло въ 6 сел. 5 уѣздовъ 14 гол. крупнаго рогатаго скота, изъ коихъ пало 6. 10) Шарша у телятъ, обнаруженная въ 1 сел. Серпуховскаго у., гдѣ заболѣло 10 и пало 3 штуки.

Тверская губ. Въ отчетномъ году было больныхъ сибирскою язвой: 559 лошадей (пало 142 или 25,4%), 512 гол. крупнаго рогатаго скота (изъ нихъ пало 44 гол. или 8,8%) и 60 гол. мелкаго скота (пало 6 гол. или 10%). Ящуромъ болѣли 16,342 гол., изъ коихъ пало 352, или 2,2%. Кроме того, кое-гдѣ на лошадахъ наблюдался мышь, а на крупномъ рогатомъ скотѣ кровавая моча; убыль отъ этихъ двухъ эпизоотій была ничтожна.

Владимірская губ. Въ отчетномъ году сибирская язва свирѣпствовала на лошадахъ и рогатомъ скотѣ. Всего заболѣло 7,070 лошадей и 10,693 гол. крупнаго рогатаго скота, изъ коихъ пало 4,806 лошадей и 2,494 гол. рогатаго скота. По сообщенію въѣздовыхъ корреспондентовъ, мѣстами наблюдался ящуръ, убыли отъ котораго почти не было.

Ярославская губ. Въ 352 сел. 9 уѣздовъ заболѣло сибирскою язвой: лошадей—1,206, рогатаго скота—246 гол. и овецъ—5; изъ нихъ пало или убито лошадей—781, рогатаго скота—168 гол. и овецъ—4. Повальное воспаленіе легкихъ наблюдалось на 21 гол. крупн. рогат. скота, изъ коихъ пало 17. Распределеніе ящура было слѣдующее:

	Заболѣло.	Пало.	% смертности.
крупн. рогатаго скота .	23,627	956	4,0
овецъ	20,823	168	0,8

Смоленская губ. Изъ эпизоотій въ отчетномъ году существовали: 1) Сибирская язва, отъ которой пало 170 лошадей, 273 шт. рогатаго скота и 58 овецъ. 2) Ящуръ, который болѣло 16,643 головъ крупнаго и 21,583 гол. мелкаго скота; изъ нихъ пало 164 гол. крупнаго и 90 гол. мелкаго скота. 3) Инфлуэнца, наблюдавшаяся на 259 лошадахъ. изъ коихъ пало 33 шт. 4) Мышь, обнаруженный на 53 лошадахъ, изъ которыхъ пало 1. 5) Осна овецъ, пораившая 16,721 шт., изъ коихъ пало 10,733. 6) Рожжа свиней, которую болѣло 1,575 свиней, а пало 995 шт. 7) Кровавая моча, на 445 гол. рогатаго скота, изъ коихъ пало 121. 8) Катарральная горячка, наблюдавшаяся на 20 гол. рогатаго скота, пало 18 гол. 9) Гангренозное воспаленіе кожи, существовавшее на 160 лошадахъ и 91

коровъ; пало 7 лошадей и 4 коровы. Вся потеря отъ эпизоотій въ отчетномъ году простиралась до 12,727 головъ, въ томъ числѣ пало: 220 лошадей, 623 гол. крупнаго рогатаго скота, 10,886 овецъ и 999 свиней.

Калужская губ. Ящуромъ болѣло: 11915 гол. крупнаго рогатаго скота, 6946 овецъ и 2758 свиней; пало: 104 гол. рогатаго скота, 40 овецъ, 48 свиней. Сибирская язва существовала на: 98 гол. рогатаго скота (пало 83), 59 лошадяхъ (пало 45), 50 овцахъ (всѣ пали) и 159 свиньяхъ (пало 114). Повальнымъ желудочно-кишечнымъ катарромъ страдало 23 гол., пало 15. Чесоткой болѣло 283 лошади, изъ коихъ пало 30. Злокачественная катарральная горячка рогатаго скота распространилась на 10 гол., изъ коихъ пало 8. Рожей заболѣло 57 свиней, изъ коихъ пало 49. Изъ 28 лошадей, болѣвшихъ мытомъ, пало 2.

По сообщеніямъ изъ *Ковенской губ.*, на домашнихъ животныхъ наблюдались: ящуръ, сибирская язва, инфлуэнца и жаба.

Въ *Виленской губ.* на скотѣ существовали: сибирская язва, ящуръ, кровавая моча и заушница свиней. Сибирской язвой болѣло: лошадей 2 (обѣ пали), рогатаго скота 45 гол. (пало 34) и овецъ 3 (всѣ пали). Отъ ящура страдало: 4984 гол. рогатаго скота (пало 3), 2776 овецъ, и 1754 свиньи (пало 30).

Въ *Витебской губ.* въ отчетномъ году на домашнихъ животныхъ были обнаружены слѣдующія эпизоотіи: сибирская язва, ящуръ, кровавая моча и жаба.

Гродненская губ. На скотѣ въ отчетномъ году наблюдались: сибирская язва, ящуръ, жаба свиней и кровавая моча.

Изъ *Минской губ.* получены сообщенія о слѣдующихъ эпизоотіяхъ: о сибирской язвѣ, ящурѣ, «заушницѣ» на свиньяхъ и глазныхъ болѣзняхъ скота.

Въ *Могилевской губ.* на домашнихъ животныхъ существовали: сибирская язва, ящуръ, оспа овецъ, саль, туберкулезъ, рожа свиней, мытъ, энзоотическое воспаленіе желудка и кишекъ, кровавая моча и тимпанитъ. Всего отъ вышеозначенныхъ эпизоотій болѣло: 4528 гол. рогатаго скота, 76 лошадей, 5825 овецъ, 376 свиней и 20 ковъ; изъ нихъ пало: 212 гол. рогатаго скота, 55 лошадей, 4580 овецъ и 183 свиньи.

Нижегородская губ. Въ отчетномъ году домашній скотъ болѣлъ слѣдующими болѣзнями: сибирской язвой, отъ которой мѣстами пало до 40% лошадей и до 25% рогатаго скота; жабой, похитившей кое-гдѣ до 50% заболѣвшихъ свиней; ящуромъ и чесоткой. Кроме того, получено нѣсколько сообщеній о падежѣ овецъ отъ вертячки.

Въ *Костромской губ.* скотъ болѣлъ сибирской язвой и ящуромъ. Общее число заболѣвшихъ доходило до 11378, въ томъ числѣ—лошадей 2739, крупнаго рогатаго скота—5397 гол., овецъ—3194 и свиней—48; изъ нихъ пало: 963 лошади, 767 гол. крупнаго рогатаго скота, 610 овецъ и 46 свиней, всего 2386 головъ; общій процентъ смертности выражался цифрой—20.

Вятская губ. Изъ эпизоотій наиболѣе распространены были: сибирская язва, оспа и печеночно-глистная болѣзнь овецъ, инфлуэнца, кровавая моча, ящуръ и саль. Всего этими болѣзнями было поражено 16760 животныхъ, изъ которыхъ пало и убито 3651, въ томъ числѣ: лошадей 1586, коровъ—1047, овецъ—943 и свиней—75 шт.

Въ *Пермской губ.* на домашнихъ животныхъ наблюдались: сибирская язва, инфлуэнца и чесотка.

С.-Петербургская губ. Изъ повально-заразительныхъ болѣзней на животныхъ появлялись: сибирская язва, ящуръ, повальное воспаленіе легкихъ, саль, злокачественная катарральная горячка, чесотка, инфлуэнца, кровавая моча и бугорчатка. Отъ сибирской язвы заболѣло: 147 лошадей, 82 гол. рогатаго скота и 1 овца; изъ нихъ пало: 131 лошадь, 65 головъ рогатаго скота и 1 овца. Ящуромъ болѣло: 2994 гол. рогатаго скота, 72 лошади и 181 свинья; изъ нихъ пало: 67 гол. рогатаго скота, 2 лошади и 3 свиньи. Повальнымъ воспаленіемъ легкихъ болѣло 12 коровъ, изъ коихъ пало 6. Сальныхъ лошадей пало и убито 15. Отъ катарральной горячки болѣло и пало 6 коровъ. Чесотка наблюдалась на 51 лошади, изъ коихъ пала 1. Инфлуэнцей хворало 8 лошадей, но падежа не было. Кровавой мочей болѣло 779 гол. рогатаго скота, пало 127 гол.

Распространеніе эпизоотій въ *Псковской губ.* представляется въ нижеслѣдующей таблицѣ:

	Яшурь.		Сиб. язва.		Мыть.	Кровав. моча.		Всего.	
	Заболѣло.	Пало.	Забол.	Пало.		Забол.	Забол. Пало.	Заболѣло.	Пало.
Лошадей . . .	—	—	154	56	16	—	—	170	56
Рог. скота . .	36962	50	51	31	—	25	16	37038	97
Овецъ	39298	49	16	12	—	—	—	39314	61
Свиней	12286	29	8	5	—	—	—	12294	34

Въ *Новгородской губ.* отъ сибирской язвы, яшура, печеночно-глистной болѣзни и кровавой мочи болѣло 56412 головъ разнаго скота, изъ коихъ пало 4082 гол. или 7,2^о/_о.

Въ *Лифляндской губ.*, кромѣ сибирской язвы, отъ которой пало 33 гол. рогатаго скота, кое-гдѣ наблюдались яшурь, кровавая моча и жаба на свиньяхъ.

Курляндская губ. Въ отчетномъ году на домашнихъ животныхъ существовали: сибирская язва и яшурь. Отъ первой пало всего 8 головъ.

Въ *Эстляндской губ.* сибирской язвой и инфлуэнцей всего болѣло: 17 лошадей (14 инфлуэнцей), 13 гол. рогатаго скота и 1 овца, изъ коихъ пало: 4 лошади (2 отъ инфлуэнцы), 13 гол. рогатаго скота и 1 овца.

Вологодская губ. Въ отчетномъ году отъ сибирской язвы пало: 56 лошадей, 51 гол. крупнаго рогатаго скота и 2 овцы. Кромѣ того, получены единичныя сообщенія о яшурѣ, сапѣ и дезинтеринѣ.

Въ *Олонекской губ.* на домашнихъ животныхъ существовали: сибирская язва, яшурь, печеночно-глистная болѣзнь, единичные случаи сапа и кровавой мочи. Сибирскую язвой заражено было 1250 лошадей и 427 гол. рогатаго скота, изъ коихъ пало 933 лошади и 244 гол. рогатаго скота. Яшуромъ переболѣло 7440 гол. скота, а пало лишь 11 гол. Отъ печеночно-глистной болѣзни пало 49 овецъ.

Въ *Архангельской губ.* инфлуэнцей болѣло 18 лошадей, изъ коихъ пала 1. Мыть наблюдался на 30 лошадяхъ (пало 3).

Что касается привислянскихъ губерній, то болѣе подробныя свѣдѣнія получены изъ губерній: Варшавской, Калишской, Ломжинской, Люблинской, Петроковской, Плоцкой, Сувальской и Сѣдлецкой.

Въ *Варшавской губ.* отъ сибирской язвы пало 162 гол., яшуромъ болѣло 11 гол. рогатаго скота и 284 свиней. Сапныхъ лошадей убито 11. Изъ 69 лошадей, болѣвшихъ инфлуэнцей, пало 6.

Калишская губ. Сибирская язва похитила 55 гол. крупнаго рогатаго скота и 36 овецъ; дифтеритъ—13 гол. рогатаго скота: 995 овецъ пало отъ оспы, а свиней, зараженныхъ злокачественной рожей—1; сапныхъ лошадей убито 23.

Ломжинская губ. Ходъ сибирской язвы представляетъ слѣдующая таблица:

	Заболѣло.	Пало.	% смертности.
Гол. рогатаго скота . . .	79	70	88,6
Лошадей	31	31	100,0
Овецъ	30	28	93,8
Свиней	20	20	100,0

Сапныхъ лошадей пало 42. Мыть существовалъ на 13 лошадяхъ, которыя всѣ выздоровѣли. Парша наблюдалась на 73 лошадяхъ. Яшуромъ болѣло 41 гол. рогатаго скота, но падежа не было.

Въ *Люблинской губ.* сибирская язва похитила 52 гол. рогат. скота, 19 лошадей и 4 свиньи. Сапныхъ лошадей пало и убито 38. Инфлуэнцей болѣло 243 лошади, изъ коихъ пало 6. Чесотка обнаружена на 6 лошадяхъ, 70 гол. рогатаго скота и 203 овцахъ; всего пало или убито: 12 гол. рогатаго скота. Мыть поразилъ 22 лошадей, изъ коихъ убито 8. Яшуромъ заболѣло 679 гол. рогатаго скота, но падежа не было.

Ходъ эпизоотій въ *Петроковской губ.* показываетъ слѣдующая таблица:

	Заболѣло.	Пало или убито.
Сапомъ лошадей	18	18
Повальн. катарр. лошадей	5	—

	Заболѣло.	Пало или убито.
Сиб. язвой гол. скота	35	32
Ящуромъ, гол. скота	63	—
Повальн. воспал. легкихъ, рогатаго скота	4	1
Чесоткой, лошадей	96	—
Всего	221	17

Въ *Плоцкой губ.* наблюдались слѣдующія болѣзни:

Названія болѣзней.	Болѣло.	Пало и убито.
Сибирская язва на рогатомъ скотѣ	7	3
» » на лошадяхъ	5	5
» » на свиньяхъ	1	1
Сапъ лошадей	9	9
Мытъ лошадей	32	11
Инфлуэнца лошадей	15	—

Сувалкская губ. Въ отчетномъ году наблюдались болѣзни:

Названія болѣзней.	Болѣло.	Пало и убито.
Сибирская язва	8	8
Сапъ лошадей	6	6
Ящуръ	6618	13
Мытъ лошадей	2	—
Парша и чесотка лошадей	6	—

Сыдлецкая губ. Сибирскою язвой болѣло 221 гол. рогатаго скота, изъ коихъ пало 213. Оспа наблюдалась на 263 овцахъ, пало и убито 186.

Пчеловодство.

Метеорологическія условія весны и лѣта 1890 г. почти на всемъ пространствѣ Европейской Россіи и преимущественно въ черноземной полосѣ были мало благопріятны для пчеловодства. Ранняя и теплая весна, а также вполне благопріятное начало лѣта способствовали быстрому и почти одновременному цвѣтенію растительности, вслѣдствіе чего взятокъ, былъ сначала чрезвычайно обилень, но скоро подъ вліяніемъ засухи—сдѣлался скуднымъ. Мѣстами въ черноземныхъ губерніяхъ, гдѣ травы, особенно въ степяхъ, выгорѣли, вслѣдствіе чего пчелы совершенно не находили себѣ пищи, онѣ расходовали ранѣе нанесенный медъ, и на многихъ пасѣкахъ погибали не только молодые рои, но даже и старыя. Въ нечерноземной полосѣ Россіи, гдѣ засуха отразилась менѣе сильно на растительности, періодъ взятка былъ продолжительнѣе.

Роевіе, вслѣдствіе благопріятной весенней погоды и обилія взятка въ началѣ лѣта было по большей части удовлетворительно, хорошо и очень сильно; на многихъ пасѣкахъ, каждый исправный улей далъ 2—3 роя, а кое-гдѣ иные ульи пускали даже до 4 и 5 молодыхъ роевъ, такъ что пчеловоды едва

успѣвали управляться съ ними. Слабое, а мѣстами очень плохое роеніе пчелъ, было лишь въ Екатеринославской, Кіевской и Волинской губерніяхъ, южной половинѣ—Полтавской, части Курской, въ большинствѣ уѣздовъ Пензенской губерніи, въ значительной части восточныхъ и юго-восточныхъ губерній, а также въ Нижегородской и отчасти Вятской губерніяхъ; по отзыву пчеловодовъ, плохое роеніе зависѣло здѣсь отъ засухи и недостатка взятка.

Указанныя выше неблагоприятныя метеорологическія условія не дали пчеламъ возможности сдѣлать обильныхъ запасовъ меда и сборы его оказались плохими почти во всѣхъ черноземныхъ губерніяхъ, гдѣ мѣстами его не только совсѣмъ не брали, чтобы не лишить пчелъ на зиму ихъ и безъ того скудныхъ запасовъ, но кое-гдѣ даже уже съ конца лѣта кормили, такъ какъ въ ульяхъ оказался одинъ сушеникъ. Нѣкоторые пчеловоды принуждены были убивать часть ульевъ, чтобы взятымъ изъ нихъ медомъ кормить оставшихся пчелъ и тѣмъ сохранить ихъ въ теченіе зимы. Какъ на исключенія слѣдуетъ указать на Воронежскую, Черниговскую, Курскую и сѣверную часть Полтавской губ., гдѣ меда собирали достаточно, особенно же хороши были сборы въ Черниговской и Полтавской губерніяхъ. Въ первой изъ нихъ они достигали 1—2 п. на подрѣзъ и до 4 п. на убой; сверхъ того, удовлетворительные сборы получались кое-гдѣ и въ другихъ губерніяхъ этой полосы, но на немногихъ сравнительно пасѣкахъ и лишь въ видѣ исключенія.

Въ нечерноземной полосѣ сборы меда были удовлетворительны, а мѣстами даже хороши; исключеніе составляютъ губерніи Московская, Тверская, Владимірская, Ярославская, и въ особенности Калужская, а также Нижегородская губ., гдѣ меда получили немного, а кое-гдѣ не собрали ничего.

Относительно положенія пчеловодства вообще, всѣ корреспонденты пишутъ о его упадкѣ. Посѣвовъ медоносныхъ травъ почти нигдѣ не производятъ, вслѣдствіе чего взитокъ находится вполнѣ въ зависимости отъ состоянія полевой растительности; тамъ же, гдѣ онѣ имѣлись (въ Московской губ.), не смотря на лѣтнюю засуху, пчелы нанесли вполнѣ удовлетворительныя количества меда. Усовершенствованныя ульи мало распространены и пчеловодство ведется въ первобытныхъ колодахъ, а между тѣмъ разница въ количествѣ получаемого меда очень велика; такъ, по имѣющимся сообщеніямъ, подрѣзнаго меда въ Бессарабской губ. съ колодныхъ ульевъ получали отъ 5 до 15 ф., съ ульевъ Левицкаго—15—30 ф.; въ Херсонской губ. со «славянскихъ» ульевъ чистаго меда собирали 30 ф., а съ простыхъ на убой—около 20 ф.; въ Подольской губ. — 35 ф. на убой получали въ видѣ исключенія, ульи же Левицкаго дали до 50 ф. чистаго меда и т. д. Нѣкоторые хозяева указываютъ на недостатокъ знаній и рутинные приемы веденія пчеловодства какъ на одну изъ причинъ паденія его, и считают необходимымъ для поднятія этой отрасли хозяйства устройство образцовыхъ пасѣкъ и школъ.

Цѣны на продукты пчеловодства сведены, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ отдѣльную таблицу, въ которой показаны среднія цѣны по губерніямъ и ихъ колебанія.

МѢСТНЫЯ ЦѢНЫ НА ПРОДУКТЫ ПЧЕЛОВОДСТВА ВЪ 1890 ГОДУ.

Названія губерній	Цѣна меда, за пудъ.				Цѣна воска, за пудъ.			
	Чистаго.		Сотоваго.		Чистаго (толслага).		Вощины.	
	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.	Средн.	Колѣбанія.
А. ЧЕРНОЗЕМНАЯ ПОЛОСА.								
І. Южныя степныя.								
Бессарабская	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
Херсонская	4 50	2 50—7	3 20	2 — 4 50	—	3 — 3 50	21 00	16 — 25 —
Таврическая	6 —	5 — 12	7 20	2 50—14 —	5 10	3 50—10 —	18 —	16 — 20 —
Екатеринославская	—	9 — 14	—	6 — 7 —	—	3 — 4 —	—	22 р. — 20 —
Донская область	7 15	4 80—8 —	—	6 — 10 —	—	4 — 6 —	—	16 — 19 —
ІІ. Среднія черноземныя.								
Полтавская	5 25	2 80—8 —	5 15	2 — 10 —	3 45	2 — 5 —	18 30	8 — 25 —
Харьковская	4 95	3 25—8 —	6 15	2 80—10 —	4 30	3 20—5 —	22 15	19 — 28 —
Воронежская	4 85	3 50—7 —	5 50	3 40—8 —	3 70	3 — 5 —	20 25	16 — 24 —
ІІІ. Юго-западные.								
Кіевская	5 50	3 50—8 —	—	3 40—5 —	3 55	3 — 4 50	17 —	16 — 20 —
Подольская	—	6 р.	—	—	3 —	4 —	—	16 р. —
Волинская	—	4 — 6 —	5 10	3 — 8 —	3 60	2 70—5 —	17 70	16 — 20 —
ІV. Сѣверныя черноземныя.								
Черниговская	3 90	2 50—6 —	4 65	3 — 6 —	3 60	2 — 4 —	18 50	11 — 24 —
Курская	4 80	3 — 8 —	4 55	3 — 6 —	3 45	3 15—4 50	18 85	14 — 25 —
Орловская	—	4 80—5 —	—	6 р.	3 —	3 50 —	—	18 р. —
Тамбовская	5 90	5 — 8 —	6 60	4 75—10 —	4 60	3 80—7 20	21 —	18 — 25 —
Тульская	4 70	4 — 6 —	5 45	3 50—6 80	3 65	3 — 4 20	—	18 — 20 —
Рязанская	6 85	3 50—12 —	7 50	6 — 10 —	4 10	1 50—6 —	—	18 — 22 —
Пензенская	5 20	4 — 8 —	6 80	5 — 8 50	—	4 10—5 —	13 35	6 — 17 —
V. Восточныя и юго-восточныя.								
Казанская	5 95	4 — 8 —	6 —	4 — 8 —	—	4 25—6 50	19 20	10 — 26 —
Симбирская	6 50	5 — 8 —	5 60	5 — 6 —	—	4 — 6 —	18 —	10 — 22 —
Самарская	6 90	5 — 10 —	8 —	4 50—12 —	5 25	4 — 7 50	18 35	10 — 24 —
Саратовская	5 15	3 50—8 —	5 80	3 80—9 —	—	3 — 5 —	17 —	12 — 24 —
Уфимская	5 75	4 — 8 —	6 —	4 — 12 —	4 40	2 80—6 —	16 60	12 — 20 —
Оренбургская	—	5 — 8 —	—	8 — 10 —	—	—	—	17 р. —

Названия губерний.	ЦѢН В М Е Д Я, в д. п. у. т.				ЦѢН В Б О К К А, в д. п. у. т.			
	Чистого. Средн.	Колѣбаши. Средн.	Колѣбаши. Средн.	Колѣбаши. Средн.	Чистого. Средн.	Колѣбаши. Средн.	Колѣбаши. Средн.	Колѣбаши. Средн.
В. НЕПЕРОВОЕННАЯ ПОЛОСА.								
I. Промышленные.								
Московская	Р. К. 10 40	Р. К. 8	Р. К. 12	Р. К. 10	Р. К. 8	Р. К. 12	Р. К. 10	Р. К. 8
Калужская	Р. К. 7 70	Р. К. 5	Р. К. 10	Р. К. 6 75	Р. К. 4	Р. К. 10	Р. К. 5 75	Р. К. 8
Смоленская	Р. К. 5 40	Р. К. 4 50	Р. К. 6	Р. К. 4 95	Р. К. 3 25	Р. К. 5 75	Р. К. 2 75	Р. К. 5 75
Владимирская	Р. К. 7 80	Р. К. 6	Р. К. 10	Р. К. —	Р. К. 7	Р. К. 10	Р. К. 5	Р. К. 5 80
Тверская	Р. К. 7 80	Р. К. 6	Р. К. 12	Р. К. —	Р. К. 7 50	Р. К. 10	Р. К. —	Р. К. 15
Ярославская	Р. К. 7 95	Р. К. 6	Р. К. 10	Р. К. —	Р. К. 6 50	Р. К. 10	Р. К. 20 п.	Р. К. 6 п.
II. Заводы.								
Ковенская	Р. К. 8 50	Р. К. 5	Р. К. 12	Р. К. —	Р. К. 4 п.	Р. К. —	Р. К. 16	Р. К. 24
Виленская	Р. К. 7 90	Р. К. 4 50	Р. К. 10	Р. К. 6 25	Р. К. 5	Р. К. 7 5	Р. К. 10	Р. К. 30
Троцкая	Р. К. 5 40	Р. К. 4	Р. К. 7	Р. К. 5 55	Р. К. 4 75	Р. К. 8	Р. К. 12	Р. К. 20
Витебская	Р. К. 6 20	Р. К. 5	Р. К. 7	Р. К. 4 20	Р. К. 5	Р. К. 7	Р. К. 12	Р. К. 20
Могилевская	Р. К. 4 85	Р. К. 3	Р. К. 6	Р. К. 4 20	Р. К. 3 40	Р. К. 5	Р. К. 8	Р. К. 20
Минская	Р. К. 5 75	Р. К. 3	Р. К. 12	Р. К. 3 50	Р. К. 3	Р. К. 4	Р. К. 6	Р. К. 20
III. Прямые.	Р. К. 7 95	Р. К. 4 20	Р. К. 12	Р. К. —	Р. К. 4 п. 50 к.	Р. К. —	Р. К. 16 35	Р. К. 20
IV. Средне-вожжиль и завод- ские.								
Нижегородская	Р. К. 8	Р. К. 6	Р. К. 10	Р. К. 8 50	Р. К. 6	Р. К. 12	Р. К. 21 60	Р. К. 24
Костромская	Р. К. 8	Р. К. 6	Р. К. 12	Р. К. 8	Р. К. 8	Р. К. 12	Р. К. 18 75	Р. К. 24
Вятская	Р. К. 8 20	Р. К. 4 80	Р. К. 10	Р. К. 7 30	Р. К. 4 20	Р. К. 10	Р. К. 18 75	Р. К. 24
Пермская	Р. К. 6 50	Р. К. 4	Р. К. 8 50	Р. К. 6 45	Р. К. 3	Р. К. 10	Р. К. 18 40	Р. К. 24
V. Северо-западные.								
С.-Петербургская	Р. К. —	Р. К. 8	Р. К. 10	Р. К. —	Р. К. 9	Р. К. 10	Р. К. —	Р. К. 20
Новгородская	Р. К. 8 90	Р. К. 8	Р. К. 10	Р. К. 8 95	Р. К. 6	Р. К. 12	Р. К. 20	Р. К. 28
Псковская	Р. К. 8 15	Р. К. 6	Р. К. 12	Р. К. —	Р. К. 6	Р. К. 8	Р. К. 18 15	Р. К. 20
VI. Прямые.								
Лифляндская	Р. К. 11	Р. К. 6	Р. К. 16	Р. К. 11	Р. К. 8	Р. К. 18	Р. К. 16 50	Р. К. 20
Курляндская	Р. К. 11 60	Р. К. 10	Р. К. 15	Р. К. —	Р. К. 8	Р. К. 15	Р. К. 17	Р. К. 20
Эстляндская	Р. К. —	Р. К. —	Р. К. —	Р. К. —	Р. К. —	Р. К. —	Р. К. —	Р. К. —
VII. Стверные.								
Вологодская (Никольский и Тра- звенский уу.)	Р. К. 8 25	Р. К. 7 20	Р. К. 10	Р. К. —	Р. К. 10	Р. К. 11	Р. К. 16 40	Р. К. 18

Въ южныхъ степныхъ губерніяхъ 1890 г. былъ такъ-же неблагоприятъ для пчеловодства; какъ и оба предъидущихъ. Ранняя и теплая весна способствовала роенію, которое, по большой части, было вполне удовлетворительно и мѣстами значительно обильнѣе, чѣмъ въ предъидущіе годы; исключеніе въ этомъ отношеніи составляетъ Екатеринославская губ., гдѣ ройка была крайне плоха. Гораздо худшіе результаты дало пчеловодство по отношенію къ накопленію меда, вслѣдствіе жаркаго и сухаго лѣта, отъ котораго мѣстами значительно пострадала степная растительность. Меда запасено было пчелами немного, въ нѣкоторыхъ случаяхъ этихъ запасовъ, по расчетамъ пчеловодовъ, не должно было даже хватить для прокормленія самихъ пчелъ зимою, а кое-гдѣ въ Екатеринославской и Таврической губ. молодые рои, не находя себѣ пищи въ полѣ, погибали уже въ концѣ лѣта. Наилучшіе результаты получены, повидимому, въ Хотинскомъ и отчасти Кишиневскомъ уу., Бессарабской губ., гдѣ сборы меда отъ 15—20 ф. достигали до 1 п. на убой съ простыхъ ульевъ, а ульи системы Левицкаго давали 15—35 ф. подрѣзнаго меда, и отчасти въ Елисаветградскомъ и Ананьевскомъ уу., Херсонской губ.; въ первомъ уѣздѣ (Грузчанская вол.), по одному сообщенію, со «славянскихъ» ульевъ получали, при помощи центробѣжки, до 30 ф. меда, а съ дуплянокъ на убой—до 20 ф. По указанію корр. Бердянскаго у., Таврической губ., «степное пчеловодство въ близкомъ будущемъ должно упасть, такъ какъ земли съ каждымъ годомъ усиленно распахиваются, а посѣвовъ медоносныхъ растений не производятъ».

Въ юго-западныхъ губерніяхъ пчеловодство дало неудовлетворительные результаты. Роеніе шло хорошо лишь въ Подольской губ., гдѣ на многихъ пасѣкахъ съ одного улья выходило по нѣсколько роевъ (до трехъ); въ Кіевской же и Волинской губ. пчелы роились по большей части плохо, что, по мнѣнію хозяевъ, зависѣло отъ засухи. Сборы меда, за немногими исключеніями, были неудовлетворительны, кое-гдѣ его было такъ мало, что меда совсѣмъ не брали и пришлось даже подвармливать пчелъ (въ Житомирскомъ у.). Подрѣзнаго меда, по сообщеніямъ изъ Волинской губ., получали съ улья 2—3 и до 5 и 10 ф., а на убой во всѣхъ губерніяхъ этой полосы—не болѣе 20 ф. На хорошіе сборы можно указать только въ Городокской вол., Каменецкаго у., и Фельштинской вол., Проскуровскаго у., Подольской губ.; въ первой съ ульевъ Левицкаго получили до 50 ф. меда (чистаго), а во второй съ простыхъ ульевъ на убой—до 35 ф. Вообще, по отзывамъ пчеловодовъ, эта отрасль за послѣдніе годы сильно клонится къ упадку, что зависитъ, во первыхъ, отъ постоянного увеличенія запашекъ, распространенія культуры свекловицы и отсутствія посѣвовъ медоносныхъ травъ, вслѣдствіе чего взятокъ для пчелъ, при неблагоприятныхъ метеорологическихъ условіяхъ, бываетъ крайне скуднымъ; во вторыхъ, отъ недостатка знаній и рутинныхъ приемовъ веденія пасѣкъ. Единственный способъ помощи, по мнѣнію корр. изъ Таращанскаго у., Кіевской губ.,—распространеніе техническихъ знаній, необходимыхъ для пчеловода, при помощи шволи пчеловодства и образцовыхъ пасѣкъ.

Изъ среднихъ черноземныхъ губерній наилучшіе результаты пчеловодство дало въ сѣверной части Полтавской губерніи, гдѣ ихъ можно считать очень

хорошими, и въ Воронежской губ., гдѣ они были средніе; въ южной части первой изъ названныхъ губерній, а также въ Харьковской результатъ оказался неудовлетворительнымъ или плохимъ, особенно въ отношеніи количества собраннаго меда. Роеніе пчелъ, вслѣдствіе благопріятной весенней погоды и обилія взятка было весьма сильно въ Воронежской губ., особенно въ Остро-гожскомъ у., гдѣ на нѣкоторыхъ пчельникахъ изъ хорошихъ старыхъ ульевъ выходило до 5 молодыхъ роевъ, а 2—3 роя съ каждаго исправнаго улья получались на очень многихъ пчельникахъ какъ въ Воронежской губ., такъ и въ сѣверной половинѣ Полтавской. Въ южной части послѣдней губернии, а также, повидимому, въ Изюмскомъ и отчасти Волчанскомъ уу., Харьковской губ., роеніе было неудовлетворительно или плохо; рой здѣсь зачастую погибалъ вслѣдствіе отсутствія взятка и не только молодые, но даже и старые. Самые обильные сборы меда получены были въ сѣверной половинѣ Полтавской губ., гдѣ улей далъ на убой отъ 1 п. до 2 и 2½ п., а въ Зеньковскомъ у. (Бѣльская вол.)—даже до 3—4 п.; подрѣзнаго меда получали до 1 п., а кое-гдѣ въ ульяхъ Левицкаго—до 2 п.; въ Воронежской губ. меда получено менѣе: простая душлянка дала на убой около 30 ф., при колебаніяхъ отъ 15 ф. до 1 п., и въ рѣдкихъ случаяхъ болѣе. Самые плохіе сборы получены въ Харьковской губ. и въ южной половинѣ Полтавской; здѣсь на многихъ пчельникахъ меда даже не выламывали, потому что его было такъ мало, что едва должно было хватить самимъ пчеламъ на зиму; кое-гдѣ оказался одинъ сушеникъ и пчелъ уже съ осени пришлось подкармливать. По свѣдѣніямъ изъ Харьковской губ., улей на убой давалъ 10—15 ф. и только въ единичныхъ случаяхъ больше, а въ Полтавской рамочный улей—около 12 ф.

Изъ *сѣверныхъ черноземныхъ губерній*, наилучшіе результаты отъ пчеловодства въ отчетномъ году получены въ Черниговской губ. Здѣсь они, по единоголосному отзыву корр., могутъ быть названы прекрасными во всѣхъ отношеніяхъ; нѣсколько худшіе получились въ Курской губ., за исключеніемъ, повидимому, нѣкоторыхъ мѣстностей Грайворонскаго, Льговскаго, Обоянскаго, Фатежскаго и Щигровскаго уу., гдѣ они оказались плохими. Въ остальныхъ губерніяхъ этой полосы результаты получены, по большей части, плохіе и даже очень плохіе; хуже всего, судя по имѣющимся сообщеніямъ, они были въ губерніяхъ Тульской и Рязанской, особенно въ послѣдней. Почти вездѣ пчелы роились хорошо, а въ губерніяхъ Черниговской и Курской настолько сильно, что нѣкоторые пчеловоды, во избѣжаніе излишней ройки, принуждены были подрѣзывать маточникъ (на иныхъ пасѣкахъ было даже много паройковъ и получено 100% прироста); въ остальныхъ губерніяхъ ройка также была въ большинствѣ случаевъ удовлетворительна, хотя далеко не такъ обильна, какъ въ первыхъ двухъ. Хорошіе и даже очень хорошіе сборы меда получены въ Черниговской губ.; здѣсь простая душлянка давала на убой почти вездѣ болѣе 1 п. меда (1 п. 10 ф.—1 п. 20 ф.), а въ нѣкоторыхъ волостяхъ Городнянскаго у. 2—4 п.; подрѣзнаго меда также собирали много—около 1 п. Такіе же хорошіе результаты получены въ большей части Курской губ.; въ Грайворонскомъ, Льговскомъ, Обоянскомъ, Фатежскомъ и Щигровскомъ уу. они были значительно хуже и даже плохи. Во всѣхъ остальныхъ губерніяхъ этой

полосы, вслѣдствіе сухаго и жаркаго лѣта взятокъ былъ плохъ, и меда получили очень мало; только въ рѣдкихъ случаяхъ улей далъ на убой около 1 п., по большей-же части около 20 ф. и менѣе; подрѣзнаго меда почти совсѣмъ не брали. Сверхъ того, на очень многихъ пчельникахъ совсѣмъ ничего не получено, даже для прокормленія пчелъ запасы оказывались недостаточными и многіе пчеловоды опасались къ веснѣ значительной убыли. Кое-гдѣ пчелы отъ недостатка взятка гибли уже въ концѣ лѣта и ихъ приходилось подкармливать съ осени. По сообщенію корр. Корочанскаго у., Курской губ., «пчеловодство сильно тормозится отсутствіемъ организаціи сбыта; необходимо, чтобы епархіальные свѣчные заводы покупали воскъ чрезъ благочинныхъ непосредственно у пчеловодовъ, а также необходима выдача ссудъ подъ продукты пчеловодства, ибо осенью купцы уммышленно понижаютъ цѣны на медъ». Другой корр. Елецкаго у., Орловской губ., пишетъ: «Цѣны на воскъ поднялись, благодаря устройству въ Орлѣ епархіальнаго свѣчнаго завода, гдѣ свѣчи приготавливаются изъ чистаго воска, взаи́мнъ прежнихъ церезиновыхъ».

Въ *восточныхъ и юго-восточныхъ губерніяхъ* роеніе пчелъ было по большей части слабымъ, роилось отъ 10% до 50% всѣхъ ульевъ, мѣстами-же пчелы не дали почти совсѣмъ молодыхъ роевъ. Меда собирали немного, особенно плохіе сборы получены въ Симбирской, Саратовской, отчасти Самарской и Оренбургской губ., а также въ Уральской обл.; вслѣдствіе засухи взятокъ былъ здѣсь плохъ, и меда нанесено было такъ мало, что его оказывалось недостаточно для самихъ пчелъ, а кое-гдѣ пчелы уже съ осени голодали и даже на иныхъ пасѣкахъ погибали. Въ остальныхъ мѣстностяхъ этой полосы (Казанская губ., часть Самарской и Уфимская губ.) сборы меда оказались удовлетворительными, хотя и не особенно значительными, на подрѣзъ получали отъ 10 до 20 ф. и изрѣдка болѣе — 25 — 30 ф.; усовершенствованные ульи дали большія количества меда — до 1—2 п. и даже болѣе (сообщеніе изъ Бугульминскаго у.). Вообще, пчеловодство здѣсь ведется рутинныхъ способомъ, улучшенные приемы веденія этой отрасли хозяйства не примѣняются и результаты получаются неудовлетворительные; оно съ каждымъ годомъ падаетъ, вслѣдствіе неблагоприятныхъ метеорологическихъ условий.

Въ *промышленныхъ губерніяхъ*, благодаря ранней и теплой веснѣ, пчелы роились очень сильно; исключеніе составляетъ одна Калужская губ., гдѣ роеніе было хуже чѣмъ въ остальныхъ, но лѣтняя засуха и плохой взятокъ, начиная съ конца іюня, не дали пчеламъ возможности сдѣлать обильныхъ запасовъ меда, котораго по большей части получали въ отчетномъ году отъ 10 до 20 ф. на подрѣзъ съ простыхъ володныхъ ульевъ и изрѣдка болѣе. Плохіе результаты отъ пчеловодства получены мѣстами въ Московской и Тверской губ. и во всей Калужской; въ послѣдней губерніи они были крайне плохи и на очень многихъ пасѣкахъ пчелъ уже съ конца лѣта пришлось сильно подкармливать.

Въ *западныхъ губерніяхъ* пчеловодство дало, за немногими сравнительно исключеніями, вполне удовлетворительные и хорошіе результаты. Пчелы роились довольно сильно, мѣстами изъ старыхъ ульевъ выходило 2—3 молодыхъ роя и до 4 въ Тельшевскомъ у., Ковенской губ.; хуже всего ройка была, повидимому, въ Лепельскомъ, Полоцкомъ и Городокскомъ уу., Витебской губ.,

и отчасти съ весны въ Минской губ. Сборы меда были удовлетворительны; самые обильные получены, повидимому, въ Виленской, Ковенской и Минской губ.; здѣсь брали на подрѣзъ изъ простаго улья до 30—40 ф., а мѣстами въ Свѣнцианскомъ у., Виленской губ., даже до $1\frac{1}{2}$ —2 п. По сообщеніямъ изъ Ковенской и Минской губ., ульи системы Левицкаго давали до 1— $1\frac{1}{2}$ и даже $2\frac{1}{2}$ п. меда. Въ остальныхъ губерніяхъ этой полосы сборы меда были значительно менѣе и колебались около 15—20 ф., достигая въ единичныхъ только случаяхъ 1 п. Мѣстами въ Волковыскомъ у., Гродненской губ., Росіенскомъ у., Ковенской, Мстиславскомъ, Сѣннинскомъ и Горецкомъ уу.—Могилевской, сборы меда оказались плохими и на вѣкоторыхъ пасѣкахъ его вовсе не брали изъ опасенія лишить пчелъ пищи на зиму.

Результаты пчеловодства въ *привислянскихъ* губерніяхъ оказались хорошими: роеніе пчелъ шло хорошо и сборы меда получились удовлетворительные. Ульи системъ Левицкаго и Джерзона давали по 20 ф. чистаго меда.

Изъ *средне-волжскихъ и заволжскихъ тмныхъ губерній* наиболѣе удаченъ по отношенію къ пчеловодству 1890 годъ былъ въ Вятской и Пермской губ.; сборы меда были здѣсь не только вполнѣ удовлетворительны, но мѣстами даже хороши: простая колода дала подрѣзнаго меда на большинствѣ пасѣкъ отъ 20 до 25 ф., а кое-гдѣ до 1 п. и болѣе. Въ Костромской губ. сборы оказались значительно ниже и только съ улучшенныхъ рамочныхъ ульевъ достигали 20—30 ф., совсѣмъ же плохими они были въ Нижегородской губ., гдѣ, по большей части, почти не брали ничего изъ опасенія лишить пчелъ пищи зимой и даже на многихъ пасѣкахъ съ сентября покупали для подкорма сахаръ и медъ. Роеніе пчелъ было сильнымъ въ Костромской, Пермской и отчасти Вятской губ. (Котельничскій, Сарапульскій и Малмыжскій уу.). Здѣсь мѣстами изъ хорошаго стараго улья выходило 2—3 и даже 4 роя. Хуже всего пчелы роились въ Нижегородской губ.

Въ *прибалтійскихъ губерніяхъ* отчетный годъ оказался благопріятнымъ для пчеловодовъ. Пчелы, за немногими исключеніями, роились удовлетворительно и даже мѣстами очень сильно, преимущественно въ Лифляндской губ.; сборы меда также были по большей части хорошими и достигали на подрѣзъ 20—30 ф. и до 1 п.; лишь кое-гдѣ въ Венденскомъ и Вальскомъ уу., Лифляндской губ., они были неудовлетворительны.

Изъ *сѣверо-западныхъ губерній* лучшіе результаты отъ пчеловодства получены, повидимому, въ Псковской губ., гдѣ какъ роеніемъ, такъ и сборами меда пчеловоды остались довольны; худшіе результаты дала эта отрасль хозяйства въ Новгородской губ., вслѣдствіе ранняго и быстраго цвѣтенія растительности, по каковой причинѣ взятокъ уже во второй половинѣ іюля почти прекратился, такъ что пчелы мало нанесли меда, а мѣстами даже голодали и ихъ пришлось подкармливать; роеніе въ Новгородской губ. было по большей части сильнымъ. Въ С.-Петербургской губ. какъ роеніе, такъ и сборы меда оказались плохими.

Изъ Никольскаго и Грязовецкаго уу., *Вологодской губ.*, сообщаютъ, что 1890 годъ по сбору меда считается хорошимъ, съ улья на подрѣзъ получали по 18 ф., а изъ бортей—до $1\frac{1}{2}$ п., но въ общемъ „пчеловодство находится въ упадкѣ, вслѣдствіе бывшихъ за послѣднее время болѣзней на пчелахъ“.

Цѣны на рабочія руки.

Отчетный годъ, по отношенію къ заработку крестьянскаго населенія, сравнительно съ 1889 годомъ, долженъ быть признанъ довольно благопріятнымъ. Удовлетворительный, въ общемъ, урожай почти всѣхъ хлѣбовъ, увеличивъ общее количество земледѣльческихъ работъ, вызвалъ увеличеніе спроса на крестьянскій трудъ. Вслѣдствіе сего, наблюдавшаяся въ неурожайномъ 1889 году на значительномъ пространствѣ Европейской Россіи безработица въ отчетномъ году удержалась лишь въ постигнутыхъ неурожаемъ мѣстностяхъ — на востокѣ и юго-востокѣ Россіи, гдѣ цѣны на трудъ стояли даже ниже, чѣмъ въ 1889 году; на остальномъ же пространствѣ Россіи цѣны нигдѣ не обнаружили склонности къ пониженію, а во многихъ мѣстностяхъ, гдѣ урожай оказался хорошимъ, онѣ даже повысились и притомъ довольно значительно. Иная картина получается при сравненіи отчетнаго года — средняго по урожаю, съ изобильнымъ 1888 годомъ, когда цѣны на трудъ повсемѣстно стояли выше нормальныхъ и заработокъ крестьянскаго населенія, вслѣдствіе громаднаго спроса на рабочія руки, былъ однимъ изъ самыхъ удачныхъ за послѣднее пятилѣтіе.

Подтверженіемъ вышесказаннаго можетъ служить нижеслѣдующая табличка, показывающая число губерній Европейской Россіи ¹⁾, въ коихъ, сравнительно съ 1889 и 1888 г., а также съ лѣтними мѣсяцами отчетнаго года, произошло повышеніе или пониженіе поденной платы рабочимъ, а также и тѣхъ губерній, въ коихъ эта плата осталась безъ измѣненія.

	Рабочему съ упряжью.		Пѣшему рабочему.					Работницѣ.							
	Повысилась.	Не измѣнилась.	Повысилась.	Не измѣнилась.	Повысилась.	Повысилась.	Не измѣнилась.	Повысилась.	Не измѣнилась.	Повысилась.	Не измѣнилась.	Повысилась.			
Противъ цѣнъ во время уборки въ 1888 г. . .	10	6	34	9	16	25	6	15	29	10	15	25	6	23	21
» » 1889 г. . .	17	9	24	19	19	12	14	24	12	24	13	13	22	22	6
Противъ цѣнъ во время сѣновоса въ 1890 г.	26	4	20	23	12	15	21	14	15	34	10	6	40	6	4

Если сравнить осеннюю плату отчетнаго года съ платою за лѣтній періодъ того же года, то случаевъ повышенія заработной платы, по всѣмъ категоріямъ рабочихъ, оказывается вдвое больше, чѣмъ случаевъ пониженія среднихъ размѣровъ ея. При сравненіи же осенней платы 1890 г. съ таковою же въ 1889 г., процентъ случаевъ повышенія платы составляетъ, въ общемъ по всѣмъ категоріямъ рабочихъ, 38, въ то время какъ процентъ случаевъ пониженія выражается всего цифрою 27. (Всего повысилась плата въ 96,

¹⁾ Всего 50, безъ Астраханской губ. и Уральской обл., не включенныхъ по неполнотѣ свѣдѣній.

понижилась въ 67 и не измѣнилась въ 87 случаяхъ). Довольно значительное повышение заработной платы произошло въ отчетномъ году въ нѣкоторыхъ среднихъ, юго-западныхъ и сѣверныхъ черноземныхъ губерніяхъ (за исключеніемъ Черниговской и Пензенской), а также въ нѣкоторыхъ губерніяхъ нечерноземныхъ — преимущественно промышленныхъ. Пониженіе платы произошло лишь въ постигнутыхъ неурожаемъ мѣстностяхъ — на востокъ и юго-востокъ Россіи — въ губерніяхъ Казанской, Симбирской, сѣверной части Саратовской, южныхъ частяхъ Самарской и Пензенской, а также въ Нижегородской и отчасти въ Пермской губ.; кромѣ того, понижилась плата на трудъ еще въ Екатеринославской губ. Во всѣхъ прочихъ мѣстностяхъ Европейской Россіи цѣны въ отчетномъ году стояли почти тѣже, что и въ 1889 г.

Иная картина получается при сравненіи осенней платы отчетнаго года съ таковою же въ изобильномъ 1888 г. Оказывается, что сравнительно съ 1888 г. случаи повышения платы въ 1890 г. составляютъ всего 16⁰/₀, въ то время какъ случаи пониженія ея выражаются цифрою — 54⁰/₀. (Повысилась плата всего въ 41 случаѣ, понижилась — въ 184 и не измѣнилась — въ 75). Рѣзкое пониженіе заработной платы, сравнительно съ 1888 г., въ отчетномъ году наблюдалось во всей черноземной полосѣ, за исключеніемъ одной лишь Воронежской губ., гдѣ урожай въ 1890 г. получился еще лучшій, нежели въ 1888 г. Въ нечерноземныхъ губерніяхъ рѣзкихъ измѣненій платы не замѣчалось. Впрочемъ, здѣсь, по случаю бѣльшей обезпеченности края рабочими, урожай никогда почти не вызываетъ замѣтныхъ измѣненій въ цѣнахъ на трудъ и даже въ самые урожайные годы онѣ никогда не достигаютъ тѣхъ размѣровъ, какіе нерѣдко наблюдаются въ черноземной полосѣ; въ то время когда въ черноземныхъ губерніяхъ плата при урожаѣ повышается иногда на 200—300⁰/₀, въ нечерноземныхъ губерніяхъ высшій размѣръ повышения едва составляетъ 20—50⁰/₀.

Въ районѣ южныхъ степныхъ губерній не только не ощущался недостатокъ въ рабочихъ, а скорѣе былъ избытокъ. Объясняется это какъ большимъ числомъ пришлыхъ рабочихъ, такъ и тѣмъ обстоятельствомъ, что въ большинствѣ губерній района (за исключеніемъ одной Бессарабской губ.) урожай былъ по большей части ниже средняго. Цѣны на трудъ, въ силу вышеуказанныхъ причинъ, стояли низкія, а кое-гдѣ даже ниже нормальныхъ.

Бессарабская губ. Недостатка въ рабочихъ не было и цѣны на трудъ стояли нормальныя. Идѣльно за жнитво 1 дес. хлѣба платили, въ среднемъ, 6 р. 75 к., при колебаніяхъ отъ 3½ до 8 р.; за косьбу съ уборкой — около 5 р., при колебаніяхъ отъ 2 р. 70 к. до 7 р. Лишь нрѣдка, въ разгаръ страды, цѣна за жнитво, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, повышалась до 10—12 р., а за косьбу съ уборкой — до 8—10 р.

Херсонская губ. Недостатка въ рабочихъ не ощущалось, а мѣстами — особенно въ южныхъ уѣздахъ губерніи — по случаю неудовлетворительнаго урожая яровыхъ, предположеніе труда даже превышало спросъ. Идѣльно за уборку 1 дес. озимаго или яроваго хлѣба платили, въ среднемъ, 4 р. 50 к., при колебаніяхъ отъ 2 р. 50 к. до 6—7 и 8½ р.; впрочемъ, послѣдняя цѣна платилась лишь въ исключительныхъ случаяхъ — за полегшій хлѣбъ или въ разгаръ уборки, по случаю одновременнаго созрѣванія всѣхъ хлѣбовъ. Косьба бевъ вязки и складки сноповъ обходилась, въ среднемъ, въ 1 р. 75 к., при колебаніяхъ отъ 1 р. 10 к. до 2 р.

Въ *Таврической губ.* недостатокъ въ рабочихъ, по случаю неудовлетворительнаго урожая какъ озимыхъ (особенно въ сѣверной части губерніи), такъ и яровыхъ хлѣбовъ; не ощущалось; напротивъ того, мѣстами въ рабочихъ былъ даже избытокъ. Косьба со складкой, въ среднемъ, обходилась въ 3 р. 25 к., при преобладающихъ колебаніяхъ отъ 2 до 5 р.; лишь нарядка, въ разгаръ работъ, цѣна за уборку повышалась до 6 р., а въ мѣстностяхъ съ избыткомъ рабочихъ, напротивъ того, понижалась до 1 р. 75 к. и даже до 1 р. 25 к.

Екатеринославская губ. Рабочихъ, вслѣдствіе неурожая, было въ изобиліи и предложеніе труда значительно превышало спросъ, такъ что цѣны на земледѣльческій трудъ стояли очень низкія. Такъ, за косьбу 1 дес. хлѣба, со связкой и складкой, платили, въ среднемъ, не болѣе 2 р. 50 к., при колебаніяхъ отъ 1 р. 25 к. до 3 р. и лишь въ рѣдкихъ, исключительныхъ случаяхъ—до 4 и 5 р.

Въ *Донской обл.* рабочихъ былъ избытокъ. Уборка 1 дес. хлѣба обходилась, въ среднемъ, въ 4 р. 75 к., при колебаніяхъ отъ 2 до 9 р. Въ Хоперскомъ окр. сотенникъ пшеницы убирали за 15—20 р., ржи—за 20—25 р. и овса—за 11—13 р.

По сообщеніямъ изъ *среднихъ черноземныхъ губерній*, мѣстами ощущался значительный недостатокъ въ рабочихъ, по случаю дружнаго поспѣванія хлѣбовъ, а, главнымъ образомъ, въ виду прекраснаго урожая (особенно въ губ. Воронежской). Цѣны на земледѣльческія работы, въ общемъ, стояли значительно выше нормальныхъ, за исключеніемъ одной Харьковской губ., гдѣ урожай получился неудовлетворительный.

Воронежская губ. По случаю обильнаго урожая, одновременнаго созрѣванія хлѣбовъ и значительнаго ухода мѣстныхъ рабочихъ въ южныя степныя губерніи—въ рабочихъ мѣстами чувствовался значительный недостатокъ и цѣны на трудъ стояли довольно высокія—кое-гдѣ вдвое дороже прежнихъ лѣтъ. Уборка 1 дес. хлѣба обходилась, въ среднемъ, 5 р. 50 к., при колебаніяхъ отъ 2 до 8 р., въ зависимости отъ урожая и количества налчныхъ рабочихъ; впрочемъ, въ разгаръ уборки цѣна нарядки повышалась до 10—12 и даже до 14 р. за десятину. Косьба, безъ складки, оплачивалась 2 р. 50 к., при колебаніяхъ отъ 1 до 5 р. Въ Бобровскомъ у. убирали съ молотью: рожь—за 21 р. 50 к., пшеницу—за 14 р., ленъ—за 11 р., подсолнухъ—за 11 р. 25 к., овесъ—за 15 р. 50 к. и рапсъ—за 9 р. 60 к.

Въ *Харьковской губ.*, по случаю неудовлетворительнаго урожая, недостатка въ рабочихъ не было. За уборку 1 дес. хлѣба платили обыкновенно 2 р. 50 к., при преобладающихъ колебаніяхъ отъ 2 до 5 р. Въ рѣдкихъ случаяхъ цѣна повышалась до 6—8 р. (съ возкою хлѣба на гумно), а мѣстами, наоборотъ, понижалась даже до 1 р. 50 к. и 1 р. 25 к. За одну косьбу платили, въ среднемъ, 1 р. 75 к., при колебаніяхъ отъ 1 р. 20 к. до 4 р.

Въ *Полтавской губ.*, по единичнымъ сообщеніямъ, по случаю ухода мѣстныхъ рабочихъ на югъ, а также и одновременнаго созрѣванія хлѣбовъ, кое-гдѣ ощущался недостатокъ въ рабочихъ и наблюдалось небольшое повышеніе цѣнъ; впрочемъ, съ обратнымъ приходомъ рабочихъ—по случаю неурожая на югъ—цѣны вновь понизились и были нормальны. За уборку 1 дес. хлѣба платили, въ среднемъ, 3 р. 35 к., при колебаніяхъ отъ 2 р. 50 к. до 5 р. Въ рѣдкихъ, исключительныхъ случаяхъ плата за уборку понижалась до 1 р. 50 к., а кое-гдѣ—въ разгаръ работъ—повышалась до 6 р. Весьма распространена въ губерніи также исполная уборка, за часть урожая; исполщика получаютъ 4, 5, 6 или 7-й снопы, смотря по роду и качеству хлѣба, причѣмъ онъ обязуется навѣстнымъ отработкомъ въ пользу владѣльца; безъ отработки исполщики убираютъ за 7, 8 и 11-ую копу.

Въ *юго-западныхъ губерніяхъ* недостатокъ въ рабочихъ былъ очень значителенъ, что корреспонденты объясняютъ обильнымъ урожаемъ и дружнымъ поспѣваніемъ хлѣбовъ. Цѣны, въ общемъ, стояли выше нормальныхъ и значительно выше, нежели въ 1889 г.

Кіевская губ. По случаю хорошаго урожая и одновременнаго поспѣванія хлѣбовъ, владѣльцы испытывали значительное затрудненіе въ присканіи рабочихъ рукъ, вслѣдствіе чего цѣны стояли выше нормальныхъ. Издѣльно за жнитво ржи и пшеницы платили, въ среднемъ, 6 р. 50 к., при колебаніяхъ отъ 5 до 10 р.; за косьбу и уборку яровыхъ—3 р. 75 к., при колебаніяхъ отъ 2 р. 50 к. до 5 р. Болѣе распространена въ губерніи уборка съ платой за копу (въ 60 сноповъ), въ среднемъ, по 40 к., при колебаніяхъ отъ 30 до 60 к., смотря по роду и качеству хлѣба; не менѣе распространена и исполная уборка за снопъ: ржи—за 6—10-ый, озимой пшеницы—за 8—12-ый и яровыхъ—за 6—9-ый.

Въ *Подольской губ.*, вслѣдствіе обильнаго урожая и ухода мѣстныхъ рабочихъ въ Бессарабскую губ., чувствовался весьма значительный недостатокъ въ рабочихъ рукахъ, вслѣдствіе чего многимъ хозяевамъ приходилось принимать солдатъ. Цѣны стояли довольно высокія — выше чѣмъ въ 1889 г. Жали обыкновенно съ копны, въ среднемъ, по 35 к., при колебаніяхъ отъ 25 до 50 к. Кое-гдѣ убирали и въ части урожая, рожь и яровые—за 10—12-ую копну, пшеницу—за 12-ую. Косьба яроваго хлѣба, со складкой сноповъ, обходилась, въ среднемъ, въ 3 р., при колебаніяхъ отъ 1 р. 80 к. до 5 р.

Волынская губ. Въ рабочихъ, по случаю хорошаго урожая и одновременнаго созрѣванія хлѣбовъ, ощущался недостатокъ и хозяевамъ приходилось либо пользоваться услугами солдатъ, либо выписывать рабочихъ изъ Полгѣся. Жнитво оплачивалось, въ среднемъ, 35 к. отъ копны, при колебаніяхъ отъ 25 до 55 к. (за жнитво яровыхъ платили 15—25 к., а за вязку—10—20 к.); одна косьба яровыхъ, безъ складки сноповъ, обходилась въ 1 р. 20 к. (отъ 75 к. до 2 р.) отъ десятины; косьба съ вязкой и складкой—3 р. 50 к., при колебаніяхъ отъ 2 р. до 5 р. 50 к.

Изъ *сѣверныхъ черноземныхъ* губерній объ избыткѣ предложенія труда надъ спросомъ свидѣлствуютъ лишь хозяева Пензенской губ., гдѣ, по случаю неудовлетворительнаго урожая, рабочихъ было въ изобиліи и цѣны стояли очень низкія. Во всѣхъ прочихъ губерніяхъ описываемаго района спросъ на трудъ, по случаю хорошаго урожая и одновременнаго созрѣванія хлѣбовъ, значительно превышалъ предложеніе и цѣны стояли высокія—мѣстами вдвое-трое выше нормальныхъ.

Въ *Курской губ.*, вслѣдствіе хорошаго урожая, спросъ на трудъ превышалъ предложеніе и многія хозяйства при уборкѣ хлѣбовъ испытывали значительныя затрудненія; по отдѣльнымъ отзывамъ, цѣны въ отчетномъ году мѣстами были втрое выше обыкновенныхъ. За жнитво озимыхъ хлѣбовъ платили, въ среднемъ, 4 р., при колебаніяхъ отъ 3 до 6 р. За уборку 1 дес. озимаго хлѣба косою, съ вязкою и складкою сноповъ, платили 4 р. 50 к., при колебаніяхъ отъ 2 р. 75 к. до 10 р. (преобладающія показанія: 3 р. 50 к.—6 р.); уборка 1 дес. яри оплачивалась обыкновенно 3 р. 50 к., при колебаніяхъ отъ 2 до 6 р. (просо, левъ и гречиха—по 1—2 р.). Одна косьба—безъ вязки сноповъ—обходилась въ 1 р. 40 к. (отъ 50 к. за яровое и до 2 р. 25 к. за озимый хлѣбъ), косьба съ вязкой—2 р. 70 к., два вязка овса—75 к., вязка озимыхъ—1 р. 30 к. (1 р.—1 р. 50 к.).

Черниговская губ. По случаю совпаденія уборки хлѣбовъ съ сѣнокосомъ, нѣкоторые изъ хозяевъ испытывали затрудненіе въ присканіи рабочихъ рукъ. Однако, съ обратнымъ приходомъ съ юга мѣстныхъ рабочихъ, недостатокъ прекратился и цѣны стояли поэтому нормальныя. Жнитво 1 дес. ржи оплачивалось, въ среднемъ, 3 р. 75 к., при колебаніяхъ отъ 3 до 5 р.; косьба обходилась въ 75 к.—2 р., а косьба съ уборкою—3 р., при колебаніяхъ отъ 2 до 4 р. Жали и отъ копы, въ среднемъ, по 30 к., при колебаніяхъ отъ 20 до 40 к.; по отдѣльнымъ сообщеніямъ, работали и исполно—за 7-ой и 8-ой снопъ.

Въ *Орловской губ.*, вслѣдствіе хорошаго урожая, ощущался недостатокъ въ рабочихъ, до того сильный, что хлѣба, по словамъ хозяевъ, «мѣстами не успѣли убрать во время и они осыпались». За уборку 1 дес. озимаго хлѣба платили, въ среднемъ, 4 р.

при колебаніяхъ отъ 2 р. 50 к. до 7 р., за уборку 1 дес. ярового—2 р. 75 к., при колебаніяхъ отъ 2 до 4 р. Уборка озимаго хлѣба косою, со складкою сноповъ, оплачивалась обыкновенно 2 р. 25 к. (отъ 1 р. 50 к. до 3 р.) отъ десятины, а уборка яровыхъ—1 р. 75 к. (1 р.—2 р. 50 к.) отъ десятины. Одна косьба, безъ связки и складки, обходилась, въ среднемъ, въ 1 р. (60 к.—1 р. 50 к.), одна связка—въ 1 р. 5 к. (50 к.—1 р. 80 к.). За обработку одного круга (1 дес. озимой и 1 дес. яровой), съ возкой хлѣба на гумно, при наймѣ съ зимы платили до 10 р.—12 р. 50 к.

Тамбовская губ. Недостатка въ рабочихъ не было, лишь кое-гдѣ, по случаю одновременнаго созрѣванія хлѣбовъ, единичныя хозяйства испытывали затрудненіе въ пріисканіи рабочихъ рукъ. Цѣны стояли нормальныя, хотя нѣсколько выше, нежели въ 1889 г. Издѣльная плата составляла: за косьбу съ вязкой—1 р. 50 к., при колебаніяхъ отъ 1 р. до 2 р. 50 к.; за жнитво озимыхъ—4 р. 25 к., при колебаніяхъ отъ 2 до 6 р., за уборку яровыхъ—въ среднемъ, 2 р. 50 к. (отъ 1 р. 50 к. до 4 р.) и за уборку озимыхъ—3 р. 40 к. отъ десятины, при колебаніяхъ отъ 2 р. 50 к. до 5 р. При зимнемъ наймѣ уборка озими, съ посѣвомъ, оплачивалась—7 р., а уборка яри—4 р. Молотьба обходилась въ 35—50 к. отъ копы, возка — 10—20 к., въ зависимости отъ разстоянія.

Въ *Тумской губ.*, по случаю совпаденія уборки хлѣбовъ съ сѣнокосомъ, въ разгаръ страды ощущался недостатокъ въ рабочихъ. Цѣны въ отчетномъ году стояли нѣсколько выше, нежели въ 1889 г. За уборку 1 дес. озимаго хлѣба платили, въ среднемъ, 4 р., при колебаніяхъ отъ 2 р. 50 к. до 6 р., за уборку 1 дес. ярового—отъ 2 р. 15 к. до 5 р. За косьбу 1 дес. платили 1 р. 25 к. (отъ 80 к. за гречу до 2 р. за пшеницу), за вязку—1 р. (отъ 50 к. до 1 р. 60 к.). Полная обработка 1 дес., съ посѣвомъ и уборкой, при наймѣ съ осени, оплачивалась, въ среднемъ, 5 р. 50 к. (отъ 5 до 7 р.), а съ молотьбою—15 р.

Рязанская губ. Вслѣдствіе одновременнаго созрѣванія хлѣбовъ на крестьянскихъ и на помѣщичьихъ поляхъ, нѣкоторыя экономіи ощущали недостатокъ въ рабочихъ. За жнитво 1 дес. ржи или пшеницы платили, въ среднемъ, 3 р. 60 к., при колебаніяхъ отъ 2 р. 50 к. до 4 р. 50 к. Косьба ржи и овса обходилась въ 1 р. 20 к. (75 к.—2 р.), косьба со складкой—2 р. 20 к. (1 р.—3 р.). Косили и вязали рожь по 2 р. 25 к. (1 р. 50 к.—3 р. 25 к.), а овесъ—по 1 р. 75 к. (1 р. 20 к.—3 р.) за десятину. Уборка круга (2 дес.—озимая и яровая) стоила 10 р.

Пензенская губ. Недостатка въ рабочихъ не было; напротивъ того, по случаю неудовлетворительнаго урожая, предложеніе труда мѣстами даже превышало спросъ. Цѣны стояли низкія — ниже чѣмъ въ 1889 г. Уборка 1 дес. ржи серпомъ обходилась, въ среднемъ, въ 3 р. 50 к. (отъ 2 до 5 р.), косьба—1 р. 5 к. (отъ 50 к. за гречу до 2 р. за рожь), косьба съ вязкой и складкой—2 р. 30 к., при колебаніяхъ отъ 1 до 5 р. При сдачѣ работъ съ осени, плата за полную обработку десятины, съ посѣвомъ и уборкою, составляла 6—8—10 р.

Въ *восточныхъ и юго-восточныхъ* губерніяхъ рабочихъ повсемѣстно было изобиліе и цѣны на наемный трудъ почти повсюду понизились противъ прежняго времени. Громадный перевѣсъ предложенія труда надъ спросомъ объясняется неурожаемъ за Волгой, задерживавшимъ въ губ. Казанской, Симбирской и Саратовской весьма значительное число рабочихъ, имѣвшихъ въ прежніе годы обыкновеніе уходить на земледѣльческіе заработки. О незначительномъ затрудненіи въ пріисканіи рабочихъ сообщали лишь немногіе хозяева изъ нѣкоторыхъ мѣстностей Саратовской и сѣверной части Самарской губ.; здѣсь затрудненіе произошло отъ того, что уборка хлѣбовъ отчасти совпала съ сѣнокосомъ и овесъ посеялъ къ тому времени, когда уборка ржи не была еще закончена.

Казанская губ. Въ рабочихъ чувствовался избытокъ и цѣны на трудъ стояли ниже нормальныхъ. Издѣльно за жнитво ржи платили, въ среднемъ, 3 р. 50 к., при

колебаніяхъ отъ 2 р. 50 к. до 5 р. 50 к., за жнитво яровыхъ—3 р., при колебаніяхъ отъ 2 до 5 р. за десятину. Косьба съ вязкой обходилась обыкновенно въ 1 р. 40 к. (отъ 75 к. до 1 р. 50 к.), возка—10—15 к. за конну, смотря по разстоянію. Молотил хлѣбъ по 3—4 к. съ пуда.

Въ *Симбирской губ.* рабочихъ также было въ изобиліи и цѣны стояли низкія. За сѣмку 1 дес. хлѣба серпомъ платили 3 р., при колебаніяхъ отъ 2 до 5 р., за сѣмку косой, съ вязкой и складкой,—2 р., при колебаніяхъ отъ 1 р. 50 к. до 3 р. Свозка хлѣба на гумно съ молотью обходилась въ 2—3 р. съ десятины. При наймѣ съ зими, уборка ржи или овса, со вспашкой, жнитвомъ и возкой хлѣба, оплачивалась 6 р. отъ десятины.

Саратовская губ. Хотя въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ (сѣверо-восточныхъ) губерніи, по случаю неудовлетворительнаго сбора хлѣбовъ, предложеніе труда и превышало спросъ и цѣны на трудъ стояли низкія, кое-гдѣ, вслѣдствіе скопленія работъ (уборка и сѣнокосъ, по словамъ корр., «сѣхались»), хозяева испытывали затрудненіе въ присканіи рабочихъ. Издѣльно, за жнитво 1 дес. ржи или пшеницы платили 4 р., при колебаніяхъ отъ 2 р. 25 к. до 6 р. 25 к.; полная уборка 1 дес. хлѣба серпомъ, съ возкой на гумно, одѣнивалась, въ среднемъ, 8 р., при колебаніяхъ отъ 7 до 12 р. Косьба со складкой 1 дес. ржи стоила 2 р. 85 к. (отъ 1 р. 50 к. до 5 р.), а косьба 1 дес. яроваго—2 р. (отъ 1 р. 20 к. до 4 р.). Одна косьба безъ складки—обходилась въ 1 р. 5 к. (отъ 60 к. до 1 р. 30 к.), одна вязка—въ 80 к. (отъ 75 к. до 1 р.). За косьбу 1 дес. гречихи, съ молотью, платили отъ 2 р. 50 к. до 4 р., за рѣзку и молотью 1 дес. подсолнуха—3—4 р., за уборку и молотью 1 дес. льна—4 р. 50 к. и за конку 1 дес. картофеля—5—6 р.

Въ *Самарской губ.* кое-гдѣ въ разгаръ работъ ощущался недостатокъ въ рабочихъ, въ общемъ же, по случаю плохого урожая (особенно въ южныхъ уѣздахъ губерніи), предложеніе труда имѣло значительный перевѣсъ надъ спросомъ и цѣны стояли крайне низкія. Такъ, цѣна за жнитво 1 дес. ржи или яровыхъ, въ среднемъ, не превышала 3 р. 25 к., при колебаніяхъ отъ 1 р. 80 к. до 5 р. 50 к., за косьбу съ вязкой и складкой—2 р. 10 к., при колебаніяхъ отъ 1 до 4 р. За одну косьбу платили, въ среднемъ, 85 к., при незначительныхъ колебаніяхъ отъ 60 к. до 1 р. 25 к. Молотья сдавалась обыкновенно съ пуда, съ платой: за рожь—2—4 к., а за пшеницу—5—6 к. Полная обработка 1 дес. гречихи или льна, съ пашней, уборкой и молотью, при наймѣ зимко, обходилась въ 4 р. 25 к.—5 р. 50 к.

Уфимская губ. Рабочихъ почти повсемѣстно было достаточно, а мѣстами въ нихъ былъ даже избытокъ. Впрочемъ, и здѣсь, какъ и въ прочихъ губерніяхъ описываемаго района, единичныя хозяйства временно затруднялись присканіемъ рабочихъ рукъ, либо по случаю совпаденія уборки хлѣбовъ съ сѣнокосомъ, либо по случаю быстрого посѣванія овса, въ то время, когда уборка ржи не была еще окончена. Уборка 1 дес. хлѣба серпомъ обходилась, въ среднемъ, въ 3 р., при незначительныхъ колебаніяхъ отъ 1 р. 75 к. до 4 р., косьба со складкой—2 р., при колебаніяхъ отъ 1 р. 20 к. до 3 р. 30 к. Одна косьба безъ складки оплачивалась 75 к. (отъ 60 к. до 1 р.), возка—5—20 к., смотря по разстоянію.

Оренбургская губ. По случаю плохого урожая какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ хлѣбовъ, въ рабочихъ былъ значительный избытокъ, усиливавшійся еще громаднымъ наплывомъ пришлыхъ изъ смежныхъ губерніи. За полную уборку 1 дес. серпомъ, со связкою и свозкою хлѣба на гумно, платили, въ среднемъ, 5 р., при преобладающихъ колебаніяхъ отъ 4 р. до 7 р. 50 к. (въ рѣдкихъ случаяхъ плата понижалась до 2 р. и повышалась до 12 р.). Уборка 1 дес. косую обходилась въ 3 р. 50 к., при колебаніяхъ отъ 2 до 6 р. 50 к.

Въ Царевскомъ у., *Астраханской губ.*, недостатка въ рабочихъ не было; напротивъ того, предложеніе труда даже превышало спросъ. По единичнымъ сообщеніямъ косьба 1 дес. хлѣба оплачивалась 1 р. 20 к.—1 р. 50 к., косьба со складкой—2—3 р., а жнитво, въ среднемъ,—4 р. 50 к., при колебаніяхъ отъ 3½ до 6 р.

Въ *Уральской обл.* рабочихъ было мало. За жнитво пшеницы платили 3 р. 45 к.—3 р. 60 к. за 1 кв. десятину и 4—6 р. за сороковую.

Полденная плата въ 1890 году.

Названія губерній.	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницѣ.			
	На своихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На ховяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На ховяйскихъ харчахъ.	
	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.

А. Черноземная полоса.

І. ЮЖНЫЯ СТЕПНЫЯ ГУБЕРНІИ.

Бессарабская.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.					
	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.					
1-й періодъ *)	1	40	50—3	—	50	25—1	—	35	15—	75	35	15—	65	23	15—	50			
2-й >	1	75	85—3	10	85	40—2	80	70	35—2	50	50	25—1	60	40	20—1	30			
3-й >	1	45	80—2	20	70	40—1	40	65	30—1	10	50	30—	90	45	20—	90			
Херсонская.																			
1-й періодъ	1	35	80—2	50	40	20—1	20	35	20—1	—	30	15—	80	25	10—	60			
2-й >	1	40	1	—2	25	70	80—1	50	50	20—1	—	40	25—1	50	30	15—	75		
3-й >	1	90	1	20—3	—	1	20	40—3	—	1	—	30—2	—	70	25—1	50	60	20—1	50
Екатеринославская.																			
1-й періодъ	1	40	80—2	50	40	30—	70	30	20—	50	30	15—	50	20	10—	50			
2-й >	—		70—2	—	55	35—	85	40	25—	65	35	20—	55	25	10—	35			
3-й >	1	70	1	20—2	50	85	50—1	20	65	25—1	10	50	30—	80	40	15—	75		
Таврическая.																			
1-й періодъ	—	1	50—2	—	50	30—1	—	40	20—	80	35	20—	50	25	15—	40			
2-й >	—	1	р.	50	к.	—	60—1	—	50	25—1	—	50	40—	80	40	20—	80		
3-й >	1	50	1	—2	—	80	50—1	20	75	40—1	—	55	30—	75	50	25—	75		
Область войска Донскаго.																			
1-й періодъ	1	30	40—3	—	40	20—	85	35	20—	60	—	15—	50	25	13—	35			
2-й >	1	50	1	—3	—	60	50—	95	45	25—	75	35	30—	55	25	15—	40		
3-й >	1	60	1	30—2	—	1	05	65—2	50	80	30—2	50	70	35—1	50	50	20—1	50	

ІІ. СРЕДНІЯ ЧЕРНОЗЕМНЫЯ ГУБЕРНІИ.

Воронежская.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.		
	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.		
1-й періодъ	80	40—1	50	30	20—	50	25	15—	40	20	12—	35	15	10—	30	
2-й >	1	10	50—2	—	60	30—1	50	50	15—1	—	30	15—	60	25	15—	60
3-й >	1	55	50—3	20	95	30—2	50	75	25—2	—	55	15—1	25	45	15—1	—

*) 1-й періодъ—во время производства весеннихъ посѣвовъ, 2-й періодъ—во время сѣнокоса и въ началѣ катвы, 3-й періодъ—во время уборки.

Названія губерній.	Конному рабочему.						Пѣшему рабочему.						Работница.							
	На своихъ харчахъ.						На своихъ харчахъ.						На хозяйскихъ харчахъ.							
	Ср.		Колебания.		Ср.		Колебания.		Ср.		Колебания.		Ср.		Колебания.		Ср.		Колебания.	
Харьковская.	Р. К.	Б.	Р. К.	К.	Б.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	
1-й періодъ	80	50—1	50	30	20—	60	25	15—	50	25	15—	50	20	10—	40	18	8—	35	10—	40
2-й >	85	35—1	50	50	30—	80	40	20—	70	35	15—	60	25	15—	50	25	10—	35	15—	35
3-й >	1 15	60—2	50	80	35—2	—	65	30—1	50	50	20—1	50	35	20—	75	32	45—	60	15—	90
Полтавская.																				
1-й періодъ	1 10	50—2	50	30	20—	75	25	10—	50	25	10—	45	18	8—	35	10—	45	18	8—	35
2-й >	1 20	75—2	—	50	25—	75	40	20—	60	32	15—	50	25	10—	50	25	10—	50	25	10—
3-й >	1 45	75—3	—	55	30—1	—	50	20—	80	37	20—	75	32	45—	60	32	45—	60	32	45—

III. ЮГО-ЗАПАДНЫЯ ГУБЕРНІИ.

Кіевская.	Р. К.	Б.	Р. К.	К.	Б.	Р. К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	
1-й періодъ	95	50—1	50	35	25—	50	25	20—	40	25	15—	35	18	15—
2-й >	1 15	70—1	60	50	30—	70	35	25—	50	30	20—	45	25	15—
3-й >	1 10	70—1	59	55	35—1	—	40	25—	60	40	25—	50	30	15—
Подольская.														
1-й періодъ	—	50—2	—	30	15—	50	25	15—	50	23	10—	30	—	15—
2-й >	1 —	50—1	50	40	30—	55	30	20—	40	27	20—	35	20	15—
3-й >	1 35	80—3	—	50	30—1	—	35	25—	55	40	25—	75	30	15—
Волинская.														
1-й періодъ	75	30—1	50	30	15—	50	—	15—	30	20	10—	40	—	10—
2-й >	95	50—1	50	45	25—	75	—	30—	60	30	15—	50	23	20—
3-й >	1 —	50—1	50	50	30—	75	40	25—	60	30	15—	50	25	15—

IV. СѢВЕРНЫЯ ЧЕРНОЗЕМНЫЯ ГУБЕРНІИ.

Черниговская.	Р. К.	Б.	Р. К.	К.	Б.	Р. К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	
1-й періодъ	85	50—1	50	30	20—	50	25	15—	40	20	15—	35	15	10—
2-й >	1 10	50—2	—	55	25—1	—	37	20—	75	32	20—	50	25	10—
3-й >	95	50—1	70	50	25—1	—	40	15—	70	35	15—	75	27	10—
Орловская.														
1-й періодъ	85	40—2	—	30	20—	60	25	15—	50	20	12—	40	—	10—
2-й >	80	50—1	50	40	25—	75	30	25—	40	25	15—	40	20	10—
3-й >	1 10	60—2	—	45	30—1	20	40	20—	80	30	15—	70	25	15—

Названія губерній.	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.						Работницѣ.			
	На своихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.			
	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.		
Курская.	Р. К.	К. Р. К.	К.	К. Р. К.	К.	К. Р. К.	К.	К.	К.	К.		
1-й періодъ	80	50—1 50	30	15— 75	25	10— 70	20	13—40	15	6—30		
2-й »	90	50—1 75	45	25—1 —	35	20— 80	27	15—60	22	12—50		
3-й »	1 20	60—2 —	70	20—1 50	55	25—1 25	45	15—1 р.25 к.	35	15—1 р.		
Тульская.												
1-й »	85	40—1 50	40	20— 70	30	15— 50	20	10—40	15	10—25		
2-й »	1 —	40—1 50	55	20—1 —	45	30— 60	27	15—50	20	15—30		
3-й »	1 10	50—2 —	60	30—1 30	45	25—1 —	35	15—75	25	15—50		
Рязанская.												
1-й періодъ	95	40—1 50	35	20— 75	25	20— 40	20	10—40	15	8—25		
2-й »	1 —	50—2 —	50	30—1 —	40	20—1 —	28	10—60	23	10—40		
3-й »	1 15	50—1 80	60	25—1 —	50	30—1 —	45	15—80	30	15—60		
Тамбовская.												
1-й періодъ	65	30—1 50	30	15— 50	20	10— 50	18	10—30	—	8—15		
2-й »	35	40—1 25	45	20—1 —	35	20— 85	23	10—45	17	10—45		
3-й »	90	50—1 50	50	25—1 —	38	15—1 —	30	15—60	25	10—45		
Пензенская.												
1-й періодъ	60	35—1 50	25	15— 60	20	13— 40	15	10—25	10	5—20		
2-й »	65	35—1 —	40	25— 60	30	15— 50	20	10—30	15	10—20		
3-й »	75	50—1 50	40	25— 70	28	15— 55	25	15—50	20	10—50		

У. Восточныя и юго-восточныя губерніи.

Назанская.	К.	К. Р. К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.
	1-й періодъ	65	40—1 50	35	20—60	25	15—45	20	10—40	15
2-й »	75	35—1 20	40	20—70	33	15—50	27	12—60	22	10—50
3-й »	85	50—1 25	40	25—60	30	15—40	27	15—40	20	10—30
Сибирская.										
1-й періодъ	70	40—1 25	30	15—50	25	10—40	15	10—25	10	8—20
2-й »	70	50—1 —	45	25—70	40	20—50	25	10—40	18	10—30
3-й »	80	50—1 40	40	20—60	35	20—50	25	15—40	20	10—30

Названія губерній.	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.						Работницѣ.				
	На своихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.				
	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.			
Саратовская.	Р. К.	К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	К.	К.
1-й періодъ	95	35—1 60	85	20— 60	30	15— 50	20	10—35	15	10—30			
2-й >	1 05	35—3 —	45	25—1 20	38	20— 75	27	15—50	20	15—35			
3-й >	85	50—1 50	55	20—1 50	40	20—1 25	35	10—75	30	10—65			
Самарская.													
1-й періодъ	60	30—1 —	30	10— 50	25	7— 50	18	8—30	13	5—30			
2-й >	70	40—1 —	—	20— 75	45	20— 75	—	15—40	23	10—45			
3-й >	70	40—1 50	50	20—1 —	35	15— 70	30	15—60	25	10—60			
Уфимская.													
1-й періодъ	70	30—1 —	30	10— 60	23	10— 40	20	5—35	15	5—25			
2-й >	65	30—1 20	40	20—1 —	30	15— 60	30	15—40	20	10—30			
3-й >	70	40—1 85	35	20— 60	28	15— 50	28	10—40	23	10—40			
Оренбургская.													
1-й періодъ	80	50—1 20	40	25— 75	30	15— 50	—	15—30	18	7—30			
2-й >	95	50—1 50	45	30— 85	35	20— 55	40	20—80	27	15—55			
3-й >	95	60—1 50	60	25—1 —	50	15— 60	35	30— 60	30	10—50			
Уральская область.													
1-й періодъ	—	—	—	40— 50	—	15— 25	—	—	—	5—10			
2-й >	—	—	—	—	—	50— 80	—	—	—	20—40			
3-й >	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
Астраханская.													
1-й періодъ	—	1 р. 25 к.	—	60 к.	—	35— 40	—	40	—	15—25			
2-й >	—	1 р. 50 к.	—	1 р. 15 к.	55	25—1 10	—	50—80	35	12—80			
3-й >	—	1 р. 75 к.	—	1 р. 10 к.	—	70— 80	—	70	45	30—50			

В. Нечерномоземная полоса.

І. Промышленныя губерніи.

Названія губерній.	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.						Работницѣ.				
	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.			
Московская.	Р. К.	К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	К.	К.
1-й періодъ	1 20	60—2 —	55	30—1 —	40	25— 60	30	15—50	20	10—35			
2-й >	1 40	50—2 —	70	35—1 50	55	30—1 20	33	20—90	27	15—70			
3-й >	1 20	80—1 50	60	40— 85	50	30— 80	40	20—75	35	20—50			

названія губерній.	Конному рабочему.			Пѣшему рабочему.						Работницѣ.					
	На своихъ харчахъ.			На своихъ харчахъ.			На хозяйскихъ харчахъ.			На своихъ харчахъ.			На хозяйскихъ харчахъ.		
	Ср.	Колебанія.		Ср.	Колебанія.		Ср.	Колебанія.		Ср.	Колебанія.		Ср.	Колебанія.	
Тверская.	Р. К.	К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.
періодъ	90	50—1	65	45	25—	80	85	20—	65	80	20—	60	25	15—	50
»	1 20	80—1	50	55	35—	75	50	35—	70	35	25—	60	25	15—	50
»	1 20	80—1	50	65	25—1	25	50	25—1	—	40	20—	75	35	15—	60
Владимірская.															
періодъ	1 05	60—1	75	55	30—	85	40	25—	60	30	15—	50	20	13—	30
»	1 30	50—2	—	70	50—1	25	50	40—	80	85	20—	60	25	15—	40
»	1 20	80—1	70	65	45—1	—	50	30—	80	45	20—	75	35	15—	60
Ярославская.															
періодъ	1 30	60—2	—	55	30—1	—	45	20—	80	35	20—	60	28	10—	75
»	1 40	70—2	—	65	40—1	—	50	30—	80	45	30—	70	30	20—	50
»	1 25	60—2	—	60	30—1	—	50	25—	80	45	25—	60	35	20—	50
Смоленская.															
періодъ	1 15	60—2	—	45	25—1	—	35	20—	75	30	15—	60	20	10—	40
»	1 20	50—2	50	55	30—1	—	50	20—	80	35	20—	80	27	15—	75
»	1 15	70—2	—	60	40—1	—	50	20—	80	40	20—	75	30	15—	50
Малужская.															
періодъ	1 05	50—1	80	45	25—1	—	35	15—	80	25	15—	50	18	7—	35
»	1 10	60—1	50	60	30—1	25	50	35—1	—	30	20—	55	25	15—	40
»	1 05	70—1	60	65	40—2	—	50	30—1	60	40	20—1	50	80	10—1	20

II. ЗАПАДНЫЯ ГУБЕРНІИ.

названія губерній.	Р. К.	К.	Р. К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.		
	Новосибирская.												
періодъ	1 20	75—2	50	45	20—70		35	15—60		30	15—60	20	10—40
»	1 35	75—2	—	50	30—75		35	20—50		30	20—50	22	15—35
»	1 20	75—1	50	50	30—65		35	20—50		35	25—50	25	15—38
Витебская.													
періодъ	90	50—1	50	35	20—70		25	15—45		25	15—40	18	11—25
»	1 05	50—1	50	40	25—60		32	20—50		30	20—40	25	15—35
»	1 15	40—1	50	40	25—60		35	20—60		35	15—50	25	15—35

Названія губерній.	Ковному рабочему.		П ѣ ш е м у р а б о ч е м у .				Р а б о т н и ц ѣ .				
	На своихъ хар- чахъ.		На своихъ хар- чахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ хар- чахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		
	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания	
Гродненская.	Р. К.	К. Р. К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.
1-й періодъ	90	50—1 50	25	12—40	—	20—30	—	12—25	—	10—20	—
2-й >	85	45—2 —	35	25—50	30	25—40	25	20—40	22	15—30	—
3-й >	90	50—1 50	40	30—60	35	25—50	30	15—40	25	10—35	—
Витебская.											
1-й періодъ	1 —	50—1 50	45	25—75	35	15—50	30	15—50	20	10—30	—
2-й >	1 05	55—1 50	55	30—80	40	20—60	35	20—55	25	15—40	—
3-й >	1 —	50—1 50	50	25—90	35	20—55	35	15—60	25	15—50	—
Минская.											
1-й періодъ	70	30—1 50	35	20—75	30	15—50	25	7—40	18	7—35	—
2-й >	90	40—1 75	45	25—70	35	25—50	20	15—40	25	15—30	—
3-й >	1 —	50—2 —	45	25—90	35	20—70	35	20—70	25	15—60	—
Могилевская.											
1-й періодъ	70	50—1 —	45	25—70	35	20—50	25	15—90	17	10—30	—
2-й >	80	50—1 50	50	30—85	40	30—60	30	20—40	25	20—35	—
3-й >	75	50—1 50	50	25—70	40	20—50	35	20—50	25	15—40	—

III. ПРИВИСЛЯНСКІЯ ГУБЕРНІИ.

	Р. К.	К. Р. К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.
1-й періодъ	1 90	60—2 50	30	15—50	25	10—35	20	10—40	—	7—30	—
2-й >	1 20	50—2 —	40	20—70	30	25—50	25	15—60	20	15—40	—
3-й >	1 60	75—3 —	40	25—75	30	20—60	30	15—45	25	15—35	—

IV. СРЕДНЕВОЛЖСКІЯ И ЗАВОЛЖСКІЯ ЛѢСНЫЯ ГУБЕРНІИ.

	Р. К.	К. Р. К.	К.	К. Р. К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.
Костромская.											
1-й періодъ	1 —	60—1 75	40	30— 70	35	20—50	27	15—50	20	10—40	—
2-й >	1 —	50—1 70	55	30— 80	40	25—60	40	10—55	27	10—40	—
3-й >	1 05	80—1 75	50	30— 75	40	25—60	40	20—60	30	15—40	—
Нижегородская.											
1-й періодъ	1 05	35—1 80	45	20—1 —	40	15—80	25	10—50	—	10—40	—
2-й >	1 20	60—2 —	70	30—1 —	55	25—75	35	15—60	25	10—60	—
3-й >	1 15	70—2 —	60	25—1 —	45	25—75	40	15—60	30	10—50	—

Названія губерній.	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницъ.				
	На своихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		
	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	
Пермская.	Р. К.	К. Р. К.	К.	К. Р. К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.
-й періодъ	1 —	50—2 —	45	25— 75	35	15—50	25	15—50	20	5—30	
-й >	90	45—1 50	50	25—1 —	35	10—70	38	20—60	27	10—50	
-й >	1 —	50—1 50	50	25— 90	40	15—70	40	20—55	25	10—50	
Вятская.											
-й періодъ	75	30—1 30	35	20— 75	25	10—55	20	10—40	15	5—25	
-й >	75	40—1 20	40	15— 70	30	12—70	30	12—50	23	10—40	
-й >	80	40—1 50	40	20— 80	30	15—65	35	15—70	25	10—50	

V. СѢВЕРО-ЗАПАДНЫЯ ГУБЕРНІИ.

С.-Петербургская.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К. Р. К.	К.	К. Р. К.	К.	К.	К.	К.
-й періодъ	1 30	1 —2 —		55	30— 80	45	30— 60	40	25—60	33	20—40
-й >	1 45	1 —2 50		85	50—1 25	65	50—1 —	50	30—80	40	20—60
-й >	1 40	1 —2 —		70	50—1 10	50	30— 70	45	25—70	35	25—60
Псковская.											
-й періодъ	1 —	50—1 35		45	25—1 —	35	20— 75	30	15—55	20	10—45
-й >	1 05	60—1 50		55	40— 75	45	25— 60	35	25—50	25	20—35
-й >	95	60—1 50		55	85— 90	45	20— 75	40	25—70	30	15—60
Новгородская.											
-й періодъ	95	60—1 50		45	20— 75	35	15— 50	30	15—50	23	10—40
-й >	1 15	70—1 80		65	40—1 20	50	30—1 —	40	20—75	25	15—50
-й >	1 05	60—1 50		55	35— 95	45	25— 80	35	20—60	30	15—40

VI. ПРИБАЛТІЙСКІЯ ГУБЕРНІИ.

Лифляндская.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К. Р. К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.
-й періодъ	1 30	75—2 —		60	30—1 —	50	30—75	40	25—75	30	20—50
-й >	1 20	80—2 —		60	30—1 —	45	20—75	40	20—60	30	15—50
-й >	1 25	60—2 —		65	35—1 25	50	25— 85	45	25—80	35	15—60
Курляндская.											
-й періодъ	1 30	1 —1 60		60	40— 75	45	25—55	35	20—55	—	15—40
-й >	1 40	1 —2 —		70	50—1 —	50	35—80	35	20—50	25	15—40
-й >	1 50	1 25—1 80		65	50— 85	50	30—60	35	25—50	30	20—40

Названія губерній.	Ковному рабочему.			Пѣшему рабочему.			Работницѣ.						
	На своихъ харчахъ.			На своихъ харчахъ.			На своихъ харчахъ.		На хозяйск. харчахъ.				
	Ср.	Колебанія.		Ср.	Колебанія.		Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.			
Зстляндская.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.
1-й періодъ	—	80—1	50	—	40—	75	—	25—40	—	20—55	—	15—35	—
2-й »	1 30	50—1	60	70	50—1	—	—	35—60	50	40—75	—	30—40	—
3-й »	1 25	1 —1	60	70	50—	80	55	40—60	50	40—70	40	30—50	—

VII. С ъ В Е Р Н Ы Я Г У Б Е Р Н І И.

Вологодская.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	К.	К.
1-й періодъ	90	50—1	50	40	15—	60	30	15—	50	30	15—40	20	8—4
2-й »	90	60—1	50	55	40—1	—	45	25—	80	35	15—55	30	10—4
3-й »	85	60—1	20	50	30—	60	35	20—	60	30	20—55	30	10—50
Олонецкая.													
1-й періодъ	1 10	50—1	60	50	30—	80	40	25—	60	35	10—60	25	10—4
2-й »	1 30	50—1	80	70	35—1	25	50	20—1	—	45	30—60	30	15—4
3-й »	1 15	35—1	50	60	20—	80	45	20—	60	40	20—60	30	10—4
Архангельская.													
1-й періодъ	1 35	1 —1	80	70	50—1	—	55	35—	80	40	25—70	28	15—3
2-й »	1 40	80—2	50	75	50—	95	60	30—	80	45	25—70	35	15—3
3-й »	1 25	75—2	05	70	45—1	10	50	30—	80	40	25—50	30	15—4

Въ *промышленныхъ* губерніяхъ недостатокъ въ рабочихъ, по случаю отвлеченія населенія фабричной и заводской промышленностями, есть явленіе обычное, наблюдаемое ежегодно. Особенно ощутителенъ былъ недостатокъ въ отчетномъ году въ губ. Смоленской и Калужской, гдѣ, по случаю обильнаго урожая, спросъ на трудъ значительно превышалъ предложеніе. Въ прочихъ губерніяхъ района цѣны, въ общемъ, стояли нормальныя, несмотря на то, что, по случаю скопленія работъ, вслѣдствіе дружнаго созрѣванія хлѣбовъ, нѣкоторые хозяева и затруднялись въ пріисканіи рабочихъ. Исключеніе составляетъ одна Владимірская губ., гдѣ урожай яровыхъ получился неудовлетворительный и гдѣ предложеніе труда превышало спросъ.

Въ *Московской губ.* недостатка въ рабочихъ, въ общемъ, не наблюдалось. Лишь кое-гдѣ, вслѣдствіе одновременнаго и дружнаго созрѣванія хлѣбовъ и происшедшаго вслѣдствіе сего скопленія работъ, хозяева испытывали нѣкоторое затрудненіе въ пріисканіи рабочихъ рукъ. Цѣны въ отчетномъ году стояли нормальныя и противъ 1889 г. проявили даже, хотя и небольшую, склонность къ пониженію. Жатва 1 дес. ржи оплачивалась, въ среднемъ, 6 р. 50 к., при колебаніяхъ отъ 4 р. 50 к. до 9 р., овса—4 р. 50 к., при колебаніяхъ отъ 3 р. 75 к. до 5 р. За одну косьбу овса платили 1 р. 50 к.—2 р., за косьбу съ уборкой—3 р. 25 к. (отъ 2 р. 50 к. до 4 р.). Жали и надѣльно за 100 сноповъ: рожь—по 25 к., овесъ—по 15 к.

Въ *Тверской губ.*, по случаю отвлеченія населенія на фабрики и заводы, недостатокъ въ рабочихъ есть явленіе обычное, наблюдавшееся, какъ всегда, и въ отчетномъ году. Цѣны были нѣсколько выше нормальныхъ и даже выше нежели въ 1889 г. Жатва ржи оплачивалась 5 р. съ 1 дес., при колебаніяхъ отъ 3 р. 50 к. до 7 р. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ распространенъ наемъ на жатву—съ платою со 100 или съ 1000 сноповъ. Такъ, напр., въ Тверскомъ у. за сотню ржи платили 25 к., а яри—20 к., въ Бѣжецкомъ у. за тысячу—4 р. Жнитво овса—при платѣ по-десятинно—обходилось въ 4 р., при колебаніяхъ отъ 3 до 5 р., косьба—1 р. 80 к.—3 р. Уборка 1 дес. луговаго сѣна оцѣнивалась 4—6—7 р., 1 дес. клевера—7 р.

Ярославская губ. Затрудненіе въ пріисканіи рабочихъ—явленіе обычное, проявляющееся здѣсь постоянно. Впрочемъ, цѣны на трудъ стояли нормальныя и даже нѣсколько низшія, противъ 1889 г. Жнитво 1 дес. ржи стоило, въ среднемъ, 4 р. 75 к.; при колебаніяхъ отъ 3 до 7 р., овса—3 р. 75 к., при колебаніяхъ отъ 3 р. до 4 р. 50 к. Въ Пошехонскомъ у. плата за жнитво мѣстами производилась по-условно—за сусловъ (22 снопа) ржи—5 к. Косьба яри обходилась въ 1 р. 25 к.—2 р. 50 к., косьба со складкою—въ 2 р. 50 к.—3 р. 25 к. (въ среднемъ—3 р.).

Во *Владимірской губ.* недостатокъ въ рабочихъ, по случаю неудовлетворительнаго сбора яровыхъ, въ отчетномъ году, противъ обыкновенія не наблюдался, а мѣстами рабочихъ было даже въ избыткѣ; лишь единичныя хозяйства жаловались на недостатокъ въ жнищахъ. Издѣльно платили отъ 1 дес. за жнитво ржи 5 р. 25 к., при колебаніяхъ отъ 3 р. до 7 р. 50 к., овса—4 р. 50 к., при колебаніяхъ отъ 3 до 6 р. Одна косьба овса обходилась въ 1 р.—1 р. 50 к., косьба съ уборкой—3 р.—4 р. 50 к. съ десятины. Въ уу. Шуйскомъ и Александровскомъ жали и съ платою за сотню сноповъ: рожь—по 30—35 к., а яровое—по 25 к.

Смоленская губ. Недостатокъ въ рабочихъ, по случаю обильнаго урожая и отвлеченія населенія на фабрики и заводы, по словамъ хозяевъ, былъ «полнѣйшій». Цѣны стояли очень высокія и «много ржи, за невозможностью раздобыть рабочихъ, осыпалось». Издѣльно платили: за жнитво 1 дес. ржи, въ среднемъ, 4 р. 70 к., при преобладающихъ колебаніяхъ отъ 3 р. 50 к. до 5 р. (крайнія колебанія: 2 р. 50 к.—7 р.); за жнитво 1 дес. овса или ячменя—3 р. 75 к., при колебаніяхъ отъ 2 р. 50 к. до 6 р., за косьбу яровыхъ—1 р. 50 к.—2 р., за косьбу съ вязкой—3 р. 50 к. (отъ 2 до 5 р.). Нерѣдко плата за жатву производилась и отъ копы, рожь—по 25 к., яровые—по 20 к.

Уборка 1 дес. луга обходилась, въ среднемъ, 4 р. 25 к., при колебаніяхъ отъ 3 р. 50 к. до 5 р.; клеверъ косили по 3—8 р. десятину (въ послѣднемъ случаѣ съ уборкой). Полная обработка 1 дес. льна, съ посѣвомъ и уборкой, обходилась въ 12 р., а полная обработка круга (2 дес., озимой и яровой)—отъ 25 до 38 р.

Въ *Калужской губ.* недостатокъ въ рабочихъ былъ очень ощутителенъ; такъ, по словамъ нѣкоторыхъ хозяевъ, «подоенныхъ во время уборки нельзя было раздобыть ни за какія деньги». Цѣны стояли выше нормальныхъ. Жали рожь, въ среднемъ, по 4 р. 50 к. отъ десятины, при колебаніяхъ отъ 3 до 6 р.; съ возкой хлѣба на гумно плата повышалась до 6—8 и 10 р.; жнитво овса оплачивалось обмененно 3 р. 75 к., при колебаніяхъ отъ 2 р. 25 к. до 4 р. 50 к. Косьба обходилась въ 1 р. 50 к. (отъ 1 р. 25 к. до 1 р. 75 к.), косьба съ вязкой и складкой—2 р. 35 к. (отъ 1 р. 75 к. до 3 р. 50 к.). Плата за уборку лугового сѣна доходила до 6 р. 50 к.—8 р. съ десятины.

Въ *западныхъ губерніяхъ* рабочихъ, въ общемъ, было достаточно и цѣны стояли нормальныя. Лишь кое-гдѣ, по случаю одновременнаго посѣванія хлѣбовъ у владѣльцевъ и крестьянъ, единичныя хозяйства въ разгаръ работъ временно испытывали затрудненіе въ присканіи рабочихъ.

Ковенская губ. По случаю одновременнаго созрѣванія хлѣбовъ у крестьянъ и владѣльцевъ, единичныя хозяйства испытывали нѣкоторыя затрудненія, но послѣ уборки крестьянами своихъ полей, недостатка въ рабочихъ не было и работы по уборкѣ могли быть окончены своевременно. Уборка 1 дес. озимаго хлѣба оплачивалась, въ среднемъ, 3 р. 50 к., при колебаніяхъ отъ 2 р. 50 к. до 4 р. 50 к.; яроваго—2 р. 50 к., при колебаніяхъ отъ 1 р. 80 к. до 3 р. Сѣно косили по 3—4 р. отъ десятины.

Виленская губ. Кое-гдѣ, во время разгара работъ, крестьяне спѣшили убирать свой хлѣбъ и неохотно шли работать къ землевладѣльцамъ, которымъ временно приходилось испытывать затрудненія. За жатву 1 дес. ржи платили 3 р. 50 к., при колебаніяхъ отъ 2 р. 50 к. до 5 р.; за косьбу ржи съ уборкою—2 р. 85 к. (отъ 1 р. 80 к. до 3 р.), косьбу яровыхъ—2 р. 5 к. (отъ 1 р. 50 к. до 2 р. 50 к.) за десятину.

Въ *Витебской губ.* условія во время уборки сложились совершенно также, какъ и въ Виленской губ. Цѣны, въ общемъ, были нормальны и мало отличались отъ таковыхъ же въ 1889 г. Серпомъ убирали рожь по 3 р. 50 к. (отъ 2 р. до 5 р. 25 к.), овесъ и прочіе яровые—по 3 р. (отъ 1 р. 50 к. до 4 р. 35 к.) за десятину. Уборка яровыхъ косяю стоила 2 р. 45 к. (отъ 1 р. 50 к. до 3 р.).

Гродненская губ. Недатка въ рабочихъ не ощущалось и цѣны стояли нормальныя. По немногимъ даннымъ, жатва 1 дес. обходилась въ 2 р. 60 к.—3 р., а косьба—въ 2 р., при колебаніяхъ отъ 1 р. 25 к. до 2 р. 75 к.

Минская губ. Несмотря на неудовлетворительный урожай озимыхъ (особенно въ сѣверной части губерніи), въ рабочихъ во время разгара уборки мѣстами все-таки ощущался, хотя и временно, недостатокъ. Уборка 1 дес. озимаго или яроваго хлѣба обходилась около 2 р. 65 к.

Могилевская губ. Отвлечение населенія лѣсными и сплавыми промыслами вызываетъ постоянный недостатокъ рабочихъ въ губерніи. Впрочемъ, въ отчетномъ году уходъ мѣстнаго населенія на заработки не превышалъ обычныхъ размѣровъ, вслѣдствіе чего особеннаго недостатка въ рабочихъ, во время уборки, и не замѣчалось. За жнитво 1 дес. ржи платилось, въ среднемъ, 3 р. 25 к. (отъ 2 р. 50 к. до 4 р.), яроваго—2 р. 75 к. (отъ 1 р. 50 к. до 4 р.). Косьба обходилась въ 1 р. 35 к., при колебаніяхъ отъ 90 к. до 1 р. 50 к. Луга, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, убирали изъ $\frac{1}{2}$.

Въ *Привислянскихъ губ.* недостатка въ рабочихъ, въ общемъ, не наблюдалось. Издѣльно платили за жатву 1 дес. хлѣба: въ Плоцкой губ.—1 р. 20 к.—1 р. 50 к. и въ Люблинской губ.—2 р. 60 к.—3 р. 20 к. Косьба со складкой обходилась: въ Сѣдлецкой губ.—2 р. 10 к., Сувалкской—2 р., Калишской—отъ 1 р. до 2 р., Варшавской—1 р. 50 к.—2 р. 10 к., Петроковской—

2 р. 10 к.—3 р., Кѣлецкой—1 р. 20 к.—2 р. 40 к., Люблинской—1 р. 50 к.—1 р. 75 к. Въ Сѣдлецкой губ. уборка 1 дес. свекловицы оплачивалась 12 р.

Въ *средневожскихъ и заволжскихъ мѣстныхъ* губерніяхъ недостатка въ рабочихъ нигдѣ не ощущалось и цѣны стояли нормальныя.

Въ *Нижегородской губ.*, по случаю плохого урожая какъ овинныхъ, такъ въ особенноти яровыхъ хлѣбовъ, недостатка въ рабочихъ нигдѣ не ощущалось. Издѣльно платили: за жнитво 1 дес. ржи, въ среднемъ, 4 р. 75 к., при колебаніяхъ отъ 3 до 6 р.; за жнитво 1 дес. яровыхъ, въ среднемъ, 3 р. 75 к., при колебаніяхъ отъ 2 р. 50 к. до 5 р. 50 к. Косьба яровыхъ, съ уборкою, обходилась, въ среднемъ, 2 р. 75 к. (отъ 1 р. 75 к. до 4 р.), вязка ржи—1 р. 40 к.—1 р. 80 к., овса—85 к.—1 р. 15 к. За обработку 2 десятины (озимой и яровой) съ уборкой, платили отъ 15 до 20 р.

Въ *Костромской губ.* недостатка въ рабочихъ не ощущалось и цѣны стояли нормальныя. Жнитво ржи обходилось въ 4 р. 35 к. отъ десятины, при колебаніяхъ отъ 3 р. до 5 р. 50 к., яри—3 р. 50 к., при колебаніяхъ отъ 3 до 4 р. Нерѣдко плата производилась по-воино или по-овинно. Такъ, за 100 копенъ ржи (по 20 сноповъ) платили отъ 9 до 10 р., а за 100 копенъ яроваго хлѣба (по 10 сноповъ)—отъ 3 до 4 р. По-овинная плата за розъ (600 сноповъ) составляла 1 р. 25 к.—1 р. 50 к., а за овесъ (100 сноповъ)—35—45 к.

Вятская губ. Недостатка въ рабочихъ не было. Жнитво 1 дес. ржи оплачивалось обыкновенно 4 р. 70 к., при колебаніяхъ отъ 3 р. до 7 р. 50 к., жнитво 1 дес. яроваго—3 р. 50 к., при колебаніяхъ отъ 2 р. 50 к. до 4 р. Во многихъ мѣстностяхъ плата за жнитво производилась со 100 сноповъ, съ груди, съ суслона, со 100 суслоновъ или съ овина. Такъ, за жнитво 1 суслона (18—20 сноповъ) ржи платили—6½—7 к., за груды овса (9 сноповъ)—2½—3 к., за сотню сноповъ ржи—30—50 к., за овинъ овса и прочихъ яровыхъ (400 сноповъ)—1 р. 60 к., за овинъ ржи (20 суслоновъ или 400 сноповъ), въ среднемъ, 1 р. 60 к., при колебаніяхъ отъ 1 р. до 3 р. 60 к. и, наконецъ, за 100 суслоновъ ржи—8—10 р.

Пермская губ. Недостатка въ рабочихъ не было. Жнитво 1 дес. ржи издѣльно обходилось обыкновенно въ 4 р. 75 к., при колебаніяхъ отъ 3 до 10 р. отъ десятины, жнитво 1 дес. яроваго—4 р. (отъ 1 р. 50 к. до 7 р. 20 к.). Одна косьба оплачивалась 1 р. 25 к. (отъ 60 к. до 3 р.), косьба съ вязкой и сладкой—2 р. 50 к. (1 р. 20 к. до 7 р.).

Въ районѣ *северо-западныхъ* губерній, рабочихъ, въ общемъ, было достаточно; лишь кое-гдѣ, по случаю дождей, приходилось спѣшить съ уборкою и единичныя хозяйства испытывали нѣкоторое затрудненіе въ присканіи рабочихъ рукъ. Цѣны стояли нѣсколько ниже нормальныхъ.

Въ *С.-Петербургской губ.* рабочихъ было вполне достаточно и цѣны на трудъ стояли нормальныя. Издѣльно за жнитво 1 дес. ржи платили, въ среднемъ, 6 р., при колебаніяхъ отъ 5 до 7 р., за жнитво 1 дес. яри, въ среднемъ, 4 р. 50 к., при колебаніяхъ отъ 4 до 5 р. Жали и по-суслонно, за суслонъ ржи (10 сноповъ)—5 к. Уборка лугового сѣна обходилась 4—6 р. отъ десятины.

Псковская губ. Рабочихъ, въ общемъ, было достаточно, лишь кое-гдѣ, по случаю дождей, съ уборкой приходилось спѣшить, что вызвало нѣкоторое затрудненіе во владѣльческихъ хозяйствахъ. Жнитво ржи оплачивалось 4 р. 75 к., при колебаніяхъ отъ 3 р. 50 к. до 6 р. 50 к., яроваго хлѣба—3 р. 50 к., при колебаніяхъ отъ 2 р. 50 к. до 4 р. 50 к. Сѣно убирали по 2—4 р. отъ десятины. За жнитво круга (2 дес.—озимой и яровой) платили 7—8 р. Полная обработка круга, съ посѣвомъ, уборкой и молотью оплачивалась 25 р.

Новгородская губ. Въ рабочихъ недостатка не было, лишь въ единичныхъ случаяхъ достать рабочихъ было затруднительно, такъ какъ всѣ были заняты своими работами. За жнитво ржи издѣльно платили, въ среднемъ, 4 р. 75 к., при колебаніяхъ отъ 3 до 8 р., за жнитво яровыхъ—4 р. 25 к., при колебаніяхъ отъ 3 до 6 р. Жали охотно и

по-условно: рожь—по 4—5 к., овесъ и ячмень—по 3 к. Кое-гдѣ плата производилась съ 1000 сноповъ: за рожь—4 р., за яровой хлѣбъ—2 р. 50 к. За обработку круга, съ посѣвомъ и уборкой, платили 20—25 р.

Въ *прибалтійскихъ* губерніяхъ рабочихъ, въ общемъ, было достаточно и цѣны стояли нормальныя.

Въ *Лифляндской губ.*, рабочихъ, въ общемъ, было достаточно, лишь кое-гдѣ, по случаю обильнаго урожая, хозяева испытывали нѣкоторое затрудненіе въ примѣканіи рабочихъ рукъ. Издѣльная отдача работъ практикуется вообще рѣдко. Уборка 1 дес. ржи серпомъ обходилась въ 5 р. (отъ 3 р. до 6 р. 60 к.), овса—въ 4 р. (отъ 3 р. 60 к. до 4 р. 50 к.). За косьбу ржи со складкой платили 3 р. 25 к. (отъ 2 р. 75 к. до 3 р. 75 к.), овса и ячменя—3 р. (отъ 2 р. 25 к. до 3 р. 75 к.) отъ десятины.

Курляндская губ. Недостатка въ рабочихъ не было. Жниво 1 дес. ржи, по одному сообщенію, обошлось въ 7 р. 50 к., косьба со складкою—въ 3 р.

Эстляндская губ. Рабочихъ было достаточно. Жниво 1 дес. ржи оцѣнивалось 6 р. 50 к. (отъ 6 до 8 р.), косьба со складкой—4 р. 40 к. (отъ 3 р. 75 к. до 4 р. 80 к.), косьба съ уборкой яровыхъ—3 р. 35 к. (отъ 3 р. до 3 р. 60 к.).

Въ *съверныхъ* губерніяхъ недостатка въ рабочихъ, въ общемъ, не ощущалось и цѣны стояли нормальныя.

Въ *Вологодской губ.*, по случаю хорошаго урожая и одновременнаго созрѣванія ржи и яровыхъ, кое-гдѣ ощущался недостатокъ въ рабочихъ. Впрочемъ, цѣны стояли нормальныя. Жниво 1 дес. ржи обходилось въ 5 р. (отъ 3 р. 50 к. до 7 р.), жниво овса—4 р. (отъ 2 р. 30 к. до 6 р.). Жали и по-условно: рожь (13 сноповъ)—за 5 к. овесъ и ячмень (6 сноповъ)—1½ к.

Въ *Олонецкой губ.* недостатка въ рабочихъ не ощущалось. Уборка 1 дес. хлѣба обходилась около 3 р. 50 к., при колебаніяхъ отъ 2 до 6 р. Жали и по-условно: рожь—за суслонъ (бабка) въ 10 сноповъ—3—5 к., овесъ—6 к. Плата за уборку и постановку въ бабки овса и ячменя, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, производилась еще такая: съ сѣянной мѣрки—15—30 к., а за уборку ржи—съ риги (800 сноповъ) по 80 к.—1 р.

Въ *Архангельской губ.* рабочихъ было достаточно. За жниво 1 дес. платили 6—7 р., а за жниво со складкой и возкой хлѣба на гумно отъ 8 до 10 р.

Вліяніе урожая.

Урожай 1890 года не можетъ быть признанъ особенно благопріятнымъ для сельскаго хозяйства, такъ какъ, превышая сборъ 1889 года, онъ, въ общемъ, оказался не выше средняго, при чемъ въ обширномъ восточномъ районѣ, а также кое-гдѣ и въ южномъ—сборы главнѣйшихъ хлѣбовъ получены даже неудовлетворительныя.

Если принять во вниманіе мѣстныя цѣны на хлѣба (по свѣдѣніямъ корреспондентовъ Департамента Земледѣлія) и чистый сборъ, за вычетомъ сѣмянъ (по даннымъ Центрального Статистическаго Комитета), то можно вычислить, хотя лишь приблизительно, валовой доходъ, полученный земледѣльческимъ населеніемъ Европейской Россіи отъ воздѣлыванія хлѣбныхъ растений. Въ суммѣ для 50 губерній (за исключеніемъ Привислянскихъ) и для главнѣйшихъ 8 хлѣбовъ (ржи, озимой пшеницы, яровой пшеницы, овса,

ячменя, гречихи, проса и кукурузы) такой доходъ составлялъ прибли- зительно:

Въ 1883 году	1.160,000,000 руб.
» 1884 »	1.230,000,000 »
» 1885 »	930,000,000 »
» 1886 »	1.100,000,000 »
» 1887 »	1.100,000,000 »
» 1888 »	1.100,000,000 »
» 1889 »	850,000,000 »
» 1890 »	935,000,000 »
Въ среднемъ за семилѣтіе 1883—1889 гг. .	1.070,000,000 »

Изъ приведенныхъ цифръ, не выражающихъ, впрочемъ, общей суммы валоваго дохода отъ всего земледѣлія (такъ какъ онѣ обнимаютъ не болѣе 8 главнѣйшихъ хлѣбовъ), видно, что сумма дохода въ 1890 г., не смотря на средній урожай хлѣбовъ, менѣе средней суммы доходовъ за послѣднее 7-ми-лѣтіе и даже менѣе итоговъ каждаго изъ предшествующихъ ему лѣтъ, за исключеніемъ лишь двухъ итоговъ—1885 и 1889 гг. Обстоятельство это об-ясняется дешевизною продуктовъ земледѣлія, цѣны на которыя продолжали стоять по прежнему низко, что особенно невыгодно отразилось на владѣльче-скихъ хозяйствахъ. Довольно значительныя потери причинилъ населенію, осо-бенно крестьянскому, также ощущавшійся мѣстами недостатокъ въ кормахъ, обезцѣнившій скотъ и вызвавшій усиленный сбытъ его. Повліяла, наконецъ, отчасти и дешевизна заработной платы, уменьшившая въ районахъ съ не-удовлетворительнымъ сборомъ и безъ того небольшіе доходы сельскаго насе-ленія.

Переходя къ итогам хозяйственной дѣятельности сельскаго населенія по районамъ, можно замѣтить, что въ южныхъ степныхъ губерніяхъ, за ис-ключеніемъ губерній Бессарабской, Херсонской и нѣкоторыхъ мѣстностей Донской области, гдѣ урожай, въ общемъ, получился удовлетворительный, 1890 годъ на благосостояніе какъ землевладѣльцевъ, такъ и крестьянъ по-вліялъ неблагоприятно. Такъ, въ губ. Таврической и Екатеринославской, а также въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Донской обл.—мѣстами хлѣба не хватило не только на продовольствіе, по даже на обмѣненіе полей; скотъ также сильно страдалъ отъ недостатка въ кормахъ, что вызывало усиленный сбытъ его, причемъ цѣны стояли «небывало низкія». Болѣе благоприятныя отзывы получены изъ губ. Бессарабской и Херсонской, но и здѣсь, по случаю деше-визны на всѣ продукты земледѣлія, урожай почти никакого вліянія на благо-состояніе не оказалъ. Особенно неблагоприятно отозвался упадокъ цѣнъ на хозяйствахъ владѣльческихъ, которыя, даже въ мѣстностяхъ съ удовлетвори-тельнымъ урожаемъ, не могли вернуть произведенныхъ затратъ.

Удовлетворительный, въ общемъ, урожай въ *Бессарабской губ.*, при плохихъ цѣнахъ на хлѣба, особеннаго вліянія на благосостояніе сельскаго населенія не ока-заль. Правда, продовольствіе повсемѣстно было обеспечено и у многихъ крестьянъ даже остались запасы, причемъ имъ удалось выплатить часть долговъ и недоимокъ неурожайнаго 1889 г., но тѣмъ не менѣе какихъ либо значительныхъ улучшеній хо-зяйствъ нигдѣ не произошло. Владѣльцы результатами отчетнаго года также оказа-

*

лись недовольными. Изъ Хотинскаго у. пишутъ: «Крестьяне поправились и пополнили убытки. Хлѣба уродилось много и за сбытомъ у многихъ остались запасы. Владѣльцы не поправились, а кое-гдѣ, по случаю плохихъ цѣнъ не вернули и расходовъ».

Населеніе *Херсонской губ.*, постигнутое неурожаемъ въ 1889 г., въ отчетномъ году, несмотря на удовлетворительные сборы хлѣбовъ, не могло извлечь изъ урожая почти никакихъ доходовъ. Правда, продовольствіе почти повсемѣстно было обезпечено, но низкія цѣны на хлѣба и почти полное отсутствіе кормовъ для скота, вызвавшее усиленную продажу его крестьянами, въ значительной степени сократили доходы отъ урожая какъ у крестьянскаго населенія, такъ и у частныхъ владѣльцевъ. Изъ Ананьевскаго у. пишутъ: «Въ виду неурожая въ 1889 г. и крайней дешевизны главныхъ хлѣбовъ и другихъ продуктовъ земледѣлія (скота и овецъ), годъ для всѣхъ былъ тяжелый; владѣльцы не только не погасили долговъ 1889 г., но сдѣлали новыя, а крестьяне для продовольствія продавали послѣдній скотъ». По словамъ корр. Елисаветградскаго у., «положеніе крестьянъ было много лучше положенія владѣльцевъ; цѣны на трудъ стояли высокія и крестьяне были вполне обезпечены». «Владѣльцы лишь отчасти получили доходъ, отчасти же покрыли лишь задержки, а нѣкоторые потеряли даже убытки».

Таврическая губ. Весьма неудовлетворительный урожай всѣхъ хлѣбовъ, усилившейся еще недоборомъ 1889 г., получили въ уу. Евпаторійскомъ, Перекопскомъ и отчасти въ Симферопольскомъ и Діѣпровскомъ. Въ этихъ уѣздахъ крестьянамъ не только не хватило хлѣба на продовольствіе, но многіе изъ нихъ даже засѣвали поля покупнымъ зерномъ. Скотъ также сильно страдалъ отъ недостатка въ кормахъ и продавался крестьянами по дешевымъ цѣнамъ. Въ остальныхъ уѣздахъ губерніи хлѣба, въ общемъ, уродились довольно удовлетворительно, но по случаю плохихъ цѣнъ на земледѣльческіе продукты и недостатка въ кормахъ, урожай никакого замѣтнаго вліянія ни на владѣльческія, ни на крестьянскія хозяйства не оказалъ.

Въ *Екатеринославской губ.* не вполне удовлетворительный урожай какъ на крестьянскихъ, такъ и на владѣльческихъ хозяйствахъ отразился общимъ безденежемъ. Скотъ, по случаю почти полного отсутствія кормовъ, значительно подешевѣлъ и сбывался крестьянами по самымъ низкимъ цѣнамъ; долги и недоимки населенія увеличились, а мѣстами ощущался даже недостатокъ въ продовольствіи. По словамъ корр. Александровскаго у., «крестьяне испытывали значительный недостатокъ въ хлѣбѣ», а въ Павлоградскомъ у. «и владѣльцы и крестьяне вынуждены были сбывать скотъ по небывало-дешевымъ цѣнамъ».

Въ *Донской обл.* урожай, въ общемъ, получился вполне удовлетворительный. Лишь кое-гдѣ въ Ростовскомъ и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Таганрогскаго ожд. крестьянамъ, по случаю плохого сбора яровыхъ и травъ, по словамъ корр., «приходилось бѣдствовать». Во всѣхъ прочихъ мѣстностяхъ хлѣба было довольно, но, по случаю недостатка въ кормахъ и плохихъ цѣнъ на земледѣльческіе продукты, урожай не могъ оказать особенно благотворнаго вліянія и хотя онъ и оправдалъ расходы, но о расширеніи и улучшеніи хозяйствъ тѣмъ не менѣ нельзя было и помышлять».

Изъ *среднихъ черноземныхъ губерній* (и даже изъ всѣхъ губерній Европейской Россіи) наиболѣе счастливой слѣдуетъ признать Воронежскую, гдѣ вліяніе урожая отчетнаго года на благосостояніе сельскаго населенія, по большинству отзывовъ, признается «крайне благотворнымъ». Въ Полтавской губ. урожай 1890 г. далеко не покрылъ недостатковъ и недоимокъ неурожайнаго 1889 г. и, въ общемъ, результаты его большинствомъ хозяевъ признавались «несущественными». И здѣсь отсутствіе спроса и низкія цѣны давали себя чувствовать, особенно землевладѣльцамъ. Въ Харьковской губ., по случаю плохого сбора, мѣстами ощущался даже недостатокъ въ продовольствіи,

вслѣдствіе чего убытки населенія были здѣсь еще болѣе ощутительны, чѣмъ въ Полтавской губ.

Въ *Полтавской губ.* озимые хлѣба дали, въ общемъ, средній, а яровые близкій къ среднему урожаю. По большинству отзывовъ, урожай отчетнаго года не могъ покрыть долговъ и недоимокъ неурожайнаго 1889 г. и, хотя онъ и обезпечалъ продовольствіе населенія, но тѣмъ не менѣе, по случаю дешевизны хлѣбовъ и отсутствія спроса, никакого ощутительнаго вліянія на благосостояніе населенія не оказалъ. Особенно жаловались владѣльцы, для которыхъ отчетный годъ долженъ быть признанъ еще менѣе удачнымъ, нежели для крестьянъ.

Въ *Харьковской губ.* хлѣба уродились неудовлетворительно въ уу. Зміевскомъ, Бупянскомъ, Изюмскомъ и отчасти Старобѣльскомъ. На остальномъ пространствѣ губерніи урожай, хотя и не оправдалъ весеннихъ ожиданій, но все-таки оказался не ниже средняго. Въ названныхъ четырехъ уѣздахъ вліяніе урожая отчетнаго года, по словамъ корр., не могло не быть неблагоприятнымъ. Такъ, крестьяне не были въ состояніи внести исправно подати и недоимки, а кое-гдѣ даже въ продовольствіи ощущался недостатокъ; кормовъ было получено также очень мало и скотъ, сбывавшійся крестьянами въ значительныхъ количествахъ, сильно подешевѣлъ. Изъ Изюмскаго у. пишутъ: «Крестьяне уже въ ноябрѣ стали покупать хлѣбъ, для прокормленія своихъ семействъ. Продавъ свой хлѣбъ по низкимъ цѣнамъ на уплату податей, имъ при покупкѣ его приходилось переплачивать большія деньги». Что касается владѣльческихъ хозяйствъ, то и на нихъ низкій урожай, въ связи съ плохими цѣнами на земледѣльческіе продукты, не могъ оказать никакого благотворнаго вліянія, а, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, отозвался даже довольно значительными убытками.

Въ *Воронежской губ.* урожай какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ хлѣбовъ, въ общемъ, получился значительно выше средняго, вслѣдствіе чего вліяніе его на благосостояніе сельскаго населенія большинствомъ корр. признавался «крайне благотворнымъ». Изъ Острогожскаго у. пишутъ: «Только тотъ былъ безъ хлѣба, кто его не сѣялъ. Даже у бобыля—однодушника копень до 20—30 разнаго хлѣба, а зажиточные ставили 300—400 копенъ. Послѣ годовъ «впроголодь» урожай отчетнаго года сразу поднялъ благосостояніе крестьянъ». «И мужикъ и посѣвщикъ вдохнули свободнѣе. Подати заплатили и хлѣбные магазины засыпали. Народъ повеселѣлъ, поетъ пѣсни, шумно справляетъ свадьбы и шивокъ дѣлаетъ отличные сборы». По сообщенію изъ Новохоперскаго у., «крестьяне расплатились съ долгами, оставили хлѣбъ въ запасъ и на сѣмена и неохотно шли на работы, видя себя достаточно обезпеченными». Что касается владѣльческихъ хозяйствъ въ губерніи, то они, не смотря на низкія цѣны на хлѣба и высоту заработной платы, тѣмъ не менѣе результатами 1890 г. были довольны. Изъ Острогожскаго у. пишутъ: «Владѣльцы довольны, но цѣны уменьшили ихъ доходъ на 1/3». «Если у владѣльцевъ и не будетъ большихъ барышей, то и въ убыткахъ они не будутъ». Изъ Бобровскаго у. сообщаютъ: «Какъ не дешево хлѣбъ, но при хорошемъ урожаѣ многіе хозяева поправили свои дѣла: заплатили долги и исправили хозяйства и домашнія нужды».

Въ губерніяхъ *юго-западныхъ*, за исключеніемъ Волынской, гдѣ урожай получился неудовлетворительный, средній лишь, въ общемъ, сборъ хлѣбовъ, при плохихъ цѣнахъ на земледѣльческіе продукты и полномъ отсутствіи спроса, не могъ оказать особаго вліянія на положеніе какъ крестьянскаго, такъ и владѣльческаго населенія. Что касается Волынской губ., то для нея вліяніе отчетнаго года признавалось хозяевами даже «крайне неблагоприятнымъ».

Въ *Кіевской губ.* невысокій, въ общемъ, урожай хлѣбовъ, въ связи съ крайне низкими цѣнами, по большинству отзывовъ, какъ на крестьянскихъ, такъ и на владѣльческихъ хозяйствахъ отразился не вполне благоприятно. Мѣстами крестьянамъ хлѣба на продовольствіе хватило лишь «въ-обрѣзъ», а кое-гдѣ уже въ ноябрѣ и даже въ октябрѣ приходилось покупать его для прокормленія семьи, сбывая яровые и притомъ по очень

плохимъ цѣнамъ. Изъ Сквирскаго у. пишутъ: «Многіе изъ крестьянъ, собравъ ржи по 3 четв. съ десятины и употребивъ 1 четв. на посѣвъ, уже въ сентябрѣ покупали хлѣбъ»; изъ Бердичевскаго у. сообщаютъ: «Крестьяне уже въ октябрѣ покупали хлѣбъ; многіе питались однимъ картофелемъ». Владѣльцы, по случаю низкихъ цѣнъ и обиднаго востоя въ торговлѣ, результатами урожая отчетнаго года также оказались недовольными, такъ какъ «выручка за продукты далеко не возмѣтила произведенныхъ затратъ на ихъ производство».

Въ *Подольской губ.* урожай 1890 г., по словамъ хозяевъ, «по своимъ результатамъ не могъ покрыть убытковъ, произведенныхъ неурожаемъ 1889 г.». Хотя продовольствіе населенія и было повсемѣстно обезпечено, но отсутствіе сбыта и плохія цѣны значительно сократили доходъ отъ урожая, такъ что никакихъ улучшеній въ хозяйствахъ не произошло. Владѣльческія хозяйства, по словамъ одного корр. Проскуровскаго у., «могли бы еще устоять, если бы цѣны не были ненормально низки».

Въ *Волынской губ.* озимые хлѣба уродились неудовлетворительно, а яровые дали лишь средній сборъ. Вліяніе урожая отчетнаго года, по большинству сообщеній, признавалось неблагоприятнымъ. Изъ Дубенскаго у. пишутъ: «Послѣ неурожая 1889 г. урожай нынѣшняго отвѣтается раззорительно какъ на благосостояніи крестьянъ, такъ и, въ особенности, землевладѣльцевъ». Правда, продовольствіе населенія почти повсемѣстно было обезпечено, но цѣны были очень низки и сильно давали себя чувствовать какъ крестьянамъ, такъ и владѣльцамъ.

Вліяніе урожая въ *сѣверныхъ черноземныхъ губерніяхъ* совершенно сходно съ вліяніемъ его въ южныхъ степныхъ, среднихъ черноземныхъ и юго-западныхъ губерніяхъ. И здѣсь не особенно высокій урожай, въ связи съ низкими цѣнами на хлѣба и отсутствіемъ сбыта, скорѣе повліялъ въ дурную, нежели въ хорошую сторону. Особенно неутѣшительные отзывы получены изъ Пензенской губ., гдѣ урожай какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ оказался значительно ниже средняго, а почти полнѣйшій недородъ травъ, обезцѣнивъ скотъ, поставилъ большинство населенія въ «тяжелое положеніе».

Въ *Черниговской губ.*, по случаю низкаго урожая, результаты отчетнаго года оказались мало удовлетворительными; крестьянское хозяйство въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ очутилось даже въ затруднительномъ положеніи, кое-гдѣ настолько, что крестьяне испытывали нужду въ продовольствіи для своихъ семей. Что касается владѣльческихъ хозяйствъ, то, по общему отзыву корр., всѣ они терпѣли, вслѣдствіе отсутствія спроса и необыкновенно низкихъ цѣнъ на полевые произведенія. Корр. Кролевецкаго у. пишетъ: «Положеніе хозяйствъ становится все болѣе критическимъ. Теряется всякая надежда на улучшеніе. Въ отчетномъ году обманули даже спеціальныя культуры, въ которыхъ мы видимъ нашъ якорь спасенія».

Курская губ. Несмотря на хорошій урожай какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ хлѣбовъ, и на обезпеченность населенія продовольствіемъ до новаго урожая, вліяніе 1890 г., принимая во вниманіе дешевизну хлѣбныхъ продуктовъ и задолженность населенія послѣ 1889 г., было не ощутительно. Изъ Путивльскаго у. пишутъ: «Крестьяне могли бы обойтись урожаемъ этого года, но ихъ усиленно заставляютъ засыпать магазины и пополнять недоимку, почему, продавая осенью хлѣбъ по дешевымъ цѣнамъ, они къ концу зимы будутъ покупать его по дорогой». Корр. Суджанскаго у. сообщаетъ: «По случаю плохихъ цѣнъ на хлѣба, урожай многого не окупить и не покрѣетъ и въ результатѣ народъ съ трудомъ переберется въ этомъ году». Владѣльцы, не обремененные долгами, по большинству отзывовъ, перебивались «кое-какъ», обремененные же недоимками «лишь съ большимъ трудомъ», причемъ невозможность продать свой «урожай даже за безцѣнокъ», по словамъ корр., «грозила имъ почти полнымъ раззореніемъ».

Въ *Орловской губ.* вліяніе урожая отчетнаго года сходно съ таковымъ же вліяніемъ его въ остальныхъ губерніяхъ сѣвернаго черноземнаго района. И здѣсь, по

случаю невысокаго урожая и плохихъ цѣнъ, населеніе, ослабленное еще неудачнымъ урожаемъ 1889 г., въ отчетномъ году не могло извлечь никакихъ ощутительныхъ выгодъ.

Въ *Рязанской губ.* урожай озимыхъ получился средній, а яровыхъ—ниже средняго; травы также уродились плохо. Продовольствіе было обезпечено, но недородъ травъ многихъ поставилъ въ затруднительное положеніе. Во владѣльческихъ хозяйствахъ отчетный годъ, по случаю плохихъ цѣнъ, также не произвелъ замѣтнаго вліянія, а нѣкоторыхъ «звелъ даже въ убытокъ».

По отзывамъ корр. *Тульской губ.*, урожай хотя и удовлетворилъ потребности населенія въ продовольствіи, но на благосостояніе ни сельскаго населенія, ни владѣльцевъ не повліялъ, по случаю плохаго спроса на хлѣба и низкихъ на нихъ цѣнъ. Владѣльцы, по большинству отзывомъ, «сильно жаловались и находились даже въ удрученномъ состояніи».

Въ *Тамбовской губ.*, несмотря на удовлетворительный вообще урожай, для большинства крестьянскихъ хозяйствъ, 1890 г., вслѣдствіе крайней дешевизны хлѣбовъ и трудности ихъ сбыта, не могъ оказать благотворнаго вліянія. Многие крестьяне для выручки денегъ принуждены были распродать весь избытокъ хлѣба. Въ уу. Спаскомъ, Темниковскомъ, Шацкомъ, Лебедянскомъ и Кирсановскомъ, гдѣ урожай мѣстами получился ниже средняго, крестьянскія хозяйства находились даже въ «незавидномъ» положеніи, покупали хлѣбъ уже въ октябрѣ и уменьшили число скота. Что касается владѣльческихъ хозяйствъ губерніи, то въ нихъ, по отзывамъ корр. «доходъ, по случаю низкихъ цѣнъ, едва сошелся съ расходомъ», къ тому же «средства землевладѣльцевъ положительно были истощены урожаемъ 1889 г.».

Въ *Пензенской губ.* неудовлетворительный урожай какъ озимыхъ, такъ въ особености и яровыхъ хлѣбовъ, въ связи съ недоборомъ травъ, на положеніе крестьянскаго населенія оказалъ очень неблагоприятное вліяніе, усиленное къ тому же крайне неблагоприятнымъ урожаемъ въ 1889 г. Мѣстами хлѣба не хватило даже на продовольствіе населенія, а корнѣ страшно поднялся въ цѣнѣ, что вызвало усиленный сбытъ скота по самымъ дешевымъ цѣнамъ. Вообще результаты урожая 1890 г. всеми корр. признавались «безусловно печальными» и «плачевными», а для владѣльцевъ даже «критическими». Изъ Мокшанскаго у. пишутъ: «Крестьяне уже съ ноября ѣли покупной хлѣбъ. Владѣльцы и крестьяне по большей части продали весь скотъ». «Если крестьянамъ не будетъ дана отсрочка на уплату повинностей, то благосостояніе ихъ будетъ подорвано».

Крайне неудовлетворительные отзывы получены изъ губерній *восточныхъ и юго-восточныхъ*, гдѣ неблагоприятное вліяніе урожая проявилось въ очень тяжелой формѣ. Недостатокъ въ продовольствіи и въ кормахъ для скота былъ ощутителенъ почти на всемъ пространствѣ района, съ особенной же силой въ губ. Казанской, Симбирской, Саратовской и южной части Самарской, гдѣ неурожай слѣдовали другъ за другомъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ. Здѣсь положеніе сельскаго населенія было «поистинѣ тяжелое»; многие крестьяне «остались безъ всего» и значительная часть ихъ «должна была побираться Христовымъ именемъ».

Въ *Казанской губ.* яровые хлѣба уродились неудовлетворительно почти повсемѣстно, а озимые—во многихъ мѣстностяхъ: болѣе всего пострадалъ отъ неурожая, по видимому, юго-восточный уголъ губерніи. Всѣ корреспонденты сообщаютъ о недостаткѣ кормовъ для скота и распродажѣ его по дешевымъ цѣнамъ, многие о недостаткѣ продовольствія, а нѣкоторые даже о появленіи среди крестьянскаго населенія голоднаго тифа (Спаскій и Чистопольскій уу.). Что касается владѣльцевъ, то они также понесли значительные убытки.

Въ *Саратовской губ.*, за исключеніемъ уѣздовъ Балашовскаго и Аткарскаго,

урожаи 1890 г. отразился на благосостоянии сельского населения весьма неблагоприятно. Неуродились, главнымъ образомъ, яровые хлѣба, а кое-гдѣ и овинные; въ виду недостатка кормовъ, скотъ почти всюду распродался, а къ веснѣ ожидался недостатокъ яровыхъ сѣмянъ. Кое-гдѣ крестьяне распродали всю свою рожь на уплату долговъ, недоимокъ и аренды за нанимаемыя земли, а сами остались безъ хлѣба. Такъ, изъ Камышинскаго у. пишутъ: «Покупали хлѣбъ, такъ какъ смыслили свой владѣльцамъ на уплату за снятую землю», а изъ Вольскаго у. сообщаютъ, что земство просило ссуду въ 200,000 р. на продовольствіе и обмѣненіе яровыхъ полей. Корр. Кузнецкаго у. сообщаетъ: «хлѣба нѣтъ, къ веснѣ не будетъ сѣмянъ на посѣвъ», изъ Саратовскаго — «нѣтъ ни хлѣба, ни корма, скотъ проданъ очень дешево» и т. п. Владѣльцы, по большинству отзываютъ, также значительно пострадали.

Симбирская губ. Урожай озимыхъ былъ нѣсколько ниже средняго, а мѣстами неудовлетворительный, сборы же яровыхъ хлѣбовъ, а также и травъ повсемѣстно были плохи. По нѣкоторымъ отзываютъ, кое-гдѣ ощущался недостатокъ въ продовольствіи и земство выдавало ссуды, большее же число корр. указывало преимущественно на сильный недостатокъ въ кормахъ для скота и на ожидавшійся недочетъ яровыхъ сѣмянъ весною. Такъ, напр., изъ Курмышскаго у. сообщали: «Крестьяне будутъ бѣдствовать по неимѣнію корма; сѣна не было вовсе, соломы мало и лошади продавались на базарѣ по 1 р. 50 к.». По сообщенію изъ Бунскаго у., «недородъ хлѣба долженъ отозваться на крестьянскихъ хозяйствахъ особенно весною, такъ какъ собраннаго не хватило на продовольствіе и обмѣненіе полей». На владѣльцевъ неурожай повліялъ также крайне неблагоприятно.

Отзвы корр. о вліяніи урожая въ *Самарской губ.*, производятъ крайне тяжелое впечатлѣніе. Урожай какъ яровыхъ, такъ и озимыхъ хлѣбовъ въ минувшемъ году, за исключеніемъ Ставропольскаго у., повсемѣстно получился неудовлетворительный, а въ уу. Николаевскомъ, Новоузенскомъ и отчасти Бузулукскомъ — безусловно плохой (менѣе 50% средняго), такъ какъ во многихъ мѣстностяхъ означенныхъ уѣздовъ не вернулись даже и сѣмена. Такъ, напр., изъ Новоузенскаго у. пишутъ: «Положеніе большинства крестьянъ ужасное: кормъ былъ, кормить некого; что было лишняго: хлѣбъ скотъ, кормъ все распродано. «Такъ какъ у насъ неурожай наблюдаются уже 6-й и даже 7-й годъ подрядъ, то нынѣшній недородъ отразится на благосостояніи крестьянскаго населенія большимъ ухудшеніемъ; многіе остались безъ лошадей и другой скотины и страдаютъ отъ голода, множество народа побирается Христовымъ именемъ». «Урожай 1890 года почти все въ уѣздахъ привелъ въ нищету. Жители просили у правительства черезъ земство пособіе на продовольствіе и обмѣненіе полей. Хлѣба, нѣтъ, корма для скота не хватаетъ». Изъ Николаевскаго у. сообщаютъ: «Неурожай отразился самымъ бѣдственнымъ образомъ. По неимѣнію сѣмянъ для посѣва крестьяне сѣяли мало и у многихъ къ будущей веснѣ опять не окажется сѣмянъ». Изъ Самарскаго у. пишутъ: «Неурожай 1890 г. на крестьянахъ отразился очень тяжело: большинство крестьянъ въ настоящее время не имѣетъ куса хлѣба. Если не будетъ подава кака я либо помощь отъ Правительства, то въ теченіе зимы множество крестьянъ будутъ нищенствовать, и заготовленная къ веснѣ земля въ силу необходимости должна остаться незасѣянной». По словамъ корр. Вугурусланскаго у., «многіе крестьяне не имѣютъ хлѣба, благосостояніе ихъ годъ отъ году все падаетъ, вездѣ бѣдность и нужда—положеніе тяжелое». Отзвы о вліяніи урожая изъ прочихъ уѣздовъ нѣсколько менѣе печальны, но тѣмъ не менѣе и тамъ положеніе крестьянъ въ большинствѣ случаевъ, повидимому, было «тяжелое», и населеніе терпѣло нужду въ продовольственномъ хлѣбѣ. Что касается владѣльческихъ хозяйствъ, то и они понесли не менѣе тяжкіе убытки.

Въ *Оренбургской губ.* урожай получился повсемѣстно очень плохой. Почти всюду хлѣба урожая 1890 г. на продовольствіе не хватило, а скотъ страдалъ отъ недостатка кормовъ. Если бы не сохранившіеся мѣстами запасы отъ хорошаго урожая 1889 г., то положеніе населенія было бы чрезвычайно бѣдственное. Изъ у. Челябинскаго пи-

жутъ: «Вслѣдствіе неурожая хлѣбовъ жители приходятъ окончательно въ раззореніе, скоть и домашняя утварь распродаютъ по дешевымъ цѣнамъ». «Урожай очень плохой, рвали руками, а серпомъ жать было нельзя». «Крестьянское населеніе не только само не въ состояніи прокормиться, но должно лишиться и скота, вслѣдствіе отсутствія кормовъ».

Въ *Уфимской губ.* урожай какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ хлѣбовъ, въ общемъ, получился значительно ниже средняго, особенно въ уу. Белебеевскомъ, Уфимскомъ, Стерлитамакомъ; вслѣдствіе этого населеніе во многихъ мѣстностяхъ терпѣло отъ недостатка въ продовольствіи и въ особенности отъ сильнаго недостатка въ кормахъ для скота. Изъ Мензелинскаго у. пишутъ: «Плохой урожай главнѣйшихъ хлѣбовъ грозитъ населенію полнѣйшимъ оскуднѣніемъ и, пожалуй, для нѣкоторыхъ даже голодовкой, если своевременно не будетъ оказана помощь Правительствомъ и земствомъ». Изъ Уфимскаго у. корр. сообщаетъ: «Очень плохо; если земство не придетъ на помощь крестьянамъ, то по крайней мѣрѣ $\frac{2}{3}$ останутся безлошадными. Для посѣва ярового хлѣба у многихъ вѣтъ ни зерна». Въ Стерлитамакомъ у. вліяніе урожая выразилось усиленнымъ сбытомъ скота, который, по словамъ корр., «все равно долженъ былъ пропасть съ голоду». Въ Бирскомъ у., по сообщенію одного корр., «по крайней мѣрѣ $\frac{1}{3}$ всего крестьянскаго населенія нуждалась въ продовольствіи и едва ли могла обойтись безъ ссуды изъ общаго продовольственнаго капитала, такъ какъ общественные хлѣбные магазины были пусты». Владѣльцы также жаловались на крайне неблагопріятное вліяніе урожая.

Астраханская губ. Урожай, въ общемъ, какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ хлѣбовъ получился неудовлетворительный и на положеніе сельскаго населенія повліялъ крайне неблагопріятно.

Въ *Уральской обл.* рожь не уродилась вовсе, а урожай яровыхъ былъ самый ничтожный, причѣмъ пшеница не вернула даже сѣмянъ. Благосостояніе сельскаго населенія сильно пострадало.

Въ *промышленныхъ губерніяхъ* вліяніе урожая на благосостояніе сельскаго населенія, въ виду сильнаго развитія постороннихъ, неземледѣльческихъ заработковъ, всегда обнаруживается менѣе рѣзко, чѣмъ въ черноземныхъ губерніяхъ. На западѣ района, въ губ. Смоленской и Калужской (за исключеніемъ нѣкоторыхъ мѣстностей Медынскаго, Мосальскаго и Перемышльскаго уу.), а также въ Московской губ. урожай главнѣйшихъ хлѣбовъ былъ вполне удовлетворительный; въ прочихъ губерніяхъ сборы также были удовлетворительны, за исключеніемъ Владимірской губ., гдѣ яровые уродились плохо, и нѣкоторыхъ мѣстностей Ярославской губ.—съ плохимъ урожаемъ ржи. Въ общемъ по району, вліяніе урожая должно быть признано поэтому довольно благопріятнымъ, по крайней мѣрѣ для сельскаго населенія его; владѣльческія хозяйства страдали отъ дешевизны продуктовъ и жаловались, что «едва могли окупить издержки по производству, не имѣя никакихъ барышей».

Въ *Московской губ.* урожай хлѣбовъ, по большей части, получился хорошій, но травы уродились плохо. Въ общемъ, урожай какъ на владѣльческія, такъ и на крестьянскія хозяйства повліялъ довольно благотворно. Такъ изъ Дмитровскаго у. пишутъ: «хозяйства владѣльческія чувствуютъ себя хорошо. Крестьяне за недостаткомъ хлѣба ищутъ меньше заработковъ». По словамъ корр. Можайскаго у., «можно предположить, что печальное положеніе, подѣ вліяніемъ урожая отчетнаго года, значительно измѣнилось къ лучшему». Впрочемъ, въ уу. Серпуховскомъ и Коломенскомъ плохой сборъ сѣна на крестьянскихъ хозяйствахъ отразился очень тягостно, вызвавъ сокращеніе наличнаго числа скота и усиленный сбытъ его по крайне низкимъ цѣнамъ.

Въ *Тверской губ.* удовлетворительный урожай 1890 г., по случаю ряда предшествовавшихъ ему неурожайныхъ лѣтъ, не могъ оказать особеннаго вліянія ни на вла-

дѣльческія, ни на крестьянскія хозяйства. Къ тому же цѣны на земледѣльческіе продукты стояли низкія, такъ что хозяева «хотя и могли окупить издержки по промыводству, тѣмъ не менѣе особыхъ барышей не извлекли».

Урожай озимыхъ во *Владимірской губ.* получился, въ общемъ, выше средняго, яровыхъ ниже средняго, а трава даже плохой. Вслѣдствіе сего сельское населеніе, въ общемъ, находилось въ не совсѣмъ удовлетворительномъ положеніи. Многимъ хлѣба на продовольствіе хватило лишь до января, а низкія цѣны на овесъ, ленъ и, въ особенности, на скотъ — невыгодно отразились на благосостояніи сельского населенія. Владѣльцы, по случаю низкихъ цѣнъ на хлѣба, также получили мало выгодъ, а, по словамъ корр. Судогодскаго у., «не вернули даже затратъ на обработку, обмѣненіе и уборку хлѣба».

Въ *Ярославской губ.* какъ хлѣба, такъ и травы, въ общемъ, уродились удовлетворительно; лишь въ уу. Ростовскомъ и Угличскомъ, сборъ ржи получился не вполне удовлетворительный. Тѣмъ не менѣе, замѣтнаго вліянія на благосостояніе населенія урожаи отчетнаго года не оказали. Такъ, по словамъ корр. Рыбинскаго у., «послѣ трехъ предшествовавшихъ неудачныхъ лѣтъ, отчетный годъ лишь нѣсколько облегчилъ тяжелое положеніе земледѣльцевъ. Ржаного хлѣба почти у всѣхъ хватило на годъ, яровые же всѣ проданы на уплату долговъ и недонимокъ прежнихъ лѣтъ». Владѣльцы, по сообщенію изъ Ярославскаго у., «сведутъ концы съ концами, и то лишь потому, что полевая работа и уборка были дешевы».

Въ *Смоленской губ.* хорошій урожай на благосостояніи крестьянскаго населенія губерніи отразился весьма благопріятно. Продовольствіе повсемѣстно было обезпечено, подати и повинности уплачены своевременно, а изобиліе кормовъ и хорошіе заработки дали крестьянамъ возможность увеличить наличное число скота. Изъ Рославльскаго у. пишутъ: «Положеніе крестьянскаго хозяйства веждъ хорошо, заработковъ было достаточно и она хорошо оплачивались». Владѣльцы страдали отъ плохихъ цѣнъ на хлѣба и отъ недостатка спроса.

Въ *Калужской губ.*—въ уу. Перемышльскомъ, Медынскомъ и Мосальскомъ рожь уродилась не вполне удовлетворительно, вслѣдствіе чего кое-гдѣ къ январю уже ощущался недостатокъ въ продовольствіи. Въ прочихъ уѣздахъ губерніи урожаи почти повсемѣстно получили выше средняго и вліяніе его на сельское населеніе признавалось корр. довольно благопріятнымъ. Владѣльцы жаловались на плохія цѣны на земледѣльческіе продукты и на недостатокъ въ оборотныхъ средствахъ.

Въ губерніяхъ *западныхъ* урожаи, за немногими исключеніями, оказались среднимъ, а мѣстами даже неудовлетворительнымъ, вслѣдствіе чего, въ связи съ крайне низкими цѣнами на земледѣльческіе продукты, благотворнаго вліянія на благосостояніе населенія онъ не могъ оказать. Особенно пострадали отъ застоя въ торговлѣ владѣльцы и арендаторы, понесшіе, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, даже «значительные убытки».

Въ *Ковенской губ.* едва средній урожай озимыхъ, въ связи съ крайне плохими цѣнами на всѣ земледѣльческіе продукты, и въ особенности на ленъ, не смотря на хорошій урожай яровыхъ и травъ, не могъ не оказать неблагопріятнаго вліянія какъ на крестьянскія, такъ, главнымъ образомъ, и на владѣльческія хозяйства губерніи. Изъ Шавельскаго у. пишутъ: «Принималъ во вниманіе еще вліяніе неудачныхъ 1888 и 1889 г., въ отчетномъ году положеніе населенія замѣтно должно было ухудшиться. Крестьяне и помѣщики совершенно истощены, арендаторы же находились въ еще худшемъ положеніи». Впрочемъ, изобиліе въ кормахъ и соломѣ, по словамъ нѣкоторыхъ корр., служило значительнымъ подспорьемъ населенію.

Въ *Виленской губ.* урожай какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ хлѣбовъ, въ общемъ, получился удовлетворительный, а травы уродились даже въ изобиліи. На крестьянскомъ населеніи губерніи урожаи отразились довольно благопріятно, владѣльцы же

сильно страдали отъ плохихъ цѣнъ и отъ отсутствія спроса, а мѣстами понесли даже значительные убытки.

Въ *Гродненской губ.* урожаи озимыхъ получился едва средній, а мѣстами даже неудовлетворительный; яровые и травы дали хорошіе сборы. Вслѣдствіе чего, въ связи съ плохими цѣнами на всѣ продукты, влияние урожая и не могло быть ощутительнымъ. «Рожь», пишутъ изъ Гродненскаго у., «не уродилась; крестьяне поэтому воздерживались отъ сбыта ея и для своихъ надобностей обывали необходимымъ живой инвентарь и пшеницу, а нѣкоторые и яровые хлѣба. Владѣльцамъ, а тѣмъ болѣе арендаторамъ было плохо; они вошли въ долги и перезаложили имѣнія».

Не смотря на то, что урожай въ *Витебской губ.* былъ удовлетворительный, влияние его, по большинству отзывовъ, было парализовано низкими цѣнами на всѣ полевые произведенія, что особенно чувствительно отозвалось на владѣльческихъ хозяйствахъ. По словамъ корр. изъ Лепельскаго у., «низкія цѣны для крестьянъ не особенно чувствительны, ибо они имѣютъ много другихъ источниковъ дохода (наемъ, заработки). Для владѣльцевъ же онѣ ведутъ къ очень грустнымъ послѣдствіямъ и влекутъ за собою раззореніе хозяйствъ».

Въ южныхъ и восточныхъ уѣздахъ *Минской губ.* какъ озимые, такъ и яровые хлѣба дали урожай ниже средняго; въ западныхъ и сѣверныхъ уѣздахъ урожай былъ нѣсколько выше, но зато совершенно не уродился картофель. Вслѣдствіе сего влияние урожая на сельское населеніе должно быть признано неудовлетворительнымъ. Коегдѣ испытывался даже недостатокъ въ продовольствіи. Владѣльцы также понесли убытки. По сообщенію изъ Мозырскаго у., «плохой урожай, даже при значительномъ повышеніи цѣнъ, не могъ возратить расходовъ, тѣмъ болѣе, что и торговля скотомъ и его продуктами была въ застоѣ».

Въ уу. Быховскомъ, Сѣнинскомъ, Оршанскомъ и Чериковскомъ, *Могилевской губ.*, озимые дали неудовлетворительные сборы; урожай яровыхъ, въ общемъ, получился хорошей, но цѣны на нихъ стояли крайне низкія. Вслѣдствіе сего, результаты урожая какъ для крестьянскаго, такъ и для владѣльческаго населенія должны быть признаваемы неблагоприятными. По словамъ корр. Чериковскаго у., «результаты были просто жалкія, къ весѣи у многихъ оказался даже недостатокъ въ продовольствіи».

Въ *Привислянскихъ губерніяхъ* урожай, въ общемъ, получился удовлетворительный, но по случаю плохихъ цѣнъ, результаты влияния его были неощутительны.

Изъ числа *средневожскихъ и завожскихъ лѣсныхъ губерній* наихудшее влияние урожай имѣлъ въ губ. Нижегородской, гдѣ сильный недоборъ яровыхъ и травъ поставилъ крестьянское населеніе въ крайне затруднительное положеніе. Неудачные отзыны получены также изъ нѣкоторыхъ мѣстностей Костромской, Вятской и зауральскихъ уѣздовъ Пермской губ.

Изъ всѣхъ уѣздовъ *Костромской губ.* въ значительной степени пострадалъ лишь одинъ Юрвецкій у., въ которомъ какъ рожь, такъ и яровые хлѣба уродились крайне неудовлетворительно. Такъ, по словамъ одного корр., «урожай ржи былъ очень плохой; нѣкоторые крестьяне совсѣмъ даже не сѣяли озимыхъ, по недостатку сѣмянъ и невозможности купить ихъ», а по другому сообщенію, «урожай хлѣба, сѣна и соломы былъ небывало скудный». Во всѣхъ прочихъ мѣстностяхъ, за немногими исключеніями, урожай какъ хлѣбовъ, такъ и травъ, по большей части, былъ вполне удовлетворительный: но и здѣсь, по случаю дешевизны продуктовъ, урожай ни на крестьянское, ни на владѣльческое хозяйства никакого влияния не оказалъ.

Нижегородская губ. Сильный недоборъ яровыхъ и особенно травъ, по отзывамъ корр., оказалъ крайне неблагоприятное влияние на благосостояніе сельскаго населенія губерніи. Правда, продовольствіе, вслѣдствіе удовлетворительнаго урожая ржи, почти вездѣ было обезпечено, но недородъ травъ и яровой соломы вызвалъ усиленное сокращеніе количества крестьянскаго скота. Кромѣ того, во многихъ мѣстностяхъ

весною ожидался недостатокъ въ сѣменахъ овса. Владѣльцы сильно жаловались на упадокъ торговли и плохія цѣны.

Неудовлетворительные отзывы о вліяніи урожая въ *Вятской губ.* получены, главнымъ образомъ, лишь изъ уу. Малмыжскаго, Уржумскаго и Яранскаго, а отчасти также изъ Орловскаго и Слободскаго уу. Не воплію удовлетворительные сборы ржи и яровыхъ, а главнымъ образомъ травъ и соломы, многихъ поставили въ затруднительное положеніе, заставивъ населеніе сократить число скота; а отсутствіе заработковъ, по словамъ корр., еще болѣе усиливало трудность положенія. Нѣсколько лучше повліялъ урожай въ остальныхъ, непоименованныхъ выше мѣстностяхъ, но и здѣсь никакихъ улучшеній въ благосостояніи онъ не произвелъ.

Въ *Пермской губ.* неудовлетворительные или плохіе сборы хлѣбовъ получены въ уу. Шадринскомъ, Камышловскомъ, Екатеринбургскомъ и Красноуфимскомъ; въ прочихъ же мѣстностяхъ урожай, особенно овимыхъ, за немногими исключениями, почти повсюду былъ удовлетворительный, а кое-гдѣ даже хорошій. Въ названныхъ четырехъ уѣздахъ недоборъ хлѣбовъ усиливался еще неурожаемъ травъ, а мѣстами неудовлетворительными урожаями прежнихъ лѣтъ, сильно расшатавшихъ благосостояніе сельскаго населенія. Изъ Шадринскаго у. пишутъ: «Подобнаго 1890 году не помнятъ, населенію не только нечѣмъ весною обсѣменить поля, но даже прокормиться очень трудно; заработковъ нѣтъ никакихъ; $\frac{2}{3}$ скота распродано». По словамъ другаго корр.: «въ деревняхъ 10 пзъ всего уѣзда—ладно, хотя и ниже средняго, а въ остальной части уѣзда не хватаетъ продовольствія. Въ Екатеринбургскомъ у., по одному сообщенію, «также ожидался сильная нужда въ хлѣбѣ». Изъ Красноуфимскаго у. пишутъ: «хлѣба у крестьянъ хватило лишь на $\frac{1}{2}$ зимы, сѣмянъ для посѣвовъ весною многимъ не хватило». Въ прочихъ непоименованныхъ выше мѣстностяхъ, вліяніе урожая признавалось довольно удачнымъ.

Въ губерніяхъ *сѣверо-западныхъ* вліяніе урожая отчетнаго года большинствомъ отзывовъ признается благопріятнымъ. Большая часть крестьянскаго населенія могла прокормиться своимъ собственнымъ хлѣбомъ, что въ названныхъ губерніяхъ случается весьма рѣдко. Кормовъ припасено было также достаточно. Улучшеніе крестьянскаго благосостоянія, по полученнымъ сообщеніямъ, выразилось въ исправномъ платежѣ податей и недоимокъ. Владѣльческія хозяйства оказались менѣе доходными и, по случаю отсутствія спроса, кое-гдѣ находились даже въ «незавидномъ положеніи».

Въ *С.-Петербургской губ.* урожай, въ общемъ, получился удовлетворительный, но, вслѣдствіе впаденія цѣнъ на всѣ земледѣльческіе продукты, никакого измѣненія ни во владѣльческихъ, ни въ крестьянскихъ хозяйствахъ не произвелъ. Въ Лужскомъ у., гдѣ рожь уродилась ниже средняго, вліяніе урожая отчетнаго года хозяевами признавалось даже неблагопріятнымъ. «Крестьяне», пишетъ одинъ изъ нихъ, «врядъ ли будутъ въ состояніи уплатить подати и справить свои домашнія нужды».

Въ *Псковской губ.* воплію удовлетворительный урожай зерновыхъ хлѣбовъ на благосостояніи сельскаго населенія отразился, въ общемъ, благопріятно, обезпечивъ большинству продовольствіе до новаго урожая и возможность уплатить большую часть долговъ и недоимокъ. Что касается владѣльческихъ хозяйствъ, то для нихъ отчетный годъ долженъ быть признанъ не воплію благопріятнымъ, какъ вслѣдствіе плохихъ цѣнъ на хлѣба, такъ и вслѣдствіе почти полнѣйшаго отсутствія спроса и застоя въ хлѣбной торговлѣ.

Въ *Новгородской губ.* вліяніе урожая отчетнаго года на положеніе крестьянскаго населенія, въ общемъ, признавалось довольно благопріятнымъ. Продовольствіе населенія было воплію обезпечено, а у нѣкоторыхъ оказались даже избытки хлѣба. Владѣльцы сильно жаловались на дороговизну заработной платы, а главнымъ образомъ на дешевизну продуктовъ и отсутствіе сбыта. По сообщенію изъ Старорусскаго

у, «крестьяне довольны—проживутъ безбѣдно. Владѣльцы сидятъ безъ денегъ, положеніе ихъ незавидно».

Хозяева *прибалтійскихъ* губерній жаловались на дешевизну всѣхъ продуктовъ сельскаго хозяйства, вслѣдствіе которой вліяніе урожая отчетваго года, по ихъ мнѣнію, не могло быть благотворнымъ. Населеніе было обезпечено продовольствіемъ, но, вслѣдствіе слабаго спроса и низкихъ цѣнъ, и его доходы были лишь незначительны; такъ что ощутительныхъ выгодъ, несмотря на удовлетворительный урожай, никто не извлекалъ.

Въ *сѣверныхъ* губерніяхъ рожь, въ общемъ, дала хорошій урожай (исключеніе составляли лишь нѣкоторыя мѣстности Грязовецкаго у., Вологодской губ.); яровые уродились также удовлетворительно и лишь въ юго-западной части Вологодской губ.—посредственнo. Недостатка въ продовольствіи въ Вологодской губ. населеніе не испытывало, но, вслѣдствіе дешевизны земледѣльческихъ продуктовъ, крестьяне для уплаты податей и повинностей должны были сбывать ихъ въ значительныхъ количествахъ, что многихъ поставило въ крайне затруднительное положеніе. Для прочихъ губерній описываемаго района, всегда продовольствующагося покупнымъ хлѣбомъ и занимающихся, главнымъ образомъ, неземледѣльческими промыслами, урожай, вообще, не имѣетъ большаго значенія.

Измѣненія въ полевой культурѣ.

Временныя измѣненія въ распредѣленіи земель подъ различными хлѣбами, вызванныя пересѣвомъ пропавшихъ озимыхъ яровыми, въ 1890 г. далеко не достигали такихъ размѣровъ, какъ въ предшествовавшемъ ему году, такъ какъ метеорологическія условія осени 1889 г., а также зимы и весны 1890 г. въ большинствѣ мѣстностей были довольно благопріятны для озимей. Незначительные пересѣвы, какъ и всегда, наблюдались почти во всѣхъ губерніяхъ, но сколько нибудь замѣтное измѣненіе въ распредѣленіи яровыхъ и озимыхъ растений, вслѣдствіе пересѣва послѣднихъ, произошло лишь кое-гдѣ въ губерніяхъ Екатеринославской, Харьковской, Полтавской, Кіевской и Курской, а также въ Казанской, Вятской и Пермской. При этомъ въ послѣднихъ трехъ губерніяхъ перепашки достигли наибольшихъ размѣровъ (въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ случаяхъ до 30%), такъ какъ тамъ еще съ осени значительныя поврежденія причинилъ озимый червь и, кромѣ того, метеорологическія условія зимы, и особенно весны, были неблагопріятны. Вслѣдствіе плохаго урожая предъидущаго года и недостатка сѣмянъ, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Харьковской, Полтавской, Казанской и Нижегородской губ. часть озимыхъ полей, кромѣ того, осталась незасѣянной еще съ осени. По той-же причинѣ и вслѣдствіе дороговизны сѣмянъ весною въ нѣкоторыхъ губерніяхъ сѣверныхъ, восточныхъ и юго-восточныхъ черноземныхъ, а также почти во всѣхъ губерніяхъ

нечерноземной полосы, овса во многих случаях было высѣяно менѣе обыкновеннаго.

Изъ другихъ измѣненій слѣдуетъ указать на расширеніе въ южныхъ степныхъ губерніяхъ площади посѣвовъ какъ озимой, такъ и яровой пшеницы, вслѣдствіе улучшенія спроса на нихъ, и на постепенное, хотя и медленное, увеличеніе площади пахатныхъ земель въ губерніяхъ западныхъ, Смоленской и Псковской, благодаря расчисткѣ лѣсовъ, кустарниковъ и кочковатыхъ луговъ крестьянами.

Что касается замѣны однихъ растений другими, то больше всего получено указаній на сокращеніе посѣвовъ льна въ большинствѣ нечерноземныхъ губерній. Такое сокращеніе объясняется низкими цѣнами на ленъ. Замѣняли это растеніе отчасти овсомъ, затѣмъ ячменемъ, горохомъ, картофелемъ, виной и кое-гдѣ въ Костромской губ. яровою пшеницею. Напротивъ того, въ Самарской и Уфимской губ. посѣвы льна, судя по нѣкоторымъ сообщеніямъ, сильно расширены, кое-гдѣ даже въ ущербъ ржи и пшеницѣ; такому расширенію площади подъ льномъ въ Уфимской губ., по сообщеніямъ корреспондентовъ, способствовало проведеніе желѣзной дороги. Затѣмъ, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ губерній Харьковской и Пензенской наблюдалось стремленіе хозяевъ къ уменьшенію посѣвовъ ржи и замѣнѣ ихъ посѣвами пшеницы. Почти во всѣхъ губерніяхъ черноземной полосы (за исключеніемъ южныхъ степныхъ и юго-западныхъ) нѣкоторые хозяева увеличивали площадь подъ масличными растеніями, благодаря хорошему спросу на нихъ.

Подобно предшествовавшимъ годамъ изъ разныхъ мѣстностей получено не мало показаній, касающихся сокращенія посѣвовъ гречихи, вслѣдствіе плохихъ урожаевъ, даваемыхъ этимъ хлѣбомъ.

Въ южныхъ степныхъ губерніяхъ площадь посѣвовъ измѣнилась незначительно. Въ губ. Херсонской и Екатеринославской, а также въ Донской обл., благодаря теплой осени 1889 г., давшей возможность своевременно подготовить поля, она нѣсколько увеличилась. Расширены были здѣсь посѣвы пшеницы какъ яровой, такъ и озимой на счетъ ржи (въ Донской обл.), овса, ячменя и гречихи (въ Херсонской и Екатеринославской губ.), благодаря хорошему спросу на первый хлѣбъ.

Въ юго-западныхъ губерніяхъ отношеніе между площадями озимыхъ и яровыхъ посѣвовъ мало измѣнилось; только въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Сквирскаго у., Киевской губ., Старо-Константиновскаго, Кременецкаго и Острожскаго уу., Волынской губ., площадь подъ яровыми хлѣбами увеличилась, вслѣдствіе пересѣвовъ вымокшихъ еще съ осени озимыхъ, а въ Проскуровскомъ и Ушицкомъ уу., Подольской губ., посѣвы овса нѣсколько сократились по недостатку сѣмянъ. Кромѣ того, въ Киевской и Подольской губ. замѣтно было стремленіе ко введенію и увеличенію посѣвовъ конскихъ бобовъ.

Въ среднихъ черноземныхъ губерніяхъ площадь яровыхъ почти повсемѣстно нѣсколько увеличилась на счетъ озимыхъ, посѣвъ которыхъ былъ сокращенъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Прилукскаго, Миргородскаго и Хорольскаго уу., Полтавской губ., а также Зміевскаго и Купянскаго уу., Харьковской губ., еще съ осени 1889 г., вслѣдствіе недостатка сѣмянъ, по причинѣ

плохого урожая предъидущаго года. Въ другихъ-же мѣстностяхъ тѣхъ-же губерній, а также кое-гдѣ и въ Воронежской по случаю пересѣвовъ погибшихъ озимыхъ яровыми. Кромѣ того, въ нѣкоторыхъ уу. (Зміевскій и Купанскій, Харьковской губ.) сокращены были посѣвы озимей, особенно ржи, по невыгодности этихъ хлѣбовъ. Что касается замѣны однихъ хлѣбовъ другими, то слѣдуетъ указать на расширеніе посѣвовъ рапса и другихъ масличныхъ во всѣхъ трехъ губерніяхъ этого района, по случаю хорошаго спроса на нихъ и дешевизны обмѣненія ими полей; сверхъ того, въ Полтавской губ. кое-гдѣ расширена площадь посѣва кормовыхъ травъ и свеклы.

Въ *сѣверныхъ черноземныхъ* губерніяхъ отношеніе между площадями озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ не измѣнилось, если не считать весьма незначительныхъ пересѣвовъ первыхъ послѣдними кое-гдѣ въ Курской и Тамбовской губ. Въ озимомъ клину въ Тульской и Пензенской губ. нѣкоторыми хозяевами увеличенъ посѣвъ озимой пшеницы на счетъ ржи. Въ яровомъ полѣ уменьшены посѣвы овса, главнымъ образомъ, въ крестьянскихъ хозяйствахъ, по недостатку сѣмянъ, въ губ. Курской, Тульской и Тамбовской, а на его счетъ расширены посѣвы чечевицы, вики и картофеля въ Тульской губ., проса, масличныхъ и чечевицы—въ Тамбовской. Въ Пензенской губ. замѣтно стремленіе къ уменьшенію площади, отводимой гречихѣ, по малонадежности этого растенія, и замѣнѣ ея сурьжкой и картофелемъ.

Въ районѣ *восточныхъ и юго-восточныхъ* губерній общая площадь, занятая посѣвами, нѣсколько сократилась мѣстами въ Казанской губ., гдѣ часть озимыхъ полей еще съ осени осталась незаѣянной, по недостатку сѣмянъ, и по той же причинѣ уменьшенъ посѣвъ овса. Въ сѣверной части Саратовской губ., вслѣдствіе переселеній, крестьяне сократили запашки на арендуемыхъ земляхъ и, наконецъ, въ Самарской губ. уменьшенъ посѣвъ яровыхъ хлѣбовъ по недостатку сѣмянъ. Вслѣдствіе пересѣвовъ площадь яровыхъ хлѣбовъ незначительно увеличилась кое-гдѣ въ Казанской и Симбирской губ. Что касается замѣны однихъ хлѣбовъ другими, то изъ Спасскаго, Лаишевскаго и Чебоксарскаго уу., Казанской губ., и изъ Симбирской губ. получены сообщенія о сокращеніи посѣвовъ гречихи по малонадежности ея, и о замѣнѣ ея овсомъ въ губ. Казанской и картофелемъ въ Симбирской; нѣкоторые хозяева послѣдней губерніи, кромѣ того, расширяли посѣвы яровой пшеницы и подсолнуха. Въ Саратовской и Самарской губ. замѣтно было стремленіе къ уменьшенію площади, отводимой подъ овесъ, и къ увеличенію на его счетъ въ первой губерніи площади подъ подсолнухомъ, просомъ и масличными, а во второй—подъ льномъ, посѣвъ котораго расширяютъ даже въ ущербъ ржи и пшеницѣ. Сильно увеличиваются посѣвы льна въ Белебеевскомъ и Стерлитамакскомъ уу., Уфимской губ., благодаря проведенію желѣзной дороги.

Изъ числа *промышленныхъ губерній* общая площадь запашки нѣсколько уменьшилась мѣстами въ Калужской губ., вслѣдствіе недостатка въ рабочемъ скотѣ, который за послѣдніе годы трудно было прокармливать по случаю плохихъ сборовъ сѣна, и кое-гдѣ въ Ярославской губ. по недостатку сѣмянъ для производства яроваго посѣва. Напротивъ того, въ Смоленской губ., гдѣ

крестьяне постепенно разрабатываютъ подъ озимь лѣсныя заросли, площадь посѣва увеличилась. Отношеніе между озимыми и яровыми хлѣбами измѣнилось весьма мало, такъ какъ пересѣвы первыхъ послѣдними были незначительны. Болѣе всего бросается въ глаза сокращеніе въ отчетномъ году во всемъ районѣ посѣвовъ льна. Нѣкоторые хозяева уменьшили посѣвы этого растенія на половину (Московская губ.) или даже совсѣмъ перестали сѣять ленъ (Смоленская губ.), что объяснялось плохимъ спросомъ и низкими цѣнами. Ленъ замѣняли овсомъ, картофелемъ и горохомъ. Мѣстами въ Московской и Калужской губ. посѣвы овса, вслѣдствіе дороговизны его сѣмянъ весной, были уменьшены и взаменъ его увеличены посѣвы гороха и картофеля. О значительномъ сокращеніи площади занимаемой гречихой, получены сообщенія изъ Калужской губ., гдѣ этотъ хлѣбъ стали замѣнять ячменемъ, горохомъ и чечевицею.

Изъ *западныхъ* губерній въ Ковенской и Витебской замѣтно было стремленіе къ увеличенію общей площади запашки вслѣдствіе разработки кочковатыхъ луговъ, кустарниковъ, вырубленныхъ лѣсовъ и ко введенію травосѣянія, изъ остальныхъ же губерній объ измѣненіи общей площади посѣвовъ сообщеній не получено. Что касается замѣны однихъ растеній другими, то слѣдуетъ отмѣтить повсемѣстное сокращеніе посѣвовъ льна, въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ на 50⁰/₀—80⁰/₀, что зависѣло отъ сильнаго паденія цѣны на него, которыя не окупали затратъ по культурѣ, и расширеніе посѣвовъ овса, ячменя, картофеля и вики.

Въ *привислянскихъ* губерніяхъ существенныхъ измѣненій въ площади посѣва не произошло. Кое-гдѣ въ Варшавской губ. увеличены посѣвы сахарной свекловицы; въ Кѣлецкой, Петроковской и Радомской сокращенъ посѣвъ лупина вслѣдствіе недостатка и дороговизны сѣмянъ, кое-гдѣ въ послѣдней губерніи, по недостатку сѣмянъ, яровыхъ высѣяно было менѣе обыкновеннаго.

Изъ *средневоложскихъ и заволжскихъ тѣсныхъ* губерній мѣстами въ Пермской, Вятской и Нижегородской вслѣдствіе недостатка и дороговизны сѣмянъ, общая площадь посѣвовъ сократилась; сокращеніе это въ первыхъ двухъ губерніяхъ произошло на счетъ яровыхъ хлѣбовъ и преимущественно овса, въ послѣдней же еще съ осени на счетъ ржи. Вслѣдствіе пересѣвовъ погибшихъ озимыхъ яровыми площадь послѣднихъ относительно увеличилась въ Вятской губ. (кое-гдѣ на 10⁰/₀—30⁰/₀). О замѣнѣ однихъ растеній другими имѣются свѣдѣнія изъ Костромской губ., гдѣ вмѣсто льна нѣкоторые хозяева стали сѣять яровую пшеницу, и изъ Вятской, гдѣ мѣстами увеличены посѣвы полбы и гречихи на счетъ овса и ячменя.

Въ *сѣверо-западныхъ* губерніяхъ измѣненія въ площади посѣвовъ были не велики, кое-гдѣ въ Псковской губ. она нѣсколько увеличилась вслѣдствіе распаекъ земель изъ-подъ лѣса, кустарниковъ и пустырей. Пересѣвовъ было очень мало, такъ что площадь, занятая яровыми хлѣбами, ощутительно не измѣнилась. Что касается замѣны однихъ растеній другими, то наибольшее число полученныхъ сообщеній относится къ сокращенію посѣвовъ льна, по причинѣ дешевизны его, и замѣнѣ этого растенія овсомъ, ячменемъ и картофелемъ.

Въ *прибалтійскихъ* губерніяхъ сколько нибудь значительныхъ измѣненій въ площади посѣвовъ замѣчено не было; лишь въ Лифляндской губ. сокращены мѣстами посѣвы льна, вслѣдствіе дешевизны его волокна, и взаменъ расширены посѣвы овса.

Въ *сѣверныхъ* губерніяхъ площадь, занятая яровыми хлѣбами, увеличилась, впрочемъ незначительно, вслѣдствіе перепашекъ пропавшихъ озимей. Кое-гдѣ въ Олонецкой губ. крестьяне уменьшили посѣвы овса по недостатку сѣмянъ, замѣнивъ его яровою рожью и картофелемъ. Мѣстами въ Пинежскомъ у., Архангельской губ., вслѣдствіе расчистки земель изъ-подъ лѣса, расширилась общая площадь пахотныхъ земель.

Сводъ сообщеній корреспондентовъ по различнымъ сельскохозяйственнымъ вопросамъ.

Сообщенія хозяевъ объ ихъ опытахъ, наблюденіяхъ, о нуждахъ сельскаго хозяйства и т. п., не вошедшія въ статьи, напечатанныя раньше, по примѣру прежнихъ лѣтъ, приводятся ниже.

По культурѣ полевыхъ растений. Пшеница. По наблюденію корр. изъ Усольской вол., Сызранскаго у., Симбирской губ., «большаго вниманія хозяевъ заслуживаетъ, рекомендуемый Рисслеромъ (директоромъ Національнаго Агрономическаго Института во Франціи), посѣвъ смѣси разныхъ пшеницъ. Въ отчетномъ году въ Усольскомъ имѣніи такія смѣси дали урожай на 20⁰/₀—25⁰/₀ больше, чѣмъ чистые посѣвы; смѣшивались: *саксонка*, *остистая*, *бьялокоска безостая* и *оренбургская* (безостая гирка) по равной части».

Въ с. Санжарахъ, Черкаскаго у., Кіевской губ., были произведены опыты посѣва разныхъ сортовъ пшеницы и получены слѣдующіе результаты:

	Съ 1 дес.	Урожай самъ.	Вѣсъ 1 четв.
Банатка	68 п. 16 ф.	9,12	9 п. 36 ф.
Донка	54 » 24 »	6,83	9 » 24 »
Красная	54 » 24 »	6,01	9 » 16 »
Сандомирка	47 » 16 »	5,96	9 » 22 »
Костромка	48 » — »	6,36	9 » 20 »

Мѣстность для опытнаго поля была взята волнистая, со склономъ на юго-западъ и все поле удобрено навозомъ, въ количествѣ 2400 п. на 1 каз. дес. Полученное зерно каждой изъ названныхъ пшеницъ было разсортировано по величинѣ на четыре части, причемъ оказалось, что наибольшее количество самаго крупнаго зерна дала банатка, а наименьшее—красная. Слѣдовательно, лучшей пшеницей была бы банатка, если бы она не вымерзала. Донка и красная дали урожай одинаковый, но первая по качеству зерна превосходила вторую. Бѣлыя пшеницы, какъ сандомирка, такъ и костромка, несмотря на то, что на опытѣ дали хорошіи урожай и зерно удовлетвори-

тельного качества, сѣются въ здѣшной мѣстности въ незначительномъ количествѣ, такъ какъ спросъ, главнымъ образомъ, развитъ на остистыя пшеницы краснаго цвѣта.

Корр. изъ Ротмистровской экономіи того-же уѣзда сообщаетъ, что онъ «нѣкоторое время разводилъ два сорта озимой пшеницы: *банатку и египетскую*. Послѣдній сортъ созрѣваетъ позже перваго и былъ бы практичѣе въ смыслѣ уборки, но онъ менѣе урожаенъ и чаще страдаетъ отъ запала, такъ какъ періоды его созрѣванія совпадаютъ въ большинствѣ случаевъ съ сухой и жаркою погодою и, наконецъ, покушаютъ этотъ сортъ не охотно. Въ виду этого, египетская пшеница мало-по-малу замѣняется банаткою. Опыты посѣва озимыхъ пшеницъ елецкой и банатки были произведены корр. Бугульминскаго у., Самарской губ.: «было посѣяно той и другой пшеницы по одной хозяйственной десятинѣ; весной (отчетнаго 1890 г.) снѣгъ сошелъ рано, стояли морозы, а потомъ засуха и оба сорта пшеницы пропали».

Въ Шаровской вол., Проскуровскаго у., Подольской губ., «въ 1890 г. впервые была культивирована *тейсская* пшеница. Она хорошо выдержала зиму, пострадала отъ весеннихъ морозовъ меньше мѣстной «донки» и, созрѣвъ равнѣе, дала въ большемъ количествѣ и лучшія по качеству зерна».

Корр. изъ с. Толмань, Уржумскаго у., Вятской губ., пишетъ: «Уже два года дѣлались мною пробы посѣва озимой пшеницы «красноколосой и калифорнской», но результаты и въ 1-ый и во 2-ой годъ были очень плохи: не возвращалось даже сѣмянъ, хотя земля приготовлена была лучшая».

Объ опытахъ посѣва различныхъ яровыхъ пшеницъ имѣется очень немного сообщеній; такъ, корр. изъ села Молчановки, Елисаветградскаго у., Херсонской губ., сообщаетъ: «У насъ начали вводить яровую пшеницу бѣлотурку; урожай ея по количеству зерна оказался превосходнымъ; зерно тяжелое и крупное, равное озимому, но мѣстные мельники неохотно ее покупать, полагая, что не будетъ требованій на муку изъ такой пшеницы».

Изъ Ивановской экон., Тамбовской губ. и уѣзда, сообщаютъ: «При испытаніи различныхъ сортовъ яровой пшеницы, съ цѣлью изысканія самаго неприхотливаго на почву и притомъ урожайнаго сорта, были посѣяны: 1) *шрка*, 2) *обыкновенная русская бѣлоколосая*, 3) *красноколосая*, 4) *иллицкая*, 5) *эльзасская*, 6) *императорская* и 7) *саксонка*; при культурѣ ихъ въ красноколосой пшеницѣ оказались колосья и бѣлоколосой, отличавшіеся величиной колоса и длиною остей, зерно же этихъ колосьевъ было особенно крупное, (крупнѣе обыкновенной пшеницы), красное и твердое. Такъ какъ это меня очень заинтересовало, то я рѣшился набрать такихъ колосьевъ руками изъ сноповъ и въ 1888 году посѣялъ такой отборной пшеницы 1½ казен. дес., съ которой было собрано зерна 100 п.; въ 1889 г., при посѣвѣ 9 дес., собрано на кругъ 90 п. съ дес., въ 1890 г., при посѣвѣ 40 дес., получено, въ среднемъ, также 90 п. съ 1 дес., не смотря на тропическія жары, стоявшія лѣтомъ, отъ которыхъ хлѣба вышли большею частью легковѣсны, а упомянутая пшеница пострадала сравнительно мало. Для опредѣленія ея точнаго названія мною были отправлены образцы сѣмянъ и колоса въ редакцію «Земледѣльческой Газеты». Г. Филипенко назвалъ ее «красной твер-

дой усаткой». Помимо нетребовательности въ отношеніи земли, твердая усатка больше отаѣчаетъ и условіямъ климата степныхъ областей въ сравненіи съ мягкими яровыми пшеницами. Болѣе подробныя свѣдѣнія помѣщены въ «З. Г.» за 1890 г., №№ 25 и 27. (Ст. изъmater. по изуч. русской пшеницы).

Корр. изъ имѣнія при с. Горяиновкѣ, Николаевскаго у., Самарской губ., пишетъ: «Полученныя мною въ 1886 г. отъ Департамента Земледѣлія и Сельской Промышленности сѣмена американской пшеницы, въ количествѣ 5 ф., я развелъ; въ 1890 г. было засѣяно 17 дес. въ 3200 кв. сажень; урожай получился съ десятины по 60 п.; дальнѣйшій посѣвъ ограничу 20 дес., такъ какъ за всѣ эти года получалась пшеница тощая и легковѣсная, земля же для нея отводилась разныхъ грунтовъ; по обороту, по ковильнымъ пластамъ, по унавоженной землѣ—результатъ одинъ. Вѣроятно, для этого сорта пшеницы самарскій климатъ слишкомъ тепель.

Рожь. Корр. дер. Евинской и Елинки, Пронскаго у., Рязанской губ., сообщаетъ: «Многіе землевладѣльцы Пронскаго у. уже нѣсколько лѣтъ сряду сѣютъ, вмѣсто мѣстной ржи, *шампанскую, пробштейскую, ивановскую* и др., но, за исключеніемъ весьма немногихъ, урожай сравнительно съ мѣстной рожью почти у всѣхъ получился значительно ниже. У одного хозяина мѣстная рожь давала не менѣе 10 копенъ, пробштейская—7—8; у другаго, на лучшей землѣ, шампанская дала 7 копенъ, а простая мѣстная на худшей землѣ—11 копенъ; у третьяго шампанская съ продолженіе 9 лѣтъ не давала болѣе 7 тамъ, гдѣ сперва засѣвали мѣстной рожью и получали не менѣе 10. При этомъ замѣчено всѣми наблюдателями, что зеленыя съ осени подъ зиму идутъ въ самомъ благопріятномъ видѣ, и изъ-подъ снѣга выходятъ таковыми же; но какъ только кончается таявіе и начинаются теплыя дни, всходы дѣлаются неузнаваемы, ихъ становится на $\frac{1}{6}$ — $\frac{1}{5}$ менѣе. Вслѣдствіе этого всѣ земледѣльцы переходятъ къ посѣву мѣстной ржи, какъ болѣе выносливой и выдерживающей неблагоприятныя климатическія вліянія лучше».

Другой хозяинъ изъ с. Васильевки, Ряжскаго у., той-же губерніи, пишетъ: «Уже 5 лѣтъ я сѣю *альпійскую* рожь; первые два года, достаточно влажные и съ зимами, обильными снѣгами, этотъ сортъ ржи давалъ урожай не меньше, чѣмъ простая русская рожь. Я продолжалъ сѣять альпійскую рожь въ виду того, что зерно ея гораздо крупнѣе и нѣсколько тяжелѣе простой ржи, а это послѣднее качество, т. е. тяжеловѣсность, на рынкѣ цѣнится на 1—2 копѣйки въ пудѣ дороже, въ томъ случаѣ, если рожь недостаточно или только умѣренно суха. Затѣмъ наступили два года довольно сухіе, съ зимами холодными, малоснѣжными и моя альпійская рожь стала давать урожаи значительно меньшіе, сравнительно съ простой рожью; очевидно, сухость и морозъ дѣйствуютъ на нее болѣе губительно, чѣмъ на простую. Въ 1890 г. (съ сильно сухимъ лѣтомъ и малоснѣжною, холодною зимой) это обстоятельство выразилось еще рѣзче, такъ какъ во многихъ мѣстахъ рядомъ съ альпійскою рожью была посѣяна и русская; при этомъ оказалось, что при одинаковыхъ условіяхъ, на 1 дес. альпійской ржи становилось на 1—3 коппы меньше, чѣмъ русской, почти при одинаковомъ умолотѣ. Я убѣжденъ, что

альпійская рожь, по крайней мѣрѣ въ нашей мѣстности, болѣе страдаетъ отъ мороза и засухи, чѣмъ русская рожь, и недостатокъ этого столь великъ, что нивакикъ образомъ не окуцается вышеупомянутыми ея преимуществами».

Корр. изъ сельца Кочетовки, Симбирской губ. и уѣзда, пишетъ: «Въ 10-ти лѣтній періодъ собственнаго хозяйства обычными хлѣбными растеніями здѣсь были: рожь, овесъ, греча и просо. Производились также опыты посѣва другихъ сѣмянъ, а именно озимой и яровой шеницы, ячменя, льна и гороха, но не давали удовлетворительныхъ результатовъ; сѣмена быстро перерождались и давали плохіе урожаи, несмотря на самыя благопріятныя условія. Тамъ же опытъ посѣва улучшенныхъ сѣмянъ ржи оказался болѣе успѣшнымъ, но не вопль хорощъ по случаю вообще плохихъ урожаевъ на всѣ хлѣба за послѣдніе 4 года. Рожь *шампанская*, выписанная изъ Москвы изъ сѣменнаго депо Лисицина въ 1884 году, дала слѣдующіе урожаи, лучшіе по сравненію съ другими сортами этого хлѣба.

Въ 1884 г. было посѣяно	1 пуд.,	въ 1885 году	уродилась	15 пуд.
» 1885 » » »	14 »	» 1886 » » »		144 »
» 1886 » » »	144 »	» 1887 » » »		1,561 »
» 1887 » » »	645 »	» 1888 » » »		2,685 »
» 1888 » » »	1,028 »	» 1889 » » »		6,345 »
» 1889 » » »	1,179 »	» 1890 » » »		7,108 »

Зерно качествомъ было все время лучше другихъ сортовъ, въсь четверти въ 8 мѣрѣ отъ 9½ до 10 пудовъ.

На хуторѣ Императорскаго Московскаго общества сельскаго хозяйства различныя сорта ржи дали слѣдующіе сборы съ 1 дес.: *пробштейнская*—70 п. *шампанская*—127 п., *бестеорнская*—110 п., *ивановская*—100 п. Рожь «ваза» пробовали разводить въ хозяйствѣ Л. В. Гофмана при с. Популівѣ, Муромскаго у., Владимірской губ., но оставили вслѣдствіе сильной осыщаемости ея; также оставили разведение альпійской ржи и остановились на пробштейнской.

Корр. изъ с. Юшина, Сычевскаго у., Смоленской губ., сообщая о хорошемъ урожаѣ всѣхъ хлѣбовъ и травъ, говоритъ: «Особенно хороши были «желанный» овесъ и *шландитедтская* толстолокая озимая рожь. Послѣдняя выращена изъ заграничныхъ сѣмянъ, пріобрѣтенныхъ въ 1887 и 1888 гг. Рожь эта поражаетъ своимъ сильнымъ развитіемъ, толстымъ колосомъ, до 4-хъ вершковъ длиною, и урожайностью. Въ 1890 году засѣянная этою рожью 12 дес. дали 216 четв., т. е. 18 четв. съ дес. Распространеніе этой ржи весьма желательно, вслѣдствіе чего мною было сдѣлано объявленіе въ газетѣ «Сельскій Хозяинъ» о продажѣ этой ржи по 1 р. 25 к. за пудъ и были получены изъ различныхъ мѣстностей Россіи заказы». Корр. изъ им. Бялзоришки, Вилькомирскаго у., Ковенской губ., пишетъ: «Я нѣсколько лѣтъ пробовалъ разводить новыя сорта ржи, а именно: *тросниковую*, *кассельскую*, *бестеорнъ*, *ештетскую*, *шведскую*, *пробштейнскую* и др. и пришелъ къ тому убѣжденію, что всѣ эти сорта или перерождаются и затѣмъ плохо родятъ, или замерзаютъ въ нашей мѣстности. Черезъ 6 лѣтъ я возвратился къ сѣянію мѣстной ржи, которую сталъ улучшать посредствомъ примѣси въ небольшомъ количествѣ указанныхъ выше сортовъ. Такимъ образомъ, я получилъ новый

сортъ ржи, которымъ очень доволенъ, такъ какъ четверть такой ржи вѣситъ до 10 п. и зерно получается свѣтлаго цвѣта».

Овесъ. Опытъ посѣва *австралийскаго* овса изъ депо Лисицына даль въ с. Кочетовкѣ, Симбирской губ. и уѣзда, слѣдующіе результаты:

Въ 1835 г. посѣяно	2 пуд.,	урожай	16 пудовъ.
> 1836 >	15 >	>	152 >
> 1837 >	150 >	>	511 >
> 1838 >	120 >	>	945 >
> 1839 >	132 >	>	583 >
> 1890 >	450 >	>	2,390 >

урожаи плохой на всѣ ировые.

Вѣсь зерна ниже 6 пуд. въ четверти. Овсы *желанный* и *шатиловскій* сравнительно съ другими сортами даютъ, повидимому, лучшіе результаты и поэтому предпочитаютъ какъ землевладѣльцами, такъ и крестьянами хотя и медленно, но все-же вытѣсняють по немногу мѣстные сорта.

По словамъ корр. изъ им. Пахомово, Рославльскаго у., Смоленской губ., «въ отчетномъ году былъ посѣянъ *шатиловскій* овесъ, давшій урожай не выше мѣстнаго, но зерномъ тяжеловѣснѣе». Въ им. Бялзоришки, Вилкомирскаго у., Ковенской губ., «овесъ, полученный изъ Витебской губ., подъ названіемъ «амурско-гигантско-растущаго», посѣянный на хорошей землѣ, рядомъ съ *желаннымъ* и *канадскимъ* уродился едва самъ—5, ростомъ былъ не выше «желаннаго» и зерно даль очень мелкое въ длинной, толстой шелухѣ; между тѣмъ какъ желанный и канадскій уродились самъ—10 и вѣсили въ четверти болѣе 7 п. Канадскій воздѣлывается болѣе 10 лѣтъ, и никогда не давалъ менѣе 70 пудовъ съ десятины». Въ Пермской губ. «въ 1889 году Кунгурскимъ земствомъ былъ приобрѣтенъ участокъ земли въ 9 дес. и на немъ заведено образцовое хозяйство съ цѣлью разведенія улучшенныхъ сортовъ сѣмянъ и распространенія ихъ между крестьянами. Въ 1890 году были посѣяны 3 сорта овсовъ: *желанный*, *французскій*, и *шатиловскій*. Получены слѣдующіе результаты: на 1 дес. высѣяно — овса французскаго 9,4 п., уродилось 53¹/₄ пуда; урожай—самъ 5¹/₂. Шатиловскаго высѣяно на 1 дес. 16¹/₂ пуд., уродилось 94 п.; урожай—самъ—6. Желаннаго высѣяно на 1 дес. 9 п., уродилось 57¹/₂; урожай самъ 6¹/₂. Стоимость производства составляетъ для овса: французскаго 87,2 коп.; желаннаго—77,9 коп., и шатиловскаго 67,8 коп. Наиболѣе урожайными и выгодными оказываются желанный и шатиловскій; зерно по виду не отличается отъ выписныхъ сѣмянъ.

Корр. с. Волкова, Панфиловской вол., Грязовецкаго у., Вологодской губ., пишетъ, что «на основаніи двухлѣтнихъ пытовъ надъ культурою различныхъ сортовъ овса, можно сказать, что не всѣ они одинаково выносятъ нашъ климатъ и почву. Лучше переносятъ — *желанный* и *шатиловскій*. Эти два сорта въ два года опытовъ дали хорошій урожай зерна и соломы какъ въ качественномъ, такъ и въ количественномъ отношеніяхъ: зерна—самъ—8 по вѣсу, а соломы около 200 п. съ десятины. Изъ другихъ сортовъ овса воздѣлыва-

ются: американскій, австралійскій *Портъ-Аделаида*, давшіе хорошіи урожаи крупнаго зерна; американскій—самъ—8 зерна, но соломы далъ меньше на $\frac{1}{4}$ противъ вышеупомянутыхъ сортовъ, австралійскій далъ самъ—5 и половинное количество соломы сравнительно съ первыми. Овсы же *андербекъ*, *картофельный англійскій*, *тампскій*, *канадскій*, *галлета породистый*—уродились немного лучше мѣстныхъ».

О неудачѣ съ овсомъ «желаннымъ» имѣется только одно сообщеніе изъ Ковардицкой вол., Муромскаго у., Владимірской губ., гдѣ въ одномъ хозяйствѣ при с. Папулинѣ было выписано нѣсколько фунтовъ этого овса, отъ Иммера, но онъ оказался двухсортнымъ и потому былъ оставленъ; въ другомъ имѣніи «желаннымъ» было засѣяно около 3 дес. и, не смотря на сильное удобреніе (въ имѣніи винокуренный заводъ), отъ засухи онъ пострадалъ очень сильно.

Ячмень. Корр. изъ им. Бялзоришки, Вилкомирскаго у., Ковенской губ., выписалъ въ 1890 году для посѣва изъ Подольской губ. американскій ячмень, подъ названіемъ «*Prolifick—Canada*»; зерно получилось крупное и бѣлое, но этотъ сортъ оказался очень неплодороднымъ: изъ 5 п. получено едва 15 п. Изъ Нижеслободской вол., Кадниковскаго у., Вологодской губ., сообщаютъ, что ячмень *золотой* и *дынный*, выписанный три года тому назадъ, продолжаетъ давать и теперь такіе же хорошіе урожаи какъ и въ первые года.

Просо. Изъ с. Сбероя, Кишиневскаго у., Бессарабской губ., сообщаютъ, что посѣвъ китайскаго проса *гао-лянъ* далъ довольно хорошіе результаты, но будучи посѣяно 24 апрѣля, оно съ трудомъ созрѣвало, такъ что надо положить посѣвъ его слѣдуетъ дѣлать гораздо раньше. Въ одномъ хозяйствѣ при дер. Малое Макарово, Муромскаго у., Владимірской губ., было высѣяно *комовое* просо; результатъ оказался очень хорошимъ. У одного кр-на д. Александровки, Ковардицкой вол., того же уѣзда, комовое просо дало урожай самъ—160, тогда какъ у двухъ крестьянъ той же деревни метельчатое просо дало урожай самъ—40. Замѣчательнъ способъ приобрѣтенія сѣмянъ комоваго проса крестьянами, свидѣтельствующій о наблюдательности: отдѣльные экземпляры этого проса были замѣчены въ посѣвѣ метельчатаго и обратили на себя вниманіе неосыпаемостью; они были отдѣльно собраны и разведены.

Росичка, по сообщенію корр. изъ Меленковскаго у., Владимірской губ., культивировалась три года. Изъ росички получали крупу, содержащую до 90% крахмала; солома же даетъ кормъ, по питательности своей не уступающій сѣну средняго качества. Урожай зерна въ первые два года равнялся самъ—10 при посѣвѣ 1 п. 10 ф. на 1 каз. дес., соломы получалось до 150 п., но за отсутствіемъ спроса и по отдаленности обдирныхъ мельницъ, посѣвъ росички, не смотря на хорошіи урожаи, больше не производится.

Бобовья. Корр. изъ с. Жадаовки, Липовецкаго у., Кіевской губ., пишетъ: «Въ нашей мѣстности все болѣе и болѣе распространяется культура конскаго боба, не только у землевладѣльцевъ, но и у крестьянъ. Я сѣялъ его въ своихъ экономіяхъ въ 1890 году первый разъ и получилъ весьма хорошіе результаты. Конскій бобъ былъ посѣянъ послѣ пшеницы и каждая

десятина дала отъ 180 до 200 п. чистаго зерна. Мои же сосѣди получили въ среднемъ отъ 80 до 90 п. съ десятины, кромѣ одного, собравшаго 200—220 п. съ десятины. Такая разница въ результатахъ получилась потому, что мы сѣяли бобы какъ только достаточно просохла земля; всѣ же, получившіе меньшій урожай, съ посѣвами запоздали. Кромѣ того, при рядовомъ посѣвѣ мы оставляли растоянія между рядами до 7-ми вершковъ, что дало намъ возможность пропахать его конными мотыгами, когда бобъ достигъ 4—5 вершковъ роста,—сосѣди же наши этого не дѣлали. Въ настоящее время я даю молотый бобъ пополамъ съ овсомъ лошадямъ, а пополамъ съ отрубями, обсыпая эту смѣсью увлажненную сѣчку овсяной соломы и сѣна, воламъ. Воли къ этой пищѣ привыкли и едва ли захотятъ промѣнять ее на другую».

Картофель. Корр. изъ им. Никольскъ, Воронежскаго у. и губ., сообщаетъ: «Въ Воронежскомъ у. съ 1885 года владѣльцы и крестьяне усилили культуру картофеля, которая до 1888 года признавалась выгодной. Картофель давалъ, въ среднемъ, съ 1 дес. 20 четв. крупнаго сорта и 30 четв. мелкаго. Его покупали въ Ростовъ и на мѣстные крахмальные заводы, платя за крупный отъ 20 до 25 к. за пудъ. Въ 1889 г. за крупный сортъ платили уже 15 к. за пудъ, а за мелкій—10 к. Въ 1890 году картофеля уродилось 40 четв. на десятинѣ; изъ нихъ на сѣмя оставлено 7 четв.; крупнаго, годнаго на продажу, оказалось 12 четв., но пудъ стоилъ лишь 13 к., а мелкаго 20 четв., по 4 коп. за пудъ и, слѣдовательно, при арендной платѣ 15 р. за 1 дес. культура картофеля дала убытокъ. Цѣны на картофель понизились, повидимому, въ силу перепроизводства крахмала, такъ какъ цѣны на него сильно упали». По сообщенію изъ с-ца Алексѣевки, Трубчевскаго у., Орловской губ., «перепроизводство картофеля достигло крайнихъ предѣловъ. Въ Западной Европѣ уже около полстолѣтія подъ картофель воздѣлывается $\frac{1}{9}$ часть всей культурной земли, у насъ же эта площадь достигаетъ $\frac{1}{3}$ всей пахатной земли. Культуру картофеля ввели арендаторы имѣній, съ цѣлью поставитъ его на винокуренные заводы. Культура была выгодна, соблазнъ великъ, а потому и владѣльцы начали отдавать землю подъ картофель за половину урожая съ десятины и 2 р. аренды съ возвратомъ сѣмянъ. Теперь же начинаютъ отказывать въ приѣмъ картофеля на винокуренныхъ заводахъ, такъ какъ его предлагаютъ въ большихъ количествахъ чѣмъ нужно». Въ Бредихинской вол. Чернскаго у., Тульской губ., сильно развилась культура картофеля; даже крестьяне начали сѣять его въ значительномъ количествѣ. Но мѣстности, значительно удаленныя отъ винокуренныхъ заводовъ, испытываютъ большія затрудненія, такъ какъ провозъ картофеля поглощаетъ весь барышъ производителя, а заводы, не будучи въ состояніи переработать всей массы картофеля, часто отказываются отъ покупки. Поэтому нѣкоторые хозяйства построили у себя малые крахмальные заводы, но крахмалъ также имѣетъ плохой сбытъ; и много его остается непроданнымъ». Въ Шелотской вол., Вельскаго у., Вологодской губ., сѣяли обыкновенный картофель, желтый, не особенно крупный и не особенно урожайный. Въ самое послѣднее время замѣтно стало стремленіе замѣнить его краснымъ, извѣстнымъ болѣе подъ именемъ «скоропѣлки», вслѣдствіе большей его урожайности и величины.

Табакъ. По свѣдѣніямъ изъ слоб. Верхмарокъ, Острогожскаго у., Воронежской губ., въ с-цѣ Александровкѣ въ прежнее время большимъ подспорьемъ въ хозяйствѣ было разведеніе простаго табаку на огородахъ. Табакомъ оплачивались всѣ повинности и аренда земли для посѣва хлѣба, но за послѣдніе годы цѣна на табакъ съ 2 р. за пудъ упала до 40 к. Вслѣдствіе этого немногіе стали заниматься табакководствомъ; остальные же земли стали засаживать огородными растеніями — для домашняго обихода. Въ мѣст. Монастырице, Нѣжинскаго у., Черниговской губ., «со времени обложенія акцизомъ туземнаго табака цѣны на него сразу понизились до нельзя», а потому табакководство должно быть оставлено, что, по мнѣнію корр., послужитъ къ обѣднѣнію крестьянъ, такъ какъ въ прежніе годы цѣны на табакъ держались отъ 1 р. 50 к. до 2 р., а потому табакъ былъ существеннымъ подспорьемъ сельскому хозяйству, при дешевизнѣ всѣхъ хлѣбовъ. Корр. изъ села Бритины, Борзенскаго у., Черниговской губ., сообщаетъ: «Табачная промышленность почти заброшена по причинѣ низкихъ цѣнъ въ послѣдніе нѣсколько лѣтъ. Прежде табаксмъ крестьяне оплачивали всѣ повинности, а помѣщики получали хорошій доходъ, теперь же, оставивъ это производство, какъ тѣ, такъ и другіе въ продолженіи 2—3 лѣтъ усиливаютъ посадку фасоли, которая вслѣдствіе этого съ 1 р. и 1 р. 25 к. упала до 75 к. за пудъ». По сообщенію съ хут. Основа, Мглинскаго у., той же губерніи, въ послѣдніе годы табакъ вытѣснилъ коноплю, производство которой вслѣдствіе низкихъ цѣнъ на пеньку сдѣлалось невыгоднымъ. Стали сѣять табакъ *инди*. Многіе владѣльцы обзавелись даже необходимыми постройками для этого производства, а крестьяне отдають свои огороды въ аренду отъ 65 до 85 р. за дес., съ обязательствомъ производить пужную вспашку и дать помѣщеніе для сушки табака. Арендаторами крестьянскихъ огородовъ, а иногда и владѣльческихъ, являются евреи, которые состоятъ въ то же время и комиссіонерами складовъ и фабрикантовъ; и такъ какъ арендаторскаго табаку въ уѣздѣ больше плантаторскаго, а урожаи табака въ отчетномъ году оказались хорошимъ, при чемъ площадь посѣва сильно увеличилась, то понятно, что фабрики удовлетворяются только арендаторскимъ табакомъ, и многіе плантаторы-владѣльцы, особенно тѣ, которые сосредоточили всю доходность своихъ имѣній на табакѣ, оказались въ критическомъ положеніи.

Корр. села Никольскаго, Данковскаго у., Рязанской губ., пишетъ: „Изъ новыхъ растеній, испытанныхъ мною въ настоящемъ году табакъ Узунджова далъ блистательные результаты. Сѣмена, доставленныя Иммеромъ, въ количествѣ одного лота, были высѣяны прямо на грядѣ 5 апрѣля, хорошо взошли, отъ утренниковъ были защищаемы цитами и къ 12 мая расада была готова къ пересадкѣ. Высажена она была въ количествѣ 1000 корней на довольно тощую землю и на очень возвышенномъ мѣстѣ. Сажался табакъ съ поливомъ, а больше за все лѣто *ни разу* не поливался. Несмотря на засуху, отъ которой у махорки погорѣли лучшіе нижніе листы, узунджова все лѣто былъ зеленъ и свѣжъ. 25 іюля совершенно зрѣлый табакъ былъ снятъ и далъ 50 ф. превосходнаго качества табаку, желтаго цвѣта, очень ароматнаго и чрезвычайной крѣпости. Кромѣ описанныхъ преимуществъ, узунджова тре-

буетъ меньшаго ухода, а именно: въ то время какъ махорка 9 разъ пасынковалась (шинковалась) онъ требовалъ всего 2 пасынковки. Утери при сушкѣ не было почти никакой. Остается только жалѣть, что опытъ произведенъ въ малыхъ размѣрахъ. На 1891 годъ предполагалось къ посадкѣ 1 каз. дес. Справедливое мнѣніе г. Иммеръ, что узунджова вытѣснить махорку, должно оправдаться».

Масличныя и прядильныя растенія.—*Рапсъ.* Корр. изъ им. Никольска, Воронежской губ. и уѣзда, пишетъ, что съ 1885 г. въ уѣздѣ владѣльцы и крестьяне усилили культуру яроваго рапса, которая до 1888 г. давала хорошій доходъ. Урожай его, въ среднемъ, составлялъ около 50 п. съ 1 дес.; за пудъ, для отправки въ Ригу и границу, платили отъ 1 до 2 р. Хотя въ 1889 году во многихъ мѣстахъ червь уничтожилъ посѣвъ рапса, но за пудъ платили только 1 р., ибо урожай прежнихъ лѣтъ превысилъ спросъ, но въ 1890 году въ общемъ рапсъ далъ 20 п. съ десятины, а цѣна съ 1 р. упала до 70 и 60 к. за пудъ, что при 15 р. аренды за 1 дес., заставило хозяевъ признать убыточной культуру этого растенія. Въ с. Галицы, Нѣжинскаго у., Черниговской губ., «крестьяне по случаю дешевизны табаку замѣнили посѣвъ его яровымъ рапсомъ; посѣвъ производятъ рядами, а затѣмъ пропалываютъ два раза такъ, что между стеблями остается разстояніе до 4 вершковъ». По словамъ корр. изъ с. Лаврентьевскаго, Чухломскаго у., Костромской губ.: «яровой рапсъ далъ хорошіе результаты: масла получено съ пуда сѣмянъ 10—11 ф.; покупалось оно сосѣдними крестьянами-промышленниками очень охотно по 6—8 р. за пудъ; дуранда является прекраснымъ кормомъ для мелкаго рогатаго скота и покупается по 70—80 к. за пудъ. Въ 1889 г. масло въ первый разъ было пущено въ продажу и нужно было искать покупателей, а теперь спросъ превышаетъ запасъ, хотя цѣна была повышена съ 6 р. на 7 и 7 р. 50 к. Цѣны на льняное масло въ лавкѣ стоятъ также 6—7 р. 50 к., а на маковое—12 и 13 р.

Корр. изъ имѣнія Зубриловки, Балашевскаго уѣзда, Саратовской губ., пишетъ: «Изъ вновь вводимыхъ въ сѣвооборотъ растеній, въ настоящемъ году были въ посѣвѣ кунжутъ и чечевица мелкая. *Кунжутъ* былъ посѣянъ по третьему хлѣбу, подъ борону, по осенней плужной вспашкѣ, предварительно перепаханной сохами. Сѣмянъ высѣвалось по 1 пуду на десятину. Посѣянъ былъ въ 4 посѣва: 15 апрѣля, 3 и 15 мая и 4 июня; первые три посѣва всходили неравномѣрно, отъ засухи, и поэтому долго спустя послѣ сѣва были сорны; послѣдній взошелъ ровно и безъ сорныхъ травъ. Съ первыхъ трехъ посѣвовъ получилось зерна по 30 п. съ десятины, а съ послѣдняго—47 п. Обработка и уборка обошлись по 7 р. за десятину. Солома для корма плохая. *Чечевица* была посѣяна по старопахкѣ 29 марта, подъ соху съ бороною по осенней плужной вспашкѣ. Сѣмянъ высѣяно по 6 пуд. на десятину. Засуху перенесла хорошо. Зерна собрано по 70 п. съ десятины, и кромѣ того, по 8 возовъ хорошей кормовой соломы. Уборка и обработка обошлась въ 7 р. за десятину.

Опытъ посѣва *опійнаго мака* сдѣланъ корр. с. Сбероя, Кишиневскаго у., Бессарабской губ., но результатъ оказался плохимъ, вѣроятно, вслѣдствіе

поздняго посѣва, именно 14 апрѣля. Зерно получилось хорошее, но головки очень маленькихъ размѣровъ.

Бѣлую горчицу пробовалъ сѣять корр. изъ с. Ильинскаго, Зарайскаго у., Рязанской губ., «высѣяно было всего 5 ф., но вслѣдствіе сухаго и жаркаго лѣта она вышла очень рѣдка и низка; сѣмянъ собрано всего 1 п., но сѣмена получились крупныя. На 1891 годъ имѣлось намѣреніе засѣять этими сѣменами одну десятину».

Посѣвы *китайской рѣдки* были испробованы двумя хозяевами Кирсановскаго у., Тамбовской губ.; посѣвы эти удались очень хорошо, потому что растеніе весьма не прихотливое, но громадное количество сѣмянъ высыпалось при уборкѣ на землю, такъ какъ убирать это растеніе не умѣли.

Изъ другихъ растеній а н и с ъ, по словамъ корр. изъ имѣнія Нивольска, Воронежской губ. и уѣзда, въ Валуйскомъ и Бирюченскомъ уу. усиленно культивировался крестьянами съ 1883 г.; въ среднемъ, на десятинахъ родилось около 35 п. До 1888 г. воздѣлываніе аниса признавалось выгоднымъ, такъ какъ пудъ его продавали отъ 1 р. 20 к. до 3 р. Съ 1888 г. производство превысило спросъ: анисъ продавали отъ 60 к. до 1 р. за пудъ, а такъ какъ производство его стоитъ дорого (арендная плата 1 дес.—10 р.; полоть руками—отъ 14 до 20 р.; глубокая оранка—4 р.; посѣвъ—2 р.; уборка и молотба 7 р. за 1 дес.), то оно теперь стало приносить убытки. Другой корр. изъ Корочанскаго у., Курской губ., также сообщаетъ о паденіи цѣнъ на анисъ съ 2 р.—3 р. до 70 к. за пудъ, вслѣдствіе плохаго спроса и о сокращеніи по этой причинѣ посѣвовъ его.

Ц и к о р і й. Корр. изъ им. Манусы, Ченстоховскаго у., Петроковской губ., пишетъ: «Нѣсколько лѣтъ назадъ у насъ развилась культура цикорія, которая намъ давала порядочные доходы, но по причинѣ конкуренціи съ заграницнымъ цикоріемъ, обложеннымъ очень малой пошлиной, культура начала падать, по недостатку сбыта, а въ 1890 году, вслѣдствіе высокой стоимости рубля, сбытъ совсѣмъ прекратился».

К о р м о в ы я р а с т е н і я. Въ с. Молчановкѣ, Елисаветградскаго у., Херсонской губ., былъ сдѣланъ опытъ посѣва *клевера съ тимофеевкой* съ покровомъ яровой пшеницы; результатъ полученъ былъ прекрасный. Въ Мокшанскомъ у., Пензенской губ., такая же попытка не удалась; вслѣдствіе очень сухаго лѣта какъ клеверъ, такъ и тимофеевка пропали почти совершенно. Въ Царскосельскомъ у., С.-Петербургской губ., мѣста, оставшіяся послѣ вырубкѣ лѣса, занимались посѣвами клевера, урожай котораго достигалъ въ первый укосъ 500—600 п. а во второй—до 400 п. Изъ Гдовскаго у., той-же губерніи, пишутъ: «Крайне низкая цѣна на ленъ значительно уменьшила его производство, а хорошіе урожаи клевера въ селцѣ Балахновѣ возбудили въ крестьянахъ охоту засѣвать клеверъ, такъ что нѣкоторые изъ селеній передѣлили землю и перешли къ четырехпольной системѣ съ посѣвомъ клевера. Корр. Вологодской губ., Вельскаго у., Ростовской вол., сообщаетъ, что имъ съ 1889 года сѣется клеверъ, который въ настоящее время уже введенъ въ правильный сѣвооборотъ. Съ 5 дес. обыкновеннаго клевера имъ собрано до 150 п. сѣна, а сѣмянъ съ 2 дес. посѣва шведскаго клевера и краснаго—10 п.

Въ Погорѣловской вол., Тотемскаго у., той же губерніи, «между крестьянами въ послѣднее время замѣтно сильное стремленіе къ разведенію кормовыхъ травъ, особенно тимофеевки, такъ что волость уже пускаетъ въ продажу ежегодно около 100 п. сѣмянъ». Изъ Удимской вол., Велико-Устюжскаго у., той-же губерніи, корр. пишетъ: «Въ нашемъ уѣздѣ годъ отъ году все болѣе и болѣе стали распространяться разныя улучшенные приемы культуры хлѣбовъ не только во владѣльческихъ хозяйствахъ, но даже въ крестьянскихъ. Травосѣяніе, изстари ведущееся на Сухонѣ, стало подвигаться все далѣе и далѣе на сѣверъ, на берега С. Двины; сѣется исключительно тимофеева трава «палошникъ», но крестьяне, видя удачныя посѣвы клевера у помѣщиковъ, стали мало по малу вводить посѣвъ его и на своихъ поляхъ.

Эспарцетъ. По словамъ корр. съ хут. Петренко, Мариупольскаго у., Екатеринославской губ., «какъ въ его, такъ и въ сосѣднихъ крестьянскихъ и владѣльческихъ хозяйствахъ ощущается крайняя необходимость въ травосѣяніи, которое здѣсь считается очень выгоднымъ (эспарцетъ и люцерна), но не вводилось до сихъ поръ вслѣдствіе того, что вблизи не имѣется сѣменныхъ магазиновъ».

Вика. Корр. изъ с. Одинокаго, Вышневолоцкаго у., Тверской губ., пишетъ: «У меня сѣется кормовая вика на сѣмена и на траву; на сѣмена вика сѣется съ овсомъ (4 мѣры), который служитъ для отѣненія земли и вмѣстѣ съ тѣмъ тычками для вики, обвивающейся вокругъ него; въ 1890 году вика взошла поздно по причинѣ засухи; овесъ же уродился самъ-12,—такого явленія никогда не наблюдалось». Изъ одного имѣнія Витебской губ. и уѣзда сообщаютъ, что изъ кормовыхъ растений, кромѣ клевера, начинаютъ сѣять много вики, дающей сѣно и зерно. Въ отчетномъ году урожай былъ очень хорошій—12 до 18 зеренъ».

Лупинъ. Въ имѣніи Лѣтцо, Витебскаго у. и губ., «въ отчетномъ году былъ произведенъ опытъ воздѣлыванія желтаго лупина, который вполне созрѣлъ. Посѣвъ лупина послѣ ржи для будущаго яроваго обѣщаетъ хорошіе результаты. Надо полагать, что посѣвъ лупина на зеленое удобреніе могъ бы значительно усилить производительность крестьянскихъ земель, очень бѣдныхъ азотистыми удобрениями, при недостаткѣ луговъ и отсутствіи травосѣянія». Корр. изъ Трокскаго у., Виленской губ., пишетъ, что, имѣющее чрезвычайно важное значеніе для песчаныхъ почвъ растеніе, лупинъ желтый (*Lupinus luteus*) исключительнымъ образомъ созрѣло вполне и сѣмя удалось собрать сухо. Обыкновенно эти сѣмена надо было каждый годъ выписывать изъ Варшавы и южныхъ губерній Царства Польскаго, гдѣ цѣны его—50—60 к. за пудъ, но перевозка по II кл. тарифа увеличиваетъ почти вдвое эту цѣну, а такъ какъ его требуется на десятину около 10 п., то сѣмена обходятся въ 10—13 р. Изъ села Домбово, Бѣльскаго у., Гродненской губ., сообщаютъ, что во многихъ имѣніяхъ сѣютъ лупинъ, который оказался весьма полезнымъ какъ кормъ, преимущественно для овецъ, и какъ зеленое удобреніе. Но и здѣсь хозяева стали замѣчать, какъ и относительно клевера, что очень частыя посѣвы лупина на однихъ мѣстахъ ослабляютъ его урожай. Корр. изъ имѣнія Фларіановъ, Новогрудскаго у., Минской губ., пишетъ: «Голубой лупинъ даетъ очень

хорошіе результаты. Въ нынѣшнемъ году онъ созрѣлъ одновременно съ овсомъ».

Пелушка. Корр. изъ им. Понедель, Новоалександровскаго у., Ковенской губ., пишетъ: «Нѣсколько лѣтъ тому назадъ въ окрестности стали воздѣлывать новое кормовое растеніе «пелушка» (родъ гороха) *Pisum arvense*; нынѣ это растеніе въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ разводится въ большихъ размѣрахъ на зеленый кормъ въ смѣси съ викою и овсомъ на паровыхъ поляхъ и даетъ отличные результаты; скоть и лошади весьма охотно ѣдятъ этотъ кормъ, сочный и богатый протеиномъ; масса зеленого корма отъ воздѣлыванія этого растенія увеличивается, такъ какъ ростъ его болѣе аршина. На зерно это растеніе воздѣлывается пока преимущественно для собственныхъ надобностей; зерно годится для людей и животныхъ; урожай всегда выше гороха».

Тыква кормовая. Корр. изъ села Горбы, Кременчугскаго у., Полтавской губ., сообщаетъ, что, задавшись цѣлью искоренить въ саду *Lycium barbatum* и *Lycium europaeum*, этого врага садовъ, онъ въ продолженіе прошлаго лѣта косилъ *Lycium* и выкапывалъ, а осенью вспахалъ землю два раза. Первый разъ—на 4 вершка, а второй—на 6 вершк. Весною, послѣ выдергиванія кореньевъ *Lycium*, посадили на пространство 1800 кв. саж. сѣмена кормовой тыквы (*Cucurbita pepo*), требующей полки. Сѣмена были разсажены на растояніе 3 арш. Тыква росла прекрасно. Полохи три раза. *Lycium* не росло сильно. Въ результатѣ получилось съ $\frac{3}{4}$ дес. 2000 штукъ, которыми въ продолженіи 2 мѣсяцевъ кормилось 26 рабочихъ, до 30 свиней, 2 вола, 2 коровы и 15 лошадей и, кромѣ того, еще собрано 25 п. сѣмянъ, стоящихъ по 1 р. 60 к. пудъ.

Свекла кормовая. Съ хутора Аннинъ и Бабка, Острогожскаго у., Воронежской губ., пишутъ: «Въ большинствѣ хозяйствъ, гдѣ нѣтъ заливныхъ луговъ, начинаютъ сѣять кормовой буракъ. Причина тому—частыя засухи, уменьшающія урожай сѣна на степяхъ, а отсюда необходимость пополнять недостатокъ его». Для тѣхъ же цѣлей въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ начали сѣять кукурузу конскій зубъ (для силосовъ), но въ виду большей выгоды бурака посѣвы кукурузы оставлены.

Силосованіе. Корр. изъ дер. Юнишки, Бердичевскаго у., Киевской губ., сообщаетъ, что въ 1889 году имъ былъ произведенъ опытъ силосованія свекловичной ботвы, давшій очень хорошіе результаты. Ботвы этой на каждой плантаціи остаются тысячи пудовъ. Много ея сѣдается скотомъ, но еще болѣе этого прекраснаго корма пропадаетъ. Были испробованы многіе способы сохраненія ботвы, но они не удались, а между тѣмъ простая свалка ея въ стогъ кубической формы превосходно ее сохраняетъ. Необходимо только спрессовать стогъ, т. е. набросать на него земли. Въ Машевской вол., Константиноградскаго у., Полтавской губ., производится силосованіе кормовой кукурузы конскаго зуба, что составляетъ хорошее кормовое подспорье въ хозяйствѣ. Въ Щучанской волости, Острогожскаго у., Воронежской губ., «силосованіе кормовъ ведется 5-ый годъ, причеъ лучшими силосами оказались кукурузные. Корр. изъ одного имѣнія Домаховской вол., Дмитровскаго у., Орловской губ., сообщаетъ: «Силосованныя въ 1889 году сорныя травы изъ фрук-

того сада и огородовъ оказались довольно хорошими и въ началѣ весны были большой поддержкой въ кормѣ для мелкаго рогатаго скота, а потому въ 1890 году опять былъ заготовленъ такой же силосъ». Корр. изъ с. Красная Дуброва, Чернскаго у., Тульской губ., пишетъ: «Съ силосами случилось то, что я давно предсказывалъ. Какъ горячо хозяева принялись за нихъ, подстрекаемые печатью, такъ скоро и остыли. Дѣло въ томъ, что въ нашей мѣстности нѣтъ продуктовъ, изъ которыхъ можно было бы дѣлать силосы, а кормовая кукуруза удается у насъ только на огородной землѣ, на полевой же не растетъ. Луговныя и посѣвныя травы не разсчитъ гнить въ ямахъ, а гораздо практичнѣе просушить въ сѣно, что мы и дѣлаемъ». Корр. изъ у. Григорьево, Устюженскаго у., Новгородской губ., сообщаетъ: «Послѣ ряда многолѣтнихъ опытовъ надъ воздѣлываніемъ разнаго рода растений для силосованнаго корма я остановился на кормовой капустѣ, которую для сказанной цѣли теперь постоянно и культивирую; раньше, изрубивши сѣчками, я заготавливалъ ее, пересыпая сборной мукой въ большихъ чанахъ; теперь же силосую въ ямахъ, пересыпая послойно не мукой, а солью, и получаю прекрасный добавочный кормъ для рогатаго скота».

Садоводство. Корр. изъ им. Окна, Ананьевскаго у., Херсонской губ., сообщаетъ что имъ былъ заведенъ питомникъ фруктовыхъ деревьевъ и, «сбытъ увеличивается съ каждымъ годомъ. Отсутствіе практически-подготовленныхъ, надежныхъ садовниковъ тормозитъ, однако развитіе этого полезнаго дѣла, которое я веду какъ любитель при помощи мѣстныхъ рабочихъ. Фрукты сбываются мѣстнымъ или пріѣзжимъ изъ г. Балты покупателямъ, которые гонятся за абрикосами, для отправки въ Кіевъ. Лѣтнія яблоки и груши цѣнятся на мѣстѣ отъ 30 до 80 к. за пудъ, отборныя же, снятыя руками и тщательно упакованныя, яблоки и груши отправляются мною въ Одессу фруктовщикамъ, которые платятъ мнѣ въ Одессѣ отъ 3 р. 60 к. до 5 р. за пудъ, а въ ноябрѣ цѣна доходитъ до 5 р. 50 к. и 8 р. Послѣдняя цѣна исключительно за груши «дюшессъ» и за яблоки «канадскій ренетъ»—платится только въ декабрѣ и январѣ».

По словамъ корр. изъ Александровской эк., Ростовскаго окр., Донской обл. садоводство съ каждымъ годомъ ухудшается, не смотря на значительныя затраты нѣкоторыхъ хозяевъ; такъ, въ управляемой корр. экономіи тратится ежегодно до 1000 р. на очистку, окопку деревьевъ, пересадку и сборъ червей въ имѣющемъ въ экономіи большомъ саду (24 дес.), но не смотря на такой тщательный уходъ, нельзя разсчитывать на урожай фруктовъ, такъ какъ очищенные съ осени отъ гнѣздъ гусеницъ листья деревьевъ въ началѣ мая поѣдаются майскимъ червемъ до тла и обволакиваются паутиной. Всякая борьба здѣсь безуспѣшна, такъ какъ искоренить зародыши майскаго жука, вырубивъ даже всѣ высокія и старыя деревья, невозможно—мѣстомъ размноженія все-таки будутъ служить сосѣдніе старыя крестьянскіе садики, гдѣ деревья растутъ безъ всякаго присмотра».

Изъ с. Саранчовки, Зеньковскаго у., Полтавской губ., сообщаютъ о громадномъ, въ отчетномъ году, урожаѣ сливъ и вишенъ. Ведро равныхъ сливъ цѣнили въ 2 коп., ведро вишенъ—10 к. Въ Опшнѣ на выставкѣ были су-

шенныя сливы и вишни высокаго качества мѣстнаго садовода Морозенки, которыя охотно покупались по 4 р. за пудъ. Сушка эта производится въ ямѣ, гдѣ выстроена каменная печь съ трубою для дыма, а продуктъ сушится согрѣтымъ воздухомъ. Въ другихъ хозяйствахъ сушка производится въ простыхъ курныхъ сушильняхъ, гдѣ продуктъ получается плохаго качества и продается отъ 1 до 2 р. за пудъ.

Изъ Борзенскаго, Кролевецкаго и Глуховскаго уу., Черниговской губ., корр. пишутъ о значительномъ въ послѣднее время развитіи садоводства «всѣ хозяева заботятся о разведеніи садовъ въ надеждѣ, что уменьшающіяся выгоды зерноваго хозяйства будутъ пополняться плодоводствомъ». Сбытъ фруктовъ, однако, заставляетъ желать очень многого, такъ какъ ихъ почти нигде не отправляютъ, а распродаютъ по большей части на мѣстныхъ базарахъ и ярмаркахъ. «Сушка плодовъ производится какъ попало; о болѣе усовершенствованной сушкѣ никто не знаетъ и неизвѣстно откуда эти свѣдѣнія могутъ быть получены», а между тѣмъ «она была бы очень полезна, такъ какъ плоды зачастую пропадаютъ безъ всякой пользы въ большомъ количествѣ».

Корр. изъ с. Касимова, Обоянскаго у., Курской губ., сообщаетъ, что зимніе сорта яблокъ имѣли сбытъ въ Харьковѣ, но продавались по баснословно дешевымъ цѣнамъ, вслѣдствіе того, что яблоки 1890 года созрѣли рано, а урожай ихъ оказался небывалымъ. Другой корр. изъ села Казачье, Корочанскаго у., той-же губерніи, пишетъ: «Урожай фруктовъ въ уѣздѣ былъ большой». Арендаторы платили за пудъ яблокъ не болѣе 30—40 к., сами же продавали до 2 р. за пудъ.

Въ Орловской губ., по наблюденію корр. изъ с. Юшково, Карачевскаго у., въ послѣдніе 4—5 лѣтъ замѣчается какое-то лихорадочное стремленіе со стороны владѣльцевъ къ развитію садоводства. Расширяются не только старыя сады, но почти повсемѣстно насаживаются новыя; притомъ многіе владѣльцы стремятся какъ можно больше увеличить площадь садовъ, отводя подъ нихъ отъ 8 до 12 дес., что, по мнѣнію корр., указываетъ на непониманіе дѣла и на непрактичность, ибо за молодымъ садомъ нужно зорко слѣдить, по крайней мѣрѣ лѣтъ 10, прилагая много труда и знанія. Но какъ перваго, такъ и втораго, большинство владѣльцевъ не имѣетъ; достать же садовника, хорошо знающаго свое дѣло, чрезвычайно трудно и даже невозможно. Напротивъ, другой корр. изъ с. Столбецкаго, Малоархангельскаго у., той же губерніи, сообщаетъ, что садоводство нѣкогда процвѣтавшее, находится теперь въ упадкѣ, по причинѣ безденежья помѣщиковъ, а также по недостатку дешевыхъ и умѣлыхъ садовниковъ. Сады все болѣе и болѣе теряютъ свою цѣнность, а хозяйство лишается важнаго подспорья.

Въ Ефремовскомъ у., Тульской губ., губернскимъ земствомъ въ 1890 г. въ имѣніи корр. изъ с-ца Плоскаго были устроены курсы садоводства, подъ руководствомъ извѣстнаго московскаго садовода Грелля. На курсахъ присутствовали 52 учителя изъ всѣхъ 12 уѣздовъ Тульской губ. Послѣ окончанія курса учителя приступили къ устройству питомниковъ при тѣхъ училищахъ,

гдѣ имѣлась земля. Всего устроено 29 училищныхъ садовъ. Можно думать, что сады устроятся и при другихъ училищахъ.

Въ Саратовской губ. и у. по сообщеніямъ изъ д. Рокотовки и села Си-ненькіе, садоводство и огородничество процвѣтаютъ и изъ года въ годъ уве-личиваются: у каждаго владѣльца есть непремѣнно хоть небольшой садъ, а у нѣкоторыхъ имѣются сады, приносящіе до 20 тысячъ дохода. Крестьяне также сажаютъ у своихъ дворовъ ягодные кусты, а у бывшихъ государственныхъ крестьянъ есть даже и яблочные сады, дающіе до 300 р. валоваго дохода. У нѣкоторыхъ заведены парники и теплицы, въ которыхъ выгоняютъ: сельде-рей и лукъ-порей, а потомъ высаживаютъ ихъ на огороды. Сбытъ производится по р. Волгѣ на пароходахъ внизъ до Астрахани и вверхъ до Нижняго. Въ от-четномъ году цѣны стояли низкія, яблоки продавались на мѣствѣ 30—50 к. пудъ, вишни — 40—80 к., крыжовникъ — 30—45 к., земляника — 2—3 р. и черная смородина—70 к.—80 к. за пудъ.

Изъ Дурникинской вол., Балашовскаго у., той-же губ., также сообща-ютъ, что «садоводство начинаетъ развиваться; жителями производится раз-садка плодовыхъ деревьевъ на огородахъ. Деревя для посадки берутъ изъ села «Золотое», Камышинскаго у., Саратовской губ.

Корр. изъ Ярославскаго у. и губ. пишетъ: «Въ настоящемъ году са-доводство дало очень хорошій результатъ. Село Великое, славившееся всегда въ уѣздѣ садами, въ 1890 году, не смотря на низкія цѣны, продало при-близительно на 12 т. руб. ягодъ и на такую же сумму яблокъ. Этотъ успѣхъ на столько поднялъ садоводство, что оно должно быстро пойти къ улучше-нію и теперь самое благоприятное время для устройства школы садоводства при училищѣ въ селѣ Великомъ.

Изъ имѣнія при с. Рѣченкахъ, Перемышльскаго у., Калужской губ., пи-шутъ, что въ последнее время среди мѣстныхъ землевладѣльцевъ, а также и крестьянъ замѣтно сильное стремленіе къ разведенію плодовыхъ деревьевъ, но, къ сожалѣнію, развитію этой въ высшей степени полезной отрасли сель-скаго хозяйства препятствуетъ почти совершенное отсутствіе правильно устроен-ныхъ мѣстныхъ питомниковъ, изъ которыхъ можно было бы получать хоро-шенькія деревца, безъ риска относительно сортовъ. Болѣе состоятельные вла-дѣльцы выписываютъ прививки для своихъ садовъ изъ Тамбова и Тулы, боль-шинство же мелкихъ владѣльцевъ, не имѣя средствъ выписывать деревца большими партіями, принуждены бываютъ или покупать плодовые деревья изъ плохихъ мѣстныхъ питомниковъ, что очень рисковано, или же совершенно отказаться отъ разведенія сада, такъ какъ для устройства своего питомника необходимы время и знаніе, а опытныхъ садовниковъ нѣтъ. Другой корр. изъ им. Сильковичи, Мосальскаго у., также сообщаетъ, что въ его имѣніи «производятся ежегодно подсадки прививокъ, и теперь въ садахъ имѣется до 2½ тысячъ яблонь. Между прочимъ, въ имѣніи съ торговою цѣлью заведена ананасница, приспособленная къ выпуску въ годъ 600 шт. анана-совъ (запроданы въ Москвѣ по 2 р. за штуку). Въ 1890 году получено 50 ананасовъ, а въ 1891 разсчитывали получить 600 шт.».

Корр. изъ имѣнія Кѣги, Тельшевскаго у., Ковенской губ., пишетъ, что

за фрукты платили: отъ 1 р. до 2 р. за четверть яблоковъ и 3 р. за четверть грушъ. Отправляются они преимущественно въ Ригу. Крестьяне старательно разводятъ у себя сады; молодыя деревья покупаютъ изъ помѣщичьихъ садовъ отъ 35 до 60 к. за штуку. Корр. изъ имѣнія Заблудово, Вѣлостокскаго у., Гродненской губ., пишетъ: «Крестьяне разводятъ сады. Въ 1880 году въ имѣніи куплено ими много фруктовыхъ деревьевъ». По другому сообщенію изъ Сокольскаго у., той-же губ., фруктовые деревья вывозятся въ значительномъ количествѣ въ Варшаву, Вильно и Ригу, а фрукты въ Петербургъ. Вообще, садоводство развивается въ этой губерніи и интересуется крестьянъ. Изъ Рѣчицкаго у., Минской губ. пишутъ: «Разведеніе фруктовыхъ садовъ идетъ успѣшно; осенью разобрано крестьянами до 500 штукъ саженцевъ».

Корр. изъ с. Лутовенка, Валдайскаго у., Новгородской губ., пишетъ: «Урожай яблоковъ нынѣ былъ обильный и это подзадорило всѣхъ, у кого почему либо не было сада, или былъ небольшой, садить новые сады. Къ сожалѣнію, въ садоводствѣ крестьяне смыслятъ очень мало; а устроить общественный садъ и на немъ показать, какъ нужно заниматься этимъ дѣломъ, чтобы оно приносило больше пользы, очень трудно. Трудно добиться согласія на то, чтобы уступили подъ общественный садъ землю».

Изъ им. Теребови, Новгородской губ. и уѣзда, сообщаютъ, что въблизи имѣнія находятся большіе вишневые сады, принадлежащіе бывшимъ пѣхотнымъ солдатамъ. Вишня разводится простая кислая, не требующая ухода, но дающая до $\frac{1}{2}$ пуда и больше, съ дерева лѣтъ 8—10. Торговля эта весьма выгодная—на мѣстѣ даютъ за пудъ около 2 р. 50 к. Сбытъ черезъ скупщиковъ въ Петербургъ.

Корр. изъ селъ Шляпниково и Цѣдилово, Великолуцкаго у., Псковской губ., пишетъ: «Садоводство, годъ отъ года увеличивается какъ въ городѣ, такъ и въ уѣздѣ,—при урожаѣ, сбытъ продуктовъ садоводства, по неудобству путей сообщенія, бываетъ плохой. Сырыя яблоки отвозятъ въ Торпецъ, Ржевъ и Старую Руссу, а сушенныя въ Петербургъ».

Корр. изъ сельца Балахнова, Гдовскаго у., С.-Петербургской губ., пишетъ: «Между крестьянами начинаетъ понемногу распространяться охота къ садоводству и у многихъ отдѣлена часть огорода подъ садъ и засажена яблоками, но сбыта фруктамъ пока нѣтъ и цѣны на нихъ крайне низкія».

Огородничество и бахчеводство. Изъ Сорокскаго и Бѣлецкаго уу., Бессарабской губ., сообщаютъ, что огородничество довольно сильно развито и продукты имѣютъ хорошій сбытъ. Цѣны стояли слѣдующія: сотня арбузовъ сбывалась за 3 и 4 р., сотня огурцовъ стоила отъ 5 до 25 к., пудъ лука—75 к., сотня капусты—отъ 1 р. 90 к. до 5 р., сотня головокъ чесноку—отъ 15 до 50 к. Десятина огорода дала, по словамъ другаго корр. того-же уѣзда, около 200 р. прибыли. Въ Измаилѣ, огородничество составляетъ довольно большую статью дохода жителей; имъ по преимуществу занимаются болгары и у нихъ главнымъ образомъ воздѣлываются: капуста, красный перецъ и баклажаны, кромѣ того лукъ, чеснокъ и другія огородныя растенія въ меньшемъ количествѣ. Изъ Салынской вол., Феодосійскаго у., Таврической губ., пишутъ: «Огородныя овощи удовлетворительны и сбываются въ города—Фео-

досію, Карасубазаръ и Судаекъ. Цѣны были слѣдующія; капуста отъ 50 к. до 75 к. и картофель—отъ 50 к. до 65 к. за пудъ, сотня огурцовъ—отъ 75 до 1 р., а бураковъ—отъ 1 р. до 1 р. 50 к.».

По свѣдѣнію изъ м. Дашева, Липовецкаго у., Киевской губ., отчетный годъ слѣдуетъ отнести къ очень хорошимъ по урожаю огородныхъ овощей. Цѣны на нихъ стояли слѣдующія: четверть картофеля стоила 45—50 к., въ то время какъ весною за ту-же цѣну едва можно было достать на сѣмена одну мѣрку (9—10 гарнцевъ). Пудъ лука стоилъ 20—25 к., сотня огурцовъ изъ бахчей продавалась по 2 к. Отборная сотня арбузовъ и дынь стоила отъ 1 р. 50 к. до 2 р. 50 к. Сотня самой лучшей капусты стоила 1 р., а немного похуже—50 к.

Изъ с. Павлодаровки, Тамбовскаго у. и губ., пишутъ, что огородничествою. особой доходной отрасли хозяйства не составляетъ. Овощи хотя и уродились хорошо, но цѣны на нихъ стояли низкія; напр., мѣра огурцевъ—отъ 10 до 15 к.; за сотню арбузовъ, ранѣе стоившую 6 руб., давали лишь 2 р., на капусту былъ большой спросъ и продавалась она отъ 4 р. 50 к. до 5 р. за сто вилокъ. Напротивъ, въ Спасскомъ у., цѣны на огородныя овощи были высокія, особенно цѣнна была капуста, доходившая до 8 р. сотня, тогда какъ въ обыкновенные годы лучшая покупалась по 3—4 р. за сотню вилокъ».

Хмель. Изъ Ковельскаго у., Волинской губ., пишутъ, что въ отчетномъ году былъ значительный спросъ на хмель, производство котораго началось съ переселеніемъ сюда нѣмцевъ. Спросъ этого продукта, однако, составляетъ исключительное явленіе и вызывается неурожаемъ заграницею, особенно въ Богеміи; въ силу этого цѣны на хмель подвержены необыкновеннымъ колебаніямъ, въ теченіе, напр., послѣднихъ 15 лѣтъ цѣна колебалась отъ 15 р. до 2 р. за пудъ, тогда какъ производство одного пуда хмеля обходится въ 5 р. Малый спросъ, а потому низкія цѣны на хмель въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ заставили многихъ колонистовъ уничтожить свои плантаціи. Въ этомъ же году цѣны на хмель сильно поднялись, пудъ стоилъ отъ 12 до 24 р.; по другимъ сообщеніямъ изъ Дубенскаго, Житомирскаго и Заславскаго уу., за пудъ хмеля хорошаго качества охотно платили 25 р. Урожай хмеля въ отчетномъ году былъ хорошій.

Корр. изъ дер. Себѣ-Усады, Царевококшайскаго у., Казанской губ., сообщаетъ, что урожай хмеля полученъ средній; его сбывали мѣстнымъ торговцамъ для отправки въ село Ильинское.

Корр. изъ Ильинскаго погоста, Богородскаго у., Московской губ., пишетъ: «Въ нашей мѣстности, извѣстной подъ названіемъ «Гуслицъ», все болѣе и болѣе распространяется среди крестьянъ разведеніе хмеля. Особенно въ 1890 году, вслѣдствіе высокихъ цѣнъ, достигшихъ до 26 р. за пудъ, крестьяне обращаютъ какъ свои усадьбы, такъ и покосы подъ хмельники». На фермѣ Дубки, Вышневолоцкаго у., Тверской губ., въ 1890 году въ первый разъ былъ полученъ урожай заасскаго хмеля. «Хмель замѣчательно хорошъ; шишка вдвое болѣе чѣмъ у русскаго, чрезвычайно ароматна и красива. При варкѣ домашняго пива его слѣдуетъ класть вдвое меньше противъ русскаго».

Корр. изъ имѣнія Бяла-Велька, Влощовскаго у., Кѣлецкой губ., пишетъ

«Хмель далъ въ 1890 г. очень плохой урожай, по причинѣ жары въ началѣ августа и развитія на немъ вслѣдъ за симъ какихъ то вредныхъ насѣкомыхъ. Цѣны стояли очень высокія; за пудъ невысокаго качества хмеля корр. получилъ по 35 р., такая высокая цѣна на хмель объясняется неурожаемъ этого растенія за границей.

Изъ Дмитровскаго у., Московскои губ., сообщаютъ, что въ отчетномъ году урожай лѣсныхъ орѣховъ былъ необыкновенно обилень, благодаря чему крестьяне зарабатывали, сбывая орѣхи въ Москвѣ, по 20 р. и до 50 р. на семью. На мѣстѣ орѣхи продавались 1 р. 40 к.—1 р. 60 к. за пудъ. Въ Тельшевскомъ у., Ковенской губ., на мѣстныхъ базарахъ орѣхи стоили 7 к. за гарнецъ. По свѣдѣніямъ изъ Игуменскаго у., Минской губ., изъ одной только Погорѣльской вол. вывезено болѣе 4000 пуд. орѣховъ; продавались они по рублю за пудъ.

Грибы въ Никологорской вол., Вязниковскаго у., Владимірской губ., уродились очень плохо, хотя эта мѣстность и славится хорошими бѣлыми грибами. По сообщенію изъ Покровскаго у., той же губ., грибовъ совершенно не было вслѣдствіе сухаго лѣта, и цѣна на нихъ поднялась до 1 р. за фунтъ, тогда какъ въ хорошіе годы она стоитъ около 45—50 к.

Корр. изъ села Павловскаго, Медынскаго у., Калужской губ., пишетъ, что недалеко отъ этого села есть деревня Безвенино, состоящая изъ 20 дворовъ, гдѣ собираютъ столько грибовъ, что денегъ, вырученныхъ отъ продажи ихъ, хватаетъ на покрытіе всѣхъ казенныхъ повинностей. Грибы отправляются скупщиками въ Москву. Бѣлые сухіе грибы стоили отъ 20 до 40 коп. за фунтъ. По свѣдѣніямъ изъ западныхъ губерній, грибы уродились тамъ очень хорошо. Корр. изъ г. Торопца, Псковской губ., пишетъ, что бѣлыхъ грибовъ въ 1890 году было много. Ихъ въ изобиліи продавали свѣжими на рынкѣ до 1 октября.

Изъ усадьбы Григорьево, Устюженскаго у., Новгородской г., сообщаютъ: «Сборъ всякаго рода грибовъ былъ превосходный и, по случаю большаго на нихъ урожая, краснохолмскіе скупщики забирали ихъ весьма недорого, отъ 5 до 40 к. фунтъ, смотря по качеству». Въ Боровичскомъ у., «бѣлые грибы уродились въ избыткѣ, а рыжиковъ и волнухъ было мало». По свѣдѣніямъ изъ Валдайскаго у., грибовъ было очень много, сушеные бѣлые—продавались по 22—25 коп. фунтъ.

Изъ Царскосельскаго у., С.-Петербургской губ., сообщаютъ: «Урожай грибовъ былъ очень обильный. Скупщики изъ Петербурга высылали ежедневно со станціи Дивенки отъ 100 до 150 пудовъ грибовъ въ продолженіи іюля, августа и первой половины сентября.—Въ Гдовскомъ у. урожай грибовъ былъ тоже хорошій, но сбыта для нихъ никакого не было.

Лѣсоводство. Опытъ разведенія лѣса сдѣланъ въ имѣніи при дер. Знаменовка, Бахмутскаго у., Екатеринославской губ.; разводимый лѣсъ (3 десятины) развивается довольно успѣшно, требуя незначительнаго досмотра—раза два въ годъ приходится разрыхлять сопками землю и разъ подчищать и обрѣзывать сучья.

По сообщенію изъ имѣнія при д. Александровкѣ, Пензенской губ. и

уѣзда, «во многихъ владѣльческихъ имѣніяхъ проявляется самое сильное желаніе разводить лѣсъ, въ особенности на земляхъ неудобныхъ для воздѣлыванія подъ посѣвы хлѣбовъ. Къ сожалѣнію, попытки лѣсоразведенія до сихъ поръ по большей части были неудачны, такъ какъ посаженная молодая поросль лѣса уничтожалась крестьянскимъ скотомъ. Сохраненіе и разведеніе лѣса во владѣльческихъ имѣніяхъ въ настоящее время составляетъ насущную потребность, что вполне соотвѣтствуетъ намѣреніямъ правительства, установившаго мѣры къ ограниченію правъ лѣсовладѣльцевъ. Для искорененія хищенія лѣса увеличена мѣра наказанія за порубку, но это въ дѣйствительности не приноситъ никакой пользы лѣсовладѣльцамъ. Дѣло въ томъ, что крестьяне держатся еще того мнѣнія, что лѣсъ даръ Божій и можетъ быть истребленъ всякимъ, имѣющимъ въ немъ нужду».

Корр. изъ имѣнія Бѣлое, Полоцкаго у., Витебской губ., пишетъ, что въ этомъ уѣздѣ окончательно вырублены лѣса, особенно въ мѣстностяхъ, расположенныхъ близъ полотна Динабургско-Витебской жел. дор. Много лѣсовъ выгорѣло вслѣдствіе недосмотра. Уже чувствуется недостатокъ въ лѣсныхъ матеріалахъ и топливѣ. Особенно страдаетъ отъ недостатка лѣса крестьянское населеніе, которое получало заработки отъ лѣсныхъ промысловъ.

Удобреніе. На в о з ѣ. Корр. изъ с. Орлова, Бердянскаго у., Таврической губ., сообщаютъ, что въ отчетномъ году съ десятины, удобренной навозомъ, получено озимой пшеницы 150 п., т. е. вдвое болѣе, чѣмъ съ земли неудобренной.

Изъ дер. Мостицы, Кіевскаго у. и губ., пишутъ: «Удобреніе въ нашей мѣстности, какъ и вездѣ, составляетъ важный вопросъ въ земледѣліи. Удобренная десятина при сколько-нибудь благоприятныхъ условіяхъ даетъ урожай на 50—60% выше неудобренной и окупается почти въ одинъ урожай. Удобренная десятина въ первомъ году стоитъ отъ 65 до 70 р. (неудобренная—35 р.), но зато и зерна даетъ отъ 130 до 150 п. и въ будущемъ обезпечиваетъ такой же урожай лѣтъ на шесть, при незначительныхъ колебаніяхъ.

По сообщеніямъ изъ Миргородскаго и Константиноградскаго уу., Полтавской губ., крестьяне принимаютъ за удобреніе своихъ полей. Вывозка навоза обходится отъ 10 до 15 р. на десятину, но расходъ этотъ окупается болѣе высокими урожаями.

Въ Острогжскомъ у., Воронежской губ., «удобреніе въ послѣдніе 2—3 года вводится почти во всѣхъ помѣщичьихъ хозяйствахъ на ближайшихъ къ хуторамъ участкахъ; впрочемъ, введеніе его имѣетъ еще много противниковъ, такъ какъ удобреніе стоитъ дорого и въ засушливые годы способствуетъ болѣшему выгоранію хлѣбовъ. У крестьянъ оно пока не прививается».

Корр. изъ Муслюминской вол., Чистопольскаго у., Казанской губ., пишетъ: «Крестьяне нашей волости начинаютъ въ послѣднее время сознать выгоду удобренія полей навозомъ: сперва навозъ свозили на улицы и въ овраги, заражая имъ воздухъ и воду, а теперь его уже свозятъ на поля. Жаль только, что, при плохомъ скотоводствѣ, его получается недостаточное количество».

По словамъ корр. изъ Усольской вол., Сызранскаго у., Симбирской губ.,

«удобрение навозомъ въ отчетномъ году было чрезвычайно полезно и на почвахъ супесчаныхъ дало результаты поразительные, а именно: съ десятины ничѣмъ удобренной получено по 44 п. ржи, а съ десятины удобренныхъ—95 п. Въ виду такихъ результатовъ, начинаютъ понемногу удобрять навозомъ и крестьяне. Для поощрения Усольская экономія выдаетъ крестьянамъ по 2 р. премии за каждую удобренную, арендуемую у ней, десятину».

Фосфориты примѣнялись во многихъ мѣстностяхъ, въ особенности въ нечерноземныхъ губерніяхъ.

Изъ им. Дербчинъ, Ямпольскаго у., Подольской губ., пишутъ, что фосфоритное удобрение съ прибавленіемъ селитры (20 п. на десятину суперфосфату и 10 п. селитры) возвысило урожай свеклы, улучшило ея качество и сдѣлало ее болѣе сахаристою.

Корр. изъ Апраксинской вол., Сѣвскаго у., Орловской губ., сообщаетъ: «Опыты съ фосфоритною мукою продолжаются. При посадкѣ картофеля было разсыпано отъ 35 до 40 п. муки на десятину, по увеличенія урожая не было замѣчено. Такъ, десятина съ 42 п. мясоѣдковской фосфоритной муки дала 83 четв., съ 36 п. куломзинской—85 четв., а безъ удобрения—84 четв.; притомъ всѣ три пробныя десятины расположены въ одномъ полѣ и одномъ ряду.

По сообщенію изъ с. Никуличи, Рязанскаго у., Рязанской губ., въ настоящее время пошли въ ходъ рязанскіе фосфориты, но по первымъ опытамъ нельзя еще придти ни къ какимъ рѣшительнымъ выводамъ, хотя требованій на фосфориты очень много.

Корр. изъ с. Катюшина, Спасскаго у., Казанской губ., пишетъ: «Въ 1890 году былъ снятъ вторымъ хлѣбомъ, по удобрении куломзинскою фосфоритною мукою, овесъ. Какъ онъ, такъ и предшествовавшая ему рожь дали на удобренныхъ участкахъ повышеніе урожая настолько незначительное, что расходъ въ 16 р. на десятину (40 п. по 40 к. въ Казани) едва окупился. Въ 1890 году сдѣланъ опытъ удобрения костяною мукою завода Сущинскаго въ Сарапулѣ и заготовлено къ 1891 году довольно значительное количество голубиного помета».

Корр. изъ с. Непецына, Коломенскаго у., Московской губ., сообщаетъ что съ 4 дес. уважонныхъ собрано было 36 копенъ; съ 2 дес., удобренныхъ куломзинскою фосфоритною мукою (по 27 п. на 1 дес.)—12 копенъ, а съ 2½ дес. вовсе удобренныхъ,—14 копенъ. Отношеніе умолотовъ ржи съ земель: навозной, удобренной фосфоритомъ и ничѣмъ не удобренной, выразилось слѣдующими данными: съ 3-хъ копенъ ржи, посѣянной по навозу, намолочено было 26 мѣръ, съ 3-хъ копенъ ржи, посѣянныхъ по фосфориту—23 мѣры, а съ 3-хъ копенъ ржи на удобренной землѣ—22 мѣры; слѣдовательно, по фосфориту рожь по умолоту превзошла рожь на удобренной землѣ, не смотря на то, что съ весны не представляла замѣтнаго отъ нея отличія. Эта разница въ умолотѣ, замѣчаетъ корр., такъ невелика, что, принимая во вниманіе цѣны на рожь, становится невыгоднымъ выписывать изъ Кинешемскаго завода фосфоритную муку для здѣшнихъ полей; «такъ, по крайней мѣрѣ, кажется по первому опыту».

Корр. изъ с-ца Колпино, Осташковскаго у., Тверской губ., весной 1889 года выдѣлилъ участокъ земли въ 9 дес., изъ коихъ 3 дес., распаханная въ

1884 г., были два раза удабриваемы подъ рожь, теперь подверглись новому удобренію, въ количествѣ 2700 п.; 3 дес. находились подъ залежью 4 года и ничѣмъ не были удобрены и, наконецъ, 3 дес. такой же залежи были удобрены куломзипской фосфоритной мукою, по 24 п. на 1 дес. Посѣвъ былъ сдѣланъ 28 іюля, причеъ на десятину пришлось около 9 мѣръ ржи, а за-дѣлка произведена въ одинъ день. 3 дес., удобренныя навозомъ, относительно почвы были лучше, чѣмъ остальные; вообще же почва была супесчаная или песчаная, а подпочва—желтый песокъ. Получено съ 3-хъ десятивъ, удобрен-ныхъ навозомъ—7100 сноповъ средней вязи; вымолочено 284 мѣры; въсь мѣры—1 п. 4½ ф. (урожай нужно признать очень высокимъ). Съ 3 дес., удобренныхъ фосфоритами, получено 3800 сноповъ; намолочено 190 мѣръ; въсь мѣры 1 п. 5½ ф. (урожай выше средняго; зерно тяжелѣе предъидущаго). Съ 3 дес. ничѣмъ неудобренныхъ получено 3200 сноповъ; намолочено 96 мѣръ, въсь мѣры 1 п. 5 ф. (урожай ниже средняго). «Результаты полученные отъ удобренія фосфоритами показываютъ, что затраченные 13 р. 20 к. на деся-тину не пропали даромъ. Солома оказалась толще; зерно ровное и думаю, что если удобрять не 24 п., какъ совѣтуетъ Энгельгардъ, а 36 п., то урожай срав-нялся бы съ урожаемъ, полученнымъ на землѣ унавоженной».

Корр. изъ одного имѣнія Игуменскаго у., Мипской губ., пишетъ: «Не лишень интереса опытъ съ покупными удобреніями, сдѣланный въ прошломъ году въ малыхъ размѣрахъ, а нынѣ повторенный въ болѣе обширныхъ. Въ 1889 году участокъ земли въ 1200 кв. саж. на старой залежи былъ вспаханъ подъ рожь (10 іюля), выборонованъ, замѣшанъ 15-го августа, разбитъ на 6 равныхъ участковъ и передъ смѣшиваніемъ—13 августа положены различныя сорта удобренія. Рожь посѣяна 26 августа. Результаты этого опыта получи-лись слѣдующіе:

Участки.	Въ 1889 г.	Количество удоб- ренія въ пудахъ.	Въ 1890 г.		
			П о л у ч е н о :		
			Сноповъ.	Вѣсь въ фунтахъ.	Зерна, фунтовъ.
1	оставленъ безъ удобренія . . .	—	20	229	80
2	суперфосфата	2	35	428	139
3	костяной муки	2	31	406	148
4	фосфорита	2	31	433	145
5	томась фосфата	2	41	543	187
6	оставленъ безъ удобренія . . .	—	26	280	96

По сообщеніямъ изъ Лепельскаго и Полоцкаго уу., Витебской губ., среди мѣстныхъ крестьянъ начинается распространяться употребленіе суперфосфатовъ и примѣненіе ихъ даетъ весьма удовлетворительные результаты, но, по сло-вамъ корр. изъ Новоалександровскаго у., Ковенской губ., «къ сожалѣнію, они только въ немногихъ случаяхъ примѣняются рационально и, въ общей слож-ности, суперфосфаты приносятъ болѣе вреда, чѣмъ пользы; мелкая торговля суперфосфатами сосредоточена въ рукахъ евреевъ; крестьяне покупаютъ ис-ключительно отъ евреевъ съ примѣсами песку и золы и, такимъ образомъ, бросаютъ тысячи рублей даромъ».

Корр. изъ с. Григорова, Княгининскаго у., Нижегородской губ., пишетъ:

«Въ 1890 году было испробовано удобреніе фосфоритной (куломзинской) мукой. Весной на десятину было положено подъ пшеницу по 24 п. Урожай оказался нисколько не лучше, чѣмъ на земляхъ ничѣмъ неудобренныхъ или удобренныхъ навозомъ. Вѣроятно, вслѣдствіе засухи, мука не успѣла разложиться».

Въ усадьбѣ Шипицы, Старорусскаго у., Новгородской губ., на $\frac{1}{2}$ ваз. дес. былъ произведенъ опытъ удобренія куломзинской фосфоритной мукою; высѣяно муки 12 пудовъ, обработка шла параллельно съ обработкой удобряемыхъ навозомъ десятины и уже осенью эта $\frac{1}{2}$ дес. рѣзко отличалась хорошей озимью отъ земли неудобренной и была лишь немного хуже удобренной навозомъ десятины.

Корр. изъ с. Павловскаго, Вѣлозерскаго у., Новгородской губ., пишетъ: «Въ нашей мѣстности зерновые хлѣба при хлѣвномъ удобреніи обыкновенно растутъ соломой росвошно, гораздо лучше хлѣбовъ въ низовыхъ губерніяхъ, но при умолатѣ не даютъ столько зерна, сколько въ тѣхъ губерніяхъ. Такое явленіе привело меня къ убѣжденію, что въ нашихъ почвахъ недостаточно фосфорной кислоты для производства зерна. Зная, что въ костяхъ много фосфорной кислоты, я въ 1887 году выписалъ 60 п. костяной муки для посыпки ея трехъ десятинъ. Зная, что кость не скоро гниетъ, слѣдовательно, не скоро можетъ отложить фосфорную кислоту для питанія растений, а потому, чтобы побудить эту костяную муку къ скорѣйшему разложенію, я въ продолженіи цѣлой зимы посыпалъ костяной мукою навозъ въ особенномъ хлѣбѣ, предназначенномъ для сохраненія удобренія. Въ 1887 году этимъ навозомъ были удобрены три десятины, одна подъ ячмень, а двѣ подъ рожь; по снятіи первыхъ хлѣбовъ, послѣ такого удобренія, въ сравненіи съ мѣстностями, удобренными однимъ лишь хлѣвнымъ навозомъ, не оказалось никакихъ отличительныхъ явленій. Это убѣдило меня, что костяная мука, положенная въ почву, не растворилась и не выдѣлила фосфорной кислоты. Въ 1890 году на десятинахъ снабженныхъ костяной мукой, снова была посеяна рожь, и на тѣхъ десятинахъ, гдѣ была положена костяная мука, въ сравненіи съ другими десятинами, озимь необыкновенно раскустилась».

Корр. С.-Петербургской губ., Гдовскаго у., Мошковской вол., пишетъ: «Съ 1886 г. въ нѣкоторыхъ помѣщичьихъ хозяйствахъ начало примѣняться удобреніе искусственными туками, преимущественно фосфоритомъ. Результаты получались вездѣ хорошіе и поэтому число сторонниковъ фосфорита все увеличивается, даже между зажиточными крестьянами. Опыты примѣненія фосфорита, произведенные мною въ 1889 году надъ рожью, а весной 1890 года съ овсомъ, дали очень хорошіе результаты. Но, къ сожалѣнію, при существующихъ цѣнахъ за провозъ (около 20 к. съ пуда) и крайне небрежномъ обращеніи съ ними на жел. дор. (вслѣдствіе чего пудъ фосфорита обошелся мнѣ въ Нарвѣ 65 к.), врядъ ли фосфориты, въ которыхъ мы крайне нуждаемся, найдутъ примѣненіе въ большихъ размѣрахъ. Произведенный мною въ 1887 г. опытъ удобренія костянымъ тукомъ, приготовленнымъ по способу Ильенкова и Энгельгардта, далъ блистательные результаты, но, къ сожалѣнію, разлагать кость въ ямахъ слишкомъ затруднительно и хлопотливо».

Гипсъ въ им. Гащице, Новогрудскаго у., Минской губ., гдѣ имъ былъ удобренъ клеверъ, далъ очень хорошіе результаты. Удобренный клеверъ былъ на $\frac{1}{4}$ выше неудобреннаго. На десятину было положено 12 п. Пудъ обошелся въ 28 к.

Опыты зеленого удобренія были сдѣланы въ им. Каролиново, Вилкомирскаго у., Ковенской губ., гдѣ примѣненіе лупина дало весьма хорошіе результаты даже на самой плохой песчаной почвѣ. Рожь, посѣянная послѣ него, отличалась вышиной и обильнымъ количествомъ зеренъ. По сообщенію изъ им. Клепачи, Волковыскаго у., Гродненской губ., «за послѣдніе два года на помѣщичьихъ земляхъ начали сѣять лупинъ на зеленое удобреніе полей подъ зерновые хлѣба. Всходъ осенней ржи, посѣянной послѣ лупина, былъ хорошъ».

Корр. изъ им. Теробони, Новгородской губ. и уѣзда, пишетъ объ опытѣ посѣва вики. По унавоженному пару была посѣяна вика, затѣмъ скошена и на мѣсто ея засѣяна рожь. Урожай вики былъ весьма хорошій, и рожь, посѣянная на мѣстѣ вики, осенью отличалась отъ остальной густотой и шириной листьевъ, что было замѣтно на глазъ. Опытъ оказался настолько удачнымъ, что въ 1891 году предполагалось произвести посѣвъ вики въ болѣе широкомъ размѣрѣ.

Изъ другихъ удобреній въ Архангельской вол., Соликамскаго у., Пермской губ., примѣнялось удобреніе полей сръзанными на болотахъ кочками, которыя вывозились на поля и разрубались на мелкіе куски; въ послѣдніе три года это на столько содѣйствовало произрастанію хлѣбовъ, что кочки никѣмъ не выжигаются, а укладываются въ кучи и осенью вывозятся на поля, такъ какъ служатъ отличнымъ удобреніемъ.

Корр. изъ им. Слиже, Вилкомирскаго у., Ковенской губ., пишетъ, что въ продолженіе трехъ лѣтъ онъ дѣлалъ опыты надъ удобреніемъ полей торфомъ, примѣшиваемымъ къ навозу и вывозимымъ на поля зимою. Если не хватало навоза—прибавлялся еще томасшлакъ. Результаты отъ такого удобренія были вполне хороши.

Изъ дер. Малое Макарово, Муромскаго у., Владимірской губ., пишутъ: «Почти все вывозимое изъ Мурома ночное золото употребляется крестьянами близкиихъ селеній на удобреніе и, по словамъ крестьянина д. Большое Юрьево, результатъ очень хорошъ; загонъ, удобренный подъ яровое (обыкновенно удобряютъ золотомъ яровое поле) подъ рожь уже не удобряется, и ужинъ все-таки получается лучшій, чѣмъ на неудобренномъ. Ночнаго золота кладутъ на 1 каз. дес. около 32 возовъ».

Обработка почвы. Корр. изъ с. Уды, Саранскаго у., Пензенской губ., обращаетъ вниманіе сельскихъ хозяевъ на принятую имъ обработку земли, подъ овесъ. Этотъ хлѣбъ высѣвается на ту же землю черезъ шесть лѣтъ безъ измѣненія трехпольной системы, а только дѣлится пополамъ яровое поле и жьняется посѣвъ его по очереди съ другими яровыми хлѣбами; такой сѣвооборотъ даетъ очень хорошіе результаты. Въ особенности хорошо по осени, послѣ вспашки, бороновать зябь. 1890 сухой годъ далъ тому хорошее доказательство. Сравненные бороной гребни вспашки не были продуты весенними

вѣтрами, для посѣва не пришлось бороновать поля, а потому и посѣвъ былъ произведенъ рано, въ землю еще влажную; кромѣ того, борона по осени обрываетъ соломенные корни отъ земли, а потому солома хорошо крошится при боронованіи и не волочится между зубомъ, что очень вредитъ равномерности всхода.

По свѣдѣніямъ изъ с. Чипчики, Тетюшскаго у., Казанской губ., вспашка подъ яровое съ осени даетъ несравненно лучшій урожай, что доказалъ 1890 годъ. Ранній посѣвъ овса на зябь взошелъ дружно, между тѣмъ какъ посѣянный по весенней вспашкѣ овесъ далъ очень плохіе всходы. По свидѣтельству крестьянъ, пробовавшихъ сѣять овесъ и вообще яровое на поляхъ, подготовленныхъ съ осени результатъ получился такой-же, причѣмъ зерно овса на такихъ поляхъ получилось несравненно болѣе полное. Другой корр. изъ с. Старая Шентала, Спасскаго у., той-же губерніи, сообщаетъ: «Овесъ, посѣянный въ одно и тоже время, на одинаковой землѣ, при одинаковыхъ условіяхъ и одними и тѣми же сѣменами, далъ съ хозяйственной десятины (3600 кв. саж.) урожай въ 70 п., на землѣ не зябленой и 150 п. на землѣ, вспаханной съ осени. Вслѣдствіе этого многіе мѣстные жители нынѣ вспахали землю подъ овесъ съ осени».

Корр. изъ с. Ломъ, Яранскаго у., Вятской губ., пишетъ: «У насъ начали вспахивать землю съ осени подъ яровые посѣвы. Результаты на столько удовлетворительны, что даже крестьяне, которые всякія новшества считаютъ странными и смѣшными, обратили вниманіе на осеннюю обработку и въ настоящую осень вспахали по полоскѣ, или по двѣ».

Корр. изъ с. Нивищи, Смоленской губ. и уѣзда, пишетъ: «Въ 1890 г. мною произведенъ первый опытъ посѣва овса на кочковатомъ лугу. Кочки, поросшія ихомъ были настолько густы, что косить между ними не было никакой возможности. Почва легкой суглинокъ. Вспахана она была осенью въ количествѣ одной десятины одноконными плугами Шварцгофа, и въ половинѣ мая подъ борону посѣялъ овесъ. Получено крупной вины 36 копенъ по 100 сноповъ. Мѣсто сравнялось на столько, что послѣ двухъ вспашекъ, которыми будутъ произведены подъ посѣвъ ржи и овса съ тимофеевкой, получится, если не совсѣмъ гладкій, то волнистый лугъ».

Корр. изъ им. Знаменское, Лихвинскаго у., Калужской губ., пишетъ: «Относительно способа посѣва ржи мною замѣчено, что по всему уѣзду рожь послѣ посѣва запахивается сохою какъ это дѣлается на легкихъ черноземныхъ почвахъ, гдѣ необходима болѣе глубокая задѣлка сѣмянъ ржи; на суглинистой же и песчаной почвахъ сѣмена озимой ржи требуютъ безусловно задѣлки самой мелкой. Въ 1889 году былъ сдѣланъ опытъ на Балевокомъ хуторѣ Знаменскаго имѣнія, послѣ чего въ 1890 году оказалось, что съ 10 дес., засѣянныхъ подъ борону, получено 15 и болѣе копенъ, на остальныхъ же, засѣянныхъ подъ соху, получено только по 10 копенъ. Осенью 1890 года опытъ былъ повторенъ и, если судить по всходамъ, то десятины, засѣяныя подъ борону, даютъ лучшіе виды на урожай, чѣмъ десятины, засѣяныя подъ соху».

Сельскохозяйственныя машины и орудія. Плуг и Сакка, по отзывамъ корр.,

работаютъ и разрыхляютъ землю хорошо; большинство хозяевъ, сообщающихъ о приобрѣтеніи русскихъ копій съ этихъ плуговъ, очень неодобрительно отзываются о работѣ «Центральнаго» и «Рязанскаго» товариществъ. Такъ, корр. изъ Щигровскаго у., Курской губ., пишетъ: «Въ отчетномъ году я купилъ копію работы «Центральнаго» товарищества и оказалось, что при самой незначительной разницѣ въ цѣнѣ, разница въ работѣ огромная; къ счастью, я купилъ только одинъ плугъ». Другой корр. изъ Кирсановскаго у., Тамбовской губ., говоритъ, что плуги «Рязанскаго» товарищества сдѣланы изъ плохаго матеріала и пахутъ плохо, но въ виду запретительныхъ пошлинъ придется довольствоваться произведеніями русскихъ заводовъ. Такіе же плохіе отзывы даютъ корр. изъ Керенскаго у., Пензенской губ., и Вольскаго у., Саратовской губ. Одинъ корр. изъ Кирсановскаго у., Тамбовской губ., однако сообщаетъ, что „плуги (копіи Сакка) Рязанскаго товарищества построены прочно и очень хорошо, въ работѣ не уступаютъ заграничнымъ и дешевле ихъ».

Изъ дер. Некрасино, Клинскаго у., Московской губ., сообщаютъ, что «плуги все болѣе распространяются; въ нашей деревнѣ осталось лишь 2 сохи и появилось до 150 плуговъ». На фермѣ Дубки, Вышневолоцкаго у., Тверской губ., «съ осени текущаго года начали обрабатывать землю плугами, сохи же сданы въ архивъ и можно надѣяться, что послѣ этого урожай увеличится».

Корр. изъ Городищенской вол., Юрьевскаго у., Владимірской губ., пишетъ: «Изъ земледѣльческихъ орудій въ экономіи особенно успѣшно работаютъ плуги, Гене и бороны Рандали, послѣднія особенно были полезны при разбивкѣ глинистой земли подъ посадку картофеля».

Корр. изъ им. Пенедель, Новоалександровскаго у., Ковенской губ., пишетъ: «Изъ орудій для воздѣлыванія почвы заслуживаетъ вниманія двухколесный плугъ съ двухъяруснымъ корпусомъ; работа этимъ плугомъ такъ хороша, что лучшей и желать нельзя; единственный недостатокъ его для небогатыхъ навозомъ хозяйствъ—глубокая вспашка отъ 7—12 дюймовъ. Поля, воздѣлываемыя мною этими плугами, принимаютъ видъ огородной культуры; обработка почвы, по отзывамъ весьма многихъ опытныхъ хозяевъ, достигла совершенства. Дороговизна этихъ плуговъ не можетъ служить причиной не введенія ихъ въ употребленіе, такъ какъ прочность конструкціи и высокое качество матеріаловъ позволяютъ ими пользоваться весьма долго; возобновленіе же корпуса и лемеха такъ просто, что эту работу можетъ исполнить всякій деревенскій кузнецъ. У меня нѣкоторые плуги работаютъ уже 10 лѣтъ. Другое орудіе, вошедшее въ общее употребленіе въ имѣніяхъ — это четырехлемешные лушильные плуги, которые употребляются также для запашки посѣвовъ; услуги, которыя это орудіе оказываетъ при очисткѣ полей отъ сорныхъ травъ и ровномъ задѣлываніи зерна, такъ очевидны, что въ сосѣдней Курляндской губ. даже крестьяне приобрѣтаютъ эти плуги, не смотря на дороговизну ихъ (30—60 руб.)».

Корр. изъ имѣнія, арендуемаго отъ удѣла въ Сарапульскомъ у., Вятской губ., пишетъ: «Лѣтомъ 1880 г. въ первый разъ пришлось пахать подъ яровое и озимое двухкорпуснымъ плугомъ (легкимъ) Воткинскаго казеннаго завода;

безспорно мѣ попался бракованный. Вспахано на парѣ лошадей до 60 десятинъ; работа шла успѣшно, пахали отъ 1¼ до 1½ дес. въ рабочий день, продолжавшійся не болѣе 10 часовъ. Нахожу выгоднѣе работать на двухкорпусномъ плугѣ, чѣмъ на трехкорпусномъ Эккерта, которымъ здѣсь обрабатывали почву въ продолженіе 10 лѣтъ».

По сообщеніямъ изъ Шадринскаго и Чердынскаго уу., Пермской губ., крестьяне замѣнили свои простые сохи сабанами кунгурской работы, которые пахутъ легче и отчетливѣе.

Корр. изъ с-ца Балахнова, Гдовскаго у., С.-Петербургской губ., сообщаетъ, что по окрестнымъ деревнямъ, въ особенности среди эстонцевъ, водится плугъ, и изъ искусственныхъ удобреній въ отдѣльныхъ случаяхъ начинаетъ появляться костяная муза, но въ очень ничтожныхъ количествахъ.

Корр. изъ ус. Гребло, Боровичскаго у., Новгородской губ., пишетъ: «Въ имѣніи моемъ до 1883 года обработка земли производилась исключительно сохою. Съ 1883 года я завелъ одноконные Липгартовскіе плуги и два плуга для подъема пустырей и болѣе тяжелыхъ глинистыхъ мѣстъ—пароконныхъ Рансома. Семь лѣтъ я обрабатываю землю плугами и за это время урожаи хлѣбовъ замѣтно увеличились. Вокругъ меня у владѣльцевъ и крестьянъ за это время были неурожаи, но я ихъ не знаю. Рабочіе мѣстные имѣютъ обыкновеніе каждый годъ мѣняться, а потому приходится нанимать другихъ—новичковъ для плуга, и, несмотря на это, они въ одинъ день привыкаютъ къ плугу такъ, что сами признаютъ легкость работы сравнительно съ сохой. Троеіе пашни я произвожу культиваторами Менцеля въ три лапы и крестьяне часто нарочно приходятъ любоваться работою культиватора. Земля у меня тяжелая—глинистая; а потому я впрягаю по три лошади. Въ день одинъ работникъ на трехъ лошадяхъ въ три упряжки легко обрабатываетъ двѣ казенныя десятины, перепахавъ ихъ крестъ на крестъ, т. е. два раза, что равняется четыремъ десятинамъ въ день. Жатвенная машина у меня Тульскаго Центрального Общества, копія Джонстона «триумфъ» № 2, работаетъ хорошо и во время жатвы каждый день можно встрѣтить толпу крестьянъ, прибывшихъ полюбоваться «заморской хитростью». Нынче я поставилъ молотильную машину отъ Липгарта, клавишной системы, и крестьяне постоянно приходятъ смотрѣть, тогда какъ сосѣди помѣщики не интересуются и продолжаютъ молотбу хлѣбовъ допотопными цѣпами по цѣлымъ ночамъ».

Бороны. Корр. изъ Усольской вол., Сызранскаго у., Симбирской губ., пишетъ: «Не могу не рекомендовать степнымъ хозяевамъ, для разрыхленія пластовъ дисковой бороны Рандаля и Ла-Дова. Онѣ, по крайней мѣрѣ втрое, облегчаютъ и ускоряютъ образованіе «пуха» необходимаго для прикрытія посѣянныхъ сѣмянъ».

Изъ г. Череповца, Новгородской губ., корр. сообщаютъ: «Для моего хозяйства я приобрѣлъ дисковую борону и, въ продолженіе 3-хъ лѣтъ наблюдая за ея полезной работою, нахожу, что лучшей бороны желать не надо: она великолѣпно раздѣливаетъ осеннюю клеверную пашню подъ посѣвъ овса и на ¼ уменьшаетъ самую работу, а еще большее значеніе имѣетъ при задѣлываніи сѣмянъ, которыя она заваливаетъ настолько хорошо, что на пашнѣ не

остається непокрытыхъ; вотъ почему при задѣлываніи сѣмянъ дисковою бороною сѣять можно рѣже».

Грабли. Корр. изъ с. Сергіевскаго, Крапивенскаго у., Тульской губ., приобрѣлъ новыя конныя грабли «Тигръ» отъ Липгарта, которыми, главнымъ образомъ, загребали хлѣбъ (колосъ), послѣ уборки его сельскими обществами. Результатъ получился прекрасный: въ одинъ рабочій сезонъ грабли окупились.

Сѣялки. Изъ села Бакумовка, Миргородскаго у., Полтавской губ., сообщаютъ, что «въ 1890 году экономія приобрѣла рядовую сѣялку. Выходъ отъ посѣва рядовой сѣялкой оказался лучше выходовъ отъ разбросной». Въ с-тѣ Сергіевскомъ, Крапивенскаго у., Тульской губ., «въ 1890 году продолжали работать рядовыя сѣялки, купленныя въ прошломъ году въ Центральномъ Депо земледѣльческихъ орудій въ Тулѣ. Машины работали хорошо, но встрѣчались поломки, свидѣтельствующія о плохомъ качествѣ дерева, изъ котораго сдѣланы сѣялки; урожай хлѣба изъ-подъ нихъ былъ лучше чѣмъ въ прошломъ году изъ-подъ разбросныхъ сѣялокъ».

Корр. изъ имѣнія Богословскаго, Кирсановскаго у., Тамбовской губ., пишетъ: «Въ видѣ грустнаго и тяжелаго для благосостоянія русскаго хозяина курьеза приведу примѣръ, какъ отличная сѣялка Эккерта, привезенная въ Москву за 2000 верстъ, оплаченная на границѣ пошлиною и вынесшая курсовую разницу денегъ, стоитъ въ Москвѣ 120 р.; тогда какъ сѣялка (копія) Коломенскаго завода или Липгарта, слѣдовательно, сдѣланная въ Москвѣ или въ 150 верстахъ отъ Москвы, не платившая никакихъ пошлинъ, стоитъ въ Москвѣ 105 р. Разница въ цѣнѣ 15 р., но разница въ качествѣ той и другой огромная: оригинальная сѣялка существуетъ у меня 10 лѣтъ безъ всякаго ремонта, между тѣмъ какъ сѣялки Коломенскаго завода и Липгарта два раза въ годъ ремонтируются и по прошествіи трехъ лѣтъ со дня ихъ покупки, затрудняешься сказать, что у нихъ осталось своего, и что сдѣлано моими мастерами».

Корр. изъ им. Кашлейка, Вольскаго у., Саратовской губ., пишетъ: «Приобрѣлъ американскую конную разбросную сѣялку Гузіера, съ запашниками; работаетъ хорошо и даетъ экономію въ работѣ и сѣменахъ; вслѣдствіе супесчаной почвы сошники не засоряются».

Жатвенныя машины. Корр. изъ поселка Пришиблянскаго, 2-го Донскаго окр., Донской обл., пишетъ: «Хорошіе урожаи съ одной стороны и ледобросовѣстное отношеніе къ работѣ, а также нарушенія договоровъ рабочими съ другой—вынудили нѣкоторыхъ хозяевъ прибѣгнуть, въ видѣ опыта, къ употребленію машинъ, изъ которыхъ жнейки и жней-сноповязалка системы Макъ-Кормика оказали большую услугу хозяйству. Работа ихъ чиста и успѣшна».

Молотилки. Корр. изъ им. при деревнѣ Веселомъ Кутѣ, Елисаветградскаго у., Херсонской губ., сообщаетъ: „Въ г. Елисаветградѣ существуетъ машино-строительный заводъ и складъ земледѣльческихъ машинъ и орудій бр. Р. и Т. Эльворти. Заведеніе это пользуется солидною популярностью. Комбинированная и патентованная молотильная машина системы Эльворти

„В. Д. О. 34“, съ пятисильнымъ локобилемъ Клейтона и Шутльворта нарочно выписываемымъ ими для этой машины и имѣющимъ, кромѣ печи для каменнаго угля, патентованную печь Эльворти для отопленія соломою, устроена весьма просто и вполне удовлетворяетъ своему назначенію. Машины эти пригодны, такъ сказать, къ среднимъ хозяйствамъ. Онѣ въ теченіе умолотнаго періода могутъ вымолотить до 6000 копѣ хлѣба и очищаютъ зерно на столько, что послѣ этого достаточно пропустить его черезъ сортировку системы Клейтона и Шутльворта и хлѣбъ готовъ для продажи. Цѣна такимъ машинамъ съ локобилемъ въ настоящемъ году не превышала 3400 р. на мѣстѣ, со свидѣтельствомъ губернскаго инженера».

Корр. съ хут. Татарка, Новохоперскаго у., Воронежской губ., пишетъ, что имъ приобрѣтена паровая молотилка, т. е. локобилъ въ 10 силъ, съ соломотопкой Геда и Шеміота, и молотилка „А. 60“, завода „Рансомъ, Симсъ и Джеферисъ“, за 5,700 р. въ Москвѣ. Съ доставкой въ имѣніе она обошлась въ 6,100 р. Работаетъ молотилка превосходно. При 50 рабочихъ и 12 лошадахъ (для возки сноповъ, воды и соломы) въ сутки намолачивается озимаго хлѣба до 130 копенъ, а яровой пшеницы—до 180 копенъ. Но если допустить, что молотьба будетъ начинаться раньше (въ 1890 году она началась 22 августа), а хлѣбъ не будетъ такъ сильно высушенъ и, слѣдовательно, въ меньшей степени будетъ засорять машину, при болѣе длинныхъ дняхъ, она будетъ молотить и больше. Молотьба хлѣба паровой молотилкой обошлась со всѣми расходами: на смазку, канаты, уплату и содержаніе машиниста, качегара и администрацію по 38 к. съ копны. Обмолочено же ею озимой ржи 1851½ копенъ, озимой пшеницы—466 копенъ, яровой пшеницы—3318 копенъ и проса—122½ копны, а всего 5758 копенъ. Если сравнить со стоимостью молотьбы до покупки паровой молотилки, то окажется, что на погашеніе затраченнаго капитала она по меньшей мѣрѣ заработала 35 к. съ копны, что составитъ въ годъ 2000 р., т. е. 33% съ затраченнаго капитала, а потому въ два-три года она вполне себя окупитъ. Вообще, съ практической точки зрѣнія, паровой молотилкѣ нужно отдать преимущество передъ конными, а еще болѣе передъ молотьбой хлѣба телѣгами, такъ какъ работа идетъ успѣшнѣе, зерно получается вполне чистымъ, а главное, все, что обмолачивается въ продолженіи дня, легко убирается въ риги и амбары. При молотьбѣ же конными молотилками, а особенно телѣгами, много неудобствъ: зерно вымолачивается не чисто, и много его уносится съ соломой; зерно получается невѣянное, а вѣяніе отнимаетъ много времени; при томъ дожди могутъ надолго затянуть молотьбу.

Изъ с. Кирицы, Спасскаго у., Рязанской губ., сообщаютъ: «Единственное нововведеніе въ нашихъ хозяйствахъ представляютъ молотилки, приводимыя въ движеніе лошадьми: покупаются онѣ въ Сапожковскомъ уѣздѣ и, будучи несложной конструкціи, имѣютъ большой успѣхъ, доставляя значительную пользу сельскимъ хозяевамъ».

Корр. изъ с. Артамась, Керенскаго у., Пензенской губ., пишетъ: «Я написалъ копію съ американскаго топчака, но на пятый день молотьбы тормазное колесо разлетѣлось въ дребезги. Самосмазывающія масленки не при-

гнаны какъ слѣдуетъ. Никакого описанія для разборки и сборки машины вы не получаете; запасныя части стоятъ страшныхъ денегъ».

Корр. изъ им. Кашлейка, Вольскаго у., Саратовской губ., сообщаетъ: «Четырехконная молотилка съ пальчатымъ соломотрясомъ, завода Липгартъ, молотитъ хорошо. Къ означенному молотильному приводу, купилъ двѣ англійскія мельницы Джефферри и Блэкстонъ № 0; работаютъ успѣшно и вмѣстѣ даютъ 10 п. хорошей муки въ часъ. Менѣе удачною вышла заказанная за 150 р. бильная просорущка, которую приготовилъ Шиллеръ въ Саратовѣ—сдѣлана она небрежно и въ работѣ очень плоха. Пришелъ къ тому заключенію, что машины заводовъ провинціальныхъ никуда не годятся и представляютъ собою только лишнюю трату денегъ и времени».

Корр. дер. Письмянка, Белебеевскаго у., Уфимской губ., пишетъ: «Въ нашей мѣстности желательное распространеніе разныхъ сельскохозяйственныхъ орудій и машинъ, такъ какъ въ общемъ обработка очень дурная, тѣмъ болѣе, что преобладающіе рабочіе—башкиры, которые очень плохо знаютъ дѣло. Но, къ несчастію, всѣ машины очень дороги, напримѣръ, Липгартовская молотилка безъ привода 6-ти и 4-хъ конная стоитъ 9 р. за пудъ, доставка до Уфы 55 к., т. е. почти 10 р. за пудъ, между тѣмъ какъ желѣзо покупается до 2 р. пудъ, а дерево, которое идетъ для машинъ, самое дорогое, 10 к. пудъ. Заграничныя же машины оплачиваются большой пошлиной и все-таки продаются въ Россіи дешевле, чѣмъ здѣшними фабриками».

По сообщенію корр. изъ Окуневской вол., Челябинскаго у., Оренбургской губ., «нѣкоторые хозяева приобрѣли конныя молотилки простой собственной работы, по испытанію которыхъ, онѣ признаны жителями полезными: во-первыхъ, сокращающими много ручнаго труда и, во-вторыхъ, при молотьбѣ машиной не требуется дровъ, для сушки хлѣба».

Корр. изъ дер. Некрасино, Клинскаго у., Московской губ., пишетъ: «Лѣтомъ 1890 г. я приобрѣлъ двухконную молотилку завода Эмиля Липгарта. Она очень хорошо молотитъ и удобно можетъ передвигаться съ мѣста на мѣсто; я заработалъ ею въ два мѣсяца 100 р.»

По сообщенію корр. изъ Городищенской вол., Юрьевскаго у., Владимірской губ., «въ Юрьевскомъ у. за послѣдніе годы такъ распространились двухконныя молотилки, что въ рѣдкомъ селеніи ихъ нѣтъ, а въ нѣкоторыхъ насчитывается отъ 2 до 3 и больше. Со введеніемъ ихъ почти всѣ овинны заброшены, но зато въ продажѣ совсѣмъ нѣтъ сухаго хлѣба. Нѣкоторые крестьяне начинаютъ строить зерносушилки по системѣ Сиверса; а также устроены сушилки Авкермапа на двухъ мельницахъ».

Корр. изъ им. Свирны, Вилькомірскаго у., Ковенской губ., пишетъ: «Въ нашемъ краѣ получили сильное распространеніе деревянныя молотилки, которыя вытѣсняють чугуныя машины. Металлическія молотилки у насъ дороги и не отвѣчаютъ нашимъ экономическимъ условіямъ. Средняя молотилка стоитъ 200—300 р. и вымолачиваетъ около 40 копенъ въ рабочій день, портится довольно часто и подвергается всевозможнымъ поломкамъ. Испорченную машину или часть ея приходится посылать иногда за нѣсколько сотъ верстъ на заводъ и часто очень долго ожидать возвращенія

ея—что ведетъ къ значительнымъ матеріальнымъ потерямъ. Деревянная же молотилка, стоящая 150—180 р., вымолачиваетъ до 50 копенъ въ рабочій день; она прочна и въ случаѣ порчи можетъ быть исправлена на мѣстѣ даже простымъ деревенскимъ кузнецомъ. Эти-то преимущества ея подають надежду, что она распространится повсемѣстно».

Корр. изъ дер. Игоминской, Котельничскаго у., Вятской губ., «приобрѣлъ ручную молотилку у г. Галліани въ Казани, за 90 р. При 10 рабочихъ она обмолачиваетъ около 300 сноповъ яроваго хлѣба и около 200 сноповъ ржи въ часъ. Заслуживаетъ вниманія крестьянъ, владѣющихъ душевнымъ надѣломъ. У кого мало своей молотбы, могутъ давать въ аренду другимъ крестьянамъ—будутъ брать съ охотой».

Корр. Неволинской вол., Кунгурскаго у., Пермской губ., пишетъ: «Въ 1890 году работала жнея Мак'Кормика «Дези», она приобрѣла среди крестьянъ большую популярность. Выжато жнею у 47 лицъ 70 «полосъ» различнаго хлѣба, составляющихъ 57 дес.; за работу взималось съ одного «переѣзда» (1 переѣздъ=1600 кв. саж.) по 1 р. за рожь и по 1 р. 50 к. за яровое; всего жнея заработала 97 р. 41 к. Можно съ увѣренностью рассчитывать на распространеніе жатвенныхъ машинъ въ скоромъ будущемъ среди здѣшнихъ крестьянъ. Въ среднемъ на каждый рабочій день, при безсѣнныхъ лошадяхъ и при частыхъ переѣздахъ съ полосы на полосу, приходится по 4¹/₂ «переѣзда» сжатаго хлѣба. Maximum въ день машина сжинала 6 переѣздовъ (4 десятины). Кромѣ жнеи, на земскомъ участкѣ работали: плугъ Сака марки «8 А. З.», сортировка Вараксина (сортирующая зерно по вѣсу и объему) и ручная молотилка работы Воткинской артели. Крестьяне всѣмъ этимъ остались очень довольны».

В ѣ л к и. Корр. дер. Николаевки, Бугурусланскаго у., Самарской губ., пишетъ: «Въ 1889 году я приобрѣлъ Липгартовскую ручную вѣялку эсепомгу; для мякинистыхъ хлѣбовъ, каковы: греча, пшеница, молоченная лошадьми и кошенный овесъ вѣялка эта замѣчательно хороша и вполне оправдываетъ свое названіе, такъ какъ почти не даетъ хвостовъ (мелкаго зерна), но при обращеніи съ собою требуетъ нѣкотораго вниманія и сноровки».

Корр. Усть-Міасской вол., Шадринскаго у., Пермской губ., пишетъ: «Въ 1890 году въ первый разъ въ селѣ появились вѣялки, ихъ прежде не знали. О дальнѣйшемъ распространеніи ихъ пока ничего опредѣленнаго сказать нельзя, нужно думать однако, что, еслибы 1890 годъ былъ урожайный, то онѣ разошлись бы въ большомъ количествѣ».

Системы полеводства. Корр. изъ Липенской вол., Покровскаго у., Владимірской губ., пишетъ: «Полевой земли я имѣю около 80 дес. она неплодородна — песчана, мѣстами суглиниста, а потому рассчитывать на урожай хлѣбовъ трудно; и я пришелъ къ необходимости перейти отъ трехполья къ многопольному хозяйству. Мною было избрано десятиполье, которое веду уже болѣе 15 лѣтъ и нахожу его для нашей мѣстности самымъ подходящимъ. Каждое поле имѣетъ 8 дес. Рогатаго скота держу около 25 головъ; кромѣ того, для удобренія постунаетъ еще навозъ отъ 4—5 лошадей и этого удобренія я считаю достаточнымъ, хотя далеко необильнымъ; держать же больше

скота—невыгодно, такъ какъ кормъ дорогъ. Многополье съ травосѣяніемъ приноситъ доходъ: сѣна у меня хватаетъ для своего скота и, кромѣ того, я ежегодно продаю сѣна и травы на корню на сумму отъ 400 до 800 р., при трехпольномъ же хозяйствѣ я покупалъ сѣна ежегодно не менѣе какъ на 400 р., потому что долженъ былъ держать скота не 25, а 80 штукъ. Поля распредѣлены такъ: 1) унавоженный паръ, 2) рожь, 3) овесъ; по овсу дѣлаю посѣвъ клевера и тимофеевки по 50 ф. на десятину, хорошо пробороновавъ поля для удобства посѣва, 4 и 5) трава (почти одинъ клеверъ, который за излишествомъ и продаю на скось по 25 до 30 р. съ десятины), 6 и 7) трава (клевера родится мало; преобладаетъ тимофеевка, но и эти поля даютъ кормъ для скота и продаются отъ 15 до 20 р. за десятину), 8) трава (уже совсѣмъ плохая, клеверу совсѣмъ нѣтъ и тимофеевки не много, а является дикая трава, за такую десятину даютъ отъ 8 до 10 р., такъ что, если такое поле подходит къ выгону, то его лучше стравить скоту. Подъ травую земля, вообще, отдыхаетъ, въ особенности на пятый годъ. Этимъ же годомъ это поле осенью я вспахиваю подъ зиму довольно глубоко, но не бороню. Зимой пашня промерзнетъ и земля дѣлается рыхлая), 9) весной по этой вспашкѣ я сѣю прямо овесъ и заборониваю его. Для этого то, какъ я выше сказалъ, и слѣдуетъ подъ зиму пахать по глубже, а мелкая вспашка не годится. На такой землѣ овесъ родится не хуже, чѣмъ на удобренной, т. е. послѣ ржи, 10) греча (тоже даетъ хорошій урожай). Вотъ и весь 10-ти польный сѣвооборотъ, который я признаю единственно возможнымъ вести не только у насъ во Владимірской губерніи, но и въ подобныхъ ей же по грунту и по климату. Это соображеніе ясно обрисовываетъ преимущества 10-ти польнаго сѣвооборота, сравнительно съ трехпольнымъ. А если еще принять во вниманіе наши плохіе урожаи хлѣбовъ, тогда станетъ очевиднымъ, что вести 3-хъ польное хозяйство владѣльцамъ нѣтъ никакой возможности; къ тому же у насъ рабочіи руки довольно дороги и въ горячее время ихъ бываетъ недостаточно. Случись неурожайный годъ, при 3-хъ польномъ хозяйствѣ хозяину десятью годами не загладить убытка. Наоборотъ, при 10-ти польномъ сѣвооборотѣ хозяинъ воленъ распорядиться, въ покосахъ и въ скотѣ, какъ ему угодно.

О стоимости производства разныхъ полевыхъ растений и доходности земли прислано нѣсколько очень интересныхъ сообщений, приводимыхъ ниже. Въ им. Капустяны, Новоушицкаго у., Подольской губ., расчетъ приведенъ на 1 дес.

	Урожай въ пу- дахъ.	Цѣна зерна.	Цѣна соломы.	Цѣна мяки- ны.	Вало- вый до- ходъ.	Чистая приб.	Убыт- ки.	Всего расхо- да.	Стоимость производ. пуда про- дукта.	Про- дажная цѣна пуда.
		р. к.	р. к.	р.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	к.	р. к.
пца	60	39 —	4 50	1	44 50	3 40	—	41 10	68	— 65
.	60,5	36 30	7 50	50 к.	44 50	17 90	—	26 60	44	— 60
.	54	27 —	2 70	—	29 70	—	9 50	39 20	72	— 50
уза	50	30 —	2 —	2	34 —	6 10	—	27 90	56	— 60
ь	56	33 60	3 50	—	37 10	9 10	—	28 —	50	— 60
вая смѣсь вико+										
ть	300	—	—	—	105 —	79 30	—	25 70	8	— 35

	Урожай въ пу- дахъ.	Цѣна зерна.	Ц. со- ломы.	Цѣна ячки- ны.	Вало- вый до- ходъ.	Чистая приб.	Убыт- ки.	Всего расхо- да.	Стоимость производ- ства про- дукта.	Про- дажи цѣна пуда.
Чечевица (на сѣно) . . .	150	—	—	—	52 50	27 30	—	25 20	17	— 3
Гречиха	32	22 40	—	1	23 40	—	2 10	25 50	79	— 70
Рапсъ ов.	75	78 —	—	—	78 —	28 —	—	50 —	66	1 4
Горохъ	100	60 —	1 —	—	61 —	29 60	—	31 40	31	— 6
Кормовая свекла . . .	1000	—	—	—	60 —	22 60	—	37 40	4	— 0
Клеверное сѣно	500	150 —	—	—	150 —	122 80	—	27 20	6	— 3
Вика на сѣмена	84	42 —	—	—	42 —	15 80	—	26 20	32	— 5
Луговое сѣно	120	36 —	—	—	36 —	16 40	—	19 60	16	— 3

Въ расходъ входитъ рента 8 р. на дес. Для ржи, пшеницы и рапса рента за 2 года.

Корр. изъ им. Видють, Владиміръ-Волинскаго у., Волинской губ., сообщаютъ результаты стоимости производства одного пуда картофеля. Картофельмъ было засѣяно 18 дес. 261 кв. саж., оцѣниваемыя въ 1,267 р. 57 к. Постройки на это количество земли оцѣниваются въ 181 р. 04 к.

	р.	к.
Арендная плата или 5% съ основнаго капитала за годъ	72	43
2,070 п. сѣмянъ по 15 к. за пудъ	310	50
Обработка, уборка картофеля и администрація	590	19
Подати, починка земледѣльческихъ орудій и др. расходы	22	—
5% съ оборотнаго капитала 922 р. 69 к.	46	14
15% на рискъ неурожая отъ всего расхода 995 р. 12 к.	149	27

Всего расхода отъ 18 дес. 261 кв. саж. 1,190 53

На 18 дес. уродилось картофеля 10,470 п., слѣдовательно, минимальная цѣна одного пуда картофеля, дабы покрыть всѣ произведенныя затраты, должна быть равна 12 к. на мѣстѣ. Предлагаютъ же 13, т. е. пудъ картофеля даетъ 1 коп. чистаго барыша, что составляетъ хорошую прибыль.

По свѣдѣніямъ изъ с. Безсалъ, Лохвицкаго у., Полтавской губ., расходъ и доходъ на 1 дес. подт. рожью выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

Расходъ.	Приходъ.
Вспашка десятины 4 р. — к.	Продано 56 п. ржи по 36 к. пудъ 20 р. 16 к.
Раленіе 1 » — »	Соломы 15 копъ по 30 к. 4 » 50 »
За посѣвъ — » 15 »	Полова по 30 ф. на пудъ зерна
Сѣмянъ 8 п. по 36 к. пудъ 2 » 88 »	по 10 к. 4 » 30 »
Заскородить передъ посѣвомъ	За ухоботье 4 » 30 »
и закрыть посѣвъ 1 » — »	
Уборка дес. въ 15 копъ 4 » — »	
Связка съ поля 1 » 50 »	
Молотба съ вѣйкой и уборкой	
по 15 к. отъ коня 2 » 25 »	
Отвозка на рынокъ 56 п. по	
1½ к. съ пуда — » 84 »	
Рента 5 » — »	
Поземельныхъ — » 55 »	
Ремонтъ помѣщенія, админи- страція и другіе накладные расходы 1 » — »	
	Итого 33 р. 26 к.
	за вычетомъ расхода. 24 » 17 »
	Чистой прибыли съ дес. 9 р. 9 к.

Итого 24 р. 17 к. •

Корр. изъ с. Озерна, Щигровскаго у., Курской губ., приводитъ цифры, въ среднемъ за 20 лѣтъ, по урожаю, стоимости хлѣбовъ на рынокъ и расходы на ихъ производство. Оказывается, что

пшеница съ 1 дес. дала 7 четв. 1 мѣру, пудъ проданъ по 94 к., себѣ стоить 66 к.
рожь » » » » 7 » 1½ мѣры » » » 55 » » » 53 ».
овесъ » » » » 10 » ½ » » » » 50 » » » 31 »

Пшеница въ 1874 г. цѣнилась особенно дешево, т. е. 72 к. за пудъ, цѣна же на рожь часто падала ниже стоимости производства этого хлѣба. Корр., желая возвысить цѣну ржи, развелъ у себя беркшировъ, но оказалось, что пудъ откормленной свинины обошелся 2 р. 87 к., а проданъ былъ за 2 р. 25 к. «Очевидно», замѣчаетъ корр., «хозяйство при среднемъ урожаѣ вслѣдствіе низкихъ цѣнъ на хлѣбъ идетъ къ упадку, что сказывается въ видимомъ обѣдненіи дворянъ, упадкѣ духа и предприимчивости».

О стоимости производства хлѣбовъ на Осельскомъ хуторѣ, Васильурскаго у., Нижегородской губ., сообщаютъ слѣдующее. Количество земли на хуторѣ: пашни въ 10 поляхъ—274 дес., подъ хуторомъ и выгонами—26; покосовъ чистыхъ въ лугахъ—99; неудобной: мочажинъ и болотъ—14 дес. 180 саж.; дальней отъ хутора пашни въ арендѣ—127 дес. 729 саж.; лѣсныхъ угодій—70 дес. 362 саж., всего 610 дес. 1,271 кв. саж.

Отчетъ съ 1-го апрѣля 1890 г. по 1-е апрѣля 1891 г.

П а ш н я.

Приходъ.	Расходъ.
Ржи съ 80 дес. родилось 531 ч. за сѣменами 453 ч., вѣсомъ 8 п. 34 ф.=4,000 п. Продано по 6 р. 50 к. до 7 р. и оставлено на продовольствіе на сумму. 2,680 р. — к.	Администрація. Староста 120 р., страпуха—36 р., конюхъ—42 р., карауль—50 р., продовольствіе ихъ—140 р., отопленіе—50 р., налоги земск. губ. и уѣд. и государственные по 41 к.=123 р. 561 р.
Овса съ 52 дес. родилось 430 ч. за сѣменами осталось: 293 ч. по 6 п.=1,758 п. оставлено на продовольствіе и продано по 60 к. за пудъ на. 1,054 » 80 »	5 рабоч. лѣтнихъ 178 р., 2 зимнихъ—24 р., 1 годовой—45 р., продовольствіе ихъ—160 р. 407 »
Греча съ 10 дес. уродила сѣмена. — » — »	Посылка лошадямъ рабочимъ на. 205 »
Горохъ съ 10 дес. тоже. — » — »	Гуртовая обработка до молотбы 28 дес. ржи и 28 дес. овса по 15 р. 50 к. за пару 434 »
	Жнитво 52 дес. ржи и 24 дес. овса съ уборкою въ кладъ по 4 и 2 р. 256 »
Итого приходу. 3,734 р. 80 к.	Вывозка навоза сверхъ своихъ рабочихъ 200 »
	Сѣна лошадямъ на 250 »
	Молотба сверхъ своихъ рабочихъ 82 »
	Разбивка навоза на десятинахъ 21 »
	Снабженіе: деготь, веревки, олеонафтъ, чинка сбруи, подкладки, влещи, выдѣлка шкуръ для сбруи 67 »
	Инвентарь: лемехи, чинка машинъ 41 »
	Стоимость навоза въ убыткѣ отъ скота 719 »
	Ремонтъ и погашеніе 400 »

Итого расхода. 3,643 р.

Слѣдовательно, чистаго дохода отъ 300 дес. пахотной земли 91 р. 80 к. или 30½ к. съ десятины.

Скотоводство.	
Приходъ.	Расходъ.
Заколото 15 головъ на	{ 54 р. 2 молочницы 40 р., пастухи—70 р. 110 р.
Шкуръ продано	{ 243 > Скотникъ и 2 рабочихъ зимой . . . 33 >
Масла	46 > Продовольствіе ихъ 106 >
Телятъ	68 > Муки коровамъ и телятамъ . . . 15 >
Жеребятъ	21 > Сѣна Осельскаго 250 >
Лошадь продана	12 > Сѣна съ Волги 400 >
Свиней	27 > Посуда и мелочи 2 >
Барановъ	30 > Купленъ бычокъ 10 >
Шерсти	4 > Ремонтъ и погашеніе 300 >
	2 >
	1,226 р.

507 р. Слѣдовательно, скотоводство дало убытку 719 р., что составляетъ стоимость до 3,500 возовъ навоза или до 20½ к. возъ. Этотъ убытокъ включенъ въ статью расхода на полеводство.

Осельскій лугъ. 113 дес.
 Приходъ. Расходъ.
 Получено испольнаго сѣна на . . . 500 р. Налоговъ по 41 к. съ десятины. 46 р. 33 к.
 Слѣдовательно, чистаго дохода 454 р. или 4 р. съ десятины.

А соединивъ этотъ лугъ съ пашней получится 413 дес., которыя дали чистаго дохода 545 р. 80 к. т. е. 1 р. 32 к. съ десятины.

Дальняя арендная земля 127 дес.
 Приходъ. Расходъ.
 Аренды получено 400 р. Налоговъ по 41 к. съ десятины 52 р. — >
 Слѣдовательно, чистаго дохода 348 р. т. е. 2 р. 74 к. съ десятины.

Лѣсныя угодья 70 дес.
 Приходъ. Расходъ.
 Получено дровами на 200 р. Налоговъ по 41 к. съ десятины 28 р. — >
 Польсовому 30 > — >

Слѣдовательно, чистаго дохода 142 р. или 2 р. съ десятины. А все имѣнье въ 610½ дес. дало чистаго дохода 1,035 р. 80 к. т. е. до 1 р. 70 к. десятина.

Корр. изъ г. Устюжны, Устюженскаго у., Новгородской губ., прислалъ смѣту расходовъ на обработку 1 десятины подъ овесъ и рожь; затѣмъ, высчитавъ цѣну снятаго съ поля хлѣба, онъ вычисляетъ чистый доходъ. Вотъ его данныя: расходъ по обработкѣ 1 десятины:

а) для овса: два раза вспахать 3 р. — к.	б) рожь: обработать землю . . . 5 р. — >
два раза боронить	вывести навозъ (2400)
и посѣять 1 > 50 >	пудовъ 6 > — >
вывести съ поля — > 50 >	посѣять — > 30 к.
унавозить 2 > — >	выжать 2 > 50 >
выжать 2 > — >	вывести съ поля — > 50 >
	унавозить 3 > — >
	стоимость навоза по
	30 к. 20-ти-пудова
	телѣга 36 > — >
Итого 9 р. — >	

Итого 53 р. 30 к.

Стоимость ржи съ десятины урожая: зерна 10 четв.—70 р., соломы—5 р., итого 75 р. Чистаго дохода 75 р.—53 р. 30 к.=21 р. 70 к. Овесь: 12 четв. зерна—28 р. 80 к., соломы—4 р., итого 32 р. 80 к. Чистый доходъ 32 р. 80 к.—9 р.=23 р. 80 к.

Сюда-же относится весьма интересная замѣтка о прибыльности или убыточности производства главнѣйшихъ хлѣбовъ въ Ржевскомъ уѣздѣ, Тверской губ., при обработкѣ наемными рабочими и при сдачѣ исполу, присланная хозяйничающимъ въ означенномъ уѣздѣ Сенаторомъ Павломъ Антоновичемъ Шульцемъ. Замѣтка эта, доказывающая справедливость приведенныхъ въ III вып. «Сельскохозяйственныхъ и Статистическихъ свѣдѣній по матеріаламъ, полученнымъ отъ хозяевъ», расчетовъ стоимости производства главнѣйшихъ хлѣбовъ: ржи, овса и картофеля въ Тверской губ., а также выгодность, при стоявшихъ недавно низкихъ цѣнахъ на хлѣбъ, веденія хозяйства исполно приводится цѣликомъ:

«Просмотрѣвъ изданныя Департаментомъ Земледѣлія въ 1890 году, весьма интересныя статистическія свѣдѣнія о стоимости производства главнѣйшихъ хлѣбовъ въ Россіи, я остановился въ особенности на *Тверской* губ., гдѣ расположено, въ Ржевскомъ уѣздѣ, на лѣвомъ берегу р. Волги, въ семи верстахъ выше г. Ржева, мое имѣніе, съ цѣлю сравнить выводы этого изданія, основанные на матеріалахъ, сообщенныхъ 19-ю хозяевами Тверской губ., въ томъ числѣ владѣльцемъ одного имѣнія Сонино, Ржевскаго же уѣзда, съ результатами хозяйства въ моемъ имѣніи.

Судя по таблицамъ въ означенномъ изданіи (стр. XXVI—XXIX и XLVI—XLIX),—производство *ржи* на одной казенной десятинѣ требуетъ всего расхода 38 руб. 93 коп., въ томъ числѣ общихъ расходовъ на администрацію и уплату повинностей—2 руб. 53 коп.; а на производство *овса*—всего расхода 29 руб. 44 коп., въ томъ числѣ общихъ расходовъ 2 руб. 24 коп.; *валовой доходъ*, при стоимости зерна, по *прежнимъ цѣнамъ*, по 69 коп. за пудъ ржи, т. е. по 6 руб. 21 коп. за девятипудовую четверть, и при среднемъ урожаѣ 81 пудъ, т. е. 9 четв. съ десятины, составитъ 55 руб. 89 коп. съ казенной десятины ржи, а при понизившихся въ осени 1887 года цѣнахъ до 48 коп. за пудъ, т. е. по 4 руб. 32 коп. за четверть,—38 руб. 88 коп. съ десятины.

По тому же расчету, *валовой доходъ* съ десятины *овса*, при среднемъ урожаѣ въ 78 пудовъ, т. е. по 13 шестипудовыхъ четвертей съ десятины, составитъ по *прежнимъ цѣнамъ* 38 руб. 22 коп., а по *пониженнымъ цѣнамъ*—27 руб. 70 коп. съ казенной десятины. Такимъ образомъ, при низкихъ цѣнахъ и при обработкѣ земли наемными рабочими, десятина *ржи* даетъ 5 коп., а десятина *овса* 2 руб. 14 коп. *чистаго убытка* и производство этихъ хлѣбовъ, при трехпольномъ хозяйствѣ, должно быть *прямо раззорительно*. Но у насъ, во многихъ помѣщичьихъ имѣніяхъ, введено *четырепольное хозяйство*, а именно: паръ, рожь, *картофель* и яровое. По таблицамъ (стр. LXXVI—LXXIX) расходъ на обработку десятины картофеля составляетъ 49 руб. 18 коп., въ томъ числѣ 4 рубля 3 коп. общихъ расходовъ на администрацію и повинности

а валовой доходъ опредѣляется, при пониженныхъ цѣнахъ, въ 84 руб. 30 коп. съ десятины, такъ что *десятина картофеля* и при этихъ цѣнахъ даетъ *35 руб. 12 коп. чистаго дохода*. Если, для вывода средняго дохода съ десятины обработанной земли на кругъ, не исключая пара, вычестъ изъ дохода, приво- симаго картофелемъ, убытокъ отъ ржи и овса и остатокъ 32 руб. 93 коп. раздѣлить на четыре по числу полей,—то получится *средній доходъ съ десятины въ 8 рубл. 23 коп.*, представляющей собой уже достаточно выгодную цифру,— ибо если принять у насъ стоимость десятины отъ 50 до 100 рублей, а *ренту* въ 5% съ капитала—отъ 2 руб. 50 коп. до 5 руб., то останется *дохода хозяину*, въ вознагражденіе за трудъ, рискъ и проценты съ оборотнаго капи- тала, отъ 3 руб. 23 коп. до 5 руб. 73 коп. съ десятины. Но весь расчетъ этотъ основанъ исключительно на выгоды обработки картофеля, исчислен- ной безъ принятія въ расчетъ стоимости удобрения и риска отъ урожая ниже средняго, отъ невозможности, иногда, продать картофель на винокуренный или крахмальный заводъ прямо съ поля, отъ порчи его во время хранения впредь до продажи и проч. За всѣмъ тѣмъ, я не могу не признать выводомъ объ *убыточности обработки ржи и овса наемными рабочими при нынѣшнихъ цѣнахъ* и о *выгодности обработки картофеля вполне вѣрными* въ примѣненіи къ нашей мѣстности, гдѣ всегда можно сдать хозяйственную десятину подъ кар- тофель за 25 руб., что составитъ 18 руб. 75 коп. съ казенной десятины безъ риска и хлопотъ. Переходя, въ подтвержденіе сего, къ сличенію этого вывода съ результатами хозяйства въ моемъ имѣніи, я долженъ сперва вкратцѣ объяснить: какъ я считаю и какъ я хозяйничаю. Купивъ имѣніе шесть лѣтъ тому назадъ и не имѣя возможности, по обязанностямъ службы, жить въ немъ долѣе 2½ мѣсяцевъ лѣтомъ, и то не каждый годъ,—я озаботился, прежде всего, устройствомъ такого счетоводства, которое давало бы мнѣ возможность и заглазно судить о выгоды или убыточности каждой отрасли хозяйства, и въ этихъ видахъ, пользуясь брошюрой Димитрія Павловича Шипова, о при- мѣненіи двойной бухгалтеріи къ сельскому хозяйству, я упростилъ еще ука- занные въ брошюрѣ приемы и формы и устроилъ такъ, что въ имѣніи ведутся двѣ книги: *кассы и припасовъ и матеріаловъ*, включая сюда и удобрение; въ первую вносятся на приходъ и въ расходъ всѣ *денежныя* поступления и выдачи, съ указаніемъ *съ какого счета* (т. е. земледѣлія, скотоводства, оброчныхъ статей, мельницъ и проч.) получены деньги и на какой счетъ выданы; во *вторую* книгу вносятся всѣ поступления и выдачи *натурою*, съ показаніемъ стоимости ихъ по нормальнымъ цѣнамъ, принятымъ по соображенію съ средними продажными цѣ- нами за послѣднее время. Изъ этихъ книгъ мнѣ ежемѣсячно присылаются вы- писки, на основаніи коихъ я свожу всѣ счета за цѣлый годъ, вывожу прибыль и убытокъ по каждой отрасли хозяйства и общій счетъ прибыли и убытка по имѣ- нію. При такомъ порядкѣ,—вполнѣ одобренномъ двумя весьма компетентными хозяевами и бухгалтеромъ фирмы счетоводъ Езерскаго, просматривавшими мои годовые бухгалтерскіе отчеты,—я не могу себя обманывать, ибо, напри- мѣръ, всякій расходъ деньгами или натурою, произведенный *на счетъ земледѣлія* долженъ попасть въ этотъ счетъ и всякій пропускъ хоть въ нѣсколько ко- пѣекъ или въ нѣсколько мѣръ ржи,—долженъ быть замѣченъ и исправленъ,—

иначе итогъ и балансъ сойтись не могутъ. Благодаря этой системѣ двойной бухгалтеріи, я, со второго-же года моего завѣдыванія имѣніемъ, пришелъ къ тѣмъ же выводамъ, къ какимъ приводятъ и статистическія свѣдѣнія Департамента Земледѣлія, а именно, что въ моемъ имѣніи какъ обработка ржи и овса паемными рабочими, такъ и сдача полей *сѣльно* отъ 32 до 35 руб. за обработку и уборку по одной хозяйственной десятинѣ въ каждомъ изъ двухъ полей, рискованы, а, при урожаѣ ниже средняго и въ особености при паденіи цѣнъ на хлѣбъ,—прямо убыточны, и что посѣвы ржи, въ особенности, нужно ограничить. Хотя мои пріемы для опредѣленія стоимости обработки десятины отличались отъ принятыхъ въ таблицахъ изданія Департамента Земледѣлія, ибо тамъ выведена стоимость каждого рода работъ, а я считалъ дѣйствительную стоимость только поденныхъ работъ на каждое поле и присоединялъ къ ней, примѣрно, извѣстную долю общаго расхода на жалованье и содержаніе старостъ и годовымъ рабочимъ, на кормъ рабочихъ лошадей, ремонтъ орудій и проч., но *результаты выходили довольно близкіе*, ибо, по моему расчету, обработка *хозяйственной* десятины ржи обходилась, за вычетомъ стоимости удобрения, не принимаемаго въ расчетъ въ таблицахъ,—52 руб. 40 коп., въ томъ числѣ 3 руб. 40 к. общихъ расходовъ на администрацію и повинности,—что, по расчету на *казенную* десятину, составило бы расхода 39 руб. 30 коп. (а по таблицѣ въ изданіи Департамента 38 р. 93 к.). Обработка хозяйственной десятины овса, по моему расчету, стоитъ, за вычетомъ расхода на удобрение—40 руб. 95 коп., т. е. *30 рубл. 68 коп. съ казенной* десятины (по таблицѣ 29 руб. 44 коп.). Обработка картофеля давала мнѣ хотя не 35 руб., но около 30 руб. чистаго дохода, считая на казенную десятину въ тѣхъ случаяхъ, когда я обрабатывалъ своими рабочими не много десятинъ, сдавая остальные въ аренду по 25 руб. за хозяйственную десятину, а картофель продавалъ на заводъ прямо съ поля; но обработка своими рабочими большого количества десятинъ, вызывая наемъ поденщиковъ и лишнихъ лошадей для пропашки, была менѣе выгодна; а когда однажды картофель съ поля не продали и сложили въ ямы,—то его много погнило и вмѣсто прибыли оказался убытокъ. Эти выводы побудили меня большую часть моихъ полей, которыя всѣ, до меня, обрабатывались по четырехпольной системѣ,—раздѣлить пополамъ, для уменьшенія посѣва ржи и сбереженія удобрения, и перейти постепенно къ *восьмипольному* хозяйству: паръ, розь, клеверъ, клеверъ, ленъ, яровое, картофель и яровое, причемъ вполне удобрять навозомъ подъ розь; послѣ льна, подъ яровое, посыпать фосфоритной мукой Куломзина (у меня нынче впервые посыпается весной, а у сосѣдей результаты хороши); подъ ленъ и подъ картофель сдавать очередныя поля въ аренду за деньги (подъ ленъ прежде давали по 30 руб.), оставляя для обработки своими рабочими только одну или двѣ десятины въ полѣ. Если не возьмутъ земли подъ ленъ, то это очередное поле оставить на третій годъ подъ клеверомъ или сдавать подъ картофель, послѣ котораго у насъ хорошо родится овесъ; наконецъ, *ржанья и яровая поля сдавать изъ—ному*, т. е. съ условіемъ обработки и уборки полей обществами или артелями крестьянъ, съ уступкою имъ за это половины урожая, за вычетомъ сѣмянъ,—на что охотниковъ много, и

а валовой доход опредѣляется, при пониженныхъ цѣнахъ, съ десятины, такъ что *десятина картофеля* и при этихъ цѣнахъ *12 коп. чистаго дохода*. Если, для вывода средняго дохода обрабатанной земли на кругъ, не исключая пара, вычестъ *симаго картофеля*, убытокъ отъ ржи и овса и остатокъ раздѣлить на четыре по числу полей,—то получится *средній доходъ 8 рубл. 23 коп.*, представляющій собой уже достаточно въ *5%* если принять у насъ стоимость десятины отъ 50 до 100 руб. въ *вознагражденіе за трудъ, рискъ и проценты* отъ 3 руб. 23 коп. до 5 руб. 73 коп. съ десятины. Этотъ основанъ исключительно на выгоды обработки земли безъ принятія въ расчетъ стоимости удобрения и *средняго, отъ невозможности, иногда, продать картофеля* *сахмальный заводъ* прямо съ поля, отъ порчи его отъ *продажи и проч.* За всѣмъ тѣмъ, и не могу не говорить о *быточности обработки ржи и овса наемными работниками* и о *выгодности обработки картофеля* *вполнѣ* *нашей мѣстности, гдѣ всегда можно сдать хозяйство* *картофель за 25 руб., что составитъ 18 руб. 75 коп.* *безъ риска и хлопотъ.* Переходя, въ подтвержденіе *двоида* съ результатами хозяйства въ моемъ имѣніи *объяснить: какъ я считаю и какъ я хозяйничаю* *назадъ и не имѣя возможности, по обязанности* *2 1/2 мѣсяцевъ лѣтомъ, и то не каждый годъ* *его, устройствомъ такого счетоводства, котораго* *заглазно судить о выгоды или убыточности* *въ этихъ видахъ, пользуясь брошюрой* *двѣнени двойной бухгалтеріи къ сельскому хозяйству* *въ брошюрѣ приемы и формы и условия* *въ книги: кассы и припасовъ и матеріаловъ* *первую вносятся на приходъ и въ расходъ* *въ указаніемъ съ какого счета (т. е. земля, скотъ,* *садовъ и проч.) получены деньги и на что* *вносятся всѣ поступления и выдачи по нормальнымъ цѣнамъ, принятымъ по* *амми за послѣднее время. Изъ этихъ данныхъ* *иски, на основаніи коихъ я свожу* *бытокъ по каждой отрасли хозяйства.* При такомъ порядкѣ,—вспомогательными и бухгалтеромъ *двѣ* *годовне бухгалтера* *всякій расходъ долженъ попа-* *дѣтъ или*

если поле получше, то, кромѣ возврата сѣмянъ и половины урожая зерна и всего урожая соломы, даютъ еще нѣкоторые бесплатные рабочіе дни для скося сѣна или для уборки другихъ полей. Эта система уже начала оправдываться на опытѣ и, въ прошломъ 1890 году, хотя сѣвооборотъ не вошелъ еще въ свою новую колею, хотя, въ переходное время, пришлось засѣять два поля рожью (что уменьшило количество удобренія) вмѣсто одного и допустили (безъ моего вѣдома) неправильную сдачу одного поля подъ овесъ не въ очередь (овесъ по овсу), хотя, наконецъ, въ моемъ имѣніи, въ 1890 году, урожай былъ ниже средняго за прежніе годы и часть полей была побита крупнымъ градомъ и повалена вихремъ; тѣмъ не менѣе, не только картофельныя поля, но и *рожь* и *овесъ* дали у меня, *при сдачѣ изъ полу* не убытокъ, а *чистый доходъ* отъ 5 до 10 рублей съ казенной десятины, какъ видно изъ прилагаемой таблицы, доказывающей, что и при низкихъ цѣнахъ можно еще хозяйничать безъ убытка. Правда, что я цѣню четверть ржи въ 5 руб. 20 коп., а не въ 4 руб. 32 коп., какъ показана въ таблицѣ цѣна стоявшая осенью 1887 года; а четверть овса въ 2 рубля 40 коп., вмѣсто 2 р. 10 к. Но я долженъ сказать, что я никогда не продавалъ ржи ниже показанныхъ мною нормальныхъ цѣнъ, а рожь урожая 1887 года я продалъ въ началѣ 1888 года по 5 руб. 45 коп. за четверть, овесъ же урожая 1887 года я продалъ по 2 руб. 25 коп. за четверть, т. е. хотя ниже на 15 коп. противъ моей нормальной цѣны, но на столько же выше цѣны по таблицѣ, и этотъ недочетъ на продажѣ овса съ избыткомъ покрывся продажей ржи—на 25 коп. дороже нормальной цѣны. Съ другой стороны, я цѣню удобреніе на казенную десятину ржи въ 8 руб. 90 коп. (считая по 20 коп. за возъ вывезеннаго навоза и относи половину стоимости всего удобренія на озимыя, а остальную половину распредѣляя на всѣ остальные поля поровну: но такъ какъ въ 1890 году два поля были подъ рожью, два подъ яровымъ, два подъ клеверомъ и одно подъ картофелемъ, то на долю каждаго ржаного поля отнесена $\frac{1}{4}$, а на долю прочихъ полей по $\frac{1}{10}$ общей стоимости удобренія, а такъ какъ въ каждомъ полѣ у меня по 10 казенныхъ десятинъ, то на десятину подъ рожью отнесено $2\frac{1}{2}\%$, на десятину же подъ овсомъ 1% общей стоимости вывезеннаго удобренія. Доходъ отъ соломы показанъ въ 4 руб. 50 к., ¹⁾—тогда какъ, по таблицѣ, ни удобреніе, ни солома въ счетъ не идутъ,—такъ что, еслибы и у меня не считать ихъ, то чистый доходъ увеличился бы на 4 руб. 40 коп., а доходъ, выражаемый половиною урожая, за вычетомъ сѣмянъ, пришлось-бы, по цѣнамъ таблицы, уменьшить съ 14 руб. 30 коп. до 11 руб. 88 коп., т. е. на 2 руб. 42 коп. Слѣдовательно, по исправленіи моего разчета на основаніяхъ, принятыхъ въ таблицѣ изданія Департамента Земледѣлія, *чистый доходъ съ ржаного поля, при сдачѣ изъ полу, еще увеличился бы на 1 рубль 98 коп. и составилъ бы 9 руб. 33 коп.; а доходъ отъ овса дѣйствительно уменьшился бы на 2 руб. 39 коп. и составилъ бы 7 руб. 53 копѣйки.*

¹⁾ Я цѣнилъ солому по 7 коп. за пудъ и сборъ со всѣхъ десятинъ ржи и овса, сданныхъ изъ полу, дѣляя, поровну, на число десятинъ.

Таблица доходности въ 1890 г., при низкихъ цѣнахъ и урожаѣ ниже средняго, съ казенной десятины земли въ имѣніи Петровскомъ, Ржевскомъ уѣзда, Тверской губ., при сдачѣ земли подъ посѣвъ ржи и овса ивъ половины урожая и подъ картофель за деньги.

	Урожай съ казенной десятины.				Валовой доход и аренда плата.		Стоимость уступаемой сѣмянкамъ половинны урожая.		Количество и стоимость сѣмянъ.		Приходящаяся на десятину доля общаго расхода по управленію и повинностямъ.		Стоимость удобрения.		Итогъ расходовъ на казенную деся тину.		Чистый доходъ съ десятины.							
	Чет-вертей верста.	Одѣноч. стоимость четверти.	Стоимость урожая.		Руб.	К.	Четв.	Руб.	К.	Четв.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.						
			Руб.	К.															Руб.	К.				
																					Руб.	К.	Руб.	К.
Рожь	6 ³ / ₄	5	20	35	10	4	50	39	60	2 ³ / ₄	14	30	1 ¹ / ₄	6	50	2	55	8	90	32	25	7	35	
Овесъ.																								
Съ поля № 5 (Очереднаго).	11 ¹ / ₂	2	40	28	32	4	50	32	82	4 ¹ / ₂	11	52	2 ¹ / ₂	5	28	2	55	3	55	22	90	9	92	
Съ поля № 1 (Не въ очередь сѣво-оборота овесъ по овсу).	7 ³ / ₄	2	40	18	60	4	50	23	10	2 ⁹ / ₁₀	6	90	2	4	80	2	55	3	55	17	80	5	30	
Картофель Сланы въ аренду за деньги по 25 руб. за хозяйственную десятину.	—	—	—	—	—	—	—	18	75	—	—	—	—	—	—	—	2	55	3	55	6	10	12	65

Положеніе сельскаго хозяйства. Корр. изъ Черноморской и Александровской эк., Днѣпровскаго у., Таврической губ., сообщаетъ: „Сельское хозяйство въ данной мѣстности стоитъ на низкомъ уровнѣ, — никакихъ усовершенствованій, улучшеній, нововведеній нѣтъ и не дѣлается, а все хозяйство основано на погодѣ; пройдутъ своевременно и въ достаточномъ количествѣ дожди, урожай хорошъ, какъ бы плоха ни была обработка земли, и наоборотъ, при самыхъ усиленныхъ стараніяхъ и громадныхъ затратахъ не получается рѣшительно ничего, если дожди пройдутъ не своевременно, или ихъ недостаточно, или не было ихъ совсѣмъ; искусство и умѣніе тутъ не причесть, поэтому ни одинъ земледѣлецъ не имѣетъ охоты и желанія дѣлать какіе либо опыты, затѣвать нововведенія; дѣло иначе стало бы, если бы было введено искусственное орошеніе, вполнѣ возможное въ большей части Днѣпровскаго у.“

Корр. съ хут. Байракъ, Миргородскаго у., Полтавской губ., сравниваетъ положеніе сельскаго хозяйства въ настоящее время, съ тѣмъ, какимъ оно было 20 лѣтъ назадъ и находить, что тѣ обстоятельства, которыя прежде способствовали благосостоянію сельскаго хозяина, теперь или вовсе не существуютъ, или являются отягощающими его положеніе. «Прежде на разстояніи 15 верстъ вокругъ насчитывалось до 10 винокуренныхъ и селитряныхъ заводовъ: на заводахъ рожь и ячмень имѣли вѣрный сбытъ. Топливо и солома, составляющія теперь безцѣнный матеріалъ, приносили прежде большую пользу. Прежде пшеницу и овесъ съ успѣхомъ продавали на ярмаркахъ въ Полтавѣ и Харьковѣ, теперь—нѣтъ. Прежде выкармливали для продажи массу гусей, утокъ и индюковъ, и сбывали ихъ въ Москву, занимались разведеніемъ свиней, производствомъ табаку, теперь все это или оставлено, или сокращено до самыхъ незначительныхъ размѣровъ. Заводы и производства требовали большого количества рабочихъ рукъ и, если трудъ оплачивался дешевле, зато спросъ на него существовалъ въ продолженіи цѣлаго года. Теперь изъ 10 заводовъ остался только одинъ—и спросъ на рабочихъ значительно уменьшился. Потребности же простаго люда, не смотря на сильное паденіе цѣнъ на сельскохозяйственные продукты, значительно возросли: больше требуется денегъ на жизнь. Приобрѣтаемая крестьянами на рынкахъ одежда и сельскохозяйственные орудія, цѣнятся дешевле, но они такого плохаго качества, что больше приносятъ вреда чѣмъ пользы“.

Корр. съ хут. Бобровки, Старооскольскаго у., Курской губ., пишетъ: «Какъ у меня, такъ и у большинства сосѣдей хозяйство ведется самымъ рутиннымъ образомъ: обработка земли производится сохами, удобреніе только навозное, травосѣяніе не практикуется. При отсутствіи луговъ и искусственныхъ сѣнокосовъ скотоводство только, такъ называемое, навозное. Попытки нѣкоторыхъ хозяевъ—вести у себя болѣе интенсивное хозяйство оказались неудачными и потому не вызываютъ подражанія, тѣмъ болѣе, что почти три четверти владѣльческихъ имѣній заложены и перезаложены, а безъ денегъ нечего и думать объ улучшеніи хозяйства. На занятія за 12 до 24% деньги мудрено заводить плуги, сѣялки, продуктивное скотоводство и проч. Я же не помышляю объ измѣненіи системы хозяйства потому, что у меня имѣніе,

хотя и довольно большое и свободное от долговъ, въ чрезполосномъ владѣннн съ крестьянами, которые имѣютъ право на пастбища на моей землѣ. Тутъ тоже, полагаю, трудно помышлять объ улучшеніяхъ, а такихъ имѣннй въ нашемъ уѣздѣ не мало».

Рыболовство. Изъ г. Измаила, Бессарабской губ., сообщаютъ: „По близости водъ многіе жители, особенно старообрядцы, занимаются рыболовствомъ въ р. Дунаѣ и лиманахъ-озерахъ. Рыбу продаютъ на мѣстѣ, вывозятъ въ Одессу и Кишиневъ, а также много ея солятъ на рыбныхъ заводахъ. Цѣны на рыбу на мѣстѣ довольно низкія; такъ, фунтъ щуки продается по 3 и 5 к., карась—2—4 к., стерлядь—8—25 к., судакъ—8—12 к.“.

Въ с. Качкаровѣ, Херсонскаго у. и губ., какъ пишетъ корреспондентъ, „развить рыбнй промыселъ, по количеству рыбы въ Днѣпрѣ съ каждымъ годомъ уменьшается, исключая сельдей, которыхъ ежегодно вылавливается большое количество. Промыселъ этотъ даетъ значительную выгоду, такъ какъ рыба имѣетъ всегда хорошей сбытъ. Продають ее отъ 2 до 4 р. за пудъ, а если попадается осетръ, то берутъ отъ 10 до 12 р. Крупныя рыбы скупаются промышленниками и отправляются въ Одессу, а сельди солятся и развозятся рыбаками по ярмаркамъ или продаются на мѣстѣ.“

Въ с. Суховоли, Луцкаго у., Волинской губ., по словамъ корр., „рыболовство, какъ промыселъ, развивается, но носить хищническій характеръ, такъ какъ крестьяне въ рѣкахъ и въ прудахъ ловятъ рыбу, не стѣняясь временемъ года. Особенно же наносятъ ей большой вредъ, во время метанія икры, убивая ее остями. Если не будутъ приняты мѣры, то промыселъ этотъ здѣсь скоро уничтожится“.

Корр. с. Большой Вясы, Саранскаго у., Пензенской губ., пишетъ: «Рыбныя ловли въ р. Сураѣ (особенно стерляди) были, сравнительно съ прошлыми годами, плохи, такъ что едва окупили тотъ расходъ, который производился на это. Остальная рыба шла порядочно. Цѣна въ 1889 году 5 вершковой стерляди была 7 к. за фунтъ, 7 вершк.—15 к., 8 вершк.—20 к. Въ 1890 г. 5 вершковая продавалась по 15 к., 6 вершк.—25 к. и аршинная—1 р. 25 к., такъ какъ уловъ былъ плохой вслѣдствіе маловодности Суры.

По сообщенію изъ с. Ильинской Пустыни, Козьмодемьянскаго у., Казанской губ., «рыболовство развито въ приволжскихъ селеніяхъ; снарядами служатъ неводъ и шашковныя снасти. Уловъ стерлядей (шашковыми снастями) осенью былъ очень хорошей. Рыба сдавалась по законтрактованнымъ еще весною цѣнамъ. За все лѣто и осень выручалось на одну лодку отъ 85 до 150 р. валоваго дохода».

Корр. изъ с. Горючскаго, Саратовской губ. и уѣзда, пишетъ: «Рыболовство въ нашемъ уѣздѣ очень плохое, потому что Волга очень высохла и стала мелководной. Прошлые года очень хорошо ловились стерляди и другіе сорта рыбъ. Цѣны стояли слѣдующія: осетръ безъ икры отъ 7 до 8 р., стерлядь отъ 8 вершковъ и болѣе—10—13 р. пудъ; отъ 4-хъ до 8-ми вершковъ—5 р.—7 р. 50 за пудъ, а мелкая съ лещемъ, сазаномъ и сомомъ—отъ 2 р. 80 к. до 3 р. 20 к., судакъ отъ 5 верш. и болѣе—3 р.—3 р. 80 к.; язь, щука и мелкій окунь отъ 1 р. 40 к. до 2 р., а мелкіе сорта отъ 50 к. до 1 р. пудъ.—

Сбывается преимущественно въ Саратовъ. Икра осетровая свѣжая стоила отъ 1 р. 20 к. до 1 р. 45 к. за фунтъ. Изъ нашего села много рыболововъ выѣзжаютъ въ Астраханскую губ., зимой наши ловцы заподражаются къ Астраханскимъ купцамъ, берутъ задатки: подъ ловъ селедки—40 р. на каждую лодку, а подъ осетровъ—30 р. на лодку. Въ отчетномъ году, ловъ рыбы былъ очень плохъ, такъ какъ незаловивъ задатковъ, они остались должны. Цѣна на селедку стояла отъ 4 р. 50 к. до 5 р. 25 к. за тысячу штукъ въ сыромъ видѣ, осетры—6 р.—7 р. 50 к. за пудъ, съ икрой—7 р. 50 к.—8 р. 50 к. за пудъ». Другой корр. изъ с. Синенькіе, того-же уѣзда, также жалуется на мелководье и плохіе уловы, но не смотря на это, по его словамъ, «нѣкоторые хозяева, изъ году въ годъ, оставляютъ земледѣліе и принимаются за рыболовство, такъ что въ этой волости 250 домохозяевъ занимаются этимъ промысломъ. Ловля производится, большею частью, около г. Астрахани, куда рыболовы отправляются, съ открытіемъ навигаціи, на своихъ лодкахъ. Годовые заработки бывають очень выгодны и достигаютъ иногда 150 р., однако, въ отчетномъ году ловъ былъ совсѣмъ плохой».

Изъ дер. Черниковой-Анучиной, Уфимской губ. и уѣзда, сообщаютъ: «Рыбный рынокъ былъ переполненъ рыбою, но все-таки она была дорога; мелочь продавалась 5—6 к. за фунтъ, а къ крупной небыло приступу (12—35 к. фунтъ). И, судя по ходу торговли, торговцы и рыбаки были очень довольны.

Корр. изъ сс. Овчинники и Колпино, Осташковскаго у., Тверской губ., пишутъ, что рыболовствомъ на Волгѣ и многочисленныхъ озерахъ въ уѣздѣ занимаются артели мѣстныхъ крестьянъ. Рыба продается дорого только осенью при замерзаніи водъ, въ остальное же время, особенно лѣтомъ, щуки и окуни продаются отъ 2 до 4 р. пудъ, или около 6 к. за фунтъ; сухіе снѣтки, употребляемые населеніемъ въ пищу въ продолженіи цѣлаго года—по 3½ р. за пудъ; язи и крупная плотва—по 5 к., мелкіе окуни и ершики—по 3 к. за фунтъ.

Съ фермы Дубки, Вышневолоцкаго у., сообщаютъ объ уменьшеніи количества рыбы, вслѣдствіе хищническихъ способовъ рыболовства: вылавливаютъ мелкую рыбу, которую сушатъ и продаютъ подъ видомъ снѣтка.

Въ Ковровскомъ у., Владимірской губ., рыболовствомъ занимаются по озерамъ, расположеннымъ около рѣки Клязьмы и частью въ самой Клязьмѣ. Ловятся преимущественно щука, окунь, рѣже лещъ и очень рѣдко стерлядь. Продается эта рыба окрестнымъ жителямъ и только при хорошемъ уловѣ возятъ въ г. Шую, и Ковровъ. Фунтъ щуки стоитъ отъ 8 до 10 коп., окуня—10 к.

Корр. изъ Витебскаго, Полоцкаго и Себежскаго уу., Витебской губ. пишутъ, что рыболовство очень развито, благодаря обилію озеръ, въ которыхъ водится цѣнная сортовая рыба: судакъ, лещъ, селява, уклея, охотно покупаемая для сбыта въ большіе города. Но съ каждымъ годомъ промыселъ этотъ падаетъ, вслѣдствіе хищническихъ способовъ лова весной, во время метанія икры, при помощи заурядъ и заставъ и полного отсутствія какого либо надзора за этой отраслью хозяйства. Уменьшеніе количества рыбы способствуетъ также то, что многія озера находятся во владѣніи не одного, а

нѣсколькихъ, часто очень многихъ хозяевъ, изъ которыхъ каждый старается поймать возможно большее количество рыбы и поэтому ловятъ ее круглый годъ; тѣ-же изъ владѣльцевъ, которые понимаютъ вредъ всего этого, ничего не въ состояніи сдѣлать.

Изъ им. Каролиново, Вилькомирскаго у., Ковенской губ. сообщаютъ, что тамъ въ прудахъ разводятся карпы, которые сильно размножаются. Что касается состоянія рыболовства въ этой мѣстности, то оно годъ отъ году падаетъ, вслѣдствіе хищнической ловли крестьянами въ теченіе круглаго года.

Корр. изъ им. Ермоловичи, Могилевской губ. и уѣзда, пишетъ: «Рыбный промыселъ у насъ совсѣмъ упалъ. За 1 фунтъ свѣжей рыбы приходится платить отъ 10 до 15 к., а если сортъ получше и покрупнѣе, то 20 и 30 к.; по другимъ сообщеніямъ изъ Сѣнинскаго у., пудъ мелкой рыбы стоитъ 1 р. 20 к., крупной—2 р. во время еврейскихъ праздниковъ цѣна на крупную рубу доходитъ до 4 р., а въ Мстиславскомъ у.—до 6 и 8 р.»

Въ Рождественской вол., Кунгурскаго у., Пермской губ., ловъ рыбы не отличался изобиліемъ; цѣны на рыбу были слѣдующія: падусы 6—7 коп. за фунтъ, головли—10—15 коп., окуни—8—10 коп., пискари—3—3½ коп., налимы—5—10 коп. за фунтъ. Уловъ бѣлой рыбы былъ незначительный; продавали ее по 35 коп. фунтъ. Въ Боженовской вол., Ирбитскаго у., цѣна на рыбу стоитъ круглый годъ одна и та-же: щука крупная 2 руб., мелкая—1 руб., окуни—1, 2 и 3 руб., налимы—1 р. 50 к., чебаки крупные—1 р. 50 к., мелкіе—70 к. за пудъ.

Въ Торонецкомъ у., Псковской губ., по полученнымъ сообщеніямъ, вслѣдствіе изобилія озеръ прибрежные жители занимаются рыболовствомъ, такъ что въ Торопцѣ въ обыкновенной простой рыбѣ недостатка почти нѣтъ. Щукъ, окуней, налимовъ, плотву и карасей продаютъ отъ 6 до 12 коп. за фунтъ, а судаковъ, лещей и селяву—отъ 10 до 17 к. за фунтъ. Въ двухъ озерахъ ловятся и смѣтки, которые зимою продаются отъ 7 до 10 к. за фунтъ.

Посообщенію изъ с. Полубеева, Опочецкаго у., той же губерніи, юго-восточная часть этого уѣзда вообще очень богата озерами и хорошей прѣсноводной рыбой, но это обиліе рыбы приноситъ очень мало пользы по слѣдующимъ причинамъ: 1) большая часть озеръ соединяется между собой рѣкой Великой (не сплавной въ этомъ мѣстѣ). Лѣтъ 15—18 тому назадъ почти на каждомъ протокѣ рѣки изъ озера въ озеро начали строить водяныя мельницы. Построенныя самымъ жалкимъ способомъ, при допотопномъ внутреннемъ механизмѣ, эти мельницы, переходя безпрестанно изъ рукъ въ руки (по искажъ за долги), не приносятъ настоящей пользы ни хозяину, ни населенію, а напротивъ, вредятъ, перегораживая путь рыбѣ во время ея движенія вверхъ по рѣкѣ. 2) Мѣстное населеніе совершенно незнакомо съ правилами рыболовства и частью, не имѣя въ своемъ владѣніи воды, очень падко къ хищническому способу истребленія малька въ чужихъ и своихъ водахъ, надзора надъ которыми нигдѣ почти нѣтъ». Другой корр. изъ г. Опочки, пишетъ: изъ рыбъ въ районѣ Петровской волости водятся: щука, карась, окунь, лещъ, плотва, изъ продаваемыхъ по 2 р. за пудъ, кромѣ леща, цѣна котораго доходитъ до 4 р. за пудъ.

По свѣдѣніямъ изъ Боровичскаго у., Новгородской губ., несмотря на обиліе озеръ въ этомъ уѣздѣ, не только нѣтъ избытка рыбы, но чувствуется недостатокъ ея, такъ что рыба цривозится въ уѣздъ. По сообщеніямъ изъ сс. Орѣховно и Ивановскаго, рыба въ отчетномъ году ловилась плохо и поэтому цѣны на нее были высоки, фунтъ окуня стоилъ 6—12 к., леща—7 к., щуки, язя и налима—по 5 к. плотвы—4 к.

Изъ дер. Кузина, Новгородскаго у., сообщаютъ о колебаніи цѣны на рыбу. Самая лучшая бѣлая рыба бываетъ не дороже 4 р. 80 к. за пудъ и не падаетъ ниже 3 р. 80 к. за пудъ. Сбывается на мѣстѣ и въ Петербургъ.

Кавказскія губерніи.

1. Ставропольская губернія. Получено 2 корреспонденціи; одна изъ Новогригорьевскаго и одна изъ Медвѣженскаго уу.

Уборка хлѣбовъ была произведена при исполнѣ благоприятныхъ условіяхъ погоды.

Урожай какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ хлѣбовъ, за исключеніемъ овса, въ сѣверо-западной части Медвѣженскаго у. на крестьянскихъ земляхъ получился ниже средняго, а въ остальной части уѣзда онъ оказался плохимъ и мѣстами на столько, что хлѣба не вернули сѣмянъ или вовсе не убирались. Въ Козгуланской вол., Новогригорьевскаго у., рожь, овесъ и ячмень дали средній урожай, а озимая пшеница—выше средняго. Въ первомъ изъ названныхъ уѣздовъ съ 1 кв. десятины собирали четвертей: ржи—1½, озимой пшеницы—3,4, яровой—2,7, овса—9, ячменя—4,3; во второмъ уѣздѣ 1 дес. въ 4,000 кв. саж. дала четвертей: ржи—10, озимой пшеницы—20, овса—15, ячменя—12 и льнянаго сѣмени—отъ 4 до 25.

Зерно ржи и пшеницы въ Медвѣженскомъ у. пострадало отъ засухи и четверть ржи вѣсила 9 п. 8 ф., озимой пшеницы—9 п. 32 ф., а яровой—10 п. Вѣсъ четверти ржи въ Новогригорьевскомъ у. равнялся 8 п. 24 ф. (зерно тощее), озимой пшеницы—10 п. (очень хорошее), овса 6 п. 16 ф., ячменя—8 п. 32 ф. (зерно съ захватомъ) и льнянаго сѣмени—8 п. 24 ф. (зерно съ сильнымъ захватомъ).

Вслѣдствіе неудовлетворительнаго урожая, въ рабочихъ чувствовался избытокъ и цѣны на трудъ стояли низкія. Въ Новогригорьевскомъ у. за косьбу хлѣба со складкой съ калмыцкой десятины (4000 кв. саж.) на хозяйскихъ харчахъ платили отъ 2 р. 50 к. до 3 р. 35 к.

Цѣны на полевые произведенія осенью стояли слѣдующія (за четверть): ржи—отъ 3 до 4 р., озимой пшеницы—6 р., яровой—5 р., овса и ячменя—по 3 р., проса—отъ 2 р. 60 к. до 3 р. 20 к., льнянаго сѣмени—9 р. и сурѣпицы—5 р. 50 к. Пудъ сѣна стоилъ отъ 30 до 40 к. Главный центръ сбыта хлѣбовъ изъ Медвѣженскаго у. представляетъ Ростовъ на Дону, но въ последнее время многіе мѣстные хлѣбные торговцы направляли хлѣбъ въ Но-

воросійскъ и выгадывали по 10 к. на четверти. Отправляется хлѣбъ или осенью, по окончаніи работъ, или весной.

Въ Новогригорьевскомъ у. крестьяне могли просуществовать своимъ хлѣбомъ до новаго урожая; въ Медвѣженскомъ у. многіе крестьяне уже въ октябрѣ покупали хлѣбъ и нѣкоторыя селенія ходатайствовали о ссудѣ изъ запаснаго магазина для обмѣненія полей.

Изъ повальныхъ болѣзней на скотѣ свирѣпствовала чума, похитившая въ нѣкоторыхъ селеніяхъ отъ 200 до 800 и болѣе головъ.

Скотъ весной продавался дороже, чѣмъ осенью. Вслѣдствіе чумы пригонъ скота на главнѣйшія ярмарки былъ воспрещенъ. Цѣны на скотъ (въ рубляхъ) стояли слѣдующія:

	Весною.	Осенью.
Лошадь рабочая	40—50	25—30
Пара рабочихъ воловъ	75	50
Воль на убой	30—35	15—18
Корова дойная	7—15	5—10
Овца простая	3,3	2,5
Овца меринсовая	4	2
Свинья простая откормленная	—	7—10

За пудъ говядины платили отъ 75 к. до 1 р. 20 к., баранины—отъ 75 к. до 1 р. 60 к., свинины—2 р., сала—3 р., масла сладкаго изъ свѣжей сметаны—7 р., русскаго топленнаго—отъ 8 до 10 р., шерсти простой грязной—отъ 4 до 4½ р. и меринсовой грязной—7 р.

2. Терская область. Корреспонденцій поступило 5, въ томъ числѣ: изъ Нальчикскаго округа—2 (свѣдѣнія относятся къ ст. Пришибинской и селеніямъ по рр. Баксану и Урвани), Сунженскаго отдѣла—1 (свѣдѣнія относятся ко всему отдѣлу и Владикавказскому округу) и Пятигорскаго отдѣла—2.

Погода благоприятствовала уборкѣ хлѣбовъ, лишь мѣстами въ Нальчикскомъ окр. во время уборки выпадали дожди, которые, однако, не принесли вреда.

Въ Нальчикскомъ окр. сборъ оз. пшеницы съ 1 дес. составлялъ 4 четв., овса—отъ 4 до 12 четв., ячменя отъ 4 до 10 четв., проса—отъ 3 до 8 четв., фасоли—3 четв., льнянаго сѣмени—отъ 15 до 40 п., сурѣпицы—80 п. и табака—50 п., гречиха же и картофель не возвратили сѣмянъ. Въ Сунженскомъ отд. десятина дала четвертей: ржи—6½, озимой пшеницы—4, овса и проса—по 10, ячменя—7 и зерновой кукурузы—180 пудовъ, слѣдовательно, урожай ржи и ячменя получился ниже средняго, овса и проса средній, пшеницы плохой, а кукурузы хорошей. На хуторѣ Друлевѣ, Пятигорскаго отд., и въ сосѣднихъ съ нимъ хозяйствахъ яровая пшеница съ десятины дала 2 четв., овесъ уродился выше средняго—отъ 70 до 130 п. съ 1 дес., ячмень, просо, зерновая кукуруза, яровой рапсъ и рыжей—дали средній урожай, перваго получено съ десятины отъ 60 до 110 п., втораго—100 п., кукурузы—120 п., а рапса и рыжей—по 50 п.; ниже средняго уродились гречиха (40 п.) и горчица (30 п.). Въ мѣстечкѣ Эдиссіи хлѣба не вернули сѣмянъ и сѣно выгорѣло.

Зерно пшеницы въ Нальчикскомъ окр., вѣсомъ 8 п. 16 ф. въ четверти, было плохаго качества; овесъ, четверть котораго вѣсила 5 п. 10 ф., былъ наливомъ средней, а ячмень оказался очень наливнымъ и четверть его вѣсила 8 п. 4 ф. Въ Сунженскомъ отдѣлѣ качество зерна получилось удовлетворительное. Въ Пятигорскомъ отд. зерно озимой пшеницы, овса и ячменя было плохое, четверть первой вѣсила отъ 8 до 9 п., втораго—отъ 5 п. 20 ф. до 7 п. 16 ф. и послѣдняго—отъ 7 до 7 п. 32 ф.

Недостатка въ рабочихъ не ощущалось. За жнитво 1 дес. платили 5 р., за косьбу со связкой сноповъ—отъ 3¹/₂ до 4 р.

Полевныя произведенія осенью продавались по слѣдующимъ цѣнамъ: рожь отъ 40 до 50 к. за пудъ, пшеница озимая—отъ 7 р. до 9 р. 60 к. за четв., овесъ отъ 32 до 50 к. за пудъ и отъ 2 р. 40 к. до 3 р. за четв., ячмень—отъ 40 до 50 к. за пудъ, просо отъ—30 до 40 к. за пудъ, кукуруза—отъ 25 до 45 к., картофель—отъ 1 р. 50 к. до 3 р. 20 к. за четв., сѣмя львиное—90 к. за пудъ, подсолнечникъ и рапсъ—по 60 к., горчица—отъ 35 до 55 к. и сѣно—отъ 10 до 25 к. за пудъ.

Отчетный годъ для пчеловодовъ Пятигорскаго отд. былъ посредственный; роились пчелы удовлетворительно, но взятокъ былъ невеликъ. Лучшія сапетки (ульи, плетеные изъ лозы), предназначенныя на убой, вѣсили до 3 п.

Урожай отчетнаго года отразился на благосостояніи населенія неудовлетворительно, вслѣдствіе недорода главнаго хлѣба—пшеницы и недостатка кормовъ.

Въ Пятигорскомъ отд. и Нальчикскомъ окр. на рогатомъ скотѣ наблюдалась чума.

Вслѣдствіе чумной эпизоотіи прогонъ скота на ярмарки былъ воспрещенъ и осеннія цѣны по этой причинѣ, а также по недостатку кормовъ, стояли ниже весеннихъ. На ярмаркахъ скотъ продавался по слѣдующимъ цѣнамъ (въ рубляхъ):

	Весною.	Осенью.
Лошадь рабочая	20—100	10—60
Пара воловъ рабочихъ	35—70	30—50
Воль на убой	15—40	14—35
Корова дойная	15—25	10—25
Овца простая	2—2 ¹ / ₂	2—3
Овца меринсовая	3	2
Свинья откормленная	—	15

Цѣны на продукты скотоводства стояли слѣдующія (за пудъ): говядины—отъ 1 р. 80 к. до 2 р., баранины—1 р. 60 к.—2 р. 40 к., свинины—2 р. 40 к., сала говяжьяго—4 р., бараньяго—3 р. 60 к.—5 р. 40 к., свиного—4 р. 40 к.—5 р. 60 к., масла сладкаго изъ свѣжей сметаны—10—12 р., изъ сливокъ—20 р., масла русскаго топленнаго—12 р., шерсти простой грязной—отъ 3 р. 50 к. до 7 р., меринсовой грязной—отъ 6 до 14 р.

Корр. Нальчикскаго окр. пишетъ: «Въ среднемъ за 9 лѣтъ урожай озимаго ячменя получился въ 120 п. на 1 дес. и при средней цѣнѣ въ 35 к. за пудъ онъ далъ валоваго дохода 42 р. съ десятины, а за исключеніемъ расхода (оранка и посѣвъ—2 р., сѣмена—2 р. 45 к., уборка—4 р. 20 к.,

молотьба и покос—4 р. 80 к., итого 13 р. 45 к.) чистый доход составил 28 р. 55 к. Озимая-же пшеница при урожаѣ за то же время въ 60 п. и при средней цѣнѣ 60 к., дала валоваго дохода 36 р., а рожь—18 р. Какъ пшеница, такъ и рожь страдаютъ очень часто и въ сильной степени отъ ржавчины, тогда какъ на ячмень этой болѣзни не наблюдалось; кромѣ того, ячмень послѣдуетъ раньше всѣхъ хлѣбовъ (уборка его начинается нерѣдко 5 и не позже 20 іюня) и солома его идетъ на кормъ скоту. Солома же пшеницы и ржи, по своей грубости и поражению ржавчиной, нерѣдко обзавается непригодной для скота».

3. Кубанская область. Получено 6 корреспонденцій, по одной изъ отдѣловъ: Кавказскаго, Екатеринодарскаго, Баталпашинскаго, Ейскаго, Лабинскаго и Майкопскаго у.

Къ уборкѣ приступили во второй половинѣ іюня и хлѣбъ былъ убранъ при благоприятныхъ условіяхъ погоды.

Урожай какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ хлѣбовъ корр. изъ Кавказскаго и Екатеринодарскаго отд. и Майкопскаго у. считаютъ среднимъ, а въ остальныхъ отдѣлахъ хлѣба уродились неудовлетворительно. Съ 1 дес. собирали четвертей: ржи—отъ 2 до 9, ярицы—отъ 3 до 9, пшеницы озимой и яровой—отъ 4 до 12, овса отъ 4 до 15, ячменя—отъ 4 до 18, проса—отъ 5 до 9, гороха—5, чечевицы и фасоли—по 2½, картофеля—отъ 5 до 15, подсолнечника—отъ 1 до 5 п., льнянаго сѣмени—30 п., коноплянаго сѣмени—21 п., волокна—20 п., мака—25 п. и рыжя—отъ 10 до 100 п.

Качество зерна озимыхъ хлѣбовъ было хорошее, яровыхъ же—среднее. Въ Ейскомъ отд. оно пострадало отъ зноя и вѣтра. Четверть ржи вѣсила отъ 9 п. 8 ф. до 10 п. 5 ф., озимой пшеницы—отъ 9 п. 30 ф. до 10 п. 30 ф., яровой пшеницы—отъ 9 п. 25 ф. до 10 п. 5 ф., овса—отъ 5 п. 30 ф. до 7½ п., ячменя—отъ 7½ п. до 10 п. 5 ф. и гречихи—7 п. 20 ф.

Недостатка въ рабочихъ не было; напротивъ того, предложеніе труда превышало спросъ. Издѣльно за уборку 1 дес. платили отъ 5 до 8 р., за косьбу—4 р.

Полевая произведенія сбываются преимущественно въ августѣ и сентябрѣ и хлѣба направляются въ Ростовъ на Дону и Новороссійскъ. Рожь продавалась по 4½—5½ р. за четв., озимая пшеница—по 6—8 р., яровая—5 р. 60 к.—8 р., овесъ и ячмень—по 3—4 р., просо—по 2—4 р., горохъ—4 р. 50 к., гречиха—3 р. 50 к., кукуруза—5 р., картофель—3—3½ р., сѣмя льняное—6—10 р., конопляное—3½—6½ р., подсолнечникъ—2 р. 50 к.—3 р. 70 к., рыжя—7 р., пудъ сѣна—отъ 15 до 40 к. и пудъ пшеничныхъ отрубей—отъ 15 до 30 к.

Пчеловодство дало неудовлетворительные результаты. Пчелы роились плохо и меда было собрано немного. За пудъ чистаго меда платили отъ 6 р. 50 к. до 8 р., сотоваго—отъ 5½ до 7 р., сырца—отъ 4 до 5½ р., за пудъ чистаго топленаго воска—отъ 12 до 20 р., вошины—12 р.

Вліяніе урожая на благосостояніе населенія признавалось корр. неудовлетворительнымъ.

Изъ повальныхъ болѣзней на скотѣ наблюдалась чума, но благодаря

своевременно принятымъ мѣрамъ, она не достигла широкаго распространя. Въ Березанской ст., Кавказскаго отд., скоть болѣлъ кровавой мочей, однако, безъ значительной убыли.

Въ слѣдующей таблицѣ приводятся цѣны на скоть осенью и весной (въ рубляхъ):

	Весною.	Осенью.
Лошадь рабочая	25—60	15—35
Пара рабочихъ воловъ	40—120	20—60
Волъ на убой	20—50	15—25
Корова дойная	8—35	6—12
Овца простая	1,8—3,5	1,8—3
Овца меринсовая	1,2—1,7	1,7—1,8
Свинья откормленная	5—12	12—25

Цѣны на продукты скотоводства осенью (за пудъ): говядины—80 к.—2 р., баранины—1 р. 20 к.—2 р. 40 к., свинины—1 р. 20 к.—2 р. 50 к., сала говяжьяго—2 р. 80 к.—4 р., бараньяго—2 р. 80 к.—6 р., свиного—5 р. 50 к.—8 р., масла изъ свѣжей сметаны—7 р. 20 к.—13 р., чухонскаго—9 р., русскаго топленого—7 р. 20 к.—12 р., шерсти простой грязной—2 р. 50 к.—3 р. 50 к., меринсовой грязной—5 р. 40 к.—7 р.

4. Тифлисская губернія. Доставлена одна корреспонденція изъ Телавскаго уѣзда.

Уборка хлѣбовъ была начата въ половинѣ іюня при сухой и жаркой погодѣ.

Урожай ржи какъ озимой, такъ и яровой получился ниже средняго, а ячменя средній. Первой съ 1 дес. собирали отъ 6 до 6½ четв., второй—отъ 5½ до 6 четв., а послѣдняго—7 четв.

Четверть озимой пшеницы вѣсила 9 п. 35 ф., яровой—9 п. 30 ф. и ячменя—8 п. 38 ф.

Недостатка въ рабочихъ не ощущалось. Издѣльно за жнитво 1 дес. платили 3 р.

Пудъ озимой пшеницы стоилъ 80 к., ячменя—50 к., проса и гречихи—по 40 к.

Несмотря на не вполне удовлетворительный урожай хлѣбовъ, благосостояніе населенія не ухудшилось, такъ какъ сборъ винограда оказался хорошимъ.

Весною за рабочаго вола платили 50—60 р.; овца осенью стоила 3 р.

Продукты скотоводства осенью шли по слѣдующимъ цѣнамъ (за пудъ): говядины и баранины—по 2 р., свинины—1 р. 60 к., масла русскаго топленого—12 р. и шерсти простой грязной—5 р. 50 к. Шерстью торговали вяло и цѣна вмѣсто прежнихъ 6 р. за пудъ упала до 5 р. 50 к. и ниже.

5. Кутаисская губернія. Получена одна корреспонденція изъ Кутанскаго у.

Уборка кукурузы началась съ конца августа и продолжалась до 15 сентября при сухой погодѣ, но во время сушки ея пошли дожди, кое-гдѣ повредившіе ей.

Съ 1 каз. десятины озимой пшеницы собрано 72 п., фасоли—6 п., что считается среднимъ урожаемъ. Сборъ кукурузы оказался плохимъ—70 п. съ

1 дес., а просо было настолько попорчено засухой, что его скосили на кормъ скоту.

Зерно кукурузы не успѣло созрѣть и налиться вслѣдствіе небывалой засухи; кромѣ того, оно пострадало отъ головни.

За пудъ озимой пшеницы осенью платили 1 р. 30 к., кукурузы—60 к. Пара воловъ рабочихъ, какъ весной, такъ и осенью стоила 100 р., корова дойная—25 р., овца простая—3 р. и свинья откормленная—6 р.

6. Дагестанская область. Получена 1 корреспонденція изъ Андалаяльскаго наибства, Гунибскаго округа.

Хлѣба начали убирать въ концѣ іюня, а къ уборкѣ кукурузы приступили въ началѣ октября. Совершена была уборка при благопріятныхъ условіяхъ погоды.

Урожай яровой пшеницы и фасоли получился ниже средняго, ячменя плохой, а кукурузы хорошей; съ 1 дес. собирали пудовъ: яровой пшеницы—27, овса—45, ячменя—34, фасоли—18 и кукурузы—отъ 180 до 300.

За пудъ яровой пшеницы платили—1 р. 40 к., овса—55 к., ячменя—65 к., фасоли—1 р. 20 к., кукурузы—80 к., картофеля—50 к. и сѣна—25 к.

Въ виду не вполне удовлетворительнаго урожая хлѣбовъ и недостатка кормовыхъ средствъ, многіе жители Верхняго Дагестана уходили на заработки въ Кахетію и Терскую область.

По недостатку кормовъ цѣны на скотъ осенью понизились, баранина, напротивъ того, цѣнилась осенью выше, чѣмъ весной. Пара воловъ рабочихъ весной стоила 70 р., осенью—40 р.; корова дойная весной—10—15 р., осенью—8—10 р.; овца курдючная весной—2—5 р., осенью—3—5 р. Цѣна пуда говядины осенью была 2 р. 40 к., баранины—3 р. 20 к., сала бараньяго и масла изъ свѣжей сметаны—по 8 р., масла русскаго топленнаго—8 р. 80 к. и шерсти простой грязной—6 р. 80 к.

7. Елисаветпольская губернія. Получена 1 корреспонденція изъ Нухинскаго у.

Уборка хлѣбовъ была начата въ половинѣ іюня и произведена въ сухую погоду.

Съ 1. каз. дес. собрано было четвертей: озимой пшеницы—6, полбы—9, ячменя—8, проса—11 и махорки—отъ 50 до 70 пудовъ. Пудъ озимой пшеницы продавался по 65 к., ячменя—по 30 к., проса—по 40 к. и махорки—2 р. Рабочихъ рукъ было недостаточно.

Пчеловодство дало неудовлетворительные результаты, такъ какъ меду было собрано мало, хотя пчелы роились хорошо. Чистый медъ покупали по 10 р., сотовый—по 8 р., а чистый воскъ—по 20 р. за пудъ.

Благодаря удовлетворительному урожаю, благосостояніе населенія нѣсколько улучшилось.

Цѣны на живой скотъ стояли слѣдующія (въ рубляхъ):

	Весною.	Осенью.
Лошадь рабочая	40	35
Пара рабочихъ воловъ	50	40
Волъ на убой	20	15

	Весною.	Осенью.
Корова дойная	25	17
Овца простая	3	5
Свинья откормленная	—	6

Торговля продуктами скотоводства шла довольно бойко; масло, сыр и сало сбывались въ сосѣдніе уѣзды, а шерсть внутрь Россіи и за границу по слѣдующимъ цѣнамъ за пудъ: говядины—2 р., баранины—2 р. 40 к., свинины—2 р. 50 к., сала бараньяго—4 р. 40 к., свиного—4 р., масла сладкаго изъ сливокъ—12 р. и простой грязной шерсти—5 р.

8. Бакинская губернія. Поступила 1 корреспонденція изъ Бакинскаго у.

Уборка хлѣбовъ, начатая въ концѣ мая, произведена была въ сухую погоду.

Урожай озимой пшеницы и ячменя получился ниже средняго; съ 1 дес. первой было собрано отъ 4 до 5 четв., втораго—отъ 4 до 4½ четв. Цѣна на озимую пшеницу стояла 80 к., на ячмень—50 к., просо—1 р. 30 к., горохъ—1 р. 60 к., кукурузу—90 к., картофель—60 к., сѣно—55 к. и на пшеничныя отруби—30 к. за пудъ.

Живой скотъ продавался осенью по слѣдующимъ цѣнамъ: лошадь рабочая—50—60 р., пара рабочихъ воловъ—80—100 р., волъ на убой—25—40 р., корова дойная—25—35 р. и овца простая—3—4 р.

Пудъ говядины продавали по 3 р., баранины—3 р. 80 к., сала бараньяго—5 р., масла сладкаго изъ свѣжей сметаны—12 р., изъ сливокъ—20 р., масла соленого—отъ 11 до 18 р., русскаго топленого—11 р. 20 к. и шерсти простой грязной—3 р. 50 к.

Сибирскія губерніи.

Получено корреспонденцій 21, въ томъ числѣ: изъ Тобольской губ.—5, Томской—3, Енисейской—3, Иркутской—2, изъ обл. Семипалатинской—4, Акмолинской—1, Семирѣченской—1, Забайкальской—1, Тургайской—1.

Судя по большинству полученныхъ сообщеній, во время уборки стояла сухая и благопріятная погода. О дождяхъ и ненастьѣ во время уборки сообщаетъ лишь корр. изъ Забайкальской обл., а также нѣкоторые хозяева Иркутской, Енисейской и Томской губ. Такъ напр., по сообщенію изъ Балаганскаго окр., Иркутской губ., тамъ приступили къ уборкѣ хлѣбовъ лишь съ 1-го сентября, причемъ часть хлѣба отъ дождей подгнила. По показанію изъ Лабинской вол., Зайсанскаго у., Томской губ., уборка началась лишь въ половинѣ сентября, а вслѣдствіе частыхъ дождей, задержавшихъ ее, много яровыхъ хлѣбовъ частью въ суслонахъ и частью совсѣмъ еще не сжатыхъ—было засыпано свѣгомъ.

Сборъ хлѣбовъ съ 1 каз. десятины приводится въ таблицѣ на стр. 413.

О неудовлетворительномъ урожаѣ какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ хлѣбовъ получены сообщенія изъ нѣкоторыхъ мѣстностей Тобольской губ. и Акмолинской области. По сообщеніямъ, полученнымъ изъ другихъ мѣстностей, урожай былъ удовлетворительный, за немногими лишь исключеніями для отдѣльных хлѣбовъ.

Сборъ съ десятины въ 1890 году.

Нававия губерній и округовъ.	Нававия волостей.	Рожь озимая.	Рожь озимая, яровая.	Шшеня озимая.	Шшеня яровая.	Пшеница яровая.	Овесь.	Ячмень.	Просо.	Горохъ.	Гречка.	Картофель.	Денъ.		Кополн.										
													Сѣмя.	Волокно.	Сѣмя.	Волокно.									
													П у д ы.												
													Ч	е	т	и.	р	т	и.	р	т	и.	р	т	и.
Тобольская.																									
Тарскій	Г. Тара	10	—	—	10	4	12	11	—	—	—	30	—	—	—	—									
Ишимскій	—	—	—	—	4	—	8	8	—	2	—	3 1/2	—	—	—	—									
Курганскій	Дубинская	2	2	—	2	—	1 1/2	—	—	2	—	20	—	—	—	—									
»	Меньшиковская	10 п.	—	10 п.	—	—	—	—	—	—	—	40 п.	—	—	—	—									
»	Веденская	2	—	1	3	—	2 1/2	—	—	—	—	36	—	—	—	—									
Томская.																									
Барнаульскій	Г. Барнаулъ	85 п.	—	—	85 п.	7 1/2	110 п.	85 п.	105 п.	105 п.	90 п.	110 п.	80	15	6	30									
Війскій	Владимірская	7	—	—	—	—	18	9	4	1 1/2	—	7	15	12	17	8									
Енисейская.																									
Минусинскій	Г. Минусинскъ	—	14	—	16	—	17	14	—	—	18	30	—	—	—	—									
»	Курганская	100 п.	90 п.	120 п.	110 п.	—	120 п.	80 п.	60 п.	50 п.	60 п.	80 п.	60	—	—	—									
Иркутская.																									
Баяганскій	Илинская	8	10	—	12	—	107 п.	—	65 п.	—	82 п.	30	—	—	—	—									
»	Во-Ханское вѣдлж	4	6	6	—	—	10	4	—	—	—	—	—	—	—	—									
Семипалатинская область.																									
Устькаменогорскій	Выструинскій участокъ	6	7	—	5	—	—	20	10	—	6	—	—	—	—	—									
»	Г. Устькаменогорскъ	7	—	—	8	—	10	15	—	8—12	—	—	—	—	—	—									
Зайсанскій	Багаровская	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—									
Семипалатинскій	Александровская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—									
»	Вильярагайская	—	12	—	10	—	15	—	16	8	—	—	—	—	4	20									
»	Бельгагачевская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—									
Амолнинская обл.																									
Акмолинскій	Акмолинская	25 п.	—	—	3	—	3	3	6	—	—	30	—	—	—	—									
Семирѣченская обл.																									
Иссыкъ-Кульскій	Г. Пржевальскъ	15	9—10	10—11	6—7	—	11—12	8—9	10	7—9	12—14	35	40	25	35	30									
Забайкальская обл.																									
Троицкосавскій	—	—	18	—	16	—	12	12	10	—	7	—	—	—	—	—									
Тургайская обл.	—	—	—	—	—	—	18—35 п.	—	20	—	—	50	—	—	—	—									
Илецкій	Буртинская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—									

Изъ Зайсанскаго уѣзда, Томской губ., пишутъ, что хлѣбъ во многихъ мѣстахъ позябъ, зерно было повреждено и нѣкоторые колосья оказались совсѣмъ пустя. Въ Ишимскомъ уѣздѣ хлѣба отъ продолжительной засухи были малорослы и при уборкѣ приходилось рвать ихъ руками. Въ области Семипалатинской, около города Усть-Каменогорска, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ поздно сошелъ снѣгъ, рожь частью выпрѣла, а въ иныхъ мѣстахъ и совершенно погибла. Поздняя пшеница сильно пострадала отъ морозовъ, бывшихъ въ 20-хъ числахъ августа, отчего получился плохой умолотъ и очень тощее зерно. На возвышенныхъ мѣстахъ урожай оказался лучше, потому что лѣто было сырое. Овесъ сильно пострадалъ отъ ржавчины. Пшеница яровая также пострадала отъ ржавчины, особенно поздняя, но въ меньшей степени, чѣмъ овесъ.

Изъ Курганскаго у., Тобольской губ., сообщаютъ, что всѣ селенія и деревни, названнаго уѣзда, прилегающія къ границѣ Оренбургской губ. и Киргизской степи не получили не только сѣмянъ, но даже и соломы. Селенія же, находящіяся близъ границъ Ялуторовскаго, Тюменскаго и Шадринскаго уѣздовъ, мѣстами пользовались даже хорошимъ урожаемъ, хотя лишь на небольшомъ пространствѣ.

Сборъ льна и конопли по большей части получился средней. Изъ Минусинскаго окр., Енисейской губ., сообщаютъ, что льны были хороши. Конопля дала мало сѣмени, но хорошее волокно. О подсолнечникѣ сообщили изъ Барнаульскаго округа, Томской губ., гдѣ съ десятины получено отъ 50 до 80 пуд., а также изъ Усть-Каменогорскаго у., Семипалатинской обл., гдѣ получено 50 п. съ десятины, но сѣмя оказалось тощимъ, вслѣдствіе осеннихъ морозовъ.

Качествомъ зерна хозяева въ большинствѣ случаевъ остались довольны, хотя, какъ сообщаютъ изъ Пржевальска, Семирѣченской обл., оно оказалось хуже чѣмъ ожидали, а нѣкоторые сорта яровой пшеницы прихватило морозомъ. Изъ Акмолинской области сообщаютъ, что овесъ почти повсемѣстно былъ пораженъ головнею, а пшеница въ нѣкоторыхъ мѣстахъ спорыньею. О плохомъ качествѣ зерна сообщаютъ изъ Курганскаго у., Тобольской губ., гдѣ оно пострадало отъ засухи, а также изъ Лабинской вол., Зайсанскаго у., Томской губ., гдѣ хлѣбъ былъ поврежденъ ржавчиною. (См. таблицу на стр. 415).

О ходѣ хлѣбной торговли доставлены слѣдующія свѣдѣнія. Корр. Мещиковской волости, Курганскаго у., Тобольской губ., сообщаетъ, что тамъ хлѣбъ скупается преимущественно зимою мѣстными купцами: пшеница на выдѣлку крупчатки, которая и развозится въ разные города главнымъ образомъ на уральскіе заводы; рожь въ видѣ муки сбывается на винокуренные заводы и въ сѣверный Тобольскій край. По свидѣтельству корр. изъ Акмолинскаго у., пшеница направляется въ прочіе уѣзды области и въ Оренбургскую губ., а также и въ Семипалатинскую обл. Овесъ, ячмень и рожь по причинѣ рѣдкихъ на эти хлѣба урожаевъ, привозятся изъ Петропавловскаго и Кочетавскаго уѣздовъ, Акмолинской обл. Продается пшеница съ ноября до февраля мѣсяца.

Въ Енисейскомъ окр., Енисейской губ., сбытъ хлѣба значительно сократился, вслѣдствіе упадка золотопромышленности и торговля имъ въ 1890 г. значительно упала, такъ какъ былъ хорошій урожай въ Красноярскомъ и

Минусинскомъ округахъ. Изъ Минусинскаго окр., считающагося житницею Енисейской губ., сообщаютъ, что большая часть полевыхъ произведеній сплавляется по рѣкѣ Енисею въ низовые города. Мѣстный спросъ на хлѣбъ незначителенъ. Одной изъ причинъ пониженія цѣнъ на хлѣбъ, корр. изъ Курагинской вол., Минусинскаго окр., выставляетъ увеличеніе производства хлѣба, вслѣдствіе прибытія новыхъ переселенцевъ изъ внутреннихъ губерній Россіи, усердно принявшихъ за хлѣбопашество. Корр. изъ Боханскаго вѣдомства, Балаганскаго окр., Иркутской губ., сообщаетъ, что сбытъ полевыхъ произведеній производится преимущественно въ г. Иркутскѣ, частью же мѣстнымъ торговцамъ и на базарѣ въ Верхнеострожномъ селеніи Балаганскаго округа. Въ Семирѣченской обл. торговля хлѣбомъ идетъ чрезвычайно тихо, кромѣ нѣкоторыхъ весьма рѣдкихъ случаевъ, когда хлѣбъ сбывается въ Кульджу (Китай). Баснословно низкая цѣна на хлѣбъ объясняется географическими условіями Иссыгъ-Кульскаго у. Въ Троицкосавскомъ у., Забайкальской обл., хлѣбная торговля находится въ самомъ младенческомъ состояніи. Сбытъ хлѣба производится только въ городѣ Троицкосавскѣ и въ двухъ пригородныхъ слободахъ Кяхты. Цѣны на хлѣбъ за послѣднее время постоянно понижались, такъ какъ предложеніе превышало спросъ.

Названія губерній и округовъ.	Названія волостей.	Вѣсь четверти зерна.					
		Ржи.	Пшеницы.	Овса.	Ячменя.	Гречихи.	Льна-нагосъ-мени.
Тобольская.		п.	п.	п. ф.	п.	п.	п. ф.
Тарскій	Г. Тара	—	9	5 20	—	—	—
Ишійскій	—	9	9	5 —	7	—	8 —
»	Дубынская	3п.34ф.	9п.34ф.	5 8	7	—	9 28
Томская.							
Війскій	Владимірская	8	10	6 —	7	—	12 —
Семипалатинская область.							
Усть-Каменогорскій	Усть-Каменогорская	9	9	4 п. 5 п.	8	—	—
Семипалатинскій	Александровская	7	8	6 —	—	—	—
Акмолинская область.							
Акмолинскій	Акмолинская	8	9	6 —	6	—	—
Енисейская.							
Енисейскій	Яланская	8	7	—	—	—	—
Иркутская.							
Балаганскій	Бо-Ханское вѣдомство	9	8	8 5	8	—	—
Семирѣченская область.							
Иссыгъ-Кульскій	Г. Пржевальскъ	7—8	9—10	6	7	—	10 —
Забайкальская область.							
Троицкосавскій	—	10	10	5	7	7	—

О пчеловодствѣ доставлено очень мало свѣдѣній. Изъ Барнаульскаго окр., Томской губ., сообщаютъ, что результаты получились средніе. Собрано меда съ улья обыкновенной системы (колода) подрѣзнаго отъ 10 до 15 ф. По словамъ корр. изъ Бійскаго округа, Томской губ., роевъ не было; меда собрано по 6 фунтовъ съ улья. По сообщенію изъ Семипалатинской обл., пчелы роились очень плохо, вслѣдствіе холодной весны. Хорошій взятокъ начался съ 10-го іюля и окончился около 20-хъ чиселъ августа. Меда съ простыхъ ульевъ подрѣзнаго получено отъ 20 ф. до 1 пуда; рамочные ульи американской системы дали отъ 1 п. до 3 пудовъ.

Цѣны на медъ и воскъ.

Названія губерній и округовъ.	Названія волостей.	Цѣна меда за пудъ.			Цѣна воска за пудъ.	
		Чистаго.	Сотоваго.	Сырца.	Чистаго (топле-наго).	Вошныи.
Томская.						
Бійскій	Владимірская	4	5	—	18	7
Барнаульскій	Г. Барнаулъ	6	8	5	20	6
Семипалатинская область.						
Усть-Каменогорскій . .	Г. Усть-Каменогорскъ	4	8	—	18	7
Енисейская.						
Енисейскій	Яланская	6	8—10	—	18	—
Манусинскій	Курагинская	7	8	—	18	6

Изъ повальныхъ болѣзней наблюдались чаще всего воспаленіе легкихъ, чахотка и сибирская язва. Такъ, по сообщенію корр. изъ Барнаульскаго округа, Томской губ., эти болѣзни свирѣпствовали на скотѣ въ теченіе всего лѣта и осени. О воспаленіи легкихъ и сибирской язвѣ, не причинившей, однако, большихъ убытковъ, пишутъ также изъ нѣкоторыхъ мѣстностей Енисейской губ. О чумѣ на рогатомъ скотѣ получены сообщенія изъ Акмолинской обл. и изъ Усть-Каменогорска, Семипалатинской обл., гдѣ, по словамъ корр., она свирѣпствовала со второй половины мая до зимы. Кромѣ того, въ дер. Согра, Бійскаго окр., пало отъ нее до 1000 головъ, что составляло около 70% общаго количества скота въ означенной деревнѣ.

Цѣны на скоть и продукты скотоводства приведены на стр. 418 и 419.

Какъ на причину сильнаго паденія цѣнъ на скоть къ осени корр. округовъ Ишимскаго и Тарскаго, Тобольской губ., указывали на плохой урожай хлѣбовъ и травъ, вслѣдствіе засухи; по этой причинѣ нѣкоторые крестьяне вынуждены были продавать послѣдній скоть для покупки продовольственнаго хлѣба.

О торговлѣ мясомъ и другими продуктами скотоводства доставлены слѣдующія свѣдѣнія: изъ Тарскаго окр., Тобольской губ., корр. сообщаетъ, что продукты эти сбываются преимущественно на мѣстныхъ рынкахъ; кромѣ того,

Ц Ъ Н Ы Н А С Е К О Т Ъ .

Названия губерний и округовъ	Названия волостей.	Лошадь.		Былы рабоче (пара).		Былы на убои (одинъ).		Корова.		О в ц а .		Свинья.		
		Весной.	Осен.	Весной.	Осен.	Весной.	Осен.	Весной.	Осен.	Весной.	Осен.	Весной.	Осен.	
														Р.
Тобольская.	Г. Тара	20	15	—	—	—	—	8	10	1	—	—	—	
		20	15	—	25	15	15	15	10	1	—	—	6	
		12	8	45	30	25	12	9	15	1	50	3	2	
		20	5	—	25	10	15	8	15	1	50	2	2	
		—	12	—	—	27	—	—	8	—	—	—	—	50
Томская.	Г. Барнаулъ	15	10	—	—	—	—	25	15	4	—	—	—	
		25	18	45	40	25	20	20	12	2	50	6	5	
		18	16	—	15	13	12	11	12	1	—	—	4	
		—	20	—	—	25—30	—	20	—	3	—	—	—	10
		25	20	—	20	15	20	15	20	2	—	—	—	6
Енисейская.	Курганская	15—25	15—25	—	50	—	—	—	20—36	20—86	—	—	—	
		35	40	—	—	20	30	35	5	—	—	—	—	
Иркутская.	Бо-Ханское вѣдѣство	20	15	40—50	15—25	15—25	15—18	15—18	15	15	1	50	—	
		20	15	50	—	—	18	15	1	50	1	50	—	
Семипалатинская область.	Усть-Камеиогорскій	25	15	40	80	20	15	18	13	3	—	—	—	
		20	20	50	45	25	20	15	15	3	—	—	—	
		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Амурская область.	Амурская	15	20	70	60	40	25	25	20	3	—	—	—	
		15—20	12—15	35—40	23—25	20—25	15—20	9—13	8—9	1	р. 60—2	р. 1р. 20к.-1р. 50	6	5
Семирѣченская область.	Иссык-Кульскій	25	20	—	—	35	20	25	20	2	50	18	15	
		30—45	15—25	60	50	85	30	19	14	3	—	2	р. — 5 р.	

Названія губерній и округовъ.	Названія волостей.	Голодня.		Варанна.		Свинна.		Говляжь.				Свинное вочное.		Слитое вочное.		Русское топиное.		Шерста прядна.	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.		
Тобольская.																			
	Тарскій	—	80	—	80	1	20	1	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Ишимскій	—	50	—	50	1	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Дубинская	—	60	25 к.—50	—	—	80	2	70	2	60	2	60	—	—	—	—	—	—
	Курганскій	—	50	—	50	—	—	2	50	2	40	—	—	—	—	—	—	—	—
	Веденская	—	40	—	—	—	—	2	70	2	60	2	60	—	—	—	—	—	—
Томская.																			
	Барнаульскій	1	20	—	80	1	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Зайсанскій	1	20	1	20	—	—	4	—	3	80	—	—	10	—	—	—	—	—
	Війскій	1	—	—	80	1	20	2	—	1	50	4	—	—	—	—	—	—	—
Енисейская.																			
	Минусинскій	1	60	1	20	1	60	2	50	2	20	4	—	—	—	—	—	—	—
	Курганская	1	60	1	20	1	80	2	80	2	50	4	—	—	—	—	—	—	—
	Енисейскій	2	60	2	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Иркутская.																			
	Балаганскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Во-Ханское вѣдом.	3	50	3	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Семипалатинская область.																			
	Усть-Каменогорскій.	1	40	1	40	—	—	4	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Завсанскій.	1	30	1	30	—	—	—	—	2	40	—	—	—	—	—	—	—	—
	Семипалатинскій.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Александровская.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Бельгачевская.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Билькарагайская.	1	40	1	20	2	50	4	—	3	50	8	—	—	—	—	—	—	—
Английская область.																			
	Асколинскій	1	20	1	40	—	—	3	20	3	60	—	—	—	—	—	—	—	—
Семирѣченская область.																			
	Исымк-Кульскій	1	20	1	60	—	—	3	60	4	40	2	—	8	—	—	—	—	—
Забайкальская обл.																			
	Троицкосавскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Тургайская область.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Илецкій	1	50	1	30	—	—	2	50	2	50	—	—	10	—	—	—	—	—

шерсть и масло отправляются скупщиками на ярмарки въ другіе города. Изъ Курганскаго окр. пишутъ, что мясо сбывается преимущественно на уральскіе заводы, сало въ Казань, Петербургъ и Таганрогъ. Изъ Томской губ. сбытъ сала и масла направляется черезъ г. Тюмень въ Европейскую Россію. Въ Семипалатинской обл. продукты скотоводства имѣютъ только мѣстный сбытъ. Корр. изъ Акмолинской обл. сообщаетъ, что обыкновенная цѣна 1 п. шерсти киргизскихъ овецъ бываетъ 2 р.—2 р. 50 к., а осенней стрижки, годной для валяльно-войлочнаго производства—3 р.—3 р. 50 к. и даже 4 руб.

Въ рабочихъ недостатка, по полученнымъ сообщеніямъ, не было; мѣстами ихъ былъ даже избытокъ. Въ Тарскомъ окр., Тобольской губ., за скосъ 1 дес. ржи и пшеницы со складкою платили по 3 рубля. Сжать 1 дес. и сложить стоило 5 р.

Изъ Курганскаго окр., Тобольской губ., сообщаютъ, что работа была дешева, такъ какъ жать было нечего, все шло подъ косу и мѣстами даже рвали руками. Косили съ уборкой по 1 р. за 1 дес. на своихъ харчахъ. Въ Веденской вол., Курганскаго окр., за жнитво одной десятины платили отъ 1 р. 50 к. до 2 р. 50 к. Рѣдкіе и низкіе хлѣба рвали руками.

Въ Усть-Каменогорскомъ у., Семипалатинской обл., за жнитво 1 дес. на хозяйскихъ харчахъ платили въ началѣ уборки 4 р. 50 к. въ концѣ уборки—3 р. 50 к. Въ Семипалатинскомъ у. жнитво 1 дес. стоило отъ 4 до 5 р.

Въ Акмолинскомъ у., Акмолинской обл., жнитво со складкою въ скирды обходилось по 3 р. 50 к. съ 1 каз. дес.

Въ Минусинскомъ окр., Томской губ., платили за жнитво 1 дес. пшеницы 12 р.; ярицы—9 р. и овса—7 р.

Изъ Балаганскаго окр., Иркутской губ., сообщаютъ, что рабочихъ рукъ было недостаточно. Жнитво 1 дес. ржи обходилось отъ 7 р. 50 к. до 8 р., пшеницы—10 р.—12 р., овса—8 р.—10 р. на хозяйскихъ харчахъ.

Нѣкоторые корреспонденты доставили свѣдѣнія относительно условій, благопріятствующихъ или же препятствующихъ развитію сельскаго хозяйства въ различныхъ мѣстностяхъ обширной территоріи Сибири.

Изъ Веденской волости, Курганскаго у., Тобольской губ., корр. пишетъ: «Не столько засуха, сколько кобылка повліяли въ 1890 г. на неурожай хлѣбовъ. Гдѣ не было кобылки, тамъ все-таки собрали отъ 2 до 4 четвертей съ десятины. Кобылка не только повредила хлѣбъ, но и покосы. Положеніе крестьянъ, въ особенности въ южныхъ волостяхъ нашего округа, болѣе чѣмъ бѣдственное. Нѣтъ ни хлѣба, ни корма, ни работы. Еще съ лѣта начали убивать скоть, не надѣясь его прокормить. Многіе крестьяне принуждены были искать заработковъ».

Изъ Барнаульскаго у., Томской губ., сообщаютъ, что посѣвы пшеницы годъ отъ году увеличиваются, благодаря удобному сбыту въ Тюмень и развитію пароходства по р. Оби. Способъ обработки остается примитивный. Кромѣ вѣялокъ, введенныхъ здѣсь лѣтъ 10 тому назадъ, «новоселы», а за ними и сибиряки стали вводить молотилки, которыя съ 1889 и 1890 годовъ стали строить переселенцы изъ Россіи. Молотилки эти обходятся въ 60 р., и замѣчательны тѣмъ, что сдѣланы исключительно изъ дерева.

Поденная плата во время уборки хлѣбовъ.

Губерніи и округа.	В о л о с т и.	Рабочему съ упряжью.		Пѣшему рабочему.		Работницѣ.	
		На своихъ харчахъ.	На хозяйск. харчахъ.	На своихъ харчахъ.	На хозяйск. харчахъ.	На своихъ харчахъ.	На хозяйск. харчахъ.
		Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.
Тобольская.							
Тарскій	Г. Тара	—	1 30	—	— 50	—	40
Ишнійскій	—	—	—	—	— 30	—	25
»	Дубынская	— 80	— 65	— 40	— 25	35	20
Курганскій	Меньшиковская	— 40	— 30	— 25	— 15	20	10
»	Веденская	—	—	—	— 30	—	20
Томская.							
Барнаульскій	Г. Барнаулъ	1 20	1 —	60к-1р.	60к.—80к.	50—70	40—80
Зайсанскій	Лабинская	1 —	— 60	— 40	— 30	30	20
Війскій	Владимірская	—	—	—	— 40	—	30
Енисейская.							
Минусинскій	Г. Минусинскъ	—	—	—	— 70	—	70
»	Курагинская	—	1 —	—	— 70	—	60
Енисейскій	Яланская	—	—	—	30к.—1р.	—	80
Иркутская.							
Балаганскій	Идинская	—	—	—	—	—	—
»	Бо-Ханское вѣдомство	2 —	1 50	1 40	1 —	90	60
Семипалатинская обл.							
Усть-Каменогорскій	Выструшнискій участокъ	—	—	—	— 40	—	30
»	Г. Усть-Каменогорскъ	—	—	—	40к.—50к.	—	25—30
Зайсанскій	Вагаровская	— 75	— 55	— 35	40к.—50к.	30	20—30
Семипалатинскій	Александровская	}	—	—	60к.—70к.	—	30—40
»	Вельгагачевская						
»	Вильваргагская						
Акмолинская область.							
Акмолинскій	Акмолинская	—	—	—	— 40	—	25
Семирѣченская обл.							
Иссыкъ-Кульскій	Г. Пржевальскъ	1р.—1р.50	—	25к.—35	20к.—25к.	20—25	15—20
Забайкальская обл.							
Троицкосавскій	—	—	—	—	1 —	—	50

Изъ Тарскаго окр., Тобольской губ., пишутъ, что ловъ мелкой рыбы былъ въ 1890 г. удаченъ, крупная же ловилась сравнительно плохо, а потому и цѣны на эту рыбу стояли выше чѣмъ въ 1889 г. Такъ, напр., осетръ съ икрою продавался по 7 р. за пудъ, стерлядь—до 6 р., нельма—4 р. 80 к., крупная щука—1 р. 20 к., налимы—1 р. 10 к., мелкая рыба—до 60 к. пудъ. Изъ Барнаульскаго окр., Томской губ., пишутъ, что рыбный промыселъ существуетъ на р. Оби. Способъ ловли практикуется самый хищническій. Ловятъ стерлядей и нельмъ даже въ четверть ихъ обыкновенной величины и лѣтомъ продаютъ мелкую рыбу на базаръ цѣлыми лодками; часто случается, что за недостаткомъ покупателей рыба портится и ее приходится выбрасывать.

Корр. Иссык-Кульского у., Семирѣченской обл., сообщаетъ слѣдующіе результаты произведенныхъ имъ опытовъ.

1) Опреѣленіе вліянія различныхъ способовъ обработки почвы на степень урожайности культурныхъ растений. «Самый бьющій въ глаза фактъ при обработкѣ земли въ здѣшнемъ уѣздѣ и даже области состоитъ почти исключительно въ томъ, что поле готовится подъ яровые постоянно весной. Обработка производится двумя разными и весьма несовершенными орудіями: малороссійскимъ плугомъ (сабанъ) и причудливой формы доисторической киргизской сохой на глубину: сабаномъ $3\frac{1}{2}$, 4 и даже $4\frac{1}{2}$ в., а сохой на $1\frac{1}{2}$, 2 и 3 в. Сельскохозяйственная ферма произвела вспашку 4-хъ полосъ земли сказанными орудіями на разныя глубины и въ два приема: осенью—подъ зиму, и весной—передъ посѣвомъ. Посѣвъ произведенъ въ одно время, при одинаковыхъ условіяхъ и высянъ былъ одивъ и тотъ же сортъ яровыхъ хлѣбовъ, причемъ былъ предсмотрѣнъ топографическій характеръ мѣстности и т. п. Результатъ, полученный отъ этихъ опытовъ, даетъ право на слѣдующія заключенія относительно вліянія обработки почвы на степень урожайности культурныхъ растений для даннаго района. Осенняя вспашка плугомъ на глубину $3\frac{1}{2}$ в. при узкихъ пластахъ оказалась самою лучшею. Урожай при этомъ способѣ обработки далъ зерна на 25—30% болѣе и лучшаго качества. Поле было менѣе засорено дикими травами. Влага сохранилось очень много, такъ что для овса «желаннаго» не потребовалось даже и одного орошенія, несмотря на сухость здѣшняго климата и палящее лѣтнее солнце. Хлѣбъ, который обыкновенно орошали до 2-хъ разъ въ лѣто, въ 1890 г. оросили одинъ разъ. Весенняя вспашка и притомъ на глубину 2— $2\frac{1}{2}$ в. дала самыя худшіе результаты какъ при обработкѣ плугомъ, такъ и туземной сохой. Такимъ образомъ, чѣмъ мельче произведена вспашка, чѣмъ позже она сдѣлана весной и притомъ туземной сохой, тѣмъ больше риска получить неудовлетворительный урожай; невыгоды такой обработки заключаются въ излишней дороговизнѣ обработки поля по веснѣ, и въ излишней тратѣ дорогаго времени на орошеніе (2—3 раза) и, наконецъ, обильное покрытіе такихъ культурныхъ полей сорными травами. Хлѣбъ при этомъ получается болѣе темный, худшаго качества—зерно сорное и неоднаковое. Поэтому, чтобы избѣжать перечисленныхъ результатовъ сошной весенней вспашки, слѣдуетъ производить обработку съ осени, когда рабочія руки дешевле и притомъ плугомъ на глубину $3\frac{1}{2}$ —4 в. и непременно узкими бороздами.

2) Сравненіе урожаевъ наиболѣе культивируемыхъ въ уѣздѣ яровыхъ хлѣбовъ: Опытъ выяснилъ, что изъ цѣлой серіи разныхъ яровыхъ хлѣбовъ болѣе устойчивыми къ невырожденію, и по урожайности а также наиболѣе выносливыми къ переѣвамъ атмосферическимъ, столь частымъ въ Семирѣченской обл., а въ особенности въ Иссык-Кульскомъ у. на высотѣ болѣе $1\frac{1}{2}$ версты у подножія Тянь-Шаня, менѣе страдающими отъ болѣзней, оказываются пшеница «кубанка», изъ овсовъ—«желанный» и «китайскій» изъ ячменей—«гималайскій» и черное просо; хорошо идетъ и «комовое». Что же касается многихъ другихъ сортовъ культурныхъ растений, какъ зерновыхъ, такъ и прядильныхъ (ленъ, конопля и пр.), то за краткостью времени, вопросъ о посѣвѣ ихъ недостаточно выясненъ и долженъ быть предоставленъ времени. Настоячивые

и разнообразны въ этомъ направленіи опыты въ продолженіе 4—5 лѣтъ дадутъ мнѣ право сдѣлать сообщеніе и объ этомъ въ свое время.

3) На опытномъ полѣ при сельско-хозяйственной школѣ 2-й годъ (школа открыта въ 1888 году осенью) производятся опыты посѣвовъ озимыхъ хлѣбовъ и преимущественно ржи, съ цѣлью распространенія озимыхъ хлѣбовъ въ уѣздѣ, гдѣ посѣвъ ихъ считается невозможнымъ. Двухлѣтній опытъ далъ прекрасные результаты во всѣхъ отношеніяхъ, имѣя за собой главнымъ образомъ то преимущество, что кромѣ большей урожайности зерномъ, онъ уничтожаетъ на поляхъ крайне вредную сорную траву, полетай. Въ данное время школа настойчиво пропагандируетъ въ уѣздѣ среди крестьянъ и туземцевъ-киргизъ, сартовъ и дунганъ введеніе озимыхъ на поляхъ.

4) Изъ Европейскихъ хлѣбовъ, введенныхъ на опытные поля фермы, обращаютъ на себя особенное вниманіе овесъ «желанный», «кубанка», черное просо и гималайскій ячмень. Изъ туземныхъ же сортовъ, китайскихъ, и пшеницъ, взятыхъ изъ предмѣстій Мекки и Медины, обращаютъ на себя особенно вниманіе яровыя пшеницы «мекская», «кара-будай» и «акъ-Будай *). Урожайность этихъ хлѣбовъ, величина и вѣсъ, судя по опытамъ первыхъ лѣтъ — баснословна — отъ самъ—60 до 160! Вѣсъ четверти 13—14 пудовъ. Къ сожалѣнію, поздній посѣвъ и неблагоприятная весна, лѣто и осень убили на корню «мекскую» и нѣсколько повредили «кара-будай».

5) Если будетъ найдено средство избавиться отъ ужасной сорной травы «овсюка», онъ же извѣстный въ Россіи подъ именемъ *полетая*, то благосостояніе крестьянскихъ и туземныхъ полей будетъ вполнѣ обезпечено, а поля будутъ давать чистое зерно. Есть указанія въ литературѣ на то, что вслѣдствіе назойливости полетая крестьяне оставляли свои земли и переселялись въ другія мѣста. Быстрое засореніе пахатныхъ земель «овсюкомъ» приводитъ въ ужасъ населеніе, конечно, при настоящихъ условіяхъ даннаго района и экстенсивной системѣ хозяйства въ здѣшней мѣстности. Правда, настоящее зло отъ полетая еще далеко не исчерпывается теперешнимъ бѣдствіемъ, ибо истинное несчастье отъ него ожидается въ недалекомъ будущемъ. Пока существуетъ обиліе земельныхъ пространствъ съ дѣвственной почвой, пока есть, слѣдовательно, возможность, благодаря послѣднему обстоятельству, почти каждый годъ мѣнять пахатныя земли, переходя съ одного мѣста на другое, пока населеніе рѣдко, пока земледѣліе не приняло здѣсь права гражданства и чуждо всякой Европейской культуры, пока, такъ сказать, грядущее горе отъ «овсюка» еще не даетъ о себѣ сильно чувствовать, до тѣхъ поръ, едва ли будутъ изыскиваться энергичныя мѣры къ уничтоженію «овсюка» на культурныхъ поляхъ даннаго района. А главное, трудно вызвать въ населеніи симпатію

*) «Акъ-Будай» — сортъ, отысканный мной среди посѣвовъ туземныхъ пшеницъ въ отчетномъ году. Всѣ означенные сорта, кромѣ «Акъ-Будай», фигурировали на Туркестанской с.-хоз. выставкѣ въ 1890 г., и выращенные на собственномъ опытномъ полѣ произвели полный эффектъ. Обратили особенное вниманіе Господина Министра Финансовъ, Представителя СПБ. Имп. Вольно-Экоп. Общ. Ф. Н. Королева и проч. членовъ выставки. Болѣе полная коллекція хлѣбовъ моего поля будетъ фигурировать и на Московской Средне-Азіятской выставкѣ, а образцы были посланы, по желанію, Ф. Н. Королеву.

къ воспріятію совѣтовъ въ этомъ направленіи. Сельско-хозяйственная школа первая начала борьбу съ этимъ зломъ и будетъ неуклонно преслѣдовать свою цѣль до тѣхъ норъ, покуда не выяснитъ радикальныхъ мѣръ и правилъ борьбы съ овсюжкомъ. Въ данное время опытъ показалъ, что введеніе озимыхъ посѣвовъ въ уѣздѣ, и введеніе широколиственныхъ растений, а равно и воздѣлываніе корнеплодовъ на поляхъ значительно ослабляетъ распространеніе «овсюка». Рядъ дальнѣйшихъ опытовъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, думаю, освѣтитъ это дѣло на общую пользу, избавивъ населеніе отъ этой назойливой сорной травы.

6) Охранительныя мѣры противъ вреднаго дѣйствія позднихъ весеннихъ заморозковъ на плодовые деревья и ягодные кустарники, почти каждый годъ убивающіе цвѣтъ и завязь въ Исыкъ-Кульскомъ уѣздѣ состояли въ слѣдующемъ. Съ осени вокругъ нѣсколькихъ фруктовыхъ деревьевъ и ягодныхъ кустарниковъ были вырыты канавки въ $\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{2}$ арш. глубиною и $\frac{1}{4}$ арш. шириной; канавки заполнены были снѣгомъ до верху и утрамбованы, а сверху прикрыты соломой или еще лучше навозомъ, какъ питательнымъ матеріаломъ для дерева и въ то же время худимъ проводникомъ тепла. Искусственно созданный незатѣйливый ледникъ не потребовалъ больше никакого ухода. Съ открытіемъ весны, когда другія деревья стали распускаться и пошли въ цвѣтъ, деревья, окруженные канавой, только начали проявлять жизнь, запоздавъ въ развитіи слишкомъ на 3 недѣли. Это обстоятельство дало возможность такимъ деревьямъ избѣгнуть заморозковъ и принести обильные плоды, тогда какъ всѣ прочія необложенныя снѣгомъ были побиты морозомъ и дали мало плодовъ. Такой оградный фактъ, происшедшій вслѣдствіе искусственнаго задержанія развитія деревьевъ на 2—3 недѣли,—говоритъ самъ за себя.

Въ заключеніе я долженъ сказать, что при разсмотрѣніи полученныхъ результатовъ слѣдуетъ принять во вниманіе, что выводы сдѣланы изъ опытовъ, продолжавшихся всего 2 года и въ такихъ сложныхъ вопросахъ, какіе ставятъ полевая культура, нѣкоторые изъ опытовъ могутъ имѣть до поры до времени только относительное значеніе и вѣроятіе. Необходимое условіе всякаго агрономическаго опыта составляетъ, какъ извѣстно, повтореніе этого опыта въ одномъ и томъ же направленіи нѣсколько лѣтъ кряду. Съ этой точки зрѣнія на сказанные результаты опытовъ, добытые за какихъ нибудь 2— $2\frac{1}{2}$ года, слѣдуетъ смотрѣть скорѣе какъ на матеріалъ для будущаго, на основаніи котораго а также и послѣдующихъ опытовъ можно будетъ прийти къ положительнымъ практически-полезнымъ выводамъ и правиламъ полезнымъ для всего уѣзда, а, можетъ быть, и цѣлой области.

Исыкъ-кульскій уѣздъ и только преимущественно этотъ уѣздъ чрезвычайно обилень груздями. Въ горахъ отроговъ Тянь-Шаня на протяженіи нѣсколькихъ десятковъ и сотъ верстъ обиліе грибовъ, особенно въ дождливое время года, приводятъ въ изумленіе новичка. Цѣлые воза груздей вывозятся на рынокъ, расходятся по селамъ, солятся и составляютъ обычную пищу-закуску каждаго сельчанина. Туземцы совсѣмъ не ѣдятъ груздей; послѣдвіе положительно гарантированы отъ киргизъ, сартовъ, калмыковъ и дунганъ. Въ послѣднее время замѣчается стремленіе къ вывозу груздей въ со-

леномъ видѣ въ Туркестанскій край, Ташкентъ и проч. города, гдѣ они покупаются съ охотою и за хорошіе деньги—25—30 коп. фунтъ, тогда какъ на мѣстѣ самая большая цѣна имѣ на рынкѣ или въ деревнѣ 5—10 коп. фунтъ.

Туркестанъ.

Получена одна корр. изъ г. Петро-Александровска, Аму-Дарьинскаго отдѣла.

По словамъ корр., по случаю поздней прибыли воды (съ 1—15 мая) урожай хлѣбовъ былъ сравнительно хуже прежнихъ лѣтъ. Урожай выше средняго и хорошій дали: ячмень, ленъ, конопля и кунжутъ, остальные хлѣба дали средній урожай. Собрано съ 1 каз. десятины: озимой пшеницы—90 п., яровой—58 п., ячменя—140 п., проса—140 п., гороха—30 п., джугары—120—190 п., риса—140—160 п., конопли: сѣмени—170 п., волокна—18 п., а кунжута—70 п. и хлопка—20 п. Уборка произведена своевременно и при благоприятной погодѣ.

Въ рабочихъ былъ недостатокъ только осенью. По дневно рабочему съ лошады платили отъ 70 до 90 к., пѣшему—30—40 к., работницѣ—30—40 к. на хозяйскихъ харчахъ.

Сбытъ хлѣба и полевыхъ произведеній преимущественно мѣстный. Цѣны на полевые произведенія стояли слѣдующія: пудъ пшеницы озимой стоилъ отъ 70 до 80 к., яровой—80 к., ячменя—отъ 40 до 50 к., проса—45 к., гороха—1 р., льнянаго сѣмени—отъ 40 до 50 к., коноплянаго сѣмени—отъ 35 до 50 к., волокна—1 р. 50 к., хлопка очищеннаго—5 р. 40 к., неочищеннаго—до 1 р., кунжута—1 р. 60 к., джугары—отъ 40 до 50 к.

Цѣны на живой скотъ были слѣдующія (въ рубляхъ):

	Весной.	Осенью.
Лошадь рабочая	35	25
Пара рабочихъ воловъ. . .	35—45	25—30
Волъ на убой	20—30	20—25
Корова дойная	35	25
Овца простая	5	3
Овца каракуль	7	5

Продукты скотоводства по прежнему частью вывозились, частью потреблялись на мѣстѣ. Пудъ говядины стоилъ 2 р., баранины—2 р. 40 к., сала говяжьяго—5 р., бараньяго—6 р., масла изъ сладкихъ сливокъ—5 р.

Важное значеніе въ Аму-Дарьинскомъ отдѣлѣ имѣетъ рыбный промыселъ. Ловля рыбы производится возлѣ Петро-Александровска и въ дельтѣ Аму-Дарьи, а также на морѣ, близъ устьевъ рѣки. Кромѣ улова красной рыбы, ловится шемая, подлещикъ, судакъ, сазанъ и сомъ для вывоза въ Чарджуй и Самаркандъ.

Цѣны на рабочія руки въ періодъ уборки хлѣбовъ.

Названія губерній и уѣздовъ.	П о д е н н а я п л а т а .									
	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницѣ.			
	На своихъ хар- чахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Сред- няя.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.
А. Черпоземная полоса.										
І. Южныя степныя губерніи.										
1. Бессарабская.										
Хотинскій	1 25	—80—1 50	—60	40— 80	—50	30— 70	40	30— 70	30	20— 40
Сорокскій	—	1 р. 50 к.	—	50 к.	—	—	—	30 к.	—	—
Измаилскій	—	—	—	60—1	—	—	—	—	—	40— 60
Бѣлцкій	—	1 —2 20	—	70— 85	—	60— 75	—	50— 60	—	40— 50
Бендерскій	1 15	1 —1 50	—50	40— 60	—45	40— 50	45	30— 60	35	30— 40
Аккерманскій	—	1 60—2 —	—	1 10—1 40	—	80—1 10	—	65— 90	—	50— 90
Оргѣвскій	—	—	—	—	—	1 р.	—	—	—	45 к.
По губерніи	1 45	—80—2 20	—70	40—1 40	—65	30—1 10	50	30— 90	45	20— 90
2. Херсонская.										
Елисаветградскій	—	2 р. 10 к.	1 20	80—3 —	1 10	40—3 —	80	50—1 50	75	25—1 50
Александрійскій	—	1 20—1 50	—	40—1 20	—65	30—1 20	50	25— 80	45	20— 80
Анаѣвскій	2 20	1 50—3 —	1 90	75—3 —	1 —	40—2 —	—	50—1 20	50	25—1 —
Тараспольскій	—	—	—	—	—	1 —1 20	—	—	—	40— 60
Херсонскій	—	1 40—2 50	—95	75—2 —	—85	50—2 —	70	50—1 —	50	30— 70
Одесскій	—	—	—	—	1 30	70—1 80	—	—	75	40—1 —
По губерніи	1 90	1 20—3 —	1 20	40—3 —	1 —	30—2 —	70	25—1 50	60	20—1 50
3. Екатерино- славская.										
Верхнедѣпровскій	—	—	—	—	—65	40—1 10	—	—	40	20— 60
Екатеринославскій	—	1 р. 30 к.	—	50— 80	—55	30— 75	—	30— 55	30	15— 40
Новомосковскій	—	2 р.	—	50—1 —	—60	40—1 —	—	30— 75	40	25— 75
Павлоградскій	—	—	—	—	—55	40— 70	—	—	35	25— 40
Александровскій	—	1 20—2 50	1 —	80—1 20	—70	25—1 —	—	40— 80	40	15— 70
Вахутскій	—	—	—	—	—75	50—1 —	—	—	45	30— 60
Мариупольскій	—	—	—	1 р.	—	50— 80	—	30— 50	—	25— 50
По губерніи	1 70	1 20—2 50	—85	50—1 20	—65	25—1 10	50	30—80	40	15— 75
4. Таврическая.										
Мелитопольскій	—	—	—	—	—	45— 80	—	—	—	25— 60
Дѣвровскій	—	—	—	1 р.	—	75—1 —	—	75 к.	—	55— 75
Перекопскій	—	1 р.	—	50 к.	—	—	—	30 к.	—	—
Евпаторійскій	—	1 50—2 —	—	60—1 20	—75	50—1 —	—	60 к.	45	40— 50
Симферопольскій	—	—	—	60— 90	—	40— 90	—	50 к.	—	30 к.
Феодосійскій	—	—	—	—	—	60—1 —	—	—	—	45— 75
Бердяскій	—	—	—	—	—75	50—1 —	—	—	55	30— 75
По губерніи	1 50	1 р.—2 р.	—80	50—1 20	—75	40—1 —	55	30— 75	50	25— 75

Названія губерній и уѣздовъ.	П о д е ж к а я ж и л а т а .										
	Конному рабочему.			Пѣшему рабочему.				Работницѣ.			
	На своихъ хар- чахъ.			На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Сред- нл.	Колебанія.		Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.
5. Область Войска Донскаго.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К. Р. К.	Р. К.	К. Р. К.	К.	К. Р. К.	К.	К. Р. К.
Хонерскій окр. . . .	—	—	—	—	—	—80	50—1 —	—	—	60	90— 90
Донецкій	—	—	—	—	50—2 50	1 40	50—2 50	—	40—1 50	80	40—1 50
Сальскій	—	—	—	—	—	—	40—1 —	—	—	—	35— 50
Усть-Медвѣдичскій .	—	1 р. 50 к.	—	—	1 р.	—65	40—1 —	—	65 к.	40	20— 60
Ростовскій	—	1 р. 30 к.	—	—	90 к.	—90	60—1 20	—	—	50	30— 60
Таганрогскій	—	2 р.	—95	65—1 35	—65	30—1 —	50	35— 70	—	35	20— 50
2-й Донской	—	—	—	—	—	—	70—1 —	—	—	—	35— 50
По области	1 60	1 30—2 —	—	1 05	65—2 50	—85	30—2 50	70	35—1 50	50	20—1 50

II. СРЕДНІЯ ЧЕРНОЗЕМНЫЯ ГУБЕРНІИ.

1. Воронежская.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	Р. К.	Р. К.	К.	К. Р. К.
Задонскій	—	—50— 90	—	—	30— 55	—	—	40 к.	—	15— 45	—	—	15— 30
Землянкскій	—	1 р. 50 к.	—	—	30— 50	—	—	25— 40	—	30— 30	—	—	20— 30
Воронежскій	—	1 — 2 —	—70	—	30— 1 —	—	—	40 к.	40	25— 60	—	—	20 к.
Бобровскій	1 60	1 — 3 —	—1 15	—	70—2 —	—80	—	50—1 80	60	40—1 —	—	50	30— 80
Коротоякскій	—	2 р. 10 к.	—	—	1 р. 40 к.	—	—	1 р. 30 к.	—	90 к.	—	—	80 к.
Острогожскій	1 85	—80—3 20	—1 05	—	35—1 50	1 —	—	35—1 20	55	25— 80	50	—	25— 80
Бирюченскій	—	1 — 1 50	—55	—	30— 85	—60	—	50— 75	40	20— 50	35	—	25— 45
Павловскій	—	1 60—2 25	—	—	1 — 1 40	—	—	70 к.	—	70— 75	—	—	50 к.
Валуевскій	1 70	1 — 3 —	—75	—	50—1 —	—70	—	35—1 —	40	25— 60	35	—	25— 50
Новохоперскій	—	1 р. 40 к.	—	—	70 к.	—	—	50— 70	—	35— 40	—	—	35— 40
Богучарскій	—	—	—	—	2 — 2 50	—	—	1 50—2 —	—	1 — 1 25	—	—	75—1 —
По губерніи	1 55	—50—3 20	—95	—	30—2 50	—75	—	25—2 —	55	15—1 25	45	—	15—1 —
2. Харьковская.													
Сумскій	—	1 — 1 —	—70	—	50—1 —	—	—	40— 65	40	20— 50	—	—	35— 40
Лебедянскій	—	1 р. 20 к.	—	—	40 к.	—	—	30— 50	—	40 к.	—	—	25— 40
Ахтырскій	—	—65—1 —	—50	—	40— 75	—35	—	30— 50	35	30— 40	25	—	20— 30
Богодуховскій	1 —	—80—1 30	—55	—	35— 75	—45	—	35— 50	30	25— 35	25	—	20— 30
Валковскій	—	1 р. 50 к.	—	—	80 к.	—	—	60— 70	—	50 к.	—	—	30— 40
Харьковскій	—	1 р. 20 к.	—	—	60 к.	—	—	50 к.	—	35— 35	—	—	—
Измьинскій	1 15	—60—2 50	—50	—	35— 75	—45	—	25— 60	35	30— 40	30	—	15— 40
Кульнскій	—	—	—	—	1 20—2 —	—	—	1 — 1 50	80	60—1 50	—	—	50— 90
Старобльскій	—	—	—	—	2 р.	—	—	1 — 1 50	—	1 р.	—	—	50— 75
По губерніи	1 15	—60—2 50	—80	—	35—2 —	—65	—	30—1 50	50	20—1 50	35	—	15— 90
3. Полтавская.													
Кобелякскій	1 75	1 50—2 —	—60	—	35— 80	—50	—	30— 80	40	25— 55	30	—	20— 50
Константиноградскій	1 20	1 — 1 50	—50	—	30— 70	—45	—	25— 70	35	25— 50	30	—	15— 50
Кременчугскій	—	1 р. 50 к.	—60	—	30— 1 —	—55	—	50— 80	40	25— 60	30	—	25— 40
Золотоношскій	—	—	—	—	35— 50	—	—	35 к.	—	25— 30	—	—	25— 30
Хорольскій	—	—	—60	—	30— 80	—55	—	30— 70	40	25— 60	35	—	20— 55
Полтавскій	—	1 р. 50 к.	—55	—	35— 75	—45	—	30— 50	40	30— 50	35	—	25— 45
Миргородскій	1 10	—75—1 20	—55	—	45— 60	—45	—	35— 50	85	25— 45	30	—	25— 40
Лубенскій	—	1 р.	—	—	60— 70	—50	—	40— 60	—	40— 60	35	—	30— 40

П о д е н н а я П л а т а .

Названия губерний и уездовъ.	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницѣ.			
	На своихъ хар- чахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Сред- няя.	Колебаниа.	Ср.	Колебаниа.	Ср.	Колебаниа.	Ср.	Колебаниа.	Ср.	Колебаниа.
Переяславскій . . .	2 —	1 20—8 —	50	30—1 —	45	30—75	85	20—75	30	15—60
Зеньковский	1 05	—75—1 30	55	35— 80	50	30—70	40	25—50	35	20—45
Гадячскій	—	—	—	60 к.	—	50	—	25	—	20
Лохвицкій	1 25	1 — 1 50	65	50—1 —	50	35—75	45	40—50	35	15—40
Пярятинскій	—	—	—	40— 50	—	—	—	30—40	—	—
Прилуцскій	1 10	—90—1 30	50	30— 80	35	20—40	30	25—40	25	20—30
Р.менскій	1 50	1 25—2 —	55	40— 65	45	35—50	35	30—75	30	20—40
По губерніи . . .	1 45	—75—3 —	55	30—1 —	50	20—80	37	20—75	32	15—60

III. Юго-западные губернии.

1. Киевская.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	К.	К.	К.
	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	К.	К.	К.
Черкасскій	1 20	1 — 1 50	55	35— 70	50	35—60	40	30—45	30	20—35	
Чигиринскій	1 35	1 20—1 50	60	50— 80	45	40—50	45	40—50	35	30—45	
Звенигородскій	—	—	—	75—1 —	—	—	50	50—50	—	—	
Каневскій	—	—	—	50— 70	—	—	—	30—40	—	—	
Бердичевскій	—	1 р.	—	50 к.	—	—	—	40	—	—	
Уманскій	1 20	1 — 1 50	55	40— 80	50	40—60	40	30—50	35	30—40	
Васильковский	—	—70—1 20	—	40— 70	—	25—50	—	25—40	—	20—35	
Таращанскій	1 10	1 — 1 20	50	40— 60	—	25	45	30—50	—	20	
Липовецкій	—	1 р. 20 к.	—	50 к.	—	45	—	50	—	40	
Сквирскай	—	1 — 1 к.	50	40— 60	—	30	—	25—30	—	15—30	
Радомысльскій	—	—	50	40— 60	—	—	—	30—35	—	—	
Кіевскій	—	—75—1 —	—	50— 60	—	—	—	25—30	—	—	
По губерніи . . .	1 10	—70—1 50	55	35—1 —	40	25—60	40	25—50	30	15—45	
2. Подольская.											
Ольгопольскій	—	1 50—2 —	50	40— 60	—	—	40	30—50	—	—	
Проскуровскій	—	80 к.	—	—	—	85	—	—	—	50	
Батскій	—	2 — 3 —	—	1 р.	—	—	—	75	—	—	
Ямпольскій	1 30	1 — 1 50	45	35— 50	40	25—55	35	30—40	30	25—40	
Каменецкій	—	—80—2 —	55	35— 80	—	—	45	25—60	—	—	
Ушицкій	—	1 р.	45	35— 50	—	25	30	30—30	—	20	
Брацлавскій	—	1 30—1 50	40	30— 50	—	25—30	—	25	—	15	
Гайсинскій	—	1 — 1 50	55	50— 60	45	40—50	45	40—50	35	30—40	
Винницкій	1 30	—50—2 —	50	30— 60	—	—	36	25—40	—	—	
Могилевскій	—	1 — 1 25	50	40— 60	—	40	—	30—35	—	25	
Летичевскій	—	—	—	75— 90	—	—	—	50—75	—	—	
По губерніи . . .	1 35	—80—3 —	50	30—1 —	35	25—55	40	25—75	30	15—40	
3. Волынская.											
Ковельскій	1 15	—	55	50— 60	40	30—50	40	30—50	—	20	
Дубенскій	1 —	—75—1 20	40	35— 50	—	—	25	15—30	—	—	
Старо-Константин	—	1 р.	—	35 к.	—	—	—	25	—	—	
Острожскій	—	60 к.	—	35 к.	—	—	—	25	—	—	
Заславскій	1 10	—60—1 50	45	30— 75	30	25—50	30	20—50	—	15—25	
Житомирскій	—	1 — 1 20	65	50— 75	—	60	35	30—40	—	30	
Овручскій	—	75 к.	50	30— 60	—	25—40	30	25—35	20	20—20	
Луцкій	—	—85—1 50	60	45— 75	—	40—50	—	25—45	—	30	
Владимирь-Волынск . . .	—	—	—	30—50	—	—	—	30—40	—	—	
По губерніи . . .	1 —	—60—1 50	50	30— 75	40	25—60	30	15—50	25	15—30	

Названія губерній и уѣздовъ.	П о д о е ж н а я п л а т а .								
	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницѣ.		
	На своихъ хар- чахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.
	Сред- няя.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.

IV. СѢВЕРНЫЯ ЧЕРНОЗЕМНЫЯ ГУБЕРНІИ.

1. Черниговская.	Р. к.	Р. к.	Р. к.	к.	к.	Р. к.	к.	к.	Р. к.	к.	к.	к.	
	Мглинскій	—	1 р.	—	50 к.	—	40— 50	—	40	—	30—30	—	—
Стародубскій	—	—50—1	—	40	25— 50	25	15— 30	25	15—30	20	10—25	—	
Новгородъ-Сѣверскій	—	—	—	—	30— 40	—	—	—	—	—	15—30	—	
Кролевецкій	—	1 — 1	—	—	70— 75	40	25— 50	30	25—35	25	15—30	—	
Городнянскій	—90	—75—1	—	55	40— 75	40	25— 50	40	25—50	30	15—35	—	
Черниговскій	—	—	—	—	60 к.	—	—	—	50	—	—	—	
Остерскій	—	—	—	—	75 к.	50	35— 60	40	30— 60	—	35	30	25—40
Нѣжинскій	1 50	1 — 1	70	60	50—1	—	45	35— 70	40	25—75	35	25—50	
Борзенскій	—	1 р. 50 к.	—	55	35— 70	35	25— 40	35	25—40	30	25—35	—	
Глуховскій	—75	—50—1	—	35	25— 50	30	20— 35	30	20—35	25	15—30	—	
Сосницкій	—	1 р. 25 к.	—	50	40— 60	40	25— 60	35	30—60	30	20—40	—	
Коттонскій	—	—	—	—	45 к.	40	30— 60	—	30	25	20—30	—	
По губерніи	—95	—50—1	70	50	25—1 р.	40	15— 70	35	15—75	27	10—50	—	
2. Орловская.													
Карачевскій	—	—	—	—	45 к.	—	—	—	80	—	—	—	
Трубчевскій	—	1 р. 50 к.	—	—	30— 50	—	—	—	20	—	15—20	—	
Богховскій	—	—	—	—	40 к.	—	—	—	25—30	—	—	—	
Орловскій	—	—	—	—	—	—	40 к.	—	—	—	25	—	
Кромскій	—	—	—	—	60 к.	40	30— 50	30	20— 40	25	15—30	—	
Мценскій	1 15	1 10—1	20	55	50— 60	—	40— 55	35	25—50	—	20—45	—	
Малоярхангельскій	—	—60—1	25	50	40— 60	—	50 к.	40	30—50	—	40	—	
Ливенскій	1 15	—75—2	—	65	40—1 20	55	40— 80	45	30—70	35	20—40	—	
Елецкій	—	1 р. 50 к.	—	50	35— 60	45	40— 50	35	20—50	30	30—30	—	
Дмитровскій	—	—	—	—	75 к.	45	40— 50	—	30 к.	30	15—35	—	
Брянскій	—	—	—	—	1 р.	50	40— 60	—	40 к.	30	25—40	—	
Сѣвскій	—	—	—	—	45 к.	—	—	—	25	—	—	—	
По губерніи	1 10	—60—2	—	45	30—1 20	40	20— 80	30	15—70	25	15—45	—	
3. Курская.													
Вѣлгородскій	—	1 р. 75 к.	—	—	1 р.	—	75 к.	—	60	—	40	—	
Грайворонскій	1 10	—70—1	50	80	40—1 50	—	50—1 25	40	30—60	—	30—60	—	
Дмитриевскій	—75	—60—1	—	40	25— 45	60	25— 30	30	15—35	25	15—30	—	
Борочанскій	1 25	1 — 1	80	80	50—1 40	—	40— 75	45	30—60	30	25—40	—	
Курскій	—	1 — 1	75	—	50— 60	—	50— 60	—	35—40	—	30—40	—	
Львовскій	—95	—80—1	—	40	20— 50	45	30— 60	25	20—35	—	15	—	
Новоскольскій	1 20	—50—1	50	60	40—1 —	—	30— 65	35	20—45	30	15—45	—	
Обоянскій	—	—	—	—	1 р.	65	50—1 —	—	40 к.	40	30—50	—	
Путыльскій	—	—	—	—	1 р.	75	50—1 —	60	40—80	50	40—60	40	
Рязьскій	—	—75—1	—	50	40— 60	—	30— 50	35	30—45	25	20—30	—	
Староскольскій	—	—	—	—	1 р.	—	70 к.	—	60 к.	—	30	—	
Суджанскій	—	1 — 1	—	60	40—1 —	—	30— 75	45	25—50	—	15—50	—	
Фатежскій	1 —	1 — 1	—	60	30—1 —	—	—	45	25—50	—	—	—	
Щигровскій	1 05	—75—1	50	95	40—2 —	—	—	45	20—1 р.	—	—	—	
Тимскій	1 50	1 20—2	—	1 р.	70—1 50	—	55—1 —	60	40—1 25	55	30—1 р.	—	
По губерніи	1 20	—60—2	—	70	20—1 50	55	25—1 —	45	15—1 25	35	15—1 —	—	

Названия губерній и уѣздовъ.	П о д е н н а я П л а т а .													
	Конному рабочему.			Пѣшему рабочему.				Работницѣ.						
	На своихъ хар- чахъ.			На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.				
	Сред- няя.	Колебания.		Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.			
4. Тульская.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.			
Ефремовскій	—90	—75	—1 —	45	40	— 50	—	30	— 30	25	20—30	20	20—20	
Чернскій	1 40	—50	—1 —	70	35	—1 30	55	25	—1 —	35	20—75	30	20—50	
Тульскій	1 25	1	—1 50	60	30	—1 —	45	40	— 50	25	20—35	—	—	
Бѣлевскій	—	—	—60	—1 —	40	30	— 50	—	30 к.	—	15—30	—	15	
Алексинскій	1 —	—	—75	—1 20	65	60	— 70	—	40	— 40	30	30—50	25	20—30
Каширскій	1 15	1	—1	25	50	40	— 60	45	35	— 60	30	20—40	—	15—25
Новосильскій	—	—	—	—	45	40	— 50	—	40 к.	—	30	20—40	—	25
Кравинскій	1 —	1	—1	—	65	35	— 80	60	55	— 75	45	20—70	40	20—50
Веневскій	—	—	—1	—1 50	60	40	— 75	—	—	—	30	20—40	—	—
Одоевскій	1 50	1 25	—2	—	65	35	—1 —	—	—	—	40	25—60	—	—
Елифанскій	—	—	1 р.	—	70	65	— 75	—	50 к.	—	40	25—50	—	—
По губерніи .	1 10	—50	—2 —	—	60	30—1 30	45	25—1 —	—	35	15—75	25	15—50	
5. Рязанская.														
Касимовскій	—95	—70	—1 20	60	50	— 75	50	45	— 55	40	25—55	30	15—4	
Егорьевскій	—	—	1 р.	—	—	60 к.	—	—	40 к.	—	50	—	35	
Зарайскій	1 35	1	—1	50	75	50	—1 —	60	50	— 75	50	35—60	30	20—40
Михайловскій	1 35	1	—1	75	70	50	— 90	35	45	— 60	35	20—50	—	30
Пронскій	1 30	1	—1	50	65	40	—1 —	55	30	— 75	40	20—50	30	25—40
Спасскій	1 25	—	—50	—1 80	75	40	—1 —	65	50	— 85	55	40—80	45	30—60
Сапожковскій	—	—	1 р.	30 к.	—	70 к.	—	—	60 к.	—	50	—	40	
Рязскій	—90	—70	—1 —	—	55	40	—1 —	45	30	—1 —	35	25—50	30	25—40
Скопинскій	—	—	1 10	—1 25	55	45	— 60	—	45 к.	—	35	30—40	—	20—25
Данковскій	—	—	—50	—1 —	35	25	— 40	—	30 к.	—	15	— 20	—	15
Раненбургскій	1 05	—95	—1 20	—	50	35	— 60	40	30	— 60	30	20—35	20	15—25
По губерніи .	1 15	—50	—1 80	—	60	25—1 —	—	50	30—1 —	—	45	15—80	30	15—60
6. Тамбовская.														
Борисоглебскій	—	—	—75	—1 20	—	45	— 50	—	—	—	30—35	—	—	
Усманскій	—90	—60	—1 20	—	50	40	— 75	40	25	— 55	30	25—40	25	15—30
Тамбовскій	1 15	1	—1	25	55	40	—1 —	45	25	—1 —	35	20—60	30	15—45
Кирсановскій	—85	—50	—1 50	—	45	25	— 60	30	20	— 40	30	15—40	20	10—25
Козловскій	—	—	1	—1 20	—	50	— 75	—	60 к.	—	35—50	—	40	
Лебедянский	—	—	1	—1 20	—	50 к.	—	—	35 к.	—	30	25—35	—	20
Моршанскій	—75	—60	—1 —	—	35	25	— 60	25	15	— 40	20	15—30	15	10—20
Шацкій	—	—	—60	— 75	—	40	— 50	—	—	—	25—35	—	—	
Темниковскій	—	—	—80	—1 —	40	25	— 55	30	15	— 40	30	15—40	20	10—30
Елатомскій	—70	—50	—1 —	—	45	30	— 60	—	45 к.	—	25	15—45	—	15—35
Липецкій	—	—	1	—1 20	—	50	— 60	—	35	— 50	—	35—40	—	30—35
Спасскій	—	—	80 к.	—	40	30	— 50	—	30 к.	—	25	20—30	20	15—40
По губерніи .	—90	—50	—1 50	—	50	25—1 —	—	38	15—1 —	—	30	15—60	25	10—45
7. Пензенская.														
Саранскій	—60	—50	— 70	40	30	— 50	30	20	— 45	30	20—35	20	15—30	
Пензенскій	—80	—50	—1 20	40	25	— 70	30	20	— 55	30	20—50	20	10—30	
Мокшанскій	—85	—50	—1 50	45	25	— 60	30	25	— 40	30	20—50	20	10—50	
Исарскій	—	—	—50	— 70	30	25	— 50	30	25	— 30	—	15—25	—	15—15
Краснослободскій . . .	—	—	—50	— 60	35	25	— 40	25	15	— 40	25	15—40	20	10—30
Наровчатскій	—	—	—70	—1 10	35	25	— 40	25	20	— 30	25	15—40	20	15—30
Нижне-Домовскій . . .	—70	—50	—1 —	—	35	30	— 50	25	20	— 40	25	15—30	15	10—20
Керенскій	1 10	—75	—1 50	45	35	— 50	—	—	—	—	30	20—35	—	—
Чембарскій	—	—	—60	— 75	35	25	— 50	—	—	—	15	—	—	
Городищенскій	—	—	80 к.	—	—	50 к.	—	—	30	— 30	—	20—25	—	20—25
По губерніи .	—75	—50	—1 50	40	25	— 70	28	15	— 55	25	15—50	20	10—50	

Названия губерній и уѣздовъ.	П о д е н н а я п л а т а .									
	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницѣ.			
	На своихъ хар- чахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Сред- няя.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.

V. Восточныя и юго-восточныя губерніи.

1. Казанская.										
Р. К.	К. Р. К.	К.	К. Р. К.	К.	К. Р. К.	К.	К.	К.	К.	К.
Спасскій	—	—	40	30— 45	—	—	30	20—40	—	—
Лашевскій	—	50— 70	—	30— 45	—	20— 35	—	25—30	—	15—25
Чистопольскій	—85	50—1 20	40	35— 50	30	25— 40	30	25—40	20	15—25
Казанскій	—	90—1 —	45	40— 60	—	30— 30	30	20—40	20	15—25
Чебоксарскій	—70	60— 80	40	30— 45	30	20— 35	25	20—30	20	10—30
Сивальскій	—	90 к.	—	30— 45	30	20— 40	25	15—40	—	10—25
Свияжскій	—	1 р. 25 к.	—	50 к.	—	40 к.	—	35	—	25
Тетюшскій	—	50—1 —	35	25— 50	25	20— 40	25	20—35	20	15—30
Паревокотлайскій	—70	60— 90	35	30— 40	25	15— 30	25	15—35	20	10—30
Ядринскій	—	75 к.	—	35 к.	—	—	—	25	—	—
Козмодемьянскій	—	60—1 —	40	35— 50	30	25— 40	30	25—40	25	20—30
По губерніи	—85	50—1 25	40	25— 60	30	15— 40	27	15—40	20	10—30
2. Симбирская.										
Куринскій	—	70 к.	35	30— 40	—	30 к.	25	25—25	—	15
Алатирскій	—	65 к.	—	40 к.	—	30 к.	—	25	—	20
Ардатовскій	—75	50—1 —	40	25— 60	35	20— 50	25	20—30	20	15—25
Буйскій	—60	55— 75	35	25— 50	—	20— 40	25	15—40	—	15
Симбирскій	—	75— 90	40	35— 50	30	20— 40	20	15—25	15	10—20
Карсунскій	—	1 р. 40 к.	35	20— 50	—	40 к.	25	15—30	—	20
Сенгилеевскій	—90	70—1 —	50	40— 60	40	30— 50	30	25—40	25	20—30
Сызранскій	—	—	35	30— 40	—	30— 40	—	20—25	—	25
По губерніи	—80	50—1 40	40	20— 60	35	20— 50	25	15—40	20	10—30
3. Саратовская.										
Кувшневскій	—70	50— 80	45	35— 60	30	25— 35	35	25—40	25	15—35
Петровскій	—85	55—1 50	50	30— 80	45	25— 60	30	20—50	30	20—40
Вольскій	—	70—1 —	40	25— 50	30	20— 50	25	15—40	20	10—40
Сердобскій	—75	50—1 50	50	30—1 50	45	25—1 25	35	20—75	30	20—65
Аткарскій	1 10	75—1 30	60	35—1 —	50	30—1 —	40	25—70	35	25—60
Балашовскій	—90	50—1 20	45	20—1 —	40	20—1 —	30	10—50	25	10—50
Саратовскій	1 —	75—1 30	50	30— 70	40	20— 60	30	15—45	25	20—35
Камышинскій	—	60—1 —	—	—	55	25—1 —	—	—	35	15—50
Царицннскій	—	—	—	80 к.	—	—	—	—	—	—
Хвалынскій	—	80— 90	—	60— 70	45	40— 50	—	60	—	25 40
По губерніи	—85	50—1 50	55	20—1 50	40	20—1 25	35	10—75	30	10—65
4. Самарская.										
Бугульминскій	—50	40— 70	35	20— 45	30	20— 40	20	15—30	15	10—25
Ставропольскій	—	60— 80	—	40— 50	35	30— 40	30	25—40	20	15—25
Самарскій	—	50— 75	35	30— 50	30	25— 70	30	20—60	20	15—60
Бугурусланскій	—75	60—1 —	45	30— 70	35	25— 50	25	15—60	25	15—40
Бузулукскій	—	60—1 —	—	60— 70	45	25— 60	—	30—40	30	15—40
Николаевскій	—	60 к.	—	20— 80	35	15— 50	30	15—50	25	10—50
Новоузенскій	—90	50—1 50	—	50—1 —	40	25— 70	—	—	25	15—30
По губерніи	—70	40—1 50	50	20—1 —	35	15— 70	30	15—60	25	10—60

Названия губерній и уѣздовъ.	П о д е н н а я п л а т а .															
	Конному рабочему.			Пѣшему рабочему.						Работницѣ.						
	На своихъ хар- чахъ.			На своихъ харчахъ.			На хозяйскихъ харчахъ.			На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.				
	Сред- няя.	Колебания.		Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.					
5. Уфимская.																
Мензелинскій . . .	—50	—40	— 55	30	20	— 40	20	15	—25	20	10	—30	15	10	—20	
Бирскій	—80	—50	—1 85	35	20	— 50	30	15	—35	30	20	—35	20	15	—25	
Уфимскій	—70	—40	—1 —	40	30	— 60	—	—	—	25	20	—40	—	20	—40	
Белебеевскій	—	—50	— 75	40	25	— 50	35	20	—50	40	20	—30	25	15	—30	
Стерлитамакскій . . .	—80	—60	—1 20	35	20	— 45	25	15	—35	25	20	—30	20	15	—25	
По губерніи	—70	—40	—1 85	35	20	— 60	28	15	—50	28	10	—40	23	10	—40	
6. Оренбургская.																
Верхнеуральскій . . .	1 10	1	—1 20	—	—	—	55	50	—60	—	—	—	—	—	30	—50
Троицкій	—	—	—80	—1 —	60	50	— 70	50	40	—60	35	30	—50	30	20	—40
Оренбургскій	—	1	—1 50	80	70	—1 —	55	40	—60	45	30	—60	40	30	—50	
Челябинскій	—	—	60 к.	—	25	— 60	30	15	—60	25	20	—35	20	10	—35	
По губерніи	—95	—60	—1 50	60	25	—1 —	50	15	—60	35	20	—60	30	10	—50	
7. Астраханская.																
Царевскій	1 75	—	—	—	1 р.	10 к.	75	70	—80	—	70	—	45	30	—50	

В. Нечерноземная полоса.

І. Промышленныя губерніи.

1. Московская.															
Дмитровскій	1 40	1 20	—1 50	60	40	— 80	—	50	— 50	40	30	—50	—	30	—
Волоколамскій	—	—	1 р.	—	40	— 50	—	35 к.	—	—	30	—	—	25	—
Клинскій	—	—	1 р.	55	50	— 60	—	45 к.	—	35	25	—40	—	30	—
Московскій	—	—	1 р. 50 к.	65	50	— 80	50	40	— 80	50	40	—60	40	30	—50
Серпуховскій	—	—	1 р. 25 к.	—	—	80 к.	—	50 к.	—	—	50	—	—	25	—35
Рузскій	1 15	—80	—1 50	60	40	— 75	—	50	— 60	50	25	—75	40	25	—50
Бронницкій	—	1 25	—1 50	70	65	— 85	—	50	— 60	40	25	—60	30	20	—40
Можайскій	—	—	1 р.	55	45	— 65	—	30	— 50	30	20	—35	—	—	—
Коломенскій	—	—	—	—	50	— 60	—	—	—	—	25	—30	—	—	—
Вереяскій	—	—	1 р.	—	—	—	—	50 к.	—	—	—	—	—	40	—
Богородскій	—	—	1 р. 25 к.	—	65 к.	—	—	50 к.	—	—	45	—	—	30	—
Звенигородскій	—	—	1 р. 20 к.	—	60 к.	—	—	—	—	—	25	—60	—	—	—
По губерніи	1 20	—80	—1 50	60	40	— 85	50	30	— 80	40	20	—75	35	20	—50
2. Тверская.															
Вышневолоцкій	—	—80	—1 25	60	40	— 70	45	25	— 60	40	30	—50	30	20	—45
Тверской	—	—	—	—	1 р.	25 к.	—	—	1 р.	—	75	—	—	50	—60
Осташковскій	—	—	—	—	40	— 50	—	30	— 50	—	30	—45	—	20	—45
Весьегонскій	—	1 25	—1 50	70	60	— 80	45	40	— 50	40	40	—40	30	30	—30
Старицкій	—	—	1 р. 25 к.	60	60	— 60	45	40	— 50	40	35	—50	30	25	—35

Названия губерній и уѣздовъ.	П о д е н н а я п л а т а .										
	Конному рабочему.			Пѣшему рабочему.				Работницѣ.			
	На своихъ хар- чахъ.			На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Сред- вля.	Колебания.		Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.
Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К. Р. К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	
Новоторжскій . . .	—	1 р. 50 к.	—	80 к.	—	50	40	30—50	—	25—40	
Віжецкій	—	—	—	70 к.	—	55	40	25—60	—	20—45	
Кашинскій	—	1 р. 25 к.	40	25— 50	—	35	30	20—35	—	15—25	
Корчевскій	1	—80—1 20	55	40— 60	40	35—45	35	30—40	30	25—40	
По губерніи . . .	1 20	—80—1 50	65	25—1 25	50	25—1 р.	40	20—75	35	15—60	
3. Владимірская.											
Ковровскій	—	—	—	—	45	40—50	—	—	40	25—50	
Александровскій . .	—	1 р. 50 к.	—	60— 70	—	—	—	20—60	—	—	
Юрьевскій	1 10	1 —1 20	50	45— 60	40	30—45	40	30—50	25	20—30	
Покровскій	1 50	1 25—1 70	70	50— 90	50	30—75	40	25—60	30	15—50	
Владимірскій	—	—	—	65 к.	—	50	—	50	—	40	
Шуйскій	—	80 к.	—	—	—	45	—	30—40	30	25—40	
Судогодскій	—	1 —1 25	—	1 р.	75	70—80	—	60—75	50	25—60	
Муромскій	—	1 р.	—	—	—	50	—	—	—	30	
Вязниковскій	—	1 —1 25	—	50 к.	—	—	—	40	—	—	
Меленковскій	—	1 —1 50	—	70— 80	50	40—60	—	35—60	35	20—60	
Суздальскій	—	1 —1 50	65	60— 70	—	45—50	45	30—70	35	25—50	
По губерніи . . .	1 20	—80—1 70	65	45—1 —	50	30—80	45	20—75	35	15—60	
4. Ярославская.											
Мышкинскій	—	1 20—1 50	60	60— 60	—	45—50	50	50—50	40	40—40	
Мологскій	—	1 р. 25 к.	—	75 к.	—	60—60	—	40	—	30—40	
Пошехонскій	—	—60—1 —	—	30— 50	40	25—50	—	25—50	30	20—50	
Рыбинскій	—	1 р. 70 к.	—	50— 60	40	30—50	—	50—60	35	30—40	
Романово-Ворисогл.	1 40	—90—2 —	75	60—1 —	55	40—80	40	25—50	25	20—35	
Ярославскій	—	1 р.	—	—	—	50	—	—	—	25	
Даниловскій	—	1 р. 25 к.	60	60— 60	—	45—50	40	25—60	—	25—50	
Любинскій	—	—	—	50 к.	45	40—50	—	50	—	40—50	
По губерніи . . .	1 25	—60—2 —	60	30—1 —	50	25—80	45	25—60	35	20—50	
5. Смоленская.											
Сичевскій	—	70 к.	—	40 к.	—	—	—	35	—	—	
Бѣльскій	—	—80—1 —	55	40— 80	—	45	35	30—50	—	25	
Гжатскій	—	1 р. 30 к.	—	40— 60	—	—	—	25—35	—	—	
Вяземскій	—	1 р.	—	50 к.	—	40—50	40	30—60	—	25—30	
Духовицскій	—	—	—	50 к.	—	50	40	30—55	—	20—25	
Смоленскій	—90	—75—1 25	50	40— 60	40	35—50	30	20—45	25	15—30	
Краснинскій	1 25	1 —1 50	—	60—1 —	—	50—80	—	40—75	—	35—40	
Ельнинскій	—	1 10—1 50	70	50—1 —	50	20—80	—	25—45	—	15—30	
Рославльскій	—	—	60	45— 75	55	40—75	45	25—60	35	20—45	
Дорогобужскій	1 —	—75—1 25	60	50— 75	45	40—50	45	30—60	30	25—35	
Юхновскій	—	1 50—2 к.	—	75—1 —	—	60—75	—	60—65	—	40—50	
Порѣвскій	—	1 р. 20 к.	—	60 к.	—	—	—	30	—	—	
По губерніи . . .	1 15	—70—2 —	60	40—1 —	50	20—80	40	20—75	30	15—50	

Названия губерній и уѣздовъ.	П о д е н н а я П л а т а .														
	Конному рабочему.			Пѣшему рабочему.				Работницѣ.							
	На своихъ хар- чахъ.			На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.					
	Сред- няя	Колебанія.		Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.				
6. Калужская.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.			
Медвнскій	1 25	1	—1 50	65	50—	80	50	35—	70	50	25—	70	40	25—	50
Лухвинскій	—	1	—1 50	—	50—	75	—	40—	50	35	35—	35	25	25—	25
Перемишльскій	—	—	80—1 —	55	50—	60	45	40—	50	35	20—	40	—	15—	40
Козельскій	—	—	—70—1 —	50	50—	50	—	40—	50	—	20—	25	—	10—	20
Мещовскій	—	—	—	95	60—	2	75	40—	1 60	60	30—	1 50	50	25—	1 20
Жиздринскій	—	—	75 к.	—	40—	60	—	45 к.	—	—	30—	40	—	30 к.	—
Тарусскій	1 30	1	—1 60	80	70—	90	—	75 к.	—	45	40—	50	—	35 к.	—
Мосальскій	—	—	—75— 95	50	40—	60	40	30—	50	30	25—	35	—	—	—
По губерніи	1 05	—	70—1 60	65	40—	2 —	50	30—	1 60	40	20—	1 50	30	10—	1 20

II. З а п а д н ы я Г у б е р н і и .

1. Ковенская.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.				
Ново-Александровск.	—	—	—	—	30—	40	25	20—	35	—	25—	35	20	15—	35
Вилькомирскій	1 30	—	75—1 50	50	30—	65	35	35—	40	35	25—	45	25	15—	35
Поневѣжскій	—	—	—	55	50—	60	40	35—	50	30	25—	35	25	20—	30
Ковенскій	—	1 20	—1 50	55	50—	60	35	30—	50	35	30—	40	25	20—	30
Шавельскій	—	—	90 к.	45	40—	50	40	30—	50	30	25—	40	25	20—	30
Тельшевскій	—	—	—	55	50—	60	40	35—	45	35	25—	40	25	20—	30
Росіенскій	—	—	—	—	45—	60	—	40	—	40	30—	50	—	—	35
По губерніи	1 20	—	75—1 50	50	30—	65	35	20—	50	35	25—	50	25	15—	35
2. Гродненская.															
Волковскій	—85	—	60—1 —	35	30—	40	30	30—	30	30	25—	35	25	25—	25
Бѣлостокскій	—	—	1 р.	35	30—	40	—	25	—	—	20—	30	—	—	20
Гродненскій	—	—	1 р.	—	45—	60	—	35	—	—	40—	40	—	—	25
Бѣльскій	—	1 20	—1 50	—	35—	40	—	—	—	—	25—	30	—	—	—
Брестскій	—90	—	50—1 20	—	35—	60	—	45—	50	35	30—	40	—	—	35
Слонимскій	—	—	55 к.	—	45	—	—	—	—	—	30	—	—	—	—
Сокольскій	—85	—	60—1 —	35	30—	40	—	—	—	30	15—	35	—	—	—
Пружанскій	—	—	60 к.	—	30	—	—	—	—	—	30	—	—	—	—
По губерніи	—90	—	50—1 50	40	30—	60	35	25—	50	30	15—	40	25	20—	35
3. Виленская.															
Свѣтцянскій	—75	—	40—1 25	40	25—	60	35	20—	60	30	15—	45	20	15—	30
Лясскій	—	—	1 р.	—	30	—	—	25	—	—	25	—	—	—	20
Дясненскій	—85	—	50—1 —	40	35—	50	30	25—	35	35	30—	40	25	15—	30
Вилейскій	—70	—	50—1 —	40	30—	60	35	25—	40	35	15—	50	25	15—	35
Трокскій	1 25	1	—1 50	50	40—	55	40	30—	50	35	25—	40	25	15—	30
Ошмянскій	1 10	—	75—1 50	35	30—	40	—	—	—	80	25—	35	—	—	—
Виленскій	1 30	1 20	—1 50	55	45—	60	35	30—	40	40	30—	45	30	25—	35
По губерніи	1 15	—	40—1 50	40	25—	60	35	20—	60	35	15—	50	25	15—	35
4. Витебская.															
Люцинскій	—	—	75 к.	—	40	—	—	—	—	—	30	—	—	—	—
Рѣжницкій	1 15	—	90—1 50	50	30—	75	40	30—	55	40	15—	60	30	15—	50
Двинабургскій	—	1	—1 —	50	40—	60	40	40—	40	30	25—	35	25	20—	30
Велижскій	—	1	—1 25	—	60—	70	—	30—	50	—	35—	40	—	25—	35
Полоцкій	1 10	1	—1 20	50	35—	55	35	30—	40	35	25—	40	25	20—	30
Витебскій	—90	—	70—1 —	50	45—	60	40	35—	45	35	30—	40	25	20—	30

Названія губерній и уѣздовъ.	П о д о н н а я П л а т а .										
	Конному рабочему.			Пѣшему рабочему.				Работницѣ.			
	На своихъ хар- чахъ.			На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Сред- ня.	Колебанія.		Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.
Городокскій	-65	60—	75	45	40—50	—	30	30	25—35	—	25—30
Лепельскій	-65	50—1	20	40	25—90	30	20—40	30	20—50	20	15—40
Себ жскій	—	1 р. 50 к.	—	—	50—75	—	25—40	—	30—50	—	20—30
Невельскій	—	1 р. 25 к.	—	—	60	—	40	—	40	—	20
По губерніи	-1	50—1	50	50	25—90	35	20—55	35	15—60	25	15—50
5. Минская.											
Борисовскій	1 15	75—2	—	50	40—90	40	30—75	40	25—70	30	15—60
Слуцкій	-75	60—1	—	35	25—40	—	30	30	25—40	—	25
Игуменскій	-95	50—1	—	40	35—50	—	30	30	20—35	—	—
Рѣвндскій	-90	60—1	50	55	40—60	40	30—50	30	25—40	—	25
Мозырскій	—	50—1	—	—	50—60	—	45	—	25—40	—	20
Пинскій	-75	50—1	—	50	35—70	—	35—45	35	25—50	30	30—30
Минскій	1 —	1 —	—	—	35—40	30	20—35	35	30—40	25	15—30
Новогрудскій	-70	50—1	20	40	35—50	—	20—45	35	20—45	—	—
По губерніи	-1	50—2	—	45	25—90	35	20—75	35	20—70	25	15—60
6. Могилевская.											
Оршанскій	-80	60—1	—	50	40—55	—	40	30	20—35	—	25
Гомельскій	—	1 р. 10 к.	—	—	60—70	—	—	—	30	—	—
Мстиславльскій . . .	-90	75—1	—	50	40—60	45	40—50	40	35—50	35	25—40
Чаусскій	—	60 к.	—	—	50	—	40	—	30	—	25
Могилевскій	-75	50—1	50	50	40—65	40	35—50	35	20—45	25	15—35
Быховскій	—	—	—	—	30—50	—	—	—	25—35	—	—
Чериковскій	-75	60—1	—	40	25—50	—	20—35	30	20—35	—	15
Рогачевскій	-60	50—	75	45	30—60	—	30—50	30	25—35	—	25
Климовичскій	—	60 к.	—	—	60	—	45	—	40	—	25
Съвинскій	-60	50—	75	45	40—60	35	25—40	35	20—40	25	20—30
По губерніи	-75	50—1	50	50	25—70	40	20—50	35	20—50	25	15—40

III. Привислянскія губерніи.

	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.
Варшавская	—	2 р.	—	45	35—55	—	25—35	35	30—40	25	20—30
Люблинская	2 —	1 —	3 —	40	25—50	—	25—40	30	20—45	25	20—30
Радомская	—	1 50—2	—	40	30—50	—	30	—	20—30	—	20—30
Сѣдлецкая	—	75 к.	—	35	25—50	—	—	30	25—35	—	—
Кѣлецкая	—	1 20—1	50	30	25—35	—	25—30	25	20—30	—	25
Петровская	1 20	-80—1	50	45	30—60	—	20—30	25	15—30	—	15—25
Плоцкая	—	2 —	2 —	50	30—75	40	20—60	35	25—45	25	20—35
Калишская	—	—	—	—	45	—	30	—	30	—	15—25
Сувацкая	—	2 р.	—	—	35—40	—	30	—	20—25	—	20
По Привисл. губ.	1 60	-75—3	—	40	25—75	30	20—60	30	15—45	25	15—25

IV. Средневожскія и воложскія лѣсныя губерніи.

1. Костромская.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.
Макарѣвскій	—	60 к.	—	—	30	—	—	—	30	—	—
Кивешемскій	—	1 р. 75 к.	—	—	40—75	45	30—60	40	35—40	30	20—40
Нерехтскій	—	1 25—1	50	—	50—75	—	40—60	—	35—50	—	25—40
Варнавинскій	—	-90—1	—	—	50—60	—	40—50	—	45—55	—	25—30
Галичскій	—	1 р.	—	—	50	—	40	—	40	—	30

Названія губерній и уѣздовъ.	П о д е н н а я П л а т а.										
	Ковному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницѣ.				
	На своихъ хар- чахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		
	Сред- няя.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	
Кологривскій	1 —	—90—1 10	55	50—60	40	30—50	50	40—60	35	30—40	
Буйскій	—	1 р.	45	40—50	35	30—40	—	35	30	25—35	
Солигаличскій	—	—	55	50—60	45	40—50	—	35	—	25—30	
Велужскій	—80	—70—90	40	30—50	30	25—35	25	20—30	20	15—25	
Чухломскій	—	—	—	40	—	—	—	40	—	—	
По губерніи	1 05	—60—1 75	50	30—75	40	25—60	40	20—60	30	15—40	
2. Нижегородская											
Лукояновскій	—	—	—	50	—	—	—	40	—	—	
Ардатовскій	1 10	—80—1 60	55	40—70	40	30—50	35	20—60	30	15—50	
Сергачскій	—	70 к.	—	40	—	35	—	30	—	20	
Армавирскій	—	70 к.	—	25—35	—	—	—	15—30	—	—	
Горбатовскій	—	1 р. 25 к.	75	50—1 —	—	50—70	—	50—50	40	30—50	
Клягининскій	—85	—50—1 —	55	25—75	40	25—50	40	15—50	25	10—40	
Васильсурскій	—	1 р. 20 к.	—	65	—	—	—	40	—	—	
Валахнинскій	—	1 25—2 —	—	75—1 —	50	45—60	35	30—40	—	20—25	
Семеновскій	—	1 р. 50 к.	—	95	—	50—75	—	55	40	35—45	
По губерніи	1 15	—70—2 —	60	25—1 —	45	25—75	40	15—60	30	10—50	
3. Пермская.											
Верхотурскій	—	1 р. 50 к.	—	60—90	—	50—70	—	40—55	—	25—45	
Ирбитскій	95	—50—1 50	45	35—60	30	25—35	35	25—50	25	20—30	
Екатеринбургскій	—95	—70—1 —	55	40—70	40	30—50	40	30—50	25	20—40	
Красноуфимскій	—	60 к.	—	35—45	35	30—40	—	30	—	25	
Осинскій	—80	—50—1 —	45	30—50	35	25—40	35	20—45	25	10—35	
Оханскій	—95	—90—1 —	45	40—55	35	25—50	40	30—50	30	20—50	
Пермскій	1 10	—80—1 50	50	40—60	40	30—60	40	20—45	30	20—40	
Чердынскій	—	—90—1 50	—	40—80	—	30—55	—	40	—	25—25	
Шадринскій	—70	—60—80	40	25—50	30	15—50	35	20—45	20	15—30	
Кунгурскій	—	1 ——1 20	55	50—60	45	40—50	45	40—50	35	30—40	
По губерніи	1 —	—50—1 50	50	25—90	40	15—70	40	20—55	25	10—50	
4. Вятская.											
Елабужскій	—	—50—1 —	—	30—50	—	15—20	—	20—30	—	10—20	
Сарапульскій	—70	—50—1 —	40	30—60	35	20—50	30	25—45	25	15—40	
Уржумскій	—65	—40—1 —	35	20—60	30	15—50	30	20—40	20	10—30	
Яранскій	—85	—70—1 10	40	30—50	35	20—45	30	25—40	25	15—40	
Глазовскій	—80	—50—1 —	40	30—55	30	20—40	35	20—55	25	10—40	
Котельничскій	—90	—50—1 50	40	30—45	30	20—35	35	25—45	25	15—30	
Орловскій	—75	—50—1 —	45	40—50	35	25—40	35	25—50	25	15—40	
Вятскій	—75	—40—1 40	45	20—80	35	15—60	35	15—70	30	10—50	
Слободскій	—	95 к.	—	75	40	25—65	—	60	—	25—50	
Нолинскій	—80	—70—90	40	30—45	30	25—35	30	20—35	20	15—25	
Малмыжскій	—75	—70—80	40	30—45	—	30	30	20—40	—	25	
По губерніи	—80	—40—1 50	40	20—80	30	15—65	35	15—70	25	10—50	

Названія губерній и уѣздовъ.	П о д е н н а я п л а т а .									
	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницѣ.			
	На своихъ хар- чахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Сред- ная.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.

V. С ъ в е р о - з а п а д н ы я г у б е р н и и .

1. С.-Петербург- ская.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.				
	С.-Петербургскій	1	25	1	25	—	70	—	80	—	70	—	50—70	—	50—60	
Царскосельскій	1	75	1	50	2	—	75	50—1	10	—	—	50	40—60	—	30	
Лужскій	—	—	1	р.	25	к.	75	60—	80	—	60	45	40—50	—	30	
Гдовскій	1	10	1	—	1	20	60	50—	80	45	30—60	40	25—50	35	30—40	
Петергофскій	—	—	1	20	—	1	50	60	50—	75	—	45	35—50	—	—	
Шлиссельбургскій	—	—	1	50	—	1	50	—	60—	70	—	80—50	—	45—50	—	25—35
По губерніи	1	40	1	—	2	—	70	50—1	10	50	30—70	45	25—70	35	25—60	
2. Псковская.																
Псковскій	1	—	—	75	—	1	20	50	35—	75	40	30—55	35	25—45	25	15—35
Островскій	—	—	—	—	—	—	—	35	—	55	—	45	—	30—40	—	35
Новоржевскій	—	—	—	1	р.	—	—	50	к.	40	20—50	—	35	30	20—40	
Холмскій	—	—	—	60	—	1	—	—	40—	90	—	30—70	—	35—70	—	25—60
Опочецкій	—	—	—	85	—	1	25	—	40—	60	45	30—60	—	35—50	30	25—40
Торопецкій	—	—	—	80	—	1	—	50	45—	60	40	35—55	35	30—45	25	25—25
Великолукскій	—	—	—	75	—	1	—	55	50—	60	45	40—50	40	35—45	30	25—35
Порховскій	1	10	—	80	—	1	50	60	40—	80	50	30—75	35	25—40	25	20—30
По губерніи	—	95	—	60	—	1	50	55	35—	90	45	20—75	40	25—70	30	15—60
3. Новгородская.																
Новгородскій	1	35	1	25	—	1	50	75	65—	80	65	50—80	40	30—50	—	30—35
Череповскій	—	—	—	60	—	1	—	—	35—	60	—	—	30	20—40	25	20—30
Боровичскій	1	—	—	60	—	1	40	55	40—	80	40	25—60	40	25—50	30	15—40
Устюженскій	—	—	—	75	—	1	—	45	40—	50	35	30—40	35	30—60	30	20—40
Демянскій	—	—	—	70	—	—	80	55	50—	60	50	40—60	35	30—45	30	20—40
Бѣлозерскій	—	—	—	1	р.	20	к.	45	35—	50	35	25—50	30	25—35	—	15—20
Старорусскій	1	10	1	1	—	1	20	55	50—	60	45	40—50	40	35—45	30	25—35
Каряжскій	—	—	—	75	—	1	—	—	40—	50	—	30—40	—	30	—	25
Валдайскій	1	10	—	80	—	1	30	70	35—	95	55	30—55	40	25—50	30	20—30
По губерніи	1	05	—	60	—	1	50	55	35—	95	45	25—80	35	20—60	30	15—40

VI. П р и в а л т и й с к и я г у б е р н и и .

1. Лифляндская.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.				
	Рижскій	1	—	1	—	1	—	70	60—	80	55	50—60	50	40—80	40	30—60
Вольмарскій	—	—	1	25	—	1	25	60	50—	75	45	40—50	40	25—60	35	25—50
Венденскій	1	35	—	60	—	2	—	60	40—1	25	50	30—85	40	30—45	30	15—50
Валкскій	1	45	1	—	1	75	70	40—1	05	55	40—85	50	25—60	35	30—50	
Веррскій	1	—	1	—	1	—	55	35—	70	45	25—50	40	30—50	30	20—35	
Дерптскій	1	40	1	—	2	—	65	50—	90	55	35—80	50	30—80	40	25—60	
Феллинскій	1	40	1	20	—	1	50	55	50—	60	45	40—80	40	35—55	35	30—40
Перновскій	1	15	1	—	1	25	70	65—	80	—	45—55	45	40—50	—	20—40	
Аренбургскій	—	—	—	—	—	—	—	45—	50	—	—	—	35—40	—	—	
По губерніи	1	25	—	60	—	2	—	65	35—1	25	50	25—85	45	25—80	35	15—60

Названия губерній и уѣздовъ.	П о д е н н а я к л а т а .										
	Конному рабочему.			Пѣшему рабочему.				Работницѣ.			
	На своихъ хар- чахъ.			На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Сред- няя.	Колебанія.		Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.
2. Курляндская.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.
Добленскій	—	1 р. 50 к.	—	65	60—75	—	50	—	40	—	30
Туккумскій	—	1 50—1 80	—	60	50—75	—	50—60	40	30—50	—	30—0
Виндавскій	—	1 р. 50 к.	—	65	60—70	50	45—60	—	80	25	20—30
Тальсенскій	—	—	—	60	50—75	—	40—50	—	25—30	—	20—25
Газепотскій	—	—	—	—	60—75	—	50	—	30—40	—	30
Баусскій	—	—	—	—	—	—	50	—	—	—	30
Гробинскій	—	1 р. 50 к.	—	—	60—85	50	45—55	35	30—40	—	30
Фридрихштадтскій .	—	1 р. 25 к.	—	—	60	—	30—50	—	40	30	30—30
По губерніи	1 50	1 25—1 80	—	65	50—85	50	30—60	35	25—50	30	20—40
3. Эстляндская.											
Гансальскій	—	1 р.	—	—	60	—	—	—	45	—	—
Вейсенштейнскій .	1 20	1 20—1 20	20	70	50—80	50	40—60	50	40—70	40	30—50
Везенбергскій . . .	—	1 — 1 25	—	—	75	—	—	—	50	—	—
Ревельскій	—	1 р. 60 к.	—	—	80	—	60	—	55	—	40
По губерніи	1 25	1 — 1 60	—	70	50—80	55	40—60	50	40—70	40	30—50

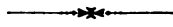
VII. С ъ В Е Р Н Я Я Г У Б Е Р Н И И .

1. Вологодская.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	К.	К.	К.	
	Вологодскій	1 10	1 — 1 20	20	60	60—60	60	50	40—60	50	50—50	45
Велико-Устюжскій .	—80	—60—1 —	—	50	40—60	40	40	30—50	35	25—40	25	15—30
Грязовецкій	—90	—60—1 10	10	45	30—60	60	35	25—45	35	25—50	25	10—40
Сольвычегодскій . .	1 10	1 — 1 20	20	55	50—60	60	40	35—50	45	40—50	35	25—40
Устьинскій	—	1 р.	—	—	50 к.	—	—	40	—	85	—	25—30
Вельскій	—85	—70—1 —	—	45	40—50	50	30	25—35	35	30—40	25	15—30
Тотемскій	—75	—60—85	85	45	35—55	55	35	20—55	35	25—40	25	15—35
Яренскій	—	1 р.	—	—	60 к.	—	30	25—45	—	25—35	—	15—30
Нивольскій	—	—60—70	70	50	40—65	65	40	30—55	45	35—55	40	25—50
Кадниковскій	—	60 к.	—	—	35 к.	—	—	20	—	20	—	10—20
По губерніи	—85	—60—1 20	20	50	30—60	60	35	20—60	35	20—55	30	10—50
2. Олонецкая.												
Повѣнецкій	1 35	1 — 1 50	50	65	45—80	80	45	40—60	45	35—50	35	25—40
Лодейнопольскій . .	—	1 20—1 50	50	75	60—80	80	50	40—60	40	35—45	30	25—35
Петрозаводскій . . .	1 10	—80—1 50	50	60	50—70	70	40	30—50	40	35—50	25	15—35
Вытегорскій	—	1 — 1 50	50	60	60—60	—	—	40—50	—	40—60	35	25—40
Каргопольскій	—80	—35—1 20	20	50	20—70	70	40	20—60	35	20—45	25	10—35
Олонецкій	1 15	1 — 1 20	20	50	50—70	70	40	30—45	40	30—50	25	20—30
По губерніи	1 15	—35—1 50	50	60	20—80	80	45	20—60	40	20—60	30	10—40
3. Архангельская.												
Онежскій	—	1 р. 20 к.	—	—	50 к.	—	—	40	—	30	—	20
Архангельскій	1 60	1 40—2 —	—	90	80—1 —	—	70	60—80	50	50—50	30	30—30
Пинежскій	—	1 45—1 50	50	—	50—60	—	—	35—45	—	25—30	—	15—25
Шенкурскій	—	1 50—2 05	05	—	55—1 10	10	50	35—80	—	40—50	35	30—40
Мезенскій	—90	—75—1 —	—	50	45—55	55	35	30—50	30	25—40	20	15—35
Холмогорскій	—	1 р. 50 к.	—	—	80 к.	—	—	65	—	50	—	35
По губерніи	1 25	—75—2 05	05	70	45—1 10	10	50	30—80	40	25—50	30	15—40

Названія губерній и уѣздовъ.	П о д о е н н а я п л а т а .								
	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницѣ.		
	На своихъ хар- чахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.
	Сред- няя.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.

VIII. КАВКАЗСКІЯ ГУБЕРНІИ.

1. Кубанская область.																
	к.	р.	к.	р.	к.	к.	р.	к.	р.	к.	к.	к.				
Кавказскій отд.	—	—	—	—	—	—	1	—	1	20	—	—	40—60			
Ейскій отд.	—	—	—	—	—	—	—	40	—	60	—	—	30—45			
Майкопскій	—	—	—	—	—	—	—	60	—	1	—	—	30—50			
Баталпашинскій . . .	—	1	р.	50	к.	—	—	—	75	—	1	—	30—60			
Лабинскій отд.	—	1	р.	20	к.	—	—	—	—	60	к.	—	40 к.			
По области	—	1	20	—	1	50	—	—	—	40	—	1	20			
2. Ставропольская.																
Новогригорьевскій . .	—	1	р.	20	к.	—	—	—	—	80	к.	—	25 к.			
Медвѣженскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50	к.	—	25 к.			
По губерніи	—	1	р.	20	к.	—	—	—	—	50	—	80	25—25			
3. Терская обл.																
Нальчикскій окр. . . .	—	—	—	—	1	р.	20	к.	—	70	—	1	—	80 к.	—	40—60
Пятигорскій отд. . . .	—	1	—	1	30	—	60	к.	—	50	—	1	50	50 к.	—	40—75
По области	—	1	—	1	30	—	60	—	1	50	—	1	50	50—80	—	40—75
4. Тифлисская губ.																
Телавскій	—	—	—	—	—	—	—	—	50	—	60	—	—	—	—	—
5. Елисаветпольская губ.																
Нухинскій	—	1	—	1	20	—	60	к.	—	50	к.	—	25	к.	—	20 к.
6. Дагестанская обл.																
Гунибскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	35	—	45	—	—	—	30—35



ЧИСЛО КОРРЕСПОНДЕНТОВЪ,

ДОСТАВИВШИХЪ СВѢДѢНІЯ ПО ГУБЕРНІЯМЪ И УѢЗДАМЪ.

А. Черноземная полоса.

I. Южныя степныя губ.

1. Вессарабская		26
въ томъ числѣ изъ уу.: Оргѣвскаго и Сорокского—по 1, Аккерманскаго, Бѣлецкаго и Измайлскаго—по 2, Кишиневскаго—4 и Хотинскаго—14.		
2. Херсонская		51
въ томъ числѣ изъ уу.: Тираспольскаго—1, Александрійскаго—6, Ананьевскаго—8, Одесскаго—9, Херсонскаго—12 и Елисаветградскаго—15.		
3. Таврическая		21
въ томъ числѣ изъ уу.: Перекопскаго и Феодосійскаго—по 1, Бердянскаго, Мелитопольскаго и Симферопольскаго—по 3, Днѣпровскаго и Евпаторійскаго—по 5.		
4. Еваторинославская		39
въ томъ числѣ изъ уу.: Мариупольскаго и Павлоградскаго—по 3, Верхнеднѣпровскаго и Новомосковскаго—по 4, Еваторинославскаго—5, Бахмутскаго—8 и Александровскаго—11.		
5. Донская область		30
въ томъ числѣ изъ окр.: 2-го Донскаго и Сальскаго—по 1, Донецкаго и Ростовскаго—по 3, Хоперскаго—4, Усть-Медвѣдицкаго—7 и Таганрогскаго—11.		
Итого . . .		167

II. Среднія черноземныя губ.

1. Полтавская		90
въ томъ числѣ изъ уу.: Пирятинскаго—1, Гадячскаго—2, Золотовшскаго, Лохвицкаго и Лубенскаго—по 3, Хорольскаго—4, Кременчугскаго и Миргородскаго—по 6, Зѣньковскаго и Переяславскаго—по 7, Полтавскаго и Роменскаго—по 8, Кобелякскаго и Придубскаго—по 9 и Константиноградскаго—14.		
2. Харьковская		32
въ томъ числѣ изъ уу.: Ахтырскаго, Валковскаго и Змиѣвскаго—по 1, Волчанскаго, Лебединскаго, Старобѣльскаго и Харьковскаго—по 2, Купянскаго—3,		

Ивюмскаго и Сумскаго—по 5 и Богодуховскаго—8.		
3. Воронежская		45
въ томъ числѣ изъ уу.: Коротоякскаго—1, Богучарскаго и Задонскаго—по 2, Землянскаго и Новохоперскаго—по 3, Павловскаго—4, Бирюченскаго, Валуйскаго и Воронежскаго—по 5, Острогожскаго—7 и Вобровскаго—8.		

Итого . . . 167

III. Юго-западныя губ.

1. Киевская		32
въ томъ числѣ изъ уу.: Васильковскаго и Киевскаго—по 1, Звенигородскаго, Липовецкаго и Радомисльскаго—по 2, Вердичевскаго, Сквирскаго и Таращанскаго—по 3, Уманскаго и Чигиринскаго—по 4 и Черкаскаго—7.		
2. Подольская		24
въ томъ числѣ изъ уу.: Летичевскаго, Литинскаго и Ольгопольскаго—по 1, Балтскаго, Брацлавскаго, Винницкаго, Гайсинскаго, Могилевскаго, и Проскуровскаго—по 2, Каменецкаго, Ушицкаго и Ямпольскаго—по 3.		
3. Волынская		22
въ томъ числѣ изъ уу.: Владиміръ-Волынскаго и Староконстантиновскаго—по 1, Луцкаго, Овручскаго и Острожскаго—по 2, Дубенскаго и Ковельскаго—по 3, Житомирскаго и Заславскаго—по 4.		

Итого . . . 78

IV. Сѣверныя черноземныя губ.

1. Курская		58
въ томъ числѣ изъ уу.: Бѣлгородскаго—1, Тимскаго—2, Грайворонскаго, Курскаго, Путивльскаго, Рыльскаго и Ста-		

- ро-Оскольского — по 3, Лыговского, Суджанского, Фатежского и Шигровского — по 4, Дмитриевского и Обоянского — по 5, Корочанского — 6 и Ново-Оскольского — 8.
2. **Черниговская**
въ томъ числѣ изъ уу.: Черниговскаго — 1, Кролевецкаго, Мглинскаго, Остерскаго и Сосницкаго — по 2, Котонскаго и Новгородсѣверскаго — по 3, Стародубскаго — 4, Глуховскаго и Нѣжинскаго — по 5, Борзенскаго — 6 и Городнянскаго — 7.
3. **Орловская**
въ томъ числѣ изъ уу.: Съевского и Трубчевскаго — по 1, Болховскаго, Брянскаго, Карачевскаго и Орловскаго — по 2, Дмитровскаго и Кромскаго — по 3, Малоархангельскаго и Мценскаго — по 5, Ливенскаго — 6 и Елецкаго — 7.
4. **Тамбовская**
въ томъ числѣ изъ уу.: Борисоглебскаго, Лебедянскаго, Липецкаго, Козловскаго и Темниковскаго — по 2, Спасскаго — 4, Елатомскаго — 5, Тамбовскаго — 8, Кирсановскаго, Моршанскаго и Усманскаго — по 9.
5. **Тульская**
въ томъ числѣ изъ уу.: Епифанскаго и Одоевскаго — по 2, Веневскаго и Ефремовскаго — по 3, Бѣлевскаго, Новосильскаго и Тульскаго — по 4, Алексинскаго и Каширскаго — по 5, Кранивенскаго 6 - и Чернскаго — 8.
6. **Рязанская**
въ томъ числѣ изъ уу.: Егорьевскаго — 1, Данковскаго, Рязанскаго и Сапожковскаго — по 2, Михайловскаго — 3, Касимовскаго и Скопинскаго — по 5, Зарайскаго — 6, Пронскаго — 8, Ряненбургскаго — 9, Спасскаго — 10 и Рязскаго — 11.
7. **Пензенская**
въ томъ числѣ изъ уу.: Городищенскаго — 2, Чембарскаго — 3, Краснослободскаго — 4, Инсарскаго и Керен-

скаго — по 5, Нижнеомовскаго — 6, Наровчатскаго и Пензенскаго — по 7, Мокшанскаго и Саранскаго — по 9.

Итого. . . 360

42 V. Восточныя и юго-восточныя губ.

1. **Казанская** 48
въ томъ числѣ изъ уу.: Свияжскаго и Ядринскаго по 1, Козьмодемьянскаго, Лаишевскаго и Цивильскаго — по 3, Казанскаго и Чебоксарскаго — по 4, Тегюшскаго — 5, Спасскаго — 6, Чистопольскаго — 8 и Царевкошайскаго — 10.
2. **Сибирская** 24
въ томъ числѣ изъ уу.: Алатырскаго, Карсунскаго, Саянскскаго и Сызранскаго — по 2, Курмышскаго — 3, Ардатовскаго и Симбирскаго — по 4 и Бушнскаго — 5.
3. **Самарская** 48
въ томъ числѣ изъ уу.: Ставропольскаго — 4, Бузулукскаго и Новоузенскаго — по 6, Николаевскаго — 7, Бугульминскаго и Самарскаго — по 8 и Бугурусланскаго — 9.
4. **Саратовская** 84
въ томъ числѣ изъ уу.: Царицынскаго — 1, Хвалынскаго — 2, Вольскаго — 4, Кузнецкаго и Саратовскаго — по 6, Камышинскаго и Петровскаго — по 7, Аткарскаго — 9, Сердобскаго — 15 и Баладовскаго — 27.
5. **Уфимская** 28
въ томъ числѣ изъ уу.: Белебеевскаго и Стерлитамакскаго — по 3, Мензелинскаго и Уфимскаго — по 6 и Бирскаго — 10.
6. **Оренбургская** 11
въ томъ числѣ изъ уу.: Верхнеуральскаго и Троицкаго — по 2, Челябинскаго — 3 и Оренбургскаго — 4.
7. **Астраханская** 4
въ томъ числѣ изъ уу.: Царевскаго — 4.

Итого. . . 247

Всю по черноземной полость . . . 1019

V. Нечерноземная полоса.

I. Промышленныя губ.

1. **Московская** 42
въ томъ числѣ изъ уу.: Богородицкаго, Верейскаго, Звенигородскаго и Подольскаго — по 1, Коломенскаго и Серпуховскаго — по 2, Бронницкаго, Волоколамскаго, Клинскаго и Можайскаго — по 3, Рузскаго — 6, Дмитровскаго и Московскаго — по 8.
2. **Тверская** 31
въ томъ числѣ изъ уу.: Новоторжскаго, Осташковскаго и Старицкаго — по 2,

Весьегонскаго, Кашинскаго и Тверскаго — по 3, Бѣжецкаго и Корчевскаго — по 5 и Вышневолоцкаго — 6.

3. **Владимирская** 27
въ томъ числѣ изъ уу.: Александровскаго и Шуйскаго — по 1, Владимирскаго, Вязниковскаго, Меленковскаго Муромскаго и Суздальскаго — по 2, Ковровскаго, Покровскаго и Судоговскаго — по 3, Юрьевскаго — 6.

4. **Ярославская** 22
въ томъ числѣ изъ уу.: Угличскаго и Ярославскаго — по 1, Любимскаго, Мологскаго и Рыбинскаго — по 2, Дани-

- ловскаго, Мышкинскаго и Романово-Борисоглѣбскаго — по 3 и Пошехонскаго—5.
5. **Смоленская** 34
въ томъ числѣ изъ уу.: Гжатскаго, Порѣчскаго, Сычевскаго и Юхновскаго—по 1, Ельнинскаго и Краснинскаго—по 2, Вяземскаго—3, Дорогобужскаго и Духовщинскаго — по 4, Бѣльскаго, Рославльскаго и Смоленскаго—по 5.
6. **Калужская** 34
въ томъ числѣ изъ уу.: Жиздринскаго—1, Лихвинскаго и Козельскаго—по 2, Мещовскаго, Мосальскаго и Тарусскаго—по 4, Перемышльскаго—5, Калужскаго и Медынскаго—по 6.
- Итого . . . 190

II. Западные губ.

1. **Ковенская** 27
въ томъ числѣ изъ уу.: Ново-Александровскаго и Россіенскаго—по 2, Поневѣжскаго—3, Ковенскаго и Тельшевскаго по 4, Шавельскаго—5 и Вилькомирскаго—7.
2. **Виленская** 42
въ томъ числѣ изъ уу.: Лидскаго—1, Ошмянскаго—2, Виленскаго, Вилейскаго и Трокскаго—по 6, Дисненскаго—8 и Свѣнцянскаго—13.
3. **Гродненская** 15
въ томъ числѣ изъ уу.: Бѣлостокскаго, Бѣльскаго, Пружанскаго и Слонимскаго—по 1, Брестъ-Литовскаго и Гродненскаго—по 2, Сокольскаго—3 и Волковыскаго—4.
4. **Витебская** 32
въ томъ числѣ изъ уу.: Люцинскаго, Невельскаго и Себежскаго—по 1, Велижскаго и Динабургскаго—по 2, Городовскаго—3, Витебскаго и Рѣжницкаго—по 5 и Лепельскаго—12.
5. **Минская** 34
въ томъ числѣ изъ уу.: Мозырскаго—2, Минскаго и Рѣжницкаго—по 3, Игуменскаго и Слуцкаго—по 4, Борисовскаго и Пинскаго—по 5 и Новогрудскаго—8.
6. **Могилевская** 35
въ томъ числѣ изъ уу.: Быховскаго, Гомельскаго, Горецкаго, Клямовичскаго и Чаусскаго—по 1, Оршанскаго—3, Мстиславскаго и Рогачевскаго—по 4, Сеннинскаго—5, Чериковскаго—6 и Могилевскаго—8.
- Итого . . . 185

III. Привислянскія губ.

1. **Варшавская** 4
въ томъ числѣ изъ уу.: Кутновскаго, Ловичскаго, Нешавскаго и Новоминскаго—по 1.

2. **Люблинская** 4
въ томъ числѣ уу.: Люблинскаго—1 и Новоалександрійскаго—3.
4. **Кѣлецкая** 3
въ томъ числѣ изъ уу.: Андреевскаго, Влоцковскаго и Олькушскаго—по 1.
1. **Плоцкая** 2
въ томъ числѣ изъ уу.: Липновскаго и Плоцкаго—по 1.
5. **Радомская** 2
въ томъ числѣ изъ уу.: Конскаго и Сандомирскаго—по 1.
6. **Сѣдлецкая** 3
въ томъ числѣ изъ уу.: Бѣльскаго, Константиновскаго и Сѣдлецкаго—по 1.
7. **Калишская** 1
Изъ Ленчицкаго у.—1.
8. **Петроковская** 5
въ томъ числѣ изъ уу.: Ласскаго, Петроковскаго и Ченстоховскаго—по 1 и Новорадомскаго—2.
9. **Сувальская** 3
въ томъ числѣ изъ уу.: Августовскаго—1 и Мариампольскаго—2.
- Итого . . . 27

IV. Средневожскія и завожскія лѣсныя губ.

1. **Костромская** 31
въ томъ числѣ изъ уу.: Варнавинскаго, Галичскаго, Макарьевогоского и Чухломскаго — по 1, Буйскаго, Нерехтскаго и Солигаличскаго — по 2, Велужскаго, Кинешемскаго и Кологривскаго — по 3, Костромскаго и Юрьевогоского—по 6.
2. **Нижегородская** 22
въ томъ числѣ изъ уу.: Араамасскаго, Балахнинскаго, Лукомновскаго и Сергачскаго—по 1, Васильурскаго и Семеновскаго—по 2, Горбатовскаго—3, Ардатовскаго—5 и Княгининскаго—6.
3. **Вятская** 72
въ томъ числѣ изъ уу.: Елабужскаго—1, Слободскаго—3, Малмыжскаго—4, Нолинскаго, Орловскаго, Сарапульскаго и Яранскаго — по 6, Котельничскаго—7, Вятскаго—8, Уржумскаго—11 и Глазовскаго—14.
4. **Пермская** 74
въ томъ числѣ изъ уу.: Верхотурскаго, Екатеринбургскаго и Соликамскаго—по 2, Красноуфимскаго—3, Ирбитскаго и Кунгурскаго—по 5, Чердынскаго—6, Шадринскаго—8, Оханскаго и Пермскаго—по 9, Осинскаго—23.
- Итого . . . 199

V. Сѣверо-западные губ.

1. **С.-Петербургская** 19
въ томъ числѣ изъ уу.: С.-Петербургскаго, Петергофскаго и Шлиссельбургскаго—по 2, Гдовскаго и Царь-

скосельскаго — по 4 и Лужскаго—5.		скаго —1, Перновскаго —3, Рижскаго—4, Феллинскаго—5, Верросскаго и Вольмарскаго—по 6, Валкскаго—9 и Венденскаго—16.	
2. Новгородская	43	2. Курляндская	20
въ томъ числѣ изъ уу.: Бѣловерскаго и Кириловскаго—по 2, Старорусскаго—3, Валдайскаго, Устюженскаго и Череповскаго — по 4, Новгородскаго—5, Демянскаго —6 и Боровичскаго—13.		въ томъ числѣ изъ уу.: Баусскаго, Гольдингенскаго и Гробинскаго—по 1, Гавеншотскаго и Добленскаго—по 2, Виндавскаго, Тукумскаго и Фридрихштадскаго—по 3, Тальсенскаго—4.	
3. Невская	30	3. Эстляндская	9
въ томъ числѣ изъ уу.: Холмскаго—1, Новоржевскаго и Островскаго—по 2, Опочецкаго—3, Торопецкаго—4, Порховскаго — 5, Великолуцкаго — 6 и Псковскаго—7.		въ томъ числѣ изъ уу.: Ревельскаго—1, Везенбергскаго и Гапсальскаго — по 2 и Вейсвштейнскаго—4.	
	Итого. . . 92		Итого. . . 79
VI. Прибалтійскія губ.		<i>Всего по нечертоземной полось. . . 772</i>	
1. Лифляндская	50	Всего по Европейской Россіи. . . . 1791	
въ томъ числѣ изъ уу.: Аренсбург-			

К Р О М Ъ Т О Г О :

Изъ Староиндской губ	2	Изъ Тебальской губ.	5
» Кубанской обл.	6	» Иркутской губ.	2
» Кутаисской губ.	1	» Енисейской губ.	3
» Торской обл.	5	» Забайкальской обл.	1
» Тифлисской губ.	1	» Акмолкинской обл.	1
» Дагестанской обл.	1	» Тургайской обл.	1
» Викинской губ	1	» Семиркадзійской обл.	4
» Елизаветпольской губ.	1	» Семипалатинской обл.	2
» Тенской губ.	3		

Всего за осенній періодъ 1,832.



СПИСОКЪ КОРРЕСПОНДЕНТОВЪ

ДЕПАРТАМЕНТА ЗЕМЛЕДѢЛІЯ

И

СЕЛЬСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

за 1890 годъ.

Акмолинская область.

- Галиновскій, Э. А.** Упр. киргизской сельскохоз. школой, окр. Акмолинскаго, урочище Красный Яръ.
- Серединъ-Сабатинъ, П. И.** Упр. киргизской сельскохоз. школой, окр. Атбасарскаго.
- Померанцевъ, Е. Д.** Упр. киргизской сельскохоз. школой, окр. Кокчетавскаго.
- Фроловъ, П. А.** Казакъ, окр. Кокчетавскаго, ст. Лобановская.

Аму-Дарьинскій отдѣлъ.

- Черниковъ, Н. М.** Земл., укр. Петро-Александровское.

Архангельская губ.

- Антоновъ, А. С.** Вол. писарь, у. Пинежскаго, вол. Труфаногорская.
- Аристовъ, В. М.** Вол. писарь, у. Пинежскаго, вол. Подборская.
- Вонувъ, В. Т.** Кр-нъ, у. Мезенскаго, с. Мохча.
- Воробьевъ, Я. Н.** Земл., у. Шенкурскаго, с. Благовѣщенское.
- Голицынъ, князь, С. Ф.** Чиновникъ по крестьянскимъ дѣламъ, у. Кемскаго.
- Горанскій, Г. А.** Секретарь Съѣзда по крестьянскимъ дѣламъ, у. Кемскаго.
- Гребневъ, Г. И.** Кр-нъ, у. Архангельскаго, с. Лявля.
- Дуринъ, А. Ф.** Кр-нъ, у. Мезенскаго, д. Усть-ухтинская.
- Дурининъ, Н. И.** Земл., у. Пинежскаго, д. Репицкая.
- Дядькинъ, И. А.** Кр-нъ, у. Онежскаго, с. Турчасово.
- Евсѣевъ, П. И.** Вол. писарь, у. Онежскаго, сел. Порогъ.
- Звягинъ, А. А.** Вол. старшина, у. Шенкурскаго, вол. Липовская.
- Кирилловъ, М. К.** Священн., у. Шенкурскаго, с. Воскресенское.
- Кюморинское Волостное Правленіе,** у. Онежскаго.

- Моноплевъ, Я. С.** Земл., у. Шенкурскаго, д. Федунинская.
- Музнецовъ, П. И.** Податной инспекторъ, у. Шенкурскаго.
- Леванидовъ, Н. М.** Кр-нъ, у. Шенкурскаго, д. Цѣловальниковская.
- Лешуновъ, П. А.** Земл., у. Мезенскаго, с. Койпасъ.
- Лягинъ, И. Г.** Сел. староста, у. Шенкурскаго, с. Шеланское.
- Макаровъ, А. А.** Учитель, у. Пинежскаго, с. Карпогорское.
- Мелехинъ, Г. Е. И.** д. Секретаря Полицейскаго Управленія, у. Мезенскаго.
- Молчановъ, А. В.** Земл., у. Шенкурскаго, д. Игнатьевская.
- Нарушевичъ, Я. И.** Чиновникъ по крестьянскимъ дѣламъ, у. Кемскаго.
- Новиковъ, А. Ф.** Священн., у. Шенкурскаго, с. Яковлевское.
- Поировскій, А. Д.** Священн., у. Пинежскаго, с. Чакола.
- Половъ, Д. А.** Вол. старшина, у. Пинежскаго, вол. Совольская.
- Репиковъ, І. М.** Земл., у. Холмогорскаго, с. Матвѣвка.
- Ринниковъ, Г. П.** Земл., у. Холмогорскаго, с. Матвѣвка.
- Рогачевъ, М. М.** Вол. писарь, у. Пинежскаго, вол. Никитинская.
- Рочевъ, Н. Ф.** Кр-нъ, у. Мезенскаго, д. Порожская.
- Рочевъ, В. И.** Кр-нъ, у. Мезенскаго, д. Поромовская.
- Ручьевъ, П. И.** Священн., у. Шенкурскаго, с. Тулгаское.
- Рѣпниковъ, И. М.** Кр-нъ, у. Архангельскаго, с. Кехта.
- Рябовъ, Д. И.** Вол. писарь, у. Пинежскаго, вол. Тимошинская.
- Семашинъ, К. Ф.** Кр-нъ, у. Мезенскаго, д. Кедвамирская.
- Смѣтанинъ, А. Л.** Кр-нъ, у. Мезенскаго, д. Картаельская.

Терентьевъ, Ф. С., у. Мезенскаго, вол. Кедвавом-
ская.
Томихинъ, М. М. Священн., у. Онежскаго, Шеле-
ковскій приходъ.
Тотодимъ, Ф. М. Вол. старшина, у. Пинежскаго,
вол. Михайловская.
Филипповъ, С. И. Кр-нъ, у. Мезенскаго, д. Карта-
льская.
Хозяиновъ, М. И., у. Мезенскаго, д. Вольшеножен-
ская.
Черяинитъ, М. В. Вол. писарь, у. Архангельскаго,
вол. Патракъевская.
Чуричъ, И. Д. Вол. старшина, у. Пинежскаго,
вол. Никитинская.
Шатиговъ, А. М. Кр-нъ, у. Шенкурскаго, д. Труба-
чевская.
Шахановское Волостное Правленіе, у. Шенкур-
скаго.
Яковлевъ, И. Кр-нъ, у. Пинежскаго, д. Клещевская.

Астраханская губ.

Андреиновъ, П. А. И. д. Податнаго инспектора, у.
Царевскаго.
Голдобитъ, М. Е. Аренд., у. Царевскаго, Ельтон-
скій соляной промыселъ.
Колесниковъ, Г. И. И. об. Помощника завѣд. казен.
оброц. статьями, у. Царевскаго.
Леонтьевъ, А. М. Кр-нъ, у. Царевскаго, с. Верхній
Балаклея.
Портновъ, Н. Н. Хлѣбный торговецъ, у. Царевскаго,
с. Выково.
Семеновъ, В. А. Упр., у. Царевскаго, вол. Выков-
ская.
Таньковъ, Л. І., у. Царевскаго, с. Бережное.
Яковлевъ, М. С. Упр., у. Царевскаго, хут. Панич-
кингъ.

Бакинская губ.

Гуртьевъ, Н. А. Лѣсничій, у. Ленкоранскаго, с.
Православное.
Саяларовъ, А. М. И. д. Чиновника особнхъ пору-
ченій Управленія государств. имуществами, у.
Бакинскаго.

Воесарокая губ.

Амшинскій, М. Л. Упр., у. Хотинскаго, с. Ходо-
роуцы.
Анастасіу, Я. Н. Учитель, у. Аккерманскаго, по-
садъ Палушой.
Баналь, Н. А. Земл., у. Хотинскаго, с. Табаны.
Барбовскій, Е. В. Земл., у. Вѣлецкаго, с. Глодяны.
Бартошевичъ, С. П. Лѣсничій, у. Аккерманскаго,
с. Баркмазы.
Бонанча, Н. И. Земл., у. Вѣлецкаго, с. Ковешты.
Бѣгашевскій, А. М. Упр., у. Хотинскаго, с. Мар-
коуцы.
Вешневскій, Н. П. Подат. инспекторъ, у. Хотин-
скаго.
Влаевъ, Д. В. Сельскій староста, у. Аккерманскаго,
с. Камчикъ.
Веревикинъ-Шемота, Н. С. Аренд., у. Бендерскаго,
им. Каракуя.
Видамеръ, А. А. Кр-нъ, у. Аккерманскаго, с. Та-
рутино.
Вильчинскій, М. В. Упр., у. Оргѣвскаго, с. Требу-
жены.

Вольскій, А. А. Земл., у. Хотинскаго, с. Нагорны.
Гобмила, В. Ф. Священн., у. Кишиневскаго, с. Но-
вые Русешты.
Гоната, С. И. Земл., у. Кишиневскаго, с. Сбѣроя.
Гофманъ, Г. Г. Аренд., у. Аккерманскаго, с. Клас-
тидь.
Дорожинскій, М. Л. Земл., у. Оргѣвскаго, и-ко
Тузори.
Дзынь, Н. П. Учитель, у. Хотинскаго, с. Вла-
дично.
Молодцовскій, А. М. Учитель, у. Хотинскаго, и-ко
Липканы.
Захаряда, М. А. Земл., у. Измаильскаго, им. То-
мешты.
Иващукъ, Я. И. Учитель, у. Хотинскаго, с. Ларга.
Камбуроголу, Ф. М. Аренд., у. Измаильскаго, с.
Вудура.
Карлъ, А. В. Аренд., у. Сорокскаго, им. Пути-
нешты.
Кауфманъ, С. И. Земл., у. Хотинскаго, с. Коро-
жеуцы.
Кировъ, Н. И. Вол. старшина, у. Бендерскаго, вол.
Чадырь-Лунгсея.
Нобылинъ, М. И. Учитель, у. Хотинскаго, с. Ван-
чикуоуцы.
Колпачи, Л. М. Земл., у. Хотинскаго, им. Вор-
ничаны.
Комаратьевъ, Г. И. Земл., у. Аккерманскаго, по-
садъ Шаба.
Краховецкій, В. В. Учитель, у. Хотинскаго, с. Ново-
селци.
Кузминскій, П. В. Земл., у. Вѣлецкаго, с. Брату-
шаны.
Левицкій, І. Е. Аренд., у. Кишиневскаго, им. Кос-
тулены.
Левицкій, Н. Е. Аренд., у. Хотинскаго, с. Богда-
нешты.
Лолухинъ, Н. А. Ветеринарный врачъ, у. Аккер-
манскаго, с. Старый Арцизъ.
Лысановская, Е. И. Земл., у. Бендерскаго, с. Ста-
рые Дубоссары.
Мазуръ, Н. Т. Вол. писарь, у. Кишиневскаго, с.
Ниспорены.
Марциій, Н. А. Учитель, у. Хотинскаго, с. Бузо-
вица.
Мартосъ, Ю. Г. Земл., у. Хотинскаго, с. Несвѣя.
Матѣевичъ, А. Д. Учитель, у. Хотинскаго, с. Ма-
малыга.
Михальчи, В. Е. Упр., у. Хотинскаго, эк. Тырнов-
ское.
Михневичъ, Ф. И. Учитель, у. Хотинскаго, с. Ба-
коуцы Выстие.
Мичу-Николаевичъ, Ф. И. Земл., у. Бендерскаго,
с. Сагайдакъ.
Мудрецовъ, Е. А. Садоводъ, у. Измаильскаго, г.
Рени.
Мунтинъ, В. Е. Земл., у. Хотинскаго, с. Данкоуцы.
Онойчунъ, Д. С. Земл., у. Вѣлецкаго, с. Ковешты.
Осминскій, Р. К. Земл., у. Оргѣвскаго, им. Бры-
зены.
Остаповичъ, Е. Г. Садоводъ, у. Бендерскаго, с.
Сарата Галбанъ.
Перепелюкъ, В. А. Учитель, у. Хотинскаго, с. Рс-
манкоуцы.
Пишоваровъ, С. Е. Фельдшеръ, у. Хотинскаго, и-ко
Новоселци.
Порицкій, П. Т. Податной инспекторъ, уу. Сорокскаго
и Вѣлецкаго.

Разу, М. Н. Земл., у. Кишиневского, им. Солта-
лешты.
Рогачевъ, М. А. Земл., у. Хотинскаго, с. Гру-
шевцы.
Савулей, Т. С. Вол. писарь, у. Бѣлецкаго, и-ко
Фолешты.
Сербовъ, Н. И. Земл., у. Кишиневского, воч.
Тутовскій.
Серватовскій, Н. Д. Учитель, у. Хотинскаго, с.
Глиная.
Смурту, П. К. Земл., у. Хотинскаго, с. Вуздужаны.
Соляниновъ, П. И. Земл., у. Кишиневского, с. Ни-
спорены.
Споляо, Д. И. Аренд., у. Измаильскаго, г. Кагуль.
Суручанъ, М. Ф. Земл., у. Кишиневского, с. Су-
ручаны.
Таламузи, Х. Ф. Земл., у. Сорокскаго, д. Петренн.
Тыдеронсъ, М. О. Аренд., у. Бѣлецкаго, с. Нова-
Яблона.
Увалевъ, Ф. С., у. Измаильскаго, им. Саръяры.
Феринць, В. С. Учитель, у. Хотинскаго, с. Ян-
коуцы.
Флегонтъ, М. А. Учитель, у Хотинскаго, с. Ста-
лешты.
Хоря, Х. Ю. Священн., у. Бѣлецкаго, с. Пырлица.
Чарниций, А. Ф. Аренд., у. Кишиневского, им.
Рошканы.
Ченковъ, Д. И. Кр-тъ, у. Аккерманскаго, с. Дель-
жельеръ.
Шливенскій, А. Э. Упр., у. Хотинскаго, с. Тарасоуцы.
Шортъ, М. А. Земл., у. Хотинскаго, хут. Залучено-
Дрекоуцкій.
Эйсмондъ, А. П., у. Измаильскаго.
Якимовъ, Г. М. Кр-тъ, у. Вендерскаго, с. Опачъ.

Варшавская губ.

Аркушевскій, Ф. А. Земл., у Ново-Минскаго, им.
Крубки.
Бышевскій, М. Земл., у. Кутновскаго, им. Качо-
визна.
Завадскій, М. В. Земл., у. Ново-Минскаго, им.
Собѣкурскъ.
Зелинскій, Б. С. Земл., у. Сохачевского, им. Тро-
ляновъ.
Кончковскій, А. Р. Земл., у. Ловичскаго, им. Ля-
бявковъ.
Матафтинъ, П. П. Податной инспекторъ, у Лович-
скаго.
Росманъ, Л. Г. Земл., у. Варшавскаго, им. Бѣлява.
Сониций, С. Б. Земл., у. Гостынскаго, им. Ду-
нинновъ.
Сухорскій, Н. С. Земл., у. Кутновскаго, д. Сле-
пнянъ.
Сциборъ-Богуславскій, Г. В. Земл., у. Нешавскаго,
им. Синаржево.
Тереховъ, М. Е. Упр., у. Влонскаго, им. Мошни.
Чарновскій, А. И. Земл., у. Кутновскаго, им. Лянки.

Виленская губ.

Альхимовичъ, Р. К. Аренд., у. Дисненскаго, фольв.
Юзефово.
Балинскій, К. М. Земл., у. Виленскаго, им. Яшуны.
Бобровскій, І. І. Земл., у. Вилейскаго, им. Воб-
ровскіе Крыжаки.
Бондзынскій, А. С. Земл., у. Трокскаго, им. Шило-
сады.

Бутерлевичъ, С. І. Аренд., у. Свѣцянскаго, им.
Кюман.
Бушь, М. Ф. Земл., у. Вилейскаго, им. Мадниовка.
Вермбовичъ, О. О. Земл., у. Виленскаго, им.
Каменка.
Гриневичъ, И. Д. Земл., у. Виленскаго, им. Ли-
монтовщина.
Глуховскій, О. М. Земл., у. Свѣцянскаго, дер.
Паюша.
Грабовскій, Графъ, Л. В. Земл., у. Вилейскаго, им.
Задзевъ.
Довгялло, К. В. Земл., у. Свѣцянскаго, им. Ро-
маншкы.
Друци и Любедній, Ниязь, Ф. Э. Земл., у. Свѣц-
янскаго, им. Яржево.
Дуботовское Волостное Правленіе, у. Свѣцянскаго.
Ельцовъ, А. И. Священн., у. Вилейскаго, с. Рѣчки.
Здровскій, Э. А. Аренд., у. Дисненскаго, им.
Козаково.
Изымъ, К. И. Земл., у. Свѣцянскаго, им. Черненты.
Княковскій, А. П. Земл., у. Вилейскаго, им. Кія-
ково.
Княковскій, Э. П. Аренд., у. Дисненскаго, им. Глу-
бокое.
Клевцинскій, А. А. Земл., у. Виленскаго, им. Гер-
вяти.
Колесницъ, М. С. Земл., у. Виленскаго, им. Елиза-
белянъ.
Корвинъ-Саловичъ, Ф. М. Агрономъ, у. Вилейскаго,
им. Лешна.
Кулиновскій, М. М. Земл., у. Трокскаго, им. Бутри-
мовичи.
Лалиций, А. И. Земл., у. Свѣцянскаго, фольв.
Демьяновичи.
Лалиций, О. И. Земл., у. Свѣцянскаго, им. Яневичи.
Ляховицкій-Чеховичъ, А. И. Земл., у. Свѣцянскаго,
им. Кюман.
Ляховицкій-Чеховичъ, И. Б. Земл., у. Свѣцянскаго,
им. Сурвиллишки.
Малецкий, С. Р. Земл., у. Свѣцянскаго, им. Сидо-
ришки.
Марциновскій, Ф. И. Земл., у. Дисненскаго, им.
Облятово.
Милошо, О. И., у. Свѣцянскаго, им. Кобыльнички.
Нарбутъ, Э. И. Земл., у. Виленскаго, им. Милейганы.
Некрашевичъ, Ф. І. Земл., у. Опшянскаго, им.
Великій Дворъ.
Онушко, И. І. Земл., у. Вилейскаго, им. Норжидъ.
Оснерна, В. И. Земл., у. Вилейскаго, им. Терез-
дворъ.
Пилсудскій, Э. К. Земл., у. Дисненскаго, им.
Мосаржъ.
Поклевскій-Козель, Г. Д., у. Вилейскаго, им.
Ковениовъ.
Птулевскій, Н. В. Священн., у. Лидскаго, м.
Остринь.
Рацевичъ, К. И. Земл., у. Дисненскаго, им. Юсифово.
Ржимскій, Б. И. Упр., у. Вилейскаго, им. Ситце.
Садовскій, М. Р. Земл., у. Лидскаго, им. Перене-
липы.
Сороно, Л. О. Земл., у. Свѣцянскаго, им. Схолнпъ.
Станковичъ, М. В. Земл., у. Свѣцянскаго, им.
Шпаки.
Стефановскій, С. В. Земл., у. Свѣцянскаго, им.
Грудзеница.
Стецневичъ, М. И. Земл., у. Дисненскаго, им. Снѣги.
Струмилло, У. С. Аренд., у. Трокскаго, им. Жлж-
моры.

Сущенко, Г. Н., у Свѣцянскаго, м. Кобыльники.
 Трмасновскій, А. В. Земл., у. Виленскаго, им. Анудишки.
 Тржецянъ, І. М. Земл., у. Виленскаго, им. Зуб-
 лишки.
 Тунало, М. М. Земл., у. Вилейскаго, им. Осц-
 ковичи.
 Урбелевичъ, О. А. Земл., у. Дисненскаго, им.
 Радомысль.
 Фези, Г. Ф. Земл., у. Трокскаго, им. Величково.
 Филлиповичъ, Н. М. Помощникъ лѣсничаго, у.
 Трокскаго.
 Цыбульский, Ф. М. Земл., у. Свѣцянскаго, им.
 Кржиивоносн.
 Чарновскій, Е. С. Земл., у. Свѣцянскаго, им.
 Данюшевъ.
 Шишко, Ф. В. Земл., у. Виленскаго, им. Кел-
 шиски.
 Юргенсонъ, А. О. Земл., у. Опшянскаго, им.
 Вишневъ.

Витебская губ.

Азанчевскій-Азанчевъ, М. П. Аренд., у. Дриссен-
 скаго, им. Освой.
 Алхимовичъ, П. Ф. Земл., у. Себежскаго, им. Го-
 роватка.
 Андрацкій, Ф. Н. Упр., им. г-на Цѣхановскаго, у.
 Лепельскаго, им. Стрижевъ.
 Барчевскій, В. Е. Земл., у. Витебскаго, им.
 Полтево.
 Бобровскій, Л. И. Земл., у. Витебскаго, им. Копа-
 чевъ.
 Богомолецъ, А. А. Земл., у. Динабургскаго, им.
 Луномуйже.
 Богдановичъ, В. О. Аренд., у. Лепельскаго, им.
 Солонецъ.
 Болдыревъ, Л. М. Земл., у. Полоцкаго, им. Гарбу-
 зовщина.
 Буденцовъ, М. П. Земл., у. Динабургскаго, им.
 Пуядорн.
 Бѣлинскій, Приставъ 8-го стана Полоцкаго у.
 Бэръ, Е. М. Земл., у. Люцинскаго, им. Мариенполь.
 Бѣлювскій, А. С. Лѣсной объѣздчикъ, у. Рѣж-
 никаго, им. Строжвольдъ.
 Володновичъ, В. И. Земл., у. Лепельскаго, им.
 Иванскъ.
 Гейвардъ, Д. Д. Земл., у. Динабургскаго, им.
 Анспаки.
 фонъ-Геймингъ, Баронъ, Ю. П. Земл., у. Поло-
 цкаго, им. Эмионъ.
 Гиберъ-фонъ-Грейффенфельсъ, А. М. Земл., у. Ве-
 лижскаго, с. Церковище.
 Глинскій, В. Н. Земл., у. Городокскаго, им. Межа.
 Глинскій, А. С. Земл., у. Лепельскаго, им. Куро-
 вичи.
 Городецкій, А. М. Аренд., у. Велижскаго, им. Нивы.
 Дейлидовичъ, В. А. Земл., у. Полоцкаго, им.
 Лѣсково.
 Жуковъ, М. Д. Земл., у. Полоцкаго, им. Кобыль-
 никъ.
 Жуновскій, А. Е. Земл., у. Невельскаго, им. Кана-
 шово.
 Зарановскій, М. Н. Вол. писарь, у. Рѣжникаго,
 вол. Солуионская.
 Зенкевичъ, Л. И. Земл., у. Полоцкаго, им. Жуково.
 Искуль-Гильденбандъ, Баронъ, Р. А. Земл., у.
 Динабургскаго, им. Марианполь.

Юрданъ, М. Л. Упр. им. Графа М. И. Хрептовича,
 у. Лепельскаго, им. Вѣшенковичи.
 Юрданъ, Н. Ф. Земл., у. Полоцкаго, им. Купитно.
 Индентъ, Э. Г. Аренд., у. Рѣжникаго, с. Стабуль-
 никн.
 Ивановъ, П. Кр-тъ, у. Велижскаго, дер. Кажки.
 Киселевъ, О. М. Купецъ, у. Велижскаго.
 Козловъ, М. П. Земл., у. Полоцкаго, вол. Юрь-
 вичская.
 Корженевскій, М. В. Податной инспекторъ, у.
 Велижскаго.
 Кусановъ, А. А. Земл., у. Витебскаго, им. Зачернь.
 Кусцинскій, М. Ф. Земл., у. Лепельскаго, им.
 Завядчн.
 Лиско, П. А. Земл., у. Городокскаго, им. Кравцово.
 Лисовскій, М. Я. Аренд., у. Витебскаго, им. Ми-
 халово.
 Луминскій, В. Г. Земл., у. Витебскаго, им. Большое
 Любашково.
 Луппо, Е. Е. Учитель, у. Рѣжникаго, им. Голяны.
 Марченко, А. М. Упр., у. Городокскаго, им. Шп-
 пулино.
 Мельницкій, В. Е. Аренд., у. Люцинскаго, им.
 Озупино.
 Меницкій, В. П. Земл., у. Лепельскаго, им. Сели-
 горы.
 Могучій, Б. С. Земл., у. Витебскаго, им. Городня.
 Муравскій, П. Е. Учитель, у. Рѣжникаго, д. Рус-
 скіе Валборжи.
 Олехновичъ, І. С. Земл., у. Рѣжникаго, дер.
 Русскіе Валборжи.
 Ползницъ, Я. М. Аренд., у. Велижскаго, вол. Мак-
 лаковская.
 Присецаина, Ж. А. Аренд., у. Лепельскаго, им.
 Будинки.
 Ратиборъ-Уличный, Я. Ч. Упр. им. Графа Мор-
 вичова, у. Велижскаго, им. Селезни.
 Ремезовъ, Н. В. Предсѣдатель Отдѣленія Крест-
 янскаго Поземельнаго Банка, у. Витебскаго.
 Рейнгартенъ, П. А. Земл., у. Городокскаго, им.
 Верезно.
 Римскій-Норсановъ, А. А. Земл., у. Лепельскаго,
 им. Старый Дворъ.
 фонъ-Розеншильдъ-Паулинь, Н. Н. Земл., у. Лепел-
 скаго, им. Тяпнино.
 Рунцовичъ, А. Д. Упр., у. Невельскаго, ф. Ивановъ.
 Рутковичъ, В. А. Аренд., у. Лепельскаго, им.
 Ходевичи.
 Свѣнцицкій, В. Н. Земл., у. Витебскаго, им. Лѣтно.
 Святополь-Мирскій, Б. Д. Земл., у. Лепельскаго,
 им. Москалевщина.
 Седмиградскій, И. М. Земл., у. Лепельскаго, им.
 Козельки.
 Случановскій, Г. М. Аренд., у. Люцинскаго, им.
 Сымелинь.
 Смирновъ, Т. П. Земл., у. Рѣжникаго, им. Строж-
 волдъ.
 Становичъ, С. О. Земл., у. Лепельскаго, им.
 Старжанки.
 Стенцель, Н. К. Аренд., у. Лепельскаго, им.
 Селець.
 Сушино, Н. А. Земл., у. Витебскаго, с-по Маль-
 ковщина.
 Терлецкій, Э. І. Земл., у. Себежскаго, им. Луново.
 Тизенгольдъ, Н. А. Земл., у. Витебскаго, им.
 Должа.
 фонъ-Фельденъ-де-Иозефи, Н. П. Земл., у. Рѣ-
 жникаго, с. Голяны.

Цѣхановецкій, Ф. А. Упр., у. Рѣжицкаго, им. Андреево.
 Цѣхановецкій, В. П. Земл., у. Лепельскаго, им. Бочейково.
 Чеховичъ, М. С. Аренд., у. Рѣжицкаго, ф. Кайришо.
 Швангъ, Н. И. Упр., у. Полоцкаго, им. Ловожъ.
 Шембель, Н. И. Земл., у. Городокскаго, им. Турецъ.

Владимірская губ.

Абанумовъ, С. Е. Учитель, у. Покровскаго, д. Жары.
 Андудинъ, Н. И. Земл., у. Владимірскаго, с-цо Гаврильцево.
 Ансеновъ, П. П. Земл., у. Покровскаго, д. Липна.
 Аматы, П. И. Священн., у. Переяславскаго, с. Давыдовское.
 Амфиновъ, М. Ф. Кр-въ, у. Юрьевскаго, д. Свояня.
 Амфиновъ, Д. А. Кр-въ, у. Юрьевскаго, с. Изорово.
 Ардасовъ, Г. И. Кр-въ, у. Юрьевскаго, д. Хорошова.
 Бобровъ, А. И. Податной инспекторъ, у. Меленковскаго.
 Борисоглѣбскій, Ф. Ф. Дьяконъ, у. Муромскаго, с. Яковцево.
 Бѣдовъ, Е. Ф. Учитель, у. Покровскаго, с. Фролищи.
 Воробьевъ, М. З. Вол. писарь, у. Покровскаго, вол. Фийвская.
 Герасимовъ, А. М. Кр-въ, у. Юрьевскаго, с. Даниловское.
 Гессе, С. П. Земл., у. Шуйскаго, хут. Кондырево.
 Гетце, Г. Р. Земл., у. Вязниковскаго, д. Ерофьева.
 Гладиловъ, Л. М., у. Муромскаго, д. Андиферово.
 Голубевъ, В. П. Кр-въ, у. Муромскаго, с-цо Нозинки.
 Голубцовъ, А. А. Податной инспекторъ, у. Шуйскаго.
 Гриневичъ, Т. И. Упр., у. Муромскаго, село Поеднково.
 Жулинъ, Ф. И. Земл., у. Гороховецкаго, д. Овинищи.
 Журавловъ, М. В. Земл., у. Шуйскаго, д. Рылиха.
 Зиминъ, Е. В. Кр-въ, у. Муромскаго, д. Жикина.
 Назановъ, В. И. Податной инспекторъ, у. Гороховецкаго.
 Налачовъ, В. В. Земл., у. Юрьевскаго, с-цо Вески.
 Насларовъ, Н. А. Земл., у. Владимірскаго, с-цо Луховецъ.
 Нисилевъ, А. И. Учитель, у. Покровскаго, с-цо Костяно.
 Кладовъ, А. А. Кр-въ, у. Юрьевскаго, дер. Наталиха.
 фонъ-Кноблокъ, В. Р. Земл., у. Александровскаго, с-цо Горо-Васильевское.
 Комаратовъ, І. И. Кр-въ, у. Муромскаго, с. Яковцево.
 Корди, А. Ф. Завѣд. им., у. Александровскаго, с-цо Филипповское.
 Кориловъ, Я. И. Кр-въ, у. Юрьевскаго, с. Сконово.
 Коробовъ, А. П. Земл., у. Александровскаго, с-цо Уварово.
 Мосульниковъ, О. И. Аренд., у. Юрьевскаго, д. Свояня.
 Мулиновъ, Е. М., у. Юрьевскаго, д. Холодиха.
 Муломзинъ, А. А. Земл., у. Суздальскаго, с-цо Губачево.
 Нуроѣдовъ, С. П. Учитель, у. Шуйскаго, с. Черницы.

Лобановъ, И. В. Земл., у. Ковровскаго, с-цо Емельяново.
 Логиновъ, И. Е. Кр-въ, у. Юрьевскаго, д. Наталиха.
 Мамаровъ, А. А. Предсѣдатель Уѣздной Земской Управы, земл., у. Суздальскаго.
 Мигачевъ, М. Е. Земл., у. Судогодскаго, с-цо Павловское.
 Михайловъ, Г. И. Упр., у. Покровскаго, с. Козлятево.
 Подсѣдлевичъ, А. А. Земл., у. Меленковскаго, хут. Рѣпинскій.
 Помарскій, И. И. Земл., у. Шуйскаго; с. Тюрюково.
 Пономариковъ, П. И. Кр-въ, у. Юрьевскаго, с. Сима.
 Прохоровъ, В. С. Кр-въ, у. Юрьевскаго, д. Свояня.
 Пѣговъ, И. И. Кр-въ, у. Судогодскаго, д. Березниково.
 Рагозинъ, Н. В. Земл., у. Суздальскаго, с. Петрово-Городище.
 фонъ-Рейсъ, Н. Ф. Земл., у. Александровскаго, им. Юзеново.
 Родимъ, А. Д. Учитель, у. Покровскаго, дер. Кашино.
 Саминскій, И. И. Упр. им. г-на Комисарова, у. Судогодскаго, им. Дубасово.
 Свиновъ, А. И. Учитель, у. Владимірскаго, с. Андреевское.
 Соболевъ, Ф. В. Дьяконъ, у. Владимірскаго, вол. Ставрова.
 Телѣгинъ, Ф. С. Кр-въ, у. Шуйскаго, с. Ченецъ.
 Титовъ, И. М. Вол. писарь, у. Судогодскаго, вол. Моругинская.
 Толстой, П. А. Уѣздный Предводитель Дворянства, у. Меленковскаго.
 Федоровъ, М. Кр-въ, у. Юрьевскаго, дер. Свояня.
 Филипповъ, И. Е. Кр-въ, у. Юрьевскаго, с. Рыково.
 Храмановскій, Э. П. Податной инспекторъ, уу. Суздальскаго и Юрьевскаго.
 Шестаковъ, В. Е. Земл., у. Судогодскаго, вол. Тучковская.
 Шиняновъ, И. С. Кр-въ, у. Вязниковскаго, с. Палехъ.
 Шмелевъ, А. И. Учитель, у. Вязниковскаго, с. Грудцево.
 Языковъ, С. М. Земл., у. Муромскаго, хут. Вознесенскій.
 Яковлевъ, Н. С. Письмоводитель 1-го стана, у. Покровскаго.
 Федюшинъ, Л. Д. Податной инспекторъ, у. Ковровскаго, с. Раполово.

Вологодская губ.

Борисовъ, Ф. Е. Вол. старшина, у. Сольвычегодскаго, д. Глубокий Ручей.
 Бряничаниновъ, В. И. Земл., у. Грязовецкаго, им. Юрово.
 Булановъ, А. П. Кр-въ, у. Яренскаго, д. Большіе Лыпаты.
 Бутинъ, П. В. Вол. писарь, у. Яренскаго, вол. Рагорская.
 Бѣловъ, М. Е. Священн., у. Вологодскаго, с. Богородице-Церковницкое.
 Васильевъ, В. М. Земл., у. Грязовецкаго, им. Шапкино.
 Виноградовъ, П. Ф. Земл., у. Грязовецкаго, им. Пріютово.
 Голубевъ, Н. А. Священн., у. Никольскаго, с. Красное.

Дунаевъ, И. В., у. Грязовецкаго.
 Дьяновъ, А. Д. Священн., у. Вельскаго, с. Кулайско-Одигитрѣевское.
 Дьяновъ, П. Н. Священн., у. Тотемскаго, с. Шуйское.
 Еремѣевъ, А. И. Земл., у. Вологодскаго, им. Остахово.
 Жуновъ, П. Г. Священн., у. Никольскаго, погостъ Пущинско-Николаевскій.
 Жуновъ, А. Ф. Кр-нъ, у. Тотемскаго, д. Левинская.
 Жуновъ, Л. Ф. Учитель, у. Тотемскаго, вол. Погорѣловская.
 Занинъ, П. П. Земл., у. Грязовецкаго, с. Нахрепово.
 Казанскій, П. Я. Священн., у. Тотемскаго, с. Мишуково.
 Кудринъ, С. С. Урядникъ, у. Вельскаго, с. Спасское.
 Кудрявцевъ, Д. Д. Земл., у. Грязовецкаго, с. Волково.
 Куликинъ, В. П. Учитель, у. Вельскаго, с. Шелотское.
 Куперинъ, М. П. Упр., у. Грязовецкаго, вол. Авнегская.
 Куприяновъ, Н. В. Земл., у. Грязовецкаго, с. Невѣрово.
 Кучумовъ, А. И. Вол. писарь, у. Никольскаго, вол. Езакѣевская.
 Лавровъ, А. Ф. Священн., у. Вельскаго, с. Ракулско-Кокшнское.
 Лаврентьевъ, А. И. Псаломщикъ, у. Вельскаго, с. Верховье.
 Либровскій, Д. Н. Земл., у. Сольвычегодскаго, с. Городище.
 Лихаревъ, А. П. Земл., у. Вологодскаго, с. Дятлатово.
 Ляпинъ, М. В. Учитель, у. Тотемскаго, с. Врусенецъ.
 Мамаровъ, Н. И. Земл., у. Никольскаго, д. Черная.
 Мальцевъ, М. П. Священн., у. Вельскаго, погостъ Заячье-Ростовское.
 Масленинновъ, А. Я. Земл., у. Вологодскаго, им. Сѣверная Ферма.
 Мичиновское Волостное Правленіе, у. Тотемскаго.
 Молявинъ, П. А. Священн., у. Никольскаго, с. Красное.
 Морозовъ, В. Я. Кр-нъ, у. Устьсмысольскаго, с. Межадоръ.
 Морозовъ, Н. Ф. Земл., у. Грязовецкаго, им. Васильевское.
 Мурашинъ, А. С. Кр-нъ, у. Вологодскаго, д. Долгово.
 Наволоцкий 2-й, В. С. Земл., у. Никольскаго, с. Кичменскій Городокъ.
 Некрасовъ, А. Л. Учитель, у. Тотемскаго, вол. Миньковская.
 Нептинъ, М. П. Священн., у. Вельскаго, погостъ Кулай-Покровское.
 Павловъ, В. П. Кр-нъ, у. Яренскаго, д. Выльбская.
 Патоновъ, А. В. Священн., у. Устюжскаго.
 Переваловъ, Н. А. Земл., у. Устюжскаго, с. Уголь.
 Поповъ, Н. П. Священн., у. Сольвычегодскаго, зашт. г. Красноборскъ.
 Поповъ, В. М. Священн., у. Никольскаго, вол. Шестаковская.
 Порошинъ, А. С. Земл., у. Грязовецкаго, с. Святогорье.
 Постолевъ, Ф. Н., у. Устюжскаго, им. Степаново.
 Правдинъ, В. П. Священн., у. Тотемскаго, с. Лондушка.
 Птоховъ, В. Л. Священн., у. Вельскаго, с. Липки.

Романовъ, И. М. Обѣзвачикъ Кокшенскаго гласничества, у. Вельскаго, с. Алферовское.
 Сергѣевскій, І. А. Священн., у. Вельскаго, вол. Кулайско-Покровская.
 Сибирцевъ, Е. П. Священн., у. Тотемскаго, с. Варница.
 Смирнинъ, А. И. Кр-нъ, у. Тотемскаго.
 Сиворцовъ, Н. Священн., у. Грязовецкаго, с. Пухля.
 Тарасовъ, А. В. Податной инспекторъ, у. Никольскаго.
 Таругинъ, А. А. Земл., у. Устюжскаго, с. Курцово.
 Таругинъ, Н. Н. Земл., у. Устюжскаго, д. Губино.
 Тентюковъ, В. А. Секретарь Уѣздной Земскій Управы, у. Устьсмысольскаго.
 Уродновъ, И. М. Кр-нъ, у. Сольвычегодскаго, д. Науковская Роспашь.
 Усовъ, А. С. Кр-нъ, у. Никольскаго, д. Засорино.
 Фокинъ, Б. Е. Кр-нъ, у. Сольвычегодскаго, дер. Корняловская.
 Фокинскій, П. П. Кр-нъ, у. Никольскаго, вол. Родюкнская.
 Фрейндлинъ, В. Р. Податной инспекторъ, у. Кадниковскаго.
 Хрусталева, Ф. А. Священн., у. Вельскаго, Терминскій приходъ.
 Худяковъ, И. В. Кр-нъ, у. Никольскаго, д. Кеминскъ.
 Чалуурскій, П. Священн., у. Вологодскаго, с. Христорождественское.
 Чесноновъ, П. И. Кр-нъ, у. Вельскаго, д. Турносовская.
 Черняевъ, В. М. Священн., у. Вельскаго.
 Шахановъ, Н. И. Вол. старшина, у. Грязовецкаго, вол. Раменская.
 Шевелевъ, Ф. А. Кр-нъ, у. Грязовецкаго, д. Огарково.
 Шергинъ, Н. И. Вол. писарь, у. Яренскаго, с. Часово.
 Штарыгинъ, И. Ф. Кр-нъ, у. Грязовецкаго, д. Ошѣтничково.
 Шустинновъ, А. А. Кр-нъ, у. Кадниковскаго, д. Хитлевская.
 Юрасовъ, И. А. Земл., у. Вологодскаго, с. Дурасово.
 Яблонскій, Ф. П. Священн., у. Тотемскаго, вол. Раменская.

Волинская губ.

Азаровъ, И. А. Упр. им. Ф. А. Терещенко, у. Житомирскаго, им. Коровинское.
 Андреевъ, Ф. А. Экономъ, у. Житомирскаго, с. Карповцы.
 Богущій, И. Д. Упр., у. Овручскаго, им. Славчанское.
 Башущій, А. А. Упр., у. Заславскаго, м. Судниковка.
 Борышевскій, Э. В. Аренд., у. Острожскаго, с. Секержинцы.
 Бреза, У. И. Аренд., у. Кременецкаго, с. Матѣвцы.
 Бржостовскій, А. М. Земл., у. Ковельскаго, им. Тересовка.
 Брезгуновъ, И. И. Упр. им. Графини Блаудовой, у. Кременецкаго, с. Брыково.
 Бѣляевъ, Г. Н. Земл., у. Луцкаго, с. Коршевъ.
 Бѣльковскій, К. Л. Земл., у. Острожскаго, с. Кашиницы.
 фонъ-Гартманнъ, В. О. Земл., у. Острожскаго, с. Юровка.

Гловачевский, А. В. Земл., у. Дубенского, им. Демидовка.

Доморадский, А. I. Земл., у. Новоградъ-Волинскаго, им. Войцеховка.

Дорожнинский, Ч. Ф. Земл., у. Новоградъ-Волинскаго, им. Юзефовка.

Думинъ-Нарвицкій, Графъ, I. N. Земл., у. Дубенскаго, м-ко Мизочъ.

Житомирскій Уѣздный Предводитель Дворянства.

Житынский, Л. M. Земл., у. Дубенскаго, с. Лагодовка.

Завадскій, I. I. Земл., у. Ковельскаго, с. Крымно.

Зайцевъ, Д. M. Земл., у. Владиміръ-Волинскаго, им. Осмиговичи.

Износковъ, Е. А. Земл., у. Новоградъ-Волинскаго, дер. Демковцы.

Караваевъ, Ф. А. Земл., у. Владиміръ-Волинскаго, им. Соколянки.

Нары, Р. О. Упр., у. Дубенскаго, им. Олыка.

Нибальничъ, М. M. Земл., у. Житомирскаго, с. Ясноградъ.

Новицкій, В. Л. Земл., у. Старокопнстантинскаго, с. Комедьвека.

Колесниковъ, M. Ф. Земл., у. Дубенскаго, им. Яювка.

Крѣпичъ, В. А. Упр., у. Овручкаго, м. Народичи.

Любанскій, Ф. А. Упр., у. Владиміръ-Волинскаго, дер. Видють.

Міончискій, Графъ, N. A. Земл., у. Ковельскаго, им. Мацѳовъ.

Микуловскій, С. В. Земл., у. Ковельскаго, д. Воронки.

Неваровскій, Л. M. Земл., у. Житомирскаго, им. Волящича.

Нипаничъ, В. З. Упр., у. Заславскаго, им. Судилково.

Орловская, Л. В. Земл., у. Житомирскаго, с. Иванковъ.

Пильмисъ, Д. Р. Уполномоч. по дѣламъ Князя Р. В. Сангушко, у. Заславскаго, м-ко Славута.

Подгурскій, M. M. Уполномоч. по им. Графини Потоцкой, у. Заславскаго, с. Аптовини.

Прибыль, Ф. В. Земл., у. Дубенскаго, им. Верба.

Розе, В. В. Аренд., у. Новоградъ-Волинскаго, с. Гульскъ.

Русиловичъ, А. Р. Помощникъ вол. писаря, у. Ковельскаго, м. Турійскъ.

Сирохъ, В. Л. Вухгалтеръ нѣжня, у. Житомирскаго, им. Червонское.

Сочинскій, M. M. Земл., у. Ковельскаго, с. Старые Кошары.

Старчевскій, Л. В. Земл., у. Владиміръ-Волинскаго, им. Князе.

Тхормицкій, M. A. Упр., у. Луцкаго, им. Вороневъ.

Холоновскій, В. I. Земл., у. Ковельскаго, с. Старые Кошары.

Шинко, А. M. Земл., у. Луцкаго, с. Радомысль.

Эйсмонтъ, А. С. Земл., у. Овручкаго, с. Большая Черняговка.

Ягелловичъ, В. В. Земл., у. Новоградъ-Волинскаго, с. Глезна.

Яшовскій, С. З. Аренд., у. Луцкаго, дер. Суховаля.

Ясьнскій, А. В. Земл., у. Острожскаго, с. Тудорово.

Яхимовичъ, А. В. Аренд., у. Заславскаго, дер. Видлижницы.

Яхимовичъ, В. А. Аренд., у. Заславскаго, м. Корнича.

Воронежская губ.

Амимовъ, В. А. Упр., у. Бобровскаго, вол. Мартыновская, Икорейская степь.

Архангельскій, А. С. Аренд., у. Воронежскаго, д. Дубровка.

Берешне, M. B. Вол. писарь, у. Валуйскаго, вол. Больше-Липяговская.

Бибиновъ, M. M. Земл., у. Бирюченскаго, им. Старо-Ивановка.

Богдановъ, M. N. Упр., у. Павловскаго, им. Нижній Кисляй.

Бѣлоновъ, А. M. Земл., у. Бирюченскаго, хут. Таракановскій.

Вамьковичъ, M. Д. Упр., у. Воронежскаго, им. Никольскъ.

Вемевитимовъ, M. A. Земл., у. Воронежскаго, с. Новое Животинное.

Веротениновъ, M. B. Податной инспекторъ, уу. Задонскаго и Землянскаго.

Гагарина, Книгина, А. M. Земл., у. Павловскаго, слоб. Михайловка.

Голубятниковъ, Е. M. Діаконъ, у. Бобровскаго, слоб. Васильевка.

Гориковскій, А. П., у. Острогжскаго, слоб. Поповка.

Горловъ, M. B. Земл., у. Задонскаго, д. Круглянка.

Грузовъ, M. N. Земл., у. Бирюченскаго, с. Успенское.

Давыдовъ, M. Д. Земл., у. Задонскаго, с-цо Александровка.

Елино, Л. N. Кр-въ, у. Валуйскаго, слоб. Николаевка.

Завадовскій, А. N. Помощникъ упр. им. А. Д. Пошовой, у. Бобровскаго, с. Пчелиное.

Зайцевъ, В. П., у. Павловскаго, с. Нижній-Кисляй.

Зыбевъ, В. M. Земл., у. Коротояскаго, с-цо, Ивановское.

Зубенно, А. О. Кр-въ, у. Валуйскаго, д. Живая.

Ивановъ, В. П. Земл., у. Бобровскаго, с. Щучье.

Ингеницкій, А. А. Священ., у. Нижнедѣвницкаго, с. Ясенки.

Истратовъ, А. Ф. Упр., у. Павловскаго, с. Петровка.

Казыминъ, N. Д. Священ., у. Бобровскаго, слоб. Бутурлиновка.

Карабейниковъ, M. C. Кр-въ, у. Валуйскаго, хут. Нихаевъ.

Карпенко, Г. Ф. Упр., у. Бобровскаго, им. Сергѣевское.

Карпинскій, N. M. Земл., у. Острогжскаго, хут. Солонцы.

Мирилловъ, В. N. Священ., у. Новохоперскаго, слоб. Вурляевка.

Клигитъ, M. N. Упр., у. Воронежскаго, с. Рамонь.

Клочковъ, N. A. Земл., у. Воронежскаго, хут. Павловка.

Колобовъ, M. Ф. Аренд., у. Бобровскаго.

Коробковъ, А. M. Упр., у. Богучарскаго, с-цо Барваровка.

Короткій, А. M. Упр., у. Воронежскаго, им. Селихово.

Кузнецовъ, M. П. Земл., у. Богучарскаго, хут. Осиковый.

Лаиггаммеръ, M. B. Упр., у. Павловскаго, им. Воронцовка.

Левницкій, Г. А., у. Богучарскаго, слоб. Березовка.

Левченко, А. Г. Земл., у. Богучарскаго, хут. Левченковъ.

- Ленский, М. А. Земл., у. Новохоперского, хут. Николаевка.
- Леппель, М. X. Земл., у. Землянского, им. Петровка.
- Лонтевъ, Т. П. Аренд., у. Бобровского, Ершильская степь.
- Лутвиновъ, М. А. Земл., у. Острогожского, хут. Куряное.
- Люденгаузенъ-Вольфъ, Баронъ, П. М. Земл., у. Богучарского, им. Любомиръ.
- Малиновъ, С. Ф. Аренд., у. Новохоперского, хут. Татарка.
- Марченко, С. М. Земл., у. Острогожского, хут. Марченковъ.
- Медведевъ, П. В. Упр., у. Бобровского, хут. Верхотышанка.
- Менцель, Н. Л. Земл., у. Бобровского, хут. Карловка.
- Милевичъ, Н. Ю. Упр., у. Бирюченского, с. Ютановка.
- Михайловъ, А. С. Земл., у. Воронежского, хут. Степановскій.
- Михайловъ, И. М. Аренд., у. Бобровского, хут. Лочовой.
- Монинъ, В. В. Упр., у. Воронежского, вол. Ивановская.
- Муфель, А. П. Земл., у. Острогожского, хут. Рѣдкодубъ.
- Мухановъ, В. Г. Земл., у. Павловского, слобода Елсаветовка.
- Норовъ, Д. В. Упр., у. Воронежского, с. Красное.
- Обольяниновъ, А. С. Земл., у. Бирюченского, хут. Малиновъ.
- Переверзевъ, А. Л. Земл., у. Коротожского, хут. Переверзевъ.
- Петровъ, А. О. Упр. им. Князей Орловыхъ, у. Бобровского, им. Поды.
- Петровъ, Ф. П. Аренд., у. Коротожского, вол. Колбинская.
- Погребинновъ, М. С. Учитель, у. Валуйского, слоб. Вейделевка.
- Поновъ, И. С. Кр-въ, у. Богучарского, слоб. Калачъ.
- Ретунскій, П. Д. Земл., у. Землянского, с. Верхняя Колмбелъка.
- Ржевскій, В. И. Вол. писарь, у. Валуйского, слоб. Погромецъ.
- Роговъ, П. И., у. Валуйского, вол. Казацкая.
- Романовскій, М. С. Земл., у. Валуйского, слоб. Николаевка.
- Рѣзцовъ, А. А. Земл., у. Бобровского, хут. Каменный.
- Рѣзцовъ, И. А. Земл., у. Новохоперского, хут. Марьино.
- Ряснянскій, Ф. В. Учитель, у. Коротожского, с. Старая Хворостанъ.
- Савеловъ, Л. В. Земл., у. Коротожского, хут. Лубяный.
- Сильченковъ, Н. И. Священн., у. Острогожского, слоб. Верхмарокъ.
- Синдѣевъ, Г. Н. Земл., у. Землянского, с. Верхняя Гравворонка.
- Спѣшновъ, Ф. И. Земл., у. Богучарского, им. Вутурлиновка.
- Сталиничъ, В. В. Земл., у. Бобровского, вол. Масловская.
- Степковскій, М. А. Земл., у. Задонского, им. Веселое.
- Сторовъ, Н. И. Упр., у. Павловского, с. Козинка.
- Стрижевскій, А. В. Земл., у. Воронежского, с. Дмитриевско-Покровское.
- Стрижевскій, С. В. Земл., у. Землянского, с-цо Петровское.
- Струве, А. И. Земл., у. Валуйского, с. Мандрово.
- Товашовъ, В. Н. Земл., у. Острогожского, им. Колмбелъка.
- Тимченко, А. И. Помощникъ Главноуправ., у. Воронежского, им. Разновъ.
- Типольтъ, А. А. Земл., у. Валуйского, хут. Киселевъ.
- Тупиновъ, И. П. Упр. им. г-на Капкашицкова, у. Бобровского, с. Мартынь.
- Тюринъ, В. И. Кр-въ, у. Коротожского, с. Старая Хворостанъ.
- Ульяничевъ, М. Н. Купецъ, у. Острогожского, с. Ольховатка.
- Урсулъ, А. И. Земл., у. Богучарского, хут. Урсуловка.
- Федоровъ, С. П. Земл., у. Острогожского, хут. Крешатникъ.
- Фроловъ, В. Н. Податной инспекторъ, у. Павловского.
- Харитевичъ, Я. А. Земл., у. Нижнедвиньскаго, с. Шаталовка.
- Цвѣтковъ, И. С. Упр., у. Задонского, с. Ворійскіе заводы.
- Чайновскій, М. П. Земл., у. Коротожского, хут. Николаевскій.
- Часовниковъ, М. И. Податной инспекторъ, у. Бирюченского.
- Ченалинъ, М. М., у. Коротожского.
- Чоодаевъ, С. М. Земл., у. Воронежского, с. Хрѣново Пласово.
- Чижовъ, М. Е. Упр., у. Задонского, хут. г-жи Бакуниной.
- Чулковъ, В. И. Земл., у. Острогожского, с. Юрасовка.
- Шериуновъ, И. Д. Упр., у. Валуйского, д. Дегтарная.
- Шидловскій, Н. И. Земл., у. Бирюченского, Покровская экономія.
- Шимовская экономическая контора І. В. Станкевича, у. Бобровского.
- Шраммъ, А. А. Упр., у. Нижнедвиньскаго, с. Ешники.
- Шраммъ, В. Э. Упр. им. Г. И. Черткова, у. Острогожского, с. Лизиновка.
- Шумаловъ, А. И., у. Острогожского, слоб. Ровеньки.
- Шуриновъ, Д. И. Земл., у. Воронежского, с. Рыканы.
- Яновлевъ, Г. А., у. Острогожского, слоб. Сагуны.
- Ясенецкій-Войно, А. И. Упр., у. Воронежского, им. Софьино.

Выборгокая губ.

- Абмолотовскій, А. М. Земл., у. Вильманстрандскаго, хут. Хельсменъ-Койко.
- Абмолотовскій, А. М. Земл., у. Вильманстрандскаго, им. Ховинъ-Койковъ.

Вятская губ.

- Аммосовъ, Н. И. Священн., у. Елабужскаго, с. Космо-Даміанское.
- Араслановъ, М. Г. Кр-въ, у. Глазовскаго, с. Уши.
- Балвановичъ, Л. Д. Помощникъ Лѣсничаго, у. Орловскаго.

- Бехтеревъ, Ф. А. Агрономическій смотритель, у. Малинжскаго.
- Блиновъ, Н. Н. Священн., у. Саранульскаго.
- Бобровъ, И. П. Кр-нъ, у. Котельничскаго, поч. Бынинскій.
- Бобровскій, П. П. Священн., у. Яранскаго, с. Салабелакъ.
- Борисиковъ, Н. З. Земл., у. Уржумскаго, поч. Михайловскій.
- Бульчевъ, М. Н. Аренд., у. Орловскаго.
- Бушмаиницъ, П. А. Псаломщикъ, у. Нолинскаго, с. Кырчанъ.
- Васевъ, М. Н. Земл., у. Саранульскаго, д. Загорная.
- Верещагинъ, Г. Е. Учитель, у. Саранульскаго, д. Ляльгуръ.
- Виноградовъ, М. А. Діаконъ, у. Малинжскаго, вол. Узинская.
- Вологовъ, В. Я. Вол. писарь, у. Глазовскаго, вол. Леденцовская.
- Вохминъ, А. П. Агрономическій смотритель, у. Елабужскаго.
- Вшищевъ, М. И. Земл., у. Нолинскаго, с. Курчумъ, Георгиевскій, М. Н. И. д. Податнаго инспектора, у. Яванскаго.
- Горбушинъ, Д. А. Лѣсной объѣзднякъ, у. Слободскаго, поч. Симановскій.
- Грачевъ, В. Ф. Аренд., у. Саранульскаго, вол. Саранульская.
- Гребеневъ, Л. Г. Кр-нъ, у. Орловскаго, вол. Шалѣговская.
- Громозовъ, Н. И. Земл., у. Глазовскаго, им. Нпринъ.
- Даниловъ, Н. Д. Кр-нъ, у. Котельничскаго, д. Мулинская.
- Дмитровскій, М. П., у. Елабужскаго, Вайтерьяковскій винокур. заводъ.
- Домачевъ, В. М. Священн., у. Уржумскаго, с. Сернуръ.
- Дулевичъ, З. В. Податной инспекторъ, у. Вятскаго.
- Дѣдушинъ, С. М. Лѣсничій, у. Уржумскаго.
- Ельминъ, С. М. Кр-нъ, у. Слободскаго, с. Шестаково.
- Епанчиновъ, Г. Ф. Вол. писарь, у. Саранульскаго, с. Петропавловское.
- Ергинъ, П. П. Вол. писарь, у. Глазовскаго, с. Афанасьевское.
- Зубаревъ, М. Ф. Священн., у. Котельничскаго, с. Вишкльское.
- Ивановъ, Ф. А. Учитель, у. Котельничскаго, с. Ожское.
- Иглинъ, И. Ф. Помощникъ Лѣсничаго, у. Вятскаго.
- Исановъ, Г. П. Кр-нъ, у. Уржумскаго, вол. Больше-Шуринская.
- Израилевъ, Г. М. Священн., у. Глазовскаго, с. Сележское.
- Казанцевъ, А. Ф. Кр-нъ, у. Уржумскаго, с. Вилморъ.
- Казанцевъ, А. Т. Кр-нъ, у. Уржумскаго, д. Казанцево.
- Кантовскій, Г. А. Упр., у. Глазовскаго, им. Кокшанъ.
- Катаевъ, Л. М. Кр-нъ, у. Слободскаго, д. Бѣльева.
- Кокоринъ, А. П. Учитель, у. Глазовскаго, с. Уни.
- Константиинъ, П. С. Священн., у. Яранскаго, с. Кикнуръ.
- Корепановъ, С. Г. Кр-нъ, у. Глазовскаго, поч. Бунаевскій.
- Корепановъ, А. Е. Предсѣдатель Уѣздной Земскій Управы, у. Глазовскаго.
- Коричниковъ, П. Я. Земл., у. Слободскаго, д. Никитинская.
- Короваевъ, И. С. Земл., у. Орловскаго, поч. Поломъ.
- Котиковъ, П. Г. Довѣренный, у. Саранульскаго, Воткинскій заводъ.
- Кропачевъ, Д. А. Кр-нъ, у. Нолинскаго, с. Ильинское.
- Крутихинъ, Х. Ф. Земл., у. Вятскаго, вол. Якимовгинская.
- Крянинъ, М. И. Аренд., у. Саранульскаго, Воткинскій заводъ.
- Кузминскій, Д. П. Священн., у. Яранскаго, с. Кокшагское.
- Кузминскій, П. А. Священн., у. Глазовскаго, с. Унинское.
- Кудряцевъ, Ф. А. Кр-нъ, у. Слободскаго, им. Рѣчки.
- Курочкинъ, А. И. Священн., у. Орловскаго, с. Шалѣгово.
- Лапинъ, А. А. Кр-нъ, у. Вятскаго, с. Возгалы.
- Лопатинъ, М. А. Священн., у. Вятскаго, с. Рябиновское.
- Лыжинъ, М. В. Вол. писарь, у. Вятскаго, вол. Пальничная.
- Лысковъ, Д. Е. Земл., у. Глазовскаго, с. Теляцкино.
- Львовскій, М. В. Лѣсничій, у. Малинжскаго, с-цо Лѣсное.
- Люперольскій, Г. А. Священн., у. Малинжскаго, с. Усадъ.
- Макаровъ, В. И. Кр-нъ, у. Глазовскаго, с. Гординское.
- Макаровъ, Л. С. Кр-нъ, у. Глазовскаго, с. Гординское.
- Максимовъ, М. И. Кр-нъ, у. Глазовскаго, поч. Чулуудскій.
- Мальгиновъ, П. Т. Священн., у. Вятскаго, с. Филипповское.
- Масловскій, М. И., у. Саранульскаго, Воткинскій заводъ.
- Матвѣевъ, Л. П. Земл., у. Уржумскаго, с-цо Лазарево.
- Мерзляковъ, П. И. Кр-нъ, у. Вятскаго, д. Мерзляковская.
- Мошинъ, М. В., у. Орловскаго, с. Истобенское.
- Мусерскій, М. М. Земскій землехѣръ, у. Слободскаго.
- Мухачевъ, И. Я. Учитель, у. Саранульскаго, с. Дебесы.
- Мухачевъ, М. А. Священн., у. Глазовскаго, с. Верховсунское.
- Мышинъ, С. М. Священн., у. Нолинскаго, с. Богословское.
- Наумовъ, И. В. Земл., у. Яранскаго, с. Сметанино.
- Новошоновъ, В. В. Упр., у. Саранульскаго, с-цо Тимѣевское.
- Ныровъ, В. Ф. Аренд., у. Саранульскаго.
- Овчинниковъ, А. А. Священн., у. Вятскаго, с. Верхопронидское.
- Огородниковъ, И. В. Діаконъ, у. Уржумскаго, с. Пустопольское.
- Одичевъ, И. А. Земл., у. Глазовскаго, с. Одиновское.
- Оленевъ, Д. Я. Кр-нъ, у. Саранульскаго, с. Тойкино.
- Орловъ, В. Г. Земл., у. Глазовскаго, с. Поломъ.

- Отляновъ, С. Ф. Учитель, у. Сарapulьскаго, с. Колесниково.
- Пасынковъ, А. И. Земл., у. Котельничскаго, поч. 1-й Лоскутовскій.
- Паутиниъ, И. М. Упр. им. торговаго дома «Булыгинъ и сыновья», у. Малмыжскаго, вол. Старобурецкая.
- Пермяковъ, Н. М. Фельдшеръ, у. Нолинскаго, с. Ильянское.
- Первошниковъ, А. Д., у. Уржумскаго, с. Петровское.
- Платуновъ, Ф. И. Земл., у. Орловскаго, им. Ивачиха.
- Поповъ, М. И., у. Яранскаго, с. Пижанка.
- Поповъ, В. А. Священн., у. Глазовскаго, с. Южанское.
- Половъ, С. А. Священн., у. Глазовскаго, с. Святницкое.
- Порфирьевъ, М. П. Податной инспекторъ, у. Яранскаго.
- Псаревъ, А. Ф. Кр-нъ, у. Глазовскаго, поч. Сычевскій.
- Пчелинцевъ, А. Я. Вол. писарь, у. Сарapulьскаго, с. Козлово.
- Пчелинцевъ, Н. Я. Вол. писарь, у. Сарapulьскаго, с. Пурга.
- Рожиниъ, П. И. Кр-нъ, у. Котельничскаго, д. Лычевская.
- Родигинъ, А. М. Земл., у. Сарapulьскаго, с. Шарканъ.
- Родигинъ, М. Д. Земл., у. Малмыжскаго, д. Живой Рудникъ.
- Родигинъ, Е. Н. Вол. писарь, у. Нолинскаго, вол. Срѣтенская.
- Романовъ, И. Н. Податной инспекторъ, у. Елабужскаго.
- Росляновъ, Г. М. Вол. писарь, у. Вятскаго, вол. Вязовская.
- Рыловъ, В. X. Земл., у. Орловскаго, поч. Левинскій.
- Сальниковъ, Н. Я. Кр-нъ, у. Сарapulьскаго, дер. Лехъ.
- Саутинъ, М. С. Мѣщанинъ, у. Котельничскаго, д. Зайцевская.
- Савчиновъ, М. Т. Псаломщикъ, у. Глазовскаго, с. Верховосинское.
- Семеновыхъ, И. А. Кр-нъ, у. Уржумскаго, с. Вольше-Ройское.
- Сергеевъ, В. И. Священн., у. Глазовскаго, с. Лемское.
- Сергеевъ, Н. П. Священн., у. Нолинскаго, вол. Срѣтенская.
- Сильвестровъ, И. Ф. Учитель, у. Уржумскаго, с. Куракино.
- Смигиревъ, В. А. Кр-нъ, у. Глазовскаго, поч. Ухтышъ.
- Сооловъ, Е. А. Упр. им. г-на Александрова, у. Малмыжскаго, с. Савали.
- Соломинъ, П. Н. Вол. писарь, у. Яранскаго, вол. Троицкая.
- Спасскій, С. Н. Священн., у. Глазовскаго, с. Красноглинское.
- Степановъ, М. И. Кр-нъ, у. Нолинскаго, с. Екатеринское.
- Стефановъ, А. Н. Священн., у. Яранскаго, с. Ломъ.
- Сусловъ, Н. Ф. Земл., у. Нолинскаго, д. Вуйская.
- Сырневъ, А. Е. Діаконъ, у. Вятскаго, с. Селезневское.
- Теляшинъ, Н. Ф. Учитель, у. Нолинскаго, с. Лудяно-Ясашное.
- Товарищество химическихъ заводовъ П. М. Ушкова и Н^о, у. Елабужскаго, Кокшанскій заводъ.
- Топоровъ, В. М. Кр-нъ, у. Яранскаго, слоб. Кукарка.
- Трапичинъ, И. М. Священн., у. Нолинскаго, с. Васильевское.
- Тураевъ, Г. Е. Земл., у. Нолинскаго, с. Архангельское.
- Тючаловъ, В. X. Кр-нъ, у. Нолинскаго, д. Лапшинская.
- Уржумская Уѣздная Земская Управа.
- Устиновъ, П. Д. Урядникъ, у. Орловскаго, поч. Краевъ.
- Утробинъ, Ф. П. Діаконъ, у. Уржумскаго, с. Куршаково.
- Флоровъ, А. Н. Священн., у. Вятскаго, с. Бобинское.
- Флоровъ, В. А. Священн., у. Глазовскаго, вол. Балеинская.
- Цирульниковъ, Ф. А. Кр-нъ, у. Уржумскаго, Шуринскій заводъ.
- Чаузовъ, В. И. Упр., у. Яранскаго, им. г-жи Лермантовой.
- Чернышевъ, І. А. Діаконъ, у. Уржумскаго, с. Рѣшетниково.
- Чунаровъ, А. И. Кр-нъ, у. Сарapulьскаго, д. Лазурно.
- Шнишевъ, Д. А. Учитель, у. Котельничскаго, д. Лазаревская.
- Шнишевъ, А. М. Податной инспекторъ, у. Сарapulьскаго.
- Шубинъ, В. Я. Земл., у. Вятскаго, д. Холмогорская.
- Шулятниковъ, А. Я. Кр-нъ, у. Орловскаго, с. Средне-Ивкинское.
- Юмановъ, В. Ф. Аренд., у. Сарapulьскаго, д. Дубрава.
- Якимовъ, И. И. Кр-нъ, у. Вятскаго, с. Кырижъ.
- Якимовъ, С. Н. Земл., у. Нолинскаго, с. Кырчакъ.
- Яковлевъ, А. С. Учитель, у. Уржумскаго, с. Толманъ.
- Яровиновъ, Н. Н. Аренд., у. Уржумскаго, Абалышинская мельница.
- Феофиластовъ, С. В. Священн., у. Сарapulьскаго, с. Вятско.
- Фоминъ, И. А. Кр-нъ, у. Яранскаго, с. Успенское.

Гродненская губ.

- Фонъ-Бадеръ, О. Н. Земл., у. Врестскаго, им. Рокатово.
- Беръ, О. О. Земл., у. Сокольскаго, им. Маковляны.
- Бондзевичъ, М. Е. Земл., у. Волковыскаго, им. Мацкеловичана.
- Брайхорфъ, Р. В. Земл., у. Волковыскаго, им. Комары.
- Фонъ-Витторфъ, М. П. Земл., у. Волковыскаго, им. Клепачи.
- Гольманъ, И. О. Упр., у. Вѣльскаго, им. Рудка.
- Гергардтъ, И. И. Упр., у. Вѣлостокскаго, им. Заблудово.
- Гергардтъ, А. И. Упр., у. Вѣлостокскаго, им. Дойляды.
- Гюнискій, К. И. Земл., у. Слонимскаго, им. Вишовъ.
- Герчакъ, Э. М. Земл., у. Сокольскаго, им. Зубовщина.
- Елецъ, В. А. Врачъ, у. Волковыскаго, вол. Вильчуковская.
- Здасюнкъ, А. Ф. Помощникъ начальника желѣзнодорожной станціи, у. Вѣльскаго.

Имбра, Ф. М. Земл., у. Брестского, им. Вулька-вурецкое.
 Качиовский, М. И. Упр., у. Брестского, им. Старая Вель.
 Канись, Ф. И. Земл., у. Сокольского, им. Подлипки.
 Кобринецъ, К. В. Упр., у. Брестского, им. Высоко-Литовскъ.
 Ковалевичъ, С. И. Учитель, у. Гродненскаго, и-ко Индура.
 Корыбутъ-Дашевичъ, Д. Р. Земл., у. Гродненскаго, им. Войчизна.
 Крестинкова, О. Н. Земл., у. Кобринскаго, им. Гасува.
 Литвиновъ, К. А. Земл., у. Сокольскаго, им. Лососна.
 Лопатко, А. М., у. Гродненскаго, им. Ляхново.
 Мюшоно, А. М. Земл., у. Вѣлостокскаго, им. Ми-кицинь.
 Мѣрновскій, В. В. Земл., у. Слоנייםкаго, им. Кса-верово.
 Пельчихъ, А. А. Земл., у. Волковыскаго, им. Свислочь.
 Пеньковский, Л. Д. Земл., у. Вѣльскаго, с. Долобово.
 Петровъ, И. М. Земл., у. Кобринскаго, с. Камень Шляхетскій.
 Роговскій, Г. Ф. Аренд., у. Вѣльскаго, им. Дубно.
 Рутковский, В. И. Земл., у. Слоנייםкаго, хут. Августово.
 Седлецкій, А. А. Земл., у. Пружанскаго, им. Анов-цизна.
 Смульскій, А. С. Земл., у. Вѣльскаго, им. Голо-веськъ.
 Сытинъ, В. А. Агрономъ, у. Сокольскаго, с-цо Малая Лососна.
 Тарасовичъ, Д. Г. Земл., у. Вѣльскаго, им. Кра-пивица.
 Цѣтъ, А. Г. Земл., у. Слоנייםкаго, им. Подоль.
 Цѣхановскій, С. И. Земл., у. Волковыскаго, им. Бялавичи.
 Чечоттъ, А. Т. Земл., у. Гродненскаго, им. Голо-ваче.
 Шениотъ, И. Б. Земл., у. Кобринскаго, с. Игоскъ.
 Щенювичъ, М. И. Земл., у. Волковыскаго, им. Холстово.
 Ячминовскій, Р. С. Земл., у. Брестскаго, им. Яце-вичи.

Дагестанская обл.

Воробьевъ, В. Т. Лѣсничій, окр. Темиръ-Хант-Шуринскаго.
 Забржидцкій, В. Лѣсничій, окр. Гунибскаго.

Донская обл.

Андреевъ, В. Ф. Аренд., окр. Хоперскаго, с. Купово.
 Баудеръ, В. Ф. Студентъ Петровской сельскохозяй-ственной академіи, окр. Черкасскаго, Донское образцовое лѣсничество.
 Безсалоъ, А. А. Земл., окр. Донецкаго, пос. Кал-мыковъ.
 Билевъ, Г. Ф. Аренд., окр. Хоперскаго, ст. Ури-пинская.
 Боконъ, Е. Г. Земл., окр. Черкасскаго, пос. Ве-селый.
 Бурининъ, П. А. Псаломщикъ, окр. Усть-Медвѣдниц-каго, ст. Распопинская.
 Бѣлоновскій, С. С. Земл., окр. Таганрогскаго, с. Троицкѣ.

Вореникинъ, Д. М. Аренд., окр. Хоперскаго, ст. Филоновская.
 Волошиновъ, А. М. Земл., окр. Черкасскаго, хут. Соколовъ.
 Воронковъ, М. С. Учитель, окр. Черкасскаго.
 Галль, Н. А. Земл., окр. Таганрогскаго, слоб. Мало-кирсановка.
 Головачевъ, П. С. Урядникъ, окр. Усть-Медвѣдниц-каго, хут. Блицко-Почтовскій.
 Грезновъ, Г. П. Аренд., окр. Усть-Медвѣдницкаго, хут. Мысь Добрая Надежды.
 Губинъ, В. П. Земл., окр. Усть-Медвѣдницкаго, хут. Тиховскій.
 Гуревининъ, И. И. Учитель, окр. Донецкаго, слоб. Тиховско-Журавская.
 Давыдовъ, Г. И. Урядникъ, окр. Усть-Медвѣдниц-каго, хут. Бидовскій.
 Даниленко, А. А. Земл., окр. Таганрогскаго, хут. Сербиновъ.
 Донсковъ, Ф. А. Земл., окр. Усть-Медвѣдницкаго, пос. Заполянскій.
 Духовъ, Е. И. Земл., окр. Таганрогскаго, с. Николаевка.
 Едониновъ, Н. И. Земл., окр. Усть-Медвѣдницкаго, ст. Сергѣевская.
 Елмѣевъ, А. Е. Учитель, окр. Хоперскаго, ст. Те-пекинская.
 Жеребцовъ, А. М. Земл., окр. Усть-Медвѣдницкаго, хут. Михайловскій.
 Зубриловъ, М. П. Земл., окр. Хоперскаго, хут. Зубриловскій.
 Зубриловъ, Н. П. Земл., окр. Хоперскаго, хут. Зубриловскій.
 Иваченко, Т. В. Упр. им. И. Д. Кука, окр. Рос-товскаго, д. Новотроицкая.
 Налингъ, М. Д. Упр. им. Графа Големицова-Ку-тузова, окр. Мѣусскаго, с. Дмитрѣвка.
 Каменновъ, И. П. Земл., окр. Ростовскаго, с. Ири-новка.
 Камышовъ, Е. С. Аренд., окр. Донецкаго, пос. Каменка.
 Кардашевскій, Н. Г. Податной инспекторъ, окр. Хоперскаго.
 Квартировъ, В. А. Земл., окр. Таганрогскаго, им. Трудолюбовка.
 Конинями, М. Н. Торговецъ, окр. Донецкаго.
 Колбиневъ, Е. П., окр. Ростовскаго, им. Веселое.
 Колесниковъ, А. Н. Земл., окр. Таганрогскаго, хут. Большескаменскій.
 Каммено-Варваца, И. Е. Земл., окр. Таганрогскаго, и-ко Лакедемоновка.
 Компанейскій, И. И. Земл., окр. Таганрогскаго, с. Пріютно.
 Красновъ, Л. В. Земл., окр. Хоперскаго, пос. Краснотадовка.
 Ланіеръ, И. А. Земл., окр. Таганрогскаго, им. Зо-лотая Коса.
 Максимовъ, И. Е. Земл., окр. Таганрогскаго, ст. Голодаевская.
 Мартыновъ, В. П. Земл., окр. Таганрогскаго, им. Голодаевка.
 Мелентьевъ, А. Н. Земл., окр. Донецкаго, ст. Ор-ловская.
 Олесенко, А. И. Земл., окр. Таганрогскаго, хут. Тузловъ.
 Петровъ, В. Н. Земл., окр. Усть-Медвѣдницкаго, с. Николаевка.
 Питра, М. А. Земл., окр. Ростовскаго, и-ко Ка-гальникъ.

Поляновъ, Я. С. Земл., окр. Таганрогскаго, с. Ново-Марьянское.
 Попандоупо, М. Н. Аренд., окр. Таганрогскаго, с. Успенское.
 Поповъ, М. М., окр. Сальскаго.
 Поповъ, М. В. Аренд., окр. Донецкаго, пос. Пришибъ.
 Сарандиани, Н. М. Земл., окр. Ростовскаго, с. Маргаритовка.
 Святиновъ, А. И. Учитель, окр. Усть-Медвѣдницкаго, хут. Терновскій.
 Себрюновъ, В. М. Земл., окр. Усть-Медвѣдницкаго, с. Михайловка.
 Себрюновъ, И. И. Земл., окр. Усть-Медвѣдницкаго, пос. Рагуваевъ.
 Сначновъ, Г. Г. Земл., окр. Усть-Медвѣдницкаго, хут. Надеждинскій.
 Сулиновское Волостное Правленіе, окр. Черкаскаго.
 Сысоевъ, Г. В. Аренд., окр. Усть-Медвѣдницкаго, пос. Гнѣздищенскій.
 Точилоскій, С. М. Земл., окр. Миусскаго, им. Каллиново.
 Транковскій, И. Л. Податной инспекторъ, окр. Донецкаго.
 Третьяковъ, М. Д. Земл., окр. Ростовскаго, им. Выдное.
 Филатовъ, Е. А. Земл., окр. Усть-Медвѣдницкаго, ст. Клѣтская.
 Ченуновъ, В. Т. Земл., окр. Усть-Медвѣдницкаго, ст. Сергѣевская.
 Челюгинъ, Ф. М. Аренд., окр. Черкаскаго, г. Александровско-Грушевскъ.
 Широковъ, П. И. Урядникъ, окр. Усть-Медвѣдницкаго, хут. Березовскій.
 Шолоховъ, М. И. Учитель, окр. Усть-Медвѣдницкаго, ст. Клѣтская.
 Шумновъ, С. В. Упр., окр. Донецкаго, им. г-жи Свѣчниковой.

Екатеринославская губ.

Альбридъ, В. И. Земл., у. Луганскаго, им. Ивановское.
 Алексьенко, Н. Н. Земл., у. Павлоградскаго, вол. Михайловская.
 Асонинъ, Я. М. Земл., у. Бахмутскаго, эк. Петровская.
 Афанасенно, Н. С. Земл., у. Новомосковскаго, с. Копяковка.
 Беддинггаузенъ, Баронъ, П. Ф. Земл., у. Новомосковскаго, с-цо Сужинное.
 Бергманъ, Г. А. Земл., у. Екатеринославскаго, им. Бергмансталь.
 Брунстъ, В. Э. Земл., у. Верхнедѣпровскаго, им. Гуровка.
 Вальманъ, А. А. Земл., у. Екатеринославскаго, хут. Андреевка.
 Васильевъ, А. А., у. Екатеринославскаго, с. Томаковка.
 Ващинскій, И. В. Земл., у. Верхнедѣпровскаго, хут. Анялюбовскій.
 Внуновъ, Г. Г. Земл., у. Александровскаго, с. Лукашево.
 Волосевичъ, Г. М. Земл., у. Верхнедѣпровскаго, им. Вѣловерка.
 Выштаросовское Волостное Правленіе, у. Екатеринославскаго.
 Герсвановъ, Н. Н. Земл., у. Павлоградскаго, с. Михайловка.

Гротто-Слепиковскій, Б. О. Земл., у. Верхнедѣпровскаго, вол. Ордовасельевская.
 Деревяно, С. В. Казакъ, у. Верхнедѣпровскаго, д. Ново-Владимировка.
 Довбня, И. Д. Аренд., у. Екатеринославскаго, вол. Лошкаревская.
 Духовной, Е. М. Земл., у. Луганскаго, с. Первозвановка.
 Золотиницкій, В. В. Земл., у. Верхнедѣпровскаго, д. Марьяновка.
 Ильшенино, С. А. Земл., у. Новомосковскаго, с. Афанасьевка.
 Карповъ, П. А. Земл., у. Бахмутскаго, д. Трудовая.
 Класенъ, П. А. Учитель, у. Александровскаго, с. Ней-Шевыев.
 Климовъ, Н. В. Упр., у. Екатеринославскаго, с. Письмичевка.
 Константиновъ, Ф. А. Земл., у. Александровскаго, хут. Надеждино.
 Коробцовъ, Г. М., у. Александровскаго, хут. Берестовы.
 Кочергинъ, М. П. Упр. им. г-жи Левшиной, у. Александровскаго, д. Михайловка.
 Кочергинъ, З. М. Упр., у. Павлоградскаго, им. Бараровка.
 Куцъ, А. Н. Земл., у. Мариупольскаго, хут. Николаевка.
 Кучеренко, П. Г. Земл., у. Верхнедѣпровскаго, им. Клан-дубъ.
 Леоновъ, В. Г. Земл., у. Павлоградскаго, хут. Лядякія.
 Леонтовичъ, К. Н. Земл., у. Луганскаго, с. Соколянки.
 Лунашевичъ, А. И. Упр., у. Бахмутскаго, д. Груевская.
 Малованникъ, А. Г. Земл., у. Александровскаго, хут. Андреевскій.
 Манвеловъ, князь, М. Б. Земл., у. Верхнедѣпровскаго, им. Ново-Софиевка.
 Мецгеринъ, В. И. Лѣсничій, у. Новомосковскаго, с. Орловщина.
 Милашевскій, М. И. Земл., у. Екатеринославскаго, с. Вѣленькое.
 Миллеръ, А. А. Земл., у. Александровскаго, хут. Миллеръ-Андреевскій.
 Миллеръ, И. А. Земл., у. Александровскаго, хут. Миллеръ-Иванскъ.
 Миргородскій, П. Д. Земл., у. Александровскаго, д. Новомиргородовка.
 Михѣевъ, Ф. И. Земл., у. Александровскаго, д. Богодаръ.
 Михно, Б. В. Земл., у. Александровскаго, им. Ивановка.
 Мраченъ, В. Р. Упр., у. Екатеринославскаго, им. Тарасовка.
 Мунтинъ, П. С. Вол. писарь, у. Екатеринославскаго, м. Никополь.
 Панасенно, Д. И. Аренд., у. Александровскаго, с. Ново-Гулаповка.
 Пемпель, С. И. Вол. писарь, у. Екатеринославскаго, с. Николайталъ.
 Пеннеръ, Д. А. Учитель, у. Екатеринославскаго, с. Розенгартъ.
 Персовъ, В. В. Упр. им. Д. П. Шубина-Поддѣвъ, у. Новомосковскаго, им. Денисово.
 Петренко, К. Я. Земл., у. Мариупольскаго, с. Темиркъ.

Петровъ, М. Т. Упр. им. Каязя Щербатова, у. Павлоградскаго, с. Хорошее.
 Пиццалио, В. Е. Земл., у. Верхнедѣпровскаго, хут. Червоный.
 Прокофьевъ, С. А. Упр. им. Д. Д. Сонцова, у. Вахмутскаго, им. Сонцовка.
 Протополовъ, И. А. Земл., у. Александровскаго, с. Терновое.
 Раевскій, М. Н. Упр., у. Луганскаго, им. Ольгино.
 Рафальскій, А. Ю. Земл., у. Вахмутскаго, им. Водяное.
 Розингъ, Ф. А. Земл., у. Вахмутскаго, с. Пустынька.
 Романовъ, Г. А. Земл., у. Верхнедѣпровскаго, им. Александровка.
 Рудъ, Н. Я. Земл., у. Павлоградскаго, им. Рудево.
 Рудъ, П. Н. Земл., у. Александровскаго, с-цо Никольское.
 Савенко, М. А. Земл., у. Верхнедѣпровскаго, им. Ивановка.
 Савицкій, П. В. Упр. им. А. А. Савицкаго, у. Екатеринославскаго, эк. Вутовичевка.
 Синарскій, Н. В. Аренд., у. Павлоградскаго, им. Горазовка.
 Синеельниковъ, М. В. Земл., у. Новоосковскаго, им. Ивановка.
 Смирновъ, А. А. Аренд., у. Александровскаго, с. Александровка.
 Софіано, Х. С. Упр., у. Вахмутскаго, хут. Щербатово-Никольскій.
 Стебельскій, В. М. Земскій Врачъ, у. Вахмутскаго.
 Тиссенъ, И. Ф. Поселянинъ, у. Екатеринославскаго, с. Нейендорфъ.
 Тиссенъ, Ф. А. Аренд., у. Екатеринославскаго, с. Нейендорфъ.
 Тихомировъ, А. А. Земл., у. Александровскаго, хут. Благодатный.
 Трипольскій, М. И. Упр., у. Екатеринославскаго, с. Анастасьевское.
 Трипольскій, М. И. Земл., у. Екатеринославскаго, с. Анастасьевка.
 Трипольскій, Ф. И. Земл., у. Екатеринославскаго, им. Виноградный Рассадникъ.
 Фенинъ, И. И. Земл., у. Вахмутскаго, хут. Бѣлогорье.
 Фирисъ, Баронъ, А. А. Земл., у. Вахмутскаго, им. Петровское.
 Фредерисъ, Баронъ, М. Д. Земл., у. Вахмутскаго, дер. Знаменовка.
 Фрей, И. В. Земл., у. Екатеринославскаго, им. Софиевка.
 Фунсъ, К. Х. Упр., у. Вахмутскаго, хут. Пески.
 Хромовъ, В. И. Земл., у. Вахмутскаго, д. Васюковка.
 Цѣтновъ, И. Ф. Помощникъ упр., у. Вахмутскаго, вол. Григорьевская.
 Цыминъ, В. И. Аренд., у. Мариупольскаго, хут. Богодаровка.
 Чернинскій, М. А. Аренд., у. Верхнедѣпровскаго, с. Б.гдановка.
 Чернавскій, Р. К. Агрономъ, у. Екатеринославскаго, вол. Никольская.
 Шульцъ, С. О. Земл., у. Вахмутскаго, с. Александрово.
 Щетинскій, В. П. Упр., у. Вахмутскаго, с. Степановка.
 Яковлевъ, И. Д. Земл., у. Верхнедѣпровскаго, д. Камчатка.

Яковлевъ, А. М. Земл., у. Верхнедѣпровскаго, им. Варваровка.

Енисейская губ.

Бемановъ, М. С. Земл., у. Нухинскаго, сел. Варташентъ.

Енисейская губ.

Байналовъ, Г. П. Кр-въ, окр. Минусинскаго, с. Сагайское.

Гурновъ, А. В., г. Минусинскъ.

Девяттовъ, Ф. Ф. Вол. старшина, окр. Минусинскаго, с. Курагино.

Морозовъ, Ф. Ф. Кр-въ, окр. Минусинскаго, с. Шуша.

Сморниковъ, В. Н. Учитель, окр. Енисейскаго, с. Больше-Вѣльское.

Сморниковъ, Н. В. Земл., окр. Енисейскаго, хут. Сморникова.

Забайкальская обл.

Бабаевъ, В. М. Окружной начальникъ, окр. Троицко-Савскаго.

Закатальскій окр.

Поповицкій, М. П. Учитель, с. Кахи.

Иркутская губ.

Друмининъ, А. И. Аренд., окр. Балаганскаго, с. Олонки.

Пирожковъ, И. И. Земл., окр. Балаганскаго, улусъ Во-Хагъ.

Казанская губ.

Абакумовъ, Е. А. Помощникъ волостнаго писаря, у. Козьмодемьянскаго, вол. Малокарачкинская.

Ансель, М. М. Упр., у. Тетюскаго, д. Лаптевка.

Алекстевъ, А. И. Земскій врачъ, у. Тетюскаго, д. Кабалановъ Кустъ.

Бабинъ, А. В. Учитель, у. Царевококшайскаго, д. Чкарно.

Бариновъ, С. И. Земл., у. Чистопольскаго, д. Полянки.

Берстель, С. П. Земл., у. Лаишевскаго, с. Казмы.

Бѣлогусевъ, Е. С. Учитель, у. Царевококшайскаго, с. Шиньши.

Васильевъ, Д. В., у. Царевококшайскаго, дер. Атамышъ.

Васильевъ, Ф. В. Учитель, у. Ядринскаго, с. Балдаево.

Васильевъ, Т. В. Учитель, у. Царевококшайскаго, д. Малая Кушня.

Васильевскій, А. П. Священн., у. Цивильскаго.

Владимирскій, И. И. Священн., у. Ядринскаго, с. Шемердяново.

Волковъ, В. В. Волостной писарь, у. Цивильскаго, вол. Старо-Тябердинская.

Гибденковъ, А. Д. Кр-въ, у. Спасскаго, с. Лягушкино.

Грибовскій, М. Ф. Земл., у. Спасскаго, д. Грибовка.

Гурьяновъ, Н. Л. Купецъ, у. Казанскаго, вол. Арская.

Гущинъ, И. Г. Аренд., у. Ядринскаго, г. Ядринъ.

Давыдовъ, М. П. Учитель, у. Чебоксарскаго, с. Сѣдельниково.

Давыдовъ, П. И., у. Чебоксарскаго, д. Ельниково.

- Давыдовъ, Н. П., у. Чебоксарскаго, с. Сотниково.
 Даниловъ, М. Ф. Кр-нъ, у. Царевококшайскаго, д. Нюхта.
 Дворниковъ, М. Ф. Земл., у. Лаишевскаго, с. Шура.
 Демертъ, П. А. Земл., у. Чистопольскаго, ус. Нар-
 товское.
 Долгановъ, В. М. Упр. им. г-жи Толстой, у. Спас-
 скаго, ус. Затишье.
 Домрачевъ, Т. Н. Вол. писарь, у. Казанскаго, с.
 Чепчуги.
 Дубовъ, Н. Т. Помощникъ учителя, у. Чебоксар-
 скаго, с. Сѣдельниково.
 Дьяковъ, М. Ф. Упр., у. Казанскаго, вол. Коца-
 ковскія.
 Емельяновъ, Д. А. Помощникъ волостнаго писаря,
 у. Спасскаго, с. Левашево.
 Емельяновъ, В. Н. Земл., у. Казанскаго, хут. Кай-
 ширскій.
 Ермоловъ, Н. А. Земл., у. Спасскаго, с. Ерыклы.
 Ефимовъ, М. Е. Кр-нъ, у. Царевококшайскаго, д.
 Петяково.
 Жуковский, Н. С. Упр. им. Князя Гагарина, у.
 Свияжскаго, с. Теньки.
 Загбалавъ, А. П. Земл., у. Казанскаго, ус. Тве-
 ретиновка.
 Зайцевъ, М. Я. Учитель, у. Тетюшскаго, с. Вольше-
 тьябинское.
 Замятиниъ, В. А. Учитель, у. Царевококшайскаго,
 д. Негодаево.
 Злобинъ, О. О. Кр-нъ, у. Царевококшайскаго, д.
 Мананъ-Мучакшъ.
 Зубовъ, П. П. Земл., у. Козьмодемьянскаго, с. За-
 гурское.
 Ильинъ, П. А. Земл., у. Лаишевскаго, с. Петрово.
 Казановъ, А. В. Кр-нъ, у. Царевококшайскаго, д.
 Кутюкъ-Кинеръ.
 Каменевъ, В. Ф. Земл., у. Лаишевскаго, с. Урачка.
 Кидалашевъ, А. М. Учитель, у. Царевококшайскаго,
 с. Цибикуръ.
 Миртаевъ, П. Г. Кр-нъ, у. Царевококшайскаго, д.
 Негодаево.
 Кисловъ, М. С. Земл., у. Казанскаго, д. Купербошъ.
 Комовининовъ, М. Н. Вол. писарь, у. Чистополь-
 скаго, вол. Муслимкинская.
 Колбеций, В. Д. Земл., у. Спасскаго, с. Катюшино.
 Колсановъ, А. В. Аренд., у. Тетюшскаго, с. Шон-
 гуты.
 Кондратьевъ, Ф. Кр-нъ, у. Ядринскаго, д. Сунары.
 Константиновъ, П. Кр-нъ, у. Царевококшайскаго,
 д. Керебѣлакъ.
 Кугеровъ, А. М. Кр-нъ, у. Царевококшайскаго,
 д. Петяково.
 Кутузовъ, Н. А. Кр-нъ, у. Царевококшайскаго, с.
 Пимьялъ.
 Ласановъ, А. С. Учитель, у. Чебоксарскаго, с.
 Сивьялы.
 Левинъ, Г. В. Кр-нъ, у. Цивильскаго, с. Большия
 Кошелаи.
 Леонтьевъ, М. Л. Вол. писарь, у. Спасскаго, с.
 Лагушкино.
 Лернеръ, А. В. Аренд., у. Царевококшайскаго, д.
 Кожлаеръ.
 Локтионовъ, А. П. Учитель, у. Чистопольскаго, с.
 Тояба.
 Максимовъ, С. М. Земл., у. Цивильскаго, с. Воль-
 шия Кошелаи.
 Миролюбовъ, М. М. Священн., у. Тетюшскаго, с.
 Байтеряково.
- Михайловъ, М. Учитель, у. Козьмодемьянскаго,
 вол. Мало-Карачкинская.
 Мошаровскій, Л. Г. Кр-нъ, у. Ядринскаго, с. Хо-
 чашево.
 Морозовъ, Н. М. Упр. им. гг. Нагель и Шульдъ,
 у. Чистопольскаго, с. Мамыково.
 Мочаловъ, С. П. Вол. писарь, у. Чебоксарскаго, вол.
 Воскресенская.
 Нахтигаль, О. Х. Упр. им. гг. Жуковыхъ, у. Чи-
 стопольскаго, с. Изгарь.
 Нечаевъ, М. П. Вол. писарь, у. Тетюшскаго, с.
 Средние Волтаи.
 Николаевъ, С. Учитель, у. Царевококшайскаго, д.
 Вель-Шурга.
 Орловъ, М. М. Священн., у. Спасскаго, с. Старая
 Шенгала.
 Осиповъ, С. Я. Упр., у. Чистопольскаго, с. Криво-
 зерки.
 Островскій, А. Н. Земл., у. Чистопольскаго, с-по
 Кульбаева Мурса.
 Павловскій, О. Г. Кр-нъ, у. Царевококшайскаго,
 д. Ежево.
 Паиковъ, Н. Ф. Помощникъ волостнаго писаря,
 у. Козьмодемьянскаго, вол. Вольшеюгнинская.
 Попровскій, А. А., у. Мамадышскаго, с. Тавели.
 Поповъ, М. К. Кр-нъ, у. Царевококшайскаго, с.
 Ронга.
 Поповъ, П. М. Земл., у. Мамадышскаго, д. Нага-
 шева.
 Разсказовъ, А. М. Упр. им. Н. Д. Чебышева, у.
 Казанскаго, д. Князь-Конаево.
 Родионовъ, В. П. Земл., у. Спасскаго, с. Вездва.
 Рождественскій, М. П. Земл., у. Чистопольскаго,
 д. Цокровская.
 Салтыковъ, М. М. Земл., у. Свияжскаго, с. Клян-
 чино.
 Серебровъ, Н. В. Священн., у. Тетюшскаго, с. Чи-
 чиги.
 Сидоровъ, М. С. Учитель, у. Царевококшайскаго,
 с. Сотнуръ.
 Силантьевъ, А. Я. Упр., у. Чистопольскаго, с. По-
 нова.
 Софискій, I. В. Священн., у. Козьмодемьянскаго,
 с. Акрамово.
 Старцевъ, П. С. Вол. писарь, у. Спасскаго, с. Ле-
 вашево.
 Сызгановъ, Н. П. Упр. им. г-жи Чесовой, у.
 Лаишевскаго, с-по Янасалъ.
 Сычевъ, Я. М. Упр. им. гг. Галкиныхъ-Врасскихъ,
 у. Спасскаго, с. Полянки.
 Титровъ, М. Г. Упр. им. г-на Молодцова, у. Спасс-
 скаго, с. Никольское.
 Тогаевъ, Н. М. Вол. писарь, у. Чебоксарскаго, с.
 Яндашевъ-Никольское.
 Томасовъ, Т. Ф. Учитель, у. Ядринскаго, с. Шемер-
 дяново.
 Троицкая, Н. В. Учительница, у. Царевококшай-
 скаго, с. Нурма.
 Умовъ, П. М. Земл., у. Спасскаго, с. Юртукли.
 Феопентовъ, П. А. Земл., у. Лаишевскаго, с. Щира.
 Филоновъ, М. К. Кр-нъ, у. Ядринскаго, вол. Вал-
 даевская.
 Харушкинъ, А. П. Секретарь Уездной Земской
 Управы, у. Тетюшскаго.
 Хроновъ, А. М. Податный инспекторъ, уу. Тет-
 юшскаго и Свияжскаго.
 Чегодаевъ, Князь, П. Н. Земл., у. Лаишевскаго, с.
 Бурацево.

Чемаринъ, Г. М. Вол. писарь, у. Тетюшскаго, с. Сюкеево.
Червевъ, М. В. Кр-нъ, у. Козьмодемьянскаго, с. Пертуръ.
Чугуновъ, Н. С. Кр-нъ, у. Царевokokшайскаго, д. Озерки.
Шульцъ, А. А. Земл., у. Чистопольскаго, с. Мамыново.
Шумиловъ, М. Х., у. Козьмодемьянскаго.
Эматскій, Л. В. Земл., у. Царевokokшайскаго, хут. Приволье.
Яковлевъ, П. Упр., у. Казанскаго, с. Чуганово.
Яхонтовъ, А. С. Священн., у. Царевokokшайскаго, с. Потаниха.
Федотовъ, А. Н. Вол. писарь, у. Царевokokшайскаго, д. Лушмарь.

Калишская губ.

Маціѳовскій, А. Ф. Земл., у. Ленчицкаго, им. Миромешице.
Прилубскій, Л. А. Земл., у. Слупецкаго, им. Лисево.
Орловскій, Э. Л. Земл., у. Ленчицкаго, им. Боруцице.

Калужская губ.

Алифановъ, С. А. Кр-нъ, у. Лихвинскаго, с. Пересловичь.
Бавининъ, Н. П. Упр., у. Перемышльскаго, с. Рыченки.
Бодлинскій, Я. О. Земл., у. Калужскаго, с-цо Лихувъ.
Билибинъ, Н. Н. Земл., у. Тарусскаго, вол. Бортиковская.
Билибинъ, В. Н. Земл., у. Перемышльскаго, с-цо Семьякино.
Беловскій, М. А. Упр., у. Воровскаго, с-цо Нескучное.
Вильпертъ, М. Г. Упр., у. Калужскаго, с-цо Жарен.
Витцель, М. Е. Земл., у. Мещовскаго, им. Забродское.
Владимировъ, Н. Т. Земл., у. Мосальскаго, с. Сильковичи.
Гейеръ, А. А. Земл., у. Калужскаго, д. Муратово.
Гиммель, Г. И. Упр. им. г-на Мятлева, у. Медынскаго с. Галкино.
Домбровский, А. Е. Упр. у. Тарусскаго, с. Ильинское.
Дмитрионовъ, М. А. Земл., у. Лихвинскаго, с. Алферово.
Ерошинъ, Д. А. Аренд., у. Медынскаго, с-цо Воронки.
Желябузскій, А. И. Земл., у. Калужскаго, с. Федосово.
Зарубинъ, А. Д. Земл., у. Малоярославецкаго, хут. Элимарово.
Зуевъ, А. А. Кр-нъ, у. Медынскаго, д. Дороховая.
Ивановъ, Ф. В. Земл., у. Живдринскаго, с. Мокрое.
Клементьевъ, Ф. А. Земл., у. Мосальскаго, с. Копорье.
Костюринъ, С. В. Земл., у. Перемышльскаго, с-цо Кожемякино.
Куракинъ, П. Ф. Аренд., у. Медынскаго, с. Павловское.
Нучинскій, М. С. Упр., у. Мосальскаго, с. Жуковка.

Лисицынъ, М. Ф. Земл., у. Лихвинскаго, с-цо Телятинки.
Лопатинъ, Н. I. Земл., у. Мосальскаго, с. Понизовье.
Манаренко, М. Д. Аренд., у. Тарусскаго, хут. Пожоголовъ.
Михалевскій, В. Н. Земл., у. Мосальскаго, с-цо Анниково.
Муратовъ, В. Н. Земл., у. Малоярославецкаго, с. Савиново.
Немвродовъ, В. М. Аренд., у. Козельскаго, д. Арденка.
Нефедьевъ, Я. И. Земл., у. Тарусскаго, им. Гурьево.
Олейничакъ, М. М. Земл., у. Калужскаго, с. Елмоново.
Палицынъ, М. А. Земл., у. Калужскаго, с. Любцкое.
Панютинъ, С. С. Земл., у. Медынскаго, с. Моковецъ.
Писаревъ, Н. В. Земл., у. Перемышльскаго, с-цо Подборки.
Поляновъ, М. П. Земл., у. Мосальскаго, с. Котово.
Рагозинъ, Н. В. Земл., у. Мещовскаго, с-цо Ведрницы.
Розыпной, Н. М. Упр., у. Калужскаго, с. Грабцово.
Свѣтловъ, А. В. Земл., у. Козельскаго, с-цо Новоселки.
Сергѣевъ, Г. А. Кр-нъ, у. Калужскаго, с. Грабцево.
Соколовъ, Н. А. Аренд., у. Мещовскаго, с. Врынъ.
Сомовъ, В. Ф. Упр. им. А. В. Толстаго, у. Живдринскаго, с. Чернышево.
Старшиновъ, М. Л. Упр. им. г-на Рагозина, у. Мосальскаго, с. Доброселье.
Сурновъ, Л. А. Кр-нъ, у. Медынскаго, с. Дерново.
Сухотинъ, П. А. Уѣздный Предводитель Дворянства, у. Калужскаго.
Томсонъ, М. Ф. Упр. им. гг. Гайдуковыхъ, у. Мосальскаго, с-цо Ивонинская фабрика.
Тутолминъ, Н. Д. Земл., у. Мосальскаго, хут. Елизаветинскій.
Цыплавовъ, Д. И., у. Перемышльскаго, экон. Озерская.
Чемлицевъ, Ф. С. Земл., у. Козельскаго, с-цо Ожигово.
Черевинъ, С. А. Упр., у. Лихвинскаго, им. Знаменское.
Шимовъ, Н. А. Упр., у. Мосальскаго, им. Носово.
Шноръ, Л. Е. Упр., у. Живдринскаго, с. Дубровка.
Штриттеръ, Н. Б. Земл., у. Калужскаго, д. Николаевка.
Шумовскій, В. А. Земл., у. Калужскаго, хут. Рысково.
Щеголевъ, Г. А. Земл., у. Медынскаго, с. Дунино.

Кіевская губ.

Адельгеймъ, Б. Э. Аренд., у. Каневскаго, с. Степанцы.
Албрандъ, В. М. Земл., у. Черкаскаго, с. Самгородокъ.
Араевскій, Н. Н. Уѣздный Предводитель Дворянства, у. Сквирскаго.
Бабавъ, С. М. Земл., у. Липовецкаго, с. Франтовка.
Балицкій, А. А. Священн., у. Сквирскаго, с. Каленна.
Бубновъ, Е. Е. Земл., у. Черкаскаго, с. Санжарига.
Бѣлюсъ, Д. С. Аренд., у. Кіевскаго, хут. Севериновка.
Власовъ, И. Ф. Упр., у. Черкаскаго, им. Машногородищенское.

Волювъ, М. М. Помощник заведывающаго эк. Графини С. Л. Шуваловой, у. Уманскаго, с. Романовка.

Гаевскій, І. П. Священн., у. Сквирскаго, с. Снѣжна.

Галенко, В. Ф. Уѣздный врачъ, у. Уманскаго, с. Тальное.

Давыдовъ, Н. В. Земл., у. Чигиринскаго, м. Каменка.

Добровольскій, Г. Я. Земл., у. Уманскаго, с. Кочубѣвка.

Донцовъ, А. І. Земл., у. Каневскаго, с. Курилвка.

Завиновскій, А. Н. Священн., у. Каневскаго, с. Дапки.

Загорскій, П. А. Учитель, у. Уманскаго, хут. Горезиновка.

Змунчила, А. Г. Земл., у. Кіевскаго, д. Мостище.

Зноско-Боровскій, Е. А. Уѣздный Предводитель Дворянства, у. Каневскаго, им. Верестяги.

Ивевскій, М. Г. Ученый садоводъ, у. Черкаскаго, м-ко Смѣла.

Калугинъ, М. М., у. Черкаскаго, хут. Константиновка.

Квашинъ-Самаринъ, Н. В. Земл., у. Уманскаго.

Котларовъ, В. В. Земл., у. Звенигородскаго, с. Ганжаловка.

Крицковъ, В. В. Упр., у. Кіевскаго, м-ко Кагарлыкь.

Куликовскій, К. О. Земл., у. Васильковскаго, с. Павловка.

Кулинь, Я. А. Аренд., у. Васильковскаго, с. Перегоновка.

Левнтскій, А. П. Священн., у. Липовецкаго, м-ко Дашевъ.

Л'Етьевъ, Р. Ф. Упр., у. Чигиринскаго, эк. Ревовка.

Лейхтенштейнъ, А. X. Упр., им. Графовъ Бобринскыхъ, у. Чигиринскаго, с. Юзефовка.

Любачинскій, Ф. Л. Земл., у. Радомысльскаго, с. Карабачинъ.

Лѣсниковъ, Н. Е. Упр., у. Уманскаго.

Майеръ, Н. Л. Упр., у. Бердичевскаго, им. Юзефовка.

Малиновскій, Г. І. Вол. писарь, у. Васильковскаго, м-ко Василево.

Матусинъ, Г. М. Упр. им. М. Н. Раевскаго, у. Чигиринскаго, хут. Ивангородъ.

фонъ-Мениъ, Н. М. Земл., у. Кіевскаго, с. Копыловъ.

Нейковъ, Р. П. Главноупр. им. Г-на Абазы, у. Звенигородскаго, м-ко Шпола.

Павловъ, Л. П. Упр., у. Звенигородскаго, с. Казацкое.

Племининовъ, А. П. Земл., у. Радомысльскаго, им. Коростышевское.

Полицуцъ, М. Е., у. Уманскаго, с. Кищенцы.

Порядовскій, А. В. Упр., у. Радомысльскаго, с. Вырлоокъ.

Протопоповъ, М. М. Земл., у. Сквирскаго, с. Роговня.

Раковскій, Ф. Ф. Земл., у. Таращанскаго, с. Ситковцы.

Реза, И. М. Земл., у. Липовецкаго, д. Фелисовка.

Репойто-Дубяго, М. М. Земл., у. Таращанскаго, с. Малая Березянка.

Савчино, А. Н. Упр., у. Каневскаго, с. Медвѣдовка.

Садовскій, М. Ф. Упр., у. Каневскаго, м-ко Ротмистрово.

Самсоны-Тодоровъ, Г. Е. Упр., у. Чигиринскаго, м. Каменка.

Сметана, Г. М. Учитель, у. Уманскаго, с. Мазьковка.

Смоктій, А. П. Упр., у. Кіевскаго, с. Горенчичи.

Станевичъ, А. А. Упр., у. Липовецкаго, вол. Жолдановская.

Сувчинскій, А. Е. Земл., у. Бердичевскаго, дер. Юнашки.

Тимъ, И. М. Экономъ, у. Черкаскаго, эк. Ротмистрово.

Товарищество Наштеровскаго Свеклосахарнаго Завода, у. Таращанскаго.

Трачевскій, М. А., у. Уманскаго, м. Тальное.

Тритшель, Г. Г. Главноупр. им. Графовъ Бобринскихъ, у. Черкаскаго, им. Смѣлянское.

Тышневичъ, Графъ, А. Н. Земл., у. Липовецкаго, с. Очеретна.

Филиппченко, М. Е. Упр., у. Черкаскаго, им. Мещи-Городищенское.

Флориновскій, Ф. В. Земл., у. Таращанскаго, с. Скала.

Фудановскій, Б. М. Аренд., у. Липовецкаго, м-ко Россоме.

Чайковскій, М. Ф. Упр., у. Черкаскаго, с. Ташанкь.

Червоная, А. И. Земл., у. Бердичевскаго, с. Зозулинцы.

Чечулинъ, М. С. Помощникъ заведывающаго эк. Е. А. Валашевой, у. Черкаскаго, м-ко Городище.

Юцевичъ, М. А. Упр., у. Уманскаго, с. Ладжижинка.

Ясенскій, Ц. С. Земл., у. Сквирскаго, с. Малые Ерчки.

Яшвилъ, Мнзъ, Л. В. Упр., у. Черкаскаго, с. Сунки.

Ковенская губ.

Байковъ, В. М. Земл., у. Ковенскаго, им. Подгѣсье.

Баневичъ, С. Н. Земл., у. Шавельскаго, им. Богданы.

Бачиньмальная, Р. А. Земл., у. Ковенскаго, им. Новотржебы.

Бенке, Э. М. Упр., у. Ковенскаго, им. Датновъ.

Беръ, Баронъ, А. Г. Земл., у. Поневѣжскаго, им. Вѣлый Помушъ.

Бернгардтъ, Ф. Земл., у. Поневѣжскаго, им. Великанъ.

Быстровъ, Баронъ, Н. Р. Земл., у. Поневѣжскаго, им. Гренцталъ.

Богущевичъ, А. М. Земл., у. Поневѣжскаго, им. Антонополь.

Бортневичъ, М. Ю. Земл., у. Россіенскаго, им. Туспе.

фонъ-Брашъ, О. Е. Земл., у. Шавельскаго, им. Укры.

Бржозовскій, Г. А. Земл., у. Вилькомирскаго, вол. Оникштинская.

Буцковская, А. А. Земл., у. Ново-Александровскаго, им. Лигуны.

Ворошиновскій, А. М. Упр., у. Ковенскаго, им. Орвистово.

Войтевичъ, Д. Ф. Земл., у. Тельшевскаго, им. Гуделя.

Гертнеръ, В. Э. Земл., у. Тельшевскаго, им. Лелайцы.

Гринталь, И. И. Земл., у. Ново-Александровскаго, им. Крошты.

Гулевичъ, С. Р. Упр., у. Россіенскаго, им. Павиди.

Гуттен-Чапский, Графъ, С. А. Земл., у. Шавельскаго, им. Бержаны.
 Демонты-Съсницкій, Л. Ф. Земл., у. Вилькомирскаго, им. Пѣяны.
 Домбровский, Н. А. Упр., у. Шавельскаго, им. По-
 большаны.
 Дулевичъ, В. Т. Земл., у. Ковенскаго, им. Мац-
 куны.
 Юдемсъ, М. А. Земл., у. Вилькомирскаго, им.
 Кильяны.
 Млынъ, В. А. Земл., у. Вилькомирскаго, им. Брат-
 ного.
 Нисель, І. А. Земл., у. Вилькомирскаго, им. Инт-
 куны.
 Нонтришъ, Л. М. Земл., у. Россіенскаго, им. Ско-
 роитышки.
 Норейка, Г. М. Земл., у. Ново-Александровскаго,
 им. Нурьяны.
 Косцьяновскій, Н. Р. Земл., у. Ново-Александров-
 скаго, им. Понедель.
 Нудревичъ, М. М. Земл., у. Ковенскаго, им. Су-
 рышки.
 Нурисовъ, Г. Ф. Упр. Юрбургскіяиъ импоратовъ,
 у. Россіенскаго, с. Александровка.
 Лаутенбахъ, М. Э. Упр., у. Россіенскаго, им.
 Скрыстынюнъ.
 Ливень, А. П. Земл., у. Вилькомирскаго, им. Вече-
 Кородиново.
 Ляцій, Э. А. Земл., у. Поневѣжскаго, им. Старый
 Поневѣжъ.
 фонъ-Медель, Графъ, П. Ф. Земл., у. Шавель-
 скаго, им. Мальдингенъ.
 Мерхелевичъ, А. С. Земл., у. Шавельскаго, им. Ма-
 лые Добикины.
 Миллеръ, П. А. Земл., у. Ковенскаго, им. Забѣ-
 лишки.
 Ментимъ-Бялосоръ, А. М. Земл., у. Ковенскаго,
 им. Грынкишки.
 Ментималъ, І. С. Земл., у. Вилькомирскаго, им.
 Мятіанишки.
 Моро, А. А. Упр., у. Шавельскаго, им. Даубишки.
 Наказный, М. Д. Земл., у. Ковенскаго, им. Милу-
 гишки.
 Огисний, Князь, М. М. Земл., у. Тельшевскаго, им.
 Паунгяны.
 Парчевскій, Н. А. Земл., у. Тельшевскаго, им. Яку-
 бовъ.
 Подрезъ, Ю. І. Земл., у. Вилькомирскаго, им. Свор-
 жаны.
 Полубинскій, І. А. Земл., у. Россіенскаго, им. Вир-
 жуляки.
 Прибалговскій, І. М. Земл., у. Вилькомирскаго, им.
 Вязозорышки.
 фонъ-дербъ-Ренке, Баронъ, Н. В. Земл., у. Россіен-
 скаго, им. Шавкоты.
 Рембовскій, Ф. А. Аренд., у. Вилькомирскаго, им.
 Сляже.
 фонъ-Ромеръ, Б. Э. Земл., у. Ново-Александров-
 скаго, им. Антоношъ.
 Самель, М. Э. Упр., у. Тельшевскаго, фольваркъ
 Аведягъ.
 Стейгмало, М. Ю. Упр., у. Поневѣжскаго, им.
 Талюны.
 Струмало, І. С. Аренд., у. Ковенскаго, им. Линково.
 Сысоевъ, А. М. Земл., у. Шавельскаго, им. Тучи.
 Сѣмашко, І. Ф. Земл., у. Тельшевскаго, им. Кѣги.
 Сѣсницкій, Л. Ф. Земл., у. Вилькомирскаго, им. Пѣ-
 яны.

Тамскій, Л. Н. Земл., у. Вилькомирскаго, им. Свириа.
 Фостъ, М. С. Главноупр. им. А. Д. Нарышкина,
 у. Шавельскаго, им. Груодзи.
 Чарноцій, І. Л. Земл., у. Ковенскаго, им. Дембовъ.
 Шписъ, Р. Р. Упр., у. Шавельскаго, им. Шакиново.
 Штемпель, Баронъ, Г. Г. Земл., у. Тельшевскаго,
 им. Лавкожемы.
 Штраухманъ, О. Г. Упр., у. Ковенскаго, им. Кол-
 ноберже.
 Шульцъ, А. М. Земл., у. Россіенскаго, им. Ломе.
 Эйдрегвичъ, М. М. Земл., у. Поневѣжскаго, им.
 Упитта.
 Юрвичъ, М. І. Земл., у. Ковенскаго, им. Погине.
 Ягеловичъ, П. Ф. Упр., у. Ковенскаго, им. Чичины.
 Яздовскій, М. О. Упр., у. Тельшевскаго, им. Рен-
 ного.
 Яновичъ, М. Л. Земл., у. Шавельскаго, им. Голуце.

Костромоная губ.

Ариновскій, В. Земскій начальникъ, у. Галичскаго.
 Баласновъ, Д. М. Земл., у. Солигаличскаго, с-по
 Каликино.
 Березовскій, Д. М. Земл., у. Ветлужскаго, с. Спас-
 ское.
 Бирюковъ, П. М. Земл., у. Костромскаго, ус. Ива-
 новское.
 Варфоломѣвъ, П. М. Земл., у. Кинешемскаго, ус.
 Новинки.
 Виноградовъ, А. П. Учитель, у. Юрвецкаго, с.
 Борисоглѣбское.
 Витте, В. Н. Земл., у. Вуйскаго, ус. Уланово.
 Волиновъ, А. М. Урядникъ, у. Юрвецкаго, с. Жарки.
 Весресенскій, П. М. Дяконъ, у. Кинешемскаго, с.
 Воскресенское.
 Глаголевъ, Н. Ф. Земл., у. Вуйскаго, ус. Иванов-
 ская.
 Горницій, В. А. Священ., у. Кинешемскаго, с.
 Вичуга.
 Горшковъ, В. Е. Земл., у. Вуйскаго, хут. Харлово.
 Грибунишъ, В. П. Земл., у. Юрвецкаго, им. Ан-
 тонцево.
 Даниловское Волостное Правленіе, у. Галичскаго.
 Демме, Л. Ф. Земл., у. Чухломскаго, с. Лав-
 ренъевское.
 Діевъ, Я. М. Земл., у. Костромскаго, с-по Жары.
 Дробышевъ, Г. М. Земл., у. Солигаличскаго, ус.
 Притыкино.
 Елизаровъ, Н. В. Земл., у. Нерехотскаго, с-по Со-
 коловка.
 Мадовскій, Н. Н. Земл., у. Ветлужскаго, ус. Сѣвер-
 ная Ливадія.
 Живущевъ, А. Д. Упр., у. Макарьевскаго, ус.
 Лобаново.
 Зайцевъ, В. М. Вол. писарь, у. Ветлужскаго, с.
 Рождественское.
 Знаменскій, В. М. Учитель, у. Юрвецкаго, д.
 Титково.
 Ивановъ, І. А. Священ., у. Юрвецкаго, с. Геор-
 гіевское.
 Исановъ, Г. Н. Земл., у. Кинешемскаго, с-по Из-
 майлово.
 Каллистовъ, Ф. А. Земл., у. Солигаличскаго.
 Кармиловъ, В. Ф. Податной инспекторъ, у. Нерех-
 хотскаго.
 Козловъ, А. В. у. Кологривскаго, ус. Лучкино.
 Корниловъ, Ю. П. Земл., у. Костромскаго, с. Кня-
 жевъ.

Норелевъ, П. И. Кр-нъ, у. Юрьевецкаго, с. Сеготь.

Мияшевскій, К. В. Священн., у. Нерехотскаго, с. Повники.

Крейцбергъ, А. М., у. Нерехотскаго, с-по Егорьева Гора.

Кузнецовъ, М. П. Земл., у. Юрьевецкаго, ус. Дьяконово.

Кудрявцевъ, I. Священн., у. Юрьевецкаго, с. Болдырева Пустынь.

Лаговскій, I. А. Священн., у. Кинешемскаго, с. Хрѣново.

Ламмерманъ, М. И. Земл., у. Костромскаго, с-по Абабурово.

Львовъ, Н. Г. Земл., у. Костромскаго, им. Василево.

Мишинъ, М. К. Упр. им. г-жи Шевлягиной, у. Кологривскаго, ус. Отрада.

Морошинъ, Д. Ф. Земл., у. Кинешемскаго, с. Новая Гальчиха.

Мухинъ, I. Э. Священн., у. Костромскаго, с. Апраксино.

Немцовъ, В. М. Земл., у. Буйскаго, ус. Родники.

Пановъ, М. А. Священн., у. Юрьевецкаго, с. Талца.

Перротте, М. I. Земскій начальникъ, у. Нерехотскаго, с. Свѣточева-Гора.

Полѣновъ, М. П. Земл., у. Кинешемскаго, ус. Павловское.

Пречистенское Волостное Правленіе, у. Галичскаго.

Посниковъ, А. Д. Земл., у. Кологривскаго, ус. Везино.

Прохоровъ, М. Н. Земл., у. Костромскаго, ус. Насонки.

Пурлевскій, К. В. Земл., у. Юрьевецкаго, ус. Зеленое.

Пурлевскій, М. Н. Упр., у. Ветлужскаго, с. Пыщугъ.

Разумовъ, А. Е. Земл., у. Ветлужскаго, ус. Дупелки.

Розинъ, Г. П. Земл., у. Солигаличскаго, с. Волосовойно.

Румянцовъ, П. М. Священн., у. Буйскаго, с. Георгиевское.

Рылѣевское Волостное Правленіе, у. Галичскаго.

Сидякинъ, Л. П. Кр-нъ, у. Юрьевецкаго, с. Рябово.

Сидѣновъ, А. А., у. Макарьевскаго, г. Макарьевъ.

Срѣтенское Волостное Правленіе, у. Галичскаго.

Суворовъ, М. В. Дѣлопроизводитель Земской Управы, у. Варнавинскаго.

Суринъ, С. А. Земл., у. Юрьевецкаго, г. Лухъ.

Ударовъ, М. П. Земл., у. Галичскаго, с-по Турново.

Успенскій, Я. I. Священн., у. Костромскаго, с. Левашево.

Филипповскій, В. А. Земл., у. Костромскаго, им. Переборъ.

Хомутовъ, П. Ф. Земл., у. Кинешемскаго, ус. Соколова.

Шмелевъ, М. С. Кр-нъ, у. Юрьевецкаго, д. Махолово.

Эпидимскій, М. М. Земл., у. Костромскаго, ус. Федорово.

Юргенъ, Л. Ф. И. д. Податнаго инспектора, у. Солигаличскаго.

Якушиновъ, М. Б. Упр., у. Нерехотскаго, с-по Бараново.

Кубанская обл.

Бурмудуновъ, Ю. М. И. об. Податнаго инспектора, отд. Лабинскаго.

Блажовскій, А. П. Податной инспекторъ, отд. Лабинскаго.

Бѣлый, А. С. Земл., отд. Ейскаго, ст. Павловская.

Дерингъ, С. М. Упр., отд. Кавкасскаго, ст. Темни-бокская.

Жуновъ, Т. Л. Учитель, отд. Баталпашинскаго, ст. Удобная.

Мальцовъ, П. М. Казакъ, отд. Кавкасскаго, ст. Верезинская.

Марцовъ, А. С. Земл., окр. Черноморскаго, им. Карцовка.

Мельковъ, Д. А. Земл., отд. Ейскаго, ст. Бриньковская.

Мезе-де-Норваль, А. М. Земл., у. Майкопскаго, Хатукаевскій портъ.

Поприковъ, Г. М. Земл., отд. Екатеринодарскаго, ст. Воронежская.

Ремизовъ, А. Е. Казакъ, отд. Кубанскаго, ст. Усть-Лабинская.

Чаманъ, Ф. С. Упр. им. Графа Сумаронова-Эльстонъ, отд. Темрикскаго, с. Покровское.

Яновскій, А. М., отд. Темрикскаго, ст. Петровская.

Курмандокая губ.

Авотынъ, А. Ю. Земл., у. Фридрихштадтскаго, ус. Рукманъ.

Апситъ, М. М. у. Туккумскаго, вол. Альтъ-Сатевская.

Безе, Е. М. Аренд., у. Тальсенскаго, им. Липстгузенъ.

Беръ, Баронъ, В. Ю. Земл., у. Гольдингенскаго, им. Штриккенъ.

Берггольдъ, А. А. Кр-нъ, у. Виндавскаго, им. Дондангенъ.

Буриманъ, Ф. Ф. Учитель, у. Туккумскаго, им. Альтъ-Ауцъ.

Вальцъ, М. И. Земл., у. Газенпотскаго, им. Дессе.

Весель, А. М. Кр-нъ, у. Виндавскаго, ус. Кошь.

Ветцвагаръ, М. М. Земл., у. Гробинскаго, им. Ветцвагаръ.

Вильде Н. М. Упр., у. Газенпотскаго, им. Берггофъ.

Витте, Э. Ф. Доблевскій лѣсничій, у. Туккумскаго, лѣсничество Ванкаугофъ.

Гартманъ, В. М. Учитель, у. Тальсенскаго, им. Маркграфенъ.

Гартманъ, Г. Вол. писарь, у. Тальсенскаго, им. Пуренъ.

Геймингъ, Баронъ, Э. Л. Упр., у. Туккумскаго, им. Альтъ-Ауцъ.

Гетгенсъ, В. Аренд., у. Добленскаго, им. Цфальдграфенъ.

Добель, Р. П. Земл., у. Газенпотскаго, ус. Ветцвагаръ.

Дравнонъ, М. П. Земл., у. Виндавскаго, хут. Кужнектъ.

Надимъ, М. М. Земл., у. Гробинскаго, хут. Айстернъ.

Непаръ, М. М. Земл., у. Гробинскаго, ус. Шкернъ.

Фонъ-Кинримъ, В. А. Проф., Директоръ опытной фермы при Рижскомъ политехническомъ институтѣ, у. Добленскаго, им. Петергофъ.

Лассманъ, Н. М. Земл., у. Фридрихштадтскаго, ус. Гайлитъ.

Фонь-дёр-Лауницъ, Баронъ, Ф. Э. Земл., у. Виндавскаго, им. Лагедиенъ.
Леминшевскій, В. Г. Податной инспекторъ, уу. Туккумскаго, Тальсенсаго и Виндавскаго.
Мейеръ, Н. А. Податной инспекторъ, у. Ваусскаго.
Муденманъ, Ю. Ю. Земл., у. Гробинскаго, хут. Апенъ.
Навенинскій, М. А. Земл., у. Фридрихштатскаго, им. Весень.
Фонь-Пленцдорфъ, Е. Э. Лѣсничій, у. Виндавскаго, видна Пильтенскаго лѣсничества.
Раговскій, П. Г. Учитель, у. Гавенпотскаго, им. Саксатенъ.
Фонь-Раутенфельдъ, М. Э. Земл., у. Фридрихштатскаго, им. Гросъ-Вушгофъ.
Резевскій, О. О. Земл., у. Туккумскаго, ус. Пезуль.
Фонь-дёр-Ренне, Баронъ, Э. А. Земл., у. Гольдингенскаго, им. Озелъ.
Розень, П. Е. Земл., у. Ваусскаго, им. Гарозень.
Страутманъ, Ф. Г. Учитель, у. Ваусскаго, им. Казенный Петергофъ.
Фирисъ, Баронъ, Ф. А. Земл., у. Гавенпотскаго, им. Карраленъ.
Фитингофъ, Баронъ, А. В. Аренд., у. Тальсенсаго, им. Антъ-Кандау,
Цепфель, В. Г. Аренд., у. Добленскаго, им. Ауэринде.
Юревичъ, Г. М. Земл., у. Туккумскаго, им. Гросъ-Аудъ.
Якобсонъ, Г. И. Учитель, у. Ваусскаго, вол. Франкъ-Сессауская.

Курская губ.

Авдѣевъ, П. Н. Земл., у. Корочанскаго, с-цо Огнишево.
Авраамовъ, А. К. Земл., у. Старооскольскаго, с. Знаменское.
Алферовъ, М. Я. Земл., у. Новооскольскаго, д. Воробьевка.
Алферовъ, П. П. Земл., у. Корочанскаго, им. Лазаревка.
Апарьевъ, П. И. Земл., у. Фатежскаго, д. Жданово.
Апполоновъ, Н. Ф. Земл., у. Обоянскаго, вол. Кочетовская.
Артюховъ, Я. А. Земл., у. Курскаго, с. Покровское.
Байдалинъ, П. Т. Земл., у. Новооскольскаго, слоб. Великомихайловская.
Балабановъ, А. С. Земл., у. Корочанскаго, с. Казачье.
Балабановъ, М. С. Земл., у. Корочанскаго, хут. Никольскій.
Балтистовъ, Ф. Е. Упр., у. Суджанскаго, с. Гонтаровка.
Березицкій, И. И. Земл., у. Дмитріевскаго, с. Пальцево.
Благоуѣщенскій, Н. А. Земл., у. Щигровскаго, вол. Мелехинская.
Богдановъ, Е. Е. Земл., у. Щигровскаго, вол. Шувеская.
Бондаревъ, А. А. Земл., у. Старооскольскаго, с-цо Отрадное.
Борзенковъ, М. В. Земл., у. Рыльскаго, с. Асмолово.
Буриашевъ, В. Н. Земл., у. Старооскольскаго, им. Мышенка.
Бѣленинскій, Д. Т. Земл., у. Корочанскаго, им. Ивановка.

Вангейгеймъ, Ф. П. Земл., у. Дмитріевскаго, д. Сухой Ровець.
Войсницъ-Антоновичъ, П. Н. Земл., у. Новооскольскаго, с. Петровское.
Второвъ, П. А. Земл., у. Путивльскаго, с. Князев.
Вуликъ, Е. А. Земл., у. Льговскаго, с. Люшенка.
Вяловъ, А. А. Упр., у. Дмитріевскаго, с. Клянкино.
Гадицкій, Х. А. Земл., у. Обоянскаго, слоб. Медвѣнка.
Говорухо-Отропъ, П. Н. Земл., у. Бѣлгородскаго, хут. Генераловка.
Гольмбергъ, М. И. Земл., у. Рыльскаго, д. Бахово.
Григоросуло, Н. И. Земл., у. Грайворонскаго, с. Кобылевка.
Гриневъ, Н. П. Земл., у. Дмитріевскаго, с. Полозовка.
Давыдовъ, Н. В. Земл., у. Суджанскаго, хут. Никольскій.
Дроздовъ, Т. А. Упр. им. Графа Клейнмихеля, у. Обоянскаго, с. Дмитріевское.
Дроздовичъ, Н. С. Упр., у. Грайворонскаго, с. Красная Яруга.
Евренновъ, А. В. Земл., у. Суджанскаго, с. Борщень.
Еленевъ, М. Х. Земл., у. Обоянскаго, слоб. Хрущевка.
Л'Етьевъ, О. Ф. Упр., у. Старооскольскаго, слоб. Орлякъ.
Жебуновъ, В. А. Земл., у. Корочанскаго, им. Нагорное.
Желябуискій, М. И. Земл., у. Тимскаго, с-цо Афанасьевское.
Загорскій, А. Н. Земл., у. Фатежскаго, с. Верхне-Брусовое.
Загорскій, Э. И. Земл., у. Фатежскаго, с. Желень.
Замининъ, П. А. Упр., у. Старооскольскаго, им. Лубушево.
Зайцевъ, Н. И. Упр., у. Новооскольскаго, Анновская экономія.
Звегинцевъ, М. П. Земл., у. Курскаго, д. Кленовая.
Золотаревъ, В. П. Земл., у. Льговскаго, с. Успенское.
Юнинъ, Н. М. Земл., у. Корочанскаго, с. Казанское.
Ивановъ-Иомаевъ, А. С. Земл., у. Путивльскаго, с-цо Городище.
Исаковъ, В. Д. Земл., у. Курскаго, с. Курасово.
Кабатъ, М. И. Земл., у. Курскаго, с. Александровка.
Калининъ, Н. А. Земл., у. Новооскольскаго, с-цо Гладковка.
Каржавинъ, П. М. Земл., у. Льговскаго, д. Кочановка.
Кватковскій, С. Ф. Упр. им. К. Д. Хлѣбникова, у. Щигровскаго, с. Дмитріевское.
Кеминъ, С. Ф. Упр., у. Льговскаго, с. Захарково.
Новалевскій, И. В. Податной инспекторъ, у. Щигровскаго.
Нолесиниъ, М. С. Упр. им. Е. К. Бюцова, у. Суджанскаго, с. Корочка.
Нолтуновъ, В. Т. Упр. им. Князя В. И. Варятинскаго, у. Рыльскаго, хут. Колоновъ.
Коробовъ, Н. П. Земл., у. Старооскольскаго, с. Коробово.
Коротиевъ, С. И. Земл., у. Рыльскаго, с. Капустино.
Косатинна-Ростовская, Инигина, Н. И. Земл., у. Новооскольскаго, с. Чернянка.
Котельниковъ, С. Е. Податной инспекторъ, у. Старооскольскаго.

Крейцъ, Графъ, В. Н. Земл., у. Корочанскаго, с-цо
Вогдановка.
Муколь-Яснопольскій, П. А. Упр., у. Вѣлгородскаго,
с. Нелидовка.
Нурловъ, А. П. Священн., у. Новооскольскаго, с.
Волотово.
Нусаловъ, А. П. Земл., у. Дмитріевскаго, с. Ско-
вородня.
Лизуновъ, Ф. Н., у. Львовскаго, с. Захарково.
Лонгиновъ, С. П. Упр., у. Корочанскаго, слоб.
Ивица.
Маисимовъ, М. К. Земл., у. Старооскольскаго, д.
Николаевка.
Малышовъ, П. Ф. Земл., у. Курскаго, с. Малышево.
Марковъ, П. В. Купецъ, у. Новооскольскаго, слоб.
Черянка.
Маршъ, О. Ю. Упр., у. Обоянскаго, с. Переверзева.
Масалитиновъ, В. Н. Земл., у. Путивльскаго, с.
Красная Слобода.
Медвѣдевъ, П. А. Земл., у. Щигровскаго, с. Уко-
лово.
Мейеръ, В. Я. Упр. им. Бароновъ Мейендорфъ, у.
Дмитріевскаго, с. Прилѣпы.
Михайловъ, І. А. Земл., у. Щигровскаго, хут. Ми-
хайловскій.
Михайловскій, А. В. Упр., у. Корочанскаго, им.
Ржевка.
Морозовъ, М. М. Земл., у. Корочанскаго.
Моторный, С. В. Завѣд. им., у. Рыльскаго, хут.
Сергѣевскій.
Мулиновъ, М. Д. Аренд., у. Грайворонскаго, хут.
Вратенецъ 3-я.
Мурунцъ, А. А. Земл., у. Суджанскаго, с. Кондра-
товка.
Невѣровъ, А. Н. Земл., у. Старооскольскаго, им.
Лути.
Ненашевъ, В. А. Священн., у. Обоянскаго, с. Ка-
синово.
Пальцовъ, А. Ф. Упр., у. Львовскаго, с. Фитняж.
Паткевичъ, В. С. Упр., у. Дмитріевскаго, хут.
Кузнецовскій.
Педуновъ, С. С. Упр., у. Львовскаго, с. Юрьевка.
Пеньковъ, Ф. Ф. Упр., у. Новооскольскаго, с. Морк-
вино.
Петровъ, А. П. Земл., у. Корочанскаго, хут. Алек-
сандровскъ.
Поломинцевъ, В. М. Упр., у. Щигровскаго, с. Ко-
шелево.
Полторацкій, Н. А. Земл., у. Фатежскаго, вол.
Вольше-Жировская.
Проскуриниъ, М. Я. Учитель, у. Корочанскаго, слоб.
Ратьковка.
Пруцкой, И. М. Земл., у. Корочанскаго, хут. Доб-
рая Надежда.
Пѣвневъ, М. Г. Земл., у. Корочанскаго, с. Верхній
Ольшанецъ.
Раппъ, Н. Н. Земл., у. Корочанскаго, д. Павловка.
Ройшевъ, Ф. А. Податной инспекторъ, уу. Ново-
оскольскаго и Корочанскаго.
Романовъ, М. П. Земл., у. Дмитріевскаго, с-цо Хи-
нецкое.
Ротовъ, И. М. Учитель, у. Корочанскаго, слоб.
Пушкаряя.
фонъ-Рутценъ, А. Н. Земл., у. Фатежскаго, с. По-
кровское.
Рыиновъ, В. М. Земл., у. Щигровскаго, с. Озерна.
Рѣзвинскій, В. М., у. Новооскольскаго, хут. Вак-
лановъ.

Савенновъ, П. П. Земл., у. Старооскольскаго, хут.
Бобровка.
Савинскій, А. Л. Земл., у. Бурскаго, с-цо Петро-
вское.
Севастьяновъ, С. В. Упр. им. Графа Орлова-Давы-
дова, у. Новооскольскаго, хут. Петровскій.
Севастьяновъ, І. Діаковъ, у. Новооскольскаго, с.
Везянка.
Смейде, Б. Г. Упр., у. Обоянскаго, с. Ивня.
Соболевскій, В. У. Упр., у. Вѣлгородскаго, хут.
Оскочинъ.
Соколовскій, Д. М. Священн., у. Корочанскаго,
слоб. Кашеево.
Спасскій, Г. М. Практикантъ Петровской сельско-
хозяйственной академіи, у. Обоянскаго, им. Сам-
бурское.
Стремоуковъ, Н. П. Земл., у. Львовскаго, с-цо
Погребки.
Стронинъ, М. А. Упр., им. Князя В. И. Барятин-
скаго, у. Львовскаго, им. Нижнія Деревеньки.
Суточкинъ, А. П. Упр., у. Вѣлгородскаго, хут.
Муровка.
Томилкинъ, М. Е. Земл., у. Тимскаго, с. Мантурово.
Турнинъ, Д. В. Аренд., у. Фатежскаго, с. Гору-
сово.
Фатѣевъ, М. Н. Земл., у. Рыльскаго, с. Огарково.
Халанскій, Г. М. Священн., у. Щигровскаго, с.
Расховецъ.
Харитоненко, И. Г. Земл., у. Грайворонскаго, с.
Красная Яруга.
Чертовъ, В. Н. Земл., у. Суджанскаго, д. Камышная.
Шагаровъ, Ф. В. Земл., у. Курскаго, хут. Вѣля.
Гора.
Швартичъ, Е. Г. Земл., у. Щигровскаго, с. Верюрье
Вѣляго Колодца.
Шевцовъ, М. И. Земл., у. Новооскольскаго, с.
Прилѣпы.
Шенунъ, А. М. Земл., у. Грайворонскаго, с. Ку-
стовое.
Шленно, А. С. Земл., у. Вѣлгородскаго, с. Бол-
дырева.
Шиманъ, Н. В. Упр. им. Князя Мещерскаго, у.
Фатежскаго, с. Миролюбово.
Ширновъ, Н. В. Земл., у. Львовскаго, с. Капи-
шевка.
Шаниевичъ, В. П. Земл., у. Тимскаго, с-цо Алек-
сандровка.
Яновлевъ, В., Земл., у. Новооскольскаго.
Яновскій, А. С. Упр., у. Курскаго, с-цо Ланово.
Яцивъ, К. Н. Земл., у. Путивльскаго, с. Яциво.

Кутаисская губ.

Гундадзе, І. А. Земл., у. Шаропанскаго, им. Квѣ-
латы.
Джугели, В. Н. Земл., у. Кутанскаго, с. Свирь.
Микадзе, М. А., у. Кутаисскаго, им. Яшвилл.
Пираловъ, А. С., у. Кутаисскаго, с. Свирь.

Кѣлецкая губ.

Гашинскій, Н. В. Земл., у. Олькушскаго, им.
Кржижковка.
Нозеровскій, Е. В. Земл., у. Степницкаго, им.
Стройновъ.
Перцевъ, П. И., у. Влашовскаго, посадъ Куржелевъ.
Тереховъ, М. Е. Земл., у. Кѣлецкаго, им. Вулька.
Педе, И. М. Земл., у. Андурскаго, им. Каршицимъ.

Трусковский, С. С. Аренд., у. Андреевского, им. Бржеве.
Хрмановский, Г. Ю. Земл., у. Олькушского, им. Шодрковице.
Шиць, А. А. Земл., у. Влоцкого, им. Вѣла-Вельки.

Лифляндская губ.

Аболитъ, Н. И. Аренд., у. Рижскаго, вол. Сала-спильская.
фонъ-Адернасъ, В. Н. Земл., у. Аренбургскаго, им. Пейдегофъ.
Аминтнитъ, Н. Я. Земл., у. Верроскаго, им. Дидрихоль.
Аугенбергъ, М. Х. Учитель, у. Венденскаго, вол. Вяталва.
Аузинъ, Н. М. Урядникъ, у. Венденскаго, им. Оденва.
Балодъ, Н. М. Аренд., у. Венденскаго, хут. Вецъ-Ивани.
Бейеръ, А. Р. Упр., у. Дерптскаго, с. Увнипитъ.
фонъ-Беръ, Р. В., у. Валкскаго, им. Пальцмаръ.
Берзинъ, П. М. Учитель, у. Валкскаго, им. Велъ-ланъ.
Берзинъ, М. М. Земл., у. Венденскаго, мыза Дражъ.
Бергольцъ, Н. Ю. Кр-тъ, у. Венденскаго, им. Вейсенштейнъ.
Бланиъ, Н. П., у. Рижскаго, им. Сунцель.
фонъ-Бонъ, Б. В. Земл., у. Феллинскаго, им. Шварцгофъ.
Брандтъ, М. Я. Учитель, у. Вольмарскаго, им. Вильденгофъ.
Вейденбаумъ, Н. Я. Земл., у. Вольмарскаго, им. Муреноязъ.
Верние, К. Аренд., у. Перновскаго, им. Альтъ Каррисгофъ.
Винклеръ, О. И. Упр., у. Перновскаго, им. Шлоссъ-Каркусъ.
Винкманъ, М. М. Учитель, у. Венденскаго, им. Катариненгофъ.
Водзинскій, С. I. Податной инспекторъ, у. Перновскаго.
Вюнеръ, М. М. Земл., у. Дерптскаго, им. Керимойязъ.
Гроссманъ, Н. И. Аренд., у. Верроскаго, им. Ней-Кассерницъ.
Грюнбергъ, П. М. Земл., у. Валкскаго, им. Врекель.
Дамбергъ, Г. А., у. Венденскаго, им. Катариненгофъ.
Дамбитъ, П. А. Учитель, у. Венденскаго, им. Эрлаа.
Даніэль, Г. Вол. писарь, у. Верроскаго, им. Корастъ.
Дерптское Эстское Сельскохозяйственное Общество.
Дитмаръ, Н. Г. Земл., у. Аренбургскаго, им. Кивдемець.
Дрейне, О. А. Аренд., у. Венденскаго, им. Козенгофъ.
Дрейманъ, Ф. А. Учитель, у. Рижскаго, им. Нитатуре.
Еринъ, Я. Я. Земл., у. Венденскаго, с. Недренъ.
Зенгельманъ, I. М. Аренд., у. Феллинскаго, им. Векгофъ.
Кантинъ, И. Аренд., у. Вольмарскаго, им. Ней-Залесъ.

Каллаць, Э. П. Земл., у. Валкскаго, им. Какитъ.
Калнынь, А. М. Земл., у. Венденскаго, хут. Презденъ.
Клейнбергъ, А. Б., у. Венденскаго, им. Шлоссъ-Ронненбургъ.
Кнаппе, Ю. Р. Аренд., у. Валкскаго, им. Аагофъ.
Кнаппе, Э. Р. Упр. им. Барона Вольфа, у. Валкскаго, им. Ливонъ.
Кригсманъ, Г. Земл., у. Вольмарскаго, им. Ранценъ.
Крогъ, X. Аренд., у. Дерптскаго, им. Сотага.
Кузьмановъ, Ф. А. Упр., у. Дерптскаго, им. Мексгофъ.
Лацисъ, Р. И. Учитель, у. Валкскаго, с. Виткопъ.
Линде, М. К. Земл., у. Валкскаго, им. Пальше.
Лѣпинъ, М. Я. Земл., у. Венденскаго, с. Зылавъ.
Мазуръ, И. П. Земл., у. Венденскаго, ус. Валтинъ.
Мемуль, И. П. Земл., у. Валкскаго, им. Плянгофъ.
Миттъ, М. М. Земл., у. Верроскаго, им. Тамте.
Нейманъ, Я. И. Учитель, у. Венденскаго, хут. Яунетъ.
Насаулъ, А. А. Земл., у. Венденскаго, ус. Грибены.
Оберъ-Паленское Земледѣльческое Общество, у. Феллинскаго.
Озолнъ, И. И. Земл., у. Венденскаго, им. Фестенъ.
Олте, И. Я. Учитель, у. Рижскаго, им. Гроссъ-Юнгферригофъ.
Пелесо, М. П. Учитель, у. Венденскаго, им. Аррашъ.
Пріэдэ, А. Ю. Земл., у. Венденскаго, им. Жебберъ.
Пушмель, А. И. Аренд., у. Венденскаго, им. Фрейденбергъ.
Пусселъ, Г. И. Аренд., у. Венденскаго, им. Ручки.
Путиный, А. И. Учитель, у. Вольмарскаго, вол. Кодьякска.
Пяхиъ, А. Р. Упр., у. Верроскаго, им. Пельксъ.
Рейнбахъ, И. П. Учитель, у. Венденскаго, им. Ратляцъ.
Розе, А. А. Земл., у. Феллинскаго, им. Ново-Оберъ-Паленъ.
Розе, М. М. Земл., у. Венденскаго, хут. Кевинъ.
Розенсисъ, Р. Я. Лѣсничій, у. Верроскаго, им. Калкова.
Романовскій, М. А. Упр., у. Валкскаго, им. Ванусъ.
Сесисисъ, Д. И. Кр-тъ, у. Венденскаго, им. Шіакувъ.
фонъ-Сиверсъ, А. А. Земл., у. Феллинскаго, им. Эйаеколь.
Сіатинсонъ, М. И. Земл., у. Вольмарскаго, хут. Сіатинъ.
Сіаценіанъ, П. И. Аренд., у. Валкскаго, им. Ней-Врангельсгофъ.
Сиабаръ, М. А. Аренд., у. Венденскаго, хут. Акенъ.
Тазане, М. Ф. Кр-тъ, у. Перновскаго, им. Торгель.
Тарзеръ, М. Я. Земл., у. Валкскаго, им. Друвенъ.
Тенсманъ, Г. А. Упр., у. Дерптскаго, им. Альтъ-Кустгофъ.
Тилькъ, Г. Ю. Кр-тъ, у. Перновскаго, д. Равдивелья.
Туровскій, П. Д. Учитель, у. Рижскаго, вол. Нурмисъ.
Унгермъ-Штернбергъ, Баронъ, О. Земл., у. Феллинскаго, им. Шлоссъ-Феллинъ.
Фитингофъ, Баронъ, Н. П. Земл., у. Валкскаго, им. Мариенбургъ.
Фрейвальдъ, П. X. Земл., у. Венденскаго, им. Шувенъ.

Циритъ, Я. М. Вол. писарь, у. Рижскаго, вол. Раженгофская.
 фонъ-Цуръ-Миюленъ, Г. Г. Земл., у. Аренбургскаго, им. Войкуль.
 Чауръ, А. П. Земл., у. Венденскаго, хут. Кулытэны.
 Шалалапский, И. Я. Земл., у. Венденскаго, им. Кусевъ.
 Шмидтъ, П. И. Земл., у. Валкскаго, им. Бернсгофъ.
 Шмидтъ, М. П. Земл., у. Вольмарскаго, хут. Буркнсь.
 Шпоръ, Ю. Ф. Упр., у. Вольмарскаго, им. Гросъ-Роопъ.
 Шталь-Шредеръ, В. Земл., у. Валкскаго, им. Шрейберсгофъ.
 фонъ-Штринъ, Г. Г. Земл., у. Феллинскаго, им. Оверлякъ.
 Эверинъ, К. Р. Земл., у. Венденскаго, ус. Валодень.
 фонъ-Зисларфе, О. Р. Земл., у. Аренбургскаго, им. Ольбрюкъ.
 Элакъ, В. Я. Земл., у. Венденскаго, вол. Саусевъ.
 фонъ-Эттингенъ, Э. А. Земл., у. Дерптскаго, им. Ензель.
 Янкау, Р. Г. Земл., у. Венденскаго, им. Вихмансгофъ.

Люблинская губ.

Будринъ, П. В. Завѣд. фермой Института сельскаго хозяйства и лѣсоводства въ Новой Александріи.
 Бутневичъ, В. А. Упр., у. Люблинскаго, им. Ящевъ.
 Верцонский, Г. С. Земл., у. Ново-Александрійскаго, с. Наленчовъ.
 Добрянскій, М. И. Земл., у. Люблинскаго, им. Хильяникъ.
 Клевенскій, М. Ф. Земл., у. Ново-Александрійскаго, им. Ключковце.
 Коверский, С. И. Земл., у. Люблинскаго, им. Юзевовъ.
 Коляковскій, Ю. И. Земл., у. Ново-Александрійскаго, пос. Казиміръ.
 Мудрявцовъ, С. А. Податной инспекторъ, уу. Люблинскаго и Яновскаго.
 Напормовскій, А. Ю. Земл., у. Люблинскаго, им. Кержъ.
 Свѣтлавскій, Ф. Р. Земл., у. Томашовскаго, им. Кадлубиска.
 Хрмановскій, Э. В. Земл., у. Грубешовскаго, с. Кобло.
 Челмичевъ, С. В. Податной инспекторъ, у. Ново-Александрійскаго.

Минская губ.

Аболь, П. М. Аренд., у. Борисовскаго, с. Велятичи.
 Ансельмъ, М. И. Земл., у. Мозырскаго, им. Каролянъ.
 Бачиньмальскій, Б. И. Аренд., у. Борисовскаго, им. Смоляры.
 Боровскій, А. Л. Упр., у. Игуменскаго, им. Блонъ.
 Боквицъ, О. Ф. Земл., у. Новогрудскаго, им. Флоріановъ.
 Будай, В. В. Упр., у. Игуменскаго, им. Руденскъ.
 Будневичъ, А. И. Аренд., у. Минскаго, им. Мошницы.
 Бугаиъ, А. И. Аренд., у. Слуцкаго, им. Щеповщина.
 Бугаиъ, Р. Х. Земл., у. Слуцкаго, им. Новый Дворъ.

Быновскій, С. А. Упр. им. Графини М. Н. Тышкевичъ, у. Минскаго, им. Городокъ.
 Ваньковичъ, М. И. Земл., у. Игуменскаго, им. Какожице.
 Верещака, С. Л. Земл., у. Новогрудскаго, им. Ясенець.
 Вержбовскій, М. А. Земл., у. Новогрудскаго, им. Феликсово.
 Вержбовскій, А. А. Земл., у. Новогрудскаго, им. Долматовщина.
 Винтеръ, С. В. Лѣсничій, у. Мозырскаго, х. Млыньскъ.
 Воймилловичъ, Э. А. Земл., у. Слуцкаго, им. Савичи.
 Войно, Я. Н. И. д. упр. Маріиногорскою с.-хоз. школою, у. Игуменскаго.
 Гацисскій, А. П. Аренд., у. Новогрудскаго, им. Гащице.
 Гедеманъ, М. О. Техникъ Экспедиціи по осушенію болотъ Полъсъя, у. Рѣчицкаго, с. Василовичи.
 Грещенко, М. С. Земл., у. Вобруйскаго, им. Глуша.
 Даниэль, Е. В., у. Борисовскаго, хут. Старый Борисовъ.
 Даниэль, В. И. Лѣсничій, у. Борисовскаго, им. Старый Борисовъ.
 Дмитрѣвскій, Н. П. Лѣсничій, у. Пинскаго, 1-е лѣсничество.
 Дроздовичъ, А. И. Упр. им. И. И. Вильсонъ, у. Мозырскаго, им. Копаткевича.
 Зармицкій, Г. О. Лѣсничій, у. Минскаго.
 Заславскій, Лѣсничій, у. Мозырскаго, с. Озераны.
 Зморозовичъ, И. Я. Лѣсничій, у. Рѣчицкаго, х. Гноевъ.
 Карповичъ, И. И. Земл., у. Новогрудскаго, им. Велятовъ.
 Карповичъ, Ю. И. Земл., у. Новогрудскаго, им. Чомбровъ.
 Кейзерлингъ, Графъ, Г. И. Аренд., у. Борисовскаго, ферма Старо-Борисовъ.
 Келчевскій, И. А. Земл., у. Вобруйскаго, им. Яннъ.
 Кириловъ, Л. А. Лѣсничій, у. Игуменскаго, вол. Погорѣльская.
 Колодѣвъ, М. Х. Земл., у. Борисовскаго, им. Красное.
 Корженевскій, М. О. Земл., у. Игуменскаго, им. Новыя Уволоки.
 Котовъ, М. И. Упр. Маріиногорскою сельскохозяиств. школою, у. Игуменскаго, вол. Новосельская.
 Коханъ, У. У. Земл., у. Игуменскаго, им. Заозерны.
 Лавровъ, Лѣсничій, у. Новогрудскаго, им. Колпещица.
 Лениновичъ, С. И. Земл., у. Мозырскаго, им. Копцевичи.
 Лениновичъ, А. С. Аренд., у. Мозырскаго, им. Кохаровичи.
 Ляурисевичъ, В. П. Упр., у. Пинскаго, им. Дубой.
 Матѣвъ, С. М. Упр., Петровицкою школою плодородства и хлѣводства, у. Вобруйскаго, им. Петровичи.
 Милькевичъ, І. И. Земл., у. Минскаго, им. Поусье.
 Морендо, Д. О. Земл., у. Борисовскаго, им. Богумилово.
 Мрочковскій, И. И. Земл., у. Борисовскаго, им. Вѣжки Великіе.
 Наревичъ-Юдино, Я. О. Земл., у. Слуцкаго, им. Оттоново.
 Наревичъ-Юдино, Л. О. Земл., у. Игуменскаго, им. Лопухи.

Наркесичъ-Юдио, В. А. Земл., у. Слуцкого, им. Бобовня.
 Орда, П. С. Земл., у. Пинского, им. Переколье.
 Прошминский, М. М. Земл., у. Игуменского, им. Королищевичи.
 Рава, Б. С. Земл., у. Игуменского, им. Уша.
 Свѣнцицкій, А. М. Земл., у. Слуцкого, вол. Сивавская.
 Свѣнцицкій, І. М. Земл., у. Борисовского, им. Метличцы.
 Семовъ, В. Ф. Лѣсничій, у. Борисовского, хут. Рудня.
 Скирмунтъ, А. А. Земл., у. Пинского, им. Поржече.
 Слотвинский, Л. Г. Земл., у. Игуменского, им. Равнячи.
 Смородский, Л. Ф. Священн., у. Рѣчицкаго, с. Славяны.
 Тишкевичъ, Р. А. Священн., у. Пинского, с. Малковичи.
 Тузальскій-Нелюбовичъ, А. А. Земл., у. Пинского, им. Плята Мурована.
 Умѣховскій, І. В. Земл., у. Игуменского, им. Цепель.
 Чайковский, С. Н. Земл., у. Рѣчицкаго, им. Чепчи.
 Чарноцкій, Н. М. Земл., у. Слуцкого, им. Начъ.
 Шабуля, М. О. Упр., у. Игуменского, им. Шаромысль.
 Шалевичъ, Б. Ф. Земл., у. Новогрудскаго, им. Колдычево.
 Шпегальскій, М. Ю. Земл., у. Новогрудскаго, им. Гапище.
 Эйсмонтъ, А. Н. Аренд., у. Слуцкого, им. Кобыльчцы.

Могилевская губ.

Абахановичъ, М. М. Упр., у. Могилевскаго, им. Свѣтаничи.
 Бересневичъ, М. П. Податной инспекторъ, у. Оршанскаго, им. Черлянково.
 Бочковъ, Н. С. Земл., у. Рогачевскаго, с. Рѣчки.
 Бурачковъ, П. С. Земл., у. Могилевскаго, им. Маринполь-Платоновка.
 Бѣловскій, А. С. Земл., у. Чаусскаго, им. Ждановичи.
 Василевскій, І. М. Земл., у. Чериковскаго, им. Веприкъ.
 Владиміровъ, Г. Д. Упр., у. Мстиславскаго, хут. Сапрыновичи.
 Гордзяиловскій, Б. М. Земл., у. Могилевскаго, им. Яново.
 Горещая сельскохозяйственная ферма, у. Горещкаго.
 Горчаковъ, С. Е. Учитель, у. Могилевскаго, с. Круглое.
 Гудковъ, Н. А., у. Горещкаго, ферма Горещкаго земледѣльческаго училища.
 Далейцкій, Ф. М. Податной инспекторъ, у. Могилевскаго.
 Дерожинскій, Н. В. Земл., у. Оршанскаго, им. Пашково.
 Дземешевичъ, М. И. Аренд., у. Свѣннискаго, им. Борки.
 Дачкианецъ, В. А. Земл., у. Могилевскаго, им. Ермолевичи.
 Жуковский, А. И. Земл., у. Рогачевскаго, им. Лѣсовая Вуда.

Завадскій, С. Л. Аренд., у. Быховскаго, им. Лутчицы.
 Зборомирскій, І. Г. Земл., у. Рогачевскаго, им. Вишенка.
 Юстиць, М. А. Упр., у. Оршанскаго, им. Карташевичи.
 Игнатовичъ-Сушинскій, Н. А. Упр., у. Могилевскаго, м-ко Тетеринъ.
 Игнацусъ, М. А. Земл., у. Могилевскаго, им. Чернолучье.
 Кадревичъ, М. И. Вол. писарь, у. Могилевскаго м-ко Княжицы.
 Казановичъ, С. И. Земл., у. Могилевскаго, им. Чермерное.
 Ковалевъ, В. П. Упр., у. Чериковскаго, им. Заводъ.
 Крапцъ, Н. Ф. Земл., у. Могилевскаго, с. Павловчи.
 Линденбаумъ, Е. П. Податной инспекторъ, уу. Горещкаго и Мстиславскаго.
 Липинскій, М. П. Упр., у. Гомельскаго, м. Уваровичи.
 Липскій, Е. А. Аренд., у. Рогачевскаго, им. Динисковичи.
 Лычовскій, Н. Е. Земл., у. Свѣннискаго, им. Ляхи.
 Лѣсоцкій, Н. Ю. Земл., у. Свѣннискаго, им. Клейка.
 Медвѣдевъ, І. Л. Податной инспекторъ, у. Быховскаго.
 Мигачевъ, С. Н., у. Гомельскаго, хут. Хоропуть.
 Миткевичъ-Жолтокъ, А. М. Земл., у. Рогачевскаго, м. Марусенька.
 Недзвецкій, М. И. Земл., у. Чериковскаго, им. Дубровка.
 Озмидовъ, В. Л. Земл., у. Оршанскаго, с-цо Загорье.
 Останьковичъ, Н. У. Земл., у. Чериковскаго, д. Мышковичи.
 Паздѣрскій, А. А. Упр. им. г-на фонъ-Бенкендорфа, у. Чериковскаго, с. Езеры.
 Парчевскій, П. О. Земл., у. Кляимовичскаго, им. Борисовка.
 Плевескій, В. Ф. Упр., у. Чериковскаго, им. Елизаветино.
 Полторацкій, А. М. Земл., у. Мстиславскаго, им. Шаповшино.
 Порчинскій, С. А. Земл., у. Горещкаго, дер. Федоровка.
 Потаповичъ, Ф. И. Земл., у. Быховскаго, им. Милѣвка.
 Пржесмыцкій, В. А. Земл., у. Чериковскаго, им. Горботка.
 Рамуса-Суцескій, С. Я. Земл., у. Чаусскаго, им. Волинь.
 Рего, Э. Ф. Земл., у. Чаусскаго, с. Коровичинъ.
 Рейгольдъ, Ф. И., у. Горещкаго, м-ко Дубровно.
 Санниковскій, Ю. Ф. Земл., у. Свѣннискаго, им. Лемница.
 Сварацкій, І. И. Аренд., у. Могилевскаго, фольв. Снытки.
 Сипайло, Ф. М. Земл., у. Могилевскаго, им. Вабчинъ.
 Славинскій, В. В. Земл., у. Оршанскаго, им. Толочинъ.
 Сульминскій, М. Ф. Земл., у. Свѣннискаго, им. Яново.
 Стѣляво, Н. В. Земл., у. Оршанскаго, им. Теклиновъ.
 Талько, И. М. Упр., у. Горещкаго, фольв. Сметанка.

Толпыго, I. А. Земл., у. Мстиславскаго, им. Рай.
 Хоментовскій, А. Я. Земл., у. Могилевскаго, им.
 Кривоє.
 Цѣхановскій, Ф. А. Земл., у. Климовичскаго, им.
 Недвиди.
 Шаянскій, Ц. О. Земл., у. Могилевскаго, вол. Те-
 теринская.
 Шеллегъ, Е. С. Земл., у. Мстиславскаго, им. Вой-
 нино.
 Эйхельманъ, П. О. Аренд., у. Чериковскаго, ф.
 Выдренка.
 Эрдманъ, Э. И. Земл., у. Рогачевскаго, им. Сино-
 ровка.

Московская губ.

Адриановскій, А. П. Учитель, у. Московскаго, хут.
 Императорскаго Московскаго общества сельскаго
 хозяйства.
 Архангельскій, В. В. Священн., у. Подольскаго, с.
 Матѣевское.
 Астафьевъ, М. Е. Земл., у. Рузскаго, хут. Кор-
 нево.
 Барышевъ, П. И. Учитель, у. Волоколамскаго, слоб.
 Солдатская.
 Бюрикъ, Н. И. Упр., у. Дмитровскаго, им. Оболья-
 ново.
 Богуславскій, М. Н. Земл., у. Дмитровскаго, с. Се-
 мердино.
 Бугайскій, Н. И. Земл., у. Дмитровскаго, с-по Вы-
 ково.
 Буткина, А. Ф. Земл., у. Можайскаго, с. Горстovo.
 Вавиловъ, В. Т. Вол. писарь, у. Дмитровскаго, д.
 Морозово.
 Вдовинъ, А. М. Кр-тъ, у. Волоколамскаго, дер.
 Вухолово.
 Вейденгаммеръ, X. И. Аренд., у. Рузскаго, с. Верхне-
 Васильевское.
 Винтеръ, К. А. Земл., у. Коломенскаго, с. Бори-
 совское.
 Витцъ-Римеръ, В. В. Упр., у. Верейскаго, им. Вы-
 шегородъ.
 Волковъ, М. Ф. Учитель, у. Волоколамскаго, с.
 Мусино.
 Ворожейкинъ, Ф. П. Агрономическій смотритель,
 у. Рузскаго, д. Орѣшка.
 Высоцкій, А. Ф. Земл., у. Подольскаго, д. Сырѣва.
 Вялининскій, И. И. Земл., у. Можайскаго, с. Сив-
 ково.
 Гагаринъ, Князь, Г. Г. Земл., у. Клинскаго, им.
 Карачарово.
 Глазозовъ, А. Ф. Учитель, у. Верейскаго, с. Бла-
 говѣщеніе.
 Григорьевъ, М. М. Земл., у. Рузскаго, с. Абрамово.
 Гусевъ, Н. П. Земл., у. Дмитровскаго, им. Малхино.
 Дубровскій, С. Ф. Учитель, у. Верейскаго, с. Вы-
 шегородъ.
 Ждановъ, Ф. П. Земл., у. Рузскаго, с. Ларино.
 Зерцаловъ, Н. А. Земл., у. Дмитровскаго, с. Ни-
 кольское.
 Зубрилинъ, А. А. Упр. им. Князя Д. В. Голицина,
 у. Звенигородскаго, с. Ваземы.
 Ивановскій, Н. А. Упр. им. Графа Орлова-Давы-
 дова, у. Бронницкаго, им. Спаское.
 Іевлевъ, Д. Н. Земл., у. Коломенскаго, с. Колячево.
 Іоанинскій, Игумень, у. Серпуховскаго, пустынь
 Вознесенская-Давыдова.
 Набуиновъ, Н. А. Земл., у. Московскаго, с. Вите-
 нево.

Караулинъ, М. А. Упр. им. Графа Чернышева, у.
 Волоколамскаго, им. Ярополець.
 Кашаевъ, С. В. Кр-тъ, у. Клинскаго, д. Ново-
 Некрасино.
 Колинъ, Р. А. Земл., у. Рузскаго, с-по Курганово.
 Нозановъ, В. Ф. Упр., у. Дмитровскаго, с. Ново-
 спасское.
 Компания Богородско-Глуховской Мануфактуры, у.
 Богородскаго, с. Глухово.
 Корегановъ, Н. М., у. Московскаго, с. Клязьма.
 Королевъ, В. Ф. Завѣд. опытными полями Петро-
 вской сельскохозяйственной академіи, у. Москов-
 скаго.
 Корсановъ, Н. С. Земл., у. Дмитровскаго, с-по Та-
 русово.
 Косинскій, О. О. Упр., у. Рузскаго, с. Воляничана.
 Крыловъ, А. А. Земл., у. Верейскаго, с-по Стол-
 бово.
 Кутыинъ, В. А. Помощникъ вол. писаря, у. Дмит-
 ровскаго, д. Морозово.
 Лахтинъ, Е. Т. Земл., у. Дмитровскаго, с. Андре-
 евское.
 Лысовъ, А. И. Кр-тъ, у. Дмитровскаго, д. Харла-
 ники.
 Мандаринъ, Гермонахъ, у. Дмитровскаго, Николаев-
 скій монастырь.
 Мансинъ, С. Н. Упр. им. А. Г. Кузнецова, у. Мо-
 сковскаго, им. Мисово.
 Мамонтова, Е. Г. Земл., у. Дмитровскаго, с. Абрам-
 цево.
 Фонтъ-Мантейфель, А. П. Земл., у. Серпуховскаго,
 с. Вихрово.
 Мариовскій, В. З. Упр. фермой Петровской сельско-
 хозяйственной академіи, у. Московскаго.
 Майминъ, Т. Д. Кр-тъ, у. Можайскаго, д. Порѣче.
 Майенъ, Е. А. Земл., у. Рузскаго, д. Медвѣдки.
 Мещерскій, Князь, С. Б. Земл., у. Волоколамскаго,
 с. Лотошино.
 Миттевичъ-Далецкій, П. И. Земл., у. Подольскаго,
 хут. Александровна.
 Михайловъ, А. Б. Податной инспекторъ, у. Бого-
 родскаго.
 Мочалкинъ, Ф. С. Земл., у. Московскаго, Чесмен-
 ская дача.
 Нефедовъ, Б. Н. Кр-тъ, у. Волоколамскаго, д.
 Курьяново.
 Никитинъ, Г. Н. Упр., у. Верейскаго, с. Сибухово.
 Новиковъ, Е. П. Земл., у. Коломенскаго, с. Не-
 пецыно.
 Новицкій, М. И. Упр., у. Дмитровскаго, с. Горки-
 Янковскія.
 Олсуфьевъ, Графъ, А. В. Земл., у. Дмитровскаго,
 с. Никольское.
 Орлова, А. А. Земл., у. Дмитровскаго, с-по Сѣрково.
 Орфеевъ, Н. И. Упр. им. Графини Солмогубъ, у.
 Серпуховскаго, с. Рождествово.
 Осетровъ, Н. М. Вол. писарь, у. Дмитровскаго, д.
 Минино.
 Остафьевъ, А. Н. Упр. им. Графа С. Д. Шерене-
 тва, у. Бронницкаго, с. Аширово.
 Отрадинскій, С. П. Дѣковъ, у. Подольскаго, с.
 Ирининское.
 Пиликовъ, С. Ф. Упр., у. Подольскаго, им. Авдотьино.
 Писаревъ, Н. А. Земл., у. Серпуховскаго, с. Турово.
 Пѣшковъ, А. А. Земл., у. Московскаго, с-по Стар-
 бѣво.
 Пятирестовскій, В. С. Священн., у. Серпуховскаго,
 погостъ Ивановская Гора.

Рождественскій, П. А. Священн., у. Серпуховскаго, с. Стремляево.
 Розановъ, П. А. Священн., у. Дмитровскаго, с. Муромцево.
 Розовъ, А. П. Священн., у. Бронницкаго, с. Михайловская Слобода.
 Рудневъ, В. Н. Священн., у. Богородскаго, с. Ильинскій погостъ.
 Рыбниковъ, Ф. М. Упр., у. Звенигородскаго, с-цо Зенькино.
 Сабинскій, Г. Ю. Упр., у. Рузскаго, им. Мохнево.
 Семеновъ, С. Т. Кр-тъ, у. Волоколамскаго, д. Андреевская.
 Сироткинъ, Н. Е. Священн., у. Подольскаго, с. Захарьино.
 Сидоровъ, В. Кр-тъ, у. Волоколамскаго, вол. Серединская.
 Смирновъ, А. М. Учитель, у. Серпуховскаго, с-цо Бржолово.
 Смирновъ, М. С. Священн., у. Бронницкаго, с. Авдотьино.
 Смигиревъ, И. С. Земл., у. Дмитровскаго, им. Пески.
 Смигиревъ, С. М. Кр-тъ, у. Московскаго, с. Нелюдово.
 Советовъ, А. А. Упр., у. Волоколамскаго, с. Федоровское.
 Соколовъ, В. Н. Священн., у. Рузскаго, с. Абрамово.
 Сорочкинъ, А. I. Земл., у. Верейскаго, им. Захарково.
 Стрелаловъ, П. В. Земл., у. Коломенскаго, с. Ачкасово.
 Суваровскій, М. А. Священн., у. Бронницкаго, с. Абакшино.
 Суновичъ, А. П. Практикантъ Петровской сельскохозяйственной академii, у. Подольскаго, с-цо Троицкое.
 Третьяковъ, Н. В. Земл., у. Московскаго, с. Вѣшки.
 Тропаревскій, М. И. Священн., у. Подольскаго, с. Сосняно.
 Тюрмеръ, И. Ф. Упр. им. Графа Уварова, у. Можайскаго, с. Поръжье.
 Федячевъ, Б. А., у. Можайскаго, им. Трепарево.
 Ферма Петровской сельскохозяйственной академii, у. Московскаго.
 Финоменовъ, А. С. Упр., у. Бронницкаго, с-цо Ляхово.
 Цветковъ, Д. А. Священн., у. Бронницкаго, с. Новорождественно.
 Чекимаревъ, М. М. Упр. им. г-жи Соймоновой, у. Дмитровскаго, с-цо Папано.
 Чернасовъ, Баронъ, К. А. Земл., у. Рузскаго, с. Осняки.
 Шаминъ, М. М. Земл., у. Коломенскаго, с-цо Лаптево.
 Шаминъ, А. М. Земл., у. Подольскаго, с. Кленово.
 Шереметевскій, Ф. П. Земл., у. Серпуховскаго, вол. Вадъевская.
 Шилинъ, С. О. Земл., у. Клинскаго, с-цо Никифорово.
 Шиповъ, Д. Н. Земл., у. Волоколамскаго, с. Ботово.
 Шторць, И. Ф. Упр. им. Княгини Святотополь-Мирской, у. Рузскаго, с. Ащерино.
 Шульцъ, А. А. Земл., у. Серпуховскаго, с. Шарاپово.
 Щегловъ, В. С. Кр-тъ, у. Волоколамскаго, с-цо Заднево.
 Эгертъ, И. М. Упр., у. Рузскаго, хут. Бороденко.
 Энгъ, Э. И. Упр., у. Московскаго, с. Архангельское.
 Юревичъ, Ф. Г. Земл., у. Бронницкаго, с. Никитское.

Яншинновъ, А. Е. Земл., у. Звенигородскаго, с-цо Кутузово.

Нижегородская губ.

Амифьевъ, Н. Н. Арсенд., у. Васильсурскаго, хут. Троицкій.
 Амифьевъ, В. В. Земл., у. Горбатовскаго, с. Шапкино.
 Белемнищевъ, А. А. Земл., у. Горбатовскаго, с. Близарово.
 Березининъ, А. Г. Упр., у. Княгининскаго, с. Григорово.
 Брезгуновъ, М. М. Упр. им. Графовъ Влудовыхъ, у. Ардатовскаго, хут. Анненскій.
 Вилуанъ, В. Ю. Земл., у. Нижегородскаго, хут. Хлѣбный.
 Гейль, Л. В. Упр. им. В. А. Пашкова, у. Сергачскаго, с. Ветомкино.
 Демидовъ, А. А. Земл., у. Васильсурскаго, хут. Павлица.
 Демидовъ, А. В. Земл., у. Васильсурскаго, хут. Оселокъ.
 Дмитриевъ, И. Н. Земл., у. Арзамасскаго, д. Выковъ Майданъ.
 Дубровинъ, А. П., у. Сергачскаго, с. Смирново.
 Епифановъ, А. М. Предсѣдатель Уѣздной Земской Управы, земл., у. Сергачскаго.
 Зоринъ, Н. П. Вол. писарь, у. Семеновскаго, с. Рожново.
 Ильинскій, А. М. Земл., у. Княгининскаго, дер. Молебна.
 Инсарскій, В. А. Земл., у. Княгининскаго, с. Озерки.
 Карповъ, Ф. В. Упр. им. г-на Зѣрева, у. Арзамасскаго, с. Вадъ.
 Кащеевъ, Г. Г. Земл., у. Арзамасскаго, хут. Обломовскій.
 Кассель, А. А. Земл., у. Арзамасскаго, хут. Шеломъ.
 Керстенъ, А. И. Лѣсничій, у. Ардатовскаго, вол. Выксунская.
 Князевъ, И. Г. Упр., у. Арзамасскаго, с. Лопатино.
 Колдуновъ, С. И. Кр-тъ, у. Горбатовскаго, с. Павлово.
 Копыринъ, А. И. Вол. писарь, у. Горбатовскаго.
 Крацевичъ, И. А. Лѣсничій, у. Семеновскаго, с. Боръ.
 Кузьминъ, В. П. Земл., у. Горбатовскаго, с. Сосновское.
 Курдюмовъ, В. А. Упр. им. Князя В. С. Кочубея, у. Лукояновскаго, вол. Ново-Слободская.
 Лаврещинъ, Г. А. Упр. им. Князя Д. П. Салтыкова, у. Ардатовскаго, с. Глухово.
 Лавровъ, П. Г. Земл., у. Арзамасскаго, вол. Смирновская.
 Левашовъ, В. В., у. Макарьевскаго, с. Галлибиха.
 Мерзловъ, А. Г. Письмоводитель миров., у. Горбатовскаго.
 Митрофановъ, И. А., у. Сергачскаго, с. Ивково.
 Неволинъ, П. И. Статистикъ Губ. Земства, у. Макарьевскаго.
 Незымайловъ, В. Я. Земл., у. Княгининскаго, хут. Каменно-Горскій.
 Онисимовъ, П. В. Кр-тъ, у. Васильсурскаго, с. Прудичи.
 Подсосовъ, П. В. Земл., у. Арзамасскаго, хут. Васильевскій.
 Прилонскій, И. Г. Священн., у. Княгининскаго, с. Григорово.

Пчелиничъ, А. Н. Учитель, у. Горбатовскаго, с. Тумботино.

Пѣнинъ, И. И. Упр. им. Князя Г. Г. Гагарина, у. Ардатовскаго, хут. Сіязьма.

Радонежскій, В. А., у. Валахнинскаго, д. Харенка.

Рубцовъ, И. П. Земл., у. Ардатовскаго, с. Вадаково.

Селивановскій, М. И. Упр. им. Генералъ-лейтенанта Анненкова, у. Сергачскаго, с. Ивково.

Соголовъ, А. Д. Земскій статистикъ, у. Ардатовскаго.

Сочевецъ, М. Н. Агрономъ, у. Сергачскаго.

Сперанскій, П. Н. Земл., у. Книгининскаго, вол. Ревизинская.

Тарховъ, Ф. А. Земл., у. Арзамасскаго, с. Кардовль.

Ульяновъ, А. Д. Земл., у. Васильурскаго, с-цо Ульяновъ.

Холмиъ, М. Ф. Кр-нъ, у. Васильурскаго, с. Прудщи.

Чеботаревъ, А. Ф. Упр. Григорьевскою сельскохозяйственной школою, у. Лукояновскаго, хут. Обуховскій.

Чегодаева, Книгина, В. М. Земл., у. Васильурскаго, дер. Покровскъ.

Шимневичъ, М. Ф. Земл., у. Арзамасскаго, хут. Михайловскій.

Шимшовъ, Н. Н. Земл., у. Валахнинскаго, д. Высоково.

Шлыковъ, Н. А. Аренд., у. Горбатовскаго, с. Павлово.

Шмемитъ, А. И. Земл., у. Книгининскаго, хут. Дубокрай.

Шуловъ, П. С. Упр., у. Лукояновскаго, с. Оброчное.

Щегловъ, П. Д. Учитель, у. Ардатовскаго, с. Кудебяки.

Якимовъ, Р. В. Вол. старшина, у. Васильурскаго, с. Петровка.

Яновлевъ, И. Е. Земл., у. Лукояновскаго, с. Журавляха.

Федоровъ, И. Ф., у. Книгининскаго, с. Вольшое Мурашкино.

Новгородская губ.

Александровъ, А. М., у. Вѣлзерскаго, д. Зубово.

Алексѣевскій, А. М. Податной инспекторъ, у. Тихвинскаго.

Андреевъ, И. Вол. старшина, у. Вѣлзерскаго, вол. Чистяковская.

Андріановъ, П. А. Земл., у. Череповскаго, д. Коротово.

Ахматовъ, Е. Я. Земл., у. Валдайскаго, д. Сосницы.

Ахочинская, О. А. Земл., у. Демянскаго, с. Одово.

Барановъ, Ф. С. Земл., у. Кириловскаго, д. Захарьино.

Бергелъ, П. Ф. Земл., у. Вѣлзерскаго, им. Павловское.

Боголюбовъ, Д. П. Земл., у. Воровичскаго, с. Лязьки.

Братановскій, М. А. Священн., у. Старорусскаго, с. Рѣпушино.

Брянновъ, В. Н. Земл., у. Демянскаго, им. Гребнево.

Бураковский, Н. З. Податной инспекторъ, у. Воровичскаго.

Бѣловъ, А. И. Псаломщикъ, у. Кириловскаго, с. Поповка.

Валуиминичъ, І. Г. Земл., у. Тихвинскаго, ус. Петровщина.

Васильевъ, Н. М. Земл., у. Устюженскаго, с. Еватеринское-Щербинино.

Верещагинъ, М. В., у. Череповскаго, им. Петровка.

Висленевъ, С. А. Земл., у. Воровичскаго, с. Кострицы.

Волошиновъ, М. В. Аренд., у. Крестецкаго, им. Новое Верхово.

Воронцовъ, Г. А. Земл., у. Устюженскаго, ус. Григорьево.

Григорьевъ, С. Г. Вол. старшина, у. Новгородскаго, вол. Апраксинская.

Гриммъ, О. А. Земл., у. Демянскаго, им. Гримовская Горки.

Громовъ, Н. Я. Урядникъ, у. Воровичскаго, с. Любытино.

Громовъ, В. Д. Земл., у. Воровичскаго, ус. Машиновецъ.

Горбачевъ, В. Я. Учитель, у. Воровичскаго, с. Орѣховно.)

Давыдовъ, В. Ф. Земл., у. Воровичскаго, ус. Коломенка.

Демянскій, П. М. Священн., у. Воровичскаго, с. Передки.

Ершовъ, Е. Е. Аренд., у. Воровичскаго, д. Вордеево.

Жабровъ, А. Д. Упр., у. Устюженскаго, с. Долоцкое.

Журомскій, Е. П. Земл., у. Воровичскаго, с. Гребло.

Загарина, Е. А. Земл., у. Демянскаго, им. Шабаново.

Загарсковъ, И. В. Кр-нъ, у. Новгородскаго, дер. Дубовецъ.

Зайцевъ, А. М. Аренд., у. Кириловскаго, вол. Володославинская.

Измаиловъ, И. М. Учитель, у. Демянскаго, с. Аполець.

Кесбергъ, О. Х. Земл., у. Валдайскаго, хут. Новый.

Кириль, Я. В. Земл., у. Новгородскаго, ус. Малая Бронца.

Колобиновъ, Н. М. Упр. Милютинской сельскохозяйственной школою, у. Череповскаго, слоб. Никольская.

Кравковъ, В. Э. Земл., у. Череповскаго, вол. Андочская.

Кращенинниковъ, Н. Н. Земл., у. Череповскаго, ус. Вутьково.

Кузнецовъ, Т. Я. Аренд., у. Крестецкаго, псс. Малая Вишера.

Лебедева, Е. І. Земл., у. Воровичскаго, с. Пирось.

Левашевъ, Н. М. Земл., у. Череповскаго, им. Борисово.

Лемко, А. И. Земл., у. Демянскаго, с. Хортово.

Литвиновъ, А. М. Земл., у. Тихвинскаго, с-цо Порѣчье.

Лобомудровъ, И. Н. Упр., у. Воровичскаго, вол. Орѣховская.

Любославская, С. В. Земл., у. Валдайскаго, с. Желбиды.

Манаровъ, Н. М. Вол. старшина, у. Вѣлзерскаго, дер. Чащино.

Мамонтовъ, В. І. Священн., у. Демянскаго, с. Ильина Горка.

Мейснеръ, И. А. Земл., у. Воровичскаго, им. Марьино.

Михайловъ, М. П., у. Тихвинскаго, д. Саньково.

Муравьевъ, А. В. Земл., у. Новгородскаго, им. Теребони.

Назанскій, Ю. М. Земл., у. Воровичскаго, ус. Юрьево.
 Незоровъ, Н. Л. Священн., у. Старорусскаго, с. Ебремово.
 Нолле, Н. М. Земл., у. Воровичскаго, им. Мерцино.
 Норманскій, В. И. Земл., у. Старорусскаго, с. Шипицы.
 Носовъ, П. А., у. Валдайскаго, с. Русскіе Новики.
 Носовичъ, С. И. Земл., у. Демянскаго, с-по Исаково.
 Обернибцовъ, Л. И. Упр., у. Вѣлозерскаго, им. Карасово.
 Обернибцовъ, А. А. Земл., у. Тихвинскаго, с. Купецкое.
 Орловъ, И. М. Учитель, у. Демянскаго, д. Мамоновщина.
 Орловъ, П. А. Священн., у. Кирилловскаго, с. Пуштора.
 Пальмовъ, В. А. Священн., у. Череповскаго, вол. Божьякая.
 Панингъ, А. В. Земл., у. Вѣлозерскаго, с. Ширяевское.
 Панингъ, И. В. Земл., у. Вѣлозерскаго, с. Большой Дворъ.
 Путиловъ, А. А. Земл., у. Воровичскаго, с. Минца.
 Пушторскій, П. В. Земл., у. Вѣлозерскаго, с-по Тарханово.
 Пыхачевъ, Н. П. Земл., у. Новгородскаго, д. Заволожье.
 Ретине, Ф. И. Земл., у. Демянскаго, им. Петровское.
 Рогоминъ, А. П. Упр., у. Воровичскаго, им. Островно.
 Рождественскій, А. Е. Священн., у. Валдайскаго, с. Хотялово.
 Розовъ, М. И. Священн., у. Череповскаго, хут. Попова.
 Руманцовъ, А. Ф. Земл., у. Череповскаго, с. Лохта.
 Савичъ, Ф. Н. Земл., у. Крестецкаго, им. Машонка.
 Старцевъ, В. С. Священн., у. Валдайскаго, с. Лутовянка.
 Суглищій, Е. Е. Священн., у. Новгородскаго, с. Някольское.
 Суринъ, Л. Е. Земл., у. Старорусскаго, им. Елны.
 Суторминъ, А. Ф. Земл., у. Валдайскаго, им. Рытала Гора.
 Таразановъ, Н. Н. Кр-въ, у. Вѣлозерскаго, д. Нестерово.
 Титовъ, Н. Н. Земл., у. Воровичскаго, с. Волокъ.
 Толстиковъ, А. И. Земл., у. Устюжскаго, д. Богослово.
 Траняскій, Н. Г. Земл., у. Демянскаго, им. Покровское.
 Трофимовъ, И. Т. Урядникъ, у. Вѣлозерскаго, д. Большое Заболотье.
 Успенскій, П. С. Священн., у. Вѣлозерскаго, с. Антушево.
 Филиповъ, С. Кр-въ, у. Новгородскаго, д. Кузино.
 Харѣтовъ, П. И. Земл., у. Череповскаго, вол. Ягановская.
 Черманъ, Л. И. Земл., у. Новгородскаго, мыза Брутякъ.
 Щербатскій, Ф. И. Земл., у. Новгородскаго, им. Летка.

Олонецкая губ.

Андріевскій, И. С. Учитель, у. Петрозаводскаго, с. Спасское.
 Антроповъ, Ф. И. Кр-въ, у. Повѣнецкаго, д. Сондала.

Баптидановъ, Я. Ф. Лѣсничій, у. Повѣнецкаго.
 Богдановское Волостное Правленіе, у. Каргопольскаго.
 Богдавленское Волостное Правленіе, у. Повѣнецкаго.
 Брызмиъ, М. И. Кр-въ, у. Каргопольскаго, д. Мишковская.
 Брюховъ, И. Ф. Податной инспекторъ, уу. Олонецкаго и Лодейнопольскаго.
 Будзынскій, Э. А. Лѣсничій, у. Повѣнецкаго, вол. Давыловская.
 Бѣлобородовъ, Ф. А. Вол. старшина, у. Каргопольскаго, д. Кузино.
 Бѣловъ, И. Е. Земл., у. Каргопольскаго, д. Софопова Гора.
 Васильевскій, Н. А. Священн., у. Пудожскаго, погостъ Бережно-Дубровскій.
 Воскресенскій, С. М. Священн., у. Каргопольскаго, с. Рѣчно-Георгіевское.
 Геммельманъ, Р. А. Лѣсничій, у. Лодейнопольскаго, с. Юсовичи.
 Гинтеръ, А. И. Лѣсничій, у. Петрозаводскаго.
 Голубинъ, А. Ф. Кр-въ, у. Каргопольскаго, с. Кучепянда.
 Громовъ, А. I. Священн., у. Лодейнопольскаго, с. Кузра.
 Громовъ, С. I. Священн., у. Вытегорскаго, вол. Вытегорская.
 Гурьевъ, Н. Н. Вулгалтеръ, у. Повѣнецкаго, Валламинскій заводъ.
 Дмитріевъ, И. И. Учитель, у. Петрозаводскаго, с. Вохтозеро.
 Егоровъ, А. А., у. Петрозаводскаго, с. Шуя.
 Егоровъ, Н. И. Податной инспекторъ, у. Каргопольскаго.
 Кабановъ, С. И. Учитель, у. Каргопольскаго, с. Рѣчно-Георгіевское.
 Каменевъ, И. М. Кр-въ, у. Петрозаводскаго, с. Соломино.
 Киримовъ, Я. С. Кр-въ, у. Каргопольскаго, д. Большая Сторона.
 Колпаковъ, Е. Ф. Вол. писарь, у. Каргопольскаго, вол. Усачевская.
 Мучевскій, I. Ф. Помощи лѣсничаго, у. Петрозаводскаго, с. Уже-Сельга.
 Лазаревъ, И. И. Кр-въ, у. Каргопольскаго, д. Стегневская.
 Лазаревъ, И. И. Земл., у. Повѣнецкаго, Ребольскій погостъ.
 Лысановъ, В. Д. Кр-въ, у. Петрозаводскаго, с. Сѣнная Губа.
 Магаевъ, А. М. Учитель, у. Вытегорскаго, с. Мегра.
 Максимовъ, И. Земл., у. Повѣнецкаго, д. Григорьевъ Наволокъ.
 Мельниковъ, П. Д. Земл., у. Лодейнопольскаго, д. Нефловщина.
 Мервольфъ, И. Ф. Лѣсничій, у. Каргопольскаго.
 Минорскій, П. А. Священн., у. Лодейнопольскаго, с. Горки.
 Митрофановъ, С. В. Вол. писарь, у. Повѣнецкаго, вол. Ребольская.
 Михайловъ, Е. М. Кр-въ, у. Петрозаводскаго, д. Тюрина.
 Моисеевъ, А. А. Вол. писарь, у. Каргопольскаго, с. Архангело.
 Мындусельское Волостное Правленіе, у. Повѣнецкаго.

Назаровъ, А. Н. Кр-нъ, у. Повѣнецкаго, с. Ругозеро.

Пестовъ, М. П. Земл., у. Пудожскаго, д. Карякинская.

Петровъ, Ф. В. Лѣсничій, у. Петрозаводскаго.

Петрушинъ, В. И. Вол. старшина, у. Лодейнопольскаго, вол. Оштинская.

Пигаревъ, Н. М. Земл., у. Повѣнецкаго, с. Григорьевъ Наволокъ.

Плешинъ, Д. М. Кр-нъ, у. Пудожскаго, д. Воарская.

Плотниковъ, А. П. Земл., у. Каргопольскаго, д. Есино.

Порось-Озерское Волостное Правленіе, у. Повѣнецкаго.

Проневскій, П. П. Лѣсничій, у. Вытегорскаго.

Пузановъ, И. А. Земл., у. Каргопольскаго, д. Шалакушка.

Пучиловскій, М. И. Лѣсничій, у. Олонецкаго, вол. Видлицкая.

Рдултовскій, М. Е. Лѣсничій, у. Петрозаводскаго, вол. Святоверская.

Реговъ, М. П. Священн., у. Каргопольскаго, вол. Ляднская.

Ригосевъ, И. Ф. Земл., у. Повѣнецкаго, д. Григорьевъ Наволокъ.

Ригосевъ, Я. И. Земл., у. Повѣнецкаго, д. Григорьевъ Наволокъ.

Римское Волостное Правленіе, у. Повѣнецкаго.

Романовъ, С. И. Земл., у. Повѣнецкаго, с. Санчезеро.

Саблинъ, Н. А. Земл., у. Лодейнопольскаго, им. Наволокъ.

Самсоновъ, Ф. В. Кр-нъ, у. Петрозаводскаго, с. Кондапога.

Сукновскій, И. О. Податной инспекторъ, у. Повѣнецкаго.

Тимофеевъ, М. Е. Податной инспекторъ, у. Каргопольскаго.

Титовъ, Ф. И. Земл., у. Повѣнецкаго, с. Мядуселье.

Тихомировъ, А. И. Священн., у. Вытегорскаго, с. Десятны.

Трапезниковъ, Ф. Я. Кр-нъ, у. Каргопольскаго, д. Федосіевская.

Тудимъ, А. С. Земл., у. Петрозаводскаго, с. Ладва.

Ульяновъ, Л. Е. Кр-нъ, у. Петрозаводскаго, выселокъ у водопада Кивачъ.

Федотовъ, А. В. Кр-нъ, у. Каргопольскаго, д. Костина.

Флоровскій, Ф. Н. Лѣсничій, у. Каргопольскаго, с. Моша.

Шульженко, В. И. Лѣсничій, у. Повѣнецкаго, вол. Порось-Озерская.

Шунгское Волостное Правленіе, у. Повѣнецкаго.

Юбинскій, С. И. Кр-нъ, у. Лодейнопольскаго, д. Юбиничъ.

Оренбургская губ.

Андреевское Волостное Правленіе, у. Челябинскаго.

Баньщинковъ, С. Ф. Земл., у. Челябинскаго, пос. Озерной.

Воронковъ, И. П. Упр., у. Троицкаго, пос. Михайловскій.

Воронковъ, П. И. Аренд., у. Троицкаго.

Голубковъ, А. А. Вол. писарь, у. Челябинскаго, с. Окуневское.

Здровскій, Б. С., у. Челябинскаго, с. Чумлякъ.

Земмерингъ, Е. Ф. Урядникъ, у. Оренбургскаго, с. Ташла.

Зыковъ, М. Ф. Учитель, у. Челябинскаго, с. Чистое.

Ильинъ, Д. С. Священн., у. Оренбургскаго, хут. Семено-Петровскій.

Ильиницъ, В. Г. Податной инспекторъ, у. Верхнеуральскаго.

Ильинъ, С. В. Вол. писарь, у. Челябинскаго, вол. Заманновская.

Леонтьевъ, Ф. М., у. Челябинскаго, пос. Прорывной.

Маниумовъ, П. Ф. Прикащикъ, у. Оренбургскаго, д. Алмала.

Меньшиковъ, П. Д. Кр-нъ, у. Челябинскаго, с. Карасинское.

Мернульевъ, В. Т., у. Челябинскаго, дер. Косолаповка.

Метовиловъ, В. А. Земл., у. Челябинскаго, с. Большое Кротово.

Мотовъ, В. А. Земл., у. Челябинскаго, им. Большое Кротово.

Печниковъ, П. И. Аренд., у. Оренбургскаго, с. Спасское.

Рѣдкимъ, Х. Т. Земл., у. Оренбургскаго, д. Федоровка.

Рыболовлевъ, А. Т., у. Троицкаго.

Рыковъ, А. Б. Урядникъ, у. Верхнеуральскаго, хут. Вугодакъ.

Рышенцевъ, В. С. Кр-нъ, у. Оренбургскаго, с. Иванова.

Сейфулъ-Мулюновъ, И. И. Земл., у. Верхнеуральскаго.

Срословъ, М. И. Упр. им. Государств. Дворянскаго Земельнаго Банка, у. Оренбургскаго.

Турсановъ, Г. И. Конторщикъ, у. Челябинскаго, хут. Михайловскій.

Черепановъ, М. Я. Земл., у. Челябинскаго, пос. Прорывной.

Черниковъ-Анучинъ, А. В. Упр., у. Оренбургскаго, им. Урианъ-Ташлинское.

Хотеновъ, И. Е. Урядникъ, у. Челябинскаго, пос. Прорывной.

Орловская губ.

Аретинскій, І. М. Священн., у. Малоархангельскаго, с. Городецкое.

Бариновъ, П. П. Земл., у. Мценскаго, хут. Анчикинъ.

Башинатовъ, И. Д. Земл., у. Ливенскаго, с-цо Татарскій Бродъ.

Бодиско, А. И. Земл., у. Трубчевскаго, с-цо Алексеевка.

Бочаровъ, Я. М. Упр. им. Князя Л. Л. Чернышева, у. Орловскаго, с. Красная Рыбца.

Буколовъ, Л. В. Упр. им. Князей Голицыныхъ, у. Ливенскаго, с. Сергеевское Голицыно.

Бурнашевъ, Н. А. Земл., у. Орловскаго, с-цо Ильинское.

Ворбицицъ, А. И. Упр., у. Ливенскаго, им. Жерновецъ.

Гарденинъ, Ф. В. Упр. им. Е. Д. Всеволожской, у. Волховскаго, с-цо Шпилево.

Гороховъ, И. П. Земл., у. Крожскаго, с-цо Мураевка.

Грошевъ, А. Д. Упр. им. г-на Ратынскаго, у. Дмитровскаго, д. Новоселки.

Гурниа, Н. И. Земл., у. Мценскаго, с. Спасское.

Дальгеймъ, Баронъ, Д. П. Земл., у. Съвскаго, с. Борисово.
 Дѣдовъ, Н. И. Земл., у. Ливенскаго, с-цо Ново-Александровка.
 Муровскій, С. I. Упр., у. Брянскаго, им. Молотково.
 Зерновъ, Н. В. Священн., у. Малоархангельскаго, с. Алексѣевское Куракино.
 Зинovieвъ, Н. П. Земл., у. Волховскаго, с. Жди-миръ.
 Зубовъ, М. Н. Земл., у. Ливенскаго, с-цо Усть-Юрское.
 Зыкътовъ, Н. И. Упр. им. Графини Гейденъ, у. Дмитровскаго, с. Упорой.
 Иванюшениновъ, М. А. Аренд., у. Елецкаго, слоб. Ягская.
 Назачевъ, М. И. Земл., у. Мценскаго, с. Долгій Колодезь.
 Карликовъ, Н. А. Аренд., у. Елецкаго, д. Екатериновка.
 Карликовъ, А. И. Земл., у. Орловскаго, им. Замятново.
 Кашеринниковъ, Н. П. Земл., у. Малоархангельскаго, с. Толстое.
 Козинъ, Д. Е. Земл., у. Малоархангельскаго, д. Красный Ржавецъ.
 Козловъ, В. М. Земл., у. Орловскаго, с. Пирожково.
 Кологривовъ, С. М. Земл., у. Волховскаго, с. Павлово.
 Кологривовъ, А. Г. Земл., у. Орловскаго, с-цо Дмитриевское.
 Момусевичъ, Н. А. Земл., у. Карачевскаго, с. Юшково.
 Корзуновъ, В. Т. Урядникъ, у. Брянскаго, с. Троицкое.
 Кострулевъ, М. И. Земл., у. Кромскаго, с. Ивановка.
 Лаврова, М. А. Земл., у. Волховскаго, с-цо Кривцово.
 Масловъ, Л. Т. Упр., у. Ливенскаго, с. Благовѣщенское.
 Мейеръ, А. Н. Земл., у. Малоархангельскаго, с. Спасское.
 Мошинскій, П. А. Податной инспекторъ, у. Елецкаго.
 Муромцевъ, В. С. Земл., у. Елецкаго, с-цо Анненское.
 Мечай, Н. Д. Земл., у. Елецкаго, им. Косакино.
 Никольскій, М. В. Священн., у. Мценскаго, с. Михайловское.
 Оболенскій, Ф. М. Священн., у. Ливенскаго, с. Нижняя Любовьша.
 Оводовъ, М. В. Земл., у. Ливенскаго, с. Россошное.
 Оловенинновъ, М. Н. Земл., у. Малоархангельскаго, дер. Черемуховая Плота.
 Полѣновъ, А. Д. Земл., у. Елецкаго, им. Воейково.
 Потулова, Е. А. Земл., у. Малоархангельскаго, им. Алексѣвка.
 Прохоровъ, С. О. Упр., у. Ливенскаго, хут. Елизаветинъ.
 Разсимова, Л. И. Земл., у. Волховскаго, с-цо Митнево.
 Раппъ, А. И. Земл., у. Кромскаго, с. Рождественское.
 Ридигеръ, И. К. Земл., у. Ливенскаго, с. Успенское-Кобылье.
 Розенбахъ, С. Н. Упр., у. Съвскаго, хут. Локотскій.

Ростовцевъ, А. М. Земл., у. Елецкаго, с. Хрушево.
 Русановъ, А. А. Аренд., у. Мценскаго, с. Подберезово.
 Селъвановъ, Ф. I. Упр. им. гт. Мельяниковыхъ, у. Брянскаго, с. Вытошь.
 Сливичицкій, Д. И. Земл., у. Елецкаго, д. Орловка.
 Соколовъ, С. И. Земл., у. Кромскаго, им. Чигиревъ Бугоръ.
 Соколовъ, М. С. Упр., у. Ливенскаго, с. Захаровское.
 Соломинъ, Н. П. Земл., у. Ливенскаго, с. Знаменское.
 Ступинъ, I. В. Земл., у. Дмитровскаго, д. Горякино.
 Татаринновъ, С. В. Упр., у. Дмитровскаго, им. Глоднское.
 Тетера, А. Г. Земл., у. Волховскаго, с. Усское.
 Толмачевъ, Н. С. Земл., у. Елецкаго, д. Лысовка.
 Треснинъ, А. А. Земл., у. Мценскаго, с. Троицкое.
 Турбинъ, М. С. Земл., у. Елецкаго, хут. Безпріятный.
 Фаульбаумъ, И. И. Упр., у. Кромскаго, с. Алмазово.
 Федоровскій, П. О. Земл., у. Елецкаго, эк. Новосельская.
 Хорошовинъ, П. П. Земл., у. Трубчевскаго, с. Жирятино.
 Хрипуновъ, Н. И. Земл., у. Елецкаго, с-цо Агѣвка.
 Хрущовъ, М. И. Земл., у. Мценскаго, с-цо Новопоселенная Слобода.
 Шафранскій, С. А. Упр., у. Ливенскаго, им. Ново-Александровка.
 Шахворостовъ, М. Г. Упр. им. М. И. Леонтьева, у. Малоархангельскаго, с-цо Красная Слобода.
 Шенингъ, С. Н. Земл., у. Орловскаго, с. Философово.
 Щеголевъ, М. Е. Учитель, у. Ливенскаго, с. Россошное.
 Юрасовъ, В. В. Земл., у. Карачевскаго, с. Соново.
 Юрасовская, М. Т. Земл., у. Волховскаго, д. Морозово.
 Юргенсъ, Ф. А. Земл., у. Волховскаго, с. Верхняя Радомка.
 Яньшиновъ, М. А. Упр., у. Малоархангельскаго, с. Столбцовое.

Пензенская губ.

Аллагуловъ, И. И. Земл., у. Саранскаго, д. Зоринка.
 Алексѣевъ, Н. И. Земл., у. Саранскаго, с. Ромоданово.
 Андреевъ, И. П. Земл., у. Керенскаго, с. Поливаново.
 Анитѣевъ, М. П. Упр. им. насл. г-на Лукина, у. Наровчатскаго, д. Ишкина.
 Артемьевъ, М. А. Упр. им. Н. А. Рихтеръ, у. Пензенскаго, с-цо Павловское.
 Ахлебинъ, А. И. Земл., у. Наровчатскаго, с. Аллебино.
 Бадулинъ, Н. В. Псаломщикъ, у. Нижнеомовскаго, с. Студенка.
 Бергъ, Ф. И. Упр., у. Нижнеомовскаго, с. Каменка.
 Беръ, Р. И. Земл., у. Керенскаго, им. Кята.
 Билинъ, I. Л. Земл., у. Пензенскаго, с. Борисовка.
 Блохинъ, С. В. Упр., у. Саранскаго, с. Ромоданово.
 Богомоловъ, I. Н. Учитель, у. Мокшанскаго, с. Успенское.
 Болдовъ, П. Д. Земл., у. Саранскаго, с. Трофимовщина.

- Болдовъ, Д. Е. Аренд., у. Саранскаго, с. Трофи-
мовщина.
- Бугаевъ, Д. Б., у. Мокшанскаго, д. Фатуевка.
- Буяновъ, А. М. Завѣд. им. А. Н. Сатина, у. Инсар-
скаго, вол. Костылайская.
- Бѣляевъ, В. М. Учитель, у. Городищенскаго, с.
Аришка.
- Ветчининъ, П. В. Земл., у. Саранскаго, д. Жур-
ловка.
- Винсъ, Г. М. Помощникъ упр., у. Пензенскаго, им.
Арчада.
- Гавеманъ, Е. Р. Упр., у. Пензенскаго, им. Арчада.
- Галицкій, П. С. Земл., у. Саранскаго, с. Малые
Вережники.
- Гарденинъ, Ф. В. Упр. Завиваловской сельскохозяй-
ственной школой, у. Чембарскаго, с. Завива-
ловка.
- Гартманъ, В. А. Земл., у. Керенскаго, с-цо Старое
Село.
- Гартманъ, Г. А. Упр. им. Графини М. А. Келлеръ,
у. Керенскаго, с. Вольшой Буртасъ.
- Гелимоновъ, І. Ф. Священн., у. Наровчатскаго, с.
Зубово.
- Генонъ-д'Альтавила, Графъ, Л. М. Земл., у. Чем-
барскаго, с. Высокое.
- Гильтебрандъ, С. А. Земл., у. Керенскаго, с. Ар-
томасть.
- Глѣбовъ, В. Н. Земл., Уѣздный предводитель дво-
рянства, у. Инсарскаго, с. Ключерево.
- Гохгеймъ, А. Н. Упр., у. Керенскаго, ферма Пет-
ровская.
- Гохгеймъ, М. Н. Упр., у. Керенскаго, им. Пятниц-
кое.
- Дятловъ, Н. А. Земл., у. Инсарскаго, хут. Нико-
лаевскій.
- Желѣзниковъ, А. М. Земл., у. Наровчатскаго, хут.
Федоровка.
- Заварыгинъ, В. Ф. Упр. им. Князей Шаховскихъ,
у. Мокшанскаго, ферма Павловка.
- Зайцевъ, С. Ф. Упр., у. Мокшанскаго, с. Фатуев-
ское.
- Зановскій, І. Т. Упр., у. Мокшанскаго, с. Алучино.
- Зеленичновъ, А. М. Упр., у. Мокшанскаго, с. Шлесса.
- Зелотаревъ, П. Л. Упр., у. Нижнеломовскаго, с.
Долгоруково.
- Ивановъ, Г. А. Упр., у. Наровчатскаго, с. Лашма.
- Ивановскій, В. А. Упр., у. Чембарскаго, хут.
Черногай.
- Илюстровъ, М. А. Священн., у. Наровчатскаго, с.
Торопово.
- Кабиль, А. Э. Упр., у. Керенскаго, им. Сосновка.
- Кипарисовъ, М. Н. Ветеринарный врачъ, у. Красно-
слободскаго.
- Кондановъ, С. Н. Земл., у. Краснослободскаго, с.
Дѣвичій Рукавъ.
- Контора им. гг. Дубенскихъ, у. Пензенскаго, с.
Дурасовка.
- Кортъ, Ю. М. Упр., у. Нижнеломовскаго, им.
Вольшіе Верхи.
- Королюковъ, А. А. Земл., у. Саранскаго, д. Пав-
ловка.
- Кугушевъ, Князь, М. М. Земл., у. Нижнеломовскаго,
с. Покровская Варижка.
- Кудряцевъ, П. Н. Земл., у. Мокшанскаго, с. Гри-
бобдовка.
- Кузьминъ, В. Н. Земл., у. Мокшанскаго, с. Ломовка.
- Кузьминъ, А. В. у. Нижнеломовскаго, с. Покровская
Варижка.
- Нульчичиѣй, А. Ю. Окружной Удѣльный Назира-
тель, уу. Саранскаго, Мокшанскаго и Городи-
щенскаго.
- Логошинъ, А. А. Земл., у. Пензенскаго, д. Алек-
сандровка.
- Лоцининъ, М. Н. Аренд., у. Саранскаго, с. Язы-
ково.
- Львовъ, М. М. Земл., у. Наровчатскаго, с. Зубово.
- Любимовъ, А. П. Священн., у. Краснослободскаго,
с. Акселя.
- Манунинъ, Я. Ф. Упр. им. Баронесъ фонъ-Венкен-
дорфъ, у. Нижнеломовскаго, с. Веденянино.
- Малининъ, М. П. Земл., у. Нижнеломовскаго, с.
Ворона.
- Мальцевъ, Н. М. Упр. им. наследниковъ Графа
Уварова, у. Чембарскаго, с. Чернышево.
- Мартиновъ, Н. М. Земл., у. Пензенскаго, с. Воскре-
сенское.
- Мацѣвичъ, Э. Ф. Упр., у. Керенскаго, с. Чер-
касскъ.
- Митрофановъ, В. Р. Упр., у. Инсарскаго, с. Язы-
кова-Пятина.
- Монѣевъ, А. М. Земл., у. Саранскаго, с. Дур-
совка.
- Морозовъ, И. М. Земл., у. Чембарскаго, с-цо Ры-
ково.
- Моионовъ, Н. М. Земл., у. Нижнеломовскаго, им.
Неизково.
- Оленинъ, А. Н. Земл., у. Мокшанскаго, с-цо Свя-
зевка.
- Олферьевъ, П. А. Земл., у. Саранскаго, с. Уда.
- Орлоновъ, В. А. Податной инспекторъ, у. Пензен-
скаго.
- Пословъ, Л. В. Земл., у. Пензенскаго, вол. Дур-
совская.
- Правдинъ, Ф. В. Упр., у. Инсарскаго, с. Николь-
ская Саловка.
- Петерсонъ, М. П. Упр., у. Керенскаго, с-цо Ко-
зловка.
- Петровъ, Д. И. Упр. им. Князя Д. В. Друцкаго-
Соколинскаго, у. Мокшанскаго, с. Знаменское.
- Пономаревъ, Н. И. Земл., у. Краснослободскаго, д.
Тумалайка.
- Разумовъ, Ф. А., у. Нижнеломовскаго, с. Бѣлини.
- Расточинскій, А. М. Упр., у. Мокшанскаго, с.
Юлово.
- Раша, И. Н. Упр., у. Керенскаго, с. Бандѣвка.
- Романовъ, Ю. Р. Упр. им. г-на Арапова, у. Наров-
чатскаго, с-цо Дурасовка.
- Рошомскій, В. М. Земл., у. Мокшанскаго, с-цо Ма-
ровка.
- Сатинъ, А. Н. Земл., у. Инсарскаго, д. Богдановка.
- Сатина, Н. Н. Земл., у. Инсарскаго, с. Старое Ак-
шино.
- Семинковъ, М. М. Помощникъ вол. писаря, у. Пен-
зенскаго, с. Липаги.
- Ситниковъ, Я. М., у. Нижнеломовскаго, с. Атмисъ.
- Слингерь, Е. С. Земл., у. Керенскаго, с. Коле-
совка.
- Соболевъ, С. Д. Земл., у. Наровчатскаго, с. Шуты.
- Соколовъ, М. М. Псаломщикъ, у. Нижнеломовскаго,
с. Аршиновка.
- Сомовъ, А. Я. Учитель, у. Нижнеломовскаго, с. Ива.
- Сомовъ, А. Я. Учитель, у. Нижнеломовскаго, с.
Покровская Варижка.
- Спиринъ, А. С. Упр., у. Нижнеломовскаго, с. Ан-
дреевка.
- Станге, Г. Ф. Земл., у. Наровчатскаго, д. Рысквино.

Ступишинъ, М. И. Упр. им. г-на Ладыженскаго, у. Мокшанскаго, с. Синцово.
 Суровъ, Е. И. Упр. им. г-жи Вудычевой, у. Инсарскаго, с. Иснинское.
 Сухотинъ, С. С. Упр. им. г-жи Сузотиной, у. Инсарскаго, с. Ускляй.
 Суэтинъ, Ф. Ф. Учитель, у. Саранскаго, с. Вольшой Вьясъ.
 Устиновъ, С. П. Упр. им. А. А. Рихтера, у. Пензенскаго, хут. Затышье.
 Устиновъ, А. М. Земл., у. Мокшанскаго, с. Пыркино.
 Филимоновъ, А. А. Помощн. упр. им. Графини М. И. Остенъ-Сакентъ, у. Пензенскаго, с. Казанская Арчада.
 Черкаевъ, М. С. Агрономъ, у. Саранскаго, вол. Кочкуровская.
 Черемшанцевъ, С. И. Упр. им. Графини Н. В. Толстой, у. Нижнемоловскаго, с. Голицыно.
 Чернозерскій, С. С. Священн., у. Пензенскаго, с. Терновка.
 Шестеровъ, М. А. Упр. им. Л. Г. Облова, у. Пензенскаго, с. Кошкаревка.
 Широковъ, В. Ф. Упр. им. г-на Голова, у. Краснолободскаго, с. Кабаново.
 Шириевъ, Н. Г. Упр., у. Саранскаго, с. Нерлей.
 Шубинъ, М. М. Упр., у. Керенскаго, вол. Архангельская.
 Щербановъ, Ф. Е. Земл., у. Саранскаго, д. Зяновка.

Пермская губ.

Абакумовъ, В. И., у. Верхотурскаго, зав. Кутвинский.
 Алинъ, М. Р., у. Чердынскаго, с. Коренино.
 Аспидовъ, А. Л. Кр-нъ, у. Пермскаго, вол. Мотовилихинская.
 Бабушинъ, Г. А. Вол. писарь, у. Пермскаго, вол. Васильевская.
 Бажинъ, М. М. Учитель, у. Пермскаго, с. Фьлатовское.
 Балашовъ, С. Л., у. Соликамскаго, с. Рождественское.
 Барановъ, В. С. Вол. писарь, у. Пермскаго, д. Козяново.
 Бархатовъ, Ф. Ф. Кр-нъ, у. Шадринскаго.
 Баталовъ, С. Ф. Вол. писарь, у. Соликамскаго, с. Архангельское.
 Беззубовъ, М. Н., у. Ирбитскаго, с. Антоновское.
 Безсмертныхъ, Г. Ф. Кр-нъ, у. Осинскаго, дер. Ревиза.
 Бересневъ, П. Л. Вол. писарь, у. Осинскаго, с. Рябки.
 Билевъ, С. Г. Земл., у. Пермскаго, с. Мотовилихинское.
 Бобылевъ, Д. М. Учитель, у. Красноуфимскаго.
 Бобылевъ, Г. Г. Вол. писарь, у. Осинскаго, с. Сава.
 Богородское Волостное Правленіе, у. Пермскаго.
 Боконъ, В. Е. Лѣсничій, у. Красноуфимскаго, вол. Артинская.
 Больше-Буртымское Волостное Правленіе, у. Пермскаго.
 Буренинъ, К. С. Кр-нъ, у. Оханскаго, дер. Вабка.
 Быковъ, В. П. Аренд., гор. Шадринскъ.
 Вавиловъ, М. М. Вол. писарь, у. Кунгурскаго, с. Трельга.
 Вагановъ, П. Д. Кр-нъ, у. Оханскаго, с. Клевновское.

Васевъ, Е. А. Вол. писарь, у. Пермскаго, с. Гасильевское.
 Васильевское Волостное Правленіе, у. Пермскаго.
 Вахутинъ, В. И. Кр-нъ, у. Шадринскаго, вол. Песчаная.
 Венедиктовъ, М. А. Вол. писарь, у. Ирбитскаго, с. Голубовское.
 Верхне-Муллинское Волостное Правленіе, у. Пермскаго.
 Ветлугинъ, Н. И. Кр-нъ, у. Ирбитскаго, с. Невьянское.
 Вилесовъ, М. М. Кр-нъ, у. Соликамскаго, с. Юсьва.
 Винокуровъ, М. И. Земл., у. Чердынскаго, д. Смпучи.
 Вемановъ, Д. С. Учитель, у. Оханскаго, с. Григорьевское.
 Воронинъ, П. А. Агрономическій смотритель, у. Кунгурскаго, дер. Новая.
 Воскресенское Волостное Правленіе, у. Екатеринбургскаго.
 Гладижъ, А. Н. Кр-нъ, у. Красноуфимскаго, с. Торговжское.
 Горшиновъ, В. И. Кр-нъ, у. Осинскаго, д. Иванова 1-я.
 Груздевъ, М. А. Псаломщикъ, у. Осинскаго, зав. Вязлярскій.
 Густомъсовъ, М. П. Кр-нъ, у. Осинскаго, зав. Уинскій.
 Дворниковъ, А. И. Завѣдующій опытнымъ полемъ при начальномъ училищѣ, у. Оханскаго, дер. Шалаши.
 Дивинское Волостное Правленіе, у. Пермскаго.
 Дмитриевъ, П. И. Производителъ работъ по устройству и оцннкѣ казенныхъ оборочныхъ статей, у. Шадринскаго.
 Добрянско-Заводское Волостное Правленіе, у. Пермскаго.
 Добрянско-Подзаводское Волостное Правленіе, у. Пермскаго.
 Драчевъ, С. А. Урядникъ, у. Осинскаго, с. Блюво.
 Драчевъ, Е. Я. Кр-нъ, у. Осинскаго, поч. Роговой.
 Дубровинъ, И. С. Кр-нъ, у. Оханскаго, дер. Исламова.
 Дыдинъ, Ф. В. Вол. старшина, у. Пермскаго, вол. Чусовская.
 Ехлановъ, И. Ф. Кр-нъ, у. Осинскаго, дер. Ревиза.
 Жваинъ, П. М. Кр-нъ, у. Осинскаго, с. Воскресенское.
 Желваковъ, П. В. Вол. писарь, у. Верхотурскаго, вол. Верхнетуринская.
 Заякинъ, И. Ф., у. Осинскаго, с. Сава.
 Зварковский, М. И. Вол. писарь, у. Чердынскаго, вол. Мошевская.
 Зыряновъ, Ф. А. Кр-нъ, у. Пермскаго, с. Ильинское.
 Ивановъ, Д. Л. Кр-нъ, у. Осинскаго, с. Мѣдянка.
 Игошевъ, Г. Г. Кр-нъ, у. Осинскаго, дер. Грибаны.
 Игошевъ, Ф. Е. Кр-нъ, у. Осинскаго, выселокъ Шерстобитовскій.
 Ильинское Волостное Правленіе, у. Пермскаго.
 Ильинъ, Ф. И. Кр-нъ, у. Осинскаго, зав. Вызь.
 Иртеговъ, М. В. Кр-нъ, у. Соликамскаго, с. Половодо.
 Исеевъ, А. П. Кр-нъ, у. Чердынскаго, д. Казово.
 Истоинъ, К. А. Земл., у. Осинскаго, д. Ерши.
 Калеватовъ, К. Е. Вол. писарь, у. Шадринскаго, вол. Осиновская.
 Калино-Намасинское Волостное Правленіе, у. Пермскаго.

- Наменскихъ, С. М. Кр-въ, у. Оханскаго, д. Кочегарово.
 Нагабековское Волостное Правленіе, у. Пермскаго.
 Качаиковъ, М. М. Кр-въ, у. Шадринскаго, дер. Анчугова.
 Килинъ, Н. П. Кр-въ, у. Осинскаго, с. Шагиртъ.
 Клепичинъ, А. А. Земл., у. Екатеринбургскаго, с. Никольское.
 Комевиновъ, А. Е. Вол. писарь, у. Оханскаго, с. Дубровское.
 Колчинъ, П. В. Аренд., у. Шадринскаго, с. Новопетропавловское.
 Кондюринъ, М. И. Вол. писарь, у. Осинскаго, зав. Вязарскій.
 Коробиниъ, С. Е. Кр-въ, у. Осинскаго, с. Ошья.
 Коровинъ, П. Ф. Діаконъ, у. Оханскаго, с. Шеръинское.
 Коростелевъ, Ф. В. Вол. писарь, у. Оханскаго, с. Острожское.
 Коршуновъ, Г. М. Агрономическій Смотритель, у. Камышловскаго, с. Никольское.
 Кояновское Волостное Правленіе, у. Пермскаго.
 Красильниковъ, М. Ф. Земл., у. Оханскаго, д. Тудубайка.
 Краснослудное Волостное Правленіе, у. Пермскаго.
 Крестовоздвиженское Волостное Правленіе, у. Пермскаго.
 Кузнецовъ, Ф. Ф. Земл., у. Ирбитскаго, дер. Худяково.
 Култаевское Волостное Правленіе, у. Пермскаго.
 Кунгурцевъ, А. Б. Агрономическій смотритель, у. Шадринскаго.
 Муравь, А. Ф. Земл., у. Пермскаго, вол. Мотовилхинская.
 Мурашимское Волостное Правленіе, у. Пермскаго.
 Мусье-Александровское Волостное Правленіе, у. Пермскаго.
 Лавриновъ, А. Д. Вол. писарь, у. Пермскаго, зав. Полазна.
 Ларионовъ, А. И., у. Пермскаго, дер. Горюшки.
 Левитскій, П. А. Священн., у. Екатеринбургскаго, с. Макинское.
 Левитскій, Н. П. Священн., у. Камышловскаго, с. Шутнянское.
 Логачевъ, Ф. Е. Учитель, у. Соликамскаго, с. Едва.
 Лысвенское Волостное Правленіе, у. Пермскаго.
 Маленькихъ, Л. С., у. Осинскаго, с. Судинское.
 Мальцевъ, Н. Л. Вол. писарь, у. Пермскаго, вол. Добрянско-Подзаводская.
 Маминское Волостное Правленіе, у. Екатеринбургскаго.
 Меладинъ, Т. В. Кр-въ, у. Пермскаго, д. Большой Вуртыкъ.
 Мельниковъ, П. И. Кр-въ, у. Ирбитскаго, с. Костинское.
 Меньшиновъ, Ф. О. Земскій фельдшеръ, у. Кунгурскаго, с. Рождественское.
 Мерзляковъ, Т. Г., у. Осинскаго, дер. Ревиза.
 Морозовъ, В. В., у. Чердынскаго, с. Вондюгъ.
 Молоновъ, Е. С. Учитель, у. Красноуфимскаго, с. Каргинское.
 Мотовилхинское Волостное Правленіе, у. Пермскаго.
 Муравьевъ, В. А. Земл., у. Верхотурскаго, д. Фексиня.
 Мурзинъ, Л. С., у. Верхотурскаго, зав. Кушвинскій.
- Мѣхономинъ, А. М. Податной инспекторъ, у. Пермскаго.
 Нагаряиновъ, Ф. И. Кр-въ, у. Осинскаго, с. Воскресенское.
 Насадское Волостное Правленіе, у. Пермскаго.
 Нейво-Шайтанское Волостное Правленіе, у. Верхотурскаго.
 Нижне-Муллинское Волостное Правленіе, у. Пермскаго.
 Николаевъ, П. А. Священн., у. Шадринскаго, с. Балвинское.
 Никулинское Волостное Правленіе, у. Пермскаго.
 Нифантовъ, А. И. Вол. писарь, у. Пермскаго, с. Филатовское.
 Ново-Ильинское Волостное Правленіе, у. Пермскаго.
 Оносовъ, М. С. Кр-въ, у. Чердынскаго, с. Пингегъ.
 Оноховъ, Я. М. Вол. писарь, у. Шадринскаго, с. Вѣлкульское.
 Остаиниъ, Т. А. Вол. писарь, у. Верхотурскаго, Нейво-Алапаевскій заводъ.
 Панышевъ, П. И. Упр., у. Осинскаго, зав. Михайловскій.
 Паршинъ, І. Н. Кр-въ, у. Пермскаго, с. Никудино.
 Патрушевъ, Е. Е. Упр., у. Екатеринбургскаго, ус. Покровская.
 Пашихинъ, К. А. Аренд., у. Оханскаго, д. Верх-Очерская.
 Перебитовъ, М. С. Учитель, у. Чердынскаго, с. Нырѣвъ.
 Переберинъ, В. П. Земл., у. Шадринскаго, с. Батуринское.
 Переваловъ, Е. Д. Кр-въ, у. Верхотурскаго, дер. Роскаты.
 Пермское Волостное Правленіе, у. Пермскаго.
 Персидинъ, М. А. Земл., у. Осинскаго, хут. Персидина.
 Петровъ, М. И. Вол. писарь, у. Шадринскаго, с. Запаравское.
 Пичкаловъ, Е. С. Кр-въ, у. Оханскаго, с. Чисто-переводочное.
 Подползанинское Волостное Правленіе, у. Пермскаго.
 Полазинское Волостное Правленіе, у. Пермскаго.
 Пологихъ, М. Ф. Учитель, у. Шадринскаго, с. Сукринское.
 Полуздное Волостное Правленіе, у. Пермскаго.
 Поляновъ, В. П. Смотритель Вязарскаго завода, у. Осинскаго.
 Пономаревъ, П. Я. Діаконъ, у. Пермскаго, с. Верхне-Муллинское.
 Пономаревъ, Н. А. Кр-въ, у. Ирбитскаго, с. Зайковское.
 Поноесовъ, А. Н. Священн., у. Соликамскаго, заводъ Пожева.
 Поноесовъ, М. А. Вол. писарь, у. Пермскаго, дер. Усть-Дивья.
 Похлябаевъ, Г. М. Вол. писарь, у. Екатеринбургскаго, вол. Аятская.
 Присадскій, М. В. Священн., у. Оханскаго, с. Таборы.
 Пьяиновъ, В. Е. Учитель, у. Оханскаго, дер. Мым.
 Распоповъ, В. В. Кр-въ, у. Осинскаго, заводъ Вилковскій.
 Ребринъ, А. В. Священн., у. Ирбитскаго, с. Илевское.
 Самаринъ, Е. И. Помощникъ учителя, у. Осинскаго, с. Ерши.

Самойловъ, М. М. Вол. писарь, у. Верхотурскаго, с. Мироновское.
 Сваляевъ, М. М. Кр-въ, у. Ирбитскаго, с. Шогринское.
 Сальмонский, А. Л. Священн., у. Шадринскаго, с. Влодрезкое.
 Сергинское Волостное Правленіе, у. Пермскаго.
 Сергѣевъ, А. А. Учитель, у. Осинскаго, Шероитскій заводъ.
 Сергѣевъ, Е. Я. Вол. писарь, у. Пермскаго, дер. Конобово.
 Сильвановъ, П. А. Аренд., у. Шадринскаго, с. Верхотечинское.
 Синамовскій, М. П. Учитель, у. Пермскаго, вол. Усть-Салвенская.
 Синазубовъ, И. Л. Земскій статистикъ, у. Красноуфимскаго.
 Славинъ, П. С. Священн., у. Ирбитскаго, с. Черновское.
 Слудское Волостное Правленіе, у. Пермскаго.
 Смирновъ, А. А. Упр., у. Шадринскаго, с-цо Усть-Карабальское.
 Сибгиревъ, І. Священн., у. Шадринскаго, вол. Вакланская.
 Солдатовъ, В. М. Аренд., у. Камышловскаго, с. Грязновское.
 Средне-Егвинское Волостное Правленіе, у. Пермскаго.
 Стотенское Волостное Правленіе, у. Пермскаго.
 Старобершетское Волостное Правленіе, у. Пермскаго.
 Старцевъ, О. И. Кр-въ, у. Осинскаго, с. Грибаны.
 Старцевъ, П. И. Псаломщикъ, у. Верхотурскаго, с. Тагильское.
 Стояновъ, Ф. И., у. Осинскаго, д. Вязьская.
 Стыхинъ, П. С. Кр-въ, у. Ирбитскаго, с. Харловское.
 Субботинъ, А. А. Вол. писарь, у. Пермскаго, с. Пермское.
 Суботинъ, М. В. Кр-въ, у. Соликамскаго.
 Суворовъ, Е. П. Кр-въ, у. Осинскаго, с. Рябки.
 Суворовъ, М. Л., у. Ирбитскаго, с. Харловское.
 Суслоневъ, З. П. Земл., у. Осинскаго, дер. Кузашки.
 Тарасовъ, М. В. Вол. писарь, у. Оханскаго, вол. Страпунинская.
 Тверитиновъ, Г. И. Кр-въ, у. Соликамскаго, д. Твритина.
 Тенсинъ, Г. Ф. Кр-въ, у. Осинскаго, д. Филиппова.
 Тетюшевъ, М. Л. Кр-въ, у. Чердынскаго, с. Вильгортъ.
 Тлюновъ, Н. И., у. Чердынскаго, с. Юксѣво.
 Титовъ, С. С. Вол. писарь, у. Пермскаго, вол. Мотовилихинская.
 Тихоновъ, В. М. Кр-въ, у. Шадринскаго, с. Макаровское.
 Тороповъ, А. А. Священн., у. Камышловскаго, с. Калниновское.
 Торсуновъ, М. И. Вол. писарь, у. Кунгурскаго, с. Рождественское.
 Троицкое Волостное Правленіе, у. Пермскаго.
 Тохтуевъ, Д. И. Земл., у. Осинскаго, зав. Вымъ.
 Устьинское Волостное Правленіе, у. Пермскаго.
 Усталовъ, А. Д. Вол. писарь, у. Осинскаго, вол. Бардынская.
 Усть-Гаревское Волостное Правленіе, у. Пермскаго.

Усть-Лялинское Волостное Правленіе, у. Верхотурскаго.
 Устьянцевъ, Ф. Е. Кр-въ, у. Камышловскаго, с. Закамышловское.
 Ушаковъ, В. М. Вол. писарь, у. Пермскаго, вол. Усть-Гаревская.
 Федоровъ, И. М. Кр-въ, у. Кунгурскаго, с. Крестоводвиженское.
 Хатунцевъ, А. А. Лѣсничій, у. Красноуфимскаго, зав. Суксунскій.
 Хватиновъ, И. М. Вол. писарь, у. Верхотурскаго, с. Краснопольское.
 Хохловъ, И. А. Письмоводитель Осинскаго Лѣсничяго, у. Осинскаго, зав. Уинскій.
 Черемныхъ, И. М. Кр-въ, у. Ирбитскаго, с. Погровское.
 Черепановъ, Я. М. Кр-въ, у. Пермскаго, с. Верейно.
 Черезьяновъ, П. Е. Земл., у. Ирбитскаго, с. Киргинское.
 Челвинско-Русановское Волостное Правленіе, у. Пермскаго.
 Чернавинъ, Ф. И. Кр-въ, у. Красноуфимскаго, с. Златоустовское.
 Черногоубевъ, П. И. Вол. писарь, у. Екатеринбургскаго, с. Липовское.
 Чечулинъ, Н. А. Священн., у. Соликамскаго, с. Верхъ-Нердвинское.
 Чусовское Волостное Правленіе, у. Пермскаго.
 Шаверинъ, М. С. Кр-въ, у. Соликамскаго, вол. Рождественская.
 Шаламовъ, М. А. Учитель, у. Оханскаго, с. Кленовское.
 Шарейниковъ, М. И. Вол. писарь, у. Пермскаго, вол. Чусовская.
 Шаруновъ, В. Ф. Кр-въ, у. Шадринскаго, д. Куткова.
 Швецовъ, И. П. Кр-въ, у. Оханскаго, с. Чисто-переволочное.
 Шевелинъ, Н. А. Земл., у. Красноуфимскаго.
 Шевелинъ, Г. М., у. Осинскаго, вол. Югокнауфская.
 Широкихъ, А. А. Кр-въ, у. Пермскаго, вол. Мотовилихинская.
 Широшинъ, И. А. Учитель, у. Чердынскаго, с. Салтаново.
 Шимикинъ, И. В. Фельдшеръ, у. Осинскаго, с. Омья.
 Шубинъ, М. Р. Кр-въ, у. Оханскаго, с. Сосновское.
 Шумайловъ, А. М. Земл., у. Пермскаго, вол. Васильевская.
 Юго-Камское Волостное Правленіе, у. Пермскаго.
 Юшовъ, Д. Ф. Кр-въ, у. Ирбитскаго, с. Вло-слудское.
 Юхневъ, В. А. Секретарь Земской Управы, у. Кунгурскаго.
 Ямчевское Волостное Правленіе, у. Пермскаго.
 Ярославцевъ, А. В. Вол. писарь, у. Чердынскаго, вол. Верхъ-Язьвинская.
 Бедостевъ, С. А. Вол. писарь, у. Чердынскаго, вол. Ганская.
 Беминцевъ, М. И. Кр-въ, у. Ирбитскаго, дер. Фомина.

Петроковская губ.

Канскій, І. Ц. Податной инспекторъ, уу. Петроковскаго и Новородомскаго.

Иешковский, В. В. Главный контролеръ имѣнія, у. Новородомскаго, им. Крушина.
 Козловскій, Я. Л. Аренд., у. Новородомскаго, им. Доброво-Зеленое.
 Кронскій, В. Э. Земл., у. Ласкаго, им. Ласкъ.
 Тренин, Б. Л. Земл., у. Ласкаго, им. Велька-весь.
 Хржановскій, С. М. Земл., у. Новородомскаго, им. Ржечвольки.
 Штейнгагенъ, А. А. Земл., у. Ченстоховскаго, им. Малусм.
 Яаубовскій, И. М. Земл., у. Ласкаго, им. Прушково.

Плоцкая губ.

Бендовскій, І. А. Гимннй писарь, у. Плоцкаго, гмина Монколинь.
 Годлевскій, Р. К. Земл., у. Лишовскаго, им. Клокоцкъ.
 Кольскій, І. А. Податной инспекторъ, у. Плоцкаго, им. Возяки.
 Ковальковскій, М. О. Земл., у. Серпецкаго, им. Пастово.

Подольская губ.

Баранецкій, М. М. Земл., у. Летичевскаго, с. Варанувка.
 Бемскиунскій, В. К. Земл., у. Проскурровскаго, с. Казимирокъ.
 Блешинскій, К. І. Земл., у. Проскурровскаго, с. Леховка.
 Буллерскій, Ц. Ф. Земл., у. Гайсинскаго, с. Кушниця.
 Бураба, В. І. Земл., у. Винницкаго, им. Жуковцы.
 Вейдликъ, Н. А. Земл., у. Каменецкаго, с. Скотыняны.
 Виноградскій, Н. И. Земл., у. Ямпольскаго, с. Велкое Руссово.
 Выржиновскій, М. Ф. Упр. им. Барона Маса, у. Ямпольскаго, с. Дербичинъ.
 Вислюцкій, В. К. Упр., у. Ольгопольскаго, с. Попелюхи.
 Геберъ, П. К. Директоръ-Распорядитель Высочайше утв. Товарищества Гростянецкаго сахарнаго завода, у. Брацлавскаго,
 Гимицкій, А. В. Аренд., у. Проскурровскаго, им. Турчинцы.
 Горбатовскій, О. О. Упр., у. Ямпольскаго, им. Дербичинское.
 Грудзинскій, А. Ф. Уполном. по им. Графини Поттоцкой, у. Гайсинскаго, м-ко Тенлякъ.
 Грюнеръ, Н. М. Земл., у. Гайсинскаго.
 Дмаевскій, В. Л. Упр., у. Винницкаго, с. Пятничаны.
 Жебровскій, Б. Ф. Земл., у. Каменецкаго, с. Руда.
 Желеховскій, Н. Б. Аренд., у. Винницкаго, с. Сиваковцы.
 Журовскій, Е. М. Земл., у. Каменецкаго, с. Лысоводы.
 Киселевъ, А. П. Земл., у. Проскурровскаго, им. Верховцы.
 Кляръ, М. А. Упр., у. Брацлавскаго, м. Шпиково.
 Ковнацкій, М. Л. Аренд., у. Каменецкаго, с. Гушниця.
 Ляшневичъ, Н. И. Земл., у. Могилевскаго, м-ко Лучинецъ.

Майдель, Бронъ, А. А. Земл., у. Летичевскаго, ферма Пировцы.
 Нехлевъ, И. П. Земл., у. Каменецкаго, с. Вѣя.
 Новиковскій, А. А. Аренд., у. Проскурровскаго, с. Пахутинцы.
 Олиферовъ, М. А. Земл., у. Ямпольскаго, с. Бобылецкое.
 Перовоцимовъ, П. Д. Земл., у. Винницкаго, с. Малы Кутыцы.
 Певровскій, П. П. Податной инспекторъ, у. Ольгопольскаго.
 Радзевскій, П. М. Священн., у. Балтскаго, с. Княловка.
 Ралъ, В. В. Податной инспекторъ, у. Ямпольскаго.
 Ремгартъ, Н. Р. Упр., у. Могилевскаго, с. Плеское.
 Де-Ронна, Ф. М. Аренд., у. Ямпольскаго, с. Головорусово.
 Русецкій, И. К. Аренд., у. Балтскаго, с. Тренин.
 Саницкій, А. Ф. Экономъ, у. Гайсинскаго, с. Горедокъ.
 Свенцицкій, Ю. П. Аренд., у. Балтскаго, с. Чаусово.
 Свенцицкій, В. П. Упр., у. Балтскаго, с. Родоль.
 Симбинскій, М. А. Уѣздный Предводитель Дворянства, у. Каменецкаго.
 Силевскій, Л. Б. Упр., у. Ямпольскаго, м-ко Томашполь.
 Солтышевичъ, В. М. Земл., у. Балтскаго, с. Пушково.
 Старина-Яаубовскій, Э. К. Земл., у. Винницкаго, с. Поповка.
 Старорытнскій, Б. С. Земл., у. Каменецкаго, с. Малая Карабѣвка.
 Суручанъ, Ф. Ф. Земл., у. Балтскаго, с. Черна.
 Товарищество Степановскихъ свеклосахарныхъ и рафинадныхъ заводовъ, у. Брацлавскаго.
 Товаршевскій-Карашевичъ, С. И., у. Ушицкаго, с. Грушка.
 Тодольницкій, В. О. Упр., у. Проскурровскаго, им. Николаевское.
 Урскульскій, П. В. Упр., у. Балтскаго, им. Мокряское.
 Шиманскій, И. И. Земл., у. Ушицкаго, с. Бакота.
 Щеневскій, М. С. Земл., у. Брацлавскаго, с. Капустяны.
 Яковенко-Яковлевъ, А. И. Упр., у. Балтскаго, с. Новоселка.
 Яницкій, І. Х. Упр., у. Новоушицкаго, с. Кавустаны.

Полтавская губ.

Абхазъ, А. А. Практикантъ Харьковскаго Земледѣльскаго Училища, у. Константиноградскаго, им. Карловка.
 Адамовичъ, Д. М. Земл., у. Миргородскаго, с. Петровцы.
 Адамовичъ, Л. П. Упр. им. Е. С. Рахмановой, у. Прилукскаго, м. Вейсбаховка.
 Александровичъ, В. Н. Земл., у. Прилукскаго, с. Богдановка.
 Антоповичъ, А. Д. Податной инспекторъ, у. Червяславскаго.
 Арешковичъ, И. Ф. Земл., у. Роменскаго, дер. Сурмачевка.

- Аршунювъ, А. Д. Земл., у. Гадячскаго, хут. Житова Долина.
- Бабанювъ, М. А. Земл., у. Роменскаго, с. Перекоповка.
- Бабанинъ, С. А. Земл., у. Полтавскаго, с. Черняковка.
- Баранювичъ, Е. Л. Земл., у. Лохвицкаго, с. Везсалы.
- Безобразовъ, С. М. Земл., у. Кременчугскаго, с. Горбы.
- Безпальчовъ, Ф. В. Земл., у. Роменскаго, хут. Перекрестовщина.
- Безпоясовъ, В. С. Псаломщикъ, у. Константиноградскаго, с. Берестовеньки.
- Береза, А. С. Земл., у. Золотоношскаго, м-ко Лѣдяное.
- Берченко, С. М. Земл., у. Роменскаго, хут. Верченково.
- Благомысловъ, В. М. Земл., у. Пирятинскаго, с. Вырловка.
- Бразоль, Г. Е. Земл., у. Зеньковскаго, с. Малам Павловка.
- Брезгуновъ, М. И. Упр. им. Графини Влудовой, у. Кременчугскаго, с. Врыково.
- Бранинъ, А. А. Земл., у. Константиноградскаго, им. Терновка.
- Бровнювъ, П. М. Земл., у. Кобелянскаго, им. Песчаное.
- Булюбашъ, Н. В. Земл., у. Кременчугскаго, с. Столбоваха.
- Булюбашъ, В. М. Упр., у. Хорольскаго, им. Вѣлое Озеро.
- Варанута, П. Т. Казакъ, у. Кременчугскаго, хут. Сухо-Кагамлыкъ.
- де-Вени, Е. К. Земл., у. Константиноградскаго, д. Долиновка.
- Величко, В. И. Земл., у. Лубенскаго, хут. Величко.
- Веллеръ, М. Л., у. Лохвицкаго, им. Городище.
- Вереничъ, А. Д. Земл., у. Кременчугскаго, гор. Градижскъ.
- Власовъ, П. В. Завѣд. им. Князя Н. В. Рѣвнина, у. Переяславскаго, хут. Засушевскій.
- Водяничъ, В. А. Земл., у. Миргородскаго, с. Барановка.
- Воловъ, А. П. Земл., у. Полтавскаго, с. Рыбцы.
- Воцелка, Ф. И. Аренд., у. Роменскаго, г. Ромны.
- Гаврисъ, П. М. Упр., у. Пирятинскаго, с. Войтовцы.
- Галимскій, Ф. И. Упр., у. Гадячскаго, с. Андреевка.
- Гейнеманъ, Г. Г. Аренд., у. Золотоношскаго, с. Вѣлоусовка.
- Геллеръ, Н. Э. Упр., у. Гадячскаго, с. Верестовка.
- Голово, В. Г. Земл., у. Кобелянскаго, вол. Вреусовская.
- Головина, А. Н. Земл., у. Зеньковскаго, с. Пирки.
- Гордѣвъ, М. І. Земл., у. Гадячскаго, м-ко Веприкъ.
- Горай, Н. Э. Земл., у. Полтавскаго, с. Степановка.
- Горобецъ, С. И. Казакъ, у. Кобелянскаго, с. Столбана Долина.
- Гофманъ, Н. Е. Упр. им. Е. М. Остроградской, у. Кременчугскаго, с. Григорьевка.
- Гриневичъ, Е. Д. Земл., у. Константиноградскаго, с. Кустолово.
- Гриневичъ, С. И. Земл., у. Константиноградскаго, с. Кустолово.
- Губиню, М. И. Упр., у. Зеньковскаго, хут. Чечва.
- Гудимъ-Левковичъ, А. И. Земл., у. Хорольскаго, с. Новоселка.
- Гудимъ-Левковичъ, П. М. Земл., у. Прилукскаго, сл. Алексинцы.
- Данилевскій, В. С. Земл., у. Прилукскаго, с. Лучковка.
- Дараганъ, М. М. Земл., у. Золотоношскаго, с. Богодуховка.
- Деймунъ-Мочачению, Ф. И. Земл., у. Лубенскаго, хут. Слѣпородскій.
- Демнювъ, М. П. Земл., у. Прилукскаго, вол. Ольшанская.
- Дербушовъ, Н. С. Упр. им. гт. Струковъхъ, у. Константиноградскаго, д. Константиновка.
- Дзунимовскій, П. П. Земл., у. Константиноградскаго, с. Петровское.
- Довгяло, А. О. Аренд., у. Полтавскаго, хут. Россоховаты.
- Дорошенко, Г. В. Земл., у. Переяславскаго, дер. Кучаково.
- Дриго, В. Т. Земл., у. Переяславскаго, с. Цибли.
- Дубина, С. М. Казакъ, у. Кобелянскаго, вол. Вреусовская.
- Дубровскій, М. П. Упр., у. Пирятинскаго, с. Березовая Рудка.
- Дыбинъ, М. Ф. Казакъ, у. Кременчугскаго, хут. Дыбинъ.
- Дябло, К. Д. Конторщикъ, у. Кременчугскаго, с. Липовое.
- Замбриничъ, Н. И. Помощникъ Управляющаго, у. Константиноградскаго, дер. Максимовка.
- Запорожець, М. В. Казакъ, у. Кременчугскаго, д. Натягайлова.
- Зоцению, А. И. Земл., у. Прилукскаго, хут. Дворецъ-Зацовка.
- Измаильскій, А. А. Упр., у. Полтавскаго, эк. Песчанско-Валисовская.
- Ильшению, В. И. Земл., у. Переяславскаго, хут. Озерище.
- Ильшению, П. С. Земл., у. Переяславскаго, хут. Раздоль.
- Иванювъ, Г. С. Учитель, у. Лохвицкаго, с. Озеряне.
- Калиманъ, М. Л. Учитель, у. Константиноградскаго, м-ко Нехвороща.
- Камузь, Р. Е. Земл., у. Константиноградскаго, с. Мало-Перещепино.
- Канивещій, А. П. Земл., у. Полтавскаго, хут. Петровка.
- Канивещій, Н. П. Священн., у. Зеньковскаго, с. Лазки.
- Карапузь, М. Г. Аренд., у. Хорольскаго, с. Устишовка.
- Карпеню, Г. С. Земл., у. Константиноградскаго, им. Судивка.
- Касяненко, И. Н. Земл., у. Переяславскаго, с. Иваньковъ.
- Нисель, А. М. Земл., у. Прилукскаго, с. Дѣловцы.
- Коваленю, В. А. Конторщикъ въ им. гт. Дѣвьяновскихъ, у. Переяславскаго, с. Скопцы.
- Коваленю, Г. А., у. Переяславскаго, с. Деянцы.
- Ковтуненко, С. П. Завѣд. им., у. Прилукскаго, с. Влотница.
- Ковтунь, В. П. Земл., у. Зеньковскаго, с. Вобровникъ.
- Козиненю, А. Ф. Земл., у. Миргородскаго, хут. Вайракъ.
- Койнашъ, М. П. Учитель, у. Кобелянскаго, с. Столбино.

- Игоза, М. И., у. Полтавского, вол. Дикапская.
 Колодубъ, А. Н. Земл., у. Прилукского, с. Ту-
 ровка.
 Коломей, В. М. Земл., у. Зеньковского, с. Лавки.
 Комарецкий, Д. М. Священ., у. Золотоношского,
 м-ко Иркѣвъ.
 Кориушко, М. Д. Священ., у. Зеньковского, с.
 Цирки.
 Король, М. И. Учитель, у. Константиноградского,
 с. Песчанка.
 Костенко, А. Я. Земл., у. Кременчугского, с. Пес-
 чаное.
 Костенко, М. И. Учитель, у. Кобелякского, с. Бреу-
 совка.
 Костырко, Г. З. Земл., у. Константиноградского,
 д. Паськовка.
 Котовъ-Моношенко, А. А. Земл., у. Константино-
 градского.
 Краснокутский, М. Д. Аренд., у. Кременчугского,
 дер. Кривая-Руда.
 Кривенко, А. Г. Упр., у. Роменского, м-ко Кон-
 стантиново.
 Кротковъ, Н. Г. Упр. им. Князя Н. В. Рѣпина,
 у. Пирятинского, м-ко Яготинъ.
 Кривченко, А. С. Учитель, у. Миргородского, с.
 Кибяницы.
 Кудашевъ, Князь, В. А. Земл., у. Кременчугского,
 им. Кирякова.
 Кулаковъ, Г. П. Земл., у. Лохвицкого, им. Вѣло-
 церковцы.
 Лаврентьевъ, П. В. Земл., у. Константиноград-
 ского, им. Яковлева.
 Лазаревский, Ф. М. Земл., у. Гадячского, вол. Ру-
 саянская.
 Ланцый, Р. Р. Упр., у. Хорольского, с. Родіоновка.
 Ласнакъ, М. И. Упр., у. Полтавского, с. Жуки.
 Леонтовичъ, Н. П. Земл., у. Лубенского, им. Вы-
 сокіе Тополи.
 Линде, М. И. Упр., у. Полтавского, с. Милорадово.
 Лининичъ, С. Я. Учитель, у. Зеньковского, м-ко
 Опошня.
 Липко, С. И. Аренд., у. Кременчугского, им. Кри-
 вая-Руда.
 Лифаръ, Л. П. Земл., у. Кобелякского, вол. Бреу-
 совская.
 Лослевский, М. А. Земл., у. Миргородского, м-ко
 Веревова Лука.
 Лукьяновъ, П. Е. Священ., у. Лохвицкого, с.
 Ждань.
 Лучиничъ, М. П. Священ., у. Константиноградского,
 м-ко Нахвороща.
 Лышенко, А. Г. Земл., у. Роменского, хут. Твердо-
 хлѣбовъ.
 Майстренко-Тищенко, А. И., у. Прилукского, д.
 Грабова.
 Мамляновъ, М. С. Земл., у. Кременчугского, хут.
 Саврановъ.
 Малама, П. Н. Земл., у. Кременчугского, с. Крынки.
 Малорозшиловъ, М. П. Аренд., у. Константино-
 градского, с. Дубовыя Гряды.
 Марновичъ, П. П. Упр., у. Роменского, им. Лозовая.
 Масичъ, И. Я. Кр-нъ, у. Кобелякского, дер. Хмя-
 рино.
 Маценко, М. А. Земл., у. Пирятинского, с. Усовка.
 Мацей, Н. Г. Земл., у. Пирятинского, с. Нечипо-
 ровка.
 Медяновъ, М. А. Земл., у. Кобелякского, д. Медя-
 новка.
 Мезенцовъ, В. И. Земл., у. Константиноградского,
 хут. Екатериновка.
 Мецлеръ, О. Л. Упр., у. Кременчугского, с. Туш-
 ково.
 Мещерский, Князь, Б. Б. Земл., у. Миргородского,
 хут. Столбино.
 Миллашевский, М. И. Земл., у. Роменского, хут.
 Олава.
 Милорадовичъ, А. Р. Земл., у. Прилукского, с.
 Толкачевка.
 Милорадовичъ, Г. И. Упр., у. Прилукского, с. Ка-
 луженцы.
 Мироненко-Лютый, М. О. Земл., у. Переяславского,
 с. Пристроны.
 Мошакowski, Г. В. Упр., у. Кременчугского, им.
 Глобно.
 Науменко, П. Д. Фельдшеръ, у. Гадячского, с.
 Розбищевка.
 Негоевичъ, Д. И. Земл., у. Константиноградского,
 д. Коноваловка.
 Николовский, Л. Ф. Упр. им. г-на Телесняцкаго,
 у. Гадячского, хут. Митрофановка.
 Новиковичъ, А. П. Земл., у. Переяславского, м-ко
 Борисполь.
 Новицкая, С. И. Земл., у. Пирятинского, с. При-
 чское.
 Новицкий, И. И. Вол. писарь, у. Прилукского, с.
 Рудовка.
 Ольховой, Н. В. Земл., у. Кобелякского, хут. Оль-
 ховый.
 Омниченко, Г. И. Учитель, у. Зеньковского, вол.
 Велико-Вудищенская.
 Орловская, А. А. Земл., у. Кременчугского, с. Ма-
 нуйловка.
 Осадченко, Н. К. Земл., у. Прилукского, с. Рашки.
 Осадчий, Н. М., у. Миргородского, хут. Осадчаго.
 Осиповъ, І. С. Священ., у. Полтавского, м-ко
 Старые Сенжары.
 Паночини, С. А. Земл., у. Миргородского, с. Сло-
 бодка.
 Передерій, И. М. Учитель, у. Полтавского, хут.
 Макеньковка.
 Петровъ, Н. А. Земл., у. Переяславского, с. Пя-
 липчій.
 Погортчий, Я. А. Упр. им. г-н. Кочубей, у. Золо-
 тоношского, хут. Рецюковщина.
 Полъшино, А. Я. Земл., у. Пирятинского, с. Нич-
 поровка.
 Портьчий, А. С. Упр., у. Кременчугского, хут.
 Купьеватый.
 Поцѣлуевъ, А. С. Упр., у. Прилукского, с. Ту-
 ровка.
 Прибороский, А. А. Ветеринарный врачъ, у. Пе-
 реяславского.
 Присецкий, И. И. Земл., у. Зеньковского, хут. Кли-
 мовъ.
 Писецкий, Ф. Г. Земл., у. Прилукского, с. Вас-
 ковцы.
 Раковичъ, М. П. Священ., у. Кобелякского, с. Ли-
 венское.
 Рева, В. С. Учитель, у. Лубенского, с. Иржавецъ.
 Родзмино, В. В. Земл., у. Хорольского, д. Панъ-
 Ивановка.
 Розумъ, С. М. Учитель, у. Пирятинского, слоб.
 Петровка.
 Ротмистровъ, В. Г. Завѣд. им., у. Пирятинского,
 д. Кандыбовская.
 Ротъ, А. Л. Земл., у. Зеньковского, с. Гнилиця.

Русиновъ, А. Ф. Завѣд. нм., у. Лохвицкаго, с. Повники.
 Рустановичъ, Н. А. Земл., у. Переяславскаго, с. Хощица.
 Савченко, М. Х. Земл., у. Лохвицкаго, с. Гудини.
 Самойленко-Спатаріевъ, Н. М. Земл., у. Кременчугскаго, хут. Келебердяновка.
 Саранчовъ, М. Е. Земл., у. Зеньковскаго, с. Сарачовка.
 Севастьяновъ, С. Г. Агрономъ, у. Константиноградскаго, с. Михайловка.
 Северинъ, Д. Н. Земл., у. Роменскаго, м-ко Хмилевъ.
 Синеиловъ, М. В. Земл., у. Константиноградскаго, д. Покровская.
 Сиротинъ, М. Ф. Земл., у. Роменскаго, д. Долгополовка.
 Сладченко, М. П. Земл., у. Миргородскаго, хут. Черкува.
 Слюсбергъ, М. С. Земл., у. Кременчугскаго, г. Градизскъ.
 Смагинъ, С. И. Упр., у. Миргородскаго, с. Бакуновка.
 Собориницкій, Ф. И. Священн., у. Миргородскаго, с. Бакуновка.
 Соколяскій, А. М. Священн., у. Миргородскаго, м-ко Устинца.
 Соткин, С. Помощникъ Управляющаго, у. Константиноградскаго, м-ко Карловка.
 Станиславскій, В. В. Священн., у. Лохвицкаго, с. Завадянци.
 Стероженко, А. В. Земл., у. Переяславскаго, хут. Кучановскій.
 Стримовъ, Я. И., у. Хорольскаго, с. Радоловка.
 Стрыковъ, Д. Н. Козакъ, у. Полтавскаго, вол. Ръшетловская.
 Терешевичъ, М. С. Земл., у. Лубенскаго, с. Тишки.
 Терещенко, В. И. Учитель, у. Зеньковскаго, вол. Велико-Будицкая.
 Тесленко, И. И. Земл., у. Переяславскаго, с. Чеплики.
 Трепие, В. В. Земл., у. Полтавскаго, д. Ковалевка.
 Трепие, В. А. Земл., у. Полтавскаго, нм. Тагамлыкъ.
 Трипольскій, С. М. Священн., у. Переяславскаго, с. Глубокоє.
 Уманцовъ, П. И. Священн., у. Полтавскаго, с. Каянка.
 Устимовичъ, В. В. Земл., у. Кременчугскаго, с. Устиновка.
 Федороць, С. М. Кр-нъ, у. Полтавскаго, с. Дикавка.
 Федорцовъ, Д. Ф. Упр., у. Лубенскаго, м-ко Свѣтинъ.
 Флагге, М. Н. Земл., у. Константиноградскаго, вол. Даръ-Надеждинская.
 Фрейгангъ, Э. И. Аренд., у. Миргородскаго, м-ко Сорочинцы.
 Харченко, В. А. Кр-нъ, у. Кременчугскаго, с. Запсѣле.
 Харченко, Я. А. Кр-нъ, у. Кременчугскаго, с. Запсѣле.
 Холякинъ, Д. И. Земл., у. Кобелякскаго, хут. Ново-Стринжиновъ.
 Чайковскій, С. М. Земл., у. Гадячскаго, с. Липовая Долина.
 Черноусъ, А. В. Земл., у. Роменскаго, г. Глинскъ.

Чернышъ, З. П. Кр-нъ, у. Лубенскаго, с. Матяшовское.
 Чернышъ, С. П. Кр-нъ, у. Лубенскаго, хут. Свѣчковка.
 Чубъ, М. П. Земл., у. Миргородскаго, м-ко Ярески.
 Шарый, М. К. Земл., у. Кременчугскаго, хут. Тропковскій.
 Шейдеманъ, Е. М. Главноуправл. нм. Е. И. В. В. К. Екатерины Михайловны, у. Константиноградскаго, м-ко Карловка.
 Шевченко, Т. Я. Аренд., у. Константиноградскаго, хут. Жуковка.
 Шешелевъ, В. А. Земл., у. Хорольскаго, д. Николаевка.
 Шилевъ, Е. М., у. Константиноградскаго, экономія Войтвевская.
 Школенко, В. С., у. Переяславскаго, вол. Помокельская.
 Шнурино, П. Г. Земл., у. Хорольскаго, хут. Хорунжевка.
 Шоффа, Ф. Ф. Упр. нм. Е. И. В. В. К. Михаила Николаевича, у. Константиноградскаго, д. Циглеровка.
 Штефанъ, Н. А. Земл., у. Кобелякскаго, вол. Бресуовская.
 фонъ-Штотцифль, Ф. И. Податной инспекторъ, у. Хорольскаго.
 Штолицъ, Е. И. Упр. нм. г-жи Кондратьевой, у. Полтавскаго, с. Стасовцы.
 Шульга, Ф. Г. Кр-нъ, у. Прилукскаго, с. Богдановка.
 Щегельскій, П. Я. Земл., у. Пиратинскаго, с. Давидовка.
 Щепанъ, И. И. Фельдшеръ, у. Золотоношскаго, с. Кутьки.
 Эрлеръ, І. И. Земл., у. Лубенскаго, хут. Борвинщина.
 фонъ-Зригъ, Н. А. Земл., у. Миргородскаго, вол. Сорочинская.
 Зюсъ, Л. Х. Земл., у. Зеньковскаго, хут. Марьевка.
 Зюсъ, Н. Х. Земл., у. Кобелякскаго, д. Рекуновка.
 Юрченко, П. Ф. Земл., у. Прилукскаго, с. Иванковцы.
 Яковлевъ, В. Г. Земл., у. Миргородскаго, м-ко Ярески.
 Янубенко, С. М. Земл., у. Кременчугскаго, с. Липовое.
 Якивичъ, В. А. Завѣд. нм., у. Миргородскаго, с. Тригубица.
 Яновскій, М. В. Земл., у. Зеньковскаго, д. Елизаветино.
 Яременко, Г. Ф. Земл., у. Константиноградскаго, с. Малая Перещепина.
 Ярмошъ, Я. Т. Козакъ, у. Прилукскаго, с. Харитовка.
 Ярошенко, Э. В. Земл., у. Роменскаго, с. Волковцы.
 Яснопольскій, В. Е. Священн., у. Кобелякскаго, м-ко Голтва.
 Яценко, П. Д. Кр-нъ, у. Прилукскаго, с. Васковцы.

Поквовая губ.

Беклешовъ, Н. А. Земл., у. Островскаго, с-цо Трумолево.

Билюкинъ, Д. Н. Земл., у. Опочецкаго, с-цо Оли-
сово.
Беевъ, М. Н. Земл., у. Великолуцкаго, с. Цѣди-
лово.
Бренце, Г. П. Упр., у. Новоржевскаго, с. Яковле-
ское.
Булаевскій, А. Г. Земл., у. Псковскаго, с. Булаево.
Бѣляковичъ, Л. В. Упр. им. г-на Некаюдова, у.
Островскаго, с. Апанкино.
Великопольская, В. М. Земл., у. Великолуцкаго,
с-цо Гапсово.
Гаринишъ, А. Н., у. Холмскаго, с. Конисшево.
Глѣбовъ, Н. В. Земл., у. Холмскаго, им. Пашкино.
Голенищевъ-Нутузовъ, Н. Ф. Земл., у. Великолуц-
каго, им. Максимово.
Гравдъ, А. А. Аренд., у. Торопецкаго, с. Кузне-
цово.
Гротто-Слепниковскій, В. О. Земл., у. Великолуц-
каго, с. Михали.
Гуйтовъ, А. М. Земл., у. Порховскаго, с. Вольшіе
Луки.
Егоровъ, Н. Земл., у. Великолуцкаго, вол. Горип-
кал.
Елагинъ, Н. П. Земл., у. Великолуцкаго, им. Ва-
толено.
Елагинъ, В. В. Земл., у. Холмскаго, с. Вологое.
Зимовьевъ, П. А. Земл., у. Порховскаго, с. Ветчи.
Зубачиновъ, С. М. Земл., у. Псковскаго, с. Быстро-
Никольское.
Ирецій, А. М. Земл., у. Опочецкаго, с. Кротово.
Карасовъ, С. С. Земл., у. Великолуцкаго, с. Не-
келха.
Кирилловъ, М. Н. Земл., у. Островскаго, с. Эмилево.
Ковалевскій, В. В. Земл., у. Новоржевскаго, с. Из-
малково.
Коведяевъ, М. А. Земл., у. Холмскаго, им. Саво-
ново.
Коршуневъ, В. К. Учитель, у. Псковскаго, при-
ходъ Окладницкій.
Косторинъ, Д. И. Земл., у. Великолуцкаго, с. Па-
либано.
Кудерскій, П. С. Учитель, у. Опочецкаго, им. Кру-
ляхино.
Лавровъ, М. Г. Податной инспекторъ, уу. Холм-
скаго и Торопецкаго.
Лангеленъ, Б. А. Лѣсничій, у. Опочецкаго.
Масленниковъ, П. М. Земл., у. Новоржевскаго, им.
Голубово.
фонъ-Шейеръ, М. Н. Земл., у. Новоржевскаго, с.
Бардово.
Михайловъ, Г. М. Упр., у. Порховскаго, им. Жа-
тели.
Могль, І. А. Земл., у. Холмскаго, с. Софія.
Мозертъ, Г. Х. Упр. им. Графа С. А. Строганова,
у. Порховскаго, с. Волышово.
Назимовъ, В. В. Земл., у. Псковскаго, с. Преобра-
женское.
Офросимовъ, Я. Н. Земл., у. Опочецкаго, им.
Маслово.
Перцевъ, Н. Н. Податной инспекторъ, у. Холмскаго.
Псковская Уездная Земская Управа.
Рейнбахъ, Н. Г. Упр., у. Торопецкаго, с. Луговицы.
Рейнбахъ, Ю. Г. Земл., у. Торопецкаго, им. Гера-
симово.
Рейнбахъ, Ю. Я. Упр., у. Новоржевскаго, с. Зень-
ково.
Рейнбахъ, Я. Г. Аренд., у. Великолуцкаго, с. Во-
городницкое.

Родзевичъ, І. А. Земл., у. Псковскаго, им. Мо-
лино.
фонъ-Рюнкеръ, Э. О. Податной инспекторъ, у.
Островскаго.
Свѣтзаровъ, М. Е. Земл., у. Порховскаго с. Чис-
тоха.
Тимофѣевъ, М. Т. Вол. старшина, у. Псковскаго,
вол. Печерская.
Тихомировъ, П. Е. Кр-нъ, у. Псковскаго, с. Пере-
свѣтово.
Трифановъ, Т. Кр-нъ, у. Псковскаго, с. Губино.
Ушаковъ, Н. Д. Земл., у. Новоржевскаго, с. Тру-
пехино.
Фишеръ, В. Х. Земл., у. Торопецкаго, с. Шейно.
Фоггъ, А. В. Земл., у. Опочецкаго, с. Тригорское.
Фрейлобенъ, А. П. Упр., у. Псковскаго, им. Выст-
рецово.
Целинскій, Е. Б. Податной инспекторъ, у. Пско-
вскаго.
Челищевъ, Н. Г. Земл., у. Торопецкаго, им. Дани-
ловское.
Черновъ, В. Н. Лѣсничій, у. Островскаго.
Чухновъ, П. Э. Упр. им. г-на Чихачева, у. Ново-
ржевскаго, с. Маютино.
Шмишкинъ, В. А. Земл., у. Опочецкаго, с-цо Полу-
беево.
Яхонтовъ, А. Н. Земл., у. Псковскаго, с. Кашино.
Югановъ, П. І. Земл., у. Торопецкаго, с. Наулов-
ское.

Радомская губ.

Блажевичъ, А. Ф. Аренд., у. Конскаго, им. Под-
замче.
Руссоцкій, М. Х. Земл., у. Сандомирскаго, им. Су-
лишовъ.

Рязанская губ.

Авиловъ, А. А. Земл., у. Рязскаго, с. Ново-Бо-
кино.
Алѣевъ, В. Н. Земл., у. Касимовскаго, вол. Дви-
триевская.
Андреевъ, Г. М. Земл., у. Рязскаго, с. Пезлець.
Афиногеновъ, М. А. Кр-нъ, у. Рязанскаго, д. Ял-
тоново.
Бирюковъ, П. В. Волостной старшина, у. Спас-
скаго, с. Саяское.
Богородицкое Волостное Правленіе, у. Рязскаго.
Болотовъ, Д. В. Земл., у. Пронскаго, с. Ухорь.
Бырднъ, Д. А. Земл., у. Сапожковскаго, хут.
Бырдино.
Бѣляковъ, Н. И. Земл., у. Сапожковскаго, им. Бо-
ровой Поселокъ.
Васильевъ, Н. Д. Кр-нъ, у. Спасскаго.
Васильевъ, А. И. Земл., у. Рязскаго, д. Черновка.
Волковъ, М. С. Вол. старшина, у. Спасскаго, вол.
Ухорская.
Волошиновъ, В. В. Упр. им. Н. А. Сметанна, у.
Рязанбургскаго, вол. Просвѣчинская.
Гайдеровъ, В. К. Кр-нъ у. Скопинскаго, с. Чул-
ково.
Галаховъ, Л. А. Земл., у. Сапожковскаго, с. Саран.
Гарднеръ, В. В. Земл., у. Сапожковскаго, с. Ко-
винно.
Гари, Е. Н. Упр., у. Пронскаго, с-цо Давыдово.
Гастевъ, П. П. Земл., у. Рязанскаго, с-цо Рязо-
кино.

Герасимовъ, Е. П. Земл., у. Егорьевскаго, с. Дмитріевскій погостъ.
 Гильдебрандтъ, М. А. Земл., у. Касимовскаго, с. Перья.
 Глазштейнъ, Л. М. Земл., у. Рязенбургскаго, с. Архангельское.
 Голощаповъ, А. М. Земл., у. Скопинскаго, хут. Казаково.
 Гольдбахъ, І. В. Упр. им. Князя Голицына, у. Касимовскаго, им. Адельно.
 Грацианскій, М. А. Священн., у. Спасскаго, с. Старая Рязань.
 Грифцовъ, П. А. Аренд., у. Рязскаго, с. Орлово-Таштыково.
 Гребовъ, Н. Ф. Кр-въ, у. Рязенбургскаго, с. Урусово.
 Грушинъ, Е. А., у. Рязенбургскаго, с-цо Расть.
 Гумилитъ, М. И. Земл., у. Зарайскаго, д. Ковыльно.
 Давыдовъ, Д. В. Земл., у. Скопинскаго, с. Ердино.
 Дамовъ, В. С. Земл. и упр. им. Графа Д. А. Толстого, у. Михайловскаго, сс. Стѣян и Маково.
 Дашинъ, М. Ф. Земл., у. Спасскаго, д. Вѣльская.
 Десятинъ, П. А., у. Рязанскаго, вол. Рыбновская.
 Деловъ, В. В. Аренд., у. Данковскаго, с. Никольское.
 Драшусовъ, В. А. Земл., у. Пронскаго, с-цо Панькино.
 Егоровъ, В. Ф. Вол. старшина, у. Зарайскаго, вол. Луковичская.
 Елчинъ, А. А. Земл., у. Пронскаго, с. Музалово.
 Елютинъ, А. М. Земл., у. Рязскаго, с. Пехлецъ.
 Есаковъ, Е. В. Земл., у. Рязенбургскаго, д. Набережная.
 Завитковъ, М. И. Земл., у. Рязенбургскаго, с-цо Рясн.
 Ивановъ, А. И. Земл., у. Спасскаго, с-цо Александрно.
 Ивановъ, Л. М. Земл., у. Рязенбургскаго, с. Тишево.
 Игнатьевъ, М. А. Земл., у. Рязскаго, с. Покровское.
 Исаковъ, Ф. И. Упр., у. Рязенбургскаго, с-цо Озерки.
 Качовъ, В. А. Упр., у. Спасскаго, вол. Инякинская.
 Кирилловъ, М. И. Земл., у. Рязенбургскаго, с. Карповка.
 Кирюшовъ, Н. И. Земл., у. Касимовскаго, с-цо Снохино.
 Кисловскій, Д. Л. Земл., у. Рязскаго, вол. Кораблинская.
 Китловъ, Д. С. Земл., у. Рязскаго, им. Рогъ-Колузинскій.
 Китловъ, Н. С. Земл., у. Рязскаго, с. Никольскіе Ган.
 Ключаревъ, А. В. Земл., у. Рязскаго, с. Чирково.
 Кожинъ, В. И. Земл., у. Спасскаго, с. Исады.
 Корчагинъ, М. Г. Земл., у. Пронскаго, с. Матвѣевское.
 Кублинскій, Р. И. Земл., у. Рязанскаго, с. Никуличи.
 Кудрявцовъ, А. И. Земл., у. Михайловскаго, с-цо Верхняя Пуровка.
 Кузминъ, М. Ф. Земл., у. Рязскаго, с. Малая Алешня.
 Кузюзовъ, В. А. Земл., у. Зарайскаго, с. Матыра.

Липиниъ, Н. А. Податной инспекторъ, у. Скопинскаго.
 Литманъ, Г. С. Упр. им. г-жи Вутуриной, у. Данковскаго, с. Хитрово.
 Мансуровъ, А. П. Земл., у. Касимовскаго, с. Чернышова Починки.
 Марашевъ, М. В. Земл., у. Рязскаго, с-по Демьяново.
 Маслянниковъ, М. И. Земл., у. Скопинскаго, с-цо Рѣмки.
 Матвѣевъ, В. И. Лѣсничій, у. Зарайскаго.
 Матвѣевъ, Т. И. Учитель, у. Касимовскаго, д. Невѣрово.
 Мельгуновъ, Н. И. Земл., у. Рязанскаго, с-цо Мельгуново.
 Михайловъ, М. И. Земл., у. Михайловскаго, д. Орѣшково.
 Моштовъ, Н. А. Земл., у. Скопинскаго, с-цо Щелево.
 Никитинъ, М. А. Земл., у. Рязскаго, с. Василевка.
 Никитинъ, М. Е. Земл., у. Рязскаго, с. Ясенокъ.
 Новохатскій, М. А. Упр., у. Михайловскаго, с. Галдино.
 Нѣттыревъ, Е. Ф. Земл., у. Скопинскаго, с. Пятотша.
 Обректъ, Р. Ю. Упр., у. Зарайскаго, с. Стѣнницы.
 Одинцовъ, М. И. Вол. писарь, у. Пронскаго, вол. Юраковская.
 Ольгинъ, А. П. Священн., у. Рязенбургскаго, с. Заградчено.
 Петрулевичъ, Г. В. Земл., у. Зарайскаго, с. Ильинское.
 Полимовъ, П. П. Земл., у. Пронскаго, д. Бининская.
 Поляковъ, П. Б. Земл., у. Михайловскаго, с-цо Шапово.
 Помиратьевъ, Л. М. Земл., у. Егорьевскаго.
 Поповъ, И. П. Земл., у. Скопинскаго, вол. Боровская.
 Поповъ, П. А. Аренд., у. Рязскаго, вол. Фофоновская.
 Потоловскій, М. А. Земл., у. Зарайскаго, с. Аполитчево.
 Потуловъ, В. И. Земл., у. Михайловскаго, с-цо Шепелевка.
 Пронская Уѣздная Земская Управа.
 Путятина, Книжница, Е. А. Земл., у. Саножковскаго, с-цо Кривоко.
 Районовъ, А. В. Священн., у. Рязскаго, с. Спасское.
 Рязанская, М. Ф. Земл., у. Пронскаго, с. Большое.
 Роггенгагенъ, А. Я. Упр., у. Саножковскаго, с. Красное.
 Ртищевъ, Н. А. Земл., у. Зарайскаго, с. Головачево.
 Рѣдинъ, У. И. Вол. писарь, у. Спасскаго, вол. Кирицкая.
 Сафоновъ, П. Я. Упр., у. Рязскаго, с. Покровское.
 Сацыперовъ, А. И. Земл., у. Михайловскаго, с-цо Большая Дорогняка.
 Свентормедій, В. А. Лѣсничій, у. Саножковскаго.
 Семеновъ, П. М. Земл., у. Рязенбургскаго, дер. Алмазовка.
 Смольянинновъ, М. В. Земл., у. Спасскаго, им. Милованово.
 Снытинъ, А. А. Земл., у. Спасскаго, с. Кидусово.
 Стѣжковъ, В. И. Земл., у. Рязенбургскаго, с. Дубовое.
 Соколовъ, А. А. Земл., у. Михайловскаго, с-цо Леденовка.

Селеньевъ, Н. П. Становой приставъ, у. Михайловскаго, с-по Заболотъ.
 Суворовъ, А. И. Земл., у. Рязанбургскаго, с-по Вихетьево.
 Урляевъ, Т. П. Помощникъ упр. им. г-и Шеншинъ, у. Рязанбургскаго, с-по Никольское.
 Филатовъ, А. Ф. Земл., у. Рязскаго, с. Ибреть.
 Фицлеръ, А. О. Земл., у. Касимовскаго, с. Александровское.
 Чирновъ, Ф. Т., у. Спасскаго, слоб. Тырновская.
 Чучинъ, Д. А. Священн., у. Рязанбургскаго, с. Тонки.
 Чуйковъ, Н. А. Земл., у. Рязскаго, д. Вълзевка.
 Шебанкинъ, Н. А. Земл., у. Скопинскаго, с. Архангельское.
 Шемкинъ, Ф. А., у. Касимовскаго, вол. Погостинская.
 Шмеловскій, П. С. Земл., у. Сапожковскаго, с. Кутловн-Ворки.
 Шмаровъ, А. И. Земл., у. Рязскаго, с-по Чигасово.
 Юргенсонъ, Р. Ф. Упр. им. Князя Н. Н. Гагарина, у. Сапожковскаго, с. Одоевщино.

Самарская губ.

Абутиновъ, В. М. Земл., у. Ставропольскаго, с. Никольское.
 Акуловъ, Г. Р. Вол. писарь, у. Николаевскаго, с. Ивановка.
 Амудиновъ, Д. С. Аренд., у. Новоузенскаго, вол. Краснокузовская.
 Афанасьевъ, М. Е. Земл., у. Вугульминскаго, вол. Ивановская.
 Бахметевъ, Н. В., у. Вузулукскаго, с-по Вожедаровка.
 Безмятниковъ, М. Д. Упр., у. Вугульминскаго, с. Сула.
 Бегъ, Ф. I. Упр. им. Графа Орлова-Давыдова, у. Ставропольскаго, хут. Борковка.
 Бобковъ, Е. Ф. Упр., у. Вузулукскаго, дер. Усакла.
 Бодажинъ, Р. А. Кр-тъ, у. Вугурусланскаго, с. Малые Толканы.
 Брицце, В. А. Упр., у. Ставропольскаго, с. Сосновка.
 Булановъ, Д. П. Завѣд. им. г-жи Булановой, у. Вузулукскаго, с. Неплюево.
 Бусыгинъ, С. А. Вол. старшина, у. Самарскаго, с. Елховка.
 Валюченко, Г. И. Упр., у. Вугурусланскаго, им. Пилгино.
 Волковъ, М. Г. Упр. им. г-жи Лермонтовой, у. Вугульминскаго, с-по Елизаветинка.
 Воробьевъ, А. С., у. Николаевскаго, д. Кузябаево.
 Глазовъ, А. А. Аренд., у. Вугурусланскаго, с. Кирсановка.
 Гольдбергъ, Ю. А. Упр. им. Е. А. Кашкаровой, у. Вузулукскаго, д. Ждамирновка.
 Грюнбадтъ, Р. Д. Аренд., у. Вугурусланскаго, с. Троицкое.
 Гусевъ, Н. П. Лѣсничій, у. Вугурусланскаго, с. Сосновка.
 Демидовъ, Н. А. Священн., у. Самарскаго, с. Березовка.
 Дерюгинъ, Я. Ф. Кр-тъ, у. Вузулукскаго, д. Твердиловка.
 Дитрихъ, Г. П. Учитель, у. Новоузенскаго, с. Миусъ.
 Дмитриевъ, А. Д. Упр. им. г-жи Дмитриевой, у. Вугульминскаго, с. Спасское.

Дьячковъ, М. М. Упр. им. И. М. Плещанова, у. Николаевскаго, хут. Ивановскій.
 Зайцевъ, А. Ф. Вол. писарь, у. Вузулукскаго, д. Старое Юлдашево.
 Иванкинъ, П. Ф. Земл., у. Ставропольскаго, д. Средняя Вѣсовка.
 Кайзеръ, А. Н. Упр., у. Вугульминскаго, с. Полево.
 Каныгинъ, Н. Т. Аренд., у. Новоузенскаго, д. Ново-Александровка.
 Нарамзинъ, А. М. Земл., у. Вугурусланскаго, с. Полюбно.
 Наритевъ, М. Н. Ветеринарный врачъ, у. Николаевскаго, с. Балаково.
 Настрицинъ, А. Л. Земл., у. Вугурусланскаго, д. Тургеневка.
 Настровскій, Л. Ф. Священн., у. Новоузенскаго, слоб. Александровъ Гай.
 Нашиаровъ, Н. А. Земл., у. Вузулукскаго, Ягоднинская экономія.
 Киперъ, М. Х. Упр., у. Николаевскаго, с. Горановка.
 Кноррингъ, Е. М. Земл., у. Новоузенскаго, вол. Натальинская.
 Комисаровъ, А. М. Упр., у. Николаевскаго, с. Перелюбъ.
 Коремское Волостное Правленіе, у. Николаевскаго.
 Костромитиновъ, Г. Н. Земл., у. Вузулукскаго, им. Стрѣлковка.
 Котковъ, В. В. Упр., у. Самарскаго, с. Зубовка.
 Крайневъ, А. В. Кр-тъ, у. Самарскаго, с. Чернорѣе.
 Крафтъ, Ф. М. Аренд., у. Новоузенскаго, с. Красный Яръ.
 Кривскій, В. А. Земл., у. Николаевскаго, д. Боллоковцовка.
 Кругловъ, А. Т. Земл., у. Самарскаго, с. Елховка.
 Куротдовъ, С. Б. Земл., у. Вугурусланскаго, д. Дмитревское.
 Лебедевъ, И. М. Упр., у. Вугурусланскаго, д. Никольская.
 Леръ, Ф. И. Учитель, у. Новоузенскаго, с. Вольское.
 Ливановъ, Х. И. Священн., у. Ставропольскаго, с. Старая Майна.
 Малиновскій, Д. Т. Аренд., у. Вузулукскаго, д. Петровка.
 Марковъ, А. Г. Земл., у. Ставропольскаго, посадъ Малекесь.
 Матвѣевъ, А. Н. Земл., у. Вугурусланскаго, д. Никольевка.
 Мечъ, В. Н. Земл., у. Вузулукскаго, вол. Заплавинская.
 Милославскій, Н. П. Учитель, у. Новоузенскаго, слоб. Орловъ-Гай.
 Мордвиновъ, М. Д. Земл., у. Вугурусланскаго, вол. Подбѣльская.
 Моревъ, А. Г. Аренд., у. Николаевскаго, с. Андреевка.
 Наумовъ, Н. М. Земл., у. Ставропольскаго, с. Головкино.
 Низе, Л. Л. Земл., у. Вугульминскаго, хут. Отрадовка.
 Остаевскій, Ф. Ф. Земл., у. Новоузенскаго, слоб. Орловъ Гай.
 Павлицевъ, П. М. Земл., у. Ставропольскаго, им. Застѣнское.

Насоновъ, I. П. Упр., у. Вугурусланскаго, с. Никольское.
 Плишевскъ, М. А. Фельдшеръ, у. Самарскаго, с. Кошки.
 Поповъ, В. А. Упр., у. Вугульминскаго, д. Подколочная.
 Путляковъ, М. П., у. Вугурусланскаго, с. Малые Толкаи.
 Разшмакинъ, П. А. Упр. им. Графа Орлова-Давыдова, у. Самарскаго, хут. Натальинскій.
 Рогожинъ, М. Е. Земл., у. Николаевскаго, д. Перовка.
 Ротэрмель, Н. М. Земл., у. Новоузенскаго, д. Липовка.
 Рудинъ, А. А. Земл., у. Вугульминскаго, с. Рѣпьевка.
 Рыликовъ, М. Ф. Упр. им. гт. Елачичъ, у. Вугульминскаго, с. Павловка.
 Самовъ, В. Г. Кр-тъ, у. Николаевскаго, с. Семёновка.
 Сатинъ, М. М. Земл., у. Новоузенскаго, им. Отрадное.
 Смирнинъ, Г. Е., у. Вугулуksкаго, вол. Вознесенская.
 Солововъ, А. Я. Кр-тъ, у. Самарскаго, с. Новые Костычи.
 Соловьевъ, Н. А. Земл., у. Вугульминскаго, хут. Авантъ.
 Сошниковъ, Т. Е. Аренд., у. Новоузенскаго, с. Александровъ Гай.
 Студеникинъ, М. А. Кр-тъ, у. Николаевскаго, с. Пыльковка.
 Сухотинъ, Н. А. Земл., у. Вугульминскаго, с-по Верхне-Динское.
 Тампалонъ, М. X. Упр. им. гт. Ростовскихъ, у. Вугульминскаго, с. Новое Сумароково.
 Тимошенковъ, М. П. Аренд., у. Новоузенскаго, с. Александровъ Гай.
 Турганевъ, М. Б. Земл., у. Ставропольскаго, с. Турганево.
 Ухинъ, Н. А. Земл., у. Новоузенскаго, слоб. Покровская.
 Фатуевъ, А. Я. Учитель, у. Новоузенскаго, с. Иловатка.
 Федулевъ, З. П. Кр-тъ, у. Николаевскаго, с. Ивановка.
 Филатовъ, З. М. Аренд., у. Новоузенскаго, с. Александровъ Гай.
 Филатовъ, Д. А. Кр-тъ, у. Новоузенскаго, слоб. Александровъ Гай.
 Шварцъ, Я. А. Упр., у. Самарскаго, д. Большая Потуловка.
 Шимшовъ, Н. А. Земл., у. Ставропольскаго, с. Архангельское.
 Шошинъ, М. М. Земл., у. Самарскаго, с. Богдановка.
 Шулешикинъ, А. Т. Земл., у. Вугульминскаго, им. Ново-Исаковка.

О.-Петербургская губ.

Адамовъ, Н. П. Зав. опытной станціей, у. Лужскаго, им. Заполье.
 Амисовичъ, А. М. Упр., у. Шлиссельбургскаго, мѣза Поръчье.
 Бремъ, Ю. К. Упр., у. Шлиссельбургскаго, вол. Матокская.

Буддаковъ, Н. А., у. Новоладожскаго.
 Врангель, Баронъ, М. Г., у. Петергофскаго, им. Торосово.
 Герингъ, П. П. Земл., у. Петергофскаго, им. Сушино.
 Гиргенсонъ, М. М. Земл., у. Шлиссельбургскаго, им. Ишкнино.
 Гольцъ, М. М. Земл., у. Гдовскаго, с-по Жуково.
 Гордановъ, В. А. Земл., у. Лужскаго, ус. Пелешъ.
 Городецкій, И. Л. Лѣсничій, у. Царскосельскаго, дача Изварская.
 Дамбергъ, Ф. А. Упр., у. Царскосельскаго, им. Дружноселье.
 Дорофеевъ, С. Д. Земл., у. Лужскаго, вол. Врильско-Сяберская.
 Ершовъ, Н. Г. Земл., у. С.-Петербургскаго, им. Гарболово.
 Жонголовичъ, Е. А. Лѣсничій, у. Гдовскаго, ус. Лисы Горки.
 Комядратьева, М. М. Земл., у. Лужскаго, им. Лышницы.
 Копосовъ, Н. I. Упр. им. Н. К. Вруннера, у. С.-Петербургскаго, д. Лисій Носъ.
 Кута, А. А. Земл., у. Царскосельскаго, вол. Гатчинская.
 Кусовъ, М. М. Земл., у. С.-Петербургскаго, с. Троицкое.
 Лемпиницкій, Б. П. Упр., у. Петергофскаго, им. Гревово.
 Лилленфельдъ-Тааль, П. П. Земл., у. Петергофскаго, им. Кикерно.
 Лихардовъ, Д. С. Земл., у. Гдовскаго, с. Балахово.
 Любарскій, Г. А. Упр., у. Лужскаго, им. Каменка.
 Маравей, В. А. Земл., у. Царскосельскаго, с. Саблино.
 Михайловъ, Я. Ф. Лѣсничій, у. Гдовскаго, погостъ Пола.
 Мондоне, Е. Л. Земл., у. Царскосельскаго, вол. Рождественская.
 Мондоне, К. Я. Прикащикъ въ им. г. Томасова, у. Царскосельскаго, им. Ячера.
 Мочульскій, С. М. Помощникъ Лѣсничяго, у. Гдовскаго.
 Невельскій, В. А. Земл., у. Царскосельскаго, вол. Рождественская.
 Николаевъ, Г. Д. Лѣсничій, у. Ямбургскаго, урочище Смола.
 Оболенскій, Князь, В. В. Земл., у. Ямбургскаго, вол. Ястребинская.
 Павловъ, В. П. Земл., у. Царскосельскаго, хут. Дивенка.
 Прозоровъ, А. Я. Земл., у. Лужскаго, им. Тоски.
 Раушъ-фонъ-Граубенбергъ, Баронъ, Л. О. Земл., у. Петергофскаго, с. Медуши.
 Сазиневъ, Н. В. Земл., у. Лужскаго, с-по Дубцы.
 Соколовъ, Н. А. Земл., у. Лужскаго, д. Нежадва.
 Стефановичъ, П. Н. Земл., у. Гдовскаго, вол. Мошковская.
 Трофимовъ, А. М. Земл., у. Лужскаго, им. Скоцнево.
 Фрейлебенъ, А. Я. Земл., у. Гдовскаго, с-по Ковья Гора.
 Чайновскій, Н. Н. Земл., у. Лужскаго, д. Зеленскъ-Волково.
 Чуриновъ, П. П. Упр., у. Царскосельскаго, им. Вѣля Горки.

Саратовская губ.

- Агринский, К. Ф. Земл., у. Аткарского, д. Ивановка.
- Андреевский, М. П. Упр. им. М. Н. Раевского, у. Балашовского, с. Росташа.
- Амичинъ, М. Е. Вол. писарь, у. Петровского, с. Верезовка.
- Аносовъ, И. Ф. Земл., у. Саратовского, д. Андреевка.
- Аносовъ, М. Е. Земл., у. Аткарского, им. Надеждино.
- Амарантовъ, В. П. Упр., у. Аткарского, хут. Надеждино.
- Антипинъ, К. И. Вол. писарь, у. Балашовского, вол. Самойловская.
- Ариадкинское Волостное Правленіе, у. Балашовского.
- Артанасовъ, П. И. Земл., у. Сердобского, с. Верезовка.
- Архангельский, М. И. Учитель, у. Сердобского, с. Вольшіе Вакуры.
- Бауманъ, Ф. И. Земл., у. Хвалынского, с. Шиковское.
- Беръ, Баронъ, А. У. Довѣренн. по им. Княгини Т. К. Ливенъ, у. Вольскаго, с. Терса.
- Берновъ, А. И. Земл., у. Сердобского, с. Мещерское.
- Бизювъ, Я. П. Упр., у. Сердобского, с. Давыдово.
- Большаковъ, Я. В. Упр. им. Княгини Шереметьевой, у. Саратовскаго, с. Лѣсная Нееловка.
- Большо-Нарайское Волостное Правленіе, у. Балашовскаго.
- Боргеръ, Д. Б. Вол. писарь, у. Камышинскаго, с. Верхняя Кузалинка.
- Боритовъ, А. И. Хлѣбный торговецъ, у. Камышинскаго.
- Бочковъ, Л. С. Упр., у. Сердобскаго, с. Покровское.
- Будищевъ, Ф. Н. Упр., у. Петровскаго, с. Емиловка.
- Булыгинъ, М. Е. Аренд., у. Сердобскаго, д. Сѣнной Врагъ.
- Блонудринъ, А. М. Упр., у. Балашовскаго, вол. Новопокровская.
- Василевскій, П. Д. Учитель, у. Балашовскаго, с. Самойловка.
- Вогнеръ, А. И. Упр., у. Аткарскаго, им. Львово-Бопенское.
- Вильтъ, И. Ф. Упр. им. М. В. Устинова, у. Петровскаго, хут. Михайловскій.
- Вондрачекъ, Ф. I. Земл., у. Вольскаго, им. Кошлейка.
- Гартонгъ, В. А. Земл., у. Аткарскаго, с-цо Андреевка.
- Гейне, К. А., у. Камышинскаго, с. Сестренка.
- Глацинтовъ, И. А. Упр., у. Балашовскаго, им. Краковка.
- Гладильщикова, А. М. Купецъ, у. Камышинскаго, слобода Рудня.
- Гоголевъ, Ф. Л. Земл., у. Балашовскаго, с. Чиговакъ.
- Гоздаво-Голомбовскій, А. С. Земл., у. Сердобскаго, д. Озерки.
- Горинъ, А. П. Упр. им. Князя Волконскаго, у. Сердобскаго, с. Софійское.
- Горшковъ, А. И. Земл., у. Балашовскаго, вол. Мещериковская, хут. Чепушка.
- Горбловъ, Е. В. Земл., у. Хвалынскаго, с. Шаховское.
- Готовицкій, М. В. Аренд., у. Камышинскаго, с. Грязнуха.
- Грязнухиное Волостное Правленіе, у. Балашовскаго.
- Густинковъ, А. М. Аренд., у. Аткарскаго, хут. Ведольяновъ.
- Дмитріевъ, С. И., у. Балашовскаго, с. Верезовка.
- Дмитріевъ, С. Д., у. Балашовскаго, с. Хрущевка.
- Дмитріевъ, А. А. Земл., у. Саратовскаго, д. Розотка.
- Дитпровский, П. В. Учитель, у. Балашовскаго, с. Шепелевка.
- Доброураховъ, А. М. Священн., у. Балашовскаго, с. Рѣвно.
- Драгомировъ, И. А., у. Вольскаго, им. Царевщино.
- Дудинъ, В. Е. Упр., у. Балашовскаго, им. Полоцкое.
- Дурининское Волостное Правленіе, у. Балашовскаго.
- Дѣвинъ, Ф. П. Сельскій писарь, у. Балашовскаго, с. Борки.
- Жедринскій, Д. В. Земл., у. Кузнецкаго, с. Веделяшино.
- Захаровъ, В. Д. Земл., у. Балашовскаго, с. Вельшія Сестренки.
- Зеленовъ, Ф. И., у. Хвалынскаго, с. Широкий Вуеракъ.
- Земсковъ, С. Ф. Вол. писарь, у. Камышинскаго, вол. Лапуховская.
- Зерновъ, П. И. Вол. писарь, у. Хвалынскаго, с. Широкий Вуеракъ.
- Золотовъ, М. В. Земл., у. Кузнецкаго, с-цо Козляковка.
- Ивановъ, И. М. Податной инспекторъ, уу. Кузнецкаго и Петровскаго.
- Ивановское 1-е Волостное Правленіе, у. Балашовскаго.
- Иконниковъ, П. С. Земл., у. Кузнецкаго, с. Теревка.
- Истева, Э. А. Непрѣмный членъ Уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, у. Саратовскаго.
- Изначинское Волостное Правленіе, у. Балашовскаго.
- Катковъ, А. Вол. старшина, у. Балашовскаго, вол. Крутовская.
- Киндиновъ, С. В. Земл., у. Петровскаго, с-цо Шивовка.
- Кожениновъ, И. Ф. Земл., у. Балашовскаго, с. Потьма.
- Козеевъ, И. М. Хлѣбный торговецъ, у. Царинскаго, посадъ Дубовка.
- Козловскій, С. И. Земл., у. Сердобскаго, с. Рязино.
- Кольмановъ, И. И. Аренд., у. Балашовскаго, с. Павловка.
- Контора Князя Л. Л. Голицына, у. Балашовскаго, с. Сѣверко.
- Котениковъ, М. И. Довѣренный по им. г-на Замкина, у. Балашовскаго, им. Моршаское.
- Краснощеновъ, И. А. Кр-тъ, у. Балашовскаго, с. Чиговакъ.
- Круцовское Волостное Правленіе, у. Балашовскаго.
- Кузьминъ, А. Е. Упр., у. Сердобскаго, вол. Козловская.
- Кузнецовъ, Д. Д., у. Саратовскаго, с. Николаевское.

- Мулкинъ, М. Ф. Вол. писарь, у. Балашовскаго, с. Ръблевка.
- Муракинъ, Князь, Ф. А. Земл., у. Сердобскаго, с. Надеждино.
- Лаврентьевъ, М. I. Вол. писарь, у. Петровскаго, вол. Кондольская.
- Левитскій, А. М. Земл., у. Балашовскаго, с. Турки.
- Левитскій, З. Д. Упр., у. Сердобскаго, с-цо Латвиновка.
- Левень, М. Е. Земл., у. Балашовскаго, с. Григорьевское.
- Леховъ, О. Е. Кр-нъ, у. Хвалынскаго, с. Широкий Буеракъ.
- Львовское Волостное Правленіе, у. Балашовскаго.
- Лыновъ, Н. П. Аренд., у. Хвалынскаго, с. Бадювка.
- Макаровское Волостное Правленіе, у. Балашовскаго.
- Мальте, А. А. Упр., у. Кузнецкаго, хут. Екатерининскій.
- Мальшиевъ, С. А. Земл., у. Сердобскаго, с-цо Камевка.
- Мартыновъ, Д. Н. Земл., у. Балашовскаго, хут. Ново-Березовый.
- Масловъ, В. Н. Земл., у. Аткарскаго, им. Палатовка.
- Матвѣевъ, В. М. Земл., у. Царицынскаго, пос. Дубовка.
- Машновъ, М. О. Вол. писарь, у. Балашовскаго, вол. Тростянская.
- Мегаловъ, А. П. Упр., у. Камышинскаго, им. Студенка.
- Менлеръ, Ф. Ф. Упр. им. г-жи Олсуфьевой, у. Камышинскаго, с. Ахматъ.
- Мелиновъ, М. А. Псаломщикъ, у. Царицынскаго, с. Липовка.
- Меньшиковъ, А. Ф. Аренд., у. Аткарскаго, д. Лубошное.
- Минихъ, А. Н. Земл., у. Саратовскаго, с. Полчинновка.
- Михайловское Волостное Правленіе, у. Балашовскаго.
- Мономаховъ, Н. В. Земл., у. Сердобскаго, с. Никольское.
- Морозовъ, А. Ф. Упр., у. Балашовскаго, с-цо Дмитрѣвка.
- Муромцевъ, В. А. Упр., у. Сердобскаго, вол. Бековская.
- Мѣшковъ, М. Д. Вол. писарь, у. Балашовскаго, вол. Мордовско-Карайская.
- Надеждинъ, М. Л. Упр., у. Сердобскаго, с. Ртищево.
- Неволинъ, В. М. Упр. им. гг. Ховриныхъ, у. Сердобскаго, с-цо Алексѣвка.
- Николюскій, А. М. Священн., у. Хвалынскаго, с. Шалкино.
- Новопокровское Волостное Правленіе, у. Балашовскаго.
- Норинъ, В. П. Конторщикъ, у. Сердобскаго, вол. Куракинская.
- Оболенскій, Князь, А. М. Земл., Мировой судья, у. Хвалынскаго, с. Шиковка.
- Падовское Волостное Правленіе, у. Балашовскаго.
- Панфиловъ, М. М. Земл., у. Аткарскаго, хут. Сергіи.
- Перевъснское Волостное Правленіе, у. Балашовскаго.
- Перекисловъ, Е. С. Аренд., у. Балашовскаго, с. Красное Колѣно.
- Персидскій, А. М. Земл., у. Царицынскаго, с. Ольховка.
- Петровъ, А. Ф. Земл., у. Аткарскаго, с. Лопуховка.
- Пимериковъ, Е. П. Діаконъ, у. Балашовскаго, с. Алмазовъ Яръ.
- Пинеровское Волостное Правленіе, у. Балашовскаго.
- Питаевскій, М. Л. Священн., у. Балашовскаго, с. Сажойловка.
- Платоновъ, В. Н. Вол. писарь, у. Кузнецкаго, вол. Шехмишейская.
- Покровский, А. С. Псаломщикъ, у. Балашовскаго, с. Малая Грязнуха.
- Поировскій, Н. А. Псаломщикъ, у. Балашовскаго, с. Разеказаны.
- Полухинская Контора М. М. Матвѣева, у. Балашовскаго.
- Потолоковъ, Л. А. Упр., у. Аткарскаго, с. Киселевка.
- Поповъ, М. А. Земл., у. Саратовскаго, д. Рокотовка.
- Портновъ, Н. А. Купецъ, гор. Камышинъ.
- Пшеничновъ, М. А. Земл., у. Кузнецкаго, с. Русскій Труевъ.
- Пятницкій, А. М. Земл., у. Аткарскаго, с. Большая Екатериновка.
- Разназанское Волостное Правленіе, у. Балашовскаго.
- Разумовъ, П. В. Священн., у. Балашовскаго, с. Пинеровка.
- Ржекинъ, М. А. Земл., у. Саратовскаго, д. Широкий Буеракъ.
- Рогожинъ, П. А. Земл., у. Саратовскаго, с. Спнинское.
- Ролландъ, М. Ф. Упр. им. Графа Е. И. Шувалова, у. Вольскаго, им. Шиханы.
- Романовское Волостное Правленіе, у. Балашовскаго.
- Росташовское Волостное Правленіе, у. Балашовскаго.
- Ротермель, Б. Б. Упр. им. Графини А. Д. Медемъ, у. Хвалынскаго, хут. Александрия.
- Рѣпинское Волостное Правленіе, у. Балашовскаго.
- Рѣпьевское Волостное Правленіе, у. Балашовскаго.
- Сабельнинъ, М. М. Упр. им. наследника Графа Уварова, у. Вольскаго, с. Черкасское.
- Сатинъ, М. М. Земл., у. Балашовскаго, с. Красное Колѣно.
- Сафоновъ, Л. Н. Земл., у. Балашовскаго, им. Чириково.
- Свиридовъ, Д. П. Земл., у. Сердобскаго, с. Березовка.
- Свиридовъ, Г. Д. Земл., у. Сердобскаго, с-цо Бахотьевка.
- Сердобская Уѣздная Земская Управа.
- Сибиряновъ, М. П. Аренд., у. Балашовскаго, с. Турки.
- Сидениновъ, Л. Н. Сельскій староста, у. Балашовскаго, слоб. Малая Семеновка.
- Смичуговъ, Н. К. Упр., у. Балашовскаго, д. Панцыревка.
- Сипко, Н. П. Земл., у. Царицынскаго, слоб. Бекетовка.
- Сладковъ, В. А. Упр., у. Саратовскаго, Мариинская сельскохоз. ферма.
- Смирновъ, Е. А. Упр., у. Балашовскаго, вол. Крутцовская, им. И. М. Матвѣева.

Смирновъ, Ф. Т. Учитель, у. Камышинскаго, с. Нижняя Добринка.
 Соколовъ, С. С. Упр., у. Кузнецкаго, с. Кафтыревка.
 Соколовъ, П. М. Упр. им. Князя Прозоровскаго-Голицына, у. Балашовскаго, с. Крутое, им. Зубриловка.
 Сорочинъ, Д. М. Упр. им. Н. И. Салтыкова, у. Сердобскаго, вол. Байковская.
 Сорочинъ, П. П. Упр., у. Петровскаго, им. Генеральщина.
 Состдовъ, Б. А. Аренд., у. Хвалынскаго, с. Старый Атлашъ.
 Столыпинъ, Д. А. Упр. им. г-я Столыпина, у. Вольскаго, д. Малая Озерки.
 Стверское Волостное Правленіе, у. Балашовскаго.
 Тихомировъ, П. М. Земл., у. Аткарскаго, д. Врощино.
 Ткаченко, В. Н. Земл., у. Камышинскаго, им. Баранниково.
 Томиловъ, В. П. Земл., у. Аткарскаго, с. Юнгеровка.
 Трофимовъ, М. А. Упр., у. Кузнецкаго, с. Невѣркино.
 Уминяновъ, Г. Г. Земл., у. Балашовскаго, хут. Аркадакъ.
 Усачевъ, М. Д. Аренд., у. Аткарскаго, хут. Хорошевскій.
 Фатуевъ, Я. М. Священн., у. Аткарскаго, с. Чесовка.
 Федоровъ, Д. П. Учитель, у. Балашовскаго, с. Сѣверка.
 Франие, И. Ф. Упр. им. Княгини М. Д. Голицыной, у. Хвалынскаго, хут. Маринскій.
 Хохленковъ, И. П. Земл., у. Балашовскаго, с. Колемняна.
 Худяковъ, И. И. Упр. им. г-жи Шомпулевой, у. Камышинскаго, д. Новая Топовка.
 Царицынская Уздняя Земская Управа.
 Цѣлуйникъ, Ф. В., у. Аткарскаго, с. Лопуховка.
 Цыгуровъ, С. И. Упр., у. Балашовскаго, с. Сѣверки.
 Чернаевъ, П. А. Агентъ земскаго страхованія, у. Петровскаго, с. Малая Сердоба.
 Чернаевъ, М. А. Земл., у. Сердобскаго, с. Малая Березовка.
 Чесановъ, В. Н. Упр. им. Князя Гагарина, у. Петровскаго, с. Камышинка.
 Чичовъ, С. З. Вол. писарь, у. Балашовскаго, вол. Мецержковская.
 Шашинскій, І. Д. Упр. им. Графа Нессельроде, у. Вольскаго.
 Шестаковъ, Н. И. Упр., у. Сердобскаго, с. Чубаровка.
 Шеферъ, В. М. Земл., у. Камышинскаго, им. Вобровка.
 Шешиницевъ, Н. В. Учитель, у. Царицынскаго, с. Отрада.
 Шлыгинъ, И. И. Упр., у. Балашовскаго, с. Крутецъ.
 Шмыревъ, И. Т. Хлѣбный торговецъ, у. Камышинскаго, слобода Рудня.
 Щербановъ, И. А. Земл., у. Балашовскаго, с. Чигонакъ.
 Юмировъ, С. С. Священн., у. Хвалынскаго, с. Апаляха.
 Яблониновъ, Е. В. Земл., у. Вольскаго, г. Вольскъ.

Семипалатинокая обл.

Анваровъ, В. Т., у. Зайсанскаго, Зайсанскій пограничный постъ.
 Барбанановъ, Д. А. Вол. писарь, у. Зайсанскаго, вол. Хабарь-Асуйская.
 Богословскій, В. И. Аренд., у. Усть-Каменногорскаго, участокъ Вымструшинскій.
 Бузулинъ, М. А., у. Зайсанскаго, вол. Черно-Иртышская.
 Геденовскій, А. В., у. Усть-Каменногорскаго.
 Калачевъ, А. Н., у. Зайсанскаго.
 Котляровъ, М. Я. Лѣсничій, у. Семипалатиноскаго, вол. Вель-Агачская и Александровская.
 Лисовскій, И. М. Упр. киргизской сельскохоз. школой, у. Зайсанскаго, Зайсанскій пограничный постъ.
 Сивинковскій, Ф. А. Миссіонеръ киргизской миссіи, Зайсанское приставство, поселокъ Казачій-Буковъ.
 Соколовъ, В. Ф., у. Зайсанскаго, с. Натъ.
 Штейнъ, М. Е., у. Зайсанскаго.

Семирѣченская обл.

Пухляковъ, В. И. Упр. сельскохоз. школою близъ гор. Пржевальска.

Сибирская губ.

Абутновъ, В. И. Земл., у. Буинскаго, с-цо Ненлевка.
 Амоховъ, И. В. Упр. им. А. Д. Пазухина, у. Курмышскаго, с. Бортсурманъ.
 Анненковъ, Н. А. Земл., у. Карсунскаго, с-цо Карауловка.
 Баратаевъ, Князь, С. М. Земл., у. Сибирскаго, вол. Сельдянская.
 Березинъ, И. Е. Упр. им. Г. Зѣрева, у. Сибирскаго, с. Загудевка.
 Бестумевъ, П. В. Земл., у. Сырарнскаго, с. Кушнково.
 Бончъ-Осмоловскій, Ю. Ф. Земл., у. Буинскаго, с-цо Колупановка.
 Буинская Уздняя Земская Управа.
 Быновъ, В. В. Земл., у. Сибирскаго, с. Ружевщина.
 Бѣляковъ, М. Ф. Земл., у. Сибирскаго, с. Нагаткино.
 Виноградовъ, С. И. Земл., у. Селенгеевскаго, с. Игнатовка.
 Викторовъ, А. Ф. Упр., у. Карсунскаго, с. Ериловка.
 Витмеръ, Б. А. Земл., у. Буинскаго, д. Недремаевка.
 Воиновъ, Н. С. Земл., у. Курмышскаго, с. Устиновка.
 Воиновъ, А. С. Земл., у. Курмышскаго, д. Теневкаво.
 Воробьевъ, В. М. Земл., у. Ардатовскаго, с. Курмячки.
 Гельшертъ, А. Ф. Земл., у. Карсунскаго, вол. Тронцава.
 Гехтъ, К. Л. Упр. им. гг. Воанусъ, у. Сырарнскаго, с-цо Софьино.
 Городецкій, В. А. Земл., у. Сырарнскаго, с. Никудино.

Городецкий, Л. А. Земл., у. Сызранского, с-цо Ново-Петровское.
 Давыдовъ, А. Д. Повѣренный г-жи З. И. Абушавой, у. Симбирскаго, д. Вирюченка.
 Державинъ, И. Е. Упр., у. Сызранскаго, им. Жегулевское.
 Емеличъ Н. М. Помощникъ вол. писаря, у. Алатырскаго, с. Кладбище.
 Ероминъ, Н. Ф. Учитель, у. Алатырскаго, с. Сурскій Майданъ.
 Имлинь, П. А. Земл., у. Алатырскаго, с. Княжуза.
 Згермельский, А. А. Упр. им. Графа Орлова-Давыдова, у. Сенгилеевскаго.
 Зернишковъ, В. М. Упр. им. г-жи Вутурланной, у. Карсунскаго, с. Лава.
 Зотовъ, Д. А. Упр., у. Карсунскаго, с. Юлово.
 Іевлевъ, Н. А. Земл., у. Ардатовскаго, с. Курмачкасы.
 Карчъ-Карчевскій, Ф. А. Земл., у. Буинскаго, вол. Архангельская.
 Кестеръ, А. Ф. Земл., у. Сызранскаго, д. Окуловка.
 Козановъ, П. А. Кр-тъ, у. Алатырскаго, с. Промзино.
 Красовскій, В. Э. Упр., у. Симбирскаго, д. Александровка.
 Кузнецовъ, П. Д. Упр. им. г-на Дмитріева, у. Сызранскаго, вол. Троицкая.
 Куманейкинъ, А. А. Сельскій писарь, у. Алатырскаго, с. Хмѣлевки.
 Лавровъ, М. Д. Упр., у. Алатырскаго, с. Порѣцкое.
 Лепонинъ, Ф. М. Кр-тъ, у. Алатырскаго, с. Кувакино.
 Липгартъ, Г. Л. Упр. им. П. А. Дурасова, у. Алатырскаго.
 Ломовцевъ, А. М. Кр-тъ, у. Симбирскаго, с. Солдатская Ташла.
 Луминъ, И. И. Земл., у. Ардатовскаго.
 Мещериновъ, Д. П. Земл., у. Симбирскаго, им. Путиловка.
 Михалюва, А. В. Земл., у. Буинскаго, д. Отрада.
 Никольскій, Н. П. Мировой судья, у. Буинскаго.
 Обуховъ, Д. А. Земл., у. Карсунскаго, с. Юлово.
 Пантусовъ, А. М. Земл., у. Курмышскаго, с. Языково.
 Персіаниновъ, Л. В. Земл., у. Буинскаго, с. Большой Чдлннъ.
 Пламеновскій, Е. И., у. Симбирскаго, с. Новое Никулино.
 Поировскій, М. С. Упр., у. Сызранскаго, с. Новосасское.
 Половинкинъ, А. М. Учитель, у. Алатырскаго, с. Ичкиса.
 Постниковъ, А. А. Упр., у. Ардатовскаго, с. Андреевка.
 Прушаневичъ, Л. А. Земл., у. Симбирскаго д. Софьино.
 Рагозинъ, П. М. Упр., у. Курмышскаго, с. Княжая Гора.
 Рачинскій, Г. А. Упр. фермой Симбирскаго обществнаго сельскаго хозяйства, у. Симбирскаго, вол. Ключищенская.
 Ребровскій, Д. Д. Земл., у. Сызранскаго, с-цо Алакаевка.
 Рейфельдтъ, Ю. В., у. Ардатовскаго, д. Елховка.
 Рипманъ, Ф. Ф. Упр. им. гт. Давыдовыхъ, у. Сызранскаго, с. Верхняя Маза.

Рошковскій, І. А. Упр., у. Ардатовскаго, с. Парадѣво.
 Рудольфъ, П. К. Земл., у. Симбирскаго, с. Васильевка.
 Рымовъ, Д. Н. Упр. им. г-на Пашкова, у. Ардатовскаго, с. Троицкое.
 Семеновъ, Н. С. Вол. старшина, у. Симбирскаго, д. Большая Тарханы.
 Симоновъ, К. Ф. Кр-тъ, у. Сызранскаго, с. Старые Костычи.
 Симаповскій, А. Е. Практикантъ, у. Сызранскаго, с. Рождественно.
 Смижининъ, Г. П. Упр., у. Карсунскаго, с. Веке-товка.
 Смирновъ, А. А., у. Алатырскаго, вол. Варашевская.
 Смирновъ, Ф. М. Упр. им. Графини Толстой, у. Ардатскаго, с. Чедаевка.
 Соновкинъ, А. А. Земл., у. Сенгилеевскаго, с. Зеленецъ.
 Соколовъ, А. П. Священн., у. Буинскаго, с. Тойси.
 Сорокинъ, С. М. Упр., у. Карсунскаго, с. Румянцево.
 Стефановскій, Ф. Г. Упр. им. Графа Л. В. Орлова-Давыдова, у. Сызранскаго, им. Усолье.
 Столяровъ, Д. С. Ковторщикъ, у. Симбирскаго, с-цо Линева.
 Столяровъ, И. Л. Земл., у. Сенгилеевскаго, вол. Собаккинская.
 Тойсъ, А. А. Податной инспекторъ, у. Буинскаго.
 Толстой, А. А. Земл., у. Сызранскаго, с. Большая Рѣьевка.
 Троицкій, Л. А. Земл., у. Сызранскаго, с. Ново-Петровское.
 Хохлявъ, А. М. Упр., у. Курмышскаго, с. Каменка.
 Чулуаевъ, Д. С. Практикантъ, у. Сызранскаго, вол. Жегулевская.
 Шенуновъ, А. А. Земл., у. Курмышскаго, вол. Болховская.
 Юрасовъ, А. П. Земл., у. Сызранскаго, с. Уварово.
 Ютинъ, Н. М., у. Алатырскаго, с. Промзино.
 Ярошевичъ, А. А. Упр., у. Сенгилеевскаго, вол. Карлинская.

Смоленская губ.

Азаревъ, В. М. Земл., у. Вѣзьскаго, им. Петрыкино.
 Апласинъ, Н. И. Земл., у. Ельнинскаго, с. Покровское.
 Арбузовъ, Д. А. Земл., у. Рославльскаго, с. Сергеевское.
 Аюонскій, М. В. Упр., у. Рославльскаго, им. Каменьщина.
 Бачинскій, Л. Е. Акцизный надсмотрщикъ, у. Юхновскаго.
 Вебель, В. А. Земл., у. Дорогобужскаго, вол. Егорьевская.
 Верзиловъ, Д. Т. Земл., у. Духовщинскаго, им. Зимицъ.
 фонъ-Виллегероде, М. А. Земл., у. Смоленскаго, с. Вѣлоручье.
 Вышпольскій, В. Е. Земл., у. Рославльскаго, с. Ковали.
 Гоншне, К. Ф. Упр., у. Смоленскаго, с-цо Надва.
 Гернъ, А. И. Земл., у. Духовщинскаго, с. Морово.
 Глинна, В. А. Земл., у. Духовщинскаго, им. Крастигово.

Григорьевъ, В. П. Земл., у. Ельнинскаго, с. Ко-
ханы.
Грунертъ, Э. К. Упр. им. Графини Е. А. Пюллеръ,
у. Сычевскаго, с. Юшино.
Данилевскій, А. М. Земл., у. Рославльскаго, с-по
Теребны.
Дорошенко, Е. Л. Земл., у. Юховскаго, хут. Кос-
тино.
Дрызовъ, В. А. Земл., у. Вяземскаго, с. Безсо-
ново.
Егоровъ, С. П. Ковторщикъ, у. Ельнинскаго, им.
Покровское.
Емцовъ, Ф. М. Земл., у. Дорогобужскаго, с-по
Волково.
Звигинъ, М. А. Земл., у. Смоленскаго, им. Воро-
дино.
Ивановскій, Н. В. Земл., у. Краснинскаго, им.
Хлячницы.
Ивановъ, С. С. Земл., у. Сычевскаго, с. Тесово.
Ивановъ, А. И. Земл., у. Порѣчскаго, с. Ериа-
ково.
Калутовскій, Н. Е. Податной инспекторъ, у. Пор-
ѣчскаго.
Новалевъ, Н. А. Земл., у. Юховскаго, хут. Троиц-
кій.
Коломитиновъ, М. В. Земл., у. Краснинскаго, с.
Бароново.
Кравцовъ, Ф. А. Упр., у. Гжатскаго, с-по Кузне-
чники.
Кудряцевъ, Н. С. Упр., у. Ельнинскаго, хут. Ва-
сильевскій.
Кусановъ, Н. И. Земл., у. Вѣльскаго, с. Попово.
Лелюхинъ, А. Г. Земл., у. Юховскаго, им. Иса-
ково.
Лесли, И. А. Земл., у. Вѣльскаго, с. Рохлино-Во-
гословское.
Ломоносовъ, М. Г. Земл., у. Сычевскаго, им. Та-
тарка.
Лыношинъ, Д. И. Земл., у. Вѣльскаго, с. Пони-
зовье.
Маковецкій, С. Е. Земл., у. Рославльскаго, им.
Чепицево.
Малышевъ, М. А. Упр. им. г-на Нечавца-Мальцева,
у. Гжатскаго, с-по Новое.
Мертваго, А. П. Земл., у. Дорогобужскаго, с. Бу-
ково.
Момъенно, И. И. Земл., у. Краснинскаго, им. Ла-
хова.
Неклюдовъ, С. М. Земл., у. Краснинскаго, с-по
Григорково.
Нелидовъ, В. В. Земл., у. Порѣчскаго, им. Мос-
тище.
Нелидовъ, И. В. Земл., у. Порѣчскаго, с-по Ду-
баша.
Поляскій, А. А. Земл., у. Рославльскаго, с-по Не-
доброе.
Половъ, В. А. Земл., у. Вѣльскаго, хут. Воротъ-
ково.
Потемкинъ, В. И. Земл., у. Порѣчскаго, с. Луга.
Рачинскій, В. П. Земл., у. Порѣчскаго, с. Заборье.
Содовскій, Б. Т. Земл., у. Духовщинскаго, с. Вяч-
ково.
Самойловъ, Д. Д. Земл., у. Дорогобужскаго, с.
Маквево.
Севриновъ, И. И. Упр. им. г-на Базилевскаго, у.
Ельнинскаго, с. Мархоткино.
Сегедъ, Е. Д. Земл., у. Вяземскаго, им. Алфе-
рово.

Семичевъ, М. В. Земл., у. Рославльскаго, с. Су-
харь.
Снопко, И. А. Земл., у. Вѣльскаго, с-по Гребеш-
цино.
Соколовскій, С. Е. Упр., у. Юховскаго, им. Ва-
сильевское.
Соколовскій, Н. Н. Земл., у. Рославльскаго, вол.
Гореновская.
Сорвигоръ, А. В. Земл., у. Рославльскаго, вол.
Бржолинская.
Стихамировъ, Л. В. Земл., у. Рославльскаго, им.
Пахово.
Таргонскій, В. А. Земл., у. Смоленскаго, с-по Ни-
вни.
Татариновъ, А. Г. Земл., у. Ельнинскаго, им. Яз-
вино.
де-Тилли, Ф. Ф. Земл., у. Смоленскаго, им. До-
рогомя.
Тихомировъ, Е. А. Земл., у. Ельнинскаго, с-по Ко-
рыстино.
Трембицкій, Н. А. Земл., у. Духовщинскаго, у.
Медвѣжево.
Ульманъ, А. М. Упр. им. г-на Энгельгардтъ, у.
Рославльскаго, им. Ворошилово.
Урусовъ, Князь, В. М. Земл., у. Дорогобужскаго,
с. Овиновщино.
Цымыровъ, П. П. Земл., у. Вяземскаго, с. Бѣм-
чирь.
Чинцовъ, Д. И. Упр., у. Ельнинскаго, с. Ждѣ-
ново.
Штрапникъ, Ф. И., у. Смоленскаго.
Яблонскій, Ф. В. Упр. им. В. И. Ананьина, у. До-
рогобужскаго, с. Пушкарево.
Яшинъ, А. Е. Земл., у. Дорогобужскаго, с. Николе-
Крестьяное.
Юмичевъ, В. И. Земл., у. Сычевскаго, с-по Рад-
ное.

Отавропольская губ.

Венедиктовъ, И. Е. Аренд., у. Новогригорьевскаго,
аулъ Эдисонъ-Гора.
Ганейзеръ, Е. А. Податной инспекторъ, у. Медвѣ-
женскаго.
Измайловъ, А. М. Аренд., у. Новогригорьевскаго,
с. Маслово-Кутъ.
Остроумовъ, М. И. Священн., у. Мѣдвѣженскаго,
с. Тахтинское.
Соборновъ, А. А. Ветеринарный врачъ, у. Медвѣ-
женскаго, с. Средній Егорыкъ.
Шатиловъ, И. И. Священн., у. Медвѣженскаго, с.
Медвѣжье.

Сувадковская губ.

Бихлеръ, О. И. Земл., у. Марианпольскаго, с. Пу-
шогродъ.
Деревницой, С. А. Комиссаръ, у. Кальварійскаго.
Исаевъ, Н. В. Податной инспекторъ, у. Мариан-
польскаго.
Нарцовъ, А. С. Земл., у. Августовскаго, им. Дов-
пуда.
Керсицкій, С. Ю., у. Марианпольскаго, фольв. Яв-
рово.
Лей, И. Ф., у. Марианпольскаго, фольв. Ново Гута.
Траутсольтъ, Л. Э., у. Марианпольскаго, им. Бет-
кенкнеле.

Оддлоцкая губ.

Барановъ, М. Е. Земл., у. Вѣльскаго, им. Лобачевъ.
Гродзиский, А. О. Земл., у. Константиновскаго, им. Юсифовъ.
Залѣсскій, Л. І. Земл., у. Сѣдлецкаго, им. Книшомше.
Кутанинъ, А. В. Земл., у. Константиновскаго, фольв. Дубиче.
Луновскій, Т. М. Земл., у. Венгровскаго, им. Корытница.
Тютромовъ, М. І. Податной инспекторъ, уу. Вѣльскаго и Константиновскаго.

Таврическая губ.

Альянни, Г. Г. Земл., у. Перекопскаго, хут. Акташъ.
Антоновичъ, Б. П. Земл., у. Феодосійскаго, им. Яншиъ.
Бендобери, П. А. Земл., у. Евпаторійскаго, эк. Ойбуръ.
Бергеръ, О. Н. Упр., у. Симферопольскаго, им. Аратукъ.
Бильчино, И. Я. Упр., у. Мелитопольскаго, с-по Екатеринивка.
Бычковскій, Ф. М. Земл., у. Феодосійскаго, д. Топлу.
Бѣловичъ, А. С. Податной инспекторъ, у. Мелитопольскаго.
Власиакъ, А. І. Упр. им. П. А. Князя Воронцова-Графа Шувалова, у. Евпаторійскаго, им. Акмечеть.
Гриневскій, А. Ф. Упр., у. Днѣпровскаго, эк. Второприпорская.
Димъ, И. Поселянинъ, у. Евпаторійскаго, сел. Моный.
Дуранте, Г. А. Земл., у. Феодосійскаго, им. Рудзевичевка.
Казначеевъ, И. П. Земл., у. Симферопольскаго, им. Хавъ-Эли.
Канвицкий, И. А. Земл., у. Евпаторійскаго, им. Вовъ-Оглу.
Классенъ, Д. А. Земл., у. Днѣпровскаго, им. Давидфельдъ.
Клаттъ, И. Н. Земл., у. Бердянскаго, с. Орловъ.
Клюдтъ, И. А. Волостной писарь, у. Бердянскаго, вол. Гваденфельдская.
Кобоцъ, К. А. Земл., у. Перекопскаго, эк. Шейхъ-Ларъ.
Косради, В. В. Земл., у. Симферопольскаго, им. Аипачикъ.
Кощель, П. И., у. Бердянскаго, с. Николаевка.
Крымъ, А. А. Упр., у. Феодосійскаго, им. Насыной.
Крымъ, С. С. Упр., у. Феодосійскаго, им. Зевулонъ.
Кузминъ, Г. Н. Земл., у. Перекопскаго, вол. Григорьевская.
Лейневеберъ, П. А. Главноупр. им. Графа Канкрива, у. Мелитопольскаго.
Лихоносъ, И. Я. Учитель, у. Мелитопольскаго, с. Веселое.
Лятальскій, Н. Д. Земл., у. Евпаторійскаго, дер. Чотай.
Николевскій, А. И. Земл., у. Мелитопольскаго, с. Веселое.

Оберландеръ, Г. Г. Земл., у. Перекопскаго, д. Эйгенфельдъ.
Панновъ, В. А. Упр., у. Евпаторійскаго, с. Трехъ-Облаиъ.
Перевощниковъ, А. В. Податной инспекторъ, у. Феодосійскаго.
Поплавскій, А. И. Упр. им. В. П. Цопова, у. Евпаторійскаго, им. Тарханкутъ.
Пора-Леонимичъ, Н. А. Земл., у. Симферопольскаго, д. Аджи-Ибраимъ.
Раковъ, Д. С. Земл., у. Евпаторійскаго, д. Мурзали Витакъ.
Ратиборъ-Уличный, В. Ч. Помощ. упр., у. Днѣпровскаго, экономія Чернодолинская.
Регеръ, Д. П. Поселянинъ, у. Бердянскаго, им. Альтонау.
Рыновъ, А. А. Земл., у. Мелитопольскаго, им. Орта-Куи.
де-Салингъ, А. И. Земл., у. Евпаторійскаго, эк. Китай.
Сахновскій, А. Г. Помощникъ упр., у. Мелитопольскаго, эк. Рогачницкая.
Сербиновъ, М. П. Земл., у. Евпаторійскаго, им. Вій-Орлюкъ.
Смагилъ, Е. И. Псаломщикъ, у. Днѣпровскаго, вол. Канрская.
Столяровъ, М. Л. Конторщикъ, у. Днѣпровскаго, им. Чапли.
Тарновская, П. И. Земл., у. Феодосійскаго, им. Акмездъ.
Татариновъ, П. В. Учитель, у. Феодосійскаго, д. Старый Крымъ.
Толстовъ, Н. А. Земл., у. Перекопскаго, эк. Тарханъ-Сунакъ.
Фальцъ-Фейнъ, А. И. Земл., у. Днѣпровскаго, им. Черноморья.
Хаджи, А. Ш. Земл., у. Феодосійскаго, им. Каалы Сартъ.
Харсановъ, В. С., у. Перекопскаго, им. Вискъ-Карджавъ.
Хохуля, Н. Д. Кр-тъ, у. Мелитопольскаго, с. Рубановка.
Худыковский, И. И. Смотритель соляныхъ озеръ, у. Мелитопольскаго, с. Геническъ.
Шаабъ, Х. П., у. Мелитопольскаго, с. Раштадтъ.
Шевченко, З. М. Земл., у. Перекопскаго, вол. Ишунская.
Шель, В. Е. Упр., у. Бердянскаго, им. Мордвиновка.
Шредеръ, В. Д. Земл., у. Днѣпровскаго, вол. Вехтерская.
Щастливцевъ, П. И. Земл., у. Перекопскаго, им. Сентлеръ.
Ярошно, А. А. Упр., у. Симферопольскаго, эк. Вочала.

Тамбовская губ.

Аврискій, М. М. Земл., у. Темниковскаго, вол. Жеголовская.
Асютинъ, И. П. Упр., у. Тамбовскаго, им. Иванова.
Александровъ, Н. А. Упр., у. Тамбовскаго, с. Челншево.
Аменицкая, А. П. Земл., у. Лебедянскаго, с-по Петровское.
Андреевскій, В. М. Земл., у. Кирсановскаго, с. Богословка.

- Андреевъ, С. М. Земл., у. Темниковскаго, хут. Делявка.
 Андроновъ, Д. Ф. Земл., у. Темниковскаго, с. Шалы.
 Апушкинъ, А. А. Земл., у. Кирсановскаго, с. Поляковка.
 Артановъ, М. Н. Аренд., у. Липецкаго, им. Зеленовка.
 Бабонинъ, С. М. Упр., у. Козловскаго, вол. Таракановская.
 Багрянскій, М. Н. Священн., у. Шацкаго, с. Колтырино.
 Барсуновъ, В. А. Земл., у. Козловскаго, д. Ульяновка.
 Батцель, Ф. М. Упр. им. г-на Атрыганьева, у. Моршанскаго, с. Оторга.
 Бенингъ, А. Г. Упр., у. Темниковскаго, с. Ерминово.
 Богомоловъ, М. А., у. Усманскаго, хут. Юрловка.
 Бондаренко, В. Н., у. Кирсановскаго, с. Гань.
 Брунь, В. И. Упр. им. Графини М. И. Остенъ-Сакенъ, у. Усманскаго, с. Пушкино.
 Бубновъ, М. И. Упр., у. Темниковскаго, с. Стрѣльниково.
 Булатовъ, Е. В. Упр. им. Князя Л. Д. Вяземскаго, у. Усманскаго, им. Лотарево.
 Бутаевъ, Д. Б. Практикантъ Петровской Академіи, у. Моршанскаго, им. Вояровское.
 Бѣлевскій, Ф. Ф. Упр., у. Козловскаго, с-по Дмитріевщина.
 Бѣляевъ, М. Г. Земл., у. Козловскаго, вол. Екаторининская.
 Варюковъ, Н. А. Земл., у. Кирсановскаго, с. Ольшанка.
 Веденинъ, Н. Н. Земл., у. Темниковскаго, с. Вабьево.
 Величико, М. М. Упр. им. Графа П. С. Строганова, у. Тамбовскаго, с. Знаменское.
 Великовъ, В. М. Загѣд. им., у. Моршанскаго, хут. Пѣщенскій.
 Вороневъ, М. А. Земл., у. Усманскаго, хут. Славянскій.
 Гештовъ, А. А. Студентъ Петровской Академіи, у. Моршанскаго, хут. Матчерскій.
 Гололобовъ, С. С., у. Тамбовскаго, д. Михайловка.
 Голубевъ, Н. С. Конторщикъ, у. Кирсановскаго, с. Гавриловка.
 Горбачевъ, М. В. Кр-въ, у. Моршанскаго, с. Островка.
 Горшиновъ, А. Н. Аренд., у. Лебедянскаго, хут. Ивановскій.
 Геранювъ, В. М. Земл., у. Кирсановскаго, с. Вельможно.
 Дашиновичъ, Л. В. Земл., у. Кирсановскаго, д. Балакировка.
 Дербизовъ, П. Г. Земл., у. Усманскаго, вол. Новочеркутинская.
 Дидрихъ, З. А. Практикантъ Петровской Академіи, у. Кирсановскаго, им. Гавриловка.
 Дмитріевъ, И. Д. Земл., у. Козловскаго, с. Волчекъ.
 Дмитріевъ, М. В. Аренд., у. Усманскаго, с. Александровское.
 Дюпелъбергъ, В. А. Земл., у. Елатомскаго, с. Петъ.
 Жуковъ, В. И. Упр., у. Спасскаго, с. Бритовеа.
 Завадовскій, А. Н. Упр., у. Усманскаго, им. А. Д. Поповой.
 Захаровъ, Ф. И. Кр-въ, у. Тамбовскаго, дер. Мазовка.
 Злотинъ, Д. М. Аренд., у. Тамбовскаго, хут. Тивофѣвка.
 Золитъ, Д. М. Главноупр. им. Живей Волконскій, у. Борисоглѣбскаго, с. Павловка.
 Зоринъ, Н. В. Учитель, у. Усманскаго, с. Книжка Байгора.
 Игнатьевъ, Т. Н. Земл., у. Козловскаго, с. Покровское Ездюшице.
 Игнатьевъ, Ф. А. Земл., у. Тамбовскаго, с. Ексталь.
 Иловайскій, П. Ф. Аренд., у. Борисоглѣбскаго, д. Михайловка.
 Исаевъ, А. З. Упр., у. Моршанскаго, им. Верезовка.
 Иришевъ, М. Н. Земл., у. Елатомскаго, им. Пашино.
 Иришовъ, М. С. Земл., у. Усманскаго, д. Камировка.
 Илья, А. Л. Упр., у. Усманскаго, с. Богородицкое.
 Истоминъ, П. Я. Кр-въ, у. Спасскаго, с. Кирилово.
 Иочетинъ, Е. М. Земл., у. Елатомскаго, хут. Луконовскій.
 Ираисимскій, А. С. Земл., у. Козловскаго, хут. Грачевка.
 Иричювъ, М. С. Аренд., у. Тамбовскаго, д. Надежка.
 Иузиновъ, М. Н. Земл., у. Козловскаго, с. Ярокъ.
 Иузушевъ, Д. А. Земл., у. Спасскаго, с. Варвела.
 Иудашевъ, Илья, В. И. Земл., у. Елатомскаго, с. Нестерово.
 Иузинъ, М. Н. Земл., у. Липецкаго, с. Самовель.
 Иузинъ, Д. А. Упр. им. г-жи Бурениной, у. Моршанскаго, с. Малое Гагарино.
 Муллинскій, Н. М. Аренд., у. Лебедянскаго, с. Берусовка.
 Кушенискій, Н. Е. Земл., у. Кирсановскаго, хут. Сурки.
 Кушенискій, С. Е. Аренд., у. Моршанскаго, хут. Коршуновскій.
 Лебедимскій, Д. М. Земл., у. Козловскаго, с-по Ивановка.
 Лейцингеръ, Я. М. Земл., у. Шацкаго, д. Невал.
 Масловъ, А. Н. Земл., у. Кирсановскаго, с. Оржевка.
 Миловиловъ, І. М. Священн., у. Козловскаго, с. Малые Пунки.
 Митропольскій, М. И. Священн., у. Спасскаго, с. Вадовскіе Селищи.
 Митрофановъ, В. Р. Земл., у. Темниковскаго, хут. Делява Поляна.
 Минитинъ, А. М. Земл., у. Тамбовскаго, д. Розновка.
 Никольскій, В. Т. Упр., у. Кирсановскаго, с. Лукино.
 Падучевъ, П. П. Земл., у. Козловскаго, с. Устье.
 Пейнеръ, М. Н. Земл., у. Моршанскаго, с. Островка.
 Пересыпкинскій, Ф. М. Кр-въ, у. Кирсановскаго, вол. Пересыпкинская.
 Перфильевъ, А. П. Упр., у. Моршанскаго, с. Земетчино.
 Пломскій, В. Ц. Земл., у. Кирсановскаго, им. Васильевка.
 Поповъ, Н. М. Земл., у. Моршанскаго, д. Дмитровка.
 Поповъ, П. А. Земл., у. Козловскаго, с. Знаменка.
 Прибытковъ, Г. Ф. Земл., у. Липецкаго, с. Виноградовка.

Протопоповъ, М. А. Упр. им. Графовъ Бенкендорфъ, у. Тамбовскаго, с. Павлодаровка.
 Протопоповъ, Ф. Ф. Земл., у. Темниковскаго, с-цо Приютово.
 Рейнъ, А. К. Упр. им. Графа А. К. Бенкендорфъ, у. Моршанскаго, с. Сосновка.
 Сабуровъ, М. М. Земл., у. Елатомскаго, с. Свящово.
 Савостьяновъ, В. И. Земл., у. Шацкого, вол. Дудкинская.
 Салопановъ, С. С. Аренд., у. Усманскаго, с. Борисовка.
 Самодуровъ, М. Е., у. Тамбовскаго, с. Знаменское.
 Свищевъ, Н. Д. Земл., у. Шацкого, с-цо Улейки.
 Севастьяновъ, В. Д. Земл., у. Усманскаго, с-цо Юшино.
 Семилетовъ, С. Я. Кр-нъ, у. Тамбовскаго, с. Павловы Кусты.
 Сергѣева, А. М. Земл., у. Усманскаго, с. Павловское.
 Слатовъ, П. С. Земл., у. Козловскаго, им. Грумушка.
 Смоловскій, Л. Х. Земл., у. Шацкого, с. Апушка.
 Смольяниновъ, Н. Н., у. Елатомскаго, с. Алферьево.
 Сѣжиковъ, Г. Г. Земл., у. Усманскаго, хут. Вогородицкій.
 Сѣжиковъ, А. Г. Земл., у. Усманскаго, вол. Сафоновская.
 Соймоновъ, М. И. Земл., у. Кирсановскаго, д. Шумиловка.
 Сорочинъ, Н. П. Аренд., у. Тамбовскаго, д. Артемьевка.
 Сосульниковъ, М. И., у. Козловскаго, с. Казинка.
 Соствѣвъ, П. С. Земл., у. Кирсановскаго, хут. Новооселенный.
 Тamarinъ, М. И., у. Шацкого.
 Тамбовская Уѣздная Земская Управа.
 Тимченко, В. П. Земл., у. Липецкаго, хут. Студенки.
 Толстой, Графъ, М. П. Земл., у. Лебедянскаго, с. Трубачино.
 Умняшкинъ, А. Ф. Упр., у. Елатомскаго, хут. Полянка.
 Урнежевскій, А. Н. Земл., у. Тамбовскаго, д. Лихачевка.
 Усманская Уѣздная Земская Управа.
 Филимоновичъ, А. И. Упр., у. Шацкого, с. Борки.
 Филипповъ, М. М. Земл., у. Борисоглѣбскаго, хут. Филипповъ.
 Фрадинъ, З. Г., у. Козловскаго, с. Ярковъ.
 Ходневъ, А. Н. Земл., у. Моршанскаго, с. Канншево.
 Хоперскій, С. А. Священн., у. Кирсановскаго, с. Трескино.
 Храмановскій, Н. И. Земл., у. Моршанскаго, хут. Хаварка.
 Христовъ, Д. Я. Аренд., у. Моршанскаго, д. Островскій Поселокъ.
 Чичириковъ, Д. В. Земл., у. Кирсановскаго, с-цо Масаловка.
 Чуломовъ, В. А. Земл., у. Лебедянскаго, д. Чернышевка.
 Шацкая Уѣздная Земская Управа.
 Шемякинъ, А. А. Земл., у. Елатомскаго, д. Новая.
 Шмидтъ, Ф. А. Упр., у. Моршанскаго, хут. Мылашки.
 Юнинъ, Ф. П. Упр., у. Усманскаго, вол. Павловская.

Бедеровъ, П. Е. Аренд., у. Борисоглѣбскаго, с. Терновка.

Тверская губ.

Алелюковъ, Н. А. Земл., у. Осташковскаго, с-цо Колпино.
 Архангельскій, Н. И. Упр., у. Ржевскаго, с-цо Сомино.
 Бардинъ, М. С. Земл., у. Бѣжецкаго, им. Долгуша.
 Болтъ, В. С. Земл., у. Старицкаго, им. Веклово.
 Буевъ, Н. В. Упр., у. Тверскаго, с. Зиновьево.
 Бычновъ, А. И. Упр., у. Корчевскаго, им. Яркино.
 Вейдеманъ, Д. Х. Земл., у. Тверскаго, с. Петровское.
 Вельдеръ, И. Я. Упр. им. г. Кисловскихъ, у. Кашинскаго, им. Вашвино.
 Венгеровъ, И. А. Земл., у. Вышневолоцкаго, с. Одинокое.
 Вульфъ, М. Н. Земл., у. Старицкаго, с. Берново.
 фонъ-Гагманъ, В. Ф. Земл., у. Кашинскаго, с. Усаты.
 Гардинъ, В. Д. Земл., у. Вышневолоцкаго, ф. Дубки.
 Гаттенбергеръ, Ф. Н. Упр., у. Весьегонскаго, ус. Юрушково.
 Гольмбергъ, Б. А. Упр., у. Корчевскаго, с-цо Ивановское.
 Голыскій, А. В. Земл., у. Бѣжецкаго, с-цо Пирогово.
 Давыдовъ, И. П. Земл., у. Осташковскаго, с-цо Авчинянки.
 Деминовъ, П. В. Лѣсничій, у. Старицкаго, с. Дарьино.
 Дидрихъ, А. М. Земл., у. Кашинскаго, с-цо Петровское.
 Дорошквичъ, М. Л. Земл., у. Бѣжецкаго, с-цо Корино.
 Дроздинъ, Ф. Е. Земл., у. Бѣжецкаго, с. Анискино.
 Друри, Ф. В. Земл., у. Весьегонскаго, хут. Южскій.
 Змиевъ, Н. Ф. Земл., у. Бѣжецкаго, с-цо Сутоки.
 Ивановъ, М. А. Податной инспекторъ, у. Тверскаго.
 Ивероновъ, С. А. Податной инспекторъ, у. Кашинскаго.
 Кельчевскій, С. Ф. Земл., у. Весьегонскаго, ус. Ашѣво.
 Костылевъ, Б. Б. Земл., у. Старицкаго, с. Красное.
 Колоколовъ, М. И. Священн., у. Тверскаго, с. Новянки.
 Колубакинъ, М. А. Земл., у. Весьегонскаго, ус. Тюлькино.
 Норянинъ, П. М. Земл., у. Тверскаго, с. Игуменка.
 Кубли, Е. М. Аренд., у. Вышневолоцкаго, им. Ворожебскъ.
 Кузнецовъ, П. И. Кр-нъ, у. Бѣжецкаго, д. Ильцина.
 Кунинъ, І. Я. Земл., у. Бѣжецкаго, с-цо Медвѣдино.
 Кунинъ, Я. І. Земл., у. Кашинскаго, с. Никольское.
 Ларионовъ, М. П. Земл., у. Кашинскаго, с-цо Ивановское.
 Ливотовъ, И. В. Становой приставъ, у. Новоторжскаго, хут. Боркино.
 Любскій, А. П. Священн., у. Вышневолоцкаго, с. Млево.

Мельничий, Н. И. Земл., у. Вышневолоцкаго, с-цо Зарубье.
 Милоновъ, А. Н. Земл., у. Вышневолоцкаго, с. Маковици.
 Милоновъ, Н. И. Земл., у. Вышневолоцкаго, с-цо Каменка.
 Михайловскій, А. И. Податной инспекторъ, у. Вѣжецкаго.
 Морозинъ, Д. Священн., у. Весьегонскаго, пог. Налячи.
 Петровъ, И. П. Земл., у. Вышневолоцкаго, ус. Крапивно.
 Понафидинъ, М. Н. Земл., у. Старицкаго, им. Покровское.
 Поповъ, А. М. Діаконъ, у. Корчевскаго, с. Лосево.
 Преображенскій, І. І. Священн., у. Старицкаго, с. Дарьино.
 Пулиновскій, В. А. Земл., у. Корчевскаго, им. Чудиново.
 Розовъ, Н. И. Кр-тъ, у. Вѣжецкаго, дер. Кудряцево.
 Русинъ, М. И. Земл., у. Корчевскаго, хут. Зыбань.
 Садимовъ, А. М. Земл., у. Кашинскаго, им. Кривцово.
 Селезневъ, А. Е. Земл., у. Ржевскаго, с. Покровъ Итоля.
 Семеновскій, Л. И. Земл., у. Корчевскаго, с-цо Азарово.
 Семеновскій, В. В. Земл., у. Вышневолоцкаго, им. Отрадное.
 Сорогомскій, І. В. Священн., у. Корчевскаго, им. Чернево.
 Старобогатовъ, А. С., у. Вѣжецкаго, с. Абрамова Гора.
 Судановъ, А. М. Священн., у. Тверскаго, с. Тутани.
 Стровъ, И. И. Земл., у. Вѣжецкаго, им. Глазово.
 Татищевъ, А. Н. Земл., у. Вѣжецкаго, им. Вѣляницы.
 Хохловъ, И. И. Земл., у. Старицкаго, им. Зелино.
 Шварцъ, Е. Г. Земл., у. Весьегонскаго, с. Юрьево.
 Шубинскій, П. В. Земл., у. Кашинскаго, с. Займище.
 Шульгинъ, С. А. Лѣсничій, у. Весьегонскаго, вол. Перемутская.
 Щедровъ, Н. Д. Земл., у. Вышневолоцкаго, с-цо Гарусово.
 Юренинъ, Н. С. Земл., у. Вышневолоцкаго, ус. Мишковская мельница.
 Зимаускій, Ф. П., у. Старицкаго, им. Павлушково.

Торокая обл.

Алидзаевъ, С. И., окр. Пятигорскаго, ж-во Эдиссія.
 Андриановъ, Я. С. Станичный Атаманъ, окр. Пятигорскаго, ст. Наурская.
 Гладковъ, Д. Д. Земл., окр. Нальчикскаго, им. Гладкова.
 Друловъ, А. А. Земл., окр. Пятигорскаго, им. Друлевка.
 Киришъ, А. А. И. д. Податнаго инспектора, окр. Пятигорскаго.
 Круглый, Г. С. Земл., окр. Нальчикскаго, сел. Атажукино 3.
 Максимовъ, Е. Д. Податной инспекторъ, окр. Владикавказскаго и Суиженскаго.

Нетеса, Т. Земл., окр. Пятигорскаго, ст. Боргустанская.
 Нѣщевъ, Я. П. Земл., окр. Пятигорскаго, ст. Курская.
 Приниминковъ, В. М., окр. Кизлярскаго, сел. Тапрумово.
 Филатовъ, И. А. Старшина слоб. Нальчикъ, окр. Нальчикскаго.

Тифлисская губ.

Вахваховъ, А. Р. Земл., у. Телавскаго, с. Цинкони-дали.
 Вахваховъ, С. Р. Земл., у. Телавскаго, сел. Шильда.
 Джандиери, Ильяъ, В. И. Земл., у. Телавскаго, сел. Вачнадзани.
 Мижинковъ, Н. А. Земл., у. Сигнакскаго, урочище Лагодехи.
 Остафьевъ, Д. Н. Земл., у. Телавскаго, с. Саньари.

Тобольская губ.

Андреевъ, А. А. Лѣсничій, окр. Ишимскаго, вол. Жилиновская.
 Балашикинъ, А. Н., окр. Курганскаго, д. Старо-Сидорово.
 Болотинъ, С. В. Учитель, окр. Ишимскаго, с. Казанское.
 Виноградовъ, А. И. Вол. писарь, окр. Ишимскаго, вол. Готопутовская.
 Лучанскій, Д. В. Лѣсничій, окр. Тарскаго, вол. Логиновская.
 Малайревскій, И. Я. Вол. писарь, окр. Курганскаго, вол. Моревская.
 Пономаревъ, П. И., окр. Ишимскаго, с. Дубыньское.
 Самовскій, В. А. Земл., окр. Курганскаго, вол. Вѣловерская.
 Толячевъ, А. В. Земл., окр. Курганскаго, вол. Меньшиковская.

Томская губ.

Богословскій, А. И. Аренд., окр. Війскаго, с. Петровка.
 Никифоровъ, Я. И. Земл., окр. Війскаго, дер. Медвѣдка.
 Понинаревскій, Д. А., окр. Барнаульскаго.
 Риддерское Волостное Правленіе, окр. Війскаго.
 Стровъ, Сельскій староста, окр. Війскаго, с. Сельское.
 Соколовъ, В. Ф., окр. Зайсанскаго, вол. Лабинская.

Тульская губ.

Алякритскій, Н. В. Упр., у. Новосильскаго, с. Суры.
 Бельгардъ, А. К. Земл., у. Ефремовскаго, с. Бруглики.
 Беннигсенъ, Графиня, А. И. Земл., у. Веневскаго, с-цо Гурьево.
 Бездъ, И. В. Земл., у. Вѣлевскаго, с. Петрищево.
 Болховитинъ, М. А. Земл., у. Одоевскаго, с. Рождество.
 Борисовъ, А. Ф. Земл., у. Тульскаго, с-цо Шевелево.

- Броневский, М. П. Забѣд. им. М. И. Броневской, у. Одоевского, с. Касимово.
- Булганова, А. Ш. Главноупр. им. Князя С. С. Гагарина, у. Крапивенского, с. Сергѣевское.
- Бышовъ, Д. Ш. Упр., у. Ефремовскаго, с-цо Лѣваки.
- Вальцгефортъ, А. М. Упр., у. Епифанскаго, с. Молоденки.
- Вейсбергъ, Н. М. Земл., у. Веневского, с. Толстые.
- Волковъ, Н. П. Упр., у. Епифанскаго, с. Воскресенское.
- Ворисъ, Э. В. Упр. им. Графини Мордвиновой, у. Чернскаго, вол. Троицкая.
- Воскресенский, А. Ф. Священн., у. Вѣлевскаго, с. Петрищево.
- Гадено, А. П. Упр. им. Н. П. Литвинова, у. Каширскаго, с-цо Корыстово.
- Газзовъ, М. Ф. Волостной писарь, у. Каширскаго, дер. Слодово.
- Горбачевъ, А. В. Земл., у. Тульскаго, им. Баранцово.
- Горляевъ, В. Г. Упр. им. Князя Гагарина, у. Чернскаго, с. Авдигеево.
- Гранбергъ, В. М. Упр., у. Чернскаго, с. Скородное.
- Давыдовъ, Н. И. Земл., у. Алексинскаго, с-цо Новоселки.
- Далецкий, І. С. Упр., у. Чернскаго, с-цо Островки.
- Дальвицъ, Баронъ, А. А., у. Чернскаго, вол. Сидѣвская.
- Дерягинъ, Н. Н. Земл., у. Чернскаго, с. Линицы.
- Дзюновскій, Н. А. Упр., у. Тульскаго, с. Щепотьево.
- Долгорукий, Князь, Д. А. Земл., у. Новосильскаго, с. Черемошня.
- Долгорукий, Князь, В. П. Земл., у. Чернскаго, с. Спѣшево.
- Долининъ-Иванскій, В. А. Земл., у. Крапивенскаго, с-цо Захаровка.
- Дубецъ, І. Ф. Земл., у. Чернскаго, с. Ясная Поляна.
- Дятловъ, М. А. Земл., у. Каширскаго, с. Руднево.
- Захарьинское Волостное Правленіе, у. Каширскаго.
- Зитѣевъ, Е. И. Земл., у. Веневского, им. Артемовка.
- Качинскій, П. С. Земл., у. Новосильскаго, с. Жогово.
- Келте, Н. Н. Земл., у. Алексинскаго, с-цо Щепотьево.
- Козмелевъ, В. В. Земл., у. Каширскаго, с. Козловка.
- Краснопѣцковъ, А. В. Священн., у. Алексинскаго, с. Острцово.
- Краснопѣцковъ, М. М. Священн., у. Крапивенскаго, с. Кутьма.
- Крюковъ, В. Н. Земл., у. Крапивенскаго, с. Мезенино.
- Крюковъ, Н. Н. Земл., у. Крапивенскаго, с. Умчино.
- Кулешовъ, Д. А. Земл., у. Крапивенскаго, с. Горачкино.
- Кутуновское Волостное Правленіе, у. Каширскаго.
- Кушнеренко, А. М. Упр., у. Алексинскаго, им. Вишенки.
- Левциій, П. И. Земл., у. Чернскаго, с. Алексѣевское.
- Лушняновъ, М. И. Земл., у. Веневского, с. Карпово.
- Львовъ, Князь, Е. В. Земл., у. Алексинскаго, с. Поповка.
- Львовъ, Князь, Д. П. Земл., у. Вѣлевскаго, с. Болото.
- Мельгуновъ, М. И. Земл., у. Каширскаго, с-цо Назарьево.
- Муромцевъ, С. А. Земл., у. Новосильскаго, с. Лазовка.
- Мухановъ, Д. Е. Земл., у. Алексинскаго, с. Малыновка.
- Нарышкинъ, П. А. Земл., у. Каширскаго, с. Козловка.
- Николюскій, Д. С. Священн., у. Крапивенскаго, с. Костомарово.
- Новиковъ, Н. В. Земл., у. Тульскаго, с. Лаптево.
- Округинъ, А. Д. Земл., у. Алексинскаго, вол. Суходольская.
- Орловъ, П. Д. Земл., у. Алексинскаго, с-цо Лапшино.
- Парсій, П. П. Земл., у. Епифанскаго, с. Козлова слобода.
- Педонидасть, А. И. Земл., у. Вѣлевскаго, с-цо Игнатьево.
- Поляновъ, В. А. Земл., у. Тульскаго, с-цо Малахово.
- Поляновъ, П. И. Земл., у. Крапивенскаго, с. Фоминки.
- Преображенскій, Н. А. Священн., у. Вѣлевскаго, с. Старые Дольцы.
- Протопоповъ, С. П. Земл., у. Епифанскаго, с. Бутырки.
- Прохоровъ, С. О. Упр., у. Новосильскаго, с-цо Николяно.
- фонъ-Розенъ, Баронъ, В. В. Земл., у. Веневского, с. Свиридово.
- Сахациій, Д. В. Упр., у. Тульскаго, им. Отрядное.
- Скобелъцинь, П. А. Земл., у. Алексинскаго, с. Нижній Суходоль.
- Соболевъ, А. А. Земл., у. Чернскаго, с-цо Назяево.
- Стебутъ, И. А. Земл., у. Ефремовскаго, с-цо Кроткое.
- Струновъ, М. М. Упр. им. Князя Н. В. Юсупова, у. Чернскаго, с. Спасо-Акинѣевское.
- Тимичева, Э. П. Земл., у. Алексинскаго, с-цо Желѣзня.
- Тимоновъ, М. Н. Упр., у. Вѣлевскаго, с. Фурово.
- Тонаревъ, Н. П. Прикащикъ, у. Каширскаго, с. Питница.
- Трофимевъ, М. В. Земл., у. Каширскаго, с. Боготичево.
- Тулиновъ, М. А. Земл., у. Алексинскаго, с. Селянино.
- Угрюмовичъ, Д. Г. Земл., у. Чернскаго, с-цо Яковлевское.
- Федоровъ, С. А. Начальникъ желѣзнодорож. станціи, у. Чернскаго, с-цо Пичкино.
- Франи, В. П. Земл., у. Каширскаго, с. Бурцево.
- Цивинскій, И. Р. Земл., у. Чернскаго, с. Криспая Дубровка.
- Чапнинъ, В. В. Земл., у. Чернскаго, им. Кудиново.
- Чебышовъ, А. Н. Земл., у. Одоевского, в л. Спасская.
- Черняевъ, Г. Я. Земл., у. Чернскаго, с. Воскресенское.

Шатиловъ, М. І. Земл., у. Новосильскаго, эк. Моховое.
Шульцъ, Д. Г. Земл., у. Новосильскаго, с-цо Круглое.
Яблочковъ, М. Т. Земл., у. Ефремовскаго, с-цо Плоское.
Ягодныйскій, П. Н. Податной инспекторъ, у. Веневскаго.

Тургайская обл.

Шуминовъ, М. В. Упр., окр. Илецкаго, Михайловскій конный заводъ.

Уральская обл.

Соловьевъ, Ф. Ф. Козакъ, у. Уральского, ст. Мустаевская.

Уфимская губ.

Аверьяновъ, А. Я. Земл., у. Стерлитамакскаго, с. Дешахово.
Алтуниинъ, М. Ф. Вол. писарь, у. Бирскаго, с. Никольское.
Алтуниинъ, В. М. Вол. писарь, у. Бирскаго, с. Никольское.
Андрюковъ, В. М. Земл., у. Стерлитамакскаго, хут. Надеждино.
Баринковъ, П. М. Земл., у. Мензелинскаго, вол. Троицкая.
Бирская Уездная Земская Управа.
Буминъ, М. М. Земл., у. Белебеевскаго, хут. Софьино.
Бялцкій, М. М. Упр., у. Мензелинскаго, с-цо Александровское.
Бялцкій, А. М. Земл., у. Мензелинскаго, с-цо Ларионовка.
Ванутиинъ, Т. П., у. Бирскаго, с. Аскино.
Вострцовъ, М. Д. Земл., у. Бирскаго, дер. Можарка.
Вторыгинъ, Н. Д. Земл., у. Стерлитамакскаго, вол. Балкашевская.
Галкинъ, С. И., у. Златоустовскаго, с. Ярославка.
Габель, А. И. Н. д. Податнаго инспектора, у. Златоустовскаго.
Георгиевскій, А. Г. Упр., у. Уфимскаго, уч. Илкахшевскій.
Гиневскій, П. Ф. Земл., у. Уфимскаго, д. Федоровка.
Денисовъ, А. Е. Вол. старшина, у. Бирскаго, с. Байки.
Дурасовъ, Д. Н. Земл., у. Стерлитамакскаго, с. Покровское.
Досьметевъ, Х. Вол. старшина, у. Бирскаго, вол. Бураевская.
Злоазовъ, А. М. Аренд., у. Златоустовскаго, Петровский куренный заводъ.
Калашниковъ, М. М. Земл., у. Бирскаго, им. Любимовъ.
Калашниковъ, М. М. Земл., у. Бирскаго, с. Старая.
Калашниковъ, М. М. Земл., у. Бирскаго, с-цо Раздолье.
Калашниковъ, М. М. Земл., у. Бирскаго, вол. Калашниковъ.
Калашниковъ, М. М. Упр. им. Г. П. Кошечева, у. Бирскаго, с. Ивановская.

Кугушевъ, Мнзъ, А. І. Земл., у. Уфимскаго, с. Подлубово.
Латышевъ, С. М. Вол. писарь, у. Златоустовскаго, вол. Дуванъ-Мечетлинская.
Лященко, С. А. Земл., у. Мензелинскаго, хут. Землеферовъ.
Мельниковъ, П. С. Вол. старшина, у. Бирскаго, вол. Касевская.
Мишинъ, І. Ф. И. д. Податнаго инспектора, у. Стерлитамакскаго.
Нигматуллинъ, Ф., у. Стерлитамакскаго, д. Стерлибашево.
Носъ, М. Ф. Упр. им. г-на Новицкаго, у. Златоустовскаго, с. Михайловское.
Пасмуровъ, Н. Н. Земл., у. Мензелинскаго, с. Ново-Никольское.
Пашининъ, М. А. Земл., у. Уфимскаго, д. Нецапкива.
Подъячевъ, М. Н. Земл., у. Мензелинскаго, с. Акташъ.
Поповъ, М. Вол. писарь, у. Златоустовскаго, с. Сикязъ.
Пундинъ, М. П. Земл., у. Стерлитамакскаго, хут. Беркутинный.
Радль, О. А. Земл., у. Уфимскаго, с. Воскресенское.
Репровъ, М. В. Упр., у. Белебеевскаго, хут. Маш. Репьевъ, М. А. Земл., у. Белебеевскаго, д. Письминка.
Санниковъ, В. А. Вол. писарь, у. Златоустовскаго, вол. Торнаклинская.
Самирова, Л. П. Земл., у. Уфимскаго, с-цо Любимовка-Сарты.
Самирова, Н. Н. Земл., у. Уфимскаго, хут. Алексинскій.
Уткинъ, М. Я. Аренд., у. Бирскаго, д. Кызыль-Ярская.
Филатовъ, А. П. Упр. им. Свѣтл. Князя Дмитрія, у. Стерлитамакскаго, с-цо Аделандовка.
Черниковъ-Анучинъ, А. В. Земл., у. Уфимскаго, Черниковка.
Чеховичъ, Е. М. Упр. им. М. П. Обухова, у. Бирскаго, с. Добромышъ.
Чехомовъ, А. А. Дѣлничій, у. Уфимскаго, с. Златоустовское.
Шимлиинъ, М. Н. Кр-въ, у. Бирскаго, с. Кырга.
Шмаковъ, Е. Ф. Кр-въ, у. Мензелинскаго, с. Златоустовское.
Юзеевъ, М. А. Ученый управитель, у. Бирскаго, с. Сухаревъ.

Харьковская губ.

Асмоловъ, М. А., у. Ахтырскаго, с. Афанасьевъ, А. А. Упр. им. Н. А. Назимскаго, хут. Шпаковка.
Башуцкий, Ф. А. Податной инспекторъ, у. Бирскаго.
Беларионовъ, В. М. Земл., у. Волчанскаго, с. Ивановка.
Бодякскій, А. М. Земл., у. Волчанскаго, с. Ямчій.
Болтеминовъ, М. М. Упр. им. Н. В. Назимскаго, д. Адамовка.
Буковский, Н. М. Земл., у. Старо-Николаевка.
Бутовичъ, Г. М. Земл., у. Богодуховскаго, с. Колка.

Васильев, И. И. Земл., у. Харьковскаго, хут. Цу-
вонка.
Вейсса, Ф. Ф. Земл., у. Ахтырскаго, с. Усв-жем-
Волоса, Е. В. Земл., у. Змиевского, хут. Краси-
ненька.
Гавриль, И. И. Упр., у. Старобильскаго, слоб.
Алексадровка.
Галочерова, И. В. Земл., у. Богодуховскаго, хут.
Софиска.
Достов, А. В. Аренд., у. Волчанскаго, слоб.
Валовка.
Джунковский, И. Ф. Земл., у. Богодуховскаго, хут.
Бобеньков-Яръ.
Добротельский, В. Ш. Земл., у. Лебединаскаго, с.
Нарковка.
Домашуров, И. П. Упр., у. Сумскаго, хут. Кра-
рарилка.
Дорожатовский, С. П. Упр., у. Богодуховскаго, им.
Итскова.
Духовской, Е. М. Земл., у. Валковскаго, с. Старый
Мерчикъ.
Ергальский, А. Ш. Земл., у. Изюмскаго, им. Ясна
Горка.
Зелене, Т. С. Упр., у. Изюмскаго, хут. Красно-
торка.
Мальченко, М. Т. Упр., у. Сумскаго, с. Великий
Бобрникъ.
Набишев, Н. А. Упр., у. Лебединаскаго, им. Терны.
Калниния, Д. Д. Учитель, у. Купянскаго, с. Радь-
ковские Пески.
Калитаев, М. Г. Земл., у. Сумскаго, хут. Геор-
гиевскъ.
Кирилов, И. И. Упр., у. Сумскаго, им. Николь-
ско-Ульяновское.
Кирьев, Н. И. Земл., у. Купянскаго, слоб. Тара-
совка.
Кислый, С. В. Лебединаскаго, хут. Алек-
сандровскій.
Коваль, П. М. Ахтырскаго, хут. Разу-
товка.
Коренко, С. Старобильскаго, слоб.
Россошь.
Корень, I. А. Лебединаскаго, с. Ве-
сторопь.
Т. Земл., с. Покро-
Г. Упр., артоенко, у.
хут.
Земл. д. Пушка-
Сумскаго.
Сыр С. А. Земл., у. Купянскаго, хут
Хруще-
Тов
Мо

Щедь, В. Ф. Земл., у. Иванскаго, хут. Вострый.
Нарышкын, И. В., у. Старобильскаго, вол. Бело-
водскъ.
Надзвильский, А. М. Упр. им. Н. Г. Харитоненко,
у. Богодуховскаго, с. Парковка.
Надзвильский, А. М. Аренд., у. Богодуховскаго, хут.
Зубовка.
Огей, Г. М. Упр. им. I. Е. Кенига, у. Богодухов-
скаго, эк. Купявская.
Олишевцова, Я. И. Аренд., у. Волчанскаго, хут.
Приньт Горель.
Оранский, Г. М. Земл., у. Купянскаго, с. Ново-
Млинскъ.
Остапученко, М. Д. Упр., у. Старобильскаго, слоб.
Шторново.
Островский, Ш. В. Упр. им. г-жи Марковой, у.
Купянскаго, им. Владимировка.
Пазузна, Г. Ф. Помошникъ упр., у. Изюмскаго,
с. Студенокъ.
Плавинский, М. С. Аренд., у. Лебединаскаго, с. Ра-
бушки.
Помошаревъ, Н. М. Земл., у. Лебединаскаго, дер.
Семиде.
Рого, Э. Э. Упр., у. Ахтырскаго, им. Радомля.
Роговъ, П. М. Аренд., у. Волчанскаго, хут. Николь-
ский.
Розалионъ-Сошальский, А. Е. Земл., у. Купян-
скаго, им. Липанъ.
Рассадновъ, А. М., у. Купянскаго, слоб. Ново-
Екатеринославъ.
Рядновъ, Г. А. Земл., у. Змиевского, с. Григорь-
евка.
Рязанский, А. Г. Упр. им. Графа М. М. Толстаго,
у. Лебединаскаго, с. Зеленковка.
Савенновъ, И. Н. Земл., у. Купянскаго, хут. Ва-
сильевка.
Селастенниковъ, А. М. Земл., у. Богодуховскаго,
с. Лозовая.
Селецкий, Н. Г. Упр., у. Изюмскаго, Новонавлов-
ская экономія.
Сестренцевичъ-Кучуль, I. М. Податной инспекторъ,
у. Изюмскаго.
Сипниченко, А. С., у. Купянскаго, вол. Горохо-
текая.
Совь, Л. А. Упр. Харьковскою сельскохоз.
у. Харьковскаго.
А. А. Земл., у. Изюмскаго, с-цо Яков-
Е. Н. Земл., у. Валковскаго, им. По-
П. Ф. Земл., у. Сумскаго, хут. Куи-
С. А. Земл., у. Купянскаго, хут
Нухавскаго свеклосахарнаго за-
единаскаго.
А. П. Аренд., у. Змиевского, им.
В. Упр., у. Лебединаскаго, с. Чупа-
И. Г. Земл., у. Сумскаго, эк. Корш-
М. Упр., у. Сумскаго, им. Голова-
Р. Помощ. лѣсничаго, у. Изюмскаго,
ово.
Земл., у. Харьковскаго, хут. Лу-

- Шатиловъ, М. І. Земл., у. Новосильскаго, эк. Моховое.
 Шульцъ, Д. Г. Земл., у. Новосильскаго, с-цо Крутое.
 Яблочковъ, М. Т. Земл., у. Ефремовскаго, с-цо Плоское.
 Ягодинскій, П. М. Податной инспекторъ, у. Веневского.

Тургайская обл.

- Шумковъ, И. В. Упр., окр. Илецкаго, Михайловскій конный заводъ.

Уральская обл.

- Соловьевъ, Ф. Ф. Козакъ, у. Уральского, ст. Мустаевская.

Уфимская губ.

- Аверьяновъ, А. Я. Земл., у. Стерлитамакскаго, с. Левашово.
 Алтуниинъ, М. Ф. Вол. писарь, у. Бирскаго, с. Никольское.
 Алтуниинъ, В. М. Вол. писарь, у. Бирскаго, с. Никольское.
 Андрюковъ, В. И. Земл., у. Стерлитамакскаго, хут. Надеждино.
 Баринковъ, П. И. Земл., у. Мензелинскаго, вол. Троицкая.
 Бирская Уѣздная Земская Управа.
 Бунинъ, И. М. Земл., у. Белебеевскаго, хут. Софьянъ.
 Бѣлицкій, М. И. Упр., у. Мензелинскаго, с-цо Александровское.
 Бѣлицкій, А. И. Земл., у. Мензелинскаго, с-цо Ларионовка.
 Ванутиинъ, Т. П., у. Бирскаго, с. Аскино.
 Востроцовъ, И. Д. Земл., у. Бирскаго, дер. Можарка.
 Вторыгинъ, Н. Д. Земл., у. Стерлитамакскаго, вол. Калкашевская.
 Галикинъ, С. М., у. Златоустовскаго, с. Ярославка.
 Габель, А. И. И. д. Податнаго инспектора, у. Златоустовскаго.
 Георгиевскій, А. Г. Упр., у. Уфимскаго, уч. Илѣкашевскій.
 Гиневскій, П. Ф. Земл., у. Уфимскаго, д. Федоровка.
 Денисовъ, А. Е. Вол. старшина, у. Бирскаго, с. Байки.
 Дурасовъ, Д. Н. Земл., у. Стерлитамакскаго, с. Покровское.
 Дюсьметевъ, Х. Вол. старшина, у. Бирскаго, вол. Бураевская.
 Злоназовъ, Ф. А. Аренд., у. Златоустовскаго, Петропавловскій винокурениный заводъ.
 Илпорскій, К. Н. Земл., у. Бирскаго, им. Любимовка.
 Иселевъ, А. М. Вол. старшина, у. Бирскаго, с. Аскинъ.
 Колесниковъ, П. И. Аренд., у. Бирскаго, с-цо Раздолье.
 Коноплевъ, Я. Е. Вол. писарь, у. Бирскаго, вол. Кызыль-Яровская.
 Кощеевъ, В. Г. Упр. им. Г. П. Кощеева, у. Бирскаго, вол. Базановская.

- Кугушевъ, Князь, А. І. Земл., у. Уфимскаго, с. Подлубово.
 Латышевъ, С. И. Вол. писарь, у. Златоустовскаго, вол. Дуванъ-Мечетлинская.
 Лищенко, С. А. Земл., у. Мензелинскаго, хут. Землецовъ.
 Мельниковъ, П. С. Вол. старшина, у. Бирскаго, вол. Касевская.
 Мишинъ, І. Ф. И. д. Податнаго инспектора, у. Стерлитамакскаго.
 Нигматуллинъ, Ф., у. Стерлитамакскаго, д. Стерлибашево.
 Носъ, И. Ф. Упр. им. г-на Новицкаго, у. Златоустовскаго, с. Михайловское.
 Пасмуровъ, Н. И. Земл., у. Мензелинскаго, с. Ново-Никольское.
 Пашкинъ, М. А. Земл., у. Уфимскаго, д. Печалкина.
 Подъячевъ, М. И. Земл., у. Мензелинскаго, с. Акташъ.
 Поповъ, М. Вол. писарь, у. Златоустовскаго, с. Сикязъ.
 Пундаин, М. П. Земл., у. Стерлитамакскаго, хут. Беркутинный.
 Ралль, О. А. Земл., у. Уфимскаго, с. Воскресенское.
 Репьевъ, И. В. Упр., у. Белебеевскаго, хут. Мани.
 Репьевъ, М. А. Земл., у. Белебеевскаго, д. Письманка.
 Санниковъ, В. А. Вол. писарь, у. Златоустовскаго, вол. Торнакинская.
 Смирнова, Л. П. Земл., у. Уфимскаго, с-цо Любимовка-Сарты.
 Смирнова, Н. И. Земл., у. Уфимскаго, хут. Аленкинскій.
 Уткинъ, И. Я. Аренд., у. Бирскаго, д. Кызыль-Яровская.
 Филатовъ, А. П. Упр. им. Свѣтл. Князя Ливена, у. Стерлитамакскаго, с-цо Аделаидовка.
 Черниковъ-Анучинъ, А. В. Земл., у. Уфимскаго, д. Черникова.
 Чеховичъ, Е. И. Упр. им. М. П. Обухова, у. Мензелинскаго, с. Добромашъ.
 Чехомовъ, А. Л. Лѣсничій, у. Уфимскаго, с. Котовское.
 Шилинъ, М. Н. Кр-нъ, у. Бирскаго, д. Новая Кырга.
 Шмаковъ, Е. Ф. Кр-нъ, у. Мензелинскаго, с. Кязево.
 Юзеевъ, И. А. Ученый управитель, у. Мензелинскаго, с. Сухарево.

Харьковская губ.

- Асмоловъ, И. А., у. Ахтырскаго, с. Яковъ Рогъ.
 Афанасьевъ, А. А. Упр. им. Н. А. Пѣшкова, у. Изюмскаго, хут. Шпаковка.
 Башуцкій, Ф. А. Податной инспекторъ, у. Сулскаго.
 Бенарионовъ, В. И. Земл., у. Волчанскаго, им. Иванова.
 Боданскій, А. М. Земл., у. Волчанскаго, хут. Гремячій.
 Болтенковъ, М. И. Упр. им. И. В. Максимовича, у. Изюмскаго, д. Адамовка.
 Буновскій, И. И. Земл., у. Старобѣльскаго, хут. Николаевка.
 Бутевичъ, Г. Н. Земл., у. Богодуховскаго, им. Никола.

- Васьковъ, Н. Н. Земл., у. Харьковскаго, хут. Цу-
повка.
- Вейссе, Ф. Ф. Земл., у. Ахтырскаго, с. Успенское.
- Велиова, Е. В. Земл., у. Змиевского, хут. Красно-
женова.
- Ганзель, М. Н. Упр., у. Старобѣльскаго, слоб.
Александровка.
- Голоперовъ, П. В. Земл., у. Богодуховскаго, хут.
Софiевка.
- Десятковъ, А. В. Аренд., у. Волчанскаго, слоб.
Волоховка.
- Дмушковскій, Н. Ф. Земл., у. Богодуховскаго, хут.
Вобенковъ-Яръ.
- Добротельскій, В. М. Земл., у. Лебединскаго, с.
Марковка.
- Домомировъ, Н. П. Упр., у. Сумскаго, хут. Кра-
марщина.
- Дороватовскій, С. П. Упр., у. Богодуховскаго, им.
Лѣсковка.
- Духовской, Е. М. Земл., у. Валковскаго, с. Старый
Мерчикъ.
- Ергольскій, А. М. Земл., у. Изюмскаго, им. Ясна
Горка.
- Зеленко, Т. С. Упр., у. Изюмскаго, хут. Красно-
торка.
- Ильченко, М. Т. Упр., у. Сумскаго, с. Великій
Вобрикъ.
- Кабитовъ, Н. А. Упр., у. Лебединскаго, им. Терпы.
- Калиминъ, Д. Д. Учитель, у. Купянскаго, с. Радь-
ковскіе Пески.
- Калитаевъ, М. Г. Земл., у. Сумскаго, хут. Георгі-
евскъ.
- Кириловъ, М. Н. Упр., у. Сумскаго, им. Николь-
ско-Ульяновское.
- Кирѣевъ, Н. М. Земл., у. Купянскаго, слоб. Тара-
совка.
- Кислый, С. В. Земл., у. Лебединскаго, хут. Алек-
сандровскій.
- Коваль, П. М. Аренд., у. Ахтырскаго, хут. Раза-
мовка.
- Козьменко, С. Священ., у. Старобѣльскаго, слоб.
Ново-Россошь.
- Кондратьевъ, І. А. Земл., у. Лебединскаго, с. Ве-
лякій Исторовъ.
- Костуръ, М. Т. Земл., у. Валковскаго, с. Покров-
ское.
- Костяновъ, В. Г. Упр. им. Н. Г. Харитоненко, у.
Богодуховскаго, хут. Натальевка.
- Красинскій, В. И. Земл., у. Сумскаго, д. Пушка-
ревка.
- Куколь-Яснопольскій, В. С. Земл., у. Сумскаго.
вол. Рѣчанская.
- Левандовскій, І. І. Священ., у. Купянскаго.
- Лець, Р. И. Упр., у. Богодуховскаго, им. Хруще-
вая Никитовка.
- Литохонко, Н. А. Земл., у. Купянскаго, хут. Мо-
раховка.
- Лучинскій, А. М. Аренд., у. Змиевского, д. Хло-
повка.
- Майборода, П. А. Упр., у. Изюмскаго, хут. Водровъ.
- Малеванный, П. В. Земл., у. Волчанскаго, с. Старо-
Салтовъ.
- Маларовъ, Д. И. Начальникъ почт. отдѣленія, у.
Богодуховскаго, ст. Большая Писаревка.
- Мандрыкинъ, Е. А. Земл., у. Змиевского, вол. Ново-
Серпуховская.
- Мариневъ, А. Л. Земл., у. Старобѣльскаго, д. Ма-
риповка.
- Мець, В. Ф. Земл., у. Изюмскаго, хут. Веселый.
Нарышкинъ, М. В., у. Старобѣльскаго, вол. Бѣло-
водская.
- Медзѣльскій, А. Н. Упр. им. И. Г. Харитоненко,
у. Богодуховскаго, с. Пархошовка.
- Медзѣльскій, А. Н. Аренд., у. Богодуховскаго, хут.
Зубовка.
- Огей, Г. Н. Упр. им. Л. Е. Кеніга, у. Богодухов-
скаго, эк. Купѣватская.
- Олишевцовъ, Я. И. Аренд., у. Волчанскаго, хут.
Пріуть Игоревъ.
- Оранскій, Г. М. Земл., у. Купянскаго, с. Ново-
Млинскъ.
- Остапущенко, М. Д. Упр., у. Старобѣльскаго, слоб.
Шторново.
- Островскій, М. В. Упр. им. г-жи Марковой, у.
Купянскаго, им. Владиміровка.
- Пазушка, Г. Ф. Помощникъ упр., у. Изюмскаго,
с. Студенокъ.
- Плавининъ, М. С. Аренд., у. Лебединскаго, с. Ря-
бушки.
- Пономаревъ, Н. И. Земл., у. Лебединскаго, дер.
Селище.
- Рого, Э. Э. Упр., у. Ахтырскаго, им. Радомія.
- Роговъ, П. И. Аренд., у. Волчанскаго, хут. Николь-
скій.
- Розалонъ-Социальскій, А. Е. Земл., у. Купян-
скаго, им. Лиманъ.
- Рассадновъ, А. М., у. Купянскаго, слоб. Ново-
Екатеринославъ.
- Рядновъ, Г. А. Земл., у. Змиевского, с. Григорь-
евка.
- Рязанскій, А. Г. Упр. им. Графа М. М. Толстаго,
у. Лебединскаго, с. Зеленковка.
- Савениновъ, М. И. Земл., у. Купянскаго, хут. Ва-
сильевка.
- Селастенинновъ, А. М. Земл., у. Богодуховскаго,
с. Лозовая.
- Селещій, Н. Г. Упр., у. Изюмскаго, Новопаплов-
ская эконоія.
- Сестренцевичъ-Мучунъ, І. М. Податной инспекторъ,
у. Изюмскаго.
- Сиримиченко, А. С., у. Купянскаго, вол. Горохо-
ватская.
- Сомоловъ, Л. А. Упр. Харьковскою сельскохоз.
фермою, у. Харьковскаго.
- Сонцовъ, А. А. Земл., у. Изюмскаго, с-цо Яков-
левка.
- Сребдольскій, Е. И. Земл., у. Валковскаго, им. По-
кровское.
- Стефановскій, П. Ф. Земл., у. Сумскаго, хут. Кун-
диновщина.
- Сыромитковъ, С. А. Земл., у. Купянскаго, хут
Андріановка.
- Товарищество Чупаховскаго свеклосахарнаго за-
вода, у. Лебединскаго.
- Товстоплятъ, К. П. Аренд., у. Змиевского, им.
Марьевка.
- Филиманъ, Г. В. Упр., у. Лебединскаго, с. Чупа-
ховка.
- Харитоненко, М. Г. Земл., у. Сумскаго, эк. Корш-
ковскаго.
- Чевелій, А. М. Упр., у. Сумскаго, им. Голова-
шенка.
- Чепанисъ, М. Р. Помощ. лѣсничаго, у. Изюмскаго,
с. Цареборисово.
- Чернай, Н. А. Земл., у. Харьковскаго, хут. Лу-
жокъ.

Чечулинъ, И. С. Упр. им. Л. Е. Кенига, у. Богодуховскаго, вол. Полково-Никитовская.
 Чурлинъ, І. А. Земл., у. Харьковскаго, хут. Ляхтино.
 Шевченко, Я. С., у. Валковскаго, вол. Свѣжковская.
 Штейнъ, А. Н. Земл., у. Сумскаго, им. Екатериновка.
 Штенгеръ, А. Н. Земл., у. Старобѣльскаго.
 фонъ-Шудтгестъ-Рехбергъ, А. Г. Главноуправляющій, у. Ахтырскаго, им. Угробды.
 Юдинъ, И. Д. Упр., у. Зиѣвскаго, Аскевская сельскохоз. школа.

Херсонокая губ.

Акимовъ, В. С. Земл., у. Херсонскаго, д. Ефиловка.
 Андреевскій, А. Н. Земл., у. Елисаветградскаго, д. Михайловка 2-я.
 Андрищенко, Н. П., у. Херсонскаго, эк. Ивановская.
 Арнасъ, И. Н. Земл., у. Херсонскаго, д. Христофорово.
 Арсеньевъ, А. Д. Учитель, у. Херсонскаго, с. Константиновка.
 Базилевичъ, И. А. Упр., у. Александрійскаго, эк. Ратьковка.
 Балуца, Д. Н. Священн., у. Херсонскаго, м-ко Станиславъ.
 Баллискій, Г. М. Земл., у. Ачаньевскаго, дер. Аполоновка.
 Бишофъ, В. И. Земл., у. Ачаньевскаго, вол. Ново-Павловская.
 Богоявленскій, М. Н. Аренд., у. Елисаветградскаго.
 Борсенко, Г. Н. Земл., у. Елисаветградскаго, с. Кетрисановка.
 Брамеръ, Н. А. Земл., у. Елисаветградскаго, д. Камышевата.
 Бредихинъ, В. М. Земл., у. Херсонскаго, хут. Михайловка.
 Булгаковъ, А. Н. Учитель, у. Херсонскаго, с. Ново-Дмитріевка.
 Бѣлинскій, И. М. Податной инспекторъ, у. Александрійскаго.
 Бѣлевъ, А. Ѳ. Учитель, у. Одесскаго, с. Балаглея.
 Варунъ-Сонретъ, Т. В. Земл., у. Елисаветградскаго, д. Софиевка.
 Варунъ-Сонретъ, С. Т. Земл., у. Елисаветградскаго, д. Елкина.
 Васильевъ, Д. Г. Учитель, у. Тираспольскаго, м-ко Понятовка.
 Воробьевъ, В. Г. Земл., у. Елисаветградскаго, с-цо Воробьево.
 Воронковичъ, В. Ѳ. Священн., у. Елисаветградскаго, с. Панчево.
 Восколовичъ, С. П. Учитель, у. Одесскаго, с. В. Вулякъ.
 Гагаринъ, Князь, А. Е. Земл., у. Ачаньевскаго, с. Ожна.
 Гаевскій, В. Р. Упр. им. Свѣтл. Князя Волконскаго, у. Херсонскаго, с. Пески.
 Галаносъ, Э. И. Упр., у. Одесскаго, м-ко Севериновка.
 Галченко, П. А. Земл., у. Ачаньевскаго, д. Каиаровка.

Гмижидій, В. И. Упр., у. Тираспольскаго, м-ко Павловка.
 Голавинскій, І. Я. Земл., у. Ачаньевскаго, дер. Секретарка.
 Гороневичъ И. И. Земл., у. Александрійскаго, вол. Звенигородская.
 Господиновъ, П. С. Учитель, у. Одесскаго, с. Большой Буалыкъ.
 Гурьяновъ, Л. В. Помощникъ лѣсничаго, у. Херсонскаго, вол. Николаевская 2-я.
 Друри, В. В. Земл., у. Одесскаго, им. Колонтаевка.
 Есневичъ, А. А. Главноупр. им. Свѣтл. Князя Воронцова Графа Шувалова, у. Херсонскаго, м-ко Ново-Воронцовка.
 Егоровъ, А. Д. Учитель, у. Херсонскаго, с. Качкарровка.
 Ерофьевъ, И. И. Посадскій голова, у. Александрійскаго, пос. Новая Прага.
 Иадискииъ, И. В. Упр., у. Ачаньевскаго, м-ко Кантакузинка.
 Карабиновичъ, А. О. Священн., у. Ачаньевскаго, м-ко Куликово Поле.
 Кармозинъ, Д. А. Земл., у. Александрійскаго, с. Макариха.
 де-Карриеръ, А. А. Земл., у. Елисаветградскаго, им. Каменноватское.
 Начани, И. Е. Земл., у. Одесскаго, с. Николаевка.
 Новалевъ, Ф. А. Земл., у. Елисаветградскаго, д. Юрьевка.
 Ноляда, А. Я. Учитель, у. Херсонскаго, с. Ново-Николаевка.
 Ноцаръ, А. В. Священн., у. Херсонскаго, с. Новый Кривой Рогъ.
 Крафтъ, Г. М. Учитель, у. Одесскаго, с. Кандель.
 Крижановскій, В. Ф. Упр., у. Елисаветградскаго, д. Черняковка.
 Крысинъ, Ф. І. Священн., у. Елисаветградскаго, с. Панчево.
 Кушниренко, И. М. Земл., у. Александрійскаго, с. Монсѣвка.
 Ломанъ, Ю. А. Лѣсничій, у. Елисаветградскаго.
 фонъ-Магнусъ, И. И. Агрономъ, у. Александрійскаго, с. Ваядуровка.
 Мельничукоскій, Н. В. Земл., Ветеринарный врачъ, у. Ачаньевскаго, с-цо Васильевка.
 Милевантъ, Е. Ф. Земл., у. Ачаньевскаго, дер. Грекъ-во.
 Михимъ, А. Я. Учитель, у. Херсонскаго, вол. Балужская.
 Моргулисъ, П. Г. Аренд., у. Одесскаго, м-ко Сєвериньовка.
 Нейбергъ, М. А. Аренд., у. Елисаветградскаго, им. Михайловка.
 Осадчій, И. Ф. Земл., у. Ачаньевскаго, м-ко Ся-тотроицкое.
 Очосальскій, Б. П. Земл., у. Александрійскаго, хут. Долина.
 Пацаам, Г. П. Аренд., у. Тираспольскаго, хут. Ивановка.
 Петриченко, В. В. Земл., у. Елисаветградскаго, хут. Каракаелевка.
 Петровскій, Л. М. Земл., у. Херсонскаго, с. Григорьевка.
 Полтовичъ, П. Ц. Земл., у. Ачаньевскаго, дер. Марьяновка.
 Поповъ, Г. Н. Земл., у. Тираспольскаго, с. Катаржино.
 Раевскій, Я. Я. Упр. им. Графа М. М. Толстаго, у. Александрійскаго, м-ко Онуфріевка.

Серединский, П. А. Земл., у. Херсонского, с. Шестеря.

Сическула, Ф. М. Учитель, у. Херсонского, м-ко Новый-Вугъ.

Синявский, Г. М. Упр. им. С. Аркудиной, у. Одесского, м-ко Игнатъевка.

Сиренко, М. П. Учитель, у. Херсонского, с. Шестеря.

Скина, Г. М. Кр-въ, у. Александрійскаго, пос. Новая Прага.

Соколово-Бородинъ, М. В. Земл., у. Елисаветградскаго, с. Красновершки.

Сорокинъ, Г. И. Священн., у. Александрійскаго, м-ко Дмитровка.

Стебловъ-Ферморъ, Графъ, И. В. Земл., у. Херсонскаго, с. Троицкое.

Стоиловъ, С. М. Земл., у. Херсонскаго, с. Мничинъ.

Сухолиновъ, А. Ф. Земл., у. Одесскаго, с. Нецаиное.

Съдлецій, В. Г. Земл., у. Елисаветградскаго, д. Петриновка.

Тяченко, Е. А. Учитель, у. Херсонскаго, м-ко Ульяновка.

Торсий, М. Г. Священн., у. Херсонскаго, с. Ново-Курское.

Ульиновъ, П. А. Учитель, у. Одесскаго, м-ко Курисово-Покровское.

Утѣхинъ, Н. В. Завѣд. фермой Херсонскаго сельскохозяйсвеннаго училища, у. Херсонскаго.

Филимоновъ, А. М. Земл., у. Аназьевскаго, хут. Филимоновка.

Флоринский, С. В., у. Елисаветградскаго, с. Обоново.

Хухровский, А. М. Священн., у. Тираспольскаго, дер. Койково.

Шабъ, X. П. Учитель, у. Аназьевскаго, с. Раинтатъ.

Шадурскій, А. Т. Аренд., у. Александрійскаго, вол. Казарская.

Шатуновъ, Н. Ф. Священн., у. Одесскаго, сел. Три Хаты.

Шафонский, В. А. Земл., у. Елисаветградскаго, с. Кошпазъевка.

Шелленбергъ, Н. К. Земл., у. Аназьевскаго, м-ко Ульяновка.

Шиманский, С. С. Лѣсничій, у. Елисаветградскаго.

Шимановский, С. Ф. Земл., у. Александрійскаго, с. Орлова Балка.

Шишневичъ, М. Г. Земл., у. Елисаветградскаго, д. Веселый Куть.

Шишинъ, М. П. Земл., у. Тираспольскаго, дер. Россіянка.

Шлоссеръ, В. Ф. Учитель, у. Одесскаго, с. Зельцъ.

Шмигдъ, А. Я. Упр. им. Князя П. Н. Трубенцаго, у. Херсонскаго, им. Казацкое.

Штро, В. В. Учитель, у. Одесскаго, с. Вадезъ.

Зрдели, Я. Е. Земл., у. Елисаветградскаго, с. Эрделевка.

Юрченко, П. А. Аренд., у. Елисаветградскаго, с. Куликово.

Черниговская губ.

Баллановъ, В. И. Упр. им. Гг. Бакаловыхъ, у. Новгородъ-Сѣверскаго, им. Шентаковское.

Барановичъ, И. И. Упр., у. Козелецкаго, с. Щастновка.

Борновъ, П. Д. Учитель, у. Глуховскаго, м-но Ямполь.

Бруевичъ, М. О. Земл., у. Мглинскаго, им. Бабыничъ.

Бураченъ, Г. О. Земл., у. Нѣжинскаго, с. Заньки.

Бутиновъ, А. Ф. Земл., у. Конотопскаго, с. Поповка.

Бышовъ, М. Я. Земл., у. Стародубскаго, д. Буда-Карепка.

Бѣловский, Р. Г. Земл., у. Новгородсѣверскаго, с. Великая Березка.

Варзеръ, В. Е. Земл., у. Черниговскаго, с. Лядинка.

Велентъ, В. И. Аренд., у. Конотопскаго, вол. Красноколядинская.

Витновичъ, С. П. Земл., у. Стародубскаго, дер. Михновка.

Войцеховичъ, В. Д. Земл., у. Сосницкаго, м-ко Снявка.

Вышеславцовъ, А. М. Упр., у. Козелецкаго, эк. Вороньковская.

Гейлгеръ, Л. М. Земл., у. Мглинскаго, с. Курчичи.

Горовой, Н. Я. Земл., у. Мглинскаго, с. Лизогубовка.

Демченко, Н. М., у. Борзенскаго, хут. Надежденскій.

Довигало, Ф. Ф. Земл., у. Кролевецкаго, с. Карыльскъ.

Долгоруковъ, Д. И. Земл., у. Городнянскаго, с. Красковское.

Долгоруковъ, С. Д. Упр. им. г-на Лизогуба, у. Городнянскаго, им. Куликовка.

Дроздовский, М. С. Земл., у. Стародубскаго, с. Алефитъ.

Евреиновъ, Н. Н. Земл., у. Городнянскаго, хут. Николо-Воздвиженскій.

Еремѣвъ, Н. М. Земл., у. Кролевецкаго, с. Вожокъ.

Ждановичъ, В. А. Податной инспекторъ, уу. Городнянскаго и Сосницкаго.

Ждановичъ, Н. М. Земл., у. Городнянскаго, с. Хрѣновка.

Забѣло, Е. В. Земл., у. Борзенскаго, с. Гужовка.

Зеньковичъ, Я. Г. Земл., у. Стародубскаго, с. Артюшково.

Иващенко, Я. Я. Земл., у. Конотопскаго, м-ко Бахмачъ.

Иалугинъ, Н. М. Земл., у. Новгородъ-Сѣверскаго, хут. Калугинъ.

Иандиба, С. А. Земл., у. Конотопскаго, с. Куряловка.

Нарачевский-Волкъ, Н. Н. Земл., у. Борзенскаго, с. Британы.

Катериничъ, П. П. Земл., у. Козелецкаго, хут. Петровский.

Наширский, М. А. Упр. Майновскою сельскох. школою, у. Козелецкаго, им. Щастновское.

Козловъ, С. Л. Земл., у. Суражскаго.

Константиновъ, Н. И. Земл., у. Конотопскаго, с. Подлиное.

Корвольский-Гриневскій, М. Д. Упр., у. Городнянскаго, им. Выхвостовъ.

Короиниъ, А. П. Земл., у. Городнянскаго, с. Вуянки.

Крамарчукъ, М. Н. Земл., у. Нѣжинскаго, м-ко Монастырище.

Крещановскій, П. П. Учитель, у. Городнянскаго, с. Мошонка.

Кужба 2-й, Н. И. Земл., у. Городнянскаго, вол. Хатуничская.

Левитинъ, М. Ф. Земл., у. Сосницкаго, с. Волянка.
 Лизогубъ, Ф. А. Земл., у. Городнянскаго, с. Хотивля.
 Литвинова, П. Я. Земл., у. Глуховскаго, с. Землянка.
 Малявинъ, П. М. Земл., у. Глуховскаго, с. Пустогородъ.
 Масляновецъ, П. А. Земл., у. Черниговскаго, с. Грбовка.
 Масотинъ, А. Г. Земл., у. Кролевецкаго, хут. Ивановъ.
 Матвѣенко, М. С. Земл., у. Борзенскаго, с. Великая Загоровка.
 Маццо, Н. А. Аренд., у. Остерскаго, им. Свѣтлыновъ.
 Милорадовичъ, Н. М. Земл., у. Нѣжинскаго, с. Перяславка.
 Михайловъ, М. П. И. д. Податнаго инспектора, уу. Стародубскаго и Мглинскаго.
 Михиновъ, П. И. Упр., у. Городнянскаго, хут. Ковалевскъ.
 Мѣрновскій, М. В. Аренд., у. Борзенскаго, с. Малая Загоровка.
 Нагорный, Г. Г. Аренд., у. Борзенскаго, с. Плиски.
 Науменко, М. С. Аренд., у. Борзенскаго, м-ко Ивановгородъ.
 Небера, А. В. Кр-нъ, у. Суражскаго, с. Петровская Вуда.
 Нена, А. Н. Вол. писарь, у. Борзенскаго, с. Стрѣльники.
 Нещеретовъ, Н. А. Священ., у. Козелецкаго, с. Мостице.
 Омербломъ, М. М. Земл., у. Конотопскаго, м-ко Ватуринь.
 Ольховый, С. С. Аренд., у. Стародубскаго, с. Вобрякъ.
 Осипенко, Н. Н., у. Глуховскаго, м-ко Янополь.
 Османъ, М. М. Земл., у. Остерскаго, м-ко Гоголевъ.
 Покорный-Жоравко, Н. А. Земл., у. Мглинскаго, хут. Аннинскъ.
 Приютъ, Д. Б. Земл., у. Сосницкаго, хут. Прикота.
 Рахмановъ, Н. М. Завѣд. им. г-жи Рахмановой, у. Глуховскаго, с. Пустогородъ.
 Ребенко, Р. В. Вол. старшина, у. Нѣжинскаго, вол. Дроздовская.
 Рубецъ, А. Г. Земл., у. Нововыбковскаго, дер. Бабки.
 Рудановскій, М. Л. Земл., у. Сосницкаго, хут. Долецъ.
 Рудановой, Л. Я. Земл., у. Сосницкаго, м-ко Снявка.
 Самойловичъ, М. Г. Земл., у. Сосницкаго, хут. Фабричъ.
 Святгородовъ, А. Ф. Кр-нъ, у. Нѣжинскаго, с. Галца.
 Семенецъ, И. О. Земл., у. Борзенскаго, м-ко Ичня.
 Сидорскій, Н. В. Упр., у. Борзенскаго, им. Парافیевское.
 Смирновъ, Л. В. Врачъ, у. Сосницкаго, с. Козляничъ.
 Тищинскій, М. А. Земл., у. Городнянскаго, с. Голубчи.
 Трубецкій, Г. А. Земл., у. Конотопскаго, м-ко Красный Колядинъ.
 Успенскій, М. И. Податной инспекторъ, уу. Новгородсѣверскаго и Глуховскаго.

Фурса, Н. Я. Земл., у. Нѣжинскаго, м-ко Монастырце.
 Харченко, А. И. Земл., у. Стародубскаго, с. Чеховка.
 Черный, М. А. Земл., у. Городнянскаго.
 Чудновскій, М. В. Упр. им. г-на Гореславскаго, у. Борзенскаго, с. Шаповаловка.
 Шереметь, М. А., у. Конотопскаго, вол. Голенская.
 Шиле, Г. А. Упр., у. Городнянскаго, им. Любечъ.
 Юршовскій, В. Ф. Упр., у. Сосницкаго, с. Ольшаное.
 Яременко, Ф. Н. Упр., у. Конотопскаго, с. Рубанка.

Черноморскій окр.

Еропкингъ, В. В. Земл., отд. Новороссійскаго, хут. Криница.

Эриванская губ.

Невориянцъ, А. Я. Земл., у. Эриванскаго.

Эстляндская губ.

фонъ-Беръ, А. Н. Земл., у. Вейсенштейнскаго, им. Шипъ.
 Врангель, Баронъ, П. Ф. Земл., у. Везенбергскаго, им. Итферъ.
 фонъ-Герметъ, Ф. И. Земл., у. Гапсальскаго, им. Киведеп.
 фонъ-Гримевальдтъ, В. А. Земл., у. Вейсенштейнскаго, им. Орizarъ.
 Дорнбушъ, М. Р. Упр., у. Везенбергскаго, им. Врангельштейнъ.
 фонъ-Мидзендорфъ, Э. В. Земл., у. Вейсенштейнскаго, им. Колло.
 Репинскій, Н. Я. Податной инспекторъ, у. Ревельскаго.
 Сабаниъ, П. Н. Податной инспекторъ, уу. Везенбергскаго и Вейсенштейнскаго.
 Штанельбергъ, Баронъ, Н. П. Земл., у. Вейсенштейнскаго, им. Палло.
 Юхмансонъ, И., у. Вейсенштейнскаго, м-ко Койкъ.

Ярославская губ.

Алферовъ, В. С. Священ., у. Пошехонскаго, с. Владычное.
 Баладинъ, Н. М. Земл., у. Мологскаго, с. Воскресенское.
 Бирюковъ, Н. А. Упр., у. Мышкинскаго, с-цо Артемуево.
 Богородскій, В. А. Священ., у. Рыбинскаго, с. Варварино.
 Боровицъ, М. Ф. Земл., у. Ярославскаго, с. Велюко.
 Григорьевъ, Ф. Г. Вол. старшина, у. Мологскаго, с. Покровское.
 Гунениновъ, Я. И. Кр-нъ, у. Ростовскаго, с-цо Щенково.
 Деруновъ, С. Я. Кр-нъ, у. Пошехонскаго, с. Козмодемьянское.
 Дерюжиниъ, А. П. Земл., у. Угличскаго, с. Красное.
 Ельчаниновъ, М. Н. Упр. Шубино-Валтязскомъ сельскохоз. школой, у. Даниловскаго.

- Жадевскій, М. С. Земл., у. Любимскаго, вол. Черво-
востанская.
- Замыцкий, В. А. Учитель, у. Ярославскаго, с. Бур-
макино.
- Зыбинъ, И. В. Земл., у. Мологскаго, с-цо Разжа-
лово.
- Изосимовъ, И. Е. Кр-нъ, у. Романово-Борисоглѣб-
скаго, с. Куракино.
- Келлеръ, Т. И. Аренд., у. Мышкинскаго, с. Мау-
рино.
- Красносельскій, В. И. Священн., у. Мологскаго, с.
Боронищино.
- Красотинъ, Д. В. Священн., у. Мышкинскаго, с.
Сѣра.
- Ламбухинъ, А. И. Земл., у. Любимскаго, с-цо Крю-
ково.
- Ленинъ, Н. Н. Земл., у. Пошехонскаго, им. Красное.
- Магистровъ, А. И. Земл., у. Ростовскаго, с-цо
Исаево.
- Мансинъ, Г. Г. Упр., у. Мологскаго, с. Борисо-
глѣбъ.
- Мальгинъ, М. А. Упр., у. Ростовскаго, с. Воро-
нино.
- Манумовъ, Т. Э. Земл., у. Мышкинскаго, д. Те-
рютино.
- Оносовскій, П. И. Учитель, у. Ростовскаго, с. Ан-
дреевское.
- Островскій, Н. М. Земл., у. Любимскаго, с-цо Зо-
рино.
- Ошанинъ, А. М. Земл., у. Ростовскаго, с-цо Новое.
- Потопчинъ, Н. Д. Земл., у. Угличскаго, с. Зуба-
рево.
- Прасоловъ, А. А. Земл., у. Пошехонскаго, с. Мед-
вѣдка.
- Пятницкій, И. В. Священн., у. Ярославскаго, с.
Подтево.
- Раменовъ, А. В. Земл., у. Пошехонскаго, дер. Семен-
цово.
- Розовъ, Ф. А. Священн., у. Рыбинскаго, с. Сельцо.
- Сабанѣевъ, В. П. Земл., у. Романово-Борисоглѣб-
скаго, с. Семеновское.
- Савининъ, А. Д. Земл., у. Ростовскаго, дер. Гри-
горово.
- Серебряновъ, М. С. Вол. старшина, у. Романово-
Борисоглѣбскаго, вол. Андреевская.
- Соколовъ, А. Ф. Священн., у. Романово-Борисоглѣб-
скаго, с. Андреевское.
- Стратилатовъ, І. Священн., у. Пошехонскаго, с.
Покровское.
- Сухаревъ, Е. Л. Вол. писарь, у. Ростовскаго, слоб.
Борисоглѣбская.
- Тихменевъ, Д. С. Земл., у. Даниловскаго, с-цо
Сохна.
- Тютрюмовъ, В. М. Упр., у. Ростовскаго, вол. На-
жировская.
- Утинъ, И. А. Вол. старшина, у. Ростовскаго, с.
Шулецъ.
- Хомутовъ, Н. Н. Земл., у. Романово-Борисоглѣб-
скаго, вол. Максимовская.
- Черносвитовъ, А. М. Земл., у. Пошехонскаго, им.
Климовское.
- Шипуновъ, Н. Н. Земл., у. Любимскаго, с. Крапи-
вино.
- Щербатскій, Н. Я. Земл., у. Романово-Борисоглѣб-
скаго, с-цо Фоминское.
- Ярославское Общество сельскаго хозяйства.



**УКАЗАТЕЛЬ КНИГЪ,
ЖУРНАЛЬНЫХЪ И ГАЗЕТНЫХЪ СТАТЕЙ
ПО СЕЛЬСКОМУ ХОЗЯЙСТВУ
за 1890 годъ.**

Составиль А. Д. Педашенко.

I. Сельскохозяйственное образованіе.

- Агрономическое образованіе за границею и въ Россіи. А. Ф. «Р. Вѣд.», № 130.
Быть или не быть сельскохозяйственному образованію. «Нов. Вр.», № 5282.
Высшее или низшее сельскохозяйственное образованіе? А. Краузе. «Земл.», № 41.
Желаю-ли я упраздненія высшихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній въ Россіи.
М. В. Неручевъ. «Земл.», № 45.
Задачи высшей сельскохозяйственной школы и ея организація. Н. В. Верещатинъ.
«В. Р. С. Х.», № 24 и отд. оттискомъ. Москва.
Къ вопросу объ организаціи у насъ сельскохозяйственнаго образованія. А. И. Твалч-
релидзе. «Тр. И. Кавк. Общ. С. Х.», № 10--11.
Къ вопросу о сельскохозяйственномъ образованіи. К. В. Грабовскій. «Земл.», №№ 5—6.
Къ вопросу о реформѣ высшихъ сельскохозяйственныхъ училищъ. М. В. Неручевъ.
«Земл.», №№ 35—36.
Объ агрономическихъ отдѣленіяхъ при университетахъ. «Нов. Вр.», № 5294.
О пользѣ и возможности преподаванія агрономіи въ высшихъ и среднихъ техниче-
скихъ заведеніяхъ. И. И. Филипенко. «З. И. Р. Техн. Общ.», вып. 5.
О цѣляхъ и средствахъ высшаго сельскохозяйственнаго образованія. Проф. К. Линде-
манъ. «Сел. Х.», № 14.
Почему намъ нужны высшія сельскохозяйственныя школы? «Земл.», № 18.
Преподаваніе сельскаго хозяйства. (Петербургскія вѣсти). «Моск. Вѣд.», № 91.
Сельскохозяйственные высшія училища. (Внутренн. обзор.). «Р. Мысль». Іюнь.
Сельскохозяйственные институты. Къ вопросу о профессиональномъ образованіи. С. Б.
«Моск. Вѣд.», № 4.
Сельскохозяйственное образованіе. Императорское русское техническое общество.
Труды организаціоннаго комитета съѣзда русскихъ дѣятелей по техническому и
профессиональному образованію въ Россіи. IV секція.
Тоже. Труды III отдѣленія. Изд. подъ ред. В. И. Срезневскаго. Спб.
Занятія русскихъ агрономовъ. (Къ двадцатипятилѣтію Петровской Академіи). А. Θ.
Фортунатовъ. «Сѣв. В.», № 12.
Къ предстоящему 25-лѣтію Петровской Академіи. Проф. К. Линдеманъ. «Сел. Х.», № 1.
Петровская Сельскохозяйственная Академія въ 1865—1890 гг., ноября 21-го. И. Ми-
клайшевскій. «Р. Стар.». Ноябрь.
Петровская Академія. «Нед.», № 19.
25-лѣтіе Петровской Академіи. (Внутренн. обзор.). «Р. Мысль». Декабрь.

- Формы приложенія агрономическихъ знанийъ въ Россіи. *А. Ф. «Р. Вѣд.»*, № 203.
- Нѣсколько словъ по поводу открытія въ Кіевѣ высшаго сельскохозяйственнаго училища. *А. К. Тарасовъ. «Земл.»*, №№ 38—39.
- О высшемъ агрономическомъ училищѣ на югѣ. *М. В. Неручевъ. «Земл.»*, №№ 33—34.
- О необходимости открытія высшей агрономической школы въ черноземной полосѣ Россіи. *Волынецъ. «Земл.»*, № 11.
- О несоотвѣтствіи средняго сельскохозяйственнаго образованія въ Россіи. *В. Н. Бурнашовъ. «Д. и Ж. Харьк. Общ. С. Х.»*, вып. I.
- О распространеніи сельскохозяйственныхъ знанийъ. «В. Псков. З—ва», № 2 и «В. Влад. З—ва», № 9.
- По поводу кредита и сельскохозяйственнаго образованія. *Ал. Шейрманъ. «Земл.»*, № 3.
- Сельскохозяйственное образованіе въ Австріи. (Иностр. лит.). «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 11.
- Сельскохозяйственныя учебныя заведенія и опытыя станціи въ Сѣверной Америкѣ. *М. Вилькенсъ. «З. Г.»*, № 17.
- Надо учиться сельскому хозяйству. «Сел. В.», №№ 1—2.
- Нужды деревни. (Преподаваніе основъ сельскаго хозяйства въ церковно-приходскихъ школахъ. Когда явится запросъ на рациональную агрономію въ крестьянской средѣ и проч.) *В. Е—овъ. «Сел. Х.»*, № 14.
- Участіе сельской школы въ дѣлахъ сельскохозяйственнаго знанія. *М. В. Неручевъ. «Земл.»*, №№ 31—32.
- Чему поучиться у финляндцевъ. (Сельскохоз. политика Финляндіи и сельскохоз. образованіе). «Нед.», № 4.
- Замѣтка о сельскохозяйственномъ образованіи солдатъ. *И. М. Рева. «З. Г.»*, № 42.
- Обученіе нижнихъ военныхъ чиновъ сельскому хозяйству. *И. Вильбушевичъ. «З. Г.»*, № 39.
- Докладъ о переустройствѣ Тифлисской школы садоводства. *В. Геескій. «Тр. И. Кавк. Общ. С. Х.»*, № 3—5.
- Земледѣльческая школа въ Болгаріи. *Ф. «Р. Вѣд.»*, № 85.
- Краткій историческій очеркъ двадцатипятилѣтія казанскаго земледѣльческаго училища въдомства Министерства Государственныхъ Имуществъ. (1864—1889 г.). *И. Блещкій. Казань. 1889.*
- Къ вопросу объ учрежденіи Эриванской школы винодѣлія. *Х. А. Вермишевъ. «Тр. И. Кавк. Общ. С. Х.»*, № 10—11.
- О школѣ винодѣлія въ г. Эривани. «Тр. И. Кавк. Общ. С. Х.», № 10—11.
- О школахъ молочнаго хозяйства. *Б. И. Гладковъ. «С. Х. Лист.»*, № 24.
- О Шубино-Вахтинской вившей сельскохозяйственной школѣ. «Прав. В.», № 107 и «Р. Сад.», № 26.
- По поводу пятидесятилѣтняго юбилея Горыгорецкаго земледѣльческаго училища. *Эмх. «Сел. Х.»*, № 6.
- Сельскохозяйственно-техническое училище, какъ мѣра къ поднятію производительныхъ силъ Кавказа. *К. Веберъ. «Тр. И. Кавк. Общ. С. Х.»*, № 1—2.
- Нѣсколько замѣчаній по поводу реферата К. К. Вебера. *И. Госселиани. «Тр. И. Кавк. Общ. С. Х.»*, № 1—2.
- Симпатичное явленіе. (Женская школа сельск. хоз. и домоводства. *М. Н. Гривеной. «Земл.»*, № 50.
- Цинамбгаровская сельскохозяйственная школа. *В. Е. Таировъ. «З. Г.»*, № 47.
- Школа садоводства въ Кіевѣ. «Земл.», № 4.
- Безплатные практические курсы садоводства и огородничества. *П. «Моск. Вѣд.»*, № 188.
- Безплатные практическіе курсы плододства и огородничества. «С. и О.», № 4.
- Курсы промышленнаго плододства. *П. Дмитріевъ и А. К. Грелль. «Р. Сад.»*, №№ 44—46—52. Тоже въ г. Вереѣ. *В. Митюшинъ. «Р. Сад.»*, № 35.
- О преподаваніи садоводства и огородничества въ учительскихъ школахъ. *И. И. Мешерскій. «С. Х. и Л.»*, № 8.
- Опытъ краткихъ курсовъ плододства и огородничества для сельскихъ учителей. *П. К. (Изъ «Сел. Хоз.» 1889 г. № 9). «В. Влад. З—ва»*, № 3.
- О курсахъ сельскаго хозяйства для учителей народныхъ училищъ. *И. И. Мешерскій.*

(Отд. оттиски из Трудовъ сѣзда русскихъ дѣятелей по техническому и профессиональному образованію въ Россіи).

- О сельскохозяйственныхъ курсахъ для учителей сельскихъ школъ. «Сел. В.», № 25.
Письма о садоводствѣ къ А. К. Грель. (XI). О Курсахъ плодководства. «Р. Сад.», № 25.
По поводу письма XI о садоводствѣ. *М. Виридарскій*. «Р. Сад.», № 28.
По поводу открытія общедоступныхъ курсовъ плодководства и огородничества. *А. Петровъ*. «Плод.», № 4—5.
По поводу сельскохозяйственныхъ курсовъ. «Нов. Вр.», № 5103.
Еще къ вопросу о надѣленіи школъ землею. *Слуцкій и Васильевъ*. «Р. Нач. Уч.», № 8—9.
Къ вопросу о школьныхъ надѣлахъ. *А. Зусманъ*. «Т. II. Общ. С. Х. южп. Р.», № 3.
Объ устройствѣ школьныхъ садовъ при сельскихъ начальныхъ народныхъ училищахъ. *В. А. Александровъ*. Спб.
О состояніи питомниковъ и огородовъ при народныхъ школахъ въ 1889 г. *Н. Цабель*. «С. и О.», № 10.
Питомники и огороды при народныхъ школахъ. *Н. Цабель*. «С. и О.», № 7, 20.
Садоводство и огородничество при Глѣбовскомъ училищѣ. *Масленниковъ*. «Р. Нач. Уч.», № 8—9.
Школьные сады въ Терской области. «С. и О.», № 19 и «Прав. В.», № 189.
М. Базалия, Старо-Константиновскаго уѣзда. (О пасѣкахъ при народныхъ школахъ). «Земл.», № 3.
Академія птицеводства. «В. Птиц.», № 4—5.
Практическая школа птицеводства во Франціи. «В. Птиц.», № 3.
Изъ практики передвижной маслодѣльной М—ва Государственныхъ Имуществъ въ Полтавской губ. *В. С. Рыбаковъ*. «Ж. Полт. С. Х. Общ.», вып. 6.
Свѣдѣнія о дѣятельности садовниковъ и винодѣловъ, получившихъ образованіе въ Императорскомъ Никитскомъ саду. *А. Базаровъ*. «З. И. Ник. Сад.», вып. I.
Къ вопросу о техническомъ и профессиональномъ образованіи. «Нов.», № 8.
О техническомъ образованіи, какъ мѣрѣ содѣйствія кустарнымъ промысламъ *А. А. Исаевъ*. «З. И. Р. Техн. Общ.», вып. 7—8.
Техническое образованіе и кустарные промыслы. *А. А. Исаевъ*. «Нов.», №№ 50, 64.
Общій нормальный уставъ для школъ молочнаго хозяйства. «В. Р. С. Х.», № 15 и «З. Г.», №№ 24—25.
Программы преподаванія въ земледѣльческихъ училищахъ. Казань.
Отчетъ Асѣвской низшей сельскохозяйственной школы 2-го разряда Зміевскаго земства за 1889 г. Харьковъ.
Отчетъ директора о состояніи Херсонскаго земскаго сельскохозяйственнаго училища въ 1889 г. «Сб. Херс. З—ва», № 11.
Отчетъ о дѣятельности Тифлисской школы садоводства Императорскаго Кавказскаго Общ. Сельск. Хозяйства за 1889 г. «Тр. И. Кавк. Общ. С. Х.», № 6—9.
Отчетъ Крулихинской низшей сельскохозяйственной школы 2-го разряда, Псковской губ., Опочецкаго у. за 1888—89 учебн. годъ. «В. Псков. З—ва», №№ 2, 6.
Отчетъ по школъ садоводства за 1888—89 учебн. годъ. *В. К. Попандонуло*. «С. и О.», № 6.
Отчетъ о дѣятельности казанскаго общества земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ мріютовъ, за 17-й годъ его существованія, съ 1-го января 1889 г. по 1 января 1890 г. Казань.
Сельскохозяйственные колоніи. (Исправительныя). *Н. Крыловъ*. «Тр. И. В. Э. Общ.», № 5—6.
Экскурсія въ земледѣльческую колонію. (Исправительную). *В. Прокофьевъ*. «Нов. Вр.», № 5130.
Das allgemeine Normalstatut für Meiereischulen. «Balt. Woch.», № 30.
Die Wirthschaftschule zu Poniemon. «L. и F. Zeit.», № 40.
Ueber das landwirthschaftliche Studium in den Ostseeprovinzen. «L. и F. Zeit.», №№ 21—22.
Ueber den Studienplan der landwirthschaftlichen Abtheilung am baltischen Polytechnicum für das Jahr 1890—91. «L. и F. Zeit.», № 35.

II. Сельскохозяйственные учреждения.

1) Выставки и музеи.

- Земства, какъ устроители сельскохозяйственныхъ выставокъ. *М. Неручевъ*. «З. Г.», № 18.
- Сельскохозяйственные выставки въ 1890 г. «З. Г.», №№ 5, 14, 23; «Прав. В.», № 128.
- Бессарабская сельскохозяйственная и научно-промышленная выставка въ г. Кишиневѣ (Отдѣлы животноводства и научный). *Е. Рекало*. «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 1—2.
- Отдѣлъ пчеловодства на Кишиневской выставкѣ. *А. Кривоцовъ*. «Р. Пч. Л.», № 4.
- Отчетъ по принятію участія Бендерскаго земства на Кишиневской сельскохозяйственной выставкѣ 1889 г. *Ф. Ржондковскій*. «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 5—6.
- Борисоглѣбская выставка. *И. Е. Каверинъ*. «Моск. Вѣд.», №№ 293, 296.
- Борисоглѣбская сельскохозяйственная выставка. «Прав. В.», № 272.
- Конскій отдѣлъ Борисоглѣбской сельскохозяйственной выставки. *А. Бллевичъ*. «Конноз. и Конев.», №№ 42—43.
- Конскій отдѣлъ на Борисоглѣбской выставкѣ. *И. М. С.* «Р. Сп.», № 46.
- Отдѣлъ плодоводства и огородничества на Борисоглѣбской выставкѣ. «С. и О.», № 21.
- По поводу статьи о Борисоглѣбской выставкѣ. *И. И. Сатинъ*. «З. Г.», № 50.
- Сельскохозяйственная выставка въ г. Борисоглѣбскѣ. *И. В. Рябининъ*. «З. Г.», №№ 38, 39, 41.
- Отдѣлъ продуктовъ молочнаго хозяйства и скотоводства на Кавказской выставкѣ 1889 г. *А. А. Калантаръ*. «Зас. Спб. Собр. С. Х.», № 10 (1889 г.)
- Описаніе Кавказской выставки предметовъ сельскаго хозяйства и промышленности въ г. Тифлисъ въ 1889 г. Вып. 1-й. Тифлисъ.
- Казанская научно-промышленная выставка. «Прав. В.», №№ 44, 257; «В. Фин.», № 13.
- Казанская научно-промышленная выставка 1890 г., состоящая подъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича. «Ж. Конноз.», № 4.
- Казанская выставка. (Внутренн. извѣстія). *Н. Г. и У.* «Моск. Вѣд.» №№ 153, 158. 162—164, 168, 172.
- Каталогъ Казанской научно-промышленной выставки 1890 г., состоящей подъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича. Кустарный отдѣлъ. Казань. Ц. 15 к.
- Тоже. Пермское кустарное отдѣленіе. Сост. *Е. Красноперовъ*. Изд. 2-е, дополненное. Казань. Ц. 15 коп.
- Тоже. Сельскохозяйственный отдѣлъ. Казань. Ц. 15 к. и дополненіе къ нему. Ц. 10 к.
- Списокъ кустарныхъ издѣлій на Казанской научно-промышленной выставкѣ 1890 г., состоящей подъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича. Казанская губернія. Казань.
- Краткій отчетъ о Казанской научно-промышленной выставкѣ 1890 г., состоявшей подъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича. Казань.
- Положеніе и программы Казанской научно-промышленной выставки 1890 г., состоящей подъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича. Казань.
- Программа сельскохозяйственнаго отдѣла состоящей подъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича Казанской научно-промышленной выставки 1890 г. Казань.
- Списокъ наградъ, присужденныхъ на Казанской научно-промышленной выставкѣ 1890 г., состоявшей подъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича. Казань. Ц. 30 к.
- О Казанской научно-промышленной выставкѣ 1890 г. *Проф. В. П. Рудневъ*. «Техн. Сб.», № 11.
- Съ Казанской научно-промышленной выставки. *Г. С—въ*. «Вост. Об.», № 34.
- Земледѣльческія орудія и льноводство на Казанской научно-промышленной выставкѣ 1890 г. «Прав. В.», № 260.

- Конскій отдѣлъ Казанской научно-промышленной выставки. *А. Б—чъ.* «Конноз. и Конев.», № 44.
- Конскій отдѣлъ Казанской научно-промышленной выставки 1890 г. и общее число лошадей въ Казанской губ. *В. Т. Молоствовъ.* «Ж. Конноз.», № 12.
- Отдѣлъ земледѣльческихъ машинъ и орудій на Казанской научно-промышленной выставкѣ. *В. В. Черняевъ.* «З. Г.», №№ 39, 42, 47, 50, 52.
- Провзведения Пермскаго кустарнаго отдѣла Казанской научно-промышленной выставки. «Ремесл. Г.», №№ 29—30.
- Промышленность Астраханскаго края на Казанской выставкѣ. *Н. В—ій.* «Нов. Вр.», № 5155.
- Рыбпромышленность на Казанской выставкѣ 1890 г. *Н. Варнаховскій.* «В. Рыб.», №№ 9, 11.
- Сельское хозяйство на Казанской выставкѣ 1890 г. *Н. А. Брюковъ.* «Тр. И. В. Э. Общ.», № 5—6, «Сел. Х.», №№ 49—50 и «Прав. В.», № 227.
- Кустарный отдѣлъ на Опшанской выставкѣ. *В. И. Василенко.* «Ж. Полт. С. Х. Общ.», вып. 4.
- Сельскохозяйственные отдѣлы Опшанской выставки. *П. М. Дубровскій.* «Ж. Полт. С. Х. Общ.», вып. 5.
- Пензенская сельскохозяйственная выставка. (Внутренн. извѣстiя). *Два Икса.* «Моск. Вѣд.», № 203.
- Пензенская сѣмянная выставка. *И. Н—скій.* «Моск. Вѣд.», № 308.
- Сельскохозяйственная выставка въ Пензѣ. *В. И. Спиричь.* «З. Г.», № 28.
- Саратовская земская сельскохозяйственная и кустарно-промышленная выставка. *П. А. Дмитриевъ.* «В. Сад.». Мартъ, июль.
- Изъ замѣтокъ о Саратовской земской выставкѣ 1889 г. Сельскохозяйственные машины и орудія бывшія на ней. *К. Г. Бѣляевъ.* «З. Г.», №№ 21, 22, 24.
- По поводу выставки въ Ташкентѣ. *А—бовъ.* «В. Евр.», Июль.
- Туркестанская сельскохозяйственная и промышленная выставка 1890 года. *Н. Маевъ.* Ташкентъ.
- Туркестанская выставка 1890 г. «Турк. Вѣд.», №№ 15, 17, 20, 26, 31, 34—36; «Прав. В.», №№ 190, 199, 277; «Ж. Конноз.», № 5.
- Туркестанская выставка. *Н. Н.* «Моск. Вѣд.», № 5.
- Тоже. *Н. Г.* «Моск. Вѣд.», № 239.
- Лѣсоводство, садоводство, огородничество и винодѣліе на всероссійской сельскохозяйственной выставкѣ въ Харьковѣ въ 1887 г. *Н. К. Срединскій.* Съ 45 рисунками въ текстѣ. Харьковъ.
- Описание всероссійской сельскохозяйственной выставки въ гор. Харьковѣ 1887 г., состоявшей подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея И. В. Г. Великой Княгини Екатерины Михайловны. Съ планомъ и 45 рис. въ текстѣ. Изд. Харьковскаго общ. сельск. хозяйства. Харьковъ. Ц. 5 р.
- О губернскихъ сельскохозяйственныхъ выставкахъ вообще и о Харьковской выставкѣ 1890 года. *И. Кабештовъ.* «Сел. Х.», №№ 4—5.
- Описание Херсонской сельскохозяйственной и промышленной выставки 1890 года. «Сб. Херс. 3—ва», № 12.
- Путеводитель по Херсонской земской сельскохозяйственной и промышленной выставкѣ 1890 г. въ Херсонѣ. Изд. Я. Чертка. Одесса.
- Сравнительная оцѣнка рабочихъ воловъ на выставкѣ въ Херсонѣ. *И. В. Рыбининъ.* «С. Х. Лист.», № 11.
- Херсонская выставка. *Х—ій.* «Моск. Вѣд.», № 285.
- Херсонская губернская сельскохозяйственная и промышленная выставка. «Ж. Конноз.», № 6.
- Херсонская земская сельскохозяйственная и промышленная выставка. *А. Эюманъ.* «Сел. Х.», №№ 5, 8.
- Вѣнская сельскохозяйственная выставка и мысли о выставкахъ вообще. *П. Этельмейеръ.* «Р. Вѣд.», № 280.
- Земледѣльческія машины на Вѣнской выставкѣ. «Техн. Сб.», № 10.
- Международная сельскохозяйственная выставка въ Вѣнѣ. *Н. М.* «Нов.», №№ 119, 134, 143, 148, 183, 194.
- О бывшей Вѣнской выставкѣ. *П. С.* «С. Х. и Л.», №№ 11—12.

- Сельскохозяйственная выставка въ Вѣнѣ. *Н. Н.* «Моск. Вѣд.», № 182.
- Сообщеніе о сельскохоз. отчетѣ Парижской всемірной выставки 1889 года. *Н. И. Шатиловъ.* «Тр. И. Моск. Общ. С. Х.», вып. XXVII.
- Правила Тверской льноводной выставки, съ 6 по 15 декабря 1890 г. «В. Р. С. Х.», № 21 и «З. Г.», № 42.
- Правила и программа Смоленской льноводной выставки 1891 года. «В. Влад. З-ва», № 21.
- Преміи по отдѣлу льноводства на Смоленской выставкѣ 1889 г. *П. К.* «З. Г.», № 2.
- Смоленская сельскохозяйственная и кустарно-промышленная выставка. (Пчеловодный отдѣлъ). *Б. Сушко.* «Р. Пч. Л.», № 3.
- Вторая выставка сушеныхъ плодовъ и овощей и ежегодная выставка посѣвныхъ сѣмянъ. «Прав. В.», №№ 243, 248.
- Каталогъ выставки сѣмянъ въ музеѣ промышленности и сельскаго хозяйства въ Варшавѣ въ февралѣ мѣсяцѣ 1890 г. Варшава.
- О надлежащей организаціи сѣмянныхъ выставокъ. «Земл.», № 25.
- Отчетъ по выставкѣ посѣвныхъ сѣмянъ, устроенной Императорскимъ Казанскимъ экономическимъ обществомъ въ ноябрѣ 1889 г. *А. К. Чугуновъ.* Казань.
- Правила ежегодныхъ выставокъ сельскохозяйственныхъ сѣмянъ при Курскомъ отдѣлѣ И. Моск. Общ. С. Х. «С. Х. Лист.», № 25.
- Правила сѣмянной выставки Харьковскаго Общ. С. Х. «Ж. Полт. С. Х. Общ.», вып. 3.
- Правила 7-й очередной выставки сѣмянъ и фабрикатовъ изъ нихъ, устраиваемой Киевскимъ обществомъ сельскаго хозяйства и сельскохоз. промышленности въ февралѣ 1891 года. «Земл.», №№ 7—8.
- Всероссійская выставка садоводства. «Р. Вѣд.», №№ 265, 268, 271.
- Всероссійская выставка садоводства, плодоводства и огородничества и проч., устраиваемая въ 1890 г. Императорскимъ Россійскимъ обществомъ садоводства. Правила выставки и программы конкурсовъ. Спб.
- Всероссійская выставка плодоводства, садоводства, огородничества и проч. въ С.-Петербургѣ. «Прав. В.», № 218.
- Всероссійская выставка садоводства, плодоводства и огородничества. *Н. Н. и Б.* «Моск. Вѣд.», №№ 265, 268, 271, 267, 273.
- Всероссійская выставка садоводства, плодоводства, огородничества и проч., устроенная въ 1890 г. *В. К. Афанасовичъ.* «В. Сад.». Ноябрь—декабрь.
- Каталогъ всероссійской выставки плодоводства, садоводства, огородничества и проч., устраиваемой съ 23-го сентября по 11-е октября 1890 г. Императорскимъ Россійскимъ обществомъ садоводства. Спб. Ц. 30 к.
- Мысли по поводу выставки плодоводства. *Ал. Рудзкій.* «Плод.», № 11.
- Первая всероссійская выставка плодоводства, садоводства и огородничества. «Сел. Х.», №№ 49—51; «Р. Сад.», №№ 45, 47.
- Плодоводство на первой всероссійской выставкѣ плодоводства, огородничества и садоводства въ Петербургѣ. *Н. Кичуновъ.* «Плод.», № 10.
- Симферопольская выставка садоводства. *Н. Н. Балабуха.* «Моск. Вѣд.», №№ 212, 328 и «Р. Сад.», № 33.
- Выставка садоводства, (Корр. изъ Берлина). *Г. Шарреръ.* «Тр. И. Кавк. Общ. С. Х.», № 6—9.
- Отдѣлъ хвойныхъ на выставкѣ садоводства въ Берлинѣ. *В. Н. Кутузовъ.* «В. Сад.». Октябрь.
- Еще о лѣсномъ дѣлѣ на Парижской выставкѣ 1890 г. «Р. Лѣсопр.», №№ 119, 123.
- Классификація скота на выставкахъ въ Англіи. *И. В. Рябининъ.* «З. Г.», №№ 26—27.
- Оцѣнка скота на выставкахъ въ Англіи. *И. В. Рябининъ.* «З. Г.», №№ 29—30.
- Первая выставка скота джерсейской породы, устроенная въ Англіи обществомъ «English Jersey Cattle Society». (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 11.
- 26-я аукціонная выставка племеннаго скота въ Москвѣ. *Н. Червинскій.* «Сел. Х.», № 33.
- Выставки крестьянскихъ лошадей рабочаго сорта въ Ефремовѣ и Новосилѣ, Тульской губ. *И. Шатиловъ.* «Ж. Коннов.», № 12.
- Выставки крестьянскихъ сельско-рабочаго сорта жеребцовъ и кобылъ 4, 5 и 6 лѣтъ и годовыхъ жеребятъ. «Сел. В.», № 9.
- Ежегодная выставка скота и лошадей въ м. Каховкѣ. «В. Общ. Вет.», № 16.

Конская выставка въ Бузудукѣ. «Коннов. и Конев.», № 26.

О выставкѣ во Владимирской губ. крестьянскихъ и сельско-рабочихъ лошадей. «В. Влад. З—ва», № 6.

Всероссійская конская выставка въ С.-Петербургѣ въ 1891 г. «Сел. Х.», № 52.

Къ предстоящей конной выставкѣ въ С.-Петербургѣ. *Н. Сазоновъ*. «Р. Сп.», № 35.

О всероссійской конской выставкѣ въ С.-Петербургѣ въ 1891 г. «Коннов. и Конев.», № 37.

О положеніи о всероссійской конской выставкѣ 1891 г. въ С.-Петербургѣ. *А. Стаховичъ*. «Коннов. и Конев.», № 43.

Замѣтка по поводу открытія третьей продажной выставки лошадей въ Москвѣ. *А. Гавриловъ*. «Р. Сп.», № 49.

Московская выставка «продажныхъ лошадей». *Иксъ*. «Р. Сп.», № 6.

3-я выставка продажныхъ лошадей въ Москвѣ. *А. Г. Злоказовъ*. «Коннов. и Конев.», № 50.

Вторая выставка птицъ Рижскаго общества любителей птицеводства. *З.* «В. Птиц.», № 4—5.

Московская очередная выставка птицеводства. *К. Линдеманъ*. «Сел. Х.», № 20.

О VI конкурсѣ птицъ, устроенномъ обществомъ акклиматизаціи животныхъ и растений въ Московскомъ зоологическомъ саду. «В. Р. С. Х.», № 20.

Шестой очередной конкурсъ птицеводовъ, устроенный въ Московскомъ зоологическомъ саду съ 29 сентября по 1 октября 1890 г. *Н. Кулакинъ*. «Сел. Х.», №№ 2—3.

VI-ой очередной конкурсъ птицъ въ Московскомъ зоологическомъ саду. *Н. В. Петровъ*. «В. Птиц.», № 9.

XI очередная выставка Московскаго Общ. Любителей Птицеводства. *И. Абозинъ*. «В. Птиц.», № 1.

Къ вопросу о пчеловодныхъ выставкахъ. *Г. Кожевниковъ*. «Р. Пч. Л.», № 7.

Выставка пчеловодства въ С.-Петербургѣ. Краткій очеркъ. *И. В. Глазюлевъ*. Сиб.

Выставка пчеловодства Императорскаго русскаго общества акклиматизаціи животныхъ и растений, 1890 г. Вып. 1. Медъ и воскъ. Очеркъ. *В. А. Тихомировъ*. Издано *Ө. С. Мочалкинымъ*. Москва.

Выставка пчеловодства Императорскаго Общ. акклиматизаціи. *С. К—въ*. «Моск. Вѣд.», № 178.

Выставка пчеловодства, устроенная Императорскимъ Общ. акклиматизаціи. «Р. Пч. Л.», № 7.

Дневникъ выставки пчеловодства Императорскаго русскаго общества акклиматизаціи животныхъ и растений, издаваемый при содѣйствіи *П. И. Кроткова*, *И. А. Каблукова*, *Н. В. Калужскаго* и *Г. А. Кожевникова*, подъ ред. *проф. Н. Ю. Зографа*, *Ө. С. Мочалкинымъ*. Вып. 1-й и 2-й. Москва.

Московская выставка пчеловодства. *Л. Потъкинъ*. «Р. Пч. Л.», № 12.

Открытіе выставки пчеловодства въ Измайловской пасѣбѣ. «Р. Пч. Л.», № 7.

Передъ Московской выставкой пчеловодства. *С. Глазенанъ*. «Р. Пч. Л.», № 5.

Пчеловодная выставка Императорскаго Русскаго Общ. акклиматизаціи животныхъ и растений. *Г. А. Кожевниковъ*. «В. Р. С. Х.», № 15.

Пчеловодный отдѣлъ на Парижской всемірной выставкѣ 1889 г. *Я. Каминскій*. «Р. Пч. Л.», №№ 2—3.

По поводу случайной выставки Московскихъ кустарныхъ издѣлій въ Черниговской губ. управѣ. *В. А. Гобитетеръ*. «Сб. Черн. З—ва», № 11—12.

Свеклосахарная промышленность на Парижской всемірной выставкѣ 1889 г. *Н. А. Бунге*. «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», №№ 1—3.

Каталогъ сельскохозяйственной, ремесленной и промышленной выставки въ Венденѣ 3, 4, 5 и 6-го августа 1890 г. Рига.

Die Ausstellung in Wenden 1890. «Balt. Woch.», № 32; «L. u. F. Zeit.», №№ 33—36.

Zu dem Berichte über die Ausstellung in Wenden. *C. Lübbecke*. «L. u. F. Zeit.», № 40.

Die Ausstellung in Tuckum. «L. u. F. Zeit.», №№ 29—31.

Die Meiereiabtheilung auf der Ausstellung in Tuckum. «Balt. Woch.», № 32.

Allgemeine land- und forstwirtschaftliche Ausstellung. Wien. 1890. *G. Thom*. Рига.

Land- und forstwirtschaftliche Ausstellung in Wien 1890. «L. u. F. Zeit.», № 4.

Projectirte Regeln der Getreideaussstellung. *Graf Fr. Berg*. «Balt. Woch.», № 22.

- Die Ausstellung von Rindvieh-Zuchtmaterial und die fünfte Zuchtvieh-Auction der Ostpreussischen Heerbuch-Gesellschaft. «L. u. F. Zeit.», № 20.
- Ueber die Ausstellung (am 10—12 Mai c.) von Rindvieh-Zuchtmaterial und Zuchtvieh-Auction der ostpreuss. Heerbuch-Gesellschaft in Königsberg. «Balt. Woch.», № 19.
- Die erste allgemeine deutsche Pferde-Ausstellung in Berlin. «L. u. F. Zeit.», №№ 31—33.
- Die Dorpater August-Thierschau, 1890. «Balt. Woch.», № 35.
- Programm für die Thierschau nebst Zuchtviehmarkt. Hausindustrie-Ausstellung und Preisprüfungen in Dorpat im Jahre 1890. Дерпт.
- Die zweite allgemeine Ausstellung des Rigaer Geflügelzucht-Vereins. «L. u. F. Zeit.», № 15.
- Die Bedeutung localer Butter-Ausstellungen. *K. P.* «Balt. Woch.», № 6.
- Referat über die im März d. J. in Kiel stattgefundene Molkerei-Ausstellung. *K. P.* «Balt. Woch.», № 38.
- Verschiedenes von der Kieler Molkerei-Ausstellung. *K. P.* «Balt. Woch.», № 41.
- Welchen Nutzen hat die kollektive Butter-Ausstellung des baltischen Molkerei-Verbandes in Tuckum am 13 bis 16 Juli gebracht? *K. P.* «Balt. Woch.», № 33.
- Лѣсной отдѣлъ въ Новгородскомъ музеѣ. *А. Слезкинскій.* «Р. Лѣсопр.», № 123.
- Нижегородская постоянная выставка кустарныхъ изделий и Нижегородскій земскій музей. *Тийскій.* «Нижегор. В.», № 2.]

2) Опытныя станціи, поля и фермы.

- Агрономическая станція въ Хабаровкѣ. «З. Г.», № 31.
- Вопросы чернозема южно-русскихъ степей. (Объ опытѣ и наблюденіи с.-х. явленій). *А. Н. Умисса.* «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 4.
- Дѣятельность Кавказской шелководной станціи въ 1887—1888 гг. «Прав. В.», № 91; то же за 1-ое полугодіе 1890 г. «Прав. В.», № 141.
- Дѣятельность одесской бактериологической станціи за первую треть 1890 г. «Прав. В.», № 123.
- Новая опытная станція съ новыми задачами. «С. Х. и Л.», № 5.
- Объ учрежденіи агрономическо-метеорологической станціи (въ степной полосѣ) на подобіе существующей въ Монсури около Парижа. *В. И. Ковалевскій.* «VIII съѣздъ Р. Ест.», отд. 9. (Протоколы).
- Объ учрежденіи при университетахъ и высшихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ опытныхъ станціи. *П. А. Вильдерлингъ.* «VIII съѣздъ Р. Ест.», отд. 9. (Протоколы).
- О значеніи опытныхъ станціи и полей, какъ средствъ распространенія земледѣльческихъ знаній. *П. Вильдерлингъ.* «VIII съѣздъ Р. Ест.», общій отдѣлъ и «Тр. И. В. Эк. Общ.», № 1.
- О необходимости энтомологическихъ станціи. *К. Линдеманъ.* «Сел. Х.», № 51.
- Опытная станція для борьбы съ нематодами. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 7.
- Опытная станція для извлеченія пользы отъ плодовъ. *Е. Ф. Рогге.* «В. Сад.». Май—Юнь.
- Проектъ организаціи опытной станціи при Императорскомъ Общ. С. Х. южной Россіи. *П. Забаринскій.* «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», №№ 3, 4, 7 и отдѣльн. оттискомъ съ 4 планами. Одесса.
- Проектъ устава и сметы Южно-Русской Сельскохозяйственной Опытной Станціи. *Н. Ф. Сухомятовъ.* «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 7.
- Сельскохозяйственная опытная станція, предполагаемая къ учрежденію Императорскимъ обществомъ сельскаго хозяйства южной Россіи. *М. В. Неручевъ.* «З. Г.», № 36.
- Сельскохозяйственныя учебныя заведенія и опытныя станціи въ Сѣверной Америкѣ. *М. Вилькенсъ.* «З. Г.», № 17.
- Деребичское опытное поле въ 1889 году. *К. Валицкій.* «Земл.», №№ 17—21 и отдѣльн. оттискомъ. Вып. II. Кіевъ. Ц. 20. к.
- Значеніе опытныхъ полей и проектъ организаціи опытнаго поля при Херсонскомъ земскомъ сельскохозяйственномъ училищѣ. *К. Тарговъ.* (Изъ «Сб. Херс. З—ва», № 11—1889 г.) «В. Влад. З—ва», № 4.
- Крестьянское опытное поле. «Сел. В.», № 15.

- Къ вопросу объ устройствѣ опытнаго поля при Императорскомъ Общ. С. Х. южной Россіи. *П. Забаринскій*. «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», №№ 1—2, 5—6.
- Опытныя поля. *К.* «Р. Вѣд.», № 297.
- Организаціонный планъ опытнаго поля при Херсонскомъ земскомъ сельскохозяйственномъ училищѣ. «Сб. Херс. З—ва», № 10.
- По вопросу объ организаціи сельскохозяйственныхъ опытовъ. (Докладъ комиссіи). «Тр. VII съезда Агр. См.».
- Устройство опытныхъ полей. «В. Псков. З—ва», № 11—12.
- Два мѣсяца на фермѣ Ватинь. *В. Бондыревъ*. «С. Х. Лист.», №№ 1—2, 4. (См. 1889 г.)
- Къ вопросу объ образцовыхъ фермахъ. «Нов.», № 301.
- Образцово-опытное крестьянское хозяйство. *В. В. Варина*. «Тр. VII съезда Агр. См.».
- Одна изъ главныхъ задачъ опытныхъ фермъ Пермской губерніи. *Н. Л. Скалозубовъ*. «В. Р. С. Х.», № 15.
- Опытныя фермы въ окрестностяхъ Берлина. (Иностр. лит.). «Земл.», № 5.
- Отчетъ объ урожаѣ на поляхъ учебной фермы Херсонскаго земскаго сельскохозяйственнаго училища. «Сб. Херс. З—ва», № 9.
- Отчетъ по опытному хозяйству при Шалашинскомъ начальномъ училищѣ Оханскаго у. за 1889 и 1890 г. «Сб. Перм. З—ва», № 4.
- Mittheilungen aus der Versuchsfarm Peterhof. «Balt. Woch.», №№ 42—43.

3) Сельскохозяйственные общества.

- Два сельскохозяйственныхъ общества въ Парижѣ. (Изъ Парижа. Бѣглыя замѣтки землевладѣльца). *К. Б. Детловъ*. «З. Г.», № 12.
- Десятилѣтіе Московскаго общества любителей птицеводства. «Моск. Вѣд.», № 293.
- Московское Лѣсное общество въ 1889 г. «Прав. В.», № 31 и «Моск. Вѣд.», № 36.
- О дѣятельности сельскохозяйственныхъ синдикатовъ во Франціи. *Сабатъе*. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 9.
- Проектъ намѣненій въ постановкѣ сѣменнаго отдѣленія Кіевского сельскохозяйственнаго общества. *И. Рева*. «Земл.», №№ 36—37.
- Проектъ мотивированнаго устава областного общества сельскихъ хозяевъ. *И. Н. Климова*. «В. Р. С. Х.», № 24 и отдѣльн. оттискомъ. Москва.
- Проектъ русскаго землевладѣльческаго общества. «Нов. Вр.», № 5051.
- Русское землевладѣльческое общество. «Моск. Вѣд.», № 78.
- Товарищества для защиты виноградниковъ отъ весеннихъ утренниковъ. *И. Вильбушевичъ*. «З. Г.», № 40.
- Историческій очеркъ двадцатипяти-лѣтней дѣятельности Императорскаго Вольнаго Экономическаго общества съ 1865 до 1890 годъ. *А. Н. Бекетовъ*. Спб.
- Императорское Вольное Экономическое общество въ 1889 г. «Прав. В.», № 238.
- Императорское Вольное Экономическое общество. (Къ 125-лѣтію его существованія). «Нов.», №№ 300—301.
- По поводу 125-лѣтней годовщины Императорскаго Вольнаго Экономическаго общества. *Атрикола*. «Сел. Х.», № 3.
- Празднованіе 125-ти-лѣтней годовщины Императорскаго Вольнаго Экономическаго общества. «Прав. В.», № 242.
- 125-лѣтіе Императорскаго Вольнаго Экономическаго общества. «Р. Вѣд.», № 300.
- Императорское Общество сельскаго хозяйства. (Московское). «Моск. Вѣд.», № 299.
- Историческая записка о 30-ти лѣтней дѣятельности Императорскаго Московскаго общества сельскаго хозяйства и его прсидента *И. Н. Шатилова*. *А. П. Перепелкина*. Москва. Ц. 3 р.
- Годичное собраніе Россійскаго общества любителей садоводства. *В. П.* «Моск. Вѣд.», № 317.
- Императорско-Россійское общество садоводства. «Прав. В.», № 175.
- Россійское общество любителей садоводства. *В. П.* «Моск. Вѣд.», № 271.
- Два слова о садовомъ обществѣ. (Изъ Екатеринослава). *Садоводъ*. «Р. Сад.», № 1.
- Дѣятельность Курскаго отдѣла Императорскаго Московскаго общества сельскаго хозяйства въ 1889 г. «С. Х. Лист.», №№ 3, 17, 18.
- Общества птицеводства въ Россіи. *И. Н. Е.* «В. Птиц.», № 2.

- Общее собрание общества сахароваровъ Германской имперіи. «Зап. Кіев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 19.
- Общее собрание общества сахароваровъ Австро-Венгріи. «З. Кіев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 19.
- Журналы засѣданій Императорскаго Московскаго общества Сельскаго Хозяйства съ 20 октября 1889 г. по 27 апрѣля 1890 г. «Тр. И. Моск. Общ. С. Х.», вып. XXVII.
- Журналы общихъ собраній Минскаго общества сельскаго хозяйства.
- Дѣятельность Кіевскаго общества сельскаго хозяйства. (Протоколы засѣданій 1889—90 г.). «Земл.», №№ 13—16, 21, 38, 39, 43—45.
- Отчетъ о дѣйствіяхъ И. В. Э. Общества за 1889 годъ. «Тр. И. В. Э. Общ.», № 4 и отд. оттискомъ. Спб.
- Отчетъ о сельскохозяйственной дѣятельности Спб. Собрания Сельскихъ Хозяевъ за 1889 годъ. *А. В. Советовъ*. «Зас. Спб. Собр. С. Х.», № 5.
- Отчетъ Императорскаго Казанскаго Экономическаго общества за 1889 г. Казань.
- Отчетъ о дѣятельности Императорскаго Кавказскаго общества сельскаго хозяйства и его Кутаисскаго отдѣла за 1889 г. «Тр. И. Кавк. Общ. С. Х.», № 3—5.
- Отчетъ Курскаго отдѣла Императорскаго Московскаго общества сельскаго хозяйства за 1889 годъ. Курскъ.
- Отчетъ Минскаго общества сельскаго хозяйства за 1889 г. Минскъ.
- Отчетъ о дѣятельности Харьковскаго общества сельскаго хозяйства и сельскохоз. промышленности за 1889 г. Харьковъ.
- Тоже за 1890 г. Харьковъ.
- Отчетъ Московскаго лѣснаго общества за 1889 г. Москва.
- Отчетъ о дѣятельности Аккерманскаго отдѣла Императорскаго Россійскаго общества садоводства. Аккерманъ.
- Отчетъ о дѣятельности Одесскаго отдѣла Императорскаго Россійскаго общества садоводства. Одесса.
- Отчетъ и труды Одесскаго отдѣла Императорскаго Россійскаго общества садоводства. Одесса.
- Отчетъ Псковскаго отдѣла Императорскаго Россійскаго общества садоводства. «В. Псков. З—ва», №№ 8 и 9 и «Р. Сад.», № 34.
- Протоколы засѣданій Харьковскаго Общ. Сельск. Хов. за Январь 1890 г. «Д. и Ж. Харьк. Общ. С. Х.», вып. I.
- Протоколы засѣданій сельскохозяйственнаго отдѣленія Императорскаго Казанскаго экономическаго общества, № 9. Казань.
- Протоколы собраній Лѣснаго Общ. въ С.-Петербургѣ съ 4 ноября 1889 г. по 14 апрѣля 1890 г. «Лѣсной Ж.», вып. 1, 2, 4, 5.
- Протоколы собраній Московскаго Лѣсн. Общ. съ 22 мая 1889 г. по 9 апрѣля 1890 г. «Лѣсн. Ж.», вып. 1, 2, 4—6.
- Протоколы Россійскаго Общ. любителей садоводства за 1889 г. «С. и О.», № 4.
- Тоже за 1890 годъ. «С. и О.», №№ 15, 23, 24.
- Уставъ Русскаго общества птицеводства. «В. Птиц.», №№ 6—7.
- Die Organisation landwirthschaftlicher Consumvereine. «Balt. Woch.», № 46.
- Landwirthschaftliche Vereine. «L. u. F. Zeit.», № 51.
- Aus der Sitzung der freien ökonomischen Gesellschaft in Petersburg. «L. u. F. Zeit.», № 48.
- Das 50-jährige Jubiläum des Pernau-Felliner landwirthschaftl. Vereins. «L. u. F. Zeit.», № 15.
- Kurzer Rückblick auf die Thätigkeit des Pernau-Felliner landw. Vereins während seines 50-jährigen Bestehens anno 1840—1890. *J. Körber*. «Balt. Woch.», № 13.
- Pernau-Felliner landwirthschaftl. Verein. «Balt. Woch.», №№ 33, 49.
- Jahresbericht der Goldingenschen landwirthschaftlichen Gesellschaft pro 1889. «L. u. F. Zeit.», № 15.
- Estländischer landwirthschaftlicher Verein. «Balt. Woch.», №№ 6, 14, 43.
- Livländische Abtheilung der russischen Gesellschaft für Fischzucht und Fischfang. «Balt. Woch.», № 12.
- Livländischer Verein zur Beförderung der Landwirthschaft und des Gewerfleises. «Balt. Woch.», № 7.
- Rujenscher landwirthschaftlicher Verein. Bericht über das Jahr 1889. «Balt. Woch.», № 9.

- Die Verhandlungen der Kaiserlichen livländischen Oeconomischen Societät in Wenden. «L. u. F. Zeit.», №№ 33, 35.
- Gemeinnützige und landwirthschaftliche Gesellschaft für Südlivland. «Balt. Woch.», № 49.
- Kaiserliche livländische gemeinnützige und öconomische Societät. «Balt. Woch.», №№ 7, 10, 11, 12, 34, 40.
- Dreizehnter Jahresbericht des Rigaschen Gartenbau-Vereins pro 1889. Рига.
- Verein baltischer Forstwirthe. (Protocoll der Sitzung am 17 Januar 1890). «Balt. Woch.», № 6.
- Rechenschaftsbericht des Vorstandes des baltischen Molkerei-Verbandes. *A. Baron Pilar v. Pitschau*. «Balt. Woch.», № 45.
- Revaler Meiereiverband. «Balt. Woch.», № 14.
- Verband baltischer Rindviehzüchter. «Balt. Woch.», № 13.

4) Сельскохозяйственные съезды.

- О первой агрономической секціи съезда естествоиспытателей. *И. А. Стебута*. «VIII съездъ Р. Ест.», отд. 9. (Протоколы).
- Агрономическая секція VIII съезда естествоиспытателей и врачей въ С.-Петербурѣ. *А. А. Каламтаръ*. «Тр. И. Кавк. Общ. С. Х.», № 3—5.
- Восьмой съездъ русскихъ естествоиспытателей въ Петербургѣ. *А. П—въ*. «В. Евр.». Февраль.
- Отчетъ о дѣятельности агрономической секціи на VIII съездѣ естествоиспытателей въ С.-Петербурѣ. *А. С. Ермоловъ*. «Тр. И. В. Э. Общ.», № 2.
- Первая агрономическая секція на VIII съездѣ естествоиспытателей въ С.-Петербурѣ. *А. Филиппенко*. «З. Г.», № 3.
- Секція агрономів на VIII съездѣ натуралистовъ въ С.-Петербурѣ. *К. П. Горбуновъ*. «Ж. Полт. С. Х. Общ.», вып. I.
- Сельскохозяйственные вопросы. (Сельск. хов. на VIII съездѣ естествоиспытателей въ Спб. Запросы русскаго земледѣлія къ агрономической наукѣ. Труды по почвовѣднію, удобренію почвъ, метеорологіи, скотоводству. Постановленія и ходатайства агрономической секціи). *А. С. Ермоловъ*. «Р. Обзор.». Февраль.
- Сельское хозяйство на VIII съездѣ естествоиспытателей и врачей. «Р. Богат.», № 1.
- VIII съездъ русскихъ естествоиспытателей и врачей. *И. Каблуковъ*. «Р. Мысль». Февраль.
- Кіевскій областной съездъ. (Протоколы засѣданій). «Земл.», №№ 18—26.
- Кіевскій областной съездъ сельскихъ хозяевъ. *И. М. Рева*. «В. Р. С. Х.», № 8; «С. Х. и Л.», №№ 3—4 и «Земл.», №№ 9—10. (Начало см. 1889 г.).
- Областной сельскохозяйственный съездъ въ Кіевѣ. ХХІУ. «Нов.», №№ 50, 52.
- Сельскохозяйственные вопросы. (Вопросы практическаго сельскаго хозяйства на областномъ съездѣ въ Кіевѣ). *А. С. Ермоловъ*. «Р. Обзор.». Апрель.
- Областной съездъ сельскихъ хозяевъ въ Кіевѣ. *А. Кисель*. «Сел. Х.», № 12. — Тоже. *С. Б.* «Моск. Вѣд.», №№ 51, 65. — Тоже. «Нов. Вр.», № 5020 и «Р. В.». Мартъ. (Внутр. обзор.).
- Сельскохозяйственный съездъ въ Кіевѣ. «Р. Мысль». Мартъ. (Внутр. обзор.).
- Голоса противъ сельскохозяйственнаго съезда. *П. А. М—въ*. «Земл.», № 15. — Тоже. *А. М. Бодянский*. «Земл.», № 16. — Тоже. *Н. Вейдлицъ*. «Земл.», № 14.
- Первый профессионально-техническій съездъ въ Петербургѣ. *А. П—въ*. «В. Евр.». Мартъ.
- Первый съездъ русскихъ дѣятелей по техническому и профессиональному образованію въ Россіи. (26 декабря 1889 г. 6 января 1890 г.) *В. Т. Собичевскій*. «З. Г.». №№ 5—7.
- Съездъ русскихъ дѣятелей по техническому образованію въ Россіи. *Я. Никитинскій*. «Техн. Сб.», №№ 1—4.
- Къ вопросу о съездахъ пчеловодовъ. *И. И. Трубниковъ*. «Р. Пч. Л.», № 11.
- Международный конгрессъ сельскаго и лѣснаго хозяйства въ Вѣнѣ. «Эк. Ж.», № 9—10.
- Международный конгрессъ садоводства при Парижской выставкѣ. «С. и О.», № 1.
- Организація уѣздныхъ сельскохозяйственныхъ съездовъ. «В. Р. С. Х.», № 18. (Объ с. х. лѣт.).
- Предварительная программа международнаго земледѣльческаго и лѣснаго конгресса,

- имѣющаго быть во время земледѣльской и лѣсной выставки въ Вѣнѣ въ 1890 г. «З. Г.», № 15.
- Съѣздъ мукомоловъ Южной Россіи въ г. Одессѣ. съ 9 по 14 сентября 1890 г. «В. Р. С. Х.», № 17.
- Отчетъ о засѣданіяхъ VII съѣзда агрономическихкихъ смотрителей въ г. Перми, съ 1 по 11 декабря 1889 г. «Тр. VII съѣзда Агр. См.».
- Протоколы засѣданій секціи агрономіи VIII съѣзда русскихъ естествоиспытателей и врачей. Отдѣлъ 9. Агрономія. Спб.
- Стенографическій отчетъ о засѣданіяхъ 1-го съѣзда мукомоловъ Курской губерніи. 12-го, 13-го ноября и 8-го декабря 1889 г. (Курскій отдѣлъ Имп. Московскаго общества сельскаго хозяйства). Курскъ.
- Труды VII съѣзда агрономическихкихъ смотрителей въ г. Перми, съ 1-го по 11-е декабря 1889 года. Пермь. 2 таблицы рисунковъ.
- Труды IX областного виномологическаго съѣзда, созывавшагося въ апрѣлѣ 1889 г. въ Одессѣ. Одесса.
- Труды VII съѣзда лѣсохозяевъ въ г. Кавани съ 1 по 10 августа 1889 г. «Лѣсн. Ж.», вып. 2—6. (Приложеніе. 14 листовъ).
- Der VIII Congress russischer Naturforscher und Aerzte. «L. u. F. Zeit.», №№ 1, 3, 4, 7.
- Ueber die landwirthschaftliche Section des 8 Kongresses russischen Naturforscher und Aerzte in St. Petersburg. «Balt. Woch.», №№ 27—28.

5) Агрономическая инспекція и другія сельскохозяйственныя учрежденія.

- Агрономическіе дѣятели. (Агрономич. смотрители). «Нед.», № 16.
- Еще объ агрономическихкихъ смотрителяхъ. «Земл.», № 23.
- Отчетъ о дѣятельности агрономическихкихъ смотрителей Херсонской губерніи. «Сб. Херс. 3—ва», № 9.
- Отчетъ о дѣятельности агрономическихкихъ смотрителей за 1889 г. «Тр. VII съѣзда Агр. См.».
- По вопросу объ общей постановкѣ дѣятельности агрономическихкихъ смотрителей. «Тр. VII съѣзда Агр. См.».
- По поводу агрономическихкихъ смотрителей Пермской губерніи. «Земл.», № 20.
- Бюро сельскохозяйственной консультаціи. *Л. И. Здровскій*. Кіевъ.
- Дѣятельность комитетовъ для содѣйствія сельскому хоз., кустарной и другихъ отраслей промышленности. «Сб. Перм. 3—ва», № 1—2 и «Прав. В.», № 136.
- Земскій складъ земледѣльческихъ машинъ въ Полтавѣ. «Прав. В.», № 172.
- Объ организаціи складовъ литовокъ при волостныхъ правленіяхъ Ирбитскаго уѣзда. *А. Колосовъ*. «Тр. VII съѣзда Агр. См.».
- Открытіе Бюро птицеводства въ Москвѣ. *Д. Р.* «З. Г.», № 1.
- Графъ П. А. Валуевъ объ учрежденіи Министерства Земледѣлія. «Нов.», № 271.
- Задачи Министерства Земледѣлія. «Нов. Вр.», № 5219.
- Извѣстіе о М—вѣ Сельскаго Хозяйства. «Земл.», № 37.
- Министерство Земледѣлія. «Земл.», № 47; «Нов.», № 19; «Нов. Вр.», № 5216; «Нед.», № 43; «Р. Мысль». Октябрь. (Внутр. обзоръ).
- Новое повышеніе таможенныхъ пошлинъ и Министерство Земледѣлія. «Сел. Х.», № 49.
- Общее значеніе Министерства Земледѣлія. «Нов. Вр.», № 5221.
- Толки о Министерствѣ Земледѣлія. «Нов. Вр.», № 5271.
- Jahresbericht des Meierei-Instructors. (Ueber die Thätigkeit im baltischen Molkerei-Verbande). *К. Pepper*. «Balt. Woch.», № 45.
- Reisebericht des Instructors des Revaler Meiereinverbandes. *D. Callisen*. «Balt. Woch.», № 11.

III. Метеорологія.

- О главныхъ моментахъ въ исторіи развитія физическаго землевѣднія и объ организаціи физико-географическихкихъ изслѣдованій. *А. В. Кюссовскій*. «VIII съѣздъ Р. Ест.», общій отдѣлъ.
- О значеніи метеорологіи для сельскаго хозяйства. *А. И. Вейковъ*. «В. Р. С. Х.», № 11.

- Жорницкая метеорологическая станція. *Дзюбенко*. «Земл.», № 4.
- Какими данными располагаемъ мы по климатологіи Россіи. «Нов.», № 279 и тоже *М. Рыкачевъ*, «Нов.», № 282.
- Климатическія условія южнаго берега Крыма. «Прав. В.», №№ 174—175.
- Краткій отчетъ о дѣятельности метеорологической сѣти юго-запада Россіи. *А. В. Клоссовскій*. «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 11.
- Метеорологическое обозрѣніе. (Труды метеорологической сѣти юго-запада Россіи въ 1889 г.). *Проф. А. Клоссовскій*. Съ 4-мя таблиц. Одесса.
- Метеорологическіе предразсудки и примѣты. «Нед.», № 27.
- Объ организаціи метеорологическихъ станцій вдоль линій жел. дорогъ. *А. Клоссовскій*. «Инж.», № 3.
- Объ основаніи журнала «Метеорологическій Вѣстникъ». «Прав. В.», № 97 и «В. Сѣмб. 3—ва», № 6—7.
- О метеорологическихъ наблюденіяхъ на аэростатахъ. *Б. И. Срезневскій*. «VIII сѣздъ Р. Ест.», отд. 8.
- О необходимости усиленнаго изученія метеорологическихъ явленій. *Н. В. Верещагинъ*. «В. Р. С. Х.», № 5.
- Организація метеорологическихъ наблюденій въ Россійской Имперіи. «Прав. В.», № 266.
- Вліяніе лѣсовъ на климатъ Швеціи. *Проф. Гамбертъ*. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 4 и «С. Х. Лист.», № 22.
- Новыя данныя о вліяніи лѣса на климатъ. *М. Кудрицкій*. «З. Кіев. Общ. Ест.». Томъ XI, вып. 1 и отдѣльн. оттискомъ. Кіевъ.
- Метеорологическія условія въ связи съ состояніемъ сельскаго хозяйства за зиму, весну и лѣто и 1890 г. *Е. Барановичъ*. «Ж. Полт. С. Х. Общ.», вып. 3.
- Метеорологическія вліянія въ садоводствѣ: снѣгъ. «С. и О.», № 6.
- Огношеніе атмосферныхъ осадковъ къ растеніямъ и почвѣ. *Проф. Э. Вольми*. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 11.
- Соотношеніе осадковъ къ температурѣ и другія метеорологическія явленія при различныхъ урожаяхъ овса и ржи въ средней полосѣ Россіи. *Графъ А. Олсуфьевъ*. «VIII сѣздъ Р. Ест.», общій отдѣльн. и «Тр. И. В. Э. Общ.», № 1.
- Фенологическія наблюденія надъ растеніями окрестностей Екаторинослава. *И. Я. Акинфиевъ*. «VIII сѣздъ Р. Ест.», отд. 5.
- О предсказаніи наименьшей температуры ночи по дневнымъ наблюденіямъ для Астрахани, Елисаветграда и Варшавы. (Съ 1 таблицей кривыхъ). *Б. Керсовскій*. Приложенія къ LXIV-му тому записокъ Импер. академіи наукъ, № 3. Спб. Ц. 35 коп.
- Предсказаніе погоды (La prévision du temps). *Г. Далль*. Перевелъ съ французскаго и дополнилъ по русскимъ источникамъ *Е. А. Предтеченскій*. Съ 41 рис. въ текстѣ. Изд. Ф. Павленкова. (Популярно-научная библіотека). Спб. Ц. 1 р. 25 к.
- Актинометрическія наблюденія на метеорологической обсерваторіи Петровской Академіи. *Р. Коλλι, Н. Мышкинъ и М. Казинъ*. «Изв. Петр. Ак.», вып. II.
- Актинометрическія наблюденія на метеорологической обсерваторіи Петровской Академіи за лѣто 1889 г. *Н. П. Мышкинъ*. «VIII сѣздъ Р. Ест.», отд. 2.
- Актинометрическія наблюденія въ Петровской Академіи. *А. Грельмъ*. «Р. Сад.», № 6.
- Атмосферные осадки въ Артинскомъ зав., Красноуфимскаго у. за 1888 и 1889 гг. «Сб. Перм. 3—ва», № 3.
- Наблюденія надъ осадками на юго-западѣ Россіи. «Прав. В.», № 110.
- Наблюденія надъ атмосферными осадками въ 1889 г. Спб.
- О сравнимости наблюденій надъ осадками Европейской Россіи. *А. Каминскій*. (Приложен. къ LXII тому «Зап. Имп. Акад. Наукъ», № 1). Спб. Ц. 35 в.
- Возможность предсказаній снѣжныхъ заносовъ. *Ч.* «Нов. Вр.», № 4993.
- Наблюденія надъ снѣжными покровами въ Россіи въ 1888—89 гг. *А. И. Воейковъ*. «З. И. Р. Геогр. Общ.». Томъ XXII, № 3.
- Исслѣдованіе снѣжныхъ заносовъ на желѣзныхъ дорогахъ въ Россіи съ метеорологической точки зрѣнія. *В. Срезневскій*. Съ 6-ю картами и листомъ чертежей. (Изъ «Желѣзнодорожнаго Дѣла» 1890 г.). Спб.
- Снѣжные заносы на желѣзныхъ дорогахъ въ Россіи. *В. Срезневскій*. Съ 3-мя картами. (Приложеніе къ LXII тому записокъ Имп. академіи наукъ, № 5). Спб. Ц. 85 коп.

- Грозы въ Россіи за 1886 годъ. *Э. Бергъ*. Съ таблицей. (Приложеніе къ LXII тому записокъ Импер. академіи наукъ, № 6). Ц. 55 к.
- Наблюденія надъ грозами въ 1889 году. Спб.
- О грозовой дѣятельности на юго-западѣ Россіи въ 1889 году. *М. С. Павченко*. «VIII съѣздъ Р. Ест.», отд. 2.
- Спеціальное наслѣдованіе грозъ въ Россіи за 1888 годъ. *А. Шенрокъ*. (Съ 1 картою). Приложеніе къ LXIV тому записокъ Имп. академіи наукъ, № 2. Спб. Ц. 30 к.
- Объ электрометрическихъ наблюденіяхъ и электрическомъ состояніи атмосферныхъ осадковъ. *А. Кюссоскій*. «VIII съѣздъ Р. Ест.», общій отдѣлъ.
- Наблюденіе надъ силой вѣтра на Эйфелевой башнѣ и Форскомъ мосту. «Иаз.», № 4.
- О вѣтрахъ въ г. Пржевальскѣ. *Я. Я. Корольковъ*. «Изв. И. Р. Георгр. Общ.». Томъ XXVI, вып. II.
- О законѣ нахлѣстности вѣтра. *А. Гадоминъ*. (Съ 12-ю рисунками на 6-ти листахъ. Читано въ засѣданіи физико-математическаго отдѣленія 7-го ноября 1889 г. Приложеніе къ LXII тому записокъ Имп. академіи наукъ, № 4). Спб. Ц. 1 р. 65 коп.
- Пути циклоновъ въ Россіи за 1884—1886 годы. *Б. Керсновскій*. (Съ 12 картами). Читано въ засѣданіи физико-математическаго отдѣленія 5-го декабря 1889 г. Приложеніе къ LXII тому Записокъ Имп. академіи наукъ, № 2. Спб. Ц. 85 к.
- Распредѣленіе атмосфернаго давленія на пространствѣ Россійской Имперіи и Азіатскаго материка на основаніи наблюденій съ 1836—1885 г. Критическія обработать *А. Тилло*. Съ атласомъ въ 69 картъ. Спб. Записки Императорскаго русскаго географическаго общества. По общей географіи. Томъ XXI. Изд. подъ ред. А. А. Тилло.
- Атласъ изъ 69 картъ распредѣленія атмосфернаго давленія на пространствѣ Россійской Имперіи и азіатскаго материка, на основаніи наблюденій съ 1836 по 1885 годъ. *А. Тилло*. (Приложеніе къ XXI тому записокъ Имп. русскаго географическаго общества, по общей географіи). Спб.
- Колебанія уровня и температуры воды въ береговой полосѣ Чернаго моря. *А. Кюссоскій*. (Изъ LI тома записокъ Имп. Новороссійскаго университета). Съ 1 табл. Одесса.
- Колебанія уровня и температуры Чернаго и Азовскаго морей. *Проф. А. Кюссоскій*. Спб.
- О предсказаніи уровня воды въ Волгѣ и ея судоходныхъ притокахъ въ теченіе всего навигаціоннаго періода времени. *В. Малининъ*. «Нижегор. В.», № 8—9.
- О высыханіи озеръ въ Азін. *М. Н. Венюковъ*. «VIII съѣздъ Р. Ест.», общій отдѣлъ.
- О происхожденіи лимановъ. *А. Браунеръ*. «Сб. Херс. 3—ва», № 2.
- Напряженіе солнечной теплоты на югѣ Россіи. «Прав. В.», № 107.
- Температура на юго-западѣ Россіи въ 1889 году. «Прав. В.», № 108.
- Ежемесячныя и годовыя выводы изъ метеорологическихъ наблюденій станцій 2-го разряда. (Изъ лѣтописей главной физической обсерваторіи). Спб. 1889.
- Лѣтописи главной физической обсерваторіи, издаваемые Г. Вильдомъ. 1888 г. Часть II. Метеорологическія наблюденія по международной системѣ станцій 2-го разряда въ Россіи. Спб.
- Тоже.—1889 годъ. Часть I. Метеорологическія и магнитныя наблюденія станцій 1-го разряда и экстрординарныя наблюденія станцій 2-го и 3-го разряда. Спб.
- Тоже.—1889 годъ. Часть II. Метеорологическія наблюденія по международной системѣ станцій 2-го разряда въ Россіи. Спб.
- Отчетъ по главной физической обсерваторіи за 1887 и 1888 годы, представленный физико-математическому отдѣленію академіи наукъ Г. Вильдомъ. Читано въ засѣданіи физико-математическаго отдѣленія 10-го октября 1889 г. (Приложеніе къ LXII тому записокъ Имп. академіи наукъ, № 7). Спб. Ц. 2 р. 20 к.
- Отчетъ по главной физической обсерваторіи за 1889 годъ, представленный физико-математическому отдѣленію академіи наукъ Г. Вильдомъ. (Приложеніе къ LXIII тому записокъ Импер. академіи наукъ, № 10). Спб. Ц. 50 к.
- Магнитныя наблюденія Чернаго моря съ 1860 г. по 1886 г. *Баронъ Э. Майеръ*. «Морск. Сб.», № 10.
- Магнитныя наблюденія, произведенныя лѣтомъ 1888 года въ области Лены, и примѣчанія о вѣковыхъ перемѣнахъ тамъ въ элементахъ земнаго магнетизма. *Э. Штеллинъ*. (Приложеніе къ LXIII тому записокъ Имп. академіи наукъ, № 6). Спб. Ц. 25 к.

- Магнитныя наблюденія въ Эриванской губернии, произведенныя въ 1888 г. *Э. Р. Ассафрей.* (Приложеніе къ LXIII тому записокъ Имп. академіи наукъ. № 7). Спб. Ц. 20 коп.
- Новѣйшія магнитныя наблюденія въ Балтійскомъ морѣ. *А. А. Тилло.* «Изв. И. Р. Геогр. Общ.», томъ XXVI, выш. 1.
- Наблюденія земнаго магнетизма въ 1887 году, произведенныя въ магнитно-метеорологической обсерваторіи Императорскаго Казанскаго университета. Отчетъ о дѣятельности обсерваторіи, представленный въ физико-математическій факультетъ. *Проф. И. П. Слугиновъ.* Казань.
- Наблюденія земнаго магнетизма въ 1889 году, произведенныя въ магнитно-метеорологической обсерваторіи Императорскаго Казанскаго университета. Отчетъ о дѣятельности обсерваторіи, представленный въ физико-математическій факультетъ. *Проф. И. П. Слугиновъ.* Казань.
- Метеорологическій сборникъ Императорской Академіи наукъ. Band XIII, № 5. Die Gewitter in Russland im Jahre 1886. *E. Berg.* Съ 1 табл. Спб. Ц. 80 к.
- Тоже.—Bd. XIII, № 6. Ueber Schneeverwehungen auf den Eisenbahnen in Russland. *B. Sresnewsky.* Съ 3 картами. Спб. Ц. 1 р. 10 к.
- Тоже.—Bd. XIII, № 7. Ueber die Bodentemperatur in Pawlowsk. Von *E. Leyst.* Спб. Ц. 4 р. 50 к.
- Тоже.—Bd. XIII, № 8. Ombrograph und Atmograph. Von *H. Wüld.* (Mit 1 Tafel). Спб. Ц. 45 к.
- Тоже.—Bd. XIII, № 9. Untersuchungen über die Leistungsfähigkeit des Richard'schen Hygrographen mit Hornlamelle. Von *W. Friedrichs.* (Mit 1 Curventafel). Спб. Ц. 90 к.
- Тоже.—№ 10. Ueber die Vorausbestimmung des nächtlichen Temperaturminimums aus Beobachtungen in Astrachan, Jelisawetgrad und Warschau. Von *B. Kiersnowsky.* (Mit 1 Curven-Tafel). Спб. Ц. 65 к.
- Тоже.—№ 11. Specielle Untersuchungen der Gewitter in Russland im Jahre 1888 Von *A. Schönrock.* (Mit 1 Karte). Спб. Ц. 50 к.
- Метеорологическій сборникъ, издаваемый Имп. академіею наукъ. Томъ I. Вып. 1-й. Спб. Съ 1 таблиц. и 3 карт. Ц. 2 р. 75 к.
- Тоже.—Томъ I. Вып. 3-й. Спб. 3 таблицы и 1 карта.
- Метеорологическія данныя юга Россіи по свѣдѣніямъ обсерваторіи Новоросійскаго университета. Августъ—декабрь 1889 г. «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 1—2. Январь 1890—№ 3.
- Метеорологическія наблюденія Тифлисской физической обсерваторіи за 1887—1888 г., издаваемые *И. Мильбергомъ.* Тифлисъ. 1889.
- Метеорологическія свѣдѣнія. Г. Курскъ. Сентябрь—декабрь 1890. *М. Т. Боронихинъ.* «С. Х. Лист.», №№ 28—44.
- О годовомъ ходѣ температуры въ Петербургѣ и нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ. *А. И. Воейковъ.* «VIII съездъ Р. Ест.», отд. 8.
- Состояніе погоды декабря мѣсяца 1889 года. Село Богородицкое, Старо-Оскольского уѣзда. *И. Пульманъ.* «С. Х. Лист.», № 4.
- Состояніе погоды въ январѣ мѣсяцѣ (1883—1889 г.). Село Богородицкое, Старо-Оскольского уѣзда. *И. А. Пульманъ.* «С. Х. Лист.», № 3.
- Тоже въ февралѣ мѣсяцѣ (1882—88 г.). *И. А. Пульманъ.* «С. Х. Лист.», № 6.
- Тоже въ мартѣ мѣсяцѣ (1882—88 г.). *И. А. Пульманъ.* «С. Х. Лист.», № 12.
- Таблицы метеорологическихъ наблюденій производящихся при с. Казачьемъ, Корочанскаго у. Съ 9 декабря 1889 г. по 18 июня 1890 г. «С. Х. Лист.», №№ 1—4, 6, 10, 12—14, 16—23.
- Метеорологическія свѣдѣнія изъ с. Казачьго, Корочанскаго у. за октябрь—ноябрь 1890 г. «С. Х. Лист.», №№ 36, 39, 41.
- Таблицы метеорологическихъ наблюденій за апрѣль—декабрь 1889 г. и январь—октябрь 1890 г. «Унив. Изв.», №№ 1—2, 5—7, 8—12.
- Таблицы для вычисленія метеорологическихъ наблюденій. Прилож. къ инструкціи данной Императорскою академіею наукъ въ руководство метеорологическимъ станціямъ. Спб.
- Исслѣдованія о вліяніи срока отсчетовъ на показанія максимумъ и минимумъ—термометровъ и на полученную изъ нихъ среднюю суточную температуру. *Э. Лейстъ.* Читано въ засѣданіи физико-математическаго отдѣленія 10-го апрѣля 1890 г. (Приложеніе къ LXIII тому записокъ Имп. академіи наукъ, № 5). Спб. Ц. 50 к.

- Краткое руководство къ устройству громоотводовъ. *В. Эвальдъ*. Спб.
Новый анемографъ и анемоскопъ. *Г. Вильдъ*. (Съ таблицей) чертежей и съ политипажемъ). (Приложеніе къ LXIV тому записокъ Имп. академіи наукъ, № 4).
О барометрѣ. *Э. Шевичъ*. «Р. Садъ», № 16.
Омбрографъ и атмографъ. (Съ таблицей чертежей). *Г. Вильдъ*. (Прилож. къ LXIV тому «Зап. Имп. Акад. Наукъ», № 5). Спб. Ц. 20 коп.
Сопоставленіе результатовъ нѣсколькихъ сравненій нормальныхъ барометровъ въ Европѣ. *А. Шенрокъ*. Читано въ засѣданіи физико-математическаго отдѣленія 7-го ноября 1889 г. (Приложеніе къ LXII тому записокъ Имп. Академіи наукъ, № 2). Спб. Ц. 30 к.
Neuer Anemograph und Anemoscop. *H. Wild*. (Mélanges phys. et chim. T. XIII, livraison 1). Спб. 1 листъ чертежей.
Aus dem Dorpater meteorologischen Observatorium. «Balt. Woch.», № 1.
Erdtemperatur in Friedrichshof bei Riga. *F. Buhse*. «Korr. d. N.-V. zu Riga». XXXIII. Jahresbericht des Physikalischen Central-Observatoriums für 1889.
Meteorologische Beobachtung in Riga und Dünamünde für 1889. *A. Werner*. «Korr. d. N.-V. zu Riga».
Regenstationen der Kaiserlichen. livländischen gemeinnützigen und ökonomischen Societat zu Dorpat. December 1889 — November 1890. «Balt. Woch.», №№ 2, 7, 12, 16, 18, 23, 34, 37, 41, 45, 50.
Repertorium für Meteorologie. Herausgegeben von der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften. Redigirt von Dr. H. Wild. Band XIII (Mit 7 Tafeln und 4 Karten). Спб. Ц. 1 р. 70 к.
Repertorium für Meteorologie, herausgegeben von der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften. Bd. XIV, № 2. Die Stürme der Ostsee. Von B. Nasackin. Спб. Ц. 60 к.
Studien über die Schwingungsgesetze der Stimmgabel und über die electromagnetische Anregung. Eine zur Erlangung des Grades eines Magisters der Physik vorlegte Abhandlung. *F. Heerwagen*. Дерптъ.
Differentes formes des grêlons observés au sud-ouest de la Russie. *A. Klossovsky*. «З. Новор. Общ. Ест.», томъ XV, вып. 1.

IV. Почва, ея обработка, удобреніе и улучшение.

1) Почвовѣдніе.

- Задача сельско-хозяйственнаго изслѣдованія почвы. *С. Бодановъ*. «Земл.», №№ 11—12.
Значеніе почвенно-геологическихъ изслѣдованій для сельскаго хозяйства. *А. Н. Энгельгардтъ*. Спб. 1891.
Какъ надо брать почвенные образчики. *С. К. Богусевскій*. «Тр. И. В. Э. Общ.», № 2.
Нѣсколько замѣчаній о новыхъ почвенно-оцѣночныхъ изслѣдованіяхъ, производящихся въ Нижегородской губ. съ 1887 г. *Н. М. Сибирцевъ*. «VIII съѣздъ Р. Ест.», отд. 9.
О главнѣйшихъ результатахъ почвенныхъ изслѣдованій въ Россіи за послѣднее время. *В. В. Докучаевъ*. «VIII съѣздъ Р. Ест.», отд. 9. (Протоколъ).
О преемственности идей въ почвовѣдніи. *Н. А. Падаринъ*. «VIII съѣздъ Р. Ест.», отд. 9.
Почвенно-геологическія изслѣдованія въ Россіи. *О.* «Нов.», № 348.
По поводу «Трудовъ комисіи Саратовскаго губернскаго земства по переоцѣнкѣ земель». *Н. М. Сибирцевъ*. «Тр. И. В. Э. Общ.», № 2.
Матеріалы по изученію русскихъ почвъ. *А. Советовъ* и *В. Докучаевъ*. Вып. 6. Спб.
Матеріалы къ оцѣнкѣ земель Нижегородской губерніи. Экономическая часть. Вып. XII. Макарьевскій у. (Статистич. отдѣленіе Нижегородской губернской земской управы). Изд. Нижегородск. губернскаго земства. Нижній-Новгородъ.
Матеріалы для оцѣнки земель Херсонской губерніи. Томъ IV. (Статистико-экономич. описаніе уѣзда). Составлено статистич. отдѣленіемъ Херсонской губернской земск. управы. Съ картою и 8 приложеніями. Херсонъ.
Матеріалы для сравнительной оцѣнки земельныхъ угодій въ уѣздахъ Казанской губерніи. Вып. 7-й. Лаишевскій уѣздъ. (Статистич. бюро Казанскаго губернскаго земства). Казань.

- Матеріалы для изученія почвы Погонно-лосиного Острова. *Г. Даниель-бековъ*. «Изв. Петр. Ак.», вып. II.
- Механическій составъ почвы фермы Петровской Академіи. *В. Завадскій*. «Изв. Петр. Ак.», вып. II.
- Генетическіе типы почвъ и ихъ географическое распространеніе. Свѣтлосѣрныя (пепельносѣрныя) сѣверныя почвы. Темносѣрныя и сѣрныя почвы (лѣсныя земли). Черноземъ. *П. А. Земайтченскій*. «VIII съѣздъ Р. Ест.», отд. 9.
- Делювій, какъ генетическій типъ послѣ третичныхъ отложеній. *А. Павловъ*. «В. Естеств.», № 8.
- Замѣтка о почвахъ киргизскихъ степей. *Ф. Ю. Левинсонъ-Лессингъ*. «Тр. И. В. Э. Общ.», № 2 и отдѣльн. оттискомъ. Спб.
- Овражный аллювій Новыхъ Сенжаръ. *В. Докучаевъ*. «В. Естеств.», № 6.
- Почвы окраинъ плато, прилегающихъ къ рѣчнымъ долинамъ. *Б. Полъновъ*. «В. Естеств.», № 7.
- Вопросы чернозема южно-русскихъ степей. *А. И. Умисса*. «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 4, 8—9.
- Гумусъ и его отношеніе къ плодородію почвы. *Д-ръ Ф. Оллежъ*. (Переводъ съ дополненіями А. Р. Ферхмина). «Тр. И. В. Э. Общ.», № 5—6 и отдѣльн. оттискомъ. Спб.
- О нѣкоторыхъ свойствахъ гумина и гуминовой кислоты. *А. Родзянко*. «Ж. Р. Ф. Х. Общ.». Томъ XII вып. 3 и «VIII съѣздъ Р. Ест.», отд. 3.
- О нѣкоторыхъ свойствахъ и составѣ чернозема. *П. А. Костычевъ*. «С. Х. и Л.», № 10.
- Химическій составъ чернозема въ мѣстности по лѣсному Воронежу. (Корр. пазъ Колова). *А. Е. Филиппченко*. «З. Г.», № 27.
- Анализъ почвы посредствомъ растений. *Э. Лекутэ*. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 4 и «С. Х. Лист.», № 22.
- Анализъ почвъ растеніями. (Практическое руководство къ опредѣленію, при помощи растений, химическаго состава почвы, на которой они произрастаютъ). *Ж. Вилль*. Перев. П. Билдерлингъ. Съ 2-мя таблиц. Спб. Ц. 50 в.
- Связь между почвами и нѣкоторыми растительными формациями. *П. А. Костычевъ*. «VIII съѣздъ Р. Ест.», отд. 5.
- Влажность почвы и методы ея изслѣдованія. *П. Ф. Баранковъ*. «VIII съѣздъ Р. Ест.», отд. 9.
- Влажность почвы. По наблюденіямъ Елисаветградской метеорологической станціи 1887—1889 гг. *Г. Я. Блазнинъ*. «Тр. И. В. Э. Общ.», № 3 и отд. оттискомъ. Спб. Такъ-же въ Трудяхъ метеорологической сѣти юго-запада Россіи.
- О вліяніи лѣсной растительности на влажность почвы и на количество просачивающейся сквозъ почву воды. (Изслѣд. проф. Э. Эбермайера. Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 1.
- О зависимости между окраской почвеннаго слоя и содержаніемъ въ почвѣ влаги и угольной кислоты. (Иностр. лит.). «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 7 и «С. Х. Лист.», № 28.
- Опыты изслѣдованія почвенныхъ богатствъ посредствомъ изученія цвѣтовъ зелени растений. *К. Черновъ*. «Сел. Х.», № 5.
- Великое открытіе въ агрономіи. (О микроорганизмахъ почвы). Сельскохоз. бесѣды. *В. М—ва*. «Сотр.». Сентябрь—октябрь.
- Къ вопросу о почвенныхъ микроорганизмахъ. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 1 и «С. Х. Лист.», № 11.
- Нитрификаціонные организмы. *С. Виноградскій*. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 11.
- О значеніи нитрификаціоннаго фермента для вывѣтриванія горныхъ породъ и образованія почвъ, по Мюнци. *А. Р. Ферхминъ*. «Тр. И. В. Э. Общ.», № 5—6.
- О микробиологическихъ основаніяхъ агрономіи. *Г. Густавсонъ*. «VIII съѣздъ Р. Ест.», общій отдѣлъ; «Изв. Петр. Ак.», вып. I и «Сѣв. В.», № 2.
- Минеральныя составныя части почвъ и плодородіе земли. *П. А. Билдерлингъ*. «С. Х. и Л.», № 5.
- Новый способъ опредѣленія количества дѣятельной фосфорной кислоты въ почвѣ. *П. А. Билдерлингъ*. «С. Х. и Л.», № 12.
- О почвахъ виноградинокъ. *L. Portes et L. Ruyszen*. (Переводъ съ французскаго). «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 3—4.
- Попытки опредѣлить возрастъ почвъ и аналогичныхъ имъ образованій. *В. Е. Алафоновъ*. «Тр. И. В. Э. Общ.», № 2.

- Почва. Проф. Лалбалетьеръ. «Пр. и Люди», № 5.
- Сохранение и восстановление горныхъ почвъ. М. Д. Говальсонъ, «Тр. И. Кавк. Оцб. С. Х.», № 10—11.
- Способность бобовыхъ растений ускорять вывѣтраваніе горныхъ породъ. (Иностр. лит.), «С. Х. и Л.», № 11.
- Сравнительные опыты по опредѣленію потери и прибыли азота въ воздѣлываемой и неводѣлываемой почвѣ. А. Памьюль. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 12.
- Эксплоатація неорошаемыхъ земель въ Туркестанскомъ краѣ. (Описание нѣсколькихъ типовъ почвъ и опытовъ культуры разныхъ растений). Г. Краузе. «Турк. Вѣд.», № 14.
- Способы образования и распространение торфяныхъ болотъ въ Европейской Россіи. Г. И. Танфильевъ. «VIII съѣздъ Р. Ест.», отд. 9.
- Безграничная производительность земли. Сельскохоз. бесѣды. В. М.—въ. «Сотр.». Ноябрь—декабрь.
- Einfluss des Gipses und Thones auf die Conservirung, Nitrification und Fixation des Stickstoffs im Erdboden. P. Pichard. «L. u F. Zeit.», № 3.
- Experimentelle Studien zum Verhalten des Sandbodens gegen Superphosphate. A. Thomson. Inaugural-Dissertation zur Erlangung des Grades eines Magisters der Landwirtschaft. Дерптъ.
- Mittheilungen über die Lage livländischer Moosmoräste G. v. Numers-IIVEN. «Balt. Woch.», № 17.
- Untersuchungen über den Kohlensäuregehalt von Bodenluft ausgeführt in Dorpat von Mitte Juli bis Mitte October 1890. n. St. W. Kapp. Inaugural-Dissertation zur Erlangung des Grades eines Doctors der Medizin. Дерптъ.

2) Обработка почвъ.

- Бесѣды по земледѣлю. (Вып. 1-й). Съ 1-й по 6-ю. О почвѣ и ея обработкѣ. В. Г. Ботельниковъ. Изд. 4-е, исправленное. А. Девриена. Съ рисунками въ текстѣ. Спб. 1891 г. Ц. 30 к.
- Глубокая обработка какъ причина засоренія почвъ. М. Трухановскій. «Сел. Х.», № 3
- Къ вопросу о глубинѣ вспашки. Е. И. Перезовоскій. «Земл.», № 50.
- Къ вопросу объ удобреніи и обработкѣ черноземныхъ почвъ. П. А. Костычевъ. «С. Х. и Л.», № 11.
- Обработка земли къ яровымъ посѣвамъ. Изъ 20-ти лѣтней практики (Крестьянское и мелкое землевладѣльческое хозяйство). К. Дмитриевъ. Изд. книжн. магазина «Начальная школа» Е. Тихомировой. Москва. Ц. 10 к.
- Объ обработкѣ почвы. (Опыты, наблюденія и замѣтки по сельскому хозяйству юга Россіи). Ал. Окушко. «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 10.
- О глубокой обработкѣ чернозема и культурѣ картофеля. Корр. изъ Тамбовской губ. И. М. Танатаръ. «В. Р. С. Х.», № 11.
- Цѣль обработки почвъ. М. Трухановскій. «Сел. Х.», № 9. (См. въ 1891 г.)
- Вліяніе черного пара на плодородіе земли. Проф. Э. Вольти. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 5.
- Вліяніе черного пара на интензивность химическихъ процессовъ, происходящихъ въ почвѣ (Иностр. лит.). «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 5—6 и «В. Р. С. Х.», № 15.
- Къ вопросу объ обработкѣ пароваго поля. И. И. Сіатисонъ. «С. Х. Лист.», № 43—44.
- Обработка пара—какъ она ведется и какъ она должна бы вестись. П. Харченко. «З. Г.», № 46 и «Земл.», № 8.
- О боронованіи пахоты. О. Горбатовскій. «С. Х. Лист.», № 24. (Отв. 296).
- О боронованіи пароваго поля. С. Лаврентьевъ. «С. Х. Лист.», № 23. (Отв. 296).
- О переходѣ отъ зеленого пара къ черному въ черноземномъ трехпольѣ. М. Трухановскій. «Сел. Х.», № 23.
- Паръ съ баштаномъ. И. Н. Касяненко. «З. Г.», № 14.
- Соха-плугъ и обработка пароваго поля въ Сибири. В. А. Остафьевъ. «З. Г.», № 27—28.
- Практическіе приемы обработки удобренного пара. Д. М. Бодиско. «С. Х. Лист.», № 13—14.
- Удобрение и обработка пароваго поля. Изъ 20-ти лѣтней практики. (Крестьянское и мелкое землевладѣльческое хозяйство). К. Дмитриевъ. Изд. книжн. магазина «Начальная Школа» Е. Тихомировой. Москва. Ц. 10 к.

- Черный паръ. *С. Лаврентьевъ*. «З. Г.», № 36 и «С. Х. Лист.», № 29.
- Приготовление почвы подъ посѣвъ и посѣвъ. (Опыты, наблюденія и замѣтки по сельскому хозяйству юга Россіи. Одесскій у., Херсонской губ.). *А. С. Бориневичъ*. «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 12.
- О значеніи мертвыхъ почвенныхъ покрововъ. (Иностран. лит.). «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 5—6 и «В. Р. С. Х.», № 15.
- Объ истощеніи почвъ вслѣдствіе культуры безъ удобренія и о полезности присутствія органическихъ веществъ въ почвѣ. (Сообщ. П. П. Дегерена. Иностран. лит.). «С. Х. и Л.», № 2.
- Терминъ «истощеніе почвъ» по отношенію къ многолѣтней грунтовой системѣ корней. *П. Малышевъ*. «З. И. Ник. Сад.», вып. 1.
- Объ эксплуатаціи солончаковыхъ почвъ. *В. Гомилевскій*. «Сел. Х.», № 20. (Отв. 4494).
- Объ утилизаціи неудобной земли. *В. Финкъ*. «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 11.
- Раздѣлка земель изъ-подъ лѣсовъ. *А. Н. Эмильгардтъ*. «З. Г.», №№ 1—3 и «В. Р. С. Х.», № 4.
- Уборка камней съ полей. Корр. изъ Новгородской губ. *Н. Н. Ениктьевъ*. «В. Р. С. Х.», № 17.
- Укрѣпленіе летучихъ песковъ. Сельскохоз. бесѣды. *В. М—въ*. «Сотр.». Сентябрь — октябрь.
- Ueber die neusten Erfahrungen in der Bewirtschaftung des Sandbodens. «L. u. F. Zeit.», №№ 17—18.

3) Удобреніе.

а) Объ удобреніи вообще. Различныя удобрительныя вещества.

- Къ вопросу объ удобреніи и обработкѣ черноземныхъ почвъ. *П. А. Бостычевъ*. «С. Х. и Л.», № 11.
- Наблюденія надъ истощеніемъ культурной почвы, не получавшей удобренія. *Дегеренъ*. (Иностран. лит.). «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 4.
- Объ удобреніи полей. (Опыты, наблюденія и замѣтки по сельскому хозяйству юга Россіи). *Ал. Окушко*. «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 10.
- Объ удобреніи почвъ. Москва.
- Опыты съ удобреніемъ. Корр. изъ Подольской губ. *К. О. Влешинскій*. «В. Р. С. Х.», № 15.
- Приемы опредѣленія необходимости для почвы того или другаго удобренія. *М. Трухановскій*. «Сел. Х.», №№ 24—26.
- Сравнительный опытъ удобренія. *Э. Б. Бружевицъ*. «З. Г.», № 35.
- Удобреніе и обработка пароваго поля. Изъ 20-лѣтней практикн. (Крестьянское и мелкое землевладѣльческое хозяйство). *К. Дмитриевъ*. Изд. книжн. магазина «Начальная Школа» Е. Тихомировой. Москва. Ц 10 к.
- Удобреніе. (Опыты, наблюденія и замѣтки по сельск. хоз. юга Россіи. Александрійскій у., Херсонской губ.). *Н. И. Борисовъ*. «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 3.
- Ученіе объ удобреніи. *Д-ръ Э. Вольфъ*. (Переводъ съ 11-го изданія П. Забаринскаго). «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 1.
- Жидкія удобренія. (Смѣсь). «С. и О.», № 11.
- Къ вопросу о выгодности удобренія торфомъ. *Д. Новицкій*. «В. Р. С. Х.», № 2. (Объ с.-х. лит. «Земл.», 1889, № 6).
- Микроорганизмы въ качествѣ удобрителей почвы. (Научныя письма). *Эльпе*. «Нов. Вр.», № 5174.
- Объ обработкѣ конины для удобренія почвы. «Сел. Х.», № 2. (Отв. 5333).
- Объ удобреніи полей и огородовъ иломъ. *О. Горбатовскій*. «С. Х. Лист.», № 10. (Отв. 189).
- Опытъ удобренія конопляными жмыхами. *В. Высоцкій*. «З. Г.», № 21.
- Опыты съ ричиновыми (клещевинными) жмыхами. Анализъ ихъ. Примѣненіе ихъ на удобреніе. *П. В. Бурдинъ*. «С. Х. и Л.», № 9.
- Результаты опытовъ примѣненія на удобреніе полей разныхъ растеній люпиновой муки и ричиновыхъ жмыховъ. *П. В. Бурдинъ*. «VIII съѣздъ Р. Ест.», отд. 9.
- Утилизация мертвыхъ листьевъ въ садоводствѣ. (На удобреніе). «С. и О.», № 2.
- Анализъ залежей помета морскихъ птицъ. (Изъ Магарачской лаборат.). *А. Саломонъ*. «З. И. Ник. Сад.», вып. I.

*

П: і еть домашнихъ птицъ и его пригодность при культурѣ сельскохозяйственныхъ растений. *П. Н. Е.* «В. Птиц.», № 6—7; «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 11; «В. Р. С. Х.», № 16.

Запахиваніе искусственныхъ удобреній. «Земл.», № 30.

Нужны ли намъ покупные туки? «Земл.», № 16.

О причинахъ дѣйствія удобрительныхъ туковъ. *М. Трухановскій.* «Сел. Х.», №№ 48—49.

Перемѣны въ торговлѣ удобрительными туками за послѣдніе годы. *Проф. Шумице.* (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 10.

Вызываетъ ли прибавленіе ѣдкой извести въ компосту улетучиваніе амміака. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 3.

Известь и ея значеніе въ сельскомъ хозяйствѣ. (Какъ удобрительное средство). *Проф. Э. Вольти.* (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», №№ 9—10; «В. Р. С. Х.», № 21; «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 11.

Гипсъ какъ удобрение. *М. Трухановскій.* «Сел. Х.», №№ 43—47.

Гипсованіе клевера. *Э. К. Бружевиць.* «З. Г.», № 30.

Значеніе гипса и глины для почвъ, не покрытыхъ растительностью. *П. Пишаръ.* (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 7 и «В. Р. С. Х.», № 19.

Объ удобреніи гипсомъ и каменноугольной золой. *И. П. Петровъ.* «В. Р. С. Х.», № 16 (Отв. 430).

О вліяніи гипсованія на почву. *П. Мальковскій.* «В. Р. С. Х.», № 3. (Отв. 322).

О гипсованіи клевера. *В. Н. Кожинъ.* «З. Г.», № 7. (Отв. 5081).

Опытъ гипсованія клеверныхъ полей. *Н. Н. Емичевъ.* «В. Р. С. Х.», № 18.

Удобрительное дѣйствіе оказываемое гипсомъ. «Прав. В.», № 35.

По удобренію полей буртовой землей и подзоломъ отъ древесной золы. *П. М. Дубровскій.* «З. Г.», № 37. (Отв. 5267—5268).

Сравнительный опытъ удобренія мѣломъ и фосфоритомъ. *А. Н. Эмелгардтъ.* «З. Г.», №№ 45—46.

Стаффуртская калийная промышленность. *Г. Сиверсъ.* Спб.

Чилийская селитра. *И. М. Рева.* «Земл.», № 45 и «В. Р. С. Х.», № 20.

Вліяніе на лѣтъ удобренія различными солями. *А. Н. Шичкинъ.* «VIII съѣздъ Р. Ест.», отд. 9.

По вопросу объ удобреніи винограда на южномъ берегу Крыма. *П. Малышевъ.* «З. И. Ник. Сад.», вып. I.

Удобрение комнатныхъ растений. «Земл.», № 18.

Bericht über die Ergebnisse des vergleichenden 3-jährigen Düngungsversuches zu Roggen im ersten, Gerste im zweiten und Hafer im dritten Jahre. *Prof. G. Thoms.* «Balt. Woch.», №№ 51—52 и отдѣльн. оттискомъ. Рига. Цѣна 25 к.

Die Art der zweckmässigsten Verwendung des Kainits. «L. u. F. Zeit.», № 17.

Die Ergebnisse der Dünger-Kontrolle 1899/00. *Prof. G. Thoms.* «Balt. Woch.», №№ 37—38.

Ueber Kalidüngung auf Moorboden. *Prof. M. Fleischer.* «L. u. F. Zeit.», № 19.

Zur Obstbaumdüngung. *B—nn.* «L. u. F. Zeit.», № 48.

б) Навозное и зеленое удобреніе.

Дѣйствительная роль навоза въ сѣверныхъ хозяйствахъ и способы учета его стоимости. *Д. Орловскій.* «Сел. Х.», №№ 28—29.

Еще объ удобреніи навозомъ. *Е. Бубновъ.* «З. Г.», № 24.

Зимняя вывозка навоза и раскладка на поляхъ. Практикуемый способъ обезпеченія озимой пшеницы отъ выпрѣванія. Корр. изъ Винницкаго у., Подольской губ. *П. Чебрановъ.* «З. Г.», № 11.

Какъ достигнуть возможнаго лучшаго разложенія навоза. *Д. О. Бурлюкъ.* «З. Г.», № 27. (Отв. 5215).

Къ вопросу о суррогатахъ навоза. *Н. А. Вышеславскій.* «В. Р. С. Х.», № 13.

Къ вопросу о примѣненіи навознаго удобренія въ южныхъ хозяйствахъ. *А. Зусманъ.* «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 5—6.

Навозъ и фосфориты. *Н. В. Верещининъ.* «В. Р. С. Х.», № 1 и отдѣльн. оттискомъ. Москва.

О замѣлѣ навоза зеленымъ удобреніемъ и фосфоритомъ. *Вл. Горяиновъ.* «З. Г.», № 38 и «В. Р. С. Х.», № 20.

- Объ учетѣ навоза въ хозяйствѣ. *В. Гомилевскій.* «Сел. Х.», № 17. (Отв. 4410).
- О вывозкѣ навоза зимою. *С. Лаврентьевъ.* «С. Х. Лист.», № 12. (Отв. 229).
- Разложене органическихъ удобрений въ почвѣ. *А. Монтицъ.* (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 8.
- Сравнительный опытъ удобрения подъ рапсъ (навозомъ и зеленымъ удобрениемъ). *О. Горбатовскій,* и примѣчаніе *Редакц.* «З. Г.», № 33.
- Урожай ржи въ 1889 г. по удобрению навозомъ и фосфоритной мукою. *А. Н. Энгельгардтъ.* «З. Г.», № 19.
- Что дѣлать со свинымъ навозомъ. *В. И. Рышковъ.* «З. Г.», № 47.
- Къ вопросу о значеніи навоза для чернозема. *М. Трухановскій.* «Сел. Х.», № 19.
- Къ вопросу о навозномъ удобрении чернозема. *М. Турмакинъ.* «З. Г.», № 12.
- Навозное удобрение чернозема. *И. М. Рева.* «З. Г.», № 5.
- Объ удобрении чернозема навозомъ. *И. М. Рева.* «З. Г.», № 12.
- Вліяніе посѣва вицовой смѣси на послѣдующій урожай ржи. *Гр. Любарскій.* «З. Г.», № 41.
- Гречишное улучшение почвы. *С. Лаврентьевъ.* «С. Х. Лист.», № 6.
- Замѣтка относительно зеленого удобрения. *П. А. Костычевъ.* «С. Х. и Л.», № 12.
- Значение зеленого удобрения для обогащения почвы азотомъ. *А. Мюнтицъ.* (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 11 и «З. Г.», № 20.
- Значение клевера среди различныхъ злаковъ. «С. Х. Лист.», № 28 и «В. Р. С. Х.», № 22.
- Къ вопросу о замѣнѣ навоза зеленымъ удобрениемъ съ фосфоритомъ. *В. Горяиновъ.* «З. Г.», № 38 и «В. Р. С. Х.», № 20.
- Новый источникъ удобрения почвы. (О сидерации). *И. В. Рябининъ.* «С. Х. Лист.», № 12.
- О вліяніи шпергеля посѣяннаго въ пару на послѣдующее растеніе. *Г. Александровскій.* «З. Г.», № 12. (Отв. 5078).
- О зеленомъ удобрении. (Изъ Корочанскаго у., Курской губ.). *М. Балабановъ.* «Сел. Х.», № 37.
- О посѣвахъ вики въ пару и о вліяніи ихъ на слѣдующій урожай хлѣба. *А. В. Афанасьевъ.* «В. Р. С. Х.», № 23.
- О значеніи клеверныхъ растений для полевой культуры. *А. В. Советовъ.* «Зас. Спб. Собр. С. Х.», № 3.
- О значеніи мотыльковыхъ растений для степныхъ хозяйствъ юга Россіи. *Б. А. Яншиновъ.* «В. Р. С. Х.», № 13.
- Результаты посѣва бѣлой горчицы на зеленое удобрение подъ картофель. *П. В. Будринъ.* «VIII съѣздъ Р. Ест.», отд. 9.
- Сельскохозяйственное значение растений, запахиваемыхъ въ качествѣ зеленого удобрения, въ особенности для тяжелыхъ почвъ. *Д-ръ Бирнаумъ.* (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 11.
- Сравнительный опытъ удобрения подъ рапсъ (навозомъ и зеленымъ удобрениемъ). *О. Горбатовскій* и примѣч. *Редакціи.* «З. Г.», № 33.
- Сидерация въ сѣверныхъ хозяйствахъ *А. Н. Энгельгардтъ.* «З. Г.», №№ 13—16.
- Сидеральные способы удобрения почвы. *А. Е. Филиппенко.* «Тр. И. В. Э. Общ.», № 2.
- Улучшение почвы посѣвами гречихи. *С. Лаврентьевъ.* «С. Х. Лист.», № 6 и «В. Р. С. Х.», № 6.

в) Фосфорнонисклыя удобрения.

- Къ вопросу о применимости фосфорнокислыхъ туковъ на черноземныхъ почвахъ. *И. А. Стебутъ.* «В. Р. С. Х.», № 4.
- Дѣйствительная роль фосфорнокислыхъ удобрений по современнымъ даннымъ науки и практики. *Инженеръ-технологъ-химикъ.* «Сел. Х.», №№ 17—20.
- Сравнительныя изслѣдованія относительно вліянія различныхъ фосфорнонисклыхъ удобрений на культуру хлѣбныхъ злаковъ. (Изслѣд. *Ж. Ролена.* Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 1.
- Фосфоритныя удобрения. *Х.* «Земл.», №№ 26, 28.
- Въ защиту фосфорной муки изъ Бѣльской. *Б. В. Мясодовъ.* «З. Г.», № 2.
- Добываніе фосфоритовъ въ Подольской губерніи. «В. Фин.», № 46 и «Земл.», № 3.

- Добыча фосфорита въ Канадѣ. «Горн. Ж.», № 7.
- Къ опытамъ съ фосфоритами. *В. П. Эмелгардтъ.* «З. Г.», № 44.
- Навозъ и фосфориты. *Н. В. Верещанинъ.* «В. Р. С. Х.», № 1 и отдѣльн. оттискомъ. Москва.
- Новыя данныя по фосфоритному удобренію. «Р. Вѣд.», № 94.
- Нѣсколько словъ о фосфоритахъ съ точки зрѣнія сѣвернаго хозяина. *П. Мальковскій.* «Сел. Х.», № 27.
- Объ удобренія земли фосфоритнымъ порошокомъ. «Сел. В.», №№ 4—5.
- Объ удобренія фосфоритной мукой. (Корр. изъ Новозыбковскаго у., Черниговской губ.). *П. Ч.* «З. Г.», № 28.
- Объ удобренія фосфоритной мукой. *Н. Михайлова. Ив. Щукинъ.* «З. Г.», № 3.
- О примѣненіи фосфоритной муки. «Земл.», № 28 и «В. Р. С. Х.», № 16.
- О продолжительности дѣйствія фосфоритной муки и о залуженіи выпаханныхъ земель. *А. Н. Эмелгардтъ.* «З. Г.», №№ 34—37.
- Опытъ примѣненія фосфоритной муки въ Нижегородской губерніи. *М. Труфановскій.* «Сел. Х.», № 4.
- Опытъ примѣненія фосфорита на супесчаной почвѣ. *М. В.* «З. Г.», № 52.
- Опыты удобренія фосфоритной мукой въ с. Буковѣ, Дорогобужскаго у., Смоленской губ. *А. П. Мертваго.* «З. Г.», № 20.
- Опытъ удобренія фосфоритомъ. *В. Крашенинковъ* и къ предыдущей статьѣ. *А. Н. Эмелгардтъ.* «З. Г.», № 23.
- Опытъ удобренія фосфоритомъ. *П. И. Мальковскій.* «З. Г.», № 39 и «В. Р. С. Х.», № 21.
- Опытъ удобренія фосфоритомъ. Корр. изъ Тверской губ. *Л. Н. Вастамова.* «В. Р. С. Х.», № 20.
- Опыты удобренія фосфоритною мукою. *Вл. Корсакъ.* «З. Г.», № 8 и «В. Р. С. Х.», № 6.
- О рославльскихъ фосфоритахъ. *Вл. Вернадскій.* «З. Г.», № 7.
- О рославльскихъ фосфоритахъ. *К. В. Мясодовъ.* «VIII съѣздъ Р. Ест.», отд. 9.
- По удобренія фосфоритами. (Опыты удобренія фосфоритною мукой въ 1888 и 1889 гг.). *Вл. Корсакъ.* «З. Г.», №№ 8—9.
- По фосфоритному дѣлу. (Опытъ удобренія фосфоритной мукой). *П. Мальковскій.* «З. Г.», № 39.
- Результаты примѣненія удобренія фосфоритной мукой. (Корр. изъ Гжатскаго у., Смоленской губ.). *И. А. Малышевъ.* «З. Г.», № 52.
- Сравнительный опытъ удобренія мѣломъ и фосфоритомъ. *А. Н. Эмелгардтъ.* «З. Г.», №№ 45—46.
- Опытъ удобренія фосфоритомъ подъ розь въ Калужской губерніи. *В. Н. Билибинъ.* «В. Р. С. Х.», № 24.
- Опыты удобренія фосфоритною мукою подь овесъ и горохъ. *И. А.* «З. Г.», № 45.
- Опыты удобренія въ 1889 г. фосфоритною мукою подь яровые хлѣба въ сельцѣ Борнпловѣ, Кивешемскаго у., Костромской губ. *Ө. Рекутинъ.* «Сел. Х.», № 13.
- Результаты удобренія фосфоритною мукою подь розь. «В. Псков. З—ва», № 1. (Изъ «Прав. В.» 1889 г., № 218).
- Результаты употребленія фосфоритной муки подь овесъ, ячмень и картофель. *Борниловская контора.* «З. Г.», № 49.
- Сравнительные опыты удобренія фосфоритной мукой подь овесъ и подь кормовую кукурузу. *Гр. Любарскій.* «З. Г.», № 11.
- Сравнительные опыты удобренія фосфоритной мукой подь овесъ и кормовую кукурузу. *Г. А. Любарскій.* «VIII съѣздъ Р. Ест.», отд. 9.
- Урожай ржи въ 1889 г. по удобренію навозомъ и фосфоритною мукою. *А. Н. Эмелгардтъ.* «З. Г.», № 19.
- Опытъ удобренія суперфосфатомъ сѣменной сахарной свекловицы. *Н. В. Сидорскій.* «В. Р. С. Х.», № 10.
- Суперфосфатное удобреніе сахарной свекловицы. *Сидорскій.* «В. Р. С. Х.», № 10 и «С. Х. Лист.», № 21.
- Опытъ удобренія суперфосфатомъ и чилийской селитрою подь сахарную свекловицу въ Дербячнскомъ хозяйствѣ. *О. О. Горбатовскій.* «З. Г.», № 50.
- Объ удобренія суперфосфатомъ и фосфоритной мукой въ сельцѣ Рюмки въ 1888—89 г. *К. Маслянниковъ.* «Сел. Хов.», № 31 и «В. Влад. З—ва», № 16.

- Сравнительное достоинство суперфосфата и смеси сѣрниоокислаго желѣза съ минеральнымъ фосфатомъ. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 11.
- Удобрение суперфосфатомъ подъ картофель. Вліяніе гипсованія на клеверъ. (Корр. изъ г. Клина, Московской губ.). *Э. Е. Бружесвицъ*. «З. Г.», № 41.
- Дѣйствительное значеніе томасовыхъ шлаковъ, какъ фосфорноокислаго тука. *Инженеръ-технологъ-химикъ*. «Сел. Х.», № 31.
- Изъ Поповской вол., Тверской губ. (Объ удобреніи костяной мукой). *Е. Комсидантовъ*. «Сел. В.», № 38.
- Die Thomasphosphatmehl-Bewehung in Deutschland. «L. u. F. Zeit.», № 6.
- Der Friedensschluss im Thomasmehl-Streit. «L. u. F. Zeit.», № 18.
- Durch welche Düngung lässt sich die Anwendung des Thomasphosphatmehls ersetzen? «L. u. F. Zeit.», № 12.
- Thomasphosphatmehl zu mässigen Preisen. *Graf Fr. Berg*. «Balt. Woch.», № 4.
- Ueber Verwendung der Thomasschlacke bei Obstbäumen. *B.* «L. u. F. Zeit.», № 48.
- Zur Qualität des nach Riga importirten Thomasschlackenmehls. *Prof. G. Thoms*. «Balt. Woch.», № 12.
- Zur Thomasschlackenfrage. «L. u. F. Zeit.», № 13.

4) Орошеніе.осушеніе. Овраги.

- Артезианскіе колодцы Таврической губерніи. *Н. Головкинскій*. Съ 1 картой. Одесса.
- Воды Россіи по отношенію къ ея населенію. *И. Ф. Леваковскій*. «Тр. Харьк. Общ. Ест.». Томъ XXIII, я отдѣльной книгой. Харьковъ.
- Нѣсколько словъ о законахъ движенія подпочвенной воды. *И. Евгеничъ*. «Инж. Ж.», № 7—8.
- Потребность растений въ водѣ и источники почвенной влаги. *А. Колесовъ*. «Д. и Ж. Харьк. Общ. С. Х.», вып. 1.
- Средство для очищенія прудовъ отъ водной растительности. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 4.
- Вопрссь объ орошеніи нашихъ степей. «Земл.», № 3.
- Воды нѣтъ. (По поводу брошюры М. Н. Герсеванова). «Нов. Вр.», № 5321.
- Объ обводненіи южной степной полосы Россіи. *М. Н. Герсевановъ*. Съ 2 картами. «З. И. Р. Техн. Общ.» и отдѣльн. оттискомъ. Сиб.
- Обводненіе южныхъ степей. Сельскохоз. бесѣды. *В. М—въ*. «Сотр.». Сентябрь - октябрь.
- Обводненіе южныхъ степей. *Н. С.* «Нов. Вр.», № 5263.
- Обводненіе южныхъ степей. *Н. Крыловъ*. «Р. Судок.». Декабрь.
- Обводненіе южно-русскихъ степей. «Нов.», № 335.
- Объ орошеніи снѣговой водой. *С. З. Кизенковъ*. «З. Г.», № 49.
- Орошеніе степей снѣговой водой. «Сел. Х.», № 51 и «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 11.
- Орошеніе степей снѣговой водой въ двухъ русскихъ ховаяствахъ. *М. Пославскій*. «Сел. Х.», №№ 50—51.
- Орошеніе полей и стоимость его въ Херсонской губерніи. «В. Р. С. Х.», № 23.
- Орошеніе полей снѣговой водой въ ховаяствѣ А. М. Жеребцова (Обл. Войска Донскаго). *С. З. Кизенковъ*. «З. Г.», №№ 29—31.
- Орошеніе полей и луговъ въ Шихавской экономіи графини Е. И. Шуваловой. Вольскаго у., Саратовской губ. *С. З. Кизенковъ*. «З. Г.», № 40—41.
- Первые опыты орошенія полей и луговъ въ имѣніи графини Е. И. Шуваловой въ селѣ Шиханы, Вольскаго у. Корр. изъ Саратовской губ. *П. В. Ростовцевъ*. «В. Р. С. Х.», № 5.
- Воды... воды... (Ирригація на Мургабѣ). «Нов. Вр.», № 5076.
- Гидравлическія сооруженія въ Государевомъ Мургабскомъ имѣніи. «Прав. В.», № 85.
- Объ орошеніи Государева имѣніи на Мургабѣ. Сельскохоз. бесѣды. *В. М—въ*. «Сотр.». Сентябрь—октябрь.
- Искусственное орошеніе фермъ въ Вашингтонской территоріи. Письма проф. Вилькенса о сѣверо-американскомъ сельскомъ хозяйствѣ. *Х.* (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 1.
- Необходимость подробнаго изученія ирригаціи русскаго Туркестана. «Турк. Вѣд.», № 24.

- Канализация и поля орошения въ Парижѣ. «Инж.», № 3.
Канализация и водопроводъ въ гор. Варшавѣ. «Прав. В.», № 27.
Осушение болотъ въ Курляндской губерніи въ 1889 г. «Прав. В.», № 176.
О ходѣ работъ по изслѣдованію и осушенію болотъ въ С.-Петербургской, Новгородской, Псковской и Курляндской губерніяхъ въ 1889 году. *И. Акулиничевъ*. «Лѣси. Ж.», вып. 1.
Осушение Пинскихъ болотъ. «Земл.», № 4.
Работы по осушенію Пинскихъ болотъ. «Прав. В.», № 241.
Способъ обезвреживанія сточныхъ водъ на центральномъ заводѣ Flavy-le-Martel. (Aisne, Франція). «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 11.
Устройство дренажа на 427 и 433 верстахъ Самаро-Уфимской жел. дороги. *А. Розенталь*. «Инж.», № 10.
О вредѣ распашки овраговъ. *А. А. Гинкемъ*. «VIII съѣздъ Р. Ест.», отд. 9.
О предупрежденіи обваловъ въ размываемомъ берегѣ рѣки. Инж. *В. Б—ова*. «Сел. Х.», № 27.
Сходство и различіе въ формѣ, строеніи и способѣ образованія овраговъ, балокъ и рѣчныхъ долинъ. *В. И. Ефремовъ*. «Тр. Харьк. Общ. Ест.». Томъ XXII.
Dorpat's Wasserbeschaffung. *R. Guleke*. «Balt. Woch.», № 6.

V. Сельскохозяйственная механика.

1) О машинахъ вообще.

- Выставки сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій. Смотрѣть: Сельскохозяйственныя учрежденія. Отдѣлъ—выставки.
Вопросъ о сельскохозяйственныхъ машинахъ. (Пошлины и машиностроеніе). «Моск. Вѣд.», № 303.
Нужны ли русскому сельскому хозяйству дешевыя сельскохозяйственныя машины. *В. В. Чернышевъ*. «Зас. Спб. Собр. С. Х.», № 6.
Наше сельскохозяйственное машиностроеніе. «Техн. Сб.», № 10.
Тоже. «Нов. Вр.», № 5246.
Тоже. *А. Е. Струве*. «Нов. Вр.», № 5256.
По поводу письма А. Е. Струве. «Нов. Вр.», № 5257.
Еще о машиностроеніи въ Россіи. *И. Шатиловъ*. «Нов. Вр.», № 5268.
Пошлины на сельскохозяйственныя машины и орудія. Смотрѣть: Торговля. Отдѣлъ—таможенные тарифы.
Машины и орудія, употребляемыя въ крестьянскомъ хозяйствѣ Шадринскаго уѣзда. *А. Кунгурцевъ*. «Тр. VII съѣзда Agr. См.»
Объ улучшенныхъ земледѣльческихъ машинахъ и орудіяхъ. «Сел. В.», № 43.
О распространеніи въ текущемъ (1889) году сельскохозяйственныхъ орудій, улучшенныхъ хлѣбныхъ и огородныхъ сѣмянъ въ Ирбитскомъ уѣздѣ. *А. Колосова*. «Тр. VII съѣзда Agr. См.»
Распространеніе земледѣльческихъ машинъ среди крестьянъ на югѣ Россіи. «Р. Вѣд.», № 309.
Пособіе при выборѣ и покупкѣ сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій. *В. В. Чернышевъ*. Съ 285 рисунками въ текстѣ. Изд. автора. Спб. Ц. 1 р.
Сельскохозяйственныя машины. Письма проф. Вилькенса о сѣверо-американскомъ сельскомъ хозяйствѣ. XII. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 2.
Начала механики. Курсъ среднихъ учебныхъ заведеній. *М. Е. Дерюгинъ*. Съ 3-ми таблицами чертежей. Изд. 2-е. Спб. Ц. 1 р.
Справочная книга для инженеровъ, механиковъ и строителей. Въ 4-хъ частяхъ. *П. И. Мальцовъ*. Часть I. Общая механика. Математика. Механика. Гидравлика. Отопленіе. Вентиляция. Освѣщеніе. Пожарное дѣло. Съ 759 рис. въ текстѣ и 6 табл. Изд. 2-е, вполне переработанное. Москва. Ц. 2 р. 50 к. — Часть II. Построеніе машинъ. (Приводы. Маховики. Регуляторы. Фундаменты. Движители конные, водяные и вѣтряные). Съ 1,107 рис. въ текстѣ и 16 табл. Изд. 2-е, вполне переработанное. Москва. Ц. 2 р. 25 к. — Часть III. Паровыя котлы. Съ 547 рис. въ текстѣ и 2 табл. Изд. 2-е, вполне переработанное. Москва. Ц. 1 р. 25 к.

2) Двигатели и приводы.

- Газовые и нефтяные двигатели. *М. Ф. Митте*. Отчет XI секции выставки предметов освещения и нефтяного производства. Спб. 1 листъ чертежей.
- Курсы Гидравлики. *Проф. И. Тимме*. Томъ II. Гидравлическіе двигатели. Спб. 1891.
- О взрывахъ паровиковъ. *Н. Алферовъ*. «С. Х. Лист.», № 16.
- Отопление паровыхъ котловъ нефтяными остатками. Изд. М. Дреземейеръ. Москва. II табл. чертежей.
- Подшипники и смазка ихъ. *Б. Евреиновъ*. «С. Х. Лист.», № 3.
- Дешевые двигатели. «Нед.», № 49.
- Двигатель Бенъе. «Ремесл. Г.», № 8.
- Нефтемоторъ «Securité», Дидрихса. *К. Масляниковъ*. «Сел. Х.», № 4.
- Привилегированный вѣтряный двигатель. *Инж.-мех. Давидовъ*. Москва.
- Американскій топчакъ какъ средство водоснабженія. *К. Черновъ*. «Сел. Х.», № 28.
- Къ вопросу о конструкціи американскихъ топчаконъ. *Н. Вышеславецъ*. «С. Х. Лист.», № 28.
- Какъ остановить русскій топчакъ. *А. Бестъевъ*. «З. Г.», № 13.
- По поводу статьи: «Какъ остановить русскій топчакъ». *Кн. А. Б. Голицына*. «З. Г.», № 15.
- О размѣрѣ и системѣ топчаконъ. *Бр. Н. и А. Зотовы*. «З. Г.», № 15. (Отв. 5061).
- О работѣ ручныхъ молотилокъ и конныхъ топчаконъ. *Ф. И. Вараксинъ*. «В. Р. С. Х.», № 22.
- Русскій топчакъ. *В. Ситъжковъ*. «З. Г.», № 5.
- Къ статьѣ: «Русскій топчакъ». *В. Ситъжковъ*. «З. Г.», № 25.
- Конный приводъ «Триплексъ». *И. А. Брюковъ*. «Сел. Х.», № 5.

3) Плуги и сохи.

- Двухкорпусный плугъ Эккерта, марка ZBSъ. *К. Масляниковъ*. «Сел. Х.», № 11.
- Двухлемешные плуги АЗД и ZRS. Центрально-Россійскаго Товарищества въ Туль-Корр. изъ Смоленской губ. *И. Мальковский*. «В. Р. С. Х.», № 9.
- Значеніе буккера для южно-русскихъ хозяйствъ. *Н. И. Елагинъ*. «В. Р. С. Х.», № 18.
- Земледѣльческія орудія, молотилки и вѣялки. (Изъ 20-ти лѣтней практики агронома арендатора). *К. Дмитриевъ*. Изд. книжнаго магазина «Начальная Школа» Е. Тихомировой. Москва. Ц. 15 к.
- Извлеченіе изъ отчета экспертной комисіи и совѣта Донскаго общества сельскаго хозяйства по конкурсному испытанію пахотныхъ орудій. «З. Г.», № 25.
- Къ вопросу о паровыхъ плугахъ. (Корр. изъ Смѣлы). «Кіев. Слово», № 1058.
- Легкіе плуги системы Эбергардта. *Б. Черновъ*. «Сел. Х.», № 49.
- Новый типъ многолемешнаго плуга. *И. Аристовъ*. «З. Г.», № 29.
- Объ орудіяхъ для вспашки земли. (Опыты, наблюденія и замѣтки по сельскому хозяйству юга Россіи. Александрійскій у., Херсонской губ.). *Н. И. Борисовъ*. «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 3.
- Объ измѣненіяхъ въ конструкціи двухлемешнаго плуга марки АЗД. Корр. изъ Симбирской губ. *Н. Р. Морозовъ*. «В. Р. С. Х.», № 22.
- О новыхъ многобороздныхъ плугахъ Сакка. *Л. Здровскій*. «З. Г.», № 37. (Отв. 5510).
- О плугахъ самоходахъ Сакка. *И. Рева*. «З. Г.», № 4. (Отв. 5051).
- О плугахъ Сакка. *И. Рева*. «З. Г.», № 20. (Отв. 5073).
- О плугахъ. (По поводу отвѣта И. М. Ревы). *С. И. Яковлевъ*. «З. Г.», № 19. (Отв. 5042).
- Плуги Сакка подлинныя и въ русскихъ коняхъ. *М. Балабановъ*. «Сел. Х.», № 9.
- Плугъ Сакка 8АЗ и скоропашка Толлея. *М. Б.* «В. Р. С. Х.», № 2. («С. Х. Лист.», № 41).
- Райональный плугъ братьевъ Эбергардтъ. *Б. Черновъ*. «Сел. Х.», № 50.
- Соха-плугъ и обработка пароваго поля въ Сибирѣ. *В. А. Остафьевъ*. «З. Г.», №№ 27—28.

4) Культиваторы, запашники, бороны, грабли и катки.

- Пятилапчатые культиваторы. *К. Маслянниковъ.* «Сел. Х.», № 24.
Пятилапчатый культиваторъ братьевъ Эбергардтъ. *К. Черновъ.* «Сел. Х.», № 2.
О запашникахъ. *С. Лаврентьевъ.* «С. Х. Лист.», № 41. (Отв. 377).
О работѣ трехрального запашника Менцеля. *П. П. Мальковский.* «В. Р. С. Х.», № 22.
Англійская вращающаяся борона. *К. Черновъ.* «Сел. Х.», № 42.
Дисковые бороны по отзывамъ русскихъ сельскихъ хозяевъ. *Э. А. Дидрихль.* «В. Р. С. Х.», №№ 8—9 и отдѣльн. оттискомъ. Москва.
Новая луговая борона Лаакае. *Э. Мичерлихъ.* «Сел. Х.», № 23.
Нѣсколько словъ о дисковой боронѣ. Корр. изъ Калужской губ. *В. Н. Билибина.* «В. Р. С. Х.», № 13.
По поводу «нѣсколькихъ словъ о дисковой боронѣ». Корр. изъ Тамбовской губ. *В. Г. Бланкъ.* «В. Р. С. Х.», № 17.
О работѣ бороны Рандаля на мокрыхъ лугахъ. *П. Тихобразовъ.* «З. Г.», № 13. (Отв. 5122).
Самодѣльная членистая борона для луговъ. *Н. Астафьевъ.* «Сел. Х.», № 34.
Уборка сѣна американскими граблями-волокушами и стогометателемъ Дайна. *Н. Семеновский.* «З. Г.», №№ 22—23 и отдѣльн. оттискомъ. Спб.
Вмѣсто отвѣта на вопросы о работѣ каткомъ при запахиваніи зеленого удобрения. *А. Савицкий.* «З. Г.», № 32.
Катокъ А. Л. Савицкаго для запахки зеленого удобрения и три года сидеральнаго полеводства. *Ю. П. Корниловъ.* «З. Г.», № 48.
О самодѣльныхъ деревянныхъ каткахъ. «Сел. Х.», № 2. (Отв. 5392).
Ueber die Vortheile der Anwendung der Ringelwalze zur Bodenbearbeitung. «L. u. F. Zeit.», № 17.

5) Ёялки, жнейки и косилки.

- Международный конкурсъ сѣялокъ въ Фоджин (Италія). «З. Г.», № 23.
Новая рядовая сѣялка В. Зидерслебена. «Земл.», № 41.
Нѣсколько данныхъ о работѣ сѣялки Савка. *К. Грабовский.* «Земл.», № 24.
Нѣсколько словъ по поводу деталей конструкціи разбросныхъ сѣялокъ. *Н. Вышеслецевъ.* «С. Х. Лист.», № 8.
О ручной рядовой сѣялкѣ для крупныхъ сѣмянъ. *Н. Рева.* «З. Г.», № 17. (Отв. 5156).
Сѣялка-смычекъ Гувіера. *О. Горбатовский.* «Земл.», № 40.
Улучшенная комбинированная сѣялка системы «Planet». *К. Черновъ.* «Сел. Х.», № 33.
Жней и жней-сноповязалки. Ихъ сравнительная выгодность. *О. О. Горбатовский.* «З. Г.», № 46.
Испытаніе жней-сноповязалки Вальтера А. Вуда. *А. В. Афанасьевъ.* «В. Р. С. Х.», № 15.
Какая изъ сноповязалокъ лучше. «З. Г.», № 27.
Къ вопросу объ уборкѣ хлѣба сноповязалками. *М. П. Турмакинъ.* «З. Г.», № 44.
Объ уборкѣ хлѣба сноповязалками. *Н. И. Челышевъ.* «З. Г.», № 40.
О сноповязалкѣ Массел. *К. Краузе.* «З. Г.», № 33. (Отв. 5280).
О жней «Ласточка». *А. Ниппа.* «З. Г.», № 35.
Уборка хлѣба сноповязалками А. Вуда. *М. Турмакинъ.* «З. Г.», № 36.
Что выгоднѣе: сноповязалка или жатвенная машина. *И. Колесниковъ.* «З. Г.», № 40.
Приспособленіе къ сѣнокосилкѣ для косыбы ярового хлѣба. *Л. Р.* «З. Г.», № 23.
Сѣнокосъ и «лобогрѣйка». *П. Булаковъ.* «З. Г.», № 3.
Welche Mähmaschinen sind die besten. «Balt. Woch.», №№ 19, 29.

6) Молотилки, вѣялки и сортировки.

- Земледѣльческія орудія. молотилки и вѣялки. (Изъ 20-ти лѣтней практикы агронома-арендатора). *К. Дмитриевъ.* Изд. книжнаго магазина «Народная Школа» Е. Тихомировой. Москва. Ц. 15 к.

Брестянская молотилка издѣлія деревенскаго кустаря-самоучки. «Сел. Вѣд.», № 39.

Наставленіе какъ работать въ содержаніи въ порядкѣ паровыя молотилки фабрики Рансомъ, Симсъ и Джефферисъ. Одесса.

Новая конная молотилка Мейера. «Земл.». № 1.

Объ устройствѣ молотильной гарнитуры. «Сел. Х.», № 2. (Отв. 5349).

О молотилкѣ «Малый Великанъ». *Э. К. Бружевицъ*. «З. Г.», № 37. (Отв. 5514—5515).

О работѣ ручныхъ молотилокъ и конныхъ топчаконъ. *Ф. И. Вараксинъ*. «В. Р. С. Х.», № 22. (Отв. 475).

По поводу одной замѣтки о молотилкѣ съ топчаконъ. *Б. А.* «З. Г.», № 22.

Паровыя молотилки въ юго-западной Россіи. *И. М. Рева*. «З. Г.», № 48

Ручная молотилка Гофгерра и Шранца въ Вѣнѣ. «Ремесл. Г.», № 26.

Клеверная терка домашняго устройства. *Н. Т.* «З. Г.», № 52.

Новый снарядъ Эмиль Липгартъ и К^о для вытиранія клевера изъ головокъ. *И. А. Домининъ-Иванскій* «З. Г.», № 20.

По поводу статьи: «Новый снарядъ Эмиль Липгартъ и К^о для вытиранія клевера изъ головокъ». *В. В. Черняевъ*. «З. Г.», № 21.

Еще о снарядѣ Эмиль Липгарта и К^о для вытиранія клевера изъ головокъ. *И. А. Домининъ-Иванскій*. «З. Г.», № 26.

О приспособленіи Эм. Липгарта и К^о для вытиранія клеверныхъ сѣмянъ. *Арт. Соколовъ*. «З. Г.», № 43.

Тоже. Корр. изъ с. Исады, Спасскаго у., Рязанской губ. *В. Н. Кожинъ*. «З. Г.», № 49.

О приспособленіи къ барабану обыкновенной штифтовой молотилки для полученія чистыхъ клеверныхъ сѣмянъ. *Ө А-а*. «З. Г.», № 10. (Отв. 5099).

О приспособленіи къ молотилкѣ для полученія клеверныхъ сѣмянъ. *Н. Шихмановъ*. «З. Г.», № 8. (Отв. 5099).

Крестьянскій соломотрясъ. *Иж.-мех. П. Энгельмейеръ*. «Сел. Х.», № 22.

О крестьянскомъ соломотрясѣ. *П. Энгельмейеръ*. «З. Г.», № 10.

О крестьянскомъ соломотрясѣ П. Энгельмейера. *М. Н. Фатеевъ*. «З. Г.», № 13.

Очистка и сортировка сѣмянъ. Руководство для сельскихъ хозяевъ, сѣмяноторговцевъ и хлѣботорговцевъ. *В. В. Черняевъ*. Съ 121 рисунк. въ текстѣ. Изд. автора. Сиб. Ц. 1 р. 75 к.

Вѣялка Сабанѣва. *С. Гречанинова*. «З. Г.», № 4.

Конная вѣялка «Успѣхъ» Вараксина. *В. И. Рышкова*. «З. Г.», № 40.

О сортировкѣ Вараксина. *В. В. Черняевъ*. «З. Г.», № 27. (Отв. 5216).

Объ улучшеніяхъ, сдѣланныхъ мною въ сортировкѣ Вараксина. *В. Д. Рыжовъ*. «В. Р. С. Х.», № 5.

Отвѣтъ г-ну Рыжову объ улучшеніяхъ въ сортировкѣ Вараксина. *Ф. И. Вараксинъ*. «В. Р. С. Х.», № 12.

Сложная сортировка для мельницъ. *Иж.-техн. Б. Слабашевичъ*. «Сел. Х.», № 30.

Combinirte Klee-Dresch-Reibe und Reinigungsmaschine. «L. u. F. Zeit.», № 18.

Wartung und Behandlung der Locomobile und Dreschmaschine während der Arbeit, des Stillstandes und des Transportes. *C. F. Lemmerhardt*. «Balt. Woch.», № 38.

Die Wartung und Behandlung der Locomobile und Dreschmaschine während der Arbeit, des Stillstandes und des Transportes für den praktischen Gebrauch der Dreschmaschinen-Besitzer, Verwalter und Maschinen-Wärter von *C. F. Lemmerhardt*. Феллинъ.

7) Зерносушилки. Льномялки. Приборы для подготовки кормовъ.

Описаніе Тульской дешевой зерносушилки. *Дмитріевъ*. «Тр. И. Моск. Общ. С. Х.», вып. XXVII.

Постоянная зерносушилка съ вентиляторомъ. *К. Черновъ*. «Сел. Х.», № 49.

Сушка сыромолотнаго зерна и механическая зерносушилка В. Аккермана. «Земл.», № 4.

Тульская дешевая зерносушилка. *К. Д. Дмитріевъ*. «В. Р. С. Х.», № 10 и отдѣльн. от-тискомъ. Изд. книжн. магазина «Народная Школа» Е. Тихомировой. Москва. Ц. 5 к.

Зарубежныя льномялки трепалки на Смоленской сельскохозяйственной и кустарной выставкѣ 1889 г. Машины завода Delaere et Fils и завода Ома и Сына. *И. К.* «З. Г.», № 1.

- О заграничных льномялках бывших на Смоленской сельскохозяйственной и старо-промышленной выставкѣ. *М. Пегелая.* «З. Г.», № 2.
- О льномялках. (Корр. изъ Гжатскаго у., Смоленской губ.). *И. А. Малышевъ.* «З. Г.», № 6.
- О ручной мялкѣ для льна. «Сел. Х.», № 5. (Отв. 5401).
- Запарникъ для приготовления подсобныхъ кормовъ изъ картофеля и соломы. *М. Амциферовъ.* «Сел. Х.», № 17.
- Опытъ съ прессомъ Блента для зеленого корма. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 12.
- О выборѣ аппарата для парки корма скоту. *Г. Н. Кляшечко.* «З. Г.», № 6. (Отв. 5057).
- О жмыхдробилкахъ. «Сел. Х.», № 1. (Отв. 5308).

10) Разные приборы и орудія.

- Мѣтвія по поводу брошюры г. Рейбота — Берлинскіе хлѣбные вѣсы (пурка). *Проф. И. А. Стебутъ, проф. А. Е. Эллиманъ, М. С. Овсянниковъ, И. А. Иванюшенковъ.* «Тр. И. Моск. Общ. С. Х.», вып. XXVII.
- Орудія и приборы для молочнаго хозяйства. Смотрѣть: Животноводство, отдѣлъ молочное хозяйство.
- Пчеловодные приборы и орудія. Смотрѣть: Животноводство, отдѣлъ пчеловодство.
- Американскій картофелекопатель Gohm'a. *К. Черновъ.* «Сел. Х.», № 6.
- Волокуши-струги. *Н. Астафьевъ.* «Сел. Х.», № 29.
- Деревянная конная лопата. *Н. Астафьевъ.* «Сел. Х.», № 31.
- Шлейфъ. (Орудіе для выравниванія и разрыхленія поверхности поля). *Н. В. Сидорскій.* «В. Р. С. Х.», № 9.
- Соломорѣзки для измельченія подстилки. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 9.
- Женевскій аппаратъ для пробы проростаемости сѣмянъ. «Ремесл. Г.», № 17.
- Землекопательная машина Картера. *К. Черновъ.* «Сел. Х.», № 37.
- Конная машина Аустина для производства земляныхъ работъ. Изд. инж. А. Ф. Зварскаго. Спб.
- Конная машина Аустина «New era» для производства земляныхъ работъ. *А. Здлярскій.* (Изъ «Желѣзнодорожнаго Дѣла», 1890 г., № 31). Спб. Съ 1 рнс.
- Клеверособиратель Бовома. *П. И. Л—й.* «Сел. Х.», № 37.
- Колодевный воротъ съ автоматически опорожняющимися ведрами. *И. А. Имятъся.* «Сел. Х.», № 12.
- Машинка для быстрой правки косъ. «Ремесл. Г.», № 31.
- Механическіе ножницы для стрижки овецъ. *К. Черновъ.* «Сел. Х.», № 46.
- Нѣсколько словъ о пользованіи тараномъ-самоучкой. *А. Ржевскій.* «Сел. Х.», № 37.
- О косахъ артинскаго казеннаго горнаго завода. *П. В. Ростовцевъ.* «З. Г.», № 4.
- О машинѣ для разсѣва искусственныхъ удобрений. *Н. П. Зимовьевъ.* «З. Г.», № 8.
- О нивелировальныхъ инструментахъ. *В. Гомилевскій.* «Сел. Х.», № 29. (Отв. 4693).
- О просорущкѣ. *К. Ф. Оржемскій.* «С. Х. Лист.», № 8.
- Опытъ выписки кирпичедѣлательныхъ машинъ Шликкезейна. *А. Н. Гамбеловъ.* «Сел. Х.», № 45.
- О соломоподъемникѣ. *В. Рыжовъ.* «В. Р. С. Х.», № 5. (Отв. 330).
- Переносная точилка для жней. *К. Черновъ.* «Сел. Х.», № 25.
- Переносная ограда для скота и овецъ. *Н. И. Михайловъ.* «Сел. Х.», № 38.
- Полевныя орудія для искусственнаго лѣсонасажденія. «Сел. Х.», №№ 43—44.
- Прессъ для приготовленія горшковъ изъ коровьяго навоза Б. Брандеса. *М. Рыжовъ.* «Р. Сад.», № 33.
- Прессъ для приготовленія расадочныхъ горшковъ. не требующихъ обжиганія. *Н. В—овъ.* «Р. Сад.», № 33.
- Пряжка для стачиванія машинныхъ ремней. *Эрдманъ.* «Сел. Х.», № 19.
- Пульверизаторы для опрыскиванія растений. *К. Линдеманъ.* «Сел. Х.», № 39.
- Садовые и огородныя скобелки-мотыги. *К. Черновъ.* «Сел. Х.», № 33.
- Самодѣльная ручная мотыга. *К. Маслянниковъ.* «Сел. Х.», № 23.
- Уравнительная запряжка для четверки. *К. Черновъ.* «Сел. Х.», № 32.

- Перстечесалка Рабье. *К. Маслянниковъ*. «Сел. Х.», № 27.
 Der Erbleur. «L. u. F. Zeit.», № 46. (Машинны).
 Neue Maschinen und Geräthe auf der Ausstellung in Strassburg im Elsass. «L. u. F. Zeit.», №№ 26—28.
 Der Loddiger'sche Keimapparat. «L. u. F. Zeit.», № 8 и «Balt. Woch.», № 7.

VI. Растеніеводство.

1) Растеніеводство вообще.

- Ботаника для народныхъ училищъ. *Н. Раевскій*. Съ 240 рисунк. Москва. Ц. 1 р. 25 к.
 Иллюстрированный словарь практическихъ свѣдѣній, необходимыхъ въ жизни всякому. Издатель и редакторъ д-ръ Л. Симоновъ. Вып. 12 (163 рисунка). Статья по сельскохозяйственной, садовой, огородной и вообще практической ботаники подъ ред. проф. А. Н. Бекетовъ. Ц. 1 р. 50 к.
 Какъ изъ сѣмячка вырастаетъ растение и какъ оно питается. *Кн. В. Массальскій*. Съ рис. въ текстъ. Изд. 2-е учрежденной по Высочайшему повелѣнію Министромъ Народн. Просвѣщенія постоянной комисіи по устройству народныхъ чтеній. Спб. Ц. 20 к.
 Краткій учебникъ ботаники. *Проф. И. П. Бородинъ*. Съ 257 полиптипажами въ текстъ. Изд. 2-е просмотр. и исправленное А. Девриена. Спб. Ц. 1 р. 50 к.
 Учебникъ ботаники. Руководство для среднихъ учебныхъ заведеній съ реальнымъ курсомъ. *К. Ѳ. Дрошевскій*. Сост. согласно съ учебными планами и программами, утвержденными г. Министромъ Народн. Просвѣщенія для реальныхъ училищъ. Изд. 6-е. Съ 234 полиптипажами въ текстъ. Москва. Ц. 1 р. 50 к.
 Учебникъ естественной исторіи для реальныхъ училищъ. Ботаника. *М. Варавва*. Курсъ 3-го класса. Со многими полиптипажами въ текстъ. Москва. Ц. 50 к.
 Масло, какъ запасное вещество деревьевъ. *І. Н. Сурожъ*. «VIII съѣздъ Р. Ест.», отд. 5.
 Орудія растеній для защиты отъ нападеній животныхъ. *Шенке*. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 7.
 Чѣмъ питаются растенія. *Д-ръ А. Бургерштейнъ*. «В. Сад.». Сентябрь—октябрь.
 Источники азота въ растеніяхъ. *М. Энгельгардтъ*. «Р. Богат.», №№ 4—6.
 Новые опыты по вопросу о связываніи азота *Лоозъ* и *Джилбертъ*. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 11.
 О симбіозѣ бобовыхъ. *Проф. Франкъ*. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 5.
 Происхожденіе азота въ растеніяхъ. *П. Коссовичъ*. «Изв. Петр. Ак.», вып. 1.
 Прямое опытное подтвержденіе положенія о способности мотыльковыхъ растеній усваивать свободный азотъ. (Корр. изъ Парижа). *И. В.* «З. Г.», № 46.
 Роль амміака въ питаніи всихнхъ растеній. (Изъ «С. Х. и Л.», 1889, № 11. Иностр. лит.). «З. И. Общ. С. Х. вѣжн. Р.», № 1—2.
 Свободный азотъ воздуха какъ питательное вещество для растеній. *В. Детмеръ*. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 3.
 Усвоеніе свободного азота атмосферы мотыльковыми растеніями и ихъ сельскохозяйственное значеніе. *П. С. Коссовичъ*. «В. Р. С. Х.», № 4.
 Характеръ и биологическое значеніе клубеньковъ на корняхъ гороха. *Адамъ Пражмовскій*. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 1.
 Вліяніе степени солнечнаго освѣщенія на растительность. *Ал. Калантаръ*. «VIII съѣздъ Р. Ест.», отд. 9 и «Тр. И. Кавк. Общ. С. Х.», № 10—11.
 О вліяніи свѣта на процессъ дыханія у растеній. *К. Пуріевичъ*. «З. Киев. Общ. Ест.». Томъ XI., вып. 1 и отдѣльн. оттискомъ. Киевъ.
 О значенія свѣта для растеній. (Смѣсь). «С. и О.», № 8.
 О причинахъ измѣненія формы этиолированныхъ растеній. *В. И. Палладинъ*. «VIII съѣздъ Р. Ест.», отд. 5 и «Тр. Харк. Общ. Ест.». Томъ XXIII.
 О хлорофиллѣ. *Н. А. Монтеверде*. «VIII съѣздъ Р. Ест.», отд. 5.
 Роль хлорофилла въ природѣ. «Р. Богат.», № 10.
 Физико-химическія условія разложенія углекислоты въ растеніяхъ. *Б. Тимирязевъ*. «Ж. Р. Ф. Х. Общ.». Томъ XII, вып. 3.

- Главные факторы урожайности въ степномъ хозяйствѣ. (По наблюдениямъ въ Самарской губ.). (Тепло и влага). *Д. Н. Ирншишиниковъ*. «В. Р. С. Х.», №№ 23—24 и и отдѣльн. оттискомъ. Москва.
- Количество воды расходуемой растеніемъ. (Изъ «С. Х. и Л.», 1889, № 11). «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 1—2.
- Количество воды испаряемой растеніями. «В. Р. С. Х.», № 22 и «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 12.
- Къ вопросу о почвенной влагѣ полевою для растеній. *С. М. Богдановъ*. «VIII съѣздъ Р. Ест.», отд. 9.
- Объ особыхъ условіяхъ полевой культуры въ предѣлахъ нашей черноземной степной полосы. *А. С. Ермоловъ*. «VIII съѣздъ Р. Ест.», отд. 9.
- Потребность растеній въ водѣ и источники почвенной влаги. *А. А. Колесовъ*. «В. Р. С. Х.», №№ 22—24; «Д. и Ж. Харьк. Общ. С. Х.», вып. I и отдѣльн. оттискомъ. Москва.
- Еще о вліяніи электричества на растенія. *А. Гемиліанъ*. «Р. Сад.», № 8.
- Нѣсколько словъ объ опытахъ электризаціи почвы. (Опыты примѣненія электричества къ огородной культурѣ). *А. З-нъ*. «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 3.
- Примѣненія электричества къ огородничеству. «С. и О.», № 3.
- Примѣненіе электричества къ культурѣ растеній. «Плод.», № 11.
- Электричество въ огородѣ и полѣ. *А. Грелль*. «Р. Сад.», № 6.
- По поводу недомолвокъ и неточностей въ статьѣ А. К. Грелль: «Электричество въ полѣ и огородѣ». *А. Кремеръ*. «Р. Сад.», № 9.
- Кущеніе культурныхъ растеній. *Е. Вольни*. «Земл.», №№ 4 и 8.
- Къ вопросу о вліяніи химическаго состава почвы на растенія. *С. А. Короленко*. «Гр. И. В. Э. Общ.», № 2 и «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 8—9.
- Одна изъ причинъ измѣненія флоры при переложной системѣ полеводства. *С. А. Короленко*. «VIII съѣздъ Р. Ест.», отд. 9.
- О практическомъ значеніи сравнительныхъ опытовъ культуры различныхъ растеній. *Э. Вольни*. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 12.
- Распредѣленіе растеній по поверхности земнаго шара. «С. и О.», №№ 8—10, 12, 22.
- Bodenlösende Eigenschaft der Leguminosen. «Balt. Woch.», № 38.
- Die Entwicklung und Ausbildung des Getreidekorns. (Repetitorium für wissenschaftliche Landwirtschaft). «L. u. F. Zeit.», № 31.
- Welche Folgerungen für den praktischen]Betrieb sind aus der in den letzten Jahren vervollkommeneten Kenntniss der Stickstoffernährung unserer Kulturpflanzen zu ziehen? *Prof. Dr. W. v. Kneriem*. «Balt. Woch.», № 10.

2) Полеводство.

- Краткое изложеніе полеводства, огородничества и садоводства. *Н. Моралевъ*. (Начальное практическое пособіе). Казань. Изд. Н. Ильяшенко. Ц. 35 коп.
- Насколько совершенна наша земледѣльческая техника. «Земл.», № 15.
- О нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ технику земледѣлія у крестьянъ. *А. Ф.* «Р. Вѣд.», № 95.
- Ошибки въ нашемъ хлѣбошашествѣ и чѣмъ ихъ поправить. Изъ 20-ти-лѣтней практики. (Крестьянское и мелкое землевладѣльческое хозяйство). *К. Дмитриевъ*. Изд. книжн. магазина «Начальная школа» Е. Тихомировой. Москва. Ц. 15 коп.
- Die neuen Vorschläge zur Reform des Ackerbaues von Rud. Sack in Plagwitz. «L. u. F. Zeit.», № 22.
- Ein neues Morgenroth für die Landwirtschaft. *Julius Hensel*. «L. u. F. Zeit.», № 14.

а) Сѣмена, посѣвъ, уходъ и уборка растеній.

- Вліяніе сѣва па проростаніе сѣмянъ. (Иностр. лит.). «В. Сад.». Январь.
- Всхожесть хлѣбныхъ зеренъ, пролежавшихъ болѣе или мене продолжительное время въ водѣ. (Иностр. лит.). «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 3.
- Какъ узнавать всхожесть хлѣбныхъ сѣмянъ. «Сел. В.», № 26.
- Мировое сѣмянное хозяйство. *В. А. Бертенсонъ*. «Сел. Х.», №№ 33—34.
- Можно-ли употреблять для посѣва проросшія сѣмена. «Земл.», № 28.

- Наиболѣе удачный способъ улучшения посѣвныхъ сѣмянъ. «Земл.», № 21.
- Объ очисткѣ и сортировкѣ сѣмянъ. «Сел. В.», № 22.
- Объ употребленіи старыхъ сѣмянъ на обсеменение полей. (Иностр. лит.). «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 4 и «В. Р. С. Х.», № 10.
- О мѣрахъ для развитія въ Россіи производства сѣмянъ. *В. В. Черныяевъ*. «Зас. Спб. Собр. С. Х.», «В. Р. С. Х.», № 13 и «Прав. В.», № 87.
- Опыты проращиванія сѣмянъ бобовыхъ растений съ твердою оболочкою, надрѣзанныхъ на машинѣ Кунтца. *И. Михайловскій*. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 10.
- Подборъ сѣмянъ и культура ихъ помощью фосфоритной муки. *О. Штейнбергъ*. «Р. Вѣд.», № 62.
- Поднятіе сѣменнаго производства. «Земл.», № 27.
- Предпосѣвное намачиваніе сѣмянъ, какъ средство противъ выклевыванія ихъ птицами и поврежденія насѣкомыми. *Н. В. Сидорскій*. «С. Х. и Л.», № 8 и «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 10.
- Успѣшное проростаніе сѣмянъ. «С. и О.», № 14.
- О рядовомъ посѣвѣ хлѣбовъ. (Письмо изъ Подолія). *О. Горбатовскій*. «С. Х. Лист.», № 19.
- Оставленіе озимыхъ посѣвовъ на зиму на бороздахъ безъ боронованія. Какъ глубоко идутъ корни у озимей. Какъ великъ запасъ зимней влаги въ почвѣ. (Корр. изъ Козлова). *А. Е. Филиппченко*. «З. Г.», № 20.
- О посѣвѣ на бывшемъ токовищѣ. *Д. Бюрлюкъ*. «З. Г.», № 44. (Отв. 5544).
- Тоже. *О. Горбатовскій*. «З. Г.», № 45. (Отв. 5544).
- Тоже. *И. Рева*. «З. Г.», № 47. (Отв. 5544).
- Ранніе и поздніе посѣвы озимаго хлѣба. *С. Лаврентьевъ*. «С. Х. Лист.», № 7 и «В. Р. С. Х.», № 14.
- Защита растений отъ вѣтровъ. *Бэйлей*. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 12.
- Значеніе весеннаго дождя. Культура клевера и гречихи. Различіе во всходахъ на мягкотныхъ у пластовыхъ поляхъ и причины его. Порядокъ пользованія пластами въ прежнее время и теперь. Корр. изъ Козлова. *А. Е. Филиппченко*. «З. Г.», № 21.
- О выпрѣваніи и вымерзаніи посѣвовъ. «С. Х. Лист.», № 24 и «В. Р. С. Х.», № 18.
- О вымерзаніи посѣвовъ. *И. Рева*. «С. Х. Лист.», № 24.
- Сохраненіе посѣвовъ отъ вреднаго вліянія холода. *И. Рева*. «С. Х. Лист.», № 37—38.
- Вылеганіе посѣвовъ. *И. Рева*. «С. Х. Лист.», № 21 и «В. Р. С. Х.», № 13.
- Полеганіе культурныхъ растений. *Э. Вольни*. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 4 и «Земл.», № 31.
- Боронованіе озимей по веснѣ. *М. Трухановскій*. «Сел. Х.», № 12.
- Предвесеннее состояніе озимыхъ полей. *С. Лаврентьевъ*. «С. Х. Лист.», № 8.
- Спасываніе и стравливаніе озимей. *С. Лаврентьевъ*. «С. Х. Лист.», № 1.
- Уходъ за полевыми растеніями. *И. Рева*. «С. Х. Лист.», № 29.
- О связываніи озимаго и яроваго хлѣба. *С. Лаврентьевъ*. «С. Х. Лист.», № 29. (Отв. 335).
- Способъ уборки клевера и сноповаго хлѣба въ ненастную погоду. *А. Ивановъ*. «Сел. Х.», № 4 и «В. Влад. З-ва», № 24.
- Сушка сноповаго хлѣба на «шишѣ». Корр. изъ Уфимской губ. *П. П. Соколовъ*. «В. Р. С. Х.», № 13.
- Сушка сыромолатнаго зерна и механическая верносушилка В. Аккермана. «Земл.», № 4.
- Новый способъ сохраненія верновыхъ продуктовъ. (Иностр. лит.). «В. Р. С. Х.», № 9 и «С. Х. Лист.», № 19.
- О сохраненіи хлѣбнаго зерна. *И. М. Рева*. «С. Х. Лист.», № 31 и «В. Р. С. Х.», № 22.
- Сохраненіе хлѣбнаго зерна. «Прав. В.», № 239; «В. Симб. З-ва», № 11—12 и «Земл.», № 5.
- Ein neues Getreide-Schäl-Verfahren. «L. u. F. Zeit.», № 45.
- Ueber Nachsaaten nach Aberntung des Getreides. «L. u. F. Zeit.», № 26.

6) хлѣба.

- О крестьянскихъ хлѣбахъ Европейской Россіи. *П. И. Карамзинъ*. «VIII съѣздъ Р. Ест.», отд. 9.

- Результаты производства зерновых хлебовъ въ одномъ изъ мелкихъ хозяйствъ сѣверо-восточной окраины Курскаго у. въ теченіе послѣднихъ 29 лѣтъ. *Ис. Соколовъ.* «С. Х. Лист.», №№ 32—35.
- Урожай разныхъ растеній въ 1889 году въ Зеленковской и Дмитріевской экономіяхъ Лебединскаго у., Харьковской губ. *И. М. Кабештовъ.* «С. Х. и Л.», № 2.
- Условія развитія культурныхъ растеній посѣва 1889/90 г. *А. А. Измачевскій.* «Ж. Полт. С. Х. Общ.», вып. 6.
- Къ вопросу объ удешевленіи производства хлѣбнаго зерна на нашихъ песчаныхъ почвахъ. *Н. П. Жукъ.* «Земл.», №№ 6—8.
- Наши урожаи и ихъ стоимость. *М. В. Неручевъ.* «З. Г.», № 46.
- Нѣкоторые элементы, важные при опредѣленіи стоимости производства хлѣба. *М. В. Неручевъ.* «З. Г.», № 6.
- Нѣсколько опытовъ, произведенныхъ въ 1899 г. на Морочанскомъ опытномъ полѣ Харьковскаго с.-х. общества. (Вліяніе на урожай пшеницы и овса способовъ и задылки сѣмянъ, вліяніе качества сѣмянъ, урожайность шести сортовъ овса). *В. М. Борковский.* «Ж. Полт. С. Х. Общ.», вып. 1.
- Опыты, наблюденія и замѣтки по сельскому хозяйству юга Россіи. Сообщенія хозяевъ Александрійскаго у., Херсонской губ. (Высшіе сорта зерновыхъ хлебовъ: Бултура кукурузы и другихъ растеній). *Н. И. Борисовъ.* «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 4.
- Результаты пробныхъ посѣвовъ озимой пшеницы костромки, шланштедской и въжикской ржи, конскихъ бобовъ и горчицы. (Корр. изъ Орлова, Вятской губ.). *М. Булычевъ.* «З. Г.», № 20.
- Сообщеніе о нѣкоторыхъ продуктахъ земледѣлія въ Степномъ генералъ-губернаторствѣ. (Яров. пшеница «кара-будай», «мекская», овсы «желанный», «китайскій», ячмень «гималайскій» и просо «черное»). *В. Лукьяковъ.* «Земл.», № 7.
- Какъ отдѣлить пшеницу отъ ржи. *С. Лаурентьевъ.* «С. Х. Лист.», № 20. (Отв. 268).
- Нѣсколько словъ о способѣ приблизительнаго опредѣленія урожая пшеницы и ржи до уборки ихъ. *Н. В. Сидорскій.* «В. Р. С. Х.», № 5 и «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», №№ 5—6.
- О посѣвѣ пшеницы и ржи прошлогодними сѣменами. *О. Горбатовскій.* «С. Х. Лист.», № 25. (Отв. 304).
- Результаты сравнительныхъ опытовъ посѣва разныхъ сортовъ пшеницы и ржи. 0 посѣвѣ проса. (Корр. изъ Кіевской губ.). *И. М. Рева.* «З. Г.», № 39.
- Замѣтки и наблюденія хозяина. Опыты посѣва яровыхъ пшеницъ императорской и саскачеванской въ Орловской губ. *А. А. Петровъ.* «В. Р. С. Х.», № 6.
- Зимняя вывозка навоза и раскладка на поляхъ. Практикуемый способъ обезпеченія озимой пшеницы отъ выпрѣванія. (Корр. изъ Винницкаго у., Подольской губ.). *П. Чефрановъ.* «З. Г.», № 11.
- Исслѣдованіе пшеницы по отношенію къ мукомольному дѣлу. «В. Фин.», № 12.
- Исслѣдованіе о вліяніи формъ зеренъ пшеницы на натуру ея. (Франція. Иностр. лит.). «В. Фин.», № 15.
- Изъ матеріаловъ по изученію русскихъ пшеницъ. *А. Е. Филиппенко.* «З. Г.», №№ 25—36.
- Испытаніе азіатскихъ растеній: озимыхъ и яровыхъ пшеницъ, «гао-лянъ» и «турки». (Корр. съ опытаго поля Полтавскаго сельскохоз. общества). *Б. П. Черепанинъ.* «В. Р. С. Х.», № 6 и «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 4.
- Наблюденія надъ культурою пшеницы въ 1890 г. *Е. В. Грабовскій.* «Земл.», №№ 1—2.
- Объ остистой и безостистой пшеницѣ. *О. Горбатовскій.* «С. Х. Лист.», № 25. (Отв. 305).
- О мѣрахъ къ улучшенію культуры пшеницы. *Е. В. Грабовскій.* «Земл.», №№ 29—35, 37, 39.
- О посѣвѣ пшеницы подъ борону. *И. Рева* и *Е. Стефановъ.* «В. Р. С. Х.», № 1. (Отв. 299).
- О посѣвѣ озимой пшеницы «Галлетъ» и «Нозъ». *М. Турмакинъ.* «З. Г.», № 35.
- Опытъ посѣва китайской пшеницы «да-тху-мя-цза». «Земл.», № 17 и «Прав. В.», № 39.
- О результатахъ посѣва китайской пшеницы «да-тху-мя-цза». *М. Дубровскій.* «З. Г.», № 6. (Отв. 5060).
- По вопросу о посѣвѣ озимой пшеницы въ засуху. «Земл.», № 1.
- Пшеницы Юго-Западнаго края. *С. М. Богдановъ.* «С. Х. и Л.», №№ 8, 9, 11.
- Сложноколосая пшеница. *К. Масляниковъ.* «Сел. Х.», № 10.

- Химическій составъ русской пшеницы. *Д-ръ Л. В. Скворкинъ*. «Прав. В.», № 116.
- Четверогранная пшеница Шифера. *И. М. Рева*. «В. Р. С. Х.», № 21 и «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 12.
- Доходность пшеничнаго хозяйства въ Уральскомъ Кавказемъ Войскѣ за три послѣдніе года. *Л. А. Сладковъ*. «В. Р. С. Х.», № 16 и отд. оттискомъ. Москва.
- Объ урожаѣ пшеницы и движеніи цѣны на нее. «В. Р. С. Х.», № 17.
- Стоимость производства нашей пшеницы. *М. В. Неручевъ*. «В. Р. С. Х.», № 9.
- Учетъ стоимости производства пшеницы. *М. Б.* «С. Х. Лист.», № 3.
- Учетъ посѣва озимой тейской пшеницы въ 1889 г. въ с. Кавказемъ, Корочанскаго уѣзда. *А. С. Балабановъ*. «С. Х. Лист.», №№ 3, 19.
- Учетъ производства пшеницы въ Корочанскомъ у., въ 1890 г. *М. Б.* «С. Х. Лист.», № 40.
- Замѣтка по поводу многоплодныхъ сортовъ ржи. *И. А. Стебутъ*. «В. Р. С. Х.», № 22.
- Варіаціи во ржи нынѣшняго урожая. *А. Е. Филиппченко*. «З. Г.», № 28.
- Вешкинская (или вешинская) рожь. Корр. изъ Новгородской губ. *Н. Н. Емкинцевъ*. «В. Р. С. Х.», № 16.
- Гассельбергская яровая рожь. *К. Маслянниковъ*. «Сел. Х.», № 11.
- О времени уборки ржи. Корр. изъ Рязанской губ. *А. Е. Несатинъ*. «В. Р. С. Х.», № 12.
- О смѣшанномъ посѣвѣ ржи. *В. М. Лазаревъ*. «З. Г.», № 49.
- О тростниковой ржи. Корр. изъ Московской губ. *И. Черкасовъ*. «В. Р. С. Х.», № 19.
- Стоитъ-ли выводить многоплодный сортъ ржи. *А. Е. Филиппченко*. «З. Г.», №№ 50—51.
- Стоитъ-ли собирать колосья послѣ воски ржи съ поля? *А. Кремеръ*. «З. Г.», № 46.
- Сравнительная урожайность ржи въ 1889 и 1890 гг. въ с. Безсалахъ, Лохвицкаго у. *Е. Барановичъ*. «Ж. Полт. С. Х. Общ.», вып. 5.
- Урожайность разныхъ сортовъ ржи. Корр. изъ Гжатскаго у., Смоленской губ. *И. А. Мальшевъ*. «З. Г.», № 52.
- О задѣлкѣ сѣмянъ овса. *И. А. Стебутъ*. «В. Р. С. Х.», № 5 и «С. Х. Лист.», №№ 13—14.
- Амурскій овесъ. «Сел. Х.», № 17.
- Вторичное испытаніе нѣсколькихъ сортовъ овса. *Г. А. Любарскій*. «З. Г.», № 47.
- Замѣтки и наблюденія сельскаго хозяина. Опыты посѣва овсовъ: влейдсдаль, ватерлоо, чернаго бри, канадскаго и картофеля. *А. А. Петровъ*. «В. Р. С. Х.», № 7.
- Культурные опыты въ одномъ хозяйствѣ Житомирскаго уѣзда. (Овесъ «чудо» и «амурскій»). *К. Кубальчичъ*. «Земл.», № 7.
- Моховское овсяное поле *И. И. Шатилова*. «Тр. И. В. Э. Общ.», № 4.
- Новая разновидность овса «l'avoine blanche mergueilleuse». «Сел. Х.», № 12.
- Опыты съ нѣкоторыми сельскохозяйственными растениями. (Черный озимый овесъ и др. растенія). *И. М. Рева*. «В. Р. С. Х.», №№ 1—2.
- Опытъ посѣва шатиловскаго, желаннаго и австраійскаго овсовъ. Корр. изъ Бѣльскаго у., Смоленской губ. *П. Мальковскій*. «В. Р. С. Х.», № 4.
- Результаты сравнительныхъ опытовъ посѣва различныхъ сортовъ овса. Посѣвы кунжута, проса гао-лянъ, фафры и овсянаго ячменя. *И. М. Рева*. «З. Г.», № 40.
- Сравнительные урожаи нѣкоторыхъ сортовъ овса. *Гр. Любарскій*. «З. Г.», № 9.
- Урожайность разныхъ сортовъ овса. *А. С.* «З. Г.», № 52.
- Вліяніе обработки почвы на урожай ячменя. «С. Х. Лист.», № 9 и «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», №№ 5—6.
- Объ озимомъ ячменѣ. *И. Рева*. «З. Г.», № 24. (Отв. 5200).
- Объ отдѣленіи ячменя отъ яровой пшеницы. *Д. Бурлюкъ* и *О. Горбатовскій*. «З. Г.», № 44. (Отв. 5545).
- Опыты посѣва ячменя шевалье. *М. Данько*. «С. Х. Лист.», № 9 и «В. Р. С. Х.», № 7.
- Опыты съ нѣкоторыми сельскохозяйственными растениями. (Озимый двурядный ячмень. Ячмень шевалье датскій). *И. М. Рева*. «В. Р. С. Х.», №№ 1—2.
- О наиболѣе выгодномъ сортѣ кукурузы. *О. Горбатовскій*. «С. Х. Лист.», №№ 13—14. (Отв. 221).
- Три способа посѣва кормовой кукурузы «Ковскій зубъ». *Гр. Любарскій*. «З. Г.», № 7 и «В. Р. С. Х.», № 5.
- По поводу статей: о способахъ посѣва кукурузы и объ излеченіи бѣльма у лошадей. *В. Персовъ*. «З. Г.», № 11.
- Гао-лянъ, китайское просо. *И. М. Рева*. «З. Г.», № 51.

- Гоми или итальянское просо. *П. Бурдинъ.* «В. Р. С. Х.», № 2. (Изъ «Земл.», 1889 г., № 6).
Итальянское просо, гоми или боръ. (*Rapicum italicum maximum*). *П. В. Бурдинъ.* «В. Р. С. Х.», № 24.
- О воздѣлываніи проса. *В. Лазаревъ.* «З. Г.», № 16; «С. Х. Лист.», № 19 и «В. Р. С. Х.», № 9.
- Опытъ культуры комоваго краснаго проса, опійнаго мака и китайскаго проса «гаолянъ» въ Пензенской губ. *В. И. Спиринъ.* «В. Р. С. Х.», № 23.
- Опытъ рядовой культуры краснаго комоваго проса. *И. М. Рева.* «Земл.», № 49 и «В. Р. С. Х.», № 23.
- Опытъ съ нѣкоторыми сельскохозяйственными растеніями. (Бѣлое французское просо и др. растенія). *И. М. Рева.* «В. Р. С. Х.», №№ 1, 2.
- Сравнительный опытъ рядоваго и разброснаго посѣвовъ проса. *О. Горбатовскій.* «З. Г.», № 44.
- Индійская гречиха фафра. *А. Ѳ. Батаминъ.* «З. Г.», № 18; «С. Х. Лист.», № 20 и «Прав. В.», № 110.
- Опытъ посѣва индійской гречихи фафра. *С. Дзюбенко.* «Сел. Х.», № 43.
- Опытъ разведенія фафры. *П. Плодовскій.* «З. Г.», № 42.
- О выборѣ сѣмянъ гречихи для посѣвовъ. *А. Е. Филиппченко.* «З. Г.», № 19 и «В. Р. С. Х.», № 11.
- О гречихѣ самосѣйкѣ. *В. Высоцкій.* «З. Г.», № 14.
- О посѣвѣ гречи. *М. Н. Фатеевъ.* «З. Г.», № 10.
- О посѣвѣ гречихи ухоботьемъ. *С. И. Яковлевъ.* «З. Г.», № 6.
- О раннихъ и позднихъ посѣвахъ гречихи. Корр. изъ Пензенской губ. *В. И. Спиринъ.* «В. Р. С. Х.», № 21.
- По вопросу о сѣменахъ гречихи. *А. Филиппченко.* «З. Г.», № 19.
- Слѣдуетъ-ли оставить культуры гречихи? *Д. Ѳ. Бурлюкъ.* «З. Г.», №№ 7, 8.
- Der Produktionspreis unserer Feldfrüchte. *О. Hoffmann.* «Balt. Woch.», № 14.
- Ueber die Klassifikation von Getreide. «L. u. F. Zeit.», № 16.
- Vermehrte Haferproduction durch verbesserte Culturmethode. «L. u. F. Zeit.», № 18.

в) Рапсъ, горчица, рыжикъ, подсолнухъ и махъ.

- Масличныя растенія. «С. Х. Лист.», № 25.
- Масличныя растенія. (Рапсъ озимый и яровой, суръница озимая и яровая, яглеманція, рыжикъ, мадія, кунжутъ, горчица, подсолнечникъ, земляной орѣхъ). *О. Сулима.* «С. Х. Лист.», №№ 27—31.
- О посѣвѣ масличныхъ на проснянъи. *И. Рева.* «З. Г.», № 2. (Отв. 5030).
- Опытъ съ нѣкоторыми сельскохозяйственными растеніями. (Опійный махъ. Бѣлая горчица). *И. М. Рева.* «В. Р. С. Х.», №№ 1—2.
- Посѣвы мака, яроваго рапса, суръпы, желтой и черной горчицы и подсолнуха. Мѣстность между Лѣснымъ и Польнымъ Воронежскими и р. Цною. (Корр. изъ Козлова). *А. Е. Филиппченко.* «З. Г.», № 23.
- Воздѣлыванія озимаго рапса. *О. О. Горбатовскій.* «В. Р. С. Х.», №№ 19, 20.
- Культура яроваго рапса въ имѣніи А. В. Бланкъ. Корр. изъ Липецкаго у., Тамбовской губ. *Н. И. Александровскій.* «В. Р. С. Х.», № 1.
- О яровомъ рапсѣ. *И. Рева* и *П. Булаковъ.* «З. Г.», № 7. (Отв. 5077).
- О культурѣ озимаго рапса и его врагахъ. Корр. Похольской губ. *О. Горбатовскій.* «С. Х. Лист.», № 15 и «В. Р. С. Х.», № 10.
- Объ уборкѣ рапса. *О. О. Горбатовскій.* «З. Г.», № 28.
- О пересѣвѣ озимаго рапса. *О. Горбатовскій.* «З. Г.», № 40. (Отв. 5537).
- О посѣвѣ озимаго рапса. *О. О. Горбатовскій.* «З. Г.», №№ 30, 34.
- О производствѣ посѣва озимаго рапса. *О. Горбатовскій.* «З. Г.», № 36.
- Опытъ посѣва озимаго рапса. *Н. Щеловитовъ.* «З. Г.», № 13 и «В. Р. С. Х.», № 14.
- Съ мякотныхъ земель Воронежскаго у. (По культурѣ рапса и рыжика). *В. В. Монинъ.* «З. Г.», № 26.
- Бѣлая горчица (*Sinapis alba* L.). Ея культура на сѣмена, кормъ и удобреніе. *Н. В. Сидорскій.* Изд. А. Девриена. Спб. Ц. 70 к.
- О посѣвѣ горчицы въ пару. *О. Горбатовскій.* «З. Г.», № 43. (Отв. 5552).

Культура рыжика (*Camelina sativa*). *О. Горбатовскій.* «Земл.», № 9 и «В. Р. С. Х.», № 5.
Къ вопросу о воздѣлываніи озимаго рыжика. *Н. А. Вышеславцевъ.* «З. Г.», № 34 и
«В. Р. С. Х.», № 18.

Новый сортъ извѣстнаго подсолнуха. «Сел. Х.», № 16.

Объ обриваніи листьевъ у подсолнуха. *Б. Аиринскій.* «Сел. Х.», № 24. (Отв. 4597).

Макъ и его культура. *Я. Балитовскій.* «Сел. Х.», № 14—17.

О культурѣ мака. (*Paraver somniferum*). *О. Горбатовскій.* «С. Х. Лист.», № 10 и «В.
Р. С. Х.», № 10.

Разведеніе мака. (Разновидности его. Почва наиболѣе пригодная для него. Посѣвъ.
Задѣлка сѣмянъ. Уборка. Стоймость культуры). *М. И. Доброгаевъ.* Изд. 2-ое
исправл. и дополненное А. Девриена, съ рисункомъ въ текстѣ. Спб. Ц. 30 к.

г) Ленъ. Конопля.

Будущность льноводства. *Р. И. Преображенскій.* «Сел. Х.», № 41, 42.

Вопросъ о льноводствѣ въ Псковской губ. «В. Псков. З-ва», № 3—5.

Льняная и хлопчатобумажная промышленность въ Россіи. «Прав. В.», № 63 и «В.
Влад. З-ва», № 9.

Льноводство въ Смоленской губ. *Е.* «Моск. Вѣд.», № 297.

Льноводство въ Туркестанскомъ краѣ. (Хозяйственные замѣтки). *М.* «Турк. Вѣд.»,
№ 16, 17.

Одинъ изъ видовъ утилизациі льняной соломы. *Е. П. Журомскій.* «Сел. Х.», № 9.

О льноводствѣ въ Бѣлороссіи. *Н. С. Жуковскій.* «В. Р. С. Х.», № 13.

О культурѣ льна въ Пружанскомъ у. Корр. изъ Гродненской губ. *И. А. Бичъ.* «В. Р.
С. Х.», № 16.

О рядовой культурѣ льна. *И. Рева.* «З. Г.», № 46. (Отв. 5562).

Опытъ разведенія крупносѣмяннаго льна въ Подольской губ. *П. Радзиевскій.* «Земл.»
№ 5.

По культурѣ льна. *М. Пеглау* и *П. Зимовевъ.* (Отв. 5032). «З. Г.», № 1, 3.

По льноводному дѣлу. *П. В. Копосовъ.* «С. Х. и Л.», № 9, 10.

Положеніе льноводства по даннымъ Смоленской сельскохозяйственной выставки.
Ф. Н. Королевъ. «Тр. И. В. Э. Общ.», № 1. (Протоколы).

Правила объ упаковкѣ льна, предназначаемаго для отправки за границу. «В. Р. С.
Х.», № 18.

Придѣльныя растенія. (Ленъ, конопля, ластовникъ, крапива, рамія). *О. Сулима.* «С.
Х. Лист.», № 32—36, 39.

Конопля. (Почва.—Удобреніе.—Мѣсто въ сѣвооборотѣ.—Посѣвъ.—Уходъ.—Уборка.—
Литература). *Л. А. Золотаревъ.* Изд. «Народной бібліотеки» В. Маракуева.
Москва.

Ist dem Lagern des Leins vorzubeugen? «L. u. F. Zeit.», № 7.

Ueber Flachs und Leinsaat. *Prof. F. Schindler.* «L. u. F. Zeit.», № 49.

д) Картофель.

Вліяніе листвы и освѣщенія на развитіе картофельныхъ клубней. *Пантолъ.* (Иностр.
лит.). «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 8—9.

Выборъ сорта картофеля для винокуренія. *Б. П. Чефрановъ.* «Сел. Х.», № 22, 23.

Выкапываніе картофеля и его сохраненіе. *И. Рева.* «С. Х. Лист.», № 28 и «В. Р. С.
Х.», № 19.

Густая и рѣдкая посадка картофеля. *С. Лаврентьевъ.* «С. Х. Лист.», № 9. (Отв. 195).

Зимнее храненіе сѣменныхъ клубней картофеля. *Д. П. Имартъ.* «В. Р. С. Х.», № 24.

Изъ полевой практики. Подборъ сѣмяннаго картофеля по удѣльному вѣсу. *Н. В. Си-
дорскій.* «С. Х. и Л.», № 9.

Какъ развести хорошій картофель изъ картофельной ботвы. «Сел. В.», № 27.

Картофель. *А. Грель.* «Р. Сад.», № 15.

Новый разводный картофель изъ картофельныхъ сѣмянъ. «Сел. В.», № 27.

Объ углеводахъ сладкаго картофеля. *У. Стонъ.* (Иностр. лит.). «Ж. Р. Ф.-Х. Общ.»
Томъ XII, вып. 6.

- О глубокой обработкѣ чернозема и культурѣ картофеля. Корр. изъ Тамбовской губ., *И. М. Таматаръ*. «В. Р. С. Х.», № 11.
- О зависимости урожая картофеля отъ влаги. *А. Н. Балакишичъ*. «VIII съѣздъ Р. Ест.» отд. 9.
- Опытъ посадки картофеля въ паровомъ полѣ и стоимость производства одного пуда картофеля и ржи, посѣянной послѣ картофеля. *Е. А. Яньшиновъ*. «В. Р. С. Х.», № 20.
- Преимущества посадки картофеля по маркеру передъ посадкою его подъ соху. *Б. И. Гладковъ*. «В. Р. С. Х.», № 2. (Изъ «С. Х. Л.», 1889, № 37).
- Bericht über Kartoffelbau-Versuche im Jahre 1889. *Prof. Holdesteiss*. «L. u. F. Zeit.», № 22.
- Einiges über den Kartoffelbau. *B. Hehn*. «Balt. Woch.», № 5.
- Graphische Darstellung der Ertragsfähigkeit verschiedener Kartoffelsorten. (Versuchsjahr im Schloss Sagnitz 1889). *Graf Fr. Berg*. «Balt. Woch.», № 16.
- Ueber die Grösse der Pflanz-Kartoffeln. «L. u. F. Zeit.», № 17.

е) Свекловица.

- Сравнительная таблица сахаристости различныхъ сортовъ свекловицы за 10-тилѣтній періодъ 1879—1888 и въ 1889 г. (Составлена по даннымъ анализомъ, произведенныхъ въ лабораторіи Vilmorin'a въ Verrières). «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 10.
- Вліяніе замочки сѣмянъ свекловицы въ водѣ на урожай бураковъ. «С. Х. и Л.», № 8 и «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 10.
- Изъ полевой практики. (О культурѣ свекловицы). *И. В. Сидорскій*. «С. Х. и Л.», № 8.
- Къ вопросу объ уменьшеніи цвѣтухи въ свекловицѣ. *И. М. Таматаръ*. «В. Р. С. Х.», № 7.
- Объ опредѣленіи количества свеклы (при сдачѣ на сахарный заводъ). *А. Чероинскій*. «З. Г.», № 5. (Отв. 5035).
- О намачиваніи сѣмянъ свекловицы. *О. Горбатовскій*. «С. Х. Лист.», № 15. (Отв. 237).
- О нѣкоторыхъ сторонахъ культуры сахарной свекловицы. *С. Б.* «Земл.», №№ 42, 43.
- Опытъ культуры разныхъ сортовъ сахарной свекловицы въ Дербичинскомъ имѣніи. *О. О. Горбатовскій*. «З. Г.», № 52.
- Опытъ культуры нѣсколькихъ сортовъ сахарной свекловицы. *О. Горбатовскій*. «Земл.», №№ 6—8.
- О результатахъ пробныхъ культуръ различныхъ разновидностей сахарной свекловицы. (Новости по сахарному производству). «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 13.
- Отборка свекловичныхъ высадковъ. *Д. И. Курсановъ*. «В. Р. С. Х.», № 14—17.
- Отборъ сѣмянной свеклы. *В. Brukner* и *R. Stutzer*. «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 16.
- Подборъ свекловичныхъ высадковъ по удѣльному вѣсу корней въ Шебекинскомъ хозяйствѣ. Бѣлгородскаго у., Курской губерніи. *С. Крицковъ*. «Земл.», №№ 37—42.
- Селекція сахарной свекловицы. *Я. Ю. Сляскій*. «Земл.», № 50.
- Сѣмянное хозяйство графа Тышкевича для культуры свекловичныхъ сѣмянъ при сахарномъ заводѣ «Плясковъ». *Я. Сляскій*. «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 15.
- Агрономическіе опыты Згуровской опытной фермы. Опытъ съ кормовой свеклой. *Н. А. Вышеславцевъ*. «В. Р. С. Х.», № 20.
- Новая гигантская кормовая свекла «Мамуть». «Сел. Х.», № 14.
- Объ уборкѣ кормовой свеклы съ полей. *И. П. Петровъ*. «В. Р. С. Х.», № 18. (Отв. 456).
- О воздѣлываніи кормовой свекловицы. *П. М. Дубровскій*. «Ж. Полт. С. Х. Общ.», вып. 3.
- Стоимость производства кормовой свеклы *М. Б.* «С. Х. Лист.», № 6.
- Ueber einen Versuch mit dem Anbau der weissen grünköpfigen Futtermöhre. *I. Gärtner* «L. u. F. Zeit.», № 48.

ж) Табакъ.

- Анализы нѣсколькихъ сортовъ табака. *М. Т. Комакичи*. «З. Г.», № 32.
- Бѣлгородъ (Внутреннія извѣстія. О мѣстномъ табаководствѣ). *Д.* «Моск. Вѣд.», № 135.
- Древность малороссійскаго табаководства. *В. Г. Котельниковъ*. «З. Г.», № 20 п «Нов.», № 139.

- Замѣтка. (По поводу статьи В. Г. Котельникова: «Древность малороссійскаго табаководства»). *И. А. Стебута*. «З. Г.», № 23.
- Исполнивскій табакъ. *Nicotiana colossea*. «С. и О.», № 5.
- Культура табака въ Дели. *И. Каширскій*. «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 11—12.
- Культура швары (ая-сулука) въ Малой Азій. *Е. Чубуковъ*. «С. Х. и Л.», № 8.
- Къ вопросу о культурѣ турецкаго табака высшихъ сортовъ въ Полтавской губ. *Проф. А. Е. Зайкевича*. «Ж. Полт. С. Х. Общ.», вып. 4 и отдѣльн. оттискомъ. Харьковъ.
- Наркотическія растенія. (Макъ, табакъ). *О. Сулима*. «С. Х. Лист.», №№ 39, 41.
- Опыты, наблюденія и замѣтки по сельскому хозяйству юга Россіи. Табаководство. (Сообщенія хозяевъ Александрійскаго у., Херсонской губ.). *Н. И. Борисовъ*. «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», №№ 4—6, 11.
- Разведеніе высшихъ сортовъ турецкаго табака въ Полтавской губерніи. *Ө. П.* «Земл.», № 50 и «Моск. Вѣд.», № 271.
- Состояніе табаководства въ Россіи въ 1899 г. «Земл.», № 22.
- Сравнительный очеркъ табаководства въ Бессарабіи, въ Крыму и на Сѣверномъ Кавказѣ. *В. Г. Котельникова*. «С. Х. и Л.», № 6.
- Табаководство въ Малороссіи. *В. С. Щербачевъ*. «С. Х. и Л.», №№ 2, 3.
- Табаководство въ Сиріи и Палестинѣ. *В. С. Ходасевичъ*. «С. Х. и Л.», №№ 4—6 и отдѣльн. оттискомъ. Спб.
- Табаководство у нѣмецкихъ колонистовъ въ Николаевскомъ у., Самарской губерніи. «Прав. В.», № 121.
- Темная сторона табачной культуры. «Земл.», № 19.
- з) Клещевина. Кунжутъ.
- Еще по поводу воздѣлыванія клещевины. *Н. А. Вышеславцевъ*. «З. Г.», № 10.
- Опыты посѣва клещевины въ Донской области. «Земл.», № 6.
- Опытъ разведенія клещевины въ Донской области. Корр. изъ Донской обл. *С. В. Харитоновъ*. «В. Р. С. Х.», № 1.
- Опыты культуры кунжута въ южной Россіи въ 1889 г. *Кн. В. И. Массальскій*. «З. Г.», № 33.
- Наставленіе къ производству опытовъ посѣва кунжута. *И. Рева*. «Земл.», № 22.
- Опытъ посѣва крупносѣмянной чечевицы и кунжута въ Екатеринославской губерніи. *А. Шейрманъ*. «Земл.», № 6.
- Опыты съ нѣкоторыми сельскохозяйственными растеніями. (Кунжутъ и другія растенія). *И. М. Рева*. «В. Р. С. Х.», №№ 1, 2.
- и) Хлопчатникъ. Джутъ.
- Культура хлопка въ средней Азій. «Прав. В.», № 64.
- Нѣсколько словъ о хлопковой культурѣ въ центральной Азій. *Я.* «Моск. Вѣд.», № 137 и «Р. Сад.», № 23.
- Нѣсколько словъ о настоящемъ положеніи хлопководства въ Закавказьѣ вообще, а въ Эриванской губ. въ особенности. *В. Таратыновъ*. «Тр. И. Кавк. Общ. С. Х.», №№ 3—5.
- Наше хлопководство въ средней Азій. *Н. W.* «Моск. Вѣд.», № 125.
- Опыты надъ культурою хлопчатника и кунжута и силосованіе джугары. (Къ отчету объ урожаѣ на поляхъ учебной фермы Херсонскаго земскаго сельскохозяйственнаго училища за 1888 г.). *Н. Утѣхинъ*. «Сб. Херс. З—ва», № 2.
- Опыты посѣва хлопчатника въ южной Россіи. *Кн. В. И. Массальскій*. «З. Г.», №№ 43, 51.
- Очерки культуры хлопка въ Центральной Азій. *Н. А. Меймардъ*. «Тр. И. Моск. Общ. С. Х.», вып. XXVII.
- Производство хлопка въ Россіи. *Кн. В. И. Массальскій*. «Техн. Сб.», № 5.
- Русское хлопководство. *Конст. Лори*. «Моск. Вѣд.», № 165 и «Р. Сад.», № 26.
- Еще къ вопросу объ эксплуатаціи сѣмянъ хлопчатника. *М. С—ъ*. «Турк. Вѣд.», № 11.
- Еще объ утилизаціи хлопчатника. *Л. Краузе*. «Турк. Вѣд.», № 13.
- Къ вопросу объ утилизаціи хлопковыхъ сѣмянъ. *А. Вилькинсъ*. «Турк. Вѣд.», № 7.

- Къ вопросу объ утилизаціи стеблей хлопчатника. «Турк. Вѣд.», № 26.
 Обь утилизаціи хлопчатника. *І. Краузе.* «Тр. И. Кавк. Общ. С. Х.», № 3—5.
 Джуговое производство. «Р. Сад.», № 18.
 О джутѣ. *Ан. В. И. Массальскій.* «З. Г.», №№ 17, 19.
 О культурѣ джута. *Н. Таратыновъ.* «Тр. И. Кавк. Общ. С. Х.», № 3—5.
 Опыты воздѣлыванія джута въ Эриванской губ. *Н. Т.* «Р. Вѣд.», № 140.

и) Разныя растенія.

- Новое открытое хлѣбное растеніе въ Россіи (Росичка. *Rapicum sanguineum*). *Л.* «Р. Богат.», № 9.
 Воздѣлываніе крапивы. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 10.
 Кендырь-Турка. *М. Бродовскій.* «Р. Сад.», №№ 15, 16.
 Турка или Кендырь (Aрсунум *Sibiricum*). *Г. Винклеръ.* «Сел. Х.», № 3.
 Китайская масличная рѣдька и ея значеніе для сельскаго хозяйства и пчеловодства. (Пчеловодч. новости). «Р. Пч. Л.», № 8.
 Культура лекарственныхъ растеній. *Пачоскій.* Кіевъ.
 Культура турецкихъ бобовъ (фасол) и ея значеніе для южныхъ хозяйствъ. *Д. О. Бурачокъ.* «З. Г.», № 2.
 Могарь (*Rapicum gemanicum*). *Б. Маслянниковъ.* «Сел. Х.», № 41.
 О культурѣ «Рама». *Н. Г.* «Моск. Вѣд.», № 253.
 О горохѣ, какъ покровномъ растеніи. *С. И. Яковлевъ.* «З. Г.», № 9. (Отв. 5098).
 О способахъ посѣва гороха. *А. И. Шекунъ.* «З. Г.», № 2. (Отв. 5038).
 О культурѣ чечевицы. *И. П. Петровъ.* «В. Р. С. Х.», № 22. (Отв. 488).
 О культурѣ турнепса. *Ө. П.* «С. Х. Лист.», № 10. (Отв. 174).
 О посѣвѣ яллеманціи. *О. Горбатовскій.* «З. Г.», № 44. (Отв. 5549).
 О посѣвѣ чины и гороха вѣкторіи. *И. Рева.* «З. Г.», № 51. (Отв. 5582).
 О прорѣживаніи моркови. *Б. Валицкій.* «С. Х. Лист.», № 25. (Отв. 312).
 Опыты, наблюденія и замѣтки по сельскому хозяйству юга Россіи. Вышіе сорта зерновыхъ хлѣбовъ. Травосѣяніе. Культура свекловича, кукурузы, маіи, клеверныи и др. растеній. (Сообщенія хозяевъ Александрійскаго у., Херсонской губ.). *Н. И. Борисовъ.* «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 4.
 Сахарное сорго Туркестанскаго края. *А. Вилкинскъ.* «Турк. Вѣд.», № 11.
 Списокъ нѣкоторыхъ растеній пригодныхъ для культуры на «неудобной землѣ». *В. Финкъ.* «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 12.
 Эксплоатація неорошаемыхъ земель въ Туркестанскомъ краѣ. (Описаніе нѣсколькихъ типовъ почвъ и опытовъ буьтуры разныхъ растеній). *І. Краузе.* «Турк. Вѣд.», № 14.
 Der Anbau des braunen Kohls (Viehkohls) und der Möhren und Postinaken. *В. Рост-Надрupp.* «L. u. F. Zeit.», № 42.
 Ueber den Anbau der Cichorie. «L. u. F. Zeit.», № 8.
 Zum Hackfruchtbau. «L. u. F. Zeit.», №№ 11, 12.

2) Луговоедство.

а) Кормовыя травы.

- Ботаническій составъ различныхъ видовъ сѣна въ Бугурусланскомъ у., Самарской губ. *В. Г. Бажасевъ.* «В. Р. С. Х.», № 14.
 Какія выгоды сѣять по оврагу травы. *С. Лаврентьевъ.* «С. Х. Лист.», № 10. (Отв. 190).
 О выборѣ травъ для посѣва въ Донской области. *В. В. Кузьминъ.* «В. Р. С. Х.», № 8. (Отв. 361).
 Обь уборкѣ сѣна. *С. Лаврентьевъ.* «С. Х. Лист.», № 13—14 и «В. Р. С. Х.», № 12.
 Способы приготовленія сѣна. *Бэмеръ.* «Земл.», №№ 44, 46, 47.
 Уборка сѣна американскими граблями-волоушками и стогометателемъ Дайна. *Н. Селивановскій.* «З. Г.», №№ 22, 23 и отдѣльн. оттискомъ. Спб.
 Химическій составъ нѣкоторыхъ сортовъ сѣна. *Д. Грамматикати.* «З. Г.», № 42.
 Многолѣтнія травянистыя растенія. *П. В—нз.* «Р. Сад.», №№ 40, 44.

- Руководство къ воздѣлыванію кормовыхъ растений. *Д-ръ Гуно Вернеръ*. (Переводъ съ нѣмецкаго). «С. X. и Л.», № 1—12.
- Американская Люцерна. «З. Г.», № 27.
- Американская люцерна и опасность, которую представляетъ введеніе ея въ число воздѣлываемыхъ растений. *Шрибо*. (Иностр. лит.). «С. X. и Л.», № 2.
- Люцерна. *И. Рева*. «С. X. Лист.», № 18.
- Разведеніе люцерны на сѣно и сѣмена въ Варваровской экономіи гг. Кочубей. *С. Памисодъ*. «З. Г.», № 48.
- Значеніе клевера среди различныхъ злаковъ. *Н. М. Елагинъ*. «С. X. Лист.», № 29.
- Клеверъ или люцерна? (Замѣтки хозяина черноземной полосы). *И. М. Рева*. «З. Г.», № 20.
- Вымерзаніе краснаго клевера. *И. Помтурскій*. «Земл.», № 48.
- Въ защиту посѣва клевера. *А. Зоренфрей*. «З. Г.», № 9.
- Еще о клеверѣ. *Л. Е. Томилычъ*. «З. Г.», № 11.
- Изъ Матѣевской вол., Кашинскаго у., Тверской губ. (О посѣвѣ клевера). *А. Козловъ*. «Сел. В.», № 18.
- О мнимомъ опасеніи потерять скотъ отъ раздутія брюха, какъ о причинѣ медленнаго распространенія посѣвовъ клевера. Хозяйственное значеніе ихъ. (Письма изъ с. Алексѣевского, Чернскаго у. XXXIII). *П. И. Левицкій*. «З. Г.», № 4.
- О шведскомъ клеверѣ. «Земл.», № 27 и «В. Р. С. X.», № 13.
- Объ инкарнатномъ клеверѣ (*Trifolium incarnatum*). *О. Горбатовскій*. «Земл.», № 12.
- Объ американскихъ и русскихъ клеверныхъ сѣменахъ. *Ө. Б.* «З. Г.», № 12.
- О посѣвѣ клевера въ крестьянскомъ хозяйствѣ. «Сел. В.», №№ 30, 31.
- О посѣвѣ клевера въ крестьянскомъ хозяйствѣ. (Корр. изъ Заозерской вол., Угличскаго у., Ярославской губ.). *А. Сорокоумовъ*. «Сел. В.», № 25.
- О посѣвѣ клевера на гористыхъ мѣстахъ съ черноземною почвой. *А. В. Эрмъ*. «З. Г.», № 18. (Отв. 5163).
- Опытъ культуры пунцоваго (инкарнатнаго) клевера въ южной части Курской губ. *Н. Щелковъ*. «З. Г.», № 48.
- По поводу культуры клевера. *И. Рева*. «С. X. Лист.», № 11.
- Посѣвъ клевера безъ покровнаго растенія. *Б. В. Грабовскій*. «З. Г.», № 52.
- Простой способъ полученія клеверныхъ сѣмянъ. *Гр. Любарскій*. «З. Г.», № 14.
- Разные способы посѣва клевера. *Г. А. Любарскій*. «З. Г.», № 45.
- Лѣсной горошекъ, какъ новое кормовое растеніе. *Е. Душенькевичъ*. «С. X. Лист.», № 43—44.
- Новая кормовая трава — чина приморская, *Lathyrus maritimus* или *Pisum maritimum*. *Б. Штейнъ*. (Иностр. лит.). «С. X. и Л.», № 9.
- О воздѣлываніи вики. «Сел. В.», № 48.
- О желтомъ и бѣломъ донникѣ. Корр. изъ Херсонской губ. *А. А. Зусманъ*. «В. Р. С. X.», № 10.
- О культурѣ лупиновъ въ центральной полосѣ Россіи. *М. Трухановскій*. «Сел. X.», № 6, 7.
- О посѣвѣ лупина въ пару. *И. П. Петровъ*. «В. Р. С. X.», № 9. (Отв. 387).
- О культурѣ эспарцета. (По С. Ярошевскому). *О. Горбатовскій*. «С. X. Лист.», № 42.
- О посѣвѣ эспарцета вмѣстѣ съ гречихой. *С. Лавренкова*. «С. X. Лист.», № 19. (Отв. 280).
- О молотбѣ и сортированіи высокой овсяницы. *А. Пантелеевъ*. «З. Г.», № 10. (Отв. 5080).
- О посѣвѣ безостаго костра на заливныхъ лугахъ. *Н. И. Елагинъ* и *И. П. Петровъ*. «В. Р. С. X.», № 20. (Отв. 450).
- Фацелия рябинолистная (*Phacelia tanacetifolia*). «Р. Пч. Л.», № 7.
- Шпергель (*Spergula arvensis* L.). *О. Горбатовскій*. «С. X. Лист.», № 24.
- О культурѣ шпергеля. *Г. Вороновъ*. «В. Р. С. X.», № 4. (Отв. 339).
- Die Werthschätzung des Wiesenheues auf Grund der botanischen Analyse. *Prof. F. Schindler*. «Balt. Woch.», №№ 47, 48.
- Die Strand-Erbse als neue Kulturpflanze. «Balt. Woch.», № 39 и «L. u. F. Zeit.», № 39.
- Die Winterwicke und Sandluzerne. *G. Rosenplanzer*. «Balt. Woch.», № 1.
- Lathyrus silvestris* L. Platterbse. *Graf F. v. Kageneck*. «Balt. Woch.», № 10.

Lathyrus vernalis. P. A. v. Sivers. «Balt. Woch.», № 52.
Versuche mit der Lupine. «L. u. F. Zeit.», №№ 2—4.

б) Уходъ за лугами.

Ботаническое исследование заливныхъ луговъ, въ долинахъ Сѣверной Двины и Вытегды, произведенное для предстоящей сельскохозяйственной выставки Вологодскаго земства. Вологда. 1889.

Луговые покосы и какъ ихъ улучшить. Изъ 20-ти лѣтней практики агронома арендатора. В. Дмитриевъ. (Брестянской и мелкое землевладѣльческое хозяйство). Изд. книжн. магазина «Начальная школа» Е. Тихомировой. Москва. Ц. 10 к.

Истребленіе на лугахъ дикаго щавеля. С. Лаурентьевъ. «С. Х. Лист.», № 16. (Отв. 213).

Какъ извести конскій щавель (на лугахъ). И. Рева. «З. Г.», № 46. (Отв. 5567).

Объ истребленіи мха на лугу. Э. К. Бружесвицъ. «З. Г.», № 31. (Отв. 5259).

Объ уничтоженіи мха на лугу. В. Есселевъ, П. Мальковскій. «В. Р. С. Х.», № 4. (Отв. 337).

О клеверномъ пастбищѣ. Гр. А. Любарскій. «З. Г.», № 1.

Тоже. Э. К. Бружесвицъ. «З. Г.», № 5.

Тоже. С. И. Яковлевъ. «З. Г.», № 7.

Die Bedeutung der Wiesen im landwirthschaftlichen Betriebe und ihre Verbesserung. «L. u. F. Zeit.», № 50.

Nachsaat von Grassaamen in lückenhafte Wiesen. «L. u. F. Zeit.», № 18.

3) Садоводство.

а) Плодоводство и садоводство вообще.

Задачи русскаго плодоводства. В. Пашкевичъ. «Плод.», № 4—5.

Летучія замѣтки (по плодоводству). П. Бурмистровъ. «Р. Сад.», №№ 21, 23.

Новости садоваго міра. «Плод.», №№ 6, 9.

Письма о садоводствѣ. А. Б. Грель. «Р. Сад.», № 22.

Письма о садоводствѣ къ А. Б. Грель (XII). М. Балабановъ. «Р. Сад.», № 32.

Успѣхи плодоводства за 1889 годъ. К. Мережковскій. (Начало). «Плод.», № 12.

Участіе земства въ дѣлѣ развитія у насъ садоводства. М. Виридарскій. «Р. Сад.», №№ 1—3.

Устройство фруктовыхъ складовъ. М. Балабановъ. «Плод.», № 3.

Къ исторіи садоводства въ Россіи. «Земл.», № 50 и «Прав. В.», № 223.

Бесѣды Омы Максимыча съ крестьянскими мальчиками о разведеніи плодовыхъ деревьевъ. Э. Рева. Съ политипажами въ текстѣ. Изд. 7-е. Спб. Ц. 25 к., съ перес. 40 к.

Воздушное садоводство. Практическіе совѣты о разведеніи фруктовыхъ деревьевъ и ягодныхъ кустарниковъ. Н. Жуковскій. Съ 83 рисунками въ текстѣ и приложеніемъ очерка А. Вологовскаго: «Школьный питомникъ плодовыхъ деревьевъ». Изд. 2-е, значит. дополненное Ф. Павленкова. Спб. Ц. 60 к.

Братскій учебникъ огородничества, размноженія растений и плодоводства, особенно для юга Россіи. Э. К. Клаусенъ. Часть I. Огородничество. Изд. А. Девриена. Спб. 1891. Ц. 20 коп. Часть II. Размноженіе растений естественнымъ и искусственнымъ путями. Съ 36 рисунками въ текстѣ. Ц. 20 к.

Русскій огородъ, питомникъ и плодовой садъ. Руководство къ невыгоднѣйшему устройству и веденію огороднаго и садоваго хозяйства. Р. И. Шредеръ. Съ 142 политипажами. Изд. 4-е, вновь пересмотрѣнное, исправленное и дополненное А. Девриена. Спб. Ц. 2 р. 50 к.

Плодовой садъ и древесный питомникъ А. Рохеля. Каталогъ плодовыхъ, декоративныхъ деревьевъ и кустарныхъ и многолѣтнихъ красивоцвѣтущихъ растеній, взимающихъ на открытомъ воздухѣ, съ краткимъ объясненіемъ ихъ культуры и съ планомъ сада. Спб.

Садоводство и огородничество. Практическое общепонятное руководство для сельскихъ жителей: учителей, духовенства, учениковъ начальныхъ народныхъ училищъ, церковно-приходскихъ и другихъ школь. М. П. Давидовъ. Изд. Книгопрод. А. Дубровина. Казань. Ц. 20 к.

Теоретическое и практическое руководство къ облагораживанію, воспитанію и размноженію деревьевъ и кустарниковъ. *Н. Гоше.* «Тр. И. Кавк. Общ. С. Х.», №№ 1—12. (Приложеніе).

Руководство къ плодоводству для практиковъ. *Н. Гоше. (N. Gaucher).* Переводъ съ нѣмецкаго, съ измѣненіями и дополненіями относительно Россіи, составленными подъ редакціею: Е. Аверкіевой, Ф. Анютіна, Н. Ветлинга и друг. Съ 600 картинками, нѣсколькими чертежами и картою. Изд. А. Девріена. Вып. VIII—XIII. Спб.

Критическій разборъ нѣкоторыхъ особенностей ученія Гоше. *А. И. Осиповъ.* «Плод.», № 3.

По поводу статьи г. Осипова: «Критическій разборъ нѣкоторыхъ особенностей ученія Гоше». *Г. Штателъбергъ.* «Плод.», № 6—7.

Еще по поводу той же статьи *А. Счастливъ.* «Плод.», № 6—7.

Еще по поводу сочиненія Гоше. *А. Балабановъ.* «Р. Сад.», № 5.

Практическія замѣтки. (Объ удобреніи плодовыхъ деревьевъ. Пересадка старыхъ деревьевъ. Объ уборкѣ плодовыхъ деревьевъ на зиму. Уборка на зиму привитыхъ деревьевъ и окулировокъ. Осенній и весенній посѣвъ плодовыхъ сѣмянъ. Нѣсколько словъ о клубникѣ). *Е. Г. Аверкіева.* «Плод.», № 11.

Зимнія работы въ плодовомъ саду. Корр. изъ Корочанскаго у., Курской губ. *М. Балабановъ.* «В. Р. С. Х.», № 3.

По поводу замѣтки М. С. Балабанова: «Зимнія работы въ плодовомъ саду». *А. К. Поповъ.* «В. Р. С. Х.», № 7.

Желѣзный купоросъ, какъ средство улучшенія плодоношенія фруктовыхъ деревьевъ. *М. Б.* «Сел. Х.», № 43.

Какъ поступать съ обмороженными растеніями. «С. и О.», № 14.

Научныя основы плодоводства. *Проф. Беллеръ.* (Переводъ съ французскаго. Начало). «Плод.», № 12.

Новый способъ культуры плодовыхъ деревьевъ. «С. и О.», № 7.

Объ обмазкѣ стволовъ фруктовыхъ деревьевъ. «З. Г.», № 5. (Отв. 5077).

Объ обработкѣ почвы подъ плодовыя насажденія и въ плодовомъ саду. *Н. Безмаловъ.* «Р. Сад.», №№ 2, 5.

Помѣся отъ скрещиванія. *М. В. Рытовъ.* «Плод.», № 3.

Причины гибели плодовыхъ деревьевъ. «Земл.», № 50 и «В. Р. С. Х.», № 23.

Садовой перевалъ и сѣменные гряды. *Б. Чернышевъ.* «Р. Сад.», № 49.

Садовые растенія въ отношеніи ухода за ними. *П. Е. Волкеништейнъ.* «С. и О.», №№ 3, 8—11 и отд. оттискомъ. Москва.

Сѣмянные плодовые деревья. *М. В. Рытовъ.* «Плод.», № 11.

Ускореніе плодородія у сѣменныхъ плодовыхъ деревьевъ. *Э. Шевицъ.* «Р. Сад.», № 33.

Условія питанія фруктовыхъ деревьевъ и образованія плодовъ. *Е. Аверкіева.* «Сел. Х.», № 32 и «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 7.

Заложеніе питомниковъ плодовыхъ деревьевъ и ягодныхъ кустарниковъ. *П. Дмитриевъ.* «Р. Сад.», №№ 41, 43, 45.

О выборѣ мѣста для сада. «Плод.», № 8—9. (Отв. 33).

Разведеніе плодоваго сада съ коммерческою цѣлью. *Ив. Цивинскій.* «Плод.», № 2.

б) Посадка, прививка и обрѣзка деревь.

Вредное вліяніе глубокой посадки. *А. Лемеховъ.* «Р. Сад.», № 23.

Изъ записной книжки. (Посадка сѣянцевъ). *Е. Аверкіева.* «Р. Сад.», № 3.

Когда лучше пересаживать фруктовыя деревья—осенью или весной. «Сел. В.», № 17.

О результатахъ осенней посадки плодовыхъ деревьевъ въ 1889 году. (Письма изъ Пчелинаго). *Н. Завадовскій.* «Плод.», № 8—9.

Посадка плодовыхъ деревьевъ. «С. и О.», № 1.

Результаты весенней посадки фруктовыхъ деревьевъ. *А. Лемеховъ.* «Плод.», № 4—5.

Вліяніе дичка на прочность и плодность плодоваго дерева. *Н. Сабантеевъ.* «Р. Сад.», № 14.

О подволахъ для карликовыхъ деревь. *Ен. А. Е. Галарина.* «Плод.», № 2. (Отв. 6).

Замѣтка объ отводкѣ. *Н. Кореневъ.* «Плод.», № 10.

О выращиваніи черенковъ. *Н. К.* «Р. Сад.», № 21.

- О цѣнности черенковъ и о сортахъ фруктовыхъ деревьевъ. *М. Балабановъ.* «С. Х. Лист.», № 37—38.
- Зимняя или комнатная прививка. *А. Грелль.* «Р. Сад.», №№ 21, 22.
- Зимняя или комнатная прививка плодовыхъ деревьевъ. «В. Сад.». Май.
- Измѣненіе прививки подъ вліяніемъ дичка. *М. В. Рытовъ.* Спб. 1889. Ц. 25 к.
- Какой самый лучший способъ прививки плодовыхъ деревъ. *Б. Чернышевъ.* «Р. Сад.», № 30.
- Корневые американскіе прививки. *А. Грелль.* «Р. Сад.», № 47.
- О зимней прививкѣ. *Э. Шевичъ.* «Р. Сад.», № 17.
- О мѣстѣ срубъ при прививкѣ. *Э. Клаусенъ.* «Плод.», № 6—7.
- Прививка яблонь къ шиповнику. *Э. Шевичъ.* «Р. Сад.», № 29.
- Сохраненіе окулированныхъ глазковъ отъ вымерзанія. *П. С. Андреевъ.* «В. Сад.». Апрель.
- Турецкіе способы прививки и привязки молодыхъ деревъ. *Е. Аверкіева.* «Плод.», № 12.
- Еще нѣсколько словъ объ обрѣвкѣ фруктовыхъ деревьевъ въ садахъ, запущенныхъ съ цѣлью увеличенія плодоношенія и ихъ доходности. *А. Грелль.* «Р. Сад.», № 9.
- Лѣтняя обрѣзка деревьевъ. (Иностр. лит.). «Плод.», № 6—7.
- Обрѣзка и формованіе деревъ. *Д-ръ Симоновъ.* Подъ ред. Э. Л. Регеля. Спб. Ц. 40 к.
- Объ обрѣвкѣ фруктовыхъ деревьевъ и ея значенія. *Г. Гриневичъ.* «Сел. Х.», № 6.
- Обрѣзка корней плодовыхъ деревьевъ, какъ средство для достиженія ранняго и обильнаго плодоношенія. «С. и О.», № 5.
- Веретенообразно-пирамидальная форма фруктовыхъ деревьевъ. *Э. Шевичъ.* «Р. Сад.», № 17.
- Выращиваніе плодовыхъ деревьевъ съ плоскою кроною на горизонтальной шпалерѣ. *Ф. П. Ансупинъ.* «В. Сад.». Январь и «Р. Сад.», №№ 24, 25.
- О шпуровой формѣ фруктовыхъ деревьевъ. *Э. Шевичъ.* «Р. Сад.», № 11.

в) Культура разныхъ плодовыхъ деревъ.

- Новый способъ культуры персиковъ въ пристановкѣ. «С. и О.», № 6.
- Персиковыя деревья въ Америкѣ. «Р. Сад.», № 39.
- Бъ выгонкѣ сливъ. «С. и О.», № 23.
- Слива. (По Шарлю Вальтэ. Съ французскаго). «С. и О.», №№ 6—10.
- Культура апельсинныхъ деревьевъ въ Малой Азій. *Е. Г. Аверкіева.* «Плод.», № 6—7.
- Культура ананасовъ. *О. М. Х—чъ.* «В. Сад.». Май.
- Комнатная культура померанцевъ и лимоновъ. *Э. Шевичъ.* «Р. Сад.», № 23.
- Померанцевыя деревья. «С. и О.», №№ 16, 17, 19.
- О разведеніи черной смородины черенками. *С. Лаурентьевъ.* «С. Х. Лист.», № 8. (Отв. 176).
- Тоже. *Ө. П.* «С. Х. Лист.», № 10. (Отв. 176).
- Ягодные кустарники. (Смородина и крыжовникъ). *Е. Г. Аверкіева.* «В. Р. С. Х.», № 2.
- Выгонка малины. «В. Сад.». Апрель.
- Малина. *В. Пашкевичъ.* (По Шарлю Вальтэ). «С. и О.», №№ 16, 17 (Начало см. 1889) и отдѣльн. оттискомъ. Москва. Ц. 20 к.
- Клубника и земляника. *Е. Г. Аверкіева.* «Плод.», №№ 1—5 и отдѣльн. оттискомъ. Съ 13 рис. Спб. Ц. 25 к.
- Еще о развитіи клубники усамн. *Е. Г. Аверкіева.* «В. Р. С. Х.», № 6.
- Выборъ сортовъ земляники и нѣсколько словъ о культурѣ ея. «С. и О.», № 20.
- Выгонка земляники. «С. и О.», № 13.
- О ранней выгонкѣ земляники. *Б. А. Б.* «Р. Сад.», № 2.
- Способъ очищать сѣмена земляники. «Р. Сад.», № 19.
- О разведеніи арбузовъ въ полѣ, въ Донской области. *С. Поповъ.* «Р. Сад.», № 14.
- Русскіе абрикосы въ Америкѣ. *Я. Нѣмецъ.* «Р. Сад.», № 10.
- Объ улучшеніи плодоношенія яблони. *Е. Аверкіева.* «Сел. Х.», № 47. (Отв. 5125).
- О размноженіи дичковъ годной сибирской яблони кусками корней. *А. Пуполовъ.* «Плод.», № 2.
- Культура ягодныхъ кустарниковъ въ домашнемъ саду и употребленіе ихъ плодовъ. «С. и О.», №№ 12, 13.
- Бъ культурѣ косточковыхъ породъ въ Крыму. *П. Щербина.* «Плод.», № 1.

О культурѣ карликовыхъ плодовыхъ деревьевъ въ горшкахъ и кадкахъ. *П. П. Успенскій.* «В. Сад.». Февраль.

Въ защиту грунтовыхъ сараевъ. *А. Шанъ-Гирей.* «Р. Сад.», № 13.

г) Храненіе и сушка плодовъ.

Къ храненію и пересылкѣ плодовъ. *А. Андреевъ.* «Плод.», № 4—5 и «В. Р. С. Х.», № 12.

Новый способъ сохраненія плодовъ. «В. Сад.». Ноябрь.

Объ одномъ изъ способовъ полученія культурныхъ плодовыхъ деревьевъ въ далекихъ азіатскихъ владѣніяхъ. *И. М. Лисовскій.* «Сел. Х.», № 31.

Укладка черенковъ для пересылки. *Е. Аверкіева.* «Р. Сад.», № 1.

Укладка яблокъ, грушъ и другихъ фруктовъ. *А. Грельмъ.* «Р. Сад.», №№ 31, 34.

Американская сушилка для фруктовъ и овощей—Ридера. *С. И. Кульшовъ.* «С. Х. и Л.», № 1 и отдѣльн. оттискомъ съ 1 лист. чертежей. Спб.

Къ огневой сушкѣ. *П. Андреевъ.* «Плод.», № 2.

Огневая плодосушильня. «Турк. Вѣд.», № 29.

Сушильня плодовъ и овощей въ с. Корнелинѣ, Радомской губ. «В. Псков. З—ва», № 1. (Изъ «Прав. В.» 1889 г. № 226).

Чтеніе В. В. Чернаева объ огневой сушкѣ плодовъ. «Земл.», № 49.

Шкафъ для сушки фруктовъ и овощей на кухонной плитѣ. *С. И. Кульшовъ.* «С. Х. и Л.», № 12 и отдѣльн. оттискомъ съ 1 лист. чертежей. Спб.

д) Акклиматизація. Положеніе садоводства въ разныхъ мѣстностяхъ.

Акклиматизація. *А. Грельмъ.* «Р. Сад.», №№ 31, 48—52.

Акклиматизаціонный садъ Грельма въ Москвѣ. *Н. Бетлингъ.* «Плод.», № 3.

Еще объ акклиматизаціи. *А. Шанъ-Гирей* и примѣч. редакціи. «Плод.», № 10.

Значеніе акклиматизаціи для русскихъ плодовыхъ питомниковъ. *Ф. Анютинъ.* «Плод.», № 2.

Мои акклиматизаціонные опыты и мой акклиматизаціонный садъ. *А. Грельмъ.* «Р. Сад.», № 30.

Наблюденія надъ выносливостію плодовыхъ сортовъ. *А. Гребницкій.* «Плод.», № 2.

Зима 1888—89 г. для плодового сада. *П. А. Жуковскій.* «Плод.», №№ 6—9.

Вѣсти по садоводству изъ Орда. *П. Г. Третьяковъ.* «Плод.», № 8—9.

Изъ Кіевской губ. (садоводство въ 188⁸/₉ г.). *И. Рева.* «Плод.», № 2.

Изъ практики по садоводству въ г. Вѣрномъ, Семирѣченской области. *А. Путоловъ.* «Плод.», № 3.

Изъ Малой Авіи. (О мѣстномъ садоводствѣ). *Е. Аверкіева.* «Плод.», № 1.

Мысли о сибирскомъ садоводствѣ. *М. Шестаковъ.* «Плод.», № 8—9.

Садоводство на сѣверѣ. *Р. И. Шредеръ.* «Плод.», № 1.

Садоводство въ Крыму. *Н. Бетлингъ.* «Р. Сад.», №№ 18—20.

Опытъ изслѣдованія Крымскаго промышленнаго садоводства и плодоторговли. *Л. Сумиренко.* «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», №№ 8—10.

Садоводство въ Эстляндіи. *Ф. Винклеръ.* «Плод.», № 11.

Садоводство въ долинѣ Вилламетты въ Орегонѣ. Письма проф. Вилькенса о сѣверо-американскомъ сельскомъ хозяйствѣ. IX. (Иностран. лит.). «С. Х. и Л.», № 1.

Садоводство и огородничество въ восточныхъ штатахъ Сѣв. Америки. *Проф. Вилькенсъ.* «З. Г.», № 34.

Садоводство въ Полтавской губ. «Р. Сад.», № 43.

Садоводство въ Курской губ. «Прав. В.», № 86.

Садоводство на югѣ Россіи. *Ж.* «Плод.», № 12.

Село Медвильнѣ. (Крестьянское садоводство). «Плод.», № 12.

Состояніе садоводства въ Черноморскомъ округѣ. *Н. И. Кузнецовъ.* «С. Х. и Л.», № 1.

Стоимость разведенія садовъ въ Крыму. «Р. Сад.», № 39.

Успѣхи садоводства и огородничества въ Псковской губ. «В. Псков. З—ва», № 6.

Лавенковское садовое хозяйство. *А. Лемеховъ.* «Р. Сад.», №№ 20, 28, 32, 35, 38.

- О развитіи дичковъ въ питомникахъ Петровичской школы плодоводства и хмелеводства. *А. С. Лемеховъ.* «В. Р. С. Х.», № 14.
- Садъ А. К. Грелль въ Москвѣ за Калужской заставой. *М. Яблочковъ.* «Р. Сад.», № 37.
- Садъ М. Т. Яблочкова, избранный Тульскимъ губернскимъ земствомъ для курсовъ. *А. Грелль.* «Р. Сад.», №№ 27—29.
- Садоводство и винодѣліе Императорскаго Невитскаго сада въ послѣдніе годы. «З. И. Нив. Сад.», вып. I.
- Der pomologisch-dendrologische Garten in Riga. *H. Kuphaldt.* «L. u. F. Zeit.», № 10.

е) Сорта плодовъ.

- Въ защиту помологіи. *М. В. Рытовъ.* «Плод.», № 8—9.
- Какъ и для чего знать сорта. *М. Рытовъ.* «Р. Сад.», № 31.
- О способахъ изученія помологіи Юго-Западнаго края. *А. Осиповъ.* «Плод.», № 4—5.
- Правила для собиранія данныхъ по русскому сортовѣдѣнію. *П. А. Жуковский.* «Плод.», № 1.
- Автоновка, какъ лучший сортъ для садовъ средней Россіи. *А. Ростовцевъ.* «Плод.», № 6—7 и «В. Р. С. Х.», № 14.
- Автоновка. *М. Рытовъ.* «Плод.», № 12.
- Бѣлый зимній Кальвиль. «Плод.», № 12.
- Гоуторденъ. *А. С. Гребницкій.* «В. Сад.». Декабрь.
- Замѣтки о сортахъ яблонь Петровичскаго помологическаго и акклиматизаціоннаго сада. *П. Е. Андреевъ.* «В. Сад.». Августъ.
- Замѣчательные апорты. *М. Рытовъ.* «Плод.», № 2.
- Бальвиль «Императорскій». *Э. Л. Ретель.* «В. Сад.». Апрель.
- Канада. «Плод.», № 11.
- Булонъ. «Плод.», № 11.
- Краткое описаніе пятидесяти лучшихъ сортовъ яблокъ. «Плод.», № 4—5.
- О выносливости Зелены Вуда. *И. Рева.* «Плод.», № 3.
- Ольга Николаевна. (Яблоко). «Плод.», № 8—9.
- Ренеть Сенвила. «Плод.», № 4—5.
- Сорта плодовыхъ деревьевъ Уманскаго Царицына Сада. Саблукъ осенній. Кальвиль бѣлый. *В. Пашкевичъ.* «Плод.», №№ 1, 3.
- Яблока: бороновка, березинское и бѣлобородавское. «С. и О.», № 15.
- Бергамотъ гамбургскій и бергамотъ лѣтній (груша). *Ф. П. Анютинъ.* «В. Сад.». Октябрь.
- Тоже. Бланковая груша. «Плод.», № 6—7.
- Груша «Идаго». «Сел. Х.», № 8.
- Груша Идаго. *Я. Нѣмецъ.* «Плод.», № 2.
- Груша «Нина». *Ф. П. Анютинъ.* «В. Сад.». Февраль.
- Зеленая Карликовая груша. *Н. Кичуновъ.* «Плод.», № 3.
- Лимонная большая лѣтняя и Регентша (груши). *Ф. П. Анютинъ.* «В. Сад.». Іюль.
- Садовый вопросъ. (О грушахъ). *Е. Чернышевъ.* «Р. Сад.», № 29.
- Эсперинка (груша). *А. С. Гребницкій.* «В. Сад.». Августъ.
- Бюлертальская ранняя венгерка. «С. и О.», № 1.
- Лучшіе ранніе персики. «С. и О.», № 1.
- Китайскій померанецъ. «С. и О.», № 12.
- Черная смородина Крандалла. (Американскія новинки). *Я. Нѣмецъ.* «Плод.», № 3 и «В. Р. С. Х.», № 15.
- Наиболѣе распространенные сорта малины. «Р. Сад.», № 1.
- Наиболѣе распространенные сорта малины. *Я. Нѣмецъ.* «Р. Сад.», № 43.
- Вѣлая ремонтантная земляника Галльонъ, безъ усовъ. «С. и О.», № 8.
- Новыя клубники. «С. и О.», № 3.
- Арбузъ «Колорадо и дыня «The Goodwood» для цукатовъ. *А. Яблочковъ.* «Р. Сад.», № 35.

- Дыня «тутьма». *Е. Ковалевскій*. «Р. Сад.», № 9.
Дыня Пьерре Бенитт для грунтовой культуры. *Ө. Ромерь*. «Р. Сад.», № 3.
Гумп (*Elaeagnus Longipes* Asa-Gray). Новый ягодный куст пригодный для южных степеней. *И. Вельбушевскій*. «З. Г.», № 38.
Ирга, новый плодовой кустарник для цѣлей винодѣлія. *В. Паишевскій*. «Плод.», № 4—5.
Турецкіе сорта плодовъ. *Е. Аверкіева*. «Плод.», № 4—5.

4) Огородничество.

- Русскіе огороды въ 1889 г. *А. Ф.* «Р. Вѣд.», № 137.
Проектъ изслѣдованія огородничества и бахчеводства. *М. Рытовъ*. «Р. Сад.», № 4.
Промышленное огородничество въ Фатежскомъ уѣздѣ. (Культура лука, чеснока, моркови и др. корневь, парники и паровыя гряды). *Ө. Полторацкій*. «С. Х. Лист.», №№ 1—3, 7, 8, 40, 43, 44.
Огородное хозяйство *В. А. Хабарова*. «В. Р. С. Х.», № 23.
Краткій учебникъ огородничества, размноженія растеній и плодководства, особенно для юга Россіи. *Э. К. Клаусенъ*. Ч. I. Огородничество. Ч. II. Размноженіе растеній естественнымъ и искусственнымъ путями. Съ 36 рис. въ текстѣ. Изд. А. Девріена. Спб. 1891. Ц. I ч.—20 к. и II ч.—20 к.
Огородничество. Практическія наставленія для народныхъ учителей. *Ф. Шубелеръ*. Переводъ съ 3-го норвежскаго паданія Хавкина и Турчанинова. Съ 137 рисунк. Изд. Ф. Павленкова. Спб.
Русскій огородъ, питомникъ и плодовой садъ. Руководство къ наивыгоднѣйшему устройству и веденію огорода и садоваго хозяйства. *Р. И. Шредеръ*. Съ 142 полнотипаж. Изд. 4-е, вновь пересмотрѣнное, исправленное и дополненное. А. Девріена. Спб. Ц. 2 р. 50 к.
Вліяніе времени посѣва на ростъ овощей. *Е. Аверкіева*. «Р. Сад.», № 4.
Неудача новыхъ сортовъ овощей и плодовъ. «С. и О.», № 11.
Посѣвъ въ бородавкахъ. «С. и О.», № 16.
Цвѣты и овощи. (Новости послѣднихъ лѣтъ). *В. Н. Кутузовъ*. «В. Сад.». Іюль и сентябрь.
Брюссельская или розанная капуста. «С. и О.», № 7.
Къ культурѣ брюссельской капусты. *Е. Аверкіева*. «Сел. Х.», № 7.
Красная коническая капуста. «С. и О.», № 13.
Морская капуста. *Stambe maritima*. «С. и О.», № 13.
Надо-ли пекировать всю расаду подъ рядъ? *Е. Г. Аверкіева*. «В. Р. С. Х.», № 8.
Русскія капусты. Описание наиболѣе цвѣстныхъ и распространенныхъ сортовъ и ихъ измѣненій, сдѣланное для практиковъ съ цѣлю вѣрнаго распознаванія и лучшаго выбора для культуры и на сѣмена. *М. Рытовъ*. Съ 12 таблиц. Изд. А. Девріена. Спб. Ц. 75 к.
Красная парижская парниковая морковь. «С. и О.», № 4.
Морковь безъ сердцевинны. «В. Р. С. Х.», № 1.
Что зовется морковью безъ сердцевинны? *Е. Г. Аверкіева*. «В. Р. С. Х.», № 9.
Горохъ сахарный для лушенія. «Фольгеръ», всегда зеленый. «Сел. Х.», № 13.
Какой сортъ гороха самый ранній? «В. Сад.». Октябрь.
Культура ранняго гороха. «С. и О.», № 18.
Влискіе бобы. *П. Дмитриевъ*. «С. и О.», № 5.
О турецкихъ бобахъ. *Е. Аверкіева*. «Сел. Х.», № 42.
Русскіе или вонскіе бобы и ихъ огородная культура. *Н. М. Королько*. «Земл.», №№ 21, 23, 25.
Роль отѣненія въ культурѣ огурцовъ, гороха и бобовъ. *Е. Аверкіева*. «Сел. Х.», № 34.
Спаржевая фасоль. *П. А. Дмитриевъ*. «С. и О.», № 7.
Новые сорта картофеля. «С. и О.», № 10.
Замѣтка о клубневомъ стахисѣ. «С. и О.», № 22.
Новый овощъ (*Stachys tubifera*), чистецъ клубненосный. *Ф. Гельдъ*. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 2.
Стахисъ (чистецъ) клубненосный. *Stachys tubifera*. «С. и О.», № 17.

- Солянумъ бетадеумъ. *Solanum betaceum* Cavanilles. (Овощъ). «С. и О.», № 21.
Испанскій перецъ какъ горшечное растеніе. «С. и О.», № 21.
Стручковый перецъ «небесный» (*Piment Celestial*). «С. и О.», № 15.
Замѣтки по огородничеству. (Культура корневаго сельдерея и помидоръ). *П. А. Дмитриевъ*. «В. Сад.». Апрель.
Посадка сельдерея на влажной почвѣ. «В. Сад.». Ноябрь.
Культура томатовъ въ горшкахъ. «В. Сад.». Октябрь.
Культура томатовъ на сѣверѣ. *В. Соловьевъ*. «Р. Сад.», № 15.
Еъ вопросу о культурѣ томатовъ на сѣверѣ. *М. Н. Булычевъ*. «Р. Сад.», № 18.
Обрѣзка и культура томатовъ. «С. и О.», № 21.
Ревень настоящій и ревень огородный, культура и употребленіе ихъ въ Россіи. *Э. Ретель*. Изд. 2-е. Б. Риккера. Съ 3 рис. Спб.
Культура лука-поррея. *С. Бараико*. «В. Р. С. Х.», №№ 17—18.
О сохраненіи лука. *Ф. П.* «С. Х. Лист.», № 40. (Отв. 375).
Лѣтнее уваживаніе спаржевыхъ грядъ. «В. Сад.». Ноябрь.
О старыхъ сѣменахъ огурцовъ, дынь, тынвъ и арбузовъ. «Р. Сад.», № 40.
«Клинскій огурецъ Сальникова». *П. А. Дмитриевъ*. «С. и О.», № 6.
Огурцы и корнишоны. «С. и О.», № 16.
Огурцы Гампеля: тепличный и парниковый. «С. и О.», № 14.
Ранній тепличный огурецъ—«чудо Прескота». «С. и О.», № 3.
Корейскіе арбузы. *П. А. Дмитриевъ*. «С. и О.», № 16.
Зимнія дыни и ихъ выдержка. *Н. М.—новъ*. «Сел. Х.», № 34.
Еще о туркестанскихъ дыняхъ. *П. А. Вершининъ*. «С. и О.», № 20.
Туркестанскія дыни. *П. А. Дмитриевъ*. «С. и О.», № 18.
Нѣсколько словъ по поводу искусственнаго разведенія грибовъ. *А. Б.—ъ*. «Р. Лѣсопр.», № 140—141.
О трюфеляхъ. *А. Ясьинскій*. «Земл.», № 13.

5) Хмелеводство.

- Братское практическое руководство для правильнаго разведенія хмеля. *В. Борн*. Москва.
О культурѣ хмеля и условіяхъ обезпеченія ея будущности въ Россіи. *Хмелеводъ*. «Сел. Хов.», № 36; «В. Влад. З.—ва», № 15 и «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 7.
Хмель Японскій. «С. и О.», № 7.
Хмелеводство въ Бердичевскомъ у., Кіевской губерніи. «В. Р. С. Х.», № 18 и «Прав. В.», № 187.
Хмелеводство въ Волынской губерніи. «Земл.», № 50 и «Прав. В.», № 16.

6) Виноградарство и винодѣліе.

а) Виноградарство.

- Крупныя виноградныя лозы. «В. Сад.». Ноябрь.
Новый скороспѣлый сортъ винограда. «В. Сад.». Сентябрь.
Еще объ американскихъ лозахъ. *Ю. Тарновскій*. «Плод.», № 8—9.
Приспособляемость американскихъ лозъ къ почвѣ и климату. *Ф. Саю*. Перевалъ съ французскаго И. Сараджіанъ. «Тр. И. Кавк. Общ. С. Х.», №№ 1—9.
Современное положеніе вопроса о введеніи американскихъ виноградныхъ лозъ. (Изъ ст. А. О. Ковалевскаго). «З. Г.», №№ 31, 32.
Виноградники на песчаныхъ почвахъ въ Венгріи. *И. Я.* «З. Г.», № 49.
О виноградникахъ на пескахъ южной Франціи. *И. Я.* «З. Г.», № 48.
Пески и виноградники. «Р. Сад.», № 17.
Разведеніе винограда на песчаныхъ почвахъ какъ средство борьбы въ филлоксерою. *В. А. Бертенсонъ*. «З. Г.», № 10.
О почвахъ виноградниковъ. *L. Portes et L. Ruyszen*. «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», №№ 3, 4.

- Вліяніє содержания извести въ почвѣ на сахаристость винограда. (Изъ Магарачской лаборат.). *А. Саломонъ.* «З. И. Ник. Сад.», вып. I.
- Кольцеваніе виноградныхъ лозъ. *Д—ръ Патрижсонъ.* (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 8.
- Бъ-культури винограда. «С. и О.», № 20.
- Новая система веденія виноградной лозы, предлагаемая Месрузомъ во Франціи. *И. В.* «З. Г.», № 50.
- О наилучшемъ времени для перекопки виноградниковъ. Подвальное хозяйство. (Корр. съ южнаго берега Крыма). *И. И. Янинъ.* «З. Г.», № 16.
- Процессъ соврѣванія винограда. *Гассъ.* Перев. съ нѣмецкаго Н. М. Черячукинъ. «Тр. И. Кавк. Общ. С. Х.», №№ 6—9.
- Урожай винограда въ зависимости отъ способа культуры. *К. Рейель.* «З. И. Ник. Сад.», вып. I.
- Урожайность виноградниковъ на южномъ берегу Крыма. *А. Базаровъ.* «З. И. Ник. Сад.», вып. I.
- Урожайность различныхъ сортовъ винограда. (Изъ Магарачской лаборат.). *А. Саломонъ.* «З. И. Ник. Сад.», вып. I.
- Урожай винограда въ Крыму въ 1887 г. *К. Рейель.* «З. И. Ник. Сад.», вып. I.
- Культура винограда въ холодной мѣстности. «С. и О.», № 22 и «Земл.», № 6.
- Бессарабское виноградарство 1890 г. *Н.* «Моск. Вѣд.», № 259.
- Виноградарство въ Астраханскомъ краѣ. «Р. Сад.», № 18.
- Виноградники г. Кишинева. *В. Дупановъ.* «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 11.
- Виноградные и маслячные сады въ Черногоріи. *И. Поповичъ.* «Моск. Вѣд.», № 325.
- Разведеніе винограда въ Астраханской губерніи. «Прав. В.», № 94.
- Съ Кубани. (О мѣстномъ виноградарствѣ). *Д. Пилленко.* «Плод.», № 2.
- Съ Южнаго Берега. (О виноградникахъ). *Н. Воиновъ.* «Плод.», № 2.
- Виноградарство и винодѣліе въ Аккерманскомъ у. «Прав. В.», № 163.
- Виноградарство и винодѣліе на Дону. *С. И. Поповъ.* «В. Сад.». Мартъ—апрѣль.
- Кумтаркалинское виноградарство и винодѣліе. *К. Васильевъ.* «Нов. Обзор.», № 2370 и «Тр. И. Кавк. Общ. С. Х.», № 10—11.
- О виноградарствѣ и винодѣліи на Рейнѣ. *И. Томашевскій.* «З. И. Ник. Сад.», вып. I.
- Судьбы нашего виноградарства. *А. Алемедитенъ.* «Нов.», № 210.
- О нѣкоторыхъ суррогатахъ винограда для производства натуральныхъ винъ. *К. Дембоекскій.* «З. И. Р. Техн. Общ.», вып. 9—10 и отдѣльн. оттискомъ. Спб.
- Становъ для связыванія лозъ. *П. Малышевъ.* «З. И. Ник. Сад.», вып. I.

б) Винодѣліе и погребное хозяйство.

- Практическое руководство винодѣлія. *Л. Ружіе.* Перев. съ французск. В. Старосельскій. «Тр. И. Кавк. Общ. С. Х.», №№ 1—11.
- Ученіе о винѣ. *Пастёръ.* «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 10.
- Вліяніе «влиянія» ягодъ винограда на составъ суслу. (Изъ Магарачской лаборат.). *А. Саломонъ.* «З. И. Ник. Сад.», вып. I.
- Вліяніе «чеканки» на составъ суслу. (Изъ Магарачской лаборат.). *А. Саломонъ.* «З. И. Ник. Сад.», вып. I.
- Глюко-ацидометрическія опредѣленія суслу различныхъ сортовъ винограда. (Изъ Магарачской лабораторіи). *А. Саломонъ.* «З. И. Ник. Сад.», вып. I.
- Различіе въ составѣ суслу «самотекъ» и суслу, получаемого прессованіемъ. (Изъ Магарачской лаборат.). *А. Саломонъ.* «З. И. Ник. Сад.», вып. I.
- Соотношеніе между удѣльнымъ вѣсомъ суслу и его сахаристостью. (Изъ Магарачской лаборат.). *А. Саломонъ.* «З. И. Ник. Сад.», вып. I.
- Параллельный опытъ броженія въ открытомъ и этажномъ чанахъ. *П. Малышевъ.* «З. И. Ник. Сад.», вып. I.
- Объ улучшеніи букета винъ. *И. Красильникъ.* «З. Г.», № 38.
- Привитіе вину известнаго букета при помощи чистыхъ культуръ дрожжей. (Корр. изъ Парижа). *И. В.* «З. Г.», № 46.
- Величина усышки. (Изъ Магарачской лаборат.). *А. Саломонъ.* «З. И. Ник. Сад.», вып. I.
- Вывоаживаніе вина. *В. Таировъ.* «Сел. Х.», № 51.

- Замѣтка о выдѣлкѣ бѣлаго Петіо. *П. Малышевъ*. «З. И. Ник. Сад.», вып. I.
 Искусственное выдерживаніе алкоголя посредствомъ электричества. «Техн. Сб.», № 10.
 О новыхъ заводахъ для фильтрованія вина по системѣ Шамберлана-Пастера. *И. М. Красильникъ*. «З. Г.», № 9.
 Опредѣленіе алкоголя въ винѣ. *В. Е. Тауровъ*. «В. Р. С. Х.», № 8.
 Опытъ приготовленія ликернаго вина черезъ искусственную прибавку сахара или спирта. (Изъ Магарачской лаборат.). *А. Саломонъ*. «З. И. Ник. Сад.», вып. I.
 Освѣтленіе темныхъ винъ и водокъ. «Техн. Сб.», № 7.
 Производство виннаго алкоголя во Франціи. *Вартановъ*. «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 12.
 Анализъ Магарачскихъ винъ. *Е. Реель*. «З. И. Ник. Сад.», вып. I.
 Анализъ винъ урожая 1888 г. (Изъ Магарачской лаборат.). *А. Саломонъ*. «З. И. Ник. Сад.», вып. I.
 Руководство къ открытію фальсификаціи въ винѣ безъ помощи аппаратовъ, легкимъ общедоступнымъ способомъ. *И. Рубинштейнъ*. Вильна.
 Результаты дегустациі и анализы винъ различнаго происхожденія. (Изъ Магарачской лаборат.). *А. Саломонъ*. «З. И. Ник. Сад.», вып. I.
 Винодѣліе въ Россіи. Сводъ новѣйшихъ данныхъ о производствѣ винограднаго вина. *Кн. В. И. Массальскій*. «С. Х. и Л.», № 7 и отдѣльн. оттискомъ. Спб.
 Винодѣліе въ Закавказскомъ округѣ. *В. Е. Тауровъ*. «З. Г.», № 1.
 Винодѣліе въ Таврической губерніи. «Прав. В.», № 282.
 Къ характеристикѣ современнаго состоянія винодѣлія во Франціи. (Иностр. лит.). «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 3.
 Мѣры по улучшенію винодѣлія въ низовыхъ станицахъ Кызларскаго отдѣла. «С. и О.», № 20 и «Прав. В.», № 197.
 Настоящее положеніе винодѣлія въ Россіи и мѣры къ его поднятію. *В. Е. Тауровъ*. «VIII съездъ Р. Ест.», отд. 9 и «Сел. Х.», № 15.
 Очерки винодѣлія въ имѣніяхъ Князя И. К. Багратионъ-Мухранскаго на Кавказѣ. Съ 10 рис. Спб.
 Цѣны на крестьянское вино и причина ихъ низкости. *М. Неручевъ*. «З. Г.», № 42.
 Ягодныя вина. Подробное наставленіе къ вѣрному, простому и дешевому способу приготовленія хорошаго ягоднаго вина. Составлено на основаніи долговременнаго опыта. *Эмзи*. Переводъ съ нѣмецкаго В. Веселовскаго. Изд. 2-е. Спб.
 Нѣсколько вопросовъ фруктово-ягоднаго винодѣлія. *Д. Столыпинъ*. «Сел. Х.», № 31.
 Объ опытахъ приготовленія плодовыхъ винъ. «З. Г.», №№ 23, 26.
 О приготовленіи ягоднаго вина по способу Валицкаго. «Сел. Х.», № 3. (Отв. 5353).
 Опыты плодово-ягоднаго винодѣлія. *Д. Столыпинъ*. «Сел. Х.», №№ 37—42.
 Приготовленіе хорошаго смородиннаго вина. *Я. Камисскій*. «Р. Пч. Л.», № 10.
 Приготовленіе ягодныхъ винъ въ небольшихъ размѣрахъ. *В. А. Любинецкій*. «В. Р. С. Х.», № 12.
 Сидръ — яблочное вино изъ русскихъ яблокъ. *П. А. Дюсиметьеръ*. (Всероссійская выставка плодоводства, садоводства и огородничества въ С.-Петербургѣ 1890 г.) Спб.
 Заграничные торговые винныя склады и винодѣльческія станціи, учрежденныя итальянскимъ правительствомъ. *И. В.* «З. Г.», № 45.

7) Лѣсоводство.

- Лѣсной департаментъ. Отчетъ по лѣсному управленію Министерства Государственныхъ Имуществъ за 1889 годъ. Составленъ V отдѣленіемъ лѣснаго департамента. Спб.
 Лѣсная таксація. Пособіе для лѣсничихъ, лѣсовладѣльцевъ и лѣснотрошениковъ. Проф. *А. Рудзкій*. Изд. 2-е исправл. и дополненное А. Девриена. Спб. Ц. 3 р.
 Матеріалы, относящіяся къ переопыткѣ лѣсовъ для губернской земской раскладки, по свѣдѣніямъ собранымъ съ 1886—1888 гг. *Е. И. Красноперовъ*. (Работы статистическаго бюро, учрежденнаго при пермской губ. земской управѣ). Пермь.
 Пространство, населеніе и лѣса Европейской Россіи (со включеніемъ Финляндіи, Привислянскихъ губерній и Кавказскаго края) и средніе по уѣздамъ и губерніямъ выводы о численности населенія и о площади лѣсовъ на 1 кв. версту, равно о площади лѣса, причитающейся на 1 жителя. *Н. К. Генко*. «Р. Лѣсовп.», №№ 116, 119, 121—122.

- Русскій лѣсъ. *Ө. Арнольдъ*. Томъ I. Спб. Изд. А. Маркса. Съ 2 картами. Ц. 5 р.
- Систематическій сборникъ дѣствующихъ циркулярныхъ распоряженій, послѣдовавшихъ по лѣсному департаменту Министерства Государственныхъ Имуществъ съ 1838 года по 1-е юля 1890 года. *П. Н. Вереха* и *И. П. Вишневскій*. Спб. Съ 10 таблицами чертежей.
- Наше лѣсное богатство. «Нов.», № 113.
- Новая почва для предприимчивости. (Эксплоатація лѣсовъ въ Закавказьи). *Кн. Д. Ту-манова*. «Эк. Ж.», № 2.
- Одна изъ ближайшихъ нуждъ частнаго лѣсовладѣнія. «Нов. Вр.», № 5207.
- О необходимости урегулированія правъ провоза и сплава лѣса. «Р. Лѣсопр.», № 124.
- Содѣйствіе казны частному лѣсоводству. «Нов.», № 125.
- Безсиліе лѣсоохранительныхъ комитетовъ. «Нов.», № 61.
- Законъ 4-го апрѣля 1888 г. о сохраненіи лѣсовъ. *И. Н. Миклашевскій*. (Протоколы Моск. Лѣснаго Общ.) «Лѣсн. Ж.», вып. 1.
- Законъ 4-го апрѣля 1888 г. и горные лѣса Крыма. *А.* «Лѣсн. Ж.», вып. 3.
- Какими мѣрами могли бы частные лѣсовладѣльцы Кавказа поднять производительность своихъ лѣсовъ въ связи съ требованіями лѣсоохранительнаго закона. *Я. К. Васильевъ*. «Тр. И. Кавк. Общ. С. Х.», № 6—9.
- Лѣсоохранительный законъ и живанъ. *Лѣсовладѣлецъ-агрономъ. З.* «Сел. Х.», № 16.
- Наше лѣсоистребленіе и новый лѣсной законъ. *Н. Поповскій*. «Набл.». Февраль.
- Чѣмъ лѣсные техники могутъ содѣйствовать успѣшному примѣненію закона 4-го апрѣля 1888 г. *Б. Ф. Павловичъ*. «Лѣсн. Ж.», вып. 2 и «Р. Лѣсопр.», № 10.
- Вредны-ли вѣхи, въ смыслѣ лѣсоистребленія. *Г. Вороновъ*. «Р. Лѣсопр.», № 114.
- Корр. изъ Житомирскаго у. (О лѣсоистребленіи). *К. Кибальчичъ*. «Земл.», № 16.
- Къ лѣсоистребленію въ Крыму. «Р. Лѣсопр.», № 119.
- Лѣсоистребленіе въ Новгородской губ. и мѣры необходимыя для борьбы съ вѣтнмъ. Вопросъ о правильной перевозкѣ саженцевъ. *С. К—въ*. «Моск. Вѣд.», № 106.
- Что стается съ волынскимъ Полѣсьемъ. (О лѣсоистребленіи). *А. Волинецъ*. «Моск. Вѣд.», №№ 148, 149.
- Къ вопросу о степномъ лѣсоразведеніи. *Дм. Домашевскій*. «Лѣсн. Ж.», вып. 1—2.
- Лѣсоразведеніе въ Самарскомъ уѣздѣ. «Прав. В.», № 96.
- Опыты искусственнаго лѣсоразведенія. *Г. Винклеръ*. «Сел. Х.», №№ 3, 4 и «В. Влад. 3—ва», № 24.
- Разведеніе лѣсовъ въ степяхъ. *И. А. Базилевичъ*. «Ж. Полт. С. Х. Общ.», вып. 6 и «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 12.
- О лѣсоохраненіи въ Смоленской губерніи. «Р. Лѣсопр.», №№ 140, 141.
- О залѣсеніи песчаныхъ почвъ. *С. Лаврентьевъ*. «С. Х. Лѣст.», № 10 и «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 4.
- Укрѣпленіе и облѣсеніе сыпучихъ (летучихъ) песковъ и песчаныхъ почвъ. Руководство для земствъ и землевладѣльцевъ. *В. Гомилевскій*. «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», №№ 5—9 и отдѣльн. оттискомъ. Одесса.
- Укрѣпленіе летучихъ песковъ. Сельскохоз. бесѣды. *В. М—въ*. «Сотр.». Сентябрь—октябрь.
- Вліаніе изгородей на уменьшеніе цѣнныхъ лѣсныхъ дачъ въ будущемъ. *Г. Вороновъ*. «Р. Лѣсопр.», №№ 111, 112.
- Замѣтка по вопросу о вліаніи на лѣсное хозяйство въ приволжскихъ и восточныхъ губерніяхъ замѣны древеснаго топлива нефтью и другими суррогатами. *Н. Грауртъ*. «Р. Лѣсопр.», №№ 103, 104 и «Лѣсн. Ж.», вып. 4. 1889 г.
- Лѣсная съемка за границей. *Ал. Фокъ*. «Лѣсн. Ж.», вып. 2—6. (Приложеніе 10 листовъ) и отдѣльн. оттискомъ. Спб.
- Современная лѣсная съемка. *А. А. Фокъ*. «С. Х. и Л.», №№ 1, 2.
- О таксахъ на лѣса въ Новгородской губ. *А. Слезкинскій*. «Р. Лѣсопр.», № 111.
- Постепенныя или сѣмянныя рубки. *В. А. Добровольскій*. «С. Х. и Л.», № 5.
- Проходныя рубки. *А. А. Фокъ*. «С. Х. и Л.», №№ 6, 7.
- Дубовая зеркальная кора для дубленія кожъ. (Изъ ст. М. Юэльсона). «Р. Лѣсопр.», № 143.
- Кое-что о вліаніи очистки вырубаемыхъ лѣсовыхъ участковъ отъ хвороста и валежника. *Г. Вороновъ*. «Р. Лѣсопр.», № 129.

- Кое-что о пользованіи лѣсными матеріалами. *Г. Вороновъ.* «Р. Лѣсопр.», № 132.
- Нѣсколько словъ о чисткѣ вырубокъ отъ лѣснаго хлама въ казенныхъ дачахъ. *Д. Черниковъ.* «Р. Лѣсопр.», № 113.
- Объ использованіи обгорѣлаго соснового и дубоваго лѣса. *В. Гомилевскій.* «Сел. Х.», № 5.
- Объ экономическомъ и культурномъ преимуществѣ смѣшанныхъ лѣсныхъ насажденій. *В. Гомилевскій.* «Сел. Х.», № 21.
- О разработкѣ товарнаго лѣса въ бассейнѣ рѣки Западной Двины и сплавъ его къ Рижскому порту. *А. Милинскій.* «Лѣсн. Ж.», вып. 3—4 и «Р. Лѣсопр.», №№ 136—139.
- Предѣльная высота и возрастъ деревьевъ. (Иностр. лит.). «В. Сад.». Апрель.
- Слѣдуетъ ли клеить лѣсные сортаменты, отпускаемые изъ казенныхъ дачъ. *В. «Лѣсн. Ж.»*, вып. 3.
- Ель, какъ защитное насажденіе для садовъ черноземной полосы Россіи. *Ф. Амютинъ.* «Р. Сад.», № 5.
- Живая изгородь изъ морщинистой розы. (*R. rugosa*). «С. и О.», № 11.
- О лѣсныхъ опушкахъ. *В. Гомилевскій.* «Сел. Х.», № 23. (Отв. 4564).
- Устройство живыхъ изгородей на Московско-Нижегородской жел. дор. *Окопкинъ.* «Лѣсн. Ж.», вып. 2.
- Лѣсоводство. (Опыты, наблюденія и замѣтки по сельскому хозяйству юга Россіи. Александрійскій у., Херсонской губ.). *Н. И. Борисовъ.* «З. И. Общ. С. Х. иж. Р.», № 5—6.
- Лѣсоводственное обозрѣніе. «С. Х. и Л.», № 4.
- Лѣсоводственное обозрѣніе. *М. М. Орловъ.* «С. Х. и Л.», № 6.
- Матеріалы для народнаго лѣсотехническаго словаря. *В. Собичевскій.* «Лѣсн. Ж.», вып. 1.
- Къ вопросу о реорганизаціи лѣсной администраціи. «Лѣсн. Ж.», вып. 2.
- Лѣсная стража за границей. «Лѣсн. Ж.», вып. 3.
- По поводу замѣтокъ о положеніи помощниковъ лѣсничаго. *В. Б.* «Лѣсн. Ж.», вып. 1.
- По тому же вопросу. *К. Якунскій.* «Лѣсн. Ж.», вып. 1.
- Ключъ къ опредѣленію древесныхъ растеній по листьѣ для средней, юго-западной и западной Россіи. *П. Маевскій.* Москва. Ц. 75 к.
- Русская дендрологія или перечисленіе и описаніе древесныхъ породъ и многолѣтнихъ вьющихся растеній, выносящихъ климатъ средней Россіи на воздухъ, ихъ разведеніе, достоинство, употребленіе въ садахъ, въ техникѣ и проч. *Э. Ренъ.* Вып. IV. Растенія съ полными цвѣтками и многолѣтнимъ вѣтчикомъ (роговиковые-барбарисовые). Перепечатано по изд. 1884 г. Изд. Б. Риккера. Слб.
- Древесныя породы горной части Крыма и ихъ техническое значеніе. *Балашинъ.* «Р. Лѣсопр.», № 113.
- Гикори или желѣзное дерево. «С. и О.», № 9.
- Замѣчательныя деревья. «Р. Лѣсопр.», №№ 124, 125, 128, 131.
- Ива какъ утилитарное и декоративное растеніе. «С. и О.», №№ 11—13.
- Ива, ея значеніе, разведеніе и употребленіе. *Э. Э. Кернъ.* Съ 14 рис. въ текстѣ. Изд. В. Маракуева. Москва. Ц. 75 к.
- Ива и ея значеніе въ крестьянскомъ хозяйствѣ. Сельскохоз. бесѣды. *В. М-ва.* «Сотр.». Сентябрь—Октябрь.
- Къ вопросу о культурѣ въ Россіи американскаго сѣраго орѣха и гикори. «Сел. Х.», № 25.
- Лиственница. *Эльзе.* «Сел. Х.», №№ 24—26.
- Мнѣніе американцевъ о бѣломъ ясенѣ. *Н. Сабантеевъ.* «Р. Сад.», № 1.
- Нѣкоторыя изъ цѣнныхъ породъ кавкаскихъ деревьевъ. «Р. Лѣсопр.», №№ 100, 107.
- О посѣвѣ различныхъ породъ лѣсныхъ деревьевъ. *В. Гомилевскій.* «Сел. Х.», № 17 (Отв. 4426).
- Посадка обыкновенной сосны (*Pinus silvestris*). Корр. изъ Липецкаго у., Тамбовско-губ. *Н. Александровскій.* «В. Р. С. Х.», № 4.
- Посадка хвойныхъ въ садахъ. *В. Н. Кутузовъ.* «В. Сад.». Июнь—августъ.
- Посѣвъ американскаго бѣлаго ясеня. «В. Сад.». Май.
- Разведеніе ивняка и плетеніе изъ него корзинъ въ Аахенскомъ округѣ. *И. Л. Цандеръ.* «Р. Лѣсопр.», №№ 132—138.
- Способъ разведенія осины. *В. Гомилевскій.* «Сел. Х.», № 39 (Отв. 4954).

- Тамарискъ — древесная порода солонцовъ и сыпучихъ песковъ. *И. О. Вильбушевичъ*. «С. Х. и Л.», № 10.
- Американскій гѣсъ пичъ-пайнъ. *Нестеровъ*. «Лѣсн. Ж.», вып. 4. (Протоколы Собр. Московск. Лѣсн. Общ.) и «Р. Лѣсопр.», № 100.
- Замѣтки о Засурской дачѣ. *Н. Бажановъ*. «Лѣсн. Ж.», вып. 4, 6.
- Лѣса Боржомскаго имѣнія. «Р. Лѣсопр.», № 120.
- Лѣса въ Курской губерніи. *А. Тамковъ*. «С. Х. Лист.», № 7.
- Лѣса Оттоманской имперіи. *В. Янковскій*. «Р. Лѣсопр.», №№ 121—123, 125.
- Лѣсостатистическія данныя Динабургскаго уѣзда. *Н. Н. Селянинъ*. «Лѣсн. Ж.», вып. 1.
- Нѣсколько словъ о казенныхъ земельныхъ оброчныхъ статьяхъ лѣснаго вѣдомства. *Ө. Посашевъ*. «Лѣсн. Ж.», вып. 4.
- Нѣсколько словъ о хозяйствахъ въ казенныхъ лѣсахъ и о томъ, какія мѣры могли бы способствовать его улучшенію въ будущемъ. *М. Китаевъ*. «Лѣсн. Ж.», вып. 1.
- О хозяйствахъ въ Мотовиловской лѣсной дачѣ А. А. Балашева. *В. Крыловъ*. «Лѣсн. Ж.», вып. 2.
- Соединенные Сѣв. Американскіе штаты въ лѣсохозяйственномъ отношеніи. *В. Собицескій*. «Лѣсн. Ж.», вып. 5—6.
- Сѣверныя лѣсовладѣнія въ Новгородской губерніи. *А. Слезкинскій*. «Р. Лѣсопр.», №№ 130, 131.
- Эксплуатація одной лѣсной дачи частнаго владѣнія въ Муромскомъ уѣздѣ. *В. Янковскій*. «Р. Лѣсопр.», №№ 126, 127.
- Лѣсная промышленность въ Олонецкой губерніи въ 1889 году. «Прав. В.», № 185.
- Лѣсопильные заводы въ Новгородской губерніи. *А. Слезкинскій*. «Р. Лѣсопр.», № 113.
- Необходимость въ дешевыхъ и удобныхъ приборахъ для измѣренія толщины деревьевъ на корнѣ. *Г. Вороновъ*. «Р. Лѣсопр.», № 119.
- О приборахъ для измѣренія толщины деревьевъ на корнѣ. «Р. Лѣсопр.», № 129.
- О поврежденіяхъ лѣсныхъ деревъ морозомъ весною 1889 года въ окрестностяхъ Москвы. *М. К. Турскій*. «Лѣсн. Ж.», вып. 5. (Протоколы Собр. Московск. Лѣсн. Общ.).
- О сосновомъ гѣсѣ. *В. Гомилевскій*. «Сел. Х.», № 51. (Отв. 5247).
- Ansichten und Urtheile über Fichten- (Grähnen-) Bestandesbegründung. «L. u. F. Zeit.», №№ 45—47.
- Dendrologische Mittheilungen. *M. v. Sivers*. «Balt. Woch.», № 43.
- Der Einfluss des Lichtes auf das Dickenwachsthum der Tannen. *Em. Mer.* «L. u. F. Zeit.», № 44.
- Die Wald- und Forstbestände Kurlands. «L. u. F. Zeit.», № 37.
- Eine Niederwaldwirthschaft in Livland. «L. u. F. Zeit.», № 36.
- Einiges über Aufarbeitung und Verwerthung des Holzes. *W. Lotz*. «Balt. Woch.», № 11.
- Neuere Arten der Holzverwendung. *D.* «L. u. F. Zeit.», № 43.
- Referat über das Waldschutzgesetz. *Ostwald*. «Balt. Woch.», № 9.
- Ueber die Thätigkeit der Waldschutz-comités in den baltischen Provinzen. «L. u. F. Zeit.», № 23.
- Ueber die Wärmeverhältnisse in Baumstämmen. «L. u. F. Zeit.», №№ 1, 2.

8) Цвѣтоводство.

- Два слова по цвѣтоводству и собиранію сѣмянъ. *Г. З.* «Р. Сад.», № 40.
- Группы цвѣтовъ для украшенія. *Томайеръ*. «Р. Сад.», №№ 17—19.
- Ландшафтныи садъ. (Устройство ландшафтныхъ садовъ съ планами и чертежами. Выборъ растеній для украшенія террасъ, балконовъ, рѣшетокъ и бесѣдокъ и проч.) *Б. Епанчинъ*. Изд. 2-е, вновь пересмотрѣнное и дополненное. Москва. 1891. Ц. 1 р.
- О Мавританскомъ газонѣ. *Е. Г. Аверкіева*. «В. Р. С. Х.», № 22.
- Обрѣзка декоративныхъ кустарниковъ. «С. и О.», № 2.
- Постоянно-цвѣтущій садъ. *Э. Шевичъ*. «Р. Сад.», №№ 26—28, 30.
- Сортовыя цвѣточныя растенія. *П. В—нъ*. «Р. Сад.», №№ 24—30, 32, 34—39.
- Краткія замѣтки о культурѣ розъ. *И. Г. Гроссена*. «В. Сад.». Мартъ.

- Культура иммортели на югѣ Франціи *В. А. Бертенсонъ*. «З. Г.», № 33 и отдѣльн. от-
тискомъ. Спб.
- Культура индійской азаліи. «С. и О.», № 4.
- Культура папортниковъ. «С. и О.», № 11.
- Культура штамбовой реведы. «С. и О.», № 2.
- Луковичныя растенія и сортовые цвѣточныя растенія. *У. Гольдринъ*. Переводъ
П. Волькенштейна. Изд. редакціи газеты «Русское садоводство». Москва. 1891.
- Однолѣтніе лупины. «С. и О.», № 14.
- Орхидеи. Уходъ за ними и ихъ содержаніе. «С. и О.», №№ 1—2, 14—24.
- Пальмы. «С. и О.», №№ 14—24.
- Сохраненіе срѣзанныхъ цвѣтовъ. «С. и О.», № 3.
- Комнатныя растенія и уходъ за ними. *В. Н. Кутузовъ*. «В. Сад.». Февраль—апрѣль.
- Комнатное цвѣтоводство. Подробное наставленіе для разведенія и воспитанія ком-
натныхъ, какъ луковичныхъ, такъ древесныхъ, цвѣточныхъ и плодовыхъ
а также и травянистыхъ растеній. *М. Ю. Петрова*. (Съ рисунками въ текстѣ).
Изд. 5-е, совершенно передѣланное и переработанное. съ значительными до-
полненіями по новѣйшимъ опытамъ. Спб. 1891. Ц. 2 р.
- Комнатное садоводство. *А. Гемиліанъ*. «Р. Сад.», № 6.
- О культурѣ растеній въ комнатахъ. *С. И. Яковлевъ*. «Р. Сад.», №№ 12—14, 51—52.
- Руководство къ разведенію и содержанію комнатныхъ цвѣтовъ и уходъ за ними въ
различныя времена года. *Грушевскій*. Изд. 3-е, безъ перемѣнъ. Москва.
1890—1891.
- Содержаніе и воспитаніе растеній въ комнатахъ. *Э. Регель*. Часть II. Описаніе и куль-
тура растеній, годныхъ для комнатъ и домашнихъ оранжерей. Вып. I. Съ
351 политипажемъ. Изданіе 2-е, исправл. и дополненное *К. Риккера*. Спб. Ц. 3 р.
- Къ комнатной культурѣ *Ficus elastica*. *В. Н. Кутузовъ*. «В. Сад.». Май.
- Нѣсколько словъ о комнатной культурѣ орхидей. *Д-ръ И. Тройновскій*. «С. п. О.», № 18.
- Размноженіе розановъ въ комнатахъ черенками. *Э. Швециъ*. «Р. Сад.», № 41.
- Температура воды для поливки горшечныхъ растеній. «В. Сад.». Іюнь.

VII. Враги и болѣзни растеній.

1) Сорныя травы и грибныя болѣзни.

- Сорныя травы и способы уничтоженія ихъ. *Проф. Э. Вольми*. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.»,
№№ 2, 3; «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 4; «В. Р. С. Х.», № 11 и «С. Х. Лист.»,
№ 16.
- Болѣзни и враги растеній. *А. Гемиліанъ*. «Р. Сад.», № 42.
- Объ истребленіи сорныхъ травъ. *С. Лаврентьевъ*. «С. Х. Лист.», №№ 13, 14. (Отв. 236).
- Сорныя травы и низкая урожайность. «Земл.», № 40.
- Борьба съ пыреемъ. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 3 и «С. Х. Лист.», № 18.
- Морфологическія и эмбриологическія изслѣдованія чужаднаго растенія *Argemone*
Oxycardi. *В. Скробишевскій*. «З. И. Ник. Сад.», вып. I.
- О борьбѣ съ василькомъ. *О. Горбатовскій*. «З. Г.», № 34. (Отв. 5218).
- Объ уничтоженіи повилки. «З. Г.», №№ 28, 29. (Отв. 5258).
- О средствахъ очистить поле отъ пырея. *А. Пантелеевъ*. «З. Г.», № 43. (Отв. 5552).
- Объ истребленіи козлеца на поляхъ. *В. Д. Рыжовъ*. «В. Р. С. Х.», № 11.
- Сорная трава козелец (*Pastinaca sativa* L.). *К. Черкаевъ*. «Сел. Х.», № 11.
- Новости по патологіи растеній. (Корр. изъ Парижа). *И. В.* «З. Г.», № 43.
- О грибныхъ болѣзняхъ растеній. (Изъ с.-х. журналовъ). «Тр. И. Кавк. Общ. С. Х.»,
№№ 10, 11.
- Къ вопросу о борьбѣ съ головнею кукурузы. (Изслѣд. *Барона Николая фонъ-Тюне*.
Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 1; «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 4 и «С. Х.
Лист.», № 11.
- О вонѣ. *О. Горбатовскій*. «С. Х. Лист.», № 17. (Отв. 260).
- О мочкѣ сѣмянъ проса для освобожденія отъ головни. *А. М. Бехтеевъ*. «З. Г.», № 12
(Отв. 5123).

- Простое средство оть головни. *Е. П. Журомскій.* «Сел. Х.», № 6.
- Средство для предотвращения головни. *И. Л. Гемсень.* (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.» № 7; «В. Р. С. Х.», № 22 и «С. Х. Лист.», № 27.
- О ржавчинѣ хлѣбовъ. *О. Горбатовскій.* «С. Х. Лист.», № 25.
- Противъ барбариса. (Борьба со ржавчиной). «Земл.», № 9.
- Исследование верного хлѣба и муки со спорыньей изъ Нолинскаго у., Вятской губ. (Материалы для изучения эпидеміи «алой корчи» въ Россіи). *В. Д. Орловъ.* Казань.
- О нѣкоторыхъ болѣзняхъ культурныхъ растений Южно-Урусійскаго края, Приморской области. *Проф. Н. Сорокинъ.* «Тр. Кав. Общ. Ест.». Томъ XXII, вып. 3.
- О «пьяномъ хлѣбѣ» въ Южно-Уссурійскомъ краѣ. *М. Воронинъ.* «VIII съѣздъ Р. Ест.», отд. 5.
- Новая болѣзнь фасоли. *А. Г. Масютинъ.* «В. Р. С. Х.», № 16.
- Мѣдный вупоросъ какъ средство отъ картофельной болѣзни. *Эмэ Жураръ.* (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 10.
- Новое средство противъ гнили картофеля. «Сел. Х.», № 42.
- Средство предлагаемое противъ картофельной болѣзни. «З. Г.», № 25.
- Рябуха, болѣзнь табака, ея причины и средства борьбы съ нею. *Дм. Ивановскій и В. Половецъ.* Съ 4-мя таблиц. рисунковъ. Спб. и въ навлеченіи «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», №№ 3, 5—6 и «Р. Сад.», № 19.
- Простое средство для очистки древесныхъ стволовъ отъ мховъ и лишайевъ. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 3.
- Списокъ грибовъ, паразитирующихъ на древесныхъ породахъ С.-Петербуржской губ. *Н. П. Жиляковъ.* «VIII съѣздъ Р. Ест.», отд. 5.
- Опыты леченія хлоротическихъ садовыхъ растений. «С. и О.», № 3.
- Паразитный грибокъ на розахъ: *Phragmidium subcorticium.* *Ив. Газена.* «С. и О.», № 6.
- Die Kartoffelkrankheit und ihre erfolgreiche Bekämpfung durch Kupfervitriol. *N. v. Thünten.* «L. u. F. Zeit.», №№ 29, 34.

2) Вредныя животныя и насѣкомыя.

- Враги и друзья сельскаго хозяйства. (Вредн. животн., насѣкомыя, бактеріи). «Нед.», № 8.
- Новый способъ борьбы съ сусликами. «Прав. В.», № 127 и «В. Сиб. З—ва», № 8—9.
- О борьбѣ съ сусликомъ. «Сел. Х.», № 31. (Отв. 4747).
- О сусликахъ. «Прав. В.», №№ 84, 98 и «В. Сиб. З—ва», № 5.
- О способѣ истребленія сусликовъ и использованія ихъ шкуркъ. *П. М. Дубровскій.* «С. Х. Лист.», № 36. (Отв. 328).
- О средствахъ противъ сусликовъ. *В. А. Бертенсонъ.* «Сел. Х.», № 26. (Отв. 4647).
- Предварительный отчетъ по полевому опыту борьбы съ сусликами, бактеріями куриной холеры. *П. А. Забаринскій.* «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 4 и тоже по Кривоскому полевому опыту. «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 11 и въ Трудахъ одесской энтомологической комиссіи. (Отчетъ XVII).
- Судьба русскихъ изобрѣтеній. (Объ истребленіи овражковъ. Корр. изъ Александровскаго у., Херсонской губ.). *М. К—инъ.* «Земл.», № 21.
- Уничтоженіе сусликовъ куриной холерой. «В. Общ. Вет.», № 16.
- Земляныя крысы въ садахъ. *Г. З—ий.* «Р. Сад.», № 36.
- Нѣкоторыя средства противъ мышей и зайцевъ въ садахъ. *Дм. Гвоздевъ.* «Сел. Хоз.», № 14 и «В. Влад. З—ва», № 5.
- Опредѣлитель насѣкомыхъ, введеніе въ ихъ изученіе. Переводъ съ нѣмецкаго *Г. Ярцева* подъ ред. проф. К. Линдемана. Москва. Ц. 2 р. 25 в.
- Къ вопросу о борьбѣ съ вредными насѣкомыми посредствомъ грибныхъ эпидемій. «Сел. Хоз.», №№ 34, 35 и «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 7.
- Мюскардина какъ средство борьбы съ вредными насѣкомыми. *М. Калитаевъ.* «Сел. Х.», №№ 29—30.
- Мѣры противъ червей и вредныхъ насѣкомыхъ. «Сел. В.», №№ 13—15.
- Наши маленькіе враги. (О вредныхъ насѣкомыхъ). *О. Горбатовскій.* «С. Х. Лист.», № 22.

- Опытъ энтомологической діагностики передъ началомъ озимаго посѣва. *И. Колямоускій.* «З. Г.», № 39.
- Паразиты растений какъ одна изъ причинъ высокой стоимости производства нашихъ зерновыхъ продуктовъ. *С. Бодановъ.* «Земл.», № 28.
- По поводу вредныхъ насѣкомыхъ. *Е. Грабовскій.* «Земл.», №№ 28, 29.
- Способъ практическаго изученія вредныхъ насѣкомыхъ. *Г. З—ій.* «Р. Сад.», № 35.
- Бъ борьбѣ противъ гессенскаго комарика. *Б. В.* «Земл.», № 1.
- Мѣры противъ гессенской мухи. «Прав. В.», № 270.
- Бъ вопросу о борьбѣ съ овинной ночницей. *Agrotis segetum* Нв. (Замѣтка профана). *О. О. Горбатовскій.* «С. Х. Лист.», № 5 и «Земл.», № 17.
- Изъ полевой практики. Огневая метлица на свекловичныхъ плантаціяхъ и методы борьбы съ нею. *Н. В. Сидорскій.* «С. Х. и Л.», № 9.
- Когда и какъ бороться съ саранчюю. *И. М. Красильщикъ.* «С. Х. и Л.», № 12.
- Медвѣдка. *Н. Е.* «Сел. Х.», № 43.
- Объ амбарномъ хлѣбномъ жуку. *С. Лаурентьевъ.* «С. Х. Лист.», № 29. (Отв. 361).
- Ржаная муха (*Lasioptera segetalis*) и узловой червь (*Isosoma hordei*). *Б. Э. Линдеманъ.* «В. Р. С. Х.», № 6—7.
- Средства борьбы съ проволочнымъ червемъ. *Agriotes segetis.* (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 8.
- Хлѣбный жукъ. *Anisoplia austriaca.* Кузъка. *Der Getreide oder Fruchtkäfer.* *И. Видманъ.* «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 7 и отдѣльн. оттискомъ, съ 1 табл. рисунковъ. Одесса.
- Шведская муха (*Oscinis frit. L.*). *Проф. К. Линдеманъ.* «Сел. Х.», №№ 7, 8.
- Болѣзнь клевера, вымываемая нематодами. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 4.
- Плесневой грибокъ, лоящій нематодовъ. *Проф. Цонфа.* (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 1.
- Керосинъ противъ насѣкомыхъ. «В. Сад.», Май.
- Керосиновые растворы для насѣкомыхъ. «Р. Сад.», № 28.
- Мѣдныя соли въ древодоствѣ. (Средство отъ паразитовъ). «С. и О.», № 2.
- Новѣйшія средства противъ паразитовъ на деревьяхъ. *П. Жуковскій.* «Плод.», № 4—5.
- Разныя средства противъ гусеницъ. «Р. Сад.», № 24.
- Составъ для уничтоженія гусеницъ. «В. Сад.», Октябрь.
- Смоляныя кольца противъ гусеницъ. «Плод.», № 11.
- Какъ избавиться отъ садовыхъ улитокъ. «Плод.», № 11.
- Клещики встрѣчаемые въ садахъ южнаго берега Крыма. *В. Скробишевскій.* «З. И. Нив. Сад.», вып. 1.
- Красный паучекъ или зудень тепличный. «С. и О.», № 11.
- Нѣкоторые враги растений въ плодовыхъ садахъ. *А. Гемиліанъ.* «Р. Сад.», №№ 45—49.
- О насѣкомыхъ, повреждающихъ садовыя деревья. *И. Рева.* «З. Г.», № 4. (Отв. 5049).
- Бъ уничтоженію крыжовничнаго червя. «С. и О.», № 13.
- Простое средство отъ червей на крыжевникѣ. *Н. Сабантеевъ.* «Р. Сад.», № 15.
- Уничтоженіе гусеницъ на крыжовникѣ. *Е. Аверкіева.* «Р. Сад.», № 9.
- Цвѣточный червь груши. «С. и О.», № 19.
- Яблонная моль. Объясненіе къ коллекціямъ, явготовленнымъ одесскою энтомологическою станціею. *П. Забаринскій.* «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 10.
- Бъ біологіи и систематикѣ тлей изъ рода *Chermes.* *Н. А. Холодковскій.* «В. Ест.», № 7.
- Бъ уничтоженію листовой тли. «С. и О.», № 23.
- Противъ тли на комнатныхъ растеніяхъ. *Э. Шевицъ.* «Р. Сад.», № 30.
- Средство противъ гороховой тли. *А. Ведентеевъ.* «Сел. Х.», № 23.
- Капустная кила. «Сел. Х.», № 1 и «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 12.
- О капустной килѣ. *И. В. Рябининъ.* «З. Г.», № 8. (Отв. 5087).
- Лѣсныя животныя. Охранители и истребители лѣса. *А. Брэмъ* и *Е. Россмесслеръ.* Перевъ съ нѣмецкаго Н. Страхова. Изд. Д. Федорова. Спб. Ц. 40 к.
- Большой сосновый шелкопрядъ въ 1-мъ Остерскомъ лѣсничествѣ и борьба съ нимъ въ 1890 г. *Л. И. Стебницкій.* «Р. Лѣсопр.», № 133—134.
- Вредныя насѣкомыя южныхъ степныхъ лѣсничествъ. *И. Я. Шевыревъ.* «С. Х. и Л.», №№ 7—8, 11.

- Вредный обитатель деревьев—древоточецъ. *Cossus ligniperda* L. «С. и О.», № 13.
Еловый короѣдъ—*Bostrichus tyrographus*. А. *Миллинскій*. «Р. Лѣсопр.», № 139.
О направленіи короѣдныхъ ходовъ. И. *Шевыревъ*. «З. Г.», № 6.
О ходахъ короѣдовъ. И. *Шевыревъ*. «Лѣсн. Ж.», вып. 2.
Пильщикъ дубовый (*Emphytus Quercus*). Э. Л. *Резель*. «В. Сад.». Октябрь.
Поврежденіе европейской пихты насѣкомыми. Н. *Алекстеевъ*. «Лѣсн. Ж.», вып. 6.
Поврежденіе сосновыхъ лѣсовъ. (Сосеннымъ пильщикомъ—*Lophyrus pini*). К. А. *Беккеръ*. «Р. Лѣсопр.», № 144.
Fidonia pinivora. Я. *Якобій*. «Лѣсн. Ж.», вып. 3.
Враги растений въ комнатахъ. А. *Гемиліанъ*. «Р. Сад.», № 44.
Die Verheerung durch die Nonne im deutschen Walde. «L. u F. Zeit.», № 37.
Ein kleiner Getreide-Zerstörer. (*Oscinis pussilla*). «L. u F. Zeit.», № 31.
Nematoden. (Repetitorium für wissenschaftliche Landwirthschaft). «L. u F. Zeit.», № 31.
Ueber die dem Walde nützlichen und schädlichen Vögel. —v—. «Balt. Woch.», № 23.
Ueber nützliche Forstinsecten. —v—. «Balt. Woch.», №№ 35, 36.

3) Болѣзни винограда и филлоксера.

- Бордосская жидкость противъ мильдыю. «С. и О.», № 13.
Мильдыю (*Peronospora viticola*) на виноградныхъ вѣстяхъ. Д-ръ *I. Ciboni*. (Пер. съ французскаго П. Климовича подъ ред. А. И. Погибки). «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 1—2.
Отчетъ объ опытахъ леченія винограда отъ мильдыю въ Аккерманскомъ у. и въ г. Тирасполѣ и Бендерахъ въ 1883 г. Н. *Овчинниковъ*. «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», №№ 4—6.
Отчетъ объ опытахъ леченія виноградниковъ въ г. Имаидѣ и окрестностяхъ отъ мильдыю. В. *Хмѣлевскій*. «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 3.
Грибныя болѣзни винограда на Кавказѣ и необходимыя мѣры борьбы. В. *Тауровъ*. «Сел. Х.», № 30.
Леченіе блекрота. «В. Сад.». Апрѣль.
Новая опасность для винодѣлія. (Калифорнская болѣзнь). Проф. *Мильярде*. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 8.
Заключеніе о приборахъ для обрызгиванія виноградныхъ кустовъ. В. *Хмѣлевскій*. «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 5—6.
Видоизмѣненіе въ принятой нынѣ въ Бессарабіи системѣ защиты виноградниковъ отъ филлоксеры. Проф. А. О. *Ковалевскій*. «З. Г.», № 34.
Къ борьбѣ съ филлоксерою. Ю. *Тарновскій*. «Плод.», № 6—7.
Научныя письма. Еще разъ по поводу филлоксернаго вопроса. Эльте. «Нов. Вр.», № 5118.
О филлоксерѣ и ея истребленіи на югѣ Россіи. Проф. К. *Линдеманъ*. «Сел. Х.», № 45.
Песчанная почва и американскія лозы какъ средства защиты виноградарства отъ филлоксеры. В. А. *Бертенсонъ*. «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 5—6 и отдѣльн. отгискомъ. Одесса. Ц. 30 к.
Разведеніе винограда на песчаныхъ почвахъ какъ средство борьбы съ филлоксерою. В. А. *Бертенсонъ*. «З. Г.», № 10.
Размноженіе филлоксеры. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 1.
Современное состояніе вопроса о филлоксерѣ въ Россіи. К. Э. *Линдеманъ*. «В. Р. С. Х.», №№ 2, 3.
О работахъ кавказскихъ филлоксерныхъ партій. «Прав. В.», № 135.
Работы по огражденію виноградниковъ на Кавказѣ отъ филлоксеры. «Пр. В.», № 119.
Филлоксерныя партіи на Кавказѣ. «Прав. В.», №№ 179, 184, 197.
Филлоксера на Кавказѣ и поворотъ въ мѣрахъ къ ея истребленію. В. *Тауровъ*. «Сел. Х.», № 22.
Филлоксера въ Шампани. *Густавъ Гѣзе*. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 9 и «Нов.», № 229.
Докладъ высшей филлоксерной комисіи во Франціи—директора Тиссерана (положеніе филлоксернаго дѣла). «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 8—9.

- Дѣятельность одесской филлоксерной комисіи въ 1889 г. «Прав. В.», № 162.
- Отчетъ о дѣйствіяхъ Кутанской филлоксерной партіи въ 1889 г. *В. Геескій*. «Тр. И. Кавк. Общ. С. Х.», № 3—5.
- Отчетъ объ осмотрѣ виноградниковъ сс. Луна-Рѣчи и Кобылки Оргѣвскаго уѣзда въ 1889 г. *А. А. Околовичъ*. «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 8—9.
- Отчетъ о работахъ по наслѣдованію виноградниковъ и по работѣ съ филлоксерой въ Оргѣвскомъ у., Бессарабской губ., въ 1889 году. *А. Шойбка*. «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 5—6.
- Отчетъ о работахъ на филлоксерныхъ очагахъ Кишиневскаго уѣзда въ 1889 году. *И. М. Красильщикъ*. «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 5—6.
- Отчетъ объ осмотрѣ виноградниковъ въ придунайской части Измаильскаго уѣзда, въ 1889 г. *А. Эймондъ*. «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 7.
- Отчетъ объ изслѣдованіи виноградниковъ въ припрутской части Измаильскаго уѣзда въ 1889 г. *Г. Имшенецкій*. «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 7.
- Отчетъ объ осмотрѣ виноградниковъ Одесскаго у. и Одесскаго градоначальства. *И. М. Видальмъ*. «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 8—9.
- Отчетъ одесской филлоксерной комисіи за 1889 годъ. Одесса.
- Отчетъ предсѣдателя одесской энтомологической комисіи. *В. В. Якуницъ*. «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 11.
- Протоколъ засѣданія Одесской филлоксерной комисіи 29 мая 1890 г. «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 8—9.

VIII. Животноводство.

- Ближайшія причины паденія южно-русскаго скотоводства. *С. Гринцеръ*. «В. Общ. Вет.», № 6.
- О сравнительномъ состояніи скотоводства въ Россіи и Западной Европѣ. *И. Поповъ*. «Уч. З. Каз. Вет. Инст.». Томъ VII, вып. 6.
- Опытъ описанія скотоводства Херсонской губ. и изысканія средствъ къ его улучшенію. *А. А. Краевскій*. «Сб. Херс. 3—ва», № 9 и «Арх. Вет. Н.», № 5—6.
- Скотоводство и ветеринарія на Пиренейскомъ полуостровѣ. *Проф. Е. М. Землеръ*. «Арх. Вет. Н.», № 2.
- Современное скотоводство въ Европейской Россіи. *А. А. Армфельдъ*. «Тр. И. Моск. Общ. С. Х.», вып. XXVII.
- Царевококшайскій уѣздъ по отношенію къ скотоводству и ветеринаріи. *В. Естиміевъ*. «Уч. З. Каз. Вет. Инст.». Томъ VII, вып. 2, 3, 6.

1) Кормленіе.

а) Кормовые продукты. Нормы.

- Кормленіе сельско-хозяйственныхъ животныхъ. (По L. Grandeau). Сельскохоз. бесѣды. *В. М—гъ*. «Сотр.». Ноябрь—декабрь.
- Сравнительныя изслѣдованія надъ пищеварительною способностью у осла, лошади и мула. (Изслѣд. проф. Сансона. Иностран. лит.). «С. Х. и Л.», № 1.
- Кормовыя нормы для производствъ молока, масла, мяса и для быковъ въ работѣ. «В. Р. С. Х.», № 8. (Обз. с.-х. лит.).
- Кормовыя нормы для молочнаго скота. «В. Р. С. Х.», № 8 и «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 5, 6.
- Кормовой рационъ для молочныхъ коровъ. (Иностран. лит.). «Арх. Вет. Н.», № 2.
- Новости по составленію выгодныхъ кормовыхъ дачъ. *Проф. Меркеръ*. (Иностран. лит.). «С. Х. и Л.», № 5.
- О кормовыхъ нормахъ. *Проф. Н. П. Чирвинскій*. «Сел. Х.», № 23. (Отв. 4541) и № 40. (Отв. 4971).
- О рациональной дачѣ для откармливаемыхъ воловъ. *А. Е. Филиппенко*. «З. Г.», № 4. (Отв. 5066).
- О прибавкѣ костяной муки въ кормъ домашнимъ животнымъ. *П. Маларевскій*. «В. Р. С. Х.», № 4. (Отв. 292) и «З. Г.», № 7.
- Придаточный кормъ въ молочномъ скотоводствѣ. *А. А. Армфельдъ*. «В. Р. С. Х.», № 4, 5.

- Увеличение доходности кормления увеличением азотистых составных частей корма.** *Меркель.* (Иностр. лит.). «Арх. Вет. Н.», № 6.
- Вредь куколя.** *Пуш.* (Иностр. лит.). «Арх. Вет. Н.», № 4.
- Даровой кормъ—барда.** *Н. В. Верещанинъ.* «В. Р. С. Х.», № 7; «Арх. Вет. Н.», № 3 и отдѣльн. оттискомъ. Москва.
- Кормовыя вещества для домашнихъ животныхъ.** (Картофель, древесная листва, барда, молоко). *А. Орловъ.* «В. Симб. З—ва», №№ 8, 9.
- Лѣсной горошекъ, какъ новое кормовое растеніе.** *Е. Душенькевичъ.* «С. Х. Лист.», №№ 43, 44.
- Новый способъ дешеваго кормления скота (хворостомъ).** «Земл.», №№ 2, 3.
- О клеверномъ пастбищѣ.** *Гр. А. Любарскій.* «З. Г.», № 1.
- О клеверномъ пастбищѣ.** *Э. Е. Бружевичъ.* «З. Г.», № 5.
- Тоже.** *С. И. Яковлевъ.* «З. Г.», № 7.
- О питательности отрубей.** *М. П—скій.* «Сел. Х.», № 18.
- Отличительныя качества хорошаго овса.** (Иностр. лит.). «Р. Сп.», № 17.
- Составъ нѣкоторыхъ кормовыхъ средствъ.** (Иностр. лит.). «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 3.
- Шпергель какъ дешевый кормъ для скота и лошадей.** *А. Грельмъ.* «Сел. Х.», № 18 и «В. Влад. З—ва», № 9.
- Видоизмѣненіе Бларковского способа опредѣленія жесткости воды.** *Шульцъ.* (Иностр. лит.). «Арх. Вет. Н.», № 2.
- Оцѣнка питьевой воды.** *Дорнъ.* (Иностр. лит.). «Арх. Вет. Н.», № 5.
- Сравнительные опыты поенія скота теплою и холодною водою.** *Ф. Кунтъ.* (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 1; «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 4; «В. Р. С. Х.», № 4 и «С. Х. Лист.», № 11.
- Die zur Zeit herrschenden Ansichten über das Verhältniss der Futterwertheinheiten zu einander.** *Brödermann-Knegendorf.* «L. u. F. Zeit.», №№ 49—50.
- Ein Beitrag zur Frage der Süßmaische-Fütterung mit Rücksicht auf die Bedeutung der Kohlehydrate für den Ernährungs-Prozess.** «L. u. F. Zeit.», № 6.
- Antwort auf den Beitrag zur Süßmaische-Fütterung.** *E. v. Walter-Assern.* «L. u. F. Zeit.», № 9.
- Holzfutter und Reisigfutter.** *Dr. E. Ramann.* «Balt. Woch.», № 37.
- Ueber den Nutzungswerth verschiedener käuflicher Kraftfuttermittel.** *Prof. W. Kuieriem.* «L. u. F. Zeit.», № 23.
- Ueber neue Fütterungsversuche.** «L. u. F. Zeit.», №№ 20—21.
- Ueber Oelkuchen.** *K. P.* «Balt. Woch.», № 44.
- б) Вареный и силосованный корма.**
- Вареный и сырой кормъ.** (Иностр. лит.). «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 3.
- Грубые корма и ихъ подготовка въ сельскомъ хозяйствѣ посредствомъ пара.** *П. В. Ростовцевъ.* «Земл.», №№ 10, 11.
- Изъ практики подготовленія кормовъ.** *И. В. Рябининъ.* «С. Х. Лист.», № 24 и «В. Р. С. Х.», № 16.
- О кормленіи рогатаго скота паренымъ кормомъ.** Корр. изъ Свияжскаго у., Казанской губ. *Н. Кузнецовъ.* «В. Р. С. Х.», № 8.
- О приготовленіи и скармливаніи самопрѣлой соломы и мякны.** *Н. Чирвинскій.* «Сел. Х.», № 22; «Арх. Вет. Н.», № 3; «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 5—6; «В. Влад. З—ва», № 11.
- Изслѣдованія относительно потери питательныхъ веществъ и измѣненій, происходящихъ при приготовленіи сладкаго силосованнаго корма, въ особенности изъ зеленой кормовой кукурузы.** *Д-ръ Э. Мейель.* (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 7.
- Кто и что мѣшаетъ силосовать траву.** «З. Г.», № 33.
- Къ вопросу о приготовленіи силосованнаго корма.** (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 11.
- Наставленіе къ изготовленію силосованнаго корма для домашняго скота изъ луговыхъ, болотныхъ, лѣсныхъ и сорныхъ травъ, а также изъ нѣкоторыхъ заводскихъ отбросовъ напр. картофельной вытерки и свекловичной мякни.** *А. Дубининъ.* Спб. 1889. Ц. 20 к.
- Новый матеріалъ для силосовъ.** (Сорго). *В. Рышковъ.* «С. Х. Лист.», № 39.

- Опыты приготовления силосованнаго корма. *Проф. Краусъ*. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 8.
- О силосованіи. *М. Д. П.* «З. Г.», № 9 и *Г. А. Любарскій*. «З. Г.», № 18.
- О силосованіи соломы яровой пшеницы. «З. Г.», № 29. (Отв. 5263).
- Силосъ для сохраненія вычелоченной свекловичной рѣзки. (Новости по сахарному производству). «З. Бѣв. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 11.
- Къ вопросу о приготовленіи сладкаго прессованнаго корма изъ зеленого корма. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 4 и «В. Р. С. Х.», № 14.
- О сладкомъ силосованіи. Корр. изъ Малоархангельскаго у., Орловской губ. *К. А. Ямшиновъ*. «В. Р. С. Х.», № 7.
- О сладкомъ силосованіи кукурузы. Корр. изъ Тамбовской губ. *И. М. Танатаръ*. «В. Р. С. Х.», № 13.
- Способъ приготовленія сладкаго силоса, для молочнаго скота. Корр. изъ Полтавской губ. *М. П. Панкевичъ*. «В. Р. С. Х.», № 11.
- О вліяніи силосованнаго корма на качество молока и приготовляемыхъ изъ него продуктовъ и о силосованіи кукурузы. Корр. съ Маріинской сельскохозяйственной фермы. *Ю. Фрейманъ*. «В. Р. С. Х.», № 7; «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 5—6 и «Арх. Вет. Н.», № 3.
- О вліяніи силосованнѣхъ кормовъ на качество молочныхъ продуктовъ. Корр. изъ Новгородской губ. *Г. Вороновъ*. «В. Р. С. Х.», № 9 и «С. Х. Лист.», № 19.
- Силосованный кормъ для молока. *Н. В. Верещинъ*. «В. Р. С. Х.», № 4 и «Арх. Вет. Н.», № 2.
- Bericht über Versuche mit Grünfütter-Feimenpressen. «L. u. F. Zeit.», №№ 34, 35.
- Die Bereitung des Pressfutters ist Verschwendung. «Balt. Woch.», № 44.
- Süsspressfutter im Feimen. Ueber Herstellung, Anwendung und Nutzen. Рига.

в) Кормленіе животныхъ.

- Нагуль скота въ степи. *И. В. Рябининъ*. «З. Г.», № 37.
- Объ откармливаніи рогатаго скота картофелемъ. *Н. Чирвинскій*. «Сел. Х.», № 12 и «В. Влад. З—ва», № 8.
- По откармливанію воловъ кормовой свекловицей. *Д. Ф. Бурлюкъ*. «З. Г.», № 11; «В. Р. С. Х.», № 7; «С. Х. Лист.», № 13—14; «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», №№ 5, 6; «Арх. Вет. Н.», № 3.
- Нѣсколько данныхъ о скармливаніи коноплянаго жмыха молочному скоту. *Ф. Полторацкій*. «С. Х. Лист.», № 9.
- О кормѣ для молочныхъ коровъ. *О. Горбатовскій*. «С. Х. Лист.», № 42. (Отв. 389).
- О кормленіи молочныхъ коровъ крапивою. *И. Ивашикевичъ*. «В. Р. С. Х.», № 23. (Отв. 487).
- О кормленіи молочныхъ коровъ ржаной соломенной рѣзкой. *Е. Стефановъ*. «В. Р. С. Х.», № 1. (Отв. 306).
- Кормленіе жеребятъ и лошадей-подростковъ у вотяковъ Сарапульскаго у., Вятской губ. *Б—ъ*. «Коннов. и Конев.», № 12.
- Кормленіе лошадей картофелемъ. (Иностр. лит.). «Арх. Вет. Н.», № 2.
- Кормленіе лошадей картофелемъ. «Р. Сп.», № 18. (Изъ «З. И. Общ. С. Х. южн. Р. 1889 г.», № 12).
- О кормленіи лошадей кукурузой. *Проф. Н. Чирвинскій*. «Сел. Х.», № 35. (Отв. 4833).
- О кормленіи лошадей сѣчкой, посыпанной перемолотой виной съ овсомъ. *М. Придо-рогинъ*. «В. Р. С. Х.», № 4. (Отв. 329).
- О причинѣ вреднаго вліянія овсяной мякны на лошадей. *М. Аторшиковъ*. «З. Г.», № 51. (Отв. 5583).
- Количество корма для производства одного фунта свинины. (Иностр. лит.). «В. Р. С. Х.», № 8 и «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», №№ 5, 6.
- Опыты кормленія свиней. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 12.
- Опыты откармливанія свиней. (Иностр. лит.). «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», №№ 8, 9.
- Приготовленіе интензивнаго корма для свиней. *Бруммеръ*. (Иностр. лит.). «Арх. Вет. Н.», № 2 и «В. Р. С. Х.», № 15.
- Откармливаніе домашняго скота и птицъ. *Д-ръ Л. Симоновъ*. Съ 17-ю рисунк. Спб. Ц. 40 в.

- Bis zu welcher Grenze ist die Kraftfuttergabe bei unserem Milchvieh rentabel. *E. v. Oettingen*. «Balt. Woch.», № 50.
Fütterungsversuche mit Schweinen. «L. u. F. Zeit.», № 28.
Zur Fütterung des Jungviehes. *Prof. Kirchner*. «L. u. F. Zeit.», № 9.

г) Производство работы.

- Выдѣлка бѣлка черезъ кожу лошадей. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 1.
Производство работы. (Источники мускульной силы. Кормленіе). *М. Придорогинъ*. «В. Р. С. Х.», № 3 и отдѣльн. оттискомъ. Москва.
Рабочеспособность и потребление матеріала въ животномъ организмѣ. *О. Гагеманъ*. «Арх. Вет. Н.», № 1.
Die Erzeugung von Muskelfleisch. *Prof. Dr. W. Krause*. «L. u. F. Zeit.», № 8.

2) Скотоводство.

- Замѣтка о единокровномъ скрещиваніи. *Н. Башкаровъ*. «Р. Ох.», № 47.
Метода разведенія, какъ основа для улучшенія скота. *П. Н. Кулешовъ*. «С. Х. и Л.», № 1.
Новая теорія наследственности. *И. Г. Вороновъ*. «VIII съездъ Р. Ест.», отд. 6.
О процессѣ оплодотворенія у животныхъ. *Д-ръ Брюно Гофберъ*. «В. Рыб.», № 5—6.
Подборъ племенныхъ животныхъ *И. А. Лисаевичъ*. «Р. Сп.», №№ 7, 8.
Сила наследственности. *Е. В. П. У.* «Р. Ох.», № 17.
Статико-динамическое наследованіе происхожденія видовъ путемъ естественнаго подбора родичей. *К. Мичикури*. Москва. Ц. 75 к.
Вліяніе наследственности на развитіе періодическаго воспаленія глазъ (у лошадей). *З.* «Коннов. и Конев.», № 9.
Къ вопросу о передачѣ масти у лошадей по наследству и объ отношеніи масти къ наследственной передачѣ формъ. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 12.
Наслѣдственныя болѣзни лошади. *П. Н. Кулешовъ*. «З. Г.», № 41.
О передачѣ качествъ быка приплоду. *Проф. Н. Чирвинскій*. «Сел. Х.», № 23. (Отв. 4558).
Объ унаслѣдованіи оглума или тихаго коллера у лошадей. *С. Т. Нейштубе*. «З. Г.», № 37. (Отв. 5508).
Составъ молока какъ принципъ при улучшеніи породъ молочнаго скота. *Ав. А. Калантаръ*. «VIII съездъ Р. Ест.», отд. 9.
Основные принципы скотоводства передъ судомъ легкомысленной критики. (По поводу книги г. Кулешова «Научныя и практическія основанія подбора племенныхъ породъ животныхъ въ овцеводствѣ»). *Проф. Н. Чирвинскій*. «Сел. Х.», № 11.
Въ защиту моей книги: «Научныя и практическія основанія подбора племенныхъ животныхъ въ овцеводствѣ. (Отвѣтъ г. Чирвинскому). *Проф. П. Кулешовъ*. Москва.
Еще объ основныхъ принципахъ скотоводства передъ судомъ легкомысленной критики. *Проф. К. Линдеманъ*. «Сел. Х.», № 18.
Отвѣтъ г. Линдеману. (Еще объ основныхъ принципахъ скотоводства). *Проф. П. Кулешовъ*. «Р. Сп.», № 15.
Вліяніе вѣшнихъ условій на отношеніе половъ. (Иностр. лит.). «Р. Сп.», № 42.
О возможности вліять на зарожденіе половъ. *Б. И. Гладковъ*. «С. Х. Лист.», № 22.
Прозвольное достиженіе пола у потомства. (Иностр. лит.). «Р. Сп.», № 36.
Опредѣленіе живаго вѣса крупнаго рогатаго скота. *Придорогинъ*. «В. Р. С. Х.», № 20 и «Арх. Вет. Н.», № 6.
Развитіе костяка у овецъ и крупнаго рогатаго скота во вторую половину эмбриональной жизни и постэмбриональный періодъ. *Н. Чирвинскій*. «Изв. Петр. Ак.», вып. 3.
Zuchtbuchführung mit Tabellen für Probemelken Fettertragungsvermittlung «L. u. F. Zeit.», № 37.
Versteigerung der Vollblutjährlinge zu Hampton Court. «L. u. F. Zeit.», № 30.

3) Зоогигіена. Ветеринарія.

а) Зоогигіена и ветеринарія вообще.

- Необходимость дачи отдыха рабочимъ животнымъ. *К. Паспертовъ*. «Арх. Вет. Н.», № 1.
Значеніе сѣрной кислоты какъ средства для дезинфекціи конюшенъ при пифлѣянци. *К. Коссе*. «В. Общ. Вет.», № 2.

- Новѣйшія работы по дезинфекціи. *А. Судаковъ*. «Арх. Вет. Н.», № 1.
Обеззараживаніе и обезпложиваніе. (Дезинфекція и стерилизація). *И. М. Липидусъ*.
Спб. Ц. 15 к.
- О дезинфекціи навоза. (Иностр. лит.). «В. Общ. Вет.», № 14.
Правила дезинфекціи при повальныхъ болѣзняхъ, изданныя швейцарскимъ правительствомъ. (Иностр. лит.). «Арх. Вет. Н.», №№ 3—5.
- Почвенная вода въ ея отношеніяхъ къ инфлюэнцѣ лошадей. *Петерсъ*. «Арх. Вет. Н.», № 1.
- Значеніе ветеринарной науки въ сельскомъ хозяйствѣ. *Е. Туркинъ*. «Сел. Х.», № 50.
Краткій очеркъ исторіи ветеринаріи составленный по «Postolka». *Березовъ*. «Арх. Вет. Н.», №№ 1—3.
- Руководство къ анатоміи домашнихъ животныхъ, главнымъ образомъ, лошади. *Проф. L. Franck*. Перевелъ со 2-го нѣмецкаго изданія А. М. Лесманъ подъ руководствомъ К. К. Раупаха. Части 1-я—2-я. (190 рисунковъ въ текстѣ). Вып 1-й—4-й. Дерптъ.
- Материалы для микроскопической анатоміи молочной желѣзы въ ея дѣятельномъ состояніи. *П. К. Кадкинъ*. Изъ гистологическаго кабинета проф. О. Н. Заваркина. Диссертация на степ. д—ра медицины. Съ 1 табл. рисунковъ. Спб.
- По поводу статьи ордин. проф. Чудовскаго: «нѣсколько словъ объ анатомическомъ устройствѣ и механизмѣ нижняго отдѣла конечности лошади». *Б. Каммингъ*. Казань. 1889.
- Значеніе современныхъ гельминтологическихъ изслѣдованій. *Д-ръ Г. Грабе*. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», №№ 7, 8.
- О вакцинаціи. *С. Л. Гунтъ*. Рѣчь, сказанная 17-го марта 1890 г. въ годовичномъ торжественномъ засѣданіи общества ветеринарныхъ врачей. Москва.
- Фаготицизмъ по отношенію къ зараженію патогенными микроорганизмамъ. *Н. Нечасъ*. «Медицинское Обозр.», № 10 и «Арх. Вет. Н.», № 4.
- Болѣзни свойственныя людямъ и животнымъ. (Инфлюэнца, сапъ). *А. Орловъ*. «В. Симв. 3—ва», № 8—9.
- Заразные болѣзни скота. (Кромѣ чумы). «Сел. В.», № 5.
- Общедоступный лѣчебникъ домашнихъ животныхъ, съ особеннымъ отдѣломъ о содержаніи и уходѣ за ними. *Я. М. Шмудевичъ*. Сост. при участіи: Э. Брандта, В. Воронцова, В. Гутмана и друг. Со многими рисунками. Изд. 2-е, совершенно переработанное и дополненное, А. Девриена. Спб. 1891. Ц. 3 р.
- Отчего бываютъ заразные болѣзни на скотѣ и что нужно дѣлать, чтобы избавитъ отъ нихъ. *И. А. Лимановъ*. Казань.
- Руководство къ частной патологіи и терапіи домашнихъ животныхъ для ветеринаровъ, врачей и студентовъ. *Ф. Фридбергеръ* и *Е. Фрэнгеръ*. Изд. 2-е, исправл. и дополненное. Томъ 2-й, вып. 4-й. Болѣзни инфекціонныя и повальныя. Переводъ Я. М. Шмудевича. Спб. 1889.
- Руководство по глазнымъ болѣзнямъ. *Проф. Н. Müller*. «Вет. В.», вып. 4—6.
- Нѣкоторыя горько-ароматическія средства въ примѣненіи къ леченію домашнихъ животныхъ. *Ив. Поповъ*. «Сел. Хов.», №№ 10—11, 28. «В. Влад. 3—ва», №№ 7, 12 и «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», №№ 1—2, 7.
- Врожденное отсутствіе заднепроходнаго отверстія у животныхъ и доступная оперативная помощь. *Гр. Кирилловъ*. «Сел. Х.», № 24.
- Къ вопросу о септицеміи, какъ повально-заразной болѣзни. *Е. Постикъ*. «В. Общ. Вет.», № 8.
- Леченіе солнечнаго удара. *Gavard*. «Вет. В.», вып. 4.
- Объ употребленіи троакара. *Н. Диковскій*. «С. Х. Лист.», № 24. (Отв. 309).
- О крипторхизмѣ. *Н. Д. Диковскій*. «С. Х. Лист.», № 24. (Отв. 290).
- О леченіи наружныхъ поврежденій домашнихъ животныхъ. *И. Поповъ*. «Сел. Х.», № 44.
- О мѣрахъ противъ заразныхъ болѣзней на гуртовомъ скотѣ, кромѣ чумы. «Сел. В.», № 2.
- Предохранительная прививка противъ повальнаго воспаления легкихъ. (Изъ «С. Х. и Л.», 1889, № 11).
- Животные паразиты домашнихъ млекопитающихъ и птицъ. *Проф. Э. К. Брандтъ*. Спб. Ц. 1 р. 50 к.
- Ueber Desinficirung und Conservirung. «L. u. F. Zeit.», № 13.

- Ветеринарная лѣтопись Таврической губ. за 1839 г. *Н. Шадринъ*. «В. Общ. Вет.», № 3, 4.
- Ветеринарно-санитарное состояніе С.-Петербургской губ. въ 1889 году. *С. Самборскій*. «Арх. Вет. Н.», № 6 и отдѣльн. оттискомъ. Спб.
- Годичный отчетъ о ходѣ повально-заразительныхъ болѣзней на домашнихъ животныхъ въ Симбирской губ. (Съ 1 го октября 1889 г. по 1 октября 1890 г.). *А. Орловъ*. Симбирскъ.
- Заболѣваемость и смертность домашнихъ животныхъ С.-Петербургской губ. въ 1888. *А. П. Бендеровскій*. Составлено по отчетамъ земскихъ ветеринар. врачей. Спб. и въ извлеченіи «Арх. Вет. Н.», № 1.
- Опытъ собранія матеріала для статистики болѣзненности лошадей въ Россіи. *А. Г. Поповъ*. «Арх. Вет. Н.», № 4.
- Отчетъ ветеринарнаго отдѣленія М—ва Внутреннихъ Дѣлъ за 1885 годъ. Спб.
- Отчетъ о ходѣ эпизоотій въ Смоленской губ. въ 1886 г. *Н. Мерель*. «Арх. Вет. Н.», № 1, 2.
- Отчетъ директора сельскаго хозяйства Тиссерана объ эпизоотіяхъ во Франціи въ 1887 г. (Иностр. лит.). «Арх. Вет. Н.», № 2.
- Очеркъ киргизскихъ степей въ ветеринарномъ отношеніи. (Уральская обл., Тургайская обл., Акмолинская обл., Букеевская орда). «Арх. Вет. Н.», № 5, 6.
- Распространеніе эпизоотій въ Великобританіи въ 1888 г. «В. Общ. Вет.», № 11.
- Сводъ свѣдѣній о ходѣ и распространеніи важнѣйшихъ заразныхъ болѣзней въ Курской губ. за январь—іюнь 1890 года. №№ 1—6. Курскъ.
- Свѣдѣнія о ходѣ заразительныхъ болѣзней на скотѣ въ Курской губ., по даннымъ доставленнымъ ветеринарными врачами, за мартъ—августъ 1890 г. *М. Борисовъ*. «С. Х. Листъ», №№ 20, 22, 24, 26, 31—33.

б) Актиномикозисъ, антраксъ, оспа, бѣшенство, туберкулезъ, ящуръ.

- Актиномикозисъ, болѣзнь рогатаго скота, вызываемая грибомъ. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 7.
- Матеріалы къ ученію объ актиномикозисѣ. *Мари*. «Уч. З. Каз. Вет. Инст.». Томъ VII, вып. 2—5 и отдѣльн. оттискомъ. Казань.
- Къ исторіи предохранительныхъ прививокъ Anthrax'a и постройки бактериологической станціи при Казанскомъ ветеринарномъ институтѣ. *Проф. И. Ланге*. Казань. и «Уч. З. Каз. Вет. Инст.». Томъ VII, вып. 6.
- О предохранительныхъ прививкахъ антракса въ Херсонской и Таврической губерніяхъ, произведенныхъ въ 1889 г. *А. Шалашиниковъ*. «Д. и Ж. Харьк. Общ. С. Х.», вып. I.
- Бородавчатая оспа овецъ—variola ovina dura. *В. Амелинъ*. «В. Общ. Вет.», №№ 20—21 и «Арх. Вет. Н.», № 6.
- О прививкѣ овцамъ оспы и приготовленіи вакцины. *Проф. Н. Чирвинскій*. «Сел. Х.», № 27.
- Въ какой моментъ ядъ гидрофобіи появляется въ слювѣ бѣшенныхъ животныхъ. *Nocard и Roux*. «В. Общ. Вет.», № 13.
- Къ діагнозу бѣшенства крупнаго рогатаго скота. *Ив. Братчиковъ*. «Арх. Вет. Н.», № 4.
- Наслѣдственно-ли бѣшенство. *Gallier*. «Вет. В.», вып. 4.
- Предохранительныя прививки яда бѣшенства и Пастеровскія станціи въ Россіи въ 1886—1887 году. «В. Псков. З—ва», № 1. (Изъ «Прав. В.», 1889, № 235).
- Предупреждающій водобоязнь методъ Пастера. Условія практическаго примѣненія его на станціяхъ. Мѣры и гарантіи успѣшности способа. *А. Черевковъ*. «Р. Богат.», № 8.
- Статистическія данныя о леченіи водобоязни въ институтѣ Пастера въ теченіи 1886—1889 г. «В. Общ. Вет.», № 15.
- Ученіе о бѣшенствѣ. *Проф. И. Ланге*. «Уч. З. Каз. Вет. Инст.». Томъ VII, вып. 1.
- Къ вопросу о распространеніи туберкулеза. *А. Краевскій*. «В. Общ. Вет.», № 18.
- Къ діагностикѣ туберкулеза молочныхъ коровъ. *Д-ръ А. Sticker*. «Уч. З. Каз. Вет. Инст.». Томъ V, вып. 6.
- Матеріалы для діагностики туберкулеза у животныхъ въ связи съ санитарными мѣрами противъ этой болѣзни. *В. Е. Воронцовъ*. «В. Общ. Вет.», №№ 10, 11 и «Арх. Вет. Н.», № 5.
- Туберкулезъ у различныхъ животныхъ. *В. Воронцовъ*. «В. Общ. Вет.», №№ 23, 24.

- Замѣтка о потерѣ копытъ болѣвшаго ящуромъ крупнаго рогатаго скота. *И. Поповъ.* «Уч. З. Каз. Вет. Инст.». Томъ VII, вып. 1.
- Лечение ящюра. *Рихтеръ.* «В. Р. С. Х.», № 19; «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 11 и «Арх. Вет. Н.», Апрель.
- Ящуръ на фермѣ Петровской Академіи. *Ф. Фельдманъ.* «Арх. Вет. Н.», № 6.
- Die Maul und Klauenseuche und die Mittel zu ihrer Unterdrückung. «L. u F. Zeit.», № 1.
- Die Maul und Klauenseuche und ihre erfolgreiche Heilung. «L. u F. Zeit.», № 47.
- Die Bedeutung der Koch'schen Entdeckung für die Bekämpfung der Tuberculose der Hausthiere. «L. u F. Zeit.», № 51.
- Versuche an tuberkulösen Rindern mit dem Koch'schen Mittel. *W. Gutmann.* «Balt. Woch.», № 51.

в) Сапъ, сибирская язва, чума.

- Дифференціальный діагнозъ между сапомъ и ботриомикозомъ. *Th. Kitt.* «Уч. З. Каз. Вет. Инст.». Томъ VII, вып. I и «Вет. В.», вып. 5—6.
- Исслѣдованіе строенія бациллъ дифтеріи и сапа и улучшенный методъ окраски сапныхъ бациллъ въ срѣзяхъ. *Ноневичъ.* «Арх. Вет. Н.», № 3.
- Кожный сапъ въ Даниловскомъ у., Ярославской губ. *И. Кривоноговъ.* «Арх. Вет. Н.», № 1.
- Къ вопросу объ иммунитетѣ и фагоцитахъ при сапѣ. *Фиттеръ.* (Иностр. лит.). «Арх. Вет. Н.», № 2.
- Къ вопросу о самопроизвольномъ выздоровленіи отъ сапа. *Ноневичъ.* «Арх. Вет. Н.», № 6.
- Къ вопросу о дифференціальной діагностикѣ кожного сапа. *А. Соколовъ.* «В. Общ. Вет.», № 19.
- Къ диагнозу сапа. *Лане.* (Иностр. лит.). «Арх. Вет. Н.», № 1.
- Опыты леченія сапа у лошадей. «В. Общ. Вет.», № 19.
- О сапѣ у лошадей. «Сел. В.», № 26.
- Первый опытъ примѣненія бактериологическаго метода діагностики сапа лошадей въ земской практикѣ Херсонской губерніи. *И. Гордзямковскій.* «Сб. Херс. З—ва», № 12.
- Прививка сапа. *Россиноль.* (Иностр. лит.). «Арх. Вет. Н.», № 2.
- Современный взглядъ на діагнозъ сапа и карантинныя мѣры противъ этой болѣзни. *В. Воронцовъ.* (Окончаніе). «В. Общ. Вет.», № 6.
- Деготь при опухляхъ сибирской язвы у лошадей. *И. Поповъ.* «Ж. Конноз.», № 4.
- Исслѣдованія сибирской язвы въ Новоладожскомъ и Шлиссельбургскомъ уу., С.-Петербургской губ. *Д-ръ Н. Ф. Колесниковъ.* «Арх. Вет. Н.», №№ 1—5.
- Новыя предохранительныя прививки сибирской язвы. «В. Р. С. Х.», № 20 и «В. Общ. Вет.», № 16.
- Объ опытахъ предохранительнаго прививанія сибирской язвы, производившихся на югѣ Россіи при содѣйствіи М—ва Государственныхъ Имуществъ. «З. Г.», №№ 21, 22.
- Объ опытахъ предохранительнаго прививанія сибирской язвы. «Ж. Полт. С. Х. Общ.», вып. 3.
- О прививаніи сибирской язвы. «З. Г.», № 30. (Отв. 5250).
- О прививкѣ оспамъ вакцины сибирской язвы. «В. Псков. З—ва», № 1. (Изъ «Прав. В.», 1889, № 214).
- Опыты прививки сибирской язвы. «Земл.», № 4.
- О сибирской язвѣ. «Сел. В.», № 49.
- По вопросу объ изданіи правилъ о порядкѣ разрѣшенія и производства сибире-язвенныхъ прививокъ сельскохозяйственнымъ животнымъ. *А. М. Колчановъ.* «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 1—2.
- Сибирская язва у свиней. *В. Воронцовъ.* «В. Общ. Вет.», № 14.
- Исторія чумы рогатаго скота и ея литературы. *В. Г. Татарскій.* «Арх. Вет. Н.», №№ 5, 6.
- Свѣдѣнія о потерѣ животныхъ отъ чумы и сибирской язвы, доставленныя въ ветеринарное отдѣленіе М—ва Внутреннихъ Дѣлъ. За январь—октябрь 1890 года. «В. Общ. Вет.», №№ 6, 8, 9, 12, 13, 17, 18, 21, 22, 24.
- Чума рогатаго скота и мѣры къ ея прекращенію. *Е. Туркинъ.* «Сел. Хов.» №№ 15, 16 и «В. Влад. З—ва», № 6.

- Чума въ Кубанской обл. и практическое примѣненіе закона 3 іюня 1879 г. *Ф. Филатовъ*. «В. Общ. Вет.», №№ 12, 13.
- Чума и яшуръ, какъ ближайшія причины паденія южно-русскаго скотоводства. *В. Амельникъ*. «В. Общ. Вет.», № 15.
- По поводу статьи: «Чума и яшуръ, какъ ближайшія причины паденія южно-русскаго скотоводства». *С. Гринцеръ*. «В. Общ. Вет.», № 22.
- Убиваніе зачумленнаго скота въ Киевской губерніи. *П. Рождественскій*. «Арх. Вет. Н.», № 3.

г) Разныя болѣзни животныхъ.

- Еще противъ бѣлаго поноса у телятъ. «З. Г.», № 17.
- Инфекціонное воспаленіе вымени у коровъ. *Ад. Люсе*. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 7.
- Леченіе воспаленія вымени у коровъ. «В. Общ. Вет.», № 16 и «В. Р. С. Х.», № 23.
- Къ терапіи конъюнктивитовъ и кератитовъ у рогатаго скота. *И. Ковалевскій*. «Вет. Дѣло», № 4.
- Повальный кератитъ рогатаго скота. *Березовъ*. «В. Общ. Вет.», № 7.
- Объ указаніи характерныхъ признаковъ стельности коровъ. *С. Т. Нейштубе*. «З. Г.», № 39.
- Къ терапіи контагіозной плевро-пневмоніи у лошадей. *В. Воронцовъ*. «В. Общ. Вет.», №№ 15, 16.
- Къ леченію мпта. *Канель*. (Иностр. лит.). «Арх. Вет. Н.», № 1 и «Р. Сп.», № 18.
- Мытъ, его виды и леченіе *Д. А. Тарасовъ*. «Сел. Х.», № 31 и «В. Влад. З—ва», № 14.
- Наслѣдственныя болѣзни лошади. *П. Н. Кулешовъ*. «З. Г.», № 41.
- Излеченіе бѣлмы у лошади. *И. П. С.* «З. Г.», № 4.
- Нѣсколько словъ о главныхъ болѣзняхъ у лошадей. *А. Громовъ*. «Р. Сп.», №№ 41, 43, 44.
- О леченіи застарѣлаго бѣлмы у лошадей и рогатаго скота. *С. Т. Нейштубе*. «З. Г.», № 20. (Отв. 5183) и *А. Эрнъ*. «З. Г.», № 24. (Отв. 5183).
- По леченію бѣлмы у лошади. *П. Н. Булаковъ*. «З. Г.», № 7.
- По поводу статей: о способахъ посѣва кукурузы и объ излеченіи бѣлмы у лошадей. *В. Персовъ*. «З. Г.», № 11.
- Темная вода (Amatosis s. Gutta serena) лошадей. *Peters*. «Вет. В.», вып. 4—6.
- Къ леченію желваковъ у лошадей. *Адамъ*. (Иностр. лит.). «Арх. Вет. Н.», № 12.
- Объ уничтоженіи бородавокъ у лошадей. *Ив. Поповъ*. «Ж. Коннов.», № 11.
- О способахъ леченія бородавчатыхъ наростовъ на мордѣ и вѣкахъ у жеребятъ. *С. Т. Нейштубе*. «З. Г.», № 47. (Отв. 5566).
- Тоже. *В. Н. Дамиловъ*. «З. Г.», № 48. (Отв. 5566).
- Опытъ надъ всасывающею способностью рога и о копытныхъ мазяхъ. *Доминикъ*. (Иностр. лит.). «Арх. Вет. Н.», № 1.
- О леченіи трещинъ на копытахъ лошади. *А. В. Эрнъ*. «З. Г.», № 14. (Отв. 5142).
- Тоже. *Баронъ П. Ѳ. Беллитслаузенъ*. «З. Г.», № 38. (Отв. 5142).
- О леченіи «насоса» у лошадей. *М. Пегелау* и *С. Т. Нейштубе*. «З. Г.», № 13. (Отв. 5121).
- Тоже. *А. В. Эрнъ*. «З. Г.», № 15. (Отв. 5131).
- О стараніи хвостовъ у лошадей. *Диковскій*. «С. Х. Лист.», № 11. (Отв. 202).
- Сухая гангрена хвоста у лошади. *А. П—въ*. «Коннов. и Конев.», № 17.
- Беременность у кобылъ. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 10.
- Неправильное положеніе плода у лошадей. (Иностр. лит.). «Р. Сп.», № 19.
- О кровопусканіи у лошадей. *Д. А. Тарасовъ*. «Сел. Х.», № 41 и «В. Влад. З—ва», № 23.
- О леченіи лошади съ опухшими ногами. *С. Т. Нейштубе*. «З. Г.», № 41. (Отв. 5534).
- Къ вопросу объ остеопорозѣ, какъ самостоятельной болѣзни у лошадей. *А. Логиновъ*. Диссертация на степень магистра ветеринарныхъ наукъ. (Съ рисунками). Дерптъ. Остеопорозъ. *К. У.* «Р. Сп.», №№ 40, 41.
- Размягченіе костей (osteomalacia и rhachitis) у лошадей Московскаго скаковаго ипподрома. *Г. Шимминъ*. «Ж. Коннов.», № 5.
- Эвзоитія скаковыхъ лошадей въ Москвѣ. *В. Манжинъ*. «Р. Сп.», №№ 7—10, 12, 13, 15.
- Круженіе овецъ. *Н. Н. Мари*. «Сел. Х.», № 9.
- Опытъ леченія овецъ при легочно-глистной болѣзни парами терпентина. *Г. А. Кратъ*. «VIII съѣздъ Р. Ест.», отд. 9.

- Дистоматозъ домашнихъ млекопитающихъ. *Боллингеръ и Шанеръ*. (Иностр. лит.) «Арх. Вет. Н.», № 2.
- Эпизоотія дистоматоза на овцахъ Смоленской губ. въ 1887 году. *Мерцель*. «Арх. Вет. Н.», № 4.
- Жизненность трихинъ. (Исслѣд. Поля. Жябье. Иностр. лит.) «С. Х. и Л.», № 1.
- Трихинозъ у американскихъ свиней. (Иностр. лит.) «С. Х. и Л.», № 11.
- Финны и солитеръ. *Н. Н. Мари*. «Сел. Х.», № 16.
- Финовъ, болѣзнь свиней. *М. Мари*. «Р. Богат.», № 2.
- Эхинококки и эхинококковая болѣзнь. *Н. Мари*. «Сел. Х.», № 32.
- Die Blindheit der Pferde. «L. u. F. Zeit.», № 14.
- Ueber die sogenannten Stallkrankheiten beim Rindvieh. «L. u. Zeit.», № 5.
- 4) Крупный рогатый скотъ.
- Молочный скотъ и уходъ за нимъ. Изъ 20-ти лѣтней практики агронома-арендатора. *П. Дмитріевъ*. (Крестьянское и мелкое землевладѣльческое хозяйство). Изд. книжн. магазина «Начальная Школа» Е. Тихомировой. Москва. Ц. 7 к.
- Скотоводство въ связи съ окружающими его условіями. *А. А. Калантаръ*. «Тр. И. В. Э. Общ.», № 1.
- Владимірскій молочный скотъ. *Н. Балталонъ*. «В. Р. С. Х.», № 6.
- Владимірскій и нижегородскій молочный скотъ. *В. И. Преображенскій*. «Сел. Х.», № 27.
- Гервейскій скотъ. *П. Л-й*. «Сел. Х.», № 45.
- Значеніе и распространеніе породъ скота во Франціи. (Крупн. рогат. скотъ). «В. Общ. Вет.», № 12.
- Къ альбому типомъ скота, лошадей, овецъ, собакъ и куръ. (Шаролезскій, бернскій, симментальскій, венгерскій скотъ). «Сел. Х.», № 38.
- Нѣкоторыя соображенія въ защиту сѣраго украинскаго скота. *П. Θ. Мордовскій*. «В. Р. С. Х.», № 14.
- Наблюденія надъ молочной продуктивностью сѣвернаго скота. *А. А. Поповъ*. «В. Р. С. Х.», №№ 10, 11 и отдѣльн. оттискомъ. Москва.
- О сравнительной продуктивности симментальскаго и голландскаго рогатаго скота. *В. П. Заваринъ*. «В. Р. С. Х.», № 12.
- О скрещиваніи украинскаго скота съ герефордскимъ. *Н. Чиринскій*. «Сел. Х.», № 14. (Отв. 4369).
- О сравнительныхъ молочныхъ качествахъ различныхъ породъ крупнаго рогатаго скота. «В. Р. С. Х.», № 24.
- Попуказырянскаго скота. Корр. изъ Вологодской губ. *А. М. Васильевъ*. «В. Р. С. Х.», № 14.
- Популыныя цѣны на молочный ярославскій скотъ. *И. Ф. Ивашкиевичъ*. «В. Р. С. Х.», № 16.
- Сѣрый украинскій скотъ завода М. А. Пѣховскаго. *Н. В. Петровъ*. «В. Р. С. Х.», № 13.
- Симментальскій скотъ. «Земл.», № 8.
- Туземки и иностранки на фермахъ Министерства Государственныхъ Имуществъ. *А. А. Армфельдъ*. «В. Р. С. Х.», № 18.
- Украинскій быкъ «Красавецъ». *П. Л-ий*. «Сел. Х.», № 24.
- Чувашско-черемисскій крупный рогатый скотъ и его культура въ Казанской губерніи. *Ив. Поповъ*. «Арх. Вет. Н.», №№ 1—6.
- Гдѣ исать причины малопродуктивности молочнаго скотоводства въ средней полосѣ Россіи. *И. И. Кабатъ*. «В. Р. С. Х.», № 6.
- Ненормальный составъ стада, какъ одна изъ причинъ малопродуктивности молочнаго скотоводства. *А. А. Армфельдъ*. «В. Р. С. Х.», № 2.
- О времени случки нетелей. *Н. Петровъ*. «Сел. Х.», № 7.
- О молочномъ зеркалѣ у коровъ. *Нейзе*. (Иностр. лит.) «Арх. Вет. Н.», № 5.
- Подготовка «временной» коровы. *И. Ф. Ивашкиевичъ*. «В. Р. С. Х.», №№ 20, 21.
- Сколько разъ въ день нужно доить корову. «Сел. В.», № 5.
- Устройство денниковъ для молочныхъ коровъ. (Иностр. лит.) «Арх. Вет. Н.», № 6.
- Откормъ телятъ снятымъ молокомъ. *Н. Петровъ*. «Сел. Х.», № 8.
- Исслѣдованіе о ростѣ телятъ на фермѣ Петровской Академіи. *Ф. Фельдманъ*. «Ив. Петр. Ак.», вып. 3.
- Методы выращиванія молочнаго рогатаго скота въ нѣкоторыхъ образцовыхъ русскихъ хозяйствахъ. *В. И. Преображенскій*. «Сел. Х.», № 35.

- О воспитаніи телатъ въ сельцѣ Ватолинѣ, Вологодской губерніи. *Е. Е. Петровъ*. «В. Р. С. Х.», № 1.
- Составъ молока какъ принципъ при улучшеніи породъ молочнаго скота. *Ав. А. Балантаръ*. «УШ съѣзд. Р. Ест.», отд. 9.
- Задачи улучшенія крестьянскаго скота. *Н. Благотшинскій*. «С. Х. Лист.», № 1.
- По поводу статьи «Задачи улучшенія крестьянскаго скота». *Ө. Полторацкій*. «С. Х. Лист.», № 5.
- Улучшеніе крестьянскаго скота. *В. Рышковъ*. «С. Х. Лист.», № 4.
- Результаты испытанія рабочихъ воловъ на Херсонской сельскохозяйственной выставкѣ. *И. Р.* «З. Г.», № 44.
- Baltisches Stammbuch edlen Rindviehs, herausgegeben von der Kaiserlichen livländischen gemeinnützigen und ökonomischen Societät in Dorpat. Дерптъ.
- Welche Rindviehrasse ist zu züchten? *G. Rosenpflanzner*. «Balt. Woch.», № 30.
- Ueber das holländische Rindvieh in Nordamerica. «Balt. Woch.», № 35.

5) Молочное хозяйство.

а) Молоко. Масло. Сыръ.

- Значеніе хорошаго доенія. «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 1—2. (Изъ «В. Р. С. Х.», 1889, № 24).
- Молоко какъ питательное вещество. *Дюкло*. «Р. Богат.», № 5—6.
- О коровьемъ молокѣ какъ важной пищѣ для дѣтей и объ его уходѣ и содержаніи. *А. Щербановъ*. (Популярная брошюра для простаго народа). Ростовъ-на-Дону.
- Молоко у нормальныхъ и кастрированныхъ коровъ. *Амри Лажу*. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 7 и «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 8—9.
- Новый методъ опредѣленія жира въ молокѣ. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 10.
- Тоже. *Н. В. Верещанинъ*. «В. Р. С. Х.», № 21 и «Арх. Вет. Н.», № 6.
- Пороки молока. *Проф. Д-ръ Сейлманъ*.
- Пороки молока и причины ихъ происхожденія. *И. Поповъ*. «Сел. Х.», № 48 и «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 11.
- Количество микробовъ въ коровьемъ молокѣ. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 11.
- Провѣтриваніе молока. «В. Р. С. Х.», № 8.
- Питательность обеззараженнаго молока. «Р. Богат.», № 1.
- Способъ приготовленія обеззараженнаго молока. «С. Х. и Л.», № 4 и «В. Р. С. Х.», № 13.
- Исслѣдованіе молока и молочныхъ скоповъ отъ коровъ, страдающихъ жемчужною болѣзью. «В. Общ. Вет.», № 19 и «В. Р. С. Х.», № 22.
- Исслѣдованіе молока на туберкулезные зародыши. *Шмидтъ-Мюльгеймъ*. (Иностр. лит.). «Арх. Вет. Н.», № 2.
- Молоко, какъ посетитель чаютки. *Н. Мари*. «Сел. Х.», № 19.
- О туберкулезномъ молокѣ. *Н. Н. Мари*. «Сел. Х.», № 4.
- Отравленіе молочныхъ продуктовъ металлами. *Датерсъ*. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 10.
- О наиболѣе выгодномъ способѣ использованія спятаго молока. *Н. Верещанинъ*. «В. Р. С. Х.», № 21. (Отв. 482).
- Распространеніе заразныхъ болѣзней молокомъ и санитарно-полицейскія мѣры. *Dr. G. Petersen*. «Уч. З. Кав. Вет. Инст.». Томъ VII, вып. 5
- Снабженіе городовъ молокомъ, лишеннымъ микроорганизмовъ. *Д-ръ В. Вейманъ*. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 4.
- Исслѣдованія коровьяго масла. (Проф. Бериго). «Прав. В.», № 8.
- О сбиваніи масла изъ молока и о выборѣ ручной маслобойки. *Н. Верещанинъ*. «В. Р. С. Х.», № 20. (Отв. 462).
- О сохраненіи несоленаго сливочнаго масла. *Е. Фрейманъ*. «З. Г.», № 9. (Отв. 5020).
- Переработка молока въ масло и сыръ. Изъ 20-ти-лѣтней практики агронома-арендатора. *П. Дмитриевъ*. (Крестьянское и мелкое землевладѣльческое хозяйство). Изд. книжн. магаз. «Нач. Школа» Е. Тихомировой. Ц. 8 к.
- Производство сибирскаго топленаго масла. Корр. изъ Западной Сибири. *В. А. Остатъевъ*. «В. Р. С. Х.», № 2.

- Содержаніе въ искусственномъ маслѣ болѣзнетворныхъ микробовъ. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 11.
- Кокосовое масло какъ суррогатъ коровьяго масла. (Корр. изъ Парижа). *И. В. «З. Г.»*, № 46.
- Новый способъ открытія фальсификаціи сливочнаго масла. «В. Р. С. Х.», № 9.
- О сравненіи нѣкоторыхъ способовъ опредѣленія подмѣсей постороннихъ жировъ къ коровьему маслу. *Ив. Кречевъ*. Диссертация на степень доктора медицины. (Изъ гигиенической лабораторіи проф. А. П. Доброславина). Спб.
- По вопросу о борьбѣ противъ фальсификаціи коровьяго масла въ Англіи. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 10.
- Обзоръ производства маргариновыхъ продуктовъ. *А. Блюмъ*. «Техн. Сб.», №№ 4, 5—6.
- Санитарное значеніе олеомаргарина и способы опредѣленія подмѣсей постороннихъ жировъ къ коровьему маслу. *С. И. Киричинскій*. «Унив. Изв.», № 8 и отдѣльн. оттискомъ. Кіевъ.
- Варка сыровъ «Ваштейна» и «Пекаріно». *Е. Ростовцева*. «Сел. Х.», №№ 13—18 и отдѣльн. книжкой. Съ 9 рис. въ текстѣ. Изд. А. Девриена. Спб. Ц. 30 в.
- Заквашиваніе сливокъ при помощи чистыхъ культуръ бактерій. *Д-ръ Вейманъ*. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 12.
- Переработка молока въ масло и сыръ. (Изъ 20-ти-лѣтней практики агронома-арендатора). *П. Дмитріевъ*. Изд. книжн. магазина «Начальная школа Е. Тихомировой». Москва. Ц. 8 к.
- Приготовленіе сыра изъ овечьяго молока на Марининской сельскохоз. фермѣ М-ва Государственныхъ Имуществъ. *С. Дзюбенко*. «З. Г.», №№ 3, 4.
- Приготовленіе сыра «Kochkäse» нѣмецкими колоністами. *Б. К—а*. «З. Г.», № 45.
- Сыровареніе въ Швейцаріи. *Н. Ф. Блажсинъ*. «В. Р. С. Х.», №№ 8—13, 19 и отдѣльн. оттискомъ. Москва.
- Тильзитскій сыръ. *М. Гринева*. «З. Г.», №№ 37, 38.
- Швейцарскій сыръ въ школахъ молочнаго хозяйства въ с. Единоновѣ. *Н. В. Верещанинъ*. «В. Р. С. Х.», № 23.
- По организаціи молочнаго хозяйства. *Н. Верещанинъ*. «В. Р. С. Х.», № 7. (Отв. 370).
- Das Melken. *К. Р.* «Balt. Woch.», № 11.
- Milchwirtschaftlicher Rückblick. «L. u. F. Zeit.», № 44.
- Die Qualitätsaufbesserung der Kuhmilch. *К. Р.* «Balt. Woch.», № 51.
- Ein Beispiel zur Werthbestimmung der Milch nach Fettgehalt und Butterpreis *R. v. B.* «Balt. Woch.», № 12.
- Tyrotoxikon, ein Gift, welches sich in warmer Milch bildet. *Graf Fr. Berg.* «Balt. Woch.», № 18.
- Ueber Bacterien und deren Bedeutung im Molkereibetrieb. *Dr. Krüger.* «L. u. F. Zeit.», №№ 14, 15.
- Ueber Milchpacht und Bezahlung der Milch nach Fettgehalt. *К. Р.* «Balt. Woch.», № 12.
- Ueber sterilisirte Milch. *К. Р.* «Balt. Woch.», № 29.
- Welchen Zweck verfolgt die bakteriologische Forschung auf dem Gebiete des Meiereiwesens? *К. Р.* «Balt. Woch.», № 25.
- Zur Frage der Qualitäts-Unterschiede in der Milch. «Balt. Woch.», № 18.
- Die Sauerung des Rahmes mittels Bacterien-Reinculturen. *Dr. H. Weigmann.* «L. u. F. Zeit.», № 43.
- Verschiedenes über Rahmsäuerung. *К. Р.* «Balt. Woch.», № 22.
- Der Talggeschmack der Butter. *К. Р.* «Balt. Woch.», № 9.
- Einiges über den Einfluss der Futtermittel auf den Geschmack der Butter. *К. Р.* «L. u. F. Zeit.», № 41.
- Kurze Anleitung zur rationellen Butterbereitung für kleinere Betriebe. «L. u. F. Zeit.», № 11.
- Kurzer Hinweis auf die Bedeutung der Butterexpertisen. *К. Р.* «Balt. Woch.», № 18.

6) Приборы для молочнаго хозяйства.

- Аппаратъ для пастеризаціи и охлажденія молока Г. де-Лавали. *К. Масляинниковъ*. «Сел. Х.», № 7.
- Объ аппаратъ для сжораго опредѣленія качества молока. «З. Г.», № 15. (Отв. 5127).

- Объ употребленіи лактобутирометра. *Проф. Н. Чирвинскій.* «Сел. Х.», № 40. (Отр. 4970).
 Подогрѣватель молока системы де-Лавала. *Б. И. Маслянниковъ.* «Сел. Х.», № 21.
 Новѣйшіе успѣхи маслодѣлія. Масляный экстракторъ Якобсона и масляный сепараторъ де-Лавала. *Проф. В. Флейшманъ.* (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 9.
 Новѣйшіе успѣхи молочной техники. *Г. Дамерсъ.* (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 7.
 Балансъ-центрифугъ Нильсена. *Н. В.* «Сел. Х.», № 28.
 Опытъ съ ручными балансъ центрифугами Нильсена. *А. Калантаръ.* «Сел. Х.», №№ 39, 40.
 Горизонтальный сепараторъ де-Лавала. *Б. Маслянниковъ.* «Сел. Х.», № 20.
 Изъ практики съ ручнымъ вертикальнымъ сепараторомъ де-Лавала. *Н. Юреневъ.* «Сел. Х.», №№ 1—4.
 Комбинированный турбинный сепараторъ де-Лавала съ непрерывно-дѣйствующей маслобойкой. *Б. Маслянниковъ.* «Сел. Х.», № 49.
 Сепараторъ «Ватокрія». *В. Н. Верещагинъ.* «В. Р. С. Х.», № 18.
 Маслобойная машинка А. Дауля. «Ремесл. Г.», № 19.
 Новая маслобойка «express». «Ремесл. Г.», № 14.
 Der Extractor, ein neuer Meiereiapparat. (Von der Wiener land-und forstwirtschaftlichen Ausstellung). «Balt. Woch.», № 24.
 Die Krenometer—eine unzuverlässige Methode. *К. Р.* «Balt. Woch.», № 24.
 Eine neue Maschine für die Milchwirtschaft. *К. Р.* «L. u. F. Zeit.», № 33.
 Eine neue Milchentrahmungsmaschine für Handbetrieb. *К. Р.* «Balt. Woch.», № 3.
 Ueber Anlagen von Centrifugenmeiereien. *К. Р.* «L. u. F. Zeit.», № 39.

в) Положеніе молочнаго хозяйства.

- Артельная молочня въ Курскѣ. *И. М. Кабештовъ.* «З. Г.», № 47.
 Маслодѣльня П. Фортена въ Кальвадосѣ (Нормандія). *А. Оситовъ.* «З. Г.», № 24.
 Молочное дѣло въ Пружанскомъ уѣздѣ. Корр. изъ Гродненской губ. *И. Б. Бичъ.* «В. Р. С. Х.», № 3.
 Молочное хозяйство у бурятъ Верхнеуданскаго округа. *А. Потанинъ.* «Изв. Вост. Сиб. Отд. И. Р. Геогр. Общ.». Томъ XXI, № 2.
 О доходности молочнаго хозяйства вдали отъ центровъ. *А. А. Кусаковъ.* «В. Р. С. Х.», № 21.
 О положеніи молочнаго хозяйства въ Гродненской губ. *Г. Пашковъ.* «В. Р. С. Х.», № 15.
 О сибирскомъ молочномъ хозяйствѣ. *В. А. Остафьевъ.* «В. Р. С. Х.», № 19.
 Отчетъ молочнаго хозяйства Кошылловской экономіи. *Н. К. фонъ-Меккъ.* «Земл.», №№ 43, 44, 47, 48.
 Приготовленіе молочныхъ продуктовъ изъ овечьяго молока въ Бессарабін. *И. Л. Гусевъ.* «В. Р. С. Х.», №№ 16, 17.
 Das Molkereiwesen in Baiern. *К. Р.* «Balt. Woch.», №№ 31, 32.
 Ein Fortschritt in der städtischen Milchversorgung. *К. Р.* «Balt. Woch.», № 23.
 Sammelmeiereien mit beschränktem Betriebe. *К. Р.* «Balt. Woch.», № 16.

6) Коневодство и Конноводство.

а) Уходъ за лошадыю. Положеніе коневодства.

- Экстерьеръ лошади сообразно промѣрамъ главныхъ статей у лучшихъ племенныхъ производителей различныхъ породъ. *А. Р. Череповъ.* «Ж. Коннов.», № 3.
 Всѣхъ лошадей. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 4 и «Ж. Коннов.», № 6.
 Письмо въ редакцію о тяжести всѣхъ лошадей вообще. *А. Ч.* «Р. Сп.», №№ 16, 17.
 Способъ къ точному измѣренію зубовъ лошади для опредѣленія по нимъ ея возраста. *А. Философовъ.* «Р. Сп.», № 38.
 Бесѣды о лошади. Краткія общедоступныя свѣдѣнія о содержаніи лошадей для крестьянъ, сельскихъ хозяевъ и коневодовъ вообще. *Н. Н. Кривенко.* Съ 6 рисунками. Изд. А. Девриена. Спб. Ц. 60 к.
 Книга о лошади. Руководство для каждаго владѣльца и охотника до лошадей. *Графъ Г. С. Врангель.* «Р. Сп.», №№ 46, 47, 50.

- Лошадь. *А. Судаковъ*. «Пр. и Люди», № 17.
- Лошадь и уходъ за нею. *Н. Адриановъ*. Изд. военно-книжн. магазина Н. Васильева. Ц. 30 коп.
- Письма о лошади. *Н. Н. Кривенко*. Съ 6-ю рисунками типовъ лошадей. Сиб. 1891. Ц. 75 коп.
- Рысать, скакунъ и тяжеловозъ. Воспитаніе ихъ, выѣдка, выдержка, подготовка и уходъ за ними. Опытный наѣздникъ, практическій ветеринаръ и коннозаводчикъ. *Новосильцевъ* и *Горзенковъ*. Изд. 2-е дополненное С. Леухина. Москва. Ц. 2 р.
- Кастрація лошадей. *Б. Туркинъ*. «Сел. Х.», № 21.
- Линяніе лошадей. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 4.
- Объ уходѣ за жеребьями и кобылами и жеребятми. «Сел. В.», № 17.
- О средствахъ уничтоженія у лошадей дурной привычки высовыванія языка. *П. Г. «Коннов. и Конев.»*, № 3.
- О тавреніи лошадей и овецъ. *Баронъ В. И. Черкасовъ*. «В. Р. С. Х.», № 8. (Отв. 371).
- О шаговой проводкѣ лошади послѣ быстрого движенія. *А. Лешъ*. «Ж. Коннов.», № 7.
- Приспособленіе для отученія лошадей отъ ляганія. (Иностр. лит.). «Арх. Вет. Н.», № 2.
- Измѣненіе формы копыта у лошадей подъ вліяніемъ тяжести. *Лунинъ*. (Иностр. лит.). «Арх. Вет. Н.», № 5.
- Ковать или не ковать лошадей? *М. Ѳ. Пегелу*. «З. Г.», № 42.
- О ковкѣ и дивизионныхъ кузнпцахъ. *А. Громовъ*. «Р. Сп.», № 4.
- О ковкѣ рабочихъ лошадей. *В. Есселевъ, И. Бичъ, Г. Вороновъ*. «В. Р. С. Х.», № 6. (Отв. 348).
- Тоже. *П. Мальковский*. «В. Р. С. Х.», № 8. (Отв. 348).
- Усовершенствованіе въ земпей ковкѣ лошадей *Л. Ламтенбахеръ*. «В. Общ. Вет.», № 21.
- Земледѣльческая лошадь. *Д. А. Тарасовъ*. «З. Г.», № 6.
- Крестьянскіе доморощенные тяжеловозы. *Ко*. «Ж. Коннов.», № 10.
- Къ вопросу о крестьянской рабочей лошади. *А. Г—въ*. «Р. Сп.», №№ 38—40, 42—48.
- Къ вопросу объ улучшеніи крестьянской лошади. *П. Лодыгинъ*. «Ж. Коннов.», № 12.
- Объ улучшеніи крестьянскаго коневодства. *Скачковскій управитель*. «Р. Сп.», №№ 20, 21.
- Объ улучшеніи крестьянской рабочей лошади. *Г. А. Вороновъ*. «В. Р. С. Х.», № 17.
- По поводу статьи о крестьянской лошади. *А. Ч.* «Р. Сп.», № 47.
- Къ альбому типовъ скота, лошадей, овецъ, собакъ и куръ. (Лошади). «Сел. Х.», № 39.
- Выѣдка ремонтной кавалерійской лошади. (Приказъ по военному вѣдомству). «Военн. Сб.», № 4.
- Кавалерійская лошадь. *В. З. Д.* «Р. Сп.», № 14.
- Кормъ и работа кавалерійской лошади. (Составл. по курсу зоотехніи А. Сансова) *П. Бильдерлингъ*. «Военн. Сб.», № 6.
- Нѣсколько словъ о кавалерійской лошади въ зависимости отъ коневодства въ Россіи. *Д. Дитерихсъ*. «Ж. Коннов.», № 5.
- О фуражной дачѣ въ конницѣ. *А. Т.* «В. Общ. Вет.», № 15.
- Содержаніе строевой лошади и фуражная дача въ конницѣ. *А. Бильдерлингъ*. «Р. Сп.», №№ 35, 36; «В. Общ. Вет.», № 14 и «Р. Инвалидъ», № 50.
- Въ чемъ успѣхъ конепромышленности. *З. Саванескій*. «Ж. Коннов.», № 11.
- Культурныя задачи нашего коневодства. *З. Саванескій*. «Ж. Коннов.», № 10.
- Замѣтки изъ Парижа. (Коневодство во Франціи). *Л. Смитъ*. «Р. Сп.», № 47.
- Коневодское хозяйство Россіи. *П. Череповъ*. «Коннов. и Конев.», № 16.
- Коневодство и перевозочныя средства Европейской Россіи. (По даннымъ военно-конской переписи 1888 г.). *Д. Дубенскій*. «Военн. Сб.», №№ 1—7, 9.
- Коннозаводское дѣло въ Россіи. «В. Общ. Вет.», № 19.
- Коневодство на Кубани. *Кавказскій Коневодъ*. «Нов. Вр.», № 5305.
- Коннозаводство въ Задонской степи по даннымъ собраннымъ временной поѣздочной Коммисіей 1890 г. «Ж. Коннов.», № 11.
- Коннозаводство въ Туркестанскомъ Краѣ. *Н. Л—въ*. «Коннов. и Конев.», № 51.
- Къ характеристикѣ Кавкасскаго коневодства. *В. Беръ*. «Р. Сп.», №№ 1, 2.
- Свѣдѣнія о состояніи коневодства въ Могилевской губерніи. *Евгеній Стоунъ*. «Ж. Коннов.», № 5.

Степное Киргизское коневодство. *Б. «Коннов. и Конев.»*, № 35.

Die Pferdezucht in Russland. *«L. u. F. Zeit.»*, № 42.

Ueber unsere Landesferdezucht. *E. v. Blackenhagen. «Balt. Woch.»*, № 49.

Vorschlag zur Begründung einer einheitlichen Landesferdezucht in Livland. *E. v. Blackenhagen. «Balt. Woch.»*, № 39.

Welche Aufgaben haben wir an ein Ackerpferd zu stellen und wie verhält sich zu demselben Kalt und Warmblut. *«L. u. F. Zeit.»*, № 19.

б) Породы лошадей. Коннозаводство.

Англо-норманы. *З. Саваневский. «Ж. Коннов.»*, № 5.

Замѣтка о забайкальской лошади. *Забайкалец. «Ж. Коннов.»*, № 1.

Пшавская, вистинская, хевсурская и тушинская лошади и ихъ пригодность для горной артиллерии. *Н. И. Мешерский. «Ж. Коннов.»*, № 12.

Американскіе рысаки производители класса 2 : 30. *З. С. «Ж. Коннов.»*, № 3.

Американскій рысакъ въ Европѣ. (Изъ ст. Юлія Русселя). *«Коннов. и Конев.»*, №№ 8—11 и *«Ж. Коннов.»*, № 3.

Американскіе рысаки и лошади Сѣверной Америки. Москва. Ц. 25 к.

Американскіе рысаки 1889 г. *«Ж. Коннов.»*, № 1.

Загадка иноземцевъ. (О русскихъ и американскихъ рысакѣхъ). *Читатель Спорта. «Р. Сп.»*, № 10.

Небольшой комментарий къ крупнымъ коневодскимъ вопросамъ. (О русскомъ и американскомъ рысакѣхъ). *З. Саваневский. «Ж. Коннов.»*, № 9.

Взглядъ иностранцевъ на русскаго рысака. *А. И. П—нъ. «Р. Сп.»*, № 15.

Еще разъ въ защиту рысистой породы. *Н. Сазоновъ. «Р. Сп.»*, №№ 3, 5.

Какъ развивать рѣзвость рысака и какъ имъ управлять на бѣгу. *«Коннов. и Конев.»*, №№ 9, 11, 12, 17.

Къ исторіи производства русской (Орловской) рысистой лошади. *И. Лисаневичъ. «Р. Сп.»*, №№ 33—35.

Наши новыя рысистыя силы. *Ю. «Коннов. и Конев.»*, №№ 45—46, 49.

Невольныя мысли въ защиту нашего рысака. *И. Г. «Коннов. и Конев.»*, № 22.

О типахъ нѣкоторыхъ породахъ лошадей, участвовавшихъ въ производствѣ русскаго рысака. *И. Лисаневичъ. «Р. Сп.»*, № 11.

По поводу статьи «Тайна рысистой чистопородности». *А. Ц. «Р. Сп.»*, №№ 14, 15.

Отвѣты на критику г. А. Ц. *И. Лисаневичъ. «Р. Сп.»*, №№ 25, 29, 30.

Рысистое коннозаводство. *В. Оболенскій. «Ж. Коннов.»*, № 12.

Тренированіе рысака. *Н. И. А. «Р. Сп.»*, № 1. (См. 1889 г.).

Чистая англійская кровь въ рысакѣ. *Диландъ Станфордъ. (Иностр. лит.). «Ж. Коннов.»*, № 3.

Что недостаетъ русскому рысаку. *А. Ц. «Р. Сп.»*, №№ 51, 52.

Происхожденіе итальянскихъ рысаконъ отъ американскихъ производителей. *«Ж. Коннов.»*, № 9.

Рысакъ въ Италіи. *З. Саваневскій. «Ж. Коннов.»*, № 4.

Рысистое дѣло за границей. Тренированіе, содержаніе и воспитаніе рысака по американской системѣ. *В. Оболенскій. «Р. Сп.»*, №№ 1, 2. (См. 1889 г.) и отдѣльн. книгой. Москва. Ц. 2 р.

Успѣхи рысистаго дѣла за границей. *З. Саваневскій. «Ж. Коннов.»*, № 1.

Впечатлѣнія и мысли по поводу американской вѣявки. *Veritas. «Коннов. и Конев.»*, № 8.

Въ защиту американской выдержки по поводу статьи «Мысли о минувшемъ лѣтѣ». *В. Оболенскій. «Р. Сп.»*, № 17.

О русскихъ лошадяхъ въ Германіи. *В. И. «Коннов. и Конев.»*, № 44.

Поиски на востокѣ арабскаго жеребца. *Дръ Ю. И. Шуцкій. «Ж. Коннов.»*, № 5.

По поводу выводныхъ лошадей. *Ю. «Коннов. и Конев.»*, № 36.

Русское коннозаводство по иностраннымъ источникамъ. *К. С. «Р. Сп.»*, №№ 13, 14.

Русское коннозаводство. *«Р. Сп.»*, № 41.

Скрещиваніе скаковыхъ лошадей. *М. И. «Коннов. и Конев.»*, №№ 30, 33, 34.

Чистокровная лошадь. *Н. И. Анненковъ. «Р. Сп.»*, №№ 21, 25.

в) Конные заводы. Конюшни. Скачки и бѣга.

- Замѣтка о заводскихъ книгахъ. *Л. Писаревъ.* «Коннов. и Конев.», № 19.
- Чистокровные производители въ Россіи. (Кайзеръ. Капсюль. Тетаръ). «Коннов. и Конев.», №№ 24, 42, 46, 48.
- Заводъ рысистыхъ лошадей П. А. Расторгуева. *П. Г.* «Коннов. и Конев.», № 48.
- Рысистый конный заводъ гг. Борисовскихъ. *И. Лисаневичъ.* «Р. Сп.», №№ 2—6, 9.
- О выборѣ матокъ для состава завода Пейло-Альто въ Америкѣ. «Коннов. и Конев.», № 13—14.
- Пало-Альто. Рысистый заводъ сенатора Станфорда въ Калифорніи. *Проф. П. Кулшовъ.* «Р. Сп.», №№ 14, 16, 17, 19.
- Заводскія Конюшни Государственнаго Коннозаводства. «Сел. В.», № 6.
- Курская заводская конюшня. *М. Б.* «Р. Сп.», № 10
- Починковская заводская конюшня и ежегодная выставка при ней крестьянскихъ лошадей и годовыхъ жеребятъ сельско-рабочаго сорта. *Ө. Александровъ.* «Ж. Коннов.», № 8.
- Распределение жеребцовъ заводскихъ конюшенъ. «Сел. В.», №№ 13—14, 20.
- Земская случная конюшня въ Красноуфимскомъ у., Пермской губерніи. «Ж. Коннов.», № 10.
- Конскіе случные дворы въ Могилевской губерніи. «Ж. Коннов.», № 9.
- Недостатки въ организаціи случныхъ пунктовъ. *Князь Н. Еникитевъ.* «Ж. Коннов.», № 10.
- Отвѣтъ Князю Н. Н. Еникѣеву. *Н. Кулаковъ.* «Ж. Коннов.», № 12.
- Отчетъ о дѣятельности въ 1889 г. постояннаго отдѣльнаго случнаго пункта въ у. Лундовкѣ, Лугскаго у., С.-Петербургской губерніи. *К. Лундъ.* «Ж. Коннов.», № 4.
- Случные пункты Починковской заводской конюшни въ санитарномъ отношеніи. *П. Ивановъ.* «Ж. Коннов.», № 11.
- Игра въ лошадки. Краткій очеркъ рысистаго и скаковаго спорта въ Россіи. *Н. А. Поповъ.* Спб. Ц. 50 к.
- Карьера скаковой лошади. *Г. Н. Бромедъ.* «Р. Сп.», №№ 42—43, 45.
- Нѣсколько извѣстныхъ побѣдителей на скачкахъ въ Англіи 1890 г. *Е. В.* «Коннов. и Конев.», №№ 48, 50.
- Историческій очеркъ скачекъ въ Англіи. *Б. В. П. У.* «Р. Сп.», №№ 1, 2. (См. 1889 г.)
- Новый англійскій скаковой уставъ. «Коннов. и Конев.», № 7.
- Новые обычаи и доброе старое время. (Къ вопросу о скачкахъ). *З. С.* «Ж. Коннов.», № 6.
- Отчетъ о весенне-лѣтнихъ скачкахъ 1890 г. въ Москвѣ. *Б. А. Иславизъ.* Москва.
- Отчетъ о скачкахъ 1890 г. въ Москвѣ. *Б. А. Иславизъ.* Москва.
- Программа скачекъ 1890 г. въ Москвѣ. Москва.
- Тоже 1891 г. Москва. 1891.
- Скачки 1890 г. «Ж. Коннов.», №№ 7—12. (Приложеніе. Листы 1—23).
- Скачки у Киргизъ въ Тургайской области. *Я. Полферовъ.* «Коннов. и Конев.», №№ 46, 47.
- Статистика скачекъ въ Англіи, Германіи и Австро-Венгріи. «Ж. Коннов.», № 1.
- Статистика скачекъ 1890 г. *Б. С-е.* «Р. Сп.», №№ 47, 48.
- Царскосельскія скачки 1889 г. *Л. Вильсонъ.* «Ж. Коннов.», №№ 1, 2. (См. 1889 г.)
- Алфавитный списокъ рысаковъ, бѣжавшихъ въ 1890 г. на всѣхъ ипподромахъ Россіи, съ показаніемъ ихъ предѣльной рѣзвости лѣтомъ и зимою. *В. Н.* Спб. 1891. Ц. 40 коп.
- Бѣга 1890 г. «Ж. Коннов.», №№ 4—12. (Приложеніе. Листы 1—24).
- Бѣговой отчетъ осенняго сезона Имп. с.-петербургскаго общества рысистаго бѣга за 1889 годъ. Спб.
- Бѣговой отчетъ зимняго сезона Императорскаго с.-петербургскаго общества рысистаго бѣга за 1889—1890 г. Спб.
- Бѣга во Франціи. *Леонъ Каде.* «Р. Сп.», № 1.
- Обзоръ петербургскихъ зимнихъ бѣговъ 18⁸⁹/₉₀ г. *Л. Вильсонъ.* «Ж. Коннов.», № 8.
- Обзоръ осеннихъ бѣговъ 1890 г. въ С.-Петербургѣ. *Г. Ц.* «Ж. Коннов.», № 12.
- Отчетъ о бѣгахъ и скачкахъ на ипподромѣ новороссійскаго общества поощренія коннозаводства въ гор. Одессѣ въ 1890 году (1-й годъ). Одесса.

Поощрение бѣговъ. «Ж. Коннов.», № 7.

Программа бѣговъ и скачекъ новороссійскаго общества поощренія конноводства въ г. Одессѣ. Осенній сезонъ 1890 г. Одесса.

Результатъ зимнихъ и лѣтнихъ бѣговъ казанскаго общества охотниковъ конскаго бѣга, состоявшихся въ январѣ, июнѣ и июлѣ мѣсяцахъ 1890 г. Казань.

7) Овцеводство.

Дорсетскій баранъ «Колонель». П. И. Л—й. «Сел. Х.», № 51.

Заботы мѣстнаго сельскохоз. общества о развитіи овцеводства. Уменьшеніе овецъ. Корр. изъ Полтавы. А—овъ. «Моск. Вѣд.», № 17.

Кратковременный опытъ содержанія грубошерстныхъ овецъ на фермахъ Министерства Государственныхъ Имуществъ. А. А. Армфельдъ. «В. Р. С. Х.», № 12.

По поводу статьи А. А. Армфельда: «Кратковременный опытъ содержанія грубошерстныхъ овецъ». Г. Н. Бузминъ. «В. Р. С. Х.», № 19.

Еще о разведеніи грубошерстныхъ овецъ на Маринской сельскохозяйственной фермѣ Министерства Государственныхъ Имуществъ. В. А. Сладковъ. «В. Р. С. Х.», № 22.

Къ альбому типовъ скота, лошадей, овецъ, собакъ и куръ. (Овцы). «Сел. Х.», № 39.

Молочное овцеводство въ Сорокскомъ у., Бессарабской губерніи. А. М. Гудевичъ. «В. Р. С. Х.», № 18.

Настоящее положеніе нашего тонкоруннаго овцеводства и мѣры къ его улучшенію. П. Н. Булешовъ. «С. Х. и Л.», № 11, 12.

Настоящее положеніе мериносоваго овцеводства въ Германіи. Чежулаевъ. «С. Х. и Л.», № 1 и «Арх. Вет. Н.», № 3.

О выборѣ и покупкѣ цыгайскихъ овецъ. Корр. изъ Курекской губ. Н. И. Еламинъ. «В. Р. С. Х.», № 14.

Овцеводство. (Опыты, наблюденія и замѣтки по сельскому хозяйству юга Россіи. Одесскій у., Херсонской губ.). А. С. Бориневичъ. «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 12.

О романовскихъ овцахъ. Н. Чирвинскій. «Сел. Х.», № 29. (Отв. 4698).

О состояніи мериносоваго овцеводства за послѣднія 10 лѣтъ. Ар. В. Ганеръ. «Д. и Ж. Харьк. Общ. С. Х.», вып. I.

О способѣ мѣтки овецъ. Н. Чирвинскій. «Сел. Х.», № 34. (Отв. 4815).

О тавреніи лошадей и овецъ. Баронъ В. И. Черкасовъ. «В. Р. С. Х.», № 8. (Отв. 371).

Разновидности мериносовъ рамбуле. Южный Вонитеръ. «Сел. Х.», № 37, 38.

8) Свиноводство.

Племенное свиноводство. Н. А. Брюковъ. «В. Р. С. Х.», №№ 12—15, «Арх. Вет. Н.» №№ 5, 6 и отдѣльн. оттискомъ. Москва.

Свиноводство какъ необходимая отрасль хозяйства. (Изъ «В. Р. С. Х.», 1889, № 24).

Свиноводство въ плавняхъ. И. В. Рябининъ. «С. Х. и Л.», № 4 и «Арх. Вет. Н.», № 4.

О кормушкахъ для свиней. А. Ермоловъ. «З. Г.», № 5. (Отв. 5023).

Почему иногда свиньи пожираютъ своихъ поросятъ? «Земл.», № 28.

Йоркширскія свиньи. П. Л—кій. «Сел. Х.», № 42.

Новая разновидность свиней «Викторія». П. Л—й. «Сел. Х.», № 40.

О разведеніи свиней-линкольновъ въ Россіи. И. В. Рябининъ. «З. Г.», № 22.

Эссекскія свиньи. П. И. Л—й. «Сел. Х.», № 50.

Учетъ расхода на производство одного пуда прироста въ живомъ вѣсѣ свиньи. И. М. Кабештовъ. «З. Г.», № 41.

Кастрація свинокъ А. Измаильскій. «З. Г.», №№ 16, 17 и отдѣльн. оттискомъ. Спб.

О кастраціи свинокъ. Гр. Кременецкій. «Сел. Х.», № 10.

Практическое руководство для производства кастраціи свиней. Примѣнительно для гг. ветеринарныхъ врачей, фельдшеровъ, сельскихъ хозяевъ, свиноводовъ и проч.

С. Т. Нейштубе. Съ 12 рисунками въ текстѣ. Изд. А. Девріена. Спб. Ц. 40 к. Zur Schweinezucht. G. Rosenpfanzer. «Balt. Woch.», № 8.

9) Птицеводство.

а) Птицеводство вообще. Птицеводныя принадлежности.

Какъ улучшить простую породу куръ. Н. В. Петровъ. «В. Птиц.», №№ 8—10 и отдѣльн. оттискомъ. Спб.

- Качества различных породъ птицъ. *И. И. Абозинъ*. «З. Г.», № 27, 28.
- Наши птицеводные интересы. *М. Неручевъ*. «В. Птиц.», № 4, 5.
- О домашнемъ птицеводствѣ. «Сел. В.», № 7.
- О мѣрахъ къ поднятію крестьянскаго птицеводства. *Баронъ А. фонъ-Гойнштедтъ-Гоме*. «В. Птиц.», № 6—7.
- Птицеводство у крестьянъ и мѣры къ его улучшенію. *Г. Вороновъ*. «В. Птиц.», № 1.
- Птицеводство—членъ «мелкихъ» отраслей сельскаго хозяйства. *М. Неручевъ*. «В. Птиц.», № 1.
- Развитіе любительскаго птицеводства въ Россіи. *И. И. Абозинъ*. «С. Х. и Л.», № 2.
- Значеніе гравія въ питаніи дворовой птицы. (Изъ загр. практики). «В. Птиц.», № 10.
- Нѣкоторыя наблюденія по куроводству. Корр. изъ Саратовской губ. *И. И. Сатинъ*. «В. Р. С. Х.», № 22.
- Необходимость контроля возраста куръ. *Проф. Брюммеръ*. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 5.
- Необходимость введенія, въ рациональномъ птицеводствѣ, контроля возраста куръ и выгодность ранней зрѣлости послѣднихъ. (Изъ загран. практики). «В. Птиц.», № 3.
- Опредѣленіе возраста у куръ. *Н. В. Петровъ*. «В. Птиц.», № 4—5.
- Опытъ сравнительнаго взвѣшиванія домашней птицы въ Московскомъ зоологическомъ саду. *Н. В. Петровъ*. «Сел. Х.», № 20.
- Опытъ д-ра Заурмана надъ вліяніемъ на окраску пера анилиновыхъ красокъ, принимаемыхъ птицей съ пищей и питьемъ и значеніе этихъ опытовъ. (Изъ загранич. практики). «В. Птиц.», № 6—8.
- О связи между желтымъ цвѣтомъ ногъ и кожи. *Н. В. Петровъ*. «В. Птиц.», № 3.
- Способъ «разгуливанія» куръ. *А. Владимірскій*. «В. Птиц.», № 1.
- Вліяніе скученности дворовой птицы на ея производительность и кладку яицъ. (Изъ загран. практики). «В. Птиц.», № 2.
- Убийственное вліяніе слишкомъ высокой въ закрытыхъ помѣщеніяхъ температуры на птицъ и практической отсюда выводъ при пользованіи инкубаторами. (Изъ загран. практики). «В. Птиц.», № 2.
- Календарь птицевода. «В. Птиц.», №№ 1—8.
- Замѣна въ птичникахъ соломенной подстилки древесной шерстью и хвойными иглами. (Изъ загр. практики). «В. Птиц.», № 10.
- Лѣтняя подстилка. *А. Владимірскій*. «В. Птиц.», № 9.
- О выборѣ травъ для посѣва вблизи птичника. *Г. Вороновъ*. «В. Р. С. Х.», № 3. (Отв. 323).
- Расчетъ размѣровъ участковъ, отводимыхъ для прогулки птицъ, соразмѣрно численности послѣдней. (Изъ загран. практики). «В. Птиц.», № 2.
- Преимущество нѣсколькихъ небольшихъ птичниковъ передъ однимъ обширнымъ. (Изъ загран. практики). «В. Птиц.», № 2.
- Лѣтній перевозный птичникъ. *П. Н. Е.* «В. Птиц.», № 10.
- Передвижные вольеры, какъ средства рациональнаго птицеводства. *М. Гринсва*. «Сел. Х.», № 11, 15. (См. 1889 г.).
- Ревельскій птичникъ. *Н. Н. Вакуловскій*. «В. Птиц.», № 6—7.
- Типы англійскихъ подвижныхъ курятниковъ. *Рязанецъ*. «Сел. Х.», № 41.
- Водопойка для домашнихъ птицъ. *П. Н. Е.* «В. Птиц.», №№ 1, 9.
- Гигіеническое висячее гнѣздо. *Рязанецъ*. «Сел. Х.», № 10.
- Гнѣзда для откорма птицы. *Рязанецъ*. «Сел. Х.», № 49.
- Гнѣздо Вуателле. *М. Гринсва*. «Сел. Х.», № 26.
- Ивовыя плетенныя принадлежности птицеводства. *Рязанецъ*. «Сел. Х.», № 32.
- Клѣтка для помѣщенія птицъ во время откорма. *П. Н. Е.* «В. Птиц.», № 9.
- Который изъ инкубаторовъ лучше? (Иностр. лит.). «В. Птиц.», № 9.
- Кормушка для цыплятъ. *П. Н. Е.* «В. Птиц.», № 8.
- Наплавная кормушка для утокъ и гусей. *Рязанецъ*. «Сел. Х.», № 31.
- Овоскопъ Филиппа. *Рязанецъ*. «Сел. Х.», № 25.
- Простой овоскопъ. *П. Н. Е.* «В. Птиц.», № 8.
- Ящики для храненія и переноски племенныхъ яицъ. *П. Н. Е.* «В. Птиц.», № 10.

б) Яйца. Цыплята. Болѣзни птицы.

- Вѣсъ яицъ различныхъ породъ куръ и носкость куръ. «З. Г.», № 27 и «В. Р. С. Х.», № 24.
- Какъ узнать полъ птицы, которая будетъ высижена изъ яйца. «В. Птиц.», № 6—7.
- Къ вопросу о значеніи окраски птичьихъ яицъ. *И. Кузнецовъ*. «В. Птиц.», № 8.
- Недостатокъ производства куриныхъ яицъ въ Германіи. (Изъ заграничн. практики). «В. Птиц.», № 8.
- Новый способъ упаковки яицъ. «В. Птиц.», № 8.
- О формѣ яйца птицъ. *И. К.* «В. Птиц.», № 3.
- Тоже. *А. М. Никольскій*. «В. Естеств.», № 3.
- Тоже. *В. Вагнеръ*. «В. Естеств.», № 4.
- Причины образованія въ куриномъ яйцѣ уродливостей по изслѣдованіямъ Дареста *А. Калинскій*. «В. Птиц.», № 1.
- Псоросперміи въ куриныхъ яйцахъ. «В. Птиц.», № 3.
- О сбереженіи куриныхъ яицъ. *Г. З.* «В. Птиц.», № 3.
- Сохраненіе яицъ для зимняго употребленія. *Р.* «Земл.», № 48.
- Способы сохраненія яицъ. «С. Х. и Л.», № 1; «В. Р. С. Х.», № 12; «Ремесл. Г.», № 24 и «Сел. Х.», № 36.
- Вліяніе на здоровье цыплятъ подкармливанія ихъ муравьиными яйцами. (Изъ заграничн. практики). «В. Птиц.», № 1.
- Вѣсъ разныхъ породъ цыплятъ въ различные періоды ихъ жизни. *П. Н. Е.* «В. Птиц.», № 6—7 и «В. Р. С. Х.», № 17.
- Новые опыты Дареста. (Вліяніе температуры на развитіе зародыша при искусственномъ выведеніи цыплятъ). *Н. В. Петровъ*. «В. Птиц.», № 6—7.
- Основные правила ухода за искусственно выведенными цыплятами по прибытіи ихъ на мѣсто назначенія. (Изъ заграничн. практики), «В. Птиц.», № 1.
- Разведеніе цыплятъ. *М. Н. Гринева*. «В. Р. С. Х.», №№ 18, 19 и отдѣльн. оттискомъ. Москва.
- Разведеніе цыплятъ. (Уходъ за яйцами.—Гнѣзда для насѣживанія куръ.—Выборъ насѣдки и уходъ за нею.—Выходъ цыплятъ изъ яицъ.—Сушилка Вуателье.—Уходъ за цыплятами.—Объ инкубаторахъ.—Кормленіе цыплятъ.—Болѣзни и ихъ леченіе). *М. Н. Гринеръ*. Изд. «В. Р. С. Х.». (Изъ журн. «В. Р. Сел. Хоз.»). Москва. 1890.
- Болѣзни, производимыя червями воздушнослышательныхъ путей и пищевода, а также желчный поносъ; ихъ леченіе. (Изъ заграничн. практики). «В. Птиц.», № 10.
- Гнойное воспаленіе нижней части лапъ у куръ и его леченіе. (Изъ заграничн. практики). «В. Птиц.», № 1.
- Дешевое и радикальное дезинфицирующее средство при болѣзняхъ птицъ. «В. Птиц.», № 2.
- Къ ученію о холерѣ куръ. «В. Птиц.», № 9.
- Несвареніе корма вслѣдствіе паразитовъ въ зобѣ у утокъ. (Иностр. лит.). «В. Птиц.», № 8.
- По поводу заявленія г. Селезнева въ № 6—7 Вѣстника Птицеводства. (О дезинфекціи нафталиномъ). *Н. А. Анзимировъ*. «В. Птиц.», № 9.
- Средство противъ мыта у домашнихъ птицъ. *А. Владимірскаій*. «В. Птиц.», № 9.
- Леченіе дифтерита птицъ. «В. Птиц.», № 6—7.
- Леченіе дифтерита птицъ. *Кампи*. (Иностр. лит.). «Арх. Вет. Н.», № 2.
- Новый способъ леченія дифтерита птицъ. «В. Птиц.», № 6—7.
- О леченіи дифтерита у куръ. *М. Гринева*. «В. Птиц.», № 8.
- Средство противъ дифтерита или крупа дворовой птицы. (Изъ заграничн. практики). «В. Птиц.», № 3.

в) Породы куръ. Птичники. Гуси и индѣйки.

- Экстерьеръ куръ. «В. Птиц.», № 3.
- Объ особенностяхъ нѣкоторыхъ породъ куръ. «З. Г.», № 27 и «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 8—9.
- Брама. «В. Птиц.», № 6—7.

- Бѣлыя куры. (Изъ загранич. практики). «В. Птиц.», № 10.
 Гуданъ (куры). *П. Н. Е.* «В. Птиц.», № 10.
 Дикія индѣйскія куры. *М. Б—ва.* «Сел. Х.», № 42.
 Доркиннгъ. «В. Птиц.», №№ 8, 9.
 Желтый вохжихинскій пѣтухъ. *Рязанецъ.* «Сел. Х.», № 50.
 Изъ Гродненской губерніи. (О курахъ «шурцы»). *А. К. де-Юнкеръ.* «В. Птиц.», № 4—5.
 Испанскія куры и ихъ метисы. *В. Пономаревъ.* «В. Птиц.», № 9.
 Итальянскія куры. «В. Птиц.», №№ 1, 2.
 Кампинскія куры. *Рязанецъ.* «Сел. Х.», № 5.
 Куры «Бреда». *Рязанецъ.* «Сел. Х.», № 33.
 Къ альбому типовъ скота, лошадей, овецъ, собакъ и куръ. (Куры Доркиннгъ). «Сел. Х.», № 39.
 Мантскія куры. *М. Гринева.* «Сел. Х.», № 36.
 Новая разновидность серебристыхъ гамбургскихъ куръ. *Рязанецъ.* «Сел. Х.», № 45.
 Отвѣтъ г. Емельянову. (О курахъ «брама»). *К. Третьяковъ.* «В. Птиц.», № 4—5.
 Хозяйственное значеніе куръ Вандотъ. (Изъ загранич. практики). «В. Птиц.», № 10.
 Черныя явскія куры. *Рязанецъ.* «Сел. Х.», № 19.
 Куроводное заведеніе Рюдебуша близъ Метъендорфа. (Изъ загранич. практики). «В. Птиц.», № 8.
 Птицеводство въ Московскомъ зоологическомъ саду. *Н. Кулакинъ.* «Сел. Х.», № 13.
 Подмосковные птичники. Ферма «Вѣшки», имѣніе К. В. Третьякова. *И. И. Абозинъ.* «В. Р. С. Х.», № 7.
 Подмосковные птичники. Ферма С. Н. Смирнова. *И. И. Абозинъ.* «В. Р. С. Х.», № 15.
 Нѣсколько словъ по поводу статьи г. Абозина «Подмосковные птичники». *В. Емельяновъ.* «В. Птиц.», № 3.
 Гуси. *М. Н. Гринева.* «В. Птиц.», №№ 2—5.
 Гусиный промыселъ въ долинѣ Оби. *И. И. Мельниковъ.* «Пр. и Ох.», Мартъ.
 О способахъ откармливанія гусей. *И. П. Петровъ.* «В. Р. С. Х.», № 19. (Отв. 458).
 Прибыльность гусеводства. (Изъ загранич. практики). «В. Птиц.», № 3.
 Русскія породы гусей. Тульскій, холмогорскій, арзамасскій гуси. Достоинства бойцовыхъ гусей. *И. И. Абозинъ.* «В. Р. С. Х.», №№ 1, 2.
 Содержаніе племенныхъ гусей. (Изъ загранич. практики). «В. Птиц.», № 6—7.
 Руководство къ разведенію индѣекъ. *Г. Вороновъ.* «В. Птиц.», № 4—5.
 Руководство къ разведенію индѣекъ. *Г. Вороновъ.* Сост. на основаніи 15-лѣтней практики. Съ 10-ю рисунками въ текстѣ и чертежемъ проекта двора для индѣекъ, съ подробнымъ его описаніемъ. Спб.
 Заграничные и русскіе голуби. *Л. Л. Снегиревъ.* «В. Птиц.», № 6—7.
 Полезны или вредны голуби для сельскаго хозяйства. «В. Птиц.», № 1.
 Почтовые голуби. «В. Птиц.», № 4—5.

10) Рыбоводство и рыболовство.

а) Рыбоводство.

- Къ вопросу о прудовомъ хозяйствѣ. *Д-ръ О. Гриммъ.* «В. Рыб.», № 4.
 Къ разведенію чернаго окуня. «В. Рыб.», № 11.
 Никольскій рыбоводный заводъ. «Прав. В.», № 278.
 Новости по рыбоводству. *Я.* «Моск. Вѣд.», № 174.
 Нѣсколько словъ о выводѣ телескоповъ. (*Cyprinus macrophthalmus*, В.). *В. Миллеръ.* «В. Рыб.», № 4.
 Объ устройствѣ прудовъ для карповъ. *Д-ръ Панкраціусъ.* «В. Рыб.», № 7—8.
 Опыты разведенія карповъ на Никольскомъ рыбоводномъ заводѣ. *Д-ръ О. Гриммъ.* «В. Рыб.», № 12.
 Разведеніе карповъ въ прудахъ. *В. Монинъ.* «Ох. Г.», № 50.
 Размноженіе угря въ прудахъ. «В. Рыб.», № 5—6.
 Рыборазведеніе въ Рыбахъ. *Н. Чирвинскій.* «Сел. Х.», № 52.

- Сумма тепла потребная для эмбриональнаго развитія рыбъ.** *Д-ръ О. Гриммъ.* «В. Рыб.», № 12.
- Болезнь рыбъ называемая оспой.** *Н. В-ский.* «В. Рыб.», № 3.
- Гнѣзда рыбъ.** *П. Успенскій.* «Пр. и Люди», №№ 43, 44.
- Дѣйствіе водки на рыбу.** *С. Абрамовичъ.* «В. Рыб.», № 3.
- Морь рыбы въ Гокчѣ.** «В. Рыб.», 6.
- О боковой линіи рыбъ.** *Брюно Гоферъ.* «В. Рыб.», № 7—8.
- Практическіе совѣты по перевозкѣ живой рыбы.** *С. Абрамовичъ.* «В. Рыб.», № 2.
- Благородный гещъ.** *М. Павловъ.* «Сел. Х.», № 44.
- Замѣтки къ вопросу о байкальской нертѣ.** *Н. Витковскій.* «Изв. Вост. Сиб. Отд. И. Р. Геогр. Общ.», Томъ XXI, № 3.
- Къ ихтиофаунѣ Ангары.** *В. Яковлевъ.* «Изв. Вост. Сиб. Отд. И. Р. Геогр. Общ.», Томъ XXI, № 3.
- Наблюденія надъ жизнью лосося.** *Балли Гулли.* (Иностр. лит.). «В. Рыб.», № 2.
- Озеро Топорованъ.** (Ихтиологическій очеркъ). *М. Гумельми.* «В. Рыб.», № 7—8.
- Рѣчной ракъ,** его описаніе, разведеніе, враги, болѣзни и ловля. *Изд. В. Веселовскаго и А. Глаголевой.* Спб.

б) Рыболовство.

- Весеннее уженіе на донную.** *Удильщикъ.* «Р. Ох.», №№ 18—20.
- Жерлицы и ихъ постановка.** *С. К-въ.* «Р. Ох.», №№ 28—30.
- Къ вопросу о сѣтномъ ловѣ.** *Д-ръ О. Гриммъ.* «В. Рыб.», № 4.
- Новыя рыболовныя снасти.** *Баронъ П. Г. Черкасовъ.* «Ох. Г.», № 16.
- Принадлежности зимняго ужения.** *Л. Сабантеевъ.* «Ох. Г.», № 2.
- Снарядъ для ужения щуки зимою и лѣтомъ.** *Н. Ермоловъ.* «Ох. Г.», № 19.
- Зимняя ловля налимовъ.** *Л. Сабантеевъ.* «Ох. Г.», № 4.
- Изъ записокъ объ уженіи.** *Либерихъ.* «Пр. и Ох.». Сентябрь—октябрь.
- Ловля на подлѣвъ.** *Л. Сабантеевъ.* «Ох. Г.», № 2.
- Принадное коропное уженье.** *Н. Домбровский.* «Пр. и Ох.». Май.
- Рыбная ловля въ верховьяхъ р. Оши.** *И. И. Мельниковъ.* «Пр. и Ох.». Июнь.
- Сазанъ и его уженье.** *В. Тхоржевскій.* «Р. Ох.», №№ 15, 16.
- Уженье головаля.** *Удильщикъ.* «Р. Ох.», №№ 36—38.
- Уженье на рѣкѣ Сеймѣ.** *А. Линтваревъ.* «Пр. и Ох.». Июль.
- Уженье сомовъ на югѣ.** *Н. Домбровский.* «Пр. и Ох.». Июнь.
- Уженье щуки.** *Н. Домбровский.* «Ох. Г.», №№ 23, 26.
- Къ вопросу о свободѣ рыболовства въ моряхъ и пользованіи морскимъ берегомъ.**
Д-ръ О. Гриммъ. «В. Рыб.», № 2.
- Объ организаціи надзора за рыболовствомъ въ нѣкоторыхъ государствахъ.** «В. Рыб.», № 12.
- Объ организаціи Комитета рыбныхъ промысловъ Черноморскаго бассейна.** *Проф. В. В. Заленскій.* «В. Рыб.», № 1.
- По поводу слуховъ о новыхъ уставахъ рыболовства.** «В. Рыб.», № 12.
- По поводу проекта правилъ рыболовства на водахъ Кубанскаго войска.** *Д-ръ О. Гриммъ.* «В. Рыб.», № 5—6.
- Проектъ правилъ рыболовства въ водахъ сѣверо-западной части Чернаго моря съ лиманами и рѣками.** «В. Рыб.», № 1.
- Замѣтки о рыболовствѣ въ р. Иртышѣ, близъ г. Омска.** *И. Кузнецовъ.* «В. Рыб.», № 11.
- Мурманскій рыбный промыселъ.** «В. Фин.», № 29.
- Ньюфаундлендскій рыболовный промыселъ.** *Ашъ.* «Моск. Вѣд.», № 143.
- О весеннихъ промыслахъ въ Финмаркенѣ.** «В. Рыб.», № 9—10.
- О ловлѣ сельди-бѣшенки.** *В. Ж.* «Моск. Вѣд.», №№ 126—128, 130.
- Отвѣтъ на статью «Кубанскіе войсковые рыбные промыслы».** *Б. Н. К.* «В. Рыб.», № 1.
- Очеркъ рыболовства у береговъ Севастопольскаго градоначальства.** *Графъ В. Люксембургъ.* «В. Рыб.», № 2.
- Поѣздка на Волгу весной 1890 г. (Отчетъ по командировкѣ Россійск. Общ. Рыболовства и Рыболовства).** *И. Кузнецовъ.* «В. Рыб.», № 9—10.

- Рыболовство въ рѣкахъ Ильменьскаго бассейна. *А. Слезкинскій*. «Р. Судок». Январь—февраль.
- Рыболовство въ Херсонской губерніи. Опытъ статистико-экономическаго изслѣдованія. *П. Рябковъ*. «Сб. Херс. 3-ва», № 2, 3, 5, 7, 12.
- Рыболовство въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ. *Н. Золотницкій*. «Пр. и Ох.». Ноябрь.
- Рыбныя ловли въ окрестностяхъ Казани. «Прав. В.», № 256.
- Рыбные промыслы въ Норвегіи за 1889 г. «В. Рыб.», № 12.
- Съ Урала. (О мѣстномъ рыболовствѣ). *Н. Бороздинъ*. «В. Рыб.», № 4.
- Торговая классификація рыбныхъ товаровъ и способы раздѣлки и приготовленія ихъ на волжско-камскихъ промыслахъ. *В. Ключевскій*. «В. Рыб.», № 4.
- Торговая классификація рыбныхъ товаровъ и способы раздѣлки и приготовленія ихъ на Волго-Каспійскихъ промыслахъ. *В. Арзамельскій*. «В. Рыб.», № 4, 12.
- Американцы у нашихъ тихо-океанскихъ береговъ. (О китобойномъ промыслѣ). *В.* «В. Рыб.», № 2.
- Докладъ предсѣдателя бывшаго съѣзда рыбопромышленниковъ В. И. Вешнякова, Російскому обществу рыболовства и рыболовства въ засѣданіи 30-го октября 1889 г. «В. Рыб.», № 5—6.
- Доходность куринскихъ водъ. «В. Рыб.», № 2.
- Къ вотивному промыслу. «В. Рыб.», № 11.
- Рыболовные техники. «В. Рыб.», № 5—6.
- Консервирующія средства. *А. Г—нъ*. «В. Рыб.», № 7—8.
- Способы приготовленія анчоусовъ и сельдей. «В. Рыб.», № 5—6.
- Распространеніе и ловля рѣчнаго рака въ Духовщинскомъ у., Смоленской губерніи. *Н. Криштафовичъ*. «Пр. и Ох.». Май.
- По вопросу объ устрицеводствѣ. *Графъ В. В. Люксембургъ*. «В. Рыб.», № 1.
- Черноморскія устрицы. «В. Рыб.», № 3.

11) Пчеловодство.

а) Пчеловодство вообще.

- Заслуживаетъ-ли пчеловодство вниманія крупныхъ землевладѣльцевъ. *Ю. М. Мосоловъ*. «Д. и Ж. Харьк. Общ. С. Х.», вып. I.
- Положеніе пчеловодства на ряду другихъ отраслей сельской промышленности. *А. Зубаревъ*. «Сел. Хоз.», № 34 и «В. Влад. 3-ва», № 20.
- Полезьа отъ пчелъ для сельскаго хозяйства. «Сел. В.», № 10.
- Замѣтки сибирскаго пчеловода. (Переносныя приройки. Очистка въ головѣ колодныхъ ульевъ. Замазка для колодныхъ ульевъ на зиму. Истребленіе муравьевъ на мѣстѣ. Поимка пролетныхъ роевъ). *Пузыревъ*. «Р. Пч. Л.», № 2.
- Изъ записной книжки сибирскаго пчеловода. (Лѣсныя пчелы. Гнилецъ. Кормленіе пчелъ въ колодныхъ ульяхъ). *Н. Пузыревъ*. «Р. Пч. Л.», № 4.
- Изъ моей практики. (Опытъ осенняго перемѣщенія пчелъ. Передвижная пасіка. Борьба съ мышами. Искусственная воцина и ея послѣдствія. Раадвиганіе раиъ во время главнаго взятка. Искусственные рои по способу г. Осипова. Опытъ зимней чистки пчелъ). *Ст. Красноперовъ*. «Р. Пч. Л.», № 9.
- Какъ водить пчелъ. *А. М. Бутлеровъ*. Изд. 2-е И. Вольнаго Экономич. Общ. Сиб. Ц. 10 к.
- Кіевскій пчеловодъ или самоучитель пчеловодства. *М. П. Россіановъ*. Составленъ въ вопросахъ и сообразныхъ отвѣтахъ, понятныхъ для каждаго. Изд. 4-е В. Нагояина. Кіевъ. Ц. 40 к.
- О пользѣ пчеловодства въ матеріальномъ и нравственномъ отношеніи и частію о уходѣ за пчелою въ простыхъ колодныхъ ульяхъ. *П. И. Кротковъ*. Чтеніе въ московской выставкѣ Высочайше утвержденнаго общества поощренія трудолюбія въ отдѣлѣ церковно-приходскихъ школъ. 1 табл. рисунок. Москва.
- Правильное (раціональное) пчеловодство, его выгодность, его задачи и средства. *А. М. Бутлеровъ*. Изд. 2-е Имп. вольнаго экономическаго общества. Сиб. Ц. 5 коп.
- Пчеловодъ-практикъ. Пчеловодство въ древности и до новѣйшаго времени. Въ 4-хъ частяхъ. Содержаніе пчелъ во всѣ времена года, съ указаніями разведенія мѣстѣ и наблюденій надъ жизнью пчелъ въ учебныхъ ульяхъ. *Добролюбовъ*. Съ рисунками пчелиныхъ колодезъ всѣхъ усовершенствованныхъ конструкцій. Москва.

- Правила и приемы, которых слѣдуетъ держаться на пасѣкѣ для получения большого количества меда. *Г. Кондратьевъ*. «Р. Пч. Л.», № 3.
- Практическія замѣтки для пчеловодовъ. *Д-ръ А. Дубини*. (Переводъ М. Тимофѣевой подъ ред. Г. П. Кондратьева). Приложение къ «Р. Пч. Л.». Листъ 1.
- Про пчелъ и уходъ за ними. *С. Красноперовъ*. Москва.
- Руководитель англійскаго пчеловода къ уходу за пчелами въ разборныхъ ульяхъ и къ употребленію центробѣжки. *Т. В. Кованъ* (*T. W. Cowan*). Съ 93 рисунками (Переводъ А. Зубарева). Изд. 2-е, дополненное. Спб.
- Руководство къ разумному пчеловодству, съ приложеніемъ таблицы пчеловодства и многихъ рисунковъ въ текстѣ. *А. Андрияшевъ*. Изд. 2-е, значит. дополненное, исправленное и вполне законченное. Кіевъ. Ц. 1 р.
- Справочныя книжки по пчеловодству. Смотрѣть отдѣлъ «Справочныя книги и календари».
- Уходъ за пчелами на отдаленной пасѣкѣ. *Г. Кондратьевъ*. «Р. Пч. Л.», № 8.
- Что необходимо для правильнаго и прибыльнаго, рациональнаго пчеловодства. *Н. Н. Цетъ*. Сост. для неопытныхъ пчеловодовъ и любителей пчеловодства. Вып. 1-й. Выборъ мѣста, устройство пасѣки, медоносныя деревья и растенія. Кіевъ.
- Значеніе кавкаскихъ пчелъ для рациональныхъ пасѣкъ. *Ст. Красноперовъ*. «Сел. Х.», №№ 10—11; «В. Влад. З—ва», № 4 и «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 1—2.
- Нежаліяція пчелы Бразиліи. *Ю. В.* «Р. Пч. Л.», № 5.
- Дешевая пересылка образцовъ меда по почтѣ. *К.* «Р. Пч. Л.», № 8.
- Жавелевая вода какъ вѣрное средство противъ ужаленія пчелъ. (Пчеловодн. новости). «Р. Пч. Л.», № 10.
- Замѣтка къ вопросу о перестановкѣ слабыхъ ульевъ на мѣста сильныхъ и обратно. *И. Часовниковъ*. «Р. Пч. Л.», № 2.
- Недосилин. *В. Л. Сушко*. «Р. Пч. Л.», № 6.
- О летающихъ клубами трутняхъ. *Микяэль-Микаловскій*. «Р. Пч. Л.», № 9.
- Питательный сокъ червы (вашица). *Г. Кондратьевъ*. «Р. Пч. Л.», № 6.
- Пчелы и яблонный долгоносикъ. *С. Глазенацъ*. «Р. Пч. Л.», № 5.
- Средство для усмиренія злыхъ пчелъ. *Л. П.* «Р. Пч. Л.», № 4.
- Упаковка и перевозка населенныхъ ульевъ. (Пчеловодн. новости). *Я. Калинскій*. «Р. Пч. Л.», № 9.
- Еще малороссійскіе пчеловодные заговоры. *П. Браиловскій*. «Р. Пч. Л.», № 3.
- Интелигентные пчеловоды. *Л. К.* «Нед.», № 16.
- Какъ я началъ заниматься пчеловодствомъ. *Е. Быковъ*. «Р. Пч. Л.», № 1.
- Проектъ новаго германскаго законоположенія о пчеловодствѣ. «Р. Пч. Л.», № 10.
- Доходъ отъ пчелъ. *М. Зотинъ*. «Р. Пч. Л.», № 9.
- Одинъ изъ приемовъ болѣе выгоднаго сбыта меда. *М. Балабановъ*. «Сел. Х.», № 43 и «В. Влад. З—ва», № 21.
- Die Biene in ihrer nutzenbringenden Eigenschaft für die Landwirtschaft. *А. Grähn*. «L. u. F. Zeit.», № 2.

б) Ульи и ихъ устройство.

- Замѣтка сибирскаго пчеловода. Перемѣщеніе пчелъ изъ колоднаго улья въ другой. *Пузыревъ*. «Р. Пч. Л.», № 8.
- О пересадкѣ пчелъ изъ колоды въ рамочные ульи. *В. Касяненко*. «Сел. Х.», № 44 и «В. Влад. З—ва», № 23.
- О переселеніи пчелы раннею весной изъ дуплянки въ рамочный англо-американскій улей. *Н. П. Ильинскій*. «С. Х. Лист.», № 13—14. (Отв. 225).
- Переводъ пчелъ изъ колоды въ англо-американскіе ульи и посадка въ нихъ роевъ натуральныхъ. *М. А. Ерыловъ*. «Р. Пч. Л.», № 2.
- Галицкій или славянскій улей сравнительно съ варшавскимъ ульемъ К. Левицкаго. *Л. Н. Табенцкій*. «Сел. Х.», № 52.
- Даданъ объ ульѣ. *А. Зубаревъ*. «Р. Пч. Л.», № 12.
- Двухсемейные ульи. *В. Л. Сушко*. «Р. Пч. Л.», № 6.
- Крупные ульи, какъ средство къ улучшенію породы пчелъ. *Лайансъ*. «Р. Пч. Л.», № 8.
- Къ вопросу объ ульяхъ. *Н. П. Ильинскій*. «Р. Пч. Л.», № 4 и *К. Левицкій*. «Земл.», № 18.

- Наблюдательный улей. *Микялэ-Микаловскій*. «Р. Пч. Л.», № 12.
- Нѣсколько словъ объ ульяхъ Левницкаго. *М. Гримева*. «Сел. Х.», № 46.
- Объ указаніи наиболѣе практическихъ ульевъ. *Н. Коноваловъ*. «Сел. Х.», № 31. (Отв. 4640).
- Объ ульяхъ Ф. Г. Лешенко. *Н. В. Петровъ*. «В. Р. С. Х.», № 22. (Отв. 492).
- Объ ульѣ Кулланда. *Н. Ильинскій*. «С. Х. Лист.», № 4. (Отв. 169).
- Объ устройствѣ многодоходныхъ ульевъ. *Н. Н. Цытъ*. Кіевъ.
- О выборѣ улья. *Н. В. Петровъ*. «В. Р. С. Х.», № 8. (Отв. 316) и *М. А. Крыловъ*. «В. Р. С. Х.», № 6. (Отв. 316).
- О выборѣ рамочнаго улья. *М. Балабановъ*. «С. Х. Лист.», № 17. (Отв. 232).
- О галпцскомъ ульѣ и объ ульѣ системы Левницкаго. *В. А. Федосѣевъ*. «Сел. Х.», №№ 4), 41 и «В. Влад. 3—ва», № 23.
- О дѣйствительномъ значеніи англо-американскаго улья для русскихъ пчеловодовъ. *К. Левицкій*. «Сел. Х.», № 26.
- О колодныхъ ульяхъ и ихъ улучшеніи. *В. П. Поповъ*. Пенза. Ц. 20 к.
- О наилучшихъ ульяхъ. *В. Касяненко*. «Сел. Х.», № 35. (Отв. 4640).
- Отъ кавказскаго пчеловода. (Объ ульяхъ). *Я. С. Толмачевъ*. «Р. Пч. Л.», № 7.
- Практикуемый уходъ за пчелами въ ульяхъ Дубини. *Г. Кондратьевъ*. «Р. Пч. Л.», № 11.
- Еще нѣсколько словъ о размѣрахъ рамки нашего англо-американскаго улья. *А. Зубаревъ*. «Р. Пч. Л.», № 2.
- Къ вопросу какія намъ болѣе пригодны рамки, узкія и длинныя или короткія и широкія. *В. Ломакинъ*. «Р. Пч. Л.», № 3.
- О единообразныхъ рамкахъ. (Передъ Московской выставкой пчеловодства). *С. Глазенацъ*. «Р. Пч. Л.», № 6.
- О нормальной рамкѣ. «Р. Пч. Л.», № 9.
- О нормальныхъ рамкахъ. *А. Ф. Зубаревъ*. (Изъ засѣданій пчеловодной комисіи. Я. Калининскаго). «Р. Пч. Л.», № 12.
- О формѣ рамокъ въ ульяхъ. *В. Ломакинъ*. «Р. Пч. Л.», № 3 и «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 4.
- Рамки для полученія одностороннихъ вошницъ. *В. П. Поповъ*. «Р. Пч. Л.», № 12.
- Скрѣпленіе рамокъ. *С. фонъ-Глазенацъ*. «Р. Пч. Л.», № 7.
- Способъ скрѣпленія рамокъ. *И. И. Трубниковъ*. «Р. Пч. Л.», № 10.
- Стеклянныя медовыя рамочки. *В. Ломакинъ*. «Р. Пч. Л.», № 5.
- Раздѣлители рамокъ. *Н. Безпаловъ*. «Р. Пч. Л.», № 5.
- Покровы рамъ. *Г. Н. Есимонтовскій*. «Р. Пч. Л.», № 8.
- Устройство покрововъ англо-американскихъ ульевъ. *А. Зубаревъ*. «Р. Пч. Л.», № 11.
- Еще о рѣшеткахъ. *С. Глазенацъ*. «Р. Пч. Л.», № 9.
- За деревянныя рѣшетки. *И. И. Трубниковъ*. «Р. Пч. Л.», № 4.
- Замѣтки къ статьѣ: «За деревянныя рѣшетки». *А. Зубаревъ*. «Р. Пч. Л.», № 7.
- Опытъ съ рѣшетками. *В. Л. Сушко*. «Р. Пч. Л.», № 12.
- Боковая дверь англо-американскаго улья. *А. Зубаревъ*. «Р. Пч. Л.», № 12.
- Замаска для пчелиныхъ ульевъ. «Ремесл. Г.», № 43.
- О сырости въ ульяхъ. *М. А. Крыловъ*. «Р. Пч. Л.», № 3.

в) О маткахъ и роеніи.

- Чѣмъ поетъ пчела матка. *Я. К.* «Р. Пч. Л.», № 12.
- О выводѣ пчелиныхъ матокъ въ ульѣ Г. П. Кондратьева. *Л. Поттхсинъ*. «Сел. Х.», № 23.
- Въ редакцію «Р. Пч. Л.» (по поводу вопроса — можетъ ли матка оплодотвориться въ ульѣ). *В. Бахледа*. «Р. Пч. Л.», № 9.
- По поводу статьи Микялэна-Микаловскаго объ оплодотвореніи матерей въ ульѣ. *В. П. Ильинскій*. «Р. Пч. Л.», № 5.
- Къ вопросу объ удержаніи матки отъ заноса яйцами медовыхъ сотовъ. *И. Приваловскій*. «Р. Пч. Л.», № 12.
- Объ удержаніи матки отъ заноса ею ячеекъ дѣтвою. *И. А. Гоштоць*. «Р. Пч. Л.», № 4.
- Бѣглыя замѣтки о натуральныхъ и искусственныхъ рогахъ. *С. А. Михайловъ*. «Р. Пч. Л.», № 1.
- О ранней роикѣ въ дупляночныхъ ульяхъ. ХХ. «Р. Пч. Л.», № 2.

Зеркало въ роли орудія для ловли роевъ. *М. Барнакъ.* (Пчеловодн. новости). «Р. Пч. Л.», № 7.

Удобный приборъ для сниманія роевъ. *Г. К.* «Р. Пч. Л.», № 8.

г) Болъзни, зимовка, кормленіе пчелъ. Медоносныя растенія.

Болъзни пчелъ. *Г. Иллюстроя.* «Р. Пч. Л.», № 1.

Объ употребленіи азотно-кислой соли. *В. Петровскій.* «Р. Пч. Л.», № 3.

Три способа охраненія пчелъ. *И. И. Трубниковъ.* «Р. Пч. Л.», № 10.

Бактерія гнильца. Леченіе гнильца нафталиномъ. *Д-ръ Лорте.* «Р. Пч. Л.», № 6.

Гнилецъ и его леченіе посредствомъ нафталина. *Проф. Келлеръ.* (Перев. Г. Кондратьевъ). «Р. Пч. Л.», № 7 и «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 10.

Слабое мѣсто гнильца. *И. В. Любарскій.* «Р. Пч. Л.», № 1.

Земляной муравей на пасѣкѣ и борьба съ нимъ. *М. А. Крыловъ.* «Р. Пч. Л.», № 3.

Мотылица. (Врагъ пчелъ). *С. Г.* «Р. Пч. Л.», № 12.

Пчелы-воры и средства противъ пчелинаго воровства (напада). *В. Касяненко.* «Сел. Х.», № 19 и «В. Влад. З-ва», № 10.

Выставка пчелъ изъ омшаника въ 1890 г. *Г. Кондратьевъ.* «Р. Пч. Л.», № 5.

Изъ испытаннаго и прочитаннаго по вопросу о приготовленіи пчелы къ зимовкѣ. *Н. Ильинскій.* «С. Х. Лист.», №№ 36—40.

О зимовкѣ пчелъ. *Пчелякъ.* «С. Х. Лист.», № 30.

Объ омшаникахъ. *А. С. Балабановъ.* «Р. Пч. Л.», № 12.

Весенняя выкормка пчелъ. *Л. Потъхинъ.* (Загран. изв.). «Р. Пч. Л.», № 4.

Весеннее кормленіе слабыхъ пчелиныхъ семей. *М. Б.* «С. Х. Лист.», № 11.

Зимнее и ранне-весеннее подкармливаніе пчелъ. *Амосовъ.* «Р. Пч. Л.», № 5.

Кормленіе пчелъ поупнымъ медомъ. *Б**.* «Земл.», № 15.

Сколько потребляется меда пчелами во время ихъ зимовки. *Г. Кондратьевъ.* (Загран. пчеловодн. изв.). «Р. Пч. Л.», № 4.

Поеніе водой пчелъ и ихъ передвиженіе въ ульѣ въ зимнее время. (Пчеловодн. новости). «Р. Пч. Л.», № 7 и «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 10.

Василекъ (*Centaurea cyanus* L.). *И. Докучаевъ.* «Р. Пч. Л.», № 10.

Мохнатая вика въ роли медоноснаго растенія. *Я. Калининскій.* «Р. Пч. Л.», № 10.

О медоносныхъ растеніяхъ, пригодныхъ по окончаніи вятка на сѣно. *П. Дубровскій, Н. В. Петровъ, М. Балабановъ.* «В. Р. С. Х.», № 4. (Отв. 335).

Розовый василекъ (*Centaurea jacea*). *С. фонъ-Глазенацъ.* «Р. Пч. Л.», № 11.

д) Продукты пчеловодства и разные приборы.

Обработка пчелиныхъ продуктовъ. *Н. П. Ильинскій.* «С. Х. Лист.», № 13—14.

О спущенныхъ медахъ колониста Зандерэггера и о фальсификаціи медовъ. *А. Зубаревъ.* «Р. Пч. Л.», № 4.

Способъ г. Зандерэггера сортировать медъ. «Р. Пч. Л.», № 1.

Вафельница Ритше. *И. Докучаевъ.* «Р. Пч. Л.», № 2.

Къ статьѣ г. Красноперова о вафельницѣ Ритше. *А. С. Балабановъ.* «Р. Пч. Л.», № 1.

Искусственная вошина съ кисеей. *Гриллеръ.* «Р. Пч. Л.», № 6.

Кое что объ искусственной вошинѣ. *И. Трубниковъ.* «Р. Пч. Л.», № 4.

Новый родъ искусственной американской вошины. (Пчеловодн. новости). «Р. Пч. Л.», № 8.

Прессъ Старобогатова для выдѣлки искусственныхъ вошинъ. *Ф. И. Вараксинъ.* «В. Р. С. Х.», № 17.

Практическое значеніе нѣкоторыхъ пчеловодныхъ приборовъ. *В. Касяненко.* «Сел. Х.», № 35 и «В. Влад. З-ва», № 17.

Воскотопка Коренева. *Н. Кореневъ.* «Р. Пч. Л.», № 4.

Къ воскотопкѣ. *Г. Петковъ.* «Р. Пч. Л.», № 10.

Къ вопросу о медогонкахъ. *А. З.* «Р. Пч. Л.», № 9.

Приборчикъ для вѣзванія въ соты маточниковъ. *ХХ.* «Р. Пч. Л.», № 2.

Снарядъ или поилка Марселя для подкармливанія пчелъ. *Я. Б.* «Р. Пч. Л.», № 5.

Станокъ для изготовленія деревянныхъ ливейчатокъ. *В. Касяненко.* «Сел. Х.», № 13.

- Упрощенная центробѣжка. *М. А. Крыловъ*. «Р. Пч. Л.», № 3.
 Экстрактъ новой системы. *Н. Ш.* «Р. Пч. Л.», № 7.
 Изъ засѣданій пчеловодной комисіи. (Докладъ А. Ф. Зубарева—объ улучшеніи сѣ-
 ланномъ въ курилѣ Бингама). *Я. Калининскій*. «Р. Пч. Л.», № 12.
 Усовершенствованная курилка или куродымка Бингама. *А. Зубаревъ*. «Р. Пч. Л.», № 6.
- е) Положеніе пчеловодства въ различныхъ мѣстностяхъ. Пастиги.
- Вліяніе полевыхъ культуръ на пчеловодство въ Полтавской губ. *Г. А. Братъ*.
 VIII сѣздъ Р. Ест., отд. 9 и «В. Р. С. Х.», № 10.
 Замѣтка сибирскаго пчеловода. Пчеловодство въ Тальменской волости. *Пузыревъ*. «Р.
 Пч. Л.», № 8.
 Историческая справка о пчеловодствѣ въ Курской губ. *Н. П. Ильинскій*. «С. Х.
 Лист.», № 32—33.
 Кое что о пчеловодствѣ въ Крыму. *Бс. Памфиловъ*. «Р. Пч. Л.», № 3.
 Кое что о пчеловодствѣ въ Столицкомъ у., Кълецкой губ. *Ф. Молицкій*. «Р. Пч.
 Л.», № 10.
 Кочевое пчеловодство въ Малороссіи. *В. И. Касяненко*. «З. Г.», №№ 1, 8, 26.
 Пчеловодныя экскурсіи въ предѣлахъ Томской губерніи. *И. Е. Шавровъ*. «Р. Пч. Л.»,
 №№ 4, 5.
 Пчеловодство въ Брюченскомъ и Валуйскомъ уу., Воронежской губ. *И. Часовниковъ*.
 «Р. Пч. Л.», № 5.
 Пчеловодство въ Витской губ., Сарапульскаго у., въ окрестностяхъ Воткинскаго за-
 вода. *О. Брисовъ*. «Р. Пч. Л.», № 3.
 Пчеловодство въ Грувіи, Горійскаго у. *Г. Пенъковъ*. «Р. Пч. Л.», № 1.
 Пчеловодство въ Купянскомъ у., Харьковской губ. *Ф. Молицкій*. «Р. Пч. Л.», № 2.
 Пчеловодство въ Семипалатинской области. *И. Е. Шавровъ*. «Р. Пч. Л.», № 10.
 Пчеловодство въ Германіи и покровительство, оказываемое ему закономъ. *Я. Кали-
 нинскій*. «Р. Пч. Л.», № 6.
 Пчеловодство въ Палестинѣ. *А. К.* «Р. Пч. Л.», № 7.
 Пчеловодство Ланшевскаго у., Казанской губ. *Н. Любинъ*. «Р. Пч. Л.», № 5.
 Пчеловодство у башкиръ. «Прав. В.», № 107.
 Пчеловодство у негровъ въ Калифорніи. (Пчеловодн. новости). «Р. Пч. Л.», № 7.
 Пчеловодство въ Киевѣ. *П. Корженевскій*. «Земл.», №№ 20—21, 23—24, 27.
 По поводу статьи г. Корженевскаго о пчеловодствѣ въ Киевѣ. *А. Андрияшевъ*.
 «Земл.», № 29.
 Успѣхи пчеловодства въ Краѣ (Юго-Западномъ). *Ю. Е. Ивановская*. «Земл.», № 50.
 Изъ Пичеуры, Ардатовскаго у., Симбирской губ. (пчеловодство въ 1889 г.). *С. Ежовъ*.
 «Р. Пч. Л.», № 1.
 Изъ Ровеньки, области В. Д. (1889 г. въ пчеловодн. отношеніи). *А. Н. Колесниковъ*.
 «Р. Пч. Л.», № 1.
 Изъ Славянска (пчеловодство въ 1889 г.). *Г. Л. Руденко*. «Р. Пч. Л.», № 1.
 Пчеловодство въ Черниговскомъ у., за 1889 годъ. *В. И. Бобиковъ*. «Р. Пч. Л.», 1.
 Пасѣчныя экскурсіи. *И. Любарскій*. «Р. Пч. Л.», № 10.
 Дѣдовское ховляство. (Пчеловодство). *Л. Каикинъ*. «Р. Пч. Л.», № 2.
 Измайловская пасѣка Императорскаго общества акклиматизаціи. «Прав. В.», № 127 и
 С. К—въ. «Моск. Вѣд.», № 155.
 Моя микроскопическая пасѣка. *Ульехозяинъ*. «Р. Пч. Л.», № 1.
 Образцовая пасѣка. «В. Псков. З—ва», № 4; «Прав. В.», № 67 и «В. Влад. З—ва»,
 № 9.
 Пасѣка приходскаго училища въ Кривой Балѣ. *В. А. Дубиновъ*. «Р. Пч. Л.», № 9.
 Пасѣка при народномъ училищѣ. *П. Татариновъ*. «Р. Пч. Л.», № 5.
 Пасѣка Петровской Сельскохозяйственной Академіи въ 1889 году. *П. Н. Кулешовъ* и
Н. В. Петровъ. «З. Г.», №№ 32—33, 35 и отдѣльн. оттискомъ. Слб.
 Пчеловодныя промахи. (Объ отчетѣ проф. П. Н. Кулешова и Н. В. Петрова о пасѣкѣ
 Петровской Академіи). *И. П. Ильинскій*. «Земл.», № 1.
 Хуторъ Николаевка и пасѣка Н. Н. Цвѣта. «Черниговск. Губ. Вѣд.», № 16—17 и от-
 дѣльн. оттискомъ. Киевъ.

- Пчеловодство при сельской школѣ. *П. И. Борисомбскій.* «Р. Пч. Л.», № 3.
Сравнительный расчетъ доходности двухъ пасѣкъ, составленный де-Лайенсомъ.
Г. Кондратьевъ. «Р. Пч. Л.», № 6.
Учетъ пчеловодства за 1889 годъ при селѣ Казачьемъ, Корочанскаго у., въ имѣніи
А. С. Балабанова. А. С. Балабановъ. «С. Х. Лист.», № 11.
Учетъ пчеловодства за 1890 годъ при с. Казачьемъ, Корочанскаго у. *А. Балабановъ.*
«С. Х. Лист.», № 37—38.

12) Шелководство.

- Добываніе, обработка и условія сбыта шелка и организація правительственныхъ и
общественныхъ учреждений по шелководству и шелководной промышленности въ
Австро-Венгріи, Италіи, Франціи и другихъ шелководныхъ странахъ. *Н. Н. Шаэровъ.* Отчетъ представленный Министерству Государственныхъ Имуществъ.
Съ приложен. шелководственной карты Европы и альбома рисунковъ. Спб.
Ц. 3 р.
Искусственный шелкъ на Парижской выставкѣ. «Инж.», № 4.
Какъ добываютъ шелкъ? *Н. Федоровскій.* Для чтенія въ школѣ и дома. Изд. 2-е. Съ
рисунками. Кіевъ. Ц. 12 к.
Новый способъ выкормки шелковичнаго червя въ сѣверномъ климатѣ. *Г. А. Кожеев-
никовъ.* «Сел. Х.», № 51 и «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 11.
Шелкопрядъ тутовый (*Bombux mori*). Рязань. Изд. Н. Малашкина. Съ картою и рисунокъ.
Распространеніе болѣзней шелковичнаго червя въ Закавказьи. «Прав. В.», № 70.
О мѣрахъ предпринятыхъ къ развитію шелководства среди поселянъ Бендерскаго
уѣзда и объ участіи въ этомъ дѣлѣ народныхъ школъ. *Ф. Ржондовскій.* «З. И.
Общ. С. Х. южн. Р.», № 5—6.
Опытъ распространенія шелководства въ Черниговской губерніи. *Хижняковъ.* «Р. Нач.
Уч.», № 2.
О состояніи шелководства въ Бендерскомъ уѣздѣ и мѣрахъ, принятыхъ для его раз-
витія въ 1889 г. «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 5—6.
Шелководство въ Бендерскомъ уѣздѣ. «Прав. В.», № 168.
Шелководство въ Тифлисскомъ уѣздѣ. «Прав. В.», № 161.
Шелководство въ г. Таращѣ, Кіевской губерніи. «Прав. В.», № 170.
Успѣхи шелководства въ Юго-Западномъ краѣ. «Земл.», № 38.
Еще объ успѣхахъ шелководства въ Юго-Западномъ краѣ. «Земл.», № 42.
Производство шелка-сырца въ 1889 г. «В. Фин.», № 38.

IX. Сельскохозяйственные техническія производства.

1) Крахмальное, маслостойное и мукомольное производства.

- Кустарное производство крахмала. *П. П. Ивановъ.* «Сел. В.», № 35.
О сушилкахъ для крахмала. *В. Е. Аккерманъ.* «З. Г.», № 15.
О сушилкѣ для крахмала и сущкѣ его. (Письма изъ с. Алексѣевского, Чернскаго у.
XXXIV). *П. И. Левицкій.* «З. Г.», №№ 8—10.
Сушилки съ непрерывнымъ движеніемъ крахмала. *Кн. С. Баратаевъ.* «З. Г.», № 21.
О выдѣлкѣ масла изъ хлопчатыхъ сѣмянъ. *М. П.* «Сел. Х.», № 43. (Отв. 5019).
Вертикальный металлическій поставъ Корбета. *Е. Маслянниковъ.* «Сел. Х.», № 50.
Новый металлическій поставъ «Фермеръ» Вуда. *Е. Маслянниковъ.* «Сел. Х.», № 48.
Объ испытаніи вальцоваго постава «Лилипутъ». *К. Маслянниковъ.* «Сел. Х.», № 25.
О производтельности поставовъ различныхъ системъ. *Инж.-техн. Слабошевичъ.* «Сел.
Х.», № 41. (Отв. 4975).
О ручной мельницѣ Вуда. *Ф. И. Вараксинъ.* «В. Р. С. Х.», № 22. (Отв. 494).
Подготовительные металлическія мельничныя поставы Швейцера. *Инж.-техн. Б. Сла-
бошевичъ.* «Сел. Х.», № 36.
Сельскохозяйственный мельничный поставъ съ металлическими жерновами Швей-
цера. *Инж.-техн. Б. Слабошевичъ.* «Сел. Х.», № 18.
Усовершенствованная мельница «Триумфъ» конструкціи 1890 г., завода К. Бурггардтъ.
Ф. И. Вараксинъ. «В. Р. С. Х.», № 22.
Исслѣдованіе пшеницы по отношенію къ мукомольному дѣлу. «В. Фин.», № 12.

Мукомольное дѣло въ Курской губ. «В. Фин.», № 38.

Мукомольная промышленность въ Казани. «В. Фин.», №№ 42, 49.

Мукомольный сезонъ 1889—90 г. Въ Елецкомъ районѣ. *И. Иванюшениковъ*. «В. Фин.», № 15.

2) Винокуренное и пивоваренное производство.

Автоматическія таблицы для счетоводства по винокурению. Исчисленіе нормальнаго выхода вина или спирта и суммы акциза изъ разныхъ хлѣбныхъ продуктовъ съ любого количества пудовъ до 30.000.000. *В. Максимовскій*. Спб.

Винокуренное производство. Практическое руководство по винокурению какъ для промышленнаго, такъ равно и сельскохозяйственнаго производства, а также руководство по винокурению для промышленныхъ училищъ. *Инж.-техн. К. Веберъ*. Съ 43 рис. въ текстѣ. Изд. А. Девриена. Спб. Ц. 1 р. 75 к.

Рациональное и практическое винокурение изъ картофеля и хлѣба. Руководство для винокуровъ, управляющихъ винокурными заводами и самихъ заводчиковъ. *Э. Гельке*. Переводъ съ нѣмецкаго П. И. Лаура и К. А. Соколова. Съ 2 рис. и 1 таблицей. Изд. Ф. Клуге. Ревель.

Таблица для счетоводства по винокурению. *В. Максимовскій*. Спб. Ц. 20 к., съ перес. 25 коп.

Выборъ сорта картофеля для винокурения. *Б. П. Черепашкинъ*. «Ж. Полт. С. Х. Общ.», вып. 1.

Значеніе плавиковою кислоты въ винокурении. *Я. Я. Никитинскій*. «Техн. Сб.», № 9.

Объ употребленіи фтористо-водородной кислоты при винокурении. *П. А. Алексеевъ*. «Ж. Полт. С. Х. Общ.», вып. 2.

Новости и замѣтки по техникѣ броженія. *Проф. Я. Я. Никитинскій*. «Техн. Сб.», №№ 11, 12.

Новости по очищенію спирта безъ ректификаціи. *Я. Я. Никитинскій*. «Техн. Сб.», № 3.

Обзоръ по винокуренному производству. *Инж.-техн. П. Волковъ*. «З. И. Р. Техн. Общ.», вып. 1—3, 7—10.

О заводѣ для выгонки спирта. *Г. Пироцкий*. «Сел. Х.», № 43. (Отв. 4334).

О винокурении изъ крахмала. *И. М. Зиновьевъ*. «В. Р. С. Х.», № 1.

По поводу статьи: «О винокурении изъ крахмала». *А. В. Афанасьевъ*. «В. Р. С. Х.», № 9.

Ректификація спирта. *М. Котельниковъ*. «Техн. Сб.», №№ 7, 8.

Усовершенствованіе въ винокуренномъ производствѣ. *Инж.-техн. Л. Ивановскій*. «В. Фин.», № 14.

Данныя о винокурении изъ крахмала въ Россіи въ настоящее время. *В. Г. Котельниковъ*. «В. Р. С. Х.», № 3.

Вопросъ о сельскохозяйственномъ винокурении. «Нов.», № 112.

Законъ 4-го іюня 1890 г. о мѣрахъ къ поощренію сельскохозяйственнаго винокурения. *Б. И. Гладковъ*. «С. Х. Лист.», № 23.

Мѣры къ поощренію сельскохозяйственнаго винокурения. «В. Фин.», №№ 24—26 и «Р. В.». Августъ. (Внутр. обзорѣн.).

Объ относительномъ сельскохозяйственномъ значеніи винокуреннаго, дрожжеваго и крахмальнаго производствъ. *Л. Радинъ*. «Тр. И. В. Э. Общ.», № 5—6.

Поощреніе сельскохозяйственнаго винокурения. «Нов. Вр.», № 5182.

По поводу проекта Департамента неокладныхъ сборовъ: «О мѣрахъ къ поддержанію сельскохозяйственнаго винокурения въ Россіи». *В. А. Хабаровъ*. «В. Р. С. Х.», №№ 6, 7 и отдѣльн. оттискомъ. Москва.

Сельскохозяйственное винокурение. «Сѣв. В.», № 8.

Винокуренная промышленность въ 1888—9 г. «В. Фин.», № 8.

Винокуренная промышленность Финляндіи. «В. Фин.», № 37.

Винокуренная промышленность въ иностранныхъ государствахъ въ связи съ новыми узаконеніями объ обложеніи спирта въ нѣкоторыхъ изъ нихъ. «В. Фин.», №№ 29, 31—33.

Выкурка спирта въ Великобританіи. «В. Фин.», № 36.

О цѣнахъ на спиртъ въ Россіи. *В. Г. Котельниковъ*. «З. Г.», № 45.

Результаты винокурения въ періодъ 1888—9 г. «В. Фин.», № 51.

Результаты винокуренной кампаніи 1889—90 г. въ Европейской Россіи. «В. Фин.», № 42.

- Состояніе винокуренной промышленности и дрожжевого производства въ 1888 году. (Изъ отчета Д-та неокладныхъ сборовъ за 1888 г.). «В. Фин.», № 1.
- Тоже въ 1887—1888 гг. «В. Фин.», № 34.
- О консервированіи пива. «Техн. Общ.», № 9.
- Относительно нѣкоторыхъ подробностей способа медоваренія, предложеннаго Гастингомъ. *И. М. Красильникъ*. «З. Г.», № 6. (Отв. 5059).
- Пивоваренная промышленность въ Баваріи въ 1889 г. «В. Фин.», № 29.
- Состояніе пиво и медо-варенной промышленности въ 1888 году. (Изъ отчета Д-та Неокладныхъ Сборовъ). «Прав. В.», № 56.

3) Свеклосахарное производство.

- О факторахъ, обусловливающихъ оцѣнку свекловичицы. (Новости по сахарному производству). «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 13.
- Вспомогательныя таблицы для химиковъ при сахарныхъ заводахъ, заключающія вычисленныя количества сахара, несахара и доброкачественности свекловичныхъ соковъ при плотности отъ 8 до 21 по Бриксу. *Я. Сляскій и Ф. Васильковский*. Изд. гр. В. Тышкевича. Киевъ. Ц. 3 р.
- Отборка образчиковъ свекловичицы, назначаемыхъ для анализа. (Новости по сахарному производству). «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 10.
- Опредѣленіе сахара въ свекловичѣ. (Новости по сахарному производству). «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», №№ 4, 19.
- Опредѣленіе сахара въ свеклѣ по способу водной дигестіи. (Новости по сахарному производству). «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 4.
- Опредѣленіе сахара въ свекловичѣ по воднымъ и спиртовымъ способамъ. *Н. Pellet*. (Новости по сахарному производству). «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 21.
- Приборъ для анализа свекловичицы посредствомъ выщелачиванія диффузіей. (Новости по сахарному производству). «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 18.
- Анализъ смѣсей различныхъ сахаристыхъ веществъ. *E. Ligier*. «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 21.
- Быстрое опредѣленіе сахара десятичнымъ мѣднощелочнымъ растворомъ. *I. E. Politis*. «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 15.
- Быстрый способъ опредѣленія состава и доброкачественности утфеля. (Новости по сахарному производству). «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 19.
- Вліяніе избытка свинцоваго уксуса на поляризацию сахара въ спиртовыхъ растворахъ. (Новости по сахарному производству). «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 19.
- Вычисленіе плотности утфеля изъ плотности его воднаго раствора. (Новости по сахарному производству). «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 11.
- Инверсія сахарозы кислотами. (Новости по сахарному производству). «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 20.
- Къ вопросу объ опредѣленіи доброкачественности утфеля. «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 23.
- Объ анализѣ патоковъ. (Новости по сахарному производству). «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 11.
- Объ отношеніи извести и щелочей къ различнымъ родамъ сахара. (Новости по сахарному производству). «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 4.
- Опредѣленіе золь въ сахарѣ-сырцѣ. (Новости по сахарному производству). «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 12.
- Опредѣленіе сахарозы въ присутствіи рафинозы. (Новости по сахарному производству). «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 4.
- Опредѣленіе сахара растворомъ Soldaini. «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», №№ 15, 20.
- Опредѣленіе сахара въ торговыхъ сахарныхъ продуктахъ. *A. Herzfeld*. «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 17.
- Опредѣленіе рафинозы въ присутствіи сахарозы въ сахарныхъ продуктахъ. (Новости по сахарному производству). «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», №№ 15, 16.
- О святелѣ сахаристыхъ веществъ. *Н. Володкевичъ*. «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», №№ 8, 9.
- Способы анализа продуктовъ сахарнаго производства, принятыя совѣтомъ французской ассоціиіи химиковъ. «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 22.

- Удѣльный вѣсъ водныхъ сахарныхъ растворовъ при 15° Ц., принимая удѣльный вѣсъ воды при 15° Ц. = 1. *Е. Шейблеръ*. «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 21.
- Циркуляръ правленія общества Германскихъ сахароваровъ отъ 6 июня 1890 г. торговымъ химикамъ относительно опредѣленія рафиназы и превращеннаго сахара. «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 20.
- Аппаратъ для высушиванія выщелоченной свекловичной рѣзки. (Новости по сахарному производству). «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», №№ 13, 19.
- Улавливатель рѣзки. *И. Врбечиъ*. «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 14.
- Аппаратъ для пробѣлки сахара барона А. Stummer'a. (Новости по сахарному производству). «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 23.
- Способъ пробѣлки сахарныхъ головъ. *Д. Рымина*. «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 23.
- Выгодно-ли сахаровареніе безъ употребленія костянаго угля? *И. И. Янушпольскій*. «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 6.
- Къ вопросу: быть ли не быть угольной фильтраціи въ свеклосахарномъ дѣлѣ. *Е. Абрама*. «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 17.
- Механическій фильтръ съ мѣшками *Д. А. Свобода*. «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 14.
- Отчетъ о работѣ механическаго фильтра Фукнера на Георгіевскомъ свеклосахарномъ заводѣ. *В. Мейеръ*. «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 1.
- Техническая оцѣнка фильтраціи черезъ костяной уголь. *Н. Харкевичъ*. «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», №№ 5, 6.
- Фильтръ для сахарныхъ соковъ. «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 13.
- Двойной фильтр-прессъ. (Новости по сахарному производству). «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 2.
- О рациональномъ промываніи грязей въ фильтр-прессахъ. *Ф. Саксъ*. «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 4.
- Усовершенствованія въ фильтр-прессахъ. «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 23.
- Безпрерывно-дѣйствующая сатурація съ автоматическимъ добавленіемъ извести. *Ө. О. Рышанскъ*. «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 7.
- Нѣсколько словъ касательно контроля сатураціи. *Я. Сляскій*. «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 24.
- Составъ сатураціонныхъ газовъ. (Новости по сахарному производству). «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 22.
- Дефекація по способу *E. Kuthe* и *E. Anders'a*. (Новости по сахарному производству). «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 14.
- Измѣненія въ аппаратахъ и машинахъ на сахарныхъ заводахъ въ восточной Богеміи въ кампанію 1888—89 г. *Ярковскій*. «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 14.
- Новая патентованная мойка для свекловицы *K. Wiesner'a I. Nyros*. «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 19.
- Обзоръ по свекловичному производству. (Испытаніе свекловицы. Диффузионный способъ Монсо. Очищеніе сахара. Варка сахара. Сохраненіе свекловицы). *Инж.-техн. П. П. Волковъ*. «З. И. Р. Техн. Общ.», вып. 11.
- О водной дигестіи свекловичной мезги по способу *Pellet*. (Новости по сахарному производству). «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 3.
- О сухой конденсаціи. (Новости по сахарному производству). «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 3.
- Самопишущій денсиметръ. (Новости по сахарному производству). «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 3.
- Самопишущій измѣритель-контролеръ. (Новости по сахарному производству). «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 3.
- Способъ работы осможеномъ *Lerlay*. (Новости по сахарному производству). «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 10.
- Результаты при примѣненіи осможена *Lerlay*. (Новости по сахарному производству). «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 3.
- Результаты работы на диффузионныхъ батареяхъ въ кампаніи 1887—88 и 1888—89 гг. (Новости по сахарному производству). «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 10.
- Вакуумъ-аппаратъ *Greiner - Forstreuter*. (Новости по сахарному производству). «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 4.

- Новый непрерывно-дѣйствующій выпарной вакуумъ-аппаратъ Kasalovsk'аго. «З. Кіев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 7.
- О работѣ выпарнаго аппарата системы Ярьяна на Кисилевскомъ сахарномъ заводѣ. «З. Кіев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 6.—Тоже на Боринскомъ заводѣ. *Н. Цухановичъ*. «З. Кіев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 24.
- О работѣ трехкорпуснаго выпарительнаго аппарата Гомера Ярьяна на Боринскомъ сахарномъ заводѣ. *С. Нечаевъ*. «З. Кіев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 6.
- О размѣшиваніи жидкостей въ выпарныхъ аппаратахъ. *А. А. Прядкинъ*. «З. Кіев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 4.
- Новая патентованная центрофуга американской системы «Weston». «З. Кіев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 23.
- О пробирномъ приспособленіи къ центрофугамъ изобрѣтенія г. Краевского. *Р. Райзахеръ*. «З. Кіев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 1.
- Утфельныя формы имѣющія видъ рамъ. «З. Кіев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 23.
- Колеровка желтыхъ песковъ. *П. Г. Чефрановъ*. «З. Кіев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 24.
- О кристаллизациі низшихъ продуктовъ. (Новости по сахарному производству). «З. Кіев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 23.
- О рафинированіи сахара. *Ф. Саксъ*. (См. 1889 г.). «З. Кіев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 18.
- Отдѣленіе пѣны образующейся при нагрѣваніи диффузионнаго сока въ решоферахъ. *Я. Сляскій*. «З. Кіев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 24.
- Очищеніе сахарнаго сока, сироповъ и патоки. «З. Кіев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 13.
- Приготовление сахара въ плиткахъ. *Т. Карре*. «З. Кіев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 3.
- Производство кусочнаго сахара. «З. Кіев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 12.
- Производство рафинада изъ сахарнаго песка по способу Н. Чериковскаго на сахарномъ заводѣ Сакowitz въ Богеміи. *К. Мауръ*. «З. Кіев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 13.
- Вѣдомость о дѣйствіи сахарныхъ заводовъ по официальнымъ даннымъ на срокъ 1 декабря 1889 г. *М. А. Толмачинъ*. «З. Кіев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 2.
- Вѣдомость о количествѣ ввѣшенныхъ сахара и патоки въ Россіи за ноябрь 1889 г.—октябрь 1890 г. *М. А. Толмачинъ*. «З. Кіев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», №№ 2, 3, 5, 7, 9, 14, 15, 17, 22, 23.
- Вѣдомость о количествѣ ввѣшенныхъ сахара и патоки за кампанію 1889/90 г. (По официальнымъ даннымъ). «З. Кіев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 23.
- Ежегодникъ по сахарной промышленности Россійской Имперіи за 1888—89 годъ. *М. А. Толмачинъ*. Выпускъ 1-й и 2-й. Изданіе кіевского отдѣленія И. Р. Техн. Общества. Кіевъ. Ц. за оба выпуска 3 р. 50 к.
- Къ вопросу о нашей свеклосахарной промышленности. *П. Чефрановъ*. «Земл.», № 35.
- Къ производству сахара въ Россіи. *П. Чефрановъ*. «Земл.», № 14.
- Обзоръ сахарной промышленности въ Россіи съ 1-го декабря 1883 г. по 1 декабря 1889 г. (По официальнымъ даннымъ). *М. А. Толмачинъ*. «З. Кіев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», №№ 7—9.
- О положеніи сахароваренія на заводахъ 2-го сахаро-акцизнаго округа Подольской губерніи за періодъ 1888—89 гг. *П. Г. Чефрановъ*. «З. Кіев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 10.
- Результаты свеклосахарной кампаніи 1888—9 г. «В. Фин.», № 49.
- Состояніе свеклосахарной промышленности въ Россіи въ 1887—88 году. (Изъ отчета Д-та Неокладныхъ Сборовъ за 1888 г.). «Прав. В.», № 68.
- Статистическія данныя по сахарному производству за періодъ 1889—90 г. по окончаніи переработки свекловицы на всѣхъ заводахъ. «В. Фин.», № 22.
- Статистическія данныя о числѣ свеклосахарныхъ заводовъ, качествѣ и количествѣ собранной и переработанной свекловицы, количествѣ утфеля первой кристаллизациі, учтенныхъ сахарныхъ продуктовъ, сланныхъ въ рафинировку, учтенныхъ песковъ и учтеннаго сахара съ начала производства 1889/90 г. по 1 декабря 1889 г. «В. Фин.», № 12.
- Статистическія свѣдѣнія о числѣ и производительности рафинадныхъ заводовъ въ періодъ 1888—9 сравнительно съ періодами 1887—8 г. «В. Фин.», № 4.
- Статистическія свѣдѣнія о числѣ свеклосахарныхъ и свекло-сахарно-рафинадныхъ заводовъ съ подраздѣленіемъ ихъ на прессовыя и диффузионныя, о числѣ десятиныхъ подовъ свекловицею и о среднемъ урожаѣ въ десятины за періодъ 1889—90 г. сравнительно съ періодами 1888—89 г. «В. Фин.», № 6.

- Статистическія свѣдѣнія о количествѣ сахарнаго песка и рафинада учтеннаго въ періодъ 1889—90 г. съ начала производства по 1 января 1890 г. сравнительно съ количествомъ учтенныхъ за то же время въ періодъ 1888—9 г. «В. Фин.», № 5.
- Статистическія свѣдѣнія по сахарному производству за періодъ сахароваренія 1889—9 г. «В. Фин.», № 3.
- Статистическія свѣдѣнія о сборѣ свекловицы съ показаніемъ ея качества въ 1889 г. сравнительно съ 1888 г. «В. Фин.», № 8.
- Статистическія данныя о количествѣ находящейся подъ свекловицею земли въ 1890 г. «В. Фин.», № 21.
- Производство свекловичнаго сахара и акцизъ съ него въ Германіи въ кампанію 1888—89 г. «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 5.
- Результаты свеклосахарной кампаніи въ Германіи въ 1889 г. «В. Фин.», № 36.
- Свеклосахарное производство въ Австро-Венгріи въ 1889—90 г. «В. Фин.», № 32.
- Свеклосахарная промышленность во Франціи въ 1889—90 г. «В. Фин.», № 37.
- Свеклосахарное производство во Франціи въ кампанію 1888—89 гг. «З. Киев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 18.
- Сахарная промышленность въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ. «В. Фин.», № 52.
- Европейское производство свекловичнаго сахара. *А. Радцигъ.* «Эк. Ж.», № 9—10.
- Производство и потребленіе сахара на всемъ свѣтѣ. *А. Радцигъ.* Статистическое влѣдѣваніе. Спб.

4) Торфъ.

- О разработкѣ торфа по способу г. Сафонова. *М. И. Вейнитокъ.* «Лѣсн. Ж.», вып. 2. (Протоколы Собр. Лѣсн. Общ. въ Спб.).
- Способы образованія и распространенія торфяныхъ болотъ въ Европейской Россіи. *Г. И. Танфильевъ.* «VIII съѣздъ Р. Ест.», отд. 9.
- Торфъ въ примѣненіи къ ассенизаціи и удобренію. *П. И. Ордынский.* «В. Р. С. Х.», №№ 10, 11 и отдѣльн. оттискомъ. Москва.
- Торфъ. Что такое торфъ и на что онъ можетъ годиться. *В. А. Босъ.* «Чт. для солдатъ», вып. XI.
- Торфъ изъ sphagnum'a. «В. Общ. Вет.», № 1.
- Die Torfstreu. *A. v. Möller.* «Balt. Woch.», № 34.

X. Архитектура.

- Практическій курсъ столярнаго искусства. Руководство для любителей и преподавателей техническихъ и ремесленныхъ школъ. *М. А. Нетыкса.* Съ 543 полиграфическими въ текстѣ и отдѣльнымъ атласомъ чертежей въ 29 таблицъ. Изд. бр. Линдеманъ. Москва. Ц. 7 р. съ атласомъ.
- Систематическое обученіе практическимъ приемамъ столярнаго ремесла. *Н. Песокій.* Сост. по программѣ техническихъ желѣзно-дорожныхъ училищъ М-на Путей Сообщенія. Въ 2-хъ частяхъ. Съ отдѣльнымъ атласомъ чертежей. Спб.
- Начала строительнаго искусства и курсъ желѣзнодорожнаго дѣла. *П. М. Абркосимовъ.* Изд. учебнаго отдѣла М-ва Путей Сообщ. Спб.
- Практическое руководство строительнаго искусства по программѣ, утвержд. г. Министромъ Путей Сообщенія 4-го сентября 1887 г. для преподаванія въ желѣзно-дорожныхъ техническихъ училищахъ М-ва Пут. Сообщ. *Инж. Ѳ. М. Балусъ.* съ XIII табл. рисунковъ. Изд. В. Эриксовъ. Спб.
- Материалы къ рѣшенію вопроса о гигиеническихъ достоинствахъ древесныхъ породъ употребляемыхъ для построекъ въ среднихъ полосахъ Россіи. *Д-ръ В. Д. Орловъ.* (Отд. оттискъ изъ «Вѣстника общ. гиг. суд. и практ. мед.», т. V, № 1, 1890 г.) Спб.
- О сохраненіи дерева. (Карболинеумъ Краузе). *Х. «Земл.», № 1.*
- О сохраненіи дерева. «С. Х. Лист.», № 13—14; «Нижегор. В.», № 4.
- Предохраненіе дерева отъ гніенія, а въ частности о пропитываніи шпаль и дерева, какъ строительнаго матеріала, пиреновою жидкостью. *Инж.-техн. Д. М. Курничниковъ.* Москва.
- Различные способы предохранительной пропитки дерева. «Р. Лѣсопр.», №№ 101, 102.
- Наилучшій съ гигиенической точки зрѣнія матеріалъ для построекъ «Прав. В.», № 121.

- Кислородъ какъ новый строительный материалъ. *В. А. Красовскій.* «З. Моск. Отд. И. Р. Техн. Общ.», вып. 3-й; «Р. Лѣсопр.», № 123, 124.
- Новый строительный материалъ — магнетитныя строительныя пластины. *А. И. Шелиховъ.* «З. Моск. Отд. И. Р. Техн. Общ.», вып. 4—5.
- Два слова объ употребленіи алебаstra для штукатурки. *Инж. П. Степановъ.* «Сел. Х.», № 40.
- О производствѣ кирпича. «Сел. Х.», № 47. (Отв. 5114).
- Иностраннй вентиляторъ-аспираторъ Кемминга-Лейтона и русскіе вентиляторы-флюгарки. *Инж. П. Степановъ.* «Сел. Х.», № 47.
- Сравнительная стоимость и прочность старыхъ рельсовыхъ и новыхъ прокатныхъ двутавровыхъ балокъ. *В. Вигура.* «Сел. Х.», № 8.
- Шпунтовая черепица и полый кирпичъ. *К. Маслянниковъ.*
- Вопросъ великой важности (Практическаго примѣненія экономическихъ огнеупорныхъ построекъ и крышъ для сельскаго населенія и пригородныхъ жителей Россіи). *В. А. Бадеръ.* Сводъ свѣдѣній и совѣтовъ. Москва.
- Дешевыя несгораемыя постройки. Земля, какъ строительный материалъ, земляной кирпичъ и постройки изъ него. *М. Н. Грудистовъ.* Саратовъ. Ц. 50 к.
- Расписныя кирпичныя избы. *М. Веневитиновъ.* Съ приложеніемъ 7-и таблицъ рисунковъ. Москва.
- Сравнительныя достоинства саманныхъ (лемпачныхъ) и валькованныхъ построекъ. *Н. Маршевъ.* «З. Г.», № 4, 5.
- Объ утепленіи старыхъ деревянныхъ построекъ. *В. Кноблокъ.* «Сел. Х.», № 13 и «В. Влад. З-ва», № 5.
- Домашнее отопленіе. *Д-ръ А. Симоновъ.* Сост. подъ ред. проф. г. Вайницкаго. Съ 80-ю рисунками. (Библиотека практическихъ свѣдѣній д-ра Л. Н. Симонова). Спб. Ц. 1 р.
- Кольцеобразная кирпичеобжигательная печь системы Ф. Гофмана. *Инж.-техн. Г. Феринъ.* «Сел. Х.», № 51, 52.
- Круглая варистая печь съ плитою и духовымъ шкафомъ. *Н. Анчиковъ.* Съ 1 таблицею чертежей. Кіевъ.
- Курсъ отопленія и вентиляціи, для Николаевской инженерной академіи. *А. Веденятинъ.* Часть I. Предварительныя свѣдѣнія, съ 5 лист. чертежей. Спб.
- Объ устройствѣ печей. *Инж. П. Степановъ.* «Сел. Х.», № 33. (Отв. 4787).
- Отопленіе и вентиляція. Специально-практическое руководство къ устройству всевозможныхъ печей, топковъ, паровыхъ котловъ, приспособленій для прачешныхъ и кухонъ. Полное знакомство съ различными способами отопленія, вентиляціи и осушенія жилыхъ помѣщеній при самой незначительной затратѣ топлива. *О. И. Мельниковъ.* Настольная книга для домовладѣльцевъ, сельскихъ хозяевъ, заводчиковъ и друг. Въ 6 частяхъ. Съ 485 чертежами и 13 таблицами. Сост. по Шинцу, Йеспъ, Редтенбахеру и друг. Изд. книгопр. А. Ступина. Москва. 1891. Ц. 4 р.
- Печное искусство, отопленіе и вентиляція. *Н. Нектаровъ.* Орель.
- Пособіе для обученія печниковъ. Для саперныхъ баталіоновъ 2-й саперной бригады, съ VI таблицами рис. Вильна.
- Простая система водянаго отопленія. *Н. К.* «Сел. Х.», № 3.
- Угловая изразцовая печь. (Проектъ-модель). *Инж. П. Степановъ.* «Сел. Х.», № 24.
- Устройство печей въ плодовыхъ оранжереяхъ. *Н. Покровский.* «Плод.», № 8.
- Хлѣбопекарныя печи съ пищеварительными очагами для малыхъ хозяйствъ. *К. Вротновскій.* «Инж. Ж.», № 6.
- О введеніи въ Россію продажи готовыхъ деревянныхъ домовъ. *П. Гудзенко.* «Сел. Х.», № 21.
- Объ устройствѣ свинарника въ землѣ. *И. В. Рябининъ.* «З. Г.», № 9. (Отв. 5023).
- О постройкѣ молотильнаго сарая. *Кн. Н. Еникъевъ.* «В. Р. С. Х.», № 1. (Отв. 259).
- О постройкѣ овина съ гумномъ для молотбы хлѣба и отдѣльной клуни для сноповаго хлѣба. *Кн. Н. Еникъевъ.* «В. Р. С. Х.», № 1. (Отв. 268).
- Помѣщенія для перезимовки растений. «В. Сад.». Июль.
- Типы ледниковъ. *Инж. В. К-овъ.* «Сел. Х.», № 29, 30.
- Еще о соломенно-ковровыхъ крышахъ. *П. Куртеевъ.* «З. Г.», № 32 и *А. И. Енифановъ.* «З. Г.», № 43.
- Къ вопросу о цементированіи ковровыхъ крышъ. *А. Дубининъ.* «З. Г.», № 35.

- Наставленіе къ изготовленію соломенно-ковровыхъ негоряемыхъ крышъ, стѣвъ, котловъ и брандмауеровъ по способу фермы красноуфимскаго реальнаго училища и къ сооруженію соломенно-глиняныхъ «лятушекъ». Изд. VIII *А. Девриге*. Спб. 1 листъ чертежей. Ц. 25 к.
- Негоряемая крыша. «Земл.», № 7 и *А. Юрасовъ*. «З. Г.», № 45.
- Объ огнеупорныхъ крышахъ. *А. Чайкинъ*. «Сел. Х.», № 28 и «В. Влад. З-ва», № 12.
- О стружковой (щепной) кровлѣ въ елку. *Ф. Г. Шеломовъ*. «Сел. Х.», № 12 и «В. Влад. З-ва», № 8.
- Способъ сдѣлать соломенную крышу негоряемою. *М. Малыгинъ*. «З. Г.», № 51.
- Улучшенныя соломенно-ковровыя цементированныя крыши. *А. Етифановъ*. «Сел. Х.», №№ 34, 35 и «В. Влад. З-ва», № 22.
- Способъ дешеваго приготовленія огнеупорнаго и водонепроницаемаго состава и красокъ для покрытія соломенныхъ крышъ и всевозможныхъ деревянныхъ построекъ и подблѣвъ, въ виду огражденія ихъ отъ воспламененія. *М. Малыгинъ*. Павловскъ н. д. Ц. 3 р. съ перес.
- Автоматическій шлюзъ Колена. *К. Черновъ*. «Сел. Х.», № 45.
- Мостъ на плотяхъ. *В. Е-овъ*. «Сел. Х.», № 4.
- Объ устройствѣ плотины. *В. Е-овъ*. «Сел. Х.», № 33. (Отв. 4773).
- Пособіе для устройствъ мостовъ на водѣ на постоянныхъ и плувучихъ устояхъ. Для саперныхъ батальоновъ 2-й саперной бригады. Вильна.
- Спускныя трубы для прудовъ, водяныхъ мельницъ и т. п. *К. Черновъ*. «Сел. Х.», № 8.
- Gegen den Hausschwamm. *C. F. Zemmerhardt*. «Balt. Woch.», № 13.
- Beantwortung der Frage: Ist bei einer Herde von 200 Stück Milchkühen der Vorzug einem Langstall oder einem Querstall zu geben, vorausgesetzt dass beide zum Ausdüngen und mit Wasserleitung versehen sind. *Graf. Fr. Berg*. «Balt. Woch.», № 7.
- Bemerkungen zur baulichen Ausführung eines Rindviehstalles nach dem Querreichensystem zum täglichen Ausmistern. *H. Mietens*. «Balt. Woch.», №№ 21, 22.
- Längs-oder Querställe? *H. Mietens*. «Balt. Woch.», № 9.

XI. Сельскохозяйственная экономія. Организациа. Счетоводство.

- Капитализація доходовъ. *А. И. Толвинскій*. Вильна.
- Теорія ренты. *А. Головачевъ*. «Сѣв. В.», № 12.
- Ученіе о рентѣ. *А. И. Скворцовъ*. «Юрид. В.». Мартъ—апрѣль.
- Вліяніе пароваго транспорта на сельское хозяйство. *А. Скворцовъ*. Исслѣдованіе въ области экономіи земледѣлія. Варшава. Ц. 3 р. 50 к.
- Причины малопродуктивности нашихъ хозяйствъ и мѣры къ удешевленію производства сельскохозяйственныхъ продуктовъ. Кіевъ.
- Сельско-земледѣльческое экономическое богатство. Какъ вести правильно хозяйство и какъ можно и легко крестьянину избѣжать бѣдности. *В. А. Малышевъ*. Вятка. 1890. Ц. 7 к.
- Стоимость производства главнѣйшихъ зерновыхъ хлѣбовъ въ Европейской Россіи. Сельскохозяйственные и статистическія свѣдѣнія по матеріаламъ, полученнымъ отъ хозяевъ. Вып. III. Изд. Д-та Земледѣлія и Сельской Промышленности. Спб. Ц. 1 р. 50 к.
- Стоимость производства главнѣйшихъ зерновыхъ хлѣбовъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Германіи и черноземной полосы Россіи. *И. Миклашевскій*. «С. Х. и Л.», № 3.
- Къ вопросу о мѣрахъ къ удешевленію сельскохозяйственныхъ продуктовъ. *А. Б. Тарасовъ*. «Земл.», №№ 13, 14.
- Къ вопросу о стоимости производства хлѣба. *М. В. Неручевъ*. «Земл.», №№ 23—26.
- О доходности земледѣлія въ средней черноземной полосѣ. *С. И. Яковлевъ*. «З. Г.», №№ 14, 15.
- О мѣрахъ къ удешевленію производства сельскохозяйственныхъ продуктовъ. *А. Заннессъ*. «Земл.», №№ 9, 10. (См. 1889 г.).
- Еще по вопросу объ удешевленіи производства сельскохозяйственныхъ продуктовъ. *А. Заннессъ*. «Земл.», № 27.
- Доходность шпеничнаго хозяйства въ Уральскомъ козачьемъ войскѣ за три послѣдніе года. *А. А. Сладковъ*. «В. Р. С. Х.», № 16 и отдѣльн. оттискомъ. Москва.
- Стоимость сѣна. «Земл.», № 32.

- Учеты разныхъ отраслей хозяйства — смотрѣть также соответственные отдѣлы.
 Безоходное трехполье. Корр. изъ Гродненской губ. «В. Р. С. Х.», № 12.
 О выборѣ сѣвооборота. *И. Рева.* «З. Г.», № 3. (Отв. 5045).
 О переходѣ отъ трехпольнаго къ девятипольному сѣвообороту. *И. Рева.* «В. Р. С. Х.», № 2 (Отв. 313) и 7 и *И. Бичъ.* «В. Р. С. Х.», № 7.
 О переходѣ отъ трехпольнаго сѣвооборота къ десятипольному. *А. Зубрилинъ.* «В. Р. С. Х.», № 5 (Отв. 342).
 О сѣвооборотѣ для хозяйства Смоленской губерніи и объ удобреніи фосфоритной мукой. *П. Мальковский.* «В. Р. С. Х.», № 3. (Отв. 320).
 Тоже. *В. И. Томичевъ.* «В. Р. С. Х.», № 3.
 Двойная бухгалтерія въ популярныхъ очеркахъ. Вып. I. Изд. журнала «Счетоводство». Спб. Ц. 75 к.
 Для практическихъ упражненій. Образцы книгъ и формъ фабричнаго и заводскаго счетоводства по русской тройной системѣ. *Ө. Езерскій.* Спб.
 Источники для изученія счетоводства (бухгалтеріи) *Ө. В. Езерскій.* Вып. 1-й. Спб. 1891. (Бесплатное приложеніе на 1891 г. къ журналу. «Практическая жизнь»). Ц. въ отд. продажѣ 30 к.
 Образцы книгъ и формъ для практическихъ упражненій, при изученіи простой системы счетоводства. *Ө. Езерскій.* Спб. Изд. Езерскаго.
 Образцы книгъ и формъ счетоводства компаній на акціяхъ или паяхъ по простой системѣ, для практическихъ упражненій изучающимъ счетоводство. *Ө. Езерскій.* Спб. Изд. Ө. Езерскаго.
 Тоже. По двойной итальянской системѣ. Спб. Изд. Ө. Езерскаго.
 Образцы книгъ и формъ счетоводства фабричнаго или заводскаго по двойной итальянской системѣ, для практическихъ упражненій изучающимъ счетоводство. *Ө. Езерскій.* Спб.
 Тоже. По простой системѣ для практическихъ упражненій изучающимъ счетоводство. Спб.
 Учебникъ счетоводства. Теорія счетоводства по всѣмъ существующимъ системамъ: простой, итальянской двойной, английской и другимъ старымъ и русской самоповѣрочной тройной. *Ө. Езерскій.* Изд. 5-е, исправленное. (Приложеніе къ журналу «Счетоводъ»). Спб. Ц. 3 р.
 Die landwirthschaftliche Buchführung. *E. v. Oettingen.* «Balt. Woch.», № 4.
 Landwirthschaftliche Buchführung. «Balt. Woch.», № 50.
 Zur Frage der landwirthschaftlichen Buchführung. *E. v. Sass.* «Balt. Woch.», №№ 24—28.

XII. Землевладѣніе.

- Займанщина и формы займочнаго владѣнія въ Малороссіи. *И. В. Лучицкій.* «Юрид. В.». Мартъ.
 Земля и земледѣлецъ. (Очеркъ развитія поземельной собственности). *Л. Ходскій.* «Сѣв. В.», №№ 6, 7.
 Русская аграрная политика прошлаго столѣтія. *П. Н. Миллюковъ.* «Р. Мысль». Май.
 Свѣдѣнія о площади Красноуфимскаго у. и о распредѣленіи земли между главными категориями землевладѣльцевъ. *Н. Скалзубовъ.* «Сб. Перм. З-ва», № 1—2.
 Чиншъ и пропинація. *Б. А. Фридманъ.* Опытъ изслѣдованія съ точки зрѣнія закона, справедливости и кассационной практики. Вильна.
 Чинашевой вопросъ въ его позднѣйшей фазѣ. *В.* «Р. Вѣд.», № 217.
 Государственная оброчная подать и кадастръ въ Россіи. *С. Идаровъ.* «Турк. Вѣд.», №№ 31, 35.
 Повсемельная подать и кадастръ во Франціи. *С. Идаровъ.* «Турк. Вѣд.», №№ 29, 30.
 Данныя о распредѣленіи частной земельной собственности въ Пруссіи. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 9.
 Крестьяне и крестьянская реформа въ Даніи. *И. Лучицкій.* «Сѣв. В.», № 12.
 Перемѣщеніе земельныхъ цѣнъ. «Нед.», № 10.
 Цѣны на землю къ 1 Января 1889 г. *П. Скворцовъ.* «Юрид. В.». Февраль.
 Заповѣдныя имѣнія. «Р. Вѣд.», №№ 32, 237. (Перед. ст.).
 Къ вопросу о заповѣдныхъ имѣніяхъ. *Б.* «Р. Вѣд.», № 44.
 По вопросу о заповѣдныхъ имѣніяхъ. *Н. Е. Баратынскій.* Казань.

- Тоже. (Къ свѣдѣнію г. дворянъ Спасскаго у., Казанской губ.). *А. Н. Бумина.* Казань.
- Крупное частновладѣльческое хозяйство и его вліяніе на экономическій бытъ населенія. *П. Лочиневъ.* «Эк. Ж.», № 1.
- Насущныя нужды дворянскаго землевладѣнія. (Изъ дневника неунывающего хозяина). *Арикола.* «Сел. Х.», № 49.
- Продажа дворянскихъ имѣній. «Нед.», № 48.
- Проектъ вотчиннаго устава. «Нов.», №№ 315, 334, 336.
- Обзоръ матеріаловъ по общинному землевладѣнію хранящихся въ Вольномъ Экономическомъ обществѣ. *С. И. Капустинъ.* «Р. Мысль». Январь, мартъ, апрѣль.
- Общинное и подворно-наслѣдственное владѣніе пріусадѣбными землями по закону и въ дѣйствительности. *М. А. Плотниковъ.* «Юрид. В.». Май—іюнь.
- Общинное землевладѣніе и интенсивная культура. Опыты травосѣянія на надѣльныхъ земляхъ крестьянъ Кашинскаго у., Тверской губерніи. *В. Гуровичъ.* «Юрид. В.». Февраль и апрѣль.
- Регрессивныя явленія въ общинѣ. *В. В. «Сѣв. В.»*, № 9.
- Земельные порядки у сибирскихъ крестьянъ. *А. «Сотр.»*. Сентябрь—октябрь.
- Земельная собственность калужскихъ крестьянъ. *И. Нарскій.* «Моск. Вѣд.», № 43.
- Ижевская земельная община. *А. Селивановъ.* «Эк. Ж.», № 9—10.
- Крестьянская земельная собственность въ Порховскомъ уѣздѣ. *Г. П. Сазоновъ.* «Тр. И. В. Э. Общ.», №№ 1—4. (Особое приложение) и отдѣльн. оттискомъ. Спб. Ц. 2 р.
- Еще о порховскихъ крестьянахъ. «Р. Мысль». Февраль. (Внутр. обзорѣн.).
- Наши окраины. Крестьянскія учрежденія въ Царствѣ Польскомъ и ихъ вліяніе на поземельное устройство и хозяйственный бытъ крестьянъ. *С. А—въ.* «Сѣв. В.», № 8.
- Неустройство поземельныхъ отношеній русскихъ поселенцевъ въ Туркестанѣ и Батумскомъ округѣ. (Внутреннее обзорѣніе). «Р. В.». Ноябрь.
- Очеркъ общиннаго хозяйства Уральскихъ казаковъ. *Н. Бородина.* «Сѣв. В.», №№ 2—5.
- Очеркъ общинныхъ порядковъ Ишимскаго округа, Тобольской губ. (Землепользованіе). *А. Кауфманъ.* «Р. Мысль». Ноябрь.
- Поземельный вопросъ въ Закавказьи. *Г. «Р. Мысль»*. Февраль.
- Пушкарская сельская поземельная община Рождественской вол., Соликамскаго у. *П. Волочневъ.* «Сб. Перм. 3—ва», № 3.
- Вопросы поземельной политики. *Л. З. Слонимскій.* «В. Евр.». Сентябрь—октябрь.
- Крестьянская земельная собственность. *А. И. «Нов.»*, № 82.
- О крестьянскомъ землевладѣніи. *З. «Нов. Вр.»*, № 5059.
- Продажа крестьянскихъ усадебъ. *Г. П. Сазоновъ.* «Нов. Вр.», № 5050.
- Аллега рага по вопросу о продажѣ крестьянскихъ усадебъ. *Г. П. Сазоновъ.* «Нов. Вр.», № 5069.
- Досрочный выкупъ и неотчуждаемость. *Г. П. Сазоновъ.* «Нов. Вр.», № 5079.
- Обязательный выкупъ крестьянскихъ усадебъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ. «Моск. Вѣд.», № 98.
- Охрана крестьянскаго землевладѣнія. *Л. З. Слонимскій.* «В. Евр.». Ноябрь—декабрь.
- Какъ понимаетъ г. Слонимскій охрану крестьянскаго землевладѣнія. *А. М. «Р. Вѣд.»*, № 318.
- Къ вопросу объ охранѣ крестьянскаго землевладѣнія. *Л. Слонимскій.* (Письмо въ ред.) «Р. Вѣд.», № 330.
- По поводу письма г. Слонимскаго. *А. М. «Р. Вѣд.»*, № 330.
- По вопросу о неотчуждаемости надѣловъ. «Нов. Вр.», № 5254.
- Проектъ закона о неотчуждаемости крестьянской земли. (Внутренн. обзор.). «Р. Мысль». Ноябрь.
- Къ вопросу о семейныхъ участкахъ. (По поводу статьи К. П. Побѣдоносцева). *К. Ф. Головинъ.* «Р. Обзор.». Май—іюнь.
- Мнѣніе о предполагаемыхъ къ учрежденію надѣльныхъ семейныхъ участковъ въ связи съ вопросами о дворянскомъ заповѣдномъ землевладѣніи. *Г. Н. Шатмаровъ.* «Тр. И. Моск. Общ. С. Х.», вып. XXVII.
- Семейные участки въ бытовомъ отношеніи. *Н. Е. Баратынскій.* «Р. В.». Май и отдѣльн. оттискомъ. Спб.

- Послѣдствія крестьянскихъ семейныхъ раздѣловъ. Ярославль. 1839.
Башкиры-землевладѣльцы. *А. Под-ровъ.* «Эк. Ж.», № 6—7.
Къ башкирскому вопросу. *Н. Скалозубовъ.* «Эк. Ж.», № 3.
Земельный вопросъ у киргизъ. *А. И-въ.* «Р. Вѣд.», № 137.
Принудительное отчужденіе частной собственности (подъ пути сообщенія). «Нов. Вр.», № 5305.
Желательная форма аренды (земли). «Земл.», № 43.
Крестьянскія земельныя аренды. «Нов. Вр.», № 5201.
Неудачныя покупки земель. (Крестьянами при помощи банка). *Г. И Успенскій.* «Нед.», №№ 46, 47.
Семь милліоновъ десятинъ. (Покупка земель крестьянами). «Нов. Вр.», № 5059.
Инородческое землевладѣніе и нѣмецкія колоніи. Смотрѣть отдѣль: «Переселенческій вопросъ. Колонизація».

XIII. Кредитъ. Страхование. Налоги.

1) Сельскохозяйственный кредитъ.

- Задолженность русскаго землевладѣнія. «Нов.», № 268.
Металлическая задолженность русскаго землевладѣнія. *Кн. Д. В. Друцкой-Сокольминской.* «В. Евр.». Ноябрь.
Новое облегченіе земельного кредита. «Нед.», № 11.
О задолженности русскаго землевладѣнія. «Нов.», № 17.
По поводу кредита и сельскохозяйственнаго образованія. *А. Шейерманъ.* «Земл.», № 3.
Причины нашей задолженности. Письма изъ деревни. *С. П. Давыдовъ.* «Р. В.». Сентябрь.
Организація поземельнаго кредита въ Италіи. «В. Фин.», № 34.
Реформа земледѣльческаго кредита въ Италіи. «Р. Вѣд.», № 17.
Меліорационный кредитъ и состояніе сельскаго хозяйства въ Россіи и иностранныхъ государствахъ. *И. С. Блюкъ.* Исслѣдованія. Спб.
Меліоративный кредитъ. «Нов. Вр.», № 5277 и «Нов.», № 269.
Необходимость государственнаго и меліорационнаго кредита. (Внутр. обзорѣн.). «Р. В.». Октябрь.
Сельское хозяйство и меліоративный кредитъ. *Вл. Судейкинъ.* «Сел. Х.», №№ 38, 39.
Дешевый кредитъ. «Земл.», № 44.
Кредитъ кустарямъ со стороны городскихъ банковъ и существующихъ обществъ взаимнаго кредита. *В. Звадскій.* «Моск. Вѣд.», №№ 91, 96, 110.
Къ вопросу о мелкомъ кредитѣ. «В. Влад. З—ва», № 1.
Народный кредитъ. «Вост. Об.», № 19.
Организація мелкаго кредита въ Псковской губ. *А. Пытинъ.* «В. Псков. З—ва», № 8.
Сельскій кредитъ. «Нов.», № 80.
Тоже. *С. Капустинъ.* «Р. Вѣд.», № 86.
Кредиты и ссуды изъ Государственнаго банка землевладѣльцамъ подъ соло-векселя, за ноябрь 1889 г. по іюль 1890 г. «В. Фин.», №№ 2, 7, 12, 16, 26, 30.
О краткосрочныхъ ссудахъ сельскимъ хозяевамъ изъ уѣздныхъ казначействъ. *С. Дедюлинъ.* «Эк. Ж.», № 12.
Безполезная помощь. (О дворянскомъ кредитѣ). «Нед.», № 45.
Дворянскій заемъ и его общественное и экономич. вліяніе. (Изъ дневника неунывающего хозяина). *Арикола.* «Сел. Х.», № 49.
Дѣятельность Государственнаго Дворянскаго земельного банка въ 1889 г. «В. Фин.», №№ 32, 33 и «Прав. В.», № 186.
Къ вопросу о дворянскомъ кредитѣ. *Д—нъ.* «Моск. Вѣд.», № 67.
Правила о высканіяхъ съ неисправныхъ заемщиковъ Дворянскаго банка. «Набл.». Январь. (Наши внутреннія дѣла).
Сліяніе общества взаимнаго поземельнаго кредита съ Дворянскимъ банкомъ. (Внутренн. обзор.). «Р. Мысль». Іюнь.
Состояніе счетовъ Государственнаго Дворянскаго земельного банка къ 1 января 1890 г. по 1 декабря 1890 г. «В. Фин.», №№ 28, 31, 37, 40, 45, 49.

- Балансы Крестьянского поземельного банка въ 1 января 1890 г. по 1 декабря 1890 г. «В. Фин.», №№ 31, 33, 37, 40, 45, 49.
- Дѣятельность Крестьянского поземельного банка въ 1888 г. «В. Фин.», №№ 6, 7. Тоже въ 1889 г. «В. Фин.», № 35 и «Прав. В.», № 185.
- Законоположенія о Крестьянскомъ поземельномъ банкѣ и его дѣйствіяхъ въ губерніяхъ Царства Польскаго, съ приложеніемъ дополнительныхъ инструкцій, формъ бумагъ и документовъ, съ польскимъ переводомъ Л. Грендышинскаго. Изд. неофициальное. Спб. Ц. 50 к.
- Извѣ отчета Крестьянскаго поземельнаго банка за 1888 г. «Сел. В.», № 10.
- Крестьянскій поземельный банкъ въ 1888 году. *В. Гурвичъ*. «Юрид. В.». Июль—августъ.
- Крестьянскій банкъ и общество взаимнаго кредита. (Внутренн. обзор.). «Р. Мысль». Апрель.
- Крестьянскій банкъ. (Критика организаціи и очеркъ дѣятельности). *Е. Ч—въ*. «Сѣв. В.», №№ 6—8.
- Отчетъ Крестьянскаго поземельнаго банка за 1889 годъ. Спб.
- По поводу баланса Крестьянскаго банка. «Нов. Вр.», № 5315.
- По поводу неисправныхъ платежей Крестьянскому банку. «Сел. В.», № 11.
- Причина недоимокъ Крестьянскаго банка. «Нов. Вр.», № 5322.
- Правила дѣйствій Крестьянскаго поземельнаго банка и его отдѣленій въ губерніяхъ Царства Польскаго. Спб.
- Уловія дѣятельности Крестьянскаго банка въ Привислянскомъ краѣ. *Оль.* «Моск. Вѣд.», №№ 36, 63.
- Золотой банкъ и его судьба. Эпизодъ изъ исторіи нашего поземельнаго кредита. *II. М. М—негъ*. Спб. Ц. 50 к.
- Общество взаимнаго поземельнаго кредита. *А. С.* «Эк. Ж.», №№ 4—5.
- Принудительныя продажи недвижимыхъ имуществъ въ акціонерныхъ земельныхъ банкахъ въ 1889 г. «В. Фин.», № 3.
- Результаты принудительныхъ продажъ недвижимыхъ имуществъ въ акціонерныхъ земельныхъ банкахъ въ 1889 г. «В. Фин.», №№ 18, 19, 22, 23, 31, 32, 41.
- Чаянія заемщиковъ золотого банка. *Заемщикъ золотого банка*. «Нов. Вр.», № 5071.
- Уста въ акціонерныхъ земельныхъ банкахъ, съ разъясненіемъ вопросовъ, возникшихъ на практикѣ при его примѣненіи. (Комитетъ съѣздовъ представителей учреждений русскаго земельного кредита). Изд. неофициальное, 3-е, дополнительное ко 2-му изданію. Спб. Ц. 2 р.
- Пятнадцатый отчетъ комитета о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ. Изд. подъ ред. П. А. Соболевскаго. Спб.

2) Страхуваніе.

- Къ вопросу о страхованіи виноградниковъ отъ филлоксеры. *М. Неручевъ*. «З. Г.», № 24.
- Къ обложенію страховымъ сборомъ виноградниковъ и фруктовыхъ деревъ. *М. В. Неручевъ*. «З. Г.», № 25.
- По вопросу о страхованіи скота. «Сб. Херс. 3—ва», № 10.
- Свѣдѣнія о ходѣ добровольнаго страхованія скота о всѣхъ смертностяхъ по Курской губерніи за мартъ—августъ 1890 г. «С. Х. Лист.», №№ 22, 24, 26, 31—33.
- Страничка изъ исторіи перваго общества страхованія скота въ Россіи. *Е. Постникъ*. «В. Общ. Вет.», № 19.
- Страхованіе рогатаго скота въ Курскомъ земствѣ. *Не земскій страхователь*. «С. Х. Лист.», № 9.
- Сборникъ свѣдѣній для опредѣленія убытковъ, причиняемыхъ культурнымъ растеніямъ градобитіями и др. атмосферическими явленіями, а также насѣкомыми и болѣзнями. *В. А. Таргонскій*. Изд. общества взаимнаго страхованія посѣвовъ отъ градобитія. Москва. Ц. 30 к.
- Страхованіе отъ градобитій. «Земл.», № 29.
- Страхованіе отъ неурожаевъ. «Нов. Вр.», № 5106.
- Страхованіе среднихъ урожаевъ. «Земл.», № 46.
- Livländischer Hagelassekuranz-Verein. «Balt. Woch.», № 15.

3) Налоги.

- Къ вопросу о замѣнѣ денежныхъ сборовъ сборами хлѣбомъ. *Н. Скалозубовъ*. «Сб. Перм. 3-ва», № 1, 2.
- Налогъ на лошадей. *Плюсъ*. «Конноз. и Конев.», № 38.
- Еще о налогахъ на лошадей. *Плюсъ*. «Конноз. и Конев.», № 40.
- Новѣйшія мѣтропріятія по взыманію табачнаго налога. «Прав. В.», №№ 5—10.
- Увеличеніе акциза на сахаръ. «Нов. Вр.», № 5164.

XIV. Рабочій вопросъ.

- Положеніе о наймѣ на сельскія работы (Т. XII, ч. 2. пзд. 1886 г.) и уставъ о промышленности (фабричной, заводской и ремесленной и уставъ пробирный) (Т. XI, ч. 2, изд. 1887 г.). Съ узаконеніями, обнародованными по 1-е мая 1890 г., разсужденіями Государственнаго Совѣта, рѣшеніями Правительствующаго Сената, и циркулярами М-ва Внутр. Дѣлъ. *М. Шрамченко*. Спб. Ц. 1 руб. 25 коп. (Изд. неофициальное).
- Вопросъ объ устройствѣ бюро для рабочихъ. Корр. изъ Полтавы. *А—въ*. «Моск. Вѣд.», № 17.
- Необычайный наплывъ рабочихъ въ южныя губерніи. «Сел. В.», № 22.
- О затрудненіяхъ переживаемыхъ хозяевами-скотоводами Алексинскаго уѣзда. Корр. изъ Тульской губ. *Н. А. Балтамонъ*. «В. Р. С. Х.», № 14. (Недостатокъ рабочихъ).
- О наймѣ рабочихъ въ Херсонскую губернію 1855 году. *А. Русовъ*. «Сб. Херс. 3-ва», № 1.
- О способахъ и условіяхъ найма сельскихъ рабочихъ. Корр. изъ Скопинскаго у., Рязанской губ. *А. М. Ивановъ*. «В. Р. С. Х.», № 5.
- О харчахъ для рабочихъ. *Н. Исеевъ*. «З. Г.», № 49. (Отв. 5502).
- По деревенскому рабочему вопросу. *И. М. Рева*. «В. Р. С. Х.», № 12.
- Плата сельскимъ рабочимъ въ Сѣв. Америкѣ. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 8; «З. Г.», № 18; «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 10.
- Сельскій рабочій въ Германіи «Земл.», № 35.
- Сельскій рабочій вопросъ. «Земл.», № 26.
- Сельскохозяйственные рабочіе. «Р. Вѣд.», № 61. (Передев. ст.).
- Связь фабричныхъ рабочихъ съ земледѣліемъ. *Е. Демитъевъ*. «Юрид. В.». Ноябрь.
- Эскизъ заработной платы въ Ковенской губерніи. *И. М. Линицкій*. Варшава.
- Исслѣдованія санитарныхъ условій фабричнаго производства крахмала изъ картофеля и пшеницы. *В. В. Святловскій*. «Техн. Сб.», № 12.
- Къ вопросу о несчастныхъ случаяхъ на сахарныхъ заводахъ и о мѣрахъ къ ихъ предупрежденію. *М. К. Васильевъ*. «Техн. Сб.», №№ 5, 6.
- О вредномъ вліяніи оказываемомъ свеклосахарными и рафинадными заводами на здоровье рабочихъ и жителей ближайшихъ мѣстностей. (Новости по сахарному производству). «З. Кіев. Отд. И. Р. Техн. Общ.», № 14.
- Санитарное состояніе сахароваренныхъ заводовъ въ Подольской губерніи. «Прав. В.», № 256.
- Что даютъ свеклосахарные заводы сельскому населенію. *Ю. Листовъ*. «З. Г.», № 37.
- Бое что о трудѣ и капиталѣ. *И. Н. Соколовскій*. «Сб. Черн. 3-ва», №№ 9, 10 (рабочій вопр.).
- Положеніе чернорабочихъ въ Донецкомъ бассейнѣ. *Э. Θ. Богуцкій*. «Юрид. В.». Ноябрь.
- Порядокъ примѣненія закона о страхованіи рабочихъ въ Германіи. «В. Фин.», № 38.
- Соціальное законодательство Германской Имперіи. Страхованіе рабочихъ: больничное, отъ несчастныхъ случаевъ, на случай потери способности къ труду и старости. *А. С. Гольденвейзеръ*. Доклады, читанные въ засѣданіяхъ кіевского юридическаго общества 18-го ноября 1889 г. и 21-го апрѣля 1890 г. Кіевъ.
- Die Thatsachen der Arbeitstheilung. «L. u. F. Zeit.», №№ 7, 8.

XV. Торговля.

1) Торговля Россіи и другихъ странъ вообще. Ярмарки.

- Наша торговля и промышленность въ старину и нынѣ. *А. Д. Бочаговъ*. (Историческіе очерки). Вып. I. Торговля предметами потребленія. Спб.
- Наша виѣшняя торговля въ 1889 г. *О. «В. Евр.»*. Августъ.
- Нѣчто по поводу нашихъ торговыхъ порядковъ. *И. Янжуль*. «Р. Вѣд.», № 262.
- О беззащитномъ положеніи англійской морской торговли. «Морск. Сб.», № 10.
- О нынѣшнемъ торговомъ положеніи. *А. Морочкинъ*. «Моск. Вѣд.», № 311.
- Отчетъ одесскаго комитета торговли и мануфактуръ за 1889 г. Одесса.
- Сельскохозяйственные интересы. (Торговля). *И. Иванюшенковъ*. «Моск. Вѣд.», № 64.
- Сельскохозяйственная конкуренція между Сѣверной Америкой съ одной стороны и Германіей и Австріей съ другой. Письма о сѣверо-американскомъ сельскомъ хозяйствѣ проф. Вилькенса. XI. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 2.
- Улучшеніе сбыта сельскохозяйственныхъ продуктовъ. «В. Влад. 3—ва», № 2.
- Виѣшняя торговля Европейской Россіи съ 1 января по 1 декабря 1889 г. «В. Фин.», № 3.
- Тоже въ 1889 году. «В. Фин.», №№ 20, 23, 31.
- Тоже съ 1 января по 1 ноября 1890 г. «В. Фин.», №№ 22, 26, 30, 34, 37, 42, 48, 51.
- Тоже съ 1 января по 1 июля 1890 г. «С. Х. Лист.», № 28.
- Виѣшняя торговля Азіатской Россіи въ 1889 г. «В. Фин.», № 50.
- Русско-Персидская торговля. *Воложанинъ*. «Нижегор. В.», № 4.
- Сухопутная торговля съ Китаемъ черезъ Кяхту за первую и вторую третя 1890 г. «В. Фин.», №№ 36, 49.
- Торговля Россіи съ Китаемъ черезъ Кяхту за 1888 и 1889 гг. «В. Фин.», №№ 13, 16 и «Вост. Об.», № 24.
- Торгово-промышленныя сношенія приморской окраины Восточной Сибіри съ иностранцами. *А. Э. Орловскій*. «Прав. В.», № 255.
- Виѣшняя торговля Бельгіи въ 1889 г. «В. Фин.», № 18.
- Виѣшняя торговля Великобританіи въ 1889 г. «В. Фин.», № 2.
- Виѣшняя торговля Венгрии въ 1889 г. «В. Фин.», № 23.
- Виѣшняя торговля Венгрии за первую половину 1890 г. «В. Фин.», № 50.
- Виѣшняя торговля Германіи въ 1889 г. «В. Фин.», №№ 8, 27 и «Р. Вѣд.», № 181.
- Виѣшняя торговля Германіи за первую половину 1890 г. «В. Фин.», № 30.
- Виѣшняя торговля Испаніи за первую половину 1890 г. «В. Фин.», № 43.
- Виѣшняя торговля Италіи въ 1889 г. «В. Фин.», № 11.
- Виѣшняя торговля Италіи за первую половину 1890 г. «В. Фин.», № 30.
- Виѣшняя торговля Китая и Японіи. «В. Фин.», № 48.
- Виѣшняя торговля Норвегіи въ 1889 г. «В. Фин.», № 43.
- Виѣшняя торговля Сербіи «В. Фин.», №№ 25, 33.
- Виѣшняя торговля Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ въ 1889—90 г. «В. Фин.», № 33.
- Виѣшняя торговля Турціи въ 1888—89 г. «В. Фин.», № 11.
- Виѣшняя торговля Франціи въ 1889 г. «В. Фин.», № 5.
- Виѣшняя торговля Франціи за 1890 г. «В. Фин.», № 35.
- Виѣшняя торговля Японіи въ 1888 г. «В. Фин.», № 11.
- Развитіе торговли Италіи съ Россіею «В. Фин.», № 42.
- Торговля Германіи съ Сѣверо-Американскими Соединенными Штатами. «В. Фин.», № 40.
- О торговлѣ и промышленности Нижняго-Новгорода. «Нижегор. В.», № 5.
- Рижскій портъ. Дѣятельность порта за 1889 г. *Ф. К.* «Р. Судох.». Октябрь.
- Торговые обороты С.-Петербуржскаго порта. «Прав. В.», № 41.
- Торговля м. Дмитровки. (Опыты, наблюденія и замѣтки по сельскому хозяйству юга Россіи). *Н. И. Борисовъ*. «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 5, 6.

- Торговля гор. Либавы въ 1889 г. «В. Фин.», № 40.
Торговля гор. Нижняго-Новгорода. «В. Фин.», № 38.
Торговля гор. Ревеля въ 1888 и 1889 гг. «В. Фин.», №№ 6, 45.
Торговля гор. Риги въ 1889 г. «В. Фин.», № 35.
Торговля гор. Саратова въ 1889 г. «В. Фин.», № 34.
Изъ Вейрута. (О торговлѣ. Донесен. російск. консула). «В. Фин.», № 43.
Изъ Будапешта. (Внѣшняя торговля Венгрии въ 1889 г. Донесен. російск. консула). «В. Фин.», № 45.
Изъ Буэнос-Айреса. (О торговлѣ. Донес. російск. консула). «В. Фин.», № 28.
Изъ Гаммерфеста и Христианин. (Торговля. Донесен. російск. консула). «В. Фин.», №№ 32, 36.
Изъ Генуи. (Общоторговое движеніе порта за 1888 г. Донес. російск. консула). «В. Фин.», № 4.
Изъ Гуля. (Торговля въ 1889 г. Донес. російск. консула). «В. Фин.», № 16.
Изъ Йонагамы. (Торговля. Донес. російск. консула). «В. Фин.», № 30.
Изъ Катанин. (Ввозъ разныхъ товаровъ. Донес. російск. консула). «В. Фин.», № 22.
Изъ Кенигсберга. (Торговля. Донес. російск. консула). «В. Фин.», № 21.
Изъ Копенгагена, (Торговля и урожай. Донес. російск. консула). «В. Фин.», №№ 27, 29, 31.
Изъ Мальты. (Производительность острова и торговля. Донесен. російск. консула). «В. Фин.», № 17.
Изъ Марселя. (Привозъ товаровъ изъ Россіи въ 1889 г., сравнительно съ 1888 г. Донес. російск. консула). «В. Фин.», № 15.
Изъ Мессины. (Торговля. Донес. російск. консула). «В. Фин.», № 27.
Изъ Санъ-Францаско. (Торговля. Донес. російск. консула). «В. Фин.», № 39.
Изъ Трапезонда. (Торговля. Донес. російск. консула). «В. Фин.», №№ 13, 27.
Изъ Тяньчина. (Торговля вообще и чаемъ. Донес. російск. консула). «В. Фин.», № 40.
Изъ Штетина. (Торговля въ 1889 г. Донес. російск. консула). «В. Фин.», № 31.
Изъ Ханькоу. (Чайная торговля. Донес. російск. консула). «В. Фин.», №№ 16, 24, 26, 30, 34—36.
Наша торговля съ Китаемъ. *И. Кудиновъ*. «Моск. Вѣд.», № 136.
О причинахъ упадка сухопутной торговли чаемъ. «Вост. Об.», № 23.
По поводу вновь открывающагося чайнаго рынка для Россіи въ Цейлонѣ. *И. Кудиновъ*. «Моск. Вѣд.», № 286.
Торговныя сношенія съ Явой и Остъ-Индіей. *Н. Н.* «Моск. Вѣд.», № 296.
Чайный рынокъ въ Китаѣ. *П. Караксарскій*. «Нов. Вр.», №№ 5156, 5177.
Вывозъ русскаго спирта за границу въ 1888 г. «Прав. В.», № 36.
Вывозъ спирта за границу. «В. Фин.», № 43.
Количество вывезеннаго за границу спирта въ 1889 г. по сравненію съ 1888 г. «В. Фин.», № 4.
Свѣдѣнія о количествѣ вывезеннаго за границу съ 1 января по 1 апрѣля 1890 года спирта по сравненію съ 1889 г. за то же время. «В. Фин.», № 17.
Вывозъ донецкаго угля въ 1889 году. «Прав. В.», № 202.
Горнозаводская промышленность въ Россіи въ 1887 г. «Прав. В.», № 49.
Историческій очеркъ вопроса о ввозѣ изъ-за границы чугуна, желѣза и машинъ *В. Латынинъ*. «Горн. Ж.», № 4—6.
Международная торговля кофе. «В. Фин.», №№ 42, 43.
Наша хлопковая промышленность. (Внутреннее обозрѣніе). «Р. В.». Апрель.
О соляной торговлѣ на югѣ Россіи. «Прав. В.», № 93.
Объ экспортѣ фруктовъ изъ Крыма на сѣверъ Россіи. «Р. Сад.», №№ 7, 8.
Перебѣны въ торговлѣ удобрительными туками за послѣдніе годы. *Проф. Шульце*. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 10.
Изъ Фіумэ. (Вывозъ лѣсныхъ матеріаловъ. Донесен. російск. консула). «В. Фин.», № 17 и «Р. Лѣсопр.», № 115.
Лѣсная торговля въ Пучежѣ. (Костромской губ.). *А. Б.* «Р. Лѣсопр.», № 119.

- Лѣсная торговля и промышленность въ Касимовскомъ у., Рязанской губ. *Е. Яцускій.* «Р. Лѣсопр.», № 110.
- Лѣсная торговля г. Рязи въ 1889 г. «Р. Лѣсопр.», № 135.
- Макаръевскій лѣсной рынокъ на Унжѣ. *А. Б.* «Р. Лѣсопр.», № 117—118.
- Нынѣшнее положеніе лѣсваго дѣла въ Нижнемъ-Новгородѣ. *А. Б.* «Р. Лѣсопр.», № 119.
- Обзоръ лѣсной торговли въ Данцигѣ въ 1889 г. и въ 1890 г. *Г. Италискеръ.* «Р. Лѣсопр.», №№ 105, 112.
- Обороты Мемельскаго лѣснаго рынка въ 1889 г. «Р. Лѣсопр.», № 123.
- Отпускъ досокъ изъ Кронштадскаго порта въ навигацію 1889 г. *Н. Н.* «Р. Лѣсопр.», № 106.
- Отпускъ лѣса изъ С.-Петербуркскаго порта въ 1890 г. «В. Фин.», № 52.
- Тифлисскій рынокъ строеваго лѣса. «Р. Лѣсопр.», № 108.
- Вѣдомость о числѣ и пространствѣ табачныхъ плантацій и о сборѣ съ нихъ табака въ 1889 г. сравнительно съ 1888 г. «В. Фин.», № 12.
- Состояніе табаководства въ Россіи въ 1889 г. «В. Фин.», № 12.
- Табаководство и табачная промышленность въ Россіи въ 1883 году. (Изъ отчета д-та неокладныхъ сборовъ). «Прав. В.», № 61.
- Табачная промышленность Финляндіи. «В. Фин.», № 36.
- Нижегородская ярмарка. (Внутренн. извѣстія). *Н. Ш—овъ.* «Моск. Вѣд.», №№ 200, 203, 205, 208, 210, 216, 225, 230, 241, 244.
- Нынѣшняя Нижегородская ярмарка. *В. Н. Семеновичъ.* «Моск. Вѣд.», № 234.
- Десятидневная хмелевая ярмарка въ Варшавѣ съ 13 сентября 1890 г. «В. Р. С. Х.», № 17.
- Ирбитская ярмарка въ 1890 г. «В. Фин.», № 25; «Прав. В.», № 147 и *Ленскій.* «Вост. Об.», № 15.
- Нижегородская ярмарка въ 1889 г. «В. Фин.», № 10.
- Нижегородская ярмарка въ 1890 г. «Прав. В.», №№ 280, 281, 284.
- Отчетъ о торговлѣ кустарными издѣліями Пермской губ. на Нижегородской ярмаркѣ въ 1890 г. *П. Воловичевъ.* «Сб. Перм. З. ва.», № 4.
- Съ Нижегородской ярмарки. *В. Б—ръ.* «Нов.», №№ 200, 221, 224, 230, 233, 237, 242.
- У Маварья. *Н. Л.* «Нов. Вр.», №№ 5175, 5176, 5178, 5181, 5182, 5185, 5190, 5196, 5199, 5206.
- Десятая ярмарка въ Тамбовѣ. *Болдыревъ.* «Ж. Коннов.», № 7.
- Казанская ярмарка въ Тамбовѣ. *Болдыревъ.* «Ж. Коннов.», № 12.
- Обзоръ Крещенской ярмарки 1890 г. (Письмо изъ Харькова). *К. М. Б.* «Моск. Вѣд.», № 57.
- Троицкая ярмарка. *Е. М. Б.* «Моск. Вѣд.», №№ 157, 172.
- Троицкая ярмарка въ гор. Харьковѣ. «Прав. В.», № 156.
- Успенская ярмарка въ Харьковѣ въ 1890 г. «Прав. В.», № 239.
- Ярмарочная торговля гор. Харькова. «В. Фин.», № 39.
- Изъ Лейпцига. (Ярмарка. Донес. россійск. консула). «В. Фин.», № 25.
- Bericht des Revaler Börsen-Comités über seine im Interesse des Handels und der Schiffahrt, entwickelte Thätigkeit im Jahre 1889. Ревель.
- Handel und Schiffahrt von Reval und Baltischport 1889. Ревель.
- Rigaer Handels Archiv. 1890. Heft. I и III. Рига.
- Zum Brennholz-Handel nach Riga. «Balt. Woch.», № 15.

2) Хлѣбная торговля.

- Сельскохозяйственные вопросы. (Производство и потребленіе главнѣйшихъ зерновыхъ хлѣбовъ на земномъ шарѣ. Западно-европейскіе потребительные рынки и мѣсто на нихъ Россіи. Движеніе хлѣбныхъ цѣвъ. Условія развитія русскаго сельскаго хозяйства въ будущемъ). *А. С. Ермоловъ.* «Р. Обзоръ». Іюнь.
- Сельскохозяйственные вопросы. (Россія и ея соперники на международномъ хлѣбномъ рынкѣ). *А. С. Ермоловъ.* «Р. Обзоръ». Апрель.
- Будущее хлѣбнаго экспорта. «Нов. Вр.», № 5161.
- Возможная будущность нашей хлѣбной торговли. «Земл.», № 42.

- Возможность улучшения экспорта нашего хлѣба въ Германію. «Земл.», № 28.
- Германскій походъ противъ русскаго хлѣба. *И. Иванюшенковъ*. «Моск. Вѣд.», № 326.
- Два главныхъ конкурента на международномъ хлѣбномъ рынкѣ. «Нов.», № 13.
- Движеніе хлѣбныхъ цѣнъ на внутреннихъ рынкахъ Россіи въ 1889 г. «В. Фин.», № 9 и «Нов.», № 64.
- Комиссія по экспорту хлѣбовъ. *Б. И. Ханенко*. «Земл.», № 42.
- Курсъ рубля и хлѣбный вывозъ. «Нов.», № 243.
- Курсъ и хлѣбныя цѣны. «Нов. Вр.», № 5217.
- Къ предстоящему экспортному году. (Хлѣбная торговля). *И. Иванюшенковъ*. «Моск. Вѣд.», № 123.
- Международная хлѣбная торговля Россіи. *П. Скворцовъ*. «Юрид. В.». Декабрь.
- Нашъ хлѣбный вопросъ. *М. Неручевъ*. «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», №№ 10, 12.
- Новый и опасный соперникъ. (Аргентинская республика). *А. А. Исаевъ*. «Нов.», № 9.
- Нужды хлѣбной торговли. *Н. Абашиевъ*. «Моск. Вѣд.», №№ 34, 45.
- Нѣкоторыя свѣдѣнія о хлѣбной торговлѣ. «Моск. Вѣд.», № 356.
- Объ экспортѣ муки. «Сел. Х.», № 52.
- О классификаціи сортовъ хлѣба. *С. Клейменовъ*. «Моск. Вѣд.», № 355.
- О разцѣнкѣ пшеницы въ германскихъ и нашихъ портахъ. *А. Н. Козловскій*. «Тр. И. В. Э. Общ.», № 4.
- Ошибки и недостатки нашей отпускной хлѣбной торговли. «Нов.», № 16.
- По вопросу объ организаціи сбыта хлѣба. *С. П. Давыдовъ*. «С. Х. Лист.», № 37—38.
- Поднимутся-ли хлѣбныя цѣны. «Земл.», № 49.
- Расходы по транспорту хлѣба въ Америкѣ и у насъ. «Сел. Х.», № 3 и «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 12.
- Реформа экспортной хлѣбной торговли и роль правительства въ сооруженіи сѣти элеваторовъ. (Изъ дневника неупывающаго хозяина). *Атрикола*. «Сел. Х.», № 49.
- Россія на международномъ хлѣбномъ рынкѣ. «Нов.», № 11.
- Современное положеніе Россіи на международномъ хлѣбномъ рынкѣ. «Сел. Х.», №№ 46, 47.
- Хлѣбное дѣло въ Россіи. «Моск. Вѣд.», № 66. (Передов. ст.).
- Вывозъ хлѣбовъ черезъ главнѣйшія таможи. «В. Фин.», №№ 1—52.
- Вѣроятныя условія хлѣбнаго снабженія въ кампанію 1890/1 г. «В. Фин.», № 39 и «Нов.», № 271.
- Дѣятельность одесскаго и кенигсбергскаго агентствъ юго-западныхъ желѣз. дорогъ по продажѣ хлѣбныхъ грузовъ въ 1889 г. «В. Фин.», № 23.
- Опытъ изслѣдованія хлѣбной торговли и промышленности бассейна р. Суры (средне-сурскія пристани). «Р. Судок.». Февраль.
- Отчетъ по изслѣдованію волжской хлѣбной торговли въ 1889 и 1890 гг. *А. А. Клоповъ*. Тверь. Ц. 70 к.
- Очеркъ хлѣбной торговли въ Одесскомъ уѣздѣ. *А. С. Бориневичъ*. «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 7.
- Очеркъ хлѣбной торговли г. Одессы. *А. С. Бориневичъ*. «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», №№ 3—6.
- Очеркъ хлѣбной торговли въ Одессѣ. *А. С. Бориневичъ*. Съ приложеніемъ объяснительной записки инж. Э. Г. Гарриса къ проекту земскихъ элеваторовъ въ Одессѣ. Изд. херсонской губернской земской управы. (Прилож. къ «Сборнику херс. земства», за 1890 г., № 3). Съ 4 табл. Одесса. Ц. 1 р.
- Привозъ хлѣбовъ въ главнѣйшія страны потребленія. «В. Фин.», №№ 41, 45, 52.
- Торговля хлѣбомъ на Волгѣ. «Прав. В.», №№ 18, 20. (См. 1889, № 281).
- Хлѣбо-торговые центры Поволжья. *А. П—ровъ*. «Эк. Ж.», №№ 6, 7.
- Хлѣбная торговля Одессы. «Прав. В.», № 138.
- Цѣны на хлѣба на русскихъ и иностранныхъ рынкахъ. «В. Фин.», №№ 1—52.
- Вывозъ хлѣбовъ изъ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ и възъ Аргентинской республики съ 1 января по 1 ноября 1890 г. «В. Фин.», № 51.
- Внѣшняя торговля хлѣбомъ Австро-Венгріи съ 1 января по 1 іюля 1890 г. «В. Фин.», №№ 16, 20, 25, 29, 33, 37.
- Движеніе хлѣбной торговли Австро-Венгріи. «В. Фин.», №№ 44, 46, 50.

- Отпускъ хлѣбовъ въ Остъ-Индіи. «В. Фин.», № 39.
- Привозъ хлѣбовъ въ Бельгію съ 1 января по 1 августа 1890 г. «В. Фин.», №№ 10, 15, 19, 21, 27, 31, 34.
- Привозъ хлѣбовъ въ Бельгію съ 1 января по 1 декабря 1889 г. «В. Фин.», № 1.
- » » въ Великобританію съ 1 января по 1 сентября 1890 г. «В. Фин.», №№ 6, 11, 15, 19, 23, 28, 32, 36.
- Привозъ хлѣбовъ въ Германію съ 1 января по 1 декабря 1889 г. «В. Фин.», № 1.
- » » » съ 1 января по 1 августа 1890. «В. Фин.», №№ 8, 13, 17, 22, 27, 31, 34.
- Привозъ хлѣбовъ въ Голландію съ 1 января по 1 декабря 1889 г. «В. Фин.», № 1.
- » » » съ 1 января по 1 августа 1890 г. «В. Фин.», №№ 4, 11, 15, 18, 23, 26, 31, 35.
- Привозъ хлѣбовъ въ Испанію за 1884—1888 гг. «В. Фин.», № 2.
- » » въ Италію съ 1 января по 1 декабря 1889 г. «В. Фин.», № 3.
- » » » съ 1 января по 1 августа 1890 г. «В. Фин.», №№ 8, 12, 16, 20, 25, 30, 35.
- Привозъ хлѣбовъ во Францію съ 1 января по 1 сентября 1890 г. «В. Фин.», №№ 7, 12, 16, 20, 24, 29, 33, 37.
- Изъ Данцига. (Хлѣбн. торг. въ 1889 г. Донес. російск. консула). «В. Фин.», № 26.
- » Бенигсберга. (тоже). «В. Фин.», 35.
- » Ливершуля. (тоже). «В. Фин.», № 26.
- » Лондона. (тоже) «В. Фин.», №№ 1, 2, 4, 5, 7—12, 14—24, 27—32, 34, 35, 37, 38, 40—50.
- » Марселя. (тоже въ 1890 г.). «В. Фин.», № 47.
- » Руана. (Торговля мукою). «В. Фин.», № 32.
- » Торна. (Хлѣбн. торг.). «В. Фин.», № 32.
- » Христианіи. (тоже). «В. Фин.», №№ 17, 25.
- Къ вопросу о вывозѣ отрубей за границу. Корр. изъ Алатырскаго у., Симбирской губ. *Н. Брюкова*. «В. Р. С. Х.», № 8.
- Къ вывозу отрубей. «В. Фин.», № 8.
- Производство и потребление бобовыхъ или мотыльковыхъ растений. *А. А. Радцигъ*. «С. Х. и Л.», № 6.
- Производство и потребление гречихи и проса. *А. А. Радцигъ*. «С. Х. и Л.», № 4.
- Производство и потребление кукурузы въ Сѣв.-Американскихъ Соедин. Штатахъ. (Изъ «С. Х. и Л.», 1889, № 11.). «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 1—2.
- Das Zufuhrgebiet Rigas für Getreide, Mehl und Grütze. *O. Mertens*. II Fortsetzung. Die Jahre 1885—1887. Рига.
- Die Verstaatlichung des russischen Getreidehandels. «L. и F. Zeit.», № 31.
- Rückblicke. (Getreidehandel). *C. Wilde*. «L. и F. Zeit.», № 5. (См. 1889 г.).

3) Элеваторы.

- Изобрѣтеніе новой системы зерноподъемовъ въ Америкѣ. «В. Фин.», № 13.
- Къ вопросу объ элеваторахъ. «Земл.», № 13.
- Къ дѣятельности Елецкаго элеватора за 1889—90 г. *А. Петрова*. «Земл.», №№ 4, 5.
- Къ постройкѣ элеваторовъ. *И. Иванюшенковъ*. «Моск. Вѣд.», №№ 150, 160.
- Новый Либавскій амбаръ-элеваторъ. «В. Фин.», № 33.
- Новый проектъ правилъ хлѣбной инспекціи. (Петербургскія вѣста). *W. W.* «Моск. Вѣд.», № 133.
- Одесскій элеваторъ. «Прав. В.», № 162 и «В. Сиб. З-ва», № 8—9.
- Первый портовый элеваторъ въ Петербургѣ. «Набл.». Январь (Наши внутренн. дѣла).
- Элеваторы въ роли поставщиковъ провіанта. *И. Иванюшенковъ*. «В. Фин.», № 14.

4) Торговля скотомъ и его продуктами.

- Сельскохозяйственные вопросы. (Міровая торговля скотомъ и животными продуктами. Денежнорация. Скотоводство въ странахъ Новаго Свѣта. Важное значеніе развитія скотоводства для с.-хоз. въ Европѣ вообще и въ Россіи въ частности. Ско-

товодство въ Россіи. Потребленіе мясныхъ продуктовъ въ С.-Петербургѣ. Вывозъ изъ Россіи скота и продуктовъ животноводства. Производство и потребленіе мяса въ главнѣйшихъ европ. государствахъ. Рынки: англійскій, французскій и германскій. Несомнѣннѣе въ Европѣ производствъ продуктовъ скотоводства съ существующимъ на нихъ сиромомъ. *А. С. Ермоловъ.* «Р. Обзоръ». Августъ.

Сельскохозяйственные вопросы. (Снабженіе Европы мясомъ изъ за океана. Первые шаги развитія американскаго земледѣлія и скотоводства. Вывозъ мяса изъ Австраліи и Новой Зеландіи. Условія развитія вывоза мясныхъ продуктовъ изъ Россіи. Производство шерсти на земномъ шарѣ. Условія развитія русскаго овцеводства. Международная торговля яйцами. Вывозъ изъ Россіи продуктовъ птицеводства. Важность развитія всѣхъ отраслей животноводства въ Россіи). *А. С. Ермоловъ.* «Р. Обзоръ». Ноябрь.

Важный моментъ для русскаго скотоводства. (Торговля). «В. Общ. Вет.», № 20.

Внѣшняя торговля Россіи скотомъ и животными продуктами. «Прав. В.», № 245.

Вывозъ мяса изъ Америки въ Англію. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 3.

Вывозъ мяса изъ Россіи въ Лондонъ. «Р. Вѣд.», № 161.

Вывозъ свѣжаго мяса изъ Либавы въ Лондонъ. *Д. М. Бодиско.* «З. Г.», №№ 31, 32.

Какъ обезпечить вывозъ нашего скота за границу. «Нов.», № 327.

Книгиневская городская скотобойня въ 1889 г. *Я. Штейнъ.* «В. Общ. Вет.», № 10.

Критическій очеркъ современнаго состоянія внѣшней торговли Россіи скотомъ и животными продуктами. *Е. Е. Постикъ.* «Арх. Вет. Н.», №№ 2—5 и отдѣльн. оттискомъ. Спб.

Къ вопросу о торговлѣ скотомъ въ Германіи. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 10.

Одесскій мясной рынокъ. «В. Общ. Вет.», № 7.

Письма изъ Сибири. (Торговля скот. и мясными продуктами). *В. Михайловъ.* «В. Общ. Вет.», №№ 1, 13.

Повышеніе цѣнъ на мясо и скоть въ Германіи. «В. Фин.», № 43.

Развитіе экспорта мясныхъ сельскохозяйственныхъ продуктовъ. *Д. М. Бодиско.* «З. Г.», № 29.

Свѣдѣнія о состояніи рынка убойнаго скота въ С.-Петербургѣ за ноябрь и декабрь 1889 г. «Арх. Вет. Н.», № 1.

Современное скотоводство въ Европейской Россіи. *А. А. Армфельдъ.* «Тр. И. Моск. Общ. С. Х.», вып. XXVII.

Торговое и военное значеніе способа сохраненія мяса съ помощью холодильныхъ машинъ. *И. И. Филитенко.* «З. И. Р. Техн. Общ.», вып. 12.

Торговля нѣкоторыми продуктами животноводства въ Гаврѣ. (Донесеніе г. Осипова Д.—ту Землед. и Сельск. Промышл. М. Г. И.). «В. Фин.», № 9.

Торговля скотомъ и мясная промышленность Оренбурга. *И. В. Рябининъ.* «З. Г.», №№ 47—49 и «Арх. Вет. Н.», № 6.

Торговля скотомъ и животными продуктами. Скотопригонный дворъ въ С.-Петербургѣ въ 1889 году. *А. Левитскій.* «В. Общ. Вет.», №№ 4, 8.

Торговля скотомъ и животными продуктами. Московскій скотопригонный дворъ въ 1889 г. *А. Фроловъ.* «В. Общ. Вет.», №№ 22—23.

Молочный скоть на Московскомъ рынкѣ и торговля имъ. *В. И. Преображенскій.* «З. Г.», № 15.

Покупка зрянскаго скота. Корр. изъ Вологодской губ. *А. М. Васильевъ.* «В. Р. С. Х.», № 14.

Покупныя цѣны на молочный ярославскій скоть. *И. Ф. Ивашкевичъ.* «В. Р. С. Х.», № 16.

Еще нѣсколько словъ о заграничной конной торговлѣ. *С. С. Брюстъ-Лисицынъ.* «Коннов. и Конев.», №№ 13—14.

Конская торговля Россіи. *В. Истомина.* «Коннов. и Конев.», № 39.

Какой породы бараны требуются во Францію и наимыгоднѣйшее время отправки ихъ. Перевозка барановъ въ двухъ-этажныхъ вагонахъ. Положеніе скотопромышленнаго дѣла. Вывозъ яицъ. (Юрр. изъ Козлова). *М. Езнера.* «З. Г.», № 43.

О вывозѣ баранины и мяса въ Парижѣ. *А. Осиповъ.* «З. Г.», № 32.

О вывозѣ баранины во Францію. *А. Н. Осиповъ.* «З. Г.», № 38.

Торговля овцами и бараниной на парижскомъ рынкѣ. *Д. М. Бодиско.* «З. Г.», №№ 41—46.

- Вновь открытая свинобойня М. Езнера; отправка соленой свинины за границу. Покупка яиц для вывоза в Америку. (Корр. из г. Козлова, Тамбовской губ.). *С. Т. Н.* «З. Г.», № 11.
- Вывоз свиныхъ продуктовъ изъ г. Козлова за 3¼ года, съ января 1887 г. по июль 1890 г. *С. Т. Нейштубе.* «З. Г.», №№ 50, 51.
- Изъ Руана. (Торговля свиными продуктами. Донесеніе г. Осипова). «В. Фин.», № 33.
- Къ вопросу объ экспорте соленой свинины. *Д. М. Бодиско.* «З. Г.», № 25.
- Микроскопическая станція въ г. Козловѣ и вывозъ свинины изъ этого города за границу въ зиму 1889—1890 г. *С. Нейштубе.* «В. Общ. Вет.», №№ 9, 11.
- О казенной свинобойнѣ въ Грязяхъ. Отъ Д-та Земледѣлія и Сельск. Промышленности. «З. Г.», № 7.
- О порядкахъ и обычаяхъ въ торговлѣ на Гаврскомъ рынкѣ свиными продуктами. *А. Н. Осиповъ.* «С. Х. и Л.», № 1.
- Очеркъ свиного дѣла. *Н. А. Крюковъ.* Съ 1 рис. Казань.
- Положеніе экспорта свинины. *Д. М. Бодиско.* «З. Г.», № 10.
- Письмо къ редактору. (О работѣ свиной бойни въ Ельцѣ и объ экспорте свинины). *А. А. Петрова.* «В. Р. С. Х.», № 8.
- Возраженіе на письмо г. А. Петрова. (По поводу экспорта свинины). *Д. М. Бодиско.* «З. Г.», № 18.
- Терминологія и американскіе способы раздѣлки свиныхъ продуктовъ. *Д. Бодиско.* «Сел. Х.», № 22.
- Торговля свинымъ саломъ и сыромъ въ Гаврѣ и свиными продуктами въ Руанѣ. *А. Н. Осиповъ.* «С. Х. и Л.», № 7.
- Торговля топленымъ саломъ въ Гаврѣ. (Изъ донесенія г. Осипова Д-ту Земледѣлія и Сельск. промышленности). «В. Фин.», № 5.
- Вывозъ продуктовъ птицеводства изъ Россіи за границу. «В. Птиц.», №№ 1, 4—5, 8—10.
- Къ вопросу объ экспорте живой птицы и объ улучшеніи мѣстной породы куръ. *П. В. Лазо.* «В. Птиц.», № 8.
- О торговлѣ дичью и домашней птицей на парижскомъ рынкѣ. *А. Осиповъ.* «В. Птиц.», № 9.
- Вывозъ яицъ изъ Россіи въ Америку. *С. Т. Н.* «В. Птиц.», № 3.
- О торговлѣ яйцами на парижскомъ рынкѣ. *А. Н. Осиповъ.* «Г. З.», № 43 и В. Фин., № 42. (Изъ Парижа).
- Торговля яйцами въ Казани. «Прав. В.», № 222.
- Торговля яйцами. *И. Я.* «В. Птиц.», № 9.
- Яичный промыселъ за границею. Вывозъ яицъ изъ Россіи; вывозъ птицъ и дичи. *С. Нейштубе.* «В. Птиц.», №№ 2, 3.
- Зависимость между количествомъ хорошихъ сортовъ масла и цѣвою ихъ на иностранныхъ рынкахъ. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 1.
- Изъ Триеста. (Торговля кожами. Донес. россійск. консула). «В. Фин.», № 33.
- Къ вопросу объ упадкѣ цѣвъ на шерсть и о мѣрахъ къ улучшенію шерстянаго рынка. *А. В. Ганнеръ.* «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», №№ 1, 2.
- Butterexport des baltischen Molkerei-Verbandes in Riga. «Balt. Woch.», № 25.
- Die Ausfuhr frischen Fleisches aus Libau nach London. «Balt. Woch.», №№ 36, 37.
- Die Molkereiprodukte im Welthandel. *К. Р.* «Balt. Woch.», № 19.
- Einiges über den Butterhandel des Jahres 1889. *К. Р.* «Balt. Woch.», № 7.
- Zum Butterhandel. «L. u. F. Zeit.», № 46.
- Zur Aufbesserung unserer Buttermarken. *К. Р.* «Balt. Woch.», № 3.
- Zuschrift in Sachen des Butterexports. «Balt. Woch.», № 20.

5) Таможенные пошлины.

- Ходатайства Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества объ измѣненіяхъ въ русскомъ таможенномъ тарифѣ. «Тр. И. В. Э. Общ.», № 3 и отдѣльн. отъ тискомъ. Спб.
- Ввозные тарифы. «Ноз.», №№ 121, 171, 251.
- Вопросъ о пересмотрѣ таможенныхъ тарифовъ въ «Трудахъ Императорскаго Вольнаго Экономич. Общ.». *В. М. Борковский.* «Ж. Полт. С. Х. Общ.», вып. 4.

Докладъ Полтавскаго сельскохозяйственнаго общ. по поводу предполагаемаго возвышенія таможенныхъ пошлинъ, представленный въ Д-ть Торговли и Мануфактуръ, Министерства Финансовъ, 28 Ноября 1889 г. вмѣстѣ съ записками членовъ общества И. Дилевскаго и Н. В. Пуштыца. «Ж. Полт. С. Х. Общ.», вып. 5.

Докладъ совѣта по тарифному дѣлу. «Тр. И. Моск. Общ. С. Х.», вып. XXVII.

Изнашка запретительныхъ тарифовъ. «Нов.», № 265.

Комиссія по пересмотру таможеннаго тарифа. (Внутренн. обзор.). «Р. Мысль». Ноябрь.

Мнѣніе Комитета шелководства по тарифному дѣлу. «Тр. И. Моск. Общ. С. Х.», вып. XXVII.

Неисправимое фритредерство. «Нов. Вр.», № 5292.

Новое повышеніе таможенныхъ пошлинъ. «Нов.», № 227.

Новое повышеніе таможенныхъ пошлинъ и министерство земледѣлія. «Сел. Х.», № 49.

Новый таможенный принципъ. «Нед.», № 34.

Нѣсколько словъ по поводу пересмотра таможеннаго тарифа. Проф. В. Марковниковъ. «Моск. Вѣд.», №№ 316, 317, 321, 328, 358.

Общій таможенный тарифъ по европейской торговлѣ, дополненный по 15-е Іюня 1890 г. Изд. неофициальное М. Н. Миклашевскаго. Спб. Ц. 2 р., съ перес. 2 р. 20 к.

Около тарифовъ. В. П. «Нов. Вр.», №№ 5193, 5194, 5198, 5205.

О нашей таможенной системѣ съ сельскохозяйственной точки зрѣнія. Н. В. Пономаревъ. «Зас. Спб. Собр. С. Х.», № 2.

Охранительные ввозные тарифы. «Нов. Вр.», № 5137.

Протекціонизмъ. Я. А. Новиковъ. Спб. Ц. 2 р.

Плюсы протекціонизма. «Нов.», №№ 248, 253, 256.

Повышеніе таможеннаго тарифа. «Нов. Вр.», № 5199.

По поводу предстоящаго пересмотра таможеннаго тарифа. «Р. Вѣд.», № 242.

Свобода торговли и протекціонизмъ. А. Головачевъ. «Нов.», №№ 313, 328, 329, 350, 353. Сельское хозяйство и протекціонизмъ. (Внутренн. обзор.). «Р. Мысль». Октябрь.

Среднеевропейскій таможенный союзъ въ Россіи. «Нов. Вр.», № 5273.

Таможенная политика Россіи за послѣднее время. И. Колесовъ. «Эк. Ж.», № 4—5.

Тарифная комиссія. «Нов. Вр.», № 5252.

Успѣхи протекціонизма. «Нов. Вр.», № 5274.

Фритредерство и протекціонизмъ. «Нов.», № 319.

Вопросъ о сельскохозяйственныхъ машинахъ. (Пошлины и машиностроенія). (Передов. ст.). «Моск. Вѣд.», № 303.

Какое требуется покровительство нашему сельскохозяйственному машиностроительству. «Нов. Вр.», № 5263.

О пошлинахъ на земледѣльческія машины и орудія. Д. Рязановъ. «Моск. Вѣд.», № 311.

О таможенныхъ тарифахъ на сельскохозяйственныя орудія, машины и др. предметы. С. А. Короленко. «Зас. Спб. Собр. С. Х.», № 1.

Отзывы о пошлинахъ на сельскохозяйственныя орудія. «Нов. Вр.», № 5273.

По вопросу о ввозной пошлинѣ на земледѣльческія машины и орудія В. В. Черняевъ. «Тр. И. Моск. Общ. С. Х.», вып. XXVII.

По поводу проекта возвышенія пошлинъ на сельскохозяйственныя машины и орудія. «Р. Вѣд.», № 299.

Сложеніе пошлинъ на земледѣльческія орудія. «Земл.», № 10.

Еще о ввозной пошлинѣ на заграничный строительный лѣсъ. В. «Р. Лѣсопр.», №№ 137, 138, 143.

Еще по поводу предполагаемаго измѣненія въ нашемъ таможенномъ тарифѣ. В. Т. С. «Р. Лѣсопр.», № 140—141.

Лѣсное Общество по поводу вопроса о возвышеніи пошлинъ на лѣсные матеріалы. «Р. Вѣд.», № 317.

Измѣненіе таможеннаго тарифа на привозную пшеницу въ Португалію. «В. Фин.», № 16.

Мнѣніе о предполагаемыхъ измѣненіяхъ въ таможенныхъ тарифахъ на заграничную шерсть и на издѣлія изъ оной. Н. Н. Дерягинъ. «Тр. И. Моск. Общ. С. Х.» вып. XXVII.

- Къ измѣненію таможеннаго тарифа на рыбные товары. *Д-ръ О. Гриммъ*. «В. Рыб.», № 11.
- О пошлинѣ на сельдь и треску. *Д-ръ О. Гриммъ*. «В. Рыб.», № 3.
- О неудовлетворительности дѣйствующаго таможеннаго тарифа, какъ средства поощренія русскаго скотоводства. *М. А. Брусиловъ*. «В. Р. С. Х.», №№ 3—5.
- Свѣдѣнія о таможенныхъ сборовъ въ Архангельскѣ, Онегѣ и Новороссійскѣ. Москва, 1839 г.
- Хлѣбныя пошлины въ Германіи. «В. Фин.», №№ 40, 43, 49.
- Новый американскій таможенный тарифъ. «Нов. Вр.», № 5232.
- Проектъ новаго таможеннаго тарифа въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ. «В. Фин.», № 26.
- Тарифный билль Макъ-Кинлея. «В. Фин.», №№ 26, 28, 30, 35, 38, 39, 40.
- Die agrarische Schutzzollbewegung in Frankreich. «L. u. F. Zeit.», № 10.
- Die Kritik des Entwurfs zur Revision des Zollltarifs. «Balt. Woch.», №№ 43—48.

6) Сельскохозяйственный кризисъ.

- Къ вопросу о борьбѣ съ сельскохозяйственнымъ кризисомъ. *И. П. Соколовскій*. «В. Влад. З—ва», № 5. (Изъ «Сб. Черн. З—ва», 1889, №№ 5, 6).
- Нашъ сельскохозяйственный кризисъ. «Земл.», № 27.
- Основные мѣры къ прекращенію сельскохозяйственнаго кризиса въ Россіи. *В. Преображенскій*. «Сел. Х.», №№ 1—4.
- По вопросу о сельскохозяйственномъ кризисѣ въ нечерноземной полосѣ Россіи. *С. А. Короленко*. «Зас. Спб. Собр. С. Х.», № 4 и отдѣльн. оттискомъ. Спб.
- Размѣры и причины сельскохозяйственнаго кризиса. «Нов. Вр.», № 5316.
- Сельскохозяйственный кризисъ. *А. Г.* «Нов.», № 342.
- Сельскохозяйственные кризисы и выходъ изъ нихъ. «Нов.», № 284.
- Льняной кризисъ. «Нов. Вр.», № 5199.
- Кризисъ въ русскомъ табаководствѣ. (Внутр. Обзор.). «Р. Мысль». Май и «Нов.», № 54.
- Мѣры къ обезпеченію табаководства и торговли табакомъ. «Сел. В.», № 34 и «В. Фин.», №№ 28, 29.
- Облегченія въ табаководствѣ. «Нов.», № 190.
- О нѣкоторыхъ мѣрахъ къ облегченію табаководства и торговли листовымъ табакомъ. «В. Р. С. Х.», № 19.
- Причины кризиса табачной промышленности. «Нов.», № 92.
- Sociale Noth und wirthschaftliche Krisis «L. u. F. Zeit.», № 38.

XVI. Пути сообщенія.

1) Желѣзныя дороги и подъѣздные пути.

- Карта пароходныхъ сообщеній, желѣзныхъ и почтовыхъ дорогъ Россійской Имперіи. Изд. Ильина. Спб.
- Желѣзнодорожная справочная книга. *П. Л. Брюль*. Систематическій сборникъ дѣйствующихъ на русскихъ желѣзныхъ дорогахъ узаконеній и распоряженій Правительства, а также положеній, правилъ, инструкцій и соглашеній, изданныхъ или одобренныхъ Правительствомъ съ 1860 г. по 1-е декабря 1889 г. Часть II. Ц. 3 р. 50 к.—Тоже. Съ 1860 г. по 1 июня 1890 г. Часть III. Ц. 5 р. Спб.
- Общій уставъ руссійскихъ желѣзныхъ дорогъ (т. XII, ч. 1, изд. 1886 г.), разъясненный постановленіями Правительства и кассационными рѣшеніями Правительствующаго Сената (съ приложеніемъ узаконеній и распоряженій, до желѣзнодорожныхъ тарифовъ относящихся) по 15-е июня 1890. Дополненіе къ изданію 1889 г. (Дешевая общедоступная библіотека справочныхъ изданій по Министерству Путей Сообщенія и по желѣзно-дорожному дѣлу въ особенности. *А. А. Саваневскій*. Изд. Н. Мартынова. П). Спб. Ц. 30 в.
- Сборникъ дѣйствующихъ правительственныхъ распоряженій по желѣзнымъ дорогамъ (циркуляры М-ва Путей Сообщенія и другія постановленія Правительства) 1879—1881 гг. Издавъ инж. А. Астафьевымъ и П. Тѣхнинимъ. Спб. 2 таблицы и 14 листовъ чертежей и рисунковъ.

- Систематическій указатель правительственныхъ распоряженій по внутреннимъ воднымъ и шосейнымъ путямъ, подвѣдомственнымъ М-ву Путей Сообщенія. Составлено на основаніи матеріаловъ, собранныхъ департаментомъ шосейныхъ и водныхъ сообщеній. Изд. М—ва Путей Сообщенія. Спб.
- Вліяніе пароваго транспорта на сельское хозяйство. *А. Скворцовъ*. Исслѣдованіе въ области экономики земледѣлія. Варшава. Ц. 3 р. 50 к.
- Желѣзнодорожная статистика. «Нов.», № 136.
- Желѣзные дороги въ Соединенныхъ Штатахъ. «Р. Вѣд.», № 233.
- Изъ желѣзнодорожной статистики Финляндіи. «Нов. Вр.», № 5186.
- Наша бѣдность рельсовыми путями. «Нов. Вр.», № 5251.
- Нужды деревни. (О путяхъ сообщенія). *В. К—овъ*. «Сел. Х.», № 32.
- О второстепенныхъ желѣзныхъ дорогахъ. *В. П. Кислянский*. «Изв. Собр. Инж. П. Сообщ.», №№ 23, 24. (Окончаніе).
- Очерки желѣзнодорожнаго дѣла въ Россіи и другихъ государствахъ земнаго шара. *Инж. В. А. Усовъ*. Вып. 1-й. Съ 8 табл. Спб.
- Результаты эксплуатаціи нашихъ желѣзныхъ дорогъ. *П. Астыревъ*. «Р. Вѣд.», № 130.
- Рельсовые пути въ портахъ. *Инжен. Журухинъ*. «Изв. Собр. Инж. П. Сообщ.», № 3.
- Улучшеніе пассажирскаго поѣзда. «Нов. Вр.», № 5102.
- Ускореніе желѣзнодорожнаго движенія. «Нов.», № 86.
- Весенняя бездорожица. «Нов.», № 78.
- По вопросу о транспортныхъ дорогахъ. Изъ деревни. Письмо *Х. Н. П. Карачевскій-Волкъ*. «Сб. Черн. З—ва», №№ 6, 7.
- Экономическія затрудненія отъ недостатка шосейныхъ дорогъ въ Россіи. *Е. Головачевъ*. «Моск. Вѣд.», №№ 30, 31.
- Затрудненія въ осуществленіи подъѣздныхъ путей въ Россіи. *С. Вейсблатъ*. Записка, представленная въ апрѣлѣ 1890 г., въ комиссію *И. Р. Т.* общества по разработкѣ вопроса объ узкоколейныхъ, подъѣздныхъ, земскихъ и вообще второстепеннаго значенія желѣзныхъ дорогахъ). (Изъ «Желѣзнодорожнаго Дѣла», 1890 г., № 25). Спб.
- Къ вопросу о подъѣздныхъ путяхъ. «Нов. Вр.», № 5290.
- Къ вопросу о подъѣздныхъ путяхъ. *Проф. А. И. Скворцовъ*. Изд. журнала «Вѣстникъ Русскаго Сельскаго Хозяйства». (Изъ журн. *В. Р. С. Х.* за 1889 г., № 24). Москва.
- О подъѣздныхъ путяхъ. «Сб. Херс. З—ва», № 10.
- О подъѣздныхъ рельсовыхъ путяхъ. *П. Е. Гронскій*. «Тр. И. В. Э. Общ.», № 2; «Сел. Х.», № 11 и отдѣльн. оттискомъ. Спб.
- Подъѣздыя и переносныя дороги. «Нов. Вр.», № 4995.
- Подъѣздные пути въ Австро-Венгріи. «В. Фин.», № 50.
- Закаспійская жел. дорога въ 1889 году. *А. Р.* «Р. Вѣд.», № 124.
- Кавадская Тихо-Океанская жел. дорога. «Изв. Собр. Инж. П. Сообщ.», № 3.
- Краткій очеркъ Канадской Тихо-Океанской жел. дороги. *А. Ф. Эдзярскій*. «Изв. Собр. Инж. П. Сообщ.», №№ 7, 8.
- Пезно-Лозовская жел. дорога. *Н. Н.* «Моск. Вѣд.», №№ 11, 23.
- Пути для торговли въ бассейнѣ Каспія. Данныя, доказывающія неотложную необходимость немедленнаго сооруженія Петербургъ-Москва-Царицынъ-Петровскъ-Баку-Тегеранской жел. дороги. *Н. Шавровъ*. Тифлисъ.
- Вопросъ о сибирской желѣзной дорогѣ. *Иксъ*. «Моск. Вѣд.», № 315.
- Извозный промыселъ и сибирская желѣзная дорога. «Ирк. Вѣд.», № 36.
- Какъ строить сибирскую жел. дорогу. «Нов. Вр.», № 5313.
- Къ вопросу о постройкѣ сибирской желѣзной дороги. «Прав. В.», № 259.
- Къ вопросу о сибирской желѣзной дорогѣ. *Н. Мартыновъ*. «Нов.», №№ 281—283.
- Мысли о сибирской желѣзной дорогѣ. «Нов. Вр.», №№ 5112, 5116, 5119, 5130.
- Наша періодическая печать о сибирской дорогѣ. «Нов.», № 252.
- Нѣсколько словъ о сибирской желѣзной дорогѣ. *М. В—ъ*. Спб.
- Петербургъ-Владивостокъ. (О сибирской жел. дор.). *Н. Копытовъ*. «Нов.», № 46.
- По вопросу о сибирской жел. дорогѣ. «Нов. Вр.», № 5276.
- По поводу сибирской желѣзной дороги. «Нов.», № 3.
- Проекты сибирской желѣзной дороги. «Ирк. Вѣд.», № 12.

- Сибирская дорога. *Н.* «Моск. Вѣд.», № 226.
- Сибирская желѣзная дорога. «Нов. Вр.», № 5256; «Нов.», № 337; «Р. Мысль». Октябрь. (Внутр. обзорѣн.); «Ирк. Вѣд.», № 28; «Вост. Об.», №№ 30, 29.
- Сибирская желѣзная дорога. *Волошиновъ.* Сообщение въ И. Р. Геогр. Общ. 5 декабря 1890 г. Спб.
- Сибирская желѣзная дорога. Записка. Карта. *Н. Волошиновъ.* Спб.
- Труды комисіи Императорскаго русскаго технического общества по вопросу о желѣзной дорогѣ черезъ всю Сибирь. (Изъ «Желѣзнодоро. Дѣла», 1889 г., № 48). Спб.
- Труды комисіи Императорскаго русскаго технического общества по вопросу о желѣзной дорогѣ черезъ всю Сибирь.
- № 22. Стенографическій отчетъ дополнительнаго совѣщанія бюро комисіи 14 февраля 1890 г. о статистическихъ данныхъ. (Изъ «Желѣзнодорожнаго Дѣла», 1890 г., № 14). Спб.
- № 23. Справка объ исходномъ пунктѣ жел. дор. черезъ всю Сибирь. (Изъ «Желѣзнодоро. Дѣла», № 18, 1890 г.). Спб.
- № 24. Стенографическій отчетъ дополнительнаго совѣщанія бюро комисіи, 17 марта 1890 года, — о мѣстностяхъ по южной границѣ Сибири. (Изъ «Желѣзнодоро. Дѣла», 1890 г., № 18). Спб.
- № 25. Географическо-статистическій обзоръ западной части южнаго направленія сибирской желѣзной дороги отъ Оренбурга до Нижне-Увинска. Сост. подъ ред. П. И. Боаринова. (Изъ «Желѣзнодоро. Дѣла», 1890 г., №№ 26—27). Спб.
- № 26. Докладъ бюро комисіи — объ изысканіяхъ и рекогносцировкахъ. (Изъ «Желѣзнодоро. Дѣла», 1890 г., № 32). Спб.
- № 27. Докладъ бюро комисіи — о техническихъ и финансовыхъ условіяхъ сооруженія. (Изъ «Желѣзнодоро. Дѣла», 1890 г., № 32). Спб.
- № 29. Докладъ бюро комисіи — о водяныхъ путяхъ Сибири. (Изъ «Желѣзнодоро. Дѣла», 1890 г., № 43). Спб.
- № 30. Докладъ предсѣдателя комисіи — объ исполненныхъ подготовительныхъ работахъ. (Изъ «Желѣзнодоро. Дѣла», 1890 г., № 43). Спб.
- » Возраженія Н. В. Латкина на докладъ бюро комисіи — о западной части сибирской желѣзной дороги. (Изъ «Желѣзнодоро. Дѣла», 1890 г., № 43). Спб.
- № 32. Стенографическій отчетъ о 3-емъ засѣданіи комисіи, 26 октября 1890 г. (Изъ «Желѣзнодоро. Дѣла», 1890 г., № 43). Спб.
- № 33. Стенографическій отчетъ 4-го засѣданія комисіи, 29 октября 1890 г. (Изъ «Желѣзнодоро. Дѣла», 1890 г., № 43). Спб.
- № 34. Записка, прочитанная Н. В. Копытовымъ въ засѣданіи 29 октября 1890 г. (Изъ «Желѣзнодоро. Дѣла», 1890 г., № 47). Спб.
- № 35. Записка, прочитанная Н. А. Тосса въ засѣданіи 3 ноября 1890 г. (Изъ «Желѣзнодоро. Дѣла», 1890 г., № 47). Спб.
- № 37. Записка А. С. Петлина — о канадской тихоокеанской желѣзной дорогѣ. (Изъ «Желѣзнодоро. Дѣла», 1890 г., № 47). Спб.
- № 38. Перечень заключеній и пожеланій комисіи, составленный редакціонною подкомиссіею.
- № 39. Записка А. С. Петлина — о замѣчаніяхъ на докладъ, за № 28. Изъ «Желѣзнодоро. Дѣла», 1890 г., № 47). Спб.
- Батумъ, Сухумъ или Пота? «Нов. Вр.», № 5301.
- Владикавказъ или Прохладная. «Нов. Вр.», № 4980.
- Петровско-Прохладненское направленіе желѣзной дороги. *В. Е. Петерсена.* «Нов. Вр.», № 5001.
- Сухумъ и рельсовый путь къ черноморскому побережью Кавказа. «Нов. Вр.», № 5241.
- Открытіе Сурамскаго туннеля. «Нов. Вр.», № 5237.
- Открытіе главнаго Сурамскаго туннеля 16 сентября 1890. Краткое описаніе постройки казеннаго участка обходной линіи Сурамскаго перевала. Тифлясь. Съ 5 приложеніями.
- Очеркъ работъ по постройкѣ Сурамскаго туннеля и переустройства перевальнаго участка Закавказской жел. дороги. *И. Е. Ставицкій.* «З. Кавк. Отд. И. Р. Техн. Общ.», Томъ XIX, вып. 9.
- Сурамскій туннель. «Прав. В.», № 106.
- Изъ изслѣдованія о перевозкѣ живой птицы и мнѣніе П. Н. Кузешова. «Тр. И. Моск. Общ. С. Х.», вып. XXVII.
- Объ особыхъ маршрутахъ ускоренной перевозки соленой свинины изъ главныхъ

- мѣсть ея заготовкп. Отъ Д.—та Земледѣлія и Сельск. Промышленности. «З. Г.», № 11.
- О необходимости улучшенія вѣкоторыхъ условій перевозки скота по желѣзнымъ дорогамъ. *Е. Туркинъ*. «Вет. Дѣло», № 4.
- О перевозкѣ мелкаго скота по желѣзнымъ дорогамъ. *Е. Туркинъ*. «В. Общ. Вет.», № 16.
- Перевозка скота по желѣзнымъ дорогамъ. «Нов. Вр.», № 5287.
- Движеніе и сборъ по русскимъ желѣзнымъ дорогамъ въ 1889 году. «В. Фин.», № 21 и «Прав. В.», № 114.
- Движеніе товаровъ по желѣзнымъ и внутреннимъ воднымъ путямъ сообщенія. «В. Фин.», № 41.
- Движеніе лѣсныхъ грузовъ по желѣзнымъ и внутреннимъ воднымъ путямъ сообщенія (за 1888 г.). «Р. Лѣсопр.», № 142.
- Движеніе хлѣбныхъ грузовъ по желѣзнымъ и внутреннимъ воднымъ путямъ. *Н. А. «Р. Вѣд.»*, № 166.
- Дѣятельность російскихъ желѣзныхъ дорогъ за первое полугодіе 1890 г. «Нов. Вр.», № 5206.
- Исслѣдованіе грузоваго движенія по дорогамъ Черниговской губ. *А. А. Клаусъ*. «Сб. Черн. З.—ва», № 9—10.
- Сборъ по русскимъ желѣзнымъ дорогамъ съ 1 января по 1 ноября 1890 г. «В. Фин.», №№ 26, 30, 33, 37, 43, 47, 52.
- Товарное движеніе по желѣзнымъ дорогамъ въ Германіи въ 1889 г. «В. Фин.», № 28.
- Министерство Путей Сообщенія. Временное управленіе казенныхъ желѣзныхъ дорогъ. Отчетъ по эксплуатаціи казенныхъ желѣзныхъ дорогъ за 1888 годъ. Спб.
- Министерство Путей Сообщенія. Временное управленіе казенныхъ желѣзныхъ дорогъ. Отчетъ по эксплуатаціи казенныхъ желѣзныхъ дорогъ за 1889 годъ. Часть IV. Отчетъ управленія баскунчакской желѣзной дороги. Спб.
- Министерство Путей Сообщенія. Временное управленіе казенныхъ желѣзныхъ дорогъ. Отчетъ по эксплуатаціи казенныхъ желѣзныхъ дорогъ за 1889 годъ. Часть XIII. Отчетъ управленія закавказской желѣзной дороги. Приложение. Тифлисъ.
- Эксплуатація желѣзныхъ дорогъ. *М. фонъ-Эссенъ*. Вып. I. Сравненіе нѣкоторыхъ расходовъ 1887 года на всѣхъ русскихъ желѣзныхъ дорогахъ. Вып. II. Сравненіе смѣтныхъ назначеній на 1890 годъ. Расходы по правленію на частныхъ желѣзныхъ дорогахъ. Вып. III. Сравненіе расходовъ по управленію на 1890 г., на казенныхъ и частныхъ ж. д., по смѣтнымъ назначеніямъ. Вып. IV. Сравненіе расходовъ по надзору за путемъ и здавіями, содержанію и ремонту ихъ, на казенныхъ и частныхъ жел. дорогахъ, по смѣтнымъ назначеніямъ 1889 и 1890 гг. Приложение. Данныя о выручкѣ, движеніи и протяженіи на частныхъ желѣзныхъ дорогахъ.
- Владикавказская желѣзная дорога. Отчетъ правленія общества за 1889 годъ. (15-й отчетъ по эксплуатаціи дороги). Спб.
- Главное общество російскихъ желѣзныхъ дорогъ. Отчетъ Николаевской желѣзной дороги за 1889 годъ. Спб.
- Главное общество російскихъ желѣзныхъ дорогъ. Отчетъ с.-петербурго-варшавской линіи съ вѣтвью къ прусской границѣ за 1889 годъ. Спб.
- Общество балтійской желѣзной дороги. Отчетъ по эксплуатаціи дороги за 1889 годъ. Спб.
- Общество грязе-царицынской желѣзной дороги. Отчетъ по эксплуатаціи дороги за 1889 годъ (21-й годъ эксплуатаціи). Спб.
- Общество донецкой каменноугольной желѣзной дороги. Отчетъ по эксплуатаціи дороги за 1889 г. (21-й годъ эксплуатаціи). Москва.
- Общество козлово-воронежско-ростовской желѣзной дороги. Отчетъ по эксплуатаціи дороги за 1889 годъ (16-й годъ эксплуатаціи). Спб. и приложенія къ отчету.
- Общество курско-харьково-азовской жел. дороги. Отчетъ по эксплуатаціи дороги за 1889 г. Харьковъ.
- Общество либаво-роменской желѣзной дороги. Отчетъ по эксплуатаціи дороги за 1889 годъ и 2 тома приложен. Спб.
- Общество лозово-севастопольской желѣзной дороги. Отчетъ по эксплуатаціи дороги за 1889 годъ (16-й годъ эксплуатаціи). Спб.
- Общество митавской желѣзной дороги. Отчетъ по эксплуатаціи дороги за 1889 годъ. (21-й годъ эксплуатаціи). Рига.
- Общество моршанско-сызранской желѣзн. дороги. Отчетъ по эксплуатаціи дороги. За время съ 1-го января по 1-е октября 1889 г. Спб.

- Общество московско-брестской желѣзной дороги. Отчетъ по эксплуатаціи дороги за 1889 годъ. Спб.
- Общество оренбургской желѣзной дороги. Отчетъ по эксплуатаціи дороги за 1889 годъ. Спб.
- Общество орловско-грязской желѣзной дороги. Отчетъ по эксплуатаціи дороги за 1889 годъ. (XXI годъ эксплуатаціи). Спб. и приложение.
- Общество рязно-динабургской желѣзной дороги. Отчетъ по эксплуатаціи дороги за 1889 годъ. (29-й годъ эксплуатаціи). Рига.
- Общество динабурго-витебской желѣзной дороги. Отчетъ по эксплуатаціи дороги за 1889 г. Рига.
- Общество - рыбнско - бологовской жел. дороги. Отчетъ по эксплуатаціи дороги за 1889 годъ. (20-й годъ эксплуатаціи) и приложения. Спб.
- Общество тамбово-козловской желѣзной дороги. Отчетъ по эксплуатаціи дороги за 1889 годъ. Спб.
- Общество фастовской желѣзной дороги. Отчетъ по эксплуатаціи дороги за 1889 годъ (14-й годъ эксплуатаціи). Спб.
- Общество юго-западныхъ желѣзныхъ дорогъ. Отчетъ по эксплуатаціи дорогъ за 1889 годъ. Части I и II. Спб.
- Общество юго-западныхъ желѣзныхъ дорогъ. Экономическое изслѣдованіе района новоселицкихъ вѣтвей. Киевъ.
- Дополненіе къ отчету по эксплуатаціи закаспійской военной желѣзной дороги за 1885 годъ. Спб.
- Отчетъ по эксплуатаціи закаспійской военной желѣзной дороги за 1887 и 1888 годы. Спб.
- Отчетъ правленія общества закавказской желѣзной дороги за 7 мѣсяцевъ (съ 1-го января по 1-е августа) 1889 г. Спб.
- Отчетъ правленія общества московско-курской желѣзной дороги за 1889 годъ. (18-й отчетъ по движенію) и приложение къ нему. Москва.
- Отчетъ правленія общества новоторжской жел. дороги за 1889 г. Спб.
- Отчетъ правленія общества земской орловско-витебской желѣзной дороги за 1889 годъ. (21-й годъ эксплуатаціи). Спб. 1890.
- Отчетъ правленія общества привислинской желѣзной дороги по эксплуатаціи за 1889 г. (13 й годъ эксплуатаціи). I. Финансовый отдѣлъ. II. Общія данныя къ отчету и статистика движенія. Спб.
- Отчетъ по эксплуатаціи ржеву-виземской желѣзной дороги за 1889 годъ и 2 части приложений. Спб.
- Отчетъ правленія общества шуйско-ивановской желѣзной дороги за 1889 годъ (21-й отчетъ по движенію). Москва.
- Отчетъ совѣта управленія главнаго общества россійскихъ желѣзныхъ дорогъ за 1889 г. Спб.
- Отчетъ совѣта управленія главнаго общества россійскихъ жел. дор. по эксплуатаціи портовой вѣтви николаевской желѣзной дороги за 1889 годъ. Спб.
- Отчетъ по сооруженію новороссійской вѣтви владикавказск. желѣзной дороги на 1-е января 1890 года. Спб.
- Die Einführung der Waldbahnen in den forstlichen Betrieb. «Balt. Woch.», № 6.
- Bemerkungen zu dem Artikel: «Die Einführung der Waldbahnen in den forstlichen Betrieb». — v — «Balt. Woch.», № 29.
- Verwaltungsrath der Grossen Russischen Eisenbahn-Gesellschaft. Abtheilung für internationalen Verkehr. Übersetzung der auf Grund des Gesetzes von 8 märz 1889 erlassenen Verordnungen und Reglements. Спб.

2) Тарифы.

- Желѣзнодорожные тарифы. Э. Франкъ. Опытъ опредѣленія цѣны желѣзнодорожной перевозки. Рига.
- Желѣзнодорожные тарифные переборы въ Россіи. И. Е. Каверинъ. «Моск. Вѣд.», № 295.
- Ввозные желѣзнодорожные тарифы. «Нов. Вр.», № 5075.
- Венгерскіе поясные тарифы. «Нов. Вр.», № 5208.
- Еще объ урегулированіи желѣзнодорожныхъ тарифовъ. «Моск. Вѣд.», № 175. (Переход. ст.).
- Пересмотръ тарифа Николаевской желѣзн. дороги. «Нов.», № 22; «Нов. Вр.», № 5031 и III. «Моск. Вѣд.» №, 123.

- Къ пересмотру тарифовъ Николаевской желѣзн. дороги. «Нов.», №№ 26, 28, 36, 40, 45, 52, 64, 67.
- Реформа желѣзнодорожнаго тарифа въ Австріи. «Р. Вѣд.», № 95.
- Реформа товарнаго желѣзнодорожнаго тарифа въ Венгріи. «В. Фин.», №№ 39, 42, 44, 46.
- Съѣздъ по тарифнымъ вопросамъ. «Нов.», № 263.
- Что сдѣлали новыя тарифныя учрежденія въ интересахъ русской промышленности. «Моск. Вѣд.», № 24.
- Материалы для разработки тарифовъ на пеньковые грузы. Спб.
- Новые тарифы на перевозку лошадей по желѣзнымъ дорогамъ. *П. Луневичъ.* «Ж. Конноз.», № 6.
- Новыя правила на перевозку лошадей по російскимъ желѣзнымъ дорогамъ, съ приложеніемъ таблицъ готовыхъ поверстныхъ расчетовъ по формулѣ, утвержденной М-ствомъ Финансовъ. *Баронъ К. Эйндель.* Спб. Ц. 1 р., съ пересылкою 1 р. 25 к.
- О вновь проектированномъ тарифѣ на рыбный товаръ на Николаевской жел. дорогѣ. *Д-ръ О. Гриммъ.* «В. Рыб.», № 5—6.
- Одна изъ мѣръ къ поддержанію нашего льноводства. (О тарифахъ желѣзнодорожн. на лёнъ). «Сел. Х.», № 2.
- О перевозкѣ молочныхъ продуктовъ по уменьшенному тарифу. «В. Р. С. Х.», № 9.
- О тарифѣ на перевозку по російскимъ желѣзнымъ дорогамъ молочныхъ скоповъ. «В. Р. С. Х.», № 11.
- О тарифѣ на перевозку хмелевыхъ саженцевъ. «В. Р. С. Х.», № 16.
- Скотскій тарифъ передъ судомъ желѣзнодорожниковъ. «В. Общ. Вет.», №№ 8—10.
- Тарифныя ставки на дѣсь на Рязанской линіи. *А. Б.* «Моск. Вѣд.», № 10.
- Тарифы и угольный вопросъ въ Москвѣ. «Нов. Вр.», № 5005.
- Упорядоченіе желѣзно-дорожныхъ тарифовъ по перевозкѣ хлѣбныхъ грузовъ. *А. И. Чупровъ и М. И. Мусинскій.* (Высочайше утвержденная при М-вѣ Вн. Дѣлъ коммисія по поводу паденія цѣвъ на сельско-хозяйственныя произведенія). Спб.
- Главное общество російскихъ желѣзныхъ дорогъ. Постаціонныя расчетныя таблицы къ тарифу на перевозку грузовъ малой скорости мѣстнаго сообщенія Николаевской желѣзной дороги. Съ приложеніемъ таблицъ готовыхъ расчетовъ платъ за нарузку, вырузку и храненіе. Съ 20-го декабря 1890 г. (Сборникъ тарифовъ рос. ж. д. № 165. Приложение А). Спб. Ц. 2 р.
- Для хлѣбныхъ грузовъ. Новыя таблицы готовыхъ расчетовъ провозныхъ платъ при нарузкѣ вагона въ 600, 610, 700 и 750 пудовъ отъ 1 до 3.000 верстъ, составленныя по формулѣ, утвержденной Министерствомъ Финансовъ. *Инж. М. фонъ-Эссель.* Спб. Ц. 1 р.
- Долевныя таблицы тарифовъ, установленныхъ на перевозку хлѣбныхъ грузовъ, отираваемыхъ по желѣзнымъ дорогамъ III группы къ портамъ и до станціи сухопутной границы. Вып. 1. Часть II. Спб. и таблицы съ № 405 по 563.
- Долевныя таблицы къ тарифамъ, установленнымъ на перевозку хлѣбныхъ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ III группы. Вып. I. Часть I. Спб.
- Материалы для разработки тарифовъ на льняные грузы. Составлены по порученію общаго сѣзда представителей русскихъ желѣзныхъ дорогъ. Спб.
- Приложеніе № 7 къ Сборнику тарифовъ общества юго-западныхъ желѣзныхъ дорогъ внутренняго и прямыхъ русскихъ и заграничныхъ сообщеній изд. 25-го іюля (7-го іюля) 1888 г. Кіевъ. Ц. 1 р.
- № 8. Кіевъ. Ц. 25 коп.
- Сборникъ тарифовъ общества юго-западныхъ желѣзныхъ дорогъ внутренняго и прямыхъ русскихъ и заграничныхъ сообщеній. Приложеніе № 9 къ Сборнику. Кіевъ.
- Сводъ тарифовъ на перевозку хлѣбныхъ грузовъ въ мѣстномъ, прямомъ внутреннемъ и вывозномъ сообщеніяхъ російскихъ желѣзныхъ дорогъ. Вводится въ дѣйствіе съ 18-го іюля 1890 г., впредъ до отгѣны. (Сборникъ тарифовъ рос. жел. дор. № 132. Тарифъ № 2587. По номенклатурѣ для хлѣбныхъ грузовъ—тарифъ № 8). Спб.
- Протоколъ желѣзнодорожнаго сѣзда по тарифнымъ вопросамъ. С.-Петербургъ, 26-го января 1890 г. Рига.
- Протоколъ засѣданій четвертаго сѣзда представителей желѣзныхъ дорогъ I группы по тарифнымъ вопросамъ. С.-Петербургъ. Съ 10 по 23 января 1890 г., № 5. Рига.
- Протоколъ засѣданій пятаго (1-го очереднаго) сѣзда представителей желѣзныхъ до-

рогъ I группы по тарифнымъ вопросамъ. С.-Петербургъ. 6, 8, 10, 11 и 15-го марта 1890 года, № 6. Рига.

Протоколы засѣданій 3-го тарифнаго съѣзда представителей желѣзныхъ дорогъ II группы, происходившихъ частью въ Москвѣ, а частью въ Петербургѣ съ 13-го по 18-е февраля, 4, 5, 7, 11 и 14 марта, 12 и 14 апрѣля и съ 16 по 26 мая 1890 г. Москва. 1890.

Die stellung unserer Landwirthschaft zu den Fragen der Eisenbahntarife. *G. Stryk.* «Balt. Woch.», № 8.

3) Водные пути.

Вліяніе желѣзныхъ дорогъ на развитіе перевозокъ по внутреннимъ водянымъ путямъ сообщенія. *Н. Изноръ.* «Инж.», №№ 7—9.

Наше мелководье. *А. А. Исаяевъ.* «Р. Вѣд.», № 208.

Объ-Енисейскій водный путь. «Нов.», № 27.

Карское море и его торговое значеніе. Спб.

Лоція Азовскаго, Чернаго морей и Керченскаго пролива. *П. А. Тумановъ.* Въ 2-хъ частяхъ. Таганрогъ. Ц. I части—50 к., II ч.—75 к.

Кѣмъ должны строиться, оборудываться и эксплуатироваться наши торговые порты. *В. Е. Тимоновъ.* «Иzv. Собр. Инж. II. Сообщ.», № 15—16.

Очеркъ работъ по постройкѣ новыхъ южныхъ русскихъ коммерческихъ портовъ. *В. Стаценко.* «Инж. Ж.», №№ 4—5, 7—8 и отдѣльн. оттискомъ. Съ 11-ю листами чертежей. Спб.

Батумскій портъ. *А. Греве.* «Р. Судох.». Мартъ.

Батумскій портъ въ связи съ ожидаемымъ увеличеніемъ спроса на керосинъ. «Р. Судох.». Январь.

Порты міровой торговли. Батумъ. Венеція. *Ф. К.* «Р. Судох.». Декабрь.

Улучшеніе Батумскаго порта. «Нов.», № 240.

Новороссійскій портъ. «Моск. Вѣд.», № 222.

Новороссійскъ и его портъ. Вып. 2-й. Съ 3 карт. и 1 табл. Спб.

Что есть и что должно быть. (Новороссійскъ и его портъ). *Л. Т.* «Моск. Вѣд.», №№ 242, 243.

Еще въ защиту многострадальнаго Севастополя. *Русскій человекъ.* «Моск. Вѣд.», № 120.

Портъ въ Феодоссійской бухтѣ. «Прав. В.», № 117.

Къ вопросу о новомъ портѣ въ Ледовитомъ океанѣ. «Нов.», № 38.

Порты міровой торговли. Триестъ. «Р. Судох.». Мартъ.

Портъ для востока Россіи. «Нов. Вр.», № 5082.

Вопросъ объ улучшеніи судоходныхъ условій Волги близъ Нижняго-Новгорода. «Р. Судох.». Апрѣль—май и «Нижегор. В.», № 6.

Колебанія уровня Волги подъ Саратовомъ. «Прав. В.», № 146.

Къ вопросу объ углубленіи Волги. «Нижегор. Почта», № 25 и «Нижегор. В.», № 7.

Проектъ гидротехническихъ сооружений въ бассейнѣ Волги для поднятія ея уровня въ періодъ меженнаго времени на протяженіи отъ Твери до усть Камы. *В. В. Маминъ.* «Нижегор. В.», № 8—9. Дополненія къ проекту. «Нижегор. В.», №№ 10—11.

Днѣпровскіе пороги. (Улучшеніе судоходства). *А. С. Головачевъ.* «Иzv. Собр. Инж. II. Сообщ.», № 5—6.

Днѣстръ и его судоходство. *Н. Морченко.* «Р. Судох.». Апрѣль—іюль.

Забытая рѣка Сура. *фонъ-Грибнеръ.* «Р. Судох.». Октябрь—ноябрь.

Пароходство на Сурѣ. «В. Фин.», № 45.

О пароходствѣ по рѣкѣ Аму-Дарѣ, въ связи съ выгодами для волжскихъ пароходчиковъ. *А. Л. Рожественскій.* «Нижегор. В.», № 5.

О поворотѣ Аму-Дары въ Каспійское море по Чарджуйскому руслу. *П. Ф. Семеновъ.* «Моск. Вѣд.», №№ 74, 76 и отдѣльн. изданіемъ. Тифлисъ.

Судоходство на рѣкахъ Западной Сибири. *И. Игнатовъ.* «Р. Судох.». Августъ.

Каналъ между Балтійскимъ и Нѣмецкимъ морями. «Иzv. Собр. Инж. II. Сообщ.», №№ 17—20.

Новыя мѣры относительно Маринской водной системы. «Прав. В.», №№ 90—92.

- Новыя мѣры переустройства Маринской системы. «Нов.», №№ 114—117, 118.
Обозрѣніе Маринской системы Министромъ Путей Сообщенія Статсъ-секретаремъ А. Я. Гюббенетомъ. (Въ іюнь 1889). Изд. Олонецкаго губ. статистич. комитета. Петроваводскъ. 1889.
Переустройство Маринскаго воднаго пути. «Моск. Вѣд.», № 64 и А. С. «Изв. Собр. Инж. П. Сообщ.», № 13—14.
О государственномъ значеніи Бѣломорскаго канала. «Р. Судох.». Іюнь—іюль.
Сиверскій каналъ прежде и теперь. А. Слезкинскій. «Р. Судох.». Декабрь.
Труды комисіи для изслѣдованія условій междупристаннаго движенія грузовъ по волжской и донской системамъ. Часть I. Матеріалы. Вып. 1-й. Протоколы комисіи. Спб.

XVII. Промыслы населенія. Артели.

1) Кустарные промыслы.

- Городское и сельское кустарное производство. А. Исаевъ. «Юрид. В.». Май—іюнь.
Дѣятельность комитетовъ Пермскаго земства для содѣйствія сельскому хозяйству и кустарной промышленности. «Прав. В.», № 139 и «В. Влад. З—ва», № 22.
Кредитъ кустарямъ со стороны городскихъ банковъ и существующихъ обществъ взаимнаго кредита. В. Звадскій. «Моск. Вѣд.», №№ 91, 96, 110.
Кустарная промышленность Пермской губерніи на сибирско-уральской научно-промышленной выставкѣ въ гор. Екатеринбургѣ, въ 1887 г. Е. И. Красноперовъ. Вып. 3-й: уѣзды Кунгурскій, Осинскій, Камышловскій, Ирбитскій, Шадринскій, Соликамскій и Чердынскій. Изд. пермскаго губ. земства. (Работы статистическаго бюро). Пермь. 1889.
Кустарная промышленность и ея значеніе для Сибири. «Вост. Об.», № 8.
Кустарная промышленность въ Германіи. А. А. Исаевъ. «В. Евр.». Май.
Кустарное крашеніе и мѣры къ поднятію вообще кустарной промышленности. В. Н. Олоблинъ. «З. Моск. Отд. И. Р. Техн. Общ.», вып. 6—10 (1889—1890 г. акад. года).
Къ вопросу о кустарной промышленности. «Ремесл. Г.», №№ 27, 28.
Министерство Государственныхъ Имуществъ и кустарные промыслы. А. А. Исаевъ. «Р. Вѣд.», № 23.
Народные промыслы. (Опыты, наблюденія и замѣтки по сельскому хозяйству юга Россіи. Александрійскій у., Херсонской губ.). Н. И. Борисовъ. «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 5—6.
Тоже. (Елисаветградскій у., Херсонской губ.). А. А. Окушко. «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 10.
Нѣсколько словъ о проектахъ къ улучшенію кустарной промышленности. С. Шульгинъ. «Ремесл. Г.», № 22.
О кустарномъ производствѣ въ Россіи. П. Никольскій. «Уч. З. И. Кая. Унив.». Іюль—августъ и отдѣльн. оттискомъ. Казань. Въ извлеченіи «Прав. В.», № 213.
О кустарномъ производствѣ растительнаго масла и о мѣрахъ къ улучшенію этого производства. Н. В. Пономаревъ. «Тр. И. В. Э. Общ.», № 1.
О мѣрахъ къ поддержанію и развитію кустарнаго производства. А. И. Исаевъ. «Р. Мысль». Февраль.
О мѣрахъ содѣйствія кустарной промышленности сельскаго населенія Московской губ. В. Е. «Р. Вѣд.», № 316.
О послѣдовательности при содѣйствіи кустарнымъ промысламъ. А. И. «Р. Вѣд.», № 47.
Русскіе крестьяне-кустари и средства къ улучшенію ихъ экономическаго положенія. И. Н. Познанскій. «Нижегор. В.», № 6.
Техническое образованіе и кустарные промыслы. А. А. Исаевъ. «Нов.», №№ 50, 64.
Кустарная промышленность въ Пермской губерніи. «Прав. В.», № 118 и «В. Влад. З—ва», № 13.
Кустарные промыслы въ Рославльскомъ у., Смоленской губ. «Ремесл. Г.», № 44 и «Прав. В.», № 240.
Кустарные промыслы въ Тульской губерніи. «Ремесл. Г.», № 36.
Кустарные промыслы въ Олонецкой губ. въ 1839 году. «Прав. В.», № 202.

- Кустарное дѣло въ селѣ Павловѣ. «Прав. В.», № 197.
- Къ вопросу о Павловскихъ кустаряхъ. *А. Рождественскій.* «Нижегор. В.», №№ 7, 10—11.
- По вопросу о Павловскихъ кустаряхъ. «Нижегор. В.», № 8—9.
- Промыслы городского населенія въ Олонекской губ. въ 1889 г. «Прав. В.», № 161.
- Промыслы башкиръ Красноуфимскаго у., Пермской губерніи. «Прав. В.», № 230.
- Промыслы Хомутовской волости. (Иркутской губ.). *И. А. Молодыхъ.* «Изв. Вост. Сиб. Отд. И. Р. Геогр. Общ.». Томъ XXI, № 1.
- Промысловыя занятія въ Кубанской области. (Земледѣліе и кустарные промыслы). «Прав. В.», № 5.
- Свѣдѣнія о кустарныхъ промыслахъ въ Свияжскомъ уѣздѣ. Казань.
- Бумажно-ткацкое производство. Промыслы по губерніямъ.
- Вологодскія издѣлія изъ бересты и древесныхъ корней. «Р. Лѣсопр.», № 123.
- Выдѣлка валеной обуви въ Рыбинскомъ уѣздѣ. «Прав. В.», № 279.
- Гвоздурбный промыселъ въ Бисертскомъ заводѣ, Красноуфимскаго у. *Г. Маногимъ.* «Сб. Перм. З-ва», № 4.
- Гончарное производство въ Курской губ. «Техн. Сб.», № 9 и «Прав. В.», № 80.
- Гончарный промыселъ и плетеніе корзинъ (Никольская слобода, Черниговской губ.). «Прав. В.», № 153.
- Грибной промыселъ въ Пошеховскомъ у., Ярославской губ. *А. Б—ъ.* «Р. Лѣсопр.», № 127.
- Женскіе промыслы въ Россіи. Руководія. *С. А. Давыдова.* «Сел. В.», № 13—14.
- Жерновой промыселъ въ Орловской губерніи. *И. П. Бялковскій.* «Сотр.». Сентябрь—октябрь.
- Иконописный промыселъ. (Корр. изъ слоб. Мстеры Вязниковскаго у., Владимирской губ.). *В. Дутовъ.* «Сел. В.», № 8.
- Калужскіе овчинники въ сѣверо-западныхъ губерніяхъ. «Сел. В.», № 8.
- Кожевенное, сапожное и шорное производства въ Вятской губ. «Ремесл. Г.», № 26 и «Прав. В.», № 134.
- Костяное кустарное производство. «Ремесл. Г.», № 50.
- Кустарное масляное производство. «Прав. В.», № 246.
- Ложкарство въ Семеновской вол., Нижегородской губ. *И. Л. Цандеръ.* «Р. Лѣсопр.», №№ 115—118.
- Лѣсные кустарные промыслы въ Красноуфимскомъ уѣздѣ. «Р. Лѣсопр.», № 119.
- Лѣсные кустарные промыслы въ Бугульминскомъ у., Самарской губ. *В. С.* «Р. Лѣсопр.», № 113.
- Маслобояное производство въ Пензенской губерніи. «Прав. В.», № 183.
- Лапотникъ-кустарь, Кузнецкаго у., Саратовской губ. *Д. Горюновъ.* «Эк. Ж.», № 3.
- Плотничество въ Дорогобужскомъ уѣздѣ. «Р. Лѣсопр.», № 117—118.
- Портняжный промыселъ въ Елатомскомъ у., Тамбовской губ. «Прав. В.», № 79.
- Производство вязокъ для прессовки сѣна въ Новгородскомъ у. *П. Слезкинскій.* «Р. Лѣсопр.», № 101—102.
- Производство гармоникъ въ Вятской губерніи. «Ремесл. Г.», № 25 и «Прав. В.», № 133.
- Производство дугъ въ Курской губерніи. «Прав. В.», № 65 и «Р. Лѣсопр.», № 131.
- Производство ковровъ въ Воронежской губ. «Прав. В.», № 35.
- Производство лучинки (дранки) въ Новгородскомъ уѣздѣ. *П. Слезкинскій.* «Р. Лѣсопр.», № 139.
- Производство подсолнечнаго масла въ слободѣ Алексѣевѣ. *А. П. Овсейскій.* «С. X и Л.», №№ 2—3.
- Производство спичечной соломки въ Новгородскомъ уѣздѣ. *П. Слезкинскій.* «Р. Лѣсопр.», № 116.
- Промысловое собраніе ягодъ въ новгородскихъ лѣсахъ. *А. Слезкинскій.* «Р. Лѣсопр.», № 135.
- По поводу статьи: «Промысловое собраніе ягодъ въ новгородскихъ лѣсахъ». *Г. Воронинъ.* «Р. Лѣсопр.», № 144.
- Ремесленные сельскіе промыслы по губерніямъ. (Столярный промыселъ). «Сел. В.», № 9.
- Роговой промыселъ въ Кунгурскомъ уѣздѣ. *П. А. Воронинъ.* «Сб. Перм. З-ва», № 3.
- Ростовскіе огородники въ Петербургѣ. «Сел. В.», № 46.

Скорняжный и шубно-овчинный промыселъ въ Вятской губ. «Прав. В.», № 119.
Собіраніе ликоподіума въ Валдайскомъ уѣздѣ. *П. Слезкинскій*. «Р. Лѣсопр.», № 114.
Углеженіе въ Тихвинскомъ уѣздѣ. *П. Слезкинскій*. «Р. Лѣсопр.», № 107.
Чулочное провѣдство въ Воронежскомъ уѣздѣ. «Прав. В.», № 202.

2) Отхожіе промыслы и артели.

Мытарства отхожихъ рабочихъ. «Сел. В.», № 16.
Народныя скитанія. (Объ отхожихъ промыслахъ). *Ф. И. Сеидерскій*. «Сб. Черн. З—ва», № 2.
Объ отхожихъ рабочихъ въ нынѣшнемъ (1890 г.) году. «Сел. В.», №№ 50—52.
О городскихъ отхожихъ заработкахъ въ Солигаличскомъ у., Костромской губерніи.
Д. И. Жбанковъ. «Юрид. В.». Сентябрь.
Отхожіе промыслы въ Олонецкой губерніи въ 1889 году. «Прав. В.», № 184.
Изъ с. Рашекъ, Прилукскаго у., Полтавской губ. (Объ отхожихъ рабочихъ). *Н. Осадченко*. «Сел. В.», № 41.
Изъ Тарасьевской вол., Духовинскаго у., Калужской губ. (Объ отхожихъ промыслахъ).
А. Зотовъ. «Сел. В.», № 37.
Изъ Троицкой вол., Кадниковскаго у., Вологодской губ. (Объ отхожихъ рабочихъ). *С. Ѳ. Климентовъ*. «Сел. В.», № 27.
Изъ Яковлевской волости, Бѣжецкаго у., Тверской губ. (Объ отхожихъ рабочихъ). *А. В. Смирновъ*. «Сел. В.», № 15.
Объ отхожихъ рабочихъ. (Корр. изъ Городищенской вол., Боровичскаго у., Новгородской губ.). *Я. И. Перскій*. «Сел. В.», № 33.
Объ отхожихъ рабочихъ. (Корр. изъ с. Ягодня-Поляна, Саратовскаго у.). *Шнейдеръ*. «Сел. В.», № 7.
Объ отхожихъ рабочихъ. (Корр. изъ Рождественской волости, Землянскаго у., Воронежской губ.). *Донкаревъ*. «Сел. Х.», № 12.
Объ отхожихъ рабочихъ. «Сел. В.», №№ 13—15.
Объ отхожихъ рабочихъ. (Корр. изъ Дмитровской вол., Осташковскаго у., Тверской губ.). *Е. Сидоренко*. «Сел. В.», № 43.
Объ отхожихъ рабочихъ. (Корр. изъ Николо-Раменской вол., Пошехонскаго у., Ярославской губ.). *В. Котовъ*. «Сел. В.», № 35.
Шахтеры. (Одинъ изъ отхожихъ крестьянскихъ промысловъ). *И. Бѣлоконскій*. «Сотр.». Ноябрь—декабрь.
Артели олонецкихъ рыбаковъ. *Г. И. Буликовскій*. «Юрид. В.». Май—июнь.
Артель тульскихъ кустарей. *А. А. Исаевъ*. «Р. Вѣд.», № 276.
Артель тульскихъ кустарей. *А. Е.* «Ремесл. Г.», № 40.
Промысловыя артели Тобольской губерніи. *С. Марусинъ*. «Юрид. В.». Январь, июль—августъ.

XVIII. Переселенческій вопросъ и колонизація.

Значеніе, выгоды и нужды переселеній. «Ирк. Вѣд.», №№ 33—35.
Иркутскій переселенческій комитетъ. *Н. А.* «Р. Вѣд.», № 65.
Лекція профессора Исаева о переселеніяхъ. «Ирк. Вѣд.», № 19.
Новые симптомы переселенческаго дѣла въ Россіи. «Вост. Об.», № 36.
О переселеніяхъ. *А. А. Исаевъ*. (Лекція). «Нов.», № 73.
Общество для вспомошествованія переселенцамъ. «Нов.», № 316.
Переселенія и общество пособія нуждающимся переселенцамъ. (Внутр. обзорѣн.). «Р. В.». Декабрь.
Переселеніе народовъ въ древности и эмиграція въ настоящее время. *А. А. Исаевъ*. (Лекція). «Нов. Вр.», № 5044.
Переселеніе и русское народное ховяйство. *А. А. Исаевъ*. «В. Евр.». Апрель.
Переселенія въ Германіи въ 1889 г. «В. Фин.», № 5.
Переселенческое движеніе въ связи съ рабочимъ вопросомъ. (Корр. изъ Берлина).
Е. Львовъ. «Нов. Вр.», № 5085.
По поводу новаго переселенческаго закона. *А. А. Исаевъ*. «Р. Вѣд.», № 84.

- Тоже. *Г. Бентковский*. «Эк. Ж.», № 2.
- Рабочее и переселенческое движение. *Я. В. Абрамовъ*. «Нед.», № 23.
- Разные фазисы переселенческаго дѣла. «Нов. Вр.», № 5166.
- Русскіе переселенцы. *И. Красковский*. «Моск. Вѣд.», № 193.
- Выселенія крестьянъ изъ Воронежской губерніи. «В. Фин.», № 45.
- Горемычная судьба переселенцевъ. «Сел. В.», № 9.
- Движеніе переселенцевъ (черезъ Тобольскую губ. въ 1888 и 1889 гг.). «Нов. Вр.», № 5107.
- Изъ с. Боготола, Томской губ. (О переселенцахъ въ Сибири). *А. Озеровъ*. «Сел. В.», № 10.
- Изъ Становской вол., Челябинскаго у., Оренбургской губ. (О переселенцахъ). *К. Чистотинъ*. «Сел. В.», № 29.
- Изъ Черемховской вол., дер. Среднебѣлой, Амурской обл. (О жизни переселенцевъ). *Б. К. Делска*. «Сел. В.», № 47.
- Изъ Черниговской губ. (О переселенцахъ). *А. Молчановъ*. «Нов. Вр.», № 5273.
- Какъ относятся въ Сибири къ переселенцамъ. *А. А. Исаевъ*. «Р. Мысль». Декабрь.
- Кулаки въ средѣ переселенцевъ. *А. А. Исаевъ*. «Р. Вѣд.», № 302 и «Сотр.». Ноябрь-декабрь.
- Къ вопросу объ Амурско-Уссурийской колонизаціи. «Нов. Вр.», № 5210.
- Къ положенію переселенческаго дѣла въ Амурской обл. «Вост. Об.», № 20.
- Къ переселенческому вопросу. «Вост. Об.», №№ 9, 27, 31; «Моск. Вѣд.», № 177 и *Курьини*. «Моск. Вѣд.», № 199.
- Нужды переселенцевъ. *И. Дятловъ*. «Вост. Об.», №№ 31, 36.
- Нужды переселенцевъ въ Тюмени. *А. А. Исаевъ*. «Р. Вѣд.», №№ 190—191.
- Нужды скитальцевъ. (Переселенч. дѣло). «Нед.», № 26.
- О переселенцахъ Курской губерніи. «С. Х. Лист.», № 17.
- Переселенческое движеніе. (Внутр. Обзорѣн.). «Р. Мысль». Июнь.
- Переселенческое дѣло. «Нед.», № 21 и «Р. Мысль». Октябрь. (Внутр. Обзорѣн.).
- Переселенческій разбродъ. «Нед.», № 13.
- Переселеніе крестьянъ изъ Саратовской губ. «Сотр.». Ноябрь-декабрь.
- Переселенія въ Сибирь въ 1889 г. «Р. Вѣд.», № 50 и «Ирк. Вѣд.», № 13.
- Переселенцы въ Оренбургской губерніи. *А. А. Исаевъ*. «Р. Вѣд.», № 93 и *А. Жаклонъ*. «Моск. Вѣд.», № 187.
- Переселенцы въ Средней Азій. *А. А. Исаевъ*. «Р. Вѣд.», № 61.
- Переселенцы въ Томскѣ. *А. А. Исаевъ*. «Р. Вѣд.», №№ 260, 262.
- Положеніе переселенцевъ въ Акмолинской области. «Сотр.». Ноябрь-декабрь.
- Положеніе переселенцевъ въ степяхъ Терской области. «Сотр.». Ноябрь-декабрь.
- Съ переселенцами. *А. А. Исаевъ*. «Сѣв. В.», № 11.
- Съ переселенцами на дальній востокъ. *Д-ръ А. В. Елисейевъ*. «Пр. и Люд.», №№ 31—32.
- Что ожидаетъ переселенцевъ на Алтай. *П. Г-сь*. «Р. Вѣд.», №№ 144, 188, 200.
- Вопросъ о колонизаціи Черноморскаго округа. (Перед. ст.). «Моск. Вѣд.», № 26.
- Колонизація Черноморскаго округа. *Л. Т.* «Моск. Вѣд.», № 9.
- Новороссійскъ. (О колонизаціи). *Л. Т.* «Моск. Вѣд.», № 5.
- Русская колонизація въ Туркестанскомъ краѣ. *А. И. Ивановъ*. «Р. В.». Ноябрь.
- Русскіе поселенцы въ Батумѣ. «Нов. Вр.», № 5259.
- Условія колонизаціи по южному черноморскому побережью. *А. Розовъ*. «Тр. И. Кавк. Общ. С. Х.», № 1—2.
- Условія жизни поселенцевъ и ихъ хозяйство по южному Черноморскому побережью. *А. Розовъ*. «Тр. И. Кавк. Общ. С. Х.», № 3—5.
- Кто виновенъ въ привислянскомъ переселенческомъ движеніи. —а. «Моск. Вѣд.», № 308.
- Иммиграція и эмиграція въ Привислянскомъ краѣ. *Д. Д. Кандауровъ*. «Моск. Вѣд.», №№ 335, 337.
- По крестьянской эмиграціи. «Нов. Вр.», № 5181.
- Привислянское эмиграціонное движеніе. —а. «Моск. Вѣд.», № 302.

Эмиграціонное движеніе. «Нов.», № 291.

Эмиграція крестьянъ въ Америку. «Нов.», № 209.

Защитники нѣмецкихъ колонистовъ. «Моск. Вѣд.», № 37. (Передов. ст.).

Еще о нѣмцахъ на Волыни. «Нов. Вр.», № 5229.

Исслѣдованіе колонистовъ. «Нед.», № 20.

Изъ исторіи инородческаго землевладѣнія въ Россіи. *И. И. Дубасовъ*. «Р. Обзор.». Мартъ.

Нѣмецкое завоеваніе на югѣ Россіи. *А. А. Веліцкнъ*. «Р. В.». Январь-февраль и отдѣльнымъ оттискомъ. Спб.

Нѣмецкіе колонисты и русскіе переселенцы. *А. А. Исаевъ*. «Нов.», № 31.

Нѣмецкіе колонисты въ Новороссійскомъ краѣ. «Нов. Вр.», № 5125.

Нѣмецкіе колонисты въ Россіи. «Моск. Вѣд.», № 20. (Перед. ст.).

Нѣмецкая колонизація Россіи. «Моск. Вѣд.», № 11. (Перед. ст.).

Нѣмецкія колоніи. (Корр. изъ Херсонской губ.). *И. Оедоровъ*. «Моск. Вѣд.», № 33.

Пришлые колонисты и мѣстные крестьяне. «Сел. В.», № 20.

Еврейскія колоніи. *К. К. Случевскій*. «Р. В.». Апрельъ и «Нов. Вр.», № 5133.

Еврейскія земледѣльческія колоніи въ Литвѣ. (Внутреннее обобръженіе). «Р. В.». Сентябрь.

Еврейскія земледѣльческія колоніи въ Новороссіи. *С. Осиповъ*. «Сѣв. В.», № 10.

XIX. Сельское хозяйство вообще, его нужды и шѣры помощи.—Описаніе отдѣльных мѣстностей и имѣній въ сельскохозяйственномъ отношеніи.

1) Сельское хозяйство вообще.

Задачи и методы науки о народномъ хозяйствѣ. *В. Левитскій*. Ярославль. Ц. 2 р.

Запросы современнаго сельскаго хозяйства къ естествознанію. *В. Ковалевскій*. «VIII съѣздъ Р. Ест.», общій отдѣлъ; «Тр. И. В. Э. Общ.», № 1 и отдѣльн. оттискомъ. Спб.

Успѣхи научныхъ методовъ въ агрономіи. (Научный обзоръ). *А. Фортунатовъ*. «Русск. Мысль». Январь и отдѣльнымъ оттискомъ. Москва.

Начальная сельско-хозяйственная книга для чтенія въ народныхъ училищахъ и нѣшихъ сельско-хозяйственныхъ школахъ. *Н. В. Пономаревъ*. (Съ 141 рисункомъ въ текстѣ). Изд. картогр. заведенія А. Ильина. Спб. Ц. 1 р.

О сельскомъ хозяйствѣ. *В. Д. Кренке*. Вып. I. Изд. 3-е, исправленное и дополненное. Спб. Изд. А. Суворина. Ц. 60 к., тоже—вып. II. Ц. 60 к.

Сельское хозяйство (Содержаніе: общія понятія о сельскомъ хозяйствѣ.—Зерновые хлѣба.—Прядильныя, масличныя и фабричныя растенія и проч.). *Н. В. Шамуринъ-Макаревскій*. Съ 77-ю рисунками въ текстѣ. Изд. книгопродавца В. Губинскаго. Спб. Ц. 1 р. 35 к.

Сельскохозяйственные вопросы. (Экономическія послѣдствія освобожденія крестьянъ.—Основы русскаго сельск. хозяйства при крѣпостномъ правѣ.—Переходное положеніе нашего хозяйства.—Современный всемірный с.-х. кризисъ.—Задачи русскаго с.-х. дѣла.—Что такое рациональное хозяйство.—Жалобы на неустройство рабочей силы въ нашихъ имѣніяхъ въ прежнее время и теперь.—Значеніе науки для с.-х. и причины недоверія къ ней нашихъ хозяевъ.—Результаты урожая 1889 г.). *А. С. Ермоловъ*. «Р. Обзор.». Февраль.

Вопросы сельскаго хозяйства въ Псковской губерніи. «В. Псков. 3—ва», № 7.

Вопросы сельскаго хозяйства въ Курскомъ губернскомъ земствѣ 1891 г., 1884—1890 гг. *А. Танковъ*. «С. Х. Лист.», №№ 10, 25, 27, 30, 32—36, 43—44.

Заботы о землѣдѣліи въ Англіи. «Нов. Вр.», № 5279.

Культурные вопросы сибирскаго землѣдѣлія. *Н. Козловъ*. «Изв. Петр. Ак.», вып. II.

Мысли о сельскомъ хозяйствѣ. *Ф. Немоловскій*. «Земл.», №№ 16—17, 30, 32, 33, 35, 36.

Настоящее нашего сельскаго хозяйства. Письма изъ деревни. *Бн. Д. В. Друцкой-Сokolъницкой*. «Р. В.». Мартъ.

Научные очерки. Начала социологіи. Нашъ сельскохозяйственный вопросъ. *Д. А. Столыпинъ*. Изд. 2 е. Москва.

1890.

- Научный прогрессъ и ретроградная метафизика въ области сельскохозяйственныхъ учений. Селенія на новыхъ мѣстахъ. *Д. А. Столыпинъ*. Москва.
- Новые приемы насѣдованія народнаго хозяйства. «Нов. Вр.», № 5072.
- Отчетъ министра земледѣлія Соединенныхъ Штатовъ. «Р. Вѣд.», № 30.
- Переломъ въ русской деревнѣ. *К. Θ. Головинъ*. «Р. Обозр.». Январь-февраль.
- Признаки прогресса въ русскомъ сельскомъ хозяйствѣ. «Нов.», № 60.
- Прошлое и настоящее нашихъ хозяйствъ. (Письма изъ Борзенскаго у., Черниговской губ.). *З. «Земл.»*, №№ 12, 18, 23, 37.
- Артельные и мірскія запашки, сѣнокосы и аданія въ Обонежѣ. *Г. И. Куликовскій*. «Р. Мысль». Май.
- Къ вопросу объ общественныхъ запашкахъ въ Пермскомъ уѣздѣ. *А. Зотовъ*. «Тр. VII сѣзда Агр. См.».
- Общественныя запашки въ Шадринскомъ уѣздѣ. *А. Бунурцевъ*. «Тр. VII сѣзда Агр. См.».
- Общественныя запашки какъ средство къ поднятію благосостоянія сельской общины. *К. Мисляничковъ*. «Сел. Х.», №№ 8, 9.
- Замѣтки и наблюденія сельскаго ховяина. (Нужды русск. сельск. хозяйства). *А. А. Петровъ*. «В. Р. С. Х.», № 3.
- Къ вопросу о современныхъ нуждахъ русскаго сельскаго хозяйства. (Необходимость агрономическаго образованія). *В. М. Лазаревъ*. «В. Р. С. Х.», № 8.
- Новый и старый типъ сельскаго ховяина и нужды нашего сельскаго хозяйства по запискѣ *Н. Д. Щедрова*. «Р. Богат.», № 11.
- Нужды деревни. (Голосъ изъ южнаго степнаго захолустья). *А. Ш—ъ*. «Сел. Х.», № 21.
- Нужды земледѣлія. «Нов. Вр.», № 5218.
- О современныхъ нуждахъ русскаго сельскаго хозяйства. (Необходимость въ русскихъ агрономахъ для управленія имѣніями). *Ванченко*. «В. Р. С. Х.», №№ 1—2.
- Заслуги крупнаго частновладѣльческаго хозяйства. «Нов.», № 97.
- Направляющія силы сельскаго хозяйства. (Объ отношеніяхъ между землевладѣльцами и управляющими). *Н. А. Балалонъ*. «В. Р. С. Х.», № 9.
- Упадокъ помѣщичьихъ имѣній. (Внутрен. извѣстія. Рязань). *И. Востоковъ*. «Моск. Вѣд.», № 360.
- Что такое сельское хозяйство. *С. Атава*. «Нов. Вр.», № 5261.
- Къ вопросу о погромахъ на поляхъ и лугахъ. *Г. А. Вороновъ*. «В. Р. С. Х.», № 13.
- Отвѣтъ г. Соколовскому на статьи по вопросамъ о погромахъ. *И. М. Немировичъ Данченко*. «Сб. Черн. З—ва», № 8.
- Предполагаемыя мѣры противъ погрома. «Сел. Х.», № 28.
- 1890 годъ. Опыты и наблюденія. *И. Рева*. «Земл.», №№ 48—50.
- Опыты, наблюденія и замѣтки по сельскому хозяйству юга Россіи. (По различнымъ вопросамъ сообщенія ховяевъ Тираспольскаго у., Херсонской губ.). *Б. Ю. Трояновскій*. «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 1—2.
- Aufforstungen in Oldenburg.—v.—«Balt. Woch.», № 41.
- Ueber die Betheiligung des deutschen Grossgrundbesitzes am landwirthschaftlichen Studium. «L. u. F. Zeit.», №№ 19—20.

2) Описанія мѣстностей и имѣній.

- Народное хозяйство Россіи. Исслѣдованіе. *В. П. Безобразовъ*. Московская (центральная) промышленная область. Часть III. (Костромская губернія). Спб. 1889.
- Батумское побережье въ сельскохозяйственномъ отношеніи. *Θ. Θ. Брышторовичъ*. «Сел. Х.», №№ 18—20.
- Быть донскихъ калмыковъ. *Д—нъ*. «Эк. Ж.», №№ 6—7.
- Вопросъ объ исслѣдованіи С.-Петербурга и его окрестностей въ естественно-историческомъ, физико-географическомъ и сельско-хозяйственномъ отношеніяхъ, въ VIII сѣздѣ русскихъ естествоиспытателей и врачей. Спб.
- Главные моменты въ хозяйственномъ развитіи Херсонскаго края. *Л. Падалка*. «Сб. Херс. З—ва», № 10.
- Земледѣліе въ Бессарабской губерніи. «Прав. В.», № 188.

- Иркутская губернія въ сельскохозяйственномъ отношеніи въ 1899 г. *М. З.* «Вост. Об.», № 4.
- Историко-статистическое описаніе селеній Вольскаго у., Саратовской губ. *А. А. Лукинъ.* Вып. 4-й. Вольскъ.
- Киренскій округъ п необходимостъ его изслѣдованія. «Вост. Об.», № 3.
- Кое-что объ условіяхъ хозяйства на Сухумскѣмъ побережьи. *Д. П.* «С. Х. и Л.», № 10.
- Красноярскій округъ, Енисейской губерніи. *Н. В. Латкинъ.* Сиб. Ц. 75 к.
- Краткій историческій очеркъ Оренбургскаго казачьяго войска. Съ приложеніемъ статьи о современномъ бытѣ Оренбургскихъ казаковъ. *Ф. М. Стариковъ.* Изд. Оренбургск. статистич. комитета. Оренбургъ. Ц. 1 р.
- Краткій очеркъ Бухарскаго ханства. *А. Галкинъ.* «Воен. Сб.», №№ 11—12.
- Лучше-ли жили въ Малороссіи за сто лѣтъ назадъ. *А. П. Шликевичъ.* «Сб. Черн. З-ва», №№ 11—12.
- Мѣстечко Дмитровка. Опытъ историко-статистическаго и этнографическаго описанія. *Г. Н. Сорокинъ.* «Сб. Херс. З-ва», №№ 7—8.
- Наше земледѣліе на границѣ съ Китайской имперіей въ Зайсанскомъ приставствѣ. «Вост. Об.», №№ 4, 8.
- Нѣсколько предположеній о содѣйстви крестьянскому хозяйству Московской губерніи, на основаніи данныхъ, выработанныхъ въ Рузскомъ уѣздѣ. *Ен. А. Г. Щербатовъ.* Москва.
- Обзоръ Красноуфимскаго у. въ сельскохозяйственномъ отношеніи за 1889 г. *Н. Скалозубовъ.* Изд. Красноуфимскаго земства. Пермь.
- Отчетъ о побѣдѣ на дальній востокъ. (Уссурийскій край). *А. В. Елисейевъ.* «Изв. И. Р. Геогр. Общ.», вып. V.
- Письма съ Амура. *И. Урманъ.* «Сел. Х.», №№ 30, 31, 44, 52.
- Русскій Туркеставъ. В-э. «Р. Мысль». Ноябрь.
- Сельскохозяйственные итоги 1890 г. въ Иркутскомъ округѣ. *М. З.* «Вост. Об.», № 36.
- Сельское хозяйство Иркутской губерніи. *Н. Ш-а.* «Ирк. Вѣд.», №№ 41—42, 44—45, 47, 49.
- Сельское хозяйство подъ Петербургомъ. «Нов.», № 97.
- Сельскохозяйственный строй колоніи Сарепта. *К. Туркинъ.* «Сел. Х.», № 9.
- Среди черноземныхъ полей. *И. Иванюшенковъ.* «Моск. Вѣд.», № 192.
- Щербановская волость. Историко-этнографическое и хозяйственно-статистическое описаніе. *Т. Осадчий.* «Сб. Херс. З-ва», № 12.
- Экономическое положеніе Холмогорскаго уѣзда. «Прав. В.», № 253.
- Экономическое положеніе Хомутовской волости. *И. А. Молодыхъ.* «Ирк. Вѣд.», № 17. (Изъ «Изв. Вост.-Сиб. Отд. И. Р. Геогр. Общ.», 1890 г.).
- Земледѣліе въ Баваріи. *А. Ф.* «Р. Вѣд.», № 192.
- Къ характеристикѣ современнаго положенія сельскаго хозяйства въ Англіи. (Иностр. лит.). «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 3.
- Положеніе земледѣлія въ Пруссіи. «В. Фин.», № 42.
- Положеніе земледѣлія въ главнѣйшихъ государствахъ. (Экономич. обзорѣи). «Р. Обзорѣи». Май.
- Положеніе сельскаго хозяйства въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ. «Р. Вѣд.», № 176; «Сотр.». Сентябрь-октябрь.
- Сельское хозяйство въ Канадской провинціи Онтарио. Письма проф. Вилькенса о сѣверо-американскомъ сельскомъ хозяйствѣ. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 3.
- Сельское хозяйство въ Новой Англіи. Письма о сѣверо-американскомъ сельскомъ хозяйствѣ проф. Вилькенса. (Иностр. лит.). «С. Х. и Л.», № 5.
- Алфавитный указатель пмѣній Эстляндской губерніи съ обозначеніемъ волостей, уѣздовъ и участковъ. *А. Гарязинъ.* Состав. по официальнымъ свѣдѣніямъ. Ревель. Ц. 45 коп.
- Докладъ комисіи по изслѣдованію хозяйствъ юго-западныхъ и малороссійскихъ губерній. «Земл.», № 30—34.
- Къ вопросу объ описаніи хозяйствъ. (Программа). «Земл.», № 22.
- Къ вопросу объ описаніи хозяйствъ. «С. Х. Лист.», № 16.
- Къ характеристикѣ хозяйствъ при свеклосахарныхъ заводахъ. *П. Г. Чефрановъ.* «З. Г.», №№ 12, 13.

- Къ характеристикѣ хозяйства частныхъ владѣльцевъ Киевской губерніи. *В. М. Греченко*. «Ж. Полт. С. Х. Общ.», вып. 4.
- Къ характеристикѣ частновладѣльческихъ и крестьянскихъ хозяйствъ вообще. (Опыты, наблюденія и замѣтки по сельскому хозяйству юга Россіи. Елисаветградскій у. Херсонской губ.). *А. А. Окушко*. «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», №№ 8—9, 10.
- Аннинская экономія кн. Н. А. Барятинской. *В. Е. Уваровъ*. Воронежъ. Государево имѣніе на Мургабѣ. «Нов. Вр.», № 5090.
- Гурауфъ—на южномъ берегу Крыма и его лѣчебныя средства. *В. А. Шенетовъ*. Сборникъ историческихъ, экономическихъ, врачебныхъ и друг. свѣдѣній, относящихся до даннаго пункта. Одесса. Ц. 1 р. 50 к.
- Два хозяйства близъ Парижа. *В. А. Бертенсонъ*. «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», № 3.
- Изъ агрономическаго путешествія по нѣкоторымъ имѣніямъ С.-Петербургской губерніи. *И. А. Вагинъ*. «Зас. Спб. Собр. С. Х.», № 7.
- Изъ путевыхъ замѣтокъ. С. Бутырки, Михайловскаго у. *К. Маслянниковъ*. «Сел. Х.», №№ 43, 44.
- Краткое описаніе Терновскаго имѣнія кн. Бориса Сергѣевича и супруги его кн. Анны Николаевны Щербатовыхъ. Харьковъ.
- Мое хозяйство въ Черноморскомъ округѣ, въ связи съ другими вопросами. *А. С. Барцовъ*. Вильна.
- Одно изъ сидеральныхъ хозяйствъ въ Германіи. *Д-ръ Деллингеръ*. «З. Г.», №№ 15, 16.
- Очеркъ Онуфриевскаго хозяйства графа М. М. Толстаго. *Педуновъ*. «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.», №№ 10—11.
- Подгородное хозяйство на научныхъ основахъ. *В. А. Бертенсонъ*. (Изъ журнала «Вѣстникъ Русскаго Сельскаго Хозяйства» за 1889 г., № 24). Москва.
- Сѣменное хозяйство и ферма Вильморена. (Изъ Парижа. Бѣглыя замѣтки земледѣльца). *Б. К. Детловъ*. «З. Г.», № 13.
- Типъ русскаго фермерскаго хозяйства. *Н. А. Балталонъ*. «В. Р. С. Х.», № 21.
- Хозяйство и практика въ селѣхъ Кроткомъ. *И. Осиповичъ*. «В. Р. С. Х.», № 23.
- Экскурсія въ с. Моховое, имѣніе Шатиловыхъ. *И. Ивановшениковъ*. «Земл.», №№ 40, 41.
- Изъ наблюденій въ области практическаго земледѣлія. (Описаніе способовъ хозяйства). *Г. Ѳ. Карпенко*. «Сел. Х.», №№ 1—2.
- По поводу статьи «Изъ наблюденій въ области практическаго земледѣлія». *В. Б—ка*. «Сел. Х.», № 6.
- Die Lage der Landwirtschaft in der Vereinigten Staaten von America. «L. и F. Zeit.», № 27.
- Ein Sommer in Finnland. *J. Lillack*. «Balt. Woch.», № 40.
- Ostpreussische Landwirtschaft. «Balt. Woch.», № 1.

XX. Статистика.

- Земско-статистическія работы какъ матеріалъ для изслѣдованія условій сельскаго хозяйства. (Внутренн. обзор.). «В. Евр.». Іюль.
- Историческій очеркъ развитія Херсонской земской сельскохозяйственной статистики. «Сб. Херс. З—ва», № 10.
- Национальность нашей земской статистики. «Нов.», № 89.
- Общая статистика Россіи за 1886—1889 гг. «Р. Вѣд.», № 238.
- Объ организаціи текущей статистики. *Н. Складузовъ*. «Тр. VII съѣзда Agr. См.».
- О пріемахъ научной разработки статистическихъ данныхъ. *В. А. Косинскій*. Москва.
- Организація и ходъ статистическихъ изслѣдованій въ Восточной Сибири. *Н. Астмыревъ*. «Юрид. В.». Апрель.
- Статистика въ вопросѣ о ссылахъ и переселенческомъ. «Ирк. Вѣд.», № 11.
- Таможенная статистика. «Нов. Вр.», № 5313.
- Уголовная статистика. «Ирк. Вѣд.», № 25.
- Что даютъ и могутъ дать подворныя описи. *А. И. Шликевичъ*. «Сб. Черн. З—ва», № 3—4 и отдѣльн. оттискомъ. Черниговъ.
- Имѣніемъ въ площади русскихъ посѣвовъ за 1890 г. *А. Ф.* «Р. Вѣд.», № 242.
- Изъ послѣднихъ статистическихъ данныхъ о французской сельскохозяйственной промышленности. *В. Ефременковъ*. «Техн. Сб.», №№ 3, 4.

- Краткіе очерки по статистикѣ земледѣлія и скотоводства. *А. О. Фортунатовъ*. «Изв. Петр. Ак.», вып. I. и въ переводѣ на итальянскій языкъ въ «*Bolletino die Notizie agrarie*. Ottobre подѣ заглавіемъ: *Rivista die statistica agraria e del bestiane nella Russia con raffronti die altri paeji del signor A. Fortunatow*.
- Къ статистикѣ травосѣянія въ русскихъ частновладѣльческихъ хозяйствахъ. *А. О. Фортунатовъ*. «В. Р. С. Х.», № 10.
- Новые труды по изученію экономического быта Западной Сибири. «Вост. Об.», №№ 11, 14.
- Статистика заработной платы въ Англіи. «Р. Вѣд.», № 40.
- Статистика морскихъ державъ. «Р. Судок.». Июнь—июль, декабрь.
- Хозяйственно-статистическое изслѣдованіе Тобольской губерніи. *А. Бауфманъ*. «Юрид. В.». Октябрь.
- Департаментъ Земледѣлія и Сельской Промышленности. 1889 годъ въ сельскохозяйственномъ отношеніи. Вып. III. Общій обзоръ года. Части I и II. Спб.
- Тоже 1890 годъ въ сельскохозяйственномъ отношеніи по отвѣтамъ, полученнымъ отъ хозяевъ. Вып. I. Спб. и Вып. II. Съ 2 карт. Спб.
- Тоже. Сельскохозяйственные и статистическія свѣдѣнія по матеріаламъ, полученнымъ отъ хозяевъ. Вып. III. Стоимость производства главнѣйшихъ хлѣбовъ въ Европейской Россіи. Спб. Ц. 1 р. 50 к.
- Национальность нашей земской статистики. «Нов.», № 89.
- Карта Херсонскаго уѣзда съ обозначеніемъ густоты населенія, пунктовъ сбыта, движенія и тяготѣнія грузовъ. «Сб. Херс. З—ва», № 8.
- Карта Херсонскаго уѣзда съ обозначеніемъ величины поселеній и расположенія видовъ земледѣлія. «Сб. Херс. З—ва», № 5.
- Матеріалы для оцѣнки земель Херсонской губерніи. Томъ IV. Тираспольскій уѣздъ (Статистико-экономическое описаніе уѣзда). Составлено статист. отдѣленіемъ при херсонской губернск. земск. управѣ (Съ картою и 8 приложеніями). Херсонъ. 1889.
- Статистическое описаніе Анапьевскаго уѣзда. «Сб. Херс. З—ва», №№ 1—6, 8.
- Статистическое описаніе Херсонскаго уѣзда. «Сб. Херс. З—ва», №№ 1—3, 5, 7 и 8.
- Казанская губернія въ сельскохозяйственномъ отношеніи, по свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ корреспондентовъ, за 1889 г. (Статистическое бюро казанскаго губернскаго земства). Казань.
- Матеріалы для сравнительной оцѣнки земельныхъ угодій въ уѣздахъ Казанской губ. Вып. 7-й. Уѣздъ Лаишевскій. (Статистическое бюро Казанскаго губернскаго земства). Казань.
- Тоже. Вып. 8-й. Уѣздъ Чебоксарскій. Казань. Ц. 1 р. 50 к.
- Тоже. Вып. 9-й. Уѣздъ Ядринскій. Съ 1 картою. Казань. Ц. 1 р. 50 к.
- Сельскохозяйственный обзоръ по Тираспольскому уѣзду за 188⁹/₁₀ г. *Б. Ю. Трояновскій*. «Сб. Херс. З—ва», № 2.
- Тоже по Херсонскому уѣзду. *И. Авдѣевъ*. «Сб. Херс. З—ва», № 2.
- Тоже по Анапьевскому уѣзду. «Сб. Херс. З—ва», № 2.
- Тоже по Александрійскому уѣзду. *Н. Борисовъ*. «Сб. Херс. З—ва», № 3.
- Тоже по Елисаветградскому у. *А. Окушко*. «Сб. Херс. З—ва», № 4.
- Тоже по Одесскому у. *А. Бориневичъ*. «Сб. Херс. З—ва», №№ 4—5.
- Хозяйственно-статистическій обзоръ Херсонской губ. за 1889 г. «Сб. Херс. З—ва», №№ 5, 7, 8.
- Матеріалы по статистикѣ народнаго хозяйства въ С.-Петербургской губерніи. Вып. XI. Частновладѣльческое хозяйство въ Петергофскомъ уѣздѣ. Изд. с.-петербургск. губернскаго земства. Спб. Ц. 50 к.
- Матеріалы къ оцѣнкѣ земель Нижегородской губерніи. Экономическая часть. Вып. IX. Василевскій уѣздъ. (Статистическое отдѣленіе нижегородской губернскаго земск. управы). Изд. нижегородск. губернскаго земства. Нижній-Новгородъ. Ц. 1 р. 50 к.
- Тоже. Вып. XII. Макарьевскій уѣздъ. Нижній-Новгородъ.
- Матеріалы для оцѣнки земельныхъ угодій Новгородской губерніи. Валдайскій уѣздъ. Новгородъ.
- Матеріалы, относящіеся къ переоцѣнкѣ лѣсовъ для губернской земской раскладки, по свѣдѣніямъ, собраннымъ въ 1836—1888 гг. *Е. И. Красноперовъ*. (Работы статистического бюро, учрежденнаго при пермской губ. земской управѣ). Пермь.

- Материалы для статистики Красноуфимскаго уѣзда Пермской губерніи. Вып. I. Казань. Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Воронежской губерніи. Томъ VIII. Вып. 1. Богучарскій уѣздъ. Воронежъ. Ц. 1 р.
- Сельскохозяйственный обзоръ по Воронежской губерніи за 1890 годъ. Воронежъ. Ц. 60 к.
- Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Московской губерніи. Отдѣлъ санитарной статистики. Томъ IV. Часть I. Общая сводка по санитарнымъ изслѣдованіямъ фабричныхъ заведеній Московской губерніи за 1879—1893 гг. Подъ ред. Ф. Ф. Эрисмана. Москва.
- Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Московской губерніи. Отдѣлъ санитарный. Томъ V. Вып. I. Статистика болѣзненности населенія Московской губерніи за 1878—82 гг. съ очеркомъ развитія амбулаторной медицинкой помощи въ московскомъ земствѣ за 1878—85 гг. Е. А. Осипова. Москва. 1 плавъ.
- Приложеніе къ сборнику статистическихъ свѣдѣній по Московской губ. Отдѣлъ санитарный. Томъ V. Вып. 1. Материалы по болѣзненности населенія Московской губ. Свѣдѣнія объ амбулаторныхъ больныхъ земскихъ лѣчебныхъ заведеніяхъ за 1878—82 г. Москва.
- Статистическій ежегодникъ Московской губерніи за 1890 годъ. Москва. Ц. 1 р.
- Орловская губернія въ сельскохозяйственномъ отношеніи 1890 г. Орель. Ц. 50 к.
- Обзоръ сельскаго хозяйства въ Полтавской губерніи за 1890 г. Вып. II. Полтава. Ц. 25 к.
- Виды на урожай въ Полтавской губерніи. Полтава. Ц. 25 к.
- Очеркъ помѣщичьяго хозяйства въ Миргородскомъ уѣздѣ. Полтава.
- Сборникъ по хозяйственной статистикѣ Полтавской губерніи. Томъ VIII. Хорольскій уѣздъ. Полтава.
- Тоже. Томъ X. Перелславскій уѣздъ. Полтава. Ц. 2 р.
- Ежегодникъ Рязанскаго губернскаго земства за 1890 г. Годъ первый. Рязань.
- Рязанская губернія въ сельскохоз. отношеніи по свѣдѣніямъ полученнымъ отъ корреспондентовъ за 1889 г. Вып. II. Осенній обзоръ. Рязань.
- Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Рязанской губерніи. Томъ VII. Вып. 2. Касимовскій уѣздъ. Рязань.
- Тоже. Томъ VIII. Вып. 2. Спасскій уѣздъ. Скопьявъ.
- Тоже. Томъ IX. Вып. 2. Сапожковскій уѣздъ. Рязань.
- Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Самарской губерніи. Отдѣлъ хозяйственной статистики. Новоузенскій уѣздъ. Томъ седьмой. Самара.
- Сельскохозяйственный обзоръ Самарской губерніи за 1890 г. Зима, весна, лѣто и осень. 2 выпуска. Самара.
- Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Тамбовской губерніи. Томъ 14-й. Краткій сводъ данныхъ о крестьянскомъ населеніи, землевладѣніи и хозяйствѣ во всей губерніи. Изд. тамбовскаго губернскаго земства. Тамбовъ.
- Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Тамбовской губерніи. Томъ 15-й. Частное землевладѣніе Моршанскаго уѣзда. Изд. Тамбовскаго губернскаго земства. Тамбовъ. Ц. 2 р.
- Сборникъ статистическихъ свѣдѣній о Тверской губерніи. Томъ III. Вышневолоцкій уѣздъ (Статистическій отдѣлъ тверской губернской земской управы). Изд. тверскаго губернскаго земства. Тверь. 1889. Ц. 2 р.
- Тоже. Томъ IV. Старицкій уѣздъ. Тверь. Ц. 2 р.
- Тоже. Томъ V. Калужскій уѣздъ. Тверь. Ц. 2 р.
- Статистическій обзоръ дѣятельности харьковскаго губернскаго земства 1886—1889 г. Составленъ губернской управою. Книга 1-я. Харьковъ.
- Статистическій сборникъ новгородскаго губернскаго земства за 1889 годъ. Новгородъ.
- Обзоръ Красноуфимскаго уѣзда въ сельскохозяйственномъ отношеніи за 1889 годъ. Н. Скалозубовъ. Изд. красноуфимскаго земства. Пермь.
- Временникъ центральнаго статистическаго комитета Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ. № 15. 1890. Главные результаты урожая 1889 года. Сиб. 4 катрограммы.
- Тоже. № 16. 1890. Очеркъ развитія вопроса о всеобщей пародной переписи въ Россіи. Изд. центр. стат. комитета М-ва Вн. Дѣлъ. Спб.
- Тоже. № 17. 1890. Православное населеніе Томской губерніи по даннымъ 1870—1890 годовъ. А. Ефимовъ. Спб.
- Тоже. Серия III. Вып. 25. Дополнительныя свѣдѣнія по движенію населенія въ Евр-

- пейской Россіи за 1876, 1877 и 1878 годы (Поуѣздныя таблицы). Статистическія таблицы, разработанныя въ центр. статист. комитетѣ М-ва Внутр. Дѣль. Спб.
- Общій сводъ главнѣйшихъ данныхъ изъ таблицъ «Сборника по Россіи, 1890 года» (Отд. отгискъ изъ изданія центрального статистическаго комитета М-ва Внутр. Дѣль «Сборникъ свѣдѣній по Россіи 1890 года»). Спб.
- Статистика Россійской Имперіи. IX. Урожай 1889 года въ 60 губерніяхъ Европейской Россіи. Изд. центрального статистическаго комитета М-ва Вн. Дѣль. 12 картъ. Спб.
- Статистика Россійской Имперіи. X. Сборникъ свѣдѣній по Россіи, 1890 г. (Центральный статистическій комитетъ М-ва Вн. Дѣль). Спб. Ц. 2 р.
- Статистика Россійской Имперіи. XI. Движеніе населенія въ Европейской Россіи за 1885 годъ. Изд. центрального статистическаго комитета М-ва Внутр. Дѣль. Спб.
- Статистика Россійской Имперіи. XII. Движеніе населенія въ Европейской Россіи за 1886 годъ. (Центральный статистическій комитетъ М-ва Внутрен. Дѣль). Спб.
- Статистическія свѣдѣнія и исчисленія, послужившія основаніемъ для опредѣленія числа земскихъ гласныхъ. Составлены въ центральномъ статистическомъ комитетѣ Министерства Внутреннихъ Дѣль, согласно проекту положенія о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ. Спб.
- Дагестанская область. Сводъ статистическихъ данныхъ, пвлеченныхъ изъ посемейныхъ списковъ населенія Закавказья. Изд. закавказскаго статистическаго комитета. Тифлисъ.
- Матеріалы для изученія экономическаго быта государственныхъ крестьянъ Закавказскаго края. Томъ II. Вып. I—III и Томы III—VII. Тифлисъ.
- Сборникъ матеріаловъ для описанія мѣстностей и племенъ Кавказа. Вып. 9-й и 10-й. Изд. управленія кавказскаго учебн. округа. Тифлисъ.
- Сводъ матеріаловъ по изученію экономическаго быта государственныхъ крестьянъ Закавказскаго края. Томы I по V. Тифлисъ.
- Приложеніе къ своду матеріаловъ: Объяснительный словарь татарскихъ, грузинскихъ и армянскихъ словъ, вошедшихъ въ матеріалы для изученія экономическаго быта государственныхъ крестьянъ Закавказскаго края. Сост. С. П. Зелинскій. Тифлисъ.
- Статистическія таблицы населенныхъ мѣсть Терской области. Издано терскимъ статистическимъ комитетомъ, подъ ред. Евг. Максимова. Т. I, вып. I. Сунженскій отдѣль. Владикавказъ. Ц. 1 р.
- Тоже. Вып. II. Кизлярскій отдѣль. Владикавказъ. Ц. 60 к.
- Тоже. Вып. III. Пятигорскій отдѣль. Владикавказъ. Ц. 90 к.
- Тоже. Т. II, вып. IV. Владикавказскій округъ. Владикавказъ. Ц. 1 р. 20 к.
- Тоже. Вып. V. Нальчикскій округъ. Владикавказъ. Ц. 80 к.
- Матеріалы для изученія экономическаго быта государственныхъ крестьянъ Западной Сибири. Вып. VII. Экономическій бытъ государственныхъ крестьянъ Тарскаго округа, Тобольской губерніи. Исслѣдованіе П. И. Соколова. Спб. Вып. VIII. Экономическій бытъ государственныхъ крестьянъ Курганскаго округа, Тобольской губерніи. Исслѣдованіе Н. О. Осипова. Томъ I. Сиб. Вып. IX. Спб.
- Матеріалы по изслѣдованію землепользованія и хозяйственнаго быта сельскаго населенія Иркутской и Енисейской губерній. Иркутская губернія. Томъ II. Вып. 1—5. Москва. (Первый томъ этого изданія заключающій въ себѣ таблицы отпечатанъ въ Иркутскѣ въ 1889 г.).
- Нижегородскій сборникъ, издаваемый нижегородскимъ губернскимъ статистическимъ комитетомъ подъ ред. А. С. Гацскаго. Томъ IX. Нижний-Новгородъ. Съ 4 картами.
- Результаты однодневной переписи городовъ Псковской губерніи 28 ноября 1887 г. Вып. V. I. Посадъ Солицы. II. Сравнительные выводы результатовъ однодневной переписи городовъ Псковской губ. Изд. псковскаго губернскаго статистическаго комитета.
- Сборникъ матеріаловъ для статистики Самаркандской области, за 1887—1888 гг. Вып. I. Изд. самаркандскаго областного статистическаго комитета. Подъ ред. М. М. Вирскаго. Самаркандъ.
- Общественное хозяйство города Москвы въ 1863—1887 годахъ. *М. II. Щепкинъ*. Историческо-статистическое описаніе. Часть 1-я. Вып. II-й. Изд. московской городской думы. Москва.
- Тоже. *А. Смирновскій*. Историческо-статистическое описаніе. Часть 3-я. Вып. 1-й. Изд. московск. городск. думы. Москва.

- Приложение къ 1-й части. Общій сводъ городскихъ расходовъ и доходовъ за 1863—1887 года, съ объясненіями. Москва.
- Статистическій атласъ г. Москвы. Вып. II. Владѣнія, строенія, квартиры и хозяйства. Составленъ статистич. отдѣломъ московской городской управы. Москва. Ц. 1 р.
- Статистическій ежегодникъ С.-Петербурга. 1889. Изд. городской управы по статистич. отдѣленію (Годъ 9-й). Спб.
- Алтай. Историко-статистическій сборникъ по вопросамъ экономическаго и гражданскаго развитія алтайскаго горнаго округа. (Съ портретомъ алтайскаго изслѣдователя, покойнаго С. И. Гуляева). Изд. В. А. Г—ва. Подъ ред. П. Голубева. Томскъ. Ц. 2 р. 50 к.
- Бѣлая-Церковь, Васильковскаго уѣзда, Киевской губерніи, въ медико-топографическомъ статистическомъ и санитарномъ отношеніяхъ. *Н. А. Соколовскій*. (Матеріалъ для медицинскаго топографіи и статистики Бѣлой-Церкви). Бѣлая-Церковь. Ц. 1 р.
- Историко-статистическое описаніе селеній Вольскаго уѣзда, Саратовской губерніи. *А. А. Лукинъ*. Вып. 4-й. Вольскъ. 1889.
- Краткій историческій очеркъ оренбургскаго казацкаго войска. Съ приложеніемъ статьи о современномъ бытѣ оренбургскихъ казаковъ и карты. *Ф. М. Стариковъ*. Изд. оренбургск. статистич. комитета. Оренбургъ. Ц. 1 р.
- Матеріалы для исторіи, статистики и археологіи города Темникова и его уѣзда XVII и XVIII ст. (Темниковская десятина). *В. и Г. Холмогоровъ*. Приложение къ «Извѣстіямъ» тамбовской архивной комиссіи. Тамбовъ.
- Описаніе мѣстностей Черниговской губерніи въ предѣлахъ бывшаго Стародубскаго полка. *А. И. Ханенко*. (Извлечено изъ «Календаря Черниговской губ. на 1891 годъ»). Черниговъ.
- Слобода Еватериновка Таганрогскаго округа, области войска Донскаго. *Г. Я. Тарабринъ*. Статистика населенія и болѣзненности (Памяти Валеріи Георгіевны Тарабриной). Таганрогъ.
- Военно-статистическій очеркъ Финляндіи. Курсъ Николаевской академіи генеральнаго штаба. *А. М. Золотаревъ*. Съ 2 картами. Спб.
- Статистическія свѣдѣнія о фабрикахъ, заводахъ, мельницахъ и прочихъ промышленныхъ заведеніяхъ Владимірской губерніи за время съ 1882 по 1890 годъ. «В. Влад. З—ва», №№ 7—13, 15, 16, 20.
- Южно-русскіе господарскіе замки въ половинѣ XVI вѣка. Историко-статистическій очеркъ. *М. Грушевскій*. «Унив. Изв.», № 2 и отдѣльн. оттискомъ. Кіевъ.
- Движеніе народонаселенія въ Черниговской губ. за 1884—1886 гг. *Е. В. Святловскій*. Глава XI. Борвенскій у. «Сб. Черн. З—ва», № 1. Глава XII—Новгородсверскій у. «Сб. Черн. З—ва», №№ 3, 4. Глава XIII—Остерскій у. «Сб. Херс. З—ва», № 5.
- Заболѣваемость, смертность, рождаемость и брачность населенія г. Херсона въ 1888 году. *М. И. Гошкевичъ*. (Къ матеріаламъ по медицинскаго статистикѣ гор. Херсона). Съ таблицами. Херсонъ. 1889.
- Матеріалы для медицинскаго статистики и географіи Россіи. Результаты освидѣтельствованія конскриптовъ въ Курской губерніи за 1884, 1885, 1886 и 1887 года съ таблицей болѣзненности между ними за семилѣтній періодъ времени. *И. Ф. Чирцевъ*. Докладъ, читанный на 3-мъ съѣздѣ врачей курскаго земства. Курскъ. 1889.
- Къ изученію въ медико-топографическомъ и статистическомъ отношеніи губернскаго города Минска. *А. А. Бекаревичъ*. Диссертация на степ. д-ра медицины. Спб.
- О выдающихся особенностяхъ смертности и рождаемости сельскаго населенія Архангельской губерніи, съ 1866—1875 годъ, въ связи съ его природою. *І. Г. Мишнейко*. Изд. арханг. губернскаго статист. комитета. Архангельскъ.
- О связи смертности отъ чахотки легкихъ въ С.-Петербургѣ съ густотою и слученностью населенія и метеорологическими явленіями. *Н. Н. Лазаренко*. Статистическое наслѣдованіе. Диссертация на степень доктора медицины. Спб.
- Очеркъ санитарнаго положенія гор. Одессы по даннымъ рождаемости и смертности населенія за 1889 годъ. *П. Діатроповъ*. Изд. одесской городской управы. Одесса.
- Самоубійства въ Одессѣ. (Статистическій очеркъ). *Д-ръ И. С. Фалькнеръ*. Одесса. Ц. 50 к.
- Санитарное положеніе служащихъ на рыбинско-бологовской желѣзной дорогѣ въ 1889 году и нѣкоторыя статистическія данныя за 14 лѣтъ о вліяніи желѣзнодорожной службы на здоровье служащихъ. *Г. И. Гачковскій*. (Отд. оттиски изъ «Русской Медицины», №№ 19, 20 и 21, 1890 г.). Спб.

Смертность и долговѣчность мужскаго православнаго населенія Европейской Россіи.
В. Бортневичъ. (Приложеніе къ I.XIII тому записокъ Имп. академіи наукъ.
№ 8). Спб. Ц. 75 коп.

Смертность въ Москвѣ за 1889 годъ. *Д-ръ В. Остролазовъ.* Москва.

Сифились во Владимирской губерніи. (Статистическій очеркъ). *А. В. Смирновъ.* «В
Влад. 3—ва», № 21.

Русскіе слѣпцы. *Г. Герценштейнъ.* (По поводу книги: «Статистика слѣпыхъ въ Россіи
по переписи 1886 г.»). Спб. 1888 г.). Спб.

Сводъ статистическихъ свѣдѣній по дѣламъ уголовнымъ, производившимся въ 1886 году
въ судебныхъ учрежденіяхъ, дѣйствующихъ на основаніи уставовъ Императора
Александра II. Изд. Министерства Юстиціи. Въ 3-хъ частяхъ. Спб.

Статистическія записки и извлеченія изъ 85-го отчета великобританскаго и иностраннаго
библейскаго общества. Спб.

Историко-статистическіе очерки производства пищевыхъ продуктовъ. *А. И. Блювъ.* Спб.

Производство и потребленіе сахара на всемъ свѣтѣ. *А. Радцивъ.* Статистическое из-
слѣдованіе. Спб.

Статистическія свѣдѣнія по свеклосахарному и другимъ техническимъ производ-
ствамъ—смотрите «сельско-хозяйственныя техническія производства».

О географическомъ распредѣленіи государственныхъ доходовъ и расходовъ въ Россіи.
Н. П. Яснопольскій. Опытъ финансово-статистическаго послѣдованія. Часть 1-я.
О географическомъ распредѣленіи государственныхъ доходовъ въ Россіи. (Изъ
«Университетскихъ Извѣстій» 1890 г.). Кіевъ. Ц. 2 р.

Сборникъ статистическихъ свѣдѣній о горнозаводской промышленности Россіи за
1888 г. *С. Кулибинъ.* Спб.

Статистическій сборникъ Министерства Путей Сообщенія. Вып. 24-й. Свѣдѣнія о дви-
женіи товаровъ по желѣзнымъ и внутреннимъ воднымъ путямъ сообщенія въ
1888 г. и о прибытіи товаровъ по внутреннимъ воднымъ путямъ въ портовые
пункты въ 1887—1889 гг. Изд. статист. отдѣла М-ва Пут. Сообщ. Спб.

Главное общество россійскихъ жел. дорогъ. Сборникъ статистическихъ свѣдѣній о
движеніи товаровъ по Николаевской жел. дорогѣ въ 1889 г. Спб.

Общая статистика перевозокъ по русскимъ желѣзнымъ дорогамъ. Изд. статист. отдѣла
при общемъ сѣздѣ представителей русскихъ жел. дор. 1888 г. Томы I—IV. Спб.

Тоже. 1889 г. Тамбово-Козловская и Тамбово-Саратовская жел. дороги. Спб.

Тоже. Статистика хлѣбныхъ грузовъ, отправленныхъ со станціи Курско-Кіевской
жел. дороги въ 1889 г. Спб.

Тоже. Орловско-Грязская жел. дорога. Спб.

Тоже. 1890 г. Оренбургская, Московско-Курская и Московско-Рязанская желѣзныя
дороги. Спб.

Общество Грязе-Царицынской жел. дор. Статистическія свѣдѣнія о перевозкѣ грузовъ
по ихъ наименованіямъ и пунктамъ отправленія и назначенія въ 1889 г. Спб.

Общество Оренбургской жел. дороги. Сборникъ статистическихъ свѣдѣній о перевозкѣ
грузовъ въ товарныхъ поѣздахъ за 1889 г. Спб.

Русско-германскій желѣзно-дорожный союзъ. Статистическія таблицы движенія гру-
зовъ русско-германскаго сообщенія въ 1888 г. Спб.

Сборникъ статистическихъ свѣдѣній о движеніи товаровъ по Риги-Динабургской жел.
дорогѣ, Риги-Мюльграбенской вѣтви и Риги-Больдерааской желѣзной дорогѣ въ
1889 г. Рига.

Статистическія свѣдѣнія о движеніи товаровъ малой скорости по Рыбниско-Бологов-
ской жел. дорогѣ въ 1889 г. Спб.

Статистическія свѣдѣнія къ отчету по эксплуатаціи Балтійской желѣзной дороги за
1889 г. Спб.

Статистика движенія товаровъ по Московско-Курской жел. дорогѣ въ 1889 г. Москва.

Статистика перевезенныхъ грузовъ по наименованіямъ по Козлово-Воронежско-Ростов-
ской жел. дорогѣ въ 1889 г. Спб.

Тоже по Орловско-Грязской жел. дорогѣ въ 1889 г. Спб.

Тоже по Фастовской жел. дорогѣ въ 1889 г. Спб.

Дѣятельность волынскаго губернскаго статистическаго комитета. «Прав. В.», № 156.
Отчетъ архангельскаго статистическаго комитета за 1888 годъ. *И. Ф. Знаменскій.* Изд.
арханг. губери. статист. комитета. Архангельскъ.

- Труды курляндскаго губернскаго статистическаго комитета Т. XVIII. Подъ ред. Я. И. Лудера. Изд. курл. статист. комитета. Митава. Ц. 1 р.
- Адресъ-Календарь и памятная книжка Самарской губернии на 1890 г. *П. В. Круликовъ*. Изд. самарск. губернскаго статистич. комитета. Самара. Ц. 75 к.
- Кавказскій сборникъ, издаваемый съ Высочайшаго соизволенія по указанію Государя Великаго Князя Михаила Николаевича въ бытность Его Императорскаго Высочества Главнокомандующимъ кавказскою арміею. Подъ ред. ген.-лейт. Черныяскаго. Томъ XIV. Тифлисъ. Ц. 2 р.
- Кавказскій календарь на 1890 годъ. Изданъ по распоряженію Главнначальствующаго гражд. частію на Кавказѣ, при закавказскомъ статистическомъ комитетѣ, подъ ред. Е. Кондратенко. XLV годъ. Тифлисъ. Ц. 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 коп.
- Календарь Черниговской губернии на 1890 г. Изд. черниговскаго губернскаго статистическаго комитета. Черниговъ. 1889. Положеніе о земскихъ участковыхъ начальникахъ. Раздѣленіе губернии по участкамъ, списокъ начальниковъ и городскихъ судей. (Приложеніе къ календарю). Черниговъ. 1890. Тип. губерн. правленія. *П. Е. Пронскій*. Сиб.
- Памятная книжка Астраханской губернии на 1890 годъ. Изд. губернскаго статист. комитета. Годъ VII. Астрахань. 1889.
- Памятная книжка Гродненской губернии на 1890 годъ. Изд. гродненскаго губернскаго статистич. комитета. Гродно. 1889. Ц. 1 р.
- Памятная книжка Гродненской губернии на 1891 годъ. Изд. гродненскаго губернскаго статистическаго комитета, подъ ред. А. Э. Штритера. Гродно. Ц. 1 р.
- Памятная книжка Виленской губернии на 1891 годъ. Изд. виленскаго статистическаго комитета, подъ ред. А. И. Шверубовича. Вильна. Ц. 1 р.
- Памятная книжка Казанской губернии за 1899—1890 гг. Въ 2-хъ частяхъ. Составилъ *В. Люстрицкій*. Изд. губернскаго статистическаго комитета. Казань. Ц. 1 р.
- Памятная книжка Калышской губернии на 1890 годъ. Калышъ. Ц. 1 р.
- Памятная книжка Кіевской губернии на 1890 годъ. Сост. подъ ред. Д. И. Навротскаго. Изд. Кіевскаго губ. статист. комитета. Кіевъ. Ц. 80 к.
- Памятная книжка Ковенской губернии на 1890 г. Изд. ковенскаго губернскаго статист. комитета. Составилъ К. Гуковскій. Съ картою Ковенской губернии. Ковно. 1889. Ц. 1 р.
- Памятная книжка Новгородской губернии на 1890 годъ. Составлена подъ ред. П. П. Романовича. Изд. новгородскаго губернскаго статистическаго комитета. Новгородъ. Ц. 1 р.
- Памятная книжка Петроковской губернии на 1890 годъ. Петроковъ. Ц. 1 р.
- Памятная книжка Ломжинской губернии на 1890 годъ. Ломжа.
- Памятная книжка Сувалкской губернии на 1890 годъ. Сувалки.
- Памятная книжка Тульской губернии на 1890 годъ. Изд. тульскаго губернскаго статист. комитета. Тула.
- Справочная книжка Курляндской губернии. XVII изданіе курляндскаго губернскаго статистическаго комитета. Митава.
- Терскій календарь на 1891 годъ. Въ 2-хъ книгахъ. Подъ ред. П. Стефановскаго. (Годъ 1-й). Изд. терскаго областнаго статистическаго комитета. Владикавказъ. 1890.
- Терскій сборникъ (Приложеніе къ терскому календарю на 1891 годъ). Подъ ред. П. Стефановскаго. Владикавказъ.
- Харьковскій календарь на 1890 годъ. Въ 2-хъ книгахъ. Изд. харьковскаго губернскаго статист. комитета. Харьковъ.
- Annuaire, 1890—1891. Blengini. Statistique géographique, financière, industrielle et commerciale de l'Empire de Russie, avec la Pologne et la Finlande, rédigé d'après les documents officiels. 2-e édition. Москва. 1890.
- Beiträge zur Statistik des Rigaschen Handels. Jahrgang 1889. Herausgegeben von A. Tobien. Riga.
- Statistische Tabellen der Gebäranstalten Russlands. (X. Internationaler Medicinischer Congress). Prof. K. Slawiansky. Сиб.

XXI. Календари. Справочныя книги. Программы для собиранія свѣдѣній.

- Календарь и справочная книжка русскаго сельскаго хозяина на 1891 годъ. *Ө. А. Баталинъ*. Сост. при участіи А. А. Арнфельда, Ө. К. Арнольда, А. Ө. Баталина и друг. Въ 2-хъ частяхъ. Изд. А. Девриена. Сиб.

- Сельско-хозяйственный календарь для черноземной полосы Россіи на 1891 годъ (Годъ 3-й). Изд. Лохвицкаго общества сельскихъ хозяевъ. Харьковъ. 1891. Ц. 30 к.
- Вспомогательная книжка для дѣспичихъ и дѣсовладѣльцевъ. *Ө. Арнольдъ*. Спб. Изд. А. Маркса.
- Памятная книжка по Главному управленію государственнаго коннозаводства на 1890 годъ. Спб.
- Календарь и справочная книжка для пчеловодовъ. Спб. Ц. 40 к.
- Справочная книжка для пчеловодовъ. *Л. А. Потъхинъ*. Съ 88 рисунками и тексты. Изд. А. Девриена. Спб. 1891. Ц. 50 к.
- Календарь для пивоваровъ и винокуровъ на 1890 г. *А. М. Вейнбергъ*. Варшава.
- Строительный адресъ-календарь на 1890 годъ. *В. С. Тяпінъ*. Изд. С.-Петербургскаго общества архитекторовъ. Спб. Ц. 3 р. 50 к.
- Справочная книжка для заемщиковъ С.-Петербургско-Тульскаго поземельнаго банка. Изд. 4-е, исправленное и дополненное. Спб. Ц. 20 к.
- Железнодорожная справочная книга. Систематическій сборникъ дѣйствующихъ на русскихъ желѣзныхъ дорогахъ узаконеній и распоряженій Правительства, а также положеній, правилъ, инструкцій и соглашеній, изданныхъ или одобренныхъ Правительствомъ съ 1860 г. по 1-е июня 1890 г. *Н. Л. Брюль*. Часть III. Спб. Ц. 5 р.
- Адресъ-календарь и справочная книга Полтавской губерніи на 1890 годъ. *Д. А. Иваненко*. Полтава. Ц. 1 р.
- Календарь и справочная книжка «Сельскаго Вѣстника» 1891 года. (Годъ 3-й). (Приложеніе къ № 1 «Сельскаго Вѣстника» 1891 г.). Спб. Ц. съ перес. 25 коп.
- Календарь Тобольской губерніи на 1890 годъ. Годъ 3-й. Изд. тобольской губернской типографіи. Тобольскъ. Съ 1 табл. фотографій. Ц. 1 р.
- Народный календарь для южной Россіи на 1891 г. Съ предсказаніями погоды по системѣ Матъе. Изд. И. Федорова. Одесса.
- Одесскій календарь для южной Россіи на 1891 г. Одесса. Ц. 5 к.
- Сельскій календарь на 1891 годъ. *Я. Абрамовъ*. (Годъ 4-й). Съ портретомъ и біографіею А. В. Кольцова. Изд. Ф. Павленкова. Спб. 1891. Ц. 20 к.
- Справочная книжка Амурской области на 1890 годъ. *И. А. Соколовъ*. Благовѣщенскъ. Ц. 1 р.
- Списокъ населеннымъ мѣстностямъ Камышинскаго у., Саратовской губ., составленный въ алфавитномъ порядкѣ съ обозначеніемъ разстоянія ихъ до г. Камышина, становой квартиры и волостнаго правленія. *И. Н. Шамоинъ*. Вольскъ.
- Списокъ землевладѣній въ Гродненской губерніи. *П. Диковъ*. Изд. гродненскаго губернскаго статистическаго комитета. Гродно. Ц. 2 р.
- Какъ брать почвенные образцы. *С. К. Богушевскій*. «Тр. И. В. Э. Общ.», № 2.
- Правила для собиранія данныхъ по русскому сортовѣдѣнію. *П. А. Жуковскій*. «Плод.», № 1.
- Программа для собиранія свѣдѣній объ удобреніи. «Тр. VII съѣзда Агр. См.».
- Программа для собиранія рыбъ. *Н. А. Варназовскій*. «В. Рыб.», № 5—6. (Приложеніе).
- Собираніе растений. Наставленія къ гербаризаціи. *Ө. Медведевъ*. «Пр. и Людн.», №№ 30, 31.
- Собираніе насѣкомыхъ. *Ө. Медведевъ*. «Пр. и Людн.», № 40.
- Литература земельного кредита. Библиографическій указатель сочиненій, отдѣльно на-данныхъ и статей, помѣщенныхъ въ повременныхъ изданіяхъ. Вып. I. (Комитетъ съѣздовъ представителей учрежденій русскаго земельного кредита). Спб.
- Литература сельскаго хозяйства и дѣсоводства. Каталогъ А. Ф. Девриена. Спб.
- Обзоръ литературы по ихтиологіи Россіи за 1888 г. *Н. А. Варназовскій*. «В. Рыб.», № 7—8 и отдѣльн. оттискомъ. Спб.
- Опытъ указателя книгъ и статей относящихся къ Херсонской губерніи. Составилъ *А. Н. Леонтьевъ*. Херсонъ. Ц. 2 р.
- Указатель книгъ, журнальныхъ и газетныхъ статей по сельскому хозяйству за 1883 г. *А. Д. Педашенко*. Приложение къ общему обзору 1889 г. Изд. д-та земледѣлія и сельской промышленности и отдѣльн. оттискомъ. Спб.
- Указатель русской литературы по математикѣ, чистымъ и прикладнымъ естественнымъ наукамъ за 1888 г. *В. К. Совинскій*. Подъ ред. проф. Н. А. Бунге. (Годъ 17-й). Кіевъ. Ц. 2 р.

- Указатель статей по пчеловодству съ 1741 по 1890 годъ. *И. Е. Шааровъ*. Приложение къ журналу «Русскій пчеловодный листокъ», издаваемый Императорскимъ Вольнымъ экономическимъ обществомъ. Спб.
- Kalender für die deutschen Ansiedler an der Wolga auf das Jahr nach Christi Geburt 1891. Herausgegeben von Th. Hölz. Riga.
- Kalender für die deutschen Ansiedler in Süd-Russland auf das Jahr nach Christi Geburt 1891. Riga.
- Landwirthschaftlicher Kalender für Liv-, Est- und Kurland auf das Jahr 1891. Herausgegeben von Prof. Dr. W. Knieriem. Verlag von N. Kummel's. Riga.
- Neuer Haus- und Landwirthschafts-Kalender für deutsche Ansiedler im südlichen Russland auf das Jahr 1891. Одесса. Изд. Л. Нитче. Съ 1 портретомъ.
- Baukalender 1891. Herausgegeben vom Architekten-Verein zu Riga. Verlag von N. Kummel. Riga. Съ 1 карт. и 1 таблиц.
- Kurländische Güter-Chroniken. Neue Folge. Bearbeitet und herausgegeben im Auftrage des Kurländischen Ritterschafts-Comités. Erste Lieferung. Митава.
- Landwirthschaftliches Bücher-Verzeichniss von A. Stieda's' Buchhandlung. Riga.

Списокъ изданій, послужившихъ для составленія „Указателя“.

- «В. Птиц.»—Вѣстникъ Птицеводства.
- «В. Р. С. Х.»—Вѣстникъ Русскаго Сельскаго Хозяйства.
- «В. Рыб.»—Вѣстникъ Рыбпромышленности.
- «В. Сад.»—Вѣстникъ Садоводства, Плодоводства и Огородничества.
- «Д. и Ж. Харьк. Общ. С. Х.»—Доклады и Журналы Харьковскаго Общества Сельскаго Хозяйства.
- «Ж. Конноз.»—Журналь Коннозаводства.
- «Ж. Полт. С. Х. Общ.»—Журналь Полтавскаго Сельско-хозяйственнаго Общества.
- «З. И. Нин. Сад.»—Записки Императорскаго Никитскаго Сада.
- «З. И. Общ. С. Х. южн. Р.»—Записки Императорскаго Общества Сельскаго Хозяйства южной Россіи.
- «З. Кіев. Отд. И. Р. Техн. Общ.»—Записки Кіевскаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Техническаго Общества по Свеклосахарной промышленности.
- «Зас. Спб. Собр. С. Х.»—Засѣданія С.-Петербургскаго Собранія Сельскихъ Хозяевъ.
- «З. Г.»—Земледѣльческая Газета.
- «Земл.»—Земледѣліе.
- «Изв. Петр. Ак.»—Извѣстія Петровской Земледѣльческой Академіи.
- «Конноз. и Конев.»—Коннозаводство и Коневодство.
- «Лѣсн. Ж.»—Лѣсной Журналь.
- «Плод.»—Плодоводство.
- «Р. Лѣсопр.»—Русскій Лѣсопромышленникъ.
- «Р. Пч. Л.»—Русскій Пчеловодный Листокъ.
- «Р. Сад.»—Русское Садоводство.
- «Р. Сп.»—Русскій Спортъ.
- «Сел. Х.»—Сельскій Хозяинъ.
- «С. и О.»—Садъ и Огородъ.
- «С. Х. и Л.»—Сельское Хозяйство и Лѣсоводство.
- «С. Х. Лист.»—Сельскохозяйственный Листокъ». (Курскій).
- «Тр. И. В. Э. Общ.»—Труды Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества.
- «Тр. И. Моск. Общ. С. Х.»—Труды Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства.
- «Тр. И. Кавк. Общ. С. Х.»—Труды Императорскаго Бавказскаго Общества Сельскаго Хозяйства.
- «Тр. VII съѣзда Агр. См.»—Труды VII съѣзда Агрономическихъ Смотрителей въ Пермь съ 1—11 декабря 1839 г.
- «Balt. Woch.»—Baltische Wochenschrift.
- «L. u. F. Zeit.»—Land- und Forstwirthschaftliche Zeitung.

- «Арх. Вет. Н.»—Архивъ Ветеринарныхъ Наукъ.
- «Вет. В.»—Ветеринарный Вѣстникъ.
- «Вет. Д.»—Ветеринарное Дѣло.
- «В. Естеств.»—Вѣстникъ Естествознанія.
- «В. Общ. Вет.»—Вѣстникъ Общественной Ветеринаріи.
- «В. Влад. З-ва»—Вѣстникъ Владимірскаго Губернскаго Земства.
- «В. Псков. З-ва»—Вѣстникъ Псковскаго Губернскаго Земства.
- «В. Симб. З-ва»—Вѣстникъ Симбирскаго Губернскаго Земства.
- «В. Евр.»—Вѣстникъ Европы.
- «В. Фин.»—Вѣстникъ Финансовъ, Промышленности и Торговли.
- «Военн. Сб.»—Военный Сборникъ.
- «Вост. Об.»—Восточное Обзорѣніе.
- «Горн. Ж.»—Горный Журналъ.
- «Ж. Р. Ф.-Х. Общ.»—Журналъ Русскаго Физико-Химическаго Общества.
- «З. И. Р. Техн. Общ.»—Записки Императорскаго Русскаго Техническаго Общества.
- «З. Кавк. Отд. И. Р. Техн. Общ.»—Записки Кавказскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Техническаго Общества.
- «З. Кіев. Общ. Ест.»—Записки Кіевскаго Общества Естествоиспытателей.
- «З. Моск. Отд. И. Р. Техн. Общ.»—Записки Московскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Техническаго Общества.
- «З. Новор. Общ. Ест.»—Записки Новороссійскаго Общества Естествоиспытателей.
- «Изв. Вост.-Сиб. Отд. И. Р. Геогр. Общ.»—Извѣстія Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.
- «Изв. Геол. Ком.»—Извѣстія Геологическаго Комитета.
- «Изв. И. Р. Геогр. Общ.»—Извѣстія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.
- «Изв. Собр. Инж. П. Сообщ.»—Извѣстія Собранія Инженеровъ Путей Сообщенія.
- «Инж.»—Инженеръ.
- «Инж. Ж.»—Инженерный Журналъ.
- «Ирк. Вѣд.»—Иркутскія Губернскія Вѣдомости.
- «Кіев. Стар.»—Кіевская Старина.
- «Морск. Сб.»—Морской Сборникъ.
- «Моск. Вѣд.»—Московскія Вѣдомости.
- «Набл.»—Наблюдатель.
- «Нед.»—Недѣля.
- «Нижегор. В.»—Нижегородскій Вѣстникъ Пароходства и Промышленности.
- «Нов.»—Новости.
- «Нов. Вр.»—Новое Время.
- «Ох. Г.»—Охотничья Газета.
- «Прав. В.»—Правительственный Вѣстникъ.
- «Пр. и Люди»—Природа и Люди.
- «Пр. и Ох.»—Природа и Охота.
- «Р. Богат.»—Русское Богатство.
- «Р. В.»—Русскій Вѣстникъ.
- «Р. Вѣд.»—Русскія Вѣдомости.
- «Р. Мысль»—Русская Мысль.
- «Р. Нач. Уч.»—Русскій Начальный Учитель.
- «Р. Обзор.»—Русское Обзорѣніе.
- «Р. Ох.»—Русскій Охотникъ.
- «Р. Стар.»—Русская Старина.
- «Р. Судох.»—Русское Судоходство.
- «Ремесл. Г.»—Ремесленная Газета.
- «Сб. Перм. З-ва»—Сборникъ Пермскаго Земства.
- «Сб. Херс. З-на»—Сборникъ Херсонскаго Земства.
- «Сб. Черн. З-ва»—Земскій Сборникъ Черниговской губерніи.

- «Сел. В.»—Сельскій Вѣстникъ.
- «Сотр.»—Сотрудникъ.
- «Сѣв. В.»—Сѣверный Вѣстникъ.
- «Техн. Сб.»—Техническій Сборникъ.
- «Тр. Казанск. Общ. Ест.»—Труды Общества Естествоиспытателей при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ.
- «Тр. Харьк. Общ. Ест.»—Труды Общества Испытателей Природы при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ.
- «Турк. Вѣд.»—Туркестанскія Вѣдомости.
- «Унив. Изв.»—Университетскія Извѣстія (Кіевскія).
- «Уч. З. И. Каз. Унив.»—Ученыя Записки Императорскаго Казанскаго Университета.
- «Уч. З. Каз. Вет. Инст.»—Ученыя Записки Казанскаго Ветеринарнаго Института.
- «Чт. д. солдатъ»—Чтеніе для солдатъ.
- «Юрид. В.»—Юридическій Вѣстникъ.
- «Эк. Ж.»—Экономическій Журналъ.
- «VIII съѣздъ Р. Ест.»—VIII съѣздъ Русскихъ Естествоиспытателей и Врачей въ С.-Петербургѣ 28 декабря 1889—7 января 1890 г.
- «Когг. d. N.-V. zu Riga»—Korrespondenzblatt des Naturforscher-Vereins zu Riga.

О Г Л А В Л Е Н І Е.

	стр.		стр.
I. Сельскохозяйственное образование	1	з) Клещевина. Кунжутъ	37
II. Сельскохозяйственные учреждения	4	и) Хлопчатникъ. Джуть	37
1) Выставки и музеи	4	к) Разныя растенія	38
2) Опытныя станціи, поля и фермы	8	3) Луговое хозяйство	38
3) Сельскохозяйственные общества	9	а) Кормовыя травы	38
4) Сельскохозяйственные съезды	11	б) Уходъ за лугами	40
5) Агрономическая инспекція и другія сельскохозяйств. учрежденія	12	4) Садоводство	40
III. Метеорологія	12	а) Плодоводство и садоводство вообще	40
IV. Почва, ея обработка, удобрение и улучшение	16	б) Посадка, прививка и обрѣзка деревь	41
1) Почвовѣдѣніе	16	в) Культура разныхъ плодовыхъ деревь	42
2) Обработка почвъ	18	г) Храненіе и сушка плодовъ	43
3) Удобреніе	19	д) Аклиматизація. Положеніе садовод- ства въ разныхъ мѣстностяхъ	43
а) Объ удобреніи вообще. Различныя удобрительныя вещества	19	е) Сорта плодовъ	44
б) Навозное и зеленое удобреніе	20	5) Огородничество	45
в) Фосфорнокислыя удобрения	21	6) Хмелеводство	46
4) Орошеніе.осушеніе. Овраги	23	7) Виноградарство и винодѣліе	46
V. Сельскохозяйственная механика	24	а) Виноградарство	46
1) О машинахъ вообще	24	б) Винодѣліе и погребное хозяйство	47
2) Двигатели и приводы	25	8) Львоводство	48
3) Плуги и сохи	25	9) Цветоводство	51
4) Культиваторы, запашники, бороны, грабли и катки	26	VII. Враги и болѣзни растеній	52
5) Сѣялки, жнейки и косилки	26	1) Сорныя травы и грибныя болѣзни	52
6) Молотилки, вѣялки и сортировки	26	2) Вредныя животныя и насѣкомыя	53
7) Зерносушилки. Льномалки. Приборы для подготовки кормовъ	27	3) Болѣзни винограда и филлоксера	55
8) Разныя приборы и орудія	28	VIII. Животноводство	56
VI. Растеніеводство	29	1) Кормленіе	56
1) Растеніеводство вообще	29	а) Кормовыя продукты. Нормы	56
2) Полеводство	30	б) Вареный и силосованный кормъ	57
а) Сѣмена, посѣвъ, уходъ и уборка рас- тений	30	в) Кормленіе животныхъ	58
б) Хлѣба	31	г) Производство работы	59
в) Рапсъ, горчица, рыжикъ, подсол- нухъ и макъ	34	2) Скотоводство	59
г) Ленъ. Конопля	35	3) Зоогигіена. Ветеринарія	59
д) Картофель	35	а) Зоогигіена и ветеринарія вообще	59
е) Спекловица	36	б) Актиномикозисъ, антраксъ, оспа, бѣ- шенство, туберкулезъ, ящуръ	61
ж) Табакъ	36	в) Саянъ, сибирская язва, чума	62
		г) Разныя болѣзни животныхъ	63
		4) Крупный рогатый скотъ	64
		5) Молочное хозяйство	65
		а) Молоко. Масло. Сыръ	65

	стр.		стр.
б) Приборы для молочн. хоз.	66	Х. Архитектура	86
в) Положеніе молочн. хоз.	67	XI. Сельскохозяйственная экономія. Организа-	
6) Коневодство и Коннозаводство	67	ція. Счетоводство	88
а) Уходъ за лошадью. Положеніе коне-		XII. Землевладѣніе.	89
водства	67	XIII. Кредитъ. Страхуваніе. Налоги.	91
б) Породы лошадей. Коннозаводство	69	1) Сельскохозяйственный кредитъ	91
в) Конные заводы. Конюшни. Скачки		2) Страхуваніе'.	92
и бѣга	70	3) Налоги	93
7) Овцеводство	71	XIV. Рабочій вопросъ	93
8) Свиноводство	71	XV. Торговля.	94
9) Птицеводство	71	1) Торговля Россіи и другихъ странъ	
а) Птицеводство вообще. Птицеводныя		вообще. Ярмарки.	94
приваженности	71	2) Хлѣбная торговля	96
б) Яйца, Цыплята. Болѣзни птицы'.	73	3) Элеваторы.	98
в) Породы куръ. Птичники. Гуси и		4) Торговля скотомъ и его продуктами.	98
надѣйки	73	5) Таможенныя пошлины.	100
10) Рыбоводство и рыболовство.	74	6) Сельскохозяйственный кризисъ	102
а) Рыбоводство	74	XVI. Пути сообщенія	102
б) Рыболовство	75	1) Железныя дороги и подъѣздныя пути	102
11) Пчеловодство	76	2) Тарифы	106
а) Пчеловодство вообще	76	3) Водныя пути	108
б) Ульи и ихъ устройство	77	XVII. Промыслы населенія. Артели.	109
в) О маткахъ и роеніи	78	1) Кустарные промыслы	109
г) Болѣзни, зимовка, кормленіе пчель.		2) Отхожіе промыслы и артели	111
Медоносныя растенія	79	XVIII. Переселенческой вопросъ и колонизація	111
д) Продукты пчеловодства и разные		XIX. Сельское хозяйство вообще, его нужды и	
приборы	79	мѣры помощи. Описаніе отдѣльныхъ мѣст-	
е) Положеніе пчеловодства въ различ-		ностей и мѣръ въ сельскохоз. отношеніи	113
ныхъ мѣстностяхъ. Пасѣнки	80	1) Сельское хозяйство вообще	113
12) Шелководство	81	2) Описанія мѣстностей и мѣръ	114
IX. Сельскохозяйственные техническія произ-		XX. Статистика.	116
водства	81	XXI. Календари. Справочныя книги. Програм-	
1) Крахмальное, маслостойное и мукомоль-		мы для собранія свѣдѣній	122
ное производства	81	Списокъ изданій, послужившихъ для состав-	
2) Винокурное и пивоваренное произ-		ленія «Указателя»	124
водства	82		
3) Свежесахарное производство	83		
4) Торфъ	86		

земныхъ губ. 1882 г. Ц. 2 р. Вып. II. Овцеводство въ губ. Царства Польскаго 1882 г. Ц. 3 р. Вып. III. Труды особой комиссиі по осмотру русскихъ овечьихъ заводовъ. 1883 г. Ц. 1 р. Вып. IV. Южнорусское тонгорунное овцеводство. 1884 г. Ц. 2 р. Вып. V. Тонкорунное овцеводство въ юго-восточныхъ губ. 1885 г. Ц. 1 р. 50 к. Вып. VI. Овцеводство въ сѣверо-западныхъ и юго-западныхъ губ. 1885 г. Ц. 1 р. 50 к. Вып. VII. Овцеводство въ прибалтійскихъ губ. и общій заключительный обзоръ современнаго состоянія овцеводства въ Россіи. 1886 г. Ц. 2 р.

Исслѣдованіе современнаго состоянія скотоводства въ Россіи. Вып. I. I. Пятый скотъ. Съ двумя альбомами фотогравюръ. 1884 г. Цѣна каждой альбому 8 р. Вып. III. 1890 г. Ц. 1 р. Вып. IV. 1893 г. Ц. 1 р. II. Исслѣдованіе о значеніи овечьихъ овецъ для овечьихъ овецъ. 1887 г. Ц. 1 р.

Отчетъ изслѣдованію волжской хлѣбной торговли, произведенному по порученію Министерствъ Финансовъ и Государственныхъ Имуществъ въ 1886 г. А. А. Глоповицкій. 1887 г. Ц. 1 р. 50 к. Также за 1887 г. Ц. 1 р. 1888 г. Ц. 1 р.

Исслѣдованіе о сельскохозяйственномъ отношеніи, по отвѣтамъ, полученнымъ отъ хозяевъ. Вып. III, часть II. Дѣятельность правительственныхъ учреждений по сельскохозяйственной части въ 1884 г. Ц. 2 р.

Сельскохозяйственное и статистическія свѣдѣнія, по матеріаламъ, полученнымъ отъ хозяевъ. Вып. I. 1884 г. Ц. 2 р. Вып. II. Современное положеніе садоводства главнѣйшихъ губерній Россіи. 1885 г. Ц. 1 р. Вып. III. Стоимость произведеній въ Европейской Россіи. 1890 г. Ц. 1 р. 50 к. Вып. IV. Продажи на землѣ. 1891 г. Ц. 1 р. Вып. V. Вольнонаемный трудъ въ хозяйствѣ рабочихъ и передвиженіе рабочихъ. 1892 г. Ц. 2 р. Вып. VI. Сѣвѣрныя полевыхъ растений Европейской Россіи за 10-лѣтіе 1881—1890 г. (съ 9 картограммами). 1895 г. Ц. 75 к.

Указатель книгъ о сельскихъ и газетныхъ статей по сельскому хозяйству: за 1890 г.—30 к., за 1891 г.—30 к., за 1892 г.—30 к., за 1893 г.—30 к., за 1894 г.—50 к.

Хлопковъ и льняное хозяйство Россіи, съ 37 картами и диаграммами. 1893 г.—30 к. за 1 то въ средней Азій (Туркестанъ, Закаспійская область Хива) и его будущее. Кн. В. И. Массальскій. 1892 г. Ц. 1 р.

Сельскохозяйственное и статистическія свѣдѣнія, по матеріаламъ, полученнымъ отъ хозяевъ. Вып. III, часть II. Дѣятельность правительственныхъ учреждений по сельскохозяйственной части въ 1884 г. Ц. 2 р.

Сельскохозяйственные обзоренія за весенній, лѣтній и осенній года. Съ картограммами. За 1881—1895 г. Ц. отъ 25 к. до 3 р.