

*MASTER
NEGATIVE
NO. 93-81342-14*

MICROFILMED 1993

COLUMBIA UNIVERSITY LIBRARIES/NEW YORK

as part of the
"Foundations of Western Civilization Preservation Project"

Funded by the
NATIONAL ENDOWMENT FOR THE HUMANITIES

Reproductions may not be made without permission from
Columbia University Library

COPYRIGHT STATEMENT

The copyright law of the United States - Title 17, United States Code - concerns the making of photocopies or other reproductions of copyrighted material.

Under certain conditions specified in the law, libraries and archives are authorized to furnish a photocopy or other reproduction. One of these specified conditions is that the photocopy or other reproduction is not to be "used for any purpose other than private study, scholarship, or research." If a user makes a request for, or later uses, a photocopy or reproduction for purposes in excess of "fair use," that user may be liable for copyright infringement.

This institution reserves the right to refuse to accept a copy order if, in its judgement, fulfillment of the order would involve violation of the copyright law.

AUTHOR:

HENSE, JOHANN
KARL CONRAD

TITLE:

DISSERTATIONIS
DE EURIPIDIS...

PLACE:

HALBERSTADT

DATE:

[1845]

Master Negative #

93-81342-14

COLUMBIA UNIVERSITY LIBRARIES
PRESERVATION DEPARTMENT

BIBLIOGRAPHIC MICROFORM TARGET

Original Material as Filmed - Existing Bibliographic Record

38EF

Z6

Hense, Johann Karl Conrad, 1813-

...Dissertationis de Euripidis persona apud
Aristophanem particula, scripsit C.C. Hense...
Halberstadt, Döle, [1845].

14 p. 31½ x 24 cm.

Volume of pamphlets

"Jahresbericht über das K. Domgymnasium zu
Halberstadt"...

Restrictions on Use:

TECHNICAL MICROFORM DATA

FILM SIZE: 35

REDUCTION RATIO: 13x

IMAGE PLACEMENT: IA IIA IB IIB

DATE FILMED: 4 24 93 INITIALS SS

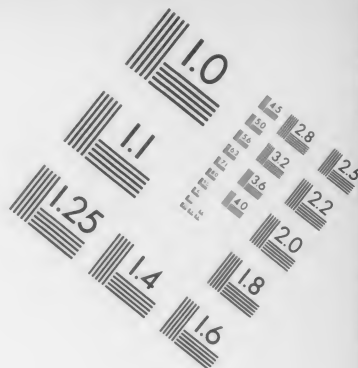
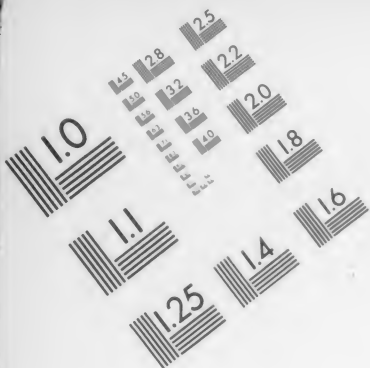
FILMED BY: RESEARCH PUBLICATIONS, INC WOODBRIDGE, CT



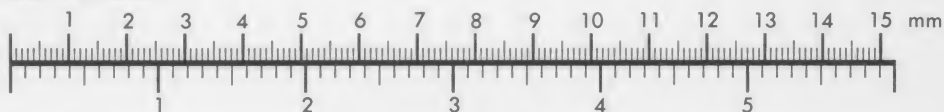
AIM

Association for Information and Image Management

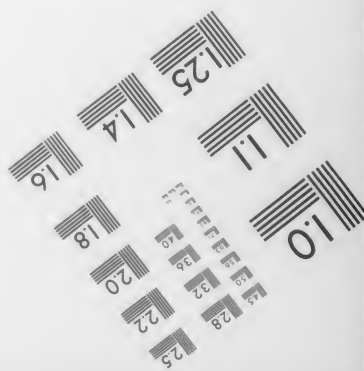
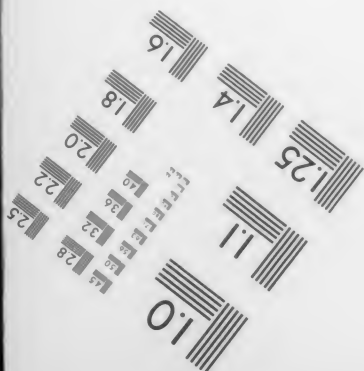
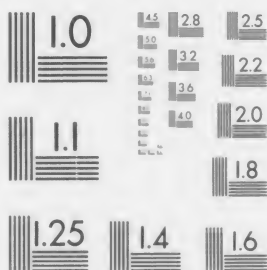
1100 Wayne Avenue, Suite 1100
Silver Spring, Maryland 20910
301/587-8202



Centimeter



Inches



MANUFACTURED TO AIM STANDARDS
BY APPLIED IMAGE, INC.

Euripides

no. 10

(bina)

Euripides

Hense.

529-396

Jahresbericht

über

Müller
Ex libr. C. O. Fr. Sch.

das Königliche Domgymnasium

zu

Salberstadt

während des Schuljahres von Oftern 1844 bis dahin 1845

von dem

Director Dr. Theodor Schmid.

Voran geht:

Dissertationis de Euripidis persona apud Aristophanem particula.

Scriptis C. C. Hense, Ph. Dr.

Salberstadt.

Gedruckt bei Carl Heinrich Friedrich Döller.

Handwritten notes in the left margin, including the number '13' and some illegible characters.

D i s s e r t a t i o n i s
de
Euripidis persona apud Aristophanem particula.

Scripsit **C. C. Hense**, Ph. Dr.

Quaerentibus nobis, quid sit quod Euripidem tot comici poetae et praecipue Aristophanes tanto studio tantaque cupiditate insectati sint, causa obvia est haec, quod Euripides in acri philosophorum et sophistarum studio versatus est, illorumque praeceptis et placitis ejus tragoediae refertae sunt. Quo tempore Euripides vitam degebat, eo subtilitas illa dialecticae artis, quam sophistae profitebantur, latissime evagari et per omnia vitae genera manare ideoque majorum mores, instituta, religiones perturbare coepit. Sunt vero qui censeant, Aristophanem nihil antiquius habuisse quam ut pristinam virtutem majorumque probitatem retineret, et quos destructores morum deorumque contentores cognitos haberet, philosophos, sophistas, Euripidem, eos implacabili odio et leporis acerbitate persequeretur.

Sed examinanda accuratius videtur Euripidis philosophia et investigandum, utrum Aristophanes merito tanta probra in Euripidem cumulaverit nec ne.

Euripidem Anaxagorae, cujus disciplinam sequebatur, studiosissimum admiratorem fuisse, nisi aliunde innotuisset, jam inde apparet, quod tanta inter praeceptorum philosophum et discipulum poetam est ingenii morumque similitudo. Anaxagoram enim dicunt severum et austerum et a risu alienum fuisse (cfr. Valck. Diatr. p. 25), idemque praedicatur de tragico poeta (teste Gellio XV, 20) ab Alexandro Aetolo, cujus verba sunt:

ὁ δ' Ἀναξαγόρου τρέφειμος χαιῶν στρυφνὸς μὲν ἔμοιγε προσειπεῖν, | καὶ μισογέλως καὶ ταθάζειν
οὐδὲ παρ' οἶνον μεμαθηκώς, | ἀλλ' ὅτι γράψαι, τοῦτ' ἂν μέλιτος καὶ σειρήνων ἔτετεύχει.

Subtilis et elegans Valckenarii est conjectura in Diatr. p. 26, Euripidis animo Anaxagorae imaginem obversatam esse, dum philosophi, physici et geometrae laudes in versibus caneret, quos ad Menalippam δεσμῶτιν pertinere ingeniosissimi Welckeri (Graec. Trag. p. 855) opinio est:

Ὀλβιος ὅστις τῆς ἱστορίας | ἔσχε μάθῃσιν, μήτε πολιτῶν | ἐπὶ πημοσύνη, μήτ' εἰς ἀδίκους |
πράξεις ὀρμῶν, | ἀλλ' ἀθανάτου καθαρῶν φύσεως | κόσμον ἀγέρω, πῆ τε συνέστη, | καὶ
ἔπη καὶ ὅπως · | τοῖς δὲ ταιούτοις οὐδέποτε ἀισχρῶν | ἔργων μελέτημα προσίξει.

Anaxagorae vero praecepta ab Euripide ad temperandos mores vitamque totam constituendam adhibita esse testatur Cic. Tusc. III, 14, disputans praemeditatione fu-

turorum malorum leniri eorum adventum. Locus ille a Cicerone laudatus et in latinum sermonem conversus in Theseo erat (cfr Welckeri Graec. Trag. p. 731):

Ἐγὼ δὲ τοῦτο παρὰ σοφοῦ τινος μαθὼν | εἰς Φροντίδας νοῦν συμφορὰς τ' ἰβαλλόμεν, | Φυ-
γάς τ' ἑμαυτῷ προστιθεὶς πάτρας ἐμῆς | θανάτους τ' ἀώρους καὶ κακῶν ἄλλας ὁδοὺς, | ἴν', εἴ-
τι πάσοιμ' ὧν ἐδέξαζον Φρενί, | μὴ μοι νεωρέες προσπεσόν μᾶλλον δάκοι.

quo cum loco qui comparantur versus digni sunt in Alcestide fabula 903 sq., ubi de Anaxagora, cujus nota vox ἦδειν θνητὸν γεγεννηκώς (Cic. Tusc. 3, 14), cogitasse Euripidem suspicatur Jacobsius.

Etiam quae ab Heraclito de rerum natura cogitata et scripta essent ut cognosceret Euripides vehementi studio flagrabat. Socrati dicitur Euripides Heracliti opusculum legendum dedisse (cfr Diogeu. Laert. 2, 22), sed operae Heracliti operibus a poeta navatae testimonia prolata sunt in tragoediis ipsis. Celeberrimum enim illud Heracliti: αὐτὴ ψυχὴ σοφωτάτη καὶ ἀρίστη, etiam apud Euripidem inveniri infra memorabitur. Heraclitus vero primus temporis naturam mente et intelligentia comprehendere studuerat, ejusque discipulos, ut Bergkii in Commentationibus de reliquiis comoediae antiquae atticae p. 308 conjecit, notavit Hermippus in Minervae natalibus (Ἀθηνῶν Γοναί):

ἐκεῖνός ἐστι στρουγγύλος τὴν ὄψιν, ὧ πονηρέ, | ἐντὸς δ' ἔχων περιέρχεται κύκλω τὰ πάνθ' ἐν αὐ-
τῷ, | ἡμᾶς δὲ τίπτει περιτρέχων τὴν γῆν ἀπαξέπασαν. | ὀνομάζεται δ' ἑνικυτός, ὧν δὲ πε-
ριφέρῃς τελευτῆν | οὐδεμίαν οὐδ' ἀρχὴν ἔχει, κυκλῶν δ' αἰεὶ τὸ σῶμα | οὐ αὐάσεται δι' ἡμέ-
ρας ὁσημέραι τροχάζων.

(cfr Meineke, fr. com. 2, 381). Ut Hermippus in his versibus, ita etiam Scythinus, qui ad Heracliti disciplinam sese applicuit, de tempore locutus est: χρόνος ἰστὶν ὕστατον καὶ πρῶτον πάντων καὶ ἔχει ἐν ἑαυτῷ πάντα καὶ ἔστιν εἰς αἰεὶ. Hanc vero Heracliti doctrinam Euripides ad tragoediam transtulit dicens annum (ἑνικυτὸν) appellatum esse,

ὁθούνεκ' ἐν αὐτῷ πάντα συλλαβῶν ἔχει.

Notissimum est apud Euripidem nominum propriorum originationem frequentem esse et ab Aristophane saepius rideri. Talis originatione etiam in vocis ἑνικυτός interpretatione conspicitur, et Euripidis originationis amorem ad philosophica ipsa studia referendum esse verisimile est. Exemplorum multitudinem congescit Elmslejus ad Eur. Bacchas 508, quibus addendi sunt Danaes Prologi versus 20 et 21:

Δανάην δ' ἐπανόμαζε τὴνδ', ὁθούνεκα | πολὺς παρήλθεν εἰς γαυὴν παίδων χρόνος,
et Phoen. 1508 (ed. Apitz):

ὦ Πολύνεικες, ἔφυς ἄρ' ἐπώνυμος.

Perstinxit Aristophanes aliquot originationis exempla; cfr Etym. M. apud Valckenarium. Diatr. p. 62: λέγει δὲ Εὐριπίδης ὁ τραγικός, ἐτυμολογῶν τὸ Ἀμφίων, ὅτι Ἀμφίων ἐκλήθη παρὰ τὴν ἀμφοδόν, ἣν οὖν παρὰ τὴν ὁδὸν γεννηθῆναι. ὁ δὲ Ἀριστοφάνης κωμικευόμενος λέγει, ὅτι οὐκοῦν ἀμφοδὸς ἀφείλεν κληθῆναι. Ipsa Aristophanis verba servavit Pollux IX, 36: Ἀμφοδὸν ἔχρην αὐτῷ τιθεῖσθαι τοῦνομα. Acerbius exagitavit originationem Aristophanes in Thesmoph. 1216, ubi lictor barbarus: Ὁρτῶς δὲ σὺ συμβίη ἴσθι καταβινῆσι γάρ. Cfr Thesmoph. 897 et Fritzsche ad h. l. Fortasse etiam in hac re Menander, Euripidis admirator, imitatus est tragicum dicens: βίος κέκληται ἐς βίᾳ πορίζεται, cfr Meineke, fr. com. IV, 342.

Grammaticam, quam appellavit ὀρθοπέπειαν, docebat Euripidis tempore Protagoras Athenis; respicit hanc doctrinam Aristophanes in Nubibus 636, ubi Socrates, ad modum Protagorae a poeta fictus, Strepsiadem instituit:

ἄγε δὴ τί βούλει πρῶτα νυνὶ μαυθάνειν, | ὧν οὐκ ἐδιδάχθης πάποτ' οὐδὲν· εἰπέ μοι. | πό-
τερα περι μέτρων ἢ περι ἐπῶν ἢ περι εὐθμῶν;

cfr Nub. 658. De sententia quae subesset vocabulis, quaerebat Prodicus, cfr Welckerus de Prodicis (in Museo Rhen. I. p. 554 sq.) Euripidem vero his disciplinis imbutum esse inter omnes constat. Aristophanes eum ideo acerbissime exagitat in Ranis 1175, ubi Euripides dicit:

ἰγὼ Φράσω· | κἄν που δὲς εἶπω ταύτῃν ἢ στοιβῆν ἴδης | ἐνοῦσαν ἔξω τοῦ λόγου, κατὰπτυσον.
Bacchus vero respondet:

Ἴδι δὴ λέγ'· οὐ γὰρ μοῦ στίν· ἀλλ' ἀκουστέα | τῶν σῶν προλόγων τῆς ὀρθότητος τῶν ἐπῶν.
Prorsus immerito enim gloriatur Euripides sese immunes esse vitio dicitur ταυτὸ λέγειν, quod Aeschylus impingit: insunt ejus tragoediis etiam σταβῆι, quae fulciendi tantum metri gratia a poeta inculcaetae sunt, nec quidquam sententiam juvant (cfr interpretes ad Ran. 1178.).

Euripidi quum familiaritas cum philosophis intercederet ejusque de diis opiniones ad philosophorum disciplinam formatae essent, factum est, ut Deos, quales a Graecis colerentur, contemneret et unicum solum Deum agnosceret, qui aeternus et infinitus esset neque ullius rei indigeret: hic vero ab Euripide Aether, interdum quoque Jupiter solet vocari. Sublimibus versibus ille deus praedicatur in Pirithoi choro, ille non aliunde satus, qui naturam turbine aethereo versat quemque lux circum noxque atricolor et ingens semper chorus astrorum circumsultat: 1)

Σὲ τὸν αὐτοφυῆ, τὸν ἐν ἀίθερίῳ | εὐμβῶ πάντων φύσιν ἐμπλέξανθ', | ὧν περὶ μὲν φῶς, περὶ
δ' ὀρφναία | νύξ, αἰολόχρως ἀκρίτος τ' ἀστρων | ὄχλος ἐνδελεχῶς ἀμφιχορεύει.

Anaxagorea praecepta in hoc fragmento exhibentur. Idem Euripides Aethera illum infinitum Jovem vocari jubet in fabulae fragmento, quod ad Cressas pertinere praeunte Valckenario Welckerus opinatur:

ἄρῃς τὸν ὑψοῦ τόνδ' ἀπειρον αἰθέρα | καὶ γῆν περίεξ ἔχονθ' ὑγραῖς ἐν ἀγκυλαῖς; | τοῦτον νό-
μιζε Ζῆνα, τόνδ' ἠγοῦ θεόν.

quam sententiam mutuatus est Eminus dicto:

Adspice hoc subline candens, quem vocant omnes Jovem.

Componantur his cum verbis versus, quos in Cretensibus fabula positos fuisse Hartungius censet (cfr Euripides restitutus I. p. 111):

βάσομαι τ' εἰς αἰθέρα πολὺν ἀερθεῖς | Ζῆνι προσμύξων.

et quae ex chorico carmine petita esse Valckenarius censet:

κορυφῇ δὲ θεῶν ὁ περὶ χθον' ἔχων | φαιενὸς αἰθέρε.

et Chryssippi fragmentum (cfr Matthiaeus, Eurip. fragm. p. 121):

Γαῖα μεγίστη καὶ Διὸς αἰθέρε, | ὁ μὲν ἀνθρώπων καὶ θεῶν γενέτωρ.

Hae cum Euripidis opinione, Aethera deum esse, arcuissime junctae erant poetae de humana mente notions: quodcunque enim hominis terrenum esset, id in ter-

1) H. Grotii interpretatio est.

ram censebat redire, quod vero divinum ab aethereo ortu venisset, id etiam aetherem repetere. Docentur haec Anaxagorea placita in Chryssippi fabulae fragmento VI. (apud Matthiaeum l. l. p. 121):

χωρεῖ δ' ὀπίσω τὰ μὲν ἐν γαίᾳ | φύντ' εἰς γαίαν, τὰ δ' ἀπ' αἰθέριου | βλαστούτα γούης ἐκ οὐρανόου | πόλον ἦλθε πάλιν.

cf. versus in Helena positi 1020 sq.:

ὁ νοῦς | τῶν κατακύντων ζῆ μὲν οὐ, γνώμην δ' ἔχει | ἀθάνατον, εἰς ἀθάνατον αἰθερ' ἔμπεσών. et incertae tragoediae fragmentum CXXVII. (apud Matthiaeum p. 392):

ὁ δ' ἄρτι θάλλων σῶμα, διοπετής ὅπως | ἀστὴρ ἐπίσβη, πνεῦμ' ἀφείς εἰς αἰθέρα.

Suppl. 533.

ᾧθεν δ' ἔκαστον εἰς τὸ σῶμ' ἀφίκετο | ἐνταῦθ' ἀπελευθύνει, πνεῦμα μὲν πρὸς αἰθέρα, | τὸ σῶμα δ' εἰς γῆν.

et incertarum tragoediarum fragmentum CL. (cf. Matthiaeus p. 397), quod Welckerus Trag. Gr. p. 833. ad Cresphontem fabulam refert:

ᾧ δυστυχεῖν φῶς καὶ κακῶς πεπραγῆναι | ἀνθρώπος ἐγένου καὶ τὸ δυστυχὲς βίου | ἐκείθεν ἔλαβες, ᾧθεν ἅπανιν ἤρξαστο | τρέφειν ὁδ' αἰθέρα, ἐνδοῦς θυγατρὸς πνοῆς.

Itaque Aether vocatur sacer. cf. Andromedae fragmentum I.:

ᾧ νύξ ἱερὰ | ὡς μακρὸν ἵππευμα διώκεις, | ἀστεροειδέα νῦτα διφρεύουσα | αἰθέρος ἱερᾶς τοῦ σεμνοτάτου δ' Ὀλύμπου.

et ejusdem fabulae fragm. II.:

ὁ πετόμενος ἱερὸν ἀνα Διὸς αἰθέρα γοργοφόνος.

Huc pertinet Hippolyti fragm. 8.:

ᾧ λαμπρὸς αἰθέρ' ἡμέρας ἀγνόν φάος, | ὡς ἡδὺ λεύσσειν τοῖς τε πρᾶσσουσιν καλῶς | καὶ τοῖσι δυστυχοῦσιν, ᾧν πέφυκ' ἐγώ.

Tales de Aethere sententiae, ex philosophorum imprimisque Anaxagorae disciplina haustae, ab Aristophane vehementer vexatae et tanquam impiae notatae sunt. Quod jusjurandum Melanippe philosopha in cognomine Euripidis tragoedia dederat (cf. Welckeri Gr. Trag. p. 817):

ᾧ νῦν μὲν δ' ἱερὸν αἰθέρ', ὀκνησιν Διός,

in Aristophanis Thesmophoriazuzis 272 repetit Euripides ipse, ut quasi imprudens ipse se carpat, et saepius hic Aether, habitatio Jovis, a comico vexatur, ut in Ranis 310 et 311: τίν' αἰτιάσομαι θεῶν μ' ἀπολλύναι | αἰθέρα Διὸς δωμάτιον ἢ χρόνου πόδα; quorum posterior versus jam occurrit in Ran. 100. Sic in eadem fabula 890, ut ipse se illudat Euripides, Aetherem invocat exclamans:

αἰθέρ', ἐμὸν βόσκημα, καὶ γλώττης στρόφιγξ κτλ.

Cuique haec Aristophanis in Aetherem dicteria legenti in mentem veniunt Nubes, in qua fabula Socrates ejusque schola accusantur, quod nubium veneratione inducta cultum Deorum a patribus acceptum sustulerint. In Socratis persona naturalis illa philosophia a comico perstricta est, quae illo tempore Athenis late diffusa erat, quamque Euripides studiose profitebatur. Nubes illae tam insigni veneratione fruentes patre utuntur Aethere, cf. Nub. 560. κικλήσκω | μεγάλωνυμον ἡμέτερον πατέρ', αἰθέρα σεμνοτάτου, βιοθρέμμουκα πάντων. Socrates vero aera tanquam summum deum alloquitur, Nub. 264:

ᾧ δίσποσι' ἀναξ, ἀμίτρητ' ἀήρ, ὃς ἔχεις τὴν γῆν μετίωρον,

λαμπρὸς τ' αἰθέρ' σεμνοί τε θεοί, νεφέλαι βροντησικέραννοι.

Illa cum invocatione Aeris et Aetheris et Nubium, cujus modo mentionem feci, componendum est jusjurandum Socratis (Nub. 617):

μὰ τὴν ἀναπνοήν, μὰ τὸ χάος, μὰ τὸν αἶρα,

et imitantis Strepsiadis verba Nub. 804:

οὐ τοὶ μὰ τὴν Ὀμίχλην.

Cf. etiam aves 194: μὰ γᾶν, μὰ παγίδα, μὰ νεφέλας κτλ.

ibidemque 520: ᾧ μῦνί τ' οὐδεὶς ἀνθρώπων τότε θεόν, ἀλλ' ὄρνιθας ἅπαντες.

Etiam in Timocelis fab. incertarum fragmento IV est jusjurandum μὰ νεφέλας, cf. Meinekii fr. com. 3, p. 613.

Euripidis irrisio fortasse inest et in Antiphanis fragmento inc. II. (cf. Meinekii fragm. com. 4, p. 31), quod jam Cobetus (Observat. cr. in Platonis reliquias p. 180) suspicatus est, Meinekii (fr. com. 4, p. 875) negavit:

ὃν οὐδὲ εἰς λέληθεν οὐδὲ ἐν ποῖων, | οὐδ' ἂν ποιήσω, οὐδὲ πεποιθὼς πάλοι, | οὔτε θεὸς οὐτ' ἀνθρώπος, οὐτός εἰμ' ἐγώ, | Ἄηρ, ὃν ἂν τις ὀνομάσειε καὶ Δία. | ἐγὼ δ', ὃ θεοῦ ἔστιν ἔργον, εἰμὶ πανταχοῦ, | ἐνταῦθ' ἐν Αἰθῆραις, ἐν Πάτραις, ἐν Σικελίᾳ, | ἐν ταῖς πόλεσι πάσαισιν, ἐν ταῖς οἰκίαις | πάσαις, ἐν ἡμῖν πάσιν· οὐκ ἔστιν τόπος, | οὐ μὴ ἔστιν Ἄηρ· ὃ δὲ παρῶν ἀπανταχοῦ | πάντ' εἰς ἀνάγκης οἶδε πανταχοῦ παρῶν.

Haec ad naturalis philosophiae disciplinam spectantia ut interpretaretur apposite Rankius de nubibus p. 22. locum attulit Diogenis Apolloniatae: καὶ μοι δοκεῖ τὸ τὴν νόησιν ἔχον εἶναι ὃ ἀήρ καλεόμενος ὑπὸ τῶν ἀνθρώπων, καὶ ὑπὸ τούτου πάντα καὶ κυβερνεῖσθαι καὶ πάντων κρατεῖν, quae verba etiam Euripidis de Aethere placitis lucem afferunt. Ut ab Euripide Aether deus vocatur isque ideo ab Aristophane exagitur, sic in Nubibus Turbinem (αἰθέριον δίνου) pro Jove regnare a Socrate Strepsiadi persuadetur, Nub. 378:

ΣΤ. ὃ δ' ἀναγκάζων ἐστὶ τίς αὐτάς, οὐχ ὁ Ζεὺς, ὥστε φέρεσθαι; | ΣΩ. ἡκιστ', ἀλλ' αἰθέριος δίνος. ΣΤ. Δίνος; τοῦτ' μ' ἐλελήθει, | ὁ Ζεὺς οὐκ ἂν, ἀλλ' ἀντ' αὐτοῦ Δίνος νυνὶ βασιλεύων.

Eadem ratione Nub. 818: Δίνος βασιλεύει, τὸν Δί' ἐξεληλακῶς, quae verba Strepsiadis contra ipsum a filio repetuntur, cf. Nub. 1454 et Sävernius de Nubibus Aristophanis p. 9.

Per hunc Turbinem etiam Euripidis Aethera Deum explodi facile est intellectu: notio enim Turbinis (τοῦ Δίνου) inest verbis Euripidis jam supra allatis:

σέ τὸν αὐτοφυῆ, τὸν ἐν αἰθέριῳ | εὐμβῶ πάντων φύσιν ἐμπλέξανθ' κτλ.

de quibus cf. Valek. Diatr. p. 39. In nubium igitur versu 379 et sequentibus Euripidem imprimis exagitari Monkii probabilis conjectura est ad Eur. Alc. 250, ubi ἄλιος καὶ φάος ἡμέρας οὐραναί τε δίναι νεφέλας θρομαίου invocantur. Vocabulum δίνος frequentius apud Euripidem invenitur ut in Cadmo tragoedia (cf. Hartungii Euripides restitutus l. p. 126): οὐρανόσ' ὃ ἡμᾶς ὑπέρ | δίνουσι φοιτῶν ἐστὶ δαιμόνων ἔδος.

Ex physica illa Anaxagorae doctrina delibatum erat, quod ab Euripide Melanippa philosopha dictum est in cognomine tragoedia (cf. Welckeri Graec. Trag. p. 846), Aetherem deum a rudi mole segregatum ex Terra matre liberos procreasse: κούκ ἐμός ὁ μῦθος, ἀλλ' ἐμῆς μητρὸς πάρα, | ὡς οὐρανόσ' τε γαῖά τ' ἦν μορφή μία. — ἐπεὶ

δ' ἐχωρισθῆσαν ἀλλήλων δίχα, | τίκτουσι πάντα κἀνέδωκαν εἰς Φάος | δένδρη, πετεινά, θῆρας,
οὓς θ' ἄλλη τρέφει, | γένος τε θνητῶν —
quibus cum versibus comparandus est Suppl. 532. et anapaestus χωρεῖ δ' ὀπίσω κτλ.
Exagitavit haec tanquam philosophica Aristoph. in Thesmoph. 114.
αἰθὴρ γὰρ ὅτε τὰ πρῶτα διεχωρίζετο | καὶ ζῶ' ἐν αὐτῷ ξυνετίκτου κινούμενα,
et in Avibus 700:

πρότερον δ' οὐκ ἦν γένος ἀθανάτων, πρὶν Ἔρωσ συνέμιξεν ἅπαντα· | ξυμμιγνυμένω δ' ἰτέρων
ἑτέροις γένετ' οὐρανὸς ἄκεανός τε | καὶ γῆ πάντων τε θεῶν μακάρων γένος ἀφθίτου.

Philosophorum praesertim ioneorum Euripidisque opinionem, animam esse ἀεραει-
δῆ, acerbissime et facetissime Aristophanes illudit in Nub. 231, ubi Socrates nequitiam
res coelestes indagare se posse confitetur nisi animo suspenso et permista meditatione
cum aere sibi consimili. Si enim humi stans superna ab inferiore loco spectet, illa se
pervestigare non posse censet, quum terra vi quadam ad se trahat humorem medita-
tionis: οὐ γὰρ ἂν ποτε | ἰξεύρον ὀρθῶς τὰ μετέωρα πράγματα, | εἰ μὴ κρεμάσας τὸ
νόημα καὶ τὴν φροντίδα | λεπτήν καταμιξῆς εἰς τὸν ὁμοῖον ἀέρα· | εἰ δ' ὦν χαμαὶ τῶν κἀ-
τωθεν ἐσκόπουν, | οὐκ ἂν ποθ' εὐρον· οὐ γὰρ ἄλλ' ἢ γῆ βίβη | ἔλκει πρὸς αὐτὴν τὴν ἰκμάδα
τῆς φροντίδος.

Ad hunc locum scholiastae verba sunt: Φασὶ γὰρ φιλόσοφοι καὶ περὶ τὴν κρᾶσιν
τῶν ἀέρων τὸ δεύτερον ἢ τὸ ἀραιότερον ἐπιβάλλειν τοῖς θεοῖσι. Huc quoque pertinent cele-
berrimae illae Heracliti sententiae: αἴη ψυχὴ σοφωτάτη καὶ ἀρίστη. — αἴη ὅπότεν μεθυ-
σθῆ, ἀγεται ὑπὸ παιδὸς ἀνήθου σφαλλόμενος οὐκ ἐπαῖω ὄκη βαίνει, ὕγρη ἢ τὴν ψυχὴν ἔχων.
cfr. Schleiermacher de Heraclito fr. 59. Quam sententiam Euripides expressit, Athe-
nienses celebrans Med. 824: ἱερᾶς χῶρας ἀπορρήτου τ' ἀποφερβόμενοι κλεινοτάταν σοφίαν,
ἀεὶ διὰ λαμπροτάτου βαίνοντες ἀβρῶς αἰθέρος. — Cfr. Bergkii Commentationes p. 244. not.
Huc pertinent quae sunt in Alcestide verba 962: ἐγὼ καὶ διὰ μούσας καὶ μετάρσιος ἦξα,
quae bene explicata sunt a scholiasta per περὶ μετεώρων ἐφερόντισα. Itaque illae cavil-
lationes, quae vocibus Aristophaneis μετεωροσοφιστής, μεριμνοφροντιστής (Nub. 102), με-
τεωροφένεξ (Nub. 332) insunt, non modo ad philosophos, sed etiam ad Euripidem per-
tinent. Is enim philosophos vocabat μεριμνητὰς λόγων Med. 1228. Ad illa verba Eu-
ripidea μετάρσιος ἦξα referenda duco, quae de Euripide in Acharnensibus 374 et 384
dicuntur:

ὁ νοῦς μὲν, ἔξω συλλέγων ἐπιύλλια, | οὐκ ἐνδον· αὐτὸς ἐνδον ἀναβάδην ποιεῖ | τραγωδίαν.

Aristophanes odio persequebatur philosophos et quodeunque ex eorum doctrina
emanavit, propterea quod philosophorum placita a vulgi opinione discrepabant et comi-
cus, philosophiae plane imperitus, ex hac omnem civitatis perniciem derivabat. Quo
factum est ut non modo sophistas et mathematicos et physicos Euripidemque philoso-
phorum studiosum admiratorem vehementer luderet, sed etiam honestissimum illius
temporis virum, Socratem contumeliis insectaretur, praecipue in Nubibus, quae fabu-
la, quo plenior est facetiarum, eo luculentius temeritate et mallitiam Aristophanis pa-
tet. Ut philosophorum ab Aristophane irrisorum exemplis utar, aves in cognomi-
ne comoedia v. 692 volunt, homines, ubi ab avibus recte instituti sint de coelestibus
rebus cognoverintque ortum deorum, fluviorum, Erebi, Prodicum mittant, qui in
Nub. 359. 360., in numero sophistarum habetur, qui μετεωροσοφισταὶ vocantur. Cor-

gius ille Leontinus, nobilis sophista artisque magister cum sycophanta Philippo con-
sociatur, cfr. Av. 1699. et Vesp. 421. Socratis familiaris Chaerephon vespertilio vo-
catur (Av. 1296. 1564.) et cum Socrate ad ludicos et discalearum jactatores refertur,
qui quo pacto quis dicendo et justam et injustam vincat causam doceant.

Vehementer exprobratur Euripidi a comico, quod in tragoediis suis Atheniensibus
persuaserit deos non esse; cfr. Thesmophor. v. 450:

νῦν δ' οὗτος ἐν ταῖσιν τραγωδίαις ποίων | τοὺς ἀνδρας ἀναπέπεικεν οὐκ εἶναι θεούς.

Infitari non possumus, esse in Euripideis fabulis a quibus in deos invehatur eosque
aut esse aut, si sint, ullam humanarum rerum procuracionem habere negetur. Ex eo-
rum numero est Bellerophon, cujus verba huc pertinentia exstant in fragmentis a
Wagnero editis p. 293:

Φησὶν τις εἶναι δῆτ' ἐν οὐρανοῖς θεούς; | οὐκ εἰσιν, οὐκ εἶσ'· εἴ τις ἀνθρώπων λέγει, | μὴ τῶ
παλαιῶ μωρὸς ἂν χεῖσθω λόγῳ. | σκέψασθε δ' αὐτὰ, μὴ πὶ τοῖς ἐμοῖς λόγοις | γνώμην ἔχον-
τες· φημί' ἐγὼ τυραννίδα | κτείνειν τε πλείστους κτημάτων τ' ἀποστρεῖν, | ὄρκους τε παρα-
βαίνοντας ἐκπορθεῖν πόλεις. | καὶ ταῦτα θρωπῶντες μᾶλλον εἰσ' εὐδαίμονες | τῶν εὐσεβούντων
ἡσυχῇ καθ' ἡμέραν· | πόλεις τε μικρὰς οἶδα τιμώσας θεούς, | αἰ' μειζόνων κλύουσι δυσσεβε-
στέρων, | λόγχης ἀριθμῶ πλείονος κρατούμεναι.

Eidem Bellerophonti ingeniosissimus Welckerus (Graec. Trag. p. 791) haec Euri-
pidis fragmenti incerti verba tribuit:

πῶς οὖν τάδ' εἰσορῶντες ἢ θεῶν γένος | εἶναι λέγωμεν, ἢ νόμοισι χρωόμεθα;

quibus comparandum est fragmentum dubium 40:

τολμῶ κατεπειν, μὴ ποτ' οὐκ εἰσὶν θεοί. | κακοὶ γὰρ εὐτυχοῦντες ἐκπλήττουσι με.

Melanippe philosopha omnem religionem quippe quae a superstitione nequeat dis-
cerni spernens verba facit (cfr. Euripidis fragmenta ed. Wagner p. 483):

Ζεὺς, ὅστις ὁ Ζεὺς, οὐ γὰρ οἶδα πλὴν λόγῳ | κλύων,

quae verba explosus inmutasse dicitur poeta:

Ζεὺς, ὡς λέλεκται τῆς ἀληθείας ὕπο — "Ἐλλην' ἔτικτε,

quorum versuum prior et in Pirithoo fabula positus erat (cfr. Welckeri Graec. Trag.
p. 591). In Euripidis Hecuba Talthybius, quum reginam patriae finibus pulsam et
omnibus hostium injuriis expositam conspiceret, desperanter exclamat (Hec. 488):

ὦ Ζεῦ, τί λίξω· πότερά σ' ἀνθρώπους ὄρᾶν; | ἢ ὄρεαν ἄλλως τῆνδε κεκτῆσθαι μάτην | ψευ-
δῆ, δοκοῦντας δαιμόνων εἶναι γένος, | τύχην δὲ πάντα τῶν βροτοῖς ἐπισκοπεῖν;

In eadem tragoedia Polymestor, sceleratissimus homo, proloquitur, a diis, ut ex
hominum inscientia venerationem capiant, omnes res humanas misceri et perturbari.
cfr. Hecub. 958. Hecuba vero ipsa necessitatem et leges diis superiores esse senten-
tiam fert cadentemque in Troadibus ad Jovem precatur, „quicumque ille sit, sive naturae
necessitas sive hominum mens.“ Cfr. Hecuba 799 et Troad. 890.

Cum Hecuba comparanda est Althaea in Meleagro, perdita Euripidis tragoedia,
violenti animi mulier, immortalitatem negans,¹⁾ deos spernens, fatum solum agnos-
cens: cfr. fragm. 16:

ὄρεᾶς σὺ νῦν δὴ μ' ὡς ἐπράυνας, τύχη.

¹⁾ Cfr. fragm. XX. XXII.:

τοὺς ζῶντας εὖ θρᾶν· κατθανὼν δὲ πᾶς ἀνὴρ | γῆ καὶ σκία· τὸ μῆδεν εἰς οὐδὲν ἔπει.

Ixion in tragoedia cognomine perdita sese exhibuit hominem temerarium, qui libidini atque violentiae plus quam probitati atque modestiae tribuendum esse opinabatur, cfr Matthiaeus, Eurip. fragm. p. 447. Ixionis temerariae sententiae ex sophistarum, imprimis Protagorae disciplina petita esse videntur, cujus placitum πάντων χρημάτων μέτρον εἶναι τὸν ἀνθρώπου, in memoriam revocant. Illa sophistica doctrina etiam in Aeolo conspicitur, ubi Macareus, patri ut sorores cum fratribus connubio conjungat persuasurus ejusque sententiae turpe tale matrimonium esse repugnaturus illa famosissima verba facit:

τί δ' αἰσχρὸν, ἢν μὴ τοῖσι χρωμένοις δοκῆ;

Hoc dictum ut multis erat offensio, sic etiam Hippolyti illud:

ἢ γλῶσσ' ὀμώμοχ', ἢ δὲ Φρῆν ἀνώμοτος.

Talibus dictis Aristophani exoptata occasio oblata est, ut Euripidem in risum detorqueret. Bellerophontes ille, qui malorum multitudine moestitiaeque vehementia ad desperationem et temeritatem, qua ipsos deos in dubium vocaret, adductus fastuque et insolentia supra humanam conditionem elatus est, a comico ridetur. Respicitur jam in Acharnensibus v. 426 ad Bellerophontem: sed in Pace ridicule a Trygaeo rustico omnia sic fiunt, quomodo facta erant a Bellerophonte. Trygaeus enim, ut Bellerophontes, in coelum evehitur, num revera ibi dii habitent, an vasta sit solitudo, exploraturus. Per totum diem narrante servo in Aristophanis fabula coelum suspiciens hiantem ore Jovem increpat interrogatque quid velit facere: ut possit recta via ad Jovem pergere, exoptat atque deinde tenuibus scalulis fabricatis pedibus et manibus nitens in coelum conatur ascendere. Cfr Aristoph. pac. 56. 104. 820.

Postea vero in Aetnaeo scarabaeo sedens, quem tanquam pullum equinum demulsit, o Pegasule, inquit, generose ales, fac ut me vehens ad Jovem recta voles. Filia vero Trygaei patrem, quem diis magis tragicum videri vult, rogat ut Pegasus aligerum jungat et provideat ne volans delabatur et claudus Euripidi argumentum praebeat et tragoedia fiat. Cfr Aristoph. Pac. 76 et 154 et alia Bellerophontis sibila in Pac. 82. 154. 115. 754.

Non minus propter Aeoli dictum supra jam allatum Aristophanes Euripidem cavillatus est. Quum enim Bacchus in Ranis 1471 judicasset Aeschylum in certamine vicisse Euripidesque dixisset in se turpissimum commissum esse flagitium, Bacchus respondet irato poetae: Quid turpe, si spectatoribus non ita videtur?

Euripides in Ranis 1467 dum Bacchum jubet jusjurandum observare, Bacchus quasi ab Euripide institutus contemnit jusjurandum verbis Hippolyti 612 utens aliquatenus immutatis:

ἢ γλῶσσ' ὀμώμοχ', Αἰσχύλον αἰρήσομαι.

Cfr Thesmoph. versus 274, ubi Euripides exclamat: ὄμνυμι τοῖνυ πάντας ἀρῶν τοὺς θεούς, Mnesilochus vero respondet: μέμνησο τοῖνυ τὰυτ', ὅτι ἢ Φρῆν ὤμοσεν, ἢ γλῶττα δ' οὐκ ὀμώμοχ', οὐδ' ὤρκωσ' ἐγώ. Alludit vero comicus ad hoc Hippolyti dictum etiam in Ran. 101.

Homines autem temerarios et nefarios ut Bellerophontem et Ixionem in scena non producendos esse, quippe per quos spectatorum animus et mores detrimenti quid capere possent, sententia Aristophanis erat, si nobis licet aliquid colligere ex verbis in Ranis 1051 ab Aeschulo pronuntiatis:

ἀποκρύπτειν χερὴ τὸ πονηρὸν τὸν γε ποιητῆν, | καὶ μὴ παράγειν μηδὲ διδάσκειν τοῖς μὲν γὰρ παιδαρίοισιν | ἔστι διδάσκαλος, ὅστις φράζει, τοῖσιν δ' ἤβῳσι ποιηταί. | πάνυ δὲ δεῖ χρηστὰ λέγειν ἡμᾶς.

Quantopere vero Aristophanes obstupesceret, si ei, quae in recentioribus fabulis Shakspearii, Schilleri, Goethii, Byroni in scenam prodeunt personae, eas spectare liceret? Aristophanis sententiam, turpia et improba poetae non esse repraesentanda, probare non possumus; licet enim poetae gravissima quaeque scelera in fabula exprimere, sed ita ut per interitum scelesti consentaneum fiat a numine divino rerum humanarum geri curam justitiaeque et veritate inferiorem semper discedere improbitatem.

Euripides vero si scelera sic expressisset, ut eum iis delectari apparet, si temerarie et improbe effata et facta vera et proba esse poeta docuisset, magnopere vituperandus esset. Poeta vero quid voluerit, quum improbitatem et iniquitatem in scena spectandas exhibuerit, conspicuum est ex Senecae verbis (Epist. 115) ad Bellerophontem pertinentibus:

„Sine me vocari pessimum, ut dives vocer. | An dives, omnes quaerimus, nemo, an bonus.

Cum novissimi versus in tragoedia Euripidis pronuntiati essent, totus populus ad ejectionem et actorem et carnem consurrexit uno impetu, donec Euripides in medium ipse prosiluit, petens, ut exspectarent viderentque quem admirator auri exitum faceret. Dabat in illa fabula poenas Bellerophontes, quas in sua quisque dat: nulla enim avaritia sine poena est, quamvis satis sit ipsa poenarum.“

Etiam Ixion Euripidis animos spectatorum simili ratione atque Bellerophontes percutiebat, ita ut imprimis offenderentur propterea quod omnibus sophistarum artibus imbutus dicendique peritissimus improbitate tanquam in artis formam atque rationem redacta deos virtutemque impudentissime irrisit (cfr Wagner, Eurip. fragm. p. 218.) Audiendus ad hanc rem dijudicandam Plutarchus de aud. poet. c. 4: ἐτέρας δ' ἐκ τῶν πραγμάτων αὐτῶν παρέχουσι μαθήσεις, ὡς περὶ ὁ Εὐριπίδης εἰπεῖν λέγεται πρὸς τοὺς τὸν Ἰξίωνα λοιδοροῦντας ὡς ἀσεβῆ καὶ μιαιφόν, οὐ μέντοι πρότερον αὐτὸν ἐκ τῆς σκηνῆς ἐξήγαγον ἢ τῶν τροχῶν προσηλῶσαι. Estque praeclara annotatio scholiastae ad Med. 300: τοῦτο δὲ οὐ δογματίζων ὁ ποιητῆς φησιν, ἀλλ' ἀρμολόγῳ πρὸς τὸ ὑφεστηκὸς ἦθος.

Euripidearum fabularum nescio an nulla tantam irridendi materiam praeberit, quantam Aeolus. Qui exstat in hac fabula versus: τί δ' αἰσχρὸν ἢν μὴ τοῖσι χρωμένοις δοκῆ, non modo ab Aristophane in Ranis 1523 exagitatus est, sed etiam ab aliis vehementer reprehensus, et incestus ille inter fratrem et sororem amor a poeta expressus Aristophani tantopere perniciosus videbatur, ut fabulam omni modo persequendam esse putaret. In Nubibus Phidippides a patre Strepsiade recentiorum poetarum carmen recitare jussus statim canit ex Euripidis Aeolo longam orationem, quomodo frater germanam sororem subagitaverit. Nub. 1352. Nullius momenti sunt loci Pac. 119., Thesmoph. 1475. Sed qui sunt in Ranis versus 1475 et 857, perstringunt Aeolum. Sunt qui ceaseant Aristophanis fabulam Aeolosiconem totam in deridenda Euripidis tragoedia Aeolo versatam fuisse, quae sententia quamquam probari non potest, quum talis comoedia naturae et rationi poetis repugnaret, tamen hujus fabulae reliquiis

confirmari potest, illam Aeoli liberorumque calamitatem in Euripidis tragoedia expressam ab Aristophane in Aeoloscione vehementer illusam esse. Macarei illud dictum et Plato et Cleanthes correxisse dicuntur sic: *κισχρόν τό γ' αίσχρόν, κᾶν δοκῆ κᾶν μὴ δοκῆ*. In Machonis comici fabula apud Athenaeum XIII. p. 582. C. illo dicto utitur Lais contra Euripidem ipsum.

Hippolyti illud effatum, *ἢ γλῶσσο' ἀμώμοχ', ἢ δὲ Φερὴν ἀνώμοτος*, si Aristophanes ideo tantopere perstrinxit, quod in hoc dicto turpis ambiguitas inesset, magnopere erravit: sed priusquam de hujus loci sententia quidquam disputemus, Ciceronis (de Officiis 3, 29) verba huc pertinentia conferantur. „Quod ita juratum est, ut mens conciperet fieri oportere, id servandum est: quod aliter, id si non feceris, nullum est perjurium. Ut, si praedonibus pactum pro capite pretium non attuleris, nulla fraus est, ne si juratus quidem id non feceris. Nam pirata non est ex perduellionum numero: sed communis hostis omnium. Cum hoc nec fides debet nec jusjurandum esse commune. Non enim falsum jurare perjurare est: sed quod ex animi tui sententia juraris, sicut verbis concipitur more nostro, id non facere perjurium est. Scite enim Euripides:

„Juravi lingua. mentem injuratam gero.“

Qui hunc locum penitus perspexerint, iis luce clarius erit, hoc dictum, propter quod Euripides a calumniatore quodam in iudicium vocatus est, non modo non poetae crimini vertendum, verum etiam Hippolytum temeritatis non esse arguendum; qui neutiquam ita loquens a poeta inductus est, ut iurjurandi religionem impie violandam censeat, sed potius ita, ut se jusjurandum illud, quo jam obstrictus teneatur, imprudentem atque incertum praestitisse significet (cfr Stallbaumius de persona Euripidis in Aristoph. Ranis p. 12). Praeclare Hartungius (Eurip. restit. 1 p. 409) disputat, illud Hippolyti dictum, quod in tam gravem reprehensionem incurrit, ineruditus solis et superstitiosus hominibus offensionem fuisse. „Nondum enim illis temporibus vulgus liberatum erat opinione verbis ipsis precationum vim quandam atque momentum inesse, neque qua mente sed quibus verbis juramenta conciperentur, referre.“ Hippolytus vero, quamvis jurejurando minime teneri se intelligat, tamen tam obstinate servat illud, ut atrocissimis se calumniis lacerari quam fidem ullo pacto a se violari malit, neque Euripides haberi potest is, qui perjurium commendaverit. Sed Aristophanes illud Hippolyti dictum vellicavit propterea quod sophisticae subtilitati tribuendum et morum integritati perniciosum esse censuit. Neque vero ineptum videtur meminisse etiam ab Hippolyto in sophisticam et oratoriam artem, tam vehementer ab Aristophane vexatam, frequentes fieri impetus (cfr Welckerus de Prodicio p. 584). Hippolytus enim, quamquam studiis animum excolentibus magnopere deditus erat et philosophicae orationis peritus, tamen in sophistarum disciplinam ineligitur virtutem doctrina promotam dicens spernendam esse v. 79 (cfr Welckerus de Prodicio p. 584. 623.).

Euripides quum censeret, ut jam supra allatum est, Aetheris sive mentis infinitae partem animum esse, terrae autem corpus, ita ut post mortem animus ad Aethera, corpus ad terram rediret, non videtur mirum, quod animum, quum a corpore discesserit et ex ejus vinculis liberatus sit, tum demum vere vivere et absoluta felicitate frui dixit, quam sententiam in Euripidis fabulis saepius explicari notissimum est. Pertinent huc Phrixii verba ad moriendum parati in cognomine fabula fr. 14:

τίς δ' οἶδεν, εἰ ζῆν τοῦδ', ὃ κέκληται θανεῖν, | τὸ ζῆν δὲ θνήσκειν ἐστί; πλὴν ὅμως βροτῶν |
ἠοσοῦσιν οἱ βλέποντες, οἱ δ' ὀλωλότες | οὐδὲν νοσοῦσιν οὐδὲ κέκτηνται κακά.

Conferatur Polyidi fabulae locus:

τίς δ' οἶδεν, εἰ τὸ ζῆν μὲν ἐστί κατθανεῖν, | τὸ κατθανεῖν δὲ ζῆν κάτω νομίζεται;
quam sententiam Hartungius (Eurip. restit. 2 p. 213) longe omnium praestantissimam dicit et multo sapienterem quam quae in mediocrium vel etiam sordidorum hominum captum caderet. Nec minus praeclare dictum est in Erechtheo fr. 11:
Ἐγὼ δὲ τοὺς καλῶς τεθνηκότας | ζῆν Φημί μᾶλλον τοῦ βλέπειν τοὺς μὴ καλῶς.
et Oenei fr. 3: *οἱ μὲν γὰρ οὐκίτ' εἰσιν, οἱ δ' ὄντες κακοί.*

Haec Euripidis dicta Prodicii Cei disciplinae tribuenda sunt, de cujus placitis ad mortem et immortalitatem pertinentibus praeclare disseruit ingeniosus Welckerus in Museo Rhenano I, p. 608—633. Prodiciae igitur sententiae convenienter dictum est in Cresphonte fabula, non nasci homini longe optimum esse (cfr Cic. de Off. 1, 48):
ἔδει γὰρ ἡμᾶς σύλλογον ποιουμένους | τὸν Φύντα θρηνεῖν, εἰς ὅσ' ἔρχεται κακά, | τὸν δ' αὖ θανόντα καὶ πόνην πεπαιυμένον | χαίροντας εὐφημοῦντας ἐκπέμπειν δάμων. 3)

Cfr Euripidis Antig. fr. 17:

θάνατος γὰρ ἀνθρώποισι νεκίων τέλος | ἔχει· τί γὰρ τοῦδ' ἐστί μείζον ἐν βροτοῖς;
cfr interpretes ad Aristoph. Ran. 1475 et Thudichum ad Sophoclem.

Notissimum illud Euripidis dictum *τίς οἶδεν, εἰ τὸ ζῆν μὲν ἐστί κατθανεῖν κτλ.* ab Aristophane facetissime irrisum esse inter omnes constat: cfr Ran. 1472:

τίς οἶδεν, εἰ τὸ ζῆν μὲν ἐστί κατθανεῖν, | τὸ πνεῖν δὲ δειπνεῖν, τὸ δὲ καθεύδειν κώδιον;
In Ran. 1114 poeta ex Euripide memorat *φασκούσας οὐ ζῆν τὸ ζῆν.* cfr Ran. 151. Etiam quod ex Aristophanis Polyido reliquum est fragmentum:

τὸ γὰρ φοβεῖσθαι τὸν θάνατον λῆρος πολὺς· πᾶσιν γὰρ ἡμῖν τοῦτ' ἀφείλεται παθεῖν,
id ex Euripidis Polyido expressum esse probabilis sententia est Bergkii de Aristophanis fragmentis (apud Meinekium, fragm. comicorum II, p. 1133). In Ranis 421 poeta verbis *τοὺς ἀνω νεκρούς* loqui videtur ex sententia mortuorum, quasi apud inferos demum essent vivi, apud superos autem sive in terris mortui et videtur poeta respexisse ad Euripideum *τίς οἶδεν κτλ.* Auctorem hujus sententiae primarium, Prodicum ipsum, qui mortem longe praeferendam esse vitae censuit, perstrinxit Aristophanes in Tagenistis; orationis enim fragmentum ad Prodicii placita conformatum est (cfr Bergkium in Meinekii fragm. com. 2 p. 1147).

Certissimum est Aristophanem Euripidi maximam injuriam intulisse illos versus tanquam ineptos et morum honestati et iudicii sanitati perniciosos notantem; etenim etiamsi hi versus ab reliqua oratione avulsi seorsum spectentur, nihil iis inesse apparet, quod a recta ratione abhorreat. Sed in dijudicandis tragoediarum locis imprimis

³⁾ Cfr Oenomaï fr. 5 (Wagneri frag. Eur. p. 577):

ὅστις δὲ θνητῶν βούλεται δυσώυμσον | εἰς γῆρας ἐλθεῖν, οὐ λογίζεται καλῶς. | μακρὸς γὰρ αἰὼν μυρίου τίττει πόνοους.
et Cresphontis fragmentum (apud Welckerum, Graec. Trag. p. 833):
ᾧ δυστυχεῖν Φύς καὶ κακῶς πεπραγένας | ἀνθρώπος γένου, καὶ τὸ δυστυχὲς βίου | ἐκεῖθεν ἐλαβε, ὅθεν ἅπασιν ἤεξατο | τρέφειν ὄδ' αἰθήρ, ἐνδιδούς θνητοῖς πνοάς.

quaerendum est, num personarum indoli consentanei sint, an repugnent: repugnantem reprehendantur necesse est. Sed si tragoediae persona ad mortem obeundam parata animum sibi confirmare studet talibus verbis, qualia sunt *τίς οἶδεν, εἰ τὸ ζῆν μὲν ἔστι κατθανεῖν*, aut si quis vitam spernit aerumnis et miseris fractus velut Bellerophontes,¹⁾ quis est qui poëtam ideo reprehendat? Aut item Shakspearus irrideatur necesse est, cuius in fabula „Measure for Measure“ Act. III. Scen. I. dux, qui capitis damnatum Claudium excitare studet, vitam tanquam humilem et vilem rem despici jubet: qui locus cum Euripideis supra allatis componendus est:

Reason thus with life: | If I do lose thee, I do lose a thing, | That none but fools would keep etc.

Si vero concedendum est, Euripidem talibus placitis delectatum esse atque sensisse, mortem vitae, quae tot miseris referta sit, longe praefereendam esse; id quoque tenendum esse videtur, esse in Euripidis fabulis multa contrarie dicta. Iphigenia Aulidensis morti devota, quum ei e vita discedendum sit, eos insanos dicit, qui mori cupiunt, cfr Iph. A. 1237:

τὸ Φῶς τὸδ' ἀνθρώποισιν ἥδιστον βλέπειν, | τὰ νέρθε δ' οὐδὲν· μαίνεται δ' ὅς εὐχεται | θανεῖν, κακῶς ζῆν κρείσσον ἢ θανεῖν καλῶς.

Pertinent huc etiam Thesei verba in Eur. Suppl. 207, in quibus Prodicus mentio facta est:

ἔλεξε γὰρ τις, ὡς τὰ χεῖρονα | πλείω βροταῖσιν ἔστι τῶν ἀμεινόνων· | ἐγὼ δὲ τοῦτοις ἀντίαν γνώμην ἔχω, | πλείω τὰ χρηστά τῶν κακῶν εἶναι βροτοῖς· | εἰ μὴ γὰρ ἦν τὸδ', οὐκ ἂν ἦμεν ἐν Φάει.

Inter omnes constat, Aristophanem saepenumero clamare antiquam Atheniensium disciplinam rari trahique per sophistas, Socratem, Euripidem, et notissimum est Aristophanem pro antiqua morum severitate et integritate certamen se inire testari, sed id quoque tenendum, quod imprimis a Droysenio et Hartungio memoratum est, Aristophanem necessitatem illius commutationis in Graecorum vita per illos viros factae non intellexisse, quamvis ipse pro parte virili antiquam illam disciplinam dissolveret et fines illos, intra quos antiquiores constitissent, transgrederetur. Socrates et Euripides a comico rei facti sunt deorum spreto: Aristophanes vero risum undique hauriens ne diis quidem pepercit, eosque hominum vitis commaculatos in scenam produxit et sermonibus uti fecit, quibus ipsi se ridiculos redderent, neque ulla res magis valuit ad minuendam et plane tollendam deorum venerationem. In Nub. 608 Luna Atheniensibus vehementer irasci dicitur, quod ab illis dierum festorum ratio non habeatur diisque coena fraudatis domum redeundum sit. In Avibus dicit Pisthetaerus, antiquitas non deorum, sed avium imperium in homines fuisse (v. 481), monetque aves, ut a Jove imperium repetant, eique, si negarit, bellum indicant deosque vetent ne per suam regionem *ἰστυκότες* transeant, sicut antea descenderint Alcmeneas, Alopas, Semelas stuprari. Ibidem v. 584 dicitur Apollo medicum operam mercede locare. Avibus vero regnantibus neque Delphos neque ad Ammonem proficiscendum est hominibus, verum inter arbutos et oleastros stantes, hordea et triticum porrigentes precantur homines extensis manibus, aves ut aliquam partem largiantur. Avium vero cho-

¹⁾ Fr. 20: Ἐγὼ τὸ μὲν δὴ πανταχοῦ θρυλούμενον | κρείστων εἶναι Φημι, μὴ εἶναι βροτῶν· κτλ.

rus jurat (v. 633), si Pisthetarus una dimicaverit adversus deos, fore ut non longo tempore dii deinceps sceptrum sua terant. Cfr Av. 715 sq.

Sacerdos vero (Av. 864) diis novis sacra fiant vult, Vestae aviculari milvoque Lari et alitibus Olympiis cunctis, et avium chorus epitheta Jovi convenientia sibi arrogans persuasum sibi habet, cuncta adspicienti cunctaque regenti sibi omnes homines sacra facturos esse, cfr Av. 1058. Deinde vero bellum inter se et deos oriri exclamat Pisthetaerus (Av. 1190), neque est facile dictum, quam sordide Iris dea ab illo tractetur (v. 1190—1216). Tum Jupiter diique *πανόπται* vehementer illuduntur a Prometheo Pisthetaerum rogante, ut umbellum supra caput sustineat, ne conspiciatur a Diis (v. 1509) pergitque Prometheus, prorsus Jovem perisse, quum urbe in aere condita nemo amplius diis sacrificet neque nidus a victimarum femoribus ad deos ascendat, barbarique dii esurientes bellum clamitent se illaturos esse Jovi, ni emporia praebet libera et aperta, ut ex ta concisa importentur. Facetissima et ad illudendos deos aptissima sunt Pisthetaeri verba ad deos v. 1605.

In Ranis quum Xanthias injuriam sibi factam diis vindicandam sese permittere dicat, Bacchus, quasi deus ipse deus non credat, interrogat: *ποιός θεός;* (Ran. 531).

Quamquam Aristophanes ipse in Heroibus fabula chorum herorum honorem commendantem fecerat, qua in re cum Pythagorae praeceptis congruebat (cfr Bergkii in Meinekii fragm. com. 2 p. 1071), tamen Hercules ab Aristophane acerbissime propter edacitatem perstrictus est, cfr Av. 1688, sq. Ran. 63. 107. Pac. 841. In Ranis 503 prodit ancilla Herculem invitans ad omnis generis lautitias, quas ei paraverit dea audit illius adventu, et alia ancilla in Ranis v. 549 sq. narrat, quomodo Hercules in penum irruens sedecim panes comederit et viginti frusta carniarum et plurimum salsamentorum et caseos una cum corbibus. — Bacchus tanquam mollis et effeminatus irridetur in Ran. 46—60, 110—115, ventriosus (*γάστρων* Ran. 200) vocatur, timidus et libidinosus exhibetur (280—310). Timidissimus deorum atque hominum a Xanthia (Ran. 487) vocatur, et qua ratione sese contra crimen ignaviae defendere studeat, ea maxime ridicula est. In Ranis 628 quum Bacchus prohibitorum, quo minus torqueatur, dicat sese immortalem esse, facetissime Xanthias respondet, multo magis Bacchum flagris caedendum esse, quum non sentiat, si deus sit. Ibidem v. 739 Aeaco dicenti Bacchum nobilem virum esse respondet Xanthias ironice:

πῶς γὰρ οὐχὶ γεννάδας, | ὅστις γε πίνειν οἶδε καὶ βινεῖν μόνου;

In Equitibus v. 1165 Minerva magnopere illuditur. Isiciarius enim Demo affert panis offas, quas a Dea ipsa excavatas esse dicit. In Ecclesiazusis 778 sententia alicuius civis est, se capere tantum oportere, ita enim et deos solere: simulacra enim, quum preces fundantur, ut dii bona largiantur, manu supina porrecta stare non quicquam datura, sed ut aliquid accipiant.

Plutus vero in cognomine fabula 87 a Jove se caecatum esse dicit: quum enim adolescentulus esset, minatus erat, se ad justos et modestos et sapientes solos iturum esse; et Jupiter probis invidens Plutum caecum reddidit, ne illorum quemquam dignosceret. Chremyli vero in Pluto sententia est, Jovis tyrannidem et fulmina, si Plutus visum recipiat, ne trioboli quidem putanda esse (v. 123), Plutumque ostendit multo plus posse Jove: per argentum enim Jovem diis imperare et per argentum homines Jovi sacri ficare: Pluto igitur nolente neminem sacrificaturum esse nec bovem nec libum nec aliud quicquam et propterea Plutum solum Jovis potentiam, si sibi molestus fuerit, tollere posse (cfr 123—137). Ibidem 581 Paupertas eos mente lippientes vocat (*ἀλλ' ὦ Κρονικκίς λήμικς ὄντως λημῶντες τὰς Φρένας*), qui Jovem divitem esse opinentur; si enim dives esset, eum victores Olympicos non oleastri ramo, sed auro coronaturum esse dicit Paupertas. Chremylus vero Jovi rem inopia multo turpiorem studet affingere dicens deum divitias magni facere et sibi servare ideoque victores rebus nihili coronare. In Equitibus 221 isiciarius quum ad rempublicam capessendam

guaviter impudens esse jubeatur, ut Coalemo libet, monetur. Κοάλεμος vero stultitiae deus est. Et quemadmodum curiam ingredienti et dicere incipientes deorum opem implorare solebant, sic et isiciarius ad dicendum paratus quos sibi propitios fore putat deos invocat. Hi dii vero sunt praesides scelerum, Σκίταλοι καὶ Φίνακες, Βερίσχοι τε καὶ Κόβαλοι καὶ Μόθων. cfr Equit. 632.

Quum in Aristophanis fabulis toties, ut vidimus, dii in risum deflexi sint, Aristophanem apparet non minus quam Euripidem valuisse ad cultum deorum delendum et ideo Euripidem a comico deorum negatorum causa injuria vexatum esse, quum Aristophani eadem res tribuenda sit. Intelligimus igitur magnam inter poetas in hac re fuisse consensionem, quae etiam inde conspici potest, quomodo uterque de oraculis et vatibus senserit. In Polyido enim fabula videtur Aristophanes id imprimis spectasse, ut augurum vanitatem, quorum auctoritas tempore expeditionis illius Siciliensis maxime viguit, et superstitionis temeritatem clara in luce collocaret (cfr Bergkii in Meinekii fr. com. 2 p. 1152), quam ab causam docuit etiam Amphiaräum (cfr Bergkii ibid. p. 951), et in Telmessensibus fraudem vatium videtur illusisse (cfr Bergkii ibid. p. 1159). Vates, quum auspicia de coelo capere soleant, Aristophanes iis adnumerat, qui μετεώρων curam gerunt, et nubibus ali dicit Socrates omnes sophistas, θουριόμαντις, ιατροτέχνας, σφραγιδονυχαραγομήτας κυκλιών τε χορών ἀσματοκάμπτας, ἀνδρας μετεωροφίνακας (Nub. 331). Θουριόμαντις est Lampo vates, quem dixit comicus fraudem facere in Avibus 521:

Δάμπων δ' ἄνυσ' ἐτι καὶ νυνὶ τὸν χῆν', ὅταν ἐξαπατᾷ τι.
cfr Av. 988. Quantopere avari vates fuerint, indicat Aristoph. in Pace 1043 — 1126. Lampo vero etiam a Cratino castigatus est in Fugitivis, cfr Bergkii Commentationes de antiqua comoedia Attica p. 46.

Quemadmodum vero Aristophanes vaticinia spernebat, sic etiam Euripides cfr Electr. 399. 971. 1300. Insignia sunt nuntii in Hel. 744 verba:

ἀλλὰ τοὶ τὰ μάντεων | εἰεῖδον ὡς φαῦλ' ἐστὶ καὶ ψευδῶν πλέα.

Insectatur Euripides divinationis fidem etiam in Hipp. 1059:

τοὺς δ' ὑπέε κάρα | Φοιτῶντας ὄρως πολλ' ἰγὼ χαιρεῖν λέγω.

Versum Helenae 766: γνώμη δ' ἀρίστη μάντις ἢ τ' εὐβουλία expressit Menander, Euripidis imitator in Θεοφανουμένης fragmento (cfr Meinekii fr. com. IV, p. 134):

ὁ πλείστον νοῦν ἔχων | μάντις τ' ἀριστός ἐστι σύμβουλος θ' ἄμα.

et ad sententiam comparari potest Menandri fragmentum incertum CCXLIII (Meineke IV p. 288):

μάντις δ' ἀριστος ὅστις εἰκάζει καλῶς,
quod in proverbium abiisse videtur, cfr Cic. de divin. 2, 5: „est quidam Graecus vulgaris in hanc sententiam versus:

Bene qui conjicit, vatem hunc perhibeto optimum.

Hic idem versus Euripidis erat et fortasse petitus ex Polyido (cfr Meinekii fragm. com. IV p. 707) Eodem modo Philoctetes in Euripidis tragoedia (fr. 7) in eos invenitur, qui aut ipsi deorum consilia se perspexisse affirmant aut talia affirmantibus fidem habent (cfr Wagner, fragm. Eurip. p. 788).

Memoratur in Euripidis Melanippa philosopha divinatō Hipponis,
ἢ πρῶτα μὲν τὰ θεῖα προῦμαντεύσατο | χρησμοῖσι σαφῆσιν ἀστίρων ἐπ' ἀντολαῖς,
quam divinationem ab augurum, haruspicum aliorumque ejus generis interpretum arte diversam et Thaletis Anaxagoraeque eruditioni similiorum fuisse recte animadvertit Hartungius (Eur. restit. I p. 115).

Qui Euripidem philosophiae deditum fuisse meminerit, sibi persuasum habebit, has de divinatione sententias ex intimo poetae animo manasse, neque probari potest, quod Pflugkii ad Hel. 746 notat, Euripidem in talibus parum sibi constare, modo laudare, modo insectari divinationem.

Kurzer Jahresbericht

über das Königliche Domgymnasium von Oftern 1844 bis Oftern 1845.

A. Allgemeine Lehrverfassung.

Da in der Lehrverfassung und den abgehandelten Lehrpensen wesentliche Veränderungen nicht vorgekommen sind, so darf in dieser Hinsicht auf die in dem vorjährigen Programme gegebene ausführliche Uebersicht um so mehr verwiesen werden, als die zur Bestreitung der Druckkosten vorhandenen Geldmittel durch außerordentliche Ausgaben sehr beschränkt sind. Nur so viel sei hier erwähnt, daß der Unterricht im Gesange seit Michaelis vorigen Jahrs auch auf die obere Klassen ausgedehnt ist, und daß die Turnübungen, an denen alle Schüler, welche nicht durch körperliche Gebrechen gehindert sind, Theil nehmen, unter der eben so eifrigen als besonnenen Leitung des Herrn Bode in derselben Weise, wie im Sommer 1843, erfolgreich betrieben sind. Da über die Zweckmäßigkeit der zu Quedlinburg erschienenen und zur Einführung vorgeschlagenen Loci memoriales die Lehrer sich nicht einigen konnten, so ist nunmehr der von Steiner in Kreuznach zum Behuf der Memorirübungen bearbeitete Lilius von Cicero eingeführt worden.

B. U e b e r s i c h t

der wichtigsten Verordnungen der hohen vorgesetzten Behörden.

Vom 30. März und 7. Mai 1844: Die Turnübungen sollen als ein notwendiger und unentbehrlicher Bestandtheil der männlichen Erziehung in den Kreis des öffentlichen Unterrichts aufgenommen und die Theilnahme an denselben von allen Schülern als Regel angesehen werden, so daß eine Dispensation von diesem Unterrichtszweige nur in ähnlicher Art wie bei andern öffentlichen Unterrichtsgegenständen unter gewissen Bedingungen und Verhältnissen genehmigt wird. In den von den Prüfungs-Commissionen in den Gymnasien zu ertheilenden Zeugnissen der Reife soll von jetzt ab ausdrücklich bemerkt werden, ob und mit welchem Erfolge die zu Entlassenden den Unterricht in der Gymnastik benützt haben. Für die Unterhaltung der Turnplätze und für die den Lehrern der Gymnastik zu gewährende Remuneration soll, wenn die

Fonds der Anstalten unzureichend sind, von den Schülern ein mäßiger Zuschuß zu dem bisherigen Schulgelde, der jedoch einen Thaler nicht übersteigen darf, gezahlt werden.

Vom 29. Mai 1844: des Königs Majestät haben mittelst Allerhöchster Ordre zu bestimmen geruhet,

daß auf den Universitäten mit Ausnahme der Universität Königsberg, für welche die bisherige Einrichtung beizubehalten ist, desgleichen auf der Academie zu Münster, die Herbstferien zwei Monate, vom 15. August bis zum 14. October, die Osterferien dagegen nur drei Wochen, und zwar, wenn Ostern in dem Monat März fällt, vom Sonntage Palmaram bis zum Sonntage Miseric. Dom., und wenn Ostern in dem Monat April fällt, vom Sontage Judica bis zum Sonntage Quasimodogeniti dauern sollen.

Dieser Allerhöchste Befehl wird dem Königlichen Gymnasium mit dem Auftrage bekannt gemacht, den Schluß des Winter- und Sommer-Cursus so einzurichten, daß die zur Universität abgehenden Schüler einige Zeit vor dem gesetzlichen Anfange der Vorlesungen an dem betreffenden Universitäts-Orte sich einfänden können.

Vom 30. Januar 1845. Das Königliche Hochlöbliche Provinzial-Schul-Collegium drückt aufs Neue seine Zufriedenheit mit dem guten Zustande des Gymnasiums und mit der Wirksamkeit der Lehrer an demselben aus, und stellt zugleich eine Einkommen-Verbesserung der Lehrer in Aussicht, die seitdem verwirklicht worden ist.

C. Chronik des Gymnasiums.

1. Das Schuljahr wurde am 17. April feierlich eröffnet. Nach gemeinschaftlichem Gesänge und einer Ansprache des Directors wurden 36 Tags zuvor geprüfte Novizen Lehrern und Schülern vorgestellt, auf die ihnen übergebenen Schulgesetze verpflichtet und sodann den einzelnen Klassen überwiesen.

Die dreiwöchentlichen Sommerferien begannen am 28. Juni. Nach Ablauf der vierzehntägigen Herbstferien wurden am 15. October 22 Tags zuvor geprüfte, neue Schüler eingeführt, nachdem der Unterzeichnete zur Feier des Geburtstages unseres Allergnädigsten Königs im Kreise der Lehrer und Schüler die Festrede gehalten hatte. Am 21. December begannen die Weihnachtferien und dauerten bis zum 6. Januar.

Am 19. September und 6. März begingen sämtliche Lehrer und die confirmirten Schüler evangelischer Confession die Feier des heiligen Abendmahls in der Domkirche, nachdem im Herbst der Director, im Frühjahr der Collaborator **Oblendorf** in besonderer Andachtsstunde die Gemüther auf die heilige Handlung vorbereitet hatten.

2. Das Lehrer-Collegium hat in dem ablaufenden Schuljahre weiter keine Veränderung erfahren, als daß mit dem Beginne desselben der Herr Musikdirector **Wolff** als Gesanglehrer hinzutrat, und daß der Schulamts-Candidat Herr **Gorgas**, über den im vorjährigen Programme Seite 35 berichtet ist, noch vor Beendigung des Probejahrs am 9. Juni die hiesige Anstalt verließ, um höherer Bestimmung zufolge einen erkrankten Lehrer am Königlichen Domgymnasium zu Magdeburg zu vertreten. Dagegen ist zu Anfang des Schuljahrs der Schulamts-Candidat Herr **Joh. A. Vogt** bei uns eingetreten, um das gesetzliche Probejahr abzuhalten. Derselbe, geboren am 9. Februar 1816 zu Wallhausen in Thüringen, evangelischer Confession, erhielt seine wissenschaftliche Vorbildung auf dem Gymnasium zu Eisleben,

welches er am 30. September 1837 mit dem Zeugnisse der Reife verließ, nachdem er dann auf der Universität zu Halle Philologie studirt hatte, erwarb er sich in der am 28. October 1843 vor der dortigen Königl. Wissenschaftlichen Prüfungs-Commission bestandenen Prüfung die facultas docendi. Außerdem ertheilte der Schulamts-Candidat Herr **Orban** fortwährend beim Gymnasium Unterricht gegen eine Remuneration. Ohne die bereitwillige Hülfe dieser wackeren Männer würde es schwer gewesen sein, den Unterricht in allen Klassen ohne Störung und Ueberladung der Einzelnen fortzusetzen, da der Herr Oberlehrer Dr. **Bielmann** bei fort-dauerndem Leiden auch in diesem Jahre noch nicht im Stande war, sein Amt zu verwalten, und außerdem Herr Oberlehrer **Bormann**, welcher in den Sommerferien schwer erkrankte, später auch Herr Dr. **Senje** längere Zeit vertreten werden mußten.

4. Der Gesundheitszustand der Schüler war, Gott sei Dank, meist befriedigend; doch hatten wir den Verlust eines recht talentvollen Schülers, des Secundaners **Adolph Held** aus Sorge zu beklagen, welcher am 10. Juni v. J. nach langen, schweren Leiden starb. Am 12. Juni geleiteten Lehrer und Schüler die Hülle des früh Heimgegangenen zur Gruft.

Die sittliche Haltung und der Fleiß der Schüler befriedigte im Allgemeinen. Um so dauerlicher war es, daß wir zwei Schülern, die, auf die wiederholten Mahnungen und Warnungen ihrer Lehrer nicht achtend, durch ihr Betragen außerhalb der Schule Anstoß erregt hatten, den Rath ertheilen mußten, die Anstalt zu verlassen.

5. Am 11. August hatte der Unterzeichnete die Ehre Sr. Excellenz dem Königlichen wirklichen Geheimen Staats- und Minister der geistlichen, Unterrichts- und Medicinal-Angelegenheiten Herrn Dr. **Giechorn**, welcher auf seiner Zurückreise vom Harze in die Residenz einen Tag hier verweilte, nach dem Gottesdienste die Lehrer des Gymnasiums vorzustellen. Se. Excellenz sprachen sich in gediegener Rede aus über die hohe und schwierige Aufgabe der Gymnasien in jetziger Zeit, die nur auf dem Grunde wahrhafter Religiosität der Gesinnung in tüchtigster Wissenschaftlichkeit ihre Lösung finde, und äußerten sich über die Leistungen und den Geist unserer Anstalt eben so nachsichtig als huldvoll. Nachmittags hatten Hochdieselben die hohe Gewogenheit, die in jeder Art unzureichenden und unwürdigen Lokalen des Gymnasiums in Augenschein zu nehmen, und, von der dringenden Nothwendigkeit eines seit fünf und zwanzig Jahren projectirten Neubaus überzeugt, die endliche Realisirung desselben in nahe Aussicht zu stellen. Gegen Abend zogen die Jöglinge der gemeinschaftlichen Turnanstalt, etwa 400 an der Zahl, mit Musik und Fahnen vor die Wohnung Sr. Excellenz, und Hochdieselben nahmen nicht nur von drei Jöglingen der drei verbundenen Anstalten auf ihrem Zimmer den Dank der Jugend für die Wiederbelebung des Turnplatzes freundlich entgegen, sondern traten sogar, nachdem von den Sängerkörnern des Seminars und Gymnasiums einige Vaterlandslieder gesungen waren, mitten unter die jugendlich frische Schaar, und richteten an dieselbe ermunternde und herzliche Worte, die auf aller Herzen einen tiefen und bleibenden Eindruck machten.

Am 8. März wurde unter dem Vorfise des Königlichen Regierungs- und Provinzial-Schulraths, Ritter des rothen Adler-Ordens, Herrn Dr. **Schaub** die Prüfung mit 6 Abiturienten, von denen vier die Selecta, zwei die Prima besucht hatten, abgehalten, denen allen das Zeugniß der Reife ertheilt ward. Das Gymnasium hatte dabei die große Freude, daß ihrer vorzüglichsten Leistungen wegen drei Selectanern die mündliche Prüfung ganz erlassen, und auch der Vierte nur in zwei Gegenständen geprüft wurde.

Der an das Lehrer-Collegium gerichteten Einladung, der am 11. September v. J. begangenen 200jährigen Jubelfeier des Gymnasiums zu Salzwedel beizuwohnen, konnte nicht Folge geleistet werden, da gerade zwei erkrankte Collegen vertreten werden mußten. Doch übersandte das hiesige Lehrer-Collegium eine in Goldbruck ausgeführte Botivotafel.

D. Statistische Uebersicht von Ostern 1844 bis dahin 1845.

a. Das Lehrpersonal war in dem Schuljahre folgendes:

- | | |
|---|-------------------------------|
| 1. Director Dr. Schmid | 8. Collaborator Dhlendorf |
| 2. Oberlehrer Dr. Biemann | 9. Lehrer und Bibl. Dr. Hense |
| 3. Oberlehrer Dr. Schach | 10. Musikdir. Geiß |
| 4. Oberlehrer Dr. Jordan | 11. Lehrer Bode |
| 5. Oberlehrer Bormann | 12. Schulamts-Candidat Drban |
| 6. Lehrer der Mathematik und Physik Dr. Hinde | 13. " " Gorgas |
| 7. Collab. Dr. Heiland | 14. " " Vogt |
| | 15. Musikdirector Wolff. |

b. Die Zahl der Schüler belief sich im Sommer auf 220, unter denen 97 Auswärtige, im Winter auf 234, unter denen 103 Auswärtige sich befanden.

c. Zur Universität gehen ab mit dem Zeugnisse der Reife:*)

1. Carl Gustav Forcke, 18½ Jahr alt, evangelischer Confession, Sohn des Herrn Apotheker Forcke in Wernigerode, aus Selecta, um in Halle Theologie und Philologie,
2. Rudolph Traugott Albert August Ludwig Herzog aus Gr. Glogau, 17½ Jahr alt, evang. Confession, Sohn des Herrn Oberlandes-Gerichtsrath Herzog zu Halberstadt, aus Selecta, um zunächst in Leipzig die Rechte,
3. Hermann Ferdinand Pfannkuchen, 20½ Jahr alt, evangelischer Confession, Sohn des emeritirten Lehrers Herrn Pfannkuchen zu Wernigerode, aus Selecta, um in Halle Theologie und Philologie,
4. Jacob Ernst Dietrich Körte, 18½ Jahr alt, evangelischer Confession, Sohn des Herrn Stadtrath Körte zu Halberstadt, aus Selecta, um in Halle die Rechte,
5. Adolph Otto Kramer aus Darbesheim, 20 Jahr alt, evangel. Confession, Sohn des Herrn Prediger Kramer zu Weserlingen, aus Prima, um in Halle Theologie,
6. Adolph Friedrich Winkler. 21 Jahr alt, evangelischer Confession, Sohn des zu Adenstedt verstorbenen Predigers Winkler, aus Prima, um in Halle Theologie zu studiren.

*) Bemerkung. Der Unterzeichnete benutzte diese Gelegenheit zur Berichtigung einer irrigen Ansicht, die sich, wie aus mehrfach an ihn gerichteten Anfragen hervorgeht, im Publikum gebildet hat über die Wirkungen des Zeugnisses der Reife, wie dasselbe von Gymnasien und Real- oder höhern Bürgerschulen erteilt wird. Offenbar hat die Erfahrung, daß dann und wann auch Böglinge der Realschulen die Universität besuchen, Veranlassung zu der Ansicht gegeben, als ob das von Realschulen erteilte Zeugniß der Reife zum Besuche der Universität berechtige. Dem ist indeß nicht so, wie dieß aus §. 1 der Instruction für die an den höhern Bürger- und Realschulen anzuordnenden Entlassungs-Prüfungen, und aus §. 2 und §. 33 des Reglements für die Prüfung der zu den Universitäten übergehenden Schüler auf das Bestimmteste hervorgeht; denn nur diejenigen, welche von einer bei einem Gymnasium bestellten Prüfungs-Commission das Zeugniß

der Reife erhalten haben, sollen nach §. 33 als Studierende der Theologie, Jurisprudenz und Cameral-Wissenschaften, der Medizin und Chirurgie und der Philologie auf den inländischen Universitäten angenommen und als solche bei den betreffenden Facultäten inscribirt werden. Das von höhern Bürgerschulen ertheilte Zeugniß der Reife berechtigt vielmehr so wenig zum Besuche der Universität, daß die mit demselben Entlassenen in dieser Hinsicht nicht einmal den in der Abiturienten-Prüfung durchgefallenen Gymnasialschülern gleich stehen, welchen auf den Grund des Zeugnisses der Reife die Aufnahme und Immatriculation bei den inländischen Universitäten nach §. 35. des erwähnten Reglements gestattet ist, wiewolgleich sie zu keinem bestimmten Facultäts-Studium zugelassen werden, sondern bei der philosophischen Facultät in einem besondern, für sie angelegten Album inscribirt werden.

So wie aber nach §. 36 des Reglements jeder Jüngling, auch wenn er gar keine Schule besucht und gar keiner Prüfung sich unterzogen hat, auf ein Zeugniß, welches sich bloß über seine sittliche Führung ausdrückt, mit besonderer Erlaubniß des Kön. hohen Ministeriums der geistlichen, Unterrichts- und Medicinal-Angelegenheiten oder (nach Ministerial-Befugung vom 9. Oct. 1844) des außerordentlichen Regierungs-Bevollmächtigten die Universität besuchen kann, so steht es natürlich auch einem mit dem Zeugnisse der Reife von einer Bürgerschule entlassenen Schüler frei, sich die Erlaubniß zum Besuche der Universität auf dem angegebenen Wege auszuwirken. Denn der Staat will auch denen, welche die vorschriftsmäßige Prüfung bei einem Gymnasium nicht bestanden haben, sich aber eine allgemeine Bildung für die höhern Lebenskreise oder eine besondere für ein gewisses Berufsfach anzueignen wünschen, ohne daß sie sich für den eigentlichen gelehrten Staats- oder Kirchendienst bestimmen, nicht die Gelegenheit vorenthalten, welche die Universität für ihre Zwecke darbietet. So wie aber der Grund ihrer Aufnahme und Immatriculation nicht ihr Entlassungs-Zugniß, sondern die besondere Erlaubniß des Kön. hohen Ministeriums oder des Königl. Reg.-Bevollmächtigten ist, wie dieß in der Matricul. ausdrücklich bemerkt werden soll, so können dergleichen Individuen späterhin auch weder zu den angeordneten Prüfungen Behufs der Anstellung in solchen Staats- und Kirchen-Ämtern, zu welchen ein dreijähriges Universitäts-Studium nach den bestehenden gesetzlichen Vorschriften erforderlich ist, noch zu den Prüfungen Behufs der Erlangung einer academischen Würde bei einer inländischen Facultät zugelassen werden.

Auch dürfen nach §. 37 des Reglem. gesetzlich die öffentlichen Benefizien für Studierende, gleichviel ob Stipendien oder Freistipendien, und ohne Unterschied, ob sie königlich sind oder von Communen und anderen Corporationen abhängen, nur an solche Studierende conferirt werden, welche das Zeugniß der Reife bei einem inländischen Gymnasium sich erworben haben. Nur Privat- oder Familienstiftungen, für welche das Colaturrecht bestimmten Privatpersonen zusteht, und deren Genuß zum Theil für die Ackerlinge gewisser Familien bestimmt ist, folgen ihren besondern Statuten und sind nicht durch allgemeine Normen beschränkt.

Außer den zur Universität übergehenden gingen im Laufe des ersten Semesters folgende Schüler ab:

- Aus Prima Andr. Förster aus Ebdorf zum Baufache.
 Aus Secunda Adolph Köhler aus Emersleben und Raimund Michaelis aus Halberstadt, beide auf den Rath ihrer Lehrer.
 Aus Tertia Friedr. Adolph Menshausen, folgte seinen Eltern nach Ratibor.
 Fr. Bernh. Weber von hier auf die hiesige Gewerbeschule.
 Aus Quinta Gustav Saag von hier auf die hiesige Gewerbeschule.

Im Laufe des Winters.

- Aus Prima Eduard Behse aus Gr. Oschersleben zum Baufache.
 Carl Walkhoff aus Gr. Oschersleben zum Maschinenbau.
 Aus Secunda Balduin Dannenberg von hier zur Post.
 Aus Tertia Hermann Ulrich von hier zum Studium der Musik.
 Aus Quarta Gustav Lehmann aus Harsleben in das väterliche Haus zurück.

Ihren Abgang zu Ostern haben angemeldet:

- Aus Secunda Armin Klewig von hier zum Kaufsache,
Adolph Tacke aus Derenburg zum Kaufsache,
Heinrich Bernár aus Bernigerode zur Post.
- Aus Tertia Ernst A. Chr. Brünig aus Papsdorf auf die Handlungsschule nach Braunschw.
Ludwig G. W. Meyer aus Thale zur Handlung.
- Aus Quarta Heinrich Chr. Meinecke aus Danstedt, um Thierarzt zu werden,
Johannes Pröhle aus Hornhausen, zur Landwirthschaft,
Carl Hertting aus Abbenrode auf die Präparanden-Anstalt hieselbst.
- Aus Quinta August Lange von hier auf die Präpar.-Anstalt hieselbst,
Wilhelm Preßler aus Alten-Ingersleben in das älterliche Haus,
Fedor von Werder mit seinen Eltern nach Magdeburg,
Louis Brauns von hier in ein Privat-Institut zu Braunschweig.

E. Stand des Lehrapparates.

a. Die Gymnasial-Bibliothek

ist theils aus der für dieselben ausgesetzten Fonds, theils durch folgende werthvolle Geschenke, wofür der Unterzeichnete im Namen des Gymnasiums hier öffentlich dankt, vermehrt worden:

- I. Von Sr. Excellenz dem Minister der geistlichen, Unterrichts- und Medicinal-Angelegenheiten Herrn Dr. Eichhorn unmittelbar:
 1. Ternite's Wandgemälde aus Herculanium und Pompeji, Heft 3 — 4, Monumenta Germaniae histor. ed. Pertz. Tom. VII. und VIII.
- II. durch das Königl. Hochlöbliche Provinzial-Schul-Collegium:
 1. Braun's Schaale des Codrus. — 2. Archäologische Zeitung, herausgegeben von Professor Dr. Gerhard. Jahrgang 1843 und 1844. — 3. Thesaurus hymnologicus von Daniel. Vol. I et II. — Sammlung lat. Wörter in etymologischer Ordnung von Meiring (als Geschenk des Verlegers). — 5. Encyclopädisches Wörterbuch der medicinischen Wissenschaften. Band 32. — 6. Ptolemaei geograph. libb. octo. ed. Dr. Wilberg. Fasc. V. — 7. Klöden's Geschichte des Markgrafen Waldemar. — 8. Codex Pomeraniae diplomaticus, 2. Lieferung. — 9. Monuments de l'histoire de Neuchâtel, herausgegeben von Prof. Dr. Matile, 1. Lieferung. — 10. 165 Stück Schul- und Universitäts-Programme.

b. die Schüler Lese-Bibliothek

hat als Zuwachs erhalten 125 Bände, nämlich: Seumes sämtliche Werke, herausgegeben von A. Wagner. Leipzig 1837. — 2. Schloffer's Geschichte des achtzehnten Jahrhunderts. Heidelberg 1837 sqq. 5 Bde. — 3. Theodor Körners sämtliche Werke, Stuttgart 1839. — 4. Lebensnachrichten von B. G. Niebuhr. Hamburg 1838, 3 Bände. — 5. Simrock's Rheinsagen. Bonn 1837. — 6. Gfrörers Geschichte Gustav Adolphs. Stuttgart 1837. — 8. Wachler, Passow's Leben und Briefe. Breslau 1839. — Walter Scott's ausgewählte Werke, Mannheim 1840. 40 Bände. — 9. Moliere's Werke, herausgegeben von L. Lar.

1837. 5 Bände. — Göthe's Werke, Stuttgart und Tübingen 1827. 40 Bände. — 11. Göthe's Leben von Heinrich Döring, Weimar 1828. — 12. Eschabuschnigg, Buch der Reisen. Wien 1842. — 13. Raumer's histor. Taschenbuch, von 1830 — 39, 10 Jahrgänge. 14. Raumer's historisches Taschenbuch, neue Folge. Vierter Jahrg. Leipzig 1843. — 15. Sämtliche poetische Werke von H. J. Voss. Königsberg 1825. 4 Theile in 2 Bänden. — 16. Liedge's Gedichte, 10 Theile in 5 Bänden. — 17. Sommer's Gemälde der physischen Welt. Prag 1818 — 1826. 6 Bände mit Kupfern und Karten. — 18. Henke, Vorträge über ausgewählte Dichtungen Shakespeare's, Schiller's und Göthe's. Halberstadt 1844 (Geschenk des Verfassers).

F. Benefizien.

Aus den Wolf-Helmerding'schen Legaten-Geldern zum Betrage von 30 Thlr. 15 Sgr. haben die Tertianer Bötel und der Quartaner Gefner jeder 10 Thlr., der Tertianer Winkler und die Quartaner Kolf und Witte Bücher erhalten.

Aus den auf 756 Thlr. sich belaufenden Convictorien-Geldern wurden 50 Schüler unterstützt.

Von den 176 Thaler betragenden Stipendien-Geldern erhalten fünf zur Universität Abgehende Antheile.

Aus dem Prämien-Fond erhielten Bücher Ostern 1844: Der Selectaner Jordan, die Primaner Forcke, Schultes, Pfannkuchen, Herzog, die Quartaner Strebe, Ziepel, Müller, Th. Kilburger, L. Meyer, Brandes, Cammerer, die Quintaner Brandt, Friedrich, Kägel, und die Sextaner Müller, Rabeding, G. Heyne, Bertog, Fischer, Giesecke.

Bedürftigen Schülern wurde an Schulgeld erlassen c. 190 Thlr.

Außerdem wurden viele Schüler von edlen Jugendfreunden, namentlich durch Ertheilung von Freitischen unterstützt. Diesen Gönnern und Wohlthätern unserer Böglinge statet der Unterzeichnete im Namen der Anstalt den verbindlichsten Dank ab, so wie auch dem Herrn Amtmann Kossok, welcher auf den Turnplatz unentgeltlich hat Sand anfahren lassen, und dem Herrn Orts-Einnehmer Giesecke, welcher die Kasse der Turn-Anstalt unentgeltlich führt.

G. Prüfung.

Da bei dem fortwährenden Mangel eines geräumigen und anständigen Lokals die Anstalt sich nicht erlauben darf, Gönner und Freunde der Jugend zur Theilnahme an den Schulfeierlichkeiten einzuladen, so wird auch dieses Mal keine öffentliche Prüfung gehalten werden. Die feierliche Entlassung der zur Universität Abgehenden wird ebenfalls nur im Beisein der Lehrer und der Schüler der obern Klassen stattfinden.

Der Schluß des Schuljahrs erfolgt Mittwoch, den 19. März, nachdem die viertel-jährigen Censuren vertheilt und die Versetzungen bekannt gemacht sein werden.

Zur Nachricht.

Diejenigen hiesigen Eltern oder Vormünder, welche ihre Söhne oder Pflegebefohlenen dem Gymnasium oder der damit verbundenen Vorbereitungs-Klasse anvertrauen wollen, werden ganz ergebenst gebeten, dieselben den 27. und 28. März in den Vormittagsstunden von 9 — 12 Uhr in der Wohnung des Directors zur Inscription anzumelden und die Schulzeugnisse derselben vorzulegen. Für Auswärtige ist zu diesem Behufe der 31. März bestimmt. Zur Prüfung finden sich die Inscriptanten den 1. April, Morgens 9 Uhr in dem Lehrzimmer von Prima ein. Die Eröffnung des neuen Lehrcursums erfolgt den 2. April für die Klassen des Gymnasiums Morgens 7 Uhr, für die Vorbereitungs-Klasse Morgens 8 Uhr.

Theodor Schmid.