

萬有文庫

第一集簡編五種

王雲五主編

蘇東坡集

(五十)

蘇軾著

商務印書館發行
省立新竹高中圖書館



00010605

萬有文庫

第一編第五種

王雲五
編者

商務印書館發行

蘇東坡集

(五十)

蘇軾著

國立基本叢書

~~010595~~

010605

蘇東坡奏議集

卷六

乞賜州學書板狀

元祐四年八月一日龍圖閣學士朝奉郎知杭州蘇軾狀奏。右臣伏見本州學見管生員二百餘人。及學參假之流日益不已。蓋見朝廷尊用儒術。更定貢舉條法。漸復祖宗之舊。人人慕義。學者日衆。若學糧不繼。使至者無歸。稍稍引去。甚非朝廷樂育之意。前知州熊本曾奏乞用廢罷市易務書板。賜與州學印。實收錢以助學糧。或乞賣與州學。限十年還錢。今蒙都省指揮只限五年。見今轉運司差官重行估價。約計一千四百六貫九百八十三文。若依限送納。卽州學歲納二百八十一貫三百九十七文。五年之間。深爲不易。學者旦夕闕食。而望利於五年之後。何補於事。而朝廷歲得二百八十一貫三百九十七文。如江海之中。增損涓滴。了無所覺。徒使一方士民。以謂朝廷既已捐利與民。廢罷市易。所放欠負。動以萬計。農商小民。銜荷聖澤。莫知紀極。而獨於此飢寒儒素之士。惜毫末之費。猶欲於此復收市易之息。流傳四方。爲損不小。此乃有司出納之吝。非朝廷寬大之政也。臣以侍從。備位守臣。懷有所見。不敢不盡。伏望聖慈。特出宸斷。盡以市易書板。賜與州學。更不估價收錢。所貴稍服士心。以全國體。謹錄奏聞。伏候勅旨。

貼黃。臣勘會市易務元造書板用錢一千九百五十一貫四百六十九文。自今日以前所收淨利。已計一千八百八十九貫九百五十七文。今若賜與州學。除已收淨利外。只是實破官本六十一貫五百一

十二文伏乞詳酌施行

奏爲法外刺配罪人待罪狀

元祐四年八月 日龍圖閣學士朝奉郎知杭州蘇軾狀奏。右臣自入境以來。訪問兩浙諸郡。近年民間例織輕疎糊藥紬絹。以備送納。和買夏稅官吏。欲行揀擇。而姦猾人戶及攬納人。遞相扇和。不納好絹。致使官吏無由揀擇。期限既迫。不免受納。歲歲如此。習以成風。故京師官吏軍人。但請兩浙衣賜。皆不堪好。上京綱運。歲有估剝。日以滋多。去年估剝。至九十餘貫。元納專典枷鎖鞭撻。典賣竭產。有不能償。姑息之弊。一至於此。臣自到郡。欲漸革此弊。卽指揮受納官吏。稍行揀擇。至七月二十七日。有百姓二百餘人。於受納場前。大叫數聲。官吏軍民。並皆辟易。遂相率入州衙。詣臣喧訴。臣以理喻。遣方稍引去。臣知此數百人。必非齊同發意。當有凶姦之人。爲首糾率。密行緝探。當日據受納官仁和縣丞陳皓狀申。有人戶顏巽。男顏章。顏益。納和買絹五疋。並是輕疎糊藥。丈尺短少。以此揀退。其逐人却將專典拊搥。及與攬納人等數百人。對監官高聲叫噉。奔走前去。臣卽時差人捉到顏章。顏益二人。枷送右司理院禁勘。只至明日。人戶一時送納好絹。更無一人敢行喧鬧。續據右司理院勘到顏章。顏益。招爲本家。有和買紬絹共三十七疋。章等爲見遞年例。只是將輕疎糊藥紬絹納官。今年本州爲綱運估剝數多。以此指揮要納好絹。章等既請和買官錢。每疋一貫。不合將低價收買。昌化縣輕疎糊藥短絹納官。其顏章又不合與兄顏益商量。若或揀退。卽須拊搥專揀。扇搖衆人。叫噉投州。嚇脅官吏。令只依遞年受納。不堪紬絹。尋將買到輕疎糊藥短絹五疋。付揀子家人翁誠。納官。尋被翁誠覆本官揀退。章等既見衆人。亦有似此輕疎短絹多被揀

退尋拊撮翁誠叫屈。顏益在後，用手推翁誠，令顏章拊去投州，即便走出三門前，叫屈二聲，跳出欄干，將兩手擡起，喚衆戶扇搖叫噉，稱一時投州去來，衆戶約二百餘人，因此亦一時叫噉相隨。投州衙喧訴，臣尋體訪得顏章、顏益係第一等豪戶，顏異之子，顏先充書手，因受賊盧消稅賦，刺配本州牢城，尋即用伴計構胥吏醫人託患放停，又爲詐將產業重疊當出官鹽，刺配滁州牢城，依前託患放停歸鄉。父子姦凶，衆所畏惡，下獄之日，閭里稱快。謹按顏益、顏章以匹夫之微，令行於衆，舉手一呼，數百人從之，欲以衆多之勢脅制官吏，必欲今後常納惡絹，不容臣等少革前弊，情理巨蠹，實難含忍。本州既已依法決訖，臣獨判云：顏章、顏益家傳凶狡，氣蓋鄉閭，故能奮臂一呼，從者數百，欲以搖動長吏，脅制監官，蠹害之深，難從常法。已刺配本州牢城去訖，仍以散行曉示鄉村城郭人戶，今後更不得織造輕疎糊藥袖絹，以備納官。庶幾明年全革此弊，伏望朝廷詳酌，備錄臣此狀，下本路轉運司，遍行約束曉示，所貴今後京師及本路官吏軍人，皆得堪好衣服，及元納專副，不至破家陪填，所有臣法外刺配顏章、顏益二人，亦乞重行朝典，謹錄奏聞，伏候勅旨。

貼黃勘會本州去年發和買夏稅物帛計一十四綱，今來只估剝到四綱，已及九千餘貫，乞下左藏庫方見估剝數目浩大。

乞賜度牒修麻字狀

元祐四年九月，日龍圖閣學士朝奉郎知杭州蘇軾狀奏：右臣伏見杭州地氣蒸潤，當錢氏有國日，皆爲連樓複閣，以藏衣甲物帛，及其餘官屋，皆珍材巨木，號稱雄麗，自後百餘年間，官司既無力修換，又不

忍拆爲小屋。風雨腐壞。日就頽毀。中間雖有心長吏。果於營造。如孫沔作中和堂。梅摯作有美堂。蔡襄作清暑堂之類。皆務創新。不肯修舊。其餘率皆因循支撐。以苟歲月。而近年監司急於財用。尤諱修造。自十千以上。不許擅支。以故官舍日壞。使前人遺構。鞠爲朽壤。深可歎惜。臣自熙寧中。通判本州。已見在州屋宇。例皆傾邪。日有覆壓之懼。今又十五六年。其壞可知。到任之日。見使宅樓廡。欹仄罅縫。但用小木橫斜撐住。每過其下。慄然寒心。未嘗敢安步徐行。及問得通判職官等。皆云每遇大風雨。不敢安寢。正堂之上。至於軍資甲仗庫。尤爲損壞。今年六月內。使院屋倒壓。傷手分書手二人。八月內。鼓角樓摧壓。死鼓角匠一家四口。內有孕婦一人。因此之後。不惟官吏家屬。日負憂恐。至於吏卒往來。無不狼顧。臣以此不敢坐觀。尋差官檢計到官舍城門樓櫓倉庫二十七處。皆係大段墮壞。須至脩完。共計使錢四萬餘貫。已具狀聞奏。乞支賜度牒二百道。及且權依舊數支。公使錢五百貫。以了明年一年監脩官吏供給。及下諸州刻刷兵匠應副去訖。臣非不知破用錢數浩大。朝廷未必信從。深欲減節。以就約省。而上件屋宇。皆錢氏所構。規摹高大。無由裁損。使爲小屋。若頓行毀拆。改造低小。則目前蕭然。便成衰陋。非惟軍民不悅。亦非太平美事。竊謂仁聖在上。憂愛臣子。存卹遠方。必不忍使官吏胥徒。日以驅命饒倖。苟安於腐棟頹牆之下。兼恐弊漏之極。不卽脩完。三五年間。必遂大壞。至時改作。又非二百道度牒所能辦集。伏望聖慈。特出宸斷。盡賜允從。如蒙朝廷體訪得不合如此脩完。臣伏欺罔之罪。謹錄奏聞。伏候勅旨。

乞詩賦經義各以分數取人將來只許詩賦兼經狀

元祐四年十月十八日龍圖閣學士朝奉郎知杭州蘇軾狀奏。右臣今日五日。據本州進士汪溉等一百

四十人詣臣陳狀稱准元祐四年四月十九日勅詩賦經義各五分取人。朝廷以謂學者久傳經義。一旦添改詩賦。習者尙少。遂以五分立法。是欲優待詩賦。勉進詞學之人。然天下學者。寅夜競習詩賦。舉業率皆成就。雖降平分取人之法。綠業已習熟。不願再有改更。兼學者亦以朝廷追復祖宗取士故事。以詞學爲優。故士人皆以不能詩賦爲恥。比來專習經義者十無二三。見今本土及州學生員。數從詩賦。他郡亦然。若平分解名。委是有虧詩賦進士。難使捐已習之詩賦。抑令就經義之科。或習經義多少。各以分數發解。乞據狀敷奏者。臣曩者備員侍從。實見朝廷更用詩賦本末。蓋謂經義取人以來。學者爭尙浮虛文字。止用一律程試之日。工拙無辨。既去取高下不厭外論。而已得之後。所學文詞。不施於用。以故更用祖宗故事。兼取詩賦。而橫議之人。欲收姑息之譽。爭言天下學者不樂詩賦。朝廷重失士心。故爲改法。各取五分。然臣在都下。見大學生習詩賦者十人而七。臣本蜀人。聞蜀中進士習詩賦者十人而九。及出守東南。親歷十郡。及多見江湖福建士人。皆爭作詩賦。其間工者。已自追繼前人。專習經義。士以爲恥。以此知前言天下學者不樂詩賦。皆妄也。惟河北河東進士。初改聲律。恐未甚工。然其經義文詞。亦自比他路爲拙。非獨詩賦也。朝廷於五路進士。自許禮部貢院分數取人。必無偏遺一路士人之理。今臣所據前件進士汪漑等狀。不敢不奏。亦料諸處似此申明者。非一欲乞朝廷參詳衆意。特許將來一舉。隨詩賦經義人數多少。各紐分數發解。如經義零分不及一人。許併入詩賦額中。仍除將來一舉外。今後並只許應詩賦進士舉。所貴學者不至疑惑。專一從學。謹錄奏聞。伏候勅旨。

貼黃詩賦進士亦自兼經非廢經義也。

論高麗進奉狀

元祐四年十一月三日。龍圖閣學士朝奉郎知杭州蘇軾狀奏。臣伏見熙寧以來。高麗人屢入朝貢。至元豐之末。十六七年間。館待賜予之費。不可勝數。兩浙淮南京東三路。築城造船。建立亭館。調發農工。侵漁商賈。所在騷然。公私告病。朝廷無絲毫之益。而夷虜獲不貲之利。使者所至。圖畫山川。購買書籍。議者以爲所得賜予。大半歸之契丹。雖虛實不可明。而契丹之彊。足以禍福高麗。若不陰相計構。則高麗豈敢公然入朝中國。有識之士。以爲深憂。自二聖嗣位。高麗數年不至。淮浙京東吏民。有息肩之喜。惟福建一路。多以海商爲業。其間凶險之人。猶敢交通引惹。以希厚利。臣稍聞其事。方欲覺察行遣。今月三日。准秀州差人押到泉州百姓徐戩。擅於海舶內。載到高麗僧統義天。手下侍者僧壽介。繼常顯。流院子金保。裴善等五人。及費到本國禮賓省牒云。奉本國王旨。令壽介等。齎義天祭文。來祭奠杭州僧源闍梨。臣已指揮本州。送承天寺安下。選差職員二人。兵級十人。常切照管。不許出入接客。及還有行止。經論僧伴話。量行供給。不令失所外。已具事由。畫一奏稟朝旨。去訖。又據高麗僧壽介。有狀稱。臨發日。奉國母指揮。令費金塔二所。祝延皇帝。太皇太后。聖壽。臣竊觀其意。蓋爲二聖嗣位數年。不敢輕來入貢。頓失厚利。欲復遣使。又未測聖意。故以祭奠源闍梨爲名。因獻金塔。欲以嘗試朝廷。測知所以待之之意。輕重厚薄。不然者。豈有欲獻金塔爲壽。而不遣使奉表。止因祭奠亡僧。遂致國母之意。蓋疑中國不受。故爲此苟簡之禮。以下朝廷。若朝廷待之稍重。則貪心復啓。朝貢紛然。必爲無窮之患。待其已至。然後拒之。則又傷恩。恭惟聖明。灼見情狀。廟堂之議。固有以處之。臣忝備侍從。出使一路。懷有所見。不敢不盡。以備採擇。謹具畫一如左。

一福建狡商專擅交通高麗引惹牟利如徐職者甚衆訪聞徐職先受高麗錢物於杭州彫造夾注華嚴經費用浩汗印板既成公然於海船載去交納却受本國厚賞官私無一人知覺者臣謂此風豈可滋長若馴致其弊敵國姦細何所不至兼今來引致高麗僧人必是徐職本謀臣已枷送左司理院根勘卽當具案聞奏乞法外重行以戒一路姦民猾商次

一高麗僧壽介有狀稱臨發日國母令費金塔祝壽臣以謂高麗因祭奠亡僧遂致國母之意苟簡無禮莫斯爲甚若朝廷受而不報或報之輕則夷虜得以爲詞若受而厚報之則是以重幣答其苟簡無禮之餽也臣已一面令管勾職員退還其狀云朝廷清嚴守臣不敢專擅奏聞臣料此僧勢不肯已必云本國遣其來獻壽今若不奏歸國得罪不輕臣欲於此僧狀後判云州司不奉朝旨本國又無來文難議投進執狀歸國照會如此處置只是臣一面指揮非朝廷拒絕其獻頗似穩便如以爲可乞賜指揮施行

一高麗僧壽介賈到本國禮賓省牒云祭奠源開梨仍諸處尋師學法臣謂壽介等只是義天手下侍者非國王親屬其來乃致私奠本非國事待之輕重當與義天殊絕欲乞只許致奠之外其餘尋師學法出入遊覽之類並不許仍與限日却差船送至明州令搭附因便海船歸國更不差人船津送如有買賣許量辦歸裝不得廣作商販

右謹件如前若如此處置使無厚利以絕其來意上免朝廷帑廩無益之費下免淮浙京東公私靡弊之患臣不勝區區謹錄奏聞伏候勅旨

乞賑濟浙西七州狀

元祐四年十一月初四日。兩浙西路兵馬鈐轄龍圖閣學士朝奉郎蘇軾狀奏。勘會浙西七州軍。冬春積水不種早稻。及五六月水退。方插晚秧。又遭乾旱。早晚俱損。高下並傷。民之艱食。無甚今歲。見今米斛九十足錢。小民方冬已有飢者。兩浙水鄉。種麥絕少。來歲之熟。指秋爲期。而熟不熟。又未可知。深恐來年春夏之交。必有飢饉盜賊之憂。本司除已與提轉商量。多方擘畫。准備外。有合申奏事件。謹具畫一如左。

一轉運司來年合發上供額斛及補填舊欠共一百六十餘萬碩。本路錢物大抵空匱。剗刷變轉不行。官吏急於趁辦。務在免責。催迫賦租。督促欠負。鉗束私酒漏稅之類。必倍於平日。飢貧之民。無路逃死。必將聚爲盜賊。又緣上供額斛數目至廣。都未有備見。今逐州廣行收糴。指揮嚴緊。官吏不免遮攔。米穀添價貴糴。以此斛斛湧貴。小民乏食。欲望聖慈。愍此一方遭罹。熙寧中飢疫人死大半。至今城市寂寥。少欠官私逋負十人而九。若不痛加賑恤。則一方餘民必在溝壑。今來亦不敢望朝廷別賜錢米。但祇寬得轉運司上供年額錢斛。則官吏自然不行迫急之政。而民自受賜矣。乞出自宸斷。來年本路上供錢斛。且起一半或三分之二。其餘候豐熟日分作二年。隨年額上供錢物起發。所貴公私稍獲通濟。又恐官吏爲見明年既得寬減。僥倖替移。更不盡心擘畫收拾。以備補填年額。乞特賜指揮。須管依年分收簇數足。若遇移替。具所簇到數交割。與後政承認。不得出違年限。

一見今逐州和糴常平斛斛。及省倉軍糧。又糴封樁錢。上供米名目不一。官吏各務趁辦。爭奪相傾。以此米價益貴。伏望聖慈。速賜勘會。如在京諸倉。不待此米支用。卽令提轉疾速契勘逐州。如省倉不

關軍糧常平糶散有備外更不得收糶所貴米價稍平小民不至失所浙中自來號稱錢荒今者尤甚百姓持銀絹絲縣入市莫有顧者質庫人戶往往晝閉若得官錢三二千萬散在民間如水救火欲乞指揮提轉令將合上供錢散在諸州稅戶令買金銀絹布充年額起發

一自來浙中姦民結爲羣黨與販私鹽急則爲盜近來朝廷痛減鹽價最爲仁政然結集與販猶未甚衰深恐飢饉之民散流江海之上羣黨愈衆或爲深患欲乞朝廷指揮應盜賊情理重及私鹽結聚羣黨皆許申鈐轄司權於法外行遣候豐熟日依舊所貴彈壓姦惡有所畏肅

右謹件如前勘會熙寧中兩浙飢饉是時米斛二百人死太半父老至今言之流涕今來米斛已及九十日長炎炎其勢未已深可憂慮伏望仁聖哀憐早行賑恤今來所奏一一並是詣實伏乞詳酌速賜指揮謹錄奏聞伏候勅旨

論役法差雇利害起請畫一狀

元祐四年十一月十日龍圖閣學士朝奉郎知杭州蘇軾狀奏臣自熙寧以來從事郡縣推行役事及元祐改法臣忝詳定今又出守躬行其法考問吏民備見雇役差役利害不敢不言雇役之法自第二等以上人戶歲出役錢至多行之數年錢愈重穀帛愈輕田宅愈賤以至破散化爲下等請以熙寧以前第一第二等戶逐路逐州都數而較之元豐之末則多少相絕較然可知此雇役之法害上戶者一也第四等已下舊本無役不過差充壯丁無所陪備而雇役法例出役錢雖所取不多而貧下之人無故出三五百錢未辦之間吏卒至門非百錢不能解免官錢未納此費已重故皆化爲游手聚爲盜賊當時議者亦欲

獨免此等。而戶數至廣。積少成多。役錢待此而足。若皆蠲免。則所喪大半。雇法無由施行。此雇役之法害下戶者二也。今改行差役。則二害皆去。天下幸甚。獨有第三等人戶。方雇役時。每戶歲出錢多者不過三四千。而今應一役。爲費少者日不下百錢。二年一替。當費七十餘千。而休閑遠者不過六年。則是八年之中。昔者徐出三十餘千。而今者併出七十餘千。苦樂可知也。而況農民在官。貪吏狡胥。恣爲蠶食。其費又不可以一二數。此則差役之法。害於中等戶者一也。今之議者。或欲專行差役。或欲復行雇法。皆偏詞過論也。臣愚以謂朝廷既取六色錢。許用雇役。以代中等人戶。頗除一害。以全二利。此最良法。可久行者。但元祐二年十二月二十四日勅。合役空閑人戶不及三番處。許以六色錢雇州手。分散從官承符人。此法未爲允當。何者。百姓出錢。本爲免役。今乃限以番次。不許盡用。留錢在官。其名不正。又所雇者少。未足以紓中等人戶之勞。法不簡徑。使姦吏小人。得以伸縮。臣到杭州。點檢諸縣雇役。皆不應法。錢塘仁和富實縣分。則皆雇人。新城昌化。最爲貧薄。反不得雇。蓋轉運司特於法外創立式樣。令諸縣不得將逐等人戶。都數通比。其貧下縣分。第一第二等人戶。例皆稀少。至第三等。則戶數猥多。以此漲起。人戶皆及三番。然第三等戶。豈可承當第一等色役。則知通計三等。乃俗吏之巧薄。非朝廷立法之本意也。臣方一面改正。施行次。旋准元祐四年八月十八日勅。諸州衙前投名不足處。見役年滿。鄉差衙前並行替放。且依舊條。差役更不支錢。又諸州役除吏人衙前外。依條定差。如空閑未及三年。卽以助役錢支募。此法既下。吏民相顧。皆所未曉。比於前來三番之法。尤爲不通。前史稱蕭何爲法。構若畫一。蓋謂簡徑易曉。雖山邑小吏。窮鄉野人。皆能別白遵守。然後爲不刊之法也。臣身爲侍從。又忝長民。不可不言。謹具前件條貫。不便事。

狀及臣愚見所欲起請者畫一如左。

一前件勅節文云。看詳衙前自降招募指揮。僅及一年。諸州路軍尙有招募投名不足去處。其應役年滿衙前雖依舊支與支酬。勅令在役。然非鄉戶情願充應。若後更無人願募。卽鄉戶衙前卒無替期。乃是勅令長名祇應。顯於人情未便。今欲將諸州衙前投名不足去處。見役年滿鄉差衙前並行替放。且依舊條差役更不支錢。如願投充長名及向去招募到人。其雇食支酬錢卽全行支給。却罷差充。仍除鄉差年限未滿人戶。依條理當本戶差役外。其投募長名之人。並與免本戶役錢二十貫文。如所納數少。不係出納役錢之人。卽許會六色合納役錢之人。依數免放。並仰逐處監司相度見役衙前。如有虛占窠名。可以省併出處。裁減人額。却將減下錢數。添搭入重難支酬施行。臣今看詳前件勅條。深爲未便。凡長名衙前所以招募不足者。特以支錢虧少故也。自元豐前。不聞天下有闕額衙前者。豈常抑勒差充。直以重難月給。可以足用故也。當時奉使之人。如李承之。沈括。吳雍之類。每一使至。輒以減刻爲功。至元豐之末。衙前支酬可謂僅足而無餘矣。而元祐改法之初。又行減削。多是不支月給。以故招募不行。今不反循其本。乃欲重困鄉差。全不支錢。而應募之人。盡數支給。又放免役錢二十貫。欲以誘脅盡令應募。然而歲免役錢二十千許。計會六色人戶放免。則是應募日增。六色錢日減也。若天下投名衙前。並免此二十千。卽六色錢存者無幾。若只是闕額招募到人。方得免放。則均是投名。厚薄頓殊。其理安在。朝廷旣許歲免二十千。則是明知支酬虧少。以此補足。何如直添重難月給。令招募得行。所謂計會六色人戶者。蓋令衷私商量取錢。若遇頑猾人戶。抵賴不還。

或將諸物高價准折。訟之於官。經涉歲月。乃肯備償。則衙前所獲無幾。何如官支二十千。朝請募獲。豈不簡徑易曉。故臣愚以謂上件勅條。必難久行。議者多謂官若添錢招募。則姦民觀望。未肯投名。以待多添錢數。今來計會六色人戶。放免役錢。正與添錢無異。雖巧作名目。其實一般。大抵支錢既足。萬無招募不行之理。自熙寧以前。無一人闕額。豈有今日頓不應募。臣今起請。欲乞行下諸路監司守令。應闕額長名衙前。須管限日招募數足。如不足。卽具元豐以前。因何招募得行。今來因何不足。事由申奏。如合添錢雇募。卽與本路監司商議。一面施行。訖具委無大破保明聞奏。若限滿無故招募不足。卽取勘干繫官吏施行。如此不過半年。天下必無闕額長名衙前。而所添錢數。未必人人歲添二十千。兼止用坊場河渡錢。非如今法計會放免僱用六色錢也。

一前件勅節文云。看詳鄉差人戶。物力厚薄。等第高下。丁口進減。放不常定。恐難限以番次召募。不若約空閑之年。以定差法。立役次輕重。雇募役人。顯見均當。兼可以將寬剩役錢。裁減無丁及女戶所出錢數。欲諸州役除吏人衙前外。依條定差。如空閑未及三年。卽據未及之戶。以助役錢支募。候有戶罷支。已募之人。各依本役年限。候滿日差。今後遇有支遣。准此。及以一路助役錢除依條量留一分。准備外。據餘剩錢數。却於無丁及女戶所出役錢內。量行裁減。具數奏聞。所有先降雇募州役。及分番指揮。更不許。臣今看詳諸役。以二年爲一番。向來指揮。如空閑人戶不及三番。則令雇募。是聖恩本欲百姓空閑六年也。今來無故忽減作三年。吏民無不愕然。以謂中等人戶。方苦差役。正望朝廷別加寬恤。而六色錢率有餘剩。正可加添番數。而乃減作三年。農民皆紛然相告。云向來差役。

雖甚勞苦。然朝廷猶許我輩閑了六年。今來只許閑得三年。必是朝廷別要此錢使用。方二聖躬行仁厚。天下歸心。忽有此言。布聞遠邇。深爲可惜。雖云量留一分。准備外。據餘剩數。却於無丁及女戶所出役錢內。量行裁減。此乃空言無實。止是建議之人。假爲此名。以濟其說。臣請爲朝廷詰之。人戶差役年月。人人不同。本縣有戶無戶。日日不同。加以稅產開收。丁口進退。雖有聖智。莫能前知。當差臨事。乃定。如何於一年前。預知來年合用錢數。見得寬剩。便行減放。臣知此法。必無由施行。但空言而已。若今來寬剩。已行減放。來年不足。又須却增。增減紛然。簿書淆亂。百弊橫生。有不可勝言者矣。方今中等人戶。正以應役爲苦。而六色人戶。猶以出錢爲樂。苦者更減三年。樂者又行減放。其理安在。大抵六色錢本緣免役。理當盡用。雇人除量留准備外。一文不合。椿留。然後事簡。而法意通。名正而人心服。惟有一事。不得不加周慮。蓋逐州逐縣。六色錢多少不同。若盡用雇人。則苦樂不齊。錢多之處。役戶太優。與六色人戶相形。反爲不易。臣今起請。欲乞今後六色錢常椿留一年。准備如元祐四年。只得用元祐二年錢。其二二年錢。椿留准備用。及約度諸般合用錢。謂如官吏請雇人錢之類外。其餘委自提刑轉運與守令商議。將逐州逐縣人戶貧富。色役多少。預行品配。以一路六色錢通融分給。令州縣盡用雇人。以本處色役輕重爲先後。如此則事簡而易行。錢均而無弊。雇人稍廣。中戶漸蘇。則差役良法。可以久行而不變矣。

貼黃。若行此法。今後空閑三年人戶。官吏隱庇不差。卻行雇募。無由點檢。縱許人告。自非多事。好訟之人。誰肯告訴。若有本等已上閑及三年未委。專以空閑先後爲斷。爲復參用物力高下定差。既無果決。

條貫今後詞訟必多。

右謹件如前朝廷改法數年。至今民心紛然未定。臣在外服。目所親見。正爲此數事耳。伏望聖慈與執政大臣。早定此法。果斷而行之。若還付有司。則出納之吝。必無成議。日復一日。農民凋弊。所憂不小。臣干犯天威。謹俟斧鉞之誅。謹錄奏聞。伏候勅旨。

論高麗進奉第二狀

元祐四年十一月十三日。龍圖閣學士朝奉郎知杭州蘇軾狀奏。右臣近奏爲高麗僧壽介狀稱。臨發日奉國母指揮將金塔二所附壽介前來。祝延皇帝太皇太后聖壽。臣已一面退還其狀。仍令本州所差伴話僧思義。只作己意體問。所獻金塔次第。其高麗僧壽介知臣不爲聞奏。方始將出。僧統義天付身文字。以示思義。乃是欲將金塔二所捨入杭州惠因院等處。祝延聖壽。仍云隨身收管。不可擅動。元封。俟續有疏文到日。方可施納。以此顯見高麗人將此金塔。嘗探中國意度。臣既退還其狀。將來必是自將此塔捨在惠因等院。既是私衷捨施僧院。卽朝廷難爲回賜。若受而不報。夷虜性貪。或生怨望。伏望朝廷檢會臣前奏。早賜指揮。如壽介等將上件金塔捨施。亦乞只作臣意度。一面答不奉朝旨。不敢令僧院收留。所貴稍絕後患。謹錄奏聞。伏候勅旨。

貼黃。臣體問得惠因院亡僧淨源。本是庸人。只因多與往還。致商人等於高麗國中。妄有談說。是致義天遠來從學。因此本院厚獲施利。而淮浙官私。逼遭擾亂。今來又訪聞得還。是本院行者姓顏人。賣持淨源真影舍利。隨舶船過海。是致義天復差人祭奠。臣見令所司根勘。候見詣實奏聞。次今來若許惠

因院收留金塔，乃是庸人姦猾，自圖厚利，爲國生事，深爲不可。

乞令高麗僧從泉州歸國狀

元祐四年十二月三日，龍圖閣學士朝奉郎知杭州蘇軾狀奏。臣近爲泉州商客徐戩帶領高麗國僧統義天手下侍者僧壽介等到來杭州，致祭亡僧淨源，因便帶到金塔二所，遂具畫一事由聞奏，已准朝旨許令壽介等致祭亡僧淨源畢，差人船送到明州，附因便海船歸國，如淨源徒弟願與回贈物色，卽量度回贈。本州已依准指揮許令壽介等致祭淨源了畢，其徒弟量將土儀回贈壽介等收受，所有帶到金塔二所，據壽介等令監伴職員前來告臣云：恐帶回本國得罪不輕，臣已依元奏詞語判狀付逐僧執歸本國照會，及本州卽時差撥人船乘載壽介等，亦將米麵蠟燭之類隨宜餞送，逐僧於十一月三十日起發前去外，訪聞明州近日少有因便商客入高麗國，竊恐久滯，逐僧在彼不便，竊聞泉州多有海舶入高麗往來買賣，除已牒明州契勘，如壽介等到來年卒無因便船船，卽一面草奏乞發往泉州附船歸國外，須至奏聞者。

右伏乞朝廷特降指揮，下明州疾速契勘，依此施行，所貴不至住滯，謹錄奏聞，伏候勅旨。

乞降度牒召人入中斛斛出糶濟飢等狀

元祐五年二月十四日，龍圖閣學士朝奉郎知杭州蘇軾狀奏。右臣近指揮本州令在州并倚郭兩縣糶常平米一千石，及外七縣大縣日糶百石，小縣五十石，約計日糶五百餘石，自二月至六月終，將見管裏外常平米均勻兌撥，除本州倚郭略已足用外，其餘七縣見闕三萬餘石，雖蒙朝廷賜上供米二十萬石。

於本路出糶已準轉運司牒報於越睦州撥三萬石與杭州。然本州年計見闕軍糧六萬餘石。越睦州米向不了。兌充軍糧更無緣出賣。以此外縣出糶實闕三萬餘石。臣已一面指揮諸縣那移般運開場出糶。以平米價。庶幾深山窮谷小民不至大段失所。然約度見管米數恐只至四五月間。必然糶盡。若秋穀未登。糶場不繼。卽民間頓然闕食。深可憂慮。臣勸會諸州例皆闕米。縱使督迫轉運提刑司。必是無處擘畫。那移應副。惟有一策。恐可濟辦。緣臣去歲會奏乞度牒二百道。修完本州廩宇。未蒙施行。臣於十二月末曾作書與太師文彥博以下執政八人。乞早奏陳。特許給上件度牒二百道。臣欲權將上件度牒召募蘇湖常秀人戶。令於本州闕米縣分入中斛斛。以優價入中。減價出賣。約可得二萬五千石。糶得一萬五千貫。訪聞蘇湖常秀雖其災傷富民却薄有蓄積。若以度牒召募必肯入中。却以此錢修完廩宇。庶幾先濟飢殍之民。後完久壞屋宇。兩事皆濟。則吏民荷德無窮。臣發此書已四十餘日。至今無報。不免干冒朝廷。上瀆聖聽。伏乞聖慈深哀本州外邑溪谷之民。將墜溝壑。特發宸斷。速賜允從。臣無任惶恐戰慄待罪之至。謹錄奏聞。伏候勅旨。

論葉溫叟分擘度牒不公狀

元祐五年二月十八日。龍圖閣學士左朝奉郎知杭州蘇軾狀奏。今月十七日。准轉運使葉溫叟牒。杭州准尙書禮部符。准元祐五年正月二十六日勅。勸會兩浙淮南路。見係災傷。民間穀價湧貴。雖已降指揮減撥上供斛斛出糶。及依條賑恤外。切慮所用斛斛數多。不能周足。牒奉勅各出給空名度牒三百道。付逐路轉運提刑鈐轄司分擘與災傷州軍。召人入納斛斛。或見錢糶入官司封椿及諸色斛斛。添助賑濟。

支用者。省部今依准勅命指揮。出給到空名度牒三百道。并封皮。須至符送者。符當司主者候到。一依前項勅命指揮。及照會元祐勅令。疾速施行。仍關提刑鈐轄司。及合屬去處。不管稍有違誤者。當司契勘。杭越蘇湖常秀潤衢婺台等州。災傷放稅。除衢州放稅。只及二釐。不至災傷。更不撥外。今將杭越等九州放稅錢數。衰紐。每州合得道數。須至行遣數內。杭州三十道者。臣看詳上件勅旨。爲兩浙淮南路災傷。各出給空名度牒三百道。付逐路轉運提刑鈐轄司。分擘與災傷州軍。轉運司既受上件勅旨。即合與提刑及浙東西兩路鈐轄司商量分擘。仍須參州郡大小。戶口衆寡。及災傷分數。品配合得道數。依公分擘。今來轉運使葉溫叟。因出巡蘇秀等州。在路受得上件勅旨。便敢公然違戾。更不計會提刑及兩路鈐轄司。亦不與轉運判官張璠商議。便一面擅行分擘。內杭州只得三十道。切緣杭州城內生齒不可勝數。約計四五十萬人。裏外九縣主客戶口共三十餘萬。今來檢放水旱。雖只計一分六釐。又緣杭州自來土產米穀不多。全仰蘇湖常秀等州般運解脚接濟。若數州不熟。即杭州雖十分豐稔。亦不免爲飢年。自去歲十月以後。米價湧長。至每斛九十足錢。近歲浙中難得見錢。每斛九十便比熙寧以前百四五十。因糴常平米。每日不下五六萬人。爭糴方免餓殍。今來聖恩憂恤一路。委自提轉及兩路鈐轄司分擘度牒。而溫叟獨出私意。只分與杭州三十道。內潤州人戶比杭州十分纔及一二。卻分得一百道。其餘多少任情。未易悉數。致杭州百姓。例皆咨怨。將謂聖恩偏厚潤州。不及杭州。不知自是溫叟公違勅旨。任情分擘。須至奏陳者。右臣先於二月四日。奏爲杭州諸縣出糴官米。自二月至六月終。闕三萬餘石。乞特賜度牒二百道。召人入中米。外縣吏民。日夜企望朝廷施行。雖大旱望雨。執熱思濯。未喻其急。度奏狀未到間。已蒙朝廷

施行。乃是聖明洞照數千里外事。有如目覩。今乃爲轉運使葉溫叟自出私意。多少任情。以杭州衆大。甲於兩路。只分與三十道。吏民驚駭。莫曉其意。臣竊原聖意。蓋謂提刑專主賑濟。鈐轄司專管災傷盜賊。故令轉運司與兩司。同共相度分擘。今溫叟並不計會兩司。及轉運判官。直自一面任意分擘。牒送諸州。更不關報鈐轄司。臣忝爲侍從。出使一路。溫叟似此凌蔑肆行。臣若不言。必無人更敢論列。況杭州見今裏外一十九處開場糶米。糶者如雲。雖寄居待闕官員。亦行差請。杭人素來驕奢。本以糶官米爲恥。若非飢急。豈肯來糶。此皆溫叟與諸監司所共目覩。今來只分三十道。深駭物聽。切緣度牒三百道。約直錢五萬餘貫。所在商賈富民。爲之奔走。洶動而溫叟一面任意分擘。更不計會逐司。豈得穩便。兼臣訪聞去歲諸郡檢放稅賦。多有不實不盡。只如蘇州積水瀾望。衆所共見。今來放稅分數。反不及潤州。蓋是檢放官吏。觀望漕司意指。及各隨本州長吏用意厚薄。未必皆是。的實。今來溫叟專用放稅分數。爲斷深。爲未允。縱使檢放得實。而州郡大小。戶口多寡不同。亦合參酌品配。從逐司公共相度分擘。方得允當。今來但係溫叟所定。賑濟州郡。卽多得度牒。應係別人地分。例皆靳惜不與。顯見全然不公。臣已牒轉運司請細詳上件朝旨。計會提刑鈐轄司。依公分擘去訖。深慮溫叟未肯聽從。縱肯聽從。不過量添三二十道。亦是支用不足。伏望聖慈體念杭州元奏。闕米三萬石。本乞度牒二百道。方稍足用。今來不敢更望上件數目。只乞特賜指揮於三百道內支一百五十道與杭州。況其餘州軍。元無奏請。闕米去處。將其餘一百五十道分與。亦無闕事。伏乞早賜指揮。所貴災傷之民。均受聖澤。不至以一失私意。專制多少。謹錄奏聞。伏候勅旨。貼黃杭州元奏。闕米三萬石。乞度牒二百道。今來轉運使只與三十道。潤州元不奏。闕米。顯是常平錢。

米足用。今來卻與一百道。深駭物聽。乞朝廷詳酌。諸州元無奏請闕米去處。若依臣所奏。分與一百五十道。已出望外。杭州若得一百五十道。猶未足用。乞自聖旨分擘施行。若只下本路。其轉運使葉溫叟。必是遂非。不肯應副。

卷七

乞開杭州西湖狀

元祐五年四月二十九日。龍圖閣學士左朝奉郎知杭州蘇軾狀奏。右臣聞天下所在。陂湖河渠之利。廢興成敗。皆若有數。惟聖人在上。則興利除害。易成而難廢。昔西漢之末。翟方進爲丞相。始決壞汝南鴻隙陂。父老怨之。歌曰。壞陂誰。翟子威。飯我食。羹芋魁。反乎覆。陂當復。誰言者。兩黃鵠。蓋民心之所欲。而託之天。以爲有神。下告我也。孫皓時。吳郡上言。臨平湖。自漢末草穢壅塞。今忽開通。長老相傳。此湖開。天下平。皓以爲己瑞。已而晉武帝平吳。由此觀之。陂湖河渠之類。久廢復開。事關興運。雖天道難知。而民心所欲。天必從之。杭州之有西湖。如人之有眉目。蓋不可廢也。唐長慶中。白居易爲刺史。方是時。湖溉田千餘頃。及錢氏有國。置撩湖兵士千人。日夜開浚。自國初以來。稍廢不治。水涸草生。漸成葑田。熙寧中。臣通判本州。則湖之葑合蓋十二三耳。至今纔十六七年之間。遂壅塞其半。父老皆言。十年以來。水淺葑橫。如雪翳空。倏忽便滿。更二十年。無西湖矣。使杭州而無西湖。如人去其眉目。豈復爲人乎。臣愚無知。竊謂西湖有不可廢者五。天禧中。故相王欽若始奏。以西湖爲放生池。禁捕魚鳥。爲人主祈福。自是以來。每歲四月八

日郡人數萬會於湖上。所活羽毛鱗介以百萬數。皆西北向稽首仰祝千萬歲壽。若一坦壅塞。使蛟龍魚鼈同爲涸轍之鮒。臣子坐觀。亦何心哉。此西湖之不可廢者一也。杭之爲州。本江海故地。水泉鹹苦。居民零落。自唐李泌始引湖水作六井。然後民足於水。井邑日富。百萬生聚。待此而後食。今湖狹水淺。六井漸壞。若二十年之後。盡爲葑田。則舉城之人。復飲鹹苦。其勢必自耗散。此西湖之不可廢者二也。白居易作西湖石函記云。放水溉田。每減一寸。可灌十五頃。每一伏時。可灌五十頃。若蓄洩及時。則瀕河千頃。可無凶歲。今雖不及千頃。而下湖數十里間。菱芡穀米。所獲不貲。此西湖之不可廢者三也。西湖深闊。則運河可以取足於湖水。若湖水不足。則必取足於江湖。湖之所過。泥沙渾濁。一石五斗。不出三歲。輒調兵夫十餘萬功開浚。而河行市井中。蓋十餘里。吏卒搔擾。泥水狼籍。爲居民莫大之患。此西湖之不可廢者四也。天下酒官之盛。未有如杭者也。歲課二十餘萬緡。而水泉之用。仰給於湖。若湖漸淺狹。水不應溝。則當勞人遠取山泉。歲不下二十萬功。此西湖之不可廢者五也。臣以侍從出膺寵寄。目觀西湖有必廢之漸。有五不可廢之憂。豈得苟安歲月。不任其責。輒已差官打量湖上葑田。計二十五萬餘丈。度用夫二十餘萬功。近者伏蒙皇帝陛下。太皇太后陛下。以本路饑饉。特寬轉運司上供額斛五十餘萬石。出糶常平米亦數十萬石。約勅諸路不取五穀力勝稅錢。東南之民。所活不可勝計。今又特賜本路度牒三百。而杭獨得百道。臣謹以聖意增價。召入中米。減價出賣。以濟飢民。而增減耗折之餘。尙得錢米約共一萬餘貫石。臣輒以此錢米募民開湖。度可得十萬功。自今月二十八日興功。農民父老縱觀太息。以謂二聖旣捐利與民。活此一方。而又以其餘棄。興久廢無窮之利。使數千人得食其力。以度此凶歲。蓋有泣下者。臣伏見民

情如此。而錢米有限。所募未廣。薈合之地。尙存太半。若來者不嗣。則前功復棄。深可痛惜。若更得度牒百道。則一舉募民。除去淨盡。不復遺患矣。伏望皇帝陛下。太皇太后陛下。少賜詳覽。察臣所論。西湖五不可廢之狀。利害較然。特出聖斷。別賜臣度牒五十道。仍勅轉運提刑司。於前來所賜諸州度牒二百道內。契勘賑濟支用不盡者。更撥五十道。價錢與臣通成一百道。使臣得盡力畢志。半年之間。目見西湖復唐之舊。環三十里際山爲岸。則農民父老與羽毛鱗介。同詠聖澤。無有窮已。臣不勝大願。謹錄奏聞。伏候勅旨。貼廣。目下浙中梅雨。薈根浮動。易爲除去。及六七月大雨時行。利以殺草。芟夷蘊崇。使不復滋蔓。又浙中農民皆言。八月斷薈根。則死不復生。伏乞聖慈。早賜開允。及此良時。輿功不勝幸甚。

又貼黃。本州自去年至今。開浚運河。引西湖水灌注其中。今來開除薈田。逐一利害。臣不敢一一煩瀆天聽。別具狀申三省去訖。

申三省起請開湖六條狀

元祐五年五月初五日。龍圖閣學士左朝奉郎知杭州蘇軾狀申。軾於熙寧中。通判杭州。訪問民間疾苦。父老皆云。若運河淤塞。遠則五年。近則三年。率常一開。後不獨勞役兵民。而運河自州前至北郭穿閘關中。蓋十四五里。每將興工。市肆洶動。公私騷然。自胥吏壕欄兵級等。皆能恐喝人戶。或云當於某處置土。某處過泥水。則居者皆有失業之憂。既得重賂。又轉而之他。及土役既畢。則房廊邸店。作踐狼籍。園圃隙地。例成丘阜。積雨蕩灌。復入河中。居民患厭。未易悉數。若三五年失開。則公私壅滯。以尺寸水行數百斛。舟人牛力。盡跬步千里。雖監司使命。有數日不能出郭者。其餘艱阻。固不待言。問其所以頻開屢塞之由。

皆云龍山浙江兩關日納潮水沙泥渾濁一汎一淤積日稍久便及四五尺其勢當然不足怪也軾又問言潮水淤塞非獨近歲若自唐以來如此則城中皆爲丘阜無復平田今驗所在堆疊泥沙不過三五十年所積耳其故何也父老皆言錢氏有國時郡城之東有小堰門既云小堰則容有大者昔人以大小二堰隔截江水不放入城則城中諸河專用西湖水水既清澈無由淤塞而餘杭門外地名半道洪者亦有堰名爲清河意亦愛惜湖水不令走下自天禧中故相王欽若知杭州始壞此堰以快目下舟楫往來今七十餘年矣以意度之必自此後湖水不足於用而取足於江湖又況今者西湖日就壅塞昔之水面半爲葑田霖潦之際無所滯畜流溢害田而旱乾之月湖自減涸不能復及運河謹按唐長慶中刺史白居易浚治西湖作石函記其略曰自錢塘至鹽官界應溉夾河田者皆放湖入河自河入田每減一寸可溉十五頃每一伏時可溉五十頃若堤坊如法蓄泄及時則瀕湖千頃無凶年矣由此觀之西湖之水尙能自運河入田以溉千頃則運河足用可知也軾於是時雖知此利害而講求其方未得要便今者蒙恩出典此州自去年七月到任首見運河乾淺使客出入艱苦萬狀穀米薪芻亦緣此暴貴尋剗刷捍江兵士及諸色廂軍得千餘人自十月興功至今年四月終開浚茆山鹽橋二河各十餘里皆有水八尺以上見今公私舟船通利父老皆言自三十年已來開河未有若此深快者也然潮水日至淤填如舊則三五年間前功復棄軾方講問其策而臨濮縣主簿監在城商稅蘇堅建議曰江湖灌注城中諸河歲月已久若遽用錢氏故事以堰閘卻之令自城外轉過不惟事體稍大而湖面葑合積水不多雖引入城未可全恃宜參酌古今且用中策今城中運河有二其一曰茆山河南抵龍山浙江關口而北出天宗門其一曰鹽

橋河南至州前碧波亭下。東合荊山河而北出餘杭門。餘杭天宗二門東西相望。不及三百步。二河合於門外。以北抵長河堰下。今宜於鈴轄司前創置一閘。每遇潮上。則暫閉此閘。令龍山浙江潮水徑從茅山河出。天宗門候一兩時辰。潮平水清。然後開閘。則鹽橋一河過閘。中者永無潮水淤塞。開閘搔擾之患。而茅山河縱復淤填。乃在人戶稀少村落相半之中。雖不免開淘。而泥土有可堆積。不爲人患。潮水自茅山河行十餘里至梅家橋下。始與鹽橋河相通。潮已行遠。泥沙澄墜。雖入鹽橋河亦不淤填。自來潮水入茅山鹽橋二河。只淤填十里。自十里以外。不曾開淘。此已然之明效也。茅山河既日受潮水。無緣涸竭。而鹽橋河底低。荊山河底四尺。梅家橋下量得水深四尺。而碧波亭前水深八尺。則鹽橋河亦無涸竭之理。然猶當過慮。以備乏水。今西湖水貫城。以入于清湖河者。大小凡五道。一暗門外。一暗門外。一湧金門外。水關一所。一集賢亭前水寬一所。一集賢亭後水關一所。一菩提寺前。一暗門外。一暗門外。一湧金門外。出餘杭門。不復與城中運河相灌輸。此最可惜。宜於湧金門內小河中。置一小堰。使暗門湧金門二道所引湖水。皆入法慧寺東溝中。南行九十一丈。則鑿爲斯溝二十六丈。以東達於承天寺東之溝。又南行九十丈。復鑿爲新溝一百有七丈。以東入於貓兒橋河口。自貓兒橋河口入新水門。以入於鹽橋河。則咫尺之近矣。此河下流。則江湖清水之所入。上流。則西湖活水之所注。永無乏絕之憂矣。而湖水所過。皆閘閘曲折之間。頗作石櫃貯水。使民得汲用。澆灌。且以備火災。其利甚博。此所謂參酌古今而用中策也。軾尋以堅之言。使通直郎知仁和縣事黃僕相度可否。及率僚吏躬親驗視。一一皆如堅言。可成無疑也。謹以四月二十日興功開導。及作堰閘。且以餘力修完六井。杭州城中多鹵地。無甘井。唐刺史李泌始作六井。

皆引湖水注其中。歲久不治，鵝寧中知州陳襄與軾同學，畫修完而功不堅。至今復廢壞。軾令改作瓦筒，又以埽石培壘固護，可以堅久。皆不過數月可以成就。而本州父老農民視此利便，相率詣軾陳狀。凡一百一十五人，皆言西湖之利，上自運河下及民田，億萬生聚飲食所資，非止爲游觀之美。而近年以來，堰塞幾半，水石日減，菱葑日滋，更二十年無西湖矣。勸軾因此盡力開之。軾既深愧其言，而患兵工寡少，費用之資無所從出。父老皆言竊聞朝廷近賜度牒一百道，每道一百七十貫，爲錢一萬七千貫。本州既高估米價，召人入中，減價出糶，以濟飢民，消折之餘，尙有錢米約共一萬貫石。若支用此亦足以集事矣。適會錢塘縣尉許敦仁建言西湖可開狀，其略曰：議者欲開西湖久矣。自太守鄭公猷以來，苟有志於民者，莫不以此爲急。然皆用工減裂，又無以善其後。蓋西湖水淺，菱葑壯猛，雖盡力開撥，而三二年間，人工不繼，則隨手葑合，與不開同。竊見吳人種菱，每歲之春，麥除漣漣，寸草不遺。然後下種。若將葑田變爲菱蕩，永無菱草壅塞之患。今乞用上件錢米，雇人開湖，候開成湖面，卽給與人戶，量出課利，作菱蕩租佃，獲利既厚，歲歲加功。若稍不除治，微生菱葑，卽許人剗賃。但使人戶常憂剗奪，自然盡力。永無後患。今有錢米一萬貫石，度所雇得十萬，每功約開葑一丈，亦可添得十萬丈。水面不爲小補。若量破錢米，召募飢民與役，必不濟事。若每日破米三升錢五十五文，雇一強壯人夫，然後可使。雖云強壯，然難食之，使數千人得食其力，以度凶年，亦歸於賑濟也。軾尋以敦仁之策，參考衆議，皆謂允當。已一面牒本州依敦仁擘畫，支上件錢米雇人，仍差捍江船務樓店務兵士共五百人，般載葑草。於四月二十八日興功去訖。今來有合行起請事件，謹具畫一如左。

一今來所創置鈴轄司前一關雖每遇潮上閉得一兩時辰而公私舟舡欲出入關者自須先期出入必不肯端坐以待閉關兼更有茅山一河自可通行以此資無阻滯之患而能隔截江湖徑自茅山河出天宗門至鹽橋一河永無壅塞開洶擾擾之患爲利不小恐來者不知本末以阻滯爲言輕有變改積以歲月舊患復作今來起請新置鈴轄司前一關遇潮上閉訖方得開龍山浙江關候潮平水清方得卻開鈴轄司前開

一鹽橋運河岸上有治平四年提刑元積中所立石刻爲人戶屋舍侵占牽路已行除拆外具載闊狹丈尺今方二十餘年而兩岸人戶復侵占牽路蓋屋數千間卻於屋外別作牽路以致河道日就淺窄準此據理並合拆除本州方行相度而人戶相率經州乞據逐人家後丈尺各作木岸以護河堤仍據所侵占地量出貨錢官爲椿管準備修補木岸乞免拆除屋舍本州已依狀施行去訖今來起請應占牽路人戶所出貨錢並送通判廳收管準備修補河岸不得別將支用如違並科違制

一自來西湖水面不許人租佃惟菱葑之地方許請賃種植今來既將葑田開成水面須至給與人戶請佃種菱深慮歲久人戶日漸侵占舊來水面種植官司無由覺察已指揮本州候開湖了日於今來新開界上立小石塔三五所相望爲界亦須至立條約束今來起請應石塔以內水面不得請射及侵占種植如違許人告每丈支賞錢五貫文省以犯人家財充

一湖上種菱人戶自來謝割葑地如田塍狀以爲疆界緣此卽漸葑合不可不禁今來起請應種菱人戶只得標插竹木爲四至不得以樹葑爲界如違亦許人割賃

一本州公使庫自來收西湖菱草蕩課利錢四百五十四貫充公使。今來既開草蕩，盡變爲菱蕩，給與人戶租佃。卽今後課利亦必稍增。若撥入公使庫，未爲穩便。今來起請欲乞應西湖上新舊菱蕩課利，並委自本州量立課額。今後永不得增添。如人戶不切除治，致少有草蕩，卽許人剗賃。其剗賃人，特與權免三年課利。所有新舊菱蕩課利錢，盡送錢塘縣尉司收管。謂之開湖司公使庫，更不得支用。以備逐年雇人開蕩撩淺。如敢別將支用，並科違制。

一錢塘縣尉廨宇，在西湖上。今來起請今後差錢塘縣尉銜位內，帶管勾開湖司公事。常切點檢。纔有菱蕩，卽依法施行。或支開湖司錢物雇人開撩，替日委後政點檢交割。如有菱蕩不切除治，卽申所屬點檢申吏部理爲遺闕。

以上六條並刻石置知州及錢塘縣尉廳上，常切點檢。

右謹件如前。勸會西湖蕩田共二十五萬餘丈，合用人夫二十餘萬功。上件錢米約可雇十萬功。只開得一半，賦已具狀奏聞。乞別賜度牒五十道，通成一百道，充開湖費用外。所有逐一子細利害，不敢一一奏煩天聽。伏乞僕射相公門下侍郎中書侍郎尙書左丞尙書右丞特賜詳覽。前件所陳利害，及起請六事，逐一敷奏。立爲本州條貫。早賜降下，依稟施行。兼畫成地圖一面，隨狀納上。謹具狀申三省謹狀。

奏戶部拘收度牒狀

元祐五年五月二十七日龍圖閣學士左朝奉郎知杭州蘇軾狀奏。右臣近者伏見二聖遇異而懼，憂勞四方，所以拯救飢民者，可謂至矣。兩浙淮南蒙賜度牒六百道，而杭揚二州各得百道。吏民鼓舞，歌詠聖

澤曾未數日而淮西提刑申戶部本路常平斛斛足用不須上件度牒兩浙轉運提刑亦申本路今年豐熟別無流民是致戶部申都省却乞拘收度牒錢斛以備別時支用都省更不奏稟聖旨便行下本路提刑司依戶部所申施行臣勘會自來聖恩以災傷特賜錢物賑濟卽無似此中變却自都省行下追收體例深駭物聽淮浙兩路去歲災傷之甚行路備知便使今年秋穀大稔猶恐未補瘡痍而況春夏之交稻秧未了未委逐路提轉如何見得今年秋熟便申豐稔顯是小臣無意卹民專務獻諂而戶部都省樂聞其言卽時施行追寢二聖已行之澤百姓聞之皆謂朝廷不惜飢民而惜此數百紙度牒中路翻悔爲惠不終臣忝備禁從受恩至深不忍小臣惑誤執政屯膏反汗虧汙聖德惜毫毛之費致丘山之損是以冒昧獻言伏望聖慈察臣孤忠留中省覽更不降出只作聖意訪聞戒飭執政令速降指揮更不得拘收一依前降聖旨盡用賑濟所貴艱食之民始終被惠亦免二聖已行恩命反覆追收失信天下臣不勝區區謹錄奏聞伏候勅旨

貼黃臣近有狀奏乞更賜度牒五十道用開西湖葑田仍以一面指揮本州將前來度牒變轉賑濟外所餘錢米召募艱食之民興功開濶今來纔及一月漸以見功吏民踴躍從事農工父老無不感悅忽蒙都省拘收錢米自指揮到日更不敢支動吏民失望前功併棄深可痛惜伏乞出自聖意指揮三省檢會前奏早賜施行臣自以受恩深重每有所見不敢不盡今者上忤執政下忤戶部監司伏望聖慈憐臣孤忠不避仇怨特乞留中不出以全臣子

應詔論四事狀

元祐五年六月初九日。龍圖閣學士左朝奉郎知杭州蘇賦狀奏。臣近者伏觀邸報。以諸路旱災。內出手詔兩道。其略曰。豈政治失當。事之害物者尚多。上下厄塞。情之不通者非一。刑或不稱其罪。用或不當其人。又曰。意者政令寬弛。吏或爲害而莫知。賦役失當。民病於事而莫察。忠言有壅而未達。賢材有抑而未用。臣伏讀至此。感憤涕泣而言曰。嗚呼。陛下卽位改元。於今五年。三出此言矣。雖禹湯之聖。不惜罪己。而臣子之心。誠不忍聞。思有以少補聖政。助成應天之實。使堯舜之仁名。皆行。心迹相應。庶幾天人感通。災沴不作。免使君父數出此言。不勝拳拳孤忠。而智慮短淺。又以出守外服。不能盡知朝政得失。獨以目所親見。民之疾苦。州縣官吏日夜奉行。殘傷其飢體。散離其父子。破壞其生業。爲國斂怨。而了無絲毫上助國用者四事。昧死獻言。謹具條件如左。

一伏見元祐四年八月十九日。勅節文。應見欠市易人戶。藉納拘收產業。自來所收課利。及估賣到諸般物色錢。已及官本。別無失陷。除已有人承買交業外。並特給還未足者。許貼納收贖。仍不限年。四方聞之。莫不鼓舞歌詠。以謂聖恩深厚。獨知民隱。誠三王推本人情之政也。尋契勘杭州共有一百一十二戶。合該上項勅條。方且次第施行。次忽准尙書戶部符據蘇州申明。如何謂之折納。如何謂之籍納。本部已依條估覆。供認伏定入官。折還欠錢。謂之折納。已經估覆三估不伏定。卽以所估高價籍定者。謂之籍納。惟籍納產業。方許給還。用此契勘。遂無一戶可以應得指揮。至有已給再追者。於是百姓。譴然出訴於庭。以謂某等自失業已來。父母妻子離散。轉在溝壑。久無所歸。伏幸仁聖在上。昭恤如此。命下之初。如蒙更生。今者有司。公文生意。又復壅隔。雖有惠澤。蓋與無同。臣卽看詳。元

初立法本爲興置市易已來凡異時民間生財自養之道一切收之公上小民既無他業不免與官中首尾膠固以至供通物產召保立限增價出息賒貸轉變以苟趨目前之急及至限滿不能填償又理一重息罰歲月益久逋欠愈多科決監錮以逮妻孥市易官吏方且計較功賞巧爲文詞致許人戶願以屋業及田土折納還官各以差官檢估取伏定文狀了日理作季限放免息罰召人添價收買方人戶在係疊之時州縣督責嚴急如有產業田土豈復自能爲主檢估伏認勢須在官雖名情願實只空文唯是頑狡之人或能抵拒以至三估未肯供狀及其既納皆是折還欠錢並籍在官有何不同聖恩寬大特爲立法以救前日之弊所稱籍納只是臨時立文出於偶爾而有司執閹妄意分別若果如申明卽是善良畏事之人不蒙憂恤元初特頑狡獪與官爲競之民却被惠澤事理如此豈不倒置不惟元條無此明文實恐非朝廷綏養窮困之意及檢會元祐四年三月二十六日勅人戶欠市易官錢將樓店屋產折納在官並將所收房課充折別無少欠亦許給還亦不曾分別折納籍納以此相明顯無可疑自是蘇州官吏巧薄以刻爲忠曲有申明而戶部吝於出納以害仁政伏乞特加詳察不以折納籍納並依元條施行所貴失業之人均被聖恩

一伏見元祐元年九月八日勅尙書戶部狀據提點兩浙刑獄公事喬執中奏熙寧四年後來至元豐三年以前新法積欠鹽錢及有均攤等人陪填見今貧乏無可送納已累經赦恩比類市易等錢只今送納產鹽場監官本價錢其餘並乞除放等事本部勘當欲並依喬執中所奏前項事理施行仍連狀奉聖旨依及準提刑司備坐元奏積欠鹽錢前後官司催納僅及六年催到貫萬不少今來所

欠並是下等貧困之人無可送納已累經赦恩及逐節事理遂具狀申奏今准省符前項指揮請詳朝旨施行本州契勘上件年分計有四百四十五戶自承朝旨已來迨今首尾五年纔放得二十三戶臣竊怪之以謂東南鹽法久爲民患原其造端蓋自兩浙流行散漫遂及江南福建流弊之末人不堪命故詔令之下如救水火今者五年之久民之疾苦依然尙在朝廷德澤十不行一何也推考其故蓋提舉鹽事司執文害意謂非貧乏不在此數而州縣吏人因緣爲姦以市賄賂故久而不決竊詳元奏之意本謂積欠歲久前後官司催納到貫萬不少今來所欠並是貧困之人既以累經赦恩比類市易只乞與納官本價錢本部勘當以此並乞依奏仍連狀奉聖旨施行卽是執中所奏欠戶自是貧困之人皆當釋放矣省部行下務從文省止是節略元奏爲其已涉六年見今貧乏無可送納非爲更行勘會須得委是貧乏方可施行至元祐二年本州再以元豐四年已後至八年登極大赦以前積欠鹽戶奏乞除放省部看詳方始立文如委是貧乏卽依元祐元年九月十八日已降朝旨施行以顯執中當時所奏並謂見今貧乏無可送納合行一例除放及節次本州與轉運司各曾申明省符與元奏詞語不同省部亦已開折緣元係連狀並依前項所奏施行事理甚明而主司堅執至今疑惑至使州縣吏人戶行遣一一較量計構官司買囑隣里尙復多方指摘以肆規求待其充欲然後保明遂致其間一百四十人戶已放而復行勘會一百六十五戶申省見勘會而未圓二十五戶已圓而申稟監司及有一戶二戶旋申省部如此反復多方留難卽五年之久未足爲怪也伏惟仁聖在上憂民疾苦寤寐不忘惠澤之下宜如置郵傳命今乃中道廢格以開姦吏乞取之

路。反使朝廷之恩。獨與奪於州縣庸人之手。省部既不鈎察。官吏亦恬不爲慮。甚非所以仰稱仁聖。焦勞愛民之意也。伏乞昭示德音。申飭有司。更不勸會。是與不是。貧乏無俾。姦吏執文害意。以壅隔朝廷大惠。不然。或斷以第三等以下。並依上件朝旨施行。則法令簡易。一言自足矣。蓋等第素定。貧富較然。朝行夕至。姦吏無措意也。所有元豐四年以後。及至八年大赦以前。所欠鹽戶。亦乞依此施行。貼黃契勘。熙寧四年以後。止元豐八年登極大赦以前。人戶積欠。共計五萬三百餘貫。若謂非貧乏。有可送納。卽自元祐元年至今。並不會納到分文。顯見有司空留帳籍虛數。以害朝廷實惠。

一 伏見熙寧中。天下以新法從事。凡利源所在。皆歸之常平使者。而轉運司歲入之計。惟田賦與酒稅而已。方是時。民財窘亟。酒稅例皆減耗。諸路既已經費不足。上下督責益急。故酒務官吏。至有與庸保雜作。州縣受官視事去處。亦或爲小民誼譁羣飲之肆。又不能售。往往苟逃罪戾。巧爲文致。誘導無知之民。以陷欠負破蕩之禍。如許人供通自己。或借他人產業當酒是也。臣近契勘杭州自承上件指揮以來。以產當酒者。計一千四百三十三戶。計錢一十四萬二千九百餘貫。前後官司催督監錮。繼以鞭笞拘當在官。遺之離業。又自收其粗利。中間以至係疊狂獄。公與私皆擾。人與產俱亡。十餘年間。除已催到一十二萬九千四百餘貫。計千二十九戶外。尙有餘欠一萬三千四百餘貫。計四百四戶。歲月既久。終不能填償。豈非並是困窮無有之人乎。尋檢會元豐四年五月二十一日勅。酒務留當產業。依鹽錢例拘收。以其鹽與酒事同體一故也。今者鹽錢欠戶。已准元祐元年九月十六日及二年九月十八日朝旨。許納場監地頭官本價錢。餘並除放。獨酒欠至今。未蒙如此施行。豈容

事同體一拘收則同而除放則異此無他蓋有司不能推廣朝廷德意故也臣愚欲乞將元豐八年登極大赦以前酒欠人戶並依所欠鹽錢已得朝旨并今來前項申明更不勸會貧乏或斷自第三等以下事理施行不惟海隅細民並蒙休澤實亦無偏無黨皇極之道也

一伏見元豐四年杭州合發和買絹二十三萬一千匹准朝旨撥轉運司錢於餘杭等縣委官置場一十一處收買尋以數內揀下不堪上供五萬七千八百九十疋計錢五萬五千餘貫卻勒逐場變轉是時錢重物輕一日併出既聲言行濫不受於官又須元價以冀償足捐之市中莫有願者於是官吏惶駭莫知所爲不免一切賒貸及假借官勢抑配在民往往其間浮浪小人與無賴子弟詭冒姓名朋欺上下元買官吏苟得虛數還之有司以緩目前之禍其後督責嚴急必於取價奏立近期專委強吏十餘年間如捕寇盜除催到四萬六千餘貫外餘欠八千二百餘貫共二百八十二戶並是貧民下戶無所從出與詭冒逃移不知頭主及干繫均納之人連延至今終不能足惟有簿書以資奸吏追擾遺害未已今者伏准元祐五年四月初九日勅諸處見欠蠶鹽和預買青苗錢物元是冒名無可催理或全家逃移隣里抱認或元無頭主均及干繫人以此積年未能了絕雖係元請官本況內有已該元豐八年登極大赦者依聖旨並特除放歡聲播傳和氣充塞臣於此時仰知聖德廣大正使堯湯水旱亦不足慮也然政有體事有數體雖備而數不能悉言雖不及而意在是者蓋非俗吏所能知也臣輒不避僭妄竊詳和買之法以錢與民而收絹猶是補助耕斂之意公私兩有之利也元豐官吏以絹與民而收錢又皆行濫弃捐之餘取價倍稱不實之直賒貸抑配以苟免一時

失陷之責。卽是利專自爲。害專在民也。事理人情。輕重可見。聖恩矜恤。宜在所先。臣愚以謂元豐四年退賣物帛。既同是和買之名。又有非法病民之實。自合依今年四月九日朝旨。施行外。伏望朝廷深念前項弊害。止是出於一時官吏私意。非如蠶鹽和預買青苗天下公共之法。更賜加察。告示矜寬。不以有無頭主是與不是冒名。及隣里抱認與均及干繫人。並特與除放。是亦稱物平施。天之道也。

右所有四事。伏望聖慈。特察臣孤忠。志在愛君。別無情弊。更賜清問。左右大臣。如無異論。便乞出勅施行。若後稍有一事。一件。不如所言。臣甘伏罔上。誤朝之罪。若復行下有司。反復勘當。必是巧爲駁難。無由施行。臣緣此得罪。萬死無悔。但恨仁聖之心。本不如此。如天降甘雨。爲物所隔。終不到地。可爲痛惜。而況前件四事。錢物數目雖多。皆是空文。必難催索。徒使胥吏小人。緣而爲姦。威福平民。故臣敢謂放之。則損虛名。而收實惠。不放。則存虛數。而受實禍。利害較然。伏望聖明。特出宸斷。天下幸甚。臣愚憊少慮。言語麤疎。干犯天威。伏俟斧鑕。謹錄奏聞。伏候勅旨。

貼黃。臣伏見四方百姓。皆知二聖恤民之心。無異父母。但臣子不能推行。致澤不下流。日近以蘇州官吏。妄有申明折納籍納一事。戶部從而立法。致已給還產業。却行追收。人戶詣臣哀訴。皆云黃紙放了。白紙却收。有泣下者。臣竊深悲之。自二聖嗣位已來。恩貸指揮。多被有司巧爲艱闕。故四方皆有黃紙放。而白紙收之語。雖民知其實。止怨有司。然陛下亦未嘗峻發德音。戒勅大臣。令盡理推行。則亦非獨有司之過也。況臣所論四事。錢物雖多。皆是虛數。必難催理。除是復用小人。如吳居厚盧乘之類。假以

事權濟其威虐。則五七年間。或能索及三五分。若官吏只循常法。何緣索得。三五年後。人戶竭產。伍保散亡。勢窮理盡。不得不放。當此之時。亦不謂之聖恩矣。伏見坤成節在近。天下臣子皆以放生爲忠。度僧爲福。臣愚無知。不識大體。輒敢以此四事爲獻。伏望留神省覽。指揮執政。便與施行。導迎天休。以益聖算。其賢於放生度僧亦遠矣。若陛下不少留神。執政只作常程。文字行下一落胥吏庸人之手。則茫然如墮海中。民復何望矣。臣言狂意切。必遭衆怒。伏乞聖慈。只行出前件奏狀。留此貼黃一紙。更不降出。以全孤危。庶使愚臣今後每有所聞。得盡論列。以報二聖知遇之恩。萬分之一也。臣不勝大願。

奏浙西災傷第一狀

元祐五年七月十五日。龍圖閣學士左朝奉郎知杭州蘇軾狀奏。右臣聞事預則立。不預則廢。此古今不刊之語也。至於救災恤患。尤當在早。若災傷之民。救之於未飢。則用物約而所及廣。不過寬減上供。糶賣常平。官無大失。而人人受賜。今歲之事是也。若救之於已飢。則用物溥而所及微。至於耗散省倉。虧損課利。官爲一困。而已飢之民。終於死亡。熙寧之事是也。熙寧之災傷。本緣天旱米貴。而沈起張覲之流。不先事奏聞。但務立賞閉糶。富民皆爭藏穀。小民無所得食。流殍旣作。然後朝廷知之。始勅運江西及截本路上供米一百二十三萬石濟之。巡門俵米。攔街散粥。終不能救。飢饉旣成。繼之以疾疫。本路死者五十餘萬人。城郭蕭條。田野丘墟。兩稅課利皆失。其舊勘會熙寧八年本路放稅米一百三十萬石。酒課虧減六十七萬餘貫。略計所失共計三百二十餘萬貫石。其餘耗散不可悉數。至今轉運司貧乏不能舉手。此無它。不先事處置之過也。去年浙西數郡。先水後旱。災傷不減熙寧。然二聖仁智聰明。於去年十一月中首

發德音截撥本路上供斛斛二十萬石賑濟。又於十二月間寬減轉運司元祐四年上供額斛三分之一。爲米五十餘萬斛。盡用其錢買銀絹上供。了無一毫虧損縣官。而命下之日。所在歡呼。官旣住糶。米價自落。又自正月開倉糶常平米。仍免數路稅務。所收五谷力勝錢。且賜度牒三百道。以助賑濟。本路帖然。遂無一人餓殍者。此無它。先事處置之力也。由此觀之。事預則立。不預則廢。其禍福相絕如此。恭惟二聖天地父母之心。見民疾苦。匍匐救之。本不計較費用多少。而臣愚魯無識。但知權利害之輕重。計得喪之大小。以謂譬如民庶之家。置莊田招佃客。本望租課。非行仁義。然猶至水旱之歲。必須放免欠負借貸種糶者。其心誠恐客散而田荒。後日之失。必倍於今故也。而況有天下子萬姓。而不計其後乎。臣自去歲已來。區區獻言。屢瀆天聽者。實恐陛下客散而田荒也。去歲杭州米價每斛至八九十。自今歲正月以來。日漸減落。至五六月間。浙西數郡大雨不止。太湖泛溢。所在害稼。六月初間。米價復長。至七月初。斛及百錢。足陌見今新米已出。而常平官米不敢住糶。災傷之勢。恐甚於去年。何者。去年之災。如人初病。今歲之災。如病再發。病狀雖同。氣力衰耗。恐難支持。又緣春夏之交。雨水調勻。浙人喜於豐歲。家家典賣。舉債出息。以事田作。車水築圩。高下殆遍。計本已重。指日待熟。而淫雨風濤。一舉害之。民之窮苦。實倍去歲。近者將官劉季孫往蘇州按教。臣密令季孫沿路體訪。季孫還爲臣言。此數州不獨淫雨爲害。又多風。駕起湖浪。堤堰圩埠。率皆破損。湖州水入城中。民家皆尺餘。此去歲所無有也。而轉運判官張璠。自常潤還。所言略同。云親見吳江平望八尺。聞有舉家田苗沒在深水底。父子聚哭。以舡棧撈攏云。半米猶堪炒喫。青稊且以喂牛。正使自今雨止。已非豐歲。而況不止。又未可知。則來歲之憂。非復今年之比矣。何以言之。去年

杭州管常平米二十三萬石。今年已糶過十五萬石。雖餘八萬石。而糶賣未已。又緣去年災傷放稅。及和糶不行。省倉闕數。所有上件常平米八萬石。只了免撥充軍糧。更無見在。惟有糶常平米錢近八萬貫。而錢非救飢之物。若來年米益貴。錢益輕。雖積錢如山。終無所用。熙寧中。兩浙市易出錢百萬緡。民無貧富。皆得取用。而米不可得。故曳羅紈。帶金玉。橫尸道上者。不可勝計。今來浙東西大抵皆糶過常平米。見在絕數少。熙寧之憂。凜凜在人眼中矣。臣材力短淺。加之衰病。而一路生齒憂責在。臣受恩既深。不敢別乞。聞郡日夜思慮。求來年救飢之術。別無長策。惟有秋冬之間。不惜高價。多糶常平米。以備來年出糶。今來浙西數州米既不熟。而轉運司又管上供年額斛斗一百五十餘萬石。若兩司爭糶。米必大貴。飢饉愈速。和糶不行。來年青黃不交之際。常平有錢無米。官吏拱手坐視人死。而山海之間。接連甌閩。盜賊結集。或生意外之患。則誅殛臣等。何補於敗。以此須至具實聞奏。伏望聖慈備錄。臣奏行下戶部。及本路轉運提刑兩路鈐轄司。疾早相度來年。合與不合。准備常平斛斗出糶救飢。如合准備。即具逐州合用數目。臣已約度杭州合用二十萬石。仍委逐司擘畫。合如何措置。令米價不至大段翔湧。收糶得足。如逐司以謂不須准備出糶救濟。即令各具保明。來年委得不至飢殍流亡。結罪聞奏。緣今來已是入秋。去和糶月日無幾。比及相度往復取旨。深慮不及於事。伏乞詳察。速賜指揮。臣屢犯天威。無任戰慄待罪之至。謹錄奏聞。伏候勅旨。

貼黃。臣聞之道路。閩中災傷尤甚。盜賊頗衆。或云邵武軍有強賊人數不少。恐是廖恩餘黨。轉運司見令衢州官吏就近體訪。雖未知虛實。然恐萬一有之。不可不預慮也。

又貼黃臣謹按唐史憲宗謂宰臣曰卿等累言吳越去年水旱昨有御史自江淮按察回言不至爲災此事信否李絳對曰臣見淮南浙江東西道狀皆云水旱且方隅授任皆朝廷信重之臣苟非事實豈敢上陳此固非虛說也御史官卑選擇非其人奏報之間或容希媚況推誠之道君人大本苟一方不稔當卽日救濟其飢貧況可疑之耶帝曰向者不思而有此問朕言過矣絳等稽首再拜帝曰今後諸道被水旱飢荒之處速宜蠲貸之又按本朝會要太宗嘗語宰臣曰國家儲蓄最是急務蓋以備凶年救人命昨者江南數州微有旱朕聞之急遣使往彼分路賑貸果聞不至流亡兼無飢殍亦無盜賊之患苟無積粟何以拯救飢民臣近者每觀邸報諸路監司多是於三四月間先奏雨水勻調苗稼豐茂及至災傷須待餓殍流亡然後奏知此有司之常態古今之通患也豐熟不須先知人人爭奏災傷正合預備相顧不言若非朝廷廣加採察則遠方之民何所告訴

奏浙西災傷第二狀

元祐五年七月二十五日龍圖閣學士左朝奉郎知杭州蘇軾狀奏右臣近奏爲浙西數郡淫雨風濤爲害恐災傷之勢甚於去年而常平斛斛例皆出糶見在數少恐來年民間闕食無可賑濟乞備錄臣奏下戶部及本路提轉鈐轄司相度合如何擘畫收糶準備出糶未蒙施行今月二十一日二十二日二十三日皆連晝夜大風雨二十四日雨稍止至夜復大雨竊料蘇湖等州風濤所損必加於前若不早作擘畫廣行收糶常平斛斛準備則來歲必有流殍之憂伏惟聖慈早賜愍救檢會前奏速賜施行臣別無材術惟知屢奏喧瀆聖聽罪當萬死謹錄奏聞伏候勅旨

卷八

乞禁商旅過外國狀

元祐五年八月十五日龍圖閣學士左朝奉郎知杭州蘇軾狀奏。檢會杭州去年十一月二十三日。奏泉州百姓徐戩公案。爲徐戩不合專擅爲高麗國雕造經板二千九百餘片。公然載往彼國。卻受酬答銀三千兩。公私並不知覺。因此搆合密熟。遂專擅受載彼國僧壽介前來。以祭奠亡僧淨源爲名。欲獻金塔。及欲住此尋師學法。顯是徐戩不畏公法。冒求厚利。以致招來本僧搔擾州郡。况高麗臣屬契丹。情僞難測。其徐戩公然交通。略無畏忌。乞法外重行以警閩浙之民。杜絕姦細。奉聖旨。徐戩特送千里外。州軍編管。至今年七月十七日。杭州市舶司準密州關報。據臨海軍狀申。準高麗國禮賓院牒。據泉州綱首徐成狀。稱有商客王應昇等。冒請往高麗國公憑。却發船入大遼國買賣。尋捉到王應昇等二十人。及船中行貨。並是大遼國南挺銀絲錢物。并有過海祈平安將入大遼國願子二道。本司看詳。顯見閩浙商賈。因往高麗。遂通契丹。歲久跡熟。必爲莫大之患。方欲具事由聞奏。乞禁止。近又於今月初十日。據轉運司牒。準州申報高麗人使李資義等二百六十九人。相次到州。仍是客人李球於去年六月內。請杭州市舶司公憑。往高麗國經紀。因此與高麗國先帶到實封文字一角。及寄搭松子四十餘布袋前來。本司看詳。顯是客人李球。因往彼國交搆密熟。爲之鄉導。以希厚利。正與去年所奏徐戩情理一同。見今兩浙淮南公私騷然。文符交錯。官吏疲於應答。須索假借。行市爲之憂恐。而自明及潤七州。舊例約費二萬四千六百餘

貫。未論淮南京東兩路。及京師館待賜予之費。度不下十餘萬貫。若以此錢賑濟浙西飢民。不知全活幾萬人矣。不惟公私勞費深可痛惜。而交通契丹之患。其漸可憂。皆由閩浙姦民。因緣商販。爲國生事。除已具處置畫一利害開奏外。勸會熙寧以前編勅客旅商販。不得往高麗新羅及登萊州界。違者並徒二年。船物皆沒入官。竊原祖宗立法之意。正爲深防姦細。因緣與契丹交通。自熙寧四年發運使羅拯始遣人招來高麗。一生厲階。至今爲梗。熙寧編勅。稍稍改更慶曆嘉祐之法。至元豐八年九月十七日勅。惟禁往大遼及登萊州。其餘皆不禁。又許諸蕃願附船入貢。或商販者聽。元祐編勅。亦只禁往新羅。所以姦民猾商。爭請公憑。往來如織。公然乘載外國人使。附搭入貢。搔擾所在。若不特降指揮。將前後條貫看詳。別加刪定。嚴立約束。則姦民猾商。往來無窮。必爲意外之患。謹具前後條貫畫一如左。

一慶曆編勅。客旅於海路商販者。不得往高麗新羅及登萊州界。若往餘州。並須於發地州軍先經官司投狀。開坐所載行貨名件。欲往某州軍出賣。許召本土有物力居民三名結罪。保明委不夾帶違禁及堪造軍器物色。不至過越所禁地分。官司卽爲出給公憑。如有違條約及海船無公憑。許諸色人告捉。船物並沒官。仍估物價錢。支一半與告人充賞。犯人科違制之罪。

一嘉祐編勅。客旅於海道商販者。不得往高麗新羅及至登萊州界。若往餘州。並須於發地州軍先經官司投狀。開坐所載行貨名件。欲往某州軍出賣。許召本土有物力居民三名結罪。保明委不夾帶違禁及堪造軍器物色。不至越過所禁地分。官司卽爲出給公憑。如有違條約及海船無公憑。許諸色人告捉。船物並沒官。仍估納物價錢。支一半與告人充賞。犯人以違制論。

一熙寧編勅諸客旅於海道商販於起發州投狀開坐所載行貨名件往某處出賣召本土有物力戶三人結罪保明委不夾帶禁物亦不過越所禁地分官司卽爲出給公憑仍備錄船貨先牒所往地頭候到日點檢批鑿公憑訖却報元發滕州卽乘船自海道入界河及往北界高麗新羅并登萊界商販者各徒二年

一元豐三年八月二十三日中書劄子節文諸非廣州市船司輒發過南蕃網舶舡非明州市船司而發過日本高麗者以違制論不以赦降去官原減其發高麗船仍依別條

一元豐八年九月十七日勅節文諸非杭明廣州而輒發海商船舶者以違制論不以去官赦降原減諸商賈由海道販諸蕃惟不得至大遼國及登萊州卽諸蕃願附船入貢或商販者聽

一元祐編勅諸商賈許由海道往外蕃興販並具人船物貨名數所詣去處申所在州仍召本土有物力戶三人委保物貨內不夾帶兵器若違禁以堪造軍器物并不越過所禁地分州爲驗實牒送願發舶州置簿抄上仍給公據方聽候回日許於合發舶州住舶公據納市舶司卽不請公據而擅行或乘船自海道入界河及往新羅登萊州界者徒二年五百里編管

右謹件如前勘會元豐八年九月十七日指揮最爲害事將祖宗以來禁人往高麗新羅條貫一時削去又許商賈得擅帶諸蕃附船入貢因此致前件商人徐俄王應昇李球之流得行其姦今來不可不改乞三省密院相度裁定一依慶曆嘉祐編勅施行不惟免使高麗因緣猾商時來朝貢搔擾中國實免中國姦細因往高麗遂通契丹之患謹錄奏聞伏候勅旨

申明戶部符節略賑濟狀

元祐五年八月二十五日龍圖閣學士左朝奉郎知杭州蘇軾狀奏。臣近以今年浙西數郡大雨不止。太湖泛溢。所在害稼。尋於七月十五日具狀奏聞。乞下戶部及本路轉運提刑兩路鈐轄司。疾早相度來年。合與不合準備常平斛。出糶救飢。如合準備。卽具諸州合用數目。臣已約度杭州合用二十萬石。仍委逐司擘畫。合如何措置。令米價不至大段翔湧。收糶得足。如逐司以謂不須準備。出糶救濟。卽令各具保明。來年委得不至飢殍流亡。結罪聞奏。今准尙書戶部符。本路轉運提刑鈐轄司。准都省批。送下八月四日勅。中書省知杭州充兩浙西路兵馬鈐轄蘇軾奏。勘會今年五六月間。浙西數郡大雨不止。太湖泛溢。所在害稼。災傷之勢。恐甚於去年。伏望下戶部及本路轉運提刑及兩路鈐轄司。相度來年合如何準備救濟。候勅旨。八月四日三省同奉聖旨。依奏。奉勅如右。牒到奉行。都省批八月五日辰時。送戶部施行。內相度仍限半月者。右臣竊詳戶部符內止是節略行下。既奉聖旨。依奏。卽未審元初並依臣所奏。係有司節略。爲復只依今來戶部符下一節事理。切緣臣前奏所乞。如逐司以謂不須準備。出糶救濟。卽令各具保明。來年委得不至飢殍流亡。結罪聞奏之意。蓋欲逐司官吏依實相度。不敢減裂。須至再具申明。伏乞朝廷檢會。臣前奏逐節事理。特賜明降指揮施行。謹錄奏聞。伏候勅旨。

相度準備賑濟第一狀

元祐五年九月七日龍圖閣學士左朝奉郎知杭州蘇軾狀奏。准尙書戶部符。准勅知杭州兩浙西路兵馬鈐轄蘇軾奏。勘會今年五六月。浙西數郡大雨不止。太湖泛溢。所在害稼。災傷之勢。恐甚於去年。伏望

下戶部及本路轉運提刑兩路鈐轄司相度來年合如何準備救濟奉聖旨依奏都省批內相度限半月本司今相度到準備救濟事件如左

一本司勘會去年八九月間杭州在市米價每斛六十足至十一月足長至九十五足其勢方踊貴間因朝旨寬減轉運司上供額斛三分之一即時米價減落及本州正月內便行出糶常平米至七月終共糶一十八萬餘石以此米價無由增長人免流殍今者在市米見今已是七十五文足至冬間轉運司收糶上供額斛及檢放秋稅軍糧恐有闕少亦須和糶取足又本州須糶常平米二十餘萬石諸州亦各收買似此爭糶必須踊貴縱使大破官錢收糶得足亦恐來年闕食小民必不辦高價收買官米至時若米貴人飢本司必須奏乞減價出賣竊料仁聖在上必不忍坐視人飢不許減價約度浙西諸郡今年必須和糶常平米五十餘萬石準備來年出糶若價高本重至時每與只減十文亦須坐失五萬餘貫而况饑饉已成流殍不已則朝廷所以救恤之者其費豈止五萬貫而已哉欲乞聖慈特許寬減轉運司今來上供額斛一半仍依去年例令折價錢置場收買金銀紬絹上供則朝廷無所耗失而浙中米價稍平常平收糶得足來年不止大段減價出賣耗折常平本錢一路之人得免流殍爲惠不小勘會去年本司亦乞寬減上供額斛一半准勅只許寬減三分之一今來災傷及檢放秋稅次第皆甚於去年又緣連年災傷民力愈耗合倍加存卹所以須奏乞寬減一半伏望聖慈憐愍一方特依所乞盡數寬減

勘會熙寧八年兩浙饑饉朝旨截撥江西及本路上供額斛一百二十五萬石賜本路賑濟只緣本

路奏乞後時不及於事。卒死五十萬人。去歲十一月二十九日。聖旨令發運司撥上供斛斗二十萬石。賜本路減價出糶。所費只及熙寧六分之一。然及時濟用。倉廩有備。米不騰踊。人免流殍。本司今來勸會蘇湖常秀等州。頻年災傷。人戶披訴。已倍去歲。檢放苗米。亦必加倍。不惟人戶闕食。亦恐軍糧不足。欲乞檢會去年體例。更賜加數。特與截撥本路。或發運司上供斛斗三十萬石。令本路減價出糶。或用補軍糧之闕。伏望聖慈。愍念一路軍民。特與盡數應副。

右謹件如前。本司已具上項事件。關牒本路轉運提刑司。照會相度施行去訖。深慮轉運司官吏職在供餽。所有寬減額斛。難於自言。伏望聖明。以一方生靈爲心。非爲苟寬官吏之責。特賜過慮。及早施行。又况所乞數目雖廣。而所耗損錢數不多。若待飢饉已成。然後垂救。則所費十倍。無及於事。伏乞決自聖意。指揮三省。更不下有司。往復勸當施行。謹錄奏聞。伏候勅旨。

相度準備賑濟第二狀

元祐五年九月十七日。龍圖閣學士左朝奉郎知杭州蘇軾狀奏。近准朝旨。令本司及轉運司提刑司相度準備來年被災闕食人戶。本司已具二事開奏。乞寬減轉運司上供額斛一半。截撥上供米三十萬石。準備及補軍糧之闕。未蒙回降指揮。本司再相度來年準備大計。全在廣糶常平斛斗。於正月以後。便行出糶。平準在市管價。以免流殍之災。此外更無長策。今來選差官吏。開倉和糶。優估米價。戒約專斛。不得乞覓。非不嚴切。然經今一月。並無一人赴倉入中。體問得。蓋是蘇湖常秀大段災傷。兼自八月半間。至今陰雨不止。災傷之餘。所收無幾。又少遇晴乾。已熟者不得刈。已刈者不得舂。有穀無米。日就腐壞。見今訪

聞蘇秀州在市米價。已是九十五文足。添長之勢。炎炎未已。本司欲便令杭州添價收糴。不惟助長米價。爲小民目下之患。又官本既貴。來年難爲出糴。若不添錢。又恐終是收糴不行。來年春夏間。闕米出糴。必有流殍之憂。竊料至時。難以諱言災傷。官吏亦須略具事實。聞奏。仁聖在上。理無不救。必須多方於鄰路。擘畫斛斛賑濟。若不預爲之防。則恐鄰路無備。臨時擘畫不行。須至先事奏乞者。右本司勘會去歲朝旨。寬減轉運司上供額斛三分之一。却令將折斛錢買銀絹上供。又今年本司亦奏乞寬減額斛一半。如蒙施行。即轉運司折斛錢萬數不少。又勘會提刑司今年諸州糴常平米至多。所管常平司官錢萬數不少。但有錢無米。坐視饑殍。爲憂不細。欲乞聖慈。過爲防慮。特勅發運司相度擘畫錢本。於江淮近便豐熟州軍。差官置場和糴白米五十萬石。嚴賜指揮。須管數足。仍般運至真揚州樁管。若令來春本路闕常平米出糴。即令發運司撥發。於逐州下卸。仍以本路常平錢充還。若至時本路常平米有備。不須般運上件米出糴。即就撥充本路轉運司上供額斛。却以寬減折斛錢充還。如此。即於朝省錢物。無所耗損。而於本路生靈億萬性命。稍免溝壑之憂。謹錄奏聞。伏候勅旨。

貼黃。今年災傷。實倍去年。但官吏上下。皆不樂檢放。諱言災傷。只如近日秀州嘉興縣。因不受訴災傷詞狀。致踏死四十餘人。大率所在官吏。皆同此意。但此一處。以踏死人多。獨彰露耳。若朝廷只據逐處申奏。及檢放秋稅分數。即無由盡見災傷之實。又臣軾切見轉運提刑司所奏災傷。皆無迫切懇至之語。朝論必以臣爲過當。然臣實見連年災傷。父老皆言事勢不減熙寧。民間有錢。尙困無米。餓死數十萬人。况今民間絕無見錢。若又無米。則流殍之災。未易度量。伏望聖慈。深爲防慮。若來年人戶元不闕

食不須如此擘畫。則臣不合過當。張皇之罪。所不敢詞。縱被誅譴。終賢於有災無備。坐視人死而不能救也。

乞檢會應詔所論四事行下狀

元祐五年九月二十七日龍圖閣學士左朝奉郎知杭州蘇軾狀奏。右臣今年六月九日輒具朝廷至仁寬貸宿逋。已行之命。爲有司所格沮。使王澤不得下流者四事。其一曰見欠市易籍納產業。聖恩並許給還。或貼納收贖。而有司妄出新意。創爲籍納折納之法。使十有八九不該給贖。其二曰積欠鹽錢。聖恩已許只納產場鹽監官本價錢。其餘並與除放。而提舉鹽事司執文害意。請非貧乏不在此數。其三曰登極大赦以前人戶。以產當酒。見欠者亦合依鹽當錢法。只納官本。其四曰元豐四年杭州揀下不堪上供和買絹五萬七千八百九十疋。並抑勒配賣與民不住鞭笞催納。至今尙欠八千二百餘貫。並合依今年四月九日聖旨除放。然臣具此奏論。經今一百八日。不蒙回降指揮。乞檢會前奏四事。早賜行下。謹錄奏聞。伏候勅旨。尙書省取會到諸處。稱不曾承受到上件奏狀。仍連元狀。十二月十八日三省同奉聖旨。令蘇軾別具聞奏。仍仰戶部指揮根究前奏。申尙書省。

進何去非備論狀

元祐五年十月十八日龍圖閣學士左朝奉郎知杭州蘇軾狀奏。右臣自揣虛薄。叨塵侍從。常求勝己。以爲報國。恭惟先皇帝道配周孔。言成典謨。雲漢之章。藻飾萬物。而臣子莫副其意。蓋嘗當食不御。有才難之歎。伏見承奉郎徐州州學教授何去非。文章議論。實有過人。筆勢雄健。得秦漢間風力。元豐五年。以累

舉免解答策廷中極論用兵利害先帝覽而異之特授右班殿直使教授武學不久遂爲博士臣竊揆聖意必將長育成就以待其用豈特以一博士期去非而已哉而去非立志強毅不苟合於當時公卿故莫爲一言推轂成就之者臣任翰林學士日嘗具以此奏聞乞換文資置之太學雖蒙恩換承奉郎而今者乃出爲徐州教授比於博士乃似左遷非獨臣人微言輕不足取信亦恐朝廷不見其文章議論無以較量其人謹繕寫去非所著備論二十八篇附遞進上乞降付三省執政考覽如臣言不繆乞除一館職非獨以收羅逸才風曉士類亦以彰先帝知人之明一經題目決無虛士書之史冊足爲光華若後不知所舉臣甘伏朝典謹錄奏聞伏候勅旨

相度準備賑濟第三狀

元祐五年十月二十一日龍圖閣學士左朝奉郎知杭州蘇軾狀奏右臣近奉朝旨相度準備來年賑濟闕食人戶尋具畫一事件聞奏內多糴常平以備來年出糴平準市價一事最爲要切見今浙西諸郡米價雖貴然亦不過七十足竊度來年青黃不交之際米價必無一百以下至時若依元價出糴猶可以平壓翔踊之患終勝於官無斛斛坐視流殍而提刑司專務靳惜兩三錢遍行文字減勒官估臣已指慶杭州不得減價依舊作七十收糴見今亦不過糴得三萬餘石其餘諸郡不敢有違訪聞蘇秀最係出米地分見今不過糴得二三萬石而湖州一處災傷爲甚提刑司已指慶本州住糴却令蘇州撥常平米五萬石與湖州又令秀州撥十萬石與杭州若湖得五萬石猶恐未足於用而蘇秀撥十五萬石深慮逐州不免妨闕若新糴不多卽是兩頭闕事而般運水脚兵稍有偷盜耗失之費亦與所減兩三錢不爭若使來

年官米數少不能平壓市價致有流殍更煩朝廷截撥斛斛散與饑民則爲十倍之費乃是所減毫毛而所損丘山大爲非策訪聞諸郡富民皆知來年必是米貴各欲廣行收糴以規厚利若官估稍優則農民米貨盡歸於官此等無由乘時射利吞併貧弱故造作言語以搖官吏皆言多破官錢深爲可惜若便爲減價住糴正墮其計况今來已是十月下旬不過更一二十日卽無收糴縱却添價亦不及事恐有誤來年出糴大事所以須至別作擘畫仰訴朝廷緣臣先於九月十七日曾奏乞下發運司於豐熟近便州軍和糴五十萬石以備常平米不足般取出糴却以本路常平錢還發運司若常平米足用卽充本路轉運司上供米仍以額斛錢撥還兼勘會淮南大熟揚州高郵軍米價甚平若行此策顯無妨害伏望聖慈檢會前奏速賜施行與此一方連年被災之民廣作準備謹錄奏聞伏候勅旨

相度準備賑濟第四狀

元祐五年十一月二十一日龍圖閣學士左朝奉郎知杭州蘇軾狀奏右臣勘會今年本路風水之災倍於去年本司累具合行救濟事件聞奏伏料仁聖在上必已矜察見今蘇湖杭秀等州米價日長杭州所糴糶米以備出糶每斛不下六十七至七十足錢猶自收糶不行恐須至更添錢招買方稍足用竊計開春米價必是翔踊若依條不虧元價出糶則官本已重小民艱於收糶無以救濟貧下平準市價若奏乞減價出糶又恐耗失常平官本亦非長策貼黃常平錢米豐凶之際平準物價以救民命繫利害至重本司已累奏乞指揮諸路專行糶糶不得別將他用如召募飢民興土功水利之類有出無入卽漸耗散伏望朝廷留意杭州裏外見管義倉米四萬餘石準備災傷之年並許俵散賑濟本州相度若待饑饉已成

方將上件義倉米盡行俵散亦未能盡濟饑民。惟是開春已後，纔見在市米價增長，即便將義倉常平米賤價出糶，但市價不長，則一郡之民人人受賜。今來起請欲乞將常平米除係三年以上依條合減價外，其餘並每斛減五文。內係今年貴價收糶者，每斛減二十文。足出糶，仍將義倉米隨色額估定賤價一處出糶。所收錢並用填還常平所虧官本錢。如填還足外，尚有剩數，亦許撥填本路別州常平米所虧官本錢。仍下浙西諸郡依此體例施行。所貴本路明年飢民，普得賤米吃用，全活億萬性命，其利至博。而其實止於耗却義倉元不破官本米貨十餘萬石。况自有條災傷之歲，許將義倉米俵散，但俵散之所及者狹，不如出糶之利所及者廣。伏望聖慈特出宸斷，早賜施行，謹錄奏聞，伏候敕旨。

貼黃本司相度來年艱食之勢，深可憂畏。若候饑饉已成，疾疫已作，仁聖在上，必須廣作擘畫錢米救濟，其費必相倍蓰。若行本司所奏開春便行出糶，則米價不長，億萬生聚，人人蒙賜。緣今年已是十一月末，乞速賜施行，所貴正月內便得開倉出糶。

乞擢用劉季孫狀

元祐五年十一月日，龍圖閣學士左朝奉郎知杭州蘇軾狀奏。右臣自少聞趙元昊寇延州危急，環慶將官劉平以孤軍來援，姦臣不救，平遂戰沒，竟罵賊不食而死。平有數子，皆才用絕人，不幸早世。今臣所與同僚路分都監左藏副使劉季孫，則平之少子，篤志力學，博通史傳，工詩能文，輕利重義。雖文臣中亦未易得，而其練達武經，講習邊政，乃其家學。至於奮不顧身，臨難守節，以臣度之，必不減平。今平諸子獨有季孫在，而年已五十有八，雖備位將領，未盡其用。伏望朝廷特賜探察，擢置邊庭要害之地，觀其設施，別

加陞進。不獨爲忠義之勸。亦以廣文武之用。如蒙朝廷擢用後。犯入已贖。及不如所舉。臣甘伏朝典。謹錄奏聞。伏候敕旨。

乞子珪師號狀

元祐五年十二月日。龍圖閣學士左朝奉郎知杭州蘇軾狀奏。勘會杭州平陸。本江海故地。惟附山乃甘泉。其餘井皆鹹苦。唐刺史李泌始引西湖水作六井。其後白居易亦治湖浚井。以足民用。嘉祐中。知州沈遵增置一大井。在美俗坊。今謂之沈公井。最得要地。四遠取汲。而創始滅裂。水常不應。至熙寧中。六井與沈公井例皆廢壞。知州陳襄選差僧仲文子珪如正思坦四人。董治其事。修完既畢。歲適大旱。民足於水。爲利甚博。臣爲通判。親見其事。經今十八年。沈公井復壞。終歲枯涸。居民去水遠者。率以七八錢買水一斛。而軍營尤以爲苦。臣尋訪求。熙寧中。修井四僧。而三人已亡。獨子珪在。年已七十。精力不衰。問沈公井復壞之由。子珪云。熙寧中。雖已修完。然不免以竹爲管。易致廢壞。遂擘畫用瓦筒。盛以石槽。底蓋堅厚。銅捍周密。水既足用。永無壞理。又於六井中。控引餘波。至仁和門外。及威果。雄節等。指揮五營之間。創爲二井。皆自來去井。最遠難得水處。西湖甘水。殆逼一城。軍民相度。若非子珪心力才幹。無緣成就。緣子珪先已蒙恩賜紫。欲乞特賜一師號。以旌其能者。右臣體問得靈石多福院僧子珪。委有戒行。自熙寧中。及今兩次遷差。修井營幹勞苦。不避風雨。顯有成效。如蒙聖恩。賜一師號。卽乞以惠遷爲號。取易所謂井居其所而遷之義。謹錄奏聞。伏候敕旨。

繳進應詔所論四事狀 前運元祐五年六月奏狀

元祐六年正月九日。龍圖閣學士左朝奉郎知杭州蘇軾狀奏。右臣去年六月具狀奏聞。乞申明給還市易折納產業。及除放積欠鹽錢。并人戶欠買退絹錢四事。未蒙回降指揮。今月五日。准元祐五年十二月十九日。尚書省劄子會到諸處。稱不曾承受到上件奏狀。十二月十八日。三省同奉聖旨。令臣別具聞奏者。今重具到元奏狀。繳連在前。謹錄奏聞。伏候敕旨。

貼黃。臣竊見浙中州縣市井人煙。比二十年前不及四五。所在酒稅課利虧欠。只如杭州酒務課利。昔年三十餘萬貫。今來只及二十餘萬貫。其它大率類此。朝廷力行仁政。不爲不久。而公私凋耗。終不少蘇。蓋是商賈物貨。元未通行故也。自來民間買賣。例少見錢。惟藉所在有富實人戶。可倚信者。賒買而去。歲之往來。常買新貨。却索舊錢。以此行商坐賣。兩獲其利。今浙中州縣。所理私債。大半係欠官錢人戶。官錢尙不能足。私債更無由催。以此商旅不行。公私受害。若行此四事。則官之所失。止是虛數。而人戶一蘇。三二年間。商旅必復通行。酒稅課利。漸可復舊。所補不小。

乞椿管錢氏地利房錢修表忠觀及墳廟狀

元祐六年二月二十八日。龍圖閣學士左朝奉郎知杭州蘇軾狀奏。檢准熙寧十年十月十一日。中書劄子節文。資政殿大學士右諫議大夫知杭州趙抃奏。伏見故吳越國王錢氏。有墳廟在本州界。欲乞兩縣應管錢氏諸墳廟。每縣選委僧道一名。專切主管。內錢塘縣界文穆王元瓘等二十六處墳廟。勘會當州天慶觀道正通教大師錢自然。本錢氏直下子孫。欲令錢自然永遠住持。并臨安縣界武肅王鏐等墳廟一十一處。今召到本縣淨土寺賜紫僧道徽。乞依錢自然例主管。又勘會得文穆王元瓘墳廟。并忠獻王

仁佐墳並在龍山界其側有香火妙因院本錢氏建造見是道正錢自然權令徒弟道士在彼看守欲望改賜觀額令錢自然已下徒弟永遠住持漸次修葺兼得就便照管墳廟不至荒廢奉勅依奏其錢塘妙因院特改賜表忠觀爲額并臨安淨土寺令尙書祠部每遇同天節各特與披剃童行一名又准元豐五年三月十八日中書劄子節文皇城使慶州防禦使錢暉等奏臣等先臣祠廟在杭越二州者五所墳壙在錢塘臨安兩縣者六十餘處獨臨安有田園房廊歲收一千三百四十貫有奇太平興國已後寄納本縣至大中祥符間本處申明蒙朝旨令杭州樓店務於軍資庫作臣家錢寄納日後不會請領近歲先臣祠廟例皆摧塌私家無力修葺前項寄納錢數雖多切緣年歲深遠不敢更乞支給今只乞降指揮下杭州許將臨安縣舊田園房廊撥還臣家庶收歲課漸次完補墳廟謹錄奏聞伏候勅旨右奉聖旨宜令杭州每年特支錢五百貫與表忠觀置簿拘管只得修葺墳廟不得別將支用劄付杭州准此者臣檢會熙寧十年七月二十六日據管內道正錢自然狀乞將臨安縣祖先置到產業每年收掠賃錢一千三百五十四貫修葺諸處墳廟此時差官檢計到錢塘臨安縣所管錢氏墳廟委是造來年深木植朽損共合用工料價錢一萬二千八百九十貫九百九十九文及臨安縣勘會到管納錢氏歸官房廊田產等賃錢年納一千三百五十四貫三百四十文省送納軍資庫尋係本州申奏乞將臨安縣管催上件賃錢支撥修葺約計九年方得完備直至元豐五年內因皇城使錢暉等奏乞方准當年三月十八日中書劄子奉聖旨每年特支錢五百貫與表忠觀修葺墳廟不得別將支用自後至元祐五年雖支得四千五百貫省蓋爲廟宇舊屋間架元造廣大一百餘年不曾修治例皆損塌須得一起修葺稍可完補若每年只支得五

百貫。雖逐旋修得大段倒損去處。又爲連接屋宇數多。隨手損塌。自熙寧十年檢計。只今又及一十四年。尋於去年再差官重行檢計。到兩縣墳廟已修再損。未及修屋宇神像等。共合用工料價錢。內臨安縣四千三百五十八貫一百四十四文省。錢塘縣一萬二千五百二十貫五百九十一文省。兩縣共合用工料價錢計一萬六千八百七十八貫七百三十五文省。須至奏陳者。右臣竊惟錢氏之忠。著於甲令。朝野共知。不待臣言。而墳廟荒毀。行路嗟傷。就使朝廷特賜錢物。爲之修完。猶不爲過。而况本家自有地利房錢。可以支用。豈忍利此毫末。歸之有司。恭惟神宗皇帝深念錢氏之忠。特改妙因院。賜名表忠觀。仍使其裔孫道士錢自然住持。而有司不能推明聖意。奏乞盡數撥還地利房錢。以助修完。經今十四年。表忠觀既未成就。而諸處墳廟。依前荒毀。使先帝表顯忠臣之意。徒爲空言。臣愚欲望聖慈。特許每年臨安縣所收地利房錢一千三百五十四貫三百四十文省。令表忠觀每遇修本觀及杭越州諸墳廟。卽具所修名件及合用錢數。赴州請領。仍候修造了。差官檢計。具委無大破保明申州。所貴事體稍正。毋使小民竊議。謹錄奏聞。伏候勅旨。

貼黃。如蒙朝廷依奏。卽乞指揮本州。將逐年所收到上件地利房錢。令須椿管。只得充修造表忠觀及錢氏墳廟使用。官私不得別行支借使用。

卷九

乞相度開石門河狀

元祐六年三月日。龍圖閣學士左朝奉郎知杭州蘇軾狀奏。右臣謹按史記秦始皇三十六年。東游至錢塘。臨浙江水波惡。乃西百二十里從狹中渡。始皇帝以天下之力徇其意。意之所欲出。赭山橋海無難。而獨畏浙江水波惡。不敢徑渡。以此知錢塘江天下之險。無出其右者。臣昔通守此邦。今又忝郡寄。二十年間。親見覆溺無數。自溫台明越往來者。皆由西興徑渡。不涉浮山之險。時有覆舟。然尙希少。自衢睦處婺宣歙饒信及福建路八州往來者。皆出入龍山。沿泝此江。江水灘淺。必乘潮而行。潮自海門東來。勢若雷霆。而浮山峙於江中。與魚浦諸山相望。犬牙錯入。以亂潮水。洄洑激射。其怒自倍。沙磧轉移。狀如鬼神。往往於淵潭中。湧出陵阜十數里。旦夕之間。又復失去。雖舟師沒人。不能前知其深淺。以故公私坐視覆溺。無如之何。老弱叫號。求救於湍沙之間。聲未及終。已爲潮水卷去。行路爲之流涕而已。縱有勇悍敢往之人。又多是盜賊。利其財物。或因而擠之。能自全者百無一二。性命之外。公私亡失。不知一歲凡幾千萬。而衢睦等州人衆地狹。所產五穀。不足於食。歲常漕蘇秀米至桐廬。散入諸郡。錢塘億萬生齒。待上江薪炭而活。以浮山之險。覆溺留礙之故。此數州薪米常貴。又衢睦歙等州。及杭之富陽新城二邑。公私所食鹽。取足於杭秀諸場。以浮山之險。覆溺留礙之故。官給脚錢甚厚。其所亡失。與依託風水以浸盜者不可勝數。此最其大者。其餘公私利害。未可以一二遽數。臣伏見宣德郎前權知信州軍州事侯臨。因葬所生母於杭州之南蕩。往來江濱。相視地形。訪問父老。參之舟人。反復講求。具得其實。建議自浙江上流地名石門。並山而東。或因斥鹵棄地。鑿爲運河。貼黃石門新河。若出定山之南。則地皆斥鹵。不壞民田。又自新河以北。江水不到。灌以河水。皆可化爲良田。然近江土薄。萬一數十年後。江水轉移。河不堅久。若自石門

並山而東。出定山之北。則地堅土厚。久遠無虞。然度壤民田五六千畝。又失所謂良田之利。體問民田之良者。不過畝一千。以錢償之。亦萬餘緡而已。此二者更乞命監司及所差官詳議其利害。引浙江及谿谷諸水。凡二十二里有奇。以達于江。又並江爲岸。度潮水所向。則用石所不向。則用竹。大凡八里有奇。以達于龍山之大慈浦。自大慈浦北折抵小嶺下。鑿嶺六十五丈。以達于嶺東之古河。因古河稍加浚治。東南行四里有奇。以達于今龍山之運河。以避浮山之險。度用錢十五萬貫。用捍江兵及諸郡廂軍三千人。二年而成。臣與前轉運使葉溫叟轉運判官張璠躬往按視。皆如臨言。凡福建兩浙士民聞臣與臨欲奏開此河。萬口同聲。以爲莫大無窮之利。臣縱欲不言。已爲衆論所迫。勢不得默已。臣聞之父老。章獻皇后臨朝日。以江水有皇天蕩之險。內出錢數十萬貫。築長蘆。起僧舍。以拯溺者。又見先帝以長淮之險。賜錢十萬貫。米十萬石。起夫九萬二千人。以開龜山河。今浮山之險。非特長蘆龜山之比。而二聖仁慈。視民如傷。必將捐十五萬緡。以平此積險也。謹昧死上臨所陳開石門河利害事狀一本。及臣所差觀察推官董華用臨之說。約度功料。點黃董華所料。只是約度大數。若蒙朝廷相度。可以施行。更乞別差官入細計料。及合用錢物料狀一本。并地圖一面。伏乞降付三省看詳。或召臨赴省。面加質問。仍乞下本路監司。或更特差官。同共相視。若臣與臨言不妄。乞自朝廷擘畫支賜錢物施行。臣觀古今之事。非知之難。言之亦易。難在成之而已。臨之才幹。衆所共知。臣謂此河非臨不成。伏望聖慈。特賜訪問。左右近臣。必有知臨者。乞專差臨監督此役。不惟救活無窮之性命。完惜不費之財物。又使數州薪米流通。田野市井。詠歌聖澤。子孫不忘。臣不勝大願。謹錄奏聞。伏候教旨。

貼黃。今建此議。不知者必有二難。其一不過謂浙江浮山之險。經歷古今賢哲多矣。若可平治。必不至今日。知此乃巷議臆度。不足取信。只如龜山新河。易長淮爲安流。近日呂梁之險。竊聞亦已平治。豈可謂古人偶未經意。便謂今人不可復作。其一不過謂並江作岸。爲潮水所衝齧。必不能經久。今浙江石岸。亦有成規。自古本用木岸。轉運使張夏始易以石。自龍山以東。江水溢深。石岸立於漲沙之上。又潮頭爲西陵石礮所射。正戰於岸下。而四五十年。隱然不動。雖時有缺壞。隨即脩完。人不告勞。官無所費。今自大慈浦以西。江水皆露出石脚。而潮頭自龍山轉向西南。則岸之易成而難壞。非張夏所建東堤之比也。

再乞發運司應副浙西米狀

元祐六年三月二十三日。龍圖閣學士左朝奉郎前知杭州蘇軾狀奏。右臣近蒙恩詔。召赴闕庭。竊以浙西二年水災。蘇湖爲甚。雖訪聞已詳。而百聞不如一見。故自下塘路由湖入蘇。目覩積水未退。下田固已沒於深水。今歲必恐無望。而中上田亦自渺漫。婦女老弱。日夜車吠。而淫雨不止。退寸進尺。見今春晚。並未下種。鄉村闕食者衆。至以糟糠雜芹蓴食之。又爲積水占壓。薪芻難得。食糟飲冷。多至脹死。並是臣親見。卽非傳聞。春夏之間。流殍疾疫必起。逐州去年所糴常平米。雖粗有備。見今州縣出賣米價。不甚翔踊。但鄉村遠處飢羸之民。不能赴城市收糴。官吏欲差舡載米下鄉散糴。卽所須數目浩濶。恐不能足用。夏秋之間。必大乏絕。又自今已往。若得淫雨稍止。卽農民須趁初夏秧種。車水耕耘之勞。十倍常歲。全藉糴米接濟。見今已自闕食。至時必難施功。縱使天假之年。亦無所望。公私狼狽。理在必然。臣去歲奏乞下發

運司於江東淮南豐熟近便處糴米五十萬石。準備浙西災傷。州軍般運兌撥出糴賑濟。尋蒙聖恩行下。云已降指揮令發運司兌撥令起上供并封樁等錢一百萬貫。趁時糴賣斛封樁準備移用。送戶部依已得指揮。餘依浙西鈐轄司所奏施行。聖旨既下。本路具聞。農民欣戴。始有生意。而發運司官吏全不上體仁聖恤民之意。奏稱淮南江東米價高貴。不肯收糴。勸會浙西去歲米價例皆高貴。杭州亦是七十足錢。收糴壹斗。雖是貴糴。猶勝於無米。坐視民死。今來發運司官吏親被聖旨。全不依應施行。只以米貴爲詞。更不收糴。使聖主已行之命。頓成空言。飢民待哺之心。中塗失望。却便指準前年朝旨所撥上供米二千萬石。與本路內出糴不盡米一十六萬七千石有零充填。今來五十萬石數目外。只乞於上供米內更截撥二十萬石。與本路相兼出糴。切緣上件出糴不盡米一十六萬七千餘石。久已樁在本路。臣元奏乞於發運司糴五十萬石之時。已是指準上件米數支用外。合更要五十萬石。今來運司却將前件聖恩折充今年所賜。吏民間之。何由心服。臣已累具執奏。未奉朝旨。今來親見數州水災如此。飢殍之勢。極可憂畏。既忝近侍。理合奏聞。豈敢爲已去官。遺患後人。更不任責。伏望聖慈。察臣微誠。垂憐一方。特賜指揮。發運司依元降指揮。除已截撥二十萬石外。更兌撥三十萬石。與浙西諸州充出糴借貸。如發運司去年元不收糴。無可兌撥。即乞一面截留上供米充滿五十萬石數目。却令發運司將封樁一百萬貫錢。候今年秋熟日收糴填還。若朝廷不以臣言爲然。待飢饉疾疫大作。方行賑濟。即恐須於別路運致錢米。累雖百萬。亦恐不及於事。謹錄奏聞。伏候教旨。

貼黃發運司奏云。淮南宿州毫等州災傷。米價高處七十七文。江東米價高處七十文。切緣臣元奏乞於

豐熟近便處收糶訪聞揚楚之間穀熟米賤今來發運司却引宿亳等州米價最高處以拒塞朝旨顯非仁聖勤恤及臣元奏乞本意又貼黃若依發運司所奏將出糶不盡一十六萬七千有餘石充數外猶合撥三十四萬石方滿五十萬數今來只撥二十萬石顯虧元降聖旨一十四萬石而況上件出糶不盡米已係前年聖恩所賜發運司不合指準充數顯虧三十萬石又貼黃如蒙施行乞下轉運司多撥數目與蘇湖州如合賑濟更不拘去年放稅分數施行又貼黃若行下有司反復住滯必不及事只乞斷自聖心速降指揮

杭州召還乞郡狀

元祐六年五月十九日龍圖閣學士左朝奉郎前知杭州蘇軾狀奏右臣近奉詔書及聖旨劄子不允臣辭免翰林學士承旨恩命及乞郡事臣已第三次奏乞除臣揚越陳蔡一郡去訖竊慮區區之誠未能遽回天意須至盡露本心重干聖聽皇恐死罪惶恐死罪臣昔於治平中自鳳翔職官得替入朝首被英宗皇帝知遇欲驟用臣當時宰相韓琦以臣年少資淺未經試用故且與館職亦會臣丁父憂去官及服闋入覲便蒙神宗皇帝召對面賜獎激許臣職外言事自惟羈旅之臣未應得此豈非以英宗皇帝知臣有素故耶是時王安石新得政變易法度臣若少加附會進用可必自惟遠人蒙二帝非常之知不忍欺天負心欲具論安石所爲不可施行狀以裨萬一然未測聖意待臣深淺因上元有旨買燈四千椀有司無狀虧減市價臣卽上書論奏先帝大喜卽時施行臣以此卜知先帝聖明能受盡言上疏六千餘言極論新法不便後復因考試進士擬對御試策進上并言安石不知人不可大用先帝雖未聽從然亦嘉臣懇

直初不譴問而安石大怒其黨無不切齒爭欲傾臣御史知雜謝景溫首出死力彈奏臣丁憂歸鄉日舟中曾販私鹽遂下諸路體量追捕當時稍工篙手等考掠取證但以實無其事故鍛鍊不成而止臣緣此懼禍乞出連三任外補而先帝眷臣不衰時因賀謝表章卽對左右稱道黨人疑臣復用而李定何正臣舒亶三人構造飛語醞釀百端必欲致臣於死先帝初亦不聽而此三人執奏不已故臣得罪下獄定等選差悍吏皇遵將帶吏卒就湖州追捕如捕寇賊臣卽與妻子訣別留書與弟轍處置後事自期必死過揚子江便欲自投江中而吏卒監守不果到獄卽欲不食求死而先帝遣使就獄有所約敕故獄吏不敢別加非橫臣亦覺知先帝無意殺臣故復留殘喘得至今日及竄責黃州每有表疏先帝復對左右稱道哀憐獎激意欲復用而左右固爭以爲不可臣雖在遠亦具聞之古人有言聚蚊成雷積羽沉舟言寡不勝衆也以先帝知臣特達如此而臣終不免於患難者以左右疾臣者衆也及陛下卽位起臣於貶所不及一年備位禁林遭遇之異古今無比臣每自惟昆蟲草木之微無以伸報天地生成之德惟有獨立不倚知無不言可以少報萬一始銜前差顧利害與孫永傅堯俞韓維爭議因亦與司馬光異論光初不以此怒臣而臺諫諸人逆探光意遂與臣爲仇臣又素疾程頤之姦未嘗假以色詞故頤之黨人無不側目自朝廷廢黜大姦數人而其餘黨猶在要近陰爲之地特未發爾小臣周穉乃敢上疏乞用王安石配享以嘗試朝廷料穉草芥之微敢建此議必有陰主其事者是以上書逆折其姦鋒乞重賜行遣以破小人之謀因此黨人尤加忿疾其後又於經筵極論黃河不可回奪利害且上疏爭之遂大失執政意積此數事恐別致患禍又緣臂痛目昏所以累章力求補外竊伏思念自忝禁近三年之間臺諫言臣者數四只

因發策草麻羅織語言。以爲謗訕。本無疑似。白加誣執。其間曖昧。隱慝。陛下察其無實。而不降出者。又不知其幾何矣。若非二聖仁明。洞照肝鬲。則臣爲黨人所傾。首領不保。豈敢望如先帝之赦臣乎。自出知杭州二年。粗免人言。中間法外刺配顏章。顏益二人。蓋攻積弊。事不獲已。陛下亦已赦臣。而言者不赦。論奏不已。其意豈爲顏章等哉。以此知黨人之意。未嘗一日不在傾臣。洗垢求瑕。止得此事。今者忽蒙聖恩。召還擢用。又除臣弟轍爲執政。此二事皆非大臣本意。竊計黨人必大猜忌。磨厲以須。勢必如此。聞命悸恐。以福爲災。卽日上章辭免。乞郡行至中路。果聞弟轍爲臺諫所攻。般出麻字待罪。又蒙陛下委曲。照見情狀。方獲保全。臣之剛褊。衆所共知。黨人嫌忌。甚於弟轍。豈敢以衰病之餘。復犯其鋒。雖自知無罪可言。而今之言者。豈問是非曲直。竊謂人主之待臣子。不過公道以相知。黨人之報怨嫌。必爲巧發而陰中。臣豈敢恃二聖公道之知。而傲黨人陰中之禍。所以不避煩瀆。自陳入仕以來。進退本末。欲陛下知臣危言危行。獨立不回。以犯衆怒者。所從來遠矣。又欲陛下知臣平生冒涉患難。危險如此。今餘年無幾。不免有遠禍全身之意。再三辭遜。實非矯飾。柳下惠有言。直道而事人。焉往而不三黜。臣若貪得患失。隨世俛仰。改其常度。則陛下亦安所用。臣若守其初心。始終不變。則羣小側目。必無安理。雖蒙二聖深知。亦恐終不勝衆。所以反覆計慮。莫若求去。非不懷戀天地父母之恩。而衰老之餘。恥復與羣小計較。短長曲直。爲世間高人長者所笑。伏望聖慈。察臣至誠。特賜指揮執政。檢會累奏。只作親嫌回避。早除一郡。所有今來奏狀。乞留中不出。以保全臣子。臣不勝大願。若朝廷不以臣不才。猶欲驅使。或除一重難邊郡。臣不敢辭避。報國之心。死而後已。惟不願在禁近。使黨人猜疑。別加陰中也。干犯天威。謹俟斧鑕。臣不任祈天請命。戰恐

殞越之至。謹錄奏聞。伏候敕旨。

貼黃。臣受聖知最深。故敢披露肝肺。盡言無隱。必致當途怨怒。愈爲身災。君臣不密。周易所戒。故親書奏狀。眼昏字大。又涉不恭。進退惟谷。伏望聖慈寬赦。臣不勝戰恐之至。

撰上清儲祥宮碑奏請狀

元祐六年六月二十六日。翰林學士承旨左朝奉郎知制誥兼侍讀蘇軾狀奏。近准敕修蓋上清儲祥宮。將欲了畢。合用修宮記。差臣撰文并書石。今有下項事。合奏請者。

一。竊見上清宮。元係太宗皇帝創建於慶曆中。遭火焚蕩。今欲見元建及遭火年月。乞下史院檢會降下。

一。今來上清儲祥宮。係神宗皇帝賜名。方議修蓋。至元祐中。蒙內出錢物修蓋成就。今欲見先朝所賜錢物并今來內出錢物數目。及係是何庫錢支撥。或係太皇太后皇帝本殿錢物。並乞檢會降下。

一。今欲見神宗皇帝賜名修宮因依。及二聖賜錢修蓋成就。意指乞賜頒示。

一。臣竊見朝廷自來修建寺觀。多是立碑。仍有銘文。於體爲宜。若只作記。卽更無銘。未委今來爲碑爲記。乞降指揮。

一。准敕差臣書石。合書篆額人銜位姓名。乞檢會降下。

右謹錄奏聞。伏候敕旨。

進單鈔吳中水利書狀。單鈔書附卷末。

元祐六年七月二日翰林學士承旨左朝奉郎知制誥兼侍讀蘇軾狀奏右臣竊聞議者多謂吳中本江海太湖故地魚龍之宅而居民與水爭尺寸以故常被水患蓋理之當然不可復以人力疏治是殆不然臣到吳中二年雖爲多雨亦未至過甚而蘇湖常三州皆大水害稼至十七八今年雖爲淫雨過常三州之水遂合爲一太湖松江與海渺然無辨者蓋因二年不退之水非今年積雨所能獨致也父老皆言此患所從來未遠不過四五十年耳而近歲特甚蓋人事不修之積非特天時之罪也三吳之水瀦爲太湖湖之水溢爲松江以入海海水日兩潮潮濁而江清潮水常欲淤塞江路而江水清駛隨輒滌去海口常通故吳中少水患昔蘇州以東官私船舫皆以篙行無陸挽者古人非不知爲挽路以松江入海太湖之咽喉不敢鯁塞故也自慶曆以來松江始大築挽路建長橋植千柱水中宜不甚礙而夏秋漲水之時橋上水常高尺餘況數十里積石壅土築爲挽路乎自長橋挽路之成公私漕運便之日薈不已而松江始艱澀不快江水不快軟緩而無力則海之泥沙隨潮而上日積不已故海口湮滅而吳中多水患近日議者但欲發民浚治海口而不知江水艱澀雖暫通快不過歲餘泥沙復積水患如故今欲治其本長橋挽路固不可去惟有鑿挽路於舊橋外別爲千橋橋狹各二丈千橋之積爲二千丈水道松江宜加迅駛然後官私出力以浚海口海口既浚而江水有力則泥沙不復積水患可以少衰臣之所聞大略如此而未得其詳舊聞常州宜興縣進士單錡有水學故召問之出著吳中水利書一卷且口陳其曲折則臣言止得十二三耳臣與知水者考論其書疑可施用謹繕寫一本繳進上伏望聖慈深念兩浙之富國用所恃歲漕都下米百五十萬石其它財賦供餽不可悉數而十年九澇公私凋弊深可憫惜乞下臣言與錡

書委本路監司躬親按行。或差強幹知水官吏考實其言。圖上利害。臣不勝區區。謹錄奏聞。伏候敕旨。

辭免撰趙瞻神道碑狀

元祐六年七月日。翰林學士承旨左朝奉郎知制誥兼侍讀蘇軾狀奏。准敕差撰故中散大夫同知樞密院趙瞻神道碑并書者。右臣平生不爲人撰行狀埋銘墓碑。士大夫所共知。近日撰司馬光行狀。蓋爲光曾爲亡母程氏撰埋銘。又爲范鎮撰墓誌。蓋爲鎮與先臣洵平生交契至深。不可不撰。及奉詔撰司馬光富弼等墓碑。不敢固辭。然終非本意。況臣老病廢學。文辭鄙陋。不稱人子所以欲顯揚其親之意。伏望聖慈別擇能者。特許辭免。謹錄奏聞。伏候敕旨。

再乞郡劄子

元祐六年七月六日。翰林學士承旨左朝奉郎知制誥兼侍讀蘇軾劄子奏。臣聞朝廷以安靜爲福。人臣以和睦爲忠。若喜怒愛憎。互相攻擊。則其初爲朋黨之患。而其末乃治亂之機。甚可懼也。臣自被命入覲。屢以血懇。類干一郡。非獨顧衰命爲保全之計。實深爲朝廷求安靜之理。而事有難盡言者。臣與賈易本無嫌怨。只因臣素疾程頤之姦。形於言色。此臣剛褊之罪也。而賈易頤之死黨。專欲與頤報怨。因頤教誘孔文仲。令以其私意論事。爲文仲所奏。頤既得罪。易亦坐去。而易乃於謝表中。誣臣弟轍漏泄密命。緣此再貶。知廣德軍。故怨臣兄弟最深。臣多難早衰。無心進取。豈復有意記憶小怨。而易在必報。未嘗一日忘臣。其後召爲臺官。又論臣不合刺配杭州。囚人顏章等。以此見易於臣。不報不已。今既擢貳風憲。付以雄權。升沉進退。在其口吻。臣之綿劣。豈勞排擊。觀其意趣。不久必須言臣。并及弟轍。轍既備位執政。進退之

間事關國體。則易必須扇結黨與。再三論奏。煩瀆聖聽。朝廷無由安靜。皆臣愚慙。不早迴避所致。若不早賜施行。使臣終不免被人言而去。則臣雖自顧無罪。中無所愧。而於二聖眷待獎與之意。則似不終。竊惟天地父母之愛。亦必悔之。伏乞檢會前奏。速除一郡。此疏即乞留中。庶以保全臣子。取進止。

貼黃。臣前在南京所奏乞留中一狀。亦乞更賜詳覽施行。

又貼黃。臣從來進用。不緣他人。中外明知。獨受聖眷。乞賜保全。令得以理進退。若不早與一郡。使臣不免被人言而出。天下必謂臣因蒙聖知。故遭破壞。所損不細矣。

又貼黃。臣未請杭州以前。言官數人造作謗議。皆言屢有章疏言臣。二聖曲庇。不肯降出。臣尋有奏狀。乞賜施行。遂蒙付外。考其所言。皆是羅織。以無爲有。只如經筵進朱雲故事云。是離間大臣之類。中外傳笑。以謂聖世。乃有此風。今臣若更少留。必須摺拾。似此等事。雖聖明洞照。有無而黨與既衆。執奏不已。則朝廷終亦難違其意。縱未責降。亦須出臣。勢必如此。何如今日。因臣親嫌之請。便與一郡。以全二聖始終之恩。若聖慈於臣。眷眷不已。不行其言。則必須騰謗。以謂二聖私臣。曲行庇蓋。臣既未能補報萬一。而使浮議上及聖明。死有餘罪矣。伏乞痛賜閔察。早除一郡。

乞將上供封樁斛斛應副浙西諸郡接續糶米劄子

元祐六年七月十二日。翰林學士承旨左朝奉郎知制誥兼侍讀蘇軾劄子奏。臣伏見浙西諸郡。二年災傷。而今歲大水。蘇湖常三郡。水通爲一。農民栖於丘墓。舟楫行於市井。父老皆言。耳目未曾聞見。流殍之勢。甚於熙寧。臣聞熙寧中。杭州死者五十餘萬。蘇州三十餘萬。未數他郡。今既秋田不種。正使來歲豐稔。

亦須七月方見新穀。其間饑饉變故未易度量。其人雖號柔弱。不爲大盜。而宜歛之民。勇悍者多。以販鹽爲業。百十爲羣。往來浙中。以兵杖護送私鹽。官司以其不爲他盜。故略而不問。今人旣無食。不暇販鹽。則此等失業。聚而爲寇。或得豪猾爲之首帥。則非復巡檢縣尉所能辨也。恭惟二聖視民如子。苟有可救。無所吝惜。凡守臣監司所乞。一一應副。可謂仁聖勤恤之至矣。然臣在浙中二年。親行荒政。只用出糶常平米一事。更不施行餘策。而米價不踊。卒免流殍。蓋緣官物有限。飢民無窮。若兼行借貸。俵散則力必不及。中路闕絕。大誤飢民。不免拱手而視億萬之死也。不如併力一意。專務糶米。若糶不絕。則市價平和。人人受賜。縱有貧民。無錢可糶。不免流殍。蓋亦有限量矣。臣昨日得杭州監稅蘇堅書報。臣云。杭州日糶三千石。過七月無米可糶。人情洶洶。朝不謀夕。但官場一日米盡。則市價倍踊。死者不可勝數。變故之生。恐不可復以常理度矣。欲乞聖慈。速降指揮。令兩浙運司限一兩日內。約度浙西諸郡。合糶米斛。酌中數目。直至來年七月終。除見在外。合用若干石。入急遞奏聞。候到卽指揮發運司官吏。於轄下諸路封樁。及年計上供錢斛內。擘畫應副。須管接續起發。赴浙西諸郡糶賣。不管少有闕絕。仍只依地頭元價及量添水脚錢出賣。及賣到米脚錢。並用收買金銀。還充上供。及封樁錢物。所貴錢貨流通。不至錢荒。所有借貸俵散之類。候出糶有餘。方得施行。似此計置。雖是數目浩瀚。然止於糶賣。不失官本。似易應副。但令浙西官場糶米不絕。直至來年七月終。則雖天災流行。亦不能盡害陛下赤子也。如蒙施行。卽乞先降手詔。令監司出榜曉諭軍民。令一路曉然。知朝廷已有指揮。令發運司將上供封樁斛斛。應副浙西諸郡糶米。直至明年七月終。不惟安慰人心。破姦雄之謀。亦使蓄積之家。知不久官米大至。自然趁時出賣。所濟不少。惟望

聖明深愍一方危急，早賜施行，取進止。

貼黃：臣去歲奏乞下發運司於豐熟近便州軍糴米五十萬石，蒙聖恩依奏施行，仍賜封椿錢一百萬貫，令糴米而發運司以本路米貴爲詞，不肯收糴。去年若用貴價收糴，不過每斛七十足錢，盡數收糴，猶可得百餘萬石，則今年出糴所濟不少。其發運司官吏不切遵凜之罪，朝廷未嘗責問，習玩號令，事無由集。今來若行臣言，卽乞嚴切指揮發運司稍有闕誤，必行重責。所貴一方之民得被實惠，所下號令不爲空言。

乞擢用程遵彥狀

元祐六年七月日，翰林學士承旨左朝奉郎知制誥兼侍讀蘇軾狀奏。右臣竊謂朝廷用人以行實爲先，以才用爲急，二者難兼，故常不免偏取而端靜之士，雖有過人之行，應務之才，又皆藏器待時，恥於自獻，朝廷莫得而知之。如臣等輩，固當各舉所聞以助樂育之意。伏見左朝散郎前簽書杭州節度判官廳公事程遵彥，吏事周敏，學問該洽，文詞雅麗，三者皆有可觀，而事母孝謹，有絕人者。母性嚴甚，遵彥甚宜其妻，而母不悅，遵彥出之，妻旣被出，孝愛不衰。歲時伏臘，所以事姑者如未出，而母卒不悅，遵彥亦不再娶。十五年矣，身爲僕妾之役，以事其母。雖前史所傳孝友之士，殆不能過。臣與之同僚二年，備得其實。今替還都下，未有差遺，碌碌衆中，未嘗求人。臣竊惜之，伏望聖慈特賜探察，量材錄用，非獨廣搜賢之路，亦以敦厲孝悌，激揚風俗。若後不如所舉，臣甘伏朝典，謹錄奏聞，伏候敕旨。

乞外補迴避賈易劄子

元祐六年七月二十八日翰林學士承旨左朝奉郎知制誥兼侍讀蘇軾劄子奏。臣自杭州召還以來。七上封章。乞除一郡。又曾兩具劄子。乞留中省覽。傾瀝肝膽。不爲不至。而天聽高遠。不蒙回照。退伏思念。不寒而慄。然臣計之已熟。若干忤天威。得罪分明。不避權要。獲譴曖昧。臣今來甘被分明之罪。不願受曖昧之譴。臣聞賈易購求臣罪。未有所獲。只有法外刺配顏章顏益一事。必欲收拾砌累。以成臣罪。易前者乞放顏益。已蒙施行。今又乞放顏章。以此見易之心。未嘗一日不在傾臣。只如浙西水災。臣在杭州及替還中路。并到闕以來。累次奏論詞意懇切。尋蒙聖恩採納施行。而易扇搖臺官安鼎楊畏。並入文字。以謂回邪之人。眩惑朝廷。乞加考驗。治其尤者。宰相以下。心知其非。然畏易之狠。不敢不行。賴給事中封駁。諫官論奏。方持其議。易等但務快其私忿。苟可以傾臣。卽不顧一方生靈。墜在溝壑。若非給事中范祖禹諫官鄭雍姚勳。偶非其黨。猶肯爲陛下腹心耳目。依公論奏。則行下其言。浙中官吏。承望風旨。更不敢以實奏災傷。則億萬性命。流亡寇賊。意外之患。何所不至。陛下指揮執政。擊劄救濟。非不丁寧。而易等方欲行遣官吏。言災傷者。與聖意大異。而執政相顧不言。僂僂行下。顯是威勢已成。上下懾服。寧違二聖指揮。莫違賈易意旨。臣是何人。敢不迴避。若不早去。不過數日。必爲易等所傾。一身不足顧惜。但恐傾臣之後。朋黨益衆。羽翼成就。非細故也。不如今日令臣以親嫌善去。中外觀望於朝廷事體。未有所害。臣之大意。止是乞出。若前來早賜施行。臣本不敢盡言。只爲累章不允。計窮事迫。須至盡述本心。不敢有隱毫末。伏望聖明察其至誠。止是欲得外補。卽非無故論說。是非特賜留中省覽。以保全臣子。不勝幸甚。取進止。

辨賈易彈奏待罪劄子

元祐六年八月初四日翰林學士承旨左朝奉郎知制誥兼侍讀蘇軾劄子奏臣今月三日見弟尙書右承轍爲臣言御史中丞趙君錫言秦觀來見君錫稱被賈易言觀私事及臣令親情王邁往見君錫臺諫等互論兩浙災傷及賈易言秦觀事乞賜推究臣愚慙無狀常不自揆竊懷憂國愛民之意自爲小官卽好僭議朝政屢以此獲罪然受性於天不能盡改臣與趙君錫以道義交游每相見論天下事初無疑間近日臣召赴闕見君錫崇政殿門卽與臣言老繆非才當此言責切望朋友教誨臣自後兩次見君錫凡所與言皆憂國愛民之事乞問君錫若有一句及私臣爲罔上君錫尋有手簡謝臣其略云車騎臨過獲聞誨益諄諄開誘莫非師保之訓銘鏤肝肺何日忘之臣旣見君錫從來傾心以忠義相許故敢以士君子朋友之義盡言無隱又秦觀自少年從臣學文詞采絢發議論鋒起臣實愛重其人與之密熟近於七月末間因弟轍與臣言賈易等論浙西災傷乞考驗虛實行遣其尤甚者意令本處官吏觀望風旨必不敢實奏行下却爲給事中封駁諫官論奏臣因問弟轍云汝旣備位執政因何行此文字轍云此事衆人心知其非然臺官文字自來不敢不行若不行卽須羣起力爭噴瀆聖聽又弟轍因言秦觀言趙君錫薦舉得正字今又爲賈易所言臣緣新自兩浙來親見水災實狀及到京後得交代林希提刑馬瑊及屬吏蘇堅等書皆極言災傷之狀甚於臣所自見臣以此數次奏論雖蒙聖恩極力拯救猶恐去熟日遠物力不足未免必致流殍若更行下賈易等所言則官吏畏懼臺官更不敢以實言災傷致朝廷不復盡力救濟則億萬生齒便有溝壑之憂適會秦觀訪臣遂因議論及之又實告以賈易所言觀私事欲其力辭恩命以全進退卽不知秦觀往見君錫更言何事又是日王邁亦來見臣云有少事謁中丞臣知邁與君錫

親自來密熟。因令傳語君錫。大略云。臺諫給事中互論災傷。公爲中丞。坐視一方生靈。陷於溝壑。略無一言乎。臣又語通說與君錫。公所舉秦觀。已爲賈易言了。此人文學議論過人。宜爲朝廷惜之。臣所令王遜與趙君錫言事。及與秦觀所言止於此矣。二人具在。可覆按也。臣本爲見上件事。皆非國家機密。不過行出數日。無人不知。故因密熟相知。議論及之。又欲以忠告君錫。欲其一言以救兩浙億萬生齒。不爲觸忤君錫。遂致於此。此外別無情理者。右臣既備位從官。弟轍以臣是親兄。又忝論思之地。不免時時語及國事。臣不合輒與人言。至煩彈奏。見已家居待罪。乞賜重行朝典。取進止。

辨題詩劄子

元祐六年八月初八日。翰林學士承旨左朝奉郎知制誥兼侍讀蘇軾劄子奏。臣今月七日。見臣弟轍與臣言。趙君錫賈易言。臣於元豐八年五月一日題詩揚州僧寺。有欣幸先帝上僊之意。臣今省憶此詩。自有因依。合具陳述。臣於是歲三月六日。在南京聞先帝遺詔。舉哀掛服。了當。迤邐往常州。是時新經大變。臣子之心。孰不憂懼。至五月初間。因往揚州竹西寺。見百姓父老十數人。相與道旁語笑。其間一人。以兩手加額云。見說好箇少年官家。其言雖鄙俗不典。然臣實喜聞百姓謳歌吾君之子。出於至誠。又是時臣初得請歸耕常州。蓋將老焉。而淮浙間所在豐熟。因作詩云。此生已覺都無事。今歲仍逢大有年。山寺歸來聞好語。野花啼鳥亦欣然。蓋喜聞此語。故竊記之於詩。書之常塗僧舍壁上。臣若稍有不善之意。豈敢復書壁上以示人乎。又其時去先帝上僊已及兩月。決非山寺歸來始聞之語。事理明白。無人不知。而君錫等輒敢挾詞。公然誣罔。伏乞付外施行。稍正國法。所貴今後臣子。不爲仇人無故加以惡逆之罪。取進

止。

再奏題詩狀

元祐六年八月八日翰林學士承旨左朝奉郎知制誥兼侍讀蘇軾狀奏。准尚書省劄子。蘇軾元豐八年五月一日於揚州僧寺留題詩一首。八月八日三省同奉聖旨。令蘇軾具留題因依實封聞奏。右臣所有前件詩留題因依。臣已於今日早具劄子奏聞。訖乞檢會降付三省施行。謹錄奏聞。伏候敕旨。

錄進單鏐吳中水利書

切觀三州之水。爲患滋久。較舊賦之入。十常減其五六。以日月指之。則水爲害於三州。逾五十年矣。所謂三州者。蘇常湖也。朝廷屢責監司。監司每督州縣。又間出使者。尋按舊迹。使講明利害之原。然而西州之官。求東州之利。目未嘗歷覽地形之高下。耳未嘗講聞湍流之所從來。州縣憚其經營。百姓厭其出力。鈞曰。水之患。天數也。按行者。駕輕舟於汪洋之陂。視之茫然。猶墮埴索途。以爲不可治也。聞有忠於國。志於民。深求而力究之。然有知其一。而不知其二。知其末。而不知其本。詳於此。而略於彼。故有曰。三州之水。咸注之震澤。震澤之水。東入於松江。由松江以至於海。自慶曆以來。吳江築長堤。橫截江流。由是震澤之水。常溢而不泄。以至壅灌三州之田。此知其一偏者也。或又曰。由宜興而西。溧陽縣之上有五堰者。古所以節宜歛金陵九陽江之衆水。由分水銀林二堰。直趨太平州蕪湖。後之商人。由宜歛販賣簿木。東入二浙。以五堰爲艱阻。因相爲之謀。罔給官中。以廢去五堰。五堰既廢。則宜歛金陵九陽江之水。或遇五六月山水暴漲。則皆入於宜興之荆溪。由荆溪而入震澤。蓋上三州之水。東灌蘇常湖也。此又知其一偏者耳。或

又曰宜興之有百瀆古之所以洩荆溪之水東入二震澤也今已壅塞而所存者四十九條疏此百瀆則宜興之水自然無患此亦知其一偏者也三者之論未嘗參究得之既不詳攻之則易破以鑄視其迹自西五堰東至吳江岸猶之一身也五堰則首也荆溪則咽喉也百瀆則心也震澤則腹也傍通太湖衆瀆則絡脈衆竅也吳江則足也今上廢五堰之固而宜歛池九陽江之水不入蕪湖反東注震澤下又有吳江岸之阻而震澤之水積而不泄是猶有人焉桎其手縛其足塞其衆竅以水沃其口沃而不已腹滿而氣絕視者恬然猶不謂之已死今不治吳江岸不疏諸瀆以泄震澤之水是猶沃水於人不去其手桎不解其足縛不除其竅塞恬然安視而已誠何心哉然而百瀆非不可治五堰非不可復吳江岸非不可去蓋治之有先後且未築吳江岸已前五堰其廢已久然而三州之田尙十年之間熟有五六五堰猶未爲大患自吳江築岸已後十年之間熟無一二欲具驗之閱三州歲賦所入之數則可見矣且以宜興百瀆言之古者所以泄西來衆水入震澤而終歸于海蓋震澤吐納衆水今納而不吐鑄竊視熙寧八年時雖大旱然連百瀆之田皆魚游鰲處之地低汙之甚也其田去百瀆無多遠而田之苗是時亦皆旱死何哉蓋百瀆及傍穿小港瀆歷來不遇旱皆爲泥沙壅塞與平地無異矣雖去震澤甚邇民力難以私舉時官又無留意疏導者苗卒歸乎槁死自熙寧八年迄今十四載其田卽未有可耕之日歲歲訴潦民益憔悴昔嘉祐中邑尉阮洪深明宜興水利方是時吳中水洪屢上書監司乞開通百瀆監司尤其請遂鳩工於食利之民疏導四十九條是年大熟此百瀆之驗歲水旱皆不可不開也宜興所利非止百瀆而已東則有蠡河橫亘荆溪東北透湛瀆東南接蠡畫溪昔范蠡所鑿與宜興之西蠡運河皆以昔賢名呼其蠡河

遇大旱則淺澱。中旱則通流。又有孟涇。漚潘湖之水入震澤。其他溝瀆澱塞。其名不可縷舉。夫吳江岸界於吳松江震澤之間。岸東則江。岸西則震澤。江之東則大海也。百川莫不趨海。自西五堰之上。衆川由荆溪入震澤。注于江。由江歸於海。地傾東南。其勢然也。自慶曆二年。欲便糧運。遂築北隄。橫截江流。五六十里。遂致震澤之水常溢而不泄。浸灌三州之田。每至五六月之間。湍流峻急之時。視之則吳江岸之東水常低。岸西之水不下一二尺。此隄岸阻水之迹。自可覽也。又觀岸東江尾與海相接之處。汙澱菱蘆叢生。沙泥漲塞。而又江岸之東。自築岸已來。沙漲成一村。昔爲湍流奔湧之地。今爲民居民田桑棗場圃。吳江縣由是歲增舊賦不少。雖然增一邑之賦。反損三州之賦。不知幾百倍耶。夫江尾昔無菱蘆壅障。流水。今何至此。蓋未築岸之前。源流東下。峻急築岸之後。水勢遲緩。無以滌蕩泥沙。以至增積而菱蘆生。菱蘆生則水道狹。水道狹則流洩不快。雖欲震澤之水不積。其可得耶。今欲泄震澤之水。莫若先開江尾菱蘆之地。遷沙村之民。運其所漲之泥。然後以吳江岸鑿其土爲木橋千所。以通糧運。每橋用耐水土木棒二條。各長二丈五尺。橫梁三條。各長六尺。柱六條。各長二丈。除首尾占闊外。可得二丈餘。微道每一里計三百六十步。一里爲橋十所。計除占闊外。可開水面二十三丈。每三十步一橋也。一千條橋。共開水面二千丈。計一十一里四十步也。隨橋開菱蘆爲港。走水仍於下流。開白蜆安亭二江。使太湖水由華亭青龍入海。則三州水患必大衰減。常州運河之北偏。乃江陰縣也。其地勢自河而漸低。上自丹陽。下至無錫。運河之北偏。古有泄水入江。瀆一十四條。曰孟瀆。曰黃汀堰瀆。曰東函港。曰北戚氏港。曰五卸堰港。曰黎溶港。曰蔣瀆。曰歐瀆。曰魏瀆。注曰支子港。曰蠡瀆。曰牌。一作碑。涇皆以古人名或以姓稱之。昔皆以泄衆水入

運河立閘門。又北泄下江陰之江。今名存而實亡。今存者無幾。二浙之糧。舡不過五百石。運河止可常存五六尺之水。足可以勝五百石之舟。以其一十四處立爲石磳閘門。每瀆於岸北。先築隄岸。則制水入江。若無隄防。則水泛溢而不制。將見灌浸江陰之民田。民居矣。昔熙寧中有提舉沈披者。輒去五卸堰。走運河之水。北下江中。遂害江陰之民田。爲百姓所訟。卽罷提舉。亦嘗被罪。始欲以爲利。而適足以害之。此未達古人之智。以至敗事也。切見近日錢塘進士余默。兩進三州水利。徒能備陳功力。鎖細之事。殊不知本末。惟有言得常州運河晉陵至無錫一十四處置閘門泄水。北下江陰大江。雖三尺童子。亦知如此。可以爲利。然余默雖能言閘門一事。合鈔鄙策。奈何無法度以制入江之水。行之則又豈止爲一沈披耶。又覩主簿張實進狀言。吳江岸爲阻水之患。涇函不通。其言然則然矣。雖言吳江岸而不言措置水之術。蓋古之所創。涇函在運河之下。用長梓木爲之中用銅輪力。水衝之則草可刈也。置在運河底下。暗走水入江。今常州有東西二函地名者。乃此也。昔治平中。提刑元積中開運河。嘗開見函管。但見函管之中皆泥沙。以謂功力甚大。非可易復。遂已。今先開鑿江湖海故道壅塞之處。泄得積水。他日治函管。則可若未能開。故道而先治函管。是知末而不知本也。切見常州運河之北偏。皆江陰低下之田。常患積水。難以耕植。今河上爲閘門。河下築堤防。以管水入江。百姓由是緣此河隄。可以作田園。此泄水利田之兩端也。宜興縣西有夾苧千瀆。在金壇宜興武進三縣之界。東至瀆湖及武進縣界。西南至宜興。北至金壇。通接長塘湖。西接五堰茅山薛步山水。直入宜興之荆溪。其夾苧千。蓋古之人亦所以泄長塘湖。東入瀆湖。泄瀆湖之水。入大吳瀆塘口。瀆白魚灣。高梅瀆。四瀆及白鶴溪。而北入常州之運河。由運河而入一十四條之港。北

入大江。今一十四條之港，皆名存而實亡。累有知利便者，獻議朝廷，欲依古開通北入運河，以注大江。自瀟湖長塘湖兩首，各開三分之二，爲彼田戶皆豪民，不知利便，唯恐開鑿已田，陰構胥吏，皆梏而不行。元豐之間，金壇令會長官奏請乞開。朝廷又降指揮，委江東及兩浙兩路監司相度，及近縣官員相視，又爲彼豪民計，構不行。儻開夾苧干通流，則西來他州入震澤之水，可以殺其勢，深利於三州之田也。鐔熙寧八年歲遇大旱，切觀震澤水退數里，清泉鄉湖乾數里，而其地皆有昔日丘墓，街井枯木之根，在數里之間。信知昔爲民田，今爲太湖也。太湖卽震澤也，以是推之，太湖寬廣，愈於昔時。昔云有三萬六千頃，自築吳江岸及諸港瀆，壅塞積水不泄，又不知其愈廣幾多頃也。鐔又嘗見低下之田，昔人爭售之，今人爭棄之。蓋積年之水，十無一熟，積空頭之稅，或遇頻年不收，則餓餓丐殍，鬻妻子以償王租，或置其田捨其廬，而逋至於酒坊處，在水鄉沽賣不行，以致敗闕者，比年尤甚。皆緣水傷下田不收故也。鐔又嘗遊下鄉，切見陂嶼之間，亦多丘墓，皆爲魚鼈之宅。且古之葬者，不卽高山，則於平原陸野之間，豈卽水穴以危亡魂耶？嘗得唐埋銘於水穴之中，今猶存焉。信夫昔爲高原，今爲汙澤，今之水不泄如古也。昨熙寧間，檢正張諤命屬吏殿丞劉慤相視，蘇秀二州海口諸浦瀆，爲沙泥壅塞，將欲疏鑿，以快流水。慤相視回申，以謂若開海口諸浦，則東風駕海水倒注，反灌民田。鐔謂慤曰：地傾東南，百川歸海，古人聞諸海浦，所以通百川也。若反灌民田，古人何爲置諸浦耶？百川東流，則有常，西流則有時。因東風雖致西流，風息則其流亦復歸于海，其勢然也。凡江湖諸浦港，勢亦一同。慤雖信其如此，然猶有說，蓋以昔視諸浦無倒注之患，而今乃有之。蓋昔無吳江岸之阻，諸浦雖暫有泥沙之壅，然百川湍流浩急，泥沙自然滌蕩，隨流以下。今吳江

岸阻絕。百川湍流緩慢。緩慢則其勢難。以蕩滌沙泥。設使今日開之。明日復合。又聞秀州青龍鎮入海諸浦。古有七十二會。蓋古之人以爲七十二會。曲折宛轉者。蓋有深意。以謂水隨地勢。東傾入海。雖曲折宛轉。無害東流也。若遇東風。駕起海潮。湧倒注。則於曲折之間。有所回激。而泥沙不深入也。後人不明古人之意。而一皆直之。故或遇東風。海潮倒注。則泥沙隨流直上。不復有阻。凡臨江湖海諸港浦。勢皆如此。所謂今日開之。明日復合者。此也。今海浦昔日曲折宛轉之勢。不可不復也。夫利害掛於眉睫之間。而人有所不知。今欲泄三州之水。先開江尾。去其泥沙。萎蘆。遷沙上之民。次疏吳江岸爲千橋。次置常州運河。一十四處之閘門石。隄防管水入江。次開導臨江湖海諸縣一切港瀆。及開通蓄澗。水既泄矣。方誘民以築田園。昔鄭賣嘗欲使民就深水之中。疊成圍岸。夫水行於地中。未能泄積水而先成田園。以狹水道。當春夏湍流浩急之時。則水當湧行於田園之上。非止壞田園。且淹浸廬舍矣。此不智之甚也。欲乞朝廷指揮下兩浙轉運司。擇智力了幹官員。分布諸縣。則不越數月。其工可畢。所有創橋疏通河港。置閘門利便制度。不在規規而言也。今所畫三州江湖溪海圖一本。但可觀其大略。港瀆之名。亦布其一二耳。欲見其詳。莫若下蘇常湖諸縣。各畫溪河溝港圖一本。各言某河某瀆通某縣某處。俟其悉上。合而爲一圖。則纖悉若視於指掌之間也。鈔又觀秀州青龍鎮有安亭江一條。自吳江東至青龍。由青龍泄水入海。昔因監司相視。恐走透商稅。遂塞此一江。其江通華亭及青龍。夫籠截商稅。利國能有幾耶。堰塞湍流。其害實大。又況措置商稅。不爲難事。竊聞近日華亭青龍人戶。相率陳狀。情願出錢。乞開安亭江。見有狀在本縣官吏。未與施行。近又訪得宜興西堰湖有二瀆。一名白魚灣。一名大吳瀆。泄瀉湖之水入運河。由運河入

一十四處。胥門下江。其二瀆在塘口瀆之南。又有一瀆名高梅瀆。亦泄瀆湖之水入運河。由運河入胥門。在吳瀆之南。近聞知蘇州王觀奏請開海口諸浦。鑄初謂海口諸浦不可開。今開之不逾日。或遇東風。則泥沙又合矣。嘗觀考工記曰。善溝者水嚙之。善防者水淫之。蓋謂上水湍流峻急。則自然下水泥沙嚙去矣。今若俟開江尾及疏吳江岸爲橋。與海口諸浦同時興功。則自然上流東下。嚙去諸浦泥沙矣。凡欲疏通。必自下而上。先治下。則上之水無不流。若先治上。則水皆趨下。漫滅下道。而不可施功力。其勢理然也。故今治三州之水。必先自江尾海口諸浦。疏鑿吳江岸。及置常州一十四處之胥門。築堤制水入江。比與吳江兩處分泄積水。最爲先務也。然鑄觀合開三州諸溝瀆。不必全藉官錢。蓋三州之民。憔悴之久。人人樂開。故半可以資食利戶之力也。今略舉其一。二若開江尾疏吳江岸爲橋。遷吳江岸東一村之民。開地復爲昔日之江。置一十四處之胥門。并築一十四條堤制水入江。開夾苧千白鶴溪白魚灣大吳瀆塘口瀆。宜興東蠡河已上。非官錢不可開也。若宜興之橫塘百瀆。蘇州之海口諸浦。安亭江江陰之季子港春申港下港黃田港利港。宜興之塘頭瀆及諸縣。凡有自古泄水諸溝港浜瀆。盡可資食利戶之力也。莫若先下三州及諸縣。抄錄諸道江湖海一切諸港瀆溝浜。自古有名者。及供上丈尺料之功力之費。或係官錢。或係食利私力。期之以施工日月。同日開鑿。同日疏放。若或放水有先後。則上水奔湧東下。衝損在下。開未畢。溝港以故須同日決放也。或者有謂昔人創望亭呂城奔牛三堰。蓋爲丹陽下至無錫蘇州地形東傾。古人創三堰。所以慮運河之水東下不制。是以創堰以節之。以通漕運。自熙寧治平間。廢去望亭呂城二堰。然亦不妨綱運者何耶。鑄曰。昔之太湖及西來衆水。無吳江岸之阻。又一切通江湖海故道。未嘗

壅塞。故運河之水。嘗慮走泄入於江湖之間。是以置堰以節之。今自慶曆以來。築置吳江岸及諸港浦。一切壅塞。是以三州之水。常溢而不泄。二堰雖廢。水亦常溢。去堰若無害。今若泄江湖之水。則二堰尤宜先復。不復則運河將見涸而糧運不可行。此灼然之利害也。又若宜興創市橋去西津堰。蓋嘉祐中。邑尉阮洪上言。監司就長橋東市邑中創一橋。使運河南通荆溪。初開鑿市街。乃見昔日橋柱尙存泥中。咸謂古爲橋於此也。又運河之西口。有古西津堰。今已廢去久矣。且古之廢橋置堰。以防走透運河之水。今也置橋廢堰。以通荆溪。則溪水常倒注入運河之內。今之與古。何利害之相反耶。鑄以謂古無吳江岸。衆水不積。運河高於荆溪。是以塞橋置堰。以防泄運河之水也。今因吳江岸之阻。衆水積而常溢。倒注運河之內。是以創橋廢堰。見利而不見害也。今若治吳江岸泄衆水。則運河之水。再防走泄。當於北門之外。創一堰可也。其利害蓋如此也。或又曰。切觀諸縣高原陸野之鄉。皆有塘圩。或三百畝。或五百畝。爲一圩。蓋古之人。停瀆水以灌溉民田。以今視之。其塘之外。皆水。塘之中。未嘗瀆水。又未嘗植苗。徒牧養牛羊。畜放鳧鴈而已。塘之所創。有何益耶。鑄曰。塘之爲塘。是猶堰之爲堰也。昔日置塘瀆水。以防旱歲。今自三州之水。久溢而不泄。則置而爲無用之地。若決吳江岸泄三州之水。則塘亦不可不開。以瀆諸水。猶堰之不可不復也。此亦灼然之利害矣。苟堰與塘爲無益。則古人奚爲之耶。蓋古之賢人君子。大智經營。莫不除害興利。出於人之未到。後人之淺謀。管見不達。古人之大智。顛倒穿鑿。徒見其害而莫見其利也。若吳江岸止知欲便糧運。而不知過三州之水。反以爲害。又若廢青龍安江亭。徒知不漏商旅之稅。又不知反狹水道。以過百川。今之人所以戾古者。凡如此也。鑄初觀無錫縣城內運河之南。偏有小橋。由橋而南下。則有小瀆。

瀆南透梁溪瀆有小堰名曰單將軍堰。自橋至梁溪其瀆不越百步。堰雖有亦不渡船筏。梁溪卽接太湖。昔所以爲此堰者恐泄運河之水。昔熙寧八年是歲大旱運河皆旱涸不通舟楫。是時鑄自武林過無錫。因見將軍堰既不渡船筏而開是瀆者古人豈無意乎。因語與邑宰焦千之曰。今運河不通舟楫。切觀將軍堰接運河去梁溪無百步之遠。古人置此堰瀆意欲取梁溪之水以灌運河。千之始則以鑄言爲狂。終則然之。遂率民車四十二管車梁溪之水以灌運河。五日河水通流。舟楫往來。信夫古人經營利害。凡一溝瀆皆有微意。而今人昧之也。嘗見蘇州之茜澗昔范仲淹命工開導以泄積水以入于海。當時諫官不知蘇州患在積水不泄。咸上疏言仲淹走泄姑蘇之水。蓋不知其利而返以爲害。今茜澗自仲淹之後未復開鑿亦久堙塞。鑄存心三州水利。凡三十年矣。每觀一溝一瀆未嘗不明古人之微意。其間曲折宛轉皆非徒然也。鑄今日之議未始增廣一溝一瀆。其言與圖符合。若非觀地之勢。明水之性。則無以見古人之意。今并圖以獻。惟執事者上之朝廷。則庶幾三州憔悴之民有望於今日也。

貼黃其圖畫得草略未敢進上。乞下有司計會單鑄別畫。

一先開吳江縣江尾菱蘆地。

一先遷吳江沙上居民及開白蜆江通青龍鎮。又開青龍鎮安亭江通海。

一先去吳江土爲千橋。

一先置常州運河閘門二十四所用石礮并築堤管水入江。

一次開夾苧千白鶴溪白魚灣塘口瀆大吳瀆。令長塘湖瀝湖相連。走泄西水入運河。下閘門入江。

一次開宜興百瀆見今只有四十九條東入太湖。

一次開蘇州茜涇白茅七鴉福山梅里諸浦及茜涇。

一次開江陰下港黃田春申季子窳子諸港。

一次開宜興東西蠡河。

一次根究諸臨江湖海諸縣凡泄水諸港瀆並皆疏鑿。

伍堰水利昔錢舍人公輔爲守金陵常究伍堰之利雖知五堰之利而不知五堰以東三州之利害錢知三州之水利而未究伍堰以西之利害一日錢公輔以世之所爲伍堰之利害與錢參究方知始末利害之議完也公輔以爲伍堰者自春秋時吳王闔閭用伍子胥之謀伐楚始創此河以爲漕運春冬載二百石舟而東則通太湖西則入長江自後相傳未始有廢至李氏時亦常通運而置牛於堰上挽拽船筏於固城湖之側又嘗設監官置廨宇以收往來之稅自是河道澁塞堰埭低狹虛務添置者十有一堰往來舟筏莫能通行而水勢遂不復西及遇春夏大水江湖泛漲則圍頭王母龍潭三澗合爲一道而奔衝東來河之不治愈可見也今若開深故道而存留銀林分水二堰則諸堰盡可去矣所欲存二堰者蓋本處地勢自銀林堰以西地形從東迤邐西下自分水堰以東地形從西迤邐東下而其河自西壩至東壩十六里有餘開淘之際須隨逐處地形之高下以濬之然後江東兩浙可以無大水之患然銀林堰南則通建平廣德北則通溧水江寧又當增修高廣以俟商旅舟船往還之多可以置官收稅如前之利此五堰所以不可不復也今莫若治五堰使上之水不入於荆溪而由分水銀林二堰直歸太平之兼湖下治吳

江之岸爲千橋，使太湖之水東入于海中，治百瀆之故道，與夫蘇常湖三州之有故道，旁穿於太湖者，雖不可纒舉，而概可以遶究也。難者曰：雖復伍堰，奈何伍堰之側山水東下乎？復堰無益也。鈔答曰：由伍堰而東注太湖，則有宣歙池廣德溧水之水，苟後堰使上之水不入于荆溪，自餘山澗之水，寧有幾耶？比之未復，十須殺其六七耳。難者乃服。

卷十

申省論八丈溝利害狀二首

元祐六年九月日龍圖閣學士左朝奉郎知穎州蘇軾狀申右軾今看詳前件李義修所陳劃一事件內三件係欲開太康縣枯河及開陳州明河並不涉穎州地分無由相度可否利害外有一件欲乞自下蔡縣界以東江陂鎮以西地頗卑下之處難爲開洩者平地築岸如汴河例不納衆流免致溝中滿溢橫出之患則是田間橫貫溝港兩下自有歸頭去處間或於要會處如次河口之類可置閘門遇田間有積水臨時啓閉甚無妨也軾今看詳八丈溝首尾有橫灌大小溝瀆極多並係自來地勢南傾流入穎河別無兩下歸頭去處遇夏秋漲溢雖至小者亦有無窮之水雖下愚人亦知其不可塞今義修乃欲築岸如汴河不納衆流顯是大段狂妄又一件云八丈溝首尾三百餘里當往來道路豈能盡置橋梁欲乞於合該縣鎮濟要處創立津渡小立課額積久少助堤岸之費軾今看詳議者欲興大役勞力費國公私洵洵未見其可而義修先欲置津渡立課額以網小利所見猥下無足觀採其餘議論雖多並只是羅提刑李

密學意度。更加枝蔓粉飾。附會其說而已。別無可考論。其八丈溝利害。軾見子細相驗。打量地勢。具的確事件奏申。次謹具申尙書省謹狀。

又

元祐六年九月日。龍圖閣學士左朝奉郎知穎州蘇軾狀申。右軾體訪得萬壽汝陰穎上三縣。惟有古陂塘。頃畝不少。見今皆爲民田。或已起移爲永業。或租佃耕種。動皆五六十一年以上。與產業無異。若一旦收取。盡爲陂塘。則三縣之民。失業者衆。人情騷動。爲害不小。看詳陳州水患。本緣羅朝散於府界疏通積水所致。今來進士皇維清。既知修復陂塘。可以弭橫流之患。何不乞於府界元有積水。久來不堪耕種之地。多作陂塘。不惟所占田地。元係積水占壓之處。人戶別無詞說。兼亦陂塘既修之後。陳州水患。自然衰減。更不消糜弊公私。開三百五十四里溝渠。今來維清既欲依羅朝散擘畫。起夫十八萬人。用錢米三十七萬貫石。開溝之後。又別奪萬壽等三縣農民產業。不知凡幾千百頃。又別破人夫錢米。以興陂塘。是附會羅朝散議論。有害無利。必難施行。軾自承領得上件省司文字。訪聞得民間。已稍驚疑。若更行下逐縣勸會古陂頃畝。及起稅請佃年月。則三縣農民。必大驚擾。其事既決難施行。所以更不敢行下勘會。其李密學羅朝散等所欲會議利害。軾見行相驗。別具利害申奏。次謹具申尙書省謹狀。

奏論八丈溝不可開狀

元祐六年十月日。龍圖閣學士左朝奉郎知穎州蘇軾狀奏。臣先奉朝旨。令知陳州李承之。府界提刑羅適。都水監所差官及本路提刑轉運。同至穎州。與臣會議開八丈溝利害。臣以到任之初。未知利害之詳。

難以會議。尋申尙書省。乞指揮逐官。未得前來候到任。見得的確利害。別具申省。方可指揮。逐官前來會議。進呈奉聖旨。依所乞。臣今來到任。已兩月。體問得潁州境內諸水。但遇淮水漲溢。潁河下口。壅遏不行。則皆橫流爲害。下冒田廬。上逼城郭。歷旬彌月。不減尺寸。但淮水朝落。則潁河暮退。數日之間。千溝百港。一時收縮。以此驗之。若淮水不漲。則一潁河泄之足矣。若淮不免漲。則雖復旁開百溝。亦須下入于淮。淮水一漲。百溝皆壅。無益於事。而況一八丈溝乎。貼黃。據崔公度狀稱。取到壽州浮橋司狀。照驗得昨來五六月間。陳潁州大水之時。淮水比常年大小顯見。自是諸河泛漲。積水爲害。並不干淮水之事。看詳崔公度所言。顯是只將常年淮水偶然不大。便爲永遠利害。未委崔公度如何保得。今後淮水與諸河水水不一時皆漲乎。又臣問得淮潁間農民父老。若淮水小。則汝潁諸河水無漲溢之理。公度所言。必非實事。且陳之積水。非陳之舊也。乃是羅適創引府界積水。以爲陳患。今又欲移之於潁。縱使朝廷卸陳而不卹潁。欲使潁人代陳受患。則彼此均是王民。臣亦不敢深訴。但恐潁州已被淮水逆流之患。而陳州但受府界下流之災。若上下水併在潁州。則潁之受患。必倍於陳。田廬城郭。官私皆被其害。恐非朝廷之本意也。又況潁州北高南下。今潁河行於南八丈溝。遠者數百里。近者五七十里。皆自北瀉。下貫八丈溝。而南。其勢皆可以奪併溝水。入于潁河。其間二水最大。一名次河。一名江陵。水道深闊。勢若建瓴。南傾入潁河。而羅適欲以八丈溝奪併而東。此猶欲用五丈河奪汴河。雖至愚知其不可。而羅適與臣書。乃云若疑之。只塞次河江陵。勿令南流可也。何足爲慮。雖兒童之見。不至於此。縱使臣愚暗。全不曉事。與適相附會。以興大役。雖復起夫百萬。糜費錢米至巨萬億。亦無由成。而況十八萬人與三十七萬貫石乎。臣歷觀數年以來。

諸人議論。胡宗愈羅適崔公度李承之以爲可開。曾肇陸佃朱勃以爲不可開。然皆不曾差壕寨用水平打量。見地形的實高下丈尺。是致臆度利害。口爭勝負。久而不決。臣已選差教練使史昱等。令管押壕寨。自蔡口至淮上。計會本州逐縣官吏。子細打量。每二十五步立一竿。每竿用水平量見高下尺寸。凡五千八百一十一竿。然後地面高下。溝身深淺。淮之漲水高低。溝之下口有無壅遏。可得而見也。并取到逐縣官吏保明文狀。訖所有逐竿細帳。見在本州使案收管。更不敢上瀆聖聽。只具史昱等相驗到逐節事狀。繳連申奏。并略具下項要切利害。

一臣到任之初。便取間得汝陰萬壽額上三縣官吏文狀稱。羅適崔公度當初相度八丈溝時。只是經馬行過。不曾差壕寨用水平打量地面高下。是實切詳適等建議。起夫一十八萬人。用錢米三十七萬貫石。元不知地面高下。未委如何見得利害可否。及如何計料得夫功錢糧數目。顯是全然疎謬。貼黃羅適計料八丈溝要開深一丈。而汝陽縣官吏只計料八尺。適亦不知據數申上。其疎謬例皆如此。兼看詳羅適所上文字。稱八丈溝上口岸至水面直深二丈五尺。至黃堆口與淮水面約直深十丈有畸。卽是陳州水面下。比壽州淮河水面高七丈五尺。又云溢水面約闊二十餘里。又云淮水大漲不過四丈。適只以此便定八丈溝無壅遏。臣竊詳適若曾用水平打量。見的實丈尺。必不謂之約量。顯是臆度。高下難爲憑信。今據史昱等打量。自蔡口至黃堆口。至淮上溜分丈尺。及驗得每年淮水漲痕高下。將溜分折除外。尙有漲水八尺五寸。折除不盡。其勢必須從八丈溝內逆流而上。行三百里。與地面平而後止。顯見將來八丈溝遇淮水漲大時。臨到淮三百里內。壅遏不行。二水相值。

橫流於數百里間。但五七日不退。則潁州苗稼無遺類矣。羅適云淮水面闊二十餘里。今量闊處不過三里。適又云淮水漲不過四丈。今驗得漲痕五丈三尺。適又云黃堆口至淮面直深十丈有奇。今量得四丈五尺。三事皆虛。是乃適意欲灌面之闊與溜分之多。則以意增之。欲漲水之小。則以意減之。此皆有實狀不可移易。適猶以意增損。其他利害不見於目前者。適固不肯以實言也。

一江陂次河深闊高下丈尺。其勢必奪八丈溝水。南入潁河。及其餘溝水。如泥溝瓦溝之類。皆可以回奪八丈溝。不令東流。實狀已具。史昱等狀內。臣體驗得每年潁河漲溢水痕。直至州城門脚下。公私危懼。若八丈溝不能東流。却爲次河江陂等水所奪。南入潁河。則是潁河於常年分外。更受陳州一帶積水。稍加數尺。必爲州城深患。而羅適胡宗愈等皆云。自天地有水已來。萬折必東。必無回奪之理。既云萬折必東。則是水有時而行於西南北。但卒歸於東耳。非謂不折而常東也。水之就下。兒童知之。適等不必其就下而必其常東。此豈足信哉。適又云。方水漲時。潁河亦自漲滿。不能受水。則次河江陂。安能奪八丈溝而南。臣謂八丈溝比潁河大小不相侔。八丈溝必常先潁河而漲。後潁河而落。方潁河之不受水也。則八丈溝已先漲矣。安能奪諸溝而東。及八丈溝稍落而能行水。則潁河已先落矣。安得不奪八丈溝而南。此必然之理也。

一據史昱等打量到羅適回易八丈溝。創開六處。計取民田二十七頃八畝。合給還價錢。或係官田地。雖數目不多。而羅適未曾計入錢糧數內。又看驗得地性疎惡。合用梢樁。土薄水淺。地脈沮洳。開未及元料丈尺間。必有水泉。又難爲倒填車水與功。並地形高下不等。而溝底須合取令慢平。溝身既

深溝面隨闕。則適所計料。全未是實數。其一十八萬人夫及三十七萬貫石錢米。必是使用不足。右八丈溝利害大略。具上件三事。其餘更有不便事節。未易悉數。兼已略見於本路轉運判官朱勃申省狀內。及考之前史。鄧艾本爲陳項間。田良水少。而開八丈溝。正與今日厭水患多之意不同。物已論之詳矣。伏望聖慈指揮將朱勃申狀。與臣所奏一處看詳。卽見八丈溝不可開。事實狀了然明白。乞早賜果決。不開指揮。以安穎壽之間百姓驚疑之心。不勝區區謹錄奏聞。伏候敕旨。

貼黃。胡宗愈羅適等皆言。八丈溝成。恐商賈舟舡不復過。穎州故州城裏居民豪戶。安生異議。今勘會蔡河水漲。每年中無一兩月。其餘月分皆係水小。據羅適圖序云。八丈溝上口岸去蔡河水面二丈五尺。而八丈溝止於地面上。開深八尺。除大水漲時。溝口方與蔡河相通。至水落時。溝口去蔡河水面乃高一丈七尺。穎人何緣過憂舟舡不入城下。顯是巧說。厚誣穎人。以伸其私意。

奏淮南閉糴狀二首

元祐六年十一月日。龍圖閣學士左朝奉郎知穎州蘇軾狀奏。據汝陰縣百姓朱憲狀。伏爲今年旱傷。稻苗全無。往淮南糴得晚稻一十六石。於九月二十八日到。固始縣朱泉鎮。有望河欄頭所由等欄住憲。稻種不肯放過河來。當時寄在陳二郎鋪內。當來勝內。只說欄截糴場。米不得過淮河。並不會聲說欄截稻種。今來不甘。被望河欄頭所由等欄截稻種。有誤向春布種。申乞施行。臣尋備錄朱憲狀。及檢坐敕條牒。淮南路監司及光州固始縣。并朱泉鎮等處。請依條放行斛斛。不得欄截。至今未有施行回報。兼體問得本州今年係秋田災傷。檢放稅賦。百姓例闕穀種。見今在市絕少。斛斛米價翔貴。本州見闕軍糧。亦是

貴價收糶不行。尋勾到斛斛行人楊信等。取問在市少米因依其楊信等供狀稱。問得船車客旅等稱說。是淮南官場收糶。出立賞錢。不得津般粳米過淮南界。是致在市少米。須至奏乞指揮者。右檢會編敕諸興販斛斛。雖遇災傷。官司不得禁止。又條諸興販斛斛。及以柴炭草木博糶糧食者。並免納力勝稅錢。注云舊收稅處依舊。卽災傷地分。雖有舊例亦免。臣頃在杭州。親見秀州等處。爲官糶上供粳米。違條禁止販賣。及災傷地分。並不依條免稅。力勝稅錢。於官並無所益。依舊收糶不行。徒使百姓驚疑。各務藏蓄。斛斛不肯出糶。致餓損人戶。爲害不少。今來淮南官吏。又襲此流弊。違條立賞。行閉糶之政。致本州城市闕米。農民闕種。若非朝廷嚴賜指揮。卽人戶必致失所。伏乞備錄臣奏。及開坐敕條。指揮淮西轉運提刑司。行下逐州縣。不得更似日前違條。禁止興販斛斛過淮。并勸會轄下。如係災傷地分。不得違條收納米穀。力勝稅錢。所貴逐路官司。稍獲均濟。仍乞速賜行下。使災傷農民。早行耕種。謹錄奏聞。伏候敕旨。

又

元祐六年十一月日。龍圖閣學士左朝奉郎知穎州蘇軾狀奏。臣近爲光州固始縣朱泉鎮官吏違條。禁止本州汝陰縣百姓朱憲收糶稻種。不合過淮。及取到行人楊信等狀稱。是淮南官場糶米立賞。禁止米斛過淮。致本州收糶軍糧不行。及農民闕種。城市闕食。已具事由聞奏。乞嚴賜指揮淮南監司。不得違條禁止販賣米斛。仍乞勘會如係災傷地分。不得違條收五穀。力勝去訖。仍已令本州一面移牒淮南提轉。及光州固始縣朱泉鎮等處。放行斛斛。其提轉州縣。並不回報依應施行。惟朱泉鎮官吏。坐到本州縣牒。所准淮南西路提刑司指揮出榜云。如有細民過渡回運米斛不滿一碩。卽勒白日任便渡載外。有一碩

以上滿一席者。並仰地分捉拽赴官依法施行。犯人備賞錢一貫。每一席加賞錢一貫。若或夜間過渡一碩以下。犯人出賞錢一貫。每一席加一貫。其所提到米數。卻勾欄前來。於本縣元糶處出糶。若係他人捉到。其經歷地分勾當人。並勾追勘斷。以致本鎮不敢放過米斛。又於今月十五日。據汝陰縣百姓楊懷狀。爲本莊不熟。遂典田土得錢。於淮南收糶到納稅及供家喫用米四碩。被朱泉鎮立賞勾欄。不令過淮。臣又親自體問得本州寄居官戶。皆言有田在光州界內。今年爲潁州米貴。各令人於本莊取米納稅供家。並被本處官司立賞禁止。不放前來。切詳遂州縣鎮。若非監司公然違背朝廷敕條。明出榜示。禁絕累路。險糧。卽逐處官吏。亦未敢似此肆行乖戾之政。須至再奏。乞賜指揮者。右臣竊見近年諸路監司。每遇米貴。多是違條立賞。閉糶。驚動人戶。激成災傷之勢。熙寧中。張覲沈起首行此事。致浙中餓死百餘萬人。臣任杭州日。累乞朝廷指揮。亦蒙施行。今來淮西提刑。旣欲收糶官米。自合依市自立定優價。則人戶豈有不赴官中賣之理。今乃明出榜示。嚴刑重賞。令人捉拽勾欄收糶。顯是強買人物。爲國斂怨。無甚於此。況提刑司明知編敕。雖遇災傷。不得禁止販賣斛斛。乃敢公出榜示。立賞禁絕。淮南京西。均是王民。而獨絕其餼糧。禁其布種。以至官戶本家莊課。亦不得般取喫用。違法害物。未之前聞。其遂州縣鎮官吏。亦明知有上條。及臣已坐條關牒。並不施行。寧違朝廷編敕條貫。不敢違監司乖戾指揮。伏望聖慈。詳酌早賜取問施行。少免官吏恣行。農民無告。謹錄奏聞。伏候敕旨。

乞賜度牒解斛準備賑濟淮浙流民狀

元祐六年十二月二十五日。龍圖閣學士左朝奉郎知潁州蘇軾狀奏。臣近因出城市中。時有挾挈襁褓。

如流民者。問之皆云自壽州來。尋取間得城門守把者。亦云時有此色人。見淮西提刑司出榜立賞。不許米斛過淮北。因此體問得士人南來者。皆云今秋廬濠壽等州皆飢。見今農民已食榆皮。及用糠麩雜馬齒芻。兼壽州盜賊已漸昌熾。安豐縣木場鎮打劫。施助教家。霍丘縣善鄉鎮打劫。謝解元家。六安縣故鎮打劫。魏家。賊徒皆十餘人。或云二三十人。頗有騎馬者。器仗甚備。每處賊皆數千貫。申報官司。多不盡實。亦有不申報者。兼潁州界亦有惡賊。尹遇陳興子鄭饒。李松等數人。皆老姦逋寇。私立名號。與官吏鬪敵。方欲結集。規相應和。近日雖已敗獲。深恐淮南羣盜不止。流入潁州界。縱不能爲大害。但飢民附之。徒黨稍衆。如王冲管三之流。便不易捕獲。臣又聞淮南自秋至今。雨雪不足。麥熟不熟。蓋未可知。若麥不熟。必大有飢民。浙西江東既非豐熟地。勢必流徙北來。則潁州首被其患。若流民至潁。而官無以濟之。則橫尸布路。盜賊羣起。必然之勢也。所以須至先事奏乞。若至時元無此事。臣不敢避章臬過當之罪。若隱而不言。倉卒無備。別成意外之虞。其罪大矣。臣日夜計慮。勢不可緩。謹具條件如左。

一勘會本州常平斛斛。見管粳米三萬四千餘石。通紐元糶價每斛計一百一十八文。有疇。菉豆一萬三千餘石。通紐元糶價每斛計七十二文。有疇。小麥二萬五千餘石。通紐元糶價每斛計五十四文。有疇。上件三色並係元糶價高。縱依條量減出糶。亦未能大段平減市價。兼流民轉徙失所。必無錢收買官米。雖依條許借貸人戶。又緣流民既非土著。將來無緣催索。又條許常平斛斛召募飢民工役。及許依乞丐人給米斛。不得過所限之數兩倍。臣今相度。不惟飢民羸弱。聚散不常。難爲工役。又緣常平斛斛本法。元只用糶糶。以準平市價。若將召募工役。及依乞丐人例給與。則是有出無收。今

役常平本錢日耗不已。有時而盡。臣知杭州日爲見浙西饑饉。全賴常平糶米。所救活不可勝數。以此知常平官本。只可令增不可令耗。屢會奏乞立法。常平錢米。只許糶糴外。不得支用。雖蒙施行。所有本州見管常平斛斛。臣終不敢以流民之故。輒乞費用。留以準備來春斛斛翔貴時出糶。以濟本州百姓。

貼黃。若蒙行下戶部。不過檢坐常平條貫量減價出糶。及召募飢民工役。並依乞丐人給米之數行下。皆是空文。無益實事。乞自朝廷詳酌特賜裁處。

又貼黃。元豐以前。常用常平錢米。召募飢民工役。雖有減耗。却將官剩息錢補填。今來常平官本。有出無收。若不立法禁止雜支。則數日而盡。深爲可惜。乞檢會臣前奏施行。

一勘會本州見管封樁。陝西軍兵請受及禁軍闕額粳米三千七百餘石。估定每斛八十文。小麥三萬三千餘石。估定每斛六十文。菘豆二千一百餘石。估定每斛五十五文。粟米三百餘石。估定每斛九十文。豌豆五千一百餘石。估定每斛六十文。准條許估定價例出糶。除勘會本州軍糧粳米年計不足。今將轉運司錢兌糶上件封樁粳米充軍糧外。其餘小麥菘豆粟米豌豆。可以奏乞擘畫錢物。盡兌糶。準備賑濟流民。

貼黃。所有逐色估定價例。並是在市實直。如蒙施行。乞依今來估定價例兌買。

右臣伏望聖慈。愍念淮浙累歲災傷。來年春夏必有流民。而潁州正當南北孔道。萬一扶老攜幼。盆集境內。理難斥遣。若飢斃道路。臭穢薰蒸。民同被災疫之害。弱者既轉溝壑。則彊者必聚爲寇盜。欲乞特賜度

牒一百道。委臣出賣。將錢兌買前件小麥粟米菘豆豌豆四色。封椿斛斗。候有流民到州。遂放支給賑濟。如至時却無流民。自當封椿度牒價錢。別聽朝廷指揮。謹錄奏聞。伏候勅。

貼黃。臣若不預作壁畫。陳乞。則倉卒之間。必難應辦。若不密切奏論。至此聲先馳。則恐引惹飢民。併來本州。官物有限。中路闕絕。則死者必衆。反爲深害。所以今來親書奏狀。貴免泄漏。臣以目昏。書寫不謹。伏乞恕罪。如蒙施行。乞作不下司文字。付臣措置。

又貼黃。臣所奏濠壽等州吳傷盜賊次第。問得皆有本末。非是風傳道路之言。深慮本路及逐州各有檢放賦稅元末。奏陳。致朝廷不信。臣言。臣在杭州日。親見監司州縣。例皆諱言吳傷。只如今年蘇湖水災。可爲至甚。而臺官賈易等。猶欲根究其事。行遣言者。蘇州積水未退。尙土城門。而知州黃履已奏秋種有望。似此蒙蔽。習以成風。伏望聖慈。試採臣言。過作準備。則一方幸甚。

乞將合轉一官與李直方酬獎狀

元祐七年正月日。龍圖閣學士左朝奉郎知穎州蘇軾狀奏。臣自到任以來。訪聞得本州舊出惡賊。自元祐二三年間。管三等嘯聚爲寇。已而又有陳欽。鄒立。尹榮。尹遇等。亦是羣黨劫殺。累至與捕盜官吏鬪敵。是時朝廷訪聞。以名捕此等數人。尋以捉獲。凌遲處斬。惟尹遇一名漏網得脫。不改前非。結集陳欽之弟陳興。鄭饒。李松等數人。不住驚劫人戶。尹遇自稱大大王。陳興稱二大王。鄭饒稱僥三。李松稱管四。鄉村畏懼。不敢言及。縱被劫殺。不敢申報。以致被殺之家。父母妻子。不敢聲張。舉哀。百姓蔡貴。莫堙。董安三人。只因偶然言及。遇等。即時被殺。內董安仍更用尖刀。割斷脚筋。其餘割取頭髮及殺傷者。不可勝數。每次

打劫皆用金貼紙甲其餘兵仗弓弩並全累次與捕盜官吏鬪敵內一次射殺弓手兼近日壽州界內強賊甚多打劫魏解元施助教等家皆一二十人白晝騎馬於鎮市中劫人其尹遇等聞之即欲商量應和居民憂懼臣度事勢迫切即差職員監勒捕盜官吏責限收捕有汝陰縣尉李直方素有才幹自出家財募人告葺知得逐賊窟穴去處內陳興鄭饒李松等見住壽州霍丘縣開順場尹遇一名在壽州霍丘縣成家步比陳興等去處更遠二百里直方以謂衆賊之中唯尹遇最爲桀黠難捕又其窟穴離州界最遠遂分布弓手捕捉衆賊而直方親領弓手五人徑往成家步捉殺尹遇直方母年九十六只有直方一子臨去之時母子泣別往返五百餘里騎殺一馬直方步行百餘里裝作販牛小客既至地頭衆皆畏懼不前獨弓手節級程玉等二人與直方持鎗大呼排戶而入尹遇驚起殺弩駕箭欲發直方徑前親手刺倒衆弓手皆入方始就擒直方本與弓手分頭捕捉衆賊內陳興鄭饒李松三人以地近故先九日獲獨尹遇一名以地遠難捕直方親行故後九日獲既獲之後遠近喜快有城郭鄉村人戶六百一十七人詣臣陳狀備說逐賊凶惡多年爲害人不敢言若不盡法根勘萬一減死刺配即須走回嘯聚爲害轉甚以此知逐賊桀黠之甚衆所憂畏若不以時捕獲因之以饑饉必爲王冲管三之流而直方以進士及第母子二人相須爲命而能以忠義奮激親手擊刺以除一方之患比之尋常捕盜官偶然掩獲十數飢寒之民號爲劫賊者不可同日而語矣彼皆坐該賞典而直方不蒙旌異則忠義膽決方略之臣無所勸激矣須至奏陳者

右檢准編敕節文諸官員躬親帥衆獲盜一半以上能分遣人於三十日內獲餘黨者通計人數同躬親

法今來李直方爲見衆賊之中。唯尹遇最爲宿姦老寇。窟穴深遠。衆不敢近。須至躬親出界捕捉。是致後獲。既是尹遇須至躬行。則陳興等三人須至差人。無由躬親。若使直方先爲身謀。卽須躬親先往近處捕陳興等三人。然後多遣弓手續於三十日內。捕尹遇一名。卽却應得上條同躬親法。只緣直方忠義激發。以除惡爲先務。而不暇計較恩賞。故躬親出界。專捕尹遇一名。以致所差弓手。却先獲陳興等三人。遂與上條不應於賞格有礙。考之法意。顯是該說不盡。伏望朝廷詳酌。只緣直方先公後私。致得先後捕獲之數。不盡應法。欲乞比附上條。通計人數。許同躬親法爲第三等。若下刑部定奪。則有司須至執文計析毫釐。直方無緣該得第三等恩賞。惟望聖恩體念尹遇等。若不以時捕獲。必爲嘯聚羣寇。而直方儒者。能捐軀奮命。忠義可嘉。特賜指揮。臣又慮朝廷惜此恩例。恐今後妄有攀援。勸會。臣見今於法合轉朝散郎。情願乞不改轉。將此恩例與直方。循資酬獎。緣直方母年九十餘。只有一子。因臣督迫。泣別而行。若萬一爲賊所害。使其老母失所。臣豈不愧見僚吏。以此將臣合轉一官。與直方充賞。不惟少酬其勞。亦使臣今後有以使人。不爲空言無實者。於臣亦爲莫大之幸。且免後人援例。庶朝廷易爲施行。臣不勝大願。謹錄奏聞。伏候敕旨。

貼黃。臣所論奏。皆有實狀。可以覆按。本合候尹遇等結案了。聞奏。又恐朝廷未盡。以臣言爲信。更當行下監司體問。逐賊凶惡之實。與直方捐軀奮激之狀。故及逐賊未死。聞奏。庶可以覆按施行。僥三是管三火中。有名強賊人。管四是管三弟。此二賊欲得遠近畏服。故詐稱二人姓名。又貼黃。奏爲汝陰縣尉李直方捕獲強惡賊人。乞依編敕第三等酬賞。候敕旨。

乞賜光梵寺額狀

元祐七年二月日龍圖閣學士左朝奉郎知穎州蘇軾狀奏。臣伏見本州穎上縣白馬村有梵僧佛陀波利真身塔院舍約四五十間。元無敕額。父老相傳佛陀波利本西域僧。唐儀鳳中遊五臺。禮文殊師利見老人令復還西域。取佛頂尊勝陀羅尼經。佛陀波利用其言往返數萬里。以永淳中取經而還。至今流布而佛陀波利於穎上亡沒。里俗相與漆塑其身。造塔供養。時有光景。頗著靈驗。不敢具述。臣於諸處見唐人所立尊勝石幢刊記本末。與所聞父老之言頗合。今年正月大雪過度。農民凍餒。無所祈禱。境內諸廟未應。聞父老以佛陀波利爲言。臣卽遣人齎香牒請。登時開霽。人情翕然歸向。詣臣陳狀。願得敷奏。乞一敕額。庶幾永遠不致廢壞。須至奏乞者。右謹具如前。欲望聖慈。曲從民欲。特賜本院一敕額。如蒙開允。以光梵爲額。謹錄奏聞。伏候敕旨。

薦宗室令時狀

元祐七年五月初五日龍圖閣學士左朝奉郎知穎州蘇軾狀奏。右臣聞之詩曰。懷德維寧。宗子維城。宗室之有人。邦家之光。社稷之衛也。周之盛時。其卿士皆周召毛原。非王之伯叔父。則其子弟也。逮至兩漢。間平之德。欲向之文。天下以爲口實。而唐之宗室。武略如道宗。孝恭文章如白與賀者。不可以一二數。而以功名至宰相者有九人焉。自建隆以來。累聖執謙。不私其親。幹國治民。不及宗子。雖有文武異材。終身不試。神宗皇帝。實始慨然。欲出其英髦。與天下共之。故增立教養選舉之法。行之二十年。出入中外。漸就器使。而未見有卓然顯聞。稱先帝意者。豈無其人。蓋朝廷未有以大登勳之耳。臣伏見承議郎簽書穎州

節度判官廳公事令時。事親篤孝。內行純備。博學經史。手不釋卷。吏事通敏。文采俊麗。志節端亮。議論英發。體兼衆器。無適不宜。臣嘗見其所著述。筆力雅健。博貫子史。蓋清廟之瑚璉。明堂之杞梓也。使其生於幽遠。猶當擢用。而況近託肺腑。已蒙試用者乎。伏望聖慈。特賜考察。召致館閣。養其高才。而遂其遠業。以風動宗室。勸示海內。成先帝之意。不以臣人微言輕而廢其請也。若後不如所舉。臣甘伏朝典。謹錄奏聞。伏候敕旨。

卷十一

論積欠六事并乞檢會應詔所論四事一處行下狀

元祐七年五月十六日。龍圖閣學士左朝奉郎知揚州蘇軾狀奏。臣聞之孔子曰。善人教民七年。亦可以即戎矣。夫民既富而教。然後可以即戎。古之所謂善人者。其不及聖人遠甚。今二聖臨御八年于茲。仁孝慈儉。可謂至矣。而帑廩日益困。農民日益貧。商賈不行。水旱相繼。以上聖之資。而無善人之効。臣竊痛之所至。訪問耆老有識之士。陰求其所以。皆曰。方今民荷寬政。無他疾苦。但爲積欠所壓。如負千鈞而行。免於僵仆則幸矣。何暇舉首奮臂。以營求於一飽之外哉。今大姓富家。昔日號爲無比戶者。皆爲市易所破。十無一二矣。其餘自小民以上。大率皆有積欠。監司督守令。守令督吏卒。文符日至其門。鞭笞日加其身。雖有白圭。猶頓亦化爲第門圭竇矣。自祖宗已來。每有赦令。必曰。凡欠官物。無侵欺盜用。及雖有侵盜。而本家及五保人無家業者。並與除放。祖宗非不知官物失陷。姦民幸免之弊。特以民既乏竭。無以爲生。雖

加鞭撻終無所得。緩之則爲姦吏之所蠶食。急之則爲盜賊之所憑藉。故舉而放之。則天下悅服。雖有水旱盜賊。民不思亂。此爲捐虛名而收實利也。自二聖臨御以來。每以施舍已責爲先務。登極赦令。每次郊赦。或隨事指揮。皆從寬厚。凡今所催欠負。十有六七。皆聖恩所貸矣。而官吏刻薄。與聖意異。舞文巧詆。使不該放。監司以催欠爲職業。守令上爲監司之所迫。下爲胥吏之所使。大率縣有監催千百家。則縣中胥徒舉欣欣然。日有所得。若一旦除放。則此等皆寂寥無獲矣。自非有力之家。納賂請賕。誰肯舉行恩貸。而積欠之人。皆隣於寒餓。何賂之有。其間貧困掃地。無可蠶食者。則縣胥教令通指平人。或云衷私擅買。抵當物業。或雖非衷私。而云買不當價。似此之類。蔓延追擾。自甲及乙。自乙及丙。無有窮已。每限皆空身到官。或三五限得一二百錢。謂之破限。官之所得至微。而胥徒所取。蓋無虛日。俗謂此等爲縣胥食邑。戶嗟乎。聖人在上。使民不得爲陛下赤子。而皆爲姦吏食邑。戶。此何道也。商賈販賣。例無現錢。若用現錢。則無利息。須今年索去。去年所賣。明年索今年所賒。然後計算得行。彼此通濟。今富戶先已殘破。中民又有積欠。誰敢賒賣物貨。則商賈自然不行。此酒稅課利。所以日虧。城市房廊。所以日空也。諸路連年水旱。上下共知。而轉運司窘於財用。例不肯放稅。縱放亦不盡實。雖無明文指揮。而以喜怒風曉官吏。孰敢違者。所以逐縣例皆拖欠兩稅。較其所欠。與依實檢放無異。於官了無所益。而民有追擾鞭撻之苦。近者詔旨。凡積欠皆分爲十料。催納。通計五年而足。聖恩隆厚。何以加此。而有司以謂有旨倚闕者。方得依十料指揮。餘皆併催。縱使盡依十料。吏卒乞覓。必不肯分料少取。人戶既未納足。則追擾常在。縱分百料。與一料同。臣頃知杭州。又知潁州。今知揚州。親見兩浙京西淮南三路之民。皆爲積欠所壓。日就窮蹙。死亡過半。而

欠籍不除。以至虧欠兩稅。走陷課利。農末皆病。公私並困。以此推之。天下大率皆然矣。臣自穎移揚。舟過濠壽楚泗等州。所至麻麥如雲。臣每屏去吏卒。親入村落。訪問父老。皆有憂色。云豐年不如凶年。天災流行。民雖乏食。縮衣節口。猶可以生。若豐年舉催積欠。胥徒在門。枷棒在身。則人戶求死不得。言訖淚下。臣亦不覺流涕。又所至城邑。多有流民。官吏皆云。以夏麥既熟。舉催積欠。故流民不敢歸鄉。臣聞之。孔子曰。苛政猛於虎。昔常不信其言。以今觀之。殆有甚者。水旱殺人。百倍於虎。而人畏催欠。乃甚於水旱。臣竊度之。每州催欠吏卒不下五百人。以天下言之。是常有二十餘萬虎狼散在民間。百姓何由安生。朝廷仁政。何由得成乎。臣自到任以來。日以檢察本州積欠爲事。內已有條貫除放。而官吏不肯舉行者。臣卽指揮本州一面除放去訖。其於理合放而於條未有明文者。卽且令本州權住催理。聽候指揮。其於理合放而於條有礙者。臣亦未敢住催。各具利害奏取聖旨。謹件如左。

一准元祐五年五月十四日敕節文。應實封投狀承買場務第五界已後。見欠未納淨利過日錢亦許比第四界以前三界內一界小數催促。上件條貫止爲過界有人承買場務。可以分界。見得最小一界錢數豁除見欠。其間界滿。無人承買場務。只勒見開沽人認納過日錢數者。卽無由分界。見得小數。所以不該上條除放。朝廷爲見無人承買場務。比之有人承買者。尤爲敗闕。不易送納。反不該上條除放。於理不均。故於元祐六年春頒條貫內。別立一條。諸場務界滿未足交割者。且令依舊認納課利。及過日錢。若委因事敗闕。或一年無人投狀承買。經縣自陳申州。本州差官限二十日。體量減定淨利錢數。令承認送納。仍具減定錢數出榜。限一季召人承買。無人投狀。本州再差官減定出榜。

限滿又無人投狀。依前再減出勝。若減及五分已上。無人投狀。申提刑司差官與本州縣官同共相度。再減節次。依前出勝。如減及八分以上。無人投狀承買。委是難以出納淨利錢。卽所差官與本州縣保明申提刑司審察。保明權停閉。訖奏。自界滿後至停閉日。見開沽人只依減定淨利錢數送納。臣今看詳。朝廷立此兩條。聖恩寬厚。敕語詳備。應有人無人承買場務。皆合依條就小送納。無可疑惑。只緣官吏多以刻薄聚斂爲心。又不細詳條貫。所以請處元只施行。逐界通比。就小催納。指揮其界滿無人承買。只依減定淨利錢數送納。條貫多不施行。臣細詳上條。既去自界滿至停閉日。見開沽人只依減定淨利錢數送納。卽是分明指定。合依臨停閉日減定最小錢數送納。雖逐次減定錢數不同。緣皆未有人承買。不免更減。終非定數。既已見得臨停閉日所減定數。豈可却更追用逐次虛數爲定。臣已指揮本州行下屬縣。應界滿敗闕無人承買場務。係見開沽人承認送納者。並依上條。只將臨停閉日所定最小錢數爲額催納。內未停閉已前。有人承買。卽依上件各以當限所減定錢數爲額催納。以上如有欠負。卽將已前剩納過錢數豁除。如已納過無欠負者。卽還所剩。本州已依應施行訖。深慮諸路亦有似此施行未盡去處。乞賜聖旨備錄行下。

一准元祐五年四月九日。朝旨應大赦已前。見欠蠶鹽和買青苗錢物。元是冒名。無可理。或全家逃移。隣里抱認。或元無頭主。均及干繫人者。並特與除放。今勘會江都縣人戶積欠青苗錢二萬四千九百二十貫石。內四十九貫石係大赦已前欠負逃移。臣已指揮本州依上件朝旨除放去訖。一千五百二十五貫石。雖係大赦前欠負。却係大赦後逃移。未有明文除放。見今無處催理。不免逐時行

下鄉村勘會。虛有擾擾。臣已指揮本州更不行下。欲乞聖旨指揮。應大赦前欠負蠶鹽和買青苗錢。但見今逃移無處催理者。本縣官吏保明並與除放。

貼黃勘會上件朝旨。經隔二年。不爲除放。臣今來方始施行。深慮諸州軍。亦有似此大赦前欠蠶鹽和買青苗錢逃移人戶。合依聖旨除放。而官吏不爲施行者。乞更賜行下免罪改正。

一檢准熙寧編敕。諸主持倉庫欠折官物買撲場務少欠課利元無欺弊者。其產業雖已估計倍納入官。許以所收子利。紐計還元欠官錢數足。卽給還或貼納所欠錢數相兼收贖。如過十年不贖。依填欠田宅條施行。係十保干係人產業。雖欠人有欺弊。亦准此。此乃祖宗令典。雖熙寧新法。亦許准折欠數。數足便還。只因元豐四年十二月內。兩浙轉運司奏買撲之人。多是作弊。拖欠合納課利。須至官司催逼緊急。却便乞依條將產業在官。拘收子利。折還係元抵田產物業。逐年所出花利微細。卒填所欠官錢不足。看詳買撲場務。並係人戶情愿實封投狀。抱認勾當。其課利依條自合逐月送納。卽與公人主持倉庫欠折官物陪填事體不同。今相度欲乞於編敕內刪去買撲場務少欠課利八字。因此立法。諸主持官物欠折無欺弊。其產業估納入官。以所收子利。准折欠數。候足給還。或貼納錢收贖。如過十年不贖。依填欠田宅法。係十保干係人產業。雖元欠有欺弊。仍以所估納抵產子利。准折欠數。通計價足給還抵產。其以前欠負。並准此。內剩納過錢數。仍給還所剩。

一准元豐三年九月二十八日。明堂赦書。節文開封府界及諸路人戶。見欠元豐元年以前夏秋租稅。並添納不以分數。及二年前誤支雇食水利閘夫買撲場務出限罰錢。并免役及常平息錢。並特

與除放。是時轉運司申中書稱見欠丁口鹽錢及鹽博絹米及和預買紬絹并係人戶以請官本不合一例除放。中書批狀云勘會赦書內即無見欠丁口鹽錢并鹽博絹米及和預買紬絹已請官本除放之文。因此州縣却行催理。至元豐八年登極赦書亦是除放兩稅。沒納錢物。後來尙書戶部仍舉行元豐四年中書批狀指揮。逐年蠶鹽錢絹和預買紬絹等係已請官本並不除放。臣今看詳內蠶鹽錢絹一事。鹽本至輕。所折錢絹至重。只如江都縣每支鹽六兩折絹一尺。鹽六兩元價錢一十文五分足。絹一尺價錢二十八文一分足。其支鹽納錢者每鹽五斤五兩納錢三百三十一文八分足。比元價買鹽每二十八文足已多一百八十三文足。又將錢折麥。所估麥價至低。又有倉省加耗及脚剩之類。一文至納四五文。今來既不除放。即須催納絹麥折色。所以人戶愈覺困苦。臣今看詳丁口鹽錢絹既爲有官本。難議除放。即合據所支鹽斤兩實直價錢催納。豈可將折色絹麥上增起錢數。盡作官本。顯是於理合放。於條未有明文。臣已指揮本州應登極赦前見欠丁口鹽錢及鹽博絹米之類。只據當時所支官物實直爲官本催納。其因折色增起錢數。並權住催理。聽候朝旨。伏望聖慈特賜指揮。依此除放。

一准元祐元年九月六日明堂赦書。應內外欠市易錢人戶見欠錢二百貫以下。並特與除放。續准元祐二年二月七日都省批狀。知鄭州張瓌劄子奏。臣伏觀明堂赦書節文。諸路人戶見欠市易錢二百貫以下。並特與除放。臣自到州。契勘得本州舊係開封府界管城縣日本縣市易抵當所。於元豐二年五月以後。節次准市易上界牒准太府寺牒支降到正帛散茶令搭息出賣。其本州自合依條

許人戶用物貨等抵請。及見錢變易。本所却除賣與人戶。仍不曾結保。致有二百九十八戶除納外。共拖欠下官錢計一千九百餘貫文。雖契勘得逐戶名下見欠各只是二百貫以下。本州爲是元管。旬官司違法除散。不依太府寺搭息出賣指揮。致人戶亦不會用物貨抵請。卽與市易舊法許人結保除請金銀物帛見欠官本事體不同。以此未敢引用敕救除放。係上件人戶所欠物帛價錢。本因官吏違法除過。其人戶元不知有此違礙。伏望聖慈矜卹。特許依敕除放。庶使貧民均被聖澤。戶部看詳。住罷除請。後來違法除散過錢物。并府界縣分人戶抵當虧本糯米。各與未罷已前依條除請事體不同。今勘當難以依敕除放。都省批狀依戶部所申文。續准元祐三年十月二十七日敕。勘會內外見欠市易非違法除請人戶。已降指揮二百貫文已下除放。其外路係違法者。卽不該除放。切緣本因官司違法除賣。今來人戶若不量與獨放。顯見獨不霑恩。須議指揮。十月二十五日奉聖旨。令戶部指揮諸路契勘官私違法除放人戶。許將息罰充折外。見欠錢二十貫文已下者。並與除放。又續准元祐四年正月初十日轉運司牒准尙書戶部符。據淮南轉運司狀。契勘本路市易欠錢。除依條除借并元係經官司違法除欠。已依上項敕救朝旨施行外。緣有未承元豐四年五月十九日朝旨。住罷除借以前。并以後有人戶於市易務差出計置變易。旬當人等頭下除欠錢物。見欠不及二百貫及二十貫以下。今詳所降元祐元年九月六日明堂敕救。止言市易欠錢人戶。見欠二百貫文以下除放。并元祐三年十月二十七日朝旨。亦止言官司違法除借。見欠二十貫文以下除放。今來前項人戶。從初經於市易差出。旬當人等頭下除欠。本司疑慮。未敢一例除放。申部者。本部看詳。

明堂赦云內外欠市易錢人戶見欠二百貫以下除放及近降朝旨亦止云官私違法除放人戶折外見欠二十貫以下除放卽無似此窠名明文今據所申符本司主者詳此一依前後所降朝旨施行無至違誤臣今看詳元祐元年九月六日明堂赦書止言應內外欠市易錢二百貫以下並與除放赦文簡易明白元不分別人戶於官司請領或徑於旬當人名下分請亦不拘限官司依條除賣或違法俵散及有無抵當結保搭息不搭息之類但係欠市易錢二百貫以下者便合依赦除放更無疑慮切原聖意蓋爲市易務錢本緣姦臣貪功希賞設法陷民赤子無知爲利所罔故於卽位改元躬祀明堂始見上帝之日親發德音特與除放皇天后土實聞此言當時有識已恨所放不寬既知小民爲官法所陷所惜不與盡放更立二百貫之限然是時欠負窮民無不鼓舞涕泣銜荷恩德曾未半年已有刻薄臣寮強生支節析文破敕妄作申請致有上項續降聖旨及都省批狀指揮應官司違法除借者止放二十貫以下其於差出旬當人名下除請者並不除放一文使宗祀敕文反爲虛語非獨失信於民亦爲失信於上帝矣所繫至大而俗吏小人曾不爲朝廷惜此但知計析錐刀之末實可痛懲臣竊仰料二聖至仁至明已發德音除放二百貫以下豈有却許刻薄臣寮出意阻難追改不行之理必是當時議者以爲欠錢之人詐立私下除買人姓名分破錢數令不滿二百貫僥倖除放以此更煩朝省別立上項條約以防情弊一時指揮不爲無理今來歲月已久人戶各蒙監催枷錮鞭撻困苦已極若非本身實欠豈肯七年被監不求訴免以此觀之凡今日欠戶並是實欠必非私相計會爲人分減之人明矣伏望聖慈特與舉行元祐元年九月六日赦書應內

外欠市易錢人戶見欠錢二百貫以下以官私違法不違法及人戶於官司請領或徑於句當人名下分請者並與除放所貴復收窮困垂死之民稍實宗祀赦書之語以答天人之意

一准元祐六年五月二十六日聖旨將府界諸路人戶應見欠諸般欠負以十分爲率每年隨夏秋料各帶納一分所有前後累降催納欠負分料展閣指揮更不施行臣今看詳上項指揮明言應見欠諸般欠負並分十料催納元不會分別係與不係因災傷分料展閣之數聖恩寬大詔語分明但係欠負無不該者只因戶部出納之吝別生支節謂之申明其略云本部看詳人戶見催逐年拖欠下夏秋租稅贓賞課利省房沒官等錢物若不係因災傷許分料展閣理納之數自不該上條致尙書省八月三日批狀指揮依所申施行即不會別取聖旨臣嘗謂二聖卽位已來所行寬大之政多被有司巧說事理務爲艱闕使已出之令不盡施行屯膏反汗皆此類也兼檢會元祐敕節文諸災傷倚閣租稅至豐熟日分作二年四料送納若納未足而又遇災傷者權住催理今來元祐六年五月二十五日聖旨指揮雖分爲十料比舊稍寬又却衝改前後分料展閣指揮即雖遇災傷亦須催納水旱之民當年租賦尙不能輸豈能更納舊欠顯是緣此指揮反更不易欲特降聖旨應諸般欠負並只依元祐五年五月二十六日聖旨指揮分十料施行仍每遇災傷依元祐敕權住催理內人戶拖欠兩稅不係災傷倚閣者亦分二年作四料送納未足而遇災傷者亦許權住催理所有戶部申明都省批狀指揮乞不施行

貼黃議者必謂若如此施行今後百姓皆不肯依限送納兩稅僥倖分料臣以謂不然編敕明有催

稅末限不足分數。官吏等第責罰。令佐至衝替錄事司戶與小處差遣典押勒停孔目管押官降資。條貫至重。誰敢違慢。若非災傷之歲。檢放不盡實者。何緣過有拖欠。若朝廷不恤。須得併催。則人戶惟有逃移。必無納足之理。

一臣先知杭州日。於元祐五年九月奏。臣先曾具奏朝廷至仁。寬貸宿逋。已行之命。爲有司所格沮。使王澤不得下流者四事。其一曰見欠市易籍納產業。聖恩並許給還。或貼納收贖。而有司妄出新意。創爲籍納折納之法。使十有八九不該給贖。其二曰積欠鹽錢。聖旨已許止納產鹽場監官本價錢。其餘並與除放。而提舉鹽事司執文害意。謂非貧乏不在此數。其三曰登極大赦以前人戶以產當酒見欠者。亦合依鹽當錢法。只納官本。其四曰元豐四年杭州揀下不堪上供和買絹五萬八千二百九十疋。並抑配賣與民。不住鞭笞。催納至今。尙欠八千二百餘貫。並合依今年四月九日聖旨除放。然臣具此論奏。經今一百八日。未蒙回降指揮。乞檢會前奏四事。早賜行下。尙書省取會到諸處。稱不曾承受到上件奏狀。十二月八日三省同奉聖旨。令蘇軾別具聞奏。臣已於元祐六年正月九日備錄元狀。繳連奏去訖。經今五百餘日。依前未蒙施行。伏乞檢會前奏一處行下。

右謹件如前。今所陳六事及前所陳四事。止是揚州杭州所見。竊計天下之大。如此六事四事者多矣。若今日不治。數年之後。百姓愈困愈急。流亡盜賊之患。有不可勝言者。伏望特留聖意。深詔左右大臣。早賜果決行下。臣伏見所在轉運提刑。皆以催欠爲先務。不復以恤民爲意。蓋函矢異業。所居使然。臣愚欲乞備錄今狀。及元祐六年正月九日所奏四事。行下逐路安撫鈐轄司。委自逐司選差轄下官僚一兩人。不

妨本職。置司取案逐州見催諸般欠負科名戶限。及元欠因依限一月內具委無漏落保明供申。仍備錄應係見行欠負數條出榜曉示。如州縣不與依條除放許詣逐司自陳限逐司於一季內看詳了絕。內依條合放而州縣有失舉行者與免罪改正訖奏。其於理合放而未有明條或於條有礙者並權住催理奏取敕裁。仍乞朝廷差官三五人置局看詳立限結絕。如此則期年之間疲民尙有生望富室完復商賈漸通酒稅增羨公私寬泰必自此始也。臣身遠言深罪當萬死感恩徇義不能默已謹錄奏聞伏候敕旨。

貼黃本州近准轉運司牒坐准戶部符臣寮上言去歲災傷人戶農事初興生意稍還正當惠養助之蘇息伏望聖慈許將去年檢放不盡秋稅元只收三二分已下者係本戶已是七八分災傷今來若納錢尙有欠必是送納不前乞特與除放其餘納錢見欠人戶亦乞特與減免三分外若猶有欠并上二等戶如不可一例減放則並乞特與展限候今年秋熟隨秋料送納其言至切尋蒙聖恩送下戶部本部卻只檢坐元祐三年七月二十四日敕節文災傷帶納欠負條貫應破詔旨其臣寮所乞放免寬減事件元不相度可否顯是聖慈欲行其言而戶部不欲雖蒙行下與不行下同臣今來所論若非朝廷特賜指揮卽戶部必無施行之理。

又貼黃臣今所言六事及舊所言四事並係民心邦本事關安危兼其間逐節利害甚多伏望聖慈少輟清閑之頃特賜詳覽。

又貼黃准條檢放災傷稅租只是本州差官計會令佐同檢卽無轉運司更別差官覆按指揮臣在穎州見逐州檢放之後轉運司更隔州差官覆按虛實顯是於法外施行使官吏畏憚不敢盡實檢放近

日淮南轉運司爲見在流民倍多而所放災傷多不及五分支破貧糧有限恐人情未安故奏乞法外支給若使盡實檢放流民不應如此之多與其法外拯濟於既流之後曷若依法檢放於未流之前此道路共知事之不可欺者也臣忝侍從不敢不具實聞奏又貼黃京師所置局因令看詳畿內欠負

再論積欠六事四事劄子

元祐七年六月十六日龍圖閣學士左朝奉郎知揚州蘇軾劄子奏臣已具積欠六事及舊所論四事上奏臣聞之孟子曰以不忍人之心行不忍人之政若陛下初無此心則臣亦不敢必望此政屢言而屢不聽亦可以止矣然臣猶孜孜強聒不已者蓋由陛下實有此心而爲臣子所格沮也竊觀卽位之始發政施仁天下聳然望太平於期月今者八年而民益貧此何道也願陛下深思其故非若積欠所壓自古至今豈有行仁政八年而民不蘇者哉臣前所論四事不爲不切而經百餘日略不施行臣既論奏不已執政乃始奏云初不見臣此疏遂奉聖旨令臣別錄聞奏意謂此奏朝上而夕行今又二年於此矣以此知積欠之事大臣未欲施行也若非陛下留意痛與指揮只作常程文字降出仍却作熟事進呈依例送戶部看詳則萬無施行之理臣人微言輕不足計較所惜陛下赤子日困日急無復生理也臣又竊料大臣必云今者西邊用兵急於財利未可行此臣謂積欠之在戶部者其數不貲實似可惜若實計州縣催到數目經涉歲月積欠之在戶部者累毫無足以助經費之萬一臣願聖主特出英斷早賜施行臣訪聞浙西飢疫大作蘇湖秀三州人死過半雖積水稍退露出泥田然皆無土可作田塍有田無人有人無糧有

糴無種。有種無牛。殍死之餘。人如鬼。臣竊度此三州之民。朝廷加意惠養。仍須官吏得人。十年之後。庶可完復。書曰。制治於未亂。保邦於未危。浙西災患。若於一二年。前上下疚心。同方拯濟。其勞費殘弊。必不至若今之甚也。臣知杭州日。預先奏乞下發運司。多糴米斛。以備來年拯濟飢民。聖明垂察。支賜緡錢百萬收糴。而發運使王覲。堅稱米貴不糴。是年米雖稍貴。而比之次年春夏。猶爲甚賤。縱使貴糴。尙勝於無。而覲執所見。終不肯收糴顆粒。是致次年拯濟失備。上下共知。而不詰問。小人淺見。只爲朝廷惜錢。不爲君父惜民。類皆如此。淮南東西諸郡。累歲災傷。近者十年。遠者十五六年矣。今來夏田一熟。民於百死之中。微有生意。而監司爭言催欠。使民反思凶年。怨嗟之氣。必復致水旱。欲望聖慈救之。於可救之前。莫待如浙西救之。於不可救之後也。臣敢昧死。請內降手詔云。訪聞淮浙積欠最多。累歲災傷。流殍相屬。今來淮南始獲一麥。浙西未保豐凶。應淮南東西浙西諸般欠負。不問新舊。有舊官本。並特與權住。催理一年。使久困之民。稍知一飽之樂。仍更別賜指揮。行下臣所言六事四事。令諸路安撫鈐轄司。推類講求。與天下疲民。一洗疥癩。則猶可望太平於數年之後也。臣伏覩詔書。以五月十六日。册立皇后。本枝百世。天下大慶。孟子有言。詩曰。古公亶父。來朝走馬。率西水滸。至於岐下。爰及姜女。聿來胥宇。當是時也。內無怨女。外無曠夫。此周之所以王也。今陛下膺此大慶。猶不念積欠之民。流離道路。室家不保。鬻田質子。以輸官者乎。若親發德音。力行此事。所全活者。不知幾千萬人。天監不遠。必爲子孫無疆之福。臣不勝拳拳孤忠。昧死一言。取進止。

論倉法劄子

元祐七年七月二十七日龍圖閣學士左朝奉郎知揚州蘇軾劄子奏。臣竊謂倉法者。一時權宜指揮。天下之所駭。古今之所無。聖代之猛政也。自陛下卽位。首寬此法。但其間有要劇之司。胥史仰重祿爲生者。朝廷不欲遽奪其請受。故且因循至今。蓋不得已而存留。非謂此猛政可恃以爲治也。自有刑罰已來。皆稱罪立法。譬之權衡。輕重相報。未有百姓造錄兩之罪。而人主報以鈞石之刑也。今倉法不滿百錢入徒。滿十貫刺配沙門島。豈非以鈞石報銖兩乎。天道報應。不可欺罔。當非社稷之利。凡爲臣子。皆當爲陛下重惜此事。豈可以小小利害而輕爲之哉。臣竊見倉法已罷者。如轉運提刑司人吏之類。近日稍稍復行。若監司得人。胥吏誰敢作過。若不得人。雖行軍令。作過愈甚。今執政不留意於選擇監司。而獨行倉法。是謂此法可恃以爲治也。耶。今者又令真揚楚泗轉般倉斛子行倉法。綱運敗壞。執政終不肯選擇一強明發運使。以辦集其事。但信倉部小吏。妄有陳請。便行倉法。臣所未喻也。今來所奏。只是申明元祐編敕。不過歲捐轉運司。違法所收糧綱稅錢一萬貫。而能六百萬石。上供斛斛。不大失陷。又能全活六路綱梢數千牽駕。兵士數萬人。免陷深刑。而押綱人員。使臣數百人。保全身計。以至商賈通行。京師富庶。事理明甚。無可疑者。但恐執政不樂臣以疎外。輒議已行之政。必須却送戶部。或却令本路監司相度。多方沮難。決無行理。臣材術短淺。老病日侵。常恐大恩不報。銜恨入地。故貪及未死之間。時進瞽言。但可以上益聖德。下濟蒼生者。臣雖以此得罪。萬死無悔。若陛下以臣言爲是。卽乞將此劄子留中省覽。特發德音。主張施行。若以臣言爲妄。卽乞并此劄子降出。議臣之罪。取進止。

論綱梢欠折利害狀

元祐七年七月二十七日。龍圖閣學士左朝奉郎知揚州蘇軾狀奏。臣聞唐代宗時。劉晏爲江淮轉運使。始於揚州造轉運船。每船載一千石。十船爲一綱。揚州差軍將押赴河陰。每造一船。破錢壹千貫。而實費不及五百貫。或譏其枉費。晏曰。大國不可以小道理。凡所規置。須謀經久。船場旣興。執事者非一。須有餘剩衣食。養活衆人。私用不窘。則官物牢固。乃於揚州縣置十船場。差專知官十人。不數年間。皆致富贍。凡五十餘年。船場旣無破敗。餽運亦不闕絕。至咸通末。有杜侍御者。始以一千石船。分造五百石船二隻。船旣敗壞。而吳堯卿者。爲揚州院官。始勘會每船合用物料。實倍估給。其錢無復寬剩。專知官十家。即時凍餒。而船場遂破。餽運不繼。不久遂有黃巢之亂。劉晏以一千貫造船。破五百貫。爲干繫人欺隱之資。以今之君子。寡見淺聞者。論之。可謂疏繆之極矣。然晏運四十萬石。當用船四百隻。五年而一更造。是歲造八十隻也。每隻剩破五百貫。是歲失四萬貫也。而吳堯卿不過爲朝廷歲寬四萬貫耳。得失至微。而餽運不繼。以貽天下之大禍。臣以此知天下之大計。未嘗不成於大度之士。而敗於寒陋之小人也。國家財用大事。安危所出。願常不與寒陋小人謀之。則可以經久不敗矣。臣竊見嘉祐中。張方平爲三司使。上論京師軍儲云。今之京師。古所謂陳留四通八達之地。非如雍洛有山河之險足恃也。恃重兵以立國耳。兵恃食。食恃漕運。漕運一虧。朝廷無所措手足。因畫十四策。內一項云。糧綱到京。每歲少欠不下六七萬石。皆以折會償填。發運司不復抱認。非祖宗之舊也。臣以此知嘉祐以前。歲運六百萬石。而以欠折六七萬石。

爲多。訪聞去歲止運四百五十餘萬石，而欠折之多約至三十餘萬石。運法之壞，一至於此。又臣到任未幾，而所斷糧綱欠折千繁人，徒流不可勝數。衣糧罄於折會，船車盡於折賣，質妻鬻子，飢瘦伶俜，聚爲乞丐，散爲盜賊。竊計京師及緣河諸郡，例皆如此。朝廷之大計，生民之大病，如臣等輩豈可坐觀而不救耶？輒問之於吏，乃金部便敢私意創立此條，不取聖旨，公然行下，不惟非理刻剝，敗壞祖宗法度，而人臣私意乃能廢格制敕。監司州郡靡然奉行，莫敢誰何。此豈小事哉？謹按一綱三十隻船，而稅務監官不過一員，未委如何。隨船點檢得三十隻船，一時皆逼而不勒留住岸，一船點檢，卽二十九隻船，皆須住岸伺候。顯是違條舞法，析文破敕，苟以隨船爲名，公然勒留點檢，與兒戲無異。訪聞得諸州多是元祐三年以來始行點檢收稅，行之數年，其弊乃出。綱梢旣皆赤露，妻子流離，性命不保，雖加刀鋸，亦不能禁其攘竊。此弊不革，臣恐今後欠折不止三十餘萬石。京師軍儲不繼，其患豈可勝言。揚州稅務自元祐三年十月始行點檢收稅，至六年終，凡三年間，共收糧綱稅錢四千七百餘貫，折長補短，每歲不過收錢一千六百貫耳。以淮南一路言之，真揚高郵楚泗宿六州軍所得，不過萬緡，而所在稅務專攔，因金部轉運司許令點檢緣此爲姦，邀難乞取，十倍於官。遂致綱梢皆窮困骨立，亦無復富商大賈，肯以物貨委令搭載。以此專仰攘取官米，無復限量，折賣船板，勸使淨盡，事敗入獄，以命償官。顯是金部與轉運司違條刻剝，得糧綱稅錢一萬貫，而令朝廷失陷綱運米三十萬餘石，利害皎然。今來倉部並不體訪綱運致欠之因，却言緣倉司鬻子乞覓綱梢錢物，以致欠折。遂立法令，真揚楚泗轉般倉並行倉法，其逐處鬻子仍只存留一半。命下之日，揚州轉般倉鬻子四十人，皆詣臣陳狀，盡乞歸農。臣雖且多方抑按曉諭，退還其狀，然相度得

此法必行，則見今鬻子必致星散，雖別行召募，未必無人。然皆是浮浪輕生，不畏重法之人，所支錢米，決不能贍養其家，不免乞取。既冒深法，必須重賂輕贖，密行交付，其押綱綱梢等，知專賂若不受賂，必無寬剩，鬻而決難了納，即須多方密行重賂，不待求乞而後行用，此必然之理也。臣細觀近日倉部所立條約，皆是枝葉小節，非利害之大本。何者？自熙寧以前，中外並無倉法，亦無今來倉部所立條約，而歲運六百萬石，欠折不過六七萬石，蓋是朝廷捐商稅之小利，以養活綱梢，而緣路官司，遵守編敕法度，不敢違條點檢收稅，以致綱梢飽暖，愛惜身命，保全官物，事理灼然。臣已取責得本州稅務狀稱，隨船點檢，不過檢得一船，其餘二十九船，不免住岸伺候，顯有違礙。臣尋已備坐元祐編敕，曉示今後更不得以隨船爲名，違條勒令住岸點檢去訖。其稅務官吏爲准本州及倉部發運轉運司指揮，非是自擅爲條，未敢便行取勸。其諸州軍稅務，非臣所管，無由一例行下。欲乞朝廷申明元祐編敕，不得勒令住岸條貫，嚴賜約束，行下，并乞廢罷近日倉部起請倉法，仍取問金部官吏，不取聖旨，擅立隨船一法，刻剝兵梢，敗壞綱運，以誤國計。及發運轉運司官吏，依隨情罪施行。庶使今後刻薄之吏，不敢擅行胸臆，取小而害大，得一而喪百。臣聞東南餽運，所係國計至大，故祖宗以來，特置發運司，專任其責，選用既重，威令自行。如昔時許元輩，皆能約束諸路，主張綱運，其監司州郡及諸場務，豈敢非理刻剝邀難？但發運使得人，稍假事權，東南大計，自然辦集。豈假朝廷更行倉法？此事最爲簡要，獨在朝廷留意而已。謹具元祐編敕及金部擅行隨船點檢指揮知左。

一准元祐編敕，諸綱運船棧到岸檢納稅錢，如有違限，如限內無故稽留，及非理搜檢，并約喝無名稅

錢者各徒二年。

諸新錢網及糧綱綠路不得勒令住岸點檢。雖有透漏違禁之物，其經歷處更不問罪。至京下鑲通津門准此。

一准元祐五年十一月十九日，尚書金部符省部看詳，監糧綱運雖不得勒留住岸。若是隨船點檢，得委有稅物名件，自合依例饒潤收納稅錢，卽無不許納稅錢事理。若或別無稅物，自不得依例喝免稅錢事理甚明。

右謹件如前者，若朝廷盡行臣言，必有五利。綱梢飽暖，惜身畏法，運餽不大陷失，一利也。省徒配之刑，消流亡賊盜之患，二利也。梢工衣食既足，人人自重，以船爲家，既免折賣，又常修完，省逐處船場之費，三利也。押綱綱梢既與客旅附載物貨，官不點檢專攔，無乞取，然梢工自須赴務量納稅錢，以防告許，積少成多，所獲未必減於今日，四利也。自元豐之末，罷市易務，導洛司堆垛場，議者以爲商賈必漸通行，而今八年略無絲毫之効。京師酒稅課利皆虧，房廊邸店皆空，何也？蓋祖宗以來，通許綱運攬載物貨，既免征稅，而脚錢又輕，故物貨通流，綠路雖失商稅，而京師坐獲富庶，自導洛司廢而淮南轉運司陰收其利，數年以來，官用窘逼，轉運司督迫諸處稅務，日急一日，故商賈全然不行。京師坐至枯涸，今若行臣此策，東南商賈久閉乍通，其來必倍，則京師公私數年之後，必復舊觀。此五利也。臣竊見近日官私例皆輕玩國法，習以成風，若朝廷以臣言爲非，臣不敢避妄言之罪，乞賜重行責罰。若以臣言爲是，卽乞盡理施行，少有違戾，必罰無赦，則所陳五利可以朝行而夕見也。謹錄奏聞，伏候敕旨。

貼黃。本州已具轉般倉斛子二十人，不足於用，必致闕誤事理。申乞依舊存留四十人去訖。其斛子所行倉法，臣又體訪得深知綱運次第人，皆云行倉法後，欠折愈多。若斛子果不取錢，則裝發更無斛面。兵梢未免偷盜，則欠折必甚於今。若斛子不免取錢，則舊日行用一貫會須取三兩貫，方肯收受。然不敢當面乞取，勢須宛轉託人，減刻隔落，爲害滋深。伏乞朝廷詳酌，早賜廢罷，且依舊法。

又貼黃。臣今看詳倉部今來起請條約所行倉法，支用錢米不少，又添差監門小使，臣支與驛券，又許諸色人告捉搆合乞取之人，先支官錢五十貫爲賞，又支係省上供錢二萬貫，召募綱梢。如此之類，費用浩大，然皆不得利害之要，行之數年，必無所補。臣今所乞，不過減却淮南轉運司違條收稅錢一萬貫，綱梢飽暖，官物自完，其利甚大。

乞罷轉般倉斛子倉法狀

元祐七年八月一日，龍圖閣學士左朝奉郎知揚州蘇軾狀奏。右臣近於七月二十七日具狀奏論綱梢欠折利害內一事，乞罷真揚楚泗轉般倉斛子倉法，并乞揚州轉般倉斛子依舊存留四十人。今來揚州轉般倉斛子四十人，並曾詣臣投狀，乞一時歸農。臣雖且抑按曉諭，退還其狀，然體訪得衆情未安，惟欲逃竄，兼訪聞泗州轉般倉斛子已竄却一十二人，深慮逐州轉般倉斛子漸次星散，別行招募，必是費力兼恐多是浮浪輕犯重法之人，愈見敗壞綱運。其逐一利害已具前狀，只乞朝廷詳酌，先次施行廢罷轉般倉斛子倉法，及揚州依舊存留轉般倉斛子四十人爲額，仍乞入急遞行下，貴免斛子星散住滯綱運。謹錄奏聞，伏候敕旨。

乞罷稅務歲終賞格狀

元祐七年八月初五日龍圖閣學士左朝奉郎知揚州蘇軾狀奏。准元祐二年八月二十四日敕。陝西轉運司奏。准敕節文。賣鹽并酒稅務增剩監專等賞錢。更不支給。本司相度。欲且依舊條支給。所貴各肯用心。趁辦課利。戶部狀欲依本司所乞。並從元豐賞格。依舊施行。檢會元豐七年六月二十四日敕。賣鹽及稅務監官年終課利增額。計所增數。給一釐。鹽務專副秤子稅務專欄。年終課利增額。計所增數。給半釐。及檢會元豐賞格。酒務鹽官。年終課利增額。計所增數。給二釐。酒務專匠。年終課利增額。計所增數。給一釐。右臣聞之。管仲禮義廉恥。國之四維。四維不張。國乃滅亡。今鹽酒稅務監官。雖爲卑賤。然搢紳士人公卿胥子。未嘗不由此進。若使此等不顧廉恥。決壞四維。撻斂剝削。與專欄秤匠一處分錢。民何觀焉。所得毫末之利。而所敗者天下風俗。朝廷綱維。此有識之所共惜。臣至淮南。體訪得諸處稅務。自數年來。刻虐日甚。商旅爲之不行。其間課利。雖已不虧。或已有增剩。而官吏刻虐。不爲少衰。詳究厥由。不獨以財用窘急。轉運司督迫所致。蓋緣有上件給錢充賞條貫。故人人務爲刻虐。以希歲終之賞。顯是借關市之法。以蓄聚私家之囊橐。若朝廷憫救風俗。全養士節。卽乞盡罷上件歲終支賞條貫。仍乞詳察上件條貫。於稅務施行。尤爲害物。先賜廢罷。況祖宗以來。元無此格。所立場務增虧賞罰。各已明備。不待此條。方爲勸獎。臣竊見今年四月二十七日敕。廢罷諸路人戶買撲土產稅場。命下之日。天下歌舞。以至深山窮谷之民。皆免虐害。臣既親被詔旨。輒敢仰緣德音。推廣聖意。具論利害。以候敕裁。謹錄奏聞。伏候敕旨。

乞歲運額斛以到京定殿最狀

元祐七年八月五日。龍圖閣學士左朝奉郎知揚州蘇軾狀奏。右臣近者論奏江淮糧綱運欠折利害。竊謂欠折之本。出於綱梢貧困。貧困之由。起於違法收稅。若痛行此一事。則期年之間。公私所害。十去七八。此利害之根源。而其他皆枝葉小節也。若朝廷每聞一事。輒立一法。法出姦生。有損無益。則倉部前日所立斛子倉法。及其餘條約是矣。臣愚欲乞盡賜寢罷。只乞明詔發運使。責以虧贏。而爲之賞罰。假以事權。而助其耳目。則餽運大計。可得而辦也。何謂責以虧贏。而爲之賞罰。蓋發運使歲課。當以到京之數爲額。不當以起發之數爲額也。今者折欠。盡以折會償填。而發運使不復抱認其數。但得起發數足。則在路雖有萬數疎虞。發運使不任其責矣。今諸路轉運司歲運斛斛。皆以到發運司實數爲額。而發運司獨不以到京及府界實數爲額。此何義也。臣欲乞立法。今後發運司歲運額斛。計到京欠折分釐。以定殿罰。則發運使自然竭力點檢矣。凡綱運弊害。其略有五。一曰發運司人吏作弊。取受交怨不公。二曰諸倉專斛作弊。出入斛器。三曰諸場務排岸司作弊。點檢附搭住滯。四曰諸押綱使臣人員作弊。減刻雇夫錢米。五曰在京及府界諸倉作弊。多量剽取。非理腸揚。如此之類。皆可得而去也。縱未盡去。亦賢於立空法而人不行者遠矣。何謂假以事權而助其耳目。蓋運路千餘里。而發運使二人。止在真泗二州。其間諸色人作弊。侵擾綱梢於千里之外。則此等必不能去。雖綱運而遠赴訴也。況千里乎。臣欲乞朝廷選差。或令發運使舉辟京朝官兩員。爲句當綱運。自真州至京。往來點檢。逐州住不得過五日。至京及本司住不得過十日。以紅爲麻字。常在道路。專切點檢。諸色人作弊。杖以下罪。許決。徒以上罪。送所屬施行。使綱梢使臣人員等。常有所赴訴。而諸色人常有所畏忌。不敢公然作弊。以歲運到京數足。及欠折分釐爲賞罰。行此二者。

則所謂人存政舉必大有益。伏望朝廷留念。餽運事大。特賜檢會前奏。一處詳酌施行。臣忝備侍從。懷有所見。不敢不盡。屢瀆天威。無任戰恐。待罪之至。謹錄奏聞。伏候教旨。

貼黃。臣前奏乞舉行元祐編敕錢糧綱。不得點檢指揮。竊慮議者必謂錢糧綱既不點檢。今後東南物貨盡入綱紅攪載。則商稅所失多矣。臣以謂不然。自祖宗以來。編敕皆不許點檢。當時不聞商稅有虧。只因導洛司既廢。而轉運司陰收其利。又自元祐三年十月後來。始於法外擅便。隨紅點檢一條。自此商賈不行。公私爲害。今若依編敕施行。不惟綱稍自須投務納稅。如前狀所論。而商賈益集於京師。回路物貨無由復入。空綱攪載。所獲商稅必倍。此必然之理也。

申明揚州公使錢狀

元祐七年八月初六日。龍圖閣學士左朝奉郎知揚州蘇軾狀奏。右臣勘會本州公使額錢每年五千貫。文除正賜六百貫。諸雜收簇一千九百貫外。二千五百貫並係賣醋錢。檢會當日初定額錢。日本州醋務係百姓納淨利課利錢承買。其錢並歸轉運司。當日以賣醋錢二千五百貫入額錢。卽亦是撥係省官錢充數。後來公使庫方始依新條認納百姓淨利課利等錢承買。逐年趁辦上項額錢二千五百貫。檢准編敕諸州公使庫許以本庫酒糟造醋沽賣。卽係官監醋務本庫願認納元額諸般課淨錢承買者。聽其所收醋息錢。並聽額外收使。今契勘醋庫每年醋賣到錢外。除糯米本分并認納買撲淨利課利錢外。實得息錢每年只收到一千六七百貫。至二千貫以來。常不及元立額錢二千五百貫之數。更豈有額外收使之理。如此卽顯是敕條雖許公使庫買撲醋務。而揚州獨無額外得錢之實。竊以揚於東南實爲都會。八

路舟車無不由此。使客難還。餽送相望。三年之間。八易守臣。將迎之費。相繼不絕。方之他州。天下所無。每年公使額錢。只與真泗等列郡一般。比之楚州。少七百貫。況今見行例冊。元修定日。造酒糯米每斛不過五十文足。本州之費。一切用酒准折。又難爲將。例冊隨米價高下。逐年增減。兼復累年接送。知州實爲頻數。用度不貲。是致積年諸般逋欠。約計七八千貫。若不申明。歲月愈深。積數愈多。隱而不言。則州郡負遠法之責。創有陳乞。則朝廷有生例之難。雖天下諸郡。比之揚州。實難攀援。今來亦不敢輒乞增添額錢。及獨收欠負。只乞檢會見行條貫。當日元定額錢。因依。既是於係省官醋務錢內撥二千五百貫元額錢。卽乞逐年更不送納買撲淨利課利錢。及更不用錢收買官糟。庶得賣醋錢相添支用。如此卽積年欠負。漸可還償。會藩事體。不至大段衰削。謹錄奏聞。伏候敕旨。

貼黃。勘會本州與杭州事體一般。本州當八路口。使客數倍於杭州。杭州公使錢七千貫。而本州止有五千貫。顯是支使不足。

又貼黃。准條雖許公使庫收遺利。緣本州委無遺利可收。須至奏乞。

乞罷宿州修城狀

元祐七年九月日。龍圖閣學士左朝奉郎新除兵部尙書蘇軾狀奏。臣近自淮南東路鈴轄被召。過所部宿州。體訪得本州將零壁鎮改作零壁縣。及本州見准朝旨。展築外城兩事。各有利害。既係臣前任部內公事。而改鎮作縣。又係兵部所管。所以須至奏陳。謹具條件如後。

一、零壁鎮人戶靳琮等。先經本路及朝省陳狀。乞改零壁鎮爲縣。却准轉運使趙僞狀稱。看詳得元只

是本鎮官勢有力人戶意欲置縣增添諸般營運。妄有陳狀尋准敕依奏。依舊爲鎮。後來有轉運使張脩等及知州周秩別行奏請。却欲置縣。仍取得本鎮人戶狀稱。所有置縣費用。情願自備錢物。致朝廷信憑。許令置縣。臣今體訪得零壁人戶出辦上件錢物。深爲不易。元料置縣用錢四千五十餘貫。至今年八月終。已納二千八百五十餘貫。其餘未納錢數。認是催納不行。縱使盡行催納。亦恐使用不足。看詳始議置縣。只爲本鎮居民曾被驚劫。及人戶輸納詞訟。去縣稍遠。然未置縣。本縣已有守把兵士八十人。及京朝官一員曹鎮。本鎮煙火盜賊。別有監務官一員。又已移虹縣尉一員。弓手六十人。在本鎮足以彈壓盜賊。而本鎮去虹縣六十里。至符離縣一百二十里。至新縣一百里。卽非地遠。又至符離縣各係水路。本不須添置一縣委。只是本鎮豪民靳琮等。私自爲計。却使近下人戶。一時出錢。深爲不便。宿州自唐以來。羅城狹小。居民多在城外。本朝承平百餘年。人戶安堵。不以城小爲病。兼諸處似此城小人多。散在城外。謂之草市者甚衆。豈可一一展築外城。近年周秩奏論。過爲危語。以動朝廷。意謂恐有盜賊竊據。以斷運路。遂奏乞展築外城一十一里有餘。役兵及雇夫共五十七萬有餘工。每夫用七十省錢。召募雇夫及物料。合用錢一萬九千餘貫。約五年畢工。已蒙朝廷支賜抵當息錢一萬貫。欲取來年春興工。臣體訪得元只是宿州豪民。多有園宅在外。扇搖此說。官吏不察。遂與奏請。況宿州土脈疎惡。若不用磚砌甃。隨卽頽毀。若待五年畢之。則東城未了。西城已壞。或更用磚。其費不貲。又七十省錢。亦恐召募不行。官吏避罪。必行差雇。搔擾不細。其間一事。深害仁政。緣今來踏逐外城基地。合起遣人戶大墳墓六千九百所。小者猶不在數。不知本州有何急切利害。而使居民六千九百家暴露父祖。

骸骨費耗。擘畫改葬。若家貧無力。便致棄捐。勞費公私。痛傷存歿。已上並有公案。可以覆驗。右臣今相度上件改鎮作縣事。係已行之命。兼構築麻宇。略已見功。恐難中輟。而展城一事。有大害而無小利。兼未曾下手。猶可止罷。欲乞速賜指揮。更不展築。却於已支賜一萬貫錢內。量新置縣合用數目。特與支撥修蓋了當。其人戶未納到錢數。均乞與放免。謹錄奏聞。伏候敕旨。

乞擢用林豫劄子

元祐七年十月日。龍圖閣學士左朝奉郎守兵部尚書蘇軾劄子奏。臣竊謂才難之病。古今所同。朝廷每欲治財賦。除盜賊。幹邊鄙。興利害。常有臨事乏人之歎。古人有言。寬則寵名譽之人。急則用介冑之士。所用非所養。所養非所用。此古今之通患也。臣伏見承議郎監東排岸司林豫。自爲布衣。已有奇節。及其從事。所至有聲。其在澧水。屏除羣盜。尤著方略。其人勇於立事。常有爲國捐軀之意。試之盤錯之地。必顯利器。伏望聖慈。特與量材擢用。若後不如所舉。臣等甘伏朝典。取進止。

乞賻贈劉季孫狀

元祐七年十月日。龍圖閣學士左朝奉郎守兵部尚書蘇軾狀奏。右臣等竊聞仁宗朝趙元昊寇延州。危急環慶。將官劉平。以孤軍來援。衆寡不敵。姦臣不救。平遂戰歿。竟屬賊不食而死。詔贈侍中。賜大第。官其諸子。慶孫貽孫宜孫昌孫孝孫保孫季孫等七人。諸子頗有異材。而皆不壽。卒無顯者。家事狼狽。賜第易主。獨季孫仕至文思副使。年至六十。篤志好學。博通史傳。工詩能文。輕利重義。練達軍政。至於忠義勇烈。識者以爲有平之風。性好異書。古文石刻。仕宦四十餘年。所得祿賜。盡於藏書之費。近蒙朝廷擢知隰州。

今年五月卒於官所。家無餘石。妻子寒餓。行路傷嗟。今者寄食晉州。旅視無歸。臣等實與季孫相知。既哀其才氣如此。死未半年。而妻子流落。又哀其父平以忠義死事。聲迹相接。四十年間。而子孫淪替。不蒙收錄。豈朝廷之意哉。今執政侍從多知季孫者。如加訪問。必得其實。欲望朝廷特詔有司。優與賻贈。以振其妻子朝夕飢寒之憂。亦使人知忠義死事之子孫。雖跨歷歲月。朝廷猶賜存卹。於獎勵之道。不惟小補。季孫之子三班借職。璫見在京師。乞早賜指揮。謹錄奏聞。伏候敕旨。

貼黃季孫身亡。合得送還人爲般擊。女塔兩房並已死盡。其喪柩見在晉州。無由般歸京師。欲乞指揮。晉州候本家欲扶護歸葬。日卽與差得力廂軍三十人。節級一人。般至京師。

再論李直方捕賊功效。乞別與推恩劄子。

元祐七年十一月初四日。龍圖閣學士左朝奉郎守兵部尙書蘇軾劄子奏。臣先知潁州日。爲有劇賊尹遇陳興鄭饒李松等。皆宿姦大惡。爲一方之患。而汝陰縣尉李直方。本以進士及第。母年九十餘。只有直方一子。相須爲命。而能奮不顧身。躬親持刃刺倒尹遇。又能多出家財。緝知餘黨所在。分遣弓手。前後捕獲。功效顯著。直方先公後私。致所差人先獲陳興等三人。而直方躬親後獲尹遇一名。與賞格小有不應。臣尋具事由聞奏。乞以臣合轉朝散郎一官。特與直方。此附第三等循資酬獎。後來朝旨。只與直方免試。竊緣選人免試。恩例至輕。其間以毫髮微勞得者甚多。恐非所以激勸捐軀除患之士。伏望聖慈。特賜檢會前奏。別與推恩。仍乞許臣更不磨勘。轉朝散郎一官。所貴餘人難爲援例。取進止。

乞免五穀力勝稅錢劄子。

元祐七年十一月初七日。龍圖閣學士左朝奉郎守兵部尚書兼侍讀蘇軾劄子奏。臣聞穀太賤則傷農。太貴則傷末。是以法不稅五穀。使豐熟之鄉。商賈爭糴。以起太賤之價。災傷之地。舟車輻輳。以壓太貴之直。自先王以來。未之有改也。而近歲法令。始有五穀力勝稅錢。使商賈不行。農末皆病。廢百王不刊之令。典而行自古所無之弊法。百世之下。書之青史。曰收五穀力勝稅錢。自皇宋某年始也。臣竊爲聖世病之。臣頃在黃州。親見累歲穀熟。農夫連車載米入市。不了鹽酪之費。所蓄之家。日夜禱祠。願逢饑荒。又在浙西。累歲親見水災。中民之家。有錢無穀。被服珠金。餓死于市。此皆官收五穀力勝稅錢。致商賈不行之咎也。臣聞以物與人物盡而止。以法活人。法行無窮。今陛下每遇災傷。捐金帛。散倉廩。自元祐以來。蓋所費數千萬貫石。而餓殍流亡。不爲少衰。只如去年浙中水災。陛下使江西湖北。雇舡運米以救蘇湖之民。蓋百餘萬石。又計糴本水脚官費不費。而客舡被差雇者。皆失業破產。無所告訴。與其官私費耗。爲害如此。何似削去近日所立五穀力勝稅錢一條。只行天聖附令免稅指揮。則豐凶相濟。農末皆利。縱有水旱。無大飢荒。雖目下稍失課利。而災傷之地。不必盡煩陛下出捐錢穀。如近歲之多也。今元祐編敕。雖云災傷地分。雖有例亦免。而穀所從來。必自豐熟地分。所過不免收稅。則商賈亦自不行。議者或欲立法。如一路災傷。則鄰路免稅。一州災傷。則鄰州亦然。雖比今之法小爲通疎。而隔一路一州之外。豐凶不能相救。未爲良法。須是盡削近歲弊法。專用天聖附令指揮。乃爲通濟。謹具逐條如後。

天聖附令

諸商販斛斛。及柴炭草木博糴糧食者。並免力勝稅錢。

諸賣舊屋材柴草米麵之物及木鐵爲農具者，並免收稅。其買諸色布帛不及疋而將出城，及陂池取魚而非販易者，並准此。

元豐令

諸商販穀及以柴草木博糴糧食者，並免力勝稅錢。舊收稅處依舊例。

諸買舊材植或柴草穀麵及木鐵爲農具者，並免稅。布帛不及端疋，并捕魚非貨物者，准此。

元祐敕

諸興販斛斛及以柴炭草木博糴糧食者，並免納力勝稅錢。舊收稅處依舊例。卽災傷地分雖有舊例亦免。

諸賣舊材植或柴草斛斛并麵及木鐵爲農具者，並免收稅。布帛不及端疋，并捕魚非貨易者，准此。右臣竊謂若行臣言，稅錢亦必不至大段失陷，何也？五穀無稅，商賈必大通流，不載見錢，必有回貨，見錢回貨，自皆有稅，所得未必減於力勝，而災傷之地，有無相通，易爲振救。官司省費，其利不可勝計。今肆赦甚近，若得於赦書帶下，光益聖德，收結民心，實無窮之利，取進止。

奏內中車子爭道亂行劄子。元祐七年南郊，祇爲鹵簿使導駕，內中朱紅車子十餘兩，有張紅蓋者。

爭道亂行於乾明寺前，祇於車中草此奏，奏入。上在大廟聽遣人以疏白太皇太后，明日中使

傳命申教有司嚴整仗衛，自皇后以下，皆不復迎謁中道。

元祐七年十一月十三日，南郊鹵簿使龍圖閣學士左朝奉郎守兵部尚書兼侍讀蘇軾劄子奏。臣謹按

漢成帝郊祠甘泉泰時汾陰后土而趙昭儀常從在屬車間時揚雄待詔承明奏賦以諷其略曰想西王母欣然而上壽兮屏玉女而却虛妃言婦女不當與齋祠之間也臣今備位夏官職在鹵簿准故事郊祀既成乘輿還齋宮改服通天冠絳紗袍教坊鈞容作樂還內然後后妃之屬中道迎謁已非典禮而況方當祀事未畢而中宮掖庭得在勾陳豹尾之間乎竊見二聖崇奉大祀嚴恭寅畏度越古今四方來觀莫不悅服今車駕方宿齋太廟而內中車子不避仗衛爭道亂行臣愚竊恐於觀望有損不敢不奏乞賜約束仍乞取問隨行合干句當人施行取進止

再薦宗室令時劄子

元祐七年十二月二十二日龍圖閣學士左朝奉郎守兵部尙書兼侍讀蘇軾劄子奏臣前任潁州日曾論薦本州簽判承議郎趙令時儒學吏術皆有過人恭儉篤行若出寒素意望朝廷特賜進擢以風曉宗室成先帝教育之志至今未蒙施行令時今已得替在京若依前與外任差遣臣切惜之欲乞檢會前奏詳酌施行取進止

14902



省

.14
1
9
453-15
10605



萬有叢書中

256

75

學