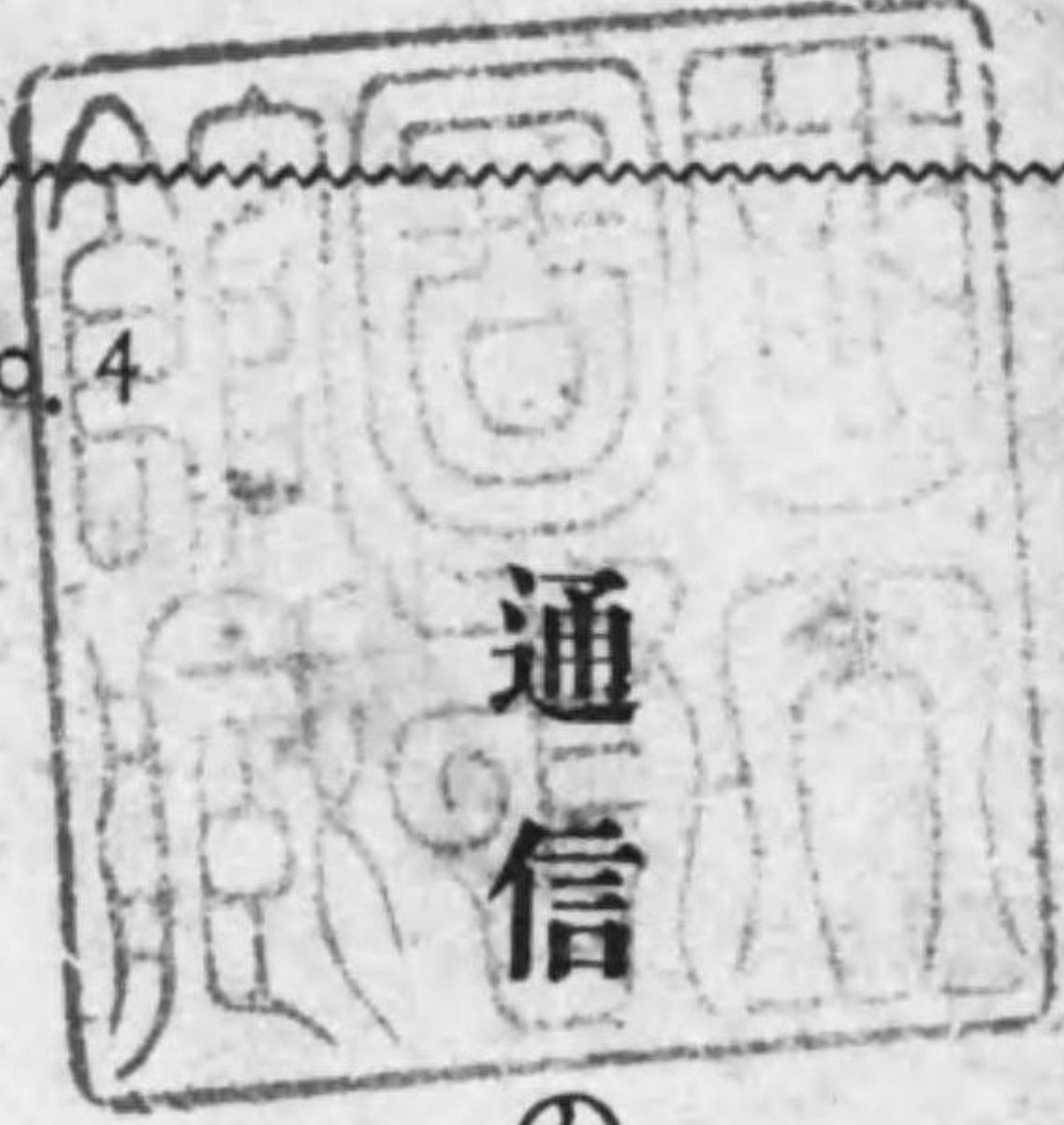


特256

899

No. 4

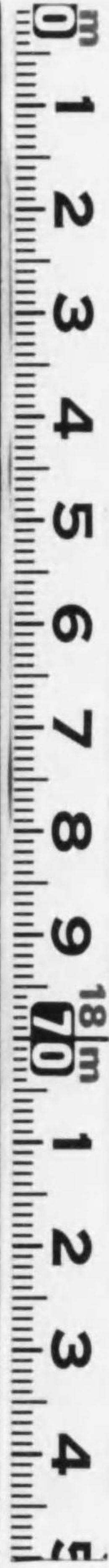


昭和三十三年九月

のサービス

逓信省工務局

發行所寄贈本



始



特 256
899





おはし がき

戦後日本の経済危機は、いわゆる過小生産とインフレーションとして特徴づけることができる。それは経済の戦時から平和への轉換と云う、一時的な混乱にもとづくものではなく、敗戦による経済基盤の徹底的な破壊と縮小に深く根ざしているといえよう。いうまでもなく現在のわが國に與えられた最大の課題は、この危機を克服して速かに経済の安定を實現することにある。

政府も國民もこれまで経済の安定にすくなく努力してきた。また今日の内外の諸情勢は、経済復興を本格的に、かつ具體的にとりあげる段階に達したように思はれる。経済安定に必要とする外國の援助を要請するにも、われわれは許された範囲内で、自らが復興にのりださなければならない必要な時期に際會したことが痛感される。

本年の四月通信省では、國家活動の動脈系統であり、國民の日常生活と關係の深い郵便、電信業務の復興報告書を「通信事業の現状」と題して國會に提出した。

この通信白書を要約すると次の通りである。

(イ) 通信事業は戦中戦後の激しい影響を受けて、終戦後は復旧資材の不足と従業員の生活不況によつて、事業の回復なる進行が困難となつてゐる。(ロ) 財政は終戦を機として、急速に悪化し、業務収入に對する支出は、昭和二十一年度一一八%に達し、二二年度は通信料金の値上げによつて、多少改善を豫想されたが、インフレの昂進に阻まれ、なお五三億圓の決損が豫想されている。(ハ) 終戦後、復旧及びサービスの低下を來し、通信事業の生命とする迅速、確實、安全性と良好なサービスを提供するには、従業員各日の一致の努力が必要



はしがき

戦後日本の経済危機は、いわゆる過小生産とインフレーションとして特徴づけることができる。それは経済の戦時から平和への轉換と云う、一時的な混乱にもとづくものではなく、敗戦による経済基盤の徹底的なる破壊と縮小に深く根ざしていると云えよう。いうまでもなく現在のわが國に與えられた最大の課題は、この危機を克服して速かに経済の安定を實現することにある。

政府も國民もこれまで經濟の安定にすくなく努力してきた。また今日の内外の諸情勢は、經濟復興を本格的に、かつ具體的にとりあげる段階に達したように思はれる。經濟安定に必要とする外國の援助を要請する爲にも、われわれは許された範圍内で、自らが復興にのりださなければならぬ必要ない時期に際會したことが痛感される。

本年の四月逓信省では、國家活動の神経系統であり、國民の日常生活と關係の深い郵便、電信電話事業の實相報告書を「逓信事業の現状」と題して國會に提出した。

この通信白書を要約すると次の通りである。

(イ) 通信事業は戦争中の酷使と、致命的な戦災を蒙つて、終戦後は復舊資材の不足と従業員の生活不安によつて、事業の圓滑なる運行が困難となつてゐる。(ロ) 財政は終戦を機として、急速に悪化し、業務収入に對する支出は、昭和二一年度一一・八%に達し、二二年度は通信料金の値上げによつて、多少改善を豫想されたが、インフレの昂進に悩まされ、なお五三億圓の缺損が豫想されている。(ハ) 終戦後、施設及びサービスの低下を來し、通信事業の生命とする迅速、確實、安全性と良好なサービスを提供するには、従業員各自の一致の努力が必要

であることを訴えている。

工務従業員としては日夜電氣通信復興の重責に當つてゐる。しかし敗戦の傷は深く、三年の日子を經たが、未だ戦前の能率に達してゐない。今日の實情よりすればこれを速かに復興し、寧ろ戦前より優れたものとして國民に提供しなければならぬ。これがためには資材その他の物的條件を充すことは勿論であるが、事業の性質上従業員の仕事に對する認識と自覺とにまつところが蓋し甚だ大きいのである。

高い知性と理解をもつ従業員諸君、この難局を克服して施設の復舊に力をつくしサービスの改善に意を用い、國民の信託に應えようではないか。

目 次

☒ は し が き

一、通信のサービス……………一

二、通信の監査……………三

三、電話交換監査成績……………四

四、電信の監査成績……………一七

五、遞信事業に對する公衆の聲……………四〇

六、サービスの改善……………四八

七、通信再建五箇年計畫……………五〇

一、通信のサービス

(一) 電話交換のサービス

電話交換サービスの良否とは、言うまでもなく電話交換業務の良否であつて、手動式局では、電話交換に於ける迅速度、正確度、懇切丁寧度である。迅速度とは交換取扱者の応答、切斷時間の長さであり、正確度とは交換取扱上の事故、例えば誤接続、誤切斷等の多少であり、懇切丁寧度とは交換用語及び語調の良否である。

自動式局ではサービスの程度は主として中繼線の話中率で表はされたが、機械事故例えば誤接続不接続等もサービスの良否を判定する要素となる。

(二) 電信通信のサービス

電信通信のサービスは正確度と迅速度である即ち誤謬を極度に減少し、通信速度、配達速度を早めることが良好なサービスである。

公衆に對して高度良質なるサービスを提供するのには、線路竝に機械から構成される回線が常に

良好なる運用状態に維持されなければならない。

一例を挙げると東京札幌間一、〇五〇杆の回線が運用能率高く使用されるのには、この回線中に含まれる二一箇所の中継所の機器類の動作が完全でなければならぬ。回線に挿入される多数の真空管と、また一局では約三〇を数える接点、全體では約六〇〇個の接点を通して通信が行はれるのであるから、これらの諸點に僅かな缺陷があつても通信の機能が失はれるのである。複雑な機械の保守、一、〇〇〇杆に亘る線路の維持は並大抵ではないが、通信機關の運行と云う點から極めて重要視せられ、保守は通信の生命とも云はれるのである。

また電話は電話機を兩端として通信するのであるから、如何に優良な長距離線があつても、この兩端の装置が不完全なものであつてはその用をなさない。今日市内電話の保守を輕視する傾向のあるのはまことに遺憾とする處で、この傾向が反映してか、その故障が多く、障碍修理に嘗て例のないほどの時間を要している。

保守のむづかしい點は積極的に障碍を未然に防止することであつて、發生した障碍を消極的に修理することではない。事業の合理的經濟的經營からも或はサービスの觀點からも積極的保守が強調し要求せらるゝのである。この積極的な保守にはもつと進んだ科學的な方法が採用されなければならない。

通信サービスの良否の判定は業務運営上極めて大切であつて、現業方面のサービス改善の資料としてたえず監査が続けられている。その状況について以下少しく述べよう。

二、通信の監査

(一) 監査の目的

電話交換監査の目的はこれを二つに要約することができる。その一つは加入者に與えつゝあるサービスの程度を正確に調査して、これを善導良化することであり、他の一面は交換作業を分析觀測して、これを整理綜合し、電話に關する諸計畫の基本的資料を得るにある。

電信監査の目的もほと同様に、電信サービスの程度を調べて、事業改善の資料を得ることにある。

(二) 監査の種類

電話監査の種類を大別すれば、監査機又は監査臺によるもの、現場監査、呼出監査、加入者巡廻監査、配線盤監査等がある。また電信監査は電信監督機によるもの、原書監査、特種監査と區別される。

いまこれら種々の監査の内、電話は監査機により、電信は特種監査により得た資料の一部並に通信相談所關係資料を基礎として、今日のサービスの現状を紹介してみよう。

二、電話交換監査成績

第一表は東京中央電話局に於ける昭和二十二年九月より一二月までの三箇月間の市外電話交換監査による應答時分調の成績である。

臺別 月別 観測数	應答時間別				平均應答 時分(秒)
	二秒以内	三秒以内	四秒以内	五秒以上	
九月中 四五一	二・八	一一・二	二七・六	九・三	二〇・六
一〇月中 七二四	一・三	一三・九	二七・五	九・五	二〇・一
一〇月中 七六六	五・〇	一四・七	二八・五	九・〇	二〇・八
合計平均 一九二	三・〇	一四・四	二七・八	九・三	二〇・八

第一表 市外電話交換應答時間状況調 (昭和二十二年 東京中話)

臺別 月別 観測数	應答時間別				平均應答 時分(秒)
	二秒以内	三秒以内	四秒以内	五秒以上	
九月中 三〇一	〇・三	五・〇	八・〇	二・七	三・三
一〇月中 二七一	〇・四	一〇・七	一六・三	三・三	三・〇
一〇月中 三三七	一・五	一四・〇	一七・四	三・六	三・八
合計平均 八〇八	〇・七	一三・三	二一・二	三・二	三・一
九月中 三二〇	二・一	一九・八	二九・四	九・四	一九・六
一〇月中 三三八	一・九	二二・九	三〇・〇	九・二	一九・二
一〇月中 三七五	一・三	一九・二	二七・五	八・九	一九・一
合計平均 一、〇三三	一・四	一八・〇	二六・八	九・〇	一九・三

備考 應答時間欄中右側の数字は観測数に対する百分率を示し、左側の数字はその累計を示す
 平均應答時分を三箇月に亘り平均してみると、記録臺では二三・八秒案内臺では三三・一秒、即時臺では一六・三秒、準即時臺では一八・八秒を要している。

これを標準秒數或は複局地に於ける戦前その他のものに比較すると第二表の通りで、昭和一二年に比し、約二倍から五倍の遅延を示している。勿論東京中話以外の他の複局地の分も合せて検討を加えないと、全面的には分らないが、終戦後の應答時分の遅延は相當なものと考えられるのである

第二表 平均應答秒數比較表(複局地の分)

加入者臺	準即時臺	即時臺	案内臺	記録臺	臺別標準應答秒數	平均應答秒數	
						昭和一二二年	二二二一年上半期
三・〇	四・五	四・〇	四・〇	三・〇	四・七	一八・八	二二・三
					四・二	一九・〇	二二・三
						一三・〇	一六・三
						七・五	一八・八
							一四・六
							二二・三
							一八・八
							二二・三
							一四・六
							二二・三
							一八・八

第三表は第一表と同様に調査した市外通話の打切時間状況調である。

第三表 市外電話交換通話打切時間状況調 (昭和二二年 東京中話)

臺別	月別	打切観測度數	打切早きもの				ジヤスト	打切遅きもの			
			五秒以内	二秒以内	一秒以内	以上		五秒以内	二秒以内	一秒以内	以上
九月中	九月中	二七五	二・二	二・九	一・〇	一・〇	二・六	二・六	二・六	二・六	二・六
一〇月中旬	一〇月中旬	二八三	二・五	二・八	一・一	一・一	二・七	二・七	二・七	二・七	二・七
一〇月中旬	一〇月中旬	二八三	二・五	二・八	一・一	一・一	二・七	二・七	二・七	二・七	二・七
合計平均	合計平均	二八三	二・五	二・八	一・一	一・一	二・七	二・七	二・七	二・七	二・七

標準即時	一〇月中	一〇月中	一〇月中	九月			
				一〇月	一〇月	一〇月	一〇月
合計	一〇・〇	一〇・〇	一〇・〇	一〇・〇	一〇・〇	一〇・〇	一〇・〇
平均	一〇・〇	一〇・〇	一〇・〇	一〇・〇	一〇・〇	一〇・〇	一〇・〇
又	一〇・〇	一〇・〇	一〇・〇	一〇・〇	一〇・〇	一〇・〇	一〇・〇
標準	一〇・〇	一〇・〇	一〇・〇	一〇・〇	一〇・〇	一〇・〇	一〇・〇
即時	一〇・〇	一〇・〇	一〇・〇	一〇・〇	一〇・〇	一〇・〇	一〇・〇
時	一〇・〇	一〇・〇	一〇・〇	一〇・〇	一〇・〇	一〇・〇	一〇・〇
臺	一〇・〇	一〇・〇	一〇・〇	一〇・〇	一〇・〇	一〇・〇	一〇・〇

備考 打切時間欄中右側の数字は観測度数に對する百分率で左側の数字はその累計である。

打切早きもの、ジャスト、打切遅きものに區別し、観測度数に對する百分率並に一部累計を示した。これによつてみると、打切の早いものは三箇月間の平均に於て、待時式市外臺は一四・七%、即時臺では二四・七%、準即時臺では二四・九%で、ジャストは夫々〇・八%、一%、なし、また打切遅きものでは夫々八四・五%、七四・三%、七五・一%で、全般的にジャストは一%に満たず遅きものが八〇%位で、しかも四〇秒以上も市外線を無益に保留しておく回数數が、その半数以上に及んでいる。これでは市外線の利用能率にも少なからず影響し、サービス低下の大きな原因となる。

第四表 平均切斷秒數比較表(複局地の分)

臺別	平均切斷秒數			
	昭和一二一年	二一一年上半年	二二二年七月	二二一年一〇月(東京中話)
待時式市外臺	三・〇	五・一	五・三	一七・二
即時臺	六・六	六・〇	一一・四	四〇・八
準即時臺	四・七	三・三	一一・五	

第四表は戦前並に戦後の平均切斷秒數である。待時式市外臺に於ては二二一年七月には五二・三秒を記録し、一二年の約一八倍を要し、また即時、準即時臺では夫々約二倍の時間がかかり、二二一年一〇月の東京中話についてみれば、即時臺では二倍半、準即時臺では八・七倍を要している。次に市外電話の交換事故についてみるに、東京中話において昭和二二一年九月より三箇月間の統計は第五表、また名古屋、神戸、横濱各中話は第六表の通りである。

事	扱					者				に		よ	る
	打切	打切	打切	打切	打切	打切	打切	打切	打切	打切	打切		
通話延長	時數通告遅し	加入者保留長し	接續遅延	應答遅延	信號方不良	小計	其の他	監視方不良	反復誤りを訂正せず	番號違	打切忘れ	打切早し	打切遅し
	4.3	2.2	1.7			8.8						1.3	0.3
	2.1	2.5	1.8			1.9						0.2	0.1
	3.1	2.7	1.9			3.7						0.5	0.1
	2.3	2.0	2.3			2.1						0.3	0.1
	0.0	2.4	2.4			2.5						0.3	0.0
	0.0	2.7	2.7			2.7						0.7	0.0
	0.1	2.4	2.1			2.8						0.2	0.2
				0.3		1.3						0.8	0.8
				0.3		0.3						0.8	0.3
				0.4		0.4						0.8	0.3
				0.8		1.0						1.1	0.3
				1.1		1.1						1.1	0.3
				0.7		0.7						1.0	0.3
				0.1		0.1						0.9	1.8
				0.5		0.5						0.7	0.9
		0.4				0.6						4.3	3.0
				0.1		0.1						3.0	3.0
			0.1			0.1						4.4	4.9
						1.5						1.7	0.5
						9.9						4.8	4.8
						10.0						4.6	4.6
						2.2						4.2	4.2
						2.5						4.8	4.8
						1.9						4.8	4.8

1411

第六表 市外電話交換事故調(其の二)

取	月	局	観測	局別		神	戸	中	話	横	濱	中	話
				誤切	誤接								
通話時數誤	三年八月	三	5.8										
誤切時數	三年九月	三	8.8										
誤切時數	三年十月	三	8.8										
誤切時數	三年十一月	三	6.5										
誤切時數	三年十二月	三	6.3										
	三年一月	三	4.9										
	三年二月	三	3.9										
	三年三月	三	4.7										
	三年四月	三	2.8										
	三年五月	三	2.5										
	三年六月	三	2.5										
	三年七月	三	2.5										
	三年八月	三	2.5										
	三年九月	三	2.5										
	三年十月	三	2.5										
	三年十一月	三	2.5										
	三年十二月	三	2.5										
	四年一月	三	2.5										
	四年二月	三	2.5										
	四年三月	三	2.5										
	四年四月	三	2.5										
	四年五月	三	2.5										
	四年六月	三	2.5										
	四年七月	三	2.5										
	四年八月	三	2.5										
	四年九月	三	2.5										
	四年十月	三	2.5										
	四年十一月	三	2.5										
	四年十二月	三	2.5										
	五年一月	三	2.5										
	五年二月	三	2.5										
	五年三月	三	2.5										
	五年四月	三	2.5										
	五年五月	三	2.5										
	五年六月	三	2.5										
	五年七月	三	2.5										
	五年八月	三	2.5										
	五年九月	三	2.5										
	五年十月	三	2.5										
	五年十一月	三	2.5										
	五年十二月	三	2.5										
	六年一月	三	2.5										
	六年二月	三	2.5										
	六年三月	三	2.5										
	六年四月	三	2.5										
	六年五月	三	2.5										
	六年六月	三	2.5										
	六年七月	三	2.5										
	六年八月	三	2.5										
	六年九月	三	2.5										
	六年十月	三	2.5										
	六年十一月	三	2.5										
	六年十二月	三	2.5										
	七年一月	三	2.5										
	七年二月	三	2.5										
	七年三月	三	2.5										
	七年四月	三	2.5										
	七年五月	三	2.5										
	七年六月	三	2.5										
	七年七月	三	2.5										
	七年八月	三	2.5										
	七年九月	三	2.5										
	七年十月	三	2.5										
	七年十一月	三	2.5										
	七年十二月	三	2.5										
	八年一月	三	2.5										
	八年二月	三	2.5										
	八年三月	三	2.5										
	八年四月	三	2.5										
	八年五月	三	2.5										
	八年六月	三	2.5										
	八年七月	三	2.5										
	八年八月	三	2.5										
	八年九月	三	2.5										
	八年十月	三	2.5										
	八年十一月	三	2.5										
	八年十二月	三	2.5										
	九年一月	三	2.5										
	九年二月	三	2.5										
	九年三月	三	2.5										
	九年四月	三	2.5										
	九年五月	三	2.5										
	九年六月	三	2.5										
	九年七月	三	2.5										
	九年八月	三	2.5										
	九年九月	三	2.5										
	九年十月	三	2.5										
	九年十一月	三	2.5										
	九年十二月	三	2.5										
	十年一月	三	2.5										
	十年二月	三	2.5										
	十年三月	三	2.5										
	十年四月	三	2.5										
	十年五月	三	2.5										
	十年六月	三	2.5										
	十年七月	三	2.5										
	十年八月	三	2.5										
	十年九月	三	2.5										
	十年十月	三	2.5										
	十年十一月	三	2.5										
	十年十二月	三	2.5										
	十一年一月	三	2.5										
	十一年二月	三	2.5										
	十一年三月	三	2.5										
	十一年四月	三	2.5										
	十一年五月	三	2.5										
	十一年六月	三	2.5										
	十一年七月	三	2.5										
	十一年八月	三	2.5										
	十一年九月	三	2.5										

全国重要加入者の障碍率は二二年七月調で平均四・五%、六大都市の平均では六%を示し、市内電話の疏通を相當に妨げている。

第七表 市内通話監査成績 (東京中話調)

調査期間	完了通話(%)	不完了通話(%)	
		相手話中	中継線話中
昭和一二年	七二・八	一七・七	一・四
一八年	六三・二	二二・五	三・三
二一年	三三・九	三三・五	四・三
二二年自四月至八月平均	四六・七	三五・八	九・六
二三年三月	三四・三	三一・一	九・一
二三年五月	三五・八	二九・五	七・三
			障碍その他
			八・一
			一一・〇
			二八・〇
			七・九
			二五・五
			二七・四

四、電信の監査成績

電信通信の特種監査として、電報通数、所要時間等の調査が昭和二二年八月六日、十一月五日、二三年二月四日の三回にわたつて施行せられた。これには連合軍の支援もあつて、その調査局数は全国に亘り合計九八〇局の多数にのぼつてゐる、第八表はこれらの局を分類したものである。

第八表 電報通数所要時分等調査局数調

選信局別	普通局		合計
	市部	郡部	
東京	八三	八	九一
名古屋	三四	四	三八
大阪	六八	六	七四
廣島	三一	五	三六
松山	一三	四	一七
熊本	四二	七	四九
仙臺	一九	六	二五
札幌	一二	五	一七
長野	一一	二	一三
金澤	一一	三	一四
合計	三二五	五〇	三七五

第九表はこれらの局が取扱つた發着和文電報の通数調で通常信と至急信に區別し、又これを百分率で表はしたものである。

第九表 逓信局別和文電報發着通數調

區別	逓信局別								
	發			信			通		
	計	合	急	至	常	通	計	合	急
東京	一七、三〇六	一七、三〇六	三、五九三	三、五九三	三、六七四	三、六七四	二七、三〇六	二七、三〇六	三、五九三
名古屋	七、三九一	七、三九一	八、九六六	八、九六六	九、八九〇	九、八九〇	七、三九一	七、三九一	八、九六六
大阪	二二、八五二	二二、八五二	一四、七三六	一四、七三六	一四、〇八八	一四、〇八八	二二、八五二	二二、八五二	一四、七三六
廣島	六、九五〇	六、九五〇	八、〇五一	八、〇五一	八、五九〇	八、五九〇	六、九五〇	六、九五〇	八、〇五一
松山	三、六七八	三、六七八	四、五三四	四、五三四	五、四六八	五、四六八	三、六七八	三、六七八	四、五三四
熊本	一〇、六七九	一〇、六七九	一三、〇一四	一三、〇一四	一三、一六七	一三、一六七	一〇、六七九	一〇、六七九	一三、〇一四
仙臺	七、四一三	七、四一三	九、〇六九	九、〇六九	七、〇三三	七、〇三三	七、四一三	七、四一三	九、〇六九
札幌	六、八五〇	六、八五〇	一〇、〇六六	一〇、〇六六	八、〇三三	八、〇三三	六、八五〇	六、八五〇	一〇、〇六六
長野	三、一八八	三、一八八	三、九八六	三、九八六	四、〇三三	四、〇三三	三、一八八	三、一八八	三、九八六
金澤	二、三三三	二、三三三	二、八七一	二、八七一	二、九四七	二、九四七	二、三三三	二、三三三	二、八七一
合計	七六、六〇〇	七六、六〇〇	九六、八五六	九六、八五六	九五、〇四三	九五、〇四三	七六、六〇〇	七六、六〇〇	九六、八五六

區別	逓信局別								
	着			信			通		
	計	合	急	至	常	通	計	合	急
東京	一九、八九九	一九、八九九	二四、五三八	二四、五三八	二四、六五八	二四、六五八	一九、八九九	一九、八九九	二四、五三八
名古屋	六、七三九	六、七三九	八、六五四	八、六五四	八、四三三	八、四三三	六、七三九	六、七三九	八、六五四
大阪	一五、七〇五	一五、七〇五	一七、九八八	一七、九八八	一七、四三三	一七、四三三	一五、七〇五	一五、七〇五	一七、九八八
廣島	六、〇一九	六、〇一九	七、二三三	七、二三三	七、七〇六	七、七〇六	六、〇一九	六、〇一九	七、二三三
松山	二、八九九	二、八九九	三、八〇六	三、八〇六	四、二七三	四、二七三	二、八九九	二、八九九	三、八〇六
熊本	九、八〇三	九、八〇三	一三、二七八	一三、二七八	一三、七六七	一三、七六七	九、八〇三	九、八〇三	一三、二七八
仙臺	五、七五九	五、七五九	七、六七二	七、六七二	六、五二八	六、五二八	五、七五九	五、七五九	七、六七二
札幌	七、二五五	七、二五五	九、三六八	九、三六八	七、八〇九	七、八〇九	七、二五五	七、二五五	九、三六八
長野	二、四四七	二、四四七	二、八三三	二、八三三	二、九二六	二、九二六	二、四四七	二、四四七	二、八三三
金澤	二、〇七七	二、〇七七	二、五七六	二、五七六	二、四九〇	二、四九〇	二、〇七七	二、〇七七	二、五七六
合計	七六、六〇〇	七六、六〇〇	九六、八五六	九六、八五六	九五、〇四三	九五、〇四三	七六、六〇〇	七六、六〇〇	九六、八五六

備考 一、右欄數字は電報通數、左欄數字は通常信と至急信の割合を百分率(%)で表はす。
 二、調査回別の一回は昭和二十二年八月六日、二回は同一一月五日、三回は昭和二十三年二月四日である。以下各表同じ。

第一〇表はこれらの電報についての所要時間調で、發信遞信局より着信遞信局への所要時分をみるに、通常信と至急信との差は僅少で、時には却つて、至急信が遅れて配達せられている状態である。

第一〇表 遞信局別電報所要時間調

古名	東		著信局 別電報 時刻	發信電報 平均所要 時分
	急至	常通		
東京	三二一	三二一	時分 六・〇六 四・五九 五・三五	六・三七
名古屋	三二一	三二一	時分 五・二二 八・四九 八・三三	六・三七
大阪	三二一	三二一	時分 七・四三 七・五七 一〇・三三	六・三七
廣島	三二一	三二一	時分 六・四三 七・五六 七・三二	六・三七
松山	三二一	三二一	時分 八・二二 一〇・四〇 一〇・三六	六・三七
熊本	三二一	三二一	時分 九・一七 九・〇〇 一四・四二	六・三七
仙臺	三二一	三二一	時分 六・三三 七・四四 一一・四三	六・三七
札幌	三二一	三二一	時分 九・三六 六・四三 一〇・一〇	六・三七
長野	三二一	三二一	時分 四・〇三 五・四四 四・五二	六・三七
金澤	三二一	三二一	時分 四・三二 八・四〇 六・二三	六・三七
平均所要時分	三二一	三二一	時分 六・三五 七・〇四 七・五六	六・三五

島	大		急至
	常通	急至	
東京	三二一	三二一	三二一
名古屋	三二一	三二一	三二一
大阪	三二一	三二一	三二一
廣島	三二一	三二一	三二一
松山	三二一	三二一	三二一
熊本	三二一	三二一	三二一
仙臺	三二一	三二一	三二一
札幌	三二一	三二一	三二一
長野	三二一	三二一	三二一
金澤	三二一	三二一	三二一
平均所要時分	三二一	三二一	三二一

時分	所要	平均	電報			着信			金		
			常	通	急	常	通	急	常	通	
急	至	一	三	二	一	三	二	一	三	二	一
八・〇九	六・三五	八・五五	八・二二	八・一〇	八・三六	六・三〇	八・〇五	八・二五	八・一一	九・〇四	八・五二
七・〇二	六・〇六	四・四三	七・一五	七・三〇	四・三二	七・三三	四・三〇	三・〇八	六・四四	五・一六	四・〇八
九・一九	九・四八	七・〇三	一〇・五四	八・五六	六・二一	九・三三	六・四四	四・四六	九・二〇	八・四九	四・四九
七・二八	八・三七	五・〇二	七・一五	五・一六	四・五三	七・二九	六・四八	三・四七	一・四四	九・二五	七・〇四
六・〇二	四・五〇	四・三三	五・四八	五・〇三	四・二二	六・〇二	六・三五	三・〇一	八・四七	九・五五	六・一四
一・三〇	七・四四	六・〇二	一〇・元	五・五〇	六・〇九	一・五三	七・二二	八・五七	二・二七	一〇・四五	九・二八
九・四三	七・二二	五・二七	八・四八	七・三七	六・二七	二・一一	七・二二	七・〇六	九・四一	二・二三	七・八八
九・三九	八・三〇	六・〇二	八・一五	九・一八	六・〇八	一〇・四三	一・五三	九・二〇	二・五〇	一四・元	九・一六
五・三九	七・三七	四・二七	五・二二	五・三一	三・五六	四・〇三	四・〇五	一・五五	三・四五	四・一三	二・五三
五・三七	五・三九	三・二三	八・二四	六・四〇	四・〇〇	二・〇六	二・一〇	一・二五	二・二六	二・〇六	一・五二
八・四五	七・三六	六・三八	八・三七	七・二五	六・二二	六・四四	七・二三	五・三八	八・〇四	七・一九	五・一一

例へば、東京電信局管内での發着では、第一回の平均所要時分は通常信において六時間六分、至急信において六時間一七分を要し、一分間の遅延であり、東京、名古屋兩選信局間では一七分、東京、大阪間では一〇分夫々遅延し、又各選信局に着する場合は二〇分、名古屋選信局着の場合は

一〇分、大阪選信局着は五二分と夫々遅延になつているのである。しかも一回、三回と調査を重ねても到達時間に甚だしい變化もなく、依然として至急信が通常信より平均して遅れるのである。(平均所要時分欄参照)。

この至急信と通常信の遅速を一表に示すと第一一表の様になり、全體を平均して第一、第二、第三回とも至急信は通常信に比し、一六分、一分、八分と遅れているのである。

第一一表 至急電報遅速時分調

電報局	普通信			至急信			平均遅速時分
	急	至	一	急	至	一	
東京	一・一一	〇・〇六	〇・〇四	一・二七	〇・一〇	〇・〇七	一・一〇
名古屋	一・二七	〇・二六	〇・二二	一・四三	〇・一〇	〇・〇八	一・一〇
大阪	一・一〇	〇・一〇	〇・一〇	一・二六	〇・一〇	〇・〇七	一・一〇
廣島	一・〇五	〇・一〇	〇・一〇	一・二〇	〇・一〇	〇・〇七	一・一〇
松山	一・三五	〇・一〇	〇・一〇	一・五〇	〇・一〇	〇・〇七	一・一〇
熊本	一・〇九	〇・一〇	〇・一〇	一・二四	〇・一〇	〇・〇七	一・一〇
仙臺	一・一九	〇・一〇	〇・一〇	一・三三	〇・一〇	〇・〇七	一・一〇
札幌	三・二三	〇・一〇	〇・一〇	三・三三	〇・一〇	〇・〇七	一・一〇
長野	一・一〇	〇・一〇	〇・一〇	一・二〇	〇・一〇	〇・〇七	一・一〇
金澤	一・一七	〇・一〇	〇・一〇	一・二七	〇・一〇	〇・〇七	一・一〇
平均	一・一〇	〇・一〇	〇・一〇	一・二六	〇・一〇	〇・〇七	一・一〇

仙臺			熊本			松山			廣島			大阪		
三	二	一	三	二	一	三	二	一	三	二	一	三	二	一
遅速	遅速	遅速	遅速	遅速	遅速	遅速	遅速	遅速	遅速	遅速	遅速	遅速	遅速	遅速
・四〇	・四七	・五九	・二七	・五八	・四〇	・一五	・四〇	・二五	・一三	・二五	・一五	・一六	・二六	・三三
・四七	・五五	・一四	・二九	・一七	・二〇	・〇〇	・四九	・五八	・二二	・二五	・一〇	・三三	・一四	・一七
・二四	・〇一	・二八	・三六	・四六	・一四	・一〇	・一〇	・一〇	・一一	・二六	・二五	・〇三	・二五	・〇六
・一七	・二六	・一六	・三六	・三五	・二四	・四四	・二四	・二四	・二四	・一八	・一〇	・四一	・一〇	・三七
・三三	・四六	・二二	・三二	・一五	・一〇	・〇一	・〇七	・〇七	・三三	・三三	・二四	・一三	・一〇	・五五
・三〇	・二八	・一八	・二二	・一八	・二二	・〇三	・五四	・三三	・三三	・五九	・〇七	・〇三	・〇三	・〇三
・四四	・三三	・二五	・五五	・三二	・二二	・二六	・二六	・二六	・三三	・三三	・七五	・一六	・一六	・二六
・四六	・三九	・二八	・三三	・二五	・二二	・二五	・〇三	・〇三	・三三	・三三	・七五	・三三	・三三	・八〇
・二五	・二四	・一四	・二二	・一五	・一五	・二五	・二五	・二五	・三三	・三三	・三三	・三三	・三三	・三三
・一〇	・一〇	・一〇	・一〇	・一〇	・一〇	・一〇	・一〇	・一〇	・一〇	・一〇	・一〇	・一〇	・一〇	・一〇
・一〇	・一〇	・一〇	・一〇	・一〇	・一〇	・一〇	・一〇	・一〇	・一〇	・一〇	・一〇	・一〇	・一〇	・一〇

一六

札幌			長野			金澤			平均		
三	二	一	三	二	一	三	二	一	三	二	一
遅速	遅速	遅速	遅速	遅速	遅速	遅速	遅速	遅速	遅速	遅速	遅速
・一〇	・一〇	・一〇	・一〇	・一〇	・一〇	・一〇	・一〇	・一〇	・一〇	・一〇	・一〇
・一〇	・一〇	・一〇	・一〇	・一〇	・一〇	・一〇	・一〇	・一〇	・一〇	・一〇	・一〇
・一〇	・一〇	・一〇	・一〇	・一〇	・一〇	・一〇	・一〇	・一〇	・一〇	・一〇	・一〇
・一〇	・一〇	・一〇	・一〇	・一〇	・一〇	・一〇	・一〇	・一〇	・一〇	・一〇	・一〇
・一〇	・一〇	・一〇	・一〇	・一〇	・一〇	・一〇	・一〇	・一〇	・一〇	・一〇	・一〇
・一〇	・一〇	・一〇	・一〇	・一〇	・一〇	・一〇	・一〇	・一〇	・一〇	・一〇	・一〇
・一〇	・一〇	・一〇	・一〇	・一〇	・一〇	・一〇	・一〇	・一〇	・一〇	・一〇	・一〇
・一〇	・一〇	・一〇	・一〇	・一〇	・一〇	・一〇	・一〇	・一〇	・一〇	・一〇	・一〇
・一〇	・一〇	・一〇	・一〇	・一〇	・一〇	・一〇	・一〇	・一〇	・一〇	・一〇	・一〇
・一〇	・一〇	・一〇	・一〇	・一〇	・一〇	・一〇	・一〇	・一〇	・一〇	・一〇	・一〇

第一二表は主要都市着和文電報通数及び平均所要時間を調査したもので、第一回は至急信が半數以上通常信より遅れ又は殆ど同時に配達せられて、速達されていないのである。第二回目はやゝ良好であるが三都市が遅れ、第三回目は又半數の都市が遅れている。

二七

第一二表 主要都市着和文電報通數及平均所要時間調

區別	着信都		信着		和文電報		通數		平均所要時間	
	市別	別回	急	通	急	通	急	通	急	通
東京	一、〇五〇	一、〇五〇	一、〇五〇	一、〇五〇	一、〇五〇	一、〇五〇	一、〇五〇	一、〇五〇	一、〇五〇	一、〇五〇
横濱	九六三	九六三	九六三	九六三	九六三	九六三	九六三	九六三	九六三	九六三
名古屋	二、四五六	二、四五六	二、四五六	二、四五六	二、四五六	二、四五六	二、四五六	二、四五六	二、四五六	二、四五六
大阪	三、三七一	三、三七一	三、三七一	三、三七一	三、三七一	三、三七一	三、三七一	三、三七一	三、三七一	三、三七一
京都	一、八八九	一、八八九	一、八八九	一、八八九	一、八八九	一、八八九	一、八八九	一、八八九	一、八八九	一、八八九
神戸	五〇八	五〇八	五〇八	五〇八	五〇八	五〇八	五〇八	五〇八	五〇八	五〇八
岡山	八八八	八八八	八八八	八八八	八八八	八八八	八八八	八八八	八八八	八八八
廣島	五三二	五三二	五三二	五三二	五三二	五三二	五三二	五三二	五三二	五三二
高知	六〇七	六〇七	六〇七	六〇七	六〇七	六〇七	六〇七	六〇七	六〇七	六〇七
福岡	七三二	七三二	七三二	七三二	七三二	七三二	七三二	七三二	七三二	七三二
長崎	七三〇	七三〇	七三〇	七三〇	七三〇	七三〇	七三〇	七三〇	七三〇	七三〇
仙臺	七九〇	七九〇	七九〇	七九〇	七九〇	七九〇	七九〇	七九〇	七九〇	七九〇
函館	一、三三八	一、三三八	一、三三八	一、三三八	一、三三八	一、三三八	一、三三八	一、三三八	一、三三八	一、三三八
札幌	七〇〇	七〇〇	七〇〇	七〇〇	七〇〇	七〇〇	七〇〇	七〇〇	七〇〇	七〇〇
新潟	七四八	七四八	七四八	七四八	七四八	七四八	七四八	七四八	七四八	七四八
金澤	五二〇	五二〇	五二〇	五二〇	五二〇	五二〇	五二〇	五二〇	五二〇	五二〇

第一三表、第一四表は主要電信局を各選信局より二局以、又は最大局を選び、その着信電報の平均局内経過時間並に配達所要時間を調べたもので、至急信と通常信と比較するに、配達所要時分に於て至急信は概して若干早い、局内経過時分はむしろ多く費していることが明瞭となるに至つた。

第一三表 主要電信局着信電報 局内経過 配達所要 時間調(その一)

區別	選信局別		調査		通數	
	別回	局別	急	通	急	通
東京	他七局	東京中電	一、八〇八	一、八〇八	一、八〇八	一、八〇八
名古屋	他三局	名古屋電	一、七三三	一、七三三	一、七三三	一、七三三
大阪	他五局	大阪中電	三、〇八六	三、〇八六	三、〇八六	三、〇八六
廣島	他四局	廣島電	一、四八八	一、四八八	一、四八八	一、四八八
松山	他三局	松山電	一、三〇五	一、三〇五	一、三〇五	一、三〇五
熊本	他六局	熊本電	二、七九六	二、七九六	二、七九六	二、七九六
仙臺	他四局	仙臺電	二、五六一	二、五六一	二、五六一	二、五六一
札幌	他四局	札幌電	四、七四四	四、七四四	四、七四四	四、七四四
長野	他一局	新潟電	一、一〇九	一、一〇九	一、一〇九	一、一〇九
金澤	他二局	金澤電	一、〇五五	一、〇五五	一、〇五五	一、〇五五

計 合		分 時 要 所 達 配		分 時 過 經	
急 至	常 通	急 至	常 通	急 至	常
三 二 一	三 二 一	三 二 一	三 二 一	三 二 一	三
一・五三	一・四二	一・二〇	一・二一	一・三三	一・二〇
二・四三	一・四九	一・〇七	一・〇八	一・〇〇	一・一六
一・五三	一・四二	一・〇九	一・一〇	一・三六	一・三三
二・〇五	一・五二	一・〇一	一・〇二	一・三三	一・〇三
一・〇六	一・四一	一・〇四	一・〇五	一・三三	一・〇三
五・三三	四・三二	一・〇八	一・〇九	二・二五	二・二二
一・一〇	一・〇九	一・〇七	一・〇八	一・〇八	一・一三
九・二四	四・五六	一・四八	一・四九	七・二六	六・五一
一・三三	一・一〇	一・〇七	一・〇八	一・五二	一・五六
一・五三	一・四二	一・〇七	一・〇八	一・一六	一・四三

以上を概観するに至急信は通常信より長い時間を要しているのである。これらの原因は何によるものであろうか、電信事業が戦後全般的には飛躍的に改善され復舊されて國民の信頼を恢復しつつあるとき、三倍の料金を利用者に負擔させている至急信の遅延の原因は何處に存するのであろうか、これについて電信月報(第二卷第八號)は次の諸原因を列挙している。

- (一) 至急信の利用が遠距離相互間に比較的多いこと。
 逓信局管内通信においては、通常信と至急信との利用率が八〇對二〇であるのに、管外通信においては、七〇對三〇となつてゐる。このため必然的に中継度数も多く、又疏通の關係上發信局に到達する時刻が夜間になるものが多い。至急信は夜間でも配達することが原則になつてゐるが、實際上は治安状態、配達員の關係等で翌朝廻しになることがあると思はれる。
- (二) 至急電報の利用が夜間等の電報取扱時間外に多いこと。
- (三) 回線の状態に影響せられて、通常信との差が少くなること。例へば回線障碍等のため優先扱ひした至急信も遅れて、通常信と殆ど同時に疏通される。
- (四) 取扱者の先送扱ひの不勵行
 先送扱ひをすべき至急信について、運信、検査、通信配達等あらゆる作業部門を通じて、優先的取扱ひをしないことが最も主要原因のよう思う。

(五) 局内経過時分の過大

如何に大局でも受信してから配達人交付までの局内経過時分に數時間を要するのは少し大きすぎる。戦前の昭和一〇年九月調では各選信局を通じて、局内経過時分が二〇分以内が八九%、四〇分以内が一〇%、四〇分以上一時間以内のものが一%である。人的物的の諸施設の關係、その他社會經濟狀態等諸般の條件に制約されている現在、直ちに昔日の程度に復することには困難であるが、一日も速かに戦前の程度まで向上させるべく、一歩々々改善努力せねばならぬ。

なほ本調査の内、第一回は午後一〇時以後著信局に到着して翌朝配達となつた電報でも、その夜間局内に留めおきの時間を控除しないで算入したため、局内経過時分の過大に相當影響していると思はれるが、至急信については随時配達せねばならぬのだから、この點について大いに改善の餘地がある。

第二回以降の調査には右留めおきの時間を控除してある。

この調査において、初回配達不能となり、その處理狀況を示したものが第一五表である。これらの電報の處理には特に慎重を期して宛先等を調べ、その結果八四%から八七%まで配達を完了してゐるのである。

第一五表 初回配達不能通數調

區別	一日着信總通數	初回配達不能通數及割合(%)			配達不能通數及割合(%)			狀況及割合(%)	
		一	二	三	一	二	三	保	管
東京	二七、三五四	一、六九六	六・二	一、六〇五	五・八	一、四八二	二二・五	二二・五	
名古屋	九、一〇三	四・〇	四・三	一、三三三	一四・七	一、二七二	一八・七	一八・七	
大阪	二一、八七四	一、六〇七	七・三	一、八七四	八・五	一、三三三	一七・四	一七・四	
廣島	八、四八二	四・一	四・八	一、三三三	一五・五	一、二七二	一七・四	一七・四	
松山	三、八七七	一、〇八九	二七・七	一、二七二	三二・八	一、二七二	三二・五	三二・五	
熊本	一四、三三六	七・七	五・四	一、〇八九	七・六	一、二七二	一七・四	一七・四	
仙臺	七、三三六	三・九	五・三	一、二七二	一七・三	一、二七二	一七・四	一七・四	
札幌	一〇、二六二	四・七	四・六	一、二七二	一二・三	一、二七二	一七・四	一七・四	
長野	三、一七一	二・六	八・三	一、二七二	三九・三	一、二七二	一七・四	一七・四	
金澤	二、九三三	一・一	三・七	一、二七二	四二・一	一、二七二	一七・四	一七・四	
合計	一〇六、〇六三	六、〇〇六	五・六	一、二七二	七・六	一、二七二	一七・四	一七・四	

三	三〇七	七五	二五	三三	三三	一〇	六〇	六三	一六	一五	九五
---	-----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

備考 初回配達不能通数及處理状況欄中右側數字は通数、左側數字は割合(%)を表はす。
最近の電信回線の障碍狀況は第一六表、籍一七表で示した。第一圖は第一六表の一部を圖示したものである。

第一六表 電信回線障碍狀況統計表 (自昭和二年五月至三年一月)

旬別	五月			六月			七月		
	上旬	中旬	下旬	上旬	中旬	下旬	上旬	中旬	下旬
總回線數	二、〇〇〇	二、〇〇〇	二、〇〇〇	二、〇〇〇	二、〇〇〇	二、〇〇〇	二、〇〇〇	二、〇〇〇	二、〇〇〇
良好回線 (時間内)	一、五〇五	一、五〇七	一、五〇九	一、五〇七	一、五〇七	一、五〇七	一、五〇七	一、五〇七	一、五〇七
同上割合 (%)	七五	七五	七五	七五	七五	七五	七五	七五	七五
不良回線 (一時間以上)	三〇五	三〇三	三〇九	三〇三	三〇〇	三〇九	三〇三	三〇三	三〇三
同上割合 (%)	一五	一五	一五	一五	一五	一五	一五	一五	一五
長時間不良回線 (四時間以上)	二六	二六	二六	二六	二六	二六	二六	二六	二六
同上割合 (%)	一	一	一	一	一	一	一	一	一

旬別	八月			九月			一〇月			十一月			十二月			一三三一年		
	上旬	中旬	下旬	上旬	中旬	下旬	上旬	中旬	下旬	上旬	中旬	下旬	上旬	中旬	下旬	上旬	中旬	下旬
總回線數	二、〇一六	二、〇一六	二、〇一六	二、〇一六	二、〇一六	二、〇一六	二、〇一六	二、〇一六	二、〇一六	二、〇一六	二、〇一六	二、〇一六	二、〇一六	二、〇一六	二、〇一六	二、〇一六	二、〇一六	二、〇一六
良好回線 (時間内)	一、五九二	一、五九二	一、五九二	一、五九二	一、五九二	一、五九二	一、五九二	一、五九二	一、五九二	一、五九二	一、五九二	一、五九二	一、五九二	一、五九二	一、五九二	一、五九二	一、五九二	一、五九二
同上割合 (%)	七九	七九	七九	七九	七九	七九	七九	七九	七九	七九	七九	七九	七九	七九	七九	七九	七九	七九
不良回線 (一時間以上)	二四三	二四三	二四三	二四三	二四三	二四三	二四三	二四三	二四三	二四三	二四三	二四三	二四三	二四三	二四三	二四三	二四三	二四三
同上割合 (%)	一二	一二	一二	一二	一二	一二	一二	一二	一二	一二	一二	一二	一二	一二	一二	一二	一二	一二
長時間不良回線 (四時間以上)	一六一	一六一	一六一	一六一	一六一	一六一	一六一	一六一	一六一	一六一	一六一	一六一	一六一	一六一	一六一	一六一	一六一	一六一
同上割合 (%)	八	八	八	八	八	八	八	八	八	八	八	八	八	八	八	八	八	八

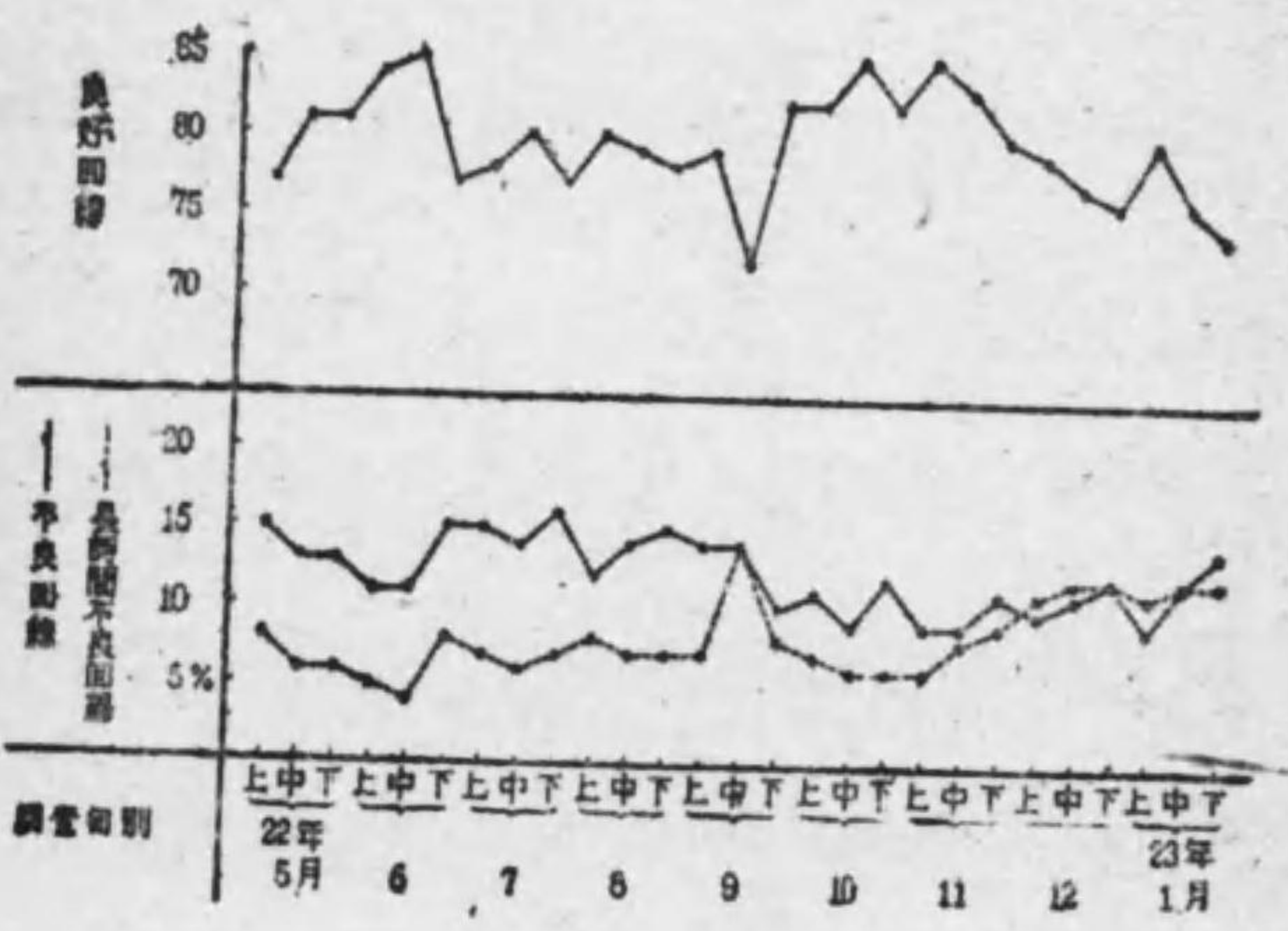
送信局別	回線總數	無障回線數及比率(%)	障障回線數及比率(%)
東京	318	268	30
名古屋	272	216	56
大阪	300	249	51
廣島	174	141	33
松山	77	68	9
熊本	27	23	4
仙臺	15	13	2
札幌	15	13	2
長野	6	5	1

時間	同									上									内									障									
	1時間内	2時間内	3時間内	4時間内	5時間内	10時間内	15時間内	20時間内	25時間内	1時間内	2時間内	3時間内	4時間内	5時間内	10時間内	15時間内	20時間内	25時間内	1時間内	2時間内	3時間内	4時間内	5時間内	10時間内	15時間内	20時間内	25時間内	1時間内	2時間内	3時間内	4時間内	5時間内	10時間内	15時間内	20時間内	25時間内	
上	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47
内	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47
障	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47

三九

第一七表 電信回線障障狀況調 (昭和二十三年一月下旬中)

第一圖 電信回線障障狀況割合圖



三八

金 二 選 信 局 局 上 互 に 互 る の 計	合 計	一 三 三 六 五	二 三 三 〇 〇	三 三 三 〇 〇	四 三 三 〇 〇	五 三 三 〇 〇	六 三 三 〇 〇	七 三 三 〇 〇	八 三 三 〇 〇	九 三 三 〇 〇	一 〇 三 三 〇 〇
二 三 三 〇 〇	二 三 三 〇 〇	二 三 三 〇 〇	二 三 三 〇 〇	二 三 三 〇 〇	二 三 三 〇 〇	二 三 三 〇 〇	二 三 三 〇 〇	二 三 三 〇 〇	二 三 三 〇 〇	二 三 三 〇 〇	二 三 三 〇 〇

備考 右側数字に回線数、左側数字は比率(%)を表はす。

良好回線及び長時間不良回線との割合は各局により多少異なるが昭和二十二年五月より二十三年一月に至る九箇月の平均は七九%、一二%、九%となつてゐる。この間故障の最も多いのは九月中旬である。

又一月下旬中の故障状況を逓信局別にみると、罹障回線は三五%で、内五時間以上の故障が一二%にもなつて電報遅延の原因となつてゐる。

戦前においては回線故障は、天災、地變等を除いては殆ど電報の疏通に影響を與える程度のものがなかつた。それは施設も保守も極めて良好であつたからである。

五、逓信事業に對する公衆の聲

逓信省では事業の正常化を急ぐ一面、官廳の民主化を圖る一つとして、國民の要望に添うため、

一般よりの問合せや、申告、その他業務について、のあらゆる相談に應ずるとともに、事業に對する希望意見等も汎く受入れて、業務の改善に資しているが、昭和二十二年一月より二月まで逓信相談所の取扱つた件数は五六六、九八四件で、その内譯は第一八表の通りである。また電氣通信に關するものは平均して電信は全體の三%、電話は二八%となつてゐる。

第一八表 逓信相談所取扱件數調 (昭和二十二年)

月 別	郵 便	電 信	電 話	爲 替 貯 金	保 險 年 金	其 の 他	計
一 月	三、三六 七	一、八五 五	一〇、一 三	二、六二 六	三、二七 五	一、二六 四	四、四 三
二 月	三、二五 七	一、八三 五	七、〇 〇	二、七、 六	二、六八 九	二、一六 七	四、六 〇
三 月	三、三三 七	一、九一 四	一、四、 一	二、五、 三	二、四九 六	一、八九 三	四、九 一
四 月	二、九〇 九	一、八四 六	一、一、 五	三、〇、 三	三、一九 四	一、三三 六	五、一 〇
五 月	三、一四 三	一、五〇 二	一、二、 七	二、八、 八	三、二七 一	一、七〇 〇	四、八 九
六 月	二、九七 〇	一、三三 二	一、三、 六	二、六、 九	二、八〇 九	一、五二 七	四、九 一
七 月	二、七五 六	一、三九 七	一、五、 一	二、六、 四	二、六九 五	一、六 一	四、九 一

合 計	十一月		十二月		同 百分比 (%)
	十一月	十二月	十一月	十二月	
十一月、十二月 總計	13,872	14,770	15,098	13,339	100
昭和二十二年一、二、三月 總計	2,686	5,633	2,933	1,133	100
昭和二十二年四、五、六月 總計	9,755	5,900	10,461	6,482	100
昭和二十二年七、八、九月 總計	1,386	3,393	2,806	2,588	100
昭和二十二年一、二、三月 總計	2,686	5,633	2,933	1,133	100
昭和二十二年四、五、六月 總計	9,755	5,900	10,461	6,482	100
昭和二十二年七、八、九月 總計	1,386	3,393	2,806	2,588	100
右一箇年分總計	12,653	13,674	14,678	12,632	100
同 百分比 (%)	100	100	100	100	100

第二〇表は通信事業の現状に對し、特に公衆より寄せられた感謝狀の中、大臣官房監察部に報告せられたものである。

東京、札幌の兩逓信局よりは皆無であるが、廣島逓信局よりのものが總數の五〇%を占めている。この内工務關係のものをみると、電話障得修理、開通工事等處理親切迅速の感謝狀が大阪逓信局四件、廣島逓信局九件計一三件である。

第二〇表 サービスに對する公衆の感謝書狀 (自昭和二十二年一月間 至昭和二十二年十二月間)

種 別	逓 信 局 別										計	
	東京	長野	名古屋	金澤	大阪	廣島	松山	熊本	仙臺	札幌		
窓口應對親切丁寧												20
窓口事務圓滑、待合時間短縮、案内の親切												1
郵便配達の取扱正確、迅速、親切丁寧												46
小包郵便物送達確實												5
小包郵便物破損修理												1
郵便料金改正について公衆に對する注意周到												16
電報受付取扱親切												9
電報配達親切、丁寧												8
電話交換のサービス良好												15
電話障得修理、開通工事等處理親切、迅速												3
電話番號簿の配布をうけて												1
貯金通帳處理迅速、親切												2

七、通信再建五箇年計畫（第一案）

本計畫案は經濟復興五箇年計畫とともに、國家再建計畫の一環をなすものであるが、經濟復興五箇年計畫も未だ一つの案であり、その進展によつては本計畫も大幅な擴張に修正がなされるものであることを断つておく。

(一) 電氣通信の現状

(1) 電 信

最近一〇箇年間に於ける電信回線の通信力は、第二一表の通りである。例えば電信取扱通數を見ると昭和二二年度は最高指數の年昭和一八年度の七割二分となつてゐる。

第二一表 電信取扱通數調（内國電報）

年度別	通 數	指 數	回 線 數	指 數	局 所 數	指 數
昭和 一一	二五〇、三三五、八六三	一〇〇	七、六五〇	一〇〇	一〇、一三五	一〇〇
一一	二八四、九四八、六六二	一一四	七、七六四	一〇一	一〇、五九八	一〇四

一三	三〇二、七六二、四三三	一一〇	八、四六〇	一一〇	一一、六六六	一一五
一四	三五二、二三四、四二三	一四一	九、六三七	一二五	一三、四〇七	一三二
一五	三七二、八九〇、〇八〇	一四九	九、九九〇	一三〇	一三、九七二	一三七
一六	三六八、五七八、二六八	一四七	一〇、一八七	一三三	一四、一八〇	一三九
一七	三六四、八二六、六六〇	一四六	一〇、二三六	一三四	一四、一六四	一三九
一八	四一八、〇〇八、四〇三	一六七	九、一四二	一一九	一二、五五七	一二三
一九	三五一、一四七、〇九四	一四〇	九、一四六	一一九	一一、九一〇	一二七
二〇	二一九、七三〇、〇九〇	八八	八、九二三	一一六	一一、九一七	一二七
二一	三〇五、三五七、三四〇	一一一	八、八八二	一一六	一二、三六九	一二二
二二	三〇四、二二六、八八七	一一一	八、九五〇	一一七	一二、二九四	一二一

しかし、線路その他の假復舊箇所や、戦時中資材の制約をうけて、餘儀なく採用した戦時規格品の影響、或はまた保守レベルの低下に因つて、回線の信頼度は一般に低く、通信の疏通能率は低下している。そのため電報の所要時間は勢ひ長くなつてゐるが逐次改善せられてゐる、東京對主要都市間電報所要時間を調査してみると、二二年の二月と一〇月とでは著しく短縮され、本年に至つては餘り改善されていない。(第二二表参照)

第二二表 東京對主要都市間電報所要時間調

對局名	廿二年二月調	廿二年一〇月調	廿三年六月調
札幌	一一、五九分	八、〇八分	一〇、五九分
函館	一三、四五	五、四七	五、四一
青森	一三、四九	八、一八	八、〇四
千葉	九、五一	三、五五	五、〇九
名古屋	一三、四〇	七、五一	五、四五
廣島	一七、一一	一〇、一六	一〇、〇七
松山	二一、四七	四、五〇	七、二八
熊本	七、五七	六、三七	一四、二五

(2) 電話

市外電話の疏通狀況について云えば、最高指數の年昭和一八年度の發信時數（一通話時數は三分制）は約四億五千萬時數で、一二年度はその六割となつてゐる。（第二三表参照）

第二三表 市外通話時數調（附市内電話加入者並局所數）

年度別	市外電話			市内電話		局所數	
	通話時數	指數	回線數	加入者數	指數	局所數	指數
昭和 二	三〇七、七三三、四九九	100	一四、一一一	九四、三三〇	100	一四、二六六	100
三	三四三、五九〇、三三三	一一一	一四、四七二	九八、一九〇	107	一四、八四一	104
四	三六一、七九〇、三六九	一一八	一四、九三四	一〇〇、六四九	110	一五、七二二	111
五	四二一、八〇一、八〇三	一二三	一五、九七八	一〇三、三八七	113	一六、六〇六	117
六	四四五、六七七、二五五	一二五	一六、七七〇	一〇三、七六六	113	一七、三四四	113
七	四五二、六六二、〇三六	一二七	一七、二二八	一〇六、九六四	116	一七、七三五	115
八	四五三、九六八、〇六四	一二八	一七、六三二	一〇六、七四六	117	一八、一〇七	118
九	四五五、三六五、一四八	一二八	一七、八五七	一〇八、四四七	119	一八、一七九	119
一〇	四五八、一六六、八七八	一二九	一八、七九〇	一一〇、九六七	118	一八、三二九	119
一一	不明	—	一九、八四五	一一四、〇三三	119	一九、四七五	119
一二	三五七、三〇一、三三七	八四	一七、二二八	七三、三六六	七九	一五、二三七	107
一三	二七二、五七七、四二五	八八	一七、四〇八	八四、八九九	九三	一五、九四六	111

また主要電話局の市外通話取扱状況を見ると二二年三月に於ける市外通話の申込数は二〇七五、三二六件、その内通話の完了したもの一、四〇一、二四二件、通話の申込を取消たもの六七四、〇八四件に及び、取消数は申込数の三二・四％に當り、同年四月の取消数は二九、九％となつてゐる。二三年四月はこの取消率は三〇、三％と上昇を示しているが、要するに取消率の高いのは通話が輻輳して待合時間が長くかゝるため、多くの場合回線の増設を必要としているのである。(第二四表参照)

第二四表 主要電話局市外通話疏通状況

主要電話局	二二年三月		二二年四月		二三年四月	
	申込数完了数	取消数取消率	申込数完了数	取消数取消率	申込数完了数	取消数取消率
二、〇七五	一、四〇一	六七・四％	一、九六九	一、三六五	二、二六九	一、五八二
三二六	二四二	三三・四％	六四一	三三三	七三三	〇二五
				二九・九％		六八七
						七〇七
						三〇・三％

大都市の市内電話疏通状態は比較的低能率であつて、完了通話は三七・二％、不完了通話は六二・八％である。不完了通話とはダイヤルを回轉して接続ができない場合で、不完了通話の原因を挙げると、相手話中二一・七％、中継線話中六・一％、相手不出五・九％、機械

事故六・四％、その他二二・七％となつてゐる。大都市は使用率の高い加入者(加入者の九〇％が事務用電話)が重点的に復舊されてゐるので頻繁に使用される結果、話中率は相當に高くなつてゐる。現在電話回線の疏通能率は戦前のよい状態に比較して約六〇％に低下してゐることである。勿論この原因として、施設の老朽化、資材、資金の制約、技術の低下等を挙げることができるが、保守成績の向上を圖つて戦前の状態に挽回することに努めてゐる。市内電話は廣大なる局舎と複雑なる交換機器類を必要とするため、その復興は容易ではなく、終戦前の加入者約一〇八萬名に對し復舊したものの約八五萬名であつて開通率は七八％であるが、特に利用度の高い大都市の復興が遅れてゐる。六大都市の開通率を挙げると次の如くである。(第二五表参照)

第二五表 八大都市加入電話復舊状況(昭和二二年度末)

都市名	總加入數	戦災 加入數		同上 中復舊數		復舊率	未復舊 加入數	開通數	開通率
		戦災 加入數	戦災 加入數	同上 加入數	同上 加入數				
東京	一九九、五三〇	一四六、八三九	二、二八八	一四三	五〇、九二〇	三三・二	九八、〇八六	一〇一、四三四	五〇・八
横浜	一八、九六六	二五、三九六	一	一五、三九六	七、八三五	五〇・九	七、五六二	一一、三三五	六〇・〇

計	廣島	福岡	神戸	京都	大阪	名古屋
四四三、四三三	八、四六三	一〇、〇三六	三九、七九五	三七、一三六	一〇四、六七四	三四、九三三
三九、三三四	八、四三三	八、四六四	三五、七六七	—	八九、七五六	二四、八〇二
二四、三三二	—	五三七	四七八	二、四二二	二、九四七	六、七一〇
三四三、五五五	八、四三三	八、九六一	二六、二四五	二、四二二	九二、六三三	三二、五二二
一〇六、四六五	二、〇七四	五、二八一	八、三六五	—	一〇、四四三	一一、八〇〇
一七、五五六	—	二九〇	四二四	二、二六四	一、四三三	三、八〇四
一三、八三二	二、〇七四	五、五七一	八、六七九	二、二六四	二、八九四	一五、六〇四
五、〇〇〇	二、四七七	六、二〇〇	三、三三一	九八七	三、三六六	四九、五
二九、七三四	六、三三八	三、四三〇	一七、五六六	一四七	七〇、七〇九	一五、九〇七
三三、六九八	二、一三四	六、六〇六	一三、三三九	三六、九七九	三、九六五	一九、〇〇六
五〇、〇〇〇	三、三一	六、五九九	四、〇〇〇	九、九六	三、〇〇〇	五〇、〇〇〇

(一) 五箇年計畫 (自二二年度至二七年度)

電気通信事業は國家再建上不可欠な基礎的施設であるため、終戦以來施設の復舊並に現用施設を良好なる運用状態に保持することに努めてきたのであるが、戦後の悪條件に禍されて、復舊整備は意の如くならなかつた。また保修、補充取替の面に於ても不備不足により、依然高度良質のサービスは期待し得なかつた。然るに最近國內産業經濟の復舊進捗の歩みは、通信需要の激増を招來するものであつて、通信施設の整備擴充を強力に實施するの必要にせまられてゐる。

本五箇年計畫は現下の諸情勢を勘案して、實現の可能な範圍内に於て行うものであつて、計畫の前期二箇年には専ら罹災通信施設の復舊に主力を注ぎ、新規擴張施設に付ては、必要不可欠な最小限度に止めることとし、後半期は一般施設の整備擴充機關として基礎施設の充實を圖り、通信再建の基盤とすることになつてゐる。

(1) 市内電話工程

年 度	加 入 電 話			増私設電話	公衆電話
	復 舊	増 設	計		
昭和二三	一〇〇、〇〇〇	五〇、〇〇〇	一五〇、〇〇〇	七〇、〇〇〇	四、〇〇〇
二四	一〇〇、〇〇〇	五〇、〇〇〇	一五〇、〇〇〇	七〇、〇〇〇	四、〇〇〇
二五	五〇、〇〇〇	一五〇、〇〇〇	二〇〇、〇〇〇	九〇、〇〇〇	四、〇〇〇
二六	—	二〇〇、〇〇〇	二〇〇、〇〇〇	一〇〇、〇〇〇	五、〇〇〇
二七	—	二〇〇、〇〇〇	二〇〇、〇〇〇	一〇〇、〇〇〇	五、〇〇〇
計	二五〇、〇〇〇	六五〇、〇〇〇	九〇〇、〇〇〇	四三〇、〇〇〇	二二、〇〇〇

市外電話施設の復舊増設は概ね、市内電話復舊増設工事に對應し回線杆程を算出施設する。

特に國內幹線網のケーブル化、市外電話帯域制度の實施等資材の效果的運用により、サービスの向上を圖り、計畫の末期に於ては市外電話の待合時分を次の限度に止むるものとする。

- 長距離通話の平均待合時間 一時間以内
- 中距離 " " 三〇分以内
- 短距離 " " 一〇分以内

(2) 市外電話工程

年 度	加入者数 (一)	市多線軒程 (二)	(二)の(一)に対する割合
昭和 一七	一、〇八〇、〇〇〇	八五〇、〇〇〇	〇、七八七
二二	八五〇、〇〇〇	六五二、〇〇〇	〇、七六七
二三	一、〇〇〇、〇〇〇	七七〇、〇〇〇	〇、七七〇
二四	一、一五〇、〇〇〇	八九〇、〇〇〇	〇、七七二
二五	一、三五〇、〇〇〇	一、〇五〇、〇〇〇	〇、七七五
二六	一、五〇〇、〇〇〇	一、二一〇、〇〇〇	〇、七八〇
二七	一、七五〇、〇〇〇	一、四一〇、〇〇〇	〇、八〇五

(3) 電信施設工程

電信の通信施設は比較的簡單であるため、臨機の措置が講ぜられて、戦前の状態には及ばないが、他の通信施設に比載して復興度は高くなつてゐる。しかし資材の制約を受けて、廣地域に亘る線路は充分な保修ができないので、弱點が原因となつて疏通能率は低下してゐる。また高級通信機器類の復舊整備は不充分であつて、加うるに損耗機器類の更新等も不満足な状態におかれてゐる。

計畫の前期二箇年に於ては、復舊整備に重點を置きサービスの向上改善に資し、後期は印刷電信回線を擴充整備して電信の機械化を圖る。

(4) 通信用資材

五箇年計畫通信用資材

種 別	年 度				
	二三年度	二四年度	二五年度	二六年度	二七年度
繞鐵道	三、三一八	三、四八七	五、〇八七	四、七四三	四、八九九
普通鋼材	七、五五八	九、〇九七	一二、五三三	一一、七二二	一一、七二七

電	七、七二七	七、一八四	八、六五六	一一、七一	一二、五一九
鉛	八、四〇五	八、五四九	一〇、二五六	一七、〇二七	一七、一七一
亜鉛	九二二	八三六	一、二一三	一、二六七	一、三九九
セメント	一九、八八五	一九、八一四	二六、四二三	二三、八六三	二四、八四八
木材	三三三、九三〇	五三三、六三〇	五八四、〇〇〇	六〇五、五五〇	六八七、〇九〇

(三) 技術の改善

五箇年計畫の實施により通信網を復舊整備擴充し、次の技術的改善向上を圖る。

(1) 電信

電信の現用回線は約八、九〇〇回線であるが、電話機電信、モールス電信がその主體をなし、印刷電信回線は僅かに二〇〇回線餘にすぎない。電信事業の收支の合理化とサービス向上の見地より、印刷電信機を擴充して電信を機械化し、その他歐米に於て重要な地歩を占めつゝある模寫電信、寫真電信を重要都市間に施設してその普及を圖る。

(2) 電話

市外電話線路の幹線網を無裝荷ケーブルにより擴充整備し、また歐米に於て發達を豫想せら

る、同軸ケーブル（東京大阪間に布設の計畫目下東京江尻間に布設）を完成して重多搬送化を圖る。なほ有線の副施設として超短波通信網を擴充し、不足せる有線回線の補足と非常災害時重要通信の確保を圖る。

市内電話の普及率は諸外國に比して著しく低く、従つてその交換網は貧弱を極め、通信の需要を充すことができないので、左記各項の改善整備を行う。

- (イ) 大都市加入區域の擴張整備を圖る。
- (ロ) 復局地の全自動化を促進する。
- (ハ) 連接大都市間及び近郊都市間には市内交換に準ずる全自動交換を採用する。
- (ニ) 即時、準即時交換網を擴充して待合時間の短縮を圖る。

(四) 計畫目標

五箇年計畫の内容を要約すれば、人口一〇〇人當りの電話機數を三とし、市外通話は最大待合時間を一時間以内に確保し、電報は平均一時間以内に配達することを目標としている。

昭和一五年の歐米各國に於ける電話の普及状況は、人口一〇〇人當りの電話機數はアメリカが最大で一五、九、日本は僅かに一、八九でその發達は一〇分の一程度にすぎない。高度文化國家として再建せらるゝ我國は、通信文化の水準をもつと高めなければならぬ。

公共の機關である通信事業は、國家社會の神經系統としての役割を有するとともに、文明の利器として國民文化生活の向上に役立たせ、一部の階級が獨占するようなことがあつてはならない。それには電信電話を民衆の間に普及せしめる方策を樹てることは勿論であるが、施設の建設及び運営の經費を低減し、安價にして高度良質なるサービスを提供するよう再建されなければならぬ。

終

