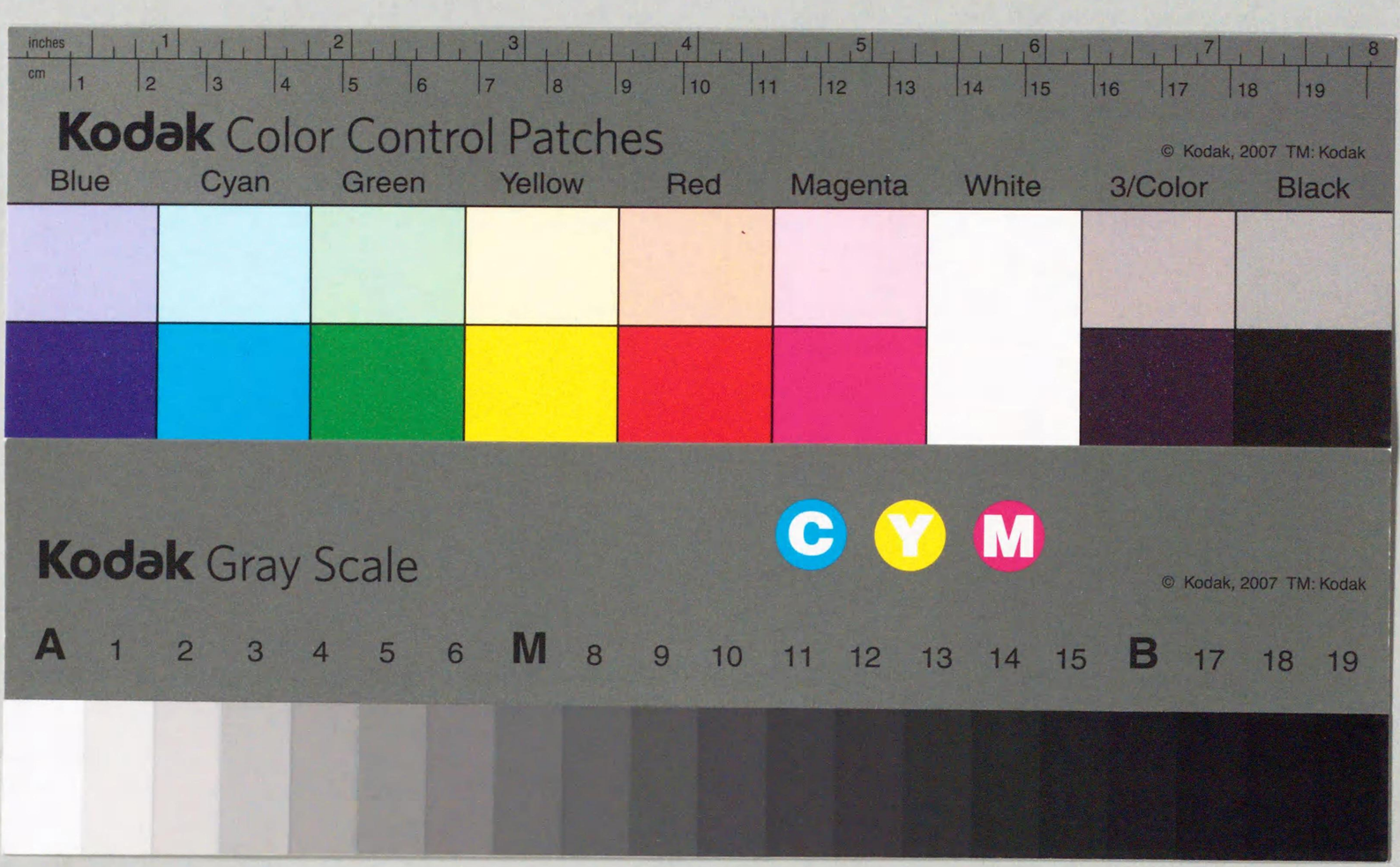

132
213

朝鮮史

十一

朝鮮史 十一

132
213

朝鮮史卷之十一正誤表

板數	行數	字數	誤	正
三	一三	一〇	並	再
一六	一九	二四	李	季
二二	一一	二五	圍	圍
三四	一八	仝	兒	貌
三六	二二	八	藉	籍
五〇	仝	二一	特	持
五一	六	二三	生	王
五二	一八	二九	畵	畫
六九	一〇	三	拔	扳
七三	二〇	二三	予	子
七四	七	一七	輕	經
八一	九	六	宗	祖
八一	一四	一四	烈	列
九六	二三	二七	南	男
百四	一〇	二五	判	參
百九	一七	一	讓	議

肅宗元孝大王諱焞字明普顯宗子在位四十六年壽六十

蔚州　金暻中　編纂

乙卯元年春正月吏曹參判許穆上疏以德禮政刑爲目而論禮尤力上優答

○白虹貫日營頭星出坤方隕于西北兎山縣白氣如流星命廣求直言左承旨鄭維岳上疏言趙宦用事之弊且言宮闈不嚴禁防漸壞上引見諸承旨教曰此是出於議禮得罪輩之怨言牌招維岳詳問以奏維岳對以傳播之說不可指摘上嚴教更問維岳又對以不可叛開言根發告之路命罷職○尹鑴自孝宗朝自稱布衣臣還納告身而不起至是爲司業上從諸臣言親製別諭累遣史官召之始入經筵上袖劄曰方今禽獸逼人而人紀不立百姓罷極而邦本困悴黨習澆痼而朝著壞亂兵政不修而陰雨無備大計不定而民心動搖必須先立大志以懋聖學廣收人才以共天職救民瘼以固邦本詰戎務以禦外侮開言路以通壅蔽擧鄉政以祛積弊速完禮議以靖朝廷早決大計以乘天時庶幾乎身修極建保民立政伸大義於天下垂無疆之赫業矣上曰當留

金暻申氏寄贈本

昭和十二年一月　京城帝國大學圖書之印

令道臣查奏觀察使孟胄瑞查問益寬等而通囑刑推一款終未歸一據實以
奏時輩大惡之）其敗常亂倫至於教閔愼廢父而極矣惟我孝宗以仁祖二
嫡履至尊主宗廟者十年嫡統捨此何之而乃曰不害爲庶子曰嫡統不嚴安
有主宗廟十年之君而不得爲嫡統乎宋浚吉李惟泰之獻議依阿時烈雄唱
雌和協助威勢箝制一世間有證其謬禮則同聲合辭目以凶邪尹善道言雖
峻激若其宗嫡統之論可質百世而受時烈旨者遽請殺之其子仁美抱才登
第而父子終於廢錮嶺南多士叫閽辨之則請以重法繩之士林重望縉紳名
流坐此淪陷當其訟禮衆口交發理屈辭窮輒諉以明律然其本意則實主貶
降昨春仁宣王后之喪大王大妃服制又降爲衆子婦大功蓋時烈初以體而
不正斷之故禮官不敢矛盾耳父子相繼之謂體嫡妻所生之謂正不正二字
何加於孝廟哉唯我顯宗大王一怒斯赫群枉莫逃嫡統歸正倫紀復敘繼而
聖上不愆不忘丕顯丕承典禮既正國是已定討罪之典寧容少緩今朝紳盡
其腹心賢關皆其爪牙其勢將使黨與盡起以庶子之說爲必是時烈爲君子
先朝釐正爲誤定聖上之罪時烈爲失德然後乃已請時烈遠竄故判書宋浚

心○命郭世楗都愼徵除職○竄領府事宋時烈于德源掌令南天漢正言李
壽慶等奏曰宋時烈假借山林把握朝權專務樹黨排擯異己君上處分少不
愜意含愠寓諷必勝乃已關節狼藉請托橫行詞訟立落一視親疎監司守令
莫或自斷去年遷陵時石物虧損退壙水患時烈所目覩移陵後乃敢以碎骨
等語肆然譏嘲淸州人池應三父子之變世所未聞儒生施罰惡其立異頤指
道臣酷刑諸儒（淸州人池若海以同宗鳳翼爲後後考族譜乃族兄弟也時
若海已死鳳翼牽制於養母柳氏不得呈罷臨死命其子應九應九問於尹宣
擧宋時烈宋浚吉皆曰當罷系歸宗柳氏呈禮曹罷之復取鳳翼子應三爲後
邑儒趙益寬等倡言是皆無父之人削其父子三人於儒籍（興池布際故也）懷德儒宋
國士等通文太學又削益寬等時烈以院長謂院儒曰應九兄弟雖不可輕議
鳳翼臨死改過當還書院籍儒生不從應九等訟于觀察使南二星二星令沃
川守尹衡聖查問益寬等語侵二星二星怒而刑推應三亦以不服父喪受刑
時烈謂院儒李玄輿曰三人受刑極爲驚駭玄輿語卞揚云此事出於兩宋指
揮時烈責揚使不往來至是臺諫攻時烈益寬子洪錫擊錚構捏兩宋刑曺請

吉追削官爵前參判李惟泰削黜答曰宋時烈之乖禮削黜之罰亦足懲矣況宋浚吉李惟泰不過隨泰何可追削乎翌日夜對修撰任相元進曰宋時烈誤禮非謂無罪若謂貶降先王亦似過中時烈乃孝廟所寵遇且年迫七十老病已極使之優閒田里以終餘年是亦盛德事也宋浚吉性本柔和又無瑕疵身後似不可奪職且宋浚吉李惟泰非相臣而以合奏論之亦可謂不知臺體矣上曰孝廟朝既蒙恩遇而稱以庶子烏得無罪乎相元曰既誤議禮臣不敢謂無罪若謂貶降先王實非其本情於是李宇鼎睦昌明李沃以擬律失當避嫌壽慶天漢等以被斥於相元避嫌大諫李弘淵以與時烈有相避避嫌司諫金寔請出宇鼎昌明壽慶天漢沃等遞弘淵自是連奏又請對持平吳挺昌託以陳所懷以爲宋時烈遠竄之請公議益激若速允從庶可鎮定宇鼎昌明助之上遂允之承旨安纘曰合奏既不允豈可因其所懷而罪大臣乎宇鼎奏纘與臺閣相抗以救時烈甚猥越請罷職上允之翌日召對金錫胄言大臣直竄法例所無許積以爲時烈罪固有之若謂之有意貶薄則非也乃上劄曰次長服制之爲三年自是亘古不易之典元無微奧難知之蘊時烈初雖迷誤旋卽

惕然而耻屈吝改嫉人駁正樹黨援而橫異論慮敗露而成誘脅遂使一國臣民不敢言謂之先一已好勝之私後國家彝禮之重可也遷陵之日土石之疎虞退壙之水患時烈既目見而對人輒詆妄遷欲實其說謂之先自家遂非之地後君父體魄之不安可也以此聲罪亦云足矣今此合奏有異於是至以乃其本意實主貶降等語遽加臆逆不其太甚乎貶薄之說尤是時烈之至寃也前後獻議雖有妄發必非知而故爲者也時烈之身榮名耀莫非孝廟恩賜報主彝性犬馬攸同渠雖無狀寧有薄於所厚而反欲貶薄之理乎今之罪案若不删去貶降一款無以服時烈之心而爲大公至正之論也仍救宋浚吉李惟泰及賓廳議禮諸臣請解論禮之禁答曰箚意無非極言至論當此朝著眩亂之日卿以三朝柱石之臣調劑時艱以安宗社敢不惕念鄭致和上箚曰已亥議禮宋時烈誤引古禮未免乖舛之歸此不過無情之失答曰無情之云予所未曉豐陽君張善澂上箚答曰卿以與國同休戚之臣爲誤禮之人汲汲營救予未可曉兵判李尙眞再上箚曰無論宋時烈之有罪無罪只念孝廟賜裘之遺意而釋之則聖上仁厚之德光于孝廟足以感回天怒轉灾爲祥遂下鄉大

參議○以灾異疏決釋甲寅服制付標禮官趙珩金益炅洪柱國任以道等釋金壽興張應一李翻李光迪柳之發等兩司爭執不從○許穆因黃世楨疏上疏曰臣於前年上疏言建儲事賈生建儲篇太子乃生固擧以禮之意而聖上誕降已離襁褓之年未有此擧臣謹以此禮上建儲之疏疏中有國本未定之語當時疏下該曹事未施行而聞宋時烈頗有不悅語臣咄咄私歎歲年已久窃恐聖上或未之知也至今攻臣者多以附托宗統嫡統之說臣不知其所謂也答曰狂妄陰險之說不足爲嫌○二月右副承旨尹鑴辭職上疏曰宋時烈臣少時所交遊也亦與爲疎屬固未嘗不親且厚及己亥大喪時烈與臣書欲用禮家四種之說臣報以帝王家以宗統爲重四種說用不得之意而不得行及庚子夏許穆上疏請改服制臣與穆書論辨推廣卑宗夷尊之意穆見而韙之李惟泰見之斥以嫁禍時烈亦以爲意在戕殺皆與臣絕今已十五六年矣世楨即時烈之門人而臣之素習者也當禮論之作固嘗有是臣說而非時烈之心終以是得罪於其師門憫其如此遂與臣不相往來不意今者盛言費辭爲時烈分疏眩亂是非違其本心臣不能知其說也君臣之義無所逃於天地

司成南九萬上疏四學儒生朴泰斗等二百三十八人皆上疏教曰四學疏意極慘疏頭停擧司藝金益廉上疏教曰托以求言營救時烈其背公死黨之習不可不懲所帶之職姑先遞差司果李標等一百四人上疏還給校理尹趾善上疏答曰營救之態不忍正視前教官黃世楨上疏伸救時烈指斥許穆尹鑴教曰滿紙說話無非陰慘至於語涉先王以不忍聞之說加於君父誣陷諸臣不遺餘力如此之人不可不痛懲絕島定配兩湖儒生鄭祥龍等累百人上疏以爲當時烈竄逐之始有星隕虹貫之變與慶元乙卯朱子請罪時事相符上大怒以爲擬君父於宋寧宗之昏比諸臣於韓侂胄之奸命竄慶源其餘十人停擧執義尹拯辭職疏言時烈即臣之所師者也臣身亦有負犯柳世哲之上疏也湖儒有對辨之擧臣代製其疏妄有論說今不可幸免答曰勿辭綾州牧使趙威鳳嗾其邑子洪天紀上疏構誣護軍金壽弘上疏投進與時烈論邦禮長書○前掌令申碩蕃卒碩蕃尙州人丁丑後不赴擧委身儒學頗有名於士友間擧遺逸除司業進善臺官俱不就常慕宋時烈宋浚吉諸賢及聞時事大變歎曰僞學之禍作矣臨卒勉親舊以立脚於消長之際後金錫胄請贈吏曹

之間師生之道以義合者也今世楨不反求本心權其輕重是非自致乎無隱之義而徒爲此紛紛也時烈既執謬見詿誤大禮疑亂朝廷陷溺人心先王既發悟而斥其說聖上從公議而黜罰之臣雖有戀戀之私豈敢出位犯分以干朝廷之事乎世楨只是昏弱不能自拔有此顚妄之言聖上辭而斥之可也不可因匹夫之言而用四凶之罪也答曰忠言切直予深感歎狂妄之言不足爲嫌勿控辭○尹鑴疏陳九條一向者庚申國家散糶初命蕩減而旋爲有司所格失信於民今當蕩滌分遣使臣於八路出其券而焚之且除兒弱物故徵布以示恩信又問其疾苦枉屈而蠲除之詢其行義才勇者而錄奏之守臣之貪暴者土豪之武斷者舉劾之又令民咸得陳情於政府若憲府又復政府檢詳等官清理刑獄且以刑獄日限頒示中外趁限決處俾無遲滯二聖上御象魏門樓大集都民分命近侍詢其疾苦表其行義命有司賜以秩級米布酒食出輕囚掩骼埋胔又令蠲除獄中給以薪炭時時湯沐三喉司從前有還出給之例近日有禁防事此宜一切去之辭職疏外勿令還給且館學草野封章各自陳疏不必聯名或有黨同伐異者必處其罪命近臣忠正通明者寓直殿門凡四方章奏必令省閱檢討仍就上前條畫施行四科舉之法未必得人令公卿臺閣侍從方伯守令各薦行誼智慮拳勇技藝各一人如得其人寵以爵賞如不得人施以罰俸奪秩之律五守令不行朝廷惠民之分付者重施其罰其清修惠化者簡拔褒賞六分別田戶以出賦稅然後兵民蘇息近來流民入山峽者盡爲搜出可以充襁褓白骨之徵布七今宜更申五家統之制八悉收大小臣僚子弟及已出身未出身者不問兩班庶孼彙別成冊屬之摠府就其中簡拔名以摠府郎其四方異才及上書可用人等皆摠之于此使之分番直衛又不分文武講之以孝經大學司馬孫武等書弓馬車乘等技以備執戟宿衛之任擇其秀者入爲郎僚出宰百里其徒隷兵卒則可分出訓局數百人以充之九我國素無車制宜急勅各軍門造作令士卒調習且令外方營邑如制造成小縣及民間隨意造成以代牛馬之勞焉廟堂議不一而止○以內府甲冑賜兵判精抄中軍兩局大將中軍摠戎守禦兩廳主將別將各一部又下六百五十七部於備邊司分給各軍門又下角弓一百三十張于入直禁軍及扈衛軍官○統制使申懰辭朝上引見命以繕舟楫鍊士卒以備不虞仍問所欲言時

懼纔遞黃海兵使陳西路束伍一萬五千太半闕額而全抛技藝各邑軍器擧皆朽鈍五處山城雉堞頹圮脫有事變無一可恃承旨權大載以遞後始達請推從之仍命之曰赴重鎭守令不謹考一一奏聞無如前日平安兵使柳斐然狀奏請道內試軍兵閱軍器等事令兼營將巡歷一如三南廟堂覆議從之咸鏡道亦如之○命尹善道追贈議政許積奏善道疏非只論禮而已多有剩語贈議政太過遂贈正卿○前虞候盧瑀上疏請北伐復讎上留中不下自有尹鑴之論此等疏相繼不絕○上遣承旨尹鑴往諭金壽恒壽恒以情勢不敢冒進鑴回奏末附己意頗加侵斥許積奏金壽恒無論有罪無罪以一承旨侵斥大臣事關後弊請鑴推考上從之獻納李宇鼎言不當以問備照律之罰施諸格外禮遇之臣上不下其命○時全羅觀察使李東稷遞任將出其代上命以守令有治績者擬望吏曹擬以羅州牧使許秩上落點許積奏方伯任重以學行進用者間或除拜而蔭官則無之秩卽臣之弟也決不可當宜速遞尹鑴曰國家用人何間文蔭大明時至有以布衣直拜布政使者積固請不已上從之命仍任○以洪宇遠爲副應敎從尹鑴言也○三月分遣巡撫使李世華權大

載崔寬李選于全羅慶尙忠淸及濟州廟堂定應行節目諸道皆同而濟州則設文武科并減辛亥糶穀○以金壽恒爲左議政權大運爲右議政壽恒辭遞○上將謁崇陵大臣以閭閻多拘忌之疾力請停之遂止○先是幼學趙珹上疏請以服制厘正告廟頒敎許積奏臣嘗見其爲人自是怪妄傾危之人大逆討平後有告廟之節其疏旣請告廟則措語必多陰慘上曰其人果怪妄此豈告廟之事乎積曰宋時烈自任以知禮論禮之時多所證據至引不當引之文檀弓免子游衰之說歸之於妄發可也而近日儒疏或有執此爲言者甚可怕也上曰時烈欲必勝己見故以至於此積曰如此疏章宜加痛斥上曰留中不下之意已言于政院矣○先是敬思殿練後朝夕上食有哭禮官議大臣定之至是許穆上疏言古禮之不然而斥金長生之說請更議大臣大臣議曰卒哭後不復饋食只有朔日月半之奠雖曰古禮練後仍存朝夕上食自宋諸賢始而朱子亦以終喪行之不害其爲厚旣不廢上食則有哭於上食恐不害於從厚之義況有已丑已亥已行之例上從大臣議蓋國俗朝夕上食爲上下通行之制穆以金長生言當哭深斥之長生宋時烈之師故也○命孔氏之爲先聖

後者除七般賤役○福昌君楨福平君楨有罪遠竄先是楨楩柟兄弟三人（麟坪大君子）俱蒙孝顯兩朝眷愛漸益驕淫大喪初柟以代奠居宿殯殿陰結朝臣圖竊威福諸舅吳挺緯兄弟賓客爲之羽翼人莫敢誰何大妃每以舊臣見逐泣言于上而上不聽淸風府院君金佑明始懷憂憤上箚曰三至之讒能致曾母投杼者古亦有之孟母三遷之敎格於閭言曾未有聞而外間傳播無人不言以聖上止孝之聖以慈聖止慈之仁而人言至此臣心痛割只欲無生且福平君楩之兄弟荷兩朝恩眷之隆敬謹漸懈出入禁闥醜聲聞外使各殿紅袖至爲有子之人伏乞推恩施法早決量處箚入留中許積吳挺緯請對上以劄示之積請楨楩等及女人拿問處之上唯唯挺緯俯伏噓唏於是禁府拿囚楨楩及內人尙業貴禮俱牢諱不服遂循例請刑上判曰信聽人言至使骨肉至親陷於不測予甚慘然寃抑曖昧之人不可暫滯于獄幷即放釋禁府遂放之於是吏參許穆吏議尹鑴副應敎李夏鎭校理權愈請對命許積同入穆請見箚本上乃示之穆曰所謂三至也間言也此何謂也上曰予心驚痛何以勝道積曰今欲究得虛實而處置則恐傷慈殿之心苟有一毫近似則無非臣不善輔導之致但聖上自處之道惟當務盡誠孝益嚴宮禁而已穆鑴請召致佑明辨明之上曰可自政院招問之積曰此則未安宜令入侍而但聞方待命于金吾又以徑放楨楩爲未當上曰福昌兄弟罷職內人定配如何積曰不然若實有是犯其罪不可罷職而止若全無是事雖輕罰不可加鑴積等齊聲請幷拿問上欲只囚女人積等以爲不可不幷囚男女上終不聽牌招佑明不至命大臣諸宰引見許積權大運判禁張善澈知禁柳赫然兵參申汝哲大憲金徽大諫尹深應敎李夏鎭等入侍時已昏黑燭光煌煌閤內忽有哭聲積曰此必慈聖親臨入侍未安臣等當少退聖上入內懇達上入閤而哭止後出坐諸臣更入大妃謂積曰卿以累朝舊臣受恩如何而不思報效敢以吾所目覩者爲曖昧耶福昌兄弟常時出入宮中自內設酌一日尙業進盃於前顯有傾視網繆之色先王覺其情狀言予曰男女之欲人所難制若不善隄防必有後患到今敗露之後如是發明有若無罪被誣者然頑命未死見此罔極豈不痛哉又以寅協調停勉輔幼主申加戒飭積等曰慈敎明白更無可言當按法處之上遣史官諭佑明勿待命令該府按治楨楩及尙業貴禮尙業招云與福昌或逢着執

手或抱持相語人有見者貴禮招云福平劫之不得已聽從上命竄楨(靈巖)檉(務安)尙業(三水)貴禮(甲山)(初顯宗愛三福使常在側檉嗜酒無行楨陰懷禍心以厚賂締結宦官宮妾其舅吳挺緯等昏夜聚謀上在春宮楨等每昵侍閤人金鉉等勸講於內楨等又深結之及上即位鉉與其黨趙希孟皆得侍左右典樞機柄以代奠官常在殯殿每夜至御次與上共起臥侵曉乃出阿保尹尙宮仁祖宮人也爲趙賊所讒黜居麟坪宮孝宗爲世子時進膳於仁祖趙賊抽銀簪揷魚湯曰銀色變甚異尹氏自外進曰魚湯乘熱淬銀色無不變請以他魚湯試之仁祖即令試之果然遂大悟孝宗即位卽召尹氏入內嘗命元孫生必以爲保母尹氏敏慧博洽書史然性陰險孝宗嘗進羊肉多與公主而少與上蓋以上未經痘羊肉甚熱故也尹氏言羊肉亦有得食者孝宗聞而怒語王妃曰此人他日必離間君之母子欲重罪之妃救解而止尹氏久在麟坪宮撫育楨等情愛甚篤至是尹氏爲上所信專總內政楨與尹氏及鉉等相爲表裡盡去舊臣引用南人恐大妃知之每爲欺隱始閔維重論戚里隧道事孝宗深慮易世之後爲山人禍階常教大妃曰爾叔金佐明似無可憂爾父金佑明必有報復之

心汝須知之至是大妃思遺教常救宋時烈柟等患之協謀交構孝宗嘗寢疾憂上冲弱托於諸公主使之善導及是二公主畏禍不敢深言獨寅平公主扶上泣諫不納諸公主惴慄不敢出入大妃一日夢見孝宗震怒責上曰明年士禍大起驚悟益憂之至因山後柟始出與訓將柳赫然乘夜相從諷御將申汝哲速令解任晝夜奔走踪跡詭秘崇善君澂等密白大妃請謹上御膳大妃與王妃必先嘗乃進楨等陰教卜者入宮言大妃姓金金克木與上同居一宮不吉宦官徐後行與其徒約共伺鉉等與柟等相通之跡金佑明始與柟等共斥時烈至是始驚悟涕泣時楨使淸還渡江中路遺柟書誤傳于佑明家其書有一事圖之二事未圖令須入來之語繼聞柟與鉉書請差使臣鉉白上差定吳挺緯又說佑明曰大監之姪錫胄可合吏判如我者可爲兵判尹鑴又欲變易宿衛於是佑明益加驚疑欲去柟等而上溺愛不從楨即佑明姪婿佑明子爲楨姪壻而乃發楨檉濫亂事且畏其進毒白大妃言于上請斥退上不聽佑明憂懼不知所爲大妃令上疏楨等下獄尹尙宮大呼於上前曰何爲殺此曖昧之人乎上之放釋楨等判付卽柟所草而密上者也穆鑌等知上惡佑明請對

將構以誣上之罪大妃痛哭諭羣臣於是楨樫被竄南人稍沮）其後參奉都愼徵疏請還收楨樫遠竄之命還給兩司請楨樫按法尹鑴奏曰管束（史官改以照管）慈聖動靜愼無如此舉措又上疏曰楨樫等不敬無禮固甚可駭王室骨肉之親非大逆不道古之人屈法而伸恩周官之懿親漢法之不治是也漢人論梁王立之言曰禮天子設外屏不欲見外故帝王不聽中冓之言春秋言爲親者諱汚衊宗室披布宣揚於天下非所以爲公族隱諱增朝廷之榮華昭聖德之風化也今日之事實繫於是臣不敢隨衆苟同答曰臺臣累月爭執如是紛擾今觀卿疏實合予意副學洪宇遠上疏曰易之家人之彖曰女正位于內男正位于外是以婦人不預外事無專制之義有三從之道苟違是道有乖於大易內外之義聖上冲年嗣服躬自聽斷慈聖初未有垂簾之擧向者楨樫等汚衊之行實近古未有之變治之苟失其律大臣當有陳之者臺臣亦有執之者而備局三司引見時慈聖猝御殿室親自隔壁臣隣顚倒失措遠人瞻聆安得不駭親有過擧不能諫止終爲非義與諫之而有欠巽順或至於傷恩害義皆子之過也願聖上深惟幹蠱不可貞之義克殫其誠以盡其道使事合於義無害於理則慈聖不貳過之懿德將與妊姒匹休矣臣見金佑明疏有孟母之教格於間言等語不勝駭然聖上母子之間止慈止孝嫌間何自而生設有讒賊欲爲交亂淸風所當入告嚴鞫以正其罪何爲形諸疏章播於遠近有若兩宮之間眞有是事也答曰以予冲年誠意不盡之致深加慙悚○以金壽恒爲左議政○遣接使吳始壽還奏言臣到龍川通官張孝禮語諸譯曰淸帝言我先王受制强臣事不得自由故致祭二度海伯尹堦亦見孝禮聞此言堦乃上疏曰張孝禮與臣少時同閈相親故使行到平山不計私覿之嫌略與酬酢而臣强之說初不言之矣始壽上疏自辨堦再疏曰臣强之說頃年福昌君楨還自燕京陳達於先朝今始壽又陳於榻前往來之臣指不勝屈俱不聞此說而始壽一家（始壽與楨爲內外從）獨聞之人皆疑惑則欲得別人爲證之心宜無所不至始壽又上疏力辨初淸主再祭先王蓋欲示親厚非以受制强臣也始壽揚言聞臣强之說大妃累日不食下敎曰此意不載祭文北使亦不發端而出於中間聞來痛切先王被罔極之誣在天之靈豈不憤怒速遣使痛辨使未亡人得見先王被誣之伸雪積與大運入說上曰無根之說不足辨越二日積獨見孝禮權辭

問之曰臣强之說尹堦書通于我故我已知之是何言耶孝禮曰斟酌之言偶然如此我國不知勅使不知積以是歸奏私語鄭致和曰彼人若責問我强臣則當以山人宋時烈等言之致和忿然曰國有强臣則我輩當之彼在野之人何與焉始壽所帶譯官安日新從始壽入京諸宰問之對以未聞且始壽所言不載於祭文及勅書以此人益疑之始壽以佯使西下知堦將陳疏以甘言誘之堦不聽再疏言之上方寵始壽而信積以始壽爲憤恚以堦爲變幻積大運等以堦所聞病不能有爲之說大旨則同勒加其罪獨拿堦治之堦疏請問差備譯官等并不究問鑰等請施重典上從之初配靈光承旨趙威明言罪重配近改配鏡城○羅州人羅禎等請復建鄭介清祠上令禮曹議處判書張善澂不回奏同州人安敏孺等疏論禮曹之稽留上答以勿煩乃止○華人黃功上疏請奉使於鄭錦且獻孝廟御筆又言曉十八般武藝願教習武士功即孝廟自藩率來者也爲人浮誕尹鑰方爲通錦之論勸令陳疏朝議不可功實亦無行意乃止○文義人黃鈗疏請以宋時烈誤禮告廟頒敎追奪宋浚吉俞棨李惟泰官旌贈權諰趙絅尹善道善道子仁美亦施延賞之典上留中不下○護軍金

壽弘上疏進其所製辨長論庶二書其貽宋時烈論禮書書康熙四年又於祭其祖尙容祝文亦欲書之一門驚駭謂之家賊○罷精抄廳從兵判金錫胄之議也○申宗華疏請伸其父冕冤引其時禁堂許積爲援積奏其時孝廟問汝與金鍉相親耶冕曰因公往來而已不與相親孝廟下逆家搜來私書有洪則已遞申拜大諫停論不遠極幸極幸等語時自點有量移之擧臺諫請還收而洪乃洪茂績極於峻論冕與之相親故爲幸云孝廟惡其不首實遂令刑訊鍉供與冕陰謀使馨長言於鄭命壽令胡人捉去山人孝宗令不問而刑推杖殞後問馨長馨長曰冕實不知今以事在孝廟朝不可伸理還給其疏可矣上從之吳挺緯金徽皆以冕死爲冤積曰宗華其才可用上曰疏雖還給其子有何不仕之事乎○正言柳命賢奏曰講李台瑞曾以先累符同奸吏擦改父名事露被竄今於初政遽授此任請遞上從之許穆上疏曰台瑞以文詞著名今世未見此人臣惜其才首擬館職高麗李奎報本朝鄭士龍皆見棄士類者而特以文辭致用命賢以穆有妄言之失引避獻納金奐正言睦昌明請命出仕從之自楨等被罪積大運等倡言鑰等爲樂禍之人鑰等又言先朝時通淸顯者

雖同色皆可防塞積大運金徽沈梓等恐爲鑽等所軋稍稍分黨有濁南淸南之名台瑞爲穆鑽挺昌心腹命賢爲積大運等爪牙命賢之駁台瑞挺昌等之嗾朴憲斥徽梓金德遠以此也○進士成虎錫等上疏請釋宋時烈上不納副學洪宇遠請捧疏承旨推考仍言宋時烈死有餘罪而特用寬典置之德源今猶以爲自是一邊公卿臺閣之臣庇護時烈退處不仕宜以嚴旨責之○領敦寧金佑明爲內外讒毀憂憤不堪乃稱病篤上疏乞免語及先朝辭甚悲苦上不遣醫視之只例批不許○儒生朴憲上疏曰吏判金徽以李端夏爲不事黨論申命圭爲無可罪至於遷陵大論以改封築爲言都承旨沈梓任嶺伯諂事時烈門人羅世鳳嶺人號曰雌世鳳聖上試觀徽梓容貌可知其不端不正前大諫洪萬容身被衰絰酗酒聚客肆爲黨論人號爲使酒喪者前持平金德遠陷身賤娼仍以坐廢及遭父喪以招朋黨議爲事人謂之偏論喪者上以爲誣陷朝臣還却之時挺昌等欲逐徽而以穆鑽秉銓專政李台瑞怨徽之不許己相議構疏憲之婦叔李熙采者楨柟與挺昌之心腹也遂嗾憲投疏挺昌以楨柟按律之奏恨德遠幷及之○御晝講知經筵金萬基因講文義多所風喻上不應許穆曰聖上剛健不足自古帝王以剛健或撥亂或中興君德以剛健爲貴上性本暴急而穆等每以剛健中興勸上意在嚴刑峻法以治異己也○儒生宋掄上疏請益加恩禮於二三儒臣上優批○時主少國疑朝著大亂而金壽恒猶未去位群情倚以爲重壽恒以形迹不安不出人多勸之乃起視事入筵奏尹鑴請造兵車大臣大將諸宰皆言不可用而只遣中使視之即命造成然則大臣爲輕而中官重矣此甚不可又言楨樫之不可不處法諸臣不陳聖上之失只言慈聖之過有傷倫紀上以爲幼主而侮之壽恒惶懼上疏辭職權大運金錫胄申救不已上乃稍解答其疏曰予以冲年識見淺薄全昧敬大臣之道猝然發語以致卿不安予實靦然卿勿介懷務陳匡救之策○右尹尹鑴光海奸臣大憲孝全子也寓居湖西與宋時烈宋浚吉權諰李惟泰尹宣擧等從遊推尊李珥成渾時烈等愛其才學爲忘年交宣擧尤重之許以經濟之才閔鼎重薦于孝廟至請親臨見之時烈等引爲持平自稱布衣終不出名聲大振獨李一相兄弟與同閈知其不善常言此人出世必誤事李端相嘗於禁中責鼎重曰聞君以希仲(鑴字)或擬伯夷或比諸葛亮是何言也鑴居鄉多行不義

又欲奪人塚墓詐改其世系而訟之金佐明以畿伯決其訟亦言其不正鑠妻與麟坪夫人爲近族乃與諸福相結昏夜往來其謀甚秘性貪恣入銓未久增治其居第又與尹尙宮交結肆其氣焰專事報復人視之如鴟梟○李元禎巖險多權數一爲東萊府使家遂致富自負才辯而爲時論不與蓄憾日久且以其子聃命拔牓之故父子仇嫉西人內與諸福連結外囑嶺儒投疏許積首擬刑判望而適其母死人以爲若不遭喪士禍不止於此聃命便慧利口助父爲謀人比之鄭礪○醴泉郡守李聖時疏曰上有嚏咨之聖下無吁咈之臣然心誠求之人不遠矣又曰君子陽小人陰男子陽婦人陰陽長陰消者升其國於昌明陰盛陽衰者降其國於晦昧聖時不母其母得罪久廢爲鑠穆等收用受旨投章所謂人不遠者指兩人也婦人陰者斥東朝也上優答○夏四月雪自壬辰至癸卯連下富平縣蟲食苗吉州牛產兩犢合爲一體○旱令禮官祈雨遣承旨釋典獄輕囚出京倉黃豆一萬石分給畿邑以爲田種○五月申定公私賤娶他婢所生已贖者除良法○訓將柳赫然與諸福連姻昏夜往來楨樫之竄逐之江上歸家涕泣金壽恒金錫胄密議欲去其兵權而以與許積交結

故難之赫然不自安出外求遞上不許御將申汝哲爲人精緊武士皆附福善君柟欲爲籠絡再就見之汝哲曰王孫見將兵之官彼此俱不當柟惡其不附己風使釋兵權南人爲柟謀者將欲劾去時朝廷將相皆與柟等連結柟等所憚者惟二三舊大臣及汝哲耳壽恒諭汝哲固守不動汝哲猶恐懼請解兵權於積已而楨樫被罪汝哲不遞○尹鑴請對奏曰疏決之擧難明之獄罪疑惟輕之類（指楨樫也）放釋爲當上曰唯鑴曰罷職人中亦有稱怨者張應一向日遷陵時發憤上疏語觸先王故罪之其心則無可罪上曰今者疏決依壬子年例爲之鑴曰承旨沈光洙以當行三年之說廢錮而死士人李櫰亦以禮論見廢故參議尹善道之子仁美登第十年終不齒仕版而死并褒贈何如上從之○開寧生員薛屠一疏請以服制厘正告廟留中不下○時大妃患候甚重而不言于上上未詳知上妹公主出言于金佑明許積聞而奏請令醫女入診議藥大妃不許○大丘人李廷柱上疏言宮闈不嚴內外通漏且言委任三臣上優答自大妃臨諭奸人多陰窺間隙兩宮廷柱受嗾投疏所謂宮闈不嚴內外通漏者指斥東朝也語極凶慘而上不省也三臣指穆鑠宇遠也○特以許穆爲右

參贊尹鑴爲大司憲洪宇遠爲吏曹參議李廷柱疏朝入未午而其效之速如此穆等欲一徙官必教無賴子投匾述己功德有若草野公論上輒信而用之○儒生陳絢上疏請擇能胡語漢語者間行深入以覘賊虜實擇智謀異等者爲通信使送於鄭錦海島傳寄檄書於吳三桂約以興兵協力之期朝廷不採用○副修撰朴泰尚上疏曰今者論議詭激惟思快意逞志至使三朝禮遇之臣竄逐嶺外一時任使之人遠跡朝端曩日南九萬之疏意在無隱而文致其罪近者李翊相之論激濁糾繆而反遭劾罷況近日稍爲異論者目以邪黨話詆錮塞又加以怨懟不仕之一大罪嚮亦甚矣大抵聖明好惡未免有偏故乘時競起只事傾軋鄉曲怪鬼輩日投章疏危險叵測將來之禍有不可勝言上嚴批○知中樞閔鼎重上疏乞削職右參贊閔維重亦上疏曰臣少遊宋時烈之門徒知其學問之純正踐履之篤實愛君之精忠扶世之大義而未見其貪權誤國彷彿於近日之言也至於禮經奧義臣妄守四種之說不覺其歸於悖謬當賓廳會議之日亦不敢自隱其昏蔽之見終陷於不測之地按臣之罪豈下於時烈哉時烈既以罪首投荒則臣之所負理難獨免上答以安心勿辭

又敎曰自時烈被罪以來朝臣無故不仕者多父之被罪其子尙能仕宦況其師得罪其學焉者豈有不仕之理乎近日李尙眞閔鼎重維重南九萬數人無故退鄉再三下諭不來誠極寒心從重推考尹鑴奏鼎重負罪自引有惶恐意維重疏語悖慢宜削黜上不應權愈曰其疏輕蔑朝廷極爲非矣上猶不答視許積積色喜曰臣有嫌疑不可言上默然鑴又言君德宜主於剛上欲聞積言積終不言上久之乃曰事甚可駭依爲之維重母乃積從姊故引嫌而又以先朝宋浚吉疏必出於維重等故深怨之○故事大提學遞非有大故必使自代李端夏方引入使前任金萬基薦之以金錫胄爲之○以戶判吳挺緯末擬左參贊受點許積奏曰豈以挺緯爲不合度支而然乎上曰否予將以兼任之積極言挺緯能辦其職請仍任許之挺緯屢以貪汚被劾欲據兵權先逐李尙眞入對則必頌譽上身每擧手微笑而言爲度支貪饕近世未有○判義禁張善澈按楨極事多疎闊宮人生子亦置而不問人頗非之乃辭遞○竄前大憲李惟泰于寧邊前執義李翔于寧海前司藝金益廉于門外大憲尹鑴掌令閔黯持平俞夏益李沆等奏向者經禮壞亂宋時烈實主張惟泰翔益廉又從

而贊助宜施投畀之典鑑先族惟泰里中無賴子李尙晟疏攻惟泰繼發此奏上果從之惟泰論議峻激當禮論之始鑑貽書有卑主貳宗語惟泰答曰吾輩將未免叔孫通之枉死遂先絕之又入侍言善道可殺故鑑怨之最深翔亦疏論許積語甚勁切時輩尤怨之○尹鑑奏於經筵曰授許穆以備堂非所以優老也仍低聲曰成均堂上有合授者則好矣許積曰有祭酒矣知鑑亦欲自占睥睨左右語不了上命授穆鑑色動積目鑑徐曰又有合此任者鑑是也鑑喜甚曰一人足矣惶恐不敢當積曰曾亦并授之鑑佯辭之不許鑑既已圖得祭酒齋任耻以爲師不爲焚香鑑欲施罰通于知館事金錫胄錫胄不答鑑又督館官館官不從鑑穆奏汰之使他官施罰齋任東一房齋任安玖等欲棄前薦以其徒差出堂長李啓祥不從曰五十年前有此事（李偉時）而旋復舊規玖等不聽盡抹前薦啓祥罵曰汝輩强盜也被逐而出玖等以其黨擬望送于錫胄錫胄曰吾不知也任自爲之穆書爲字而差之新齋任李玄錫等入泮盡削前後陳疏儒生自乙亥兩賢（李珥成渾）從祀疏論後以南北黨異論不許齋任積憤已久既得志閔宗道爲大司成南人儒生乘隙欲易齋任守

僕素先負齋櫃而走曰大北時亦不得如此宗道怒杖素先儒生杖素先妻至於墮胎○忠淸觀察使孟胄瑞請蕩滌辛亥以上糶穀指徵無處者七十萬石從之因幷蕩滌他道○宣祖戊申東萊府使李安訥牒道臣請壬辰起義人金瑞等門以表之至是承旨權大載建請除其子孫賤役錄用事下本府府使魚震翼以廷瑞繼男等二十四人子孫世系役名具奏備邊司請其中賤役者免之正兵仍爲軍官而儒生校生令兵曹定式使本道試才入格者除職從之○閏月金浦儒生李萬亨上疏訟宋時烈政院退却淸州儒生柳弼明上疏曰帝王家以承統爲重故湯告太子太丁于宗廟後太丁卒湯爲長子喪三年湯崩次子外丙立承統于太丁周平王崩孫桓王立受國于祖平王承統于父太子以此見之孝宗受國于仁祖承統于昭顯昭顯卒大王大妃爲長子服朞國制也孝宗之喪服朞亦國制也再疏請辨吳始壽臣强之說論洪宇遠不貳過之言許穆尹鑴之不爲先朝辨誣爲慈殿正罪政院以語涉論禮并却之大憲尹鑴奏曰前李萬亨投疏醜辱朝紳今又有弼明之疏至論宗統嫡統所歸辭說

悖逆皆出於禮論伸復之計上命推入兩疏敎曰柳弼明疏敢以宗統有歸之意猥引太丁太甲之說比擬無倫宋時烈以嫡論庶貶薄孝廟之罪不可以竄謫薄施而弼明乃以時烈爲無罪至以近日天災時變皆由時烈之故如此陰險之類當以逆律論斷即令設鞫嚴問又敎曰柳弼明兩度凶疏必有指嗾製給之人期於摘發又敎曰李萬亨疏以時烈爲一代儒宗已亥議禮非爲貶薄誠極痛駭邊遠定配許積奏李萬亨疏已退却數月後還推而罪之恐爲過中上曰此而不深治則有傷國體尋命施以儒罰積又奏弼明與謀叛不軌有異一依治逆例推鞫有關後弊上曰予見此疏後當食嗚咽枕席無寐不勝痛惋於是弼明拿鞫定配弼明援引崔愼製初疏愼亦刑配再疏金益廉製之亦定配（弼明愚騃不文自稱爲遺名萬古疏鑵等聞之陰伺行止呈疏翌日鑵入請捧疏謀構大禍及捕至酷刑一次膝破骨碎弼明不堪楚毒盡告行處愼屢被酷刑無一語累時烈然時烈因此圍籬愼會寧人羅卒往捕愼不爲動在道亦無幾微色及聞安置時烈泣曰吾死不足惜吾師何以至此入獄見弼明罵之曰先生由汝加罪汝何生爲弼明亦無他辭乃竄弼明于旌義愼于泗川益

康與弼明面質相詰又引李翊爲報宿怨之計竟以用意不正亦命編配）○方三省之會鞫柳弼明其供力右宋時烈禮論而甲寅服制則指金壽興爲誤禮不言指囑上命嚴刑始告初疏持示閔鼎重維重鼎重以犯國禁爲妄維重以爲雖使疏好不可犯禁上敎曰閔鼎重雖似勸止維重敢以凶疏爲最好其忘孝廟附時烈之罪不可以卿宰置之一體拿問蓋維重非以此疏爲好而問郎睦昌明直以疏意雖好書之上又加最字而有此命許積謂李沃曰此事惟鑵可解令勸鑵入言以沃爲維重外黨故也金宇亨又力勸之鑵良久許之即入請對言弼明愚蠢不足窮治維重重臣因妖人株連非所以鎭群情上初難之再陳始從之時金壽恒引病不參鞫○旱上下敎罪己欲親行祈雨祭大臣以恐傷玉體請寢上從之○日本對馬州太守平義眞上表賀卽位○平安監司申最好飲酒每醉輒語時事流涕忠淸監司孟胄瑞以查忠州池家事及疏辨柳壽芳俱大忤時議李壽源者壽慶之族乘時構誣故鑵等劾罷之○獻納李沃正言朴信圭等奏知中樞姜柏年終始叅於賓廳議禮不可以任實錄堂上之任請改差上允之以吳始壽代之○時尹鑵首擬吏參而沈梓以末擬得

拜鑠恨之必欲奪之爲彈文喝之梓陳疏自劾不許○朴世堂少跌宕不羣恬退不求進頗爲人所稱至是時輩意其與舊人異趣欲爲引用以爲執義世堂恥之上疏乞遞○鄭之虎少與李烓柳碩等共攻金尙憲爲世所棄至是拜同副承旨時南人間有一二人持異者許瑎放浪人西人待之甚薄及其黨謀攻宋時烈瑎大言於積曰今若殺宋時烈彼爲趙靜庵吾輩爲袞貞也吳挺緯咆哮嗔責瑎奮然曰君眞爲袞貞耶何怒吾言爲挺緯面赤不能答以此坐廢羅以俊嶺南人以玉堂徵辭不至姜允亨爲承旨見同列所論嘆曰終日所爲都是營私遂辭遞還鄉○許積權大運與尹鑴不協鑴怨之以其居相位故難於直斥請推備堂其實欲攻大運及積也大運積俱乞免上不知其交惡勉使速出○許穆上疏曰負罪者執國命威福人已久至瀆亂天經壞滅人紀先王固已覺之未及正名遽棄臣民聖上以仁厚之意不忍加法首罪者罪名遠竄而實處中道恩貸至厚而不念德意失志之徒快快怨望興訛造謗惑亂人心義理晦塞邪說爭起而君臣父子之倫亂而國不危者未之有也王者之治莫善於寬裕而爲國不嚴實禍亂之招也上答曰忠君愛國扶義明倫予甚欽服可不體念後穆又白上曰李烓山海之孫慶全之子人言慶全之文勝於山海烓之文勝於慶全若用於文翰之任豈不美乎文章乃天地精英之氣培養之則天運亦開矣又言趙嗣基忤於用事者至於竄配當先收用又曰金宗一政亂之後潔身終老不及用而死可惜上命贈職穆又薦吳挺昌李壽慶李瑞雨等有文藝權脩有才局俱可大用上許令分付銓曹○藝文提學姜柏年上疏乞遞柏年爲人端良以其父罪廢自守廉約一時數南北文翰淸修之士小北則柏年南人則蔡裕後柏年疎曠不如裕後而謹飭過之○掌令趙嗣基上疏曰宋時烈等貶降孝廟若爲不當立而立不得仁祖之嫡統云則不幾於蕭察之於梁劉崇之於漢耶壬子之春敢以此意投疏時議欲置極刑而幸被先王寬宥初止徙配旋蒙恩放及至去年先王惕然感悟釐正喪制日月之明人皆見之今禹日繼明首明時烈之罪盤據諸奸迸逐殆盡然猶不能大明君臣之義懿操莽卓之輩將接迹而起矣時烈弟子柳弼明推時烈之意指擬嫡統所在而作圖上之是孝廟之嗣位不過爲虛器假號今日臣子皆爲僞朝逋臣將置國家於何地耶答曰明大倫正大義之衷悃溢於辭表可不體念嗣基嘗在喪

中教子璁疏請告廟服闋入臺亟上此疏後以承旨入政院謂翰林趙持謙曰吾於孝宗朝以史官陪同春尤庵兩爺出入榻前其心吾所詳知近日所論乃其言語之失耳○以李沃爲副校理沃嘗師事宋時烈每自稱以小子稱時烈爲程朱道學班馬文章以時烈所贈語刻圖章及是首先攻斥人比之黃季沃季沃者以趙光祖門人疏請殺光祖而自愧其反覆改名以季沃者也○許穆著君德戒二篇以進其書有曰政莫先於勘亂曰有父不父子不子君不君臣不臣紀綱乃亡邦國乃亂曰顯善威惡政法之大經曰摠攬權綱重勢在上曰嚴戚屬上嘉納○李檜子三達上疏請伸父冤檜與尹鑴爲死黨家素富嘗爭數畝田詬辱其叔母又與其姪三才鬪閱傷指而鑴極力延譽尹宣擧素信鑴欲以其子推爲檜婿問於宋時烈答曰檜之爲人或以爲顏曾或以爲跖蹻惟在量處宣擧不聽竟與爲婚李端夏與檜叔母爲一家詳知其事而言之大諫李泰淵請幷拿檜三才治之實非時烈所知也三達乃謂其父以禮論忤時烈而被罪乘時構誣○移配宋時烈于長鬐加圍籬削前判書閔鼎重前參判李端夏官黜之門外大司憲尹鑴掌令趙嗣基持平俞夏益李沆等奏時烈昏迷不恭無改悔之心北路人心淳古風俗朴素時烈處之有足以誑誘愚民疑亂淳俗鼎重等崇長罪魁沮抑正論請幷罪之上即從之初時烈至德源門生多從北方之士亦聚學時烈不謝遣講論如平昔時輩惡之因柳弼明疏必欲殺之許積以爲不可遂末減爲安置初張善澂判金吾以德源無瘴定配所時輩大恨請移南邊遂配熊川鼎重與弟維重俱以風裁才局爲時所推南人最忌之端夏以李檜事忤鑴故幷論之鑴爲鼎重所拔擢而連劾兩閔人謂之畜狗噬趾鑴等又欲攻金壽恒幷及鄭致和爲許積所止許積上劄言宋時烈既貸以不死當移之嶺南無瘴之地答曰時烈之極罪神人共憤少不饒貸以雪孝廟受辱之耻乃孤日夜切齒之至願卿言如此移置無瘴之處乃改以長鬐時人必欲殺時烈而積慮後世公論嘗曰何必殺僞君子而爲眞小人乎大憲李袤執義吳挺昌掌令趙嗣基持平俞夏益李沆等請時烈圍籬安置獻納睦昌明正言權瑎等亦同請上卽從之時烈怡然就道不冠不扇踰越關嶺千餘里每先金吾郎以行郎沈良弼侵困備至時烈既入籬徐謂良弼曰由我爲遠行良苦神色泰然良弼亦敬服時烈安於患阨探討書籍著朱子大全箚疑○以

尹鑴爲吏曹參判都承旨睦來善入陳銓注用人事爲擧行條件授注書至上所答處皆以卿言是矣書之實非上之所知也時近臣於上旨輒以己意增加已而來善爲吏參鑴復爲大憲○自春間人皆言李壽鼎宇鼎裂而止之萬口藉藉至是壽慶上疏以爲被罔極之言上答以不足掛齒楨樫事後壽慶等讐怨大妃謀欲離間傳播已久今始自明壽慶不孝於母爲安州判官時其母哭出官門州人莫不痛駭爲臺諫論議凶巧又欲動搖中宮以國舅罪重則國母避正殿之說探試上不悟至比汲黯許穆尹鑴等稱第一流○士人李昌雨疏言九條其納諫爭曰有一介臣（指壽慶也）抗義直節不啻若汲黯魏徵其尊儒賢曰太公九十佐文王百里奚八十佐穆公自古伯王未有不資於耆德大老者（指穆也）其愼銓注曰吏部之長苟非公明正直之人不能當其任況昏謬蹇駑（指徵也）受人侮罵者乎宜擇耆德重望（指許穆也）之人其明大義曰儒臣（指鑴也）導聖上以大義以聖上之明哲既得其人未盡其用則其可謂得其人乎疏入未旬穆爲銓長鑴宇遠亦皆擢除○士人李九碩上疏曰宣廟朝奸臣澈羅織不辜夷滅異已光海朝賊臣爾瞻等導君不道幾絕社稷顯廟初服欺世盜名之徒誑惑聖聰壞亂邦統今聖上屛黜邪黨登崇俊乂此相天時順人心也仍念聖考行狀乃一代實錄而製述臣李端夏文詞譾鹵知識暗昧務掩其師之罪不肯導揚聖烈其無君上蔑公議甚大願擇光明正直之輩改撰焉九碩者李台瑞姊子也○召對玉堂官兵判金錫胄請對入侍講綱目至樂毅報燕惠之書奏曰樂毅書悲慨激切言己之契遇於先王以明其心志其忠悃藹然人君或時披閱則庶可感發而興嘆也時宋時烈遭讒見謗故錫胄微諷而上不省承旨金萬重曰臣聞尹鑴請上無讀論語集註大文亦不須多讀其言不當大文則聖經集註則賢傳且不讀註何以尋經義乎中原有陸王之學不取朱註我國自祖宗朝一從朱註今何可不用鑴以臨文不當諱孔子名陳達云若然則御諱臨文而不諱乎聖賢之名何可不諱祖宗朝不如是且讀聖諱有何補於國事耶上怒而不答萬重曰李九碩疏請改先王行狀莫大之事渠何敢言又何敢以宣顯兩朝比於昏朝乎上怒叱曰九碩疏取舍在予爾何敢言黨習猶未祛耶萬重又曰許穆請贈金宗一職而言宗一自政亂之後退而潔身云宗一不得爲名宦實在孝顯兩朝而直謂之政亂其言悖理

矣睦昌明勃然進曰許穆想以宗一不附權貴爲言豈以其時爲昏亂耶柳命賢曰尹鑴豈有斥名聖人之理許穆亦豈謂先朝政亂乎上曰萬重奸巧曾構誣領相僅免刑推而謫金城今又欲搆人怒甚不能語錫胄曰臣於其時入侍穆誠失言上曰人之失言易矣何可以此爲罪昌明命賢曰不可抉摘言語以爲罪上遂命萬重罷職萬重趨出承旨宋昌自外進曰未知萬重言何事而上教亦如何願聞之上曰見注書草册則可知何敢煩請昌明命賢等交口斥其非以爲不知分義上益怒遞宋昌昌出上曰宋昌欲知君父淺深敢爲迫問凶惡矣追命罷職又下教曰黨論自宣廟朝始盛至孝廟朝宋浚吉宋時烈以斗筲鄙細之輩假借儒名退在山林遙執朝權凡進退人物大小政事必先稟議於兩人而後上達事極寒心己亥議禮貶薄孝廟以長論庶上年賓廳會議先王親考禮經再三下詢首相金壽興等徒知阿附權門不以實對終不聽從先王赫然震怒只罪首相未及罪諸臣而昇遐孤冲年嗣位遵先王遺意以定大禮上雪孝廟受辱之耻今大禮既正大倫既明而金萬重以奸巧不正之心張皇飾辭執捉兩賢不遺餘力宋昌唐突直前詢問萬重之事於君父之前至再至三有若朋輩間言語人臣分義寧有如是其無君附黨甚矣金萬重削奪官爵宋昌拿問處之又命抹去金宋二字只書其名○執義吳挺昌持平兪夏益李沆等請設科嶺南以慰一方之心竝多士之氣上以似近格外不許許積亦以爲非事遂寢時嶺人以受賑投疏自以爲首功意望甚高在京南人先登清要視嶺人無異於前日嶺人大失望挺昌欲慰其心發是議嶺南巡撫使權大載歸請本道設科引仁祖朝以星州士子被錮於昏朝別設科事爲例下備局回奏不許○六月以尹鑴爲左參贊閔熙爲禮曹判書吳始壽爲大司憲李馥爲掌令熙外似寬厚而內實頑貪無識與弟點交結許積如兄弟馥居開寧開寧舊多土賊馥名在賊黨將死有救者得免至是攘臂於加罪宋時烈之論故引爲臺官馥嘗獻書時烈稱爲先生而反欲加害人尤惡之○綾州牧使李世翊曾爲務安縣監時有毀撤鄭介清祠宇之命世翊焚其位版至是掌令金海一以爲附黨侮賢請罷職不叙從之又以罪重律輕請削版又從之○左議政金壽恒力辭遞○對馬島太守平義眞呈書禮曹曰大明舊臣吳三桂輔翊先帝幼子仗節擧義業已圖南北兩京而各天異地未詳情形貴國地近靺鞨道

通中原不知干戈餘殃無及邊徼耶於是尹鑴欲因日本通錦廟堂欲以倭書告清相爭不決○以許穆爲吏曹判書張善澈爲左參贊洪宇遠爲大司憲○堤川縣監李斗元以南人所爲不正對人窃議權大載聞之以言及議禮嗾大諫李觀徵等劾之削去仕版○星州禿用山城距大路甚遠非要衝保障之地而山勢險阻可合避兵李元禎勸築之監司鄭重徵巡撫使權大載俱以爲可城南民困於飢饉又重之以城役怨聲載路○龍仁人柳潤上疏請浮海入鄭錦軍中與之通信上優答時以伐胡上疏者甚多蓋承鑴囑也○清風府院君金佑明以憂卒佑明性戇而過亢初與柟及南人詭合欲薄譴時烈等以快宿憾引其親黨共握朝柄已而見柟等與保閣衆南爲表裡危機不測乃大驚悔涕泣遂發楨檉陰事內爲保閣所嫉外爲鑴穆宇遠等所斥上亦深惡之不得數進見故憂憤廢食飲酒成疾見朴憲疏尤欲遂不起時上不醫問私乞藥於御醫及卒大妃益哀痛達夜號哭重哀中又遭大慽人情憂惶大臣以下皆來慰而衆南喧笑于班列穆鑴不參○朴憲有罪杖竄憲上疏曰彼時烈者無君不道之凶也當先王即位初自算國勢危急敢生自固之計陰爲後日之地乃於議禮之日敢引檀弓免子游裒之說外眩人之耳目內實有所附自以爲我之秘謀誰能知之及尹善道之疏微露其心迹而趙絅柳世哲等疏益彰其凶計則自知其終難掩覆陰嗾其黨或請焚疏或請按律正罪欺蔽天聰以掩其迹先王感悟釐正喪制而未及按罪至於禽明繼照又蒙恩顧之典幸其有可望之勢妖肝鬼膽踴躍爭扑以爲罔上眩下之術又可試於幼主乃曰先王之所以照其肝肺者必由於二三公子倡爲陰險之說以爲網打名流之計幸聖明洞燭凶計不遂則羣起飛謗百計窺覘內以驚動慈聖之心外以疑惑聖上之聽及楨檉等自陷罔測之罪則又欲乘時構誣以售前日之計尹堦之終始欺瞞者亦其意也噫時烈不欲歸宗統於孝廟而欲使聖上不得爲宗統之主其心所在誠不可測時烈之罪有浮於仁弘之媚昏主伏願一遵仁廟處仁弘之法處之上告宗廟下布朝野（疏是趙嗣基吳挺昌朴熙采合草而尹鑴潤色之者）許積上劄曰朴憲疏先王照其肝肺必由於數三公子之說從何得聞而乃敢筆之於書上達紝纊之聽乎且驚動慈聖之心疑惑聖上之聽云者尤極無狀肆爲僭逼之說輕加於慈聖其不敬非言及乘輿之比也彼尹堦疏

自是別事寧或相干而拾彼合此顯然指斥臣聞此人短於爲文今若招致政院使著一通文字則情僞莫遁事狀必露矣上答曰憲疏陰險巧惡驚駭莫測將欲究問上深納憲說而批故如此實無究問之意大妃敎曰生固無益之人至今生存不忍聞之辱及於先王且以予之故貽害於主上聖德者多矣只望速死而歸此心未定又遭罔極之變不知所以爲心神精迷亂惟欲閉口而死左右見而失色都承旨李弘淵勸積陳達遂入閤還出稱病乞免藥房提調許積張善澂李弘淵等請入診上揣知欲言慈敎甚不悅而許之積曰頃日慈敎自上知之乎上色不平曰知之積善澂交口言憲罪上不答積請令政院招憲試以他文上允之弘淵繼陳其不可不重治上不答積又言李九碩以宣顯兩朝比於光海請出其疏而治之上不答弘淵申言治憲上終不答玉堂箚請憲嚴治答曰招試政院後處之弘淵招憲坐庭下出題試之半日不成一語趙嗣基密構草乘隙潛授憲乃書上弘淵奏以前日疏安知非宿構上曰知道嗣基上疏曰慈聖有曰不忍聞之辱及於先王又曰由我而有害於主上聖德遠外傳聞豈不疑惑伏願聖上負罪引慝禀覆慈聖明知所不悅者在何事過在聖上則亟自改圖過在朝臣則明正典刑若慈聖偶然過慮則必期廓然覺悟如此則君臣上下一體交欣罔有疑阻如其不然宮闈之間讒邪交構之輩乘間而出無以善其後也今朴憲疏一上擧朝欲殺之蓋其疏意陰僻巧中一時之忌諱也至於語及先王與慈聖者其意蓋言外間傳說者之無狀非敢自欲非毀慈聖則亦與誹謗有間因此重治則徒快外人之心適足以歸怨於慈聖也上敎曰上年議禮時先王親攷禮經釐正大禮豈有二三公子與論於其間之理況內以驚動慈聖之心云者尤極痛駭朴憲拿囚指嗾製給之人鉤問以奏積大運等共陳嗣基疏語怪妄上不答既退上敎曰趙嗣基身居近侍敢以人子不忍聞之說加於君上營救危險之輩如此怪妄之人不可尋常處之削奪官爵後因旱疏決判樞鄭知和曰朴憲宜加刑推而必不欲則可竄之大運亦以爲當刑推右相許穆曰憲以儒爲名刑訊非淸朝美事判禁閔熙大憲金徽同穆言大運曰渠豈儒也受人指嗾不可不刑吏判尹鑴曰刑憲害於言路放之爲可積曰謂可全釋耶鑴曰然大運曰何可全釋鑴曰放憲則可廣言路大運曰語犯先王慈聖不可放鑴曰非如柳弼明大運曰先王考經正禮而謂出

於他人與弼明何異鑑曰罪言者則言路塞大運曰然則弼明亦言者乎穆曰傷聖德積曰仁祖朝金垣受刑鑑曰名士事可刑而此則不可刑大運曰朝士事猶刑推況此事乎上曰仍之穆猶笥救上不從憲屢刑不服歇杖故也上殊無意深治而憲原情告宦寺與政之謗欲以此禍人而自媚於上上素切惡此等語乃命連加嚴刑必欲得所言之人竟從鑑言發配○執義南天澤掌令李馥奏柳弼明處於絕島而時烈處於陸地非但人心不服弼明亦不服請時烈荐棘絕島仍以釐正邦禮告廟頒敎持平權瑎安如石奏告廟頒敎必因討逆而行時烈既待以不死則遽施討逆之典恐未得當遂引避掌令金奐以徑先請行未合事宜請遞天澤等出瑎等上從之尹鑑實主張陰囑而不欲自當委諸天澤等○都正金壽弘疏陳八條其一請通庶孽其一請爲大明復讎時許積無子以庶子堅承嫡壽弘阿積意有是言又以其奉淸國年號一世嗤笑故强論復讐以自解○以權大運爲左議政許穆爲右議政穆見卜相命下急以篆寫皐陶謨待曉進之以衒其技且以討罪明禮己功故以天討有罪天秩有禮等語自方焉以老職僉知甫過半年五遷至三公前古所未有也○上以閔鼎重維重無故不仕命推考尹鑴奏當杖一百盡奪告身從之○秋七月以尹鑴爲吏曹判書金徽爲大司憲張應一爲大司諫李堂揆爲副提學應一上辭疏論宋時烈貸生及先王釐禮時數三臺官連擬淸班之不當上只以勿辭答之○司諫趙昌期上疏陳朋黨之弊仍論上之扶東抑西之太過及論禮之臣枉被連坐律及原任大臣推誠待之之事末言盡孝大妃之意上嚴辭答之昌期在先朝末年上疏請破朋黨至是時輩意昌期必怨西人且以其妹爲枏夫人爭相稱譽超拜司諫而昌期不受籠絡抗疏論南人之乘時報復專擅病國之狀南黨大駭柳命天請遞差從之○許穆因旱上箚其中所謂黜有罪指宋時烈一物失理指楨樫等也○以旱疏決許穆尹鑴力請放世龍妻及楨樫等上稟大妃放之鑴及洪宇遠李袤等力請通用庶孽蓋爲積庶子堅而發也後又疏決至宋時烈上曰不可擧論鑴曰既移無瘴之地撤其圍籬似宜上怪而瞠視曰免死幸矣何可論也鑴曰臣意初不欲圍籬也上曰寬孝廟之罪人則不雨矣鑴暗嗾朴憲請殺時烈欲掩其迹故爲此言也○慶源郡海水黃赤水原振威等地雹大如桃禽鳥多中死○尹鑴力言李端夏撰進先王行狀當

改上令鑴改撰鑴佯辭不聽鑴經年乃成極言宋時烈等誤禮○正言李壽慶劾奏領相許積左相權大運皆非其人金徽爲吏參不職而復擬吏判望閔黯素乏時望而入於卜相誠爲太濫上命遞壽慶職積大運等呈辭求免上荅以年少浮薄之說不足掛齒工參洪宇遠上疏言分朋擠排以亂朝廷不出壽慶無以重國體靖朝著許穆上箚曰壽慶以直諫聞人不以壽慶以罪得罪而必以爲直道見斥掌令金海一持平李沆請罷壽慶職依允大憲李袤疏曰古人比臺閣於養猫俚言不捕鼠而攘伏雌者壽慶之謂也禮論是非三分右時烈者二所餘者一而已當收合人材同心濟艱今之最先務豈可一毫分歧自敗哉正言李瑞雨上疏極論壽慶之直言出於率爾妄發大臣之引入過於蓄疑懷嫌至於洪宇遠之疏必不知壽慶爲何狀人而乃有孔壬大讒偏嫉壽慶之人使之白地構捏熒惑善人宇遠上疏言瑞雨壽慶固是一體之人首尾相應若常山之蛇司諫金奭疏斥瑞雨副學李堂撰應教李沃校理睦昌明箚請瑞雨罷職依允穆以小札進筵中曰壽慶瑞雨皆以孤直特立爲心其言之過激不足罪也臣知此兩臣最深臣雖昏耄豈嘗黨壽慶而負聖上哉今壽慶則語涉

大臣群起而斥之至於玉堂箚贊譽三公各立題品隱然有阿大臣斥諫官之計爲朝廷羞大矣嗣基壽慶瑞雨皆臣所薦嗣基首以言抵罪壽慶瑞雨又以言被斥臣誠一耻一悲上不悅曰於卿有何不安穆申言終不納穆無聊慍色而出吏判尹鑴欲以海一出補外邑吏郎柳命賢爭之不已及命賢拜修撰陳疏避嫌曰今日正當一意鎭定同歸寅協豈料一席之上情誼相阻於是穆托以焚黃上箚乞暇依允政院奏請勉留都承旨洪處大左承旨鄭哲左副承旨李夏鎭立異不參玉堂及館儒李玄紀等上疏勉留上遣承旨敦諭留行穆屢箚不許掌令李馥持平權瑎奏獻納任相元曾在玉堂曲護時烈請遞差頃日政以吳始復拜副應教越次而陞者也姜碩耆擬司諫僚議不許者也請推考吏曹堂郎改正始復鑴上疏乞退吏參睦來善以李馥擬司諫受點鑴奏以來善輕蔑同僚命馥遞差又命壽慶除副修撰諫院奏請還收允之○許積奏許穆位至三公年八十二當入耆社而故事非文吏不得入今穆之所兼任如領經筵監春秋皆文吏之職豈可不入乎上許之穆曰國典豈可輕改鄭仁弘之所不爲臣不忍爲之上令安心勿辭○竄判府事金壽恒于靈巖壽恒上箚曰

今日朝臣論宋時烈之罪輒以執國命作威福爲案至曰人主不敢正其罪噫
聖上歷考往牒曷嘗見明君哲辟在上而下有執國命擅威福之臣乎設令時
烈有擅國之罪終始委任而專寵者非孝廟與先王耶如使爲此論者少知尊
主之義不宜若是其放肆也況以我孝廟之睿聖神武先王之大公至明豈肯
受制於下任其操縱國柄而莫正其罪乎向者臣强之說發於北譯之口君臣
上下莫不憤痛將有辨誣之擧此豈爲臣下而然哉誠以既曰臣强則主弱在
其中故也其時慈聖下賓廳之敎曰先王於此果有一毫近似者耶慈聖所以
痛先王之受誣者亦在臣强二字矣人臣之强孰有如執國命擅威福者哉然
則今日當辨之誣不在於異國而在於朝廷在異國則辨之在朝廷則置之其
於義理果何如也淸風府院君金佑明疏中所陳只是至誠憂愛之發而聖上
之受而自反不示辭色亦已察其意之無他而至請召致而庭詰有若置對而
鉤問者然此何意也前後進言者率多悖倫而亂常至有勸聖上以照管（注書記日）
載以管東而承旨李夏鎭潛改以照管慈殿之動靜以子而照管父母豈非逆理乎易家人曰女
正位于內男正位于外下文曰家人有嚴君焉父母之謂也註之者曰既言男

女之正又推本於父母之嚴觀此則男女內外之位非母與子之謂者豈非灼
然甚明而以此援喻固已悖矣至於不貳過之說尤非臣子之所敢出口者也
今閭巷之人匹敵之間猶不敢對其子而斥其父母之過則指斥慈聖之過於
聖上之前者是何分義是何道理以聖上之明睿豈不知其言之悖謬而猶且
假借太過曾不嚴斥其有如朴憲狐鼠之輩固無足恠也憲疏所謂驚動慈聖
之心者其言大不敬其心極叵測不知何人以何說驚動慈聖而慈聖所驚動
者亦著於何事耶勿論受人指嗾與否不可不嚴鞫得情而正其罪也況慈聖
諺敎有非臣子所忍聞者慈聖宿患沉痼荐罹巨創氣力漸綴今又因此盡傷
以致玉體之增其不豫則聖上當作如何懷耶語曰孝莫大於寧親聖上今日
事慈殿之道莫大於慰安其心而治奸人詆誣之罪亦其一道也於此而或處
之不嚴日後凶言必不止此而無以彰聖上之孝解中外之惑矣憲之情狀聖
上亦既洞燭特命嚴鞫而趙嗣基公然投疏至以歸怨於慈聖爲恐動君上之
計可謂無忌憚之甚者矣嗣基被譴後右憲之徒百計營救合辭請釋其爲憲
地則至矣獨不爲慈聖地乎如此而謂之明君臣父子之倫者非臣所知也楨

樫等竄配纔及半年遽命全釋不幾於恩勝而蔑法乎然而此擧初出於特恩則不害爲親親之仁而至於自下請釋豈非大可寒心者乎且聞其分疏之語

尹鑴說

至以爲初非重罪譬如人家子弟近婢僕於父兄之前是何言也先王之所深憂而難處者慈聖已親諭於臣隣如不以先王之憂爲不當憂而慈聖之敎爲未必信則必不敢肆然爲此說也明君臣父子之倫者亦如此乎答曰觀卿箚辭不覺體寒而心冷噫孝廟之待時烈亦猶高宗之於傅說文王之於呂尙昭烈之於孔明太宗之於魏徵則爲時烈者當竭力圖報而反生陰險之計貶降論庶壞亂禮制當論以一罪而以孝廟禮遇之故施以次律矣昔大舜之世尙有共鯀流殛之典況時烈實孝廟之罪人豈可釋孝廟之罪人而有回頉灾異之理乎所謂照管慈聖云者尤不勝駭憤卿居大臣之列乃以人子不忍聞之說肆然筆之於書以駭中外之聽將欲離間我母子耶予欲溘然無覩噫母子之間人所難言況以萬萬不近之說詬辱君父是可忍也孰不可忍也仰天叩胷生不如死且楨樫俱以骨肉至親久竄遠地慈聖仁愛之心特欲放釋故孤仰禮至意返之京第使之杜門自責其於議親之義明矣楨樫等所犯不過持身不謹而欲使陷於不測時烈身犯一罪而反爲伸救卿雖急於救黨肆爲不忍聞之悖語何面目復謁兩朝於地下乎大憲金徽掌令金海一持平李沆司諫李沃正言李瑞雨權瑎合奏請壽恒罷職答曰金壽恒忘君負國之罪不可不屛諸四裔中道付處兩司奏請遠竄依奏上欲加重罪問於許積積與大運迭進非斥而以離間母子之敎爲情外上命還入改下李沃等言趙嗣基陳怪疏請付處李壽慶被罔極之謗請查問幷不允都承旨李弘淵伸救壽恒罷職洪宇遠上疏曰不貳過之說只是微有差失之謂此顔子之幾于聖也臣以此望於慈聖實出於螻蟻之忠今乃斥之以謬妄臣不覺氣短而心寒也○成均館柴塲在驪州可設田園與尹鑴庄土近鑴常流涎爲祭酒遂生圖占之計乃以趙汝秀爲驪州牧使以得之○成川府使金壽增工於篆隸富於文詞以弟壽恒被竄世道益險遂投紱歸卜居春川谷雲築不知無名等庵與世相絕而沒○八月謁崇陵○定大王大妃爲顯宗服制齊衰朞年尹鑴建議以爲大王大妃之於先王當服斬衰三年引周禮凡喪爲天王斬衰及晉太后爲孝武斬及五禮儀外喪皆斬之語且引子可臣母之說以爲證諸大臣獻議皆言

不可鑑又上疏力言當行三年上從之許積等請召二品以上三司更議上又從之鑑與穆積等爭論於上前鑑曰王朝之禮與士大夫禮各異固宜分別而用之母后亦在五屬之中又引馮太后弒其君之說以爲母之於子亦有臣道積曰子無臣母劉侍讀之言是矣穆曰雖有天顯之親未聞父母爲親屬父母之爲五屬斷無是理鑑曰臣惟知周禮經文父母似在五屬之中積曰此鑑自做之言五禮儀只言外喪斬母后之爲國君斬見於何處耶禮判閔熙兵判金錫胄副學李堂揆獻納李德周等皆同積說鑑曰此不可以言爭止之可乎諸臣退鑑仍落留曰此只在上斷而行之如欲問之洪宇遠吳挺昌李同揆俱有禮學下詢可矣檢閱趙持謙駁鑑臣母之說有傷倫理上以陵轢重臣特命罷職於是積等遂會賓廳論辨曰尹鑴之意以爲爲長子斬衰者以其將所傳重則於其已傳重者固不可以是班之但古禮本無將傳重已傳重之分若以已傳重而增其服則太后之於皇帝猶可增齊至斬太上皇之於皇帝本是長子斬衰之外更何加焉今直曰已傳重者服當有加云則有乖於禮所謂母爲子不得過於子爲母之義又曰尹鑴之意以爲大王大妃若爲顯廟服齊衰則恐其有士大夫爲孫服之嫌此不然禮曰天子諸侯絕旁期故天子諸侯之后妃於其子孫之服只服正統而絕其衆子孫之服今顯宗大王若不在嫡孫傳重之位則當幷與期服而絕之豈有齊衰之服哉惟其承正統而履至尊故尊同而乃有此服期之禮又曰尹鑴以爲喪君三年以明君之於民有父母之義我孝廟顯廟之於大王大妃乃子孫之倫子無臣母之義則固不可擬之於臣民服衰之類豈可捨本服而降服臣民爲君父之服也又曰尹鑴又引諸侯有五屬之親者皆服衰之文以爲證此亦有不然者禮所謂五屬之親者斬齊功緦服也鑴所謂言五屬而不可捨父母者亦不然屬之爲言屬於己之謂也喪服圖式疏既曰親屬又曰支黨又曰族屬則屬字之不可加於父母以上蓋亦明矣又曰尹鑴以尊同之說爲誤乃曰此與姑姊妹女子弟姪既爲諸侯及夫人則便有尊同之義況爲本國后妃而尊爲國君之母若祖母者耶又曰尹鑴又引五禮儀以爲外喪皆斬即祖宗之制此亦不然大王之喪外而羣臣內而王妃下至守閽固皆服斬故莫不逐一詳列衰絰之制而至於王大妃及大王大妃則不列於此其義可知又曰說者或引儀

禮爲天王斬衰之文以爲證此亦有大不然者此傳乃諸侯爲天子服之傳而其疏曰諸侯諸臣皆爲天王斬衰曷嘗曰母后爲天王斬也又曰先王所以親考禮經而釐正者卽釐前日期服之誤而反齊衰三年之正也今若因說者言捨先朝已定之齊衰而增至斬衰之過則竊恐非先王釐正之本意上遂命以期制改定穆意本與鑑崖異積大運見鑑疏慮爲鑑所攻必欲排擠而非穆則莫可敵故乘穆失意狼狽誘以出而相助則當安其位穆喜從之袖劄以入以折鑑積大運等交口譽穆請上溫諭又請叙李壽慶以安穆心上從之○朴憲久囚受刑憲妻怨挺昌鑑之始誘而終不救欲擊錚訴之積又堅持之鑑等悶甚乃以許秩拜江華留守以餌積積始解之憲得定配秩屢典州牧行甚鄙汙穆等入銓欲悅積超拜全羅監司輿儓皆笑積亦知之奏遞至是又擢留守秩至官怙勢貪殘而人不敢言鑑納款於積謂積家人曰吾自今每事必稟於領相爺而行之○九月別試文科一所試官吳挺昌二所試官李夏鎭出題顯有逞憾東朝之意塲中驚駭儒生數百人閣筆而出○尹鑑請設體府許積曰恐致彼人之疑鑑曰以海防爲言則彼何疑之權大運曰當先

實後名金萬基曰大臣坐備局行體府事而藏其名號可也有名無實國之大害上曰當加思量矣旨李同撰亦疏請之○自群小得志之後方伯守令皆以其黨差遣競爲貪縱百姓嗟怨如在水火上亦聞之下敎戒勅○楨樫等至東郊上遣中使問之楨等邀上所信幸宦者數人三日大宴尹尙宮亦出見歡飮楨等願居豐壤上賜銀三千兩令起第無何叙用憲府循例請還收上答曰爾等敢負兩朝盛意亦何不念予親睦之意乎○許積奏神德王后本宮在北道祭非禮之正宜罷之亦勿追祔本宮洪宇遠亦力言之蓋神德復位因宋時烈之議故積等有追廢之意而發此議也○上命安州漁船還屬明禮宮宮本爲大妃殿私財也積爭不可宇遠亦言之上曰事有不得自由其間亦有曲折李沃厲聲曰人君豈有不得任意之理柳命天睦昌明亦言其不可積等更迭力請上不從○除郭世楗都愼徵柳世哲六品職從尹鑑言也○尙州人全翼耆上疏請上委任儒賢毋爲讒間所構上優答時鑑與大運輩交惡宋道與承鑑旨邀翼耆館于家嗾令投疏所謂儒賢指鑑等也○叙用趙嗣基從鑑請也○行五家作統法士夫庶人一從家座隣比作統五家爲一統統有首五統至十統

爲小里十一統至二十統爲中里二十一統至三十統爲大里里有正屬於面面有尹定統牌式記男女家屋某職業某技藝生產物故每季朔查牌加減漏落者罪男十六歲以上有紙牌官司印里正署出入詞訟以爲身符凡姓名不載統牌者即不在人民之數訟不得理死無殺罪凡統里相保相司婚喪相助出入相友患難相救講信修睦務爲良善息訟罷爭勸農桑督賦稅如有不孝不悌叛主殺人傷風敗俗盜賊不道等事告于里面面聞于縣不告者幷論嗣後移居者告由得許里正面尹雖文武官亦得差之規避者以徒配論凡二十一條尹鑴倣管子制進而許積金錫胄柳赫然等增損之○冬十月時麗朝諸王陵太半頹圮顯宗壬寅遣禮官封植定步數禁樵牧三年一遣禮官視之以王氏後裔在松都者爲守直官月給米五斗至是禮郎還奏守直官貧殘狀月加給五斗○漢城府上戶口數戶一百二十三萬四千五百十二口四百七十萬三千五百五○虹見于宮中承暉殿○命叙用閔鼎重維重及李殷相崔後尙尹嘉績安厚○修撰沈壽亮上疏言臣爲宋時烈門徒不可復齒清班上命削黜○安璥投疏請殺宋時烈柳弼明擢用都愼徵郭世楗承旨鄭之虎南天澤李沃等欲捧入洪處大李世華力塞之適以上候未寧不得入○十一月設增廣別試許積權大運睦來善閔熙閔點尹鑴李觀徵李元禎李堂揆子姪無不擢第是時儒生決科如摘髭仕者歷官如遞傳榜眼未出科名先播題目未下物色先定相與鬪勢淆亂極矣○初進士任詡李胤慶上疏請上與大妃別處兩宮兵曹入直官見之驚駭却之至是詡等見壽慶陳疏自明相率上言下刑曹兩人就囚援引諸人多有可疑之迹不復究問只施竄配薄罰李同揆請還囚刑訊洪宇遠曰事未覈不可施重罪○檢閱趙持謙上疏救宋浚吉仍及陷罪諸臣上留中大憲李袤執義柳命賢請持謙削黜上只命罷職洪宇遠請遠竄不從持謙久在內翰記群小情狀最悉而及上章言甚婉弱不敢明言宋時烈之冤識者短之○賜許穆几杖○上引見大臣備堂已而命諸臣出獨留許積許穆示一幅畵乃滄波萬頃泛一葉扁舟圖也上曰舟無維楫中流遇風必有顚覆之患此可推之於君道圖上有御製文曰治國之道有五曰好學問曰用賢良曰納忠諫曰好聞其過曰賤寶貴賢嘗御晝講上猝然嘔吐神氣不平夕入診積問起居上曰去夜讀書至四更而五更始寢覺卽進食仍出晝講

食不消以致嘔吐也積仍陳攝養之道〇城全州威鳳山〇正言姜碩賓奏宜
侍赴擧千古所無而肆然奏稟其習不可長不可以既罷而置之且於奏稟後
移牒兵曹也乘掌印有司之不在盜印成送尤不可尋常處斷當該奏稟盜印
移牒之官請拿鞫定罪上乃命內官睦後立定配〇十二月白虹貫日求言召
大臣諸宰問弭災之策〇追奪宋浚吉官爵持平沈檀發奏大憲洪宇遠正言
姜碩賓等連請許之浚吉門人前縣監洪得禹上疏伸辨并訟宋時烈冤上命
得禹及縣監趙相愚學諭安世徵等削去仕版儒生高晦安相億等停擧尋因
碩賓等論得禹等三人并命遠竄〇時淸有吳三桂亂尹鑴等托北伐大義圖
占兵權請設體府上以許積爲都體察使領樞鄭致和上箚曰時有難易勢有
强弱不量時勢誕爲大言身得美名國受實禍非事君以忠之道也許穆上疏
力言不可鄭致和柳赫然亦言之〇三法司禁制節目成新婦享舅姑時酒一
壺肴饌五品外加數者庶人墳墓石人望柱表石過三尺者士族婦女着繡衣
裳者幷家長論罪常民女着紗羅綾緞者城內騎馬馳騁者城內僧人非公事
留連者常民娶妻時着紗帽者幷抵罪〇持平沈檀奏咸鏡南兵使金益勳特

一冗陰而遽授閫任輿情咸駭請遞答曰金益勳曾授防禦民皆願留則獨不
合於閫任哉後從鑴言遞之〇玉果土豪鄭昌後鄭演等苦其倅申汝拭督徵
羅穀乃於營將點閱私操之日使人誘脅赴點者使之逃散汝拭呈于監司遞
歸許積請首倡者摘發重治監司權大載以昌後演爲首倡又言朝家旣使停
捧汝拭必欲督捧以致軍兵逃散豈其罪專在於民刑判睦來善回奏請昌後
梟示演以下全家徙邊備局奏因民訴查治汝拭大損事體置之何如上從之
尹鑴疏言如非汝拭貪虐之甚何一縣之民擧皆逃散昌後雖豪强非民之疾
視其上安能誘脅至此其罪在汝拭而不在昌後也民之抱冤枉死有累於仁
明之德梟示關文雖已發送及今追之猶可及止上不從時鑴受賂於昌後之
子有故未赴於備局備局知之急送關文鑴大怒急走人止之陳疏如此大諫
吳挺昌奏大載之稽滯朝命非渠之罪且有善治遞之可惜罪由尹鑴而罪大
載則鑴必不安恐有歉於禮遇儒臣李同揆亦言之鑴屢疏乞退上遣史官慰
諭甚懇至言以禮遇儒賢有始有終大書付之臥內云鑴即造朝上命大載只
推勿罷以安鑴心許積宇遠等爭之終不從〇右承旨李世華上疏曰大禮旣

正之後獻議之臣俱被罪罰釐正之臣并皆登庸臣無學識雖未知某是某非既已斷自乾剛一俾改正則過此以往惟思協心同力以濟艱虞可也頃因趙持謙一疏衆怒齊起追奪之論至及於既骨之宋浚吉何哉聖上倚任尹鑴逾出百代而君臣體貌甚嚴大臣臺官各有其職頃日尹鑴之引入也張皇疏批亦足感心又於夜半特下綸音誰怨誰咎瀝盡肝膈等語有若在下者自訟於上臣不即傳與同僚待曉奏稟删改大哉之言固宜愼簡願勿以偏愛而損其體貌焉鄭昌後罪不容誅因一私報遽緩朝令臺臣之請推尹鑴請罷權大載實爲公議聖上以鑴山野而不允其奏大載則許其罷職曾未幾何乃反成命舉措顚倒中外駭惑臣恐自今威福與奪不在於上大臣臺官無以盡其職也答曰以追奪爲未安隱有救意實非寅協之道予窃痛歎又命漉差兩司請削奪從之掌令金載顯又以臺奏立異被削奪○以李沃爲大司諫金錫胄言父爲政官（李觀徵爲吏參）子爲大諫國朝未有之事許積曰錫胄言是乃遞之○許穆尹鑴等必欲去金萬基而奪其兵柄攻斥不已許積以爲主少國危勳戚當將兵萬基累疏乞解摠戎之任上終不許

丙辰二年春正月藥房以上有愆候請令攝行春享大祭上不聽曰大祭不親行則其於致敬之禮致哀之情何如哉許積請攝行朔祭上曰追遠之懷三年內非祭祀何伸乎知事閔熙曰高聲讀書恐致傷氣上曰讀書遇好處自然高聲耳○尹鑴白上曰靈林副正翼秀聖上亦思之乎先陵有水石之患而微此人則未必遷陵也爲享官以微事見罷其功宜軫也上曰叙用○兵判金錫胄辭遞大提學以閔點代之○福善君柟奏仁祖反正明史紀事爽實有臣子不忍聞者故臣疏陳於先朝有心驚骨寒之教仍命會議辨誣其後連遭國恤至今遷延上命賓廳會議禮判閔熙戶判吳挺緯大憲閔點大司成洪宇遠禮參鄭晳副護軍申汝哲及三司諸人皆請陳辨左參贊張善澂獨以爲不可曰明史所載未知何如而遽以一時野史註謬之傳有所陳辨乎刑參閔著重戶參金壽弘副護軍李弘淵等議亦同許積奏臣於向日與吏判尹鑴備陳汲汲辨誣之意於前席今無容別議鄭致和鄭知和許穆議亦同上命推考善澂乃以柟爲上使鄭晳爲副李瑞雨爲書狀官以遣之○內下弓子五百張箭二千部分賜北道武士○二月安東生員李亘等上疏言安東文純公李滉先鄉也已

建書院以柳成龍金誠一配享請賜額事下禮曹禮曹言禮安有書院已賜額安東未免疊設上特許賜額虎溪○平安御史洪萬鍾以殷山縣監鄭東龍善治褒奏至賞表裡上觀遠接使狀奏覺其欺罔拿問定罪○教曰從前每月初一日十一日二十一日取稟輪對因去年痘疫熾盛姑爲停止今則幾盡消滅各司官員若非輪對無以陳其弊瘼且人君明四目達四聰下情通于上亦一道也今後依前取稟又命宗室三品以上亦行輪對而楨樫等皆參○講宗室於殿上居首者加資餘皆施賞○吏參李袤上疏陳六條一定國是二伸冤枉白惟讓復官鄭介清復院也三褒節義尹善道加贈三公鄭蘊追贈也四任大臣五安民六養心其定國是曰宋時烈爲臣子而論君父嫡庶之統分而爲貳降殺服制必欲定名然後快於心今其黨俱曰今之國是非一國所同是只是主張時論者熒惑冲嗣自以爲是而强定者也同然一辭牢不可破結義同死如田橫客之五百頌莽功德者八百人萬一外敵乘釁內亂伺隙一夫藉口爲亂民倡則平林赤眉大野金幟安保其必無乎百爾思之調停之外更無他道願廣召大臣六卿二品三司及誤議諸宰起閒諸臣會于賓廳明諭聖旨商問是非以誤禮爲是者時烈之人固當屏之以誤禮爲非者聖上之臣奚罪焉如使一邊之人曉然知此是彼非皆曰今乃大覺羞前之爲則收而用之消融彼此洗滌癥痕使天理之所當然人心之所當得者爲一時之公議則義理可明國是可定上優答曰尹善道非但忠直之人乃孝廟師傅被誣於奸徒含寃入地故贈職正卿未贈議政者疏中有未安（指廢也）之事故也鄭蘊乃敢諫勁節之臣尙不追贈亦甚歉然當確論裁處惟讓復官等事後日亦商確裁處上謂許穆曰尹善道按律臺官事極駭愕考出以奏又曰金壽興久廢敘用何如穆曰不可輕釋上曰夏間歲抄不遠此時斟酌何如穆不對○三月試武科中試者總一萬八千二百五十一人或有六子登科者或有祖子孫三世同科者或有前後甲同科者科名之濫前所未有也○贈趙絅議政從承旨金德遠奏也○掌令李馥疏言仁宣王后祔廟吉日既推擇矣大妃庶婦之服已改於未祔之前大王庶子之服未改於已祔之後則求之神道不遠人情請告廟頒敎付之太史永爲金石之典答曰告廟一款爾言過矣今已釐正服制不啻日月之光明有何告廟之擧乎○因慶叙用閔鼎重等二十二人還授金萬重等四人職

牒○尹鑴上疏曰臣之情勢有不敢一日
非臣子之所忍聞仍出城上以疏留中敎曰沈梓陳橋之說妄發筵中似或無
情率爾之失在所難免推考鑴又疏乞遞且治罪犯以爲人臣顓擅侵官不遵
規例者之戒答曰冢宰爲任進賢退不肖而已凡開政備擬三望則或落筆於
首擬或於末副而已至於榻前問其不爲落點李沃事之事理不當故以爲戒
飭卿何引避安心勿辭修撰柳命堅疏曰日者登對臣猝聞尹鑴質問天點之
久靳兼行臺閣之斜劾不勝瞿然略陳其事體之不當非有意於侵斥而鑴反
懷疑怒陳疏攻臣鑴以管葛自任而其所擧措何異於武侯勤攻吾闕之意也
傍伺狙擊之說決非有道者之言至若眩君上之聰明壞朝廷之紀綱即人臣
之極罪而鑴乃勒加於臣臣未知其何心也鑴以焚黃去驪州館儒李玄綏等
上疏請留○夏四月寧平正泗袖進疏泣而讀之極言黨論必至於亡國前誤
於兩宋時烈後吉後誤於許尹穆鑴而上之稱以賢者無乃指議禮一事耶安有以一
事稱賢而擧之草野之中加之百姓之上乎至於尹則臣知其爲人平生所爲
決非正人也請殺黨論之尤甚者以勵其餘又論陵祭用素之非禮書院不緊
之宜罷養兵之在得將復讎之將禍國兵車之非宜紙牌之非時城役之招民
怨萬科之縮軍額上曰爾之非許尹者何泗曰孝廟朝兩宋大被任遇而所務
者只是黨論今許尹亦如是上曰指何事曰異己者斥之附己者引之此黨論
也許積曰宗臣與論朝廷事安矣上命罷泗職大憲睦來善請削爵依允許穆
辭職出郊屢遣承史敦諭而不入右參贊尹鑴亦辭職館儒權歆等四學儒尹
爾厚等上疏請召還穆鑴諫院屢請泗遠竄從之○洪宇遠上疏曰戶判吳挺
緯年老不善擧職宜許遞上難之宇遠短之不已挺緯遂上疏乞遞時挺緯兄
弟黨附尹鑴與其儕類有疑阻之端及遭宇遠之毁不平愈甚○先是趙嗣基
自畿邑還應旨上疏言紙牌之法民皆歡欣李壽慶斥其非於筵中比於趙高
楊國忠嗣基大怒欲以壽慶家行不美陳疏因同僚力挽而止尋反稱譽壽慶
於是憲府請嗣基罷職不叙許積權大運請嗣基壽慶幷削仕版依允士人李
屋平疏救前司諫趙昌期昌期疏論東西之弊補外且言嗣基壽慶名節自勵敢言不諱領
左相曾爲壽慶所斥不避其嫌而請罪之兩大臣凡干論議不顧是非一任私
意卞莊子兩去之術其爲奇中之意巧矣上命削儒籍積大運上劄辭職上優

答積請召穆上從之大憲尹鑴上萬言密疏攻積大運大運上箚自辨積上疏曰臣受恩四朝無一裨補以此爲罪死且不避若謂權勢之重將釀禍亂則臣心有所不服也尹鑴與臣備局同事延英晉接必與相携未嘗有參差扞格人或譏臣牽掣不斷鑴亦咎臣失大臣體乃以巽懦斥臣於章奏而及至今日忽謂臣有專擅之罪臣實悚駭莫知其意所在但念鑴則素稱知禮臣則不讀書故母后爲臣之義臣所未曉鑴則規模淺狹闊大之論變更之事臣不敢曲從假令逐日相爭固無害於和而不同之義何可怒而持臣之急至於此也上皆慰勉之鑴乞遞上即許之士人具綸上疏曰許穆尹鑴一代儒林之領袖四方之矜式近日以來長在引入迄無供職臣恐楚醴徒設誠意未孚而然也朋黨之弊迄于今日而益甚別區色目互相擯斥或所見偶與儒臣許穆尹鑴同人目以淸南與領相許積同人目以濁南勒加名目轉成傾軋都事趙根上疏曰今以具綸所謂淸南之黨言之則如李沃之汙賤反覆吳挺昌之貪婪滅法趙嗣基之邪慝恠毒者何可謂淸議宗主乎無乃濁南之濁有甚於淸南之濁淸南之濁有勝於濁南之濁而得此名目耶以臣見之正如雌烏雄烏之

難辨鼎底釜底之相些言耳○築開城府大興山城許積主其議而柳赫然監督五十日而訖功凡一千五百三十一堞周廻四千三百三十七把○五月朔日食○太白晝見○六月尊宣祖爲世室○秋七月上大王大妃尊號曰徽獻王大妃曰顯烈○放金壽恒以邦慶也三司迭請還收不允大諫鄭載嵩立異許穆劄斥削黜掌令李善源亦罷職壽恒中途付處○八月謁崇陵○命分道設科文武合取一萬九千餘人許穆上疏曰此科無義農工商賈傭隷走卒不操弓不解字而代射代講者不可計數先王設科取士之意豈如此哉○汰去別提鄭治以諫院奏其祖澈戕害士林之罪雖十世不可宥也○議顯宗廟庭配享許積等以鄭太和身居鼎軸三朝知遇亦未爲不可至於金佐明實非輿論所歸佐明以肺腑之臣當官盡職頗有名稱而既無勳業又無知遇其於道德昧昧無聞則廟庭血食不亦猥乎日者論禮佐明意見逕庭於朞制之論此足可取而未嘗顯言於章奏是不過屋下閒語而已以此配享豈非謬戾乎答曰廟庭配享至重之事豈年少輩不循公議獨立是非之地金佐明才學器局可當

國家重任配享少無所愧爾何曾論議於其間哉許積箚言佐明之必合配享大諫鄭載嵩上疏曰臣父太和援國典所載之制列朝已行之禮亦嘗獻替服之議若言其替服則一也臣於此論何敢開口答曰已亥初喪爾之先卿從禮經爲長子三年之文而時烈等以體而不正之論論以朞制先卿等講論國制出於萬不獲已少無誤引之失況先卿三朝元老國家柱石乎又因許積言教曰故相臣崔鳴吉忠誠功業同符古之賢相故相臣金堉學問道德卓冠一代爲國安民百世可尚而俱未與焉予甚慨惜今觀太宗故事亦有追配之規令禮官收議於時原任大臣於是獻納金海一等奏斥載嵩分疏無嚴護軍李沃上疏曰鄭太和前後獻議曲引明律稱以國制爲掩四種之證致成朞年之制其父之心其子證之人豈容他議哉初使太和力排降殺之制奏行明白之禮則寧有十六年長庶之紊宗統之乖乎謂太和爲時烈順非則可也爲孝廟致隆則未也獨免追律亦聖朝寬典置之清廟用何功德也日者下敎盛稱崔鳴吉之功竊恐聖明未詳當時之事故有此失言請亟改太和陞祔之命且寢鳴吉追享之議答曰爾之排衆攻斥若是滋甚乎至於崔鳴吉未及收議而輕先沮遏予甚不快正言權震翰從沃說洪宇遠進袖箚亦同沃說惟閔熙立異金海一執義權瑎等俱發奏一如沃說許穆上劄請從沃論趙嗣基李袤等繼之上從之只以趙絅金佐明配享掌樂正趙嘉錫上疏曰趙絅先王未嘗一接其面若此者可合從享乎鄭太和輔相三世居黃閣十年而謂不可以配其論議果可謂公乎無際遇之趙絅以時好所尚無異議而太和見黜先王廟庭無一大臣今日黨論可謂慘刻矣一時異己之人盡爲驅除則斯已快心而此猶不足終至於宗廟配享亦以好惡有所與奪伏望更詢大臣不當入者亟令黜之必擇可享之大臣斯速追享焉○九月濟州饑以賑恤廳穀一千石賑之○冬十月尹鑴自鄉來上命與許積權大運同入侍鑴曰臣疏及大臣以此得罪於人叱嗟凌辱無所不至聖明亦疑之使臣赭衣碓舂無以贖罪積曰鑴疏措語太重人臣聞此豈敢晏然鑴反以臣言爲叱辱是情意不通也大運曰鑴有好勝之病凡事必立己見不從則怒須改此病可也上曰人豈無一病痛鑴又言五家統紙牌事大運曰此亦堅執己見之害也將退上命姑留賜酒鑴曰臣前言大臣事自上必欲使釋憾而有此賜酒也積大運曰本無憾何釋之有鑴曰

臣豈敢有憾但叱辱如向日大臣之待臣者則非所以來天下之士也積笑曰彼此受辱未知孰甚大運亦笑曰果是天下士必不無端辱人矣○兵曹參議李夏鎭請依君臨臣喪禮幸淸風府院君喪以慰慈聖之心上不答○神僧雲遊畿甸有女僧妙香者嘗聞姜嬪有遺腹子投水之說謂曰師貌淸秀似王子僧處瓊聞之遂生奸心自稱昭顯遺腹子僞造姜嬪手書來言于許積上命二品以上會議賓廳令禁府推鞫處斬福昌君宮人辭連者二人遠竄

丁巳三年春二月時尹鑴許穆吳挺昌等勸上行親耕上行親耕則王妃亦行親蚕親蠶時例備六宮挺昌女有姿色先是入揀擇而適以腹痛不選欲乘此機以媒上寵又以議禮請行告廟金萬基以議禮同參亦將被罪中宮以罪人女不可主坤闈可成廢立之計故挺昌疏引漢帝躬耕事極口贊之許積權大運金錫胄等以爲行謁陵於春間親耕當退行於後歲上不聽銳意行之禮既備忽大雨暴風壇壝帳幄震破上震恐遂命停退仍減京畿收米尹鑴上疏請備內官行親蠶上答以停止庚申賊招有先行親耕次行親蠶以吳挺昌女選備六嬪以傾中壺○同經筵洪宇遠上疏言賓廳議禮會議諸臣及陳疏被譴人宜放釋敘用許積言若有悔悟者調用亦可但自以爲是以先王釐正爲非何可宥之上是其言不下其疏時大憲李之翼請放定配罪人泗上以無大臣言不許許積言臺官直請放釋前所未有況泗之罪何可釋乎許穆始請放之上從之之翼以見斥大臣引避遞上嘗命解閔維重門黜之罰諸臣爭之還寢○湖南人楊夢擧等疏請追奪故相鄭澈官爵答曰此事是非姑勿論曾在仁廟朝參酌議定今不可撓改夢擧再疏不許○三月上謁崇陵○上謁聖試士○夏四月彗星見訪諸臣以弭災之策張善澂盛言先朝舊臣身罹文網名在丹書者十居八九收召人物感回天怒無踰於疏釋此人鄭知和呂聖齊亦言之權大運許穆等迭起攻之善澂竟罷職不敘○廣州生員李永敷上疏極言議禮被罪之冤及崔愼等未蒙恩宥凡數千言上以應旨姑置之○掌樂正趙嘉錫上疏曰宋時烈若果誤禮則罪止其身足快時議其後諸臣獻議設有差誤無可深罪況其初不與於禮論者一併驅除可乎斥時烈以謬誤固無不可至以貶降等語爲罪案必欲加不測之罪平日交遊篤信之人欲白其心事者人情所不免而前後諸臣竄逐廢錮者其他章甫編配削名者凡幾人哉此猶

不足追奪之罪又及於既骨之宋浚吉內而卿宰顯要外而方鎮郡縣依倚自恣匿非相護貪饕成風貨賂公行怙勢憑凌奢僭荒縱輿儀市井莫不唾罵朝廷之上糾劾無人如是而敢曰不爲黨比云其誰欺乎前日則彼此幷列是非相規今日則盡排異己全無顧忌前日偏黨若誤國事則今日偏黨獨不誤國乎若論賢愚則東人未優於西人若言多寡則西人倍多於東人而用舍之間抑揚如此修隙報怨者得售私計而國家坐失半國之人才率是無改則臣恐終至亂亡而莫之救也己卯士類爲南袞沈貞洪景舟等所戕殺乙巳士類爲尹元衡鄭順朋李芑林百齡許磁金明胤等所構害況今被罪諸臣才德讓於昔人而見忤時議比昔爲倍金壽恒進劄有何語關慈聖而至被流竄向無尹鑴照管等說洪宇遠家人卦等語而壽恒有所云云雖謂離間兩宮亦自難解今其劄語只是指斥諸人之語犯兩闈而反以爲罪瘴海三年被譴已久特爲宥釋固是盛德而兩司論執竟至還收自古被誣遭捏豈有如此之晻昧莫白者乎今之所謂儒賢而識時務者惟一尹鑴而鑴是欺世盜名者其居鄉不善姑舍勿論及至登庸徒爲大言假托大義造車鍊兵欲挑强胡使國家立速覆亡爲憲長發遣禁吏於閭閻有喪襲斂之處或斲棺以檢下吏因緣作奸賄賂大行怨聲溢世玉果死囚之擅寢朝命雖古之權奸亦不敢爲者其他貪濁鄙瑣言之醜也南天漢即一土偶也不辨菽麥不能書半行疏章故前後銀臺之直替人入侍不使聖上諦審其容貌其爲掩蔽亦可痛也末言科塲用奸及鄭太和庭亨時許穆前後言論之反覆及太和之當配趙絅之當黜（疏見上）教曰當繩以重律而托名應旨今姑置之兩司群起攻之乃命削職四學儒生蔡㦿胤等疏請以釐正宗統告廟又辨鑴穆宇遠絅之被斥於嘉錫上優答進士洪景河等疏伸鑴等○命復建鄭介清祠宇從許穆言也○五月咸陽生員盧瀕疏請亟擧告廟之典○星州人李滉疏斥臺諫不請告廟之非兩司引避上問權大運曰予意時烈既已安置必欲告廟者恐太過矣對曰臣等之意亦然但年少之論有以告廟爲當者未知如何也大諫李元禎曰大臣所達頗失輿情蓋有事則告常例也況大統既紊而復正豈可不告乎至於時烈欲加罪則當先加律而次告廟豈有先告廟而後加律之事乎乙巳削勳時亦告廟而尹元衡未嘗因此加罪實國朝已行之例也玉堂睦天成金璁繼陳之上曰予意告

廟後將加罪故以爲過當持平沈檄發論大憲睦來善持不可遂寢許穆箚論之來善疏言過時之後不必追擧前後變遷臣竊恥之蓋穆初以告廟爲不可末乃變之故來善譏之○大旱上親禱雨于社稷避殿減膳撤樂禁酒敎曰天之示警實由於民怨近來親民之官徒以肥己剝割喜事要譽爲榮身之計如此而民安得不苦乎其體予宵旰之憂嚴明黜陟○許積上箚引疾乞解體府之任曰向來權重專制之說非人臣所敢聞者臣亦不敢筆之書但念國綱解弛兵甲日漏既無籍兵之路又無生財之道體府雖設無兵無食特一虛位況今人心漸安遊嬉度日謂太平可期執此以論則不但權重之憂而止耳上命議賓廳罷體府○六月時尹鑴等陰結楨柄久畜凶謀而憚金錫胄及國舅金萬基未敢遽動日夜謀所以離間東朝動搖長秋又以爲以禮論殺時烈則國舅次第就戮而可及於國母遂使大諫鄭之虎復發告廟之論萬基與議禮諸臣并待命于禁府獻納李日井正言李后定引避上答曰今觀避辭過時發論未知合宜等說誠爲得體別無可嫌勿辭之虎亦請遞持平金璔權瑍處置出之虎而遞日井后定上曰與避辭措語何以異乎權大運曰朝廷之有此論久

矣若告太廟必有討罪之事我朝以仁厚爲主此爲難處都承旨李元禎曰此論方張不可中止若不殺罪魁只告太廟有何難哉上曰過時告廟似未穩當李后定李日井出仕鄭之虎遞差金璔權瑍引退校理李鳳徵曰先王傳統既案而復正不可不告於先王豈以宋時烈死生廢此典乎大運曰處置立落必從臺諫之言今者特遞之命即一嚴旨不已太過乎臣意不殺罪魁只告太廟實非重大之事元禎鳳徵等力爭特遞之不可上遂命幷出之虎璔瑍日井后定等幷引避掌令李碩寬處置出之虎璔瑍遞日井后定上又命之虎與日井后定并遞於是璔瑍等復發告廟論上答曰今觀奏辭予甚驚駭向者李滸爲名者滿紙疏說或斥臺臣或爲恐動以起過時之鬧端予深惡其秉心不美今日爾等又從而發論其心所在誠不可測亟停勿煩刑判李之翼疏言過時發說實爲已甚上答以正合予意時李沃趙嗣基奔走於時論士人李師顏疏斥之上惡臺諫起鬧累召許積使鎭定之積力疾詣闕上幷與諸臣引見謂積曰頃於筵中李元禎以告廟事有所陳達其意欲使我必從也近來臺論如是紛紜卿何無一言積曰乙卯李馥南天澤始發論臣與權大運以未知穩當陳達

於榻前蓋不無後慮故也所見今亦無異而但有事則告禮也聖上克遵先志釐正大禮其在繼述之道祇告太廟亦無不可今日臺閣之論何足恠乎且元禎所達非探試之意也大運曰臺諫之意本不欲加律而只欲告廟其所論非不可而或不無激發之慮積曰宋時烈之自付處至於安置乃論議轉激而然今玆之論雖曰只行告廟不爲加律然既告之後若又一人倡言曰告廟而不殺罪魁寧有是理大臣臺臣之不請殺事極無據云則臣等實無以調劑自上亦無辭可答矣時烈之罪雖置死律亦非過矣我朝仁厚立國今若殺之恐有傷於聖朝寬大之德聖朝若量此處之好矣第近來自上頗有激惱之舉臺章之批至以其心誠不可測爲教摧折太過臣竊惜之且今論者不言加罪罪魁則賓廳議禮之臣待罪於禁府此甚不當穆曰臣嘗以爲告廟事重認爲非討逆則不可後見野史金安老敗亦行告廟乃知雖非罪犯大逆誤國敗國者有此事今宋時烈壞禮亂統之罪臺論重發人不可異議一種論議恐加律時烈欲爲沮遏然則所重在太廟乎在時烈乎非所以奉承宗廟之義也上曰朝臣所爲未可知也當初既從付處之論而又發安置既安置而又請告廟於累年之後告廟後安知無加律乎臺諫所爲殊無信實之道兵判金錫胄曰今雖曰無加律而告廟後罪魁安可生全乎孝廟大祥時先王引接時烈時烈以檀弓免子游衰之說自服其妄發曰若戰國時人則必自刎而死若因告廟加律則豈非過重乎即今所務惟在鎭定而朝著之間以告廟一款一向紛挐亢旱如此不以爲念事極寒心今宋時烈去死只一間何關於國事而輾轉至此判府事鄭知和上箚曰此論若專爲告禮則何待四年之久而到今追論乎此不但加罪一時烈蓋欲並與賓廳議禮諸臣而置之同科也討逆之外曷嘗有以人臣罪享上告太廟亦安有告廟後其人終得保全之理乎仍及誤引安老元衡之事爲誣罔答曰疏語誠合予意昨者臺批其心所在誠不可測云者正謂此也予志既已堅定矣李頀寬金聰權瑎以李之翼鄭知和疏斥告廟幷引避玉堂處置幷請出仕答曰告廟之擧已過四年之後惹起追論不念調劑之道予實未曉並遞差又命賓廳議禮諸臣待罪禁府者勿待罪知中樞金壽弘上疏論告廟之不當生員尹憲等五百四十二人上疏訟時烈無罪比鑑等於袞貞進士韓用明疏論憲之誣賢乃竄憲于江界憲疏下尹夏柱等請同被罪政院

却之鑾怒疏請告廟不從士人尹憲卿等百餘人疏救時烈痛斥時輩亦被遠竄湖南生員羅重器等又疏救時烈還却之大諫柳命天判決事趙嗣基應教柳命賢修撰閔就道校理李鳳徵李聃命大諫李元禎正言朴鎭圭前參奉洪益亨等相繼投疏論告廟上皆不從四學生李碩徵等百十餘人屢疏請告廟至以僞朝閏位等語指斥議禮諸人又摘抉參判呂聖齊所寫册寶篆文中王字缺畫事以爲有不臣之心錫胄入對畧陳其悖慢之狀又言議禮諸人及聖齊待罪事碩徵等七疏又攻錫胄上特命停擧大運鳳徵等入對力救上不聽大運以言不見信引咎乞遞上不從館儒李震翼等疏請告廟不聽果川人許埰副護軍趙碏淸州人羅星度等相繼請告廟不許湖西儒生朴晦章等疏斥星度命勿捧入遂遠竄○大旱屢祈不雨上憂悶吳始壽奏春間自上將躬行先農祭位版已設祭物已備而初以風雨差退終以陵行停止而不告不祭之由求諸神道不遠人情此誠未安今祈雨宜先農壇而祭文必及其由可矣上大悟命遣重臣行祀是日大雨○秋九月領府事鄭致和卒○冬十月罷增廣會試榜試所開塲出題以美疢不如惡石擧子言題意觸諱不可應試諸試官不得已改題翌日上問試塲事禮判閔熙曰題意與檀弓免子游衰無異上命試官推考許穆上箚言彼陰附時烈亂統之說專以捨長立弟爲非此大義之罪人也掌言職者無一人敢言臣竊恥之大禮既定後罪罪人不嚴故貽朝廷羞辱至此實國家自召也大諫睦昌明正言李明殷避嫌奏決不可以如此輩考試莫重慶科而姑爲遲待意有所在上命罷試試官李正英李弘淵尹深等幷定配朴泰輔以最末試官主出題特命遠竄擧子閔周道申善泳韓舜錫以試券弄奸從大運及穆言并邊遠充軍吏判閔點以其子周道之故因大憲尹鑴奏罷職不叙上以罷塲與否議于大臣許積言再次罷科（是歲二月罷增廣科）有損國體請依仁祖朝故事別爲儒生庭試以增廣武科文武成榜而生進則仍存似愈全廢權大運亦以更設庭試爲宜許穆始爲持難於庭試終亦可之上從積議尹鑴言當罷榜後以諸臣言更設增廣初試咸陽人鄭東耆上疏曰臣千里赴擧見試題不勝驚愕時烈昧亂宗統而聖上終闕告廟之典故黨惡之徒探試聖意窺覘多士前權斗紀以大哭明倫堂出題鄕解今朴泰輔又以美疢惡石揭題會試既試於一道又試於一國倡前繼後罔有紀極○司諫宋奎濂上

疏言臣是宋時烈宋浚吉門生不可供職疏入不報特命罷職大諫李夏鎭請削黜許積權大運請速聽納從之○復以金錫胄爲大提學○賜高句麗乙支文德祠額遣官致祭○十一月朔日食○進宴于兩大妃○太白晝見○三南饑命被灾諸郡田稅收置本邑以爲賑資減大同米及軍門番布保米之半○十二月尹鑴上箚請行戶布許穆上箚斥之大憲李袤上疏曰今年大無湖西尤甚桴鼓喧傳村落戒嚴此何等時而又設此法以增民怨乎臣與尹鑴素相知以爲學問文藝無出其右而於事務則未也馬負牛耕各有其職伏願聖上繼述則曰儒臣事務則曰廟堂兩得其宜誠協和之要道也鑴上疏請先行兒弱物故蠲役之令次議戶賦之法以立政事無或爲異論者沮撓副學李堂揆上疏曰白骨黃口徵布哀矜之狀上既洞燭今若計其數不過四五萬每人二匹布僅十萬匹雖計除良民之有役公私賤之納貢鰥寡孤獨其餘無役閒遊者少不下二十萬戶戶出一匹布則厥數倍之亦不必逐年出布而經用自足法之行自貴近始苟自公卿大臣各先出布則雖愚頑之民不敢不從而異議朋興徒使爲愚民口實臣竊惜之竟爲諸大臣所沮○監司崔寬繼母權女丙子亂失行寬遵其祖遺命祖母諺書不入家廟寬弟宣權女所生也擊錚原情以黜廟專歸於寬之獨擅勒成罪目寬及宣并下禁府宣以欺罔陷兄杖流之戊午四年春正月地震○許積言人心皆思復用錢請先於三司收贖及推考贖布以錢代收上從之令戶曹常平廳都監三處加鑄以輔之自是錢始通行○行大同法於慶尙道○二月設增廣初試慶尙監司以都事朴泰素策題不爲詳愼狀奏罷黜執義李碩寬上疏曰前後掌試之人臨圍出題率以嘲世爲能事無所顧忌向者朴泰素策題語意又無倫譏貶當世其不憚朝廷之罪烏可置而不問○復遣福平君樓如淸辨誣工判尹鑴上疏曰今天厭穢德海內騷攘實有朝夕岌岌之勢我國家正當明我刑政修我民事除凶去穢以洩未攄之憤洒祖宗之恥今乃區區乞憐於垂亡之醜虜以爲辨誣除恥之圖臣窃恥之夷狄一禽獸耳得其善言不足喜惡言不足怒當其修文之日不可不一言以明其事實今旣言之彼不肯從亦可已矣烏可再乎旣知其無益而又復勞我使价辱我辭命竭國皮革以投餓虎之喙此何廟算也上不從明年春樓等將回馳奏曰淸禮部書吏言史記雖用萬金不可得

改用銀七千六百兩而使事不盡如意○先是李沃師事宋時烈後以持平首發請罪之論儒生李師顏爲時烈伸救疏論其反覆狀上沃與時烈二書至是沃入副學望吏議柳命天疏斥之吏判洪宇遠上疏言沃文望才藝可合是職沃弟泙疏論命天以私嫌斥其兄命天疏論沃鄙瑣躁競請同下司敗命天弟禮議命賢亦上疏爲其兄發明持平李玄逸奏請命天沃幷削仕版掌令姜碩耆權是經以不辨是非徑先論列立異大諫權瑎請幷拿問明瀁依允禁府奏今以李泙所斥柳命天言之最重在於不順於其母一語及其被囚納供改稱命天與養妹家嵩於財利未能承順其母李沃則又以命天性行不美聞於吳始復始復供極言泙三變其說之狀只此一款足以爲命天伸冤之明驗泙杖一百流三千里又沃杖一百奪告身上判曰李沃反覆變幻已極可惡往復書札至於二度而自明疏有若元無是事者然其欺罔之狀尤極痛駭不可奪告身而止邊地定配判府事許穆箚論禁府偏繫不公請更覈上不從禁堂金錫胄鄭榲沈梓睦來善皆呈辭穆亦呈辭尹鑴上辭疏洪宇遠拔命天命賢於承旨望吏議睦昌明爭之陳疏未幾宇遠爲李泙請移配都承旨閔宗道疏論上命勿移配大憲權大載疏斥宗道禮判吳始壽及昌明疏伸宗道閔熙陳箚宇遠呈辭○三月禮曹以上候平復請告廟陳賀上初以貽憂於慈聖不許大臣力請始許猶令外方只進賀表勿獻方物○閏月許穆以年老屢上章乞免許之○校理崔錫鼎上疏曰聖上臨御未幾竄逐大臣數年之間言事之臣罷黜聯翩韋布之士譴罰相續人心安得不渙散士氣安得不鬱抑乎今之論者以貶薄君父爲宋時烈之罪案以離間骨肉爲金壽恒之罪案時烈林下一寒士蒙孝廟不世之遇義則君臣情猶父子其欲報效之誠必萬倍恒人而加以此等罪目不爲天下至冤乎金壽恒先朝顧命之臣也上封論奏言辭剴切深陳諸臣誤事之咎痛斥尹鑴悖理之言憂國愛君赤心皦然而不賜舒究遽下不忍聞之敎左右之臣慾夷羅織孤忠未暴罪網橫加一落炎陬屢經寒暑天涯戀闕隻影堪憐以聖上閔覆之慈豈無矜憐之念乎時烈安置今已四年瘴海柞棘疾病沈婴白首殘齡餘日無幾深恐一朝溘然使聖明有殺賢士之名惟聖上與哀於垂死之喘俾得復見天日歸死故里以體孝廟當日之心焉壽恒恩宥之旨實出於覆燾之仁而遽允還收之請使左右窺其俯仰豈不惜哉答

曰人才過舉時政是非盡陳無隱乃其職也已正之禮論更爲提起則未穩也大諫閔宗道大憲吳挺緯等請錫鼎遠竄上曰錫鼎伸救罪魁其態可惡而遠竄過當矣至十六奏始從大臣言削黜○特以金益勳爲御營大將時憲府請罷益勳廣州府尹大臣又以文臣備擬大將之意陳達蒙允而上遽以中批授益勳兩司齊請還收許積繼言之乃遞吏判洪宇遠上疏曰聖上捨籌司議薦之人（李元禎李宇鼎）以中批特授金益勳爲大將者豈不以椒房之親爲可倚重哉外戚權重必生禍亂考諸往牒斑斑可攷國舅金萬基方爲摠戎大將金錫胄以兵判爲守禦大將茲者益勳又摠禁營戚畹兵權之盛至此而極矣噫自禮論大定罪魁之黨怨入骨髓與戚里駙馬相爲表裏流言飛語宮禁不嚴私逕多歧雖以聖上之明聖亦安得不惑於浸潤之譖哉以趙嘉錫崔錫鼎言之嘉錫父啓遠一生爲時烈輩所齮齕而死錫鼎祖鳴吉以丙子主和時烈目爲奸人而嘉錫錫鼎皆爲時烈極其贊揚訟其寃枉彼既不知有其祖與父則其於君臣之義何有焉答曰金益勳大臣陳達既已遞職崔錫鼎予非不知其可惡至於遠竄殊涉過當遂以金錫胄爲御將閔黜爲守禦使未幾學儒尹周美等疏斥金錫胄以爲上自大僚下至庶官阿附外戚者十居八九陰欲自托於王鳳之谷永而所不附者獨元老二三人及臣等布衣若干人疏入命疏頭齋任停擧政院憲府爭之權大運亦言之不允○以閔黜爲右議政○特以趙珩加望爲左參贊都承旨鄭錪與應教李眴命等請對論珩參論服制不可授職反覆固爭乃命遞之○量移金壽恒于鐵原兩司屢爭不從○夏四月大諫閔宗道連奏還收金壽興叙用之命上曰壽興異於庶官既叙用則將復爲大臣還收可也○忠清都事趙根上疏言臣於宋時烈有師生之義不可厠跡朝紳仍言鑑宇遠與李沃相助匿非欺罔天聽（論濟濈南一欺已見于上）上命勿捧疏憲府請削職允之○以閔鼎重判中樞府事鼎重上疏曰臣與宋時烈宋浚吉俱有師友之義不可復厠於縉紳之列又論誤薦尹鑴曰鑴敢恃恩禮寵遇之隆得逞夸肆詆侯之態挾其縱恣無忌之勢濟以患得患失之心出諸口者率多悖倫而蔑義施諸事者無非病國而害民其他擅弄威福必報恩怨貪饕貨利都喪廉耻者亦不可一二計遠近喧傳一辭咎臣臣罪至此益無所逭上答以黨同伐異予實慨然大諫鄭之虎執義朴廷薛等請削黜不從館儒

鄭行五等上疏伸鐫斥鼎重○五月旱分遣重臣近侍祈雨于風雲雷雨壇三角木覓漢江等處避殿減膳撤樂禁酒求言又親禱雨于宗廟許積請今年葬麥折半收糴前年田稅大同米散在民間者分二年收捧湖西賑恤所用穀一千五百石亦令蕩減上皆從之又命兩局及兵曹兒弱則待年充定物故徵布之類斯速查覈蕩減○刑判李之翼上疏曰方今禮論爲一國奇貨因此得賄仕者何限因此獲譴罰者亦濫矣已定國是誰敢復撓而尙設邦禁逐斥不已聖上若知其濫而牽制於時議不能夬揮乾斷則是在上權輕在下權重也諫院請罷職不叙從之○副護軍趙嗣基上疏言旱灾由於不告廟上問許積曰其說何如對曰此人素稱怪妄天旱豈由此乎○豐陽君張善澂卒善澂維之子端雅簡潔少無戚里之習每見奸小跳梁不堪其憤常放言無忌扶護士類曾與許積相親時與論事積於上初年時有異同於其黨者善澂之力爲多及是見禍機日激而力不能救憂懣成疾而卒○六月憲府奏內司之置本非王者無私之道而近來叛主奴婢投屬者甚多爲主者訟必見屈屈必治罪以致投屬日滋冤屈莫伸日者儒生鄭后望奴之爲內婢所生終無可徵而該曹據此斷決上達出給之意則以依前施行判下臣等取考文案曲直昭然請寢成命不允後因許積等言允之○時因審理命叙用前大諫南二星等放釋竄謫人尹攇等已而臺奏復發還收之蓋激於閔鼎重疏而然也○前參奉裴尙瑜上疏陳心學性理之要及裁抑黨論選用賢才之道且言故進士柳馨遠所著隨錄有田制兵制學制等七條請次第施行上下廟堂廟堂以其言爲迂闊而置之○秋七月嶺人李在憲等疏構宋時烈請加罪告廟生員蔡河徵率嶺士對斥進士李東亨又獨疏伸辨許積權大運請河徵東亨勿待臺奏幷直投邊裔上從之因曰此後更投疏者論以逆律許積等言其過重乃改以重律又曰朝臣之自稱時烈門生拜官不仕者亦論以重律或在外陳疏不來者政院不捧仍爲請推○八月憲府奏禮賓正李台瑞昏朝凶徒疏錄文書刀擦其父之名欲掩叅疏之跡事理之日潛取金吾所藏昏朝凶徒疏錄文書刀擦其父之名欲掩叅疏之跡事竟發露受刑編配則法當禁錮廢棄請削仕版從之許積奏台瑞爲其父擊錚下理而禁府所藏疏錄中叅疏者本李推仁與台瑞父就仁不同而其時禁府官故以塗改推字爲罪案竟至編配盖緣台瑞與尹善道許穆相親切見忤於

時輩故也就仁與姜鶴年趙絅相善絅之輓就仁以守操如金石等語稱之蓋指就仁以昏朝凶人李偉卿之妹夫不入其黨而被停擧也許穆亦以長書抵臣極言台瑞寃枉上命叙用持平朴鎭圭奏大學所藏五十年司馬榜目只有就仁初無李推仁則叅疏之就仁明爲台瑞之父而推仁則元無其人憲府奏趙絅文藁元無輓就仁之語姜鶴年相善之云其孫世龜亦證其不然請還收台瑞叙用之命不允○繕工監役尹爾錫疏進孝廟御札五幅仍陳其祖善道其父仁美寃誣請以其祖所著禮說二篇付史官答曰省疏可見孝廟之禮遇隆眷亦可知爾祖爲國之丹忱仍命爾錫特陞六品除尼山縣監又賜仁美職○李元禎奏館學舊例以榜次序坐宣廟朝李珥請叙齒不果行甲辰閔鼎重爲大司成始行序齒而非朝家所定似當復舊從榜次坐許積權大運言皆同上許之○冬十月兵判金錫胄副司直李元禎巡審江都而還以地圖及書契奉進所定築墩處凡四十有九所大憲尹鑴進言曰四海大亂天心厭胡我國雖小能盡自强之策豈無可圖之勢而徒費衆力於彈丸設墩之役曾不留意於修兵鍊武之事恐非計之得也上然之○十一月雷電○十二月黃海觀察使權修疏論關防利害仍進圖經上下其疏于備局其後大臣請先遣將校審視形便上可之○特擢南九萬爲刑判正言金聲久以九萬曾投疏伸救宋時烈請改正許積請姑許遞上從之諫院請加資改正積等繼之上勉從仍命吏曹隨窠擬望○湖南人薛奎徵等疏請告廟至三上疏上命還給○因歲抄命叙用閔維重李端夏朴泰輔持平李玄錫請還收不從○置召募別將於平安道諸屯從監司金德遠之言也○復設體府以許積爲都體察使從李元禎尹鑴之請也

己未五年春正月戶判李元禎奏臣行到仁同府使李翻不迎導不供饋不得已宿食閭家欲問其由使驛卒招色吏翻令捽髮曳出其所辱臣實所以辱朝廷上命拿問定罪翻供曰外郡之接待京官自有法例非給馹之行不爲供待元禎無給馹之命而私騎馹是直私行故不爲迎候境上及其承召而上迎導支供依例行之非薄於前而厚於後只以前以私而後以公也禁府照律翻杖一百奪告身校理沈檀曰元禎私騎驛馬之說出於翻供既云私騎則非無所失且其子聃命亦有此失銓曹當停擬淸望以爲犯法者戒而旋除諫長亦甚

不當許積亦以檀言爲是請父子推考上從之高山察訪趙持謙以監司李元祿之子私行乘馹具由馳奏上命推考監司犯人令有司稟處元祿以持謙差定濬源殿正朝祭官而稱病不進狀奏罷黜承旨閔黯奏本道驛騎多而官行少雖過客亦或許騎已成謬例今監司以此而受制於察訪將何以號令一道也禮參權大載曰持謙往來時伴倘奴子亦皆乘馹而新監司下去時軍官之陪行教諭書者初不欲給乘屢爭始許壞了體統莫此爲甚上命拿問查處持謙原情辨明禁府請刑推敎曰觀其原情似無可罪放送○二月漢城左尹南九萬上疏曰窃聞街巷之言故淸風府院君金佑明妾弟即前校書正字許堅妻也府院君妾嘗往堅家以事相詰爲堅所毆至於折齒號哭還歸此雖賤人乃慈聖庶母也堅何敢僇辱如此又聞大憲尹鑴斫西道禁松幾千株造其家舍云國法斫伐禁松滿十株則罪至全家徙邊而宰相權門盡山斫取置之不問豈不大可寒心哉且聞近日勢家子掠人妻妾恣行淫醜都城之人無不怨憤此古今所未聞也上令攸司明查許積上疏曰臣庶子堅妻即故兵使洪舜民妾女而性凶悖且有穢行堅招致洪女族

黨欲質言而出之洪女乃與其姊同轎而來舉措甚駭不可具狀誣言讋語無所不做於是不悅於臣者如聞奇談迭唱胥和此必兩造推覈然後情僞可知因呈辭至六博士李東植疏斥九萬以爲陰害禁府奏許堅禮亨（堅妻叔）洪陽民（堅妻姨夫）等供云折齒非堅所爲禮亨失行皆爲承服上命依律處斷堅杖八十奪告身澈禮亨死獄中尹鑴上疏曰三至母走百毁銷金查命之下不可掉舌自辨臣所帶憲職經筵國子請先削去遂出城司直李袤上疏曰徒主先入之言便疑禮遇之臣直下究覈之命虧損國體直講金鼎台疏曰昔宋臣雷德讓以趙普斫伐隴樹訐訴於太祖太祖怒曰汝不聞趙普之爲社稷臣乎以斧折齒而黜之今聖上反疑禮遇之臣至有摘發之擧其與宋祖之事異矣權大運戶判李元禎都承旨尹深請對力陳鑴所造江舍不過十餘間皆是舊材只用若干新材元無千株用處上曰欲知虛實使之查覈今聞大臣重臣之言其言之不實明白可知勿爲行查答鑴疏曰言之爽實予固洞知安心勿辭從速入城判尹金宇亨右尹申最聯疏曰遣判官沈益善參軍李相殷摘奸則尹鑴送奴斫伐金世輔先山松木三百六十四株運載以去其餘裁作木九

十三箇令方積置于世輔家云故將欲書奏旋有勿查之敎不勝駭惑尹鑴雖以禮遇之故遽收行查之令金世輔稱托墳墓受人指使斫取禁松者尤無可恕此而不問祖宗憲章廢而不行國都四山終至濯濯權大運上箚曰用材多少不先審於尹鑴江舍而只以斫痕爲準取材曲折不先覈於尹鑴家奴而偏以各人之招爲證以無爲有以虛爲實噫鑴自乙卯後爲一邊人所媢嫉傍伺盖久其有今日之駭機固已慮之副學閔宗道持平申濡相繼陳疏士人尹俅等七人上疏爲鑴發明大諫俞夏益奏滿山斧斤之跡不分新舊歸於尹鑴一人既寢查命之後又復投疏構虛成案疑亂聖聰請金宇亨申政罷職不叙允之刑判李觀徵更查後回奏金世輔外家墳山在於加佐洞其初非國家禁山不知何時入於禁標內呈于漢城府斫伐近墳松木而定數之外未免濫斫此與國禁空山斫伐有間而乃犯斫於禁標內似不可全恕於是以杖一百徒三年照律館儒李俊等四學儒姜棆等上疏爲鑴伸辨斥漢城府堂郎公州生員李之麟等又上疏爲鑴辨誣斥南九萬憲府奏請漢城判官沈益善參軍李相殷汰去從之李觀徵又奏掠人妻妾事令五部查覈尙不得其實閭井騷擾其弊不貲兵判金錫胄請移捕廳鉤得實狀上從之大將具鎰申瀏合坐推覈奏曰出身李東耆女次玉爲譯官徐孝男子婦年十八今正月東耆妹夫李時靖新迎子婦設酌次玉因其請往其家當日暮有牽馬者自稱來自徐同知家且言同知妻猝得病死生未定次玉驚遑上馬其婢追不及不知去處過五日後乘昏棄置次玉於徐家門外家人問其被掠處次玉言社稷洞右邊有高大一家其庭廣闊其大門則低下東耆以爲此事重大切勿出口又戒婢僕勿言故婢僕初不直告後乃如出一口而東耆次玉終不吐實次玉殘弱今若加杖徑死可慮東耆正科出身亂杖窮問有違法例權大運閔熙上劄請移禁府又請對陳達上命移禁府判禁吳始壽知禁睦來善同禁李夏鎭鄭維岳奏捕廳書吏李秀芳再來坐徐家奴子傍低聲敎誘至於許堅只稱許哥不知其名而秀芳敎以許堅又習讀官趙璿不干本廳之人以大將之意再度往見力勸其誣服者必有其由而一次刑訊遽爾殞斃又自捕廳推促順己爲名之奴而許堅之家初無名順己者更問於捕廳則具鎰回牒曾往領相家聞許堅呼順己偶記在心更思之則似是俊己云而戶籍亦無俊己具鎰身爲大將獄事肯緊

多致虛疎大臣奴僕幷皆招問體統所在何敢輕侮至此請具鎰杖一百遠竄申瀏奪告身李秀芳杖一百全家徙邊許堅次玉等幷放送南九萬遠竄從之典籍韓范齊疏論禁府按獄之誣罔被罷職○三月李有湔伏誅安置臨昌君焜兄弟于濟州是時發諸道僧軍築墩臺於江都前水使李藕董役有一儒生來乞糧藕給米數升留語數日泛然待之不問姓名一日其人使津村女人傳一封書於藕而逃去其書曰嗚呼此何等時耶昏亂罔極之日也今諸公得大衆據近都此天假手於諸公今之爲政者欺君負民而反憂外寇勞民築城耶今十三日即癸亥反正之日也預備船楫下令軍中曰有邪氣犯闕欲使僧徒誦經退逐故急督招入入城後昭顯孫臨昌君在安國坊此眞聖人而國之宗統也今黨禍之至於此極以宗統之失序也今諸公爲立此君以正宗統以祛朋黨則撥亂反正非特一世之功抑亦爲後世定是非豈不快哉入城之夜先斬領相許積兵判金錫胄訓將柳赫然光城府院君金萬基餘諸宰待事定處之領府事鄭知和前參判申晸尹深前判尹金宇亨洪處亮李正英前大憲李翊相入去之路取其在近者而使之爲政藕送其書於金錫胄錫胄與權大運柳赫然請對辟左右奏達上曰此書以宗統失序爲憤而其計極凶矣命大臣諸宰入侍上曰推戴之說極爲凶慘諸臣先陳所見許積曰今此凶書只有推戴之說別無同謀之語此非渠之所知實無其罪但宗統有歸之說傳播已久若不早爲善處將無以折奸萌而鎭人心其在聖上全恩之道決不可置諸鞫轂之下權大運曰置諸絕島乃全恩之道閔熙金錫胄柳赫然等皆請早爲之所俾得保全尹鑴曰勿置烟霧瘴癘之地以全其生甚盛德事上曰焜臨昌君焜臨城君并絕島安置令其母妻隨往許積等奏雖凶人同黨如有告者與他人同賞李藕若直告其情特爲減死如有得凶人者已陞堂上者超二資無職者直陞嘉善皆給金千兩公私賤則免賤給賞期於必捕柳赫然請令五部考戶籍漢城刑曹眼同考其面貌外方亦令依此例上幷答以依爲之李藕庭鞫壓膝烙刑不服而死廣津出身李仁徵等來告李有湔拿來庭鞫承服處斬其子與弟姪或竄或誅許積奏渠輩常以宗統嫡統公然倡說而凶書既以此爲謀逆之宗旨可知凶謀根柢之已深故群議皆以爲劇賊既已正刑則不可不告廟頒敎云下詢諸臣以處之權大運曰當初邦禮既正宜即告廟而因循不爲終致逆變

凶賊伏罪後告廟頒敎不可少緩告廟祝辭及頒敎文以因時烈輩所倡宗統
嫡統之說釀成此變之意措辭宜矣政府奏頒敎文大提學當製而金錫胄將
往江都令提學代撰似當上曰依奏閔熙箚言頒敎文非但討逆而已昭揭大
義大定國是則不可令次官代撰乃命錫胄製進陽城人趙頤瀕疏請討逆
告廟先告正禮之由上答以非爾所知上聞濟牧置焜燒於狹處築墻防守令
使之自便與同平民時鑌恐動上意請守宮城又引武元衡事請衛公卿家又
以爲湖西有聚黨千餘人請密諭方伯譏察上皆不允○哨官趙最興李藕同
築墩聞藕就拿驚怖色變以是拿鞫屢刑不服遂命遠配幷放僧人最才出獄
門而死翌年因金錫胄奏與藕幷復官○權瑎製告廟文曰國家不幸凶徒構
逆蓋其釀成匪朝伊夕粵自己亥奸臣亂統以嫡爲庶指長爲衆敢引四種至
引衰免貶上降尊孰不可忍皇考斯痛據經正訛議奏之臣譴罰先加討罪未
竟玉几遽憑藐予小子先志是承屏竄鉅魁典禮乃明想我列聖悅豫冥冥顧
彼稔惡不少悛改快快失志日益怨懟締結煽動馴致亂賊今茲有湔乃其羽
翼投書賊藕滿紙凶言既有內圖且有外援誑誘緇徒期日犯京謀剪將相火
攻宮城誣及宗統謂以失序觀其屬意宿謀畢著包凶蓄禍厥有所自社稷阽
危人心怖惴幸賴默佑罪人斯得常刑既正餘黨屏息國勢鞏固臣民舞蹈金
錫胄製頒敎文而李元禎李夏鎭吳挺昌權瑎奏達添入曰秖緣大慈之罔悛
以致邪說之益熾夷倫斁紀終爲無父無君之歸履霜堅氷殆非一朝一夕之
故久矣黨與之煽動果然逆節之釀成錫胄在江都上疏言敎文與臣所撰大
不同而仍冒臣名此正張三操及李二償命事甚乖戾○生員宋尙敏爲其師
宋時烈宋浚吉備述禮訟始末作一冊殆數萬言且陳尹鑴許穆等誣悖狀上
疏以進敎曰噫自典禮已正大慝屏黜之後餘黨攘臂忿恚益肆怨毒徒知有
時烈不知有君父造言興謗靡所不至予嘗痛惡今者么麼尙敏投進疏冊上
以語及先王下以誣陷朝廷極其凶險其中禮止於朞而服之以三年則不亦
違於禮之說孝廟非長子而服以長子則不亦不誠信之語其豈人臣之所敢
言而其無君無父之徒負國死黨之罪當以逆律論斷以正國法即爲鞫問尙
敏刑問七次不服而死寫疏人朴世徵杖斃辭連人趙根申啓澄李檉具時經
幷分配敎曰凶險之徒更以禮律陳疏者當以逆律論斷許積奏一種邪說猶

未止息金錫胄之論此禮極明透可以破時烈四種之悖說速令憲考宋尙敏所進册子一一打破作爲禮說曉諭中外上允之○夏四月移配宋時烈于巨濟兩司吳挺緯權大載宋挺濂李命殷趙祉錫裵正徽李玄錫權欽李壽慶等合奏門徒所進冊子江都所投凶書若合左契時烈之肝肺露矣請移絕島加棘以折奸萌上卽命移巨濟尹鑴笣請拿問不允權大運奏時烈必有徒黨往來路由統營嚴飭統使把守譏察雖子孫奴僕亦不得出入焉時南九萬先謫巨濟許積以爲與時烈不可同配一島奏移于南海時金吾郎韓柱相不意馳到傳聞極凶時烈夷然曰死生命也驚動何益○大諫權大載大憲李元禎等奏自宋時烈擅國柄作威福以來迎合指使祖述議論者凡幾人而閔鼎重維重李翊李翊李選等特其最者交相稱譽至比程朱阿好愛戴如護父兄自附師生之名不念君臣之義故相李恒福曰仁弘之門得汝樑而惡益彰此輩之謂也請并遠竄上允之○五月南黨請宋時烈按律不許大諫崔文濕持平李漢命裵正徽獻納李華鎭正言金儁相李寅賓等合奏乃者投凶書謀逆之變出於爲時烈誦義之徒其所謂宗統失序者非有浼之言即時烈之言其欲推戴近宗者亦附會時烈之意者也焜熀王家親屬無所與知猶以宗社大計不得不安置於絕島則豈可使釀成逆亂之時烈與焜熀同科而止哉凶賊輸情王法得行告事於太廟頒敎於一國而討罪之典獨不及於大慝則將無以定邦憲而杜後患請按律正罪上曰時烈亂統之罪國人所共知何必按律而後快哉副學柳命天校理睦林儒沈檀副校理睦天成修撰吳始萬李湜副修撰金聲久等上劄請允臺奏上又不允許穆上劄曰時烈言嫡子庶子以孝廟爲不當立之君罪當死者一也寧陵玄宮不敬之變亦上之所知也時烈專爲掩匿以地中蒸積之氣誣爲吉祥請外修封築罪當死者二也時烈擅國自用迸逐善良變更舊章誤國亂政罪當死者三也初旣不正其罪今爲逆賊所藉口而遽以加律則王者用法之道恐或有未盡答曰劄辭實合予意兩司以逆獄旣發後始請加律爲未盡引避請遞穆又箚曰不擧三大罪罪名不明必擧其罪惡告廟置法然後罪人無辭國人皆快此所謂國人殺之也臣昏耄昨日上劄辭不達意至使臺臣引避恐聖明亦或未察臣意敢此復瀆掌令李命殷獨疏請正法於是備局三司請對許積曰臣以爲時烈受孝廟罔極之恩寧有貶

降之意必是執拗所致及聞檀弓免子游衰之說臣以爲妄發渠亦自陳其妄發矣厥後抵金壽興書出始知其心所在尙敏册子投進之後尤覺其本心矣又曰前者寧陵壙中停水之狀蟲蛇之跡非但十目所視渠亦目睹而終欲諱之出入壙中之人衣帶盡濕出而拂拭則見而發怒至於既遷之後投疏追咎語極凶慘其欺蔽何可勝言乎柳命天曰其書所謂溫泉則逐年幸行咫尺寧陵一不展謁此何語耶權大運曰時烈宗社罪人積曰時烈罪狀兩司合奏玉堂上箚已至一望尙不允從臣等不勝悶鬱時烈假托山林遙執朝權排擯異己升進同類手握王爵口銜天憲擧動移山海呼吸變霜露惟以執拗好勝爲能事已亥誤禮後終始自是言及禮論者必欲殺之故尹善道幾不免幸賴先王之明聖而得生由此觀之時烈乃大權臣也自古權奸罪惡已著之後寧有不死者乎又曰我朝立國仁厚未嘗輕殺大臣故自上持難而時烈既以宗嫡統不嚴爲自是之己見至使其黨遽有逆變是固不可貸之罪吳挺緯睦來善鄭榲李元禎尹深權大載尹以濟柳命天金聲久李漢命李華鎭沈檀李寅賓等更進迭請恐動誘脅無所不至上終不允大運曰安知無隱伏之禍迫在目前而即今戒嚴已罷人心危懼如不允從此請難以鎭定寧爲宮城守衛以爲防患上不答積大運等又以去就爭之上竟不聽湖西人蔡範夏李之麟等相繼投疏上變以爲越海招寇指日犯闕放火宮城又以爲逆黨凶儔彌滿中外湖西一道已過半矣嶺人李顯命等又上疏以爲以捨孫立子譏仁廟冒嫌受國貶孝廟飛書謗上絕顯廟湖南人柳東錫等繼之上皆答以勿煩合奏凡十七度而遂停許積言后父罪重賜死而后無所與賓廳議禮諸臣設或論罪光城則有議親之法何敢罪之上不答○尹鑴李台瑞嗾李煥掛書于杷子橋其書曰南黨溷濁西類怨恨人心離叛宗社危急江都設計金姓壯武語多陰秘難解末曰北部士奴居昌者即北部士人辛聖老之奴也捕將全東屹捉問聖老對以出身李煥曾以田畓相訟結爲讎怨李煥招稱以其日宿尹鑴家遂移送禁府鑴上密劄曰昨日掛書即告變也伏望即招三公及諸重臣大修警備設扈衛給衛卒如唐家故事以鎭危疑凡榜書所出諸臣將兵在職者一并易置摧破奸謀再箚曰聞大臣（權大運）於榻前以泛然匿名書陳達不使上取覽自上問誰某在書中而亦不對至於將兵宿衛之臣

亦不許改易此何等大事而處之若是乎仁祖反正初逆臣柳孝立等謀叛其時屢有匿名書朝廷不爲動宗社幾危此前轍也居昌既捉雖未得端緒豈宜使名在書中之人按覈虛實乎今奸人潛伏國勢危疑聖上宜摠攬權綱戡定禍亂上命煥遠竄聖老居昌并放送許積等雖斥煥爲妖惡終爲鑰遮護事遂解○六月太白晝見○許穆歸鄉權大運免以閔熙爲左議政吳始壽爲右議政南黨相與角立大運穆洪宇遠吳挺緯李鳳徵李湜諸人論議峻激謂之清南熙始壽許積柳命天俞夏益吳挺昌吳始復諸人持論寬緩謂之濁南按律宋時烈之論清者主之大運等有庭請之議積熙以爲不可大運等必欲擊去積而後行其所欲於是正言趙祉錫以欲劾吏郎李鳳徵同僚不從引避答曰爾之論列誠臺閣風采別無可避之嫌祉錫與司諫睦林儒奏請鳳徵罷職名在臺避者不敢輕先陳疏事體當然而左參贊吳挺緯汲汲投章於未論奏之前顯有周遮營救之態請遞差政院矇然捧入難免其責請承旨推考依允大憲李元禎奏大慝請律後廷議皆以爲自古權奸被罪則爪牙腹心當次第有罰今宜擧其最甚者五六人幷施迸裔之典約以初四日齊會朝房祉錫既以不當引之嫌社錫與閔鼎重爲異姓四寸娚妹爲言及其既會又以李鳳徵請罷之論起鬧已定之議以此中撓鳳徵之塞壽慶非即日事祉錫之除諫官已久何乃不前不後必發於兩司齊會之日也掌令金聲久奏以趙祉錫罷職不叙發簡則掌令兪夏謙獨爲不然執義李碩寬持平裵正徵避嫌奏祉錫恐被搪塞先擊銓郎情態可惡教曰掌令金聲久是非不明隱然有循私護黨之計誠甚可駭爲先遞差政院論救不允判府事許穆上箚曰領相許積先王之所顧托聖上之所親信如齊桓之於管仲既任大責重權威既盛締交戚里以爲形勢宦侍貴近結爲密客俟上動靜以爲迎合嗜利趍勢之徒布列內外門庭如市賂遺相屬其所深者貴戚宦官所親者讒諂面諛上得此人行此術欲與謀國望治難矣彼初入相與時烈相善每當論議無一違貳及時烈敗後附合公議若初不苟同者然及告廟之議起見外戚貴近陰厚罪人者乃曰此禮若行終有難處之事沮抑不行江都賊書事變叵測而又不即上聞易曰鼎折足覆公餗其形渥凶此之謂也且言其庶子堅所爲多無狀而不之禁答曰觀卿劄辭不覺心寒骨冷噫領相輔相三朝竭心盡忠可質神明卿亦山林耆德匡輔不逮予之毗

倚豈曰淺淺而今乃不念寅協共濟動撓於媚嫉輩陷害之言以人臣不忍聞之極罪加之首揆使朝廷潰裂國事大壞予實痛惋積出城上令承旨往留權大運呈辭許之判義禁吳挺緯改差大諫權大載正言朴慶後金龜萬奏請還收聲久碩寬特遞之命俞夏謙遞差裵正徽出仕命大載聲久碩寬慶後龜萬正徽幷補外當日發送穆上箚席藁請命上命勿待罪及穆歸鄉令本道給馬閔熙請對言朝論潰裂由於權大載權偕李沃李鳳徵命幷遠竄上累遣承史於積敦諭偕來使宣傳官還給命召密符追及驪州至有寢食靡寧如得疢病之教積固辭還禮判閔黯於忠州乃至遂許遞爲領中樞吏判洪宇遠以見斥於閔黯閔熙上疏辭職移拜禮判以李元禎爲吏判參贊尹鑴箚救許穆而意在兩解掌令金鼎台疏救穆有聖怒移乙四臣竄逐之語上卽遞之館儒李澤等疏陳穆道德氣節命疏頭停擧洪宇遠歸鄉上疏辭職力救穆等上大怒削官鑴又疏救穆宇遠碩寬答以別無介嫌儒生李后平上疏曰宋時烈死有餘罪若以貶薄君父爲罪通謀有湔勒加爲逆則寃甚李尙眞南九萬閔鼎重閔維重李翻李翊洪處亮李端夏八人雖有罪才識操執不可棄且爲許穆伸辨

曰眷積而召之如或不及麾穆而去之如恐或遲右積者寵之褒之右穆者疾之斥之聖上尙忌名高年老未忍直施罰於其身乃以權大載等四人與穆相從之故公然竄逐之眞所謂怒甲移乙也上命拿鞫政院再覆逆乃命遠竄○閔武于露梁又命造火車百乘○秋九月始命改修成三問等六臣墓上在露梁時許積請改修六臣墓閔熙以爲不可積斥之上命改修於是尹鑴欲復魯山專書於許穆穆答曰頃年士林作成三問廟於湖西僕聞之私自言六臣事固是非之所不敢到而立廟則不可況此事何事也復貞陵與此事體一也先王之教置太宗於何地者此也鑴遂止之○冬十月白虹貫日○饑承旨姜世龜請出內帑以賑民許之○上講洪範謂諸臣曰箕子東來大明敎化至今五倫克明皆其賜也其當致敬行祀廟宇墳塋如有頹圮一一修葺幷錄用其后孫○復以許積爲領議政○雷電命放南九萬具鎰及權大載李沃李鳳徵權堦及閔鼎重閔維重李翻李翊等承旨柳命堅拈出鼎重以下五人再請還收吳始壽閔宗道李元禎尹以濟繼請之宗道又言南九萬具鎰俱不可宥上終不聽睦來善請金聲久裴正徽李滒幷原宥亦不聽兩司請還收五臣及

南具二人放釋之命不聽〇十一月先是尹鑴請置副體察使上問許積積以金錫胄尹鑴李元禎應薦上遂拜錫胄鑴忿其不得自爲奏曰錫胄方爲大司馬兼御將而又兼體府事權太重矣上變色曰大臣既舉卿名此言不亦嫌乎其後積請加置副使以鑴擬之上曰姑無出征不必加置也錫胄請置贊畫使上可之積言鑴乃一品不可爲也乃擧李元禎上即拜之柳尙運前爲江界府使疏救宋時烈而監司不上上以其文才可用屢命吏曹擬望而判書李元禎不奉敎上怒罷元禎職以尙運爲都承旨許積上箚救元禎大諫權愈等亦請還收元禎罷職之命遞差尙運積又盛言元禎被罪之冤上始許罷職還收積陳東西分黨之弊曰目今人才甚尠凡罪重者外固宜調用金萬重多讀書所坐亦不甚重可收用上曰我國褊小人才眇然而不幸分黨互相攻擊國事安有如此乎仍命出諸擧條申飭銓官積又陳尙運必不行公請遞上許之仍令以金萬重爲禮曹參議諫院以萬重尊慕注擬佐貳之望俄拜右尹〇十二月以金壽恒爲右相〇十二月以已甚正言安瑗又奏萬重事上怒曰時烈請遞差仍請推考銓曹堂郞上斥以當國家艱虞之日不思共濟之道但事此等刻深之論近日臺閣可謂無狀仍謂積曰前日卿有收用一邊之言而反有此擧可怪瑗引避請遞卽允之持平安如岳請還收積及吳始壽亦力言之上勉從〇疏決時吳始壽奏凡罪繫禮論者固不敢率爾請釋以啓日後紛擾之弊但聞李惟泰悔其獻議大乖於禮經而以三年之制爲是嘗言于時烈則時烈不徒不悟又從而怒之及其被罪後以長書遺時烈時烈作書詆毁其書傳播搢紳間臣聞此言已久不可以風聞上達更加詳問則惟泰果貽書絕交此人快賜放釋以開自新之路閔熙曰國家用法所以懲惡而勸善若能悔改則特爲赦宥可矣上曰當初竄逐非有偏惡之意欲使悔過自新果能知而改之此與終始執拗者大有間矣始壽請問可否于入侍諸臣於是睦來善閔黯李夏鎭閔宗道吳始復睦林儒金禹錫等皆言旣自悔過放之宜矣上曰人誰無過改之爲貴特爲放釋

庚申六年春正月太白晝見〇嶺儒上章請金湜居昌祠額禮曹以疊設請勿許上特命賜額浣溪〇賜許積几杖上嘗問救畿邑饑民之策於積積對曰無可救之道上正色曰然則任其塡壑耶戶判吳挺緯請以兵船運統營正租六千石以賑之上從之〇二月以鄭太和追配顯宗廟庭上命時原任大臣二品

以上及三司會賓廳議鄭太和追配廟庭副護軍吳挺緯禮判吳挺昌吏參柳命天執義睦林儒刑參趙碏副護軍吳始復李元祿司果李華鎭議太室配庭未有相臣誠爲欠闕而追後陞配事繫變禮且關後弊當博議於知禮儒臣戶判睦來善刑判金德遠吏判李元禎持平朴鳳祥議畧同副學閔宗道議廟庭配享事體重大以若柳成龍之事業勳勞鄭經世之經術德望不得陞配於宣仁廟庭士論稱屈而歷累朝不復擧誠以追享有難輕議副校理尹義濟議既無其人不可苟爲備數兵判金禹錫同知李弘淵右尹李鎭戶參吳斗寅副護軍鄭維岳議太廟配食皆有相臣先王廟庭獨無大臣誠爲闕典追配曾有前例博攷行之恐合事理右參贊鄭榲議追後陞配似無不可工判柳赫然議略同教曰世宗朝太祖廟配享初以南誾趙浚擬議群議以爲誾國家萬世之讐遂拔之後因太宗下教追配且唐宋故事亦爲昭然列聖廟庭皆有大臣先王廟庭獨無大臣非但寡人之心有所未安先王在天之靈亦且缺然於冥冥之中雖無故事亦當義起況有古今明證乎予意已堅定更無可議依昨日下教圈點以入近來人心不淑公道不行當初圈點時洽然歸一者後或動於浮議今此圈點後復有如此之事當從重論罪於是賓廳會議圈點鄭太和最多李時白次之李浣又次之乃以太和爲定禮曹奏請夏享大祭時擧行從之閔宗道上疏辭職仍言敎命辭氣有若脅勒臣隣使不得容議恐非大聖人中和之道大諫李夏鎭上疏曰不論是非斷然行之顯示勒迫之色不容臣隣之異議我先王三百年來待臣下以禮相與可否之盛德恐不可復見於今日也且伏聞右贊成尹鑴棄位遁逸已出江外曛前年聖上以疑似斥逐諸臣洪宇遠以耆碩獲罪許穆以大老不容於朝今鑴又納笏歸鄉嗚呼猛虎在山藜藿不採龍亡大澤鮪鱣是舞今忠賢盡去國爲空虛聖上誰與爲治哉上嚴敎出補晋州牧許積奏已亥大喪宋時烈宋浚吉倡爲四種之說欲用庶子之服而鄭太和斥之曰是何言也四種之說吾所不知仍遵用國制厥後時烈欲掩其誤禮之罪移書李選有若引用國制乃渠所引而太和從之者然此則誣飾之說也太和諳練典故豈不知國制而必待時烈言知之乎雖以時烈抵選書言之猶且曰四種之說鄭太和搖手止之若以不能遵古禮行三年責備於太和則猶之可也而此則國朝名臣亦所不能者然則引用國制終不從四種之說雖謂

之有功於禮論可也其子載嵩爲大諫時引嫌之辭誤以國制朞庶子朞比而同之此則辭不達意之致也其時少輩因載嵩誤看之說使太和終不得配享以子之故延及其父不亦過乎且太和輔相三朝雖無大事業大功利能使國家大弊粗安宜令史官記今日說話使洞知追配曲折上曰卿陳白此事故予既聞知而今卿言益詳史官固宜明白詳記亦宜備載於教文以此分付於大提學金錫胄時尹鑴引疾出城上遣史官敦諭不來仍上疏斥太和誤禮答曰輔相三朝恩禮彌隆莫如鄭太和揮斥四種扶護禮論亦莫如鄭太和追配廟庭捨此其誰卿疏乃以黨邪誤禮辜負先朝等語斥之無乃未詳伊日筵說而然耶至於浮議云者亦非指卿也別無所嫌安心勿待罪李袤疏言何敢以謬陳於前者膠守於後哉上優答○三月許積方設其祖潛延諡宴時天適雨上欲賜油遮日侍宦曰內儲油幄已盡携去上怒曰此韓明澮之所不爲也即命掖隷往偵之一時權宰畢集柳赫然福善君等亦在座西人與者吳斗寅李端夏數人而已金錫胄謂金萬基曰吾兩人俱不往彼必疑之因勸往之錫胄辭以疾即往精抄廳召軍吏觀角力之戲萬基因其强請薄暮始至便稱虛乏徑

取他盃而飲巡盃之至牢辭不受慮其有鴆也掖隷還奏上聞其黨勢衆盛決意除芟即命留門牌招赫然萬基汝哲皆即席孛牌而起積摻萬基手曰此何擧措公必知之萬基曰不知拂衣而出座間驚愕失色柳命天起謂積曰今命招將臣禍色可知若三公俱進請對則可隨事彌縫矣積曰自去年十月上意顯有厭薄今雖請對無益也命天强之積熙促駕詣闕則傳教已下諸將皆易符軍國之勢一變熙遂惶忙退歸曉出江上辭遞上命訓將赫然解任以萬基代之以申汝哲爲摠戎使削黜吏判李元禎於是掌令沈濡奏請尹鑴包藏凶計極邊遠竄閔黯鄙瓚邪佞削黜閔宗道尤爲邪僻遠竄大諫柳尙運正言李彥綱朴泰遜等奏請吳挺緯營私殺亂遠竄許堅賦性陰賊島配又奏楨樫柟憑恃寵靈交結外人島配幷從之○釋金壽恒爲領議政鄭知和爲左議政鄭載嵩爲吏曹判書呂聖齊爲禮曹判書南九萬爲都承旨三司諸臣亦皆改差○夏四月校書正字許堅福善君柟謀逆伏誅許積尹鑴等密議假托北伐別設體府於積家積爲都體察使兼摠兩局聾瞽兵旋罷再設時稱八道都體察兼管內外締結柳赫然擅設伊川兵屯遂與不逞之徒日夜聚會

謀議陰秘又廣募力士招納不軌窺上動靜詗察朝紳及次玉獄起堅凶謀益肆會金錫胄將造屛給紙於屛匠偶復還推則屛匠與堅家紙同置不能辨別幷納之錫胄見其中一簡有麗水辛女除去後可圖之說蓋王妃金氏辛丑生故隱語如此錫胄密奏之與金萬基同詗察隨即上聞去年七月上密召別軍職李立身忠壯將朴斌南斗北密教偵探積赫然柟動靜隨卽來告錫胄卽與白金四百兩立身等分持之各狎三家娼婢晝夜親昵三人之奸謀凶計無不覘知一日柟家婢有痛指端者問之乃曰近日吾宮多造戰服連旬執針指端糜傷又問造幾襲用何處曰造服殆過百襲用處不知也立身悉以告錫胄萬基亦密爲備至是鄭元老姜萬鐵等因錫胄告變曰臣元老與許堅情意頗厚上年正月堅與李台瑞會萬鐵家議見福善君柟事後台瑞忽請臣元老往見福善後福善與堅再到臣家堅言上春秋鼎盛而體數不寧且無儲位倘有不幸大監欲免不得福善無所答堅曰今國家將亡必須打破黨論因并上堅書二度台瑞書一度上命招大臣禁堂兩司長官設鞫於兵曹又命兩局大將金萬基金錫胄護衛宮城於是元老萬鐵納供大槩與變書同台瑞供曰姜萬鐵家元不往來福善君則相見而亦不相從元老則一見於積家而聞是匿人故今年來見不與相接與堅通書或因借藥或以干請送別後依約之言全不記得乃命與元老萬鐵面質互相爭辨壓膝烙刑終不服柟刑推承款如元老言堅供曰戊午玉候未寧時有伏甲闕門墠力士於禁闥將欲除去堅父及將兵人之說若售其計李氏宗社不歸他姓亦不可知安得不思預防乎台瑞論宗室諸人稱柟甚盛勸其一見遂因台瑞往來相親上年正月元老及柟言伏甲之說曰此事似爲推戴臨城（堀）而發因此言于柟曰聖上春秋方盛姑無可憂萬一西人擁立臨城則豈但伏甲之禍先及吾家卽今宗室中與望在於大監捨大監其誰哉元老爲人多譎不正故堅顧元老曰今日之言出於三人之口入於三人之耳寧有他慮元老勃然曰君疑我乎請誓堅執筆元老呼之截作二片堅與元老各持其半殺鷄瀝血和酒飮之台瑞每以尹鑴差副察之意言於堅使告於其父而鑴欲爲之說曾不說到體府復設不但向年北邊聲息日急有湔之招亦有謀去堅父之說防備之道不可不爾也許積供曰曾於楨楹犯罪時請直處斷鑴之請宥亦以爲不可況主上春秋鼎盛豈有屬望於他人

之理體府則屢陳當能其後復設而見差經年始爲行公至於欲以尹鑴爲副察而堅不及言云者此出於救父而非實狀也堅曾言于積曰此人欲明大義何可舍此他求故副察差出時擧金錫胄尹鑴李元禎而錫胄見差其後鑴請加差副使而自上不允當初摠戎使之以金萬基首擬也尹鑴奏曰主少國疑何可付兵權於外戚乎積曰主少國疑故尤不可不屬之外戚積以御將金益勳非將才請以金錫胄代之頃年慈殿證候危急時積與錫胄陳達曰事若不諱則聖上飮食必須謹愼亦宜深處殿內當擇使內官醇謹者切禁宗室之出入內庭者所謂宗室卽指柟也積之爲國慮患若此但辜負先王末命不能鎭定朝著此當死之罪也不幸生惡子到此地頭又罪也上命柟處絞堅凌遲處斬積以無預知削職爲民後竟賜死福昌君楨賜死福平君樞島配圍籬尹鑴極邊籬置吳挺緯吳挺昌李元禎幷絕島籬置閔宗道遠竄閔黯削黜閔熙放送李台瑞杖斃其子景毅及姜萬松承服處斬柳赫然島配其餘誅竄有差告廟頒敎錄萬基錫胄元老等六人爲保社功臣○敎曰已正之邦禮若有强臣凶孽敢爲投疏眩亂國是者乃宗廟先王之罪人直以逆律論斷上自公卿三

司下至百工士庶知悉此意後刪去强臣凶孽四字又因金壽恒言逆律改以重律又曰向時所謂貶君亂統等語予旣知其構誣故被罪諸臣幷皆蕩滌收用豈有疑其有罪而强爲收用哉○金壽恒奏次玉獄事誤決人心怨罵至於趙瑾之死尤爲至冤故逆堅正刑後人爭剖腹刳腸殆無餘肉上命更覈次玉招始言許堅劫奸事命次玉決杖爲婢朴纘榮（次玉內竪）以通媒處絞其時禁堂吳始壽遠竄睦來善李夏鎭削黜鄭維岳以弄奸供辭安置壽恒又奏匿名書當時筵臣以必是李煥所爲陳達而有移配三水之擧今不可不拿問處之上允之於是拿鞫承服結案曰匿名書李台瑞製之台瑞子景明書之煥率台瑞奴掛之而台瑞往來謀議於許積家主意則西人中名宰武士及常時懷嫌之人欲爲脅除命煥處絞○洪宇遠趙嗣基遠竄朴憲拿鞫定配李壽慶趙碏柳命堅金夢陽柳哉沈檀南天漢李袤并削仕版○命叙用金壽興閔鼎重維重李翊李選宋奎濂等又命前日停擧儒生幷解罰○以南九萬爲大提學○命時原任大臣及六卿三司長官各薦有才望者三人侍講官崔錫鼎請以尹拯朴世采李翊付職下諭從之○以閔鼎重爲右議政閔維重爲戶判○五月尹

鑑有罪賜死鑑自配所拿鞫供曰照管二字出於宋名臣錄及自警編體府建立嘗見宋朝有宣撫使都督府等官高麗亦有體察故陳奏於上上可之後議出副察鑑曰錫胄既爲大司馬精抄大將又爲御營大將事權不已太重乎若使鑑有自爲之心則豈於衆中發此媚嫌之言乎堅則不守本分言語妄誕故不爲款接堅亦絕跡至於營救楨柄只欲聖上無輕用刑章於公族以全敦睦寬大之德也爲平生不識面之人寧有私意庇護哉金壽恒曰情狀絕可惡供辭有違端法當請刑閔鼎重曰不可不加刑但其衰老加刑必死遂刑問不服命還發配所政院繳還復命嚴刑供曰請鞫問者指李煥辛堅老易置諸臣者指武臣壽恒曰照管之語體府之請直以死律論猶或過也至於密箚雖罪之差輕其情無可恕者鼎重曰既已發配更以前罪鞫問不可直以密箚事斷罪宜矣吳斗寅曰罪之已著者死且有餘如不承款而死於拷掠則恐無以明正典刑鞫廳大臣以下引見時承旨尹堦奏尹鑅之罪照管慈聖復設體府圖占兵權締結逆魁事與密箚事合爲罪目以示四方似宜上教曰尹鑅照管慈聖動靜之語其心已極凶悖且聽逆堅之陰嗾贊成體府復設專爲逆楨云者出於告者鄭元老之招辭差出副察時怒其不得自爲顯示不悅之色於楊前至發憤懣之言其悖逆之狀非復人臣之所忍爲且與楨柄兄弟交密不啻明白而前後供辭以不辨楨與柄之說肆然欺謾予猶以爲照管慈聖似不宜直用死律復設體府則李元禎亦以此罪發配故不欲嚴訊更加酌處使之還發配所昨見判義禁疏政院奏辭後始得考出已未四月所上密箚之留中者則因李煥匿名掛榜以爲榜書即告變書而匿其名者又以爲其言危惡事機急迫不可不登時上聞以議應變而鞫事一刻爲急至請易置諸臣將兵帶職者欲魚肉搢紳空人國家然後始行其包藏之禍心見其辭語不覺寒心勿論與李煥同謀掛榜與否其乘時逞凶之計與復設體府事一串貫來而此箚既出於渠手則其陰慘凶逆尤有所顯著者當不必鉤問即用正刑亦有所不忍者特爲賜死又教曰先王行狀尹鑅改撰凶人所製不可仍存令前大提學金錫胄改撰○兩司合奏權大運閔熙付托權奸迷國誤朝請中道付處許穆誣謗孝廟營救楨柄請削黜上並從之○遣承旨祭清風府院君金佑明墓○叙李惟泰爲副護軍惟泰上疏辭曰邦禁申嚴之後臣與宋時烈既無服制往復之說

時烈又無長書斥臣之事所謂大臣之言皆誤達臣於甲寅聞都愼徵上疏語極凶險故臣與宋時烈書曰宋英宗以旁支入承大統程子亦謂嫡子兄孝廟以次嫡陞爲嫡而可謂非嫡乎仍以程子代彭中承箚語爲證時烈亦以爲然及臣流竄後浮言出乎中間以爲臣新作禮說欲爲免禍之計中外喧傳不勝藉藉彼僞作人書以惑衆聽宜有造言之律請臣與大臣者俱下司敗所謂書簡使之現出考校眞僞答曰既往不必提起安心勿辭○釋宋時烈復宋浚吉官爵敎曰當初宋時烈誤禮之罪專在於取賈疏體而不正之說指擬於先王將未免誤亂禮統故特施流竄今觀李惟泰疏時烈之意與惟泰無異特撤圍籬中道清風付處尋命放釋時烈將陳疏自辨不果又敎曰宋浚吉不過隨參於議禮而重被追削豈非已甚特爲復官金壽恒閔鼎重奏請浚吉遺官賜祭從之又請宋時烈告廟發論首倡人李沃邊配宋尙敏伸冤上從之命錄用尙敏之子憲府奏請陳疏定配儒生尹憲卿朴晦章尹攇鄭祥龍李東亨蔡河徵等并放釋從之金錫胄奏臣於有旨正刑後撰頒敎文即往江都後聞奏請增改而李夏鎭輩任意添入與臣初作判而爲二故中道略陳短疏辨破且告廟文尤極痛惡文中所當叙述者只是有旨投書之變而封上凶書之李藒輒以賊稱又復推及於宋時烈以爲賊魁肆然譸張矯聖旨謾宗廟令若追論請告廟人則此人亦不當漏網矣承旨尹趾善曰不可不亟賜處分上命告廟文製述人權璡邊配○修撰李師命疏曰尹善道居家僭悖行若駔儈稱以赴難脅掠諸島婦女惑於淫妾及殺孽子孝廟朝又嘗投疏扶護背師投賊之賤孽鄭介清大憲宋浚吉辨駁之因此含憤反以禮論爲奇貨答曰拔本塞源語極明快其即還收贈職及謚○憲府請削許穆于耆老所從之○以李敏叙爲大提學○閔鼎重奏讀書林下之士別爲招延使之出入經筵上曰大臣宜薦進金壽恒曰前執義尹拯家學有素踐履誠實朴世采經術學行亦與拯幷稱鼎重曰世采曾被罪已蒙叙李翔方在罪籍先朝亦嘗招延雖不帶講職亦令入侍筵中壽恒曰翔在先朝論許積甚峻厥後由此被罪到今見之眞可謂有先見上曰一體調用○六月開晝講金壽恒請對入侍奏曰先正臣金麟厚以兼說書入直一夜仁宗親臨直所以御筆寫墨竹一叢使麟厚作詩麟厚作七言一絕書之紙上其畫本在麟厚家而子孫珍藏臣謫南時獲覩矣經幄之官職當論思

循例講讀外別爲賜對討論訪問則聖上典學之功必有所益上曰當體念壽恒曰朱子便殿第二箚極陳窮理讀書之法此最切要於帝王學問之方令玉堂書入以備睿覽上令於大全付籤以入○秋七月判校鄭勗上疏言顯宗實錄權奸盜竊史筆變亂是非設局釐正當今急務且言趙絅之當黜廟享上令大臣議金壽恒閔鼎重皆言當依宣祖實錄修正故例別修一本與前本並藏爲宜金錫胄曰臣於乙卯以文衡掌史事而未久辭遞閔點代之後許積爲摠裁官擅改已亥兩朝辛丑數朝事上遍問諸臣皆謂當改獨刑判金德遠曰實錄改修前古所無惟宋紹聖中蔡卞建請改修裕陵實錄此不可爲法知中樞趙師錫折之曰蔡卞等醜史至南宋而改修此即所謂朱墨史不可爲今證而乃引紹聖間不當引之事乎命大臣與春秋堂上攷閱實錄多疎漏顚錯壽恒白上定以改修又問趙絅事諸臣皆曰先王於絅未嘗識面且無功德可稱只以疏救尹善道爲向時用事者所推引强躋庭享今不當配食德遠曰絅有清名直節負一時重望雖未曾一望天顏亦嘗獻箴陳戒先王賜月廩優禮之到今不可追黜因言絅見忤於宋時烈爲時議所不容蓋上雖因堅柄事退斥群

壬而尙未釋然於議禮故德遠以此掎之上不循群議仍存絅配享兩司迭請黜享不從大憲鄭載嵩立異被遞玉堂諫院請德遠罷職閔鼎重亦力言之上從之○初柄之赴淸也狀奏言臣强之說副使參聞云副使即鄭榲也至是將遣使問叅賓廳諸臣會坐招問榲答云上使伏於帝前咫尺之地副使伏於上使之後相去二間許譯官傳語音微不能解聽及出而問上使則謂有云云今何以明知其言之虛實遂下獄旋命配盈德○八月李元成上變告向者鄭元老上變未嘗盡告遂命設鞫元老招曰丁巳年間臣與姜萬鐵會于逆堅山亭堅曰他日世子誕生光城得志則如李選金萬重輩奈何南人必敗臣曰聞吳挺昌女將有選入之說何不圖之堅曰吳女容色甚美前揀擇時自上有嚮意而張大妃以今內殿爲善故吳女不得豫而柄輩每欲圖入吳女若入後宮或生子則庶可廢妃萬鐵曰人君親耕則王后親蠶例也親蠶之禮必備六宮若行此擧可圖入吳女臣曰此計固好當初南人若能告廟殺宋時烈以逆黨處置光城則其事易成體府復設臣實主謀使台瑞激動李元禎尹鐫以成之戊午冬間與逆堅會于萬鐵家謀設體府臣以爲必做出伏甲禁中之說可以驚

動朝廷得以復設逆堅欲待國家有變臣曰大監身後無可奈何大監在世何事不可做萬鐵謂堅曰今外報騷屑若托以防胡扮作胡兵樣以刼之可矣臣仍與爲謀今正月臣謂崔晩說曰堅與台瑞輩將推戴此人汝須親往見之晩說往見逆柟來謂臣曰果奇相臣曰復設體府團束屯兵將爲柟地吳挺昌招曰逆柟每發包藏之言締交武士欲爲腹心以鑑曾救己欲其得勢以申汝哲有害於己常曰赫然雖老置之將任必不害己又言有一士人來見曰君有貴相壬戌年當富貴柟自聞此言心獨喜自負其後聞之其人乃天文教授崔晩說也所謂凶謀上無儲嗣朝廷附己者多則異日自當歸己常有覬覦之心許積與柟初不親近而柟自謂相親如積者常在朝廷吾可保全而事可成每以兵判金錫胄爲慮常冀尹鑴之爲副察盖柟意以爲朝廷士夫易與體府復設與一賊堅同謀則可成故曾不謀及於他人崔晩說招曰鄭元老謂臣曰福善君非常之人君試往見之臣見柟柟曰鄭元老每稱君吾常願見今幸來訪試觀吾相臣曰元老每言公龍顏虎步有人君之相果如所言聞之元老以太乙數算命則壬戌癸亥當爲王者今見相表誠如其言柟微笑曰其然乎鄭元老

可合爲將帥者臣曰其人之相亦好及退顧謂柟曰壬癸之數雖好其前數年似有災害愼之愼之趙挺時招曰臣以惠郎往許積家見逆堅於家後草堂與申宗華同坐台瑞適至見分撥而言曰體府復設非但爲外虞上無儲嗣即有不幸定策必在將兵之人此時體府最爲關重臣曰果然因指座間所書星命曰此誰人命也堅曰楨與樫之命姜萬鐵招曰逆堅得罪嫡母嘗負其才每歎身爲庶孽不得見用於世謀逆本意亦由於此乃遣元老交結逆柟定體府之議積與權大運尹鑴相會積言禁中伏甲之說堅又傳元老之言曰謀廢內殿南人之上策積使柳赫然團束伊川屯軍若調發上京則直扮作胡兵樣以刼之於是元老挺昌晩說挺時幷凌遲處斬萬鐵定配後竟處斬李元禎李元吉韓汝信趙熀物故柳赫然賜死三司歷擧積堅相知者數十人請正罪閔熙權大運爲賊所倚重請加罪上命姑先加黜閩籬後因金壽恒閔鼎重金錫胄奏盡發者亦聽範華也範華就逮金錫胄上疏言臣使範華潛察逆狀如王守仁遣冀元亨覘宸濠事今朝議反欲爲叛賊報仇其事甚寃請錄範華功上可之

特以金益勳李師命趙泰相李光漢及範華追錄保社勳掌令沈濡奏諸臣雖有微勞旂常重典不可輕施錫胄爲範華揚功掩罪非斥朝廷是爲失言三司林泳宋光淵朴泰遜申琓呂聖齊等相繼爭之閔鼎重李尙眞亦言不可宋時烈箚論之上不從後時烈入侍上曰五人功雖有輕重不可不同爲追勳李師命其功既重又其材可用今欲擢用時烈曰師命有功無功臣不能知但寵擢太驟致有人言如其有功當初固當同錄今始追錄故輿情未服上曰當初人心汹汹多數勘勳有拘小嫌故未即勘定其後元成上變諸賊取服諸人之功益分明故使之追錄時烈曰臣意亦不必欲改正追錄師命不必汲汲陞擢宜循常用之上命還收師命加資一級只存通政階○上與功臣詣壇所將行會盟祭適風雨大作遂退行賞賜鞫廳諸臣金壽恒以下六十餘人弓馬○上引見大臣備局諸臣典翰崔錫鼎曰國無三年之蓄國不爲國目今飢荒連仍公私赤立誠可寒心今進言者皆陳痼弊語非不切而不論根本難望實效今宜省費節用稍存羨餘以爲貯積而不有大變通亦未免空言先儒曰大變則大益小變則小益今入侍之臣皆是掌錢穀甲兵之事者上自御供以至軍國諸需摠一年大數裁量變通講定節目誠今日急務也上令大臣與任事者議定節目閔鼎重請於會盟祭擧動時許捧上言預爲分付使遠近抱枉者皆得陳訴以慰民情上從之鼎重又請查士大夫奪入閭家者上令漢城府摘發科罪○上引見大臣諸宰領樞金壽興曰往年大臣三司請加宋時烈邦刑也許積以爲寧陵遷奉時壙中有蟲痕水跡時烈終始諱之其時二品以上三司諸官皆奉審王子大臣以下又入壙中詳審仍聯名狀奏伊時廷臣見者幾至半朝役夫亦且累百則衆目所睹焉可誣也仍袖出一紙曰此奉審時聯名狀奏也下覽則可見積誣罔情狀也金萬基曰積所謂虫蛇指石物間有蛇皮水濕指壙中薰蒸之氣以此指爲壙中有害欲構時烈其情狀凶慘且啓陵時先王以腰痛不得親審而尹鑴撰先王行狀以爲先王將欲親審金壽興張善澂力止之云豈非可駭上曰予已知其誣罔且考先朝備忘記遷陵時果以腰痛不得親臨鑴說亦誣矣○王大妃敎曰大內近有災異屢以移御敦勸而主上以爲不可藥房亦爲請之藥房都提調金壽恒等請對以慈殿下敎力請移御上從之移御慶德宮壽恒仍言臣未知今番災異如何而人君有陽剛之德則陰邪

不正之氣自不得干先儒所謂敬勝百邪者此也願加惕念勿以爲迂遠而忽之也上善之壽恒又言故事大臣只於朝講入侍不參於晝夕講及召對時故賓廳引對之外進見無時凡有所陳白必須請對此涉難便先朝曾命大臣苟有欲言者勿拘常例并許入參請依此行之從之○玉堂官吳道一曰聖學輯要即先正臣李珥所撰進于宣廟者而宣廟每稱其有補治道倘於燕閒常常閱覽必多裨益上命玉堂寫進焉○贈芳蕃撫安大君芳碩宜安大君神德后祔廟後法當贈爵而至今闕焉故金壽恒請之○冬十月彗星見○以閔鼎重爲左議政李尚眞爲右議政金錫胄爲吏判○以宋時烈領中樞府事時烈至漢江上疏引咎上遣承旨命與偕來時烈遂入城謝恩都民吏胥環擁加額即爲賜對時烈曰小臣負萬死難贖之罪聖明不惟全之恩禮稠疊感激惶恐上曰前日事其失在予心常不安時烈請仰瞻天顔上許之曰予在春宮一再相見今卿鬚髮已盡白矣時烈曰臣致仕之年已過四歲安得不衰仍曰往事更無所達今適當夜講請論聖學蓋學問之道必驗之於心體之於身自上體念於此乎抑備禮而已乎上曰予雖不敏誠欲體念而行之又曰弭災之道卿其陳之時烈曰古人曰一念之善景星慶雲一念之惡疾風雷雨此言最爲切實又曰愼獨最切自上對婦寺之時果能如對群下之時乎人君莊敬之功宜表裡如一如或不然雖逐日開筵便是虛僞又曰臣僚奏事時俯伏則言必難盡上下間顔情亦不相熟請起坐奏事仁祖曰臣僚奏事時俯伏則言必難盡上下間顔情亦不相熟請起坐奏事仁祖特許之此於聖意何如上曰君臣猶父子如此豈不好哉上命宣醞時烈又陳年穀損傷民人疾苦之狀上令廟堂蠲減諸役趙持謙言樫方安置瘴癘之鄉請令道臣時給藥物承旨鄭載禧以史官奏事猥濫請推時烈曰古之人君設誹謗之木雖庶人使言人主過失承旨之請推臣不可知又曰樫遠處濱海受傷必多合有變通且楨仁祖親孫有罪則殺之宜矣刑訊未安上命樫改配其後進講時烈奏曰人君謹獨之工最在配匹之際曾在先朝李端夏言于筵中曰昔仁順王后嘗告于明廟曰每侍上前必着章服臣老不能堪願備後宮以代侍御祖宗朝宮闈之嚴可推以知矣先王欣然聽納臣於其時親得見聞今因講詩而仰達願上體念焉上曰此卽刑于寡妻御于家邦之義其後時烈累承議禮之命竟不奉行屢乞退不許遂留箚出城王大妃遣寺正金錫衍以諺

札宣諭極言天灾昏至國事艱危還輔聖躬以鎮國家時烈以爲此宋宣仁太后勉留司馬光故事遂還朝○王妃昇遐禮曹奏聖上服制不載五禮儀取考乙亥仁烈王后喪謄錄只依庚子懿仁王后喪例初以齊衰朞磨鍊更議大臣追行杖制請議大臣定制金壽恒等以爲禮有適子父沒爲妻杖朞之文且有乙亥已行之例無容他議從之禮曹奏家禮五服圖嫡曾孫婦小功而其姑在則否大王大妃之於大行王妃不可無服而五禮儀既無可據又無國朝已例請議大臣壽恒以爲一時義起難以臆見輕議金壽興鄭知和議亦同閔鼎重以爲家禮爲嫡孫及曾玄孫當爲後者之婦小功其姑在則否又曰嫡孫父卒爲祖母若曾高祖母承重者齊衰其婦從服以此推之則今此大行王妃之於大王大妃當以已承重論不可與當爲后其姑在者比而同之且服有相報之義曾孫婦承重者爲曾祖母齊衰則曾祖母之於承重曾孫婦全然無服似非情理所安李尚眞引姑在則否之文以爲不當服宋時烈再命獻議終不對上命議于玉堂校理林泳等以爲儀禮無曾孫婦服家禮小功條始有爲曾玄孫當爲後者之婦之文而其下云其姑在則否禮曰有適子者無嫡孫孫婦亦如之通典曰玄孫爲后若其母尚存玄孫之婦不得傳重之服理宜在姑又曰有嫡婦無適孫婦子婦尚在其孫婦以下未得爲嫡云者其說明白今大王大妃服制既無可據之文難容義起若謂當爲后異於已傳重則通典諸說固指已傳重而言若謂相報之義不可全然無服則儀禮註曾孫婦無服其無相報之義亦可見矣之說鄭玄明其爲從服而賈疏亦曰爲曾孫婦無服則儀禮註曾孫婦於曾祖父母報緦上命依禮施行知事金德遠上疏曰周之道有嫡子無嫡孫故古禮不言曾孫婦之服而婦爲舅姑之服亦止朞年其後祖母爲傳重曾孫婦服爲小功傳重曾孫婦爲祖母服爲三年而宋朝諸賢亦遵而行之定爲禮律今何可捨程朱定制而反以古禮爲證耶禮所謂當爲后之當字乃未及爲后之義何可以已爲后之曾孫比而同之使六年臨御之國母終無承重之服耶張橫渠曰宗子之母在不爲宗子之妻服非也宗子之妻與宗子共事宗廟之祭者豈可夫婦異服故宗子雖母在亦當爲宗子之妻服也我朝先正臣金長生曰通典諸儒皆在宋以前謂婦服舅姑朞年據古禮也承重孫妻姑在則不從服恐未然橫渠及朱子家禮與時王之制皆云夫承重則妻從服三年更無姑在則否

之說而今日諸臣獨詳於通典不考證於長生之定論者抑何歟答曰今方更議於儒賢待其收議參酌處之玉堂上疏言古者同爨同宮之喪猶服緦麻君於臣喪亦爲錫衰則其於嫡曾孫承重婦之喪爲之服制似不悖於禮意校理林泳副修撰宋光淵上疏言同爨之緦非所當援於異宮之至尊錫衰只是君臨臣喪之服以此證之尤似不着上遣承旨并以諸臣言就議于宋時烈時烈復辭不對命更議於諸大臣鼎重以爲雖引同爨之義爲三日之制猶賢乎已壽恒以爲今之議者以爲帝王之禮與士庶不同姑在之文不必拘夫帝王士庶之禮誠有不同者若其母子姑婦之倫一也大倫所關豈以至尊獨異乎至於同爨緦非可引證於至尊之服制壽興知和尙眞議略同教曰古人云義之所在禮有時而變今此大王大妃之服制於禮雖曰無有參以情理有所不然者內殿之於大王大妃固不敢以姑在無適爲三月之服而爲應服三年之人大王大妃之於此喪既有重統之義又有報服之理左相所議可謂得情文之中慈聖爲此喪服適婦朞大王大妃服嫡曾孫婦緦則各服其服似無相壓相妨禮曹奏以五禮儀六日成服言之來初一日當成服而今大行王妃之喪雖出於二十六日之夜發喪舉哀乃在翌曉若從發喪日計之初二日始滿六日一日差退固不悖於生與來日之義況聖上之服當成於聞訃後滿六日則亦爲初二日也君臣上下一時成服實合事宜而有異常規請議大臣壽恒以爲禮經云生與來日死與往日而釋之者曰成服杖生者之事數死之明日爲三日斂殯死者之事從死之日數之爲三日是三日成服者乃死之第四日也禮只言數死之明日不言發喪之日則今大行王妃昇遐在於二十六日之夜從二十六日數之第三日小斂第五日大斂百官從昇遐之明日而數之至第五日成服則是第五日者乃昇遐之第六日也禮經本意恐無可疑壽興議畧同鼎重尙眞以爲擧哀既踰日成服退行於大斂後二日不妨禮意知和議略同林泳等上疏曰聖上聞訃既遲一日在外諸臣成服固當從聖上而退一日若喪次群臣豈可以當日未即擧哀之故退成服之日乎上曰喪次群臣則成服於初一日可也左右相復使禮郎奏曰朝臣之承訃於二十六日者雖擧哀踰日使之成服於初一日承訃於二十七日者使之成服於初二日其陪從於時御所者勿論承訃先後使之成服於自上成服之時似合禮意從之禮曹奏聖

上服制以齊衰朞磨鍊則除服亦當依古禮滿十三月之限而取考乙亥謄錄則自成服日計之滿十三日依庚子年例除衰此取諸十一月練十三月祥而以日易月之義也十三日除衰後所御黑冕白布團領生布帶之服又除之於十三日而以喪出之日計則此倣我朝服制朞用三十日之意雖非古禮既是庚子乙亥已行之例今亦依此磨鍊上可之鼎重上疏曰聖上服制雖以杖朞議定至於除喪之節猶用短喪之制名實謬戾情文乖舛聖上今日之禮臨喪則用衰服視事則用素服侍奉兩慈殿則用微吉之服十一月而練十三月而祥十五月而禫皆如禮經以盡情文方可以復古之正而垂法於後矣上議諸大臣壽恒知和尙眞皆以爲既知其誤則不可不改正教曰乙亥國恤遵用庚子之制則兩朝已行之禮到今變改事體未安依乙亥例擧行禮曹奏聖上服制遵用易月之制則王大妃亦當與聖上同時變除大王大妃亦當於三日後除服而其期已過此亦變禮也請議大臣壽恒知和皆以爲王大妃變除之節宜無異同至於大王大妃尤不當服之盡月追稟除之恐無不可尙眞以爲大王大妃過期追行不害爲從厚之道雖然聖上服制十三日而除終有所大不安於情禮卒哭後烏帽烏帶是五禮儀所載而宣祖因閔純之疏許用白帽帶王后喪期無杖亦五禮儀所載而仁祖特用正禮之杖今聖上之十三日除服不必以乙亥已行有所持難而不改也教曰易月之制已有乙亥舊制今不當變改兩慈殿於手下之喪仍持衰絰亦爲未安依領相議施行而大王大妃服制今已過期姑依漢朝纖七日釋服之義七日而除之可也○判尹金德遠應旨疏言黨比之害近年尤甚效尤襲謬同歸病國仍及被罪諸臣中有九十偏母者念子號哭足以感傷和氣洪宇遠淸名直節著於孝廟時若以一疏誤錯死於絕域恐傷好生之德蓋被罪中有老母者指柳命天也上優答校理李師命等奏洪宇遠疏語逼慈聖而德遠歸之於錯謬是失其本心之正者也答曰金德遠疏言洪宇遠事甚謬戾閔鼎重上劄論之答曰以應旨爲名故不加罪語意之謬戾予豈不知○放睦來善敍用李宇鼎李堂撰吳始復政院繳還不從○修正璿系釐正廳以懷安大君芳幹子孫當錄與否奏稟上議大臣金壽恒鄭知和閔鼎重等以爲芳幹因其子孫上言伸理特許錄籍恐不違於尊祖合族之道從之○十二月朔彗星見○江華留守李選上疏曰當我世祖大王

受命之時皇甫仁金宗瑞等不能早自歸附成三問朴彭年等妄效古人國士之報俱不免身被極禍彼諸人者豈不知天命之已絕於舊主曆數之已歸於眞人而終守素志至死不悔者不過臣各爲其主之大義也聖祖當危疑之際雖不得不誅除而實嘉其志節故當時下敎曰成三問等今世之亂臣後世之忠臣又製訓辭以示睿宗曰予當屯而汝當泰事隨世變若拘於吾跡而不知變通則所謂圓鑿方枘也故聖祖違豫之時睿宗在東宮參決庶務首命悉放癸酉丙子被罪諸臣緣坐凡二百餘人原赦之恩已行於聖祖臨御時矣先朝儒臣宋浚吉陳三問等事先王極嘉歎賞曰三問乃方孝儒之類也於此益見聖明之繼述乎末又請伸金元亮之冤答曰憂愛進言予庸嘉尙六臣等事予非不知但與建文諸臣有異故列聖朝亦未嘗宥罪矣若夫封植墳墓士林尊慕等事不必禁止此外有難別施恩典也金元亮事令該曹議于大臣稟處大臣皆以爲宜伸雪上從之○頒養士節目

辛酉七年春正月分遣御史暗行於諸道○立顯節祠於南漢城祀洪翼漢吳達濟尹集後以金尙憲鄭蘊幷享又命星州軍士李士龍子孫復戶勿軍役○前判中樞姜柏年卒柏年律己清約處心愼畏平生未嘗論人過失甲寅爲大憲參議禮恐禍及己使子銑參宋時烈按律疏及卒宋時烈奏柏年居官清白初喪凡具請令該曹題給上從之○二月侍講官趙持謙薦李翊丁時翰孝行皆命收用○葬仁敬王后于翼陵遵遺敎將以嘉禮時幣緞用於贈禮宋時烈議禮有嫁時衲衣不用於襲斂之文當告由殯殿改用新幣從之○夏四月遞兵判閔維重職以將爲國舅也上不欲遞之而諸臣强之不得已從之籌司宣惠堂上及經筵之任不許遞○宋時烈奏曰曩時尹鑴假托大義及其以凶悖誅死人皆以鑴之故幷與大義而諱之臣歸自海上則論議習俗大異於前夫鑴之所言只是假托而實則相反然豈可以鑴之故仍諱先王之志事哉仍進袖箚極論尊攘大義請上繼述又論江都死節人洪命亨金秀南合有追褒之典上命旌閭又鄭夢周奉祀孫纘光死後其寡妻孤兒窮不自存上命該曹給料又陳瀋陽役死節人砲手李士龍事請收恤其後金應河之子世龜新除谷山府使卽責應站役之邑也時烈上箚請遞俾無爲讎人役之冤又請褒故司

諫沈東龜之孝行上并從之又上箚論忠清監司魚震翼遞任之不可以是獻納朴泰遜引嫌辭職時上之眷向雖勤一邊少輩有分黨角立之漸時烈決意退歸上連遣承旨宗伯敦諭備至終不承命○吳始壽賜死時朝廷疑始壽臣强之說命於使臣行探問淸譯而譯官李一善適因事來閔維重探問則曰其時皇帝招入使臣柟言爾國臣下强惡侵困百姓云而此外無他說維重以此奏之我使沈益顯申政等還奏曰臣等使首譯安日新等問于李一善則答言當招見使臣時俺在前傳語皇帝謂柟曰爾國之臣强惡侵困百姓云其後金大憲謂日新等曰皇帝招見柟時俺待候於門外柟等出時招俺言曰臣强之說不須傳播於館所云俺所未聞之言先自提起心甚爲訝其後臣等招張孝禮問之答曰祭文所無俺何可言之乎皇帝見使臣有兩班强百姓怨之說俺但言朝鮮兩班鼻强而至於受制等說曾不出口又問其時許積所言答曰積只言彼中以吾輩稱强百姓愁怨云吾輩豈不冤痛云而此外無他所言云上命拿始壽及譯官朴廷蓋設鞫於內兵曹廷蓋供言只傳孝禮所言先國王有積年沉痼之疾早歲昇遐故皇帝惻然特爲兩度致祭之說及汝國士夫不善待俺等之說而已至於臣强受制等說初無所聞始壽稱寃專以譯輩前後變辭爲言而所引諸譯及閔熙等皆以爲不聞此等說時張孝禮有事來金壽恒等問之其答與前無少異始壽等情狀敗露上欲直施刑訊而鞫廳大臣過於遠嫌凡始壽所引輒皆拿來以致獄事蔓延金壽恒等以爲始壽情狀敗露無餘而不肯就服宜嚴訊得情而嘗爲大臣不可加刑合有酌處上命始壽賜死諸譯以向時符同之罪定配兩司并請始壽嚴鞫正刑上奉慈旨還發配所閭離安置校理李玄錫修撰洪萬遂上箚以爲慈聖好生特令減死則閱歲爭執已爲不可紛紜引避亦涉煩瀆上并命外補察訪兩司又請還收減死之命并諸譯鞫之閔鼎重奏曰始壽罪犯至設嚴鞫辭窮理屈情狀盡露賜死之典蓋出酌處治獄數月之後出生文案所無之言至欲更審獄情此蓋不得取看文案之致請出文案使皆洞知獄情苟有可疑之端許令覆稟再加按訊使羣情快釋李尙眞及兵判閔維重皆以爲然上命出示文案修撰朴泰輔疏曰聞諸譯共供既有錯違閔熙之招亦有諸譯或聞或不聞之說諸譯豈無可問之端乎司諫趙持謙奏臣前陳諸譯不可不重治之意且以爲始壽未服徑爲賜死

有欠詳盡而諸譯未訊先訊始壽亦似重難雖有違於執法之論竊有取於賈誼處大臣之言也大諫尹趾完奏始壽罪犯明示典刑固無不可第言根是異國之人證佐又象胥之輩此必爲日後是非之端嚴鞫得情之請似亦由此始壽既在近君之班不可加以刑訊無寧特貸其死使之沒齒於荒裔荐棘之中不害爲聖朝寬典持平金鎭龜奏趾完乃於公議方張之日以屈法貸死之意費辭引避請罷職命只遞金壽恒箚曰始壽前後供辭矛盾者總合究問與朴廷蓋對辨情僞自現肝肺畢露特其遲晚二字不發諸口耳賜死命下後臺諫生出新見至請并鞫諸譯諸譯之罪只在語意曲折之間詐不以實而初不關於獄情肯綮則只以其罪罪之可也必欲并鞫未曉其意始壽之罪初出於假托異國之言慈聖至欲辨於彼中則何可以異國而不究言根乎趾完以爲借重異國之人構殺近君之臣而敢救誣辱先王之罪人此實持謙倡論至趾完而極矣持謙不可不責罰上曰罷職朴泰輔又疏曰持謙之意欲取始壽之自服以正典刑始壽造謀諸譯爲使若得諸譯之情可知始壽之情事當先究諸譯諸譯既服始壽不待數杖又將自服今若緩縱諸譯謂不關於獄而徑加拷掠於曾忝大臣者未知事體何如也大憲洪萬容掌令崔商翼李益恭持平金鎭龜尹德駿正言李彦綱金萬埰校理吳道一李塾等入侍請正始壽之罪乃命賜死○五月大旱地震減膳撤樂禁酒求言引見大臣諸臣問消災之策副學南二星曰即今上下所爲皆歸文具大臣所論只若干減稅減糴而有司每惜經費終無實惠先自上供雖一肉一菜痛加裁省次減朝士祿俸以節用恤民爲務然後庶可維持上曰忠信重祿所以勸士既減於辛亥今何可復減但各殿所供亦令書入當有所減省矣○校理林泳等上劄曰聖上禮遇宋時烈終有歉於側席之誠巖穴之士皆以時烈去就爲出處之機如尹拯朴世采諸人亦豈容易出來乎追勘勳之舉行外人疑其曲爲戚畹申宗華之蒙宥群情以爲扳聯元勳臺閣執之筵臣爭之而聖上不允詆詆之色拒人於千里之外含默成習固無怪也宮人選入自是該曹所掌而竊聞婦寺輩直行搜括於閭閻可見宮禁之不嚴況不抄良女已有先朝定式則豈不尤爲內治之疵累乎向者凶逆之誅除士類之彙進專賴一二肺腑臣之誠力則國家倚重豈淺淺哉第念前古未嘗有以國舅而典戎兵以外戚而長銓部者光城府院君金萬

基淸城府院君金錫胄於危疑旣定之後尙典兵柄士類盈朝之日久掌銓衡其不協於物情蓋可見矣宣祖朝沈義謙有扶護士林之功而終遞天官之佐貳仁祖朝韓浚謙稱文武全材而亦遞元帥之任此非今日之取則者乎上曰國舅戚畹之秉銓掌兵前代與我朝實有其證爾等之言誠可異也○改修顯宗實錄金壽恒爲摠裁官金錫胄李端夏李敏敍金萬重爲堂上置郎官十六員○前正李翔上疏曰當今之事何其與宋朝不幸而偶同也頃年群小所謂誤禮者同於指程朱爲僞學其欲網打士類者又同於章蔡侔胄之所爲趙絅之配享廟庭又同於安石之配享文廟惟幸聖上一朝覺悟快掃陰翳者非宋帝之所彷彿也朱子嘗言雖擧朝皆君子而但有一二小人雜於百執事之間亦足爲害又嘗以嘉祐元豐之兼收幷用爲非臣以爲苟無程明道之力量而欲與元豐大臣同事則其不爲章蔡之禍人國家幸矣我國黨目之分始於金孝元沈義謙此乃唐牛李之類也及其以尊慕先正臣李珥成渾者爲西以攻斥兩賢者爲東其爲君子小人之分判然若陰陽晝夜之不同亦若伊洛關閩章蔡侔胄爲黨之不同其一進一退一盛一衰安危治亂之效著矣聖上若於筵席試問壬辰倭亂之日使其播越者何黨使其恢復者何黨光海斁倫之日逢迎致亂者何黨仁祖反正之日協贊事功者何黨又思聖上踐阼之初幾危宗社者何黨仰助聖上廓淸之志者何黨則其爲君子小人不啻明白矣上優答○朴相漢首倡凶論方被儒罰居常怨國代製淸州牧使祈雨祝文有云天旱之旱猶可禳也國旱之旱從誰解之惟玆之旱旱之由人人自旱之無所禱矣人之罔念自絕于天國之無政已忘于民誠得一霈活我一境是神之賜山其父母朝廷以犯上不道拿鞫處斬降淸州爲西原縣○立王妃閔氏前兵判維重女也○六月因玉堂吳道一李塾等上箚黜趙絅于顯宗廟庭○秋七月東平尉鄭載嵩以主卒子夭上疏援班城尉姜子順河城尉鄭顯祖例及先朝欲存孟萬澤尉號事乞再娶上將許之大憲南二星奏曰都尉之號實緣尙主則再娶之後當存其號耶抑削其號耶若削其號便同外人不可仍主公主之祀若存其號其後妻當視都尉之品而受命婦之爵其可乎否乎如或許再娶不許封爵則以無品秩之匹婦生與都尉抗禮死與貴主幷食此又萬萬無是理矣且姜子順繼娶之敎後乃變改云鄭顯祖之再娶公主香火初歸於內司

後屬之鳳城終不令鄭家子孫主之祖宗朝所以處此亦必有其意上遂寢其命仍定儀賓毋得再娶法○追稱魯山君爲大君遣承旨祭其墓上曰正妃所誕皆稱大君則魯山君亦當稱大君其議大臣大臣皆以爲當遂有是命禮曹佐郎尹世礎上疏請追復魯山位號政院却之○明川女人產子迫於飢寒欲殺之爲隣人所救上以其敗倫欲用死律因大臣議遠配仍命道臣商量變俗之道觀察使尹趾善請印金正國所撰警民編及鄭澈所作勸民歌以頒之使婦孺尋常誦習以爲慕倣之資其有行誼者或給食物或減烟役下備局覆奏許之○八月行仁敬王后練祭弘文館奏自上雖用易月之制既已除服當初服制定以杖朞便是遵用古禮也有杖則有禪有禪則有練練禪之節俱不可廢教曰頃日玉堂奏辭已悉不可廢之意今者宋領府事執義李翔愛禮存羊之說正符予意夫十一月而練十三月而祥十五月而禪實古今不易之制今若諉以無變除之節而不行練祭情禮欠缺練禪節目其令該曹擧行○全羅觀察趙世煥請設鎭蝟島從之○侍讀官朴泰遜乞養補郡許之上夜對賜諸臣酒饌泰遜乞外補養八十歲外祖母參贊官李寅煥言法例父母外不得爲養乞郡且楊前陳懇格外也請推考上笑曰酒後異於常時勿推情事惻然特依施○九月追上恭靖大王廟號曰定宗校理吳道一請追上恭靖廟號命議大臣儒臣二品以上三司諸臣議僉同獨金錫胄以爲已祧之後廟號無所施宋時烈對曰恭靖大王允恭克讓之德知時識勢之明迥出千古太宗雖體平日謙抑之心不忍以尊榮之號强加然及乎同陞太廟獨享徽號之時必有不安者此今日所當體念者也敎曰我朝列聖皆有廟號恭靖大王尙今闕焉豈非國家之大欠典乎追上廟號令該曹擧行大臣又奏列聖謚號皆用八字獨於恭靖只上四字未免爲欠典今當追上廟號之日加上謚號允合典禮答曰加上四字乃加上謚曰懿文莊武定安王后徽號曰溫明莊懿○上謁聖試文武士○謁敬陵仍詣翼陵行奠酌遣大臣祭昌陵遣官祭順懷世子墓○宋時烈承命訂正心經釋疑以進○以李珥成渾從祀文廟因八道儒生李延普等及館學疏議于大臣而從之又因儒疏以宋楊時羅從彥李侗黃幹幷從享生員朴性義等及趙信乾高世章等上疏醜詆珥渾并命編配正言李徵龜持平李日翼以伸救性義削黜禮郎尹鼎和以稽滯上命罷職○釐正文廟祀典吏

判金錫胄上箚曰荀況以性爲惡以禮爲僞以子思孟子爲亂天下馬融爲梁冀草奏殺李固後爲南郡太守以貪濁免王弼祖述老莊與何晏倡清談晉室之亂此其濫觴王肅仕於魏爵至徹侯而乃以女適司馬昭又爲司馬師畫策討文欽毋丘儉杜預爲司馬炎謀主守襄陽行饋遺且盡殺江陵人爲臣則不純以將則不義何休註春秋黜周王魯又註風角等書班之於孝經論語此皆可罷也申棖申黨二名而一人一則可去也公伯寮毀子路者亦可去也宣廟朝先正臣趙憲以質正官如明及還上封章請從明朝之制其後故相臣李廷龜又請釐正一如明制未克聽施伏願廣詢而處之大臣金壽恒議曰明朝所黜凡二十人而林放蘧瑗鄭衆盧植鄭玄服虔范甯七人即箚中所謂抑而祀於鄉者也此皆有可稱而無可疵且我國無可祀之鄉在所不論公伯寮秦冉顏何荀況戴聖劉向何休賈逵馬融王肅王弼杜預吳澄十三人即箚中所謂直罷其祀者也秦顏二人不載七十子之列明程敏政以爲名字流傳之誤其無的據恐難斷其爲當黜戴聖之以貪黷得謗史氏言其爲仇家所構且大戴禮爲禮家所宗不宜輕黜劉向上言黃金可成特向少時事而精忠讜議經術博洽在漢儒實鮮其比其餘公伯寮荀何二王馬杜諸人之違背聖經得罪名教者所宜黜之至於賈逵則論說經義專主圖讖傳會文致以媒貴顯吳澄以宋朝進士失節於胡元其學亦流於伊蒲塞之習此二人不容仍留申棖申黨一人而并祀去黨存棖可也陸九淵王守仁異端之學豈以中朝之增祀一例苟從乎判府事金壽興鄭知和議亦同李尙眞以爲當明朝釐正之日改正文宣王之號爲至聖先師孔子之位顏子以下俱去爵名廟額不曰大成殿而曰先聖廟而我國久猶襲陋至於后蒼王通歐陽脩胡瑗薛瑄諸賢皆已陞享而我國未嘗遵行獨於黜享斷然行之亦恐於義未穩於事未備也儒臣朴世采議當初取舍已多可疑只循删黜未知允合李翔議已定之論無可疑者尹拯以爲實無學識不敢當議上命公伯寮荀況馬融王肅王弼杜預何休賈逵吳澄等九人亟黜廟庭亦令去申黨校理朴泰輔上疏曰夫聖廟從祀之典自唐以來代各增修其所取舍只出於一時君臣之意非有正見眞識權度斟酌定爲千載不易之論故自今觀之人物無不疵累事體亦多苟簡然苟非其人而妄議僭論反不如仍舊貫之爲無罪矣明朝宋濂程敏政倡爲黜陟之論其指

斥前賢太刻而舛誤亦大張孚敬妄恃得君斷然行之其傲然無忌憚本不足道也今之論者名爲從周實有取舍是復爲釐正明制而其所爲說亦有未必盡然者如公伯寮之爲人只見於論語或其人始惡而終善或偶有此失而其餘自有過人者皆不可知假使冉有之行只有附益季氏之失宰予之言只有期已久矣之誤後之議者必將幷欲黜去其於立論不亦難乎申楨申黨馬遷以爲二人邢昺則云一人古人名字此類固多昺亦未有所據而遽斷爲一人未見其必可信也荀況之學雖舛駁不純自是戰國一大儒何休之註風角其失不過如劉向之誦方術而史稱休進退以禮屢陳忠言其人自不可輕今難於黜向而敢於黜休亦未知其可也馬融之貪濁免官梁冀之誣也今以此爲融罪案而戴聖之貪贓則諉爲仇家所構亦可謂不得其平矣論前人之失甚易而不知己之復蹈其失此固天下之通患當今之時未可遽得其人而任釐正之責則不如仍舊貫之爲無過也今日臣隣識慮不遠不思輔導聖上以崇謙挹守愼重而猝然贊聖上以斥黜先儒折毀重典聖上乃復一筆抹去不少持難擧措率爾聽聞甚惑茲弊所漸恐不止爲一事之失而已誠願亟收前命以示重典之不可輕議因復察於本末緩急之序而知所先後焉末又斥吏判李端夏撰進先王行狀承命恇怮添補議禮首末及端夏爲憲長時請建革弊廳以國舅閔維重勾管堂上事上以泰輔輕朝廷蔑公議命罷職不叙玉堂諫院疏救不從宋時烈病未獻議追後陳疏曰重臣所欲去者非但中朝所已行者其所論皆有證援雖謂之顚撲不破可也又曰我東從祀多至八人而未能保其粹然皆出於道故章甫之徒或不無竊議於私不厭於心者臣每以爲與其不審於初而起疑於後不若致詳於始而有辭於終也因備論楊羅李出處始終及李珥事以爲延平稱道朱子不諱其從道謙游文純公李滉亦稱文成公李珥之不諱前事是亦延平之意也或謂龜山何曾變形如李珥哉臣答曰其心既已沈溺則變形與否非所論然文成公之不變形備悉於文忠公張維辨證況以文成入山時詩序觀之尤可立辨矣其與一高僧問答也其僧必稱措大措大乃士子之稱若已變形當以等輩稱之豈肯謂之措大哉然則文成不必較量於龜山雖以張朱子言之未見其懸殊也又曰重臣所議變通之說既有中朝之所已行者又有先正臣趙憲之論則凡其得罪於聖門不概於道

統者去之何疑惟其當去而不去者亦不無其人胡元之許衡是也文成嘗謂衡之仕元雖非失節而是失身者也是蓋內夏外夷春秋之大義也臣嘗以是陳白於聖祖則聖祖以爲正當之論而惟其有煩聽聞故密使近侍諭以難便之意今因陞黜汎行斥去似無痕跡又曰顏曾思之父子位置撰以天理人情實爲未安若依中朝例作啓聖廟以顏路曾晳孔鯉孟孫程珦朱松蔡元定配於叔梁紇則名正理得事體完備又曰周程張邵以至朱子實係孔孟之正統其道至大其功至隆班之十哲猶爲稱屈而尚在兩廡猥與崔致遠等相并此甚不可宜陞諸殿內以明其統緒之所在又曰勉齋黃氏實爲朱子之適傳又其所編通解續書大有關於聖道其功不下於尚書集傳而獨不得與九峰蔡氏同祀豈非欠典耶又曰朱子於經史無不釐正獨於禮書未及訂正此正朱子所謂遂成千古之恨者也是以文元公臣金長生得程朱之學於文成公李珥既盡受其說驗之於心而體之於身然後慨然於朱子之所恨者晚年專意於禮書其所纂喪禮備要家禮輯覽疑禮問解禮記記疑等書毫分縷析置水不漏使國朝典章私家經變皆有所折衷而一主於程朱之說雖趍向異道之家無不遵用其功可謂盛矣夫鄭衆杜子春只以註釋周禮之文尚且與於聖廡之享況文元公是東邦禮家之大成耶末言尊攘大義上命議大臣儒臣大臣金壽恒金壽興鄭知和閔鼎重李尚眞儒臣李翔等皆無異議惟朴世采議何敢妄言自陷僭猥尹拯議盧辱盛禮默無所效上敎曰宋朝六賢陞配殿內依宋領府事議施行勉齋黃氏幷與楊羅李三賢一體陞配許衡遽爾黜享有煩聽聞姑勿擧論至於文元公學問道德之高予固洞知第念文廟從享事體至重今不可率爾陞配○冬十月親行專經文臣試講文臣多不能成誦或音讀錯謬校書正字韋壽徵刑曹正郎鄭有徵能誦書易幷依例賜馬○濬源殿參奉崔愼上疏請褒崇宋尙敏答曰往年詢問大臣已官其子孫至於贈職旌閭事體重大似難輕議愼又疏請自上待宋時烈一如成湯之於伊尹昭烈之於孔明

壬戌八年春正月從道臣言以蒜山黑橋兩鎭合爲一鎭移置棘城陞爲僉使令黃州鳳山各捐田二百結以資之○從平安道道臣言設古城鎭置僉使○濟州饑以沿海穀萬餘石賑之○兩西荐饑命給管餉耗米平安道二千石黃

海道一千石○大臣奏洪命夏李行遠俱淸白身後家事旁落妻孥飢寒命賜米布○三月平壤府城中火延燒民家三百四十四戶以管餉米四百石分賑限一年減役○國舅金萬基辭遞訓將以御將金錫胄代之以申汝哲爲御將金益勳爲摠戎使擧人洪致祥對策臚列兵判金錫胄罪狀曰貪天之功驕恣日積手握重兵廣植朋黨比之於齊田文秦穰侯錫胄上疏自辨上優批慰安致祥益平尉得箕之子也○愼明億者遭承重祖母憂發喪前一日戴墨笠宿娼家爲無賴輩所殺被告囚繫者凡十二人上曰明億罪狀誠極痛駭雖得正犯似無代殺之理況一人竟至杖斃寃枉莫甚餘幷放送○夏四月兼兵判金錫胄條上軍制變通節目以訓局中部別隊精抄兩軍兵合爲一營之制本營則稱以禁衛營軍兵稱以禁衛別隊與七番禁衛軍騎步兵相配而分爲十番二十朔輪回上番命以錫胄兼大將尋以本兵兼任事權太重差出都提調及提調乙亥更以武臣擇差大將○愛奉爲參奉申勉所杖殺其妻玉禮打勉額十六日而死刑判李翊奏玉禮擅殺應死之人本非死罪復其夫讐亦有可恕之道兵判金錫胄曰不告官而擅殺自有其律不可全釋命施擅殺律○弘文館進農家十二月圖仍上劄陳戒上優答賜豹皮○前右議政許穆卒上欲還給職牒持平尹德駿玉堂黃玹金鎭龜大提學李敏敍皆以爲伸救楨柟及孝廟政亂之說罪不下於賊鐫不可給牒上曰姑置之○五月大提學李敏敍選讀書堂人趙持謙林泳吳道一朴泰輔李畬徐宗泰等上命敏敍以排律試被選人賞賜有差翌日宣醞於內庭仍賜銀盃盃心金字銘賜湖堂三字○生員李景華等請以文元公金長生文正公宋浚吉從祀文廟屢疏不從○遣通信使尹趾完副使李彦綱從事官朴慶後于日本以關白新立也○以金錫胄爲右議政後兼扈衛大將○旱避殿減膳撤樂求言○行疏決量移焜熀於海南○秋七月大風○李沆以論竄金壽恒久在罪籍壽恒以有才局薦爲安州牧使○八月咸鏡道大水人家漂沒者九百六戶人畜壓溺死者近四百上驚慘命廟堂究救濟之策○九月先是兵曹經費專靠於騎步兵收布故兒弱逃故率皆徵布侵徵隣族爲民痼弊及是兵判南九萬請搜括京衙門及外方營門州縣歇役投屬之類充定闕額上命與廟堂講定節目施行統計所得軍保禁衛營九千六十名御營廳四千二百名守禦牙兵二百餘名摠戎牙兵九百餘

名幾盡充額九萬又請查汰冒屬忠義上可之於是廟堂設廳查正○以廣梁僉使兼防禦使并屬兩西十餘邑戰船平安監司李世華圖上廣梁海路形便而請之也○諭召吏議朴世采世采到近畿以職名在身不可徑入辭上許遞爲護軍世采詣闕又陳以軍銜在身不敢入肅上命除肅拜引見慰喻世采袖出一箚讀之首言天怒民怨仍言勤學而不能上合天德勵治而不能下孚民望請以立志爲本又言正家者必以審辨爲任賢之地存天理而遏人慾親君子而遠小人上喻以體念世采又陳敬天勤民之道上益嘉之仍勉留出入筵席世采辭謝翌日陳疏告歸彙錄程朱奏疏講義附進之上優答再遣史官傳諭申以手札終不應命○冬十月大饑彗星見雷○宋時烈無復出世之意上繾綣諭召不已朴世采方負後輩之望欲視時烈爲出處閔鼎重自任經國必欲更起時烈爲領袖以徧致諸賢圖臻至治屢遣其門客謂將與士類前後輩并聽命於時烈而請時烈入朝以開賢路時烈亦欲面請休致遂抵近畿上下手札遣承旨諭之乃詣闕上命除肅拜引見仍勸留甚懇時烈辭謝訖仍陳歷路民人飢困之狀又陳主第完役後始允臺奏有欠誠意上答以體念仍命宣醞且優給食物柴炭時右承旨李玄錫上疏言臣曾叅宋時烈論罪之奏今當聖上尊禮之時職在該房奉行禮待事有不得自由者政院却之博士李頤命上疏論斥上命玄錫罷職臺諫又請遠竄時烈上疏乞休致卽出東郊上連遣承旨宗伯敦諭偕來時烈連疏陳乞仍還鄉金壽恒請對請至誠敦勉勿許休致仍曰聖上大覺前非禮待甚隆第前後引接一不說破禮論故一種不逞之徒以爲自上拘於時變外加禮待而禮論一款尙未釋然以此作爲欄柄以爲日後執言之地玄錫疏亦出於探試也上曰玄錫乘機投疏妨賢病國遂使儒賢才入旋出其情狀極凶慘臺奏非不欲允從而恐領府事以此不安故尙未允之卿言如此特爲參酌中途付處後數日閔鼎重詳陳時烈出處及禮論本末上曰此事卿曾言之予已知矣今又言之予意之釋然群下孰不知之而媢嫉之輩旣以此構捏故尙今行言不正誠可痛也○許璽許瑛謀叛伏誅去年監試有一空名試券乃告變書而所告卽南人大家也（其書云金浦士人洪時霊生子有異徵胷有四乳前參判吳始復參議權脩前校理權瑎前執義李碩寬士人南重維李宇晉等合心擁護潛謀不

軋作風雲慶會圖列書姓名共爲約誓其中數人方來會於金浦近處出示慶會圖因歔欷憤歎指斥乘輿多不道語且以專擅濁亂詆金錫胄金萬基等今當上變而未有執證者先此匿名以聞朝廷若先捕權瑍家奴鞫問則可得其端緒云試官等密封以上上仍留中明日敎曰變書凶慘不忍正視但無覈實之路故自內已付火矣）考官密奏上密使金錫胄按之但所告人散在四方無緣審探有金煥者本西人附于南黨得官至兵使錫胄潛謂曰善爲密察以告煥辭不能錫胄脅之曰若不從命當斬煥曰當如敎但密察之道奈何錫胄曰今許璽（璽從弟）許瑛方在龍山汝稱以避接住其隣家交深後因博局勝敗戲曰取人之國當如此云則可以微觀其色如無恠色因與同寢密議共叛察其眞僞煥曰彼反以我爲叛奈何錫胄曰吾在勿憂也遂資煥銀錢爲納交之資一如其言煥之妻即吳挺緯庶女也故璽瑛等信之夜投書于煥家曰吾煥有反正之計爾欲從我則立三丈白木於門前煥告錫胄而立木璽大喜與煥定計璽曰我得淸船二隻且備軍服兵器等物置諸吾家擧事之日先焚火藥庫又使淸船載數百人稱以淸兵自漢江入東大門則城內必奔遑罔措又以諸軍自西江進擊則可瓦解矣千摠二人約爲內應我亦方爲守門將開門延之則事可成矣煥曰雖然此事無文官不可成也璽袖出都目給之曰文官皆已相約煥遂報錫胄錫胄又使察柳命堅煥與命堅之戚全翊戴者結交伺探命堅動靜會錫胄拜相赴燕以事托御將金益勳益勳使煥急探煥潛問翊戴翊戴答以殊常但製甲弓之事實無眞的且使密探李德周未幾忽有物議以爲煥佯爲密察實謀不軌益勳召告其事仍使急告變煥大懼曰願執翊戴同爲告變益勳卽與軍牢一雙煥夜執翊戴脅之曰與我告變當免大禍翊戴曰柳無叛狀吾何誣告益勳囚翊戴使煥及出身李詹旗牌官韓壽萬上變告曰璽瑛以李德周爲謀主將推戴柟之弟樫約焚宮室盡殺將相仍上璽所投煥書二張諸賊列書紙及軍器措備文書及譏察日記問答說話遂逮捕璽瑛設鞫取服煥意翊戴亂言無實恐妨己事遂不援引益勳俟之無消息悶甚詣鞫廳告其事委官金壽恒曰鞫廳事非出於上敎及罪人招辭則不敢擧論益勳莫知所爲時錫胄已還同爲委官謂益勳曰往兒房（闕內將臣歇宿所）密奏則事下鞫廳乃有可處益勳曰吾本不文何以草奏錫胄略草使達之遂下鞫廳即逮翊戴

問之翊戴見煥將爲勳臣我若告變亦當如彼乃告命堅謀叛即拿致命堅與翊戴面質卒無驗翊戴自服曰金煥夜帶御營軍牢來脅非已本意煥所引德周等亦多無實後數日出身金重夏又告變與閔黯沈三元李斐然李廷發等對質尤虛妄重夏定配黯命堅等皆放洛西令秀胤以怨國發不道之言入於兒房密奏九刑物故璽璞翊戴伏誅德周杖斃壽萬醓賞爵煥在囚翌年放於是大司成趙持謙上疏曰夫爲人教誘而誣告及教誘人誣告者其間幾何何可以其有微勳而並與他罪不問乎全翊戴誣告柳命堅之事金煥所指嗾也翊戴初無上變之意金煥萬端誘脅之狀盡露於面質之時翊戴伏法後重夏及煥猶未正罪獄體乖當又言益勳貪侈願從臺章以肅刑政三司韓泰東俞得一朴泰維徐宗泰等相繼上疏論益勳貪競功賞脅人以誣人而自爲告首罪當遠竄上怒責之泰東等避嫌奏曰益勳之密奏誠可駭使翊戴等果有實狀而益勳聞之則何敢一刻留置而私自拘留累日淹延末乃托變代告而鞫問諸人終無端緒其情態盡露矣益勳依藉門閥起身白徒無片善之可錄恐一惡之不備涎流逆家之財而取其婦手擾文士之稿而囚其家相臣之騎躬請加鐵鐲減之稅督收歸家其他奸淫之行汚鄙之習人皆不欲浼其耳孔尤可痛者甲寅以後奸凶柄國一時士流猶恐染迹迸避四出益勳以儒賢長生之孫生喬木之家不羞忝辱依附賊積媚悅甚於僕隷恩情逾於骨肉因緣攀援擢至閫任覘候變幻追占勳錄假使益勳有一分微勞亦彭寵之子密也置之勳班於渠足矣大將之職何等重任而使此奸鄙之人司一國之命令三軍之士乎○十一月大司憲李端夏上疏曰記曰三年耕必有一年之蓄自今年爲始必以一年稅入析爲四分而計國家經費約之於三分之中不足則上自祭享御供先加節省以至大內侍御掖庭下人百官祿俸各司吏隷宿衛軍兵或減其廩料或汰其員額百司公用一切裁抑各陵忌辰祭油果及果品加以染苧彩花其費不貲且非正禮亦宜裁減所謂御供非止膳品凡係衣服百需皆謂御供若以衛文公衣大布漢文帝衣弋綈屨革爲集上書囊爲殿帷爲法務行節儉又以是勑勵朝廷則中外承風人皆儉約民力自省國儲自裕矣然必公私交有積儲然後雖遇凶歲國用可繼民亦可活臣之所嘗達勸奬富民廣設社倉亦爲是也上優答令廟堂稟處其後端夏又請今年灾減一依庚戌年

例又請兩西大小米前日奏請運來二萬八千五百餘石外加得一萬石以補賑資上可之端夏又申請綵花減去上議大臣從之時承旨徐文重陳近世侈靡之弊仍言臣祖母貞愼翁主即宣祖大王之長翁主也臨終以宣祖遺衣襨用於送終即靑染三升短襦衣及三升襦袴也其平日所服想皆如是此所當取則者上曰斯言切實予當體念○上下內帑銀千兩紬五十疋于戶曹又下銀千兩胡椒百斗丹木千斤白礬三百斤虎皮十領于賑恤廳○十二月行祈雪祭

癸亥九年春正月以荐饑設裁省賑恤兩廳下哀痛敎分遣暗行御史李東郁于全羅道金載顯于慶尙道安炓于忠淸道兪命一于黃海道權持于平安道李眷于江原道金壽恒等請蕩減久遠逋稅疏放罪囚收用節孝上并從之命門黜罪人閔黯柳命賢兪夏益吳始復柳栽徒配罪人權大載柳命天權大胤權瑍鄭元樞洪萬宗幷宥之諸臣爭之不從時扶安士人申宗濟不忍飢餓投水而死上命自本道擧恤典分給穀物於族屬令道臣拿致其縣監于營門決杖○宋時烈閔鼎重李尙眞請罷內司以補賑資上不從修撰吳道一上疏曰聖上以唐太宗爲假仁之主然太宗能用李百藥之言放宮女三千人今聖上不能用儒相言罷內司其視假仁之太宗何如也上不從○舊制軍門各司與吏胥之新差者餉先進及納物名曰免新或有因此破產者兵判南九萬奏請禁之掖庭亦禁此弊從之○宋時烈奏請罷廣州守禦使置留守從之以前使呂聖齊仍爲留守○遣大臣行祈穀祭于社稷○移江都米萬石于全羅道罷全州於義宮屯庄從本道御史李東郁之請也○金壽恒辭職上不允知製敎吳道一代撰批答草草塞責上怒罷道一官承旨李彥綱等諫止之時壽恒斥罷牓之論薦金益勳爲御將勘重夏翊戴罪甚輕時議過激以此辭職○敎曰予嘗讀韓文見何蕃傳又見宋之陳東歐陽澈事蹟千載之下不覺起敬國家所以廩養士子者豈徒使之作文干祿而已哉予欲以此三人別立小祠於成均之傍使諸生有所觀感凡古今可祀者亦可同祀大臣儒臣皆勸之又以同祠人更詢諸臣金壽興以爲晉時董養之風節不下三人可合同祀上從之禮判南龍翼奏啓聖祠刱立已有先朝成命而先立此祠恐未安宋時烈以爲立祠命下士林聳動不可稽遲儉其制度與啓聖廟一時幷建爲宜金壽恒等以

爲雖儉制度不無時詘擧贏之患請姑俟秋成從之其後因循不行至壬午始建啓聖廟何蕃等四人祠景宗庚子因館儒疏始命立之○閔鼎重勉從時議請許遞金益勳御將之任俞得一朴泰維等又請遠竄金壽恒從朴世采言請酌處上命削黜已而因旱疏決釋之趙持謙朴泰遜等論議益激壽恒金錫胄請姑收放釋之命以鎭定之上許之至冬又因慶釋之臺諫力爭不允時宋時烈朴世采尹拯俱承召時烈方在驪江上遺承旨趙持謙偕來持謙言益勳所爲時烈曰誠如是則死無足惜持謙歸語人曰大老所見亦與吾輩同及時烈造朝益勳家具言監試變書及上命本末訴益勳無罪主讞大臣金壽恒閔鼎重皆言益勳之罪只在於徑使金煥發告未能盡得獄情時烈曰如此則以益勳爲誣告大非其實及進見上問曰朝議方持金益勳予將以大老之言決之時烈對曰金長生臣之師而益勳長生之孫臣不能善導益勳使至於此臣之罪也自此少輩論議益激時烈以朴世采新起林下最爲少輩所信重勸以調停共圖國事世采諾之時烈上劄曰益勳臣師門子孫實有兄弟之義觀朱子之於劉玶李信甫其義可見然臣於前日終不敢一言相救只自引其咎者誠

以臺奏方張不敢齟齬以惹鬧端故也雖以當事大臣之知其曲折而猶不敢明其實狀則況如臣之衰朽顧何敢出氣力而救之哉今乃反謂臣伸救益勳不遺餘力此實非臣之所敢知者如臣不肖固不足言而雖以朴世采之儒林重望猶且不免焉世采於益勳之論亦嘗憂其過重而切欲鎭定云顧何嘗有峻激之意而乃有挾助臺論之說今日訛言抑何甚歟世采陳疏引咎曰樞機不愼乃致人言翌年益勳子修撰萬埰陳章辨誣泰東疏論尤刻命泰東削黜持謙亦疏斥萬埰○宋時烈進袖箚陳時政之要一極擇守令二別選淸白三守令政績之尤者特賜奬諭加秩四頒布水車之制以備乾旱五汰省胥吏以除耗國之蠹六斜劾朝臣之交好市井吏胥者七嚴禁奢侈之弊八守禦使變通九變通丘債之規十懲治婚姻家奢侈責辦之弊十一綿布升尺一依大典十二禁斷崇飮沉湎之風十三痛禁屠牛之弊上令廟堂已經稟定者外斯速商議稟定後十餘日廟堂諸臣入對稟旨擧行而惟丘直收布二事大臣謂有窒礙上命從容議定○二月白虹貫日求言○定仁祖孝宗世室宋時烈上疏陳孝宗修攘大義請尊爲世室上命大臣諸宰及三司諸臣雜議皆無異辭獨

朴世采難之上敎曰孝宗大王聖德神功卓越千古尊爲世室永世不遷實合於今日君臣追慕之至願遂命禮官斯速擧行刑判金德遠上疏言仁祖大王撥亂反正功同叔業應爲不遷之廟不待冨祧而知之上議大臣儒臣皆無異議命並告宗廟○徵朴世采李翔尹拯拯不至世采翔赴召各陳搜訪人材之道上各賜玉圈及貂帽後世采於講筵言內司之設已非王者無私之義且於宮家勳戚左右近習不無偏護之私向者宮家營造臺臣爭之不惟不納因董成之此聖上所當戒也又言政官用捨不在人賢不肖只在請托有無臺諫筵臣或論人是非其親戚故舊羣起營救使公議不伸此尤大患上稱善○司直朴世采陳剳首論削追錄勳次言破朋黨次言復雪其論朋黨曰東西之目始於宣廟朝然其初非甚有君子小人之辨故先正臣李珥嘗以洗滌鎭定之意陳於宣廟自後兩黨之失不復相掩較其大致則一敗於汝立之逆再敗於爾瞻之亂三敗於向日權奸之黨者皆出於東之一邊然其間所謂南人者稍別而亦多名儒碩輔至光海斁倫之日皆能屛退林野或多抗言直諫是以仁祖卽位登庸之盛與西人無別權奸之被罪所誅者亦只是黨與腹心而已今則不然色目所及殆擧一邊人而疑之流竄罷削必以此爲口實在治國之道豈宜一向持是而無變轍耶其不在逆獄奸黨而賢能可用者蕩滌拂拭使之自新俾無抱寃遺才之歎○三月宋時烈自入城後乞休致不已至是四月之間連上三箚大臣金壽恒閔鼎重奏領府事今病勢甚重休致之願不可一向强拂也判府事李尙眞亦言之上始許之時烈上表謝恩壽恒鼎重朴世采諸人請上益加禮遇至誠勉留上連遣承旨正卿挽留不置時烈不敢遽歸趙持謙輩每請還收休致之命蓋陽尊而陰困之也○顯宗改修實錄至是告成○追上太祖尊號宋時烈上箚曰尊號之上非古也然本朝自世祖創始至于宣祖又進大號太祖大王創業垂統功烈如何而崇極之道反歉於二祖既進者不可追改則無寧追加於太祖以安二祖之考心上優答召時原任大臣諸宰三司與儒臣會議賓廳諸臣多以爲崇極之道不在字數之多追上尊號事體重大上亦難之時烈又上箚曰禮有以少爲貴者有以多爲貴者多少各有所當以大明及本朝徽號言之分明以多爲貴而二祖之號反多於太祖其於朱子所謂孫以祖屈之義何如也列聖諡號皆八字而太祖只是四字皆所不

安者且以聖人從周之義觀之明朝既以加上爲禮其在今日違棄不用誠有所盡傷慨歎者且程子論謚以不當其實爲不正我太祖開國垂統至今日三百年鞏固維持者實基於威化回軍大義昭如日星今於尊號皆無此意臣每以歉然欲以昭義正倫等字追上則既合程子之意而慰二祖之靈矣上引見諸大臣問之金壽恒金壽興閔鼎重皆以爲宜廣詢處之更命大臣諸宰及三司儒臣等會議李秬李翔金萬吉等議以時烈言爲當睦來善朴信圭鄭鎗慶宬尹以濟南致薰以爲事體重大南龍翼申敭尹堦南九萬崔逸以爲元老箚辭既有微意無容別議李翊相洪萬容尹趾完南二星吳道一徐宗泰亦皆以加上爲宜而宗泰則以爲謂必以加上昭義正倫等字執爲追上之端則臣未知其如何諸大臣議曰前日會議只在字數之多少今此元老再進箚子又以太祖謚號只是四字列聖反有加隆爲未安且以威化回軍之大義不入於謚號爲歉欲遵明朝加上之禮臣等無容別議且言定宗位版只謚號四字太宗位版亦以尊號謚號合爲八字與太祖位版所題同而定宗廟號則追上廟號時既已加上四字太祖謚號今又加上則獨於太宗謚號仍舊無加恐欠崇奉之道宜一體追上上從之先是有神懿元敬兩后位版太宇削去之議宋時烈既獻箚朴世采亦上疏上俱不許至五月始從之禮判南龍翼奏王后位版不書徽號者勿令追書已有成命而元敬王后位版以有太字今將刮磨因此時幷書徽號似合於禮上可之六月改題位版太祖曰康獻至仁啓運聖文神武正義光德大王太宗曰恭定聖德神功文武睿哲成烈光孝大王方議太祖加上徽號世采以爲太祖回軍假借大義以濟化家爲國而未必出於尊周之義今日臣子雖不敢指斥亦不必表章乃入奏威化回軍潛邸時事不必添入於尊謚金錫胄亦言回軍之烈備述於宗廟樂章雖無加上無所加減金壽恒言今既完定不可中改時烈曰和叔（世采字）自以爲竊附春秋貶魯先君之義而春秋乃聖人大權豈人人可行而況聖祖本無可議乎沛公爲義帝發喪討項籍非專出於爲義帝而朱子綱目特書討字以褒之遂累書往復終不合世采子泰殷以中國人貶斥太祖書示之時烈出曰不幸今日復見干雰〇宋時烈上箚論孝宗遷陵仍陳靈林副正翼秀之罪金壽興進曰宋時烈所陳遷陵時事臣曾所親見者也蓋已亥大喪後初終凡事非時烈所主管而訾毀已藉藉至

於陵石有頃此不過當時工役不謹之致而反以宅兆不吉歸罪於時烈癸丑
李選疏詳陳其曲折大概一邊人謀害士林百端構誣及翼秀之疏出捃摭前
後事以爲時烈罪案乃以遷陵之說恐動先王當翼秀之投疏也楨以別雲劒
入侍而肆發犯上之言無所忌憚翼秀所以承楨柟指嗾謀害善類者其計誠
巧矣先王既以陵石有隙爲慮凶人以水患爲言故終至於遷陵豈不痛哉其
時臣以摠護使往審宋時烈金壽恒亦以原任大臣皆往奉審目見驚動之狀
其痛迫爲如何哉及其陪出梓宮連板處無一毫罅隙且無水患諸臣皆以爲
幸而楨柟兄弟獨失色至於內外梓宮衣襲亦皆宛然封上色似少渝而不至
傷敗柟云東邊有水氣臣即諦視此是穴中深邃蒸氣潤濕所致既已奉審後
諸臣列名狀奏楨柟兄弟終有不平之語竟至做成奇禍陷害忠良原其情迹
吁亦甚矣上曰庚申疏決時既已詳言被誣之狀予已審知其曲折矣其後金
壽恒閔鼎重及壽興迭請追罪翼秀上命追奪其官爵○大提學李敏敍之姪
鼎命魁泮製臺諫論敏敍行私罷其職削鼎命科時議皆謂敏敍無實犯臺諫
爲已甚未幾朴世采擬敏敍於參贊望臺諫又劾世采世采遂去國宋時烈再
上箚請還上屢召乃至○以金萬重爲大提學尋遞之以南九萬代之○夏四
月先是兵判南九萬請於廢罷之閒延茂昌慈城虞芮四郡設四鎭金壽恒亦
以爲可已令差出四鎭邊將至是大諫柳尙運以爲此地橫亘數百里樹木叢
雜道路阻絕今若置鎭當伐木通道開墾田土新設殘鎭既不足以禦賊而反
開賊路且土地闢則貂蔘之利絕矣九萬曰北路貂蔘出於三甲而三甲設邑
已累百年其利不絕今雖置此四鎭豈至一朝斷絕乎江邊往來之路非一二
則賊來豈必由四郡乎反開賊路之說亦不然樹木雖可爲防蔽亦豈如募入
人民乎諸臣多以尙運言爲便壽恒請更令九萬往議諸大臣於是金錫胄主
尙運議以爲先置二處僉使觀勢加設爲可閔鼎重以爲不可不仍設四鎭壽
恒壽興從錫胄言以先設二鎭爲便上從之命設茂昌慈城二鎭○上方講心
經朴世采以爲爲學之方必先分別公私義利而其本又在於敬之一字乃取
鄭逎所編心經發揮與趙翼所撰持敬圖說損益成書名以心學旨訣凡於經
傳中言敬者毋論緊漫悉爲收入又於疏中引先儒所論居敬工夫以上之上
答以常置左右朝夕省察○五月時南人以爲庚申獄惟柟堅窺覬非望罪止

其身足矣然猶異於犯逆謂尹鑴輩被士禍而視金錫胄猶袞貞尹拯即權諰之婿其弟推又李檜之壻權李即南人巨擘而諰之子愔檜之子三達亦南黨中傑然者也拯推多與愔三達相處庚申獄所習聞者愔三達之言遂信其說以錫胄必爲後日禍魁且自意宋時烈自謫歸若聞錫胄事必與錫胄爲異及聞獄事乃曰清城錫胄君號不無衛社之功拯大驚曰此爺所見何爲如此若從此爺必如畢齋之寒暄矣時烈欲請太祖徽號赴召至京邀世采同入世采曰尹子仁拯字亦可招來時烈曰第招之世采白上招拯拯來止果川羅良佐家辭職不來世采曰吾當往見與之偕入遂往見拯拯曰今有三不可出者南人怨毒不可平一也三戚兩金及閔威柄不可制一也尤翁宋時烈號世道不可變一也仍留世采同寢三日盡道其所聞於愔三達之言以爲若隨時烈大禍將至世采遂大惑而還不告時烈直入上前力排徽號之議自是少輩趨附世采世采與拯相合拯黨漸盛○奉朝賀宋時烈告歸先是時烈與金壽恒同三司入對壽恒以前日酌處煥獄事見非於臺諫引咎臺諫又以引咎爲非深斥其不助己見凌踏不已時烈出語閔鼎重曰大臣人主之所尊敬也苟有其失臺諫固可彈劾而至於凌踏侵迫則大有損於體統鼎重以時烈言白于上大諫柳尙運正言李東郁相繼引避譏斥體統之言兪信一至以鄙語辱之李翔亦被時議而去時烈陳疏引咎歸驪江上遣承旨吏判敦召時館儒將上疏請召還而一種論議恐傷臺閣意務爲周遮掩護便成蠻觸進士李尙謙等上疏請還而畧言時輩情狀朴世采上疏請依文潞公故事還收致仕之命副學趙持謙又疏請從世采言時烈聞之遂決意還鄉戶議李翔亦以爲大老既去不可獨留留疏徑歸○六月大旱朴世采請對請別遣大臣祈雨且求言審理以盡應天弭災之實又請至誠招來宋時烈尹拯又言李端夏留心經學李敏敍多可觀之節朴世堂尹搢柳譚厚皆恬退之士而譚厚經學明熟幷宜招致上皆可之翌日命大臣祈雨北郊又下敎罪己求言避殿減膳撤樂得雨○刑曹判書朴信圭奏春初疏決時削黜者皆蒙放釋而獨許穆身死未蒙宥上問大臣金壽恒金錫胄皆曰既死之人自當除罪從之○閏月設水軍鎭管於蝟島加里兩浦○前持平李玄逸上疏曰臣試就今日所值之變以類推之無乃禹明少虧而不免壅蔽之患歟乾剛少弛而不免係戀之私歟戚里之勢大盛而或有放縱專恣

朝鮮史卷之二十一

之漸歟小大之獄多濫而或有橫罹枉死之冤歟忠言深計或反得罪歟猜狹偏僻或反竊位歟或是非顚倒而公議未伸歟毀譽亂眞而邪正未分歟或上下相徇而直言有不聞歟黨同伐異而用舍有不公歟金壽恒奏玄逸以爲小大之獄多濫語意似不尋常嶺南人心漸不如古孝廟朝至有僞造御批者且或以汝立獄爲寃或號稱仁弘以爲萊庵先生近又謂堅與挺昌非逆此等陰秘之人故爲藏頭之說嘗試聖意此不可不知上曰予亦已知之故以未知出於公心爲批而既稱應旨故不罪○工曹參判朴世采上疏曰至論近事莫如臺諫所劾金益勳者臣以爲當先酌處其罪大臣引用臣說枝梧臺論而及其放釋嘵無一言輾轉層加以至今日聖上不免爲無前之過擧指俞命一怪壽之教曰臣請收臺官罷職嚴旨聖上乃以臺諫侵斥大臣將及大老若不如此處置無以鎭定爲教臣因以致法二罪金槐金重夏還收放釋金益勳之命然後方成鎭定之道仰對矣蓋今以臺官語侵大臣至加譴罰固爲舉措之失至於大老則雖或不能致愼別無直斥之事而大臣又將證成之究其終始一使有罪者金益勳免於薄罪無罪者指權持沈極觀將獲大罪馴致是非不明物情不平以至邪毒之教亦非

聖學之小過僕夫尙不可詬罵況臺官乎遂留疏徑歸上優批勉留趙持謙等迭讀召還○掌令沈極斥金壽恒以掩護益勳戕害士類上命出爲孟山縣監○黜正言朴泰維爲高山察訪司諫吳道一爲蔚珍縣監罷副學趙持謙校理韓泰東大諫申琓職泰維上疏論追加太祖徽號之非曰上下皆知其未當然猶難違覆求遠小嫌卒以宗廟重典不免爲未協群情之歸又論戶判尹堦之貪叨領府事金壽興婚費之侈濫國舅閔維重之干政恣行疏已送州親友見稿者以追論已定之大禮爭止之遂還取疏削其語而上之而原疏已自播傳學諭朴益茂上疏斥之執義李宏欲彈泰維與掌令尹彬爭之持謙泰東道一琓等幷直泰維宋時烈上疏引咎金錫胄請對奏曰近來朝著不靖分門割戶有各立私黨之漸聖上深居九重何以盡燭羣下情僞乎近日一種言論皆以爲我亦尊慕大老而類皆陽尊陰斥排擯不已此一世變也朴泰維疏廟禮一款著於當初議發時各陳所見固無不可今議定禮擧何敢更爲追論乎若係貶損之事羣下以死爭之可也此則不害於從厚之道何故乃爾且其疏中上下皆知其非等語專出於臆逆其語勢終歸於侵及獻議之老臣既經縣道傳

播中外如是狼藉不可置而不論李宏發論欲以罷職者實是酌量輕重而大諫申琓牽係黨私直以深刻已甚斥宏而遞之似此處置誠極乖當趙持謙憑藉師長之威沮抑多士之論頃者宋時烈徑歸之日館儒終不得爲一番勉留疏者皆其所沮撓也繼又上疏請還收致仕之命而召還以示推尊其所用意極爲非常他日得志必大誤國事吳道一外似踈脫若不解事務者而其中實多計較且有矜己傲人之習前爲銓郎時引進私黨排擯異己宋時烈亦嘗非之故道一銜之陰主擯斥之論及俞信一事出汲汲製疏給李東郁使之伸救殊可駭也日昨疏尤爲無據渠方在諫院出而處置固無不可而乃於處置未及之前徑先投疏敢爲嘗試之計即今浮薄之論皆其所主張韓泰東性本固執頃於領相批答眩惑疑揑間構已成心苟無瑕人言奚恤等語實含譏斥之意代草王言何敢如是頃於召對既知李宏將論泰維而泰東與持謙不但不以泰維爲當罰反進褒揚之言此亦可駭此三人不可不略加警責以爲鎭定之道渠等他日若能悔過盡祛偏私植黨之心雖更大用亦何不可上曰東西分黨已成痼疾常以爲慮今於自黨中又分爲黨所陳沮抑鎭定之說誠爲得宜錫胄請泰維道一外補持謙泰東罷職申琓遞職從之於是諸臣請對辨相臣筵奏之失當金壽恒閔鼎重又求對請寢之兩司交章爭之皆不納遣史官諭召宋時烈判府事李尙眞上疏曰被譴之臣率皆務持風裁清操可尙不幸金益勳一事轉成風波大臣動於掀撼之言爲此無前之擧剛直敢言之士皆斥退將置國事於何地大憲朴世采方在野上疏伸救少輩有擧枉錯直之語館儒李箕明等上疏論泰維等妨賢之狀益篤誠禮召還大老上優答錫胄又因世采疏上箚曰今若指持謙道一爲直者則其爲持謙道一之所陽慕而陰排者亦可以爲枉者歟加大凌長敬老之風已衰順非堅僻朋淫之迹日彰而時議所附互相崇長使今日朝著有腹心先潰之憂者是果誰之過歟山林讀書之人多不慣於世情徒以一時歸趨牽係戀顧而終至於見鐵稱金認賊爲子則亦安知時往年遷受人反復如今日之於老師歟館儒黃爾等上疏罪錫胄以爲譏斥儒賢上特命爾遠竄疏儒停擧三司請對伸救金壽興閔鼎重亦言之乃命爾只施停擧尋以諸生捲堂幷解之錫胄力辭相職遞之儒生趙匡漢上疏曰前者聖廡陞黜之時泰維之弟泰輔上疏立異謂無大力量大眼

目不可爲此大變更以謂大老不可信今者泰維之言又如此是何侵侮大老者多萃於泰維之家也早晚此輩得志則今之所謂士類擧皆魚肉矣○前判書李端夏上疏曰聖上冲年嗣位奸凶濁亂逆變窃發而一朝更化士類彙進論其贊成之功則今日勳戚比之沈義謙不啻加等矣雖以宋時烈之嚴正亦深許與此與李滉所謂義謙功在社稷之說同一心事一二大臣與勳戚情義無間而年少峻激之流獨於勳戚偏有歧貳之心金壽恒起廢復相望如岳斗而譏謗漸興至於宋時烈亦不無不滿之心先後輩之相歧有如東西分黨之時此非細慮也少輩疑時烈於先師之孫有所護惜此豈知時烈者哉時烈立心之正可質神明金益勳果有極惡大罪則豈以私情容護哉譏察固有弊然反正後勳臣已不得不行而益勳智慮未周爪牙不良重夏翊戴等所告悉歸虛誣誤事之罪自不得免公議稱停以門黜爲當而少輩所見偏隘論議愈激故大臣有補外罷職之請欲去朝廷不靖之端而言重事遽轉增乖激矣此不過年少人所見偏僻不自知其言之謬妄而已大臣所達罰行事過之後自當仍前顯用者可謂得中之論也補外之人則時移事定之後召還于朝在散者並宜收叙如是處之朋黨之名自消而朝著亦自和平矣答曰辭氣雍容絕無乖激之態良用嘉尙斥罪數臣不過使之悔過自新而已豈有終棄之理乎○秋九月判府事李尙眞以故判書朴長遠故參議李惕然孝行著稱上箚請褒嘉上議大臣閔鼎重等請長遠旌閭加秩惕然贈爵從之○冬十月上患痘瘡疾既平告廟頒敎大赦○放李袤移配閔熙閔宗道鄭維岳撤權大運圍籬○十二月王大妃昇遐遺敎曰目今國儲蕩殘民力已盡諸大夫無循舊例一切省節則雖予魂魄亦可以安矣遂命有司一遵遺敎停中外進香又命以嘉禮時幣緞用備贈禮上議大臣金壽恒宋時烈引嫁時袡衣不用襲斂之禮請告殯殿而新備玄纁從之

甲子十年春正月宋時烈留箚告歸時大臣閔鼎重承命卜相奏以時烈爲首時烈遂決歸上勉留不得○以南九萬爲右議政○對馬倭人遺書禮曹有中國賊海東侵之語中外騷擾避亂者相續無賴之徒相聚作契或曰殺掠契或曰鬨動契或曰劍契或夜登南山吹角若習陣狀或追奪避亂人貨物間有殺害人命靑坡近處又有殺主契睦來善之奴亦參之來善即捕殺之左右捕廳

譏捕七八人得其契冊其約條一曰殺戮兩班一曰劫奪婦女一曰掠取貨財其徒皆佩菖蒲釵右大將申汝哲多所寬赦而左大將李仁夏究治頗嚴賊黨掛榜於南大門及臺諫家曰若不能盡殺吾輩則終當剸及於腹中廣州有寡婦避亂路上七賊劫奸及就捕其一即寡婦孽四寸而釵契黨也○時臺諫復發金煥更鞫之奏上嚴批不從執義韓泰東上疏復論金益勳甚力上嚴教責之仍命削黜三司諸臣迭請還收三公力奏之乃命只罷職三公仍請勉從時議定配金煥不從○三月茂山舊兵馬僉使鎭也監司李世華謂地當要害宜置府於是命設邑置守○執義李宏掌令安世徵持平梁重慶奏許穆當群奸秉國之日見推領袖傾陷朝廷而尤極悖亂者敢以孝廟政亂之說肆然陳達至於楨冉淫穢之罪初欲質問國舅意在反坐後乃曲意仲護竟至蒙宥此豈人臣所忍爲哉罪當置之大辟而特以年老只止削黜向因歲抄勿論之命混入職牒還給之中懲討之道豈容如是身雖既骨罪難容赦請仍前罪勿復官上不允修撰洪萬朝待教李玄祚疏救穆特罷職閔鼎重請對奏許穆之罪不但止削奪而已穆曾忝大臣今若復官當以大臣禮待之負此罪名者安可待以大臣上乃允臺奏○夏四月百年母有奸夫其父痛心致死遺言必報讎一日奸夫來百年刺殺之事發不自諱上問金錫胄對曰漢景帝時妻殺夫而其子殺其母帝不能決武帝稚年在傍曰其母殺夫時便不成其母有何不可殺之義景帝大奇之臣意此獄亦可宥矣上因疏決特釋該曹爭執遂流之○葬明聖王后先是國恤用五禮儀朝臣戴烏帽士子戴黑巾宣廟壬申改百官白帽帶而選人之皂巾青帶一依朱子服議至是禮曹奏請改正判府事李尙眞議曰選人之旣祔除喪皂巾靑衫以終喪雖朱子定論而今之儒生旣無卒哭除衰之節仍以白笠帶終喪則獨於科塲別具黑色未知其允合朱子之意而朱子所議君臣服尙未得遵行則不必只取古今異宜之儒服行之五禮儀朝臣之烏帽旣變白帽則儒生之黑巾亦當變白巾遂定制○參奉李萬亨疏言陵寢祭享純用素饌非禮上命議大臣儒臣金壽恒金壽興鄭知和金錫胄南九萬及朴世采等皆以爲祖宗舊制不可輕變事寢不行○五月先是癸丑冬尹拯編其父宣擧年譜又得朴世采狀文謁墓銘於宋時烈始以其父已酉擬與時烈書來示其年譜備述其父與尹鑴往復而以其父之終始扶鑴爲公心

正見時烈之斥鑑爲過激不中而又以爲希仲鐫字妙年自悟有志於學立心制行不泥古人讀書講義不拘註說而言論見識實有超詣過人者所謂不拘註說乃指其不拘朱子章句也其擬書則曰爲士者孰不欲祛黨而大學正心之功有所未盡則過與不及之間自不覺其爲黨私之歸矣彼海尹善道者固是貪淫之物雖非媚嫉實不可用其餘如趙洪綱字及遠諸人雖所論無據用意偏頗而受罰既過被錮既久則誠不可不蕩滌而用之此栗谷再入還用癸未三司之義也況如尹許鑑穆及二人縱有註誤安得終斷以讒賊毒螫之物而不之答乎今日果能滌禮訟猜嫌之迹先從此兩人始以示我無私不吝之心內以恢吾之量外以服人之心彼兩人者亦安得不爲之感悅哉宣擧既草定而深藏不出至是拯始出示時烈大駭其前後所見之相戾及作碣銘專依狀文序次而其贊揚之語皆歸之世采拯揣知時烈微意屢次請改終不能盡如其所望自是外存師生之禮內懷讐怨之心至是出其辛酉擬與時烈書貽於世采斥時烈本源言行以爲義利雙行王覇并用又引宋浚吉李惟泰以爲二人嘗議時烈有都是機關專用權數之語以實其言時烈以爲吾自顧吾心專出於人欲者多矣寧有所謂義與王道哉但不合强引既骨之同春浚吉號字而證之也尋時烈門人崔愼上疏言拯之背師且擧宣擧江都俘奴之說及世采與拯陰相譏議時烈大駭貽書責愼以何物恠鬼勉其杜門咋舌因答拯書言其當引義告絕不宜羈縻牽連卒皆引以自過而又以崔愼之妄作深致不安之意拯復以書來有曰到今妄見未免致疑於本源之地不惟氣質之病不能矯革反有以長之又曰門下之於鄙家雖一事之微細一言之疑似苟有可害於先人則無不暴揚於後生人子之心安得不痛刻又曰私心痛迫情義不得不異於前時烈只答曰以俟百世之公議力禁其門下勿與相辨世采上疏曰師生之義當以尊嚴致一爲主然而禮經既以無犯無隱垂訓後世則如聖門迂哉之誚伊洛又何從道之疑尙矣我國文敬公金宏弼以一代大儒略貳於其師金宗直厥後朴衡黃愼諸人亦莫不因事獻規於師席以各自附於古義雖拯之意固亦出於此矣宋時烈是李珥流派宣擧是成渾外孫自相講磨共爲斯文宗主臣於時烈雖未有請業之事出入門墻餘二十年於拯則自其先人時從遊父子間情義甚至故互相勉勵必欲調和保合於彼此師生之

間輒止其長書不料輾轉訛誤別生病敗也閔鼎重奏曰崔愼陳疏雖有可取而不能稱停於文字之間且尹拯書既以義利雙行王覇幷用等語恣加詆毀則辨白之際不得不歷敍拯之致憾本末謂之構誣則非其實狀朴世采疏所引古事亦不襯著金宗直金宏弼之事是不過師弟間有疑稟質曷嘗有如拯之指斥本源言行者而今乃比而同之哉拯之父宣擧自少以氣節見稱丙子亂卒妻子入江都常以陳東自許及其事急又引北地王諶事欲以自處畢竟不果此是年少時事未知其合於義理而其後專用心於古人之學其所成就爲儕友士林之所推許尹鑴之改註中庸也宋時烈往見嚴責鑴曰經傳奧義豈朱子獨知而吾輩不知耶時烈怒而起去又貽書責之而終不服時烈遂絕之宣擧與鑴最親又其改註最先聞知而以時烈責鑴爲過及禮論相爭時鑴倡爲卑主貳宗之說而不但宣擧不絕臣亦與鑴交契如骨肉不能明知其心果出於戕害士類故未即相絕受責於時烈者屢矣嘗聞拯與儕流相語曰如我師弟之間非他人比其尊慕敬服者如此而今因其私憾詆毀至此朝家不當復以平日待賢之禮待之更觀其悔改樹立徐議處之可也若因此是非不明以致論議乖張則實有關於風敎矣上曰崔愼疏措語雖有未安處大意則爲師辨白故優答尹拯自前禮待今以此事觀之可異金壽恒曰尹拯事初出於私書往復本非朝家所與知而到今崔愼朴世采相繼陳疏既已上徹天聽則不可諉以私書而置之且其是非所關重大崔愼以遐方之人本來木强疏語誠有過激失中者若其大意只欲爲宋時烈辨誣固不當深斥至於朴世采疏所引古事亦有不相襯著者金宗直位高而無所建明故先正臣金宏弼投詩規諷後人仍謂宏弼貳於宗直奇大升嘗論此事以爲師生無相貳之義此必出於誤記朴衡即先正臣金正國門人也正國當己卯士禍後廢處鄉曲金安老爲相致書相問正國答書有竊託台庇語故衡疑其近於卑屈請删此語於本稿正國以爲此書札間例語與卑屈有異云此等問答豈有不可乎師生間有疑則扣質有過則規諫自是義理當然而至於與人私相非議直斥其學術本源曾所未聞且世采疏謂愼如得奇寶愼之投疏不過爲師伸辨而已非有意構陷則此言亦未知其當鼎重曰譽人毁人必於其倫宋時烈言論本來峻正若謂過峻人或聽熒而欲以義利雙行王覇幷用等語毁之則誠所謂指

伯夷爲貪人孰信之乎假令時烈實有所失在拯自處之道不當先出惡聲而因其私憾積漸至此此非一朝一夕之故上曰此事雖出於私憾實是世變朴世采如得奇寶之言亦未穩當壽恒曰臣雖未見拯素聞其資稟甚美數十年讀書負一時重望今忽有此事此必見識不明自不覺其入於不是處上曰日後如有爲拯伸救者大老想必不安朝著又生一鬧殊可念也南九萬默無一言既而館儒趙正萬等上疏論拯上優答宣擧門人獻納金斗明上疏曰鑰之於亡師自以宿昔交親恨其一朝見絕常懷憤毒乃於窆葬之日遣其子義濟以其祭文藏諸袖中不許示人及其酹酌始乃出袖其辭云子謂我妄攖世禍吾謂子不能自樹其他句語無非自憾恨中出交河人許焞又疏曰尹拯幼承家庭之訓少遊大老之門豈不知背師之爲大累哉然而其父宣擧以不死江都遲絕尹鑴等事見短於大老而有所云云之說爲拯者何可不辨白於同志乎既欲辨白則以大老爲非然後其父乃可爲無疵之人然則尹拯之語侵大老者實非背師出於事勢之迫不得已也比安人金道明上疏爲拯父子伸辨上還却之仍命此後此等疏章切勿捧入○戶曹參判俞瑒上疏辭職曰聖上所崇用者疲軟闒茸之流所斥逐者剛直敢言之士趙持謙之文學才華朝紳罕比有何大罪斥而不用韓泰東朴泰維泰輔吳道一等詞華直聲人皆見稱才器學識儘有用處當此乏人之時何所拘而不用乎宋光淵樸直敢言終被嚴譴一何有歉於聖人恢弘之量耶事涉諸宮則雖道臣馳奏該曹覆奏必別判付以斷之勳舊戚畹之事宦寺巫醫之罪雖三司爭執終無允從如是而國不衰替乎廊廟奏對未能盡公銓選黜陟皆涉於私馴致公道不行私意橫流以至天怒民怨國勢陵夷日趍危亡究厥弊源未嘗不始於私之一字也初場子得一出入三司與持謙等上下論議持謙等既斥逐而得一亦黜補外幕至尹拯事發瑒遂陳疏以助之○大憲尹趾善奏金煥罪犯三司爭執已久公論所在雖以人主之威亦不可力制請詢諸大臣而處之上曰煥有甚罪而又復發論可謂甚矣閔鼎重曰煥本無可罪而物議益激上若不屈己定罪恐無收殺之期南九萬曰翊戴既以煥之誘脅就服結案而煥無明白自解之證終被全釋物議宜益激上曰煥意在探察非可罪也金壽恒曰不爲鞫問只令徒配則群情必不快上曰參酌定配諫院請嚴鞫得情不從翌日又請還收金益勳

叙用之命又不從至十一月配煥于三水○六月復以李敏叙爲大提學○秋七月前參判李惟泰卒惟泰師事金長生與宋時烈爲道義交爲孝廟眷遇未幾孝廟禮陟論慈懿殿服制與宋時烈議同及許穆倡爲三年之說惟泰變前說貳於時烈時烈嘗不快疑其心迹惟泰抵書於所親曰人之得狂疾者先疑其妻無乃此翁（指時烈）得是疾耶及時烈以誤禮栫棘惟泰語人曰吾正如憂死之蛙矣古者天帝命盡誅有尾者蛙泣曰吾今雖無尾若追論蝌蚪時事則將不得免矣吾豈非此類耶庚申更化後朝廷不加收召擧世棄之○旱諭諸臣曰今玆亢旱無非寡昧否德之由但朝著之間論議乖異情志離沮三分四裂莫可收拾古語云和氣致祥乖氣致異今日之灾安知不由於此哉廉頗藺相如戰國之士亦能先國家而後私讐今我朝臣豈非廉藺之罪人乎宜念改圖革舊奉公共濟時艱諸臣齊起而拜曰聖教感激又命減永昭殿祭需刑獄特施寬典○八月幸崇陵○九月以金錫胄爲兼兵判金錫翼爲摠戎使○清城府院君金錫胄卒年五十一上擧哀素饋○命武士試射論賞柳葉箭二十五中依前賜馬二十六中以上除邊將連三次居首者別加賞○正言尹世喜崔錫恒劾吏判李翊以不循公議縱恣無忌蓋以翊注擬不用過激少輩也上不從世喜錫恒引避持平朴世熽處置出仕閔鼎重上劄伸救翊論斥世喜等上下嚴敎世喜錫恒削去仕版世熽罷職仍命今後浮薄喜事之輩切勿擬望諫院玉堂請還收上怒責之南九萬請對陳達上命削版改以削奪臺諫又疏救不從○執義李后定累召不起命拿推政院請還收不從金壽恒言家貧飢餓終不從仕豈不愈於奔走營營者乎合有酌處之道遂命罷職放送○冬十一月大王大妃周甲誕日適當明聖王后小祥之月故未伸慶賀只令頒赦又命推恩朝臣及庶民勿論公私賤年八十以上加資仁祖朝曾經侍從人幷給食物其餘故大臣宰臣妻年七十以上者並存恤仍命放焜焜○以鄭知和爲左議政

乙丑十一年春正月漢城府奏倖民益衆殘氓益困京城數萬戶曾無升斗之入以佐國家之賦至於坊役亦皆漏免自今大君王子公翁主大臣家外無論士夫有無役各出一丁以爲定式上從之自是都民頗賴之漢城府又言紙牌易於浸滅宜易以木角從之以年凶故只先行於都下○二月旱放出宮女二

十五人○鍾閣火○白虹貫日○三月教曰我國於西北之人先加輕侮不許清選率土之濱莫非王臣用舍豈容若是其令吏曹抄出書奏亦令兵曹陞擢武士○上御經筵崔錫鼎進曰先朝曾以苯字下問儒臣不能對有一武兼曰此在白居易養竹記先王嘉之仍命武臣入參經筵上命武臣堂上開講時輪日入侍○夏五月以南九萬爲左議政鄭載嵩爲右議政○六月都政命以西北文臣被抄人備擬掌令判書呂聖齊參判任相元等奏曰西北人可合臺閣者實未易得且公議所不許有難輕易擬望上曰我國專尙門閥此前古未有之弊若待公議歸一則未知閱幾歲方可通淸斯速擬入正言徐文裕上疏言傳曰立賢無方今不用西北之人固非也若不問賢否專意西北亦乖聖人立言之本意聖上必欲置西北一窠則東南之人亦將有區別貯待之擧耶鄭載嵩左參贊申昉等以爲西北之人或除拜騎省物議亦多以爲猥濫況臺職乎南九萬獨言西北人別爲調用臣未知其不可也於是平壤人楊顯望咸興人朱宅正備擬臺職受點○秋七月旱上親禱雨社稷命玉堂兩司進言匡救○申明百官卯進酉退及公事限三日覆奏之法○慶尙觀察使趙持謙卒持謙出自名家（翼陽子孫復）而容貌陋如宴人然富有文才又能持身淸約人望甚重甲乙初久在翰苑史草備悉其奸情最爲群小所嫉及庚申更化首入要地見權奸誅竄怨毒次骨遂生分貳自全之計內結南人外排勳戚侵軋宋時烈金壽恒諸人己巳之禍竟被褒典○武臣李枝遠奏戰船體制高大一遇逆風不能制若減其把數則往來輕捷矣領府事金壽興曰凡戰船所載糧械軍卒甚多體小則不可用令廟堂分付統制使一從李舜臣所制船體及統營各水營船制更加參量定其大小俾勿任意加減焉從之○大興山城別將失庫銀數百兩疑庫直偷去先訊其子十二歲兒取服以此立證考覈其父將施律南九萬言以子證父大關綱常請罪別將上命罷職○八月上引見大臣備局諸臣左參贊申昉奏曰大臣遞職例付西樞循次遞降故今原任大臣閔鼎重李尙眞皆付知事知事是二品而醫譯雜類皆得爲之固非所以處大臣祿俸亦因以降減待大臣之道不當如是合有變通上問南九萬曰予意亦以爲未安加設判中樞何如九萬曰領敦寧本是一窠有兩國舅則亦加設以此言之領中樞亦宜加設以處大臣而大臣非止一二人加出領中樞四五窠亦似太多隨其

送西多少加設判樞使之得受正一品祿爲宜上從之○謁崇陵○先是仁廟命李植刊正宣廟實錄仍命抄出聖謨可法者別爲一册以進事未就而植卒至是其子端夏繼修之抄其謨烈政教爲四册名曰宣廟寶鑑隨劄以進上嘉奬賜馬○南原人鄭得春之父死於癩有言燒其屍則不染於子孫得春遂焚之拿來命正刑○先是尹拯以其父宣擧江都事抵書史局曰江都城陷之日先妣即自決先人微服從珍原君奉使南漢之行以渡江蓋在城中者既得免於鋒鏑則微服避亂固無不可當時權金二公隷在南門故與仙源同焚不然亦無必死之義況先人只欲歸見老親同死南漢者乎其終不死則天也雖律以十分道理少無可疑只爲先人自道之辭故自以爲痛自刻責且爲孝宗大王言之故亦效古人毋忘在莒之意也若其終身不出實守量而後入之義亦非必以江都一款故也其自稱以死罪臣只以違命爲大罪也此於丁酉戊戌兩疏盡之矣今或有以江都事訾病先人者其何異於指栗谷以妄塞悲之疏而謂之自道盡者耶栗谷則固不免入山之失先人之不死以初無可死之義也孝宗大王批答所謂未聞陳東終致尹穀之死云者眞聖人精微之言百世不惑者矣四學儒金盛大等以爲拯欲伸其父妄引先正遂發文聲罪史官金洪福等謂盛大陽附尊賢欲售陷人發簡停擧泮任宋徵殷等通文罰盛大報恩儒生李震顏上疏曰宣擧不死丙子之亂其後深自痛恨終身不仕孝廟朝解憲職疏曰士友皆不負其志而臣不得與之同死妻決子棄而臣獨爲奴苟免又曰今日之論臣本心者或以爲與友同事友死而不能死與妻死而不能死以此引咎無以仕宦莫非臣之實狀也蓋宣擧之自引以爲罪者如此而今拯乃謂其父無可死之義亦非其父引罪告君之意也且陳拯誣辱先賢及史官與泮任輩營救邪說摧折正論之狀政院措辭入奏上命停擧金壽恒奏曰尹拯書所引先正臣李珥事雖非有意於誣辱其爲妄發甚大拯以不相覩著之事乃敢援引比擬至謂栗谷眞有入山之失先人初無可死之義其於先正少無顧藉嚴畏之意可見矣自乙亥以後五十年間一種醜正之輩執以爲誣辱之端前後士林極力爭辨者皆在此一款到今拯之書證成其說以爲邪論藉口之嚆矢爲害於先正者將無窮則烏得辭其罪乎李震顏之疏雖不稱停其意只爲先賢伸辨而攻尹拯之失而已聖教斥以危險罰以停擧至

以明示好惡爲教御前停擧事體甚重施於誣賢之輩宜矣何可以攻斥尹拯遽施此罰乎竊想聖明不及下燭曲折其於好惡之別未免失當震顏停擧不可不還收以明是非以杜邪說當初史官之停擧通文儒生也顯有偏護之意拯數十年師事宋時烈與人書尺恣意詆毀此乃大段不是事故自上有待之勿如前日之敎而朝廷之上絕無明言其是非者人心世道極可異也以此時烈蹤跡益難安副學崔錫鼎極言宣擧無可死之義震顏之疏甚不正不可治又曰朝著間亦豈皆以拯爲是壽恒曰只臣及閔鼎重陳達其非上曰卿等之外果無言之者壽恒曰近來朝臣及儒生之尊慕時烈大不如前至或有擧名詆辱此實生平慕之後乃棄之者極可寒心震顏之罰還收發論史官宜施罷職上允之錫鼎疏救拯斥壽恒上還却之仍命罷職不叙應敎申晸等伸救錫鼎命推考大諫李寅煥疏斥壽恒壽恒乞免上慰諭之湖西儒蔡之涵李景華等迭疏論拯誣賢之罪政院以有命並却之掌令洪受疇上疏伸拯至斥李珥爲變形誣引金長生以證之學諭徐文渙等疏斥受疇關北儒朱棨等繼之時烈以上命校進長生遺稿仍上疏伸珥長生及權順長金益兼之誣上答曰

噫言念今日世道昌堪中夜憂歎人心陷溺義理晦塞如洪受疇邪佞之徒爲拯左袒肆然投疏誣辱先賢罔有紀極非特予心之痛惡實斯文之罪人也今觀伸辨之意義理極其明暢足以打破奸膽永有辭於後世豈不快哉至於權順長等事亦莫非義理不明之致益用慨歎湖西儒李時克等疏辨受疇悖妄之狀執義李宏掌令俞命一請受疇削黜上以爲罪重律輕特命極邊遠竄時烈疏言其過中上不允後從金壽恒言移配近地○冬十一月朔日食

丙寅十二年春正月朔太白晝見○崔寬恬靜有學識見時議橫潰自托老病屛處畿郊凡除拜皆不出至是除都承旨亦不拜○丁時翰光海朝奸人好寬孫也有高風孝行其父彥璜仕至方伯時翰贊其退休躬耕以養性喜山水遍遊八方母老遂閉門不出專用小學治身而窮格非其長也薦授持平終不就○以權尙夏爲持平尙夏宋時烈高弟也莊重篤實讀書求志屢有除拜皆不就○時上無儲嗣上下憂之至是喪畢王妃勸置嬪御上議大臣諸大臣皆難之上命選士族處女爲淑儀遂定於金壽恒姪昌國女壽恒以有病力言不可上竟不從○校理徐宗泰疏陳九條一嚴內治以肅宮禁二立治體以明統紀

三惜恩澤以節財用四堅執守以植乾剛五公好惡以和朝象六廣言路以養直氣七愼官方以重名器八律貪汚以解民困九警恬嬉以興庶績言甚剴切上優答○三月謁崇陵仍歷謁顯陵穆陵至健元陵還到沙河里閱武○夏四月謁聖試士○執義徐宗泰言陵幸還宮時駐駕敎場太僕正以進鞭立駕後小宦詬罵有同奴隷擠排迫逐幾至仆地悖慢之習不可不懲請令查治上初令推考宗泰復爭之乃命先罷後推後宗泰又言黃昌副尉邊輔光家護喪中使因事書奏請推楊州牧使此誠曾所未有之事我朝家法惟中官無越法度最爲美制宗社靈長亦有所賴至于今日幷與此而墜壞其爲憂不可勝言國家禍亂莫不由於萌芽之始不能早爲之防此不可不痛懲請罷職不叙上難之曰諸邑皆送役丁獨楊州人不至書奏言請推事蓋由於不識規例耳宗泰曰爲中使者但當據實陳奏以俟處分而已況楊牧爵秩不卑安敢乃爾此等事每加顧護臣實悶之上曰予只言其事狀而已謂之顧護是不知予本意仍從之○知經筵李敏敍請命推恩之典止於通政從之○權大運閔熙量移之命已經年而臺論不止掌令沈枰侍讀官李頤命爭之不已上命還收頤命又請還收尹仁美善道之子贈職吏參朴泰尙亦請之上從之檢討官李允修請勿還收退上疏伸救命削官校理睦林一繼疏亦命削官○閏月上因大王大妃周甲上壽欲上徽號議大臣金壽恒閔鼎重對以無古典金壽興鄭知和李尙眞南九萬鄭載嵩對以欲伸孝思亦或一道乃命大臣以下議定尊號曰康仁至翌月上之受賀頒赦○上因金壽興言送史官宋相琦朱子大全箚疑于宋時烈適草本在淸風權尙夏家時烈令相琦轉往取去物議頗騰以爲擅使承命之人又以爲王人之轉而之他及其私自給送者皆罪也至有貽書勸令自列者時烈遂上疏待罪又以箚疑難保其無訛誤乞收刊布之命批曰史官之行既爲取書而其書適在他處隨便指送於義少無不可卿以此引罪至請收回刊布之命無乃太過乎安心勿待罪亟回還心幡然上來○五月旱責躬求言減膳禁酒疏決移配金煥于中道趙嗣基李沃蔡範夏李之麟等于南方親禱雨于社稷臨幸大雨大臣攝行○秋七月副校理李徵明上疏言聖上當勉戒坤聖飭勵戚里使之謹愼又伏聞宮人近幸中一人即譯官張炫之近族云炫之父子附麗椹柄其處心行事見疑於國人久矣今若近其族人前頭之憂有

不可言願放出張女母累淸明之治上大怒以勉戒坤聖爲非所宜言迫問言根政院力爭上怒囚承旨申暈金斗明玉堂金昌集朴泰萬等請對不許乃陳匡救之言不省特命徵明罷職不叙承旨洪萬鍾金昌協又爭之上曰予雖昏庸決不忍受制於此等狐鼠輩乃命徵明加罪削黜玉堂徐宗泰等請對言之上厲聲曰爾等放肆如此故今北人有主弱臣强之說諸臣反覆切諫上不聽大諫尹敬教掌令李國華持平韓聖佑禮判呂聖齊俱疏救徵明金壽恒金壽興亦上劄言之正言尹之翊發還收之奏並不從惟暈斗明因壽恒言放之壽恒請對極言近日辭旨之過當上曰適值怒時不覺辭氣之過壽恒言裁抑外戚固是士論而如有敬愼自持者當倚重之如沈連源沈義謙朴應男是已此當觀人之賢否事之是非矣庚申後一種論議以爲不可與戚里同事此言有似淸論故年少之論多如此今徵明疏誠妄率而若以言涉戚里罪之則聽聞不美上曰當留念予性急不自覺其如此追後思之甚悔耳凡言之過當者其勿書於日記未幾壽恒因灾請釋從之○秋八月上御春塘臺試馬上才及偃月刀騎蒭各技仍試文官帿箭兵判李翻彎弓不及半矢上笑之軍職正憲李

璋年八十四欲試馳馬上壯而許之璋據鞍顧眄策馬馳突上笑曰眞矍鑠哉特命除授實職又於鞭蔫殺手片箭雜技皆能應試○白虹貫日求言大司成金昌協上疏曰日昨憲府之奏以禁中營繕時爲宮人張氏建別堂爽實而猶且優容獎納臣始讀批辭竊喜聖明虛心納諫而且意憲臣所聞果不能無誤既又聞近日禁中實有營繕工師之求大木者頗亦出入於閭巷間臺奏所謂召匠輸材必趁早暮果非虛語云以此觀之聖上前日之批特遜辭以自諱耳初未有虛受聽用之實也臣不意聖上之不誠不信至於如此也夫人之一念之微或有不誠人得以見之固若十手十目所指視而不可掩況此之爲不誠不特一念之微而已聖上曾以是謂可以欺羣下乎群下可欺而謂可以欺上天乎向者李徵明之疏重觸天怒其時聖教專以戚里一款爲罪而其下一事則直諉之於傳聞之謬此事有無尤非外人所敢知而閭巷之間傳說漫漫皆以爲宮中實有其人而聖上諱之且謂聖上之怒徵明實在於此事而既在所諱故不得以爲罪且以他事罪之臣意以爲後宮近幸設或有人苟能貫魚順序鑫斯有慶而無盛色盡心之患偏昵啓寵之譏則是亦何累於聖

德而必諱其事乎言者之說似太近於億逆而聖教所謂傳聞之謬者宜非虛語也以今觀之人言殆不爲無見而臣之以聖教爲可信者多見其愚也聞見所及已多如此況於宮庭幽奧之中臣僚耳目之表其所可言者又何可勝數盡嘗究而言之聖上徒知驕侈淫荒顯然醜邪爲人欲而不知隱微之私纖毫之累皆足爲天理之賊徒知克伐怨欲遏而不行爲至善而不知根柢潛藏萌孽闕發便足爲無窮之害是以雖勤於修飭而持養之實未至雖力於懲改而克治之功實疎此所以天理人慾交戰於方寸之中彼勝此負代爲賓主而及其久也人慾遂勝天理遂負人慾遂爲主天理遂爲賓而清明剛健之氣遂見詘於黯闇膠固之中是故有爲之志日沮勤勵之意日懈而怠惰逸豫之漸日見於事爲若此不已向所謂驕侈淫荒之事克伐怨慾之私亦安知其不遂肆行而卒與叔季衰亂之主同歸而胥溺也上優答而以言徵明事歸之億逆○天主學熾大臣請押送異國人來寓者○以李端夏爲右議政○判府事李尙眞奏東西分黨始於宣廟朝而其流弊至今日而極拘於色目專排一邊嶺南素稱人材府庫而庚申以後無一人見用雖或收用不過附托時論之輩曾以崔寬淸白陳達陞資而此人沉潛易經頗有見得富此開講之日尤宜招致朴信圭居官淸白所守堅確若論病處不過執滯曾與右相李端夏相較而信圭似無所失右相入朝之後若棄信圭則無以服人心兪櫃之操己淸白尹趾完之御衆材略俱宜擢用而信任也洪宇遠之疏誤引家人之彖原其本情非欲語逼於慈聖也聖人云罪疑惟輕今宇遠之罪亦涉可疑且年踰八十流竄已久歸死田里不害爲聖德之寬大閔熙福善在之說出於逆堅父子俱死之後且無證左而至以難明之罪久置竄謫之科到今酌處似無所妨又言金煥不必置誣告之罪參贊官申啓華檢討官金萬吉應敎李頤命大臣金壽恒以宇遠熙事駁之不已尙眞拜章出郊不復造朝上例賜優批執義李頤命正言韓聖佑請尙眞罷職上以本情非出營護不從○冬十二月行夜對上曰用法之道惟公而已當今則不然形勢所在多不免屈撓如頃日鄭濟先之事其殺人甚明而以其有形勢之故李善溥汲汲停李斗鎭之奏欲爲救解擧措駁惋君上用法固不宜以親疎有所操縱臣下守法亦不當以剛柔有所吐茹諸臣皆起謝曰勉誠至此敢不祗承○李端夏請叙用朴泰輔遂拜修撰泰輔陳疏曰