

皇清經解卷七百四十八

學海堂

尚書今古文注疏

陽湖孫觀察

星衍著

商書五

微子第九

注史遷說帝乙長子曰微子啟啟母賤不得嗣少子辛辛母正  
后辛爲嗣又說周武王之東伐至盟津乃復歸紂愈淫亂不止  
微子數諫不聽乃與太師少師謀遂去殷之太師少師乃持其  
祭樂器奔周又說紂昏亂暴虐滋甚殺王子比干囚箕子太師  
疵少師彊抱其樂器而犇周鄭康成曰微與箕俱在圻內箕子  
紂之諸父微子與紂同母當生微子母猶未正及生紂時已得

正爲妻也故微子大而庶紂小而嫡也

疏史公說見宋微子世家及殷本紀周本紀

皇清經解

卷七百四十八

孫觀察尚書今古文注疏

庚申補刊

云啟母賤不得嗣云云者呂氏春秋仲冬紀當務篇云紂之同母弟三人其長曰微子啟其次曰仲衍其次曰受德受德乃紂也甚少矣紂母之生微子啟與仲衍也尚為妾已而為妻而生紂說在史遷之前當有古書所本也鄭注見書疏及論語微子篇皇侃疏云微在圻內者禮記王制疏引鄭志云張逸問殷爵三等公侯伯尚書有微子箕子何答云微子箕子畿內采地之爵非畿外治民之君故云子論語集解馬曰微箕二國名子爵也水經注濟水又北逕微鄉東春秋莊公二十八年經書冬築鄆京民山濟水又北逕微鄉東春秋莊公二十八年經書冬築鄆京相璠曰公羊謂之微東平壽張縣西北三十里有故微鄉魯邑也杜預曰有微子冢此在今山東東平州城北有薄城中有湯國志薄故屬山陽湯所都注杜預曰蒙縣西北有薄城中有湯冢其西又有微子冢元和郡縣志沛縣微子冢去縣六十有五里蒙縣西薄城湯冢當在今山東微子縣南沛今江南縣古宋地魯宋相鄰皆在殷千里畿內未知孰是

微子若曰父師少師注史遷父師作太師說微子數諫紂不聽微子度紂終不可諫欲死之及去未能自決乃問於太師少師馬融曰箕子紂之諸父鄭康成曰父師者三公也時箕子為之

少師者太師之佐孤卿也時比干為之死也疏史公父師少師以為紂時樂師說見微子世家漢書儒林傳云司馬遷亦從安國問故遷書微子篇多古文說則此即安國故也太師少師者鄭注儀禮大射儀云工之長也凡國之替曠正焉論語微子篇云太師摯適齊少師陽入于海漢書古今人表在伯夷叔齊之下一格是也以為紂時樂師也摯即疵陽即強聲皆相近淮南

汜論訓云殷之將敗也太史令向藝先歸文王期年而紂乃亡向聲近陽藝字形近摯漢書禮樂志云書序殷紂斷棄先祖之樂適作淫聲用變亂正聲以說婦人樂官師摯抱其器而犇散或適諸侯或入河海董仲舒傳對云殷紂殺戮賢知守職之人皆奔亡逃入河海古今人表又有向摯又有太師疵蓋班氏書兼采尚書論語說史公不言是箕子比干者是時比干死箕子囚故微子世家云紂殺王子比干微子曰父子有骨肉而臣主以義屬故父有過子三諫不聽則隨而號之入臣三諫不聽則其義可以去矣於是太師少師乃勸微子去遂行是時不得有比干箕子也馬注見書疏以箕子為紂之諸父者史記索隱云司馬彪曰箕子名胥餘馬融王肅以箕子為紂之諸父服虔杜預以為紂之庶兄是以父師為箕子也鄭注見皇侃論語疏云以父師為三公箕子為之者漢書五行志禹治洪水賜雒書法而陳之洪範是也降及于殷箕子在父師位而典之是也又云少師太師之佐孤卿比干為之者大傳云古者天子三公每一

公三卿佐之周禮掌次孤卿有邦事注云孤王之孤三人副三公論道者漢書百官公卿表云大師為三公少師為孤卿與六卿為九焉鄭不從史公者以論語微子篇云微子去之箕子為之奴比干諫而死其文似以微子去在囚箕子殺比干之前馬氏注亦云微子見紂無道早去之是以與史公異說也

殷其弗或亂正四方注史遷作殷不有治政不治四方疏史公或作有者高誘注淮南子云或有毛詩作九有亂作治者釋詁文正作政者廣雅釋詁云政正也是政與正通四方者詩傳云中國也史公四方上又有不治二字者言殷其不有治我祖底遂陳于上注史遷無底字馬融曰

我祖湯也疏底者釋言云致也遂者高誘注呂氏春秋云成也陳者漢書注李斐曰道也言我祖致成道于上也

馬注見史記集解云我祖為湯者以我用沈酗于酒用亂敗厥

德于下注史遷作紂沈酒於酒婦人是用敗湯德於下馬融曰

下下世也疏經文言我不斥言紂者為尊親諱用亂上不言婦人亦諱也

文作酗俗字史公說為紂沈酒于酒婦人是用者大戴禮少間篇云紂不率先王之明德乃上祖夏桀行荒耽於酒淫泆於樂

德昏政亂列女孽嬖傳云姐已者殷紂之姐也嬖幸於紂紂好

酒淫樂不離姐已姐已之所舉貴之姐已之所憎誅之積糟為

上流酒為池懸肉為林使人裸形相逐其間為長夜之飲姐已

好之是其事也漢書敘傳班伯曰沈酒于酒微子所以告去也

蓋今文醜作酒鄭注酒誥云飲酒齊色曰酒初學記廿六引韓

詩云齊顏色均眾寡謂之沈閉門不出者謂之酒文選注六引

沈作流似鄭注誤以沈為酒皆謂醉之甚也亂者大戴禮本命

篇云亂家子不取盧辨注云亂淫亂也史公以沈醜為酒者說

文云酒沈於酒也馬注見史記集解云下為下世者下世猶言

後世則前文云上亦當謂上世也案大誓云紂乃斷弃其先祖

之樂乃為淫聲以說婦人則史公言婦人是用敗湯德於下正

謂弃其先祖之樂為淫聲大師將抱樂器犇周故先言此也

殷罔不小大好草竊姦宄疏小大者無逸云至于小大鄭氏注者廣雅釋詁云寇鈔也釋言云鈔掠也說文云鈔又取也鈔抄聲俱與草相近江氏聲以為秀害苗為草竊引呂氏春秋辨土

篇凡耕之道無與三盜又云弗除則蕪除之則虛則草竊之也姦宄者晉語長魚矯曰亂在內為軌在外為姦魯語里革曰竊寶者為軌用軌之財者為姦充與軌聲相近卿士師師非度凡有罪辜乃罔恆獲注

史遷凡作皆乃罔恆獲作乃無雜獲馬融曰非但小人學為姦

允卿士已下轉相師效為非法度鄭康成日凡猶皆也獲得也  
羣臣皆有是罪其爵祿又無常得之者疏史遷說凡為皆者廣  
為無者釋言文恆獲作維獲廣雅釋詁云唯獨也維唯同義言  
此有罪之人不必獨能得之則所獲者無恆馬注見史記集解  
以師師為師效者漢書敘傳高平師師注鄧展云師師相師法  
也薛綜注東京賦百僚師師亦同非度言非法度者說文云度  
法制也詩瞻印云此宜無罪女反收之彼宜有罪女覆說之也  
案此師師上師言眾下師言長或如梓材云我有師師謂卿士  
師長不必如馬氏所云也鄭注見書疏及史記集解云獲得也  
者公羊傳云生得日獲云羣臣皆有是罪者言羣臣皆有草竊  
姦宄不法之罪云爵祿又無常得之者鄭以獲為得爵祿言罰  
罪既不當則爵人亦可以無常得之也案此經義蓋如牧誓所  
云乃惟四方之多罪逋逃是崇是長是信是使是以為大夫卿  
士俾暴虐于百姓以姦宄于商邑此言有罪逋逃者紂為之主  
不能即獲致使小民方興相為敵讎注史遷方興作乃並與鄭  
民交相仇怨也

康成日言屢相攻奪疏方者漢書敘傳注晉灼云並也與者釋  
怨矣周禮調人掌司萬民之難而諸和之過而殺傷人者以民  
成之注云難相與為仇讎夫過殺傷人猶須和難以辟之今殷  
民有罪不獲則怨家將起而  
為難矣鄭注見史記集解今殷其淪喪注史遷淪作典疏史  
淪作典者集解云駟謂典國典也鄭注曲禮典司六典云典法  
也喪者詩傳云亡也禮記月令云乃命太史守典奉法注云典  
六典法八法也周語云啟先王之遺訓省其典圖刑法注云典  
禮也圖象也蓋謂圖法呂氏春秋先議篇云殷內史向摯見紂  
之愈亂迷惑也於是載其圖法出亡之周此必古文尚書見紂  
之義春秋傳亦云舊章不可亡也前云致成道於上亦即此圖  
法

若涉大水其無津涯疏注涉者釋水云由膝以上為涉津者鄭  
水涯說文無涯有涯王由邊也則涯當為涯段氏玉裁云經文  
當無涯字故偽傳以涯際釋津也又一切經音義十四引尚書  
日涉水無津今本譌為池水無涯集解引徐廣日一作涉水無  
舟航言危也蓋史記異字涉作涉皆涉與涉聲相近字之假借  
津涯作舟航者方言云自關而東舟或謂之航高誘注淮南汜  
論訓云舟相連謂航也說文無航有航云方舟也又有潢字云  
小津也一日以船渡也言國之有典猶水之有涯渡之有舟航  
也典喪則國從而亡錢少詹天所則以典喪為殄喪云考工記  
注鄭司農

讀典為殄殷遂喪越至于今注馬融日越於也於是至矣於是  
到矣疏越者釋詁云粵於也越音  
同粵馬注見史記集解日父師少師注馬融日重呼

皇清經解 卷一百四十一 孫觀察尚書今古文注疏 庚申補刊

告之我其發出狂注史遷狂作往鄭康成日發起也紂禍敗如

此我其起作出狂也疏發者詩傳云行也鄭注大學云起也史

言我當出行遠去今書作狂者楚詞抽思云狂顧吾家老遜于

荒注史遷老遜于荒作保于喪一作於是家保馬融日卿大夫

稱家鄭康成日老昏亂也老一作旌疏史公老遜于荒作保于

於是家保者吾今文作於是老與保喪與荒俱聲相近遜疑衍

字保者鄭注周禮云守也大戴記保傳注云謂安守之言殷之

圖法將喪我若出往則吾家可以保于喪亡微子志存宗祀故

欲去而告大師以抱器歸周也管子宙合篇云微子不與於紂

之難而封於宋以為殷主先祖不滅後世不絕故日大賢之德

長馬注見史記集解云卿大夫稱家者周禮家宗人家司馬謂

大夫采地馬意以微子之去欲自保其家故老老而遜于荒野

鄭注見書疏以老為昏亂者曲禮八十日老注老昏忘也昏亂

亦昏忘也謂我年老將遁于荒遠以終老微子欲去而問父師也

老釋文云字又作旌今爾無指告子顛

躋若之何其注史遷爾作女指作故躋作躋若作如馬融日躋

猶墜也恐顛墜于非義當如之何也鄭康成日其語助也齊魯

之間聲如姬記日何居疏指者廣雅釋詁云惜意也指與指同

躋登也商書日予顛躋春秋昭十三年傳知躋于溝壑矣注云

躋隊也躋躋與躋俱聲相近顛躋言顛仆不得升也史記宋微

子世家云微子欲死之及去未能自決故欲大師以己意告之

言若不以意告我將仆墜于地史公指作故者高誘注淮南子

韋昭注國語俱云故意也馬注見史記集解云躋猶墜者躋登

又為墜如亂之訓治徂之訓存也云恐顛墜于非義者言恐去

之非義則當死之鄭注見史記集解引禮記日何居者檀弓

篇檀弓日何居注云居讀為姬姓之姬齊魯之間語助也父

師若日注鄭康成日少師不荅志在必死疏鄭注見史記

天毒降災荒殷邦方興沈酗于酒乃罔畏畏咈其耆長舊有位

人注史遷毒作篤降作下荒作亡邦作國罔作無咈其耆長為

不用老長疏王子謂微子帝乙之子也毒者說文厚也降者釋

及國音與亡相近畏當為畏威禮記表記引甫刑日德威惟

威鄭注云德所威則人皆畏之是以威為畏鄭注考工記又云

皇清集解 卷七百四 孫觀察尚書今古文注疏 五 庚申補刊

故書畏作威嘑者說文云違也引此文作周書蓋商書之誤荀者詩傳云老也釋詁云耆壽也詩疏引孫炎曰耆面凍梨色如浮垢江氏聲云史記無方與沈酗于酒六字疑衍文是也史公毒作篤者釋詁云篤厚也降作下云云俱見上疏云不用老長者釋嘑字之意無舊有位人蓋即指老長然此所云嘑其考長似謂不聽比干之諫比干紂之諸父故去老長舊有位人似指箕子時比干死而箕子囚矣故今殷民乃攘竊神祇之犧牲牲用以容將食無災注史遷作乃陋淫神祇之祀馬融曰因來而

取曰攘往盜曰竊天曰神地曰祇鄭康成曰犧純毛牲體完

具疏史公攘竊作陋淫者言祀牲不豐有司攘竊其經費陋者

時累不能淫注淫侵也言有隱匿侵沒其費者故史記集解引徐廣說曰一云殷民侵神犧又一云陋淫侵神祇也馬注見釋

文及史記集解云因來而取曰攘者論語其父攘羊周生烈曰有因而盜孟子攘雞趙岐注取自來之物也又以竊為往盜者

說文云盜自中出為竊此對因來而攘則竊是往盜矣天神地祇者說文云天神引出萬物者也祇地祇提出萬物者也案

曲禮疏云天神有六祭之一歲有九地神有二歲有二祭此周禮可推之殷也鄭注見周禮大人疏以犧為純毛牲為牲體完

具者詩傳云犧純也鄭注周禮云犧牲毛羽完具也周禮牧人注鄭司農云牲純也元謂牲體完具春秋左氏桓六年傳吾牲

牲肥腍注云牲純色完全也此以為體完具者郭注山海經云牲謂體全具也鄭以上犧既言其純色下牲則當言體完周禮

用牲物釋文云牲本作全是也以容者容隱也將食無災言盜大祀神御物罪至重且相容隱則民將食之亦不懼神禍墨子

天志中篇引泰誓云紂越厥夷居不肖事上帝棄厥先神祇不祀乃曰吾有命是其事也降監殷民用又讎

斂召敵讎不忘罪合于一多瘠罔詔注馬融曰稠數也斂賦斂

也鄭康成曰斂謂賦斂也疏監者釋言云視也又者釋詁云治

云讀若集瘠者漢書食貨志注孟康云肉腐曰瘠詔當為紹禮

記禮器注詔或為紹是詔即紹俗字鄭注周禮云詔告也言下

視般人所用治國者惟以聚斂為事以此致怨讎不肯懈

怠罪將集于一身多致死亡者無所告馬鄭注俱見釋文商今

其有災我興受其敗注敗一作退商其淪喪我因為臣僕注臣

僕一作僕詔王子出迪疏敗說文作退引周書此文云數也蓋

迪者行也字从由行也馬氏注多方迪作攸說文云攸行水也言商其有災患我與國同休感當起而受其禍敗惟以商之典

法將亡無用我為臣僕矣禮運云仕於公家曰臣仕於私家曰僕一說我無徒為罪人無救于國也西伯戲黎祖伊曰不無戮于爾邦意與此同詩傳云古者有罪不入於刑則役之園土以為臣僕臣僕釋文云一本無臣字詩傳云僕附也言我無所附段氏玉裁云說文云僕古文作僕書古本作僕析為二字淪亦如上文作典宋世家去今誠得治國國治身死不恨釋我與受其敗又云為死終不得治不如去我舊云刻子王子不出我乃釋商其淪喪至詔王子出迪也

顛隲注馬融曰云言也刻侵刻也我舊云上一有微子若日刻

一作孩疏馬氏注見釋文以云為言者詩傳文云刻侵刻者莊刑謂之剋剋與刻音相近即說文剋字云尤極也馬氏以為太師言我舊時會言紂當刻害于子而王子比于終不肯出是使我亦顛墜也一有微子曰及刻一作孩見論衡本性篇云微子曰我舊云孩子王子不出紂為孩子之時微子睹其不善之性

性惡不出眾庶長大為亂不變故云也則今文多微子若日四字以此為微子之言刻作孩者聲義皆相近云性惡不出眾者釋名云出推也推而前也言其資質不能在眾庶之前荀子勸學篇云其出人不遠矣是也人性皆善而情或有不善樂記云哀樂喜怒敬愛六者非性也感於物而動又云人生而靜天之性也感於物而動性之欲也則是性無不善情欲亂之荀子王

充合言性情故有惡也充時猶見古尚書章句當本歐陽夏侯之義非臆說也自靖人自獻于先王我

不顧行遜注馬融靖作清日潔也疏靖者廣雅釋詁云安也周

云享獻也獻亦為享國語注云獻致饗也顧者鄭注顧命云回首日顧遜者釋言云遜遜也孫炎注云遁逃去也微子告太師

言居者安靖神人以修享獻我則不能返顧而行遜也宋微子世家云微子曰父子有骨肉而臣主以義屬故父有過子三諫

而不聽則隨而號之人臣三諫不聽則其義可以去矣於是太師少師乃勸微子去遂行即其事也春秋左氏僖六年傳蔡穆

公將許僖公以見楚子許男面縛銜璧楚子問諸逢伯對曰昔武王克殷微子啟如是武王親釋其縛受其璧而被之焚其櫬

禮而命之使復其所微子世家云周武王伐紂克殷微子乃持其祭器造於軍門肉袒面縛左牽羊右把茅膝行而前以告於

是武王乃釋微子復其位如故武王封紂子武庚祿父以續殷祀則微子之去為抱器以存宗祀後世不信史記內袒牽羊之事

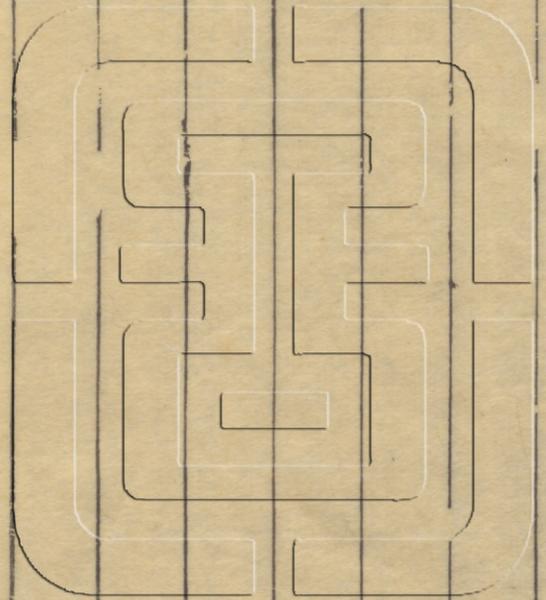
事又不察其出于左傳逢伯之言所見蓋陋甚不可與論世矣案微子抱祭器奔周太師少師則抱樂器奔周而殷本紀云太

師少師持其祭樂器奔周周本紀云太師疵少師疆抱其樂器而奔周蓋祭樂器即祭時奏樂之器不謂祭器呂氏春秋又云

圖法是太師少師樂器之外尚有圖法經言我祖底遂陳于上及商其典喪者是也馬注見釋文云清潔也者字亦作清即靜

皇青經解 卷七百四十六 孫觀察尙書今古文注疏 庚申補刊

之省說文云滯無垢穢也故云潔釋  
詰云靖治也言自治者義亦為潔也



皇清經解卷七百四十八終

南海桂文熾 番禺陳起榮 新校  
漢軍樊封舊校

皇清經解卷七百四十九

學海堂

尙書今古文注疏

陽湖孫觀察 星衍 著

周書一

泰誓第十

**疏**泰誓當為大誓漢書律厯志云書序曰惟十有一年武王伐  
紂大誓八百諸侯會是泰誓為大也據史記還師歸已上為

太公作十一年已下為武王作此篇在伏生二十九篇中史記  
儒林傳漢書藝文志俱云伏生壁藏書得二十九篇大誓之文

見于尙書大傳及史記周本紀齊世家婁敬董仲舒終軍等皆  
引之則不似武帝末始得于民間者書序疏引別錄曰武帝末

民有得泰誓書於壁內者獻之與博士使讀說之數月皆起傳  
以教人又引後漢史獻帝建安十四年黃門侍郎房宏等說云

宣帝本始元年河內女子有壞老子屋得古文泰誓三篇論衡  
正說篇云孝宣皇帝之時河內女子發老屋得逸禮尙書各一

篇奏之宣帝下示博士然後易禮尙書各益一篇而尙書二十  
九篇始定矣書疏又云史漢書皆云伏生得二十九篇則司馬

遷時已得泰誓以并歸于伏生不得云宣帝時始出也或者爾  
時重得之故于後亦據而言之案王充既稱宣帝時得泰誓三

皇清經解卷七百四十九 陽湖孫觀察尙書今古文注疏 星衍 著

篇則合二十八篇不止二十九而云二十九篇始定蓋今文以三篇連屬為一每篇空一字如熹平石經盤庚之式也藝文志云經二十九卷大小夏侯章句各二十九卷大小夏侯解故二十九篇鄭注曲禮云誓之辭尚書見有六篇謂泰誓及甘誓湯誓牧誓費誓秦誓也史記以還師已上為與太公作此泰誓十一年師畢渡盟津已下為武王作泰誓告于眾庶則似史公所見僅有上下二篇其中篇告諸侯之詞史記約其文云般有重罪似其時已不見全文故書傳所引未誓不在太誓中也史公所載蓋從孔安國問故得之者既非伏生所藏亦非武帝末壁內所得或後得之泰誓文與之適合耳今以史記合之大傳及唐時所稱今文泰誓又有較多之文蓋史公用經文略有刪定故杖鉞把旄及蒼兕之語互見于齊世家不復載于周本紀也今并唐人所見本亡之近時諸儒刺取書傳連綴其文以附于經末可徵信今用史記所載其後人所引詞可連屬者升為經文餘則附見于書序存闕疑慎言之義至百篇之書未失時泰誓自合有三篇馬氏所疑書傳所引泰誓不在泰誓者甚多蓋所失中篇之文不足為怪恐書疏云上篇觀兵時事中下二篇伐紂時事亦未見中篇意度之詞今唐人所引今文泰誓較史記多出之詞亦少又不與傳記所引同則中篇之亡已久宣帝時所得三篇或強分之非本書也故仍為一篇

唯九年四月疏

此据周本紀云九年無四月二字大傳引書曰唯九年四月疏

武王遵父業不改元也周本紀云西伯蓋即位五十年又云西伯陰行善諸侯皆來決平又于虞芮決獄皆讓而去下云諸侯聞之曰西伯蓋受命之君是以虞芮質成為文王受命之年也大傳亦云文王受命一年斷虞芮之質周本紀下云明年伐犬戎明年伐密須明年敗耆國明年伐邢明年伐崇侯虎明年西伯崩則是文王受命七年而崩周本紀又云西伯蓋受命之年稱王而斷虞芮之訟後十年而崩則此十年當為七年之誤大傳正作七年而崩漢書婁敬傳敬曰及文王為西伯斷虞芮訟始受命律麻志引三統云文王受命九年而崩與史公異周書文傳解云文王受命之九年時維暮春在鄗召太子發似是文王九年猶存之証案文王賜弓矢得征伐在虞芮質成之前或以此為受命之年數之七年可以為九也律麻志又云再期在大祥而伐紂故書序云惟十有一年武王伐紂案之史記七年而崩則此九年觀兵為文王再期也文王崩不知何月鄭注大傳云四月者周四月也周四月為夏二月以再期言之則是文王崩在七年之二月此史公古文義也淮南齊俗訓云武王伐紂載尸而行海內未定故不為三年之喪始太平御覽三百卅九引桓譚新論曰維四月太子發上祭于畢下至于孟津之上此武王已畢三年之喪欲卒父業然則西漢諸儒皆以武王大祥伐紂東漢始有畢喪之說也

太子發上祭于

畢下至于盟津之上注史遷作武王上祭于畢東觀兵至于盟

津說云為文王木主載以車中軍武王自稱太子發言奉文王

以伐不敢自專馬融曰畢文王墓地名也鄭康成曰盟津地名

疏此据大傳引書曰孟子離婁篇趙氏注引書曰太子發上祭

于畢下至于盟津是知經文稱太子發史公改稱武王且說

為東觀兵也齊太公世家云東伐以觀諸侯集否亦說其意史

公下云武王自稱太子發則知為文王木主至不敢自專是釋

經之詞故不以為經文稱太子發者白虎通爵篇云天子之子

稱太子尚書曰太子發升于舟也詩文王疏引我應云文王之

戒武王曰我終之後但稱太子發河洛復告遵朕稱王太平御

覽一百四十六引尚書中候云予稱太子發明慎父以名卒考

注予我也父死曰考文王命武王我終之後恆稱太子者明順

文王之命也君存稱世子薨稱太子未葬稱太子已葬稱公今

踰年猶稱太子發若父業有不成者而將軍此武王之稱太子

發遵父命之事也祭于畢者孟子離婁篇云文王卒于畢郢注

引此經云畢文王墓近豐鎬之地是趙氏岐亦以祭畢為祭文

王也史記伯夷列傳夷齊諫武王云父死不葬爰及干戈是時

文王未葬者武王亦以紂尚存示文王有未卒之業白虎通崩

薨篇云稽命微曰天子舟車殯蓋畢是文王之殯所主未入廟

故武王祭之而載主東征也曾子問云曾子問曰古者師行必

以遷廟主行乎孔子曰天子巡狩以遷廟主行載于齊車言必

有尊也禮卒哭而耐耐而作主天子七月而葬九月而卒哭文

王未葬而作主皆變禮也盟津在今河南孟津縣水經注云何

水又東逕平縣故城北河南有鉤陳壘世傳武王伐紂八百諸

侯所會處河水至斯有盟津之目故曰孟津亦曰盟津又曰富

平津書疏云孟者河北地名春秋所謂向盟是也於孟地置津

謂之孟津經云上祭又云下至者尊文王故言上祭史公為東

觀兵者說其至盟津之意馬注見史記集解云文王墓地名者

與趙氏注孟子義同史記周本紀云所謂周公葬我畢畢在鎬

東南杜中正義引括地志云周文王墓在雍州萬年縣西南二

十八里畢原上是也今在陝西咸寧縣南或誤以為在咸陽畢

陌則秦文王所葬書傳辨誤者多不復引也後漢書蘇竟傳竟

日畢為天綱主綱羅無道之君故武王伐紂上祭于畢求助天

也案天官書畢曰畢車亦可謂之天綱但主弋獵以為綱羅乃

無道之君不知其說何本故知馬義為長鄭注見詩思文疏乃

告司馬司空司徒諸節注馬融曰諸節諸受符節有司也疏此

周本紀文吳中本大傳司徒在司馬前誤也藝文類聚十六太

平御覽一百四十六引尚書皆作司馬司徒司空同周本紀詩

大明疏引泰誓司馬在前即謂此文月令疏引書傳有司馬公

司徒公司空公領三卿可見唐本大傳亦司馬在司徒前也白

皇清經解 卷之四十九 孫觀察尚書古文注疏 庚申補刊

虎通封公侯篇云司馬主兵司徒主人司空主地王者受命為  
 天地人之職故八職以置三公各主其一以効其功一公置三  
 卿故九卿也又云司馬主兵言馬者馬陽物乾之所為行兵用  
 焉不以傷害為度故言馬也司徒主人不言徒人者徒眾也重  
 民司空主土不言土言空者空尚主之何況於實以微見著諸  
 節者說文云口瑞信也口今字作節周禮有掌節之官春秋左  
 氏文八年傳云司馬握節而死韋昭注周語云六節山國用虎  
 節土國用人節澤國用龍節皆以金為之道路以旌節門關用  
 符節都鄙用管節皆以竹為之案節為軍中所執瑞信故以諸  
 節名其官謂卿大夫已下百執事也馬注見史記集解以諸節  
 為諸受符節有司者孟子離婁篇云若合符節注云節玉節也  
 周禮有六節鄭注周禮掌節云符節者如今宮中諸官詔符也  
 釋名云符付也書所敕命于上付使傳行之也亦言赴也齊栗  
 執以赴君命也節者號令賞罰之節也皆有司之所受也齊栗  
 允哉注史遷允作信大傳引書作允才疏此据周本紀文大傳  
 允字之詰經文當為允大傳今本作允者形近允之誤也才與  
 哉通齊者詩傳云敬也栗者韋昭注魯語云栗取敬栗是亦敬  
 也孟子萬章篇引書曰夔夔齊栗注云敬慎戰懼貌此戒六師  
 之詞呂氏春秋貴信篇引周書允哉允哉又說之云以言非信  
 則百事不滿也注云周書逸書也滿  
 猶成疑用此文而高氏偶未及照 予無知以先祖先父之有

德之臣左右子小子子受先公注史遷作以先祖有德臣小子

受先功一作子小子受先公功疏此据大傳引書文史記節之

太王王季文王之緒壹戎衣而有天下先祖謂太王王季先父  
 謂文王不稱考者亦以未卒父業也有德之臣謂祖父所遺有  
 德行之臣如太公周公諸臣也左右釋謂云道也郭注云謂教  
 導之稱子小子者曲禮云天子未除喪曰子小子子受先公者  
 釋詁云公事也史公無先父及左右者省文魏志三少帝紀詔  
 曰庶憑先祖先父有德之臣左右小子蓋用此經文故知史記  
 省之也史記受先功集解引徐廣曰庶憑先父有德之臣左右  
 曰一云子小子受先公功其義同必力賞罰以定厥功明于先  
 祖之遺注史遷必力為畢立厥為其必一作戮力一作協疏此  
 大傳引書文太平御覽一百四十六引大傳必力作戮力于作  
 明于二字與吳中本不同今從之白虎通諫諍篇引尚書同必  
 力者管子七臣七主篇云賞罰必則下服度詩箋云力猶勤也  
 白虎通諫諍篇云賞一善而眾臣勸罰一惡而眾臣懼引尚書  
 此文以證定者高誘注淮南云成也明與孟聲相近釋詁云勉  
 也先祖之遺謂先人之緒史公必為畢者聲相近畢者釋詁云  
 盡也說文作戮畢力御覽引大傳作戮力戮者戮字假借說文  
 云戮併力也說苑正理篇引作畢協鄭注禮運云協合也抱朴  
 皇清經解 卷之四十一 孫觀察尙書今古文注疏 庚申補刊

子用刑篇云盟津之令畢立賞罰又以立為力義俱相遂與師

近厥為其者釋言文史公無明于先祖之遺句省文也

**疏**此据周本紀文齊師尚父左杖黃鉞右把白旄以誓號曰蒼

兕蒼兕注馬融曰蒼兕主舟楫官名鄭康成曰師尚父文王于

磻谿所得聖人呂尚立以為太師號曰尚父尊之號令之軍法

重者兕一作雉疏自師尚父至蒼兕大傳無文周本紀但作師

尚父號曰此据齊太公世家索隱云此文上

下並今文泰誓周禮伊耆氏疏引今文泰誓此文以誓號曰作

誓曰云師尚父者太公望呂尚也孫子兵法云呂牙詩大明云

維師尚父時惟鷹揚傳云師太師也尚父可尚可父史記集解

引劉向別錄曰師之尚之父之故曰師尚父亦男子之美稱

也周本紀云武王即位太公望為師周公旦為輔論衡是應篇

云師尚父為周司馬將師伐紂到孟津之上杖鉞把旄號其眾

曰倉光倉光倉光者水中之獸也善覆人船因神以化欲令急

渡不急渡倉光害汝又云河中有此異物時出浮揚一身九頭

人畏惡之未必覆人之舟也尚父緣河有此異物因以威眾杖

者說文云持也黃鉞者辭綜注東京賦云黃鉞以黃金飾之說

文引司馬法曰周左杖黃鉞右把者說文云握也白旄者牧誓釋

文引馬注云旄牛尾明堂位云夏后氏之綏注云綏為注旄牛

尾於杠首所謂大麾號者樂記云鏗以立號注云號號令所以

警眾也蒼兕見論衡王充說未知何本史記索隱云本或作蒼

雉馬注見史記集解以蒼兕為主舟楫官名者以下文有與爾

舟楫之文知之未知何本鄭注見詩大明疏云文王於磻谿得

聖人呂望者齊太公世家云西伯獵遇太公於渭之陽與語大

說曰自吾先君太公曰當有聖人適周周以興子真是耶吾太

公望子久矣故號之曰太公望載與俱歸立為太師大傳云周

文王至磻谿見呂望釣文王拜之磻谿者水經注渭水條云汧

水逕郁夷縣平陽故城南又東流注于渭渭水之右磻谿水注

之水出南山茲谷谿中有泉謂之茲泉即呂氏春秋所謂太公

釣茲泉也云號令之軍法重者以

總爾眾庶與爾舟楫後至者

斬疏此据周本紀及齊世家索隱曰此文今文泰誓大傳脫之

以爲常疏此据大傳引書文周本紀作武王渡

刑也太子發升于舟疏此据大傳引書文周本紀作武王渡

曰太子發升于舟又見

藝文類聚十六引尚書

中流白魚入于舟中王跪取出以燎

**注**馬融曰魚者介鱗之物兵象也白者殷家之正色言殷之兵

眾與周之象也鄭康成曰白魚入舟天之瑞也魚無手足象紂

甚青經解

卷一百四十九

孫觀察尚書今古文注疏

庚申補刊

無助白者殷正也天意若日以殷子武王當待亡助今尙仁人在位未可伐也得白魚之瑞卽變稱王應天命定號也涘涯也

王出於岸上燔魚以祭變禮也疏此据大傳引書又据藝文類聚十六引尙書作王跪取出

涘以燎增王字漢書董仲舒傳引書曰白魚入于王舟周本紀作白魚躍入王舟中武王俯取以祭升者登也大傳又云王舟

舟入水鼓鐘惡觀臺惡將舟惡宗廟惡鄭注云惡讀爲亞亞次也周禮肆師注引此以証宗廟之爲遷主此皆王出征所隨行

疑亦經文以無所据不敢增入自魚入于舟中者漢書董仲舒傳仲舒引書曰白魚入于王舟有火復于王屋流爲鳥此蓋受

命之符也終軍傳軍曰昔武王中流未濟白魚入于王舟俯取以燎羣公咸曰休哉又曰白魚登舟順也詩思文疏云太誓止

云白魚不言魚之大小中候合符后云魚長三尺赤文有字題之目下授右之下有一百二十餘字王維退寫成以二十字魚

文消後漢書光武紀引中候合符后云武王伐紂度孟津中流白魚躍入王舟長三尺赤文有字告以伐紂之意王跪取者大

子至是稱王所謂河洛復告遵朕稱王見前疏說文云跪拜也涘者說文云水厓也引周書曰王出涘大傳跪取上無王字案

說文約爲王出涘則藝文類聚所引尙書有王字是也董仲舒傳舟中作王舟是時未得魚瑞疑非經本字燎說文作祭云崇

祭天也公羊傳卅一年傳何休注云燎者取火上七體與其寶在辨中置于柴上燒之今取魚以燎告天示受命也馬注見

史記集解以魚爲兵象者洪範五行傳云聽之不聰時則有魚孽劉歆說爲介蟲孽介爲甲故以爲兵象也鄭注見詩思文疏

以魚無手足者儀禮有司徹疏引尙書中候云魚者水精隨流出入得申朕意鄭彼注引春秋璇璣樞曰魚無足翼紂如魚乃

討之是也紂雖有臣無益于股肱魚雖有翼不能飛亦與此意同也以仁人在位未可伐者太平御覽百四十六引尙書中候

曰太子發以紂存仁附卽父位不稱王注云三仁箕子比干微子稱仁者論語云殷有三仁是也論衡初稟篇云文王得赤

雀武王得白魚赤鳥儒者論之以爲雀則文王受命魚鳥則武王受命故鄭以爲得瑞稱王應天定號也釋丘云涘爲厓說文

無涯字當爲厓云變禮者祭天禮用特牲此以魚爲瑞燎以告祭非禮所常有也終軍傳注張晏曰周木德舟木也殷水德魚

水物魚躍登舟象諸侯順舟以羣公咸曰休哉周公曰雖休勿討畀武王也亦與鄭說相似

休疏此据大傳及楚詞注周本紀無文大傳出涘以燎下有羣公咸曰休哉王逸注天問云白魚入于王舟羣臣咸曰休

哉周公曰雖休勿休大傳無周公曰周本紀亦省其詞漢書宣帝紀云書不云平雖休勿休祇事不怠顏師古誤以其文爲呂

刑之詞案當是今文太誓其祇事不怠一語或亦經文周公之言或爲漢人釋勿休之意未敢定之王氏江氏之集太誓俱無

皇清經解 卷七十四 孫觀察尙書今古文注疏 六 庚申補刊

王逸所引周公語此據周本紀至于五日此據詩思文疏引太誓云至於

五日有火自上復于下有火自上復于下至于王屋流為鳥其

色赤其聲魄五至以穀俱來注大傳作有火流于王屋化為赤

鳥三足鳥一作鵙馬融曰王屋王所居屋流行也魄然安定意

也鵙鷲鳥也明武王能伐紂鄭康成曰五日瘵後數日王屋所

在之舍上流猶變也鵙當為鴉鴉鳥也瘵後五日而有火為鳥

天報武王以此瑞書說曰鳥有孝名武王卒父業故鳥瑞臻赤

周之正穀記后稷之德又禮記曰武王赤鳥穀芒應周尚赤用

兵王命曰為牟天意若日須假紂五年乃可誅之武王即位此

時已三年矣穀蓋牟麥也詩云貽我來牟鳥一作鵙此經有

復于王屋至其聲魄據周本紀文較大傳詳恐大傳有脫字也五至以穀俱來據詩思文疏引太誓在其聲魄之下周本紀及

大傳俱無此語五日者瘵祭後既渡越五日也漢書董仲舒傳

引有火復于王屋注師古云復歸也火本在下今自上而下故

云歸也王屋者屋與幄通詩抑云尚不愧于屋漏箋云屋小帳

也周禮幕人掌帷幕幄帟綬之事注云王出宮則有是事四合

象宮室曰幄流者詩傳云下也鳥者史記索隱云今文泰誓流

為雕雕者說文云駮也堯典疏引賈逵奏尚書云流為鳥周本

紀等書作鳥蓋古文作鳥也魄者白虎通情性篇云魄猶迫然

著人也五至以穀俱來者思文疏云泰誓之注不解五至而合

符后注云五至猶五來不知為一日五來為當異日也言五至

以穀則第五至時乃有穀耳春秋繁露同類相動篇云尚書傳

言周將興之時有太赤鳥銜穀之種而集王屋之上即謂大傳

也大傳鳥下有足二字周本紀及思文疏引太誓俱無不敢

王逸所引周公語此據周本紀至于五日此據詩思文疏引太誓云至於

五日有火自上復于下有火自上復于下至于王屋流為鳥其

色赤其聲魄五至以穀俱來注大傳作有火流于王屋化為赤

鳥三足鳥一作鵙馬融曰王屋王所居屋流行也魄然安定意

也鵙鷲鳥也明武王能伐紂鄭康成曰五日瘵後數日王屋所

在之舍上流猶變也鵙當為鴉鴉鳥也瘵後五日而有火為鳥

天報武王以此瑞書說曰鳥有孝名武王卒父業故鳥瑞臻赤

周之正穀記后稷之德又禮記曰武王赤鳥穀芒應周尚赤用

兵王命曰為牟天意若日須假紂五年乃可誅之武王即位此

時已三年矣穀蓋牟麥也詩云貽我來牟鳥一作鵙此經有

復于王屋至其聲魄據周本紀文較大傳詳恐大傳有脫字也五至以穀俱來據詩思文疏引太誓在其聲魄之下周本紀及

大傳俱無此語五日者瘵祭後既渡越五日也漢書董仲舒傳

引有火復于王屋注師古云復歸也火本在下今自上而下故

云歸也王屋者屋與幄通詩抑云尚不愧于屋漏箋云屋小帳

也周禮幕人掌帷幕幄帟綬之事注云王出宮則有是事四合

象宮室曰幄流者詩傳云下也鳥者史記索隱云今文泰誓流

為雕雕者說文云駮也堯典疏引賈逵奏尚書云流為鳥周本

紀等書作鳥蓋古文作鳥也魄者白虎通情性篇云魄猶迫然

著人也五至以穀俱來者思文疏云泰誓之注不解五至而合

符后注云五至猶五來不知為一日五來為當異日也言五至

以穀則第五至時乃有穀耳春秋繁露同類相動篇云尚書傳

言周將興之時有太赤鳥銜穀之種而集王屋之上即謂大傳

也大傳鳥下有足二字周本紀及思文疏引太誓俱無不敢

講瑞篇云武王之時水流為烏其色赤赤非烏之色故言其色赤與鄭說同也云天意若曰須假紂五年乃可誅之知者以穀五至每一至為一年之期必五年然後可伐也多方云天惟五年須夏之子孫鄭注云夏之言暇天觀紂能改故待暇其終至五年欲使復傳子孫五年者文王七年至十一年數亦適合鄭據古文以為文王九年崩十一年觀兵與史記異說也引詩者思文云貽我來牟漢書劉向傳引作武王喜諸大夫皆喜周公釐楚趙氏注孟子云楚麥大麥也

曰茂哉茂哉天之見此以勸之也恐恃之注茂一作復疏此據大傳

引書文春秋繁露同類相動篇亦引尚書傳言周之將興有大赤鳥銜穀之種而集王屋之上者武王喜諸大夫皆喜周公曰茂哉茂哉天之見此以勸之也恐恃之漢書董仲舒傳仲舒引書曰周公曰復哉復哉注師古曰亦見今文泰誓已上周本紀省文茂者釋詁云勉也漢書作復哉復哉復與茂聲相近顏師古云復報也言周有盛德故天報以此瑞也恐者釋詁云懼也恃者河上公老子章句云待也言天之見此正以為勸勉我君臣當恐懼以待天命使上附以周公書報

誥于王王動色變疏此據周禮太祝疏引今文太誓周本紀省為鳥王動色變上附者洪君頤煊以為四鄰之疏附周初官名也周公書即上茂哉云云也誥者釋詁云告也動色變者鄭氏

以為振動之拜周禮太祝辨九擲四曰振動注元謂振動戰變動之拜書曰王動色變漢書劉輔傳云昔武王周公承順天地以享魚鳥之瑞然猶君臣祇懼動色相戒是說此經也遂至盟津疏此據齊太公世家有文云是時諸侯不期而會盟津故知當有此四字八百諸侯不召自來不期同時不謀

同辭注史遷為是時諸侯不期而會盟津者八百諸侯疏此據引馬氏書序所稱太誓史記周本紀齊太公世家俱以不期而會省其文經文不如是故用馬本漢書婁敬傳敬曰武王伐紂不期而會孟津上八百諸侯李善注文選任彥升表引周書又曰武王伐紂渡河中流白魚入于王舟王俯取出涘以祭不謀同辭不期同時一朝會于武王郊下者八百諸侯又注于合升

晉紀總論引周書曰武王將渡河不期同時一朝而會于武王郊祀下者八百諸侯據此則經文當有郊祀下三字或即申燎白魚之意不敢妄增春秋繁露王道篇云周發兵不期會於孟津之上者八百諸侯越絕書云文王死九年天下八百諸侯皆一旦會於孟津之上不言同辭不呼自來盡知武王忠信欲從

武王與之伐紂水經河水注云河南有鈞陳壘世傳武王伐紂八百諸侯所會處尚書所謂不期同時也河水至斯有盟津之目論衡云武王伐紂陽侯波起疾風逆流武王操黃鉞而麾之風波畢除中流白魚入于王舟燔以告天與八百諸侯咸同此

盟尚書所謂不謀同辭也皆曰帝紂可伐矣注紂一作受疏此据周本紀又

注引周書曰武王觀兵於孟津諸侯皆曰帝紂可伐矣多帝字紂詩闕宮疏引作受武王曰女未知天命

未可也乃還師歸疏此据周本紀詩闕宮疏引太誓說十一年

曰爾未知天意未可伐案云十一年觀兵者用鄭義也越絕書云是時比干箕子微子尚在武王賢之未敢伐也鄭注樂記云

武王除喪至盟津之士紂未可伐還歸二年乃遂伐之疏云並

出今文太誓後漢書鄭興傳注云八百諸侯不謀同會皆曰紂

可伐矣武王以未知天命還兵待時公孫述傳云昔武王伐紂

先觀兵孟津八百諸侯不期同辭然猶還師以待天命俱說此

經也案史記伯夷列傳云西伯卒武王載木主號為文王東伐

紂伯夷叔齊叩馬而諫曰父死不葬爰及于戈可謂孝乎以臣

弑君可謂仁乎左右欲兵之太公曰此義人也扶而去之武王

知天命未可伐不獨為王仁之存必困夷齊之諫也聖人以人

心知天命義士非之故知未惟丙午王逮師注史遷說居二年

可伐也已上太誓上篇也

開紂昏亂暴虐滋甚殺王子比干囚箕子太師疵少師彊抱其

樂器而犇周於是武王徧告諸侯曰殷有重罪不可以不畢伐

乃遵文王遂率戎車三百乘虎賁三千人甲士四萬五千人

東伐紂疏此据大傳及漢書律麻志堯典疏引云劉故作三統

作逮師太平御覽五百七十四引尚書大傳曰惟丙午王建師

還與建皆逮字之誤逮者釋言云及也諸侯之師以殷十一月

二十八日丙午及之也漢書律麻志引三統云師初發以殷十一

月戊子日在析木箕七度是夕也月在房五度後三日得周正

辛卯朔合辰在斗前一度明廿王辰晨星始見癸巳武王始發

丙午逮師戊午度於孟津孟津去周九百里師行三十里故三

十一日而度明日己未冬至晨星與婺女伏歷建星及牽牛至

於婺女天龍之首荀子儒效篇云武王之誅紂也行之日以兵

忌漢書翼奉傳云北方之情好也奸行貪狼申子主之東方之

情怒也怒行陰賊亥卯主之貪狼必待陰賊而後動陰賊必待

貪狼而後用二陰並行故王者忌子卯也春秋左氏昭九年傳

云辰在子卯謂之疾日然則戊子日是兵家所忌也史公說卽

周本紀文殷本紀云紂愈淫亂不止微子數諫不聽乃與太師

少師謀遂去比干曰為人臣者不得以死爭強強諫紂紂怒

曰吾聞聖人心有七竅剖比干觀其心箕子懼乃詳狂為奴紂

又囚之殷之太師少師方持其樂器奔周卽此事也云武王徧

告諸侯云云者後漢書袁術傳云武王伐紂曰殷有重罰吳志

皇清經解 卷之四十九 孫觀察尚書今古文注疏 庚申補刊

孫策傳注引張紘云武王伐紂曰殷有罪罰重哉用此文也遵者釋詁云循也循文王之緒以伐紂不敢自專也戎車者兵車周禮戎僕掌凡戎車之儀注云凡戎車眾之兵車也兩者詩鵠巢疏引風俗通以為車有兩輪馬有四匹故車稱兩馬稱四甲士者帶甲之士也四前師乃鼓鼗謀師乃愾前歌後舞格于上萬五千人書傳無文

天下地注鼓當為拊愾一作拊格一作假疏此据大傳及詩大

上天下地大明疏引太誓曰師乃鼓謀前歌後舞格於上天下地咸曰孜孜無怠周禮大司馬注引書曰前師乃鼓鼗謀說文引周書曰師乃拊已上周本紀無文鼓鼗謀者周禮大司馬職鼓皆駢車徒皆謀注云吏士鼓謀象攻敵克勝而喜也謀謹也引此經字書無鼓字當為拊文選馬季長長笛賦云拊譟踴躍即用此文拊者拊手字同撫釋名云撫敷也敷手以拍之也王逸注天問云言武王三軍人入樂戰並載駟馳赴敵爭先前歌後舞鼗藻謹呼奮擊其翼鼗藻謹呼一云如鳥梁呼案鼗亦拊假借字也諸侯先發武王後至故曰前師前師聞武王至若已勝敵皆駢鼓謹呼而喜也師乃愾者鄭注大傳云愾喜也眾士喜許氏作摠引周書此文云摠者抽刀以習擊刺也詩曰左旋右摠案詩清人作左旋右摠箋云左謂御者右車右也使其御者習旋車車右抽刃是摠為抽刃與鄭注大傳異也莊氏述祖云前師是諸侯之師此師則從王之虎賁三千人革車三百

兩車右即虎賁主擊刺故云師乃摠車有步卒七十二人凡二萬一千六百人故稱師也前歌後舞者白虎通禮樂篇云樂所以必歌者何夫歌者口之言之也中心喜樂口欲歌之手欲舞之足欲蹈之故尚書曰前歌後舞假於上下凡尚書格字書傳引俱作假蓋今文也上十一年十二月師畢渡盟津諸侯咸會天下地作上下省文

曰孳孳無怠注孳一作孜孜疏此据周本紀文詩大明疏引大誓地之後無十一年已下云云或省文故從史記十一年殷十二月周正月漢書麻律志引三統說戊午度於孟津蓋二十八日去丙午逮師十有二日也孳孳大明疏及詩譜序俱引太誓作孜孜說文孜孜引周書曰孜孜無怠史記作孳孳者古文白虎通三綱六紀篇云孳孳無已也漢書谷永傳云以夜孳孳屢省無怠作孜孜者今文也說文云孜孜汲汲也漢書成帝紀云孳公夜孜孜勤勉之意怠者韋昭注周語云緩也詩大明云上帝臨女無貳爾心疏云伐紂之事本出武王之心詩人反言眾人之勸武王見其勸戰之甚引此經為証則此為諸侯勸戰之詞也

天將有立父母民之有政有居

鄭康成曰言將有立聖德者為天下父母民之得有善政有

安居疏此据詩譜序疏引太誓說武王伐紂眾咸曰孜孜無怠天將有立父母民之有政有居知孜孜無怠下有天將

有立云云周本紀省之詩鴻雁箋引書曰天將有立父母民之  
有政有居疏云今太誓文鄭注亦見此疏疏又申之云武王將  
欲伐紂民喜其有安居立者高誘注淮南云置也漢書谷永傳  
云天生烝民不能相治為立王者以統理之父母者謂天子也  
洪範云天子作民父母以為天下王政者孔氏注論語云謂法  
教也居者高誘注呂氏春秋云安也言此者以見紂時國無善  
政民無安居也 **武王乃作太誓告于眾庶疏**此据周本紀文莊氏述祖  
庶案前云殷有重罪不可以不畢伐是徧告諸侯之詞疑是太  
誓中篇既佚其文故史公約其旨為殷有重罪也其佚文即書  
傳所引太誓然則太誓中篇之闕久矣此下篇武王以紂罪告於眾庶也 **今殷王紂乃用其婦人之  
言自絕于天毀壞其三正注**馬融曰動逆天地人也離邊其王

**父母弟**注鄭康成曰王父母弟祖父母之族必言母弟舉親者  
言之也 **疏**此据周本紀文婦人謂妲己殷本紀紂嬖於婦人愛  
已妲己所舉者貴之所憎者誅之百姓怨望諸侯有叛者妲己  
曰罰輕誅薄威不立耳乃重刑辟為炮烙之刑妲己乃笑是用  
其婦人之言也漢書谷永傳引此經注師古曰言紂用妲己之  
言自取殄滅非天滅之也毀者說文云缺也壞者說文云敗也

三正謂天地人之常祀此篇經文與牧誓同即牧誓所云昏棄  
厥肆祀弗替也離者高誘注淮南云去也邊者釋詁云遠也王  
父母弟者釋親云父之考為王父公羊隱七年傳云母弟曰弟  
謂紂之同祖昆弟至親者皆遠去而不用即牧誓云昏棄厥遺  
王父母弟不迪也馬注見史記集解云動逆天地人者甘誓云  
怠棄三正鄭注云天地人之正道馬義與之同也鄭注見史記  
**集** **四方之多罪遺逃是宗是長是信是使疏**此据漢書谷永傳  
之言自絕于天四方之多罪遺逃是宗是長是信是使法師古  
曰亦泰誓之辭也知與自絕於天連屬有此經文周本紀省之  
者因其文見牧誓也漢書五行志谷永引書云乃用其婦人之  
言四方之遺逃多罪是信是使注師古曰周書太誓也遺逃者  
說文云亡也春秋左氏文三年傳云凡民逃其上曰潰在上曰  
逃宗者白虎通宗族篇云尊也牧誓作崇釋詁云高也長者周  
語云古之長民者注云長猶君也信者高誘注呂覽云從也使  
者說文云俗也言四方有罪遺逃之人紂反尊重而信用之微  
子云凡有罪辜乃罔恆獲是也呂覽先識篇云武王告諸侯曰  
商王大亂沈於酒德辟遠箕子爰近姑與息注云箕子忠臣而  
疎遠之姑息之乃斷弃其先祖之樂乃為淫聲用變亂正聲怡  
悅婦人注怡一作曰 **疏**此据周本紀文漢書禮樂志云書序殷  
紂斷弃先祖之樂乃變淫聲用亂變正

皇清經解 卷之四十九 孫觀察尙書今古文注疏 庚申補刊

聲以悅婦人注師古曰今文泰誓之辭斷者廣雅釋詁云絕斷也弃者說文云棄捐也古文作弃先祖之樂謂大濩周禮大司樂注云大濩湯樂也淫聲者鄭注周禮云淫放濫也大司樂云禁其淫聲注云淫聲若鄭衛也正聲謂雅樂殷本紀云紂好酒淫樂嬖於婦人於是使師涓作新淫之聲北里之舞靡靡之樂即所謂淫聲變正聲也怡者釋詁云樂也集解引徐廣曰怡一作辭說文辭古文作辞怡與辞形聲相近堯典舜讓於德不嗣今文作怡是辞為怡之古文也漢書禮樂志怡作吕亦聲相近故今予發維共行天罰勉哉夫子注鄭康成曰夫子丈夫之稱不可再不疏此据周本紀共回恭釋詁云敬也甘誓云恭今亦不復更正不可再不疏行天之罰勉經文當為勸史公以訓詁代之軍法也言勉從誓令不可待三合五申漢書文三王傳引書曰至於再三有不用我降爾命注師古曰此周書多方篇之辭也鄭注見史記集解云夫子為丈夫者說文云丈夫也从大一以象簪也御覽三百八十二引說文作一象簪冠而既簪人二十而冠成人也故成人曰丈夫今本說文脫之鄭注郊特牲云夫之言丈夫也

皇清經解卷七百四十九終

嘉應李恆春舊校 番禺高學瀛新校

皇清經解卷七百五十

學海堂

尚書今古文注疏

陽湖孫觀察

星衍

著

周書二

牧誓第十一

注史遷說十一年伐紂至牧野周公佐武王作牧誓疏史公說公世家祭統疏引皇氏云師說書傳云武王伐紂至于商郊停止宿夜士卒皆歡樂歌舞以待旦因名焉武宿夜其樂亡也案此是甲子前夕至牧野事

時甲子昧爽注史遷作二月甲子馬融曰昧未旦也鄭康成曰

詩曰肆伐大商會朝清明疏時甲子史記周本紀為二月甲子集解引徐廣曰一作正此建丑之

月殷之正月周之二月也是今文有二月漢書律厯志云序曰一月戊午師度于孟津至庚申二月朔日也四日癸亥至牧野夜陳甲子昧爽而合矣故外傳曰王呂二月癸亥夜陳武成篇日粵若來三月既死霸粵五日甲子成劉商王紂但史公以此

二月為十一年二月甲子律麻志云文王十五而生武王受命九年而崩崩後四年而武王克殷克殷之歲八十六矣是以為虞芮質成之年為文王受命則文王七年崩若以賜斧鉞為受命則又在虞芮質成之前矣其云二月甲子或不異也味爽者說文云旦明也蓋以味為闇爽為明也馬注見釋文以味為未旦者內則云味爽而朝日出而退是味爽為日未出也說文又云味闇也荀子儒效篇云武王之誅紂也行之日以兵忌東面而迎太歲至汜而汜至懷而懷至其頭而山隧朝食於威暮宿於百泉厭旦於牧之野楊倞注云厭掩也夜掩於旦謂未明已前此與馬說合馬蓋以下有王朝至于商郊牧野下云朝則此是未明已前矣鄭注見詩大明疏引詩肆伐大商會朝清明者箋云肆故也會合也以天期已至故今伐殷合兵以清明引此經王作武王疏云引牧誓證清明之時是味爽之義牧誓注亦引此詩交相為證以明其事同也味爽者爽明也言其昧之而初明晚則塵昏且則清故謂朝旦為清明 王朝至于

商郊牧野乃誓注 史遷王作武王鄭康成曰郊外日野將戰于

郊故至牧野而誓牧一作毋野一作埜疏 史公王作武王者詩

作武王闕宮疏亦同疑偽傳刪武字也史臣追加之文如湯誓稱王後人不省耳鄭注見書疏云郊外日野者釋地云邑外謂

之郊郊外謂之牧牧外謂之野詩駉傳云郊外日野周禮載爾注杜子春云五十里為近郊百里為遠郊紂都朝歌牧在朝歌南七十里是遠郊之內近郊之外經言至于商郊牧野故鄭云郊外日野水經清水注云清水東與倉水合水出西北方山山在衛縣西俗謂之靄水東南歷埽野自朝歌以南南暨清水土地平衍据皋跨澤悉埽野矣詩所謂埽野洋洋檀車煌煌者也案朝歌在今河南濬縣西南牧作埽者說文云朝歌南七十里地周書武王與紂戰于埽野此孔壁古文詩大明疏引書序注云牧野紂南郊地名禮記及詩作埽野古字耳埽又作埽字迹小異据此則知禮記及詩舊本皆作埽野故水經注引詩亦作埽野今本為後人改從近字 王左杖黃鉞右秉白旄以麾注馬也野作埜者見漢書律麻志

融曰白旄旄牛尾杖一作仗鉞一作戍旄一作髦疏 杖者說文

說文作戍云大斧也司馬法曰夏執元戍殷執白戚周左杖黃

戍右秉白髦秉者釋詁云執也麾說文作靡云旄旗所以指靡

也今省文馬注見釋文云旄旄牛尾者說文作髦云髦牛尾也古字通杖韋昭注周語引作仗鉞釋文云本又作戍旄說文引

司馬法作髦 曰逃矣西土之人注 史遷逃作遠逃一作邊疏 史亦古字通 逃作遠者釋詁云邊遠也郭注引此 王曰嗟我友邦豕君注 史

經作邊說文云逃遠也古文作邊 王曰嗟我友邦豕君注 史是青經 卷七百五 孫觀察尚書今古文注疏 二庚申補刊

遷友邦作有國馬融曰家大也疏嗟者釋詁云容嗟也說文作

以賓射之禮親故舊朋友注云天子亦有友諸侯之義武王誓

曰我友邦冢君是也友邦史公作有國者今文不作友字說也

馬注見史記集解家大釋詁文御事司徒司馬司空注史遷無御事疏御事謂

箋思齊詩云御治也引書越乃御事大傳云天子三公司徒公

司馬公司空公大誓與大公所作告于眾則司馬在前此述御

事之臣仍循司徒在前之常白虎通封公侯篇引別名記曰司

徒典民司空主地司馬順天案司徒司馬司空為天子三公坐

而論道無所職司今在軍中不無所治且司馬亞旅師氏千夫

主兵乃其專責也故以御事總目司徒以下也

長百夫長注鄭康成曰師帥旅帥也疏亞者釋言云次也旅者

文十五年傳宋華耦來盟公與之宴辭請承命於亞旅注云亞

旅上大夫也疏引牧誓為証又成二年傳魯賜晉三帥三命之

服亞旅皆一命之服注云亞旅大夫也疏云周禮典命公之孤

四命其卿三命其大夫再命其士一命侯伯之卿大夫士亦如

之此三帥皆卿故魯賜以三命之服亞旅大夫故受一命之服

周禮大夫再命此一命者春秋時事異于周禮據此則亞旅為

大夫甚明師氏者周禮地官序官云師氏中大夫一人凡祭祀

賓客會同喪紀軍旅王舉則從注云舉猶行也又云使其屬帥

四夷之隸各以其兵服守王之門外且蹕朝在野外則守內列

注云內則蕃營之在內者也守之如守王宮是師氏亦大夫從

王在軍中守內列者鄭注見書疏周禮夏官序官云二千有五

百人為師師帥皆中大夫五百人為旅旅帥皆下大夫故鄭以

及庸蜀羌髳微盧彭濮人注史遷盧作纁馬

融曰武王所率將來伐紂也疏及者春秋左氏宣七年傳云凡

年傳云庸人率羣蠻以叛楚又云楚師滅庸杜注云今上庸縣

屬楚小國百濮夷也蜀者華陽國志云蜀之為國肇於人皇與

巴同圓至黃帝為其子昌意娶蜀山氏之女生子高陽是為帝

嚳封其支庶于蜀世為侯伯歷夏商周武王伐紂蜀與焉其地

東接於巴南接於越北與秦分西奄岷嶓羌者說文云西戎牧

羊人也詩殷武自彼氐羌箋云氐羌夷狄國在西方者髳者後

漢書西羌傳武王克商羌髳率師會牧野字亦與髳通詩角弓

云如蠻如髦傳云髦夷髦也箋云髦西夷別名武王伐紂其等

有八國從焉盧者春秋左氏桓十三年傳云屈瑕伐羅羅與盧

戎兩軍之大敗之杜注云盧戎南蠻濮者周書王會解正南之

國有百濮左傳云巴濮吾南土也鄭語史伯曰叔逃難于濮而

蠻又楚蚡冒始啟濮注云濮南陽之國爾雅南至于濮鉛杜預

釋例云建寧郡南有濮夷無君長總統各以邑落自聚故稱百

濮微又見立政云夷微盧丞微彭不見傳記史記正義引括地

皇清經解

卷之七

孫觀察尚書今古文注疏

庚申補刊

三

三

三

志云號州竹山縣及金州古盧國也益州及巴利等州皆古蜀國隴右岷洮叢等州以西羌也姚府以南古鬲國之地戎府之南古微盧彭三國之地濮在楚西南有鬲州微濮州廬府彭州焉武王率西南夷諸州伐紂也馬注見史記集解稱爾

戈注稱一作倂比爾于立爾于其誓疏稱者釋言云倂舉也

稱借字說文又作倂云并舉也戈者考工記云戈柝六尺有六寸戈廣二寸內倍之胡三之注云戈今句子戟也或謂之雞鳴或謂之擁頸比者說文云相次比也于者釋言云扞也說文作戟云盾也盾所以扞身蔽目者說文云倂也建于兵車長二丈古文作我鄭注考王曰古人有言曰注鄭康成曰以古賢工記云倂發聲直為不

之言為驗牝雞無晨牝雞之晨惟家之索疏牝者詩傳云飛曰為飛者通稱說文云雞知時畜也史記律書云雞三號率明晨當為晨說文云早昧爽也索者釋名云索素也案素之義為空也漢書外戚傳使仔賦云悲晨婦之作戒注張晏曰書云牝雞之晨惟家之索鄭注見詩蕩疏今商王受惟婦

言是用注史遷作殷王紂疏婦謂妲己也妲字已姓見晉語及誓疏史公受作紂者漢書五行志亦列女傳用其言為炮烙之刑見秦作紂凡今文俱作紂古文或作受也昏棄厥肆祀弗答昏棄厥

遺王父母弟不迪注史遷昏棄厥祀作自弃其先祖祀昏棄厥

遺作昏棄其家國道王父母弟不迪作其王父母弟不用鄭康成曰肆祭名答問也王一作任疏昏者王氏引之云蔑也讀曰

若泯棄之泯棄猶蔑棄也周語曰不共神祇而蔑棄五則泯蔑聲之轉史公棄作弃說文云古文也肆祀為先祖祀者周禮大祝凡大禮祀肆享注云肆享祭宗廟也又典瑞以肆先王注云元謂肆解牲體以祭因為名是肆為祭先祖也遺為家國道與經文異者今文多一字斷句答者鄭注鄉射禮云對也當

讀如對越在天之對郭注釋言云當者應也義亦或為不應迪為用者詩桑柔云維此良人弗求弗迪是也鄭注見史記集解云肆祭名者即注典瑞所云肆解牲體以祭因為名也詩離

問者未詳王父母弟熹平石經王作任未詳乃惟四方之多罪

逋逃是崇是長是信是使是以為大夫卿士俾暴虐于百姓以

姦宄于商邑注史遷無是以為大夫卿士宄作軌邑作國惟一

作維疏春秋左氏昭七年傳云紂為天下逋逃主崇者宣十二年傳云師叔楚之崇也漢書谷永傳引大誓作宗鄭注

檀弓云宗尊也大夫卿士不云卿大夫士蓋以此士卿之屬也  
姦充見前大誓疏史公充為軌者聲相近借車軌字為充邑為  
國者說文云邑國也今予發惟恭行天之罰注史遷恭作其罰  
惟作維見熹平石經

作罪共一作龔疏恭者釋詁云敬也史公恭為共者漢書翟方  
後漢書班固傳兩都賦云龔行天罰注云尚書  
武王曰龔行天罰說文作龔云憇也蓋借字  
今日之事不愆

于六步七步乃止齊焉注史遷愆作過鄭康成曰好整好暇用  
兵之術不愆一作弗嘗下同疏愆者釋言作嘗云過也說文以  
鄭注見詩大明疏春秋左氏成十六年傳樂鍼說晉國之勇云  
好以眾整又曰好以暇鄭用其說司馬法云軍以舒為主雖交  
兵致刃徒不趨軍不馳不踰列是以不亂是其義也不愆夫子  
藝文類聚五十九引尚書此文作弗嘗恭正義已前本

勛哉不愆于四伐五伐六伐七伐乃止齊焉注史遷勛作勉愆  
作過鄭康成曰伐謂擊刺也一擊一刺曰一伐始前就敵六步  
七步當止齊正行列及兵相接少者四伐多者五伐又當止齊

正行列也疏勛勉釋詁文伐者說文云擊也樂記孔子云天子  
象也每奏四伐一擊一刺為一伐牧誓曰今日之事不過四伐  
五伐鄭注見詩惟清疏及曲禮疏云擊刺者擊用戈刺用矛也  
江氏聲云樂記注引此經云不過四伐五伐曲禮疏樂記疏引  
此經皆無六伐七伐字此注云多者五伐疑鄭本古文尚書無  
六伐七伐但史記及

石經皆有此四字 勛哉夫子注史遷勛作勉尚桓桓注鄭康  
成曰威武貌桓一作桓疏鄭注見史記集解云威武者釋訓如  
虎如貔如熊如羆注史遷貔作羆熊作財羆作離歐陽尚書說

螭猛獸也離一作螭鄭康成曰其威當如獸之將攫搏也貔一  
名曰豹虎類也疏貔者釋獸云白狐其子縠郭注云一名執夷  
白狐說文云貔豹屬出貉國或作貔熊者說文獸似豕山居冬  
蟄羆者釋獸云如熊黃白文郭注云似熊而長頭高脚猛愆多  
力能拔樹木關西呼曰猴羆者說文云古文作羆史公羆為羆  
者即羆字熊為財者即豺字史記司馬相如傳正義引杜林云  
豺似狗白色杜林說古文尚書則知古文尚書財作豺也羆為  
離者集解徐廣曰離與螭同皆离字假借字說文尚歐陽喬說

皇清經解 卷七百五十一 孫觀察尚書今古文注疏

五 庚申補刊

五 庚申補刊

五 庚申補刊

五 庚申補刊

崑猛獸也喬當為高案漢書儒林傳歐陽和伯曾孫名高為博  
士由是尚書有歐陽氏學今文蓋作崑文選西都賦注引作螭  
非本字也鄭注見曲禮疏云豹虎類者說文云豹似虎園文豹屬于商郊疏于者釋詁云往也  
是遠郊近郊之間此弗迂克奔以役西北注史遷弗迂作不禦  
言往商郊謂近郊也

奔作犇馬融曰禦禁也役為也鄭康成曰禦疆禦謂疆暴也克

殺也不得暴虐殺紂師之奔走者以為周之役也迂一作御又

作禦疏迂者說文云訝相迎也或作迂克者釋詁云殺克也公

也言弗迎殺其師之來奔者謂不殺降可以其人為周之助史

公迂為禦者釋言云禦禁也言不禁殺其犇降者馬注見釋文

云禦禁者釋言文役為助者廣雅釋詁文周語云以役上令注

同鄭注見史記集解以禦為疆禦者詩蕩傳云疆禦疆梁禦善

也禦善是疆暴矣克殺釋詁文云奔走者說文奔走也為周之

役者周國在西土役者謂使為兵周禮小宰注鄭司農云役謂

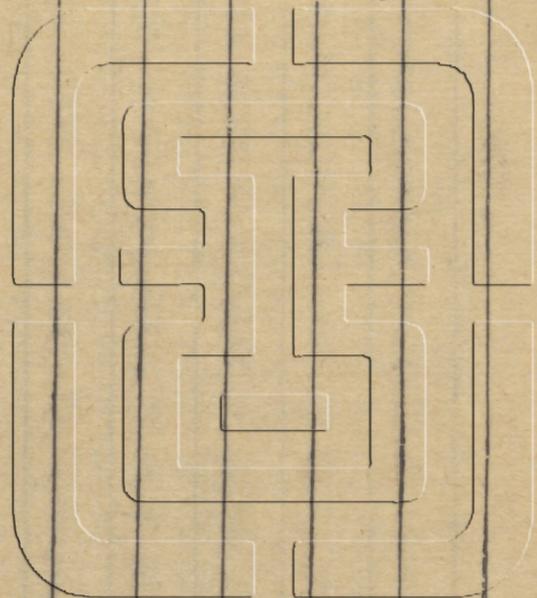
發兵起徒役也吳語云家人率不腆吳國之役注云役兵也役

同役迂一作御者顏師古匡謬正俗引此經作御釋文云馬本

禦助哉夫子爾所不助其于爾躬有斐注史遷助作勉弗助作

不勉躬作身鄭康成日所言且也疏為身者釋詁云殺也史公解

記集



皇清經解卷七百五十終

皇清經解卷七百五

孫觀察尙書今古文注疏

嘉應李恒春舊校  
番禺高學瀛新校

六庚申補刊

皇清經解卷七百五十一

學海堂

尚書今古文注疏

陽湖孫觀察

星衍著

周書三

洪範第十二上

疏 洪範者釋詁云大也法也禹得洛書傳于箕子為武王陳之也史記宋微子世家云箕子者紂親戚也紂為淫佚箕子諫

不聽乃被髮佯狂而為奴武王既克殷訪問箕子殷本紀云箕子佯狂為奴紂又囚之周武王伐紂釋箕子之囚案訪洪範時

十有三祀古文說在克殷釋囚之後二年箕子既告武王以洪範乃封于朝鮮故史公宋世家述洪範畢云於是武王乃封箕

子於朝鮮而不臣也漢書五行志云劉歆以為禹治洪水賜籒書法而陳之洪範是也聖人行其道而寶其真降及於殷箕子

在父師位而典之周既克殷以箕子歸武王親虛已而問焉案此俱以武王訪問洪範為在箕子釋囚未封朝鮮之前孔安國

故也書疏引書傳云武王釋箕子之囚箕子不忍周之釋走之朝鮮武王聞之因以朝鮮封之箕子既受周之封不得無臣禮

故於十三祀來朝武王因其朝而問洪範此今文說也書序亦云武王勝殷殺受立武庚以箕子歸作洪範書疏云朝鮮去周

皇清經解

卷七百五十一

孫觀察尚書今古文注疏

庚申補刊

路將萬里聞其所在然後封之受封乃朝必歷年矣不得乃在  
十三祀也宋世家得其實也案周本紀云武王已克殷後二年  
問箕子殷所以亡箕子不忍言殷惡以存亡國宜告武王亦醜  
故問以天道又考周本紀武王十一年十二月師渡孟津二月  
朝至於商郊牧野是十二年也已而命召公釋箕子之囚乃罷  
兵西歸封諸侯箕子之去朝鮮因而封之疑在此時又云武王  
徵九牧之君箕子宜亦以此時來朝故在武王已克殷後二年  
是十三年也大傳所說校之周本紀未可非故今文與古文並  
存可也孔氏穎達所駁未盡然左傳說文以此經皆云商書經  
文亦稱歲為祀或武王命箕子陳言示不臣之義或此篇舊次  
在微子之前如漢書儒林傳云堯典禹貢微子金縢諸篇不可  
知矣偽傳以箕子稱祀不忘本書疏云必是箕子自為之經傳  
亦無明文

惟十有三祀王訪于箕子注馬融曰箕國名也子爵也箕子紂

之諸父疏經稱十有三祀者周本紀云克殷後二年也稱祀者

已也書疏引孫炎云祀取四時祭祀一說也訪者釋詁云謀也

馬注見史記集解云箕國名子爵者王制疏引鄭志張逸問殷

爵三等公侯伯尚書有微子箕子何荅云微子箕子實是畿內

采地之簡非畿外治民之君故云子也水經坂水注云坂水又

東逕大蒙城北所謂景亳為北亳矣闕駟曰湯都也杜預曰梁

國蒙縣北有薄伐城城中有成湯冢其西有箕子冢案蒙縣故

城在今河南歸德府城北湯都在偃師是畿內地也云箕子紂

之諸父者史記索隱云馬融以箕子為紂之諸父者服虔杜預

以為紂之庶兄又引司馬彪王乃言曰嗚呼箕子惟天陰騭下

日箕子名胥餘案莊子注也

民相協厥居我不知其彝倫攸敘注史遷惟作維騭作定協作

和厥作其彝作常攸作所馬融曰陰覆也騭升也升猶舉也舉

猶生也攸一作道疏呂氏春秋君守篇云洪範曰惟天陰騭下

言天覆生下民王者助天舉發明之以仁義也呂覽引鴻範者  
先秦人書說也云陰之所以發之皆騭為升其義為舉發也注  
以陰為陰陽者春秋繁露天辨在人云陰者陽之助也賈子六  
術云陰陽天地之動也故注兼陰陽言之騭陸釋詁文言天覆  
生下民者釋名云陰陰也蓋義近覆云王者助天舉發者釋詁  
云相助勸也相與助同訓經云相故云王者助天云明之以仁  
義言當居仁由義所謂協厥居也漢書五行志注應邵曰陰覆  
也騭升也相助也協和也倫理也言天覆下民王者當助天居  
我不知居天常理所次序也義亦相同史公惟作維者今文經  
字俱作維以陰騭為陰定者釋詁騭格同詁格者趙岐注孟子

云正也齊語云正卒伍漢書刑法志作定卒伍堯典以閏月定四時史記作正四時論語云就有道而正焉正定通字故隲為定也言天陰覆下民而定其居視其合于善惡以定之史公故明白于高誘馬應諸人也協為和彛為常釋詁文厥為其攸為所釋言文馬注見釋文云隲隲隲升升箕子乃言曰我聞在昔猶舉義亦同呂覽也攸五行志俱作道

鯀陘洪水汨陳其五行注史遷洪作鴻陘 作孽汨一作曰疏

五行志引此文注應邵由陘塞也汨亂也水性流行而鯀陘塞之失其本性其餘所陳列皆亂故曰亂陳五行陘說文作堙云塞也引此經古文作堙或作陘汨為亂者江氏聲引司馬相如上林賦云汨乎混流又云說文汨治水也反其義則為亂汨與滑聲相近故為亂熹本不經陘為伊者陘伊聲之轉石經洪為鴻聲相近汨為日省文 帝乃震怒不昇洪

範九疇彛倫攸斃注史遷界作從洪作鴻疇作等彛作常鄭康

成日帝天也天以鯀如是乃震動其威怒不與天道大法九類

言王所問所由敗也斃一作釋一作釋疏 界者釋詁云賜也史

書字也釋詁云俾從也俾與界聲相近疇為等者漢書宣帝紀

又云天錫知之也洪大範法皆釋詁文疇為類者九家易注斃為敗者詩箋亦云說文作釋云敗也商書曰彛倫攸斃斃史記集解徐廣曰一作釋案說 鯀則殛死禹乃嗣興注鄭康成曰春

文斃解也與釋義相近 秋傳曰舜之誅也殛鯀其舉也與禹殛一作極疏 極釋文云本

之注魏志云詩曰致天之屆鄭元云屆極也鴻範曰鯀則極死

段氏玉裁云裴據古文尙書也釋言云屆極也案言極之遠方

至死不反嗣興者釋詁云嗣繼也釋言云興起也鄭 天乃錫禹

注見史記集解引春秋傳者左氏僖三十二年文也 洪範九疇彛倫攸斃注史遷說同上疏 太平御覽八百七十二

引尙書中候云堯率羣臣東沉於洛退候至於下稷赤光起元龜負書中背有赤文朱字宋均曰稷讀曰側此即禹所受洛書云堯率羣臣禹時預焉鄭注大傳云初禹治水得神龜負文於洛以盡得天人陰陽之用至是奉帝命而陳之也漢書五行志云此武王問雒書於箕子箕子對禹得雒書之意也又于初一曰五行至畏用六極云凡此六十五字皆雒書本文所謂天迺錫禹大法九章 初一曰五行注馬融曰從五行已下至六極洛

常事所次者也 書文也鄭康成曰行者順天行氣疏 馬注見釋文以五行已下

至六極為洛書文與劉歆 孫觀察尙書今古文注疏 庚申補刊

說同鄭注見永樂大典鑿字部云順天行氣者白虎通五行篇云五行者謂金木水火土也言行者欲言為天行氣之義也

次二曰敬用五事注敬一作羞疏敬用者詩小旻箋云欲王敬

事以順五行也貌言視聽心思失而五行之序亂羞蓋苟字次

三曰農用八政注馬融曰食為八政之首故以農名之鄭康成

曰農讀為醴疏馬注見釋文五行志注張晏曰農食之本食為

讀農為醴者說文云醴厚酒也廣雅釋詁云醴厚也後漢書馬

援傳朱勃上書曰明主醴於用賞約於用刑皆與鄭義同也

次四曰協用五紀注協一作叶疏五行志協為叶注應劭曰叶

說文叶叶俱次五曰建用皇極疏五行志注應劭曰皇大極中

協字古文曰羞用五事建用皇極如貌言視聽思失大中之道不立則咎

徵薦臻六極屢降皇之不極是為大不立尚書大傳鴻範五

行傳爰用五事建用王極次六曰又用三德注又一作艾疏五

鄭注云王極或皆為皇極志作艾注應劭曰艾治也治大中次七日明用稽疑疏五行志

之道用三德也熹平石經亦作艾次八曰念用庶徵注鄭康成曰庶

日疑事明考之於著龜說文云卜以問疑也讀與稽同次九曰嚮用五福威用六極注史遷威作畏說為初一日五

眾也徵驗也謂眾行得失之驗疏鄭注見禮器疏云庶眾釋詁

文云徵驗者服虔注左傳亦云疑事明考之於著龜說文

疑八曰庶徵九曰嚮用五福畏用六極馬融曰言天所以畏懼

人用六極疏五行志注應劭曰天所以嚮樂人用五福所以畏

日經曰饗用五福畏用六極史公威作畏者釋名云威畏也可

畏懼也六十五字作四十三字者今古文不同也馬注見史記

集解與應氏說一五行注史遷五行上無一字疏史公無一字

同脫其上句熹平石經為天下王三德相連則今文皆無一二三四五六七八九可知古文尚書蓋有之釋文及疏皆不言馬鄭本異於孔也本一曰水二曰火三曰木四曰金五曰土注鄭康成曰此數本諸陰陽所生之次也疏白虎通五行篇云水位在北方北方者陰氣在黃泉之下任養萬物水之為言



恭敬婦人之所以姣好行步中矩折旋中規立則磬折拱則袍  
 鼓五事上亦無二字與史公同今古文說見月令疏引異義云  
 許與古尚書同鄭駁之五行大義引孝經援神契云肝仁故目  
 視肺義故鼻候心禮故耳司腎智故竅寫脾信故口誨案肝仁  
 肺義心禮腎智脾信是肝為木肺為金心為火腎為水脾為土  
 同今文說白虎通情性篇云五藏肝仁肺義心禮腎智脾信也  
 古文以心為土者鄭注大傳云心明曰聖又云兼四而明則所  
 謂聖者包貌言視聽是土之位也心為思則脾為貌肺為視肝  
 為言腎為聽也鄭注見書疏去此數本諸陰陽昭明人相見之  
 次者江氏聲云人相見則先見其貌既見則必有言因其言則  
 可以知其所視所聽且可以知其所思是人相見之次也引五  
 行傳者五行傳伏生所作劉向又作五行傳論俱見漢書五行  
 志

貌曰恭言曰從視曰明聽曰聰思曰睿注馬融曰發言當使  
 可從睿通也鄭康成曰此恭明聰睿行之於我身其從則是彼

人從我以與上下違者我是而彼從亦我所為不乖刺也睿通

於政事五行傳思為思心睿為容疏春秋繁露五行五事篇云  
 曰從從者可從視曰明明者知賢不肖者分明黑白也聽曰聰

聰者能聞事而審其意也思曰睿睿者言無不容漢書五行志

云言之不從從順也春秋左氏文十四年傳宣子曰其詞順禮  
 記冠義云順詞令是言取其順自我言之也馬注見史記集解

及釋文云發言當使可從自人從言之云睿通者說文云睿深  
 通川也鄭注見書疏及詩凱風疏江氏聲云馬鄭皆解從為聰

從則從是就人說與恭明聰睿就已身說者不同鄭欲明其不  
 異故反復以決之云此恭明聰睿行之于我身其從則是彼人

從我似與上下違者此特設難詞也乃後解之云我是而彼從  
 亦我所為不乖刺也竊以為費詞解為從順則差勝也今用江

說云睿通于政事者韋昭注楚語云睿明也書曰睿作聖馬鄭  
 皆用古文尚書說孔壁本亦作睿而今文尚書作思曰容尚書

大傳云次五事曰思心思心之不容是謂不聖春秋繁露五行五事篇云  
 引五行傳曰思心之不容是謂不聖春秋繁露五行五事篇云

無不容則聖能施設事各得其宜也說苑君道篇齊宣王謂尹  
 文曰人君之事何如尹文對曰人君之事無為而能容下夫事

寡易從法省易因故民不以政獲罪也大道容眾大德容下聖  
 人寡為而天下理矣書曰容作聖宣王曰善可見先秦古書俱

如今文說也漢書五行志曰經曰五事五事五曰思心思心曰  
 容容作聖傳曰思心之不容是謂不聖思心者心思慮也容寬

也孔子曰居上不寬吾何以觀之哉言上不寬大寬容臣下則  
 不能居聖位此容字今本誤作睿注應劭曰睿通也古文作睿

言古文尚書與此異也詩小旻鄭箋云書曰睿作聖明作哲聰

作謀恭作肅從作艾詩人之意欲王敬用五事以明天道又鄭注大傳云容當為容睿通也心明日聖孔子說休徵曰聖通也兼四而明則所謂聖者包貌言視聽而載之以思心者通以持之君思心不通則是不能心明其事也此鄭引古文尙書不從今文說也恭作肅從作艾明作哲聰作謀睿作聖注史遷又作治哲作智馬融日出令而從所以為治也上聰則下進其謀鄭康成日皆謂其政所教也君貌恭則臣禮肅君言從則臣職治君視明則臣照督君聽聰則臣進謀君思睿則臣賢智又一作艾睿一作容疏春秋繁露五行五事篇云恭作肅言王誠能內有恭正從行而天下治矣明作哲哲者知也王者明則賢者進不肖者退天下知善而勸之知惡而恥之矣聰作謀謀者謀事也王者聰則聞事與臣下謀之故事無失謀矣容作聖聖者設也王者心寬大無不容則聖能施設事各得其宜也史公又作治者說文雙治也此省文漢書五行志云又治也哲為智者說文哲知也或作慙古文作嘉馬注見史記集解鄭注見書疏及詩小旻疏云皆謂政所致者謂君致其臣鄭注大傳五行傳云又治也君言不從則是不能治其事也君臣不治則僭差矣哲視瞭

也君視不明則是不能瞭其事也恭緩也君臣不瞭則恭緩矣君聽不聰則是不能謀其事也君臣不謀則急矣容當為睿睿通也君思心不通則是不能心明其事也霧冒也君臣心有不明則相霧冒矣此鄭以肅又哲謀聖不專屬之君為說也又五行傳作艾睿一作容三八政一曰食二曰貨三曰祀四曰司空五曰司徒六曰司寇七曰賓八曰師注史遷八政上無三字馬融曰司空掌營城郭主空土以居民司寇主誅寇害鄭康成曰此數本諸其職先後之宜也食謂掌民食之官若后稷者也貨掌金帛之官若周禮司貨賄是也祀掌祭祀之官若宗伯者也司空掌居民之官司徒掌教民之官也司寇掌詰盜賊之官賓掌諸侯朝覲之官周禮大行人是也師掌軍旅之官若司馬也

疏漢書食貨志云洪範八政一曰食二曰貨食謂農殖嘉穀可食之物貨謂布帛可衣及金刀龜貝所以分財布利通有無

者也二者生民之本郊祀志云洪範八政三曰祀祀者所以昭孝事祖通神明也此西漢人書說也馬注見史記集解鄭注見

皇清系角 卷一百三十一 孫觀察尙書今古文注疏 七 庚申補刊

書疏云此數本諸其職先後之宜者江氏聲云大傳云八政何以先食傳曰食者萬物之始人事之所本也故入政先食是也貨所以通有無利民用故次之聖王成民而後致力於神故祀又次之王制云食節事時民咸安其居樂事勸功尊君親上然後興學故司空在司徒之先先教而後誅故司寇在司徒之後德立刑行遠方賓服故次之以賓其有暴虐無道不率化者則出六師以征之故又次以師是其職先後之次也云食謂掌民之官若后稷者案周語云昔我先王世后稷又云夏之衰也棄稷弗務我先王不窋用失其官則稷是官名堯典曰女后稷播時百穀是掌民食之官也云貨掌金帛之官若周禮司貨賄者周禮秋官有掌貨賄之官職闕無考王制冢宰以三十年之通制國用量入以為出蓋自古食貨皆掌於天官天官有太府等職皆其屬也云祀掌祭祀之官若宗伯者周禮大宗伯之職掌建邦之天神人鬼地祇之禮是也云司徒教民之官者王制司徒明七教以興民德上賢以崇德簡不肖以紂惡是也云司寇掌詰盜賊之官者王制司寇正刑明辟以聽獄訟周禮司寇為刑官小宰職云五日刑職以詰邦國以糾萬民以除盜賊是也云賓掌諸侯朝覲之官者周禮大行人掌大賓之禮及大客之儀以親諸侯春朝諸侯而圖天下之事秋覲以比邦國之功是也云師掌軍旅之官若司馬者周禮大司馬卿一人小司馬中大夫二人軍司馬下大夫四人輿司馬上士八人行司馬中士十有

六人凡制軍萬有二千五百人為軍王六軍軍將皆命卿二千五百人為師師帥皆中大夫五百人為旅旅帥皆下大夫是司馬掌軍旅也 四五紀一曰歲二曰月三曰日四曰星辰五曰厯數注

史遷五紀上無四字馬融曰星二十八宿辰日月之所會也鄭康成曰星五星也疏紀者廣雅釋詁云識也歲者白虎通四時

故為一歲也說文云歲木星也越厯二十八宿宜徧陰陽十二月一次漢書天文志注晉灼云太歲在四仲則歲行三宿太歲在四孟四季則歲行二宿二十六主四十二而月二十八宿

十二歲而周天其歲陽歲名見爾雅釋天月者釋天有月陽月名書疏云月從朔至晦六月三十日小月二十九日是也日者高誘注呂氏春秋云從甲至癸也淮南天文訓云禹以為朝晝

昏夜晝者陽之分夜者陰之分是以陽氣勝則日脩而夜短陰氣勝則日短而夜脩又案大傳云夏以十三月為正色尚黑以平旦為朔殷以十二月為正色尚白以雞鳴為朔周以十一月

為正色尚赤以夜半為朔然則三代分日夜各從其正書疏云從夜半以至明日夜半周十一辰為一日其古義也星辰者星謂二十八宿辰當為昃謂十二昃說文日月合宿為昃周書周月解云日月俱起於牽牛之初右回而行月周天進一次而與日合宿日行月一次而周天厯舍十有二辰終而復始春秋左

孫觀察尙書今古文注疏 庚申補刊

氏昭七年傳士文伯曰日月之會是謂辰是也麻數者歷如五  
帝本紀歷日月而迎送之釋詁云麻相也相與象通數如算經  
云黃帝為法數有十等漢書律麻志云廼定東西立晷儀下漏  
刻以追二十八宿相距于四方舉終日定晦朔分至躔離弦望  
注臣瓚曰案離歷也日月之所歷也志又云方士唐都分天部  
而落下閎運算轉歷則知麻象日月為天部占驗之法數為算  
法也馬鄭注俱見史記集解云星五星者謂金木水火土五緯  
也案周禮大宗伯疏謂鄭于堯典洪範皆星辰合釋與此注異

皇清經解卷七百五十一終

嘉應李恒春舊校  
番禺高學瀛新校

皇清經解卷七百五十二

學海堂

尚書今古文注疏

陽湖孫觀察 星衍 著

周書二

洪範第十二下

五皇極皇建其有極

**注**史遷無五字

**疏**漢書五行志傳曰皇之

極中建立也人君貌言視聽思心五事皆失不得其中則不  
能立萬事是皇極為君道之中皇建有極為君立其中也

時五福用敷錫厥庶民

**注**史遷敷作傳厥作其馬融曰當斂是

五福之道用布于眾民

**疏**釋詁云斂聚也時是也五福謂五者

敷作傳者廣雅釋言五傳敷也厥為其者釋言文馬注見史記  
集解以敷為布者說文尊布也錫為予者釋詁云錫予賜也庶

為眾者惟時厥庶民于汝極

**注**史遷惟作維厥作其馬融曰其能斂是五福故眾民于汝取中正以歸心也

皇清經解 卷七百五十二 孫觀察尚書今古文注疏 庚申補刊

取者詩 傳文 錫汝保極注鄭康成日又賜汝以守中之道疏錫者詩

子賜也是錫與同義言君與汝守中之道也鄭注見史記凡厥

集解以保為守者詩崧高云南土是保箋云守也安也

庶民無有淫朋疏引九其云使民無敢放亦游也人無有比德

疏比者說文云密也反引為比論語為政篇云惟皇作極注史

遷惟作維凡厥庶民有猷有為有守汝則念之注馬融曰凡其

眾民有謀有為有所執守當思念其行有所趣舍也疏史記集

解以猷為謀者釋詁文夫行有所趣舍者有謀不協于極不罹

于咎皇則受之注史遷罹作離疏史公罹為離者罹俗字當為

云罹本又作離文選思元賦循法度而離殃注離罹也漢書集

注云罹遭也言臣民之行有不合于中亦不至獲咎于汝為君

者當寬容而康而色曰予攸好德汝則錫之福時人斯其惟皇

之極注史遷康作安攸作所惟作維疏而者鄭注中庸云而之

釋詁文言當和顏以告臣民示之好無虐熒獨而畏高明注史

德乃錫之福是人當以此得大中也

遷作毋侮鰥寡馬融亦作毋侮日高明顯寵者不枉法畏之疏

史公作毋侮鰥寡者今文尚書與古文異也困學記聞引尚書

大傳云毋侮矜寡而畏高明列女傳楚野辯女引周書毋侮鰥

寡而畏高明後漢書肅宗紀元和二年詔日經日毋侮鰥寡釋

文云馬本作毋侮皆今文也蔡獨者詩正月云哀此鰥獨傳云

獨單也釋文云鰥本又作熒王逸注楚詞云熒孤也熒蓋鰥假

借字馬注見史記集解以高明為顯寵者楊雄解朝云高明之

家鬼瞶其室是謂顯寵之家也不枉法畏之言不曲法以縱之

案此言臣有不侮鰥寡不畏強禦者及下有能有為之人皆當

進人之有能有為使羞其行而邦其昌注史遷邦作國疏能者

周禮云多才藝者羞者釋詁云進也潛夫論思賢篇引書日人

之有能使循其行國乃其昌說云是故先王為官擇人必得其

材功加於人德稱其凡厥正人既富方穀汝弗能使其好于而

家時人斯其辜疏在人謂在位之正長富謂重其祿穀者詩傳

善于國家詩鹿鳴人之好我示我周行箋云好猶善也言凡其

正長當重其祿使之作善汝不能使賢者善於家國是人以此

為其于其無好德汝雖錫之福其作汝用咎注史遷無作毋無

德字鄭康成曰無好于汝家之人雖錫之以爵祿其動作為汝

用惡謂為天子結怨于民疏史公無德字者好與咎為韻鄭本

史記集解亦無德字云無好于汝家之人言不為國家作善也

痛為爵祿者周禮太宰職云祿以馭其富作為動作咎為惡者

釋言云作為也為即動作廣雅釋詁云咎惡也云為天子無偏

結怨于民者言非善人雖厚其祿猶股民以為汝斂怨也無偏

無陂遵王之義無有作好遵王之道無有作惡遵王之路注史

遷無俱作毋陂作頗馬融曰好私好也有一作或好一作致疏

史公陂為頗者經文本作頗釋文云舊本作頗熹平石經亦作

頗唐元宗改為陂今本承其誤荀子修身篇引此文說之云此

言以公義勝私欲也馬注見史記集解云好私好者謂好惡之

私非大中之道呂氏春秋貴公篇引陂作頗二有字作或注云

義法也或有也好私好鬻公公平于曲惠也惡擅作威無偏無黨

也韓非亦引有作或說文改引此經蓋孔壁古文王道蕩蕩無黨無偏王道正直注史遷無

皆作毋馬融曰反反道也側傾側也鄭康成曰黨朋黨平平一

作便便疏呂氏春秋貴公篇引鴻範曰無偏無黨王道蕩蕩注

平左右傳云平平辯治也釋文云平平韓詩作便便史記張釋

之馮唐傳贊引作王道便便徐廣曰便一作辯馬注見史記集

解云反反道側傾側者詩何人斯以極反側傳云反側不正直

也鄭注周禮云反側猶背違法度也與馬義相近鄭注見史記

集解云黨朋黨者說文作黨云朋羣也孔安國注論語以黨為相助匪非又以為助私會其有極注鄭康

成曰謂君也當會聚有中之人以為臣也歸其有極注鄭康成

曰謂臣也當就有中之君而事之疏鄭注俱見

注史遷集解曰皇極之敷言

注史遷皇作王敷作傅馬融曰王者當極行之使臣下布陳其

言疏史公此皇極作王者蓋以為大中之敷言傳同敷見上疏

之故變其義高誘是彛是訓于帝其訓注史遷彛作夷訓作順

注淮南云極盡也

馬融曰是大中之道而常行之用是教訓天下于天為順也疏

皇清系解 卷一百五十三 孫觀察尙書今古文注疏 三 庚申補刊

史公彘為夷者詩傳云夷常也訓為順者聲相近馬注見  
史記集解云于天為順者易曰天且不違而况于人乎 凡厥

庶民極之敷言注史遷敷作傳馬融曰亦盡極敷陳其言於上

也是訓是行以近天子之光注史遷訓作順疏周禮詢萬民詩  
詢芻蕘周語邵

公曰庶人傳語故古曰天子作民父母以為天下王注大傳說

聖人者民之父母也母能生之能食之能教之能誨之聖王

曲備之者也能生之能食之能教之能誨之也故書曰作民父

母以為天下王此之謂也疏王者曰氏春秋下賢篇六三德注

史遷無六字一曰正直注鄭康成曰中平之人二曰剛克三曰

柔克注鄭康成曰克能也剛而能柔柔而能剛寬猛相濟以成

治立功疏此言人有三德當自治其性也漢書匡衡傳衡上疏

必審之之所餘而疆其所不足又云齊之以義然後中和之化

應經言三德者說文云惠外得于人內得于己似如泉陶謨言

九德據德行言之不及政治偽傳所說未是馬鄭亦未為得之

此三德謂天地人之道正直者論語云人之生也直人道也剛

克天道柔克地道克者釋詁云勝也皋陶謨疏以九德配三德

云其洪範三德先人事而後天地是也鄭注見史記集解云中

平之人者言不剛不柔中正和平之人詩羔裘云彼其之子邦

之司直又云三英繁兮傳云三英三德也箋云三德謂剛克柔

克正直也疏引鄭注申之云剛則疆柔則弱此陷於滅亡之道

非能也然則正直者謂不剛不柔每事得中也史公三德上無

六字熹平石經平康正直疆弗友剛克變友柔克注史遷弗作

同蓋今文也 不燮作內鄭康成曰人臣各有一德天子擇使之安平之國使

中平守一之人治之使不失舊職而已國有不順孝敬之行者  
則使剛能之人誅治之其有中和之行者則使柔能之人治之  
差正之疏此又申言三德之性行正直者平康是得其中正不  
毅不可親剛克之人有是性變友者釋詁云變和也言柔克之  
人有此性二者君德之偏故下言自克之道史公變作內者內  
與燮聲相近假借字鄭注見書疏以此三德為人臣各有一德  
云安平之國使中平守一之人治之者上文云又用三德馬鄭

皆以父為政治也安平之國謂其國平康無事紛更使中平守  
一之人循其舊職可矣云不順孝敬之行當使剛能之人治之云中和之行  
友彊弗友是不順孝敬之行當使柔能之人治之馬鄭俱以下文  
者釋詰訓變為和和而友當使柔能之人治之馬鄭俱以下文  
有惟辟作福作威沈潛剛克高明柔克注史遷潛作漸馬融曰  
之言故為此說也

沈陰也潛伏也陰伏之謀謂賊臣亂子非一朝夕之漸君親無

將將而誅高明君子亦以德懷也疏經言三德蓋謂君德有中  
自治其德至於中和乃可作福作威故云又用三德又言自治

也春秋左氏文五年傳甯嬴之說陽處父曰以剛商書沈潛剛  
克高明柔克夫子壹之其不沒乎天為剛德猶不干時况在人

乎杜注云沈潛猶帶弱也高明猶亢爽也言各當以剛柔勝已  
本性乃能成全也此周人引書即言治性不言治人蓋書古文

說杜氏所云亦不同馬鄭之說意以沈漸地道近弱當以剛勝  
之高明天道近剛當以柔勝之乃成德也此言君德之明證谷

永傳永說王音曰意豈將軍忘湛漸之義委曲從順所執不彊  
此亦用洪範沈漸剛克班氏谷永皆用今文書說亦不與馬鄭

同也馬注見史記集解云沈陰潛伏者月令云天多沈陰詩潛  
雖伏矣故沈陰潛伏同義云賊臣亂子非一朝一夕之漸者易

文言傳曰積不善之家必餘殃臣弑其君子弑其父非一朝

一夕之故其所由來者漸矣馬說本此云君親無將而誅者  
公羊莊三十二年傳文案如馬鄭所云君無自治之德亦必不

能用入專作威福似非洪範垂教之道此衛惟辟作福惟辟作  
賈諸君孔壁古文之說未必合古經義也

威惟辟玉食注史遷惟皆作維馬融曰辟君也玉食美食不言

王者關諸侯也鄭康成曰此凡君抑臣之言也作福專慶賞也

作威專刑罰也玉食備珍美也疏此言為君者自治其性行至  
威福也辟者釋詁云君也玉食猶言好食史記封禪書索隱引

三輔決錄云杜陵有王氏音肅說文以為從玉音畜牧之畜案  
王讀為畜畜好聲之緩急孟子梁惠王篇云畜君者好君也高

誘注呂覽云畜好凡經言玉女玉色義皆為好後人忽之并剛  
說文音讀馬注見史記集解云辟君者釋詁文云不言王者關

諸侯者謂諸侯於其國亦君也得專威福者王制云次國三卿  
二卿命於天子一卿命於其君小國二卿皆命於其君是諸侯

得爵命大夫也康誥是周公誥康叔之書而云敬明乃罰文王  
世子云獄成有司獄於公是諸侯得專刑罰也玉藻云諸侯朝

服以食特牲三俎祭肺夕深衣祭牢肉朔月少牢五俎四簋是  
諸侯亦得備美食也鄭注見公羊傳成元年疏及史記集解案

齊策高誘注引書曰無有作威作福後漢書荀爽傳引洪範曰  
皇清經解 卷七十五 孫觀察尙書今古文注疏 五 庚申補刊

惟辟作威惟辟作福惟辟玉食皆先臣無有作福作威玉食臣  
威後福段氏玉裁云今文尙書如是

之有作福作威玉食其害于而家凶于而國注鄭康成曰害于

汝家福去室凶于汝國亂下民一作而凶于而國疏熹平石經

字人用側頗僻民用僭武注馬遷僻作辟馬融曰武惡也疏漢

王嘉傳嘉奏封事曰箕子戒武王曰臣無有作威作福亡有玉

食臣之有作威作福玉食害于而家凶于而國人用側頗僻民

用僭惡言如此則逆尊卑之序亂陰陽之統而害及王者其國

極危國人傾仄不正民用僭差不壹是說此經之義也亦先威

後福楚元王傳劉向上封事引書曰臣之有作威作福及後漢

書張衡傳所引皆先威後福蓋今文尙書惟漢書武五子傳策

曰書曰臣不作福臣不作威師古注引洪範云臣無有作威作

福似唐初所據古文尙書亦有先威後福者王嘉以側為傾仄

者馬注無反無側亦云傾側也以頗僻為不正者文選思元賦

注云邪佞也鄭注見公羊傳成元年疏馬注見釋文云武惡者

詩傳云慝惡也馬以慝訓武江氏聲不以為然詩傳云僭差也

武疑也疑是疑貳即王嘉傳所云不壹此優於馬說權歸于臣

則吏民諂附七稽疑注史遷無七字擇建立卜筮人注鄭康成

有貳心也

日言將攷疑事選擇可立者立為卜人筮人疏鄭注見書疏以

釋言亦云建者鄭注周禮云立也經言建復言立故云選擇可

立者立為卜人筮人白虎通著龜篇云龜曰卜著曰筮何卜赴

也爆見兆也筮也乃命卜筮曰雨曰霽曰蒙曰驛曰克曰貞曰

者信也見其卦也

悔凡七卜五占用二衍武注史遷霽為濟日蒙日驛作日涕日

霧占用二作占之用武為貢馬融曰占筮也鄭康成曰卜五占

之用謂兩霽圍霧克也二衍貢謂貞悔也將立卜筮人乃先命

兆卦而分別之兆卦之名凡七龜用五易用二審此道者乃立

之也雨者兆之體氣如雨然也濟者如雨止之雲氣在上者也

圍者色澤而光明也霧縹者氣不釋鬱冥冥也克者如祓氣之

色相犯也內卦曰貞貞正也外卦曰悔悔之言晦也晦猶終也

卦象多變故言衍貢悔一作躬疏史公霽為濟者釋天云濟謂

之霽日驛為日涕在日蒙上

庚申補刊

者史記集解及書疏等引鄭注皆先圍後霽也。驛為涕者詩載  
 驅齊子豈弟鄭箋云弟古文尚書以弟為圍圍明也疏引古文  
 作悌悌弟即涕今文尚書字也蒙為霧者蒙霧聲之轉說文霽  
 籀文作霽周禮太卜注引書作日蝨字之假借也占用二為占  
 之用者謂兩濟蒙克卜之兆象有此丑者為占者之用也江  
 氏聲云鄭本與史記同偽孔脫之字非也武為賁者詩傳云武  
 變也緇衣其儀不武釋文云武本作武易豫釋文云武京本作  
 貨皆即賁字馬注見釋文云占筮者是以占屬貞悔則占之用  
 二為句與鄭異也鄭注見史記集解云兩霽圍霧克者書疏引  
 作謂兩霽蒙驛克也云兩者兆之體氣如雨然也周禮太卜疏  
 引作兆之體如雨氣云濟者如雨止之雲氣在上者也太卜疏  
 引作兆之光明如雨之雲氣在上云圍者色澤而光明者也案  
 說文圍回行也引商書此文云圍升雲半有半無讀若驛鄭不  
 用其說而于載驅詩箋云圍明也又注周禮占人云凡卜象吉  
 色尚墨大圻明則逢吉此言色澤而光明則是吉兆矣許氏云  
 升雲半有半無雲氣在上亦開明之義云霧者氣不釋鬱冥冥  
 也書疏引作氣澤鬱鬱冥冥也說文云霽地氣發天不應也則  
 霧是氣不揚越兆氣如之故云氣不釋云克者如禮氣之色枯  
 犯也書疏引作如兩氣色相侵入周禮眡祲掌十輝之法一日  
 祲注鄭司農云祲陰陽氣相侵也兆名為克如彼陰陽之氣相  
 侵犯也云內卦曰貞外卦曰悔者易蠱卦巽下坤上巽為風艮  
 為山春秋左氏僖十五年傳云蠱之貞風也其悔山也是內卦

曰貞外卦曰悔卦以下為內上為外也說文作舛云易卦之上  
 體也引此經云商書貞正者子夏易傳文云卦象多變故言衍  
 賁者書疏引賁俱作武易繫辭云爻者言乎變者也說卦云觀  
 變於陰陽而立卦是卦象多變也繫辭又云大衍之數五十也  
 鄭注云衍演也王廙蜀才皆云

衍廣也賁與武通詩傳云變也立時人作卜筮注史遷作為卜筮

鄭康成曰立是能分別兆卦之名者以為卜筮人三人占則從

二人之言注鄭康成曰卜筮各三人太卜掌三兆三易從其多

者著龜之道幽微難明慎之深疏白虎通著龜篇云或曰天子

人士三人又尚書曰二人占則從二人之言鄭注見史記集解

又見士喪禮疏從其多者已下亦見史記集解云卜筮各三人

太卜掌三兆三易者主喪禮筮宅卒筮執卦以示命筮者受視

反之東面旅占注云旅眾也反與其屬其占之謂掌連山歸藏

周易者又卜葬日古者三人注云占者三人掌玉兆瓦兆原兆

者也然則此言卜筮各三人亦謂卜則掌三兆者各一人筮則

掌三易者各一人也周禮云太卜掌三兆之法一曰玉兆二曰

瓦兆三曰原兆注云兆者灼龜發於火其形可占者其象似玉

瓦原之覺罅是用名之焉杜子春以玉瓦原三兆為帝顓頊堯

周之兆又云掌三易之法一曰連山二曰歸藏三曰周易注云

是書經孫 卷七百五十二 孫觀察尚書今古文注疏 庚申補刊

連山似山出內氣也歸藏萬物莫不歸而藏於其中杜子春云連山必義歸藏黃帝是鄭說三兆三易既用子春說矣易贊乃云夏曰連山殷曰歸藏與周禮注違者鄭志趙商據子春三兆三易之注而問云子春何由知之鄭荅之曰此數者非有明文改之無據故著子春說而以近師皆以為夏殷周然則三兆三易其說難定鄭氏不敢專從兩存可也云從其多者春秋左氏成六年傳云欒武子曰善鈞從眾汝則有大疑謀及乃心謀及商書曰三人占從二人眾故也

卿士謀及庶人謀及卜筮注史遷乃作汝鄭康成曰卿士六卿掌事者人一作民疏白虎通著龜篇云所以先謀及卿士何先於著龜聖人獨見先睹以問著龜何示不自專也或曰清微無端緒非聖人所及聖人亦疑之尚書曰汝則有疑謂武王也鄭注見書疏人作汝則從龜從筮從卿士從庶民從是之謂大同民見熹平石經

身其康強子孫其逢注史遷身作而身子孫作而子孫馬融曰逢大也吉汝則從龜從筮從卿士逆庶民逆吉卿士從龜從筮從汝則逆庶民逆吉庶民從龜從筮從汝則逆卿士逆吉注鄭

康成曰此三者皆從多故為吉汝則從龜從筮逆卿士逆庶民逆作內吉作外凶注鄭康成曰此逆者多以故舉事於境內則吉境外則凶龜筮共違於人用靜吉用作凶注鄭康成曰龜筮

皆與人謀相違人雖三從猶不可以舉事疏馬注見釋文云逢掖之衣云逢猶大也鄭注俱見史記集解八庶徵注史遷無八字曰雨曰暘曰燠曰

寒曰風注史遷暘作陽燠作奧鄭康成曰雨木氣也春始施生故木氣為雨暘金氣也秋物成而堅故金氣為暘燠火氣也寒

水氣也風土氣也凡氣非風不行猶金木水火非土不處故土

氣為風疏史公暘為陽者祭義云殷人祭其陽注云陽讀為日

堯典厥民奧馬氏去掖也是陽與暘燠與奧通鄭注見書疏以

兩暘等配五行者大傳五行傳云貌之不恭是謂不肅厥罰恒兩言之不從是謂不乂厥罰恒暘視之不明是謂不愆厥罰恒燠聽之不聰是謂不謀厥罰恒寒思之不容是謂不聖厥罰恒

皇清系角 卷一百五十三 孫觀察尚書今古文注疏 庚申補刊

風鄭據此 曰時五者來備各以其敘庶草繁廡疏後漢書李雲傳雲上書曰

得其人則五氏來備注引史記五者來備苟爽傳爽對策曰嘉瑞降天吉符出地五躔咸備各以其敘矣注云躔是也史記曰

休徵曰肅時雨若曰又時暘若曰哲時燠若曰謀時寒若曰聖時風若五者來備各以其敘也經作時者釋詁云是也繁廡說文作繇無云無豐也引商書此文釋詁云蕪豐也晉語云黍不為黍不能蕃廡注云蕃滋也廡豐也蕃為繇無為蕪皆假借字

一極備凶一極無凶注史遷無作亡疏江氏聲曰極備即所謂

備或一者極無皆凶史公無作亡曰休徵疏漢書五行志引此

者詩谷風何有亡以亡為無也曰休徵疏文注孟康曰善行之驗

曰肅時雨若曰又注史遷又作治時暘若曰哲時燠若曰

謀時寒若曰聖時風若疏大傳鄭注云孔子說休徵曰聖者通也兼四而明所謂聖聖者包貌言視

聽而載之以思心者通以待之君曰咎徵曰狂恆雨若注史遷

思心不通則是不能心明其事也曰咎徵曰狂恆雨若注史遷

恆皆作常鄭康成曰狂倨慢若順也五事不得則咎氣而順之

疏史公恆皆為常者訓詁改字也鄭注見書疏及詩正月疏云

狂倨慢者漢書五行志云肅敬也內曰恭外曰敬人君行已

禮象不恭怠慢驕蹇則不能敬萬事失在狂易故其咎

狂也上媧下暴則陰氣勝故其罰常雨也鄭據之為說曰僭恆

陽若疏漢書五行志云言上號令不順民心虛譁憤亂則不能

附則陽氣勝故其罰常陽也後漢書楊震傳震上疏曰書曰僭

恆燠若注史遷燠作奧鄭康成豫作舒曰舉遲也若順也言人君舉事太舒則有常燠之咎氣來順之舒一作荼疏鄭注見書

成元年傳疏漢書五行志云言上不明暗昧蔽惑則不能知善惡親近習長同類亡功者受賞有罪者不殺百官廢亂失在舒緩故其咎舒也盛夏日長暑以養物政弛緩故其罰常奧也言舒緩即鄭舉遲之義舒尚書大傳作荼曰急恆寒若注鄭康成曰急促自用也言由君急促太酷致恆寒之氣來應之疏鄭注見書疏及詩正月疏漢書五行志云言上偏聽不

聰下情隔塞則不能謀慮利害失在嚴急故其咎急也

盛冬日短寒以殺物正促迫故其罰常寒也荀悅高帝紀云人君急則日暑進而疾舒則日暑退而緩故曰急恆寒若舒恆燠

若論衡寒溫篇引經文云若順燠溫恆常也人君急則常寒順之舒則常溫順之又云且雨氣溫且暘氣寒夫雨者陰暘者陽

是書經注 卷七百五十三 孫觀察尚書今古文注疏 庚申補刊

也 曰蒙恆風若注史遷蒙作霧鄭康成曰蒙見冒亂也蒙一作

霧疏史公蒙作霧者即說文霧大傳作霧亦霧之籀文也鄭注

能居聖位貌言視聽曰心為主四者皆失則區霧無識故其咎

亂者鄭注大傳五行傳云霧冒注曰王省惟歲注史遷省作省惟

皆作維馬融曰言王者所省職如歲兼四時也疏史公省為省

字公羊春秋莊二十二年肆九省左氏穀梁春秋皆作省康誥

人有小罪非省潛夫論引作省是省亦省也馬注見史記集解

云省職者如魯語夕省其典刑之省注卿士惟月師尹惟日歲月

日時無易百穀用成又用明俊民用章家用平康日月歲時既

易百穀用不成又用昏不明俊民用違家用不寧注史遷無作

母又作治俊作峻鄭康成曰所以承休微咎微言之者休咎五

事得失之應其所致尚微故大陳君臣之象成皇極之事其道

得則其美應如此其道失則敗德如彼非徒風雨寒燠而已疏

史公惟皆為維者匡謬正俗云古文尚書作惟今文尚書作維

也然尚書多有思惟之字亦不盡作維俊為峻者李善注文選

陸韓卿詩俊民引尚書峻民用康云峻與俊同太甲說命釋文

皆云俊本亦作峻北堂書鈔引書俱作峻是峻古字俊為唐已

後改字也鄭注見書疏云大陳君臣之象成皇極之事者王省

惟歲云云言君之統臣如歲之統月日是陳君臣之象也歲月

日時無易承王省云云而言則是喻君臣位正成皇極之事也

日月歲時既易則所謂王之不極是謂不建也王極配五事為

六故承庶徵而言之也案馬義以玉所省職如歲兼四時則卿

師者釋詁云眾也尹者釋言云正也易者賈子道術篇云緣法

工記云明也微者釋詁云注庶民惟星星有好風星有好雨注史

遷惟作維馬融曰箕星好風畢星好雨鄭康成曰風土也為木

如雨水也為金如故星好焉中央土氣為風東方木氣為雨箕

屬東方木木克土土為如如如之所好故箕星好風也西方金

星好雨也

皇清經解

卷七百五十二

孫觀察尚書今古文注疏

庚申補刊

氣為陰克東方木木為妃畢屬西方尙妻之所好故好雨也是

土十為木八妻木八為金九妻故月離於箕風揚沙月離于畢

俾滂沱推此而往南宮好暘北宮好燠中宮四季好寒也是由

已所克而得其妃從其妃之所好故也疏馬注見史記集解云

者詩漸漸之石云月離于箕風揚沙周禮大宗伯注鄭司農云

風師箕也兩師畢也是馬說所本鄭注見詩漸漸之石疏月令

疏周禮大宗伯大司徒疏書疏云風土也為木妃雨木也為金

妃故星好焉云云者五行大義說干支各象天地自相配合有

夫婦之道干合者已為甲妻故甲與己合辛為丙妻故丙與辛

合癸為戊妻故癸與戊合乙為庚妻故乙與庚合丁為壬妻故

壬與丁合季氏陰陽說曰木八畏庚九故以妹乙妻庚火七畏

王六故以妹丁妻壬金九畏丙七故以妹辛妻丙土五畏甲八

故以妹己妻甲春秋左氏昭九年傳云水火相克也又十七年傳

云水火之性也是五行以受克者為妃也云推此則南宮好暘

北宮好燠中宮四季好寒者五行以所克者為好可日月之行

類推也經言庶民所好無常當示之以大中之道疏開元占經

則有冬有夏注鄭康成曰四時之間合于黃道也疏六十引黃

備占曰兩角之間三光之道也南三度大陽道北三度大陰道

日月五星出入中道天下太平出陽多早出陰多雨漢書天文

志云月為風雨日為寒溫冬至日南極晷長南不極則溫為害

夏至日北極晷短北不極則寒為害故書曰日月之行則有冬

有夏也荀悅高后紀引洪範曰日月之行則有冬有夏有寒有

暑段氏玉裁疑今文尙書多此四字漢書天文志云日行不可

庚申補刊

孫觀察尙書今古文注疏

疏

星也及巽在東南為風其星軫也

月去中道移而東北入箕若東南入軫則多風西方為雨雨少

陰之位也月失中道移而西入畢則多雨書曰星有好風星有

好雨月之從星則以風雨言失中道而東西也漢書云月有九

行黑道二出黃道北赤道二出黃道南白道二出黃道西青道

道故鄭補其未備

月之從星則以風雨注鄭康成曰不言日

者日之從星不可見故也疏

漢書天文志云箕星為風東北之

星也及巽在東南為風其星軫也

月去中道移而東北入箕若東南入軫則多風西方為雨雨少

陰之位也月失中道移而西入畢則多雨書曰星有好風星有

好雨月之從星則以風雨言失中道而東西也漢書云月有九

行黑道二出黃道北赤道二出黃道南白道二出黃道西青道

道故鄭補其未備

月之從星則以風雨注鄭康成曰不言日

者日之從星不可見故也疏

漢書天文志云箕星為風東北之

星也及巽在東南為風其星軫也

月去中道移而東北入箕若東南入軫則多風西方為雨雨少

二出黃道東立春春分從赤道立夏夏至從赤道立秋秋分從  
 白道立冬冬至從黑道然一決之於房中道若月失道而妄行  
 出陽道則旱風出陰道則陰雨箕軫之星為風畢星為雨故月  
 失度入箕軫則多風入畢星則多雨天官書云月行中道安寧  
 和平論衡明零篇云月之行大三十日而周一月之中一過畢  
 星開元占經十三引河圖帝覽嬉云月行中道是謂安寧天下  
 和平又占經十一引石氏云明王在上用行依道若主不明臣  
 執勢則月行失道則月行乍南乍北女主外戚擅權則或進退  
 眺眴皆君臣刑德不正之咎也鄭注見書疏云不言日者日之  
 從星不可見者即天文志所云日行不可指而知也月令孟春  
 之月日在營室所以知日在星分者注云日月之行一歲十二  
 會聖王因其會而分之以為大數焉觀乎所建命其四時此云  
 孟春者日月會於諏訾而斗建寅之辰也然則欲知日行以月  
 行與日會于十二次測之欲知會于何次以斗建知之日光盛  
 則星微而九五福一曰壽注史遷無九字一曰壽一作一日富  
 不見也

**疏**說苑建本篇云河間獻王曰夫穀者國家所以昌熾士女所  
 以姣好禮義所以行而人心所以安也尚書五福以富為始

據此則今文尚書為一曰富也一曰富則二曰富注富一作壽  
 當云二曰壽矣江王段三君均未及指出

三曰康寧四曰攸好德五曰考終命注鄭曰此數本諸其尤者

福是人之所欲以尤欲者為先極是人之所惡以尤所不欲者

為先以下緣人意輕重為次耳康寧人平安也攸好德人皆好

有德也考終命考成也終性命謂皆生佼好以至老也此五者

皆是善事自天受之故謂之福福者備也備者大順之總名疏

漢書五行志云視之不明其極疾順之其福曰壽聽之不聰其

極貧順之其福曰富言之不從其極憂順之其福曰康寧貌之

不恭其極惡順之其福曰攸好德思心之不容其極凶短折順

之其福曰考終命此蓋到向今文說也與鄭氏異壽者詩傳云

考也廣雅釋詁云久也鄭注大傳云視曰火火主夏夏氣長長

氣失故於人為疾案反疾為壽者夏氣得遂其長也富者郊特

牲云富也者福也鄭注曲禮云富之言備也富無所不備故今

文以為五福之始中庸言舜富有四海之內孟子謂豐年謂富

歲鄭注大傳云聽曰水水主冬冬氣藏藏氣失故於人為貧案  
 反貧為富者冬主固藏藏富於民則用不竭也康者釋詁云樂  
 也寧者詩傳云安也說文云木至西方戰慄釋言云慄慄也鄭  
 注大傳云言曰金金主秋案大傳云秋者愁也秋氣主愁愁者  
 憂也反憂為康寧鄭云秋氣殺殺氣失故於人為憂似非也故  
 易之攸者釋言云所也所好德言好善鄭注大傳云貌屬木木

主春春氣生生氣失故於人則為惡案東方德西方刑失其氣則惡順之則好德也考者說文云老也終命謂終其正命鄭注大傳云思心曰土主四時四時主消息生殺長藏之氣風亦出內兩陽寒燠之微皆所以殖萬物之性命者也殖氣失則於人為凶短折案反凶短折為考終命者五行大義云土其時季夏季老也萬物於此成就方老于四時之季故曰老也萬物老而成就是考終命也詩傳云考成也檀弓子張曰君子曰終注云事卒為終鄭注見書疏及詩既醜疏云緣人意輕重為次者以不循五行五事之次也云終性命謂皆生佼好以至老者鄭不敢毀傷謂不為五刑所傷六極一曰凶短折二曰疾三曰憂鄭說生佼好以至老謂此矣

四曰貧五曰惡六曰弱注馬融曰凶終也鄭康成曰未卽曰凶

未冠曰短未婚曰折愚懦不壯毅曰弱凶短折皆是天在之名

凶短折思不睿之罰疾視不明之罰憂言不從之罰貧聽不聰

之罰惡貌不恭之罰弱皇不極之罰反此而云王者思睿則致

壽聽聰則致富視明則致康寧言從則致攸好德貌恭則致考

終命所以然者不但行運氣性相感以義言之以思睿則無擁

神安而保命故壽若蒙則不通殤神天性所以短折也聽聰則

謀當所求而會故致富違而失計故貧也視明照了性得而安

寧不明以擾神而疾也言從由於德故好者德也不從而無德

所以憂耳貌恭則容儼形美而成性以終其命容毀故致惡也

不能為大中故所以弱也疏六極之極詩苑柳後子極焉箋云

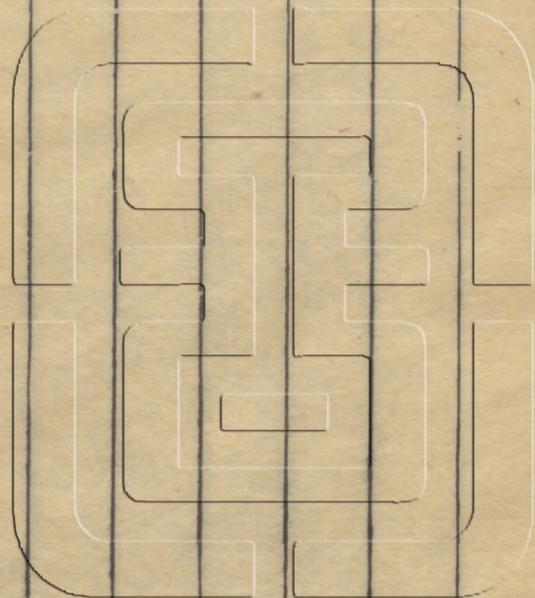
降之罪罰漢書五行志云思心之不容是謂不聖貌言視聽以心為主四者皆失則區霧無識故其咎霧也雨旱寒與亦曰風為本四氣皆亂故其罰常風也常風傷物故其極凶短折也傷人曰凶禽獸曰短草木曰折一曰凶天也兄喪弟曰凶父喪子

曰折此今文說也今文以為君行失中則有物夭折之咎故以禽獸草木及兄喪弟父喪子為說言其咎延于民物也志又云視之不明言上不明則不能知善惡亡攻者受賞有罪者不殺百官廢亂失在舒緩故其咎舒也盛夏日長暑以養物政弛緩故其罰常與也與則冬溫春夏不和傷病民人故其極疾也又云言之不從言上號令不順故其咎僭也僭差也刑罰妄加

皇清經解 卷七十五 孫觀察尚書今古文注疏 庚申補刊

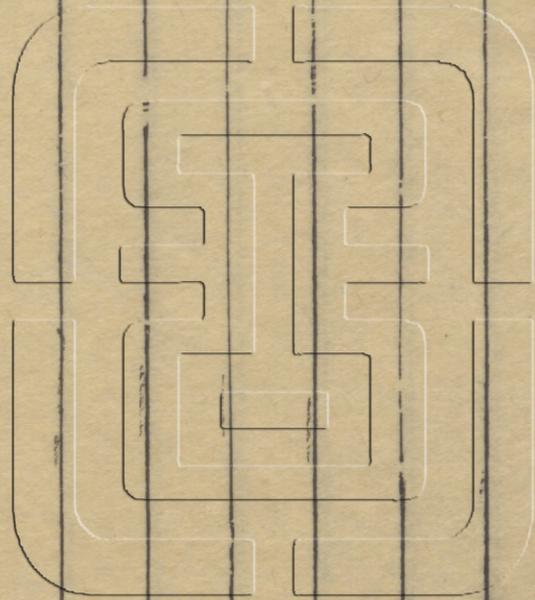
羣陰不附則陽氣勝故其罰常陽也旱傷百穀則有寇難上下  
俱憂故其極憂也又云聽之不聰言上偏聽不聰下情隔塞則  
不能謀慮利害失在嚴急故其咎急也盛冬日短寒日殺物政  
促迫故其罰常寒也寒則不生百穀上下俱貧故其極貧也又  
云貌之不恭人君失在狂易故其咎狂也上嫚下暴則陰氣勝  
故其罰常雨也水傷百穀衣食不足則姦軌並作故其極惡也  
一曰民多被刑或形貌醜惡亦是也又云皇之不極是謂不建  
皇君也極中建立也大君貌言視聽思心五事皆失不得其中  
則不能立萬事失在眊悖故其咎既也王者自下承天理物雲  
起於山而彌於天天氣亂故其罰常陰也一日上失中則下疆  
盛而蔽君明也易曰亢龍有悔貴而亡位高而亡民賢人在下  
位而亡輔如此則君有南面之尊而亡一人之助故其極弱也  
此皆今文說不以爲注者以是向歆之言今之大傳佚其文也  
後漢書鄭崇傳崇諫曰臣聞師曰逆陽者厥極弱逆陰者厥極  
凶短折犯人者有亂亡之患犯神者有疾夭之禍亦書說也馬  
注見釋文云凶終者謂凶短折不以天年終也鄭注見史記集  
解及書疏云未齠曰凶者說文云齠毀齒也男八月生齒八歲  
而齠女七月生齒七歲而齠則未齠謂七歲以下喪服傳所謂  
無服之殤也中古男子二十而冠三十而娶未冠曰短折爲壽之反  
二十未昏曰折謂不及三十也以思不睿則凶短折爲未齠未冠  
與五行志爲考終命之反異義者鄭既以凶短折爲未齠未冠  
未昏之屬不以爲凶終及人物夭折故反之則爲壽也以聽不

聰則貧爲富之反與五行說同云聽聰則謀當所求而會故致  
富達而失計故貧即五行志所謂偏聽不聰下情隔塞也以視  
不明則疾爲康寧之反與五行志言不從則疾爲憂之反異義  
及以貌不恭則惡爲考終命之反與五行志思心不容則凶短  
折爲考終命之反異義似鄭說俱遜于今文  
說也以不能爲大中所以弱與五行志同



皇清經解卷七百五十二終

嘉應李恆春舊校  
番禺高學瀛新校  
古庚申補刊



皇清經解卷七百五十三

學海堂

尚書今古文注疏

陽湖孫觀察 星衍 著

周書四

金縢第十三

疏 書序云周公作金縢史記魯周公世家載其文又云周公奉

王命與師東伐作六誥又云寧淮夷東土二年而畢定是以

周公居東二年為伐叛非避居也又云唐叔得禾成王命唐叔

以餽周公于東土作餽禾周公既受命禾嘉天子之命作嘉禾

下云東土以集周公歸報成王乃為詩貽王命之日鳴鴉王亦

未敢訓周公案金縢篇中有公乃為詩以貽王命之日鳴鴉等

詞是金縢作于大誥歸禾嘉禾之後今篇次在前者以禱疾事

在二年也史記又載成王病周公祝神藏策成王用事周公被

譖奔楚成王發府見禱書反周公是非因天變開金縢又載周

公卒後乃有暴風雷雨命魯郊祭之事是經文秋大熟已下必

非金縢之文孔子見百篇之書而序稱周公作金縢周公不應

自言死後之事此篇經文當止于王翼日乃瘳或史臣附記其

事亦止于王亦未敢諱公也其秋大熟已下考之書序有成王

告周公作薄姑則是其逸文後人見其詞有以啟金縢之書乃

皇清經解 卷七百五十三 孫觀察尚書今古文注疏 一 庚申補刊

以屬于金滕耳說詳後疏但馬鄭曾見孔壁古文不為別白者  
馬鄭所守衛宏賈逵古文說又與史公之問故孔氏安國者不  
同經文傳之既久不可改易仍為一篇分行以別之通經碩儒以為然否

既克商二年疏二十三年者史記周本紀云十一年伐紂則此為武  
王十三年詩幽譜疏引鄭注云武王于文王崩

後六年伐紂後二年有疾則此為武王之十五年也史記集解  
引皇甫謐曰武王元年歲在乙酉則此年歲在丙戌也蓋帝王  
世紀之說王有疾弗豫注史遷弗作不豫一作念疏曲禮疏引  
白虎通曰

尤不足信天子病曰不豫言不復豫政也今本白虎通脫文史公為不豫  
者書序武王有疾釋文云馬本作有疾不豫論衡死偽篇後漢  
禮儀志皆引作不豫與史公同也豫說文作念云二公曰我其  
喜也引此經釋文云豫本又作忤案忤非古字

為王穆卜周公曰未可以戚我先王注史遷說太公召公乃繆

卜穆一作睦鄭康成曰二公欲就文王廟卜戚憂也未可憂怖

我先王也周公既內知武王有九齡之命又有文王曰吾與爾

三之期今必瘳不以此終故止二公之上疏穆者釋詁云穆穆  
敬也單言亦為敬

一切經音義引作睦並引孔傳云睦敬也睦音近穆蓋正義已  
前本說文睦一曰敬和也史記司馬相如傳故睦睦漢書作  
穆穆史公穆作繆者集解引徐廣曰古書穆字多作繆鄭注見  
史記集解及書疏云二公欲就文王廟卜者尚書多士云乃穆  
考文王周家世次文王為穆武王為昭也戚為憂者詩傳云戚  
憂也怖者說文怖惶也或作怖言未可憂怖我先王者入廟當  
行吉禮未可以疾病請禱當於壇也云周公既內知文王有九  
齡之命云云者見文王世子載其事云今必瘳不以此終者書  
疏引鄭志云弟子趙商問曰若武王未終疾固當瘳信命之終  
雖請不得自古以來何患不為鄭答曰君父疾病方困忠臣孝  
子不忍默爾視其欲獻歸其命于天中心惻然為之請命周公  
達于此義著在尚書若君父之病不為請命豈忠孝之志也案  
周公欲自禱請代故止二公之上疑戚為近未可以戚我先王  
謂此大事未可僅禱於考廟當并禱太王王季于壇耳不應如  
鄭說也公乃自以為功注史遷功作質為三壇同壇為壇于南方

北面周公立焉注馬融曰壇土堂鄭康成曰時為壇壇於豐壇

壇之處猶存焉疏功者釋詁云功質成也功與質同訓壇者說  
文云祭場也壇者詩傳云除地町町者蓋既

除地為壇又加三壇其上鄭注祭法云封土曰壇除地曰壇引  
此文史公功為質者晉語云沈璧以質注云質信也沈璧以自

是青經釋卷七百五十三孫觀察尚書今古文注疏庚申補刊

誓為信自以為質者以身為質也馬注見釋文云壇土堂者公羊莊十三年傳莊公升壇注土基三尺土階三等曰壇鄭注見書疏云時為壇墀於豐地理志鄠豐植璧秉珪注史遷植作戴水出縣東南今為陝西長安縣地

珪作圭鄭康成曰植古置字疏周禮大宗伯以玉作六器以禮於神坐書曰周公植璧秉珪是也秉者釋詁云執也言植璧於神前秉珪於手史公植作戴者戴亦植也鄭注喪大記云戴之言植植與植通易林需之无妄又作載月合釋文戴本作載是戴亦通載圭為珪者說文圭古文作珪鄭注見書疏云植為古置字者熹平石經論語置其杖而芸今作乃告太王王季文王植說文植重文作權故知權置為古字

史乃冊祝曰惟爾元孫某遣厲虐疾注史遷冊作策某作王發遣厲虐疾作勤勞阻疾阻一作淹鄭康成曰策周公所作謂簡書也祝者讀此簡書以告三王諱之者由成王諱之也疏史史洛誥云作冊逸誥逸即史佚冊說文有晉字云告也疑孔壁古文冊作晉與下納冊之冊異祝者說文云祭主贊詞者武王于太王為曾孫此稱元孫者猶召誥云元子邁者易彖傳云遇也厲者釋名云疾氣也中人如磨厲傷物也虐者廣雅釋詁云惡

也言遇厲氣致惡疾史公冊作策者策與冊經典通字聘禮云百名以上書於策不及百名書於方注云名書文今謂之字策簡也方板也疏云簡者未編之稱策是眾簡相連之名案說文云冊象其札一長一短中有二編之形古文作簡知冊即策也某為王發者發武王名禮臨文不諱又父前子名古文本作王發與鄭康成所見本異也云勤勞阻疾者邁厲為勤勞蓋古今文之異非史公誥訓言武王勤勞以致險疾也說文云阻險也集解引徐廣曰阻一作淹淹與險聲相近疑經文本作淹疾史公易為阻也淹久也見廣雅釋詁若爾三王是有丕子之責于天

孫遇疾若汝不救是將有不愛子孫之過為天所責欲使為之請命也疏史公不作負者曲禮疏引白虎通曰諸侯疾曰負子牧部監等曰申命百姓各安其所庶無負子之職蓋謂民安其所乃無背棄子民之咎以負為背也段氏玉裁云此文是有負子之責于天言武王有背棄子民之咎而將死也馬融讀如字見釋文云丕普悲反馬同馬氏蓋訓丕為大與史公鄭康成俱異義者言天與三王以大慈愛其子孫之責任也鄭注見書疏不讀曰不樂記云易直子諒之心注云子讀如不子之子用此

注史遷不作負馬讀如字鄭康成曰丕讀曰不愛子孫日子元

孫遇疾若汝不救是將有不愛子孫之過為天所責欲使為之

請命也疏史公不作負者曲禮疏引白虎通曰諸侯疾曰負子

牧部監等曰申命百姓各安其所庶無負子之職蓋謂民安其

所乃無背棄子民之咎以負為背也段氏玉裁云此文是有負

子之責于天言武王有背棄子民之咎而將死也馬融讀如字見釋文云丕普悲反馬同馬氏蓋訓丕為大與史公鄭康成俱異義者言天與三王以大慈愛其子孫之責任也鄭注見書疏不讀曰不樂記云易直子諒之心注云子讀如不子之子用此

經文史記索隱引作讀曰負恐誤也云愛以旦代某之身注史

子孫日子者中庸子庶民注云子猶愛也

遷某作王發子仁若考能多材多藝能事鬼神注史遷

考能作且功能乃元孫不若且多材多藝不能事鬼神注史遷

元孫作王發若作如疏史公某及元孫皆作王發者古文如是

若考能言仁順功能也不若不能兩不字當讀為不語詞中庸

引詩曰不顯惟德鄭注云不顯言顯也則此言我多材藝能事

鬼神乃元孫武王豈不多材藝能事鬼神乎事鬼神者乃命于

謂生而主其祀事非謂死而事之偽傳孔疏說皆非也

帝庭敷佑四方注馬融曰武王受命于天帝之庭布其道以佑

助四方疏帝庭者詩文王文王陟降在帝左右傳云帝天是

也敷者詩傳云布也佑同祐說文祐助也馬注見史

記集用能定爾子孫于下地四方之民罔不祇畏嗚呼無墜天

之降寶命我先王亦永有依歸注史遷爾作汝祇作敬寶作葆

鄭康成曰降下也寶猶神也有所依歸為宗廟之主也疏祇者

云敬也墜當為隊說文云從高隊也詩禮釋文俱云墜本作隊

國語注墜失也史公寶作葆者易繫辭聖人之大寶曰位釋文

引孟喜本作保留侯世家集解引徐廣曰史記珍寶字皆作葆

是也鄭注見史記集解云寶猶神也者後漢皇甫嵩傳注云寶

器猶神器也故今我即命于元龜注馬融曰元龜大龜也爾之

云寶猶神也

許我我其以璧與珪歸俟爾命注馬融曰待汝命武王當愈我

當死也爾不許我我乃屏璧與珪注史遷珪俱作圭疏創者釋

也命謂命龜已下至屏璧與珪皆命龜詞也馬注俱見史記集

武王發於是乃即三王而卜卜人皆曰吉發書視之信吉周公

喜開籒乃見書遇吉馬融曰籒藏卜兆書管鄭康成曰籒開藏

之管也開兆書藏之室以管乃復見三龜占書亦合於是吉啟

一作開疏三龜者史公以為即三王而卜是太王王季文王前

重險也是習為重籒者說文云書籒竹筍也又云頴川人名小

兒所書寫為筍廣雅釋器云籒籒也一切經音義引纂文云關

西以書篇為書籒然則籒者竹觚非管籒也說文所用古文書

義也并者漢書集注云合也史公云發書視之信吉又云開籒

乃見書遇吉則亦以籒為管籒也云遇吉者論衡卜筮篇云周

武王不豫周公卜三龜公曰乃逢是吉逢者釋詁云遇也故史

公作遇逢之與并亦聲相轉也馬注見釋文鄭注見書疏云籒

卜兆書管者周禮十師掌開龜之門兆注云開謂出其占書也

書金縢曰開籒見書是謂與又地官司門掌管鍵以啟閉國門

注鄭司農云管謂籒鍵謂兆說文闕關下兆也据先後鄭以籒

為管鍵為兆者方言云戶鑰自關而東謂之鍵自關而西謂之

鑰文選注引鄭氏易注云齊魯之間名門戶及藏器之管曰籒

蓋籒與鑰同鍵亦通稱內公曰體王其罔害注史遷無體字說

有壯鍵以此管開之也

為八賀武王曰罔作無疏體謂龜之四體中庸云見乎著龜動

占後左夏占前左秋占前右冬占後右周禮占人凡卜筮君占

體大夫占色史占墨卜人占坼注云體兆象也引此文罔作無

云凡卜象吉色善墨大坼明則逢吉玉藻卜人定龜史定墨君

定體彼注云視兆所得也引周公曰體王其無害亦作無是與

史記 予小子新命于三王惟永終是圖茲攸俟能念予一人注

同也 史遷以此為賀武王之詞予小子作旦新命作新受命永作長

茲攸俟作茲道馬融曰一人天子也鄭康成曰茲此也疏予小

公自稱新命者絜新以受三王之命即周本紀所云祓齋自為

質也釋詁云永長也圖謀也茲此也攸者釋言云所也念者方

言云常思也予一人謂武王也言我小子絜新以受命于三王

惟長終是謀此所俟者祖宗能念武王耳周公自稱予小子則

予一人必謂武王白虎通號篇云尚書曰王者自謂一人者謙

也言已材能當一人耳臣下謂之一人何亦所以尊王者也以

天下之大四海之內所其尊者一人耳史公攸作道者攸與公

猷聲相近方言云猷道也故說為道馬鄭注俱見史記集解

歸乃納冊于金縢之匱中王翼日乃瘳注史遷翼作明納作藏

是書經解 卷七百五十三 孫觀察尙書今古文注疏 五 庚申補刊

鄭康成曰滕東也凡藏秘書藏之于匱必以金緘其表翼一作

翌疏滕者詩傳云繩也又約也匱者王逸注楚詞云匣也周禮

占人凡卜筮既事則繫幣而比其命歲終則計其占之中

否注杜子春云繫幣者以帛書其占繫之於龜也元謂既卜筮

史必書其命龜之事及兆繫于策繫其禮神之幣而合藏焉引

此經王與大夫盡弁之文云是命龜者據此是納冊為卜筮之

常事非公欲為此以待後日之發視也翼者釋言云明也郭注

引此作翌唐顏師古李善等注書引此俱作翌說文作翌云明

日也翼蓋假借字彥者詩傳云愈也史公納冊作藏策者漢書

集注云納藏也鄭康成注見書疏云金緘其表者一切經音義

引字林云緘束篋也魯語云得之金櫝注云櫝匱也金以金帶

其外也帶其外即武王既喪注史遷作其後武王既崩鄭康成

鄭所謂緘其表日文王十五生武在九十七而終終時武王八十三矣於文王

受命為七年後六年伐紂後二年有疾疾瘳後二年崩崩時年

九十三矣疏喪者白虎通崩薨篇云喪者亡也人死謂之喪何

孝子之心不忍言也倘書曰武王既喪鄭注見詩幽譜疏云文

士九十七而終武王崩時九十三矣據文王世子之文鄭以既

喪為免喪釋詁云卒既也既喪謂終三年喪之後見下疏管叔及其羣弟乃流言于國曰公

將不利于孺子注史遷孺子作成王鄭康成曰管國名叔字周

公兄武王弟封于管羣弟蔡叔霍叔武王崩周公免喪欲居攝

小人不知天命而非之故流公將不利於孺子之言於京師孺

子謂成王也疏管叔名鮮史記周本紀云封弟叔鮮于管管蔡

管叔鮮次日周公旦次曰蔡叔度次日曹叔振鐸次日成叔武

次日霍叔處次日康叔封次日冉季載是管叔為周公兄武王

弟周書作洛解云武王立王子祿父俾守商祀建管叔於東建

蔡叔霍叔於殷俾監臣是羣弟即謂蔡叔霍叔也管蔡世家云

管叔蔡叔疑周公之為不利于成王不言霍叔霍叔既與蔡叔

同監殷則羣弟兼及霍叔矣流言者荀子致仕篇云凡流言流

說楊倞注云流者無根源之謂呂覽知度篇云不好淫學流說

高誘注云邪說謂之流說詩破斧疏引書傳曰武王殺紂繼子

祿父及管蔡流言奄君薄姑謂祿父曰武王已死成王幼周公

見疑矣此百世之時也請舉事然後祿父及商奄畔此即流言

之事也孺子者說文云乳子也史記魯周公世家云武王既崩

成王少在強葆之中周公恐天下聞武王崩而畔周公乃踐阼

是書經解 卷之四十三 孫觀察尚書今古文注疏 庚申補刊

成王攝行政當國管叔及其羣弟流言於國曰周公將不利於成王此史公從孔安國問故而為之說是武王崩時成王在襁抱中文選魏都賦注襁負引博物志織縷為之以約小兒於背上成王年止一二齡也淮南要略篇云武王立三年而崩成王在襁褓之中未能用事蒙恬列傳曰昔成王初立未離襁褓周公旦負王以朝是亦以成王在襁褓恬親見百篇未毀之書當可信也琴操云武王崩太子誦年七歲周易集解引干寶云武王之崩年九十三矣而成王八歲古尚書說云武王崩時成王年十三說俱乖異古尚書說蓋衛賈所說孔壁古文又與史公所問之故異也文王世子云成王幼不能蒞阼周公踐阼而治抗世子法於伯禽欲令成王之知父子君臣長幼之道也成王有過則撻伯禽所以示成王世子之道也案周公踐阼時欲令成王知父子君臣長幼之道則非強葆中矣故鄭不從史公說也鄭注見詩譜疏云周公免喪居攝者鄭注詩鴟鴞亦云時周公竟武王之喪欲攝政成周道致太平之功是以周公為免喪居攝則以既喪為終喪也既與終語之轉詩伐木曰終和且平即邢曰既和且平與史公說異檀弓云古者天子崩王世子聽於冢宰三年春秋定四年傳云周公為太宰據此則太宰禮當攝政至免喪周公乃告二公曰我之弗辟我無以告猶攝政故管蔡疑之也

**我先王周公居東二年**注史公說為周公告太公望召公奭曰

我之所以弗辟而攝行政者恐天下畔周無以告我先王於是卒相成王管蔡武庚等果率淮夷而反周公乃奉成王命興師東伐遂誅管叔殺武庚放蔡叔又云寧淮夷東土二年而畢定馬融曰辟謂辟居東都鄭康成曰我今不辟孺子而去我先王以謙讓為德我反有欲位之謗無以告于先王言媿無辭也居

**東者出處東國待罪以須君之察已**疏辟者說文作僻云法也

說文法作治釋文引治作法許氏言我之不法謂我不以法治管蔡則天下畔周無以告我先王字與史公異而意同蓋古文說也史公以居東為與師東伐以二年為寧淮夷東土二年而畢定者周書作維解云武王克殷既歸乃歲十二月崩錫肆于岐周二公立相天子三叔及殷東徐奄及熊盈以畔周公召公內弭父兄外撫諸侯元年夏六月葬武王于畢二年又作師旅臨衛政殷殷大震潰降辟三叔王子祿父北奔管叔經而卒乃囚蔡叔于郭凌是亦以居東為東伐也詩幽譜疏引書傳周公居攝一年救亂二年克殷三年踐奄是歐陽夏侯等亦不以居東為辟居也馬注見釋文鄭注見幽譜疏馬鄭俱讀辟為避者

**皇清經解** **卷七百五十三** **孫觀察尙書今古文注疏** **庚申補刊**

墨子耕柱篇云周公旦非關叔辭三公東處于商蓋蓋卽奄也越絕書云周公傅相成王管叔蔡叔不知周公而讒之成王周公乃辭位出巡狩于邊論衡感類篇云古文家以武王崩周公居攝管蔡流言王意狐疑周公奔楚故天大雷以悟成王皆與鄭合周頌離疏引鄭以武王十二年崩成王三年二月禫周公避流言而出明年春禫是鄭以周公居東在成王禫後也此說與史公說又異蓋今文說如此王則罪人斯得注史遷說管蔡氏充以爲古文者今文亦古說也武庚等果率淮夷而反周公乃奉成王命興師東伐作大誥遂誅管叔殺武庚放蔡叔鄭康成曰罪人周公之屬黨與知居攝者周公出皆奔今二年盡爲成王所得謂之罪人史書成王意也罪其屬黨言將罪之疏罪人史公以爲管蔡白虎通誅罰篇又云尙書曰誕以爾東征誅祿甫也此古文家說詩鳴鴉云既取我子無毀我室傳二寧亡二子不可以毀我周室詩幽譜疏云二子謂管蔡然則毛解金縢之文其意皆異於鄭又云毛以罪人斯得爲得管蔡周公居東爲東征也是毛公與史公同以罪人爲管蔡蓋古文說也鄭注見詩鳴鴉疏以罪人爲周公之屬黨者鄭以詩鳴鴉云既取我子無毀我室箋云時周公竟武

王之喪欲攝政成周道致太平之功管叔蔡叔等流言云公不利於孺子成王不知其意而多罪其屬黨與者喻此諸臣乃世臣之子孫其父祖以勤勞有此官位土地今若誅殺之無絕其位奪其土地是鄭釋詩之言而爲此說周易集解蒙初六用說桎梏干寶云此成王始覺周公至誠之象將正四國之罪宜釋周公之黨則與鄭說同也鄭以成王迎周公歸攝政後東伐四國則居東之時所言罪人非管蔡也于後注鄭康成曰于二年後也公乃爲詩

以貽王名之曰鳴鴉注史遷名作命鄭康成貽作怡日怡悅也周公傷其黨屬無罪將死恐其刑濫又破其家而不敢正言故

作鳴鴉之詩以貽王今幽風鳴鴉也鬻子斥成王疏貽當爲詒

詒伊阻詒我彤管釋文皆作貽云本又作詒貽俗字幽風鳴鴉詩序云鳴鴉周公救亂也成王未知周公之志公乃爲詩以遺

王名之曰鳴鴉焉詒作遺者爾雅釋言云詒遺也鳴鴉者釋鳥云鸛鳩方言云自關而東謂桑飛曰鸛鳩詩疏引陸璣疏云鸛

鳩似黃雀而小其喙尖如錐取茅莠爲窠幽州人謂之鸛鳩或曰巧婦或曰女匠關東謂之工雀或謂之過羸關西謂之桑飛

或謂之襪雀或曰巧女鄭注見詩幽譜疏及鳴鴉疏云怡悅者釋詁云怡樂也內則注怡悅也樂卽悅云傷其屬黨無罪將死

皇青經解卷七十五十三孫觀察尙書今古文注疏庚申補刊

恐其刑濫又破其家者因詩有既取我子無毀我室而釋其意  
鳴鴉疏云馬昭云公黨已誅請之無及故但言請子孫土地斯  
不然矣鄭意以屬臣雖為王得罪猶未加刑焉馬昭之言非鄭  
旨也云鬻子斥成王亦見鳴鴉疏云經解喻尊猶言昊天斥  
也王亦未敢謂公注史遷謂作訓鄭康成曰成王非周公意未

解今又為罪人言欲讓之推其恩親故未敢疏也說文謂云古

文譙从言肖周書曰王亦未敢謂公史公作訓者廣雅釋詁云  
訓順也洪範于帝其訓是訓是行宋微子世家皆作順蓋言王  
意亦不從周公之言也段氏玉裁以訓為詠字从立心古文信  
字言王亦未敢信公也詠見玉篇云信古文作詠蓋今文尚書  
謂作信亦或然也經文自武王既喪至此蓋史臣所記以終周  
公作金縢之事其秋大熟已下今文以為周公死後之事史記  
亦云周公卒後秋大熟考是  
毫姑逸文故別行以別之

秋大熟未穫注史遷說為周公在豐病將沒日必葬我成周以

明吾不敢離成王周公既卒成王亦讓葬周公於畢從文王以

明予小子不敢臣周公也周公卒後秋未穫云云鄭康成曰秋

謂周公出二二年之後明年秋也疏此秋大熟已下有脫簡不知

也史公說為周公卒後秋未穫並言周公在豐病將沒欲葬成  
周之事合之書序云周公在豐將沒欲葬成周公薨成王葬于  
畢告周公作毫姑則此是毫姑逸文成王所作與周公所作金  
縢別是一篇毫姑篇今亡猶可以此考見其云告周公者蓋以  
天變祝告改葬之則所云惟朕小子其迎我國家禮亦宜之謂  
惟我小子其逆于國家應有之禮亦宜有此天變也必後人因  
其文有以啟金縢之詞誤合于金縢耳又案大傳云周公致政  
封魯三年之後周公老於豐心不敢遠成王而欲事文武之廟  
然後周公疾曰吾死必葬于成周示天下臣于成王及周公薨  
成王欲葬之于成周天乃雷電以風禾即盡偃大木斯拔國人  
大恐成王曰周公生欲事宗廟死欲聚骨于畢畢此文王之墓  
地故周公死成王不葬于國而葬之于畢示天下不敢臣也所  
以明有功尊有德故周公封于魯身未嘗居魯也忠孝之道成  
在成王周公之間故魯郊成王所以禮周公也已上大傳據孔  
氏廣林集本又史記魯世家云初成王少時病周公乃自揃其  
蚤沈之河以祝於神曰王少未有識奸神命者乃旦也亦藏其  
策於府成王病有瘳及成王用事人或譖周公周公奔楚成王  
發府見周公禱書乃泣反周公又徵之蒙恬傳恬曰昔周成王  
初立未離襁褓周公旦負王以朝卒定天下及成王有病甚殆  
公旦自揃其爪以沈于河曰王未有識是旦執事有罪殃旦受

其不祥乃書而藏之記府及王能治國有賊臣言周公旦欲為亂久矣王若不備必有大事王乃大怒周公旦走而奔于楚成王觀于記府得周公旦沈書乃流涕曰孰謂周公旦欲為亂乎殺言之者而反周公旦恬時百篇之書未焚當親見之而為此說史公用其言以作魯世家是周公尚有所為成王禱疾之事避居後成王發府得書迎周公其暴風雷雨之事在周公卒後也琴操云周金縢者周公作也書曰武王薨太子誦襲武王之業年七歲不能統理海內周公為攝政是時周公囚誅管蔡之後有誦公于王者言公專國大權詐謀將危社稷成王聞之欲囚周公周公乃奔于魯而死成王以公禮葬之天乃大暴風疾雨禾稼皆偃木折傷成王懼而發金縢之書見周公所為武王禱命以身贖之書成王執書而泣曰誰言周公欲危社稷者取所讓公者而誅之天乃反風霖雨禾稼復起此言周公被譖奔魯在誅管蔡之後與史記同而不言為成王禱疾易林需之无妄云載璧秉珪請命于河周公剋敏冲人瘳愈亦言為成王請命蓋古文書說然則墨子亦見百篇之文以為非管叔東處于商蓋者或周公辟居兩次或諸子天大雷電以風禾盡偃大木斯誤以誅管蔡後避居為東征與

拔邦人大恐王與大夫盡弁注史遷說大雷電以風為暴風雷

兩斯為盡弁為朝服古尚書說云武王崩時成王年十三後一

年管蔡作亂周公東辟之王與大夫盡弁以開金縢之書成王

年十四言弁明知已冠矣鄭康成曰弁爵弁天子諸侯十二而

冠成王此時年十五于禮已冠而爵弁者承天變故降服也以

啟金縢之書注鄭康成曰開金縢之書者省察變異所由故事也乃得周公所自以為功代武王之說注說史遷一作簡疏大

雷以風電當為雨偃者孔氏安國注論語云仆也史公為暴風雷兩者漢書周舉傳注應邵引洪範五行傳作大雷雨論衡感

類篇亦作雷雨則電為誤字斯為盡者高誘注呂氏春秋云斯猶盡也弁為朝服者周禮司服云視朝皮弁玉藻云皮弁以日

視朝故史公以朝服釋弁也古尚書說見公羊傳隱元年疏許君謹案武王崩成王年十七若十四而已冠是喪冠也不從古

尚書說云成王年十四者譙周五經然否論引此異義云武王崩後管蔡作亂周公出居東是歲大風王與大夫冠弁開金縢

之書成王年十四是喪冠也蓋不以秋太熟為二年後與鄭異也鄭注見書疏詩芄蘭疏云弁爵弁者穀梁文十二年傳疏云爵弁者儀禮士冠禮三加爵弁注云爵弁尊江氏聲云此以爵弁為降服者爵弁非天子之服蔡邕獨斷云冕冠周用爵弁又

云以三十升布為設廣八寸長尺二寸加爵冕其上周黑而赤如爵頭色前小後大周書曰王與大夫盡弁是同鄭說鄭以不加爵冕故曰降服也云天子諸侯十二而冠者左傳襄九年晉侯問公年季武子曰會于沙隨之歲寡君生晉侯曰十二年矣國君十五而生子冠而生子禮也君可以冠矣淮南汜論訓歲星十二歲而周天天道十二而備故國君十二歲而冠冠而娶十五生子重國嗣也鄭說本此云成王年十五於禮已冠者穀梁傳文十二年注引譙周曰書稱成王十五而冠著在金滕亦與鄭說同也鄭注見書疏又云開金滕書省察變異所由故事者金滕之匱藏先王舊章必有可以考驗災異所由者即可知消伏之術成王不知有周公代武王之簡亦在內二公及王乃也說史公作簡者徐廣曰說一作簡或今文字也

問諸史與百執事注鄭康成日問者問審然否也對曰信懿注

史遷懿作有馬融日懿猶億也疏史公懿作有者言信有之魯世家藏其策金滕匱中上有

云誠守者勿敢言故云信有也馬注見釋文云懿猶億者詩大雅懿厥哲婦箋云懿者有所傷痛之辭也疏引此經為說易億喪貝釋文云本作噫干寶注億歎辭也又

大雅抑篇楚語作懿韋昭云懿讀日抑公命我勿敢言王執

書以泣注鄭康成日泣者傷周公忠孝如是而無知之者曰其

勿穆上注史遷作自今後其無穆上乎昔公勤勞王家惟予沖

人弗及知注史遷沖作幼今天動威以彰周公之德惟朕小子

其新迎注史遷無新馬融新作親鄭康成日新迎改先時之心

更自新以迎周公於東與之歸尊任之疏史遷沖作幼者漢書

亦幼也迎之義亦為逆禹貢同為逆河渠書溝洫志皆為迎

河史公無新字則惟朕小子其迎言有逆禮致天變也馬注見

釋文新作親者言成王親迎周公毛詩東山序云東山周公東

征也周公東征三年而歸詩九戩我觀之子衮衣繡裳傳云所

以見周公也箋云王見周公當以上公之服往見之是毛氏亦

同馬說也越絕書三云周公辭位出巡狩於邊一年天暴風雨

又云王乃夜迎周公流涕而行周公反國亦與此說同我國家

禮亦宜之疏白虎通喪葬篇云周公以王禮葬何以為周公踐

休氣充塞原天之意子愛周公與文武無異故以王禮葬使得

郊祭尚書曰今天動威以彰周公之德下言禮亦宜之今文說

皆如是則上云惟朕小子其逆者言遭天王出郊天乃雨反風

變有逆禮之處逆非迎周公也又見後疏王出郊天乃雨反風

皇清經解 卷七百五十三 孫觀察尚書今古文注疏 庚申補刊

禾則盡起注馬融曰反風還反也鄭康成曰易傳云陽感天不

旋日陽謂天子也天子行善以感天不迴旋經日疏也郊者郊祭

而止天變遂賜魯以郊魯世家云於是成王乃命魯得郊祭文

王白虎通喪葬篇亦云以王禮葬使得郊祭後漢書和帝紀詔

曰成王出郊而反風注云王乃出郊祭大事見尚書禮運云魯

之郊禘非禮也周公其哀矣注言子孫不能奉行與之禮器云

故魯人將有事于上帝必先有事于類宮注云上帝周所郊祀

之帝謂蒼帝靈威仰也魯以周公之故得郊祀上帝與周同郊

特牲云祭之日王被袞以象天注云謂有日月星辰之章此魯

禮也魯侯之服自袞冕而下也公羊倍卅一年傳曰卜郊何以

非禮魯郊非禮也何氏注云不以魯郊非禮故上爾昔武王既沒

成王幼少周公居攝行天子事制禮作樂致太平有王功周公

薨成王以王禮葬之命魯使郊以彰周公之德非正故上據此

諸文是魯郊明矣王氏充以出郊為王出郊觀變論衡感類篇

云開置得書覺悟泣過決以天子禮葬公出郊觀變天止雨反

風禾盡起馬注見史記集解云風還反者若風從東來還反從

西鄭注見書疏引易傳者後漢書郎顛傳云易中孚傳曰陽感

天不旋日注云易中孚傳曰陽感天不旋日諸侯不旋時大夫

不過暮并引鄭注云陽者天子為善一日天立應以善為惡一

日天立應以惡諸侯為善一時天立應以善為惡一時天立應

以惡大夫為善一歲天亦立應以善為惡一歲天亦立應以惡

一說不旋日立應之不旋時三辰間不過期從今日至明日且

也陽即指天子也又周舉傳舉對策引易二公命邦人凡大木

傳同注以為易稽覽圖文與此注同也

所偃盡起而築之歲則大熟注史遷邦作國馬融曰築拾也禾

為木所偃者起其木拾其下禾乃無所失亡也鄭康成曰文王

崩後明年生成王則武王崩時成王年十歲服喪三年畢成王

年十二明年將踐祚周公欲代之攝政羣叔流言周公辟之居

東都時成王年十三也居東二年成王收捕周公之屬黨時成

王年十四也明年秋大熟遭雷風之變時周公居東三年成王

年十五迎周公反而居攝之元年也居攝四年封康叔作康誥

是成王年十八也故書傳云天子太子十八稱孟侯五年作召

誥七年作洛誥伐紂至此十六年也作康誥時成王年十八洛

誥時年二十一也卽政時年二十二也然則成王以文王終明  
 年生也疏及史記集解書疏引作鄭注鄭注見詩幽譜疏明堂  
 位疏云鄭用衛宏之說漢書律厯志云文王十五而生武王受  
 命九年而崩崩後四年而武王克殷克殷之歲八十六矣後七  
 歲而崩故禮記文王世子曰文王九十七而終武王九十三而  
 終凡武王卽位十一年周公攝政五年正月丁巳朔旦冬至殷  
 麻以爲六年戊午距場公七十六歲入孟統二十九章首也後  
 二歲得周公七年復子明辟之歲是歲二月乙亥朔庚寅望後  
 六日得乙未故召誥曰惟二月既望粵六月乙未又其三月甲  
 辰朔三日丙午召誥曰惟三月丙午朏古交月采篇曰三日曰  
 朏是歲十二月戊辰晦周公誕保文武受命惟七年成王元年正月  
 乙巳朔此命伯禽俾侯于魯之歲也此據二統歷所推與鄭說  
 大同小異漢書梅福傳云昔成王以諸侯禮葬周公而皇天動  
 威雷風著災儒林傳谷永上疏曰昔周公薨成王葬以變禮而  
 當天心後漢書周舉傳詔問曰言事者多云昔周公攝天子事  
 及薨成王欲以公禮葬之天爲動變反更葬以天子之禮卽有  
 反風之應聖德對曰昔周公爲命之應隆太平之功故皇天動  
 威以彰聖德注尙書洪範五行傳曰周公死成王不圖大禮故  
 天大雷雨禾偃木拔乃成王寤金縢之策改周公之葬尊以王

禮申命魯郊而天立復風雨禾稼盡起張魚傳與上疏曰昔周  
 公葬不如禮天乃動威注尙書大傳周公薨成王欲葬之成周  
 天乃雷電以風禾卽盡偃大木斯拔國人大恐王葬周公於畢  
 示不敢臣也漢紀張魚上書曰昔周公既薨成王葬不具禮天  
 乃大風偃禾折樹成王發書感悟備禮改葬天乃立反風樹木  
 盡起論衡感類篇金縢曰秋大熟未穫天大雷電以風禾盡偃  
 大木斯拔邦人大恐當此之時周公死儒者說之以爲成王狐  
 疑於周公欲以天子禮葬公公人臣也欲以人臣禮葬公公狐  
 王功狐疑於葬周公之間天大雷雨動怒示變以彰聖功又曰  
 開匱得書覺悟泣過決以天子禮葬公出郊觀變天止雨反風  
 禾盡起路史及張魚傳注引尙書大傳見前疏何休注公羊曰  
 昔武王既沒成王幼少周公居攝行天子事制禮作樂致太平  
 有王功周公薨成王以王禮葬之命魯使郊以彰周公之德按  
 此諸說皆今文尙書則知秋大熟已上自有脫文鄭氏王充所  
 見本已在金縢篇孔子作書序時自是毫姑文也

皇清經解卷七百五十三終

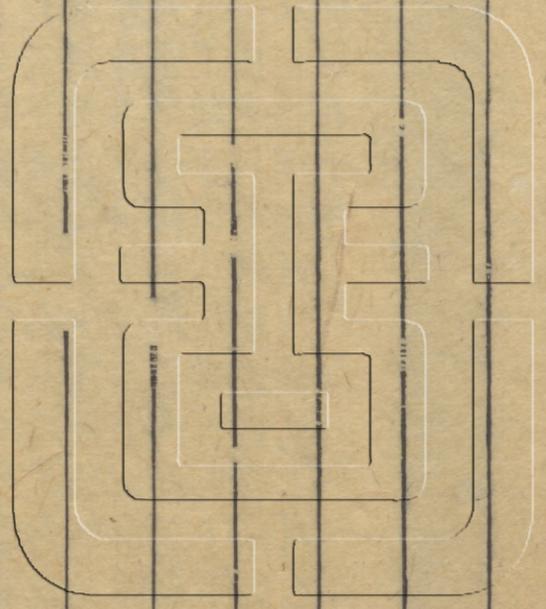
皇清經解

卷七百五十三

孫觀察尙書今古文注疏

庚申補刊

嘉應李恆春舊校  
番禺高學瀛新校



皇清經解卷七百五十四

學海堂

尚書今古文注疏

陽湖孫觀察星衍著

周書五

大誥第十四

〔注〕史遷說初管蔡畔周周公討之三年而畢定故初作大誥又說管蔡武庚等果率淮夷而反周公奉成王命與師東伐作大

誥〔疏〕史公說見周本紀又見魯周公世家古文以周公東征為征管蔡非辟居東土又以周公奔楚在七年還政之後故此大誥為周公作也鄭氏以周公避流言而居東成王迎歸乃伐管蔡詩東山箋云成王既得金縢之書親迎周公周公歸攝政三監及淮夷畔周公乃東伐之三年而後歸耳與史公所問孔安國故不同

王若曰〔注〕鄭康成曰王謂攝也周公居攝命大事則權代王也

〔疏〕鄭注見書疏云王謂攝者明堂位云昔周公朝諸侯于明堂之位天子負斧依南鄉而立注云天子周公也明堂位又云

是書經解 卷七百五十四 孫觀察尚書今古文注疏 一 庚申補刊

周公踐天子之位以治天下史記魯周公世家云武王既崩成王少在襁褓之中周公恐天下聞武王崩而畔周公乃踐祚代成王攝行政當國周公既踐天子之位則稱王作誥鄭以王為周公是也若謂是周公述王命以誥則當如多方言周公曰王若曰或如多士先言周公告乃復言王若曰今此文不然則是王即周公矣云命大事則權代王者見周公不欲終為王權者公羊桓十一年傳云反手經然後有善者也漢書翟方進傳亦依周書作大誥作攝皇帝若曰是劉歆等所為多用今文說亦以王為

猷大誥爾多方越爾御事注猷一作繇在大誥下疏釋文攝也云馬本作大誥繇爾多邦書疏云鄭本猷在誥下漢書翟方進傳云大誥道諸侯王三公列侯于汝卿大夫元士御事注應邵曰言以大道告于諸侯也下也御事主事也案釋詁云繇道也方言云猷道也是繇與猷通越漢書作於越聲近粵釋詁云粵于日也是越可為于御者

詩箋云治也引此經以證弗弔天降割于我家不少延注馬融割作害鄭康成曰言害不少乃延長之疏弔者鄭注費誓無敢

善也則弔善也漢書五行志引左傳旻天不弔注應邵曰旻天不善於魯家春秋左氏襄十四年傳云若之何不弔即雜記云如何不淑襄十三年君子以吳為不祥越語云助天為虐者不祥弗弔天當連讀言此不祥善之天降害于我家也降者釋詁

云下也割者廣雅釋詁云害也降害于我家謂武王既喪不少延謂遭喪後又值三監之畔故云延釋詁云延長也偽傳訓弔為至顏師古注翟義傳云不弔不為天所弔閔皆于文義不協割馬本作害見釋文鄭注見書疏以割為害者與馬同洪惟我幼冲人嗣無疆大歷服注歷一作曷疏注康誥乃洪大誥治云周公代成王誥則此亦代成王之詞漢書作洪惟我幼冲孺子注師古曰洪大也惟思也冲雅也偽傳以洪字屬上句非嗣無疆大歷服漢書作承繼嗣無疆大歷服事嗣者釋詁云繼也疆者詩傳云竟也歷者釋詁云數也郭注云歷麻數也服事也周公言代我冲人繼無竟麻數之弗造哲事歷魏三體石經作曷說文曷或作甌甌屨形近歷也

迪民康矧曰其有能格知天命疏漢書作子未遭其明哲能道師古曰言不遭遇明智之人以自輔佐而道百姓於安道讀曰導案造為遭者呂刑兩造俱備史記造作遭哲者釋言云智也釋詁云迪道也康安也矧况也格至也格為至故可為來亦為往漢書作往也言不能前知天命釋詁云迪進也康安也格陞也陞之義為上言弗遭哲進民安者不遇賢人進用使民安樂况能上知天命乎下文云亦惟茲十人迪知上帝命漢書以迪下屬為道民於安或今文說也

已予惟小子若涉淵水予惟往求朕攸濟敷賁

皇清經解 卷一百五十四 孫觀察尙書今古文注疏 二 庚申補刊

**疏**漢書作熙我念孺子若涉淵水予惟往求朕所濟渡奔走以已為熙聲相近惟為念攸為所濟為渡賁為奔走案已者釋

詰云咨已此也咨疑也是已與咨同訓惟者釋詰云思也與念同義攸為所者釋言文濟者釋言云渡也敷疑衍文賁者風俗

通云虎賁猶言虎之奔是賁與奔同言我思小子如涉深水我惟往求所渡之人任奔走之事漢書武帝紀詔曰若涉淵水未

知所濟用此文也江氏聲說敷前入受命茲不忘大功予不敢敷為傳以為疏附奔走之臣

**閉**疏漢書敷為傳近奉承閉為此云予豈敢自比於前人乎敷近也又以為奉承者漢語求其通體重疊訓釋之比與閉聲相

近言我依附祖考受此天命不忘大功豈敢比於前人乎此今文說經作閉者韋昭注晉語云

閉塞也若君顛云過佚前人光于天降威用寧王遺我大寶龜

紹天明即命注鄭康成曰受命曰寧王承平曰平王時既卜乃後出詰故先云然寶一作僂疏

于者釋詰云粵于也天降威用寧王漢書作天降威明用寧帝室注師古曰威明猶言明威也案釋詰云威則也則者法也言

天降明法于靈龜以寧王室前漢人用今文之義如此紹天明漢書作迺紹天明意注師古曰紹承也案下又云詔予詔即紹

字鄭注禮器云詔或為紹釋詰云紹導也命者大命漢書作即命居攝踐祚則此言周公攝王以即大命也鄭注見書疏云受

命曰寧王者君顛云惟寧王德鄭注云寧王者文王也又注洛誥云周公謂文王為寧王成王亦謂武王為寧王此一名二人

兼之云承平日平王者詩何彼穠矣平王之孫傳云平正也文王孫是與漢書說異

也寶魏石經作僂曰有大艱于西土西土人亦不靜越茲蠢注鄭康成曰周民亦不定其心騷動言以兵應之曰一作粵蠢

一作裁疏指管蔡流言也靜漢書作靖越茲蠢漢書作於是動艱者釋詰云難也靖者說文云亭安也越同粵釋詰云於也蠢

者釋詰云動也說文云蟲動也古文作裁周書曰我有裁於西節用此文也裁既為孔璧古文故魏石經用之曰作粵亦魏石

經也鄭注見書疏云周民亦不定其心者以靜為寧釋詰云寧也殷小腆注馬融曰腆至也鄭康成曰腆謂小國也疏

馬注見氏玉裁云至也當為主也說文云敷主也鄭注見書疏云腆小國者方言云腆厚也說文云腆多也左傳謙詞多言不腆小腆

猶不腆故誕敢紀其緒疏漢書作誕敢犯祖亂宗之序注師古云小國誕敢紀其緒疏曰誕大也紀益今文作犯形相近緒

與序通古文作紀者廣雅釋言云統紀也漢書注如淳云統繼也則紀言繼也天降威知我國有疵民

皇清經解 卷七十五 孫觀察尚書今古文注疏 三 庚申補刊

不康注馬融曰疵瑕也鄭康成曰知我國有疵病之瑕疏漢書作天

降威遺我寶龜固知國有些災使民不安注師古曰些病也案疵病康安釋詁文依漢書當言天下法則以命龜先告我以國

有疵病使民不安即上文所云遺我寶龜下文疏曰子復反鄙我

周邦疏漢書作是天反復右我注師古曰右讀日祐則今文當

字形近釋詁云獻圖也或今今蠶今翼日民獻有十夫注大傳

獻作儀子翼以于枚寧武圖功疏今蠶今翼日漢書作粵其聞

則此言今武庚蠶動之日及明日也翼說文作昱云明日也民

也儀者廣雅釋言云賢也子翼以于枚寧武圖功漢書作子敬

以終於此謀繼嗣圖功翼為敬武為繼圖為謀皆釋詁文此今

文說也經作子者詩箋云往也枚者釋詁云撫我有大事休朕

卜并吉注鄭康成曰卜并吉者謂三龜皆從也疏大事者戎事

從者古人卜用三龜而以玉兆瓦兆原兆三兆各占一龜也

肆子告我友邦君越尹氏庶士御事日子得吉卜子惟以爾庶

邦于伐殷逋播臣疏肆漢書作故釋詁文尹氏者書疏云即顧

夫于者詩箋云往也逋者說文云亡也播爾庶邦君越庶士御

事罔不反曰艱大注艱一作羸民不靜注鄭康成曰汝國君及

下羣臣不與我同志者無不反我之意云三監叛其為難大亦

惟在王宮邦君室疏漢書罔作無艱作難注師古曰言爾等國

書疏艱魏石經作羸越子小子考翼不可征王害不違卜疏漢書

羸說文艱或作羸征注師古曰於孺子為族父當加禮敬不可

征討則此言三監於小子為父行當敬之不可討也王何不違

卜于廣雅釋詁肆子冲人永思艱曰嗚呼允蠶鰥寡哀哉疏漢

作故子為冲人長思厥難肆故永長艱難皆釋詁文允蠶鰥寡

漢書作所犯誠動鰥寡注師古曰無妻無夫之人亦同受其害

其難三監之叛誠擾動鰥寡可哀之甚子造天役遺注馬融

孫觀察尙書今古文注疏 庚申補刊

曰造遺也大投艱于朕身越予冲人不印自恤疏漢書作子遭天役遺大解

難於予身以為孺子不身自卹注師古曰言天以漢家役事遺我而令身解其難故我征伐以為孺子除亂非自憂已身也造

者遭也見上疏役者廣雅釋詁云使也遺者釋言云貽遺也投

我印我恤憂皆釋詁文馬注見釋文義爾邦君越爾多士尹氏

御事綏子曰無愆于恤注恤一作卹不可不成乃寧考圖功疏

義爾漢書作義彼釋詁云儀善也綏安也愆慎也恤憂也圖謀

也言善爾國君于爾羣臣安我日慎無困于憂不可不成就武

王之謀績恤已子惟小子不敢替上帝命注替一作替疏

書作不敢僭注師古曰僭不信也言順天命而征討魏石經作

曆隸作替說文僭擬也擬一曰相疑是僭為疑不信也作僭者

今文替古文也天休于寧王興我小邦周寧王惟卜用克綏受

茲命今天其相民矧亦惟卜用疏天休于寧王漢書作天休於

無寧王二字注師古曰言天美於興復漢國故我惟用吉卜能

安受此命又曰言天道當思助人况更卜用可知矣是今文寧

王惟卜用止作惟卜用天休于鳴呼天明畏弼我不丕基疏

寧王此寧王當為安王室也作烏虜天明威輔漢始而大大矣注師古曰因此難更以疆大

畏威廣雅釋言文弼輔見說文丕大基始釋詁文今文基訓為

始古文基或為基業也王曰爾惟舊人爾丕克遠省爾知寧王若勤哉疏

漢書惟作思丕作不注師古曰言爾當思久舊之人爾天閱愆

不能遠省識古事惟思釋詁文丕為不經典多通用

我成功所予不敢不極卒寧王圖事疏愆漢書作勞注孟康曰

所在寧漢書作安注師古曰卒終也言我不敢不終祖宗之業

安帝室所謀之事案閱周禮釋詁云愆愆也書疏引作閱愆同

漢書作子遭

天役遺大解

我而令身解其難故我征伐以為孺子除亂非自憂已身也造

者遭也見上疏役者廣雅釋詁云使也遺者釋言云貽遺也投

我印我恤憂皆釋詁文馬注見釋文義爾邦君越爾多士尹氏

御事綏子曰無愆于恤注恤一作卹不可不成乃寧考圖功疏

義爾漢書作義彼釋詁云儀善也綏安也愆慎也恤憂也圖謀

也言善爾國君于爾羣臣安我日慎無困于憂不可不成就武

王之謀績恤已子惟小子不敢替上帝命注替一作替疏

書作不敢僭注師古曰僭不信也言順天命而征討魏石經作

曆隸作替說文僭擬也擬一曰相疑是僭為疑不信也作僭者

今文替古文也天休于寧王興我小邦周寧王惟卜用克綏受

茲命今天其相民矧亦惟卜用疏天休于寧王漢書作天休於

無寧王二字注師古曰言天美於興復漢國故我惟用吉卜能

安受此命又曰言天道當思助人况更卜用可知矣是今文寧

王惟卜用止作惟卜用天休于鳴呼天明畏弼我不丕基疏

寧王此寧王當為安王室也作烏虜天明威輔漢始而大大矣注師古曰因此難更以疆大

畏威廣雅釋言文弼輔見說文丕大基始釋詁文今文基訓為

始古文基或為基業也王曰爾惟舊人爾丕克遠省爾知寧王若勤哉疏

漢書惟作思丕作不注師古曰言爾當思久舊之人爾天閱愆

不能遠省識古事惟思釋詁文丕為不經典多通用

我成功所予不敢不極卒寧王圖事疏愆漢書作勞注孟康曰

所在寧漢書作安注師古曰卒終也言我不敢不終祖宗之業

皇清系解

卷之五十四

漢書作子遭

天役遺大解

我而令身解其難故我征伐以為孺子除亂非自憂已身也造

者遭也見上疏役者廣雅釋詁云使也遺者釋言云貽遺也投

我印我恤憂皆釋詁文馬注見釋文義爾邦君越爾多士尹氏

御事綏子曰無愆于恤注恤一作卹不可不成乃寧考圖功疏

義爾漢書作義彼釋詁云儀善也綏安也愆慎也恤憂也圖謀

也言善爾國君于爾羣臣安我日慎無困于憂不可不成就武

王之謀績恤已子惟小子不敢替上帝命注替一作替疏

書作不敢僭注師古曰僭不信也言順天命而征討魏石經作

曆隸作替說文僭擬也擬一曰相疑是僭為疑不信也作僭者

今文替古文也天休于寧王興我小邦周寧王惟卜用克綏受

茲命今天其相民矧亦惟卜用疏天休于寧王漢書作天休於

無寧王二字注師古曰言天美於興復漢國故我惟用吉卜能

安受此命又曰言天道當思助人况更卜用可知矣是今文寧

王惟卜用止作惟卜用天休于鳴呼天明畏弼我不丕基疏

寧王此寧王當為安王室也作烏虜天明威輔漢始而大大矣注師古曰因此難更以疆大

畏威廣雅釋言文弼輔見說文丕大基始釋詁文今文基訓為

始古文基或為基業也王曰爾惟舊人爾丕克遠省爾知寧王若勤哉疏

漢書惟作思丕作不注師古曰言爾當思久舊之人爾天閱愆

不能遠省識古事惟思釋詁文丕為不經典多通用

我成功所予不敢不極卒寧王圖事疏愆漢書作勞注孟康曰

所在寧漢書作安注師古曰卒終也言我不敢不終祖宗之業

安帝室所謀之事案閱周禮釋詁云愆愆也書疏引作閱愆同

祕廣雅釋詁

肆予大化誘我友邦君天棊忱辭注忱一作謹其

考我民子曷其不于前寧人圖功攸終注曷一作害疏漢書化

棊忱作輔誠其考我民作天其累我以民曷作害寧作安攸作

所注師古曰言有至誠之辭則為天所輔累託也言天以百姓

託我我曷敢不謀終祖宗安人之功也害讀曰曷下皆類此案

肆予之肆當為今釋詁文漢書注師古曰肆陳也陳其理而告

之非也大化誘猶云大化道馬融顧命云誘道也詩傳云曷道

也疏云曷與誘古字通用漢書孔光傳光引書曰天棊誠辭說

書青經解

卷之五十四

孫觀察尚書今古文注疏

庚申補刊

孫觀察尚書今古文注疏

孫觀察尚書今古文注疏

孫觀察尚書今古文注疏

孫觀察尚書今古文注疏



祖宗迺有效湯武伐厥子民長其勸弗救注師古曰譬有人來  
伐其子而長養彼心反勸助之弗救其子正以子惡故也言湯  
武疾惡其心亦然今所征討不得避親當以公義案漢書用今  
文說而云效湯武伐厥子則湯武周公自比厥子謂武庚也若  
兄考考者父也反譬之父兄有弗有成父業之子顏氏以民養  
為長養彼心非也民長蓋長民者勸弗救謂相戒弗救其子民  
長指謂國君羣臣言當從王討殺勿救之伐者白虎通誅伐篇  
云擊也疑今文義如此故漢書依仿之段氏玉裁云友作效者  
友與交形相近今文友盡作交說今文家或云友者效也效湯  
武也故漢書用其說案養為長者夏小正云執養宮事傳曰養  
長也段君又云考成也謂若兄有成業而有同志之友忽伐其  
子叔父其長也其可相戒勿救乎兄者周公謂武王也厥子成  
王也伐其子謂武庚等民之長如周公及國君羣臣其可相勸  
勿救乎江氏聲說亦略同但此篇既依今文解經漢書有效湯  
武之言則伐厥子不得上曰嗚呼肆哉爾庶邦君越爾御事爽  
謂武庚之伐成王矣

邦由哲亦惟十人迪知上帝命

漢書嗚呼作鳥虎爽邦由哲

云力也爽者方言及廣雅釋詁皆云猛也猛與孟聲相近釋詁  
孟勉也說文云爽明也明都即孟諸明孟通字是明亦勉也哲  
者釋言云智也智即明也故漢書以爽為勉助以哲為明也迪  
者釋詁云進也十人即論語子有亂臣十人書僞泰誓疏引先

儒鄭元等皆以十人為文母周公太公召公畢公榮公太顛閎  
天散宜生南宮括也言爾邦君羣臣各出爾力哉勉于邦事者  
由明智之人亦惟茲十人進用則知天命所在也漢書讀為迪  
知上帝命則如前文迪民康以迪為道今文說也漢書注師古  
曰迪亦道也言當越天棐忱爾時罔敢易法矧今天降戾于周  
遵道而知天命

邦疏

漢書作粵天輔誠爾不得易定注師古曰粵辭也天道輔  
誠爾不得改易天子之定命漢書又云况今天降定于漢

國家越為粵聲相近斐備忱誠俱見上疏時者釋言云是也法  
字古作金與定相似故今文為定矧况釋詁文辰定釋詁皆訓  
為止詩傳云辰定也言天方輔我之忱惟大艱人誕鄰胥伐于  
汝是無敢易法况我周邦有定命乎

厥室爾亦不知天命不易

言此大發難之人大近相伐于其

也天命不易即上文所云降定于周邦詩傳云鄰近也漢書作  
惟大艱人大逆欲相伐也厥室豈亦知命之不易乎注師古曰  
言不知天命不可改易乃大為艱難以干國紀是自相謀誅伐  
其室也韞古艱字案鄰聲近遜說文遜行難也或作隣故誕鄰  
即大難漢書以大子永念曰天惟喪殷若稽夫子曷敢不終朕

逆訓之今文義也

子永念曰天惟喪殷若稽夫子曷敢不終朕

欽疏

漢書稽作齎曷作害朕欽作子晦注師古曰齎夫治田志  
除草穢天之欲喪義信事亦如之我當順天以終竟田晦

之事案穡作嗇者說文云嗇愛濇也久來久向來者向而藏之故田夫謂之嗇夫古文作嗇又解穡云穀可收曰穡二字假借通用易作害朕作子見上疏畝作晦說文晦或作畝此言我長念曰天思喪殷矣我如嗇夫主藏穀之事當終治我田畝方有收穫以順天亦惟休于前寧人子曷其極卜敢弗于從疏漢書天亦惟休于祖宗子害其極卜害敢不于從注師古曰言天美福宗之事我何其極卜法敢不往從言必從也案此言天亦思美于祖父安人之業我何為究極之手卜事哉率寧人有指疆土卜之以安眾心何敢不往從征于往見上疏

皇清經解卷七百五十四終

尙書今古文注疏

陽湖孫觀察星衍著

學海堂

周書六

康誥第十五

注馬融曰康圻內國名鄭康成曰康諡號疏馬注見書疏以康

康叔世家索隱云康畿內國名宋忠曰康叔從康徙封衛畿內

也衛世家云康叔卒子康伯代立索隱曰系本康伯名髡宋忠

諡甚明舊說以為國名是也路史國名紀云姓書康叔故城在

頴川宋衷以為畿內國姓書蓋何氏苑今云姓書康叔故城在

文邠頴川縣漢書地理志頴川有周承休侯國元始二年更名

邠集韻邠縣名在頴川又有邠同音地名則即康也元始二年

復古稱邠今河南汝州是鄭注見書疏以康為諡號者衛世家

為諡號故知當有此馬鄭注諸家脫之詰者周公所作以告康叔春秋左氏定四年傳子魚曰昔武王克商成王定之選建明德以藩屏周分康叔以大略少帛倩蒺旃旌大呂殷民七族陶氏施氏繁氏錡氏樊氏饑氏終葵氏封畛土略自武父以南及圃田之北竟取於有闡之士以其王職取於相土之東都以會王之東蒐聘季授士陶叔授民命以康誥而封於殷虛皆啓以商政疆以周索杜注云康誥周書殷虛朝歌也衛世家云衛康叔名封周武王同母少弟也周公旦以成王命與師伐殷殺武庚祿父以武庚餘民封康叔為衛君居河淇間故商墟周公旦懼康叔齒少乃申告康叔曰必求殷之賢入君子長者問其先殷所以興所以亡而務愛民故謂之康誥以命之康叔之國既以此命能和集其民大說成王長用事舉康叔為周司寇賜衛寶祭器以章有德地理志云河內本殷之舊都周既滅殷分其畿內為三國詩風邶庸衛國是也邶呂封紂子武庚庸管叔尹之衛蔡叔尹之呂監殷民謂之三監故書序曰武王崩三監畔周公誅之盡呂其地封康叔號曰孟侯以夾輔周室遷邶庸之民於洛邑

惟三月哉生魄注馬融曰魄朏也謂月三日始生兆朏名魄一作霸疏大傳云周公攝政四年建侯衛則二月為四年之三月也哉者釋詁云始也魄說文作霸云月始生霸然也承

於洛邑

大月二日小月三日引此經古文作審鄉飲酒義云月三日則成魄曰虎通日月篇云月之為言闕也亦有滿有闕也所以有闕何歸功於日也三日成魄八日成光二八十六轉而歸功晦至朔旦受符復行故接神契日月三日而成魄詩天保疏云日月在朔交會俱右行於天日遲月疾從朔而分至三日月去日已當二次始死魄而出漸漸遠日而月光稍長八日九日月體正半昏而中似弓之張而弦直謂上弦也漸進至十五十六日月體滿與日正相當謂之望從此漸虧至二十三二十四日亦正半在謂之下弦漸虧至晦而盡諸家皆言三日為魄以二日有時不見也蓋前月有二十日則是月合朔早二日初昏月去日差遠已有微明見於西方前月二十九日小盡則是月合朔晚二日初昏月去日未遠未可得見必三十日初昏始見西方也漢書律厯志三統云死霸朔也生霸望也又云周書武成篇惟一月壬辰旁死魄注孟康曰魄月質也月二日呂往月魄死故言死魄與劉歆三統說同蓋以霸為月質無光之處生則無光之處漸長故云望未知其何以與禮記曰虎通說文異說馬注見釋文說文云朏月未盛之明从月出律厯志引古文月采日三日曰朏召誥疏引作周書月令云三日朏法言五百篇云月未望則載魄於西既望則終魄於東宋咸日載魄當作朏其實魄即朏也云三日始生兆朏名曰魄與說文二日三日異者馬按其見於西方言周初基作新大邑于東國洛四方民大之二日有時不見也

是青經解 卷三十五 孫觀察尙書古文注疏 二 庚申補刊



且猶至是作洛爲役事不百工播民和見士于周疏工者釋詁云官也播

者說文云布也見者天官書以星見爲效正義曰效見也士周

者詩傳云事也言百官布列民皆和悅效事於周謂攻位也周

公咸勤疏釋詁云咸皆也勤勞也効乃洪大誥治注鄭康成曰

洪代言周公代成王誥王若曰注鄭康成曰總告諸侯疏鄭注

疏云洪代者釋詁艾爾雅作鴻古字通也王周公代成王誥者

下稱王若曰居攝則稱王然仍是周公之言故又曰朕其弟也

孟侯注大傳說天子太子年十八曰孟侯孟侯者於四方諸侯

來朝迎於郊者問其所不知也問之人民之所好惡地上所生

美珍怪異山川之所有無父在時皆知之鄭康成曰依略說太

子十八爲孟侯而呼成王疏稱孟侯者古文說謂康叔漢書地

呂夾輔周室注師古曰孟長也言爲諸侯之長依史記言成王

在襁褓周公攝政則非年十八不得稱孟侯且迎諸侯於郊故

古文以爲稱康叔也大傳說蓋今文也且略說以爲太子之稱

者鄭注云孟迎也太子稱侯者袁宏後漢紀云靈帝皇子辯養

於史道人家故號爲史侯皇子協養於董太后宮號爲董侯俱

用尚書說稱之也釋詁云侯君也故太子稱孟侯猶云長君也

鄭注見書疏鄭雖爲古文疏朕其弟小子封疏朕者釋詁云我也

蔡世家云武王同母兄弟十人母曰太姒文王正妃也其長子

曰伯邑考次曰武王發次曰管叔鮮次曰周公旦次曰蔡叔度

次曰曹叔振鐸次曰成叔武次曰霍叔處次曰康叔封次曰冉

季載是康叔爲周公同母弟故曰朕其弟稱小子者猶云少子

以下文述文王惟乃不顯考文王克明德慎罰注大傳說子夏

然且曰吾意者以不平慮之乎吾意者以不和平之乎如此者

三然後行之此之謂慎罰疏釋詁文不大大也顯光也克者釋言

釋詁云孟勉也大學引此經說之云皆曰明也亦謂自勉大傳

引作克明德楚語申公巫臣曰周書曰明德慎罰文王所以

造周也明德務崇之之謂也慎罰務去之之謂也荀子正論篇

引經克明明德說之以主道宣明不當以元而難知者使人疑

此非經本旨也慎者釋詁云靜也堯典所謂惟刑之謚言文王

尚德緩刑也大傳說引子夏之言蓋今文夏侯引前賢之義以

星青經解

卷七

孫觀察尚書八古文注疏

庚申補刊

解經也鄭注云錯處也遂行也此解 不敢侮鰥寡庸祗威

威顯民用肇造我區夏越我一二邦以修我西土疏侮者說文

輕也春秋左氏成八年傳韓厥引周書因不敢侮鰥寡所以明

德也釋訓云庸庸勞也釋詁云祗敬也廣雅釋訓云祗祗畏畏

敬也威與畏經典通用春秋左氏宣十五年傳云周書所謂庸

庸祗祗者杜注云用可用敬可敬案杜義本古書說則威威當

為畏可畏也顯者釋詁云見也酒誥云厥命罔顯於民則此顯

民言顯於民也言文王不侮傷鰥寡既勞且敬以見我民肇者

釋詁云始也夏者說文云夏中國之人也區夏者薛綜注東京

賦云區區域也越同粵釋詁云於也修者鄭注中庸云治也西

土謂岐鎬言文王始造我區域於中夏於我一二友邦以修治

我西土王氏引之以此絕句云猶言修和我有夏是也徐幹中

論法象篇云文惟時怙冒聞於上帝帝休疏惟時怙冒王氏引

王祗畏造區夏惟時怙冒聞於上帝帝休疏之云當為句怙與

怙聲相近釋詁云祐厚也賈子容經云祐大福也冒懋勉也君

奭云乃惟文王迪見冒馬本作勗云勉也盤庚懋建相爾懋建

大命漢石經俱作勗惟時怙冒言惟是大懋勉也怙冒與不冒

同意君奭又云我成文王功于不怠丕冒又云惟茲四人昭

武王惟冒皆為懋勉也周書祭公解云昭王之之所勗勗與冒

通傳釋冒為覆冒失之且斷句不詞王氏引之云趙岐注孟子

論衡初稟篇並引康誥曰冒聞于上帝疑今文如此讀說文云

卯冒也一月萬物冒地而出是冒有上進之義論衡初稟篇引

而說之云言文王行道上聞於天乃大命之也則惟時怙上

屬言西上惟是恃也釋詁云怙恃也休者釋言云慶也易繫詞

云積善之家 天乃大命文王注大傳說天之命文王非嗃嗃然

必有餘慶 有聲音也文王在位而天下大服施政而物皆聽令則行禁則

止動搖而不逆天之道故曰天乃大命文王疏大傳云云者論

謂大命者非天乃命文王也聖人動作天命之意疏初稟篇云所

也與天合同若天使之矣是今文義同大傳也 瘞戎殷誕受

天命越厥邦厥民惟時敘疏瘞者說文云死也古文作瘞戎者

中行桓子引周書曰瘞戎殷杜注云瘞盡也康誥言武王以兵

伐殷盡滅之中庸云壹戎衣鄭去戎兵也衣讀如殷聲之誤也

壹戎殷者一用伐殷也誕者釋詁云大也時者詩傳云善也敘

者釋詁云豫敘也敘亦為豫言武王承文王之志殺伐大殷大

受天命于其國其 乃寡兄勗疏詩文王刑于寡妻箋云寡妻寡

民惟善而悅豫也 肆汝小子封在茲東土王曰嗚呼

是乃寡有之兄武王勉為之 皇清經解 卷七百五十五 孫觀察尙書今古文注疏 庚申補刊

封汝念哉今民將在祗適乃文考紹聞衣德言注馬融曰適也

也疏釋詁云肆故今也祗敬也適述也紹繼也聞謂舊聞衣同

其舊聞依其德言注馬融曰見釋文適述釋詁文往敷求于殷先哲王用保乂民汝不遠

惟商考成人宅心知訓注史遷說必求殷之賢人君子長者問

其先殷所以興所以亡而務愛民疏敷者鄭箋詩賚篇云徧也

敷求于先王箋訓敷求為廣索是其義也釋詁云保安也乂治

也惟思也考壽也不遠猶言不遠宅與度通訓者釋詁云道也

言徧求殷先哲王用安治民之道並求商之遺老賢人亦不遠

汝心度量可以知道矣謂東土本商邑故告以求商先王善政

賢人也史記說見衛世家云賢人君子謂成人長者謂苟云務

愛民謂保乂民云聞其先所以興亡即上所云紹聞依德言也

別求聞由古先哲王注鄭康成曰古先哲王虞夏也用康保民

疏別古與辨通周禮小宰注云故書別作辨辨又通徧鄉飲酒

也禮注今文辨皆作徧則別求猶上文敷求也由者詩箋云於

致民安樂之道康樂保安俱釋詁文鄭注見書疏宏于天若德

裕乃身不廢在王命注宏一作宏覆于一作乎疏宏者釋詁云

大也若者釋詁云乎天若德裕乃身揚僚注云宏覆如天又順于德乃所以寬裕

汝身言百姓足君孰不足也宋本荀子裕乃身下有不廢在王

庭五字元刻近刻皆脫之案此則言康樂安保民之君宏大如

天而順于德安民即所以裕身若是則不廢王曰嗚呼小子封

王命矣宏下有覆于作乎見荀子經脫覆字

惻瘝乃身注鄭康成曰刑罰及已為痛病疏後漢書和帝紀詔

引尚書曰惻矜乃身惻者釋言云痛也繆者釋詁云病也言民

之痛病如在汝身戒其慎刑罰經文瘝當為矜或為繆瘝俗字

鄭注見敬哉天畏棊忱民情大可見小人難保往盡乃心無康

書疏好逸豫乃其乂民注畏一作威疏畏與威通棊者說文云輔也

天明威自我民明威釋詁云保康安也豫樂也乂治也廣雅釋

詁云佚樂也言敬之哉天威之明惟誠是輔驗之民情大可見

矣小民不易安也汝往盡心毋苟安而好佚樂乃治民之道漢

書武五子傳云毋桐好逸注張晏曰桐音同師古曰桐音通輕

窕之貌也史記作桐聲之轉也畏郭注釋詁引作威忱文選幽通賦

義則康或作桐聲之轉也畏郭注釋詁引作威忱文選幽通賦

六庚申補刊

云實裴謀而相訓李善注引尚書 我聞曰怨不在大亦不在小

日天威棐忱謹與忱古字通也 惠不惠懋不懋疏晉語知伯國曰周書有之曰怨不在大亦不在小

而不為怨禍難或起小怨春秋左氏昭八年傳子旗曰周書曰

惠不惠茂不茂康叔所以服宏也惠者釋言云順也懋者說

文作忝云勉也釋詁云茂勉也此申小人難保之義言民之怨

不在大亦不在小恆起不意當順擾其不順者懋勉其不勉者

已汝惟小子乃服惟宏王應保殷民亦惟助王宅天命作新民

疏服同良說文云治也宏者釋詁云大也乃服惟宏即左傳子

韋昭注周語云受也王氏引之云應保猶云受保士冠禮字辭

日永受保之應與容承俱聲相近易臨象傳曰容保民無疆容

亦受也洛誥曰承保乃文祖受命民承亦受也宅通作度大學

日康誥曰作新民言惟王受殷民而安之王方受保殷民汝亦

當思助王圖度天命與殷民更始也 王曰嗚呼封敬明乃罰注

衛民被紂化日久故戒以作新之 弟八人周公為太宰康叔為司寇

鳴呼一作於戲明一作民疏春秋左氏定四年傳云武王之母

冉季為司空五叔無官豈尚年哉衛世家云成王長用事舉康

叔為司寇今此告以司寇之事在攝政之時者蓋周公知康叔

仁厚可為司寇故先教以慎刑後乃命以官也嗚呼潛夫論

述赦篇引作於戲今文俱如是敬明乃罰緇衣引經明作民

有小罪非眚注非一作匪眚一作省乃惟終自作不典式爾注

式一作戒有厥罪小乃不可不殺乃有大罪非終乃惟眚災注

告災一作省哉適爾既道極厥辜時乃不可殺疏潛夫論述赦

詰王曰於戲敬明乃罰人有小罪匪省乃惟終自作不典戒爾

有厥罪小乃不可不殺言恐人有罪雖小然非以過差為之也

乃欲終身行之故雖小不可不殺也何則是本頑凶思惡而為

之者也大罪匪終乃惟眚哉適爾既道極厥罪時亦不可殺言

殺人雖有大罪非欲以此終身為惡乃過誤耳是不殺也若此

者雖曰赦之可也金作贖刑赦過宥罪皆謂良人吉士時有過

誤不幸陷離者爾是說此經之義也皆作省者洪範王省惟歲

史記亦作省與者釋詁云典法常也式者釋言云用也言其自

用有意為之也潛夫論省哉當為省裁適者詩傳云過也既道

極厥辜言既以正道盡其罪又當原情不可殺之也嗚呼作於

戲非作匪式作戒辜作罪 王曰嗚呼封有敘時乃大明服惟民

皆潛夫論異字蓋今文也 勅一作力若一作而疏釋詁云順敘也時

其勅懋和若有疾注勅一作力若一作而疏是也有敘時蒙上

皇清經解 卷七百五十五 孫觀察尚書古文注疏 庚申補刊

文言有順是用刑者乃大明服言君大明而民服也時字讀當上屬荀子富國篇云誠乎上則下應如響雖欲無明達得乎哉書曰乃大明服惟民其力懋和而有疾此之謂也揚倬注云懋勉也言君大明以服下則民勉力為和調而疾速以明效上之急也經作勅者釋詁去勤也又去速疾也惟民其畢棄咎若保若如而俱聲相近經作若亦順也見釋言

赤子注若一作如惟民其康又疏畢者釋詁云盡也棄者說文也康又者釋詁云康安也又怡也大學篇引康誥曰如保赤子

若如聲之轉王氏鳴盛云孟子引若保赤子釋之云赤子匍匐將入井非赤子之罪也注云以赤子無知故救之此言非汝封用刑則謂保民如保赤子毋令無知陷于罪如入井也非汝封刑人殺人無或刑人殺人非汝封又曰劓刑人無或劓刑人注

鄭康成曰則臣從君坐之刑疏刑人之刑說文作刑云到也字與刑不同劓說文作劓云到也字

也或作劓劓者說文云斷耳也言刑殺皆由天討非汝封所得專母或擅刑殺人又告之以雖輕刑如劓刑毋或專之鄭注見書疏云臣從君坐之刑者春秋左氏僖二十八年傳衛侯與元咺訟鍼莊子為坐衛侯不勝則鍼莊子是臣從君坐之刑但彼用別鄭以解刑未詳也古者刑不上大夫春秋時淫刑似未可為經証鄭氏律學據漢法故以沒官從坐解經非三代仁厚之政

學之 王曰外事汝陳時臬司師茲殷罰有倫疏外事江氏聲云

獄在外朝故云外事周禮朝事掌建邦外朝之法左九棘孤卿大夫位焉羣士在其後右九棘公侯伯子男位焉羣吏在其後面三槐三公位焉州長眾庶在其後左嘉石平罷民焉右肺石達窮民焉鄭注地官橐人云外朝司寇聽獄蔽訟之朝也臬者廣雅釋詁云法也師者釋詁云眾也倫同倫說文云理也殷罰者荀子正名篇云後王之成名刑名從商爵名從周注云後之王者有數定成就之名謂舊名可法效者商之刑法未聞康誥曰殷罰有倫是言殷刑之允當也則此言外朝聽獄之事汝陳列是法以司察其眾此商又曰要囚服念五六日至于旬時丕家刑罰有倫理可從也

蔽要囚疏又曰書疏引顧氏云周公重言之也要者要辭周禮

之要辭服同伏易繫詞釋文引孟京云伏服也旬十日時一謂三月也丕者釋詁云大也蔽者鄭注周禮云斷也春秋左氏昭十年傳云叔魚蔽罪邢侯至于旬時者周禮小司寇云以五刑聽萬民之獄訟附于刑用情訊之至于旬乃蔽之鄉士云辨其獄訟異其死刑之罪而要之旬而職聽于朝遂士二旬而職聽于朝縣士三旬而職聽于朝皆司寇聽之方士三月而上獄訟于國司寇聽其成于朝言斷獄者據囚要辭以論罪恐不詳慎而誤入人于刑當伏而思念五六日或十日或十月乃大斷

之為求其生可以出之且恐囚虛承其罪容其自反覆也死者不可復生斷者不可復續三木之下何求不得故君子盡心焉

王曰汝陳時臬事罰蔽殷彝用其義刑義殺勿庸以次汝封乃汝盡遜曰時敘惟曰未有遜事注次一作即遜事一作順事疏

荀子宥坐篇云孔子曰書曰義刑義殺勿庸以即子維曰未有順事言先教也致往篇引書同子作汝揚氏注云言周公命康叔使以義刑義殺勿用以就汝之心不使任其喜怒也惟刑殺義猶自謂未有使人可順守之事故有抵犯者自責其教之不至也案釋詁云時是也彝法常也義者中庸云宜也詩傳云庸用也即就也詩箋云遜順也時善也釋詁云敘緒也惟思也言汝既陳是臬事罰斷用殷法矣當用其刑殺之合義者勿用以就汝之意乃汝盡其順道言當以善敘之又自思曰未有順事以先教民也下車泣罪得情勿喜古人責躬不以罪當其罰而惡于民也經文次荀子為即者即次聲之緩急義皆得為就也次汝封猶言恣汝封謂順如其心鄭注堯典柔遠能邇云能恣也高誘注呂氏春秋云恣從也鄭箋詩柔遠能邇云能猶也又云順仰則此言順如其心也下文已汝惟小子未其有若汝云未其有若汝封之心若亦順也

封之心朕心朕德惟乃知疏若者釋言云順也咨汝惟文考之亦惟汝知之凡民自得罪寇攘姦宄殺越人于貨散不畏死罔

弗慙注散一作閔弗慙一作不敵疏荀子君子篇云刑罰綦省而威行如流治世曉然皆

知夫為姦則雖隱竄逃亡之由不足以免也故莫不服罪而請書曰凡人自得罪此之謂也注云人之自得其罪不敢隱也孟子萬章篇云康誥曰殺越人於貨閔不畏死凡民罔不敵是不待教而誅者也趙注云越于者於也殺於人取於貨閔然不知畏死者敵殺也凡民無不得殺之者也若此之惡不待君之教命遭人得討之案散者說文云冒也周書曰散不畏死慙者說文云怨也周書曰凡民罔不慙言民有自罹于罪者寇賊攘奪內為姦外為宄殺于人取于貨強冒不畏死無不怨之者當順民怨以行罰則罪人亦自服其罪也孟子散作閔者聲相近慙作敵敵非古字云殺未詳也趙氏注云遭人得討之若今律登時殺死

勿論矣王曰封元惡大慙矧惟不孝不友子弗祇服厥父事大傷厥考心于父不能字厥子乃疾厥子于弟弗念天顯乃弗克

恭厥兄兄亦不念鞠子哀大不友于弟惟弔茲不于我政人得

罪天惟與我民彝大泯亂曰乃其速由疏元者釋詁云首也謂惡人之魁首大慙者

大為怨于人矧說文作改云詞也祇者釋詁云敬也服同反說文云治也字者愛也疾與諶同義廣雅釋詁云憎諶也顯者釋詁云代也天顯謂兄于天倫有代父之道釋詁云恭敬也鞠生也吊者鄭注費誓云善也泯說文作泯周禮小宗伯注云杜子春讀為泯釋詁云盡也詩傳云滅也速者釋言云徵也徵義同召由同說廣雅釋詁云舉也言此首惡為民大怨者其惟不孝不友之人父子兄弟不相和睦不可謂之同惡惟其中有善者此不當為我政人所連坐政人為政之人即下文惟厥正人春秋左氏僖三十三年傳晉白季引康誥曰父子兄弟罪不相及又昭二十年傳後漢書肅宗本紀元和元年語潛夫論論榮篇俱引經文同白季即用此義罪不相及即不于我政人得罪也或以為書之佚句失之天惟與我民彝大泯亂曰乃其速由者言此父子兄弟不睦之人滅亂天常乃其自召罪說不可苟及親屬酒誥曰惟民自速辜多方云乃惟爾自速辜語意正同或以乃其速由下屬文王作罰為文王作罰刑茲無赦疏後漢書句案之後漢書王符傳不然也

厥正人越小臣諸節乃別播敷造注歐陽說造為造獄民大譽云夫養稂莠者傷禾稼惠姦軌者賊良民書曰文王作罰刑茲無赦風俗通皇霸篇潛夫論述赦篇引同後漢書則知其速由不相屬也不率大戛矧惟外庶子訓人注鄭康成曰訓人師長惟

弗念弗庸厥君時乃引惡 惟朕敦

疏率者釋詁云循也戛者釋詁云當也改者說文

云詞也外庶子燕義云古者周天子之官有庶子官職諸侯卿大夫士之庶子之卒掌其戒令與其教治鄭氏注周禮敘官云諸子主公卿大夫士之子者或曰庶子是也訓人者若天官大宰師以賢得民儒以道得民注云師諸侯師氏儒諸侯保氏是也正人者釋詁云正長也即上文政人小臣諸節謂小臣之受符節者播者說文云布也敷者說文云故也瘵當為鰥釋詁云病也言不循用常法其惟在外之庶子及師長不能行其教令致使長民之官與小臣之受節治民者乃別布施造獄之條于民有大譽之人弗有念而用之於病其君之人是引為同惡惟我其怨之鄭注見書疏歐陽說見漢書王尊傳尊曰律無妻母之法聖人所不忍書此經所謂造獄者也注晉灼曰歐陽尚書有此造獄事也造獄者不循常法遇非常之事不得已而用之今或別為傳播以陷有名之人同惡相引是可誅也歐陽造獄別無可附疑今文說此條之義也

由茲義率殺疏已同若歎詞言此諸臣為汝亦惟君惟長不能

厥家人越厥小臣外正惟威惟虐大放王命乃非德用又疏能

漢書注師古曰善也言又惟國君及長民者有不以善化導其家人者于其小臣外正惟為威虐于民放棄王命乃非德教可

治 汝亦罔不克敬典乃由裕民惟文王之敬忌乃裕民注鄭康

成曰敬忌祗祗威威是也曰我惟有及則子一人以懌注一無

子字懌作擇疏釋詰去典法常也由裕者由同猷廣雅釋詰云

明德敬也慎罰忌也釋詰云則法也懌樂也詩傳云懌悅也荀

子君道篇曰明主急得其人得其人則身佚而國治功大而名

美故君人者勞于索之而休于使之書曰惟文王之敬忌一人

以擇此之謂也案荀子以為用賢之義則所謂敬忌者謂祗祗

威威用賢謂庸庸也懌非古字段氏王裁云擇即懌也上文所

謂身佚而國治也敬忌上文所謂急得其人也此秦以前古文

書說說苑君道篇孔子曰大哉文王之道敬慎恭己而虞芮自

平故書曰文王之敬忌此之謂也又說為虞芮自平則正謂平

獄之事但以敬慎恭己化導之此與荀子異者今文說也言當

思文王之敬忌以容民曰我思及之而法則之也經云云者言

汝亦無不能敬法乃以道導民思文王之敬德忌刑乃道民曰

我思逮及法則文王天子當悅懌汝矣詩板釋文云繹本作懌

又靜女釋文云說懌當作說釋則懌非古字與王曰封爽惟民

擇音相近亦可通故荀子為擇也鄭注見書疏王曰封爽惟民

迪吉康注鄭康成曰迪下讀我時其惟殷先哲王德用康又民

作求矧今民罔迪不適不迪則罔政在厥邦疏爽者大誥爽邦

傳以爽為勉爽為明明亦勉也見前疏惟者思也迪者釋詰云

道也吉者詩傳云善也康者釋詰云安也時者釋詰云是也哲

者釋言云智也又者釋詰云治也作者釋言云為也求者詩箋

云終也矧者釋詰云况也適者廣雅釋言云善也在者釋詰云

存也言汝勉思道民于善以安之我是以思殷先哲王之德以

安治民為終成殷先王之道况今民無道之者則不能向善不

有以道民則無政以存王曰封予惟不可不監告汝德之說于

其國矣鄭注見書疏王曰封予惟不可不監告汝德之說于

罰之行今惟民不靜未戾厥心迪屢未同爽惟天其罰殛我我

其不怨惟厥罪無在大亦無在多矧曰其尙顯聞于天疏釋詰

視也戾止也屢者釋言云亟也郭注云亟太數也爽者說文云

明明亦勉也見上疏惟者釋詰云思也殛者釋言云誅也尙者

鄭氏書贊云上也又告之曰我思不可不視法文王故告汝以

明德之說慎罰之行今惟殷民不安靜未定止其心道之以道

屢未和同勉思天其罰誅我其不敢怨天怨民祗自思惟其

罪罪無在大亦無在多不可不責躬也况曰其上能明達于天

乎王曰嗚呼封敬哉無作怨勿用非謀非彝蔽時忱丕則敏德

皇清經解 卷之五十五 孫觀察尚書今古文注疏 七 庚申補刊

用康乃心顧乃德遠乃猷裕乃以民寧不汝瑕殄

疏蔽者文選辨命論引

鄭注論語云塞也忱音說文云誠也敏德周禮師氏職以三德教國子二曰敏德以為行本注云敏德仁順時者也猷裕者方言云道也暇者詩傳云遠也殄者釋詁云絕也言汝其敬之哉無作怨於民勿用非道之謀非典之法以蔽是誠心則法敏德以安汝心顧省汝謀遠慮乃道乃以安民則國祚不以汝世遠而殄絕也言當世享偽傳以猷字絕句裕字下屬則不詞矣上文云乃猷裕民君王曰嗚呼肆汝小子封惟命不于常  
疏大學  
爽云告君乃猷裕  
康誥曰惟命不于常說之云道善則得之不善則失之矣春秋左氏成十六年傳范文子引周書說之曰有德之謂  
年傳君子謂慶氏不義  
不可肆也引書皆同  
汝念哉無我殄享明乃服命  
聽用

康又民

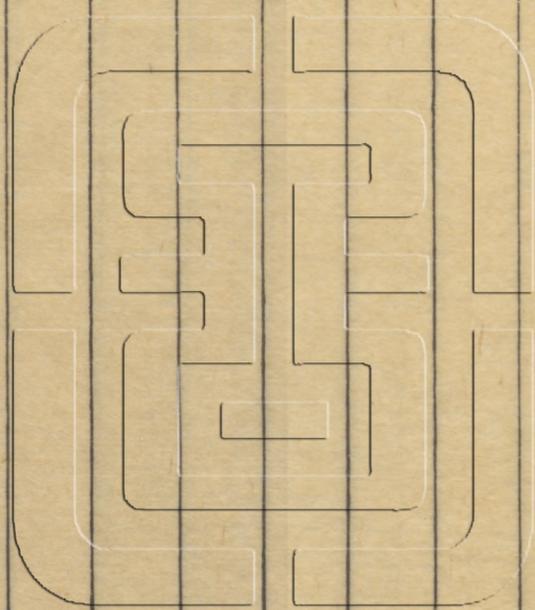
疏

享者說文云獻也凡封諸侯必命之祭其封  
帝邱成公夢康叔曰相奪予享公命祀相甯武子曰不可以開  
成王周公之命祀服命謂服七章之服命七命也周禮典命云  
侯伯七命其國家宮室車旗衣服禮儀皆以七為節又大行人  
職云諸侯之禮冕服七章高乃聽者廣雅釋詁云高敬也言敬  
聽我訓則安  
治民之道也  
王若曰往哉封勿替敬典聽朕誥汝乃以殷民世

享

疏

釋詁云替廢也典常言往就國勿替其敬常聽我誥則汝  
用是殷民世享其國矣典字下屬為句酒誥典聽朕教又  
云汝典聽朕正與此同  
誥今作告從唐石經作誥



皇清經解卷七百五十五終

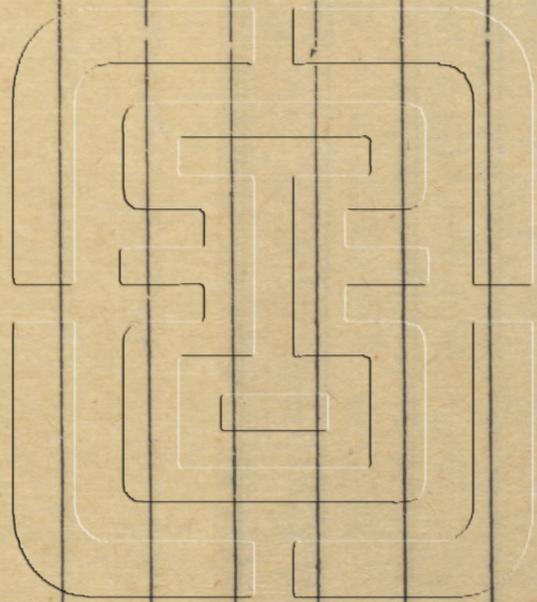
皇清經解

卷七百五十五

孫觀察尙書今古文注疏

庚申補刊

嘉應張嘉洪舊校  
番禺高學瀛新校



皇清經解卷七百五十六

學海堂

尚書今古文注疏

陽湖孫觀察星衍著

周書七

酒誥第十六

注史遷說周公旦懼康叔齒少告以紂之所以亡者以淫於酒

酒之失婦人是用故紂之亂自此始故謂之酒誥以命之疏史公

說見衛世家云告以紂之所以亡者以淫於酒者書疏引鄭注云妹邦者紂之都所處也其民尤化紂嗜酒是也周公作此篇在東征之後周本紀云初管蔡畔周公討之三年而畢定故初作大誥次作微子之命次歸禾次嘉禾次康誥次酒誥梓材其事在周公之篇

王若曰注王一作成王三家云壬年長骨節成立馬融曰言成

王者未聞也俗儒以為成王骨節始成故曰成王或曰以成王

為少成二聖之功生號曰成王沒因為謚衛賈以為戒成康叔以慎酒成就人之道也故曰成此三者吾無取焉吾以為後錄

書者加之未敢專從故曰未聞也鄭康成曰成王言成道之王

疏三家者歐陽大小夏侯也引見書疏據釋文引馬注則衛賈亦有成字呂氏春秋下賢篇云文王造之而未遂武王遂之而未成周公且抱少主而成之故曰成王是秦已前書說亦同或說少成二聖之功也馬注見釋文云慎酒成就人之道者說

文云酒就也所以就人性之善惡也云後錄書者加之者江氏聲云馬言是也蓋此篇之誥成王親之史氏從後加成字以別異於康誥之周公代誥也段氏玉裁去魯世家曰管叔及羣弟流言於國曰周公將不利於成王周公乃告太公召公曰武王

蚤終成王少誠伯禽曰我文王之子武王之弟成王之叔又曰必葬我成周以明吾不敢離成王詳玩此等皆實生稱成王如

湯生稱武王之比三家之說固可信也偽孔刪去成字大非馬氏云後錄書者加之亦非也顧命云成王崩馬注曰安民立政

日成蓋謂死謚非生稱不知初崩未有謚春秋之例曰公薨至葬而後曰葬我君某公

明大命于妹邦注馬融曰妹邦即牧養之地鄭康成曰妹邦紂之都所處也于詩

國屬鄘故其風言有沫之鄉則沫之北沫之東朝歌也其民尤

化紂嗜酒今祿父見誅康叔為其連屬之監疏馬注見釋文云

地者段氏玉裁云謂妹邦即牧野也以妹同餘鄭注見詩桑中

疏及衛風譜疏云妹邦紂之都所處者水經注淇水又南合泉

源水水有二源一水出朝歌城西北東南流其水南流東屈逕

朝歌城南晉書地道記曰本沫邑也殷王武丁始居之為殷都

也紂都在禹貢冀州大陸之野即此矣有糟丘酒池之事焉有

新聲靡樂號邑朝歌是也云于詩國屬鄘者春秋左氏定四年

傳子魚曰康叔取於有閭之土以其王職聞與鄘聲近書母若

火始庸庸一作餓餓是有閭即鄘國也說文鄘故商邑在河內

朝歌以北則沫北為鄘也對北則妹鄉為鄘在南妹東為衛矣

故鄭言妹之北妹之東朝歌也云化紂嗜酒者紂都有糟丘酒

池民染其習以為俗云康叔為連屬之監者王制云五國以為屬屬有長十國以為連連有帥是連屬皆諸侯之長兼統數國

者也鄭詩譜云自紂城而北謂之邯南謂之鄘東謂之衛又言更于此二國建諸侯以殷餘民封康叔于衛使為之長後世子孫稍并彼二國是鄭以康叔未有邯鄘妹既屬鄘非康叔之邑而明大命于其處故說其得統之由以為其連屬之監故也乃穆考文王肇國在西土疏穆考者周語太子晉曰后稷始基靖民十五王而文始平之注云十皇清經解 卷之五十五 孫觀察尙書今古文注疏 二 庚申補刊

五王謂后稷不密鞠公劉慶節皇僕差弗毀踰公非高圉亞圉  
公叔祖類太王季文王案自始祖后稷計之文王次當穆詩  
載見云率見昭考傳云昭考武王也武王為昭是文王為穆考  
也肇者釋詁云始也國在西土謂豐邑詩文王有聲云作邑于

豐今陝西厥誥庶邦庶士越少正御事朝夕祀茲酒疏同  
咸寧縣地必廣雅釋詁云必敕也王氏念孫云此庶當釋為敕誥庶邦者  
文王為雍州伯南兼梁荆故得總告眾國也庶士者士之言事  
總謂朝臣少正者正人之副鄭有少正公孫僑魯有少正卯周  
書有大正刑書御事凡朝臣皆御治事者論衡語增篇云酒  
誥之篇朝夕祀茲酒此言文王戒慎酒也朝夕戒慎則民化

之祀茲酒謂文王不飲而敬祭此酒曲禮云祭食祭所先進注  
祭祭先也君子有事不忘本也公食大夫禮云祭飲酒于上豆  
之閒是古有祭飲酒之禮文王但祭之不崇飲也或為誥勅眾  
邦羣臣朝夕戒之言惟天降命肇我民惟元祀疏惟者釋詁云

惟祭祀可用此酒耳惟天降命肇我民惟元祀疏思也命者廣  
雅釋詁云名也釋詁云肇元始也言思天降下酒名之始我民  
當思祀其始作酒者書疏引世本云儀狄造酒夏禹之臣又云  
杜康造酒或此云惟天下教命始命

我民知作酒者惟為大祀元大也天降威我民用大亂喪德  
亦罔非酒惟行越小大邦用喪亦罔非酒惟辜疏辜者釋詁云  
辜也言天降

威罰者我民以大亂喪其德惟無非以酒亂行也文王誥教小  
于小大之國所以喪亡者亦無非以酒為辜也

子有正有事無彝酒注正一作政疏彝者釋詁云常也小子謂  
康叔韓非子說林紹續味

對宋君曰康誥曰無彝酒彝酒常酒也常酒者天子失天下匹  
夫失其身鄭注周禮萍氏引此文正作政疏云有政之大臣有  
事之小臣彝常也不得常飲越庶國飲惟祀德將無醉注大傳說天子有事

諸侯皆侍尊卑之義宗室有事族人皆侍終日大宗已侍於賓  
莫然後燕私燕私者何也已而與族人飲也又說故曰飲而醉

者宗室之意也德將無醉族人之志也是故祀禮有讓德施有  
復義之至也疏將者廣雅釋言云扶也大傳宗室已下見儀禮  
特牲注引尚書傳詩湛露疏引書傳畧同有脫

字鄭注云事謂祭祀大宗謂卿大夫以下宗室大宗之家也言  
眾邦惟祀事侍于天子或飲于大宗得飲又當以德相扶持不  
至于惟曰我民迪小子惟土物愛厥心臧聰聽祖考之彝訓疏

迪者方言云正也土物者土所生之物謂黍稷淇範云土爰稼  
穡禮器云故天不生地不養君子不以為禮注地不養謂非此  
皇清經解 卷一百一十五 孫觀察尚書今古文注疏 三 庚申補刊

地所生臧者釋詁云善也言非祀無敢遊飲惟欲正我民汝封當愛惜土地所生之物以善其心聰聽祖考之常訓謂酒以糜穀當愛惜也 越小大德小子惟一疏亦無出入思其純一妹土嗣爾

股肱純其藝黍稷奔走事厥考厥長疏闕者韋昭注魯語云世也純者賈逵注晉語云

專也藝當為執見說文黍者說文云禾屬而黏者也以大暑而種故謂之黍稷者說文云齋也五穀之長齋或作黍稷之黏者或作木案漢人謂稷為粟米今俗謂之小米越絕書云甲貨之戶曰黍為上物乙貨之戶曰黍為中物古者貴黍稷喪大記

疏云案公食大夫禮黍稷為正饌稻粱為加是稻粱卑於黍稷故舉五穀以黍稷言之也言妹土之人世為爾股肱當專務種其黍稷奔走肇牽車牛遠服買用孝養厥父母厥父母慶自洗

事其父兄也 輿致用酒注馬融曰洗盡也疏肇者釋言云敏也注引此廣雅也慶者詩傳云善也洗者章注周語云濯也洗音近酒說文洗滌也輿者說文云設膳輿多也古文作輿白虎通商賈篇云商之言商其遠近度其有亡通四方之物故謂之商也賈之言固固有其物以待民來以求利也書曰肇牽車牛遠服賈用遠行可知也方言欽厥父母欲留供養之也王氏鳴盛云據商賈之義本不同今以牽車遠行之商謂之賈者欲見留養父母之

義也經言亟牽車牛遠為商賈之事以孝養父母及父母善也白滌器設膳致用此酒馬注見釋文云洗盡者盡蓋盪字之誤說文云盪滌器也 庶士有正越庶伯君子其爾典聽朕教疏庶士見上

通稱也典者釋詁云常也欲令眾士正長大德之人常聽朕教爾大克羞者惟君爾乃飲食醉飽注大傳說古者聖帝之治天下也五十已下非烝社不敢遊飲六十已上遊飲也疏釋詁云

羞進也者者方言云老也飲食鄭注周禮云燕饗也周禮酒正凡饗耆老孤子皆其酒無酌數注云要以醉為度古者天子諸侯皆有養老之禮言爾大以賢能進為耆老惟君使爾飲食醉飽大傳說見大戴禮立事篇注云六十已上遊飲者王制云六十養於國又云六十不與服戎六十不親學故可遊飲也 不惟曰爾克永觀省作稽中德

不辭也稽者鄭眾注周禮小宰云合也鄭注樂記云三老五更互言之耳皆老人更和三德五事者也言爾能久觀看省察于事理將於爾所為稽合于中道內則云凡養老爾尙克羞

饋祀注鄭康成曰饋祀助祭于君爾乃自介用逸茲乃允惟王

五帝憲三王有乞言注云憲法也養之為法其德行

五帝憲三王有乞言注云憲法也養之為法其德行

五帝憲三王有乞言注云憲法也養之為法其德行

五帝憲三王有乞言注云憲法也養之為法其德行

五帝憲三王有乞言注云憲法也養之為法其德行

正事之臣茲亦惟天若元德永不忘在王家疏尙者釋言云庶幾尙也饋者文

選祭顏光祿文注引蒼頡云祭名也高誘注國策云吳謂食爲饋祭鬼亦爲饋古文通用讀與餽同鄭注籩人云饋食薦孰也

介者釋詁云右也逸者薛綜注東賦去樂也若者釋言云順也元者韋昭注晉語云善之長也言爾庶幾以賢能進與於饋

政有事之臣此亦惟天順善德長不遺忘爾在王家矣 王曰封我西土棗徂邦君御事小子尙克用文王教不腆于酒故我

至于今克受殷之命疏釋詁云棗備也徂存也腆者廣雅釋詁云美也言汝封當念我西土輔臣惟在

邦君治事爾小子庶幾能用文王之玉曰封我聞惟曰在昔殷教不美于酒故我至今能受殷大命

先哲王迪畏天顯小民經德秉哲自成湯咸至于帝乙成王畏

相注易說書之帝乙六世王先儒皆以爲紂父疏在者釋詁云

文云知也迪同攸見上疏顯者廣雅釋詁云明也經德者孟子盡心云經德不回注云經行也秉者釋詁云執也哲者說文作

哲云敬也咸者釋詁云皆也王告康叔以察昔殷先賢知王所畏天明命下及小民惟行其德執其敬自成湯至于帝乙咸成

就王道敬畏輔相也周語叔向曰詩曰成王不敢康注云謂修已自勸以成其王功亦以成王爲成王功易說見乾鑿度鄭注

檀弓云易說帝乙曰易之帝乙爲成湯書之帝乙六世王考殷本紀湯子太丁太丁子太甲太甲子沃丁沃丁弟子小甲小甲

弟子仲丁仲丁弟子帝乙帝乙立殷復與不數兄弟相及則祖乙爲湯已後六世孫也先儒注見檀弓疏云先儒皆以酒

誥帝乙紂父者此先儒卽是賈馬鄭與易說異殷本紀湯至帝乙十六世帝乙無道爲偶人謂之天神與之博令人爲行天神

不勝乃僂辱之爲革囊盛血仰而射之命曰射天武乙獵於河渭之間暴雷武乙震死則帝乙非合其故易說以爲祖乙也

惟御事厥棗有恭不敢自暇自逸疏曰其敢崇飲疏暇者釋詁

逸者詩箋云豫也斂者釋詁云况也說文正作斂崇者薛綜注東京賦云興也言殷先王時於治事之臣其輔臣皆有恭敬不

敢寬暇逸豫况越在外服侯甸男衛邦伯疏周語云先王之制復興飲酒之事

服侯衛賓服注云甸王田也服服其職業也自商以前并畿內爲五服邦外邦畿之外也方五百里之地謂之侯服侯服侯圻

也衛衛圻也言自侯圻至衛圻其間凡五圻圻五百里五二千五百里中國之界也五圻者侯圻之外曰甸圻甸圻之外曰男圻男圻之外曰采圻采圻之外曰衛圻據此是衛上有采康

誥曰侯甸男采衛經文蓋省采字邦伯者王制云千里之外設

方伯五國以為屬百一十國以為州州有伯八州八伯注云伯帥殷之州長曰伯虞夏及周皆曰牧又云八伯各以其屬屬於天子之老二人分天下以為左右二伯此邦伯未必是二伯蓋即方伯也白虎通爵篇云尚書曰侯甸任衛作國伯今文尚書男作任邦作

國又多作字越在內服百僚庶尹惟亞惟服宗工越百姓里居疏釋詁云僚官也師眾也釋言云尹正也亞次也服事也惟亞謂正官之倅惟服謂任事者其士與宗工謂宗人百姓里居

謂百官致仕家居者罔敢灑于酒注鄭康成曰飲酒齊色曰灑不惟不敢亦不暇惟助成王德顯越尹人祇辟疏酒者說文沈於酒也引此文沈與醜聲相近說

文醜樂酒也釋詁云祇敬也辟法也言內外諸侯臣工皆無敢嬉樂于酒不惟不敢亦有正事無暇及飲惟助君成就王德使之顯著至於正人做法無敢慢者鄭注見詩蕩疏云飲酒齊色者詩蕩云天不灑爾以酒箋云天不同汝顏色以酒齊同義相近

我聞亦惟曰在今後嗣王酣身疏後嗣王謂紂也酣者說文九十七引厥命罔顯于民祇保越怨不易疏保者釋詁云安也

作樂酒也疏厥命無可顯著為民所敬如先王之德顯使尹人祇辟徒安於怨不改其所為祇字屬上句讀偽傳云所敬所安不詞也論

衡謹告篇云紂為長夜之飲文王朝夕日記茲酒誕惟厥縱淫非疾之者宜有以改易之是說此經不易之意也

泆于非彝用燕喪威儀民罔不盡傷心疏淫者王逸注楚詞云釋詁云樂也燕者詩傳云安也威者釋言云則也盡者說文云

傷痛也引此文殷本紀云紂大最樂戲於沙丘以酒為池縣肉為林使男女裸相逐其間為長夜之飲故言大惟其惟荒腆于縱遊佚於非法用安樂喪其威儀民無不痛傷心者

酒不惟自息乃逸厥心疾很不克畏死辜在商邑越殷國滅無懼疏荒者詩傳云大也腆者廣雅釋詁云美也息者詩傳云止也逸者釋言云過也疾者詩箋云疾害很者說文云很盪

也懼即離俗字易九家注云離附也鄭注月令云離讀如懼偶之懼言紂惟大美於酒不思自止其過其心疾害乖戾恃有命在天不能畏死罪在商邑於殷邦喪滅無附麗之者白虎通京師篇云京大師眾也天子所居故大眾言之夏日夏邑殷曰商邑周曰京師尚書曰在商弗惟德馨香祀登聞于天誕惟民怨邑謂殷也是說此經之義

庶羣自酒腥聞在上故天降喪于殷罔愛于殷惟逸天非虐惟民自速辜疏馨者說文云香之遠聞者庶者釋詁云眾也逸者釋言云過也速者詩傳云召也周語云國之將興

其德足以昭其馨香國之將亡其政腥臊馨香不登注云馨香芳馨之升聞者也腥臊臭惡也登上也芳馨不上聞於天神不饗也傳曰黍稷非馨明德惟馨正同此義也言無德馨升聞於天大惟民怨及眾羣臣用酒臭達於上故天下喪亡之禍於殷而勿愛之惟紂之過天王曰封子不惟若茲多誥古人有言曰非暴虐惟人自召罪耳

人無于水監當于民監今惟殷隆厥命我其可不夫監撫于時

**疏**監者釋詁云視也墜俗字當為隊說文去隊從高隊也撫者鄭注曲禮云猶據也時者釋詁云是也告康叔言我不徒如此多誥欲其有所法式引古入言視水不如視民也史記殷本紀引湯征湯曰人視水見形視民知治否又告以今惟殷隕喪其大命我其可不據

子惟曰汝劼愆厥獻臣**疏**勅者說文云慎此以大為鑒戒乎

侯甸男衛矧太史友內史友**注**鄭康

成曰太史內史掌記言記行越獻臣百宗工矧惟爾事服休服

**采注**鄭康成曰服休燕息之近臣服采朝祭之近臣**疏**太史友友俱讀為右覲禮太史是右注云右讀如周公右王之右廣雅釋詁云右比也言左右史尤比近於王故曰友宗工謂尊官詩

傳云宗尊也工官也事者詩傳云士事也鄭注太史內史云云見王制疏云太史內史掌記言記行者玉藻云動則左史書之言則右史書之疏引熊安期疏云太史記動作之事在君左廂記事則太史為左史也內史所掌在君之右故為右史鄭注服休服采云云見書疏云服休燕息之臣者說文休息止也服采為朝祭之臣者魯語云天子大采朝日少采夕月注云虞說曰大采衮職也少采黻矧惟若疇圻父**注**鄭康成曰順壽萬民之衣也蓋掌朝祭之服

圻父圻父謂主封畿之事疇一作曷**疏**鄭注見詩祈父疏云若封畿之事者詩傳云圻父司馬也職掌封圻之兵甲疇聲近壽圻音近畿春秋穀梁隱元年傳云天子畿內釋文云畿本作圻故鄭以圻為封畿詩祈父箋引此也薄違農父**注**馬融曰違行疇作曷釋文云曷此古疇字或作壽薄違農父**注**馬融曰違行也疏馬注見釋文云違行者謂邪行也違與回聲相近薄者方也疏言云勉也秦晉或曰薄故其鄙語曰薄勞猶勉勞也言勉去其邪行謂若保宏父定辟矧汝剛制於酒**疏**保者詩傳云安司徒之職

空釋詁云宏大也詩傳云空大也宏與空俱訓大故宏即空也辟者說文云法也剛者廣雅釋詁云強也制者鄭注王制云斷也言汝慎勅殷之賢聖臣在侯甸男衛之服者其惟太史內史於賢聖臣百尊官其惟爾之士有事休息采服之臣其惟順壽

孫觀察尙書今古文注疏

庚申補刊

七

七

七

七

七

七

七

七

眾民之司馬勉行眾民之司徒順保眾民之司空俱有定法汝其剛斷於酒矧詞也偽傳俱說為况非厥或誥曰

羣飲汝勿佚盡執拘以歸於周子其殺注拘一作柯疏聲與失

說文失縱也殺同殺方言云散殺也後漢書樊儵傳注引左傳日周公殺管叔而蔡蔡叔杜注云樂放也拘作柯者說文云柯擒也周書日盡執柯繫傳作柯獻多字言其告者云有又惟羣飲者汝勿縱舍盡執而指擒之以歸於周子其放散之

殷之迪諸臣惟工乃湏於酒勿庸殺之姑惟教之有斯明享注

鄭康成日斯析也疏迪者釋詁云進也詩傳云工官也庸用也姑且也鄭注見詩墓門釋文以斯為析者

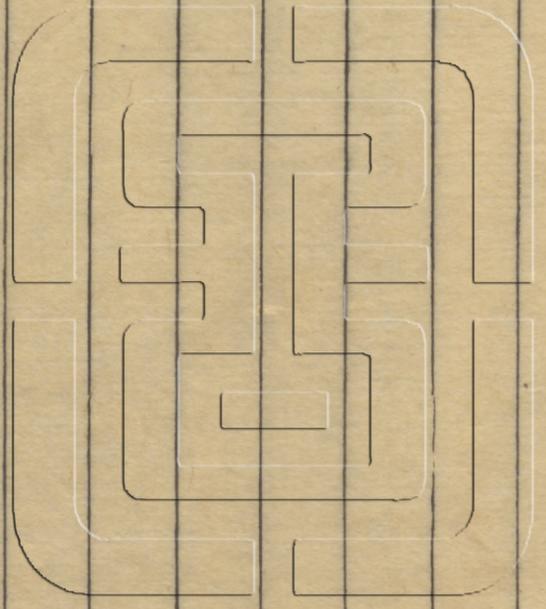
詩傳文享者易隨云享于兩山釋文引陸注云祭也言告者雖欲誅羣飲者又當思惟殷進用之臣工俱沈於酒民俗染之我勿用為罪且先教之又分析其羣乃不用我教辭惟我一人弗飲之故或由享祀則勿罪原之

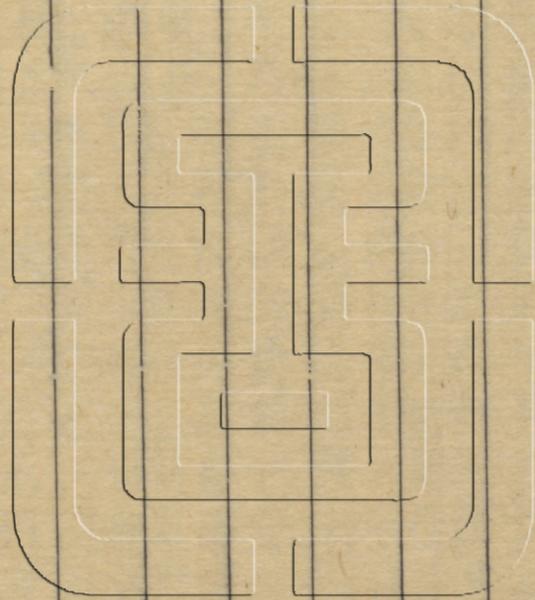
恤弗蠲乃事時同于殺疏恤者說文云收也蠲者詩傳云潔也言汝不用我教合我不能收恤汝汝

又弗潔乃政事是王日封汝典聽朕恣勿辯乃司民湏于酒疏同於於殺之罪王日封汝典聽朕恣勿辯乃司民湏于酒

典者釋詁云常也恣同必廣雅釋詁云敕也辯者廣雅釋詁云使也誥康叔言當常聽我敕勿使汝司民之人沈于酒也楊子

法言問神篇云昔之說書者序以百而酒誥之篇俄空焉今亡夫困學記聞引藝文志云劉向以中古文校歐陽大小夏侯之家經文酒誥脫簡一謂俄空即脫簡之謂而大傳引酒誥王日封惟日若圭璧今無此句疑所脫即此等句





皇清經解卷七百五十七

學海堂

尙書今古文注疏

陽湖孫觀察星衍著

周書八

梓材第十七

注史遷說周公旦懼康叔齒少為梓材示康叔可法則疏梓材者

史記正義曰若梓人為材君子觀為法則也梓匠人也大傳云

伯禽與康叔見周公三見而三答康叔有駭色謂伯禽曰有商

子者賢人也與子見之乃見商子而問焉商子曰南山之陽有

木焉名曰橋二三子往觀之見橋實高然而上反以告商子

商子曰橋者父道也南山之陰有木焉名曰杼二三子復往觀

焉見杼實晉晉然而循反以告商子商子曰杼者子道也二三

子明日見周公入門而趨登堂而跪周公仰拂其首勞而食之

日爾安見君子乎仁子以實對周公曰君子哉商子也此事亦

見說苑建本篇論衡謹告篇大傳所云即史公說示康

叔可法則者與經義絕不同或今古文異說附存之

王曰封以厥庶民暨厥臣達大家以厥臣達王惟邦君注鄭康

皇清經解 卷七百五十七 孫觀察尙書今古文注疏 庚申補刊

成曰于邑言達大家于國言達王與邦君王謂二王之後疏暨

釋詁云與也達者說文云通也家者鄭注周禮載師云家邑大夫之采地小都卿之采地又注周禮家司馬敘官云家卿大夫

采地蓋大夫稱家卿稱都對文則然散文則可總言家大家如孟子離婁言巨室也鄭注見書疏云于邑言達大家者大家皆有采邑故曰于邑謂國中之邑也云于國言達王與邦君者王

與邦君各君其國故云于國是通他國言也云王謂二王之後者以王與邦君並書則王非謂天子故以為一王後江氏聲云

惟邦君惟當為暨康叔所治當有卿大夫采地又其所職乃當州之牧故得統領二王之後與列邦

汝若恒越曰我有師師司之君通達者言當通達上下之情

徒司馬司空尹旅疏若者釋書云順也恆者釋詁云常也越同

下師鄭注周禮云猶長也尹正旅眾俱釋詁文言汝當順常於以告其眾長三卿大夫士江氏聲云尹謂大夫旅謂眾士也鄭

注內則云諸侯并六卿為三或兼職焉案兼職者王制疏引崔靈恩疏云三卿者依周制而言謂立司徒兼冢宰之事立司馬

兼宗伯之事立司空兼司寇之事故春秋左傳云季孫為司徒叔孫為司馬孟孫為司空所告謂下無虐殺人及先敬勞之言

日子罔厲殺人亦厥君先敬勞肆徂厥敬勞疏厲者罔書諡法解云殺戮無辜

日厲肆今徂往皆釋詁文言當告其臣以子無敢虐殺人亦當自其君先之以敬勞民今汝往其敬勞之肆往姦宄

殺人厯人宥肆亦見厥君事戕敗人宥注馬融云戕殘也戕敗

人宥一作疆人有疏厯者廣雅釋詁云過也見猶效也史記天

呈見言汝今往有姦宄及殺人者其所過厯之人不當同罪汝

今亦效其君敬勞之事殘壞人不至死者不當坐以殺人之罪

俱原情寬宥之若律容止逃于罪止徒知情藏匿罪人減罪人

罪一等漢法殺人者死傷人及盜抵罪也墨子尚同篇引泰誓

云小人見姦巧乃聞不言也發罪鈞鈞也蓋紂法見姦不言

事發同罪故周公以姦宄殺人厯人宥語康叔草紂法也馬注

見釋文周禮大司馬疏引作鄭注王戕殘者詩十月之交箋同

戕敗人宥論衡効方篇引梓材曰疆人有王開賢厥率化民蓋

今文也義王啓監厥亂為民注一作王開賢厥率化民疏啓者

見下疏云敎也亂者釋詁云治也監者周禮太宰立其監注云監謂公

獸豎中故稱賢能而疆壯稱能傑也是知疆人為疆壯人謂賢傑也中庸子路問強又云發強剛毅足以有執是強為美德也開者韋昭注晉語云通率義同帥王開賢厥率化民者言疆能者有為王所通達之賢在其督帥化民之事漢舊儀丞相御史大夫初拜策曰往悉乃心和裕開賢用此經文和裕當為宏裕和與從弓從人之字形相近用康誥宏于天若德裕乃身也

日無胥戕無胥虐注鄭康成曰無胥戕無相殘賊無胥虐無相

暴虐疏鄭注見周禮大司馬疏胥為相釋誥文戕為殘與詩十月之交箋同也至于敬寡至于屬

婦注大傳說老而無妻謂之鰥老而無夫謂之寡屬一作嫗疏

敬寡即矜寡呂刑哀敬拊獄大傳作哀矜漢書于定國傳作哀鰥是敬矜鰥音相近義俱通也屬與嫗聲之緩急假借字又說文有嫗云弱也一曰下妻也屬孀聲亦相近疑亦弱也大傳說即材材傳下文又有幼而無父謂之孤老而無子謂之獨行而無資謂之乏居而無食謂之困此皆天下之至悲哀而無告者故聖人在上君子在位能者任職必先施此使無失職惟經義言之也云老而無妻者鄭注孝經云六十無妻曰鰥鰥亦作矜王制老而無妻謂之矜大戴禮云上古男子五十而娶故六十曰鰥也屬說文作嫗云婦人妊身也文選崔子玉清河王誄云惠於嫗嫗嫗即寡也此孔壁古文 合由以容疏

合者鄭注周禮云同也由者詩傳云用也容者廣雅釋詁云寬也言窮民無告有罪寬之 王其效邦君越御

事厥命易以引養引恬自古王若茲監罔攸辟疏效者廣雅釋言云考也以

者詩傳云用也引者釋詁云長也恬者說文云安也辟者說文云法也言王之課邦君子治事之人其命何用哉惟長養民長安民自古王如此監視 惟曰若稽田既勤敷菑惟其陳修為厥

疆畎疏惟者釋詁云思也稽者鄭注周禮云計也菑者說文云才耕田也或作淄釋地云田一歲曰菑注云今江東呼

初耕地反草田菑陳者詩信南山維禹甸之周禮稱人注引作陳云甸治是陳亦治也疆者說文云界也畎說文作水以此為篆文云六畎為一畝水小流也周禮匠人為溝洫柎廣五寸二柎為耦一耦之伐廣尺深尺謂之倍倍謂之遂倍遂曰溝倍溝曰洫倍洫曰水又云方百里為公廣二尋深二仞公讀若澮同蓋用考工記文番為圃如許田既勤力以布耕其土當思修治其疆 若作室家既勤垣墉惟其塗墍注馬融曰卑曰垣

高日墉墍堊色疏塗俗字當為涂墍者說文云仰涂也漢書揚

服虔曰墍古之善塗墍者也施廣領大袖以仰塗而領袖不汚茨者說文云以茅葦蓋屋也言如作室家既勤力為牆當思涂 皇清經解 卷之五十七 孫觀察尙書今古文注疏 庚申補刊

塞孔穴又蓋之以茅葦也喻政事修舉乃有成馬注見釋文云  
卑曰垣者吳語云君有短垣而自踰之短即卑也詩良耜云其  
崇如墉崇即高也說文云垣牆也釋宮云牆謂之墉是皆牆也  
堅為聖色者說文云聖白涂也釋宮云牆謂之聖考工記匠人  
為世室用白盛注盛之言成以蜃灰聖牆所  
以飾宮室然則古涂牆以蜃灰今以石灰也 若作梓材既勤樸

斲惟其塗丹雘注馬融曰梓古作柝字治木器曰梓治土器曰

陶冶金器曰冶樸未成器也雘善丹也鄭康成曰山海經云青

上之山多有青腹塗一作敷疏梓者釋木云椅梓韋昭注楚語

也斲斲也塗作敷見腹字解云善丹也引周書曰惟其敷丹腹

讀若崔敷閉也集韻云敷同都切塗也周書曰敷丹腹羣經音

辨云敷音徒書惟其敷堅茨則古文本又作敷也敷亦敷之假

音字言如作梓材既勤力治其素質當思加以采色喻國既治

理更須修明制度典章使粲然可觀也馬注見釋文云梓古作

杼字者說文以杼為李字之古文馬以為梓字蓋本大傳古字

以子為聲云治木器曰梓者考工記有梓人為杼虞為飲器為

侯因梓材美以名工也陶人治氏俱見考工記云樸未成器者

釋木云樸枹者樸亦同朴說文木皮也云腹善丹者說文丹巴

越之赤石也腹解與馬同鄭注見書疏引山海經者南山經云

青上之山其陰多青腹是也古 今王惟曰先王既勤用明德懷

者犧尊以木為之飾以青黃 為夾庶邦享作兄弟方來亦既用明德疏

引倉頡云輔也享者釋詁云獻也作者詩傳云始也享作猶言

作享方者鄭注儀禮云猶併也言今王爰思先王勤勞用明德

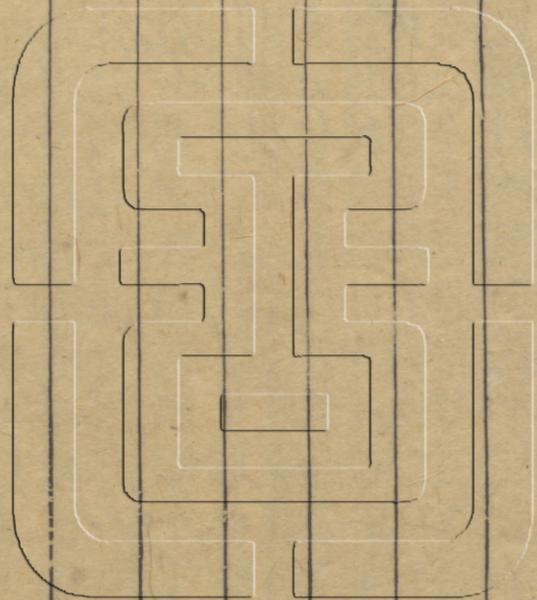
之臣來為夾輔是以眾邦始來享兄 后式典集庶邦不享疏

弟之國並來賓服亦已奉用明德矣 天既付中國民注付馬融作附越厥疆土于先王肆王惟德用

和懌先後迷民用懌先王受命疏 附是付附通說文云付與也肆者釋詁云今也懌者釋詁云服

也先後江氏聲說為教道之引詩蘇傳云相道前後曰先後迷 者釋言云惑也懌俗字當為敷說文云敷終也言天既付中國 民與其疆土于先王今王思用德和服先道此迷惑之民用終 先王所 受大命 已若茲監惟曰欲至于萬年惟王子子孫孫永保民疏 已者釋詁云谷已此也是已猶谷也監者說文云臨下也言如 此臨民惟子孫長保斯民矣王氏鳴盛曰今王惟曰先王既勤 皇青經解 卷之五十七 孫觀察尙書今古文注疏 庚申補刊

皇清經解卷七百五十七終  
用明德已下周公因詰康叔而并戒成王之詞通上康誥酒誥三篇總結之也



皇清經解卷七百五十七終

嘉應張嘉洪舊校  
番禺高學瀛新校

