



欽定四庫全書考證

卷四十七

經義攷下

刻本三卷黃本三卷俱詳加校對外
稿子一本者收司素人一字

不注堂照

相如拾序

經義考下

卷一百七十八

陳氏春秋折衷論岳自述曰左氏多長公穀多短刊
本公穀訛穀梁今改

彛尊按隱元年不書即位刊本脫不字据經文增二又
公羊謂成公立桓之意刊本立桓訛正威据公羊傳
改 又穀梁謂隱讓非正也刊本讓沿宋諱作避
又蒸冬事而春興之志不時也刊本時訛敬並据穀
梁傳改 又九年八月庚申及齊師戰於乾時刊本
庚訛壬据經文改 又內不言敗此其言敗何刊本

脫此其言敗四字据公羊傳增 又不名者天子之命大夫也刊本天訛太据穀梁傳改 又夫正陽之月陰氣未作刊本正陽二字互倒 又因其事則顯無其事不顯者衆矣刊本無訛固今並改 又不去慶父魯難未已刊本作慶父不除据左傳改 又文公二年經書自十二月不雨至於秋七月刊本二訛十三据經改 又五穀猶有收刊本有訛可据左傳注改 又宣十五年宋人及楚平刊本宣訛文据經改 又作丘甲譏始丘使也刊本脫丘字据公羊傳增 又公羊謂四丘為甸云云按公羊注疏無此文

此誤記 又出長轂一乘刊本轂訛車据左傳注改 又故言乃不郊也刊本言乃不訛曰不從据公羊傳改 又衛世叔儀刊本脫世字据經增 又晉平公杞出也故治杞刊本故訛乃据左傳改 又非雩也聚衆以逐季氏也刊本逐下衍者字据公羊傳刪 又正月蒸正也刊本脫蒸字今增 又定何以無正月刊本脫月字据公羊傳增 又齊人使優施舞于魯君之幕下刊本優下衍俳字蓋因何休注而誤今据穀梁傳刪 又下書五月辛亥郊刊本脫下字据上文增 又丘賦之法因其田財刊本丘訛兵財

訛賦据左傳注及穀梁注改 又麟者仁獸刊本麟上行獲字据左傳注刪

卷一百七十九

許氏春秋釋幽宋史許洞大中祥符四年召試中書刊本脱中書二字据宋史增

皇綱論陳振孫曰王哲至和間人又館閣書目有通義十二卷未見 刊本人字訛連館閣書目為句缺有

通義十二卷未見八字今据書錄解題增改

卷一百八十

春秋說例宋志十一卷 刊本脱十字据宋史增

唐氏既春秋邦典 按宋史作唐既濟此蓋從書錄解

題文獻通考

卷一百八十一

朱氏春秋通志宋史朱長文元祐中起教授於鄉 刊本脱起字据宋史增

春秋列國諸臣傳陳振孫曰當元祐中以蘇軾薦試六論 按通考引書錄解題作以蘇轍薦與此異

鄭氏春秋臣傳王應麟曰以人類事凡二百十五人附而名者又九十三 刊本九十三訛三十九据玉海改

劉氏熙古春秋極論 按劉熙古即劉蒙正之父宋史有傳原本誤將古字大書連下春秋極論為書名檢曝書亭集有涪陵崔氏春秋本例序引劉熙古此書亦誤刪古字今據宋史及玉海改

卷一百八十二

孫氏春秋經解覺自序曰周德既衰官失其守刊本守訛序 又年有四時故錯舉以為所記之名也刊本舉訛綜並據杜預序改

程子春秋傳程子自序曰人道備矣天運周矣刊本運訛道 又予悼夫聖人之志不得明於後世也刊本

明訛行並據程子自序改

蘇氏春秋集解轍自序曰杜預有言丘明受經於仲尼刊本受訛授據杜預序改

卷一百八十三

五禮例宗陳振孫曰例宗考究未為詳洽 刊本未訛亦蓋沿通考之誤今據書錄解題改

張氏春秋指南陳振孫曰專以編年旁通該括諸國之事如指諸掌 刊本脫下諸字據書錄解題增

春秋讞真德秀曰石林先生葉公之所作也公之文孫來守延平出是書 刊本文訛聞據葉筠跋改

卷一百八十四

蕭氏春秋經辨胡銓序曰歷考前代治亂多識前言往
行刊本言訛賢今改 又銓既進詞業即其日除樞
密院編修官刊本銓作某又訛某為其 又明年冬
某以妄言不可與金和觸宰相嗔刊本冬訛於 又
然冗贅之說刊本冗贅訛彭費 又豈特銓得以糾
思遺老而已哉刊本缺糾字並据春秋辨疑序改補
稅氏春秋列國圖說安禮自序曰二百四十二年之中
朝會盟聘圍伐滅入孔子筆之於經 刊本脫伐字
据歷代地理指掌圖增

呂氏春秋集解陳振孫曰大略如杜諤會義 刊本義
訛議据書錄解及文獻通考改

彙尊按呂氏自好問稱東萊公而居仁作西江宗派圖
學者亦稱為東萊先生然則呂氏三世皆以東萊為
目 按新唐書藝文志有東萊呂氏家譜一卷据此
則呂氏之號東萊遠在唐世此謂起于好問蓋未深
考

卷一百八十五

胡氏春秋傳晁公武曰安國師程頤 按宋史儒林傳
安國所與游者游定夫謝顯道不及事程正叔也晁

語似誤

宋鑑紹興四年除徽猷閣待制 按玉海作五年考宋史儒林傳亦作五年當以玉海為得其實

何其偉曰晉荀吳帥師伐陸渾之戎 刊本吳訛吾据經改

卷一百八十六

鄭氏左氏九六編剛中自序曰太康元年自江陵還襄陽 刊本脫陽字据杜預左傳序增

左氏發揮宋鑑紹興十一年布衣吳曾特補右迪功郎 刊本脫功字今增

春秋通例陳振孫曰良史為東京留守屬官 刊本京訛平据書錄解題及通考改

卷一百八十七

薛氏春秋經解指要季宣自序指要曰天子有外史掌四方之志而職於周之太史 刊本職訛識据書錄解題及通考改

左氏博議祖謙自序曰德欲蓄而病欲彰也 刊本德訛恥据博議序改

左氏說陳振孫曰呂祖謙于左氏一書多所發明刊本所訛有 又似一時講說門人所抄錄者刊本脫錄

者二字並据書錄解題改增

卷一百八十八

左傳百論陳振孫曰又有王道辨一書未行謹存其書於此編之末 刊本編訛篇据書錄解題改

謝氏春秋古經李燾序曰又有賈逵春秋三家經本訓詁十二卷刊本脫本字据隋志增 又有李鉉春秋二傳異同十二卷刊本十二訛十一据唐志及玉海改 又士燮但注二家不及左氏按三國志士燮傳燮事潁川劉子奇治左氏春秋陳國袁徽與尚書令荀彧書曰交趾士府君春秋左氏傳簡練精微今欲

條左氏長義上之据此則燮注左傳不及二家李燾語與之相反蓋誤記也

李氏左氏廣誨蒙 刊本左氏訛春秋据宋史改

卷一百八十九

春秋集注曾孫庭堅後序曰延祐甲寅詔興科目 刊本甲訛庚据元史及續綱目改

卷一百九十

林氏春秋三傳正附論 按宋史作陳藻林希逸似是二人共撰

章氏補注春秋繁露姓譜樵氏桐麓 按章樵古文苑

序樵字升道與此異

洪氏春秋說吳任臣曰洪咨夔嘉定二年進士 刊本
嘉定訛泰嘉据宋史改

卷一百九十一

趙氏春秋經筌鵬飛自序曰赤曰作三軍非正也 刊
本脫正字据穀梁傳增

朱氏春秋左傳節解王鏊序曰屬國之遠亦善言焉有
若郟子支駒季札聲子沈尹戌遠啟疆是已 刊本
尹訛無据左傳改

卷一百九十二

張氏幹春秋排門顯義 按宋志幹一作翰
袁氏希政春秋要類 按宋志希一作孝

卷一百九十三

郝氏春秋外傳經自序曰書者皆所為不行乎今而行
乎後世者也 刊本脫為字据昌黎集增

經又自序春秋三傳折衷曰閔公元年稱子女子者一
刊本元訛二据公羊傳改 又隱公十一年刊本十
一年訛二 又莊公二十三年刊本二十三訛二十
四並据公羊傳改又按公羊傳稱子沈子者三其一
見莊公十年稱魯子者六其一見僖公五年郝氏並

漏引 又僖公十六年刊本六訛七 又昭公四年刊本四訛五並据穀梁傳改又按穀梁傳稱孔子者七其一見桓公二年郝氏漏引 又桓公三年刊本三訛二 又襄公二十三年刊本襄訛僖三訛四並据穀梁傳改 又至晉杜預始為集解刊本解訛傳据晉書改 又至晉范甯為集解刊本晉訛宋据晉書改 又唐興孔穎達等為六經作疏按唐人義疏自五經正義之外有周禮儀禮公羊穀梁論語孝經等疏此六經二字誤

卷一百九十四

俞氏春秋集傳釋義大成臯自述凡例曰乃程子所謂微詞隱義時措從宜者也 刊本從訛時据程子春秋傳序改

吳澂序曰予觀公羊穀梁之徒既傳其師之說而其間有稱子公羊子子穀梁子者 按穀梁隱公五年傳止稱穀梁子不冠以子字與公羊桓公六年宣公五年傳稱子公羊子者不同吳氏誤記

吳氏左氏蒙求戴表元序曰嘗取義類對偶之相洽者韻為蒙求以便學者 刊本脫者字今增

齊氏春秋諸國統紀履謙自序曰莊子曰春秋經世先

王之志刊本訛春秋先王經世之志据莊子改 又楚莊王使申叔時傅太子蒍刊本蒍訛箴据國語改 又按國語莊王使士疊傅太子問於申叔時叔時對以教之春秋云云此云使叔時傅太子似誤 吳澂序曰朱子謂据事直書而善惡自見 刊本直訛實据朱子語類改

卷一百九十五

春秋或問寧波府志程端學官國子助教遷翰林國史院編脩官 按元史儒學傳作遷太常博士與此異 萬氏春秋百問楊維禎序曰 刊本禎訛禎今改

卷一百九十六

春秋諸侯取女立子通考趙沅狀曰其大要在考核三傳以求向上之功 刊本功訛工据元史儒學傳改 王氏春秋讞義十二卷 按千頃堂書目作王元杰春秋讞義十卷與此異

卷一百九十七

鄭氏春秋經傳闕疑三十卷 按今傳鄭玉春秋闕疑四十五卷此作三十卷與千頃堂書目同 徐尊生曰讀春秋經傳闕疑序知先生所以著述之意 甚公 刊本經訛集据鄭玉自序改

喬孫獻文後序曰至正中徵為翰林待制至上都遇疾而還按元史忠義傳云至正十四年朝廷遣使者浮海徵玉玉辭疾不起而為表以進家居日以著書為事不言玉曾至上都與此異

李氏春秋諸傳會通張萱曰以胡氏為主而陳氏之後傳張氏之集注皆並列之刊本注訛傳按宋史道學傳云洽所著書有春秋集注春秋集傳洽進書狀云春秋集傳二十六卷春秋集注一十一卷集傳已佚李廉所采者乃集注非集傳也今据李廉自序改陳氏春秋類編傳集吳澂序曰創意廣例倫類粲然

刊本倫訛論今改

卷一百九十八

趙氏春秋集傳汾自序曰公子大夫在位書卒刊本大夫訛夫人据集傳自序改

春秋屬辭宋濂序曰所幸左氏傳尚存魯史遺法刊本存訛明据宋濂集改

春秋師說金居敬總序曰趙先生往九江見黃先生稟學焉盡得其所舉六經疑義千餘條以歸刊本義訛意据明史儒林傳改

卷一百九十九

春秋作義要訣 刊本訣訛決据明史藝文志改

劉氏春秋本旨永之自序曰以為美則強求諸辭曰此予也此褒也 刊本脫曰字褒訛奪据彛尊所撰劉永之傳增改

胡氏春秋集義陸元輔曰翰避地南華山中著書自樂 刊本闕華字据明史文苑傳補

張氏春秋胡傳辨疑三卷 按明史藝文志作一卷與此異

卷二百

吳氏春秋繁露節解廣西通志吳廷舉成化丁未進士

累官南京工部尚書 刊本工訛兵据明史改

金氏春秋紀愚 刊本紀訛記据金賢自序及明史藝文志改

劉氏春秋列傳潘榛序曰杜元凱以為必原始要終優柔饜飫然後為得 刊本柔訛游据杜預集解序改 卷二百一

江氏春秋補傳五卷 按明史藝文志作十五卷與此異

鍾氏春秋集要二卷 按今傳鍾芳春秋集要十二卷此作二卷與明史藝文志同

王氏春秋斷義一卷 按明史藝文志斷義作析義一卷作二卷與此異

姜氏綱春秋曲言 按明史藝文志綱作網與此異

季氏春秋私考三十六卷 按明史藝文志作三十卷與此異

黃氏續春秋明經 按明史藝文志續作續與此異

袁氏祥春秋或問四卷 按明史藝文志祥作詳四卷作八卷與此異

豐氏春秋世學三十八卷 按今傳豐坊春秋世學三十二卷與此異

春秋胡傳辨疑四卷 按明史藝文志作二卷與此異

廖氏春秋測瑞州府志廖暹知武康縣歸與鄒東廓講學 刊本廓訛郭据明史儒林傳改

卷二百二

石氏左傳叙略 按明史藝文志叙畧作章畧與此異

趙氏春秋錄疑十七卷 按今傳趙恒春秋錄疑十二卷與此異

嚴氏春秋國華十八卷 按明史藝文志作十七卷與此異

王氏春秋輯傳十五卷凡例二卷 按今傳王樵春秋

輯傳二十三卷此云輯傳十五卷凡例二卷誤與千頃堂書目同

徐氏春秋億學謨自序曰若置覆馬而須傳以為之射則何異於日月之借光於燭火乎 刊本燭訛燭据莊子改

卷二百三

姜氏春秋事義考二十卷 按明史藝文志作事義全考又按今傳事義全考十二卷亦與此異

袁氏春秋鉞胡編仁自序曰吾父怡杏府君復作或問四卷 刊本四訛八据袁詳春秋或問改

卷二百四

邵氏春秋通義畧二卷 按明史藝文志作春秋尊王發微十卷與此異

春秋續義三卷 按明史藝文志作二卷與此異

春秋逸傳二卷 按明史藝文志作三卷與此異

左氏辨一卷 按明史藝文志作三卷與此異

鄧氏春秋繹通 按明史藝文志作春秋繹此作繹通

與千頃堂書目同

卷二百五

馮氏左氏討論釋各二卷 刊本討論二字連書誤以

二書為一按明史藝文志時可所著左氏討二卷左氏論二卷左氏釋二卷今摺改

黃氏春秋左傳釋附洪憲自序曰公穀在七十二子後刊本子訛弟摺漢書改

鄒氏春秋匡解八卷按今傳鄒德溥春秋匡解六卷與此異

王氏左傳參同按明史藝文志作春秋左翼與此異彛尊按管子於召陵之役則曰楚人攻宋鄭燒燬燹焚

刊本脫焚字又要宋田夾塞兩川使水不得東流刊本脫夾字又東山之西水深滅境刊本境訛境

並摺管子增改

卷二百六

張氏春秋補傳陸元輔曰公字見平沁水人相按明史忠義傳云銓字字衡與此異

卓氏春秋辨義三十卷按明史藝文志作四十卷與此異

陳氏左氏兵畧按明史藝文志作左氏兵法畧與此異

馮氏春秋衡庫三十卷按明史藝文志作二十卷與此異

夏氏麟傳統宗十三卷 按今傳夏元彬麟傳統宗十
二卷與此異

孫氏春秋左傳分國紀事二十卷 按明史藝文志作
孫範左傳紀事本末二十二卷與此異

卷二百七

華氏春秋說嚴繩孫曰汝立補工部營繕司刊本繕
訛膳今改

宋氏左氏兵法測要方岳貢序曰晉文之擇帥也爰舉
卻穀刊本穀訛穀据左傳改

徐孚遠序曰巫臣通吳于晉而楚人始罷於奔命刊

本吳晉二字互訛据左傳改

卷二百八

朱氏左氏春秋集說鶴齡自序曰滅同姓名而楚滅夔
齊滅萊不名刊本萊訛蔡据春秋改

讀左日抄刊本缺卷數按今傳朱鶴齡讀左日抄十
二卷又補二卷

魏氏左傳經世禧自序曰唐崔日用工左氏學及與武
平一論三桓七穆不能對乃自慙按唐書武平一

傳崔日用問三桓七穆武平一知之平一問齊晉楚
三國所屬之諸侯及三國執政之人日用不知此似

誤記

王氏春秋左翼王氏名未詳 按本書卷二百五載王震左傳參同四十三卷而明史藝文志則作王震春秋左翼四十三卷今震書具存以震所答沈仲潤書及焦竑春秋左翼序參考之左翼即參同無疑惟因烏程縣志云震字子長而焦序云王君子省故彛尊前後分載而不辨其為一人一書也

卷二百九

左丘子春秋外傳國語宗文總目吳侍中領左國史高陵亭侯韋昭解刊本高陵亭侯訛亭陵侯蓋沿文獻

通考之誤今据三國志改 又昭參引鄭衆賈逵虞翻唐固合凡四家為註刊本四訛五蓋沿書錄解題文獻通考之誤今据讀書志及玉海改 又自所發正者三百七事刊本七訛十蓋沿文獻通考之誤今据國語序改

韋氏春秋外傳國語注唐志二十一卷 刊本脫一字据舊唐經籍志及新唐藝文志增

昭自序曰實與經義並陳刊本與訛為 又因鄭賈之精實採虞唐之信善刊本鄭賈訛賈君虞唐訛唐虞又欲世覽者必察之也刊本脫必字也字並据宋

本國語序改增

宋氏國語補音庠自序曰近世傳舊音一篇解犬戎樹
惇引鄯州羌為說夫改鄯善國為州自唐始耳按
魏書地形志有鄯州列于涼州瓜州之間是始于元
魏也庠蓋未深考

林氏辨國語三卷 刊本三訛二据宋史藝文志改

呂氏左氏國語類編陳振孫曰與左傳類編畧同但不
載綱領 刊本載訛識据書錄解題改

竹書師春陳振孫曰杜預得其紀年知為魏國史記
刊本為訛其据書錄解題改

卷二百十

黃氏周正如傳考吳萊序曰商周革命特示不相沿襲
巡狩祭享兵農田獵猶自夏焉刊本祭訛承据逸周
書改 又昭公三十二年十一月晉人會諸侯之大
夫於狄泉刊本二訛三十一月訛十月据左傳改
黃氏元年春王正月辨 刊本脫元年二字据元史儒
學傳及趙汭狀增

張氏春王正月考一卷 刊本一訛二据明史藝文志

改

徐氏春王正月辨顧湄曰公字端銘 按明詩綜云應

聘字伯衡與此異

閏月不告朔猶朝于廟論 刊本脫猶朝于廟四字据

東坡集增

卷二百十一

古論語王充曰以八寸為尺紀之約省懷持之便也

刊本省訛者据論衡改

鄭康成曰策皆二尺四寸 刊本訛尺二寸蓋沿儀禮

聘禮疏之誤今据春秋正義改

論語釋義彛尊按鄭注與今文不同者在陳絕糧作糗

音張米糧也刊本張訛長米訛下据經典釋文及王

應麟撰集論語鄭注改 又惡徼以為知者徼作絞

刊本知訛直今改

卷二百十二

崔氏論語集義陸德明曰豹字正熊晉尚書左中兵郎

刊本中兵二字互倒据釋文序錄及晉書職官志

隋書經籍志改

孟氏整論語注 按隋書經籍志唐書藝文志通志玉

海俱作孟釐此蓋從釋文序錄今仍其舊

宋明帝論語續注南史帝在藩時續衛瓘所注論語二

卷 刊本注訛著今改

孔氏論語注冊府元龜孔澄之注論語十卷 刊本注
訛著今改

皇氏論語義疏中興書目皇侃為疏十卷又列晉衛瓘
繆播江淳等 刊本淳沿宋諱作厚据晉書及文獻
通考改

卷二百十三

韓子論語注邵博曰据張籍祭韓退之詩是退之嘗有
論語注未成也 刊本注訛傳据聞見錄及野客叢
書改

王楙曰近時錢塘汪克家有是本 刊本汪訛江据野

客叢書及文獻通考改

張氏論語注辨計敏夫曰籍字文昌歷水部員外郎
刊本脫員字据唐書增

劉氏正叟重注論語 按宋史藝文志正叟作正容與
此異

卷二百十四

范氏論語說伊洛淵源錄淳夫家傳不言其嘗受學于
二程之門獨鮮于綽傳信錄記伊川事而以門人稱
之 按范祖禹太史集但於司馬光稱門生其薦程
子疏不言是師又陳淵墨堂集有答祖禹後人書云

以某所聞於龜山乃知先給事之學與程門無不同
据此則知祖禹決非程門弟子此所引伊洛淵源錄
誤

卷二百十五

葉氏論語釋言王應麟曰張衡思玄賦匪仁里其馬宅
兮匪義跡其馬追刊本馬並訛安据文選及困學紀
聞改 又里仁為美刊本仁訛人今改 又大祭祀
宿之日刊本祀訛禮据困學紀聞改

卷二百十六

胡氏論語詳說寅自序曰聖門之徒皆學為仁 刊本

徒訛途今改

卷二百十七

朱子論語集義陳振孫曰集二程張氏及尹焞凡十有
一家 刊本尹焞訛周孚先十一家訛十二家蓋沿
書錄解題文獻通考之誤今据朱子自序及玉海改

卷二百十九

金氏論語集注考證一齋書目二卷 刊本脫書字今
增

卷二百二十一

楊氏論語私抄守陳自序曰初取程張以下九家之說

按朱子論孟精義自序張子以下凡九家蓋在二程子之外此以程張並稱而云九家微誤

陳氏論語解士元自序曰論語八寸策較六經之策三分居一聘禮疏可稽也 刊本八寸策訛八十策三分居一訛三居二据儀禮聘禮疏及玉海改

卷二百二十二

古文孝經班固曰少府后蒼各自家 刊本府下衍

君字据漢書藝文志刪

長孫氏孝經說漢志二篇 刊本二篇訛一卷据漢書藝文志改

鄭氏孝經注唐會要鄭君卒後其弟子追論師所著述

刊本所著二字互倒 又有中候大傳刊本大訛書

又康成注三禮詩易尚書論語刊本脫三字詩訛

書 又凡有小失皆在聖證刊本聖訛訂 又鄭氏

諸注無不撮引刊本脫鄭氏二字 又本出孔壁中

語甚詳正刊本甚訛其 又鄭志及目錄不載故往

賢共疑焉刊本載下行其字 又嚴親嚴兄刊本脫

嚴親二字 又既為章首不合言故刊本既訛即

又詔鄭注仍舊行用刊本脫注字並据唐會要及孝

經疏改增

卷二百二十三

袁氏集議孝經 刊本議訛義据隋書經籍志改

太史氏孝經義冊府元龜太史叔明為揚州從事文學

按隋書經籍志作揚州文學從事與此異

卷二百二十四

唐明皇孝經注李齊古表曰光祿大夫行門下侍郎陳

希烈刊本脫下字据唐書百官志增 又朝散大夫

守中書舍人兼知史館事刊本館訛官今改

孫奭序諸家注解皆妄生穿鑿明皇遂於先儒注中摭

拾菁英 刊本皇訛宗据孝經疏序改

卷二百二十五

宋氏孝經節要東都事畧宋綬趙州平棘人 刊本趙

訛隨据宋史地理志改

司馬氏古文孝經指解光自序曰隋開皇中秘書學士

王孝逸於陳人處得之 刊本脫孝字据唐會要及

玉海增

卷二百二十六

朱子孝經刊誤中興藝文志又指傳文之失刪去先王

見教以下凡六十九字 刊本九訛七蓋沿文獻通

考之誤今据朱子孝經刊誤改

馮氏古孝經輯注中興藝文志椅輯注并引蔡氏註
刊本注訛證據文獻通考改

季氏古文孝經指解詳說樓鑰序曰季使君又以明皇
之事證之是矣刊本又訛文皇訛王 又是人知於
孝未有無其始者刊本未訛本今並改

卷二百二十七

吳氏孝經章句徵自序曰邢昺正義具載詳備刊本
義訛議今改

錢氏孝經直解楊士奇曰其黜閨門章及合五刑章與
上章為一則從草廬吳氏 刊本刑訛行今改

孝經集說王禕序曰刪子曰者二引書者一引詩者四
凡六十一字 刊本六十一訛五十七據朱子孝經
刊誤及文獻通考改

卷二百二十八

孫氏孝經集善宋濂序曰諸儒未見有所發揮而獨斷
斷然致其紛紜若此 刊本斷訛斷今改

卷二百二十九

歸氏孝經叙錄有光自序曰晉穆帝永和十一年及孝
武太元元年再聚羣臣共論經義 刊本孝訛光據
晉書及唐會要孝經疏改

卷二百三十

黃氏孝經集傳道周自序曰大戴三十六篇按今大戴禮四十篇此云三十六篇疑引史記索隱大戴禮三十八篇之文而誤八為六耳

孝經考異旭奇進表畧曰周賓興六行曰孝友睦婣任卹刊本睦婣二字互倒据周禮改

卷二百三十一

孟子王肅曰軻字子居也按子居師古漢書注作子車玉海所引作子輿此從廣韻

劉昌詩曰孟子題辭又有外書四篇刊本又有外三

字訛外又有据趙岐題辭改

卷二百三十二

趙氏孟子注王應麟曰滕國有考公麋刊本沿近刻

趙注之訛麋作麋据校宋本孟子及王應麟困學紀聞改

卷二百三十三

王氏孟子解十四卷按通考作王安石王雱許允成

孟子解四十二卷此處後引晁公武語與通考合而卷數有異

程子孟子解宋志四卷刊本訛十四卷据宋史刪

鄒氏孟子解 刊本解下衍義字据宋史刪

卷二百三十四

余氏尊孟辨通考七卷 刊本卷訛篇据通考改

羅氏孟子師說陳淵論孟師說總跋曰李君愿中以其遺書質予今歸其書併以仲素之所受於龜山者語之 刊本受訛授据上文改

癸巳孟子說宋志七卷 按宋志作孟子解七卷與此異

卷二百三十五

陳氏孟子纂要普自序曰修身則曰存心養性 刊本

脫曰字据上下文增

卷二百三十六

閻氏孟子生卒年月考若璩自序曰蓋生為鄒人晚始遊梁 刊本脫生字据閻書增

吳氏孟子弟子列傳萊自序曰商瞿受易仲尼刊本受訛授今改 又因刪去諸子並以萬章公孫丑之徒刊本諸訛孟据吳序改

卷二百三十七

爾雅王應麟曰盧若虛之辨鼯鼠刊本鼯訛鼯据爾雅改 又爾雅注漢武帝時得豹文鼯鼠云云按郭注

此條有二誤据水經穀水注及文選任昉表注則對
鼯鼠者乃竇攸而郭氏誤為終軍又据說文字林及
唐書盧藏用傳則文彩如豹者乃鼯鼠而郭氏誤為
鼯鼠王應麟既引盧若虛之辨鼯鼠又引竇攸之對
豹鼠似尚失指郭氏之誤

彛尊按櫟其實棗注云櫟實名棗也 刊本櫟實訛栗
實据釋文改

孫氏爾雅注宋志十卷 按孫炎有二据邢昺爾雅疏
序云為注者有犍為文學劉歆樊光李巡孫炎此則
魏之孫炎在郭璞前者也又云為義疏者俗間有孫

炎高璉此則唐宋間別一孫炎在郭璞後者也隋唐
志于孫炎爾雅俱稱注且卷數或六或七皆不盈十
宋志則稱孫炎疏十卷書名卷數並異其為後之孫
炎無疑彛尊溷而為一誤

郭氏爾雅注郭子章曰景純注爾雅握筆嘉州 按晉
書郭璞傳無入吳之文王象之輿地碑記曰嘉定府
下有郭璞移水記蘇轍詩指其注爾雅于此考記中
有嘉州二字而嘉州之名實始後周不應預見郭璞
文中又考嘉州在漢為犍為郡諸書所云爾雅臺者
疑是犍為舍人之遺蹟與璞無涉

爾雅圖讚晉書灌字道羣 按晉江灌即江道從弟本
傳不言其曾注爾雅此作圖讚者乃陳之江灌唐初
尚存下引名畫記所稱是也彛尊合為一人列于梁
沈旋之前誤

彛尊按灌為隨州司馬 刊本脫州字据名畫記增
陸氏爾雅釋文通考一卷 按宋志云爾雅音義二卷
即此書且今相承釋文皆二卷此云一卷蓋沿通考
之訛

爾雅音義宋志二卷未見 按陸氏作釋文以釋經典
音義其爾雅二卷通考稱為爾雅釋文宋志稱為爾

雅音義實一書也此於釋文之外又列音義且曰未
見誤

母氏爾雅音畧晁公武曰昭喬以一字有兩音或三音
乃釋其文義最明者為定 刊本乃訛今据通考改
卷二百三十八

邢氏爾雅疏曷自序曰蟲魚草木爰自爾以昭彰 刊
本蟲魚訛昆蟲据注疏本改

王氏爾雅項安世跋曰以王氏父子之學之苦 刊本
以王氏訛王氏以据通考改

陸氏爾雅新義陳振孫曰以愚觀之大率不出王氏之

學 刊本脫上之字据書錄解題增

鄭氏爾雅注陳振孫曰義理無待注釋有注釋則人必反舍經之言而泥注解之言 刊本泥訛疑蓋沿通考之訛今据津逮秘書本改

羅氏爾雅翼願自序曰遂超萬物莫之與鄰刊本之與二字互倒 又因既其文有所著作刊本其訛以又窮鳥獸之文刊本鳥訛魚並据爾雅翼改

方回跋曰侯賢父子有德吾州 刊本侯賢二字互倒据爾雅翼改

都穆序曰其為卷三十有二總五萬餘言刊本五萬訛

十萬据羅願自序改 又惜乎史闕公傳文獻通考亦不載其書按宋史羅願附其父汝楫傳後語未深考

卷二百三十九

劉氏五經通義彙尊按冬至陽氣萌生陰陽交精始成萬物氣微在下不可動泄王者承天理物故率天下靜而不擾也刊本萌下脫生字成下衍方字微下脫在下二字理下脫物字並据通典增 又祭月者毀刊本闕毀字据太平御覽補 又殷曰序周曰庠按太平御覽引此文作殷為庠周為序與說文庠字注

所引禮官合與孟子文異此處引通義而文從孟子
誤又以文得之先文樂持羽旄而舞按北堂書鈔
所引通義樂下有衣綉衣三字此脫

五經要義彛尊按鐘一堵磬一堵謂之肆刊本脫鐘一
堵三字据周禮鄭注增又初學記引要義文云天
子籍田千畝按義文類聚引此條至致孝敬也作五
經通義不作要義與此異又楊之言露所以示美
呈好刊本呈訛承又太古之時未有布帛刊本帛
訛綿並据初學記改

許氏五經異義彛尊按鄭伯伐許未踰年以本爵譏不
子也刊本脫年字又宋子未踰年出與天子大夫
會是非王事而稱子耶刊本稱訛非並据通典增改
又九夫為辨七辨而當一井刊本訛九据左傳
疏改

卷二百四十

王氏聖證論魏志王肅改易鄭玄舊說時孫叔然受學
鄭玄之門人駁而釋之刊本闕時字据魏志補
傅氏七經詩晉書咸累遷尚書右丞刊本訛作御史
中丞据晉書改

卷二百四十一

陸氏經典釋文德明自序曰繁而非蕪示傳一家之學
刊本闕一字据經典釋文序補

唐氏九經字樣唐會要太和漆年勅覆定九經字體按
唐制官行文牒數目字七作漆及九經字樣板本皆
然此仍其舊 又今刪補冗漏一以正之刊本冗訛
穴据九經字樣序改

卷二百四十二

楊氏等五經精義玉海楊安國等上尚書節解三十卷
刊本節解二字互倒据上文改

王氏經說宋史呂陶王吉嘗薦舉黃庭堅張舜民刊本

民訛明 又尋改潼川府教授刊本川訛州又脫府
字並据宋史改增

卷二百四十四

真氏西山讀書記陳振孫曰大抵本經史格言 刊本
史訛予据書錄解題改

卷二百四十九

經序錄周大禮序曰嘗得李鼎祚周易集解 刊本解
訛傳今改

卷二百五十九

四書困勉錄三十七卷 刊本缺三七二字据困勉錄

補又按陸隴其年譜云作困勉錄凡例而其書未就今所刊困勉錄乃其為諸生時纂輯明季四書講義而趙魚裳等即以困勉錄名之實非困勉錄也此承其訛

卷二百六十

易震為雷為王 按呂氏音訓朱子本義王並作玉與乾為玉複此從經典釋文為得其正

書百篇之序林之竒曰自汨作至亳姑凡四十有六篇按書序凡百篇今所存五十八篇逸四十二篇此六字疑二字之訛

豐刑李尤豐侯銘曰豐侯荒繆醉亂迷逸 刊本逸訛迭据路史改

章懷太子後漢書注周書呂刑篇文登登皇皇 刊本下皇字訛王据後漢書注改

卷二百六十一

采薺熊朋來曰大戴禮云步中采茨刊本步訛場据大戴禮保傳篇改 又學者當依大戴禮改正趨行二字刊本禮記注今改

新宮後漢書永平二年詔曰八佾具脩萬舞于庭 刊本脩訛備据後漢書改

卷二百六十二

祀尸之禮迎尸畧如祭宗廟之儀 刊本如訛于据月

令鄭注改

高子問于孟子曰衛女何以得編于詩也孟子曰有衛

女之志則可無衛女之志則怠 刊本怠訛纂据韓

詩外傳改

卷二百六十三

易是類謀彛尊按類書所引是類謀文有云斗機絕網

按今刻易緯是類謀網作繩與此異 又雷謹虹行

刊本虹訛公 又民衣霧刊本衣訛依並据今刻易

緯是類謀改

卷二百六十四

老子河洛讖彛尊按南齊書引之有云上參南斗第一

星下立草屋為紫庭 刊本立訛土据南齊書符瑞

志改

卷二百六十五

尚書考靈曜彛尊按考靈曜文大都推步之說有云夏

至之後地漸漸向上 刊本上訛下据爾雅疏改

禮含文嘉彛尊按劉昭注續漢書引含文嘉文曰天子

靈臺所以應神明之變化觀日氣之所驗 刊本日

訛因据後漢志注改

卷二百六十六

春秋運斗樞彙尊按第一天樞第二璇第三璣 刊本璣訛機据史記天官書正義改

春秋潛潭巴彙尊按日蝕自甲子至癸亥各有其占劉昭注續漢書引潛潭巴文云癸未蝕仁義不明 刊本仁訛行据後漢志注改

春秋命歷序續漢書律歷志曰獲麟至漢百六十二歲 刊本二訛一据後漢志改

卷二百六十八

揚氏太玄經章句漢紀筮之以三十筮 按漢書揚雄傳據之以三筮蘇林曰三三而分之此作三十筮乃沿荀悅漢紀原文誤

桓譚曰三三而九因以九九八十一故為八十一卦按周易名卦太玄名首此卦字沿後漢書張衡傳注原文之誤 又以三十五著據之按太玄經筮法三十六筮虛其三而用三十有三此作三十五著乃沿後漢書張衡傳注原文之誤

宋維幹曰覆載交泰兩儀象成 刊本脫象字据晁說之集增

司馬光曰或謂既有易矣何以玄為日子之求道亦膠
矣 刊本膠訛謬据司馬光家集改

朱震曰從隨也進晉也刊本訛從進隨也 又勤坎也
養頤也刊本訛勤養坎也並据司馬光太玄經集注

改

陳淳曰效十三卦所取則有衣裳圭璧捫擬之論 刊
本捫訛槐据太玄經改

高似孫曰六十四卦各主六日七分 按卦氣圖除去
震離兌坎四正卦餘得六十卦此四字衍

王申子曰玄之首準易之象 刊本象訛象据大易緝

說改

卷二百六十九

太玄圖李燾曰章營成都人尤長於易與太玄 刊本
脫與字据文獻通考增

陳氏演玄宋史陳漸授儀州軍事推官後遷耀州節度
推官 刊本脫遷字据宋史增

張氏太玄經集解 按讀書志及文獻通考俱作太玄
經淵旨與此異

馮氏太玄音訓宋史馮元直龍圖閣詔預內朝 刊本
朝訛翰据宋史改

李氏太玄集解義訣王應麟曰並雜說總十五篇 刊
本說訛記据玉海改

卷二百七十

王氏通玄經晉書長文通玄經未遭陸績君山耳 刊
本山訛出据晉書改

司馬氏潛虛陳淳曰為五十五體以應王公岳牧率侯
卿大夫士庶人之象刊本脫士字据潛虛體圖增

又容言慮聆覲則動之官也刊本覲訛觀 又莽卻
庸妥蠢則事之變也刊本蠢訛靈 又斲又績育聲
則功之具也刊本績訛積並据潛虛名圖改 又虛

之揲十則以擬玄之揲三刊本三訛七据太玄經改
彛尊按潛虛五五行曰隸曰齊 刊本隸訛厲脫曰
齊二字据潛虛行圖改增

卷二百七十一

邵子皇極經世書晁公武曰其始學之時睡不施枕者
三十年刊本脫時字据讀書志及文獻通考增 又
其書以元經會以會經運以運經世刊本脫以會經
運四字蓋沿文獻通考之訛今据皇極經世及讀書
志增 又起於堯即位之元年甲辰刊本元年訛二
十一年蓋沿近刻讀書志之誤今据性理大全所引

晁公武語改

陳振孫曰以天時而驗人事以人事而驗天時刊本脫
人事以人事而驗七字据書錄解題增 又述皇帝
王霸之事刊本帝王二字互倒蓋沿書錄解題之誤
今据玉海改

王應麟曰業易書詩春秋心迹也 刊本書詩二字互
倒据玉海改

張氏經世紀年棧自序曰昭烈以正義立于蜀則漢統
烏得為絕故獻帝之後即繫昭烈年號 刊本獻訛
漢据文獻通考改

馬氏皇極觀物外篇解 刊本篇訛編据皇極經世改
黃氏皇極經世書傳畿自序曰皇極之用義兼乎黃矣
刊本極訛辟今改

陳氏皇極圖韻蓋謨自序曰五聲以察治忽六義即具
諧聲 刊本五聲訛五言据尚書改

卷二百七十三

漢今文泰誓董斯張曰漢郊祀志引泰誓曰正稽古立
功立事可以永年 刊本脫正字据漢書增

張氏偽尚書漢書成帝時霸以能為百兩徵 刊本脫
為字据漢書儒林傳增

孔氏漢尚書後漢尚書後魏尚書劉知幾曰凡為二十
六卷 按上所列卷數止有二十四此六字蓋沿史
通原文之誤

王氏續書杜淹曰文中子續書一百五十篇 按唐書
王勃傳及文苑英華所載王勃序俱作百二十篇與
此異

新唐書通作書百二十篇有錄無書者十篇 按王勃
序十篇作十六篇與此異

陳氏續尚書蕭穎士代正卿進表曰有漢之功業與我
唐之化理俱可以繼夫唐虞之盛也 刊本化訛代

据文苑英華改

蔡氏洪範內外篇沈自序曰後之作者或即象以為數
刊本即訛積 又萬事之所以得失者莫非數也刊
本事訛物莫非訛亦並据性理大全及玉海改

熊朋來曰範數多重犯太玄八十一首之名潛虛五十
五行之名且于周易六十四卦之名亦犯其八 按
洪範內篇數名與周易卦名同者蒙比晉益豫升損
訟革凡九此八字誤

章懋曰原之一二則為無咎 刊本脫一字据洪範內
篇原數增

鄭善夫曰明則益以盈故受之以充按洪範內篇有盈數無充數此充字係盈字之訛 又久固必遷故受之以遷按洪範內篇有移數無遷數此遷字係移字之訛

彛尊按左二右三曰振刊本三訛二据洪範內篇振數改 又柔昧却厲賓育興凡七按潛虛有隸行無厲行彛尊於前卷潛虛按語誤隸為厲此遂謂洪範內篇數與之同名誤

卷二百七十四

夏侯氏周詩晉書夏侯湛轉尚書郎出為野王令 刊

本野訛蜀据晉書改

束氏補亡詩董說曰於古笙詩之理未有當也 刊本笙訛聲据詩序改

補茅鷗詩光庭序曰使工為之誦茅鷗刊本誦訛諷据左傳改 又學樂誦詩舞勺刊本誦訛習脫勺字据禮記增改

淳化鄉飲酒詩三十四章 刊本四訛三蓋沿宋史樂志標目之誤今据樂志所載詩章細數改

朱氏補笙詩載堦自序曰夏侯湛作見世說注其詞曰既殷斯虔仰說洪恩 刊本虔訛處据夏侯常侍集

及世說新語改

卷二百七十五

袁氏吳氏越絕書本事篇因事類以曉後世著善為誠
 譏惡為誡刊本誠訛誠 又吳越相攻復見於今刊
 本脫攻字 又明於古今知識宏也刊本缺識宏二
 字並据越絕書改增補

陳振孫曰聖文越於彼辯士絕於此故曰越絕 刊本
 上越字訛絕蓋沿文獻通考之誤今据書錄解題改
 趙氏吳越春秋中興書目吳起太伯止闔閭 按吳越
 春秋有夫差內傳此闔閭二字誤

樂氏春秋後傳彛尊按水經注引後傳文云使者鄭容
 入柏谷關至平舒置刊本容訛容置訛望 又予之
 咸陽過鄠池刊本咸訛南並据水經注改 又見宮
 闕若王者之居謁者出受書入有頃聞語聲刊本有
 頃訛又見頃蓋沿舊刻水經注之誤今据新校本改
 司馬氏九州春秋晉書彪作九州春秋以為先王立史
 官以書時事云云至為紀志傳凡八十篇按晉書司
 馬彪傳此段指彪所作續漢書而言末句凡八十篇
 下原有號曰續漢書五字今其書紀傳雖佚八志尚
 附范史以行其非九州春秋顯然此書將號曰續漢

書句刪去而附九州春秋之下誤 又編年二百錄
世十二刊本十二訛二十 又為紀志傳凡八十篇
刊本紀訛記並据晉書改

王氏續漢春秋戴表元曰通鑑也目錄也舉要也 刊
本通訛網据通鑑綱目序改

卷二百七十六

習氏漢晉陽秋檀道鸞曰鑿齒以忤旨左遷戶曹參軍

滎陽太守

刊本滎訛衡蓋沿世說新語之誤今据

晉書改

崔氏十六國春秋北史沮渠蒙遜

刊本沮訛祖据北

史改

吳氏唐春秋唐書本傳兢貶荊州司馬以史草自隨

刊本草訛章据唐書改

卷二百七十七

杜氏杜予春秋晉書杜夷傳兄崧有志節 刊本志節

訛大志据晉書儒林傳改

卷二百七十八

揚氏法言晁公武曰雄好古學見諸子各以其知舛駁

不與聖人同 刊本脫見字据讀書志及文獻通考

增

卷二百七十九

王氏中說阮逸序曰逸家藏古編亦列十篇實無二序以意詳測文中子世家乃杜淹授陳叔達編諸隋書而亡矣 刊本意訛章今改

王世貞曰文中子以大業十三年卒壽僅三十四爾

刊本十三訛十四三十四訛三十三据文中子世家改

蕭雲舉曰文中子考三易之義於族父仲華 刊本脫

族父二字据文中子世家增

卷二百八十

張氏廣雅陳振孫曰揖又有埤蒼三蒼訓詁雜字古今字訓 刊本今訛文蓋沿新唐志之誤今据魏書北史及隋書經籍志改

陸氏埤雅王慎中曰蒲盧之為野蜂則不當為草乃兩立其名 刊本盧訛蘆据埤雅改又按埤雅釋草本謂蜂名蒲盧取象於蒲蒲名果羸取象於蜂其兩引中庸皆指蜂言王氏駁之非是

卷二百八十一

孔子弟子齊梁子鱣唐贈梁伯 刊本梁訛趙据唐會要及唐書禮樂志改

魯公西子赤唐贈郈伯 刊本郈訛郚据唐會要及唐書禮樂志改

魯冉子孺唐贈郈伯 刊本郈訛紀据唐會要及唐書禮樂志改

蔡曹子卹唐贈豐伯 刊本豐訛曹据唐會要及唐書禮樂志改

魯伯子虔唐贈鄒伯 刊本鄒訛聊据唐會要及唐書禮樂志改

魯南宮子縉宋贈襲丘侯改汶陽侯 刊本汶訛汝据宋史禮志改

宰父子黑字子索 刊本索訛素据史記及家語改

石作子蜀唐贈郈邑伯 刊本郈訛石据唐會要及唐書禮樂志改

魯顏子相唐贈沂伯 刊本沂訛邑据唐會要及唐書禮樂志改

彛尊按古今人表孔子弟子居第五等者顏濁維陳亢林放申棖子服景伯 刊本濁訛燭据漢書改

卷二百八十二

孔子門人楚馯臂子弓吳萊曰商瞿受易仲尼瞿傳魯橋庇子庸 刊本庇訛疵据漢書改

魯穀梁赤宋贈襲丘伯改贈睢陵伯 刊本陵訛陽据
宋史禮志改

世碩彜尊按漆雕子十三篇 刊本三訛二据漢書藝
文志改

孟子弟子孟仲子宋贈新泰伯 刊本泰訛蔡据宋史
禮志改

卷二百八十三

費直弟子荊州從事章陵宋忠仲子 按宋忠後漢書

三國志華陽國志水經注俱作忠經典釋文周易集
解舊唐書經籍志宋史藝文志玉海俱作衷隋書經

籍志新唐藝文志忠衷並見實一人也

卷二百八十四

王扶弟子博士陳留許晏偉君 按漢書儒林傳王扶
許晏皆受詩張游卿此以許晏為王扶弟子本之釋
文叙錄

卷二百八十五

漢折像字伯式 刊本像訛象据漢書方術傳改

卷二百八十七

漢一字石經七錄有毛詩二卷亡 刊本二訛三据隋
書經籍志改

楊銜之洛陽伽藍記開陽門外有漢國子學堂多石經
又讚學碑一所並在堂前 刊本讚學訛讀書据洛
陽伽藍記改

酈道元水經注光祿大夫楊賜諫議大夫馬日磾刊本
脫楊賜諫議大夫六字蓋沿舊刻水經注之誤今据
後漢書增 又魏明帝又刊典論六碑刊本明訛文
蓋沿舊刻水經注之誤今据三國志改 又陸機言
太學贊別一碑載蔡邕韓說堂谿典等名刊本堂谿
典訛高堂谿蓋沿舊刻水經注之誤今据後漢書及
金石錄改 又東有一碑是漢順帝陽嘉元年立刊

本元訛八蓋沿舊刻水經注之誤今据後漢書改
趙綽曰 刊本趙訛李据廣川書跋改

董道廣川書跋曰朱超石與兄書曰刊本超訛越据後
漢書儒林傳注及南史改 又太學講堂長十丈廣
二丈刊本二丈訛三尺据後漢書蔡邕傳注改 又
以今文論語校石經其異者如耨而不輟作耨不輟
刊本脫耨不二字 又夫子憮然作子憮然刊本脫
作子憮然四字蓋沿近刻廣川書跋之誤今据東觀
餘論及隸釋增

洪适隸釋隸續曰漢書注引陸機洛陽記云刊本脫書

字今增又按漢書注所引洛陽記係楊龍驤撰此云
陸機誤 又石經論語殘碑九百七十有一字按隸
釋所載石經論語殘碑有千二十三字此誤 又順
帝諱保刊本帝訛宗据隸釋及後漢書改 又水經
注云刊本脫注字今增下並增

婁機漢隸字源曰靈帝從邕與馬日磾所請正定六經
文字刊本六訛五据漢隸字源及後漢書改 又尚
書存一百三十九字云云按漢隸字源因所收隸字
下不便逐一注出碑名故先列各碑編其次數以後
即以此數注各字下俾閱者可按數查檢此一百三

十九至下一百四十三皆碑目次數非碑所存字數
也此書節引漢隸字源而誤

黃虞稷曰漢石經殘碑見於洪氏隸釋者尚書僅五百
四十七字 按此承隸釋舊文計隸釋所載石經尚
書殘碑實有五百五十四字虞稷未經改正

卷二百八十八

魏三字石經歐陽棐曰 按此條及後趙明誠一條載
集古金石二錄皆係晉樂毅論跋尾與魏石經無涉
此書誤引

王世貞曰洛陽雖破三字石經猶存至馮熙與常伯夫

相繼為州廢毀分用大至頽落 刊本夫訛存据魏書改

唐國子學石經顧炎武曰石壁九經繆戾非一如侯彊侯以彊誤疆刊本疆疆二字互訛据詩經改 又豕盲眊而交睫刊本眊作視据周禮改 又有國家者章義瘡惡按今禮記本作章善瘡惡蓋金石文字記本之經典釋文此書仍之 又隱元年父猶傳也刊本訛父者何傳也蓋沿金石文字之誤今据穀梁傳改 又爾雅替戾底廢云云按此下爾雅石經異字除是刈是獲獲訛獲何鼓何訛河係石經之誤餘皆

各本傳刻失真當以石經為正如底廢作底底釋文底底二字俱有音郭注引詩傳釋底引國語釋底不釋廢字之義其替廢云云蓋引釋言文解替字非謂經文有廢字也石經不誤又華皇也郭注釋草引之釋文亦先華後皇餘若烜蒼孳攬祝鶯等字明見釋文燕白脰烏見小爾雅及水經注鳶烏醜烏鵲醜以上文麇大麇以上文鵲鴟醜等句例之可見麇大麇以上文麇大羊等句例之可見至木謂之虞木誤本魚尾謂之丙尾上衍之字乃明人王堯典補刻闕字之誤非石經本然此所引顧炎武說似非確論

卷二百八十九

後蜀石經雷叔聞曰偽蜀廣政七年其相毋丘喬按舊本九經刻諸石 按五代史孟昶相有毋昭裔此丘字誤

陶宗儀曰張德釗孫逢吉五人俱秘書省校書郎 刊本校訛秘据讀書志改

吳任臣曰孫朋吉寫周禮 刊本吉訛古据讀書志改

卷二百九十

宋太學御書石經文徵明曰紹興二年帝宣示御書易詩書及中庸大學學記等總數千萬言刻石太學

刊本學記訛樂記据玉海改

卷二百九十一

明太僕寺石刻罔命王世貞跋曰夫以穆王之賢一侈心啟而七萃之士高奔戎輩應之八駿之迹徧天下刊本輩訛輦今改

卷二百九十二

唐太學壁經王履貞賦云酌前修之模楷 刊本修訛後据文苑英華改

卷二百九十三

崔頤正傳刊本崔頤正訛李至据宋史儒林傳改 又

有學究劉可名言諸經板本多舛謬真宗命擇官詳
正刊本擇訛擢据宋史改

長編咸平四年邢昺等上校定周禮儀禮公羊穀梁傳
正義其書凡一百六十五卷 按上文所引玉海作
周禮儀禮公穀傳孝經論語爾雅七經疏義凡一百
六十五卷檢宋志七經卷數亦合此引長編止云周
禮儀禮公穀傳而不及孝經論語爾雅似脫

卷二百九十四

隋書經籍志唐武德四年克平偽鄭盡收其圖書刊本
四年訛元年檢隋書經籍志又訛作五年今据舊唐

書改 又春秋通計亡書合一百三十部一千一百
九十卷刊本九十下行二字据隋志刪

宋史藝文志考經不著錄二部六卷 刊本錄訛部据
宋志改

卷二百九十五

劉勰曰徵之周孔則文有師矣 案上文所引俱文心
雕龍宗經篇文此句以下乃徵聖篇文蓋誤相連屬
卷二百九十七

劉曰寧曰漢儒三縑拮据宋人則因之以收組織章甫
之效世徒見其為章為甫也 案章甫殷冠緇布為

之此所引劉曰寧說以為織絲為之且以二字別開對舉殊失其解

卷二百九十八

蘇竟曰玄包幽室又隱事明 刊本闕事字据後漢書補

王禕曰七經之緯凡三十六篇及河圖九篇洛書六篇又別有三十篇與七緯合八十一篇 刊本合訛各据隋書經籍志及困學紀聞改

王應麟曰書則中候璇璣鈴考靈曜帝命驗運期授紫後漢書方術傳注及尚書孔疏所引書緯俱有刑德

放此誤脫 又太平御覽又有書帝驗期刊本脫書字据下文增

顧起元曰易又有乾元序制刊本制下行記字 書又有中候刊本中候上行期字据隋書經籍志刪

