

古今文綜

野居書肆



The main body of the page is mostly blank, with some faint, illegible markings or bleed-through from the reverse side of the paper. There are some very light, blurry shapes that might be remnants of text or drawings, but they are not readable.

古今文綜 第一部 論箸序錄之屬

第三册

目錄

第一編 論箸類

第三章 論箸之其餘各體

(甲)辨

(一)辨理

唐韓愈諱辯

清陸隴其學術辨上

清陸隴其學術辨中

清陸隴其學術辨下

清朱琦辨學中

(二)辨事

唐柳宗元桐葉封弟辯

清劉大櫟焚書辯

(三) 辨古書

唐柳宗元辨文子

唐柳宗元辨鬼谷子

唐柳宗元辨晏子春秋

唐柳宗元辨鶡冠子

清姚鼐辨逸周書

清姚鼐辨賈誼新書

(四) 辨地理

唐王涯太華仙掌辯

清汪中江淹墓辯

(五)辨古人

明焦竑揚子雲始末辯

清侯方域西施亡吳辯

(乙)說

(一)說理

唐韓愈師說

唐柳宗元天說

清阮元文言說

清樂鈞廣儉不至說

(二)說物

梁吳均餅說

明許獬古硯說

清龔自珍說天壽山

清龔自珍說刻石

清龔自珍說碑

(三) 雜說

唐韓愈雜說四首

宋周敦頤愛蓮說

清龔自珍京師樂籍說

(四) 設說

唐柳宗元捕蛇者說

清侯方域豎人臧說

清吳敏樹說釣

(五) 字說

宋蘇洵仲兄文甫說

宋蘇洵名二千說

清吳汝綸尾崎字說

(六)贈說

唐柳宗元說車贈楊誨之

宋蘇軾稼說送張琥

清茅星來說文贈立夫

(丙)議

唐柳宗元晉文公問守原議

清侯方域萬孝子割股議

清姚鼐議兵

清周濟嫁議

(丁)原

唐韓愈原道

唐韓愈原毀

明宋濂文原

清黃宗羲原君

清黃宗羲原臣

清曾國藩原才

(戊)義

宋劉敞致仕義

清胡天游士相見義

(己)解

(一)理解



唐韓愈獲麟解

宋孫何碑解

清龍啟瑞伊尹五就桀解

(二) 喻解

漢揚雄解嘲

唐韓愈進學解

(庚) 釋

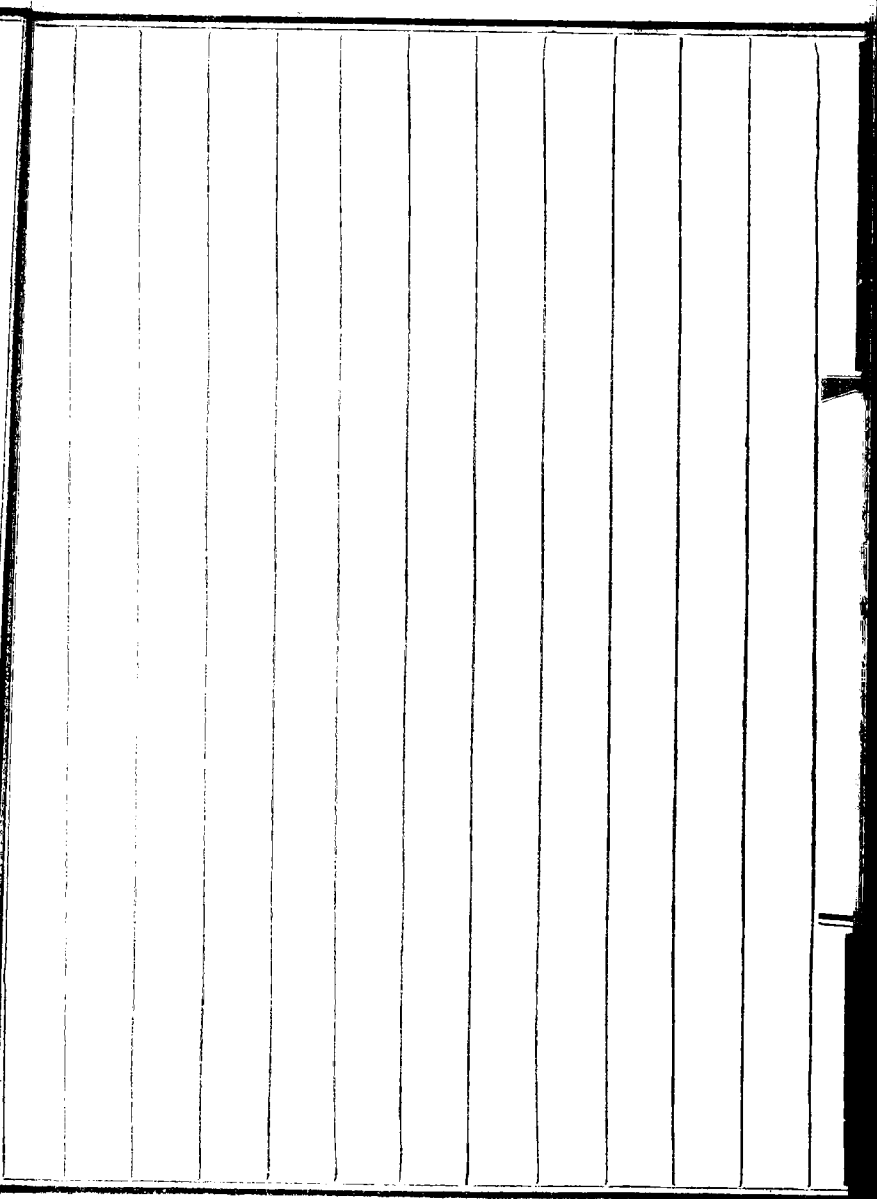
(一) 疏釋

清汪中釋三九上

(二) 譬釋

漢蔡邕釋誨

唐韓愈釋言



# 古今文綜

第一部 論箸序錄之屬

第三册

杭縣張 相讓錄

杭縣姚漢章閱訂

## 第一編 論箸類

### 第三章 論箸之其餘各體

凡屬於論箸類者體製匪一。綜述於此。曰辨。子目五。曰說。子目六。曰議。曰原。曰義。無子目。曰解。曰釋。子目各二。凡爲類七。爲子目十五。

(甲)辨 據理陳詞。詰曲究盡。因之以辨名篇。其體實起於唐代。許書訓辨爲判。大鄭讀辨爲別。判別是非。此其職志。經典流傳。字或作辯。辯本訓治。與辨無關。斯假借之誼也。茲編輯自各方。爲辨爲辯。一從原本。至其體製。可得而言。折衷聖喆。導勵流俗。如昌黎諱辯之類是也。是曰辨理。摭摭史事。一掃蚍蜉。如柳州桐葉封

弟辯之類是也。是曰辨事。載籍叢殘。殷殷考訂。如柳州文子鬼谷諸辨之類是也。是曰辨古書。滄桑陵谷。傳聞異辭。如王廣津太華仙掌辨之類是也。是曰辨地理。蓋棺之論。重爲平反。如焦弱侯揚子雲始末辯之類是也。是曰辨古人。凡五目。共錄文十七首。

(一) 辨理 錄五首

唐韓愈諱辯

愈與李賀書勸賀舉進士。賀舉進士有名。與賀爭名者毀之。曰。賀父名晉肅。賀不舉進士爲是。勸之舉者爲非。聽者不察也。和而唱之。同然一辭。皇甫湜曰。若不明白子與賀且得罪。愈曰。然。律曰。二名不偏諱。釋之者曰。謂若言微不稱。在言在不稱。微是也。律曰。不諱嫌名。釋之者曰。謂若禹與兩丘與藍之類是也。今賀父名晉肅。賀舉進士爲犯二名。律乎爲犯嫌名。律乎父名晉肅。子不得舉進士。若父名仁。則子不得爲人乎。夫諱始於何時。作法制以教天下者。非周公孔子歟。周公作詩。

不諱。孔子不偏諱二名。春秋不譏不諱嫌名。康王釗之孫。實爲昭王。曾參之父名  
皙。曾子不諱。昔周之時有騏期。漢之時有杜度。此其子宜如何諱。將諱其嫌。遂諱  
其姓乎。將不諱其嫌者乎。漢諱武帝名徹爲通。不聞又諱車轍之轍爲某字也。諱  
呂后名雉爲野雞。不聞又諱治天下之治爲某字也。今上章及詔。不聞諱濟勢秉  
機也。惟宦官宮妾。乃不敢言諱及機。以爲觸犯。士君子立言行事。宜何所法守也。  
今考之於經。質之於律。稽之以國家之典。賀舉進士爲可耶。爲不可耶。凡事父母。  
得如曾參。可以無譏矣。作人得如周公孔子。亦可以止矣。今世之士。不務行曾參。  
周公孔子之行。而諱親之名。則務勝於曾參。周公孔子。亦見其惑也。夫周公孔子。  
曾參。卒不可勝。勝周公孔子。曾參。乃比於宦官宮妾。則是宦官宮妾之孝於其親。  
賢於周公孔子。曾參者邪。

### 清陸隴其學術辨上

漢唐之儒。崇正學者。尊孔孟而已。孔孟之道尊。則百家之言熄。自唐以後。異端曲

學。知儒者之尊孔孟也。於是皆託於孔孟以自行其說。我曰孔孟。彼亦曰孔孟。而學者遂莫從而辨其是非。程朱出而崇正闢邪。然後孔孟之道復明。而天下尊之。自宋以來。異端曲學。知儒者之尊程朱也。於是又託於程朱以自行其說。我曰程朱。彼亦曰程朱。學者又莫從而辨其是非。程朱言天理。則亦言天理。天理之名同。而其所指則霄壤矣。程朱言至善。則亦言至善。至善之名同。而其所指則冰炭矣。程朱言靜言敬。則亦言靜亦言敬。靜敬之名同。至所以爲靜敬。則適越而北轅矣。程朱之言。有可假借者。則曰程朱固若是也。有不可假借者。則曰此其中年未定之論也。黑白淆而雅鄭混。雖有好古篤志之君子。力扶正學。亦止知其顯叛程朱之非。至其陽尊而陰篡之者。則固不得而盡絕矣。蓋其弊在宋元之際。卽有之。而莫甚於明之中葉。自陽明王氏倡爲良知之說。以禪之實。而託儒之名。且輯朱子晚年定論一書。以明己之學與朱子未嘗異。龍溪心齋近溪海門之徒。從而衍之。王氏之學徧天下。幾以爲聖人復起。而古先聖賢下學上達之遺法。滅裂無餘。學

術壞而風俗隨之。其弊也。至於蕩軼禮法。蔑視倫常。天下之人。恣睢橫肆。不復自安。於規矩繩墨之內。而百病交作。於是涇陽景逸起而救之。痛言王氏之弊。使天下學者復尋程朱之遺規。向之邪說。誠行爲之稍變。然至於本源之際。所謂陽尊而陰篡之者。猶未能盡絕之也。治病而不能盡絕其根。則其病有時而復作。故至於啟禎之際。風俗愈壞。禮義掃地。以至於不可收拾。其所從來。非一日矣。故愚以爲明之天下。不亡於寇盜。不亡於朋黨。而亡於學術。學術之壞。所以釀成寇盜。朋黨之禍也。今之說者。猶曰陽明與程朱同師。孔孟同言仁義。雖意見稍異。然皆聖人之徒也。何必力排而深拒之乎。夫使其自外於孔孟。自外於仁義。則天下之人。皆知其非。又奚待吾之辨。惟其似孔孟。而非孔孟。似仁義。而非仁義。所謂失之毫釐。差以千里。此其所以不容不辨耳。或又曰。陽明之流弊。非陽明之過也。學陽明之過耳。程朱之學。豈獨無流弊乎。今之學程朱者。未必皆如敬軒敬齋月川之絲毫無疚也。其流入於偏執固滯。以至僨事者。亦有矣。則亦將歸罪程朱乎。是又不

然夫天下有立教之弊。有末學之弊。末學之弊。如源清而流濁也。立教之弊。如源濁而流亦濁也。學程朱而偏執固滯。是末學之弊也。若夫陽明之所以爲教。則其源先已病矣。是豈可徒咎末學哉。

### 清陸隴其學術辨中

陽明以禪之實而託於儒。其流害固不可勝言矣。然其所以爲禪者。如之何。曰。明乎心性之辨。則知禪矣。知禪則知陽明矣。今夫人之生也。氣聚而成形。而氣之精英。又聚而爲心。是心也。神明不測。變化無方。要之。亦氣也。其中所具之理。則性也。故程子曰。性卽理也。邵子曰。心者性之郛郭。朱子曰。靈處是心。不是性。是心也。者。性之所寓。而非卽性也。性也者。寓於心。而非卽心也。先儒辨之。亦至明矣。若夫禪者。則以知覺爲性。而以知覺之發動者爲心。故彼之所謂性。則吾之所謂心也。彼之所謂心。則吾之所謂意也。其所以滅彝倫。離仁義。張皇詭怪。而自放於準繩之外者。皆由不知有性。而以知覺當之耳。何則。旣以知覺爲性。則其所欲保養而勿



失者惟是而已。一切人倫庶物之理皆足以爲我之障。而惟恐其或累。宜其盡舉而棄之也。陽明言性無善無惡。蓋亦指知覺爲性也。其所謂良知所謂天理所謂至善莫非指此而已。故其言曰。佛氏本來面目。卽我門所謂良知。又曰。良知卽天理。又曰。無善無惡。乃所謂至善。雖其縱橫變幻不可究詰。而其大旨亦可睹矣。充其說。則人倫庶物固於我何有。而特以束縛於聖人之教。未敢肆然決裂也。則又爲之說曰。良知苟存。自能酬酢萬變。非若禪家之遺棄事物也。其爲說則然。然學者苟無格物窮理之功。而欲持此心之知覺。以自試於萬變。其所見爲是者。果是而見爲非者。果非乎。又況其心本以爲人倫庶物。初無與於我。不得已而應之。以不得已而應之心。而處夫未嘗窮究之事。其不至於顛倒錯謬者。幾希。其倡之者。雖不敢自居於禪。陰合而陽離。其繼起者。則直以禪自任。不復有所忌憚。此陽明之學。所以爲禍於天下也。涇陽景逸深懲其弊。知夫知覺之非性。而無善無惡。不可以言性。其所以排擊陽明者。亦可謂得其本矣。然其學也。專以靜坐爲主。則其

所重仍在知覺。雖云事物之理。乃吾性所固有。而亦當窮究。然既偏重於靜。則窮之未必能盡其精微。而不免於過不及。是故以理爲外。而欲以心籠罩之者。陽明之學也。以理爲內。而欲以心籠罩之者。高顧之學也。陽明之病。在認心爲性。高顧之病。在惡動求靜。我觀高子之論學也。言一貫則以爲是入門之學。言盡心則以爲盡心。然後知性。言格物則曰知本之謂物格。與程朱之論。往往齟齬而不合者。無他。蓋欲以靜坐爲主。則凡先儒致知窮理存心養性之法。不得不爲之變易。夫靜坐之說。雖程朱亦有之。不過欲使學者動靜交養。無頃刻之離耳。非如高子困學記中所言。必欲澄神默坐。使呈露面目。然後有以爲下手之地也。由是觀之。則高顧之學。雖箴砭陽明。多切中其病。至於本源之地。仍不能出其範圍。豈非陽明之說。浸淫於人心。雖有大賢。不免猶蹈其弊乎。吾嘗推求其故。天下學者所以樂趨於陽明而不可遏者。有二。一則爲其學者可以縱肆自適。非若程朱之履繩蹈矩。不可假借也。一則其學專以知覺爲主。謂人身有生死而知覺無生死。故其視

天下一切皆幻。而惟此爲眞。故不賢者既樂其縱肆。而賢者又思求其無生。死者此所以羣趨而不能舍。嗚呼。縱肆之不可易明也。至於無生死之說。則眞禪家之妄耳。學者取程朱陰陽屈伸往來之論。潛心熟玩焉。其理亦彰彰矣。奈何不此之學。而彼之是惑乎。

### 清陸隴其學術辨下

自陽明之學興。從其學者流蕩放佚。固有之矣。亦往往有大賢君子出於其間。其功業足以潤澤生民。其名節足以維持風俗。今日陽明之學。非正學也。然則彼皆非歟。若夫明之末季。潰敗不振。蓋氣運使然。豈盡學術之故也。明之衰可以咎陽明。則宋之衰亦將咎程朱。周之衰亦將咎孔孟乎。是又不然。周宋之衰。孔孟程朱之道不行也。明之衰。陽明之道行也。自嘉隆以來。秉國鈞作民牧者。孰非浸淫於其教者乎。始也倡之於下。繼也遂持之於上。始也爲議論爲聲氣。繼也遂爲政事爲風俗。禮法於是而弛。名教於是而輕。政刑於是而紊。僻邪詭異之行。於是而生。

縱肆輕狂之習。於是而成。雖曰喪亂之故。不由於此。吾不信也。若其間大賢君子。學問雖偏。而人品卓然者。則又有故。蓋天下有天資之病。有學術之病。有天資僻。而學術正者。有學術僻。而天資美者。恆視其勝負之數。以爲其人之高下。如柴之愚。參之魯。師之辟。由之嘖。卒爲聖門高弟。此以學術勝其天資者也。如唐之顏魯公。宋之富鄭公。趙清獻。皆溺於神仙浮屠之說。而志行端方。功業顯赫。爲唐宋名臣。此以天資勝其學術者也。人見顏富諸公之志行功業。則以爲神仙浮屠之無損於人。如此。且以爲諸公之得力於神仙浮屠。如此。是何異見氣盛之人。冒風寒而不病。而謂不病之得力於風寒。善飲之人。多飲而慳然。而謂慳然之得力於多飲。豈其然乎。今自陽明之教盛行。天下靡然從之。其天資純粹。不勝其學術之僻。流蕩忘返者。不知凡幾矣。間有卓越之士。雖從其學。而脩身勵行。不愧古人。是非其學之無弊也。蓋其天資之美。而學術不能盡蔽之。亦如顏富諸公學於神仙浮屠。而其人其行。則非神仙浮屠之可及也。是故不得因其學而棄其人。亦豈可因

其人而遂不敢議其學哉。且人但見顏富之品行卓犖。而不知向使其不溺於異學。則其所成就。豈特如此而已。但見明季諸儒爲王氏之學者。亦有大賢君子出其間。而不知向使其悉遵程朱遺法。不談良知。不言無善無惡。不指心爲性。不偏於靜坐。不以一貫盡心爲入門。不以物格爲知本。則其造詣。亦豈僅如是而已耶。譬諸日月之蝕。然不知其所虧之已多。而但指其僅存之光。以爲蝕之無傷於光。豈不誤乎。嗚呼。正學不明。人才陷溺。中人以下。旣汨沒而不出。而大賢者亦不能自盡其才。可勝歎哉。

### 清朱琦辨學中

或曰。子之言學。而惡夫近利似矣。其曰學不病其雜者。得毋惑於卑近之說。而不繇其統乎。曰。非謂是也。夫雜者。乃所以爲一者也。孔子曰。天下同歸而殊途。一致而百慮。傳曰。窮鄉多異。曲學多辯。不知而不疑。異於己而不非。公焉而求衆善者也。今夫京師衣冠之所會也。中國政教之所出也。遠方百賈之所觀赴也。天下輻

輾而至者有二塗焉。一自東。一自西。二者皆大道也。苟循其塗。雖以萬里之遠。山  
阻水涯。車轡舟挽。而可以至焉。是故均之。至京師也。出於東。與出於西。無以異也。  
此不待智者而決也。今使東道者。必與西道者爭。曰。彼所由之塗。非也。西者亦復  
之曰。彼所由之塗。非也。可乎。不可乎。夫道猶京師也。學者所從入之塗。或義理。或  
考訂。猶塗有東西之分。其可以適於京師一也。今之人。不知從入之。有殊塗也。執  
其所先入者而爭之。是東西交鬩之類也。且今之爭者。吾異焉。彼義理。考訂。猶其  
顯殊者也。程朱陸王。同一義理。同師孔孟。奚不相悅。如是為朱之徒者。未必俯首  
讀陸之書也。而日與陸之徒爭。為陸之徒者。未必斂己讀朱之書也。而日與朱之  
徒爭。夫不考其實。但惡其異己。而與之爭。使他塗者。得以抵巇。非第交鬩之為患  
也。又如遠適者。未涉其塗。但執日程。指曰。某至某所。若干里而已。某地所經。某山  
某水。其間形狀險夷。弗之悉也。其有歧路。弗之知也。而況京都宮闕之壯。百官之  
富。觀所繪之圖。而遙揣焉。其庸有當乎。古人有言。義雖相反。猶並置之。黨同門。妒

道真最學者大患。又曰：道一而已。自其異者觀之，不獨傳記殊也。卽書有伏生、歐陽、大小夏侯，易有施、孟、梁、丘，詩則齊、魯、韓、毛、鄭，皆各爲說，而唐宋以後之箋注者，悉數不能終也。自其同者觀之，則義理考訂卽識大識小之謂。程、朱、陸、王與分道接軫而至都邑者，何異哉？朱子亦言：某與彼常集其長，非判然立異者也。是故善學者不獨陸、王可合，漢、宋可合，卽世所謂旁徑曲說如申、商、老、莊之說，其書多傳古初遺制，聖人復起必不盡取其籍而廢之也。故曰：無病其雜也。然則學將安從？曰：予固已言之矣。以聖人之道爲歸而已。然此又非始學所能知也。此又向者塗人交鬩者之所笑也。

(二) 辨事 錄二首

唐柳宗元桐葉封弟辯

古之傳者有言：成王以桐葉與小弱弟戲，曰：以封汝。周公入賀，王曰：戲也。周公曰：天子不可戲，乃封小弱弟於唐。吾意不然。王之弟當封耶？周公宜以時言於王，不

待其戲而賀以成之也。不當封耶。周公乃成其不中之戲。以地與人。與小弱者爲之主。其得爲聖乎。且周公以王之言不可苟焉而已。必從而成之耶。設有不幸。王以桐葉戲婦。寺亦將舉而從之乎。凡王者之德。在行之何若。設未得其當。雖十易之不爲病。要於其當。不可使易也。而況以其戲乎。若戲而必行之。是周公教王。遂過也。吾意周公輔成王。宜以道從容優樂。要歸之大中而已。必不逢其失而爲之辭。又不當束縛之。馳驟之。使若牛馬。然急則敗矣。且家人父子。尙不能以此自克。況號爲君臣者耶。是特小丈夫缺缺者之事。非周公所宜用。故不可信。或曰。封唐叔史佚成之。

清劉大櫟焚書辨

六經之亡。非秦亡之。漢亡之也。後之學者。見秦有焚書之令。則曰。詩書至秦一炬而掃地無餘。此與耳食何異。愚以爲書之亡。在楚漢之興。沛公與項羽相繼入關之時也。夫小人之爲不善。未必其一出而禍天下。惟坐視其壞而莫爲之所。其終



乃一壞而不可救。是故書之焚不在於李斯而在於項籍。及其亡也不由於始皇。帝而由於蕭何。何則。博士淳于越進諫。始皇謂宜封子弟功臣爲枝輔。下其議。李斯。李斯恐天下學者道古以非今。於是禁天下私藏詩書百家之語。其法至偶語。詩書者棄市。而吏見知不舉。則與之同罪。噫亦烈矣。然其所以若此者。將以愚民而固不欲以自愚也。故曰非博士官所職。悉詣守尉雜燒之。然則博士之所藏具在。未嘗燒也。迨項羽入關。殺秦降王子嬰。收其貨寶婦女。燒秦宮室。火三月不滅。而後唐虞三代之法制。古先聖人之微言。乃始蕩爲灰燼。澌滅無餘。當項籍之未至於秦。咸陽之未屠。李斯雖燒之而未盡也。吾故曰書之焚非李斯之罪。實項籍之罪也。昔高祖既定天下。論羣臣之功。以蕭何爲第一。吾嘗觀楚漢相距數歲。高祖敗而遁逃。亡軍失衆。而蕭何悉發關中老弱補其空乏。高祖與項籍相守滎陽。而蕭何轉漕關中。輸給軍糧不匱。高祖數亡山東。而蕭何常全關中以待之。此其於漢取天下之功爲不少矣。雖然。吾以爲蕭何漢之功臣。而六經之罪人也。何則。

沛公至咸陽。諸將皆爭取金帛財物。而蕭何獨先入。收秦丞相御史律令圖書。漢以故具知天下之阨塞。及戶口之多少。強弱所在。然蕭何於秦博士所藏之書。所以傳先王之道。不絕於綫者。獨不聞其愛而惜之。收而寶之。彼固以聖人之經。無關於得失存亡。所以取天下之籌策也。故熟視之。若無覩耳。今夫富民遺其子孫。以室廬。至其後之不肖。不因之塗墜。惟增其殘毀。以至轉而售之他人。彼鬻而有之者。又取其瓦礫。以去而遺其梁棟。風雨之所漂搖。蟲蟻之所剝蝕。其鄰里之居民。因竊取之。以爲薪。而向之室廬。乃始尺寸無復留者矣。彼不肖而殘毀之。誠無足怪。獨奈何鬻而有之。顧遺其梁棟。而不知惜也。昔者嘗怪漢興大反秦之所爲。而禮樂法度。則一遵秦故。未嘗稍變。由今觀之。然後知蕭何之所以相漢。惟知秦之律令。而聖人之經。則棄而燒之。已久矣。此唐虞三代之治。所以終不復見歟。嗚呼。方沛公入關。蓋六經絕續存亡之頃也。天下之詩書皆已亡。而惟博士官所職。尙無恙。當是時。固舉九鼎之重。而繫之一髮哉。且夫聖人之經。其與秦之律令圖。

書其爲輕重大小何如也。設使蕭何能與其律令圖書並收而藏之。則聖人之全經猶在也。嗚呼。彼蕭何者。眞所謂刀筆之吏矣。

(三)辨古書 錄六首

唐柳宗元辨文字

文字書十二篇。其傳曰老子弟子。其辭時若有可取其指意皆本老子。然考其書蓋駁書也。其渾而類者少。竊取他書以合之者多。凡孟管蜚數家皆見剽竊。曉然而出其類。其意緒文辭。又牙相抵而不合。不知人之增益之與。或者衆爲聚斂。以成其書。與然觀其往往有可立者。意頗惜之。憫其爲之也勞。今刊去謬惡亂雜者。取其似是者。又頗爲發其意藏於家。

唐柳宗元辨鬼谷子

元冀好讀古書。然甚賢鬼谷子。爲其指要幾千言。鬼谷子要爲無取。漢時劉向班固錄書。無鬼谷子。鬼谷子後出而險。齟峭薄。恐其妄言亂世。難信。學者宜其不道。

而世之言縱橫者時葆其書尤者晚乃益出七術怪謬異甚不可考校其言益奇而道益陋使人猖狂失守而易於陷墜幸矣人之葆之者少今元子又文之以指要嗚呼其為好術也過矣

唐柳宗元辨晏子春秋

司馬遷讀晏子春秋高之而莫知其所以為書或曰晏子為之而人接焉或曰晏子之後為之皆非也吾疑其墨子之徒有齊人者為之墨好儉晏子以儉名於世故墨子之徒尊著其事以增高為己術者且其旨多尚同兼愛非樂節用非厚葬久喪者是皆出墨子又非孔子好言鬼事非儒明鬼又出墨子其言問棗及古治子等尤怪誕又往往言墨子聞其道而稱之此甚顯白者自劉向歆班彪固父子皆錄之儒家中甚矣數子之不詳也蓋非齊人不能具其事非墨子之徒則其言不若是後之錄諸子書者宜列之墨家非晏子為墨子也為是書者墨子之道也

唐柳宗元辨鶡冠子

余讀賈誼鵬賦嘉其辭而學者以爲盡出鵬冠子。余往來京師求鵬冠子無所見。至長沙始得其書讀之。盡鄙淺言也。唯誼所用爲美。餘無可者。吾意好事者僞爲其書。反用鵬賦以文飾之。非誼有所取之決也。太史公伯夷列傳稱賈子曰。貪夫殉財。烈士殉名。夸者死權。不稱鵬冠子。遷號爲博極羣書。假令當時有其書。遷豈不見耶。假令真有鵬冠子書。亦必不取鵬賦以充入之者。何以知其然耶。曰。不類。清姚鼐辨逸周書

世所傳逸周書者。漢藝文志載之。六藝略尙書中。但云周書七十二篇。不云尙書之逸者。云孔子所論百篇之餘者。劉向說也。班氏不取。識賢於向矣。然吾謂班氏辨此亦未審。子貢曰。文武之道。賢者識其大。不賢者識其小。雖小而所傳誠文武道。非誣也。誣則奚取哉。周之將亡。先王之典籍泯滅。而里巷傳聞異辭。蓋聞而識者。無知言裁辨之智。不擇當否而載之。又附益以己之私說。吾意是周書之作。去孔子時又遠矣。文武之道固墜矣。莊子言聖人之法。以參爲驗。以稽爲決。其數一

二三四是也。如此箕子陳九疇。及周禮所載庶官所守。皆不容不以數紀者。若是書以數爲紀之詞。乃至煩複不可勝紀。先王曷貴是哉。吾固知其誣也。其書雖頗有格言明義。或本於聖賢。而間雜以道家名法陰陽兵權謀之旨。程寤太子晉篇說尤怪誕。殆非儒者所道。校書者宜出之。六藝入之。雜家乃爲當耳。宜依其本書名曰周書。雖與尙書周書名同不害也。不當曰逸云。逸則附之尙書矣。

### 清姚鼐辨賈誼新書

賈生書不傳久矣。世所有云新書者。妄人僞爲者耳。班氏所載賈生之文。條理通貫。其辭甚偉。及爲僞作者分晰。不復成文。而以陋辭聯廁其間。是誠由妄人之謬。非傳寫之誤也。賈生陳疏言可爲長太息者六。而傳內凡有五事闕一。吾意其一事。言積貯。班氏已取之入食貨志矣。故傳內不更載耳。僞者不悟。因漢諸侯王表有宮室百官同制京師之語。遂以此爲長太息之一。然賈生疏云。令君君臣臣。上下有差。已足該此義矣。不得又別爲其一也。夫天子母曰皇太后。妻曰皇后。諸侯

王母曰王太后。妻曰王后。雖武昭以後。抑損宗室。終不改此制。何嘗爲無別耶。易王后曰妃。自魏晉始作僞者。魏晉後人乃妄意漢制之必不可用耳。若諸侯王相。用黃金印。固爲僭矣。故五宗王世易爲銀印。然吾以爲此亦未爲巨害。漢御史大夫秩中二千石。銀印青綬。張蒼以淮南王相遷爲御史大夫。周昌以御史大夫降相趙。高祖曰吾極知其左遷。其時國相乃金印。此正如隨以來外官章服。官品雖崇。而位絀於京職之卑品耳。是亦何必爲太息哉。要之漢初諸侯王用六國時王國之制。故其在國。有與漢庭無別者。若此。若皇帝臣下稱之曰陛下。此是秦制。周末列國諸王所未有。則漢諸侯王必不襲用秦皇帝之制。而使其國臣稱曰陛下。而僞爲賈生書及之。此必後人臆造非事實也。眞西山取新書是篇。欲以補賈生之疏。吾是以爲之辨。若其文辭卑陋。與賈生懸絕。不可爲量。則知文者可一見決矣。

(四)辨地理 錄二首

唐王涯太華仙掌辯

西嶽太華。華之首峰有五崖。比壑破巖而列。自下遠而望之。偶爲掌形。舊俗土記之傳者。皆曰音河自積石出而東流。旣越龍門。遂南馳者千數百里。折波左旋。將走東溟。連山塞之。壅不得去。有巨靈於此。力擘而剖其中。拓而北者爲首陽。絕而南者爲太華。河自此洩。茫洋下馳。故其掌跡猶存。巨靈之跡也。余聞而惑之。乃往觀。曰。誕哉。此說乎。夫所謂神者。非人也。其動無聲。其形無跡。若形而無象。若氣而無色。拔山剖澤而不見其作。鼓風奔水而不見其力。視不可察。名不能及。故推而謂之神。苟有聲可聞。形可見。非神之所爲。則皆人力之能及也。烏有神之作。力而有人跡乎。且夫高天厚地。聳山流川者。神之所爲也。所言開山導河亦神也。神之所以。神者有作而無悖。一成而不易。烏有始塞而復達之。始連而復絕之。始不知終。是不爲神矣。且此靈之運。爲何古乎。在太初開闢之始乎。爲陶唐洪水懷山襄陵之際乎。以爲開闢之始也。宜當胚渾之先。天地未位。萬象茫昧。尙無定歸。當不



止一河之壅抑。而一靈與其道。借有其事。自微而著。悠悠乎年代之眇沒。其誰也。克傳以爲陶唐洪水之際乎。則禹奠百川。宜在禹貢。乃曰導河積石。至於龍門。南至於華陰。東至於底柱。皆禹貢之所致。以達於海。豈天地大異之若此。典記不以爲文哉。天設四瀆。宜有以通。不當始遏其流滯。撓其和氣。及其汨亂而後理也。且山谷之作。此形何則。不可。岥。岥。相薄。高深相敵。乃有銳而出者。爲虎牙。偶而背者。爲熊耳。角而嚙者。爲牛首。冠而峭者。爲雞頭。必以形之類。形而必加說。則雞牛熊虎之象。其亦有作乎。余嘗覽張平子賦。西京至巨靈高掌。厥跡猶存之辭。以爲該聞精達。常以是惑。使不語怪神之旨。何所述明。暨觀其形而咨之。果謬悠而無據也。將假文神事以飾其辭。歟。爲思而有闕。歟。因辯其由而述之。以告山下。

### 清汪中江淹墓辨

歎之江氏。皆祖梁金紫光祿大夫醴陵侯淹。以醴陵爲濟陽考城人。歲遣人至今考城修墓致祭。中以爲誤矣。宋書州郡志云。晉永嘉大亂。幽冀青并兗州及徐州

之淮北流民相率過淮。亦有過江在晉陵郡界者。晉成帝咸和四年。司空郗鑒又徙流民之在淮南者於晉陵諸縣。其徙過江及留在江北者。並立僑郡縣以司牧之。又云文帝元嘉八年。以南徐州治京口。割揚州之晉陵。兗州之九郡僑在江南者屬焉。故南徐州備有徐兗幽冀青并揚七州郡邑。其南徐州下有濟陽郡。領考城鄆城二縣。蕭子顯齊志亦同。宋齊二志南徐濟陽郡領考城鄆。建武三年省濟陽郡。考城度屬魯。尋又省鄆城。度屬南濮陽。齊志又云臨淮以下十二郡並無實土。由是言之。江氏本貫實在今之考城。春秋之戴國。漢之菑縣。章帝始改今名。而醴陵所係之濟陽。考城則僑立於今之丹徒縣境。二者邈不相涉。醴陵卒於天監四年。自宋明帝泰始三年失淮。北四州今之考城久淪於魏。至是已四十二年。魏之濟陽始置徐州。繼屬陽夏郡。地形志載其建置甚明。當醴陵之卒。日尋于戈。其時壽陽合肥並爲魏土。豈深入敵境千里。自營窀穸。況渡江百族。並無反葬故里之事。一坏之土。不知誰何。累百衣冠拜伏流涕。真可謂無妄之福已。

(五)辨古人 錄二首

明焦竑揚子雲始末辯

子雲古。以比孟荀。自宋人始訾議之。介甫子固皆有辯。然其劇秦美新之作。未有以解也。近泰和胡正甫辯證甚悉。吠聲者當無所置喙矣。正甫之言曰。往予閱揚雄仕莽投閣。劇秦美新。而綱目書莽大夫。怪雄以彼其才。而媚莽。心竊鄙之。後見程叔子取其美厥靈根之語。愕曰。雄乃有是語乎。又韓退之邵堯夫司馬君實諸君子。咸稱引其說。往往怵予心。已乃取法言讀之。其紬六經。翊孔顏。義甚深。又嘗高餓顯。下祿隱。雖不違屈原。而屢斥公孫弘之容。且曰。如詘道信身。雖天下不可爲也。予則歎曰。世之論雄。其然豈其然乎。終無以決於心。最後讀雄傳。稱雄有大度。自守泊如。仕成帝哀平閒。未言仕莽。獨其贊謂雄仕莽。作符命投閣。年七十一。天鳳五年卒。余考雄至京。見成帝。年四十餘矣。自成帝建始改元。至天鳳五年。計五十有二歲。以五十二合四十餘。已近百年。則與所謂年七十一者。又相牴牾矣。

又考雄至京大司馬王音奇其文而音薨永始初年則雄來必在永始之前無疑然則謂雄爲延於莽年者妄也其云媚莽妄可知矣蓋予懷此久矣今年春按部鄆縣而雄鄆人也讀其邑志得於鄉人簡公紹芳辯證尤悉簡引桓譚新語曰雄作甘泉賦一首夢腸出收而納之明日遂卒而祠甘泉在永始四年雄卒永始四年去莽篡尙遠而劇秦美新或出於谷子雲以予校之莽自平帝元始間始號安漢公今法言稱漢公且云漢興二百一十載爰自高帝至平帝末蓋其數矣而謂雄卒永始亦未必然計雄之終或在平帝末則其年正七十餘矣因雄歷成哀平故稱三世不徙官若復仕莽詎止三世哉繇是知雄決無仕莽投閣美新之事而簡公謂班孟堅早世曹大家輩傳失其實豈不然哉當平帝末莽已有都四海代漢室之形矣而雄猶稱漢道如日中天力不能回莽而假法言以諷切之雄之意至矣雄其媚莽者乎諒乎叔子之言曰閣百尺未必能投曰然則史不足信乎曰太史公記子貢宰我一以爲遊說一以爲叛亂是亦足信乎而孔子主癰疽百里

奚自鬻身。在當時之言比比也。何獨雄哉。予悲守道君子。蒙誣逮千載。故因簡公之言而畢其說。

### 清侯方域西施亡吳辯

西施非能亡吳也。而後世以亡國之罪歸之西施。過矣。使吳王不信宰嚭。殺伍胥。內修國政。外備敵人。西施一嬪嬙耳。何能爲當時以勾踐之堅忍。種蠡之陰計。臥薪嘗膽。日伺其後。而乃遠出數千里。爭長黃池之間。搆毀艾陵之上。窮師黷武。殆無寧歲。越人乘其空虛。而傾其巢穴。此卽無西施。豈有不亡者哉。吾觀吳之亡也。與秦之苻堅相類。二君荒淫精明。固不可同年而語。而秦之亡。以伐晉致潰。吳之亡。以越境而內救不及。其轍一也。然後知佳兵者。自焚而攻遠者。遺近。元龜格言。必不可易也。夫吾之爲西施辯者。非果謂女戎可與於末滅也。蓋欲推其致亡之由。而斷之於窮師黷武。以爲後世鑑戒也。嗚乎。吳之亡也。有西施亡。無西施亦亡。強大真不可恃哉。

(乙)說 士衡文賦說焯曄以譎誑彥和辭而闢之顧謂說者悅也言咨悅懌夫古之所謂書說後之所謂奏議主文譎諫義實相師入室之爭良可以已參觀表奏類古者宣尼贊易爰有說卦說訓爲釋其體與解相出入浚長著書顏曰說文解字此其證也唐宋以還厥體滋多豈所謂博學詳說者耶昌黎師說銳於復古柳州天說篤於信道孳經室集之說文言藝林聚訟頗資援據來鵠儉不至說短言寥寥樂蓮裳廣之乃消息於國計民生之大可謂至矣凡此籀理之作爲一類吳氏餅說體物無遺許氏硯說陳言務去璉人天壽之篇庶幾能說山川者與其碑石二說尤洞達凡此格物之作爲一類至於中庸致曲乃有雜說莊列寓言乃有設說字說者儀禮字辭之遺贈說者古人贈處之雅衡之於義皆不苟作凡六目共錄文二十四首

(一)說理 錄四首

唐韓愈師說

古之學者必有師。師者所以傳道授業解惑也。人非生而知之者。孰能無惑。惑而不從師。其爲惑也終不解矣。生乎吾前。其聞道也固先乎吾。吾從而師之。生乎吾後。其聞道也亦先乎吾。吾從而師之。吾師道也。夫豈知其年之先後。生於吾乎。是故無貴無賤。無長無少。道之所存。師之所存也。嗟乎。師道之不傳也久矣。欲人之無惑也難矣。古之聖人。其出人也遠矣。猶且從師而問焉。今之衆人。其下聖人亦遠矣。而恥學於師。是故聖益聖。愚益愚。聖人之所以爲聖。愚人之所以爲愚者。其皆出於此乎。愛其子。擇師而教之。於其身也。則恥師焉。惑矣。彼童子之師。授之書而習其句讀者。非吾所謂傳其道解其惑者也。句讀之不知。惑之不解。或師焉。或不焉。小學而大遺。吾未見其明也。巫醫樂師百工之人。不恥相師。士大夫之族。曰師曰弟子云者。則羣聚而笑之。問之則曰。彼與彼年相若也。道相似也。位卑則足羞。官盛則近諛。嗚呼。師道之不復可知矣。巫醫樂師百工之人。君子不齒。今其知乃反不能及。可怪也歟。聖人無常師。孔子師郟子萇。弘師襄。老聃。郟子之徒。其賢

不及孔子。孔子曰。三人行。則必有我師。是故弟子不必不如師。師不必賢於弟子。聞道有先後。術業有專攻。如是而已。李氏子蟠。年十七。好古文。六藝經傳。皆通習之。不拘於時。請學於予。予嘉其能行古道。作師說以詒之。

### 唐柳宗元天說

韓愈謂柳子曰。若知天之說乎。吾爲子言天之說。今夫人有疾痛倦辱饑寒甚者。因仰而呼天曰。殘民者昌。佑民者殃。又仰而呼天曰。何爲使至此極戾也。若是者。舉不能知天。夫果蓏飲食旣壞。蟲生之。人之血氣敗逆壅底。爲癰瘍疔贅瘻痔。亦蟲生之。木朽而蠹中。草腐而螢飛。是豈不以壞而後出邪。物壞。蟲由之生。元氣陰陽之壞。人由之生。蟲之生而物益壞。食齧之。攻穴之。蟲之禍物也。滋甚。其有能去之者。有功於物者也。繁而息之者。物之讎也。人之壞元氣陰陽也。亦滋甚。墾原田。伐山林。鑿泉以井飲。葺墓以送死。而又穴爲偃溲。築爲牆垣。城郭臺榭。觀游。疏爲川。瀆溝洫。陂池。燧木以燔。革金以鎔。陶甄琢磨。惓然使天地萬物不得其情。倖倖



衝衝攻殘敗撓而未嘗息其爲禍元氣陰陽也不甚於蟲之所爲乎吾意有能殘  
斯人使日薄歲削禍元氣陰陽者滋少是則有功于天地者也繁而息之者天地  
之讎也今夫人舉不能知天故爲是呼且怨也吾意天聞其呼且怨則有功者受  
賞必大矣其禍焉者受罰亦大矣子以吾言爲如何柳子曰子誠有激而爲是邪  
則信辯且美矣吾能終其說彼上而玄者世謂之天下而黃者世謂之地混然而  
中處者世謂之元氣寒而暑者世謂之陰陽是雖大無異果蓏癰痔草木也假而  
有能去其攻穴者是物也其能有報乎繁而息之者其能有怒乎天地大果蓏也  
元氣大癰痔也陰陽大草木也其惡能賞功而罰禍乎功者自功禍者自禍欲望  
其賞罰者大謬矣呼而怨欲望其哀且仁者亦大謬矣子而信子之仁義以游其  
內生而死爾烏置存亡得喪於果蓏癰痔草木邪

### 清阮元文言說

古人無筆硯紙墨之便往往鑄金刻石始傳久遠其著之簡策者亦有漆書刀削

之勞。非如今人下筆千言。言事甚易也。許氏說文直言曰。言論難。曰語。左傳曰。言之無文。行之不遠。此何也。古人以簡策傳事者少。以口舌傳事者多。以目治事者少。以口耳治事者多。故同爲一言。轉相告語。必有愆誤。是必寡其詞。協其音。以文其言。易於記誦。無能增改。且無方言俗語。雜於其間。始能達意。始能行遠。此孔子於易所以著文言之篇也。古人歌詩箴銘諺語。凡有韻之文。皆此道也。爾雅釋訓。主於訓蒙。子子孫孫。以下用韻者三十二條。亦此道也。孔子於乾坤之言。自名曰文。此千古文章之祖也。爲文章者。不務協音以成韻。修詞以達遠。使人易誦。易記。而惟以單行之語。縱橫恣肆。動輒千言萬字。不知此乃古人所謂直言之言。論難之語。非言之有文者也。非孔子之所謂文也。文言數百字。幾於句句用韻。孔子於此。發明乾坤之蘊。詮釋四德之名。幾費修詞之意。冀達意外之言。要使遠近易誦。古今易傳。公卿學士。皆能記誦。以通天地萬物。以警國家身心。不但多用韻。抑且多用偶。卽如樂行憂違。偶也。長人合禮。偶也。和義幹事。偶也。庸言庸行。偶也。閑邪。

善世偶也。進德修業偶也。知至知終偶也。上位下位偶也。同聲同氣偶也。水溼火燥偶也。雲龍風虎偶也。本天本地偶也。无位无民偶也。勿用在田偶也。潛藏文明偶也。道革位德偶也。偕極天則偶也。隱見行成偶也。學聚問辯偶也。寬居仁行偶也。合德合明合序合吉凶偶也。先天後天偶也。存亡得喪偶也。餘慶餘殃偶也。直內方外偶也。通理居體偶也。凡偶皆文也。於物兩色相偶而交錯之。乃得名曰文。文卽象其形也。然則千古之文莫大於孔子之言。易孔子以用韻比偶之法。錯綜其言而自名曰文。何後人之必欲反孔子之道而自命曰文。且尊之曰古也。

### 清樂鈞廣儉不至說

唐來鵠有儉不至說。譏公孫宏晏子徒儉其身不能儉其君。故以爲不至。偉哉言乎。可謂知要。雖然儉之不至。微直此也。蒙有進焉。請演其緒。夫老氏持約身之寶。夏后垂範家之謨。聖喆盛談。載籍遞紀。然魏風之懿。葛屨興刺。齊相之顯。狐裘蒙譏。墨之儉也。荀卿斷其彌貧。儉之失也。尼父亦云。則固意者以之。經世斯不至矣。

乎。皇古之世。智巧未祛。鹿聚麀居。金藏玉韞。嗜好無所誘。服食無所買。澹泊恬愉。匪由化導。中古百產吐精。五材入用。智副其欲。物應其求。趨華就靡。日新代盛。於是聖人權衡其綱。撙節其目。上以儉帥。下以樸從。其時土滿田均。物充財阜。疆不敢奪。弱不見凌。然猶豐确難齊。博濟爲病。故又爲之講任恤之誼。權裒益之宜。使五黨相調。四窮有養。既納之於儉中。又廣之於儉外。周季以後。捐田予民。聽其自守。由是豪彊者兼并。愚懦者割裂。或千倉而飽鼠。或無塊以抵雀。恆產既替。民用孔艱。積至於今。遞相贏絀。其間令辟賢輔。曷嘗不焚裘捐璧。削鏤斲雕。慮耕織之有妨。冀金土之同賈。常不百年。而風俗漸渝。困匱滋衆。職何故哉。所有不均。所無相易。倫類之雜。好尚之差。惡能不窮而變。不通而久。終以儉持之乎。故儉之爲訓。可行於革。故鼎新之始。不行於人。稠物聚之秋。宜以勵中。民不以戒。素封也。何者。流亡乍復。唯生息是專。井竽未殷。有疆畝可闢。則浮濫宜禁。而凋敝易回。迨夫生齒既繁。百否而一泰。物產有數。此壅則彼塞。苑枯懸絕。流通爲貴。多收斛麥。積之

可昏少費緡錢權之可葬是球約之醫窮乏者漸裕矣若夫持籌握算無爽錯銖藏鏹封圀不枉絲粟是保豐之鑰封殖者益固矣嗟乎細商短販猥業瓌工習片藝以資生傭一役以邀值莫不聞鼓敢關披星返宅專精厲意伺便趨風分光於足穀之翁借潤於多財之宰情同負耒情異委綏皆良眈也使其操斤削墨而崇愷以美室爲尤嫺歌解舞而魚徐以嗜音相戒焦釀列肆珥貂者繫馬不前樓饋饋門鼎食者麾手使去富人無落毛之損貧民無食力之望其不至穿窬胫篋逃林聚澤者幾何哉且夫末富姦富專利無厭錢癖地癖財罔顧人非樊重家無郟超何羨讎積於鄉閭羅尙名腥於邦國不使之耗金以釋怨損訛以弭災將見悖人悖出多藏厚亡亦豈富者之祚乎故貧富相軋調劑斯平有無相資疏通乃溥去其泰甚順其自然庶高岸無驟崩之患窮谷靡長澗之勢矣抑又思之草豳禽喧則時序方永林疏水澈則歲功告晏此亭育之運也洪淵巨藪靈藏妖露清渠曲沼藻潔鱗稀此廣狹之形也是故繁雄之區饒樂之地方舟結駟袂幄衽帷

里。讌。巷。謳。雲。行。霧。集。兒。童。逐。其。墜。丸。行。路。拾。其。墮。鳥。家。無。擔。石。者。仰。食。於。機。利。身。無。術。業。者。待。給。於。敖。盪。斯。名。都。壯。縣。天。下。稱。焉。及。其。歌。鐘。罷。響。遊。騎。稀。出。朱。門。白。屋。同。其。素。風。而。雕。劾。之。象。成。矣。金。穴。之。家。寶。庭。之。室。肉。臭。醇。敗。夜。日。晴。雷。臧。獲。之。籍。罔。稽。田。園。之。方。弗。問。內。外。隱。賑。身。心。晏。粲。及。其。考。覆。歲。入。裁。減。月。廩。子。弟。以。私。囊。自。防。賓。客。以。俶。裝。爲。智。物。不。妄。市。食。無。宥。人。主。人。煩。憂。家。督。叢。謗。而。苓。落。之。兆。見。矣。豪。奢。則。如。彼。節。嗇。則。如。此。孰。興。孰。替。孰。榮。孰。悴。譬。羸。老。之。損。餐。不。如。少。壯。之。饜。餐。也。病。夫。之。調。攝。不。若。健。兒。之。跳。盪。也。灼。然。之。驗。又。何。疑。焉。或。謂。衰。伏。於。盛。貧。基。於。侈。彼。秦。晉。之。民。藏。富。者。殆。萬。家。席。豐。者。常。十。世。非。儉。之。效。與。是。則。然。矣。要。其。山。川。所。鍾。習。俗。所。束。比。戶。崇。魯。襄。之。論。奕。葉。傳。計。然。之。書。庖。不。烹。鮮。則。藜。藿。饜。望。市。無。粥。錦。則。緼。袍。何。恥。厥。風。猶。古。它。郡。不。能。良。以。水。滿。則。溢。木。茂。必。凋。天。概。於。上。人。爭。於。下。盈。虛。之。數。消。長。之。機。不。可。遏。也。試。觀。孩。提。至。樸。見。紅。紫。而。屬。眸。乞。丐。至。嗇。聞。膏。粱。而。流。沫。孝。子。順。孫。或。值。高。曾。之。矩。端。儒。慤。士。難。戾。鄉。邦。之。俗。將。欲。剗。明。

塞聰違甘就苦使腴者若瘠隆者若窳以保厚實持風會得乎哉然則通計宙合  
總庇羣生人浮於土物限於天源無可濬卽流無可節厚無所減卽薄無所增逸  
詩云九變復貫知言之選長戎嶠之吝鋼程卓之饒未覩其有裨也夫春娛饌節  
水次之民獲紓秋賽豐年社場之貨易售伎樂非制而大酺盛陳競渡不經而荒  
政有取苟通其意其球時之則乎

(二) 說物 錄五首

梁吳均餅說

宋公至長安得姚泓時故大官丞程季者了了人也公曰今日之食何故者最先  
季曰仲秋禦景離蟬欲靜變變曉風淒淒夜冷臣當此景唯能說餅公曰善季乃  
稱曰安定噎鳩之麥洛陽董德之磨河東長若之葱隴西舐背之犢枹罕赤髓之  
羊張掖北門之豉然以銀屑煎以金銚洞庭負霜之橘仇池連蒂之椒調以濟北  
之鹽剉以新豐之雞細如華山之玉屑白如梁甫之銀泥旣聞香而口悶亦見色

而心迷公曰善

明許獬古硯說

余家有古硯。往年得之友人所遺者。受而置之。當一硯之用。不知其爲古也。已而有識者曰。此五代宋時物也。古矣。宜謹寶藏之。勿令損毀。予聞諸言。亦從而寶之。不暇辨其爲真。五代宋與否。雖然。斯物而真。五代宋也。當時人亦僅以當一硯之用耳。豈知其必不毀。必至於今而爲古耶。蓋至於今而後知其爲五代宋也。不知其在五代宋時。所寶爲周秦漢魏以上物者。視此又奚如乎。而又不知其以周秦漢魏以上物。視周秦漢魏以上人。其人自視。又奚如人。見世之熙熙者。沉酣於紛華綺麗之樂。奔走於權貴要津之門。褰裳濡足。被僇辱而不知羞。於是有一人焉。出而矯之。卓然以道自重。以澹泊自守。以古先琴書圖畫器物玩好自娛。命之曰好古。故凡名能好古者。必非庸俗人也。以其非庸俗人之所好。則庸俗人亦從而效之。于是士之射利求進者。必窮極其所無。以詔事權貴要津。權貴要津亦時出



其所有以誇士而士之慕爲古而不知務者亦每與世競逐必盡效其所有而後快。嘻。噫。是非眞能好古也。特與庸俗人同好而已。夫旣與庸俗人同好矣。而猶曉然竊好古之名。以求自異於庸俗。不知其名則是而其意則非。吾之所謂好古者。學其道爲其文。思其人而不得見。徘徊上下。庶幾得其手澤之所存。而觀玩焉。則恍然如見其人也是以好之而不厭。故夫古之爲好者。非以其物以其人也。如以其物而已矣。今亦何以異於古哉。夫苟不惟其物。惟其人。則吾亦可以爲古人矣。安知千百世之下不以好古者好吾。乃必舍其在吾而惟古之好亦已惑矣。予觀今世之所好。大率類是。蓋所謂名是而意則非者也。不能盡述。述其近似者。作古硯說。

### 清龔自珍說天壽山

由德勝門北行五十五里。曰沙河。沙河有城。出沙河之北門。實維廣隰。豐草肥泉。引領東拜。大山臨之。是爲天壽山。明成祖永樂十年所錫名也。京師西北諸山皆

宗。太。行。山。此。山。能。不。與。羣。山。勢。相。屬。有。明。尊。且。秩。焉。自。永。樂。至。天。啟。十。有。二。帝。葬。焉。謂。之。十。二。陵。獨。景。泰。帝。無。陵。崇。禎。十。五。年。妃。田。氏。死。葬。其。西。麓。十。七。年。帝。及。周。后。死。社。稷。昌。平。民。發。田。妃。之。墓。以。葬。帝。后。因。曰。十。三。陵。矣。山。多。文。杏。春。正。月。而。華。山。之。勢。尊。故。木。之。華。也。先。山。氣。厚。故。木。之。華。也。怒。山。深。故。春。甚。寒。深。且。固。故。雖。寒。而。不。洌。其。石。其。鹿。皆。絕。大。山。之。理。如。大。斧。劈。山。之。色。黝。以。文。山。之。東。支。有。湯。山。焉。其。泉。曰。湯。泉。焉。山。之。首。尾。八。十。里。

### 清龔自珍說刻石

羽。珽。山。民。曰。古。者。刻。石。之。事。有。九。帝。王。有。巡。狩。則。紀。因。頌。功。德。一。也。有。畋。獵。游。幸。則。紀。因。頌。功。德。二。也。有。大。討。伐。則。紀。主。於。言。勞。三。也。有。大。憲。令。則。紀。主。於。言。禁。四。也。有。大。約。劑。大。詛。則。紀。主。於。言。信。五。也。所。戰。所。守。所。輸。糧。所。瞭。敵。則。紀。主。於。言。要。害。六。也。決。大。川。溶。大。澤。築。大。防。則。紀。主。於。形。方。七。也。大。治。城。郭。宮。室。則。紀。主。於。考。工。八。也。遭。經。籍。潰。喪。學。術。岐。出。則。刻。石。主。於。攷。文。九。也。九。者。國。之。大。也。史。之。大。支。

也。或紀於金。或紀於石。石在天地之間。壽非金匹也。其材巨形豐。其徒也難。則壽  
侔於金者。有之。古人所以舍金而刻石也。與若夫文臣學士書體之美。魏晉以後  
始以爲名矣。唐以後始以爲學矣。南唐北宋始刻於石。以爲天子右文儒生好古  
頗在於是矣。名爲帖。治帖有專門其事。則非刻石倫也。祠墓之碑。一家之事。又非  
刻石倫也。此二者宜更端以言者也。

### 清龔自珍說碑

廟有碑。繫牲牲也。刻文字。非古也。墓有碑。穿厥中。而以爲窆也。刻文字。非古也。刻  
文字矣。必著族位。著族位矣。必述功德。夫以文字著族位。述功德。此亦史之別子  
也。仁人孝子。於幽宮則刻石而葬之。是又碑之別也。自漢氏始。訖宋之南。錄此三  
類。義雖弗古。抑其事與其言富觀覽矣。豈可以不論哉。乃延原流。譎學者以竟刻  
石之說。

### (三) 雜說 錄六首

唐韓愈雜說四首

龍。嘯。氣。成。雲。雲。固。弗。靈。於。龍。也。然。龍。乘。是。氣。茫。洋。窮。乎。玄。閒。薄。日。月。伏。光。景。感。震。電。神。變。化。水。下。土。汨。陵。谷。雲。亦。靈。怪。矣。哉。雲。龍。之。所。能。使。爲。靈。也。若。龍。之。靈。則。非。雲。之。所。能。使。爲。靈。也。然。龍。弗。得。雲。無。以。神。其。靈。矣。失。其。所。憑。依。信。不。可。與。異。哉。其。所。憑。依。乃。其。所。自。爲。也。易。曰。雲。從。龍。既。曰。龍。雲。從。之。矣。

善。醫。人。者。不。視。人。之。肥。瘠。察。其。脈。之。病。否。而。已。矣。善。計。天。下。者。不。視。天。下。之。安。危。察。其。紀。綱。理。亂。而。已。矣。天。下。者。人。也。安。危。者。肥。瘠。也。紀。綱。者。脈。也。脈。不。病。雖。瘠。不。害。脈。病。而。肥。者。死。矣。通。於。此。說。者。其。知。所。以。爲。天。下。乎。夏。殷。周。之。衰。也。諸。侯。作。而。戰。伐。日。行。矣。傳。數。十。王。而。天。下。不。傾。者。紀。綱。存。焉。耳。秦。之。王。天。下。也。無。分。勢。於。諸。侯。聚。兵。而。焚。之。傳。二。世。而。天。下。傾。者。紀。綱。亡。焉。耳。是。故。四。支。雖。無。故。不。足。恃。也。脈。而。已。矣。四。海。雖。無。事。不。足。矜。也。紀。綱。而。已。矣。憂。其。所。可。恃。懼。其。所。可。矜。善。醫。善。計。者。謂。之。天。扶。與。之。易。曰。視。履。考。祥。善。醫。善。計。者。爲。之。

談生之爲崔山君傳稱鶴言者豈不怪哉然吾觀於人其能盡吾性而不類於禽獸異物者希矣將憤世嫉邪長往而不來者之所爲乎昔之聖人其首有若牛者其形有若蛇者其喙有若鳥者其貌有若蒙俱者彼皆貌似而心不同焉可謂之非人邪卽有平脅曼膚顏如渥丹美而很者貌則人矣其心則禽獸又惡可謂之人邪然則觀貌之是非不若論其心與其行事之可否爲不失也怪神之事孔子之徒不言予將特取其憤世嫉邪而作之故題之云爾

世有伯樂然後有千里馬千里馬常有而伯樂不常有故雖有名馬祇辱於奴隸人之手駢死於槽櫪之間不以千里稱也馬之千里者一食或盡粟一石食馬者不知其能千里而食也是馬雖有千里之能食不飽力不足材美不外見且欲與常馬等不可得安求其能千里也策之不以其道食之不能盡其材鳴之而不能通其意執策而臨之曰天下無良馬嗚呼其真無馬邪其真不知馬也邪

### 宋周敦頤愛蓮說

水陸草木之花。可愛者甚蕃。晉陶淵明獨愛菊。自李唐來。世人甚愛牡丹。予獨愛蓮之出淤泥而不染。濯清漣而不妖。中通外直。不蔓不枝。香遠益清。亭亭淨植。可遠觀而不可褻玩焉。予謂菊花之隱逸者也。牡丹花之富貴者也。蓮花之君子者也。噫。菊之愛。陶後鮮有聞。蓮之愛。同予者何人。牡丹之愛。宜乎衆矣。

### 清龔自珍京師樂籍說

昔者唐宋明之既宅京也。於其京師及其通都大邑。必有樂籍。論世者多忽而不察。是以龔自珍論之曰。自非二帝三王之醇備。國家不能無私舉動。無陰謀。霸天下之統。其得天下。與守天下。皆然。老子曰。法令也者。將以愚民。非以明民。孔子曰。民可使由之。不可使知之。齊民且然。士也者。又四民之聰明。憲論議者也。身心閒暇。飽煖無爲。則留心古今。而好論議。留心古今。而好論議。則於祖宗之立法。人主之舉動。措置一代之所以爲號令者。俱大不便。凡帝王所居曰京師。以其人民衆多。非一類一族也。是故募召女子千餘戶入樂籍。樂籍既碁布於京師。其中必有

資質端麗桀黠辨慧者出焉目挑心招裨闔以爲術焉則可以箝塞天下之游士  
烏在其可以箝塞也曰使之耗其資財則謀一身且不暇無謀人國之心矣使之  
耗其日力則無暇日以談二帝三王之書又不讀史而不知古今矣使之纏絲歌  
泣於牀第之間耗其壯年之雄材偉略則思亂之志息而議論圖度上指天下畫  
地之態益息矣使之春晨秋夜爲歛體詞賦游戲不急之言以耗其才華則論議  
軍國臧否政事之文章可以毋作矣如此則民聽壹國事使而士類之保全者亦  
衆曰如是則唐宋明豈無豪桀論國是擊肘國是而自取侈者乎曰有之人主之  
術或售或不售人主有苦心奇術足以牢籠千百中材而不盡售於一二豪傑此  
亦霸者之恨也吁

(四) 設說 錄二首

唐柳宗元捕蛇者說

永之野產異蛇。黑質而白章。觸草木盡死。以齧人無禦之者。然得而腊之以爲餌。

可以已大風。攣。踠。癩。去死肌。殺三蟲。其始太醫以王命聚之。歲賦其二。募有能捕之者。當其租入。永之人爭犇走焉。有蔣氏者。專其利三世矣。問之曰。吾祖死於是。吾父死於是。今吾嗣爲之十二年。幾死者數矣。言之貌若甚感者。余悲之。且曰。若毒之乎。余將告於莅事者。更若役。復若賦。則何如。蔣氏大感。汪然出涕曰。君將哀而生之乎。則吾斯役之不幸。未若復吾賦不幸之甚也。嚮吾不爲斯役。則久已病矣。自吾之三世居是鄉。積於今六十歲矣。而鄉鄰之生日蹙。殫其地之出。竭其廬之入。號呼而轉徙。饑渴而頓踣。觸風雨。犯寒暑。呼噓毒厲。往往而死者相藉也。曩與吾祖居者。今其室十無一焉。與吾父居者。今其室十無二三焉。與吾居十二年者。今其室十無四五焉。非死則徙爾。而吾以捕蛇獨存。悍吏之來吾鄉。叫囂乎東西。隳突乎南北。誹然而駭者。雖雞狗不得寧焉。吾恂恂而起。視其缶。而吾蛇尚存。則弛然而臥。謹食之時。而獻焉。退而甘食其土之有。以盡吾齒。蓋一歲之犯死者二焉。其餘則熙熙而樂。若吾鄉鄰之且日有是哉。今雖死乎此。比吾鄉鄰之



死則已後矣。又安敢毒邪。余聞而愈悲。孔子曰。苛政猛於虎。吾常疑乎。是今以蔣氏觀之。猶信嗚呼。孰知賦斂之毒。有甚於蛇者乎。故爲之說。俟乎觀人風者得焉。

清侯方域豎人臧說

豎人臧者。吾兄授以乳羊七。臧受而牧之。二年矣。羊未之增也。吾兄怒而責之曰。吾羊之牧於他所者。歲兩乳焉。其所乳者。又乳焉。而汝之畜。獨不繁。臧俯首無以對。吁。臧可賞也。天下有以不亡爲存者。臧殆是也。牧二歲而猶七。其羊臧可謂能守其故者矣。天下之業。苟今以受之。昔後以受之。今日傳而日守其故。土不必其能廣。人不必其能衆也。無失先王之舊。封雖世強焉。可也。無失先王之舊。民雖世富焉。可也。天下之關疆。而疆以蹙。料民而民以減者。是殆臧之所不爲也。且吾兄亦知夫乳羊者乎。吾隣翁者。嘗有羊焉。而命人牧之。其人既報之以繁息之數。乃立豎而受糲。已而謂羊之牧於野者。摘苗而害稼也。乃置圍而牧之。已而又謂羊之居圍中者。產繁而氣疫。羊多以死。大約終一歲。增不能數。羊而授廩。有餼補牢。

有費。所謂建置沿革。若中條理者。又一歲而數關。白其說。翁猝聞其繁息之數。而喜不及詳。准羊而授牛。焉。牛實瘦死。又准羊而授雞。與豚焉。受耕之戶。惡其瑣細。而弗堪也。蕪田而去之。嗚乎。翁始貪。貪而惑。既惑。益不知所悔。皆乳羊之利。誤之也。故天下。往往徇小利之虛名。而卒之勞費紛擾。得遂不償。所失者。臧乎。臧乎。吾知免矣。人各有能有不能。善用人者。貴審其能與不能。若此者。不言利以欺其主。寧辭功而受過。乃臧之所能也。不可不察也。吾兄曰。爾之言近似。然吾羊則實有牧而乳者。又若之何。嗚乎。天下之地。廣於先人。加於舊。受業而守之。而或以創開而昌大者。君子豈不謂賢焉。然而不可必也。若夫漢武帝。猶其得焉者也。後將有掩敗以爲功。飾虛以爲實者。李宓王成之屬。雖知而誅之。亦何益矣。故天下之亡其羊者多矣。臧殆以不亡爲存者也。侯子曰。利之所不興者。害之所不伏也。臧之功。不可見。然天下必見功而治者。又何其淺淺耶。

余村居無事喜釣游釣之道未善也亦知其趣焉當初夏中秋之月早食後出門而望見村中塘水晴碧汎然疾理竿絲持籃而往至于塘岸擇水草空處投食其中餌鈎而下之蹲而視其浮子思其動而掣之則得大魚焉無何浮子寂然則徐牽引之仍自寂然已而手倦足疲倚竿於岸游日而觀之其寂然者如故蓋逾時始得一動動而掣之則無有余曰是小魚之竊食者也魚將至矣又逾時動者稍異掣之得鯽長可四五寸許余曰魚至矣大者可得矣起立而伺之注意以取之間乃一得率如前之魚無有大者日方午腹飢思食甚余忍而不歸以釣是村人之田者皆畢食以出乃收竿持魚以歸歸而妻子勞問有魚乎余示以籃而一相笑也及飯後仍出更詣別塘求釣處逮暮乃歸其得魚與午前比或一日得魚稍大者某所必數數往焉卒未嘗多得且或無一得者余疑釣之不善問之常釣家率如是嘻此可以觀矣吾嘗試求科第官祿於時矣與吾之此釣有以異乎哉其始之就試有司也是望而往蹲而視焉者也其數試而不遇也是久未得魚者也

其幸而獲於學官鄉舉也是得魚小小者也若其進於禮部吏於天官是魚之大吾方數數釣而又未能有之者也然而大之上有大焉得之後有得焉勞神僥倖之門忍苦風塵之路終身無滿意時老死而不知休止求如此之日暮歸來而博妻孥之一笑豈可得耶夫釣適事也隱者之所游也其趣或類於求得終焉少繫於人之心者不足可欲故也吾將惟魚之求而無他釣焉其可哉

(五)字說 錄三首

宋蘇洵仲兄文甫說

洵讀易至渙之六四曰渙其羣元吉曰嗟夫羣者聖人之所欲渙以混一天下者也蓋余仲兄名渙而字公羣則是以聖人之所欲解散滌蕩者以自命也而可乎他日以告兄曰子可無爲我易之洵曰唯既而曰請以文甫易之如何且兄嘗見夫水之與風乎油然而行淵然而留渟洄汪洋滿而上浮者是水也而風實起之蓬蓬然而發乎太空不終日而行乎四方蕩乎其無形飄乎其遠來既往而不知

其迹之所存者是風也而水實形之。今夫風水之相遭乎大澤之陂也。紆徐委蛇。蜿蜒淪漣。安而相推。怒而相凌。舒而如雲蹙。而如鱗疾。而如馳徐。而如縮揖。讓旋辟相顧。而不前。其繁如穀。其亂如霧。紛紜鬱擾。百里若一。汨乎順流。至乎滄海之濱。磅礴洶涌。號怒相軋。交橫綢繆。放乎空虛。掉乎無垠。橫流逆折。潰旋傾側。宛轉膠戾。回者如輪。縈者如帶。直者如燧。奔者如飈。跳者如鷲。躍者如鯉。殊狀異態。而風水之極觀備矣。故曰。風行水上。渙此亦天下之至文也。然而此二物者。豈有求乎文哉。無意乎相求。不期而相遭。而文生焉。是其爲文也。非水之文也。非風之文也。二物者。非能爲文。而不能不爲文也。物之相使。而文出於其間也。故曰。此天下之至文也。今夫玉非不溫然美矣。而不得以爲文。刻鏤組繡。非不文矣。而不可以論乎自然。故夫天下之無營而文生之者。惟水與風而已。昔者君子之處於世。不求有功。不得已而功成。則天下以爲賢。不求有言。不得已而言著。則天下以爲口實。嗚呼。此不可與他人道之。惟吾兄可也。

# 宋蘇洵名二子說

輪輻蓋軫。皆有職乎車。而軾獨若無所爲者。雖然。去軾則吾未見其爲完車也。軾乎。吾懼汝之不外飾也。天下之車。莫不由轍而言。車之功。轍不與焉。雖然。車仆馬斃。而患不及轍。是轍者禍福之閒。轍乎。吾知免矣。

# 清吳汝綸尾崎字說

尾崎先生名濟。請字於余。余字之曰止齋。毛詩傳濟之訓爲止。夫成事之謂濟。兵行而又益之之謂濟。而吾於尾崎獨有取於止者。何也。日本自明治維新以來。士大夫人人有進取之志。其國之盛強。人才之勃興。軍律之所往必勝。皆始基於此。此吾國人所媿謝不逮者也。而尾崎君居吾國都。所事獨賢勞。尤昕夕不少休。雖然。吾懼其進而不已。而勲且至。已成而又益之。而後將不勝其敝也。故以止之義進焉。易曰。知進而不知退。爲亢者言之也。故曰升而不已。必困。物不可以終動。止之士之立德。國之立政。蓋皆不越乎此。此文武張弛之說也。尾崎君將別爲之說。

以餞其行

(六)贈說 錄二首

唐柳宗元說車贈楊誨之

楊誨之將行。柳子起而送之。門有車過焉。指焉而告之曰。若知是之所以任重而  
行於世乎。材良而器攻。圓其外而方其中。然也。材而不良。則速壞。工之爲功。不  
攻則速敗。中不方。則不能以載。外不圓。則窒拒而滯。方之所謂者。箱也。圓之所謂  
者。輪也。匪箱不居。匪輪不塗。吾子其務法焉者乎。曰。然。曰。是一車之說也。非衆車  
之說也。吾將告子乎。衆車之說。澤而杼山而侔。上而輕。下而軒。且曳。祥而曠。左革  
而長。轂以戟。巢焉而以望。安以愛老。輜以蔽內。垂綏而以敝。載十二旒。而以廟以  
郊。以陳於庭。其類衆也。然而其要存乎材良。而器攻。圓其外而方其中。也是故任  
而安之者。箱。達而行之者。輪。恆中者。軸。掎而固者。蚤。長而撓。進不罪乎馬。退不罪  
乎人者。轅。却暑與雨者。蓋。敬而可伏者。軾。服而制者。馬。若牛。然後衆車之用。具。今

楊氏仁義之材也。其產材良。誨之學古道爲古辭。沖然而有光。其爲工也。攻果能。恢其量。若箱周而通之。若輪守大中以動乎外而不變乎內。若軸攝之以剛健。若蚤引焉而宜御乎物。若轅高以遠乎污。若蓋下以成乎禮。若軾險而安易而利動。而法則庶乎車之全也。詩之言曰。駟牡駢駢。六轡如琴。孔氏語曰。左爲六官。右爲執法。此其以達於大政也。凡人之質不良。莫能方且恆。質良矣。用不周。莫能以圓。遂孔子於鄉黨。恂恂如也。遇陽虎必曰諾。而其在夾谷也。視叱齊侯。類蓄狗。不震乎其內。後之學孔子者。不志於是。則吾無望焉耳矣。誨之吾戚也。長而益良。方其中矣。吾固欲其任重而行於世。懼圓其外者未至。故說車以贈。

宋蘇軾稼說送張琥

曷嘗觀於富人之稼乎。其田美而多。其食足而有餘。其田美而多。則可以更休而地力得完。其食足而有餘。則種之常不後時。而斂之常及其熟。故富人之稼常美。少糝而多實。久藏而不腐。今吾十口之家。而共百畝之田。寸寸而取之。日夜以望。



之鋤耨銍艾相尋於其上者如魚鱗而地力竭矣種之常不及時而斂之常不待其熟此豈能復有美稼哉古之人其才非有以大過今之人也其平居所以自養而不敢輕用以待其成者閔閔焉如嬰兒之望長也弱者養之以至於剛虛者養之以至於充三十而後仕五十而後爵信於久屈之中而用於至足之後流於既溢之餘而發於持滿之末此古之人所以大過人而今之君子所以不及也吾少也有志於學不幸而蚤得與吾子同年吾子之得亦不可謂不蚤也吾今雖欲自以爲不足而衆且妄推之矣嗚呼吾子其去此而務學也哉博觀而約取厚積而薄發吾告子止於此矣子歸過京師而問焉有曰轍子由者吾弟也其亦以是語之。

### 清茅星來說文贈立夫

詩與文之日就衰且薄也蓋自有專攻爲詩與文者始矣古之時無有以詩文爲教與學者也漢時如下帷講誦設絳帳爲諸生說經要不過讀書是務讀書之功

既至。則隨其材質之高下淺深。而皆必有所獨得。苟其聞見廣博。學問淵深。雖無著述。要不害其爲通儒也。蓋自幼以詩文爲教與學者。未嘗有也。此在魏晉後學者。猶然。故其時。凡所著述。留傳至今者。猶往往以質實勝。而非後世所可及也。自唐以來。國家以詩文取士。而學者始專務記覽。爲詞章。以售有司。父兄以是爲教。子弟以是爲學。凡其所以口不絕吟。手不停披。而矻矻以窮年者。無非欲以供吾賦詩作文之用而已。然則苟有可以不必讀書。而工爲詩與文者焉。則彼且詡詡然。自以爲得計。而爭趨之。恐不及矣。夫以王勃。李賀等之天才。穎異。應口成文。識者猶以爲非遠大之器。況乎持不逮之資。而強追力取。僥倖一第。以爲榮。此宋人閱其苗之不長。而助之之術也。蓋不待其子之趨視而已。知其無不槁矣。然而天下但見其長之速也。而於是乎競相慕效。不務實學。惟獵浮華。以苟簡爲便利之門。以揣摩爲必得之道。後之人踵而甚焉。不可紀極。所以痼蔽學者之心胸。塗塞斯人之耳目。所爲教與學者如此。至於上之人之取之也。辨高下於一日之長短。

定優劣於一夫之棄取。剽竊字句以相誇耀。不覈底蘊以驗生平。得之者自負爲  
祕巧。失之者輒笑爲無能。而天下之人。靡然從風。竭其心思材力。以追逐時好。曲  
避忌諱。崎嶇反側於曲徑之中。而卒莫得其所歸也。是故講求所以爲詩與文之  
法者。至唐而加詳。而要之詩與文之日就衰且薄也。亦實自唐而積漸使然也。夫  
溝洫畝澮。爲備旱潦也。縱橫深廣。皆有寸尺。其法度可謂精密。然自商鞅開阡陌。  
其迹蕩焉無存。亦不聞因此遂歲有旱潦。患使民不得耕耨也。然則雖古聖人良  
法。而苟非出於天地自然之勢。其事且不可以久。何則以其有所爲而爲也。有所  
爲而爲者。非所爲原泉混混不舍者也。夫爲作詩與文。而始務讀書。何以異於是。  
豈若江淮河漢之不可得而變也。善乎胡宏氏之言曰。學欲博。不欲雜。守欲約。不  
欲陋。噫。爲欲供賦詩作文之用。而著書其書未有不雜。且陋者也。爲欲供賦詩作  
文之用。而讀書其讀未有不雜。且陋者也。天理人欲之辨。辨之於此。此豈獨關讀  
書與夫賦詩作文之得失而已。然則世之有志於學者。亦惟去其有所爲之意。而

可與語於古。王君立夫。故吾鄉篤學好古士也。予素聞其名。未得見於任邱。見之相聚幾一月。每談輒終日。日不足以燭繼之。蓋言多至不可記憶。王君請予撮其大旨書之。以附古人請贈與處之義。予謝不敢而重違其請。姑據所見書之。如右。亦以相正云爾。雖然。韓文公不云乎。微足下。無以發吾之狂言。

(丙)議 彥和有云。周爰諮謀。是謂爲議。議之言宜。審事宜也。但軒帝明臺之盛。唐堯四岳之咨。發言盈廷。體近建白。別入駁議類。若夫私家撰述。善談名理。文以辨潔爲能。事以明覈爲美。含毫激想。匡弼政教。斯自雅量。素所蓄也。必律以庶人不議之文。不亦泥乎。錄柳州晉文問守原議以下凡四首。

### 唐柳宗元晉文公問守原議

晉文公既受原於王。難其守。問寺人勃鞞。以畀趙衰。余謂守原政之大者也。所以承天子樹霸功。致命諸侯。不宜謀及媠近。以忝王命。而晉君擇大任。不公議於朝。而私議於宮。不博謀於卿相。而獨謀於寺人。雖或衰之賢。足以守國之政。不爲敗。

而賊賢失政之端。由是滋矣。況當其時。不乏言議之臣乎。狐偃爲謀臣。先軫將中軍。晉君疏而不咨。外而不求。乃卒定於內豎。其可以爲法乎。且晉君將襲齊桓之業。以翼天子。乃大志也。然而齊桓任管仲以興。進賢才以敗。則獲原啓疆。適其始政。所以觀視諸侯也。而乃背其所以興跡。其所以敗。然而能霸諸侯者。以士則大以力。則彊。以義。則天子之册也。誠畏之矣。烏能得其心服哉。其後景監得以相衛。鞅弘石得以殺望之。始之者。晉文公也。嗚呼。得賢臣以守大邑。則問非失舉也。蓋失問也。然猶羞當時。陷後代。若此。況於問與舉。又兩失者。其何以救之哉。余故著晉君之罪。以附春秋許世子止趙盾之義。

### 清侯方域萬孝子割股議

有言萬孝子。割股愈其母之疾者。或曰。當事是宜請於上。旌而表之。或曰。否。著在會典。余竊以人子至性純篤。世不常有。顧格於禁例。無以推駁極論。裨益仁孝之化。不可以不辨。按全州孝子唐儼。割其右臂肉啖父。事與此相類。姚太史涑論曰。

昔鄴人之對。謂毀傷滅絕。黷政妨義。不可以訓。後世守其說不變。夫身體髮膚。不敢毀傷。聖人之訓也。但用非其所。雖拔一毛。猶懼其毀且傷也。如出於至誠。發以忠孝。則肝腦可塗。腰領可斷。而況於一股哉。昌黎又謂陷於危難。固其忠孝。以是而死者。然後旌勸加焉。夫所謂危難者。禦患復讐類也。今視其親之疾痛瘡痍。而大不忍之心生焉。其情獨可緩哉。無可奈何而甘於自殘。以求其親之生。聽其所爲可也。且自殘其肌膚。其勢濱於死矣。是必篤於義烈。而非世之詭與激者所能襲也。以斯人而使固於忠孝。彼焉有不蹈者乎。今不推其情。而且以毀傷爲非。則韓子持論之過也。昔者周公以身祈武王也。兄弟君臣之間。苟可以延武王之命。死且爲之。而況其餘乎。信如周公之願而死也。則滅絕其身。不特毀傷之慘而已。將以滅絕之罪加之乎。吾固知其不可也。推此義也。則人子如唐生者。君子所許也。孰謂其過哉。嗚呼。姚氏之論至矣。孝於其親。古之所謂至德要道也。世衰道微。上之人不復激揚名教。而天下誦詩讀書之人。其平居旣不能致身力養。少少自

盡。及。一。日。危。險。有。事。則。又。雍。容。淡。漠。引。文。節。義。祿。等。行。跡。類。借。口。以。爲。中。道。宜。爾。賢。者。不。敢。過。其。間。有。奮。不。一。顧。以。赴。其。君。親。者。反。以。爲。詭。且。激。切。切。然。議。之。天。顯。烏。自。而。惇。民。彝。烏。自。而。正。哉。夫。世。之。切。切。然。議。之。者。以。其。詭。且。激。也。今。有。人。於。此。誠。能。詭。且。激。焉。而。勉。爲。一。善。其。明。日。又。復。爲。之。又。明。日。又。復。爲。之。漬。漸。而。爲。之。不。止。則。是。終。日。而。且。皆。善。也。終。日。而。皆。善。又。安。問。其。詭。與。不。詭。激。與。不。激。哉。抑。忘。其。身。以。事。君。竭。其。力。以。事。親。而。必。謂。之。詭。且。激。則。世。之。誦。詩。讀。書。之。人。所。謂。誠。然。而。安。然。者。果。何。爲。也。嗚。乎。余。是。以。賢。萬。孝。子。或。曰。孝。子。父。爲。宿。將。行。兵。有。紀。律。不。妄。殺。掠。是。其。全。人。父。子。骨。肉。者。多。矣。固。宜。有。令。嗣。然。則。孝。子。生。長。戎。馬。之。間。未。嘗。有。所。觀。習。顧。以。至。性。純。篤。反。衰。俗。而。振。古。行。非。偶。然。也。當。事。雖。爲。請。於。上。旌。而。表。之。可。也。

### 清姚鼐議兵

兵民分。雖有聖人不能使之復合者勢也。今有人焉。命其子弟。入則挾筴操管以

學書出則量庾。藪權輕重。度長短。持籌而營什一之利。其子弟必無一能矣。今君國子民者。俛而使耕稼之農。聽號令。習擊刺。舍田里安居。而履鋒鏑。而輕死亡之難。其病於衆庶而傷於國也。亦明矣。目不兩視。耳不兩聽。手左右畫。則乖足跂立。則先疲。兵農兩爲。戰則速敗。而田野爲蕪。萊國何賴此哉。然古王者兵未始不出於農。何也。古之時。征伐之事固少。一旦戰而用其衆也。至於萬人則爲多矣。日行三十里而舍。戰陳必以禮節焉。擇素教之人。而使進退止伐於疆場之交。不啻爲揖讓。俯仰於庭戶之內也。夫何爲不可。後世不然。動以百萬之師。決勝於呼吸之頃。屠滅之慘。川谷流膏血。軍旅數動。則士長齒槁。馘於營幕之中。當此之時。士卒知戰鬪而已。居則暴桀。而與人若不同類。固不可使伏居井里。而民苟非習於兵者。亦不可使之復爲兵矣。昔者湯之伐桀也。民則曰。舍我穡事。湯至仁也。以民爲兵。不免於怨。若後世之兵。善撫循之。或踴躍以從戎事。豈將能賢於湯武哉。兵與民分之故也。昔者管仲用齊。欲以兵服諸侯。管仲知先王兵民爲一之制。不可以



決戰故參其國。伍其鄙。國中士之鄉十五。五鄉爲一軍。參其國。故三軍以方行。天下伍其鄙。故野有五屬。五屬皆農夫而已。國則爲軍。鄙則爲農。雖不盡若唐宋以後之制。而兵民之分自是始。故齊之伯天下者。兵習戰而農不勞。是故管子天下才也。謂兵不可擾農。亦不可盡一國而爲兵。定以三萬人。教以軍令。使之足用。是故兵必習戰。農必習耕。兵不習戰。農不習耕。雖多不如其寡已。嗚呼。後之爲兵者。何異於管子也。兵額多而不盡可戰。又不欲養兵而逸之。使之不習戰而習於百役。自明以來。運糧之下。其始兵也。而卒不能持一挺。以與怯夫爲鬪。然以代民轉輸之苦。尙有說也。今之營伍有戰。兵有守。兵不習知戰守之事。顧使之雜爲捕伺盜賊。詰私販娼妓賭博之任。無不與。是直有司事耳。使兵足任之。而有司不能。何以爲有司。況兵藉是名而恐喝取財。擾地方爲害者有之矣。夫兵農惟不欲兼也。故使之專於爲兵。今之紛紛而呼於市。而誰何於道路者。夫豈非兼任也。則又不若使爲農之爲愈也。

# 清周濟嫁議

古人之於夫婦。各致其情。而未嘗有所彊也。一與之齊。終身不改。所以立其經。媒氏掌男女之判合。奔者不禁。所以御其變。非然則夫婦之道苦而淫。辟之舉多矣。情者。性之所發也。欲者。情之所流也。上士復性。其次用情。其下徇欲。欲不逐。境者情之幾於復性者也。下此鮮不移。移則情變。變則親漸疏。真漸僞。惟其地之相逼也。內疏而外僞。尤不可以一朝居。而又顧惜名分。含忍而包容之。彼此互忍。而互有所不平。於是不測之機。伏於肘腋之間。而其危不可以終日。且夫中智以下。未有不有所待乎外者也。所恃待乎外。則方其自恃也。而固已不足恃矣。境過而不居。欲賒而不償。情匿而弗宣。性其殆哉。愚以爲宜廣妻不唱隨之條。設夫絕恩。義離異之律。以平其情。而弭其變。曷旌乎節。賞人情之所難也。難在所賞。則不能爲其難者。在所恕。恕則不宜示之罰。妾不受夫封。爲其奔不備禮也。而未嘗絕其封於子。惟再醮則絕之。曾妾之不若。是以素封以上。莫不醜而彊制之。是節可以僞。

爲也。甚有慮其不終斷。父母翁姑之恩而抑偪自戕者。非所以矜恤寡弱也。愚以爲再醮之婦。宜同妾例。絕其封於夫而不絕其封於子。俾父母翁姑無所醜而彊制焉。所全者必多矣。苦節之貞。仰事俯育。積數十年。殉夫之烈。俄頃而決。誠若有所不同。戒輕生者。因有旌節不旌烈之說。然每觀易姓之際。有識以上。冥嘿捐軀。於事未有濟也。異代哲王。猶將表揚之。以激厲風俗。至於烈婦。則曰爾曷不爲其難。曷爲輕生而徇名。是褻自經溝瀆之諒於學士大夫。而責託孤寄命之全才於匹婦也。一何其不思之甚也。愚以爲殉夫之烈。凡在喪服以內。及服甫除者。咸宜旌異。於義爲宏。先王之教至寬也。寬故多所就。而少所越。拘儒淺識。索求瑕疢。刻深之論。務爲申韓。所不能加於是。驅天下而爲僞。僞之旣成於教。固無所越也。而其流極。將激而生。殊異之變。可不懼哉。可不慎哉。

(丁)原 漢書注。原謂思其本也。雕龍之作。首列原道。以原名篇。義則少異。昌黎崛起。推波助瀾。蔚爲此體之大宗。後之作者。日以繁矣。以梨洲爲最善。錄昌黎原

道以下凡六首。

唐韓愈原道

博愛之謂仁。行而宜之之謂義。由是而之焉之謂道。足乎己無待於外之謂德。仁與義爲定名。道與德爲虛位。故道有君子有小人。而德有凶有吉。老子之小仁義。非毀之也。其見者小也。坐井而觀天曰天小者。非天小也。彼以煦煦爲仁。孳孳爲義。其小之也則宜。其所謂道。道其所道。非吾所謂道也。其所謂德。德其所德。非吾所謂德也。凡吾所謂道德云者。合仁與義言之也。天下之公言也。老子之所謂道德云者。去仁與義言之也。一人之私言也。周道衰。孔子沒。火於秦。黃老於漢。佛於晉。魏梁隋之間。其言道德仁義者。不入於楊。則入於墨。不入於老。則入於佛。入於彼。必出於此。入者主之。出者奴之。入者附之。出者汙之。噫。後之人。其欲聞仁義道德之說。孰從而聽之。老者曰。孔子吾師之弟子也。佛者曰。孔子吾師之弟子也。爲孔子者。習聞其說。樂其誕而自小也。亦曰吾師亦嘗師之云爾。不唯舉之於其口。

而又筆之於其書。噫後之人雖欲聞仁義道德之說。其孰從而求之。甚矣人之好怪也。不求其端。不訊其末。惟怪之欲聞。古之爲民者。四今之爲民者。六古之教者。處其一。今之教者。處其三。農之家。一而食粟之家。六工之家。一而用器之家。六賈之家。一而資焉之家。六。奈之何。民不窮且盜也。古之時人之害多矣。有聖人者立。然後教之以相生養之道。爲之君。爲之師。驅其蟲蛇禽獸而處之中土。寒然後爲之衣。飢然後爲之食。木處而顛。土處而病也。然後爲之宮室。爲之工。以贍其器用。爲之賈。以通其有無。爲之醫藥。以濟其夭死。爲之葬埋祭祀。以長其恩愛。爲之禮。以次其先後。爲之樂。以宣其湮鬱。爲之政。以率其怠勸。爲之刑。以鋤其強梗。相欺也。爲之符璽。斗斛權衡。以信之。相奪也。爲之城郭甲兵。以守之。害至而爲之備。患生而爲之防。今其言曰。聖人。不死。大盜不止。搃斗折衡。而民不爭。嗚呼。其亦不思而已矣。如古之無聖人。人之類滅久矣。何也。無羽毛鱗介。以居寒熱也。無爪牙以爭食也。是故君者。出令者也。臣者。行君之令。而致之民者也。民者。出粟米麻絲。作

器皿通貨財。以事其上者也。君不出令。則失其所以爲君。臣不能行君之令。而致之民。民不出粟米麻絲。作器皿通貨財。以事其上。則誅。今其法曰。必棄而君臣去。而父子禁。而相生養之道。以求其所謂清淨寂滅者。嗚呼。其亦幸而出於三代之後。不見黜於禹湯文武周公孔子也。其亦不幸而不出於三代之前。不見正於禹湯文武周公孔子也。帝之與王。其號名殊。其所以爲聖一也。夏葛而冬裘。渴飲而飢食。其事殊。其所以爲智一也。今其言曰。曷不爲太古之無事。是亦責冬之裘者。曰。曷不爲葛之之易也。責飢之食者。曰。曷不爲飲之之易也。傳曰。古之欲明明德於天下者。先治其國。欲治其國者。先齊其家。欲齊其家者。先脩其身。欲脩其身者。先正其心。欲正其心者。先誠其意。然則古之所謂正心而誠意者。將以有爲也。今也欲治其心。而外國家天下。滅其天常。子焉而不父其父。臣焉而不君其君。民焉而不事其事。孔子之作春秋也。諸侯用夷禮則夷之。夷而進於中國。則中國之經曰。夷狄之有君。不如諸夏之亡也。詩曰。戎狄是膺。荆舒是懲。今也舉夷狄之法。而

加之先王之教之上。幾何其不胥而爲夷也。夫所謂先王之教者何也。博愛之謂仁。行而宜之之爲義。由是而之之謂道。足乎己無待於外之謂德。其文詩書易春秋。其法禮樂刑政。其民士農工賈。其位君臣父子師友賓主昆弟夫婦。其服麻絲。其居宮室。其食粟米蔬果魚肉。其爲道易明。而其爲教易行也。是故以之爲己。則順而祥。以之爲人。則愛而公。以之爲心。則和而平。以之爲天下國家。無所處而不當。是故生則得其情。死則盡其常。郊焉而天神假。廟焉而人鬼饗。曰斯道也何道也。曰斯吾所謂道也。非向所謂老與佛之道也。堯以是傳之舜。舜以是傳之禹。禹以是傳之湯。湯以是傳之文武周公。文武周公傳之孔子。孔子傳之孟軻。孟軻之死。不得其傳焉。苟與楊也。擇焉而不精。語焉而不詳。由周公而上。上而爲君。故其事行。由周公而下。下而爲臣。故其說長。然則如之何其可也。曰不塞不流。不止不行。人其人。火其書。廬其居。明先王之道。以道之鰥寡孤獨廢疾者。有養也。其亦庶乎其可也。

# 唐韓愈原毀

古之君子其責己也重以周其待人也輕以約重以周故不怠輕以約故人樂爲善聞古之人有舜者其爲人也仁義人也求其所以爲舜者責於己曰彼人也予人也彼能是而我乃不能是蚤夜以思去其不如舜者就其如舜者聞古之人有周公者其爲人也多材與藝人也求其所以爲周公者責於己曰彼人也予人也彼能是而我乃不能是蚤夜以思去其不如周公者就其如周公者舜大聖人也後世無及焉周公大聖人也後世無及焉是人也乃曰不如舜不如周公吾之病也是不亦責於己者重以周乎其於人也曰彼人也能有是是足爲良人矣能善是是足爲藝人矣取其一不責其二卽其新不究其舊恐恐然惟懼其人之不得爲善之利一善易修也一藝易能也其於人也乃曰能有是是亦足矣曰能善是是亦足矣不亦待於人者輕以約乎今之君子其責人也詳其待己也廉詳故人難於爲善廉故自取也少己未有善曰我善是是亦足矣己未有能曰我能是是



亦足矣。外以欺於人。內以欺於心。未少有得而止矣。是不亦待於己者已廉乎。其於人也。曰彼雖能是。其人不足稱也。彼雖善是。其用不足稱也。舉其一不計其十。究其舊不圖其新。恐恐然惟懼其人之有聞也。是不亦責於人者已詳乎。夫是之謂不以衆人待其身。而以卑人望於人。吾未見其尊己也。雖然爲是者。有本有原。怠與忌之謂也。怠者不能修。而忌者畏人修。吾嘗試之矣。嘗試語於衆曰。某良士。某良士。其應者必其人之與也。不然則其所疎遠不與其利者也。不然則其畏也。不若是。強者必怒於言。懦者必怒於色矣。又嘗語於衆曰。某非良士。某非良士。其不應者必其人之與也。不然則其所疎遠不與其利者也。不然則其畏也。不若是。強者必說於言。懦者必說於色矣。是故事修而謗興。德高而毀來。嗚呼。士之處此世。而望名譽之光。道德之行。難矣。將有仕於上者。得吾說而存之。其國家可幾而理歟。

## 明宋濂文原

古今文綜

綜

第三冊 論著類

三十六

中華書局印行

余諱人以文生相命丈夫七尺之軀其所學者獨文乎哉雖然予之所謂文者乃堯舜文王孔子之文非流俗之文也學之固宜浦江鄭楷義烏劉綱楷之弟柏嘗從予學已知以道爲文因作文原二篇以貽之

其上篇曰人文之顯始於何時實肇於庖羲之世庖羲仰觀俯察畫奇偶以象陰陽變而通之生生不窮遂成天地自然之文非惟至道含括無遺而其制器尙象亦非文不能成如垂衣裳而治取諸乾坤上棟下宇而取諸大壯書契之造而取諸夬舟楫牛馬之利而取諸渙隨杵臼棺槨之制而取諸小過大過重門擊柝而取諸豫弧矢之用而取諸睽何莫非粲然之文自是推而存之天衷民彝之敍禮樂刑政之施師旅征伐之法井牧州里之辨華夷內外之別復皆則而象之故凡有關民用及一切彌綸範圍之具悉囿乎文非文之外別有其他也然而事爲旣著無以紀載之則不能以行遠始託之辭翰以昭其文略舉一二言之禹敷土隨山刊木奠高山大川旣成功矣然後筆之爲禹貢之文周制聘覲燕享餽食昏喪

諸禮其升降揖讓之節既行之矣。然後筆之爲儀禮之文。孔子居鄉黨容色言動之閒從容中道。門人弟子既習見之矣。然後筆之爲鄉黨之文。其他格言大訓亦莫不然。必有其實而後文隨之。初未嘗以徒言爲也。譬猶聆衆樂於洞庭之野。而後知聲音之抑揚。綴兆之舒疾也。習大射於罍相之圃。而後知觀者如堵。牆序點之揚觶也。苟踰度而臆決之。終不近也。昔者游夏以文學名。謂觀其會通而酌其損益之宜而已。非專指乎辭翰之文也。嗚呼。吾之所謂文者。天生之地。載之聖人。宣之本建。則其末治體著。則其用彰。斯所謂秉陰陽之大化。正三綱而齊六紀者。也。互宇宙之終始。類萬物而周八極者也。嗚呼。非知經天緯地之文者。烏足以語此。

其下篇曰。爲文必在養氣。氣與天地同。苟能充之。則可配序三靈。管攝萬彙。不然則一介之小夫耳。君子所以攻內不攻外。圖大不圖小也。力可以舉鼎。人之所難也。而烏獲能之。君子不貴之者。以其局乎小也。智可以搏虎。人之所難也。而馮婦

能之。君子不貴之者。以其驚乎外也。氣得其養。無所不周。無所不極也。攬而爲文。無所不參。無所不包也。九天之屬。其高不可窺。八柱之列。其厚不可測。吾文之量。得之。規燬魄淵。運行不息。基地萬熒。纏次弗紊。吾文之骸。得之。崑崙玄圃之崇。清層城九重之嚴邃。吾文之峻。得之。南桂北瀚。東瀛西溟。杳渺而無際。涵負而不竭。魚龍生焉。波濤興焉。吾文之深得之。雷霆鼓舞之。風雨翕張之。雨露潤澤之。鬼神恍惚。曾莫窮其端倪。吾文之變化。得之。上下之閒。自色自形。羽而飛。足而奔。潛而泳。植而茂。若洪若纖。若高若卑。不可以數計。吾文之隨物賦形。得之。嗚呼。斯文也。聖人得之。則傳之。萬世爲經。賢者得之。則放諸四海爲準。輔相天地。而不過。昭明日月。而不忒。調燮四時。而無愆。此豈非文之至者乎。天德溥微。文氣日削。驚乎外而不攻其內。局乎小而不圖其大。此無他。四瑕八冥。九蠹。有以累之也。至謂四瑕。雅鄭不分之謂荒。本末不比之謂斷。筋骸不束之謂緩。旨趣不超之謂凡。是四者。賊文之形也。何謂八冥。託者將以賊夫誠。檣者將以蝕夫圓。庸者將以混夫奇。瘠

者將以勝夫。腴者將以亂夫。精者將以害夫。完陋者將以革夫。博味者將以損夫。明是八者。傷文之膏髓也。何謂九。蠹。滂其真。散其神。絲其氣。徇其私。滅其知。麗其蔽。違其天。昧其幾。爽其貞。是九者。死文之心也。有一於此。則心受死而文喪矣。春葩秋卉之爭麗也。鷗號林而蛩吟砌也。水踴蹄涔而火炫螢尾也。衣被土偶而不能聽視也。蠖蠊死生於甕盎。不知四海之大。六合之廣也。斯皆不知養氣之故也。嗚呼。人能養氣。則情深而文明。氣盛而化神。當與天地同功也。與天地同功。而其智卒歸之一介小夫。不亦可悲哉。

予既作文原上下篇。言雖大而。非夸。惟智者能擇焉。夫古既遠。世之論文者有二。曰載道。曰紀事。紀事之文。當本之司馬遷班固。而載道之文。當本六籍。將焉從。雖然。六籍者。本與根也。遷固者。枝與葉也。此近代唐子西之論。而予之所見。則有異於是也。六籍之外。當以孟子爲宗。韓子次之。歐陽子又次之。此則國之通衢。無荆榛之塞。無蛇虎之禍。可以直趨聖賢之大道。去此則曲狹僻徑耳。犖确邪蹊耳。胡可

行哉。予竊怪世之爲文者。不爲不多。騁新奇者。鈎摘隱伏。變更庸常。甚至不可句讀。且曰不詰曲。聳牙非古文也。樂陳腐者。一假場屋委靡之文。紛揉靡雜。不見端緒。且曰不淺易。輕順非古文也。予皆不知其何說。大抵爲文者。欲其辭達而道明耳。吾道旣明。何問其餘哉。雖然。道未易明也。必能知言養氣。始爲得之。予復悲世之爲文者。不知其故。頗能操觚遣詞。毅然以文章家自居。所以益擢落而不自振也。二三子所學。日進於道。聊一言之。

### 清黃宗羲原君

有生之初。人各自私也。人各自利也。天下有公利而莫或興之。有公害而莫或除之。有人者出。不以一己之利爲利。而使天下受其利。不以一己之害爲害。而使天下釋其害。此其人之勤勞。必千萬於天下之人。夫以千萬倍之勤勞而已。又不享其利。必非天下之人情所欲居也。故古之人。君量而不欲入者。許由務光是也。入而又去之者。堯舜是也。初不欲入而不得去者。禹是也。豈古之人有所異哉。好逸

惡勞亦猶夫人之情也。後之爲人君者不然。以爲天下利害之權皆出於我。我以天下之利盡歸於己。以天下之害盡歸於人。亦無不可。使天下之人不敢自私。不敢自利。以我之大私爲天下之公。始而慚焉。久而安焉。視天下爲莫大之產業。傳之子孫。受享無窮。漢高帝所謂某業所就。孰與仲多者。其逐利之情不覺溢之於辭矣。此無他。古者以天下爲主。君爲客。凡君之所畢世而經營者爲天下也。今也以君爲主。天下爲客。凡天下之無地而得安寧者爲君也。是以其未得之也。屠毒天下之肝腦。離散天下之子女。以博我一人之產業。曾不慘然曰。我固爲子孫創業也。其既得之也。敲剝天下之骨髓。離散天下之子女。以奉我一人之淫樂。視爲當然。曰。此我產業之花息也。然則爲天下之大害者君而已矣。向使無君。人各得自私也。人各得自利也。嗚呼。豈設君之道固如是乎。古者天下之人愛戴其君。比之如父。擬之如天。誠不爲過也。今也天下之人怨惡其君。視之若寇讐。名之爲獨夫。固其所也。而小儒規規焉以君臣之義無所逃於天地之間。至紂桀之暴。猶謂

湯武不當誅之。而妄傳伯夷。叔齊無稽之事。乃兆人萬姓崩潰之血肉。曾不異夫腐鼠。豈天地之大。於兆人萬姓之中。獨私其一人一姓乎。是故武王聖人也。孟子之言。聖人之言也。後世之君。欲以如父如天之空名。禁人之窺伺者。皆不便於其言。至廢孟子而不立。非導源於小儒乎。雖然。使後之爲君者。果能保此產業。傳之無窮。亦無怪乎其私之也。旣以產業視之。人之欲得產業。誰不如我。攝絨膝固扁。鏞一人之智力。不能勝天下欲得之者之衆。遠者數世。近者及身。其血肉之崩潰。在其子孫矣。昔人願世世無生。帝王家而毅宗之語。公主亦曰。若何爲生。我家痛哉。斯言回思創業時。其欲得天下之心。有不廢然摧阻者乎。是故明乎爲君之職。分則唐虞之世。人人能讓。許由務光。非絕塵也。不明乎爲君之職。分則市井之間。人人可欲。許由務光。所以曠後世而不聞也。然君之職。分難明。以俄頃淫樂。不易無窮之悲。雖愚者亦明之矣。



有人焉。視於無形。聽於無聲。以事其君。可謂之臣乎。曰否。殺其身以事其君。可謂之臣乎。曰否。夫視於無形。聽於無聲。資於事父也。殺其身者。無私之極則也。而猶不足以當之。則臣道如何而後可。曰緣夫天下之大。非一人之所能治。而分治之。以羣工。故我之出而仕也。爲天下。非爲君也。爲萬民。非爲一姓也。吾以天下萬民起見。非其道。卽君以形聲強我。未之敢從也。況於無形無聲乎。非其道。卽立身於其朝。未之敢許也。況於殺其身乎。不然而以君之一身一姓起見。君有無形無聲之嗜慾。吾從而視之。聽之。此宦官宮妾之心也。君爲己死。而爲己亡。吾從而死之。亡之。此其私暱者之事也。是乃臣不臣之辨也。世之爲臣者。昧於此義。以謂臣爲君而設者也。君分吾以天下。而後治之。君授吾以人民。而後牧之。視天下人民爲人君橐中之私物。今以四方之勞擾。民生之憔悴。足以危吾君也。不得不講治之牧之之術。苟無係於社稷之存亡。則四方之勞擾。民生之憔悴。雖有誠臣。亦以爲纖芥之疾也。夫古之爲臣者。於此乎。於彼乎。蓋天下之治亂。不在一姓之興亡。而

在萬民之憂樂是故桀紂之亡乃所以爲治也秦政蒙古之興乃所以爲亂也晉宋齊梁之興亡無與於治亂者也爲臣者輕視斯民之水火卽能輔君而興從君而亡其於臣道固未嘗不背也夫治天下猶曳大木然前者唱邪後者唱許君與臣共曳木之人也若手不執紼足不履地曳木者惟嬉笑於曳木者之前從曳木者以爲良而曳木之職荒矣嗟乎後世驕君自恣不以天下萬民爲事其所求乎草野者不過欲得奔走服役之人乃使草野之應於上者亦不出夫奔走服役一時免於飢寒遂感在上之知遇不復計其禮之備與不備躋之僕妾之間而以爲當然萬歷初神宗之待張居正其禮稍優此於古之師傅未能百一當時論者駭然居正之受無人臣禮夫居正之罪正坐不能以師傅自待聽指使於僕妾而責之反是何也是則耳目之浸淫於流俗之所謂臣者以爲鵠矣又豈知臣之與君名異而實同耶或曰臣不與子並稱乎曰非也父子一氣子分父之身而爲身故孝子雖異身而能日近其氣久之無不通矣不孝之子分身而後日遠日疏久之

而氣不相似矣。君臣之名。從天下而有之者也。吾無天下之責。則吾在君爲路人。出而仕於君也。不以天下爲事。則君之僕妾也。以天下爲事。則君之師友也。夫然謂之臣。其名累變。夫父子固不可變者也。

### 清曾國藩原才

風俗之厚薄。奚自乎。自乎。一二人之心之所嚮而已。民之生庸弱者。戢戢皆是也。有一二賢且智者。則衆人君之而受命焉。尤智者所君尤衆焉。此一二人者之心向義。則衆人與之赴義。一二人者之心向利。則衆人與之赴利。衆人所趨。勢之所歸。雖有大力莫之敢逆。故曰。撓萬物者莫疾乎風。風俗之於人心也。始乎微而終乎不可禦者也。先王之治天下。使賢者皆當路在勢。其風民也。皆以義。故道一而俗同。世教既衰。所謂一二人者不盡在位。彼其心之所嚮。勢不能不騰。爲口說而播爲聲氣。而衆人者。勢不能不聽命而蒸爲習尙。於是乎徒黨蔚起。而一時之人。才出焉。有以仁義倡者。其徒黨亦死仁義而不顧。有以功利倡者。其徒黨亦死功

利而不返。水流溼。火就燥。無感不讎。所從來久矣。今之君子。之在勢者。輒曰。天下無才。彼自尸於高明之地。不克以己之所嚮。轉移習俗。而陶鑄一世之人。而翻謝曰。無才。謂之不誣。可乎。否也。十室之邑。有好義之士。其智足以移十人者。必能拔十人中之尤者。而材之。其智足以移百人者。必能拔百人中之尤者。而材之。然則轉移習俗。而陶鑄一世之人。非特處高明之地者然也。凡一命以上。皆與有責焉。者。也有國家者。得吾說而存之。則將慎擇與共天位之人。士大夫得吾說而存之。則將惴惴乎謹其心之所嚮。恐一不當。以壞風俗。而賊人才。循是爲之。數十年之後。萬有一收其效者乎。非所逆睹已。

(戊)義 義者宜也。謂名處其宜也。晉冠射聘。戴記名之以義。後世爲之。體於經解。爲近稟。經酌雅。神禫其詞。故足尙也。錄二首。

### 宋劉敞致仕義

自頃有司。屢言士大夫過七十而不致政。請引籍校年而卻之。天子弗忍也。以詔

戒告之而已。予謂致仕之義。君非使之。臣自行也。宜乎天子弗忍督迫之。而以詔書戒告也。然而天下之老臣。猶自若也。甚矣夫其非天子之意也。故作致仕義。致仕之義。古者大夫七十而致仕。君非使之也。臣自行也。臣雖行之。君曰是猶足以佐國家社稷也。留之不可失也。於是乎有几杖之賜。安車之錫。所以致留之也。君留之。臣曰吾不可貪於人之榮。不可困於人之朝。不可塞於人之路。再拜稽首。反其室。君不彊焉。義也。毋奪其爵。毋除其祿。毋去其采邑。終其身而已矣。此古者致仕之義也。此之謂上下有禮。故古者大臣法。小臣廉。庶人法。百姓不競。由此道也。是以古之爲臣者。不四十不祿。不五十不爵。不七十不致事。四十而祿。爲不惑也。五十而爵。爲知命也。七十而致事。則以養衰老也。不惑故可與謀大計矣。知命故可以受大寵矣。養衰老故可以全節儉教百姓矣。故古之仕者爲道也。非爲食也。爲君也。非爲己也。爲國也。非爲家也。是以時進則進。時止則止也。是以進不貪其位。止不慕其權也。凡致仕之義。君曰畜犬馬不可盡其力。而況士大夫乎。是雖誠

賢也。雖誠智也。吾不可盡其力也。此恩之至也。臣曰爲人臣者不顧力。雖然。吾力不足矣。不可以當社稷之役。而蒙干戈之任矣。不可以勞夙夜之慮。而苟且暮之利矣。全而歸焉亦可已矣。此義之至也。故君以恩御。臣以義事。君貪以是息。而讓以是作。今之人則不然。仕非爲道也。而爲食也。非爲君也。而爲己也。非爲國也。而爲家也。是以進不知止。而困不知恥也。是以當老者。上雖屢督教之。而猶莫從也。有司雖痛詆發之。猶莫顧也。此無他。廉讓之節不素厲。而賞罰之政混也。然則奈何。曰必引籍校年而命之退。則薄於恩。而穀於義。必毋引籍校年而待其退。疾貪位而害民蠹國。均之二者。莫若察有功者。而必賞之。無問其齒焉。察無功者。而必廢之。無問其齒焉。彼知賞不出於有功。廢不遺於無功也。則震而自謀矣。震而自謀。則賢不肖去。與就決矣。如是亦焉用引籍校年而命之退。以損吾義哉。今夫無功與有功者。皆雜然莫辨也。彼所得偷容於其閒也。故夫偷容之人。而欲其畏義由禮。以自潔於繩墨之外。是難能也。聖王之治也。非禮義所誘。則毆之以法。毆

之以法亦不廢其禮義之指故此法之毆也嗚呼爲致仕而卒以法毆也不已薄乎其亦出於不得已爲之者乎然則又何憚而不爲哉

### 清胡天游士相見義

天下始易合者常若可悅而不知其不可久始難合者常若煩曲而持之可至於終身君子於世必無子然不與人接之理也與人接矣斷斷然守其廉隅謹其文與辭若甚重而不可輕而不以爲固者易曰物不可以苟合苟而後易生焉未有不敗者也若是者其何以久吾於士相見之禮知聖人之意之深將進天下於君子使相與於義而相從於道也今夫諸侯之見天子卿大夫之見諸侯兩國之君朝聘相見擯而請焉贄幣而交焉爲其禮之不可已也至於士則朋友之職耳非其庠序素習之人卽其等夷同伍之屬然且非介不通非贄不接辭讓揖拜至於再三非其爲僞度以爲迂闊無當者之所爲聖人顧嚴爲之制必不使去者何也天下衰薄苟且之端皆起於人之相狎而情之相瀆狎與瀆其初非不甚親漸而

忽漸而離。漸而愈離焉。今夫閭巷之徒。市井之鄙細。名姓未相習。猝然成交。往來相逐。未幾則疾如寇仇。爲同類笑。合不以道。而無義以固其中也。聖人知狎與瀆之不可。故明之以禮。使謹其文與辭。則不敢苟矣。守其廉隅。則難親而有所自持矣。有所持而不苟。士與士之交。久必相敬矣。士與士其交敬且久。必以德義相砥切。便佞匪僻者。無由而至矣。且夫聖人之意。固非獨如此而已也。聖人以爲今日之士。卽他日之公卿大夫也。惟以禮養之深。而守使固使知。夫素習之人。等夷之伍。苟非禮。猶不可接。況不以禮而輕見諸侯。奔走卿大夫之家者乎。士相見之禮。日行之於身。而非其甚重者也。苟或失之。然且不可。況違冒妄進。以徼倖功名之閒乎。是以古之君子。從其教。服其度。其於交。未嘗妄且多。其始之難也。終合而愈固。而朋友之節不衰。於仕也。必由其道。退易而進難。其立乎朝廷也。亦無改乎羣而不黨之美。及乎後世。士相見之禮。旣廢。不行戰國游說之徒。上書侯王。盜取富貴。至漢東都末。爭以浮譽相尙。聲類相附。應徒步千里而會者。或數萬人。而黨錮。



之禍起焉。嗚呼。道衰而禮失。禮失而弊彰。弊彰而害起。然後知聖人之制。不獨進天下於君子。且逆知其事。有必至。而以防害也。害不可極。卽何不以禮而禁而止也。

(己)解 解之爲訓。猶言分疏。經解之名。見於戴記。何休公羊。題目解詁。博士孔。鼂注逸周書。亦復以解名篇。漢晉之時。其體如此。後世施之雜文。迹近論說。錄三首。解又訓脫。揚子解嘲。義取乎此。亦雜文之流也。昌黎踵之作進學解。錄二首。

(一)理解 錄三首

唐韓愈獲麟解

麟之爲靈。昭昭也。詠於詩。書於春秋。雜出於傳記。百家之書。雖婦人小子。皆知其爲祥也。然麟之爲物。不畜於家。不恆有於天下。其爲形也不類。非若馬牛犬豕豺狼麋鹿然。然則雖有麟。不可知其爲麟也。角者吾知其爲牛。鬣者吾知其爲馬。犬豕豺狼麋鹿。吾知其爲犬豕豺狼麋鹿。惟麟也不可知。不可知則其謂之不祥也。

亦宜。雖然。麟之出。必有聖人在乎位。麟爲聖人出也。聖人者。必知麟。麟之果不爲不祥也。又曰。麟之所以爲麟者。以德不以形。若麟之出不待聖人。則謂之不祥也。亦宜。

### 宋孫何碑解

進士鮑源以文見借。有碑二十首。與之語。頗熟。東漢李唐之故事。惜其安於所習。猶有未變乎俗尙者。作碑解以貶之。碑非文章之名也。蓋後人假以載其銘耳。銘之不能盡者。復前之以序。而編錄者。通謂之文。斯失矣。陸機曰。碑披文而相質。則本末無據。焉銘之所始。蓋始於論譔。祖考稱述器用。因其鐫刻而垂乎鑒誠也。銘之於嘉量者。曰量銘。斯可也。謂其文爲量不可也。銘之於景鍾者。曰鍾銘。斯可矣。謂其文爲鍾不可也。銘之於廟鼎者。曰鼎銘。斯可矣。謂其文爲鼎不可也。古者盤盂几杖皆有銘。就而稱之。曰盤銘。盂銘。几銘。杖銘。則庶幾乎正。若指其文曰盤曰盂。曰几曰杖。則三尺童子皆將笑之。今人之爲碑。亦猶是矣。天下皆踵乎失。故衆

不知其非也。蔡邕有黃鉞銘。不謂其文爲黃鉞也。崔瑗有座右銘。不謂其文爲座右也。檀弓曰。公室視豐碑。三家視桓楹。釋者曰。豐碑斲大木爲之。桓楹者形如大楹耳。四植謂之桓。喪大記曰。君葬。四綽二碑。大夫葬。二綽二碑。又曰。凡封用綽去碑。釋者曰。碑。桓楹也。樹之於壙之前後。以紼繞之。間之轆轤。輓棺而下之用。綽去碑者。從下之時也。祭義曰。祭之日。君牽牲。旣入廟門。躐於碑。釋者曰。麗繫也。謂牽牲入廟。繫著中庭碑也。或曰。以紼貫碑中也。聘禮曰。賓自碑內聽命。又曰。東面北上碑。南釋者曰。宮必有碑。所以識日景引陰陽也。考是四說。則古之所謂碑者。乃葬祭饗聘之際。所植一大木耳。而其字從石者。將取其堅且久乎。然未聞勒銘於上者也。今喪葬令其螭首龜趺。洎丈尺品秩之制。又易之以石者。後儒所增耳。堯舜夏商周之盛。六經所載。皆無刻石之事。管子稱無懷氏封泰山。刻石紀功者。出自寓言。不足傳信。又世稱周宣王蒐於岐陽。命從臣刻石。今謂之石鼓。或曰獵碣。洎延陵墓表。俚俗目爲夫子十字碑者。其事皆不經見。吾無取焉。司馬遷著始皇

本紀者。其登嶧山上會稽甚詳。止言刻石頌德。或曰立石紀頌。亦無勒碑之說。今或謂之嶧山碑者。乃野人之言耳。漢班固有泗水亭長碑文。蔡邕有郭有道陳太邱碑文。其文皆有序冠篇末。則亂之以銘。未嘗斥碑之材而爲文章之名也。彼士衡未知何從而得之。由魏而下。迄乎李唐。立碑者不可勝數。大抵皆約班蔡而爲者也。雖失聖人述作之意。然猶髣髴乎古。迨李翱爲高愍女碑。羅隱爲三叔碑。梅先生碑。則所謂序與銘皆混而不分。集列其目。亦不復曰文。考其實。又未嘗勒之於石。是直以繞紉麗牲之具而名其文。戾孰甚焉。復古之事。不當如此。貽誤千載。職機之由。今之人爲文。揄揚前哲。謂之贊可也。警策官守。謂之箴可也。鍼砭史闕。謂之論可也。辯析政事。謂之議可也。裸獻宗廟。謂之頌可也。陶冶情性。謂之詩可也。何必區區於不經之題。而專以碑爲也。設若依違時尙。不欲全拂乎譏諛者。則如班蔡之作。在序與銘。通謂之文。亦其次也。夫子曰。必也正名乎。又曰。名不正則言不順。君子之於名。不可斯須而不正也。況歷代之誤終身之惑。可不革乎。何

始寓家於穎。以涉道猶淺。嘗適野。見荀陳古碑數四。皆穴其上。若貫索之爲者。走而問故。起居郎張公觀曰。此無足異也。蓋漢實去學未遠。猶有古豐碑之象耳。後之碑則不然矣。五載前接柳先生仲塗。仲塗又具道前事。適與何合。且大嘆吾人之好爲碑者。久欲發揮其說。以詒同志。自念資望至淺。未必能見信於人。又近世多以是作相高。而夸爲大言。苟從而明之。則謗將叢起。故蓄之而不發。以生力古嗜學。偶泥於衆好。其兄又於何爲進士同年。故爲生一二而辯之。噫。古今之疑文章之失。尙有大於此者甚衆。吾徒樂因循而憚改作。多謂其事之故。然生第勉而思之。則所得不獨在於碑矣。

### 清龍啓瑞伊尹五就桀解

余讀孟子書。嘗疑伊尹五就桀之說。及觀柳子所爲贊。以爲是伊尹之大心乎生民而欲速其功。蓋知尹之深者。莫柳子若也。旣思而疑之。以爲尹苟如是。則無以處湯。湯一見尹之賢。必舉之爲相。而與共夫祿位。豈肯令其栖栖皇皇。爲是席不

暇煖者耶。尹於桀爲五就於湯必有五去。謂湯不知其去耶。不足以爲明。謂湯爲知其去而不留。烏在其爲任賢也。然則孟子之說爲果無其事歟。曰非也。尹之去蓋湯使之爲之。而冀桀之終能一用耳。一薦之不已。而至於再再薦之不已。而至於三三薦之不已。而至於四五湯於是知命之不可易。尹於是知事之不可爲。遂決然舍桀就湯而無疑。是尹之於湯也。未嘗去而其於桀也。則疑若五就焉。尹之明非不知桀之終不可爲。而必往復焉。回翔焉。若有所戀而不忍去者。湯愛桀之深。望桀之切。以爲一旦能聽尹之說。而用其身。則天下可不至於亡已。亦無樂乎放伐之事。湯之心。卽文王三分有二。以服事之心。而其薦尹於桀者。亦文王薦膠鬲於殷之意。古聖人忠於所事。而不利天下之人才以私己也。漢末有荀彧者。曹操辟之。以比張子房。司馬昭壽春之役。亦引鍾會爲謀主。而寄以腹心之任。向使操與昭有湯文之志。則當引二子而立於漢魏之朝。獻髦之惡。不若桀紂。操昭之柄重於湯文。天下雖危。未必無救於敗也。惟後人不能心聖人之心。以無負其所

事爲之佐者。亦樂居於俊傑。識時務者之名。而以尹之去湯。就桀爲藉口。則安知不以心乎生民。欲速其功之說。移而用之於其主。豈非柳子之言階之厲耶。然則孟子何以不言湯使之曰。孟子之意。將以明尹之自任。言湯則尹之自任者不見。且於辭亦不應爾也。否則伊尹亦管氏之流矣。

(二) 喻解 錄二首

漢揚雄解嘲

哀帝時。丁傅董賢用事。諸附離之者。起家至二千石。時雄方草創太玄。有以自守。泊如也。人有嘲雄以玄之尙白。雄解之。號曰解嘲。其辭曰。客嘲揚子曰。吾聞上世之士。人綱人紀。不生則已。生必上尊人君。下榮父母。析人之珪。儋人之爵。懷人之符。分人之祿。紆青拖紫。朱丹其轂。今吾子幸得遭明盛之世。處不諱之朝。與羣賢同行。歷金門。上玉堂。有日矣。曾不能畫一奇。出一策。上說人主。下談公卿。目如耀星。舌如電光。一從一橫。論者莫當。顧默而作太玄五千文。枝葉扶疎。獨說數十餘

萬言深者入黃泉。高者出蒼天。大者含元氣。細者入無間。然而位不過侍郎。擢纔給事黃門。意者玄得無尙白乎。何爲官之拓落也。揚子笑而應之曰。客徒欲朱丹吾轂。不知一跌將赤吾之族也。往者周網解結。羣鹿爭逸。離爲十二。合爲六七。四分五剖。并爲戰國。士無常君。國無定臣。得士者富。失士者貧。矯翼厲翮。恣意所存。故士或自盛以橐。或鑿坏以遁。是故鄒衍以頡頏而取世資。孟軻雖連蹇猶爲萬乘師。今大漢左東海。右渠搜。前番禺。後陶塗。東南一尉。西北一候。徽以糾墨。制以鑽鈇。散以禮樂。風以詩書。曠以歲月。結以倚廬。天下之士。雷動雲合。魚鱗雜襲。咸營於八區。家家自以爲稷契。人人自以爲皋陶。戴縱垂纓。而談者皆擬於阿衡。五尺童子。羞比晏嬰。與夷。吾當塗者入青雲。失路者委溝渠。且握權則爲卿相。夕失勢則爲匹夫。譬若江湖之崖。渤澥之島。乘雁集不爲之多。雙鳧飛不爲之少。昔三仁去而殷墟。二老歸而周熾。子胥死而吳亡。種蠡存而越霸。五殺入而秦喜。樂毅出而燕懼。范雎以折摺而危穰侯。蔡澤以噤吟而笑唐舉。故當其有事也。非蕭曹



子房平勃樊霍則不能安當其無事也章句之徒相與坐而守之亦無所患故世  
亂則聖哲馳驚而不足世治則庸夫高枕而有餘夫上世之士或解縛而相或釋  
褐而傅或倚夷門而笑或橫江潭而漁或七十說而不遇或立談而封侯或枉千  
乘於陋巷或擁帚簪而先驅是以士頗得信其舌而奮其筆窒隙蹈瑕而無所詘  
也當今縣令不請士郡守不迎師羣卿不揖客將相不俛眉言奇者見疑行殊者  
得辟是以欲談者卷舌而固聲欲步者擬足而投跡嚮使上世之士處乎今世策  
非甲科行非孝廉舉非方正獨可抗疏時道是非高得待詔下觸聞罷又安得青  
紫且吾聞之炎炎者滅隆隆者絕觀雷觀火爲盈爲實天收其聲地藏其熱高明  
之家鬼瞰其室攫拏者亡默默者存位極者宗危自守者身全是故知玄知默守  
道之極爰清爰靜游神之庭惟寂惟漠守德之宅世異事變人道不殊彼我易時  
未知何如今子乃以鷗臯而笑鳳凰執螻蟻而嘲龜龍不亦病乎子徒笑我玄之  
尙白吾亦笑子病甚不遭兪跖與扁鵲也悲夫客曰然則靡玄無所成名乎范蔡

以下何必玄哉。揚子曰。范雎魏之亡命也。折脅摺髀。免於徽索。翕肩蹈背。扶服入橐。激叩萬乘之主。介涇陽抵穰侯而代之。當也。蔡澤山東之匹夫也。鎮頤折頰。涕唾流沫。西揖彊秦之相。搯其咽而炕其氣。拊其背而奪其位。時也。天下已定。金革已平。都於洛陽。婁敬委轅脫輓。掉三寸之舌。建不拔之策。舉中國徙之長安。適也。五帝垂典。三王傳禮。百世不易。叔孫通起於枹鼓之間。解甲投戈。遂作君臣之儀。得也。甫刑靡敝。秦法酷烈。聖漢權制。而蕭何造律。宜也。故有造蕭何之律於唐虞之世。則諄矣。有作叔孫通儀於夏殷之時。則惑矣。有建婁敬之策於成周之世。則繆矣。有談范蔡之說於金張許史之間。則狂矣。夫蕭規曹隨。畱侯畫策。陳平出奇。功若泰山。響若坻隕。唯其人之瞻智哉。亦會其時之可爲也。故爲可爲於可爲之時。則從爲不可爲於不可爲之時。則凶。若夫蘭生收功於章臺。四皓采榮於南山。公孫創業於金馬。驃騎發跡於祁連。司馬長卿竊貴於卓氏。東方朔割名於細君。僕誠不能與此數子並故默然。獨守吾太玄。

唐韓愈進學解

國子先生晨入太學。招諸生立館下。誨之曰。業精於勤。荒於嬉。行成於思。毀於隨。方今聖賢相逢。治具畢張。拔去兇邪。登崇峻良。占小善者率以錄名。一藝者無不庸。爬羅剔抉。刮垢磨光。蓋有幸而獲選。孰云多而不揚。諸生業患不能精。無患有司之不明。行患不能成。無患有司之不公。言未既。有笑於列者曰。先生欺予哉。弟子事先生於茲有年矣。先生口不絕吟於六藝之文。手不停披於百家之編。記事者必提其要。纂言者必鉤其玄。貪多務得。細大不捐。焚膏油以繼晷。恆兀兀以窮年。先生之業可謂勤矣。觝排異端。攘斥佛老。補苴罅漏。張皇幽眇。尋墜緒之茫茫。獨旁搜而遠紹。障百川而東之。迴狂瀾於既倒。先生之於儒。可謂勞矣。沈浸醲郁。含英咀華。作爲文章。其書滿家。上規姚姒。渾渾無涯。周誥殷盤。佶屈聱牙。春秋謹嚴。左氏浮誇。易奇而法。詩正而葩。下逮莊騷。太史所錄。子雲相如同工。異曲先生之於文。可謂閎其中而肆其外矣。少始知學。勇於敢爲。長通於方。左右具宜。先生

之於爲人可謂成矣。然而公不見信於人。私不見助於友。跋前躓後。動輒得咎。暫爲御史。遂竄南夷。三年博士。冗不見治。命與仇謀。取敗幾時。冬暖而兒號寒。年豐而妻啼饑。頭童齒豁。竟死何裨。不知慮此。而反以教人爲先生。曰。吁。子來前。夫大木爲杗。細木爲桷。榑欂侏儒。椳闈居楔。各得其宜。施以成室者。匠氏之工也。玉札丹硃。赤箭青芝。牛溲馬勃。敗鼓之皮。俱收並蓄。待用無遺者。醫師之良也。登明選公。雜進巧拙。紆餘爲妍。卓犖爲傑。較短量長。惟器是適者。宰相之方也。昔者孟軻好辯。孔道以明。轍環天下。卒老於行。荀卿守正。大論是弘。逃讒於楚。廢死蘭陵。是二儒者。吐辭爲經。舉足爲法。絕類離倫。優入聖域。其遇於世。何如也。今先生學雖勤。而不繇其統。言雖多。而不要其中。文雖奇。而不濟於用。行雖修。而不顯於衆。猶且月費俸錢。歲糜廩粟。子不知畊。婦不知織。乘馬從徒。安坐而食。踵常途之促促。窺陳編以盜竊。然而聖主不加誅。宰臣不見斥。茲非其幸歟。動而得謗。名亦隨之。投閑置散。乃分之宜。若夫商財賄之有亡。計班資之崇庳。忘已量之所稱。指前人

之。瑕。疵。是。所。謂。詰。匠。氏。之。不。以。杙。爲。楹。而。訾。醫。師。以。昌。陽。引。年。欲。進。其。豨。苓。也。

(庚)釋 釋者解也。爾雅篇目。統曰釋某。義取疏釋。此一體也。錄汪容甫釋三

九一首。釋者解說令散也。吳語使行人釋言於齊。義取譬釋。此一體也。錄伯嗜釋

誨。昌黎釋言。共二首。

(一)疏釋 錄一首

清汪中釋三九上

一。奇。二。偶。二。不。可。以。爲。數。二。乘。一。則。爲。三。故。三。者。數。之。成。也。積。而。至。十。則。復。歸。於。一。十。不。可。以。爲。數。故。九。者。數。之。終。也。於。是。先。王。之。制。禮。凡。一。二。之。所。不。能。盡。者。則。以。三。爲。之。節。三。加。三。推。之。屬。是。也。三。之。所。不。能。盡。者。則。以。九。爲。之。節。九。章。九。命。之。屬。是。也。此。制。度。之。實。數。也。因。而。生。人。之。措。辭。凡。一。二。之。所。不。能。盡。者。則。約。之。三。以。見。其。多。三。之。所。不。能。盡。者。則。約。之。九。以。見。其。極。多。此。言。語。之。虛。數。也。實。數。可。稽。也。虛。數。不。可。執。也。何。以。知。其。然。也。易。近。利。市。三。倍。詩。如。賈。三。倍。論。語。焉。往。而。不。三。

黜春秋傳三折肱爲良醫。

楚辭作九折肱

此不必限以三也。論語季文子三思而後行。雌

雉三嗅而作。孟子書陳仲子食李三咽。此不可知其爲三也。論語子文三仕三已。

史記管仲三仕三見逐於君。三戰三走。田忌三戰三勝。范蠡三致千金。此不必其

果爲三也。故知三者虛數也。楚辭雖九死其猶未悔。此不能有九也。詩九十其儀

史記若九牛之亡一毛。又腸一日而九迴。此不必限以九也。孫子善守者藏於九

地之下。善攻者動於九天之上。此不可以言九也。故知九者虛數也。推之十百千

萬固亦如此。故學古者通其語言。則不膠其文字矣。

(二) 譬釋 錄二首

漢蔡邕釋誨

有務世公子。誨於華顛。胡老曰。蓋聞聖人之大寶曰位。故呂仁守位。呂財聚人。然

則有位斯貴。有財斯富。行義達道。士之司也。故伊摯有負鼎之術。仲尼設執鞭之

言。甯子有清商之歌。百里有參牛之事。夫如是。則聖哲之通趣。古人之明志也。夫

子生清穆之世。秉醇和之靈。覃思典籍。繼續六經。安貧樂賤。與世無營。沈精重淵。抗志高冥。包括無外。綜括無形。其已久矣。曾不能及。萃出羣芳。飛文登天。庭序纘倫。埽六合之穢。恩清宇宙之埃。塵運光芒於白日。屬炎氣於景雲。時逝歲暮。默而無聞。小子惑焉。是日有云。方今聖上寬明。輔弼賢知。舉英逸。偉不墜於地。德弘者。建宰相而裂土。才羨者。荷榮祿而蒙賜。蓋亦回塗。要至。俛仰取容。輯當世之利。定不拔之功。榮家宗於此時。遺不滅之令蹤。夫獨未之思邪。何爲守彼而不通此。胡老傲然而笑曰。若公子所謂。觀曖昧之利。而忘昭哲之害。專必成之功。而忽蹉跌之敗者已。公子謾爾斂袂而興曰。胡爲其然也。胡老曰。居吾將釋汝。昔自太極。君臣始基。有羲皇之洪寧。唐虞之至時。三代之隆。亦有緝熙。五伯扶微。勤而撫之。于斯目降。天綱縱。人紘弛。王塗壞。太極隨。君臣土崩。上下瓦解。於是智者騁詐。辯者馳說。武夫奮畧。戰士講銳。電駭風馳。霧散雲披。變詐乖詭。目合時宜。或畫一策。而縮萬金。或談崇朝。而錫瑞珪。連衡者六印磊落。合從者駢組流離。隆貴翕習。積

富無崖據。巧蹈機。目忘其危。夫華離蓐而萎條。去幹而枯。女冶容而淫。士背道而辜。人毀其滿。神疾其邪。利端始萌。害漸亦牙。速速方轂。天天是加。欲豐其屋。乃藪其家。是故天地否閉。聖哲潛形。石門守晨。沮溺耦耕。顏歎抱璞。遽瑗保生。齊人歸樂。孔子斯征。雍渠驂乘。逝而遺輕。夫豈傲主而背國乎。道不可以傾也。且我聞之日南至則黃鐘應。融風動而魚上冰。麩賓統則微陰萌。蒹葭蒼而白露凝。寒暑相推。陰陽代興。運極則化。理亂相承。今大漢紹陶唐之洪烈。盪四海之殘災。隆隱天之高。拆絕地之基。皇道惟融。帝猷顯乎。泚泚庶類。含甘吮滋。檢六合之羣品。濟之乎雍熙。羣僚恭己於職。司聖主垂拱乎兩楹。君臣穆穆守之以平。濟濟多士。端委縉緹。鴻漸盈階。振鷺充庭。警猶鍾山之玉。泗濱之石。累珪璧不爲之盈。採浮磬不爲之索。曩者洪源辟而四隩集。武功定而干戈戢。獫狁攘而吉甫宴。城濮捷而晉凱入。故當其有事也。則夔箎並載。擐甲揚鋒。不給於務。當其無事也。則舒紳緩佩。鳴玉。目步。綽有餘裕。夫世臣門子。替御之族。天隆其祐。主豐其祿。抱膺從容。爵位



自從攝須理鬻。餘官委貴。其進取也。順傾轉圓。不足日喻。其便。逡巡放歷。不足目  
況其易。夫夫有逸羣之才。人人有優贍之智。童子不問疑於老成。矇矓不稽謀於  
先生。心恬澹於守高。意無爲於持盈。粲乎煌煌。莫非華榮。明哲泊焉。不失所寧。狂  
淫振蕩。乃亂其情。貪夫狗財。夸者死權。瞻仰此事。體躁心煩。闇謙盈之効。迷損益  
之數。騁駑駘於修路。慕騏驥而增驅。卑俯乎外戚之門。乞助乎近貴之譽。榮顯未  
副。從而顛踣。下獲熏膏之辜。高受滅家之誅。前車已覆。襲軌而驚。曾不鑒禍。日知  
畏懼。予惟悼哉。害其若是。天高地厚。跼而踏之。怨豈在明。患生不思。戰戰兢兢。必  
慎厥尤。且用之則行。聖訓也。舍之則藏。至順也。九河盈溢。非一由所防。帶甲百萬。  
非一勇所抗。今子責匹夫。目清宇宙。庸可日水旱而累堯湯乎。懼煙炎之毀燬。何  
光芒之敢揚哉。且夫地將震而樞星直。井無景則日陰食。元首寬則望舒朏。侯王  
肅則月側匿。是日君子推微達著。尋端見緒。履霜知冰。踐露知暑。時行則行。時止  
則止。消息盈沖。取諸天紀。利用遭泰。可與處否。樂天知命。持神任己。羣車方奔乎。

險路安能與之齊軌。思危難而自豫。故在賤而不恥。方將騁馳乎典籍之崇塗。休  
息乎仁義之淵藪。榮旋乎周孔之庭宇。揖儒墨而與爲友。舒之足。目光四表。收之  
則莫能知其所有。若乃丁千載之運。應神靈之符。闔闔乘天衢。擁華蓋而奉皇  
樞。納玄策於聖德。宣太平於中區。計合謀從己之圖也。勳績不立予之幸也。龜鳳  
山翳霧露不除。踴躍草萊。祇見其愚。不我知者。將謂之迂。修業思貞。棄此焉如。靜  
以俟命。不敦不渝。百歲之後。歸乎其居。幸其獲稱。天所誘也。罕漫而已。非己咎也。  
昔伯翳綜聲於鳥語。葛廬辯音於鳴牛。董父受氏於豢龍。奚仲供德於衡轡。偃氏  
興政於巧工。造父登御於驂騮。非子享土於譙園。狼譚取右於禽囚。弓父畢精於  
筋角。欽飛明勇於赴流。壽王創基於格五。東方要幸於談優。上官効力於執蓋。弘  
羊據相於運籌。僕不能參跡於若人。故抱璞而優游。於是公子仰首降階。忸怩而  
避。胡老乃揚衡含笑。援琴而歌。歌曰。練余心兮。浸太清。滌穢濁兮。存正靈。和液暢  
兮。神氣寧。情志泊兮。心亭亭。嗜欲息兮。無由生。蹕宇宙而遺俗兮。眇翩翩而獨征。

唐韓愈釋言

元和元年六月十日愈自江陵法曹詔拜國子博士始進見今相國鄭公公賜之坐。且曰。吾見子某詩。吾時在翰林職親而地禁不敢相聞。今爲我寫子詩書爲一通。以來。愈再拜謝。退錄詩書若干篇。擇日時以獻於後之數月。有來謂愈者曰。子獻相國詩書乎。曰。然。曰。有爲讒於相國之座者。曰。韓愈曰。相國徵余文。余不敢匿。相國豈知我哉。子其慎之。愈應之曰。愈爲御史得罪。德宗朝。同遷於南者凡三人。獨愈爲先。收用相國之賜大矣。百官之進見相國者。或立語以退。而愈辱賜坐。語相國之禮過矣。四海九州之人。自百官已下。欲以其業徹相國左右者多矣。皆憚而莫之敢。獨愈辱先索相國之知至矣。賜之大禮之過。知之至。是三者於敵以下受之。宜以何報。況在天子之宰乎。人莫不自知。凡適於用之。謂才堪其事之。謂力愈於二者。雖日勉焉而不逮。束帶執笏立士大夫之行。不見斥以不肖。幸矣。其何敢敖於言乎。夫敖雖凶德。必有恃而敢行。愈之族親鮮少。無攀聯之勢於今。不善。

交人無相先相死之友於朝無宿資蓄貨以釣聲勢弱於才而腐於力不能奔走乘機抵巇以要權利夫何恃而敖若夫狂惑喪心之人蹈河而入火妄言而罵詈者則有之矣而愈人知其無是疾也雖有讒者百人相國將不信之矣愈何懼而慎歟既累月又有來謂愈曰有讒子於翰林舍人李公與裴公者子其慎歟愈曰二公者吾君朝夕訪焉以爲政於天下而階太平之治居則與天子爲心膂出則與天子爲股肱四海九州之人自百官已下其孰不願忠而望賜愈也不狂不愚不蹈河而入火病風而妄罵不當有如讒者之說也雖有讒者百人二公將不信之矣愈何懼而慎既以語應客夜歸私自尤曰咄市有虎而曾參殺人讒者之效也詩曰取彼讒人投畀豺虎豺虎不食投畀有北有北不受投畀有昊傷於讒疾而甚之之辭也又曰亂之初生僭始既涵亂之又生君子信讒始疑而終信之之謂也孔子曰遠佞人夫佞人不能遠則有時而信之矣今我恃直而不戒禍其至哉徐又自解之曰市有虎聽者庸也曾參殺人以愛惑聽也巷伯之傷亂世是逢

也。今三賢方與天子謀所以施政於天下。而階太平之治。聽聽而視明。公正而敦。大夫聰明則聽。視不惑。公正則不邇。讒邪敦大則有以容。而思彼讒人者。孰敢進而爲讒哉。雖進而爲之。亦莫之聽矣。我何懼而愼。旣累月上命李公相。客謂愈曰。子前被言於一相。今李公又相。子其危哉。愈曰。前之謗我於宰相者。翰林不知也。後之謗我於翰林者。宰相不知也。今二公合處而會言。若及愈。必曰。韓愈亦人耳。彼敖宰相。又敖翰林。其將何求。必不然。吾乃今知免矣。旣而讒言果不行。

