

WikiArabic Policies

Mervat Salman April 04, 2015

Why Policies

- Wikipedia policies and guidelines are developed by the community to describe best practices, clarify principles, resolve conflicts, and otherwise further our goal of creating a free, reliable encyclopedia.
- Policies explain and describe standards that all users should normally follow.
- Policies and guidelines should always be applied using reason and <u>common sense</u>.

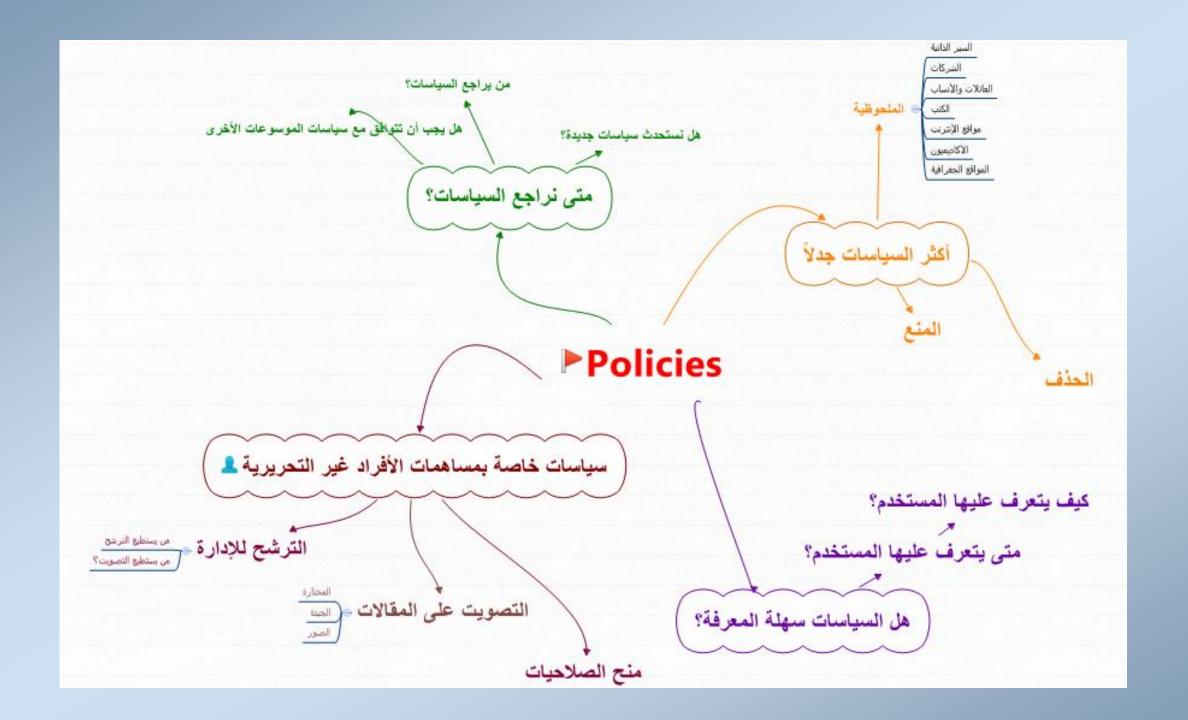
Objectives of this Discussion?

- Discuss the importance of having policies.
- Discuss the need to review old policies
- Discuss the most problematic policies.

 This discussion does not intend to review certain policies, nor to propose new ones.

Our Policies

سیاسات وإرشادات ویکیبیدیا ▼	₽ ₽₽
الركائز الخمس - سياسات وإرشادات - قائمة السياسات والإرشادات (قائمة السياسات - قائمة الإرشادات)	نظرة عامة
توافق - حل النزاع - سياسة التحرير - تجاهل كل القواعد - ويكيبيديا ليست	المبادئ
وجهة النظر المحايدة • لا أبحات أصلية • إمكان التحقق	سياسات المحتوى الأساسية
عناوين المقالات • سير الأحياء • سياسة الحذف • سياسة استعمال الصور	سياسات المحتوى الأخرى
الاستشهاد بمصادر - صفحات التوضيح - لا تختلق الأكانيب - لا تنسخ المصادر الأولية - مصادر موتوق بها - ملحوظية - كلام فارغ	إرشادات المحتوى
حماية الطفل • أدب • تلاشي المجاملة • حرب التحرير • تحرش • لا للهجوم الشخصيي • لا تهديدات قضائية • ملكية المقالات • دمية جورب	سياسات سلوكية
افترض حسن النية • تعارض المصالح • لا تعرقل ويكيبيديا لتتبت وجهة نظرك • قواعد النقاش • اللعب بالنظام • من فضلك لا تعذب القادمين الجدد • سلوكيات التصويت	إرشادات سلوكية
حجم المقالة • كن جريئًا • قبعة الملاحظات • توقيع • صفحات فرعية • قواعد النقاش • صفحات المستخدمين • تخريب • مشاريع ويكيبيديا	إرشادات التحرير
دليل الأسلوب (المحتويات) - إمكانية الوصول - التواريخ والأرقام - اللغة والكتابة - الملفات - التنسيق - المقدمة - الوصلات - القوائم	عرف الأسلوب
قوالب النَصفح - النَصنيف - القوالب	إرشادات التصنيف
قائمة السياسات - الترخيص وحقوق النشر - الخصوصية - القيم	مؤسسة ويكيميديا
👝 تصنیف: سیاسات / ارشادات	



Notability

- Yes, notability may change.
- Many new users argue about notability of themselves, relatives, teachers, religious people, locations, companies, etc.
- Policies have to be clear and detailed.
- When articles are deleted due to notability, let's try to guide the objectors to these policies; may be it could minimize the frequent question "Why was my article deleted".

Deletion

- The policies related to deletion are clear enough and stable.
- It is a good practice to mention the reason of deletion, if it's related violating any of the policies.

Blocking & Banning

- The policies related to blocking users are clear enough and stable.
- It is a good practice to mention the reason of blocking, specially when it's permanent, although most of the cases happen after long discussions.

It would be good if the policy includes a statement that permanently deleted users due to conflicts, misuse, vandalism, harassments, etc. can have a new start.

Other Policies

- Granting Privileges
 - Should it always depend on the edits counter?
 - I say no, but users always refer to this item to request privileges
- Nomination for sysop privileges
 - Who can apply for a sysop privilege? Who can vote?
- Voting for featured and good articles.

Are policies easily Recognized?

- Users don't have to recognize policies from day one.
- Users don't have to know all policies.
- Users usually get to recognize the policies as they contribute more and interact more with the community.
- How do we increase awareness of the most important policies?

How often do we need to review the policies?

- Some policies don't really need to be changed.
- It would be good if regular reviews are done, through the village pump.
 - For example, when users start creating articles about academic people, the policy of the academic notability should be visited and reviewed to make sure the new articles are accepted.
- All users should be welcomed to participate in the discussion.
- Experienced users are required to participate in the discussions.
- The policy should be updated with any conclusions/changes.