

ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

Харьковской Епархіи

ПРИ

БОГОСЛОВСКО-ФИЛОСОФСКОМЪ ЖУРНАЛѢ

„ВѢРА И РАЗУМЪ“.

1892.

ТОМЪ III.

ХАРЬКОВЪ.

Типографія Губернскаго Правленія.

1892.

УКАЗАТЕЛЬ

статей, содержащихся въ „Листкѣ для Харьковской Епархіи“ при богословско - философскомъ журналѣ „Вѣра и Разумъ“ за 1892 годъ.

А. Высочайшій манифестъ:

О кончинѣ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя КОНСТАНТИНА НИКОЛАЕВИЧА (стр. 27).

В. Опреѣленія Святѣйшаго Сѣнода:

По ВЫСОЧАЙШЕМУ манифесту о кончинѣ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ КОНСТАНТИНА НИКОЛАЕВИЧА (стр. 28).—Объ установленіи порядка празднованія воспитанниками Церковно-приходскихъ школъ мѣстныхъ храмовыхъ праздниковъ (стр. 121).—О прекращеніи по духовному вѣдомству съ 1-го іюня сего года сборовъ въ пользу пострадавшихъ въ минувшемъ году отъ неурожая (стр. 217).—О назначеніи сверхштатнаго члена Харьковской духовной консисторіи (стр. 377).—Объ установленіи вычетовъ изъ доходовъ діаконовъ, не занимающихся обученіемъ въ церковно-приходскихъ школахъ (стр. 465).

В. Распоряженія Епархіальнаго Начальства:

По поводу замѣченныхъ нѣкоторыхъ недостатковъ въ отчетахъ блюстителей за преподаваніемъ закона Божія въ народныхъ училищахъ (стр. 526).

Г. Епархіальныя извѣщенія:

О назначеніяхъ, опредѣленіяхъ на должности, увольненіяхъ отъ должности, награжденіяхъ, о вакантныхъ мѣстахъ п пр. (стр. 10, 31, 47, 77, 107, 133, 180, 204, 223, 256, 276, 302, 329, 357, 383, 409, 445, 474, 508, 530, 551, 569 и 595).

Д. С и ѣ с ь.

- ВИСОЧАЙШАЯ благодарность (стр. 1, 28, 67, 91, 193, 241, 465, 525, 547 и 567).
- Отчетъ о состояніи Харьковскаго епархіального женскаго училища по учебной и нравственно-воспитательной частямъ за 18^{90/91} учебный годъ (окончаніе) (стр. 1—10).
- Предложеніе Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, духовенству Харьковской епархіи (стр. 29).
- Отъ Правленія Харьковской духовной семинаріи (стр. 31, 47, 247, 271, 319, 350 и 501).
- Высочайшія награды (стр. 45, 67, 215, 241, 525, 551 и 567).
- Изъ списка лицамъ свѣтскаго званія, Всемиловѣйше пожалованнымъ знаками отличія за заслуги неслужебныя по духовному вѣдомству (стр. 45).
- Отъ Харьковскаго Епархіального училищнаго Совѣта (стр. 45, 147, 349 и 585).
- Отчетъ о состоящей при Харьковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ одноклассной церковно-приходской школѣ за 18^{90/91} учебный годъ (стр. 68).
- Списокъ поступившихъ въ Харьковскій Епархіальный Комитетъ денежныхъ и пищевыхъ пожертвованій, съ 15-го сентября 1891 г. по 1-е января 1892 года, въ пользу соотечественниковъ, бѣдствующихъ отъ неурожая (стр. 73—77, 99—104, 128—133, 152—155, 178—180, 201—204, 218—222, 294, 320—323, 351—357, 378—382, 406—409, 504—507 и 594—595).
- Отъ Харьковскаго Епархіального Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія (стр. 77, 106, 222, 377, 405 и 529).
- Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ грамотности Харьковской епархіи за 18^{90/91} учебный годъ (стр. 91—99, 122—128, 149—152, 173—177 и 195—200).
- Отъ Харьковскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества (стр. 104, 194, 271 и 528).
- Опасность сектанства въ Изюмскомъ уѣздѣ (стр. 134).
- Производство въ чины въ Харьковской духовной семинаріи (стр. 147).
- Списокъ лицамъ духовнаго и свѣтскаго званія, коимъ, за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, преподаю благословеніе Святѣйшаго Синода, *безъ грамоты* (стр. 147).
- Отъ Совѣта Харьковскаго Епархіального женскаго училища (стр. 149, 350, 446 и 501).

— Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Амвросію, Архіепископу Харьковскому и Ахтырскому, отъ 20-го марта 1892 года, за № 3, о необходимости внесенныя на имя церковныхъ причтовъ въ Государственныя кредитныя учрежденія наличныя деньги и процентныя бумаги перевести на имя тѣхъ церквей, при коихъ состоятъ причты (стр. 171).

— Отъ Харьковской духовной Консисторіи (стр. 172 и 527).

— Отъ Харьковскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта (стр. 528).

— Отъ Правленія Купинскаго духовнаго училища (стр. 172, 302, 350 и 530).

— Отъ Правленія Сумскаго духовнаго училища (стр. 173 и 297).

— Отъ Хорошевскаго духовнаго пріюта (стр. 195).

— Списокъ лицамъ духовнаго званія Харьковской епархіи, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству ко дню Священнаго коронованія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ (стр. 216).

— Библиографическая замѣтка (стр. 223).

— Разрядный списокъ воспитанниковъ Харьковской духовной семинаріи, составленный послѣ годичныхъ испытаній за 18^{91/92} учебный годъ (стр. 242).

— Краткій отчетъ о состояніи Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища (стр. 247).

— Совѣтъ Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, духовенству Харьковской епархіи (стр. 263).

— Уставъ Россійскаго Общества плодоводства (стр. 265).

— Объ иллюстрированномъ журналѣ Россійскаго Общества плодоводства (стр. 270).

— Отъ правленія Россійскаго Общества плодоводства (стр. 271).

— Отъ Правленія Харьковскаго духовнаго училища (стр. 271 и 250).

— Разрядный списокъ учениковъ Харьковскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній, произведенныхъ въ маѣ и іюнѣ 1892 года (стр. 272).

— Отъ Редакціи Журнала «Вѣра и Разумъ» (стр. 289 и 317).

— Изъ отчета Комитета по сооруженію Православнаго Храма у подножія Балканъ, въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ (стр. 291).

— Разрядный списокъ воспитанниковъ Сумскаго духовнаго училища за 18^{91/92} учебный годъ (стр. 295).

— Разрядный списокъ Купинскаго духовнаго училища за 18^{91/92} учебный годъ (стр. 298).

— Журналы съѣзда духовенства Купянскаго училищнаго округа, бывшаго 3-го юня 1892 года (стр. 323).

— Дѣсятилѣтіе святительскаго служенія Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія въ Харьковской епархіи (стр. 427—445).

— Журналы Харьковскаго Окружнаго Училищнаго Съѣзда 1892 года (стр. 469).

— Торжество освященія новаго зданія Харьковской духовной Консисторіи (стр. 495).

— Отъ Его Высокопреосвященства духовенству епархіи (стр. 500).

— Журналы Съѣзда духовенства Сумскаго училищнаго округа, бывшаго 10 сентября 1892 года (стр. 502).

— Отъ Харьковскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта (стр. 528).

— Списокъ лицамъ Харьковской епархіи, Всемилоствѣйше пожалованнымъ, въ 30 день октября 1892 года, медалями, за заслуги по духовному вѣдомству (стр. 547 и 568).

— Росписаніе очереднаго проповѣданія Слова Божія протоіереямъ, священникамъ г. Харькова и подгороднихъ селеній въ Кафедральномъ Соборѣ въ воскресные и праздничные дни и въ приходскихъ и домовыхъ церквахъ въ храмовые пхъ праздники, въ теченіе 1893 года (стр. 548).

— Отъ Правленія Харьковскаго Епархіальнаго свѣчнаго восковаго завода (стр. 368).

— Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности Харьковской епархіи за 18⁹¹/₉₂ учебный годъ (стр. 587 и 594).

Е. Извѣстія и замѣтки

(Изъ мѣстной хроникѣ и извлеченія изъ другихъ періодическихъ органовъ печати).

Могилы древнихъ библейскихъ патріарховъ въ Иерусалимѣ.—Тревожныя извѣстія изъ Тегерана.—Печальные плоды враждебнаго отношенія къ религіи.—Черты новаго времени.—Постройка братскаго храма.—Слухи объ устроеніи въ провинціи молитвенныхъ домовъ и школьныхъ зданій.—Организація управленія общественными работами.—Продажа билетовъ первой и слухи о выпускѣ билетовъ второй благотворительной лотереи.—Крупное пожертвованіе въ пользу голодающихъ.—Призрѣніе сиротъ и школьныхъ столовыхъ въ Тамбовской епархіи.—Отношеніе духовенства къ народному бѣдствію.—Безплатная столовая на частныя средства.—Заботы правительства о выясненіи мѣръ для предупрежденія по-

добныхъ настоящему неурожаевъ.—Мѣры къ предотвращенію на будущее время голода въ средѣ сельскаго духовенства.—Мѣры къ упорядоченію хлѣбной торговли.— Неурожай и сельское хозяйство.—Отрадныя извѣстія о состояніи озимыхъ посѣвовъ настоящаго года.—Мѣры правительства къ распространенію среди сельскаго населенія знаній по нѣкоторымъ отраслямъ сельскаго хозяйства.—Мѣры къ искорененію ростовщичества среди сельскаго населенія.—Новое законоположеніе относительно нижнихъ чиновъ.—Усиленіе судебной отвѣтственности служащихъ на желѣзныхъ дорогахъ.—Юбилейное торжество.—Тиражъ выигрышей билетовъ перваго внутренняго 5% займа 1864 г. Государственнаго банка, произведенный въ Петербургѣ 2-го января 1892 года (стр. 11—26). Кончина и погребеніе Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Николаевича.—Смуты въ Персіи.—Стамбуловскія пытки.—Зала мучениковъ въ Парижѣ.—Несчаствіе въ Тифлисѣ во время крестнаго хода 6 января.—Пожаръ въ Воронежскомъ Митрофаніевскомъ монастырѣ.—Крушеніе и пожаръ поѣзда.—Гаданія относительно наступившаго года.—Роспись государственныхъ доходовъ и расходовъ на 1892 г.—Состояніе народнаго продовольствія.—Общественныя работы.—Вторая благотворительная лотерея.—Заботы о введеніи общественныхъ запасекъ.—Харьковское благотворительное общество.—Бѣдственное положеніе сельскаго духовенства въ пострадавшихъ отъ неурожая губерніяхъ.—Итоги пастырской дѣятельности за мнувшій годъ.—Церковно-приходскія лѣтописи.—Электрическая выставка въ С.-Петербургѣ (стр. 32—44). Настоящее положеніе іезуитскаго ордена.—Новые виды пастырской дѣятельности отечественнаго духовенства.—По поводу устроенія церквей-школъ.—Церковное пѣніе въ сельскихъ храмахъ.—Выясненіе различныхъ потребностей церковно-приходской жизни.—Объ епархіальныхъ библіотекахъ.—Добрый починъ.—Участіе духовенства въ дѣлѣ благотворительности.—Крупное пожертвованіе въ пользу учениковъ неурожайныхъ мѣстностей.—Рѣдкій примѣръ помощи голодающимъ.—Правительственная помощь пострадавшимъ отъ неурожая.—Заботы правительства объ облегченіи сельскаго духовенства неурожайныхъ мѣстностей.—Движеніе въ Сербіи въ пользу русскихъ, пострадавшихъ отъ неурожая.—Сочувствіе американцевъ русскому народу въ переживаемомъ имъ бѣдствіи.—Конфискація пожертвованій въ Болгаріи.—Назначеніе Особымъ Комитетомъ лицъ для приѣма и распредѣленія пожертвованій среди голодающихъ.—Сообщеніе Комитета благотворительной лотереи.—Извѣстія изъ пострадавшихъ отъ неурожая мѣстностей.—Установленіе общественныхъ запасекъ.—Одна изъ мѣръ къ пре-

дупрежденію неурожаевъ.— Успѣхъ курсовъ садоводства и огородничества.— Сельско-хозяйственныя чтенія и бесѣды для солдатъ.— Неурожай и промышленность.— Харьковское общество рыбоводства и его задачи.— Кустарная выставка и базаръ кустарныхъ издѣлій.— Сельско-хозяйственная выставка въ Полтавѣ.— Мѣры борьбы съ лѣсными пожарами.— Одна изъ мѣръ къ предупрежденію пожаровъ въ селахъ.— Всероссийская пожарная выставка.— Деревенское кулачество.— Законъ о неотчуждаемости крестьянскихъ земель.— Мѣры къ предупрежденію растратъ присылаемыхъ въ села денегъ.— Предстоящая реформа крестьянскаго поземельнаго банка.— Уставъ объ опекахъ и попечительствахъ.— Дѣятельность попечительства о слѣпыхъ.— Препятствія къ улучшенію санитарнаго состоянія мѣстностей.— Общепольныя свѣдѣнія (стр. 48—65). Назначеніе управляющаго мнистерствомъ путей сообщенія.— Предстоящій 900-лѣтній юбилей Волынской епархіи.— Слѣпецъ-миссіонеръ.— Новая секта.— Грубое суевѣріе.— Наказанное святотатство.— Общество ревнителей вѣры и милосердія.— Предполагаемое открытіе въ селеніяхъ временныхъ пріютовъ для дѣтей.— О способахъ исповѣди глухихъ.— Официальныя свѣдѣнія объ оборотахъ продовольственнаго и сѣменнаго хлѣба въ нуждающихся губерніяхъ.— Начало общественныхъ работъ.— въ Харьковской губерніи.— Женскія общественныя работы.— Заботы правительства о весеннихъ полевыхъ работахъ въ пострадавшихъ отъ неурожая мѣстностяхъ.— Оросительныя работы.— Областные сельско-хозяйственныя сѣзды.— Мѣры къ развитію садоводства, огородничества и шелководства.— Мѣры къ развитію шелководства въ Таврической губерніи.— Слухи о сельско-хозяйственныхъ обществахъ страхованія.— Товарищество русскаго кустарнаго комиссіонерства.— Предполагаемое открытіе кустарнаго музея въ Воронежѣ.— Полезная мѣра въ предупрежденіе распространенія заразныхъ болѣзней.— Новая аптекарская такса.— Дѣятельность Харьковскаго общества послѣдователей гомеопатіи.— Къ свѣдѣнію о Всемирной Колумбовой выставкѣ.— Снѣжныя заносы въ Европѣ.— Любопытныя астрономическія данныя.— Необыкновенно продолжительный сонъ.— Новѣйшее средство для распознаванія мнимой смерти.— Наши друзья изъ міра насѣкомыхъ.— Полезныя свѣдѣнія (стр. 79—90). Торжественный актъ въ С.-Петербургской Духовной Академіи.— Борьба вѣроисповѣданій на Востокѣ.— Настроенія въ Японіи.— Положеніе дѣлъ въ Болгаріи.— Уличныя беспорядки въ Берлинѣ и Вѣнѣ.— Положеніе дѣла народнаго продовольствія въ Россіи.— Пожертвованія американцевъ.— Предполагаемая провѣрка запасовъ хлѣба.— Планъ общественныхъ работъ.— Предполагаемая

зернохранилища. — Мѣры къ ограниченію отчужденія крестьянскихъ надѣловъ. — Благой починъ одного изъ земствъ. — Новое сельско-хозяйственное общество. — Мѣры къ предупрежденію лѣсныхъ пожаровъ. — Новое страховое общество. — Проекты о низшемъ медицинскомъ персоналѣ. — Братство старцевъ-слѣпцовъ. — Приходскія задачи, преимущественно выдвигаемыя теперь печатью и обществомъ. — Мѣры борьбы со штундою. — По поводу кончины о. протоіерея М. І. Разногорскаго. — Тиражъ выигрышей билетовъ второго внутренняго 5% займа Государственнаго Банка, произведенный въ Петербургѣ 2-го и 3-го марта 1892 г. (стр. 108—120). Опасныя броженія въ общественной жизни заграничнаго міра и ихъ причина. — Современный Вавилонъ и его безнравственность. — Беспорядки въ одной изъ парижскихъ церквей во время проповѣди. — Отрадное явленіе въ жизни русскаго народа. — Успѣхи въ обращеніи раскольниковъ въ православіе. — Устройство при монастырѣ практическихъ школъ пчеловодства. — Практическія школы для странствующихъ учителей садоводства и огородничества. — Положеніе объ ученыхъ садоводахъ, выработанное министерствомъ государственныхъ имуществъ. — Облегченіе участи крестьянъ, пострадавшихъ отъ неурожая. — Тяжелое матеріальное положеніе духовенства въ пострадавшихъ отъ неурожая губерніяхъ. — Къ вопросу о взаимныхъ епархіальныхъ страхованіяхъ отъ огня построекъ духовенства. — Предполагаемое устройство для учителей народныхъ школъ курсовъ о способахъ возведенія огнеупорныхъ построекъ. — Необходимость строгаго изслѣдованія огнеупорныхъ построекъ и его способъ. — Предполагаемая мѣра къ предупрежденію умышленныхъ поджоговъ застрахованныхъ зданій. — Новый законъ о совокупности и повтореніи преступленій. — Мѣры къ упорядоченію хлѣбной торговли. — Кончина о. Владиміра Гетте (стр. 137—146). По поводу кончины о. Владиміра Гетте. — Безобразія во Французскихъ церквяхъ. — Вѣсти съ православнаго Востока. — Потери іерусалимскаго духовенства. — Присужденіе премій имени митрополита Макарія. — Присоединеніе къ православію чеховъ — Успѣхи православія въ борьбѣ съ штундою. — Нужды сельскихъ училищъ. — Новый видъ хлѣба (стр. 155—169). «Радунца». — «Святая гора». — «Водяные полунощники». — Миссіонерское дѣло въ Тобольской епархіи. — Въ монастырѣ у Буддійцевъ. — Живучесть деревенскихъ злоупотребленій. — Новое предписаніе министерства внутреннихъ дѣлъ, касающееся духовенства. — Пастырь — благодѣтель голодающей паствы. — Видъ на будущій урожай. — Извѣстія о состояніи хлѣбовъ въ Харьковской губерніи. — Благодѣтельные дожди. — Курсы для народныхъ учителей въ предстоящее лѣто по плодоводству и огородничеству. —

Курсы садоводства въ Курской губерніи.—Первая женская школа сельскаго хозяйства и домоводства.—Дешевые лѣсничіе—практики.—Предполагаемыя новыя правила для пассажировъ желѣзныхъ дорогъ.—Разрѣшеніе выдачи паспортовъ въ Сирію и Палестину.—Успѣхи въ лѣченіи бѣшенства.—Общепользныя совѣты (стр. 181—191). Присужденіе Макаріевской преміи.—По поводу правильнаго веденія метрическихъ книгъ.—Высочайше установленныя наказанія за обнаруженіе государственныхъ тайнъ.—Положеніе дѣлъ въ Сербіи.—Назначеніе духовенству государственнаго жалованья въ Болгаріи.—Европа и Россія.—Оффиціальныя извѣстія о положеніи дѣла народнаго продовольствія въ пострадавшихъ отъ неурожая губерніяхъ.—Дѣятельность Особаго Комитета и свѣдѣнія о поступившихъ въ Комитетъ пожертвованіяхъ.—Помощь изъ Америки.—Количество проданныхъ билетовъ второй благотворительной лотереи.—Благопріятныя послѣдствія неурожая.—По поводу искусственнаго орошенія.—Опыты акклиматизаціи полезныхъ растений на южныхъ и восточныхъ окраинахъ.—Черноморское побережье Кавказа и его растительность.—Постройка Ставропольской желѣзной дороги.—Сибирская желѣзная дорога.—Удешевленіе пассажирскихъ билетовъ круговыхъ поѣздовъ.—Некрологъ (стр. 205—214). Празднованіе дня золотой свадьбы Датской Королевской Четы въ Копенгагенѣ.—Девятисотлѣтіе православія на Волыни (992—1892 г.).—Постройка церквей и учрежденіе школъ въ Сибѣри.—Взысканія за устроеніе евреями публичныхъ богослуженій безъ разрѣшенія начальства въ частныхъ домахъ.—Предполагаемыя измѣненія дѣйствующихъ положеній объ евангелическо-лютеранской церкви и порядкѣ надзора надъ римско-католическими церквами.—Извѣстія о состояніи хлѣбовъ въ Европейской Россіи.—Свѣдѣнія о положеніи посѣвовъ.—Виды на урожай.—Помощь слѣпымъ.—Выставка издѣлій слѣпыхъ.—Открытіе кустарнаго музея и кустарнаго отдѣла при Императорскомъ сельско-хозяйственномъ музеѣ.—Харьковскій публичный акварій.—Рѣдкія явленія природы.—Общепользныя свѣдѣнія (стр. 228—239). Современный буддизмъ.—Плоды современной филантропіи.—Свѣтскій элементъ въ римскомъ католицизмѣ.—Введеніе обязательнаго преподаванія русскаго языка въ японскихъ школахъ.—Православный катихизисъ на англійскомъ языкѣ.—Христіанство въ Индіи.—Новый завѣтъ у штундистовъ.—Церковныя братства.—Освобожденіе калмыковъ-простолюдиновъ отъ зависимости калмыцкихъ владѣльческихъ классовъ и дарованіе имъ правъ свободныхъ сельскихъ обывателей.—По поводу появленія холеры въ Персіи.—Свѣдѣнія о пожарахъ въ Харьковской губерніи (стр. 256—262). Католическій Константинопольскій патріархъ.—Дѣятельность като-

лическаго духовенства въ Болгаріи и Далматіи.—Анахореты въ Іорданской пустынь.—Сила молитвъ о. Іоанна Кронштадтскаго.—Правительственныя распоряженія о евангелическо-лютеранскихъ и римско-католическихъ церквахъ.—Изъ отчета общества для распространенія св. Писанія въ Россіи.—Путешествія учениковъ въ монастыри.—Русско-православныя задачи въ Вильнѣ.—Общество возстановленія Христіанства на Кавказѣ.—Православныя церкви въ Туркменіи и Туркестанѣ.—Убѣжище для неизлѣчимыхъ взрослыхъ слѣпыхъ.—Народныя школы въ борьбѣ съ голодомъ.—Библиографическая замѣтка.—Некрологъ (стр. 276—287). Поднесеніе Библии Товарищу г. Оберъ-Прокурору Св. Синода В. К. Саблеру.—Преобразование православной Сербской семинаріи.—Армяне въ православной церкви.—Католическая іерархія.—Іерархія Всероссійской церкви.—Сила молитвы о. Іоанна Кронштадтскаго.—Богадѣльня въ Іерусалимѣ.—Печальный случай съ о. Пароеніемъ.—900-лѣтіе кончины св. митрополита Михаила.—900-лѣтіе епископской кафедры въ Черниговѣ.—50-лѣтній юбилей преосвященнаго Мартіана.—Иркутская миссія.—Некрологъ.—55-й тиражъ билетовъ перваго внутренняго съ выигрышами займа (стр. 303—316). Пребываніе въ С.-Петербургѣ секретаря Вселенской Патріархіи.—Назначеніе католическаго генеральнаго патріаршества.—«Американскій Русскій Вѣстникъ». —400-лѣтняя годовщина открытія Америки.—Папская «золотая роза». —Розыскы въ Сараевѣ русскихъ иконъ и картинъ.—Французскій атеизмъ.—Календарный вопросъ въ Сербской митрополіи.—Протестантство въ Сиріи.—Польскій фанатизмъ.—25-лѣтіе Общества Краснаго Креста.—Сестры милосердія для ухода за холерными больными.—Новоявленная икона Владимірской Божіей Матери.—Икона художника г. Маковского, для храма близъ Борокъ.—О. Іоаннъ Кронштадтскій въ Лѣснянскомъ монастырѣ.—Посѣщеніе духовными воспитанниками св. мѣстъ.—О сближеніи между духовными и свѣтскими учебными заведеніями.—Распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ, по случаю появленія эпидеміи.—Дѣятельность по тому же случаю приходскихъ Петербургскихъ священниковъ.—Отзывы печати объ опредѣленіи Св. Синода отъ 9 іюля.—Сужденія «Новостей» о томъ же предметѣ.—Благородная жертва долга.—Береженнаго и Богъ бережетъ (стр. 330—348). Предстоящее чествованіе пятисотлѣтія блаженной кончины преподобнаго Сергія, Радонежскаго чудотворца.—Чудеса, явленныя отъ иконы Божіей Матери, именуемой «Живовосный Источникъ». —Доблестный пастырь.—Мѣры къ предупреденію на будущее время занесенія холеры въ предѣлы нашей имперіи изъ Персіи.—Мѣстности, пораженныя холерой.—

Количество жертвъ холерной эпидеміи.—Вѣдомость о ходѣ холерной эпидеміи въ Харьковской губерніи.—Закладка дома для Харьковскаго училища слѣпыхъ дѣтей.—Курсы пѣнія и музыки въ училищѣ слѣпыхъ.—Общество покровительства бѣднымъ матерямъ и ихъ дѣтямъ въ С.-Петербургѣ.—Дневное убѣжище для дѣтей бѣдныхъ рабочихъ въ Саратовѣ.—Пріюты для дѣтей ссыльных.—Законопроектъ объ усиленіи наказаній за оскорбленіе общественной нравственности.—Установленіе отвѣтственности за недобросовѣстную покупку хлѣба у крестьянъ.—Помощь правительства крестьянамъ, пострадавшимъ въ текущемъ году отъ неурожая.—Учрежденіе министерства земледѣлія.—Южно-русское общество поощренія земледѣлія и сельской промышленности.—Предполагаемая женская школа сельскаго хозяйства въ Петербургской губерніи.—Попытка къ перенесенію чайнаго производства въ предѣлы Россіи.—Предполагаемая выставка русскихъ кустарныхъ издѣлій въ Гамбургѣ.—Продленіе срока дѣйствія положенія объ усиленной охранѣ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ имперіи.—Чтенія по гигиенѣ въ земскихъ школахъ.—Установленіе образовательнаго ценза для попечителей народныхъ школъ.—Учрежденіе библиотекъ въ волостяхъ.—Книжный складъ учебниковъ и пособій при Св. Синодѣ для церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты.—Проектъ учрежденія въ губернскихъ городахъ центральныхъ складовъ книгъ религиозно-нравственнаго содержанія.—Плодотворная дѣятельность Общества распространенія Св. Писанія въ Россіи.—Настоятельныя нужды церковно-приходской жизни.—Духовное врачеваніе отъ пьянства.—Вліяніе алкоголизма на потомство.—Международный конгрессъ противъ злоупотребленія спиртными напитками.—Открытіе международнаго конгресса донсторической археологіи и антропологіи въ Москвѣ.—Колумбовы празднества въ Испаніи и Генуѣ.—Родина Христофора Колумба.—Любопытныя свѣдѣнія объ одномъ римскомъ монастырѣ.—Характерные случаи смерти отъ холеры. (стр. 358—376). Беспорядки въ Америкѣ.—Положеніе русскаго народа въ Галиціи.—Японскіе ученые.—Правительственное сообщеніе по поводу слуховъ о появленіи чумы въ Персіи.—Появленіе холеры въ западныхъ государствахъ.—Ходъ эпидеміи въ Харьковской губерніи.—Распределеніе холерныхъ заболѣваній между различными классами населенія С.-Петербурга.—Одинъ изъ способовъ распространенія среди народа свѣдѣній о мѣрахъ предосторожности противъ холеры.—По поводу болзни заболѣть холерою.—Усиленіе религиозности въ средѣ простаго народа.—Наказаніе Божіе за кощунство.—Новошундизмъ.—Учрежденіе на окраинахъ Имперіи высшихъ совѣщаній по дѣламъ народнаго образованія.—Ограниченіе числа

преподавателей въ начальныхъ городскихъ и сельскихъ училищахъ.—Пенсія учителямъ народныхъ училищъ.—Безплатные классы технического рисованія и черченія въ Москвѣ.—Мѣры къ возвышенію кустарнаго производства въ Новгородѣ.—Новая должность кустарныхъ техниковъ.—Назначеніе премій кустарямъ.—Мѣры къ прекращенію разорительныхъ для крестьянъ переселеній.—Введеніе 4 класса пассажирскихъ вагоновъ. Устаповленіе обязательной наслѣдственной доли въ имуществахъ умершихъ лицъ.—Изъ писемъ врача къ пастырямъ церкви (стр. 383—403). Заупокойная литургія и панихида въ Харьковскомъ Успенскомъ кафедральномъ соборѣ по скончавшемся Высокопреосвященномъ Исидорѣ, митрополитѣ Новгородскомъ и С.-Петербургскомъ.—Краткія свѣдѣнія о жизни и дѣятельности почившаго архипастыря.—Перемѣны въ министерствахъ финансовъ и путей сообщенія.—Избѣненіе христіанъ въ одной изъ Китайскихъ провинцій.—Разбойничество въ Италіи.—Старокатолическій конгрессъ въ Люцернѣ.—Успѣхъ старокаатоличества въ разныхъ странахъ.—Католицизмъ въ Босніи и Герцеговинѣ.—Къ Характеристикѣ современныхъ постниковъ.—Печальные плоды современной постановки школьнаго образованія во Франціи.—«Общество христіанскаго театра» въ Парижѣ.—Ученое невѣжество одного французскаго врача.—Дерзость невѣрія въ Германіи.—Посѣщеніе Ихъ Императорскими Величествами холерныхъ больныхъ въ С.-Петербургѣ.—Газетныя извѣстія о самоотверженной дѣятельности пастырей.—Столѣтній юбилей Бѣлокуравинской Успенской церкви Харьковской епархіи.—Тиражъ выигрышей втораго внутренняго съ выигрышами займа, произведенный въ Петербургѣ 1-го сентября 1892 года (стр. 410—425). По поводу служебнаго юбилея Г. Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода тайнаго совѣтника Владиміра Карловича Саблера.—Крестный ходъ въ Троице-Сергіеву Лавру.—Церковныя торжества въ одномъ изъ мѣстечекъ на Волынѣ.—Присоединеніе девяти чешскихъ семействъ къ православію.—Помощь миссіонерамъ отъ бывшихъ раскольниковъ.—Изданіе вѣбгослужебныхъ собесѣдованій священниковъ Пензенской епархіи.—Изданіе сочиненій В. Д. Кудрявцева.—Христіанство и альтруизмъ.—Безучастное отношеніе нѣмцевъ къ бѣдствующимъ соотечественникамъ.—Отрадныя явленія въ бѣдственное время.—Предсказаніе о Іоанна Кронштадтскаго.—Заупокойная литургія и панихида по митрополитѣ Исидорѣ въ Харьковской Духовной Семинаріи.—Постриженіе въ монашество.—Домовыя церкви при учебныхъ заведеніяхъ.—Вопросъ объ уменьшеніи праздниковъ.—По поводу открытія воскресныхъ школъ. Новая школа при Соловецкомъ монастырѣ.—Свѣдѣнія объ уро-

жаѣ въ настоящемъ году.—Ходатайства относительно нуждъ сельско-хозяйственной промышленности.—Народное суевѣріе.—Борьба съ алкоголизмомъ (447—463). Празднованіе пятисотлѣтія со дня блаженной кончины пр. Сергія въ Троицкой Лаврѣ.—Возвращеніе крестнаго хода изъ Троицкой Лавры въ Москву.—Церковное пѣніе въ сельскихъ храмахъ.—О взаимообученіи проповѣдниковъ.—Открытіе при церквяхъ продажи книгъ религиозно-нравственнаго содержанія въ Тульской епархіи.—Англійское библейское общество.—Къ вопросу объ отношеніи къ св. иконамъ.—Современное движеніе въ расколѣ и миссіонерскіе кружки.—Присоединеніе штундистовъ къ православію.—Открытіе народныхъ чтеній въ Тамбовѣ.—Народная читальня имени о. Іоанна Кронштадтскаго.—Сила молитвы Кронштадтскаго пастыря.—Благое дѣло.—Новое благотворительное учрежденіе.—Къ вопросу объ обезпеченіи уволенныхъ изъ духовныхъ училищъ учениковъ.—Женскія профессиональныя школы.—Преподаваніе сельскаго хозяйства въ церковно-приходскихъ школахъ.—Преміи для сельскихъ учителей.—Юбилейное торжество. (475—492). Кончина Ея Величества Королевы Виртембергской Ольги Николаевны.—Память 17-го октября 1888 года.—Открытіе Общества ревнителей вѣры и милосердія.—Миссія для обращенія евреевъ.—Необходимость заботъ объ умственной и нравственной жизни населенія.—Новая воскресная школа.—Плоды дѣятельности воскресной школы въ Казани.—Духовенство и народное образованіе.—Предполагаемое учрежденіе во всѣхъ епархіяхъ особыхъ наблюдателей за ходомъ веденія обученія въ церковно-приходскихъ школахъ.—Новое благотворительное учрежденіе.—Мѣры къ уменьшенію пьянства.—Устройство образцовыхъ ичеловодныхъ пасѣвъ при колоніяхъ для несовершеннолѣтнихъ преступниковъ.—Облегченіе покупки сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ.—Свѣдѣнія объ урожаѣ текущаго года.—Новыя правила о выдачѣ паспортовъ для лицъ податныхъ сословій.—Предполагаемое увеличеніе размѣра гербоваго сбора.—Отмѣна тѣлесныхъ наказаній для ссыльныхъ женщинъ.—Новый проектъ положенія о санитарной части въ губерніяхъ, уѣздахъ и городахъ.—Заботы желѣзно-дорожнаго начальства о случайно заболѣвшихъ въ пути пассажирахъ.—Рабочіе на уссурійской желѣзной дорогѣ.—Гренландская экспедиція и сообщаемыя ею свѣдѣнія о туземцахъ.—Къ характеристикѣ китайскихъ нравовъ.—Цѣна крови въ Турціи.—Общепользныя свѣдѣнія (стр. 509—523). Перемѣщенія въ высшемъ духовномъ мірѣ.—Самоотверженная дѣятельность духовенства.—Заботливость духовенства о распространеніи грамотности въ народѣ.—Новый бо-

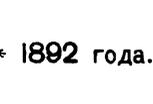
гословскій журналъ.—Распредѣленіе ежедневныхъ занятій о. Іоанна Кронштадтскаго.—Приговоры сельскихъ и городскихъ обществъ о достолюбомъ проведеніи праздничныхъ дней.—Предполагаемое законодательное рѣшеніе вопроса о празднованіи воскреснаго дня.— По поводу бывшихъ нынѣшнимъ лѣтомъ холерныхъ безпорядковъ.— Мѣры къ выработкѣ плана борьбы съ холерою на будущее время.—Панихида по умершимъ отъ холеры.—Заботы общества объ осиротѣвшихъ по случаю холеры.—Положеніе объ организаціи санитарнаго надзора за школами.—Проектъ о женскомъ медицинскомъ институтѣ.—Профессіональныя школы.—Два новыхъ двухклассныхъ училища.—Собраніе Общества Плодоводства въ С.-Петербургѣ.—Положеніе о хлѣбо-запасныхъ магазинахъ.—Установленіе строгаго надзора за покупкой хлѣба у крестьянъ.—Увеличеніе числа податныхъ инспекторовъ.—Разработка положеній проекта крестьянскаго банка.—Опубликованіе метеорологическихъ бюллетеней.—Мѣры къ искорененію конокрадства.—Приближающееся разрѣшеніе вопроса о ростовщичествѣ.—Упорядоченіе переселенческаго движенія.—Касса для нищихъ въ г. Варшавѣ.—Коммиссія для пересмотра льготъ по образованію при отбываніи воинской повинности.—Пониженіе стоимости проѣзда по желѣзнымъ дорогамъ.—Торжество освященія единовѣрческаго храма въ сл. Краснянкѣ, Кулянскаго уѣзда (стр. 532—546). Двадцатипятилѣтіе со дня кончины Московскаго митрополита Филарета.—Новый сборникъ богослужбныхъ пѣснопѣній.—Признательность прихожанъ своему пастырю.—Пожертвованія о. Іоанна Кронштадтскаго.—Пересмотръ дѣйствующихъ законовъ о признаніи бѣдныхъ и устройствѣ благотворительныхъ учреждений.—Пособія нижнимъ чинамъ.—Примѣръ плодотворной просвѣтительной и благотворительной дѣятельности пастыря въ приходѣ.—Тяжелый подвигъ монашествующихъ на крайнемъ сѣверѣ.—Поступленіе абиссинца-инока въ С.-Петербургскую Духовную Академію.—Изъ отчета о состояніи Томскаго Университета за истекшій учебный годъ.—Свѣдѣнія о Сибирской желѣзной дорогѣ.—Предстоящая всероссійская художественно-промышленная и сельско-хозяйственная выставка.—Первая всероссійская гигиеническая выставка.—Въ ожиданіи холеры.—Поучительный примѣръ пастырской дѣятельности.—Къ характеристикѣ отношеній простаго народа къ военной службѣ.—Учрежденіе школъ для урядниковъ.—Упорядоченіе сельскихъ сходовъ.—Преобразование кредитныхъ учреждений для сельскаго населенія.—Двадцатипятилѣтіе церковно-приходской школы с. Голой-Долины, Изюмскаго уѣзда.—Открытіе воскресной школы въ г. Богодуховѣ.—Усиленіе отпускаемаго отъ казны пособія на церковно-приходскія шко-

лы. — Обязательное учрежденіе школъ при фабрикахъ. — Общепользныя свѣдѣнія (стр. 552—566). Печальныя знаменія времени на Западѣ. — По поводу распространяемыхъ за-границей клеветъ на Россію. — Русскіе православные переселенцы въ Америкѣ. — Стремленія Англіи къ сближенію съ православнымъ востокомъ. — Крупное пожертвованіе въ храмъ Христа Спасителя близъ ст. Борки. — Мѣры къ увеличенію числа миссіонеровъ въ Енисейской епархіи. — Кончина преосвященнаго Августина, епископа Екатеринославскаго. — Устройство иконныхъ свѣодовъ и лавокъ при церквяхъ. — Необходимость устройства окружно-благочинническихъ библіотекъ. — Открытіе новыхъ сельскихъ библіотекъ. — Устройство уличныхъ библіотекъ въ наиболѣе населенныхъ мѣстностяхъ. — Предполагаемая выставка печатнаго дѣла. — Новый отдѣлъ при обществѣ попеченія о больныхъ и бѣдныхъ дѣтяхъ въ С.-Петербургѣ. — Исправительныя пріюты для малолѣтнихъ преступниковъ. — Школьныя вакаціонныя колоніи. — Новые зданія для церковно-приходскихъ школъ, построенныя управленіемъ общественныхъ работъ по Харьковской губерніи. — Преподаваніе исторіи сельскаго хозяйства въ высшихъ сельско-хозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ. — Мѣры къ облегченію крестьянамъ платежей ссуднаго продовольственнаго долга. — По поводу сдачи городскихъ общественныхъ земель. — Улучшенія въ земледѣліи. — Защитныя работы противъ распространенія сыпучихъ песковъ. — Воспрещеніе передаточныхъ надписей на рекрутскихъ квитанціяхъ. — Предполагаемыя измѣненія въ организаціи земскаго страховаго дѣла. — По поводу страхованія церквей. — Измѣненіе дѣйствующихъ узаконеній о расторженіи браковъ лицъ, подвергаемыхъ ссылкѣ въ Сибирь. Юбилейное торжество (стр. 570—584). Успѣхи старокатолицизма. — Религіозное движеніе среди православныхъ эстовъ. — Присоединеніе къ православію лютеранъ. — Борьба съ расколомъ въ Томской епархіи. — По поводу оцѣнки газетами дѣятельности приходскаго духовенства. — Отношеніе нѣкоторыхъ земствъ къ церковно-приходскимъ школамъ. — Общежитія при сельскихъ школахъ. — Устройство лѣтнихъ колоній для воспитанниковъ начальныхъ училищъ. — Проектъ эмеритально-пенсіонной кассы для учителей начальныхъ училищъ. — Бесплатные курсы при Харьковскомъ земледѣльческомъ училищѣ по различнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства для учителей народныхъ училищъ. — Новый законъ о неотчуждаемости крестьянскихъ земельныхъ и лѣсныхъ надѣловъ. — Положеніе о посредническихъ коммиссіяхъ для полюбовнаго раздѣла земли. — Съѣздъ русскихъ землевѣдцевъ въ С.-Петербургѣ. — Новое изданіе по археологіи. — Всероссийскій съѣздъ врачей въ С.-Петербургѣ. — Юбилейное торжество (стр. 597—604).

ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

15 Января  № 1.  1892 года.

Содержаніе. ВИСОЧАЙШАЯ награда.—Отчетъ о состояніи Харьковскаго Епархіальнаго женскаго Училища по учебной и нравственно-воспитательной частямъ за 18^{90/91} учебный годъ (окончаніе).—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

ВИСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 14-й день истекшаго декабря, на награжденіе протоіерея Благовѣщенской церкви слободы Зориковки, Старобѣльскаго уѣзда, Михаила *Любичкаго*, орденомъ святаго Владимира 4-й степени.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища по учебной и нравственно-воспитательной частямъ

за 18^{90/91} учебный годъ.

(Окончаніе *).

3) Число уроковъ, пропущенныхъ въ отчетномъ году преподавателями училища.

Законоучителемъ въ III, IV, V и VI классахъ, священникомъ *Н. Оникевичемъ* (14 уроковъ въ недѣлю), не пропущено ни одного урока. Помощникомъ законоучителя въ обоихъ отдѣленіяхъ приготовительнаго и I классовъ и во II классѣ, священникомъ *Г. Волобуевымъ* (18 уроковъ

*) См. ж. «Вѣра и Разумъ» за 1891 г. № 24.

въ недѣлю) пропущенъ 1 урокъ, по обязанностямъ священника. Преподавателемъ русскаго языка въ I нормальномъ и II классахъ *Н. В. Гошнымъ* (8 уроковъ въ недѣлю) пропущено 2 урока, по обязанностямъ присяжнаго засѣдателя въ окружномъ судѣ. Преподавателемъ русскаго языка въ I параллельномъ и IV классахъ *М. А. Жокоревымъ* (7 уроковъ въ недѣлю) пропущено 7 уроковъ, по болѣзни. Преподавателемъ русскаго языка въ III, V и VI классахъ *М. В. Добронравовымъ* (11 уроковъ въ недѣлю) пропущенъ 1 урокъ, по обязанности члена ревизіоннаго комитета. Преподавателемъ ариметики, геометріи, физики и космографіи въ I нормальномъ, V и VI классахъ *Я. М. Колосовскимъ* (15 уроковъ въ недѣлю) пропущено 41 урокъ—20 по болѣзни, 16 по обязанностямъ присяжнаго засѣдателя въ окружномъ судѣ и 5 по домашнимъ обстоятельствамъ. Преподавателемъ ариметики въ I параллельномъ, II, III и IV классахъ *В. Н. Мощенко* (15 уроковъ въ недѣлю) не пропущено ни одного урока. Преподавателемъ гражданской исторіи въ IV, V и VI классахъ *А. Ѡ. Вертеловскимъ* (9 уроковъ въ недѣлю) пропущено 3 урока, по болѣзни. Преподавателемъ географіи въ IV, V и VI классахъ, священникомъ *Л. Балановскимъ* (8 уроковъ въ недѣлю) пропущено 14 уроковъ—2 урока по болѣзни и 12 по обязанностямъ священника. Учительницею географіи во II и III классахъ *Л. Е. Дьяковою* (4 урока въ недѣлю) не пропущено ни одного урока. Преподавателемъ дидактики въ V и VI классахъ *Н. Н. Страховымъ* (3 урока въ недѣлю) пропущено 17 уроковъ, по болѣзни. Учителемъ церковнаго пѣнія во всѣхъ штатныхъ классахъ училища, протоіереемъ *С. Петровскимъ* (14 уроковъ въ недѣлю), пропущено 12 уроковъ, по обязанностямъ священника. Учителемъ чистописанія въ I нормальномъ, II, III и IV классахъ и рисованія во всѣхъ классахъ *Д. О. Даневскимъ* (12 уроковъ въ недѣлю) не пропущено ни одного урока. Учительницею чистописанія въ I параллельномъ классѣ *Е. Л. Курасовскою* (4 урока въ недѣлю) не пропущено ни одного урока. Учительницею приготовительнаго нормальнаго класса *Т. А. Шемжуновою* (13 уроковъ въ недѣлю) пропущенъ 1 урокъ, по болѣзни. Учительницею приготовительнаго параллельнаго класса *А. П. Ивановою* (13 уроковъ въ недѣлю) пропущено 3 урока, по болѣзни.

И) Мѣры, принятыя и проэктированныя къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла.

1. Главнѣйшею изъ мѣръ къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ, и вмѣстѣ важнѣйшимъ событіемъ въ жизни заведенія въ отчетномъ году, было расширеніе училищныхъ помѣщеній чрезъ окончательное приспособленіе для жилья новаго трехэтажнаго обширнаго корпуса,

давшее возможность въ сентябрѣ того же года открыть два параллельныхъ отдѣленія при училищѣ, — въ приготовительномъ и первомъ классахъ, — и въслѣдствіи времени открывать этихъ отдѣленій столько, сколько потребуется. Въслѣдствіе устройства новаго корпуса и обусловленной имъ возможности открыть параллельныя отдѣленія даже и во всѣхъ классахъ училища, получаютъ возможность воспитываться въ училищѣ не только всѣ дочери духовенства епархіи, но даже и многія дѣвочки изъ другихъ сословій; устранится переполненіе классовъ; дѣти будутъ поступать въ училище въ соответствующемъ требованіямъ устава и здравой педагогической возрастѣ, а не такъ, какъ было до сихъ поръ, когда, въслѣдствіе сильной конкуренціи, въ приготовительный классъ нельзя было поступать моложе 11 лѣтъ и, поэтому, окончатъ курсъ ранѣе 18 лѣтъ; устранится, наконецъ, необходимость принимать въ училище больше по возрасту, чѣмъ по подготовкѣ, какъ до этого времени Совѣтъ вынужденъ былъ дѣлать, чтобы не преграждать навсегда болѣе возрастнымъ доступа къ образованію.

2. По предложенію о. предсѣдателя Совѣта училища, журнальнымъ постановленіемъ Совѣта отъ 29 октября 1890 года, вмѣнено въ обязанность преподавателямъ въ двухмѣсячные отчеты о пройденномъ вносить и то, на сколько были принимаемы во вниманіе распоряженія Центрального Управленія о приемахъ, формахъ, методахъ и характерѣ преподаванія учебныхъ предметовъ. Сдѣлано это съ тою цѣлю, чтобы Совѣтъ въ полномъ своемъ составѣ имѣлъ возможность слѣдить за преподаваніемъ и надлежащимъ образомъ направлять его.

3. Чтобы побудить воспитанницъ VI класса училища не ослабѣвать въ занятіяхъ и въ этомъ классѣ, какъ это, въ сожалѣнію, иногда случалось, Совѣтъ училища, согласно опредѣленіямъ Св. Синода отъ 5—14 июня 1889 года, за № 1188, и отъ 2—23 августа, того же года, за № 1676, изъ окончивавшихъ курсъ въ отчетномъ году двумъ дѣвочкамъ назначилъ передержку экзамена по нѣкоторымъ предметамъ и выдачу этимъ дѣвочкамъ аттестатовъ объ окончаніи курса обусловилъ удовлетворительными отвѣтами на этой передержкѣ.

4. Во исполненіе опредѣленія Св. Синода отъ 20 апрѣля и 11 мая 1890 года, въ отчетномъ году къ балламъ устныхъ отвѣтовъ воспитанницъ VI класса по дидактикѣ присоединены отиѣтки за практическія занятія ихъ въ школѣ, и изъ тѣхъ и другихъ отиѣтокъ выведенъ общій баллъ для внесенія въ аттестатъ. Мѣра эта сейчасъ же, какъ только стала извѣстна воспитанницамъ, усилила ихъ внимательность и усердіе къ занятіямъ въ школѣ, и до нея, впрочемъ, очень достаточныя; въ особенности же такое вліяніе этой мѣры оказалось на занятіяхъ воспитанницъ въ школѣ въ текущемъ 1891/92 учебномъ году.

5. Во исполненіе Высочайшей воли Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы, Совѣтъ училища уже въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ заботится о приученіи воспитанницъ къ шитью и починкѣ церковныхъ облачений. Въ отчетномъ году начальницею училища приняты были мѣры къ тому, чтобы изъ своихъ же воспитанницъ подготовить учительницу специально для обученія церковнымъ рукодѣліямъ. Кромѣ всей починки облачений для училищной церкви, воспитанница училища въ отчетномъ году для своей церкви сшила новое полное облаченіе для священника и діакона и вышила одежды на св. престолъ и на два аналоя.

6. Чтобы оживить воспитанницъ, значительно упавшихъ духомъ вслѣдствіе распространившихся въ училищѣ и продолжавшихся въ теченіе всего почти года разныхъ болѣзней, а въ особенности дифтерита, а также для приученія воспитанницъ къ выразительному чтенію и поощренія ихъ къ болѣе усерднымъ занятіямъ пѣніемъ и музыкою, устроены были въ декабрѣ и февралѣ мѣсяцахъ, въ болѣе свободные отъ учебныхъ занятій праздничные дни, два литературныхъ утра, на которыхъ воспитанницами всѣхъ классовъ произносились отрывки изъ лучшихъ русскихъ писателей, сыграны были болѣе успѣвающими въ музыкѣ нѣкоторые пьесы на фортепіано и пропѣты нѣкоторые хоры и другія пьесы лучшихъ русскихъ и иностранныхъ композиторовъ. Присутствовали при этомъ, кромѣ воспитанницъ, исключительно только служація въ училищѣ лица.

7. Въ отчетномъ году, по заявленію начальницы училища, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, положено начало обученію воспитанницъ училища игрѣ на скрипкѣ. Побужденіемъ къ этому послужило желаніе возможно лучше готовить воспитанницъ къ обученію пѣнія въ школахъ, куда многія изъ нихъ поступаютъ по окончаніи курса, и къ руководству церковными хорами изъ учениковъ этихъ школъ. Благодаря хорошей постановкѣ обученія пѣнію въ училищѣ, нѣкоторые изъ воспитанницъ его дѣйствительно, завели такіе хоры не только въ своей епархіи, но и въ сосѣднихъ, и Совѣтъ училища имѣлъ счастье въ послѣдніе годы получать о дѣятельности своихъ питомицъ самые отрадные отзывы. Но вмѣстѣ съ тѣмъ много приходится слышать и о затрудненіяхъ и даже разстройствѣ здоровья этихъ труженицъ, протѣкающемъ отъ необходимости обучать пѣнію съ голоса. Пользованіе для обученія пѣнію фортепіано или фисъ-гармоніею, по дороговизнѣ этихъ инструментовъ, не по средствамъ ни школамъ, ни учительницамъ. Поэтому и выбрана была скрипка, какъ инструментъ дешевый и негромоздкій. Въ отчетномъ году обучались игрѣ на скрипкѣ изъ воспитанницъ V и VI классовъ 12 сиротъ, такъ какъ сиротамъ вѣроятнѣе, чѣмъ имѣющимъ въ живыхъ родителей, придется трудиться въ школахъ. Для обученія ихъ приглашенъ специалистъ, обу-

чившіеся игрѣ на этомъ инструментѣ въ С.-Петербургской консерваторіи. По даннымъ ему Совѣтомъ указаніямъ, задача его занятій поставлена скромная: довести ученицъ до того, чтобы онѣ правильно и свободно брали тоны, читали ноты и могли безъ затрудненія играть на скрипкѣ всякое церковное пѣнопѣніе, въ какомъ бы ключѣ она ни было написано. Экзамены, произведенные въ апрѣлѣ, показали, съ одной стороны, что учитель вполне понималъ, чтѣ отъ него требуется, а съ другой стороны, что учащіяся въ 25 уроковъ сдѣлали достаточно: могли довольно свободно со всякаго ключа переводить на скрипичный и довольно свободно играть переведенное. Въ виду такихъ результатовъ, полученныхъ въ отчетномъ году, рѣшено продолжать это дѣло и въ текущемъ году, предоставивши право брать уроки, вмѣстѣ съ казеннокоштными воспитанницами, и желающимъ изъ свободныхъ, за опредѣленную годовую плату. Вмѣстѣ съ тѣмъ въ текущемъ году предполагено выработать и подробную программу преподаванія.

8. Озабочиваясь обезпеченіемъ, на случай старости и болѣзни, лицъ, служащихъ въ училищѣ, и вмѣстѣ съ тѣмъ желая имѣть своихъ штатныхъ преподавателей, привязанныхъ исключительно къ заведенію, а не служащихъ только по найму, какъ это продолжается до сихъ поръ, Совѣтъ училища въ началѣ текущаго 1891 года выработалъ проектъ положенія о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ для служащихъ въ училищѣ, предполагивъ составить необходимый для этого капиталъ: а) изъ части взимаемой съ воспитанницъ свѣтскаго происхожденія платы за содержаніе и обученіе въ училищѣ (съ 25 воспитанницъ свѣтскихъ, уплачивающихъ по 200 р. въ годъ, по 100 р. съ каждой), б) изъ 2⁰/₀ вычета съ жалованья служащихъ и в) изъ ⁰/₀ на тѣ и другія суммы. Проектъ этотъ 12 февраля 1891 года представленъ совѣтомъ Его Высокопреосвященству съ просьбою ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ его утвержденіи, и Его Высокопреосвященствомъ того же 21 февраля представленъ въ Св. Синодъ.

4. Библіотека и финансовый кабинетъ.

а) Въ фундаментальной библіотекѣ къ началу текущаго 18⁹¹/₉₂ учебнаго года числилось 1155 названій книгъ въ 2779 томахъ. Въ отчетномъ году библіотека эта увеличилась на 23 названія въ 46 томахъ, изъ коихъ 1 названіе въ 1 томѣ прислано изъ хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ, 3 названія въ 3 томахъ пожертвованы авторами и 19 названій въ 42 томахъ приобрѣтены на училищный счетъ. Книгами изъ фундаментальной библіотеки пользуются только начальствующіе, преподаватели и другія служащіе въ училищѣ лица. Завѣдывала этою библіотекою одна изъ воспитательницъ училища, съ жалованьемъ за это, а также за завѣдываніе учебниками и учебными принадлежностями, по 60 руб. въ годъ.

б) Въ ученической библиотекѣ въ началу текущаго года числилось 650 названій книгъ въ 1578 томахъ. Въ отчетномъ году библиотека эта увеличилась на 4 названія въ 22 томахъ, которые приобрѣтены на училищный счетъ. Книгами изъ этой библиотеки пользовались исключительно воспитанницы училища, при чемъ для приготовительнаго, перваго и втораго классовъ брали книги, подъ свои росписки и отвѣтственность, воспитательницы этихъ классовъ, а воспитанницы остальныхъ классовъ брали книги сама, подъ свои росписки и отвѣтственность. Въ выборѣ книгъ для чтенія и воспитательницы и воспитанницы руководствовались особыми каталогами, заключающими въ себѣ списки книгъ изъ этой библиотеки, назначенныхъ для каждаго класса въ отдѣльности. Въ теченіе отчетнаго года воспитанницами всѣхъ классовъ изъ этой библиотеки взято было для чтенія 2991 книга, именно: воспитанницами приготовительнаго нормальнаго класса 84 книги, воспитанницами приготовительнаго параллельнаго класса 90 книгъ, воспитанницами 1-го нормальнаго класса 107 книгъ, воспитанницами 1-го параллельнаго класса 62 книги, воспитанницами II класса 198 книгъ, воспитанницами III класса 714 книгъ, воспитанницами IV класса 463 книги, воспитанницами V класса 510 книгъ и воспитанницами VI класса 763 книги. Завѣдывала ученическою библиотекою, по обычаю, воспитательница VI класса, при помощи двухъ, избранныхъ ею, воспитанницъ того же класса, съ вознагражденіемъ въ 25 рублей въ годъ.

в) Въ музыкальной библиотекѣ въ началу текущаго года числилось 431 названіе музыкальных пьесъ. Въ отчетномъ году библиотека эта увеличилась на 11 названій музыкальных пьесъ, которыя приобрѣтены на счетъ денегъ, взимаемыхъ за обученіе воспитанницъ необязательнымъ предметамъ. Завѣдывала этою библиотекою, по назначенію начальницы Училища, одна изъ помощницъ воспитательницъ, безвозмездно.

Для пополненія фундаментальной и ученической библиотекъ, Совѣтомъ Училища выписаны на 1891 годъ слѣдующія періодическія изданія:

аа) для чтенія воспитанницамъ.

1. «Дѣтскій Отдыхъ», 2. «Родникъ», 3. «Дѣтское Чтеніе».

бб) для чтенія служащимъ въ Училищѣ лицамъ.

1. «Вѣра и Разумъ», 2. «Православное Обзорѣніе», 3. «Странникъ», 4. «Творенія свв. Отцевъ», 5. «Христіанское Чтеніе», 6. «Московскія Вѣдомости», 7. «Русскій Вѣстникъ», 8. «Сѣверъ» и 9. «Свѣтъ».

Учебниками, учебными пособиями и учебными принадлежностями всѣ

воспитанницы были въ достаточномъ количествѣ снабжены отъ Училища, безъ взноса за это особой платы.

Физическій кабинетъ въ отчетномъ году не получалъ приращенія, потому что обладаетъ всѣми, необходимыми для практическаго преподаванія физики, приборами. Завѣдывалъ кабинетомъ преподаватель физики.

На бібліотеку, учебники, учебныя пособія и учебныя принадлежности, по смѣтѣ, утвержденной на трехлѣтіе съ 1890 по 1893 экономической годъ, назначено 1429 р. 68 коп.

Б. Средства Училища.

По дѣйствовавшей въ 1890 экономическомъ году смѣтѣ, Училище на свое содержаніе должно было получить 64,958 руб. 19 к. Эта сумма складывается изъ слѣдующихъ статей:

а) Проценты съ неприкосновеннаго училищнаго капитала	2723 р.	11 к.
б) Доходъ съ принадлежащей училищу части дома въ г. Харькова	871 >	21 >
в) Изъ общепархіальныхъ средствъ	32656 >	64 >
г) 1% взносъ съ получаемаго духовенствомъ епархіи жалованья	1541 >	70 >
д) Изъ прибылей епархіальнаго свѣчнаго завода	7071 >	— >
е) Пожертвованія отъ монастырей, церквей и другихъ учреждений и лицъ	1684 >	82 >
ж) Изъ кружекъ при чудотворныхъ иконахъ	63 >	84 >
з) Пансіонерскій взносъ за своекоштныхъ воспитанницъ	17075 >	— >
и) Взносъ на первое обзаведеніе со вновь поступающихъ воспитанницъ	1000 >	— >
і) Отъ училищной экономіи	270 >	87 >
<i>Расходъ</i> тою же смѣтою опредѣленъ въ	64825 >	38 >

Въ дѣйствительности въ 1890 экономическомъ году поступило на приходъ 146.930 р. 90 коп. (въ томъ числѣ 71.427 р. 76 к. экстраординарныхъ). Въ расходъ было въ томъ же году 148.096 р. 40 коп. (въ томъ числѣ экстраординарныхъ 91.263 руб. 18 коп.).

Примѣчаніе. Въ смѣту не вошли взносы за обученіе воспитанницъ¹⁾ необязательнымъ предметамъ, равно какъ и расходы по этой статьѣ, такъ

¹⁾ Французскому языку въ отчетномъ году обучались 102 воспитанницы, въ томъ числѣ 64 бесплатно; музыкѣ обучались 138 воспитанницы, въ томъ числѣ 26 бесплатно; рисованію обучались 34 воспитанницы, изъ коихъ 22 бесплатно. За обученіе французскому языку вносились 10 р., за обученіе музыкѣ 30 р и за обученіе рисованію 5 р. въ годъ съ ученицы.

накъ, на основаніи примѣчанія къ 80 § устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, распоряженіе этою суммою не подвергается контролю епархіальныхъ съѣздовъ. Въ 1890 году по этой статьѣ поступило 3307 р., а израсходовано въ томъ же году 2987 р. 59 коп.

6. Дополнительные свидѣнія.

а) 23 сентября 1890 года было великимъ праздникомъ для училища, потому что въ этотъ день совершилось торжественное открытіе вновь устроеннаго корпуса для параллельныхъ классовъ. Многозаботливый Владыка нашъ, Высокопреосвященнѣйшій Амвросій, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій, сильному и мудрому содѣйствію котораго училище обязано, наконецъ, осуществленіемъ этой постройки,—хотя мысль о ней у Совѣта училища зародилась давно и онъ неоднократно, но безуспѣшно, пытался привести ее въ дѣло.—безъ указаній котораго, можно сказать, не былъ положенъ ни одинъ кирпичъ въ это зданіе, благоволилъ довершить свое вниманіе къ этому дорогому для училища дѣлу тѣмъ, что принялъ лично участіе въ торжествѣ и радости заведенія по случаю окончательнаго устройства новаго зданія. Его Высокопреосвященство совершилъ въ этотъ день въ училищной церкви литургію и благодарственный молебенъ, при пѣніи воспитанницъ училища, и затѣмъ крестнымъ ходомъ прошелъ въ новое зданіе и совершилъ его освященіе. Послѣ этого въ обширномъ залѣ новаго корпуса былъ актъ, на которомъ инспекторомъ классовъ прочитанъ составленный имъ краткій отчетъ, въ которомъ, выяснивъ всю исторію вопроса о параллельныхъ классахъ,—исторію постройки зданія для нихъ и значеніе этихъ классовъ для духовенства епархіи, для правильнаго хода учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ и, наконецъ, для другихъ сословій, закончилъ выраженіемъ искренней благодарности отъ лица училища Владыкѣ, строителямъ зданія, духовенству, много пожертвовавшему на новое зданіе изъ своихъ личныхъ средствъ, и правленію епархіальнаго свѣчнаго завода, тоже весьма помогшему прибылями этого завода осуществленію постройки. Послѣ этого о. предсѣдателемъ Совѣта была произнесена рѣчь «О значеніи христіанскаго воспитанія женщины», въ заключеніе которой отъ лица епархіи, въ благодарственное воспоминаніе заботливости Владыки о благоустройствѣ училища, онъ поднесъ Владыкѣ просьбу о разрѣшеніи учредить при училищѣ стипендію имени Его Высокопреосвященства на капиталъ, пожертвованный для сей цѣли духовенствомъ епархіи. Послѣ этого Владыка, самъ видимо проникнутый радостію, которая наполняла сердца всѣхъ членовъ училищной корпораціи, произнесъ весьма назидательную рѣчь о томъ, что, по словамъ псалмопѣвца, нужно работать Господу со страхомъ и радоваться Ему съ трепетомъ. Въ молитвѣ при совершеніи Богослуже-

нія и въ торжественномъ актѣ приняли участіе: Его Превосходительство, г. Попечитель учебнаго округа Н. П. Воронцовъ—Вельяминовъ, исправлявшій должность губернатора графъ Милютинъ, представители Харьковского городского и епархіального духовенства, начальники духовно-учебныхъ заведеній г. Харькова и многочисленная публика.

б) Его Высокопреосвященство и въ другихъ случаяхъ удостоивалъ училище своихъ посѣщеній. Такъ 16 сентября Владыка представлялъ училище почетному гостю, Его Высокопревосходительству, Государственному Контролеру, Тертію Ивановичу Филипову; 3 ноября, предъ отъѣздомъ въ С.-Петербургъ для присутствования въ Св. Синодѣ, нарочито пріѣзжалъ въ училище проститься со служащими и дѣтьми; 10 мая присутствовалъ на экзаменѣ выпускнымъ воспитанницамъ по Закону Божию и, наконецъ, 12 іюня по случаю выпуска окончивавшихъ курсъ дѣвиць, совершилъ въ училищной церкви литургію и затѣмъ на актѣ роздалъ выпускнымъ воспитанницамъ аттестаты, наградныя книги и, въ благословіе на самостоятельную жизнь, по экземпляру Новаго Завѣта съ собственноручною подписью.

Неоднократно посѣщалъ училище и Его Преосвященство, Преосвященный Владиміръ, епископъ Сумскій, викарій Харьковской епархіи.

в) *Ревизіи* со стороны членовъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ училище въ отчетномъ году не подвергалось.

г) *Пожертвованія* на разныя училищныя нужды въ отчетномъ году поступили отъ слѣдующихъ учреждений и лицъ.

аа) Духовенствомъ Харьковской епархіи пожертвовано 1767 руб. для учрежденія въ училищѣ стипендіи имени Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, въ благодарственное воспоминаніе заботъ Владыки объ училищѣ вообще и въ частности объ устройствѣ при немъ параллельныхъ классовъ.

бб) Тѣмъ же духовенствомъ пожертвовано 8541 р. на устройство новаго училищнаго корпуса.

вв) Нѣкоторые монастыри и церкви вносили деньгми за содержаніе въ училищѣ воспитанницъ—сиротъ, именно: Святогорскій Успенскій монастырь внесъ къ отчетномъ году 500 р., Ахтырскій монастырь 200 р., Николаевскій Стрѣлченскій дѣвичій 200 р., Старобѣльскій Скорбященскій дѣвичій 100 р., Харьковская кладбищенская Іоанно-Усѣвновская церковь 100 руб.

гг) На другія училищныя нужды нѣкоторыми монастырями и церквами епархіи пожертвовано въ теченіе года 92 р. 43 к.

дд) Лицо, пожелавшее остаться неизвѣстнымъ, въ теченіе года пожертвовало: двумъ выпускнымъ воспитанницамъ 200 р., на бѣлье для выпускныхъ воспитанницъ—сиротъ 150 р., за содержаніе въ училищѣ въ

отчетномъ году четырехъ воспитанницъ сиротъ и дочерей бѣдныхъ родителей—468 р. и фисъ-гармонію для аккомпанимента при хоровомъ пѣніи воспитанницъ, стоимостью въ 250 руб. Кроме того, имъ же дѣтямъ въ теченіе года пожертвовано 20 пудовъ конфетъ и много другихъ лакомствъ.

е) Почетнымъ блюстителямъ училища, потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ П. П. Рыжовымъ, пожертвованы въ день храмоваго училищнаго праздника свѣчи въ училищную церковь и дѣтямъ 2 пуда конфетъ.

ж) Членами Совѣта училища и священникомъ училищной церкви г. Волобуевымъ на увеселеніе дѣтей во время Рождественскихъ праздниковъ пожертвовано 40 рублей.

з) Инспекторомъ классовъ, священникомъ Н. Оникевичемъ, пожертвовано 25 р. на лакомства всѣмъ воспитанницамъ училища и апельсины и конфеты воспитанницамъ—чтецамъ въ училищной церкви.

Такимъ образомъ въ теченіе отчетнаго года, не считая пожертвованій вещами, денежныхъ пожертвованій на разныя училищныя нужды поступило 12.383 р. 43 коп.

Епархіальныя извѣщенія.

Опредѣленъ на праздное діаконское мѣсто при Покровской ц. села Рубленого, Волчанскаго уѣзда, учитель Рубленскаго народнаго училища Леонтій *Захарченко*.

— Уволенъ за штатъ, по слабости здоровья, псаломщикъ Пророко-Ильинской церкви села Лодоватаго, Изюмскаго уѣзда, Михаилъ *Ковалевскій*, а на его мѣсто опредѣленъ бывшій воспитанникъ Харьковской дух. семинаріи Антоній *Козловскій*.

— Заштатный псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви села Николаевки, Сумскаго уѣзда, Іосифъ *Любчинскій*, 16 ноября 1891 г., волею Божіею умеръ.

— Утверждены церковными старостами: къ Покровской церкви села Ободовъ, Сумскаго уѣзда, крест. Иванъ *Марченко*; Николаевской ц. сл. Хухры, Ахтырскаго уѣзда, мѣщан. Василій *Калантаевскій*, и Троицкой ц. сл. Котельвы, Ахтырскаго у., запасный ефрейторъ Павелъ *Бялецкій*.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе. Могилы древнихъ библейскихъ патріарховъ въ Иерусалимѣ.—Тревожныя извѣстія изъ Тегерана.—Печальные плоды враждебнаго отношенія къ религіи.—Черты новаго времени.—Постройка братскаго храма.—Слухи объ устройствѣ въ провинціи молитвенныхъ домовъ и школьныхъ зданій.—Организація управленія общественными работами.—Продажа билетовъ первой и слухи о выпускѣ билетовъ второй благотворительной лотереи.—Крупное пожертвованіе въ пользу голодающихъ.—Призрѣніе сиротъ и школьныхъ столовыхъ въ Тамбовской епархіи.—Отношеніе духовенства къ народному бѣдствію.—Безплатная столовая на частныя средства.—Заботы правительства о выясненіи мѣръ для предупрежденія подобныхъ настоящему неурожаю.—Мѣры къ предотвращенію на будущее время голода въ средѣ сельскаго духовенства.—Мѣры къ упорядоченію хлѣбной торговли.—Неурожай и сельское хозяйство.—Отрадныя извѣстія о состояніи озимыхъ посѣвовъ настоящаго года.—Мѣры правительства къ распространенію среди сельскаго населенія знаній по нѣкоторымъ отраслямъ сельскаго хозяйства.—Мѣры къ искорененію ростовщичества среди сельскаго населенія.—Новое законоположеніе относительно нижнихъ чиновъ. — Усиленіе судебной отвѣтственности служащихъ на желѣзныхъ дорогахъ.—Юбилейное торжество.—Тиражъ выигрышной билетомъ перваго внутренняго 5^о займа 1864 г. Государственнаго банка, произведенный въ Петербургѣ 2-го января 1892 г.—Объявленія.

Неизвѣстно, каковымъ образомъ удалось Туркамъ разыскать въ Иерусалимѣ могилы древнихъ библейскихъ патріарховъ Авраама, Исаака, Иакова, Иосифа; но положительно извѣстно, что могилы эти открыты, и что Турецкое правительство приняло мѣры къ ихъ охраненію. Гдѣ именно, т. е. въ какой части города Иерусалима или его окрестностей, находятся эти библейскія святыни? Объ этомъ тоже мало извѣстно; но, по сообщенію «Моск. Вѣд.», достоверно извѣстно, что государственный совѣтъ Турціи, по докладу Эввафа, рѣшилъ принять мѣры къ охраненію ихъ. На дняхъ вышло ирраде, разрѣшающее израсходовать на ремонтъ могилъ Авраама, Исаака, Иакова, Иосифа 262.400 піастровъ. По распоряженію Эввафа, въ Иерусалимѣ составлена комиссія подъ предсѣдательствомъ Ахмедъ-Тевфикъ-бея, которая специально займется ремонтомъ этихъ могилъ и приведеніемъ въ порядокъ.

— «Нов. Обозрѣнію» сообщаютъ изъ Тегерана, что положеніе христіанъ весьма опасно; озлобленіе противъ англичанъ распространилось и на другихъ иностранцевъ; опасаются избіенія христіанъ; правительство потеряло голову. Въ Казвинѣ жители, предводимые духовенствомъ, избили до смерти губернатора; тоже было и въ Камонѣ. На стѣнахъ Тегерана наклеены были объявленія, что всякій, кто станетъ ѣздить по конкѣ, имѣть сношенія съ англійскимъ банкомъ и продавать табакъ, осуждается на смерть народнымъ комитетомъ. Открытъ громадныя заговоры, цѣль котораго испровергнуть велкаго визиря.

— Всѣ лучшіе люди во Франціи все болѣе приходятъ къ убѣ-

жденію, что единственное спасеніе страны состоитъ въ возстановленіи религіозно-нравственныхъ началъ въ жизни народа, столь потрясенныхъ антирелигіозной политикой послѣдняго времени. Статистика показываетъ, что введенный недавно законъ о свободѣ развода рѣшительно стремится подорвать здоровыя основы семейной жизни: разводы изъ года въ годъ возрастаютъ въ числѣ, браки и рожденія уменьшаются и смерть уже начинаетъ быстро возвращать свое господство въ странѣ, пожиная настолько богатую жатву, что становится явною убыль населенія. Этотъ прискорбный фактъ служить грознымъ предостереженіемъ правителямъ, легкомысленно вводящимъ либеральныя законы, и онъ настолько краснорѣчивъ, что само французское правительство обратило вниманіе на необычайное распространеніе безнравственной литературы среди молодежи и старается принимать мѣры противъ этого зла. Но всѣ частныя мѣры, по справедливому замѣчанію «Пер. Вѣстн.», конечно, окажутся бесполезными, пока не отмѣненъ будетъ самый принципъ въ отношеніи правительства къ религіи своего народа.

— Что сказали бы въ 60-е годы о профессорѣ медицины, который, давая свои лѣкарства, совѣтовалъ бы также молиться Богу? Какой «протестъ» съ тысячами подписей собрали бы немедленно отцы нынѣшнихъ либераловъ. Но времена мѣняются. Вотъ любопытное письмо, публикуемое однимъ отцомъ въ «Гражданинѣ». — Одинъ кадетъ опасно заболѣлъ брюшнымъ тифомъ. Отецъ и мать пріѣхали въ Петербургъ къ больному мальчику. Два корпусные доктора и профессоръ Чудновскій сказали имъ, что больной очень труденъ, что они сдѣлаютъ все, что отъ медицины зависитъ, а имъ — родителямъ — остается только молиться Богу и надѣяться на Его милосердіе. «Эти слова», говоритъ авторъ письма, «сначала меня смутили; я подумалъ, что на спасеніе моего сына нѣтъ и надежды; но когда почтенные медики стали повторять мнѣ тоже самое ежедневно, то я, вслушиваясь, замѣтилъ, что это говорится не какъ фраза, не для того, чтобы сказать отцу горькую истину — о безнадежности его сына; нѣтъ — въ этихъ словахъ, если можно такъ выразиться, звучала самая религіозная нота! Я понялъ, что сына моего лѣчатъ не холодные люди науки, но мужи ученые и притомъ убѣжденные христіане! Но болѣзнь дѣлала свое дѣло; наконецъ, заботливый директоръ корпуса пригласилъ изъ Кронштадта протоіерея о. Іоанна Ильича Сергіева; въ тотъ же день, вечеромъ, о. Іоаннъ благословилъ страждущихъ юношей, а на другой день всѣ три медика констатировали замѣтное

улучшеніе у всѣхъ больныхъ. Сегодня профессоръ Чудновскій сказалъ мнѣ: «видно вы очень усердно молились Богу; признаюсь, такихъ результатовъ я не ожидалъ: радуюсь и поздравляю!» Но что значать мои молитвы; и, наконецъ, онѣ возносились только о моемъ сынѣ; но послѣ молитвъ и благословенія отца Іоанна— всѣ больные, безъ исключенія, и на другой же день, стали замѣтно поправляться, а для трудно больныхъ явилась святая надежда на спасеніе жизни! Это фактъ, совершившійся на глазахъ у сотни людей».

— «День» сообщаетъ, что въ настоящее время заканчивается постройкой храмъ братства Пресвятой Богородицы, на Боровой улицѣ. Онъ строится исключительно на частныя пожертвованія, которыя собираются кружкою и по подпискѣ среди мѣстныхъ фабричныхъ рабочихъ. При храмѣ будетъ каменная часовня, помѣщеніе для религіозныхъ бесѣдъ и спѣвокъ и церковно-приходская школа для рабочихъ и ихъ дѣтей. Кромѣ того, въ этомъ храмѣ будетъ отъ времени до времени совершаться православное богослуженіе на иностранныхъ языкахъ, для ознакомленія съ православною службой и вѣроученіемъ иновѣрцевъ, непонимающихъ или плохо знающихъ русскій церковный языкъ. Въ существующемъ нынѣ временномъ деревянномъ братскомъ храмѣ съ апрѣля нынѣшняго года окрещено и присоединено къ православію 46 евреевъ, 1 язычникъ, 1 магометанинъ, и муромазано 2 раскольника, 1 англичанка, 1 католикъ и 1 молоканинъ.

— По газетнымъ извѣстіямъ, находящихся безъ работы крестьянъ предполагается, между прочимъ, нанимать при устройствѣ молитвенныхъ домовъ и школъ, которыхъ должно быть устроено въ провинціи около 100.

— Организация управленія общественными работами, по сообщенію «Нов. Вр.», уже установлена. Въ каждой пострадавшей губерніи для завѣдыванія работами назначается особый уполномоченный изъ лицъ, желающихъ безвозмездно послужить дѣлу. Въ Казанской, Пензенской, Тульской, Рязанской и Орловской губерніяхъ такіе уполномоченные уже назначены, въ другихъ будутъ назначены вскорѣ. Формированіе рабочихъ артелей возлагается на техниковъ при участіи земскихъ начальниковъ и исправниковъ. Также газета передаетъ, что рѣшено немедленно приступить къ соединенію Уральской дороги съ Уфимской.

— Продажа лотерейныхъ билетовъ въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая прошла очень успѣшно; билеты въ короткій срокъ

всѣ распроданы; тиражъ этой лотереи предполагается не позже 1-го февраля 1892 г. Въ настоящее время въ газетахъ сообщается слухъ, что готовятся къ выпуску билеты и второй благотворительной лотереи; продажа билетовъ этого новаго выпуска будетъ возложена на казенныя, городскія и земскія учрежденія, съ условіемъ выдачи въ однѣ руки билетовъ на сумму не свыше 100 руб.

— Тверской помѣщикъ Воронкевичъ завѣщалъ въ пользу голодающихъ Самарской, Воронежской и Псковской губ. 80,000 р.

— Газеты сообщаютъ, что по распоряженію преосвященнаго Іеронима, сверхъ 116 сиротъ, воспитываемыхъ въ женскихъ монастыряхъ Тамбовской епархіи, будутъ еще приняты на полное монастырское содержаніе 30 дѣвочекъ сиротъ. Кромѣ того, Тамбовскій епархіальный училищный совѣтъ открываетъ бесплатныя столовыя для учениковъ церковно-приходскихъ школъ въ нѣсколькихъ селахъ Кирсановскаго и Моршанскаго уѣздовъ.

— Уже приведенное выше сообщеніе можетъ свидѣтельствовать объ отношеніи духовенства къ народному бѣдствію. Но въ печати иногда заявляется о бездѣйствіи духовенства среди народнаго бѣдствія. Заявленія несправедливыя. Если и мало проникаетъ въ печать свѣдѣній о дѣйствіяхъ духовенства по отношенію къ общенародному бѣдствію, то это скорѣе зависитъ не отъ бездѣйствія духовенства, а отъ его скромности въ такомъ великомъ и святомъ дѣлѣ. Отъ пеленъ своихъ, какъ справедливо замѣчаетъ одинъ изъ корреспондентовъ «Цер. Вѣст.», привыкло духовенство тихо, безропотно и безшумно нести свой крестъ служенія Церкви и государству. Дѣйствительно, нельзя не согласиться, что въ этой именно особенности духовенства и кроется причина отсутствія крикливыхъ газетныхъ сообщеній объ его несомнѣнно плодотворной дѣятельности въ переживаемое отечествомъ тяжелое время.

— «Моск. Вѣд.» сообщаютъ объ открытіи бесплатной столовой въ селѣ Троицкомъ, Чембарскаго уѣзда. Эта столовая, открытая при школѣ, выдаетъ до 1 мая ежедневно бесплатную горячую пищу 106 человѣкамъ дѣтей обоюга пола, въ числѣ которыхъ 56 учениковъ и ученицъ, а остальные—дѣти бѣднѣйшихъ крестьянъ, не посѣщающія школы. Приятную особенность этой столовой составляетъ то, что она открыта на собственныя средства помѣщицы Е. И. Немировской, а не на счетъ чужихъ пожертвованій. Къ сожалѣнію, факты такой благотворительности, павболѣе нормальной и наименѣе ведущей къ излишней роскоши продовольствія на чу-

жой счетъ,—не доходить до свѣдѣнія публики, тогда какъ шумные сборы чужихъ денегъ наполняютъ всѣ газеты. «Моск. Вѣд.» съ особеннымъ удовольствіемъ отмѣчаютъ этотъ фактъ настоящей христіанской благотворительности.

— Министерствомъ государственныхъ имуществъ предстоящимъ лѣтомъ, какъ передаетъ «Гражданинъ», будетъ снаряжена экспедиція для изслѣдованія положенія сельскаго хозяйства въ губерніяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая. Цѣль экспедиціи—выясненіе мѣръ для предупрежденія на будущее время подобныхъ неурожаевъ.

— Какъ извѣстно, въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ, духовенство теперь бѣдствуетъ, перебываясь съ куска на кусокъ. Заботливое начальство не отказываетъ духовенству въ благотвореніи и заимообразной ссудѣ. Но положеніе того и другаго обставлено формальностями, которыя могутъ служить препятствіемъ къ полученію помощи; къ тому же, вообще нерѣдки случаи, что помощь приходитъ тогда, когда она не можетъ уже оказать того благотворнаго вліянія, какое было возможно, если бы она была оказана своевременно. Поэтому, по мнѣнію одного изъ сотрудниковъ «Церк. Вѣст.», необходимо подумать объ основаніи такого учрежденія, откуда духовенство имѣло бы право требовать себѣ ссуды въ исключительное время, а не просить ея. Таковыми учрежденіями могли бы быть благотворительныя ссудныя кассы и запасныя хлѣбныя амбары.

Причты каждого благотворительнаго округа въ благопріятное время не обременятся, если будутъ вносить въ благотворительную кассу по 4% съ доходнаго рубля,—по 3% съ священника и 1% съ псаломщика, а гдѣ есть діаконы, то по 2% съ діакона, что составитъ въ годъ съ причта изъ двухъ лицъ, получающаго 600 руб.,—24 рубля; въ округѣ изъ 15 церквей въ годъ получится 360, а въ пять лѣтъ 1800,—сумма довольно порядочная. Такъ какъ духовенство нуждается въ кредитѣ не только въ неурожайные годы, но почти всегда, то, чтобы капиталъ кассы не лежалъ непроизводительно, возможно или даже должно за установленный процентъ давать въ ссуду подъ вѣрное обезпеченіе, каковое у духовенства составляютъ: казенное жалованье, жалованье отъ прихода, доходы пасхальные, великопостные и престольныхъ праздниковъ. Это увеличивало бы капиталъ кассы, а духовенству оказало бы большую услугу. Случается, что члену причта нужны

деньги на отправку дѣтей въ училище, а въ рукахъ его нѣтъ ни копѣйки, казенное жалованье получится чрезъ недѣлю или двѣ. Что дѣлать,—гдѣ взять денегъ? Занять не у кого, дожидаться казеннаго жалованья—долго. Въ подобныхъ случаяхъ благотворительная касса была бы громадою выручкою. Что же касается труднаго времени, какъ настоящій годъ, то каждый вкладчикъ тогда имѣлъ бы право требовать по крайней мѣрѣ ту сумму, какую онъ внесъ. Кромѣ того, ссудная благотворительная касса послужила бы и цѣлямъ епархіальнаго начальства—умѣрить стремленіе къ перемѣщеніямъ: прослужившему пять лѣтъ въ приходѣ и сдѣлавшему болѣе ста рублей вкладу въ кассу—жалко было бы оставить такую сумму и на новомъ мѣстѣ начинать вкладъ съ рубля и имѣть право, если будетъ неблагопріятный годъ, на рубль, когда въ другомъ округѣ лежатъ его сто рублей.

Въ урожайные годы у духовенства хлѣба бываетъ достаточно, по крайней мѣрѣ въ осеннее время; кромѣ того онъ бываетъ очень дешевъ—25—30 коп. пудъ ржи. Почему духовенству округа не приобрести въ собственность амбара въ центральномъ селѣ, куда оно могло бы ссыпать по 4 фунта съ пуда ружнаго и собраннаго хлѣба? Въ урожайный годъ это не чувствительно, а въ подобный настоящему, когда цѣна на хлѣбъ возвысилась до 1 руб. 50 коп. и пожалуй дойдетъ до 3 рублей,—да и за эту цѣну не легко найти,—ссыпанный хлѣбъ былъ бы неоцѣненнымъ сокровищемъ. Обыкновенно противъ запасовъ хлѣба возражаютъ, что съ хлѣбомъ много хлопотъ; онъ при недосмотрѣ можетъ испортиться. Мы не можемъ придать значенія этому возраженію, потому что дѣйствительная потребность не дастъ залежаться хлѣбу: духовенство каждую весну нуждается въ хлѣбѣ и или покупаетъ его, или занимаетъ подѣ осенніе сборы,—при существованіи собственнаго запаснаго хлѣба оно, конечно, будетъ ссужаться имъ, а осенью возвращать, и такимъ образомъ хлѣбъ постоянно будетъ свѣжимъ. Какъ охраненіемъ, такъ пріемомъ и веденіемъ записи, навѣрное, не обременится ни одинъ изъ псаломщиковъ и будетъ исполнять это безмездно.

Какъ кассовыя правила, такъ и правила запаснаго хлѣбнаго амбара должны быть выработаны самимъ духовенствомъ сообразно мѣстнымъ условіямъ, при чемъ для устраненія противодѣйствія со стороны сытыхъ желательно, чтобы само епархіальное начальство сдѣлало предложеніе духовенству ввести оба эти учрежденія. Кромѣ того, духовенству слѣдуетъ позаботиться объ обезпеченіи

себя на трудное время въ настоящій именно трудный годъ, а то какъ бы въ благоприятное время не забылась бѣда.

— «Новое Время» передаетъ, что въ одномъ изъ ближайшихъ засѣданій государственнаго совѣта назначено разсмотрѣніе законопроекта объ упорядоченіи хлѣбной торговли.

— Указывая на уменьшеніе скота, вызванное неурожаемъ 1891 г., «Кіев. Слово» утверждаетъ, что неурожай настоящаго года долженъ неизбежно вызвать переворотъ въ самой системѣ нашего сельскаго хозяйства. Хозяйство сѣверной и средней Россіи, всецѣло основанное на количествѣ скота и навознаго удобрения, волей-неволей придется измѣнить въ систему хозяйства съ травосѣяніемъ и минеральными удобрениями. Этотъ переворотъ, если взяться за него умѣло и энергично, далеко не такъ страшенъ, какъ это можетъ сразу показаться. Мало того, крупное народное бѣдствіе настоящаго года можетъ превратиться въ источникъ возрожденія земледѣльческой культуры въ ближайшемъ будущемъ, самый типъ нашего земледѣльческаго хозяйства повысится, и новые, свѣжіе и осмысленные приемы станутъ на мѣсто способовъ хозяйства, унаслѣдованныхъ нами съ незапамятныхъ временъ, и съ тѣхъ поръ почти не улучшавшихся. Въ минеральномъ удобреніи у насъ нѣтъ недостатка. Фосфоритами мы богаты неистощимо, причемъ сплошь и рядомъ фосфориты наши отличаются замѣчательно высокимъ содержаніемъ фосфорной кислоты (до 30%). Въ губерніяхъ Орловской, Курской и Воронежской, да и вообще по сѣверной окраинѣ нашей мѣловой формации, залегаютъ несмѣтные количества фосфоритовъ при условіяхъ въ высшей степени благоприятныхъ для дешевой добычи ихъ. Существуютъ также богатые залежи фосфоритовъ и въ губерніяхъ Московской, Рязанской, Владимірской, Костромской, Нижегородской, Ярославской, Пензенской и Симбирской. Въ виду этого, газета ожидаетъ ень многого отъ разработки фосфоритовъ, введенной въ кругъ проектированныхъ общественныхъ работъ.

— На основаніи свѣдѣній, доставленныхъ въ департаментъ окладныхъ сборовъ податными инспекторами, «Вѣст. Финансовъ» сообщаетъ о „значительномъ улучшеніи“ въ состояніи озимыхъ посѣвовъ на югѣ Европейской Россіи и въ предкавказьѣ, гдѣ подъ вліяніемъ продолжительной осенней засухи озимы были въ плохомъ состояніи въ началу ноября. Ноябрь отличался на югѣ дождливостью при теплой погодѣ, вслѣдствіе чего не только поправилась зелень,

но и появились всходы на мѣстахъ, гдѣ раньше сѣмена совсѣмъ не взошли. Въ первой же половинѣ декабря почти повсюду выпалъ снѣгъ, ровнымъ слоемъ прикрывшій поля, что также благотворствуетъ озимымъ посѣвамъ.

— Департаментъ земледѣлія и сельской промышленности въ наступившемъ 1892 г. намѣренъ оказывать живѣйшее содѣйствіе симпатичному дѣлу распространенія среди сельскаго населенія популярныя знанія по нѣкоторымъ специальнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства. Въ частности онъ имѣетъ въ виду поощрять садоводство и огородничество. Самымъ надежнымъ и сподручнымъ средствомъ къ этому оказывается устройство садовъ при школахъ, которыми руководили-бы знакомые съ дѣломъ учителя, а работы въ нихъ производили-бы ученики. Въ этихъ видахъ учителямъ будетъ оказана помощь, которая должна выразиться въ устройствѣ курсовъ для учителей по садоводству, въ надѣленіи школъ землею, въ снабженіи ихъ книгами, растениями, сѣменами и т. п. Таковую помощь можетъ и должна оказать вся наша уѣздная интеллигенція, при содѣйствіи директоровъ и инспекторовъ народныхъ училищъ, въ особенности сельскохозяйственныя общества, земледѣльцы, земскіе дѣятели и т. п.

— Министерство внутреннихъ дѣлъ, обративъ вниманіе, что налогъ, уплачиваемый сельскимъ населеніемъ въ пользу ростовщиковъ, во многихъ мѣстахъ значительно превышаетъ тяжесть государственныхъ и общественныхъ повинностей и что таковой очень часто поддерживается официальнымъ положеніемъ сельскихъ ростовщиковъ въ роли начальства, какъ-то: волостныхъ старшинъ сельскихъ старостъ и волостныхъ писарей,—признаетъ необходимымъ узаконить, что всѣ искя сельскихъ властей къ крестьянамъ той же волости, по взысканію долговъ съ послѣднихъ, не имѣютъ за себя никакихъ основаній, разъ будетъ доказано, что заемъ денегъ имѣлъ мѣсто въ то время, когда истецъ находился у власти.

— Высочайше повелѣно, взамятъ существующаго двухъ-лѣтняго срока выслуги на производство нижнихъ чиновъ въ унтеръ-офицеры, установить на будущее время, чтобы нижніе чины, состоящіе на общемъ пяти-лѣтнемъ и сокращенномъ четырехъ-лѣтнемъ срокѣ службы, выполнившіе всѣ условія на производство въ унтеръ-офицеры, производились въ унтеръ-офицеры по прослуженіи ими въ рядовомъ званіи одного года и девяти мѣсяцевъ.

— Вслѣдствіе частныхъ нарушеній желѣзнодорожными служа-

щими издаваемыѣ для нихъ правительственными органами постановленій, разрабатываются, по свѣдѣніямъ «Нов. Времени», мѣры усиленія судебной отвѣтственности служащихъ. Предполагается за нарушеніе распоряженій министерства путей сообщенія и правилъ желѣзнодорожной полиціи подвергать виновныхъ наказаніямъ, установленнымъ за преступленія по службѣ государственной, за нарушеніе техническихъ правилъ — денежному штрафу в аресту до одного мѣсяца.

ЮБИЛЕЙНОЕ ТОРЖЕСТВО.

Съ разрѣшенія Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія, духовенство 4-го благочинническаго округа 4 декабря прошлаго 1891 года въ с. Христищѣ, Изюмскаго уѣзда, торжественно праздновало 35-лѣтній юбилей въ священническомъ служеніи своего благочиннаго, протоіеря Михаила Куницына. На поданномъ Его Высокопреосвященству отъ священно-церковно-служителей округа прошеніи о разрѣшеніи этого торжества, резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: «Разрѣшаю съ удовольствіемъ».

Юбилейное торжество началось 3 декабря всенощнымъ бдѣніемъ, которое совершалъ юбиляръ съ 16 предстоящими іереями. 4 декабря, не смотря на ненастную погоду, на торжество явились священники другихъ благочинническихъ округовъ Изюмскаго и Купянскаго уѣздовъ. Литургію юбиляръ совершалъ съ 10 предстоящими іереями. На одномъ изъ клиросовъ пѣлъ хоръ духовенства, на другомъ — прекрасный хоръ церковно-приходской школы с. Пашковки, подъ управленіемъ псаломщика И. Попова. Храмъ былъ полонъ молящимися и не могъ вмѣстить всѣхъ, такъ какъ юбилейное торжество привлекало сюда многихъ крестьянъ изъ сосѣднихъ селъ.

По окончаніи литургій, духовенство въ облаченіяхъ вышло изъ алтаря. Въ это время помощникъ благочиннаго прочелъ прошеніе духовенства съ резолюціей Его Высокопреосвященства о разрѣшеніи настоящаго юбилейнаго торжества и затѣмъ обратился къ юбиляру съ рѣчью. Приводимъ эту рѣчь въ сокращеніи:

«Ваше Высокопреподобіе, досточтимый о. благочинный! Нынѣ торжественный и радостный день въ Вашей жизни... Привѣтствуемъ Васъ съ этимъ торжественнымъ днемъ, и въ знакъ нашей глубокой признательности и благодарности подносимъ Вамъ св. икону Архистратига Михаила, Вашего Ангела-хранителя... Подъ его покровомъ, Вы, досточтимый о. благочинный, всегда высоко держали знамя правды и закона. Усердное исполненіе своихъ обязанностей причиняло Вамъ много огорченій. Иногда Вамъ приходилось переживать

тяжелые и грустные часы жизни вслѣдствіе злобныхъ или шуточныхъ сужденій подвластныхъ; иногда противорѣчія или даже противодѣйствія становились на пути благихъ Вашихъ предначинаній. Но вы превозмогли надъ всѣмъ этимъ. Ваше постоянное служеніе правдѣ раньше всѣхъ было замѣчено и оцѣнено тѣми, кто ближе всѣхъ зналъ Васъ. Еще за долго до того времени, когда епархіальная власть вручила Вамъ кормило благочинническаго управленія, само окружное духовенство избрало Васъ изъ среды своей и поставило Васъ блюстителемъ правды и закона. И Вы съ честью оправдали избраніе духовенства и довѣріе къ Вамъ епархіальной власти. Объ этомъ краснорѣчиво свидѣтельствуютъ 13-лѣтнее благочинническое управленіе Ваше и тѣ награды, которыми Вы удостоены. Но, превознесенный среди братіи своей, Вы были чужды высокомернаго духа начальствованія. Не съ холоднымъ равнодушіемъ Вы относились къ намъ, при исполненіи своихъ обязанностей, но своимъ отзывчивымъ сердцемъ выискали въ нужды наши и удовлетворяли ихъ ...

Послѣ этой рѣчи юбиляру была поднесена отъ духовенства икона Архистратига Михаила въ сребро-злащенной ризѣ. Вслѣдъ за этимъ была поднесена отъ прихожанъ икона Покрова Божіей Матери.

Молебное пѣніе юбиляръ совершалъ во главѣ 20 предстоящихъ іереевъ. По окончаніи молебна, священникъ Н. Шебатинскій прочелъ адресъ отъ духовенства. Приводимъ этотъ адресъ съ небольшими сокращеніями:

«Досточтимый о. протоіерей! Простите намъ нашу нескромность, что мы, по чувству уваженія къ Вамъ, позволяемъ себѣ сегодня открыто касаться Вашихъ служебныхъ добродѣтелей... Вы, уважаемый о. протоіерей, посѣяли въ нашемъ округѣ прочныя и плодотворныя сѣмена той горячей любви къ дѣлу, которая, служа примѣромъ и поученіемъ для будущаго отцовъ іереевъ, тѣмъ самымъ навсегда вписала Ваше имя въ летописи 4 округа. Вы всегда были честнымъ и ревностнымъ дѣятелемъ въ исполненіи своихъ обязанностей; трудились всегда на пользу нашу, сколько позволяли нравственныя и физическія силы Ваши. Мало того, Вы своимъ словомъ и примѣромъ влияли на насъ, приучая къ аккуратности, точности и исполнительности... Строго исполняя служебныя обязанности и лично показывая примѣръ, Вы всегда были снисходительны къ ошибкамъ подчиненныхъ, если эти ошибки не были сопряжены съ нерадѣніемъ по службѣ; и Вашими совѣтами и замѣчаніями дорожили и дорожатъ весьма многіе изъ насъ. Мы довѣрялись Вамъ какъ человѣку твердому въ словѣ, опытному, какъ начальнику, отличающемуся ровностію своего обращенія и примирительнымъ образомъ дѣйствій. Да, по истинной правдѣ мы должны сказать, что особенною чертою Вашей какъ пастырской, такъ въ особенности благочиннической дѣятельности есть миролюбіе, съ которымъ

Вы улаживали и мирили многіе споры и устраняли возникавшія между нѣкоторыми изъ насъ пререканія и недоразумѣнія. Кто знаетъ Васъ, тотъ, смотря на Вашъ вѣдше какъ будто суровый и строгій видъ, легко ошибется въ Вашей добротѣ и сердечной отзывчивости на всякое доброе дѣло. Много можно найти хорошихъ начальниковъ, но въ то же время мало найдется такихъ, которые съ большею опытностію соединяли бы въ себѣ и высокія качества нравственныя: доброту, мягкосердечіе и готовность всегда помочь своему собрату. А что у Васъ благородное сердце и много мягкосердечія, то это я испыталъ на себѣ я, какъ на живомъ примѣрѣ, могу свидѣтельствоваться Господомъ—Богомъ въ правдивости сказаннаго.—Что еще сказать Вамъ, уважаемый о. протоіерей? Скажу, что нынѣшній день долженъ быть намъ урокомъ въ пониманіи и оцѣнкѣ настоящей жизни нашей; нынѣшній день подскажетъ каждому изъ насъ мысль учиться такъ-же строго, честно и ревностно исполнять свой долгъ и свои обязанности, какъ исполняли Вы. Въ Вашемъ житіи мы должны черпать себѣ примѣръ, въ Вашемъ служеніи—правило: «како подобаетъ въ дому Божиимъ жити».

Принимая этотъ адресъ, юбиляръ отвѣчалъ на него рѣчью, въ которой благодарилъ вѣренное ему духовенство за его сочувствіе къ нему и за поднесенный ему даръ.

Послѣ этого председателемъ волостнаго суда, крестьяниномъ Переломою, бывшимъ 23 года въ приходѣ юбиляра въ должности старшины, былъ прочитанъ адресъ отъ прихожанъ. Приводимъ текстъ этого адреса съ нѣкоторыми сокращеніями:

«Ваше Высокопреподобіе, сыновне-любимый о. протоіерей, Михаилъ Георгіевичъ! Господь благословилъ Васъ быть священникомъ глухого и небогатаго села. Когда духовное начальство узнало Вашу мудрость, то не-разъ предлагало Вамъ другіе приходы въ богатыхъ городахъ. Бромѣ отеческой любви къ намъ, Вы ничѣмъ другимъ не были связаны съ Христищемъ: ни своимъ рожденіемъ, ни родствомъ своимъ, ни доходностію прихода. Уйдя отъ насъ, Вы ничего не потеряли-бы, но, напротивъ того, приобрѣли-бы и большее богатство, и большую славу. Но Вы, какъ истинный пастырь Христовыхъ овецъ, не оставляя порученнаго Вамъ Господомъ стада и, какъ любящій отецъ, продолжали дѣлать съ нами наше горе и наши радости. Ваше 35-лѣтнее пребываніе на нашемъ приходѣ тѣмъ большей заслуживаетъ съ нашей стороны благодарности Вамъ, что на Вашу долю, о. протоіерей, выпали великіе и тяжелые труды. При Вашемъ поступленіи къ намъ, нашъ храмъ обветшалъ. Вы первый увидѣли крайнюю нужду его перестройки и сумѣли выяснитъ это и намъ. Помнимъ мы, сколько огорченій пришлось перевести Вамъ при изысканіи средствъ для этого; знаемъ,

сколько пришлось преодолѣть другихъ препятствій. Не смутили Васъ эти огорченія, и Ваша непреклонная воля преодолѣла всѣ препятствія. Когда же началась перестройка храма, то Вы положили на наше приходское дело много неусыпной заботливости. Каждый гвоздь здѣсь вбивался под Вашимъ бдительнымъ присмотромъ; каждое дерево, находящееся въ прекрасной оградѣ, устроенной Вашимъ стараніемъ, насаждено Вашими руками! Если бы Вы устрашили всѣхъ понесенныхъ Вами великихъ трудовъ, то церковь бы наша окончательно обветшала, и насъ постигла-бы памятная нашимъ дѣдамъ, тяжелая судьба молиться въ чужомъ храмѣ... Какъ горячо всегда воспламеняются къ молитвѣ наши сердца, когда мы находимся въ украшенномъ Вами храмѣ, слышимъ стройное пѣніе Вашего хора и внимаемъ Вашему торжественному богослуженію! Благодаря Вамъ и Вашимъ заслугамъ, мы часто видимъ въ своемъ храмѣ соборное богослуженіе, и отрадно бываетъ намъ видѣть Васъ во главѣ всего духовенства благого и украшеннаго наградами! Какъ отрадно бываетъ внимать Вашему ясному, въ душу проникающему поученію! Поучая насъ, Вы не забыли и нашихъ дѣтей и озаботились устройствомъ для нихъ школы. Съ какою радостію передаютъ намъ дѣти о Вашихъ урокахъ, такъ-чуждымъ съ ними радуемся и мы и съ благодарностію провозносимъ Ваши имя.—Ваше Высокопреподобіе, сыновне-любимый о. протоіерей! Невозможно въ короткомъ словѣ припомнить всю Вашу отеческую заботливость о насъ: намъ Вы посвятили всю свою жизнь; на насъ, не щадя себя, тратили свои силы. По первому зову Вы сѣли къ намъ для исполненія христіанскихъ требъ. Всякій, кто обращался къ Вамъ за совѣтомъ, или за врачебною помощію, или съ другою своею нуждою,—всякій получалъ пріимчивое и уходилъ отъ Васъ съ облегченнымъ и радостнымъ сердцемъ. При чтеніи этого адреса въ сознаніи каждаго присутствующаго прихожанина воскресали свои лучшія воспоминанія о пастырской заботливости о юбиляра, и растроганные этими воспоминаніями многіе даже плакали. Картина была умилительная и невольно растрогивала всякаго посторонняго, присутствующаго при этомъ. Въ отвѣтъ на этотъ адресъ юбиляръ благодарилъ прихожанъ слѣдующею прочувствованною рѣчью:

«Почтеннѣйшіе прихожане! Провидѣнію Божию угодно было продлить мою жизнь и даровать возможность встрѣтить нынѣ день, столь отрадный для меня. Сегодня дѣйствительно, прихожане, исполнилось ровно 35 лѣтъ, когда я удостоился получить священный санъ для пастырской дѣятельности въ Вашемъ приходѣ. И вотъ съ того времени непрерывно я пребываю съ Вами, лучшіе годы моей жизни проведены у Васъ, всѣ скорби, несчастія, бѣдствія раздѣляю съ Вами, а ихъ много пришлось испытать въ особенности при построеніи сего святаго храма, иконостаса и другихъ:

строеніи церковныхъ. При построеніи храма два раза едва не лишился жизни. Но все прошло, и какъ будто бы ничего не было; время все унесло съ собою, въ удѣлъ теперь осталась одна радость, которую Господь послалъ мнѣ за всѣ понесенные труды. Что можетъ быть отраднѣе въ жизни для меня и васъ, мои прихожане, какъ видѣть цѣлый сонмъ пастырей, молящихся въ томъ храмѣ, который устроенъ единственно на Ваши скудные средства, добытыя по́томъ и кровію. Благодарю васъ, прихожане, за ту любовь, которую Вы всегда мнѣ оказывали въ теченіе 35 лѣтъ моего пребыванія у Васъ и выразили принесеніемъ въ даръ отъ себя святой иконы, за что молился и буду молиться о васъ предъ нею до послѣднихъ дней моей жизни, дабы Божія Матерь покрывала Васъ и чадъ Вашихъ своимъ честнымъ омофоромъ, защищала въ бѣдахъ и несчастіяхъ, даровала Вамъ миръ душевный, семейную радость и изобиліе плодовъ земныхъ. Если я что и сдѣлалъ добраго для Васъ, то къ себѣ ровно ничего не могу отнести, потому-что я исполнялъ свой прямой долгъ, какъ слѣдуетъ каждому пастырю заботиться о вашихъ душахъ и благолѣпіи св. храма. Благодарю Бога милосерднаго за все время моей жизни, всегда благодарившаго мнѣ, Ему же слава и держава во вѣки вѣковъ.

По окончаніи молебна, юбиляръ, въ сопровожденіи всего духовенства, направился изъ церкви въ свой домъ, неся въ рукахъ поднесенныя иконы. При входѣ въ домъ, на крыльцѣ, супругъ юбиляра, Аннѣ Алексѣевнѣ, были поднесены хлѣбъ-соль отъ прихожанъ. Войдя въ домъ духовенство торжественно пропѣло «Тебѣ Бога хвалимъ», послѣ чего супругъ юбиляра были поднесены хлѣбъ и соль въ изящной сребро-эмалевой солонкѣ, при чемъ о. помощникъ благочиннаго сказалъ приличное случаю примѣтствіе.

Послѣ поздравленій юбиляру, духовенству былъ предложенъ чай, а прихожанамъ въ это время на дворѣ, на особо устроенныхъ столахъ было дано угощеніе. Не забыты были и дѣти прихожанъ, которымъ раздавались сласти.

Обѣдъ продолжался отъ 3 до 6 ч. вечера. Первый тостъ на немъ былъ провозглашенъ самимъ юбиляромъ за драгоценное здоровье Государя Императора. Въ отвѣтъ на этотъ тостъ присутствующіе препѣли торжественный гимнъ: «Боже, Царя храни». Второй тостъ былъ провозглашенъ за здоровье Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія, милостиво разрѣшившаго юбилейное торжество. Отвѣтомъ на этотъ тостъ было многократное пѣніе: «многая лѣта». Третій тостъ былъ провозглашенъ опять за здоровье Его Высокопреосвященства «за его болѣзни и труды о благѣ духовенства Харьковской епархіи». Тостъ этотъ былъ покрытъ воодушевленнымъ пѣніемъ: «многая лѣта». Четвертый тостъ былъ провозглашенъ за здоровье юбиляра, и отвѣтомъ на него неизменно раздавалось: «многая лѣта».

Послѣ тостовъ были читаны полученные съ почты телеграммы: 1) въ г. Изюма отъ земскаго начальника и 2) отъ извѣстныхъ дворянъ-земле-ладѣльцевъ гг. Бантышъ; затѣмъ было прочитано полученное съ почты поздравительное письмо благочиннаго 2. округа, протоіерея о. Феодора Лебарскаго. Послѣ чтенія письма было сказано много застольныхъ рѣчей. въ которыхъ 35-лѣтняя дѣятельность о. юбиляра освѣщалась съ разныхъ сторонъ. Между прочимъ, предсѣдатель Изюмскаго Отдѣленія Епарх. учил. Совѣта, священникъ о. Петръ Скубачевскій, въ своей рѣчи указывалъ на ту поддержку, которую юбиляръ всегда оказывалъ молодымъ священникамъ своего округа и на заслуги юбиляра для дѣла церковно-приходскихъ школъ. «Тяжела,—говорилъ въ своей рѣчи о. Скубачевскій,—наша дѣятельность особенно для молодыхъ пастырей по той причинѣ, что рѣдко кому изъ нихъ приходится встрѣтить наставника—руководителя, который бы далъ мудрый совѣтъ въ затруднительныхъ обстоятельствахъ, горячимъ словомъ пробудилъ угасающую энергію, защитилъ бы отъ несправедливой обиды... Но, слава Богу, есть такіе люди среди духовенства; въ нимъ, безспорно принадлежите и Вы, глубокоуважаемый о. юбиляръ!—Съ чувствомъ особаго удовольствія я напомию одинъ фактъ, извѣстный всему почтенному собранію, который характеризуетъ Васъ, какъ добраго наставника, мудраго руководителя, защитника безвинно-страждущихъ. Фактъ этотъ и меня произвелъ неизгладимое впечатлѣніе, можетъ быть, по той причинѣ, что невиннымъ страдальцемъ оказался человѣкъ для меня близкій—мой товарищъ. Злая клевета довела его до скамьи подсудимыхъ... Его благородныя мечты молодости были попораны на первыхъ же шагахъ его пастырской дѣятельности! Казалось, онъ былъ опозоренъ на всю жизнь. и въ лицѣ его опозорена честь и достоинство духовенства всего округа. Онъ былъ убитъ горемъ въ страшномъ отчаяніи... Но, благодареніе Богу, онъ спасенъ и въ лицѣ его спасена честь и достоинство духовенства всего округа, и это благодаря Вамъ, достоуважаемый о. юбиляръ,—благодаря Вашему уму, Вашей энергіи, Вашему замѣчательному такту, характеризующему всю Вашу дѣятельность!» Указавъ далѣе на почтенныя заслуги юбиляра для дѣла церковно-приходскихъ школъ, о. Петръ Скубачевскій такъ закончилъ свою рѣчь: «Я счастливъ выразить глубокую благодарность Вамъ, достоуважаемый о. юбиляръ, отъ лица уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и пожелать, да сохранитъ Васъ милосердный Богъ на многія и многія лѣта! Да сохранитъ Васъ, какъ добраго наставника—руководителя для молодыхъ пастырей, какъ идеалъ, которому они должны подражать въ своей дѣятельности! Многая и многая лѣта глубокоуважаемому отцу юбиляру!»

Тиражъ выигрышной билетовъ перваго внутренняго 50/0 займа 1884 г. Государственнаго банка, произведенный въ Петербургѣ 2-го января 1892 г.

ГЛАВНЫЕ ВЫИГРЫШНЫ ПАКИ НА СЛѢДУЮЩІЕ ЛѢМЪ БИЛЕТОВЪ.

№№ серій.	№№ билет.	Сумма.									
8193	5	200000	9995	35	8000	8063	36	1000	10160	26	1000
19909	18	75000	4167	22	8000	10718	43	1000	16538	34	1000
19736	8	40000	7166	22	5000	5210	37	1000	17400	6	1000
1036	8	25000	4403	16	5000	1787	39	1000	4403	48	1000
12080	4	10000	15269	5	5000	12307	8	1000	16811	40	1000
11509	20	10000	18408	40	5000	243	47	1000	17749	30	1000
15426	25	10000	15239	8	5000	13540	39	1000	16192	11	1000
19288	16	8000	5598	20	5000	15166	43	1000	2327	2	1000
17881	8	8000	15385	18	5000	3868	13	1000	6304	34	1000
10010	40	8000	1033	12	5000	14583	5	1000	17300	36	1000

Выигрыши въ 500 руб. паки на слѢДУЮЩІЕ ЛѢМЪ БИЛЕТОВЪ:

№№ серій.	№№ билет.												
5097	1	14006	9	1562	16	9929	23	11675	31	9113	36	584	45
10249	1	1864	9	17430	16	3802	24	12826	31	9205	36	1461	45
11973	1	2509	10	9245	17	12040	24	14787	31	2996	37	2108	45
15131	1	6293	10	11696	17	18977	24	15610	31	2542	37	2619	45
16565	1	8724	10	18872	17	19814	24	16578	31	8981	37	3616	45
18124	1	14151	10	4951	18	10532	25	55	32	15603	37	4141	45
6643	2	14493	10	6754	18	16116	25	5801	32	17925	37	8159	45
12798	2	19535	10	6772	18	18161	25	5988	32	19434	37	8581	45
15460	2	1845	12	13165	18	3900	26	8096	32	6822	38	10884	45
16634	2	14779	12	5763	19	6273	26	10810	32	10996	38	11183	45
18764	2	15738	12	8404	19	6779	26	11419	32	16259	38	16445	45
1646	3	1846	13	11147	19	10107	26	1383	33	3125	39	18988	45
5113	3	3005	13	16056	19	10142	26	5484	33	6242	39	10917	46
9203	3	11142	13	16136	19	17000	26	7432	33	43784	39	11913	46
14358	3	14534	13	19841	19	322	27	11931	33	19945	39	1917	47
1537	4	15122	13	2610	20	6476	27	16772	33	2504	40	2443	47
5977	4	17569	13	9101	20	9947	27	17771	33	4344	40	2612	47
9627	4	1004	14	9793	20	14774	27	3483	34	4742	40	10041	47
14176	4	1042	14	10113	20	15101	27	9352	34	5506	40	16235	47
15283	4	3178	14	21	21	16313	27	12580	34	8612	40	5017	48
17279	4	3785	14	2548	21	7757	28	12831	34	13674	40	9122	48
1067	5	3961	14	4671	21	8995	28	15382	34	16178	40	10742	48
3353	5	5265	14	6317	21	10593	28	15539	34	17252	40	11959	48
19380	5	6774	14	8759	21	13951	28	16901	34	17367	40	12541	48
307	6	7230	14	11572	21	14871	28	18095	34	18156	40	12602	48
4555	6	7332	14	11672	21	17070	28	125	35	1491	41	12353	48
708	7	7517	14	13067	21	6025	29	705	35	1518	41	18082	48
7168	7	11948	14	19511	21	6269	29	2403	35	7105	41	19186	48
7451	7	17575	14	19839	21	11534	29	2725	35	8857	41	6076	49
9973	7	6756	15	5009	22	12811	29	5740	35	2305	42	7665	49
12424	7	6776	15	6550	22	13321	29	12849	35	15189	42	14459	49
238	8	7184	15	12628	22	1137	30	16380	35	16776	42	465	50
1028	8	7456	15	12804	22	2886	30	17924	35	7959	43	1442	50
6464	8	16037	15	15615	22	14780	30	19118	35	14845	43	7042	50
13261	8	6740	16	19891	22	16407	30	19968	35	16327	43	7912	50
5678	9	8753	16	612	23	4095	31	6923	36	18146	43	14005	50
7126	9	14949	16	8747	23	7926	31	7141	36	2196	44	18936	50
8719	9												

Уплата выигрышей будетъ производиться исключительно въ банкѣ, въ С.-Петербургѣ съ 1 апрѣля 1892 года.

Таблица серий билетовъ 1-го внутреннего 5%о съ выигрышами займа 1864 г., вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный въ Правленіи Государственнаго банка 2-го января 1892 года.

14615	13383	14333	8083	12970	7459	16205	12359	1447	11620
9890	14596	4285	10721	13823	12987	5065	10218	4108	4708
2331	9810	2406	2421	8530	11357	18063	11141	13206	4477
5732	6738	15068	13175	17561	4762	5053	969	18269	3750
9924	19347	15401	8536	18524	6614	5592	244	3308	13960
12030	14390	8260	6410	19147	4812	13450	14323	19400	17099
686	5272	2917	10642	17782	1043	2774	13425	6421	17730
14216	17745	9889	6825	10433	17540	19192	15830	2075	6214
14929	14481	19619	3612	15118	15360	8060	3015	15560	10975
6597	9622	13453	3071	6314	19240	7384	5903		

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 130 р. за билетъ, будетъ производиться съ 1-го апрѣля 1892 года въ Государственномъ Банкѣ, его Конторахъ и Отдѣленіяхъ.

Воззваніе къ благотворителямъ о пожертвованіи.

Двадцатаго іюля 1891 года священникъ села Рогова Александро-Невскаго молитвеннаго дома, о. Фѣдоръ Грековъ, пострадалъ отъ пожара: сгорѣло все его имущество движимое и недвижимое, кормъ для скота и хлѣбъ, такъ что о. Грековъ находится въ крайней нуждѣ, особенно по тому, что и прихожане его, пострадавшіе тоже отъ пожара и отъ полнаго неурожая хлѣба, не въ состояніи облегчить его положеніе матеріальною помощью. Довода до свѣдѣнія благотворителей о крайней нуждѣ священника о. Фѣдора Грекова, прошу ихъ присылать свои пожертвованія непосредственно на имя священника Грекова, села Рогова, чрезъ Бѣлолуцкое почтовое отдѣленіе, Старобѣльскаго уѣзда.

Благочинный, священникъ Дмитрій Донченковъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА:

Обличительное Богословіе.

Составилъ Магистръ Богословія Евгений Успенскій. Уфа. 1891 г.

Цѣна 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 80 к. Выписывающіе 20 экземпляровъ за пересылку не платятъ. О книгѣ сей въ «Церковномъ Вѣстникѣ» сдѣланы отзывы, какъ о весьма цѣнномъ пособіи для изучающихъ Обличительное Богословіе. Адресоваться за книгою: въ г. Верхній Ломовъ, Пензенской губ., женѣ священника соборной церкви, Александрѣ Фѣодоровой Успенской. Тамъ же можно приобрести книгу того же автора: «Христіанское умозрѣніе и человѣческій разумъ». Цѣна 2 руб. съ пересылкою.

Мастеръ малярныхъ и позолотныхъ (по куляфадрѣ) дѣлъ, ЗАХАРЪ ГРИГОРЬЕВИЧЪ КОМПАНИЕЦЪ,

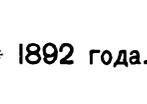
принимаетъ малярныя и позолотныя работы для изготовленія и поправки главы на церквахъ, крестовъ, орнаментовъ и другихъ церковныхъ украшеній. Въ городѣ Харьковѣ имъ позолочены главы, кресты и сдѣланы другія украшенія для Покровскаго монастыря, для Дмитріевской и Вознесенской церквей; а на церкви св. Николая имъ же сооруженъ крестъ на церковномъ куполѣ.

Жительство имѣетъ въ собственномъ домѣ, по Холодногорской улицѣ, подъ № 16, куда и просить обращаться съ своими заказами.

ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

31 Января  № 2.  1892 года.

Содержаніе. Высочайшій манифестъ.—Высочайшая награда—Опредѣленіе Св. Синода.—Предложеніе Высокопреосвященнаго Амвросія духовенству епархіи.—Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ

О кончинѣ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Николаевича.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ Всероссійскій,

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій, и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всеѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

По волѣ Всемогущаго Бога, Великій Князь Константинъ Николаевичъ, послѣ продолжительной тяжкой болѣзни, скончался, 13-го ч. сего января, на 65 году отъ рожденія.

Возвѣщая о семъ горестномъ событіи и оплакивая утрату Любезнѣйшаго Дяди Нашего, Мы увѣрены, что все вѣрноподанные Наши раздѣляютъ скорбь, постигшую Императорскій Домъ Нашъ и соединяютъ молитвы свои съ Нашими объ упокоеніи души усопшаго Великаго Князя.

Данъ въ С.-Петербургѣ въ 13-й день января, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ девяносто второе, царствованія же Нашего въ одиннадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

• ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода. Всемилоствѣйше соизволилъ, въ 11-й день текущаго января, на сопричисленіе священника Христорождественской церкви с. Низшей Верхосулки, Лебединскаго уѣзда, Іосифа *Помничаго*, къ ордену св. Владимира 4-й степени.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 15-го января 1892 года за № 89 по Высочайшему Манифесту о кончинѣ Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Константина Николаевича.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 14-го сего января за № 190, съ препровожденіемъ, для повсемѣстнаго обнародованія, экземпляра Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, состоявшагося въ 13-день сего же января, о кончинѣ Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Константина Николаевича. Приказали: 1) Напечатать означенный Высочайшій Манифестъ въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости», предписать циркулярно Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторамъ, Синодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, также лаврамъ и ставропигіальнымъ монастырямъ, чтобы, по полученіи № 3 «Церковныхъ Вѣдомостей» и надлежащемъ сношеніи съ мѣстнымъ гражданскимъ начальствомъ, была отправлена во всѣхъ соборахъ, монастыряхъ и церквахъ, въ епархіяхъ состоящихъ, предъ литургіею панихида по преставляемому Государю Великому Князю Константину Николаевичу и чтобы виредъ помяновеніе по Его Императорскомъ Высочествѣ совершено было въ теченіе 3 мѣсяцевъ; 2) О такомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ.

**Предложеніе Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа
Харьковскаго, духовенству Харьковской епархіи.**

Отъ Предсѣдателя Православнаго Палестинскаго Общества, Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича, я имѣлъ честь получить слѣдующее отношеніе отъ 15 сего января за № 50:

«Ежегодно усиливаящіяся въ Иерусалимѣ и Святой Землѣ инославныя пропаганды, обладаая значительными денежными средствами, собираемыми со всѣхъ странъ свѣта, созиданіемъ многочисленныхъ храмовъ, школъ и больницъ, стремятся отторгнуть все большее число православныхъ туземцевъ, которые съ отчаяніемъ, моля о защитѣ, обращаются къ православной Россіи, всегда чутко относившейся къ мольбамъ своихъ восточныхъ единовѣрцевъ.

Не меньшій предметъ заботы представляетъ устройство быта многочисленныхъ нашихъ русскихъ поклонниковъ Животворящаго гроба Господня, требующихъ особенно духовнаго надзора и руководительства.

Открытіемъ школъ, воспитывающихъ нынѣ до 1500 православныхъ дѣтей, и возведеніемъ нѣсколькихъ церквей въ православныхъ Палестинскихъ селеніяхъ Императорское Православное Палестинское Общество отчасти остановило торжествующее шествіе инославной пропаганды. Увеличеніемъ помѣщенія для русскихъ поклонниковъ и принятіемъ на себя увеличеннаго почти втрое состава русской духовной миссіи въ Иерусалимѣ отчасти удовлетворило потребностямъ русскихъ богомольцевъ.

Но все сдѣланное далеко еще отъ полнаго достиженія тѣхъ цѣлей, которыя Высочайшею Государя Императора волею возложены на Императорское Православное Палестинское Общество. Требуется открытіе православныхъ школъ по меньшей мѣрѣ на такое же количество дѣтей и сооруженіе или возстановленіе 30 церквей. Русскіе страннопримные дома въ Иерусалимѣ помѣщаютъ свободно лишь до тысячи поклонниковъ, а общее число ихъ ежегодно доходитъ до 3 тысячъ. Необходимы такіе же дома въ Яфѣ и Назаретѣ. Существенно необходимымъ представляется и усиленіе духовнаго руководства поклонниковъ.

Все это требуетъ денежныхъ расходовъ, тѣмъ болѣе значительныхъ, что приходится дѣйствовать въ иновѣрпой странѣ и про-

тивоборствовать инославнымъ, не жалѣющимъ денегъ для достиженія цѣли уничтоженія Православія.

Между тѣмъ Императорское Православное Палестинское Общество почти исключительно существуетъ на разрѣшенный ему Святейшимъ Синодомъ ежегодный сборъ во всѣхъ церквахъ Имперіи въ день Входа Господня въ Іерусалимъ. Сборъ этотъ однакоже съ каждымъ годомъ уменьшается, неизбѣжны же расходы Общества наоборотъ растутъ.

Въ виду вышензложеннаго обращаюсь къ Вашему Высокопреосвященству съ Моею убѣдительною просьбою, въ личное Миѣ одолженіе, оказать полное содѣйствіе Ваше къ успѣшному сбору приношеній въ пользу православныхъ Іерусалима и Святой Земли, поручивъ надзоръ, чтобы сборъ этотъ производился непременно во всѣхъ церквахъ вѣренной Вамъ епархіи, а также внушивъ священнослужителямъ о необходимости приглашать къ пожертвованіямъ на этотъ предметъ бесѣдами о нуждахъ православныхъ жителей Святой Земли.

Потребное количество печатныхъ воззваній и бесѣдъ для безплатной раздачи, а также надписей для блюдъ и кружекъ высылается одновременно съ симъ въ духовную консисторію для своевременнаго распоряженія ими согласно Вашимъ указаніямъ.

Поручая Себя молитвамъ

Вашимъ, пребываю

искренно расположенный

На подлинномъ Его Императорскимъ Высочествомъ написано: „СЕРГѢЙ“.

Питаю живѣйшее сочувствіе къ цѣлямъ Православнаго Палестинскаго Общества и въ почтительнѣйшемъ вниманіи къ личной заботливости Его Высочества, Августѣйшаго Предсѣдателя онаго Общества, направленной къ поддержанію и возвышенію Православія въ мѣстахъ, освященныхъ страданіями и крестною смертію нашего Спасителя, убѣдительнѣйше прошу духовенство Харьковской епархіи оказать всевозможное содѣйствіе къ умноженію пожертвованій въ пользу Православнаго Палестинскаго Общества и для сего съ точностію исполнять во всѣхъ церквахъ епархіи установленныя правила для сборовъ на сей предметъ въ день Входа Господня въ Іерусалимъ; а также и во время частныхъ собесѣдованій при исправленіи пастырскихъ обязанностей располагать прихожанъ къ посильнымъ приношеніямъ.

Нѣтъ сомнѣнія, что православный русскій народъ, издревле от-

личающійся чувствомъ благоговѣнія ко «Святѣмъ мѣстамъ» и высоко цѣнящій подвигъ паломничества, отзовется съ искреннимъ сочувствіемъ на призывъ духовенства.

Потребное количество воззваній и бесѣдъ для бесплатной раздачи прихожанамъ, а также надписей для блюдъ и кружекъ будетъ разослано по епархіи Духовною Консисторіею по полученіи оныхъ отъ Православнаго Палестинскаго Общества.

Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.

1) По 1-е Января 1892 года на устройство общежитія при Семинаріи поступило: а) взносовъ отъ церквей Харьковскаго училищнаго округа—9072 р. 73 к. и б) пожертвованій отъ церквей, причтовъ и церковныхъ старостъ Харьковской епархіи 4156 р. 34 к., всего 13,229 р. 7 к.

2) Съ 1 по 23 Января въ Правленіе поступили пожертвованія на тотъ же предметъ: а) отъ священника при Харьковскомъ земледѣльческомъ училищѣ Андрея Григоренка 10 р., б) доставленные благочиннымъ 3-го Ахтырскаго округа священникомъ Григоріемъ Поповымъ отъ Пятницкой церкви села Бранцовки 7 р. и в) доставленные благочиннымъ 1-го Сумскаго округа протоіереемъ Васиіемъ Никольскимъ отъ священниковъ сего округа 144 р. 50 к.

Извѣщая о семъ, Правленіе Семинаріи считаетъ долгомъ выразить жертвователямъ глубокую благодарность за ихъ сочувствіе нуждамъ Семинаріи.

Епархіальныя извѣщенія.

Уволевъ заштатъ, по преклонности лѣтъ и слабости здоровья, прѣіерей Вознесенской церкви города Харькова Григорій *Томашевскій*.

— Переимѣненъ изъ Сумъ въ Вознесенскую церковь города Харькова священникъ Николай *Борисоглѣбскій*.

— Отрѣшены отъ мѣста села Дементѣвки, Харьковскаго уѣзда, священники Романъ и Васиій *Николаевскіе*.

— Определенъ священникомъ въ с. Дементѣвку, Харьковскаго уѣзда, окончившій курсъ Семинаріи Васиій *Сутчевъ*.

— Переимѣненъ въ с. Дементѣвку, Харьковскаго уѣзда, священникъ с. Андреевки, Волчанскаго уѣзда, Антоній *Быковъ*.

— Утвержденъ законоучителемъ Должанскаго народнаго училища, Харьковскаго уѣзда, псаломщикъ *Василій Томашевскій*, окончившій курсъ Семинаріи.

— Утвержденъ сверхштатнымъ псаломщикомъ, состоящій при Харьковскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, *Василій Шишкинъ*.

— Уволенъ заштатъ, по старости лѣтъ и слабости здоровья, псаломщикъ Пророко-Павлинской церкви с. Лодонатнаго, Изюмскаго уѣзда, *Михаилъ Ковалевскій*, а на его мѣсто опредѣленъ бывшій воспитанникъ семинаріи *Антоній Козловскій*.

— Утверждены церковными старостами: къ Николаевской церкви с. Березовки, Харьковскаго уѣзда, кр. Филиппъ *Танцура*; къ Николаевской церкви села Мартиновки, Лебединскаго уѣзда, кр. Навель Васильевъ *Сорока*; къ Успенской церкви сзободы Климовки, Сумскаго уѣзда, кр. *Максимъ Кальченко*.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе. Кончина и погребеніе Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Николаевича.—Смуты въ Персіи.—Стамбуловскія пытки.—Зала мучениковъ въ Парижѣ.—Несчаствіе въ Тифлисѣ во время крестнаго хода 6 января.—Пожаръ въ Воронежскомъ Митрофаніевскомъ монастырѣ.—Крушеніе и пожаръ поѣзда.—Гадавія относительно наступившаго года.—Роспись государственныхъ доходовъ и расходовъ на 1892 г.—Состояніе народнаго продовольствія.—Общественныя работы.—Вторая благотворительная лотерея.—Заботы о введеніи общественныхъ зашашекъ.—Харьковское благотворительное общество.—Вѣдственное положеніе сельскаго духовенства въ пострадавшихъ отъ неурожая губерніяхъ.—Итоги пастырской дѣятельности за минувшій годъ.—Церковно-приходскія лѣтописи.—Электрическая выставка въ С.-Петербурѣ.

Новая утрата постигла Царскую Семью. Только-что окончился одинъ трауръ, какъ наступилъ опять новый. Скончался дядя Государя Императора Великій Князь Константинъ Николаевичъ. Давно уже тяжелая болѣзнь подорвала его силы; 7 іюля 1889 года съ нимъ сдѣлался ударъ, и съ того времени Великій Князь находился въ крайне болѣзненномъ состояніи, не владѣя рѣчью и правою рукою. Но крѣпкій организмъ боролся съ недугомъ до 12 января наступившаго года.

Одаренный способностями и энергическимъ характеромъ и получивъ солидное воспитаніе, подкрѣпленное многими путешествіями, Великій Князь Константинъ Николаевичъ еще въ юныхъ лѣтахъ занялся государственными дѣлами; близкое положеніе къ престолу очень быстро расширило кругъ его дѣятельности. Съ именемъ почившаго Великаго Князя тѣсно связаны всѣ реформы прошлаго царство-

ванія. Освобожденіе крестьянъ, судебная, земская, военная реформы вотъ съ чѣмъ связана жизнь и дѣятельность почившаго, какъ члена Царской Семьи, какъ предсѣдаваго въ Государственномъ Совѣтѣ и въ Комитетѣ объ устройствѣ сельскаго состоянія. Глубоко образованный человѣкъ, вѣрившій въ науку, Великій Князь любилъ ее и такъ увлекался всѣмъ новымъ въ ней, что горячо отелкивался на всякое новое научное предпріятіе, жертвовалъ свои средства, свои труды, свое время. Великій Князь былъ извѣстенъ какъ замѣчательный предсѣдатель, имѣвшій даръ прекрасно руководить преніями и доступный для каждаго смертнаго. Къ нему свободно шли и офицеръ, и художникъ, и музыкантъ, и писатель, и изобрѣтатель. Но большую часть своего времени, своихъ силъ и своей службы Великій Князь посвятилъ флоту. Первое плаваніе свое онъ началъ мичманомъ 8 лѣтъ, въ 1835 году; затѣмъ, въ теченіе 10 лѣтъ, плаваніе продолжалось ежегодно на 13 разныхъ судахъ по русскимъ и заграничнымъ портамъ. Въ 1849 г. Великій Князь, уже въ званіи контръ-адмирала, отправился черезъ Варшаву въ Венгрію и принималъ живое участіе въ войнѣ съ венграми, гдѣ обнаружилъ замѣчательную личную храбрость, неутомимую энергію и блестящія дарованія военначальника. Въ февралѣ 1855 г. Великій Князь былъ назначенъ управлять флотомъ и морскимъ министерствомъ, на правахъ министра, и чрезъ полгода на 28 году онъ былъ произведенъ въ адмирала. Энергично работая въ дѣлѣ возрожденія русскаго флота, Великій Князь въ то же самое время принималъ самое живое участіе въ разработкѣ рѣшительно всѣхъ государственныхъ вопросовъ. Особенно много потрудился онъ по величайшей реформѣ освобожденія крѣпостныхъ и въ память ея завершения получилъ золотую медаль. Вскорѣ послѣ этого Великій Князь былъ назначенъ намѣстникомъ Царства Польскаго и главнокомандующимъ войсками. Возвратившись изъ Варшавы, Великій Князь былъ назначенъ предсѣдателемъ государственнаго совѣта и при его самомъ близкомъ участіи были выработаны военно-судебные уставы, уставы о воинской повинности, положенія объ устройствѣ инородцевъ въ Сибири и жителей на Кавказѣ и проч. Но и среди разнообразныхъ государственныхъ обязанностей русскій флотъ, русское морское дѣло и заботы о немъ никогда не покидали Великаго Князя; онъ находилъ всегда время для занятія морскимъ дѣломъ и при его управленіи и по его инициативѣ совершенно много реформъ, улучшившихъ бытъ морскихъ офицеровъ и чиновъ, и въ то же время увеличивался и росъ нашъ флотъ.

При Великомъ же Князѣ совершилась и замѣна паруснаго флота паровымъ; при немъ же послѣдній одѣлся въ броню.

Перевезеніе тѣла въ Бозѣ почившаго Его Императорскаго Высочества Генераль-Адмирала Великаго Князя Константина Николаевича изъ Павловска въ С.-Петербургъ, въ Петропавловскій соборъ, происходило 17 января. Въ процессіи Государь Императоръ шель вмѣстѣ съ наслѣднымъ принцемъ Шведскимъ и Великими Князьями; Государыня Императрица и Великія Княгини слѣдовали въ траурныхъ каретахъ.

Погребеніе тѣла въ Бозѣ почившаго Его Императорскаго Высочества Генераль-Адмирала Великаго Князя Константина Николаевича происходило 18-го января въ Петропавловскомъ соборѣ. Утромъ войска, назначенныя въ составъ отряда, для отданія воинскихъ почестей, заняли свои мѣста: лейбъ-гвардіи финляндскій полкъ и гвардейскій экипажъ — по валгангамъ крѣпости, подъ общей командой контръ-адмирала Неваховича, третья батарея лейбъ-гвардіи 1-й и 2-й артиллерійскихъ бригадъ и 4-я батарея гвардейской конно-артиллерійской бригады стали на Троицкой площади, фронтомъ къ Невѣ, подъ командой генераль-маіора Оноприенко; весь отрядъ состоялъ подъ начальствомъ генераль-лейтенанта Рыкачева. У Петропавловскаго собора занять мѣсто почетный караулъ отъ гвардейскаго экипажа. Къ 10-ти часамъ въ соборъ стали собираться придворныя дамы, свита Его Величества, особы первыхъ четырехъ классовъ, военныя иностранныя особы, генералы и начальники отдѣльныхъ частей Петербургскаго гарнизона, штабъ и оберъ-офицеры частей Петербургскаго гарнизона, въ которыхъ въ Бозѣ почившій Великій Князь состоялъ шефомъ или числился по спискамъ, командиры и штабъ-офицеры отъ частей, внѣ столицы расположенныхъ, въ которыхъ покойный Великій Князь состоялъ шефомъ или числился, а также прибывшія въ С.-Петербургъ депутація шефскихъ частей. Въ 10^{1/2} часовъ въ соборъ прибыли Ихъ Императорскія Величества Государь Императоръ и Государыня Императрица, Его Императорское Высочество Наслѣдникъ Цесаревичъ, Его Королевское Высочество Наслѣдный Принцъ Шведско-Норвежскій, Ихъ Императорскія Высочества Великія Княгини и Великіе Князья. Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Александра Іосифовна прибыла въ соборъ къ отпѣванію. По окончаніи литургіи, началось отпѣваніе, на которое вышелъ Высокопреосвященный митрополитъ Исидоръ. Послѣ отпѣванія, Высочайшія Особы послѣдній разъ поклонились

тѣлу въ Возѣ почившаго Великаго Князя, адмиралы сняли съ гроба кормовой флагъ, а адъютанты покойнаго Великаго Князя принесли крышку отъ гроба. По закрытіи гроба, Государь Императоръ и Великіе Князья подняли гробъ и, въ предшествіи митрополита и духовенства, понесли къ устроенной въ соборѣ могилѣ; по сторонамъ гроба шли шесть гренадеровъ дворцовой роты и десять фельдфебелей, вахмистровъ и унтеръ-офицеровъ. Когда гробъ опустили въ могилу, загремѣлъ послѣдній салютъ въ Возѣ почившему Генераль-Адмиралу.

— Въ сосѣдней намъ Персіи смуты все еще продолжаютъ. Телеграфъ не перестаетъ передавать извѣстія о волненіи народа и о столеновеніяхъ возбужденныхъ народныхъ массъ съ правительственными войсками въ разныхъ частяхъ государства. «Тифлис. Лист.» передаетъ объ открытомъ возстаніи, поднятомъ лжепророкомъ, близъ Астрабада. Первые правительственныя войска были разбиты, и только съ прибытіемъ отряда высланнаго изъ Тегерана удалось разбить мятежниковъ. Потеря мятежниковъ въ 200 ч. и правительственныхъ войскъ въ 120 чел. показываетъ, что бой происходилъ упорный. Лжепророкъ успѣлъ спастись бѣгствомъ. Во всѣхъ этихъ событіяхъ англичане видятъ русскія интриги, но настоящая причина революціи, ожидаемой каждую минуту, коренится въ неограниченномъ деспотизмѣ великаго визиря, въ страшной эксплуатаціи страны англичанами, доведшей народъ до нищеты, и въ небывалой дороговизнѣ жизненныхъ продуктовъ. Всѣ соки выжаты изъ народа. Русскій посланникъ приказалъ всѣмъ русско-подданнымъ комерсантамъ табако-промышленникамъ не открывать своихъ лавокъ и магазиновъ, въ виду явной опасности, грозящей всѣмъ такимъ купцамъ и вообще иноземцамъ.

— Бѣлградскій корреспондентъ «Варшав. Дневника» передаетъ слѣдующія извѣстія о Стамбуловскихъ пыткахъ: «Нѣкто Тюфекчиевъ, родомъ македонецъ, 15—16 лѣтъ, малограмотный, взятъ былъ подъ арестъ по обвиненію въ соучастіи въ убійствѣ бывшаго министра финансовъ Бѣльчева. Его допрашивали не разъ въ присутствіи Стамбулова, но, кромѣ «ничего не знаю», иного отвѣта овъ не далъ ни разу. Тогда, чтобы вынудить признаніе въ небываломъ и неизвѣстномъ Тюфекчиеву преступленіи, его руки обвертывали въ смоченныя керосиномъ тряпки; когда же и это не помогло, то заворачивали также руки и ноги до колѣнъ въ такія же керосиновыя тряпки и поджигали ихъ, а потомъ поджигали такія же тряпки, наполнявшія лохань, и ноги Тюфекчиева держали въ лохани,

пока онъ не терилъ сознанія. Нынѣ въ тюрьмѣ, или въ ея погребѣ, сидятъ Владигеровъ, бывшій секретарь агентства въ Бугарштѣ, Арсеніевъ, Пчеленскій, Мангаровъ, Гарневъ, три брата Карагюловы, Каравеловъ, Джурджовъ, два брата Лепавтовы, Поповъ, Милковъ, Георгіевъ, Великовъ и многіе другіе; въ первые семь дней ихъ ареста имъ ничего не давали кромѣ куска хлѣба и воды; въ этомъ погребѣ нѣтъ солнечнаго свѣта, по заключеннымъ ползаютъ черви и сороконожки, съ родными видѣться они не могутъ, и пищи, которую имъ даютъ, они не видятъ—такъ темно».

— Въ Парижѣ при семинаріи иноземныхъ католическихъ миссій существуетъ Salle des Martyrs, въ которой, по сообщенію «Моск. Вѣд.», собраны разные предметы, относящіеся къ христіанскимъ миссіонерамъ и новообращеннымъ христіанамъ, пострадавшимъ за вѣру на дальнемъ Востокѣ. Тутъ находится множество веревокъ и бичевоекъ, которыя употреблены были для удавленія разныхъ мучениковъ за вѣру во время гоненій 1837, 1866 и 1884 годовъ. Въ послѣдній изъ поименованныхъ годовъ 32,000 христіанъ погибло въ теченіе двухъ дней во время беспорядковъ въ Тонкинѣ. Въ длинномъ рядѣ стеклянныхъ витринъ видны останки почти всѣхъ частей человѣческаго тѣла боже или менѣе изуродованныхъ; къ каждому изъ такихъ останковъ приложена записочка съ именемъ того, кому эта часть тѣла принадлежала. Тутъ же находится инструментъ въ родѣ тесака, на которомъ присохли кровавыя пятна и часть человѣческаго мяса. На стѣнѣ виситъ картина, изображающая отсѣченіе головы туземному христіанину, котораго голова отлетѣла лишь послѣ седьмага удара, послѣ того какъ палачъ подвергнулся туземною водкой.

— Въ Тифлисѣ, 6 января, на временномъ деревянномъ мосту, построенномъ во дню Богоявленія, для соединенія ограды армянскаго Ванскаго собора съ Мадатовскимъ островомъ, гдѣ совершается обыкновенно водосвятіе у Армянъ, произошла страшная катастрофа. Крестный ходъ съ участіемъ армянскаго духовенства и массы народа благополучно прослѣдовалъ изъ собора черезъ мостъ къ Иордани, выстроенной на правомъ берегу Куры, и затѣмъ, по освященіи воды, процессія обратнo двинулась въ соборъ. Какъ только духовенство дошло до ограды собора, за нимъ хлынула толпа: на срединѣ моста произошло особенное скопленіе народа, который не могъ двинуться ни впередъ, ни назадъ. Вдругъ рухнули, на пространствѣ нѣсколькихъ сажень, не выдержавшіе тяжести мостки.

Крики ужаса, раздирающіе душу вопли, стоны провалившихся въ воду сотни людей и многихъ надавшихъ туда же за ними, которыхъ толкала въ провалъ направшая сзади и вичего не знавшая громадная толпа народа, неудержимо стремившаяся впередъ, шумъ водопада, трескъ продолжавшихъ ломаться мостковъ, обломки которыхъ и дощатыя настилки сыпались на головы погибавшихъ, — все это, по словамъ «Моск. Вѣд.», представляло какою-то адскую, полную ужаса картину. Глубина въ томъ мѣстѣ, гдѣ произошла катастрофа, болѣе двухъ сажень. Самые счастливые изъ упавшихъ въ воду отдѣлались пока довольно продолжительнымъ купаньемъ въ холодной водѣ; другіе или изувѣчены, или заплатились жизнью. Какъ на мѣстѣ катастрофы, такъ и во дворѣ больницы можно было быть свидѣтелемъ душу раздирающихъ сценъ: здѣсь женщина съ громкимъ плачемъ рветъ на себѣ волосы: оказывается, что она лишилась въ этотъ день мужа и сына. Тамъ старикъ убивается въ отчаяніи, потерявъ сразу двухъ сыновей... Здѣсь мать узнаетъ среди выставленныхъ тѣлъ своего единственного сына, падаетъ на него, рыдаетъ и съ безумными восклицаніями теревить холодный и грязный, но дорогой ей трупъ...

— Воронежскій Митрофаніевскій монастырь постигло великое несчастье. Въ 8 часу вечера, 17 января, въ этомъ монастырѣ вспыхнулъ пожаръ. Пламя показалось въ дымовой трубѣ, устроенной надъ камерой духоваго отопленія, съ южной стороны Благовѣщенскаго храма, и примыкавшей къ стѣнѣ, между алтаремъ и правымъ клиросомъ. Прибывшая скоро пожарная команда принялась тушить пожаръ, но дѣйствія ея были безуспѣшны: вода въ рукавахъ пожарныхъ трубъ мерзла, рукава лопались, а деревянная дымовая труба, между тѣмъ, горѣла внутри на всемъ протяженіи и выбрасывала сверху изъ подъ полукрытаго колпака огромный снопъ пламени; отъ горѣвшей трубы, приблизительно черезъ часъ времени, стали появляться зловѣщіе признаки въ боковомъ соседнемъ куполѣ. Пожаръ принималъ угрожающіе размѣры... Монашествующая братія бросилась спасать святыню и драгоценности храма. Рака съ мощами святителя Митрофанія, при молебномъ пѣніи, была вынесена духовенствомъ изъ Благовѣщенскаго собора и, въ сопровожденіи преосвященнаго Анастасія, перенесена въ Архангельскій соборъ; сюда же были перенесены чудотворныя и историческія драгоценности, а также и ризница. Въ то время, какъ внизу раздавалось молебное пѣніе передъ переносимою ракою святителя, слышались истерическій рыданія женщины, — вер-

ху стихійная сила все усиливала свои разрушительныя дѣйствія, при чемъ былъ моментъ, не поддающійся описанію. Подгорѣвшій куполь, ближайшій къ трубѣ, рухнулъ, и толпа работавшихъ на крышѣ сразу исчезла. Моментъ гробоваго молчанія... и взору присутствующихъ представились жертвы, предназначенныя гробу: двое страшно разбиты и замертво отвезены въ больницу, нѣсколько человѣкъ скрылись подъ горящими обломками рухнувшаго купола. Затѣмъ—неистовые крики, стоны, рыданія... Къ 12 часамъ ночи вся крыша обширнаго Благоищенскаго храма была въ пламени; одинъ за другимъ рушились четыре деревянныхъ бурола. окружавшіе главный, центральный, сдѣланный изъ камня. Только къ вечеру, 18-го числа, удалось потушить пожаръ. Борьбу съ разрушительною силою пламени пришлось вести изъ внутренности самаго храма, которая превратилась въ арену дѣйствій пожарной команды, съ трубами, бочками, лошадьми... Убытокъ отъ пожара не приведенъ въ извѣстность; во всякомъ случаѣ, по сообщенію газетъ, его нужно считать сотнями тысячъ.

— Вѣроятно, вслѣдствіе усиленнаго движенія по желѣзнымъ дорогамъ въ послѣднее время увеличилось значительно число несчастныхъ случаевъ съ желѣзно-дорожными поѣздами. Въ газетахъ за послѣднее время были помѣщены сообщенія изъ разныхъ мѣстъ о цѣломъ рядѣ желѣзнодорожныхъ несчастій.

Среди другихъ желѣзнодорожныхъ несчастій, бывшихъ за послѣднее время, особенно выдѣляется катастрофа на закавказской желѣзной дорогѣ, случившаяся около станціи Молити 9 января. Въ этотъ день, въ 9 часовъ утра, на станціи стоялъ товарный поѣздъ и пассажирскій и всѣ пути были заняты. Вдругъ быстро подошелъ другой, состоящій изъ 33 вагоновъ—цистернъ и 3 товарныхъ вагоновъ поѣздъ, прибывшій изъ Баку, и съ страшною силой ударился о стоящій на пути товарный поѣздъ. Вагоны сошли съ рельсовъ и разбились вдребезги, пролившійся керосинъ отъ горѣвшихъ буксъ вспыхнулъ, и все покрылось пламенемъ—и люди, и вагоны. Пожаръ продолжался до 12 часовъ дня. Послѣдній вагонъ-цистера догорѣлъ въ 4 часа. Въ настоящее время печальную и страшную картину разрушенія представляетъ вся правая сторона станціонныхъ путей, около мѣста крушенія. Здѣсь на значительномъ пространствѣ нагромождены обгорѣвшіе котлы, закопченные и изогнутые листы и другія вагонныя части, скрученные и связанные, какъ обыкновенные шнурки, стальные рельсы. Все это покрыто густымъ слоемъ копоти. Глядя на эти

обломки, на массивныя металлическія части, скрученныя и изломанныя, какъ кусочки воска, можно составить приблизительное понятіе о чудовичной силѣ толчка... Одинъ изъ очевидцевъ, посѣтившій мѣсто крушенія въ первое время, описываетъ ужасную, леденящую кровь картину послѣдствій пожара. — На землѣ положены двѣ неширокія закопченныя доски, и на нихъ не останки, а „остатки“ погибшихъ при катастрофѣ. Съ краю, слѣва маленькая кучка чернаго пепла, перемѣшаннаго съ какими-то угольками неопредѣленной формы и нѣсколькими маленькими перегорѣвшими бѣлыми косточками, рассыпающимися при прикосновеніи... Это все, что осталось отъ одной изъ жертвъ катастрофы.... Далѣе остатки второй жертвы—кучка не больше первой; въ ней больше косточекъ, меньше черныхъ угольковъ... Затѣмъ, третья жертва—обнаженный кусокъ позвоночнаго столба въ полъ-аршина длины, съ выпсиыми еще на немъ кусочками совершенно обуглившася мяса. Вблизи два-три обугленныхъ небольшихъ куска совершенно черныхъ, и больше ничего... Рядомъ лежить обгорѣлое туловище, единственное, у котораго видны еще остатки черепа; ноги у него обгорѣли совершенно, отъ рукъ остались небольшіе куски: это послѣдній извлеченный изъ-подъ обломковъ трупъ; его вынули въ 12 час. дня 10-го января. Наконецъ, послѣдними справа лежатъ безформенные обугленные куски двухъ послѣднихъ жертвъ... и надъ всѣмъ этимъ стоитъ отчаянный стонъ и плачь собравшихся вокругъ родственниковъ... Передаютъ также о слѣдующей страшной картинѣ: одинъ изъ кондукторовъ былъ ущемленъ буферами: товарники бросились его вытаскивать; въ это время къ нимъ медленно подходило горящее море керосина, и, въ концѣ концовъ, они принуждены были бросить несчастнаго, сгорѣвшаго живымъ на ихъ глазахъ.

— По вычисленіямъ «Свѣта», въ Россіи всѣ самыя выдающіяся событія на полчищѣ ея національнаго и историческаго развитія происходили или въ тѣ годы, которые оканчиваются цифрой «2» отъ Р. Х. (каковъ и наступающій 1892 годъ), или когда со времени ихъ совершенія протекло число лѣтъ, также оканчивающееся цифрой «2». Въ эти годы исторія отмѣчаетъ подъемъ національнаго могущества Россіи, равно ея политическихъ, умственныхъ и экономическихъ производительныхъ силъ. На основаніи этого редакція выражаетъ надежду, что 1892 годъ представляетъ всѣ условія для благопріятнаго разрѣшенія важнѣйшихъ вопросовъ внутренней государственной жизни Россіи.

— Обнародована Высочайше утвержденная роспись государственныхъ доходовъ и расходовъ на 1892 годъ. Общіе итоги росписи слѣдующіе: 1) доходовъ обыкновенныхъ исчислено 886.544,325 р., чрезвычайныхъ 4.490,336 р. и на покрытие недостатка поступления для исполненія расходовъ,—изъ свободной наличности государственнаго казначейства, усиленной суммами, полученными отъ реализаціи Россійскаго 3% золотого займа 1891 г. 74.268.375 р., а всего 965.303,066 р.; 2) расходы исчислены въ той же суммѣ 965.303,066 р.; въ томъ числѣ обыкновенныхъ 911.668,066 р. и чрезвычайныхъ (на сооруженіе желѣзныхъ дорогъ и портовъ и перевооруженіе арміи) 53.635,000 р. Такимъ образомъ, благодаря главнымъ образомъ послѣдствіямъ неурожаа, смѣта сведена съ большимъ дефицитомъ—въ 74 милліона слишкомъ, который, впрочемъ, совершенно покрывается наличными запасами, уже готовыми и находящимися въ распоряженіи министерства финансовъ, благодаря его предусмотрительности и благоумію.

— «Правительственнымъ Вѣстникомъ» опубликованы данныя о народномъ продовольствіи къ 1 января. Продовольствіе разсчитано по 1 юля, т. е. на полгода. Положеніе дѣлъ, опредѣляемое этими итогами, отнюдь не представляется особенно тяжелымъ. Обнародованіе данныхъ, опредѣляющихъ положеніе дѣлъ въ пострадавшихъ губерніяхъ, можетъ служить только къ ослабленію и успокоенію тревожнаго настроенія въ обществѣ.

— Въ настоящее время въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ въ прошломъ году отъ неурожаа, уже открыты общественныя работы, предпринятая, какъ извѣстно, съ цѣлью предоставленія заработковъ нуждающемуся населенію. Для руководства этими работами въ каждую изъ пострадавшихъ губерній уже назначены уполномоченные изъ числа лицъ, пользующихся въ губерніи извѣстностью и изъявившихъ желаніе безвозмездно послужить предпринятому правительствомъ дѣлу. На первомъ планѣ среди общественныхъ работъ стоитъ разработка казенныхъ лѣсовъ. Затѣмъ слѣдуютъ: постройка шоссе и улучшеніе грунтовыхъ дорогъ. Всѣ эти работы должны занять приблизительно около 210 тысячъ рабочихъ и около 70 тысячъ лошадей, заработокъ-же нуждающагося населенія, по исполненію перечисленныхъ работъ, опредѣленъ въ пять съ половиною милліоновъ рублей.

— По всеподданнѣйшему докладу министровъ финансовъ и внутреннихъ дѣлъ, Государь Императоръ, 12-го декабря 1891 г., Всемилостивѣйше соизволилъ разрѣшить произвести второй выпускъ

билетовъ благотворительной лотереи на сумму 6.000,000 рублей, на точномъ основаніи правилъ, содержащихся въ Высочайше одобренномъ, 18-го ноября 1891 года, положеніи о благотворительной лотерей въ пользу нуждающагося населенія въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая 1891 года.

— Въ нижегородскомъ губернскомъ земскомъ собраніи поставленъ былъ, по словамъ «Волгара», вопросъ: слѣдуетъ ли во что бы то ни стало обуславливать оказываемую крестьянамъ продовольственную помощь требованіемъ устройства общественныхъ запашекъ, такъ какъ всѣ крестьянскія общества противъ этихъ запашекъ, а между тѣмъ очевидно нуждаются въ помощи. Большинствомъ одного голоса рѣшили—давать до будущаго урожая ссуды независимо отъ согласія на запашки, но объ обязательномъ введеніи послѣдней ходатайствовать предъ правительствомъ.

— «Харьковское благотворительное братство для пособія пострадавшимъ отъ неурожая 1891 года» пустило въ обращеніе въ Харьковѣ марки для замѣны ими денегъ при подачѣ милостыни. Марки имѣются троякаго достоинства. Однѣ въ 3 к., свѣтлосинія, на которыхъ напечатано съ одной стороны «хлѣбъ или ночлеги», а съ другой указано, гдѣ можно получить тотъ или другой. Другія марки въ 5 к., свѣтлошоколаднаго цвѣта. На нихъ съ одной стороны значится «ночлеги», а съ другой обозначено его мѣсто. Третьи марки въ 6 к., свѣтло-красныя. На нихъ съ одной стороны напечатано: «обѣды», а съ другой: «1 блюдо съ хлѣбомъ въ дешевой столовой Харьковскаго благотворительнаго Общества въ Слесарномъ переулкѣ». Марки сброшюрованы въ книжки разной стоимости. Имѣются именно книжки въ 20 и 50 марокъ каждой цѣны въ отдѣльности. Кромѣ того имѣются смѣшанныя книжки въ 2 рубля.

— Бѣдственное положеніе губерній, пострадавшихъ въ прошломъ году отъ неурожая, отразилось крайне неблагоприятнымъ образомъ и на матеріальномъ бытѣ православнаго сельскаго духовенства. Важнѣйшимъ подспорьемъ въ жизни сельскаго духовенства является, какъ извѣстно, доходъ отъ ружныхъ земель, между тѣмъ въ прошломъ году доходъ отъ этихъ земель дошелъ до крайняго minimum'a; въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ земля обрабатывается самимъ духовенствомъ, тамъ въ минувшемъ году не собрано даже сѣмянъ; тамъ-же, гдѣ ружныя земли находятся въ арендѣ у крестьянъ, вслѣдствіе плохаго экономическаго положенія послѣднихъ, полученіе арендныхъ денегъ оказалось невозможнымъ. Вмѣстѣ съ этимъ, по причинѣ неурожая и бѣдственнаго положе-

нiя населенiя, изсякли и постороннiе доходы духовенства, за совершенiе требъ и т. п. Мѣстные епархiальные преосвященные оказываютъ, правда, посильную помощь духовенству, но помощь эта, судя по сообщенiямъ газетъ, далеко недостаточна. Для избавленiя сельскаго духовенства въ неурожайномъ районѣ отъ нужды, слѣдовало-бы и ему также выдавать продовольственныя ссуды или ссуды на обфѣменение полей. Нѣкоторыя земства по собственному почину рѣшили оказывать помощь нуждающемуся сельскому духовенству. Остается пожелать только, чтобы дѣлать то-же самое были обязаны и прочiя земства неурожайныхъ губернiй.

— «Руков. для сел. пастырей», подводя итоги пастырской дѣятельности за истекшiй годъ, говоритъ, что судить о пастырской дѣятельности, — принимая во вниманiе даже всю литературу по этому вопросу. — дѣло трудное. потому что Россiя слишкомъ обширна, а сообщенiя о пастырской дѣятельности въ печати — явленiе случайное. Найдется въ извѣстной мѣстности репортеръ — онъ дѣлаетъ сообщенiя въ газеты и журналы о дѣятельности мѣстныхъ пастырей; нѣтъ такого репортера — нѣтъ и сообщенiй. Сами же пастыри не привыкли въ большинствѣ случаевъ трубить о себѣ и о своей дѣятельности по духу пастырской скромности. Да къ тому же многое живое и жизненное изъ дѣятельности пастырей совѣмъ не поддается перу, въ силу чего даже отчеты о дѣятельности духовенства, представляемые епархiальными архiereями въ Св. Синодъ, едва ли могутъ сообщать все, что дѣлается пастырями той или другой епархiи. Оцѣнивая далѣе пастырскую дѣятельность за истекшiй 1891 годъ, упомянутый журналъ высказываетъ, что если стать на идеальную точку зрѣнiя, то можно съ увѣренностью сказать, что въ этой дѣятельности, какъ дѣятельности, обнаруживаемой немощными человѣками, не могло быть безусловнаго совершенства. Съ идеальной точки зрѣнiя, въ пастырской дѣятельности окажется многое не сдѣланнымъ, многое не достигшимъ своей цѣли, по той простой причинѣ, что несовершенство свойственно общечеловѣческой жизни и дѣятельности въ силу немощи человѣческаго естества, искаженнаго грѣхомъ. Но сравнивая пастырскую дѣятельность съ дѣятельностью другихъ слугъ государства, нельзя не признать, что первая — изъ года въ годъ растетъ, расширяется и совершенствуется. Далѣе журналъ указываетъ на то, что вездѣ проявляются заботы о большемъ благолѣпiи и благочинiи церковнаго богослуженiя, о развитiи церковной и внѣцерковной проповѣди, о количественномъ и качественномъ ростѣ церковно-приходскихъ школъ. Много заботъ и

трудоу направлено также на борьбу съ расколомъ и сектантствомъ. «Цер. Вѣстн.», вполнѣ соглашаясь съ «Руков. д. с. п.», прибавляетъ, что духовенство трудится и развиваетъ свою дѣятельность, съ одной стороны, нисколько не менѣе другихъ государственныхъ сословій, а съ другой—совершаетъ это при самыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ. Дѣйствительно, нельзя не согласиться съ тѣмъ, что нѣтъ ни одного сословія въ государствѣ, поставленнаго въ столь тяжелыя нравственныя и матеріальныя условія жизни, какъ наше духовенство, которое лишено даже и надежды на какое-нибудь улучшеніе въ близкомъ будущемъ. Трудясь часто беззавѣтно и безкорыстно, оно вмѣсто поддержки и облегченія, получаетъ одни только упреки и осужденія. Причиною этого частію служитъ и то, что дѣятельность нашего сельскаго духовенства совсѣмъ неизвѣстна городскому обществу, знающему деревню только изъ газетъ и журналовъ. А такъ же какъ въ послѣднихъ—свѣдѣній о дѣятельности духовенства или совсѣмъ нѣтъ, или встрѣчаются болѣею частію неблагопріятныя для духовенства и при томъ всегда остающіяся безъ опроверженія, то печать и общество смотрятъ на него крайне односторонне. Конечно, нашему духовенству не слѣдуетъ рекламировать себя такъ же, какъ рекламируютъ свою дѣятельность другіе дѣятели; но, по справедливому замѣчанію «Церк. Вѣстн.», и молчать, даже въ тѣхъ случаяхъ, когда этого требуютъ интересы дѣла и сословія, грѣшно.

— Церковныя лѣтописи представляютъ собою единственный источникъ для мѣстныхъ историческихъ справокъ въ тѣхъ городахъ и населенныхъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ спеціальныхъ учреждений, вѣдающихъ мѣстную археографію и археологію. Но, какъ извѣстно, церковныя лѣтописи не вездѣ ведутся систематически и не вездѣ отмѣчаютъ тѣ событія и факты, которые могутъ имѣть значеніе не только для исторіи самаго храма, но и для исторіи цѣлой мѣстности ея населенія. Въ виду этого заслуживаетъ серьезнаго вниманія нашего приходскаго духовенства помѣщенная въ Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ «Программа для церковно приходской лѣтописи въ Полтавской епархіи». Въ объясненіи къ программѣ ей приписывается цѣль облегчить трудъ составленія лѣтописи черезъ изложеніе вопросовъ, на которые должно быть обращено вниманіе составителя ея. Программа раздѣляется на двѣ части: 1) для составленія лѣтописи до того года, въ который предпринято составленіе ея и 2) для веденія ежегодной лѣтописи современникомъ-лѣтописцемъ. Въ каждой части указаны отдѣльныя рубрики, и трудъ составителя состоитъ такимъ обра-

зомъ въ томъ, чтобъ отвѣтить на заданные вопросы, исключая, конечно, тѣхъ, на которые онъ не въ состояніи отвѣтить. Лѣтописецъ составляется на основаніи: а) официальныхъ документовъ, б) устнаго преданія и разказовъ старожиловъ. в) описанія предметовъ и вещей, находящихся передъ глазами лѣтописца и г) ведется послѣднимъ, какъ современникомъ описываемаго. Въ послѣднемъ случаѣ лѣтописцу рекомендуется вносить въ лѣтопись одни только факты и причины оныхъ и воздерживаться отъ собственныхъ размышленій и чувствованій, похвалы и порицанія со своей стороны. Сюда должно быть вносимо все, что имѣетъ значеніе въ жизни церкви, ея священно-служителей и прихожанъ. Что касается до языка лѣтописи, то въ этомъ случаѣ не должно быть стѣсненій; должно заботиться только о ясности и точности, простотѣ и чистотѣ изложенія. Нѣтъ сомнѣній, что если бы такія программы были введены повсемѣстно, то это послужило бы дѣлу унорядоченія церковно-приходскихъ лѣтописей.

— Въ Петербургѣ въ Соляномъ городкѣ, по сообщенію столичныхъ газетъ, 11 января, вечеромъ, состоялось торжественное открытіе четвертой электрической выставки. Всѣ машины были пущены въ ходъ, причемъ самыя большія изъ нихъ обрацали на себя вниманіе отсутствіемъ всякаго шума и стука. Все выставочное помѣщеніе было великолѣпно освѣщено электрическими огнями. Хотя еще не всѣ предназначенные для выставки предметы находятся на мѣстахъ, все же она производитъ очень полное и законченное впечатлѣніе, являясь нагляднымъ доказательствомъ безконечно разнообразнаго современнаго развитія электротехники. Въ нѣсколькихъ залахъ повсюду размѣщено множество витринъ различной величины. Тутъ динамо-машины разной величины и системъ, всевозможныя электрическіе приборы, аппараты и принадлежности, кабели и проводники всѣхъ сортовъ и величинъ, аккумуляторы, батарей, примѣненіе электричества къ медицинѣ, желѣзнодорожному дѣлу, фотографіи, воздухоплаванію, фабричному и заводскому дѣлу, принадлежности телеграфныхъ и телефонныхъ линій, принадлежности электрическаго освѣщенія, примѣненіе электричества къ разнымъ отраслямъ домашняго быта и т. д. и т. д. Масса витринъ занята принадлежностями электрическаго освѣщенія. Рядомъ со второй отъ входа залой находятся двѣ комнаты—одна предназначенная для слушанія по телефону оперы Маріинскаго театра, другая отведена подъ библіотеку. На верху находится большой фотографическій павильонъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1892 ГОДЪ
на еженедѣльный иллюстриров. популярно-научный журналъ

ДЛЯ СЕМЕЙНАГО ЧТЕНІЯ

„ПРИРОДА и ЛЮДИ“.

◆ Подписной годъ съ 1 ноября 1891 г. по 1 ноября 1892 г. ◆

52 ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫХЪ НОМЕРА Каждый № украшенъ 8—12 рисунками первоклассныхъ иллюстраторовъ и содержитъ въ себѣ 6—8 большихъ статей: популярно-научныхъ очерковъ по всѣмъ отраслямъ естествознанія, рассказовъ изъ путешествій и жизни различныхъ народовъ, живописныхъ очерковъ и картинъ чудесъ природы, біографій ученыхъ, путешественниковъ и изобрѣтателей, романовъ, повѣстей и рассказовъ и т. д., и т. д. Кроме того, въ каждомъ № помѣщается масса мелкихъ замѣтокъ о новѣйшихъ путешествіяхъ, изобрѣтеніяхъ, открытіяхъ въ области естественной науки, полезныхъ совѣтовъ и рецептовъ, научныхъ развлеченій и занятій и пр. Въ будущемъ году въ журналѣ будутъ помѣщены: „Картинны изъ жизни первобытнаго человѣка“—д-ра А. В. Емцева, съ ориг. иллюстраціями А. М. Нотларевскаго, статьи о свѣтящихся растеніяхъ и животныхъ, о пигментахъ, о дикаряхъ-землеѣдахъ, о предкахъ нашихъ животныхъ (съ рисунками, изображающими сцены изъ жизни вымершихъ животныхъ), о падающихъ звѣздахъ, о прошедшемъ и будущемъ нашей планеты, о кровавомъ дождѣ „Въ Новый Свѣтъ“—большой рассказъ В. Ю Друминина, иллюстрированный худ. А. А. Наумовымъ, „Японія и японцы“—последнее произведеніе + путешественника П. И. Пашини, „Индійскіе кудесники“—рассказъ В. П. Мелиховской, „Местъ шамана“—рассказъ В. Я. Маисимова, „За святую Русь“—историч. романъ Е. Ѳ. Шренника и мн. др.

12 ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ, которыя составятъ великолѣпный альбомъ подъ общимъ заглавіемъ:

„ПРИРОДА и ЛЮДИ РОССИИ“.

Альбомъ будетъ состоять изъ ~~12~~ (по 4 ежемѣсячно) фототипическихкихъ снимковъ съ картинъ извѣстныхъ русскихихъ художниковъ: И. И. Айвазовскаго, проф. А. П. Боголюбова, В. А. Голубцова, акад. Ѳ. Ѳ. Горшельта, В. Г. Кананцова, акад. А. Д. Кившенко, Г. П. Монадратенно, А. И. Кунинди, проф. А. Ѳ. Лагорю, проф. А. И. Мещерскаго, акад. И. Е. Рѣпина, И. А. Сергѣева, + акад. Р. Г. Судковскаго, акад. П. А. Черкасова, акад. И. И. Шишкина и мн. др.

Снимки будутъ отпечатаны на слоеной бумагѣ въ форматѣ журнала, выполненіе ихъ поручено фототипу Императорской Академіи Художествъ В. И. Штейну.

Въ качествѣ оригиналовъ редація получила разрѣшеніе воспользоваться картинами, находящимися во дворцѣ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Владиміра Александровича, въ Императорскомъ Эрмитажѣ и Картинной Галлерей Императорской Академіи Художествъ

Изъ картинъ этихъ выбраны тѣ, которыя изображаютъ природу нашей родины: русскія моря, рѣки, водопады, горы, города, фауну и т. д.—жизнь ея разноплеменныхъ обитателей.

При первомъ выпускѣ альбома (въ ноябрь мѣсяцъ) всѣмъ подписчикамъ будетъ бесплатно разслана художественно исполненная обложка изъ бристоляскаго картона.

ЦѢНА журнала со всѣми приложеніями, съ пер. и дост., на годъ 5 руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 апр. 2 руб. и къ 1 іюля—1 руб.

За 1889—1890 г. журналъ весь разошелся, за 1891 г. осталось небольшое количество.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 47.

Редакторъ С. Груздевъ.

Издатель П. Соининъ.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕМЪСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1892 году.

Изданіе журнала „Душеполезное Чтеніе“ въ 1892 году, тридцать третьемъ съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи преосвященнаго Виссаріона, епископа Дмитровскаго, несшаго труды по редакціи *Душеполезнаго Чтенія* ровно тридцать лѣтъ, и при его полномъ и постоянномъ содѣйствіи, новая редакція и въ слѣдующемъ году въ собственномъ смыслѣ будетъ прямымъ продолженіемъ прежней, содѣйствуя основной и постоянной задачѣ журнала—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

1) Труды относящіеся къ изученію Св. Писанія. 2) Статьи въручительнаго и нравоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Обсужденію этихъ явленій посвящаются особыя статьи. 3) Церковно-историческіе рассказы. 4) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи относящіяся къ православному Богослуженію. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Слова и поученія, отличающіяся особенномъ наглядельностію. 8) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 9) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 10) По возможности документальныя и въ то же время общепонятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ и другихъ сектахъ и разборъ ихъ ученій и обрядовъ. На этотъ отдѣлъ въ слѣдующемъ году будетъ обращено особенное вниманіе. 11) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи, мнѣнія, донесенія и письма Моск. митрополита Филарета. 12) Разныя извѣстія и замѣтки.

Душеполезное чтеніе въ 1892 г. по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

При общепонятности журнала и цѣна его общедоступна: за 12 книжекъ безъ доставки 3 руб 50 коп., съ доставкой и перысылкой въ Россіи 4 руб., за-границей 5 рублей.

Подписка на Душеполезное Чтеніе принимается: Въ Москвѣ, въ квартирѣ редактора, при Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, священника Дмитрія Теодоровича Касицына, также въ Складѣ духовно-нравственныхъ книгъ при Петровскомъ монастырѣ и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ Москвы; въ Петербургѣ у книгопродавца И. Д. Тузова, Бол. Садовая.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ редакцію Душеполезнаго Чтенія въ Москвѣ.

Редакторъ-издатель проф. свщ. Д. КАСИЦЫНЪ.

ПЕЧАТАЕТСЯ

составленная преподавателемъ Харьковской Духовной Семинаріи С. Булаковымъ

НАСТОЛЬНАЯ КНИГА ДЛЯ СВЯЩЕННО-ЦЕРКОВНО-СЛУЖИТЕЛЕЙ.

О времени выхода книги въ свѣтъ будетъ объявлено въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ».

Цѣна книги пять рублей

ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

15 Февраля  № 3.  1892 года.

Содержаніе. Высочайшая награда.—Изъ списка лицамъ свѣтскаго званія, Всемилостивѣйше пожалованнымъ знаками отличія за заслуги неслужебныя по духовному вѣдомству.—Отъ Харьковскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта.—Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, 18-го минувшаго января, на награжденіе псаломщика Рождество-Богородичной церкви въ слободѣ Шелестовой, Старобѣльскаго уѣзда, Іоанна *Смирнскаго*, золотую медалью, съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ, за долговременную безпорочную и отлично-усердную службу церкви Божіей.

Изъ списка лицамъ свѣтскаго званія, Всемилостивѣйше пожалованнымъ знаками отличія за заслуги неслужебныя по духовному вѣдомству.

Всемилостивѣйше пожалованъ въ 11-й день января 1892 года серебряною медалью съ надписью «за усердіе», для ношенія на груди, на Станиславской лентѣ, крестьянинъ села Михайловки, Лебединскаго уѣзда, Іоаннъ *Бодановъ*.

Отъ Харьковскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта.

I

По ходатайству Епархіальнаго училищнаго Совѣта священникъ Покровской церкви слободы Хухры, Ахтырскаго уѣзда, Димитрій

Поповъ, резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ декабря истекшаго 1891 г., награжденъ фіолетовою скуфьею за отлично-усердныя и успѣшныя занятія его въ мѣстной церковно-приходской школѣ.

II.

По представленію Епархіальнаго училищнаго Совѣта Его Высокопреосвященство резолюціей, отъ 23 декабря истекшаго 1891 г., послѣдовавшей на журналѣ онаго, 1) изволилъ преподавать Архипастырское благословеніе нижеслѣдующимъ священно-служителямъ за особые труды ихъ по народному образованію въ церковно-приходскихъ школахъ, со внесеніемъ сего обстоятельства въ послужные ихъ списки — *по должности предсѣдателей уѣздныхъ отдѣленій*: Ахтырскаго—соборному протоіерею Игнатію Клементьеву; Волчанскаго—соборному протоіерею Арсенію Павлову; Изюмскаго—священнику города Славянска Петру Скубаческому; Старобѣльскаго—священнику слоб. Подгоровки Василю Аристову. и Сумскаго — соборному протоіерею Василю Никольскому; *по должности окружныхъ наблюдателей*: Ахтырскаго 3-го округа священнику Николаю Яковлеву, Старобѣльскаго 2-го округа священнику Николаю Касьянову и 3-го округа, того же уѣзда, священнику Василю Капустянскому; *по должности завѣдующихъ и законоучителей школъ*: города Харькова протоіерею Василю Левандовскому, села Рогани, Харьковскаго уѣзда, священнику Іоанну Равшевскому, города Богодухова, Троицкой церкви, священнику Евгенію Пономареву, села Бороваго, Зміевскаго уѣзда, священнику Алексію Пономареву, села Студенки, Изюмскаго уѣзда, священнику Іоанну Бѣлоусову, слободы Торской, Купянскаго уѣзда, священнику Алексію Оптовцеву и села Анненскаго, Сумскаго уѣзда, священнику Павлу Ильинскому, и 2) разрѣшилъ Епархіальному училищному Совѣту выразить благодарность онаго нижепоименованнымъ учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ со внесеніемъ сего обстоятельства въ послужные ихъ списки; *законоучителямъ школъ*: священникамъ: села Каленикова, Валковскаго уѣзда, Ѳедору Леонтовичу, города Славянска, Николаю Доброславскому, села Старо-Салтова, Волчанскаго уѣзда, Петру Корнильеву, села Шевелевки, Зміевскаго уѣзда, Іоанну Петрусенко, с. Пашевои, Изюмскаго уѣзда, Алексію Попову, слоб. Деркачи. Харьковскаго уѣзда, Андрею Чаговцову, сл. Искрисковщины, Сумскаго уѣзда, Василю Хижнякову; *учителямъ*: діаконамъ: сл. Деркачей, Харьковскаго уѣзда, Андрею Куницину, города Сумъ, Ев-

генію Ракшевскому и Порфирію Подлущкому, и города Богодухова, Троицкой церкви, Михаилу Пузанову.

Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.

Благочиннымъ 3-го Старобѣльскаго округа, священникомъ Дмитріемъ Донченковымъ, при отношеніи отъ 15 января 1892 г. за № 20, доставлены пожертвованія отъ священниковъ сего округа: отъ священника Рождество-Богородицкой церкви слободы Ново-Бѣленькой Іоанна Макаровскаго 5 р., Мироносицкой церкви той же слободы—Николая Матвѣева 1 р., Покровской церкви слоб. Бѣлолуцкой—Іоанна Буткова 2 руб., Троицкой церкви той же слоб. Іоанна Попова 2 р., Вознесенской церкви слоб. Осиновоі Поликарпа Пестрякова 3 р., Успенской цер. той же слоб. Василя Капустянскаго 1 р., Троицкой цер. слоб. Ново-Россоши Стефана Косыменко 1 р. 14 в., Покровской цер. слоб. Донцовки Василя Макаровскаго 5 р., Митрофаніевской церкви слоб. Пантюхиной священника Андрея Любарскаго 3 руб., Николаевской цер. слоб. Богодаровой Прокопія Попова 1 р., Вознесенской церкви слоб. Просняной Іоанна Павлова 2 р., Покровской церкви слоб. Кабычиной Георгія Грекова 3 р., Преображенской цер. сл. Марковки Дмитрія Донченкова 5 р., Успенской церкви той же слоб. Владимира Чебанова 3 руб., Троицкой церкви той же слоб. Аристарха Фенева 7 р.; Іоанно-Богословской цер. слоб. Крыгокой Дмитрія Пантелеймонова 3 руб., Рождество-Богородицкой цер. слоб. Бондаревой Иллариона Жукова 3 р., Николаевской церкви слоб. Сычевки Никиты Слюсарева 2 р.; итого 52 руб. 14 коп.

Увѣдомляя о семъ, Правленіе семинаріи считаетъ долгомъ выразить жертвователямъ глубокую благодарность за ихъ сочувствіе нуждамъ семинаріи.

Епархіальныя извѣщенія.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: къ Изюмской Кресто-Воздвиженской церкви купецъ Евграфъ *Маршикъ* и къ Николаевской ц. с. Спѣваковки, Изюмскаго уѣзда, отставной поручикъ Акиндинъ *Добрывъ*.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе. Настоящее положеніе іезуитскаго ордена.—Новые виды папской дѣятельности отечественнаго духовенства.—По поводу устройства церкви-школы.—Церковное гнѣивъ въ сельскихъ храмахъ.—Въясненіе различныхъ потребностей церковно-приходской жизни.—Объ спархіяльныхъ бібліотекахъ.—Добрый починъ.—Участіе духовенства въ дѣлѣ благотворительности.—Крупное пожертвованіе въ пользу учениковъ неурожайныхъ мѣстностей.—Рѣдкій примѣръ помощи голодающимъ.—Правительственная помощь пострадавшимъ отъ неурожая.—Заботы правительства объ облегченіи сельскаго духовенства неурожайныхъ мѣстностей.—Движеніе въ Сербіи въ пользу русскихъ, пострадавшихъ отъ неурожая.—Сотуэствіе американцевъ русскому народу въ переживаемомъ имъ бѣдствіи.—Конфискація пожертвованій въ Болгаріи.—Назначеніе Особымъ Комитетомъ лицъ для приѣма и распредѣленія пожертвованій среди голодающихъ.—Сообщеніе Комитета благотворительной лотереи.—Извѣстія изъ пострадавшихъ отъ неурожая мѣстностей.—Установленіе общественныхъ запасекъ.—Одна изъ мѣръ къ предупрежденію неурожаевъ.—Успѣхъ курсовъ садоводства и огородничества.—Сельско-хозяйственныя чтенія и бесѣды для солдатъ.—Неурожай и промышленность.—Харьковское общество рыбководства и его задачи.—Кустарная выставка и базаръ кустарныхъ издѣлій.—Сельско-хозяйственная выставка въ Полтавѣ.—Мѣры борьбы съ лѣсными пожарами.—Одна изъ мѣръ къ предупрежденію пожаровъ въ селахъ.—Всероссійская пожарная выставка.—Деревенское кулачество.—Законъ о неотчуждаемости крестьянскихъ земель.—Мѣры къ предупрежденію растратъ присылаемыхъ въ села денегъ.—Предстоящая реформа крестьянскаго поземельнаго банка.—Уставъ объ опекахъ и попечительствахъ.—Дѣятельность попечительства о слѣпыхъ.—Препятствія къ улучшенію санитарнаго состоянія мѣстностей.—Общепользныя свѣдѣнія.

По случаю смерти «чернаго папы», то-есть генерала ордена іезуитовъ, римскій корреспондентъ Temps сообщаетъ слѣдующія свѣдѣнія о настоящемъ положеніи этого ордена. Общее число членовъ ордена іезуитовъ во всѣхъ странахъ нынѣ достигаетъ 12.947. Всѣ іезуиты распредѣляются на пять собраний (assistances): Итальянское, Германское, Французское, Испанское и Англійское. Въ Итальянское собраніе входятъ провинціи: Римъ, Неаполь, Сицилія, Туринъ, Венеція,—всего 1,764 іезуитовъ. Во Франціи—провинціи: Шампань, Иль-де-Франсъ, Ліонъ и Тулуза,—всего 2.863 іезуитовъ. Въ Германскомъ собраніи—провинціи: Австро-Венгрія, Бельгія, Галиція, Голландія и Германія,—всего 3.470 іезуитовъ. Испанское собраніе дѣлится на провинціи: Арагонія, Кастилія, Португалія, Мексика, Толедо,—2.570 іезуитовъ. Англійское собраніе: Англія, Ирландія, Мерлендъ, Миссури, Канада, Новый Орлеанъ, Замбезе,—всего 2.307 іезуитовъ. Каждое собраніе и провинція, кромѣ того, посылаютъ особыя миссіи, и всѣ страны земнаго шара распредѣлены между ними. Генералъ ордена избирается по большинству голосовъ и пользуется неограниченною властью. При генералѣ состоитъ курія, изъ 13 профоссовъ и 10 коадьюторовъ. Въ ихъ число входятъ и ассистенты для каждаго собранія, а именно: ассистентъ Франціи—Грандиде, Германіи—Гевель, Ис-

паніи—де-ла-Торре, Англин—Уитти. Каждую недѣлю генералъ принимаетъ ассистентовъ и совѣщается съ ними. Интересно, что до сихъ поръ не было ни одного генерала іезуитовъ изъ Французовъ.

— Въ послѣднемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода по духовному вѣдомству вновь засвидѣтельствовано, что православное русское духовенство въ значительной степени возвысило свое значеніе и обнаружило большое оживленіе и новые успѣхи въ своей дѣятельности, далеко переходящей за предѣлы простаго требоясправленія. Это заключеніе можно повторить и о дѣятельности духовенства въ самое послѣднее время. Въ концѣ прошлаго года, между прочимъ, сдѣлалось извѣстнымъ нѣсколько новыхъ примѣровъ устройства сельскими причтами, по собственному почину, богослуженій и религиозныхъ собесѣдованій въ деревняхъ; для удобствъ жителей деревень, иногда отдаленныхъ отъ селъ. Теперь сообщается изъ томской епархіи новый аналогичный фактъ. Въ одномъ изъ селъ этой епархіи, кромѣ общихъ собесѣдованій, уже 5 лѣтъ ведущихся въ училищномъ зданіи, недавно открыты еще собесѣдованія частныя, по домамъ обывателей села, не только въ воскресные и праздничные дни, но и въ будни, въ вечернее время, когда народъ имѣеть досугъ. Отъ собесѣдованій частныхъ по сельскимъ домамъ мѣстный священникъ, онъ же и благочинный, намѣренъ перейти къ собесѣдованіямъ по приходскимъ деревнямъ. Собесѣдованія имѣють успѣхъ.

— Имѣя въ виду тѣ же религиозныя потребности населенія, духовенство подольской епархіи обратило вниманіе на составленіе и распространеніе особыхъ религиозно-нравственныхъ листовъ. Предложеніе объ этомъ обсуждалось послѣднимъ подольскимъ епархіальнымъ съѣздомъ, на разсмотрѣніе котораго былъ переданъ образецъ религиозно-нравственныхъ листовъ, распространеніе которыхъ среди народа епархіальною властію признано полезнымъ и желательнымъ, съ словеснымъ, переданнымъ чрезъ предсѣдателя съѣзда, предложеніемъ епархіальнаго преосвященнаго, не пожелаетъ ли кто заняться составленіемъ по этому образцу статей для разсылки ихъ при епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Съѣздъ постановилъ рекомендовать духовенству епархіи заняться составленіемъ такихъ листовъ и препровождать ихъ въ редакцію епархіальныхъ вѣдомостей. Епархіальный преосвященный съ своей стороны призналъ желательнымъ, чтобы въ каждомъ благочинническомъ округѣ одинъ или два священника добровольно приняли на себя трудъ составленія краткихъ поученій религиозно-нравственнаго содержания и

особенно имѣющихъ отношеніе къ современнымъ религіознымъ заблужденіямъ (шитундѣ, хлыстовщинѣ и др.), а также къ замѣчаемымъ въ народѣ дурнымъ привычкамъ (какъ то: пьянству, кляузничеству, семейнымъ раздѣламъ и т. п.). Выбранные на благотворительныхъ совѣтахъ или добровольно принявшіе на себя обязанность составленія поученій, для изданія ихъ особыми листками, образцы своихъ произведеній должны представлять преосвященному викарію для разсмотрѣнія.

«Цер. Вѣст.»

— Какъ извѣстно, Св. Синодъ давно озабоченъ недостаткомъ православныхъ церквей и школъ въ губерніяхъ съ значительнымъ инородческимъ населеніемъ; изысканіе способовъ къ устраненію этого недостатка и вызвало извѣстный уже нашимъ читателямъ проектъ о сооруженіи извѣстнаго числа церквей-школъ, которыя могли бы одновременно служить и храмами для молитвы и разсадниками религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ православномъ духѣ. Мысль о сооруженіи молитвенныхъ домовъ-школъ возникла у братчиковъ С.-Петербургскаго Братства во имя Пресвятой Богородицы вслѣдствіе недостатка церквей даже въ большихъ селеніяхъ, но отдаленныхъ отъ мѣстнаго приходскаго храма. Здѣсь имѣются часовни, но въ нихъ не совершается литургія, а могутъ быть совершены только часы съ чиномъ изобразительныхъ, иначе съ обѣдницей, отчего происходитъ и самое названіе часовень. Но такъ какъ въ селеніи могутъ быть и дряхлые старики, и малолѣтнія дѣти, и тяжело больные, которые не въ состояніи отправляться въ дальній приходскій храмъ, и такъ какъ правила дозволяютъ совершеніе литургій въ такъ-называемыхъ молитвенныхъ домахъ, то и возникло предположеніе, чтобы устраиваемыя, гдѣ это нужно, зданія для церковно-приходскихъ школъ въ отдаленныхъ селеніяхъ приспособить и къ совершенію богослуженія. По мысли проекта этого новаго типа церкви-школы, церковный алтарь, по совершенію богослуженія, могъ бы отдѣляться отъ внутренняго помѣщенія церкви, предназначаемаго для молящихся, прочною переносною перегородкой, и тогда упомянутое помѣщеніе могло бы послужить школой для учениковъ. По составленнымъ планамъ каждая такая церковь-школа, какъ передаютъ «Моск. Вѣд.», должна обойтись около 7000 руб.; построить же ихъ предполагается въ губерніяхъ, пострадавшихъ отъ неурожаа, значительное количество.

— Въ нѣкоторыхъ сельскихъ храмахъ существуетъ такъ-называемое «партезное» пѣніе, представляющее собою обыкновенно гордость не только причта, но и всего прихода. По этому поводу въ

«Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» помѣщена статья, авторъ которой находитъ «партесное» пѣніе совершенно непримѣнимымъ въ сельскихъ храмахъ. По его мнѣнію, не возможно сельскаго мальчика, полгода занятаго полевыми работами, обучить сознательному хорошему нотному пѣнію. Для этого потребуется очень не мало времени, потребуется часто отрывать его отъ хозяйственныхъ работъ на спѣвки. Кромѣ того, за выходомъ учителя всегда падаетъ такой хоръ. Нужно пѣть по церковному, заводить строго-церковное пѣніе: оно есть самое желательное, спасительное, божественное пѣніе. Способный къ пѣнію девятилѣтній мальчикъ можетъ легко научиться правильно пѣть по слуху. При такой постановкѣ дѣла самый процессъ обученія церковному пѣнію развивается въ мальчикѣ любовь къ пѣнію; строго-церковнымъ пѣніемъ мальчикъ научается молиться. Трудъ со стороны ученика и учителя и тутъ, конечно, необходимъ, но это трудъ полезный и сравнительно легкій. Черезъ полгода пѣвчій узнаетъ голосныя напѣвы въ совершенствѣ. По мѣрѣ успѣха любовь къ пѣнію въ храмѣ будетъ развиваться. Такой пѣвчій вѣченъ, какъ вѣчна сама Церковь съ ея непремѣннымъ обиходомъ. Одно только строго-церковное пѣніе заставляетъ невольно молиться; рука молящагося невольно при звукахъ обиходнаго пѣнія дѣлаетъ поклонъ, крестное знаменіе. При такомъ пѣніи никогда не разсѣнешся въ церкви; паузы пѣть, шума нѣтъ. Такой пѣвчій въ продолженіе всей своей жизни не броситъ клироса церковнаго.

— Въ разныхъ епархіяхъ чаще и чаще указывается на необходимость современнаго выясненія всѣхъ вообще нуждъ и настоящаго состоянія мѣстной церковно-приходской жизни, и этого явленія, въ интересахъ Церкви нашей, нельзя не признать явленіемъ весьма отраднымъ. На упомянутомъ уже подольскомъ съѣздѣ было выслушано заявленіе депутата, священника А. Громачевскаго, о томъ, что для пользы духовенства желателенъ былъ бы обмѣнъ между духовенствомъ мнѣніями и сообщеніями изъ приходской практики о разныхъ мѣропріятіяхъ, направленныхъ къ улучшенію религиозно-нравственной жизни прихожанъ, что эти сообщенія въ обработанномъ и сгруппированномъ видѣ слѣдуетъ помѣщать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и что нужда въ этомъ, давно уже назрѣвшая, особенно чувствуется въ настоящее время, когда приходскіе труды духовенства въ нѣсколько разъ увеличились сравнительно съ временемъ прошлымъ. Съѣздъ согласился съ изложеннымъ мнѣніемъ и просилъ о. Громачевскаго принять на себя трудъ по обработкѣ и

группировкѣ сообщеній изъ церковно-приходской жизни для помѣщенія ихъ въ епархіальномъ органѣ, а духовенству рѣшилъ объявить, что всѣ свѣдѣнія и сообщенія изъ церковно-приходской практики оно можетъ представлять священнику Громачевскому, не стѣснясь ихъ формою и литературною обработкою. Епархіальный преосвященный поручилъ названному священнику составить подробную программу проектируемаго имъ отдѣла въ вѣдомостяхъ и представить на рассмотрѣніе.

— По поводу учрежденія въ Саратовѣ епархіальной библиотеки, «Сар. Еп. Вѣд.» утверждаютъ, что если когда, то въ настоящее время учрежденіе подобныхъ библиотекъ представляется дѣломъ настоятельно необходимымъ, по крайней мѣрѣ въ центрахъ епархіальной жизни, при архіерейскихъ кафедрахъ. Пашковщина и особенно толстовщина возбудили интересъ къ богословскимъ вопросамъ во всѣхъ слояхъ общества, и богословскіе журналы стали появляться въ великосвѣтскихъ гостиныхъ, а книги богословскаго содержанія читаются иногда съ большимъ интересомъ, чѣмъ свѣтская литература. Если свѣтское общество начинаетъ интересоваться религіозно-нравственными вопросами, то пастырямъ Церкви наиболѣе необходимо быть теперь во всеоружіи, чтобы быть готовыми дать отвѣтъ на занимающіе современное общество религіозные вопросы, для чего является нужда въ самоусовершенствованіи чрезъ чтеніе книгъ религіозно-нравственнаго содержанія. Епархіальными библиотеками отвѣчаютъ такимъ образомъ насущнымъ требованіямъ и духовенства и лицъ свѣтскаго общества, которыя при всемъ желаніи слѣдить за текущею богословскою литературою не всегда могутъ удовлетворить этой потребности по ограниченности матеріальныхъ средствъ. Нѣтъ сомнѣнія, что устройство епархіальныхъ библиотекъ, какъ замѣчаетъ «Цер. Вѣст.», дѣло важное и вполне возможное.

— По сообщенію «Юж. Кр.», недавно Ветлужскій земскій начальникъ, по инициативѣ мѣстнаго священника и при содѣйствіи волостнаго схода, упразднилъ масляницу. Получивъ отъ мѣстнаго батюшки предложеніе объ уничтоженіи «этого языческаго обычая», земскій начальникъ, при открытіи волостнаго схода, дѣйствительно рекомендовалъ уничтожить масляницу, какъ обычай вредный для народнаго благосостоянія и нравственности, а вмѣстѣ съ тѣмъ прекратить и масляничное катанье. Крестьяне подписались подъ приговоромъ объ уничтоженіи масляницы и масляничнаго катанья.

— Обсуждая различные виды участія духовенства въ дѣлѣ бла-

готовительности, «Руководство для сельскихъ настырей» находятъ, что сельское духовенство можетъ въ этомъ дѣлѣ принять самое дѣятельное участіе. Побуждаемое своею высокою обязанностию заботиться о пасомыхъ, оно сумѣетъ ориентироваться среди нужды и имѣющихся подъ руками средствъ для ея пресѣченія и укажетъ на эти средства. Оно воспользуется предоставленнымъ ему правомъ учительства и подастъ добрые и благіе совѣты своимъ пасомымъ во всѣхъ для нихъ недоумѣнныхъ вопросахъ. Очень часто бываетъ, что крестьяне не соглашаются поступить такъ или иначе только потому, что не понимаютъ своей пользы. И теперь, напримѣръ, бываютъ случаи, что крестьяне отказываются отъ общественныхъ работъ. Тутъ-то и необходимы совѣты духовенства. Но болѣе доступнымъ, подручнымъ, достойнымъ для духовенства и соотвѣтствующимъ его званію видомъ помощи журналъ находитъ устройство общеприходскихъ столовыхъ. Последнія, хотя бы и въ самомъ скудномъ видѣ, могутъ быть устраиваемы даже, за неизмѣнимъ стороннихъ, на мѣстныхъ средства при помощи, напримѣръ, добротныхъ даяній со стороны мало-мальски имущихъ въ приходѣ. Сборъ такихъ даяній можетъ быть устроенъ каждое воскресенье, каждый праздникъ послѣ богослуженія и проповѣди. Даютъ же нѣкоторые изъ прихожанъ въ видѣ милостыни кусочки нищимъ, почему же имъ не дать въ видѣ пожертвованія хотя бы мѣру ржи или муки на всѣхъ нищихъ. Нужно только озаботиться, чтобы при существованіи столовыхъ не было нищихъ, по крайней мѣрѣ изъ прихожанъ. Общественныя столовыя привлекутъ вниманіе жертвователей, которые будутъ вполне гарантированы отъ тѣхъ предположеній, что населеніе, пользующееся благотворительностию, воспользуется ею неблагоразумно или вредно. Въ газетахъ уже сообщались случаи устройства при участіи духовенства общественныхъ столовыхъ. Нельзя не пожелать вмѣстѣ съ «Моск. Вѣд.» этому виду помощи широкаго развитія.

— Протоіерей Д. П. Соколовъ представилъ въ министерство народнаго просвѣщенія 10,800 экземпляровъ составленныхъ имъ различныхъ учебниковъ по Закону Божію для даровой раздачи этихъ книгъ бѣднымъ ученикамъ мѣстностей, пострадавшихъ отъ неурожая.

— Въ Томскѣ примѣръ совершенно добровольной, ничѣмъ и ниѣмъ не вынужденной помощи голодающимъ при первыхъ слухахъ о бѣдствіи въ Россіи подали арестанты, отказавшіеся всѣ поголовно на одинъ день отъ суточного довольствія въ пользу голодающихъ; они по-истинѣ голодали на пользу голодающимъ и нель-

зя не отмѣтить этого проявленія великодушія въ средѣ отверженныхъ.

— По сообщенію газетъ, Высочайше повелѣно продлить срокъ бесплатнаго отпуска валежниковаго лѣса крестьянамъ пострадавшихъ отъ неурожая губерній до 1 іюня.

— Въ видахъ облегченія тяжелаго положенія православнаго сельскаго духовенства въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая прошлаго года, Министерство Государственныхъ Имуществъ, какъ передаютъ газеты, разрѣшило допустить православныхъ сельскихъ священно-и-церковно-служителей въ помянутыхъ мѣстностяхъ къ бесплатной заготовкѣ въ казенныхъ дачахъ дровъ изъ валежнаго лѣса на домашнія надобности, въ теченіе всего настоящаго года и въ количествѣ, установленномъ циркуляромъ лѣснаго департамента отъ 7 августа 1871 года, для отопленія помѣщенной казенныхъ лѣсничихъ и ихъ помощниковъ. Изъ мѣстностей, пострадавшихъ отъ неурожая, къ сѣверной полосѣ Россіи причисляются губерніи: Пермская, Вятская, Казанская, Нижегородская, Уфимская, Оренбургская Тверская и Тобольская; къ средней полосѣ принадлежатъ: Воронежская, Курская, Орловская, Пензенская, Рязанская, Самарская, Саратовская, Симбирская, Тамбовская, Тульская, Харьковская и Черниговская; къ южной же полосѣ относятся губерніи: Екатеринославская и Херсонская.

— Въ Сербіи печать безъ различія партій горячими статьями приглашаетъ населеніе жертвовать въ пользу голодающихъ въ Россіи. Митрополитъ и епископы обратились къ духовенству съ посланіями по этому же предмету. Въ странѣ повсюду образованы комитеты. Движеніе охватило всѣ классы общества. Поселяне жертвуютъ пшеницу и кукурузу. Благотворительныя учрежденія и банки ассигновали значительныя суммы. Различныя Общества устраиваютъ концерты. Король Александръ пожертвовалъ 6,000 франковъ.

— Далекая Америка тоже сочувственно откликнулась на призывъ о помощи нашимъ голодающимъ губерніямъ, и тамъ началось весьма энергичное движеніе къ сбору пожертвованій. Во главѣ этого движенія стали губернаторы различныхъ штатовъ, обратившіеся къ населенію съ прочувствованными воззваніями о помощи, и эти воззванія нашли сочувственный отголосокъ въ разныхъ, чисто дѣловыхъ обществахъ и ассоціаціяхъ. О томъ, какими побужденіями руководятся при этомъ американцы, можетъ свидѣтельствовать полученное «Цер. Вѣст.» сообщеніе изъ г. Давенпорта, штата Айовы, гдѣ сочувственный Россіи митингъ состоялся въ «Ассоціаціи

дѣловыхъ людей» города подъ предсѣдательствомъ извѣстнаго богослова, кафедральнаго декана Чарльза С. Хэля,—одного изъ немногихъ американцевъ, знакомыхъ съ русскимъ языкомъ, изученнымъ специально въ видахъ сближенія церквей. На этомъ засѣданіи постановлена была резолюція, въ которой говорится слѣдующее: «Съ великимъ сочувствіемъ и горестью узнавъ, что миліоны русскихъ крестьянъ постигнуты бѣдствіемъ неурожая, общество дѣловыхъ людей г. Давенпорта искренно подерживаетъ воззваніе губернатора штата Айовы о помощи и проситъ гражданъ своего города и окружающаго графства щедро подѣлиться изобиліемъ пищи и денегъ, которымъ благословилъ ихъ Господь, чтобъ облегчить нужду бѣдствующаго народа. Штатъ Айова никогда не оставался безчувственнымъ къ страданіямъ человѣчества и, конечно, съ радостью окажетъ помощь теперь, когда въ ней такъ нуждаются наши неизмѣнные друзья. Россія всегда оказывала намъ дружбу, выходящую за предѣлы обычныхъ международныхъ отношеній, а русская дружба искренняя. Когда судьба Американскаго союза висѣла на волоскѣ, Россія не двумысленно высказалась и въ дѣйствительности настояла на томъ, чтобы наши недоброжелатели не смѣли идти далѣе. Итакъ, американскіе патриоты, щедро отзовитесь сочувствіемъ къ нуждѣ страдающей Россіи! Подобныя же воззванія распространяются и по другимъ штатамъ и уже собраны десятки тысячъ пудовъ хлѣба, который американское правительство предполагаетъ отправить въ Россію на своихъ военныхъ корабляхъ. Вопросъ этотъ разсматривался въ сенатѣ, и тамъ также обнаружилось живое сочувствіе къ Россіи. Если другъ познается въ нуждѣ, то С. Америка теперь вполне оправдала свою, вошедшую у насъ въ поговорку, дружбу къ намъ, и эта страна въ дѣйствительности есть единственная, которая отнеслась къ нашему бѣдствію съ искреннимъ сочувствіемъ. Въ другихъ странахъ, особенно въ Германіи и Англии, это бѣдствіе служитъ лишь неискреннимъ источникомъ для проявленія такихъ нехристіанскихъ чувствъ, какъ злорадство и издѣвательство. Кромѣ сбора хлѣбомъ, въ Америкѣ идетъ и сборъ деньгами, и этотъ сборъ, по словамъ одного ньюіоркскаго корреспондента, достигъ весьма значительной суммы (около полутора милліона долларовъ).

— Образовался, какъ передаетъ «Новое Время», въ первыхъ числахъ текущаго января комитетъ для сбора денежныхъ пожертвованій въ пользу нуждающихся неурожайныхъ губерній Россіи и среди болгаръ въ г. Варнѣ. Комитетъ этотъ обратился къ насе-

ленію съ воззваніемъ о пожертвованіи черезъ мѣстную газету «Черное море». Призывъ подѣйствовалъ и на него откликнулись не только жители Варны, но и окрестныхъ деревень, и въ первый же базарный день была собрана сумма въ 20,000 грошей (около 1,000 рублей). Начало обѣщало хорошій результатъ; но вдругъ варненскій префектъ полиціи получилъ приказаніе изъ Софіи конфисковать въ пользу городскихъ больницъ собранныя деньги и ни въ какомъ случаѣ не допускать подобныхъ движеній на томъ-де основаніи, что сборы пожертвованій въ пользу мѣсть, пострадавшихъ отъ неурожая въ Россіи, «находясь въ противорѣчій съ политическими событіями, могутъ вселить въ Европѣ мысль о несолидарности болгарскаго народа съ дѣйствіями правительства и тѣмъ въ свою очередь дать въ руки русской дипломатіи серьезное противъ Болгаріи оружіе». Распоряженіе о недопущеніи пожертвованій въ пользу нуждающихся въ Россіи отъ недорода, на основаніи приведенныхъ соображеній, сдѣлано и по всѣмъ другимъ префектурамъ въ формѣ циркуляра.

— Газеты сообщаютъ, что отъ всѣхъ полковъ гвардіи назначается въ распоряженіе Особаго Комитета по одному оберъ-офицеру и по два нижнихъ чина, для пріемки на мѣстѣ и распределенія среди населенія пожертвованій, въ пользу голодающихъ идущихъ черезъ Комитетъ.

— Отъ комитета Высочайше разрѣшенной благотворительной лотереи въ пользу населенія мѣстностей, пострадавшихъ отъ неурожая 1891 г., объявляется: за произведеннымъ нынѣ тиражемъ выигрышей билетовъ Высочайше разрѣшенной благотворительной лотереи въ пользу нуждающагося населенія въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая 1891 г., означенные билеты, за исключеніемъ, конечно, тѣхъ изъ нихъ, на кои пали выигрыши, не имѣютъ уже въ настоящее время никакой стоимости. Вслѣдствіе сего и въ предупрежденіе могущихъ быть при посредствѣ сихъ билетовъ злоупотребленій, Комитетъ благотворительной лотереи считаетъ нужнымъ до всеобщаго свѣдѣнія, что имѣющіе въ скоромъ времени поступить въ продажу лотерейные билеты втораго выпуска, Высочайше разрѣшеннаго 12-го декабря 1891 года, въ отличіе отъ билетовъ первоначальнаго выпуска, напечатанныхъ на бумагѣ синяго цвѣта, имѣютъ лицевую сторону свѣтло-коричневаго цвѣта. Сверхъ того, на каждомъ купонѣ 2-го выпуска помѣщены: въ верхнихъ углахъ цифра «2» и надъ изображеніемъ Государственнаго герба слова «второй выпускъ».

— Уполномоченный отъ Особого Комитета камергеръ Юзефовичъ сообщаетъ въ донесеніи изъ Самарской губ., между прочимъ, слѣдующее: «Пять лѣтъ послѣдовательныхъ неурожаевъ сильно поколебали благосостояніе и приходится, не безъ тревоги, думать о тѣхъ, еще болѣе тяжелыхъ, послѣдствіяхъ, какими можетъ сопровождаться неурожайный годъ. Безразсчетная сдача въ аренду значительной части надѣльныхъ земель, съ уплатою денегъ впередъ, состоявшаяся въ послѣдніе годы и только въ нынѣшнемъ году пріостановленная энергическимъ вліаніемъ земскихъ начальниковъ, распродажа мелкаго и отчасти даже рабочаго скота, все это — явленія, дающія мало надеждъ на возможность скорого улучшенія экономическаго быта населенія. Наиболѣе сожалѣнія возбуждаетъ положеніе еще недавно зажиточныхъ крестьянъ, которые, напрягая послѣднія свои силы, увеличили въ прошломъ году запашки и потеряли все. Оставшійся хлѣбъ они проѣли еще лѣтомъ, денежныя средства пришли въ истощеніе, рабочій скотъ они сберегали, сколько могли; но когда земство въ ссудѣ отказало, а наступила необходимость добывать дорогое продовольствіе, то сперва пришлось продавать сѣно, а затѣмъ, за недостаткомъ корма, и часть скота. Но въ мрачной картинѣ современной дѣйствительности есть и утѣшительныя явленія, дающія надежду на улучшеніе положенія въ будущемъ: подъемъ религіознаго духа замѣчается повсемѣстно и признается всѣми, безъ исключенія, священниками, которыхъ я видѣлъ не мало. Пьянство вывелось окончательно, нѣтъ надобности и кабаковъ закрывать, такъ какъ никто ихъ не посѣщаетъ. Въ народѣ начинается зарождающееся сознанье, что неурожаи являются послѣдствіемъ не однихъ стихійныхъ явленій, но и безразчетнаго хозяйства. Все это добрыя начала, и если они пустятъ корни, то могутъ дать обильную жатву. Что касается вопроса о самой нуждѣ, въ настоящее время ощущаемой населеніемъ, то, не отрицая значительности размѣровъ ея, я не могу не высказать, что въ сложившихся по этому предмету и въ обществѣ, и печати мнѣніяхъ есть многое, не отвѣчающее дѣйствительности. Смертныхъ случаевъ отъ голода не было, ихъ и не будетъ, и быть не можетъ, по крайней мѣрѣ, здѣсь, въ Новоузенскомъ уѣздѣ... «Благотворительное дѣло въ Новоузенскомъ уѣздѣ поставлено вполне удовлетворительно»... «Видъ помощи соображенъ съ мѣстными условіями и потребностями»... «Составъ земскихъ начальниковъ, которые вмѣстѣ съ тѣмъ и предсѣдатели участковыхъ комитетовъ, прекрасенъ. Имъ дѣятельно помогаетъ сельское ду-

ховенство, которое, въ большинствѣ, выше всякихъ похвалъ. Несмотря на крайне и для священниковъ тяжелый годъ, многіе изъ нихъ исполняютъ требы безвозмездно и пожертвовали какъ деньги, такъ и хлѣбъ, собранные ими во время праздничнаго обхода селеній. Независимо отъ этого, они дѣлаютъ ежемѣсячный взносъ въ сельскія попечительства. Работаютъ всѣ на поприщѣ благотворительности: и судебные слѣдователи, и врачи, и ветеринары, и учителя, и—что особенно отрадно—всѣ трудятся дружно и согласнo. Могу сказать утвердительно, что каждая копѣйка, отпускаема въ распоряженіе благотворительныхъ учреждений Новоузенскаго уѣзда, не только достигаетъ цѣли, но и расходуется расчетливо.

— Въ Самарской и Саратовской губерніяхъ, въ видѣ временной мѣры, установлена общественная запашка; завѣдывать работами крестьянъ будетъ земскій начальникъ. По сообщенію самарскихъ газетъ, правительство намѣрено для такихъ запашекъ или выдѣлять изъ своихъ имуществъ участки, или ихъ арендовать; земства будутъ снабжать крестьянъ орудіями, машинами и т. д. Сборъ отъ этихъ запашекъ долженъ раздѣлиться на три доли: одна для уплаты правительственныхъ ссудъ по продовольствію населенія, другая—для наполненія хлѣбныхъ запасныхъ магазиновъ, третья—для удовлетворенія общественныхъ нуждъ. Въ случаѣ, если эта мѣра увѣнчается успѣхомъ, предполагается, какъ слышно, сдѣлать ее обязательною для всей имперіи. Тамъ, впрочемъ, не сомнѣваются въ этомъ успѣхѣ, такъ какъ устроенныя уже нѣкоторыми земствами (черниговскимъ, курскимъ и другими) общественныя запашки дали блестящіе результаты. Надѣются, что такими запашками будетъ обезпеченъ возвратъ правительственныхъ ссудъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ будетъ поправляться экономическое положеніе крестьянскаго населенія.

— Генералъ-лейтенантомъ Анненковымъ сдѣлано распоряженіе объ организаціи въ его двухъ имѣніяхъ опытовъ орошенія полей по его способу, состоящему въ томъ, чтобы дѣлать запасы влаги изъ зимнихъ осадковъ снѣга и воды и пользоваться ими затѣмъ во времена засухъ.

— Министръ народнаго просвѣщенія, по словимъ «Моск. Вѣд.», сообщилъ министру внутреннѣйшій дѣлъ объ успѣхѣ первыхъ курсовъ садоводства и огородничества, устроенныхъ Тульскимъ губернскимъ земствомъ для учителей начальныхъ народныхъ училищъ, и проситъ обратить вниманіе и другія земства на несомнѣнную пользу открытія такихъ курсовъ, гдѣ къ тому представится возможность, а равно—устройство при школахъ садовъ.

— По соглашенію, состоявшемуся между министерствами военнымъ и государственныхъ имуществъ, текущею зимою организованы въ войсковыхъ частяхъ сельско-хозяйственныя чтенія и бесѣды, производящіяся въ свободное отъ службы время.

— По мнѣнію газеты «День», голодъ не есть синонимъ неурожая, и хотя въ Англіи всегдѣ страшный неурожай (въ Россіи родится хлѣба по 8—15 п. на жителя, а въ Англіи 4), но тамъ не только нѣтъ голода, а страна богаче всѣхъ другихъ. Разница въ культурности и производительности странъ. Нельзя существовать странѣ однимъ хлѣбопашествомъ, и нельзя крестьянину всю зиму, подобно медвѣдю, лежать въ берлогѣ и сосать лапу. Намъ нужны работа и работники по всѣмъ отраслямъ потребленія, а не одно хлѣбопашество, которое, въ видѣ излишка отъ потребленія, составляетъ единственный источникъ существованія народа. Не уродился хлѣбъ, нѣтъ ни прокорма, ни излишка для пріобрѣтенія другихъ предметовъ потребленія, а также для уплаты повинностей. Другое дѣло, если бы крестьяне имѣли постоянные и вѣрные заработки зимой, а Россія не выписывала бы изъ-за границы протѣйшихъ предметовъ первой необходимости, начиная съ каменнаго угля, котораго у насъ больше, чѣмъ во всемъ мірѣ. По замѣчанію «Моск. Вѣд.», мы въ три-дешева отдаемъ свой хлѣбъ, чтобы на эти деньги въ три-дорога покупать заграничныя произведенія промышленности, и изъ этого невыгоднаго положенія можетъ насъ вывести только развитіе «своей» промышленности; это — условіе, безъ котораго трудно поднять самое земледѣліе.

— Г. министръ государственныхъ имуществъ, по соглашенію съ г. министромъ внутреннихъ дѣлъ, утвердилъ уставъ учрежденнаго въ г. Харьковѣ Общества любителей рыбоводства и рыболовства. Общество это, простирая свою дѣятельность на весь мѣстный районъ, имѣетъ цѣлю: 1) доставлять своимъ членамъ способы и возможныя удобства для разумной и правильной рыбной ловли; 2) содѣйствовать, по возможности, охраненію рыбы отъ хищническаго ея истребленія; 3) способствовать распространенію свѣдѣній о рациональныхъ приѣмахъ рыбоводства и рыболовства; 4) изыскивать средства для увеличенія рыбнаго богатства въ водныхъ бассейнахъ района своей дѣятельности, и 5) заниматься рыборазведеніемъ. Общество состоитъ изъ неограниченнаго числа членовъ различныхъ наименованій. Для достиженія намѣченныхъ программю дѣятельности цѣлей, Общество а) созываетъ собранія своихъ членовъ, посвящаемыя обсужденію вопросовъ, относящихся

къ кругу его дѣятельности; б) устраиваетъ для своихъ членовъ всякаго рода дозволенные рыбныя ловли; в) организуетъ публичныя чтенія и бесѣды по вопросамъ, относящимся до нуждъ рыбопромышленности; г) учреждаетъ музей, аквариумъ, заводы и т. д. Вновь учрежденное Общество является началомъ учрежденія цѣлой сѣти подобныхъ же обществъ, которыя должны содѣйствовать улучшенію положенія рыбопромышленности въ Имперіи.

— «Нов. Время» сообщаетъ, что министерствомъ государственныхъ имуществъ выработанъ проектъ общаго положенія объ устройствѣ періодическихъ кустарныхъ выставокъ въ губерніяхъ и при нихъ базаровъ кустарныхъ издѣлій. Одновременно предполагается устроить большое число складовъ кустарныхъ издѣлій. Устройство выставокъ и складовъ будетъ возложено на земство, а въ мѣстностяхъ, гдѣ не введены земскія учрежденія, — на органы министерства государственныхъ имуществъ.

— Министромъ государственныхъ имуществъ разрѣшено Полтавскому сельско-хозяйственному Обществу устроить въ нынѣшнемъ году сельско-хозяйственную выставку въ Полтавѣ. Открытіе выставки послѣдуетъ 8-го сентября, а закрытіе ея назначено на 22-е число того же мѣсяца, причѣмъ срокъ ея закрытія, въ случаѣ надобности, можетъ быть продолженъ до 1 октября.

— Для успѣшной борьбы съ лѣсными пожарами, причиняющими, какъ извѣстно, громадныя убытки, министерство государственныхъ имуществъ предпринимаетъ рядъ рѣшительныхъ мѣръ. Такъ, окрестное населеніе будетъ обязано, бросая свои работы, являться своевременно на помощь къ тушенію лѣсныхъ пожаровъ; кромѣ того, будутъ привлекаться къ отвѣтственности за пожары тѣ лица, которыя будутъ замѣчены въ разведеніи костровъ въ лѣсахъ, безъ видимой на то причины, или въ неосторожномъ обращеніи съ огнемъ въ лѣсахъ во время производства работъ, пастбы скота и т. п. Проѣзжимъ и обознымъ людямъ будетъ воспрещено останавливаться въ лѣсахъ для кормленія лошадей на мѣстныхъ трактахъ.

— Страховой отдѣлъ Харьковской губернской земской управы обратилъ вниманіе на послѣдніе опыты Новгородскаго губернскаго земства относительно глино-соломенныхъ крышъ. Эти крыши признаны Новгородскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, какъ мѣра наиболѣе дѣйствительная и необходимая для борьбы съ пожарами, въ виду ихъ несгораемости, и для облегченія домохозяевъ по устройству такого рода несгораемыхъ крышъ, упомянутое земское собраніе установило особыя льготы.

— Организационный комитетъ всероссійской пожарной выставки и съѣзда доводитъ до свѣдѣнія, что, вслѣдствіе состоявшагося рѣшенія устроить всероссійскую пожарную выставку въ Михайловскомъ манежѣ и полученнаго разрѣшенія воспользоваться имъ для сей цѣли съ 1-го мая, открытіе выставки послѣдуетъ въ половинѣ этого мѣсяца, а приемъ экспонатовъ начнется съ 16 апрѣля. Вслѣдствіе же состоявшагося рѣшенія открыть всероссійскую пожарную выставку во второй половинѣ мая сего года, съѣздъ дѣятелей по пожарному дѣлу состоится 14—21 іюня, причемъ время его занятій можетъ быть продолжено по мѣрѣ надобности.

— «Казан. Вѣст.», останавливая свое вниманіе на огромномъ развитіи деревенскаго кулачества, утверждаютъ, что кулакъ въ деревнѣ опаснѣе посторонняго ростовщика, потому что онъ членъ общины и волостнаго схода. Кругъ его дѣятельности не ограничивается только операціями по выдачѣ ссудъ. Онъ получаетъ сильное вліяніе вообще на общественную жизнь деревни, направляя ее по своему усмотрѣнію. Кромѣ того, онъ можетъ выдавать ссуды подъ залогъ надѣльной земли, которую и обрабатываетъ за дешево, руками своихъ заемщиковъ. Дѣятельность кулачества особенно усилилась теперь, по случаю неурожая, и весьма возможно, что значительная часть крестьянской земли перейдетъ въ руки кулаковъ, не говоря уже о томъ, что не скоро вообще крестьяне отработаютъ свои ссуды у нихъ.

— Государственнымъ Совѣтомъ утвержденъ проектъ закона о неотчуждаемости крестьянскихъ земель. Главнѣйшія основанія этого закона заключаются, по словамъ «Суд. Газеты», въ слѣдующемъ: Крестьянскіе надѣлы, состоящіе во владѣніи крестьянъ-собственниковъ, на основаніи положенія 19-го февраля 1861 года и послѣдующихъ узаконеній, не могутъ быть отчуждаемы изъ владѣнія сельскихъ обществъ и отдѣльныхъ лицъ крестьянскаго сословія въ пользованіе лицъ, не принадлежащихъ къ сельскому сословію, какимъ бы то ни было путемъ, а именно посредствомъ продажи, даренія и какихъ-либо иныхъ возмездныхъ или безвозмездныхъ способовъ. Это же основное правило относится и къ семейнымъ лѣснымъ участкамъ, состоящимъ въ пользованіи бывшихъ государственныхъ крестьянъ на основаніи закона 13 іюня 1873 г. На всѣ означенныя земли и лѣсные участки не могутъ быть обращаемы взысканія на удовлетвореніе претензій какъ постороннихъ лицъ, такъ и лицъ, принадлежащихъ къ сельскому сословію, и земли эти не подлежатъ продажѣ съ публичныхъ тор-

говъ по судебнымъ рѣшеніямъ, состоявшимся въ пользу такихъ истцовъ. Тѣ-же земли и лѣсные участки не могутъ быть представляемы въ залогъ ни для полученія ссуды отъ частныхъ лицъ или кредитныхъ учреждений, ни по обязательствамъ съ казною, общественными и частными учреждениями.

— Недавно министромъ Внутреннихъ Дѣлъ циркулярно сообщено во всѣ губернскія присутствія, къ свѣдѣнію уѣздныхъ съѣздовъ, что съ 1 февраля нынѣшняго года устанавливается для всѣхъ волостныхъ правленій имперіи книга для записыванія денежныхъ пакетовъ и посылокъ, получаемыхъ должностными лицами сельскаго и волостнаго правленій, съ передачей крестьянамъ, на уплату повинностей и высылку паспортовъ крестьянамъ, живущимъ въ другихъ губерніяхъ. Мѣра эта, по объясненію министра, вводится съ цѣлью предупрежденія на будущее время происходившихъ до сихъ поръ случаевъ растраты должностными лицами присылаемыхъ по почтѣ въ волостныя правленія денегъ. Пославшій изъ другой мѣстности обыкновенно утрачиваетъ росписку почтового учреждения, которое, по существующимъ правиламъ, послѣ не выдаетъ никакихъ справокъ, чѣмъ пресѣкаются всякіе способы доказать злоупотребленіе и привлечь виновныхъ къ отвѣтственности. Въ устанавливаемой книгѣ, какъ сообщаютъ «С.-Петербургскія Вѣдомости», будутъ теперь записываться получаемыя съ почты повѣстки, послѣ чего книга эта всякій разъ будетъ представляться въ почтовое учрежденіе, для наложенія штемпеля въ вѣрности сдѣланной записи; лица же, получающія пакеты съ деньгами по передачѣ, будутъ расписываться въ подлежащихъ графахъ книги, причемъ служащіе въ сельскихъ и волостныхъ правленіяхъ отнюдь не должны быть допускаемы расписываться за неграмотныхъ. Такой формы книги уже давно введены въ судебныхъ учрежденіяхъ и замѣняютъ собою съ успѣхомъ бухгалтерскіе дневники.

— Въ непродолжительномъ времени предстоитъ реформа Крестьянскаго поземельнаго банка. Прежде всего предполагается понизить платежи заемщиковъ этого банка съ 7 на 5⁰/. Соотвѣтственно этому пониженію предполагается, какъ передаютъ, газеты, пересрочить ссуды на болѣе длинныя сроки, ибо теперь ссуды изъ Крестьянскаго банка выдаются на сравнительно короткіе сроки— на 24¹/₂ и 34¹/₄ года,—что, разумѣется, удорожаетъ кредитъ. Кроме того, предполагается сокращеніе расходовъ на администрацію и вообще реформа порядковъ этого банка.

— Состоящая подъ предсѣдательствомъ члена Государственна-

го Совѣта, Стояновскаго, Высочайше утвержденная редакціонная комиссія для составленія проекта Гражданскаго Уложенія выработала и передала гласности проектъ устава объ опекахъ и попечительствахъ, съ цѣлю, между прочимъ, всесторонняго обсужденія его въ періодической печати. Проектъ вводитъ коренныя измѣненія въ устройство опекунскихъ учреждений: предполагается возложить завѣдываніе опеками и попечительствами на судебныя учрежденія въ лицѣ мировыхъ и городскихъ судей и земскихъ начальниковъ, которые, по мнѣнію составителей проекта, способны понять и удовлетворить различные сословные интересы, могущіе встрѣтиться въ томъ или другомъ опекунскомъ дѣлѣ. Высказываясь такимъ образомъ за всесословность опекунскихъ учреждений, комиссія дѣлаетъ, однако, исключеніе для крестьянскаго населенія и признаетъ необходимымъ оставить опеки надъ лицами сельскаго состоянія въ вѣдѣніи крестьянскихъ учреждений. Проектъ расширяетъ возрастъ несовершеннолѣтія, находя, что опека должна продолжаться до 21 лѣтняго возраста, такъ какъ существующее по дѣйствующему закону освобожденіе изъ-подъ опеки каждаго, достигшаго 17 лѣтъ, представляется рановременнымъ. Наконецъ, комиссія предполагаетъ ввести не существовавшій у насъ до сего времени институтъ „семейныхъ совѣтовъ“, учреждаемыхъ подъ предсѣдательствомъ опекунскаго начальника по преимуществу изъ родственниковъ несовершеннолѣтняго и рѣшающихъ различныя, возникающіе по опекѣ, вопросы большинствомъ голосовъ. Высшею инстанціей, которой ввѣряется проектомъ надзоръ за опекунскою частію, являются судебно-мировые и уѣздные сѣзды.

— Говоря о санитарномъ состояніи Россіи, послѣдній «Отчетъ медицинскаго департамента министра внутреннихъ дѣлъ» приводитъ рядъ фактовъ, свидѣтельствующихъ о томъ, съ какою трудностью и медленностью еще до сихъ поръ населеніемъ усваивается сознаніе о необходимости и цѣлесообразности мѣръ по оздоровленію той или другой мѣстности имперіи. Относя это явленіе въ массѣ случаевъ къ недостаточности матеріальныхъ средствъ, препятствующихъ улучшенію санитарнаго состоянія данной мѣстности, «Отчетъ», вмѣстѣ съ тѣмъ, указываетъ и на факты полнѣйшаго равнодушія къ этому вопросу со стороны не только неразвитой массы населенія, но и общественныхъ управленій. Почти невозможнымъ оказалось введеніе какихъ-либо санитарныхъ порядковъ среди кореннаго мусульманскаго населенія въ недавно присоединенныхъ къ Россіи областяхъ: Ферганской, Закаспійской

и другихъ. Турмены, сарты, таджики, киргизы и другія племена во всѣхъ случаяхъ общественной и частной жизни руководствуются шаріатомъ, въ которомъ можно встрѣтить лишь слабыя намеки на гигиену. Твердо вѣруя, что болѣзни, въ особенности повальныя, ниспосылаются свыше, они не считаютъ себя въ правѣ предпринимать противъ нихъ какія-либо мѣры и, отдаваясь фатализму, относятся къ санитарнымъ мѣропріятіямъ не только индифферентно, но даже несочувственно и враждебно. Въ то время, какъ большинство городовъ и уѣздовъ руководствовались, въ соответствующихъ случаяхъ, обязательными постановленіями общественныхъ управленій, изданныхъ въ предыдущіе годы, или временными инструкціями, вызванными появленіемъ эпидемическихъ болѣзней, въ «Отчетъ» приведенъ довольно длинный списокъ мѣстностей, гдѣ такихъ обязательныхъ постановленій по санитарной части вовсе не существуетъ и никогда не существовало.

— По инициативѣ почтеннаго предсѣдателя попечительства Императрицы Маріи о слѣпыхъ, статсъ-секретаря К. К. Грота, въ Петербургѣ организуется новое «Общество для предупрежденія слѣпоты», дѣйствія котораго будутъ распространены на всю Россію. Въ теченіе своей десятилѣтней дѣятельности попечительство о слѣпыхъ, подробно изучая положеніе слѣпыхъ и основываясь на статистическихъ данныхъ западно-европейскихъ государствъ, убѣдилось въ томъ, что изъ общаго числа слѣпыхъ въ Россіи приблизительно только одна треть ихъ страдаетъ окончательною потерей зрѣнія, у остальныхъ же слѣпота является результатомъ невѣжества и недостаточной заботливости. Попечительство убѣдилось въ томъ, что число слѣпорожденныхъ составляетъ небольшой процентъ и что большинство дѣтей слѣпнетъ вслѣдствіе несвоевременной подачи врачебной помощи при такихъ болѣзняхъ, какъ оспа, корь, скарлатина, золотуха и различные виды воспаления глазъ. На дняхъ, по словамъ «Нов.», въ квартирѣ статсъ-секретаря К. К. Грота состоялось первое засѣданіе для предварительнаго обсужденія вопроса объ организаціи и цѣляхъ общества. На этомъ засѣданіи учредители намѣтили главнѣйшія цѣли дѣятельности, обсудили основныя начала организаціи. Прежде всего учредители остановились на необходимости составить полный списокъ всѣхъ проживающихъ въ Россіи врачей, которые занимаются лѣченіемъ глазныхъ болѣзней и къ содѣйствію которыхъ общество могло бы обратиться для достиженія преслѣдуемыхъ имъ цѣлей.

— Для сохраненія зубовъ, укрѣпленія десенъ и уничтоженія

непріятнаго вкуса и запаха во рту по утрамъ, рекомендуютъ, какъ простое и хорошее средство, полосканіе на ночь рта воднымъ растворомъ поваренной соли въ количествѣ одной столовой ложки соли (въ уровень краевъ) на стаканъ воды. Если для нѣкоторыхъ такой растворъ окажется сильнымъ, то можно начать съ полъ-ложки и затѣмъ уже перейти къ указанному количеству. Это полосканіе, дѣйствуя вообще оздоравлиюще на ротовую полость, на десны, зубы, кромѣ того, особеннаго вниманія заслуживаетъ со стороны куращихъ: у куращихъ по утрамъ во рту всегда чувствуется непріятная горечь. Полосканіе рта на ночь указаннымъ растворомъ совершенно уничтожаетъ эту горечь и ощущение «гари», и сообщаетъ рту свѣжесть. (Н. Вр.).

— При флюсѣ слѣдуетъ взять четверть стакана липоваго цвѣта, обварить кипяткомъ, закрывъ крышкой или блюдечкомъ, дать настояться до золотистаго цвѣта, процѣдить, добавить немного молока и этимъ теплымъ настоемъ полоскать зубы нѣсколько разъ въ день, особенно на ночь, а опухшую щеку натереть комфорнымъ масломъ, заложить ватой и обвязать платкомъ и, пока не сойдетъ опухоль, не выходить изъ дому.

— Теперь, когда инфлуэнца не только свирѣпствуетъ по всей Европѣ, но и вырываетъ значительныя жертвы изъ всѣхъ классовъ населенія, весьма важно сообщить одно будто бы чрезвычайно дѣйствительное средство противъ этой по существу загадочной болѣзни. Ассоціація англійскихъ врачей особымъ циркуляромъ сообщаетъ, во 1) въ видѣ предохранительной мѣры изолировать больныхъ и дезинфицировать помещенія, гдѣ они находились. Инфлуэнцею заболѣваютъ преимущественно лица, подвергнутыя холоду и переутомленію, физическому или нравственному. Необходимо носить теплую одежду, избѣгать всякихъ излишествъ и злоупотребленія крѣпкими напитками; и во 2) давать больному каждые два или три часа по 30 гранъ двууглекислаго кали. Если принимать его до болѣзни, то онъ предохраняетъ отъ нея, а самую болѣзнь прекращаетъ въ 24 часа и вообще послѣ четырехъ или шести часовъ лѣченія силы больного поддерживаются и выздоровленіе идетъ довольно быстро, болѣзнь никакихъ слѣдовъ по себѣ не оставляетъ: изъ тысячи больныхъ, подвергнутыхъ такому лѣченію, ни одинъ не умеръ.

ОВЪ ИЗДАНИИ ВЪ 1892 ГОДУ

„БОГОСЛОВСКАГО ВѢСТНИКА“.

Съ 1892 года Московская Духовная Академія издаетъ ежемѣсячно, книжками отъ двѣнадцати до пятнадцати листовъ, **Богословскій Вѣстникъ** по слѣдующей программѣ:

Отдѣлъ I. Творенія Св. Отцевъ въ русскомъ переводѣ. Здѣсь будутъ продолжаться печатаніе твореній Св. Кирилла Александрійскаго, и, кромѣ того, будутъ помѣщаемы небольшія отдѣльныя произведенія Св. Отцевъ, доселѣ не переведенныя. Отдѣлъ II. Изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ. Отдѣлъ III. Изъ современной жизни. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: обзоръ-ніе заслуживающихъ вниманія православнаго христіанина событій и мѣропріятій въ церковной и гражданской жизни, наблюденія надъ направленіемъ нравственной жизни современнаго общества, сужденія о духовныхъ потребностяхъ настоящаго времени, свѣдѣнія о внутренней жизни Академіи. Отдѣлъ IV. Критика, рецензіи и полная, по возможности, библиографія по богословскимъ наукамъ. Отдѣлъ V. Приложенія. Сюда войдутъ: диссертациі на ученые степени, протоколы засѣданій Совѣта Академіи, систематическій и повременный каталоги академической бібліотеки и, по истеченіи нѣкотораго времени,—библейско-богословскій словарь, согласно волѣ покойнаго Высокопреосвященнаго Митрополита Филарета.

Подписная цѣна за годъ: безъ пересылки **шесть рублей**, съ пересылкой **семь рублей**, за границу **восемь рублей**.

Адресъ: въ *Сергиевъ посадѣ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.*

Редакторъ *П. Горскій-Платоновъ.*

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ

I и II томы новаго произведенія знаменитаго французскаго проповѣдника и богослова *Дидона*, въ переводѣ на русскій языкъ:

ИСУСЪ ХРИСТОСЪ.

Первый томъ заключаетъ въ себѣ 364 страницы, второй 426 стран.

Третій и послѣдній томъ, въ которому будетъ приложена карта Палестины, выйдетъ въ декабрѣ мѣсяцѣ текущаго года.

Цѣна каждаго тома 75 коп., съ пересылкою 1 руб.; за всѣ три тома 2 руб. 25 коп., съ пересылкою 3 руб.

Съ требованіями обращаться въ редакцію „Русскаго Паломника“, С.-Петербургъ, Владимірскій проспектъ, 13.

ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

29 Февраля № 4. 1892 года.

Содержаніе. Высочайшія награды.—Высочайшая благодарность.—Отчетъ о состоящей при Харьковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ одноклассной церковно-приходской школѣ за 1890-й учебный годъ.—Списокъ поступившихъ въ Харьковскій Епархіальный Комитетъ пожертвованій въ пользу соотечественниковъ, бѣдствующихъ отъ неурожая.—Отъ Харьковскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, по поднесенному канцлеромъ Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ всеподданнѣйшему докладу кавалерской думы ордена св. Анны. Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать орденомъ св. Анны 3-й степени въ награду усерднаго прослуженія въ теченіе 12 лѣтъ сряду въ нѣкоторыхъ должностяхъ по духовному вѣдомству—священнослужителей: слободы Покровской, Ахтырскаго уѣзда, Григорія *Шопова* и слободы Литвиновки, Старобѣльскаго уѣзда, Іоанна *Кузнецова*.

ВЫСОЧАЙШАЯ ВЛАГОДАРНОСТЬ.

По случаю чудеснаго событія 17 октября 1888 года къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода поступили отъ Высокопреосвященнаго Амвросія, архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, сообщенія о томъ, что въ память и въ ознаменованіе означеннаго событія:

1) Купцы-прихожане Георгіевскаго прихода села Барвенкова, Изюмскаго уѣзда, Харьковской епархіи, соорудили для мѣстныхъ сельскихъ училищъ три иконы съ ликами Святыхъ, имена коихъ носятъ Особы Августѣйшаго Семейства, стоимостью въ 165 руб.

Сверхъ того, Высокопреосвященный Амвросій сообщалъ, что

въ память 25-лѣтія бракосочетанія Государя Императора тѣ же лица собрали въ средѣ своей, по подпискѣ, 300 руб., каковые и передали въ Харьковскій Епархіальный Комитетъ по сбору пожертвованій въ пользу нуждающихся по случаю неурожаю.

2) Прихожане Вознесенской церкви слободы Торской, Купянскаго уѣзда, Харьковской епархіи, приобрѣли на собственные средства для сей церкви серебро-позлащенный на престольный крестъ съ таковымъ же подножіемъ, двѣ металлическихъ и двѣ суконныхъ хоругви, всего на 233 руб. и, кромѣ того, пожертвовали на возобновленіе иконостаса 50 руб.

На всеподданнѣйшихъ докладахъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о таковыхъ выраженіяхъ религіозно-патріотическихъ чувствъ, Его Императорскому Величеству, въ 18-й и 25-й день минувшаго января, благоугодно было Собственноручно начертать: „*Искренно благодаримъ*“.

О Т Ч Е Т Ъ

о состоящей при Харьковскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ одноклассной церковно-приходской школѣ

за 18⁸⁰/81 учебный годъ.

1. *Личный составъ служащихъ въ школѣ* въ отчетномъ году былъ слѣдующій: а) завѣдывалъ обученіемъ въ школѣ, равно какъ и практическими занятіями въ ней воспитанницъ училища, на основаніи резолюціи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, отъ 17 октября 1887 года, инспекторъ классовъ училища, священникъ *Никандръ Онисевичъ*, безвозмездно; онъ же, согласно опредѣленію Харьковскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта отъ 15 ноября 1889 года, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, былъ и наблюдателемъ школы; б) законоучителемъ школы былъ членъ Совѣта училища, священникъ *Николай Моценковъ*, съ жалованьемъ по 120 р. въ годъ; в) учительницею школы была окончившая курсъ въ Харьковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ со званіемъ домашней учительницы, дѣвица *Надежда Ивановна Попова*, пользовавшаяся отъ училища квартирою и столомъ и получавшая жалованья 180 р. въ годъ.

2. *Число учащихся въ школѣ* въ теченіе года было неодинаково. Въ началѣ года всѣхъ школьничковъ было 90—57 мальчишковъ и 33 дѣвочки; ко времени же годовыхъ экзаменовъ число это сократилось до

67, въ томъ числѣ было 46 мальчиковъ и 21 дѣвочка. Сокращеніе это произошло отъ разныхъ причинъ: поступленія въ другія учебныя заведенія, смерти, нежеланія родителей больше обучать своихъ дѣтей и проч.; но главною причиною было переселеніе родителей въ отдаленныя отъ училища части города. Сравнительно съ прошлымъ учебнымъ годомъ, число учащихся въ школѣ значительно увеличилось, именно: на 30 человекъ въ началѣ года и на 26 ко времени экзаменовъ; кромѣ того еще многіе просившіеся не были приняты, за тѣсною помѣщеніемъ въ школѣ. Такое постепенное увеличеніе числа желающихъ поступить въ школу, начавшееся со времени преобразованія ея въ церковно-приходскую въ 1887 году и постепенно и неуловимо изъ года въ годъ усиливающееся, свидѣтельствуетъ о все возрастающемъ довѣрїи народа къ типу церковно-приходской школы вообще, и къ школѣ при Харьковскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ частности.

Еще съ прошлаго учебнаго года въ школѣ введенъ, съ разрѣшенія Епархіальнаго училищнаго Совѣта, утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ, трехгодичный курсъ, вслѣдствіе чего и учащіеся въ школѣ раздѣляются на три отдѣленія. Въ отчетномъ году ко времени годичныхъ испытаній въ первомъ отдѣленіи числилось 49 учащихся: 31 мальчикъ и 18 дѣвочекъ; во второмъ отдѣленіи 13 учащихся: 10 мальчиковъ и 3 дѣвочки; въ третьемъ отдѣленіи 5 мальчиковъ.

По происхожденію всѣ учащіеся въ школѣ были дѣти мѣщанъ и крестьянъ, проживающихъ въ г. Харьковѣ.

3. *По духу, характеру, объему и методамъ преподаванія*, обученіе и воспитаніе въ школѣ велись согласно утвержденной Св. Синодомъ программѣ учебныхъ предметовъ для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и объяснительнымъ къ ней запискамъ.

4. *Программа преподаванія въ школѣ*, вслѣдствіе распределенія въ ней синодальной программы учебныхъ предметовъ для одноклассной церковно-приходской школы, вмѣсто двухъ, на три года, была слѣдующая: а) *по Закону Божию*—въ I отдѣленіи изучены общепотребительныя молитвы и пройдена Священная Исторія Ветхаго Завѣта; во II отдѣленіи повторено выученное въ первомъ отдѣленіи и вновь пройдена Священная Исторія Новаго Завѣта; въ III отдѣленіи повторенъ курсъ первыхъ двухъ отдѣленій и пройдены вновь катихизисъ и объясненіе Богослуженія; б) *по русскому языку*—въ I отдѣленіи пройдено все, указанное для перваго года синодальною программю; во II отдѣленіи также пройдено все по программѣ, только мало упражнялись въ письменномъ изложеніи и грамматикѣ; въ III отдѣленіи пробѣлъ, допущенный во второмъ отдѣленіи, пополненъ; *письменныя упражненія по русскому*

языку въ отчетномъ году распределены были по отдѣленіямъ слѣдующимъ образомъ: *въ I отдѣленіи* учащіеся списывали съ книги отдѣльныя слова, краткія предложенія и маленькія статьи и писали подѣ диктовку отдѣльныя слова и краткія предложенія; *во II отдѣленіи* списывали съ книги небольшія статьи, подчеркивая слова, означающія предметъ, качество, дѣйствіе, дѣлали по вопросамъ письменный пересказъ прочитаннаго, писали выученное наизусть и упражнялись въ письмѣ подѣ диктовку; *въ III отдѣленіи* продолжались прежнія упражненія и, кромѣ того, учащіеся составляли свои примѣры на изученныя грамматическія правила и пересказывали прочитанное безѣ вопросовъ; *в) по церковно-славянскому языку*—*въ I отдѣленіи* пройдено все по программѣ; *во II отдѣленіи* учащіеся, при упражненіи въ чтеніи, усвоили значеніе отдѣльныхъ славянскихъ словъ и выраженій и изучали славянскія цифры и знаки строчные и надстрочные; *въ III отдѣленіи* чтеніе сопровождалось объясненіемъ смысла цѣлыхъ предложеній и статей; чтеніе славянское доводилось въ этомъ отдѣленіи до такой бѣглости и отчетливости, чтобы учащіеся могли читать въ церкви при Богослуженіи; *г) по арифметикѣ*—*въ I отдѣленіи* пройдено все по программѣ; *во II отдѣленіи* пройдено до именованныхъ чиселъ; *въ III отдѣленіи* программа окончена; при прохожденіи арифметики во II и III отдѣленіяхъ упражнялись въ счисленіи на счетахъ; *д) по церковному пѣнію*—*въ I отдѣленіи* учащіеся съ голоса пѣли обычнымъ напѣвомъ въ унисонъ общеупотребительныя молитвы и литургію; *во II и III отдѣленіяхъ* пѣли на два голоса всеобщее бдѣніе и съ голоса же, по московскому обиходу, изучали «Господи воззвахъ» и «Богъ Господь» на всѣ гласы; кромѣ того, въ III отдѣленіи учащіеся ознакомлены съ квадратною нотой; *е) по чистописанію* во всѣхъ отдѣленіяхъ пройдено все по программѣ, по руководству В. Гербача.

5. *Учебники и учебныя пособія* въ школахъ въ отчетномъ году употреблялись слѣдующіе: *а) по Закону Божию* «Наставленіе въ Законѣ Божіемъ», протоіерея П. Смирнова; по этому руководству учащіеся въ I отдѣленіи усвоили преподаваемое со словъ законоучителя, а во II и III отдѣленіяхъ выучивали уроки по книгѣ; пособіемъ при изученіи Священной Исторіи служили «картины изъ Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта», изданныя Фену и К^о; для наглядности въ изученіи Богослуженія законоучитель водилъ учащихся въ храмъ и тамъ разъяснял имъ устройство храма и показывалъ важнѣйшія принадлежности Богослуженія; *б) по русскому языку*—въ I отдѣленіи употреблялись разнѣзныя буквы, букварь и изданная священникомъ Дьяченко книга «Лучъ»; во II и III отдѣленіяхъ читали по книгѣ Родонежскаго «Солнышко»; при упраж-

неніи учащихся въ грамматикѣ учительница пользовалась книгою Матѣевою «Русская грамматика въ диктовкахъ»; в) *по церковно-славянскому языку*—въ I отдѣленіи читали по стѣннымъ таблицамъ и букварю, во II отдѣленіи по книгѣ Свирѣлина «Чтенія изъ книгъ Священнаго писанія Ветхаго и Новаго Завета» и по Часослову, въ III отдѣленіи по Часослову и Октоиху; г) по ариметикѣ употреблялись задачки Гольденберга и Лубенца и торговые счета; д) *по церковному пѣнію*—сборникъ церковныхъ пѣснопѣній священника Георгіевскаго и кругъ обычныхъ пѣснопѣній московской епархіи; е) *по чистописанію*—прописи Пожарскаго и «Руководство къ обученію письму» В. Гербача.

6. *Библиотека* школьная къ концу отчетнаго года заключала въ себѣ 571 томъ. Въ отчетномъ году библиотека увеличилась на 55 томовъ и, кромѣ того, какъ весьма полезное пособіе для законоучителя и учительницы, выписывался журналъ «Церковно-приходская школа»; школьная библиотека состоитъ: а) изъ педагогическихъ сочиненій по элементарному преподаванію, б) учебниковъ и учебныхъ пособій и в) книгъ для дѣтскаго чтенія.

7. *Ученіе* въ школахъ въ отчетномъ году началось 10 сентября и окончилось 5 іюня.

8) *Ежедневное распределение учебныхъ занятій* въ школахъ было слѣдующее: уроки начинались въ 9 часовъ утра и продолжались до 1 часу по-полудни. Ежедневно было по 4 урока, по три четверти часа каждый, съ промежутками между I и II, III и IV уроками въ четверть часа, а между II и III въ полчаса. Отъ 1 часу до 3 по-полудни назначался промежутокъ для обѣда. Отъ 3 до 5-ти часовъ по-полудни происходили практическія занятія со школьниками воспитанницъ училища. Время этихъ занятій раздѣлялось на три урока, по полчаса каждый, съ промежутками между каждыми двумя уроками въ четверть часа. Каждый урокъ, и утромъ и послѣ обѣда, предварялся и заключался молитвою, которую ученики читали поочередно.

9. *Практическія занятія воспитанницъ училища въ школахъ* въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущемъ, устроены были слѣдующимъ образомъ: а) ежедневно по 2 воспитанницы V класса присутствовали утромъ на всѣхъ урокахъ законоучителя и учительницы, присматриваясь и прислушиваясь къ тому, какъ должно вестись элементарное преподаваніе, и такимъ образомъ готовились къ дѣятельному участію въ преподаваніи по переходу въ VI классъ. б) Воспитанницы VI класса, приучаясь къ управленію школою, ежедневно по двѣ, присутствовали на урокахъ законоучителя и учительницы, помогали имъ въ надзорѣ за учащимися какъ во время уроковъ, такъ и въ промежуткахъ между ними, раздавали дѣтямъ и

собирали отъ нихъ учебныя принадлежности и въ классныхъ журналахъ записывали содержаніе каждаго урока; вмѣстѣ съ тѣмъ онѣ поочередно руководили дѣтьми и наблюдали за исполненіемъ заданныхъ имъ самостоятельныхъ работъ въ тѣ часы, когда учительница давала урокъ въ другомъ отдѣленіи; по случаю горловой болѣзни у учительницы, эти же очередныя воспитанницы въ ноябрѣ и декабрѣ мѣсяцахъ давали вмѣсто нея утромъ нѣкоторые уроки, для чего накануне получали отъ учительницы подробныя указанія. в) Для пріобрѣтенія навыка въ преподаваніи, воспитанницы VI класса въ послѣобѣденные часы, отъ 3 до 5-ти, репетировали съ дѣтьми уроки, преподаваемые утромъ, занимаясь каждая съ отдѣльною группою изъ 3—5 учащихся; такъ какъ для этихъ занятій воспитанницы VI класса были раздѣлены на три группы, занимающіяся черезъ два дня, то каждая воспитанница участвовала въ этихъ занятіяхъ еженедѣльно по два раза. Послѣ Рождественскихъ праздниковъ и до конца учебныхъ занятій въ училищѣ во время послѣобѣденныхъ репетиционныхъ уроковъ въ школѣ воспитанницы VI класса, чередуясь между собою, занимались каждая уже съ цѣлымъ отдѣленіемъ школы. г) Вмѣстѣ съ этимъ, начиная за двѣ недѣли до великаго поста и до страстной седмицы, воспитанницы VI класса утромъ давали самостоятельные уроки во всѣхъ отдѣленіяхъ школы по русскому и церковно-славянскому языкамъ и ариметикѣ, для чего, подъ руководствомъ завѣдующаго школою и учительницы, предварительно составляли подробный планъ урока. Уроки эти давались въ присутствіи завѣдующаго школою или учительницы и, по окончаніи, разбирались ими.

10. Во всѣ воскресные и праздничные дни школьники, вмѣстѣ съ учительницею и подъ ея надзоромъ, присутствовали при Богослуженіи въ сѣдней съ училищемъ кладбищенской церкви, а въ Филипповъ постъ и на первой недѣлѣ великаго поста говѣли и причащались Св. Таинъ.

11. *Годичные экзамены* ученикамъ I и II отдѣленій школы произведены 18 мая комиссіею изъ завѣдующаго школою, законоучителя и учительницы. На основаніи годовыхъ и экзаменскихъ балловъ, *переведено* изъ I отдѣленія во II 32 учащихся и изъ II отдѣленія въ III—8 учащихся; оставлено *на повторительный курсъ*, по малоуспѣшности, въ I отдѣленіи 17 учащихся и во II—5.

12. 6-го іюня происходили испытанія ученикамъ III отдѣленія школы *на льготу IV разряда по исполненіи воинской повинности*. Испытанія производила назначенная Харьковскимъ епархіальнымъ училищнымъ Советомъ комиссія изъ члена того же Совета, священника Тимоѣя Буткевича, инспектора народныхъ училищъ Харьковскаго уѣзда, статскаго совѣтника И. Я. Литвинова, наблюдателя, законоучителя и учительницы школы. Къ испы-

танію подготовлены были всѣ 5 учениковъ III отдѣленія и всѣ выдержали испытаніе удовлетворительно; но одинъ изъ нихъ оказался еще не достигшимъ опредѣленнаго закономъ возраста, а потому признаны комиссіею достойными вышеуказанной льготы только 4 ученика, которымъ въ сентябрѣ сего года и выданы надлежащіа свидѣтельства.

13. Учебный годъ закончился благодарственнымъ Господу Богу молебствомъ, которое 8 іюня совершилъ законоучитель школы, при чемъ все положенное пѣли сами школьники, подъ руководствомъ нѣкоторыхъ воспитанницъ VI класса училища.

14. Изъ учениковъ I отдѣленія школы признаны достойными наградъ книгами за благоправіе и отличные успѣхи 10 и изъ II отдѣленія 3. Эти награды розданы заслужившимъ лично Его Высокопреосвященствомъ 12 іюня на училищномъ актѣ.

15. Содержалась школа исключительно на средства Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Списокъ поступившихъ въ Харьковскій Епархіальный Комитетъ денежныхъ и пищевыхъ пожертвованій, съ 15 сентября 1891 г. по 1 января 1892 г., въ пользу соотечественниковъ, бѣдствующихъ отъ неурожая.

Въ Харьковскій Епархіальный Комитетъ по сбору пожертвованій въ пользу бѣдствующихъ соотечественниковъ отъ неурожая, поступило денежныхъ пожертвованій отъ разныхъ лицъ и учреждений съ 15 сентября 1891 г. по 1 января 1892 г., а именно:

Сентябрь: отъ церковнаго старосты Харьковскаго кафедральнаго собора собранныхъ при богослуженіи 15 сентября 320 р., магазина Т-ва Волжской Мануфактуры П. Мандовскаго и И. Бакакина 25 р., отъ управляющаго этимъ магазиномъ Николая Петровича Впшевскаго 5 р., помощника благочиннаго 2 Валковскаго округа священника Петра Леонтовича, собранные имъ во время перенесенія иконы Казанской Божіей Матери изъ Высочиновскаго Казанскаго монастыря въ Новую Водолагу, 50 р., чрезъ священника сл. Червленной, Петра Никулищева, отъ прихожанъ сего прихода 18 р., священника слоб. Кривой Луки, Θεодора Хижнякова, собранные у прихожанъ, 5 руб., священника слоб. Вербовки, Тимофея Θεодорова, собранные во время богослуженія, 5 руб., служащихъ и питомцевъ Харьковскаго Техническаго желѣзнодорожнаго училища 34 руб.

Октябрь: чрезъ благочиннаго Харьковскихъ церквей, священника Петра Полтавцева, вынутые изъ кружекъ въ церквахъ гор.

Харькова, съ 15 сентября по 1 октября: Всѣхсвятской 13 р. 25 к., Благовѣщенской 25 руб., Скорбященской мѣщанской богадѣльни 7 р. 3 к., Александро-Невской 10 р. 6 к., Р. Богородичной слоб. Алексѣевки 9 р. 10 к., Троицкой г. Харькова 29 р. 10 к., Константино—Еленовской дѣтскаго пріюта 7 р. 5 к., Петро-Павловской 9 р., 16 к., Христорождественской 23 р. 75 коп., Дмитріевской 71 р. 40 к., Сергіевской ц. второй гимназіи 13 р. 12 коп., Константино—Еленовской слоб. М. Даниловки 5 р. 20 к., Р. Богородичной г. Харькова 14 р. 24 к., Крестовоздвиженской 43 р. 70 к., Свято-Духовской 25 р. 29 к., Николаевской 70 р. 92¹/₂ коп., Преображенской 43 руб., Вознесенской 30 р. 2 коп., I. Богословской Харьковск. духовн. училища 15 р. 38 к., Арх. Михайловской 32 р., Воскресенской 103 р., отъ священника Харьковской Всѣхсвятской ц. Василя Попова 5 р., священника той же ц. Николая Гутникова 5 р., прихожанъ той же ц. 20 р. 16 к., причта Харьковской Троицкой ц. 1⁰/₁₀₀ изъ кружечнаго сбора 2 р. 10 к., собрано причтомъ Харьков. Христорождественской ц. отъ прихожанъ 26 руб., пожертвовано нижними чинами Воронежскаго полка 2 р., отъ священника Преображенской ц. г. Харькова Василя Лихницкаго 10 р., священника той же ц. Михаила Румянцева 5 р., остальныхъ членовъ причта той же ц. 1 р., Меканьи Барановой 2 руб., священника села Воробьевки, Сумскаго уѣзда, Павла Луценкова, собранные имъ у прихожанъ по подписному листу отъ 8 к. до 3 р.—35 р. 10 к., тарелочнаго и кружечнаго сбора 12 р. 46 к., выручено отъ продажи собраннаго имъ хлѣба 74 р. 44 к., священника Николая Полтавцева 2 р. (итого чрезъ благочиннаго церковей гор. Харькова 803 р. 3¹/₂ к.), собранные Верхне-Харьковскимъ Николаевскимъ монастыремъ 13 р. 6 коп., отъ служащихъ Донецкаго технического желѣзнодорожнаго училища 9 р. 60 коп., Владимира Ивановича Потемкина изъ г. Духовщины 10 р., чрезъ члена Комитета А. А. Юзефовича: А. А. 33 р. 51 к., 13-ти лицъ изъ гостинницы Дюментона въ Екаторинославѣ 11 р. 25 к., М. К. 5 р., Шкорбатова 1 р., Н. Ф. Хмѣлевскаго, И. А. Мохова и служащихъ Т-ва Даниловской мануфактуры, собранные между собой по подпискѣ и съ постороннихъ лицъ, 160 р. (итого чрезъ А. А. Юзефовича 210 р. 76 коп.), чрезъ церковнаго старосту Харьковскаго Кааедрального собора, собранные во время богослуженія въ соборѣ 160 руб., собранные въ кружку по 1-е октября Святогорскою Успенскою пустынью 20 руб. 30 к., чрезъ священника Афанасія Тиманова: отъ свящ. Афанасія Тиманова 3 р., Маріи Тимановой

1 р., Анны Яковлевой 1 р., Д. Щербачева 10 р., А. Прерженева 10 р., Г. Е. и С. Щербачевыхъ 15 р., Нины Ал. Мариной 5 р., А. Мугрина 10 р., Жержа 3 р., Надежды Ал. Мариной 5 р., Михайла Марина 5 р., С. М. Муфель 5 р., А. Плещеева 10 р., Т. И. Карпова 3 р., П. Г. Ковалевскаго 1 р., Петра Красиля 1 р., Василія Шевичъ 1 р., Ивана Плещеева 10 р., Андрея Сорокина 2 р., Семена Брецинскаго 2 р., Георгія 5 р., Глафиры Никифоровой 5 р., Матрены Шестаковой 1 р., С. Θ. Агларезъ 3 р., Богодаровскаго общества 11 р. 14 к., кружечнаго церковнаго сбора 5 р. 81 к., неизвѣстныхъ 2 р. 5 к., псаломщика Ивана Попова 1 р. (итого чрезъ священника Тиманова 137 р.), чрезъ командира Лебединскаго резервнаго цѣхотнаго баталіона, отъ нижнихъ чиновъ запаса, призывавшихся на учебный сборъ, 9 р. 44 к., отъ Маріи Васильевны Шевцовой 100 руб., служащихъ при магазинѣ Делленъ 10 р., священника села Гіевки Харьков. у. Евгенія Чекалова 100 р., Харьковскаго Вознесенскаго монастыря, собранные въ кружку 11 р. 75 к., Куражскаго Преображенскаго монастыря, собранные на тарелку и въ кружку 27 р. 34 к., Ахтырскаго Троицкаго монастыря, собранные въ кружку 2 р. 80 к.; чрезъ настоятеля Ахтырскаго Троицкаго монастыря, игумена Алипія: отъ игумена Алипія 5 р., іеромонаха Израиля 4 р., прочей братіи и частныхъ лицъ отъ 8 к. до 2 р.—49 р., отъ преподавателей въ Харьковской духовной семинаріи 1% изъ жалованья за сентябрь 20 р. 75 к.; чрезъ благочиннаго 2 округа, Богодуховскаго уѣзда, священника Алексѣя Снѣсаревскаго: отъ служащихъ Гутянскаго сахарнаго завода: К. Ч. 20 р., Ѳедора Ив. Сабко 5 р., Игнатія Ив. Шурупова 1 р., Ивана Шурупова 2 р., Т. Проселко 2 р., А. Иванова 1 р. 30 к., Д. Чайкина 5 р., Ф. Козловскаго 4 р., А. Левченко 5 р., Савченко 2 р., А. Бестку 5 р., К. Бугрова 5 р., Фонъ Ниссена 10 р., Савелова 2 р., А. Гекель 3 р., Карлова 5 р., И. Чайкина 5 р., Огей 3 р., Дубивина 2 р., А. Р. 2 р. 20 к., отъ N (фамилію трудно разобрать) 3 р., разныхъ лицъ отъ 20 к. до 1 р. 30 к.—10 р. 50 к., отъ свящ. Алексѣя Снѣсаревскаго 3 р., Анны Павловны Иваненковой 2 р., кружечнаго сбора Успенской ц. г. Краснокутска 12 р., отъ свящ. Іоанна Золотарева 3 р., круж. сбора Николаевской ц. г. Краснокутска 12 р. 70 к., отъ протоіерея Павла Милишевскаго 3 руб., круж. сбора Михайловской ц. г. Краснокутска 6 руб., отъ свящ. Іоанна Владыкова 1 р., круж. сбора Покровской ц. с. Козѣвки 21 р. 21 к., отъ свящ. Петра Ѳедоровскаго 3 руб., круж. сбора Успенской ц. сл. Рублевки 12 р., Михайловской ц. сл. Рублевки

1 р. 11 к., Покровской ц. с. Бригадировки 2 р., Николаевской ц. с. Лихачевки 1 р., Успенской ц. сл. Колонтаевки 4 р., отъ свѣщ. Іоанна Пономарева 1 р., круж. сбора Николаевской ц. сл. Колонтаевки 4 р., Преображенской ц. сл. Колонтаевки 1 р. 37 к., Покровской ц. с. Любовки 3 р., Покровской ц. с. Паркомовки 8 р. 28 к., Р.-Богородичной ц. с. Каплуновки 3 р. 20 к., Ант.-Феофановской ц. с. Купьевахи 3 р., отъ свѣщ. Феофора Феофанова 1 р., круж. сбора Николаевской ц. с. Городнаго 1 р. 40 к., отъ свѣщ. Семена Котлярова 1 р., круж. сбора Успенской ц. сл. Полковой Никитовки 6 р. 13 к., Николаевской ц. сл. Муромы 3 р., Михайловской ц. слоб. Муромы 3 р., Успенской ц. слоб. Хрущевой Никитовки 5 р. 15 к., Крестовоздвиженской ц. с. Кручица 4 р., отъ свѣщ. Елисея Загурскаго 1 р., круж. сбора Георгіевской ц. с. Павловки 4 р., отъ разныхъ лицъ отъ 50 к. до 1 р.—14 руб. 50 к. (итого чрезъ благочиннаго свѣщ. Сивсаревскаго 258 р. 5 к.); чрезъ благочиннаго церквей г. Харькова свѣщ. Петра Полтавцева: отъ Іоанно-Предтеченской ц. с. Основы 8 р. 20 к., Пантелеймоновской ц. г. Харькова 10 р. 20 к., Озеринской Божіей Матери ц. г. Харькова 13 р. 77 к., Александро-Невской ц. г. Харькова 20 р. 63 к., І.-Богословской ц. с. Ивановки 16 р. 28 к., Антофьевской ц. Харьковскаго университета 17 р. 75 к., Царице-Александровской ц. Харьков. исправ. арестан. ротъ 40 к., Преображенской ц. Харьков. благотв. общества 2 р. 11 к., испрошено свѣщ. Полтавцевымъ по подписному листу 43 руб. (итого чрезъ благочиннаго свѣщ. Полтавцева 132 р. 34 к.); чрезъ кафедральнаго протоіерея Тимофея Павлова: отъ А. В. П. 3 р., торговца Павленко 1 руб. 50 к., разныхъ лицъ 1 р. 50 коп., купца Прокофія Васильевича Товарова 25 р., Прокофія Ів. Савицаго 3 р., купца Онуфрія В. Потапенко 5 р., Петра Дмитріевича Новова 5 р., Петра Фелор. Твердохлѣбова 1 р.; чрезъ члена комитета свѣщ. Георгія Чеботарева: отъ неизвѣстнаго 25 р., неизвѣстнаго 1 р., неизвѣстнаго 3 р., купца Александра Иванов. Коровина 15 р., купца Василя Владим. Фадѣичева 10 р., купца Михаила Васильевича 10 р., кружечнаго сбора при Харьковскомъ кафедральномъ соборѣ съ 1 по 15 октября 64 р.; чрезъ члена комитета И. К. Велитченко: отъ Скрыжеева Констан. Борисов. 1 р. 20 к., неизвѣстнаго 1 р., Велитченко Ал. Арт. 10 р., Матвѣева Василя Алекс. 2 руб., Пенскаго Меч. Ром. 3 р., Андренко Вас. Тим. 5 р., Ленарда Леонт. Андр. 1 р., неизвѣстнаго 10 р., Лещинскаго Ів. Макс. 10 р., Топцаго 1 руб., Монахова Ів. Алекс. 5 р., Богдановъ-Гайдукова В. И. 3 р., Се-

ребрякова Вас. Иван. 5 р., Файдышъ Евф. Митр. 15 р., Кабетовъ Сем. Алекс. 2 р., Киселева Моисея Захар. 3 р., Шумскаго Ник. Иван. 3 р., Кузиева Конст. Матв. 2 р., Сѣрикова Емел. Никол. 25 р., Стафонуло Георг. Васил. 1 р.; чрезъ благочиннаго 1 округа Харьков. уѣзда, свящ. Григорія Лобковскаго, собранные имъ на обѣдѣ по случаю освященія больницы, при фарфоровой фабрицѣ г. Кузнецова 15 р. 40 коп.

(Продолженіе будетъ).

Отъ Харьковскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Харьковское Епархіальное Попечительство просить оо. благочинныхъ Епархіи взыскать съ священно-и-церковно-служителей епархіи и представить въ попечительство опредѣленные XIII Епархіальнымъ Сѣздомъ духовенства взносы въ пользу семействъ, умершихъ: а) священниковъ: Пророко-Ильинской церкви, слободы Березовой, Харьковскаго уѣзда, Іоанна Толмачева, и Тихоновской церкви, слободы Нижней Сыроватки, Сумскаго уѣзда, Самуила Калюжнаго; б) діакона Покровскаго собора, г. Старобѣльска, Павла Никитина, и в) псаломщиковъ: Троицкой церкви, слободы Нищереговой, Старобѣльскаго уѣзда, Василя Попова, Митрофаніевской церкви, сл. Пантюхиной, Старобѣльскаго уѣзда, Іакова Жукова, и Покровской церкви, сл. Острроверховки, Харьковскаго уѣзда, Григорія Уланова.

Епархіальныя извѣщенія.

Согласно ходатайству Харьковской Духовной Консисторіи, Его Высокопреосвященствомъ 17 февраля 1892 года награждены, за отлично усердную службу, скуфьею: священники церквей: *города Харькова*: Благовѣщенской Іоаннь Приходинъ и единовѣрческой Троицкой Іоаннь Коробинъ; *Богодуховскаго уѣзда*: Николаевской, слободы Мурафа, Аванасій Горанъ; *Волчанскаго уѣзда*: Успенской, слободы Рубежной, Іоаннь Яковлевъ, Рождество-Богородичной, слободы Мартовой, Іоаннь Діаконовъ, Космо-Даміановской, слободы Терновой, Василій Евциій, Покровской, села Великаго, Петръ Измайловъ, Архангело-Михайловской, слободы Козинки и д. благочиннаго, Павелъ Булгаковъ; *Зміевскаго уѣзда*: Троицкой, сло-

боды Михайловки, Иосифъ Кириш; Троицкой, села Черкаскаго Бишккина, Левъ Базиловичъ; *Изюмскаго уѣзда*: Вознесенской, слободы Песокъ, Аркадій Грузовъ, Рождество-Богородичной, села Великой Бомышевахъ. Василій Оружнинскій и Архангело-Гавриловской, слободы Гавриловки, Іоаннъ Базилевичъ; *Купянскаго уѣзда*: Вознесенской, слободы Радьковскихъ Песокъ, Дмитрій Сокальскій и Богородичной, слободы Араповки, Феодоръ Приходьковъ; *Лебединскаго уѣзда*: Архангело-Михайловской, села Малаго Истороба, Михаилъ Подольскій и Іоанно-Предтеченской, слободы Штеповки, Григорій Сапухинъ; *Старобѣльскаго уѣзда*: Предтечевской, слободы Евсуга, Іоаннъ Давидовичъ, Александро-Невской, Ново-Александровскаго конскаго завода, Петръ Торанскій, Успенской, слободы Петропавловки. Іоаннъ Ястремскій и Крестовоздвиженской, слободы Байдовки, Дмитрій Баженовъ; *Сумскаго уѣзда*: Покровской, заштатнаго города Бѣлополя, Александръ Луценковъ; *Харьковскаго уѣзда*: Дмитриевской, села Васищева, Николай Червоноцкій, Николаевской, слободы Деркачей, Трофимъ Антоновъ и Николаевской, села Гевки, Евгенийъ Чекановъ; на бодренницкомъ: *Болманскаго уѣзда*: Покровской, слободы Верхней Писаревки, Косма Огульковъ; соборной Троицкой, города *Зміева*, Петръ Мухинъ; *Лебединскаго уѣзда*: Николаевской, села Червленнаго, Петръ Никулещевъ и Варваринской, слободы Вышей Верхосулки, Михаилъ Феодоровскій; *Старобѣльскаго уѣзда*: Успенской, слободы Бѣлокуракиной, Веніаминъ Поповъ, Митрофаніевской, слободы Климовки, Константинъ Насѣдкинъ, Преображенской, слободы Марковки, помощникъ благочиннаго Іоаннъ Кузнецовъ, Іоанно-Богословской, слободы Крыгской, Дмитрій Пантелеймоновъ и Александро-Невской, что при Старобѣльской Александровской гимназій. Гавриилъ Поповъ и *Сумскаго уѣзда*: Архангело-Михайловской, слободы Павловкы, Викторъ Флоринскій.

Назначены членами Благочинническаго Совѣта, по г. Харькову, священники: Василій *Поповъ* и Георгій *Чеботаревъ*.

Утвержденъ духовникомъ 2-го округа, Сумскаго уѣзда, священникъ Продроко-Ильинской церкви, села Ульяновки, Дмитрій *Энатскій*.

Утверждены въ должности законоучителей мѣстныхъ народныхъ школъ, священники церкви Старобѣльскаго уѣзда: Вознесенской, слободы Просяной, Іоаннъ *Павловъ*, Митрофаніевской, слободы Пянтюхиной, Андрей *Любарскій* и Константино-Еленовской, слободы Караячной, Дмитрій *Жуковскій*.

Утвержденъ законоучителемъ частнаго училища Хайбетовой свящ. Харьковской Озерянской, что на Холодной горѣ, церкви, Максимъ *Помомаревъ*.

Опредѣленъ штатнымъ священникомъ Воскресенской церкви, села Ясена, Лебединскаго уѣзда, безмѣстный священникъ Іаковъ *Шебатинскій*.

Уволенъ за штатъ, впродъ до усмотрѣнія, священникъ села Гаврилковки, Харьковскаго уѣзда, Николай *Пантелеимоновъ*, а на его мѣсто опредѣленъ того же числа безмѣстный свящ. Ипполитъ *Лядскій*.

Священникъ Тихоновской церкви слоб. Нижней Сыроватки, Сумскаго у., Самуилъ *Калужскій*, волею Божіею, умеръ, а на его мѣсто перемѣщенъ сынъ его, свящ. Николаевской церкви, села Булацеловки, Змиевского уѣзда, Николай *Калужскій*.

Рукоположенъ во діакона на псаломщицкой вакансіи псаломщикъ Георгіевской церкви, слободы Ново-Павловки, Старобѣльскаго уѣзда, Феодосій *Любимскій*.

Утвержденъ церковнымъ старостою Троицкой церкви, слободы Рѣчекъ, Сумскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Ивановъ *Твердохлѣбовъ*.

Уволены отъ должности церковныхъ старостъ: Николаевской церкви, сл. Ольшаной, Харьковскаго уѣзда, крест. Митрофанъ *Лихомитъ* и Николаевской церкви, сл. Липецъ, крест. Терентій *Поддубный*.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе. Назначеніе управляющаго министерствомъ путей сообщенія.—Предстоящій 900-лѣтній юбилей Волынской епархіи.—Слѣпецъ-миссіонеръ.—Новая секта.—Грубое суевѣріе.—Наказанное святотатство.—Общество ревнителей вѣры и милосердія.—Предполагаемое открытіе въ селеніяхъ временныхъ пріютовъ для дѣтей.—О способахъ исповѣди глухихъ.—Официальныя свѣдѣнія объ оборотахъ продовольственнаго и сѣмяннаго хлѣба въ нуждающихся губерніяхъ.—Начало общественныхъ работъ въ Харьковской губерніи.—Женскія общественныя работы.—Заботы правительства о весеннихъ полевыхъ работахъ въ пострадавшихъ отъ неурожая мѣстностяхъ.—Оросительныя работы.—Областные сельско-хозяйственныя съѣзды.—Мѣры къ развитію садоводства, огородничества и шелководства.—Мѣры къ развитію шелководства въ Таврической губерніи.—Слухи о сельско-хозяйственныхъ обществахъ страхованія.—Товарищество русскаго кустарнаго комиссіонерства.—Предполагаемое открытіе кустарнаго музея въ Воронежѣ.—Полезная мѣра въ предупрежденіе распространенія заразныхъ болѣзней.—Новая аптекарская такса.—Дѣятельность харьковскаго общества посылателей гомеопатіи.—Къ свѣдѣнію о Всемирной Колумбовой выставкѣ.—Свѣжныя заносы въ Европѣ.—Любопытныя астрономическія данныя.—Необыкновенно продолжительный сонъ.—Новѣйшее средство для распознаванія мнимой смерти.—Наши друзья изъ міра наѣвкомыхъ.—Полезныя свѣдѣнія.

По поводу состоявшагося надняхъ назначенія Сергія Юльевича Витте управляющимъ министерствомъ путей сообщенія «Н. В.» передаетъ, что С. Ю. Витте всего три года тому назадъ появился въ рядахъ высшей администраціи на относительно скромномъ посту директора вновь учрежденнаго тогда при министерствѣ финансовъ департамента желѣзнодорожныхъ дѣлъ; до того же времени онъ стоялъ въ сторонѣ и отъ государственной службы, и отъ столицы, служа въ управленіи частнаго желѣзнодорожнаго общества (Общества Юго-

Западныхъ жел. дорогъ), гдѣ въ теченіе болѣе 20 лѣтъ онъ послѣдовательно прошелъ всѣ ступени желѣзнодорожной администраціи. Но и въ этомъ мірѣ частной службы С. Ю. Витте сумѣлъ выдвинуться своими выдающимися способностями и своимъ превосходнымъ знаніемъ желѣзнодорожнаго дѣла во всѣхъ его частяхъ. Въ послѣднее время, въ качествѣ директора департамента желѣзнодорожныхъ дѣлъ при министерствѣ финансовъ, С. Ю. Витте имѣлъ полную возможность ознакомиться со всѣми тѣми недостатками нашей желѣзнодорожной системы, устраненіе которыхъ отнынѣ будетъ одною изъ главныхъ задачъ въ его дѣятельности. Для успѣшнаго и быстраго рѣшенія этой трудной задачи С. Ю. Витте, по словамъ «Моск. Вѣд.», обладаетъ всѣми необходимыми качествами: широкимъ и яснымъ умомъ, желѣзною энергіей, неутомимымъ трудолюбіемъ и безусловною преданностію своему долгу предъ Царемъ и Отечествомъ, которая характеризуетъ этого истинно русскаго человѣка; всѣмъ извѣстна его искренняя прямота, его «прямолинейность», которая обезпечиваетъ ему горячее сочувствіе всѣхъ тѣхъ, для кого честное, полезное дѣло выше всего. Очень важное обстоятельство, что новый управляющій министерствомъ путей сообщенія вступаетъ на этотъ трудный постъ въ полномъ расцвѣтѣ силъ: С. Ю. Витте теперь не болѣе 44—45 лѣтъ отъ роду.

— Въ настоящее время уже выработана программа празднества 900 лѣтняго юбилея Владиміръ-Волинской епархіи, и получено разрѣшеніе Св. Синода. Празднованіе приурочено къ 11 мая, дню свв. Кирилла и Меодія, и будетъ продолжаться три дня. Къ участию въ празднованіи приглашены преосвященные холмско-варшавскій и подольскій, епархіи коихъ первоначально входили въ составъ Владиміръ-Волинской епархіи.

— «Новорос. Телегр.» сообщаетъ весьма любопытныя свѣдѣнія о слѣпцѣ-миссіонерѣ, Алексѣѣ Егоровичѣ Шашинѣ. Этотъ замѣчательный миссіонеръ происходитъ изъ крестьянъ Нижегородской губерніи. Ему теперь 40 лѣтъ. Родился и крещенъ онъ въ православной вѣрѣ. 15 дней отъ рожденія онъ лишился зрѣнія. На мальчика-слѣпца имѣли особенное вліяніе дѣдушка и бабушка—раскольники. Уже съ 7 лѣтъ они начали внушать своему внуку различныя раскольническія воззрѣнія. Долго онъ не рѣшался измѣнить православію, наконецъ, въ 19 лѣтъ перешелъ въ Спасово согласіе. Черезъ 3 года, т. е. на 22 году жизни, онъ убѣдился въ своемъ религіозномъ заблужденіи и принялъ православіе. Для

того, чтобы имѣть еще большую возможность убѣдиться въ истинѣ православія и заблужденіяхъ раскола, онъ пріѣхалъ въ Москву, въ Николаевскій монастырь, къ настоятелю его, извѣстному архимандриту Павлу Прусскому, тоже недавно передъ тѣмъ обратившемуся изъ раскола въ православіе. Архимандритъ Павелъ принялъ его и подготовилъ къ миссіонерской дѣятельности. Здѣсь-же Шагинъ научился грамотѣ и по особому шрифту ошупью можетъ читать и писать. Но удивительнымъ громаднымъ запасомъ знаній онъ главнымъ образомъ обязанъ своей богатой памяти, которая вообще развита у слѣпыхъ. Благодаря этому, онъ наизусть читаетъ цѣлыя главы изъ Евангелія и старопечатныхъ книгъ. Познакомившись въ монастырѣ основательно съ духовною литературою, онъ постепенно сталъ выступать въ качествѣ миссіонера противъ раскольниковъ. Съ этою цѣлью онъ много ѣздилъ и часто велъ бесѣды съ раскольниками и сектантами. Для миссіонерской дѣятельности Шагинъ выѣзжаетъ иногда въ мѣста, заселенныя раскольниками, или по порученію братства св. Петра, членомъ котораго онъ состоитъ, или по приглашенію архипастырей. Въ прошломъ году Шагинъ бесѣдовалъ въ Клишиневѣ, гдѣ слово его было очень убѣдительно; оно было одушевлено и являлось какъ-бы плодомъ вдохновеннаго состоянія,—видно глубокое разумѣніе истинъ евангельскихъ и усвоеніе ихъ сердцемъ. Такое-же сильное впечатлѣніе произвела въ недавнее время бесѣда Шагина и въ Одессѣ. Интересъ къ бесѣдамъ Шагина увеличивается еще и личностью самого миссіонера. Шагинъ—типъ чисто-русскаго чело-вѣка, говоритъ громко, отчетливо, ясно и вразумительно.

— Благодаря отчужденности отъ всего вѣшняго міра, раскольники или пребываютъ въ неподвижности, или приходятъ къ такимъ дикимъ религіознымъ понятіямъ, что приходится только удивляться. Такъ, по сообщенію «Сибир. Вѣстника», въ одной деревнѣ Минусинскаго округа среди раскольниковъ возникла новая секта—мѣшечниковъ. Характеристическія черты этихъ новыхъ сектантовъ: малограмотность и вражда къ просвѣщенію. Появленіе этой секты приписываютъ прибытію 3—4 семей изъ Хвалынскаго уѣзда (Саратовской губ.). Названіе свое «мѣшечники» получили отъ своихъ собратій—раскольниковъ. Оно дано по главному ихъ догмату—вѣрѣ въ мѣшокъ, который нѣсколько лѣтъ тому назадъ, послѣ обращенія на Иргизѣ раскольниковъ монастырей въ единовѣрческіе, принесъ въ Алексѣевскій затонъ какой-то монахъ, по имени Ардаліонъ. Онъ объявилъ себя сторонникомъ бѣлаго священ-

ства и своею пропагандой увлекъ многихъ раскольниковъ Алексѣевского затона, державшихся до этого ученія «Спасовой» секты. Въ принесенномъ имъ мѣшкѣ оказались сушеные сухари, наръзанные мелкими ломтиками, которые Ардаліонъ объявилъ древнимъ причастіемъ, освященнымъ еще самимъ патриархомъ Іосифомъ. «Это дорогое причастіе!» — говорилъ онъ всѣмъ раскольникамъ. И дѣйствительно, напутствуя имъ больныхъ, причащая я здоровыхъ лицъ во время Великаго поста, Ардаліонъ бралъ за это дорогую цѣну, чѣмъ составилъ себѣ порядочный капиталъ. Умирая онъ благословилъ распорядиться этимъ мѣшкомъ крестьянина Сургучева, жителя Алексѣевского затона. Последняго раскольника скоро смѣнили и выбрали вмѣсто него третье лицо. Вскорѣ послѣ этого у раскольниковъ произошелъ споръ изъ-за мѣшка съ причастіемъ, результатомъ чего явилось раздѣленіе «мѣшечниковъ» на двѣ партіи, изъ коихъ одни совершенно отвергли «мѣшечниковъ», т. е. мѣшокъ съ причастіемъ, называя эти сухари простымъ хлѣбомъ, не имѣющимъ никакого освященія. Въ-замѣнъ сухарей эти раскольники ввели въ своемъ «обществѣ» обычай причащаться «водой», добываемую ими изъ рѣки въ полночь наканунѣ праздника Крещенія Господня. «Водяники» и «мѣшечники» ведутъ между собою споры. Первые проклинаютъ вторыхъ, а послѣдніе первыхъ. Прибывшіе въ Минусинскій округъ «мѣшечники» утверждаютъ, что скорѣ сюда же должны явиться и ихъ недруги «водяники».

— «Нов.» сообщаютъ, что близъ Вышеграда обнаружился знахарь, занимавшійся добываніемъ человѣческаго жира, для приготвленія изъ него какихъ-то «лѣкарствъ». Когда на Маленецкомъ католическомъ кладбищѣ были усмотрѣны двѣ разрытыя могилы, то подозрѣніе пало сразу на знахаря, но, за недостаткомъ уликъ, его освободили изъ-подъ ареста. Затѣмъ, убѣжденные въ виновности заподозрѣннаго, мѣстные крестьяне стали караулить кладбище, и поймали знахаря, начавшаго разрывать могилу недавно похороненной женщины. По произведенному въ его квартирѣ обыску, тамъ нашли человѣческія кости, еще не поврежденную дѣтскую ручку, и въ банкахъ жиръ, какъ говорятъ, — человѣческій.

— По сообщенію той-же газеты, въ Новосильскомъ уѣздѣ имѣлъ мѣсто слѣдующій случай. Молодой крестьянинъ влюбился въ дѣвушку и хотѣлъ на ней жениться; но ему въ этомъ отказали вслѣдствіе его бѣдности. Тогда, желая добыть денегъ, онъ отправился въ село Михайловское, Новосильскаго уѣзда, влѣзъ ночью на церковный куполь, проломалъ его и по веревкѣ спустился въ церковь. Собравъ всѣ цѣнные вещи, онъ сталъ подниматься по ве-

ревеѣ въ куполѣ; но веревка оборвалась, и онъ свалился на полъ. Нѣсколько дней въ церкви не было службы, а потому ему пришлось мучиться отъ холода и голода. Вслѣдствіе холода онъ одѣлся въ священническія ризы и залѣзъ подъ престолъ. Когда вошли въ церковь, то святотатца нашли окоченѣвшимъ въ безсознательномъ состояніи и жизни его угрожаетъ большая опасность.

— По газетнымъ извѣстіямъ, въ С.-Петербургѣ основывается, съ главнымъ отдѣленіемъ въ Москвѣ, Общество ревнителей вѣры и милосердія, имѣющее цѣлю оказывать бѣднымъ помощь деньгами, лѣбарствами, скотомъ, присканіемъ занятій, устраивать пріюты и школы и, кромѣ того, содѣйствовать иновѣрцамъ, обращающимся въ Православіе.

— Главноуправляющій собственною Его Величества канцеларіей по учрежденіямъ Императрицы Маріи, графъ Протасовъ-Бахметьевъ, возбудилъ вопросъ объ открытіи въ селеніяхъ временныхъ пріютовъ для призрѣнія дѣтей и ихъ вскормленія теплою пищей и хлѣбомъ. Въ этомъ смыслѣ запрошены уже губернскія попечительства о дѣтскихъ пріютахъ.

— Довольно существенное практическое указаніе даетъ священникъ Поповъ въ «Могилевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» относительно способа исповѣди глухихъ, представляющей, разумѣется, немалыя трудности. «Выходя изъ того соображенія, что чрезъ отраженіе звука число волнъ его увеличивается и самый звукъ усиливается, я, говоритъ о. Поповъ, при исповѣди глухихъ, поступаю такъ: если исповѣдникъ стоитъ у стола или аналой, то онъ кладетъ правую руку на столъ или аналой, а лѣвую ко мнѣ на правое плечо, а я свою правую руку кладу ему на лѣвое плечо, а лѣвую на столъ. Такимъ образомъ составившаяся цѣпь усиливаетъ звуки и глухой довольно легко слышитъ: столъ или аналой, вѣрнѣе крышка того и другаго, замѣняютъ деку инструментовъ. Если больной сидитъ, то нужно положить свои руки на его плечи и его руки на свои плечи и свои колѣни приставить къ его колѣнямъ. При лежачемъ положеніи больного положить руки на его плечи и прижать свои колѣни къ кровати или лавкѣ, занимаемой больнымъ. При легкой глухотѣ довольно положить руки на плечи исповѣдника».

— Опубликованная 12 февраля вѣдомость объ оборотахъ продовольственнаго и сѣмяннаго хлѣба въ семнадцати нуждающихся губерніяхъ свидѣтельствуетъ, что продовольственныхъ запасовъ находится на мѣстахъ около 22 милліоновъ пудовъ и что до распутицы нужно снабдить нуждающіяся губерніи продовольствен-

нимъ и сѣмяннымъ зерномъ не свыше 16 милліоновъ пудовъ, изъ нихъ 8 предполагается закупить на мѣстахъ, такъ что желѣзными дорогами и гужемъ придется подвезти всего до 8 милліоновъ. Съ окончаніемъ связанной операціи, всѣ затрудненія по вопросу о неурожаѣ можно считать законченными, ибо снабженіе нуждающихся съ 1 мая будетъ сравнительно легко, такъ какъ доставка облегчится не только желѣзными дорогами, которыя совершенно освободятся отъ перевозки сѣмяннаго зерна, но и водными путями.

— Въ текущемъ мѣсяцѣ начались общественныя работы въ Харьковской губерніи: послѣ молебствія, сперва началась рубка лѣса близъ Чугуева, затѣмъ приступлено къ такой-же работѣ еще близъ станціи Тарановки Зміевского уѣзда.

— Въ Нижній-Новгородъ прибыла, какъ сообщаетъ газета «Волгарь», г-жа Орлова-Давыдова, съ цѣлью организаціи въ нѣкоторыхъ уѣздахъ нижегородской губерніи женскихъ общественныхъ работъ. Работы эти будутъ заключаться въ производствѣ холстовъ, для чего въ селенія будетъ отправлено требуемое количество матеріала. Женскія работы предположено организовать въ возможно широкихъ размѣрахъ, съ цѣлью дать этимъ путемъ хорошій заработокъ, который могъ-бы служить подспорьемъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ въ текущемъ неурожайномъ году.

— Хозяйственный департаментъ министерства внутреннихъ дѣлъ разослалъ, по словамъ «Рус. В.», недавно циркуляръ начальникамъ губерній, пострадавшихъ отъ неурожая, по вопросу о весеннихъ полевыхъ работахъ и уменьшеніи количества рабочаго скота, причемъ министерство предполагаетъ возможнымъ, чтобы часть населенія, сохранившая рабочій скотъ, закончивъ свой посѣвъ, пришла на помощь за извѣстное вознагражденіе другой части населенія, лишившейся скота; министерство поручаетъ губернаторамъ разработать этотъ вопросъ въ продовольственномъ совѣщаніи, при нихъ состоящемъ, и выяснить, какая сумма потребовалась бы на расходы по этому предмету.

— «Рус. Жизнь» останавливается на лекціи І. И. Жилинскаго въ С.-Петербургскомъ собраніи сельскихъ хозяевъ объ оросительныхъ работахъ на югѣ Россіи. Югъ Россіи такъ разнообразенъ, что общаго типа дать не можетъ; есть такія сухія мѣста, которыя немислимо орошать, а можно только обводнять. Тутъ довольствуются только скопленіемъ воды, для того, чтобы дать возможность человѣку жить въ извѣстномъ мѣстѣ, поить скотину и вообще употреблять воду на первыя потребности жизни. Для обводненія и орошенія прибѣгаютъ къ скопленію воды отъ дождей

и снѣговъ, отъ ключевой воды и запруды рѣчекъ и отъ грунтовыхъ водъ, добываемыхъ артезіанскими колодцами. Опыты до сихъ поръ сдѣланныхъ работъ можно считать благопріятными. Экспедиція подъ начальствомъ І. И. Жилинскаго произвела обводненіе въ калмыцкой степи Астраханской губерніи въ пяти мѣстахъ, чтобы дать возможность кочевникамъ эксплуатировать обширныя пастбища солонцоватыхъ степей, совершенно лишенныхъ воды. Тутъ обводненіе достигнуто съ помощію плотинъ, устроенныхъ поперекъ рѣчекъ, пересыхающихъ лѣтомъ. Главная масса воды задерживается весной, когда таютъ снѣга. Эти пруды оживили край, и по этой системѣ проектировано продолжать работы въ этой степи далѣе на сѣверъ. Для обводненія Керченскаго полуострова, въ Крыму, устроено девять запрудъ на сухихъ отложихъ балкахъ; плотины держатъ обширныя водохранилища, которыя замѣтно вліяютъ на качество растительности кругомъ обводненной мѣстности. Подобныя запруды сдѣланы въ Екатеринославской губерніи, въ Самарской и въ Саратовской, для того, чтобы обводнить степи, лишенныя воды и недоступныя для поселеній. Опыты, произведенныя на запрудахъ нѣкоторыхъ рѣкъ, показали, что при двухъ и трехъ орошеніяхъ можно удесятерить количество сѣна съ одного и того-же пространства. Такіе же результаты достигаются и при посявахъ пшеницы.

— Газеты сообщаютъ, что на разсмотрѣніи подлежащаго вѣдомства въ настоящее время, между прочимъ, находится ходатайство о дозволеніи устройства областныхъ сельско-хозяйственныхъ съѣздовъ. Организаторы этихъ съѣздовъ имѣютъ въ виду, главнымъ образомъ, двѣ цѣли. Первая заключается въ томъ, чтобы путемъ обмѣна мыслей между хозяевами-практиками выработать такую хозяйственную организацію, которая давала бы возможность извлекать большій доходъ изъ даннаго пространства земли; вторая же цѣль заключается въ доставленіи хозяевамъ возможности сближенія между собой, въ уничтоженіи той розни, которая торозитъ у насъ въ настоящее время даже самыя хозяйственно-полезныя предпріятія. Въ ходатайствахъ, между прочимъ, указывается также на необходимость устройства въ южной полосѣ Россіи опытной станціи, которая должна будетъ: 1) испытывать дѣйствіе разнаго рода обработки почвы и удобреній; 2) испытывать разнаго рода сѣмена и стараться внести новыя мѣстные сорта, которые могли бы переносить нашъ суровый климатъ и давать обильные урожаи; 3) испытывать, какіе роды травъ можно сѣять на нашемъ черноземѣ; 4) распространять выводы своихъ опытовъ

между сельскими хозяевами. По мнѣнію большинства организаторовъ съѣзда, въ данный моментъ нѣтъ рѣшительно ни одной области земледѣльческаго знанія, въ которой мы не отстали бы отъ нашихъ западныхъ сосѣдей. Особенности нашего хозяйства дѣлаютъ для насъ западную хозяйственную науку мало подходящею. Такъ, несмотря на то, что лишь при знаніи свойствъ почвы мы могли бы избѣгнуть массы разнаго рода ошибокъ, мы своей почвой все-таки не знаемъ. Только въ самое послѣднее время дѣло почвеннаго изученія двинулось у насъ нѣсколько впередъ. Но почвенныя условія нашего отечества чрезвычайно разнообразны.

— Министерство народнаго просвѣщенія разослало учителямъ земскихъ народныхъ школъ циркуляры съ слѣдующими вопросными пунктами: 1) имѣется-ли при училищѣ школа садоводства и если нѣтъ, то имѣется ли свободное мѣсто для разведенія сада (въ обоихъ случаяхъ указать пространство площади и огорожена она или нѣтъ); 2) примѣненіе какихъ мѣръ учитель находитъ цѣлесообразнымъ для развитія садоводства, огородничества, шелководства при ввѣренномъ ему училищѣ и вообще распространеніе при посредствѣ школъ сельско-хозяйственныхъ знаній; 3) имѣетъ ли учитель теоретическія свѣдѣнія по садоводству, огородничеству и другимъ отраслямъ сельскаго хозяйства и занимается-ли онъ этимъ дѣломъ практически на училищной, собственной или другой землѣ. И если учитель имѣетъ надлежащія свѣдѣнія и склонность къ занятіямъ садоводствомъ, шелководствомъ и проч., то приглашается заняться этимъ полезнымъ дѣломъ, а если при училищѣ нѣтъ земельныхъ участковъ, для занятій сельскимъ хозяйствомъ, то употребить всѣ зависящія мѣры, чтобы склонить сельскія общества и частныхъ земледѣльцевъ по отводу училищамъ для указанной цѣли земельныхъ участковъ и принять на себя необходимыя расходы на устройство питомниковъ.

— По сообщенію «Юж. Кр.», въ послѣднее время Таврическое земство обратило особое вниманіе на развитіе въ краѣ шелководства, съ каковой цѣлью губернская земская управа обратилась ко всѣмъ уѣздамъ съ просьбой рекомендовать сельскому населенію при устройствѣ живыхъ изгородей и засаженіи сельскихъ улицъ употреблять преимущественно тутовое дерево. Для того же, чтобы ознакомить населеніе съ культурою этого дерева и способами воспитанія шелковичнаго червя, губернская управа выписала черезъ посредство Московскаго комитета шелководства лучшую и популярную брошюру, по выбору самаго комитета. Брошюру эту земство будетъ раздавать всѣмъ

учителямъ народныхъ школъ, сельскимъ священникамъ и вообще интересующимся дѣломъ шелководства; при чемъ, кромѣ брошюры, будутъ бесплатно раздаваться саженцы тутоваго дерева изъ Бердянскаго казеннаго лѣсничества, а также и шелковичная гrena, при чемъ, въ видѣ поощрительной мѣры за болѣе успѣшное производство и культуру, земство обѣщаетъ выдавать денежные преміи. Но такъ какъ весь дальнѣйшій успѣхъ дѣла зависитъ отъ опытности руководителей, то губернское земство возбудило предъ г. министромъ внутреннихъ дѣлъ ходатайство о введеніи въ программу Преславской учительской семинаріи особаго курса шелководства. Что же касается учителей народныхъ школъ, уже находящихся на службѣ земства, то они будутъ знакомиться съ шелководствомъ на отводимыхъ для школы участкахъ, при чемъ вмѣстѣ съ ними будутъ заниматься также и дѣти крестьянъ.

— Государственный совѣтъ призналъ, какъ передаютъ газеты, желательнымъ развитіе сельско-хозяйственныхъ обществъ страхованія.

— Въ послѣднее время утвержденъ уставъ товарищества на паяхъ подъ фирмою «Русское кустарное коммисіонерство въ Москвѣ», для производства торговли кустарными издѣліями и для посредничества въ этомъ отношеніи между кустарями и покупателями ихъ издѣлій.

— Воронежское сельско-хозяйственное общество возбудило ходатайство объ открытіи въ Воронежѣ кустарнаго музея. Задача музея будетъ состоять въ ознакомленіи потребителей и торговцевъ съ кустарными издѣліями губерніи. Черезъ это спросъ на воронежскія издѣлія въ значительной степени увеличится, такъ какъ въ настоящее время многіе совершенно не знаютъ, какія кустарныя произведенія выдѣлываются въ Воронежской губерніи, гдѣ ихъ можно приобрѣсти и за какую цѣну. Музей будетъ устроенъ по образцу московскаго земскаго кустарнаго музея.

— Такъ какъ вполне возможны случаи, что вмѣстѣ съ старьемъ, ношеннымъ платьемъ, переносятся изъ одного дома въ другой и разныя болѣзни, то въ предупрежденіе подобныхъ явленій, министерство внутреннихъ дѣлъ предположило установить обязательную дезинфекцію всѣхъ поступающихъ въ продажу старыхъ вещей, независимо отъ того, принадлежали-ли онѣ, или нѣтъ завѣдомо-больнымъ. Ни одна изъ таковыхъ вещей не будетъ допускаться къ продажѣ, разъ на ней не будетъ ярлыка, удостоверяющаго, что она подвергалась дезинфекціи. Дѣйствіе этого правила предположено распространить какъ на промыслы, производимые съ рукъ отдѣльными лицами, такъ равно и на магазины, торгующіе

поддержанными вещами. Несоблюденіе указаннаго требованія будетъ влечь за собою конфискацію и уничтоженіе изъятыхъ изъ обращенія вещей.

— Съ 1-го января текущаго года введена въ обѣихъ столицахъ новая аптекарская такса; затѣмъ она будетъ введена съ 1-го іюля т. г. въ городахъ губернскихъ, областныхъ и градоначальствахъ, съ 1-го января 1893 г.—во всѣхъ остальныхъ мѣстахъ Европейской Россіи и Кавказа и съ 1-го іюля 1893 г.—въ Сибири и Закаспійскомъ краѣ. Общее пониженіе таксы составляетъ въ среднемъ 17—20% и главнымъ образомъ коснулось наиболѣе употребительныхъ лекарьствъ—пилюль, порошковъ и миксуръ.

— Въ Харьковѣ на дняхъ напечатанъ отчетъ Правленія Харьковскаго Общества послѣдователей гомеопатіи съ 27-го октября 1891 года по 1-е января 1892 года. Въ этомъ отчетѣ, между прочимъ, говорится, что, рассматривая настоящее положеніе гомеопатіи въ Харьковѣ, Правленіе пришло къ заключенію, что прежде всего нужно составить необходимый капиталъ для открытія на первый разъ хотя больнички для приходящихъ больныхъ, и пригласить въ г. Харьковъ врача—гомеопата. Кромѣ того, такъ какъ въ г. Харьковѣ очень многіе изъ числа членовъ Общества пользуются лѣкарствами Сотера, ввозъ которыхъ въ Россію въ настоящее время запрещенъ, какъ лѣкарствъ секретныхъ, то, принимая во вниманіе, что Сотеровскія гомеопатическія лѣкарства не составляютъ полнаго секрета и извѣстны медикамъ, пользующимъ этими лѣкарствами,—Правленіе представило чрезъ г. начальника губерніи ходатайство предъ высшимъ правительствомъ о разрѣшеніи ввоза Сотеровскихъ лѣкарствъ въ Россію. Отвѣта на это ходатайство еще не получено.

— По сообщенію мѣстныхъ газетъ, Харьковскій биржевой комитетъ получилъ бланки предварительнаго извѣщенія о желаніи участвовать во всемірной выставкѣ въ 1893 году въ Чикаго и фактуры. Лица, желающія воспользоваться этими бланками, должны обращаться въ зданіе биржи. Крайнимъ срокомъ для подачи «предварительнаго извѣщенія» назначено 15 марта н. г. Въ этомъ извѣщеніи должны быть обозначены свѣдѣнія, соотвѣтственно имѣющимся на бланкахъ рубрикамъ.

— Вся западная Европа, за исключеніемъ лишь немногихъ странъ и мѣстъ, въ послѣднее время была занесена снѣгомъ, выпавшимъ въ небывалыхъ размѣрахъ. Въ Страсбургѣ на улицахъ было до полуаршина снѣгу. Въ Сѣверной Германіи тоже самое, такъ что поѣзда опаздывали постоянно. Даже въ Южной Германіи

были заносы небывалые. Въ Англии былъ морозъ, и Лондонъ былъ занесенъ снѣгомъ. Во Франціи происходило тоже нѣчто совершенно необычайное. Даже въ Тулонѣ стояло $3\frac{1}{2}$ градуса мороза, что составляетъ тамъ совершенно необычное явленіе. Хотя населеніе и терпѣло отъ холодовъ, но землевладѣльцы не жаловались на снѣгъ. По ихъ мнѣнію, снѣгъ увлажнитъ поля къ веснѣ и сослужитъ очень хорошую службу, такъ какъ во многихъ мѣстахъ жаловались на недостатокъ влаги.

— «Правда» передаетъ, что въ парижской академіи наукъ прочтано нѣсколько ученыхъ сообщеній о томъ, что настоящій моментъ богатъ необыкновенными астрономическими и метеорологическими явленіями. Массартъ сообщилъ, что онъ невооруженнымъ глазомъ наблюдалъ на солнцѣ пятно необычайной величины. Морно констатировалъ присутствіе магнитическаго теченія рѣдкостной силы. Изъ Монреаля (въ Канадѣ) сообщается, что профессоръ Вальтеръ Смитъ напечаталъ извѣстіе, въ силу котораго недавняя снѣжная буря и гроза есть слѣдствіе необычайныхъ пертурбацій, совершающихся теперь на солнцѣ. Эти перемѣны видимы невооруженнымъ глазомъ и подъ телескопомъ раздѣляются на двѣ красивыя группы пятенъ.

— По сообщенію «Дня», въ Мизловницкомъ госпиталѣ, въ Силезіи, въ числѣ пациентовъ находился рудокопъ Іоаннъ Латусъ, котораго въ продолженіе пяти мѣсяцевъ всѣ усилія разбудить остались безплодными. Слѣдившій за нимъ докторъ Алберсъ полагаетъ, что этотъ важащійся сонъ есть на самомъ дѣлѣ каталепсія (столбнякъ). Въ теченіе пребыванія этого пациента въ госпиталѣ, волосы на его головѣ выросли, но борода осталась въ прежнемъ положеніи. Питаніе больнаго производилось помощію трубки, вставленной въ горло, сквозь которую пропускали ежедневно отъ двухъ до трехъ литровъ молока. За время своего пребыванія въ госпиталѣ Латусъ нѣсколько разъ на короткіе сроки просыпался. Когда его спрашивали, гдѣ у него боль,—онъ отвѣчалъ, что въ ногахъ. По окончаніи столь продолжительнаго сна, здоровье Латуса стало улучшаться; онъ въ первое же время могъ разговаривать съ своею женою, а затѣмъ поднялся съ помощію госпитальной прислуги съ койки и, поддерживаемый съ обѣихъ сторонъ, прошелся по палатѣ. Латусъ не имѣетъ ни малѣйшаго представленія о томъ, какъ долго онъ спалъ.

— Около двухъ лѣтъ тому назадъ, по поводу очень сомнительнаго случая смерти одного офицера, доктору Лухманову пришла мысль о примѣненіи микрофона къ распознаванію смерти, но, къ

сожалѣнію, онъ не могъ тогда, по независящимъ отъ него обстоятельствамъ, провѣрить на дѣлѣ осѣнившую его мысль. Это удалось ему только недавно, и произведенный имъ опытъ превзошелъ всѣ его ожиданія. Вслѣдъ за сильнымъ припадкомъ истеріи, внезапно умерла женщина М., причемъ врачъ констатировалъ, что она умерла отъ паралича сердца. Но г. Лухмановъ не вѣрилъ врачу и хотя М. являла, дѣйствительно, всѣ признаки смерти, но такъ какъ она давно страдала припадками каталепсіи и истеріи, то это заставило г. Лухманова усомниться въ дѣйствительности ея смерти. Сомнѣнія его оказались вполне основательными: какъ только на область сердца наложенъ былъ микрофонъ, біенія сердца сразу же стали явственно слышны и не оставалось уже никакого сомнѣнія, что, вмѣсто смерти, здѣсь было каталепсическое явленіе. Дѣйствительно, на слѣдующій же день, какъ рассказываетъ «Рус. Жизнь», М. пришла въ себя и жива и по-нынѣ. Подробности этого случая будутъ изложены г. Лухмановымъ въ одномъ изъ медицинскихъ журналовъ.

— Противъ перхоты и выпаденія волосъ совѣтуютъ взять корни репейника и, вымывъ ихъ, чисто выпарить въ горшкѣ съ водой, пока вода не будетъ бурою, почти чернаго цвѣта и станетъ липкой; утромъ намочить голову, чтобы смокла кожа, а вечеромъ тщательно вымыть, потому что волосы отъ этой жидкости сильно слипаются. Черезъ 5—6 дней, одинъ день не мочить. Дѣйствіе обнаруживается черезъ 3—4 недѣли. Съ намоченной головой не выходить на улицу. По словамъ «Правды», средство это было испытано и оказало пользу.

— По сообщенію «Правды», въ лондонскомъ медицинскомъ журналѣ «The Lancet» помѣщенъ рецептъ отъ инфлуэнціи доктора Жирана, предсѣдателя англійскаго медицинскаго общества. Средство чрезвычайно просто—это двууглекислая сода, которую слѣдуетъ принимать при заболѣваніи инфлуэнціей по 90 гранъ чрезъ каждые три часа. По словамъ доктора Жирана, это простое средство 1) предохраняетъ отъ заболѣванія, если его принимать постоянно во время эпидеміи; 2) останавливаетъ развитіе болѣзни въ теченіе сутокъ, причемъ облегченіе обнаруживается уже спустя 5—6 часовъ послѣ приѣма; 3) силы заболѣвшаго сохраняются и выздоровленіе идетъ быстро; 4) болѣзнь не оставляетъ послѣ себя никакихъ слѣдовъ и, наконецъ, 5) по наблюденіямъ его самого на 1,000 заболѣваній, при этомъ лѣченіи, не было ни одного со смертельнымъ исходомъ.

Продолжается подписка на 1892 годъ

НА ПЕРВЫЙ ЧИСЛЕННЫЙ

ЛИТЕРАТУРНО-НАУЧНЫЙ ПОЛИТИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

„СѢВЕРНЫЙ ВѢСТНИКЪ“,

выходящій 1-го числа каждаго мѣсяца.

Условия подписки:

	На годъ. По полугодіямъ.			По четвертямъ года.		
	Январь.	Іюль.	Январь.	Апрѣль.	Іюль.	Окт.
Безъ доставки въ конторѣ журнала	12 р. — к.	6 р. — к.	3 р. — к.	3 р. — к.	3 р. — к.	3 р. — к.
Съ доставкой въ Спб.	12 р. 50 к.	6 р. 50 к.	3 р. 50 к.	3 р. 50 к.	3 р. 50 к.	3 р. 50 к.
Съ пересылкой въ предѣлахъ Имперіи	13 р. 50 к.	7 р. — к.	6 р. 50 к.	3 р. 50 к.	3 р. 50 к.	3 р. 50 к.
За границей	15 р. — к.	8 р. — к.	7 р. — к.	4 р. — к.	4 р. — к.	4 р. — к.

Вмѣсто разсчета годовой цѣны на журналъ, подписка по полугодіямъ и по четвертямъ года принимается безъ повышенія годовой цѣны подписки.

Подписка принимается: Въ С.-Петербургѣ: Въ Главной Конторѣ журнала, Троицкая ул., д. 9.

Книгопродавцамъ уступна 50 к. съ годовой цѣны экземпляра.

Въ теченіе 1892 г. въ «Сѣвер. Вѣстн.» будутъ помѣщены между прочимъ слѣдующія вещи: *М. Н. Альбова*—«Сороковой Вѣсъ», разск.; *К. С. Баранцевича*—«Женщина», пов.; *П. Д. Боборыкина*—«Трупъ», пов. и «Передъ чѣмъ-то...» (Изъ дневника современнаго человѣка); *Н. П. Вагнера (Кота-мурлык)*—«Царевна Нанджана», сказка; *В. И. Немировича-Данченко*—«Севиля», міражи, впечатлѣнія, легенды; *Д. Н. Мамича-Сибиряка*—«Золото», романъ въ 5 частяхъ; *Ольги Шапиръ*—«Законныя жены», очерки; *А. Б. Шеллера (А. Михайлова)*—«Обида», романъ; *А. И. Эртеля*—«Аэона нишій», разсказъ; *А. П. Чехова*—«Жена», повѣсть. Разсказы гг. *Каролина, Нефедова* и др. Стихотворенія гг. *Анустина, Жемчужникова, Полонскаго, Мережковскаго, Мисскаго* и друг. Статьи: *Л. Весина*—«Неурожай въ Россіи и ихъ главныя причины»; проф. *Ө. И. Леонтовича*—«Голодовки въ Россіи до конца прошлаго вѣка»; проф. *И. Луцицаго*—«Попытки крестьянской реформы въ Лифляндіи въ XVII в.»; проф. *С. А. Муромцева*—«Право и Справедливость»; *Е. Некрасовой*—«Писатели для народа изъ интеллигенціи»; *А. Ө. Кони*—«О бурѣ Шекспира»; *А. С. Пруцкая*—«Что разносятъ офени и книгоноши въ своихъ коробкахъ?»; проф. *А. И. Скворцова*—«Сельскохозяйственные институты»; проф. *Н. И. Сторовенко*—«Поэтъ оптимизма и идеализма»; проф. *К. А. Тимирязева*—«Борьба растений съ засухой»; проф. *И. Янжула*—«Открытое письмо Генри Джорджа къ папѣ Льву XIII». Статьи проф. *Алекся Веселовскаго*, проф. *Анучина*, проф. *Виноградова*, *Влад. Соловьева*, *Спасовича*, *В. Стасова*, проф. *Стебута* и др.; постоянныя «Обозрѣнія дѣятельности земствъ» — *И. П. Блюкочкаго*; «Письма изъ Америки» — *В. Макс-Гуланъ*; «Письма изъ Парижа» *Robert de Serisy*. «Политическая лѣтопись» — проф. *А. С. Трачевскаго* и «Литературныя замѣтки» — *А. Л. Волынскаго*.

Издательница Л. Я. Гуревичъ.

Редакторъ М. Н. Альбовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ СТРАННИКЪ

въ 1892 году.

(Двѣнадцатый годъ изданія подъ новою редакціею).

Журналъ «Странникъ» съ октября 1880 года издается новою редакціею, по слѣдующей программѣ:

1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ общей церковной исторіи и историко-литературнаго знанія—преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ Православной Восточной и Русской жизни. 2) Статьи, изслѣдованія и необнародованные матеріалы по всѣмъ отдѣламъ Русской церковной исторіи. 3) Бесѣды, поученія, слова и рѣчи извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ. 4) Статьи философскаго содержанія по вопросамъ современной богословской мысли. 5) Статьи публицическаго содержанія по выдающимся явленіямъ церковной жизни. 6) Очерки, рассказы, описанія, знакомія съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣданій, особенно—съ жизнью пастырства и преимущественно у славянъ. 7) Бытовые очерки, рассказы, характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простаго народа. 8) Внутреннее церковное обозрѣніе и хроника епархіальной жизни. 9) Иностранное обозрѣніе: важнѣйшія явленія текущей церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокъ и Западъ, особенно у славянъ. 10) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей. 11) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ; отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала. 12) библиографическія и критическія статьи о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы. 13) Книжная летопись: ежемѣсячный указатель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія; краткіе отзывы о новыхъ книгахъ. 14) Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ. 15) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки; корреспонденціи; объявленія.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно выигами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. Подписная плата: съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургъ **шесть рублей**; съ пересылкою за-границу **восемь рублей**.

Адресоваться: въ редакцію журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургѣ (Невскій проспектъ, домъ № 173).

Редакторы-издатели: А. Васильковъ.—А. Пономаревъ.

ЛИСТОКЪ

дѣ

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

15 Марта  № 5.  1892 года.

Содержаніе. Высочайшая благодарность.—Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности Харьковской епархіи за 1890/91 учебный годъ.—Списокъ поступившихъ въ Харьковскій Епархіальный Комитетъ пожертвованій въ пользу соотечественниковъ, бѣдствующихъ отъ неурожаа.—Отъ Харьковскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго общества.—Отъ Харьковскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

ВЫСОЧАЙШАЯ ВЛАГОДАРНОСТЬ.

По случаю чудеснаго событія 17 октября 1888 года, въ Оверъ-Прокурору Святѣйшаго Синода поступило отъ Высокопреосвященнаго Амвросія, архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, сообщеніе о томъ, что въ память и въ ознаменованіе означеннаго событія прихожане Покровской церкви сл. Алешни, Лебединскаго уѣзда, Харьковской епархіи, крестьяне Иванъ Чернецъ и Никита Яременко пожертвовали въ названную церковь иконы въ сребропозлащенныхъ ризахъ и въ золоченныхъ рамахъ: первый—Рождества Христова, стоимостью 72 р., а послѣдній—Воскресенія Христова, стоимостью 63 р., съ соответствующими событію 17 октября 1888 г. надписями на тѣхъ иконахъ.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ синодальнаго Оверъ-Прокурора о таковыхъ выраженіяхъ религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 15-й день февраля, благоугодно было Собственноручно начертать: „*Искренно благодаримъ*“.

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности Харьковской епархіи

за 1890/91 учебный годъ.

I.

1. Пространство Харьковской епархіи, по топографической картѣ, составляетъ 46644¹/₁₀ кв. версты. Въ отчетномъ году всѣхъ жителей въ епар-

хія православнаго исповѣданія, за исключеніемъ иновѣрцевъ, по свѣдѣніямъ, доставленнымъ отдѣленіями Харьковскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, состояло: мужскаго пола 1081315, женскаго 1092959, всего—2174274.

2. Дѣтей школьнаго возраста (отъ 7 до 14 лѣтъ), православнаго исповѣданія, числилось: мальчиковъ 188266, дѣвочекъ 186400, всего 374666.

3. Всѣхъ приходовъ въ епархію, раздѣленныхъ на 34 благотворительскихъ округа, состояло 761, въ томъ числѣ: а) приходовъ съ населеніемъ отъ 2000 душъ мужскаго пола и выше—153, б) отъ 700 до 2000 душъ—497 и в) до 700 душъ—111.

4. Всѣхъ церковно-приходскихъ школъ въ епархію числилось 148, въ томъ числѣ: 1) въ г. Харьковѣ—7, 2) въ Харьковскомъ уѣздѣ—10, 3) въ Ахтырскомъ уѣздѣ—8, 4) въ Богодуховскомъ—17, 5) въ Валковскомъ—5, 6) въ Волчанскомъ—5, 7) въ Змиевскомъ—9, 8) въ Изюмскомъ—15, 9) въ Купянскомъ—16, 10) въ Лебединскомъ—5, 11) въ Старобѣльскомъ—36, 12) въ Сумскомъ—15 *); школъ грамотности въ епархію было 86 (свѣдѣнія о мѣстонахожденіи школъ грамотности показаны ниже—см. п. X отчета).

5. Начальныхъ народныхъ училищъ, содержимыхъ земствомъ, обществами и частными лицами, состояло 561; кромѣ названныхъ училищъ, въ предѣлахъ Харьковской губерніи были еще учебныя заведенія другихъ вѣдомствъ, а именно: а) школъ вѣдомства главнаго управленія государственнаго коннозаводства—4 и б) училищъ вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи—2.

6. Изъ 761 прихода, кои состоятъ въ предѣлахъ Харьковской епархіи, не имѣютъ вовсе школъ духовнаго вѣдомства 529 приходовъ по нижеслѣдующимъ причинамъ: 1) за отсутствіемъ помѣщеній для школьныхъ занятій, 2) по недостатку средствъ мѣстныхъ обывателей и 3) наконецъ. потому, что въ большей части этихъ приходовъ уже существуютъ земскія или министерскія школы, поддерживаемыя, между прочимъ, средствами мѣстныхъ населеній.

7. Всѣхъ учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамотности было 6914 человекъ, въ томъ числѣ: а) въ церковно-приходскихъ школахъ: аа) мальчиковъ 4498, бб) дѣвочекъ 482; б) въ школахъ грамотности: аа) мальчиковъ 1714, бб) дѣвочекъ 220. (По сравненію съ предшествующимъ учебнымъ годомъ болѣе на 954).

*) Въ истекшемъ учебномъ году, по разнымъ неблагопріятнымъ обстоятельствамъ, были временно прекращены занятія въ двухъ школахъ епархіи: Стрѣленческой и Липецкой, Харьковскаго уѣзда.

Учащихся въ начальныхъ народныхъ училищахъ и школахъ упомянутыхъ вѣдомствъ было 42522, въ томъ числѣ: мальчиковъ 35121 и дѣвочекъ 7401. Всѣ учащіеся въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамотности—вѣроисповѣданія православнаго, кромѣ двухъ учениковъ лютеранскаго вѣроисповѣданія. Въ числѣ учащихся въ школахъ министерскихъ, земскихъ и другихъ вѣдомствъ 42191 человекъ православнаго исповѣданія и 331 человекъ инославныхъ исповѣданій, а именно: римско-католическаго исповѣданія 47, протестантскаго 35, іудейскаго 247 и иныхъ исповѣданій 2 человекъ.

8. Изъ 234 школъ духовнаго вѣдомства, существующихъ въ предѣлахъ Харьковской епархіи: а) школъ смѣшанныхъ (для мальчиковъ и дѣвочекъ вмѣстѣ)—193, б) школъ исключительно для мальчиковъ—39 и в) для дѣвочекъ—2.

9. Въ отчетное время внѣ школы, вовсе безъ обученія, оставалось 327517 человекъ школьнаго возраста, въ томъ числѣ: мальчиковъ 148743 и дѣвочекъ 178774.

II.

1. Въ Харьковской епархіи за отчетное время раскольниковъ было 5921, а иновѣрцевъ 28523 человекъ. По уѣздамъ раскольники распределяются такъ:

№ п/п	Городъ Харьковъ и уѣзды.	Раскольник.		Всего.	Иновѣрцевъ.		Всего.
		мужч.	женщ.		мужч.	женщ.	
1	Въ городъ Харьковъ . . .	11	13	24	12421	11402	23823
2	» Харьковскомъ уѣздѣ. . .	354	348	702	82	91	173
3	» Ахтырскомъ . . .	—	—	—	568	333	891
4	» Богодуховскомъ . . .	21	8	29	167	153	320
5	» Валковскомъ . . .	113	109	222	138	122	260
6	» Волчанскомъ . . .	838	868	1706	49	48	97
7	» Змиевскомъ . . .	584	629	1213	132	126	258
8	» Изюмскомъ . . .	35	35	70	735	305	1040
9	» Купянскомъ . . .	503	500	1003	201	196	397
10	» Лебедянскомъ . . .	—	—	—	172	161	333
11	» Старобѣльскомъ . . .	400	420	820	9	5	14
12	» Сумскомъ . . .	70	62	132	506	411	917
	Итого . . .	2929	2992	5921	15170	13353	28523

Раскольники проживаютъ въ нижеслѣдующихъ приходахъ епархіи: въ городѣ Харьковѣ: при Архангело-Михайловской церкви—муж. 3, жен. 4, всего 7; при Троицкой церкви—муж. 8, жен. 9, всего 17; въ Харьковскомъ уѣздѣ: въ заштатномъ городѣ Золочевѣ при Успенской церкви—муж. 5, жен. 3, всего 8; въ слоб. Уды при Рождество-Богородичной церкви—муж. 18, жен. 85, всего 103; въ слоб. Дементѣевкѣ при Успенской церкви—муж. 16, жен. 15, всего 31; въ слоб. Казачей Лопани при Архангело-Ми-

ханловской церкви—муж. 34, жен. 32, всего 66; въ хуторъ Казачкѣ при Николаевской церкви—муж. 280, жен. 212, всего 492; въ слоб. Русской Лозовой при Николаевской церкви—муж. 1, жен. 1, всего 2; въ Богодуховскомъ уѣздѣ: въ с. Рублевкѣ при Успенской церкви—муж. 21, жен. 8, всего 29; въ Валковскомъ уѣздѣ: въ с. Ковяги при Рождество-Богородичной церкви—муж. 64, жен. 63, всего 127; въ с. Сибѣжковомъ Кутѣ при Предтеченской церкви—муж. 34, жен. 33, всего 67; въ городѣ Валкахъ: при Георгіевской церкви—муж. 13, жен. 10, при Рождество-Богородичной церкви—муж. 2, жен. 3, всего 28; въ Волчанскомъ уѣздѣ: въ селѣ Пятницкомъ при Христо-Рождественской церкви—муж. 9, жен. 5, всего 14; въ слоб. Большой Бабкѣ—муж. 22, жен. 22, всего 44; въ с. Варваровкѣ при Варваровской церкви—муж. 80, жен. 91, всего 171; въ с. Рубленомъ при Покровской церкви—муж. 100, жен. 110, всего 210; въ с. Козинкѣ при Архангело-Михайловской церкви—муж. 23, жен. 19, всего 42; въ слоб. Ольховаткѣ при Георгіевской церкви—муж. 445, жен. 449, всего 894; въ хут. Грачевкѣ муж. 114, жен. 123, всего 237; въ с. Благодатномъ при Благовѣщенской церкви—муж. 38, жен. 39, всего 77; въ слоб. Ново-Бѣлгородѣ при Преображенскій церкви—муж. 7, жен. 9, всего 16; въ Зміевскомъ уѣздѣ: въ зашт. гор. Чугуевѣ: при Покровской церкви—муж. 14, жен. 24; при Рождество-Богородичной церкви—муж. 58, жен. 90; при Николаевской церкви—муж. 14, жен. 14; при Скорбященской церкви—муж. 18, жен. 16; всего 248; въ селеніи Кочеткѣ при Владимірской Богородичной церкви—муж. 4, жен. 7, всего 11; въ селѣ Зарожномъ при Васильевской церкви—муж. 82, жен. 77, всего 159; въ с. Каменной Яругѣ, при Николаевской церкви—муж. 4, жен. 8, всего 12; въ с. Ново-Покровскомъ, при Покровской церкви—муж. 20, жен. 16, всего 36; въ с. Старо-Покровскомъ, при Успенской церкви—муж. 15, жен. 15, всего 30; въ слоб. Терновомъ, при Богоявленской церкви—муж. 79, жен. 79, всего 158; въ с. Боровой, при Христо-Рождественской церкви—муж. 214, жен. 218, всего 432; въ с. Охочей, при Троицкой церкви—муж. 31, жен. 26, всего 57; въ с. Берекѣ, при Вознесенской церкви—муж. 6, жен. 4, всего 10; въ с. Малиновой при Архангело-Михайловской церкви—муж. 4, жен. 7, всего 11; въ с. Коробочкѣ, при Успенской церкви—муж. 26, жен. 28, всего 54; въ Изюмскомъ уѣздѣ: въ с. Богородичномъ, при Скорбященской церкви—муж. 2, жен. 4, всего 6; въ гор. Изюмѣ, при Преображенской церкви—жен. 1; въ с. Изюмцѣ, при Ахтырско Богородичной церкви—муж. 25, жен. 23, всего 48; въ с. Дробышевой, при Николаевской церкви—муж. 5, жен. 5, всего 10; въ с. Маякахъ, при Покровской церкви—муж. 3, жен. 2, всего 5; въ Купянскомъ уѣздѣ: въ с. Ново-Георгіевскѣ, при Иверско-Богородичной церкви—муж. 39, жен. 43, всего 82; въ с.

Араповкѣ, при Ахтырско-Богородичной церкви—муж. 8, жен. 10, всего 18; въ с. Покровской, при Покровской церкви—муж. 51, жен. 54, всего 105; въ с. Торской, при Вознесенской церкви—муж. 4, жен. 7, всего 11; въ с. Краснянкѣ, при Архангело-Михайловской церкви—муж. 389, жен. 372, всего 761; въ с. Ново-Екатеринославѣ, при Сочествіевской церкви—муж. 12, жен. 14, всего 26; въ Старобѣльскомъ уѣздѣ: въ с. Тимоновой, при Покровской церкви—муж. 2, жен. 3, всего 5; въ слоб. Бѣловодскѣ, при Троицкой церкви—муж. 32, жен. 25, всего 57; въ с. Бараниковѣ, при Рождество-Богородичной церкви—муж. 6, жен. 7, всего 13; въ с. Великотской, при Петро-Павловской церкви—муж. 1, жен. 2, всего 3; въ с. Моисеевкѣ, при Троицкой церкви—муж. 3, жен. 1, всего 4; въ с. Никольской, при Николаевской церкви—муж. 6, жен. 5, всего 11; въ слоб. Старой Айдары, при Архангело-Михайловской церкви—муж. 5, жен. 9, всего 14; въ с. Трехизбянскѣ, при Покровской церкви—муж. 29, жен. 23, всего 52; въ с. Черниговкѣ, при Троицкой церкви—муж. 69, жен. 60, всего 129; въ с. Лашиновкѣ, при Покровской церкви—муж. 157, жен. 172, всего 329; въ с. Смольяниновой, при Рождество-Богородичной церкви—муж. 12, жен. 9, всего 21; въ с. Райгородкѣ, при Николаевской церкви—муж. 68, жен. 97, всего 165; въ с. Бахмутовкѣ, при Троицкой церкви—муж. 3; въ с. Ново-Астрахани—муж. 1, жен. 1, всего 2; въ с. Даниловкѣ—муж. 1, жен. 1, всего—2; въ с. Брусовкѣ—муж. 1, жен. 2, всего 3; въ с. Боровскомъ—муж. 3, жен. 3, всего 6; въ с. Спѣваковкѣ—муж. 1; въ Сумскомъ уѣздѣ: въ слоб. Бѣловодѣ, при Георгіевской церкви—муж. 16, жен. 18, всего 34; въ деревнѣ Водолаги, Бѣловодскаго прихода—муж. 54, жен. 44, всего 98.

2. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Харьковской епархіи, въ коихъ проживаютъ раскольники, существуютъ церковныя школы. Книгъ противораскольническаго и противосектантскаго содержанія при этихъ школахъ, за немногими исключеніями, не имѣется.

III.

1. Въ составъ совѣта въ отчетномъ году входили нижеслѣдующія лица: председатель—ректоръ Харьковской духовной семинаріи, протоіерей Іоаннъ Кратировъ; члены: каедральный протоіерей Тимофей Павловъ и протоіерей церкви города Харькова: Іоаннъ Чижевскій, Андрей Дюковъ, Іоаннъ Ѳедоровъ, Александръ Ѳедоровскій, Андрей Щелкуновъ, Николай Ѳедоровъ и Стефанъ Любицкій; священникъ Тимофей Буткевичъ; г. директоръ народныхъ училищъ Харьковской губерніи Н. Г. Жворонковъ, г. городской голова И. О. Фесенко, инспекторъ Харьковской духовной семинаріи Константинъ Истомино и преподаватели той-же семинаріи: Стефанъ Понома-

ревъ (онъ же казначей совѣта), Николай Страховъ и Семень Омоленко (онъ же завѣдывалъ письменною частію совѣта). Кромѣ сихъ лицъ, на основаніи § 17 Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, членами епархіальнаго училищнаго совѣта состояли почетные почитатели церковно-приходскихъ школъ: Валковского уѣзда дворянинъ Е. Н. Сребдольскій и Волчанскаго—директоръ Волчанской учительской семинаріи стат. сов. В. Ю. Хорошевскій. Изъ числа членовъ совѣта исключены члены онаго, умершіе въ концѣ отчетнаго года: протоіерей Симеонъ Илларионовъ и преподаватель семинаріи Василій Извольскій.

2. Согласно Высочайше утвержденному проекту «Правилъ объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ», ближайшее завѣдываніе и руководство дѣломъ народнаго образованія въ церковно-приходскихъ школахъ ввѣрено было уѣздымъ отдѣленіямъ Харьковскаго Епархіальнаго Совѣта. Такія отдѣленія въ отчетное время существовали во всѣхъ уѣздахъ епархіи, кромѣ Харьковскаго. Въ составъ этихъ отдѣленій входили, кромѣ представителей отъ министерства народнаго просвѣщенія и земскихъ начальниковъ, какъ духовныя, такъ и свѣтскія лица. Такъ, въ составъ: а) Ахтырскаго отдѣленія входили 11 человекъ, въ томъ числѣ духовныхъ 6 и свѣтскихъ 5; б) Богодуховскаго отдѣленія—7 человекъ, въ томъ числѣ духовныхъ 4 и свѣтскихъ 3; в) Валковского—13 человекъ, въ томъ числѣ духовныхъ 7 и свѣтскихъ 6 человекъ; г) Волчанскаго—16 человекъ, въ томъ числѣ духовныхъ 7 и свѣтскихъ 9 человекъ; д) Зміевскаго—18 чел. въ томъ числѣ духовныхъ 7 и свѣтскихъ 11 чел.; е) Изюмскаго—10 чел., въ томъ числѣ духовныхъ 8 и свѣтскихъ 2 чел.; ж) Купянскаго—9 чел., въ томъ числѣ духовныхъ 5 и свѣтскихъ 4; з) Лебединскаго—9 чел., въ томъ числѣ духовныхъ 3 и свѣтскихъ 6 чел.; и) Старобѣльскаго—15 чел., въ томъ числѣ духовныхъ 9 и свѣтскихъ 6 чел. и і) Сумскаго—20 чел., въ томъ числѣ духовныхъ 9 и свѣтскихъ 11 чел. Обязанности предсѣдателей отдѣленій въ отчетное время исполняли: въ Ахтырскомъ отдѣленіи соборный протоіерей Игнатій Клементьевъ; въ Богодуховскомъ—соборный протоіерей Василій Доброславскій; въ Валковскомъ—священникъ города Валокъ Гаврилъ Павловскій; въ Волчанскомъ—соборный протоіерей Арсеній Павловъ; въ Зміевскомъ—соборный протоіерей Іоаннъ Рудинскій; въ Изюмскомъ—священникъ г. Славянска, Петръ Служачевскій; въ Купянскомъ—протоіерей слоб. Волосской Балаклейки, Северіанъ Сулима; въ Лебединскомъ—соборный протоіерей, Николай Ходской; въ Старобѣльскомъ—священникъ слоб. Подгоровки, Василій Аристовъ, и въ Сумскомъ—соборный протоіерей Василій Никольскій.

3. Въ отчетное время законоучительскія обязанности въ церковно-приходскихъ школахъ несли 137 человекъ; въ томъ числѣ священниковъ 127,

діаконовъ 7, псаломщиковъ 1 и свѣтскихъ лицъ 2. Изъ означеннаго числа получили полное семинарское образованіе—101 человекъ, неполное—29 человекъ и училищное образованіе получили 7 человекъ. Главною заботой лицъ, преподававшихъ Законъ Божій, было попеченіе о религіозно-нравственномъ воспитаніи учащихся. Независимо отъ преподаванія Закона Божія, всѣ законоучители заботились о развитіи религіозно-нравственнаго чувства учащихся, а для сего, смотря по времени и обстоятельствамъ, а также по степени умственнаго развитія учащихся, они предлагали вниманію ихъ чтеніе изъ воскресныхъ и праздничныхъ евангелій, или же устно передавали имъ краткія свѣдѣнія о жизни и высокихъ подвигахъ, добродѣтели святыхъ угодниковъ Божіихъ, память которыхъ чествовалась православною церковію въ извѣстные дни года. Въмѣстѣ съ симъ законоучители школъ прилагали посильную заботу объ искорененіи въ учащихся дурныхъ наклонностей и тѣми или иными мѣрами направляли волю ихъ къ добру. Наконецъ, на обязанности законоучителей священниковъ лежало главное руководство учащихся въ дѣлѣ преподаванія ими прочихъ предметовъ школьнаго образованія, а также попеченіе объ изысканіи средствъ на матеріальныя нужды церковно-приходскихъ школъ.

4. Дѣломъ обученія въ церковно-приходскихъ школахъ по предметамъ школьнаго курса, кромѣ Закона Божія, занимались 167 человекъ; въ томъ числѣ: 1) діаконовъ: а) неокончившихъ курса семинаріи—13, б) окончившихъ курсъ духовныхъ училищъ—5, в) окончившихъ курсъ учительскихъ сямінарій и имѣющихъ права учителей народныхъ училищъ—12, г) неокончившихъ курса духовныхъ училищъ—12, д) домашняго образованія—2 и е) окончившій курсъ классической гимназіи—1 (нынѣ игуменъ Аполлосъ); 2) псаломщиковъ: а) неокончившихъ курса духовныхъ семинаріи—8, б) окончившихъ духовныя училища—32, в) неокончившихъ духовныя училища—22, г) неокончившій курсъ въ свѣтскомъ среднемъ учебномъ заведеніи—1, д) окончившихъ курсъ начальныхъ народныхъ училищъ—4 и е) получившихъ по экзамену званіе народнаго учителя—4; 3) свѣтскихъ лицъ: а) окончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ—7, б) окончившій реальное училище—1, в) уволенный изъ духовной семинаріи—1, г) уволенныхъ изъ духовныхъ училищъ—3, д) окончившихъ курсъ въ учительской семинаріи 6, е) окончившій курсъ въ мужской прогимназіи 1, ж) лицъ дворянскаго сословія, имѣющихъ права учителя народныхъ училищъ 2, з) крестьянъ, окончившихъ курсъ въ народныхъ училищахъ 2, и) окончившихъ курсъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ 19, і) окончившихъ курсъ женской прогимназіи 3, к) съ домашнимъ образованіемъ 3 и л) имѣющихъ званіе домашней учительницы 3. Кромѣ этихъ лицъ, обученіемъ въ церковно-приходскихъ школахъ совмѣстно по всѣмъ

предметамъ занимались 12 священниковъ (въ томъ числѣ окончившихъ курсъ духовныхъ семинарій 11 и неокончившій 1), діаконовъ 5 человекъ (всѣ неокончившіе курса въ духовной семинаріи) и свѣтскихъ лицъ: окончившій курсъ духовной семинаріи 1 и неокончившій курса въ семинаріи 1. Такимъ образомъ, дѣломъ обученія въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи занимались 323 человекъ. Продолжительность учебной дѣятельности лицъ, занимавшихся въ церковно-приходскихъ школахъ, неодинакова. Такъ по 6 лѣтъ состояли на службѣ при одной и той-же школѣ 23 человекъ, по 5 лѣтъ 70, по 4 года 84, по 3 года 59, по 2 года 49 и по 1 году 38 человекъ.

5. Въ тѣхъ случаяхъ, когда священники, діаконы и псаломщики по служебнымъ обязанностямъ въ приходѣ должны были прекращать школьныя занятія съ дѣтьми, они предлагали учащимся самостоятельныя работы, которыя состояли въ заучиваніи учениками урока наизусть, въ письменныхъ упражненіяхъ по русскому языку и счисленію, упражненіи въ бѣгломъ чтеніи даннаго текста изъ учебника и т. п., а если самостоятельныя работы, въ отсутствіе учителей, почему либо не могли быть исполнены самими учащимися, то занятія въ школѣ прекращались до слѣдующаго дня.

IV.

1. Въ минувшемъ отчетномъ году обученіе въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи велось по учебнымъ программамъ, утвержденнымъ Св. Синодомъ; при чемъ учебными книгами были введены, по выбору и указанію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, тѣ изданія, которыя означены въ названныхъ программахъ. Изъ представленныхъ оо. предсѣдателями отдѣленій отчетовъ собственно по учебной части видно, что обученіе дѣтей въ церковно-приходскихъ школахъ совершалось, главнымъ образомъ, по нижеслѣдующимъ учебнымъ руководствамъ и пособиямъ: а) *по Закону Божию*: Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта протоіереевъ: Петра Смирнова и Дмитрія Соколова; б) *по славянскому и русскому языкамъ*: Букварь изд. Св. Синода, Букварь для обученія юношества церковному и гражданскому чтенію, изд. Св. Синода; Обученіе церковно-славянской грамотѣ въ начальныхъ народныхъ училищахъ И. Ильминскаго; книга для чтенія Н. Ермина и Волотовскаго и Солюшнго А. Радонежскаго; въ двухклассныхъ школахъ: Родина А. Радонежскаго и курсы систематическаго диктанта П. Смирновскаго. При упражненіи въ чтеніи славянской и русской печати преимущественно употреблялись: Псалтирь, Часословъ и Евангеліе на славянскомъ и русскомъ языкахъ; в) *по изясненію богослуженія*: Руководство протоіеря Василія Михайловскаго и Дмитрія Соколова; г)

по численію: Сборникъ задачъ и примѣровъ А. Гольденберга и Т. Лубенца; д) по церковному пѣнію: изученіе пѣснопѣній, употребляемыхъ на вечерни, утрени и литургіи по мѣстному распѣву и частію по учебному обиходу, и е) при обученіи письму руководствами служили прописи: «Руководство къ обученію письму», прописи и образцы рисованія по клѣточкамъ В. Гербача, «Полный курсъ русскаго чистописанія» В. Пожарскаго и прописи Бунакова.

2. Изъ доставленныхъ въ Совѣтъ отчетовъ оо. председателей отдѣленій и оо. наблюдателей видно, что учебниками и учебными пособиями, а равно и письменными принадлежностями въ отчетное время болѣе или менѣе были снабжены всѣ школы. Какъ учебники и пособия, такъ и письменныя принадлежности были приобретаемы частію на церковныя средства, частію на личныя средства завѣдующихъ и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ, частію на средства попечителей и частныхъ благотворителей и, наконецъ, на денежныя пособия, отпущенныя изъ Харьковскаго епархіальнаго училищнаго совѣта. Были, впрочемъ, примѣры пріобрѣтенія учебныхъ книгъ и письменныхъ принадлежностей на средства достаточныхъ родителей учащихся, но такіе случаи рѣдки и встрѣчались по преимуществу въ средѣ городскихъ обывателей.

(Продолженіе будетъ).

Списокъ поступившихъ въ Харьковскій Епархіальный Комитетъ денежныхъ и пищевыхъ пожертвованій, съ 15 сентября 1891 г. по 1 января 1892 г., въ пользу соотечественниковъ, бѣдствующихъ отъ неурожая.

(Продолженіе *).

Октябрь: Черезъ благочиннаго 1 округа Изюмскаго уѣзда, священника Александра Касьянова, кружечнаго сбора отъ церквей за сентябрь: Изюмскаго Преображенскаго собора 18 руб., Крестовоздвиженской г. Изюма 23 р. 55 к., отъ причта сей церкви 5 р., собрано по листу священникомъ сей церкви 11 р. 70 к., Вознесенской слоб. Песокъ 22 р., Иоанно Милостиваго слоб. Рубцовой 10 р. 70 к., Покровской села Куньяго 2 руб. 50 к., отъ священника сей церкви Григорія Макухина 3 р., діакона Н. Татаринова 1 р. 50 к., псаломщика Д. Пономарева 50 к., Троицкой слоб. Гу-

*) См. ж. «Вѣра и Разумъ», 1892 г., № 4.

саровки 2 р., Арх. Михайловской сл. Левковки 1 р. 20 к., Николаевской сл. Спѣваковки 3 р., Троицкой сл. Малой Камышевахи, собранные въ кружку и отъ причта 10 р., Иоанно Предтечевской села Ивановки 6 р. (итого чрезъ благочиннаго священ. Касьянова 120 руб. 65 к.); чрезъ благочиннаго 3 округа Ахтырскаго уѣзда, священ. Григорія Попова, кружечнаго сбора за сентябрь въ приходдахъ: Краснопольскомъ Преображенскомъ 5 р., Гречаниковскомъ и Покровскомъ 4 р. 28 к., Турьянскомъ 30 р., Пушварнскомъ 2 р. 7 к., Самотаевскомъ 5 р., Мезиловскомъ 4 р. 60 к., Ряснянскомъ 1 р. 50 коп., Жигайловскомъ 1 р. 20 к., Славгородскомъ 1 р.; чрезъ благочинническій Совѣтъ 2 округа Сумскаго уѣзда: кружечнаго сбора отъ церквей за сентябрь: Рожд. Богородичной г. Бѣлополя 27 р., Покровской г. Бѣлополя 25 р., Пророко Ильинской г. Бѣлополя 11 р. 22 к., Преображенской г. Бѣлополя 12 р., Петро Павловской г. Бѣлополя 8 р. 63 к., Климовской Успенской 5 р., Прорубской Троицкой 8 р. 20. к., Искрисковской Варваровской 14 р. 50 к., Павловской Арх. Михайловской 8 р. 40 к., Рѣчанской Покровской 5 р. 75 к., Вировской Всѣхсвятской 7 р. 50 к., Ульяновской Пророко Ильинской 7 р., Андреевской Иоанно Воинской 5 р. 50 к., Хотѣнской Успенской 7 р., Писаревской Покровской 12 р. 80 к., Rogoznyanskoy Иоанно Воинской 8 р. 24 к., Кальченковской Рожд. Богородичной 3 р. 64. к.; выручено отъ продажи собраннаго разнаго хлѣбнаго зерна по приходамъ: въ Бѣлопольскомъ, Рожд. Богородичномъ 66 р. 84 к., Бѣлопольскомъ, Покровскомъ 72 р. 55 к., Пророко Ильинскомъ 84 р. 61 к., Преображенскомъ 35 р. 37 к., Прорубскомъ Троицкомъ 25 р., Павловскомъ Арх. Михайловскомъ 19 р. 8 к., Рѣчанскомъ Покровскомъ 17 р. 20 к., Хотѣнскомъ Успенскомъ 21 р. 80 к., Rogoznyanskomъ Иоанно Воинскомъ 55 р., Ободянскомъ Покровскомъ 28 р. Пожертвованій деньгами: отъ свящ. Алексѣя Чугаева 5 р., Елены Пономоренковой 10 р., Никандра Пивоварова 3 р., діакона Ильи Виноградова 1 р., псаломщика Митр. Царевского 1 р., К. Котляревскаго 1 р., Николая Захарьева Пелешука 2 р., Варлаама Пелешука 1 р., Максима Пивоварова 1 р., свящ. Александра Луценкова 5 р., отъ членовъ его семьи 5 р., псаломщика Іакова Повловскаго 1 р. 52 к., Юсифа Францов. Ральфа 2 р., вдовы протоіерея Анны Донилевской 1 р., Ивана Ковонтцова 1 р., Николая Амиторова 3 р., Павла Ивановича Кондыбы 25 р., Николая Балаценка 1 р., Виссаріона Кондыбы 5 р., Мезинова 1 р., Гуревича 3 р., Беусина 2 р., С. В. Балащенко 3 р., Ф. П. Сидоренка 1 р., Ивана Мокренскаго

2 р., М. В. Кондыбиной 5 р., Г. А. Пелешука 5 р., Θεодота Пoтeтнѣя 5 р., Николая Анищенка 1 р., Пелагеи Сердюковой 10 р., Николая Кондыбы 1 р., Ксеніи Сердюковой 2 р., Ивана Андр. Балаценка 1 р., Антопа Сердюкова 1 р., Ивана Николаев. Балаценка 5 р., Маріи Кондыбиной 3 р., Θεодота Наум. Кондыбы 3 р., В. Г. Біенко 1 р., В. И. Петрушева 3 р., Θεодора Макс. Балаценка 2 р., Кауфмана 1 р., Порфиріи Павл. Стеценко 4 р. 27 к., Платона Сердюкова 1 р., Θεодора Быстрицкаго 2 р., Лаврентіа Варванца 1 р., Терентіа Иван. Марченка 4 р. 27 к., Ивана Шапошникова 1 р., Ильи Суворова 1 р., 18 неизвѣстныхъ лицъ 14 р. 20 к., свѣщ. Максима Подлущкаго 3 р., Констант. Рутковскаго 1 р., Петра Платковскаго 1 р., Евфиміа Филоненка 1 р., Григоріа Рожка 1 р., Трофима Новока 1 р., Ал. Куколь-Яснопольскаго 5 р., 3 неизвѣстныхъ лицъ 5 р. 40 к., В. Θεодоренка 3 р., М. Р. Пазухина 10 р., Евдокии Васильченковой 10 р., Наума Третькова 2 р., С. Пазухина 1 р., В. А. Быркуна 1 р., Анастасіи Друженковой 1 р., 7 неизвѣстныхъ лицъ 23 р. 63 к., Петра Иван. Пащенко 5 р., Александры Журомской собранные ею 5 р. 53 к., отъ двухъ причтовъ Покровской церкви слоб. Рѣчекъ 8 р., свѣщ. Митр. Красина собранные имъ 10 р. 50., разныхъ лицъ отъ 15 к. до 1 р. 13 р. 13 к. (итого чрезъ благочинническій совѣтъ 2 Сумскаго округа, за исключеніемъ пересылочныхъ 4 р. 45 к.—876 р. 81 к.). Отъ Высочайше утвержденнаго товарищевъ Мезеновскаго свекло-сахарнаго завода 500 р., чиновниковъ Харьковской козенной палаты 17 р. 60 к., отъ служащихъ при Харьковскомъ земледѣльческомъ училищѣ 1% изъ жалованья за сентябрь мѣсяць 16 руб. 39 коп., чрезъ члена комитета Н. А. Жевержеева: отъ Эрмана Θεод. 3 р., Шмерковича 2 р., Воробьева 3 р., неизвѣстнаго 1 р. Головина 80 к., неизвѣстнаго 2 р., неизвѣстнаго 1 р., Романчика 1 р., Кривошеевой 1 р., Радченко 1 р., Басова 1 р., Крюкова 1 р. Иова 1 р., Швеца 1 р., Иутыхина 1 р., Посбадшіева 1 р., Семенова 1 р., Петрова 1 р., Васильева 1 р., неизвѣстнаго 1 р., Игнатова 3 р., Зубова 1 р., Смирнова 1 р., неизвѣстнаго 1 р., Бѣлгоровайнаго 2 р. 60 коп., отъ разныхъ лицъ, коимъ выданы квитанціи 39 р. 25 коп., чрезъ члена комитета свѣщ. Никол. Сокольскаго: Стеф. Бавалова 3 руб., Петра Андреевича Голева 3 р., Алексѣя Арт. Велищенко 3 руб., Вас. Матв. Бурко 3 руб., Петра Никит. Мазурина 1 р., Матрены Степановой 3 р., Василіа Шановалова 20 к., Ивана Ант. Дзубина 75 коп., Якова Θεод. Поживайло 5 р., чрезъ и. д. благочиннаго 3 Волчанскаго округа свѣщ. Павла Булгакова, кружечнаго сбора отъ

церквей за сентябрь: Арх. Михайловской, слоб. Козинен 1 р. 15 к., Георгіевской сл. Ольховатки 34 к., Соместіевской сл. Хотина 4 р., пожертвовано: свящ. Григ. Попова 2 р., діакона Васил. Аксенькова 1 р., Натальи Ростовской 1 р., Петра Кеселева 1 р., Василя Романенко 1 р., отъ 9 лицъ отъ 5 к. до 50 к. 2 р. 95 к., чрезъ благочинническій совѣтъ 3 округа Лебединскаго уѣзда, кружечнаго сбора церквей сего округа за сентябрь: Недригайловской Покровской 2 р. 90 к., Ольшанской Арх. Михайловской 5 руб., Ольшанской Сергіе-Анастасіевской 14 р., Терновской Николаевской 32 р. 40 к., Терновской Покровской 4 р. 50 к., Марковской Преображенской 2 р. 40 к., Тучнянской Θεодоро-Стратилатовской 2 р. 30 к., Аннинской Еватерининской 11 р. 60 к., Бобрицкой, Маріи-Магдалиносской 18 р. 10 к., Толстянской Іоанно-Войнской 12 р. 12 к., Ниже-Верхосульской, Рождественской 15 р. 65 коп., Штеповской Іоанно-Предтечевской 2 р., Туциковской Покровской 3 руб., Будковской Николаевской 16 р., 68 к., пожертвовано фрейлиною Ея Императорскаго Величества, Марією Коцстантивною Ребиндериъ 50 р., чрезъ канцелярію Его Высокопреосвященства отъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника, Александра Гавр. Казначеева 6 руб., купца Θεодора Иван. Соловьева 25 р., отъ преподавателей и служащихъ Харьковской дух. семин. 1% изъ полученнаго жалованья за октябрь 20 р. 82 к., отъ служащихъ при Харьковскомъ дух. училищѣ 1% изъ полученнаго жалованья за октябрь 11 р. 13 к., отъ священ. села Городни, Прилускаго уѣзда, Полтавской губ. Порфірія Сѣнцова 20 руб., чрезъ члена комитета А. А. Іозефовича, собранные имъ по квитанціямъ за № 9—164 отъ разныхъ лицъ пропечатанныхъ въ газетѣ «Южн. Край» отъ 21 октября № 3708, 1105 р. 56 к., чрезъ благочиннаго 4 округа Изюмскаго уѣзда, протоіерея Михайла Куницына, отъ церквей сего округа кружечнаго сбора: Рожд. Богородичной, слоб. Христища 3 р., Скорбященской, слоб. Богородичной 3 р. 83 коп., Варваровской, села Райскаго 1 руб., Георгіевской, села Голой Долины 24 к., Николаевской, сл. Долгеной 3 р. 84 к., Предтеченской, села Пашковки 2 р. 50 коп., Преображенской, слоб. Былбасовки 10 р., Покровской, села Алисовки 1 р. 35 к., Николаевской, с. Шабельевки 1 р. 93 к., Арх. Стефаніевской, с. Бѣлянскаго 3 р., Дмитріевской, с. Золотаго Колодезя 5 р., Васильевской с. Сергѣевки 1 р. 89 к., Богородицкой, с. Михайловки 2 р., Акелининской, с. Невременнаго 1 р. 40 коп., Арх. Михайловской, с. Прволья 1 р., Васильевской с. Прелестнаго 4 р., Алексѣевской, с. Курульки 3 р., пожертвовано разными лицами

по приходамъ: Рожд. Богородичной церк. сл. Христища 2 р., собрано свящ. Варваровской, с. Райскаго Михайломъ Пономаревымъ 87 р. 50 к., священ. М. Пономарева 3 руб., отъ управляющ. экономіи Гордѣенко, Ивана Шапова 9 р., неизвѣстнаго 5 р., отъ разныхъ лицъ по приходамъ: Георгіевскаго, с. Голой Долины 50 коп., Николаевской, сл. Долчиньки 1 р., Николаевской, с. Шабельковки 2 р., Авелининской, с. Некременнаго 1 р. 60 к., собрано свящ. села Пашковки, Алексѣемъ Пановымъ 27 р. 8 к., собрано свящ. села Золотога Колодезя, Дмитр. Навродскимъ 95 к. (итого чрезъ благотчиннаго прот. М. Куницына 281 р. 18 к.); чрезъ директора Сумской Александровской гимназіи, собранные въ церкви преимущественно отъ учащихся въ мужской и женской гимназіяхъ 95 р., служащихъ Харьковскаго земледѣльческаго училища 1% изъ полученнаго жалованья за октябрь 19 р. 47 к.

Ноябрь: отъ члена комитета Ивана Кир. Велитченко 100 руб., чрезъ канцелярію Его Высокопреосвященства отъ неизвѣстнаго 1000 р., служащихъ при Донецкомъ техническомъ желѣзнодорожномъ учил. 9 р., Николаевской ц., сл. Дергачей, собранныхъ въ кружку за октябрь 40 р., чрезъ благотчинническій совѣтъ 1 округа Ахтырскаго уѣзда собранные въ церквахъ сего округа по 26 октября: въ Покровскомъ соборѣ г. Ахтырки 30 руб., Успенской ц. 14 р., Николаевской 12 р., Петро-Павловской 6 р., Преображенской 5 р., Всѣхсвятской, сл. Котельвы 11 р., І. Богословской, сл. Янкова Рога 3 р. 60 к., Казанской, села Деревокъ 3 руб., Николаевской сл. Хухры 2 р. 30 к., отъ Настасіи Григ. Скларой 8 р., чрезъ городского судью г. Зміева отъ Якова Вас. Дамрина по мировой сдѣлкѣ съ купцомъ Андіаномъ Бѣлоусовымъ за оскорбленіе словами 25 р., чрезъ того же городского судью отъ Феклы Федотовой по мировой сдѣлкѣ съ купцомъ Алексѣемъ Поспѣевымъ за оскорбленіе словами 5 р., чрезъ и. д. благотчиннаго 2 округа Зміевскаго уѣзда, свящ. Варсонофія Антоновскаго собранные въ кружки въ церквахъ сего округа въ теченіе октября: Троицкой, слоб. Алексѣевки 80 к., Троицкой, сл. Охочей 8 р. 38 к., Рожд. Богородичной, сл. Алексѣевки 12 р. 20 коп., Вознесенской, с. Берекъ 6 р., Козьма-Даміанской, сл. Лозовеньки 10 р., Троицкой, слоб. Бурлея 3 р., Дмитріевской, с. Ефремовки 6 р., Георгіевской, с. Гуляйполя 3 р., Троицкой, слоб. Черкаскаго Бишвина 2 р., Дмитріевской, с. Шевелевки 11 р., Воскресенской, с. Булацеловки 2 р. 15 к., Арх. Михайловской, с. Верхн. Бишвина 37 руб., Арх. Михайлой, с. Шебелинки 2 р. 74 к., чрезъ благотчинническій совѣтъ

1 округа Харьковского уѣзда, собранные въ кружки церквами сего округа въ теченіе октября: Введенской, сл. Артемовки 4 руб. 77 к., Арх. Михайловской, с. Бабаевъ 2 р. 42 коп., Покровской, слоб. Безлюдовки 5 р. 50 коп., Пророко Ильинской, с. Березовой 81 к., Дмитриевской, слоб. Васищева 3 руб., Николаевской, села Гіевки 18 р., Николаевской, села Жихарь 5 р. 26 к., Еватерининской, с. Комаровки 2 р., Николаевской и Рожд. Богородичной, с. Мереры 13 р., Покровской, с. Островецкой 3 р., Иоан. Предтеченской, с. Озерянки 3 р., Арх. Михайловской с. Ракитнаго 1 р. 95 к., Успенской, сл. Сорововки 2 р. 10 коп., Воскресенской, села Хорошева 3 р., Арх. Михайловской с. Шубиной 2 р., отъ братіи Харьковского архіерейскаго дома 45 р., чрезъ причтъ Вознесенской церкви села Рогани кружечнаго сбора за сентябрь и октябрь 4 р. 20 к., собрано свящ. сей церкви Іоанномъ Ракшевскимъ: отъ него лично 5 р., псаломщика І. Власовскаго 1 р., разныхъ лицъ 1 р. 20 к., братьевъ Монаховыхъ 15 р., А. Воздвиженскаго 1 р., Як. Ростовскаго 30 к., П. Зайцева 1 р., Д. Сиротенка 2 р., 6 разныхъ лицъ 2 р. 35 к., Ал. Беренса 1 р., Эм. Зелянка 1 р., П. Яроваго 1 р., Ал. Изотовой 2 р., Ѳ. Маточкина 1 р., Евд. Маточкиной 1 р., В. Хвостенковой 1 р., 5 разныхъ лицъ 2 р. 20 к., отъ Верхне Харьковского Николаевскаго монастыря собранные въ кружку за октябрь 10 р. 40 к.

(Продолженіе будетъ).

Отъ Харьковского Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Въ Харьковскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества поступило въ январѣ мѣсяцѣ 1892 г.: членскихъ взносовъ въ 3 р.: чрезъ благочиннаго 3 Лебединскаго округа: отъ протоіереевъ: Петра Краснопольскаго и Андрея Совинова, священниковъ: Александра Давидова, Іосифа Крохатскаго, Михаила Лободовскаго, Алексѣя Лихницкаго, Іосифа Полницкаго, Іоанна Матвѣева, Николая Рубинскаго, Антонія Дикарева, Измаила Дмитріева, Андрея Люминарскаго, Михайла Кремповскаго, Василя Флоринскаго, Петра Яновскаго, Михайла Ѳедоровскаго, Аристарха Степурскаго, Петра Новицкаго, Григорія Сапухина и Стефана Попова и отъ крестьянина Карпа Иваненка; отъ надворнаго совѣтника Георгія

Доронина, протоіерея Василя Добротворскаго; свящ. Ѳеодора Кіанницяна, цер. старосты Харьковск. Университетской цер. купца Андрея Денисова; священниковъ: Василя Попова, Николая Гутникова, Петра Мигулина, Андрея Балановскаго, Василя Лихницкаго, Михаила Румянцева, Николая Соколовскаго, Николая Сокольскаго, Петра Полтавцева, Николая Мощенкова, Георгія Чеботарева, Павла Тимоѳеева, Василя Добровольскаго, Павла Григоровича, Василя Ветухова, Панкратія Иванова, Максима Пономарева, Василя Куняцкаго, Михаила Клячнаго, Андрея Дмитріева, Іоанна Гораина, Василя Марченкова, Аванасія Толмачева; протоіереевъ: Стефана Петровскаго, Николая Лашченкова, Александра Ѳедоровскаго, Николая Ѳедорова, Андрея Щелкунова, Василя Левандовскаго, Іоанна Ѳедорова, Гавріила Ѳедоровскаго, Григорія Томашевскаго, Павла Тимоѳеева, Василя Проскурникова, Аполлона Ильшпева, Іоанна Чижевскаго; ц. старость г. Харькова: Никиты Бузника, Евсевія Крохмалева, Ѳ. И. Ширяева, Леонтія Попова, Ивана Велитченка, Ивана Коваленка, Георгія Шиманскаго, Алексѣя Ольховскаго, Антонія Бѣлошенка, Никифора Иванова, Василя Пономарева, Лаврентія Соколова, К. Захарьева, Петра Герасьева, Сергія Фастова, Алексѣя Лысенка и Евсевія Дубовика; отъ Д. Рынина, Рыбальченка, Махаринскаго, Остапенко, Анны Захарьевой, Ш. (фамилія неразборчиво написана), Гурьевой, Г. Енуровскаго, Я. Станиславскаго, Е. Парманиной, Ф. Лезеля, Ѳ. Енуровскаго, А. Неплюева, Дороднаго, С. Пастухова, К. Лаврова, Маріи Палковой, Ивана Палкова, Профатилова, Евдокимова, Моисеенкова, Анны Тутаевой, В. Тутаева, А. Велитченка, Вл. Износкова, Елены Енуровской, Ил. Муравьева, Ал. Мурзина, А. Неплюева, Бочарова и Бувакова. Отъ Харьк. мѣщ. Пелагеи Ивановой 10 р.; вошельковаго сбора Харьк. университетской ц. 3. р.; кружечнаго сбора въ Харьк. каедральномъ соборѣ 49 р. Отъ благочиннаго Харьк. градскихъ церквей, священника Петра Полтавцева, кружечнаго сбора въ церквахъ г. Харькова 41 р. 60 к. и собранные священниками отъ разныхъ лицъ 101 р. Всего въ январѣ поступило 534 р. 60 к.

Въ февралѣ мѣсяцѣ поступило: чрезъ благочиннаго 3 Лебединскаго округа сбора по листамъ отъ разныхъ лицъ: 28 р. 30 к. Благочин. 3 Харьков. окр. представлено кружечнаго сбора 8 р. 58 к. и сбор. по листамъ отъ разныхъ лицъ 15 р. 52 к. Благочин. 1 Богодухов. окр.: сбор. по листамъ 42 р. Отъ Полтавскаго кр. Карпа Иванова и жены его Маріи 2 р. 85 к. Сбора въ Недѣлю Православія въ Куряжскомъ монастырѣ 9 р. 17 к. Членскихъ взно-

совъ въ 3 р.: архимандрита Юсифа, свящ. Тимофея Буткевича 3 р.; куп. Уткина за 1891 и 1892 г. (6 р.), протоіерея Андрея Дюкова, Н. Львова, Ил. Муравьева, Е. Драшковой, протоіерея І. Кра-тирова, протоіерея Ст. Любичаго, іеромонаха Епифанія, игумена Вассіана, Тилина за 1891 и 1892. (6 р.), свящ. Н. Борисоглѣб-скаго, Н. Радченка, Ал. Куликовскаго, свящ.: Александра Яст-ремскаго, Ал. Станиславскаго, Константина Рыбалова, Николая Рубинскаго, Андрея Стеллецаго, Дмитрія Владыкова, Павла Леонтовича, Петра Молчановскаго, Георгія Джарева, Василя Те-ранскаго, Николая Шосте, Іоанна Ружинскаго, протоіерея Василя Доброславскаго, прот. Марка Ровятянскаго и священника Дмитрія Региншевскаго. Всего въ февралѣ поступило 202 р. 42 к.

Отъ Харьковскаго Епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Свѣдѣніе о запасномъ капиталѣ духовенства Харьковской епархіи за 1891 годъ.

Къ 1-му января 1891 г. оставалось: а) наличными деньгами 2 р. 15 к.; б) билетами 100 р.; в) въ долгу за Харьковскимъ Епархіаль-нымъ свѣчнымъ заводомъ 73,293 р. 64 к.; итого 73,395 р. 79 коп.

Съ 1-го января 1891 г. по 1-е января 1892 года поступило на приходъ: а) личныхъ взносовъ отъ духовенства епархіи и 2⁰/₁₀₀ вы-чета съ рубля полученнаго духовенствомъ епархіи жалованья и окладныхъ отъ не получающихъ жалованья: 11,084 р. 18 коп.; б) процентовъ отъ Правленія епархіальнаго свѣчнаго завода на ка-питаль духовенства, находящійся въ его распоряженіи и числя-щійся за нимъ въ долгу, всего за 1891 г. 3,844 р. 73 к.; в) про-центовъ, полученныхъ Попечительствомъ по купонамъ билета I-го внутренняго займа съ выигрышами 4 р. 74 коп.; г) полученныхъ чрезъ Харьковскую Духовную Консисторію изъ хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ въ возмѣщеніе 5⁰/₁₀₀ Государственнаго сбора съ доходовъ отъ капитала, взимаемаго при полученіи про-центовъ (съ 1 іюля 1885 г. по 1-е января 1891 г.), 199 р. 38 коп.; д) записана на приходъ по счету долговъ сумма, переданная въ 1891 г. Правленію Харьковскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, по постановленію XII Епархіальнаго съѣзда, утвержденному 6 ок-тября 1887 г., четырнадцать тысячъ шесть сотъ сорокъ четыре руб. семьдесятъ три копѣйки; итого 29,777 р. 76 коп.

А всего съ остаточными отъ прошлаго 1890 года на приходѣ

значитсѣ: а) наличными деньгами 15,135 р. 18 коп.; б) билетами 100 р.; в) въ долгахъ 87,938 р. 37 к.; итого 103,173 р. 55 к.

Въ 1891 году поступило въ расходъ: а) согласно постановленію XII Епархіальнаго Съѣзда, передано Правленію Харьковскаго свѣчнаго завода 14,644 р. 73 к.; б) употреблено на страхованіе билета I внутренняго съ выигрышами займа 2 р.; в) выдано жалованья секретарю и письмоводителю Епархіальнаго Попечительства 400 р.; итого 15,046 р. 73 к.

Затѣмъ къ 1-му января 1892 г. въ остаткѣ состоитъ: а) наличными деньгами 88 р. 45 к.; б) билетами 100 р.; в) въ долгу за Харьковскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ 87,938 р. 37 к.; итого 88,126 р. 82 к.

Епархіальныя извѣщенія.

Указомъ Правительствующаго Сената отъ 10 февраля 1892 г., за № 19, произведенъ въ надворные совѣтники, со старшинствомъ съ 15-го сентября 1891 года, и. д. секретаря, при Харьковскомъ епархіальномъ Архіерее, коллежскій ассесоръ, Григорій Яковлевичъ *Манушинъ*.

— Определенъ на праздно священническое мѣсто при Тихоновской церкви слоб. Ганусовки, Старобѣльскаго уѣзда, учитель Никольско-Комышеватскаго народнаго училища, окончившій курсъ въ Харьковской духовной семинаріи, Веніаминъ *Загурскій*.

— Перемѣщенъ, согласно прошенію, къ Вознесенской церкви, слободы Котельвы, Ахтырскаго уѣзда, священникъ церкви Сумскаго духовнаго училища, Стефанъ *Артемьевъ*.

— Діаконъ Успенскій церкви, г. Ахтырки, Василій *Томашевскій*, 27 января н. г. волею Божіею умеръ.

— Перемѣщенъ къ Воскресенской церкви г. Сумъ псаломщикъ Преображенской церкви, зашт. гор. Бѣлополя, Сумскаго уѣзда, Николай *Соколовскій*, псаломщикомъ же, а на его мѣсто определенъ бывшій воспитанникъ III класса, Харьковской духовной семинаріи, Иванъ *Татариновъ*.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: въ Лебединскомъ уѣздѣ Кресто-Воздвиженской церкви, слободы Межигорича, крест. Василій *Куликъ* и Митрофаніевской церкви, г. Недригайлова, крест. Яковъ Елисеевъ *Придука*; въ Ахтырскомъ уѣздѣ: Митрофаніевской церкви, села Поляннаго, крест. Тимоѳеи *Соинъ*, Трехсвятительской церкви, села Лутищъ, крест. Антоній Ѳеодоровъ *Пелеха*, Казанской церкви, с. Деревокъ, крест. Иванъ Марковъ *Свириденко*.

— Уволенъ отъ должности церковнаго старосты Вознесенской церкви, сл. Котельвы, Ахтырскаго уѣзда, Иванъ *Безпалко*, согласно прошенію.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе. Торжественный актъ въ С.-Петербургской Духовной Академіи.—Борьба вѣроисповѣданій на Востоку.—Нестроенія въ Явоніи.—Положеніе дѣлъ въ Болгаріи.—Уличныя безпорядки въ Берлинѣ и Вѣнѣ.—Положеніе дѣла народнаго продовольствія въ Россіи.—Пожертвованія американцевъ.—Предполагаемая проѣрка запасовъ хлѣба.—Планъ общественныхъ работъ.—Предполагаемыя зернохранилища.—Мѣры къ ограниченію отчужденія крестьянскихъ надѣловъ.—Благой починъ одного изъ земствъ.—Новое сельско-хозяйственное общество.—Мѣры къ предупрежденію лѣсныхъ пожаровъ.—Новое страховое общество.—Прозвѣты о низшемъ медицинскомъ персоналѣ.—Братство старцевъ-слѣпцовъ.—Приходскія задачи, преимущественно выдвигаемыя теперь печатью и обществомъ.—Мѣры борьбы со штундою.—По поводу кончины о. протоіерея М. І. Разногорскаго.—Тиражъ выигранной билетовъ втораго внутренняго 50% займа, Государственнаго банка, произведенный въ Петербургѣ 2-го и 3-го марта 1892 г.

Въ понедѣльникъ, 24 февраля, въ С.-Петербургской Духовной Академіи состоялся торжественный актъ. Празднество началось наканунѣ въ академической церкви панихидой по покойнымъ благоустроителямъ, попечителямъ, благотворителямъ, учившимъ, учившимся и служившимъ въ Академіи, а въ самый день было отправлено молебствіе о процвѣтаніи Академіи и благоденствіи всѣхъ здравствующихъ ея членовъ. Въ часъ пополудни въ залѣ, наполненной массой студентовъ и столичной публики, открылся самый актъ подъ предсѣдательствомъ члена Св. Синода, архіепископа Владимірскаго Феоноста. Актъ почтили своимъ присутствіемъ архіепископъ Виленскій Донатъ, епископы Германъ и Николай. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода К. П. Побѣдоносцевъ, министръ народнаго просвѣщенія графъ И. Д. Деляновъ, членъ Государственнаго Совѣта и академикъ А. Ф. Бычковъ, управляющій синодальною канцеляріей В. К. Саблеръ, тайный совѣтникъ М. А. Чистовичъ, духовникъ Ихъ Величествъ протопресвитеръ І. Л. Янышевъ, отцы протоіереи: А. А. Желобовскій, А. А. Лебедевъ, Розановъ и много другихъ представителей высшаго общества изъ ученаго и духовнаго міра. Присутствовали на актѣ ректоръ Академіи пресвященный Антоній, профессора и служащіе Академіи. Въ прочитанномъ на этомъ торжественномъ собраніи отчетѣ о состояніи Академіи за 1891 г. съ горестію отмѣчается кончина ея членовъ: митрополита Кіевскаго Платона, принадлежавшаго къ числу іерарховъ и личностей, имена которыхъ заносятся на страницы исторіи и о дѣятельности которыхъ сохраняется всегдашняя память, и заслуженнаго профессора М. О. Кояловича, бывшаго неутомимымъ и прекраснымъ выразителемъ научнаго русскаго самосознанія, одушевленнымъ носителемъ славянской идеи и великимъ спеціалистомъ касательно прошлаго и настоящаго западно-русской церкви. Подводи итоги прошлому году, отчетъ говорить, что и за

это время Академія честно служила и духовному просвѣщенію, и богословской наукѣ, и религиозному оживленію, и нравственному подъему православнаго русскаго общества. Это ясно изъ того, что число ищущихъ духовнаго образованія все увеличивается и потому въ составъ перваго курса было принято гораздо больше студентовъ, чѣмъ сколько требуется положенною нормою казенныхъ воспитанниковъ. Къ тому же, между ними было не мало лицъ инословныхъ: два изъ классическихъ гимназій, одинъ изъ историко-филологическаго института и вольнослушатель, бывшій преподаватель Тверской женской учительской школы, кандидат Московскаго университета (теперь іеродіахонъ Мееодій). Равнымъ образомъ были приняты одинъ сербъ, одинъ японецъ и одинъ грекъ. Изъ этого видно, что, распространяя свѣтъ богословскаго знанія, Академія радушно принимаетъ всѣхъ, въ комъ горитъ истинная ревность къ богословскому развитію, и тщательно руководитъ ими въ дѣлѣ умственнаго и нравственнаго преуспѣянія. Кромѣ чтенія отчета на томъ же актѣ экстраординарный профессоръ Академіи А. П. Лопухинъ въ живой рѣчи, посвященной выясненію великой, но затемненной «идеи промысла Божія въ исторіи», развилъ высокій взглядъ на ходъ историческаго міроваго процесса, какъ поступательнаго и разумнаго развитія къ высшему совершенству, направляемаго и руководимаго верховными планами. — Почетными членами избраны: Высокопреосвященнѣйшій Амвросій, архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій, епископъ Уфимскій и Мензелинскій Діонисій и профессоръ богословія въ С.-Петербургскомъ университетѣ, бывшій до послѣдняго года преподавателемъ Академіи по Св. Писанію Новаго Завѣта, протоіерей В. Г. Рождественскій. «М. В.»

— На востокѣ уже давно идетъ глухая борьба между вѣроисповѣданіями, старающимися главнымъ образомъ утвердиться въ колыбели христіанства—Палестинѣ. Эта борьба нерѣдко переходитъ въ открытыя столеновенія, столь смущающія христіанскій міръ, какъ это было, на примѣръ, въ прошломъ году, когда латиняне не устыдились проивзвестъ открытое нападеніе на православныхъ даже въ храмѣ яслей Христовыхъ. Уже такое святотатство ясно показываетъ, что не одни религиозные интересы лежатъ въ основѣ борьбы, и дѣйствительно присутствіе политическаго элемента ясно даетъ о себѣ знать во многихъ отношеніяхъ. Главной покровительницей западнаго (римско-католическаго) христіанства на западѣ доселѣ была Франція; но она нашла себѣ страшную противницу въ Германіи, которая, завистливо относясь къ вліянію

своей соперницы, всячески старалась подорвать это вліяніе, чего и достигла въ значительной степени. Это собственно значительно облегчило положеніе православія въ св. землѣ, и когда на него обращено было серьезное вниманіе со стороны Россіи, то неудивительно, что инославныя вѣроисповѣданія ясно почувствовали, на чью сторону стала склоняться чаша вѣсовъ. Это открыто высказывается въ отчетѣ «Палестинскаго общества католиковъ Германіи», во главѣ котораго стоятъ виднѣйшіе политическіе дѣятели Германіи. Какъ эти дѣятели смотрятъ на положеніе дѣлъ въ св. землѣ, это можно видѣть изъ слѣдующаго мѣста отчета: «Если католикамъ не будетъ оказано покровительства и спасенія, то мы въ недалекомъ времени увидимъ св. гробъ въ исключительномъ обладаніи схизматиковъ, ибо что для политическаго престожа Россіи представляетъ обладаніе Константинополемъ, то для церковнаго могущества греко-каѳолической Россіи означаетъ обладаніе Іерусалимомъ и св. мѣстами».

Сообщая объ этомъ, «Цер. Вѣст.» высказываетъ вполне понятную радость по поводу этого признанія нѣмецко-палестинскимъ обществомъ своей слабости въ Палестинѣ, гдѣ въ сущности западныя вѣроисповѣданія—вовсе непрошенные гости, вносящіе лишь смуту въ христіанскій міръ.

— Какъ извѣстно, въ Японіи введена конституція, но уже на первыхъ порахъ, какъ сообщается въ «Церк. Вѣстн.», парламентъ началъ проявлять такіа противогосударственныя замашки, что правительство должно было распустить его. Теперь начались новые выборы, и они сопровождаются такими насиліями и безобразіями, что всѣ лучшіе, благомыслящіе японцы раскаиваются въ поспѣшномъ введеніи этой европейской выдумки, и требуютъ отъ правительства, чтобы оно властно вмѣшалось въ дѣло и позаботилось объ ограниченіи воюющихъ беспорядковъ и злоупотребленій. «Иначе», говорятъ лучшія японскія газеты, «введеніе парламентскихъ учрежденій не дастъ счастливыхъ результатовъ для страны». Таковы горькіе плоды конституціи.

— Въ злополучной Болгаріи, по сообщенію «Цер. Вѣст.», ея самозванное правительство, чувствуя незаконность своей власти, держитъ всю страну какъ бы подъ полицейскимъ надзоромъ. На улицахъ Софіи, пишетъ одинъ мѣстный корреспондентъ, вы не видите столько публики, сколько жандармовъ, вооруженныхъ съ ногъ до головы пашками, револьверами и ружьями, а сверхъ того по городу день и ночь разъѣзжаютъ конныя патрули. Все это напоминаетъ военное время и

краснорѣчиво говорить, что только одна грубая сила удерживаетъ у власти болгарскихъ самозванцевъ. Только одна глубокая и искренняя вѣра въ Россію и русскаго Царя составляетъ всю надежду злосчастнаго болгарскаго народа. Нечего уже говорить про оппозицію, состоящую изъ подавляющаго большинства интеллигенціи, и про массу народа, безусловно преданнаго Россіи, но если вы хорошенько позицируете самыхъ ярыхъ стамбулистовъ и кобургистовъ, то увидите не убѣжденныхъ противниковъ всего русскаго, а лишь хищныхъ пройдохъ, пользующихся смутнымъ временемъ для цѣлей наживы и готовыхъ первыми поднести хлѣбъ и соль русскому отряду. Между офицерами распространено общее убѣжденіе, что болгарскіе солдаты разстрѣляютъ своихъ начальниковъ, если ихъ когда-либо поведутъ противъ русскихъ. О простомъ народѣ и говорить нечего... «Не будетъ у насъ правды и порядка, пока русскій орелъ не взовется надъ Болгаріей!» убѣжденно говорилъ одинъ простой жандармъ, заключивъ этою фразой свой печальный рассказъ про всѣ ужасы и звѣрства.

— Въ главнѣйшихъ центрахъ Европы идетъ сильное возбужденіе. Ранѣе берлинскіе и вѣнскіе публицисты съ особенной силой старались убѣдить своихъ читателей, что въ Россіи страдаетъ весьма много несчастныхъ людей отъ голода и что такой голодъ возможенъ-де только въ варварской странѣ. Но теперь съ каждымъ днемъ все болѣе обнаруживается, что голодъ не пощадилъ и самыхъ центровъ цивилизаціи, и притомъ въ наиболѣе рѣзкихъ формахъ. Вопль голодающихъ людей не перестаетъ раздаваться на блестящихъ улицахъ Вѣны, Берлина и другихъ городовъ, а между тѣмъ помощи имъ никакой, и правительства не нашли ничего лучшаго, какъ пова разгонять голодныхъ саблями и штыками. Въ Берлинѣ, какъ сообщается въ «Цер. Вѣст.», госпитали переполнены ранеными, получившими раны во время уличныхъ столкновеній съ полиціей, не разбиравшей подъ конецъ ни правыхъ, ни виноватыхъ. Въ какомъ поразительномъ контрастѣ выступаетъ дѣятельность правительства «варварской Россіи», которое уже ассигновало на своихъ голодныхъ болѣе ста милліоновъ рублей!..

— Какихъ благихъ результатовъ достигла эта отечески-попечительная дѣятельность нашего правительства, можно видѣть изъ послѣдней официальной вѣдомости о положеніи дѣла народнаго продовольствія въ 17 нуждающихся губерніяхъ, появившейся въ «Правит. Вѣстн.» 12 февраля. Эта вѣдомость внушаетъ увѣренность, что до наступленія распутицы эти губерніи будутъ обезпе-

чены недостающимъ у нихъ продовольственнымъ и сѣменнымъ зерномъ и что съ окончаніемъ этой операціи всѣ затрудненія по вопросу о неурожаѣ можно будетъ считать законченными, такъ какъ снабженіе нуждающагося населенія съ 1 мая лишь продовольственными средствами представитъ задачу сравнительно легкую, особенно послѣ открытія навигаціи.

— Въ концѣ февраля американцами былъ присланъ въ Россію корабль «Индіана», весь грузъ котораго, около 100 тысячъ пудовъ, состоялъ изъ пшеничной и въ незначительномъ количествѣ мансвой муки. Онъ пожертвованъ Филадельфіей и предназначенъ для раздачи нуждающемуся населенію Россіи въ пострадавшихъ отъ неурожая губерніяхъ. Второй пароходъ «Миссури» съ такимъ грузомъ американской муки уже нагруженъ и 22 февраля отплылъ изъ Нью-Йорка въ Россію. Насколько все американское населеніе сочувственно относится къ постигнутому русское населеніе бѣдствію, можно судить по тѣмъ многочисленнымъ пожертвованіямъ, которыя поступили и поступаютъ къ американскому посланнику при русскомъ дворѣ въ Петербургѣ, г. Смиту. Сумма собранныхъ уже и ожидаемыхъ въ Петербургѣ изъ Америки денегъ доходитъ до 150 тысячъ долларовъ. Часть этихъ денегъ уже роздана по назначенію. 23 февраля американскимъ посольствомъ въ Петербургѣ получена изъ Филадельфіи телеграмма съ запросомъ, приметъ ли Русское правительство еще пожертвованія въ видѣ хлѣба и муки. Въ случаѣ утвердительнаго отвѣта, немедленно будетъ снаряженъ третій корабль, который и прибудетъ въ Россію въ непродолжительномъ времени.

— Какъ передаютъ «Моск. Вѣд.», проектируется для провѣрки дѣйствительной наличности запасовъ хлѣба одновременная и повсемѣстная ихъ перепись. Такая перепись могла бы дать не только важныя данныя относительно снабженія хлѣбомъ неурожайныхъ губерній, но и выяснила бы вопросъ, когда вновь можетъ быть допущенъ отпускъ нашихъ хлѣбовъ за границу.

— По официальному сообщенію, въ развитіе ранѣе установленнаго плана общественныхъ работъ, могущихъ дать полезное приложеніе труду нуждающагося населенія въ неурожайныхъ мѣстностяхъ, особое совѣщаніе, въ засѣданіи 21 января, предназначило къ ассигнованію на счетъ 10-милліоннаго кредита: на работы въ Нижнемъ-Новгородѣ, на благоустройство береговъ рѣкъ Волги и Оки и Мазарьевской части города—500,000 р., на земляныя ра-

боты по устройству бухты, близъ Самары, для зимовки париходовъ — 150,000 р., на заготовку матеріаловъ (камня, песку и т. п.), для замощенія улицъ семи губернскихъ городовъ въ районѣ, постигнутомъ неурожаемъ—330,000 р., на устройство колесной дороги между Тобольскомъ и с. Самаровскимъ—183,000 р., и на сооруженіе шоссе отъ Новороссійска до Сухума 2.000,000 р.

— По сообщенію «Юж. Кр», завѣдующимъ общественными работами въ Харьковской губ., Н. А. Зилковымъ, получена вѣдомость объ элеваторахъ и хлѣбныхъ магазинахъ, изъ которой видно, что элеваторы въ 300,000 пудовъ вмѣстимостью будутъ устроены въ Самарѣ, ст. Узловой, скрещеніи четырехъ желѣзныхъ дорогъ, и Орлѣ при трехъ дорогахъ; въ 200,000 пудовъ—Харьковѣ, Пензѣ, Борисоглѣбскѣ, Моршанскѣ, Сергіево Ш, Лозовой, Воронежѣ, Быкѣ, Каменской, Оренбургской, Уфѣ и Нижнемъ-Новгородѣ; всего вмѣстимостью въ 2.400,000 пудовъ. Хлѣбные магазины предложены къ устройству на второстепенныхъ мѣстахъ: Бѣлгородѣ—въ 90,000 пудовъ, Алексѣевкѣ и Боркахъ по 30,000 пудовъ, въ Прохоровкѣ и друг. Для элеваторовъ въ Харьковской губерніи лѣсъ будетъ доставленъ изъ Орловской губерніи.

— Государственный совѣтъ утвердилъ на-дняхъ, какъ слышали «Пет. В.», законопроектъ объ отчужденіи крестьянскихъ надѣловъ въ постороннія руки, которое будетъ допускаться, съ вѣдома губернаторовъ, посредствомъ наслѣдованія по закону, при продажѣ за неисправный взносъ выкупныхъ платежей, посредствомъ добровольной обмѣны, и по приговорамъ объ отводѣ земли въ пользу причтовъ устраиваемыхъ приходовъ. Лица сельскаго состоянія, желающія перейти въ другое сословіе, обязаны, до выхода изъ сельскаго общества, продать принадлежащія имъ участки, при поворно-наслѣдственномъ пользованіи землею, или навсегда отказаться отъ своихъ правъ, на состоящую въ ихъ пользованіи землю, въ пользу сельскаго общества—при общинномъ пользованіи. По сообщенію же «Юридич. Газ.», предполагается установить правило, по которому крестьянскій надѣлъ не долженъ раздробляться и переходить по наслѣдству ко всѣмъ дѣтямъ, а лишь къ одному изъ сыновей по завѣщанію отца. Получившій надѣлъ обязанъ содержать родителей до смерти и выдать приданое сестрамъ.

— Херсонское земство недавно получило изъ министерства внутреннихъ дѣлъ утвержденныя имъ правила обязательнаго древопосаженія въ Одесскомъ уѣздѣ. Починъ этотъ дѣлается въ скромныхъ размѣрахъ. Каждый владѣлецъ одесскаго уѣзда обязанъ еже-

годно посадить вокруг своей усадьбы такое количество деревьев, которое будетъ определено земскою управой, сообразно съ потребностью и возможностью осуществленія на дѣлѣ этой посадки. Эта мѣра безспорно принесетъ не малую пользу населенію въ отношеніи охраненія народнаго здоровья, улучшенія санитарныхъ и гигиеническихъ условій преграды къ распространенію пожаровъ, а также въ чисто сельско-хозяйственныхъ расчетахъ, задержанія и увеличенія количества атмосферныхъ осадковъ, защиты полевовъ отъ сухихъ и знойныхъ вѣтровъ и т. п. Нельзя не желать, чтобы этому послѣдовали и другія земства.

— По сообщенію газетъ, въ Москвѣ организуется общество содѣйствія женскому сельско-хозяйственному образованію. Предполагается устраивать чтенія о сельскомъ хозяйствѣ, открывать систематическіе курсы практическими занятіями сельскимъ хозяйствомъ, устраивать женскія сельско-хозяйственныя учебныя заведенія, содѣйствовать поступленію женщинъ въ благоустроенныя хозяйства, для изученія доставлять изучающимъ по возможности матеріальныя средства, устроить посредническое бюро поступленія на мѣста.

— Съ цѣлью предупрежденія лѣсныхъ пожаровъ, предписано, черезъ подлежащія учрежденія, объявить о слѣдующихъ правилахъ, обязательныхъ съ 1-го апрѣля: 1) запрещается въ лѣсу курить табакъ; 2) не дозволяется зажиганіе костровъ какъ въ самомъ лѣсу, такъ и на разстояніи 300 шаговъ отъ лѣсной границы; 3) воспрещается ѣздить и ходить по лѣсу съ факелами и зажженными лучинами; 4) работникамъ и пастухамъ не дозволяется имѣть при себѣ спички и вообще какіе-бы то ни было снаряды для добыванія огня; 5) стрѣлкамъ и охотникамъ запрещается употреблять пыжи изъ пакли или хлопчатой бумаги, которые должны быть замѣнены шерстью, и, наконецъ, 6) выжиганіе травы, мху, кустарниковъ и зарослей въ самомъ лѣсу или по его сосѣдству не можетъ быть дозволено безъ разрѣшенія лѣснаго начальства—въ казенныхъ и городскихъ лѣсахъ и владѣльца—въ лѣсахъ частныхъ лицъ, причемъ въ этихъ случаяхъ на мѣстѣ обязательно должны находиться особые сторожа, снабженные необходимыми средствами для тушенія возможныхъ пожаровъ.

— На утвержденіе министерства внутреннихъ дѣлъ представленъ, выработанный нѣсколькими землевладѣльцами, уставъ общества страхованія лошадей и домашняго скота отъ кражъ. Первоначальный капиталъ—500 тысячъ рублей, раздѣленныхъ на паи, въ 50 рублей каждый.

— Какъ слышали «С.-Пет. Вѣд.», разработка проекта о низшемъ медицинскомъ персоналѣ, для удовлетворенія нуждъ сельскихъ обывателей, быстро подвигается впередъ. Уже окончательно рѣшено учредить при университетахъ, имѣющихъ медицинскіе факультеты, особые врачебные курсы для лѣварей-практиковъ, причемъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ народными обычаями, въ силу религиозныхъ условій, мужская врачебная практика невозможна среди женскаго населенія, могутъ быть открываемы врачебные курсы для лицъ мужскаго и женскаго пола.

— По словамъ «Минскаго Листка», въ Минской губерніи, преимущественно въ уѣздахъ Минскомъ, Рѣчицкомъ, Мозырскомъ и Слуцкомъ встрѣчается особый родъ крестьянъ-слѣпцовъ, современныхъ доморощенныхъ бардовъ. Старцы-слѣпцы не «жабрують» (т. е. не нищенствуютъ), а занимаются сельскимъ хозяйствомъ; всѣ они — люди семейные, непремѣнно пѣвцы и музыканты на «бандурѣ»; поютъ они преимущественно пѣсни духовнаго содержанія. Ни одинъ «кормашъ» или базаръ и ни одна крестьянская свадьба не обходится безъ старцевъ-слѣпцовъ, пользующихся среди крестьянъ большимъ почетомъ. Живутъ старцы-слѣпцы по нѣскольку человекъ вмѣстѣ, составляя нѣчто въ родѣ православнаго братства, цѣль котораго—поддерживать матеріально свою ближайшую приходскую церковь. Ходятъ «старцы» по-одиночкѣ или вдвоемъ. На ярмаркахъ они разбиваются на группы по 3—4 человека, повидимому, по предварительному уговору, такъ какъ «поводырѣ» въ такой группѣ иногда одинъ общій, и деньги собираются въ одну чашку. На какихъ началахъ составляются эти группы—неизвѣстно. Всѣ старцы одной округи имѣютъ въ извѣстномъ мѣстѣ икону, которую считаютъ своею и въ честь которой справляютъ праздники. Всѣ вносятъ опредѣленную сумму, избираютъ себѣ «старосту», который и устраиваетъ праздники. Въ день самаго праздника всѣ владчики собираются туда, гдѣ находится икона, служатъ обѣдню, а потомъ устраиваютъ «громадскій» обѣдъ. Столы, скамьи и отчасти пищу доставляютъ мѣстные крестьяне, которыхъ «старцы» угощаютъ за это водкой. Постоянною принадлежностію пира является медъ, приготовляемый самими «слѣпцами» слѣдующимъ образомъ: въ большой котелъ кладутъ соты, разбавляютъ водой и варятъ; затѣмъ сливаютъ въ боченокъ и пьютъ холоднымъ. Праздникъ длится нѣсколько дней, причемъ остатки отъ расходовъ жертвуются на церковь.

— По мнѣнію «Церк. Вѣст.», въ настоящее время на первомъ

мѣстъ ставятся всегда просвѣтительно-благотворительныя нужды прихода. Особенно это сильно сказывается въ городахъ, гдѣ обыкновенная жизнь сильнѣе, рельефнѣе выдвигаетъ общественныя задачи-потребности. Съ особенною настойчивостью выступаетъ теперь вопросъ о благотворительности. Разныя экономическія и социальныя условія жизни съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе плодятъ нищихъ, которые естественно сосредоточиваются въ городахъ. Городскія управленія, даже такія, какъ, напр., петербургское, имѣющее въ своей средѣ массу интеллигентныхъ слякъ, отказываются брать въ свои руки организацию этого дѣла. Между тѣмъ общество, встрѣчая на каждомъ шагѣ, во всякое время дня и ночи, и въ морозъ и въ ненастье, протянутыя старческія и дѣтскія руки и слыша ихъ трепетный и боязливый призывъ о помощи, не можетъ оставаться покойнымъ. Тѣмъ болѣе оно не можетъ оставаться покойнымъ зрителемъ этой картины, что наряду съ истинною нуждою есть много грубаго обмана, который само оно не можетъ отличать. Общество чувствуетъ, что есть дѣйствительно нуждающіеся, что оно должно помочь имъ, оно и хочетъ имъ помочь, но въ тоже время сознаетъ, что единичная помощь каждому просящему не много принесетъ пользы и кромѣ того у каждаго является основательная опасность, что путемъ отдѣльной, уличной помощи часто больше развивается только тунеядство, пьянство и развратъ, прикрывающіеся нищенствомъ. Всякій ищетъ удовлетворенія и успокоенія своему взволнованному чувству и при этомъ большинство естественно взираетъ съ упованіемъ на церковь, справедливо ожидая, что она въ лицѣ своихъ служителей скажетъ, что дѣлать, какъ помочь дѣйствительной нуждѣ, дѣйствительному горю. И благо тому пастырю, который пойметъ эту душевную тяжесть своихъ прихожанъ, соединитъ ихъ во имя занимающей ихъ идеи, укажетъ путь осуществленія этой идеи подъ знаменемъ православной церкви. Несомнѣнно, что такое приходское общество будетъ охотнѣе интересоваться и всѣми остальными сторонами церковной жизни. Равнымъ образомъ оно представитъ изъ себя и болѣе твердый оплотъ отъ вторженія разныхъ хищниковъ, являющихся часто въ овечьей одеждѣ. Вѣдь каждому изъ пастырей хорошо должно быть извѣстно, что одно изъ главныхъ средствъ успѣшнаго распространенія разныхъ севтъ и главная сила ихъ заключается въ правильной и твердой организационной отдѣльныхъ мѣстныхъ обществъ, живо проникнутыхъ идеею взаимопомощи. Всякая временная нужда отдѣльнаго члена секстантскаго

общества тамъ сейчасъ же удовлетворяется. Тамъ всякое частное дѣло есть дѣло общественное, тамъ каждый сознаетъ себя членомъ одного организма и организмъ чувствуетъ боль и тягость отдѣльныхъ своихъ членовъ. Такъ ли дѣло стоитъ у насъ въ приходѣ? У насъ приходъ большею частію есть понятіе только территоріальное, объединяющееся чисто внѣшними отношеніями къ церкви и причту. Но вѣдь если прихожане, дѣлаясь сектантами, являются дѣятельными членами живой и крѣпкой общины, то что же имъ мѣшаетъ быть таковыми и въ православномъ приходѣ? Вѣдь потребность и способность сдѣлаться таковыми у нихъ всегда есть и значить пастырю нужно только умѣть воспользоваться этимъ.

— Въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ уже разработанъ, какъ сообщаютъ газеты, законопроектъ о мѣрахъ борьбы съ штундизмомъ. Въ законопроектѣ этомъ особенно важно то обстоятельство, что въ немъ штундизмъ категорически признается противогосударственной и антирелигіозною сектою. По тѣмъ же газетнымъ свѣдѣніямъ, за умышенное совращеніе православныхъ въ штундизмъ, а равно и за кошунственные выходы противъ Церкви, устанавливаются строгія карательныя мѣры. Вмѣстѣ съ симъ устанавливается, что лица, уличенныя въ штундизмъ, не могутъ занимать должности волостнаго старшины, волостныхъ судей и писарей, сельскихъ старостъ и другія общественныя должности брестыянскаго самоуправленія. Предполагается также воспретить штундистамъ держать у себя прислугу православнаго исповѣданія на общихъ основаніяхъ, а лишь только при условіи строгаго надзора мѣстнаго духовенства за исполненіемъ наемными лицами всѣхъ обрядовъ и требъ, предписываемыхъ православною религіею. Не говоря уже о присутствіи въ штундизмѣ политическаго элемента, нельзя не признать, что вѣроученіе это подрываетъ догматы христіанства, разрушаетъ вѣрованія народа, всѣ вѣковыя традиціи, весь строй русской народной жизни, и потому безусловно вредно въ религіозно-нравственномъ отношеніи. Само собою разумѣется, что такое вѣроученіе не можетъ быть терпимо въ государствѣ и противъ него должны быть приняты самыя энергическія мѣры. Нельзя поэтому не привѣтствовать первый шагъ правительства въ этомъ направленіи и не пожелать, чтобы шагъ этотъ былъ вмѣстѣ съ тѣмъ и рѣшительнымъ.

— Въ «Церк. Вѣстн.», издаваемомъ, какъ извѣстно, при С.-Петербургской Духовной Академіи, находимъ слѣдующія свѣдѣнія о скончавшемся 30 января сего года ректорѣ екатеринославской ду-

ховной семинаріи, прот. Михайлѣ Іоанновичѣ Разногорскомѣ, магистрѣ С.-Петербургской академіи, воспитаникѣ XXVI ея курса. — Покойный извѣстенъ разнообразною церковно-общественною дѣятельностью. Сынъ священника села Юрова, Трубчевскаго уѣзда, орловской епархіи (родился 4 іюня 1839 г.), онъ, какъ первый ученикъ мѣстной семинаріи, отправленъ былъ въ 1861 г. на казенный счетъ въ нашу академію и по окончаніи ученья въ ней опредѣленъ въ нижегородскую духовную семинарію на должность преподавателя словесности и латинскаго языка; съ 1867 по 1878 преподавалъ здѣсь богословскія науки; кромѣ того около трехъ лѣтъ былъ учителемъ словесности въ мѣстномъ Маріинскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ. Въ январѣ 1867 г. онъ принялъ священство; былъ еще законоучителемъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, а потомъ священникомъ приходской Николаевской верхнепосадской церкви. Его проповѣди въ мѣстной церкви привлекли къ нему многочисленныхъ слушателей и вниманіе начальства. Несмотря на многочисленныя занятія, ему поручено было вести въ семинарской церкви собесѣдованія съ раскольниками и преподавать кромѣ того исторію и обличеніе раскола. Затѣмъ онъ послѣдовательно исправлялъ должность ректора въ двухъ семинаріяхъ—сначала (съ іюня 1878 г.) Харьковской, потомъ (съ мая 1883 г.) Екаторинославской; былъ редакторомъ епархіальныхъ вѣдомостей и главнымъ дѣятелемъ мѣстныхъ православныхъ миссіонерскихъ обществъ и братствъ. Особенно выдается дѣятельность его въ Екаторинославѣ по организаціи миссіонерскихъ комитетовъ для борьбы съ мѣстными сектантами—шалопутами, штундистами и баптистами. Изданныя въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ протоколы этихъ комитетовъ даютъ цѣнный матеріалъ для исторіи мѣстнаго сектантства и для обрисовки самаго миссіонерскаго дѣла; помѣщенные здѣсь многочисленныя слова и рѣчи, особенно богословскія полемическія статьи, направленные противъ основныхъ пунктовъ лжеученія сектантовъ, ясно говорятъ о просвѣщенной дѣятельности почившаго. Статьи эти были потомъ пересмотрѣны авторомъ и въ исправленномъ видѣ изданы въ прошломъ году орловскимъ Петропавловскимъ братствомъ подъ заглавіемъ: «Сборникъ статей въ обличеніе штундизма и въ утверженіе неопытныхъ въ истинахъ православной вѣры». Сборникъ этотъ обширенъ и весьма содержателенъ, обстоятельно раскрываетъ истину православнаго ученія, оспариваемаго сектантами, отличается живостью изложенія и представляетъ полезное пособіе пастырямъ

цереви въ борбѣ съ усиливающимися лжеученіями, а мірянамъ воплѣвъ понятную и назидательную книгу для чтенія. Такимъ направленіемъ своей дѣятельности покойный всецѣло обязанъ нашей академіи и личныя занятія его на школьной академической скамѣ опредѣляли характеръ будущихъ его трудовъ. Курсовое сочиненіе его, доставившее автору, ученую степень магистра богословія, къ сожалѣнію не издано, но писано на интересную тему: «Ученіе Іисуса Христа въ приложеніи къ жизни общественной (противъ Лорана)». Но передъ окончаніемъ академическаго курса авторъ перевелъ съ нѣмецкаго языка популярное сочиненіе Паризяса, арасскаго епископа: «Jesus Christus ist Gott»: переводъ этого сочиненія тогда же (въ 1865 г.) былъ изданъ протоіереемъ Борисоглѣбскимъ и такъ былъ своевремененъ, что въ 1881 г. имѣлъ уже второе изданіе. Постигшая весной 'прошлаго года тяжелая болѣзнь (крупозное воспаленіе легкихъ) надломилъ, повидимому, атлетическое здоронье о. Михаила Ивановича и уже вызвала въ немъ мысль о перемѣнѣ своей службы и о пенсіи; но большая неустроенная семья задержала его на прежней службѣ, а масса занятій и сопряженныхъ съ ними новыхъ впечатлѣній окончательно порвала дѣятельность его сердца; онъ скончался—пишутъ—внезапно на пути домой съ официальнаго доклада. Вѣчная память доброму и полезному дѣятелю на нивѣ церкви Христовой! Господь да пошлетъ утѣшеніе и оставленной имъ семьѣ!

У многихъ изъ духовенства Харьковской епархіи, среди котораго есть немало учениковъ покойнаго, еще свѣжа память о немъ, и, несомнѣнно, воспитавшіеся подъ его руководствомъ, особенно тѣ, которые уже облечены іерейскимъ саномъ, совершая безкровную жертву, вознесутъ молитву ко Господу объ упокоеніи души ихъ бывшаго наставника и руководителя.

Тиражъ выигранныхъ билетовъ втораго внутренняго 5% займа, Государственнаго банка, произведенный въ Петербургѣ 2-го марта 1892 г.

Главныя выигранныя пари на слѣдующіе №№ билетовъ:

№№ серій.	№№ билет.	Сумма.									
10642	28	200000	9474	39	8000	13875	43	1000	13037	50	1000
16197	9	75000	6405	29	8000	19216	38	1000	14380	46	1000
19525	38	40000	11963	13	5000	6345	7	1000	10894	42	1000
13968	38	25000	14025	37	5000	7736	38	1000	13023	25	1000
11611	35	10000	16679	24	5000	616	11	1000	13413	8	1000
345	22	10000	10178	48	5000	2934	9	1000	7600	43	1000
1679	32	10000	8760	22	5000	4444	24	1000	14841	35	1000
13976	37	8000	7104	21	5000	13801	43	1000	11308	38	1000
1099	44	8000	2501	30	5000	8722	31	1000	16279	2	1000
10074	5	8000	6538	42	5000	19951	3	1000	17375	23	1000

Тиражъ выигр. второго внутр. 5⁰/₀ займа, произведенный 3 марта 1892 г.
Выигрыши въ 500 руб. пали на следующие №№ билетов:

№№ серій.	№№ билет.												
809	1	18947	8	2114	17	7591	23	8146	30	4087	35	11135	43
4866	1	3497	9	2963	17	9042	23	11092	30	9366	35	18714	43
5271	1	4280	9	5038	17	13522	23	13163	30	9814	35	15357	44
10115	1	4374	9	8256	17	14052	23	16560	30	10703	35	15832	44
990	2	4991	9	2818	18	19629	23	18574	30	13138	35	3614	45
3523	2	16380	9	2913	18	2721	24	679	31	373	36	6326	45
5182	2	7530	9	4842	18	6425	24	11190	31	14514	36	11047	45
9290	2	8363	9	9083	18	19188	24	11217	31	485	37	14119	45
13494	2	10267	9	15175	18	19565	24	14567	31	1639	37	16767	45
6194	3	14121	10	1018	19	2879	25	15800	31	1737	37	18707	45
12316	3	15781	10	2222	19	2905	25	17755	31	4152	37	240	46
13248	3	18234	10	4204	19	3362	25	18496	31	8631	37	6010	46
17453	3	10804	11	5133	19	3365	25	4879	32	9486	37	8182	46
1355	4	19095	11	5917	19	5209	25	8767	32	11011	37	15295	46
3779	4	288	12	8826	19	9662	25	11314	32	4200	38	17849	46
7136	4	2687	12	11358	19	9823	25	11563	32	11875	38	5309	47
9360	4	3227	12	17582	19	13923	25	17106	32	14016	38	5654	47
11829	4	6738	12	17963	19	2859	26	19195	32	16902	38	5816	47
12589	4	7028	12	549	20	10645	26	2543	33	19458	38	8884	47
18722	4	13150	12	1521	20	15076	26	9017	33	3757	39	12085	47
2864	5	14505	12	2065	20	16445	26	9428	33	11599	39	3187	48
7019	5	3627	13	7352	20	4002	27	13759	33	1616	40	3872	48
17770	5	9293	13	13335	20	13893	27	18806	33	1653	40	4462	48
19065	5	13827	13	14852	20	16285	27	19405	33	3783	40	11287	48
6526	6	15072	13	16386	20	19083	27	2129	34	8489	40	13377	48
8414	6	15451	13	13830	21	480	28	2299	34	9076	40	17948	48
12831	6	15853	13	14480	21	759	28	4306	34	12319	40	18485	48
7511	6	19497	13	2734	22	3087	28	6252	34	18070	40	18568	48
7454	7	9526	14	2858	22	12233	28	9779	34	3616	41	1775	49
10559	7	11865	14	3812	22	14655	28	10931	34	5796	41	6271	49
12794	7	13619	14	4512	22	18531	28	12649	34	2945	42	8171	49
18224	7	15111	14	6606	22	4931	29	13757	34	3131	42	16443	49
3164	8	17314	14	12181	22	12174	29	17192	34	13058	42	1622	50
5049	8	11513	15	17134	22	14290	29	19998	34	13145	42	6441	50
13144	8	305	16	18175	22	16730	29	290	35	17682	42	6493	50
13216	8	19709	16	4823	23	17589	29	1411	35	7202	43	8374	50
15115	8	465	17	5065	23	6739	30	3288	35	8755	43	18688	50
17662	8												

Уплата выигрышей будетъ производиться исключительно въ банкѣ, въ С.-Петербургѣ съ 1 июня 1892 года.

Таблица серій билетовъ 2 внутрен. 5⁰/₀ съ выигрышами займа, 1866 года, вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный въ Правленіи Государственнаго банка 3-го марта 1892 года.

номера серій:

327	12767	18596	11391	8430	19439	982	17517	13549	11222
1390	4449	3089	15245	9687	9342	6399	1514	2686	1554
10636	15595	2539	4908	275	8460	16537	10715	19352	15929
15993	11632	12705	11800	18692	16167	4168	7057	4830	1246
4740	14137	7178	19790	3437	14649	11286	6932	3619	5324
422	4769	16639	17152	15731	8311	16612	6624	1344	10186
16435	3133	18700	4942	18940	15656	8365	11573	18322	
19039	5434	12962	19842	17857	18197	8165	1616	2443	
10430	4112	16245	5111	7922	17771	4552	737	3160	
13654	5408	5245	8606	17645	5120	12066	19187	8303	

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ по 125 руб. за билетъ будетъ производиться съ 1-го июня 1892 г. въ Государственномъ Банкѣ въ его Конторахъ и Отдѣленіяхъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1892 ГОДЪ

на еженедѣльный иллюстриров. популярно-научный журналъ

ДЛЯ СЕМЕЙНАГО ЧТЕНІЯ

„ПРИРОДА и ЛЮДИ“.

◆ Подписной годъ съ 1 ноября 1891 г. по 1 ноября 1892 г. ◆

52 ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫХЪ НОМЕРА. Каждый № украшенъ 8—12 рисунками пер-
воклассныхъ иллюстраторовъ и содержитъ въ себѣ 6—8 большихъ статей:
популярно-научныхъ очерковъ по всѣмъ отраслямъ естествознанія, рассказовъ
изъ путешествій и жизни различныхъ народовъ, живописныхъ очерковъ и
картинъ чудесъ природы, биографій ученыхъ, путешественниковъ и изобрѣ-
тателей, романовъ, повѣстей и рассказовъ и т. д., и т. д. Кроме того, въ каж-
домъ № помѣщается масса мелкихъ замѣтокъ о новѣйшихъ путешествіяхъ, изо-
брѣтеніяхъ, открытіяхъ въ области естественной науки, полезныхъ совѣтовъ и
рецептовъ, научныхъ развлеченій и занятій и пр. Въ будущемъ году въ жур-
налѣ будутъ помѣщены: „Картины изъ жизни первобытнаго человѣка“—д-ра
А. В. Емстѣва, съ ориг. иллюстраціями А. М. Нотларовскаго, статьи о свѣтящих-
ся растеніяхъ и животныхъ, о пигмеяхъ, о дикаряхъ-землеѣдахъ, о предкахъ
нашихъ животныхъ (съ рисунками, изображающими сцены изъ жизни вымер-
шихъ животныхъ), о падающихъ звѣздахъ, о прошедшемъ и будущемъ нашей
планеты, о кровавомъ дождѣ. „Въ Новый Свѣтъ“—большой рассказъ В. Ю
Друминина, иллюстрированный худ. А. А. Наумовымъ, „Японія и японцы“—по-
слѣднее произведение † путешественника П. И. Пашини, „Индійскіе художники“—
рассказъ В. П. Жемковской, „Местъ шамана“—рассказъ В. Я. Максимова, „За
святую Русь“—историч. романъ Е. В. Шреинина и мн. др.

12 ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ, которыя составятъ
великолѣпный альбомъ подъ общимъ заглавіемъ:

„ПРИРОДА и ЛЮДИ РОССИИ“.

Альбомъ будетъ состоятъ изъ ~~4~~ (по 4 еженеделно) фототипическихкихъ сним-
ковъ съ картинъ извѣстныхъ русскихъ художниковъ: И. И. Айвазовскаго, проф.
А. П. Боголюбова, В. А. Голыгина, акад. Ф. Ф. Горшельта, В. Г. Назанцева, акад.
А. Д. Кившенко, Г. П. Нондратенно, А. И. Куинджи, проф. А. Ф. Лагоріо, проф.
А. И. Мещерскаго, акад. И. Е. Рѣпина, Н. А. Сергѣева, † акад. Р. Г. Судковскаго,
акад. П. А. Чернасова, акад. И. И. Шишкина и мн. др.

Снимки будутъ отпечатаны на слововой бумагѣ въ форматѣ журнала, выполне-
ніе ихъ поручено фототипу Императорской Академіи Художествъ В. М. Штейну.

Въ качествѣ оригиналовъ редація получила разрѣшеніе воспользоваться
картинами, находящимися въ дворцѣ Его Императорскаго Высочества Великаго
Князя Владиміра Александровича, въ Императорскомъ Эрмитажѣ и Картинной Гал-
лерей Императорской Академіи Художествъ.

Изъ картинъ этихъ выбраны тѣ, которыя изображаютъ природу нашей ро-
дины: русскія моря, рѣки, водопады, горы, города, фауну и т. д.—жизнь
ея равноплеменныхъ обитателей.

При первомъ выпускѣ альбома (въ ноябрѣ мѣсяцѣ) всѣмъ подписчикамъ будетъ без-
платно разослана художественно исполненная обложка изъ бристоляскаго картона.

ЦѢНА журнала со всѣми приложениями, съ пер. и дост., на годъ 5 руб. Допу-
скается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 апр. 2 руб. и къ 1 июля—1 руб.

За 1889—1890 г. журналъ весь разошелся, за 1891 г. осталось небольшое количество.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 47.

Редакторъ С. Груздевъ.

Издатель П. Соининъ.

ОБЪЯВЛЕНИЯ

ВЪ СКОРОМЪ ВРЕМЕНИ ПОСТУПИТЬ ВЪ ПРОДАЖУ
составленная преподавателемъ Харьковской Духовной Семинаріи *С. Булаковымъ*

НАСТОЛЬНАЯ КНИГА ДЛЯ СВАЩЕННО-ЦЕРКОВНО-СЛУЖИТЕЛЕЙ.

(Сборникъ свѣдѣній, касающихся преимущественно практической дѣятельности отечественнаго духовенства).

Въ настоящее время отпечатано болѣе 1200 страницъ.

Приславше требованіе на книгу по мѣсту жительства автора получать ее немедленно по выходѣ въ свѣтъ.

Цѣна книги пять рублей

ОТЪ РЕДАКЦИИ ЖУРНАЛА

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“.

По приглашенію съ Императорскимъ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ и съ соизволенія Его Императорскаго Высочества Августѣйшаго Предсѣдателя Общества, Государя Великаго Князя Сергія Александровича, въ книжкахъ приложеній къ «Русскому Паломнику» отнынѣ будутъ печататься «Сообщенія Палестинскаго Общества», вслѣдствіе чего матеріалъ для чтенія, сверхъ общаго, увеличится на 20—24 листа.

Подписка на «Русскій Паломникъ» продолжается. Годовая цѣна со всеми приложеніями 6 руб. Допускается разсрочка.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Владимірскій проспектъ, № 13.

Редакторъ-издатель А. И. Поповицкій.

ПОДПИСКА НА 1892 ГОДЪ

„ДѢТСКАЯ ПОМОЩЬ“

Журналъ по вопросамъ общественной благотворительности.

24 №№ въ годъ.

Подписная цѣна: 2 р., съ доставкой въ Москвѣ 2 р. 50 коп., съ пересылкой иногороднимъ 3 руб.

Адресъ: Москва, Остоженка, № 18.

Редакторъ-Издатель *Прот. Г. Смирновъ-Платоновъ.*

ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

31 Марта



№ 6.

1892 года.

Содержаніе. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности Харьковской епархіи за 1890/я учебный годъ (продолженіе).—Списокъ поступившихъ въ Харьковскій Епархіальный Комитетъ пожертвованій въ пользу соотечественниковъ, бѣдствующихъ отъ неурожаа (продолженіе).—Епархіальныя извѣщенія.—Опасность сектантства въ Изюмскомъ уѣздѣ.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 12—21 февраля 1892 года № 425, объ установленіи порядка празднованія воспитанниками церковно-приходскихъ школъ мѣстныхъ храмовыхъ праздниковъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный председателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 4-го февраля сего года за № 195, журналъ Совѣта № 35, о порядкѣ празднованія воспитанниками церковно-приходскихъ школъ мѣстныхъ храмовыхъ праздниковъ. Приказали: признавая необходимымъ упорядочить времяпровожденіе воспитанниками церковно-приходскихъ школъ въ мѣстные храмовые праздники, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Училищнаго при немъ Совѣта, опредѣляетъ преподавать слѣдующія по сему предмету указанія: 1) ограничить празднованіе храмовыхъ праздниковъ въ церковно-приходскихъ школахъ двумя днями, съ тѣмъ, чтобы на третій день въ церковно-приходскихъ школахъ обязательно начиналось обычное ученіе; 2) въ самый день храмоваго праздника непосредственно послѣ Божественной литургіи установить служеніе молебствія въ зданіи церковно-приходской школы предъ иконою праздника, въ присутствіи учителя и всѣхъ учащихся въ школѣ; если же церковно-приходская школа находится въ отдаленномъ отъ приходскаго хра-

ма селеніи, молебствіе въ школъ должно быть совершено при посѣщеніи селеніи церковнымъ причтомъ для водосвятія, обычно совершаемаго по случаю праздника; 3) въ тотъ же первый день храмоваго праздника послѣ обѣда всѣ учащіеся должны быть собраны въ школу, гдѣ имъ предлагается учителемъ назидательное чтеніе, сопровождаемое хоровымъ пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній и гимновъ, а затѣмъ, гдѣ представляется возможнымъ, дѣтямъ раздаются гостинцы или книжки отъ попечителей или завѣдывающихъ школами; 4) на второй день храмоваго праздника воспитанники освобождаются отъ обычныхъ учебныхъ занятій до обѣда, а послѣ обѣда собираются въ школу и проводятъ время въ чтеніи и пѣніи, а затѣмъ въ дѣтскихъ играхъ на открытомъ воздухѣ, подъ руководствомъ учителя, и 5) учителя церковно-приходскихъ школъ, на дни своихъ храмовыхъ праздниковъ, въ отпускъ не должны быть увольняемы. О чемъ для исполненія и руководства по духовному вѣдомству напечатать въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ».

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности Харьковской епархіи

за 18⁹⁰/91 учебный годъ.

(Продолженіе *)).

У.

1. Въ отчетномъ году всѣхъ школьныхъ помѣщеній (включая въ это число и помѣщенія для школъ грамотности) было 234. Школы находились: а) въ собственныхъ домахъ—49, б) въ наемныхъ—26, в) въ частныхъ квартирахъ—54, г) въ церковныхъ сторожкахъ—105. Изъ всего количества школъ 109 имѣли удобныя помѣщенія и 125—неудобныя.

2. Въ отчетномъ году школьныхъ помѣщеній устроено 3, а именно: 1) въ селѣ Грачевкѣ, Волчанскаго уѣзда, на средства церковно-приходскаго попечительства (стоимость устроеннаго зданія для школы въ отчетѣ уѣзднаго отдѣленія не показана); 2) въ селѣ Привольѣ, Изюмскаго уѣзда, на средства мѣстнаго сельскаго общества (расходъ по постройкѣ школьнаго зданія въ семь приходѣ въ отчетѣ отдѣленія не указанъ), и 3) въ селѣ Алексѣевкѣ Сумскаго уѣзда—на средства дворянъ-землевладѣльцевъ Александра и Алексія Андреевичей Савичъ. Кромѣ сего потомственный по-

*) См. ж. «Вѣра и Разумъ» № 5, 1892 г.

четный гражданинъ П. И. Харитоненко пожертвовалъ въ собственность духовнаго вѣдомства принадлежащій ему домъ для помѣщенія въ немъ церковно-приходской школы, и на личныя средства приобрѣлъ для сей школы мебель и другія классныя принадлежности. Пожертвованное г. Харитоненко зданіе находится въ Троицкомъ приходѣ г. Сумъ. По отчету Сумскаго отдѣленія видно, что пожертвованіе г. Харитоненко оцѣнено въ 5000 р., а гг. Савичей—900 р. Застрахованныхъ школьныхъ помѣщеній въ отчетное время было 59.

IV.

1. Въ числѣ 148 церковно-приходскихъ школъ — 2 двухклассныя: въ городѣ Харьковѣ при Александро-Невской цер. и въ городѣ Сумахъ при Покровской церкви. Въ первой школѣ въ теченіе отчетнаго года обучалось 85 мальч., а во второй 64, всего 149.

2. Учительскихъ курсовъ, ремесленныхъ отдѣленій при церковно-приходскихъ школахъ Харьковской епархіи не было, а также не имѣлось при этихъ школахъ и земля подъ садъ и огородъ, за исключеніемъ незастроеннаго пространства земли при Сумской Спасо-Преображенской школѣ, одна часть котораго была занята садомъ, а другая огородомъ, усадебныхъ мѣстъ при Сумской Николаевской церковно-приходской школѣ и при школахъ: Коломакской Валковскаго уѣзда, приобретеннаго на церковныя средства, Евсугской и Боровской Старобѣльскаго. Ремесленныхъ или земледѣльческихъ занятій, а также ночлежныхъ пріютовъ при школахъ не было. Классы руководѣн существовали при Алексѣевской церковно-приходской школѣ Сумскаго уѣзда и Ивановской школѣ грамоты Волчанскаго уѣзда. Общежитія были при двухъ школахъ: при Ряснянской, Ахтырскаго уѣзда, для 8 учениковъ и Голодиданской, Изюмскаго уѣзда, для 5 учениковъ.

VII.

Источниками для содержанія церковно-приходскихъ школъ епархіи служили нижеслѣдующія средства: а) единовременное пособіе изъ суммъ Святѣйшаго Синода; б) добротныя пожертвованія членовъ церковныхъ попечительствъ; в) ежегодныя и единовременныя пособія отъ земскихъ и иныхъ общественныхъ учреждений; г) пособія отъ родителей и родственниковъ учащихся; д) субсидіи, получаемыя отъ монастырей епархіи, пособія отъ приходскихъ церквей, употребленныя исключительно на нужды мѣстныхъ школъ; е) суммы, отчисленныя отъ остатковъ кошельковаго сбора въ приходскихъ церквахъ епархіи; ж) десятая часть кружечнаго сбора въ пользу православныхъ Св. Земли; з) кружечный сборъ въ день Св. Николая—6 декабря 1890 г., предназначенный исключительно на нужды школъ епархіи; и) кружечный сборъ у желѣзно-дорожныхъ станцій, находящихся въ

предѣлахъ Харьковской епархіи: і) значительныя денежныя и разныя другія пожертвованія городскихъ учреждений, сельскихъ обществъ и частныхъ лицъ, поступившія въ пользу мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ, и к) плата за обученіе дѣтей.

1. ПОСОБІЕ ОТЪ ЦЕРКВЕЙ.

Въ отчетномъ учебномъ году съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства на содержаніе нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школъ епархіи израсходовано 1557 руб. 82 к. Сумма эта поступила отъ церквей, находящихся въ селеніяхъ: а) Харьковскаго уѣзда: въ селѣ Малой Даниловкѣ—100 р.; въ слоб. Ольшаной—75 р.; въ с. Полевой—80 р.; б) Ахтырскаго уѣзда: въ г. Ахтыркѣ (отъ Ахтырскаго Покровскаго собора)—180 р.; въ с. Хухрѣ—50 р.; въ с. Жигайловкѣ—4 р. 70 к.; в) Волчанскаго уѣзда: въ с. Старо-Сагтовѣ—120 р.; г) Змиѣвскаго уѣзда: въ с. Замостьѣ—56 р. 50 к.; Гуляй-Полѣ—60 руб.; Гомольшѣ—60 р.; д) Изюмскаго уѣзда: въ с. Залиманѣ—24 р.; въ с. Богодаровой—120 р.; е) Купянскаго уѣзда: въ с. Ново-Глуховѣ—30 р.; въ с. Ново-Екатеринославѣ—36 р.; ж) Лебединскаго уѣзда: въ с. Мартыновкѣ—50 руб.; въ с. Терновой—50 руб.; въ с. Рябушкахъ—50 руб.; з) Старобѣльскаго уѣзда: въ с. Алексѣевской—11 р. 37 к.; въ с. Боровской—50 р.; въ с. Евсугской—13 р. 25 к., и и) Сумскаго уѣзда: Лучанской—100 р.; Мало-Чернетченской—150 р.; Воробьевской—82 р. и Ворожбянской—5 р.

Сверхъ сего, по опредѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, въ распоряженіе уѣздныхъ отдѣленій на содержаніе школъ епархіи поступилъ чрезъ окружныхъ оо. благотворительныхъ обязательный кружечный отъ церквей сборъ въ половинномъ размѣрѣ, а именно: а) въ Ахтырское отдѣленіе—129 р.; б) въ Богодуховское—185 р. 25 к.; в) въ Валковское—62 р. 85 к.; г) въ Волчанское—67 р. 82 к.; д) въ Змиѣвское—106 р. 73 к.; е) въ Изюмское—86 р. 79 коп.; ж) въ Купянское—58 р. 80 к.; з) въ Лебединское—153 р. 9 к.; и) въ Старобѣльское—120 р. 72 коп., и і) Сумское—124 р. 78 к.—Итого 1095 р. 83 к., а всего по этой статьѣ на приходъ поступило—2653 р. 65 коп.

2) ПОСОБІЕ ОТЪ МОНАСТЫРЕЙ.

На иждивеніи монастырей въ отчетномъ году состояли школы въ селѣ Рясномъ, Ахтырскаго уѣзда, въ с. Голой Долинѣ, Изюмскаго уѣзда, и школа при Куряжскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ. На содержаніе Голо-Долинской школы отъ Святогорскій Успенской Пустыни поступило 300 р. Школа при Куряжскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ содержалась на средства сего монастыря въ 100 р. и пособіе въ 152 р., комъ составля-

ють проценты съ неприкосновеннаго капитала въ 4000 р., пожертвованнаго на сей предметъ заслуженнымъ профессоромъ Харьковскаго университета Е. С. Гордѣенко; всего 552 р. Свѣдѣнія о томъ, кака я именно сумма употреблена Ряснянскимъ Свято-Дмитріевскимъ монастыремъ на содержаніе существующей при ономъ церковно-приходской школы, въ отчетѣ Ахтырскаго уѣзднаго отдѣленія не обозначены.

3) ПОСОБІЕ ОТЪ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ.

Средствами отъ церковно-приходскихъ попечительствъ пользовались нижеслѣдующія школы и въ такомъ размѣрѣ: Воскресенская въ г. Харьковѣ въ размѣрѣ 479 р. 50 к., Свято-Духовская 1-я въ городѣ-же Харьковѣ въ размѣрѣ 100 р.; Николаевская въ г. Сумахъ—200 руб.; Марковская при Троицкой церкви Старобѣльскаго уѣзда—172 р. и школа въ с. Ново-Глуховѣ Буяннскаго уѣзда—45 р. 70 к.; всего 997 р. 20 к.

4) ПОСОБІЕ ОТЪ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ, ЗЕМСТВА, ГОРОДСКИХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ И СЕЛЬСКИХЪ ОБЩЕСТВЪ.

Въ отчетномъ году нѣкоторыя церковно-приходскія школы пользовались болѣе или менѣе значительными денежными пособіями отъ нѣкоторыхъ учреждений и обществъ. Такъ, на содержаніе церковно-приходской школы при Харьковской Воскресенской церкви, поступило по опредѣленію Харьковской городской думы 300 р. (постоянный взносъ). Въ пособіе Харьковской Свято-Духовской 1-й церковно-приходской школы Харьковскій земельный банкъ отпустилъ наличными 100 руб. Отъ общества приказчиковъ Харьковская Свято-Духовская 2-я церковно-приходская школа получила денежное пособіе въ количествѣ 35 руб. Кромѣ поименованныхъ учреждений, матеріальныя нужды церковно-приходскихъ школъ и вообще расходы по содержанію ихъ покрывали опредѣленными денежными взносами и иными матеріальными пособіями нѣкоторыя сельскія общества. Общества, которыя, при пособіи натурою, дѣлали опредѣленные денежные взносы, въ отчетное время было 22, а именно: Роганское, Харьковскаго уѣзда, внесло на содержаніе мѣстной школы 107 р., Княжанское, Валковскаго уѣзда, 100 р., Черемужанское, того-же уѣзда, 100 р., Кочетковское Зміевскаго уѣзда, 65 р., Шевелевское, того же уѣзда, 50 р., Нижне-Русско-Бешкинское того же уѣзда 10 р., Гуляй-Польское того же уѣзда 30 р., Яремовское (въ приходѣ села Студенка), Изюмскаго уѣзда, 120 р., Рай-Александровское того же уѣзда 38 р., Щуровское того же уѣзда 96 р., Николаевское того же уѣзда 60 р., Нижне-Верхосудское, Лебединскаго уѣзда, 50 р., Трехизбянское, Старобѣльскаго уѣзда, 50 р., Боровское того же уѣзда 20 р., Маньковское того же уѣзда 50 р., Ново-Павловское того же

уѣзда 40 р., Варваровское того же уѣзда 29 р., Чебановское того же уѣзда 15 р., Гребенинниковское, Сумскаго уѣзда, 50 р., Локнянское того же уѣзда 50 р., Ободовское того же уѣзда 120 р. и Бѣлопольское того же уѣзда 160 р.

Такимъ образомъ, въ пользу церковно-приходскихъ школъ епархіи всего отъ сельскихъ обществъ поступило 1410 р., а всего отъ городскихъ учреждений и сельскихъ обществъ поступило 1845 р. Кромѣ поименованныхъ 22 обществъ, другія 72 принимали на себя заботу, по отопленію, освѣщенію, по найму прислуги и нѣкоторому благоустройству школьныхъ зданій. По даннымъ, имѣющимся въ совѣтѣ, всѣхъ сельскихъ обществъ, которыя посильно содѣйствовали матеріальному обезпеченію церковно-приходскихъ школъ, было 94.

5) ПОСОБІЕ ОТЪ ПОПЕЧИТЕЛЕЙ И БЛАГОТВОРИТЕЛЕЙ.

Значительную матеріальную поддержку церковно-приходскимъ школамъ оказали попечители оныхъ. На содержаніе школы при Сумскомъ Преображенскомъ соборѣ попечитель ея, купецъ Н. А. Сухановъ, выдалъ изъ своихъ личныхъ средствъ 800 р.; попечитель Троицкой школы въ г. Сумахъ П. И. Харитоненко—800 р., церковно-приходская школа при Николаевской, въ сл. Дергачахъ Харьковскаго уѣзда, церкви получила денежное пособіе отъ попечительницы ея, жены Харьковскаго купца М. А. Жмудской, въ размѣрѣ 240 р.; школы Ясеновская Ахтырскаго уѣзда и Александровская Богодуховскаго уѣзда въ отчетное время были содержимы исключительно на средства попечителей оныхъ. Такъ, на содержаніе Ясеновской школы попечитель ея, коммерціи совѣтникъ К. Ф. Вейссе, пожертвовалъ 370 р. и на содержаніе Александровской школы землевладѣлецъ стат. сов. Е. М. Духовской выдалъ изъ собственныхъ средствъ, кромѣ пособія натурой, 240 р. Расходы по содержанію школъ, находящихся въ с. Покровскомъ и въ с. Калениковомъ Валковскаго уѣзда, какъ-то: квартиры для учащихся, отопленіе, освѣщеніе, наемъ школьной прислуги и снабженіе учащихся учебными принадлежностями покрывалъ исключительно своими средствами попечитель этихъ школъ, землевладѣлецъ дворянинъ Е. Н. Сребдольскій, который кромѣ того выдалъ изъ личныхъ средствъ въ жалованье учащимъ въ этихъ школахъ 250 р.; попечитель Рогозянской школы Сумскаго уѣзда, инженеръ-технологъ А. П. Прянишниковъ выдалъ пособіе оной наличными 120 р.; попечитель школы Харьковскій купецъ Н. И. Галицкій пожертвовалъ на нужды школы при Рождество-Богородичной церкви въ с. Дергачахъ Харьковскаго уѣзда 120 р., а попечитель Воеводской школы, Старобѣльскаго уѣзда, Д. В. Кочлякъ поддерживалъ оную личными средствами, которыя употреблены имъ на отопленіе школьнаго зданія, наемъ при-

слуги, снабженіе школы въ достаточномъ количествѣ учебными книгами и письменными принадлежностями. Наконецъ, попечитель школы при архіерейскомъ домѣ купецъ И. Ѳ. Силинъ устроилъ для оной классную мебель и въ теченіе учебнаго года снабжалъ необходимыми учебными пособиями.

Кромѣ означенныхъ пособій церковно-приходскимъ школамъ со стороны попечителей оныхъ значительную поддержку мѣстнымъ школамъ оказали нижеслѣдующія лица благороднаго сословія; такъ, попечитель Грицаковской школы, Сумскаго уѣзда, землевладелецъ А. А. Савичъ, на нужды школы пожертвовалъ 40 р. и отпустилъ изъ собственной экономіи на устройство зданія для женской церковно-приходской школы въ с. Алексѣевкѣ 20000 кирпича на сумму, по приблизительному разсчету, 200 р. Попечительница Анненской школы того-же уѣзда М. Г. Похвиснева выдала изъ собственныхъ средствъ на нужды мѣстной школы 67 р. 50 к. и на отопленіе школьнаго зданія отпустила 3 саж. дровъ, а дворянинъ Ѳ. Карповъ пожертвовалъ на нужды Подгѣсновской школы того же уѣзда 5 р. 20 к. По распоряженію графа М. Д. Толстаго, управляющій его экономіей выдалъ Гребениковской церковно-приходской школѣ, Сумскаго уѣзда, 240 р. и далъ помѣщеніе для школы. Нижне-Верхосумская церковно-приходская школа имѣла въ отчетномъ году матеріальное пособие отъ мѣстнаго землевладельца графа Н. Н. Толстаго въ количествѣ 100 руб. На нужды Ободовской, Сумскаго уѣзда, церковно-приходской школы, съ разрѣшенія мѣстнаго землевладельца, графа Строганова, отпущено 150 руб. Управляющій имѣніемъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Скворцова, Г. Д. Тоцкій, выдалъ изъ средствъ владѣльца 85 р. на нужды Мезенювской, Ахтырскаго уѣзда, школы. Землевладелецъ В. Г. Колокольцевъ въ отчетномъ году уступилъ для Пассековской церковно-приходской школы, Волчанскаго уѣзда, помѣщеніе, снабдилъ оную классною мебелью и учебными принадлежностями и выдалъ изъ собственныхъ средствъ 100 р. въ жалованье учительницѣ. Въ теченіе отчетнаго года значительную матеріальную поддержку школѣ грамоты въ сл. Ивановкѣ, Волчанскаго уѣзда, оказалъ землевладелецъ—дворянинъ В. И. Бекаряковъ. Такъ, онъ уступилъ для школьныхъ занятій собственный домъ о трехъ просторныхъ и свѣтлыхъ комнатахъ и на принадлежація ему средства велъ въ отчетномъ году расходы по отопленію и освѣщенію школьнаго дома, а также по найму прислуги и снабженію учащихся книгами и письменными принадлежностями. Значительную матеріальную поддержку въ отчетное время получила Лютовская церковно-приходская школа, Богодуховскаго уѣзда: на нужды оной поступило изъ экономіи графини Клейнмихель 672 р. 83 к. (въ томъ числѣ: а) на пріобрѣтеніе учебниковъ и учебныхъ принадлежностей 282 р. 83 к., б) въ жалованье законоучителю 180 р. и в) учителямъ 210 р.). По при-

иѣру прошлаго учебнаго года сдѣлали денежное пожертвованіе на содержаніе Роганской, въ Харьковскомъ уѣздѣ, церковно-приходской школы: арендаторы бумажной фабрики А. и В. А-чи Момаковы въ размѣрѣ 70 р., землевладѣлец М. Г. Гельферихъ-Саде 40 руб. На нужды школы при архіерейскомъ домѣ регентъ хора Его Высокопреосвященства въ теченіе отчетнаго года выдалъ въ жалованье учителю оной школы 240 руб. Въ пользу Воскресенской, въ г. Харьковѣ, церковно-приходской школы предсѣдатель мѣстнаго приходскаго попечительства купецъ Н. Б. Велитченко пожертвовалъ 80 р.; купецъ Е. А. Пащенко выдалъ въ пользу Спасской школы, Сумскаго уѣзда, въ отчетномъ году 16 р. 80 коп. Брестянинъ С. Д. Яковлевъ пожертвовалъ на нужды Поповской церковно-приходской школы, Изюмскаго уѣзда, 41 руб. 60 к. и мѣщанка А. Д. Бомарева въ пользу Славянской школы того-же уѣзда пожертвовала 16 руб. Матеріальныя нужды Сумской Покровской школы покрывались личными жертвами купцовъ; П. С. Гриненко и Ф. Я. Воскобойникова. Наконецъ, отъ неизвѣстныхъ жертвователей имѣли матеріальное пособіе нижеслѣдующія школы: Александро-Невская, въ г. Харьковѣ—433 р. 55 к., собранныхъ стараніемъ приходскаго священника Николая Сокольскаго; Свято-Духовскія 1 и 2-я, въ г. Харьковѣ, школы, въ количествѣ 270 р. 91 коп., кои составляютъ сборъ съ просительной книгой; Мало-Даниловская, Харьковскаго уѣзда—246 р. 50 к.; Роганская того-же уѣзда—27 р. 10 к.; кромя сего отъ неизвѣстныхъ благотворителей поступило на содержаніе школъ: въ Валковскомъ уѣздѣ—95 р. и Сумскомъ—64 р. (на нужды Воробьевской школы). Сверхъ сего изъ запаснаго капитала, принадлежащаго Харьковской Воскресенской школѣ, израсходовано на нужды оной—74 р. 2 коп., всего 6316 р. 1 к.

(Продолженіе будетъ).

Списокъ поступившихъ въ Харьковскій Епархіальный Комитетъ денежныхъ и пищевыхъ пожертвованій, съ 15 сентября 1891 г. по 1 января 1892 г., въ пользу соотечественниковъ, бѣдствующихъ отъ неурожаа.

(Продолженіе *).

Ноябрь. Чрезъ благочиннаго церквей г. Харькова, священника Петра Полтавцева, съ 15 октября по 5 ноября: кружечнаго сбора Троицкой ц. г. Харькова 54 р. 30 к., отъ причта сей церкви 1 р.

*) См. ж. «Вѣра и Разумъ» за 1892 г., № 6.

25 к., кружечнаго сбора Сергіевской ц. 2-й Харьк. гимназіи 24 р. 88 к., кружечнаго сбора Благовѣщенской ц. г. Харькова 46 р., кружечн. сбора Конст. Еленов. ц. Харьк. дѣтскаго пріюта 10 р., 28 к., кружечн. сбора Конст. Еленов. ц. сл. Малой Даниловки 7 р.; кружечнаго сбора отъ церквей: Рожд. Богородичной села Алексѣевки 11 р. 30., Александро-Невской 1-й Харьк. гимназіи 17 р. 78 к., Николаевской г. Харькова 20 р. 20 к., Антоніевской Харьковскаго Университета 48 р. 79 коп., Скорбященской, Харьков. мѣщ. богадѣльни 8 р. 60 к., Троицкой Единовѣрческой, г. Харькова 2 р. 73 к., Свято-Духовской, г. Харькова 15 р. 80 к., Дмитриевской, г. Харькова 30 р. 20 к., Пантелеймоновской, г. Харькова 17 р., І. Богословской, Харьковскаго дух. училища 13 р. 44 к., Озерянской, г. Харькова 11 р. 2 к., Вознесенской, г. Харькова 34 р. 93 к., І. Богословской, села Ивановки 14 р. 64 к., Царице-Александр. исправит. арестан. отдѣленія 12 к., Воскресенской, г. Харькова 48 р., Христорожественской, г. Харькова 31 р. 20 к., Арх. Михайловской, г. Харькова 38 р. 30 к., Преображенской, г. Харькова 24 р. 80 к., Рожд. Богородичной г. Харькова 21 р. 2 коп., Александро-Невской, г. Харькова 15 р. 20 к., Петро-Павловской, г. Харькова 6 р. 10 к., Преображенской Харьков. благотворит. общества 3 р. 14 к., Крестовоздвиженской, г. Харькова 43 р. 5 к., І. Предтечевской, села Основы 5 р. 40 к., Всѣхсвятской, г. Харькова 12 р. 85 к. Отъ священника Василя Лихницкаго 5 р., свещ. Михаила Румянцева 1 р., діакона Павла Стахевича 50 к., псаломщика Тих. Степурскаго 50 к., псаломщика Гр. Носова 25 к., Ниянты Бузникава 5 р., Василя Ярлыченка 1 р., служащихъ при школѣ благотворит. общества 3 р. 20 к., Якова Ковтунова 1 р., сына священника Ник. Полтавцева 2 р., (итого чрезъ благочиннаго Полтавцева 663 р. 47 к.). Чрезъ члена Комитета. К. П. Утеина собранные при богослуженіи въ Харьковскомъ кафедральномъ соборѣ въ кружкѣ съ 15 по 31 сентября 100 р., чрезъ него же отъ Харьковск. купца Василя Ив. Бочарова 100 р., чрезъ кафедральнаго протоіерея Тимофея Павлова: отъ Ал. Ив. Кул. 30 р., NN 7 р., NN 1 р., NN 1 р., чрезъ него же отъ благочиннаго 1 округа, Зміевскаго уѣзда, священника Петра Тимофеева, собранные церквами его округа: отъ прихожанъ Зміевскаго собора 20 р. 70 к., Зміевской кладбищенской церкви 6 р., прихожанъ Чугуевской Покровской ц. 25 р. 58 к., прихожанъ Чугуевской Богородичной ц. 5 р. 64 к., прихожанъ Чугуевской Николаевской ц. 2 р. 78 к., Чугуевской кладбищенской ц. 75 к.,

прихожанъ Кочетовской церкви 3 р. 31 к., прихожанъ церкви с. Тетлеги 4 р., прихожанъ церкви с. Зарыжнаго 14 р., прихожанъ церкви с. Каменной Яруги 32 р., отъ прихожанъ церквей: села Ново-Покровскаго 13 р. 50 к., Старо-Покровскаго 5 р., Введенскаго 5 р., Терноваго 10 р., Водянаго 2 р., Бороваго 52 р. 98 к., Константиновки 10 р., Замостья 3 р. 70 к. Звѣдокъ 21 р. 30 к., слоб. Соколова 2 р., села Борокъ 12 р., слоб. Тарановки 4 р., села Руековки 1 р. (Итого чрезъ воеводскаго протоіеря Т. Павлова 298 р. 24 к.). Отъ Харьковскаго Вознесенскаго монастыря собранные въ кружку 14 р. 35 к., чрезъ члена комитета священника Георія Чеботарева: отъ запаснаго подпоручика М. Никольскаго 50 к., чиновника Павла Федюшина 1 р., Евфима Шюларенка 25 р., жены купца А. А. Пильстрема 25 р., вдовы купца Павлы В. Рыжовой 10 р., почетной гражданки К. Н. Виалентовой 5 р., А. П. Огневовой 5 р., В. П. Огневкова 5 р. (Итого чрезъ священника Г. Чеботарева 76 р. 50 к.). Чрезъ члена комитета А. А. Юзефовича собрано имъ по квитанціонной книгѣ съ 15 октября по 1 ноября отъ разныхъ лицъ, пропечатанныхъ въ газетѣ «Южный Край», отъ 15 ноября № 3734, 564 р. 47 к. Отъ служащихъ въ Харьковской Дух. Консисторіи 1% изъ жалованья за октябрь 9 р. 38 к., чрезъ благотворительскій совѣтъ 3 округа, Зиіевскаго уѣзда, кружечнаго сбора отъ церквей сего округа съ 25 сентября по 1 ноября Арх. Михайловской, сл. Машиной 26 р. 75., Арх. Михайловской, сел. Лебяжьяго 19 р., Успенской, сл. Коробочки 3 р. 80 к., Вознесенской, сл. Скрыпаевъ 25 р. 20 к., Нерукотвор. образа сел. Мохнача 3 р., Рожд. Богородичной сл. Гинеевки 4 р., Николаевской сл. Шелудковки 4 р., Арх. Михайловской сл. Лимана 1 р. 80 к., Крестовоздвиженской сл. Лимана 10 р. 47 к., Воскресенской, сл. Андреевки 25 р., Рожд. Богород., сл. Андреевки 3 р. 4 к., Митрофаніевской с. Волчьяго яра 10 р., Нерукотворен. образа, с. Богодарова 4 р. 50 к., Троицкой с. Волохова Яра 31 р. 37 коп., Иоанно-Богословской, с. Бригадировки 15 р. 10 к., Вознесенской, с. Борщеваго 5 р., Николаевской, с. Яковенково 4 р. 40 к., Троицкой, с. Пришиба 2 р. 75 к., Покровской, сл. Балаклеи 8 р., Рожд.-Богородичной, с. Лагерей 5 руб. (итого чрезъ благотворительскій совѣтъ 3 округа Зиіевскаго уѣзда 212 р. 54 к.); чрезъ благотворительскій совѣтъ 3 Лебединскаго округа, протоіеря Петра Краснопольскаго, кружечнаго сбора отъ церквей сего округа за сентябрь: Недригайлоской, Митрофаніевской 2 р. 47 к., Декачевской, Николаевской 30 р. 23 к., Бѣжевской, Иверско-Бе-

городичной 2 р. 60 к., Верхнесумской, Варваровской 70 к., чрезъ благотворительный совѣтъ 2 округа, Лебединскаго уѣзда, кружечнаго сбора отъ церквей сего округа за сентябрь: Преображенской, слоб. Ворожбы 8 р. 28 коп., Успенской, сл. Межирича 3 р., и по подписному листу отъ прихожанъ 12 р., Преображенской, сл. Межирича 3 р. 50 к., Покровской, сл. Межирича 5 р., Крестовоздвиженской, сл. Межирича 4 р., Георгіевской хут. Павленкова 1 р., Николаевской с. Груни 70 к., Троицкой, с. Васильевки 4 р. 50 к., Пророко-Ильинской, хут. Андреевки 1 р. 34 к., Арх. Михайловской, с. Кургана 40 к., Николаевской с. Чевреннаго 1 р., Успенской, с. Пристайлова 12 р. 42 к., Николаевской, с. Боброваго 4 р. 49 коп., Покровской, с. Каменнаго Пригородка 4 р. 15 к., чрезъ благотворительнаго 1 округа, Кулянскаго уѣзда, протоіерея Василя Попова, кружечнаго сбора отъ церквей сего округа за сентябрь и октябрь: слободъ: Владиміровки 7 р., Верхней Дуванки 5 р. 20 к., Петропавловки 5 р., Гусинка 5 р., Волосской Балаклейки 4 руб., Двурѣчной 10 р., Колодязной 1 р. 40 к., Песчаной 7 руб. Отходной 2 р. 65 к., Ново-Георгіевска 4 р. 70 к., Кузановки 4 р. 25 к., отъ священника сл. Кузановки Михаила Сикорскаго лично 25 р., чрезъ благотворительнаго 2 округа, Валковскаго уѣзда, протоіерея Павла Лобковскаго кружечнаго сбора отъ церквей съ 15 сентября по 1 ноября: Знаменской, с. Знаменскаго 1 р. 50 к., Рожд.-Богородичной, с. Карованскаго 10 руб., Петро-Павловской, с. Княжнаго 10 р., Троицкой, с. Михайловки 2 р., Покровской, с. Минковки 14 р. 90 к., Вознесенской, с. Люботина 2 р. 53 коп., Покровской, сл. Ново-Мерчика 2 р. 15 коп., Крестовоздвиженской, с. Новаго 15 р. 5 к., Воскресенской, сл. Новой Водолаги 18 р., Преображенской, сл. Новой Водолаги 5 р., Николаевской, сл. Новой Водолаги 11 р. 50 к., Троицкой, сл. Одринки 9 р., Покровской, сл. Огульцовъ 2 р. 20 к., Всѣхсвятской, сл. Старога Мерчика 5 руб. 10 к., Покровской, сл. Старой Водолаги 7 р. 27 к., Предтеченской, сл. Станичной 8 р. 80 коп., Иоанно-Богословской, с. Черемушнаго 2 р. 50 к., Успенской, с. Камышеватаго 5 р. 75 коп., чрезъ него же отъ причтовъ церквей: Рожд.-Богородичной, с. Караванскаго 2 р., Покровской, сл. Минковки 1 р. 15 к., Вознесенской, сл. Люботина 1 р. 25 к., Троицкой, сл. Одринки 1 руб., Покровской, сл. Огульцовъ 1 р. 20 к., Крестовоздвиженской, с. Новаго 8 р. 55 к., Всѣхсвятской, сл. Старога Мерчика 1 руб. 30 к., Покровской, сл. Старой Водолаги 2 р., Предтеченской, с. Станичнаго 3 р., Иоанно-Богословской, с. Черемушнаго 1 р. 50 к., Успенской с. Камыше-

ватаго 1 р., чрезъ него же пожертвованія отъ прихожанъ: отъ С. К. Д. 15 р., Василя Бреславскаго 1 р., Давида Шулики 1 руб., Ивана Моргуна 1 р., Сергѣя Дателя 1 руб., собрано церковнымъ совѣтомъ Воздвиженской церкви с. Новаго 27 р. 75 к., отъ Ѳеодора Вас. Оницкаго 10 р., купца Аванасія Бортникова 1 р., Семена Нестеренко 2 р. 20 коп., Герасима Коротецкаго 1 руб., отъ 45 лицъ отъ 5 к. до 35 к.—5 р. 35 к., разныхъ лицъ, пожелавшихъ остаться неизвѣстными 69 р. 77 к. (итого чрезъ благочиннаго протоіерея Павла Лобковскаго 293 р. 27 к.), чрезъ благочинническій совѣтъ 1 округа, Волчанскаго уѣзда, собранные причтами церквей сего округа: собрано Преображенской, г. Валокъ 77 р. 94 к., Благовѣщенской, г. Валокъ 17 р. 5 к., Георгіевской, г. Волакъ 24 р. 50 коп., Рожд.-Богородичной, г. Валокъ 60 р., Успенской, г. Валокъ 25 руб. 25 к., по сельскимъ церквямъ: Алексѣевской, Покровской 9 р. 83 к., Ковяговской Рожд.-Богородичной 74 р. 96 к., Покровской, Троицкой 19 р. 16 к., Снѣжковской Предтечевской 19 р. 60 к., Кантакуровской, Захаріевской 19 р., Сидоренковской Тихоновской 7 р. 10 к., Высокопольской Николаевской 5 р., Дорофеевской Рожд.-Богородичной 22 руб., Коломакской Успенской 8 р. 42 к., Коломакской, Воскресенской 6 р. 17 к., Перекопской, Троицкой 1 р. 12 к., Левацковской, Алексѣевской 50 коп. (Итого чрезъ благочинническій совѣтъ 1 округа Валковск. уѣзда 373 р. 82 к.), чрезъ благочиннаго 2 округа, Кулянскаго уѣзда, протоіерея Михаила Черняевскаго кружечнаго сбора отъ церквей: Сошествіевской, слоб. Сватоѣ Лучки 47 руб., Успенской сл. Сватовоѣ Лучки 13 р., Преображенской, сл. Преображенской 13 р., Вознесенской, сл. Торской 8 р., Рожд.-Богородичной, сл. Боровой 2 р. 10 коп., Николаевской, сл. Терновъ 22 р. 73 к., Преображенской, сл. Ново-Глухова 15 р., Вознесенской, сл. Ново-Красной 11 руб., Николаевской, сл. Тарасовки 10 р., Крестовоздвиженской, сл. Гончаровки 6 р., Петро-Павловки, сл. Юрьевки 20 руб., Воскресенской, сл. Гороховатки 10 р., чрезъ него же пожертвованія: отъ купца А. Росаднева 10 р., купца В. Бабина 10 р., протоіерея Михаила Черняевскаго 10 р., мѣщан. М. Котикова 5 р., купца П. Жирякова 6 р., купца М. Соболева 2 р., крест. Г. Осадчаго 1 р., крест. Ѳеодорова 1 р., мѣщан. Карпутина 1 р., крест. Подорожнаго 1 р., крест. Щербакова 1 р., крест. Шинкарева 3 р., крест. Подкузьмо 5 р., крест. Бондарева 2 р., купца Попова 3 р., крестьянъ: Муромцева 1 р., Житлова 1 р., Уопко 2 р. 20 к., Ткалича 1 р., М. и П. Мороки 2 р., Макарчица 1 р., Игнатова 1 р., Житла 1 руб..

Андрея Погорѣлова 1 р., Сергѣя Березовскаго 6 р., Петра Мороки 4 р., Самойлова 3 р., Ѳесенко 1 р. 20 к., Поддерегина 1 р., Марфы Бондаревой 1 р. 25 к., Г. Баклюкова 5 р., С. Макаренко 2 р., Т. Павлова 1 р., Кочина 1 р., Н. Гончарова 50 к., В. Кожухова 2 р., Почетнаго гражданина Труфанова 2 руб., капитана Стороженко 5 р., купеч. сына Павла Мороки 5 р., мѣщан. Медвѣдева 1 р., купеч. сына Ѳедора Морозова 10 р., купца Г. Гаврилова 10 р., купца И. Бочарова 10 р., куп. И. Роговцова 3 руб., куп. Як. Корнаушенка 6 р., купчихи Даріи Березовской 4 руб., Василія 1 р., мѣщан. Поддерегина 60 к., М. Чугаева 1 р., мѣщ. Ляпина 1 р., Г. Хвостунова 2 р., М. Шаранова 3 р., В. Лужикова 10 р., С. Кобалова 10 р., А. Гундорова 3 р., отъ крестьянъ: Кривошина 1 р., Шемокова 3 р., Худобкина 2 р., Кривошина 1 р., Романова 3 р., Гончарова 30 к., Передѣльской 50 коп., Гилева и Ктиторова 35 к. (итого чрезъ благочин. протоіерея Мих. Чернявскаго 388 р. 23 к.), чрезъ благочиннаго 1 округа Богодуховскаго уѣзда, священника Александра Ястремскаго, кружечнаго сбора съ 15 сентября по 1 ноября отъ церквей его округа: Соборной Успенской, г. Богодухова 30 р., Покровской, г. Богодухова 17 р., Троицкой, г. Богодухова 15 р., Покровской, с. Малой Писаревки 40 р. 30 к., Покровской, сл. Ямной 20 р., Успенской, сл. Большой Писаревки 16 р., Николаевской, сл. Большой Писаревки 11 р. 1 к., ц. села Старой Рябины 15 р. 15 коп., Воскресенской, с. Братеницы 9 р. 79 к., Успенской, с. Вольнаго 5 р. 20 к., Богородичной, с. Станичнаго 6 р. 13 коп., Николаевской с. Гниловки 5 р., Николаевской, с. Ряснаго 4 руб., Покровской, с. Матѣевки 3 р., Покровской, сл. Большой Писаревки 3 р., Троицкой, сл. Сѣнной 2 р. 32 коп., Николаевской, с. Александровки 1 руб. 20 к., Богородичной, сл. Сѣнной 40 к. (итого чрезъ благочиннаго священника А. Ястремскаго 204 р. 50 к.).

(Продолженіе бюджета).

Епархіальныя извѣщенія.

Священникъ Вознесенской церкви слоб. Котельвы, Ахтырскаго уѣзда, Григорій *Рудинскій*, волею Божіею умре.

— Утверждаетъ церковнымъ старостою Покровской церкви, сл. Межирича, Лебединскаго уѣзда, кр. Климентъ *Паненко*.

Опасность сектанства въ Изюмскомъ уѣздѣ.

Лѣтъ пять—шесть тому назадъ Изюмскій уѣздъ былъ счастливѣ тѣмъ, что все населеніе его было почти сплошь православное. Было нѣсколько десятковъ раскольниковъ, но разбросанные небольшими группами по нѣсколькимъ приходамъ, они не оказывали нисколько вліянія на православное населеніе и мало-по-малу сливались съ нимъ.

Было въ уѣздѣ небольшое число (около 200 душъ обоого пола) и иновѣрцевъ—лютеранъ и католиковъ; ютились они по станціямъ желѣзной дороги: Барвенково, Славянскъ, Краматоровка (Бѣленская тожь); занятое своею службою съ утра до поздней ночи, большинство изъ нихъ не могло удовлетворить своимъ религіознымъ нуждамъ по своему обряду; на православное же населеніе худого вліянія они не оказывали.

Къ несчастію положеніе дѣла въ послѣднее время измѣнилось.

Лучшія имѣнія помѣщиковъ въ Изюмскомъ уѣздѣ на границѣ съ Бахмутскимъ и Павлоградскимъ уѣздами скулены нѣмцами-колонистами, которые подвигаются глубже и глубже въ Изюмскій уѣздъ. Въ настоящее время въ уѣздѣ нѣмцевъ-колонистовъ, преимущественно менонитовъ, будетъ тысячъ до двухъ. Года три тому назадъ въ деревнѣ Орѣховаткѣ Рай-Александровскаго прихода поселилось семействъ до 30 штундистовъ, выходцевъ изъ Екатеринославской губерніи. Штундисты эти прежде были православными, и, совращенные въ штундизмъ, являются яркими пропагандистами этого лжеученія. Это самая опасная язва въ религіозномъ отношеніи для всего уѣзда.

Правда, количество сектантовъ въ сравненіи со всѣмъ числомъ жителей уѣзда (до 220,000 душъ обоого пола) не особенно велико: такъ что если судить по мертвымъ цифрамъ, то можно и не видѣть опасности со стороны сектантовъ для православнаго населенія; но кто знаетъ, съ одной стороны, пытливость нашего крестьянина-развившущаго особенно въ послѣднее время, къ религіознымъ вопросамъ, съ другой—ту охоту, съ которой колонисты и особенно штундисты удовлетворяютъ эту пытливость, пропагандируя свое ученіе и хуля православіе; кто знаетъ то страшное экономическое вліяніе, какое пріобрѣтаютъ нѣмцы-колонисты на сосѣднихъ крестьянъ, тотъ не можетъ не опасаться сильнаго развитія сектанства въ Изюмскомъ уѣздѣ въ недалекомъ будущемъ.

Гдѣ поселились колонисты, тамъ ни одной пяди лишней земли.

кромѣ скуднаго надѣла, не можетъ достать крестьянинъ, и ему приходится по-неволѣ или переселяться, или же идти въ батраки къ нѣмцамъ. Нѣсколько сотъ молодыхъ людей въ Изюмскомъ уѣздѣ обоюга пола состоятъ годовыми работниками у нѣмцевъ и нѣсколько тысячъ работаютъ временно въ лѣтнюю пору. Работать же къ нѣмцамъ, надо замѣтить, идутъ съ большою охотою, потому что колонисты платятъ хорошо. Но зато всѣ рабочіе эти быстро охлаждають къ своей родной вѣрѣ. Постовъ по-неволѣ не соблюдаютъ, а также не посѣщаютъ храма Божія не только въ воскресные дни, но и въ большіе праздники. И вмѣстѣ съ охлажденіемъ къ православію ядъ сектантской пропаганды проникаетъ въ молодыя и неопытныя души.

Опасность сектантства увеличивается еще отъ того, что поселенія нѣмцевъ и штундистовъ сосредоточиваются возлѣ Славянска и Барвенково — этихъ двухъ пунктовъ, самымъ развращающимъ образомъ дѣйствующихъ на окружающее населеніе по случаю воскресныхъ базаровъ. Тысячи народа собираются въ Славянскѣ и Барвенково еще съ субботы вечеромъ и разѣзжаются въ воскресенье вечеромъ, и надо видѣть эти разѣзды, чтобы понять гибельное вліяніе этихъ базаровъ на простой народъ. Нѣтъ ни одной подводы, на которой бы не возвращались два-три человѣка мертвецки пьяныхъ, и не рѣдко дитя лѣтъ 7—9 править лошадыю и везетъ пьянаго отца.

Такимъ образомъ получается въ высшей степени прискорбное явленіе: съ одной стороны, тысячи народа совершенно лишены благодатнаго вліянія православнаго богослуженія и пастырской проповѣди, такъ какъ базары отвлекають православный народъ отъ храмовъ Божіихъ и направляютъ его въ питейныя и другія увеселительныя заведенія. Нѣкоторые изъ православныхъ христіанъ бывають въ храмѣ только на Свѣтлый Праздникъ и Рождество Христово (на Троицу въ Славянскѣ ярмарка),—съ другой стороны, эти же тысячи народа подчинены вліянію сектантовъ, которые при каждомъ удобномъ случаѣ хулятъ вѣру православную и восхваляютъ свою. Безспорно, эта пропаганда не можетъ оставаться совершенно безплодною; напротивъ она принесетъ самыя гибельныя плоды, если только не будетъ остановлена разумными и энергичными мѣрами со стороны духовенства.

Пока время есть еще, необходимо бороться со зломъ энергично. Отъ искры бываетъ пожаръ, и надо его тушить въ началѣ. Что же надо дѣлать для предупрежденія развитія сектантства въ Изюмскомъ уѣздѣ?

1. Прежде всего необходимо духовенству употребить всѣ усилія къ тому, чтобы закрыть базары въ Славянскѣ и Барвенково (въ Славянскѣ въ этомъ отношеніи уже первый шагъ сдѣланъ: въ двенадцатые праздники торговля закрыта до перваго часа).

2. Необходимо устройство въ селахъ, съ конми по сосѣдству живуть нѣмцы-колонисты, церковно-приходскихъ шкѣлъ и школъ грамоты, а также необходима организація хорошихъ церковныхъ хоровъ.

3. Желательно было-бы учрежденіе въ тѣхъ же селахъ благотворительныхъ обществъ, которыя способствовали *сближенію лучшихъ людей* въ приходѣ и проявленію *дѣятельной* любви къ ближнимъ, чѣмъ такъ сильны сектанты: взаимопомощь у нихъ развита сильно.

4. Преимущественное же вниманіе всѣхъ, на обязанности коихъ ближайшимъ образомъ лежитъ забота и борьба съ сектантствомъ въ уѣздѣ, должно быть обращено на деревню Орѣховатку, гдѣ поселились штундисты. Отсюда должно ожидать развитія штунды сначала по ближайшимъ хуторамъ, а затѣмъ и селамъ. Здѣсь главная опасность.

Къ нѣмцамъ православные, особенно на первый разъ, относятся съ недоувѣріемъ, какъ къ иноземцамъ. Рай-Александровскіе же штундисты—русскіе по происхожденію—быстро пріобрѣтаютъ расположеніе къ себѣ со стороны православныхъ своею обходительностію, готовностію помочь въ затруднительныхъ обстоятельствахъ. При этомъ они каждому твердятъ: «мы не иноземцы, а такіе же русскіе, какъ и вы; мы нѣкогда воснѣли въ заблужденіи (т. е. были православными), а теперь Духъ Святый открылъ намъ очи, и мы живемъ, какъ велитъ Евангеліе... Православные слушаютъ подобныя рѣчи и соблазняются. Въ короткое время штундисты успѣли пріобрѣсти послѣдователя (солдата Василя Сѣраго), который фанатическою преданностію штундизму превзошелъ своихъ учителей. Дай Богъ, чтобы это былъ единственный и послѣдній случай возвращенія въ штундизмъ!

Для предупрежденія развитія штундизма въ Рай-Александровѣ было-бы цѣлесообразно устроить нѣсколько публичныхъ миссіонерскихъ бесѣдъ съ штундистами, на которыхъ бы присутствовали и православные. Для этой цѣли необходимъ только миссіонеръ опытный, который бы въ публичномъ спорѣ обличилъ всѣ лжеученія штундистовъ, и тѣмъ бы ослабилъ то вліяніе, которое пріобрѣтаютъ штундисты на сосѣдей православныхъ, указывая имъ.

что они учатъ на основаніи Священнаго Писанія, и отъ него ни на іоту не удаляются. Въ то-же время необходимо вести какъ можно чаще въѣбогослужебныя бесѣды съ православными на хуторѣ Орѣховаткѣ, гдѣ поселились штундисты. Эти бесѣды будутъ достигать двойной цѣли: съ одной стороны—во время этихъ бесѣдъ можно будетъ священнику безъ запальчиваго спора въ связанной и спокойной рѣчи выяснить предъ православными несостоятельность штундистскихъ заблужденій; съ другой стороны—эти бесѣды будутъ отвлекать православныхъ отъ посѣщенія ими штундистскихъ собраний, которыя для православныхъ представляютъ большой соблазнъ.

Въ заключеніе повторяемъ,—духовенству необходимо ревностно бороться съ пороками православнаго населенія Изюмскаго уѣзда, необходимо быть на сторожѣ и помнить, что лучший способъ борьбы со зломъ есть предупреденіе появленія зла.

Священникъ П. Скубачевскій.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе. Опасныя броженія въ общественной жизни заграничнаго міра и ихъ причина.—Современный Вавилонъ и его безнравственность.—Безпорядки въ одной изъ парижскихъ церквей во время проповѣди.—Отрадное явленіе въ жизни русскаго народа.—Успѣхи въ обращеніи раскольниковъ въ православіе.—Устройство при монастырѣ практическихъ школъ ичеловодства.—Практическія школы для странствующихъ учителей садоводства и огородничества.—Положеніе объ ученыхъ садоводахъ, выработанное министерствомъ государственныхъ имуществъ.—Облегченіе участи крестьянъ, пострадавшихъ отъ неурожаа.—Тяжелое матеріальное положеніе духовенства въ пострадавшихъ отъ неурожаа губерніяхъ.—Къ вопросу о взаимныхъ епархіальныхъ страхованіяхъ отъ огня построекъ духовенства.—Предполагаемое устройство для учителей народныхъ школъ курсовъ о способахъ возведенія огнеупорныхъ построекъ.—Необходимость строгаго изслѣдованія огнеупорныхъ построекъ и его способъ.—Предполагаемая мѣра къ предупрежденію умышленныхъ поджоговъ застрахованныхъ зданій.—Новый законъ о совокупности и повтореніи преступленій.—Мѣры къ упорядоченію хлѣбной торговли.—Кончина о. Владиміра Гетъ.

Въ общественной жизни заграничнаго міра замѣчаются весьма опасныя броженія, переходящія въ нѣкоторыхъ мѣстахъ въ безумныя вспышки анархіи съ ея часто адскими замыслами. Парижъ въ послѣднее время сдѣлался какъ будто вулканомъ, то и дѣло выбрасывающимъ огненную разрушительную лаву. Почти не проходитъ дня, чтобы гдѣ-нибудь не подброшена была динамитная бомба, производящая страшное разрушеніе. Такихъ взрывовъ было сдѣлано уже нѣсколько, какъ напримѣръ, на людномъ Сен-Жерменскомъ бульварѣ и въ одной изъ казармъ; но особенно сильный взрывъ произведенъ 15-го марта въ улицѣ Клиши, въ домѣ, гдѣ

живеть генеральный адвокат Бюсело, производившій слѣдствие по дѣлу анархистовъ. Взрывъ имѣлъ потрясающее вліяніе: одна стѣна дома совершенно разрушена и нѣсколько челоуѣкъ ранено. Населеніе Парижа повергнуто въ панику, и въ палатѣ подъ давленіемъ общественнаго мнѣнія принять законъ, по которому динамитчики подвергаются смертной казни. И вотъ такимъ образомъ то самое правительство, которое такъ поощряло невѣріе и вполне надѣялось вытѣснить христіанство чисто гуманистической моралью, теперь само испугалось прамыхъ плодовъ этого самаго невѣрія и находить нужнымъ прибѣгать—во имя гуманизма—къ закону о смертной казни, ища въ немъ защиты отъ анархистской бури. Но въ этомъ, по замѣчанію «Церк. Вѣст.», сказывается лишь извѣстная истина: что посеешь, то и пожнешь.

Сильное броженіе анархистовъ совершается и въ Испаніи, гдѣ оно часто принимаетъ характеръ какого-то дикаго фанатизма или безцѣльнаго разрушенія. Въ Барселонѣ раскрытъ заговоръ, нити котораго расходятся по всей Европѣ. Подбрасываніе бомбъ учащается, и нерѣдко замыслы анархистовъ простираются на избіеніе богомольцевъ въ храмахъ. Поразительный случай сообщаютъ изъ Бильбао: одинъ изъ тамошнихъ торговыхъ агентовъ пожертвовалъ въ католическій каедральный соборъ огромныхъ размѣровъ свѣчу съ просьбой, чтобъ ее засвѣтили во время обѣдни предъ главнымъ алтаремъ. Священники приняли этотъ великолѣпный подарокъ. Но каково же было удивленіе ихъ и страхъ, когда въ воскресенье, предъ тѣмъ, какъ зажечь свѣчу открыли въ ней нѣсколько десятковъ динамитныхъ зарядовъ.

Анархистское броженіе разрастается все болѣе и въ другихъ странахъ европейскаго запада. Динамитныя бомбы подбрасываются по городамъ въ Италіи и Бельгіи. Въ послѣдней странѣ анархизмъ принимаетъ крайне опасныя размѣры. Не только въ Люттихѣ и нѣкоторыхъ другихъ провинціальныхъ городахъ, но и въ самомъ Брюсселѣ населеніе уже нѣсколько дней пребываетъ въ тревожномъ настроеніи. Панику вызвалъ слухъ, что анархисты собирались взорвать городскую ратушу. Произведены многочисленные домовые обыски, приведшіе къ нѣсколькимъ арестамъ и задержанію объемистой переписки. По увѣреніямъ газетъ, въ зданіи парламента, по сосѣдству съ заломъ засѣданія палаты депутатовъ, найдены три бомбы, начиненныя динамитомъ. Въ Люттихѣ члены суда и присяжные, приговорившіе трехъ анархистовъ къ каторжнымъ работамъ, все еще получаютъ угрожающія письма за подписью: «Бомба и винжалъ».

«Ц. В.».

— Плоды невѣрія ясно сказываются на Западѣ и въ другомъ отношеніи—въ ужасномъ распространеніи безнравственности. Такъ, въ послѣднее время Парижъ дѣлается клоакой всякой нечистоты. Безстыдство всякаго рода наводняетъ улицы этого современнаго Вавилона до такой степени, что и представить себѣ трудно. Едва можно сдѣлать шагъ, чтобы не натолкнуться на самыя безнравственныя картины, разноцвѣтныя афиши, иллюстрированныя изданія, газеты и фотографическія снимки, рассчитанныя на самыя возмутительныя страсти. Но ужаснѣе всего то, что распространителями этой нравственной мерзости руководить отнюдь не одна только жажда наживы: весьма значительная часть этого безобразнаго рода изданій распространяется почти даромъ, особенно среди молодежи, и часто даже подъ прикрытіемъ болѣе приличныхъ и иногда просто религиозныхъ девизовъ. Такъ на дняхъ ученикамъ и ученицамъ при сходѣ ихъ изъ вагоновъ конно-желѣзной дороги раздавались листки подъ заглавіемъ: «За Бога» и «За отечество», которые принимались съ довѣріемъ, а между тѣмъ въ дѣйствительности эти листки наполнены были самою грязною безнравственною мерзостью. Тутъ уже очевидно дѣйствуетъ какой-то сатанизмъ, просто услаждающійся сѣяніемъ разврата среди юныхъ душъ. Та же безнравственность распространяется въ мелкихъ театрахъ, гдѣ дѣло дошло до того, что женщины выходятъ на сцену безъ всякаго прикрытія. Къ великому позору французскаго народа, эти гнусности вовсе не составляютъ только особенности низшихъ, грубыхъ классовъ. Нѣтъ, тѣмъ же характеромъ отличаются и великосвѣтскіе салоны. По словамъ одного знатока великосвѣтскаго міра въ Парижѣ, разговоры въ салонахъ разныхъ герцогинь ведутся въ такомъ тонѣ и отличаются такимъ содержаніемъ, что отъ нихъ «покрашенъли бы даже обезьяны». Увы, таковы-то плоды невѣрія и отрицанія, вотъ уже двадцать лѣтъ царствующихъ во Франціи и усердно поддерживаемыхъ республиканскимъ правительствомъ. Трудно и сказать, къ чему все это можетъ привести; но во всякомъ случаѣ ясно, какава глубокая внутренняя язва разлагаетъ народный организмъ Франціи, и этому бѣдствію едвали могутъ помочь усилія отдѣльныхъ благочестивыхъ людей, старающихся выступать на борьбу съ ужаснымъ зломъ. Зло это требуетъ какого-нибудь сильнаго средства и большихъ мѣропріятій. «Ц. В.»

— Уличныя бозобразія проникаютъ даже въ церкви. Такъ, въ Парижѣ, въ церкви Сен-Мерри (въ одномъ изъ предмѣстій), іезуитъ Лемуанъ выступилъ съ проповѣдью противъ социализма и его заблу-

жденій. И вотъ когда онъ началъ рѣчь о науперизмѣ, то изъ собравшихся многочисленныхъ слушателей начали раздаваться голоса протеста и проповѣдника стали перерывать разными замѣчаніями на его счетъ. Когда онъ сталъ упрекать публику въ недостаткѣ съ ея стороны вѣжливости и приличій, то раздался голосъ: «довольно, господа, этой болтовни!» Раздались затѣмъ непристойныя крики, обнаружившіе присутствіе въ церкви разныхъ революціонеровъ и анархистовъ. Многіе стали перебивать проповѣдника. Слушатели поднялись со своимъ мѣсть и начался невообразимый шумъ. Органистъ заигралъ въ органъ, чтобы какъ-нибудь сгладить впечатлѣніе, — но шумъ голосовъ подавлялъ собою музыку, и изъ толпы раздавались яростныя крики: «да здравствуетъ республика», «да здравствуетъ коммуна!» Въ сатанинскомъ злорадствѣ буяны устроили пляску въ церкви. Затѣмъ въ невообразимой суматохѣ началась драка — удары кулаками и палками такъ и сыпались со всѣхъ сторонъ. Въ довершеніе суматохи кто-то потушилъ огни, и драка продолжалась въ потьмахъ, причемъ стулья такъ и летали по церкви въ видѣ какихъ-нибудь снарядовъ или бомбъ. Явилась полиція и только при ея приближеніи буяны разсѣялись во всѣхъ направленіяхъ. Такія безобразныя сцены повторяются во Франціи то и дѣло — начиная отъ парламента. И это ясно показываетъ, къ какому одичанію ведетъ невѣріе, превращая даже образованный народъ въ какихъ-то безобразныхъ дикарей, не знающихъ ни стыда, ни правилъ приличія.

— Глубоко отрадное и знаменательное явленіе больше и больше выясняется и опредѣляется въ современной русской жизни. Это — весьма сильная и притомъ наблюдаемая во многихъ членахъ церкви жажда слова Божія. Одинъ изъ епархіальныхъ миссіонеровъ (ставропольскій) въ своемъ «Дневникѣ» сообщаетъ весьма характерный въ этомъ отношеніи фактъ. Былъ этотъ миссіонеръ въ селѣ Развильномъ, ставропольской епархіи, и здѣсь бесѣдовалъ съ раскольниками, затѣмъ проѣхалъ въ другое гнѣздо раскола — село Жуковку, гдѣ тоже имѣлъ въ виду бесѣдовать съ раскольниками. Когда (рассказываетъ миссіонеръ) онъ подошелъ къ церкви, въ которой предполагалась бесѣда, то увидѣлъ около церкви двѣ повозки и стоявшихъ около нихъ крестьянъ. Изъ распросовъ оказалось, что это были крестьяне изъ разныхъ селъ, что они слушали миссіонерскую бесѣду въ Развильномъ и потомъ слѣдомъ за миссіонеромъ поѣхали въ село Жуковку съ цѣлью вновь слушать миссіонера. «Такъ велика», замѣчаетъ миссіонеръ, «жажда слушанія слова Божія! И подобные случаи не рѣдкость». Та же жажда сло-

ва Божія продолжаетъ въ большомъ числѣ приводить поселанъ и горожанъ и на бесѣды съ сектантами, устрояемыя миссіонерами.

— Большою еще силою надъ умами простого народа обладаетъ давній русскій расколъ старообрядства, но и онъ по немногу начинаетъ терять почву подъ собою. Весьма поучительныя въ этомъ отношеніи данныя приведены въ послѣднемъ, только что появившемся отчетѣ братства св. Дмитрія въ Війскѣ. Отчетъ свидѣтельствуесть, какъ трудно расположить къ православной церкви людей, съ дѣтства приученныхъ относиться къ ней и ея служителямъ не иначе, какъ враждебно, но тотъ же отчетъ свидѣтельствуесть и объ успѣхахъ въ этомъ отношеніи. Въ отчетѣ приведены, на примѣръ, такіе факты: въ одной деревнѣ, гдѣ недавно устроенъ храмъ и стало совершаться богослуженіе, сначала на прибывшаго священника смотрѣли, какъ на лютаго звѣря, но истовое совершеніе службъ церковныхъ заинтересовало нѣкоторыхъ старообрядцевъ, они стали ходить въ церковь, сначала съ цѣлью посмотришь, послушать и понаблюдать, и кончили тѣмъ, что стали ходить въ православную церковь не любопытствовать, а молиться. Теперь уже половина раскольниковъ въ селеніи обратилась къ церкви, принимаютъ таинства, даже въ школѣ $\frac{1}{2}$ учениковъ—дѣти раскольниковъ. Кромѣ того, въ послѣднее время въ расколѣ замѣчено разединеніе одного и того же толка. Разложеніе это заставляетъ задумываться самихъ вожаковъ раскола. Есть нѣсколько (до 10) примѣровъ закрытія молельнъ, наставники которыхъ или наставницы отказались совершать въ нихъ молитвословія, иногда прямо признавались въ своей слѣпотѣ, да и народъ пересталъ посѣщать ихъ. Такимъ состояніемъ раскола объясняется и то явленіе, что болѣе искренніе представители раскола ищутъ сближенія съ православною церковію. Все это, по замѣчанію «Цер. Вѣд.», явленія не новыя; но важно то, что подобныя явленія теряютъ нынѣ характеръ исключительности и становятся обыденными.

— При монастыряхъ С.-Петербургской, Новгородской и Псковской губ., кромѣ имѣющихся уже при многихъ изъ нихъ церковно-приходскихъ школъ, въ текущемъ году впервые будетъ приступлено къ устройству практическихъ школъ пчеловодства.

— Министерствомъ государственныхъ имуществъ окончательно изготовленъ для внесенія на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта вновь составленный проектъ положенія о практическихъ школахъ для странствующихъ учителей садоводства и огородничества.

— Государственный Совѣтъ утвердилъ на-дняхъ положеніе объ ученыхъ садовникахъ, выработанное министерствомъ государственныхъ имуществъ. Согласно этому положенію, на обязанность ученыхъ садовниковъ возлагается: а) наблюденіе за правильнымъ содержаніемъ питомниковъ и огородовъ при сельскихъ училищахъ, а также содѣйствіе своими наставленіями ихъ развитію и заложенію питомниковъ вездѣ, гдѣ встрѣтятся благопріятныя къ тому условія; б) посѣщеніе селъ и деревень даннаго района для ознакомленія садовладѣльцевъ и вообще населенія губерніи съ правильными приѣмами культуры растений; в) преподаваніе на курсахъ плодоводства и огородничества, открываемыхъ въ лѣтнее время, для сельскихъ учителей и веденіе публичныхъ бесѣдъ по этимъ отраслямъ хозяйства; г) завѣдывать питомниками отдѣловъ Императорскаго російскаго общества садоводства; и д) давать необходимыя указанія всѣмъ, обращающимся къ нимъ за совѣтами по части огородничества.

— Управляющимъ государственными имуществами сообщено, что всѣ льготы относительно лѣсныхъ побочныхъ пользованій, предоставленныя крестьянамъ циркулярнымъ предписаніемъ 21-го іюня 1891 г., продлены въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, на текущей годъ.

— Матеріальное положеніе сельскаго духовенства вообще не завидно; въ губерніяхъ же, пострадавшихъ отъ неурожая, это положеніе чрезвычайно тягостно. Въ Самарской, напр., губ. сельское духовенство переноситъ тѣ-же лишенія и невзгоды, какъ и крестьяне. Въ сѣверныхъ уѣздахъ губерніи, находящихся въ болѣе благопріятныхъ сравнительно условіяхъ, сельское духовенство получаетъ еще нѣкоторыя средства къ жизни отъ своихъ прихожанъ, но и тамъ доходы его уменьшились на половину и болѣе, такъ что сельскіе священники, получавшіе въ прошлые годы дохода 800—700 р. въ годъ, нынѣ съ трудомъ получаютъ 400—300 р.; въ наиболѣе доходный мѣсяць—декабрь и частью январь, въ праздники Рождества Христова и Крещенія эти священники получали раньше до 100 р. и болѣе, а въ нынѣшнемъ году они едва собирали 25—30 р. Въ южныхъ же уѣздахъ: самарскомъ, бузулуцкомъ, николаевскомъ и новоузенскомъ сельскому духовенству приходится испытывать крайнюю нужду. Священники не зарабатываютъ даже 10 р. въ мѣсяць. Свадебъ, составляющихъ важнѣйшую доходную статью сельскаго духовенства, у крестьянъ въ нынѣшнемъ году совершалось очень мало: въ нѣкоторыхъ сель-

скихъ приходахъ съ 1-го іюня 1891 года по 1-е февраля 1891 г. не совершено духовенствомъ ни одной свадьбы. Точно также сельское духовенство не собирало нигдѣ и никакой руги. Какъ оно перебивается—даже трудно сказать.

— На страницахъ епархіальныхъ органовъ опять заходитъ рѣчь о взаимныхъ епархіальныхъ страхованіяхъ отъ огня построекъ духовенства. Такъ, въ калужской епархіи вопросъ этотъ явился теперь по инициативѣ епархіальнаго начальства и на страницахъ мѣстнаго епархіальнаго органа сообщается, что при обсужденіи этого вопроса на нѣкоторыхъ благотворительныхъ сѣздахъ духовенство пришло къ отрицательному заключенію, мотивируя оное тѣмъ, что 1) учрежденіе такого чисто коммерческаго общества несогласно съ пастырскимъ назначеніемъ; 2) для взаимно страхового общества нуженъ значительный запасный капиталъ, котораго у духовенства нѣтъ; 3) взаимное страхованіе невыгодно своею обязательностью для давнишнихъ членовъ страхователей, имѣющихъ значительныя льготы при страхованіяхъ въ другихъ обществахъ, и, наконецъ, 4) епархіальное взаимное страхованіе крайне будетъ тяжело для многихъ страхователей своею обязательностью. Эти мотивы, какъ замѣчаетъ «Цер. Вѣст.», дѣйствительно очень вѣскіе, требуютъ всесторонняго, основаннаго на цифрахъ и фактахъ обсужденія ихъ.

— На предстоящемъ пожарномъ сѣздѣ будетъ обсуждаться, между прочимъ, внесенный однимъ изъ провинціальныхъ земствъ вопросъ объ устройствѣ для учителей народныхъ школъ курсовъ о способахъ возведенія огнеупорныхъ построекъ и о назначеніи премій за содѣйствіе къ распространенію такихъ построекъ.

— Въ послѣднемъ засѣданіи организационнаго комитета по пожарной выставкѣ сдѣлано постановленіе о необходимости подвергнуть будущія огнеупорныя постройки болѣе строгой экспертизѣ. Экспонентовъ, подавшихъ заявленія о желаніи построить примѣрные домики по программѣ комитета, въ настоящее время оказалось уже много и каждый изъ нихъ намѣренъ конкурировать своимъ собственнымъ огнеупорнымъ веществомъ. Постройки при испытаніи будутъ сжигаться и премія будетъ выдана наиболѣе нестараемой. Но такъ какъ огнеупорные составы могутъ портиться и терять свои свойства отъ атмосферическихъ условій и времени, то было постановлено: повторить опыты съ такимъ расчетомъ, чтобы первый опытъ сжиганія былъ произведенъ во время выставки, а второй—надъ тѣмъ же огнеупорнымъ составомъ, послѣ

того, какъ испытываемая постройка простоятъ не менѣ одного года и переживетъ переменныя погоды всѣхъ четырехъ сезоновъ. Опытъ будетъ считаться рѣшающимъ лишь въ этомъ послѣднемъ случаѣ.

— По словамъ «Юрид. Газ.», министерство внутреннихъ дѣлъ намѣрено предложить всѣмъ обществамъ взаимнаго страхованія такую мѣру, направленную противъ умышленныхъ поджоговъ застрахованныхъ зданій: погорѣльцамъ должна быть выплачиваема только такая сумма, какая необходима будетъ для приведенія сгорѣвшаго дома въ то состояніе, въ какомъ онъ находился до пожара. При такомъ порядкѣ не будетъ расчета страховать свои дома свыше ихъ дѣйствительной стоимости.

— Въ Собраніи Узаконеній опубликованы правила о наказаніяхъ при повтореніи преступленій. Повтореніе до истеченія извѣстнаго срока того же проступка или преступленія признается обстоятельствомъ, увеличивающимъ вину и наказаніе. Сроками рецидива признаются для приговоренныхъ къ катаржной работѣ 10 лѣтъ; для приговоренныхъ лишенію особенныхъ правъ и на житье въ Сибирь или въ исправительныя арестантскія отдѣленія— 8 лѣтъ; для приговоренныхъ на житье въ отдаленныхъ, кромѣ сибирскихъ, губерніяхъ, или къ заключенію въ тюрьмѣ съ лишеніемъ особенныхъ правъ— пять лѣтъ; для дворянъ, священнослужителей, почетныхъ гражданъ, приговоренныхъ къ тюрьмѣ за кражу, мошенничество, растрату имущества— три года; для приговоренныхъ къ тюрьмѣ за всѣ другія преступленія— два года; для приговоренныхъ къ остальнымъ наказаніямъ ниже тюрьмы— одинъ годъ. Въ силу новыхъ правилъ между прочимъ полагается, что учинившій преступное дѣяніе послѣ провозглашенія приговора суда, но до отбытія наказанія, приговаривается къ наказанію за новое преступленіе, отдѣльно отъ наказанія за предшествовавшее. Новый законъ отмѣнилъ два правила, по которымъ малолѣтніе и несовершеннолѣтніе, вторично совершившіе какое либо преступленіе, наказывались какъ взрослые, и совершеннолѣтніе, совершившіе преступленіе въ третій разъ, хотя съ вполне доказаннымъ отсутствіемъ злаго умысла, наказывались какъ за обдуманное преступленіе.

— Вопросъ объ упрядоченіи хлѣбной торговли переходитъ на практическую почву. Окончательно рѣшено учредить въ самомъ непродолжительномъ времени особую инспекцію съ главнымъ инспекторомъ во главѣ, причемъ будетъ также введена въ дѣйствіе въ видѣ необязательной мѣры и, пова только при элеваторахъ,

выработанная классификація хлѣбныхъ грузовъ. Это рѣшеніе министерства финансовъ, безспорно, заслуживаетъ самаго горячаго сочувствія, не говоря уже о томъ, что учрежденіе хлѣбной инспекціи составляетъ давно уже неразрѣшій вопросъ. Десятки лѣтъ идутъ жалобы изъ заграницы о постоянной умышленной порчѣ русскаго хлѣба въ Россіи же на мѣстахъ торговцами-экспортерами. Исключительно благодаря этой порчѣ русскій хлѣбъ систематически обезцѣнивался на всемірныхъ хлѣбныхъ рынкахъ и дѣло наконецъ дошло до того, что рыночныя цѣны на хлѣбъ перестали окупать даже его производство и землевладѣльцы одинаково несутъ убытки, какъ при неурожаяхъ, такъ равно и при урожаяхъ. Наконецъ грандіозныя мошенничества съ хлѣбомъ въ послѣдніе мѣсяцы и безпримѣрная фальсификація хлѣба негодными и вредными примѣсями поставили на очередь вопросъ объ упорядоченіи хлѣбной торговли. По мнѣнію нѣкоторыхъ, учрежденіе хлѣбной инспекціи составляетъ только начало въ ряду мѣръ къ упорядоченію хлѣбной торговли.

— На дняхъ скончался одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ дѣятелей на пользу православія на Западѣ, бывший католическій, а впоследствии православный священникъ, отецъ Владиміръ Гетѣ. Путемъ научныхъ изслѣдованій въ области церковной исторіи, онъ пришелъ къ убѣжденію въ истинности православія и, оставивъ римско-католическую церковь, въ 1862 году былъ принятъ въ санъ священника въ лоно церкви православной, съ русскимъ именемъ Владиміра. Черезъ два года послѣ того Святѣйшій Синодъ удостоилъ его степени доктора православнаго богословія, а въ 1875 году о. Владиміръ принялъ русское подданство. Имъ написано нѣсколько десятковъ томовъ какъ для изобличенія римско-католическихъ заблужденій, такъ и для положительнаго установленія истинности православія. Нашимъ постояннымъ читателямъ извѣстны нѣкоторые изъ трудовъ о. Владиміра, печатавшіеся въ нашемъ журналѣ за прошлые годы. Самымъ цѣннымъ трудомъ о. Владиміра признается его исторія христіанской церкви, отличающаяся великими научными достоинствами и блестящимъ изложеніемъ. Къ сожалѣнію, этотъ замѣчательный трудъ остается неконченнымъ. Кроме того, православному обществу хорошо извѣстенъ издававшійся покойнымъ журналъ «Христіанское Единеніе», гдѣ о. Владиміръ, до конца жизни, съ необычайной энергіей и безпощадностью, бичевалъ латинскія уклоненія отъ вселенской истины. Безустанная работа, которой предавался онъ съ юношескимъ увлеченіемъ, сло-

мила наконецъ его крѣпкую натуру. Онъ умеръ въ домѣ своей сестры въ Люксембургѣ, завѣщавъ предъ смертію похоронить свои останки въ Россіи. Покойный такъ горячо любилъ наше отечество и такъ беззавѣтно преданъ былъ православію, что его послѣднимъ желаніемъ было найти вѣчное упокоеніе въ русской землѣ, посредѣ его единовѣрцевъ, подъ покровомъ православной церкви, на стражѣ которой онъ съ такою честію и славою пробылъ цѣлыхъ тридцать лѣтъ. Горячая любовь и беззавѣтная преданность православію, которыми пламенѣло сердце почившаго, особенно были цѣнны въ наше время—время оскуденія вѣры и любви. Исторія, конечно, выяснитъ значеніе этого свѣточа православія, сіявшаго такою яркою и лучезарною звѣздою на Западѣ; но, нѣтъ сомнѣнія, что и ближайшее будущее въ описаніи блистательныхъ талантовъ почившаго и въ изображеніи привлекательныхъ качествъ его сердца соберетъ не мало блестящихъ и благоуханныхъ цвѣтовъ, чтобы сплести изъ нихъ вѣнокъ похвалъ и положить еще на свѣжую могилу. Высокій и свѣтлый умъ, истинное научное образованіе, благородное и отзывчивое на все доброе сердце, пламенная ревность по православной вѣрѣ, «испытанность въ словѣ вѣры и въ житіи, сообразномъ правому слову»,—все это поистинѣ дѣлало почившаго «свѣтильникомъ горящимъ и свѣтащимъ», поставленнымъ не «подъ спудомъ, но на свѣщницѣ». И вотъ теперь, къ глубокой скорби истинныхъ сыновъ православной церкви, угасъ этотъ свѣтильникъ... Да дастъ же Господь, Праведный Судія, почившему, подвизавшемуся подвигомъ добрымъ, вѣнецъ правды въ день оный! Вѣчная ему память!

ОБЪЯВЛЕНІЯ

НОВАЯ КНИГА:

НАСТОЛЬНАЯ КНИГА ДЛЯ СВЯЩЕННО-ЦЕРКОВНО-СЛУЖИТЕЛЕЙ.

(Сборникъ свѣдѣній, касающихся преимущественно практической дѣятельности отечественнаго духовенства).

Въ книгѣ болѣе 1300 страницъ большаго формата и убористой печати.

Цѣна книги пять рублей.

Съ требованіями обращаться къ преподавателю Харьковской Духовной Семинаріи С. В. Булгакову.

XXVIII ОБЪ ИЗДАНИИ ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА ГОДЪ
 ЛИТЕРАТУРНЫЕ
СЕМЕЙНЫЕ ВЕЧЕРА

въ 1892 году.
 (ДВАДЦАТЬ ВОСЬМОЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ).

Программа „Литературныхъ Семейныхъ Вечеровъ“:

1) Стихотворенія, романы, повѣсти, рассказы лучшихъ русскихъ и иностранныхъ писателей. 2) Очерки народн. обычая, преданій разныхъ странъ. Картины частной жизни разныхъ эпохъ. 3) Жизнеописаніе святыхъ подвижниковъ, биографія свѣтлыхъ наукъ, знаменитыхъ путешественниковъ, общественныхъ, литературныхъ, государственныхъ дѣателей, художниковъ, музыкантовъ и т. д. 4) Путешествія. 5) Популярныя статьи по богословію, исторіи, живописи, литературѣ, архитектурѣ, скульптурѣ и всѣмъ отраслямъ естественныхъ наукъ. Приложеніе наукъ къ практической жизни и промышленности. 6) Разборы выдающихся сочиненій. 7) Новѣйшія путешествія, миссіонерская дѣятельность, изобрѣтенія и открытія, усовершенствованія, событія политической жизни. 8) Гигіена, домашняя медицина, сельское и домашнее хозяйство, лѣсоводство, огородничество и садоводство. 9) Научная хроника и Смѣсь. Совѣты и рецепты, игры, развлеченія, занятія, шарадъ, ребусы, задачи и т. п. Въ настоящее время въ портфель редакціи „Литер. Сем. Вечер.“ собрано много новостей оригинальной русской литературы и редакція надѣется занять литературные вкусы публики какъ разнообразіемъ матеріала, такъ и по качеству его. Журналъ, держась прежняго православно-нравственнаго направленія, какъ и въ прошедшіе годы, будетъ выходить въ двухъ отдѣлахъ: 1) Для семейнаго чтенія и 2) Отдѣлъ для дѣтей (два возраста). Каждый отдѣлъ будетъ состоять изъ 12 книжекъ. Кромѣ того, редакція, не стѣняяся громадными затратами, сочла возможнымъ, кромѣ обычныхъ прибавленій (разныхъ чертежей, образцовъ токариныхъ и вышивочныхъ мадѣлій, дѣтскихъ рукодѣлій, хромолитографированныхъ картинъ изъ басенъ Крылова и т. п.), дать бесплатно въ видѣ ПРЕМІИ всѣмъ годовымъ подписчикамъ обложку отдѣловъ СОЧИНЕНІЕ С. Т. АНАНОВА „ДѢТСКІЕ ГОДЫ БАГРОВА ВНУКА“, съ гравированнымъ портретомъ автора. Книга эта состоитъ изъ 21 печатнаго листа, переплетена въ художественно исполненный переплетъ. Эта премія, какъ по своему литературному значенію, такъ и по вѣншней отдѣлѣй можетъ служить украшеніемъ любой библиотеки. Не смотря на громадныя затраты, вызванныя этой преміей, цѣна журнала въ текущемъ году остается та же:

	Безъ достав. Съ достав.	
Полный журналъ (24 книжки)	10 р.	11 р. — к.
Отдѣлъ для дѣтей (12 книжекъ)	5 "	5 " 50 "
" " " семейн. чтенія и юношества (12 книгъ)	5 "	5 " 50 "

Для всѣхъ учебныхъ заведеній, подписавшихся на полный журналъ и обращающихся прямо въ редакцію, уступается 1 р. Для земскихъ школъ, подписавшихся не менѣе, какъ на 25 полныхъ экземпляровъ, уступается 2 руб. Разсрочка допускается: для лицъ, служащихъ въ казенныхъ учрежденіяхъ—за ручательствомъ гг. казначеевъ; для воспитательныхъ и учебныхъ заведеній—за ручательствомъ ихъ начальствъ, а для прочихъ подписчиковъ—по соглашенію съ редакціей. Разсрочка по третямъ допускается не иначе, какъ по соглашенію съ редакціей. Журналъ въ текущемъ году будетъ находиться подъ редакціей А. Германъ, при непосредственномъ участіи въ дѣлахъ редакціи А. Б. Греммина.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ редакціи журнала „Литературные Семейные Вечера“. С. Петербургъ, въ типо-литографіи Э. Е. Аригольда, Литейный, 59.

Издатель Э. Е. Аригольдъ.

Редакторъ А. Германъ.

Въ Канцеляріи Епископа Никанора,

ВИКАРІЯ КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ,

можно получать слѣдующія его сочиненія:

Изображеніе Мессіи въ Псалтири Цѣна съ перес. 2 руб. О святомъ Евангелии и Евангелистахъ. Цѣна 25 коп. Изд. 2-е. Астраханскій Кафедральный Успенскій Соборъ. Его исторія и современное состояніе. Цѣна 40 к. Изд. 2-е. Краткая исторія Астраханской епархіи. Цѣна 1 руб. Святѣи Казани. Цѣна 1 р. Аванасій Архіепископъ Астраханскій. Цѣна 20 к. Слова и рѣчи съ присоединеніемъ 3-хъ бесѣдъ. Цѣна 2 р. Православно-христіанское Нравственное Богословіе. Часть первая. Цѣна 80 к. Общедоступное объясненіе соборнаго посланія св. апостола Іакова. Ц. 15 к. Общедоступное объясненіе 1 посланія св. апостола Петра. Цѣна 15 коп. Общедоступное объяс. 2 посланія св. ап. Петра. Цѣна 10 коп. Общедоступное объяс. 1 послан. св. ап. Іоанна. Цѣна 20 к. Общедоступное объяс. 2 и 3 послан. Іоанна и посл. св. ап. Іуды. Ц. 10 коп. Объясненіе посл. св. ап. Павла къ Римлянамъ. Ц. 50 к. Объясненіе 1 посл. св. ап. Павла къ Коринѣянамъ. Ц. 50 к.



ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1892 ГОДЪ

на политическую, общественную и литературную газету

ДЕНЬ

360 №№ въ годъ

12 книж. РОМАНОВЪ, РАЗСКАЗОВЪ И ОЧЕРКОВЪ.

Подписная цѣна:

на годъ 5 руб., на 8 мѣс. 4 руб., на 6 мѣс. 3 р., на 4 мѣс. 2 р., на 2 мѣс. 1 руб., на 1 мѣс. 50 коп. За границу на годъ 10 руб.

Объявленія по 10 коп. за строку.

При подпискѣ на годъ допускается разсрочка—1-й взносъ 2 или 1 руб.—послѣдующіе по 1 руб.

Адресъ: С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. № 20.

Редакторъ И. В. Скворцовъ.—Издатель А. А. Гриве.

ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

15 Апрѣля  № 7.  1892 года.

Содержаніе. Производство въ чины въ Харьковской духовной семинаріи.—Судовальныя награды.—Отъ Харьковскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта.—Отъ совѣта Харьковскаго епархіальнаго женскаго училища.—Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности Харьковской епархіи за 1890/91 учебный годъ (продолженіе).—Списокъ поступившихъ въ Харьковскій Епархіальный Комитетъ пожертвованій въ пользу соотечественниковъ, бѣдствующихъ отъ неурожая (продолженіе).—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Производство въ чины въ Харьковской Духовной Семинаріи.

Указомъ Правительствующаго Сената отъ 16-го марта 1892 года произведены за выслугу лѣтъ въ *коллежскіе советники*: преподаватель Харьковской духовной семинаріи, надворный совѣтникъ Сергѣй Булгаковъ, со старшинствомъ со 2 сентября 1891 года и помощникъ инспектора той-же семинаріи, надворный совѣтникъ Василій Пономаревъ, со старшинствомъ съ 23 октября 1891 года.

Списокъ лицамъ духовнаго и свѣтскаго званія, кои, за заслуги и по жертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіемъ отъ 7—21 февраля за № 398, преподаю благословеніе Святѣйшаго Синода, безъ грамотъ.

По Харьковской епархіи: крестьянину Павлу *Шавленко*; купеческому сыну Михаилу *Николаенко*; Изюмскимъ 2-й гильдіи купцамъ Василю и Николаю *Запrieвымъ*.

Отъ Харьковскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

I.

Свѣдѣнія о денежныхъ пожертвованіяхъ, поступившихъ въ Харьковскій Епархіальный Училищный Совѣтъ въ теченіе января, февраля и 1-й половины марта мѣсяцевъ настоящаго года въ пользу

нуждающихся въ пропитаніи учащихъ и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты мѣстностей Харьковской епархіи, пострадавшихъ отъ неурожая. 1) Поступило при отношеніи наблюдателя—священника Дмитрія Регяшевскаго отъ церкви 3-го округа Харьковскаго уѣзда: Николаевской, въ слб. Дервачахъ—2 р. 27 к.; Рождество-Богородичной, въ той-же слободѣ—1 руб.; Кресто-Воздвиженской, въ с. Чернаской Лозовой—3 руб., Успенской, въ г. Золочевѣ—1 р.; Вознесенской, въ томъ-же городѣ—50 коп.; Свято-Троицкой, въ с. Мироновѣ—1 р. 73 к., отъ церкви въ с. Березовѣ—50 к.—итого—10 руб.; 2) отъ наблюдателя 1-го благочинническаго округа Харьковскаго уѣзда, священника Поликарпа Пономарева—9 р., 3) отъ наблюдателя 2-го благочинническаго округа, того-же уѣзда, священника Николая Житлова—3 р. 10 коп.; 4) отъ наблюдателя 4-го благочинническаго округа, того-же уѣзда, священника Александра Щепинскаго—4 руб. (при отношеніяхъ Харьковскаго уѣзднаго отдѣленія); 5) отъ церкви в старость 1-го Изюмскаго округа—10 р. 80 коп. (при отношеніи благочиннаго—священника Александра Касьянова); 6) отъ предсѣдателя Ахтырскаго отдѣленія, протоіерея Игнатія Клементьева—3 руб.; 7) отъ члена сего отдѣленія купца Ѳ. Ф. Вейссе—5 руб. (при отношеніи Ахтырскаго отдѣленія); 8) собрано предсѣдателемъ Зміевскаго отдѣленія, протоіереемъ Іоанномъ Рудинскимъ—7 руб.; 9) поступило при отношеніи Изюмскаго отдѣленія—14 р. 55 к.; 10) собрано отъ разныхъ лицъ предсѣдателемъ Купянскаго отдѣленія, протоіереемъ Северіаномъ Сулимою и поступило при его отношеніи 20 руб.; 11) поступили при отношеніяхъ Сумскаго отдѣленія, собранные въ церковно-приходскихъ школахъ Сумскаго уѣзда: Сумской при соборѣ—5 р. Сумской-Троицкой—2 р. 20 к.; Покровской заштатнаго города Бѣлополя—1 р., Покровской въ с. Ворожбѣ—1 р., Гребенниковской—4 р. 55 к., Гришаковской—50 к., Искрисковщинской—3 руб., Алексѣевской—80 к., Ободовской—40 коп., Мало-Чернетченской—10 коп. и Воробьевской—2 руб.—итого—20 р. 55 коп. и 12) отъ благочиннаго 2-го округа Волчанскаго уѣзда, протоіерея Гавріила Буханцева—12 руб. и священника Преображенской церкви сл. Великаго Бурлука Василя Самойлова—7 р.—итого—19 р. (при отношеніи Волчанскаго уѣзднаго отдѣленія). Всего съ 1 января по 15-е марта текущаго года поступило: 126 рублей.

II.

Согласно представленію Харьковскаго Епархіальнаго Училишнаго Совѣта священникъ мѣстной церкви села Бороваго, Зміев-

скаго уѣзда, Алексѣй Пономаревъ, въ 24 день мѣсяца марта сего года, Его Высокопреосвященствомъ, награжденъ фіолетовою скуфьею за отлично-усердные и полезныя труды его по народному образованію въ мѣстной церкви—приходской школѣ и особыя труды по устройству зданія для этой школы.

Отъ Совѣта Харьковскаго Епархіального женскаго училища.

Совѣтъ училища извѣщаетъ духовенство Харьковской епархіи, что пріемныя послѣ вакаціоннаго времени экзамены для поступленія въ приготовительный и 1-й классы, а также и прередержка экзаменовъ воспитанницъ приготовительнаго класса Совѣтомъ училища назначены на 12 и 13 августа н. г., а 14 экзамены поступающимъ въ остальные классы и переекзаменовка воспитанницамъ сихъ классовъ: обычный актъ назначенъ на пятое іюня н. г., при чемъ Совѣтъ училища предупреждаетъ, что всѣ дѣвицы, которыя не явятся въ назначенныя дни къ экзамену, или переекзаменовкѣ, не будутъ впослѣдствіи допущены къ экзамену вовсе, а къ переекзаменовкѣ — безъ представленія достаточно уважительныхъ причинъ неявки своевременно.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности Харьковской епархіи

за 18⁹⁰/₉₁ учебный годъ.

(Продолженіе *).

6) ПОСОБІЕ ИЗЪ СУММЪ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

На содержаніе церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ году изъ суммъ Св. Синода поступило—1000 р. Сумма эта употреблена на нижеслѣдующіе предметы расхода: а) на покупку учебныхъ книгъ для церковно-приходскихъ школъ—260 р.; б) выдано въ одновременное пособіе нѣкоторымъ церковно-приходскимъ школамъ, а именно: Залиманской, Изюмскаго уѣзда—50 руб., Деркачевской, при Николаевской церкви, Харьковскаго уѣзда, 40 р., Коробчанской (школа грамоты) Зміевскаго уѣзда 30 р. и Терновской того-же уѣзда—40 р.; итого—160 р.; в) уплачено въ типографію губернаго правленія за напечатаніе 600 экз. бланковъ отношеній

*) См. ж. «Вѣра и Разумъ» № 6, 1892 г.

Совѣта — 7 р. 25 коп.; г) въ единовременное пособіе нѣкоторымъ учащимъ за усердные труды ихъ по обученію дѣтей въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамотности — 571 р., и д) на покупку нѣкоторыхъ канцелярскихъ принадлежностей — 1 р. 75 к., всего — 1000 руб.

7) ПОСОБІЕ ОТЪ ХАРЬКОВСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА.

Въ теченіе отчетнаго года въ распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на потребности церковно-приходскихъ школъ поступили изъ мѣстныхъ средствъ епархіи нижеслѣдующія суммы: 1) Присланные изъ Харьковской духовной консисторіи 290 р. 1 к., кои составляютъ 10% сбора, поступившаго въ кружки въ пользу православныхъ Св. Земли; 2) отчисленные изъ остатковъ кошелековыхъ суммъ приходскихъ церквей епархіи и собранные въ кружки въ день св. Николая (6 декабря) — 1473 р. 93 к.; 3) отчисленные изъ остатковъ кошелековыхъ суммъ и собранные въ монастыряхъ епархіи 321 р. 22 к.; 4) кружечный сборъ у желѣзнодорожныхъ станцій, находящихся въ предѣлахъ Харьковской епархіи 18 руб. 97 к. Итого 2104 р. 13 к. Кромѣ этой суммы по кассовой книгѣ Совѣта числилось 541 р. 4 коп., составляющіе неизрасходованный остатокъ отъ прошедшаго 18⁸⁹/90 учебнаго года. Всего съ остаткомъ 18⁸⁹/90 учебнаго года въ распоряженіи Совѣта было 2645 р. 17 к., кои составляютъ поступленіе изъ мѣстныхъ средствъ епархіи.

Изъ этой суммы поступило въ расходъ: 1) на покупку учебниковъ и письменныхъ принадлежностей для бесплатной раздачі церковно-приходскимъ школамъ 1293 р. 14 коп.; 2) выдано въ единовременное пособіе бѣднѣйшимъ школамъ 200 р.; 3) на наемъ школьнаго помѣщенія въ г. Ахтыркѣ 25 р.; 4) въ жалованье завѣдывающему письменною частію Совѣта 275 р.; 5) употреблено на канцелярскія нужды, какъ-то: на покупку писчей бумаги, перьевъ, сургуча, на печатаніе бланковъ отношеній Совѣта, повѣстокъ о времени засѣданій совѣта, льготныхъ свидѣтельствъ и въ уплату за переписку бумагъ 95 р. 13 к.; 6) уплачено за пересылку денежныхъ пакетовъ и доставку тюковъ съ книгами 11 р.; 7) выдано въ годовое жалованье младшему учителю образцовой при Харьковской духовной семинаріи школы 360 р.; 8) выдано въ жалованье 2 учительницамъ школъ — 110 р.; 9) на выписку Церковныхъ Вѣдомостей — 3 р., и 10) выдано въ жалованье канцелярскому служителю 10 руб. Итого изъ суммы, поступившей отъ епархіи, израсходовано 2382 р. 27 к. Такимъ образомъ въ распоряженіи Совѣта къ началу 18⁹¹/92 учебнаго года имѣется 262 р. 90 коп.

8) ПОСОБІЕ ОТЪ ДУХОВЕНСТВА ЕПАРХІИ.

Въ отчетномъ году, какъ и въ предшествующіе, участіе въ матеріаль-

ной поддержкѣ церковно-приходскимъ школамъ принимало и мѣстное духовенство. Такъ протоіерей Алексій Илларионовъ выдалъ изъ личныхъ средствъ въ пособіе Кочетковской, Зміевского уѣзда, церковно-приходской школѣ 250 р. Кромѣ о. Илларионова, денежное пособіе церковно-приходскимъ школамъ оказали нижеслѣдующіе оо. учредители оныхъ: священникъ Григорій Шебатинскій (для Жыгайловской школы, Ахтырскаго уѣзда) 25 р.; священникъ Александръ Лонгиновъ (для Дробашевской школы, Изюмскаго уѣзда) 25 р.; свящ. Гавріилъ Тромцкій (для Николаевской школы, того-же уѣзда) 1 р. 30 коп.; свящ. Алексій Оптовцевъ (для Торской школы, Купянскаго уѣзда) 4 р. 50 к.; причтъ с. Краснянки, того-же уѣзда (для мѣстной церковно-приходской школы) 12 руб.; свящ. Василій Ерофановъ (въ жалованье учителю Ново-Екатеринославской школы) 56 р.; свящ. Тимошей Раздобаровъ—въ жалованье законоучителю Кармазиновской единовѣрческой школы 50 р., учителю той-же школы 100 р. и учительницѣ Краснянской единовѣрческой школы грамоты 25 р.; оо. учредители школъ въ Старобѣльскомъ уѣздѣ: свящ. сл. Шаровой, Димитрій Ветуховъ, выдалъ въ жалованье учительницѣ мѣстной школы 10 р.; причтъ слоб. Боровой употребилъ на тотъ-же предметъ 100 р., священникъ сл. Чабановки, Андрей Титовъ, употребилъ на тотъ-же предметъ изъ личныхъ средствъ 24 р.; свящ. слоб. Новой Айдаръ, Іоаннъ Федоровскій, по примѣру прежнихъ лѣтъ, выдалъ изъ своихъ средствъ на содержаніе учительницы мѣстной школы 120 р.; свящ. слоб. Стрѣльцовки, Михаилъ Загоровскій, въ пособіе мѣстной школѣ пожертвовалъ 24 р. 18 к.; свящ. сл. Бѣлокуракиной Тихоновской церкви—70 р. (въ жалованье учителю); свящ. Мирносицкой церкви сл. Ново-Вѣленькой (на учебники) 9 р.; свящ. Николаевской церкви, сл. Богодаровой (на тотъ-же предметъ) 15 р.; свящ. Косьма Поздняковъ на нужды Ворожбянской, Сумскаго уѣзда, церковно-приходской школы пожертвовалъ 15 руб. Такимъ образомъ на нужды нѣкоторыхъ школъ въ епархіи отъ мѣстнаго духовенства поступило 935 р. 98 к., а всего отъ церквей и духовенства епархіи значится въ приходѣ—3589 р. 63 к.

Плата за обученіе взималась въ нѣкоторыхъ школахъ епархіи и была расходуема частію на текуція потребности школъ, частію же на содержаніе учащихся въ оныхъ. Изъ означеннаго источника денежное пособіе получали нижеслѣдующія школы: а) Александро-Невская, въ г. Харьковѣ, школа—въ размѣрѣ 663 р.; б) Воскресенская, въ г. Харьковѣ—578 р.; в) Свято-Духовская 1-я, въ г. Харьковѣ—100 руб.; г) Всѣхсвятая, въ г. Харьковѣ—140 р. 50 к.; школы Харьковскаго уѣзда: д) Дергачевская Николаевская—34 р. 50 к.; е) Дергачевская, при Рождество-Богородичной церкви—25 р.; ж) Мало-Даниловская—48 р. 25 к.; з) не поименованныя въ отчетѣ уѣзнаго отдѣленія школы Богодуховскаго уѣзда—80 р. 18 к.; и) Изюмская—60 р.; і) Воскресенская, въ зашт. гор. Славянскѣ, Изюм-

скаго уѣзда—128 р. 38 к.; к) Даниловская, того-же уѣзда—40 р.; л) не означенныя въ отчетѣ уѣзднаго отдѣленія школы Старобѣльскаго уѣзда—79 р.; школы Сумскаго уѣзда: м) Сумская, при Покровской церкви—200 р.; н) Рогозинская—46 р.; о) Воробьевская—26 р.; п) Бѣлопольская—12 р. 50 к., и р) Бѣлопольская школа грамоты—40 р., итого—2301 р. 31 к. Сверхъ означенныхъ въ п.п. 1—8 поступлений на содержаніе школъ епархіи, въ распоряженіи уѣздныхъ отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта числилась остаточная сумма отъ 1889—90 учебнаго года по содержанію школъ епархіи 982 р. 63 к. Такимъ образомъ въ распоряженіи Харьковскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и уѣздныхъ отдѣленій онаго, съ остаточными суммами отъ 18⁸⁹/₉₀ учебнаго года, по содержанію церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты числилось за отчетный 1890—91 учебный годъ 20228 р. 95 к. (меньше на 3467 р. 83 к. противъ предшествующаго учебнаго года).

Изъ этой суммы поступило въ расходъ: 1) бывшіе въ распоряженіи совѣта—3382 руб. 27 коп., въ томъ числѣ: а) пособіе отъ Св. Синода 1000 р. и б) поступления изъ мѣстныхъ средствъ епархіи—2382 руб. 27 к. и 2) бывшіе въ распоряженіи уѣздныхъ отдѣленій училищнаго совѣта 16583 р. 78 к., а всего израсходовано 19966 р. 5 к.

Въ началу текущаго 18⁹¹/₉₂ учебнаго года состоятъ въ остаткѣ: 1) совѣтскихъ суммъ—262 р. 90 к., кои составляютъ поступленіе изъ мѣстныхъ средствъ епархіи и 2) суммъ отдѣленскихъ 3524 р. 14 к., всего въ остаткѣ къ 18⁹¹/₉₂ учебному году состоятъ—3787 р. 4 к.

(Продолженіе будетъ).

Списокъ поступившихъ въ Харьковскій Епархіальный Комитетъ денежныхъ и пищевыхъ пожертвованій, съ 15 сентября 1891 г. по 1 января 1892 г., въ пользу соотечественниковъ, бѣдствующихъ отъ неурожаѣ.

(Продолженіе *).

Ноябрь. Отъ Ахтырскаго Троицкаго монастыря кружечнаго сбора за октябрь 5 руб., Высочиновскаго Казанскаго монастыря кружечнаго сбора за октябрь 5 р. 15 к. Отъ священ. Троицкой п. сл. Гусаревки Аристарха Попова собранныя имъ отъ своихъ прихожанъ 69 р. 28 к. Отъ Святогорской Успенской Пустыни кружечнаго сбора за октябрь 15 р. 45 к. Черезъ благочиннаго 1 округа Зміевскаго уѣзда священ. Петра Тимоѣева кружечнаго сбора отъ церкви его

*) См. ж. «ВѢРА И РАЗУМЪ» за 1892 г., № 6.

округа за октябрь мѣсяцъ: отъ Соборно-Троицкой г. Зміева 8 р. 40 к., Успенской, г. Зміева 6 р., Покровской, г. Чугуева 5 р. 50 к., Скорбященской, г. Чугуева 1 р. 40 к., Николаевской, г. Чугуева 22 р. 82 к., Владимірской, с. Кочетка 65 к., Васильевской, с. Зарожнаго 1 р. 50 к., І. Богословской, с. Тетлеги 7 р. 70 к., Николаевской, с. Каменной Яруги 3 р. 80 к., Покровской, с. Ново Покровки 1 р., Успенской, с. Старо Покровки 1 р. 60 к., Введенской, с. Введенскаго 1 р. 90 к., Богоявленской, с. Терноваго 1 р., Борнео Глѣбской, с. Водянаго 40 к., Рождественской, с. Бороваго 1 р. 40 к., Рожд. Богородичной, с. Константиновки 50 к., Николаевской, с. Замостья 1 р. 50 к., Преображенской, с. Звѣдокъ 6 р. 25 к., Арх. Михайловской, с. Соколово 2 р., Успенской, с. Соколово 1 р. 50 к., Преображенской с. Борокъ 4 р. 70 к., Арх. Михайловской, с. Тарановки 30 р. 90 к., Іоанно Предтеченской, с. Рудкова 1 р. 70 к. (Итого чрезъ благочиннаго священника П. Тимоеева 145 р. 12 к.). Чрезъ благочиннаго І-го округа Изюмскаго уѣзда, священника Александра Касьянова, отъ церквей его округа за октябрь: отъ Соборно Преображенской, г. Изюма кружечнаго сбора 42 р., и отъ церковныхъ суммъ этой же церкви 8 р. отъ Крестовоздвиженской г. Изюма кружечнаго сбора 10 р. 25 к., и собрано причтомъ отъ прихожанъ 3 р. 50 к., отъ Вознесенской, слободы Песокъ кружечнаго сбора 18 рублей, отъ Рожд. Богородичной, слоб. Цареборисовой кружечнаго сбора 1 р. 50 к., отъ Николаевской, сл. Цареборисовой круж. сбора 5 р. 40 коп., Покровской, с. Куняго круж. сбора 60 к., Ахтырско-Богородичной, сл. Бугаевки круж. сбора 30 коп., Троицкой, сл. Гусаровки круж. сбора 2 р., Николаевской, с. Волобуевки, собранные свящ. Александромъ Поповымъ отъ прихожанъ 10 руб., Предтеченской, с. Ивановки круж. сбора 40 к., Архангело-Михайловской, сл. Левковки кружечн. сбора 3 руб., Благовѣщенской, с. Богуславскаго круж. сбора 2 р., Николаевской, сл. Спѣваковки круж. сбора 3 р. 5 к., Петропавловской, с. Заводъ круж. сбора 5 р., Троицкой, сл. Малой Камышевахи круж. сбора 2 руб., Софійевской, с. Стратилатовки, собранные свящ. Никол. Ястремскимъ отъ прихожанъ 6 р., отъ священнической дочери дѣвицы Маріи Азбукиной 1 р., свящ. Александра Касьянова 3 р., Успенской, сл. Савинець круж. сбора 1 р. 65 к., причта и церк. стар. сей ц. 2 р., прихожанъ сей церкви 1 р. 35 к., прихожанъ Прор. Ильинской ц., с. Лозоватаго 1 р. 50 к., причта и церк. старосты сей ц. 1 р. 50 коп., (итого чрезъ благоч. свящ. А. Касьянова 135 р.), отъ Николаевской ц. сл. Коломагъ, Валковскаго уѣзда, собранные причтомъ 17 р., Покров-

ской ц., с. Каленниковки круж. сбора 1 р. 90 к., и пожертвовано прихожанами сей церк. крестьянами: Гр. Кравченко 1 р., Ф. Евтушенко 3 р., Н. Ильченко 1 р., Гр. Непійко 1 руб., Мит. Сегохонь 1 р., Ст. Борщомъ 10 к., унтеръ оф. Вас. Рѣзуненко 1 р., чрезъ благочин. 1-го округа Старобѣльскаго уѣзда, прот. Николая Шокотова, круж. сбора отъ церквей его округа за октябрь: Кладбищенской, г. Старобѣльскаго 3 р., Старобѣльскаго женскаго монастыря 20 р., отъ сестеръ 11 р. 62 к., Николаевской, г. Старобѣльска 16 р., Петро-Павловской, с. Подгорѣвки 8 р., отъ причта этой же церкви 3 р., прихожанъ этой же ц. 5 р. 57 к., Успенской, с. Лимана 10 р., Предтечевской, сл. Евсута 8 р., Александро-Невской, Александр. коннаго завода 16 р. 10 к., Вознесенской, сл. Шпотняной 6 р. 60 к., собрано по приходу 5 р. 25 к., Арх. Михайловской, с. Колядовки 13 р. 80 коп., собрано по приходу 45 р. 82 к., Тихоновской, с. Татаровки 3 р., Преображенской, с. Половинкиной 53 к., Крестовоздвиженской, с. Байдовки 3 руб., Троицкой, с. Шульгинки 8 р., Николаевской, с. Шульгинки 2 р., Троицкой, с. Ново-Астрахани 5 р., собрано по приходу 10 р., Покровской, с. Ново-Астрахани 3 р., Васильевской, с. Елифановки 6 р., Николаевской, с. Боровеньки 5 р. 15 к., Казанской, с. Голубовки 1 р. 50 к., Митрофаніевской, с. Климовки 8 р., Вознесенской, с. Ново-Боровой 3 р. 50 к., Троицкой, с. Мостковъ 7 р., отъ причта сей церкви 6 р., Арх.-Михайловской, с. Рудаковки 3 р., собрано по приходу 5 р. 21 к., Николаевской, с. Колмыковки 2 р. 28 к., собрано по приходу 11 р., Успенской, Нижней Покровки 4 р., 62 к., собрано по приходу 9 р. 20 к., Покровской, с. Верхней Покровки 1 р. 15 коп. (итого чрезъ благочиннаго протоіерея Н. Шокотова 279 р. 42 коп.). Чрезъ благочиннаго 1 округа Сумскаго уѣзда, протоіерея Василя Нивольскаго, кружечнаго сбора отъ церквей его округа съ 22 сентября по 1 ноября: Соборной Преображенской г. Сумъ 91 р. 76 к., Николаевской, г. Сумъ 50 р., Воскресенской, г. Сумъ 11 р., Рожд. Богородичной, г. Сумъ 9 р. 70 к., Троицкой, г. Сумъ 38 р. 43 к., Покровской, г. Сумъ 24 р. 70 к., Пророко-Ильинской, г. Сумъ 38 р., Петро-Павловской кладбищен., г. Сумъ 3 р., церкви Сумскаго дух. училища 13 р. 3 коп., Предтечевской, с. Луки 3 р. 78 к., Рожд.-Богородичной, с. Алексѣевки 10 р., Георгіевской, с. Бѣловодъ 10 р. 70 к., Казанской, с. Басовки 3 р., Успенской, с. Локни 12 р., Рожд.-Богородичной, сл. Юнаковки 22 р. 41 к., Преображенской, сл. Юнаковки 18 р., Александро-Невской, с. Бѣтлицы 12 р. 70 к., Владимирской, с. Могрицы 10 р., І. Богословской, с. Больш. Чернетчины 22 р. 40 к.

І. Предтечевской, с. Токарей 3 р., Всѣхсвятской с. Мал. Чернечины 6 р. 7 к., Успенской, сл. Верхн. Сыроватки 8 р. 58 коп., Арх.-Михайловской, с. Бездрия 38 к., Христорождественской, сл. Тимофеевки 10 р., Вознесенской, с. Бобрюка 5 р. 70 к., Тихоновской, сл. Низшей Сыроватки 8 р. 20 к., Покровской, сл. Низшей Сыроватки 5 р. 60 к., І. Богословской, с. Низу 27 р. 13 к., Николаевской, с. Старого 10 р. 50 к., Покровской, с. Шпилевки 40 р. 7 коп., І. Предтечевской, с. Терешковки 6 р., Аннозачатіевской, с. Ильмовъ 3 р., Николаевской, с. Подгѣсковки 5 р., Георгіевской, с. Степановки 3 р., Троицкой, с. Анненскаго 3 р. 14 к., Рожд.-Богородичной, с. Николаевки 5 р. 62 к., Пожертвовано прихожанами с. Бытци: дворянкою Калистою Н. Россинскою 100 р., крестьянами: Авт. Майданомъ 1 р., Ил. Еременко 1 р., Ив. Толоки 5 р., Лав. Еременко 1 р., Андр. Козорѣзымъ 1 р., Сем. Кравченко 1 р., Гур. Тундукомъ 1 р., Ф. Дудимъ 1 р., Ал. Тверетилывымъ 2 р., Яв. Бережнымъ 1 р. и собрано священникомъ Покровской ц. сл. Низшей Сыроватки 4 р. 40 к. (итого чрезъ благочиннаго протоіерея В. Нивольскаго 675 р.).

(Продолженіе будетъ).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе. По поводу кончины о. Владимира Гетте.—Безобразія во Французскихъ церквахъ.—Вѣсти съ православнаго Востока.—Потери іерусалимскаго духовенства.—Присужденіе премій имени митрополита Макарія.—Присоединеніе къ православію чеховъ.—Успѣхи православія въ борьбѣ съ штундою.—Нужды сельскихъ училищъ.—Новый видъ хлѣба.—Объявленія.

— Въ нашемъ журналѣ уже помѣщено было прискорбное извѣстіе о кончинѣ о. Владимира Гетте. Неожиданная смерть его вызвала всеобщее и глубокое сожалѣніе въ русской литературѣ. Не только наши духовныя изданія, какъ напримѣръ «Церк. Вѣд.», органъ Св. Синода, но и свѣтскія изданія, какъ напримѣръ «Прав. Вѣстн.», равно какъ и многіе другіе органы печати, выражаютъ искреннюю печаль о преждевременной смерти о. Владимира. Въ самомъ дѣлѣ, кому изъ образованныхъ русскихъ людей не было извѣстно почтенное имя этого православнаго француза, отлично образованнаго, замѣчательно талантливаго писателя и сильнаго поборника за православныя убѣжденія на враждебномъ Западѣ. Полагаемъ, что читатели нашего журнала достаточно знакомы съ прекрасными литературными произведеніями о. Владимира, по переводамъ, помѣщеннымъ въ нашемъ изданіи, равно какъ знакомы и съ его авто-

біографією, тоже помѣщенной въ нашемъ журналѣ въ русскомъ переводѣ ¹⁾. Сдѣлать же въ настоящее время надлежащую оцѣнку и дать полную и обстоятельную характеристику его ученой и литературной дѣятельности—трудъ далеко не легкій и, быть можетъ, даже преждевременный. О. Владиміръ всю жизнь свою велъ неутомимую и упорную полемику съ своими литературными врагами; эту полемику онъ не прекращалъ даже въ своихъ многотомныхъ историческихъ трудахъ. Надлежащая поэтому оцѣнка этой полемики требуетъ изученія, затруднительныхъ и продолжительныхъ справокъ и должна представить, какъ мы надѣемся, свѣтлую личность о. Владиміра въ новомъ блескѣ. Тѣмъ не менѣе мы позволяемъ себѣ напомнить читателямъ важнѣйшіе факты поучительной и многотрудной жизни о. Владиміра и указать на его замѣчательнѣйшіе ученые и литературные труды въ общемъ очеркѣ.—По словамъ «Церк. Вѣстн.», о. Владиміръ родился въ Блоа 1 декабря 1816 г. Небогатые родители его трудомъ и бережливостію достигли скромнаго благосостоянія. Первоначальнымъ воспитаніемъ своимъ онъ обязанъ своей матери, женщиной рѣдкаго характера, весьма умной, отличавшейся истинно-христіанскимъ благочестіемъ, притомъ ненавидѣвшей ханжество и іезуитизмъ. 12-ти лѣтъ мальчика отдали въ ученіе къ о. Леону Гаррапену, благочестивому, образованному и вполне достойному пастырю. Строго и даже рѣзко осуждая католическое духовенство въ своихъ «Воспоминаніяхъ», о. Владиміръ Гетте съ большимъ сочувствіемъ отзывался о своемъ воспитателѣ, имѣвшемъ на него доброе вліяніе и развившемъ въ немъ любовь къ наукѣ. Послѣ обученія у своего приходскаго священника, юноша Гетте 15-ти лѣтъ поступилъ въ мѣстную семинарію въ Блоа, подъ управленіемъ аббата Доре, сухого формалиста, относившагося враждебно къ научнымъ стремленіямъ своихъ питомцевъ. Замѣтивъ въ юношѣ жажду къ чтенію книгъ и самообразованію, этотъ начальникъ семинаріи, чтобы отбить у него всякую охоту къ чтенію книгъ, давалъ ему самыя скучныя, по его мнѣнію, книги.

Но давая спеціальныя, сухія и скучныя, по мнѣнію аббата Доре, книги, онъ далъ молодому Гетте возможность обогатить себя самыми разнообразными познаніями, какихъ не могли дать ему сухіе и схоластическіе уроки преподавателей, составъ которыхъ въ мѣстной семинаріи, по отзыву о. Владиміра, былъ крайне неудо-

¹⁾ Переводъ этой автобіографіи подъ названіемъ «Воспоминанія Свщ. Православной Церкви Д-ра о. Владиміра Гетте, бывшаго священ. римской церкви», еще не оконченъ въ нашемъ журналѣ; мы надѣемся окончить его въ текущемъ году. Ред.

влетворителенъ, какъ и вся постановка семинарскаго образованія. Послѣ четырехъ лѣтъ общеобразовательнаго семинарскаго курса, 19-лѣтній юноша поступилъ въ такъ называемую «большую семинарію» для изученія философскихъ и богословскихъ наукъ. Курсъ философіи продолжался одинъ годъ, а курсъ богословія три года. И эти курсы, читавшіеся бездарно, на дурномъ латинскомъ языкѣ, нисколько не удовлетворили даровитаго и любознательнаго юношу, восполнявшаго пробѣлы школьнаго обученія усиленнымъ самообразованиемъ. Въ семинарской бібліотекѣ онъ перечиталъ Декарта, Мальбранша, Бюффье, Бональда и добылъ для прочтенія запрещенныя въ католическихъ учебныхъ заведеніяхъ сочиненія Гердера, Канта, Кузена, даже Вольтера, Дидро и Жанъ-Жака Руссо. Богословскіе предметы преподавались столь же формально, мертво и схоластически, какъ и прочіе, и о. Владиміръ былъ весьма невысогома мнѣнія о своихъ профессорахъ, аббатахъ Лоранѣ и Ришодо. «Когда я вспоминаю о томъ, что такое были курсы Лорана, Ришодо и Вено,—говорить о. Владиміръ въ своихъ воспоминаніяхъ,—то нисколько не удивляюсь грубому невѣжеству большинства членовъ духовенства. Посредствомъ моихъ сношеній съ священниками разныхъ епархій я удостовѣрился, что преподаватели семинаріи въ Блоа не были хуже другихъ... Самостоятельное изученіе Воссюэта, Фенелона, Арно сообщило молодому Гетте основательныя познанія въ богословіи, съ особенною же любовью занимался онъ церковною исторіею. Классическое сочиненіе Флери по исторіи церкви, основательное и безпристрастное, насколько это возможно для католика, въ 36-ти томахъ, Гетте прочиталъ два раза еще на школьной скамьѣ и составилъ къ нему синоптическія таблицы. Вотъ что говорятъ о. Владиміръ о своемъ самообразованіи въ семинаріи: «Я прочелъ лучшія сочиненія по философіи, богословіи и исторіи. Мнѣ трудно было доставать что либо другое, кромѣ того, что было въ семинарской бібліотекѣ, но за послѣднія каникулы я сталъ болѣе независимъ, проводилъ большую часть времени въ обширной городской бібліотекѣ, принадлежавшей прежде епископу Темену. Я изучилъ тамъ еврейскій языкъ, читалъ сочиненія по геологіи, наиболѣе замѣчательныя въ то время, прочелъ даже сочиненія Дюпни, Вольнема, Лапласа; я не пренебрегалъ ни одной отраслю человеческихъ знаній, будучи увѣреннымъ, что все это мнѣ пригодится впоследствии». Все время ученія въ семинаріи Гетте занимался весьма успѣшно и вель себя безукоризненно, но не пользовался расположеніемъ начальства, которое не сочувствовало его самообразованію и не одобря-

ло его независимаго образа мыслей. «Кажется, что я любилъ ихъ еще менѣе,—замѣчаетъ о. Владиміръ,—и чувствовалъ себя счастливымъ, когда ихъ покинулъ». По выходѣ изъ семинаріи, 23-лѣтній Гетте былъ рукоположенъ во священника, 21 декабря 1839 года. Не получивъ хорошей рекомендаціи отъ семинарскаго начальства, онъ не могъ рассчитывать и на полученіе хорошаго мѣста. Его назначили сначала викаріемъ (помощникомъ священника, безприходнымъ) въ маленкій городокъ Saint-Aignan-sur-Cher, гдѣ строгостію жизни и своею исполнительностію онъ приобрѣлъ сочувствіе мѣстнаго общества, и приходскій священникъ, изъ соперничества и боязни потерять свою паству, постарался въ первый же годъ службы о переводѣ его въ другой приходъ. Еще одинъ годъ прослужилъ о. Владиміръ викаріемъ въ Montrichard'ѣ и затѣмъ получилъ небольшой самостоятельный приходъ Fresnes. Здѣсь онъ ревностно занялся исполненіемъ пастырскихъ обязанностей и образованіемъ церковно-приходской школы. Къ концу года всѣ дѣти и молодые люди его прихода умѣли читать, писать и знали два первыхъ правила ариметики. Многіе молодые люди выучили церковное пѣніе и вскорѣ уже пѣли торжественныя обѣдни. «Мои школьныя занятія не были обязательными, говорить онъ, но были безусловно даровыя. Прихожане цѣнили ихъ и оплачивали благодарностію, расположеніемъ и подарками»... Отырывая свою церковную школу, о. Гетте считалъ это своимъ долгомъ и ни у кого не спрашивалъ на открытіе школы разрѣшенія. «Спустя нѣкоторое время—разсказываетъ далѣе о. Владиміръ—я получилъ изъ префектуры приказъ соблюсти узаконенныя формы и испросить разрѣшеніе на открытіе школы; въ случаѣ же неисполненія мнѣ угрожали закрытіемъ моего заведенія. Я отвѣтилъ префекту, что я вовсе не школьный учитель и не желаю быть имъ, что я дѣлаю это для того, чтобы принести пользу бѣднымъ людямъ, и что если г. префекту угодно, то пусть закроютъ мое заведеніе. Они постыдились настаивать на своемъ, и меня оставили въ покоѣ».

Все свободное отъ школы время о. Гетте посвящалъ научнымъ занятіямъ, въ которыхъ былъ неутомимымъ. 26-ти лѣтъ онъ началъ свое обширное сочиненіе «Исторію французской церкви». Изучая церковную исторію по первоисточникамъ, онъ убѣждался въ неправильности посягательствъ со стороны римскаго престола на подчиненіе своей юрисдикціи французской галликанской церкви, которая, какъ извѣстно, еще при св. Иринеѣ Лионскомъ, во II-мъ вѣкѣ, составляла самостоятельную церковную область, совершенно равную въ правахъ и власти съ римскою и отъ нея не-

зависимую. Молодой аббатъ Гетте былъ ревностнымъ приверженцемъ независимости галликанской церкви, и въ этомъ направленіи началъ писать «Исторію французской церкви». Встрѣченный въ обществѣ и печати сочувственно при появленіи первыхъ же томовъ, этотъ трудъ молодого ученаго аббата вызвалъ завистливое къ нему отношеніе и недоброжелательство со стороны ультрамонтанствующаго французскаго духовенства и доставилъ ему много огорченій. Начались интриги, доносы, вызвавшіе въ концѣ концовъ запрещеніе книги.

Въ 1850 году о. Гетте, по смерти покровительствовавшего ему мѣстнаго епископа Фабра-Дезессара, переселился въ Парижъ и занялъ мѣсто преподавателя въ частномъ коллегіумѣ аббата Лебуше, затѣмъ черезъ годъ получилъ мѣсто священника въ госпиталѣ С. Луи. Между тѣмъ по доносу его враговъ «Конгрегация индекса» въ Римѣ опредѣленіемъ отъ 22 января 1852 г. запретила его «Исторію французской церкви». Парижскій архіепископъ Сибуръ, покровительствовавшій сначала аббату Гетте, былъ возмущенъ этимъ и поощрялъ Гетте протестовать противъ посягательствъ Рима: «пишите противъ Конгрегации индекса и докажите ей, что власть ея не распространяется на Францію, римскій дворъ уже слишкомъ много себя позволяетъ». Началась тревожная для аббата Гетте переписка съ французскими епископами и богословами, поддержкой которыхъ онъ хотѣлъ заручиться для борьбы съ римской конгрегацией и съ ультрамонтанами, при сочувствіи лучшей части французскаго духовенства, принадлежавшаго къ приверженцамъ самостоятельности галликанской церкви. Ультрамонтанскія вліянія однако преодолѣли, архіепископъ Парижскій Сибуръ впоследствии не поддержалъ о. Гетте и лишилъ его въ 1856 г. должности священника при госпитальной церкви. Борьба изъ-за о. Гетте началась во французскихъ католическихъ журналахъ. Ультрамонтаны называли его бунтовщикомъ, раскольникомъ, еретикомъ. Для литературной борьбы за свои убѣжденія о. Гетте основалъ свой журналъ *Observateur Catholique*; первый же номеръ его подвергся въ Римѣ запрещенію, что не помѣшало продолженію журнала. Въ этомъ журналѣ о. Гетте съ особенною силою опровергалъ новозмышленный въ 1854 году догматъ о Непорочномъ Зачатіи и другія римскія лжеученія. Все болѣе углубляясь въ первосточники церковной исторіи и въ опредѣленія вселенскихъ соборовъ, о. Гетте, по его собственнымъ словамъ, пришелъ къ слѣдующимъ убѣжденіямъ: что римскій епископъ не имѣлъ никакой (особенной предъ другими епископами) власти по божественному праву; что

онъ получилъ отъ соборовъ титулъ перваго патріарха, но злоупотребилъ этимъ титуломъ, желая присвоить себѣ юрисдикцію во всей церкви; что въ 9-мъ вѣкѣ онъ возвелъ это ученіе въ догматъ и установилъ то, что было названо папскою властью. «Я сдѣлался православнымъ,— говорятъ о. Владиміръ,— не прочитавъ ни одной православной книги, и исключительно благодаря изученію св. отцевъ, опредѣленій первыхъ вселенскихъ соборовъ, и неоспоримыхъ фактовъ исторіи церкви». — «Я былъ уже почти православнымъ—пишетъ о. Гетте въ другомъ мѣстѣ—когда писалъ въ духѣ древнихъ галликанъ; ибо кромѣ двухъ или трехъ вопросовъ, относительно конхъ церковь галликанская подпала вліянію папскому, она энергически высказывалась въ пользу великихъ началъ, на которыхъ зиждется православіе. Какъ только вопросъ о папствѣ былъ для меня рѣшенъ, я сталъ вполне православнымъ».

Притѣсненія и гоненія ультрамонтанской партіи во французскомъ духовенствѣ возбуждали и раздражали аббата Гетте и побуждали его писать въ послѣдующихъ томахъ его «Исторіи церкви» еще болѣе рѣшительно противъ властолюбія папъ и другихъ беззаконій римской церкви. Участіе іезуитовъ въ преслѣдованіяхъ о. Гетте побудило его написать Исторію іезуитовъ (*Histoire des Jésuites*, въ 3-хъ томахъ), въ которой онъ беспощадно обличалъ это вредное общество. Гоненія противъ смѣлаго аббата еще болѣе усилились. Но противъ всѣхъ этихъ недостойныхъ преслѣдованій со стороны вліятельныхъ лицъ въ церковной іерархіи, аббатъ Гетте, совершенно одинъ, безъ всякой поддержки, вышелъ побѣдителемъ, по справедливому замѣчанію одного изъ его русскихъ друзей, извѣстнаго писателя г. С. Сушкова ¹⁾,—благодаря единственно своей рѣдкой энергіи и увѣренности въ силѣ своего права; онъ нашелъ опору въ гражданской власти, оказавшей ему покровительство гражданскихъ законовъ.

Сближеніе аббата Гетте съ православною церковію произошло въ 1859 году по слѣдующему поводу. Проживавшій временно въ Парижѣ русскій писатель С. Сушковъ, много писавшій за границей въ защиту православія противъ клеветъ и нареканій католической печати на православную церковь и находившійся въ близкихъ отношеніяхъ съ настоятелемъ русской посольской церкви въ Парижѣ, протоіереемъ Іосифомъ Васильевичемъ Васильевымъ, въ сентябрѣ 1859 года, зайдя послѣ обѣдни, по

¹⁾ См. «Церк. Вѣст.» 1890 г. № 32, статья: «Воспоминанія о дѣятельности защитниковъ православія въ Парижѣ въ 60-хъ годахъ».

обыкновенію, побесѣдовать къ о. протоіерею, увидѣлъ у него въ первый разъ журналъ аббата Гетте «L'Observateur Catholique» и взялъ съ собой, чтобы познакомиться. Вотъ собственный разсказъ г. Сущкова объ этомъ случаѣ: «содержаніе листа, издававшагося неизвѣстнымъ мнѣ аббатомъ, привело меня въ самое пріятное изумленіе: онъ писалъ совершенно въ православномъ духѣ и нещадно громилъ папизмъ. При возвращеніи номеровъ о. Іосифу Васильевичу, я спросилъ: знакомъ ли онъ съ аббатомъ Гетте?— «Нѣтъ, отвѣтилъ онъ, но очень желалъ бы познакомиться съ нимъ; однако идти первому къ аббату, находящемуся въ открытомъ разрывѣ съ французскою церковью, нахожу для себя несовсѣмъ удобнымъ, по моему официальному положенію при нашемъ посольствѣ». Тогда я вызвался отправиться къ аббату, а послѣ того устроить знакомство между ними у меня. Отецъ Іосифъ не только одобрилъ мое предложеніе, но даже поручилъ мнѣ затронуть въ разговорѣ мысль объ основаніи православнаго духовнаго періодическаго изданія, въ которомъ аббатъ Гетте могъ бы принять участіе съ нами»... Въ разговорѣ о. Гетте высказалъ также и съ своей стороны большое желаніе познакомиться съ отцомъ Васильевымъ, но объяснилъ, что въ своемъ загнанномъ положеніи и въ виду клеветъ, раслушенныхъ о немъ врагами, онъ не рѣшался идти къ протоіерею Васильеву, не зная, какъ будетъ имъ принято. Поданная ему при этомъ мысль о возможности и полезности основанія общими трудами православнаго духовнаго журнала чрезвычайно понравилась аббату Гетте, и онъ тотчасъ изъявилъ свое полное согласіе на это предложеніе. При первомъ же свиданіи съ о. протоіереемъ Васильевымъ рѣшено было издавать журналъ L'Union Chrétienne (Христіанское единеніе) подъ редакцію аббата Гетте.

Окончательный переходъ его въ православіе совершился въ 1862 г. Высокопреосвященный Леонтій, митрополитъ Московскій, въ бытность свою викаріемъ С.-Петербургской епархіи, прибывъ въ Парижъ на освященіе русской церкви, окончательно разсѣялъ всѣ колебанія о. Владимира и имѣлъ рѣшающее вліяніе на его переходъ въ лоно православной церкви, указавъ при томъ на его высокую миссію—знакомить Западъ съ православіемъ, опровергать западныя измышленія и клеветы папистскихъ писателей о восточной церкви и такимъ образомъ служить дѣлу соединенія всѣхъ церквей. Вызванные его переходомъ въ православіе упреки и клеветы католической печати побудили о. Владимира написать обширное изслѣдованіе, изданное имъ въ 1863 году, подъ заглавіемъ: *La papauté schismatique ou Rome dans ses rapports avec l'Eglise*

Orientalis. Paris, 1863 г. (Схизматическое папство, или Римъ въ своихъ отношеніяхъ къ Церкви Восточной), въ которомъ основательно доказывалъ, что не онъ, а паписты отдѣлились отъ единства вселенской церкви и потому заслуживаютъ названія схизматиковъ. Именно это сочиненіе, какъ нашимъ читателямъ извѣстно, доставило ему степень доктора богословскихъ наукъ Московской духовной академіи. Съ тѣхъ поръ, въ теченіи почти тридцати лѣтъ. о. Владиміръ неустанно трудился, защищая православную церковь.

«Бросая взглядъ на прошлое,—писалъ о. Владиміръ въ январѣ 1889 г.,—я могу сказать себѣ, что я не уклонился отъ возложенной на меня задачи. Моею цѣлью было единеніе христіанскихъ церквей. Для достиженія этой цѣли, я имѣлъ только одно средство—изложеніе во всей точности ученія апостольскаго. Я исполнилъ этотъ трудъ безъ партійнаго духа, заботясь только о томъ, чтобы всегда оставаться вѣрнымъ истинѣ». От. Владиміръ скончался 10 марта въ великомъ герцогствѣ Люксембургскомъ, въ квартирѣ своей племянницы, завѣщавъ похоронить себя въ Парижѣ и не оставивъ никакихъ для этого средствъ. Получивъ объ этомъ отъ протоіерея посольской церкви извѣстіе, Святѣйшій Синодъ отпустилъ изъ своихъ средствъ тысячу рублей на перевезеніе тѣла почившаго труженика въ Парижъ и приобрѣтеніе мѣста для могилы съ постановкою небольшого на ней памятника. От. Владиміръ написалъ до 34 ученыхъ сочиненій. Сочиненія покойнаго касались самыхъ разнообразныхъ вопросовъ. Между ними есть капитальные, многотомные: «Исторія іезуитовъ» — 3 тома, «Исторія Церкви» — 10 томовъ; есть труды, касавшіеся вопросовъ животрепещущихъ, такъ сказать, боевыхъ, въ развитіи церкви,—какъ-то: «О непорочномъ зачатіи», письма къ монсеньорамъ Сибурю и Морло, Дюпанлу, Жильберу, къ князю Августину Голицыну, характеристика Ренана, нѣсколько работъ по исторіи папства. Не слѣдуетъ, наконецъ, забывать, что о. Владиміръ долгое время редактировалъ такіа издавія, какъ «L'observateur Catholique» — 12 томовъ и «L'Union Chrétienne, revue orthodoxe 29^o-me année».

Труды и заслуги о. Владиміра Гетте на пользу православной церкви получали достойное признаніе. Святѣйшій Синодъ, «въ ознаменованіе 50-лѣтія служенія въ священномъ санѣ состоящаго при Россійской посольской церкви въ Парижѣ священника Владиміра Гетте, и во вниманіе къ полезной для православной церкви дѣятельности его, особенно въ духовно-литературныхъ трудахъ его, направленныхъ въ защиту православія и съ цѣлью распространенія его на западѣ Европы, опредѣленіемъ отъ 29—30

ноября 1889 г. преподаль ему, Гетте, благословеніе, съ выдачею установленной грамоты» (Церковныя Вѣдомости 1889 г., № 50). Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, во 2-й день декабря 1889 г., Всемилостивѣйше соизволилъ сопричислить священника Владиміра Гетте къ ордену св. Владиміра 3-й степени, «въ воздаяніе долговременнаго ревностнаго служенія и отличныхъ учено-литературныхъ трудовъ его на пользу церкви православной» (Церковн. Вѣд. 1890 г., № 3).

Да воздасть Господь Своими милостями въ небесномъ царствіи Своемъ много и добръ потрудившемуся рабу Своему. Вѣчная ему память!

— По истиннѣ поразительны для русскаго человѣка тѣ факты глубокаго глумленія надъ святынею, которые совершаются теперь во Франціи. Если прежде это глумленіе позволяли себѣ правительственныя лица, то теперь оно переходитъ въ народъ. — «Московск. Вѣдом.» пишутъ, что великопостный сезонъ во Франціи вызвалъ особыхъ гастролеровъ, но не въ театрѣ, а въ церквахъ. Эти гастроллирующіе проповѣдники, составили себѣ даже специальность изъ этого. Безпорядки въ церквахъ не мало зависятъ и отъ того, что темы для проповѣди избирались часто весьма щекотливыя. Результаты такого проповѣдничества часто бывали настолько серіозны, что недавно президентъ совѣта министровъ, г. Лубэ, заявилъ въ палатѣ, что правительство не остановится даже предъ закрытіемъ церквей для прекращенія безпорядковъ. Но, въ общемъ, эти проповѣди отличались и высокимъ комизмомъ. Вотъ общая характеристика ихъ и обстановка. Прежде всего печатается программа, причемъ часто газетѣ предварительно рекламируютъ проповѣдника. Въ урочный часъ проповѣдникъ взбирается на кафедру и начинаетъ самую витіеватую рѣчь, говоря, на примѣръ: «Во первыхъ (это мѣсто взято изъ проповѣди архіепископа Нанси, доцсинъйора Тюриназа) я хочу сказать вамъ, почему я обращаюсь къ рабочимъ Нанси. А потому, что я вашъ епископъ и, какъ таковой, обязанъ поучать васъ слову Божію и религіи... Я не принадлежу ни къ какой партіи, кромѣ Бога и Франціи». Публика рукоплещетъ. «Благодарю васъ за эти рукоплесканія», продолжаетъ его преосвященство, — «въ нихъ моя сила, утѣшеніе, надежда» (ils sont ma force, ma consolation, mon espérance; французскій текстъ приводимъ, потому что иначе трудно вѣрится). — Одинъ рабочій взбирается на стулъ и оретъ: — Вы сами не рабочій! вы не имѣете права говорить о рабочемъ вопросѣ... «А, вы думаете меня запугать?» горячится преосвященный: «никого не боюсь! Еще разъ прошу всѣхъ быть честными, учтивыми и либеральными!»

Шумъ. Крики; «Самъ-то ты...» «Пошелъ вонъ!» и т. д. Вѣрующіе, чтобы замать начинающійся скандалъ, запѣвають:

• Je suis chrétien, voilà ma gloire,
Mon espérance et mon soutien,
Mon chant d'amour et de victoire:
Je suis chrétien, je suis chrétien!

(Я христіанинъ,—вотъ моя слава, моя надежда, моя поддержка; моя пѣснь любви и побѣды: я христіанинъ! я христіанинъ!)

Но другая половина присутствующихъ, при крикахъ: да здравствуетъ анархія! затягивается:

Depensons la Carmagnole и т. д.

или:

Très jolie, peu polie и т. д.

—Я говорю объ Эльзасъ-Лотарингіи! восклицаетъ преосвященнѣйшій Тюриназь: «Хотите ли вы слушать объ Эльзасъ-Лотарингіи?» «Да замолчишь ли ты?» орутъ ему въ отвѣтъ «Я у себя дома, я могу здѣсь говорить о чемъ захочу... Вы тамъ, внизу (Vous là bas)—молчать! молчать!» кричитъ преосвященный, совсѣмъ осердясь. Одинъ рабочій ваетъ епископу кулакъ. Вѣрующій хватается за кулакъ. Анархистъ беретъ стулъ и съ размаху бьетъ вѣрующаго по головѣ. Общая свалка. Епископъ скрывается. Свалка усиливается. Въ одинъ сеансъ, въ результатъ, сломано болѣе двухсотъ стульевъ о головы вѣрующаго и не вѣрующаго...

— Вѣсти, доходящія съ православнаго Востока, чрезъ какіе бы не пути проходили, всегда согласно рисуютъ непростительную небрежность греческаго духовенства въ православной паствѣ, чуждой имъ по крови и племени, разнь между пастырями и пасомыми. Вотъ какое, напримѣръ, сообщеніе находимъ мы въ письмѣ изъ Бейрута въ аѳинскую газету «Акрополисъ», перепечатанномъ «Моск. Вѣдомостями». Страшныя пессимистическія вѣсти получаемъ мы изъ Дамаска! Народъ старается порвать всякую религіозную связь, не желая признать новаго патріарха, грека, коего онъ до послѣдняго времени по крайней мѣрѣ, терпѣлъ. Въ этой богобоязненнѣйшей столицѣ Сирія, гдѣ люди еще наблюдаютъ тридневный постъ (т. е. въ три первые дня Великаго поста отнюдь не ѣдятъ), теперь оставляютъ своихъ покойниковъ безъ погребенія, чтобы не благословляла ихъ церковь! Умершая туземная женщина была задержана своими родными дома, куда и были приглашены немногіе вѣрные священники, чтобы прочесть надъ нею погребальныя молитвы. Но такъ какъ эти послѣдніе отказались отъ приглашенія, то родные покойной послали телеграмму бейрутскому митрополиту, въ которой просили, чтобы была совершена здѣсь, въ Бейрутѣ, погре-

бальная служба, а по окончаніи отпѣванія, чрезъ электрическую проволоку (sic), покойная была похоронена въ Дамаскѣ! Это просто американское предложеніе было принято киръ-Гавриломъ, что еще больше усилило разгаръ партійныхъ раздоровъ.— Не мудрено, что на подобной почвѣ успѣшно развивается на Востокѣ иновѣрная пропаганда среди православнаго населенія. Греческое духовенство даже въ самомъ Іерусалимѣ не заботится о своей паствѣ, какъ не заботится даже о благолѣпіи іерусалимскихъ храмовъ. По свидѣтельству г. М. Соловьева, описывающаго въ «Рус. Обзорніи» свои впечатлѣнія отъ поѣздки по Святой землѣ, внѣшній видъ этихъ храмовъ совсѣмъ непригляденъ. Драгоценная плащаница, дорогія ризы и канделябры, конечно, изъ Россіи. Начинаете приглядываться, и надъ русскимъ золотомъ, каменьями и серебромъ оказываются отсырѣвшія, осыпавшіяся стѣны и изображенія, нерѣдко просто замазанныя штукатуркой: это уже признаки греческаго храмоустройства: греческому глазу не претитъ грязная заплатка на великолѣпной одеждѣ изящныхъ стѣнъ. Такой контрастъ рассчитанъ на то, чтобы подстрекнуть усердіе русскихъ поклонниковъ убожествомъ греческой іерусалимской церкви. Внутри алтаря, задняя стѣна иконостаса также росписана въ прошломъ году какимъ-то аѳонскимъ маляромъ. При громаднхъ доходахъ, какими не обладаетъ ни одна изъ нашихъ митрополій, іерусалимская патріархія не считаетъ нужнымъ удѣлить приличную сумму на приведеніе въ благолѣпный видъ храма, перваго по важности между всѣми греческими храмами.

— Въ средѣ іерусалимскаго духовенства сильно смущены слѣдующимъ обстоятельствомъ: іерусалимскій банкиръ еврей Беркеймъ прекратилъ платежи и объявилъ себя несостоятельнымъ на сумму 1.300,000 фр. Главными пострадавшими кредиторами лопнушаго еврея оказались греческое и латинское духовенство Іерусалма. Латинская кустодія, напримѣръ, потеряла 250,000 фр., антиохійскій патріархъ Спиридонъ 200,000 фр. и т. д. Всѣ эти суммы были вложены помянутымъ духовенствомъ еврею Беркейму на ирращеніе изъ процентовъ, получаемыхъ по займамъ и инымъ денежнымъ операціямъ христіанскихъ паломниковъ, прибывающихъ въ Іерусалимъ на поклоненіе Гробу Господню, съ которыми исключительно и имѣлъ дѣло Беркеймъ.

— Присужденіе премій имени Макарія, митрополита московскаго, состоялось, по словамъ петербургскихъ газетъ, слѣдующимъ лицамъ: полная—1,500 руб. доценту с.-петербургской духовной академіи по кафедрѣ св. писанія нов. завѣта Н. Н. Глубоковскому,

за его магистерскую диссертацию «Блаженный Феодоритъ, еп. Кирскій. Его жизнь и труды», по 1,000 р. каждый ординарному профессору кievской духовной академіи по кафедрѣ еврейскаго языка и библейской археологіи А. Олесницкому, за его изслѣдованіе «Ветхозавѣтный храмъ» (изданіе Палестинскаго общества); ординарному профессору кievской духовной академіи по кафедрѣ философіи П. Линицкому за ученую статью «Идеализмъ и реализмъ» (напечатана въ журналѣ «Вѣра и Разумъ»); ординарному профессору кievской духовной академіи по кафедрѣ новой гражданской исторіи Ал. Розову за докторскую диссертацию «Христіанская Нубія» и преподавателю оренбургской духовной семинаріи Н. Полетаеву за сочиненіе: «Труды Евгенія Волховятинова, митрополита кievскаго».

— «Кievск. Слово» говоритъ, что всякому, кто только слѣдитъ за жизнью нашихъ сельскихъ училищъ, не можетъ не бросаться въ глаза все чаще и чаще повторяющіеся случаи заболѣванія учителей и ихъ семействъ. Тамъ заболѣла учительница дифтеритомъ, въ другой—умерли отъ той-же болѣзни дѣти учителя; тамъ учитель долженъ былъ оставить службу, такъ какъ потерялъ уже одно легкое, тутъ началъ каплять кровью и т. д. Всѣ эти тяжелыя явленія, нѣтъ сомнѣнія, происходятъ по большей части отъ далеко негигиеническихъ помѣщеній, отъ оставленія школьных помѣщеній безъ надлежащей дезинфекціи, отъ недоконченности какой-либо части работы въ помѣщеніи, которая такъ и остается по нѣсколько лѣтъ неоконченной послѣ открытія школы. Къ числу такихъ-же неблагоприятныхъ условій, тяжело вліяющихъ на здоровье учителей и ихъ семействъ, нельзя не отнести холода: во время большихъ морозовъ и вѣтровъ, въ школьныхъ помѣщеніяхъ часто температура доходитъ до $+1^{\circ}$ R. Какъ же при такихъ условіяхъ требовать хорошихъ успѣховъ отъ учениковъ и здоровья отъ учителей? Общества, открывающія школы, обязываются приговорами ремонтировать помѣщенія и содержать ихъ въ должномъ порядкѣ. Земскіе и др. врачи, которые, по существующимъ законамъ, могутъ присутствовать въ училищныхъ совѣтахъ,—всегда имѣютъ возможность указывать на ту или другую неисправность помѣщенія, такъ какъ они должны посѣщать во время ученія училища, хотя-бы съ цѣлью удостовѣренія, всѣмъ-ли учащимся привита оспа. Отсюда нельзя не прийти къ заключенію, что отъ дѣтельности мирового посредника или земской управы зависитъ побудить общество въ каникулярное время привести помѣщеніе въ должный порядокъ. Разъ общество увидитъ, что увильнуть нельзя, оно будетъ немедленно исполнять законныя и разумныя требованія. Въ виду

сказаннаго, мы не можемъ согласиться съ мнѣніемъ борзенской земской управы, которая въ своемъ отчетѣ собранію высказала слѣдующее: «Неисправность обществъ въ содержаніи помѣщеній не зависитъ отъ дѣйствій управы. Управа и училищный совѣтъ, по закону, не имѣютъ права побуждать общества въ исполненію своихъ обязанностей по отношенію къ школамъ. Для надзора за дѣйствіями сельскихъ обществъ учреждены особые органы власти и только отъ нихъ усилій можно ожидать полезныхъ результатовъ въ этой отрасли общественнаго хозяйства. Ясно, что высказанное мнѣніе несправедливо: пожалуйте этой власти и она должна будетъ вмѣшаться въ дѣло. Къ числу необходимыхъ исправленій на первомъ планѣ стоитъ: исправное содержаніе печей и штукатурка стѣнъ, чтобы можно было поддерживать нужную температуру; покраска половъ; устройство форточекъ въ окошкахъ и постоянное провѣтриваніе въ продолженіе всего лѣта классныхъ комнатъ, которыя обыкновенно во все лѣто стоятъ на-глухо запертыми.

— По словамъ «Дня», хорошія новости сообщаетъ священникъ отецъ Владиміръ Гауфманъ о ратующихъ о присоединеніи къ православію новороссійскихъ чеховъ: Въ окрестностяхъ гор. Новороссійска проживаетъ много чеховъ католиковъ, населяющихъ въ этихъ мѣстахъ нѣсколько деревень. За время своего двадцатидвухлѣтняго пребыванія здѣсь, они успѣли въ достаточной мѣрѣ привыкнуть къ своему новому отечеству, освоиться съ русскою жизнію, русскими обычаями, ознакомиться съ православною вѣрой—съ ея праздниками, службами и обрядами. За послѣднія восемь лѣтъ почти каждый годъ бывали случаи обращенія въ лоно православія болѣе рѣшительныхъ изъ нихъ. 31 декабря минувшаго года приняло православіе сразу 17 чеховъ, и притомъ болѣе или менѣе видныхъ среди остальныхъ своихъ соотчичей. Съ намѣреніемъ избрали они для своего великаго шага въ жизни канунъ новаго года, желая какъ бы похоронить свое прошлое, чтобы вступить въ новый годъ людьми, возродившимися въ вѣрѣ, обновившимися истинной. Уже эта мелкая подробность свидѣтельствовала о сердечномъ отношеніи присоединившихся къ предпринятому ими рѣшенію. Еще болѣе трогательныхъ проявленій можно было усмотрѣть во время самаго чина присоединенія. И ихъ усердное возжиганіе свѣчей предъ святыми иконами до начатія чина, и то благоговѣніе, которое изображалось на ихъ лицахъ во время совершенія чина, ихъ частое колѣнопреклоненіе, наконецъ, слезы на глазахъ, замѣченныя у большинства—все это были видимые признаки возвышеннаго настроенія, которое можетъ проявлять лишь человекъ вѣры.

Это произвело сильное впечатлѣніе на всѣхъ мѣстныхъ чеховъ! Останутся ли они и послѣ этого событія въ томъ, что откннули отъ себя присоединившіеся, или же послѣдуютъ благому примѣру послѣднихъ, покажетъ самое недалекое будущее. Послѣ 31-го декабря присоединилось къ православію еще 9 чеховъ (13 и 15 января).

— «Кіевское Слово» считаетъ возможнымъ засвидѣтельствовать крупныя успѣхи православія въ борьбѣ со штундой: «Эта секта, говоритъ газета, основательно и всесторонне изучена. О всѣхъ разновидностяхъ и развѣтвленіяхъ ея написано очень много цѣнныхъ изслѣдованій. Миссіонеры изъ среды духовныхъ пастырей и лицъ свѣтскихъ, получившихъ спеціально богословское образованіе, неутомимо трудятся надъ вразумленіемъ и обращеніемъ заблудившихъ на путь истины. Всѣ они беззавѣтно преданы своему святому дѣлу, и нельзя сказать, чтобы ихъ самоотверженная дѣятельность не приносила богатыхъ плодовъ: ряды сектантовъ съ каждымъ днемъ рѣдѣютъ, даже самые рьяные и упрямые коноводы штундизма, припертые къ стѣнѣ ясностью и неопровержимостью доводовъ въ пользу православія, отрекаются отъ прежнихъ заблужденій и присоединяются къ истинной Церкви». Къ сожалѣнію, мы не всегда умѣемъ удерживать при дѣлѣ наши лучшія силы. «Особеннымъ успѣхомъ въ этомъ отношеніи пользовался бывшій окружной миссіонеръ отецъ Б. (священствуетъ въ одномъ изъ сель Уманскаго уѣзда)—человѣкъ молодой, энергичный, обладающій всѣми данными для удачнаго выполненія этой высокой и святой цѣли. Два года его миссіонерской дѣятельности дали самыя благодѣтельные результаты. Обладая совершенно невозмутимымъ характеромъ, онъ терпѣливо выслушивалъ самыя нелѣпыя возраженія своихъ противниковъ: никакія дерзкія выходки послѣднихъ не могли его рассердить, вывести изъ себя. Онъ возражалъ спокойно, не спѣша, и съ рѣдкимъ умѣніемъ и искусствомъ направлялъ пренія въ желаемую сторону. И штундисты за это уважали его и охотно шли на бесѣду съ нимъ, особенно цѣня въ немъ прямоту и нежеланіе влять при самыхъ шекотливыхъ вопросахъ. Свои миссіонерскія бесѣды со штундистами онъ изложилъ и письменно: онѣ печатались въ разныхъ духовныхъ журналахъ и изданы также отдѣльно. Нѣкоторыя изъ нихъ за короткое время выдерживали нѣсколько изданій. Критика отмѣтила бесѣды отца Б. съ хорошей стороны, какъ изложенныя яснымъ и общепонятнымъ языкомъ. Очень жаль что таковой трудолюбивый и опытный ратоборецъ за православіе, свыкшійся съ этимъ дѣломъ и въ совершенствѣ его понимавшій, оставилъ миссіонерское занятіе. Что послужило тому причиной—неизвѣстно».

— Въ полтавской губерніи начали культивировать новый для Европы видъ злаковъ, что представляетъ для сельскихъ хозяевъ несомнѣнный интересъ. По предложенію полтавскаго губернскаго агронома, П. М. Дубровскаго, статистическое бюро полтавской губернской управы разсылаетъ обычнымъ своимъ корреспондентамъ, въ числѣ 560 лицъ, сѣмена новаго растенія—гаоляна двухъ сортовъ, бѣлаго и краснаго. Сѣмена въ необходимомъ количествѣ доставлены статистическому бюро г. Дубровскимъ, имъ-же составлено и краткое наставленіе къ разведенію гаоляна вмѣстѣ съ программой наблюдений надъ произрастаніемъ его, которое отпечатано и разсылается вмѣстѣ съ сѣменами каждому корреспонденту. «Юж. Край» сообщаетъ краткія свѣдѣнія объ этомъ новомъ растеніи. Гаолянъ принадлежитъ къ хлѣбнымъ растеніямъ, разводимымъ въ Китаѣ. Повидимому, тамъ древность разведенія гаоляна столь-же велика, какъ и риса. Красный сортъ гаоляна сталъ извѣстенъ въ полтавской губерніи съ 1889 года, когда сѣмена его прислалъ полтавскому сельско-хозяйственному обществу степной генераль-губернаторъ г. Колпаковскій. Сѣмена же бѣлаго сорта гаоляна въ прошломъ году впервые были присланы въ количествѣ 10 фунтовъ департаментомъ земледѣлія и сельской промышленности губернскому агроному, П. М. Дубровскому, и послѣднимъ розданы нѣсколькимъ хозяевамъ для опытныхъ посѣвовъ. Результаты пробнаго посѣва бѣлаго и краснаго гаоляна въ Прилукскомъ, Лохвицкомъ, Хорольскомъ, Зѣньковскомъ, Полтавскомъ и Константиноградскомъ уѣздахъ привели къ заключенію, что этому растенію можетъ принадлежать будущее. Гаолянъ даетъ огромные урожаи зерна, не требователенъ на почву, отлично выносить засухи, не истощаетъ земли и свободно къ концу августа вызрѣваетъ. Зерно его не осыпается изъ метелки и гаолянъ можетъ стоять въ полѣ безъ ущерба до глубокой осени. Зерно гаоляна, особенно бѣлаго сорта, наиболѣе цѣннаго, идетъ въ пищу людямъ, размолотое—на приготовленіе хлѣбовъ въ смѣси съ третьею частью ржаной муки, въ чистомъ видѣ на галушки, обрушенное—даетъ прекрасную крупу, вкусомъ въ родѣ ячмой. Гаолянъ въ зеленомъ видѣ даетъ вкусный кормъ скоту; разъ скошенный, онъ вновь отростаетъ; въ сухомъ-же видѣ солома гаоляна замѣняетъ очереть.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

МІРЪ КАКЪ ЦѢЛОЕ.

ЧЕРТЫ ИЗЪ НАУКИ О ПРИРОДѢ.

Н. Страхова.

С.-Петербургъ, 1892. Изд. второе. Цѣна 2 руб.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

ПРОРОЧЕСКІЕ или ВѢЩІЕ СНЫ.

Апологетич. изслѣдованіе въ области Библейской Психологіи.

Законоучителя Нѣжинскаго Ист.-Филол. Института, свящ. П. Свѣтлова.

СОДЕРЖАНІЕ:

Введеніе.—I. Сонъ и сновидѣнія.—II. Магическ. способности души и ихъ возбужденіе во снѣ.—III. Міръ необыкновенныхъ сновидѣній.—IV. Библейское ученіе о пророч. снахъ.—V. Вѣра древнихъ въ сны.—VI. Вѣра въ сны передъ судомъ науки.

Цѣна 2 руб. съ пересылкой, продается у автора (Нѣжинъ, Черниговской губ.).

ПОДПИСКА НА 1892 ГОДЪ

„ДѢТСКАЯ ПОМОЩЬ“

Журналъ по вопросамъ общественной благотворительности.

24 №№ въ годъ.

Подписная цѣна: 2 р., съ доставкой въ Москвѣ 2 р. 50 коп., съ пересылкой иногороднимъ 3 руб.

Адресъ: Москва, Остоженка, № 18.

Редакторъ-Издатель *Прот. Г. Смирновъ-Платоновъ.*

ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

30 Апрѣля  № 8.  1892 года.

Содержаніе. Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Пресвященному Амвросію, Архіепископу Харьковскому и Ахтырскому.—Отъ Харьковской Духовной Консисторіи.—Отъ Правленія Кулянскаго Духовнаго Училища.—Отъ Правленія Сумскаго Духовнаго Училища.—Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности Харьковской епархіи за 1890/91 учебный годъ (продолженіе).—Списокъ поступившихъ въ Харьковскій Епархіальный Комитетъ пожертвованій въ пользу соотечественниковъ, бѣдствующихъ отъ неурожая (продолженіе).—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Пресвященному Амвросію, Архіепископу Харьковскому и Ахтырскому, отъ 20-го марта 1892 года, за № 3, о необходимости внесенныя на имя церковныхъ причтовъ въ Государственныя кредитныя учрежденія наличныя деньги и процентныя бумаги перевести на имя тѣхъ церквей, при коихъ состоятъ причты.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7 февраля сего года № 2789, о необходимости внесенныя на имя церковныхъ причтовъ въ государственныя кредитныя учрежденія наличныя деньги и процентныя бумаги перевести на имя тѣхъ церквей, при коихъ состоятъ причты, съ указаніемъ назначенія сихъ вкладовъ и процентовъ съ нихъ на нужды причтовъ. **П р и к а з а л и:** Усматривая изъ имѣющихся въ Центральномъ Управленіи духовнаго вѣдомства свѣдѣній, что въ государственныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ находятся на храненіи процентныя бумаги и капиталы, внесенные специально на имя церковныхъ причтовъ, между тѣмъ въ существующихъ законахъ церковныя причты вовсе не поименованы въ числѣ лицъ и учрежденій, имѣющихъ право на приобрѣтеніе имущества, а потому и внесенныя въ кредитныя учрежденія на имя церковныхъ

причтовъ наличныя деньги и процентныя бумаги должны быть признаваемы не причтовыми, а церковными, но лишь назначенными на нужды причтовъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать циркулярно всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы внесенныя на имя церковныхъ причтовъ въ Государственный Банкъ, Конторы и Отдѣленія онаго наличныя деньги и процентныя бумаги были переведены на имя тѣхъ церквей, при которыхъ состоятъ причты, съ указаніемъ, что сія вклады и проценты, по онымъ получаемыя, назначены на нужды причтовъ и чтобы на будущее время взносъ денегъ и капиталовъ въ государственныя кредитныя учрежденія на имя причтовъ, а не церквей, допускаемъ не былъ. О чемъ для исполненія послать печатныя указы всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства.

Отъ Харьковской Духовной Консисторіи.

Харьковская Духовная Консисторія объявляетъ всѣмъ благочиннымъ Харьковской епархіи къ исполненію, чтобы они, при поступленіи къ нимъ отношеній отъ уѣздныхъ землемѣровъ о назначеніи депутатовъ съ духовной стороны, для присутствованія при полевыхъ работахъ, немедленно назначали таковыхъ депутатовъ.

Отъ Правленія Купянскаго Духовнаго Училища.

Программа занятій Съѣзда духовенства Купянскаго училищнаго округа, имѣющаго быть 3-го іюня сего 1892 г., утвержденная Его Преосвященствомъ Владиміромъ, Епископомъ Сумскимъ, 12 апрѣля 1892 года.

1. Разсмотрѣніе журналовъ предыдущаго Съѣзда и заслушаніе резолюцій Его Высокопреосвященства, послѣдовавшихъ на слѣзъ журналахъ.

2. Разсмотрѣніе смѣты прихода суммъ и расхода по содержанію училища въ 1893 г. и дополнительной смѣты расхода на текущій 1892 годъ.

3. Разсмотрѣніе вѣнчиковыхъ вѣдомостей за прошедшій 1891 г.

4. Разсмотрѣніе отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ ассигнуемыхъ духовенствомъ Купянскаго училищнаго округа, за

1891 г., а также журналовъ Ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ означеннаго отчета.

5. Избраніе членовъ Ревизіоннаго Комитета на будущій 1893 г.

6. Избраніе члена Правленія отъ духовенства въ виду окончація трехлѣтней службы въ этой должности священника Іосифа Самойлова.

7. Вторичное обсужденіе вопроса о введеніи въ училищѣ обученія садоводству и огородничеству.

Отъ Правленія Сумскаго Духовнаго Училища.

Согласно журнальному постановленію, утвержденному Его Преосвященствомъ 16 апрѣля н. г., Правленіе Сумскаго Духовнаго училища объявляетъ, что должность надзирателя-репетитора при Сумскомъ Духовномъ училищѣ состоитъ вакантною съ 1 мая по 1 августа сего 1892 г. Желаящіе занять означенную должность изъ студентовъ, окончившихъ курсъ семинаріи, могутъ подавать прошенія въ Правленіе Сумскаго Духовнаго училища до 1 августа н. г., прилагая при прошеніяхъ свой аттестъ, или засвидѣтельствованную его копію.

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности Харьковской епархіи

за 18⁹⁰/₉₁ учебный годъ.

(Продолженіе *).

VIII.

При обученіи дѣтей положеннымъ для церковно-приходскихъ школъ предметамъ, учащіе, какъ сказано выше (см. п. IV отчета), слѣдовали программамъ, утвержденнымъ Св. Синодомъ. По свѣдѣніямъ, имѣющимся въ отчетахъ уѣздныхъ отдѣленій совѣта и отчетахъ окружныхъ наблюдателей, видно, что въ незначительной части церковно-приходскихъ школъ нѣкоторые изъ учебныхъ предметовъ не были пройдены въ отчетномъ году въ томъ объемѣ, какой требуется существующими программами, частію по обширности программъ для учебнаго года, а частію потому, что дѣти, вслѣдствіе ненастной погоды въ осеннее время учебнаго года, а также по не-

*) См. ж. «Вѣра и Разумъ» № 7, 1892 г.

достатку обуви и теплой одежды, и по другимъ неблагопріятнымъ обстоятельствамъ неаккуратно посѣщали школы и такимъ образомъ задерживали правильное и послѣдовательное теченіе школьныхъ занятій. Вполнѣ правильной постановкой учебнаго дѣла отличаются лишь 104 школы. Въ 26 школахъ учебныя занятія въ общемъ можно назвать поставленными болѣе или менѣе удовлетворительно; строй-же учебнаго дѣла въ 18 школахъ слѣдуетъ признать не вполнѣ удовлетворительнымъ. Нравственное воспитаніе учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи было предметомъ особенной заботы лицъ, завѣдующихъ и учащихся въ оныхъ. Средствами для развитія въ учащихся нравственнаго чувства были: ежедневныя утреннія и вечернія молитвы, молитвы предъ началомъ и послѣ ученія, а также пѣніе въ классное время повседневныхъ молитвъ и другихъ церковныхъ молитвословій и гимновъ: «Боже, Царя храни» и «Богъ славень». При этомъ руководители школъ приучали дѣтей къ внимательному отношенію къ молитвѣ, благоговѣйному участию въ оной и напоминали имъ о святости постовъ и вообще всѣхъ установленій Церкви. Должное вниманіе со стороны воспитывающихъ обращено было и на то, чтобы дѣти неопустительно посѣщали церковныя Богослуженія въ воскресные, праздничные и табельные дни, а способные изъ нихъ занимались-бы чтеніемъ и пѣніемъ на клиросѣ и исполняли служебныя обязанности въ алтарѣ. Говѣніе и истинно христіанское приготовленіе дѣтей къ исповѣди и св. Причастію составляли предметъ особеннаго попеченія со стороны руководителей и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ; вмѣстѣ съ симъ наставники внушали учащимся страхъ Божій, чувство вѣроподданнической преданности Государю Императору, любовь къ отечеству, почтеніе къ родителямъ, уваженіе къ начальствующимъ и старшимъ и товарищеское миролюбіе. Наконецъ, къ обязанностямъ воспитателей относилось приученіе дѣтей къ школьнымъ порядкамъ и наблюденіе за ихъ чистоплотностію и опрятностію въ одеждѣ и бережливымъ отношеніемъ къ чужой и своей собственности и т. п.

Утреннія и вечернія молитвы въ школахъ исполнялись всѣми учениками по очереди, въ присутствіи законоучителей; въ тѣхъ-же школахъ, въ которыхъ учащіеся по разнымъ причинамъ не приобрѣли или не могли приобрести достаточнаго навыка къ внятному и бѣглому чтенію повседневныхъ молитвъ, таковыя были исполняемы самими законоучителями или другими учащими въ школахъ. Въ нѣкоторыхъ начинающихъ школахъ практиковалось чтеніе молитвъ со словъ учащихся, при чемъ въ интересахъ сбереженія времени, назначеннаго собственно для классныхъ занятій, были читаны не всѣ утреннія и вечернія молитвы, а только тѣ, которыя были избираемы законоучителями школъ. Главнѣйшія молитвы, каковы:

«Царю Небесный», «Отче нашъ», «Богородице Дѣво радуйся», «Спаси, Господи, люди Твоя» и др. пѣлись подъ руководствомъ наставниковъ, по возможности, всѣми учащимися.

Дисциплинарныя мѣры въ церковно-приходскихъ школахъ были таковы: замѣчаніе, внушеніе, стояніе на ногахъ за скамьею, удаленіе учащихся изъ за скамьи, лишеніе права принимать участіе во время перемѣнъ въ дѣтскихъ играхъ и забавахъ. При недѣйствительности этихъ мѣръ наставники доводили до свѣдѣнія родителей или опекуновъ о нерадѣніи и шалостяхъ учащихся, а упорно лѣнивыхъ учениковъ и неоднократно замѣченныхъ въ нетерпимыхъ поступкахъ, производившихъ соблазнъ и вредное вліяніе на ихъ товарищей, удаляли изъ школъ навсегда.

Росписаніе уроковъ, согласно съ требованіемъ программъ, было во всѣхъ школахъ; въ нѣкоторыхъ же школахъ и особенно въ тѣхъ, гдѣ, по малоспособности наличныхъ низшихъ членовъ клира или по другимъ неблагоприятнымъ обстоятельствамъ для правильнаго хода учебныхъ занятій, обученіемъ дѣтей занимались одни приходскіе священники, которые въ классное время иногда оставляли учебныя занятія въ школѣ, для исполненія неотложныхъ мірскихъ требъ, росписаніе учебныхъ часовъ не было строго выполняемо. Запись же уроковъ въ особо заведенные для сего журналы или тетради, за немногими исключеніями, была ведена во всѣхъ школахъ епархіи.

Въ отчетное время въ пѣвческихъ хорахъ участвовали ученики 49 школъ, въ количествѣ отъ 8 до 25 человекъ, а именно: въ г. Харьковѣ 1) въ Воскресенской школѣ 25 чел.; 2) въ Александро-Невской 18 чел.; 3) въ с. Малой Даниловкѣ, Харьковскаго уѣзда, 9 чел.; 4) въ сл. Алексѣевкѣ, того-же уѣзда, 8 чел.; 5) въ сл. Рогани, того-же уѣзда, 7 чел. (смѣшанный изъ мальчиковъ и дѣвочекъ); 6) въ г. Ахтыркѣ при соборной школѣ 15 мал.; 7) въ г. Богодуховѣ (при Троицкой церкви) 15 мал.; 8) въ г. Богодуховѣ (при Покровской церкви) 12 мал.; 9) въ с. Мирномъ, Богодуховскаго уѣзда, 10 мал.; 10) въ Лютовской, того-же уѣзда, 10; 11) въ Большие Писаревской, того-же уѣзда, 8 мал.; 12) въ Яминянской, того-же уѣзда, 9 мал.; 13) въ с. Александровкѣ, Валковскаго уѣзда, 10 мал.; 14) въ с. Покровскомъ, того-же уѣзда, 16 мал.; 15) въ о. Кочеткѣ, Змиѣвскаго уѣзда, 14 мал.; 16) въ с. Боровой, того-же уѣзда, 10 мал.; 17) въ с. Голый Долинь, Изюмскаго уѣзда, 16 мал.; 18) въ с. Студентѣ, того-же уѣзда, 10 мал.; 19) въ г. Славянскѣ (при Воскресенской церкви) 17 мал.; 20) въ с. Залимань, того-же уѣзда, 15 мал.; 21) въ с. Рай Александровкѣ, того-же уѣзда, 11 мал.; 22) въ с. Ново-Георгіевкѣ, Бупянскаго уѣзда, 12 (смѣшанный изъ мал. и дѣвоч.); 23) въ с. Ново-Ольшаной, того-же уѣзда, 8 мал.; 24) въ с. Ново-Глуховѣ, того-же уѣзда, 12 мал.; 25) въ с. Мань-

ковкѣ, того-же уѣзда, 10 мал.; въ селахъ Старобѣльскаго уѣзда: 26) въ с. Ново-Астрахани (при Покровской церкви) 10 мал.; 27) Половинкиной 12 мал.; 28) Климовкѣ 10 мал.; 29) Боровской 6 мал.; 30) Тимоновой 17 (смѣшанный изъ мал. и дѣв.); 31) Воеводскѣ 9 мал.; 32) Бѣлокуракиной (при Тихоновской церкви) 10 мал.; 33) Осиповой 17 мал.; 34) Сычевкѣ 10 мал.; 35) Боровой 20 (смѣшанный изъ мал. и дѣв.); 36) Шаровкѣ 10 мал.; 37) Ново-Павловкѣ 12 мал.; 38) Алексѣевкѣ (Разбѣгаилова тожъ) 6 (смѣшанный изъ мал. и дѣв.); 39) въ г. Сумахъ (при соборѣ) 20 мал.; 40) въ г. Сумахъ (при Покровской церкви) 14 мал.; въ сел. Сумскаго уѣзда: 41) въ Локкѣ 14 мал.; 42) въ Гребениковкѣ 12 мал.; 43) въ Хотѣни 15 мал.; 44) въ Бѣлопольѣ 13 мал.; 45) въ Алексѣевкѣ 10 мал.; 46) въ Лукѣ 15 мал.; 47) въ Малой Чернетчинѣ 10 мал.; 48) въ Искрисковкѣ 14 мал.; 49) и въ Рогозномъ 12 мал.

Въ концѣ отчетнаго года были произведены выпускные экзамены на получение льготныхъ свидѣтельствъ IV разряда по отбыванію воинской повинности въ 78 школахъ епархіи. На основаніи существующихъ правилъ объ экзаменахъ въ церковно-приходскихъ школахъ, Епархіальный Училищный Совѣтъ, съ утверждения Его Высокопреосвященства, удостоилъ получения свидѣтельствъ на означенную льготу 395 учениковъ, нижеслѣдующихъ школъ: 1) Харьковской Александро-Невской 12 ч.; 2) Харьковской Воскресенской 8 ч.; 3) Харьковской Всѣхъ-Святской 5 ч.; 4) Харьковской при архіерейскомъ домѣ 3 ч.; 5) Харьковской Свято-Духовской 1-й 4 ч.; 6) при Епархіальномъ женскомъ училищѣ 4 ч.; учениковъ школъ Харьковскаго уѣзда: 7) Деркачевской Николаевской 7 ч.; 8) Деркачевской Рождество-Богородичной 6 ч.; 9) Роганской 9 ч.; 10) Полевской 4 ч.; 11) Ахтырской (при соборѣ) 9 ч.; 12) Ахтырскаго уѣзда: 13) Хухрянской 5 чел.; 14) Пожнянской 3 чел.; 15) Ряснянской 5 чел.; 16) Жигайловской 6 чел.; 17) Боромянской 5 чел.; 18) Мезеновской 6 чел.; 19) Богодуховской (при соборѣ) 5 чел.; 20) Богодуховской при Троицкой церкви 8 чел.; 21) Богодуховской при Покровской церкви 3 чел.; Богодуховскаго уѣзда: 22) Ямнянской 6 ч.; 23) Больше-Писаревской 1 ч.; 24) Станичанской 3 ч.; 25) Лютовской 10 ч.; 26) Кручанской 3 ч.; 27) Мирнянской 12 ч.; Валковскаго уѣзда: 28) Александровской 8 ч.; 29) Покровской 2 ч.; 30) Калениковской 8 ч.; 31) Княжанской 9 ч.; 32) Черемушанской 2 ч.; 33) Коломанской 1 ч.; Волчанскаго уѣзда: 34) Старо-Салтовской 1 ч.; 35) Заводянской 5 ч.; Зміевскаго уѣзда: 36) Бочетковской 9 ч.; 37) Боровской 8 ч.; 38) Моспановской 7 ч.; 39) Замостянской 2 ч.; 40) Шевелевской 4 ч.; Изюмскаго уѣзда: 41) Голодолинской 5 ч.; 42) Яремовской 6 ч.; 43) Славянской 9 ч.; 44) Богодаровской 4 ч.; 45) Залиманской 7 ч.; Купинскаго уѣзда: 46) Ново-Глуховской 7 ч.;

47) Краснянской 2 ч.; 48) Ново-Екатеринославской 1 ч.; 49) Ново-Ольшанской 3 ч.; 50) Торской 3 ч.; 51) Пустынской 7 ч.; Лебединскаго уѣзда: 52) Ольшанской 4 ч.; 53) Нижне-Верхосульской 7 ч.; 54) Рябушкннской 3 ч.; Старобѣльскаго уѣзда: 55) Маньковской 10 ч.; 56) Богородичанской 2 ч.; 57) Воеводской 4 ч.; 58) Сычевской 7 ч.; 59) Трехизбянской 1 ч.; 60) Ново-Айдарской 3 ч.; 61) Чебановской 3 ч.; 62) Боровской 3 ч.; 63) Половинкинской 4 ч.; 64) Бѣлокуракинской 9 ч.; 65) Михайликовской 3 ч.; 66) Алексѣевской 2 ч.; 67) Сумской (при соборѣ) 10 ч.; 68) Сумской (при Покровской церкви) 8 ч.; 69) Сумской (при Николаевской церкви) 2 ч.; Сумскаго уѣзда: 70) Ободовской 8 ч.; 71) Анненской 1 ч.; 72) Гребениковской 2 ч.; 73) Ворожбянской 1 ч.; 74) Рогозинской 5 ч.; 75) Грицаковской 8 ч.; 76) Спасской 7 ч.; 77) Искривской 4 ч. и 78) Мало-Чернетчинской 2 ч., а всего 395 учениковъ. Бромъ сего 53 ученика, хотя и окончили курсъ ученія, но не получили права на льготу по военной повинности; изъ нихъ 17 чел. не удостоены полученія льготныхъ свидѣтельствъ за недостиженіемъ одиннадцати-лѣтняго возраста ко дню испытанія и 36 чел. по недостаточности успѣховъ.

Изъ 482 ученицъ, обучавшихся въ отчетное время въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи, 32 были подвергнуты выпускнымъ испытаніямъ; всѣ онѣ обнаружили въ общемъ очень хорошіе успѣха и получили выпускныя свидѣтельства по формѣ, установленной Святѣйшимъ Синодомъ, кромѣ четырехъ, какъ не достигшихъ ко дню выпускныхъ испытаній одиннадцати-лѣтняго возраста.

Изъ представленныхъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ отчетовъ уѣздныхъ отдѣленій онаго и окружныхъ наблюдателей, видно, что мѣстное населеніе сочувственно относилось къ церковно-приходскимъ школамъ. Сочувствіе это выразилось въ болѣе или менѣе значительныхъ пожертвованіяхъ на нужды оныхъ, какъ частныхъ обывателей, такъ и нѣкоторыхъ сельскихъ обществъ, а также письменныхъ (общественные приговоры) и словесныхъ заявленійхъ этихъ обществъ поддерживать существованіе школъ опредѣленными денежными взносами и другими матеріальными пособіями.

Наиболѣе замѣчательными въ учебно-воспитательномъ отношеніи должны быть признаны нижеслѣдующія школы: Александро-Невская въ г. Харьковѣ, Дергачевская при Николаевской церкви и Роганская (въ Харьковскомъ уѣздѣ); Ахтырская, при соборѣ; Богодуховская при Троицкой церкви, Мирнянская Богодуховскаго уѣзда; Покровская, Калениковская и Княжанская (въ Валковскомъ уѣздѣ); Кочетковская и Боровская (въ Зміевскомъ уѣздѣ); Славянская и Залиманская (въ Изюмскомъ уѣздѣ); Маньковская и Ново-Глуховская (въ Купянскомъ уѣздѣ); Воеводская, Ново-Айдарская и Боровская (въ Старобѣльскомъ уѣздѣ) и Спасо-Преображенская въ г. Сумахъ.

(Окончаніе будетъ).

Списокъ поступившихъ въ Харьковскій Епархіальный Комитетъ денежныхъ и пищевыхъ пожертвованій, съ 15 сентября 1891 г. по 1 января 1892 г., въ пользу соотечественниковъ, бѣдствующихъ отъ неурожая.

(Продолженіе *).

Ноябрь: чрезъ благочиннаго 2 округа, Богодуховскаго уѣзда, свящ. Алексѣя Снѣсаревскаго отъ церквей за октябрь: Успенской, зашт. г. Краснокутска кружечнаго сбора 7 р. 30 к., отъ прихожанъ этой церкви, Маріи Снѣсаревской 1 р. и Ивана Лиска 1 р., Николаевской, зашт. г. Краснокутска кружечнаго сбора 3 р. 30 к., Арх. Михайловской, зашт. г. Краснокутска кружечнаго сбора 5 р., Успенской, сл. Рублевки кружечнаго сбора 5 р. 90 к., Покровской, с. Бригадировки кружечн. сбора 1 р. 50 к., Николаевской, с. Лихачевки кружеч. сбора 1 р., Георгіевской, с. Филеньково кружечн. сбора 1 р., Успенской, сл. Колонтаево отъ продажи собраннаго хлѣба 20 р., Николаевской, сл. Колонтаево кружечн. сбора 1 р., Преображенской, сл. Колонтаево кружечн. сбора 1 р. 24 к., Покровской, с. Любовки кружечн. сбора 3 р., Констан. Еленовской, с. Константиновки круж. сбора 6 р., Покровской, с. Пархомовки кружечн. сбора и отъ прод. холста 16 р. 62 к., Рож. Богородичной, с. Каплуновки кружечн. сбора 2 р., Покровской, с. Козѣвки кружечн. сбора 5 р., Антоніо-Теодосіевской, с. Купьевахи круж. сбора 2 р., Николаевской, с. Городнаго кружеч. сбора 1 р. 50 к., и отъ продажи хлѣба выручено 30 р., Николаевской, сл. Мурафы кружеч. сбора 5 р. 75 к., Арх. Михайловской, сл. Мурафы круж. сбора 2 р. 50 к., Сорокомученической, с. Мирнаго кружеч. сбора 2 р., Успенской, сл. Хрущевой Никитивки кружечнаго сбора 9 р., Благовѣщенской, с. Шаровки кружеч. сбора 3 р., Александровской, с. Александровки кружеч. сбора 2 р., Крестовоздвиженской, с. Кручику кружеч. сбора. 2 р. 39 к. (итого чрезъ Благочиннаго священ. А. Снѣсаревскаго 144 руб.). Чрезъ священ., сл. Кругляковки, Купянск. уѣзда, Іосифа Самойлова собранные отъ разныхъ лицъ 26 р. Чрезъ благочинническій совѣтъ 4 округа Харьковскаго уѣзда кружечнаго сбора отъ церквей за октябрь мѣс.: Георгіевской сл. В. Даниловки 15 р., Николаевской, сл. Циркуновъ 5 р., Рожд. Богородичной, с. Черкасскихъ Тишковъ 20 р., Крестовоздви-

* См. ж. «ВѢРА И РАЗУМЪ» за 1892 г., № 7.

женской, с. Русскихъ Тишкевъ 8 р., Тихоновской, с. Борщеваго 3 р., Арх. Миханловской, с. Колупаевки 10 р. 20 к., Покровской, сл. Липецъ 4 р. 20 к., Христорождественской, сл. Липецъ 5 р., Николаевской, сл. Липецъ 5 р., Николаевской, с. Непокрытаго 29 р. 85 к., Покровской, с. Веселаго 4 р., Иоанно Богословской, с. Солнцевки 5 р., Вознесенской, с. М.-Проходовъ 2 р., Иоанно Богословской с. Б.-Проходовъ 6 р., Николаевской, с. Русской Лозовой 3 р. (итого чрезъ благочин. совѣтъ 4 округа Харьковскаго уѣзда 125 руб. 25 к.). Отъ П. К. при письмѣ 20 р. Чрезъ благочиннической совѣтъ 2 округа, Сумскаго уѣзда, за октябрь мѣс.: Рожд. Богородичной, г. Бѣлополя кружеч. сбора 45 р., отъ продажи продуктовъ выручено 25 р., Покровской, г. Бѣлополя круж. сбора 20 р., 20 к., отъ продажи продуктовъ выручено 35 р. 71 к., Пророко-Ильинской г. Бѣлополя кружечнаго сбора 9 руб. 11 к., Преображенской, города Бѣлополя 14 руб., Петро-Павловской, г. Бѣлополя кружечнаго сбора 2 руб. 40 коп., отъ продажи продуктовъ 60 р. 60 к., Успенской, сл. Климовки кружеч. сбора 6 р. 14 к., отъ продажи продуктовъ 21 р. 70 к., Покровской, сл. Ворожбы кружечнаго сбора 5 р. 95 к., отъ продажи продуктовъ 38 р., Троицкой, сл. Проруба, круж. сбора 7 р. 65 к., отъ продажи хлѣба 30 р. 46 коп., Варваровской, с. Искросковщины, круж. сбора 10 р., отъ продажи хлѣба 32 р., Арх.-Михайловской, с. Павловокъ, круж. сбора 7 р. 70 к., отъ продажи хлѣба 57 р. 3 к., Покровской, сл. Рѣчь, круж. сбора 9 р. 35 коп., отъ продажи хлѣба 128 р. 93 к., Георгіевской, с. Воробьевки, круж. сбора 4 р., Всѣх-святской, с. Вирей, круж. сбора 2 р. 43 к., отъ продажи хлѣба 22 р., Пророко-Ильинской, с. Ульяновки круж. сбора 6 р. 56 к., отъ продажи хлѣба 97 р. 37 к., Иоанно-Воинской, с. Андреевки, круж. сбора 7 р. 78 коп., Васильевской, с. Ястребинскаго, круж. сбора 10 р., отъ продажи хлѣба 88 руб., Успенской, с. Хотѣни, круж. сбора 5 р. 91 к., отъ продажи хлѣба 30 р. 28 к., Покровской, с. Писаревки, круж. сбора 4 р. 50 к., Вознесенской, сл. Стецковки, круж. сбора 3 р. 23 к., отъ продажи хлѣба 71 р. 4 коп., Дмитріевской, сл. Стецковки, круж. сбора 12 р. 13 к., отъ продажи хлѣба 46 р. 90 к., Иоанно-Воинской, с. Рогознаго, круж. сбора 4 р. 50 к., отъ продажи хлѣба 5 р., Рождество-Богородичной, с. Кальченково, круж. сбора 3 р. 16 к., отъ продажи хлѣба 78 руб. 66 к., Покровской, с. Ободовъ, круж. сбора 3 р. 90 к. Чрезъ тотъ же благочиннической совѣтъ: отъ свящ. Василя Поморцева 1 р., жены свящ. Елис. Позняковой 1 р., Маріи Адольф. Лоренцъ-Эб-

линъ 10 р., Маріи Ад. Лоренцъ-Эблинъ младшей 5 р., Даріи Преображенской 1 р., Ивана Назаренко 1 р., Василя Парлекунъ 1 р., К. Транцъ 1 р., П. Голиченко и П. Вилингъ 1 р., Г. Тома 3 р., Ив. Осадчаго 1 р., Семена Бондарева 1 руб., Владимира Юдника 1 р., Валеріи Боневцева 1 р., Василя Деркосина 1 р., Дмитрія Иванов. Цыкунова 39 р., Андрея Тесленко 3 руб., причта Варваровской ц., с. Искрисковщины 10 р., церковнаго старосты той же церкви 5 р., Софіи Гурьяновой 5 р., Софіи Штейнъ 4 р., свящ. Михаила Добрецаго 5 р., свящ. Іоанна Виноградскаго 1 р., церковнаго старосты Ив. Чугая 1 р., кучеч. бр. Кондыбныхъ 8 р. куч. Анастасіи Потетневой 1 р., жены унтеръ-оф. Марфы Стеценовой 1 р., отъ мѣщанъ: Ивана Бондаренко 3 р. 50 к., Домникии Кондыбиной 3 р., Анастасіи Кондыбиной 1 р. 50 к., Феодора Горбунова 1 р., Григоріи Кармазинова 1 р., Марфы Петрушевой 1 р., Маріи Полещуковой 1 р., отъ крестьянъ: Ивана Оробей 1 р., Митроф. Рудико 1 р., Стефаниды Кальченковой 3 р., Стефана Николаенко 1 руб., Николая Чугая 1 руб., Василя Драновскаго руб., Ивана Чугая 2-го 1 руб., Никифора Ткачъ 2 р., Стефана Переясловца 1 руб., Татьяны Бѣевой 1 р., Екатерины Стеценовой 1 р., Анисіи Волошиновой 1 р., отъ разныхъ лицъ 9 р. 42 к. (итого чрезъ благочин. совѣтъ 2 округа, Сумскаго уѣзда, за исключеніемъ почтоваго расхода 5 р. 30 к., поступило 1218 р. 30 к.).

(Продолженіе будетъ).

Епархіальныя извѣщенія.

Священникъ Предтечевской церкви, села Видювки, Ахтырскаго уѣзда, Василій *Черволицкій*, волею Божіею умре.

— Заштатный діаконъ Покровской церкви, г. Недригайлова, Лебедянскаго уѣзда, Григорій *Флоринскій*, волею Божіею умре.

— Псаломщикъ Вознесенской церкви, сл. Ботельвы, Ахтырскаго уѣзда, Маркъ *Бутскій*, волею Божіею умре.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе. «Радунца». — «Святая гора». — «Водяные полунощники». — Миссіонерское дѣло въ Тобольской епархіи. — Въ монастырѣ у Буддѣйцевъ. — Живучесть деревенскихъ злоупотребленій. — Новое предписаніе министерства внутреннихъ дѣлъ, касающееся духовенства. — Пастырѣ—благодѣтель голодающей паствы. — Видъ на будущій урожай. — Извѣстія о состояніи хлѣбовъ въ Харьковской губерніи. — Благодарственные дожди. — Курсы для народныхъ учителей въ предстоящее лѣто по плодоводству и огородничеству. — Курсы садоводства въ Курской губерніи. — Первая женская школа сельскаго хозяйства и домоводства. — Дешевые лѣсничіе—практики. — Предполагаемыя новыя правила для пассажировъ желѣзныхъ дорогъ. — Разрѣшеніе выдачи паспортовъ въ Сирію и Палестину. — Успѣхи въ лѣченіи бѣшенства. — Общепользные совѣты.

Въ «Правит. Вѣстникѣ» напечатана интересная замѣтка подъ заглавіемъ «Радунца». Поминки по умершимъ справляются на кладбищахъ на Оминой недѣлѣ и принадлежать къ числу обычаевъ, замствовавшихся отъ глубокой древности. Названіе «Радунца», по словамъ замѣтки, происходитъ отъ славянскаго слова «радованіе»: поминки называются радостію, потому что со времени принятія христіанства народъ слышалъ въ пасхальныхъ молитвахъ надъ могилами не только печальное пѣніе, но и слова радости и упованія воскресенія для жизни вѣчной. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, говоритъ газета, въ радунцу соблюдается обычай, имѣющій весьма хорошую сторону: въ селахъ и деревняхъ женихи и невѣсты ходятъ на кладбища не для пирушекъ, а для испрошенія благословенія у своихъ покойныхъ родителей на «любовь и союзъ», и, въ знакъ своего обѣта, кладутъ на могилы красныя яйца. Въ Малороссіи радунца называется «проводами» и справляется преимущественно въ Оминъ понедѣльникъ; въ народѣ обычай этотъ называется «ходить на могилки, на гробки». Обычаю этому много способствуетъ у малороссовъ еще и то повѣрье, что умирающіе въ теченіе Свѣтлой недѣли непременно достигаютъ рая, какова бы ни была ихъ земная жизнь, потому что, какъ въ церквахъ св. врата остаются незатворенными цѣлую недѣлю, такъ и въ рай въ это время открыты врата для всѣхъ—и добрыхъ, и злыхъ. У малороссовъ «проводы» совершаются такъ же, какъ и у великороссовъ, т. е. на могилахъ служатъ панихиды, ѣдятъ и пьютъ, раздаютъ нищимъ хлѣбъ, яйца, творогъ, и пр. Въ прежнее время эти поминки въ Малороссіи и въ Бѣлороссіи отличались особеннымъ печально-веселымъ характеромъ. Въ Кіевѣ, напримѣръ, еще въ сороковыхъ годахъ, народъ сходился на гору Щековицу, и туда являлось не одно простонародье, но и многіе именитые граждане. Здѣсь сначала совершались панихиды по умершимъ, а потомъ у могилъ поминали

близкихъ, т. е. ѣли и пили, желали усоншимъ Царствію небеснаго, прощали прошаны ихъ обиды, и т. д. Когда же народъ началъ разгуливаться, то занимали преимущественно семинаристовъ пѣть стихи духовнаго содержания по печальнымъ и погребальнымъ напѣвамъ. Это растрогивало слушателей, и они заливали горе виномъ. Потомъ кричали пѣвцамъ: «Годи! чи перестанете жь играть? Не бачите, якъ вси взрыдали, мовъ съ-изнова ридного хоронять!» — Тогда начиналась игра веселая, и пѣлись веселыя пѣсни; горе понемногу забывалось, начинались пляски и даже разгулъ. Послѣдствіемъ такихъ поминокъ было то, что многіе послѣ того опомѣлялись чуть ли не цѣлую недѣлю. Въ Вѣликороссіи почти вездѣ соблюдается обычай приносить на могилы «вутью»; во многихъ мѣстахъ есть обыкновеніе христосоваться съ покойниками, т. е. зарывать въ дернъ или въ землю частицы вутьи; нѣкоторые кладутъ даже большіе куски яствъ, полагая, что «покойники послѣ покушаютъ». Но такого рода суевѣрія теперь уже рѣдки. Къ глубокому сожалѣнію, разгулъ на кладбищахъ въ поминальные дни встрѣчается во многихъ мѣстахъ и въ настоящее время.

— Въ приходѣ села Никольскаго, на Ухгомѣ, Попехонскаго уѣзда, Ярославской губерніи, пользуется особенною извѣстностью между мѣстнымъ населеніемъ холмъ подъ названіемъ «Святой горы». Послѣдняя находится верстахъ въ шести отъ села Никольскаго, между деревнями Дмитревской и Павловскимъ. Эта гора, какъ сообщаютъ «Ярослав. Вѣд.», представляетъ изъ себя невысокій холмъ, поросшій лѣсомъ и имѣющій до 300 квадратныхъ сажень въ основаніи. Въ давнія времена, гласитъ мѣстное народное преданіе, — когда еще села Никольскаго не существовало, на мѣстѣ этого холма стояла каменная церковь. За грѣхи ли жителей, или просто по поущенію Божію, но только въ одинъ праздничный день церковь вмѣстѣ съ богомольцами провалилась сквозь землю, а на этомъ мѣстѣ образовался холмъ, извѣстный теперь подъ названіемъ «Святой горы». Каждый годъ, рассказываетъ легенда, благочестивые люди могутъ слышать, какъ въ полночь на Святую Пасху на этомъ мѣстѣ раздается изъ-подъ земли глухой благовѣстъ погребенныхъ колоколовъ, и могутъ видѣть какъ на холмѣ во время пасхальной заутрени, иногда, несмотря на дождь и на вѣтеръ, ярко теплится свѣча. Многіе пытались подойти въ это время къ холму, но какъ только подходили, — свѣча тотчасъ погасала, и загоралась вновь, когда любопытные удалялись отъ холма.

— Изъ среды раскольниковъ Астраханской губерніи, по сообщенію «Южн. Кр.», выдѣлилось согласіе, не имѣющее опредѣленнаго имени; эту секту, впрочемъ, называютъ «водяными полунощниками». «Полунощники» убѣждены, что весь міръ, кромѣ ихъ согласія, заполоненъ антихристомъ, который всеиленъ. «Полунощники» считаютъ себя избавленными отъ власти антихриста, потому что очищаются силою истинно святой воды, которую добываютъ изъ Волги наканунѣ праздника Богоявленія, въ 12 часовъ ночи. По мнѣнію этихъ сектантовъ, именно въ это время ангелъ нисходитъ съ неба и освящаетъ воду, сохраняющую силу только въ теченіе одного часа. Добытая указаннымъ путемъ вода употребляется сектантами въ качествѣ причастія и служитъ средствомъ очищенія отъ грѣха, извѣстнаго подъ именемъ «замірщенія». Группа послѣдователей секты весьма не велика.

— Въ послѣдніе два года миссіонеры Тобольской епархіи, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, продолжали неустанно трудиться надъ обращеніемъ язычниковъ въ православіе. Такъ, миссіонерами обдорской миссіи обращено въ православіе до 147 инородцевъ. Богослуженіе при обдорской церкви совершалось почти ежедневно, не считая богослуженій при разъѣздахъ миссіонеровъ по кочевьямъ инородцевъ. При разъѣздахъ по кочевьямъ, миссіонерамъ почти повсюду приходилось встрѣчать и отпѣвать на ихъ кладбищахъ покойниковъ, вовсе не зарытыхъ въ землю, а положенныхъ поверхъ земли, въ срубленные для этого особенной формы ящички. На увѣщанія миссіонеровъ, чтобы инородцы погребали тѣла умершихъ въ землѣ, послѣдніе отказывались, не приводя въ оправданіе своихъ странныхъ поступковъ никакихъ доводовъ. Члены сургутской православной миссіи простирали дѣятельность свою въ 1890 году, съ одной стороны, на временно пріѣзжающихъ въ Сургутъ самоѣдовъ, а съ другой—на просвѣщенныхъ уже христіанскою вѣрой инородцевъ Сургутскаго округа, и, наконецъ, на мѣстныхъ коренныхъ жителей—русскихъ уроженцевъ Сургута и селеній, принадлежащихъ къ приходу сургутской Троицкой церкви. Въ декабрѣ прошлаго года наплывъ самоѣдовъ въ Сургутъ оказался незначительнымъ по сравненію съ прежними годами. Многіе самоѣды избрали для себя торговымъ сборнымъ пунктомъ с. Обдорское, Березовскаго округа, гдѣ съ іюля прошлаго года открыта виноторговля. Въ этомъ нѣтъ ничего страннаго, такъ какъ иногда Самоѣды изъ-за одной бутылки вина пускаются за 500 и 700 верстъ, пренебрегая всѣми опасностями такого дальняго путешеств-

вія. Для утвержденія инородцевъ въ правилахъ христіанской вѣры и нравственности, а также для совершенія у нихъ всѣхъ христіанскихъ требъ, миссіонерами предпринимались поѣзды въ улусы инородцевъ Балыкской и Пимской волостей, а также сельскихъ приходоу Сургутскаго округа. Такихъ поѣздокъ въ 1890 году совершено 8. Но самая трудная задача миссіонеровъ, въ отношеніи даже крещенныхъ Самоѣдовъ заключается пока въ упорной борьбѣ съ языческими взглядами инородцевъ на семейный бытъ. Противъ крайне непорядочной семейной жизни Самоѣдовъ миссіонеры особенно возвысили голосъ и добились, по сообщенію «Тобольскихъ Губерн. Вѣдомостей», того, что крещенные Самоѣды начали пріѣзжать въ Сургутъ для вѣнчанія по обрядамъ христіанской Церкви.

— «Правда» сообщаетъ полученныя ею отъ одного изъ своихъ корреспондентовъ слѣдующія любопытныя свѣдѣнія объ одномъ изъ монастырей бурятъ-буддистовъ. — „Во внутреннемъ дворцѣ каждаго монастыря находится «обонъ», возлѣ котораго совершается молебствіе. «Обонъ» состоитъ изъ четырехграннаго столба, около 3-хъ сажень высотой, съ деревянною птицею на самой верхушкѣ; посрединѣ столба прикрѣпленъ конусообразный навѣсъ, недостигающій земли аршина на два; подъ навѣсомъ, вокругъ столба, сдѣланъ столъ и висятъ деревянные луки, стрѣлы, трезубцы, топоры, косы, грабли и другія сельско-хозяйственныя и охотничьи орудія грубой работы и немною меньше настоящей ихъ величины. «Обонъ» изображаетъ нашу земной шаръ, имѣющій, по представленію бурятъ-буддистовъ, форму кучи, широкое основаніе которой покоится на морѣ. Шагахъ въ пяти отъ «обона» стоялъ гигантскихъ размѣровъ зонтъ, покрытый желтой матеріей; подъ нимъ сидѣли на длинныхъ ящикахъ рядомъ шесть дамъ, одѣтыхъ въ великолѣпныя, золотисто-желтаго цвѣта халаты и «оремичи»; на головахъ у нихъ были остроконечныя желтыя (желтый цвѣтъ—священный, желтое или темнокрасное одѣяніе носятъ только духовныя лица) шляпы, напоминающія инфулы католическихъ епископовъ. Рядомъ съ дамами, но не подъ зонтомъ, сидѣли «хаураки» — ученики или послушники, принимавшіе дѣятельное участіе въ богослуженіи. Послѣднее состояло въ монотонномъ и нараспѣвъ чтеніи по книгамъ, прерываемомъ изрѣдка музыкой, ѣдой и питьемъ чаю. Музыкальные инструменты, употребляемые при буддійскомъ богослуженіи, чрезвычайно разнообразны: тутъ есть и колокольчики, и мѣдныя тарелки, и трубы различныхъ величинъ, начиная съ нѣскольکو-вершковыхъ и

кончая исполнскихъ размѣровъ трубами— «коровами», болѣе сажени длиною, издающими ревъ, похожій на мычаніе коровы; такіе же гигантскіе барабаны, аршина по два въ діаметрѣ, раковины, какая-то квадратная рама со множествомъ металлическихъ кружечковъ, въ которые бьютъ палочками, трещетки и др. На всѣхъ этихъ инструментахъ играютъ одновременно, — музыка выходитъ чрезвычайно трескучая, съ непонятной для нашего уха мелодіей. Играютъ, собственно говоря, только ученики, а ламы звонятъ или бьютъ въ большія мѣдныя тарелки. Около «обона» на столахъ стояли большія деревянныя чашки съ мясомъ, кедровыми орѣхами и конфетами, мѣдныя кувшины съ чаемъ и бутылки съ тарасуномъ, внутри обона жертвенныя чашечки съ зерномъ и масломъ. Въ храмъ входятъ черезъ большое крытое крыльцо, по срединѣ котораго находится большая восьмигранная призма, вращающаяся вокругъ своей оси; на призмѣ написаны молитвенныя слова и вся она украшена различными священными рисунками; назначеніе ея точно такое же, какъ и мельничезъ на столбахъ, съ тою лишь разницею, что ее вращаетъ не вѣтеръ, а сами молящіеся: сколько разъ повернетъ ее входящій въ храмъ, столько разъ считается прочитанной молитва. Вся внутренняя часть храма и задняя стѣна съ идолами совершенно скрыты зонтообразными шелковыми кусками матерій, висящими у потолка, полотняными картинами и множествомъ кадьяковъ, что все вмѣстѣ должно напоминать облака и небо, такъ какъ боги живутъ за облаками. По срединѣ храма, отъ южной стѣны къ сѣверной, идутъ два ряда крашеныхъ столбовъ-колоннъ, между которыми, а также и вокругъ стѣнъ, устроены низкія деревянныя сидѣнія, прикрытыя войлоками и обтянутыя сверху желтымъ сукномъ. Ближе къ сѣверной стѣнѣ съ кумирами нѣсколько видѣлось, изъ ряда прочихъ, сидѣніе ширетуга, называемое «олбокъ», имѣвшее видъ кресла съ подушкой изъ войлоковъ. Ламы и ученики, принимавшіе участіе въ богослуженіи, сидятъ съ поджатыми ногами, а прочіе молящіеся стоятъ. На многочисленныхъ полотнахъ масляными красками изображены бурханы двухъ родовъ: злые— «докшиты» или «дошкиты» и добрые— «амарлиговъ». Послѣдніе, въ свою очередь, раздѣляются на буддѣ-міроправителей и сподвижниковъ перваго будды (Сакья-Муни), вообще главныхъ основныхъ божествъ, отличающихся отъ второстепенныхъ буддъ, жившихъ послѣ земной жизни Сакья-Муни и еще не достигшихъ абсолютнаго покоя и нирваны, но уже близкихъ къ этому состоянію; знакомъ отличія

главныхъ буддъ служатъ непропорціонально длинныя уши (признаки божественности), волосы завязаны въ пучекъ на макушкѣ и почти полная нагота тѣла; напротивъ, втораго рода амарлигон одѣты большою частью (какъ бывшіе ламы) въ ламскія одѣянія. У всѣхъ амарлигоновъ—лица улыбающіяся и глаза потуплены внизъ: этимъ выражается отрѣшеніе ихъ отъ всего матеріальнаго и погруженіе ихъ въ вѣчное спокойствіе—нирвану. Сидятъ они или на тронахъ, или простыхъ сидѣньяхъ, съ поджатыми подъ себя ногами такимъ образомъ, что ступня одной ноги лежитъ на колѣнѣ другой, при чемъ обѣ пятки вывернуты вверхъ. Окружены они большою частью различными животными и драконами, а въ рукахъ держатъ разнообразныя предметы: напр., у Сакья-Муни, какъ проповѣдывавшаго нищенство, находится въ рукѣ чашка для собиранія милостыни“.

— Нѣкоторыя изъ темныхъ сторонъ крестьянской жизни теперь, со времени введенія института земскихъ начальниковъ, считаются совсѣмъ уничтоженными. Между тѣмъ, по словамъ «Моск. Вѣд.», если повнимательнѣе всмотрѣться въ дѣло, можно будетъ замѣтить, что эти темныя, неприглядныя стороны крестьянской жизни продолжаютъ попрежнему существовать, но только совершенно въ другой формѣ. Таково, напр., одно изъ самыхъ большихъ золъ неблагоустроенной крестьянской жизни—«магарычное» пьянство на сельскихъ сходахъ. Объ этомъ злѣ теперь замѣчается, что оно окончательно искоренено на сельскихъ сходахъ, такъ что о водкѣ теперь уже на нихъ и помину нѣтъ. Если смотрѣть на это дѣло лишь только съ одной чисто внѣшней стороны, то, дѣйствительно, съ этимъ нельзя несогласиться,—едва ли найдется теперь такое мѣсто, гдѣ бы крестьяне открыто распивали на сельскихъ сходахъ; но изъ этого еще вовсе не слѣдуетъ того, чтобъ они и совсѣмъ не пили по поводу тѣхъ рѣшаемыхъ на сходѣ мірскихъ дѣлъ, которыя прежде всегда доставляли имъ такъ-называемый «магарычъ»;—не слѣдуетъ, главнымъ образомъ, потому, что трудно предположить, чтобы крестьяне такъ-таки сейчасъ же и отказались отъ таковаго заманчиваго, и при томъ дароваго, для нихъ угощенія, каковымъ являются магарычи. Такъ оно, дѣйствительно, и есть. Магарычи попрежнему процвѣтаютъ, и именно, не принимая этихъ магарычей на сходѣ, какъ это было раньше, крестьяне получаютъ ихъ въ другомъ мѣстѣ—въ кабакѣ, куда прямо и отправляются въ этихъ случаяхъ со сходовъ. Тамъ лицо должствующее выставитъ имъ магарычъ покупаетъ имъ извѣстное, условленное заранѣе, количество водки и

всѣ преспокойнымъ образомъ распиваютъ ее, точь-въ-точь какъ прежде бывало на сходахъ. Такъ, напр., Ардатовскій корреспондентъ «Волгара» сообщаетъ, что въ одномъ изъ селъ были выборы на сельскомъ сходѣ пастуховъ. Выбранные должны были, по старому обыкновенію, принести обществу магарычъ. Но такъ какъ на сходѣ пить нельзя, то, по окончаніи схода, тотчасъ же всѣ и направились въ кабакъ, гдѣ и роспили слѣдующее,—благо время праздничное. Или напр., въ томъ же селѣ происходили выборы пожарнаго караульнаго. Пожарный печаловался предъ обществомъ, говоря, что ему общество мало платитъ, и просилъ прибавки. Общество, потребовавъ съ него магарычъ 1¹/₂ ведра водки, рѣшило прибавить ему въ 90 р., которые онъ получалъ (какъ пожарный съ лошадыю и вмѣстѣ церковный сторожъ), еще 10 р., такъ что онъ получаетъ 100 р. въ годъ. Этотъ магарычъ точно также, по окончаніи схода, былъ распитъ въ кабакѣ. Весьма прискорбно, что, не смотря на энергическую дѣятельность земскихъ начальниковъ, выборное пьянство и магарычи только спрятались, а не уничтожились.

— По словамъ «Петербургскихъ Вѣдомостей», министерство внутреннихъ дѣлъ предписало губернаторамъ обязать земскихъ начальниковъ не допускать на волостныхъ сходахъ сужденій о духовенствѣ.

— При объѣздѣ Казанской губерніи уполномоченнымъ Особого Комитета гофмейстеромъ Нечаевымъ-Мальцевымъ въ началѣ нынѣшняго года, г. уполномоченный изъ разспросовъ прихожанъ и причта одной бѣдной сельской церкви узналъ, что за все время бѣдствія отъ неурожая священникъ этой церкви получилъ отъ прихода только 13 р. дохода на свое содержаніе; легко себѣ представить, каково положеніе молодого, интеллигентнаго, семейнаго пастыря среди голодающей паствы. Г. уполномоченный успѣшилъ сообщить объ этомъ мѣстному преосвященному, который телеграммой испросилъ у Св. Синода разрѣшеніе выдать священнику 150 р., каковое разрѣшеніе и было получено. Что же дѣлаетъ этотъ страстотерпецъ пастырь на полученныя имъ деньги? Онъ открываетъ столовую и кормитъ своихъ бѣдныхъ прихожанъ.

— Министерство внутреннихъ дѣлъ начало публиковать получаемыя имъ изъ разныхъ губерній свѣдѣнія объ атмосферическихъ условіяхъ минувшей зимы и вліяніи ея на полевою растительность. Изъ губерній нашего района опубликованы пока свѣдѣнія о сосѣдней съ Харьковской—Курской губерніи, гдѣ, по свѣдѣніямъ отъ 3-го апрѣля, озимые хлѣба посѣяны въ минувшемъ году боль-

шею частью въ сухую погоду, а потому осенью, въ большинствѣ случаевъ, не дали всходовъ, особенно поздняго сѣва; всходы ранняго сѣва хотя и вышли изъ земли въ удовлетворительномъ видѣ, но за отсутствіемъ дождей остановились въ ростѣ и въ такомъ состояніи были покрыты снѣгомъ. Зима отличалась рѣзкими переходами отъ холода къ теплу; весна открылась въ первыхъ числахъ марта, при обиліи весеннихъ водъ. Погода въ первой половинѣ марта стояла теплая, и озимые всходы, появившіеся съ осени, вышли изъ-подъ снѣга въ лучшемъ видѣ, чѣмъ можно было ожидать; но, затѣмъ, наступили холода съ сильными вѣтрами и утренними морозами, доходившими мѣстами до -12° Р., повліявшіе неблагоприятно на озимые посѣвы, которые приостановились въ ростѣ и мѣстами даже пожелтѣли. Къ посѣву овса приступлено съ 28-го марта въ очень немногихъ мѣстахъ, такъ какъ большинство хозяевъ воздерживалось отъ производства весеннихъ посѣвовъ, по случаю стоявшихъ холодовъ и продолжающейся сухой погоды.

— По сообщенію «Хар. Губ. Вѣд.», наиболѣе благоприятныя извѣстія о состояніи озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ въ Харьковской губерніи получаютъ изъ уѣздовъ Богодуховскаго, Сумскаго и Лебединскаго, наименѣе утѣшительная—изъ Купянскаго уѣзда. Разница эта объясняется главнымъ образомъ, если не исключительно, тѣмъ, что въ первыхъ трехъ уѣздахъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ перепадали дожди, въ Купянскомъ же уѣздѣ установилась сухая, вѣтряная погода и дождя весною ни одного не было. Тѣмъ не менѣе рожь пока удовлетворительна почти вездѣ; озимой-же пшеницы погибло довольно много. Яровые—всходятъ туго. Установившіеся теперь теплые дни благоприятнѣе ранѣ бывшихъ холодовъ, тѣмъ болѣе, что сушившіе землю сильные восточные и сѣверо-восточные вѣтры значительно ослабѣли.

— «Юж. Кр.» сообщаетъ, что въ послѣдніе дни прошли очень обильные дожди, начиная отъ Москвы до Курска, захвативъ губерніи: Московскую, Тульскую, Орловскую, Курскую и часть Харьковской. Дождь въ Харьковѣ захватилъ нѣкоторыя мѣста вокругъ города,—сильнѣе всего онъ былъ въ сѣверной части. Дождь этотъ былъ бы неисчислимымъ по своимъ благодѣтельнымъ послѣдствіямъ; но, къ сожалѣнію, онъ не былъ продолжителенъ.

— Въ виду значительнаго успѣха курсовъ по плодоводству и огородничеству, устроенныхъ въ 1891 г., министръ государственныхъ имуществъ, статсъ-секретарь М. Н. Островскій, разрѣшилъ

устроить лѣтомъ 1892 г. курсы для народныхъ учителей по плодоводству и огородничеству при земледѣльческихъ училищахъ: горьковомъ, уманскомъ, харьковскомъ, маріинскомъ, казанскомъ и херсонскомъ. Точное опредѣленіе времени начала и конца курсовъ, по соображенію съ мѣстными условіями, предоставлено директорамъ названныхъ училищъ; руководителямъ курсовъ разрѣшено знакомить слушателей, кромѣ плодоводства и огородничества, также съ нѣкоторыми другими, важными для крестьянъ, отраслями сельскаго хозяйства, напимѣръ, съ шелководствомъ и пчеловодствомъ въ херсонскомъ и уманскомъ училищахъ, съ пчеловодствомъ и хмѣлеводствомъ—въ училищахъ казанскомъ и харьковскомъ и т. п. Нормальная продолжительность курсовъ установлена на два мѣсяца. Программа курсовъ уже одобрена г. министромъ. Г. министромъ государственныхъ имуществъ разрѣшено устройство лѣтомъ 1892 г. еще слѣдующихъ курсовъ: въ орловскомъ древесномъ питомникѣ—по плодоводству и огородничеству; въ пензенскомъ училищѣ садоводства—по плодоводству, огородничеству и пчеловодству; въ бурашевской школѣ пчеловодства (тверской губерніи)—по тѣмъ-же предметамъ; точно такъ-же по плодоводству и огородничеству намѣчены курсы въ одесской школѣ садоводства и огородничества и въ коньколовезской сельско-хозяйственной школѣ воронежскаго губернскаго земства. Въ виду неурожая прошлаго года, министерство государственныхъ имуществъ ассигновало изъ своихъ средствъ по 200 руб. на пензенское училище и конь-коловезскую школу для выдачи пособій народнымъ учителямъ во время курсовъ. вмѣстѣ съ тѣмъ министерство приобрѣло отъ оптовыхъ торговцевъ 200 наборовъ садовыхъ инструментовъ для раздачи ихъ тѣмъ изъ народныхъ учителей, которые во время курсовъ обнаружатъ усердіе и склонность къ плодоводству. Курсы по садоводству устраиваются также земствами петербургскимъ, новгородскимъ, псковскимъ и курскимъ. Впервые опытъ устройства курсовъ для учителей былъ сдѣланъ въ 1891 году. Министерство государственныхъ имуществъ, которому принадлежалъ починъ въ этомъ дѣлѣ, нашло живой откликъ какъ въ земствахъ и дирекціяхъ народныхъ училищъ, такъ и въ самихъ сельскихъ учителяхъ, которые относятся къ дѣлу съ любовью и большимъ усердіемъ. Въ Курской губерніи, въ Корочѣ, курсы садоводства открываются съ 9-го мая по 9-е іюня. Предполагается собрать до 30 учителей, содержаніе которыхъ и проѣздъ Курское губернское земство принимаетъ на свой счетъ. Лекторомъ на этихъ курсахъ мини-

стерствомъ государственныхъ имуществъ назначается состоящій при министерствѣ специалистъ.

— По сообщенію столичныхъ газетъ, близъ Царскаго Села открывается первая женская школа сельскаго хозяйства и домоводства.

— «Рус. Жиз.» слышала, что, съ цѣлю, съ одной стороны, обезпеченія увольняемыхъ въ запасъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, а съ другой—подготовки дешевыхъ лѣсничихъ—практиковъ, существуетъ предположеніе назначать запасныхъ нижнихъ чиновъ, заявившихъ на то желаніе, въ казенныя лѣсничества, въ распоряженіе заведующихъ ими лѣсничихъ, для занятій подъ ихъ руководствомъ лѣсохозяйственными работами. По истеченіи 3-хъ лѣтъ упомянутымъ нижнимъ чинамъ имѣется въ виду выдавать удостовѣренія въ приобрѣтенныхъ ими свѣдѣніяхъ въ лѣсохозяйствѣ.

— Въ предупрежденіе нерѣдкихъ въ поѣздахъ споровъ между пассажирами, по поводу занятія тѣхъ или другихъ мѣстъ въ вагонѣ, имѣется въ виду, какъ сообщаетъ «Нов. Вр.», ввести на нашихъ желѣзныхъ дорогахъ нумерацію всѣхъ мѣстъ въ вагонахъ, причемъ, на каждомъ выдаваемомъ въ кассѣ проѣздомъ билетѣ будетъ означаться соотвѣтствующій номеръ, который пассажиръ имѣетъ право занимать въ пути.

— Запрещенная 1-го іюля 1891 г. выдача заграничныхъ паспортовъ паломникамъ, отправляющимся въ Сирію и Палестину на поклоненіе Святымъ Мѣстамъ, также магометанамъ, отправляющимся въ Меку и Медину, вновь разрѣшена.

— Въ «Правдѣ» опубликовано слѣдующее простое средство для излѣченія головной боли отъ мигрени, простуды и др. причинъ. Въ стаканѣ воды растворяютъ 2 чайныя ложки поваренной соли и этотъ растворъ употребляютъ въ видѣ компрессовъ или просто имъ смачиваютъ голову; средство это испытано и замѣняетъ докторія лѣкарства.

— Во Франціи, въ особенности въ Парижѣ, въ большемъ ходу въ послѣднее время упрощенный способъ мытья бѣлья, устраняющій необходимость стирки руками, отъ которой, какъ извѣстно, всего болѣе страдаетъ бѣлье. Способъ этотъ, какъ о немъ сообщается въ «Нов. Вр.», весьма легокъ, быстръ и во всѣхъ отношеніяхъ практиченъ. Бѣлье, подлежащее стиркѣ, кладутъ въ котель и наливаютъ водою, причемъ на каждое ведро воды прибавляютъ двѣ ложки керосина и четверть фунта мыла; въ этой смѣси бѣлье кипятятъ въ теченіе двухъ часовъ послѣ чего его перекалдываютъ въ другой котель съ чистою водою (уже безъ керосина и мыла) и вновь кипятятъ около часа,

затѣмъ его выколачиваютъ и бѣлье оказывается смытымъ прекрасно: вся грязь, пятна сходятъ совершенно, вмѣстѣ съ тѣмъ вполне сходитъ и та желтизна, для устранения которой, при обычномъ способѣ стирки, приходится бѣлье «подсинивать». Указываемый способъ особенно удобенъ въ большихъ семьяхъ, гдѣ постоянно накопляется масса дѣтскаго бѣлья, требующаго частой и скорой стирки. Нѣтъ надобности пояснять, что при этомъ способѣ бѣлье не страдаетъ такъ сильно, какъ обыкновенно отъ ручной стирки, хотя тѣмъ не менѣе всегда оказывается лучше смытымъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

ВЫШЛО ВЪ СВѢТЪ НОВОЕ ИЗДАНИЕ

ПОДЪ ЗАГЛАВІЕМЪ:

НАСТОЛЬНАЯ КНИГА ДЛЯ СВЯЩЕННО-ЦЕРКОВНО-СЛУЖИТЕЛЕЙ

(Сборникъ свѣдѣній, касающихся преимущественно практической дѣятельности священнаго духовенства).

Составилъ

преподаватель Харьковской Духовной Семинаріи по кафедрѣ гомилетики, литургіи и практическаго руководства для пастырей

С. В. ВУЛГАКОВЪ.

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНІЕ КНИГИ:

I. Отдѣлъ Церковно-Календарный.

I. Мѣсяцесловъ. [Въ Мѣсяцесловѣ, содержащемъ въ себѣ полный кругъ неподвижныхъ дней церковнаго года, даются: а) историческія *событія* о *всѣхъ неподвижныхъ праздникахъ* и приурочиваемыхъ къ нѣкоторымъ изъ нихъ церковныхъ *обрядовъ*, съ выясненіемъ значенія тѣхъ и другихъ; б) краткія *жизніа* *всѣхъ святыхъ*, съ указаніемъ времени, мѣста жизни святаго, его подвиговъ и характеристическихъ чертъ, мѣстонахожденія его мощей и т. п., причемъ наиболѣе подробно изображается жизнь свв. отцевъ и учителей греческой и русской Церкви и великихъ особенно чтимыхъ у насъ на Руси угодниковъ Божіихъ, съ перечисленіемъ оставшихся послѣ нихъ письменныхъ трудовъ; в) литургическія свѣдѣнія на каждый день года: указаніе степени праздниковъ въ тотъ или другой день, порядковъ службъ церковныхъ, особенности въ Богослуженіи, указаніе бываемыхъ измѣненій въ Богослуженіи при совпаденіи даннаго праздника съ другими праздниками, рѣшеніе недоумѣній, имѣющихъ мѣсто при отправленіи Богослуженія въ нѣкоторые дни, указаніе величаній, катавасій, входнаго, постановленія церковнаго Устава относительно пищи и проч.; г) свѣдѣнія о томъ, какому святому въ тѣхъ или другихъ случаяхъ жизни обращается русскій народъ съ молитвою и почему, а также поговорки и названія, связываемыя народомъ съ именами святыхъ, и ихъ значеніе; народныя повѣрья, суевѣрные взгляды, обряды, обычаи и пр.]. II. Тріодіонъ. [Въ Тріодіонѣ, обнимающемъ въ себѣ весь кругъ подвижныхъ дней церковнаго года, сообщаются свѣдѣнія о *всѣхъ священныихъ событіяхъ*, воспоминаемыхъ въ дни пѣнія Постной и Цвѣтной тріодіи, *церковныя службы* этихъ дней, порядковъ ихъ совершенія, подробное указаніе Богослужебныхъ особенностей, встречаемыхъ въ нѣкоторые изъ этихъ дней, описаніе *священнодѣйствій*, совершаемыхъ на этихъ службахъ, и ихъ знаменованіе, указаніе чтенія паремій, апостоловъ, еванге-

лій, правила о пищѣ и проч.; здѣсь же сообщаются свѣдѣнія о тѣхъ церковныхъ обрядахъ, которые совершаются въ вѣкторіе изъ дней этого періода (какъ напр.: пасха, чинъ православія, умовеніе ногъ, мурованіе и освященіе мѣра, христосованіе, освященіе артоса и проч.); наконецъ въ Триодѣ находится разбѣшеніе различнаго рода такъ называемыхъ *небодумныхъ вопросовъ* относительно Богослуженія въ этотъ періодъ времени (какъ напр.: о поклонахъ въ св. четвѣдцатницу, о чтеніи Четвероэвангелія въ первые три дня Страстной недѣли, о чтеніи 12 Евангелій въ Великій пятокъ, о возгласахъ между ними, о выносѣ плащаницы въ Великую субботу, о входныхъ молитвахъ въ Пасхальную седмицу, о кажденіи въ началѣ службъ Пасхальной седмицы, о полунощницѣ и утренѣ въ недѣлю по Пасхѣ, объ отпустахъ въ эти дни и т. п.).

III. Указатели чтеній изъ Св. Писанія. [Въ цѣломъ видѣ въ книгѣ содержатся указанія (заглав. главъ и стиховъ) всѣхъ церковныхъ чтеній на всѣ дни года и на всѣ частные случаи].

IV. Тексты прокиньевъ и величаній [примечъ приводятся и тексты такихъ величаній, которыхъ не имѣется въ богослужебныхъ книгахъ, напр.: 21 мая, 20 іюля, 1 окт., 8 нояб.].

V. Пасхалія. Счисленіе времени. Лунный годъ, вѣліанскій, високосъ; старій и новій стиль; пасхальный годъ, церковный, гражданскій; мѣсяцы. *Время празднованія Пасхи. Основанія пасхалии. Правила для вычисленій:* високосовъ, золотого числа, пасхальнаго полнолунія, круга солнца, врудѣлѣта и проч. Способъ пользования пасхальными таблицами, находящимися при Богослужебныхъ книгахъ.

VI. Таблицы. *Вѣчная таблица оружіемъ и осквзъ дней недѣли,* соответствующихъ каждому числу всѣхъ мѣсяцевъ какого угодно года. *Вѣчная таблица пасхальныхъ полнолуній* для отысканія Пасхи въ какомъ угодно году. *Вѣчная зрѣчая пасхалия,* т. е. распредѣленіе праздниковъ, постовъ и мясоѣдовъ на какой угодно годъ. *Вѣчная таблица, показывающая порядокъ недѣль по Пятидесятницѣ, утреннихъ воскресныхъ Евангелій и седмичныхъ мясоѣдовъ.*

VII. Указатели: *праздниковъ, священныхъ недѣль, постовъ, дней поминовенія имени мужскихъ и имени женскихъ.*

II. Отдѣлъ Церковно-Практическій.

A. О Рядовыхъ церковныхъ службахъ. *О времени совершенія службъ церковныхъ. О лицахъ совершающихъ церковныя службы и служащихъ при нихъ. О самыхъ церковныхъ службахъ. Круги церковныхъ службъ.*

I. О суточномъ Богослуженіи. **II. О Богослуженіи седмичномъ.** **III. О Богослуженіи годовомъ.** **Виды Богослуженія:** простодневнаго, субботнаго, воскреснаго, праздничнаго. Великіе праздники и ихъ виды. Препраздства, попраздства и отдѣвія праздниковъ. Средніе праздники и ихъ виды. Малые праздники и ихъ виды. Храмовые праздники. Дни высокоторжественные, Кавалерскіе, Викторіальные. **Таблицы рядовыхъ церковныхъ службъ и примѣчанія къ нимъ.** [Въ этихъ таблицахъ схематически изображены всѣ роды и виды службъ, такъ что онѣ представляютъ наиболѣе удобный способъ усвоенія и ознакомленія съ порядкомъ службъ и его видоизмѣненіями, а равно и даютъ возможность въ кратчайшій срокъ освѣжить въ памяти требованія церковнаго Устава относительно порядка совершенія той или другой службы. Въ примѣчаніяхъ же къ таблицамъ помѣщены, кромя разъясненія ихъ, всѣ тѣ свѣдѣнія, которыя не вошли въ предшествовавшія главы].

Таблица Архидіекаго служенія полной литургии и примѣчанія къ ней. Архидіекаго служенія литургии преждеосвященныхъ Даровъ.

B. Церковно-приходскія требы и прочія нарочито-совершаемыя священнодѣйствія по требнику и особымъ чинопислѣдованіямъ. *О требахъ вообще. Молитва по всегда родити жетъ отрока. Нареченіе имени. Молитва жетъ родильницѣ по четвѣрдесяти дняхъ. Молитва жетъ, егда извержеть отрока. Крещеніе. Мгропомазаніе. Дополненіе чинопислѣдованія крещенія, совершенною мѣряниномъ. Крещеніе младенца страха ради смерти. Принятіе въ Православную Церковь. Покаяніе. Причащеніе. Исповѣдь и причащеніе больныхъ. Чинъ причащенія больныхъ. Пастырская почитательность о больныхъ. Домашнее благословеніе предъ бракомъ. Бракъ. О расторгненіи брака. Виды и степени родства и способъ счисленія изъ. Значеніе родственныхъ наименованій. Елеосвященіе. Отходная. Приготовленіе усопшаго къ погребенію. Чтеніе псалтири по усопшемъ. Панихиды, мити и всенощное бдѣніе о усопшемъ. Погребеніе. Поминовеніе усопшихъ. Чинъ вступчіи Пресвященныхъ Архидіеревъ при посѣщеніи ими церковей. Чинъ, бываемый въ церковѣ, нахо-*

дѣющихся на пути *Высочайшаго шестая*. [Поименованныя выше статьи представляютъ собою подробное раскрытіе церковно-юридической и литургической стороны каждаго изъ таинствъ и прочихъ требъ. Здѣсь въ системѣ излагаются всѣ существующія относительно каждаго таинства церковныя и гражданскія узаконенія, во всей подробности изображается порядокъ совершенія требы приводятся и рѣшаются различнаго рода недоумѣнія, встрѣчающіяся въ пастырской практикѣ, указываются нѣкоторыя бытовья явленія, обращающія на себя особенное вниманіе, и проч. Вообще въ церковно-практическомъ отдѣлѣ собраны въ одно цѣлое, кромѣ нѣкоторыхъ историческихъ свѣдѣній, каноническія, церковно-уставныя и церковно-гражданскія постановленія, распоряженія и опредѣленія мѣстныхъ епархіальныхъ начальствъ, разъясненія, мнѣнія, замѣтки и софты редакцій духовныхъ журналовъ и частныхъ лицъ по вопросамъ церковной практики].

III. Отдѣлъ Историко-Статистическій.

I. Хронологическій перечень достопамятныхъ историческихъ событій. II. Хронологическій перечень римскихъ и греческихъ императоровъ, константинопольскихъ, александрійскихъ, антиохійскихъ и іерусалимскихъ патріарховъ, римскихъ папъ, русскихъ князей, царей и императоровъ. III. Хронологическій перечень Арагантской епархіи Русской Церкви со времени ея основанія до настоящаго времени. IV. Краткія свѣдѣнія о существующихъ въ каждой епархіи православныхъ мужскихъ и женскихъ монастыряхъ, пустыняхъ, скитахъ и киновіяхъ. V. Краткія свѣдѣнія о существовавшихъ и существующихъ расколахъ, ересяхъ, сектахъ, новѣйшихъ рационалистическихъ ученьяхъ и проч. [Здѣсь въ сжатомъ видѣ сообщается исторія раскола или секты, сущность ученія и проч.]. Преимущественно философскія и нѣкоторыя религіозныя и другія противныя христіанству и православію ученія, направленія и мнѣнія. Атеизмъ. Дарвинизмъ. Дензмъ. Детерминизмъ. Евдемонизмъ. Индифферентизмъ. Іезуитизмъ. Коммунизмъ. Космополитизмъ. Матеріализмъ. Мисцитизмъ. Натурализмъ. Неологизмъ. Нигилизмъ. Оптимизмъ. Пантеизмъ. Пессимизмъ. Позитивизмъ. Рационализмъ. Свептицизмъ. Соціализмъ. Спиритизмъ. Теософія. Толстовщина. Традиціонализмъ. Утилитаризмъ. Фатализмъ. Флантропія и гуманность. Эволюціонизмъ. VI. О западныхъ христіанскихъ вѣроисповѣданіяхъ. Католичество. Протестанство. Лютеранство. Реформатство. Англиканство. [Здѣсь излагаются сущность и отличительныя особенности догматическаго и нравственнаго ученія каждаго вѣроисповѣданія, а также особенности богослуженія, церковнаго устройства и проч.]. VII. О соборахъ Восточной, Русской и Западной Церкви. Вселенскіе соборы. Соборы помѣстныхъ. О праплахъ святыхъ отецъ. О соборахъ, бывшихъ при патр. Фотіи. Соборы Русской Церкви. Соборія Пресвященныхъ Архіереевъ. Соборы Западной церкви.

Въ особомъ приложеніи къ настольной книгѣ, излагаются самыя разнообразныя свѣдѣнія, полезныя въ житейскомъ быту, какъ для самыхъ священно-церковно-служителей, такъ и по отношенію ихъ съ мірянами.

Адресъ для требованій: Харьковъ, Духовная Семинарія, преподавателю Сергію Васильевичу Булгакову. Цѣна книги пять руб. Желающіе могутъ выписывать книгу наложеннымъ платежемъ, заявляя о своемъ желаніи въ письмѣ хотя бы открытымъ. Вся книга вѣситъ болѣе 4 фунтовъ.

Такъ какъ книга, по разнообразію и обилію заключающихся въ ней свѣдѣній, предназначена не для однихъ только священниковъ, а и для всѣхъ прочихъ членовъ причта, то она можетъ быть приобретаема не только единолично каждымъ изъ членовъ причта, но и на общія средства всего причта, что, конечно, можетъ значительно сократить затраты на нее каждаго члена причта въ отдѣльности.

Въ книжномъ магазинѣ А. А. Карцева (Москва, Фурмановскій пер.) продается: «Книжка, полезная для всякаго православнаго христіанина **ТРОИЦЫНЪ ДЕНЬ**». Цѣна книжки десять коп. Содержаніе книжки: Сочестіе Святаго Духа на Апостоловъ. Объясненіе названія праздника. Историческія свѣдѣнія и значеніе праздника. Богослуженіе въ Троицннъ день. Всенощное бдѣніе, датурія и вечерня. Мольбы, читаемыя съ колѣнопреклоненіемъ на вечерни въ Троицннъ день. Обычай украшать храмы и дома древесными вѣтвями, цвѣтами и травами, а равно и стоять съ цвѣтами на вечерни въ Троицннъ день. Нравственная цѣль праздника.

Продолжается подписка на 1892 годъ
 на нижеслѣдующій
 ЛИТЕРАТУРНО-НАУЧНЫЙ ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛЪ
 „СѢВЕРНЫЙ ВѢСТНИКЪ“,

выходящій 1-го числа каждого мѣсяца.

Условія подписки:

	На годъ. По полугодіямъ.				По четвертямъ года.			
	Январь.		Іюль.		Январь.		Апрѣль. Іюль. Окъ.	
Безъ доставки въ конторѣ журнала .	12 р. — к.	6 р. — к.	6 р. — к.	3 р. — к.	3 р. — к.	3 р. — к.	3 р. — к.	3 р.
Съ доставкой въ Спб. 12 > 50 >	6 > 50 >	6 > — >	3 > 50 >	3 > — >	3 > — >	3 > — >	3 > — >	3 >
Съ пересылкой въ предѣлахъ Имперіи 13 > 50 >	7 > — >	6 > 50 >	3 > 50 >	3 > 50 >	3 > 50 >	3 > 50 >	3 > 50 >	3 >
За границей . . . 15 > — >	8 > — >	7 > — >	4 > — >	4 > — >	4 > — >	4 > — >	4 > — >	3 >

Вмѣсто разсрочки годовой цѣны на журналъ, подписка по полугодіямъ и по четвертямъ года принимается безъ повышенія годовой цѣны подписки.

Подписка принимается: Въ С.-Петербургѣ: Въ Главной Конторѣ журнала, Троицкая ул., д. 9.

Книгопродацамъ уступка 50 к. съ годовой цѣны землемара.

Въ теченіе 1892 г. въ «Сѣвер. Вѣстн.» будутъ помѣщены между прочимъ слѣдующія вещи: *М. Н. Альбова*—«Сороковой Вѣсь», разск.; *Е. С. Баранцевича*—«Женщина», пов.; *Д. Боборыкина*—«Трутъ», пов. и «Передъ чѣмъ-то...» (Изъ дневника современнаго человѣка); *Н. Вагнера (Кота-мурамки)*—«Паревна Нанджана», сказка; *В. И. Немировича-Данченка*—«Севилья», міражи, впечатлѣнія, легенды; *Д. Н. Мамина-Сибиряка*—«Золото», романъ въ 5 частяхъ; *Ольги Шапиръ*—«Законныя жены», очерки; *А. Е. Шеллера (А. Михайлова)*—«Обида», романъ; *А. И. Эртеля*—«Ассоня индій», разсказъ; *А. П. Чехова*—«Жена», повѣсть. Разсказы гг. *Каронина, Нефедова* и др. Стихотворенія гг. *Ануштинъ, Жемчужникова, Полонскаго, Мережковскаго, Минскаго* и друг. Статьи: *Л. Весина*—«Неурожай въ Россіи и ихъ главныя причины»; проф. *Ф. И. Леонтовича*—«Голодовки въ Россіи до конца прошлаго вѣка»; проф. *И. Лучицкаго*—«Понятки крестьянской реформы въ Лифляндіи въ XVII в.»; проф. *С. А. Муромцева*—«Право и Справедливость»; *Е. Некрасовой*—«Писатели для народа изъ интеллигенціи»; *А. Ф. Кони*—«0 бурѣ Шекспира»; *А. С. Пругавина*—«Что разносятъ офени и книгоноши въ своихъ коробкахъ?»; проф. *А. И. Скворцова*—«Сельскохозяйственные институты»; проф. *Н. И. Сторожженко*—«Поэтъ оптимизма и идеализма»; проф. *К. А. Тимирязева*—«Борьба растений съ засухой»; проф. *И. Янжула*—«Открытое письмо Генри Джорджа къ папѣ Льву XIII». Статьи проф. *Алексыя Веселовскаго, проф. Анучина, проф. Виноградова, Влад. Соловьева, Спасовича, В. Стасова, проф. Стебута* и др.; постоянныя «Обозрѣнія дѣятельности земствъ»—*И. П. Вьлокжонскаго*; «Письма изъ Америки»—*В. Макъ-Галланъ*; «Письма изъ Парижа» *Robert de Cerisy*. «Политическая лѣтопись»—проф. *А. С. Трачевскаго* и «Литературныя замѣтки»—*А. Л. Волинскаго*.

Издательница Л. Я. Гуревичъ.

Редакторъ М. Н. Альбовъ.

ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

15 Мая № 9. 1892 года.

Содержаніе. Высочайшая благодарность.— Отъ Харьковскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.— Отъ Хорошевскаго Духовнаго пріюта.— Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности Харьковской епархіи за 1890/91 учебный годъ (окончаніе).— Списокъ поступившихъ въ Харьковскій Епархіальный Комитетъ пожертвованій въ пользу соотечественниковъ, бѣдствующихъ отъ неурожая (продолженіе).— Епархіальныя извѣщенія.— Извѣстія и замѣтки.— Объявленія.

ВЫСОЧАЙШАЯ ВЛАГОДАРНОСТЬ.

По случаю чудеснаго событія 17 октября 1888 года къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода поступили отъ высокопреосвященнаго Амвросія, архіепископа Харьковскаго, заявленія о томъ, что въ память и въ ознаменованіе означеннаго событія:

Староста и прихожане Преображенской церкви слободы Марковки, Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской епархіи, приобрѣли для сей церкви Евангеліе съ сребропозлащенными досками, стоимостью 400 руб., и два вызолоченныхъ кіота съ иконами святыхъ: благовѣрнаго князя Александра Невскаго, равноапостольной Маріи Магдалины, Николая Чудотворца и другихъ, стоимостью 600 руб.

Въ селѣ Ясенкѣ, Ахтырскаго уѣзда, Харьковской губерніи, коммерціи совѣтникъ Карлъ Вейссе устроилъ, на собственныя средства, домъ для церковно-приходской школы, снабдилъ его всеми необходимыми школьными принадлежностями и учебными пособиями, а также изъявилъ готовность отпускать для этой школы изъ собственной экономіи отопленіе и освѣщеніе и выдавать учителю жалованье 200 руб. въ годъ, вмѣстѣ съ тѣмъ Вейссе выразилъ желаніе, чтобы ежегодно въ день 17 октября совершалось въ этой школѣ благодарственное молебствіе.

Въ Успенской церкви слободы Барвенковой, Изюмскаго уѣзда, Харьковской епархіи, на пожертвованные вдовою крестьянина Наталією Киценковою 1000 руб. устроены иконостасъ, въ срединѣ коего помѣщена икона Божіей Матери «Троеручицы», а по сторонамъ и надъ нею размѣщены иконы съ ликами Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства, а также иконы святаго пророка Осіи и преподобнаго Андрея Критскаго и нерукотворенный образъ Христа Спасителя.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о таковыхъ выраженіяхъ религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 29-й день минувшаго февраля и 11-й день минувшаго апрѣля, благоутодно было Собственно-ручно начертать: «Искренно благодаримъ».

Отъ Харьковскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Въ Харьковскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества за мартъ мѣсяць поступило: сбора въ Недѣлю Православія: 1) въ Верхо-Харьковскомъ Николаевскомъ женскомъ монастырѣ 5 р. 73 к.; 2) въ Хорошевскомъ монастырѣ 4 р. 67 коп.; 3) въ церквахъ Харьковскаго Архіерейскаго дома 8 р. 34 коп. и 4) въ Преображенской церкви, сл. Великаго Бурлука, Волчанскаго уѣзда, 1 р. 40 к. Членскихъ взносовъ по 3 р.: отъ почетнаго потомственнаго гражданина Николая Вишневскаго; священниковъ: Алексѣя Сѣдикова, Θεодора Платонова, Полиевкта Ахтырскаго, Павла Будгакова, Григорія Попова, Василя Самойлова, Николая Самойлова и Петра Гумилевскаго; благочиннымъ 3-го Волчанскаго округа представлено кружечнаго сбора за 1891 г. 11 р. и сбора по листамъ отъ разныхъ лицъ 15 р. 45 к.: отъ начальницы Богодуховской общины монахини Херувимы 3 р.; ею же представлено кружечнаго сбора 1 р. 37 коп. и сбора въ Недѣлю Православія 6 руб. 50 коп. Отъ настоятеля Высочиновскаго монастыря сбора въ Недѣлю Православія 1 р.; отъ благочинныхъ: 2 Богодуховскаго округа 65 р. и 2 Змиевского округа 64 р. 95 к. сбора въ Недѣлю Православія; того-же сбора отъ причта и старосты Харьковской Вознесенской церкви 9 р. 23 к. Благочиннымъ 2-го Изюмскаго округа представлено сбора отъ разныхъ лицъ 27 р. 60 к. и членскихъ взносовъ: протоіерея Θεодора Любарскаго 3 р. и отъ священниковъ по 3 р.: Иоанна Дмитріева, Петра Скубачевского, Николая Доброславскаго, Павла Полтавцева, Александра Лонгинова, Θεодора Бородаева, Θεодора Хижнякова, Алексія Доброславскаго, Александра Рубинскаго, Бориса Дикарева, Александра Дикарева, Василя Спѣсивцева, Θεодора Оружинскаго, Петра Юшкова, Дмитрія Могиланскаго и Евгенія Понкратьева. Отъ діакона Харьковской Дмитріевской ц. Алексѣя Брайлоскаго 3 р.; отъ священниковъ: Марка Веселовскаго 3 р. и Алексія Артюховскаго 3 р. и поступившихъ въ Харьковскую духовную консисторію въ 1891 г. отъ церквей епархіи на распространеніе православія между изычниками Имперіи 272 р. 43 к. Сбора въ Недѣлю Православія: благочиннаго 5 Старобѣльскаго округа 45 р. 35 к.; благоч. 2 Валковскаго округа 45 р. 98 к., благоч. 2 Харьков. округа 26 руб. 35 к.; благочин. 1 Староб. округа 60 р. и благочиннаго 4 Харьковскаго округа 40 р. 95 к.

Въ теченіе апрѣля мѣсяца поступило членскихъ взносовъ: отъ игуменія Херувимы и священниковъ: Георгія Хижнякова, Александра Пантелѣева, Стефана Филиппова, Георгія Гревизирскаго и Георгія Давидова по 3 р.—18 руб. Собрано сими священниками отъ разныхъ лицъ 12 р. 65 к. Представлено сбора въ Недѣлю Православія: настоятелемъ Ахтырскаго монастыря 3 р., игуменію Старобѣльскаго монастыря 7 р. и благочинными: 1 Богодуховскаго округа 52 р. 50 коп., 1 Изюмскаго округа 50 р. 50 к., 1 Лебединскаго округа 35 р. 16 к., 3 Ахтырскаго округа 20 р. 70 к., 3 Харьковскаго округа 31 р.; 3 Лебе-

динскаго округа 57 р. 81 к., 3 Зміевскаго округа 62 р. 71 коп., 2 Лебединскаго округа 23 р. 27 к., 2 Изюмскаго округа 42 руб. 40 к., 1 Сумскаго округа 106 р. 52 к., 4 Старобѣльскаго округа 101 р., 1 Валковскаго округа 40 р. 59 к., 1 Харьковскаго округа 31 р. 52 к., 2 Волчанскаго округа 40 р. 75 к., 3 Старобѣльскаго округа 34 р. 98 к., 2 Сумскаго округа 94 р. 76 к., 4 Изюмскаго округа 23 р. 14 к. и 1 Ахтырскаго округа 65 р. 10 к.; всего за апрѣль поступило 955 р. 6 к.

Отъ Хорошевскаго Духовнаго пріюта.

Госпожа Игуменья Харьковскаго Вознесенскаго Дѣвичьяго монастыря симъ честь имѣеть извѣстить родителей и родственниковъ обучающихся въ подвѣдомственномъ ей Духовномъ пріютѣ воспитанницъ, что роспускъ на предстоящія каникулы будетъ въ пріютѣ въ субботу, 30-го сего мая.

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности Харьковской епархіи

за 18⁸⁰/81 учебный годъ.

(Окончаніе *).

IX.

Школьные библіотеки, состоящія изъ учебниковъ и пособій, а также книгъ для внѣкласснаго чтенія, имѣются лишь при 31 школъ (о числѣ учебниковъ, книгъ для учителей и книгъ для внѣкласснаго чтенія учащихся, уѣздныя отдѣленія совѣта, за исключеніемъ нѣкоторыхъ изъ нихъ, точныхъ свѣдѣній не доставили).

Воскресныя и праздничныя чтенія были въ Калениковской школъ Валковскаго уѣзда, въ Боромянской и Пожнянской Ахтырскаго уѣзда и двухъ непоименованныхъ въ отчетѣ отдѣленія школахъ Старобѣльскаго уѣзда. Въ этихъ же школахъ было и хоровое пѣніе во время праздничныхъ собраній.

Кромя окружныхъ наблюдателей, нѣкоторыя церковно-приходскія школы за отчетное время посѣтили: о. предсѣдатель и члены Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, нѣкоторые члены уѣздныхъ отдѣленій, гг. инспекторы народныхъ училищъ, гг. попечители и попечительницы церковно-приходскихъ школъ.

Ближайшее руководство и наблюденіе за церковно-приходскими школами

*) См. ж. «Вѣра и Разумъ» за 1892 г. № 5.

въ отчетное время было ввѣрено, примѣнительно къ количеству благочинническихъ округовъ, 34 наиболѣе способнымъ и опытнымъ въ дѣлѣ народнаго образованія овященникамъ. Къ обязанностямъ наблюдателей относилось возможно частое посѣщеніе церковно-приходскихъ школъ, общее наблюденіе за правильнымъ и успѣшнымъ движеніемъ учебно-воспитательнаго дѣла въ этихъ школахъ и руководство законоучителей и учителей по вопросамъ, касавшимся ихъ воспитательной практики, а также попеченіе о матеріальномъ преуспѣяніи существующихъ школъ и содѣйствіе къ открытію новыхъ. При повременныхъ обзорѣніяхъ школъ своихъ округовъ, наблюдатели слѣдили за тѣмъ, правильно-ли велись учебныя занятія, соответствовало-ли обученіе существующимъ учебнымъ программамъ и насколько проверяли степень религіозно-нравственнаго просвѣщенія учащихся; въ концѣ же учебнаго года производили повѣрочныя испытанія учениковъ въ томъ, что пройдено ими за отчетное время. Съ участіемъ приходскихъ священниковъ наблюдатели, при удобномъ случаѣ, указывали прихожанамъ, особенно деревенскимъ, на необходимость и важность воспитанія ихъ дѣтей въ духѣ православнаго христіанскаго вѣрученія и нравственности и, такимъ образомъ, вызывали въ нихъ живое и дѣятельное сочувствіе на пользу церковно-приходскихъ школъ, выразившееся какъ въ открытіи крестьянскими обществами новыхъ церковно-приходскихъ школъ съ обязательствомъ поддерживать ихъ существованіе опредѣленными денежными взносами, такъ и въ усиленныхъ пожертвованіяхъ на содержаніе уже существующихъ школъ. Нѣкоторые оо. наблюдатели, въ примѣръ дѣятельнаго участія и живаго интереса жизнью церковно-приходскихъ школъ, соединяли и свои въ видѣ денежныхъ и матеріальныхъ пособій. Съ отъинными усердіемъ на пользу народнаго образованія въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамотности трудились оо. предсѣдатели уѣздныхъ отдѣленій: Ахтырскаго—протоіерей Игнатій Клементьевъ, Изюмскаго—священникъ Петръ Скубачевскій, Старобѣльскаго—священникъ Василій Аристовъ и Сумскаго—протоіерей Василій Никольскій и окружныя наблюдатели: 3-го Харьковскаго округа—священникъ Димитрій Регашевскій, 1-го Богодуховскаго округа—священникъ Андрей Сапухинъ, 2-го Ахтырскаго округа—священникъ Николай Яковлевъ, 1-го Валковскаго округа—священникъ Андрей Невскій, 2-го Купянскаго округа—священникъ Петръ Торанскій, 2-го Старобѣльскаго округа—священникъ Николай Касьяновъ, и 3-го Старобѣльскаго округа—священникъ Василій Капустянскій.

X.

Въ предѣлахъ Харьковской епархіи за отчетное время существовало 86 школъ грамоты, а именно: въ Харьковскомъ уѣздѣ—7; въ Ахтырскомъ—7; Богодуховскомъ—5; Валковскомъ—6; Валчанскомъ—2; Зміевскомъ—3; Изюмскомъ—14; Купянскомъ—3; Старобѣльскомъ—33, и Сумскомъ—6.

Дѣятельность наблюдателей и приходскихъ священниковъ въ отношеніи къ школамъ грамоты выразилась въ надзорѣ за тѣмъ, чтобы обученіе въ нихъ имѣло религіозно-нравственный характеръ, а потому и тѣ и другіе заботились о томъ, чтобы дѣти, поступающія въ школу, прежде всего съ голоса были научены правильно и выразительно произносить глав-

нѣйшія повседневныя молитвы, и затѣмъ уже приступали къ обученію грамотѣ по книгамъ по преимуществу религіознаго содержанія.

Дѣломъ обученія въ школахъ грамоты занимались 129 чел., а именно: священниковъ 47, діаконовъ 18, псаломщиковъ 39 и свѣтскихъ лицъ 25; въ томъ числѣ: окончившихъ курсъ духовныхъ семинарій—2, окончившихъ курсъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ—3, окончившая курсъ женской гимназіи 1, окончившихъ курсъ женской прогимназіи—3, окончившій курсъ въ церковно-приходской школѣ 1, дворянъ домашняго образованія 1, неокончившій курсъ въ реальномъ училищѣ 1, неокончившій курсъ гимназіи 1, окончившій курсъ въ уѣздномъ училищѣ—1, получившихъ образованіе въ народныхъ школахъ—3, почетныхъ гражданъ—2, унтеръ-офицеровъ—2 и 4 человека крестьянскаго сословія. Какъ священники, такъ и другіе чины клира, за исключеніемъ одного священника и діакона, изъ которыхъ первый получилъ денежное вознагражденіе въ размѣрѣ 50 руб.. а второй отъ 3 до 5 р. въ годъ за каждаго учащагося, занимались съ дѣтьми безвозмездно. Свѣтскія лица среднимъ числомъ получали за свои труды по обученію дѣтей отъ 1 до 3 р. и въ трехъ школахъ до 5 руб. въ годъ за каждаго учащагося. Кромѣ сего одна учительница получила жалованье въ годъ 60 р., а другая—отъ 50 до 75 коп. въ мѣсяцъ за каждаго учащагося.

Обученіе въ школахъ грамоты совершалось по руководствамъ и пособіямъ, принятымъ въ церковно-приходскихъ школахъ. Изъ означеннаго числа школъ грамоты 58 имѣли помѣщеніе въ церковныхъ сторожкахъ, 10 въ общественныхъ домахъ, 4 въ квартирахъ церковно-служителей, прочія 14 школъ въ домахъ частныхъ лицъ.

Всѣхъ учащихся въ школахъ грамоты было 1934, въ томъ числѣ: мальчиковъ 1714, дѣвочекъ 220.

По отчетамъ уѣздныхъ отдѣленій Совѣта успѣхи учащихся въ школахъ грамоты по церковному пѣнію и чтенію въ общемъ удовлетворительны.

На льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности съ успѣхомъ выдержали экзаменъ 1 ученикъ Михайловской школы, Вагковскаго уѣзда, и одинъ ученикъ Куряченской школы, Старобѣльскаго уѣзда.

XI.

Къ развитію дѣла народнаго образованія въ уѣздахъ Харьковской епархіи были принимаемы нижеслѣдующія мѣры: учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, но не имѣвшихъ званія учителей народныхъ училищъ, Епархіальный Училищный Совѣтъ, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, располагалъ къ основательному ознакомленію съ программами церковно-приходскихъ школъ и приобрѣтенію учительскаго званія установленными экзаменами. По предложенію уѣздныхъ отдѣленій училищнаго совѣта и окружныхъ наблюдателей, мѣстные священники и другіе члены клира тѣхъ приходоѡвъ, въ коихъ небыло никакихъ школъ, открывали школы грамоты, съ тѣмъ, чтобы, по мѣрѣ развитія учебнаго дѣла въ этихъ школахъ и улучшенія оныхъ въ матеріальномъ отношеніи, переименовать ихъ въ церковно-приходскія.

Вѣдомость № 1-й о церковно-приход

(Приложение къ годовому отчету)

№ по порядку.	У ѣ з д ы.	Пространство уѣзда въ квадратныхъ верстахъ.	Количество населенія обоого пола.		Число православныхъ дѣтей школьнаго возраста.		Сколько православныхъ дѣтей школьнаго возраста не посѣщавшихъ школы.	
			Православныхъ.	Другихъ исповѣданій.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.
1	Городъ Харьковъ	60	166414	23192	16883	17052	14745	15498
2	Харьковский уѣздъ	2573	154988	188	15968	15222	12442	14567
3	Ахтырский	2441 ⁶ / ₁₀	142287	891	7168	7060	4549	6452
4	Богодуховскій	2770	134046	335	10900	10470	8225	9964
5	Валковский	2015	111300	18	13750	13200	11897	12900
6	Волчанскій	3840	155500	—	11210	12115	8014	11540
7	Змиевскій	4935 ⁶ / ₁₀	198741	234	16658	14799	13152	16267
8	Изюмскій	5820	228600	1040	18250	18450	14787	17977
9	Кулянский	6027 ⁹ / ₁₀	198938	7	17076	16414	13232	16211
10	Лебедянский	2524	160925	—	15872	16054	13009	15728
11	Старобѣльскій	10846	343387	14	29053	28432	3509	27791
12	Сумскій	2791	179148	917	15478	15132	11162	13879
	Итого	46644 ¹ / ₁₀	2174274	26856	188266	186400	148743	178774

Вѣдомость № 2-я о школь

№ по порядку.	У ѣ з д ы.	Сколько собственннхъ школьныхъ домовъ.		Наемныхъ.	Въ частныхъ квартирахъ.
		Сколько соб-	Сколько соб-		
1	Городъ Харьковъ	4	1	—	—
2	Харьковский уѣздъ	4	1	—	6
3	Ахтырский	3	—	—	2
4	Богодуховскій	3	—	—	5
5	Валковский	2	1	—	5
6	Волчанскій	2	1	—	2
7	Змиевскій	1	3	—	1
8	Изюмскій	3	2	—	16
9	Кулянский	6	4	—	2
10	Лебедянский	1	—	—	—
11	Старобѣльскій	11	12	—	9
12	Сумскій	9	1	—	6
	Итого	49	26	—	54

СКИХЪ ШКОЛАХЪ ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

за 1890—91 учебный годъ).

Число учащихся съ указаніемъ исповѣданій.								Число школъ церковно-приходск. и грамоты.			Число приходовъ съ населеніемъ.			Въ сколькохъ приходахъ нѣтъ церковно-приходскихъ школъ.
Въ церковно-приходскихъ школахъ.		Въ школахъ грамоты.		Въ училищахъ Министрства Народн. Просв.		Въ школахъ другихъ вѣдомствъ.		Для мальчикъ.	Для дѣвоч.	Смѣшанныхъ.	До 700 душъ.	Отъ 700 л. до 2000.	Свыше 2000 душъ.	
Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.							
396	36	—	—	1742	1518	—	—	4	—	3	11	10	1	17
228	43	78	27	3220	585	—	—	4	—	13	17	47	4	51
262	7	132	11	2225	590	—	—	9	—	6	12	44	3	44
479	65	57	—	2077	433	62	8	9	—	13	13	39	5	35
169	9	104	14	1480	177	100	100	—	—	11	1	32	4	26
132	31	19	37	157	23	2888	484	—	1	6	4	36	9	42
240	18	45	16	3221	498	—	—	—	—	12	10	62	5	65
512	52	403	44	2548	377	—	—	1	—	28	8	8	67	54
846	20	17	—	311	—	3150	183	—	—	19	5	41	18	45
220	17	—	—	493	26	2150	293	—	—	5	11	45	5	56
988	120	725	26	110	—	3721	495	—	—	69	14	94	19	58
526	64	134	45	456	44	3200	1100	12	1	8	5	39	13	36
4498	482	1714	220	18040	4271	15271	2653	39	2	193	111	497	153	529

НЫХЪ ПОМѢЩЕНІЯХЪ.

Въ церковныхъ сторожкахъ.	Удобныхъ.	Неудобныхъ.	Сколько построено новыхъ школьныхъ домовъ.	Сколько школьныхъ помѣщеній застраховано.	При сколькохъ школахъ имѣется земельный участокъ подъ садъ и огорожь.
2	5	2	—	7	—
6	6	11	—	14	—
10	9	6	—	8	—
14	7	15	—	6	—
3	8	3	—	6	1
2	2	5	1	1	—
7	5	7	—	2	—
8	12	17	1	—	—
7	10	9	—	4	—
4	2	3	—	1	—
37	24	45	—	3	2
5	19	2	2	7	1
105	109	125	4	59	4

Вѣдомость № 3-й о средствахъ содержанія школъ.

№№ по порядку.	У ѢЗДЫ.	Запасной или ос- новной капиталъ.		Пособія отъ Свя- тѣйшаго Синода.		Пособія отъ церк- вей и духовенства.		Пособія отъ мона- стырей.		Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.		Отъ земства.		Отъ приходскихъ попечительствъ.		Отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ.		Отъ городскихъ обществъ.		Отъ попечителей и благотворителей.		Сколько получается платн за ученіе.		И Т О Г О.		Сколько имѣется въ ос- таткѣ денежныхъ средствъ въ началу слѣдующаго учебнаго года.		
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	КОП.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	
		1	Городъ Харьковъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	75	—	—	—	579	50	—	—	435	—	1098	48	1481	50	3669	48	1624
2	Харьковскій уѣзд.	55	34	110	—	255	—	252	—	153	10	—	—	—	—	107	—	—	—	743	60	107	75	1783	79	97	93	
3	Ахтырскій у. . .	46	15	95	—	388	70	—	—	164	90	—	—	—	—	—	—	—	—	45	—	—	—	1149	75	84	54	
4	Богодуховскій у. . .	40	53	145	—	185	25	—	—	140	10	—	—	—	—	—	—	—	—	912	83	80	18	1503	89	39	86	
5	Валковскій у. . .	100	—	30	—	62	85	—	—	75	84	—	—	—	—	200	—	—	—	345	—	—	—	813	69	104	55	
6	Волчанскій у. . .	75	34	35	—	187	82	—	—	96	70	—	—	—	—	—	—	—	—	100	—	—	—	494	86	67	82	
7	Зміевскій у. . .	10	64	160	—	533	23	—	—	140	10	—	—	—	155	—	—	—	—	—	—	—	—	998	97	—	—	
8	Изюмскій у. . .	49	13	105	—	257	9	300	—	183	—	—	—	—	31	—	—	—	—	57	60	228	38	1494	20	116	10	
9	Купянскій у. . .	68	6	85	—	372	30	—	—	160	—	—	—	45	70	—	—	—	—	—	—	—	—	731	6	62	9	
10	Лебелінскій у. . .	143	83	15	—	303	9	—	—	—	—	—	—	—	50	—	—	—	—	100	—	—	—	611	92	296	92	
11	Старобѣльскій у. . .	93	61	201	—	567	52	—	—	359	30	—	—	172	—	204	—	—	—	—	—	79	—	—	1676	43	243	11
12	Сумскій у. . .	300	—	10	—	476	78	—	—	80	10	—	—	200	—	380	—	—	—	2503	50	324	50	4274	88	786	86	
	Итого . .	982	63	991	1)	3589	63	552	—	1628	14	2)	—	997	20	1410	—	435	—	6316	1	2301	31	19202	92	3524	14	

Примѣчанія. 1) Изъ 1000 р., отпущенныхъ изъ суммъ Св. Синода, 9 р. израсходованы на нужды канцеляріи Совѣта.
 2) Сверхъ сего изъ наличныхъ средствъ, бывшихъ за отчетное время въ распоряженіи Харьковскаго Епархі-
 альнаго училищнаго Совѣта, поступило въ расходъ: 1) въ жалованье завѣдующему письменною частію Со-
 вѣта—275 руб.; 2) въ жалованье же младшему учителю образцовой при Харьковской духовной семинаріи
 школы—360 руб.; 3) на канцелярскія нужды—95 р. 13 к.; 4) на пересылку по почтѣ денежныхъ пакетовъ—
 11 руб.; 5) канцелярскому служителямъ въ вознагражденіе—10 руб., и 6) на выписку 1 экз.—«Церковныхъ Вѣ-
 домостей»—9 р., итого—754 р. 13 к. Всего съ показанными въ графѣ 5 й израсходовано—2382 р. 27 коп.
 (см. отдѣлъ VII, п. 7 отчета).

Списокъ поступившихъ въ Харьковскій Епархіальный Комитетъ денежныхъ и пищевыхъ пожертвованій, съ 15 сентября 1891 г. по 1 января 1892 г., въ пользу соотечественниковъ, бѣдствующихъ отъ неурожаа.

(Продолженіе *).

Ноябрь: чрезъ благочиннаго 2 округа, Ахтырскаго уѣзда, священника Василіа Ѳедорова отъ церковной кружечнаго сбора по 1-е ноября: отъ Тростянецкой 35 р. 87 к., Родомлянской 1 р., Бѣльчанской 7 р. 33 к., Някитовской 13 р., Боромлянской Рожд. Богородичной 46 р., Боромлянской Христорождественской 4 р., Боромлянской Троицкой 10 р., Боромлянской Крестовоздвиженской 5 р., Криничанской 1 р., Люджанской 1 р., Печинской 3 р., Семеренской 2 р. 40 к., Полянской 14 р. 60 к., Пожнянской 8 р., Дерновской 1 р. 40 к., Ницахской 1 р. 50 к., Солдатской 50 к., Каменницкой 1 р., Каменской 1 р. 20 к., отъ служащихъ въ экономіи Кенига 13 р. 30 коп. (итого чрезъ благочиннаго священника Ѳедорова 171 р. 10 к.). Чрезъ канцелярію Его Высокопреосвященства: отъ Алексѣя Егорова Ковина 10 р., отъ служащихъ въ магазинѣ Деллинъ 10 р. Чрезъ священника и церковнаго старосту Богодаровской церкви, Изюмскаго уѣзда: отъ крестьянъ Елеанскаго общества 12 р. 27 к., служащихъ при экономіи Г. Муфель 1 р. 93 к., отъ крестьянъ Николаевскаго общества 1 р. 13 коп., служащихъ въ экономіи генерала Щербакова 3 р. 20 к., крестьянъ Ѳедоровскаго общества 6 р., сбора въ церкви Царицы Александры 9 р. 59 к. Чрезъ благочиннаго 3 округа, Старобѣльскаго уѣзда священника Д. Донченкова отъ церковной кружечнаго сбора за октябрь мѣсяцъ: Преображенской, сл. Марковки 20 р., Троицкой, сл. Марковки 1 р. 70 к., Вознесенской, сл. Курячевки 6 р. 25 к., Рожд. Богородичной, сл. Бондаровой 2 р., Иоанно-Богословской, сл. Крычаной 10 р., Николаевской, сл. Сычевки 88 к., Николаевской, сл. Каменки 4 р. 41 к., Троицкой, сл. Новой-Россаши 5 р. 80 к., Рожд. Богородичной, сл. Новой Россоши 1 р. 50 к., Рожд. Богородичной, сл. Ново-Бѣленькой 6 р. 50 коп., Троицкой сл. Бѣлолуцкой 3 руб., Покровской, сл. Бѣлолуцкой 2 р. 50 к., Покровской, сл. Данцовки 6 р. 30 к., Вознесенской, сл. Присяной 35 р. 10 к., Николаевской сл. Ново-Псково 2 р. 52 к., Покровской, сл. Кобычской 1 р. 48 к., Преображенской, сл. Бѣлолуцкой 2 р., Успенской, сл. Марковки

*) См. ж. «Вѣра и Разумъ» за 1892 г., № 7.

7 р. 50 к., Митрофаніевской, сл. Пантюхиной 5 р., Мироносидкой, сл. Ново-Бѣленкой 1 р., Николаевской, сл. Богодаровой 3 руб. (ятого чрезъ благочиннаго священника Дончикова 128 р. 44 к.). Чрезъ и. д. благочиннаго 3 Валковскаго округа священника Павла Булгакова: отъ арх.-Михайловской ц. сл. Козинки 1 р. 50 коп., собрано причтомъ этого прихода 1 р. 20 к., отъ Сошествіевской ц. сл. Хотней 3 р. 70 к., собрано причтомъ этого прихода 19 р., 30 к., отъ Георгіевекой ц., сл. Ольховатки 70 коп., Вознесенской ц. с. Грачевки 33 к., Варваровской ц., сл. Варваровки 1 р., Николаевской ц. сл. Николаевки 1-й 3 руб., собрано причтомъ сего прихода 6 р. 55 к., отъ Благовѣщанской ц., сл. Благодатной 70 к., Покровской ц., сл. Рубленой 40 к. Чрезъ благочиннаго 3 округа, Ахтырскаго уѣзда, священника Григорія Попова кружечнаго сбора отъ ц. за октябрь: Успенской, сл. Краснополя 2 р. 15 к., Успенской, с. Успенскаго 70 к., Предтечевской, сл. Видновки 70 к., Борисоглѣбской, с. Ясенки 1 р., Троицкой, с. Словогородка 24 р. 55 к., Покровской, сл. Жигайловки 1 р. 26 к., Дмитріевской, с. Раснаго 1 р. 75 к., Рожд. Богородичной, сл. Пушкарной 3 руб., Преображенской, сл. Краснополя 2 р. 70 к., Покровской, сл. Покровской 2 р. 80 к., Троицкой, с. Мезиновки 2 р. 40 коп., Григорьевской, с. Турья 3 руб., Пятницкой с. Бранцовки 7 руб., Ильинской, с. Угрофдъ 4 р. 70 к., Преображенской, с. Гречаниковки 1 р. 47 к., Николаевской, сл. Самотаевки 1 р. 65 к. Чрезъ благочинническій совѣтъ 1 Богодуховскаго округа кружечнаго сбора отъ церквей сего округа за сентябрь и октябрь: Николаевской с. Новой Рябины: отъ причта 4 р. 32 к., прихожанъ 70 р. 68 к., Вознесенской, с. Яблочнаго круж. сбора 3 р. 15 к., отъ прихожанъ 18 р., церковной кошельковой суммы 10 руб., Троицкой г. Богодухова кружеч. сбора 13 р. 20 к., Успенской, сл. Вольнаго круж. сбора 4 р. 50 к., Дмитріевской, с. Тарасовки круж. сбора 3 р. 15 коп., Троицкой, с. Поповки отъ причта 1 р. 50 к., круж. сбора 3 р. 7 к., Георгіевской, с. Лѣсковки круж. сбора 4 р., Николаевской, с. Гниловки круж. сбора 3 р., Покровской, с. Больш. Писаревки круж. сбора 2 р., Троицкой, сл. Сѣнной круж. сбора 1 р. 5 к., Богородичной, с. Ивановъ круж. сбора 4 р. 50 коп., Еватерининской с. Поличковки круж. сбора 2 р., Успенской, с. Малыжнаго кружеч. сбора 2 р., Богородичной, с. Лозоваго круж. сбора 23 р., Покровской, с. Матвѣевки круж. сбора 3 р. Всего 176 р. 12 к. Чрезъ благочиннаго 5 округа, Старобѣльскаго уѣзда, кружеч. сбора отъ церквей за октябрь мѣсяць: Арх.-Михайловской, сл. Старой Ай-

дари 7 р. 3 к., Николаевской, сл. Боровской 5 руб., Покровской, сл. Трехизбянскаго 161 р. 62 к., Дмитриевской, сл. Свято-Дмитріевки 19 р. 50 к., Рожд. Богородичной, сл. Смольяниной 10 р., Николаевской, сл. Муратовой 3 р., Арх.-Михайловской, сл. Новой Айдари 90 р., Николаевской, сл. Новой Айдари 59 руб. 58 коп., Петр-Павловской, сл. Петропавловки 7 р., Успенской, сл. Петропавловки 5 руб., Троицкой, слоб. Черниговки 13 руб. 57 коп., Покровской, сл. Лашиновки 11 р., Успенской, сл. Алексѣевки 11 р., Рождество-Богородичной, сл. Штормовой 10 р. 56 к., Покровской, сл. Спѣваковки 52 р., Петро-Павловской, сл. Денежниковой 12 р., Казанской, сл. Безниновой 4 р. 12 к., Троицкой, сл. Бахмутовой 25 р., Николаевской, сл. Райгородко 19 р. 28 к., Вознесенской, сл. Чебановки 15 р., Предтечевской, сл. Варваровки 6 р. 92 к., Арх.-Михайловской, сл. Бѣлявки 2 р., Николаевской, сл. Волкодавовой 6 р., Ахтырско-Богородичной, сл. Новой Ахтырки 3 руб. 12 к., Рождество-Богородичной, сл. Михайловки 3 р., Успенской, сл. Гречишвиной 1 р. 70 к. (всего чрезъ благочиннаго 5 округа, Старобѣльскаго уѣзда, 544 р.). Чрезъ благочиннаго 4 округа, Старобѣльскаго уѣзда, кружечнаго сбора отъ церквей сего округа за октябрь: Троицкой, сл. Бѣловодска 13 р., Николаевской, сл. Бѣловодска 2 р., Вознесенской, сл. Семьозовки 1 р. 16 к., Николаевской, Деркульскаго завода 5 р. 15 к., Арх.-Михайловской, сл. Даниловки 5 р. 60 к., Успенской, сл. Поговки 3 р., Покровской, сл. Городища 2 р. 40 к., Вознесенской сл. Богдановки 10 р., Крестовоздвиженской, сл. Нижебараниковки 5 р., Рождество-Богородичной, сл. Баранниковки 3 р., Вознесенской, сл. Земковки 21 р., Троицкой, сл. Мойсеевки 1 р. 20 к., Успенской, сл. Стрѣльцовки 8 р. 65 к., Спасской, сл. Стрѣльцовскаго завода 6 р., Петро-Павловской, сл. Великотской 10 р., Благовѣщенской, сл. Зоряковки 1 р., Трехсвятительской, сл. Морозовки 13 р., Рождество-Богородичной, сл. Шелестовки 5 р. 21 к., Николаевской, сл. Никольской 5 р. 11 к., Свято-духовской, сл. Кононовки 1 р., Живоноснаго источника, сл. Рымаровки 1 р. 70 к., Александро-Невской, Лимаревскаго завода 13 р., Рождество-Богородичной, сл. Шуликиной 3 р., Успенской, сл. Литвиновки 16 р., Покровской, сл. Брусовки 11 р. 50 к., Константино-Еленовской, сл. Караячной 2 р. Пожертвовано по Трехсвятительскому приходу, слоб. Морозовки: причтомъ 1% изъ дохода 3 р. 40 коп., отъ церковнаго старосты 3 р. Испрошено отъ прихожанъ 1 р. 70 коп., жены діакона У. Грабовской 50 к., жены псаломщика К. Макаровской 1 р., отъ не-

извѣстнаго 3 р., Захара Василенкова 1 р., Федора Василенкова 1 руб., отъ 4-хъ лицъ 1 р. 72 к., свящ. сл. Великотской П. Раздольскаго 3 р., диакона той же слободы Воскобойникова 1 руб., диакона сл. Бѣловодской, Тернопольскаго 3 р. (всего чрезъ благочиннаго 4 Старобѣльскаго округа 193 руб.). Чрезъ благочиннаго 3 округа, Зміевскаго уѣзда, кружечнаго сбора отъ церквей сего округа за октябрь мѣсяцъ: Рождество-Богородичной, с. Масловки 2 р., Троицкой, с. Гравовъ 14 р. 50 к., Успенской, с. Коробочки 5 р., Предтечевской, с. Ново-Ивановки 4 р. 2 коп., Георгіевской, с. Мосьпановки 6 р. 3 к., Вознесенской, с. Борщеваго 2 р., Преображенской, с. Вербовки 6 р., Успенской, сл. Балаклеи 25 руб., Петро-Павловской, Ново-Борисоглѣбской центральной тюрьмы 50 к. Чрезъ благочиннаго церквей гор. Харькова: отъ Богодуховской Троицкой женской общины круж. сбора 15 руб. 55 коп., отъ священника сл. Воробьевки, Сумскаго уѣзда, Павла Луценкова, по подписному листу собранные 11 руб. Чрезъ церковнаго старосту Харьковскаго кафедральнаго собора, круж. сбора 57 руб., чрезъ члена комитета К. Залѣскаго, собранные отъ разныхъ лицъ 9 р. 18 к. и вынутые изъ двухъ кружекъ 17 руб. 11 коп.

(Продолженіе будетъ).

Епархіальныя извѣщенія.

Священникъ Николаевской церкви с. Терновъ, Лебединскаго уѣзда, Іоаннъ *Матвеевъ*, волюю Божію скончался.

— Перемѣщенъ на праздно псаломщицкое мѣсто при Николаевской церкви слоб. Бѣловодска, Старобѣльскаго уѣзда, псаломщикъ Успенской церкви сл. Мезирича, Лебединскаго уѣзда, Василій *Пантелеимоновъ*.

— Перемѣщенъ изъ села Жихора въ слоб. Деркачи къ Николаевской церкви, Харьковскаго уѣзда, и. д. псаломщикъ Петръ *Лобковскій*.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ въ церквахъ: Покровской сл. Терновъ, Лебединскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ *Черодиченко*; Іоанно-Воинской села Толстаго, Лебединскаго уѣзда, мѣщанинъ Иванъ *Поповъ*; Петро-Павловской города Ахтырки, крест. Иванъ *Бабичъ*; Вознесенской сл. Котельвы, Ахтырскаго уѣзда, отставной рядовой солдатъ Стефанъ *Туникъ*; Пятницкой сл. Бакировка, Ахтырскаго уѣзда, крест. Терентій *Омоенко*; Николаевской села Будокъ, Лебединскаго уѣзда, крест. Петръ *Вльжковъ*; Харьковской Рождество-Богородичной купецъ Григорій *Енуровскій*; Спасо-Преображенской Харьковскаго Благотворительнаго общества, купецъ Алексѣй *Хальбниковъ*; Архангело-Михайловской села Пересѣчнаго, Харьковскаго уѣзда, крест. Козьма *Скрипниченко*; Успенской села Деметѣевки, Харьковскаго уѣзда, крест. Доміанъ *Щербакъ*.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе. Присужденіе Макаріевской преміи.—По поводу правильнаго веденія метрическихъ книгъ — Высочайше установленныя наказанія за обнаруженіе государственныхъ тайнъ.— Положеніе дѣлъ въ Сербіи.— Назначеніе духовенству государственнаго жалованья въ Болгаріи.— Европа и Россія.— Офіціальныя извѣстія о положеніи дѣлъ народнаго продовольствія въ пострадавшихъ отъ неурожаа губерніяхъ.— Дѣятельность Особаго Комитета и свѣдѣнія опослѣдовавшихъ въ Комитетѣ пожертвованій.— Помощь изъ Америки.— Количество проданныхъ билетовъ второй благотворительной лотереи.— Благопріятныя послѣдствія неурожаа.— По поводу искусственнаго орошенія.— Опыты акклиматизаціи полевныхъ растеній на южныхъ и восточныхъ окраинахъ.— Черноморское побережье Кавказа и его растительность.— Постройка Ставропольской желѣзной дороги.— Сибирская желѣзная дорога. — Удешевленіе пассажирскихъ билетовъ круговыхъ поѣздовъ.— Неурологъ.

Въ настоящее время уже окончательно выяснился результатъ послѣдняго конкурса на соисканіе денежныхъ премій, учрежденныхъ при Святѣйшемъ Синодѣ покойнымъ митрополитомъ Макаріемъ (Булгаковымъ) съ процентовъ, положеннаго имъ на этотъ предметъ капитала. Всего на соисканіе этихъ премій было представлено четырнадцать (печатныхъ и рукописныхъ) сочиненій богословско-философскаго и церковно-историческаго содержанія, которыя, по порученію учебнаго комитета, и были разсмотрѣны учеными специалистами. По соображенію съ представленными отзывами рецензентовъ, учебный комитетъ призналъ возможнымъ удостоить денежныхъ наградъ только шесть сочиненій, хотя у него и еще имѣлись въ распоряженіи свободныя суммы. Между прочимъ, 1,000 руб. присуждены за сочиненіе, напечатанное въ нашемъ журналѣ за 1890 годъ, именно: за исслѣдованіе «Идеализмъ и реализмъ» профессора Кіевской духовной академіи П. И. Линицаго.

— По сообщенію столичныхъ газетъ, въ высшемъ духовномъ вѣдомствѣ разрабатывается въ настоящее время особый циркуляръ о неуклонномъ наблюденіи со стороны епархіальнаго начальства за правильнымъ веденіемъ метрическихъ книгъ. Возбужденіе настоящаго вопроса обуславливается обнаруженными въ нѣкоторыхъ епархіяхъ безпорядками въ веденіи упомянутыхъ книгъ.

— Высочайше установлены слѣдующія наказанія за обнаруженіе государственныхъ тайнъ: за сообщеніе иностранному правительству плановъ или документовъ, хранящихся въ тайнѣ,— лишеніе всѣхъ правъ состоянія и ссылка въ отдаленнѣйшія мѣста Сибири; если виновный состоялъ на государственной службѣ, то ссылается на ваторгу отъ 6 до 8-ми лѣтъ. За съемку плановъ укрѣпленій, портовъ, укрѣпленныхъ лагерей—тюрьма отъ 8 мѣсяцевъ до 1 года; если съемка произведена съ цѣлью сообщить ее агенту

иностранный державы, то присуждается ссылка на житье въ Сибирь; кто безъ разрѣшенія, посредствомъ уловокъ, проникнетъ въ укрѣпленіе или военный портъ, тотъ ссылается на житье въ отдаленныя губерніи. Должностное лицо, допустившее похищеніе плана, рисунка или документа, заключается въ крѣпость до 4 лѣтъ.

— Въ Сербіи время отъ времени даютъ о себѣ знать печальныя слѣды недавней церковно-политической безурядицы. Недавно скончался бывшій лжемитрополитъ Θεодосій Мраовичъ, ставленникъ раскраса Милана, и вотъ на похоронахъ его произошелъ рѣшительно предосудительный случай. Во время обѣдни бывшій при управленіи покойнаго Мраовича предсѣдатель консисторіи протоіерей Иличъ, котораго обвиняли даже въ подкупахъ, произнесъ проповѣдь, въ коей не удовлетворился восхваленіями покойнаго Мраовича. но критиковалъ нынѣшнее положеніе церкви, защищалъ напредницкую политику и пр. Очевидно, слѣды напредницкаго режима живутъ въ Сербіи еще и понынѣ, ибо возможны случаи такого явнаго оскорбленія церковной проповѣднической касседры.

— Изъ Болгаріи въ послѣднее время рѣдко доносились извѣстія. Можно только догадываться, что тамъ по прежнему продолжается правительственная анархія, въ силу которой небольшая партія самозванцевъ держитъ посредствомъ террора цѣлый народъ въ рабствѣ у себя. Были, впрочемъ, неясныя слухи о томъ, что Стамбуловъ, для котораго жизнь становится все болѣе тяжелою, въ виду оппозиціи цѣлаго народа его антирусской политикѣ, хотѣлъ подать въ отставку, тѣмъ болѣе, что князь Фердинандъ все болѣе начинаетъ тяготиться самовластіемъ временщика; но эти слухи не оправдались, по крайней мѣрѣ теперь. Между тѣмъ Стамбуловъ, чтобы упрочить какъ-нибудь свое положеніе, въ послѣднее время видимо началъ заигрывать съ духовенствомъ, вполне понимая, какимъ влияніемъ на народъ пользуется это сословіе. Съ этою цѣлію онъ порѣшилъ назначить духовенству государственное жалованье, и предложеніе уже принято софійскимъ собраніемъ. Жалованье священникамъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ. Священники, не получившіе образованія въ семинаріи, получаютъ: 1) сельскій священникъ 480 фр. въ годъ (франкъ 25 коп. зол. — слѣд. 120 рублей золотомъ); 2) городской священникъ, живущій въ центрѣ околѣ, 600 фр. въ годъ; 3) священникъ, живущій въ окружномъ городѣ, 720 фр. въ годъ. Священники получившіе образованіе въ семинаріи получаютъ: 1) сельскій священникъ 720 фр. въ годъ; 2) окольскій священникъ 900 фр. въ годъ; 3) окружный

1,080 фр. въ годъ. Какъ ни скромно это жалованье, оно, конечно, во всякомъ случаѣ посодѣйствовало бы улучшенію матеріальнаго положенія духовенства, хотя по всей вѣроятности и не достигло бы своего прямого назначенія. Но дѣло въ томъ, что это опредѣленіе лишь одна приманка для духовенства, и если въ дѣйствительности даже военные и гражданскіе чины часто не получаютъ жалованья изъ казны по два и по три мѣсяца, то духовенство, конечно, по мнѣнію Стамбулова, вполне удовольствуется однимъ словеснымъ общаніемъ жалованья. «Ц. В.».

— Осуждая новую тактику католической церкви, «Сынъ Отечества» сопоставляетъ положеніе Россіи и странъ европейскихъ.— Проповѣдники во Франціи льстили себя надеждой, что самое лучшее средство завербовать какъ можно больше избирателей для клерикальной партіи—это если послѣдніе услышатъ изъ устъ священника провозглашеніе своихъ собственныхъ воззрѣній; они надѣются, что невѣрующее рабочее сословіе Франціи охотнѣе примирится съ догматами католической церкви, если подмѣшати къ нимъ «немножко социализма». Но тактика эта оказалась ошибочною. Переставъ смотрѣть на священника, какъ на посредника между нимъ и Богомъ, утративъ вѣру въ то, что въ загробной жизни онъ получитъ вознагражденіе за свои земныя страданія, западный рабочій находитъ себѣ утѣшеніе въ миражахъ, которые рисуетъ анархизмъ, о предстоящемъ земномъ раѣ и вѣрять, что въ этотъ рай онъ можетъ попасть, только превративъ въ развалины все, что напоминаетъ ему объ его униженіи. Положеніе Россіи совсѣмъ иное. Можно смѣло сказать, что во всей Европѣ только одинъ Русскій народъ не утратилъ еще вѣры въ спасительную и примирительную роль религіи и что только въ немъ одномъ живетъ чувство христіанскаго состраданія къ нуждамъ своихъ ближнихъ. Постигшее Россію въ прошломъ году бѣдствіе заставило откликнуться всѣ кружки русскаго общества безъ различія сословія и происхожденія. Богатые и бѣдные—всѣ съ одинаковымъ самопожертвованіемъ вляли свою лепту въ церковную кружку. Въ Россіи богатые и бѣдные составляютъ собой одну семью, а не два враждебные лагеря, какъ въ западной Европѣ, и только въ Россіи слова Христа: «вѣра безъ дѣлъ мертва есть», не утратили еще своего благодѣтельнаго вліянія на души людей.

— Опубликованная правительствомъ вѣдомость о положеніи дѣла народнаго продовольствія въ семнадцати губерніяхъ за мартъ текущаго года сообщаетъ, что по 1-е апрѣля отпущено на продо-

вольствіе и обмѣненіе 125.120.500 рублей. По свѣдѣніямъ вѣдомости, въ мартѣ было израсходовано на продовольствіе населенія неурожайнаго района 10.116.000 пудовъ; къ апрѣлю находилось въ наличности на мѣстахъ 40.759.000 пудовъ (17.646.000 пудовъ на продовольствіе и 23.113.000 пудовъ на обмѣненіе) и было закуплено, но еще не доставало 9.749.000 пудовъ (6.271.000 пуд. на продовольствіе и 3.478.000 пудовъ на обмѣненіе). Если принять во вниманіе, что въ теченіе марта было доставлено 11.163.000 пуд. (6.534.000 пуд. на продовольствіе и 4.629.000 пуд. на обмѣненіе), а также и то обстоятельство, что во многихъ мѣстностяхъ закупка хлѣба уже кончена, то, при обширности мѣстной наличности, не можетъ уже быть никакихъ сомнѣній въ достаточномъ обезпеченіи нуждающагося населенія продовольственными и сѣменными запасами. Такимъ образомъ, благодаря заботливости правительства, нуждающееся населеніе не только избавлено отъ угрожающаго ему голода, но и получило обильную помощь для дальнѣйшаго развитія его хозяйственной дѣятельности. Теперь дѣло сводится къ болѣе или менѣе благоприятному сочетанію атмосферическихъ условій, которыми обуславливаются тѣ или другіе результаты жатвы нынѣшняго года. Судя по газетнымъ извѣстіямъ, нынѣшняя весна обазывается вполне благоприятною для всходовъ озимыхъ и посѣва яровыхъ; тѣмъ не менѣе, въ настоящее время еще нельзя сдѣлать какихъ-либо опредѣленныхъ выводовъ о результатахъ предстоящей жатвы.

— Въ послѣднихъ засѣданіяхъ Особаго Комитета доложено, что со времени открытія дѣйствій Комитета на приходъ поступило 10.688,098 руб., израсходовано 8.274,470 руб., въ наличности 2.413,628 р.; изъ этой суммы надлежитъ уплатить около 1.100,000 р. за лошадей. Комитетъ, находя, что состояніе кассы обезпечиваетъ выяснившіяся потребности въ благотворительной помощи, призналъ желательнымъ прекратить съ 1-го іюля сборъ пожертвованій по церквамъ и отчисленіе изъ содержанія чиновъ различныхъ вѣдомствъ. Ассигновано, между прочимъ: Нижегородскому комитету 75,000 р., Самарскому 60,000 р., Казанскому 50,000 руб., Туркестанскому генераль-губернатору 40,000 руб., на поддержаніе хозяйства въ Пермской губерніи 45,000 р., на помощь въ Воронежской губерніи—30,000 руб., столько-же атаману войсва Донскаго. Сверхъ сего комитетамъ: Саратовскому предоставлено купить 50,000, Воронежскому 35,000 пуд. хлѣба, и сдѣлано распоряженіе о направленіи полученнаго изъ Америки на пароходѣ «Сонпешаugh»

хлѣба въ количествѣ 250 вагоновъ въ 17 губерній, для раздачи нуждающимся лицамъ, извѣстнымъ своею благотворительною дѣятельностію, преимущественно изъ землевладѣльцевъ. Съ 25 апрѣля по 1 мая поступило въ Комитетъ 27,271 руб., въ томъ числѣ 12,328 р. отъ чиновъ и учрежденій вѣдомства министерства финансовъ.

— По словамъ ньюіоркскаго корреспондента «Нов. Вр.», изъ Нью-Йорка 19-го апрѣля (1-го мая) отправился уже четвертый пароходъ «Tupenhead» съ хлѣбомъ и провизіей, собранными женщинами штата Айова въ помощь русскимъ, пострадавшимъ отъ неурожая. Въ Айовѣ образовался особый комитетъ— «the Iowa Russian Famine Relief Committee», главнымъ образомъ состоящій изъ дамъ, которыя повели благое дѣло настолько удачно, что собранный ими хлѣбъ не могъ помѣститься на одномъ пароходѣ. Грузъ «Tupenhead» превышаетъ семь милліоновъ фунтовъ и на рукахъ комитета остается еще около трехъ милліоновъ фунтовъ хлѣба. Секретарь комитета, министръ Тилингастъ, сообщилъ, что пароходъ отправляется въ Ригу, гдѣ грузъ будетъ сданъ въ руки русскихъ властей, въ полнѣйшее ихъ распоряженіе. Этимъ роль американскаго комитета и окончится. Что же касается остающагося здѣсь хлѣба, то онъ будетъ отправленъ на слѣдующемъ пароходѣ, который будетъ отправленъ въ Россію. Грузъ «Tupenhead» состоитъ изъ слѣдующей провизіи: 117,000 бушелей маиса въ мѣшкахъ, 200 тоннъ пшеничной муки, нѣсколько тоннъ маисовой муки и громадное количество жестянокъ съ супомъ, мясомъ, плодовымъ желе; послѣднія предназначаются для госпиталей. Грузъ «Tupenhead» стоитъ свыше 60,000 долларовъ; если прибавить къ этому стоимость перевоза, нагрузки и отправки въ Россію, то его стоимость достигаетъ 100,000 долларовъ. Фрахтъ парохода уплаченъ городомъ Вашингтономъ, при чемъ дамы столицы подарили пароходу флаги—русскій, американскій и Краснаго Креста. И на этотъ разъ грузъ былъ перевезенъ, сложенъ и нагруженъ безвозмездно людьми, одушевленными чувствомъ симпатіи къ безъизвѣстнымъ имъ голодающимъ русскимъ. «Когда я, — рассказываетъ корреспондентъ, — какъ русскій, благодарилъ секретаря комитета штата Айова, министра Тилингаста, за помощь русскимъ, онъ отвѣчалъ мнѣ: Не упоминайте объ этомъ. Мы твердо увѣрены въ томъ, что если бы такой же голодъ постигъ насъ, то Россія, конечно, послѣдила бы намъ на помощь со своимъ хлѣбомъ. Кромѣ того, мы у васъ въ долгу... Впрочемъ, мы не думаемъ покровитаться съ вами такимъ образомъ. Мы даемъ отъ избытка. Тутъ, право, даже не за что благодарить» ...

— Билетовъ второй благотворительной лотереи въ пользу голодающихъ въ настоящее время продано уже $\frac{3}{4}$ всего количества. Самый главный сбытъ этихъ билетовъ происходитъ въ провинціи; столичное населеніе, по словамъ «М. В.», приобретаетъ ихъ мало.

— Въ числѣ немногихъ благоприятныхъ послѣдствій нынѣшняго голода, какъ сообщаетъ «Волж. Вѣстникъ», слѣдуетъ признать развитіе трезвости въ деревняхъ. Число приговоровъ о закрытіи кабаковъ увеличивается съ каждымъ днемъ. Въ Козловскомъ уѣздѣ недавно открыто 14 новыхъ обществъ трезвости. Другимъ благоприятнымъ послѣдствіемъ голода является возникновеніе нѣсколькихъ образцовыхъ сельско-хозяйственныхъ фермъ. Такъ, въ разныхъ мѣстахъ Саранульскаго удѣльнаго имѣнія намѣчено устройство образцовыхъ сельско-хозяйственныхъ фермъ. Фермы предполагается организовать на самыхъ широкихъ основаніяхъ, со всѣми выгодными по мѣстнымъ условіямъ отраслями сельскаго хозяйства: земледѣліемъ, скотоводствомъ, огородничествомъ, хмѣлеводствомъ, пчеловодствомъ и проч. На предполагаемыхъ фермахъ будутъ примѣняться усовершенствованныя земледѣльческія орудія и машины, совершенные приемы обработки почвы, искусственное удобреніе, разведеніе улучшенныхъ сѣмянъ хлѣбовъ и травъ, опыты надъ улучшеніемъ породъ скота, вообще все относящееся къ рациональному хозяйству.

— Завѣдывающій общественными работами, генералъ-лейтенантъ М. Н. Анненковъ, представилъ на дняхъ въ министерство внутреннихъ дѣлъ новый проектъ орошенія полей. Генералъ Анненковъ указываетъ на прежнюю неудобную систему орошенія, при которой каждая десятина обходилась въ 38 р.; предложенная же имъ новая система орошенія полей гораздо дешевле. Согласно этому проекту, на поляхъ будутъ устроены запруды и земляные валики для скопленія снѣга, который будетъ прикрываться хворостомъ и землею, съ цѣлью предохраненія отъ таянія. Проектъ этотъ одобренъ академіею наукъ.

— Преподаватель Харьковскаго земледѣльческаго училища г. Пржепюрскій въ одномъ изъ засѣданій Харьковскаго Общества сельскаго хозяйства сдѣлалъ интересный докладъ о системахъ искусственнаго орошенія. По его инициативѣ нынѣшнимъ лѣтомъ будутъ произведены опыты орошенія на поляхъ земледѣльческой фермы и сосѣдняго съ ней исправительнаго пріюта для малолѣтнихъ преступниковъ.

— Въ послѣднее 25-лѣтіе въ Россіи, особенно на ея южныхъ

и восточныхъ окраинахъ, сдѣлано было весьма много опытовъ, какъ правительственными учрежденіями, такъ и частными компаніями и лицами по акклиматизаціи полезныхъ растений. Опыты эти вполне извѣстны, конечно, специалистамъ, но весьма недостаточно знакомы лицамъ, не посвятившимъ себя подобнаго рода трудамъ и не сдѣлавшимъ ихъ задачею своей практической дѣятельности. Съ цѣлью дать возможно полную и основательную общую картину того, что достигнуто за указанный періодъ на поприщѣ ботанической акклиматизаціи, и намѣтить главнѣйшее изъ того, что могло-бы, съ пользою для общественнаго русскаго хозяйства и хозяйственныхъ условій русской жизни, быть осуществлено въ ближайшемъ будущемъ, Императорскимъ русскимъ Обществомъ акклиматизаціи животныхъ и растений задумана ботаническая акклиматизаціонная выставка. Выставка эта устраивается при московскомъ зоологическомъ садѣ и продолжится съ 15-го іюня по 1-е октября настоящаго года. Для устройства выставки избранъ Обществомъ акклиматизаціи особый организаціонный комитетъ. Выставка имѣетъ въ виду представить въ общей картинѣ все сдѣланное за послѣдніе годы по акклиматизаціи въ области полеводства, огородничества, садоводства, лѣсоводства, медоносныхъ, медицинскіихъ, техническихъ растений и шелководства, собрать все это въ главныхъ фактахъ и обставить наглядно для ознакомленія съ ними публики и молодаго учащагося поколѣнія.

— Черноморское побережье Кавказа все больше стало привлекать къ себѣ вниманіе. «Кавказъ» даетъ, между прочимъ, описаніе Сухума, который въ будущемъ совершенно затмитъ значеніе Южнаго Берега. Сухумъ до сихъ поръ не поправился отъ разгрома послѣдней Турецкой войны. Въ послѣднюю войну нашу съ Турками, въ 1877 году, городъ былъ взятъ непріателемъ и съ непомятымъ для цивилизованнаго человѣка озлобленіемъ уничтоженъ, буквально уничтоженъ до основанія. Когда несчастные жители, послѣ изгнанія варваровъ, вернулись на свои родныя мѣста, они увидѣли только груды развалинъ и пепла. Съ тѣхъ поръ прошло безъ малаго полтора десятка лѣтъ, а слѣды разрушенія и теперь, да вѣроятно и долго еще, будутъ служить краснорѣчивыми памятниками безпощаднаго звѣрства и безсильной злобы «друзей гуманныхъ сыновъ Альбіона». Отъ роскошныхъ бульваровъ уцѣлѣли лишь немногія деревья, долго оплакивавшія своихъ безвременно погибшихъ дорогихъ товарищей, да глубокія канавы, коими окаймлялись широкія, шоссированныя улицы. Цѣлые кварталы разва-

линь, поросшихъ жюмъ, папоротникомъ и сорными травами. Въ пустырей, очищенныхъ отъ камня и мусора и покрытыхъ зеленомъ ковромъ роскошной травы, ожидаютъ еще очереди снова застрѣться и перестать изображать изъ себя среди города выгоны для пастбы скота. Однако раны понемногу зарастаютъ. Въ настоящее время, благодаря энергій и заботамъ мѣстной администраціи, городъ вступилъ въ первую фазу своего будущаго благоденствія и понемногу мѣняется уже физономію. Строящееся же шоссе, безъ сомнѣнія, дастъ городу возможность сдѣлать еще одинъ и самый большой шагъ къ развитію его. О роскошной растительности этого рѣдкаго уголка земнаго шара даетъ хорошее понятіе садъ «Флора», принадлежавшій отставному генералу Введенскому, недавно прибрѣтенный Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Сергѣемъ Михайловичемъ и переименованный въ «Синопъ». Если найдется въ Россіи ботанической садъ, который могъ бы поспорить съ бывшею «Флорой» — теперешнимъ «Синопомъ» — такимъ многочисленнымъ собраніемъ самыхъ разнообразныхъ растений, считающихъ своею родиной всѣ полосы не только стараго, но и новаго свѣта. Гуляя по этому саду, занимающему девять десятыхъ прекрасно разработанной земли у подножья лѣсистаго гребня прибрежныхъ горъ, на югъ отъ города, вы какъ бы совершаете кругосвѣтное путешествіе. Тутъ собрана коллекція со всего свѣта: причемъ одноклассныя породы, встрѣчающіяся въ разныхъ странахъ, искусно подобраны и разсажены группами. Чайныя, оливковыя, хлопковыя, хлѣбныя, хинныя, пробковыя, восковыя, розковыя, клубничныя и множество другихъ деревьевъ, знакомыхъ намъ лишь по названіямъ и описаніямъ, растутъ, цвѣтутъ даютъ плоды въ саду «Синопъ» не подъ каемъ-либо чрезвычайнымъ надзоромъ, уходомъ, требующимъ большихъ заботъ и тратъ, — нѣтъ, а просто въ грунтѣ, подъ открытымъ небомъ, рядомъ съ нашими каштанами, орѣхами, персиками, виноградомъ и даже рядомъ съ сѣверными кедрами, соснами и — это бы повѣрилъ, березами. Это ли не рай, это-ли не богатство! Разнообразные виды хвой, кипарисовъ, туи — европейскіхъ, американскіхъ, австралійскіхъ — роскошныя деревья блага клена, мимозъ, павлоній, авадій изъ Вандименовой земли, платановъ, бегоній и пр. и пр., щеголяя другъ предъ другомъ своими красотою и чередуясь съ высаженными подъ открытое небо многочисленными разновидностями пальмъ (изъ нихъ финиковая даетъ даже плоды!), цѣлыя рощи лимонныхъ и апельсинныхъ деревьевъ, необычныя камеліи, доведенныя до

роста порядочнаго дерева, великаны бактусы, подъ развѣсистыми болѣе чѣмъ сажеными листьями которыхъ человекъ кажется карликомъ, пестряющій на открытыхъ мѣстахъ узорчатый коверъ цвѣтовъ и декоративныхъ травъ, всевозможныхъ цвѣтовъ и отгн-ковъ, распространяющій въ воздухѣ нѣжный аромат,—все это производитъ на зрителя чарующее, неотразимое впечатлѣніе, отрываетъ отъ дѣйствительности и невольно переноситъ въ міръ фантазій и мечтаній.

— Между министромъ финансовъ и управляющимъ министерствомъ путей сообщенія состоялось соглашеніе о постройкѣ Саратовской желѣзной дороги, которая пойдетъ на станцію Кавказскую Владикавказской желѣзной дороги. Длина линіи—124 версты. Къ работамъ будетъ приступлено лѣтомъ.

— Вопросъ о сооруженіи великой сибирской желѣзной дороги получаетъ практическое разрѣшеніе. «Новостямъ» сообщаютъ, что 27-го апрѣля въ подлежащіе правительственныя учрежденія представлено формальное заявленіе отъ группы русскихъ капиталистовъ, которые совмѣстно съ извѣстными общественными дѣятелями образуютъ русское общество для сооруженія и эксплуатаціи сибирской желѣзной дороги отъ Челябинска до Срѣтенска. Направленіе дороги намѣчено: Челябинскъ, Омскъ, Томскъ, Иркутскъ, кругомъ Байкальскаго озера и отъ Байкала на Срѣтенскъ. Учредители общества представили обстоятельныя соображенія о необходимости и выгодахъ скорѣйшаго сооруженія магистральнаго сибирскаго желѣзнодорожнаго пути. Сущность этихъ соображеній сводится къ тому, что, кромѣ значительныхъ сбереженій, которыхъ достигнетъ правительство отъ уменьшенія расходовъ по разнымъ казеннымъ перевозкамъ, кромѣ увеличенія доходовъ съ пошлины на чай, перевозимый черезъ иркутскую таможену (свыше милліона пудовъ въ годъ), открытіе движенія по сибирской дорогѣ повлечетъ увеличеніе населенія Сибири; соотвѣтственно этому, прогрессивно будутъ увеличиваться доходы дороги отъ развитія пассажирскаго и товарнаго движенія; возникнетъ оживленіе въ мѣстной добывающей промышленности; рациональная разработка неисчерпаемыхъ природныхъ сибирскихъ богатствъ доставитъ крупный заработокъ новой дорогѣ. Все это позволяетъ надѣяться, что валовой сборъ дороги, при существованіи спеціальныхъ тарифныхъ ставокъ, не только покроетъ, съ перваго-же года открытія ея, всѣ эксплуатаціонныя расходы, но постепенно будетъ уменьшать казенную приплату по гарантіи. Постройка дороги будетъ произво-

дятся при участіи лучшихъ русскихъ инженеровъ, отечественными силами и средствами. Общество принимаетъ самыя энергическія мѣры къ быстрому осуществленію постройки сибирской дороги.

— Выдача удешевленныхъ пассажирскихъ билетовъ круговыхъ поѣздовъ начнется по новымъ правиламъ съ 1-го іюня.

Н Е К Р О Л О Г Ъ.

Въ слободѣ Тернахъ, Лебединскаго уѣзда, при Николаевской церкви, умеръ 10 сего апрѣля священникъ о. Іоаннъ Федоровичъ Матѣевъ, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, оставивъ по себѣ жену и 6-ть душъ не пристроенныхъ дѣтей, въ числѣ коихъ 3-хъ сыновей, состоящихъ въ учебныхъ заведеніяхъ и 3-хъ дочерей, прошедшихъ курсъ образованія въ Харьковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Покойному отъ роду было всего 57 лѣтъ; онъ страдалъ болѣзнію печени, заболѣлъ со второй недѣли Великаго поста и все время провалялъ на болѣзненномъ одрѣ; предъ смертію былъ напутствованъ исповѣдію и св. причащеніемъ. Погребеніе его было совершено 8-ю священниками и двумя діаконами. Покойный отличался примѣрною ревностію въ исполненіи своихъ пастырскихъ обязанностей. Вѣчная ему память!

ОБЪЯВЛЕНІЕ

ВЫШЛО ВЪ СВѢТЪ НОВОЕ ИЗДАНИЕ

ПОДЪ ЗАГЛАВІЕМЪ:

НАСТОЛЬНАЯ КНИГА для СВЯЩЕННО-ЦЕРКОВНО-СЛУЖИТЕЛЕЙ

(Сборникъ свѣдѣній, касающихся преимущественно практической дѣятельности отечественнаго духовенства).

Составилъ

преподаватель Харьковской Духовной Семинаріи по кафедрѣ гомилетики, литургіи и практическаго руководства для пастырей

С. В. ВУЛГАКОВЪ.

Вся книга заключаетъ въ себѣ болѣе 1800 страницъ большаго формата и убожистой печати.

ЦѢНА КНИГИ ПЯТЬ РУБЛЕЙ.

Краткое содержаніе книги см. въ объявленіяхъ при жур. «Вѣр. и Раз.», 1892 г. № 8.

ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

31 Мая  10. 1892 года.

Содержаніе. Высочайшія награды.—Списокъ лицамъ Харьковской епархіи, Всемилостивѣйше пожалованнымъ въ 15 день мая 1892 г.—Списокъ лицамъ духовнаго званія Харьковской епархіи, кои Св. Синодомъ удостоены награжденія ко дню Священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Списокъ поступившихъ въ Харьковскій Епархіальный Комитетъ пожертвовацій въ пользу соотечественниковъ, бѣдствующихъ отъ неурожаа (продолженіе).—Отъ Харьковскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.—Епархіальныя извѣщенія.—Настоящая книга для священно-церковно-служителей (библіографическая замѣтка).—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ въ 15-й день сего мая на имя Капитула Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ Орденовъ, Всемилостивѣйше сопрячсленъ къ ордену *св. Анны первой степени* викарій Харьковской епархіи, епископъ Сумскій, Преосвященный *Владиміръ*.

Списокъ лицамъ, Всемилостивѣйше пожалованнымъ въ 15 день мая 1892 г., за отличію-усердную службу по вѣдомству православнаго исповѣданія.

Орденами: св. Анны 2-й степени: статскіе совѣтники, учителя Харьковской духовной семинаріи: Валентинъ *Леонтовичъ*, Алексѣй *Вертеловскій* и Теодоръ *Садовъ*; *св. Станислава 3-й степени:* надворные совѣтники, учителя Харьковскаго духовнаго училища: Иванъ *Евсикій* и Владиміръ *Марченко*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 15 день сего мая Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ Харьковской епархіи за службу по епархіальному вѣдомству нижеслѣдующими знаками отличія.

а) *Орденomъ св. Владиміра 4 степени:* города Харькова, Димитріевской церкви, протоіерей Іоаннъ *Чижевскій*; Зміевского уѣзда, церкви села Кочетка, протоіерей Алексій *Илларионовъ*; б) *орденomъ*

св. *Анны 2 степени*: города Харькова, кладбищенской Іоанно-Усѣбно-венской церкви, протоіерей Павелъ *Ковалевскій*; Харьковского уѣзда, заштатнаго города Золочева, Успенской церкви, протоіерей Маркъ *Рокитянскій*; в) *орденомъ св. Анны 3-й степени*: Старобѣльскаго уѣзда, церкви слободы Ново-Пскова, протоіерей Павелъ *Раздольскій*; города Лебедина, Троицкой церкви, священникъ Алексій *Милюстановъ*.

Списокъ лицъ духовнаго званія Харьковской епархіи, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству ко дню Священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ.

а) *Палицею*: г. Харьковъ, Троицкой церкви, протоіерей Николай *Лашенковъ*, и г. Сумъ, Преображенскаго собора, протоіерей Василій *Никольскій*; б) *саномъ протоіерея*: инспекторъ классовъ Харьковского епархіальнаго женскаго училища священникъ Никандръ *Оникевичъ*; г. Харьковъ, Всѣхсвятской церкви, священникъ Василій *Поповъ*; гор. Харьковъ, Николаевской церкви, священникъ Панкратій *Ивановъ*; гор. Харьковъ, кладбищенской Іоанно-Усѣбно-венской церкви, священникъ Георгій *Волбуевъ*; гор. Харьковъ, Вознесенской церкви, священникъ Георгій *Чеботаревъ*; гор. Лебедина, Вознесенской церкви, священникъ Кирилль *Щелкуновъ*; Зміевскаго уѣзда, церкви слободы Тарановки, священникъ Давидъ *Антоновъ*; Харьковского уѣзда, церкви слободы Дерзачей, священникъ Дмитрій *Решивскій*; в) *саномъ игумена*: казначей Старо-Харьковского Преображенскаго Куряжскаго монастыря іеромонахъ *Сосвєнъ*; г) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*: настоятельница Верхо-Харьковского Николаевскаго монастыря игуменія *Неонила*; экономя Старо-Харьковского Преображенскаго Куряжскаго монастыря іеромонахъ *Модестъ*; помощникъ смотрителя Харьковскаго духовнаго училища священникъ Іоаннъ *Левитскій*; гор. Харьковъ, Всѣхсвятской церкви, священникъ Николай *Гутниковъ*; гор. Харьковъ, Воскресенской церкви, священникъ Николай *Соколовскій*; Хорошевскаго Вознесенскаго женскаго монастыря священникъ Александръ *Вербинскій*; Изюмскаго уѣзда, церкви слободы Голой Долины, священникъ Іаковъ *Арефьевъ*; Зміевскаго уѣзда, церкви села Борщоваго, священникъ Василій *Виноградскій*; Зміевскаго уѣзда, церкви села Замостья, священникъ Іоаннъ *Раевскій*; Ахтырскаго уѣзда, церкви села Тростянца, священникъ Василій *Федоровъ*; Сумскаго уѣзда, заштатнаго города Бѣлополя, Преображенской церкви, священникъ Мь-

трофанъ *Ракшевскій*; Старобѣльскаго уѣзда, церкви слободы Спѣвакови, священникъ Василій *Алексьевскій*; Старобѣльскаго уѣзда, церкви слободы Брусовки, священникъ Капитонъ *Баженовъ*; Старобѣльскаго уѣзда, церкви слободы Александровки, священникъ Іаковъ *Макужинъ*; Волчанскаго уѣзда, церкви слободы Ново-Бурлацкой, священникъ Николай *Ястремскій*; д) *камилавкою*: Харьковскаго уѣзда, церкви слободы Вергѣевки, священникъ Моисей *Руссовскій*; Харьковскаго уѣзда, церкви слободы Большой Рогозинки, священникъ Василій *Ковалевъ*; Изюмскаго уѣзда, церкви слободы Ново-Александровки, священникъ Іоаннъ *Смирнскій*; Купянскаго уѣзда, церкви слободы Ново-Ольшаной, священникъ Іоаннъ *Макаровскій*; Купянскаго уѣзда, церкви слободы Стельмаховки, священникъ Θεодосій *Навродскій*; Валковскаго уѣзда, церкви слободы Новой Водолаги, священникъ Александръ *Вербинскій*; Валковскаго уѣзда, церкви села Коломака, священникъ Іоаннъ *Степураскій*; Сумскаго уѣзда, Покровской церкви, слободы Рѣчекъ, священникъ Максимъ *Поповъ*; Сумскаго уѣзда, церкви села Андреевки, священникъ Василій *Покровскій*.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 24 апрѣля—8 мая 1892 года за № 1032, о прекращеніи по духовному вѣдомству съ 1-го іюня сего года сборовъ въ пользу пострадавшихъ въ минувшемъ году отъ неурожая.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, въ виду состоявшагося въ Особомъ, подъ Предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, Комитетѣ постановленія о прекращеніи по гражданскому вѣдомству съ 1 іюня сего года сборовъ въ пользу пострадавшихъ въ минувшемъ году отъ неурожая, Приказали: 1) Въ точную согласность съ симъ постановленіемъ Особаго Комитета, прекратить съ 1 того же іюня и по духовному вѣдомству установленныя Синодальными постановленіями, отъ 21 августа и 4 сентября 1891 года за №№ 2139 и 2265 (№№ 34 и 36 Церк. Вѣд. 1891 г.), на тотъ же предметъ сборы, съ закрытіемъ епархіальныхъ комитетовъ и ихъ уѣздныхъ отдѣленій, при чемъ всѣ пожертвованія, какія будутъ находиться въ распоряженіи комитетовъ къ 1 іюня въ епархіяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ, передать въ мѣстные губернскіе благотворительныя комитеты, а въ епархіяхъ, не подвергавшихся бѣдствію неурожая, перечислить въ вѣдѣніе Особаго Комитета порядкомъ, указаннымъ въ Синодальномъ постановленіи

отъ 18—25 февраля 1892 г. за № 34 (Церк. Вѣд. № 9); 2) выдѣсть съ свѣтъ прекратить и чтеніе за литургією, на сугубой ектеніи, особливаго по случаю неурожаа прошенія, и 3) предписать Московской и Грузино-Имеретинской Синодальнымъ Бюроурамъ, епархіальнымъ пресвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, чтобы къ 15 августа сего года доставили въ Святѣйшій Синодъ краткія свѣдѣнія о приходѣ и расходѣ (въ общихъ суммахъ) поступившихъ по вѣренными имъ управленіямъ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожаа—какъ денежныхъ, такъ и вещественныхъ со времени установленія сборовъ по 1 іюня, съ точнымъ обозначеніемъ въ епархіяхъ, пострадавшихъ отъ неурожаа, собственныхъ сборовъ, и приношеній, полученныхъ изъ другихъ епархій, а въ епархіяхъ, неподвергавшихся неурожаю, съ указаніемъ пожертвованій: а) отосланныхъ въ Комитеты епархій, пострадавшихъ отъ неурожаа, б) зачисленныхъ за Особымъ Комитетомъ и в) внесенныхъ въ мѣстныя казначейства; о чемъ, для должныхъ къ исполненію сего распоряженій, объявить по духовному вѣдомству чрезъ Церковныя Вѣдомости.

Списокъ поступившихъ въ Харьковскій Епархіальный Комитетъ денежныхъ и пищевыхъ пожертвованій, съ 15 сентября 1891 г. по 1 января 1892 г., въ пользу соотечественниковъ, бѣдствующихъ отъ неурожаа.

(Продолженіе *).

Ноябрь: чрезъ члена-комитета, священника Георгія Чеботарева: отъ Михаила Харченко 1 руб., купца Аванасія Филиппова 3 р., NN 1 р., Григорія Кудрявцева 3 р., Григорія Горячева 5 р., Евдокіи Давиденковой 50 к., Анны Дробышевской 10 р., Митрофана Попова 1 р., Маріи Поповой 2 р., Маргариты Поповой 1 р. Чрезъ благочиннаго 2 округа, Харьковского уѣзда, кружечнаго сбора отъ церквей сего округа за октябрь мѣсяцъ: отъ Вознесенской ц., сл. Больш. Рогозянки 4 р. 20 к., Петро-Павловской, сл. Вертевки 3 р., Христорождественской сл. Гавриловки 13 р., Николаевской, сл. Григоровки 10 р. 21 к., Покровской, с. Коротича 5 р. 50 к. Рожд. Богородичной, с. Двурѣчнаго Бута 4 руб., Успенской, сл. Малой Рогозянки 2 р. 50 к., Покровской, сл. Ольшаной 16 р. 80 к.

*) См. ж. «ВѢРА И РАЗУМЪ», 1892 г., № 9.

Воскресенской, сл. Ольшаной 5 р. 40 к., Трехсвятительской, сл. Ольшаной 2 р., Николаевской, сл. Ольшаной 2 р. 23 к., Троицкой, с. Протопоповки 1 р. 20 к., Преображенской, с. Пань-Ивановки 2 р. 50 к., Арх.-Михайловской, с. Пересѣчнаго 10 р., Васильевской, с. Песочина 3 р., Покровской, с. Полеваго 1 р. 87 к., Николаевской, сл. Сиволицевки 10 р. 11 к.; отъ священника Н. Житлова 3 р. 20 к., священ. А. Мигулина 3 р., псаломщика Гр. Литкевича 1 р., коллежск. ассессора Рихтера 2 р., почетн. гражд. Янышева 1 р.; общества крестьянъ, с. Коротича 11 р., крестьянъ Щербакова и Филипенка 1 р. 20 коп. (всего чрезъ благочиннаго 2 Харьковскаго округа 119 р. 92 коп.). Отъ служащихъ, мастеровыхъ и рабочихъ Харьковскаго рафинаднаго завода 1% изъ полученнаго жалованья за октябрь мѣсяць 102 р. 90 к. Чрезъ канцелярію Его Высокопреосвященства отъ дѣйств. ст. совѣтн. Александра Гаврил. Казначеева 3 р.; отъ служащихъ при Харьковскомъ епархіальномъ училищѣ 1% изъ полученнаго жалованья за ноябрь мѣсяць 17 р., 63 коп. Чрезъ благочиннаго 2 округа, Волчанскаго уѣзда, кружечнаго сбора отъ церквей сего округа за октябрь мѣсяць: Петро-Павловской ц., слоб. Печенѣгъ 6 р. 90 к., Преображенской, сл. Печенѣгъ 3 р., Успенской, сл. Артемовки 6 р., Рожд.-Богородичной, сл. Мартовой 9 р. 28 к., Погорѣльской, сл. Хотомли 8 р. 73 к., Николаевской, сл. Хотомли 2 р. 4 к., Введенской, сл. Нижне Цисаревки 1 р. 48 к., Николаевской, сл. Ново-Бурлуцкой 2 р., Троицкой, сл. Юрченковой 6 р., Покровской, с. Великаго 1 р. 15 к., Митрофаніевской, сл. Отрадной 1 р. 60 к., Покровской, с. Василенкова 5 р. 40 к., Предтечевской, сл. Базалѣвки 2 р. 50 к., Покровской, сл. Больш. Бабки 5 р., Параскевievской, с. Песчанаго 1 р., Христорождественской, с. Пятницеаго 1 р. 24 к. (всего 63 р. 32 к.). Отъ служащихъ Харьковскаго духовнаго училища 1% изъ получаемаго жалованья за ноябрь мѣсяць 11 р. 25 к.; отъ служащихъ Харьковской духовной консисторіи 1% изъ получаемаго жалованья за ноябрь мѣсяць 9 руб. 61 к. Чрезъ священника Георгіевской церкви, сл. Барвенково, Изюмскаго уѣзда, Іоанна Полницкаго по подписному листу: отъ Ф. П. Каминскаго 3 р., священ. І. Полницкаго 5 р., священ. М. Юшкова 5 р., Діакона П. Ѳедоровскаго 1 р., NN 5 р. 20 к., Ѳедора Ищенко 100 р., Софрона Шамрова 10 руб., Димитріа Смиженко 20 р., Димитріа Маликъ 5 р., Виссаріона Свиридова 25 р., Ивана Свиридова 3 р., Тимофея Свиридова 10 руб., Петра Бухакова 3 р., Ѳедора Молихова 3 р., Степана Карякина 3 р., Семена Гор-

дѣнко 10 р., Ивана Пономарева 3 р., Давида Федоровскаго 3 р., Ивана Лашина 15 р., Алексѣя Яценко 1 р., Я. Дрозда 1 р., Дмитрія Рубанъ 1 р., Дмитрія Бородавскаго 5 р., Николая Макарова 3 р., Давида Рубанъ 1 р., Федора Липовскаго 3 р., Максима Липовскаго 3 р., NN 1 р., С. Плакетова 10 р., Ивана Великаго 1 р., Ивана Индюкова 2 р., Василя Коваленко 3 р., Иван Козьмина 30 р., Ивана Казачекъ 1 руб., Павла Боровень, 1 руб. NN 80 к. (всего чрезъ свѣщ. Полицкаго 300 руб.). Чрезъ благочиннаго 3 округа, Лебедянскаго уѣзда, кружечнаго сбора отъ церквей сего округа за октябрь мѣсяцъ: Николаевской, сл. Терновъ 19 р. 65 коп., Покровской, сл. Терновъ 10 руб. 5 коп., Михайловской, сл. Ольшаной 5 руб., Сергіе-Анастасіевской, сл. Ольшаной 8 руб., Преображенской, слоб. Марковки 7 руб., Феодоро-Стратилатовской, с. Тучнаго 17 руб. 34 коп., Маріи-Магдалиновской, с. Бобринскаго 10 р., Иверско-Богородицкой, с. Бѣжевки 7 р. 9 к., Иоанно-Вовинской, с. Толстаго 1 р. 45 к., Рождественской, сл. Нижне-Верхосулъки 10 руб., Варваровской, сл. Верхней-Верхосулъки 70 к., Предтечевской, сл. Шяловки 8 р. 28 к., Покровской, сл. Луцывовки 2 р. 72 к., Николаевской, сл. Голубовки 3 р. 60 коп., Николаевской, сл. Будковки 2 р. 50 к. Собранные священникомъ Недригайлловской, Покровской церкви Александромъ Давыдовымъ отъ разныхъ лицъ 57 р. 62 к. (всего чрезъ благочиннаго 3 округа, Лебедянскаго уѣзда, 171 р.). Чрезъ благочинническій совѣтъ 1 округа, Лебедянскаго уѣзда, кружечнаго сбора отъ церквей сего округа за октябрь мѣсяцъ: Успенской, г. Лебедина 25 р., Трехсвятительской, г. Лебедина 15 р., Николаевской, г. Лебедина 11 р. 60 к., Покровской г. Лебедина 18 р. 24 к., Троицкой, г. Лебедина 6 р. 30 к., Воскресенской, г. Лебедина 3 р. 25 к., Георгіевской, г. Лебедина 7 р. 60 к., Вознесенской, г. Лебедина 12 руб. 64 к., Пятницкой, села Бережекъ 30 к., Дмитріевской, с. Бишкина 4 р. 21 к., Пятницкой, с. Великаго Исторопа 5 р. 17 к., Михайловской, с. Малаго Исторопа 15 р. 68 к., Николаевской, села Буймера 6 р., Предтечевской, с. Рабушекъ 15 р. 55 к., Николаевской, с. Мартыновки 7 руб., Знаменской, с. Протопоповки 5 руб., Преображенской, с. Алешки 11 р., Покровской, с. Алешки 4 р. 50 к., Воскресенской, с. Ясеноваго 2 р. 45 к., Троицкой, с. Должика 3 р. 20 к., Казанской, с. Чупаховки 10 р., Николаевской, с. Влезокъ 1 р. 83 к., Троицкой, с. Бобрикъ 1 р. 52 к., Николаевской, с. Боровеньки 2 р., Рождество-Богородичной, с. Будыки 18 р. 25 коп. Пожертвовано вдовою полковника Анною Цито-

вичъ 25 р. (всего чрезъ благочин. совѣтъ 1 округа, Лебединскаго уѣзда, 237 р. 2 к.). Чрезъ благочинническій совѣтъ 1 округа, Ахтырскаго уѣзда, круж. сбора отъ церквей сего округа по 20 ноября: Преображенской, с. Котельвы 27 р., Покровской, г. Ахтырки 20 р., Георгіевской, г. Ахтырки 16 р. 40 к., Преображерской, сл. Старо-Ивановки 15 р., Николаевской, сл. Котельвы 14 руб., Успенской, г. Ахтырки 11 р. 15 к., Троицкой, сл. Котельвы 12 р., Покровской, сл. Котельвы 10 р., Архангело-Михайловской, сл. Кириковки 10 р., Архангело-Михайловской, г. Ахтырки 6 р. 50 к., Преображенской, г. Ахтырки 5 р., Покровской, сл. Хухры 3 руб. 20 к., Архангело-Михайловской, с. Журавнаго 2 руб. Собранные священникомъ Преображенской церкви, сл. Котельвы отъ разныхъ лицъ 43 р. Чрезъ благочинническі совѣтъ 2 округа, Старобѣльскаго уѣзда, круж. сбора отъ церквей сего округа, по 1 ноября: Александро-Свирской, сл. Александровки 2 р., Николаевской, сл. Алексѣевки 72 к., Успенской, сл. Бѣлокуракиной 13 р., Тихвинской, сл. Бѣлокуракиной 2 р., Пантелеймоновской, сл. Богородичной 5 р. 96 к., Рождество-Богородичной, сл. Бунчужной 2 руб., Дмитріевской, сл. Булавиновки 1 р., Спасской, сл. Воеводской 1 р., Кирилло-Меодіевской, с. Гладкова 1 руб., Митрофаніевской, сл. Демьяновки 2 р. 53 к., Преображенской, сл. Завотной 6 р. 5 к., Богородичной, с. Кочина 2 р., Вознесенской, с. Лизина 1 р., Свято-Владимірской, с. Лознаго 1 р., Тихвиновской, с. Макартетнаго 3 р., Успенской, сл. Маньковки 6 р. 48 к., Троицкой, сл. Нещеретовой 2 р., Георгіевской, сл. Ново-Павловки 1 р., Петро-Павловской, сл. Павловки 1 р. 60 к., Николаевской, сл. Песозъ 2 руб. 50 к., Николаевской, сл. Таюшшевки 1 р., Покровской, сл. Тимановой 3 р. 50 к., Петро-Павловской, сл. Шаровой 2 р. Пожертвованій: отъ протоіерея Георгія Попова 10 руб., діакона Гавріила Попова 3 р., псаломщ. Николая Ветуховъ 1 р., отъ шести лицъ 1 р. 85 к., отъ причта Пантелеймоновской церкви сл. Богородичной 6 р., отъ свящ. Петра Григоровича 3 р., крест. Ивана Коваленко 1 р., крест. Гр. Брагунцева 1 р., неизвѣстнаго 100 руб., свящ. Алексѣя Грекова 3 руб., псаломщика Θεодосія Любицкаго 1 р., отъ восемнадцати лицъ 3 р., свящ. Іакова Нигровскаго 1 р., Маріи Гайдуковой 1 р., Параскевы Закревской 1 р., Маріи Инноковой 1 р., Платона Харина 3 р., отъ четырехъ лицъ 1 р. 28 к., Петра Богданова 3 р., Софіи Франковской 1 р., Николая Полякова 1 р. Кромѣ того собрано священниками приходоѡ: Николаевскаго, сл. Алексѣевки 31 р., Успенскаго, сл. Бѣлокуракиной

4 р., Тихоновскаго, сл. Бѣлоуракиной 12 р., Пантелеймоновскаго, сл. Богородичной 20 р., Дмитриевскаго, сл. Булавиновки 3 р., Меодіевскаго, сл. Гладковой 1 р., Митрофаніевскаго, сл. Демьяновки 62 р. 10 к., Богородичнаго, сл. Кочина 10 р., Вознесенскаго, сл. Лизиной 11 р., Тихоновскаго, сл. Макартетной 17 руб., Успенскаго, сл. Мальковки 20 р., Троицкаго сл. Нещеретовой 3 р., Петро-Павловскаго, сл. Павловки 16 р. 40 к., Николаевскаго, сл. Танюшевки 3 р. 72 к., Покровскаго, сл. Тимоновой 21 р. 50 к. (всего чрезъ благочин. совѣтъ 2 округа, Старобѣльскаго уѣзда. 447 руб.). Отъ преподавателей и служащихъ при Духовной Семинаріи 1% изъ полученнаго жалованья за ноябрь 20 р. 29 к. Отъ служащихъ при Харьковскомъ земледѣльческомъ училищѣ 1% изъ полученнаго жалованья за ноябрь 21 р. 97 к. Отъ служащихъ, при Харьковскомъ уѣздномъ училищѣ 1% изъ полученнаго жалованья за ноябрь 1 р. 35 коп. Чрезъ члена комитета А. А. Лозефовича отъ разныхъ лицъ пропечат. въ Юж. Кр. отъ 4 декабря № 3753, 342 р. 18 к.

(Продолженіе будетъ).

Отъ Харьковскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Харьковское Епархіальное Попечительство оповѣщаетъ оо. благочинныхъ епархіи о взысканіи съ священно-и-церковно-служителей епархіи и представленіи въ Попечительство опредѣленныхъ XIII Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства взносовъ въ пользу семействъ умершихъ: А) священниковъ: 1, Вознесенской церкви, слоб. Котельвы, Ахтырскаго уѣзда, Григорія Рудинскаго; 2, Николаевской церкви, слоб. Терновъ, Лебединскаго уѣзда, Іоанна Матвѣева и 3, Тихоновской церкви слоб. Ганусовки, Старобѣльскаго уѣзда, Михаила Павлова; Б) діаконовъ: 1, Благовѣщенской церкви, слоб. Зориковки, Старобѣльскаго уѣзда, Астіона Шишлова и 2, Успенской церкви г. Ахтырѣ Василя Томашевскаго, и В) псаломщиковъ: 1, Преображенской церкви, села Вербовки, Зміевскаго уѣзда, Григорія Руднева; 2, Рождество-Богородичной церкви, села Масловки, Зміевскаго уѣзда, Іосифа Крыжановскаго; 3, Вознесенской церкви, слоб. Котельвы, Ахтырскаго уѣзда, Ивана Бутскаго и 4) Старобѣльскаго уѣзда, сл. Бѣловодска, Николаевской церкви, Симеона Воробьева.

Епархіальныя извѣщенія.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ церквамъ: Воскресенской, села Ясеноваго, Лебединскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ *Бойко*; Троицкой, сл. Рѣчекъ, Сумскаго уѣзда, крест. Ѳеодоръ *Иоченко*; Анно-зачатіевской, с. Ильмовъ, Сумскаго уѣзда, крест. Макарій *Никоненко*; Иоанно-Предтечевской, с. Штеповки, Лебединскаго уѣзда, крест. Михаилъ *Джстяръ*; Покровской, с. Каменнаго Прегородка, Лебединскаго уѣзда, крест. Евстаѳій *Гузевъ*; Покровской, сл. Рѣчекъ, Сумскаго уѣзда, отставной рядовой Андрей *Михайленко*; Успенской, сл. Краснополяца, Ахтырскаго уѣзда, отставной унтеръ-офицеръ Сусеонъ *Пелипенко*.

БИБЛОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Настольная книга для священно-церковно-служителей. (Сборникъ свѣдѣній, касающихся преимущественно практической дѣятельности отечественнаго духовенства). Составилъ преподаватель Харьковской Духовной Семинаріи С. В. Вулгаковъ. Харьковъ. 1892 г.

Подъ такимъ заглавіемъ недавно вышла въ свѣтъ выдающаяся во многихъ отношеніяхъ обширная книга, предназначенная служить руководствомъ для священно-церковно-служителей и состоящая изъ отдѣловъ—А) *церковно-календарнаго*, Б) *церковно-практическаго*, В) *историко-статистическаго* и Г) *особаго приложенія*.

А) Въ составъ отдѣла *церковно-календарнаго* входятъ: *мѣсяцесловъ, тріодіонъ, указатели чтеній изъ Св. Писанія и тексты прокимновъ и велчаній, пасхалія и указатель именъ святыхъ* (стр. 1—462). Изъ этихъ частей отдѣла наиболѣе обращаютъ на себя вниманіе мѣсяцесловъ и тріодіонъ. Мѣсяцесловъ заключаетъ въ себѣ не одни только имена святыхъ, какъ это бываетъ въ обыкновенныхъ мѣсяцесловахъ, а и наиболѣе важныя и самыя характерныя историческія свѣдѣнія о жизни святыхъ, съ указаніемъ богослужебныхъ чтеній изъ Св. Писанія и, гдѣ нужно, особенностей богослуженія во дни памяти святыхъ. Такого рода мѣсяцесловъ является въ высшей степени полезнымъ не только для священно-служителей, но и вообще для всѣхъ вѣрующихъ. Для разумнаго почитанія святыхъ, конечно, недостаточно знать только одни ихъ имена, а необходимо имѣть свѣдѣнія объ ихъ личности, подвигахъ, объ ихъ жизни и мѣстѣ нахожденія ихъ мощей. Правда, въ духовной литературѣ существуютъ подробныя жизнеописанія святыхъ всего

года, но эти многотомныя жизнеописанія большинству бывають недоступны и при томъ заимствованныя изъ нихъ свѣдѣнія легко забываются. Помѣщенный же здѣсь мѣсяцесловъ даетъ возможность въ нѣсколько минутъ узнать или возобновить въ умѣ нужныя свѣдѣнія, какъ о личности празднуемыхъ святыхъ, такъ и о богослужебныхъ особенностяхъ во дни памяти ихъ. Къ достоинствамъ сего мѣсяцеслова относится также и то, что онъ отличается особенною полнотою, заключая въ себѣ, кромѣ именъ святыхъ, находящихся въ общераспространенныхъ мѣсяцесловахъ, имена святыхъ мѣстно-чтимыхъ. Кромѣ того въ мѣсяцесловѣ находятся свѣдѣнія о томъ, какому святому въ тѣхъ или другихъ случаяхъ жизни обращается русскій народъ съ молитвою и почему, а также поговорки и названія, связываемыя народомъ съ именами святыхъ, и ихъ значеніе; народныя повѣрья, суевѣрныя взгляды, обряды, обычаи и т. п. Въ главѣ о тріодіонѣ содержатся свѣдѣнія о всѣхъ священныхъ событіяхъ, воспоминаемыхъ во дни пѣнія постной и цвѣтной тріоди, составъ и порядокъ церковныхъ службъ въ эти дни съ подробнымъ объясненіемъ богослужебныхъ особенностей и указаніемъ чтеній паремій, апостоловъ и евангелій, — правила о постѣ, поклонахъ и всѣхъ другихъ установленій этого времени. Для священно-служителей такое точное и подробное описаніе особенностей тріодіона должно служить наилучшимъ руководствомъ, какъ при отиравленіи богослуженія, такъ и вообще въ дѣлѣ правильного почитанія и празднованія воспоминаемыхъ событій. Особенно важна эта часть книги тѣмъ, что въ ней содержится много такого, чего нельзя найти въ типиконѣ, напр., свѣдѣнія о пассіяхъ, чинъ православія, освященіе, раздробленіе и раздаваніе артоса, о раздачѣ ваій, о возгласахъ при чтеніи 12 евангелій въ Великую Пятницу, о выносѣ плащаницы въ Великую Пятницу и Великую Субботу, о раздѣленіи евангелія въ первый день Пасхи, о входныхъ молитвахъ въ Пасху и т. д.

Б) *Церковно-практическій отдѣлъ* (стр. 464—924) составляютъ свѣдѣнія о всѣхъ видахъ православнаго богослуженія. Здѣсь авторъ сначала всесторонне рассматриваетъ рядовыя церковныя службы, при чемъ для наиболѣе удобнаго и легкаго ознакомленія съ ихъ порядкомъ и измѣненіями приводитъ таблицы церковныхъ службъ съ примѣчаніями къ нимъ; затѣмъ подробно излагаетъ порядокъ и составъ совершенія таинствъ и всѣхъ другихъ церковно-приходскихъ требъ. Выдающуюся особенность этого отдѣла составляетъ та всесторонняя полнота, съ которою авторъ говоритъ

о каждомъ видѣ богослуженія. Относительно каждаго таинства и каждой требы онъ приводитъ каноническія постановленія, разныя распоряженія церковной и свѣтской власти и даже мнѣнія авторитетныхъ лицъ, разрѣшаетъ разнаго рода недоумѣнія и затрудненія, которыя часто могутъ встрѣтиться при совершеніи требъ, предлагаетъ разнаго рода правила о томъ, какъ священникъ долженъ поступать при совершеніи таинствъ и т. д. Насколько подробны и важны эти свѣдѣнія, видно изъ того, что, напр., въ трактатѣ о таинствѣ покаянія приводится для образца множество вопросовъ, какіе духовникъ можетъ предлагать исповѣдающимся противъ каждой изъ 10 заповѣдей,—объясняется, какъ должно производить исповѣдь отроковъ, малолѣтнихъ, какъ исповѣдывать высокихъ духовныхъ особъ, подробно разъясняется, какъ священникъ долженъ вести себя во время исповѣди, какъ долженъ относиться къ кающимся, какія можетъ налагать епитимию, какія нѣтъ и т. д. Относительно таинства св. причащенія предлагаются наиболѣе удобные способы приготовленія запасныхъ даровъ (стр. 506), подробно объясняется, какъ приобщать вообще мірянъ въ церкви, какъ причащать больныхъ, можно ли причащать страдающихъ рвотою, бѣсноватыхъ, умопомѣшанныхъ, потерявшихъ чувство и сознаніе, какъ священникъ долженъ утѣшать и ободрять больного въ виду его близкой смерти и т. д. (стр. 763—787). Въ трактатѣ о таинствѣ брака (стр. 788—858). авторъ подробно говоритъ о видахъ и степеняхъ родства, перечисляетъ, въ какихъ степеняхъ родства бракъ позволителенъ и въ какихъ воспрещается, выясняетъ при помощи рисунковъ способъ счисленія степеней родства, говоритъ о всѣхъ документахъ, требуемыхъ при бракѣ, излагаетъ существующія узаконенія относительно расторженія брака и т. п. Сказаннаго достаточно, чтобы видѣть, какъ важны и необходимы для каждаго священно-служителя свѣдѣнія, заключающіяся въ настоящемъ отдѣлѣ.

В) Въ составъ 3-го историко-статистическаго отдѣла (стр. 1—242) входятъ хронологическіе перечни — достопамятныхъ историческихъ событій, римскихъ и греческихъ императоровъ, восточныхъ патріарховъ, римскихъ папъ, русскихъ князей, царей и императоровъ, архимастырей церкви русской со времени ея основанія до настоящаго времени, краткія свѣдѣнія о существующихъ въ каждой епархіи монастыряхъ, свѣдѣнія о расколахъ, ересяхъ, сектахъ и новѣйшихъ рационалистическихъ ученіяхъ, о всѣхъ западныхъ христіанскихъ впроисовданіяхъ, о соборахъ

Восточной, Русской и Западной церкви. Уже самое оглавление статей сего отдѣла показываетъ, какой богатый матеріалъ содержится въ немъ и какъ важенъ этотъ матеріалъ для всестороннихъ справокъ, обновленія въ памяти нужныхъ свѣдѣній объ историческихъ событіяхъ и лицахъ, для общаго обзора епархій русской церкви, монастырей, для ознакомленія съ различными расколами, ересями, сектами и т. д. Особенно обращаетъ на себя вниманіе пятая глава сего отдѣла, заключающая въ себѣ свѣдѣнія о расколахъ ересяхъ и антихристіанскихъ ученіяхъ. Въ ней съ достаточною полнотою раскрыта сущность ученія, указаны выдающіяся воззрѣнія, обряды, обычаи 176 расколовъ, ересей и сектъ и дано вполне достаточное опредѣленіе 30 философскихъ направленій и ученій. Статьи автора объ антиномизмѣ, атеизмѣ, индифферентизмѣ, іезуитизмѣ, коммунизмѣ, мистицизмѣ, нигилизмѣ, пессимизмѣ, рационализмѣ, скептицизмѣ, социализмѣ, спиритизмѣ, толстовщинѣ, утилитаризмѣ и пр. могутъ представлять собою интересъ даже и для лицъ, знакомыхъ съ сущностію этихъ религіозно-философскихъ ученій. Вообще въ пятой главѣ третьяго отдѣла читатель можетъ найти всѣ подраздѣленія русскаго раскола старообрядцевъ, всѣ секты протестантскаго характера и множество другихъ существовавшихъ и существующихъ сектъ и лжеученій религіозныхъ и философскихъ, о которыхъ приходится слышать пастырю церкви, но которая большинству бывають извѣстны только по имени.

Г) *Приложеніе въ книгѣ* (1—160 стр.) состоитъ изъ двухъ частей. Въ первой части его собраны различнаго рода медицинскія свѣдѣнія, при чемъ преимущественно даются сообщенія о домашнихъ и народныхъ способахъ и средствахъ лѣченія, опубликованныхъ въ различнаго рода періодическихъ изданіяхъ. Во второй части приложенія собраны различнаго рода общепользныя свѣдѣнія, среди которыхъ особенное вниманіе заслуживають: положенія о земскихъ начальникахъ, объ уѣздныхъ сѣздахъ, губернскихъ присутствіяхъ, губернскихъ и земскихъ учрежденіяхъ, о сельскихъ банкахъ, о заурядъ прапорщикахъ и заурядъ военныхъ чиновникахъ, о государственномъ ополченіи, правила о воинской повинности, объ узаконеніи и усыновленіи рожденных внѣ брака дѣтей, о всѣхъ высшихъ, среднихъ и низшихъ мужскихъ и женскихъ учебныхъ заведеніяхъ, объ учебныхъ заведеніяхъ для глухонѣмыхъ и слѣпыхъ и т. п. Въ концѣ второй части приложенія помѣщена прекрасно составленная программа для собиранія этнографическихъ историко-географическихъ и археологическихъ свѣдѣній, вполне

пригодная не только для сельскихъ, но и для городскихъ священниковъ.

Изъ обзорѣнія содержанія книги видно, что въ ней собрана не только масса всевозможныхъ весьма важныхъ для духовныхъ лицъ свѣдѣній, разбросанныхъ по различнаго рода многотомнымъ отдѣльнымъ и періодическимъ духовнымъ изданіямъ, но въ составъ ея вошло не мало статей, принадлежащихъ и перу самого автора и. очевидно, составляющихъ плодъ его спеціальныхъ занятій по литургикѣ и практическому руководству для пастырей. По этому самому нельзя не признать, что сочиненіе г. Булгакова составляетъ весьма цѣнный вкладъ въ нашу духовную литературу.

По нашему глубокому убѣжденію, сочиненіе означеннаго автора можно смѣло рекомендовать не только сельскимъ, но и городскимъ причтамъ и притомъ не только молодымъ, но и опытнымъ служителямъ церкви, такъ какъ большая часть вошедшихъ въ книгу свѣдѣній, особенно въ ея первые два отдѣла, дѣйствительно таковы, что незнаніе ихъ и даже одно забвеніе можетъ или повлечь за собою отвѣтственность (и иногда тяжкую) для служителей алтаря предъ судомъ высшаго начальства, или предупредить смущеніе совѣсти пастыря, когда онъ, при представившемся случаѣ, затрудняется, какъ вѣрнѣе и правильнѣе ему поступить, или, наконецъ, устранить личный произволъ и порождаемое имъ весьма нежелательное разнообразіе въ церковной практикѣ. Краткая библиографическая замѣтка не даетъ достаточно мѣста для подробнаго раскрытія вышеуказаннаго значенія книги, но несомнѣнно, что всякій ознакомившійся съ составомъ и содержаніемъ ея вполнѣ согласится съ нами. Не мало, конечно, могутъ найти для себя полезнаго въ книгѣ и законоучители свѣтскихъ учебныхъ заведеній, особенно въ той части ея, гдѣ излагаются свѣдѣнія о всѣхъ родахъ и видахъ православнаго богослуженія. Наконецъ, и люди свѣтскіе, особенно любители каноническихъ, литургическихъ, церковно-историческихъ и другихъ богословскихъ наукъ, могутъ найти въ книгѣ, по всѣмъ этимъ отраслямъ богословскаго знанія, много весьма цѣнныхъ свѣдѣній. Что же касается таковаго рода заключающихся въ книгѣ свѣдѣній, какъ напр. существующія церковно-гражданскія постановленія и обрядовый порядокъ совершенія различнаго рода службъ и требъ церковныхъ, особенно такихъ, какъ крещеніе, причащеніе, покаяніе, бракъ, погребеніе и другія выясняющія отношенія мірянъ къ церкви и ея служителямъ свѣдѣнія,—то, въ виду весьма важнаго практическаго значенія всѣхъ этихъ свѣ-

дѣній, книга г. Булгакова можетъ быть въ полномъ смыслѣ «Настольной» и для свѣтскихъ лицъ.

Священникъ В. Д.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе. Празднованіе дня золотой свадьбы Датской Королевской Четы въ Копенгагенѣ.— Девятисотлѣтіе православія на Волни (992—1892 г.).— Постройка церквей и учрежденіе школъ въ Сибири.— Выясненія за устройство евреями публичныхъ богослуженій безъ разрѣшенія начальства въ частныхъ домахъ.— Предполагаемыя измѣненія дѣйствующихъ положеній объ евангелическо-лютеранской церкви и порядкѣ надзора надъ римско-католическими церквями.— Извѣстія о состояніи хлѣбовъ въ Европейской Россіи.— Свѣдѣнія о положеніи посѣвовъ.— Видъ на урожай.— Помощь слѣпымъ.— Выставка издѣлій слѣпыхъ.— Открытіе кустарнаго музея и кустарнаго отдѣла при Императорскомъ сельско-хозяйственномъ музеѣ.— Харьковскій публичный акварій.— Рѣдкія явленія природы.— Общеполезныя свѣдѣнія.

Торжественный день золотой свадьбы датской королевской четы, 14 (26) мая, отпразднованъ былъ, по послѣднимъ свѣдѣніямъ съ мѣста, съ необыкновеннымъ блескомъ. Наканунѣ во дворцѣ состоялся парадный обѣдъ на 150 кувертовъ; вслѣдъ затѣмъ былъ приемъ у наслѣднаго принца. Утромъ 14 (26) мая погода стояла чудесная. Послѣ нѣсколькихъ пасмурныхъ дней, солнце снова улыбнулось Копенгагену. Великолѣпная погода еще больше способствовала блеску торжества. Съ утра во всѣхъ копенгагенскихъ церквяхъ начался колокольный звонъ; не было дома, который не украсился бы при этомъ флагами или коврами. По улицамъ проходили непрерывною чредою оркестры съ музыкою. Особенно роскошными гирляндами цвѣтовъ, дорогими коврами и статуямъ выдѣлялись старыя казармы лейбъ-гвардіи, гдѣ служилъ раньше король, когда былъ наслѣднымъ принцемъ, и дворецъ принца Вальдемара, гдѣ король провелъ, въ свое время, первые мѣсяцы послѣ свадьбы. Всѣ дома около резиденціи августѣйшей четы, дворца Амаліенборга, были украшены національными датскими флагами. Ровно въ 9 часовъ утра раздались первые аккорды привѣтствованнаго королевскую чету хора. Немедленно же король съ дѣтьми и внуками, въ сопровожденіи короля и королевича греческихъ, вышелъ на террасу-балконъ. Въ воздухѣ разнеслись торжественныя привѣтствія и пожеланія. Долго не смолкала восторженная овація. Плакалъ при этомъ король, плакали и многіе изъ зрителей. Въ 10 часовъ королевскіе экипажи проѣхали въ церковь между двумя шпалерами восторженно настроенныхъ зрителей. Королевская чета совершила переѣздъ изъ Амаліенборга въ церковь. въ великолѣпной коляскѣ, подарокъ датскихъ каретныхъ рабочихъ.

Эскадронъ гусаръ эскортировалъ августѣйшую чету. Затѣмъ ѣхалъ Его Величество Государь Императоръ въ лейбъ-гвардейскомъ датскомъ мундирѣ, далѣе прочіе члены королевской семьи и высокіе гости. Въ своей отвѣтной рѣчи министру-президенту король заявилъ, между прочимъ, что вотъ уже 61 годъ, какъ онъ переселился въ Копенгагенъ и успѣлъ горячо полюбить великій и благородный народъ, переродиться въ датчанина. Особенно торжественнымъ вышелъ моментъ представленія депутаціи отъ парламента королю. Вечеромъ состоялся парадный обѣдъ у наслѣднаго датскаго принца. Послѣ обѣда, вся августѣйшая семья, за исключеніемъ принца Уэльскаго и королевы греческой, присутствовала въ театрѣ. Здѣсь оваціи все время не прекращались, и возобновились съ особенною силою при разъѣздѣ. При этомъ, изъ уваженія къ высокому торжеству, датчане наблюдали за порядкомъ сами. По улицамъ движеніе не прекращалось все время. Больше ста тысячъ человѣкъ толпилось на площадяхъ и на троттуарахъ, и тѣмъ не менѣе, тишина и порядокъ нигдѣ не были нарушены. Въ девять часовъ городъ освѣтился бенгальскимъ огнемъ; зажжена была роскошная иллюминація. Особенно ярко расцвѣтились стоящія на рейдѣ суда, и въ томъ числѣ, гордо высившаяся «Полярная Звѣзда», горѣвшая тысячами разнообразныхъ огней. Въ 10 часовъ на судахъ зажженъ и пущенъ былъ волшебный фейерверкъ. Радостное настроеніе сообщилось всѣмъ зрителямъ и толпѣ. Всѣ толковали и говорили только о дорогой августѣйшей четѣ, пѣли патриотическія пѣсни. Мѣстами собирались группы, воздвигалась импровизированная трибуна, причемъ провозносились горячія патриотическія рѣчи. Вечеремъ по городу разнесся слухъ о помолвкѣ принцессы Луизы, дочери датскаго наслѣднаго принца, съ наслѣднымъ герцогомъ Люксембургскимъ. Восторженное настроеніе получило новый толчокъ. До глубокой ночи толпа все время не расходилась, и только около двухъ часовъ заснулъ, обыкновенно мирный, Копенгагенъ, чтобы проснуться съ зарею для новыхъ празднествъ.

— 10-го, 11-го и 12-го мая праздновалось торжество девяти-сотлѣтія христіанской православной церкви на Волини. Ровно 900 лѣтъ прошло съ того времени, какъ святой равноапостольный князь Владиміръ, послѣ своего крещенія русскаго народа въ Кіевѣ, послалъ священниковъ проповѣдывать христіанскую вѣру въ сосѣднюю Волинскую и Галицкую землю, въ которой тогда еще жили язычники, поклонявшіеся идоламъ. Священники учили ихъ и крестили. Съ тѣхъ поръ въ городахъ и селахъ стали строить храмы Божіи, и въ нихъ новообращенные христіане научились по-

знавать Единого Истинного Бога, жить въ мирѣ, любить правду и дѣлать добро всѣмъ и даже врагамъ. Въ 992 г. было уже такъ много христіанъ на Волыни, что нужно было поставить особаго епископа который-бы управлялъ всѣми волынскими церквами. Первымъ такимъ епископомъ былъ назначенъ Стефанъ I. Онъ самъ и всѣ его преемники жили въ городѣ Владимірѣ-Волынскомъ, построенномъ княземъ святымъ Владиміромъ. Владиміро-волынская епархія обнимала собою тогда земли не только теперешней Волыни, но и сосѣднихъ областей — Галиціи, Литвы, Забужья и Подолія. Такою обширною епархіею трудно было управлять одному епископу, особенно тогда, когда число христіанъ значительно умножилось. Поэтому, спустя около трехсотъ лѣтъ послѣ открытія епархій во Владимірѣ, были учреждены новыя епархіи: Луцкая—въ городѣ Луцкѣ, Холмская—въ г. Холмѣ, Галицкая и Перемышльская—въ нынѣшней Галиціи. Волынская земли тогда находилась подъ властію князей изъ рода святаго Владиміра. Самъ Владиміръ, его сыновья и потомки, часто подолгу жили на Волыни, основывали здѣсь села и города, укрѣпляли ихъ и защищали народъ отъ нападеній и разореній литовцевъ, поляковъ, венгровъ, половцевъ и татаръ. Князья любили православную вѣру, были преданы ей, строили церкви и монастыри, украшали ихъ, жили благочестиво и другимъ подавали добрый примѣръ христіанской жизни. Еще донныя сохранились на Волыни храмы, построенные святымъ Владиміромъ и его потомками. Такъ, во Владимірѣ—Васильевская церковь, построенная княземъ Владиміромъ, и имъ-же основанная Успенская—въ селѣ Зимномъ, бывшемъ предмѣстьемъ города Владиміра. Въ этой церкви бывшаго здѣсь Святгорскаго-Печерскаго монастыря есть чудотворный образъ Божіей Матери, тотъ самый, которымъ, по преданію, патріархъ Константинопольскій благословилъ греческую царевну Анну, супругу князя Владиміра, а внизу подъ этой церковью доселѣ находятся пещеры, въ которыхъ подвизались иноки, изъ коихъ нѣкоторые были епископами владимірскими. Другая маленькая церковь находится у входа въ эти пещеры. Святымъ Владиміромъ былъ построенъ также Успенскій соборъ во Владимірѣ, на томъ мѣстѣ, которое теперь называется: «Старая Каедр», и Васильевская церковь въ городѣ Овручѣ, развалины которой стоятъ до настоящаго времени. Изъ этой церкви сохранились—образъ Божіей Матери, находящійся въ г. Овручѣ, въ часовнѣ, и образъ святителя Василія въ Житомирскомъ кафедральномъ соборѣ. Послѣ Владиміра Волынскими князьями были основаны въ г. Луц-

къ—Пречистенскій монастырь и церковь во имя святаго Димитрія и Θεодора, во Владимірѣ новый весьма богатый и красивый соборъ во имя Успенія Пресвятыя Богородицы и много другихъ церквей и монастырей. Изъ монастырей, основанныхъ въ это время, особенно замѣчательны: Почаевскій, въ которомъ находится стопа Божіей Матери, наполненная чудесно истекающею святою водою, и чудотворный образъ Божіей Матери, и Жидичинскій монастырь, въ которомъ находится чудотворный образъ святиителя Николая. Волинскіе князья, болѣе другихъ заботившіеся о постройкѣ церквей и монастырей и о томъ, чтобы вѣра православная процвѣтала на Волини, были: Мстиславъ Владиміровичъ, Мстиславъ Изяславичъ, Даніилъ Романовичъ, Владиміръ Васильковичъ, а впоследствии Василій, Константинъ Ивановичъ и Константинъ Константиновичъ, князья Острожскіе и другіе. Нѣкоторые Волинскіе князья прославились святою и благочестивою жизнью и причислены православною церквью къ лику святыхъ, таковы: святыи благовѣрный Ярополкъ, кн. Владимірскій, святыи преподобныи Никола, князь Луцкій, святыи Θεодоръ, князь Острожскій, и святая Іуліанія, княжна Ольшанская, нетлѣнно почивающіе въ кievскихъ пещерахъ. Части мощей св. Θεодора, кн. Острожскаго, и св. Іуліанія, кн. Ольшанской, находятся въ Житомирскомъ кафедральномъ соборѣ. Такъ успѣшно распространилась въ землѣ Волинской православная христіанская вѣра и утверждалась въ народѣ, при содѣйствіи князей, пастырей и учителей церкви. Всѣ жители Волини соединились въ одинъ народъ и образовали одну большую семью.

Въ память юбилейнаго торжества 900 лѣтъ православія на Волини, въ Житомирѣ 2 мая вышла изъ печати, изданная, согласно распоряженію преосвященнаго Модеста, книга, подъ заглавіемъ: «Девятисотлѣтіе православія на Волини». Въ нее вошли статьи: Очеркъ исторіи учрежденія епархій—Владимірской, Луцкой и Волинской; іерархія на Волини; монастыри, существовавшіе и существующіе; древніи православныи братства; типографіи и изданія съ XVI—XVIII вѣка; иконы съ XVI вѣка; благодатныи—чудотворныи иконы на Волини; замѣчательныи на Волини дѣятели на пользу православія; внѣшнее состояніе православной церкви на Волини; отношеніе православныхъ на Волини къ католикамъ и протестантамъ съ X до XIX столѣтія; статистическіи свѣдѣнія о приходахъ Волинской епархіи, съ указаніемъ: постройки церквей, количества земли, школъ, населенія и проч.

Кромѣ того, для увѣковѣченія въ памяти народа этого знаме-

пательнаго дня, розданы металлическія медали съ изображеніями на лицевой сторонѣ Почаевской Богоматери, а на оборотной, внизу—Васильевскаго храма, построеннаго св. Владиміромъ въ 992 году; наверху, подъ изображеніемъ храма—образъ Зиминской Богоматери, а по бокамъ—св. равноапостольнаго князя Владиміра и епископа Стефана, перваго представителя и замѣстителя Владиміръ-Волинской епархіи.

На Волыни и въ Подольской губ. шли всюду въ послѣдніе дни дѣятельныя приготовленія къ торжественному празднованію 900-лѣтняго юбилея и къ достойной встрѣчѣ чудотворной иконы Пречистыя Богородицы Почаевской, и особенно въ тѣхъ пунктахъ, гдѣ назначены остановки шествія. При слѣдованіи св. иконы, въ процессіи участвовали эскадроны Рижскаго и Чугуевскаго полковъ, а также казачьи части.

Священники читали въ церквахъ воззванія архипастыря, объявляющаго сущность и значеніе предстоящаго торжества, приглашали сосѣднія къ мѣсту слѣдованія св. иконы селенія выходить на встрѣчу и для отдаванія чести всѣми обществами съ крестными ходами, предпринимая паломничество къ мѣсту торжества.

10-го, 11-го и 12-го мая особенное торжество церковное было во Владиміръ-Волинскомъ, куда прибыли пять святителей нашей церкви: кіевскій митрополитъ Іоанникій, архипастыри: волынскій Модестъ, варшавскій Флавіанъ, подольскій Дмитрій и второй викарій волынской епархіи, епископъ Паисій. Во время празднованія народу розданы брошюры, крестяки, иконки и жетоны въ память этого событія.

Въ нынѣшнемъ же году предстоить празднованіе 900-лѣтія учрежденія епископскихъ кафедръ: въ Черниговѣ (программа празднованія уже утверждена Св. Синодомъ), въ Курскѣ (прежняя бѣлгородская епархія) и въ Ростовѣ (нынѣ ярославская епархія), гдѣ въ настоящее время закончена реставрація главнаго собора древняго ростовскаго кремля.

— По словамъ «Нов. Вр.», заботами Св. Синода приступлено, во-первыхъ, къ постройкѣ на золотыхъ приискахъ церквей и, во-вторыхъ, къ учрежденію школъ среди раскольниковъ Сибири.

— По сообщенію «Моск. Вѣд.», установлены денежныя взыскапія до 300 руб. въ случаѣ, если евреи устриваютъ безъ разрѣшенія начальства публичныя богослуженія въ чужихъ или наемныхъ домахъ.

— «С.-Пет. В.» слышали, что на-дняхъ государственный совѣтъ будетъ обсуждать предположеніе министра внутреннихъ дѣлъ по во-

просу о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ дѣйствующихъ положеній объ евангелическо-лютеранской церкви и порядкѣ надзора надъ римско-католическими церквами, находящимися въ имперіи. Какъ слышно, признается необходимымъ подчинить правительственному контролю синоды лютеранскаго духовенства, происходящіе по нѣсколько разъ ежегодно въ разныхъ мѣстностяхъ, и уничтожить зависимость лютеранскаго прихода, при назначеніи проповѣдника, отъ частныхъ лицъ, являющихся патронами прихода. На будущее время права патронатства, соотвѣтственно современнымъ отношеніямъ государства и церкви, переходятъ къ правительству, а приходамъ предоставлено будетъ только право предлагать своихъ кандидатовъ на пасторскія должности, причемъ окончательный выборъ и утверждение пасторовъ, по представленіямъ департамента духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій, будетъ принадлежать министру внутреннихъ дѣлъ. Предполагается также управленіе имуществами пастората возложить на особые комитеты изъ представителей приходовъ и мѣстныхъ административныхъ властей, подъ общимъ надзоромъ и руководствомъ губернской власти. При этомъ лютеранскому духовенству будетъ выдаваема извѣстная часть этихъ доходовъ, соотвѣтствующая нынѣшнему ихъ содержанию, и на основаніяхъ, принятыхъ для римско-католическаго духовенства. Что касается до предположеній, относящихся къ преобразованію устройства надзора надъ римско-католическими церквами, то въ числѣ ихъ находятся, между прочимъ, увеличеніе власти предсѣдателя церковнаго совѣта, а равно членовъ совѣта, касательно управленія церковными капиталами, и контроля церковныхъ доходовъ, часть которыхъ идетъ въ пользу католическаго духовенства, а часть—на нужды церкви, содержаніе кладбищъ и т. д.

— По сообщеніямъ корреспондентовъ департамента земледѣлія о состояніи хлѣбовъ въ Европейской Россіи въ первой трети мая 1892 г., кромѣ юго-западнаго угла Россіи, почва, благодаря обильному снѣгу, пропиталась водой, что способствовало улучшенію озимыхъ хлѣбовъ. Вслѣдствіе этого, не смотря на отсутствіе дождей въ апрѣлѣ, озими въ серединѣ мая оказались въ лучшемъ состояніи, чѣмъ обѣщали осенью; выпавшіе затѣмъ дожди сильно способствовали улучшенію всходовъ. Ранніе яровые хлѣба въ черноземной полосѣ находились по большей части въ удовлетворительномъ, а мѣстами и въ хорошемъ состояніи, въ нечерноземныхъ только начали показываться. Не смотря на недороды 1891 г., площадь подъ озимыми хлѣбами въ общемъ не сократилась.

— Въ «Вѣстникѣ Финансовъ» напечатано, что положеніе по-

сѣвовъ къ 1-му мая удовлетворительно; неудовлетворительно только въ Полтавской, Курской, Воронежской, нѣкоторыхъ уѣздахъ Харьковской, Орловской, Калужской, Тульской, Херсонской. Тревожное настроеніе землевладѣльцевъ смѣнилось спокойнымъ ожиданіемъ урожая. Въ восточныхъ и юго-восточныхъ губерніяхъ цѣны на хлѣба понижаются въ ожиданіи прибытія сибирскихъ хлѣбовъ. На средне и верхне-волжскихъ рынкахъ настроеніе слабое: въ сѣверной черноземной полосѣ, благодаря бездождію, настроеніе окрѣпло; въ губерніяхъ прибалтійскихъ и привислянскихъ затишье при рѣзкомъ колебаніи цѣнъ къ пониженію; на Кавказѣ слабо, тихо, въ портахъ малодѣятельно, несмотря на разрѣшеніе вывоза овса, неоживленно въ виду несоотвѣтствія цѣнъ съ граничными; въ южныхъ губерніяхъ затишье; только съ кукурузою въ виду разрѣшенія вывоза твердо, оживленно.

— Въ послѣднее время ежедневно въ газетахъ сообщаются многочисленныя извѣстія о наступленіи дождей внутри Имперіи, особенно изъ тѣхъ мѣстностей, которыя пока страдали засухой; прежде всего весьма значительно улучшилось состояніе яровыхъ, но и общіе виды на урожай на послѣднихъ дняхъ очень поправились.

— Журналъ «Слѣпецъ» дѣлаетъ обзоръ мѣръ для предупрежденія слѣпоты, принимаемыхъ Попечительствомъ Императрицы Маріи Александровны. Нельзя не обратить вниманія на эту важную отрасль филантропіи, особенно имѣя въ виду, что только у одной трети общаго числа слѣпыхъ потеря зрѣнія не могла быть тѣмъ или другимъ способомъ предупреждена, а у остальныхъ двухъ третей она является результатомъ незнанія и недостаточной заботливости матерей, кормилицъ, воспитателей и т. д., или же послѣдствіемъ дурныхъ гигиеническихъ условій и отсутствія своевременной медицинской помощи. У насъ въ Россіи количество слѣпыхъ достигаетъ 173.000 человекъ, изъ которыхъ у 100.000 зрѣніе могло бы быть сохранено или даже возвращено при своевременной помощи. Что этотъ расчетъ не преувелеченъ, доказываютъ объѣзды доктора Скребицкаго, командированнаго попечительствомъ въ южныя губерніи. Въ первый объѣздъ г. Скребицкій осмотрѣлъ 349 больныхъ глазами, причѣмъ 86 произвелъ операціи, многимъ другимъ назначилъ терапевтическое лѣченіе и очки, высланныя затѣмъ изъ попечительства. Въ 1880 году г. Скребицкій повторилъ свою поѣзду и посѣтилъ 13 внутреннихъ и приволжскихъ губерній, осмотрѣвъ при этомъ 95 слѣпцовъ и произведя 32 глазныхъ операцій. Операціи имѣли большой успѣхъ: большинство оперированныхъ слѣпцовъ видѣли теперь свѣтъ, могли различить

крупные предметы, ходить безъ провожатаго, нѣкоторые же получили даже и полное выздоровленіе. Въ виду очевидныхъ результатовъ, какіе даетъ своевременная помощь, Попечительство Императрицы Маріи Александровны, по инициативѣ своего предсѣдателя, статсъ-секретаря К. К. Грота, приступаетъ въ настоящее время къ основанію новаго «общества предупрежденія слѣпоты». Мысль объ учрежденіи особаго общества, имѣющаго цѣлью прійти на помощь тѣмъ, которымъ грозитъ потеря величайшаго блага—зрѣнія, несомнѣнно мысль весьма плодотворная, и каждый относящійся съ душою къ несчастію ближняго не можетъ не радоваться ея возникновенію и долженъ пожелать скорого и полного ея осуществленія.

— Въ Петербургѣ въ Александро-Маріинскомъ училищѣ слѣпыхъ, на Аптекарскомъ островѣ, 14 мая была устроена выставка издѣлій слѣпыхъ, состоялось общее собраніе членовъ попечительства о слѣпыхъ и, наконецъ, данъ былъ вокально-инструментальный концертъ, исполненный также слѣпыми. На собраніи членовъ, между прочимъ, былъ прочитанъ отчетъ за минувшій годъ. Обычный кружечный сборъ по всей имперіи въ пользу слѣпыхъ превзошелъ сборы прежнихъ лѣтъ 6.548 руб. Въ вѣдѣніи попечительства состояло 15 заведеній и въ томъ числѣ 11 училищъ; кромѣ того, два ремесленныхъ убѣжища для взрослыхъ слѣпыхъ и два пріюта для престарѣлыхъ слѣпцовъ. Отдѣленій попечительства насчитывалось 10 и комитетовъ 5. Въ Александро-Маріинскомъ училищѣ воспитывалось 99 слѣпыхъ (57 мальчиковъ и 42 дѣвочки). Въ мастерскихъ изготовлено 2.174 предмета на 1.616 р. Бывшими воспитанниками, живущими на свободѣ, доставлено въ училище 960 щетокъ на 1.093 руб.; всего же сработано издѣлій на сумму 3.473 руб., а продано на 2.287 руб. Разработаны проекты и приступлено къ постройкѣ при Александро-Маріинскомъ училищѣ особаго трехэтажнаго зданія для мастерскихъ приходящихъ взрослыхъ слѣпыхъ на имѣющіяся частныя средства, жертвуемая неизвѣстнымъ благотворителемъ. Постройка зданія обойдется въ 50.000 руб. Кромѣ существующихъ училищъ въ Кіевѣ, Ревелѣ, Костромѣ, Казани, Харьковѣ, Воронежѣ, Одессѣ, Москвѣ, Перми, Уфѣ, Смоленскѣ и Каменецъ-Подольскѣ съ 241 учащимися, предполагается еще открыть училища въ Астрахани, Самарѣ, Тулѣ, Елабугѣ и Черниговѣ. Открыты два новыхъ отдѣленія: на Кавказѣ и въ Якутскѣ. Въ С.-Петербургской глазной лѣчебницѣ лѣчилося 64 человекъ. Всѣхъ дней, проведенныхъ слѣпыми въ лѣчебницѣ, насчитывалось 1.342. Кромѣ того, на средства попечительства слѣпые получали помощь въ Москвѣ, Харьковѣ, Ново-

черкасскѣ, Вильнѣ, Ташкентѣ и Тифлисѣ. Въ библіотекѣ для слѣпыхъ находится переписанныхъ точечнымъ прифтомъ 650 томовъ для чтенія. Капиталь поочительства возросъ до 1.770.978 руб.

— Въ среду, 13 мая, въ С.-Петербургѣ происходило торжественное открытіе кустарнаго музея и кустарнаго отдѣла при Императорскомъ сельскохозайственномъ музеѣ. Въ новой аудиторіи сельскохозайственного музея, украшенной тропическими растеніями. на эстрадѣ, подъ сѣнію пальмъ и латаній, красовались два бюста Ихъ Императорскихъ Величествъ и тутъ же было приготовлено мѣсто для богослуженія. На торжество прибыли: министръ государственныхъ имуществъ, статсъ-секретарь М. Н. Островскій, товарищъ министра статсъ-секретарь В. И. Вешняковъ, членъ Государственнаго Свѣта графъ Н. П. Игнатьевъ и многія другія лица. Въ залѣ совершенно было молебствіе и затѣмъ залы и помѣщенія музея были окроплены святою водою. Послѣ совершенія молебствія, министръ и присутствовавшія лица осматривали помѣщенія музея. Затѣмъ присутствовавшимъ предложенъ былъ завтракъ, предъ которымъ министръ государственныхъ имуществъ, статсъ-секретарь М. Н. Островскій, произнесъ рѣчь, въ которой указалъ на значеніе и задачи вновь открытаго кустарнаго отдѣла сельскохозайственного музея, къ достиженію которыхъ музей и долженъ стремиться. Это именно: 1) знакомство публики съ производствомъ кустарей въ разныхъ мѣстностяхъ Имперіи, 2) доставленіе кустарямъ лучшихъ образцовъ работъ, 3) знакомство потребителей съ производителями, причемъ музей, конечно, окажетъ помощь кустарямъ въ усовершенствованіи ихъ издѣлій сообразно требованіямъ рынка и публики.

— Въ Харьковѣ образовалось общество лицъ съ цѣлью устройства акваріума. Это будетъ первый въ Россіи публичный акварій. Приступая къ его устройству, комитетъ, завѣдующій этимъ дѣломъ, руководствуется желаніемъ создать учрежденіе, важное въ научномъ, а также въ практическомъ отношеніи. При этомъ онъ исходитъ изъ той общепризнанной истины, что изученіе даровъ и производительной способности страны составляетъ краеугольный камень экономическаго ея благосостояніи. Произведенія природы, на которыя акваріемъ прежде всего будетъ обращено вниманіе, относятся къ животному населенію нашихъ водоемовъ. Не смотря на мѣстныя благоприятныя условія, а именно, обиліе балокъ, удобныхъ для запрудъ, наше прудовое рыбоводство находится въ крайнемъ небреженіи; что-же касается естественныхъ водоемовъ, то, благодаря главнымъ образомъ неумѣлому и хищническому пользованію, они

изъ года въ годъ все болѣе и болѣе оскудѣваютъ рыбою. Нельзя не обратить на эти обстоятельства серьезнаго вниманія, такъ какъ рыбная пища должна бы служить важнымъ подспорьемъ въ дѣлѣ народнаго продовольствія. Съ цѣлью подъема рыбоводства, при акваріи предположено устройство демонстративной станціи, по образцу существующей въ С.-Петербургѣ при музеѣ министерства государственныхъ имуществъ. На этой станціи будутъ производиться публично опыты искусственнаго оплодотворенія икры и вывода мальковъ, для выращиванія-же послѣднихъ имѣется въ виду устройство прудовой загородной станціи. Распространеніе оплодотворенной икры и мальковъ болѣе цѣнныхъ, новыхъ для нашихъ мѣстъ рыбныхъ породъ, распространеніе, путемъ публичныхъ опытовъ, бесѣдъ и брошюръ, свѣдѣній о выгодахъ рациональнаго прудоваго рыбоводства и о его приемахъ входитъ въ кругъ задачъ акваріи. Указанными задачами не исчерпывается кругъ дѣйствій нарождающагося учрежденія, такъ какъ имѣется въ виду устроить при немъ и акклиматизаціонный садъ. Въ силу разнородныхъ экономическихъ бѣдствій, разразившихся въ послѣднія десятилѣтія надъ нашимъ югомъ, необходимость увеличенія ресурсовъ земледѣлія и животноводства введеніемъ новыхъ культурныхъ формъ выразилась достаточно убѣдительно; а потому вопросъ объ устройствѣ въ г. Харьковѣ, какъ центрѣ нашего юга, акклиматизаціоннаго сада можетъ считаться вполне назрѣвшимъ. Учредители акваріи при составленіи устава имѣли въ виду обставить свое общественное дѣло гарантіями, могущими внушить къ нему всеобщее довѣріе. Такъ, они выразили единодушное желаніе имѣть во главѣ учрежденія одного изъ членовъ Августѣйшей Семьи. Съ Высочайшаго разрѣшенія покровительство надъ аквариемъ соизволили принять на себя сначала почившій нынѣ Великій Князь Николай Николаевичъ Старшій, а теперь президентъ Императорской академіи наукъ Великій Князь Константинъ Константиновичъ. Далѣе, согласно уставу, дѣйствія комитета находятся подъ непосредственнымъ контролемъ высшихъ административныхъ лицъ губерніи, а именно гг. губернатора, попечителя учебнаго округа и управляющаго государственными имуществами. Лица эти, въ качествѣ членовъ комитета, принимаютъ непосредственное участіе въ его дѣлахъ. Годичные отчеты комитета предаются гласности (§§ 13 и 17 устава). Приступая къ осуществленію намѣченной программы, комитетъ, имѣетъ въ виду соорудженіе уже въ ближайшемъ году акваріи съ рыбоводнымъ отдѣломъ. Для этой цѣли ему потребуется, согласно смѣтѣ, около 25,000 рублей. Въ на-

стоящее время комитетъ располагаетъ частными пожертвованіями въ размѣрѣ свыше 5,000 руб. Далѣе, имъ получены предварительныя оповѣщенія еще о нѣкоторыхъ дальнѣйшихъ пожертвованіяхъ. За симъ комитетъ будетъ располагать безвозмезднымъ дворовымъ мѣстомъ подъ зданіе акваріа, прудомъ въ окрестностяхъ города, пожертвованіями строительными матеріалами и безвозмезднымъ производствомъ строительныхъ работъ. Ради пополненія указанныхъ ресурсовъ комитетъ постановилъ искать матеріальной поддержки у нѣкоторыхъ правительственныхъ и общественныхъ учреждений. По сообщенію «Юж. Кр.», публичный акваріумъ будетъ помѣщаться въ широкой и свободной сѣверной части Никлаевскаго сквера, на что со стороны Харьковской городской думы, можно надѣяться, препятствій не встрѣтится.

— Въ Тифлисѣ 28-го апрѣля, ночью, наблюдалось интересное небесное явленіе. Ночь была тихая, лунная, ясная. Около 11-ти часовъ вечера, на западѣ, плавно и быстро сталъ подниматься шарообразный метеоръ, ослѣпительнаго фосфорическаго свѣта, усиливаго лунное сіяніе. Секунды три спустя послѣ появленія метеора, отъ него отдѣлилась часть, которая быстро полетѣла и исчезла за горизонтомъ. Между тѣмъ шарообразный метеоръ продолжалъ быстро двигаться, потерявъ на нѣсколько секундъ ослѣпительный блескъ и принявъ матовый свѣтъ, который затѣмъ перемѣнился вновь на яркій свѣтъ, напоминая собой электрическое солнце. Спустя полминуты послѣ появленія метеора, отъ него вновь отдѣлилась маленькая часть, которая, увеличиваясь по мѣрѣ приближенія къ землѣ, такъ же, какъ и первая, скрылась за горизонтомъ. Послѣ отдѣленія этой второй части, метеоръ принялъ молочный цвѣтъ, затѣмъ матовый и, наконецъ, фосфорный яркій. послѣ чего отдѣлилась отъ него въ третій разъ часть, но значительно меньшихъ размѣровъ и не такого ослѣпительнаго свѣта, какъ первая двѣ. Часть эта скрылась на сѣверо-западѣ. Метеоръ, по мѣрѣ приближенія къ лунѣ, увеличивался и, послѣ отдѣленія третьей части, скрылся за облаками; затѣмъ между послѣдними показалось бѣлое пятно, которое, все болѣе и болѣе приближаясь къ лунѣ, постепенно теряло свой яркій свѣтъ и, наконецъ, исчезло. Явленіе это продолжалось около трехъ минутъ. «Юж. Кр.».

— По сообщенію «Дня», въ одномъ изъ недавнихъ засѣданій вѣнскаго общества врачей докторъ Вейсъ сдѣлалъ сообщеніе о новомъ крайне простомъ способѣ лѣченія мигрени, который въ будущемъ представитъ несомнѣнно большой интересъ. Референтъ обратилъ вниманіе присутствовавшихъ на особенное распростра-

неніе этой болѣзни въ нашъ нервный вѣкъ, а затѣмъ перешолъ къ изложенію различныхъ способовъ лѣченія этого недуга. Нѣтъ ни одного средства, ни одного лѣкарства, говорилъ докторъ Вейсъ, которое бы не было испробовано противъ мигрени, столь сильно проявляющейся преимущественно у женщинъ, доводящей ихъ до полного отчаянія, а иногда даже до самоубійства. Всѣ средства, начиная съ хинина и антипирина, мышьяка въ различныхъ минеральныхъ водахъ, ментолиннаго карандаша и другихъ средствъ, которыя рекомендуются какъ специфическія средства отъ мучительной нервной головной боли, мало-по-малу потеряли свой кредитъ, и вѣра въ нихъ начинаетъ колебаться все болѣе и болѣе. Съ сравнительно большимъ успѣхомъ примѣнялись новѣйшія лѣчебныя средства, какъ-то: электричество, массажъ и гидротерапія. Но до сихъ поръ еще не было изыскано такого средства, которое бы мгновенно уничтожало наступившую мучительную головную боль. Разсужденіе о томъ, что весьма часто мигрень имѣетъ прямое отношеніе съ нервною болью желудка, привело къ открытію, которое, какъ кажется, пополнить въ будущемъ существовавшій пробѣлъ по этому предмету. Вейсъ нашель, что при повторяемомъ давленіи въ продолженіе очень короткаго промежутка времени, производимомъ рукой въ области живота (или, вѣрнѣе сказать, между нижней частью грудной кости и пуповиной), при чемъ нажимается желудочная аорта, прекращались мгновенно сильнѣйшія головныя боли, а также исчезало тяготивіе свѣтомъ. Наблюденія эти производились съ успѣхомъ надъ 23 пациентками. Докторъ Вейсъ полагаетъ, что вѣроятная причина этого моментальнаго облегченія заключается въ измѣненіи въ распредѣленіи крови, которое получается отъ нажиманія на желудочную аорту. Въ большинствѣ случаевъ, лица, къ которымъ приходилось примѣнять этотъ способъ лѣченія, избавлялись на долгое время отъ головной боли, если же она и появлялась вновь, то въ болѣе легкой формѣ. Докторъ Вейсъ закончилъ свой рефератъ среди шумнаго одобренія многочисленнаго собранія присутствовавшихъ врачей.

— Для усиленія яркости пламени комнатныхъ лампъ, безъ увеличенія расхода потребляемыхъ для освѣщенія растительныхъ или минеральныхъ маслъ, французскій журналъ «La Science illustrée» предлагаетъ слѣдующее средство: слѣдуетъ вымочить свѣтильню въ уксусъ и дать ей совершенно высохнуть передъ тѣмъ, какъ вставить ее въ горѣлку. Пропитанная уксусной кислотой воловня свѣтильни горять яркимъ бѣлымъ пламенемъ. Тѣмъ же способомъ усиливается яркость свѣта и спиртовыхъ лампъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1892 ГОДЪ
на еженедѣльный иллюстриров. популярно-научный журналъ
ДЛЯ СЕМЕЙНАГО ЧТЕНІЯ

„ПРИРОДА и ЛЮДИ“.

◆ Подписной годъ съ 1 ноября 1891 г. по 1 ноября 1892 г. ◆

52 ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫХЪ НОМЕРА. Каждый № украсенъ 8—12 рисунками пер-
воклассныхъ иллюстраторовъ и содержитъ въ себѣ 6—8 большихъ статей:
популярно-научныхъ очерковъ по всѣмъ отраслямъ естествознанія, рассказовъ
изъ путешествій и жизни различныхъ народовъ, живописныхъ очерковъ и
картинъ чудесъ природы, біографій ученыхъ, путешественниковъ и изобре-
тателей, романовъ, повѣстей и рассказовъ и т. д., и т. д. Кроме того, въ каж-
домъ № помѣщается масса мелкихъ замѣтокъ о новѣйшихъ путешествіяхъ, изо-
брѣтеніяхъ, открытіяхъ въ области естественной науки, полезныхъ совѣтовъ и
рецептовъ, научныхъ разсужденій и занятій и пр. Въ будущемъ году въ жур-
налѣ будутъ помѣщены: „Картины изъ жизни первобытнаго человѣка“—д-ра
А. В. Еамстеева, съ ориг. иллюстраціями А. М. Нотларевскаго, статьи о свѣтлѣн-
сах растеніяхъ и животнхъ, о пигментахъ, о дикаряхъ-землеѣдахъ, о предкахъ
нашихъ животнхъ (съ рисунками, изображающими сцены изъ жизни вымер-
шихъ животнхъ), о падающихъ звѣздахъ, о прошедшемъ и будущемъ нашей
планеты, о кровавомъ дождѣ. „Въ Новый Свѣтъ“—большой рассказъ В. Ю.
Друминина, иллюстрированный худ. А. А. Наумовымъ, „Японія и японцы“—по-
слѣднее произведеніе † путешественника П. И. Пашиню, „Индійскіе чудесники“—
рассказъ В. П. Желжковской, „Местъ шамана“—рассказъ В. Я. Маисимова, „За
святыи Русь“—историч. романъ Е. Ѳ. Шреннига и мн. др.

12 ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ, которыя составить
великолѣпный альбомъ подъ общимъ заглавіемъ:

„ПРИРОДА и ЛЮДИ РОССІИ“.

Альбомъ будетъ состоятъ изъ 12 (по 4 ежемѣсячно) фототипическихкихъ сним-
ковъ съ картинъ извѣстныхъ русскихъ художниковъ: И. И. Айвазовскаго, проф.
А. П. Боголюбова, В. А. Гомисскаго, акад. Ѳ. Ѳ. Горшмелта, В. Г. Казанцова, акад.
А. Д. Кившенко, Г. П. Кондратенко, А. И. Куинджи, проф. А. Ф. Лагерю, проф.
А. И. Мещерякова, акад. И. Е. Рѣпина, Н. А. Сергѣева, † акад. Р. Г. Судновскаго,
акад. П. А. Чернасова, акад. И. И. Шишкина и мн. др.

Снимки будутъ отпечатаны на слоеной бумагѣ въ форматѣ журнала, выполне-
ніе ихъ поручено фототипу Императорской Академіи Художествъ В. И. Штейну.

Въ качествѣ оригиналовъ редакція получила разрѣшеніе воспользоваться
картинами, находящимися во дворцѣ Его Императорскаго Высочества Великаго
Князя Владимира Александровича, въ Императорскомъ Эрмитажѣ и Картинной Га-
лерей Императорской Академіи Художествъ.

Изъ картинъ этихъ выбраны тѣ, которыя изображаютъ природу нашей ро-
дины: русскія моря, рѣки, водопады, горы, города, фауну и т. д.—жизни
ея разноплеменныхъ обитателей.

*При первомъ выпускѣ альбома (въ ноябрѣ мѣсяцѣ) всѣмъ подписчикамъ будетъ без-
платно разослана художественно исполненная обложка изъ бристолянаго картона.*

ЦѢНА журнала со всѣми приложеніями, съ пер. и дост., на годъ 5 руб. Допу-
скается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 апр. 2 руб. и къ 1 июля—1 руб.

За 1889—1890 г. журналъ весь разошелся, за 1891 г. осталось небольшое количество.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 47.

Редакторъ С. Груздевъ.

Издатель П. Сейнинъ.

ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

15 Іюня  № 11.  1892 года.

Содержаніе Высочайшия награды.—Высочайшая благодарность.—Разрядный списокъ воспитанниковъ Харьковской Духовной Семинаріи за 1891/92 учебный годъ.—Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.—Краткій отчетъ о состояніи Харьковскаго Епархіальнаго женскаго Училища и списока воспитанницъ того-же Училища за 1891/92 учебный годъ.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

ВЫСОЧАЙШИЯ НАГРАДЫ.

I. Государь Императоръ, согласно удостоенію Кавалерской Думы, въ 3-й день февраля 1892 г., Высочайше соизволилъ на награжденіе нижеслѣдующихъ лицъ духовнаго званія Харьковской епархіи орденомъ святыя Анны 3-й степени, по статуту сего ордена: за двѣнадцатилѣтнее сряду прокожденіе должности благочиннаго: церкви слободы Покровской, Ахтырскаго уѣзда, священника Григорія *Попова*; за труды по народному образованію: деревни слободы Литвиновки, Старобѣльскаго уѣзда, протоіерея Іоанна *Кузнецова*.

II. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилоствѣйшия соизволилъ, въ 7-й день сего мая, на награжденіе псаломщика Троицкой церкви, въ слободѣ Марковѣ, Старобѣльскаго уѣзда, Павла *Уманова*, золотою медалью, съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ, за 50-ти лѣтнюю безпорочную и отлично-усердную службу.

ВЫСОЧАЙШАЯ ВЛАГОДАРНОСТЬ.

По случаю чудеснаго событія 17-го октября 1888 г. въ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода поступило отъ преосвященнаго Амвросія, архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, сообщеніе о томъ, что въ память и въ ознаменованіе означеннаго событія, прихожане Покровской церкви слободы Бѣлолуцка, Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской епархіи, постановили устроить, на собственные средства, при названной церкви новую каменную колокольню, стоимостью 15,500 р., съ помѣщеніемъ на западной сторонѣ ея Нерукотвореннаго образа Спасителя.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о таковыхъ выраженіяхъ религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, во 2-й день текущаго мая, благоугодно было Собственноручно начертать: „*Искренне благодаримъ!*“.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Харьковской Духовной Семинаріи, составлен-
ный послѣ годичныхъ испытаній за 18^{91/92} учебный годъ.

VI КЛАССА.

Окончившіе курсъ Семинаріи.

Разрядъ I-й. 1. Сергій Курасовскій, Василій Давиденко, Николай Бѣлогорскій—награждены медалями, Василій Мухинъ, 5. Григорій Николаенко, Василій Петрусенко—награждены книгами, Александръ Поповъ 1-й, Михаилъ Курдюмовъ, Павелъ Владыковъ, 10. Аванасій Дюковъ, Александръ Добковскій, Сергій Уманцевъ, Адрианъ Уманцевъ.

Разрядъ II-й. Петръ Ковалевъ, 15. Яковъ Петровъ, Николай Курдюмовъ, Анатолій Бѣлоусовъ, Парасеній Ѳедоровъ, Павелъ Будянскій, 20. Василій Бѣлоусовъ, Иванъ Рубинскій, Іосифъ Васютинъ, Михаилъ Могиланскій, Петръ Полтавцевъ, 25. Димитрій Прокофьевъ, Константинъ Антоновичъ, Иванъ Толмачевъ, Сергій Чугаевъ, Ефремъ Слѣпцовъ, 30. Василій Труфановъ, Ѳедоръ Христіановскій, Ѳедоръ Бузьминъ, Павелъ Яковлевъ. Иванъ Ѳомищъ, 35. Николай Поповъ, Николай Яновскій, Стефанъ Чаговцевъ, Маркіанъ Ѳедоровскій, Александръ Чудновскій, 40. Александръ Поповъ 2-й, Платонъ Кутеповъ, Георгій Крутьевъ, Андрей Щелкуновъ.

*Допущенъ къ испытанію по всемъ предметамъ послѣ каникулъ
недержавшій экзаменовъ въ свое время по болѣзни.*

44. Андрей Добрецькій.

V КЛАССА.

Переведены въ VI классъ.

Разрядъ I-й. 1. Сергій Боротковъ, Василій Соколовскій, Михаилъ Поляковъ—награждены книгами, Гаврилъ Васютинъ, 5. Владиміръ Гогинъ, Александръ Литкевичъ, Астѳонъ Вербицкій, Александръ Дьяковъ.

Разрядъ 2-й. Николай Брасинъ, 10. Ѳеофанъ Дейнеховскій, Сергій Любарскій 1-й, Сергій Сушковъ, Александръ Грищенко, Михаилъ Эневдовъ, 15. Павелъ Шишловъ, Михаилъ Воскобойниковъ, Василій Рудинскій, Ѳедоръ Войтовъ, Сергій Любарскій 2-й, 20. Андрей Люминарскій, Павелъ Пересыпинъ, Анатолій Реутскій, Андрей Дубянскій, Павелъ Стенурскій, 25. Андрей Трипольскій, Василій Посельскій, Павелъ Жуковскій, Максимъ Грековъ, Платонъ Ведринскій, 30. Димитрій Слабинскій, Александръ Пипенко, Иванъ Захаревъ, Александръ Григоровичъ, Владиміръ Самойловъ, 35. Петръ Ставрова, Иванъ Грищенко, Георгій Обрѣзковъ, Пантелеймонъ Ладенко, Иванъ Лисенко.

Допущены къ перэкзаменовкѣ послѣ каникулъ.

40. Василій Власовъ—по церковному пѣнію, Павелъ Щелковскій, Иванъ Дикаревъ—къ написанію русскаго сочиненія, 43. Леонидъ Лихицкій—по греческому языку, церковному пѣнію и къ написанію русскаго сочиненія.

IV КЛАССА.

Переведены въ V классъ.

Разрядъ II-й. 1. Стефанъ Поповъ, Александръ Абрамцевъ, Николай Василевскій, Александръ Ждановскій, 5. Иванъ Ильинскій, Федоръ Вергунъ, Михаилъ Венгеровскій, Александръ Яновскій, Михаилъ Вербицкій, 10. Семень Лисенко, Иванъ Сокальскій, Михаилъ Самойловъ, Дмитрій Корнильевъ, Александръ Вербицкій, 15. Тихонъ Рубинскій, Платонъ Пивоваровъ, Иванъ Бондаревъ, Борисъ Ильченко, Іоасафъ Никаноровъ, 20. Александръ Червонецкій, Василій Огинскій, Иванъ Калужный, Василій Станиславскій, Иванъ Христіановскій, 25. Федоръ Домницкій, Дмитрій Виноградскій, Сергій Могилянскій, Николай Приходьковъ, Николай Войтовъ, 30. Викторъ Пономаревъ, Александръ Кошарновскій, Семень Слюсаревъ.

Допущены къ перекламеновкѣ послѣ каникулъ.

Георгій Грековъ, Иванъ Найдовскій, 35. Василій Чиркинъ—по латинскому языку, Николай Загоровскій—по философіи, Павелъ Копьевъ, Иванъ Панкратьевъ, Феоктистъ Поповъ—по греческому языку, 40. Дмитрій Шишловъ, Дмитрій Шваруповъ—по церковной исторіи, Георгій Полтавцевъ—по основному богословію и церковной исторіи.

Оставлены на повторительный курсъ по болѣзни.

Александръ Кувичинскій.

Уволены изъ Семинаріи по малоуспѣшности.

Сергій Гагаринъ, 45. Григорій Иваицкій, Петръ Ковалевъ, Илларионъ Подтавцевъ, Андрей Проскуринковъ, Паревній Селезневъ, 50. Михаилъ Федоровскій.

III. НОРМАЛЬНАГО КЛАССА.

Переведены въ IV классъ.

Разрядъ I-й. 1. Иванъ Момоть, Дмитрій Иваицкій—награждены книгами.

Разрядъ II-й. Михаилъ Ковалевскій, Феодосій Христіановскій, 5. Павелъ Даниловъ, Александръ Заграфскій, Евгеній Краснокутскій, Яковъ Чебановъ, Петръ Капустянскій, 10. Федоръ Федоровскій, Василій Мухинъ, Алексій Щепинскій, Яковъ Булгаковъ, Леонидъ Федоровскій.

Допущены къ перекламеновкѣ послѣ каникулъ.

15. Андрей Матвѣевъ, Александръ Захарьевъ—по церковному пѣнію, Павелъ Власовскій, Александръ Поповъ—къ написанію экзаменнаго сочиненія, Иванъ Евфимовъ—по греческому языку и къ написанію экзаменнаго сочиненія.

Оставлены въ томъ же классѣ.

20. Анатолій Алексѣевскій, Василій Пономаревъ, Александръ Ветузовъ—по малоуспѣшности, Александръ Давидовъ, Ипполитъ Дейнеховскій—для усовершенствованія въ писаніи сочиненій.

Уволены изъ Семинаріи по малоуспѣшности.

25. Дмитрій Макаровскій, Константинъ Петичъ.

III. ПАРАЛЛЕЛЬНАГО БЛАССА.

Переведены въ IV классъ.

Разрядъ I-й. Григорій Поповъ, Поликарпъ Бугуцкій.

Разрядъ II-й. Георгій Золотаревъ, Григорій Драновскій, 5. Анатолій Мухинъ, Александръ Ястремскій, Сергѣй Павловскій, Петръ Заводовскій, Анатолій Сибсаревскій, 10. Василій Зубаревъ, Михаилъ Яковлевъ, Константинъ Ботляровъ, Павелъ Смяровъ.

Допущены къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ.

Иванъ Заврицкій—по математикѣ и греческому языку, 15. Дмитрій Корнильевъ—по греческому языку и къ написанію русскаго экзаменнаго сочиненія, Маргъ Писельскій—по общей церковной исторіи.

Оставлены въ томъ же классѣ:

Григорій Навродскій—по болѣзни, Михаилъ Рудновъ, Иванъ Подлужскій—по малоуспѣшности.

Уволены изъ Семинаріи.

20. Николай Чернявскій—по болѣзни, Николай Давидовъ, 22. Ѳедоръ Поповъ—по малоуспѣшности.

II НОРМАЛЬНАГО КЛАССА.

Переведены въ III классъ.

Разрядъ I-й. 1. Василій Медвѣдевъ.

Разрядъ II-й. Александръ Самойловъ, Павелъ Лобковскій, Василій Мухинъ, 5. Андрей Наумовъ, Николай Никаноровъ, Викторъ Поповъ, Петръ Поповъ, Георгій Григоренко, 10. Макарій Власовъ, Владиміръ Курдюмовъ, Константинъ Нантелемоновъ, Григорій Ступницкій, Леонидъ Гогинъ, 15. Михаилъ Слуцкій, Максимъ Сулима, Яковъ Насѣдинъ, Павелъ Ѳедоровъ, Венедиктъ Филевскій, 20. Ѳедоръ Поповъ, Иванъ Любицкій, Аванасій Слѣпцовъ.

Допущены къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ.

Василій Лукьяновскій, Иванъ Збукаревъ, 25. Иванъ Хижняковъ—по греческому языку, Онисимъ Семеновъ—по латинскому языку, Павелъ Захарьевъ—по гражданской исторіи, Сергѣй Пономаревъ—по греческому языку и математикѣ, Александръ Артюховскій—по священному писанію и греческому языку, 30. Василій Ѳедоровъ—по гражданской исторіи и математикѣ.

Оставлены на повторительный курсъ по болѣзни.

Иванъ Мухинъ.

Уволенъ изъ Семинаріи по малоуспѣшности.

32. Петръ Должанскій.

II ПАРАЛЛЕЛЬНАГО КЛАССА.

Переведены въ III классъ.

Разрядъ I-й. 1. Алексѣй Александровъ, Михаилъ Сокальскій, Павелъ Лисенко.

Разрядъ II-й. Алексѣй Васильковскій, 5. Николай Шкорбатовъ, Александръ Ермолаевъ, Николай Яновскій, Николай Ковалевскій, Яковъ Макухинъ, 10. Михаилъ Феневъ, Меодій Любарскій, Николай Чугаевъ, Ѳеодоръ Поповъ, Димитрій Кириченко, 15. Алексѣй Смирновъ, Кириллъ Поповъ, Григорій Погорѣловъ, Григорій Ѳомиинъ, Иванъ Протопоповъ, 20. Иванъ Заводовскій, Евгѣній Проскуряниковъ, Петръ Бѣлицкій, Иванъ Ѳаворовъ, Димитрій Вербицкій, 25. Александръ Поповъ, Ѳеофилъ Ястремскій и *сирійскіе уроженцы*: Димитрій Хоростани, Нееманъ Саифи, хотя неизучавшіе — первый латинскаго, а второй — латинскаго и греческаго языковъ, но удостоенные перевода въ уваженіе къ ихъ усерднымъ занятіямъ по остальнымъ предметамъ и къ отличному ихъ поведенію.

Оставленъ на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Владиміръ Измайловъ.

Уволенъ изъ Семинаріи по малоуспѣшности.

30. Матвѣй Караваевъ.

I НОРМАЛЬНАГО КЛАССА.

Переведены во II классъ.

Разрядъ I-й. 1. Василій Рубинскій, Иванъ Платоновъ, Иванъ Евсѣмовъ — награждены книгами, Сергѣй Шалаевъ.

Разрядъ 2-й. 5. Константинъ Фіалковскій, Иванъ Вышемирскій, Ѳеодоръ Клисенко, Леонтій Протопоповъ, Астерій Лукачевъ, 10. Сергѣй Кувичинскій, Тихонъ Нѣмчиновъ, Евлампій Торанскій, Григорій Цебанко, Евгѣній Поповъ, 15. Николай Ѳеодоровъ, Іосифъ Заприцкій, Сергѣй Ястремскій, Димитрій Николаевскій, Алексѣй Ольховскій, 20. Василій Корнильевъ, Николай Михайловскій, Александръ Юшковъ, Иванъ Строевскій, Александръ Стеллецкій.

Допущены къ перекламеновкѣ постъ камикулъ.

25. Николай Мищенко, Иванъ Назаревскій — по священному писанію, Петръ Огнискій — по словесности, Іосифъ Стеллецкій, Григорій Шокотовъ — по математикѣ, 30. Владимиръ Кошарновскій — по латинскому языку, Иванъ Антоновъ — по латинскому языку и церковному пѣнію, Николай Бѣликовъ — по словесности и греческому языку, Семенъ Ковалевскій — по математикѣ и греческому языку, Михаилъ Соколовскій — по словесности и гражданской исторіи, 35. Ѳеодоръ Котляровъ — по словесности, гражданской исторіи и

церковному пѣнію, Василій Степурскій—къ написанію русскаго сочиненія, Андрей Водяницкій, Антоній Дзюбановъ—по нѣмецкому языку.

Оставлены на повторительный курсъ.

Андрей Посельскій—по болѣзни, 40. Александръ Бобыляцкій, Иванъ Крушедолскій, Михаилъ Онацкій, Иванъ Федоровъ—по малоуспѣшности. Иванъ Лапоноговъ—для усовершенствованія въ писаніи сочиненій.

Уволены изъ Семинаріи по малоуспѣшности.

45. Семенъ Титовъ, 46. Алексѣй Геневскій.

І. ПАРАЛЛЕЛЬНАГО КЛАССА.

Переведены во II классъ.

Разрядъ I-й. 1. Феодосій Могиланскій, Николай Жадановскій—награждены книгами, Константинъ Перешивайловъ.

Разрядъ II. Александръ Каплуненко, 5. Иванъ Александровъ, Григорій Пантелеимоновъ, Павелъ Васютинъ, Дмитрій Басовъ, Павелъ Красинъ. 10. Федоръ Столяревскій, Василій Бѣлозерскій, Василій Краснокутскій, Иванъ Куширенко, Дмитрій Шишловъ, 15. Алексѣй Петровъ, Стефанъ Крыжановскій, Илья Хоручъ, Василій Подольскій, Андрей Созонтьевъ. 20. Владиміръ Щербининъ, Викторъ Краснокутскій, Михаилъ Волкисъ. Петръ Кузнецовъ, Павелъ Стефановскій, 25. Георгій Рубинскій, Александръ Виноградскій, Яковъ Мищенко, Николай Чернявскій, Михаилъ Сильванскій, 30. Владиміръ Смирнскій, Александръ Федоровъ.

Допущены къ перекламеновкѣ послѣ каникулъ.

Григорій Поповъ—по священному писанію, Иванъ Корнильевъ—по гражданской исторіи, Александръ Титовъ—по греческому языку, 35. Павелъ Рубинскій—по нѣмецкому языку, Константинъ Марнопольцевъ—по словесности, Василій Нестеровъ—къ написанію русскаго сочиненія.

Оставлены на повторительный курсъ.

Николай Измайловъ—по болѣзни, Андрей Зайка, 40. Гаврилъ Блиментовъ, Сергѣй Колосовскій, Евгенийъ Ляницкій, Евгенийъ Никитскій, Захарій Протопоповъ—по малоуспѣшности.

Уволены изъ Семинаріи по малоуспѣшности.

45. Сергѣй Чернявскій, Константинъ Мельниковъ.

Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.

Правленіе Семинаріи доводитъ до свѣдѣнія родителей и опекуновъ воспитанниковъ Семинаріи, а также всѣхъ вновь поступающихъ въ Семинарію слѣдующее:

1) Приемные экзамены для поступленія во всѣ классы Семинаріи въ настоящемъ году, будутъ начаты 3-го, а перекламеновки для воспитанниковъ Семинаріи—7-го Августа.

2) Всѣ поступающіе въ Семинарію, лица свѣтскаго званія, не исключая и тѣхъ, которые переведены въ 1-й классъ Семинаріи изъ духовныхъ училищъ, обязаны внести плату за обученіе впередъ за весь годъ въ количествѣ 40 рублей или за полугодіе— 20 рублей, безъ чего не будутъ приняты въ Семинарію.

3) Всѣ воспитанники Семинаріи, желающіе быть принятыми на казенное содержаніе, или получить пособіе изъ епархіальныхъ суммъ, кромѣ сиротъ духовнаго званія, уже состоящихъ на казенномъ содержаніи, должны подать о семъ прошеніе на имя ректора Семинаріи къ 7-му августа сего года съ приложеніемъ благочинческаго удостовѣренія о бѣдности, въ коемъ должно быть описано имущественное состояніе отца и составъ его семейства съ указаніемъ, сколько дѣтей и на чей счетъ воспитываются въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

4) Всѣ воспитанники, желающіе поступить въ семинарское общежитіе, должны испросить на это разрѣшеніе у инспектора Семинаріи и внести 40 рублей впередъ за первую треть года. Кромѣ того, они обязаны имѣть постельныя принадлежности такого точно достоинства и вида, какія установлены для казеннокоштныхъ учениковъ, или внести эконому Семинаріи 15 руб. на приобрѣтеніе ихъ, въ противномъ случаѣ не будутъ приняты въ общежитіе.

5) Всѣ воспитанники семинаріи обязаны имѣть форменную одежду установленнаго образца безъ всякихъ отступленій. При заказѣ для казеннокоштныхъ воспитанниковъ суконная форменная пара обходится въ 17 руб., лѣтняя въ 6 р. 50 к., фуражка въ 1 руб. 20 к.; по этой же цѣнѣ можетъ быть заказываема одежда и для желающихъ своекоштныхъ учениковъ.

КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ

о состояніи Харьковскаго Епархіальнаго женскаго Училища за 18^{91/92} учебный годъ.

1) Въ 18^{91/92} учебномъ году Совѣтъ училища составляли: а) предсѣдатель Совѣта, магистръ богословія, священникъ Тимофей Буткевичъ, б) начальница училища, окончившая курсъ въ институтѣ благородныхъ дѣвицъ, дворянка, дѣвица Евгенія Николаевна Гейцыгъ, в) инспекторъ классовъ, кандидатъ богословія, священникъ Никандръ Оникевичъ, г) члены Совѣта отъ духовенства: священникъ Панкратій Ивановъ и священникъ Георгій Волобуевъ, д) почетная попечительница училища, жена инженеръ-подполковника, Марія Васильевна Шевцова и е) почетный блюститель по хозяйственной части училища, потомственный почетный гражданинъ, Павелъ Павловичъ Рыжовъ.

2) Въ отчетномъ году въ училищѣ было: шесть нормальныхъ классовъ, приготовительный классъ, три параллельныхъ отдѣленія: въ приготовительномъ, первомъ и второмъ классахъ и одна церковно-приходская школа.

3) Учебный персоналъ состоялъ изъ 14 преподавателей, 14 учитель-

ницъ, 10 воспитательницъ, 10 помощницъ воспитательницъ и одной учительницы церковно-приходской школы.

4) Къ началу 18^{91/92} учебнаго года въ училищѣ числилось 354 воспитанницы.

Въ августъ мѣсяцъ 1891 года вновь принято 86 дѣвицъ—82 въ два отдѣленія приготовительнаго класса, 2 во второй классъ и 2 въ пятый классъ. Въ томъ же августѣ мѣсяцъ уволены, по прошенію родителей, 2 воспитанницы 2-го класса и 1—3-го класса и исключены изъ списковъ 2 воспитанницы, 1—2-го норм. класса, и 1—VI класса, умершія во время канікулъ въ домѣ родителей.

Вслѣдствіе этого 18^{91/92} учебный годъ начался при 435 воспитанницахъ, которыя по классамъ распредѣлены были такъ: въ пригот. норм. клас. 41 восп., въ пригот. пар. клас. 42 восп., въ I норм. клас. 45 восп., въ I пар. клас. 50 восп., во II норм. клас. 47 восп., во II пар. клас. 39 восп., въ III клас. 45 восп., въ IV клас. 54 восп., въ V клас. 43 восп. и въ VI клас. 29 восп.; всего 435 воспитанницъ.

5) Въ теченіе 18^{91/92} учебнаго года принято было въ училище десять дѣвицъ: въ пригот. нормальн. классъ 3 дѣвцы, въ пригот. парал. классъ 1 дѣвица, въ 1-й норм. классъ 3 дѣвцы, во 2-й парал. классъ 1 дѣвица, въ 3-й классъ 1 дѣвица и въ 5-й классъ 1 дѣвица.

Въ отчетномъ учебномъ году выбыло изъ училища 16 дѣвицъ, а именно: изъ пригот. норм. клас. 1 восп., изъ пригот. пар. клас. 4 восп., изъ I норм. клас. 1 восп., изъ I пар. клас. 1 восп., изъ III клас. 3 восп., изъ IV клас. 3 восп., изъ V клас. 1 восп. и VI клас. 1 восп.

6) Къ началу годичныхъ испытаній въ училищѣ числилось: въ пригот. норм. клас. 41 восп., въ пригот. пар. кл. 40 восп., въ I норм. клас. 46 восп., въ I пар. клас. 50 восп., во II норм. клас. 46 восп. въ III клас. 44 восп., въ IV клас. 51 восп., въ V клас. 43 восп. и въ VI клас. 28 восп.; всего 429 воспитанницъ.

7) Послѣ годичныхъ испытаній, произведенныхъ въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ настоящаго года, по постановленію училищнаго Совѣта отъ 19 и 28 мая н. г.

а) Удостоены перехода въ слѣдующіе классы: изъ пригот. норм. клас. въ I клас. 37 восп. (изъ нихъ въ первомъ разрядѣ 23); изъ пригот. пар. клас. въ I клас. 40 восп. (изъ нихъ въ первомъ разрядѣ 23); изъ I норм. клас. во II клас. 36 восп. (изъ нихъ въ первомъ разрядѣ 15) изъ I пар. клас. во II клас. 43 восп. (изъ нихъ въ первомъ разрядѣ 22), изъ II норм. клас. въ III клас. 42 восп. (изъ нихъ въ первомъ разрядѣ 24), изъ II пар. клас. въ III клас. 34 восп. (изъ нихъ въ первомъ разрядѣ 21), изъ III клас. въ IV клас. 43 восп. (изъ нихъ въ первомъ разрядѣ 19), изъ IV клас. въ V клас. 40 восп. (изъ нихъ въ первомъ разрядѣ 13), изъ V клас. въ VI клас. 34 восп. (изъ нихъ въ первомъ разрядѣ 7).

б) Окончили полный курсъ училищнаго образованія 27 воспитанницъ, которыя, на основаніи § 111 устава Епархіальныхъ женскихъ училищъ, выдаются аттестаты съ званіемъ домашнихъ учительницъ.

в) Оставлены въ тѣхъ-же классахъ на повторительный курсъ—по малоуспѣшности и по просьбѣ родителей 5 воспитанницъ.

в) Воспитанницамъ, недоржавшимъ экзаменовъ—по болѣзни и другимъ уважительнымъ причинамъ, равно какъ и получившимъ неудовлетворительныя отмѣтки по нѣкоторымъ предметамъ, дозволено подвергнуться переводному испытанію и передержкѣ экзаменовъ послѣ капикуля,—а именно: въ пригот. норм. клас. 3 восп., въ I норм. клас. 9 восп., въ I парал. клас. 6 восп., во II норм. клас. 3 восп., во II парал. клас. 5 восп., въ III клас. 1 восп., въ IV клас. 5 восп. и въ V клас. 7 восп.

7. Изъ числа переведенныхъ изъ младшихъ въ старшіе классы и окончившихъ курсъ воспитанницъ, за отличные успѣхи и благонравіе, по опредѣленію Совѣта, удостоены награжденія похвальными листами и книгами: въ пригот. норм. клас. 10 восп., въ пригот. парал. клас. 10 восп., въ I норм. клас. 5 восп., въ I парал. клас. 7 восп., во II норм. клас. 12 восп., во II парал. клас. 10 восп., въ III клас. 6 восп., въ IV клас. 8 восп., въ V клас. 7 восп. и въ VI клас. 8 восп.

СПИСОКЪ

Воспитанницъ, приготовительныхъ, первыхъ, вторыхъ, третьяго, четвертаго, пятаго и шестаго классовъ Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній за 18^{91/2} учебный годъ.

19-ю и 28-ю мая 1892 года.

ПРИГOTOВИТЕЛЬНОГО НОРМАЛЬНОГО КЛАССА.

а) Удостоены перевода въ 1-й классъ.

1. Богославская Марія, Быковцева Лидія—наград. похв. лист., Власовская Евдокія—нагр. похв. лист., Воронцова Александра, 5. Грекова Софья, Добрецкая Нина, Дюкова Анастасія, Елпидская Анна, Иванецкая Александра—нагр. похв. лист., 10. Испиченкова Анастасія, Карабакъ Александра, Ковалева Анна, Капустянская Марія, Крохатская Марія—нагр. похв. лист., 15. Любичкая Анна, Люмпарская Анна, Лонгинова Валентина, Макаровская Софья—нагр. похв. лист., Македонская Наталія, 20. Мураховская Анна, Мухина Марія, Насѣдкина Екатерина, Николаевичъ Анна—нагр. похв. лист., Павловская Елена—нагр. похв. лист., 25. Ногорѣлова Елена—нагр. похв. лист., Пономарева 1-я Валентина, Пономарева 2-я Елена, Попова Екатерина, Проскурникова 1-я Софья, 30. Рубинская Зинаида—нагр. похв. лист., Соловская Марія, Снегирева Гульняна—нагр. похв. лист., Тулицына Зинаида, Хмлякова Александра, 35. Чернышъ Ольга, Шишлова Раиса и Юшкова Наталія.

б) Будутъ переведены въ 1-й классъ, если передержатъ удовлетворительно экзаменъ послѣ капикуля.

Овация Евгенія, Проскурникова 2-я Надежда—по русскому языку, 40) Смирнская Александра—по русск. языку и арифметикѣ.

в) Увольняется изъ числа воспитанницъ училища за долговременную неявку.

Краснокутская Екатерина.

ПРИГOTOВИТЕЛЬНАГО ПАРАЛЛЕЛЬНАГО КЛАССА.

Удостоены перевода въ 1-й классъ.

1. Андреевкова Анна, Балановская Елена, Богославская Анатолія—нагр. похв. лист., Бородаева Наталія—нагр. похв. лист., 5. Васильовская Александра, Власова Марѳа, Грабовская Марія, Данилова Марія, Дикарева Марія, 10. Дюкова Марія—нагр. похв. лист., Закрицкая Екатерина, Ковалевская 1-я Марія, Ковалевская 2-я Анна, Ковалева Анна, 15. Борнильева Ольга—нагр. похв. лист., Кобеляцкая Елисавета, Краснокутская Анна, Крыжановская Екатерина, Линицкая Клавдія—нагр. похв. лист., 20. Лобковская Лидія, Набокова ВѢра—нагр. похв. лист., Никитская Наталія—нагр. похв. лист., Павлова Анастасія, Перосыпкина Анастасія, 25. Поморцева Марія—нагр. похв. лист., Панкратьева Марія, Попова 1-я Лидія, Попова 2-я Надежда—нагр. похв. лист., Рубинская Марія, 30. Сильванская Наталія, Слюсарева Елена, Стеллецкая Ольга, Твердохлѣбова Ирина—нагр. похв. лист., Торанская Елисавета, 35. Чобанова Параскева, Шебатинская 1-я Леонилла, Шебатинская 2-я Евфросинія, Шелипонова Анна, Ѳеденко Александра, 40 и Ѳедорова Анна.

ПЕРВАГО НОРМАЛЬНАГО КЛАССА.

а) Удостоены перевода во 2-й классъ.

1. Архангельская Екатерина—нагр. похв. лист., Березовская Олимпіада, Буткова Александра, —нагр. похв. лист., Васильева Валентина, 5. Вербицкая Анна, Веселовская Наталія, Вышемирская Варвара, Грекова 2-я Надежда, Горанна Марія, 10. Дзюбанова Анна—нагр. похв. лист., Добрецкая Наталія, Дорошенко Людмила, Жданова Ольга, Климентова Анна, 15. Ковалевская Елена, Корнильева 1-я Ѳеодора, Корнильева 2-я Марѳа, Кошлакова Марія, Крыжановская Евгенія, 20. Кустовская Екатерина, Мантулина Серафима—нагр. похв. лист., Могилнская Надежда, Мухина Анна, Пантелимонова Марія, 25. Пашенко Наталія, Пилецкая Марія, Полницкая Наталія, Понировская Анна—нагр. похв. лист., Попова Зинаида, 30. Пуковская Пелагея, Самойлова Надежда, Соколова Анна, Стефановская Марія, Титова Александра, 35. Чобанова Антонина и Шраменко Ольга.

б) Будутъ переведены во 2-й классъ, если передержатъ удовлетворительно экзаменъ послѣ каникулъ.

Бобловская Антонина, Вегухова Елисавета, Сѣднкова Лидія, 40. Чумакова Анна—по русск. языку, Эвенхова Александра—по арифметикѣ, Грекова 1-я Евгенія, Дикарева Наталія, Черняева Екатерина, 45. и Шереметьевская Зинаида—по русск. языку и арифметикѣ.

в) Увольняется изъ числа воспитанницъ училища за долговременную неявку.

Регишевская Анна.

ПЕРВАГО ПАРАЛЛЕЛЬНАГО КЛАССА.

1. Акимѣва Елена—нагр. пох. лист., Артемьева Марія, Бажулова Ольга, Богославская Зинаида, 5. Бѣликова Евфросинія, Бутковская Пелагія, Гре-

кова Анна, Грезезирская Александра, Губская Евгенія, 10. Дейнеховская Меланія—нагр. пох. лист., Ерофалова Павла, Зубарева Валентина—нагр. пох. лист., Иннокова Аполлинарія, Измайлова Зинаида, 15. Капустянская Екатерина, Краснокутская Александра, Копѣйчикова Елена, Лободовская Лидія, Любарская Марія, 20. Могиланская Ольга, Мураховская 1-я Наталія—нагр. пох. лист., Мураховская 2-я Ксенія, Никитина Елисавета, Полтавцева 1-я Раиса—нагр. пох. лист., 25. Полтавцева 2-я Параскева, Попова Марія, Пономарева Серафима, Пересыпкина Дарія—нагр. пох. лист., Раевская Анна, 30. Ревская Лидія, Рубинская Суссана, Самойлова Дарія, Селезнова Варвара, Сильванская Елена, 35. Труфанова Елена, Толмачева Софья, Филевская Елисавета, Червоноцкая Марія, Шокотова Марша, 40. Өденко Любовь, Өдорова 1-я Марія, Өдорова 2-я Надежда—нагр. пох. лист. и Өдоровская Марія.

б) *Будутъ переведены во 2-й классъ, если передержатъ удовлетворительно экзаменъ послѣ каникулъ.*

Несторова Александра, 45. Якубовичъ Любовь—по арифметикѣ, Кремповская Евфросинія, Крыжановская Марія, Солнцева Маріамна—по русск. языку и арифметикѣ.

в) Туранской Евдокіи, какъ не державшей экзамена по всѣмъ предметамъ по болѣзни, предоставляется право держать таковой послѣ каникулъ.

г) *Увольняется изъ числа воспитанницъ училища по просьбѣ отца.*

50. Свирская Неонилла.

ВТОРАГО НОРМАЛЬНАГО КЛАССА.

а) *Удостоены перевода въ 3-й классъ.*

1. Базилевичъ Леонидъ, Бородаева Надежда, Веселовская 1-я Людмила—нагр. пох. лист., Веселовская 2-я Анастасія, 5. Виноградская Наталія, Власовская Павла—нагр. пох. лист., Грекова Александра—нагр. пох. лист., Грыздубова 1-я Евфросинія, Грыздубова 2-я Рахиль, 10. Дикарева Зоя—нагр. пох. лист., Жданова Ксенія, Иннокова Таисія, Карпова Софья, Ковалевская Александра, 15. Крутьева Анастасія, Крыжановская Александра, Кутепова Матрона, Луценкова Антонина—нагр. пох. лист., Македонская Анна, 20. Малирова Іульианія, Мухина Анастасія—нагр. пох. лист., Назаревская Анна, Насѣдкина Антонина—нагр. пох. лист., Найдовская Вѣра, 25. Новосадская Надежда, Оптовцева Марія, Павлова Ольга—нагр. пох. лист., Панкратьева Анна, Пестриченко Антонина, 30. Рубинская Елисавета, Самойлова Марія, Стефановская 1-я Любовь, Степурская Антонина—нагр. пох. лист., Сокальская Марія—нагр. пох. лист., 35. Сѣвирская Елизавета, Твердохлѣбова Марія, Труфанова Іульианія, Туранская Анна—нагр. пох. лист., Чернявская Александра, 40. Юшкова Антонина—нагр. пох. лист., Өмина Пелагія и Өдоровская Марія.

б) *Будутъ переведены въ 3-й классъ, если передержатъ удовлетворительно экзаменъ послѣ каникулъ.*

Добрѣцкая Евгенія—по русск. языку, Стефановская 2-я Анна, 45. Сяртская Марія—по арифметикѣ и географіи.

в) Увольняется изъ числа воспитанницъ училища за долговременную неявку.

Макаровская Марія.

ВТОРАГО ПАРАЛЛЕЛЬНАГО КЛАССА.

а) Удостоены перевода въ 3-й классъ.

1. Абдула Анна, Андропова Евдокія—наград. пох. лист., Андрушевичъ Софья—нагр. пох. лист., Антонова Елена, 5. Андерсонъ Валентина, Бугуцкая Ксенія, Вербицкая Валентина, Волобуева Варвара, Горанца Елисавета—нагр. пох. лист., 10. Григоревичъ Зиновія, Дюкова Анна—нагр. пох. лист., Жукова 1-я Наталія, Жукова 2-я Любовь, Ковалева Евгения, 15. Ковтунъ Антонина—нагр. пох. лист., Козловская Марія, Кривцунъ Надежда—нагр. пох. лист., Любарская Валентина—нагр. пох. лист., Маслова Евгения, 20. Михайловская Таисія—нагр. пох. лист., Назаревская Антонина, Попова 1-я Анастасія, Попова 2-я Елена, Попова 3-я Любовь, 25. Протопопова Анна, Посельская Анна—нагр. пох. лист., Раевская Ольга, Реутская Конкордія, Рождественская Таисія—нагр. пох. лист., 30. Смышванская Елена, Слюсарева Анна, Станкова Зинаида, Шраменко Евгения и Эдлинская Анна.

б) Будутъ переведены въ 3-й классъ, если передержать удовлетворительно экзаменъ послѣ каникулъ.

35. Максимова Надежда—по русск. языку, Пономарева 2-я Александра—по географіи, Бѣляева Елена—по аримет., Владыкова Елена, Пономарева 1-я Евдокія—по русск. языку и географіи.

в) Увольняется изъ числа воспитанницъ училища за долговременную неявку.

40. Романова Александра.

ТРЕТЬЯГО КЛАССА.

а) Удостоены перевода въ 4-й классъ.

1. Арефьева Марія, Буткевичъ Софья, Васильевская Антонина, Васильковская Надежда, 5. Ведринская Софья—нагр. пох. лист., Вербицкая Марія, Ветухова Анна, Воскобойникова Клавдія, Гончаревская Александра, 10. Жукова Ирина—нагр. пох. лист., Измайлова Еватерина, Ковалевская Александра, Колѣйчикова Анастасія, Крыжановская Анастасія, 15. Лобковская Софья, Любарская 1-я Анна, Любарская 2-я Марія, Любарская 3-я Юлія—нагр. пох. лист., Любичкая 1-я Дарія, 20. Любичкая 2-я Марія, Макаровская Марія, Маяцкая Матрона, Мухина Марія, Николаевичъ Александр—нагр. пох. лист., 25. Петрова 1-я Зиновія, Петрова 2-я Вѣра, Попова Антонина, Приходькова Анна, Пуковская Анастасія, 30. Рокитинская Евгения, Ревская Анна, Рубинская Анастасія, Стефановская Евдокія—нагр. пох. лист., Титова Ларисса—нагр. пох. лист. 35. Толмачева Людмила, Троянова Александра, Торанская Дарія, Чудновская Нина, Яновская 1-я Клавдія, 40. Яновская 2-я Евфросинія, Ѳедорова 1-я Антонина, Ѳедорова 2-я Валентина и Ѳедоровская Вѣра.

б) Будеть переведена въ 4-й классъ, если передержитъ удовлетворительно экзаменъ послѣ каникулъ.

Проскурникова Ольга—по русскому языку.

ЧЕТВЕРТЫЙ КЛАССЪ.

а) Удостоены перевода въ 5-й классъ.

1. Бугуцкая Анна, Бѣлоусова Балисфенія, Богословская Маріонилла, Быковцева Мелетина, 5. Власова Клавдія, Григоренко Екатерина, Гривазирская Анна, Дахнѣвская Анна, Дейнеховская Марія, 10. Дмитриева Дарія, Добрецкая Анна, Добронницкая Агриппина, Жуковская Александра—нагр. пох. лист., Заводовская Евдокія, 15. Исиченкова Варвара—нагр. пох. лист., Пянокова Елена, Крыжановская Елена, Кузнецова Елена, Лутовнинова Марія, 20. Любарская Александра, Мирводица Дарія—нагр. пох. лист., Назаревская Валентина, Найдовская Неонилла, Оптовцева Любовь, 25. Петрова Любовь, Повировская Валентина, Пономарева Евдокія, Приходькова Софья, Реутская Софья—нагр. пох. лист., 30. Рудинская Наталія, Раковская Евгенія, Сокальская Вѣра, Свѣирская Ларисса, Торанская 1-я Марія, 35. Торанская 2-я Екатерина, Труфанова Любовь, Твердохлѣбова Александра—нагр. пох. лист., Шишлова Анна—нагр. пох. лист., Юшкова Антонина—нагр. пох. лист., 40. и Федоровская Екатерина.

б) Будутъ переведены въ 5-й классъ, если передержатъ удовлетворительно экзаменъ послѣ каникулъ.

Григоревичъ Антонина, Насѣдкина Надежда, Жукова Пелагія—по сочиненію, Одинцова Екатерина—по Закону Божію, 45. Полтавцева Клеопатра—по исторіи.

в) Оставляются въ 4-мъ классѣ на повторительный курсъ, по малоуспѣшности.

Полницкая Елисавета, Измайлова Анолинарія, Дюкова Елена, Подольская Дарія.

г) Оставляется въ 4-й классъ, на повторительный курсъ, по просьбѣ отца.

50. Торанская 3-я Лидія.

д) Увольняется изъ числа воспитанницъ училища по милоспособности.

Сергіевская Марія.

ПЯТАГО КЛАССА.

а) Удостоены перевода въ 6-й классъ.

1. Базилевичъ Антонина, Ведриная Марія—нагр. пох. лист., Вышемирская Анастасія, Дюкова Анна, 5. Ермолаева Александра, Жданова Варвара, Измайлова Марія, Пянокова Александра, Капустянская 1-я Анна, 10. Капустянская 2-я Анастасія—нагр. пох. лист., Котлярова Анна—нагр. пох. лист., Крыжановская Антонина, Насѣдкина Евгенія, Носова 1-я Марія, 15. Носова 2-я Антонина, Оглоблина Анна—нагр. пох. лист., Пав-

лова Марія—нагр. пох. лист., Пономарева 1-я Анна (Полик.), Пономарева 2-я Анна (Иван.), 20. Попова 1-я Евгения, Попова 2-я Евдокія, Попова 3-я Ольга, Ровитянская Домника, Сапухина Александра, 25. Сѣверина Софья—нагр. пох. лист., Старожилова Ольга, Татарина Елена, Толмачева Наталія, Уманцева Елена, 30. Филевская Евлампія, Якубовичъ Анна. Ястремская Серафима. Ѳеденко Евфросинія—нагр. пох. лист. и Ѳедорова Вѣра.

б) *Будутъ переведены въ VI классъ, если передержатъ удовлетворительно экзаменъ послѣ каникулъ.*

35. Проскурикова Елисавета—по Закону Божию, Ерофалова Надежда—по славян. языку, Климентова Марія—по русск. языку, Васютина Дарія—по сочиненію, Одинцова Софья—по слав. языку и сочиненію, 40. Вишградская Мавра—по слав. языку, русск. языку и дидактикѣ, Бѣликова Антонина—по русск. языку и геометріи.

в) *Увольняется изъ числа воспитанницъ училища за долговременную неявку, безъ объясненія причины.*

Макухина Капитолина.

г) *Увольняется изъ числа воспитанницъ училища по просьбѣ отца.*

Склярова Глафира.

СПИСОКЪ

воспитанницъ Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища, которыя за отличные успѣхи и отличное благоправіе, по опредѣленію Совѣта, награждаются похвальными листами.

19 и 28 мая 1892 года.

ПРИГOTOВИТЕЛЬНАГО НОРМАЛЬНАГО КЛАССА.

1. Быковцева Лидія, Власовская Евдокія, Иваницкая Александра, Крохотская Марія, 5. Макаровская Софья, Николаевичъ Анна, Павловская Елена, Погорѣлова Елена, Рубинская Зинаида, 10. Снегирева Гульямія.

ПРИГOTOВИТЕЛЬНАГО ПАРАЛЛЕЛЬНАГО КЛАССА.

1. Балановская Елена, Бородаева Наталія, Дюкова Марія, Борнилова Ольга, 5. Линицкая Клавдія, Набокова Вѣра, Никитская Наталія, Поморцева Марія, Попова 2-я Надежда, 10. Твердохѣбова Ирина.

1-го НОРМАЛЬНАГО КЛАССА.

1. Архангельская Екатерина, Буткова Александра, Дзюбанова Анна, Мантулина Серафима, 5. Понировская Анна.

1-го ПАРАЛЛЕЛЬНАГО КЛАССА.

1. Акимова Елена, Дѣлеховская Меланія, Зубарева Валентина, Мураховская 1-я Наталія, 5. Пересыпкина Дарія. Полтавцева 1-я Раиса, Ѳедорова 2-я Надежда.

2-го НОРМАЛЬНАГО КЛАССА.

1. Веселовская 1-я Людмила, Власовская Павла, Грекова Александра, Дикарева Зоя, 5. Луценкова Антонина, Мурина Анастасія, Насѣдина Антонина, Павлова Ольга, Сокальская Марія, 10. Степурская Антонина, Туранская Анна, Юшкова Антонина.

2-го ПАРАЛЛЕЛЬНАГО КЛАССА.

1. Андропова Евдокія, Андрушевичъ Софья, Горашна Елисавета, Дюкова Анна, 5. Ковтузь Антонина, Кривцузь Надежда, Любарская Валентина, Михайловская Таисія, Посельская Анна, 10. Рождественская Таисія.

ТРЕТЬЯГО КЛАССА.

1. Ведринская Софья, Жукова Ирина, Любарская 3-я Юлія, Николаевичъ Александра, 5. Стефановская Евдокія, Титова Лариса.

ЧЕТВЕРТАГО КЛАССА.

1. Жуковская Александра, Исиченкова Варвара, Мирводина Дарія, Реутская Софья, 5. Събирская Лариса, Твердохлѣбова Александра, Шишлова Анна, Юшкова Антонина.

ПЯТАГО КЛАССА.

1. Ведринская Марія, Капустинская 2-я Анастасія, Котлярова Анна, Оглоблина Анна, 5. Павлова Марія, Сѣверинова Софья, Ѳеденко Евфросинія.

СПИСОКЪ

воспитаницъ VI класса Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища, окончившихъ курсъ и получившихъ аттестаты съ правами на званіе домашнихъ учительницъ; при чемъ нѣкоторые изъ нихъ, за отличные успѣхи и благопрііе, награждаются книгами.

5-ю Іюня 1892 года.

1. Аристова Вѣра—нагр. книгою, Василевская Екатерина, Воскобойникова Марія, Дейнеховская Елисавета, 5. Жукова Анна, Красна Анна; Брутьева Екатерина, Курасовская Анна—нагр. книгою, Лашкарева Валентина—нагр. книгою, 10. Липицкая Софья, Литкевичъ Анна, Любарская Надежда—нагр. книгою, Матѣева Александра, Петрова Александра, 15. Полтавцева Елисавета, Попова 1-я Лидія (Никол.), Попова 2-я Евдокія—нагр. книгою, Попова 3-я Лидія (Григор.), Сапухина Софья, 20. Сильванская Марія—нагр. книгою, Троянова Екатерина, Чернявская Александра, Чугаева Ольга, Шишлова 1-я Антонина, 25. Шишлова 2-я Дарія—нагр. книгою, Эвехова Евдокія и Эвехова Александра—нагр. книгою.

Примѣчаніе. а) Аттестаты трехъ сиротъ, окончившихъ курсъ училища, Совѣтомъ имѣютъ быть обвѣнены на свидѣтельства, выдаваемые изъ канцелярій г. Попечителя учебнаго округа, съ покрытіемъ всѣхъ расходовъ по сему предмету изъ специальныхъ училищныхъ средствъ.

и б) Изъ окончившихъ курсъ въ этомъ учебномъ году помощницами воспитательницъ, на предстоящій 1892/93 учебный годъ, Совѣтомъ училища назначены слѣдующія: Аристова Вѣра, Воскобойникова Марія, Дейнеховская

Елисавета, Курасовская Анна, Лашкарева Валентина, Петрова Александра, Попова Лидія (Нвк.), Сапухина Софья, Шишлова Антонина и Шишловъ Дарія.

Епархіальныя извѣщенія.

Заштатный священникъ сл. Котельвы, Ахтырскаго уѣзда, Осодоръ *Рудинскій*, волюю Божіею умеръ.

— Определенъ діакономъ Покровской церкви с. Рѣчекъ, Сумскаго уѣзда, священнической сынъ Іоаннъ *Буткевичъ*.

— Уволенъ отъ должности псаломщикъ Дмитріевской церкви, сл. Дмитріевки, Старобѣльскаго уѣзда, Андрей *Поповъ*, согласно прошенію; а на его мѣсто определенъ псаломщикъ Кулянской Соборной Покровской церкви Дмитрій *Поповъ*.

— Уволенъ отъ должности псаломщикъ церкви Верхняго Салтова, Вычанскаго уѣзда, Петръ *Рубинскій*, а на его мѣсто определенъ сынъ его Иванъ *Рубинскій*.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ церквамъ: Николаевской сл. Червленной, Лебединскаго уѣзда, кр. Василій *Циганъ*; Прображенской сл. Юнаовки, Сумскаго уѣзда, кр. Моисей *Патяка*; Христорождественской сл. Тимоеевки, Сумскаго уѣзда, кр. Андрей *Чуприновъ*; Тихоновской сл. Низшей Сыроватки, Сумскаго уѣзда, кр. Никифоръ *Опошка*.

— Уволенъ, согласно прешенію, отъ занимаемой имъ должности, состоящій церковнымъ старостою Ахтырскаго Покровскаго Собора, Миталъ *Гиньченко*.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе: Современный буддизмъ.—Плоды современной филантропіи.—Свѣтскій элементъ въ римскомъ католицизмѣ.—Введеніе обязательнаго преподаванія русскаго языка въ японскихъ школахъ.—Православный катихизисъ на англійскомъ языкѣ.—Христіанство въ Индіи.—Новый завѣтъ у студентствъ.—Церковныя братства.—Освобожденіе калмыковъ-простолюдиновъ отъ зависимости калмыцкихъ владѣльческихъ классовъ и дарованіе имъ правъ свободныхъ сельскихъ обывателей.—Полову полевенія холеры въ Персіи.—Свѣдѣніи о пожарахъ въ Харьковской губерніи.

Уже около двухъ лѣтъ ведется буддійская пропаганда въ Парижѣ и имѣтъ успѣхъ; число приверженцевъ буддизма растетъ, и притомъ надо замѣтить, что особенно высшее общество обнаруживаетъ склонность въ этой экзотической религіи, и конференціи, на которыхъ преподаются буддійскія истины, посѣщаются всегда цвѣтомъ парижской аристократіи. Принципы этой религіи сводятся къ слѣдующему. Главное условіе—это любовь ко всѣмъ живымъ существамъ на землѣ; поэтому каждый послѣдователь буддизма долженъ избѣгать причинять смерть кому бы то ни было изъ живыхъ существъ на землѣ, долженъ избѣгать лжи, долженъ проникнуться духомъ самоотреченія, переносить всѣ оскорбленія и нападки, отрицать

дуэль и всякое вмѣшательство силы и ждать своего спасенія только отъ чувства любви ко всему живому на землѣ и отъ полного самоотреченія. Не слѣдуетъ смѣшивать буддизмъ, который начинаетъ приобрѣтать все большее и большее распространеніе въ Европѣ, съ буддійскою религіею въ Индіи; современный буддизмъ—это мыслитель, будто бы рѣшившійся бороться со своими страстями и дурнымъ инстинктами, дабы, освободившись отъ тирании своихъ чувствъ и ощущеній, сдѣлаться вполне независимымъ. Новой буддійскою религіею можно слѣдовать, оставаясь протестантомъ, католикомъ, мусульманиномъ—все равно. Что касается вегетаризма, то онъ проповѣдуется буддистами лишь какъ наиболѣе гигиенической режимъ, будто-бы наилучшимъ образомъ способствующій интеллектуальному развитію человѣка. Число послѣдователей буддійскаго ученія, по сообщенію «Моск. Вѣд.», настолько возросло въ послѣднее время въ Парижѣ, что основателю буддійской школы, г. Рони, пришла въ голову идея основать въ столицѣ Франціи буддійскую семинарію. По словамъ г. Рони, число послѣдователей буддизма простирается въ настоящее время до 30.000.

— Въ соединенныхъ Штатахъ, особенно въ штатѣ Массачусетсѣ филантропы достигли того, что тюрьмы переполнены и, вмѣсто того, чтобы быть неприятными, онѣ привлекаютъ преступниковъ. Рѣдкій честный человѣкъ, живущій на свободѣ, можетъ жить такъ хорошо и такъ пріятно проводить время, какъ живутъ осужденные въ тюрьмахъ. Въ воскресные дни бываетъ настоящій праздникъ со всевозможными увеселеніями. По субботамъ, съ полудня, также бываютъ праздники и увеселительныя игры. По вечерамъ въ остальные дни устраиваются разные увеселенія въ родѣ музыкальных вечеровъ, комедій, игры на гитарѣ и другихъ игръ. На состязаніе въ играхъ съ находящимися въ тюрьмахъ приглашаются разные клубы извнѣ. Кромѣ того, въ тюрьмахъ часто читаются профессорами лекціи. Пища въ тюрьмахъ не хуже, чѣмъ въ первоклассныхъ отеляхъ. Но все это ничуть не облагораживаетъ заключенныхъ. Напротивъ, они, сообщаясь другъ съ другомъ, учатся совмѣстно возможно удачнѣе совершать преступленія и составляютъ заговоры о совершеніи преступленій, когда они окажутся вновь на свободѣ. Вполнѣ естественно, поэтому, что по статистическимъ даннымъ за прошлый годъ, въ городѣ Бостонѣ арестована была за разные преступленія десятая часть населенія, а во всемъ штатѣ арестованы одинъ изъ каждыхъ 26. Для сравненія можно привести 1837 годъ, когда было осуждено судами во всемъ штатѣ 852 человѣка. Тогда число населенія штата утроилось, но число осужденныхъ достигло 71.999, то есть цифры 84½ раза большей. И очень

повятно. Начальникъ тюрьмы въ Бостонѣ, г. Геррикъ, говорить, что «кто разъ побываетъ въ тюрьмѣ, тотъ стремится понасть туда вновь». Эти свѣдѣнія сообщаетъ въ Times членъ ассоціаціи Говарда г. Таллаккъ, а статистическія данныя проверены и по другимъ источникамъ. Таковы плоды современной филантропіи!

— Римско-католическій міръ нерѣдко для поощренія религіозной ревности прибѣгаетъ къ средствамъ весьма не религіознымъ. Такъ, въ одной изъ парижскихъ церквей, именно въ церкви св. Августина, мѣстный аббатъ Шеслонгъ (сынъ одного парижскаго сенатора) ежегодно по средамъ устраивалъ безпроигрышныя лоттерей. Каждый богомолецъ, при вхождѣ въ церковь, получалъ нумерованную тетрадь съ священными пѣснями и билетъ на лоттерей. Послѣ общаго исполненія назначенныхъ гимновъ, аббатъ торжественно извѣщалъ, что теперь пора приступить къ выниманію нумеровъ лоттерей, и всѣ молящіеся съ ревностью устремлялись къ урнамъ, изъ которыхъ и вынимали нумера съ выигрышами, состоявшими изъ разныхъ мелкихъ вещицъ, пожертвованныхъ прихожанами. Эта лоттерей, можно бытъ увѣреннымъ, привлекала народъ въ церковь болѣе, чѣмъ краснорѣчивыя проповѣди аббата; но сколько было благочестія въ этомъ «стремленіи ко храму Божію», сказать весьма не трудно. Къ тому же роду явленій нужно отнести учрежденіе во Франціи особеннаго «Виннаго католическаго союза» (Union catholique vinicole). Члены этого союза обязываются брать вина всякаго рода у извѣстныхъ виноторговцевъ, но съ условіемъ, что послѣдніе обязываются съ своей стороны поставлять только цѣльныя, безпримѣсныя вина и, кромѣ того, часть дохода отчислять на римско-католическія учрежденія. Вѣрующіе такимъ образомъ получаютъ хоршій товаръ и вмѣстѣ съ тѣмъ оказываютъ поддержку учрежденіямъ своей церкви. Такъ какъ духовенство и другія церковныя учрежденія во Франціи ежегодно тратятъ на вино до 20 м. франковъ, то самый небольшой процентъ съ этой крупной суммы составитъ весьма значительное пріобрѣтеніе для церковныхъ учрежденій.

— Въ далекой Японіи все чаще и серьезнѣе ставится вопросъ о томъ, съ какою половиною европейскаго міра ей выгоднѣе сблизиться—съ западной или восточной, такъ какъ потокъ цивилизаціи роковымъ образомъ вводитъ ее въ среду культурныхъ народовъ настоящаго времени. Тамъ замѣтно борются два вліянія, но самое географическое положеніе ставитъ Японію въ непосредственное сопрікосновеніе съ Россіей. Это вполне понимаютъ японцы

и многіе изъ нихъ начинаютъ серьезно заботиться о введеніи въ школахъ русскаго языка. Такъ, недавно группа японскихъ депутатовъ внесла въ парламентъ предложеніе объ обязательномъ преподаваніи русскаго языка во всѣхъ японскихъ школахъ, съ преподавателями приглашенными изъ Россіи. Предложеніе это мотивировано тѣмъ общественнымъ и торговымъ переворотомъ въ Японіи, который долженъ будетъ произойти съ проведеніемъ сибирской желѣзной дороги. Японцамъ, въ виду этого, по мнѣнію внесшихъ предложеніе депутатовъ, необходимо заблаговременно подготовиться къ тому и изучать русскій языкъ въ элементарныхъ школахъ, гимназіяхъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

— Англичане не перестаютъ время отъ времени проявлять жажду къ ознакомленію съ православнымъ востокомъ по его подлиннымъ документамъ. Съ этою цѣлю переводятся на англійскій языкъ авторитетныя или наиболѣе популярныя изложенія православной вѣры. На дняхъ вышелъ переводъ одного изъ самыхъ распространенныхъ на греческомъ востокѣ катихизисовъ, именно изданнаго въ Константинополѣ катихизиса ученаго доктора Бернардаки и одобреннаго церковною властью для употребленія во всѣхъ православныхъ школахъ (въ греческомъ подлинникѣ этотъ катихизисъ имѣлъ семь изданій). Англійскій переводъ сдѣланъ Бромэджемъ, который во время своего пребыванія на востокѣ съ 1887 года имѣлъ возможность значительно ознакомиться съ церковно-религіознымъ состояніемъ востока. Своему переводу онъ далъ слѣдующее заглавіе: «The Mother of all churches; being a faithful Translation of one of the Popular Catechismus of the Holy Orthodox eastern Church, by the Rev. I. S. Bromage («Мать всѣхъ церквей: точный переводъ одного изъ распространенныхъ катихизисовъ святой православной восточной церкви»). Англиканская печать встрѣтила это изданіе весьма сочувственно, и на примѣръ газета «Церковное Время» («The Church Times») въ своемъ отзывѣ выражаетъ желаніе, чтобы этотъ катихизисъ нашелъ возможно большее распространеніе среди англійскаго духовенства, отличающагося вообще, по отзыву газеты, весьма скуднымъ знакомствомъ съ православною восточною церковію. Въ предисловіи къ переводу катихизиса дѣлается сравнительное изложеніе вѣроученія православной и англиканской церквей, и какъ результатъ его является заявленіе, что разности между ними слишкомъ незначительны, чтобы препятствовать серьезному стремленію къ взаимообщенію между ними, содѣйствіе достиженію котораго между прочимъ было цѣлю и этого изданія.

— По сообщенію англійскихъ газетъ, среди туземнаго населенія сѣверной Индіи проявляется сильное движеніе въ смыслъ массоваго перехода въ христіанство. Въ концѣ прошлаго года приняло христіанство 19,000 человекъ, а теперь 40,000 мужчинъ и женщинъ просятъ крещенія. Англо-индійское правительство оказалось вынужденнымъ увеличить число народныхъ школъ, въ которыхъ миссіонеры обучаютъ туземцевъ ихъ родному языку. Новообращенные туземцы принадлежатъ, но большей части, къ низшимъ кастамъ, которыя доселѣ несутъ на себѣ бремя презрѣнія со стороны высшихъ кастъ браминства, все еще сильнаго въ странѣ.

— Недавно у одного штундиста подольской губерніи былъ взятъ и, по распоряженію преосвященнаго Дмитрія, переданъ преподавателю мѣстной семинаріи г. Троицкому, для разсмотрѣнія, новый завѣтъ, напечатанный въ Лондонѣ въ русскомъ переводѣ. По отзыву названнаго преподавателя, этотъ новый завѣтъ показываетъ гдѣ какого источника штундисты черпаютъ то множество текстовъ, которыми сильна и хвалится штунда, знакомить и съ толкованіемъ штундистами текста священ. писанія. Въ интересахъ противоположной миссіи г. Троицкій, какъ онъ самъ заявляетъ, счелъ своимъ долгомъ познакомить съ этимъ изданіемъ православныхъ священниковъ подольской епархіи и всѣхъ ревнителей православія, коимъ штунда причиняетъ душевную боль и которые готовы пойти къ сектантамъ съ словомъ увѣщанія и обличенія. Особенности указаннаго изданія составляютъ сдѣланныя въ немъ съ явно тенденціозной цѣлью, указанія на параллельныя мѣста въ библіи, притомъ почти исключительно изъ новозавѣтныхъ писаній, что сдѣлано, вѣроятно, тоже не безъ умысла. Такъ, въ указанномъ изданіи ослабляется сила и значеніе 6 главы евангелія отъ Іоанна, въ которой излагается обътованіе Іисуса Христа о таинствѣ евхаристіи и на основаніи которой православная церковь учитъ о пресуществленіи хлѣба и вина въ таинствѣ евхаристіи въ тѣло и кровь Христовы, такъ какъ подборомъ параллельныхъ мѣстъ проводится мысль, что вкушаетъ плоть и кровь Христову тотъ, кто имѣетъ глубокую вѣру во Христа, и что эта вѣра и даетъ такому человѣку жизнь вѣчную, а не тѣльная пища—хлѣбъ и вино, и слѣдовательно—6 главу Іоанна должно понимать не въ собственномъ (буквальномъ) смыслѣ, какъ понимали ее отцы и учителя православной церкви, а въ смыслѣ переносномъ (духовномъ), какъ толкуютъ эту главу и штундисты. Параллельныя мѣста къ тѣмъ мѣстамъ священ. писанія, которыя служатъ основа-

ніемъ совершаемаго въ церкви таинства крещенія въ водѣ, даютъ лицамъ, пользующимся лондонскимъ изданіемъ, поводъ думать, что крещеніемъ въ собственномъ смыслѣ называется вѣра въ Иисуса Христа и т. п.

«Церк. Вѣст.»

— Идея церковныхъ братствъ оказываетъ свое благотворное дѣйствіе на отдаленнѣйшихъ границахъ Сибири. «Окраина» обращаетъ вниманіе—на дѣятельность Казанско-Богородичнаго Братства Туркестанской епархіи. Въ Братствѣ въ настоящее время (братчиковъ и братчицъ) болѣе 200, имѣется библіотека, хотя и небольшая (325 книгъ), но по содержанію своему она составляетъ фундаментальную опору для народной читальни. Народная читальня открыта Братствомъ для гор. Вѣрнаго въ собственномъ помѣщеніи. Братство выписываетъ ежегодно по нѣскольку журналовъ духовнаго содержанія. Изъ отчета его за 1891 годъ видно, что въ Братство поступило въ теченіе года приходу 1.092 р. 44 к. и изъ этихъ денегъ израсходовано: на содержаніе воспитанниковъ Братства 137 р. 50 к., на ученіе двухъ воспитанниковъ въ гимназіи 40 руб., на содержаніе сироты въ пріютѣ 145 р., всего 322 р. 50 к.; затѣмъ на покупку книгъ, журналовъ, крестиковъ и т. п. 226 р. Въ общемъ нельзя не пожелать успѣха и развитія прекрасной дѣятельности братства.

— Въ Астрахани на Калмыцкомъ базарѣ 8 іюня, въ присутствіи губернатора и главнаго попечителя калмыцкаго народа, объявлено Высочайшее повелѣніе объ освобожденіи калмыковъ-простолюдиновъ отъ зависимости калмыцкихъ владѣльческихъ классовъ и дарованіи калмыкамъ-простолюдинамъ правъ свободныхъ сельскихъ обывателей.

— Въ виду появленія холеры въ Персіи, министромъ внутреннихъ дѣлъ утверждены мѣры по огражденію Имперіи отъ заноса холеры съ Персидскаго побережья Каспійскаго моря. По сообщенію «Окраины», коммиссія изъ представителей министерствъ военнаго, финансовъ и внутреннихъ дѣлъ на дняхъ рассмотрѣла вопросы о мѣрахъ для огражденія Закаспійскаго края въ частности и Имперіи вообще отъ проникновенія холеры. Возможность проникновенія болѣзни черезъ Закаспійскую область въ предѣлы Россіи побудила коммиссію озаботиться, на случай распространенія эпидеміи, установленіемъ экстренныхъ мѣръ, въ дополненіе къ тѣмъ, которыя уже были приняты нашимъ правительствомъ по этому поводу. Въ настоящее время медицинскимъ департаментомъ опубликованы мѣры, которыя, въ пѣляхъ огражденія отъ заноса холеры и ея распространенія, должны быть вводимы по особому для каждой мѣстности утвержденію министра внутреннихъ дѣлъ.

— По сообщенію «Хар. Губ. Вѣд», Харьковская губернія въ этомъ году терпѣть отъ пожаровъ болѣе чѣмъ въ прежніе годы и особенно по числу и величинѣ пожаровъ, выдѣляется май мѣсяцъ, что видно изъ слѣдующихъ цифръ. Съ 1 января 1892 г. по 1-е мая губернской управой выдано страховыхъ суммъ 24,650 р., а съ 1-го мая по 1-е іюня выдано 136,411 р. Наибольшее число пожаровъ приходится на Сумской уѣздъ, гдѣ сборъ страховыхъ премій далеко не достигаетъ выданныхъ пожарныхъ убытковъ. Всего, въ теченіе только мая въ губерніи произошло 146 пожаровъ, преимущественно крупныхъ; были и такіе, гдѣ число сгорѣвшихъ дворовъ превышало сто.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

ОБЪ ИЗДАНИИ ВЪ 1892 ГОДУ

„БОГОСЛОВСКАГО ВѢСТНИКА“.

Съ 1892 года Московская Духовная Академія издаетъ ежемѣсячно, книжками отъ двѣнадцати до пятнадцати листовъ, **Богословскій Вѣстникъ**, по слѣдующей программѣ:

Отдѣлъ I. Творенія Св. Отцевъ въ русскомъ переводѣ. Здѣсь будутъ продолжаться печатаніе твореній Св. Кирилла Александрійскаго, и, кромѣ того, будутъ помѣщаемы небольшія отдѣльныя произведенія Св. Отцевъ, доселѣ не переведенныя. Отдѣлъ II. Исслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ. Отдѣлъ III. Изъ современной жизни. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: обзорніе заслуживающихъ вниманія православнаго христіанина событій и мѣропріятій въ церковной и гражданской жизни, наблюденія надъ направленіемъ нравственной жизни современнаго общества, сужденія о духовныхъ потребностяхъ настоящаго времени, свѣдѣнія о внутренней жизни Академіи. Отдѣлъ IV. Критика, рецензіи и полная, по возможности, библиографія по богословскимъ наукамъ. Отдѣлъ V. Приложенія. Сюда войдутъ: диссертацин на ученые степени, протоколы засѣданій Совѣта Академіи, систематическій и повременный каталогъ академической бібліотеки и, по истеченіи нѣкотораго времени, — біблейско-богословскій словарь, согласно воли покойнаго Высокопреосвященнаго Митрополита Филарета.

Подписная цѣна за годъ: безъ пересылки **шесть рублей**, съ пересылкой **семь рублей**, за границу **восемь рублей**.

Адресъ: въ *Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.*

Редакторъ *П. Горскій-Платоновъ.*

ЛИСТОКЪ

ДЛ

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

30 Іюня № 12. 1892 года.

Содержаніе. Совѣтъ Преосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, духовенству Харьковской епархіи.—Уставъ Россійскаго Общества Плодоводства.—Объ изданіи иллюстрированнаго журнала «Плодоводство».—Отъ Правленія Россійскаго Общества Плодоводства.—Отъ Харьковскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.—Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.—Отъ Правленія Харьковскаго Духовнаго Училища.—Разрядной списокъ учениковъ Харьковскаго Духовнаго Училища за 1891/92 учебный годъ.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Совѣтъ Преосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, духовенству Харьковской епархіи.

Почетный Предсѣдатель «Общества Плодоводства» Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Михайловичъ почтилъ меня слѣдующимъ милостивымъ письмомъ отъ 11 іюня сего года за № 272:

«Утвержденное въ прошломъ году Россійское Общество Плодоводства одною изъ главныхъ задачъ своихъ поставило распространеніе въ народѣ любви къ дереву. Нѣтъ сомнѣнія, что разумно произведенная посадка хотя бы нѣсколькихъ только плодовыхъ деревьевъ можетъ существенно способствовать улучшенію матеріальнаго быта крестьянина, но гораздо важнѣе то нравственное перерожденіе, какого можно ожидать въ крестьянской средѣ отъ занятій, происходящихъ при дружномъ участіи всей семьи и тѣсно связанныхъ съ домомъ, ежечасно указывающихъ на могущество Всевышняго Создателя и на силу природы, подчиненной человѣку.

Нравственное воздѣйствіе это значительно усилится, если инициаторами и руководителями въ дѣлѣ народнаго плодоводства явятся духовные пастыри народа. Многіе изъ нашихъ монастырей издревле служили, и по нынѣ служатъ разсадниками плодоводства, не мало есть и сельскихъ священниковъ, съ любовью занимающихся этимъ дѣломъ и приохочивающихъ крестьянъ своимъ благимъ примѣромъ. Если бы было введено обученіе плодоводству и огородничеству въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, то явилась бы возможность имѣть въ каждомъ сельскомъ пастырѣ двигателя народнаго плодоводства.

Сельские священники стали бы учителями плодоводства и садоводства въ тѣхъ многочисленныхъ начальныхъ школахъ, гдѣ уже введено обученіе этому дѣлу и вліяли бы на увеличеніе числа такихъ

школь.—Нѣтъ сомнѣнія, что это способствовало бы расширенію и упроченію благотѣльнаго вліянія духовенства на населеніе.

Руководясь такими взглядами, я считалъ бы себя счастливымъ, если бы состоящее подъ моимъ предсѣдательствомъ Россійское Общество Плодоводства удостоилось имѣть своими членами или корреспондентами (§ 8—15 Устава) значительное число духовныхъ лицъ. и чтобы духовенство наше, ознакомившись, при посредствѣ издаваемого Обществомъ журнала, со стремленіями онаго и съ современными нуждами плодоводства въ Россіи, стало бы распространителемъ здравыхъ понатій о дѣлѣ, могущемъ благотворно повліять на нравственное усовершенствованіе народа и на улучшеніе его матеріальнаго благосостоянія.

Льстя себя надеждою, что высказанныя воззрѣнія удостоятся архипастырскаго одобренія Вашего Высокопреосвященства, я распорядился послать Вамъ 20 экземпляровъ Устава Общества и послѣдней книжки журнала для распространенія ихъ среди вѣрнанаго Вамъ духовенства.

Такъ какъ по уставу, для поступленія въ члены Общества требуется рекомендація предсѣдателя или двухъ членовъ Правленія. *то я сочту для себя пріятнымъ домогъ рекомендовать каждое лицо, на которое Ваше Высокопреосвященство соизволили указать».*

Совершенно раздѣляя взглядъ означеннаго Общества на значеніе плодоводства въ народномъ быту и на пользу, какую въ этомъ отношеніи можетъ принести народу примѣръ и содѣйствіе духовенства, я приглашаю священно-церковно-служителей вѣрнной мѣ епархіи войти въ сношеніе съ Обществомъ и принять участіе въ его дѣятельности. Оно общается всякаго рода помощь въ дѣлѣ плодоводства, какъ-то: сообщать научныя о немъ свѣденія, печатать о немъ особыя сочиненія, снабжать желающихъ указаніемъ по приобрѣтенію плодовъ, саженцевъ, кустарниковъ, машинъ и пр. (Уст. § 2). Все это весьма полезно и для собственнаго садоводства духовенства и для содѣйствія въ немъ народу. Я, не имѣя собственнаго сада, только по интересу къ дѣлу просилъ Его Высочество рекомендовать меня Обществу для включенія въ число пожизненныхъ его членовъ; предлагаю и духовенству поступать въ дѣйствительные члены Общества или въ члены сотрудники (§ 12), выписывать очень интересный его журналъ и вообще относиться къ нему по всѣмъ вопросамъ по плодоводству. Такъ какъ по Уставу (§ 10) члены Общества избираются въ собраніяхъ по письменному предложенію существующихъ членовъ, а Его Высочество въ письмѣ своемъ общается рекомендовать обществу въ число членовъ каждое лицо мною рекомендуемое, то я предлагаю желающимъ поступить въ члены Общества заявлять объ этомъ мнѣ для доклада Его Высочеству. Журналъ Общества (съ рисунками) стоющій 5 р. за годъ, уступается за 2 р. члену сотруднику Общества, вносящему 3 р. Для ближайшаго ознакомленія съ Обществомъ Плодоводства» перепечатывается здѣсь его Уставъ и объ-

явленіе объ его журналѣ, а въ непродолжительномъ времени будетъ здѣсь же напечатана особая статья съ подробнымъ обзорѣніемъ журнала Общества за всѣ годы его изданія.

Амеросій, Архіепископъ Харьковскій.

Уставъ Россійскаго Общества плодководства.

I. Цѣль Общества и способы ея осуществленія, права и обязанности Общества.

§ 1. Россійское Общество плодководства имѣетъ цѣлю содѣйствіе развитію и усовершенствованію отечественнаго плодководства.

§ 2. Для достиженія этихъ цѣлей Общество: а) созываетъ собранія своихъ членовъ, посвящаемыя разсмотрѣнію различныхъ вопросовъ по предметамъ своей дѣятельности; б) изучаетъ русскіе и иностранныя сорты плодовыхъ деревьевъ и кустарниковъ и способствуетъ распространенію наиболѣе выгодныхъ изъ нихъ для разведенія; в) заботится о распространеніи лучшихъ приѣмовъ технической обработки произведеній плодководства; г) устраиваетъ публичныя бесѣды и чтенія и выставки по плодководству; д) печатаетъ сочиненія по плодководству, а въ случаѣ возможности, издаетъ свои труды, гдѣ могутъ быть помѣщаемы журналы засѣданій Общества, отчеты объ его дѣятельности, а также свѣдѣнія и наблюденія, полезныя для промышленнаго плодводства; е) поощряетъ труды и успѣхи по плодководству медалями и другими преміями; ж) открываетъ бібліотеку и музеи, а равно спеціальныя для образованія практиковъ-плодководовъ учебныя заведенія и содѣйствуетъ распространенію практическаго обученія плодководству при другихъ образовательныхъ учрежденіяхъ; з) учреждаетъ бюро для всякаго рода справокъ по плодководству, по присканію опытныхъ садовниковъ-плодководовъ, по приобрѣтенію и сбыту сѣмянъ, плодовъ, саженцовъ, кустарниковъ, машинъ, орудій и другихъ предметовъ, относящихся до плодводства, и избираетъ своихъ комиссіонеровъ на основаніяхъ, Обществомъ утверждаемыхъ, и і) доводитъ до свѣдѣнія правительства о нуждахъ промышленнаго плодводства.

Примѣчаніе I. Независимо отъ плодводства, Общество, по мѣрѣ средствъ, оказываетъ содѣйствіе къ распространенію и другихъ особенно выгодныхъ для сельскаго хозяйства растений, какъ - то: аптекарскихъ травъ, техническихъ растений и т. п.

Примѣчаніе II. Устройство Обществомъ выставокъ, публичныхъ чтеній и бібліотеки, бюро, открытіе учебныхъ заведеній, организація практическаго обученія плодводства, и изданіе журнала и всякаго рода сочиненій по плодководству допускается не иначе, какъ съ надлежащаго разрѣшенія и съ соблюденіемъ установленныхъ правилъ. Рисунокъ медалей Общества утверждается Министер-

ствомъ Государственныхъ Имуществъ. Бюро Общества въ своихъ дѣйствіяхъ руководствуется особою инструкціею, утверждаемою самимъ Обществомъ.

§ 3. Общество имѣетъ право пріобрѣтать въ собственность или во временное пользованіе необходимое для его цѣлей недвижимое имущество.

§ 4. Общество состоитъ въ вѣдѣніи Министерства Государственныхъ Имуществъ по Департаменту Земледѣлія и Сельской Промышленности, которому ежегодно представляетъ отчетъ о своей дѣятельности. Въ отчетѣ этомъ, кромѣ свѣдѣній вообще о дѣятельности Общества въ текущемъ году и тѣхъ, которыя оно признаетъ нужнымъ включить, должны быть помѣщены: 1) именной списокъ всѣхъ членовъ и должностныхъ лицъ Общества; 2) данныя о состояніи капиталовъ и о движеніи суммъ, 3) свѣдѣнія о состоящихъ при Обществѣ учрежденіяхъ.

§ 5. Общество имѣетъ печать съ надписью своего наименованія.

II. Составъ Общества.

§ 6. Общество состоитъ изъ членовъ: почетныхъ, дѣйствительныхъ, сотрудниковъ и корреспондентовъ. Число членовъ неограничено.

§ 7. Членами Общества могутъ быть лица обоого пола, достигшія совершеннолѣтія, за исключеніемъ воспитанниковъ учебныхъ заведеній, нижнихъ ворнскихъ чиновъ и юнкеровъ, а также лицъ подвергшихся ограниченію правъ по суду.

III. Порядокъ избранія въ члены, ихъ права и обязанности.

§ 8. Въ почетные члены могутъ быть избираемы, по предложенію Правленія, лица, пріобрѣвшія особую извѣстность своими трудами по разработкѣ вопросовъ, относящихся къ задачамъ Общества, или оказавшія ему значительныя услуги.

§ 9. Выборы почетныхъ членовъ производится въ годичномъ собраніи закрытою баллотировкою, большинствомъ не менѣе $\frac{2}{3}$ голосовъ присутствующихъ членовъ.

§ 10. Въ дѣйствительные члены Общества избираются въ обыкновенныхъ собраніяхъ, простымъ большинствомъ голосовъ, по письменному предложенію одного почетнаго или двухъ дѣйствительныхъ членовъ и съ согласія Правленія, лица, занимающіяся или интересующіяся плодоводствомъ и вообще предметами, входящими въ кругъ занятій Общества.

Примѣчаніе. Лица, подписавшія проектъ настоящаго устава, считаются учредителями Общества и поступаютъ въ число дѣйствительныхъ членовъ онаго безъ баллотировки.

§ 11. Члены-сотрудники и корреспонденты избираются Правленіемъ Общества.

§ 12. Почетные члены Общества и его корреспонденты не подлежатъ никакимъ обязательнымъ въ пользу Общества взносамъ,

дѣйствительные-же члены вносятъ ежегодно въ январѣ 10 рублей, а члены сотрудники въ тотъ-же срокъ три рубля. Дѣйствительные члены, внесшіе единовременно не менѣе 100 рублей, избавляются навсегда отъ ежегодныхъ взносовъ. Вновь вступающіе члены дѣлаютъ означенные взносы за весь тотъ годъ, въ которомъ состоялось ихъ избраніе.

Примѣчаніе. Размѣры членскихъ взносовъ могутъ быть измѣняемы по постановленіямъ чрезвычайныхъ собраній.

§ 13. Членъ, не внесшій въ Общество установленной платы въ теченіи двухъ лѣтъ сряду, считается выбывшимъ изъ Общества, не можетъ вновь вступить въ оное, безъ баллотировки, по уплатѣ, числящейся за нимъ недоимки.

§ 14. Всѣ члены Общества имѣютъ право участвовать въ собраніяхъ оного: почетные и дѣйствительные съ правомъ рѣшающаго, а члены-сотрудники—съ правомъ совѣщательнаго голоса, пользоваться бесплатно бібліотекою, музеемъ и другими учрежденіями Общества, а равно посѣщать бесплатно устраиваемыя имъ выставки, чтенія и проч.

§ 15. Въ случаѣ признанной Обществомъ необходимости исключить кого-либо изъ членовъ оного за проступки, вопросъ этотъ рѣшается въ чрезвычайномъ собраніи, порядкомъ, указаннымъ въ параграфахъ 32 и 37.

IV. Управление Общества, должностныя лица, ихъ права и обязанности.

§ 16. Завѣдываніе дѣлами Общества поручается правленію, избираемому изъ среды почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ Общества.

§ 17. Правленіе состоитъ изъ Предсѣдателя, Товарища Предсѣдателя, Секретаря, Казначая и 4 членовъ.

§ 18. Всѣ эти лица избираются собраніемъ посредствомъ закрытой баллотировки, простымъ большинствомъ голосовъ наличныхъ членовъ на три года. По истеченіи означеннаго срока тѣ-же лица могутъ быть избраны вновь.

§ 19. Въ случаѣ если Особа Императорской Фамиліи удостоитъ Общество принятіемъ на себя званія его Предсѣдателя, то ей присвоится званіе Почетнаго Предсѣдателя Общества, сохраняемое пожизненно.

§ 20. Правленіе служить представителемъ Общества во всѣхъ его сношеніяхъ; оно приводитъ въ исполненіе постановленія собраній Общества, производитъ расходы согласно смѣтамъ, утвержденнымъ собраніемъ, представляетъ собранію отчеты о всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ по дѣламъ Общества, а во дню годичнаго собранія изготавляетъ, кромѣ того, подробный отчетъ о дѣятельности Общества въ отчетномъ году, о всѣхъ поступленіяхъ и расходахъ, о состояніи учреждений и имущества Общества, смѣту на слѣдующій годъ и предположенія свои о направленіи дѣятельности Общества въ этомъ году.

§ 21. Засѣданія Правленія созываются Предсѣдателемъ или по его усмотрѣнiю, или по заявленiю трехъ членовъ правленія и считаются состоявшимися, если въ нихъ присутствовало не менѣе трехъ членовъ, считая въ томъ числѣ и предсѣдательствующаго.

§ 22. Дѣла въ правленiи рѣшаются открытымъ голосованiемъ, простымъ большинствомъ голосовъ, при равенствѣ коихъ перевѣсъ даетъ голосъ Предсѣдательствующаго.

§ 23. Предсѣдатель Правленія состоитъ вмѣстѣ съ тѣмъ Предсѣдателемъ Общества и наблюдаетъ за тѣмъ, чтобы дѣятельность, какъ Правленія, такъ и Общества, направлялась къ достиженiю намѣченныхъ настоящимъ уставомъ задачъ.

§ 24. Предсѣдатель предсѣдательствуетъ въ засѣданiяхъ правленія и собранiяхъ Общества, разсматриваетъ всѣ поступающiя бумаги, подписываетъ всѣ исходящiя отъ Общества бумаги и наблюдаетъ за точнымъ исполненiемъ устава и постановленiй собранiй.

§ 25. Товарищъ Предсѣдателя, въ отсутствiи послѣдняго, вступаетъ во всѣ его права и обязанности.

§ 26. Секретарь Общества ведетъ журналы собранiй Общества и засѣданiй Правленія, составляетъ годовой отчетъ о дѣятельности Общества, подготавливаетъ всѣ дѣла для рѣшенiя въ засѣданiяхъ Правленія и собранiяхъ Общества, завѣдуетъ перепискою и скрѣпляетъ бумаги исходящiя отъ Общества.

§ 27. Казначей Общества принимаетъ всѣ денежные поступления и производитъ расходы согласно опредѣленiямъ Правленія, а также ведетъ отчетныя по кассѣ и имуществу Общества книги, на основанiи инструкцiи, составленной Правленiемъ и утвержденной собранiемъ Общества. Казначей представляетъ ежемѣсячно въ Правленiе, для ревизiи, приходо-расходныя книги, а также денежные документы и наличныя деньги. На обязанности Казначея лежатъ также составленiе годоваго отчета о движенiи суммъ для включенiя въ общiй, отчетъ по обществу и наблюденiе за своевременнымъ поступленiемъ членскихъ взносовъ.

§ 28. Остальные члены Правленія распредѣляютъ между собою, по взаимному соглашенiю, другiя обязанности по Обществу, какъ напр.: завѣдыванiе библиотекою, различными учрежденiями Общества, если таковыя будутъ состоять при немъ и т. п.

V. Собранiя Общества.

§ 29. Собранiя Общества происходятъ въ С.-Петербургѣ и бываютъ: обыкновенныя, годичныя и чрезвычайныя.

Примѣчанiе I. По учрежденiи Общества, учредителями онаго созывается первое собранiе, въ которомъ устанавливается, ближайшимъ образомъ, организацiя Общества и производятся выборы должностныхъ лицъ по Обществу. Постановленiя перваго собранiя могутъ быть пересматриваемы лишь въ чрезвычайныхъ собранiяхъ. (См. § 37.).

Примѣчанiе II. О времени, мѣстѣ и предметахъ, подлежащихъ

обсужденію въ собраніяхъ Общества, доводится каждый разъ благовременно до свѣдѣнія С.-Петербургскаго Градоначальника, причеъ въ собраніяхъ Общества могутъ обсуждаться лишь тѣ дѣла, которыя значатся въ объявленіи и собраніи.

§ 30. Обыкновенныя собранія, назначаемыя правленіемъ въ зарапѣе опредѣленные сроки, посвящаются разсмотрѣнію текущихъ дѣлъ и различныхъ вопросовъ по предметамъ дѣятельности Общества и выборамъ дѣйствительныхъ членовъ. Въ этихъ же собраніяхъ могутъ быть выставляемы, для ознакомленія членовъ различные предметы, относящіеся до плодоводства.

§ 31. Для дѣйствительности обыкновенныхъ и годичныхъ собраній требуется присутствіе въ нихъ не менѣе 8 членовъ, не считая въ томъ числѣ членовъ правленія.

§ 32. Всѣ дѣла въ собраніяхъ, кромѣ выборовъ въ почетные члены и вопросовъ объ исключеніи изъ общества кого либо изъ его членовъ и объ измѣненіи устава и закрытіи Общества, рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ, при равенствѣ коихъ перевѣсъ даетъ голосъ предсѣдательствующаго. Для дѣйствительности же выборовъ въ почетные члены и постановленій по вопросамъ объ исключеніи членовъ и объ измѣненіи устава Общества, требуется большинство не менѣе $\frac{2}{3}$, а по вопросу о закрытіи Общества $\frac{3}{4}$ голосовъ наличныхъ членовъ.

§ 33. Въ собраніяхъ всѣ личные вопросы рѣшаются закрытою баллотировкою; всѣ же другіе вопросы открытою подачею голосовъ.

§ 34. Годичное собраніе созывается въ Январѣ мѣсяцѣ. Въ этомъ собраніи читается отчетъ о дѣятельности Общества за истекшій годъ, разсматривается и утверждается составленная правленіемъ смѣта на наступающій годъ и производятся выборы должностныхъ лицъ Общества и почетныхъ членовъ.

§ 35. Въ годичномъ собраніи избирается ревизіонная коммиссія изъ трехъ членовъ изъ числа лицъ, незанимающихъ должностей по Обществу, для обревизованія отчета, кассы и имущества Общества. Заключение ревизіонной коммиссіи, вмѣстѣ съ объясненіями правленія, докладывается ближайшему собранію Общества.

§ 36. Чрезвычайныя собранія созываются или по опредѣленію правленія Общества, или по требованію ревизіонной коммиссіи, или по заявленію не менѣе 8 членовъ Общества. Въ эти собранія всѣ члены приглашаются повѣстками или публикаціями въ газетахъ за мѣсяцъ до назначеннаго срока собранія.

§ 37. Въ чрезвычайныхъ собраніяхъ разсматриваются дѣла, не терпяція отлагательства, а также вопросы объ исключеніи кого либо изъ членовъ Общества и объ измѣненіи устава и закрытіи Общества. Въ этихъ же собраніяхъ могутъ быть дѣлаемы постановленія относительно измѣненія размѣра членскихъ взносовъ и подвергаемы пересмотру постановленія перваго, по учрежденіи Общества, собранія и вообще правила для внутренняго управленія дѣлами Общества.

Чрезвычайное собраніе считается состоявшимся, если въ немъ присутствовало не менѣе $\frac{2}{3}$ всего числа членовъ Общества.

§ 38. Если собраніе не состоится, за неприбытіемъ установленнаго числа членовъ, то для рѣшенія вопросовъ, подлежащихъ обсужденію несостоявшагося собранія, созывается новое собраніе, постановленія котораго считаются дѣйствительными независимо отъ числа присутствовавшихъ въ нихъ членовъ, а вопросы рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ, о чемъ члены Общества извѣщаются особыми публикаціями и повѣстками съ указаніемъ вопросовъ, подлежащихъ рѣшенію собранія. Въ такихъ вторичныхъ собраніяхъ не могутъ производиться выборы и рѣшаются вопросы объ исключеніи кого-либо изъ членовъ Общества.

§ 39. По предложенію Правленія, собраніемъ изъ его среды могутъ быть избираемы комиссіи для обсужденія и разработки спеціальныхъ вопросовъ по предметамъ занятій Общества.

VI. Средства Общества.

§ 40. Денежныя средства Общества составляютъ: а) членскіе взносы; б) доходы отъ изданій Общества, отъ устраиваемыхъ имъ публичныхъ выставокъ и вообще отъ всѣхъ его предпріятій; в) пособия постоянныя и временныя, могущія поступать въ Общество по назначеніямъ правительствъ, общественныхъ учрежденій и частныхъ лицъ, и г) случайныя поступления.

VII. Измѣненіе устава и закрытіе Общества.

§ 41. Въ случаѣ признанной Обществомъ необходимости измѣненій въ его уставѣ, проектъ такихъ измѣненій, принятый согласно параграфамъ 32 и 37 настоящаго Устава, представляется черезъ С.-Петербургскаго Градоначальника, на утвержденіе Министерства Государственныхъ Имуществъ.

§ 42. Въ случаѣ состоявшагося рѣшенія закрыть Общество, последнее собраніе постановляетъ о томъ назначеніи, которое должно получить капиталы и имущества Общества по удовлетвореніи всѣхъ его обязательствъ. Постановленіе это приводится въ исполненіе по одобреніи его С.-Петербургскимъ Градоначальникомъ.

§ 43. О состоявшемся закрытіи Общества Правленіе онаго доноситъ С.-Петербургскому Градоначальнику и Департаменту Земледѣлія и Сельской Промышленности и публикуетъ въ вѣдомостяхъ.

Иллюстрированный журналъ Россійскаго Общества Плодоводства.

Съ 1892 года Общество имѣетъ свой журналъ подъ названіемъ «Плодоводство», который на 1892 годъ остается подъ редакціей прежняго издателя, профессора Рудзкаго. Иллюстрированный журналъ «Плодоводство» выходитъ ежемѣсячно книжками въ 4 листа. Въмѣсто двухъ лѣтнихъ номеровъ въ 1892 году дано будетъ приложение: «Руководство къ уходу за плодовымъ садомъ», съ четы-

рѣмя хромофотографированными таблицами вредныхъ насѣкомыхъ и съ многими оригинальными рисунками въ текстѣ. Въ журналѣ помѣщаются будутъ статьи не только по плодоводству, но и по огородничеству, хмѣлеводству и другимъ спеціальнымъ культурамъ.

Подписка принимается ежедневно въ редакціи (Петербургъ, Васильевскій Островъ, 3 линія, № 12).

Цѣна съ пересылкою пять рублей, а для членовъ-сотрудниковъ Россійскаго Общества Плодоводства два рубля въ годъ. По пяти же рублей за годъ можно получать въ редакціи и оставшіеся въ небольшомъ числѣ экземпляры журнала 1890 и 1891 гг.

Отъ Правленія Россійскаго Общества Плодоводства.

Лица, обращающіяся по какому-либо вопросу въ Правленіе, благоволятъ адресовать свои письма по слѣдующему адресу:

«Въ Правленіе Россійскаго Общества Плодоводства, Петербургъ, Милльонная, 29». По этому же адресу слѣдуетъ посылать и заявленія о желаніи поступить въ число членовъ Общества.

Отъ Харьковскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Въ Харьковскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества за май мѣсяць поступило сбора въ недѣлю Православія: отъ благочинныхъ 1 Волчанскаго округа 43 р. 12 к., 2 Купянскаго окр. 71 р. 54 к., 1 Купянскаго окр. 36 р. 50 к., 2 Ахтырскаго окр. 29 р. 10 к., 3 Изюмскаго окр. 52 р. 20 к. и отъ Архимандрита Дисидерія 10 р. 15 к., а всего въ май мѣсяць поступило 242 р. 61 к.

Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.

17-го іюня 1892 г. въ Правленіи Семинаріи получено 100 рублей, представленныхъ священникомъ Успенской церкви слободы Коломакъ, Валковскаго уѣзда, о Іоанномъ Стефановскимъ, отъ церковнаго старосты сей церкви крестьянина Филимона Кондратскаго, на устройство общежитія при Семинаріи.

Увѣдомляя о семъ, Правленіе Семинаріи считаетъ долгомъ выразить означеннымъ лицамъ глубокую благодарность за ихъ сочувствіе нуждамъ Семинаріи.

Отъ Правленія Харьковскаго Духовнаго Училища.

Правленіе Харьковскаго Духовнаго Училища долге имѣть довести до свѣдѣнія духовенства Харьковскаго училищнаго округа, что, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства на постанов-

леніи Сѣзда духовенства Харьковскаго училищнаго округа отъ 20 сентября 1891 года, въ пользу вдовъ и сиротъ умершихъ въ 1891 году учителей Харьковскаго Духовнаго Училища, Георгія Амвросьевича Молчановскаго и Ильи Михайловича Чернова, въ Правленіе училища доставлены взносы отъ подвѣдомыхъ причтовъ слѣдующими отцами благочинными: 1) благочиннымъ 2-го Валковскаго округа, протоіереемъ Павломъ Лобковскимъ, всего—22 руб., 2) благочиннымъ 2 Зміевскаго округа, священникомъ Варсонофіемъ Антоновскимъ—27 рублей, 3) благочиннымъ 1 Валковскаго округа, священ. Іоанномъ Ѳедоровскимъ—17 р., 4) благочиннымъ 1 Зміевскаго окр., священ. Петромъ Тимофеевымъ—28 р., 5) благочиннымъ 1 Валчанскаго окр., священ. Алексѣемъ Евѣимовымъ—19 руб., 6) благочиннымъ 4 Харьковскаго окр., священ. Александромъ Червонецкимъ—17 руб., 7) благочиннымъ 3 Харьковскаго округа, прот. Маркомъ Ровятянскимъ—6 руб., 8) благочиннымъ 2 Богодуховскаго округа, священ. Алексѣемъ Снѣсаревскимъ—1 руб., 9) благочиннымъ 2 Волчанскаго округа, прот. Гаврииломъ Буханцовымъ—19 руб., а всего—156 рублей.

Деньги эти, своевременно переданныя Правленіемъ училища вдовамъ А. В. Молчановской и В. П. Черновой, были приняты ими съ выраженіемъ жертвователямъ искренней благодарности. Сообщая объ этомъ, Правленіе училища считаетъ приятнымъ для себя долгомъ выразить духовенству Харьковскаго училищнаго округа, сочувственно отнесшемуся къ ходатайству Правленія училища о пособіи вдовамъ и сиротамъ бывшихъ учителей Харьковскаго духовнаго училища, благодарность и отъ своего имени, причемъ Правленіе училища надѣется, что и остальные причты церквей Харьковскаго училищнаго округа вскорости внесутъ посильную лепту въ пользу вдовъ и сиротъ тѣхъ учителей, которые окончили дни своей трудовой жизни на поприщѣ служенія интересамъ духовенства Харьковскаго училищнаго округа.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Харьковскаго Духовнаго Училища, составленный Правленіемъ училища послѣ годичныхъ испытаній, произведенныхъ въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ 1892 года, утвержденный Его Высокопреосвященствомъ 13 іюня.

ЧЕТВЕРТЫЙ КЛАССЪ.

Разрядъ I-й. 1. Иваницкій Иванъ, Мураховскій Владиміръ, Мухинъ Константинъ.

Разрядъ II-й. Соболевъ Иванъ, 5. Павловскій Макарій, Червонецкій Алексѣй, Селезневъ Александръ, Рогальскій Михаилъ, Котларовъ Иванъ, 10. Матвѣевъ Петръ, Владыковъ Константинъ, Рубинскій Николай, Поповъ Дмитрій, Закрицкій Тимофей, 15. Инноковъ Александръ, Стеллецкій Сергій, Рубинскій Михаилъ, Власовскій Яковъ, Зеленинъ Иванъ, 20. Дей-

неховскій Николай, Насѣдкинъ Константинъ, Мураховскій Григорій, Хо-
даковскій Иванъ, Сильванскій Ѳеодоръ, 25. Рудинскій Тимоѳей, Евѳимовъ
Евгеній, Роменскій Юсифъ. Всѣ эти двадцать семь учениковъ признаются
окончившими полный курсъ ученія въ духовномъ училищѣ съ правомъ по-
ступленія въ I-й классъ духовной Семинаріи безъ новаго испытанія. Силь-
ванскій Григорій, Леонтовичъ Николай, 30. Крыжановскій Димитрій,
Ѳеодоровъ Григорій, Дьяковъ Антоній, Петинъ Петръ. Эти шесть учени-
ковъ не признаются достойными перевода въ первый классъ духовной Се-
минаріи на основаніи постановленія Правленія училища, утвержденного Его
Высокопреосвященствомъ 2-го мая 1884 года, но, согласно § 87 Уст.
Дух. Учл., получаютъ свидѣтельства объ окончаніи полного курса ученія
въ духовномъ училищѣ. Созонтьевъ Василій, 35. Раевскій Василій. Эти
два ученика также могутъ быть признаны окончившими полный курсъ
ученія въ духовномъ училищѣ, если удовлетворительно выдержать пере-
экзаменовку послѣ каникулъ. Созонтьевъ—по изъясненію богослуженія и
церковному пѣнію, Раевскій—по изъясненію богослуженія и русскому язы-
ку. Антоновъ Тихонъ, Чернивецкій Павелъ, Крыжановскій Константинъ.
Эти три ученика оставляются на повторительный курсъ въ IV классѣ, по
прошеніямъ родителей. Бѣляевъ Пареній, по болѣзни не державшій экза-
мена, по изъясненію богослуженія, русскому и латинскому языкамъ, ари-
метикѣ, географіи и церковному пѣнію, и не писавшій экзаменнаго со-
чиненія, допускается къ сдачѣ экзамена по указаннымъ предметамъ и къ
написанію экзаменнаго сочиненія послѣ каникулъ.

ТРЕТІЙ КЛАССЪ.

Разрядъ I-й. 1. Гутниковъ Василій, Согинъ Александръ, Червонецкій
Димитрій, Шебатинскій Алексѣй, 5. Дьяковъ Николай. Эти пять учениковъ
за благоправіе и отличные успѣхи награждаются книгами. Подлущій Петръ,
Татариновъ Ѳеодоръ, Таранскій Иванъ, Чернявскій Владиміръ, 10. Гра-
бовскій Николай.

Разрядъ II-й. Рудневъ Антонъ, Ястремскій Евгений, Мигулинъ Нико-
лай, Корнильевъ Петръ, 15. Пономаревъ Александръ, Энеядовъ Иванъ,
Дюковъ Владиміръ, Павловскій Василій, Алейниковъ Петръ, 20. Василь-
ковскій Яковъ, Семеновъ Александръ, Поповъ Алексѣй, Хоручъ Николай,
Василевскій Иванъ, 25. Богдановъ Николай, Коцаревъ Яковъ. Эти двад-
цать шесть учениковъ признаются достойными перевода въ четвертый
классъ. Поповъ Александръ, Краснокутскій Антонъ, Корнильевъ Иванъ,
30. Ольховый Тимоѳей, Полницкій Павелъ, Литкевичъ Миханъ.

Разрядъ III-й. Носовъ Александръ, Полтавцевъ Константинъ, 35. Лобо-
довскій Алексѣй, Любарскій Василій. Эти десять учениковъ также могутъ
быть переведены въ четвертый классъ, если удовлетворительно выдержать
перезэкзаменовку послѣ каникулъ—Поповъ, Краснокутскій, Литкевичъ—по
русскому языку, Корнильевъ, Ольховый, Полницкій—по латинскому языку,
Полтавцевъ—по русскому и греческому языкамъ, Носовъ и Лободовскій—
по латинскому и греческому языкамъ, Любарскій—по катихизису, латин-
скому языку и церковному пѣнію. Калашниковъ Данилъ, Поповъ Андрей,
Толмачевъ Яковъ, 40. Хижняковъ Николай, Чунихинъ Андрей, Ѳеденко Ва-

сильнѣй. Эти шесть учениковъ оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, по малоуспѣшности. Домницкій Василій оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по болѣзни. Давидовъ Георгій—увольняется изъ училища, по прошенію отца.

ВТОРОЙ КЛАССЪ.

Разрядъ I-й. 1. Григоревичъ Николай, Михайловскій Даниилъ, Бурской Павелъ, Пакуль Николай, 5. Черняевъ Евлампій, Васильковский Андрей. Бутковский Стефанъ, Ѳедоровъ Иванъ, Ведринскій Алексѣй.

Разрядъ II-й. 10. Жуковский Виталий, Біяновскій Василій, Лашкаревъ Николай, Эварницкій Петръ, Амелинъ Гаврилъ, 15. Клеваповъ Николай, Христіановскій Василій, Созонтъевъ Александръ, Масляниковъ Ѳедоръ. Посельскій Стефанъ, 20. Литкевичъ Иванъ, Вышемирскій Николай, Ѳесенко Александръ, Лагутинъ Николай, Рудинскій Николай, 25. Иваницкій Василій, Стеллецкій Игнатій, Тарасенко Левъ, Шевченко Антонъ. Эти двадцать восемь учениковъ признаются достойными перевода въ третій классъ. Бутковский Алексѣй, 30. Васильевъ Дмитрій, Мокренскій Иванъ, Измайловъ Николай, Рубинскій Александръ, Біаницынъ Владиміръ, 35. Брайловскій Иванъ, Никитскій Алексѣй, Чернявскій Стефанъ, Александровъ Ѳедоръ.

Разрядъ III-й. Поповъ Василій, 40. Власовскій Александръ. Эти двѣнадцать учениковъ также могутъ быть переведены въ 3-й классъ, если удовлетворительно выдержатъ переэкзаменовку послѣ каникулъ—Бутковский Алексѣй и Измайловъ—по латинскому языку, Мокренскій и Біаницынъ—по русскому диктанту, Рубинскій—по русскому языку, Брайловскій Иванъ—по греческому языку, Васильевъ, Чернявскій и Александровъ—по русскому языку и русскому диктанту, Поповъ—по русскому и греческому языкамъ, Никитскій—по греческому языку и русскому диктанту и Власовскій—по латинскому и греческому языкамъ. Мухинъ Иванъ, Мигулинъ Георгій, Богославскій Василій, Васильевскій Левъ, 45. Николаевскій Евгений, Миловъ Анатолій, Триполовъ Иванъ, Крючковъ Николай. Эти восемь учениковъ оставляются на повторительный курсъ—по малоуспѣшности. Покровский Василій—оставляется на повторительный курсъ по болѣзни. 50. Бѣляевъ Алексѣй, не державшій экзамена по болѣзни, допускается къ сдачѣ экзамена по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ. Брайловскій Захарій, Петинъ Александръ, Владыковъ Иванъ, Васютинскій Николай. Эти четыре ученика увольняются изъ училища по малоуспѣшности. 55. Сямоновъ Василій—увольняется изъ училища по прошенію матери.

ПЕРВЫЙ КЛАССЪ.

Разрядъ I-й. 1. Рубинскій Николай, Григоревичъ Василій, Ѳедоровъ Сергій, Бѣляевъ Михаилъ, 5. Балашиниковъ Александръ. Эти пять учениковъ за благонаравіе и отличные успѣхи награждаются книгами. Давыловъ Сергій, Чурсинъ Александръ, Перепелица Галактионъ, Чернявскій Анатолій, 10. Измайловъ Борисъ, Найдовскій Михаилъ, Ильинъ Михаилъ, Евимовъ Георгій, Пантелѣймоновъ Антонъ, 15. Иваницкій Константинъ, Ермаковъ Николай, Кротенко Николай.

Разрядъ II-й. Пономаревъ Аванасій, Лысенко Владиміръ, 20. Мало-

дхъ Александръ, Ковалевъ Александръ, Ведринскій Василій, Дюковъ Григорій, Архангельскій Илья, 25. Созонтьевъ Павелъ, Невпригинъ Виталий, Огульковъ Сергій, Николаенко Сергій, Краснопольскій Яковъ, 30. Бортниковъ Иванъ, Бляновскій Георгій, Протопоповъ Дмитрій, Васютинскій Григорій, Власовскій Алексѣй, 35. Семеновъ Петръ. Эти тридцать пять учениковъ призываются достойными перевода во второй классъ. Журавлевъ Василій, Любарскій Иванъ, Носовъ Дмитрій, Протопоповъ Гаврилъ, 40. Соколовъ Георгій, Труфановъ Александръ, Рудневъ Кирилъ, Макухинъ Александръ, Еверскій Досифъ, 45. Шебатинскій Василій, Шепелевскій Іуліанъ, Поповъ Николай, Тихоцкій Евгений, Дикаревъ Леонтій, 50. Базилевичъ Александръ, Анисимовъ Александръ, Коробкинъ Фодоръ, Давидовъ Павелъ, Круподеровъ Петръ. Эти девятнадцать учениковъ также могутъ быть переведены во второй классъ, если удовлетворительно выдержатъ переэкзаменовку послѣ каникулъ—Журавлевъ, Любарскій, Носовъ и Протопоповъ Гаврилъ по русскому диктанту, Соколовъ—по церковно-славянскому языку, Базилевичъ, Макухинъ, Поповъ, Рудневъ, Тихоцкій, Труфановъ и Шепелевскій—по русскому языку съ ц.-славянскимъ, Анисимовъ, Давидовъ, Дикаревъ, Еверскій, Коробкинъ и Шебатинскій—по русскому съ ц.-славянскимъ и диктанту, Круподеровъ—по русскому языку съ ц.-славянскимъ и церковному пѣнію.

Разрядъ III-й. 55. Поповъ Михаилъ, Приходько Павелъ, Стеллецкій Василій, Сукачевъ Михаилъ, Якубовичъ Сергій. Эти пять учениковъ оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности. 60. Толмачевъ Велиаминъ—оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по болѣзни.

ПРИГОТОВИТЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Разрядъ I-й. 1. Гутниковъ Михаилъ, Чернявскій Николай, Буваковъ Максимъ. Эти три ученика за благоправіе и отличные успѣхи награждаются книгами, Яншинъ Петръ, 5. Литвиновъ Петръ, Васильковскій Гаврилъ, Вербицкій Пантелеймонъ, Поповъ Николай I-й, Крыжановскій Сергій, 10. Антоновъ Александръ, Алейниковъ Сергій, Бѣликъ Евгений.

Разрядъ II-й. Филиппенко Сергій, Михайловскій Василій, 15. Григорьевъ Яковъ, Марченко Михаилъ, Македонскій Петръ, Шишловъ Григорій, Богославскій Николай, 20. Мигулинъ Николай, Сальванскій Аристархъ, Ходаковскій Григорій, Цыбулевскій Борисъ, Андреевковъ Павелъ, 25. Абдула Мелетій, Дюковъ Владиміръ, Клевановъ Николай, Краснокутскій Виталий, Санухинъ Евгений, 30. Рубинскій Евграфъ, Стеллецкій Иванъ, Тарасенко Георгій, Чернявскій Леонидъ, Эйманъ Иванъ, 35. Чиркинъ Петръ, Чифрановъ Павелъ. Эти тридцать шесть учениковъ признаются достойными перевода въ первый классъ. Доброницкій Савва, Дьяковъ Александръ, Чернивецкій Александръ, 40. Бѣляевъ Петръ, Горбуновъ Илья, Протопоповъ Павелъ, Поповъ Николай 2, Васильевъ Сергій, 45. Ракшевскій Евгений, Соломаха Левъ, Власовъ Александръ. Эти двѣнадцать учениковъ также будутъ переведены въ I-й классъ, если удовлетворительно выдержатъ переэкзаменовку послѣ каникулъ—Власовъ, Ракшевскій, Соломаха,—по русскому языку и диктанту, Бѣляевъ, Васильевъ, Доброницкій, Дьяковъ и

Чернивецкій—по русскому диктанту, Горбуновъ, Поповъ и Протопоповъ— по русскому языку. Яновскій Анатолий, Фаворовъ Николай, 50. Грабовскій Тимофей, Жуковъ Вадимъ.

Разрядъ III-й. Мухомъ Константинъ, Троицкій Николай. Эти шесть учениковъ оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоусѣбности. Твердохлѣбовъ Николай, 55. Фенинъ Сергѣй. Эти два ученика оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по болѣзни. 56. Ромевскій Митрофанъ—увольняется изъ училища по малоусѣбности.

Переэкзаменовка учениковъ всѣхъ классовъ будетъ произведена 7 и 8 августа, приемные экзамены въ подготовительный классъ 10 и 11 августа, въ IV-й классъ—12 и 13 августа (въ остальныхъ классахъ нѣтъ свободныхъ вакансій), молебнѣ и начало ученія 14 августа; прошенія о приемѣ учениковъ на содержаніе полнокшное, полукоштное и съ уменьшенной платою будутъ принимаемы Правленіемъ училища только до 20-го августа.

Епархіальныя извѣщенія.

Псаломщикъ Вознесенской церкви, села Большой Рогозянск, Харьковскаго уѣзда, Владимиръ *Волобуевъ*, опредѣленъ діакономъ Троицкой церкви села Василевки, Лебединскаго уѣзда.

— Утвержденъ церковнымъ старостою Борисо-Глѣбской церкви, села Ясенка, Ахтырскаго уѣзда, землевладелецъ кандидатъ химіи Евгений Никодоровъ *Энманъ*.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе. Католическій Константинопольскій патриархъ.—Дѣятельность католическаго духовенства въ Болгаріи и Далматіи.—Анахореты въ Иорданской пустынѣ.—Сила молитвъ о. Іоанна Кронштадтскаго.—Правительственныя распоряженія о евангелическо-лютеранскихъ и римско-католическихъ церквахъ.—Изъ общества для распространенія св. Писанія въ Россіи.—Путешествія учениковъ въ монастыри.—Русско-православныя задачи въ Вильнѣ.—Общество возстановленія Христіанства на Кавказѣ.—Православныя церкви въ Туркменіи и Туркестанѣ.—Убѣжище для неизлѣчимыхъ взрослыхъ слѣпыхъ.—Народныя школы въ борьбѣ съ голодомъ.—Библиографическая замѣтка.—Некрологъ.

Берлинская газета «Kreuzzeitung» разсвѣчаетъ одинъ планъ, возникшій въ Ватиканѣ и имѣющій своей цѣлью осуществленіе звѣтной идеи папскаго престола—подчинить своей власти восточную православную церковь. Папа Левъ XIII задумалъ учредить въ Константинополѣ восточный католическій патриархатъ, которому были-бы подчинены всѣ митрополиты, архіепископы и епископы латинскаго обряда, какіе только имѣются на Востоцѣ. Съ этою цѣлью Левъ XIII рѣшилъ сосредоточить всѣ дѣла католической церкви въ европейской и азіатской Турціи въ столицѣ папшата, поставивъ во главѣ ихъ, въ качествѣ генеральнаго патриарха.

монсиньора Азаріана, патріарха армянъ-католиковъ, любимца султана и крупнаго государственнаго человѣка. «Крестовая Газета» такъ объясняетъ значеніе этого факта. «На всемъ европейскомъ и азіатскомъ Востокѣ народы смотрятъ на Царьградъ такъ-же, какъ всѣ католики смотрятъ на Римъ. Тамошніе народы, особенно балканскіе, ненавидятъ папство главнымъ образомъ за то, что оно пребываетъ въ Римѣ. Востокъ хочетъ сохранить независимость отъ латинской цивилизаціи, которая территоріально напоминаетъ имъ о старинномъ гнетѣ римскихъ цезарей. Ловкій дипломатъ, Левъ XIII устраняетъ этотъ предрасудокъ тѣмъ, что создаетъ, такъ сказать, восточнаго папу, конечно, зависимаго отъ себя. Планъ этотъ обширенъ въ своей простотѣ. При энергической пропагандѣ трудно даже предусмотрѣть, какъ далеко зайдутъ послѣдствія учрежденія генеральнаго патріархата въ Царьградѣ; во всякомъ случаѣ можно надѣяться, что разныя греко-восточныя церкви будто бы будутъ стараться сблизиться съ новымъ учрежденіемъ. Положеніе церквей на Востокѣ таково, что подобныя ожиданія будто бы отнюдь не представляются неосуществимыми. Католическому генеральному патріарху Востока будетъ легче, чѣмъ римской куріи, поладить съ православными греками. Вообще австрійскія газеты до такой степени увлекаются планомъ Льва XIII, что видятъ уже «близкій конецъ схизмы» (такъ они зовутъ православіе). «Шпеглендъ» львовскій прямо говоритъ, что тогда «возвратится положеніе дѣлъ, какое было до раздѣленія церквей восточной и западной». — Мы, православные, ничего лучшаго не желаемъ, какъ возвращенія прежняго положенія дѣлъ. Но въ данномъ случаѣ этого нѣтъ. До раздѣленія церквей римскій папа отнюдь не былъ главою всей христіанской церкви. Ради славы стараго Рима и чести престола св. Петра, за папой признавалось лишь «первенство чести», но въ отношеніи власти онъ былъ такимъ-же патріархомъ, какъ и предстоятели церквей царградской, антиохійской, александрійской и іерусалимской. Раздѣленіе церквей оттого и послѣдовало, что нашлись папы, претендовавшіе на вселенское господство. Православная церковь и теперь сохранила тѣ ученія и тѣ преданія, какія помѣшали ей признать эти претензіи при патріархѣ Фотіи. Разница, пожалуй, одна: въ то время опорой православія была блестяще раззолоченная, но внутренно слабая византійская имперія; теперь же православная церковь опирается на могучую, цѣльную и вѣрующую Россію. А эта разница такова, что она разрушаетъ всѣ замыслы Ватикана. Самая мотивировка надеждъ «Крестовой Газеты» страдаетъ фальшью: восточные христіане ненавидятъ Римъ — и потому будто бы полюбятъ подчиненнаго Риму монсиньора Азаріана. Но это ложно. «Генеральный патріархатъ» не внесетъ въ дѣла восточныхъ церквей элемента умиротворенія; напротивъ, результатомъ его будутъ новые раздоры, новыя междоусобія. Быть можетъ, Римъ уловитъ въ свои сѣти нѣсколько грековъ, болгаръ, армянъ; но православная церковь будетъ стоять крѣпко. Ея не одолѣютъ ни раздоры, ни интриги, ни политика, ни даже «врата ада».

— Изъ Болгаріи, по словамъ «Церк. Вѣстн.», въ настоящее время рѣдко доносятся вообще какія-либо извѣстія, потому что такъ называемымъ правителямъ ея удобнѣе обдѣлывать свои дѣла подъ прикрытіемъ полной безвѣстности и таинственности. Но тѣ отрывочныя и случайныя извѣстія, которыя доходятъ оттуда, ясно показываютъ, что теперешняя политическая безурядица весьма полезна самому опасному врагу православныхъ славянскихъ народностей, именно папству. Пользуясь анархіей, римско-католическая пропаганда процвѣтаетъ въ Болгаріи и въ головахъ вождей этой пропаганды уже является дерзкая мысль—обратить въ латинство весь болгарскій народъ. Такую надежду именно высказалъ софійскому корреспонденту «Моск. Вѣд.» филиппопольскій латинскій архіепископъ Менини. Рекомендуясь корреспонденту, архіепископъ говорилъ: «Я архіепископъ Менини, немощное орудіе въ рукахъ Бога, который, надѣюсь, окажетъ мнѣ милость воспользоваться мною для обращенія всѣхъ болгаръ въ католицизмъ. До сихъ поръ Господь покровительствуетъ, споспѣшествуетъ мнѣ, такъ какъ уже многія болгарскія селенія, въ томъ числѣ и большое селеніе Алантъ, уже обращены въ католическую вѣру и спасены отъ гибели схизмы. Въ минувшіе вѣка развѣ не всѣ болгары были католиками? И почему же имъ снова не вернуться въ лоно католической церкви? Нѣсколько лѣтъ тому назадъ, откровенно продолжалъ архіепископъ, я объѣзжалъ Европу за подаченіемъ и собралъ 450,000 франковъ, которые и помогли мнѣ расширить мою семинарію. Какъ вы видите, наша семинарія теперь оказывается величественнымъ зданіемъ. Въ ней получаютъ образованіе 300 болгарскихъ мальчиковъ до пятнадцатилѣтняго возраста; потомъ я ихъ отправляю на нѣсколько лѣтъ въ семинаріи Смирны и Леванта, откуда они возвращаются мужественными патерами и апостолами католической вѣры. Нашъ принцъ Кобургъ ободряетъ мои надежды, а его августѣйшая родительница, принцесса Клементина, обнаруживаетъ по отношенію ко мнѣ истинно-царское великодушіе. Могу только благодарить Господа, что онъ послалъ ихъ въ Болгарію!» Вотъ такимъ образомъ выражается откровенное признаніе въ томъ, о чемъ и безъ того можно было догадываться въ виду теперешняго положенія дѣлъ въ зловѣщей Болгаріи... Будемъ надѣяться однако, что болгарское духовенство, имѣющее въ своихъ рядахъ столько достойныхъ лицъ и столько разъ доказывавшее въ себѣ присутствіе сильнаго православно-національнаго смысла, во время приметь мѣры, чтобы не дать осуществиться смѣлой мечтѣ латинскаго прелата.

Римскій католицизмъ съ его нетерпимостью даетъ о себѣ знати и въ другихъ славянскихъ странахъ. Въ Далматіи съ древнихъ временъ сельскіе священники совершали литургію на славянскомъ языкѣ, вполне понятномъ народу. Римскіе папы не возражали противъ такого обычая, но въ послѣднее время Далматія сдѣлалась ареной борьбы между далматинскими хорватами и поселившимися въ странѣ италіянцами, подъ влияніемъ коихъ епископы стали запрещать славянскую литургію. Для окончательнаго выи-

сненія вопроса, епископъ, монсиньоръ Райчевичъ, природный славянинъ и потому сочувствовавшій славянской литургіи, отправился въ Римъ съ цѣлью ходатайствовать о томъ, чтобы папа подтвердилъ древній обычай далматинской церкви. Ватиканъ не уважилъ этого ходатайства и распорядился, чтобы славянское духовенство въ Далматіи совершало литургію на латинскомъ языкѣ и поддерживало стремленія итальянцевъ. Какъ сообщаютъ далматскія газеты, вскорѣ будутъ даны духовенству въ Далматіи и Приморьѣ инструкции въ смыслѣ указаннаго рѣшенія.

— Изъ Іерусалима въ Церковный Вѣстникъ пишутъ: Отшельники, поселившіеся въ пещерахъ около Іордана, и абиссинскіе монахи и монахини, проживающіе во св. градѣ, оставляютъ неизгладимое впечатлѣніе въ посѣтителяхъ святыхъ мѣстъ. Смотри на изможденныя лица этихъ иноковъ, на ихъ босыя ноги, на ихъ дырявую одежду, невольно думаетъ поклонникъ: вотъ гдѣ сохранилось древнее истинное монашество. Къ великому горю любителей подвижничества, этотъ типъ иночской жизни въ Палестинѣ уменьшается, и въ послѣднее время грозитъ ему серьезная опасность вовсе прекратить свое существованіе. До 1887 года проживало довольно порядочное количество анахоретовъ въ пустынь Іордановой. Каждый отшельникъ имѣлъ свою отдѣльную пещеру, молился какъ умѣлъ Богу, питался зеленью и древесными плодами, иногда ходилъ на Іорданъ ловить рыбу, никому не приносилъ вреда, никому не былъ въ тягость. Въ означенный годъ, какъ извѣстно, произошла въ монастырѣ Св. Герасима печальная исторія: было покушеніе на жизнь патріарха Никодима со стороны одного Грека-монаха, проживавшаго нѣсколько лѣтъ на самомъ берегу священной рѣки. Разгнѣванный на отшельниковъ, патріархъ приказалъ, чтобы никто изъ монаховъ не жилъ внѣ монастырей. Полиція разогнала всѣхъ анахоретовъ. Пустыня Іорданова долгое время не видѣла ни одного отшельника. Съ теченіемъ времени уединенныя пещеры опять стали мало-по-малу населяться пустынноиками. Но запрещеніе блаженнѣйшаго тяготѣло надъ послѣдними и сопровождалось большими испытаніями для любителей уединенія. Дѣло въ томъ, что бедуины, проживающіе око Іордана, узнали, что со стороны патріарха нѣтъ дозволенія инокамъ жить въ пустынь, и наносили каждому встрѣчному отшельнику всевозможнаго рода оскорбленія, при той мысли, что обиженные не найдутъ себѣ защиты ни въ патріархіи, ни у турецкой власти. Одинъ инокъ рассказывалъ, что разбойники напали на него, взяли одежду и сухари и совершенно голаго, со связанными руками и ногами, оставили на солнцѣ. Другой передавалъ, что Бедуины пришли къ его пещерѣ и, не имѣя возможности проникнуть черезъ дверь, подожгли послѣднюю. Подобныхъ рассказовъ намъ приходилось слышать много.

Въ послѣднее время грабительства и поборы наносимые Бедуинами отшельникамъ каждый мѣсяцъ стали увеличиваться, принимать болѣе грозныхъ характеръ и, наконецъ, закончились убійст-

вомъ. Русскій подданный Ѳедотъ (въ мѣрѣ Ѳедоръ), бывшій долгое время привратникомъ въ мужскомъ пріютѣ на русскихъ постройкахъ въ Иерусалимѣ, на старости лѣтъ поселился въ монастырѣ Св. Іоанна Крестителя на Іорданѣ. Въ послѣдній мѣсяцъ онъ захворалъ и, взявъ осла и проводника, отправился въ русскую больницу во св. градѣ. На полпути напали на больнаго старца Бедуины, отняли деньги, какія у него были, и такъ побили, что черезъ нѣсколько часовъ старецъ умеръ. Слѣдствіе еще не открыло виновныхъ. Такая печальная участь Ѳедота навела страхъ на всѣхъ отшельниковъ, и они со слезами на глазахъ покинули Іорданову пустынь. Теперь благочестивый поклонникъ никого не встрѣтитъ въ ней, не услышитъ тихаго пѣнія или гласа молитвы при посѣщеніи священной рѣки Іордана.

— «Русскій Парижанинъ» сообщаетъ о слѣдующемъ случаѣ чудеснаго исцѣленія, совершеннаго о. Іоанномъ Кронштадтскимъ. Житель г. Гавра г. Куррѣ внезапно помѣшался и былъ помѣщенъ въ домъ умалишенныхъ въ Парижѣ. Никакое лѣченіе не помогало, и врачи, наконецъ, заявили опечаленной женѣ его, что ей слѣдуетъ оставить всякую надежду. Г-жа Куррѣ какъ-то читала во французскихъ газетахъ объ отцѣ Іоаннѣ и въ отчаяніи рѣшилась обратиться къ нему. Она написала письмо по адресу «Monsieur le prêtre Johann Cronstadt», прося батюшку помолиться за ея мужа. Вскорѣ послѣдовалъ отвѣтъ за № 689-мъ отъ секретаря о. Сергіева, г. Костина. Этотъ отвѣтъ г-жа Куррѣ принесла въ редакцію «Р. П.», съ просьбой перевести. Онъ гласилъ: «Увѣдомляю васъ, что батюшка передаетъ вамъ пастырское свое благословеніе во имя Господне и молить безмѣрную благодать Божию простереть милость Свою на васъ. Молитесь и уповайте на милосердіе Пресвятой Богородицы. Просьбу вашу батюшка исполнилъ и собственноручно написалъ больному мужу вашему письмо, которое я отправилъ ему вмѣстѣ съ образкомъ». Помянутое письмо о. Іоанна было передано больному. Читать по-русски онъ, конечно не могъ, но тѣмъ не менѣе, въ его состояніи скоро появилось улучшеніе, такъ что чрезъ мѣсяцъ врачи признали возможнымъ выпустить его изъ больницы, и г. Куррѣ вновь принялся за прежнія занятія. Образокъ, присланный о. Іоанномъ, онъ носитъ теперь постоянно на груди.

— Въ Государственномъ Совѣтѣ вскорѣ будетъ обсуждаться предположеніе министра внутреннихъ дѣлъ по вопросу объ измѣненіи нѣкоторыхъ дѣйствующихъ законоположеній объ евангелическо-лютеранской церкви и порядкѣ надзора надъ римско-католическими церквами, находящимися въ Имперіи. Какъ сообщаетъ «Гражданинъ», признается необходимымъ подчинить правительственному контролю синоды лютеранскаго духовенства, происходяшіе по нѣсколько разъ ежегодно въ разныхъ мѣстностяхъ, уничтожить зависимость лютеранскаго прихода, при назначеніи проповѣдника, отъ частныхъ лицъ, являющихся патронами прихода. На будущее время права патронатства, соотвѣтственно современнымъ отношеніямъ

государства и Церкви, переходятъ къ правительству, а приходамъ предоставлено будетъ право только предлагать своихъ кандидатовъ на пасторскія должности, при чемъ окончательный выборъ и утверждение пасторовъ, по представлению департамента духовныхъ дѣлъ и иностранныхъ исповѣданій, будетъ принадлежать министру внутреннихъ дѣлъ. Предполагается также управление имуществомъ пастората возложить на особые комитеты изъ представителей прихода и мѣстныхъ административныхъ властей подъ общимъ надзоромъ и руководствомъ губернской власти. При этомъ лютеранскому духовенству будетъ выдаваема извѣстная часть этихъ доходовъ, соотвѣтствующая нынѣшнему ихъ содержанию, и на основаніяхъ, принятыхъ для римско-католическаго духовенства. Что касается до предположеній, относящихся къ преобразованію надзора надъ римско-католическими церквами, то въ числѣ ихъ, между прочимъ, находится увеличеніе власти предсѣдателя церковнаго совѣта, а равно членовъ совѣта костельнаго управленія церковными капиталами и контроля церковныхъ доходовъ, часть которыхъ идетъ въ пользу католическаго духовенства, а часть на нужды церкви, содержаніе кладбищъ и т. п.

— Въ 1863 г., вскорѣ послѣ появленія синодальнаго изданія библіи на русскомъ языкѣ, въ г. С.-Петербургѣ возникъ частный кружокъ, задавшійся цѣлью возможно широкаго распространенія книгъ св. писанія въ Россіи. 2-го мая 1869 г., по Высочайшему соизволенію, этотъ кружокъ былъ переименованъ въ «общество» (см. объ этомъ у г. Н. Астафьева «Опытъ исторіи библіи въ Россіи, стр. 186 сл.), которое неутомимо продолжаетъ свою полезную и высокопросвѣтительную дѣятельность до настоящаго времени. Не можетъ подлежать спору, что названное «общество» заслуживаетъ самаго глубокаго сочувствія, а потому нельзя не пожелать, чтобы симпатіи къ нему возрастали все болѣе и болѣе. Преслѣдуя исключительно религіозно-просвѣтительныя цѣли по частному почину, «общество» нуждается и въ нравственной и въ матеріальной поддержкѣ всѣхъ ревнителей религіознаго знанія въ возможно широкихъ кругахъ. Въ этихъ видахъ обращаемъ вниманіе на послѣдній печатный отчетъ «общества», который правленіемъ оного (С.-Петербургъ, Васильевскій островъ, 1-я линія, д. № 6, кв. № 3)—по требованію—высылается безплатно. Здѣсь читатель найдетъ и самый уставъ «общества», а равно и всѣ свѣдѣнія о теперешнемъ состояніи его дѣлъ. Но помимо этого тутъ же сообщается много и другихъ интересныхъ данныхъ, напр., о дѣятельности труженниковъ по распространенію книгъ св. писанія—книгоношъ, о способахъ распространенія, о вліяніи слова Божія на народъ и т. д. Приводимъ для иллюстраціи нѣкоторыя выдержки изъ корреспонденціи членовъ общества по послѣднему пункту. Такъ, одинъ татаринъ, прослушавъ чтеніе евангелія, пожелалъ принять христіанскую вѣру, а раскольникъ, читая русскую библію, съ благодарностію отзывался, что въ ней все очень понятно, но что прежде онъ понималъ св. писаніе иначе. Одинъ старичекъ-крестьянинъ, дол-

го, но тщетно искавшій приобрѣсть себѣ евангеліе, получивъ его наконецъ, снялъ шапку и, обратясь къ церкви, долго молился тихо... затѣмъ, перекрестясь, воскликнулъ: «слава Тебѣ, Господи!» и поцѣловалъ крестъ на книгѣ. Батарейный командиръ горячо благодарилъ и «общество», и книгоношу за св. книги, доставленныя послѣднимъ въ его батарею. «Я замѣчаю,—говорилъ онъ,—что когда солдаты евангеліе читаютъ, такъ становятся хорошими солдатами».

По поводу этихъ фактовъ пробужденія религіозной пытливости въ народѣ, отчетъ восклицаетъ: «какое благодатное поприще (при удовлетвореніи ей) для дѣятельности достойныхъ настоярей церкви!» Какъ желательно, чтобы они дружно шли на встрѣчу ей и въ помощь достопочтенному «бществу распротраненія св. писавія въ Россіи»,—прибавимъ мы отъ себя.

— Одну изъ привлекательныхъ особенностей нашего времени составляетъ то, что путешествія въ разные чтимые монастыри и мѣстности предпринимаются нынѣ церѣдко питомцами нашихъ школъ, притомъ не однихъ духовныхъ. Въ прошломъ апрѣлѣ, на сколько можно судить по сообщеніямъ въ печати, были два такихъ путешествія: 8 апрѣля воспитанники 2-й тифлисской гимназіи отправились въ Шіо-мгвимскій монастырь, 25 апрѣля ученики образцовой церковной школы при тамбовскомъ казанскомъ монастырѣ совершили путешествіе на такъ называемый хуторъ «Трехъ Лошинъ» для поклоненія находящейся тамъ святыни. Одинъ изъ свидѣтелей перваго путешествія, справедливо признающій подобныя путешествія и поѣздки однимъ изъ прекраснѣйшихъ нововведеній современной школьной жизни, сообщаетъ по этому предмету въ «Пастырѣ» слѣдующее: прекрасная мысль директора гимназіи наша сочувствіе въ лицѣ преосвященнаго епископа Александра, который съ радостью взялся быть проводникомъ по мѣстамъ предназначеннымъ для прогулки; въ назначенный часъ онъ прибылъ на вокзалъ и сѣлъ въ одинъ поѣздъ съ гимназистами. Миновавъ Мцхетъ, поѣздъ остановился среди поля, гимназисты вышли и, выстроившись въ ряды, двинулись за преосвященнымъ Александромъ въ монастырскій садъ по правую сторону р. Куры. Здѣсь дѣтямъ данъ былъ небольшой отдыхъ и они подкрѣпили себя чаемъ и завтракомъ. Послѣ прогулки за монастыремъ, около двухъ часовъ дня, всѣ собрались въ монастырь. Епископъ отслужилъ молебелъ и въ концѣ сказалъ краткую, простую и прочувствованную рѣчь о распротраненіи христіанства вообще на Кавказѣ и въ Грузіи. Затѣмъ преосвященный началъ показывать всѣ примѣчательности храма. Нужно было видѣть этого старца, который совершилъ, въ свои лѣта, путь къ монастырю наравнѣ съ молодыми людьми, съ какимъ терпѣніемъ, любовью и увлеченіемъ онъ показывалъ всѣ подробности своей обители. Вечеромъ гимназисты вернулись въ Тифлисъ, и эта поѣзда ихъ, навѣрно, надолго останется въ памяти. Въ тотъ же день совершали прогулку во Мцхетъ ученицы заведенія св. Нины и епарх. женскаго училища.

— Въ «Нов. Врем.» помѣщена недавно корреспонденція изъ Вильны, свидѣтельствующая объ отношеніи мѣстныхъ свѣтскихъ властей къ русско-православнымъ задачамъ въ краѣ. 4-го іюня, говорится въ корреспонденціи, совершалось обычное ежегодное празднованіе «возсоединенія униі». Это былъ одинъ изъ самыхъ большихъ мѣстныхъ русско-православныхъ праздниковъ въ Вильнѣ. Какъ всегда, празднованіе заключалось въ торжественной процессіи изъ Духова монастыря въ Николаевскій соборъ, и праздничной литургіи въ послѣднемъ. Въ процессіи были: архіепископъ, викарный епископъ, два архимандрита и много другого духовенства—всѣ въ бѣлыхъ газетовыхъ ризахъ. Довольно было и частной публики,—небогатой и незнатной. Но «чимсъ» русской виленской публики, особенно мѣстныя высшія официальные лица совершенно отсутствовали (самое высшее официальное лицо, шествовавшее за архіепископомъ, былъ помощникъ полиціймейстера), хотя едва ли не всѣ они въ этомъ день пребывали въ Вильнѣ, или на дачахъ близъ нея. Часто мы жалуемся на махнаціи ксендзовъ и нановъ, разрушающихъ-де въ краѣ дѣло русскихъ дѣятелей: но не разрушаемъ ли мы его чаще собственными своими руками, своимъ непониманіемъ и халатностью? Важность непремѣннаго присутствія на этихъ процессіяхъ мѣстныхъ высшихъ властей, полагаемъ, не нужно доказывать. Она отзывается и въ отношеніяхъ католиковъ къ православію. Когда, напримѣръ, бискупъ видитъ небреженіе мѣстныхъ высшихъ властей о представительности православія, то и самъ становится на ту же точку, и результатомъ является его воспрещеніе звона въ прошедшій православный крестный ходъ на воду, хотя до того этотъ звонъ производился едва не тридцать лѣтъ. Но мы помнимъ, какъ вѣроятно помнятъ и другіе виленскіе русскіе старожилы, что въ былое время было не такъ. Въ этой же самой процессіи мы видѣли слѣдовавшимъ за духовенствомъ генераль-губернатора, попечителя учебнаго округа и другихъ высшихъ военныхъ, гражданскихъ и учебныхъ чиновъ; за ними—святодуховскихъ братчиковъ, и виленскій муниципалитетъ съ своимъ головою; предъ нимъ—учащихся изъ всѣхъ христіанскихъ школъ обоихъ половъ; а впереди всѣхъ—виленскаго губернатора Степена Федоровича Панютина; въ мундирѣ и регаліяхъ, несущаго запрестольный крестъ. Да, какъ начнешь думать о виленскомъ прошедшемъ и сравнивать его съ настоящимъ, то невольно вспоминаются слова Дениса Давыдова о «богатыряхъ».

— Общество возстановленія православія на Кавказѣ, повидному, поставлено въ весьма неблагоприятныя условія дѣйствія. Однакоже оно не остается безъ извѣстныхъ успѣховъ. По сообщенію «Кавказа» (№ 144), со словъ «Вѣстника Экзархата»,—трудами Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ, руководимаго благожелательнымъ архипастырствомъ высокопреосвященнѣйшаго Палладія, экзарха Грузіи, совмѣстными усердными трудами и работами мѣстнаго духовенства и администраціи,

жители селенія Тасмало, Закаतालскаго округа, въ количествѣ 62 душъ, возвратились къ православію, которое предки ихъ нѣкогда исповѣдывали. Возсоединеніе ихъ было совершено мѣстнымъ духовенствомъ 21 марта въ с. Караганъ предъ началомъ литургіи.

-- Безотрадныя вѣсти сообщаются въ газетахъ о положеніи православныхъ церквей въ русскихъ поселкахъ въ Туркестанѣ и въ Туркменіи. Убожество русско-православныхъ церквей края, особенно среди роскошныхъ иновѣрныхъ молитвенныхъ домовъ, поражаетъ и смущаетъ всѣхъ. Вотъ, напримѣръ, какъ недавно описывалось въ «Рус. Обзор.» положеніе православной церкви въ Мервѣ. Жалкая глиняная клѣтушка, бѣдно и безъ вкуса убранная иконами, вся протекаетъ насквозь, отмокаетъ и обсыпается. Если бы не скромный крестъ на серединной вышкѣ, то и не узналъ бы, что это православная церковь. Потолокъ серединной башни. приличія ради, подбитъ отдувшимся отъ сырости холстомъ, на которомъ выступаютъ рыжими пятнами подтеки и ржавчина. Тѣснота невообразимая. Хотя эта церковь и войсковая, построенная временно солдатами и для солдатъ, но сами солдаты должны молиться на дворѣ, потому что въ этой глиняной часовенкѣ народу помѣщается и та горсточка мѣстной служилой знати, которая собралась теперь въ ней. Американецъ Крэнъ пріѣхалъ въ церковь вмѣстѣ съ нами, и мнѣ сдѣлалось просто стыдно предъ нимъ за насъ, русскихъ. Американскій поселенецъ, пахарь и дровосѣкъ. садясь на новое мѣсто, прежде всего, прежде собственныхъ жилищъ, строить общими силами приличный домъ Божій и зданіе школы. А мы силами всего стомилліоннаго народа своего не можемъ устроить для воиновъ, за насъ умирающихъ, сколько-нибудь благопристойную и помѣстительную церковь, распоряжаясь притомъ цѣлою завоеванною областію. И это въ то время, когда въ томъ же самомъ Мервѣ персы-пришельцы уже успѣли воздвигнуть на свои частныя средства большую и красивую каменную мечеть, мимо которой мы только-что проѣхали. Не забудьте притомъ, что мервская церковь единственная христіанская святыня въ цѣломъ мусульманскомъ краѣ, и что грубые кочевники гораздо больше судить о достоинствѣ религіи по ея доступнымъ имъ внѣшнимъ проявленіямъ, чѣмъ по мало постижимому ими внутреннему содержанию ея.

— *Убѣжище для неизлечимыхъ взрослыхъ слѣпыхъ*, учрежденное въ наматъ доктора медицины Р. Ф. Блессига, вступило въ тринадцатый годъ своего существованія. Въ теченіе двѣнадцати лѣтъ изъ убѣжища вышло по окончаніи ученія 60 неизлѣчимо слѣпыхъ. Половина ихъ поселилась въ разныхъ губерніяхъ; остальные же проживаютъ въ Петербургѣ и убѣжище получаетъ о нихъ извѣстія по меньшей мѣрѣ три раза въ годъ. Всѣ они, какъ оказывается, усердно работаютъ и между ними нѣтъ лѣнтяевъ и нищихъ. Издѣлія сбываются ими главнѣйшимъ образомъ на мѣстѣ; но часть готовыхъ работъ высылается для распродажи въ убѣжище. Въ прошломъ году имъ было выдано въ видѣ пособій день-

гами и матеріалами для работы 822 руб., уплачено за участіе въ работахъ по убѣжищу 387 руб. и выдано рабочихъ инструментовъ при выпускѣ на 148 руб. Бывшіе питомцы очень охотно посѣщаютъ убѣжище и по воскреснымъ днямъ посѣщаютъ его постоянно. Къ началу прошлаго года въ этомъ учрежденіи было 39 слѣпыхъ, въ теченіе года прибыло и убыло 16 и къ концу года оставалась та же цифра 39 (изъ нихъ 27 мужчинъ и 12 женщинъ). Слепые обучались плетенію корзинъ, матовъ, камышевыхъ сидѣній, шпечному и столярному ремесламъ и женскимъ рукодѣліямъ. При убѣжищѣ существуетъ библіотека, составленная изъ выпуклопечатныхъ книгъ и слѣпые пользуются ею охотно. Приходъ и расходъ выразились суммою 13,545 руб.; капиталъ для вспоможенія слѣпыхъ возросъ до 19,538 руб. и общій балансъ всѣхъ капиталовъ и имущества убѣжища составляетъ 85,584 руб. («Н. Вр.»).

— Министерство Народнаго Просвѣщенія озабочено въ настоящее время привлеченіемъ къ участію въ борьбѣ съ часто повторяющимися неурожаями начальной школы. Въ этихъ видахъ, прежде всего, предполагается усилить на учреждаемыхъ въ лѣтнюю пору въ разныхъ мѣстностяхъ учительскихъ курсахъ преподаваніе сельско-хозяйственныхъ знаній, имѣющихъ отношеніе къ крестьянскому быту. При этомъ имѣется въ виду обратитъ главнымъ образомъ вниманіе на осушеніе почвы, ирригацію (т.-е. сбереженіе снѣговыхъ и дождевыхъ водъ для цѣлей орошенія), на употребленіе разныхъ суррогатовъ въ кормъ скоту, какъ-то: хвой, древесныхъ побѣговъ и листьевъ, побѣговъ корнеплодныхъ растений, мха, водорослей, древесныхъ опилокъ и проч. Народнымъ учителямъ предполагается дать возможность передавать приобрѣтенныя ими на лѣтнихъ курсахъ практическія сельско-хозяйственныя знанія своимъ питомцамъ, а значить—и проводить ихъ въ большей или меньшей мѣрѣ въ крестьянское хозяйство. Независимо отъ этого имѣется въ виду также дать возможно широкое развитіе и безплатнымъ публичнымъ чтеніямъ въ селахъ по разнымъ отраслямъ прикладныхъ знаній, имѣющихъ непосредственное отношеніе къ сельско-хозяйственному народному быту. Сообщая о такихъ намѣреніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, «Пет. Вѣд.», съ своей стороны, высказываютъ слѣдующее соображеніе: «Искренно привѣтствуя эти полезныя начинанія, позволимъ себѣ указать еще на одну мѣру, могущую ускоритъ проведеніе въ сельскую среду прикладныхъ знаній по всѣмъ тѣмъ отраслямъ, на которыя есть запросъ въ каждой отдѣльной мѣстности, и оказать рѣшительное содѣйствіе упроченію этихъ существенно необходимыхъ знаній въ сельскомъ населеніи. Мы имѣемъ въ виду передвижныхъ или переходящихъ учителей по ремесламъ, простѣйшимъ техническимъ производствамъ и разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства. Пока школа будетъ вооружать прикладными знаніями подростяющія поколѣнія, необходимо, чтобы знанія эти проникали также и въ среду взрослого населенія, не только при помощи публичныхъ популярныхъ чтеній и дешевыхъ изданій, но также и въ формѣ по-

ложительной выучки для желающихъ. При скудости нашихъ общественныхъ и государственныхъ средствъ, единственно возможное средство для такой выучки—подвижные или переходящіе учителя по прикладнымъ знаніямъ. Именно при помощи переходящихъ учителей и учительницъ, Финляндія, какъ это мы разъяснимъ въ другой разъ, не только вооружила грамотою поголовно все население страны, но и успѣшно проводитъ въ мужскую и женскую среду трудового населенія всѣ тѣ прикладныя знанія, въ которыхъ чувствуется въ данный моментъ необходимость въ той или другой мѣстности, по особенностямъ ея хозяйственного и промышленнаго быта».

Библиографическая замѣтка.

Дѣло школьнаго обученія настолько сложно и трудно, что и лицамъ, получившимъ основательную спеціальную подготовку, приходится считаться на каждомъ шагѣ съ тѣми или иными препятствіями. Лица же, не получившія такой подготовки, иногда особенно терпятся, приступая къ педагогическому дѣлу. Сказанное имѣетъ особенное значеніе въ отношеніи къ преподаванію ариметики, гдѣ все должно быть строго обдуманно и рассчитано и гдѣ даже незначительные промахи со стороны учащаго, при практическомъ примѣненіи имъ основныхъ методическихъ принциповъ къ разработкѣ учебнаго матеріала, могутъ совершенно запутать учащихся. Различныя руководства по ариметикѣ не всегда оказываютъ помощь въ такихъ случаяхъ, такъ какъ далеко не всѣмъ преподающимъ начальную арифметику, удается разобраться и примѣнить на практикѣ теоретическія положенія методическихъ руководствъ. Въ виду этого нельзя не привѣтствовать такихъ педагогическихъ трудовъ, которые излагаютъ ходъ обученія арифметики въ его подробностяхъ. Какъ на весьма удачную попытку подобнаго руководства, можно указать на «Уроки по арифметикѣ» (методпку) Н. М. Власовскаго (годъ 1 и 2. Руководство для учителей начальныхъ училищъ и для домашняго обученія, а также для воспитанницъ VIII класса женскихъ гимназій. Харьковъ. Цѣна 60 коп.). Въ этой методикѣ весь курс обученія арифметики концентрически изложенъ въ видѣ образцовыхъ уроковъ. Примѣры, задачи—все это здѣсь есть и въ достаточномъ количествѣ, такъ что книга эта можетъ служить и руководствомъ преподаванія по арифметикѣ, и задачникѣмъ. Уроки изложены обстоятельно, задачи весьма разнообразны и въ строгой системѣ расположены по степени трудности. Для лицъ, нуждающихся въ систематическомъ и обстоятельномъ руководствѣ по преподаванію арифметики, эта книга особенно полезна.

Некрологъ.

27-го мая сего 1892 года, волею Божіею, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, папуществовавший Св. Таинствомъ приращенія и Влеосвя-

щенія, умеръ благочинный 2-го округа, Харьковскаго уѣзда, слободы Ольшаной, Воскресенской церкви, священникъ Алексій Андреевичъ Грековъ, на 60 году отъ рожденія. Покойный былъ сынъ діакона, Старобѣльскаго уѣзда, слоб. Марковна, Успенской церкви. По окончаніи курса, въ 1853 г., въ Харьковской духовной семинаріи, въ томъ же году опредѣленъ священникомъ къ Свято-Варваровской церкви, села Райскаго, Изюмскаго уѣзда. По прошенію его, въ 1856 году, переимѣненъ на настоящее мѣсто. Покойный прослужилъ священникомъ болѣе 38 лѣтъ. Кромя сего покойный проходилъ слѣдующія должности: съ 1860 по 1870 годъ состоялъ наставникомъ и законоучителемъ въ Ольшанскомъ мужскомъ народномъ училищѣ, съ 1861 по 1876 годъ былъ депутатомъ 3-го благочинническаго округа, Харьковскаго уѣзда, съ 1856 года состоялъ блюстителемъ за преподаваніемъ закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ, 2-го Харьковскаго округа; съ 1870 г. былъ законоучителемъ въ Ольшанскомъ женскомъ народномъ училищѣ, съ 1876 г. по 1881 г. состоялъ помощникомъ благочиннаго и членомъ благочинническаго совѣта, съ 1880 г. по 1885 г. состоялъ законоучителемъ Купянскаго народнаго училища, съ 1881 года проходилъ должность благочиннаго 2-го округа, Харьковскаго уѣзда, съ 1885 года былъ законоучителемъ 1-го Ольшанскаго мужскаго народнаго училища. Всѣ эти должности исполнялись покойнымъ съ особымъ усердіемъ и умѣніемъ. За свою службу покойный имѣлъ слѣдующія награды: въ 1858 году за ревностное проповѣданіе слова Божія и усердное попеченіе о благолѣпнн храма награжденъ былъ набодренникомъ, въ 1873 году за отлично усердную и ревностную службу награжденъ былъ бархотною фіолетовою скуфьею; въ 1877 г. за такую же службу награжденъ камлавкою, въ 1885 году награжденъ наперстнымъ крестомъ. Въ память войны 1853—1856 гг. имѣлъ бронзовый наперстный крестъ на Владимірской лентѣ, а также за послѣднюю Русско-Турецкую войну—знакъ Общества Краснаго Креста. Въ семействѣ покойнаго остались: жена и восемь дѣтей. Изъ нихъ старшій сынъ Николай, по окончаніи курса въ Полтавской духовной семинаріи, состоитъ учителемъ въ Старо-Мерчанскомъ народномъ училищѣ, Валковскаго уѣзда; 2-й сынъ Григорій—запасный унтеръ-офицеръ, состоитъ на частной службѣ, 3-й Ипполитъ—кандидатъ Богословія Московской духовной Академіи, состоитъ преподавателемъ греческаго языка въ Тифлисскомъ духовномъ училищѣ и 4-й Василій—студентъ 4 курса Московской дух. Академіи, двѣ дочери: Антонина и Марія находятся въ замужествѣ за священниками, а двѣ Александра и Надежда обучаются въ Харьковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Погребеніе покойнаго совершалъ благочинный 2-го округа Валковскаго уѣзда протоіерей Павелъ Лобковскій, совмѣстно съ восьмью священниками, подвѣдомаго покойному округа. Въ рѣчахъ, сказанныхъ при погребеніи о. Алексія протоіереемъ Павломъ Лобковскимъ и священникомъ Николаемъ Житловымъ и Алексіемъ Мигулиннымъ, между прочимъ было сказано, что покойный былъ однимъ изъ лучшихъ добрыхъ пастырей, дѣятельнымъ, правдивымъ и опытнымъ начальникомъ, добрымъ отцемъ своего семейства и вообще однимъ изъ лучшихъ добрыхъ людей. Вѣчная ему память.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА

ПОДЪ ЗАГЛАВІЕМЪ:

„ЖИВОЕ СЛОВО“

ПРЕОСВЯЩЕННАГО АМВРОСІЯ,

Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго.

СКЛАДЪ ИЗДАНІЯ ВЪ ХАРЬКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

Цѣна книги 50 коп. съ перес.

Съ требованіями надобно обращаться: г. Харьковъ, въ редакцію журн. „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской Духовной Семинаріи.



ВЫШЛИ ВЪ СВѢТЪ:

ОЧЕРКЪ ЗАПАДНОЙ АПОЛОГЕТИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ II и III вв. (Исслѣдованіе изъ области древней церковной письменности) *И. Реверсова.* Казань. 1892.

ТРАКТАТЪ БАБА КАМА ИЗЪ ВАВИЛОНСКАГО ТАЛМУДА, впервые переведенный на русскій языкъ *Моисеемъ Базилевскимъ.* Выпускъ первый. Варшава. 1891. Цѣна 50 к., съ перес. 60 к.



ВЫШЛО ВЪ СВѢТЪ НОВОЕ ИЗДАНИЕ

ПОДЪ ЗАГЛАВІЕМЪ:

НАСТОЛЬНАЯ КНИГА для СВЯЩЕННО-ЦЕРКОВНО-СЛУЖИТЕЛЕЙ

(Обрядникъ свѣдѣній, касающійся преимущественно практической дѣятельности отечественнаго духовенства).

Составилъ *

преподаватель Харьковской Духовной Семинаріи по кафедрѣ гомилетики, литургики и практическаго руководства для пастырей

С. В. ВУДГАЕВЪ.

Вся книга заключаетъ въ себѣ болѣе 1800 страницъ большаго формата и убористой печати.

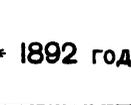
ЦѢНА КНИГИ ПЯТЬ РУБЛЕЙ.

Краткое содержаніе книги см. въ объявленіяхъ при жур. «Вѣр. и Раз.», 1892 г. № 8.

ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

15 Юля  № 13.  1892 года.

Содержаніе. Отъ редакціи журнала «Вѣра и Разумъ». — Изъ отчета Комитета по сооружеію Православнаго Храма у подножія Балканъ, въ Южной Болгаріи. — Вѣдомость церковнаго кружкаго сбора въ пользу нуждающихся славянъ. — Списокъ поступившихъ въ Харьковскій Епархіальный комитетъ денежныхъ пожертвованій въ пользу бѣдствующихъ отъ неурожаа. — Разрядной списокъ воспитанниковъ Сумскаго духовнаго училища за 1891/92 учебный годъ. — Отъ Правленія Сумскаго духовнаго училища. — Разрядной списокъ воспитанниковъ Купянскаго духовнаго училища. — Отъ Правленія Купянскаго духовнаго училища. — Епархіальныя извѣщенія. — Извѣстія и замѣтки. — Объявленія.

Отъ редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“.

По предложенію Высокопресвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, редакція журнала «Вѣра и Разумъ» долге имѣть рекомендовать духовенству Харьковской епархіи для приобрѣтенія слѣдующія книги:

1) „Уроки и примѣры христіанской вѣры“. Систематическій сборникъ избранныхъ святоотеческихъ изреченій, краткихъ церковно-историческихъ повѣствованій и разсказовъ изъ житій святыхъ и др. статей духовнаго содержанія, расположенныхъ по плану первой части «Пространнаго христіанскаго катихизиса», наглядно и подробно изьясняющихъ содержаніе ея. Опытъ «катихизической хрестоматіи». Посobie: а) для пастырей церкви, при составленіи ими катихизическихъ поученій; б) для законоучителей, при преподаваніи катихизиса; в) для родителей и воспитателей при религиозно-нравственномъ обученіи и воспитаніи дѣтей. Большой томъ плотной печати, стр. 688+XXII. Составилъ священникъ, магистръ богословія, законоучитель реальнаго Михайловскаго училища въ Москвѣ, Г. М. Дьяченко. Цѣна безъ пересылки 1 р. 50 к., съ пересылкою 1 р. 80 к.

2) „Уроки и примѣры христіанской надежды“. 2-е изданіе. Стр. 516+XVI. Цѣна безъ пересылки 1 р. 50 к.; съ перес. 1 р. 80 к.

3) „Уроки и примѣры христіанской любви“. 2-е изданіе. Стр. 568+XIX. Цѣна безъ пересылки 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 90 к. За всѣ три книги цѣна безъ перес. 4 р. 50 к. и съ перес. 5 р.

50 к. Главный складъ этихъ книгъ находится у автора-издателя, къ которому благоволятъ обращаться по слѣдующему адресу: Москва, 3-я Мѣщанская, домъ церкви св. муч. Трифона, священнику Трифоновской церкви Григорію Дыченко. Требования на книги, адресованныя простымъ письмомъ, могутъ быть удовлетворяемы пересылкою ихъ съ наложеннымъ платежемъ, т. е. съ уплатою денегъ на мѣстѣ получения книгъ.

Въ этихъ трехъ книгахъ почтенный авторъ излагаетъ православное ученіе о вѣрѣ, надеждѣ и любви въ порядкѣ пространнаго христіанскаго катихизиса православной восточной церкви и даетъ каждому законоучителю полную возможность преподавать катихизическія истины дѣтямъ и вообще лицамъ мало знакомымъ съ христіанствомъ просто и живо, убѣдительно и по возможности интересно. Его книги могутъ служить прекраснымъ пособіемъ и для пастырей церкви при составленіи ими катехизическихъ поученій и веденіи вѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ. Почтенный авторъ при изложеніи христіанскихъ истинъ задался цѣлю, какъ самъ выражается, идти отъ ощущенія къ представленію, отъ представленія къ понятію, отъ понятій къ сужденіямъ и умозаключеніямъ; а не наоборотъ, какъ это часто бываетъ при отвлеченной проповѣди; а потому свое изложеніе предмета наполнилъ живыми примѣрами благочестія, заимствованными изъ жизнеописаній святыхъ, краткими церковно-историческими разсказами, сравненіями и уподобленіями и тому подобными формами словеснаго изложенія, что сообщаетъ книгамъ особенный интересъ и назидательность. Эти же книги могутъ служить прекраснымъ пособіемъ для родителей и воспитателей, въ особенности же для матерей, при религіозно-нравственномъ воспитаніи ихъ дѣтей и при желаніи внушить имъ истины вѣры и благочестія, пріучить сердце ихъ любить все святое и чистое и отвращаться отъ всего суетнаго и грѣшнаго. Наконецъ и всѣ любители духовно-назидательнаго чтенія найдутъ въ этихъ книгахъ изложеніе всѣхъ огласительныхъ христіанскихъ истинъ, по своему содержанію и формѣ, доступными для пониманія, живыми и интересными для благочестиваго чувства, и способными развить и прояснить свѣдѣнія, которыя вынесены ими изъ школьнаго изученія катихизиса. Преимущественною же общедоступностію и приспособленностію къ народному пониманію отличается слѣдующая вновь вышедшая книга того же автора:

„Духовныя посѣвы“ краткій сборникъ статей духовно-нравствен-

наго содержанія, приспособленныхъ къ общедоступному объясненію главнѣйшихъ истинъ катехизическаго ученія православной церкви. Духовно-нравственное чтеніе для народа. Стр. 472+XXXI. Цѣна безъ перес. 75 к., съ перес. 85 коп. Выписывается и продается тамъ же, гдѣ и вышеозначенныя книги. При выпискѣ церковными братствами не менѣе 50 экз. непосредственно отъ автора уступка будетъ сдѣлана въ размѣрѣ 30%. Кромѣ того, слѣдующія книги исключительно продаются въ книжномъ магазинѣ В. В. Думнова, торгующаго подъ фирмою: «Наслѣдники братьевъ Салаевыхъ» (въ Москвѣ, на Мясницкой, д. Обидиной).

1) „Доброе слово“. Первый годъ обученія. Второе исправленное и вновь переработанное изданіе. Книга для класснаго чтенія, прирѣченная къ потребностямъ сельскихъ народныхъ училищъ съ трехлѣтнимъ курсомъ и церковно-приходскихъ школъ. Составилъ священникъ магистръ Гр. Дьяченко. Стр. 152. Цѣна 30 к. Изд. книжнаго магазина В. В. Думнова. 2) „Доброе слово“. Второй годъ обученія. Второе изданіе. Стр. 230. Цѣна 45 к. 3) „Доброе слово“. Третій годъ обученія. Второе изданіе. Стр. 284. Цѣна 50 коп.

Всѣ три послѣднія книги Училищ. Совѣтомъ при Св. Синодѣ и Учен. Ком. Мин. Нар. Просв. допущены въ качествѣ книгъ для класснаго чтенія въ церковно-приходскихъ школахъ и народн. училищахъ М. Н. Пр. Уступка для церковно-приходскихъ школъ 30%. Оставшіеся въ небольшомъ количествѣ экземпляры перваго (полнаго) изданія «Добраго слова» продаются съ уступкой 50%, т. е. за три части 1 р. 40 к. вмѣсто 2 р. 80 к.

Изъ отчета Комитета по сооруженію Православнаго Храма у подножія Балканъ, въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминованія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

По 31-е Декабря 1891 года.

Къ 1-му января 1891 года въ капиталахъ Комитета состояло: а) процентныхъ бумагъ, по нарицательной ихъ стоимости: на сумму 490,425 р.; в) наличныхъ денегъ на сумму 1,473 р. 83 к. Итого 491,898 р. 83 к. Къ нимъ поступило, съ 1-го января по 31-е декабря 1891 года: 1) пожертвованій наличными деньгами: 171 р. 70 к.; 2) процентовъ: 28,792 р. 75 к.; 3) приобрѣтено % бумагъ: 16,400 р.; 4) капитальныхъ: 1,350 р.; 5) получено обратно уплаченнаго по % бумагамъ государственнаго 5% купоннаго налога: 756 р. 53 к. Ито-

отложены въ означенныхъ академіяхъ въ текущемъ году до 1-го сентября.

Списокъ поступившихъ въ Харьковскій Епархіальный Комитетъ денежныхъ и вещныхъ пожертвованій, съ 15 сентября 1891 г. по 1 января 1892 г., въ пользу соотечественниковъ, бѣдствующихъ отъ неурожая.

(Продолженіе *).

Декабрь. Черезъ благочиннаго 3 округа Лебедянскаго уѣзда кружечнаго сбора отъ церквей за октябрь: Анненской—Екатеринославской и Деркачевской—Николаевской 3 руб. 15 коп., собранные священникомъ Изманомъ Дмитриевымъ 126 руб. 95 коп. Черезъ благочиннаго 2 округа Изюмскаго уѣзда, кружечнаго сбора отъ церквей сего округа за ноябрь: Преображенской с. Преображенскаго 3 р., Троицкой, сл. Алексѣвки 11 р., Крестовоздвиженской, с. Береки 7 р., Вознесенской, с. Береки 10 руб., Космо-Даміанской, с. Лозовенки 1 р. 60 коп., Казанской, с. Нижней Орели 3 р., Николаевской, с. Линивки 1 р., Петро-Павловской, с. Отрады 10 р., Успенской, с. Нижней Орели 3 руб., Троицкой, с. Черноваменки 3 р. 15 к., Николаевской, с. Мѣховой 3 р. 80 коп., Троицкой, с. Бурлея 7 р., Покровской, с. Глазуновки 1 руб., Николаевской, с. Асѣвки 5 р., Троицкой, с. Червасъ Бишкина 9 р. Черезъ благочиннаго 1 округа Старобѣльскаго уѣзда, кружечнаго сбора отъ церквей сего округа за ноябрь: Кладбищенской, г. Старобѣльска 1 р., Николаевской, г. Старобѣльска 8 руб., Старобѣльскаго женскаго монастыря 7 р. 37 коп., Петро-Павловской, сл. Подгоровки 6 р. 60 к., отъ причта сей церкви 3 р. 24 коп., Успенской, сл. Лимаць 7 р., Предтечевской, сл. Евсуги 6 р. Собрано причтомъ сей церкви 14 руб., Александро-Невской, Александро-Коннаго завода 13 р., Арх.-Михайловской, сл. Козядовки 54 коп., Вознесенской, сл. Шпотиной 5 р., Тихоновской, сл. Татаровки 2 р., Преображенской, сл. Половинкиной 50 к., Крестовоздвиженской, сл. Байдовки 1 р., Троицкой, сл. Шульгинки 4 р. 50 к., Николаевской, сл. Шульгинки 3 р., Троицкой, сл. Ново-Астрахани 2 р. 60 к., Покровской, сл. Ново-Астрахани 3 р., Васильевской, сл. Епифановки 4 р., Николаевской, сл. Боровеньки 2 руб., Казанской, сл. Голубовки 1 р., Митрофаніевской, сл. Климовки 2 р. 28 к., Вознесенской, сл. Ново-Боровой 2 р. 50 к., Троицкой, сл. Мостковъ

* См. ж. «ВѢРА И РАЗУМЪ», 1892 г., № 13.

2 руб., Арх.-Михайловской, сл. Рудовки 5 р. 30 к., Николаевской, сл. Калмыковки 1 р., Успенской, с. Нижне-Покровки 2 р., Покровской, Верхне-Покровки 1 р. 20 к. Черезъ благотворительнаго совѣта 1 округа Волчанскаго уѣзда, кружечнаго сбора отъ церквей сего округа за октябрь: Троицкой, г. Волчанска 56 р., то же за ноябрь 38 р., Мироносицкой кладбищ. г. Волчанска 5 р., то же за ноябрь 2 р., Успенской, сл. Заводъ 6 р., Казанской, Волчанскихъ хуторовъ 6 р., Рожд.-Богородичной, сл. Волоховки 1 р. 15 коп., то же за ноябрь 1 руб., Покровской, сл. Бочковой 40 коп., Сошествіевской, сл. Малой Волчьей 1 р. 50 коп., Вознесенской 10 р. 85 к., Вознесенской, сл. Старо-Салтова 3 р., Боголюбленской 3 р. 65 к., Петро-Павловской, сл. Петропавловки 1 р. 50 коп., Иверско-Богородичной, сл. Бѣлаго Колодезя 3 р., Николаевской, сл. Котовой 2 р. 15 к., то же за ноябрь 1 р. 80 к., Андреевской, с. Графскаго 5 р., Покровской, с. Верхней Писаревки 3 р., Христорожественской, сл. Верхн. Салтова 3 р., Успенской, сл. Рубежной 3 р., Покровской, сл. Пассековки 65 к., Космо-Даміановской, сл. Терновой 4 р. 40 к. Черезъ благотворительнаго 1 округа, Купянскаго уѣзда, собранныя церквями сего округа въ теченіи ноября 100 р., черезъ благотворительнаго церквей г. Харькова, кружечнаго сбора отъ церквей сего округа за ноябрь, отъ церквей г. Харькова: Александро-Невской, Харьк. первой гимназіи 17 р. 23 к., Скорбященской, Харьк. мѣщан. богадѣльни 4 р. 96 к., Александро-Невской 28 р. 50 к., Пантелеймоновской 14 р. 50 к., Благовѣщенской 21 р., Сергіевской, Харьк. второй гимназіи 15 р. 30 к., Дмитриевской 50 р. 15 коп., Рожд.-Богородичной 29 р. 11 к., Троицкой 64 руб., Арх.-Михайловской 47 р. 20 к., Антоновской, Императ. харьк. университета 12 руб. 30 к., Всѣхсвятской 13 руб. 25 коп., Констант.-Еленовск., Харьк. дѣтскаго пріюта 7 р. 66 к., І.-Богословской, Харьк. духов. училища 11 руб. 40 коп., І.-Богословской, пригороднаго с. Ивановки 14 р. 30 к., Христорожественской 22 р. 10 к., Свято-Духовской 14 р. 23 к., Преображенской 22 р., Воскресенской 74 р., Озеранской 7 р. 30 к., Петро-Павловской 7 р., Царице-Александровск., исправит. арестан. отдѣленія 24 к., Преображенской, Харьк. благотвор. общества 6 р. 16 к., Вознесенской 25 р. 12 к., Николаевской 31 р. 60 к., Крестовоздвиженской 18 р. 20 к., Рожд.-Богородичной, сл. Алексѣевки 9 р., Константино-Еленовской сл. Мало-Даниловки 7 р., І.-Предтечевской, сл. Основы 9 р. 30 к., Троицкой, женской общины г. Богодухова 12 р., отъ вдовы протоіерея Татьяны Мигулиной 20 р., причта Троицкой Харьк. ц. 1^о/_о 4 р.

25 к., Павла Маслюченко 1 р. 50 к., Андрея Овренко 50 к., Федора Донского 1 р., Макария Митина 1 р., Иосифа Максимова 1 р. Сергия Вѣлоусова 1 р., Дмитрія Дехтарева 75 к., свщ. Василия Лихницкого 5 р., свщ. Михаила Руминцева 1 р., псаломщ. Тихона Степурскаго 50 к., служащихъ при школѣ благотор. общества 1 р. 45 к., сына свщ. Ник. Полтавцева 2 р. (всего чрезъ благочиннаго церквей гор. Харькова 657 р. 26 к.). Отъ Святогорской Успенской пустыни, круж. сбора за ноябрь 9 р. 45 к., отъ іеромонаха той же пустыни Анатолія 20 руб. Чрезъ церковнаго старосту Харьковскаго кафедральнаго собора К. П. Уткина, кружечнаго сбора съ 15 ноября по 6 декабря 73 р. 86 к., чрезъ него же выручено отъ продажи серебрянныхъ и золотыхъ вещей 76 р. 14 к., чрезъ члена комитета протоіерея Тимофея Павлова: отъ Гельферихъ-Саде 40 р., торговца Полянина 2 р., отъ продажи разныхъ золотыхъ вещей 12 р. 25 к., чрезъ благочин. 4 округа. Харьк. уѣзда, круж. сбора отъ церквей его округа за ноябрь: Георгіевской, сл. Больш.-Даниловки 24 р., Николаевской, сл. Пиркуновъ 6 р. Богородичной, с. Черкасскихъ Тишвовъ 6 р., Воздвиженской, с. Русскихъ Тишвовъ 10 р., Тихоновской, с. Борщеваго 2 р. 50 к., Арх.-Михайловской, с. Колупаевки 1 р. 20 коп., Покровской, сл. Липецъ 2 р., Христорожественской, сл. Липецъ 8 р. 17 к., Николаевской, сл. Липецъ 5 р., Николаевской, с. Непокрытаго 23 р., Покровской, с. Веселаго 6 р., І.-Богословской, с. Солнцевки 5 р., Вознесенской, с. Малыхъ Проходовъ 2 р., І.-Богословской, с. Большихъ Проходовъ 3 р., Николаевской, с. Русской Лозовой 2 руб., отъ Лебедева 1 р. и Кашеева 1 р., Кружечнаго сбора за ноябрь: Преображенской, сл. Великаго Бурлука Волчанскаго уѣзда 9 р. 43 к. Чрезъ благочиннаго 1 округа Сумскаго уѣзда, кружечнаго сбора отъ церквей сего округа за ноябрь собрано: Преображенской, гор. Сумъ 32 р. 6 к., Николаевской, г. Сумъ 8 руб., Воскресенской, г. Сумъ 7 р., Рожд.-Богородичной, г. Сумъ 4 р., Троицкой, г. Сумъ 13 р. 40 к., Пророко-Ильинской, г. Сумъ 17 руб., Покровской, г. Сумъ 7 р., церкви Сумскаго Духовн. училища 3 р. 45 к., Претечевской с. Луки 3 р. 7 к., Рожд.-Богородичной, с. Алексѣевки 1 р. 70 к., Георгіевской, с. Вѣловода 1 р. 52 коп., Казанской, с. Басовки 1 руб., Рожд.-Богородичной, сл. Юнаковки 19 р. 7 коп., Преображенской, сл. Юнаковки 16 р., Владимірской, с. Могрицы 3 р., І.-Богословской, с. Больш. Чернетчины 12 р., Александроневской, с. Битиды 2 р. 65 к., Предтечевской, с. Токарей 60 к., Всѣхсвятской, с. Малой Чернетчины 1 р. 60 коп., Арх.-Михайлов-

ской, с. Бездрика 1 р. 11 к., Успенской, сл. Верхней Сыроватки 1 р. 36 к., Христорожественской, сл. Тимофеевки 9 р., Вознесенской, с. Бобрка 3 р. 55 к., Покровской, сл. Нижней Сыроватки 3 р., I-Вогословской, с. Низу 52 коп., Николаевской, с. Старого 1 р. 78 к., Покровской, с. Шпилевки 7 р. 40 к., Предтечевской, с. Терешовки 3 р., Анно-Зачатіевской, с. Ильмовъ 2 р., Георгіевской, с. Степановки 2 р. 78 к., Троицкой, с. Анненскаго 1 р. 9 коп., Рожд.-Богородичной, с. Николаевки 10 р. 40 к., Тихоновской, сл. Низшей Сыроватки 1 р. 80 к. Отъ общества крестьянъ с. Степановки 116 руб., отъ прихожанъ Казанской ц. с. Басовки 5 р. Собрано священникомъ Ник. Мощенко 5 руб., отъ Романа Чернечева 1 р., Автонома Майдана 1 р., М. Барсука 20 коп., Ф. Бережного 1 р., Р. Панасенко 20 коп., Н. Пархоменко 50 коп., Илья Бережного 5 р., Ивана Кошки 1 р., Семена Толоки 1 р. 20 к. (всего чрезъ благочиннаго 1 округа Сумскаго уѣзда 339 р. 96 к.).

(Продолженіе будетъ).

Журналы сѣзда духовенства Купянскаго училищнаго округа, бывшаго 3-го іюня 1892 года.

Уполномоченные отъ духовенства Купянскаго училищнаго округа, собравшись въ зданіе училища, по молитвѣ, избрали посредствомъ закрытой баллотировки предсѣдателемъ протоіерея Михаила Чернявскаго, а дѣлопроизводителемъ священника Андрея Вазилевича. Затѣмъ приступили къ чтенію программы занятій сѣзда и приняли оную къ обсужденію въ томъ, именно, порядкѣ, въ какомъ она составлена Правленіемъ училища: 1) Читаны журналы предыдущаго сѣзда духовенства, бывшаго 3-го іюня 1891 года, съ послѣдовавшими на нихъ резолюціями Его Высокопреосвященства. Постановили: принять къ свѣдѣнію, а сужденіе о стипендіи имени Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія имѣть въ вечернемъ засѣданіи. 2) По прочтеніи журналовъ, заслушано отношеніе Купянской городской управы, отъ 10-го апрѣля 1892 г. за № 672, коимъ городская управа увѣдомляетъ правленіе Купянскаго духовнаго училища, что она въ засѣданіи своемъ отъ 11-го августа 1891 г. не признала возможнымъ уступить духовному училищу просимую отношеніемъ отъ 23 мая 1891 г. за № 252 городскую землю противъ усадьбы Бондаренка для заведенія при училищѣ сада, питомника

и огорода. Постановили: такъ какъ училищная усадьба довольно тѣсная, а другаго мѣста не имѣется въ виду, то настоящій сѣздъ, съ отказомъ Купянской городской управы, не находить возможнымъ ввести при училищѣ обученіе садоводству и огородничеству.

3) Разсматривали смѣты прихода и расхода суммъ по содержанию училища въ 1893 году, изъ коихъ видно, что приходъ равняется 25,104 р. 95 к., а расходъ 21,720 р. 61¹/₄ к., причемъ былъ заслушанъ журналъ Правленія училища № 31 отъ 10-го апрѣля 1892 года. Постановили. Ту и другую смѣты принять безъ измѣненія въ такомъ видѣ, какъ онѣ предложены Правленіемъ училища, кромѣ нижеслѣдующихъ статей расхода: а) жалованье эконому оставить 240 руб., вмѣсто назначенныхъ 300 руб., а буде же онъ не пожелаетъ, просить Правленіе училища прискать чрезъ публикацію другое способное лицо, по возможности изъ духовнаго званія; б) жалованье буфетчику вмѣсто 10 руб. оставить прежніе 7 руб. и в) на наемъ въ теченіе зимнихъ мѣсяцевъ печника изъ гор. Харькова оставить предположенные 72 руб., но просить Правленіе училища нанимать для чистки и поправки печей по мѣрѣ надобности мѣстныхъ печниковъ, которые, по заявленію членовъ Правленія отъ духовенства, имѣются въ г. Купинскѣ и наемъ которыхъ обойдется гораздо дешевле и безъ содержанія ихъ при училищѣ. 4) Читаны журналы дѣйствій временнаго ревизіоннаго комитета по повѣркѣ экономическаго отчета о приходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Купянскаго духовнаго училища въ истекшемъ 1891 году, ассигнуемыхъ изъ духовно-учебнаго капитала и изъ мѣстныхъ средствъ и слушали словесный докладъ члена священника Василя Попова, изъ которыхъ видно, что документальная отчетность по училищу ведена законно, правильно и сомнительнаго ничего нѣтъ. Постановили: докладъ принять къ свѣдѣнію, а журналы приобщить къ дѣламъ сѣзда; членовъ же священниковъ: Іоанна Мазаровскаго, Василя Попова и Моисея Петрова благодарить за трудъ и просить принять на себя эту обязанность и на будущій годъ. Наконецъ, предсѣдатель сѣзда раздалъ каждому уполномоченному вѣнчиковыя вѣдомости для разсмотрѣнія, по экземпляру отъ благочинія училищнаго округа, съ тѣмъ, чтобы результаты своихъ разсмотрѣній они представили къ вечернему засѣданію. На этомъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства такая: «10 іюня. Утверждается».

Въ вечернемъ засѣданіи уполномоченные, въ числѣ 11-ти по мѣтивѣ, приступили къ очереднымъ занятіямъ. 1) Имѣли сужденіе

о дополнительной смѣтѣ расхода по содержанію училища во 2 полугодіе 1892 года, но которой сѣбѣ не призналъ подлежащими удовлетворенію слѣдующія статьи, а именно: 1) на покраску 162 оконныхъ просвѣтовъ—599 р. 40 к.; 2) на покраску 40 дверныхъ просвѣтовъ 60 р., такъ какъ покраска сихъ предметовъ въ настоящемъ ихъ видѣ и новая и прочная, и 3) на добавку жалованья эконому училища Василию Потапову за 2-е полугодіе 1892 г. 30 р. въ виду того, что таковая прибавка отклонена въ утреннемъ засѣданіи, при разсмотрѣніи смѣты расхода на 1893 г.; всего на сумму 689 р. 40 к. Въ остальныхъ частяхъ дополнительная смѣта принята безъ измѣненія; всего на сумму 1.196 р. 60 к. При этомъ разсматривали вѣдомость о суммахъ, имѣющихся на лицо по содержанію училища во 2 половинѣ сего 1892 г., изъ которой видно, что всѣхъ поступленій предполагается на 22.053 р. 9 к., а за вычетомъ изъ сей суммы подлежащаго расхода 15583 р. 60 к., въ остаткѣ къ 1893 году имѣеть быть 6469 р. 49 к. Не прибѣгая къ особымъ налогамъ, постановили: просить Правленіе училища покрыть расходъ по дополнительной смѣтѣ имѣющимися при училищѣ средствами. 2) Уполномоченные, разсмотрѣвъ вѣдочковыя вѣдомости, доложили въ общемъ собраніи, что веденіе ихъ правильно и поступления по нимъ суммъ были соответственно записи о приходѣ вѣдочковъ, что и приняли къ свѣдѣнію. 3) Слушали докладъ Правленія училища о томъ, что взносъ на учрежденіе стипендіи при Купянскомъ училищѣ имени Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, поступилъ отъ о.о. благочинныхъ училищнаго округа сполна. Взносъ этотъ составилъ 2544 р., а съ полученными % за 18⁹⁰/₉₁ годъ въ количествѣ 75 р. 26 к., всего 2619 р. 26 к. Изъ этой суммы Правленіемъ училища употреблено на покупку 5% облигацій 3 Восточнаго займа: 1 въ 1000 р. и 12 по 100 р. 2307 р. 5 к. Затѣмъ, къ 5 іюня 1892 г. взносъ на учрежденіе стипендіи составляютъ: означенныя облигаціи, наличными деньгами 256 р. 98 к. и по книжкѣ Купинской сберегательной кассы 53 р. 93 к., а всего 2510 р. 21 к. Сверхъ сего, при вышеозначенныхъ облигаціяхъ имѣется купоновъ на 1 мая 1892 года на 55 руб. Постановили: а) просить Правленіе училища войти съ ходатайствомъ, куда слѣдуетъ, объ утвержденіи стипендіи; б) имѣющіяся суммы обратить въ 5% государственныя бумаги; в) стипендіи открыть съ 1 января 1893 года, если къ этому времени послѣдуетъ утвержденіе оной, въ противномъ же случаѣ со 2 половины 1893 года; г) на

стипендію употреблять процентовъ не болѣе 120 р. въ годъ и 1) имѣющійся быть остатокъ хранить при училищѣ по книжкѣ сберегательной кассы и по мѣрѣ накопленія обращать оный въ процентныя государственныя бумаги впредь до образованія въ будущемъ потребнаго капитала на 2-ю стипендію имени Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія съ тѣми же условіями. 4) Слушали докладъ Правленія училища о томъ, что при представленныхъ смѣтныхъ разчисленіяхъ, содержаніе полнокштнаго ученика обходится въ 131 р. 42 к. въ годъ, а полукштнаго и своекоштнаго въ 87 р. 97 к. въ годъ. Постановили: Просить Правленіе училища, въ виду лучшаго урожайнаго года, не возвышать взносовъ за содержаніе въ училищѣ учениковъ болѣе какъ съ полнокштнаго—121 р. 50 к., а съ полукштнаго—80 р. въ годъ, согласно постановленію прошедшаго Съѣзда духовенства, утвержденному Епархіальнымъ начальствомъ. 5) Слушали заявленіе уполномоченнаго священника Андрея Базилевича о томъ, что духовенство вообще хотя и пользуется удобствами общежитія, при обученія своихъ дѣтей, производя опредѣленные за то взносы, но помимо сего приносить еще свои личныя жертвы на устройство и содержаніе общежитія; лица же свѣтскаго званія сей тяготы не знаютъ, а дѣлаютъ только лишь назначенные взносы за содержаніе въ общежитіи. По сему не признаетъ ли настоящій Съѣздъ, по примѣру другихъ учебныхъ заведеній, установить какой-либо взносъ съ лицъ свѣтскаго званія за содержаніе дѣтей ихъ въ общежитіи, помимо существующихъ для нихъ взносовъ. По всестороннемъ обсужденіи сего предположенія, постановили: просить Правленіе училища взыскивать за содержаніе и помѣщеніе въ общежитіи учениковъ инословнаго званія—двадцать (20 руб.) въ годъ, сверхъ установленныхъ для нихъ взносовъ. 6) Слушали докладъ протоіерея Купянскаго Собора, о. Іоанна Левандовскаго, въ коемъ онъ, излагая рѣзкую разность въ потребленіи съѣстныхъ продуктовъ на прокормленіе воспитанниковъ Купянскаго училища при экономѣхъ Сулимѣ и Потаповѣ, находить, что ходатайство Правленія училища объ увеличеніи жалованья Потапову основательно. Члены Правленія отъ духовенства объяснили эту разность тѣмъ, что при экономѣ Потаповѣ, за сокращеніемъ съѣстныхъ продуктовъ, воспитанники кормились гораздо хуже, о чемъ они неоднократно заявляли имъ членамъ и сами члены тоже усматривали. Пользуясь перерывомъ занятій, уполномоченные, съ разрѣшенія смотрителя училища, посѣтили столовую во время ужина и

нашли изготовленный рисовый супъ довольно жидкимъ и безвку-
снымъ. Изъ распросовъ учениковъ старшихъ классовъ выяснилось,
что кормленіе ихъ при экономѣ Потаповѣ производилось хуже,
чѣмъ при Сулимѣ, а изъ показаній эконома Потапова, явившагося
въ Сѣздѣ, усмотрѣно, что распредѣленіе сѣстныхъ продуктовъ
за его время было не по математическимъ заранѣе опредѣленнымъ
даннымъ соответственно количеству учениковъ, но по приближи-
тельному соображенію и глазомѣру, вслѣдствіе чего, по заявленію
членовъ Правленія отъ духовенства, нѣтъ никакой возможности
учесть потребленіе продуктовъ. Постановили: 1) Докладъ о. про-
тоіерея Левандовскаго возвратить въ Правленіе училища и про-
сить оное, изготовивъ обстоятельное объясненіе, представить тотъ
докладъ на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства; 2) Про-
сить Правленіе училища на будущее время устранить произволъ
въ выдачѣ сѣстныхъ продуктовъ на прокормленіе учениковъ учи-
лища, выработать опредѣленную норму потребленія того или дру-
гого продукта на каждаго ученика и соответственно количеству
учащихся въ данное время выдавать неуклонно потребныя про-
дукты, установивъ контроль, дабы, чрезъ увлеченіе сбереженіемъ
и сокращеніемъ сѣстныхъ продуктовъ, не обезсилить организ-
мовъ учениковъ съ вредными послѣдствіями: малокровіемъ, цын-
гою и проч. и тѣмъ уничтожить пререканія и недоразумѣнія въ
законномъ дѣлѣ. 7) Слушали прошенія: а) Священника слоб. Мѣ-
ловатки, Купянскаго уѣзда, Іакова Филевскаго о снятіи съ него не-
доимки за содержаніе въ училищѣ сына его въ количествѣ 40 р.
и б) писемоволителя училища Михаила Погорѣлова о прибавкѣ
къ ассигнованному Правленіемъ училища жалованью въ количе-
ствѣ 240 р. еще 60 руб. Постановили: о первомъ — отказать; такъ
какъ Сѣздъ не имѣетъ права слагать недоимки, а Правленіе учи-
лища просить взыскать съ о. Филевскаго недоимку въ 40 руб.
чрезъ мѣстнаго благочиннаго, сдѣлавъ разрочку во взносъ оной;
о второмъ — отказать въ виду того, что смѣтное назначеніе ему, Пого-
рѣлову, Правленіемъ училища въ 240 руб., взамѣнъ прежнихъ
200 руб., Сѣздомъ признано подлежащимъ удовлетворенію. 8) Слу-
шали прошенія учителей Купянскаго училища: а) Ивана Руднева
объ ассигновкѣ ему изъ училищныхъ суммъ 200 руб. для поѣздки
на Кавказъ въ каникулярное время и для леченія тамъ мине-
ральными водами, которое, по свидѣтельству училищнаго врача
г. Афанасьева, ему, Рудневу, необходимо, такъ какъ онъ, вслѣд-
ствіе продолжительныхъ занятій по должности учителя съ сидѣ-

ніемъ и нравственнымъ возбужденіемъ, въ настоящее время стра-
даеть общимъ ревматизмомъ и гипереміей печени, и б) Алекса-
ндра Макухина о назначеніи ему единовременнаго пособія въ ко-
личествѣ 200 р. въ виду его тяжелыхъ и стѣснительныхъ семей-
ныхъ обстоятельствъ. Принимая во вниманіе весьма полезную для
училища 20-лѣтнюю службу учителя Ивана Руднева и 19 лѣтнюю
службу учителя Александра Макухина, постановили: просить Прав-
леніе училища выдать г. Рудневу сейчасъ-же по утвержденіи се-
го журнала Его Высокопреосвященствомъ, 100 руб. изъ имѣющих-
ся училищныхъ суммъ въ виду его неотложной нужды, а г. Ма-
кухину выдать 100 р. изъ имѣющихся быть остатковъ къ концу
года. 9) Слушали заявленіе уполномоченнаго священника Андрея
Базилевича о томъ, что постановленіемъ Съѣзда 1891 г. взносъ
на устройство общежитія при училищѣ: одинъ по подписнымъ ли-
стамъ отмененъ, а другой земельный причтовый взносъ оставленъ
до усмотрѣнія настоящаго Съѣзда и что послѣдній, какъ видно
изъ рассмотрѣнныхъ вѣдомостей о движеніи суммъ прихода и ра-
схода по содержанію училища не имѣетъ въ настоящее время для
себя спеціальнаго назначенія. Постановили: взносъ отъ причтовъ на
устройство Кулянскаго училищнаго общежитія, за окончательнымъ
устройствомъ онаго, на будущее время прекратить и къ 1-му ян-
варя 1893 г. такового не производить. 10) Приступить къ избра-
нію члена Правленія отъ духовенства въ виду окончанія трехлѣт-
ней службы въ этой должности священника Іосифа Самойлова и
посредствомъ закрытой баллотировки избрали членомъ того же
священника о. Іосифа Самойлова, прослужившаго уже три года
въ этой должности, и кандидатомъ къ нему священника слоб. Сень-
кова Василя Попова. Постановили: баллотировочный листъ за под-
писью уполномоченныхъ представить на благоусмотрѣніе Его Вы-
сокопреосвященства. 11) Заслушали прошенія а) псаломщика сл.
Колодезной, Кулянскаго уѣзда, Ивана Попова о снятіи недоимки
за содержаніе въ училищномъ корпусѣ сыновей его Елисея и Арсе-
нія въ количествѣ ста (100) руб.; б) діакона слоб. Боровой, Кулян-
скаго уѣзда, Іоанна Петрова о снятіи съ него недоимки за содер-
жаніе сына его Георгія въ училищномъ корпусѣ въ количествѣ 30
руб., и в) священника слоб. Каменки, Кулянскаго уѣзда, Іоанна
Салухина о снятіи съ него недоимки въ количествѣ 40 руб. за
содержаніе въ общежитіи сына его Григорія. Постановили: въ прось-
бахъ: о. Салухину, діакону Петрову и псаломщику Попову отказать
по той же причинѣ и съ тѣми же условіями, по которымъ отга-

зано п. 7 сего журнала о. Филевскому. 12) Читали представленную Правленіемъ училища грамоту Святѣйшаго Правительствующаго Всероссийскаго Синода о преподаваніи духовенству Купянскаго училищнаго округа благословенія за постройку новаго зданія для Купянскаго духовнаго училища, съ пожертвованіемъ на то ихъ собственности. Переносясь мысленно къ недавно прошедшему времени, уполномоченные Сѣзда святое вниманіе Святѣйшаго Синода всецѣло относятъ къ заслугамъ своего попечительнѣйшаго о нуждахъ духовенства Архиепископа, Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія, съ полнымъ своимъ убѣжденіемъ, что безъ просвѣщеннаго руководства Владыки духовенство Купянскаго училищнаго округа еще долгіе годы ожидало бы такого благоустроеннаго во всѣхъ отношеніяхъ зданія для общежитія. Постановили: по окончаніи 4 іюня занятій Сѣзда, помолитися о здравіи и благоденствіи Святѣйшаго Синода и Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія, а Правленіе училища просить задрѣлать грамоту въ приличную раму и хранить на память потомству. Временемъ собранія будущаго Сѣзда духовенства назначается девятое (9) число іюня мѣсяца 1893 г. Собраніе закрыто въ 2 часа ночи и постановлено собраться утромъ для подписи журнала. На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: іюня 10-го. «Утверждается. За признательность духовенства благодарю».

Епархіальныя извѣщенія.

Священникъ Софійской ц. сл. Стратилатовки, Изюмскаго уѣзда, Николай *Ястремскій*, по прошенію, перемѣщенъ къ Вознесенской ц. сл. Песокъ, того же уѣзда, а на его мѣсто перемѣщенъ, по прошенію, священникъ Іоанно-Предтечевской церкви сл. Ново-Павловки, того же уѣзда, Михаилъ *Юшковъ*.

— Священникъ Тихоновской ц. с. Ганусова, Старобѣльскаго уѣзда, Веніаминъ *Загурскій*, перемѣщенъ къ Іоанно-Предтечевской ц. сл. Ново-Павловки, Изюмскаго уѣзда.

— Псаломщикъ Петро-Павловской ц. сл. Заводъ, Изюмскаго у., Митрофанъ *Щербина*, опредѣленъ на должность учителя церковно-приходской школы, вновь открытой въ сл. Протопоповкѣ, того же уѣзда, а на его мѣсто опредѣленъ псаломщикомъ къ названней церкви сынъ псаломщика Димитрій *Поповъ*.

— Псаломщики Изюмской Митрофаніевской ц. Василій *Даневскій* и

Алексѣевской ц. сл. Куруньки, Изюмского у., Петръ *Черняевскій*, пермѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— Заштатный священникъ Ахтырской Петро-Павловской ц. Василій *Кіянковский*, волею Божию, скончался.

— Псаломщикъ Вознесенской ц. с. Большой Рогозянки, Харьковского уѣзда, Владимиръ *Волобцовъ*, опредѣленъ діакономъ къ Троицкой церкви Лебединскаго уѣзда.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ церквамъ: къ Георгіевской г. Ахтырки, кр. Василій *Бойко*; къ Успенской с. Хотын. Сумскаго уѣзда, кр. Петръ *Гауриленко*; къ Архангело-Михаиловской с. Павловокъ, Сумскаго уѣзда, кр. Семенъ *Коломійцъ*; къ Покровской с. Писаревки, Сумскаго уѣзда, кр. Андрей *Бѣловодскій*; къ Николаевской с. Подлѣсновки, Сумскаго уѣзда, дворянинъ Николай *Ставровскій*; къ Иоанно-Предтечевской сл. Луки, Сумскаго уѣзда, кр. Илья *Прихожай*.

— Уволенъ отъ должности церковнаго старосты, Пристайловской Успенской церкви, Лебединскаго уѣзда, унт.-офиц. Василій *Плмшицкий*.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе. Пребываніе въ С.-Петербургѣ секретаря Вселенской Патріархіи.— Назначеніе католическаго генеральнаго патріаршества.— «Американскій Русскій Вѣстникъ». — 400-лѣтняя годовщина открытія Америки.— Пасхалъ «золотая роза». — Розыскы въ Сараевѣ русскихъ иконъ и картинъ.— Французскій атеизмъ.— Календарный вопросъ въ Сербской митрополіи.— Протестантство въ Сиріи.— Польскіе фанатизмъ.— 25-лѣтіе Общества Краснаго Креста.— Сестры милосердія для ухода за холерными больными.— Новоювленна явона Владимірской Божіей Матери.— Явона художника г. Маковского, для храма близъ Борозъ.— О. Іоаннъ Брештадтскій въ Лѣснянскомъ монастырѣ.— Посѣщеніе духовными воспитанниками св. мѣсть.— О сближеніи между духовными и свѣтскими учебными заведеніями.— Распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ, по случаю появленія эпидеміи.— Дѣятельность по тому же случаю приходскихъ Петербургскихъ священниковъ.— Отзывы печати объ опредѣленіи Св. Синода отъ 9 іюля.— Сужденія «Новостей» о томъ же предметѣ.— Благородная жертва долга.— Бережного и Богъ беретъ.— Объявленіе.

Въ С.-Петербургѣ гостить первый секретарь Св. Синода Вселенской патріархіи, о. архимандритъ Константинъ Александри, пріѣхавшій недавно изъ Константинополя. О. архимандритъ Константинъ прибылъ въ Россію по порученію Вселенскаго Константинопольскаго патріарха по дѣламъ, касающимся Константинопольскаго патріаршаго подворья въ Москвѣ и соединенныхъ съ этимъ дѣлами нѣкоторыхъ церковныхъ вопросовъ. Побывавъ въ Москвѣ, о. архимандритъ Константинъ, въ сопровожденіи уполномоченнаго Іерусалимскаго патріарха, о. архимандрита Арсенія Ангелиди, останется на нѣкоторое время въ С.-Петербургѣ и отсюда чрезъ Вѣну

возвратится въ Константинополь. Приѣздъ въ Россію подобныхъ представителей Вселенскаго патріарха и ихъ личное знакомство съ нашими іерархами имѣеть, замѣчаетъ «Новое Время», огромное значеніе для тѣснаго скрѣпленія того церковнаго единенія, которое существуетъ въ православной церкви между іерархами независимыхъ восточныхъ церквей и іерархами нашей русской церкви.

— Назначеніе католическаго генеральнаго патріаршества, слухъ о которомъ мы уже сообщали, вызываетъ въ Берлинѣ сильное раздраженіе противъ папы Льва XIII. «Къ многочисленнымъ психологическимъ загадкамъ конца столѣтія будетъ принадлежать и симпатія папы въ Россіи», пишетъ Post. Французскій Фигаро сообщалъ де, что сближеніе, или какъ Post выражается, «зависимость» Франціи отъ Россіи, состоялось при содѣйствіи папы и политическіе мотивы этой тактики папы понятны. Менѣе понятно учрежденіе генеральнаго патріаршества въ Константинополь, которое должно объединить всѣхъ католиковъ Балканскаго полуострова. Этотъ постъ имѣется де въ виду поручить нынѣшнему армянскому патріарху Азаріану, который пользуется расположеніемъ султана Абдуль-Гаида и папы Льва XIII. «Этимъ Порта желаетъ устранить традиціонный патронатъ Австріи надъ многочисленными албанскими католиками; Италия тоже пользовалась тамъ временами правами покровительницы, которыя вытекали изъ правъ прежней республики Санъ-Марка (Венеція). Ударъ, который былъ бы этимъ способомъ нанесенъ прямо Вѣнскому кабинету и косвенно тройной лигѣ, былъ бы дѣйствительно весьма чувствителенъ, такъ какъ австрійскому вліянію столь сильному на балканскихъ католиковъ былъ бы положенъ конецъ. Сложная шахматная доска балканской политики получить чрезъ это новый важный факторъ. Ударъ нанесенъ издалека и нанесенъ на вѣрное мѣсто, если только онъ уже нанесенъ. Но пока еще происходятъ между Портой и куріей переговоры, такъ какъ сама курія имѣеть массу конгрегаціонныхъ дистанцій, чрезъ которыя долженъ пройти вопросъ по обычаю». Но газета находитъ нѣкоторое утѣшеніе: «если папа назначитъ въ Константинополь католическаго генеральнаго патріарха, которому будутъ подчинены всѣ восточные епископы и епархіи, то онъ создастъ вице-папу, который легко можетъ превратиться когда-нибудь въ контръ-папу. До сихъ поръ для восточныхъ католиковъ церковнымъ центромъ служилъ Римъ, папа Левъ XIII хочетъ создать для нихъ второй центръ, но конечно съ высшею инстанціей въ Римѣ. Католицизмъ на Востоку безъ со-

миръ тогда усилится, но увеличится ли связь съ римскимъ папскимъ престоломъ—вопросъ иной. Католики, если не исключительно, то въ большей части славяне, тяготеющіе къ Россіи, которая конечно не отказывается тоже отъ своихъ церковныхъ задачъ на Востокъ. А при неизбежныхъ столкновенияхъ между папой и впапой, куда склонится послѣдній, въ сторону султана или христіанскаго покровителя Востока Русскаго Императора? Католическій генеральный патріархатъ будетъ значительнымъ шагомъ на пути христіанскаго просвѣщенія Востока, но не въ римско-католическомъ, а греко-православномъ духѣ.

«Моск. Вѣд.» однако въ основательности этого послѣдняго утвержденія сильно сомнѣваются.

— Изъ С. Америки сообщаютъ, что тамъ началъ издаваться еже-недѣльный журналъ подъ названіемъ «Американскій Русскій Вѣстникъ». Вѣстникъ этотъ будетъ органомъ американскихъ русскихъ церковныхъ братствъ. Въ первомъ номерѣ помѣщена статья подъ заглавіемъ: «О всѣхъ братьяхъ русской народности, проживающихъ въ Америкѣ». Статья эта сообщаетъ, что въ Сѣверной Америкѣ въ настоящее время проживаетъ 150 тысячъ русскихъ поселенцевъ, большею частію выходцевъ изъ Галиціи и уніатовъ. Они имѣютъ 15 церквей, 12 священниковъ и 1 газету. Съ каждымъ годомъ число выходцевъ изъ Галиціи увеличивается въ такой степени, что скоро эта несчастная страна совершенно обезлюдѣетъ, если не прекратится эмиграція.

— Вашингтонскій конгрессъ рѣшилъ праздновать 400-лѣтнюю годовщину открытія Америки Христофоромъ Колумбомъ не 12-го, а 21-го октября нынѣшняго года, такъ какъ Колумбъ прибылъ въ Америку 12-го октября 1492 г. по Юліанскому календарю, но этотъ день по Григоріанскому календарю соответствуетъ 21-му октября. По этому же поводу опубликована энциклика папы къ епископамъ Испаніи, Италіи и Америки относительно празднованія 400 лѣтнаго юбилея открытія Америки. Вотъ нѣкоторыя мѣста этой энциклики:

«Трудно найти причину болѣе способную тронуть сердца какъ 400-лѣтіе открытія Америки, совершенное Божиимъ Промысломъ чрезъ Христофора Колумба. Немного людей, величіе души и гений которыхъ могли бы сравниться съ Колумбовыми. Онъ излетѣлъ изъ мрака и забвенія тысячи людей, призывая ихъ къ цивилизаціи и, что еще важнѣе, къ участию въ дарахъ, данныхъ Иисусомъ Христомъ для вѣчнаго спасенія міра.

Къ напоминанію этого событія насъ побуждаетъ еще одна особая причина, а именно та, что Колумбъ принадлежитъ къ католической церкви. Если принять во вниманіе причины побудившія его предпринять излѣдованіе таинственнаго моря, то нельзя сомнѣваться, что единственнымъ мотивомъ была католическая вѣра, и ей именно обязано человѣчество открытіемъ Колумба.

«Въ отличіе отъ другихъ путешественниковъ, которые ранѣе и послѣ его открывали новыя земли, Колумбъ былъ особенно одушевленъ духомъ религіи, поддерживавшей его геній и его настойчивость и утѣшавшей его среди испытаній. Его цѣлію было открыть новыя страны для проповѣди Евангелія».

Далѣе для доказательства этого положенія папа приводитъ біографическія свѣдѣнія о Колумбѣ и приказываетъ, чтобы 12 октября или же въ слѣдующій воскресный день во всѣхъ церквахъ Италіи, Испаніи и Америки была отслужена торжественная месса Св. Троицы, въ память о Колумбѣ. Епископы другихъ странъ также могутъ присоединиться къ этому торжеству.

— Извѣстно, что папа ежегодно присуждаетъ золотую розу одной какой либо высокопоставленной дамѣ за ея нравственныя качества и заслуги предъ римскою церковію. Въ нынѣшнемъ году папа присудилъ послать розу королевѣ Португальской Амаліи. Врученіе золотой розы отъ имени папы королевѣ Амаліи сопровождалось большими торжествами. Спеціальныи папскій посолъ маркизъ Саккетти, привезшій золотую розу въ Лиссабонъ, принятъ былъ съ особеннымъ почетомъ. Шкатулка, въ которой заключался папскій подарокъ, отперта была во время церковной службы въ Лиссабонскомъ соборѣ папскимъ нунціемъ и золотая роза была тутъ же торжественно вручена королевѣ, съ благоговѣніемъ облобызавшей ее. Затѣмъ эта роза будетъ храниться въ соборной ризницѣ. Послѣ церковнаго торжества состоялся банкетъ въ королевскомъ дворцѣ, на которомъ присутствовало около полутора ста приглашенныхъ португальскихъ грандовъ и первыхъ придворныхъ чиновъ. Кромѣ королевской четы, всѣ присутствующіе обѣдали стоя, такъ какъ по португальскому этикету на торжественныхъ официальныхъ банкетахъ во дворцѣ, въ присутствіи короля, приглашенные не имѣютъ права садиться. На другой день давала обѣдъ королева въ честь папскаго нунція и спеціальнаго посланника, привезшаго папскій подарокъ. Этотъ обѣдъ данъ былъ въ загородномъ дворцѣ и на этотъ разъ приглашенные обѣдали сидя. Маркизъ Саккетти вернулся въ Римъ вполне довольный оказаннымъ

ему приѣмомъ. Онъ передаетъ, что шкатулку съ панскимъ подаркомъ онъ возъ съ собой въ вагонѣ, въ особомъ купе и буквально не спускалъ съ нея глазъ, такъ какъ ходили слухи, что шайка ловкихъ мошенниковъ собиралась похитить золотую розу. По пути во Франціи и въ Испаніи для охраны ея съ поѣздомъ слѣдовали переодѣтые полицейскіе.

— Сараевскою полиціей на дняхъ были произведены строгіе обыски у мѣстныхъ православныхъ торговцевъ. Разыскивали выписанныя этими торговцами изъ пограничнаго съ Сербіей города Углицъ православныя иконы московскаго письма и русскія картины патріотическаго содержанія. Особенно преступными въ глазахъ австро-венгерскихъ сыщиковъ считались портреты генераловъ Скобелева, Гурко и другихъ героев прошлой Русско-Турецкой войны, результатомъ коей было освобожденіе Болгаріи и провозглашеніе Сербскаго королевства. Воснійскіе Сербы охотно покупаютъ такіе портреты, почему торговцы и выписали ихъ въ значительномъ числѣ. Сараевская полиція не только конфисковала означенные портреты, но и вообще картины изъ русскаго быта, признавая ихъ опасными въ смыслѣ панславистической агитаціи.

— Атеизмъ, возведенный во Франціи въ государственнѣйшій символъ вѣры, время отъ времени даетъ о себѣ знать въ самыхъ оскорбительныхъ для христіанства формахъ. Во Франціи, какъ извѣстно, давно уже введенъ гражданскій бракъ, низводящій великое церковное таинство на степень простой гражданской сдѣлки, которую не трудно и отмѣнить потомъ. Но для глантатаевъ атеизма этого недостаточно, и муниципалитетъ одного изъ ближайшихъ къ Парижу городовъ, именно Сен-Дени, надумалъ ввести такъ называемое «гражданское крещеніе», которое должно замѣнить собою церковное таинство св. крещенія. Первый примѣръ такого рода крещенія совершенъ былъ на дняхъ надъ ребенкомъ одного изъ членовъ мѣстной думы и церемонія была обставлена всевозможною торжественностью. По уставу гражданское крещеніе должно всегда совершаться въ присутствіи городскаго головы или его замѣстителя и при немъ такъ же допускаются крестный отецъ и крестная мать, какъ и при церковномъ таинствѣ. Голова произноситъ установленную формулу крещенія въ знакъ принятія ребенка въ общину и затѣмъ обращается къ крестному отцу и матери съ таинмъ вопросомъ: «гражданинъ такой-то и гражданка такая-то, согласны ли вы принять на себя попеченіе нравственное и гражданское о ребенкѣ такомъ-то» (имя и фамилія новорож-

деннаго)? Крестные отецъ и мать отвѣчаютъ на это: «да». Тогда голова торжественно заканчиваетъ всю церемонію, говоря: «во имя великихъ принциповъ французской республики и свободы совѣсти, я объявляю, что присутствующій здѣсь ребенокъ будетъ находиться подъ нравственнымъ и гражданскимъ юрисдикціею гражданина тако-го-то и гражданки такой-то». Таково-то это новое намышление приверженцевъ французскаго радикализма. Они кажется и не понимаютъ, какъ они смѣшны съ этой своей жалкой пародіей на великое таинство церкви.

— По сообщенію «Свѣта» (№ 162), высокопреосвященный митрополитъ Михаилъ Сербскій подымалъ серьезный вопросъ о календарной реформѣ. Преосвященный владыка автокефальной сербской церкви обратился по этому поводу къ его святѣйшеству архіепископу—новаго Рима—и вселенскому патриарху Неофиту, ради исправленія Юліанскаго календаря, съ слѣдующимъ посланіемъ: «Ваше святѣйшество! Въ Православной Церкви издавна установлено праздновать св. Пасху послѣ весенняго равноденствія и никогда не праздновать ее въ одно время съ евреями. Это же самое опредѣляется и седьмымъ правиломъ святаго апостола. Но, благодаря неточности годичнаго времяисчисленія, празднованіе св. Пасхи не совпадаетъ съ тѣмъ именно временемъ, въ которое слѣдовало бы праздновать ее, согласно постановленіямъ Никейскаго собора, такъ какъ нынѣ равноденствіе считается 9 марта, а прежде считалось 21, что составляетъ разницу въ 12 дней.

«Мы не можемъ пожелать и согласиться на принятіе Григоріанскаго календаря, который опять-таки впадаетъ въ другую ошибку и который произвелъ бы путаницу въ чинѣ нашихъ церковныхъ праздниковъ и службахъ. Мы всего умѣстнѣе находимъ придерживаться примѣра Никейскаго собора. Если не будетъ сдѣлано исправленія въ Юліанскомъ календарѣ, которымъ руководствуется Православная Церковь, то наступитъ время, когда весеннее равноденствіе падетъ съ мѣсяца марта на февраль, и это опять-таки было бы прегрѣшеніемъ противъ канона, который предписываетъ считать весеннее равноденствіе ежегодно 21 марта. Относясь съ должнымъ уваженіемъ къ мнѣніямъ людей свѣдущихъ и астрономовъ, въ виду приближенія въ 1940 году окончанія пасхальныхъ исчисленій, опредѣленныхъ въ церковныхъ книгахъ, мы находимъ теперь весьма своевременнымъ и необходимымъ напомнить, дабы всѣ православныя автокефальныя церкви заблаговременно сговорились между собой и единодушно согласились бы изыскать

способъ, чтобы имѣть возможность сохранить въ точности постановленія канонозъ и исправить ошибки, вкравшіяся въ календарь.

Примѣръ Никейскаго собора, о которомъ говоритъ владыка, состоитъ въ томъ, что онъ исправилъ Юліанскій календарь тѣмъ, что прибавилъ къ тогдашнему времени три дня, переставивъ весеннее равноденствіе съ 18 на 21 марта. Но не ограничиваясь этимъ, митрополитъ Михаилъ считаетъ полезнымъ и разъ на всегда прекратить возможную неточность. «Вносимъ это предложеніе, говоритъ митрополитъ, на усмотрѣніе вашего святѣйшества. Да соблагovolите въ своей мудрости изучить его и составить комитетъ изъ православныхъ астрономовъ и православныхъ духовныхъ ученыхъ лицъ для постановленія, на основаніи утвержденного астрономическаго исчисления, что солнечный годъ исчисляется въ 365 дней 5 час. 48 мин. и 45 секундъ, въ чемъ Юліанскій календарь и долженъ быть исправленъ. Такимъ образомъ получилось бы тогда постоянное, неподвижное равноденствіе и празднованіе христіанской Пасхи всегда приходилось бы въ одно и то же время, въ которое дѣйствительно Спаситель міра, Господь Іисусъ Христосъ нашъ воскресъ изъ мертвыхъ и запечатлѣлъ истину спасенія человѣчества». Итакъ, вопросъ возбуждается уже въ самой Церкви Православной, и каково бы ни было его дальнѣйшее теченіе—нельзя не замѣтить, что поставлено оно правильно, такъ какъ простое усвоеніе Григоріанскаго календаря составило бы лишь переходъ отъ одной ошибки къ другой.

— «Церк. Вѣстникъ» подтверждаетъ успѣхи протестантизма среди православнаго арабскаго населенія въ Сиріи, о которыхъ газеты говорили со словъ нѣкоторыхъ московскихъ изданій. Успѣхи эти вызваны, въ сожалѣнію, нетерпимостью греческаго высшего духовенства. Протестантизмъ въ Дамаскѣ сдѣлалъ громаднѣйшіе успѣхи на счетъ православія—говоритъ «Церковный Вѣсти.». Миссіонеръ англійской епископальной церкви въ Дамаскѣ писалъ своему епископу въ Іерусалимѣ, что 360 православныхъ дамаскянцевъ изъявили желаніе присоединиться къ епископальной церкви. Свѣдѣнія объ этомъ были получены и іерусалимскимъ православнымъ патріархомъ, который послалъ своего драгомана къ англійскому епископу, чтобы послѣдній, въ силу своего обѣщанія не имѣть пропаганды между православными, посоветовалъ своему пастору въ Дамаскѣ медлить присоединеніемъ православнымъ и продолжать мирныя отношенія съ православнымъ патріархомъ. Останутся ли эти 360 человѣкъ въ лошѣ православной церкви. или они увлекутъ за собой въ инославіе и другихъ своихъ со-

собратьевъ? На эти вопросы лучше всего отвѣчаютъ извѣстія изъ Дамаска, приспесенныя послѣдними сообщеніями. Православныя Сиріи желаютъ имѣть архіереевъ изъ мѣстныхъ арабовъ, какъ извѣстно. Блаженнѣйшій Спиридонъ не желаетъ этого и за послѣднія недѣли рукоположилъ двухъ святогробцевъ, прибывшихъ вмѣстѣ съ нимъ въ Дамаскъ, въ архіереи—Веніаміна (игумена Никольскаго монастыря въ Іерусалимѣ) въ Діарбекиръ, Нектарія (дьякона)—въ Алеппо. Рукоположеніе Нектарія въ архіереи было неожиданностію для самихъ святогробцевъ: онъ имѣетъ не больше 25 лѣтъ отъ роду.

— Не такъ давно опустили въ могилу на одномъ изъ пригородныхъ петербургскихъ кладбищъ тѣло челоуѣва, отличавагося замѣчательною въ своемъ родѣ судьбой. Родился онъ въ Западномъ краѣ, въ католической семьѣ, получилъ блестящее образованіе, окончилъ курсъ докторомъ богословія и провелъ молодые годы католическимъ миссіонеромъ въ Африкѣ. Въ Римѣ онъ былъ на хорошемъ счету и нѣкоторое время былъ въ Петербургѣ профессоромъ богословія въ католическихъ учрежденіяхъ. Въ будущемъ его ожидала католическая епископская кафедра. Это было много лѣтъ тому назадъ. Въ самомъ разгарѣ своей цвѣтущей дѣятельности онъ вдругъ отказался отъ всѣхъ ожидавшихъ его духовныхъ повышеній и почестей и вышелъ изъ духовнаго званія. Причиной была любовь. Онъ влюбился въ одну изъ своихъ бывшихъ прихожанокъ и женился на ней. Черезъ мѣсяць послѣ свадьбы жена ушла отъ него. Іезуиты, для которыхъ цѣль оправдываетъ всѣ средства, подъ шумокъ такъ напугали бѣдную женщину муками ада за отреченіе ея мужа отъ монашества, что она сама скрылась въ одномъ изъ католическихъ монастырей Італіи и затѣмъ окончила жизнь въ домѣ сумасшедшихъ. Одинокій, брошенный ученый мужъ принужденъ былъ подать въ отставку изъ тѣхъ учебныхъ заведеній, гдѣ онъ профессорствовалъ. Озлобленный противъ іезуитовъ, онъ вооружился посохомъ и исходилъ пѣшкомъ всѣ русскіе монастыри и православныя святыни и кончилъ тѣмъ, что самъ принялъ, по убѣжденію, православіе. Съ этого момента отъ него отвернулись всѣ его прежніе знакомые-католики. Куда бы онъ потомъ ни поступалъ на службу, ему всегда предшествовала такая лестная репутація, распространяемая его бывшими единовѣрцами, что его или скоро увольняли или службу обставляли такими тяжелыми условіями, что онъ самъ уходилъ. Былъ онъ такимъ образомъ лѣтъ пятнадцать и перепробовалъ массу профес-

сій. Наконецъ, онъ, бывший профессоръ и докторъ богословія, чтобы не умереть подъ старость съ голода, долженъ былъ поступить кассиромъ на глухую станцію желѣзной дороги, на тридцать рублей въ мѣсяць, и продавать пассажирскіе билеты. Однимъ изъ заправиль этой дороги былъ полякъ, его ученикъ, слушавшій когда-то въ молодости его лекціи по богословію. Обязывая разъ свою линію и встрѣтивъ въ лицѣ кассира своего бывшего профессора, начальнивъ объявилъ, что на его лавин ренегаты тернями быть не могутъ. Старика попросили удалиться. Онъ закончилъ жизнь швейцаромъ въ Петербургѣ и умеръ одинъ, безъ близкихъ и родныхъ. Похоронили его недавно на загородномъ кладбищѣ, въ простомъ сосновомъ гробу, въ разрядѣ бесплатныхъ могилъ.

— Въ маѣ нынѣшняго года минуло 25 лѣтъ со времени утвержденія покойнымъ Государемъ Александромъ II устава русскаго Общества Краснаго Креста. Въ «Рус. Архивѣ» находимъ по этому случаю любопытную справку г-жи Алмазовой, основанную на официальныхъ бумагахъ и касающуюся зарожденія и учрежденія этого прекраснаго Общества, носившаго въ первые годы своего существованія названіе «Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ».

Какъ ни проста мысль объ учрежденіи у насъ Общества Краснаго Креста—тѣмъ болѣе, что такое Общество уже существовало на Западѣ—ей пришлось испытать разныя перипетіи, прежде чѣмъ осуществиться на практикѣ. Починъ учрежденія Общества принадлежитъ двумъ женщинамъ, г-жѣ М. С. Сабининой, одной изъ фрейлинь покойной Государыни, и баронессѣ Фредериксъ, къ которымъ присоединились и лейбъ-медики Карель и Нароновичъ. Какъ всегда, на первыхъ порахъ учредители бродили вокругъ и около, стараясь разобраться въ дѣятельности будущаго Общества и въ кругѣ лицъ, изъ котораго она должна и могла состоять.

Императрица, горячо принявшая къ сердцу успѣхъ дѣла, сама руководила, называла тѣхъ лицъ, кого желательно бы приобрѣсти; иногда получалось отъ Ея Величества по нѣскольку записокъ въ день съ вопросами, что сдѣлано, или съ совѣтомъ, что нужно сдѣлать. Вотъ образецъ одной изъ такихъ записокъ (на французскомъ языкѣ): «Мнѣ кажется, что Аврора Карамзина была бы прекраснымъ приобрѣтеніемъ для вашего комитета. Русское имя, богата и очень благотворительна. Я уже говорила ей объ Обществѣ мимоходомъ».

Ея Величество очень настаивала на томъ, чтобы привлечь какъ можно болѣе духовенства, и по ея совѣту предложили быть членами И. В. Рождественскому, И. А. Я—ву и духовнику Ихъ Ве-

личествѣ В. Б. Бажанову. Странно сказать, но дѣло было такъ ново, что точно боялись примкнуть къ нему; иначе какъ объяснить отказъ, который получили учредительницы отъ многихъ изъ нихъ, напр., отъ графини Т—ой, отъ Рождественскаго, отъ Я—на? Всѣ они, какъ бы сговорившись, давали одинъ отвѣтъ: начинайте, учреждайте, а потомъ и мы запишемся. И. А. Я—въ даже съ соболѣзнованіемъ покачалъ головой и сказалъ: «ахъ, ахъ, какъ вы еще молоды!» Графъ В***скій въ очень любезномъ письмѣ выразилъ сожалѣніе, что домашнія обстоятельства не позволяютъ ему принести свою долю труда и пользы прекрасному дѣлу и пр., и пр., но, должно быть, отнесся къ дѣлу тоже недовѣрчиво, потому что не сдѣлалъ и не предложилъ никакого денежнаго пожертвованія, не смотря на свои богатства; а это было бы лишнимъ для начинающаго Общества.

Затѣмъ много толковали объ уставѣ, объ его языкѣ—вслѣдствіе чего даже такія лица, какъ Тотлебенъ и Треповъ, пробовали сочинять статуты Общества и воззванія, — чуть чуть не выдѣлили Москву изъ общаго дѣла (вслѣдствіе соображенія Тотлебена, что Москва не любитъ и «не довѣряетъ» (!) Петербургу) и т. д. Митрополитъ Филаретъ отказывался писать воззваніе къ странѣ, потому что не допускалъ, чтобы въ комнатахъ дамы засѣдали вмѣстѣ съ мужчинами, что очень огорчило и обезпекло учредительницъ. Но такъ какъ митрополитъ Филаретъ былъ сила, которому противодѣйствовать было опасно, то пришлось сдѣлать ему уступку. Явилось понятное недовѣріе между членами Общества, когда узнали рѣшеніе преосвященнаго; стали подозрѣвать, не подъ чужимъ ли вліяніемъ родилось это рѣшеніе...

Въ концѣ концовъ желаніе императрицы, чтобы дѣло было окончено къ 17-му апрѣлю, дню рожденія покойнаго Государя, прекратило всякія недоразумѣнія и смуту: Общество устроилось и выборы главнаго управленія состоялись.

— Въ сестры милосердія для ухода за холерными больными, какъ сообщаютъ петербургскія газеты, записалось болѣе 100 лицъ. Большинство изъ интеллигентныхъ семействъ. Въ сестры милосердія охотно идутъ и дѣвицы, и замужнія женщины. Желающія будутъ получать за свой трудъ опредѣленное вознагражденіе. Курсъ ухода для сестеръ будетъ читаться въ одной изъ думскихъ залъ докторомъ А. А. Липскимъ.

— 9-го іюля въ Петербургѣ распространилась молва о чудесномъ обрѣтеніи иконы Владимірской Возіей Матери, гдѣ при-

наль мучническую смерть Императоръ. Нѣсколько дней тому назадъ къ мѣсту постройки храма явилась старушка, убѣдительно просившая сторожеваго служителя пропустить ее за ограду. Получивъ отказъ, она убѣдительно просила доложить о ней начальству, что бы она могла выпросить себѣ разрѣшеніе побывать на мѣстѣ постройки. Ей продолжали отказывать въ просьбѣ, но она упорно продолжала настаивать на своей просьбѣ. Это продолжалось нѣсколько дней и все съ одинаковымъ результатомъ. Тогда старушка рѣшилась открыть сторожу причину, которая заставляетъ ее такъ упорно стремиться за заповѣдную ограду: ей было видѣнье, что въ томъ мѣстѣ, гдѣ сваливается мусоръ, находятся подъ землею остатки старинной стѣны, внутри которой сохраняется древняя икона Божіей Матери. Это извѣщеніе подѣйствовало благопріятно на сторожа, который рѣшилъ, наконецъ, доложить обо всемъ по начальству. Однако начальство не приняло старушки и запретило сторожу всякія съ нею сношенія. Но послѣдняя не унималась: она продолжала досаждать сторожу о допущеніи ея къ мусорной свалкѣ, увѣряя, что она должна немедленно ослѣпнуть, если не исполнить своей миссіи: ей отчетливо видѣлось мѣсто, гдѣ находится икона, такъ что она безъ всякаго труда можетъ найти ее. Упорныя мольбы тронули неподатливаго сторожа, и онъ оказалъ ей зависѣвшее отъ него содѣйствіе: съ разрѣшенія десятника онъ позволилъ ей явиться 8-го іюля рано утромъ на мѣсто постройки, когда никого изъ начальствующихъ здѣсь еще не бываетъ. Придя въ назначенный часъ, старушка прямо направилась въ одинъ изъ угловъ свалки и начала руками разгребать мусоръ. Ей дали лопату, и черезъ нѣсколько минутъ дѣйствительно было обнаружено на незначительной глубинѣ присутствіе старинной стѣны, а затѣмъ въ послѣдней—нѣкоторая пустота, изобличавшаяся особымъ глухимъ звукомъ.

— Здѣсь! сказала старушка.

При помощи присутствовавшихъ стѣна была взломана и внутри ея найдена, по словамъ «Р. Ж.», икона Божіей Матери. Живописъ потемнѣла за исключеніемъ лика; также отчетливо видѣлась надпись: «Владимірская Божія Матерь». Всѣ были поражены и рѣшили дать знать по начальству, которое на этотъ разъ со своей стороны распорядилось сообщить о происшедшемъ дворцовому духовенству, въ томъ числѣ протопресвитеру И. Л. Янышеву. Вечеромъ 8 іюля передъ обрѣтенной иконой было совершено придворнымъ духовенствомъ молебствіе, послѣ чего икона была перенесена во дворецъ Великой Княгини Екатерины Михайловны.

— Ивѣстный художникъ г. Маковскій закончилъ, заказанный с.-петербургскимъ дворянствомъ, образъ святой равноапостольной Маріи Магдалины; икона эта предназначается для иконостаса, имѣющаго быть поставленнымъ въ храмъ на мѣстѣ крушенія Императорскаго поѣзда, близъ станціи Борки.

— Въ «Литов. Епарх. Вѣдом.» пишутъ: «извѣстный протоіерей о. Іоаннъ Сергіевъ въ 20-хъ числахъ минувшаго мая посѣтилъ Лѣснянскій женскій монастырь (Сѣдлецкой губ.) и намъ выпало на долю видѣть этого «добраго» пастыря и помолиться съ нимъ. Сказавши нѣсколько словъ о томъ, какое впечатлѣніе оставилъ по себѣ о. Іоаннъ—своею вѣщностью, богослуженіемъ и общою исповѣдью, г. В. Ч.—въ говорить:

«Но всего поразительнѣе его обща исповѣдь. Причастивши младенцевъ и совершенно закончивъ обѣдню, о. Іоаннъ объявилъ, что онъ не въ состояніи исповѣдывать порознь каждаго желающаго (а желающихъ была вся церковь) и потому будетъ исповѣдь обща. Затѣмъ онъ началъ читать и объяснять присутствующимъ молитвы предъ исповѣдью и наконецъ, въ формѣ бесѣды, выяснилъ: что такое покаяніе, какъ важно оно для человѣка и какъ слѣдуетъ каяться. Всѣмъ этимъ о. Іоаннъ расположилъ молящихся въ покаянію и когда, затѣмъ произнесъ: «кайтесь-же всѣ, какъ я сейчасъ сказалъ вамъ» — плачь и рыданія раздались въ церкви. Плакали и женщины и мужчины, и православные и иновѣрцы. Рядомъ почти со мной стоялъ старецъ—іерей, участвовавшій въ богослуженіи; и онъ, низко склонивъ голову, какъ впечатлительный юноша, плакалъ. Отрадны и цѣлебны такіа слезы... «долго накипѣвъ въ груди, потекутъ онѣ наконецъ—сперва съ усиленіемъ, потомъ все легче, все слаще; нѣмое томленіе тоски разрѣшается ими». Тоска о грѣхахъ разрѣшалась и исчезала съ такими слезами и у лѣснянскихъ богомольцевъ. Не знаю, сколько минутъ продолжалось все это (о. Іоаннъ ушелъ на это время въ алтарь); но вотъ нашъ духовникъ вышелъ къ народу и спросилъ: — «кались-ли вы искренно, и будете-ли темеръ жить лучше». Народъ отвѣтилъ утвердительно и о. Іоаннъ сталъ читать разрѣшительную молитву, въ которой отъ лица всѣхъ присутствовавшихъ за службой священниковъ, произнесъ: «прощаемъ и разрѣшаемъ васъ отъ грѣховъ» и благословилъ на всѣ стороны колѣнопреклоненный народъ. Послѣ этого стали подходить къ причастію, при чемъ причащали нѣсколько священниковъ. Съ облегченной совѣстью, радостный и счастливый вышелъ я изъ храма, благодаря Бога, сподобившаго меня видѣть крѣпшадтскаго пастыря и молиться съ

нимъ.—Въ заключеніе нужнымъ считаемъ добавить, что въ этой знаменитой исповѣди, какъ и во всемъ служеніи о. Іоанна, нашему народу нѣтъ ничего ненатуральнаго, бьющаго на эффектъ, а наоборотъ—все слишкомъ искренно, естественно и натурально.

— Единичные пока случаи посѣщенія духовными воспитанниками мѣстъ, изъ которыхъ они могутъ вынести полезныя для нихъ впечатлѣнія, повторяются, и быть можетъ уже недалеко то время, когда такія посѣщенія, весьма полезныя и въ воспитательномъ и въ образовательномъ отношеніяхъ, войдутъ у насъ въ обычай и станутъ заурядными фактами. 16 мая воспитанники сурдальскаго духовнаго училища, съ своими начальниками, учителями и надзирателями, посѣтили сурдальскій Спасо-Евфиміевъ монастырь, чтобы помолиться здѣсь, приложиться къ покоящимся здѣсь мощамъ преподобнаго Евфимія и ознакомиться съ церковно-историческими древностями обители монастыря. Въ монастырѣ воспитанники осмотрѣли прекрасный мавзолей, посвященный памяти князя Дмитрія Михайловича Пожарскаго. При осмотрѣ памятника воспитанники слушали чтеніе о заслугахъ Пожарскаго отечеству и объ исторіи возведенія настоящаго памятника ему, предложенное имъ помощникомъ смотрителя училища Ѡ. А. Преображенскимъ и учителемъ В. А. Товаровымъ. Воспитанники старшихъ классовъ подъ руководствомъ намѣстника, настоятеля монастыря и помощника смотрителя училища осматривали кромѣ того ризницу и церковно-историческія древности монастыря, воспитанники же младшихъ классовъ подъ руководствомъ смотрителя училища М. Г. Стаховскаго осматривали внѣшнія достопримѣчательности монастыря, его внушительныя стѣны и башни, величественную архитектуру храмовъ и зданій. Настоятель и братія приняли воспитанниковъ очень радушно. О. настоятель надѣлилъ ихъ книжечками, содержащими историческое описаніе монастыря съ его достопримѣчательностями, исторію мѣстнотчимоу Корсунской св. иконы Божіей Матери, и большими листами въ виньеткахъ, содержащими десять заповѣдей Божіихъ и символъ христіанской православной вѣры.

Подобныя посѣщенія совершаются нынѣ чаще, чѣмъ прежде, и питомцами другихъ школь. Завѣдующій Петровской церковно-приходской школой, русскаго уѣзда, священникъ Г. Г., какъ сообщается въ «Моск. Церк. Вѣд.», уже нѣсколько разъ, по окончаніи занятій, въ сопровожденіи учительницы, водилъ всѣхъ учениковъ на богомолье въ обитель преп. Саввы звенигородскаго, за 22 версты. Такое же паломничество было совершено и въ нынѣшнемъ году, 2 іюня, въ Саввино-Сторожевскій монастырь. Затѣмъ 25 іюня вос-

питанники и воспитанницы, состоящаго подъ августѣйшимъ покровительствомъ, пріюта московскаго общества призрѣнія, воспитанія и обученія слѣпыхъ дѣтей совершили поѣздку въ Николо-Перервинскій монастырь. Поѣзда эта доставила большое удовольствіе дѣтямъ, вслѣдствіе сердечности, съ которой были они приняты въ монастырѣ. Прощаясь съ дѣтьми, архимандритъ монастыря обратился къ нимъ съ сердечнымъ словомъ, произведшимъ на дѣтей сильное впечатлѣніе. Слова архимандрита дѣти повторяли всю дорогу; вспоминали и іеромонаха, подробно объяснявшаго имъ достопримѣчательности монастыря. «Церк. Вѣсти.»

— «Моск. Вѣдомъ» говорятъ: «многіе ли изъ насъ интересуются судьбами духовнаго просвѣщенія? Кому какое дѣло до той умственной и нравственной атмосферы, среди которой вырастаетъ большая часть дѣтей нашего небогатаго духовенства? Свѣтская печать рѣдко обмолвится о нихъ словомъ, а наши педагоги сами не стануть же рыться въ специально-духовныхъ органахъ, чтобъ узнать, что и какъ тамъ въ духовныхъ училищахъ дѣлается. Ихъ жизнь настолько чужда намъ, что, напримѣръ, у нашего учителя гимназій найдется болѣе общаго съ какимъ-либо заѣзжимъ нѣмецкимъ коллегой, нежели съ собратомъ по профессіи изъ семинаріи. Мы всѣ къ этому давно привыкли и не находимъ въ этомъ ничего страннаго. Но хорошо ли это? Не теряемъ ли мы, какъ тѣ, такъ и другіе отъ подобной отчужденности и разобщенности? Неужели наша духовная школа, безо всякаго сомнѣнія и болѣе самобытная и болѣе близкая къ духу православія, нежели всѣ наши свѣтскія учебныя заведенія, не можетъ принести отъ себя ничего полезнаго и животворнаго, и имѣеть ли хоть какое-либо разумное основаніе тотъ укоренившійся предразсудокъ, по которому между духовными и свѣтскими учебными заведеніями нѣтъ ничего общаго? Вѣдь солидарность въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ зиждется не на выравниваніи и подведеніи подъ одинъ шаблонъ различныхъ типовъ учебныхъ заведеній, но, наоборотъ, на возможно большемъ ихъ варьированіи. Одна общая воспитательная идея должна проходить всюду; но осуществленіе ея на практикѣ слѣдуетъ видоизмѣнять сообразно съ особыми специальными условіями, и чѣмъ больше будетъ этихъ видоизмѣненій, тѣмъ лучше. Въ глазахъ всякаго разумнаго педагога не то заведеніе заслуживаетъ особаго вниманія, которое даетъ больше правъ и преимуществъ, но то, которое вносить «свое» слово въ общее дѣло воспитанія, и «по-своему» стремится осуществить обще-воспитательный идеалъ».

— Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ мѣстными преосвященными сдѣ-

ланы распоряженія, чтобы приходскіе священники, въ случаѣ появленія въ городахъ и селахъ холерной эпидеміи, при всякомъ удобномъ случаѣ, напримѣръ, послѣ каждаго церковнаго богослуженія, читали и разъясняли народу наставленія, изданныя медицинскимъ департаментомъ о мѣрахъ предохраненія отъ холеры и о способахъ поданія первой помощи при появленіи ея. Кромѣ этого общаго распоряженія, духовенству предложено всѣми зависящими отъ него мѣрами оказывать возможное облегченіе своимъ прихожанамъ; въ случаѣ наступленія болѣзней священникамъ рекомендовано: принимать на себя по возможности обязанности санитарныхъ попечителей въ приходахъ, научать прихожанъ способамъ дезинфекціи и вообще поддерживать бодрый духъ населенія.

— «С.-Петербургскія Вѣдомости» передаютъ, что приходскіе священники Петербургскаго, Царскосельскаго и Петергофскаго уѣздовъ, послѣ каждаго церковнаго богослуженія, тоже начали читать и разъяснять своимъ прихожанамъ наставленія, изданныя медицинскимъ департаментомъ, о мѣрахъ предохраненія отъ холеры и о способахъ поданія первой помощи при этой эпидеміи.

— «Моск. Вѣд.» говорятъ, что въ виду холерной опасности и паники, опредѣленіе Св. Синода отъ 9 іюля о вліяніи духовенства на народъ объединяетъ и направляетъ усилія духовенства въ дѣлѣ служенія важной залачѣ настоящей минуты. Нельзя не привѣтствовать этого шага нашей высшей церковной власти.

Въ моменты паники, которая часто овладѣваетъ умами предъ лицомъ непонятной опасности, каковою для массы народа является эпидемія, — обычная разсудительность населенія подрывается, дисциплина ослабляется, самые нелѣпые слухи, въ другое время легко опровергаемые народнымъ здравымъ смысломъ, принимаются на вѣру безъ отпора. Худшій изъ совѣтниковъ, паническій страхъ, затемняетъ передъ массой дѣйствительныя средства борьбы съ опасностію и толкаетъ ее на совершенно безумныя поступки.

Привѣтствуя мѣру принятую Св. Синодомъ и не сомнѣваясь въ успѣшномъ воздѣйствіи духовенства на народныя массы, мы можемъ лишь выразить пожеланія, чтобы эта дѣятельность духовенства была повсюду встрѣчена съ надлежащимъ почтеніемъ представителями какъ администраціи, такъ и образованныхъ слоевъ общества. Голосъ священника будетъ тѣмъ дѣйствительнѣе, чѣмъ больше мѣстное общество проникнется народнымъ уваженіемъ къ священнику. Голосъ пастыря церкви будетъ тѣмъ авторитетнѣе, чѣмъ меньше будетъ попытокъ навязывать ему подручную «служебную» роль. Нравственное воздѣйствіе Церкви прежде всего дол-

жно быть свободно отъ стороннихъ вліяній. Принимая на себя руководство въ этой дѣятельности священниковъ, Св. Синодъ тѣмъ самымъ обезпечиваетъ ей необходимую независимость отъ внѣ-церковныхъ вліяній, какія могли бы, пожалуй, явиться при изолированной, на свой страхъ, дѣятельности священниковъ.

По словамъ «Дня», вразумленіе толпы съ церковнаго амвона есть не только вѣрнѣйшее средство образумити легковѣрныхъ, но и долгъ служителей алтаря по отношенію своей паствы, заблудшейся въ трудную минуту жизни! Каждый пастыръ, конечно, почтетъ священною обязанностью употребити всю силу своего краснорѣчія для поддержанія въ прихожанахъ духа христіанской вѣры и должнаго пониманія настоящихъ причинъ народнаго бѣдствія, чѣмъ сами собой устранятся печальныя факты недавнихъ бунтовъ.

— Это же опредѣленіе Св. Синода о принятіи со стороны духовныхъ властей мѣръ къ объясненію народу необходимости санитарныхъ и лѣчебныхъ предосторожностей вызываетъ со стороны «Новостей» (№ 190) такія размышленія: «Указанныя въ означенномъ «опредѣленіи» мѣры имѣютъ, конечно, приличествующій духовенству характеръ и относятся всецѣло къ области нравственнаго воздѣйствія на народъ путемъ молитвы, проповѣди и внушенія тѣхъ здравыхъ понятій, которыхъ, къ сожалѣнію, недостаетъ большинству населенія, благодаря малому распространенію даже начальнаго образованія. Надо надѣяться, что эти духовныя мѣры окажутъ благотворное вліяніе». Эти сочувственныя строки являются, однако, лишь прикрытіемъ слѣдующей выходки: «Остается только пожалѣть, что само духовенство своевременно не проявило въ этомъ случаѣ той полезной назидательной роли, которая ему теперь предписывается какъ служебная обязанность, но это явленіе объясняется общимъ положеніемъ приходскаго духовенства и отсутствіемъ въ нашемъ обществѣ духа самодѣятельности и почина». Чѣмъ же, однако, духовенство заслужило подобный несвоевременный и несправедливый упрекъ? спрашиваютъ «Моск. Вѣд.». Въ самихъ «Новостяхъ» двадцатью строками повыше напечатано, что въ Средней Ахтубѣ—мѣстный священникъ, раньше неоднократно разъяснявшій народу полезность принятыхъ правительственныхъ мѣръ противъ холеры, также подвергся нападению, но онъ успѣлъ скрыться. Во всѣхъ газетахъ было извѣстіе о священникѣ Тринитатскомъ, да и несомнѣнно, что не было мѣста, гдѣ бы священники не воздѣйствовали на народъ. Едва ли «Новости» знаютъ случай, гдѣ священникъ не исполнилъ бы этой своей обязанности. Къ чему же эти живыя опорочиванія?

— Газета «Каспій» сообщаетъ о смерти въ Баку одной изъ тѣхъ личностей, память о которыхъ не должна умирать: 17 іюня въ холерномъ отдѣленіи скончалась, послѣ непродолжительныхъ 12 часовыхъ страданій, сестра милосердія Н. В. Навойтннкъ. Покойной было еще только 36 лѣтъ. Полная самой чистой христіанской любви, готовая каждый часъ на самопожертвованіе, она стала просить, чтобы ей позволили ухаживать за холерными больными. Ей было отказано. Она вторично, въ еще болѣе категорической формѣ, заявила свое желаніе, и только тогда оно было исполнено. Съ этой минуты начинается рядъ по-истинѣ геройскихъ подвиговъ этой самоотверженной, святой женщины. Ей приходилось быть и врачомъ, и фельдшеромъ, и сидѣлкой. Своими слабыми руками она переносила больныхъ, кормила ихъ, растирала, обращалась къ каждому больному съ улыбкой любви и словами утѣшенія. Умирающимъ она закрывала глаза и, стоя на волѣнкахъ у изголовья ихъ, молилась за нихъ. Надломленный организмъ ея не вынесъ: она заразилась холерой и 17 іюня ея не стало...

Разсказываютъ, что больные, узнавъ объ ея смерти, плакали. Эти слезы—лучшее надгробное слово умѣвшей такъ много и сильно любить святой женщины. Тихо, безъ громкихъ фразъ, безъ славы, совершала она свой тяжелый путь, отдаваясь всѣмъ сердцемъ своимъ «великому дѣлу любви». Какъ жалки и ничтожны кажутся всѣ наши дѣла, личные заботы и страхи предъ этимъ подвигомъ милосердія!

Вѣчная память благородной жертвѣ христіанскаго долга!

— *Наставленія для сельскихъ жителей, какъ блюсти себя, дабы Господь привелъ уберечься отъ заболѣванія холерою.* Наставленіе это составлено съ цѣлью преподанія сельскому люду самыхъ простыхъ и удобопримѣнимыхъ средствъ для предохраненія отъ холеры, а также первыхъ приемовъ подачи помощи заболѣвшему до прибытія врача. Наставленіе это одобрено медицинскимъ совѣтомъ. Желательно было-бы дать ему возможно большую огласку, для чего вазалось-бы удобнымъ, чтобы губернская администрація и земства распорядились отпечатать его какъ въ мѣстныхъ органахъ, такъ и отдѣльными листками, въ достаточномъ количествѣ экземпляровъ, для раздачи народу и для расклеивки на болѣе видныхъ мѣстахъ.

Холера имѣетъ дурную славу опасной и заразной болѣзни, но сосчитано, что отъ нея умираетъ не больше, чѣмъ отъ другихъ болѣзней, какъ-то: оспы, горячки и др. Людямъ богобоязненнымъ, трезвымъ, не обжорливымъ и работающимъ нечего особен-

но ея бояться. Этою болѣзнью большею частью заболѣвають люди, ведущіе жизнь нетрезвую и безпутную. Люди-же рабочіе, умѣренные въ пищѣ и питіѣ, лучше однако себя сохранять, если въ холерное время будутъ вести себя съ опаскою—осторожно.

Вотъ, что въ особенности надо соблюдать:

1) Прежде всего надо въ холерное время рѣшительно отказаться отъ праздничныхъ разгуловъ. Посвятить праздничные и воскресные дни Господу Богу, какъ повелѣваетъ святая церковь. Сходивши къ обѣднѣ, остальное время дня проводить дома, это можетъ, за божественнымъ чтеніемъ. Это, въ особенности, важно въ холерное время, такъ какъ болѣзнь сія сильнѣе поражаетъ лицъ, предающихъ себя невоздержности.

2) Соблюдать въ избѣ и одеждѣ особливую чистоту; вымывать избу, сѣни и кормовую не менѣе, какъ одинъ разъ въ недѣлю крѣпкимъ горячимъ щелокомъ; рубахи, портя и онучи мѣнять чаще; всякій соръ изъ избы и сѣней выметать непременно ежедневно; одежду верхнюю вытряхать и выбивать почаще на задворкахъ и просушивать на солнцѣ; грязное тряпье не оставлять валяться, а, прибравъ вымыть; власть, гдѣ можно, пахучей травы, напримѣръ, мятъ.

3) Непремѣнно каждую субботу париться въ банѣ, а послѣ грязныхъ работъ и на недѣлѣ. Ежедневно, утромъ и ложась спать, мыть руки и лицо, по возможности съ мыломъ. Если мыла нѣтъ, то прежде, чѣмъ мыть водой, протереть руки землей съ огорода или конопляника.

4) Очень опасно въ холерное время пить неумѣренно водку и вино виноградное, а тѣмъ паче напиваться до-пьяна.

5) Не ложиться въ рубахѣ на голую землю, а неpremѣнно подстилать верхнюю одежду, или сухую солому, или сѣно.

6) Не выходить на работу натошакъ, не пить ничего холоднаго, въ особенности послѣ усиленной работы въ испарниѣ.

7) Пить по возможности только кипяченую, остуженную воду.

8) Квасъ пить умѣренно, но только не молодой и не разбавленный сырою водою и не холодный. При варкѣ кваса прибавлять въ него травы мятъ.

9) Беречь животъ отъ простуды; въ осеннее и зимнее время обвязывать животъ чѣмъ-либо теплымъ, хорошо—шерстянымъ.

10) Пить молоко топленое.

11) Ягоды ѣсть только въ нирогахъ.

12) Въ ѣду и варево прибавлять луку и, гдѣ можно, перцу.

13) Грибы ѣсть только вареные въ щахъ и похлебкѣ.

14) Если семья богатая и пьетъ чай, то пить его съ лимономъ. Бѣдные могутъ съ пользою пить чай изъ мяты, полевой ромашки, или звѣробоя. Если нѣтъ въ домѣ самовара—настаивать въ чугунахъ.

15) При малѣйшей боли въ животѣ или поносѣ, хотя бы и слабомъ, немедленно обращаться за лѣкарствомъ къ ближайшему фельдшеру, доктору, или въ ближайшую усадьбу, не ожидая, чтобы заболѣлъ животъ сильно. Въ холерное время главное—захватить всякую болѣзнь живота въ самомъ началѣ.

16) Если-же, паче чаянiя, чего Боже сохрани, кому случится заболѣть и болѣе сильно поносомъ или рвотою, то, кромѣ послыжки за лѣкарствомъ, надо класть горячiя припарки изъ тѣста, золы или согрѣтаго овса къ животу, а къ ступнямъ ногъ приставлять горячiе горшки, заслонки или чугуны (гдѣ есть—самовары) до согрѣванiя и пота и поить больного чаемъ изъ малины или липоваго цвѣта. При этомъ избу окуривать можжевельникомъ.

17) При болѣзни живота, испражнения и блевотину, собравъ въ отдѣльную посудину, немедленно выносить изъ избы и, выкопавъ на задворкѣ ямку поглубже, влить въ нее и засыпать землею; если есть известь, то, разведя водою, полить сверху, а бѣлье, которое было запачкано, и полъ въ избѣ вымыть немедленно горячимъ щелокомъ.

(«Пр. В.»)

ОБЪЯВЛЕНИЕ

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА

ПОДЪ ЗАГЛАВIЕМЪ:

„ЖИВОЕ СЛОВО“

ПРЕОСВЯЩЕННАГО АМВРОСIЯ,

Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго.

СКЛАДЪ ИЗДАНІЯ ВЪ ХАРЬКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

Цѣна книги 50 коп. съ перес.

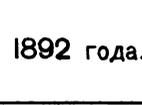
Съ требованiями надобно обращаться: г. Харьковъ, въ редакцію журн. „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской Духовной Семинарiи.



ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

15 Августа  № 15.  1892 года.

Содержаніе. Отъ Харьковскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.—Отъ Совѣта Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища.—Отъ Правленія Харьковскаго Духовнаго училища.—Отъ Правленія Купянскаго Духовнаго училища.—Списокъ поступившихъ въ Харьковскій Епархіальный комитетъ денежныя пожертвованій въ пользу бѣдствующихъ отъ неурожая (продолженіе!).—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Отъ Харьковскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Въ пользу нуждающихся въ пропитаніи учащихся и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты мѣстностей Харьковской епархіи, пострадавшихъ отъ неурожая, поступило:

- 1) при отношеніи причта Харьковской Дмитріевской церкви—15 р. 60 к.;
- 2) при отношеніяхъ предсѣдателя Харьковскаго уѣзднаго отдѣленія, протоіерея Павла Ковалевскаго: отъ наблюдателя священника І. Мянтулина—2 руб., 10 коп., отъ наблюдателя 1-го Харьковскаго округа священника Поликарпа Пономарева—17 р., отъ наблюдателя 4-го округа свящ. Щепинскаго—2 руб., итого—21 р. 10 к.;
- 3) при отношеніи наблюдателя—священника Дмитрія Региневскаго отъ церквей 3 Харьковскаго округа—10 р.;
- 4) при отношеніи Богодуховскаго уѣзднаго отдѣленія, отъ церквей Богодуховскаго уѣзда—50 р. 22 к.;
- 5) при отношеніи о. предсѣдателя Валковскаго отдѣленія свящ. Гавріила Павловскаго отъ оо. завѣдующихъ школами Валковскаго уѣзда—13 р.;
- 6) при отношеніяхъ Волчанскаго отдѣленія, отъ церквей Волчанскаго уѣзда—54 руб. 60 коп.;
- 7) при отношеніяхъ Изюмскаго отдѣленія отъ церквей Изюмскаго уѣзда—45 р. 93 к.;
- 8) при отношеніяхъ Старобѣльскаго отдѣленія, собранныя оо. наблюдателями школъ—43 р. 50 к.;
- 9) при отношеніяхъ Сумскаго отдѣленія, собранныя въ церковно-приходскихъ школахъ уѣзда—35 р. 79 к. Итого съ 16 марта по 1-е августа текущаго года поступило—289 р. 74 коп., а всего съ прежде поступившимъ—417 р. 74 к.

Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.

29 іюля сего года въ Правленіе Семинаріи поступило 20 руб. пожертвованныхъ священникомъ села Воеводска, Старобѣльскаго уѣзда, о. Григоріемъ Поповымъ, въ пользу семинарской Іоанно-Богословской церкви.

Увѣдомляя о семъ, Правленіе Семинаріи считаетъ долгомъ выразить глубокую благодарность о. Григорію Попову за его пожертвованіе.

Отъ Совѣта Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, Совѣтъ училища извѣщаетъ духовенство Харьковской епархіи, что вступительные экзамены во всѣ классы училища назначены на 1-е и 2-е сентября н. г., а переэкзаменовка во всѣхъ классахъ на 3-е и 4-е сентября; причѣмъ Совѣтъ училища предупреждаетъ, что всѣ дѣвицы, которыя не явятся въ назначенные дни къ экзамену или переэкзаменовкѣ, не будутъ впослѣдствіи допущены къ экзамену вовсе, а къ переэкзаменовкѣ—безъ представленія достаточныхъ уважительныхъ причинъ неявки своевременно.

Отъ Правленія Харьковскаго Духовнаго училища.

Предметы занятій сѣзда духовенства Харьковскаго училищнаго округа, имѣющаго открытъ свои засѣданія 16 сентября 1892 г., слѣдующіе: 1) разсмотрѣніе смѣты прихода и расхода суммъ по содержанію Харьковскаго духовнаго училища и училищнаго общежитія въ 1893 г.; 2) разсмотрѣніе журнала ревизіоннаго комитета по повѣркѣ экономическаго отчета за 1891 г.; 3) избраніе двухъ членовъ Правленія отъ духовенства; 4) избраніе трехъ членовъ ревизіоннаго комитета для повѣрки экономической отчетности по содержанію училища и училищнаго общежитія въ 1892 г. и наблюденія за производствомъ расходовъ въ 1893 г.; 5) разсмотрѣніе вѣнчиковыхъ вѣдомостей за 1891 г., и 6) другія текущія дѣла, подлежащія обсужденію сѣзда.

Отъ Правленія Куянскаго Духовнаго училища.

Правленіе Куянскаго Духовнаго училища симъ объявляетъ, что начало ученія въ Куянскомъ духовномъ училищѣ отсрочено по

случаю холерной эпидеміи до 15 сентября, а переэкзаменовки и приемные экзамены назначены на слѣдующія числа сентября: переэкзаменовки: подготовительному и 1-му классамъ на 1 и 2 число, 2-му классу на 3 число, 3-му классу на 4 число, 4-му классу на 5 число, экзамены не державшимъ оныхъ до вакацій на 7 число, приемные экзамены въ подготовительный классъ на 9 и 10 число и въ остальные классы на 11 и 12 число.

Списокъ поступившихъ въ Харьковскій Епархіальный Комитетъ денежныхъ и пицевыхъ пожертвованій, съ 15 сентября 1891 г. по 1 января 1892 г., въ пользу соотечественниковъ, бѣдствующихъ отъ неурожаа.

(Продолженіе *).

Черезъ благочиннаго 2 округа, Богодуховскаго уѣзда, кружечнаго сбора отъ церквей сего округа за ноябрь: Успенской ц. заштат. г. Краснокутска 5 р. 36 к., Николаевской г. Краснокутска 3 р. 40 к., Арх. Михайловской, г. Краснокутска 3 р., Успенской сл. Рублевки 3 р., Арх. Михайловской, сл. Рублевки 1 р. 80 к., Покровской, с. Бригадировки 1 р., Николаевской, с. Лихачевки 1 р., Георгіевской, с. Филенкова 6 р., Успенской, сл. Колонтаевки 3 р. 50 к., Николаевской, сл. Колонтаевки 5 р., Пеображанской, сл. Колонтаевки 17 р., 20 к., Покровской, с. Любовки 1 р. 40 к., Констант. Еленовской, с. Константиновки, 3 р., Покровской, с. Пархомовки 3 р. 7 к., Покровской, с. Козѣвки 3 р., 50 к., Антоніо-Феодосіевской с. Купьевахи 2 р., Николаевской, с. Городнаго 2 р., Успенской, сл. Полковой Никитовки 8 р. 29 к., Рожд. Богородичной с. Губаревки 3 р., Николаевской, сл. Мурафы 3 р. 64 к., Арх. Михайловской сл. Мурафы 2 р. Отъ священника Петра Мигулина 1 р., Сорокъ Мученической с. Мирнаго 1 р., Успенской, сл. Хрущевой Никитовки 3 р., Благовѣщенской с. Шаровки 2 р., Александрово-Невской с. Александровки 1 р. 2 к., Георгіевской, с. Павловки кружечнаго и отъ продажи хлѣба 28 р. Отъ учениковъ, Качаловской народн. школы 1 р. 82 к. (всего черезъ благочиннаго 2 округа Богодуховскаго уѣзда 120 руб. Отъ Ахтырскаго Троицкаго монастыря кружечн. сбора за ноябрь 3 р. Черезъ благочиннаго 3 округа, Харьковскаго уѣзда, кружечнаго сбора отъ церквей сего округа за октябрь: Троицкой, с. Мироновки 1 р. 75 к., Арх. Михайловской, с. Лопани 7 р. 96 к., Николаевской с. Березовки 2 р., Владимірской, с. Должика 8 р. 12 к., Николаевской, хут. Ка-

*) См. ж. «Вѣра и Разумъ», 1892 г., № 14.

зачка 2 р., Христорожественской с. Одиоробовки 3 р., Николаевской г. Золочева 3 р., Вознесенской, г. Золочева 2 р., Успенской г. Золочева 3 р., Успенской, с. Дементьевки 2 р. 50 к., Рожд. Богородичной, сл. Дерзачей 4 р., Рожд. Богородичной, с. Удь 4 р. 20 к. Отъ священника Семена Петровскаго 50 к., псаломщика Ивана Андронова 20 к., священника Филарета Антонова 5 р., причта Успенской цер. г. Золочева 3 р., священника Иакова Бѣликова 1 р. Черезъ благочиннаго 2 округа Валковскаго уѣзда кружечнаго сбора отъ церквей сего округа за ноябрь: Знаменской с. Знаменскаго 56 к., Петро-Павловловской, с. Княжнаго 4 р., Рожд. Богородичной, с. Карованскаго 6 р., Успенской, с. Камышеватаго 7 р., Вознесенской, с. Люботина 5 р. 10 к., Покровской с. Минковки 4 р. 95 к., Троицкой, с. Михайловки 1 р., Покровской с. Новаго Мерчика 50 к., Крестовоздвиженской Новаго села 2 р. 4 к., Воскресенской, сл. Новой Водолаги 10 р. 30 к., Николаевской, сл. Новой Водолаги 2 р. 50 к., Преображенской, сл. Новой Водолаги 4 р., Покровской, с. Огульцевъ 1 р. 40 к., Троицкой, с. Одринки 6 р., Всѣхсвятской, с. Стараго Мерчика 1 р., Покровской, сл. Старой Водолаги 4 р., Предтеченской, сл. Станичной 3 р. I.-Богословской, сл. Черемушной 2 р. 50 к.; отъ причтовъ: Рожд.-Богородичной, с. Караваннаго 1 р., Успенской, с. Камышеватаго 1 р., Вознесенской, с. Люботина 1 р., Покровской, с. Липковки 1 р. 5 к., Крестовоздвиженской, Новаго села 7 р. 70 к., Покровской, с. Огульцовъ 1 р.; отъ прихожанъ: Рожд.-Богородичной, с. Карованскаго 1 р., Крестовоздвиженской, Новаго села 50 к., Николаевской, сл. Новой Водолаги 50 к., Преображенской, сл. Новой Водолаги 1 р., Покровской, с. Огульцовъ 2 р. 91 к., Троицкой, с. Одринки 4 р. 63 к., отъ экономіи стат. совѣти. Г. Духовскаго 30 р., отъ общества крестьянъ села Станичнаго 10 р. 18 к. (все-го черезъ благочиннаго 2 округа Валковскаго уѣзда 129 р. 32 к.); черезъ члена комитета К. П. Уткина вырученные отъ продажи разныхъ старыхъ вещей 61 р. 30 к.; черезъ члена комитета Н. А. Жевержеева: отъ неизвѣстнаго 20 р., неизвѣстнаго 10 р., Морозова А. Н. 30 к., дѣтей начальной школы Шамоевой 1 р. 30 коп.; черезъ благочиннаго 2 округа Волчанскаго уѣзда, кружечнаго сбора отъ церквей сего округа за ноябрь: Петропавловской, сл. Печенѣгъ 10 р. 20 к., Преображенской, сл. Печенѣгъ 1 р. 80 к., Успенской, сл. Артемовки 2 р., Рожд.-Богородичной, сл. Мартовой 5 р. 41 к., Покровской, сл. Хотомли 7 р. 85 коп., Николаевской, сл. Хотомли 1 р. 86 к., Введенской, сл. Нижн. Писаревки 1 р. 80 к.,

Николаевской сл. Ново Бурлучка 1 р. 5 к., Троицкой, сл. Юрченковой 3 р., Покровской, с. Великаго 28 руб. 30 к., Троицкой, с. Нижн.-Бурлучка 2 р. 9 к. Покровской, с. Василенкова 3 р. 20 к., Митрофаніевской, с. Отраднаго 3 р. 42 к., Предтечевской, сл. Базалѣвки 2 р., Покровской, сл. Большой Бабки 3 р., Параскевіевской, с. Песчанаго 67 коп., Христорождественской, с. Пятницкаго 65 к.; отъ служащихъ при Харьковскомъ уѣздномъ училищѣ 1% изъ полученнаго жалованья за декабрь 1 руб. 35 к., чрезъ благочиннаго 3 округа Ахтырскаго уѣзда кружечнаго сбора отъ церквей сего округа за ноябрь: Григорьевской, с. Турья 20 руб., Богородичной, сл. Пушкарной 2 р., Покровской сл. Покровской 2 р. 10 к., Дмитріевской, сл. Рыснаго 1 р., Троицкой, с. Мизиновки 1 р. 60 к., Успенской, сл. Краснополя 2 р., Предтечевской, с. Видновки 35 к., Успенской, с. Успенскаго 25 к., Преображенской, сл. Краснополя 2 р. 30 к., Преображенской, с. Гречаниковки 1 р. 10 к., Пятницкой, с. Бранцовки 65 к., Ильинской, с. Угрождъ 1 р., Покровской, сл. Жигайловки 2 р., Троицкой, с. Славгородка 9 руб., Борисоглѣбской, с. Ясенки 47 к.; чрезъ благочиннаго 3 округа Изюмскаго уѣзда кружечнаго сбора отъ церквей сего округа за сентябрь и октябрь мѣсяцы: Успенской, сл. Барвенковой 11 р. 85 коп., Георгіевской, сл. Барвенковой 25 р., Екатерининской, сл. Протопопки 13 р., Николаевской, сл. Веревиной 3 руб., Николаевской, сл. Грушевахи 80 к., Митрофаніевской, Валвеннина 4 р., Преображенской, сл. Петровской 5 р., Александромучен., с. Ново-Александровки 7 р. 52 к., Александро-Невской, с. Александровки 20 р., Покровской, Дмитровки 9 р., Воскресенской с. Надеждовки 2 р. 8 коп., Іосифо-Обручницкой, сл. Мочебиловой 1 р., отъ крестьянъ слоб. Барвенковой: Никиты Ситникова, Гр. Пономаренко, Дмитрія Плаксія, Алексія Лашенка и другихъ 8 р. 51 к., отъ причта и церковнаго старосты Николаевской церкви сл. Веревиной 2 р., отъ прихожанъ Николаевской церкви сл. Грушевахи 41 р. 6 к., отъ Цыгреровскаго общества 28 р. 75 к., Маргаридовскаго общества 13 р. 28 к., причта и ц. Александро-Мученической, с. Ново-Александровки 17 р., отъ крестьян. Евсягней Таришнаго 9 р. (всего чрезъ благочиннаго 3 округа Изюмскаго уѣзда 221 р. 85 к.), чрезъ благочиннаго 1 округа, Богодуховскаго уѣзда, кружечнаго сбора отъ церквей сего округа за ноябрь мѣсяць: Успенской, г. Богодухова 15 р., Троицкой, г. Богодухова 18 р., Покровской г. Богодухова 5 р., Вознесенской, с. Яблочнаго 9 р., Покровской, сл. Ясиной 8 р., Успенской, с. Вольнаго 6 р., Успенской, сл. Больш. Писаревки 4 р., Николаевской

сл. Больш. Писаревки 3 руб., Покровской, сл. Больш. Писаревки 1 р. 10 коп., Троицкой, с. Поповки 3 р., Предтечевской, с. Лютовки 5 р., Троицкой, сл. Сѣнной 2 р., 2 к., Богородичной сл. Сѣнной 1 р. 70 к., Георгіевской, с. Лѣсковки 1 р. 17 к., Николаевской, с. Новой Рябины 2 р., Николаевской, с. Гниловки 2 руб., Екатерининской, с. Поличковки 1 р. 5 к., Дмитріевской, с. Тарасовки 1 р., Богородичной, с. Ивановъ 1 р., Покровской с. Матвѣевки 97 к., Николаевской, с. Ряснаго 67 коп., отъ общества с. Стар. Рябины 10 р. 99 к., отъ священ. Ст. Бойкова 1 р. 20 к., отъ церкви Стар. Яременки и церковника Дзюбинова 40 к.; чрезъ благочиннаго 3 округа Зміевскаго уѣзда, кружечнаго сбора отъ церквей сего округа за ноябрь: Арх. Михайловской, сл. Малиновой 3 р., Рожд.-Богородичной, с. Масловки 1 р., Арх.-Михайловской, с. Лебяжьяго 4 р., Троицкой, с. Граковъ 1 р. 37 к., Успен. с. Коробочки 9 руб., Нерукотвореннаго Спаса, с. Мохнача 1 руб. 50 к., Предтечевской, Ново-Ивановки 1 р 48 коп., Рожд.-Богородичной, с. Шелудковки 3 руб., Николаевской, с. Шелудковки 2 руб. 10 к., Архангело-Михайловской, с. Лимана 1 руб. 13 коп., Крестовоздвиженской, с. Лиманъ 3 р. 69 к., Рожд.-Богородичной. с. Андреевки 4 р., Георгіевской с. Мосьпановъ 1 р. 55 к., Митрофаніевской, с. Волчьяго Яра 1 р. 20 к., Нерукотворен. Спаса, с. Богодарова 2 р. 70 к., Троицкой, Волохова яра 9 р., Воскресенской, с. Андреевки 25 р., Иоан.-Богословской, г. Бригадировки 6 р. 72 к., Вознесенской, с. Борщевой 2 р. 10 к., Николаевской, с. Яковенковой 3 р. 25 к., Преображенской, с. Вербовки 2 р. 87 к., Троицкой, с. Пришиба 1 р. 10 к., Успенской, с. Балаклеи 3 руб. 30 коп., Покровской, с. Балаклеи 14 р.; чрезъ благочиннаго 1 округа, Старобѣльскаго уѣзда, собранные свящ. Старобѣльской гимназій, Гавріиломъ Поповымъ 16 р.; чрезъ благочиннаго 5 округа, Старобѣльскаго уѣзда, кружечнаго сбора отъ церквей сего округа за ноябрь: Архангело-Михайловской, сл. Старой Айдари 10 р., Николаевской, сл. Березовской 128 р. 70 к., Дмитріевской, с. Свято-Дмитріевской 76 руб. 8 коп., Покровской, сл. Трехизбянска 15 руб., Троицкой, сл. Черниговки 8 руб. 14 коп., Покровской, сл. Лашиновки 8 р., Петро-Павловской, сл. Петропавловки 3 р. 14 к., Успенской, сл. Петропавловки 3 р., Николаевской, сл. Муратовой 2 р., Рожд.-Богородичной, сл. Смольяниновой 1 р. 20 к., Архангело-Михайловской, сл. Новой Айдари 3 р., Николаевской, сл. Новой Айдари 50 к., Рождество-Богородичной, сл. Штромовой 8 р., Успенской, сл. Алексѣевки 1 р., Предтечевской, с. Варваровки 1 р. 78 коп.,

Вознесенской, сл. Чебановки 1 р. 72 к., Покровской, сл. Спѣва-
ковки 4 р., Петро-Павловской, сл. Деметениковой 1 р. 20 к., Ка-
занской, сл. Безгиновой 1 руб. 24 коп., Николаевской, сл. Волко-
давой 7 руб., Николаевской, сл. Райгородка 36 руб., Архангело-
Михайловской, сл. Вѣляевки 1 руб. 65 коп., Троицкой, сл. Бах-
мутовки 1 руб. 52 коп., Архангело-Богородичной, сл. Ново-Ахтыр-
ки 1 р. 2 коп., Рождество-Богородичной, сл. Михайловской 12 р.,
Успенской, с. Гречилкина 53 коп. (всего чрезъ благочиннаго 5-го
округа, Старобѣльскаго уѣзда, 337 р. 42 коп.); чрезъ благочин-
наго 1 округа, Зміевского уѣзда, кружечнаго сбора отъ церквей
сего округа за ноябрь: Троицкой, г. Зміева 12 руб., Успенской,
г. Зміева 6 р., Покровской, г. Чугуева 15 р., Рожд.-Богородичной,
г. Чугуева 4 р., Николаевской, г. Чугуева 7 р. 73 к., Скорбящен-
ской, г. Чугуева 1 р. 2 к., Богородичной, с. Кочетка 5 р., 75 к.,
Іоанно-Богословской, с. Тетлѣги 6 руб. 20 коп., Васильевской,
с. Зарожнаго 1 р. 50 к., Николаевской, с. Каменной Яруги 1 р.
27 к., Покровской, с. Ново-Покровскаго 1 р. 20 коп., Успенской,
с. Старо-Покровскаго 1 р., Введенской, с. Введенскаго 1 р. 50 к.,
Богоявленской сл. Терновой 1 руб., Борисоглѣбской, с. Водянаго
50 к., Христорожественской, с. Бороваго 1 р. 50 к., Рождество-
Богородичной, с. Константиновки 50 к., Успенской, сл. Соколова
1 руб., Архангело-Михайловской, с. Соколова 1 р., Николаевской,
сл. Замостья 3 руб. 50 коп., Преображенской, сл. Звѣдокъ 4 руб.,
Преображенской, с. Борокъ 2 р., Арх. Михайловской, сл. Тара-
новки 26 р. 50 к., І. Предтечевской, с. Дудковки 3 р., отъ попе-
чительства Николаевской церкви сл. Замостья 38 р. 51 к., (всего
чрезъ благочиннаго 1 округа Зміевского уѣзда 147 руб. 28 к.), отъ
преподателей и служащихъ при Харьковск. Дух. Семинаріи 1⁰/₀
изъ полученнаго жалованья за декабрь 20 р. 29 к., отъ служащихъ
мастеровыхъ и рабочихъ при Рафинадномъ заводѣ Харьковскаго
Товарищества 1⁰/₀ изъ полученнаго жалованья за ноябрь 106 р.,
отъ служащихъ Харьковскаго Земледѣльческаго училища 1⁰/₀ изъ
полученнаго жалованья за декабрь 20 р. 73 к., чрезъ благочиннаго
3 округа Старобѣльскаго уѣзда, кружечнаго сбора отъ церквей сего
округа за ноябрь: Преображенской, сл. Марювки 10 р., Успенской,
сл. Марювки 3 р., Троицкой, сл. Марювки 5 р., Богословской,
сл. Крымской 1 р. 20 к., Николаевской, сл. Сычевки 40 к., Рожд.
Богородичной, сл. Бондаровки 40 к., Вознесенской сл. Курачевки
1 р. 50 к., Покровской, сл. Кобычиной 1 р. 5 к., Вознесенской,
сл. Просняной 2 р. 97 к., Николаевской, сл. Богодаровой 1 р. 25 к.,

Митрофаніевской, сл. Пантюхиной 1 р., Николаевской, сл. Каменки 1 р. 56 к., Тихонойской, Гапусовки за 2 мѣсяца 1 р. 10 к., Рожд. Богородичной сл. Ново-Бѣленькой 5 р. 7 к., Мироносецкой, сл. Ново-Бѣленькой 2 р., Покровской, сл. Бѣлолуцкой 57 к., Преображенской сл. Бѣлолуцкой 1 р. 50 к., Александро Невской, с. Рогова 1 р., Вознесенской, сл. Осиновой 2 р. 15 к., Успенской, сл. Осиновой за 2 мѣсяца 3 р. 26 к., Николаевской, с. Ново-Пскова 2 р. 14 к., Рожд. Богородичной, сл. Новой Россоши 68 к., Троицкой, сл. Новой Россоши 1 р. 20 к., Покровской, сл. Донцовки 1 р. 55 к., отъ Высочиновскаго Николаевскаго монастыря кружечнаго сбора за ноябрь 2 р. 55 к., отъ служащихъ Купинскаго дух. училища 1⁰/₁₀₀ изъ полученнаго жалованья за декабрь 11 р., чрезъ благочинническій совѣтъ 1 округа Харьковск. уѣзда, кружечнаго сбора отъ церквей сего округа за ноябрь мѣсяць: Введенской, с. Артемовки 3 р. 3 к., Арх. Михайловской, с. Бобаевъ 2 р., Покровской, сл. Безлюдовки 1 р., Ильинской, сл. Березовой 63 к., Дмитріевской, с. Васищева 3 р., Николаевской с. Гіевки 6 р. 22 к., Николаевской, с. Жихарь 2 р., Екатерининской, с. Комаровки 45 к., Николаевской и Р. Богородичной сл. Мурафы 14 р., Покровской, с. Острроверковки 2 р., Предтечевской, сл. Озерянки 2 р. 80 к., Арх. Михайловской, с. Ракитнаго 1 р. 21 к., Успенской, сл. Сориковки 70 к., Вознесенской, с. Хорошева 70 к., Арх. Михайловской, с. Шубиной 1 р. 40 к., отъ служащихъ при Харьковскомъ Дух. Училищѣ 1⁰/₁₀₀ изъ полученнаго жалованья за декабрь 11 р. 44 к., чрезъ канцелярію Харьковскаго епархіальнаго архіерея: отъ дѣйств. ст. сов. А. Г. казначеевъ 3 р., отъ Ряснянскаго Свято-Дмитріевскаго монастыря 200 р., отъ неизвѣстнаго 3 р., чрезъ благочиннаго 4 округа Старобѣльскаго уѣзда, кружечнаго сбора отъ церквей сего округа за ноябрь: Троицкой, сл. Бѣловодска 8 р. 43 к., Николаевской сл. Бѣловодска 2 р., Вознесенской сл. Семикозовки 1 р. 55 к., Николаевской сл. Деркульскаго завода 2 р., Михайловской сл. Даниловки 5 р., Успенской сл. Поповки 5 р., Покровской сл. Городища 1 р., Вознесенской сл. Богдановки 1 р., Крестовоздвиженской сл. Нижебарановки 3 р., Р.-Богородичной сл. Барановки 2 р., Вознесенской сл. Зелюковки 1 р., Троицкой сл. Моисеевки 1 р., Успенской сл. Стрѣлецовки 4 р., Спасской сл. Стрѣлецкаго завода 5 р. 10 к., Петро-Павловской сл. Великотской 9 р., Благовѣщенской Зориковки 1 р., Трехсвятительской сл. Морозовки 3 р., Р.-Богородичной сл. Шелестовой 1 р., Николаевской сл. Никольской 1 р. 10 к., Свято-Духовской сл. Кононовки 30 к.

Богородичной сл. Рымаровки 1 р. 20 в., Александр.-Невской, Лямаревск. завода 3 р., Р.-Богородичной сл. Шулякиной 22 в., Успенской сл. Ляввиновен 1 р. 60 в., Покровской сл. Брусовки 1 р. 50 в., Константино-Еленов. сл. Варьячной 1 р.

(Продолженіе будетъ).

Епархіальныя извѣщенія.

Заштатный священникъ Петръ *Федоровскій* уволенъ, согласно прошенію, отъ должности духовника 1-го благочинническаго округа, Сумскаго уѣзда, а утверждаются въ этой должности священники: Александръ *Стенурскій* и Константинъ *Новопольскій*.

— Священники церковей: сл. Артемьевки, Волчанскаго уѣзда, Стефанъ *Виноградскій*, и сл. Боромли, Ахтырскаго уѣзда, Павелъ *Ступницкій*, согласно ихъ прошенію, перемѣнены одинъ на мѣсто другаго.

— Студентъ Харьковской Духовной Семинаріи Сергій *Косьминъ* опредѣленъ на праздное священническое мѣсто при Троицкой церкви, сл. Бѣловодска, Старобѣльскаго уѣзда.

— Студентъ Семинаріи Леонидъ *Прядкинъ*, опредѣленный священникомъ Николаевской церкви, сл. Терновъ, Лебединскаго уѣзда, рукоположенъ въ санъ священника.

— Окончившій курсъ Семинаріи Александръ *Поповъ*, опредѣленный священникомъ Петро-Павловской церкви, г. Ахтырки, рукоположенъ въ санъ священника.

— Окончившій курсъ въ Полтавской Духовной Семинаріи Петръ *Щербина* рукоположенъ въ санъ священника къ Предтечевской церкви, с. Видювки, Ахтырскаго уѣзда.

— Священникъ Георгіевской церкви, с. Дарновой, Ахтырскаго уѣзда, Павелъ *Щербина*, волею Божіею умеръ.

— Священникъ Троицкой церкви, сл. Рѣчекъ, Сумскаго уѣзда, Максимъ *Поповъ*, волею Божіею умеръ.

— Діаконскій сынъ Алексѣй *Евфимовъ* допущенъ къ исправленію должности псаломщика при церкви села Терноваго, Волчанскаго уѣзда.

— Бывшій воспитаникъ 4-го класса Харьковской Духовной Семинаріи, Григорій *Иваницкій*, опредѣленъ псаломщикомъ Архангело-Михаиловской церкви, с. Павловокъ, Сумскаго уѣзда.

— Псаломщикъ Архангело-Михаиловской церкви, с. Павловокъ, Сумскаго уѣзда, Александръ *Поповъ*, исключенъ изъ духовнаго званія.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ церквамъ: къ Соборно-Покровской, г. Ахтырки, куп. Феодоръ *Куриловъ*; къ Архангело-Михаиловской, села Кургана, Лебединскаго уѣзда, кр. Іаковъ *Диденко*.

— Крестьянинъ Михаилъ *Шило* уволенъ, согласно прошенію, отъ должности церковнаго старосты при Николаевской церкви, слободы Боровеньки, Лебединскаго уѣзда.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе. Предстоящее чествованіе пятисотлѣтія блаженной кончины преподобнаго Сергія, Радонежскаго чудотворца.—Чудеса, явленныя отъ иконы Божіей Матери, именуемой «Живоносный Источникъ». — Доблестный пастырь.—Мѣры къ предупрежденію на будущее время занесенія холеры въ предѣлы нашей имперіи изъ Персіи.—Мѣстности, пораженныя холерой.—Количество жертвъ холерной эпидеміи.—Вѣдомость о ходѣ холерной эпидеміи въ Харьковской губерніи.—Закладка дома для Харьковскаго училища слѣпыхъ дѣтей.—Курсы пѣванія и музыки въ училищѣ слѣпыхъ.—Общество покровительства бѣднымъ матерямъ и ихъ дѣтямъ въ С.-Петербургѣ.—Дневное убжище для дѣтей бѣдныхъ рабочихъ въ Саратовѣ.—Пріюты для дѣтей ссыльных.—Законопроектъ объ усиленіи наказаній за оскорбленіе общественной нравственности.—Установленіе отвѣтственности за недобросовѣстную покупку хлѣба у крестьянъ.—Помощь правительства крестьянамъ, пострадавшимъ въ текущемъ году отъ неурожая.—Учрежденіе министерства земледѣлія.—Южнорусское общество поощренія земледѣлія и сельской промышленности.—Предполагаемая женская школа сельскаго хозяйства въ Петербургской губерніи.—Поинтика въ перенесенію чайнаго производства въ предѣлы Россіи.—Предполагаемая выставка русскихъ кустарныхъ издѣлій въ Гамбургѣ.—Продленіе срока дѣйствія положенія объ усиленной охранѣ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ имперіи.—Чтеніе по гягненію въ земскихъ школахъ.—Установленіе образовательнаго ценза для попечителей народныхъ школъ.—Учрежденіе библиотекъ въ волостяхъ.—Книжный складъ учебниковъ и пособій при Св. Синодѣ для церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты.—Проектъ учрежденія въ губернскихъ городахъ центральныхъ складовъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія.—Плодотворная дѣятельность Общества распространенія Св. Писанія въ Россіи.—Настоятельныя нужды церковно-приходской жизни.—Духовное врачеваніе отъ пьянства.—Вліяніе алкоголизма на потомство.—Международный конгрессъ противъ злоупотребленія спиртными напитками.—Открытие международнаго конгресса доисторической археологіи и антропологіи въ Москвѣ.—Колумбовы празднества въ Испаніи и Генуѣ.—Родина Христофора Колумба.—Любопытныя свѣдѣнія объ одномъ римскомъ монашѣ.—Характерные случаи смерти отъ холеры.

— Троицко-Сергіевская лавра, какъ сообщаютъ московскія газеты, готовится къ празднованію 500-лѣтія блаженной кончины своего основателя, преподобнаго Сергія Радонежскаго. Еще въ прошломъ году она напечатала второе изданіе извѣстнаго труда: «Историческое описаніе Свято-Троицкія Сергіевы лавры», съ новыми приложеніями и дополненіями, и второе изданіе роскошно напечатаннаго «Жизніа преподобнаго Сергія». Въ текущемъ году лаврою выпущено множество «Троицкихъ Листковъ», которые раздаются по праздникамъ всѣмъ странникамъ. Кромѣ того, художественно напечатана, въ 16 красокъ, картина «Предсмертное причащеніе преподобнаго Сергія», и готовится множество образковъ для раздачи въ праздникъ богомольцамъ, которыхъ ожидается нѣсколько десятковъ тысячъ. Но изъ всего, чѣмъ обитель рѣшила ознаменовать этотъ день, самымъ главнымъ является—большой страннопріимный домъ на тысячу человекъ, въ которомъ будутъ

имѣть пріютъ многочисленныя богомольцы изъ простаго народа. Постройка обойдется около 80.000 рублей. На фронтонѣ зданія будетъ красоваться надпись, съ заповѣдью угодника: «Страннолюбія не забывайте!» Братія лавры, съ своей стороны, готовятъ весьма своеобразное на престольное Евангеліе, въ стилѣ XIV вѣка. Оно будетъ напоминать Евангеліе, которое было пожертвовано въ самый годъ кончины преподобнаго Сергія и до сихъ поръ хранится въ ризницѣ лавры. Евангеліе предназначено въ трапезную церковь, которая посвящена имени самого первоначальника обители и виновника торжества. Московская духовная академія готовитъ изданіе житія преподобнаго Сергія, написаннаго профессоромъ Голубинскимъ, и составленнаго имъ-же описанія лавры въ историко-археологическомъ отношеніи. Многія обители и даже приходскія церкви готовятъ приношенія Троицкой лаврѣ въ день юбилея въ видѣ иконъ, особенно тѣ монастыри, которые основаны учениками преподобнаго Сергія.—Ко дню праздника въ Лавру придутъ ея настоятель Московскій митрополитъ съ викарными архіереями и нѣкоторые епархіальные архіереи ближайшихъ къ Московской епархіи. Въ день праздника, по окончаніи литургіи, будетъ совершенъ крестный ходъ кругомъ обители, при чемъ митрополитъ со всѣми архіереями, сотворивъ земные поклоны предъ мощами преподобнаго, вынуть изъ серебряной раки деревянный гробъ съ мощами и понесутъ его въ крестномъ ходѣ, въ которомъ примутъ участіе всѣ лаврскія святыни и чудотворныя иконы: Явленія Божьей Матери преподобному Сергію и св. Сергія. Процессія остановится для чтенія Евангелія и совершенія литій на четырехъ сторонахъ лавры. Мощи преподобнаго будутъ несены митрополитомъ, архіереями и архимандритами на особо устроенныхъ носилкахъ, при пѣніи лаврскими пѣвчими канона и стихирь, затѣмъ будутъ поставлены на средину собора для поклоненія богомольцевъ, послѣ чего положатся опять въ серебряную раку и поставятся на прежнее мѣсто. Помимо этого въ Москвѣ ко дню праздника организуется крестный ходъ въ лавру; въ Сергіевскомъ посадѣ его встрѣтятъ и къ нему присоединится крестный ходъ изъ всѣхъ церквей посада. Крестные ходы въ лавру придутъ къ началу всенощной.

— Священникъ пригорода Бялурска, Чистопольскаго уѣзда (Казанск. губ.), Василиій Діаконовъ, довелъ до свѣдѣнія епархіальнаго начальства, что съ разрѣшенія послѣдняго въ маѣ мѣсяцѣ 1891 года съ чудотворной иконою Божьей Матери, име-

нуемой «Живоносный Источникъ», молебствовалъ онъ въ селахъ Новоспасскѣ, Спасскаго уѣзда, и Алексѣевскомъ, Ланшевскаго уѣзда. Путешествія въ этихъ селахъ ознаменованы необыкновенными событіями, свидѣтельствующими объ особенной благодати Божіей, почивающей на сей иконѣ, милующей съ усердіемъ къ ней притекающихъ и вразумляюще—наказующей относящихся къ ней безъ благоговѣнія. Въ село Новоспасское привелось пронести святую икону 18 мая чрезъ татарскую деревню—Тигоны. Священникъ Діаконовъ съ биларскимъ церковнымъ старостой и псаломщикомъ шли впереди св. иконы, и, проходя черезъ деревню Тигоны, слышали гнусныя насмѣшки надъ духовенствомъ татарчатъ, научаемыхъ взрослыми, на что священникъ хотя и обратилъ вниманіе, но съ своими спутниками даже и не обмѣнялся по этому поводу ни однимъ словомъ, стараясь забыть оскорбленіе поклонниковъ ислама. На обратномъ пути изъ Новоспасска, чудотворный образъ Источной Богоматери, 20 мая, привелось пронести тою же самою татарскою деревнею Тигонами, а причтъ слѣдовалъ за иконою приблизительно на разстояніи двухъ верстъ в, не доѣзжая версты до деревни, смотреть, и что же? — пожаръ... взъѣжаютъ въ деревню и спрашиваютъ провожавшихъ икону женщинъ села Куркула, — что горитъ? Тѣ отвѣчали: «это наказаніе Источницы за то, что татары, лежа на лужкѣ передъ домомъ, который послѣ загорѣлся, смѣялись надъ иконою». И дѣйствительно, — какъ только икону вынесли изъ деревни, домъ, передъ которымъ она была оскорблена, отъ неизвестной причины загорѣлся и сгорѣлъ только одинъ, несмотря на сильнѣйшій вѣтеръ, сплошное строеніе и очень плохую помощь, такъ какъ воду для тушенія пожара носили только ведрами. Въ село Алексѣевское съ тою же чудотворною иконою священникъ Діаконовъ отправился 24 мая и продолжалъ тамъ молебствовать по 2-го іюня включительно. Алексѣевцы съ благоговѣніемъ, понстинѣ достойнымъ похвалы, встрѣтили святиню и она явила имъ свою благодать обиліемъ выпавшаго дождя на нивы ихъ. Икона въ Алексѣевское была принесена вечеромъ 24 мая, и тотчасъ же было отслужено, при массѣ молящихся, всенощное бдѣніе, а на другой день, еще при гораздо большемъ количествѣ молящихся, — божественная литургія, послѣ которой до двухъ часовъ пополудни совершались молебствія по полямъ, и, уже въ третьемъ часу пополудни, начались молебствія по домамъ. Одинъ молебенъ священнику Діаконову привелось служить въ домѣ, гдѣ нѣкоторые

члены семьи—упорные старообрядцы; но, несмотря на то, и они съ видимымъ усердіемъ и моленіемъ (а молиться имъ съ еретиками, какъ они называютъ православныхъ, нельзя) прослушали молебень Богоматери съ акваистомъ и водоосвященіемъ и, въ концѣ молебна, чрезъ мѣстнаго о. діакона попросили священника положить св. крестъ на столъ и приложились къ нему, св. Евангелію и св. иконѣ. Такое смягченіе старообрядческихъ сердецъ тронуло священника до глубины души, и онъ, никому не говоря ни слова, какъ будто по какому указанію свыше, передъ этимъ домомъ отслужилъ литію съ колѣнопреклоненіемъ, прочиталъ молитву Богородицѣ, сдѣлалъ иконою на четыре стороны осѣненіе, и тотчасъ же послѣ того пошелъ проливной дождь и шелъ онъ весь тотъ день и ночь. Сія благодать Божія, дарованная чрезъ чудотворную икону Божіей Матери, зазгла искру истиннаго свѣта и въ старообрядцахъ села Алексѣевского, что подтверждаетъ фактъ принятія иконы въ свои дома всѣми старообрядцами, исключая только пяти домовъ ихъ начетчиковъ, которые хотя къ себѣ въ дома икону не принимали, но къ ней прикладывались въ домахъ другихъ. На обратномъ пути изъ Алексѣевска св. икону привелось пронести мимо села Шенталы. Мѣстный причтъ съ крестнымъ ходомъ и крестьяне села Шенталы встрѣтили икону, а мѣстный сельскій староста распорядился было, въ знакъ благоговѣнія передъ святыней, остановить мелющую вѣтряную мельницу, но содержатель мельницы не согласился на предложеніе, азартно сказавъ: «Развѣ я не хозяинъ мельницы и развѣ не могу распорядиться? Это дѣло мое». Продолжалъ молоть, и что же? едва отнесли икону отъ мельницы на разстояніе пятидесяти сажень, какъ мельница загорѣлась въ полчаса превратилась въ совершенный пепель.

«Воск. Д.».

— По сообщенію «Новъ», въ Тюмени удручающее впечатлѣніе произвела смерть досточтимаго пастыря о. Іоанна Тихомірова, священника Зарѣченской Георгіевской церкви, у котораго приступы холерныхъ припадковъ обнаружались во время богослуженія. По всему вѣроятію, о. Іоаннъ заразился при налутствіи холерныхъ больныхъ, которыхъ онъ, вообще, охотно и усердно посѣщалъ.— «Вы-бы поберегли себя, батюшка»,—иногда говорили ему.— «Беречься? А развѣ, налутствуя умирающихъ, я не берегу душу!»—отвѣчалъ онъ. Отецъ Іоаннъ Тихоміровъ, въ своихъ рѣчахъ, всегда совѣтовалъ прихожанамъ, что надо въ началѣ болѣзни, а не въ послѣдній уже часъ, прибѣгать къ религіи, чтобы приготовить

духъ къ борьбѣ со смертью. — «Человѣкъ съ твердымъ духомъ, — говорилъ онъ, — всегда выше своихъ несчастій».

— Министерство иностранныхъ дѣлъ, по соглашенію съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, вступило въ настоящее время въ переговоры съ персидскимъ правительствомъ по вопросу о принятіи энергичныхъ мѣръ къ предупрежденію на будущее время занесенія холерной эпидеміи въ предѣлы нашей Имперіи изъ Персіи, гдѣ эта болѣзнь свила себѣ прочное гнѣздо. Предполагается учредить постоянную смѣшанную русско-персидскую комиссію, которая будетъ имѣти бдительный врачебно-санитарный надзоръ за пограничными съ русскими владѣніями мѣстностями Персіи. Въ составъ означенной комиссіи войдутъ русскіе врачи, специалисты по санитарной части и другія лица. Комиссія начнетъ свои дѣйствія, какъ сообщаютъ петербургскія газеты, въ началѣ августа текущаго года. По слухамъ, начальникомъ комиссіи назначается одинъ изъ высшихъ чиновъ медицинскаго департамента министерства внутреннихъ дѣлъ.

— Къ ежедневнымъ официальнымъ бюллетенямъ, сообщаемымъ въ «Прав. Вѣст.», со времени появленія эпидеміи въ предѣлахъ Имперіи, къ 1 августа холерою были поражены слѣдующія мѣстности: Закаспійскій край, Кавказъ, Область Войска Донскаго, губерніи: Полтавская, Харьковская, Екатеринославская, Курская, Орловская, Тамбовская, Пензенская, Рязанская, Московская, Воронежская, Владимірская; поволжскія губерніи: Астраханская, Саратовская, Симбирская, Казанская, Нижегородская, Костромская и Ярославская; губерніи: Пермская, Уфимская, Оренбургская, Вятская и Уральская область и въ Сибири: губерніи Тобольская и Томская и области Акмолинская и Семирѣченская. Въ Таврической губерніи тоже были случаи смерти отъ холеры. Къ 1 августа холера появилась и въ Петербургѣ.

— По официальнымъ свѣдѣніямъ во всей Имперіи со времени появленія холерной эпидеміи по 1-е августа всего умерло 71,880 человекъ. Въ Харьковской губерніи съ начала появленія эпидеміи по 1-е августа (по свѣдѣніямъ, полученнымъ 1-го августа включительно) умерло 792 человекъ.

— По распоряженію г. Харьковскаго губернатора въ канцеляріи его ведется подробная вѣдомость о ходѣ холерной эпидеміи въ Харьковской губерніи. Въ вѣдомость эту вносятся всякій населенный пунктъ, гдѣ появились случаи холерныхъ заболѣваній, и по каждому пункту отмѣчается ежедневно число заболѣвшихъ

и умершихъ. До настоящаго времени такихъ пунктовъ по уѣздамъ отмѣчено: въ Ахтырскомъ 1, Лебединскомъ 2, Богодуховскомъ 3, Сумскомъ 4, Харьковскомъ 6, Валковскомъ 7, Зміевскомъ 16, Волчанскомъ 27, Купинскомъ 27, Изюмскомъ 30, Старобѣльскомъ 60. Всего 183 пункта. Надо, впрочемъ, имѣть въ виду, что въ вѣдомость заносятся всѣ мѣстности, гдѣ появлялись случаи холерныхъ заболѣваній, хотя бы послѣдніе были единичными и потомъ не возобновлялись. Къ такимъ мѣстностямъ относится, напр., Лебединь, гдѣ 25-го и 30-го іюля было по одному случаю заболѣванія и съ тѣхъ поръ заболѣваній не было. «Хар. Губ. Вѣд.»

— Въ Харьковѣ 9-го августа, въ 12 часовъ дня, состоялась закладка дома для Харьковскаго училища слѣпыхъ дѣтей, по Сумскому шоссе, близъ военнаго госпиталя. По сообщенію мѣстныхъ газетъ, въ распоряженіи Харьковскаго отдѣленія попечительства о слѣпыхъ въ настоящее время имѣется капитала 55,806 р. 25 коп., состоящаго: въ процентныхъ бумагахъ—20450 р., въ конторѣ государственнаго банка по расчетной книгѣ—30,600 р., въ торговомъ банкѣ на текущемъ счету—4,725 р. и въ кассѣ 31 р. 25 коп. Искренно нужно пожелать дальнѣйшаго развитія чрезвычайно полезнаго и симпатичнаго дѣла воспитанія слѣпыхъ дѣтей и призрѣнія слѣпыхъ. Сочувствующіе этому дѣлу, можно надѣяться, не примнутъ вступить въ число членовъ попечительства; членскіе взносы и пожертвованія ежедневно принимаются въ губернскомъ казначействѣ казначеимъ Н. С. Горбаневымъ.

— Столичныя газеты сообщаютъ, что С.-Петербургское Александро-Маріинское училище слѣпыхъ, практически убѣдившись въ особенной склонности слѣпыхъ мальчиковъ и дѣвочекъ къ занятіямъ музыкою и пѣніемъ, признало весьма полезнымъ ввести преподаваніе этихъ предметовъ въ курсъ училища. Для ознакомленія съ постановкою этихъ предметовъ въ заграничныхъ институтахъ и училищахъ для слѣпыхъ, Совѣтомъ Маріинскаго Попечительства о слѣпыхъ командировано въ Западную Европу особое лицо.

— Въ средѣ петербургскихъ фабрикантовъ возникъ проектъ основанія Общества покровительства бѣднымъ матерямъ и ихъ дѣтямъ, на подобіе существующаго уже такого-же благотворительнаго Общества въ Варшавѣ. Означенный проектъ встрѣченъ весьма сочувственно, и изъ первыхъ «скромныхъ лентъ» на осуществленіе проекта собралось уже около 9,000 рублей. Общество предполагаетъ немедленно, по полученіи разрѣшенія подлежащихъ властей, открыть бесплатный родильный домъ. «М. Цер. Вѣд.»

— Въ Саратовѣ, въ приходѣ Покровской (на горахъ) церкви какъ сообщаетъ «Цер. Вѣстн.», открыто дневное убѣжище для дѣтей бѣдныхъ рабочихъ, подъ названіемъ «Дѣтская дневка». Нѣтъ нужды говорить, насколько полезны, благодѣтельны и прямо необходимы подобнаго рода учрежденія и насколько они заслуживаютъ искренняго и сердечнаго сочувствія. Бѣдный рабочий людъ необходимостію вынуждается, ради заработка, оставлять свой домъ и бросать дѣтей своихъ безъ всякаго призора. Печальныя слѣдствія такого положенія дѣла извѣстны: увѣчья безпризорныхъ дѣтей и другія несчастія, часто лишаютъ рабочаго человѣка послѣдняго крова и послѣднихъ средствъ жизни, — обычное явленіе среди рабочихъ людей. Нельзя не пожелать, чтобы благое дѣло нашло себѣ подражаніе и примѣръ Покровскаго церковно-приходскаго попечительства не прошелъ безслѣднымъ. Къ этому призываютъ жалость къ малымъ дѣтямъ и необходимость обезопасить имущественную состоятельность бѣдныхъ тружениковъ отъ несчастныхъ случайностей, — пожаровъ и пр., причиной которыхъ такъ часто бываютъ безъ призора оставляемыя дѣти.

— Нѣсколько лицъ, принадлежащихъ къ высшему кругу, приняли на себя, какъ сообщила «Р. Ж.», починъ составленія проекта устройства пріютовъ въ мѣстностяхъ расположенія ссыльно-каторжныхъ специально для дѣтей этихъ послѣднихъ. Съ учрежденіемъ означенныхъ пріютовъ, слѣдующія въ ссылку за своими родителями ни въ чемъ неповинныя дѣти будутъ имѣть возможность получить хотя элементарное образованіе, а не принуждены будутъ оставаться невѣждами на всю жизнь.

— Новый законопроектъ, выработанный въ министерствѣ юстиціи и касающійся усиленія наказаній за оскорбленіе общественной нравственности, распадается, по словамъ «Суд. Газ.», на двѣ части. Въ первой сгруппированы различныя роды наказаній за безнравственное поведеніе, попустительство и принужденіе къ разврату и т. д. Во второй части законопроекта предусматривается возможность учрежденія особыхъ попечительствъ надъ несчастными жертвами общественнаго темперамента, которыя были вовлечены на путь проституціи родственниками, ради корыстныхъ цѣлей. Лица, уличенныя въ послѣднемъ преступленіи, навсегда лишаются права воспитывать не только чужихъ, но и своихъ дѣтей. Помимо того, родители, сознательно толкнувшіе своихъ дѣтей на путь разврата, подвергаются лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ и приговариваются

къ тюремному заключенію на срокъ до трехъ лѣтъ. Попечительства надъ проститутками учреждаются подъ контролемъ судебныхъ властей.

— На дняхъ опубликованъ новый законъ, которымъ устанавливается особое наказаніе за недобросовѣстную покупку хлѣба у крестьянъ. Въ силу этого закона лица, занимающіяся скупкой хлѣба у крестьянъ, за пріобрѣтеніе у нихъ по несоразмѣрно низкой цѣнѣ хлѣба на корню, снопами или зерномъ, если при совершеніи сдѣлки завѣдомо воспользовались крайне тягостнымъ положеніемъ продавца, подвергаются въ первый разъ аресту на срокъ не свыше трехъ мѣсяцевъ, во второй и послѣдующіе разы заключенію въ тюрьмѣ отъ одного до шести мѣсяцевъ. Сверхъ того покупщикъ обязанъ доплатить продавцу разницу между уплаченной послѣднему суммой и дѣйствительной цѣной проданнаго хлѣба. Правила эти не примѣняются къ покупцѣ наличнаго хлѣба у крестьянъ на базарахъ, ярмаркахъ при условіи немедленной передачи покупщику пріобрѣтеннаго имъ хлѣба. Новый законъ, подобно недавно изданному закону о ростовщичествѣ, стремится защитить бѣдняковъ въ особенные трудные моменты ихъ экономической жизни отъ алчныхъ инстинктовъ тѣхъ безсовѣстныхъ хищниковъ, которые ловятъ эти самые моменты, чтобы выжать лишній грошъ изъ тощаго кошелька бѣдняка. Новый законъ имѣетъ въ виду тѣхъ хищниковъ, которые рыщутъ по деревнямъ, попадая туда какъ разъ въ трудные моменты деревенской жизни и «выручая» ея жителей изъ бѣды, или, говоря общепонятнымъ языкомъ, обездоливая, а иногда и разоряя ихъ. Ограниченіе, устанавливаемое новымъ закономъ для случаевъ покупки наличнаго хлѣба на базарахъ при условіи немедленной передачи его покупщику, еще болѣе подчеркиваетъ цѣль закона: наказаніе именно за злоупотребленіе тягостнымъ положеніемъ продавца крестьянина.

— Высочайше повелѣно производить крестьянамъ мѣстностей, пострадавшихъ въ текущемъ году отъ неурожая, бесплатный отпускъ изъ казенныхъ дачъ, въ теченіе предстоящихъ осени и зимы, дровъ и хвороста изъ валежнаго лѣса. «Хар. Губ. Вѣд.»

— Вопросъ объ учрежденіи министерства земледѣлія близится, какъ сообщаетъ «Русская Жизнь», къ концу. Согласно рѣшенію государственнаго совѣта, состоявшемуся въ концѣ истекшей сессіи, учреждается особое совѣщаніе, которое будетъ состоять подъ предсѣдательствомъ директора департамента государственной экономіи государственнаго совѣта. На означенное совѣщаніе возлагается

обязанность выработать положеніе о новомъ министерствѣ. Въ настоящее время отъ министерствъ: внутреннихъ дѣлъ, финансовъ и государственныхъ имуществъ командированы за-границу чиновники особыхъ порученій, для ознакомленія съ постановкою дѣла министерства земледѣлія и сельской промышленности въ иностранныхъ государствахъ.

— По сообщенію «Юж. Кр.», министерствомъ государственныхъ имуществъ утвержденъ уставъ южнорусскаго Общества поощренія земледѣлія и сельской промышленности. Это Общество учреждается въ Кіевѣ съ цѣлью содѣйствія сельскимъ хозяевамъ губерній: Кіевской, Подольской, Волынской, Черниговской, Полтавской, Херсонской и Бессарабской въ приобрѣтеніи, по возможно дешевой цѣнѣ, продуктовъ потребленія хорошаго качества, а также всѣхъ вообще необходимыхъ въ сельско-хозяйственной промышленности предметовъ, и въ выгодномъ сбытѣ произведеній ихъ хозяйствъ.

— По словамъ «Нов. Вр.», близъ Царскаго Села проектируется открыть первую въ Петербургской губерніи женскую школу сельскаго хозяйства.

— «Хар. Губ. Вѣд.» сообщаютъ, что представитель извѣстной чайной фирмы К. С. Попова, занимаясь издавна чайной торговлей, задался цѣлью перенести чайное производство въ предѣлы Россіи, для чего имъ были изучены на мѣстѣ въ Китаѣ условія культуры чайнаго куста и обработка продукта. Наиболее благоприятнымъ пунктомъ для культуры чая оказался, по мнѣнію Попова, батумскій округъ, вслѣдствіе мягкости его климата, достаточной теплоты и влажности, гдѣ онъ и намѣренъ съ будущаго лѣта начать свои опыты. Такъ какъ болѣе важнымъ и трудно достижимымъ является не столько выращиваніе чайнаго куста, сколько обработка чайнаго листа въ продуктъ, сушка и т. п., то Поповъ предполагаетъ выписать изъ Китая тамошнихъ рабочихъ. знающихъ въ совершенствѣ секреты своего ремесла.

— По сообщенію тѣхъ же газетъ, предсѣдатель уполномоченныхъ «русскаго кустарнаго комиссіонерства» В. В. Гулевичъ занятъ въ настоящее время сборомъ образцовъ русскихъ кустарныхъ издѣлій для предположенной къ устройству комиссіонерствомъ въ Гамбургѣ выставки русскихъ кустарныхъ издѣлій.

— Комитетъ министровъ, выслушавъ записку министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 21-го мая 1892 года (по деп. пол.), о продленіи въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Имперіи еще на одинъ годъ срока дѣйствія положенія объ усиленной охранѣ, полагалъ: 1) въ гу-

берніяхъ: С.-Петербургской, Московской, Харьковской, Кіевской, Подольской и Волынской; въ городахъ: Ростовѣ-на-Дону, Таганрогѣ, Нахичевани и селѣ Касперовкѣ, области Войска Донскаго, а также въ С.-Петербургскомъ и Одесскомъ градоначальствахъ, въ Николаевскомъ военномъ губернаторствѣ и въ мѣстностяхъ подвѣдомственныхъ кронштадтскому военному губернатору, срокъ дѣйствія введеннаго въ нихъ, согласно Высочайшаго повелѣнія 30-го іюня 1891 года, положенія объ усиленной охранѣ продолжить съ 4-го сентября 1892 г. еще на одинъ годъ, предоставивъ кронштадтскому военному губернатору, по званію главнаго командира кронштадтскаго порта, права, указанныя въ ст. 15 и 16 прилож. въ ст. 1 (прим. 2) уст. о пред. и пресѣч. прест., т. XIV св. закон., изд. 1890 г.,—и 2) въ мѣстностяхъ Имперіи, не объявленныхъ въ состояніи усиленной охраны, сохранить дѣйствіе ст. 28, 29, 30 и 31 полож. о мѣрахъ къ охраненію государственнаго порядка и общественнаго спокойствія.

«Хар. Губ. Вѣд.»

Государь Императоръ, 19-го іюня 1892 года, Высочайше на сіе соизволялъ.

— Земствами многихъ губерній возбуждены ходатайства о разрѣшеніи въ мѣстныхъ земскихъ школахъ чтеній по гигиенѣ, доступныхъ для пониманія учащихся, а также и о томъ, чтобы этого рода чтенія могли устраиваться по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ среди грамотныхъ крестьянъ.

«Хар. Губ. Вѣд.»

— «Гражд.» слышалъ, что для лицъ, избираемыхъ въ попечители народныхъ школъ, предполагается установить образовательный цензъ, дающій право рассчитывать на полезное съ ихъ стороны вліяніе на школу.

— На-дняхъ на разсмотрѣніе г. министра народнаго просвѣщенія вносятся проекты учрежденія въ волостяхъ библиотекъ изъ специальныхъ книгъ, предназначаемыхъ для народнаго чтенія и посвященныхъ, преимущественно, какъ полезнымъ указаніямъ, касающимся обработки полей и скотоводства, такъ равно и объясненію выгодъ и способовъ производства такихъ ремеслъ и промысловъ, которые легко могутъ получить практическое примѣненіе въ средѣ крестьянства.

«М. Цер. Вѣд.»

— Въ прошломъ году, въ іюнѣ мѣсяцѣ, при находящемся при Святѣйшемъ Синодѣ училищномъ совѣтѣ былъ устроенъ книжный складъ удешевленныхъ учебниковъ и учебныхъ пособій для церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты; цѣль учрежденія этого склада—наивозможно болѣе удешевить книги для школъ. Въ теченіе ис-

текшаго года изъ склада было отпущено 1.315,360 экземпляровъ разныхъ книгъ и учебниковъ на сумму 202,134 р. Изъ книгъ: св. евангеліе разослано въ количествѣ 90,674 экземпляровъ, часослова 91,654, учебной псалтири 80,157 экземпляровъ, славянскаго молитвослова 120,558 экземпляровъ. Особенно много требовалось учебниковъ по Закону Божію: книга «Наставленіе въ Законъ Божіемъ» протоіерея Смирнова разошлась въ 110,591 экземплярахъ; «Синодальной азбуки» было вытребовано 80,796 экземпляровъ. Въ настоящее время складъ постоянно пополняется новыми лучшими книгами и изданіями, и въ непродолжительномъ времени открываетъ продажу по удешевленной цѣнѣ учебныхъ пособій по чистописанію и ариметикѣ.

«М. Цер. Вѣд.»

— Въ хозяйственномъ отдѣленіи Святѣйшаго Синода выработана на-дняхъ проектъ учрежденія въ губернскихъ городахъ центральныхъ складовъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія. Главная цѣль открытія подобныхъ складовъ—избавить крестьянское населеніе отъ такъ называемой лубочной литературы и предоставить ему возможность полезнаго чтенія.

«Юж. Кр.»

— Въ 1863 г., вскорѣ послѣ появленія синодальнаго изданія Библіи на русскомъ языкѣ, въ г. С.-Петербургѣ возникъ частный кружокъ, задавшійся цѣлью возможно широкаго распространенія книгъ Св. Писанія въ Россіи. 2-го мая 1869 г., по Высочайшему соизволенію, этотъ кружокъ былъ переименованъ въ «общество», которое неутомимо продолжаетъ свою полезную и высокопросвѣтельную дѣятельность до настоящаго времени. Не можетъ подлежать спору, что названное «общество» заслуживаетъ самаго глубокаго сочувствія, а потому нельзя не пожелать, чтобы симпатіи къ нему возрастали все болѣе и болѣе. Преслѣдуя исключительно религіозно-просвѣтительныя цѣли по частному почину, «общество» нуждается и въ нравственной и въ матеріальной поддержкѣ всѣхъ ревнителей религіознаго знанія въ возможно широкихъ кругахъ. Въ этихъ видахъ обращаемъ вниманіе на послѣдній печатный отчетъ «общества», который правленіемъ онаго (С.-Петербургъ, Васильевскій островъ, 1-я линія, д. № 6)—по требованію—высылается бесплатно. Здѣсь читатель найдетъ и самый уставъ «общества», а равно и всѣ свѣдѣнія о теперешнемъ состояніи его дѣлъ. Но помимо этого тутъ же сообщается много и другихъ интересныхъ данныхъ, напримѣръ, о дѣятельности труженниковъ по распространенію книгъ Св. Писанія—книгоношъ, о способахъ распространенія, о вліяніи слова Божія на народъ и т. д. Приводимъ для иллю-

страціи нѣкоторыя выдержки изъ корреспонденціи членовъ общества по послѣднему пункту. Такъ, одинъ татаринъ, прослушавъ чтеніе Евангелія, пожелалъ принять христіанскую вѣру, а раскольникъ, читая русскую Библію, съ благодарностію отозвался, что въ ней все очень понятно, но что прежде онъ понималъ Св. Писаніе иначе. Одинъ старичекъ-крестьянинъ, долго, но тщетно искавшій пріобрѣсть себѣ Евангеліе, получивъ его наконецъ, снялъ шапку и, обратясь къ церкви, долго молился тихо... затѣмъ, перекрестясь, воскликнулъ: «Слава Тебѣ, Господи!» и поцѣловалъ крестъ на книгѣ. Батарейный командиръ горячо благодарилъ и «общество», и книгоношу за св. книги, доставленныя послѣднимъ въ его батарею. «Я замѣчаю, — говорилъ онъ, — что когда солдаты Евангеліе читають, таеъ становятся хорошими солдатами».

По поводу этихъ фактовъ пробужденія религіозной пытливости въ народѣ, отчетъ восклицаетъ: «Какое богатное поприще (при удовлетвореніи ея) для дѣятельности достойныхъ пастырей Церкви!» Дѣйствительно, нельзя не пожелать, чтобы пастыри дружно шли на встрѣчу пробуждающейся религіозной пытливости народа и въ помощь достопочтенному «обществу распространенія Св. Писанія въ Россіи».

— Въ одномъ изъ послѣднихъ номеровъ «Церковн. Вѣстника» излагается помѣщенная въ іюльской книжкѣ «Русск. Вѣстника» статья, посвященная задачамъ церковно-приходской жизни. Между прочимъ, въ этой статьѣ раскрывается та мысль, что въ настоящее время преимущественно двѣ потребности въ приходской жизни неотложно ждуть своего удовлетворенія: первая потребность заключается въ поднятіи уровня религіозно-нравственной жизни прихода и вторая — въ организаціи помощи нуждающимся прихожанамъ, иначе — задачи просвѣтительная и благотворительная. Въ ряду средствъ для достиженія просвѣтительной задачи на первомъ мѣстѣ авторъ ставитъ устное слово пастыря въ формѣ проповѣди или внѣбослужебной бесѣды, устройство церковныхъ бібліотекъ, церковно-приходскихъ полечительствъ, разныхъ просвѣтительныхъ обществъ, братствъ и, совмѣстно съ этимъ, живой примѣръ личной христіанской жизни самого проповѣдника. Но теперь, къ сожалѣнію, продолжаетъ онъ, одного личнаго высокаго примѣра жизни пастыря недостаточно для того, чтобы возвысить этимъ до извѣстной степени уровень религіозно-нравственной жизни пасомыхъ. Общенародное нравственно-религіозное сознаніе настолько понизилось, силы настолько ослабли, что получилось теперь два

критеріа нравственной высоты: одинъ для служителей алтара, для пастырей, другой—для пасомыхъ. Отсюда и страшно строгое отношеніе къ порокамъ духовенства и болѣе легкій взглядъ народа на свои собственные слабости и пороки. Если священникъ являетъ собою примѣръ христіанской жизни, то это такъ и нужно, потому что онъ «батьюшка», а «ужь намъ простымъ людямъ, гдѣ же такъ жить». Поэтому, по мнѣнію автора, всѣ религіозно-нравственныя общества и братства получаютъ въ настоящее время особенно важное значеніе для народной жизни, потому что примѣръ воздержанія и христіанской жизни, являемый своими же односельчанами, своими сосѣдями, «простыми людьми», дѣйствуетъ неотразимымъ образомъ. Этотъ примѣръ есть лучший способъ для того, чтобы возбудить ревность къ духовной жизни въ прихожанахъ—лучшее средство въ рукахъ пастыря для подъема религіозно-нравственной жизни въ приходѣ. Въ каждомъ, конечно, приходѣ есть нѣсколько лучшихъ людей въ религіозно-нравственномъ отношеніи. Теперь каждый изъ этихъ лучшихъ прихожанъ поглощается общимъ теченіемъ жизни всего прихода, каждый подчиняется общему: «я какъ и всѣ», «я за другими». Это самое трудное препятствіе, которое встрѣчается пастырю въ стремленіяхъ къ поднятію религіозно-нравственной жизни его прихожанъ. Но разъ это препятствіе нарушится, разъ священнику удастся выдѣлить изъ общей толпы лучшихъ людей и объединить ихъ для одной лучшей цѣли—эти люди представляютъ уже нравственную силу, не расплывающуюся не поглощаемую общимъ теченіемъ жизни, а стоящую внѣ этого теченія. Всякій лучший прихожанинъ, видя себя не одного уже, а въ сообществѣ съ другими, соединенными вмѣстѣ одной высшей идеей,—почувствуетъ себя смѣлѣе и безбоязненно устроитъ свою жизнь не по общему шаблону, а по руководящей идеѣ. Увлекая отдѣльныя личности примѣромъ доброй христіанской жизни, эти лучшие люди прихода войдутъ клиномъ въ жизнь прихода, отдѣляя постепенно лучшие элементы отъ худшихъ. Въ этомъ все громадное значеніе нарождающихся обществъ трезвости и разныхъ другихъ обществъ, имѣющихъ нравственныя задачи. Современный приходъ, какъ онъ есть, безъ всякихъ проявленій общественно-религіозной жизни,—это ничто иное какъ простая совокупность православныхъ христіанъ, приходящихъ въ одинъ и тотъ же храмъ. Приходъ же, въ которомъ развивается дѣятельность какого-либо общества съ религіозно-нравственными задачами, представляетъ изъ себя совокупность прихожанъ, изъ которыхъ часть по край-

ней мѣрѣ соединена между собою не только принадлежностью къ извѣстному храму, но и болѣе твердою связью единства стремленій къ христіанскому самоограниченію и совершенствованію. Такою приходъ представляетъ изъ себя уже компактную массу, въ которой началась органическая жизнь. Но въ связи съ развитіемъ религіозно-нравственной жизни прихода стоитъ еще не менѣе важное общественное дѣло—помощь неимущимъ и несчастнымъ членамъ того же прихода. Благотворительныя учрежденія должны возникать и развиваться при приходскихъ храмахъ, потому что храмъ, школа и благотворительныя учрежденія связаны между собою тѣсною, органическою связью. Если школа есть преддверіе храма и имѣетъ своей задачей приготовленіе сознательныхъ христіанъ, то благотворительныя учрежденія въ приходѣ—суть живое воплощеніе учительной силы церкви и духа ея, воплощеніе осязательное, видимое и потому назидательное для души. И эту обязанность священникъ можетъ выполнить только при помощи тѣхъ же лучшихъ, уже обособленныхъ людей прихода. Такимъ образомъ объединеніе лучшихъ силъ прихода является исходной точкой для плодотворной практической дѣятельности пастыря. Это объединенное «малое стадо» и есть то ядро, безъ котораго невозможно развитіе нормальной церковно-приходской жизни. Что же нужно дѣлать для образованія этого «малаго стада»? По мнѣнію автора, для этого не нужно никакой придуманной организаціи, никакихъ уставовъ; нужны прежде всего доброе желаніе и энергія пастыря, призывающаго себѣ помощниковъ; нужно затѣмъ добровольное согласіе лучшихъ прихожанъ, избранныхъ пастыремъ, согласіе слѣдовать во всемъ за нимъ, являть примѣръ послушанія ему и подчиненія церковнымъ уставамъ. Естественное главенство пастыря, единство его съ избранными имъ самими помощниками себѣ и солидарность ихъ всѣхъ въ стремленіи къ намѣченной цѣли—вотъ тѣ условія, которыя необходимы для того, чтобы образовалось ядро церковно-приходской жизни.

— Въ Тульской губерніи, пишетъ въ «Цер Вѣст.» священникъ о. Ѳеодоръ Черкасоевъ, есть село Раево. Туда къ священнику постоянно стекаются съ разныхъ сторонъ страждущіе запоємъ. Нѣкоторыхъ даже, говорятъ, везутъ туда связанными или въ безпамятствѣ отъ водки. Этотъ священникъ, при добровольномъ вознагражденіи за трудъ, служитъ молебны разнымъ святымъ, читаетъ заклинанія, и залой прекращается, бывшій пьяница осуждаетъ прѣжніе свои поступки и становится полезнымъ членомъ въ

своей семьѣ и обществѣ. Замѣчательно, что весьма трудно бывает уговорить запойнаго обратиться къ названному священнику за помощью. Онъ отговаривается разными неудобствами и недосугами, а иной чистосердечно сознается, что отъ такого предложенія у него волнуется сердце. Когда запойный приближается къ мѣсту исцѣленія, с. Раеву, то, судя по разговорамъ, дорогою въ немъ увеличивается тоска и, наконецъ, нападаетъ страхъ. Кто сильнѣе привязанъ къ водкѣ, тотъ и болѣе ощущаетъ тяготу, и наоборотъ. Это явленіе мы,—замѣчаетъ о. Черкасовъ,—наблюдали и надъ учителемъ нашей школы, который хотя любилъ водку, но не напивался до безобразія и не опускалъ своихъ занятій. Онъ при первомъ предложеніи высказалъ согласіе и охотно поѣхалъ въ Раеву на сырной недѣлѣ прошлаго года. Но предъ молебномъ и онъ почувствовалъ такую тоску, что вернулся-бы назадъ, если бы не было съ нимъ другого лица. Послѣ перваго молебна тоска у него прошла и появилось желаніе присутствовать на другомъ. Теперь онъ питаетъ даже отвращеніе къ водкѣ.—Считаемъ нужнымъ добавить, что у означеннаго священника села Раева родитель-священникъ такимъ-же способомъ избавлялъ многихъ отъ запоя, и что нынѣшній священникъ-сынъ находится въ преклонныхъ лѣтахъ.

—Нѣсколькимъ французскимъ врачамъ, какъ передаютъ «М. Вѣд.», пришло на мысль провѣрить, насколько алкоголизмъ проявляетъ свое дѣйствіе среди потомства людей, предававшихся при жизни чрезмерному потребленію спиртныхъ напитковъ. Для этой цѣли они прслѣдили и изслѣдовали психическое и физическое состояніе, за нѣсколько лѣтъ прямаго потомства, десяти семействъ алкоголиковъ, состоявшихъ изъ 47 чел., и пришли къ слѣдующимъ печальнымъ выводамъ: изъ 47 дѣтей завѣдомыхъ пьяницъ, 25 умерли грудными младенцами, 6 оказались идиотами, 5 наблюдалось чрезвычайное замедленіе роста, 5 оказались эпилептиками и 5 страдали хроническимъ разстройствомъ пищеварительныхъ путей. Такимъ образомъ, только одинъ человекъ въ этомъ потомствѣ представлялъ собою исключеніе, обладая крѣпкимъ и правильно развитымъ организмомъ. У десяти семействъ, родители которыхъ вели умѣренный образъ жизни и воздерживались отъ излишняго употребленія вина, дѣти, въ числѣ 60, по большей части, отличались здоровымъ тѣлосложеніемъ. Изъ нихъ только 5 умерли въ дѣтскомъ возрастѣ отъ простудныхъ болѣзней, 4 страдали нервнымъ разстройствомъ, быстро поддававшимся лѣченію, и только двое оказались съ органическими

пороками. Изъ этихъ данныхъ французскіе врачи вывели заключеніе, что дѣти пьяницъ по большей части обречены на страдальческую жизнь и если не умираютъ въ раннемъ возрастѣ, то становятся или эпилептиками, или идиотами, а въ большинствѣ случаевъ обязательно страдаютъ катарральнымъ разстройствомъ желудка, дѣлающимъ людей чрезвычайно воспримчивыми ко всякому болѣзнетворному началу и вообще заразнымъ заболѣваніямъ.

— Петербургское общество трезвости на дняхъ получило изъ Голландіи предложеніе принять участіе, присылкой своего делегата, въ устраиваемомъ тамъ 8 сентября (нов. ст.) настоящаго года четвертомъ международномъ конгрессѣ противъ злоупотребленія спиртными напитками. Обсужденію конгресса, какъ видно изъ приглашенія, будутъ предложены слѣдующіе вопросы: 1) алкоголизмъ въ нравственномъ, гигиеническомъ и медицинскомъ отношеніяхъ; 2) принятія предупредительныя и другія мѣры противъ злоупотребленія спиртными напитками союзами, обществами, прессой и при народныхъ торжествахъ; 3) о принудительныхъ мѣрахъ, состоящихъ въ распоряженіи законодателя и властей для предотвращенія и борьбы съ пьянствомъ. Занятія конгресса продолжатся нѣсколько дней.

— Въ Москвѣ 1 августа въ залѣ университета состоялось открытіе международнаго конгресса доисторической археологіи и антропологіи въ присутствіи почетнаго Предсѣдателя Великаго Князя Сергѣя Александровича и Великой Княгини Елисаветы Феодоровны. 2 августа въ историческомъ музеѣ состоялось открытіе географической и археологической выставокъ.

— Съ 3-го августа въ Хуэльвѣ, въ Испаніи, начались празднества въ честь Колумба. Какъ извѣстно, и папа Левъ XIII издалъ особую энциклику о торжественномъ церковномъ празднованіи 400-лѣтія открытія Америки. И, однакожь, первому же церковному торжеству этого событія въ Палосѣ, андалузскомъ прибрежномъ городѣ, изъ гавани котораго Колумбъ 3-го августа 1492 г. отплылъ съ своими тремя каравелами, не посчастливилось. Прибывшимъ въ церковь Палоса почетнымъ гостямъ пришлось напрасно два часа прождать священника, который не явился для отправленія богослуженія.

«М. Цер. Вѣд.»

— Въ Генуѣ 4-го августа (н. с.) въ университетѣ, въ присутствіи факультетовъ въ полномъ составѣ, властей, городскихъ представителей и множества приглашенныхъ состоялась торжественная передача городскому синдикату акта о празднованіи четырехсотлѣтняго юбилея. Въ это же время торжественно открыты памятники Мад-

звни. Вечеромъ устроенъ былъ факельцугъ, въ которомъ участвовали 700 студентовъ и рабочихъ. Кортѣжъ направился на Колумбову выставку, гдѣ нѣкоторыми профессорами и представителями произнесены были рѣчи о всеобщемъ мирѣ и замѣдѣ войны международнымъ третейскимъ судомъ. Торжество окончилось въ 11¹: часовъ вечера. «Кіев. Сл.»

— Въ историческомъ архивѣ въ Мадридѣ недавно найденъ автографъ сына Христофора Колумба. Этотъ документъ уничтожаетъ всякіе споры о мѣстѣ рожденія великаго мореплавателя. Содержаніе документа несомнѣнно доказываетъ, что родина Колумба—мѣстечко Савонна въ Лигуріи. «М. Цер. Вѣд.»

— Таинственныя стѣны, окружавшія римскій монастырь, названный «Sepolte vive» (заживо погребенныхъ), отчасти рушились съ тѣхъ поръ, какъ монастырь этотъ посѣтилъ префектъ. Такихъ убѣжищъ для заживо погребенныхъ нѣсколько въ Италіи: два въ Римѣ, одно въ Неаполѣ и нѣсколько въ римскихъ провинціяхъ. Одному изъ журналистовъ удалось проникнуть въ монастырь «Sepolte vive» подъ предлогомъ, будто онъ намѣренъ помѣстить туда свою родственницу; онъ описываетъ это посѣщеніе слѣдующимъ образомъ: «Патеръ провелъ меня черезъ дверь, которую охранялъ монахъ, помощникъ исповѣдника, въ мрачныя, ничѣмъ необставленныя сѣни. Здѣсь съ лѣвой стороны была дверь съ надписью: «Parlatorio»; съ правой—открывался корридоръ, выкрашенный сѣрою краской, въ концѣ котораго былъ выступъ, въ ротѣ печки, вышиною въ человѣчскій ростъ, съ выпуклою желѣзною заслонкой. Эта заслонка запираетъ отверстіе, называемое «quota» (колесо), чрезъ которое можно говорить съ настоятельницею, и черезъ которое «fattore», или экономя, передаетъ кушанье и все, что требуется для монастырскихъ обитательницъ. Надъ этимъ колесомъ виситъ доска, съ надписью: «Кто хочетъ быть счастливымъ въ этихъ стѣнахъ, тотъ долженъ отказаться отъ свѣтскихъ желаній и стремленій». Настоятельница, судя по раздавшемуся вдали голосу, должна быть энергическая дама; она, въ надеждѣ на новую сестру-монахиню, немедленно велѣла провести насъ въ «parlatorio». Это приемная, куда родителямъ дозволено являться четыре раза въ годъ, чтобы поговорить со своими дѣтьми черезъ желѣзную заслонку у окна, которая раздвигается лишь на 1 сантиметръ. Обширная комната совершенно пуста, только на стѣнахъ висятъ грубо написанная извѣстная лурдская Богоматерь, нѣсколько другихъ картинъ духовнаго содержанія, и опять доски съ философскими изреченіями въ родѣ слѣдующихъ: «Вы

должны взирать на міръ и на жизнь, какъ взираетъ на нихъ умирающій». Мы еще осматривались кругомъ въ этомъ помѣщеніи, какъ вдругъ передъ четырех-угольнымъ окномъ раздался голосъ настоятельницы, которая пришла ознакомить насъ съ правилами монастырскаго ордена, во главѣ котораго она поставлена. Цѣль ордена ясна изъ самаго названія: «умерщвленіе плоти и непрестанное моленіе», рядомъ съ которымъ идетъ строгій аскетизмъ, наказанія и безжалостное порабощеніе всѣхъ человѣческихъ чувствъ. Какъ скоро дѣвушка поступаетъ въ монастырь по собственной волѣ или противъ воли—она обязана выдержать двухъ-лѣтнее испытаніе, — время искуса, въ теченіе котораго она, отдѣленная отъ свѣта, не видитъ даже своихъ родителей. Одѣтая въ саванъ изъ толстаго полотна, съ длиннымъ покрываломъ на головѣ, она проводитъ время въ молитвѣ и въ размышленіяхъ, сидя въ сырой кельѣ, съ спертымъ, могильнымъ воздухомъ, освѣщенной небольшимъ окномъ, продѣланнымъ въ верхней части стѣны; она не смѣетъ говорить ни съ кѣмъ другимъ кромѣ своего духовника; питается скудною пищею, изъ которой навсегда исключено все мясное, обѣдаетъ въ опредѣленные дни, какъ звѣрь, на полу, ложится отдохнуть на жестокую постель, и знаетъ впередъ, что выйти отсюда нельзя, что здѣсь не помогутъ ни слезы, ни раскаяніе, ни тоска. И вотъ отчаяніе переходитъ въ тихую, удручающую грусть, затѣмъ въ апатію; умъ помрачается, ощущенія замираютъ, и дѣвушка обращается къ полудиотку. Сестры спятъ не раздѣваясь; встаютъ въ часъ ночи, и въ теченіе 10 минутъ, пока читаютъ «Misereere», бьютъ себя плетью по голой спинѣ, что называется «disciplina». Въ 5 час. идутъ въ церковь, гдѣ монахини поютъ хоромъ. Вообще весь день проводятъ въ чтеніи положеннаго числа молитвъ и въ моленіи за здравіе знатныхъ семействъ, отпускающихъ суммы на содержаніе монастыря. Въ «Sepolte vive» царствуетъ полное молчаніе; сестеръ отучаютъ скучать по ихъ оставленнымъ родственникамъ тѣмъ, что никогда не упоминаютъ о нихъ, не сообщаютъ послушницѣ даже о смерти отца или матери. Черезъ два года послушница посвящается въ сестры-монахини и кончаетъ тѣмъ, что, наконецъ, мѣняетъ свою надземную могилу на болѣе тѣсную подъ землею.

— «Волж. Донск. Л.» рассказываетъ о слѣдующемъ характерномъ случаѣ смерти отъ холеры. Сынъ псаломщика Большой-Ивановки, Царицынскаго уѣзда, Смѣловскій, 35 лѣтъ, весьма крѣпкаго здоровья, всѣмъ хвалился, что онъ не боится холеры, и если

она его забереть, то онъ съ нею легко справится. Въ началѣ истекшей недѣли его дѣйствительно забрала холера, конечно—не вслѣдствіе похвалы безстрашіемъ, а потому, что Смѣловскій не соблюдалъ никакихъ предосторожностей. Принадѣи холерные застигли храбреца въ степи, за полевыми работами, и онъ по своему сталъ бороться съ холерою, поглощая массу сырой воды. Само собою разумѣется, что отъ такого лѣченія холера только развивалась. Когда пришлось, наконецъ, везти больного домой въ слободу, на пути онъ, при встрѣчѣ каждаго озера, соскакивалъ съ повозки, садился въ воду и сидѣлъ тамъ до тѣхъ поръ, пока силою его оттуда ни вытаскивали. По пріѣздѣ домой Смѣловскій вскорѣ умеръ, оставивъ послѣ себя старика отца, жену и кучу дѣтей.—Подобный рассказанному случай былъ въ Царицинѣ. Бывшій поваръ И. В. Мельникова, утверждая на базарѣ около квасницъ, что холеры нѣтъ, въ доказательство этого при всемъ народѣ, съѣлъ 6 огурцовъ, залилъ квасомъ и сталъ закусывать дыней. Но не успѣлъ онъ съѣсть и половины куска, какъ съ нимъ сдѣлались самые бурные признаки холеры и чрезъ два часа онъ умеръ въ страшныхъ мученіяхъ.

 ОБЪЯВЛЕНІЯ

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА

ПОДЪ ЗАГЛАВІЕМЪ:

„ЖИВОЕ СЛОВО“

ПРЕОСВЯЩЕННАГО АМВРОСІЯ,

Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго.

СКЛАДЪ ИЗДАНІЯ ВЪ ХАРЬКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

Цѣна книги 50 коп. съ перес.

Съ требованіями надобно обращаться: г. Харьковъ, въ редакцію журн. „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской Духовной Семинаріи.



„БЛАГОВѢСТЪ“,

периодическое издание, имѣющее цѣлью выясненіе духовно-нравственныхъ стремленій и задачъ и бытовыхъ условій жизни Россіи и остальнаго Славянства.

БЛАГОВѢСТЪ выходитъ съ августа 1890 г. подъ руководствомъ *Ав. Васильева*. Цѣна: съ доставкою и пересылкою пять руб. въ годъ; съ января по августъ или съ іюня по конецъ года три руб. и съ августа по конецъ года два руб. Допускается разсрочка и выписка съ наложеннымъ платежемъ.

Въ 1892 году въ «Благовѣстѣ» напечатаны статьи: «О преобразованіи высшаго церковнаго управленія Петромъ I». Отповѣдь на статью г-на *З.* «О нашемъ высшемъ церковномъ управленіи», напечатанную въ апрѣльской книжкѣ Русскаго Вѣстника за 1891 годъ: «О западномъ и восточномъ христіанствѣ». Возраженіе *Влад. Соловьеву* *Н. П. Аксакова*: «Разборъ мыслей о мизни» графа *Л. Н. Толстого*—*Зосими Цѣтнова*, и готовится къ печати — «Обрусеніе-ли католичества или оправославленіе Польши?» (Православный полонизмъ) *С. Ѡ. Шаранова*. Отдѣльнымъ приложеніемъ къ Благовѣсту будетъ дана историческая повѣсть *Лоручинъ Моллерштейнъ Н. П. Ансанова*.

Благовѣстъ за 1890 г. съ статьями: архим. *Антонія* (Храповицкаго) «Ищите прежде царствія Вожія и правды Его»...; *Н. П. Аксакова* «Причины новѣренія»; *Ав. Васильева* «Задачи и стремленія славянофильства», «Шагнати *А. С. Хомякова*», «Объ узаконеніи и усминовеніи дѣтей»; *А. Д. Градовскаго* (профес.), «Историческій взглядъ на русско-славянскія отношенія»; *С. Ѡ. Шаранова* «Преобразованія въ земствѣ»; *А. Г. Сахаровой* «Яркій лучъ славянскаго сознанія у поляковъ»; Рцы — «Телоты перепуталъ». По поводу «Крейцеровой сонаты» графа *Л. Н. Толстого*; и др. высылается за два рубля.

Благовѣстъ за 1891 г., большой томъ въ 728 стр въ 4 д. л. въ цвѣтной обложкѣ высылается за 5 руб.

Первые 32 выпуска Благовѣста—1080 стр. въ 4 д. л., въ изящномъ переплетѣ съ золотымъ тисненіемъ и обрѣзомъ, 15 рублей.

Подписныя деньги, требованія о высылкѣ изданія за прежніе годы, а также книги и повр. изданія для отзыва и въ общѣнъ проситъ высылать въ **Борисла Благовѣста**: Петроградъ, Пет. стор., Большой пр., д. 26.

Вып. 39-й «Благовѣста» содержитъ: 1) Знаніе дается вѣрою. *М. Бородкина*.— 2) Русскіе поселенцы и успѣхъ Православія въ С. Америкѣ. Сообщ. *Ав. В. Васильева*.— 3) Смерть короля Гакона Лѣнаго. Стихотворенія *Федора Аксакова*.— 4) Изъ исторіи христіанской проповѣди. Очерки и изслѣдованія *Антонія* Епископа Выборгскаго.— 5) Засуха. Стихотвореніе *Вас. Миллева*.— 6) Антова Будиловича общеславянскій языкъ. *Н. Я.*— 7) Орловская безработица. *Д. Т.*— 8) Елисаветинское Благотворительное Общество, ясли и сиротскіе дома. *Кормч.*— 9) Письмо изъ деревни. Крестьянина *П. Ѡ Тихонова*.— 10) Нѣчто о «крикушахъ». Свящ. *Н. Казанскаго*.— 10) Русскій миссіонеръ среди киргизовъ и тургайскихъ поселенцевъ. *П. Ж.* 11) Утромъ. Стихотвор. *П. Поттхлина*.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1892 ГОДЪ
на еженедѣльный иллюстрированный популярно-научный журналъ
для семейнаго чтенія

„ПРИРОДА и ЛЮДИ“

Каждый новый подписчикъ получаетъ все уже вышедшіе №№ журналовъ и приложений.

Въ теченіи года „ПРИРОДА и ЛЮДИ“ даетъ:

52 ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫХЪ НОМЕРА. Каждый номеръ въ размѣрѣ 2 лст. большаго формата (16 стран. плотной печати), заключаетъ въ себѣ 6—8 большихъ статей, не считая мелкихъ, и 8—12 художествен. рис. Такимъ образомъ по истеченіи года составитъ большой изящный томъ in. 4^o содержащій болѣе 800 стран. и украс. до 500 рис.

12 ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ, составляющ. великолѣпный альбомъ изъ **СОРОКА ВОСЬМИ** (по 4 ежемѣсячно) фототипическихкихъ снимковъ съ картинъ извѣстн. рис. художниковъ, подъ общимъ заглавіемъ

„ПРИРОДА и ЛЮДИ РОССИИ“.

Въ вышедшихъ №№ за настоящій годъ помѣщены между прочимъ слѣдующія статьи: «Христофоръ Колумбъ» — большой біографическій разсказъ *В. Семенова* (съ роскошными иллюстраціями-копіями съ картинъ проф. *И. К. Айвазовскаго*). — «Николай Коперникъ» — біограф. разск. *Е. Костко* (съ иллюстр.). — Большой историч. романъ *Е. Ѳ. Шрекника* — «За Святую Русь» — Разск. *В. П. Желтоской* — «Индійскіе чудесники». — Разск. изъ жизни инородцевъ крайняго востока. «Мечь шамана» — *А. Я. Максимова* — «Бѣлорукая красавица» — (Изъ міра галлюц.) разск. *Н. Соколова*. — «Стекланный городъ» романъ *А. Броуна*. — «Ринкетъ и Нордадилл» новелла *М. Сервантеса* (автора *Донъ-Кихотъ*) съ иллюстр. — «Картины изъ жизни доисторическаго человѣка» дра *А. В. Елисева* (съ иллюстр. худож. *А. М. Котляревскаго* и худож. *Е. П. Самокишъ-Судковской*). — «Невидимыя свѣтила». Очеркъ проф. *С. П. Глазенапа* (съ портрет. и рис.). — «Прошедшее и будущее нашей планеты». Очеркъ *И. Мелихтинскаго*. — «Завоеваніе воздуха». Очеркъ *А. Е. Зарица* (съ иллюстр.). — «Самодѣльная электрическая свѣча» (съ рис.). — «Чудеса механики». Очеркъ *С. Максимовича* (съ рис.). — «Алхимія и Алхимики». Очеркъ *В. Мартини* (съ рис.). — «Долотопные великаны». Очеркъ *М. Столяникова* (съ рис.). — «Голоса тропическаго лѣса». Эскизъ *Г. Поллова* (съ рис.). — «Якъ». Очеркъ *Т. Боданова*. — «Бизоны». *В. Максимова*. — «Наши пернатые архитекторы». Очеркъ *Н. Гуляева* (съ рис.). — «Баобабъ». Очеркъ *Ковалевскаго* (съ рис.). — Мелкія статьи размѣщены по рубрикамъ: «Наука и забава». — «Со всѣхъ концовъ свѣта». — «Изъ области естествознанія». — «Хроника открытій и изобрѣтеній». — «Полезные совѣты и рецепты». — и пр. Что касается ежемѣсячн. художествен. приложений, то въ число **СОРОКА ВОСЬМИ** фототипій вошли снимки съ картинъ извѣстныхъ художниковъ: профессора *П. П. Верещагина*, *В. А. Голынскаго*, *В. Г. Казанцева*, *Н. Н. Карзинина*, акад. *А. Д. Кивиченко*, *Г. П. Кондратенко*, проф. *Л. Ф. Лауріо*, акад. *К. В. Левова*, проф. *А. И. Мешерскаго*, акад. *И. Е. Рѣпина*, *Е. П. Самокишъ-Судковской*, *Н. А. Сертѣева*, акад. *П. Г. Черкасова*, проф. *И. И. Шишкина* и друг. Изъ картинъ этихъ выбраны тѣ, которыя изображаютъ природу нашей родины: русскія моря, рѣки, водопады, горы, города, фауну, флору и т. д. — и жизнь ея разноплеменныхъ обитателей.

При первомъ выпускѣ альбома всѣмъ подписчикамъ безплатно разослана художественно исполненная *Н. Н. Карзиннымъ* обложка изъ бристоляскаго картона.

Цѣна журнала со всѣми приложениями, съ пер. и дост., на годъ 5 руб.
За 1889—1890 г. журналъ весь разошелся, за 1891 г. осталось небольшое количество.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 47.

Редакторъ С. Груздовъ.

Издатель П. Сейдницъ.

ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

31 Августа  № 16.  1892 года.

Содержаніе. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Отъ Харьковскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.—Списокъ поступившихъ въ Харьковскій Епархіальный комитетъ денежныхъ пожертвованій въ пользу бѣдствующихъ отъ неурожая (продолженіе).—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 25 іюля—5 августа 1892 г., за № 1874, протоіерей кладбищенской Іоанно-Усѣвновенской въ г. Харьковѣ церкви, Георгій *Волобуевъ*, назначенъ сверхштатнымъ членомъ Харьковской духовной консисторіи.

Отъ Харьковскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Свѣдѣнія о запасномъ капиталѣ духовенства Харьковской епархіи за первую половину сего 1892 года.

Отъ прошлаго 1891 года къ 1-му числу января 1892 года оставалось: а) наличными деньгами 88 р. 45 к.; б) билетами 100 р.; в) въ долгу за Харьковскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ 87,938 р. 37 к. Итого 88,126 р. 82 к.

Съ 1-го января по 1-е іюля сего 1892 года поступило на приходъ: а) личныхъ взносов отъ духовенства епархіи и 2⁰/₁₀₀ вычета съ рубля, полученнаго духовенствомъ епархіи жалованья и овладныхъ отъ не получающихъ жалованья 5,755 р. 17 к.; б) процентовъ отъ Правленія епархіальнаго свѣчнаго завода на капиталъ духовенства, находящійся въ его распоряженіи и числящійся за нимъ въ долгу 4,085 р. 29 к.; в) процентовъ, полученныхъ поле-

чительствомъ по купону билета I-го внутренняго займа съ выигрышами 2 р. 37 к. и г) записана на приходъ по счету долговь сумма, переданная Правленію Харьковскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, по постановленію XII Епархіальнаго съѣзда, утвержденному 6-го октября 1887 года, 9,585 р. 29 к. Итого 19,428 р. 12 к.

А всего съ остаточными отъ прошлаго 1891 года на приходъ значится: а) наличными деньгами 9,931 р. 28 к.; б) билетами 100 р.; в) въ долгахъ 97,523 р. 66 к. Итого 107,554 р. 94 к.

Съ 1-го января по 1-е іюля сего 1892 года поступило въ расходъ: а) согласно постановленію XII Епархіальнаго съѣзда, передано Правленію Харьковскаго епархіальнаго свѣчнаго завода 9,585 р. 29 к.; б) употреблено на страхование билета I-го внутренняго съ выигрышами займа 90 к.; в) выдано жалованья секретарю и письмоводителю попечительства 160 р.; итого 9,746 р. 19 к.

Затѣмъ къ 1-му іюля сего 1892 года въ остаткѣ состоитъ: а) наличными деньгами 185 р. 9 к.; б) билетами 100 р. и в) въ долгу за Харьковскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ 97,523 р. 66 к.; итого 97,808 р. 75 к.

Списокъ поступившихъ въ Харьковскій Епархіальный Комитетъ денежныхъ и вещевыхъ пожертвованій, съ 15 сентября 1891 г. по 1 января 1892 г., въ пользу соотечественниковъ, бѣдствующихъ отъ неурожаа.

(Продолженіе *).

Декабрь: Черезъ благочиннаго 3 округа, Лебединскаго уѣзда, кружечнаго сбора отъ церквей сего-округа за ноябрь: Покровской, зашт. г. Недригайлова 6 р. 10 к., Митрофаніевской, зашт. г. Недригайлова 3 р., Николаевской, сл. Терновой 16 р., Покровской, сл. Терновой 5 р., Арх. Михайловской сл. Ольшаной 5 р., Сергіе-Антоніевской сл. Ольшаной 8 р., Преображенской, сл. Морозовей 7 р., Феодоро-Стратилатовой, сел. Тучнаго 5 р., Екатерининской, с. Анненскаго 58 р. 88 к., Маріи Магдалинской, с. Бобринь 5 р., Николаевской, с. Деркачей 2 р. 4 к., Иверско Богородичиной, с. Бѣжевки 88 р. 80 к., Іоанно Воинской, с. Толстаго 1 р. 71 к., Рожд. Богородицкой с. Нижне-Верхосулки 2 р., Варваровской, с. Выш. Верхосулки 11 р. 50 к., Предтечевской, с. Шмаковки 1 р. 24 к., Покровской, с. Луцковки 1 р. 30 к., Николаевской, с. Голубовки 2 р. 20 к., Николаевской, с. Будъ 70 к., (всего черезъ благочин-

*) См. ж. «ВѢРА И РАЗУМЪ», 1892 г., № 15.

наго 3 округа Лебед. уѣзда 230 руб. 47 к.) Отъ Вознесенской, п. сл. Крынаевъ, Зміевскаго уѣзда, кружечнаго сбора за ноябрь: 1 р. 17 к., отъ Р. Богородичной, сл. Лагерей, того же уѣзда, кружечнаго сбора за ноябрь 1 р. 25 к. Черезъ благочинническій совѣтъ 2 округа, Лебединскаго уѣзда, кружечнаго сбора отъ церквей сего округа за ноябрь: Преображенской, сл. Ворожбы 3 р. 89 к., Успенской, сл. Межерича 2 р. 10 к. Собранные причтамъ 5 р., Преображенской, сл. Межерича 2 р., Покровской, сл. Межерича 1 р. 20 к., Крестовоздвиженской, сл. Межерича 1 р. Георгіевской хут. Повленково 1 р. 32 к., Покровской, с. Гринцовки 75 к., Ниволаевской, с. Груни 8 р. 29 к., Ильинской, хут. Андреевки 50 к., Рожд. Богородичной, с. Михайловки 1 р. 50 к., Арх. Михайловской, с. Кургана 1 р. 10 к., Николаевской, сл. Червленой 1 р., Успенской, с. Пристайловъ 2 р. 72 к., Николаевской, с. Боброваго 2 р. 63 к., Троицкой, с. Василевки 1 р. 40 к., Покровской, с. Каменнаго пригородка 2 р. Черезъ благочиннаго 1 округа Лебединскаго уѣзда кружечнаго сбора отъ церквей сего округа за ноябрь: Городскихъ церквей: г. Лебедина: Успенской 16 р., Трехсвятительской 3 р., Николаевской 1 р., Покровской, 11 р. 6 к., Троицкой 4 р. 53 к., Воскресенской 2 р., Георгіевской 2 р. 52 к., Вознесенской, 2 р. 68 к., Пятницкой, с. Бережекъ 20 к., Дмитриевской, с. Бишвина 2 р. 60 к., Пятницкой, с. Великаго Истороба 1 р. 40 к., Михайловской, с. Малаго Истороба 1 р. 50 к., Николаевской, с. Буймера 4 р. 10 к., Предтечевской, с. Рябушекъ 4 р. 85 к., Николаевской, с. Мартиновки 2 р. 5 к., Знаменской, с. Протопопки 1 р. 55 к., Преображенской, с. Алешки 1 р. 15 к., Покровской, с. Алешки 3 р., Воскресенской, Ясеневаго 1 р. 10 к., Троицкой, с. Должика 2 р., Казанской, с. Чупаховки 10 р. Николаевской, с. Влѣзокъ 53 к., Троицкой, с. Бобрика 45 к., Ниволаевской, с. Боровеньки 1 р., Р. Богородичной, с. Будылки 3 р. 74 к. Черезъ благочиннаго 1 округа, Валковскаго уѣзда, кружечнаго сбора отъ церквей сего округа за ноябрь: церквей города Валокъ: Преображенской 5 р. 17 к., Рожд. Богородичной 4 р. 14 к., Благовѣщенской 3 р. 20 к., Успенской 30 75 к., Георгіевской 14 р. 97 к., Тихоновской, сл. Сидоренковой 80 к., Успенской, сл. Коломакъ 1 р., Захарьевской, сл. Кинтакузовой 12 к., Покровской с. Алексѣевки 2 р. 40 к., Богородичной, с. Ковяговъ 6 р., Покровской, с. Колениковъ 5 р., Николаевской сл. Коломакъ 6 р., Троицкой, с. Покровки 15 р., Богородичной, с. Дорофѣевки 52 к., Ниволаевской, с. Высокополя 3 р. 60 к., Предтечевской, с. Снѣж-

кова 58 к., Троицкой, с. Перекопа, Захарьевской, с. Левандаровой 3 р. 55 к. Черезъ благочиннаго 1 округа, Ахтырскаго уѣзда, кружечнаго сбора отъ церквей сего округа за ноябрь: Покровской, г. Ахтырки 36 р., Всѣхсвятской, сл. Котельвы 20 р., Преображенской, сл. Котельвы 13 р., Троицкой сл. Котельвы 5 р., Пятницкой сл. Бакировки 5 р., Николаевской сл. Котельвы 4 р. 15 к., Арх.-Михайловской ц., г. Ахтырки 4 р. 15 к., Покровской, слоб. Котельвы 3 р., Андреевской, сл. Млинокъ 3 руб., Трехъ-Святительской, сл. Лутищъ 4 руб., Георгіевской, г. Ахтырки 2 р., Казанской, с. Деревокъ 2 руб. Собрано лично священникомъ Всѣхсвятской ц. сл. Котельвы Георгіемъ Гревизарскимъ 81 р. Черезъ благочиннаго 4 округа, Изюмскаго уѣзда, кружечнаго сбора отъ церквей сего округа за октябрь и ноябрь мѣсяцы: Васильевской, села Сергѣевки 4 р. 11 к., Предтечевской, с. Знаменскаго 11 р. Собрано причтомъ сей церкви 14 р. 7 к., Арх.-Михаловской, с. Приволья 50 р., Николаевской, сл. Долгинькой 6 р. 7 коп., Скорбященской, сл. Богородичной 3 р. 17 коп., Преображенской, сл. Былбасовки 2 р., Вознесенской, сл. Никольской 62 к., Николаевской, с. Шабельковки 8 р., Варваровской, с. Райскаго 1 руб. Собрано отъ прихожанъ 6 р., Георгіевской, с. Голой Долины 1 руб. 50 коп., Васильевской, с. Прелестнаго собрано отъ разныхъ лицъ 28 р. 93 к., Дмитриевской, с. Золотого Колодезя 3 р., Предтечевской, с. Папковки 53 к. Пожертвовано крестьянами деревни Гусаровки 6 р., Акелининской, с. Некременнаго 1 р. 74 к., пожертвовано приходскимъ священникомъ, псаломщикомъ и церковнымъ старостю 26 к., Рожд.-Богородичной, сл. Христища 2 руб. Отъ землевладѣльца К. Ф. Фингергутъ 10 руб., отъ вдовы полковника Е. О. Васильевой 3 р., отъ крестьянина З. А. Попова 3 р., отъ мѣщанина г. Изюма Я. Извѣкова 2 р. (всего чрезъ благочиннаго 4 округа Изюмскаго уѣзда 167 руб. 16 коп.) Черезъ благочиннаго 1 округа, Изюмскаго уѣзда, кружечнаго сбора и пожертвованій отъ частныхъ лицъ, собранныхъ церквами сего округа за ноябрь: Преображенской, г. Изюма 35 р., Крестовоздвиженской, г. Изюма 12 р. 20 к., Вознесенской, сл. Песокъ 16 руб., Варваровской, с. Капитольска 85 коп., Николаевской, сл. Цареборисовой 4 р. 15 коп., І. Милостиваго, сл. Рубцовой 50 коп., Ильинской, с. Лозоватаго 2 руб., Ахт. Богородичной, сл. Бугаевки 40 коп., Троицкой, сл. Крючковъ 1 руб. 40 коп., Вознесенской, сл. Савинець 22 руб., Успенской, слоб. Савинець 2 руб., Всѣхсвятской, сл. Залманья 4 руб., Троицкой, сл. Гусаровки 2 руб., Николаевской, сл. Воло-

буевки 1 р., Покровской, с. Чепела 4 руб., Арх.-Михайловской, сл. Левковки 3 р., Николаевской, сл. Спѣваковки 1 руб. 50 коп., Троицкой, сл. Малой Комышевахи 2 р., Софѣевской, с. Стратилатовки 3 р. Пожертвовано Старобѣльскимъ Скорбященскимъ общез. жен. мон. 35 р.; чрезъ благоч. 2 округа, Купянскаго у., собранные имъ самимъ въ приходѣ 107 р.; чрезъ него же собранные духовен. 2 округа, Купянскаго уѣзда, въ своихъ приходяхъ 261 р. 55 к.; чрезъ благочиннаго 2 округа, Ахтырскаго уѣзда, кружечн. сбора отъ церквей сего округа за ноябрь: Рожд.-Богородичной, с. Каменки 1 р. 55 к., Николаевской, сл. Бѣлки 5 р. 23 к. Вознесенской, с. Каменецкаго 1 р., Митрофанѣевской, с. Поляннаго 2 р. 18 к., Николаевской с. Семеренекъ 2 р. 6 к., Георгіевской, с. Деревокъ 1 р. 10 к., Казанской, с. Никитовки 1 р., Арх.-Михайловской, с. Печикъ 3 руб., Рожд.-Богородичной, сл. Баромли 5 руб., Христорождественской, сл. Баромли 3 р., Троицкой, сл. Баромли, 1 р. 50 к., Кресто-Воздвиженской, сл. Баромли 3 р., Тихоновской, сл. Ницахи 1 р. 50 к., Васильевской, сл. Солдатскаго 50 к., Благовѣщенскаго, сл. Тростянца 15 руб. 35 коп., Арх.-Михайловской, с. Радомли 1 р. 3 к.; чрезъ благочиннаго 2 округа, Изюмскаго уѣзда, круж. сбора отъ церквей сего округа за ноябрь: Троицкой, с. Славянска 10 р., Воскресенской, г. Славянска 3 р., Всѣхсвятской, г. Славянска 5 р., Покровской, с. Бѣленькой 2 р., Николаевской, сл. Дробышевой 3 р., Троицкой, сл. Кривой Луки 50 к., Петро-Павловской, сл. Лиманъ 3 р., Покровской, сл. Маякъ 1 р. 50 к., Вознесенской, сл. Никифоровки 2 руб., Николаевской, сл. Николаевки 1 р., Григорьевской, сл. Новоселовки 2 р., Александро-Невской, сл. Рай-Александровки 2 р., Арх.-Михайловской, сл. Райгородка 2 руб., Покровской, с. Рѣводуба 2 руб., Покровской, с. Семеновки 1 р., Введенской, с. Студенки 4 р., Георгіевской, сл. Поповки 3 р., І.-Богословской, сл. Шендрыгаловой 5 р., Рожд.-Богородичной, с. Щуровой 2 р., Николаевской, сл. Ямполя 3 р. Чрезъ благочинническій совѣтъ 2 округа, Сумскаго уѣзда, круж. сбора отъ церквей сего округа за Ноябрь: Рожд.-Богородичной, г. Бѣлополя 29 р., Покровской, г. Бѣлополя 10 руб. 50 коп., Ильинской, г. Бѣлополя 6 р. 48 к., Преображенской, г. Бѣлополя 3 р. 24 к., Петро-Павловской, г. Бѣлополя 4 р. 52 коп., Успенской, сл. Климовки 4 р., Воскресенской, сл. Ворожбы 3 р., Троицкой, сл. Проруба 2 р. 90 к., Варваровской, сл. Искрисковщины 8 р., Арх.-Михайловской, с. Павловокъ 4 р. 80 к., Покровской, сл. Рѣчекъ 3 р. 54 к., Георгіевской, с. Воробьевки 3 руб.

75 коп., Всѣхсвятской, с. Вирей 3 р. 20 к., Ильинской, с. Ульяновки 6 р. 30 к., I.-Воинской, с. Андреевки 9 р. 55 к., Васильевской, с. Ястребенаго 83 к., Успенской, с. Хотѣни 1 р. 80 к., Покровской, с. Писаревки 1 р. 80 к., I.-Воинской, с. Рогознаго 1 р., Рожд.-Богородичной с. Вольниковъ 2 р. 62 к., Вознесенской, сл. Стеуховки 2 р. 35 к.; чрезъ тотъ же благочин. совѣтъ вырученные отъ продажи собраннаго хлѣба по приходамъ: Покровскому, г. Бѣлополя 4 р., Успенской, сл. Климовки 10 р. 50 к., Покровскому, сл. Ворожбы 22 р., Успенскому, с. Хотѣни 4 р. 54 к. По подписному листу, чрезъ тотъ же благочин. совѣтъ: отъ Алексѣя А. Кононенко 3 р., Анны Пивоваровой 3 р., Иакова В. Баладенко 3 р., Николая и Варвары Лебедевыхъ 4 р., Димитрія Ѳ. Кононенко 3 р., Виктора Пестриченко 3 р., Алексѣя Кононенко 1 р., Ивана Пивоварова 2 р., Стефана Кононенко 2 р., Петра Пивоварова 1 р., Ивана Водяникова 1 р., Павла Водяникова 1 р., Ивана Морозова 1 р., Вячеслава Гуляева 2 р., Е. Кононенко 1 р., отъ разныхъ лицъ 3 р. 55 к., неизвѣстнаго 5 р. (всего чрезъ благочин. совѣтъ 2 округа, Сумскаго уѣзда, 192 руб., 30 к.). Всего же съ 15 сентября 1891 г., по 1-е января 1892 г., въ комитетъ поступило пожертвованій 23753 р. 21¹/₂ коп., изъ этой суммы отослано въ епархіальные комитеты губерній, пострадавшихъ отъ неурожая и часть въ уѣзды Харьковской губерніи, за то же время 18058 р. 89 к., а 5694 р. 32¹/₂ к. на 1-е января 1892 г. въ комитетъ имѣется въ наличности. Кромѣ денежныхъ пожертвованій въ комитетъ поступило за то же время пищевыми продуктами, а именно: отъ Сумскаго купца Н. А. Суханова ржи 1800 пуд., отъ сахарозаводчиковъ г. Ротермунда пшеницы 600 пуд., отъ прихожанъ слоб. Барвенковой, Изюмскаго уѣзда, собранные священникомъ Церковницкимъ разнаго хлѣба въ зернѣ 200 пуд., отъ прихожанъ той же слободы, собранные священникомъ Полницкимъ разнаго зерна 110 пуд., отъ прихожанъ слободы Большой Даниловки, Харьковскаго уѣзда, собранные свящ. Соболевымъ разнаго зерна 110 пуд. и сухарей поступило 832 пуд. 36 фун.—А всего 3652 пуд. 36 фун. Изъ этого количества отослано въ епархіальные комитеты губерній, пострадавшихъ отъ неурожая: ржи 1800 п., пшеницы 600 пуд., разнаго зерна 310 пуд. и сухарей 440 пуд. 29 фун.—всего 3150 пуд. 29 фун., а 502 пуд. 7 фун. (въ томъ числѣ 110 пуд. разнаго зерна и 392 пуд. 7 ф. сухарей) на 1-е января 1892 года въ складѣ комитета имѣется въ наличности.

(Продолженіе будетъ).

Епархіальныя извѣщенія.

Студентъ Харьковской Духовной Семинаріи, Ілія *Слюсаревъ*, опредѣленъ священникомъ Троицкой церкви сл. Рѣчь, Сумскаго уѣзда.

— Окончившій курсъ въ Харьковской Духовной Семинаріи, Алексій *Краснокутскій*, опредѣленъ священникомъ Георгіевской церкви с. Дерновой, Ахтырскаго уѣзда.

— Священникъ церкви сл. Макортетиной, Старобѣльскаго уѣзда, Симеонъ *Кустовскій*, переведенъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто въ сл. Александровку, того же уѣзда.

— Крестьянинъ Василій *Санченко* утвержденъ церковнымъ старостою Васильевской церкви с. Ястребенаго, Сумскаго уѣзда.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе. Безпорядки въ Америкѣ.—Положеніе русскаго народа въ Галиціи.—Японскіе ученіе.—Правительственное сообщеніе по поводу слуховъ о появленіи чумы въ Персіи.—Появленіе холеры въ западныхъ государствахъ.—Ходъ эпидеміи въ Харьковской губерніи.—Распредѣленіе холерныхъ заболѣваній между различными классами населенія С.-Петербурга.—Одинъ изъ способовъ распространенія среди народа свѣдѣній о мѣрахъ предосторожности противъ холеры.—По поводу боязни заболѣть холерою.—Усиленіе религіозности въ средѣ простаго народа.—Наказаніе Божіе за кощунство.—Новошундизмъ.—Учрежденіе на окраинахъ Имперіи высшихъ совѣщаній по дѣламъ народнаго образованія.—Ограниченіе числа преподавателей въ начальныхъ городскихъ и сельскихъ училищахъ.—Пенсія учителямъ народныхъ училищъ.—Безплатные классы технического рисованія и черченія въ Москвѣ.—Мѣры къ возвышенію кустарнаго производства въ Новгородѣ.—Новая должность кустарныхъ техникувъ.—Назначеніе премій кустарямъ.—Мѣры къ прекращенію разорительныхъ для крестьянъ переселеній.—Введеніе 4 класса пассажирскихъ вагоновъ.—Установленіе обязательной наслѣдственной доли въ имуществахъ умершихъ лицъ.—Изъ писемъ врача къ пастырямъ церкви.

«Кіевское Слово» отмѣчаетъ рядъ безпорядковъ, показывающихъ какъ разлагаются въ Соединенныхъ Штатахъ Америки основы общественнаго порядка. Крупные безпорядки рабочихъ въ Гомстедѣ, близъ Питтсбурга, въ Сѣверной Америкѣ, ознаменовавшіеся извѣстною войной рабочихъ съ «пинкертоновцами», разохотили любителей всякихъ безпорядковъ. Въ Трасисити, въ штатѣ Теннесси, горные рабочіе, раздраженные привлеченіемъ арестантовъ на тамошніе горные заводы, подожгли зданіе, въ которомъ находились арестанты. Послѣдніе, въ числѣ 350 человекъ, были отведены горнорабочими на поѣздъ желѣзной дороги и желѣзнодорожные служащіе, подъ угрозами револьверомъ, принуждены были пустить поѣздъ обратно. Въ нѣсколькихъ миляхъ отъ Трасисити

арестанты раздѣлили поѣздъ на двѣ части и пытались бѣжать, обмѣнявшись выстрѣлами съ желѣзнодорожными служащими. Какою мрачный свѣтъ бросаютъ всѣ подобныя событія на государственный строй Соединенныхъ Штатовъ, такъ недавно провозглашавшійся чуть ли не за идеалъ человѣческаго общежитія!

— Положеніе русскаго народа въ Галиціи, говоритъ «Галицкая Русь», въ настоящее время таково, что безъ сердечной боли объ этомъ и вспомнить нельзя. Куда ни помотришь, вездѣ видишь соображеніе правъ и невозможность пользоваться существующими законами. Законы австрійской конституціи предоставляютъ всѣмъ народностямъ свободное развитіе и равноправность, но они для русскихъ не имѣютъ дѣйствительнаго значенія. По закону въ Австріи свобода вѣроисповѣданій, а русская церковь этой свободой не пользуется; по закону всѣ пользуются равными правами, но русскіе не имѣютъ представителей, и правительство не знаетъ нуждъ народа, а печать слишеюмъ ограничена, чтобы откровенно высказывать народныя жалобы. Все это наводитъ «Галицкую Русь» на мысль, что слѣдовало бы воспользоваться посѣщеніемъ Галиціи императоромъ Францемъ-Иосифомъ и представить ему чрезъ депутацію меморіаль о дѣйствительномъ положеніи русскаго народа въ Галиціи.

— Министръ народнаго просвѣщенія въ Японіи, г. Иеномота, обратился къ нашему правительству съ просьбой о разрѣшеніи нѣсколькимъ молодымъ японскимъ ученымъ прибыть въ Россію для изученія японскихъ рукописей и предметовъ древности, хранящихся въ Императорской Публичной Библиотекѣ, Академіи Наукъ и другихъ ученыхъ учрежденіяхъ. На дняхъ, какъ сообщаютъ петербургскія газеты, послѣдовалъ утвердительный отвѣтъ на эту просьбу.

— Въ прибавленіи къ «Правительственному Вѣстнику» напечатано слѣдующее: Въ послѣднее время, въ нѣкоторыхъ періодическихкихъ изданіяхъ появились перепечатки изъ «Каспія» и другихъ газетъ о появленіи въ Персіи подозрительной, по чумѣ, болѣзни «яра». По тщательномъ разслѣдованіи, оказалось, что въ Персіи въ настоящее время чумы или другой, близкой къ ней по признакамъ, болѣзни нигдѣ не констатировано; поводомъ къ возникновенію слуховъ послужила значительная въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Персіи смертность отъ холеры и одновременно съ послѣднею развитіе тифа и дифтерита. Первые свѣдѣнія въ этомъ отношеніи были получены еще въ концѣ іюня отъ врача миссіи въ

Тегеранѣ, который телеграммою отъ 23-го іюня донесъ, что, по слухамъ, въ сѣверной Персіи, близъ Себзеvara, появилась неопредѣленная болѣзнь съ нѣкоторыми признаками чумы и большою смертноcтью. Вслѣдствіе такого сообщенія, немедленно было сдѣлано распоряженіе объ усиленіи пограничнаго санитарнаго надзора; для выясненія же истиннаго характера обнаружившейся близъ Себзеvara болѣзни, признано необходимымъ командировать врачей. Вслѣдъ затѣмъ, отъ повѣреннаго въ дѣлахъ въ Тегеранѣ были получены свѣдѣнія, что чумы въ Персіи нигдѣ нѣтъ; подозрительная же болѣзнь въ Мезананѣ, близъ Себзеvara, была холерою, въ острой формѣ. Такое сообщеніе было вполне подтверждено затѣмъ и донесеніями командированныхъ въ Персію врачей, которые, кромѣ того, увѣдомили, что въ той же мѣстности и сосѣдней съ нею оказались заболѣванія пятнистымъ тифомъ, въ нѣкоторыхъ же деревняхъ дифтеритомъ, людской же чумы нигдѣ не было наблюдаемо. Съ другой стороны, пограничныя съ Персіею власти стали получать отъ персидскихъ купцовъ извѣстія о появленіи особой болѣзни «ара», съ признаками, наблюдаемыми при чумѣ; болѣзнь эта, по сообщенію означенныхъ лицъ, появилась въ гор. Ардебилѣ, въ сѣверо-западной Персіи, находящемся въ недалекомъ разстояніи отъ Ленкорани; но и это извѣстіе было вскорѣ опровергнуто официальными сообщеніями со стороны нашей миссіи въ гор. Тавризѣ, увѣдомившей, что свѣдѣнія о болѣзни въ гор. Ардебилѣ, подъ названіемъ «ара», вымышлены, что слово это употребляется персіянами метафорически, въ условномъ смыслѣ, и что въ настоящемъ случаѣ рѣчь идетъ, вѣроятно, о холерѣ.

Въ устраненіе на будущее время возможности возникновенія подобнаго рода тревожныхъ слуховъ и для болѣе подробнаго изслѣдованія санитарнаго состоянія пограничныхъ мѣстностей Персіи, а равно наблюденія за таковыми, правительствомъ командированы особые врачи.

— По сообщеніи «Нов. Вр.», азіатская холера появилась въ Гамбургѣ. Первый европейскій специалистъ по бактериологіи, профессоръ Робертъ Кохъ, официально констатировалъ ея присутствіе. Ежедневно умираютъ десятки людей, и факты заболѣванія множатся ежечасно. Въ настоящее время въ городѣ царитъ настоящая паника. Железнодорожныя поѣзда изъ Гамбурга буквально переполнены бѣгущими отъ заразы. На улицахъ встрѣчаешь всюду блѣдныя лица, встревоженные группы, постыдно разбѣгающіяся при появленіи украшеннаго краснымъ крестомъ санитарнаго эки-

пажа. Подобные печальные факты приходится видѣть довольно часто, что, само собой разумѣется, еще усиливает волненіе публики. Двѣй запахъ карболки и хлора хватается за горло, куда ни войдешь. Въ ресторанахъ къ каждому стакану воды подаютъ стеклянную чашечку съ соляной кислотой, двѣ капли коей считаются предохранительнымъ средствомъ. На углахъ улицъ прибиты громадныя плакаты съ инструкціями санитарнаго вѣдомства. Съ боязливой жадностью читаютъ и оживленно комментируютъ ихъ группы нервно вздрагивающихъ жителей. Словомъ, картина куда не весела. Гнетущій страхъ превращаетъ безшабашный и полный жизни и радости городъ въ молчаливую и грустную «холерную» пустошь. Хотя первые признаки холеры уже появились по другую сторону Берлина—въ Бреславль, хотя даже и въ самомъ Берлинѣ съ 10-го по 27-е августа насчитывается 40 случаевъ холеры, но официально тутъ еще не допускается азиатской холеры. Само собой разумѣется, что германское правительство принимаетъ антихолерныя мѣры какъ для огражденія Берлина, такъ и для локализации заразы. Тѣмъ не менѣе въ столицѣ уже замѣтны первые симптомы повального страха. Люди зажиточные спѣшатъ ухититься въ болѣе прохладныя и безопасныя мѣста, а газеты переполнены разсужденіями о холерѣ, совѣтами о мѣрахъ борьбы съ ней и пр. Ужасная, небывалая жара способствуетъ какъ развитію эпидеміи, такъ и нервному разстройству публики. Въ Берлинѣ температура доходитъ ежедневно до 27—28 град. Реомюра въ тѣни. Это уже чисто по-африкански. Оголенные деревья теряютъ листву пожженную солнцемъ. Зеленый дернъ въ скверахъ высохъ и красивыя лужайки превратились въ печальныя желто-сѣрыя пустыни. Огороды пропадаютъ неудержимо, такъ что свѣжія овощи приходится покупать чуть не на вѣсъ золота. Ежедневно слышишь о случаяхъ солнечнаго удара. Ни одинъ маневръ или ученіе не обходится безъ смертныхъ случаевъ. Тяжелое время, наполняющее всѣ сердца страхомъ передъ грозной тучей, надвигающейся изъ Гамбурга, передъ царицей смерти—холерой.

Изъ Роттердама сообщается, что тамъ на нѣмецкомъ пароходѣ «Jason», шедшемъ изъ Гамбурга въ Кельнъ, среди экипажа обнаружено шесть случаевъ холеры, изъ нихъ два сопровождались смертью.—Заявленныя холерныя заболѣванія въ Мадридѣ и Барселонѣ официально приписываются не азиатской холерѣ. Въ испанскихъ портахъ производится осмотръ и дезинфекція всѣхъ пассажировъ, за исключеніемъ вѣдущихъ изъ Португаліи; француз-

ская граница охраняется въ санитарномъ отношеніи.—Въ Парижѣ 15-го августа было болѣе ста новыхъ случаевъ заболѣванія холерой, изъ нихъ 38 съ смертельнымъ исходомъ. Въ Менильмонтанѣ и Сень-Уанѣ эпидемія усиливается.—Изолированныя случаи азіатской холеры засвидѣтельствованы и въ лондонскомъ южномъ кварталѣ Ламбетъ. Докторъ Торнъ, главный врачъ гигиенической комиссіи, утверждаетъ, что случаи, констатированные въ Гревсендѣ, —азіатская холера. Туда холера завезена пароходомъ «Gemma» изъ Гамбурга эмигрантами, русскими евреями.

— По сообщенію «Хар. Губ. Вѣд.», съ начала появленія холеры по 20-е августа всего умерло въ нашей Имперіи 144,590 челов.

— По свѣдѣніямъ, опубликованнымъ харьковскимъ губернаторомъ, съ 15 по 21 августа включительно, всего въ губерніи за недѣлю заболѣло 766 человекъ и умерло 262 человекъ. За послѣднюю недѣлю сравнительно съ предыдущими двумя въ Харьковской губерніи смертность уменьшилась болѣе, чѣмъ вдвое, а заболѣваемость уменьшилась на 40% сравнительно съ первою и на 33% сравнительно со второю недѣлею нынѣшняго мѣсяца. Всего съ начала появленія эпидеміи въ Харьковской губерніи по 20-е августа включительно умерло 2,057 человекъ.

— О распредѣленіи холерныхъ заболѣваній между различными классами населенія «Недѣля», группируя имѣющіяся ограниченныя свѣдѣнія, отзывается такъ: «Изъ данныхъ этого рода, относящихся къ Петербургу (въ другихъ мѣстахъ подобныхъ свѣдѣній не имѣется), видно, что за три дня, 8—10 августа, изъ общаго числа 265 заболѣваній приходилось: на крестьянъ 196, на воинскихъ чиновъ 41, на мѣщанъ 21, служителей при разныхъ вѣдомствахъ 3, и сверхъ того заболѣло 3 дворянъ и чиновниковъ и 1 финляндскій гражданинъ. Выходитъ, что подавляющій процентъ приходится на тѣ классы, которые отличаются меньшимъ расположеніемъ къ гигиеническимъ предосторожностямъ, или не могутъ соблюдать ихъ по недостатку средствъ. Подобнаго-же рода свѣдѣнія сообщаетъ въ «Новостяхъ» В. О. Португаловъ на основаніи наблюденій въ Самарѣ. По его словамъ, въ первое время развитія холеры она имѣла тамъ почти исключительно подвальный или трущобный характеръ. Заболѣвали въ убогой каморѣ, въ чуланѣ и т. п., гдѣ почти невозможно было предохранять отъ заразы и окружающихъ больного. Другая обращающая на себя вниманіе особенность въ Петербургѣ —рѣзкое преобладаніе, въ средѣ холерныхъ, мужчинъ надъ женщинами. Первыхъ вдвое больше. Хотя

это можетъ быть объясняемо вообще преобладаніемъ мужчинъ въ городѣ, имѣющемъ большой элементъ пришлаго и постоянно сѣняющагося населенія, но лишь отчасти, такъ какъ это преобладаніе не столь велико, какъ разница въ числѣ мужскихъ и женскихъ заболѣваній».

— Говоря о трудностяхъ распространить въ народѣ понятія и способахъ беречься отъ холеры, «Церковный Вѣстникъ» указываетъ на стѣнные читальни: «Около стѣнной читальни всегда можно встрѣтить людей разныхъ сословій и возрастовъ. Въ праздничные дни читающіе просто толпятся около читальни. Нельзя ли ввести то же самое и въ нашихъ селахъ? Нечего и говорить, что стѣнные читальни, еслибъ онѣ повсемѣстно привились въ народѣ, могли бы послужить прекраснымъ средствомъ къ распространенію не только религіозныхъ, но и другихъ свѣдѣній, какія въ данное время признаны были бы полезными и необходимыми. Напримѣръ, нынѣ распространяются брошюры и листки, трактующіе о предосторожностяхъ противъ холеры. Но возможно ли распространить ихъ въ такомъ количествѣ, чтобъ они попали во всѣ захолустья и содержаніе ихъ всѣмъ стало извѣстно? Не проще ли и ближе къ цѣли было бы, еслибъ эти листки были вставлены въ рамки и развѣшаны въ церковныхъ караулахъ, гдѣ народъ, приходящій въ церковь, могъ бы читать ихъ, хотя бы въ промежуткахъ между утреней и обѣдней?»

— Очень многіе люди, вслѣдствіе своей мнительности, будучи вполнѣ здоровыми, заболѣваютъ холерными припадками. Это констатировано еще при холерныхъ эпидеміяхъ 1836, 1848 и 1866 гг. Такъ, напримѣръ, извѣстенъ слѣдующій случай, бывшій въ городѣ Диснѣ 7-го августа 1866 года. Жена мѣстнаго протоіерея Ф. С. Соловьевича умерла отъ холеры; на отпѣваніе и погребеніе приглашены были три священника, въ томъ числѣ и священникъ приходской церкви г. Дисны, о. Владиміръ Сулковскій, нынѣ уже умершій (онъ умеръ отъ чахотки). Послѣдній былъ до того мнителенъ, до того боялся зараженія холерою, будучи вполнѣ здоровымъ, что послѣ совершенія обряда погребенія жены протоіерея Соловьевича вообразилъ себя больнымъ и это воображеніе такъ сильно подѣйствовало на его организмъ, что онъ оказался дѣйствительно больнымъ, но не холерою, а холериною, отъ которой и излѣчился въ 2 — 3 дня. Въ настоящіе дни холерной эпидеміи харьковскіе врачи, по сообщенію «Юж. Кр.», констатировали случаи особаго психическаго разстройства отъ такой мнительно-

сти, или вѣрише боязни заболѣть холерою. Сущность этого разстройства сводится къ тому, что больные испытываютъ ощущенія тошноты, подступающей рвоты, позывы на низъ, судороги въ различныхъ частяхъ тѣла, мучительныя болевыя ощущенія, страхъ смерти и т. д. Словомъ, они одержимы всѣми припадками холеры, которой въ дѣйствительности у нихъ нѣтъ. Все сводится къ разстроенной психикѣ и къ болѣзненно-настроенному воображенію.

— Пастырскія наставленія и увѣщанія, какъ можно теперь сказать съ полною увѣренностью на основаніи несомнѣнныхъ извѣстій, не мало способствовали успокоенію встревоженнаго и напуганнаго населенія и вмѣстѣ усиленію религіозной настроенности въ массѣ народа, по мѣстамъ рѣзко бросающейся въ глаза и, можно сказать, характеризующей переживаемое тяжелое время. По наблюденіямъ, напримѣръ, выраженнымъ въ «Самар. Епарх. Вѣд.», болѣзнь, постигшая Самару, произвела въ населеніи большую перемѣну къ лучшему: церкви и въ будніи дни полны теперь молящимися, какъ въ праздникъ. Возглашеніе діакона: «Со страхомъ Божиимъ и вѣрою приступите», не остается нынѣ только историческимъ воспоминаніемъ того, что къ трапезѣ Господней каждый день были приступающіе. По праздникамъ же и по субботамъ приступающихъ ко Св. Тайнамъ бываетъ не менѣе, чѣмъ въ субботу Великаго поста. Говѣютъ не однѣ женщины, не одни престарѣлые; готовится покаяніемъ и причащеніемъ встрѣтить постѣщающаго насъ и призывающаго къ себѣ болѣзнію Господа рабочій людъ, иногда не имѣющій свободы, чтобы поговѣть, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ.

— Молокане, какъ извѣстно, не признаютъ храмъ христіанскій мѣстомъ особеннаго присутствія Божія, и всякій предметъ въ немъ содержащійся и всякое священнодѣйствіе въ немъ совершающееся считаютъ не нужнымъ, даже богопротивнымъ. Имѣя такой взглядъ на храмъ Божій и такое мнѣніе о немъ, они всяческими словами поносятъ его и кощунствуютъ надъ каждымъ церковнымъ предметомъ. Но Богъ поругаемъ не бываетъ. Въ недалекое прошлое молоканинъ села Пановыхъ Кустовъ (Там. г.), Ефремъ Савельевъ Заранинъ, работавъ по найму въ маслобойнѣ крестьянина того же села С. Я. С.; въ одно время, по надобности, зашелъ туда бывший въ то время церковнымъ старостою названнаго села крестьянинъ Никандръ Егоровъ Сафоновъ; тамъ же были въ то время и другіе крестьяне. Молоканинъ Ефремъ, увидѣвъ церковнаго старосту, и закуривая свою трубку, съ злою насмѣшкою сказалъ:

— Никандръ Егоровичъ! Я думаю, что въ числѣ вещей, которыми ты торгуешь въ церкви, есть и трубка; ты бы мнѣ подарилъ трубочку, а то моя трубка сдѣлалась уже негодною къ употребленію. Еще, я полагаю, что у тебя въ церкви много денегъ.— Я знаю, что деньги эти не твои собственныя, но ты ими распоряжаешься, какъ хозяинъ; ты бы мнѣ удѣлялъ по сколько-нибудь изъ церковныхъ денегъ на выпивку, а то мнѣ зачастую не на что бываетъ выпить.

Выслушавъ такое нелѣпое и жгучее злорѣчіе, церковный староста сдѣлался какъ ошеломленный и не нашелся, что сказать на это; но одинъ изъ слышавшихъ это злорѣчіе православный крестьянинъ села Протасова П. В. Н. сказалъ въ отвѣтъ:

— Ефремъ! какъ ты не боишься Бога? Ты не вѣришь въ святость нашего христіанскаго храма—не вѣрь, Богъ съ тобою. Вольному воля. Зачѣмъ же ты такъ позоришь нашъ храмъ!

Послѣ этихъ обличительныхъ словъ молованниъ и самъ сдѣлался точно ошеломленный; въ ту же минуту пошелъ на правую сторону сѣмяно-мятныхъ чугунныхъ шаровъ, гдѣ ему совершенно не было никакого дѣла (его дѣло было стоять по лѣвую сторону шаровъ и наблюдать за дѣйствіемъ ихъ, т. е. видѣть, когда нужно укрѣпить посредствомъ винта шары и когда ослабить ихъ), сталъ отвертывать сзади шаровъ желѣзную гайку, которая никогда не отвертывалась, какъ о томъ и другимъ говорилъ хозяинъ маслобойной машины, что должно быть извѣстно и Ефрему, потому что онъ хорошо ознакомился съ механизмомъ маслобойни, работая на ней нѣсколько мѣсяцевъ, и вдругъ закричалъ во весь голосъ. «Что такое случилось съ Ефремомъ?» говорятъ между собою всѣ бывшіе въ то время тамъ.—Смотрять, а онъ съ врикомъ, раздражающимъ душу, мотаетъ кистью правой своей руки измятой шарами.—Оказалось, что въ то время, когда молоткомъ отвертывалъ безъ цѣли упомянутую гайку, шары какимъ-то образомъ забрали въ тиски его руку и измяли ее.

— Такъ-то Ефремъ!—говорили ему видѣвшіе это. — Не говори лишняго, не прогнѣвай Вышняго. Въ одну минуту Богъ тебя наказалъ за твое злорѣчіе.

Болѣе полгода Ефремъ въ мучительныхъ страданіяхъ переносилъ боль своей руки и старался всѣми мѣрами уврачевать ее, но не могъ; измятая часть руки наконецъ отпала. «Там. Е. В.».

— Г. Свворцовъ описываетъ въ «Моск. Вѣд.» замѣчаемое въ послѣдніе годы разнітіе въ Кіевской губерніи штундизма

и различныхъ его толковъ. Въ большинствѣ случаевъ — говорить онъ — броженіе поддерживается не рационалистическими доводами проповѣдниковъ, а мистическимъ увлеченіемъ, массовымъ, чисто стаднымъ возбужденіемъ, доходившимъ у большинства до нервно-патологической экзальтаціи. Нигдѣ нѣтъ такой массы трясущихся и вообще подверженныхъ такъ называемой большой истеріи, какъ въ Яхнахъ и Малополовецкомъ. Какія неистовства производила эта толпа сектантовъ во время своихъ богомоленій, это нужно видѣть, чтобы имѣть понятіе. Тутъ вы видите и слышите верченіе круговое, на подобіе хлыстовскаго кривлянія деревнишей, хлопаніе въ ладоши, неистовые крики во все мужицкое горло чего-то на подобіе крика ала-ла, слышнаго на магометанскихъ мечетяхъ, подпрыгиваніе къ потолку «ловящихъ» духовъ, ужасная тряска руками, головой и всѣмъ тѣломъ, всевозможныя мучительныя движенія лицевыхъ мускуловъ, съ перекашиваніемъ рта до ушей, съ закатываніемъ глазъ подъ лобъ, звуки на подобіе трубныхъ, кричаніе по-птичьему и бессмысленное лепетаніе въ видѣ перебора слоговъ и тарбарскихъ словъ, ничѣмъ не мотивированныя слезы однихъ и смѣхъ другихъ. Все это вызываетъ потъ и страшное утомленіе въ бѣснующихся, но сектанты радуются этому, называя «работой Господу», свидѣтельствомъ духа. Въ числѣ главарей находилось и находится не мало женщинъ.

Ученіе новшундистовъ близко осуществляетъ начала коммунизма, и въ семейныхъ отношеніяхъ исчезла всякая подчиненность и усы родства вслѣдствіе понятія о равенствѣ и братствѣ. Сектанты вездѣ распродали положительно весь свой домашній скотъ и птицу на томъ основаніи, что работать на скотѣ теперь грѣхъ, ибо тварь прежде была повинна работѣ, но теперь, въ «полноту дней» и она должна быть освобождена отъ работы для мира, подобно тому, какъ они, сектанты, освобождены нынѣ отъ земныхъ заботъ и трудовъ по милости Отца своего и Спасителя. Хлыстовская заповѣдь о воздержаніи съ цѣлю изнуренія плоти въ послѣднее время все болѣе и болѣе находитъ сочувствіе среди нашихъ сектантовъ. Въ нѣсколькихъ пунктахъ сектанты держали постъ въ теченіе цѣлаго дня и только разъ вечеромъ въ сутки употребляли пищу и то преимущественно растительную. Твердость въ этомъ случаѣ проявляютъ сектанты удивительную, не ѣдятъ даже и дѣти. Вслѣдствіе этого, не смотря на полное бездѣіе, состояніе здоровья послѣдователей новшундизма представлялось въ самомъ жалкомъ и подорванномъ видѣ. Все это — блѣдные изнуренные люди. Распродавали сектанты

и все прочее изъ своего годами нажитаго имущества, что находили лишнимъ и не нужнымъ «на сіе время», не исключая кожуховъ, земледѣльческихъ и мастерскихъ орудій, запасовъ хлѣба, домашняго сарба и гуманныхъ строеній. Поля яровныя не засѣвали. Въ первое время появленія секты, въ теченіе 3—4 мѣсяцевъ, сектанты, извѣстные подъ названіемъ малеванцы, вели домашній образъ жизни чисто эпикурейскій— всю задачу кратковременной, думали они тогда, жизни своей полагали въ возможно большихъ радостяхъ и наслажденіяхъ, которыя достигаются сладкою, вкусною пищей и питьемъ (хотя хмѣль ного не употребляютъ), полнымъ освобожденіемъ отъ труда и богатою одеждою. Въ первое время, пока не обнищали, въ каждой семьѣ можно было встрѣтить пшеничный хлѣбъ, чай, сахаръ, молоко и мясо. Когда мы въ первый разъ посѣтили сектантскіе новоштундовыя пункты, малеванцы были одѣты въ панскіе модные костюмы. Въ одномъ селѣ община закупила на сельской ярмаркѣ у евреевъ костюмовъ на 140 руб. сразу. Вообще сектанты ожидаютъ «царства икупителя» на землѣ, а не на небѣ. Нуждающихся пока нѣтъ въ сектѣ, всякій бѣднякъ щедро надѣляется всѣмъ нужнымъ другими болѣе состоятельными братьями своими. Въ экономическомъ отношеніи довольно многочисленныя нынѣ послѣдователи этой сумасбродной секты представляютъ собою въ существѣ разорившихся и промотавшихся членовъ сельскаго общества, которые въ теченіе многихъ лѣтъ едва ли могутъ поправить свое благосостояніе при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ труда и хозяйства, на что мало надежды, такъ какъ и ихъ здоровье, энергія и здравомысліе распатаны въ конецъ. Такимъ образомъ, въ селеніяхъ этихъ десятки семей являются не правоспособными плательщиками казенныхъ и общественныхъ повинностей и лягутъ въ этомъ отношеніи тяжелымъ бременемъ на православныхъ односельцевъ своихъ.

Заканчивая свои статьи о новоштундистахъ, г. Скворцовъ сообщаетъ о тѣхъ мѣрахъ, которыя сочла нужнымъ принять мѣстная власть въ предѣлахъ своихъ полномочій. По распоряженію генераль-губернатора, графа А. П. Игнатьева, для выясненія истиннаго характера движенія и степени вредности его, въ маѣ мѣсяцѣ въ селенія, зараженныя малеванскою ересью, была командирована особая коммисія изъ профессора университета св. Владимира психіатра. Сикорскаго, предводителя дворянства Шиновскаго, чиновника особыхъ порученій капитана Мердера и г. Скворцова. По распоряженію графа Игнатьева—на основаніи заключе-

ній данихъ комиссію—сектантамъ воспрещены богомольныя ихъ собранія, которыя служатъ главнымъ средствомъ распространенія лжеученія и перваго возбужденія темной массы. Для надзора за сектантами командированы полицейскіе урядники, при чемъ всей земскоіи полиціи вмѣнено въ обязанность, подъ строжайшею отвѣтственностью, имѣть тщательное наблюденіе за дѣйствіями сектантовъ и не допускать безумныхъ поступковъ, возбуждающихъ тревогу въ умахъ населенія. Сельскимъ врачамъ предложено имѣть надзоръ за страдающими нервно-патологическимъ разстройствомъ здоровья. Нѣсколько злостныхъ вожаковъ выселены изъ настоящаго ихъ мѣста жительства, больные психопаты помѣщены въ больницу. Пророчицъ предложено епархіальному начальству помѣстить въ монастыри на увѣщаніе и для успокоенія ихъ экзальтированнаго состоянія. Уклоняющихся отъ собственныхъ работъ въ поляхъ и домахъ предложено мѣстнымъ властямъ посылать на первую очередь на общественныя работы и проч. Мѣры эти успѣли дать добрыя послѣдствія въ смыслѣ поправленія здоровья и успокоенія нервовъ, но во мнѣніяхъ своихъ сектанты все еще упорны, и едва ли скоро удастся поколебать ихъ заблужденія.

— Святѣйшій Синодъ окончателно рѣшилъ, какъ передаетъ «Гражд.», учредить на всѣхъ окраинахъ Имперіи высшія совѣщанія по дѣламъ народнаго образованія. Цѣль учрежденія такихъ совѣщаній будетъ состоять въ направленіи дѣятельности существующихъ церковно-приходскихъ школъ и должной постановкѣ учебнаго дѣла въ религіозномъ и учебно-воспитательномъ отношеніяхъ. Совѣщанія будутъ состоять, подъ предсѣдательствомъ мѣстныхъ епархіальныхъ архіереевъ, изъ нѣсколькихъ членовъ духовныхъ и свѣтскихъ властей.

— Министерство народнаго просвѣщенія, циркуляромъ на имя попечителей учебныхъ округовъ, предложило озаботиться объ ограниченіи числа преподавателей въ начальныхъ городскихъ и сельскихъ училищахъ. По разъясненію министерства, назначеніе учителей несоотвѣтственно потребности ведетъ, съ одной стороны, къ излишнимъ расходамъ на ихъ вознагражденіе, а съ другой— «безъ нужды увеличивается число лицъ, освобождающихся отъ исполненія воинской повинности». При этомъ замѣчено, что многія лица, изъ желанія приобрѣсти право на такое освобожденіе, зачастую домогаются учительскихъ мѣстъ, даже безъ всякаго вознагражденія. Согласно новымъ правиламъ, въ одноклассныхъ начальныхъ училищахъ должно быть не болѣе одного учителя или учительни-

цы и одинъ законоучитель, при томъ, однако, условіи, если число обучающихся въ школахъ не превышаетъ 40 человекъ. При большомъ числѣ учащихся могутъ быть открываемы параллельные классы, съ назначеніемъ для каждаго класса отдѣльнаго учителя по общимъ предметамъ. Что касается до преподаванія закона Божія, то оно должно вестись во всѣхъ классахъ однимъ законоучителемъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда потребуются увеличеніе штата учителей противъ вышеозначенной нормы, на мѣста назначаются сверхштатныя учительницы или учителя изъ лицъ, по какимъ-либо обстоятельствамъ не подлежащихъ отбыванію воинской повинности. Кроме того, для упорядоченія и упроченія дѣла народнаго образованія, министерство находитъ полезнымъ, чтобы на учительскія мѣста преимущественно назначались лица, имѣющія особыя письменныя предложенія, которыя должны быть выдаваемы училищными совѣтами, директорами или инспекторами народныхъ училищъ и канцеляріями попечителей учебныхъ округовъ и заключать въ себѣ удостовѣренія, что предъявители ихъ допущены къ исполненію учительскихъ обязанностей. «Юж. Кр.»

— «Нов. Вр.» сообщаетъ отрадное извѣстіе о томъ, что окончательно выработанъ проектъ положенія о назначеніи пенсій учителямъ народныхъ училищъ. Проектъ этотъ поступилъ уже на разсмотрѣніе департаментовъ государственной экономіи и законовъ и будетъ окончательно рѣшенъ въ предстоящую сессію Государственнаго Совѣта.

— Въ скоромъ времени въ Москвѣ при Богоявленскомъ монастырѣ, на Никольской, по инициативѣ преосвященнаго Александра, епископа Дмитровскаго, имѣютъ быть открыты бесплатныя классы техническаго рисованія и черченія для пѣвчихъ мальчиковъ. Обученіемъ пѣвчихъ мальчиковъ техническому рисованію и черченію предполагается обезпечить пѣвчимъ ихъ существованіе на случай потери ими голоса. «Моск. Вѣд.»

— По сообщенію «Нов.», недавно въ средѣ новгородскихъ дѣятелей возникла благая мысль—прийти на помощь мѣстнымъ вустарямъ. Для этой цѣли предполагается открыть въ нѣсколькихъ мѣстахъ губерніи образцовыя мастерскія, издѣлія которыхъ наглядно укажутъ на возможную степень усовершенствованія, а самое изготовленіе предметовъ кустарнаго производства послужитъ прекрасною практической школою для крестьянъ-подростковъ, которые будутъ обучаться или бесплатно, или за самую ничтожную плату. Завѣдываніе и обученіе будутъ поручены опытнымъ масте-

рамъ; а такъ какъ совмѣстно съ обученіемъ ремесламъ предположено обучать грамотности и началамъ рисованія и черченія, то всего вѣроятнѣе, что означенныя мастерскія будутъ открыты при нѣкоторыхъ существующихъ земскихъ школахъ. Вообще, вопросъ этотъ еще окончательно не выясненъ и выработка его поручена одному изъ членовъ губернской управы при участіи нѣкоторыхъ сочувствующихъ идеѣ гласныхъ, выразившихъ готовность оказать этому полезному дѣлу личное содѣйствіе.

— Министерство государственныхъ имуществъ, какъ слышало «Нов. Вр.», учреждаетъ должности кустарныхъ техниковъ. Эти должности будутъ замѣщаться исключительно лицами, получившими высшее техническое образованіе, при чемъ на кустарныхъ техниковъ будетъ возложено общее руководство надъ кустарями извѣстнаго района, занимающимися извѣстнымъ промысломъ.

— По словамъ «С.-Петербургскимъ Вѣдомостей», въ Министерствѣ Государственныхъ Имуществъ возбужденъ вопросъ о назначеніи кустарямъ, занимающимся выдѣлкой сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ, особыхъ премій.

— Циркуляромъ отъ 6 марта было сообщено губернаторамъ о приостановленіи разрѣшенія переселеній какъ на казенныя земли, такъ и на земли Кабинета Его Императорскаго Величества. Между тѣмъ, изъ имѣющихся въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ свѣдѣній усматривается, что весьма многіе крестьяне, получивъ краткосрочные паспорта или безъ всякихъ письменныхъ видовъ, отправившись въ текущемъ году на переселеніе вмѣстѣ со своими семьями, распродаютъ предварительно все принадлежащее имъ имущество. Въ виду полной въ большинствѣ случаевъ разоренія крестьянъ, предпринимающихъ недозволенное переселеніе, теперь министерство проситъ губернаторовъ принять всѣ зависящія мѣры къ прекращенію переселенія тѣхъ крестьянъ, которые не представляютъ достаточныхъ доказательствъ возможности устроиться на новыхъ мѣстахъ жительства и не получаютъ установленнаго разрѣшенія. Такъ какъ, по словамъ циркуляра, пагубныя послѣдствія переселенія происходятъ главнымъ образомъ вслѣдствіе распродажи крестьянами по дешевой цѣнѣ всего принадлежащаго имъ имущества и невозможности по возвращеніи на родину возстановить свое разоренное хозяйство, то министерство думаетъ, что надзоръ крестьянскихъ учреждений въ отношеніи самовольнаго переселенія долженъ состоять какъ въ воспрещеніи выдачи паспортовъ желающимъ переселиться, такъ и въ наблюденіи за тѣмъ, чтобы

они не распродавали своего имущества. Независимо отъ того, въ виду дошедшихъ до министерства внутреннихъ дѣлъ свѣдѣній, что нѣкоторые земскіе начальники обнадѣживаютъ лицъ, переселяющихся съ надлежащаго разрѣшенія, въ возможности получения различнаго рода пособій по прибытіи на мѣста новаго жительства, министерство считаетъ необходимымъ разъяснить должностнымъ лицамъ и учрежденіямъ, что на основаніи закона 13 іюля 1889 г. переселеніе на казенныя земли лицъ сельскаго состоянія в мѣщанъ производится исключительно на собственный ихъ счетъ безъ всякаго пособия со стороны казны. «Хар. Губ. Вѣд.»

— По сообщенію «Юж. Кр.», предполагается ввести обязательно для всѣхъ желѣзныхъ дорогъ IV классъ пассажирскихъ вагоновъ, съ платою $\frac{3}{4}$ копѣйки съ версты и человѣка.

— Особая комиссія, работающая надъ составленіемъ новаго гражданскаго уложенія, обратила особенное вниманіе на установленіе обязательной наследственной доли въ имуществахъ умершихъ лицъ, переходящей къ дѣтямъ, независимо отъ желанія владѣльца имущества, а также независимо отъ того — родовое или благопріобрѣтенное имущество, и существуетъ или нѣтъ духовное завѣщаніе. «Хар. Губ. Вѣд.»

— Въ «Перм. Еп. Вѣд.» печатаются «Письма врача къ пастырямъ церкви». Приводимъ въ сокращеніи разъясненія автора сущности холеры и способовъ ея распространенія.

«Въ чемъ заключается суть повальныхъ или заразныхъ болѣзней вообще и въ частности—холеры? Заразныя (инфекціонныя) болѣзни обязаны своимъ происхожденіемъ особымъ ядовитымъ веществамъ—заразамъ, которыя, поступая въ человѣческой организмъ, отравляютъ его на подобіе обыкновеннымъ ядамъ. Природа или сущность этихъ ядовъ, по новѣйшимъ воззрѣніямъ науки, заключается въ развитіи низшихъ или простѣйшихъ организмовъ, носящихъ общее названіе микробовъ, или какъ ихъ нерѣдко, хотя и не всегда вѣрно, называютъ бактеріями или бациллами. Признается, что для всякой заразной болѣзни — существуетъ свой спеціальный болѣзнетворный микробъ. Эти микробы, поступая тѣми или другими путями въ тѣло человѣка (путемъ-ли вдыхаемаго воздуха, или чрезъ воду, или съ пищей и т. д.), проявляютъ здѣсь удивительную способность необыкновенно быстро размножаться и отравлять организмъ человѣка продуктами своей жизни, имѣющими самыя ядовитыя свойства. Переходя въ частности къ холерѣ, я долженъ сказать, что и здѣсь причиною болѣзни считается особенная ба-

цилла, имѣющая видъ «заплатой», открытая проф. Кохомъ въ 1884 г. Наблюдать ее можно, напр. въ свѣжихъ холерныхъ изверженіяхъ подъ микроскопомъ и то только при большихъ увеличеніяхъ (въ 500 разъ). Знать жизненныя условія этихъ заплатъ, т. е. условія, при которыхъ онѣ могутъ быстро размножаться и наоборотъ—условія, при которыхъ онѣ легко уничтожаются—составляетъ самую важную и завѣтную задачу науки».

«Нужно твердо помнить, что настоящая такъ называемая азиатская холера есть болѣзнь заносная и безъ заноса откуда либо она никогда и нигдѣ не появляется, кромѣ своей родины, а родина ея только—Индія, откуда холерная зараза время отъ времени разносится по всему земному шару и обязательно самими людьми и всѣми предметами ихъ сопровождающими, какъ-то: багажемъ и всякаго рода товарами *). Мало этого. Бывали случаи, что холерная зараза пересылалась съ вещами черезъ большія пространства. Приведу достовѣрный примѣръ—одинъ изъ многихъ. Въ 1873 г. женщина, возвратившаяся изъ сѣверной Америки, а именно изъ Сень-Луи, гдѣ въ то время свирѣпствовала холера, въ городѣ Мюльгаузенѣ (въ Тюрингенѣ), получила черезъ нѣсколько недѣль свой багажъ, въ которомъ находилось грязное бѣлье и сладости. Поѣвши послѣднихъ со своею сестрою, у которой остановилась, и выстиравъ бѣлье, она, какъ и сестра ея заболѣли холерою, и за симъ заболѣло еще шесть человѣкъ, жившихъ въ томъ же домѣ и пользовавшихся тѣмъ же ретиромъ, въ который были вылиты изверженія первой больной. Въ то время въ Мюльгаузенѣ холеры не было. Бывали случаи, гдѣ зараза перевозилась, благодаря быстротѣ нынѣшнихъ сообщеній, на громадныя пространства и людьми съ виду здоровыми, имѣвшими лишь незначительный поносъ. Приведу случай вполне достовѣрный, повѣренный великимъ авторитетомъ въ этомъ вопросѣ—проф. Петтенкоферомъ. Въ 1865 г. одна женщина, повидимому здоровая, съ малолѣтнимъ ребенкомъ, одержимымъ поносомъ, перенесла холерный ядъ изъ Одессы черезъ обширныя земли, въ которыхъ холеры въ то время не было, прямо въ Альтенбургъ, гдѣ признаки болѣзни обнаружались у нея

*) Замѣчательно, что скорость распространенія холернаго яда ни сколько не превышаетъ скорости путей сообщенія. Когда не существовало пароходства, холера шла отъ Астрахани до Царицына и Саратова 2—3 недѣли: теперь же она распространялась со скоростью пассажирскихъ пароходовъ. Отсюда слѣдуетъ, что о переносѣ холернаго яда черезъ воздухъ на большія пространства не можетъ быть и рѣчи.

по приѣздѣ на третій день, а на 5-й она скончалась, послѣ чего умеръ и ея ребенокъ. Этотъ случай положилъ начало тяжелой эпидеміи въ названномъ городѣ и его окрестностяхъ.

«Холерная зараза можетъ попадать въ человѣка только черезъ ротъ. Изъ рта она проглатывается и попадаетъ въ желудокъ. Если желудокъ здоровъ, то холерныя запятыя обязательно перевариваются здѣсь вмѣстѣ съ пищей и такимъ образомъ дѣлаются совершенно безвредными для здоровья человѣка. Другое дѣло будетъ, если желудокъ находится въ катарральномъ состояніи, напр. послѣ пьянства или излишества въ пищѣ; тогда онъ не можетъ переваривать хорошо пищу, а также и попавшихъ туда съ водой или пищей холерныхъ запятыхъ, которыя и успѣваютъ живыми пройти въ кишки и тамъ начинаютъ размножаться непомерно быстро. Размножаясь, онѣ во 1-хъ раздражаютъ кишечникъ и тѣмъ вызываютъ холерный поносъ, а во 2-хъ, размножаясь, онѣ выдѣляютъ изъ себя особый ядъ, который отравляетъ человѣка такъ же, какъ и всѣ другіе извѣстные яды. Смотри по количеству яда, и заболѣванія холерой бывають разныя—то сильныя, то слабыя».

«Спрашивается теперь: чѣмъ же объяснить, что здоровый желудокъ служить такимъ прекраснымъ барьеромъ противъ холерныхъ запятыхъ? Это объясняется просто. Доказано, несомнѣнно, прямыми опытами, что въ кислыхъ жидкостяхъ холерныя запятыя не только не могутъ жить и развиваться, но напротивъ—гибнуть въ нихъ. Въ нормальномъ же желудочномъ сокѣ всегда заключается кислота и именно соляная, благодаря присутствію которой желудочный сокъ и обладаетъ энергичною способностью переваривать пищу. Съ другой стороны, извѣстно, что у людей, страдающихъ катарромъ желудка, не рѣдко кислотность желудочнаго сока можетъ понижаться и по этому у нихъ пища часто переходитъ изъ желудка въ кишку въ неперевааренномъ видѣ, а слѣдовательно съ ней могутъ проходить и холерныя запятыя въ кишечникъ живыми, гдѣ онѣ встрѣчаютъ щелочную реакцію, очень выгодную для ихъ размноженія. Зная это, легко себѣ объяснить нѣкоторые, на первый взглядъ, поразительные факты, какъ напримѣръ: самоотверженіе одного врача дошло до того, что онъ, желая доказать незаразительность холерныхъ испраженій, рѣшился выпить ихъ. И что же? Онъ остался здоровымъ, чѣмъ, конечно, доказалъ не то, что онъ хотѣлъ, а то, что желудокъ его находился въ то время въ нормальномъ состояніи и по этому переварилъ всѣхъ холерныхъ запятыхъ, которыя несомнѣнно заразительны».

«Изъ всего сказаннаго для каждаго должно быть ясно, почему всякое, даже легкое расстройство пищеваренія предрасполагаетъ къ заболѣванію холерою во время господствованія эпидеміи, почему такъ опасны въ холерное время всякія погрѣшности въ діетѣ, почему опасны простуда, чрезмѣрное утомленіе, бессонныя ночи, психическіе аффекты и столь многія другія условія, могущія отозваться не благоприятно на пищеварительной способности. Становится яснымъ также и то, почему люди одержимые катарромъ желудка, вслѣдствіе обычнаго злоупотребленія спиртными напитками, также люди пожилые или истощенные разными хроническими болѣзнями, наконецъ люди бѣдные, не обладающіе средствами для удовлетворительнаго своего пропитанія, всего легче дѣлаются жертвами холеры. Понятенъ также становится и обычный совѣтъ врачей пить въ холерное время по нѣскольку капель разведенной соляной кислоты въ отварной водѣ и особенно при плохомъ пищевареніи».

«Вотъ если мы будемъ теперь знать, что холерныя запятыя живутъ и размножаются у больнаго человѣка исключительно въ кишечникѣ, то легко понять, что и выдѣляться изъ больнаго человѣка онѣ могутъ только поносомъ и рвѣе рвотою. Короче сказать—холерная зараза распространяется только чрезъ изверженіе холерныхъ больныхъ. Отсюда слѣдуетъ, что если не обезвредить въ самомъ же началѣ холерныя изверженія и особенно если мы будемъ вливать ихъ въ сортиръ или куда либо въ почву, особенно около колодезь или рѣки, а также если будемъ мыть запачканное холерными изверженіями бѣлье въ рѣкѣ, откуда беремъ воду для питья, то это значить, что мы будемъ рыть подъ собой яму!»

«Что дѣйствительно вода можетъ служить проводникомъ холерной заразы—въ этомъ почти нельзя сомнѣваться. Проф. Фѣрстеръ приводитъ перечень городовъ въ Познани и Прусской Силезіи, въ которыхъ, не смотря на довольно оживленное сообщеніе съ мѣстностями, страдавшими отъ холеры, эта послѣдняя никогда не появлялась эпидемически; всѣ эти города имѣютъ одно общее—они снабжены безупречно чистой водой, проведенной изъ болѣе или менѣе отдаленныхъ источниковъ. Д-ръ Макнамара доказалъ, что въ Калькутѣ число ежегодно умирающихъ отъ холеры рѣзко уменьшилось съ января 1870 г., когда начали дѣйствовать новыя водопроводы: среднее число умиравшихъ съ 1866 по 1869 г. ежегодно было 4216, а въ 1870 и 1871 г.г. только 1175 ч. Города Карлсбадъ, Іена, Гроссенъ и Робинъ въ Германіи никогда не знали эпидемической холеры; всѣ они получаютъ отличную воду изъ отдаленныхъ источ-

никовъ. Въ городѣ Бейтенѣ съ 1831 по 1855 г. было шесть холерныхъ эпидемій; но послѣ того, какъ колодцы, которыми пользовались жители, иссякли вслѣдствіе горныхъ работъ въ сосѣдней мѣстности, пришлось провести хорошую воду—и за послѣдніе 14 лѣтъ (1856—1875 гг.) въ этомъ городѣ уже не было ни одной эпидеміи. Извѣстный путешественникъ по Египту Baker рассказываетъ, что онъ и его жена, отправившись на пароходѣ, шедшемъ изъ Soudooго въ Каиръ, на которомъ, во время свирѣпствовавшей кругомъ ихъ холеры, всѣ заболѣвали, но они не заболѣли, потому что не пили сырой воды изъ Нила. Но самый поразительный примѣръ приводитъ проф. Кохъ изъ своихъ наблюдений надъ холерой въ Индіи. Тамъ онъ нашелъ холерныхъ запятыхъ въ водѣ одного загрязненнаго пруда, на берегу котораго было индѣйское поселеніе. Изъ этого пруда жители брали воду для питья и тутъ же мыли грязное бѣлье своихъ холерныхъ больныхъ. Съ уменьшеніемъ эпидеміи въ этомъ селеніи было замѣчено и уменьшеніе числа запятыхъ въ водѣ пруда.

Итакъ, чистая вода—лучшая охрана отъ холеры, загрязненная же вода можетъ служить средой для размноженія и передачи холерныхъ запятыхъ здоровымъ людямъ. Вотъ почему необходимо всячески охранять отъ загрязненія тѣ источники водъ, откуда населеніе беретъ воду для питья.—Эти мѣста должны считаться священными для народа—какъ это и существуетъ на востокѣ.

Перехожу къ другому—еще болѣе важному проводнику холеры—къ почвѣ. Что почва особенно сильно загрязненная всякими нечистотами отъ человѣка и животныхъ, служитъ прекрасной средой для размноженія холернаго яда, который попадаетъ туда съ изверженіями холерныхъ больныхъ,—въ этомъ никто не сомнѣвается. Доказано, что существуютъ мѣстности, которыя вполне не восприимчивы къ заразѣ. Онѣ отличаются или чистотой почвы, или каменистымъ составомъ и вообще представляютъ мало пищи для холерныхъ запятыхъ. Знаменитый гигиенистъ нашего времени проф. Петтенкоферъ, весь центръ тяжести холерныхъ и брюшно-тифозныхъ эпидемій сводитъ къ загрязненію почвы и колебаніямъ почвенныхъ водъ. Приведу только одинъ примѣръ, доказывающій воочію вліяніе чистоты почвы на развитіе холеры и брюшнаго тифа. Проф. гигиены въ Буда-Пештѣ Фодоръ имѣлъ терпѣніе изслѣдовать почву тѣхъ домовъ въ Буда-Пештѣ, гдѣ появлялись случаи холеры или брюшнаго тифа и путемъ этихъ изслѣдованій доказалъ, что большее или меньшее загрязненіе почвы имѣетъ чрезвычайно большое вліяніе на развитіе

заразы въ ней и что степень загрязненія почвы оказываетъ воздѣйствіе не только на большее развитіе эпидеміи въ тѣхъ улицахъ, которыя отличаются наибольшимъ загрязненіемъ почвы, но это даже сказывается и на отдѣльныхъ домахъ; дома, въ которыхъ почва была болѣе загрязнена, поражались больше холерой и тифомъ, чѣмъ дома, въ дворахъ которыхъ она была чище.

«Воздухъ также можетъ переносить заразу, но только на небольшія пространства, такъ какъ доказано, что холерныя запятныя въ воздухѣ и особенно сухомъ быстро погибаютъ. Но все же нужно сильно остерегаться спертатаго воздуха, зависящаго отъ скученности и не чистаго содержанія дома (если при этомъ еще здѣсь есть холерной больной) и особенно воздуха грязно содержимыхъ и можетъ быть зараженныхъ отхожихъ мѣстъ. Отсюда правило: въ холерное время по возможности не пользоваться чужимъ сортиромъ и если у себя дома нельзя имѣть отдѣльнаго сортира, то лучше вовсе не пользоваться сортиромъ, а на время эпидеміи употреблять такъ называемый земляной клозетъ въ самомъ простѣйшемъ видѣ. Для этого достаточно имѣть желѣзное ведро, стулъ и ящикъ съ запасомъ сухой, чистой, огородной, или же торфяной земли, просѣянной черезъ рѣдкое рѣшето и при ней лопатку. Послѣ каждаго пользованія стуломъ всыпается въ ведро помощію лопатки такое количество земли, чтобы прикрыть экскременты на столько, чтобы на поверхности не было сырости. При этомъ условіи абсолютно не должно быть никакого запаха, а по этому такой клозетъ можно держать гдѣ угодно. Такая смѣшанная съ экскрементами земля, будучи провѣтриваема гдѣ либо подъ навѣсомъ болѣе или менѣе долгое время, снова можетъ идти въ дѣло и такъ до 5 разъ и въ концѣ концовъ становится лучшимъ удобреніемъ для полей. Эта система самая древняя и въ то же время самая идеальная въ санитарномъ отношеніи, потому что здѣсь въ почву не попадетъ ни единой капли нечистоты. Кто разъ испытаетъ ее, тотъ навсегда откажется отъ всякихъ сортировъ—въ смыслѣ скопища нечистоты около жилища».

«Прекрасными переносчиками заразы могутъ служить и мухи. Онѣ могутъ садиться на холерныя изверженія и на своихъ лапкахъ переносить заразу въ другіе дома и тамъ передавать ее здоровымъ людямъ черезъ пищевыя вещества и воду. Отсюда вытекаетъ предостереженіе, чтобы всѣ пищевыя вещества, а также жѣдкости для питья, должны быть тщательно закрыты, чтобы на нихъ не могли садиться мухи».

«Такимъ образомъ зараза можетъ передаваться черезъ грязно и особенно сырое бѣлье (прачки часто заболѣваютъ холерой), платье деньги, пищевые продукты, овощи, фрукты и вообще чрезъ всѣ предметы, которые побываютъ въ рукахъ людей нечистоплотныхъ и особенно имѣвшихъ дѣло съ холерными больными. Отсюда правило: всякую вещь (особенно пищевыя вещества), которая приобщается съ рынка, или откуда либо, необходимо тщательно обмывать, а что можно—лучше прокипятить или сварить, такъ какъ извѣстно, что основательное кипяченіе убиваетъ всякую заразу».

«Однимъ словомъ пути для распространенія заразы могутъ быть весьма разнообразны и перечислить ихъ всѣ нѣтъ возможности да и надобности. Стоитъ только понять суть болѣзни и тогда всякая личная или общественная предосторожность должна явиться какъ логическій выводъ изъ основнаго понятія о заразѣ».

«Если мы попробуемъ теперь сдѣлать общій выводъ изъ всего сказаннаго, то увидимъ, что лучше и, можно сказать, единственною защитою отъ холеры,—служатъ санитарныя улучшенія, результатомъ которыхъ является чистота почвы, воды и воздуха. Этими путемъ можно сдѣлать многія мѣстности совершенно невосприимчивыми къ холерѣ и брюшному тифу. Самымъ убѣдительнымъ примѣромъ въ этомъ отношеніи является для насъ Англія, которая, имѣя постоянныя сношенія съ Индіей, какъ подчиненной своей колоніей, тѣмъ не менѣе не боится холеры. Извѣстный англійскій статистикъ д-ръ Бухананъ говоритъ, что холера въ Англіи въ 1848 и 1849 гг. до введенія канализаціи и сплавной системы нечистотъ давала 267 случаевъ на 10,000 жителей городовъ; въ 1854 г., когда была введена канализація и санитарное состояніе улучшилось, смертность отъ холеры сразу упала на 84 на 10,000 жителей, а въ 1866 г. всего было 20 случаевъ на тѣ же 10,000 жителей».

«Но можетъ быть мнѣ возразятъ, что все это теперь уже поздно дѣлать, такъ какъ холерная эпидемія уже началась. На это я отвѣчу, что все это нужно не только для холеры, но еще болѣе необходимо для, такъ сказать, мирнаго времени, потому что у насъ всегда смертность такъ чудовищно велика, что и холерная эпидемія мало увеличиваетъ ее. Кромѣ того, холерная эпидемія въ будущее лѣто можетъ разразиться съ гораздо большей силой, чѣмъ нынче, какъ это и было въ прошлую эпидемію. Извѣстно, что въ 1870 г. холерная эпидемія въ предѣлахъ Пермской губерніи началась въ августѣ и окончилась въ концѣ сентября. Заболѣло всего

въ губерніи 215 чел. и умерло 23. Въ 1871 году епидемія снова появилась въ іюнѣ и продолжалась 4 мѣсяца. Заболѣло 13,292 чел., умерло 3,343 ч. Въ 1872 году она снова началась въ іюлѣ и окончилась въ концѣ октября. Заболѣло 2,371 ч., умерло 544 чел. Слѣдовательно, если-бъ удалось теперь осенью и будущей весной сдѣлать хотя что нибудь основательное въ смыслѣ санитарной чистоты, то и это несомнѣнно спасло-бы много человѣческихъ жизней».

ОБЪЯВЛЕНІЯ

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА

ПОДЪ ЗАГЛАВІЕМЪ:

„ЖИВОЕ СЛОВО“

ПРЕОСВЯЩЕННАГО АМВРОСІЯ,

Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго.

СКЛАДЪ ИЗДАНІЯ ВЪ ХАРЬКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

Цѣна книги 50 коп. съ перес.

Съ требованіями надобно обращаться: г. Харьковъ, въ редакцію журн. „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской Духовной Семинаріи.

ВЫШЛИ ВЪ СВѢТЪ НОВЫЯ КНИГИ:

1. О самоубійствѣ. *И. А. Невзорова.* Казань. 1891. Цѣна 50 к.
2. Мораль стоицизма и христіанское правоученіе. *Его-же.* Казань. 1892. Цѣна 1 руб. 25 коп.

Продаются въ Казани у книгопродавцевъ: А. А. Дубровина (Гостинный дворъ) и Н. Я. Башмакова (Воскресенская ул., д. Болдырева).

НАСТОЛЬНАЯ КНИГА ДЛЯ СВЯЩЕННО-ЦЕРКОВНО-СЛУЖИТЕЛЕЙ

(Сборник статей, касающихся преимущественно практической деятельности отечественнаго духовенства).

Составил преподаватель Харьковской Духовной Семинаріи С. В. Булгаковъ.

Вся книга заключаетъ въ себя около 1400 стр. большого формата и убористой печати.

Цена книги 5 руб. безъ пересылки.

ПРОДАЕТСЯ въ КОНТОРѢ ХАРЬКОВСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ТИПОГРАФИИ. (Петровский пер., д. № 16-й). Адресъ для ПИСЬМЕННЫХЪ тробованій: Харьковъ, Духовная Семинарія, С. В. Булгакову.

Отъ **Совѣта Братства Преподобнаго Сергія** для вспомошествованія нуждающимся студентамъ и воспитанникамъ **Московской Духовной Академіи** можно приобрести слѣдующія, пожертвованныя въ пользу Братства, изданія:

1) Архим. *Леонида*, Свѣдѣніе о славянскихъ рукописяхъ, поступившихъ въ книгохранилища Сергіевой Лавры въ библиотеку Троицкой Семинаріи (нынѣ находящихся въ библиотекѣ Моск. Дух. Академіи). Вып. 1 и 2. Москва, 1887. Ц. 3 р.

2) Прот. *Флоринскаго*. Согласно ли съ Евангелиемъ дѣйствовалъ и училъ Лавтеръ? Изд. 2-е. Кіевъ, 1882. Ц. 15 к.

3) Проф. *В. Кудрявцева*. Введеніе въ философію. Изд. 2-е. Москва, 1890. Цѣна 40 коп.

4) *Его же*. Начальныя основанія философіи. Изд. 2-е. Москва, 1891. Ц. 1 р. 75 к.

5) *И. К—аю*. Викторъ Дмитріевичъ Кудрявцевъ. (Некрологъ). Москва, 1892. Ц. 10 коп.

Кромѣ того Совѣтомъ Братства предпринято изданіе полного Собранія сочиненій профессора М. Д. Академіи, покойнаго **В. Д. Кудрявцева**, въ трехъ томахъ. Одинъ томъ этого изданія, содержащій въ себѣ изслѣдованія по *естественному богословію*, выйдетъ въ непродолжительномъ времени, въ трехъ выпускахъ, изъ которыхъ каждый, заключаая въ себѣ не менѣе 400 страницъ, будетъ продаваться по 1 р. 50 к. съ пересылкой. Желаніе подписаться на цѣлый томъ, могутъ высказать теперь же 4 р. въ Совѣтъ Братства (въ Сергіевъ Посадъ, Моск. губ.).

Отпечатана первымъ изданіемъ и поступила въ продажу новая книга, подъ заглавіемъ:

Собраніе по алфавитному порядку всѣхъ предметовъ, содержащихся въ священныхъ и божественныхъ канонахъ,

составленное и обработанное смиреннѣйшимъ иеромонахомъ Матвеемъ, или алфавитная сивтагма Матвѣя Властыря.

Перев. съ греч. Священника **Николая Ильинскаго**, Преподавателя Таврической Духовной Семинаріи.

Предлагаемая книга—это *номоканоническій сборникъ*, заключающій въ себѣ болѣе 300 главъ, содержащихъ церковныя правила и законы гражданскіе о различныхъ предметахъ церковнаго благоустройства.

Цена книги 2 руб. 50 к. съ пересылкою.

Главный складъ изданія находится у автора-издателя, къ которому желаніе и благоволятъ обращаться съ своими требованіями, по слѣдующему адресу: *г. Симферополь. Принтъ Фабра. Священнику Н. И. Ильинскому.*

Требованія на книгу, по желанію выписывающихъ, могутъ быть удовлетворены пересылкою наложенныхъ платежей, т. е. съ уплатою денегъ на мѣстѣ полученія книги.

ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

15 Сентября  № 17.  1892 года.

Содержаніе. Отъ Харьковскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.—Списокъ поступившихъ въ Харьковскій Епархіальный комитетъ денежныхъ пожертвованій въ пользу бѣдствующихъ отъ неурожая (продолженіе).—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Отъ Харьковскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Попечительство извѣщаетъ благочинныхъ епархіи о томъ, чтобы они собрали съ священно-и-церковно-служителей епархіи и представили въ попечительство опредѣленные XIII епархіальнымъ съѣздомъ духовенства взносы въ пользу семействъ умершихъ: а) священниковъ: 1. г. Харькова, Свято-Духовской церкви, Николая Моценкова, 2. Зміевского уѣзда, села Борщеваго, Вознесенской церкви, Василя Виноградскаго, 3. Изюмскаго уѣзда, села Маякъ, Покровской церкви, Александра Рубинскаго, 4. Ахтырскаго уѣзда, села Видновки, Предтеченской церкви, Василя Червонецкаго, 5. Харьковскаго уѣзда, слободы Ольшаной, Воскресенской церкви, Алексія Грекова, 6. Ахтырскаго уѣзда, слоб. Дерновой, Георгіевской церкви, Павла Щербины, 7. Богодуховскаго уѣзда, слободы Большой Писаревки, Успенской церкви, Александра Артюховскаго, 8. Старобѣльскаго уѣзда, слоб. Александровки, Александро-Свирской церкви, Николая Будянскаго и 9. Сумскаго уѣзда, сл. Рѣчекъ, Троицкой церкви, Максима Попова; б) діаконъ: 1. Купянскаго уѣзда, слоб. Радьковскихъ Песокъ, Вознесенской церкви, Василя Татарина и 2. Изюмскаго уѣзда, села Райгородка, Архангело-Михайловской церкви, Стефана Жукова и в) псаломщиковъ: 1. Старобѣльскаго уѣзда, села Гречишкина, Успенскаго молитвеннаго дома, Георгія Константинова, 2. Волчанскаго уѣзда, слободы Терновой, Космо-Даміановской церкви, Михаила Кутепова, 3. Ах-

тырсакаго уѣзда, села Турья, Георгіевской церкви, Василя Лихникова и 4. Богодуховскаго уѣзда, слоб. Рублевки, Архангело-Михайловской церкви, Александра Туранскаго.

Списокъ поступившихъ въ Харьковскій Епархіальный Комитетъ денежныхъ пожертвованій, въ пользу соотечественниковъ, бѣдствующихъ отъ неурожая, съ 1 января по 1 іюля 1892 года.

(Продолженіе *).

Январь. Отъ сестеръ Верхо-Харьковскаго Николаевскаго мѣвчяго монастыря вырученныя отъ продажи билетовъ устроенною ими лотерея 103 р., того же монастыря кружечнаго сбора за декабрь 6 р. 65 к. Отъ служащихъ при Харьковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ 1% изъ полученнаго жалованья за декабрь 17 р. 70 к.; отъ Старо-Харьковскаго Куряжскаго Преображенскаго монастыря кружечнаго сбора за октябрь, ноябрь и декабрь 27 р. 82 к. Черезъ члена благотворительнаго совѣта 3 Волчанскаго уѣзда священника Михаила Буданскаго кружечнаго сбора за октябрь и ноябрь отъ церквей: Преображенской, с. Великаго Бурлука 17 р. 67 коп., Варваровской, сл. Шиповатаго 4 р. 41 к., Богословской, с. Средняго Бурлука 3 р., Александро-Невской хут. Александровки 45 к., Покровской, сл. Гнилицы 10 р. 2 к., собранъ причтомъ Успенской церкви сл. 2-й Николаевки отъ прихожанъ 9 р. 20 к. Черезъ и. д. благотворительнаго 2 Зміевскаго округа священника Варсонофія Антоновскаго кружечнаго сбора за декабрь отъ церквей: Троицкой, с. Охочей 3 р., Преображенской, с. Преображенскаго 3 р., Троицкой, с. Алексѣевки 6 р., Богородичной, с. Алексѣевки 20 р., Казанской, с. Нижней Орели 1 р., Николаевской, с. Линивки 1 р., Троицкой, с. Михайловки 3 р. 90 к., Успенской, с. Нижней Орели 2 р., Троицкой, с. Чернокаменки 2 руб., Николаевской, с. Мѣловой 2 р. 60 к., Покровской, с. Глазуновки 55 к., Дмитріевской, с. Ефремовки 1 р., Георгіевской, с. Гуляйполя 7 р. 20 к., Николаевской, с. Асѣвки 1 р. 20 к., Дмитріевской, с. Шевелевки 3 р., Троицкой, с. Черкас. Бишкина 4 р., Михайловской, с. Верхн. Бишкина 1 р. Отъ Высочиновскаго Кязанскаго монастыря кружечнаго сбора за декабрь 1 р., отъ Преображенской церкви слободы Великаго Бурлука Волчан. уѣзда кружечнаго сбор:

*) См. ж. «Вѣра и Разумъ», 1892 г., № 16.

за декабрь 10 р., чрезъ благочиннаго 1 Кулянскаго уѣзда протоіерея Василя Попова кружечнаго сбора за декабрь отъ церквей: слободы Синихи, 10 руб., Ново-Минской, 15 р., Ново-Георгіевской, 2 р. 17 к., Араповки, 2 р., Петропавловской, 4 р. 33 к., Ивановки, 5 р., Владиміровки, 6 р., Отрадной 50 к., Покровска, 16 руб., Песчаной 4 р., Николаевской, Кулянска 10 р., слоб. Сенькова 5 р., сл. Верхней Дуванки 2 р., Волосской Баллаклейки 3 р., Стельмаховки 15 р.; отъ Ахтырскаго Троицкаго монастыря, круж. сбора за декабрь 3 р.; отъ Святогорской Успенской пустыни кружечнаго сбора за декабрь 19 р. 42 к., отъ братіи Харьковскаго Покровскаго монастыря 10 р.; чрезъ в. д. благочиннаго 3 Волчанскаго округа священника Павла Булгакова кружечнаго сбора за ноябрь отъ церквей: Михайловской, сл. Козинки 2 р. 50 к., Георгіевской, сл. Ольховатки 40 к., Николаевской, сл. 1-й Николаевки 4 р. 30 к., Варваровской, сл. Варваровки 45 к., Покровской, с. Рубленаго 80 к., Преображенской, с. Ивановки 1 р. 40 к.; чрезъ благочиннаго 2 Богодуховскаго уѣзда, священника Алексѣя Сибсаревскаго кружечнаго сбора за декабрь отъ церквей: Николаевской, г. Краснокутска 2 р., Михайловской г. Краснокутска 5 р., Успенской, сл. Рублевки 5 р., Михайловской, сл. Рублевки 1 р. 20 к., Николаевской, с. Марыинскаго 1 р., Покровской, с. Бригадировки 1 р., Николаевской, с. Лихачевки 1 р., Георгіевской, с. Филенкова 3 р., Успенской, сл. Колонтаева 5 р., Николаевской с. Колонтаева 3 руб., Преображенской, сл. Колонтаева 6 р. 45 к., Покровской, сл. Любовки 2 р. 25 к., Константино-Еленов., сл. Константиновки 3 р., Покровской, сл. Пархомовки 3 17 к., Рожд. Богородичной с. Каплуновки 1 р. 20 коп., Покровской, сл. Козѣвки 11 р., Антоно-Феодосіевской, с. Купьевахи 3 руб., Николаевской, с. Городнаго 2 р., Успенской, сл. Полковой Никитовки 1 р. 18 к., Рожд. Богородичной с. Губаревки 2 руб. 19 коп., Николаевкой, сл. Мурафы, 2 руб., Михайловской, сл. Мурафы 2 руб. 40 коп., Сорока мученической с. Мирнаго 1 р., Успенской, сл. Хрущевой Никитовки 7 р. 50 к., Благовѣщенской, с. Шаровки 2 р., Александро-Невской, с. Александровки 1 р., Крестовоздвиженской, с. Кручика 3 р. 46 к., Георгіевской, с. Павловки 4 р., отъ приходскаго попечительства Успенской церкви г. Краснокутска 10 р., отъ Богодуховской женской общины 15 р., отъ Николаевской церкви сл. Деркачей кружечнаго сбора за декабрь 30 р., отъ Свято-Дмитріевскаго Ряснянскаго монастыря кружечнаго сбора за декабрь 5 р. 20 к., чрезъ благочиннаго 2 округа Волчанскаго уѣзда, прото-

іерея Гавриила Буханцова кружечнаго сбора за декабрь отъ церквей: Петро-Павловской, сл. Печенѣгъ 8 р. 15 к., Преображенской сл. Печенѣгъ 2 р. 50 к., Успенской сл. Артемовки 5 р., Рожд. Богородичной, сл. Мартовой 5 р. 50 к., Покровской, сл. Хотомли 10 р. 50 к., Николаевской, сл. Хотомли 3 р., Введенской сл. Нижне-Писаревки 1 р. 75 к., Николаевской сл. Ново Бурлудкой 1 р. 20 к., Троицкой сл. Юрченковъ 3 р. 75 к., Покровской, с. Великаго 12 р., Троицкой, сл. Нижняго Бурлучья 1 р. 50 к., Митрофаніевской сл. Отрадной 3 руб. 4 коп., Покровской, сл. Василенково 1 руб. 20 коп., Предтечевской сл. Базалѣвки 2 руб., Покровской сл. Большой Бабки 3 р. Христорождественской, сл. Пятницкаго 85 к. Богородичной, Печенѣгской тюрьмы 2 р. 50 к. Отъ служащихъ мастеровыхъ и рабочихъ Харьковскаго рафинаднаго завода 1 руб. изъ полученнаго жалованья за декабрь 101 р. 88 к.; отъ служащихъ Харьковскаго уѣзднаго училища 1% изъ жалованья за январь 1 р. 35 к. Черезъ благотворительный совѣтъ 1 округа Харьковскаго уѣзда, кружечнаго сбора за декабрь отъ церквей: Введенской, сл. Артемовки 1 р. 69 к., Арх. Михайловской сл. Бабаевъ 2 р., Покровской, сл. Безлюдовки 5 р. 25 к. Пророко Ильинской, сл. Березовой 25 к., Дмитріевской, сл. Васищевъ 3 р. 20 к., Николаевской, сл. Гевеи 3 р. 20 к., Николаевской, сл. Жихара 2 р., Екатерининской, сл. Комаровки 25 к., Николаевской Рожд. Богородичной сл. Мурафы 9 р. 70 к., Покровской, Острозерховки 2 р., Арх. Михайловской, сл. Рахитнаго 20 к. Предтечевской сл. Озерянки 2 р. 20 к., Вознесенской, сл. Рогани 2 р. 15 к., Успенской, с. Сорововки 11 р. 30 к., Воскресенской сл. Хорошево 2 р. 40 к., Арх. Михайловской сл. Шубиной 1 р. 10 к. Отъ служащихъ Харьковскаго духовнаго училища 1% изъ жалованья полученнаго за январь 11 р. 12 к., отъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Александра Гавриловича Казначеевъ 3 р. Черезъ благотворительнаго 3 Зміевскаго округа священника Іоанна Чудновскаго кружечнаго сбора за декабрь отъ церквей: Арх. Михайловской, сл. Малиновой 3 р. 74 к., Рожд. Богородичной, сл. Масловки 1 р., Арх. Михайловской, сл. Лебяжьего 4 р., Троицкой, с. Гравова 2 р., Вознесенской с. Скрышаевъ 1 р. 23 к., Успенской, с. Коробочья 5 р., Нерукотвореннаго Спаса, с. Махнача 86 к., Предтечевской, с. Ново Ивановки 4 р., Рожд. Богородичной, сл. Шелудковки 3 р., Николаевской сл. Шелудковской 1 р. 60 к. Арх. Михайловской сл. Лиманъ 70 к., Воскресенской, сл. Андреевки 33 р., Рожд. Богородичной, сл. Андреевки 1 р. 70 к., Георгіевской, сл. Мосона-

нова 2 р. 5 к., Митрофаніевской с. Волчьяго яра 2 р., Нерукотвореннаго спаса с. Богодаровки 2 р., Троицкой с. Волохова яра 6 р. 78 к., Иоанно Богословской, с. Бригадировки 7 р 32 к., Вознесенской, с. Борщевата 2 р., Николаевской, с. Яковенкова 1 р., Преображенской, с. Вербовки 1 р. 10 к., Троицкой, с. Пришиба 74 к., Успенской, с. Балаклеи 3 р. 10 к., Покровской с. Балаклеи 5 р., Рожд. Богородичной, с. Лагера 1 р., Крестовоздвиженской, сл. Ливана 1 р. 20 к. Отъ церквей 3 Ахтырскаго округа кружечнаго сбора за декабрь, чрезъ благочиннаго сего округа священника Гр. Попова безъ подробнаго списка 49 р. 91 к.

(Продолженіе булетъ).

Епархіальныя извѣщенія.

Указомъ Св. Синода, отъ 7 августа 1892 года, за № 3,205, протоіерей кладбищенской Иоанно-Успенской церкви г. Харькова, Георгій *Волобуевъ*, утвержденъ сверхштатнымъ членомъ Харьковской Духовной Консисторіи.

— Безмѣстный священникъ, Андрей *Лядскій*, опредѣленъ на праздное священническое мѣсто при Тихоновской церкви, сл. Ганусовки, Старобѣльскаго уѣзда.

— Священникъ Рождество-Богородичной церкви сл. Каплуновки, Богодуховскаго уѣзда, Михаилъ *Лонгиновъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Николаевской церкви сл. Николаевки, Изюмскаго уѣзда.

— Священникъ Николаевской церкви сл. Николаевки, Изюмскаго уѣзда, Гавріилъ *Троицкій*, согласно прошенію, по болѣзни уволенъ заштатъ.

— Діаконъ Василій *Брайловскій* перемѣщенъ изъ Харьковской Всѣсвятской церкви въ Кресто-Воздвиженскую церковь г. Харькова псаломщикомъ.

— Учитель Павелъ *Феоктистовъ* опредѣленъ псаломщикомъ къ Всѣсвятской церкви г. Харькова.

— Псаломщики: г. Изюма, Покровской церкви, Василій *Пантелеимовъ*, и Изюмскаго уѣзда сл. Рѣждодуба, Покровской церкви, Михаилъ *Григоревичъ*, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— Псаломщики Николаевской церкви г. Старобѣльска, Василій *Бобинъ*, и Иоанно-Богословской церкви сл. Шендригоновой, Изюмскаго уѣзда, Митрофанъ *Царевскій*, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— Псаломщикъ Кресто-Воздвиженской церкви, г. Харькова, Федоръ *Смо-родскій*, отрѣшенъ отъ мѣста.

— Сверхштатный псаломщикъ Григорьевской церкви с. Турья, Ахтыр-скаго уѣзда, Василій *Хижмяковъ*, волюю Божию умеръ.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: почетный гражда-нинъ Георгій *Алексѣевъ*—при Николаевской церкви с. Григоровки, Харь-ковскаго уѣзда; кр. Георгій *Котъ*—при Вознесенской церкви с. Рогани, Харьковскаго уѣзда; кр. Василій *Урода*—при Пророко-Ильинской церкви хутора Андреевскаго, Лебединскаго уѣзда.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе. Заупокойная литургія и панихида въ Харьковскомъ Успенскомъ ка-едральномъ соборѣ по скончавшемся Высокопреосвященномъ Исидорѣ, митропо-литѣ Новгородскомъ и С.-Петербургскомъ.— Краткія свѣдѣнія о жизни и дѣятель-ности почившаго архипастыря.—Переѣмы въ министерствахъ финансовъ и путей сообщенія.—Избіеніе христіанъ въ одной изъ Китайскихъ провинцій.—Разбойниче-ство въ Италіи.—Старокатолическій конгрессъ въ Люцернѣ.—Успѣхъ старокатоли-чества въ разныхъ странахъ.—Католицизмъ въ Босніи и Герцеговинѣ.—Къ харак-теристикѣ современныхъ постыковъ.—Печальные плоды современной постановки школьнаго образованія во Франціи.—Общество христіанскаго театра въ Па-рижѣ.—Ученое невѣжество одного французскаго врача.—Дерзость невѣрія въ Германіи.—Посѣщеніе Ихъ Императорскими Величествами холерныхъ больныхъ въ С.-Петербургѣ.—Газетныя извѣстія о самоотверженной дѣятельности пасты-рей.—Столѣтній юбилей Бѣлокуракинской Успенской церкви Харьковской епархіи.—Тиражъ выигршей втораго внутренняго съ выигршами займа, произведенный въ Петербургѣ 1-го сентября 1892 г.

8-го сентября въ Харьковскомъ Успенскомъ каедральномъ со-борѣ высокопреосвященнымъ Амвросіемъ, архіепископомъ Харь-ковскимъ и Ахтырскимъ, была совершена заупокойная литургія, а по окончаніи ея панихида по умершемъ высокопреосвященнѣй-шемъ Исидорѣ, митрополитѣ Петербургскомъ и Новгородскомъ.

— Высокопреосвященный Исидоръ скончался 7 сентября въ 9 ча-совъ 20 минутъ вечера. Дѣятельность покойнаго архипастыря связана со всѣми выдающимися событіями въ русской церкви за послѣдніе полвѣка. Множество улучшеній и реформъ по духовному вѣдомству совершилось за это время. При высокопреосвященномъ Исидорѣ пре-образованы духовно-учебныя заведенія, открылось множество жен-скихъ епархіальныхъ училищъ, улучшился бытъ духовенства, созыва-лись неоднократно соборы епископовъ для борьбы съ расколомъ и штундою, учреждены епархіальные свѣчные заводы и проч. и проч. Среди административныхъ трудовъ почившій архипастырь находилъ

время слѣдить и за научными работами и изданіями. Русскій народъ, благодаря ему, получилъ возможность читать священныя книги на родномъ языкѣ. За этотъ переводъ покойный удостоился въ 1877 году знака особаго отличія—онъ получилъ украшенную драгоценными камнями митру съ водруженнымъ на ней крестомъ по кievскому обычаю, на подобіе царской короны.

Высокопреосвященный Исидоръ, въ мiрѣ называвшійся Яковомъ Сергѣевичемъ Никольскимъ, родился 1-го октября 1799 г., въ селѣ Никольскомъ, Тульской губерніи. Отецъ его былъ псаломщикомъ въ этомъ селѣ. Въ 1807 г. мальчикъ Никольскій поступилъ въ тульское духовное училище, оттуда въ тульскую духовную семинарію. Затѣмъ юноша для полученія высшаго духовнаго образованія отправился въ с.-петербургскую Духовную Академію, гдѣ обратилъ на себя вниманіе знаменитаго митрополита московскаго Филарета, составлявшаго въ то время академическій уставъ. На 26 году отъ рожденія, по окончаніи курса въ Академіи, почившій архипастырь принялъ монашество съ именемъ Исидора и былъ опредѣленъ бакалавромъ богословскихъ наукъ въ Академіи. Затѣмъ, послѣдовательно, рукоположенъ въ іеродіаконъ и іеромонахи, а въ 1830 г. назначенъ ректоромъ орловской духовной семинаріи и профессоромъ богословскихъ наукъ съ возведеніемъ въ санъ архимандрита, настоятеля мценскаго Петропавловскаго монастыря. Въ 1833 г. архимандритъ Исидоръ переведенъ на мѣсто настоятеля въ Москву, въ извѣстный Законоиснассскій ставропигіальный монастырь, и въ слѣдующемъ году хиротонисованъ знаменитымъ Филаретомъ во епископа Дмитровскаго, викарія московской митрополіи. Черезъ три года молодой архіерей получилъ самостоятельную кафедру сначала въ полоцкой, а потомъ въ могилевской епархіи, гдѣ въ 1841 г. получилъ санъ архіепископа. Управляя могилевской епархіей, митрополитъ Исидоръ принималъ живое участіе въ дѣлѣ воссоединенія униатовъ. Впослѣдствіи ему пришлось въ качествѣ первоприсутствующаго члена Св. Синода содѣйствовать окончательному присоединенію къ православію остатковъ уни и вручить архипастырскій жезлъ первому православному епископу воссоединенной епархіи.

Въ 1844 года архіепископъ Исидоръ возведенъ въ званіе члена Св. Синода и назначенъ экзархомъ Грузіи, архіепископомъ карталинскимъ и кахетинскимъ. Здѣсь для энергичной и неутомимой дѣятельности почившаго открылось обширное поле. По-

лудное кавказское населеніе, составленное изъ разнообразныхъ элементовъ, нуждалось въ просвѣщеніи свѣтомъ Христова учени и устройствѣ церковнаго управленія. Въ Закавказскомъ краѣ не было въ то время ни церквей, ни опытныхъ пастырей. При почившемъ митрополитѣ стали появляться одинъ за другимъ новые храмы, возобновляться старыя, разрушенныя и заброшенныя. тысячи новыхъ чадъ присоединились къ православной церкви. Организаторская и миссіонерская дѣятельность высокопреосвященнаго Исидора, сдѣлавъ его имя популярнымъ, обратила на себя вниманіе Императора Александра II, въ день коронаціи котораго, 26-го августа 1856 г., эвзархъ Исидоръ былъ возведенъ въ санъ митрополита. Въ 1858 г. умеръ кievскій митрополитъ Филаретъ и митрополитъ Исидоръ былъ призванъ занять древнѣйшую въ Россіи кафедру св. Софіи, а черезъ два года получилъ въ управленіе с.-петербургскую, новгородскую и финляндскую митрополию. Въ качествѣ начальника епархіи, владыка съ первыхъ дней своего занятія кафедрой обратилъ вниманіе на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія. Въ 1869 г. имъ былъ сооруженъ Александрo-Невскій домъ призрѣнія бѣдныхъ съ училищемъ для сиротъ. На пожертвованныя же почившимъ 80,000 р. вскорѣ были сооружены и женскія училища въ бывшемъ помѣстьѣ Державина «Звангъ» и при женскомъ Деревяницкомъ монастырѣ въ новгородской епархіи. Подъ предсѣдательствомъ митрополита Исидора Императорское Человѣколюбивое Общество голъ отъ году расширило свою дѣятельность. вмѣсто 16,000 неимущихъ, какъ было въ 1860 г., оно призрѣваетъ теперь болѣе ста тысячъ, вмѣсто 30—140 благотворительныхъ учрежденій общество оказываетъ помощь бѣдному и нуждающемуся люду.

Въ 1883 г. на долю высокопреосвященнаго Исидора выпала честь вѣнчать на царство Государя Императора въ Москвѣ. При этомъ событіи почившій владыка, имѣвшій уже всѣ Россійскіе ордена и награды, доступныя духовнымъ лицамъ, до Андреевской цѣпи включительно, получилъ въ даръ отъ Государя осыпанную драгоценными камнями вторую панагію для ношенія вмѣстѣ съ первой. Митрополитъ Исидоръ, будучи первенствующимъ и старѣйшимъ членомъ Св. Синода, участвовалъ или въ избраніи, или въ посвященіи всѣхъ почти современныхъ іерарховъ нашей церкви. Въ день 90-й годовщины, 1-го октября 1889 года, митрополитъ Исидоръ получилъ въ подарокъ отъ Государя Императора портреты

трехъ Императоровъ, при которыхъ онъ святительствовалъ,—соединенныхъ въ одну раму, изъ брилліантовъ.

Вѣчная память маститому іерарху, трудамъ котораго на пользу церкви отведено будетъ одно изъ видныхъ мѣстъ въ ея исторіи.

— По сообщенію столичныхъ газетъ, министръ финансовъ И. А. Вышнеградскій уволенъ, согласно прошенію, по болѣзни отъ должности, съ оставленіемъ членомъ Государственнаго Совѣта; управляющій министерствомъ путей сообщенія С. Ю. Витте назначенъ управляющимъ министерствомъ финансовъ; директоръ хозяйственнаго департамента министерства внутреннихъ дѣлъ А. К. Кривошеинъ—управляющимъ министерствомъ путей сообщенія.

— По сообщенію шанхайскаго корреспондента «Standard», въ сѣверной провинціи Шанзи сдѣлано туземцами новое нападеніе на европейскихъ миссіонеровъ. Подробностей объ этомъ нападеніи еще не получено. Существуютъ опасенія, что тамъ было новое избіеніе туземцами европейцевъ и туземныхъ христіанъ. «Хар. Губ. Вѣд.».

— Въ теченіе послѣдняго времени общественная безопасность въ Италіи оставляетъ желать весьма многаго. Въ южной части королевства и особенно въ Сициліи разбойничество достигло угрожающихъ размѣровъ и правительство весьма встревожено этимъ. Но главная бѣда заключается въ томъ, что даже Римъ и его окрестности находятся въ столь же печальномъ положеніи, какъ Сицилія. Въ нѣсколькихъ миляхъ разстоянія отъ Рима укрываются разбойничьи шайки, въ самой столицѣ часто происходятъ разбойныя нападенія и самыя дерзкія кражи. Недавно въ Палестринѣ шайка замаскированныхъ разбойниковъ напала на нѣсколькихъ путешественниковъ, которые были избиты и ограблены. Подъ самымъ Римомъ нападенія разбойниковъ происходятъ такъ часто, что прогулки за чертой города сопряжены съ большими опасностями. Теперешнее правительство унаслѣдовало сильное развитіе разбойничества отъ прежняго кабинета, который развилъ это печальное явленіе своею системой сбереженій. Желая сберечь нѣсколько тысячъ франковъ, кабинетъ Рудини уничтожилъ нѣсколькихъ полицейскихъ и жандармскихъ постовъ, которые охраняли общественную безопасность, между прочимъ и жандармскій постъ въ Палестринѣ. Ободренные этою мѣрою, разбойники распространили свою дѣятельность на всю Италію и угрожаютъ даже столицѣ. Новое правительство принимаетъ мѣры къ устраненію зла. «Варш. Дн.».

— Имѣющій состояться въ Люцернѣ международный старока-

толическій конгрессъ обѣщаетъ представить собою весьма почтенное собраніе представителей не только старокатолическихъ общинъ, но и сочувствующихъ имъ церквей. На приглашеніе отъ старокатолическаго комитета откликнулись уже многіе извѣстные богословы. По сообщенію «Нѣмецкаго Меркурія», на конгрессѣ будутъ присутствовать два представителя отъ архіепископа экзтерберійскаго, причѣмъ однимъ изъ нихъ будетъ извѣстный своимъ давнимъ сочувствіемъ къ старокатолицизму достопочтенный Ольдгэмъ Ашфордъ. На конгрессѣ будетъ лично присутствовать дублинскій архіепископъ лордъ Плинкаль. Та же газета говоритъ, что изъ С.-Петербурга изъявили согласіе принять участіе въ конгрессѣ духовники Ихъ Императорскихъ Величествъ, протопресвитеръ І. Л. Янышевъ, и извѣстный свѣтскій богословъ генералъ Кирѣевъ, послѣднее сочиненіе котораго «о непогрѣшимости папы» (на нѣмецкомъ языкѣ) обратило на себя вниманіе и за-границей.

— Старокатолицизмъ, не смотря на многія неблагопріятныя условія, продолжаетъ понемногу завоевывать себѣ все больше общественнаго вниманія, такъ какъ въ рядахъ его приверженцевъ числятся весьма извѣстныя личности. Такъ, въ Бернѣ академическій сенатъ мѣстнаго университета избралъ своимъ ректоромъ на академическій 1892—93 годъ профессора Мишо, который принадлежитъ къ мѣстной старокатолической, такъ называемой христоро-католической общинѣ. Старокатолическое движеніе нашло себѣ отголосокъ и въ Америкѣ. Тамъшняя старокатолическая община разрослась настолько, что почувствовала нужду въ своемъ особомъ епископѣ, которымъ и состоитъ теперь достопочтенный Вилатъ. Подъ его вѣдѣніемъ находятся шесть священниковъ и центромъ его пастырской дѣятельности служитъ городъ Литтль-Стурджонъ, въ штатѣ Висконсинъ, С. Америки. Во Франціи старокатолицизмъ хотя прививается слабо, но продолжаетъ служить средоточнымъ пунктомъ реформаторскаго движенія, поддерживаемаго извѣстнымъ проповѣдникомъ Гіацинтомъ (Лойсономъ), проповѣди котораго, имѣющія свою цѣлю изобличеніе крайностей ультрамонтанства, усердно посѣщаются публикой и оказываютъ значительное вліяніе на общественное мнѣніе въ его отношеніи къ римско-католической церкви.

«Цер. Вѣст.»

— Загребскій каноникъ Егличъ составилъ обширный отчетъ объ успѣхахъ католической пропаганды въ Босніи и Герцеговинѣ, представленный имъ католическому съѣзду въ Линцѣ. Изъ его отчета вид-

но, въ какомъ положеніи находится теперь Православная Церковь въ занятыхъ австрійцами славянскихъ земляхъ, издревле населенныхъ православнымъ народомъ, свято чтившимъ завѣтъ своихъ предковъ. Православіе въ Босніи и Герцеговинѣ, какъ прямо явствуетъ изъ отчета, далеко не пользуется той свободой и тѣмъ вліяніемъ, какія выпали на долю воинствующаго католицизма, стоящаго подъ непосредственной охраной австрійскаго правительства и располагающаго значительными матеріальными средствами. Католицизмъ въ Босніи и Герцеговинѣ имѣетъ мощную поддержку въ иезуитской конгрегаціи св. Иеронима, въ Римѣ, не жалѣющей затратить для осуществленія задачъ католической пропаганды на Балканскомъ полуостровѣ и для расширенія ея нравственныхъ завоеваній на всемъ пространствѣ славянскихъ земель отъ устьевъ рѣки Наревты до Саввы и Солуни. «Юж. Кр.»

— Польскія газеты старались доказывать, что галицкіе селяне не чтутъ памяти протоіерея Наумовича, и что онъ не былъ въ Галиціи столь популяренъ, какъ объ этомъ писали русскія газеты. Особенно часто слышалось это сужденіе послѣ кончины этого великаго галицко-русскаго патріота и подвижника. Но, по сообщенію «Варш. Дн.», на дѣлѣ оказывается нѣчто совершенно иное. Надняхъ во Львовѣ было собраніе членовъ Общества Качковскаго. При окончаніи засѣданій собранія, по свидѣтельству «Галицкой Руси», селяне предложили пропѣть вѣчную память просвѣтителю Галицкой Руси и основателю общества, покойному отцу Іоанну Наумовичу. Они сняли шапки и пропѣли «вѣчную память». Затѣмъ одинъ изъ членовъ, г. Третьякъ, предложилъ, чтобы общество Качковскаго перепечатало изъ «Науки» всѣ повѣсти Наумовича и при этомъ изданіи приложило портретъ покойнаго. Всѣ селяне единогласно одобрили то предложеніе.

Замѣтимъ, что собраніе сочиненій и статей о. Наумовича, даже его корр. спонденцій и писемъ въ газеты, было бы очень желательно не для однихъ галицкихъ селянъ.

— Въ Нью-Йоркѣ недавно умеръ постникъ—Генрихъ Страттонъ. Страттонъ дѣйствительно держалъ продолжительные посты, но его мечта была превзойти другаго постника Сукки, который выдержалъ постъ въ 45 дней. Страттонъ помѣстился для своего опыта на нѣсколько недѣль въ олягъ изъ музеевъ рѣдкостей Нью-Йорка. Все шло хорошо въ продолженіе почти 30 дней, но на 37 день Страттонъ оглохъ. Докторъ, который наблюдалъ за нимъ, совѣто-

валъ ему прекратить постъ. Страттонъ отъ совѣта отказался: тогда докторъ заставилъ его выпивать по крайней мѣрѣ одинъ разъ въ день немного шампанскаго. Постникъ уступилъ; но, попробовавъ шампанскаго, вкусъ котораго не былъ ему извѣстенъ, онъ сталъ пить его въ изобиліи; отъ этого состояніе его здоровья ухудшилось, и на 42-й день принуждены были перенести его въ госпиталь, гдѣ онъ и умеръ. «Кіев. Сл.»

— Во Франціи среди народа съ ужасною силою распространяется религіозный индифферентизмъ, который усердно поддерживается правительствомъ, стремящимся основать государство, которое бы умѣло совсѣмъ обходиться безъ религіи. По сообщенію «Церк. Вѣст.», въ извѣстномъ французскомъ журналѣ «Обозрѣніе двухъ міровъ» недавно была напечатана статья о состояніи римскаго католицизма во Франціи, и въ ней утверждается, что на богѣе чѣмъ 8 милліоновъ жителей дѣйствительно вѣрующихъ католиковъ приходится не болѣе двухъ милліоновъ. Остальная огромная масса заражена или индифферентизмомъ, или даже раціонализмомъ и полнымъ невѣріемъ. Такому настроенію всячески содѣйствуетъ теперешнее правительство, которое съ этою цѣлю давно уже энергично изгоняетъ всякую религію изъ народной школы, чтобы пригласить народъ, способный обходиться безъ церкви и религіи. Къ этой своей цѣли правительство идетъ, не смотря ни на какія горькія испытанія. А между тѣмъ съ каждымъ годомъ все болѣе начинаютъ сказываться печальные плоды безрелигіозной школы. «По плодамъ ихъ познаете ихъ», говорилъ Спаситель, и эти слова находятъ себѣ поразительное оправданіе на французской народной школѣ. Во Франціи, конечно, и прежде было много преступленій, но въ послѣднее время они настолько умножились между молодежью, прошедшей безрелигіозную правительственную школу, что нельзя не содргаться за будущность всего французскаго народа. Съ каждымъ годомъ тамъ все болѣе возрастаетъ число уголовныхъ малолѣтнихъ преступниковъ и съ каждымъ годомъ все болѣе учащаются случаи самоубійствъ среди дѣтей ниже 14-лѣтняго возраста. Въ 1886 году подъ уголовнымъ судомъ состояло 23,000 молодыхъ людей и дѣтей, а въ 1887 году это и безъ того большое число поднялось до 28,000! Въ 1875—77 годахъ ежегодно происходило по 47 убійствъ среди дѣтей означеннаго выше возраста, а чрезъ десять лѣтъ это число возросло до 65 или 66 (въ 1885—87 г.), хотя, какъ извѣстно, общій приростъ населенія повинулся весьма мало.

Нельзя не отнести съ глубокимъ сожалѣніемъ къ бѣднымъ дѣтямъ, которыя, будучи лишены религіи въ школѣ, лишаются чрезъ это главной опоры для своей душевной жизни и легко дѣлаются жертвою ужасной, противоестественной смерти.

— Римско-католическая церковь ясно сознаетъ печальное религиозно-нравственное состояніе французскаго народа и принимаетъ нѣкоторыя мѣры къ поднятію въ немъ церковно-религіознаго сознанія. Но эти мѣры иногда поражаютъ своею эксцентричностью, показывая вмѣстѣ съ тѣмъ, насколько способно затемниться назначеніе религіи въ умахъ даже представителей римскаго католицизма. Недавно, какъ сообщаетъ «Цер. Вѣст.», одинъ изъ парижскихъ аббатовъ, именно аббатъ Гарнье, желая найти средство къ оживленію религиознаго чувства въ народной массѣ, пришелъ къ мысли, что лучшимъ средствомъ для этого можетъ быть «христіанскій театръ», который бы имѣлъ своею исключительной задачей «знакомить народъ съ возвышенными страницами евангелія посредствомъ воспроизведенія предъ глазами вѣрующихъ главнѣйшихъ событій изъ жизни Христа». Не долго думая, аббатъ составилъ проектъ особаго акціонернаго «общества христіанскаго театра» и обратился съ приглашеніемъ къ акціонерамъ, обѣщая имъ ежегодный доходъ отъ этого театра въ 131,000 франковъ. Такимъ образомъ, дѣло поставлено на чисто финансовую почву; акціонеры, распространяя евангеліе, въ тоже время могутъ получать и хорошій доходъ съ этой операціи. Очевидно, почтенный аббатъ своимъ проектомъ хотѣлъ доказать неосновательность извѣстнаго изреченія, что нельзя служить двумъ господамъ: онъ нашелъ возможнымъ сразу служить и Христу и мамонѣ. Къ чести французскаго духовенства, среди него нашлись лица, которыя возмущались этимъ проектомъ и выразили печатный протестъ противъ него. Одинъ изъ этихъ протестующихъ ужасается отъ одной мысли, что проповѣдь евангельская низводится на театральную почву, и опасается, что подобная проповѣдь поведетъ къ невообразимому святотатству, хотя бы въ томъ отношеніи, что божественное лицо Господа нашего Иисуса Христа будетъ представляться на театральной сценѣ актерами, играющими по найму отъ акціонернаго общества. Аббатъ Гарнье, впрочемъ, не урезонился подобными протестами и, отвѣчая на нихъ, пошелъ такъ далеко, что сталъ доказывать, будто самъ Христосъ любилъ театральность и «благоволилъ умереть на великой театральной сценѣ, предъ многочисленными зрителями,

изъ которыхъ иные плакали, другіе богохульствовали, одни обратились къ вѣрѣ, другіе остались равнодушными. Затѣмъ, Онъ сказалъ: Я далъ вамъ примѣръ, чтобы вы поступали, какъ поступалъ Я.—Въ газетѣ «Крестъ» (La Croix) официально объявлено объ учрежденіи «общества христіанскаго театра» съ основнымъ капиталомъ въ 400,000 франковъ.

Отсюда можно видѣть, какъ сильно проникнуть римскій католицизмъ іезуитской закваской и какое широкое примѣненіе находятъ въ немъ извѣстный принципъ: цѣль оправдываетъ средства.

— Въ газетѣ «День» сообщается, что французскій врачъ Поль Портазъ (Portaz) сдѣлалъ «безсмертное», въ своемъ родѣ, открытіе, которое затмитъ всѣ открытія XIX и даже XX столѣтія. Онъ открылъ ни болѣе, ни менѣе, какъ... мѣстопробываніе души! Объ этомъ «открытіи» газета «Фигаро» сообщаетъ: «До сихъ поръ всѣ (?) полагали, что душа находится въ мозгу», Портазъ-же увѣраетъ, что «душа» помѣщается не въ цѣломъ мозгу, но лишь въ строго ограниченной области, а именно въ маленькомъ отросткѣ, опирающемся на такъ называемое «турецкое сѣдло», которое, такимъ образомъ, является параднымъ ложемъ «души».

Дальше этого, кажется, не можетъ зайти ученое невѣжество людей, смѣшивающихъ физиологическія явленія съ психическими только потому, что между тѣми и другими существуетъ извѣстное соответствіе и зависимость.

— Въ Германіи съ каждымъ годомъ все болѣе усиливается дерзость невѣрія. Раціонализмъ, какъ извѣстно, давно уже наводнилъ своими произведеніями такъ называемую научную литературу, распространяющуюся среди болѣе или менѣе образованныхъ классовъ. Но для поклонниковъ невѣрія этого недостаточно, и они начали вести пропаганду невѣрія среди «малыхъ сихъ», отравляя ядомъ сомнѣнія юныя души. Недавно, какъ сообщаетъ «Церк. Вѣст.», начала издаваться съ этою цѣлію еженедѣльная газета съ прибавленіями, въ которыхъ осмѣивается библія. Въ одномъ изъ этихъ прибавленій помѣщена басня подъ заглавіемъ: «Житейскія испытанія одной мышинной семьи». Въ ней мать семейства поучаетъ своихъ дѣтей, что человѣчество распадается на два враждебныхъ лагеря. Одинъ лагерь состоитъ изъ вѣрующихъ, которые именно вѣрують въ высшее существо и въ жизнь послѣ смерти. Другой лагерь состоитъ изъ невѣрующихъ. У первыхъ есть толстая книга, считаемая ими за священную, которой

нужно вѣрить на слово. А въ этой книгѣ разсказывается, какъ одинъ человекъ приказалъ солнцу остановиться въ теченіе цѣлаго дня, и отсюда приверженцы ея утверждаютъ, что солнце движется, а земля стоитъ. Наука доказала, что въ дѣйствительности это какъ разъ наоборотъ; но между вѣрующими и доселѣ есть такіе святые, которые продолжаютъ утверждать, какъ написано въ ихъ священной толстой книгѣ... И такъ далѣе въ томъ же родѣ. Еще болѣе дерзкое посягательство на священнѣйшія вѣрованія христіанъ представляетъ одна маленькая книжонка, вышедшая въ Берлинѣ подъ заглавіемъ: «Библия въ жѣлетномъ карманѣ». Въ ней излагается самая богохульственная критика на всю библию и библейскую исторію, которая вся низводится на степень баснословной лжи. «Вся библия, говорится въ этой книжонкѣ, есть вполнѣ произведеніе человѣческихъ рукъ. Даже если бы существовалъ Богъ, чего еще отнюдь не доказано, то все-таки библия очевидно нисколько не причастна къ Его вдохновенію или откровенію». Затѣмъ излагается библейская исторія въ томъ смыслѣ, что Каинъ и Абель вовсе не братья, а боги двухъ враждебныхъ народовъ. Моисей — личность мнѣшеская, законодательство явилось черезъ тысячу лѣтъ послѣ поселенія евреевъ въ Палестинѣ, евангелія написаны черезъ четыреста лѣтъ послѣ Иисуса, и т. д. все въ томъ же духѣ. И это дерзкое произведеніе невѣрія раздается даромъ на улицахъ Берлина, по преимуществу дѣтямъ и учащейся молодежи...

Страшно и подумать, до чего можетъ дойти дерзость современнаго невѣрія — въ самыхъ центрахъ цивилизованнаго христіанскаго міра.

— «Гражданинъ» передаетъ трогательный случай, бывший при посѣщеніи Ихъ Величествами холерныхъ больныхъ въ С.-Петербургѣ. «Лежалъ въ отдѣленіи больной (изъ интеллигентовъ), собиравшійся, какъ онъ потомъ сказалъ, обратиться къ Государю съ просьбою, и ждавшій съ волненіемъ вступленія Ихъ Величествъ въ палату. Вдругъ входятъ Государь и Государыня прямо изъ палаты, гдѣ при Нихъ умирали больные; «я приподнимаюсь, — разсказываетъ больной, — и только что собирался открыть ротъ, какъ вижу на чудномъ, по мужеству и твердости, лицѣ Государя еще свѣжіе слѣды слезъ, и когда на меня упалъ Его добрый, ласковый и сострадательный взглядъ, я такъ и замеръ, я забылъ все, что до меня касалось, и молился за Него захотѣлъ и больше ничего не хотѣлъ... Я понялъ, какъ ничтожна моя нужда сравнительно съ скорбію Царя и Царицы».

— Въ Саранскѣ 25 августа, послѣ нѣсколькихъ часовъ страданій, скончался отъ холеры священникъ Троицкой церкви с. Алексѣй Иларіоновичъ Масловскій. Покойный, со дня появленія холеры въ Саранскѣ, не зналъ покоя, день и ночь проводилъ у постелей больныхъ, напутствуя ихъ и ободряя словомъ утѣшенія. Онъ нерѣдко посѣщалъ дома своихъ прихожанъ и съ истинно-пастырскою любовью заботился о томъ, чтобы прихожане предохраняли себя отъ заболѣваній, слушались совѣтовъ врачей, не противились ихъ дѣйствіямъ. Незадолго до смерти покойнаго, въ 12 часовъ ночи, позвали напутствовать больнаго холерой, у постели котораго онъ, вѣроятно, и заразился. Покойный страдалъ всего только 10 часовъ. Ядъ былъ настолько силенъ, что быстро поразилъ сердце покойнаго и онъ, задыхаясь, умеръ въ страшныхъ мученіяхъ. «Хар. Губ. Вѣд.».

— Корреспондентъ «Сарат. Лист.» пишетъ изъ селенія Баланды: «Мнѣ передавали объ энергичной дѣятельности священника с. Ивановки (въ 12 вер. отъ Баланды) во время эпидеміи въ его приходѣ. Еще прежде появленія холеры онъ велъ о ней обстоятельныя бесѣды съ народомъ, пользуясь для этого всякимъ случаемъ—и въ церкви, и въ домахъ. Энергичный и добрый священникъ, близкій къ народу и хорошо его знающій, добился того, что заставилъ себя слушать. Результатомъ его хлопотъ было то, что глухая и грязная деревенька удивила нашего земскаго врача своею необыкновенною чистотой и разумнымъ отношеніемъ къ наставленіямъ его, врача. За то и хлопотъ было не мало священнику: ежедневно утромъ и вечеромъ надо было обходить все село, лично удостовѣряться—выбѣлила ли каждая хозяйка избу, вымыла ли полъ, вычищенъ ли дворъ, есть ли всѣ нужныя средства, и понимаютъ ли какъ ихъ употреблять. Когда въ селѣ началась холера, священникъ самъ лично подавалъ первую помощь и показывалъ другимъ, какъ это дѣлать».

— 1892 года 17 августа, въ слободѣ Бѣлокуракиной, Старобѣльскаго уѣзда, происходило празднованіе столѣтняго юбилея Успенской Бѣлокуракинской церкви. Означенный храмъ, величественный и красивый по своей архитектурѣ, былъ заложенъ еще при императрицѣ Екатеринѣ Алексѣевнѣ и затѣмъ освященъ при той же Государынѣ 17 августа 1792 года. Постройка его производилась исключительно на средства князя Александра Борисовича Куркина, отъ фамиліи котораго получила названіе и самая слобода.

расположенная по берегамъ рѣки Вѣлой. — Будучи единственнымъ разсадникомъ благочестія и вѣры христіанской на весьма большое пространство, храмъ этотъ чрезъ нѣсколько десятковъ лѣтъ не могъ уже вмѣщать въ себѣ всѣхъ принадлежавшихъ къ нему прихожанъ и удовлетворить религіозно-нравственнымъ ихъ нуждамъ, а потому близъ-лежащіе хутора постепенно начали отдѣляться и устраивать для себя особые храмы. Такимъ образомъ, въ теченіе сравнительно не большаго періода времени, образовалось шесть самостоятельныхъ приходоу, имѣющихъ свои собственные прекрасно устроенные храмы.

Ко дню празднованія столѣтняго юбилея вся церковь, какъ снаружи, такъ и внутри, была обновлена и росписана, равно какъ была капитально отремонтирована и церковная ограда, построенная тѣмъ же княземъ Куракинымъ. Кромѣ этого, въ ознаменованіе настоящаго юбилея, прихожанами пожертвована довольно значительная сумма денегъ, для пріобрѣтенія цѣнной иконы, на которой должны быть изображены лики святыхъ, празднуемыхъ 17-го августа, и лики святыхъ, празднуемыхъ 17 октября, чтобы увѣковѣчить память чудеснаго спасенія жизни Государи и Его Августѣйшей Семьи. Празднованіе торжества началось съ вечера 16-го числа. Въ 7 часовъ вечера, при громадномъ стеченіи народа, началось торжественное служеніе всенощнаго бдѣнія, на которомъ участвовало 14 священниковъ и 2 діакона; два прекрасныхъ хора пѣвчихъ еще болѣе способствовали торжественности богослуженія. Огромныя толпы богомольцевъ, не могшихъ помѣститься въ храмѣ, стояли въ оградѣ вокругъ церкви. Во время всенощнаго бдѣнія, когда совершенно стемнѣло, вся церковь, колокольня и церковная ограда освѣтились множествомъ разноцвѣтныхъ фонарей и плашекъ. По окончаніи богослуженія, когда народъ сталъ выходить изъ церкви, вокругъ самой церкви и ограды были зажжены разноцвѣтные бенгальскіе огни, которые, какъ днемъ, освѣтили церковь, площадь и весь народъ, остановившійся полюбоваться невиданнымъ зрѣлищемъ.

На другой день, еще задолго до благовѣста къ литургіи, со всѣхъ сторонъ начали стекаться богомольцы; а вдали виднѣлись цѣлыя вереницы идущихъ и ѣдущихъ крестьянъ, сѣвшихшихъ со всѣхъ окрестныхъ селъ къ торжественному служенію божественной литургіи. Въ 8 часовъ утра раздался благовѣстъ въ большой колоколь, отлитый еще по заказу князя Куракина, которымъ для

лучшаго его звука было пожертвовано нѣсколько пудовъ серебра. Все духовенство, во главѣ съ о. благочиннымъ, изъ дома приходскаго священника попарно направилось къ церкви, причемъ на родъ, начиная отъ западныхъ дверей ограды и до самой солевстоялъ шпалерами и, по мѣрѣ приближенія духовенства, поясными поклонами отдавалъ честь своимъ духовнымъ пастырямъ. Предъ самымъ началомъ божественной литургіи о. благочиннымъ, въ предстоіаніи всѣхъ священно-служителей, были освящены весьма цѣнныя и благолѣпныя металлическіе хоругви: это—добровольная жертва трехъ Бѣлокуракинскихъ купцовъ: Томильцева, Абакумова и Авсѣенкова,—жертва, которою они пожелали увѣковѣчить день столѣтняго юбилея своей приходской церкви. Ровно въ 9 часовъ началось служеніе литургіи. Два хора пѣвчихъ, занимавшихъ правый и лѣвый клиросы, какъ бы соревновали другъ предъ другомъ своимъ стройнымъ пѣніемъ, такъ что трудно было отдать предпочтеніе какому либо одному изъ нихъ. Послѣ пѣнія причастна, настоятелемъ церкви, священникомъ о. Д. Косыминимъ сказано было народу поученіе, въ которомъ, между прочимъ, имъ сдѣланъ краткій историческій обзоръ со времени основанія Успенской Бѣлокуракинской церкви и до настоящаго времени; а послѣ пѣнія «Буди имя Господне», мѣстнымъ о. благочиннымъ сказано было приличное празднеству и весьма назидательное слово на текстъ: *„Помянухъ дни древнія, поучихся во вѣсехъ дѣлъ твоихъ (Господи), въ твореніихъ руку твою поучахся (Псал. 142. 5.)* По окончаніи литургіи, среди церкви соборно была отслужена великая панихида о всѣхъ почившихъ строителяхъ и благотворителяхъ храма и всѣхъ служившихъ при немъ священнослужителяхъ,—съ провозглашеніемъ имъ вѣчной памяти. Вслѣдъ за этимъ начался благодарственный молебень, съ крестнымъ ходомъ вокругъ церкви и съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему дому, Святѣйшему Синоду и Высокопреосвященнѣйшему Амвросію и, наконецъ, прихожанамъ и благотворителямъ св. храма. Но этимъ не окончилось еще празднованіе юбилейнаго торжества: мѣстные прихожане, въ порывъ благодарныхъ чувствъ къ строителямъ вѣковаго храма, изъявили свое желаніе помолиться еще разъ среди площади, при участіи всего собравшагося народа, о упокоеніи сихъ доблестныхъ мужей, доказавшихъ на дѣлѣ свою высокую любовь къ Господу Богу. Церковное торжество окончилось сказанной о. благочиннымъ краткой, но задуманной

шевнѣй рѣчь, съ пожеланіемъ многолѣтія и благоденствія Государю Императору и всему Августѣйшему Его семейству. Дружное «ура» многотысячной толпы народа было отвѣтомъ на это пожеланіе.

Пришедшимъ изъ далекихъ мѣстъ богомольцамъ радушными хозяевами, Бѣлокуракинцами, была предложена тамъ же, на площади, трапеза. За этою трапезой изъ разговоровъ богомольцевъ посторонній слушатель не могъ не замѣтить того, какое глубокое впечатлѣніе произвело это празднество на простолюдиновъ. По выраженію нѣкоторыхъ богомольцевъ, для такого служенія, на какомъ они присутствовали, если бы оно происходило и каждую недѣлю, нисколько не тяжело было бы сдѣлать цѣлый десятокъ и болѣе верстъ, лишь бы имѣть возможность принять участіе въ этой общей и торжественной молитвѣ. Но особенно отрадно то, что и во всѣхъ приходсахъ, которые нѣкогда отдѣлились отъ Бѣлокуракинской Успенской церкви, всѣ жители, немогшіе побывать на торжествѣ своего бывшаго приходскаго храма, почтили однако этотъ день празднованіемъ на дому у себя. Такимъ образомъ, существовавшая духовная связь между церковію и ея чадами не порвалась и чрезъ нѣсколько десятковъ лѣтъ.

Въ то время, какъ простой народъ трапезовалъ на площади, всему духовенству и остальнымъ гостямъ, во главѣ которыхъ былъ участковый земскій начальникъ, все время присутствовавшей на торжествѣ, радушно былъ предложенъ приходскими священниками обѣдъ. За трапезой о. благочиннымъ первый тостъ былъ провозглашенъ въ честь Государя Императора и всей Августѣйшей Его Семьи; тостъ этотъ былъ покрытъ громогласнымъ «ура» и пѣніемъ многолѣтія. Такимъ же привѣтствіемъ былъ встрѣченъ и второй тостъ, предложенный о. благочиннымъ въ честь Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія, благоволившаго дать свое архипастырское разрѣшеніе на празднованіе этого торжества. Затѣмъ провозглашались тосты: за мѣстнаго о. благочиннаго, участковаго земскаго начальника, приходскихъ священниковъ и др. лицъ, принимавшихъ дѣятельное участіе въ приготовленіяхъ къ торжественному празднованію настоящаго юбилея. Во время обѣда два хора пѣвчихъ попеременно пѣли концерты, что также придавало не мало торжественности и самому обѣду. Послѣ трапезы, въ честь прихожанъ, благотворителей и всѣхъ почтившихъ сей праздникъ своимъ присутствіемъ было пропѣто многолѣтіе, чѣмъ и закончилось празднованіе столѣтія Успенской Бѣлокуракинской церкви.

Тиражъ выигрышной второго внутреннего съ выигрышными записи, произведенный въ Петербургѣ 1-го сентября 1892 года.

Главные выигрыши пали на слѣдующіе №№ билетов:

№№ серій.	№№ билет.	Сумма.									
864	49	200000	15182	44	8000	3459	23	1000	6175	39	1000
7505	34	75000	16905	47	8000	7719	45	1000	7079	47	1000
15250	4	40000	15222	47	5000	5288	49	1000	1231	29	1000
9966	4	25000	4751	21	5000	13354	19	1000	3527	48	1000
11834	30	10000	18651	37	5000	9653	50	1000	9661	48	1000
18779	48	10000	1333	24	5000	9756	17	1000	10633	46	1000
6647	49	10000	3749	25	5000	633	43	1000	13581	40	1000
2210	29	8000	7966	32	5000	3782	8	1000	17922	38	1000
13794	22	8000	18993	33	5000	18066	21	1000	19623	12	1000
14778	31	8000	17837	38	5000	13109	21	1000	13855	10	1000

Выигрыши въ 500 руб. пали на слѣдующіе №№ билетов:

№№ серій.	№№ билет.												
6003	2	7544	10	19773	17	14089	25	5988	33	3812	38	4187	45
8177	2	11497	10	727	18	666	26	9210	33	4536	38	6649	45
1166	3	12024	10	3567	18	3766	26	11343	33	4970	38	11348	45
3579	3	13033	10	5189	18	6425	26	12709	33	9584	38	12110	45
4443	3	14287	10	6147	18	14583	26	13972	33	2266	39	14613	45
15150	3	1242	11	7548	18	15464	26	15147	33	6286	39	14658	45
16417	3	3402	11	8538	18	16161	26	16319	33	9104	39	17166	45
18241	3	5302	11	9052	18	19440	26	19628	33	9185	39	76	46
1941	3	12371	11	11305	18	157	27	1622	34	12169	39	5562	46
988	4	2377	12	11309	18	4706	27	5025	34	15693	39	11079	46
7693	4	2570	12	15069	18	12425	27	8613	34	6785	40	11732	46
17334	4	3782	12	17704	18	8027	28	11320	34	10982	40	14660	46
966	5	8620	12	19729	18	13582	28	13233	34	12470	40	15554	46
2618	5	11536	12	2254	19	11874	29	1545	35	15200	40	6174	47
8720	5	17026	12	2590	19	13755	29	3774	35	18854	40	6240	47
7644	6	789	13	3438	19	18774	29	4524	35	2823	41	17530	47
17405	6	3072	13	4537	19	453	30	4831	35	4599	41	17704	47
15461	7	5698	13	8080	19	901	30	7199	35	7016	41	18347	47
15604	7	7883	13	2155	20	1258	30	8784	35	9122	41	5515	45
623	8	10326	13	6373	20	2668	30	9547	35	13280	41	7336	45
1111	8	13103	13	6731	20	13321	30	10009	35	14214	41	15176	45
3818	8	15217	13	11176	20	14238	30	700	36	17399	41	17170	45
4803	8	16518	13	3188	21	19526	30	2820	36	18296	41	17642	45
7460	8	904	14	15495	21	1405	31	6662	36	175	42	986	46
15129	8	7418	14	15591	21	2381	31	7153	36	562	42	2255	49
16154	8	10350	14	16976	21	8634	31	7568	36	2588	42	13097	49
17218	8	11298	14	984	23	8784	31	10083	36	4441	42	13180	49
1038	9	5032	15	5518	23	13010	31	12253	36	10277	42	16809	49
1777	9	9536	15	12078	23	13433	31	12762	36	15380	42	17976	49
7330	9	7406	16	13302	23	18958	31	15970	36	607	43	19758	49
7353	9	9598	16	14038	23	5112	32	18237	36	11066	43	6263	50
9810	9	14201	16	14526	23	8942	32	18832	36	15530	43	9517	50
12410	9	16466	16	16597	23	17367	32	3016	37	16969	43	9824	50
13476	9	16583	16	10037	24	18745	32	4855	37	772	44	14869	50
195	10	18089	16	6001	25	8	33	11870	37	1234	44	19362	50
2915	10	4865	17	11214	25	3504	33	17027	37	16498	44	19511	50
6705	10	17803	17	11564	25	4614	33	18705	37				

Уплата выигрышей будетъ производиться исключительно въ Банкѣ, въ С.-Петербургѣ, со 2 декабря 1892 года.

Таблица билетовъ серій 2-го внутренняго 5% съ выигрышами займа, вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный въ Правленіи Государственнаго банка 1-го сентября 1892 года.

Нумера серій:

5481	17799	7851	8197	3580	16773	15053	13518	11918	6259	955
16032	18837	16415	15909	5451	2534	4070	9404	17255	8775	3610
10413	16860	17605	187	5138	5204	7175	1368	15667	17427	8338
17547	10406	7632	10755	3717	4649	6361	11462	14623	13044	5375
5900	19698	878	8959	10939	5754	4562	8354	6804	2778	14469
19074	8271	14678	4214	2689	13020	11947	11186	16358	4999	405
5710	18974	5814	11026	19988	11261	2088	10519	2796	4992	
2941	10372	9403	11010	17651	11712	17049	16439	7495	1276	
17757	19230	16268	13354	18240	5307	7459	10128	9037	11962	

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 125 руб. за билетъ, будетъ производиться съ 1 декабря 1892 года въ Государственномъ Банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА

ПОДЪ ЗАГЛАВІЕМЪ:

„ЖИВОЕ СЛОВО“

ПРЕОСВЯЩЕННАГО АМВРОСІЯ,

Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго.

СКЛАДЪ ИЗДАНІЯ ВЪ ХАРЬКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

Цѣна книги 50 коп. съ перес.

Съ требованіями надобно обращаться: г. Харьковъ, въ редакцію журн. „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской Духовной Семинарїи.

ВЫШЛИ ВЪ СВѢТЪ НОВЫЯ КНИГИ:

1. О самоубійствѣ. *И. А. Невзорова*. Казань. 1891. Цѣна 50 к.

2. Мораль стоицизма и христіанское правоученіе. *Его же*. Казань. 1892. Цѣна 1 руб. 25 коп.

Продаются въ Казани у книгопродавцевъ: А. А. Дубровина (Гостинный дворъ) и Н. Я. Башмакова (Воскресенская ул., д. Болдырева).

НАСТОЛЬНАЯ КНИГА ДЛЯ СВЯЩЕННО-ЦЕРКОВНО-СЛУЖИТЕЛЕЙ

(Сборникъ съдѣній, касающихся преимущественно практической дѣятельности отечественнаго духовенства).

Составилъ преподаватель Харьковской Духовной Семинаріи С. В. Булгаковъ.
 Вся книга заключаетъ въ себѣ около 1400 стр. большого формата и убористой печати.

Цѣна книги 5 руб. безъ пересылки.

ПРОДАЕТСЯ ВЪ КОНТОРѢ ХАРЬКОВСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ТИПОГРАФІИ. (Петровский пер. д. № 16-й). Адресъ для ПИСЬМЕННЫХЪ требованій: Харьковъ, Духовная Семинарія, С. В. Булгаковъ.

Очевидныя истины христіанства въ ихъ отношеніяхъ къ современной мысли.

Апологетическія лекціи Роу, читанныя въ Оксфордскомъ университетѣ.

Переводъ съ англійскаго, священника Михаила Оувейскаго.

Москва. 1892. Цѣна 1 руб.

Разборъ мнѣній старообрядчества и изясненіе самыхъ нужныхъ для спасенія старообрядцевъ всѣхъ сектъ вопросовъ съ отвѣтами на оныя.

Составилъ священникъ Іоаннъ Спасскій (бывшій единовѣрческій). Нѣжявъ. 1892. Цѣна 1 руб. 20 к. съ пересылкою. Продается у автора, священника с. Поповой-Горы, Чернигов. губ., Суражскаго уѣзда, и у священника соборной церкви г. Нѣжяна Георгія Спасскаго.

СОБРАНІЕ

правилъ, законоположеній и распоряженій Святѣйшаго Синода о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, съ присоединеніемъ программъ учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ.

Руководственная книга для завѣдующихъ и учителей церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, для наблюдателей за церковно-приходскими школами, для членовъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и членовъ Уѣздныхъ Отдѣленій оныхъ.

Составилъ членъ—секретарь Глазовскаго Уѣзднаго Отдѣленія Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта П. Сумароковъ.

Цѣна 50 к., съ пересылкою 60 коп.

Продается у автора, помощника смотрителя Глазовскаго Духовнаго Училища, Павла Николаевича Сумарокова (въ г. Глазовѣ, Вятской губерніи).

ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

30 Сентября  № 18.  1892 года.

Содержаніе. Десятилѣтіе святительскаго служенія Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія въ Харьковской епархіи.—Епархіальныя извѣщенія.—Отъ Совѣта Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Десятилѣтіе святительскаго служенія Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія въ Харьковской епархіи.

22 сентября настоящаго года исполнилось десять лѣтъ святительскаго служенія въ Харьковской епархіи Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго. По сему случаю въ одной изъ мѣстныхъ Харьковскихъ газетъ—«Южномъ Краѣ»—сообщаются слѣдующія свѣдѣнія о нашемъ доблестномъ Архипастырѣ:

«Высокопреосвященный Амвросій, въ мѣрѣ Алексѣй Осиповичъ Ключаревъ, сынъ протоіерея Владимірской епархіи, родился 17-го марта 1820 года. Первоначальное образованіе онъ получилъ въ Виѣанской духовной семинаріи, откуда, какъ оданъ изъ лучшихъ воспитанниковъ семинаріи, на казенный счетъ былъ отправленъ начальствомъ въ Московскую духовную академію для полученія высшаго богословскаго образованія. Въ 1844 году онъ окончилъ курсъ академическихъ наукъ съ ученою степенью магистра богословія и былъ назначенъ въ Виѣанскую духовную семинарію профессоромъ по предметамъ логики, психологіи и патристики. Съ 1848 по 1877 г. онъ проходилъ въ Москвѣ служеніе приходскаго священника и протоіерея; по постриженіи въ монашество, 15 января 1878 года рукоположенъ въ санъ епископа, викарія Московской епархіи, а 22-го сентября 1882 года назначенъ на Харьковскую кафедру.

Мы ничего не будемъ говорить здѣсь о дѣятельности Высокопреосвященнаго Амвросія въ Москвѣ до его перевода въ Харьковскую епархію. Самый размѣръ газетной статьи не дозволяетъ намъ брать на себя столь широкую задачу; мы остановимъ свое вниманіе только на его служеніи Харьковской паствѣ. Но и здѣсь

мы будемъ, насколько возможно, говорить кратко. Не будемъ входить даже въ оцѣнку его дѣятельности, а лишь—такъ сказать—перечислимъ самое главное изъ того, что было имъ сдѣлано въ истекшее десятилѣтїе для Харьковской епархіи. Подробности скажетъ когда-то будущее.

Необычайное усердіе къ совершенію богослуженій, благоговѣніе и сановитость при совершеніи богослуженій и живое, устное (импровизированное) увлекательное проповѣданіе Слова Божія почти при каждомъ служеніи Божественной литургіи—это первое, на что должно быть указано при разсмотрѣніи дѣятельности Высокопреосвященнаго Амвросія въ истекшее десятилѣтїе. Но мы не будемъ останавливаться на этомъ родѣ его дѣятельности, такъ какъ о его проповѣдничествѣ въ настоящемъ номерѣ нашей газеты ведется особая рѣчь. Мы перейдемъ прямо къ его архипастырски-административной дѣятельности.

Какъ извѣстно, по прибытіи въ Харьковскую епархію, Высокопреосвященный Амвросій, ради поднятія въ народѣ религіознаго духа, прежде всего въ особомъ посланіи настойчиво потребовать отъ духовенства возможно частаго совершенія богослуженій и усиленія церковнаго проповѣдничества, равно какъ и установленія надлежащихъ отношеній между духовенствомъ и прихожанами. И дѣйствительно, своимъ примѣромъ и руководствомъ онъ достигъ по крайней мѣрѣ того, что среди духовенства Харьковской епархіи пробуждено усердіе къ совершенію богослуженій и значительно усилилось живое слово въ церковной проповѣди, такъ что много можно указать священниковъ, которые почти ни одной литургіи не совершаютъ безъ устной проповѣди.

Еъ числу мѣръ, содѣйствующихъ поднятію въ народѣ религіознаго духа, нужно отнести и заботы Высокопреосвященнаго Амвросія по установленію въ Харьковской епархіи единообразнаго церковнаго пѣнія. Десять лѣтъ назадъ въ Харьковской епархіи, собственно говоря, не было никакого опредѣленнаго церковнаго напѣва; каждый псаломщикъ пѣлъ, какъ хотѣлъ, иногда даже вводя напѣвы малороссійскихъ пѣсенъ. Теперь-же вездѣ почти въ епархіи введенъ одинъ и тотъ-же напѣвъ, издавна употребляемый на всемъ сѣверѣ Россіи. Ради установленія въ епархіи единообразнаго церковнаго напѣва, при харьковскомъ архіерейскомъ хорѣ Высокопреосвященнымъ Амвросіемъ, между прочимъ, открыта даже особая школа пѣнія, въ которой бесплатно изучаютъ церковный напѣвъ всѣ желающіе получить мѣсто псаломщика; съ

этою-же цѣлью учреждена имъ и особая испытательная коммиссія, въ которой подвергаются испытанію въ церковномъ пѣніи всѣ лица, не бывшія въ этой пѣвческой школѣ, а подготовлявшіяся къ должности псаломщика гдѣ-либо частнымъ образомъ, и получаютъ свидѣтельства на право преподаванія церковнаго пѣнія въ церковно-приходскихъ школахъ.

Съ тою-же цѣлью возбужденія среди народа религіознаго духа и церковности Высокопреосвященнымъ Амвросіемъ были вновь открыты Казанскій Высочиновскій монастырь и Богодуховская женская община, а также учреждены крестные ходы съ чудотворными иконами: одинъ—изъ с. Бобрюка въ Ряснянскій монастырь, другой—изъ Высочиновскаго монастыря въ г. Зміевъ и третій—изъ кафедральнаго собора въ Александровскую часовню, что на Сергіевской площади въ г. Харьковѣ. Въ память чудеснаго спасенія Государя Императора и всей Августѣйшей Фамиліи отъ опасности при крушеніи царскаго поѣзда 17-го октября 1888 г. Высокопреосвященнымъ Амвросіемъ, какъ извѣстно, устроены серебряный Царскій колоколь, находящійся нынѣ на колокольнѣ Харьковскаго кафедральнаго собора, а на самомъ мѣстѣ крушенія царскаго поѣзда учрежденъ Спасовъ скитъ. Сколько при этомъ было выказано энергіи, объ этомъ достаточно говорить уже одно то, что главная церковь скита, совершенно оконченная въ Москвѣ въ теченіе трехъ мѣсяцевъ, была привезена на мѣсто крушенія царскаго поѣзда по желѣзной дорогѣ и 20-го августа 1889 года торжественно освящена.

Нѣтъ надобности говорить о томъ, какое важное значеніе для церковно-религіозной жизни народа имѣютъ труды и заботы Высокопреосвященнаго Амвросія о возстановленіи церквей и приходовъ, по недостаточности средствъ для содержанія причтовъ, бывшихъ въ теченіе многихъ лѣтъ закрытыми и приписанными къ другимъ приходскимъ церквамъ. Такихъ закрытыхъ церквей до назначенія Высокопреосвященнаго Амвросія на Харьковскую кафедру въ Харьковской епархіи было 62. Возстановленіе ихъ было затруднено почти непреодолимыми препятствіями. По закону 16-го апрѣля 1869 года для открытія приписной церкви требовался отъ прихожанъ взносъ въ размѣрѣ 3 тыс. рублей, проценты съ котораго вмѣсто казеннаго жалованья выдавались-бы на содержаніе причта. Въ виду этого требованія Высокопреосвященный Амвросій, зная бѣдность крестьянъ и сочувствуя ихъ религіознымъ потребностямъ, рѣшился обратиться къ благотворительно-

сти добрыхъ русскихъ людей своей епархіи, за личною подписью разославъ около семи тысячъ просительныхъ писемъ, и, собравъ такимъ путемъ значительный капиталъ (44,359 руб. 82 коп.), нашелъ возможность открыть 52 приписныхъ церкви и возстановить въ нихъ постоянное богослуженіе, и выдавать сверхъ того ссуды на сооруженіе новыхъ и исправленіе существующихъ церквей; для 11-ти же причтовъ имъ было исходатайствовано жалованье изъ государственнаго казначейства.

Какъ человѣкъ просвѣщенный и высокообразованный, Высокопреосвященный Амвросій всегда цѣнилъ высоко значеніе духовной литературы и ея вліяніе на общественную жизнь. Еще въ Москвѣ, будучи приходскимъ священникомъ, онъ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, основалъ и въ теченіе шести лѣтъ (1860—1866) издавалъ извѣстный богословскій журналъ «Душеполезное Чтеніе». Принявъ въ свое управленіе Харьковскую епархію, онъ сначала преобразовалъ мѣстныя «Епархіальныя Вѣдомости», носившія прежде почти одинъ канцелярскій характеръ и не давашія никакой пищи для ума читателей, а въ 1884 году основалъ при семинаріи ученый богословско-философскій журналъ «Вѣра и Разумъ», изданіе котораго продолжается и до сихъ поръ подъ его ближайшимъ руководствомъ. Вообще же нужно сказать, что значеніе Высокопреосвященнаго Амвросія для духовной науки и литературы нашего времени весьма велико. Всѣ наши духовныя академіи одна за другою избрали Харьковскаго Архiepаcтpыpя своимъ почетнымъ членомъ.

Въ истекшее десятилѣтіе Высокопреосвященный Амвросій съ особенною любовью относился всегда и ко всѣмъ духовно-учебнымъ заведеніямъ своей епархіи. До его поступленія на Харьковскую кафедру эти заведенія по своему бѣдственному состоянію далеко не удовлетворяли своему назначенію; теперь же они настолько благоустроены, что могутъ поспорить съ лучшими учебно-воспитательными заведеніями министерскими. Духовная семинарія, послѣ пожара, обновлена была настолько, что не оставалось желать ничего лучшаго, а теперь при ней устраивается еще и новое прекрасное трехэтажное зданіе для общежитія учениковъ. Въ мѣсто рухнувшаго зданія духовнаго училища въ Ахтыркѣ Высокопреосвященнымъ Амвросіемъ устроено чудное и даже роскошное зданіе въ Сумахъ. Въ Купянскѣ также выстроено прекрасное зданіе для духовнаго училища съ общежитіемъ для учениковъ, чего прежде не было и что до Высокопреосвященнаго Амвросія признаваемо

было всегда только весьма желательнымъ и необходимымъ, но почти невозможнымъ для осуществленія. Грозившія паденіемъ зданія мѣстнаго епархіальнаго женскаго училища капитальнымъ образомъ отремонтированы, устроена прекрасная новая церковь, а три года тому назадъ воздвигнуть и новый громадный корпусъ, открывшій доступъ въ это училище не только дѣтямъ епархіальнаго духовенства, но и многимъ дочерямъ лицъ свѣтскихъ. Наконецъ, только благодаря отеческимъ заботамъ Высокопреосвященнаго Амвросія, явилась возможность учредить въ этомъ училищѣ даже и пенсіи для служащихъ, чего до сихъ поръ нѣтъ ни въ одномъ изъ епархіальныхъ женскихъ училищъ.

Съ особенною любовью Высокопреосвященный Амвросій относился и къ церковно-приходскимъ школамъ Харьковской епархіи, ревностно заботясь объ ихъ развитіи и матеріальномъ обеспеченіи. Благодаря его заботамъ, число церковно-приходскихъ школъ въ его епархіи теперь возросло почти до цифры школъ земскихъ.

Въ самомъ Харьковѣ, по распоряженію Высокопреосвященнаго Амвросія, открыты церковно-приходскія школы: при семинаріи и епархіальномъ училищѣ (образцовыя), при архіерейскомъ хорѣ, Александро-Невской (на Заиковѣ) и Всесвятской церквахъ. Для усиленія средствъ на церковно-приходскія школы, по приказанію Высокопреосвященнаго Амвросія, между прочимъ, открыта при кафедральномъ соборѣ продажа книгъ духовно-нравственнаго содержанія. На устройство зданія для образцовой при семинаріи церковно-приходской школы израсходовано свыше 15-ти тысячъ рублей и деньги эти были пожертвованы по ходатайству Его Высокопреосвященства покойнымъ И. Г. Харитоненко. На новостроющееся въ Харьковѣ коммерческое училище Высокопреосвященнымъ Амвросіемъ пожертвовано въ видахъ изъявленія искренняго участія къ общественному образованію 1000 рублей изъ личныхъ средствъ; впрочемъ, о его частной благотворительности какъ лицамъ, такъ и учрежденіямъ мы здѣсь говорить не будемъ.

Съ цѣлю поднятія матеріальнаго благосостоянія епархіи Высокопреосвященный Амвросій въ теченіе всего десятилѣтія своего пребыванія на Харьковской кафедрѣ особенное вниманіе посвящалъ мѣстному епархіальному свѣчному заводу и ревностно содѣйствовалъ его процвѣтанію; между прочимъ, имъ учреждена подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго викарія даже особая наблюдательная коммиссія за разборомъ церковныхъ свѣчъ по приходамъ: благодаря этой мѣрѣ, заборъ свѣчъ изъ епархіальнаго за-

вода теперь увеличенъ болѣе, чѣмъ на четыре тысячи кубовъ, а заводъ получилъ возможность выдавать на нужды епархіи свинца 50-ти тысячъ рублей.

Для борьбы съ сектантствомъ Высокопреосвященнымъ Амвросіемъ съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, учрежденъ особый миссіонерскій комитетъ съ специальнымъ миссіонеромъ, — на что выисканы особия, вполне достаточныя средства. Дѣятельность владыки по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ прошлаго года неурожая извѣстна каждому по своевременнымъ извѣщеніямъ въ мѣстной періодической печати.

Весьма много Харьковская епархія обязана Высокопреосвященному Амвросію и возбужденіемъ соревнованія къ благоустройству многихъ церковныхъ зданій: сюда принадлежитъ благоуукрашеніе кафедральнаго собора, обновленіе главной церкви Покровскаго монастыря, построеніе въ городѣ Харьковѣ двухъ величественныхъ церквей — Николаевской и Благовѣщенской, а также сооруженіе многихъ прекрасныхъ по своей архитектурѣ церквей и въ епархіи.

Далѣе, нельзя не отмѣтить здѣсь и того, что Высокопреосвященный Амвросій исходатайствовалъ до 80-ти тысячъ рублей изъ государственнаго казначейства на построеніе новаго зданія для мѣстной духовной консисторіи, которое уже приходитъ къ концу и въ которое на-дняхъ переводятся вмѣстѣ съ консисторіею — попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, епархіальный училищный совѣтъ, миссіонерскій совѣтъ, комитетъ по продажѣ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, наблюдательная коммиссія по разбору свѣчъ изъ епархіальнаго свѣчнаго завода съ ихъ канцеляріями и архивами, а также устроена обширная зала для свѣцовъ духовенства и другихъ собраній.

Наконецъ, архіерейскій домъ Высокопреосвященнымъ Амвросіемъ приведенъ въ надлежащій порядокъ; кромѣ того, вмѣсто ветхихъ зданій, окружавшихъ архіерейскій домъ, при монастырѣ выстроены вновь: большой трехъэтажный домъ и другой двухъэтажный — на Университетской улицѣ, третій — трехъэтажный домъ на углу Ключковской и четвертый — трехъэтажный домъ для пѣвчихъ архіерейскаго хора съ весьма удобнымъ помѣщеніемъ для церковно-приходской школы.

Трудно, однакоже, въ газетной статьѣ перечислить все то, что сдѣлано Высокопреосвященнымъ Амвросіемъ для Харьковской епархіи въ истекшее десятилѣтіе. Вообще нужно сказать, что въ однихъ строеніяхъ епархіальныхъ зданій имъ пріобрѣтено для нея

болѣе, чѣмъ на миллионъ рублей, а самая епархія обновлена во всѣхъ отношеніяхъ. Само собою разумѣется, что благодарное духовенство, какъ и Харьковская паства, никогда не забудутъ тѣхъ трудовъ и заботъ, которые понесены ихъ Архипастыремъ, и будутъ молить Бога объ его здравіи и о продленіи его дѣятельности и еще на много лѣтъ». («Юж. Кр.» 22 сент. 1892 г. № 4024).

— Та-же газета на основаніи напечатанныхъ въ разное время «словъ» и «рѣчей» Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія даетъ слѣдующую характеристику его, какъ знаменитаго оратора Русской Церкви:

«Преосвященный Амвросій принадлежитъ къ числу даровитѣйшихъ проповѣдниковъ, когда-либо появлявшихся на русской церковной каѳедрѣ. И по формѣ, и по содержанію, и по глубинѣ мысли, и по языку его проповѣди составляютъ одно изъ наиболѣе цѣнныхъ достояній нашей богословской литературы и во многихъ отношеніяхъ могутъ быть названы образцовыми. Въ исторіи русской проповѣди Преосвященному Амвросію будетъ отведено одно изъ самыхъ почетныхъ мѣстъ, на ряду съ знаменитыми духовными ораторами нашей родины. Преосвященный Амвросій не будетъ забытъ и въ исторіи русской философской мысли, въ исторіи русскаго культурнаго и національнаго самопознанія, какъ одинъ изъ крупныхъ представителей того направленія, въ духѣ котораго писали и дѣйствовали и Катковъ, и Ю. Самаринъ, и братья Аксаковы, и всѣ лучшіе, истинно-русскіе люди, не поработившіеся иноземнымъ и скоропреходящимъ вѣяніямъ «вѣка сего» и соединявшіе въ себѣ глубокое, въ полномъ смыслѣ слова европейское, образованіе съ теплою и сознательною вѣрою въ Церковь Христову и въ православіе и съ непоколебимою преданностью самодержавію и народности, какъ кореннымъ основамъ русской государственной и общественной жизни.

Въ теченіе многихъ лѣтъ раздается мощное слово Преосвященнаго Амвросія, всегда отзывавшагося на всѣ религіозные и философскіе вопросы, волнующіе современное общество. Въ теченіе многихъ лѣтъ онъ обличалъ глашатаевъ лжи и полу-истинъ, вразумлялъ заблудшихъ, помогая выходить на настоящую дорогу колеблющимся, и его проповѣди еще долго будутъ служить предметомъ тщательнаго изученія не только для дѣятелей нашей церковной каѳедры, но и для всѣхъ образованныхъ русскихъ людей, которые не захотятъ служить антиправославнымъ и антинациональнымъ началамъ.

Проповѣди Преосвященнаго Амвросія были произносимы по раз-

нымъ случаямъ, но всё онѣ пронизаны одною основною идеей и составляютъ вмѣстѣ взятыя одно цѣлое. По мѣрѣ того, какъ вы въ нихъ вчитываетесь, передъ вами все болѣе и болѣе раскрывается стройное и законченное міросозерцаніе,—строго православное и истинно русское міросозерцаніе, которое все еще такъ туго прививается намъ. Выясняя истинность, величіе и красоту этого міросозерцанія, Преосвященный Амвросій оказывалъ великую услугу не только дѣлу религіознаго и нравственнаго возрожденія нашего общества, но и дѣлу русскаго просвѣщенія, ибо внѣ этого міросозерцанія и помимо его не можетъ быть ни самостоятельной русской мысли, ни самостоятельной русской науки, ни самостоятельнаго, свободнаго отношенія къ чужимъ теоріямъ и взглядамъ, а можетъ быть только рабская раздражительность да хожденіе по протореннымъ дорожкамъ, недостойное великаго, богато одареннаго народа....

Въ трудное, смутное время началась и продолжалась проповѣдническая дѣятельность Преосвященнаго Амвросія—въ то время, когда протестантскія, антихристіанскія и матеріалистическія идеи стремительнымъ потокомъ нахлынули на наше малокультурное общество и увлекали въ своемъ теченіи и старшихъ, и малыхъ, и отцевъ и дѣтей, прельщая ихъ и прелестью новизны, и заманчивостью запрещеннаго плода, и заграничными пломбами, и обаяніемъ моды, и громкимъ названіемъ «последнихъ словъ науки», и мнимою неотразимостью доводовъ и общедоступностью изложенія. Мало знакомые или даже не знакомые съ ученіемъ Церкви, оторванные отъ народа и воспитаніемъ, и образомъ жизни, не выработавъ въ себѣ ни привычки къ строгому мышленію, ни умѣнья относиться критически къ хитросплетеннымъ софизмамъ, наши мнимо образованные люди съ жадностью припали къ разнымъ мутнымъ источникамъ, принявъ ихъ за источники воды живой, и думали утолить въ нихъ духовную жажду. Христіанство было провозглашено религіею, отжившею свой вѣкъ, православіе было объявлено сплошнымъ суевѣріемъ; отрицалась и порицалась не только та или другая религія, но религія вообще; пропаганда грубаго и низменнаго матеріализма и атеизма велась въ самыхъ широкихъ размѣрахъ: этика была сведена къ культу «эманципаціи плоти»; патриотизмъ, гражданская доблесть и всё святыни и историческія преданія Русской земли сдѣлались предметами глумленія, тѣ же люди, которые распространяли всю эту ложь и мерзость, не только не считались гасителями свѣта и служителями тьмы, а напротивъ того, пользовались славою «прог-

рессивность», «передовыхъ» и «честныхъ» людей. И вотъ въ это печальное время,—въ эпоху нигилизма и политической крамолы, когда лица, зараженные протестантскими воззрѣніями, считались весьма умѣренными врагами Церкви, пбо принимали, хотя и въ искаженномъ видѣ, нѣкоторые изъ ея догматовъ,—въ это время и пронеслась по всей Москвѣ вѣсть о даровитомъ проповѣдникѣ, отцѣ Алексѣе Ключаревѣ, настоятелѣ Казанской, у Калужскихъ воротъ, церкви. Его проповѣди стали появляться въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ» въ началѣ 60-хъ годовъ, и не могли не обратить на себя общаго вниманія и тою смѣлостью, съ которою ораторъ защищалъ Церковь, и ясною, прямою постановкою вопросовъ, и строгою логичностью въ раскрытіи основной мысли, и духовною силою слова. «Онъ не былъ такимъ ораторомъ, который просто билъ воздухъ, или который занимался звучными общими мѣстами, не затрагивающими ничьей совѣсти». Отсутствие схоластики и бездушнѣйшей риторики, жизненность и современность темъ и неотразимая мощь убѣжденія—таковы были отличительныя особенности проповѣдей отца Алексѣя. Что-то стремительное и порывистое чувствуется въ его правильныхъ, изящныхъ и тщательно отдѣланныхъ періодахъ, въ его строго послѣдовательныхъ, глубоко обдуманыхъ проповѣдяхъ. Съ теченіемъ времени эти особенности проявлялись все ярче и ярче, да и самый, если можно такъ выразиться, размахъ проповѣди отца Алексѣя дѣлался все шире и шире. Въ 1878 году онъ принялъ монашеское постриженіе и былъ нареченъ, подъ именемъ Амвросія, во епископа Можайскаго, викарія Московской епархіи, а затѣмъ перемѣщенъ въ 1882 году на Харьковскую кафедру. Слово Преосвященнаго Амвросія уже гремѣло на всю Россію. Оно раздавалось и въ собраніи іерарховъ Русской Церкви (рѣчь, произнесенная въ Святѣйшемъ Синодѣ Московскаго Богоявленскаго монастыря архимандритомъ Амвросіемъ при нареченіи его во епископа Можайскаго 13-го января 1878 года), и въ Царскомъ присутствіи (рѣчь, произнесенная покойному Государю при вступленіи Его Величества въ Московскій Успенскій соборъ по возвращеніи изъ похода въ Турцію 20-го ноября 1878 года; рѣчь, произнесенная Государю Императору и Государынѣ Императрицѣ 26-го мая 1883 года по окончаніи первой литургіи, совершенной въ храмѣ Христа Спасителя въ Москвѣ; рѣчь, произнесенная 19-го октября 1888 года въ Харьковской университетской церкви при встрѣчѣ Государя Императора и Государыни Императрицы послѣ крушенія Царскаго поѣзда)

и въ дни, знаменательные для русской науки или промышленности (рѣчь, произнесенная 3-го апрѣля 1878 года при открытіи антропологической выставки въ Москвѣ; рѣчь по случаю празднованія столѣтняго юбилея Константиновскаго межеваго института 21 мая 1879 года; рѣчь при открытіи Харьковскаго технологическаго института 15-го сентября 1885 года; рѣчь при открытіи Харьковской сельско-хозяйственной выставки 23-го сентября 1887 года), и въ дни общенародной скорби (слово при погребеніи знаменитаго русскаго миссіонера, Московскаго митрополита Иннокентія 5-го апрѣля 1879 года; слово передъ преданіемъ землѣ тѣла первой жертвы революціоннаго террора прошлаго царствованія князя Д. Н. Крапоткина—3-го марта 1879 года; рѣчь при погребеніи М. Д. Скобелева—28-го іюня 1882 года).

Преосвященный Амвросій пользовался каждымъ удобнымъ случаемъ, чтобы указать на величіе, святость и дивную красоту христіанскихъ идеаловъ, на высокое и ничѣмъ незамѣнимое призваніе Церкви, на ложь и пагубное вліяніе новѣйшаго сектантства и «образованнаго язычества», на неразрывную связь русской народной жизни съ православіемъ, и едва ли есть хоть одинъ вопросъ, волнующій современное общество, который бы не былъ разъясненъ Преосвященнымъ Амвросіемъ съ православной точки зрѣнія. Стоитъ только просмотрѣть его проповѣди, чтобы убѣдиться въ этомъ. Въ самомъ дѣлѣ, о чемъ въ нихъ говорится? «О воспитаніи характеровъ», «О гражданской доблести», «О любви къ отечеству», «О вѣротерпимости», «Объ аскетизмѣ», «О церковной проповѣди, требуемой нашимъ временемъ». «О назначеніи женщины», «О начальныхъ приемахъ христіанскаго воспитанія», «О свободѣ совѣсти», «О пауперизмѣ», «О значеніи для врача христіанскихъ убѣжденій», «О православной вѣрѣ, какъ главнѣйшей силѣ русскаго воина», «О союзѣ государства съ Церковью», «Объ отношеніяхъ христіанъ къ своему вѣку», «Объ общемъ благѣ», «Объ удовольствіяхъ», «О церковномъ отлученіи», «Объ опасностяхъ для современныхъ христіанъ со стороны философіи», «О христіанскомъ единомысліи», «О христіанской любви», «О семейномъ счастіи», «О христіанскомъ уединеніи», «О христіанскомъ прогрессѣ», «О христіанскомъ направленіи естествознанія» и т. д. и т. д.—вотъ названія нѣкоторыхъ проповѣдей Преосвященнаго Амвросія. По этимъ названіямъ можно судить и о содержаніи всѣхъ остальныхъ проповѣдей его. Всѣ онѣ направлены къ разрѣшенію религіозныхъ сомнѣній современнаго чело-

вѣка, къ поддержанію его вѣры, къ нравственному возрожденію сбитаго съ толку общества. Онѣ будятъ и религіозное чувство, и совѣсть, и мысль.

Между проповѣдями Преосвященнаго Амвросія почти совсѣмъ нѣтъ такихъ, которыя имѣли бы исключительно догматическій характеръ; на первомъ планѣ у него всегда стоятъ христіанская нравственность, личная и общественная, и обличенія тѣхъ заблужденій, въ которыя впадаютъ современные сектанты и матеріалисты, старающіеся видоизмѣнить ее или замѣнить своими измѣненіями. «На твердомъ камени—Христѣ основаль Промыслъ Божій великое зданіе Русскаго царства. Въ божественномъ училищѣ, Церкви Христовой, воспитался великій духъ нашего народа. Не будемъ переосновывать этого зданія на рыхломъ пескѣ чловѣческихъ мнѣній и новозобрѣтенныхъ ученій: разрушеніе велие постигаетъ храмины, на пескѣ основанныя», говорилъ Преосвященный Амвросій въ 1864 году, и эта мысль лежитъ въ основѣ всѣхъ его проповѣдей. Въ одной изъ проповѣдей, произнесенныхъ въ 1872 году, онѣ намѣтилъ и общее направленіе всей своей послѣдующей обличительной проповѣди, указавъ въ немногихъ словахъ внутреннюю несостоятельность новѣйшихъ лжеученій и все ихъ духовное убожество сравнительно съ христіанствомъ. «Высшія правила христіанской нравственности, говорилъ Преосвященный, пришитыя къ ветхому рубищу языческой философіи, производятъ очевидныя дыры, противорѣчія, слабость въ исполненіи, разстройство въ жизни личной и общественной. Философамъ нравится христіанское ученіе о свободѣ, но и свобода, не ограждаемая доброю и чистою совѣстью, переходитъ въ своеволие, отрицаніе властей, мятежи и возмущеніе. Имъ нравится ученіе Апостола Павла о равноправности мужчины и женщины, но равноправность нравственную они замѣнили въ служебную, перенесли ее за предѣлы законовъ Божіей природы, и изъ нѣжной блюстительницы семейнаго счастья и добродѣтели они дѣлають слабаго публичнаго дѣятеля, чтобы не сказать предметъ публичнаго соблазна. Имъ завидно счастье христіанскихъ супруговъ, но не замѣтивъ, что оно охраняется цѣломудріемъ и терпѣніемъ, они приписали его только взаимной склонности, и сами ищутъ счастья въ перемѣнѣ предметовъ своей привязанности, стараясь ученіе о свободѣ брачныхъ союзовъ облечь въ такія законныя формы, чтобы можно было дѣлать эти перемѣны безнаказанно. Имъ кажутся справедливыми христіанскія увѣщанія, обращающія къ богатымъ, о раздѣ-

лѣ съ бѣдными ихъ избытковъ, и вотъ, они переводятъ убѣжденія въ обязательства подъ именемъ равномернаго раздѣленія труда и собственности, а ихъ послѣдователи прибѣгаютъ къ грабжамъ и насилію. Ученіе о любви и благотворительности, — это цвѣтъ христіанства, они не могли отвергнуть, но, не принявъ вмѣстѣ съ нимъ строгаго христіанскаго ученія о добровольной нищетѣ и самоотверженіи, они вынуждены для поддержанія себя благотворительности прибѣгать къ различнымъ изворотамъ и унижительнымъ хитростямъ. Въ той же проповѣди находимъ слѣдующія слова, объясняющія воинственный характеръ всей проповѣднической дѣятельности Преосвященнаго Амвросія: «Послѣ этого спросимъ тѣхъ простодушныхъ христіанъ, которые требуютъ отъ нашей проповѣди мягкости, снисходительности, уступокъ и примиренія съ современностью: кому и изъ за чего мы будемъ уступать? Кого и съ чѣмъ мы должны заставлять мириться? Христіанство съ матеріалистическою философіей? Вѣру съ невѣріемъ... Чѣмъ мы должны отвѣчать на это?... Мы — служители Церкви Православной. Мы благодатію Божіею не испытали отпаденія отъ волеяскаго воинства: мы не принадлежимъ къ ученой христіанской общинѣ, которая выдѣлилась уже изъ отпавшей части Вселенской Церкви; мы не переходили отъ своеволя въ дѣлѣ вѣры къ необузданной свободѣ разума; мы не могли освоиться съ этимъ същеніемъ христіанства съ язычествомъ, и благодатію Божіею сохранили благоговѣйный страхъ къ Божественному Откровенію, который обязываетъ насъ въ цѣлости содержать и въ непогрѣшительной точности, безъ ложнаго стыда предъ современниками, исповѣдывать ученіе вѣры». И Преосвященный Амвросій исповѣдывалъ его въ продолженіе всей своей проповѣднической дѣятельности, разъясняя, что въ ученіи Христовомъ — и только въ немъ одномъ — заключается залогъ вѣчнаго спасенія, личнаго и семейнаго счастья, общественнаго и государственнаго благосостоянія и что неприкосновенность догматовъ ни мало не противорѣчитъ вѣчному и безпрепятственному восхожденію ума человѣческаго къ познанію истины и живаго идеала человѣческаго совершенства. Догматы вѣры, говоритъ Преосвященный Амвросій своимъ образнымъ языкомъ, въ одной изъ своихъ послѣднихъ проповѣдей: — это звѣзды небесныя, по коимъ мореплаватели опредѣлили и изучили вѣрные пути по всемъ морямъ міра. Какъ перестановка свѣтилъ небесныхъ на новыя мѣста и направленіе теченія ихъ по новымъ путямъ разрушили бы науку мореплаванія: такъ перестановка и искаженіе догматовъ вѣры перепутываютъ пути».

Противопоставляя христіанскій прогрессъ прогрессу современнаго западно-европейскаго язычества, Преосвященный Амвросій въ нѣломъ рядѣ проповѣдей съ неотразимою діалектикою и глубокимъ знаніемъ челоѳического сердца показываетъ, къ какимъ гибельнымъ послѣдствіямъ ведетъ отпаденіе отъ Церкви. Онъ шагъ за шагомъ слѣдитъ за развитіемъ современныхъ общественныхъ недуговъ: непримиримая рознь въ самыхъ основныхъ взглядахъ представителей и послѣдователей разныхъ философскихъ и социальныхъ системъ; скука жизни, доводящая до самоубійства; отсутствіе долга и разложеніе семьи; роскошь и вытекающія изъ нея изнѣженность и нравственная дряблость—вотъ тѣ явленія, о которыхъ всего чаще говоритъ Преосвященный Амвросій, какъ о неизбѣжныхъ и мрачныхъ спутникахъ безвѣрія, противопоставляя имъ картины христіанской жизни. И съ какимъ мастерствомъ рисуетъ Преосвященный Амвросій эти картины! Вы найдете у него и величавый образъ самоотверженныхъ пастырей Церкви (рѣчь при поминаненіи Филарета, митрополита Московскаго, рѣчь при погребеніи митрополита Иннокентія, рѣчь объ архіепископѣ Евгеніи и т. д.), и благородный образъ доблестнаго гражданина и мыслителя (рѣчь при погребеніи Ю. Ѳ. Самарина), и чарующій образъ истинной христіанки, какъ жены и матери, (рѣчь о назначеніи женщины) и т. д. и т. д. На картинахъ христіанской жизни Преосвященный Амвросій останавливается часто и охотно, и въ этихъ случаяхъ его вдохновенное слово возвышается до истинной поэзіи. Возьмите хотя бы его слово «о назначеніи женщины», произнесенное 17 іюля 1873 года, и вы согласитесь съ нами, что оно составляетъ одинъ изъ не превзойденныхъ образцовъ церковнаго краснорѣчія вообще и русскаго ораторскаго искусства въ частности. Это слово, не смотря на свою краткость, составляетъ вмѣстѣ съ тѣмъ цѣлый трактатъ о такъ называемомъ «женскомъ вопросѣ», и смѣло можно сказать, что ни въ нашей литературѣ, ни за границей не появлялось за послѣднія двадцать лѣтъ ничего болѣе глубокаго по этому предмету. Чтобы дать читателямъ, не читавшимъ этого прекраснаго слова, хотя нѣкоторое понятіе объ его чарующей прелести, приведемъ изъ него нѣсколько строкъ, въ которыхъ воспроизводится образъ библейской женщины: «По ученію Библии, дѣвица, радость матери, утѣшеніе отца и братьевъ, съ румянцемъ стыдливости на лицѣ и цѣломудріемъ во взорѣ—есть цвѣтокъ, которому по назначенію самой природы суждено расти въ тѣни, гдѣ только и можетъ онъ сохранить свою красоту и

благоуханіе. Супруга—неизмѣнный другъ мужа, обеспечивающій ему спокойствіе и довольство домашняго крова, участвующій всею душою въ его радостяхъ и печаляхъ, готовый идти съ нимъ всюду и раздѣлять всякую участь. Мать—это неустанная попечительница о дѣтяхъ, насаждающая въ сердцахъ ихъ страхъ Божій и сѣмена всякихъ добродѣтелей. Какъ членъ Церкви, библейская женщина есть душа, полная вѣры и покорности волѣ Божіей, смиренная и вмѣстѣ мужественная, въ скорбяхъ и лишеніяхъ безропотная, въ трудахъ и любви неутомимая, ради истины и чести на всё жертвы готовая, въ опасностяхъ безстрашная и въ страданіяхъ несокрушимая. Для нея не закрыто попріе человѣческой дѣятельности, но она не порывается на него съ самонадѣянностью и забвеніемъ коренныхъ свойствъ своей природы, а выходитъ только по особому призванію Промысла Божія, и тогда она является руководительницею военачальниковъ, мудрою царицею и законодательницею, всемірною проповѣдницею вѣры, покровительницею самой Церкви». Русскимъ дѣвушкамъ слѣдовало бы читать и перечитывать это благоуханное слово, и оно предохранило бы ихъ отъ растлѣвающаго вліянія провозвѣстниковъ «эманципаціи женщинъ», которые, не понимая великаго и самостоятельнаго призванія женщины и относясь къ нему съ высокомѣрнымъ презрѣніемъ, стараются превратить ее не то въ мужчину, не то въ гетеру, не то въ педантку. Въ словѣ о назначеніи женщинъ Преосвященный Амвросій рисуеть свѣтлую, плѣнительную картину семейнаго счастья и его рѣчь звучитъ здѣсь, какъ тихая, сладостная музыка; но возьмите другія рѣчи, хотя бы рѣчь при погребеніи М. Д. Скобелева, и вы найдете въ ней другіе, чудные образцы ораторской мощи и энергіи.

Эта рѣчь такъ же хороша въ своемъ родѣ, какъ и предшествующія; высокая красота гражданской доблести и патріотизма очерчена въ ней съ изумительной силой и рельефностью. «У него, говорилъ Преосвященный Амвросій о Скобелевѣ: не было другой любви и привязанности, кромѣ любви къ отечеству, не было личныхъ интересовъ и его занимали только нужды отечества. О немъ онъ думалъ непрестанно; съ мыслью о немъ пилъ и ѣлъ, ложился и вставалъ. У него не было другихъ разговоровъ, кромѣ разговоровъ о предстоящей отечеству будущности, объ угрожающихъ ему опасностяхъ и о способахъ предупрежденія ихъ. Онъ любилъ отечество съ ревностью; его оскорбляло все, что казалось ему въ сужденіяхъ другихъ непониманіемъ истиннаго блага отечества или

холодностью и равнодушіемъ къ судьбѣ его. Любовь къ отечеству была пламенемъ въ его сердцѣ, пожравшимъ его самого. Она была источникомъ и той беззавѣтной храбрости и беззавѣтнаго мужества передъ лицомъ смерти, котормя сдѣлали его въ памяти народа героемъ легендарнымъ. Онъ вездѣ носилъ жизнь на своихъ рукахъ, какъ готовую жертву, ожидая случая съ радостью и благоговѣніемъ возложить ее на алтарь любви къ отечеству. Любовь къ отечеству дѣлала его неутомимымъ въ трудахъ, нечувствительнымъ въ лишеніяхъ, неударжимымъ въ рѣчахъ. Ни въ пылу битвы, ни въ борьбѣ партій, ни въ раздраженіи враговъ онъ не видѣлъ, не признавалъ опасностей; онъ несся выше всего въ своемъ неударжимомъ стремленіи жить, дѣйствовать, жертвовать для блага, величія и славы отечества. Такія рѣчи, какъ только что приведенная рѣчь, могутъ и должны имѣть громадное воспитательное вліяніе на подростующія поколѣнія. Грандіозный образъ безвременно погибшаго героя выдѣляется изъ нея, какъ живой. Читать эту рѣчь и оставаться безучастнымъ къ тому, что говорится въ ней, нѣтъ никакой возможности. Она, какъ и многія другія рѣчи Преосвященнаго Амвросія, производитъ неотразимое впечатлѣніе на умъ и на сердце. А какъ прекрасенъ конецъ ея! Упомянувъ о томъ, какъ пламенно любилъ народъ Скобелева, какъ сказалась эта любовь въ томъ, что къ алтарямъ Московскихъ церквей были принесены передъ литургіей во множествѣ просфоры и поминанія «о упокоеніи новопреставленнаго раба Божія Михаила», Преосвященный Амвросій такъ заключилъ свое надгробное слово: «Да будетъ, Господи, эта народная молитва спасительною жертвою за грѣхи почившаго! Ради любви его къ нашему православному отечеству, ради любви къ нему народа Твоего, ради слезъ нашихъ и сердечной молитвы нашей о немъ, паче же ради Твоей безконечной любви, благоволительно приемиющей чистую любовь человеческую во всѣхъ ея видахъ и проявленіяхъ — буди и къ нему милостивъ на судѣ Твоемъ праведномъ».

Да, такихъ проповѣдей, какъ слово при погребеніи Скобелева, у насъ не много.

Не съ нашими слабыми силами дѣлать всестороннюю оцѣнку Преосвященнаго Амвросія, какъ мыслителя и оратора. Да и нельзя этого сдѣлать въ небольшой газетной статьѣ. Мы хотѣли только указать тѣмъ изъ нашихъ читателей, которые не знакомы съ проповѣдями Владыки-Архіепископа, на ихъ значеніе въ нашей литературѣ. Кто приступить къ ихъ чтенію, тотъ не оторвется отъ

нихъ, не дочитавъ до конца. Къ сожалѣнію, до сихъ поръ въ полномъ собраніи проповѣдей Преосвященнаго Амвросія. «60-ти проповѣдей было издано въ видѣ двухъ сборниковъ: «Нѣсколько проповѣдей» протоіерея А. Ключарева, Москва, 1873 г. и «Проповѣди Амвросія, епископа Дмитровскаго, за послѣдніе годы его служенія въ Москвѣ. 1873—1882 гг.» Москва, 1883 года. Въ лѣтѣ 50 проповѣдей напечатано за послѣднія десять лѣтъ въ «Вѣру и Разумъ» и «Южномъ Краѣ». Изданіе полного собранія проповѣдей Преосвященнаго Амвросія было бы сущимъ праздникомъ многочисленныхъ почитателей знаменитаго русскаго церковнаго оратора нашего времени». («Ож. Кр». 22 сент. 1892 г. № 402).

— Въ той-же газетѣ приводится изъ сочиненія Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія «Живое Слово» слѣдующая выдержка, представляющая яркій свѣтъ на нравственный обликъ глубоко-чтимаго Архипастыря и весьма назидательная для пастырей-проповѣдниковъ.

«Тридцать лѣтъ (худо-ли, хорошо-ли, не мнѣ судить) я участвовалъ въ устной проповѣди. Много было ошибокъ, много напрасно потрачено было труда, много прошло лѣтъ въ дѣятельности, такъ сказать, не вполне сознанный, не руководимый какими-либо законами и правилами, почти инстинктивной. Да и гдѣ были эти законы и правила? Во время служенія моего священникомъ въ Москвѣ у меня былъ передъ глазами примѣръ моего сосѣда по приходу, Вознесенскаго, у Серпуховскихъ воротъ, протоіерея С. Терновскаго—примѣръ завидный для молодого священника; но я и не помышлялъ о возможности подражанія. Выступилъ я на трибунѣ импровизаціи, какъ говорится, совершенно случайно, т. е. неожиданно, но, конечно, не безъ всеблагаго указанія Промысла Божія въ такомъ важномъ дѣлѣ. Расскажу это съ особеннымъ удовольствіемъ, такъ какъ въ этомъ имѣю случай изъяснить благодушіе памяти моего благодѣтеля, давно уже усопшаго, который подвинулъ меня на это дѣло.

Въ Москвѣ еще свѣжа память объ умномъ и весьма замѣтительно по характеру и дѣятельности баринѣ прежняго тещина Федорѣ Васильевичѣ Самаринѣ, отцѣ извѣстнаго Юрія Федоровича. Съ самаго начала моего священническаго служенія въ 1870-мъ году я имѣлъ честь (дѣйствительную честь) по семейнымъ обстоятельствамъ сдѣлаться ему извѣстнымъ. Въ то время здоровье Федора Васильевича уже слабѣло, онъ духовно располагался къ приготовленію себя на путь къ вѣчной жизни и пригласилъ меня къ себѣ для чтенія книгъ и бесѣдованія по одному и

два раза въ недѣлю. Такъ тщательно онъ заботился объ очищеніи своей совѣсти, такъ внимательно въ чувствѣ покаянія останавливался на каждомъ шагу своей прошедшей жизни, такъ старался щедрою благотворительностью (и между прочимъ черезъ мои руки) покрыть сознаваемые имъ грѣхи, что представлялъ для меня поучительный примѣръ живой вѣры и твердаго христіанскаго характера. При частыхъ сношеніяхъ велись между нами продолжительныя и разнообразныя бесѣды. Однажды я пріѣхалъ къ нему на другой день большого праздника и какъ-то по ходу рѣчи сталъ ему жаловаться на безпорядокъ нашего простаго народа при исполненіи обрядовъ, и особенно за всеобщими бдѣніями при поклоненіи св. иконамъ и помазаніи св. елеемъ. И вотъ, къ какому разговору между нами подало поводъ это мое замѣчаніе:

— Что-же вы народъ не останавливаете? говорить Федоръ Васильевичъ.

— Да какъ мы его остановимъ,—отвѣчаю я,—когда и полиція часто не знаетъ, что съ нимъ дѣлать?

— Вы обязаны говорить народу и учить его, когда замѣчаете въ храмѣ безпорядки; кто-же долженъ это дѣлать, если не вы?

— Такъ, но мы можемъ говорить это въ проповѣдяхъ только по праздникамъ; одни изъ народа придуть въ церковь и услышатъ наше слово, а другіе нѣтъ; да и тѣ, которые слышали, скоро забываютъ, или не считаютъ себя обязанными исполнить слышанное.

— Говорите чаще, говорите всякій разъ и въ ту самую минуту, когда замѣчаете безпорядокъ, обвиняйте на мѣстѣ нарушителей порядка,—тогда всѣ будутъ васъ слышать и привыкнуть слушаться!

— Ну, къ этому мы не привыкли,—говорю я; не водится у насъ и не умѣемъ мы говорить сейчасъ въ данную минуту, по требованію обстоятельствъ.

— Какъ вамъ не стыдно говорить это,—отвѣчаетъ, возвышая голосъ, вспыльчивый Федоръ Васильевичъ:—вы говорите со мной по цѣлымъ часамъ, говорите свободно о самыхъ разнообразныхъ предметахъ и не можете сказать нѣсколько словъ вашимъ прихожанамъ, когда это крайне нужно!—Вы, особенно вы,—непримѣнно должны это дѣлать! Не умѣете,—учитесь, привыкайте!

Бѣfico задумался я, возвращаясь домой отъ почтеннаго старца. Вотъ какъ, думаю, умные люди,—сторонніе, понимаютъ наши обязанности, и какіе прекрасные даютъ намъ совѣты! Что же мы?

Да, «стыдно намъ!» У меня была умная семья, были въ ней родственники, получившіе высшее образованіе; я сообщилъ имъ мнѣ Самарина; всѣ единодушно ее одобрили. Я рѣшился въ слѣдующее-же воскресенье произнести не писанное слово. Обстоятельства благоприятствовали: у насъ строилась трапезная церковь, богослуженіе совершалось въ небольшой холодной церкви, и была въ праздникамъ одна ранняя литургія, къ которой собирался почти одинъ простой народъ. Слушатели, думаю, будутъ у меня простыми: если и замнусь и ошибусь въ чемъ-нибудь, не взыщутъ. Приготовился я, обдумалъ проповѣдь; предмета избраннаго тогда мною теперь не помню. Началъ служить литургію въ озабоченномъ состояніи духа. По той мѣрѣ, какъ приближалось время проповѣди, я сталъ чувствовать возрастающее безпокойство, и когда надо было отверзать царскія врата послѣ пріобщенія, и мнѣ слѣдовало провозгласить поставленіе аналогій, мною овладѣлъ такой страхъ, что едва прочитавъ заамвонную молитву, чуть не лихорадка приняла меня,—и я для проповѣди не вышелъ... Прихожу домой,—спрашиваютъ: «что съ вами? почему вы не говорили слова?» — «Горѣлъ» — отвѣчаю я. — «Чего? почему?» — «И самъ не знаю». — Горько, и стыдно было мнѣ моего малодушія, но тѣмъ не менѣе преодолѣть страхъ на этотъ разъ было выше силъ моихъ. Всѣ дни недѣли до слѣдующаго воскресенья я былъ въ грустномъ настроеніи духа, съ Самаринимъ разговора объ этомъ не возобновлялъ, опасаясь справедливаго отъ него замѣчанія и пристыженія. Наканунѣ слѣдующаго воскресенья я рѣшился повторить опытъ. Далъ своимъ домашнимъ, которые такъ же сочувствовали моей заботѣ честное слово, что упаду у аналогія, но выйду. Это была недѣля предъ началомъ постной тріоды и предстояло чтеніе Евангелія Закхеѣ. Размышляя о содержаніи предстоящаго Евангелія, думаю про себя: вѣдь смогу же я рассказать, какъ малорослый Закхеѣ взлѣзъ на дерево, чтобы видѣть Иисуса Христа, какъ увидѣлъ его и обратился къ нему Господь, какъ былъ въ его домѣ и что говорилъ и прочее. Вѣдь маленькія дѣти это рассказываютъ. Въ крайнемъ случаѣ смущенія, запутанности въ словахъ, опасности замолчать, скажу «аминь» и сдѣлаю видъ, что почувствовалъ нездоровье. Пришедши къ Богослуженію, чтобы обязать себя, я заранее распорядился, чтобы былъ поставленъ аналогія, «сказать что будетъ проповѣдь; а про себя повторить: «упаду, но выйду!» Вышелъ, перекрестился, и какъ только сказалъ первыя слова «Закхеѣ»,—страхъ исчезъ совершенно, я почувствовалъ какую-то

радость, что побѣдилъ, повидимому, ненобъязное препятствіе, — говоритъ совершенно спокойно и развязно, — вывелъ изъ событія приличное назиданіе; однимъ словомъ, сказалъ проповѣдь во всей формѣ. Пришелъ домой совершенно счастливый, родные меня поздравляютъ съ успѣхомъ, у нѣкоторыхъ на глазахъ выступили слезы, — и съ тѣхъ поръ день праведнаго Захѣя я встрѣчаю, какъ великій праздникъ и, кажется, во всѣ тридцать лѣтъ не оставлялъ этого дня безъ проповѣди». («Живое Слово», стр. 58—63).

Епархіальные извѣщенія.

Преподаватель Харьковской Духовной Семинаріи, священникъ Николай *Малиновскій*, за отлично усердную и полезную службу награжденъ Его Высокопреосвященствомъ бархатною фіолетовою скуфьею.

— Священникъ Троицкой церкви слободы Бахмутовки, Старобѣльскаго уѣзда, Петръ *Ветуховъ*, награжденъ набедренникомъ.

— Безмѣстный священникъ, Іоаннъ *Федоровъ*, опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви сл. Макортетиной, Старобѣльскаго уѣзда.

— Безмѣстный діаконъ, Константинъ *Аристовъ*, опредѣленъ къ Николаевской церкви города Старобѣльска на праздное діаконское мѣсто.

— Псаломщикъ церкви сл. Михайловки, Валковскаго уѣзда, Филиппъ *Аксенковъ*, опредѣленъ на діаконское мѣсто къ церкви сл. Шпотинной, Старобѣльскаго уѣзда.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: къ Николаевской церкви с. Ботельвы, Ахтырскаго уѣзда, вр. Григорій Даниловъ *Кудинъ*; къ Иоанно-Предтечевской церкви с. Токарей, Сумскаго уѣзда, вр. Иванъ Никитинъ *Недбайло*; къ Рождество-Богородичной церкви с. Каменки, Ахтырскаго уѣзда, вр. Платонъ Евстафьевъ *Блюкомъ*; къ Успенской церкви с. Локни, Сумскаго уѣзда, вр. Иванъ Евфимовъ *Шилипейченко*; къ Преображенской церкви, сл. Краснополя, Ахтырскаго уѣзда, запас. унт.-оф. Косма Карилловъ *Гузенко*; къ Андреевской церкви, с. Млинокъ, Ахтырскаго уѣзда, вр. Маркъ Іаковлевъ *Расмановъ*.

Отъ Совѣта Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

Журнальными постановленіями Совѣта отъ 2 и 4 сентября н. г., утвержденными Его Высокопреосвященствомъ, приняты въ число воспитанницъ приготовительнаго класса Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища а) *на безплатныя вакансіи*: 1) Васильевская Марія, Климентова Наталія, Назаревская Елена, Оглоблина Анастасія, 5) Сѣверинова Антонина, Ѳедоровская Марія; б) *на свои средства*: Алинникова Анна, Антоновская Антонина, Бородаева Александра, 10) Вербицкая Аннія, Губская Клавдія, Груздева Мавра, Геневская Екатерина, Дейнеховская Раиса, 15) Зюбина Марія, Звѣрева Елисавета, Колосовская Татіана, Капустянская Надежда, Ключинова Ирина, 20) Корнильева Дарія, Маневская Софія, Мураховская Софія, Найдаровская Надежда, Новикова Анастасія, 25) Михайловская Анастасія, Потапова Татіана, Павлова Вѣра, Попова Елена, Попова Вѣра, 30) Попова Александра, Пономарева Зинаида, Петрова Анна, Панкратьева Александра, Полтавцева Анна, 35) Прокоповичъ Марія, Раевская Антонина, Станкова Параскева, Сильванская Зинаида, Стеллецкая Евфросинія, 40) Торанская Евлампія, Тучинина Антонина, Фіалковская Марія, Шебатинская Елена, Щепинская Евгенія, 45) Ястремская Александра, Ястремская Елисавета, Ѳоменко Евгенія, Ѳедорова Надежда, Ѳедорова Анна и Васильевская Татіана.

Б) *въ I классъ* а) *на безплатныя вакансіи*: 1) Васильевская Анастасія; б) *на свои средства*: Будянская Татіана, Богославская Анастасія, Власовская Анна, 5) Иннокова Евгенія, Иванецкая Дарія, Ковалева Марія, Колосовская Анна, Маслова Зинаида, 10) Маневская Анна, Несторъ Екатерина, Ольховая Раиса, Попова Любовь, Коханова Анна, 15) Роде Екатерина и Шмигонова Юлія; в) *во 2 классъ на свои средства*: Смирнова Марія, Региевская Анна и Тетерина Анастасія; г) *въ 3 классъ*: Юшкова Евгенія; д) *въ 4 классъ*: Ковалева Александра и е) *въ 5 классъ*: Подольская Александра. ж) Изъ другихъ классовъ приняты *на безплатныя вакансіи*: Погорѣлова Елена (1 норм. класса), Васильева Валентина и Грекова Надежда (2 норм. клас.), Грекова Александра и Туранская Анна (3 норм. клас.), Жукова Наталія (3 парал. клас.), Попова Марія (2 парал. клас.) и Дюбова Марія (1 парал. класса).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе. По поводу служебнаго юбилея Г. Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода тайнаго совѣтника Владиміра Карловича Саблера. — Крестный ходъ въ Троице-Сергіеву Лавру. — Церковныя торжества въ одномъ изъ мѣстечекъ на Волынѣ. — Присоединеніе девяти чешскихъ семействъ къ православію. — Помощь миссіонерамъ отъ бывшихъ раскольниковъ. — Изданіе вѣбogosлужебныхъ собесѣдованій священниковъ Пензенской епархіи. — Изданіе сочиненій В. Д. Кудравцева. — Христіанство и альтруизмъ. — Безучастное отношеніе нѣмцевъ къ бѣдствующимъ соотечественникамъ. — Отрадная явленія въ бѣдственное время. — Предсказаніе о. Іоанна Крошадтскаго. — Заупокойная литургія и панихыда по митрополитѣ Исидорѣ въ Харьковской Духовной Семинаріи. — Постриженіе въ монашество. — Домовныя церкви при учебныхъ заведеніяхъ. — Вопросъ объ уменьшеніи праздниковъ. — По поводу открытія воскресныхъ школъ. — Новая школа при Соловецкомъ монастырѣ. — Свѣдѣнія объ урожаѣ въ настоящемъ году. — Ходатайства относительно нуждъ сельско-хозяйственной промышленности. — Народное суевѣріе. — Борьба съ алкоголизмомъ.

Въ субботу, 19-го сентября, исполнилось двадцать-пять лѣтъ государственной службы Г. Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода тайн. сов. Владиміра Карловича Саблера. Дѣятельность Владиміра Карловича Саблера по части образованія въ церковно-приходскихъ школахъ въ теченіе послѣднихъ десяти лѣтъ весьма плодотворна и полезна. Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ своимъ отъ 20-го іюля 1892 года назначилъ Владиміра Карловича Саблера почетнымъ членомъ училищнаго совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ «въ виду особыхъ заслугъ его, Саблера, по благоустройству и развитію церковно-приходскихъ школъ и во вниманіе къ основательному знанію имъ дѣла народнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви». Съ назначеніемъ Владиміра Карловича товарищемъ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, епархіальные архіереи, близко знакомые съ Владиміромъ Карловичемъ Саблеромъ еще ранѣе во время его ревизій дѣлъ духовныхъ консисторій, встрѣчаютъ всегда энергичную и благосклонную поддержку въ своихъ ходатайствахъ. Владиміръ Карловичъ Саблеръ, изъ дворянъ Тамбовской губерніи, родился въ 1847 году. Высшее образованіе получилъ въ Московскомъ университетѣ на юридическомъ факультетѣ. По выдержаніи испытанія и по защищеніи диссертациі въ публичномъ засѣданіи юридическаго факультета: «О значеніи давности въ уголовномъ правѣ», удостоенъ степени магистра уголовного права въ 1871 г., а въ слѣдующемъ году утвержденъ былъ въ должности доцента по кафедрѣ уголовного судоустройства и судопроизводства. Въ 1882 году былъ назначенъ предствителемъ отъ духовнаго вѣдомства въ учрежденную при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ комиссію для пересмотра устава о предупрежденіи

и пресѣченіи преступленій Въ 1883 г. Высочайше повелѣно ему быть управляющимъ канцеляріей Святѣйшаго Синода и съ этого года Владиміру Карловичу Саблеру пришлось быть въ командировкахъ для ревизій дѣлъ духовныхъ консисторій и по другимъ дѣламъ въ слѣдующихъ городахъ: Владимірѣ, Казани, Пензѣ, Суздальѣ, Тифлисѣ, Якобштадтѣ, Кіевѣ, Перми, Екатеринбургѣ, Полтавѣ, Москвѣ, Архангельскѣ, Житомирѣ, Владимірѣ-Волинскѣ, Одессѣ и друг. Съ 1885 году Владиміръ Карловичъ состоялъ помощникомъ предсѣдателя совѣта для завѣдыванія церковно-приходскими школами при Святѣйшемъ Синодѣ. Въ Кіевѣ Владиміру Карловичу приходилось бывать неоднократно по важнымъ порученіямъ какъ-то: для собранія свѣдѣній о нуждахъ церковно-приходскихъ школъ, для совмѣстнаго обсужденія съ кіевскимъ митрополитомъ и кіевскимъ, подольскимъ и волинскимъ генераль-губернаторомъ нѣкоторыхъ вопросовъ, относящихся до секты штундистовъ въ краѣ. Въ Москвѣ и Архангельскѣ Владиміръ Карловичъ принималъ дѣятельное, живое участіе въ трудахъ миссіонерскихъ съѣздовъ. Въ 1881 г. онъ былъ Всемилостивѣйше пожалованъ въ камергеры Двора Его Императорскаго Величества. Въ 1890 году произведенъ въ тайные совѣтники. Въ 1892 году 20-го іюля назначенъ товарищемъ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода.

«Нов. Вр.».

Отмѣта 25-лѣтіе служебной дѣятельности Владиміра Карловича Саблера», «Свѣтъ» такими чертами характеризуетъ новый періодъ управленія духовнымъ вѣдомствомъ.

«Въ послѣднее дѣсятилѣтіе въ духовномъ вѣдомствѣ предпринять цѣлый рядъ мѣръ, направляемыхъ къ оживленію и усиленію дѣятельности Церкви. И нужно сказать, дѣятельность эта значительно оживилась и усилилась. Такому оживленію и усиленію дѣятельности Церкви много и ревностно послужилъ Владиміръ Карловичъ. И нужно замѣтить, что каждому дѣлу на благо Церкви и духовную пользу православнаго общества г. Саблеръ отдается всею душой и со всею искренностью. Главною, такъ-сказать, объединяющею всю дѣятельность Владиміра Карловича идеей служить развитію и укрѣпленію въ православномъ обществѣ христіанскаго просвѣщенія, преданности и послушанія Церкви, любви къ Престолу и Отечеству. Беззавѣтное служеніе этой именно высокой и святой идеѣ заставляеть его забывать нужду въ личномъ покоѣ и отдыхѣ. Едва-ли въ Петербургѣ найдется много другихъ высокопоставленныхъ лицъ, къ которымъ для нуждающихся въ нихъ двери были бы открыты ежедневно и чуть не съ 7 часовъ утра. Остается только пожелать этому

неутомимому многополезному дѣятелю многихъ лѣтъ въ полной крѣпости душевныхъ и тѣлесныхъ силъ». «Моск. Вѣд.».

— 21-го сентября изъ Москвы отправился крестный ходъ въ Троице-Сергіеву лавру, къ предстоящему юбилейному торжеству, въ память 500-лѣтія кончины преподобнаго Сергія Радонежскаго. Съ 6 часовъ утра изъ всѣхъ районовъ города тянулись толпы народа въ Кремль, на Красную площадь и къ улицамъ, лежащимъ по пути слѣдованія крестнаго хода. Въ 7 часовъ въ Кремлѣ съ колокольни Ивана Великаго раздался звонъ большого колокола, возвѣщавшій начало времени для выноса хоругвей изъ Кремлевскихъ соборовъ и храма Христа Спасителя. Къ Успенскому собору постепенно стали прибывать духовенство и хоругвеносцы съ иконами и хоругвями. Въ 7^{1/2} ч. новый звонъ съ колокольни Ивана Великаго призывалъ къ собору высшее столичное духовенство и духовенство Никитскаго сорока, которое должно было сопровождать крестный ходъ до Крестовской заставы. Одновременно съ духовенствомъ въ Успенскій соборъ начали собираться должностныя и почетныя лица города. Въ 7 ч. 50 мин. изволилъ прибыть въ соборъ Августѣйшій московскій генералъ-губернаторъ Великій Князь Сергій Александровичъ. Около 8 ч. утра, въ присутствіи Его Высочества, началось молебное пѣніе Пресвятой Богородицѣ, и крестный ходъ черезъ западныя двери Успенскаго собора, при торжественномъ колокольномъ звонѣ, направился къ рѣшетчатымъ воротамъ между Архангельскимъ соборомъ и колокольней Ивана Великаго. Съ открытіемъ торжественнаго шествія Его Высочество Великій Князь Сергій Александровичъ изволилъ отбыть изъ храма въ генералъ-губернаторскій домъ. Крестный ходъ совершался въ слѣдующемъ порядкѣ: впереди несены были хоругви Большаго Успенскаго собора, храма Христа Спасителя, Архангельскаго собора, Благовѣщенскаго, Верхо-Спасскаго на Бору, Чудова монастыря, собора во имя Двѣнадцати Апостоловъ, Вознесенскаго монастыря и хоругви, приносимыя въ даръ Троице-Сергіевой лаврѣ отъ Московскихъ хоругвеносцевъ, всѣхъ 70 хоругвей; затѣмъ слѣдовали псаломщики, дьяконы и священники въ скуфьяхъ, за которыми несены были «большой фонарь» и корсунскій крестъ,—синодальныя пѣвчіе, хрустальные кресты, священники въ камилавкахъ, а за ними несены были иконы святителя Алексія изъ Чудова монастыря, трехъ московскихъ святителей Петра, Іоны и Филиппа—изъ Успенскаго собора, преп. Андроника,—изъ Андроніева монастыря, копія иконы Иверскія Божіей Матери изъ Иверской часовни,

икона изъ часовни Давыдовой пустыни и друг., далѣе шли арха мандриты, а за ними оба московскіе викаріи: преосвященный Александръ, епископъ дмитровскій, и Тихонъ, епископъ мозайскій. Предъ которыми несены были рипиды. За духовенствомъ слѣдовали и. д. губернскаго предводителя кн. П. Н. Трубецкой, и. д. московскаго уѣзднаго предводителя дворянства гр. М. С. Ланской, городской голова Н. А. Алексѣевъ, старшина мѣщанскаго общества М. Б. Бородулинъ, сопровождающій съ 20-ю сословными выборными крестный ходъ до Троице-Сергіевой лавры, и друг. Московское дворянство отправляетъ въ Троице-Сергіеву лавру неугасимую лампаду, которая будетъ горѣть у раки преподобнаго Сергія, московскія общества хоругвеносцевъ отправили въ Троице-Сергіеву лавру свѣчу въ 2 пуда вѣсомъ, а старшина московскаго мѣщанскаго сословія М. В. Бородулинъ и 20 сословныхъ выборныхъ, кроме участія въ юбилейномъ торжествѣ 25 сентября, имѣютъ цѣль: принести изъ лавры икону преп. Сергія, благословляющаго великаго князя Дмитрія Донскаго на битву съ полчищами Мамаю. Иконѣ этой, заказанной въ лаврѣ, будутъ изображены лики святыхъ, имена которыхъ носили русскіе великіе князья и цари, начная съ Дмитрія Донскаго. Икона будетъ поставлена въ московскомъ Богоявленскомъ монастырѣ, основанномъ братомъ преп. Сергія Стефаномъ, а копія съ нея въ Александро-Невской церкви при Покровской мѣщанской богадѣльнѣ. Пройдя чрезъ ворота между Архангельскимъ соборомъ и колокольней Ивана Великаго, торжественная процессія направилась къ Спасской башнѣ. По обѣимъ сторонамъ пути какъ на соборной площадѣ, такъ и на площади предъ Николаевскимъ дворцомъ стояли массы народа, а по лѣвой сторонѣ отъ колокольни Ивана Великаго до Спасской башни расположены были шпалерами войска. При входѣ процессіи въ Спасскія ворота раздались звуки «Коль славенъ», исполненнаго военнымъ оркестромъ, помѣщавшимся у самой башни. Крестный ходъ направился къ Лобному мѣсту, съ котораго преосвященный Александръ, послѣ краткаго литіи, осѣнилъ крестомъ народъ на четыре стороны, а затѣмъ процессія прослѣдовала далѣе. Впереди процессіи ѣхали верхомъ жандармы. Напоръ народа, шедшаго позади процессіи, сдерживался цѣпью городовыхъ и конными жандармами. Въ 10 ч. 40 м. крестный ходъ прибылъ къ Крестовской заставѣ. Изъ церквей, часовенъ и монастырей, расположенныхъ по пути процессіи, выходило на встрѣчу духовенство съ мѣстными иконами и на престольнымъ крестомъ къ которымъ прикладывались оба преосвященные викаріи. Всѣ

улицы, по которымъ слѣдовалъ крестный ходъ, и прилегающіе къ нимъ переулки и площади, переполнены были народомъ. Балконы и окна домовъ усажены были публикой; многіе помѣщались на крышахъ. По боковымъ улицамъ шли массы народа къ Крестовской заставѣ и ѣхало множество экипажей. Обѣ стороны Троицкаго шоссе, на протяженіи двухъ верстъ отъ заставы, сплошь заняты были московской публикой и паломниками, ожидавшими крестнаго хода, чтобы вмѣстѣ съ нимъ отправиться въ Троице-Сергіевскую лавру. По сторонамъ желѣзно-дорожной линіи, на большомъ мосту, перекинутомъ черезъ желѣзную дорогу, на окрестныхъ огородахъ—вездѣ, откуда можно было только видѣть торжественную процессію, стояли огромныя толпы народа. Масса экипажей стояла по сторонамъ шоссе, на протяженіи 1½ версты отъ заставы. Когда крестный ходъ прибылъ къ водопроводнымъ башнямъ у Крестовской заставы, то часть хоругвей и иконъ отдѣлилась отъ него и осталась по эту сторону башенъ, а другая вмѣстѣ съ духовенствомъ прошла по ту сторону къ соединительной линіи желѣзной дороги. Здѣсь совершена была краткая лѣтія, съ чтеніемъ евангелія, и преосвященный Александръ осѣнилъ народъ св. крестомъ на четыре стороны. Затѣмъ, въ сопровожденіи духовенства Срѣтенскаго сорока, крестный ходъ, съ перечисленными выше иконами и 50 хоругвями, направился по Троицкому шоссе, а высшее столичное духовенство съ духовенствомъ Нивитскаго сорока, съ 20 хоругвями и иконами Владимірской Божіей Матери, св. Варлаама Хотунскаго, св. прор. Или, съ корсунскимъ крестомъ, двумя хрустальными крестами и большимъ фонаремъ, въ крестномъ ходѣ направилось обратно въ Кремль. Въ лавру отъ Крестовской заставы крестный ходъ отправился въ слѣдующемъ порядкѣ: впереди несли хоругви, затѣмъ два хрустальныхъ креста, сдѣланныхъ на средства московскихъ торговцевъ въ даръ Троице-Сергіевской лаврѣ, по образцу крестовъ, находящихся въ Успенскомъ соборѣ, иконы, а за ними слѣдовали пѣвчіе и духовенство. Впереди крестнаго хода ѣхали верхомъ казаки, по сторонамъ уѣздная полиція и жандармы, а позади слѣдовали фургоны съ вещамъ хоругвеносцевъ и линейки. Шествіе замыкалось небольшимъ рядомъ экипажей и огромной толпой богомольцевъ, растянувшейся версты на четыре. Впереди же крестнаго хода шла гораздо большая толпа паломниковъ съ сумками и котомеками за плечами. Съ ранняго утра, какъ только начало разсвѣтать, изъ Москвы потянулся по Троицкому шоссе народъ и шель непрерывной толпой

до 12 час. дня. Приблизительно количество народа, собравшагося въ Москвѣ на пути крестнаго хода, отправившагося впереди его въ лавру и слѣдовавшаго за нимъ, должно опредѣлить свыше 300 тыс. человѣкъ.

Большая дорога отъ Москвы до Большихъ Мытищъ, тянувшаяся широкой сѣрой полосой между пожелтѣвшимъ березовымъ лѣсомъ, пересыпаннымъ яркими зелеными пятнами молодыхъ сосенъ, была, пока взглядъ хватить, усыяна тысячами богомольцевъ. Посрединѣ дороги ярко блистала на солнцѣ стройный, безконечный рядъ золотыхъ хоругвей и образовъ. Далѣе тянулись и посрединѣ дороги, и по сторонамъ, лѣсомъ, толпы богомольцевъ съ котомками. Процессія растянулась верста на пять. Крестный ходъ сопровождалъ до Б. Мытищъ вице-губернаторъ Баратынскій. Первая остановка была въ селѣ Алексѣевскомъ, гдѣ была отслужена литія, затѣмъ слѣдующая литія была отслужена въ Ростовинѣ и въ Малыхъ Мытищахъ. Черезъ полъ-часа по выходѣ изъ Малыхъ Мытищъ этотъ ходъ встрѣтилъ на дорогѣ крестный ходъ, вышедшій изъ Большихъ Мытищъ, въ сопровожденіи массы народа. Около 5 часовъ 21 числа крестный ходъ прибылъ въ Большіе Мытищи, и въ 5 ч. 30 м. хоругви и иконы были внесены въ церковь, а затѣмъ была совершена всенощная. Богомольцы размѣстились на ночлегъ; множество уѣхало по желѣзной дорогѣ, съ добавочными, на этотъ случай назначенными, поѣздами. Въ Большихъ Мытищахъ были устроены обширныя чайныя для народа, тѣмъ не менѣе мѣстъ въ нихъ не хватило для многихъ. Всѣми московскими и многими петербургскими газетами и журналами были командированы спеціальныя корреспонденты и художники.

Въ 7-мъ час. утра крестный ходъ послѣ обѣдни и молебна двинулся изъ Большихъ Мытищъ въ прежнемъ стройномъ порядкѣ. Въ 9 ч. 40 м. шествіе приблизилось къ Старому Тарасову и оттуда показался мѣстный крестный ходъ, встрѣтившій московскихъ богомольцевъ и сопровождаемый хоромъ пѣвчихъ съ Сапожниковской фабрики. При встрѣчѣ былъ отслуженъ молебенъ съ водосвятиемъ. Затѣмъ крестный ходъ отправился далѣе—въ с. Пушкино. Въ четверть двѣнадцатаго изъ Пушкина показался крестный ходъ. Оба хода встрѣтились въ половинѣ двѣнадцатаго, массы богомольцевъ слились въ одну сплошную толпу, поражающую разнообразіемъ костюмовъ, и все шествіе вступило въ Пушкино. У церкви ходъ встрѣтило духовенство второй половины Московскаго Ивановскаго сорока, замѣнившее здѣсь первую половину, и

шествіе, перейдя мостъ черезъ рѣку Учу, направилось къ часовнѣ, воздвигнутой въ концѣ села. Передъ часовней былъ отслуженъ молебенъ. Здѣсь объявленъ получасовой отдыхъ, и усталые богомольцы кинулись въ трактиры и чайныя лавки, переполненные народомъ. По распоряженію полиціи, ни водки, ни пива, ни вообще спиртныхъ напитковъ не продавалось. Въ Пушкинѣ на средства мѣстнаго фабриканта Арманда была устроена бесплатная чайная.

Въ Пушкинѣ произошла смѣна духовенства, сопровождавшаго отъ Большихъ Мытищъ крестный ходъ. Въ 4 часа крестный ходъ прибылъ въ с. Братовщину. Всѣ дома оказались занятыми. Мѣсто для ночлега трудно было отыскать; къ мѣстнымъ крестьянамъ наѣхало множество родственниковъ, желающихъ посмотрѣть на торжественное шествіе и приложиться къ святынямъ. Начиная отъ церкви вплоть до вѣзда въ село толпился народъ. Во всю ночь въ избахъ села не гасились огни; огни также мелькали у ограды церкви и въ канавахъ, освѣщая красноватымъ отблескомъ расположившіяся вокругъ костровъ группы богомольцевъ. Это придавало селу живописный видъ.

Утромъ, когда крестный ходъ вышелъ изъ Братовщины—накрасывалъ дождь, грозившій перейти въ обложной: небо все болѣе и болѣе закрывалось свинцовыми тучами. Но не успѣла Братовщина скрыться изъ глазъ, какъ со стороны Троице-Сергіевой Лавры подулъ теплый вѣтерокъ и облака стали постепенно расходиться.

Хоругви слегка повачиваются въ утреннемъ насыщенномъ парами воздухѣ; иконы высоко приподняты, блестя своими ризами; въ торжественной тишинѣ идутъ богомольцы. Уставшіе хоругвеносцы передаютъ хоругви другимъ, а сами садятся для отдыха въ леныки, имѣющіяся въ ихъ распоряженіи. Впереди на полянахъ показались поднимавшіеся кверху дымки отъ костровъ, около которыхъ расположились опередившіе крестный ходъ богомольцы.

Крестный ходъ равняется съ этими привалами; подкрѣпившіеся богомольцы присоединяются къ процессіи. Вскорѣ опять они опережаютъ крестный ходъ, и издалека начинается доноситься пѣніе прежде одного голоса, а затѣмъ хоровое—«Милосердія двери отверзи». Между тѣмъ на встрѣчу процессіи, по обочинамъ полотна желѣзной дороги, попадаютъ группы встрѣчныхъ паломниковъ, идущихъ поклониться московскимъ святителямъ. Они какъ бы въ отвѣтъ поющимъ, въ свою очередь, поютъ: «Радуйся, Сергіе, великій Угодниче и великій Чудотворче».

Изъ группъ богомольцевъ, слѣдующихъ за крестнымъ ходомъ,

обращала особое вниманіе группа, во главѣ которой находился небезызвѣстный въ Москвѣ «юродивый Антоній». Блѣдное лицо его измощено до послѣдней степени; большіе черные глаза горят лихорадочнымъ блескомъ. Длинный посохъ съ крестомъ на кончикѣ высоко поднять; звать надѣтыя на проливомъ вериги. Онь очевидно въ религиозномъ воодушевленіи; толпа прислушивается къ каждому его слову. Лишь только онъ кончить чтеніе, какъ его возгласъ поддерживается цѣлою толпой восклицавшей «аллилуія, аллилуія». Другой юродивый шелъ впереди особой группы богомольцевъ. Когда прошли деревню Кашеево, расположенную рядомъ съ имѣніями А. А. Майкова, небо прояснилось. Въ Малыхъ Талицахъ, въ Большихъ Талицахъ, гдѣ произошла смѣна духовенства Пречистенскимъ сорокомъ, въ Софринѣ, въ Рахмановѣ, деревнѣ Голыгино произошли обычныя встрѣчи, отличавшіяся торжественностью, съ осѣненіемъ крестомъ и кропленіемъ святою водою. Ночлеги были назначены въ селѣ Воздвиженскомъ, куда и вошла сотысячная масса народа. Богомольцы расположились на лугу рядомъ съ усадьбой г. Андина, который предоставилъ въ распоряженіе ихъ лѣсъ для костровъ. И вотъ зажглись большіе востры, кругомъ которыхъ расположились и мужчины, и женщины, и дѣти. Образовалось нѣсколько хоровъ. Гимны св. преподобному Сергію смѣнялись пѣніемъ: «Спаси Господи, люди Твоя» и «Не имамы инныя помощи, нныя надежды, развѣ Тебѣ Владычице». Ночь была холоднѣе, чѣмъ предыдущая. Народъ толпился у костровъ, которые пылали всю ночь, пока колоколъ не возвѣстилъ о началѣ шествія.

Заря едва занималась, когда торжественное шествіе приближалось ко Кресту, гдѣ было предположено соединеніе крестныхъ ходовъ Владимірскаго съ Московскимъ. Владимірцы, Суздальцы. Ковровцы со своими хоругвями сплошною стѣной стояли на пути въ ожиданіи Москвичей. Сотысячная масса народа двигалась при пѣніи духовныхъ пѣсней. Вотъ крестные ходы сошлись и преклонились другъ другу хоругвями. Воздухъ потрясенъ отъ единодушнаго восклицанія изъ сотни тысячъ голосовъ: «Радуйся Сергіе, великій Чудотворче и Угодниче Божій!»

Крестный ходъ прибылъ къ Лаврѣ 24-го сентября, въ 12 часовъ дня. Его встрѣтили: высокопреосвященный Леонтій, митрополитъ Московскій, Іонаанъ, архіепископъ Ярославскій, Савва, архіепископъ Тверской, епископъ Христофоръ, настоятель Новаго Іерусалима, высшее Московское и Лаврское духовенство.

Весь вечеръ Посадъ имѣлъ весьма торжественный видъ, утоная

во флагахъ. Всенощное бдѣніе въ Троицкомъ соборѣ Лавры совершалъ митрополитъ Леонтій, соборне съ высшимъ духовенствомъ, а въ академической церкви—высокопреосвященный Савва и преосвященный Христофоръ. Входъ въ Троицкій соборъ былъ по билетамъ, но и съ билетами попасть было очень трудно, въ виду огромнаго стеченія народа. Всю ночь до утрени храмы были открыты для всѣхъ молящихся. Вечеромъ весь Посадъ, особенно же церкви и Лавра, были роскошно иллюминированы. Особенно эффектна была иллюминація Лавры. Главныя ворота ея были иллюминированы сотнями шкваликовъ и электрическими солнцами. Аллея академическаго сада и зубцы лаврскихъ стѣнъ также были увѣшаны огненными гирляндами. Особенно хороша была иллюминація Лаврской колокольни. Крестъ ея былъ освѣщенъ электрическими лампочками, по ярусамъ—электрическими солнцами и стаканчиками.

Стеченіе народа въ Посадѣ было огромное. Даже въ сосѣднихъ деревняхъ достать какое бы то ни было помѣщеніе было весьма затруднительно.

«Моск. Вѣд.».

— Изъ западнаго края продолжаютъ приходить извѣстія о мѣстныхъ православныхъ церковныхъ торжествахъ, производящихъ чрезвычайно сильное впечатлѣніе не только на православныхъ, но и на инославныхъ жителей. Два такихъ торжества произошли, какъ видно изъ сообщенія волынскаго епархіальнаго органа, въ одномъ изъ уголковъ Волыни, который еще недавно отличался проявленіями латинопольскаго фанатизма, именно въ мѣстечкѣ Любарѣ, и въ этихъ торжествахъ наглядно обнаружилось господственное нынѣ значеніе православной вѣры и русской народности въ краѣ. Первое торжество было здѣсь 11 мая, второе—7 іюня. Въ описаніи перваго торжества особенно отмѣчается то обстоятельство, что массы народа безъ различія вѣроисповѣданій сопровождали бывшіе въ этотъ день православные крестные ходы. И на второмъ торжествѣ 7 іюня, когда освящалось мѣсто подъ монастырской соборъ, въ многочисленной толпѣ народа, собравшагося даже изъ далекихъ окрестностей, были иновѣрцы: католики, лютеране и даже евреи. На Волыни признаютъ несомнѣннымъ, что эти два духовныхъ любарскихъ торжества принесутъ великую пользу для укрѣпленія русскихъ началъ въ этомъ мѣстечкѣ и его окрестностяхъ, сохранившихъ еще остатки полонизма.

«Цер. Вѣст.».

— 30-го августа, въ день тезоименитства Его Императорскаго Величества Государа Императора, въ с. Семидубахъ, дубенскаго

уѣзда, миссіонеромъ волынской епархіи, священникомъ Мануиломъ Нѣмечевомъ, присоединено 18 чеховъ къ Православной Церкви.

— Давно сдѣлано наблюденіе и это наблюденіе подтверждается новыми наблюденіями, что сближенію раскольниковъ съ православною Церковію нѣто такъ много не содѣйствуетъ, какъ бывшіе раскольники, обратившіеся въ православіе. Архангельскій епархальный миссіонеръ, какъ передаетъ «Церк. Вѣстн.», говоря о своемъ посѣщеніи Устьцильмы, селенія на р. Печерѣ, замѣчаетъ: «Въ первый день пріѣзда явился ко мнѣ сосѣдъ, старикъ Лазарь Дементьевичъ, бывший староста единовѣрческой церкви. Лазарь нѣкогда тоже держался раскольническихъ заблужденій, но однимъ изъ моихъ предмѣстниковъ былъ наставленъ на путь истинны. Таперь онъ все свободное отъ занятій хозяйствомъ время посвящаетъ на бесѣды съ раскольниками, почему можетъ считаться сотрудникомъ миссіонера въ Устьцильмѣ: бесѣдуетъ по книгамъ единовѣрческой печати изъ мѣстной миссіонерской бібліотеки, пользуется и новыми изданіями противораскольническаго содержанія. Лица, подобныя Лазарю, имѣютъ большое значеніе для миссіонерскаго дѣла: отъ нихъ можно получить свѣдѣнія о состояніи раскола въ мѣстности, они при посѣщеніяхъ миссіонера оказываютъ ему возможное содѣйствіе личнымъ своимъ участіемъ, и по его отъѣздѣ по мѣрѣ силъ своихъ продолжаютъ миссіонерское дѣло. У насъ вообще замѣчается, что раскольники со священниками приходскими не охотно вступаютъ въ бесѣды и стараются уклоняться отъ встрѣчъ съ ними, если знаютъ, что священникъ будетъ говорить «о вѣрѣ». Православнымъ же изъ простолюдиновъ болѣе представляется случаевъ говорить съ раскольниками, съ ними раскольники и говорить могутъ откровеннѣе. Слава Богу, такія лица изъ православныхъ у насъ есть по многимъ приходамъ, и мы искренно благодарны имъ за участіе въ трудахъ по просвѣщенію заблудшихъ братьевъ».

— Однимъ изъ видовъ пастырскаго учительства служатъ нынѣ вѣбогослужебныя собесѣдованія, возникновеніе которыхъ относится еще къ шестидесятымъ годамъ текущаго столѣтія и которыя потомъ, распространяясь больше и больше, были одобрены и рекомендованы Св. Синодомъ для повсемѣстнаго открытія. Правда, въ нѣсколькихъ епархіяхъ и не разъ указывалось и указывается и приходскимъ духовенствомъ и епархіальными начальствами на крайнюю трудность и часто невозможность правильнаго, систематическаго и неопустительнаго веденія этихъ собесѣдованій въ се-

лахъ; но, какъ справедливо замѣчено въ «Пенз. Еп. Вѣдъ», эти препятствія не постоянныя и неповсемѣстныя. Во всякомъ случаѣ, по мнѣнію названнаго епархіальнаго органа, тотъ фактъ, что многіе священники, не исключая сельскихъ, завели и ведутъ виѣбогослужебныя собесѣдованія, показываетъ, что дѣло это для ревностныхъ пастырей возможное и исполнимое. Въ виду этого, при названныхъ вѣдомостяхъ съ августа мѣсяца, въ качествѣ особаго приложения, стали даже помѣщаться «Виѣбогослужебныя собесѣдованія пастырей пензенской епархіи», вмѣсто церковныхъ поученій.

— Состоящее при Московской духовной академіи Братство преподаваго Сергія, въ силу духовнаго завѣщанія покойнаго профессора философіи В. Д. Кудрявцева, уже приступило къ изданію полнаго собранія его сочиненій. Въ непродолжительномъ времени выходитъ въ свѣтъ первый томъ этого изданія. Здѣсь въ трехъ выпускахъ печатаются изслѣдованія знаменитаго профессора въ области философіи религіи. Все собраніе будетъ состоять изъ трехъ большихъ томовъ, раздѣленныхъ на цѣлый рядъ выпусковъ.

— Въ «Богословскомъ Вѣстникѣ» въ статьѣ г. профессора А. Д. Бѣляева («Истинное христіанство и гуманизмъ») разъясняется какъ далеко альтруизмъ отъ христіанской любви. Современные гуманисты, повидимому совершенно совпадая въ своемъ взглядѣ на взаимопомощь съ христіанскимъ ученіемъ о любви людей другъ къ другу, на самомъ дѣлѣ значительно расходятся съ нимъ. Между тѣмъ какъ христіанство уравниваетъ отношеніе между личностію и обществомъ и въ заботахъ объ общемъ благѣ не жертвуетъ личностію, современный гуманизмъ во имя общаго блага отрицаетъ самоцѣль въ жизни личности. Онъ непріязненно относится къ индивидуализму. Это сказалось въ самомъ названіи, которымъ нынѣшніе гуманисты обозначили любовь человѣка къ ближнимъ, или взаимопомощь: они назвали ее альтруизмомъ. Альтруизмъ — противоположность не только эгоизма, но и индивидуализма. И потому грубо заблуждаются тѣ, кто вводитъ это виѣ-христіанское понятіе въ сферу якобы христіанской морали. Основа альтруизма мистическо-пантеистическая и натуралистическая. По ученію пантенстовъ, формы, въ которыхъ проявляется жизнь или божественное бытіе, суть или міражъ бытія, или проявленія абсолютной субстанціи, вытекающія изъ нея и опять съ нею сливающіяся,—это волны на безмѣрной поверхности океана жизни.

Сліяніе всѣхъ и всего въ одномъ—это основная черта пантеизма, и она же преобладаетъ въ альтруизмѣ. Другая, чуждая христіан-

ству, особенность альтруизма—это близкая связь его съ детерминизмомъ, съ отрицаніемъ свободы воли. Гдѣ ни во что ставится индивидуальность, тамъ можетъ ли имѣть силу личная свобода воли?

Въ проповѣди альтруизма,—есть или лицемѣріе, или недомыслие и неразуміе, или незнаніе человѣческой природы, или безмѣрное самомиѣніе и жесткость сердца, или мечтательность, или самообольщеніе, или коренная ложь цѣлаго міросозерцанія человѣка, или, наконецъ, психическое разстройство.

— По словамъ «Юж. Кр.», органъ гамбургскаго правительства «Hamburger Börsen Halle» горячо жалуется на полное безучастіе, которое выказала Германія къ бѣдствію, постигшему Гамбургъ. Въ несчастный 1842 годъ—годъ страшнаго пожара въ Гамбургѣ, пишетъ газета, тогда разрозненная Германія оказала Гамбургу помощь и сочувствіе; теперь же не раздалось ни одного слова соболѣзнованія и въ цѣлой Германіи не протянулась ни одна рука на помощь несчастному городу. Нѣмецкіе братья, во дни нужды и бѣдствія, отвернулись отъ насъ безъ малѣйшаго колебанія. Даже въ Россіи, про которую у насъ проебрачали, что это варварская страна, никогда не поступали такъ, какъ у насъ, въ цивилизованной и объединенной Германіи!

Не мѣшало бы всѣмъ нѣмцамъ всмотрѣться въ себя и подумать, до какого позорнаго равнодушія къ чужому несчастью дошла страна, гордящаяся своею протестантскою религіозностью...

— Корреспондентъ «Моск. Вѣд.» пишетъ изъ Ростова-на-Дону: «Въ годину тяжелаго испытанія—во время постигшей насъ холерной эпидеміи—нашъ городъ, прежде всего охватила страшная паника. Пошли ходить въ средѣ простаго, темнаго люда слухи самыя невѣроятныя, самыя возмутительныя относительно докторовъ, баракровъ, обращенія съ больными и проч. Эти вѣсти и слухи день за днемъ разрастались все болѣе и болѣе, паника усиливалась, народная масса волновалась. Большую услугу оказало въ это трудное время и наше мѣстное духовенство.

5 іюля возвратился изъ временнаго отпуска нашъ уважаемый пастырь, неустанный проповѣдникъ слова Божія, бывшій настоятель Успенской церкви, теперь временно исполняющій обязанности священника этой церкви. Съ сильнымъ воодушевленнымъ словомъ взшелъ онъ на церковную кафедру: три дня подъ рядъ, благодаря тому, что народъ ежедневно стекался въ церковь массами, пастырь-проповѣдникъ и утромъ и вечеромъ говорилъ о постигшемъ насъ бѣдствіи, доказывалъ нелѣпость, злонамѣренность тѣхъ

слуховъ о баракахъ и докторахъ, какіе ходили среди народа; призывалъ къ спокойствію, къ порядку, къ покаянію и молитвѣ, убѣждалъ всѣхъ и каждаго идти въ бараки и самолично удостовѣриться, что тамъ ртовъ варболбою не заливаютъ, живыхъ въ гробы не забиваютъ, известью не замазываютъ. Въ то же время онъ самъ первый изъ священниковъ взшелъ въ бараки для совершеній христіанскихъ требъ, по два раза въ день и утромъ и вечеромъ неопустятельно, во все время эпидеміи, являлся въ бараки, напутствуя больныхъ, погребалъ умершихъ, утѣшалъ скорбящихъ. Продолжая неустанно проповѣдь въ церкви, пастырь-проповѣдникъ поставилъ себѣ задачей убѣдить мятущуюся народную толпу, что бараки—не морильня, не бойня какая-нибудь, какъ нелѣпо и богоухульно говорятъ злые языки. Долгъ христіанскій требуетъ, чтобы каждый по своему умѣнью и отъ своего усердія явился на службу страждущимъ по заповѣди Христа: «болень я посѣтите Мене».

На первыхъ порахъ народъ настроенъ былъ такъ враждебно, что во время самой проповѣди являлись возражатели проповѣднику. Не вступая въ объясненіе съ такими возражателями, проповѣдникъ покойно оканчивалъ свое дѣло, а потомъ этихъ самыхъ возражателей водилъ въ бараки для удостовѣренія на мѣстѣ нелѣпости ихъ возраженій. Чтобы придать большее значеніе словесной аргументаціи, проповѣдникъ призывалъ именемъ Бога, именемъ Христа на служеніе больнымъ. «Отзовитесь, говорилъ онъ, у кого есть живая душа! Отзовитесь, у кого бьется по-христіански сердце! Отзовитесь, Самъ Христосъ призываетъ насъ на подвигъ любви страждущимъ братьямъ нашимъ».

Слово проповѣдника упало на добрую почву. Въ теченіе недѣли образовалась по гласу Церкви, ради Бога, для ближнихъ, община самоотверженныхъ душъ—27 женщинъ и дѣвицъ и два мужчины. Съ разрѣшенія главнаго доктора бараконъ, эти самоотверженные души введены были въ дѣло служенія страждущему человѣчеству, руководимыя докторами и ободряемыя въ своемъ подвигѣ призывавшимъ ихъ пастыремъ, который самъ доставлялъ имъ все необходимое: холстъ, шитое бѣлье, варенье, лимоны, погребальныя принадлежности: вѣнчики, листы разрѣшительной молитвы, платки, нашейные кресты; гребешки для чесанія головъ, швейныя машины. Ревностный пастырь убѣждалъ добровольныхъ труженниковъ работать ради Господа, увѣряя ихъ, что если нашлись въ обществѣ люди посвятившіе самихъ себя служенію ближнимъ, то

быть не можетъ, чтобы въ этомъ же обществѣ не нашлось людей готовыхъ пожертвовать свое ради той же благой цѣли. И не напрасно: смолкли нелѣпые толки въ народѣ о томъ какъ въ баракахъ изводятъ несчастныхъ больныхъ отравой; въ бараки начали привозить больныхъ охотно, и не только бездомныхъ, но и домовладѣльцевъ, привозили больныхъ цѣлыми семействами; бараки быстро наполнялись и переполнялись. Независимо отъ тѣхъ пожертвованій, какія поступали черезъ усерднаго труженика-пастыря, по его указанію, ежедневно со всѣхъ сторонъ приносились жертвованія самими жертвователями; каждый по силѣ приносилъ, кто варенье, кто лимоны, кто холсты и проч.

Усердіе сестеръ добровольцевъ въ дѣлѣ своего служенія было истиннѣ необычайно: дни и ночи онѣ, не зная покоя, проводили въ баракахъ, ухаживая за больными, дѣлая все, что можно было дѣлать для облегченія участи страдальцевъ. Онѣ были сестры, сидѣлки, въ то же время и служанки, добровольно исполняя всѣ обязанности людей этой послѣдней категоріи въ уходѣ за холерными больными.

По окончаніи эпидеміи, по инициативѣ городскаго головы, возбужденъ былъ вопросъ о вознагражденіи этихъ самоотверженныхъ труженицъ. Такъ какъ всѣ онѣ люди бѣдные, то думали предложить имъ денежное вознагражденіе, но отъ такого вознагражденія онѣ рѣшительно отказались, заявивъ при этомъ, что онѣ работали не ради денегъ, а ради Бога. Дума постановила выразить имъ благодарность въ общественномъ собраніи лично и выдать каждой изъ нихъ листы съ выраженіемъ этой благодарности.

4 сентября наказный атаманъ, князь Святополкъ-Мирскій, проѣздомъ черезъ городъ Ростовъ пожелалъ лично видѣть нашихъ труженицъ, для чего онѣ и собраны были на вокзалѣ къ приходу поѣзда. Его сіятельство, обращаясь къ нимъ, между прочимъ, сказалъ: «Я пріѣхалъ не благодарить васъ, потому что вы отказались отъ благодарности; я пріѣхалъ посмотреть на васъ». При этомъ его сіятельство вручилъ каждой изъ нихъ свой фотографическій портретъ и коронаціонный жетонъ. И дѣйствительно, думалъ я при этомъ, въ наше своекорыстное время только и остается, что посмотреть на такихъ людей, которые ради Господа и для ближнихъ готовы положить душу свою. Не лишай насъ, Господи, такихъ людей, потому что такими только людьми и держится міръ».

— Д. Краевскій пишетъ въ «Р. Ж.»: «6 сентября, въ 7^{1/2} час.

утра, скончалась вдова д. с. с. Варвара Петровна Базилевская, на 85 году жизни, послѣ 2-мѣсячной болѣзни, или, вѣрнѣе сказать, ослабленія силъ, такъ какъ страданій никакихъ не было. Покойная отличалась замѣчательнымъ добродушеніемъ, гостепрѣимствомъ и безграничною любовью къ своимъ дѣтямъ. Домъ ея былъ одинаково доступенъ какъ знатымъ и богатымъ людямъ, такъ и весьма многимъ простолюдинамъ и бѣднымъ, которымъ она никогда не отказывала въ денежной помощи, насколько только могла по своимъ средствамъ; многіе нуждающіеся, кромѣ того, пользуясь ея вплиніемъ, положеніемъ и связями, получали мѣста, должности и всякаго рода заработки. Всѣ, рѣшительно всѣ свои доходы она раздавала родственникамъ и нуждающимся, совершенно по-евангелески. Тихо и безмятежно угасла и жизнь ея, какъ подобаетъ истинной христіанкѣ. Покойная пользовалась особеннымъ расположеніемъ высокопреосвященнаго митрополита Исидора, который довольно часто бывалъ въ ея домѣ. Отецъ Іоаннъ Крошгадтскій посѣщалъ также Варвару Петровну и предсказалъ, за нѣсколько дней, ея родственникамъ, что похороны друзей будутъ одновременныя, — и вотъ на другой-же день послѣ кончины Варвары Петровны скончался и старѣйшій представитель русской православной Церкви.

— Въ Воскресенье 27 сентября, въ 20-й день кончины Высокопреосвященнаго митрополита Исидора, въ домової церкви Харьковской Духовной Семинаріи совершена была заупокойная литургія и панихида по скончавшемся митрополитѣ.

— 27-го августа, въ Троице-Сергіевой пустыни (по Балтійской жел. дор.) за поздней обѣдней совершено было постриженіе въ монашество окончившаго въ нынѣшнемъ году курсъ Императорскаго С.-Петербургскаго университета по факультету восточныхъ языковъ П. Г. Сипагина (24-хъ лѣтъ), нареченнаго Пименомъ. Чинъ постриженія совершалъ настоятель пустыни о. Игнатій. Въ числѣ присутствовавшихъ находился товарищъ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода т. с. В. К. Саблеръ. 27-го же августа о. Пимень приобщался Св. Тайнъ. Въ самомъ скоромъ будущемъ онъ будетъ рукоположенъ въ іеромонаха, а затѣмъ отправленъ въ Китай, въ качествѣ члена православной миссіи въ Пекинѣ. «М. Ц. Вѣд.»

— Ходатайство Кіевскаго областного съѣзда сельскихъ хозяевъ (по счету уже 2-е) объ уменьшеніи числа праздниковъ не получило удовлетворительнаго разрѣшенія. Святѣйшій Синодъ нашелъ невоз-

возможнымъ удовлетворить его на томъ основаніи, что, съ одной стороны, и нынѣ духовенствомъ принимаются зависящія отъ немъ мѣры къ искорененію въ народѣ разгула, пьянства и лѣноте. также празднованія дней, соединенныхъ съ представленіемъ отчужденнаго языческаго культа, и съ другой—потому, что давленіе на народъ въ смыслѣ ограниченія празднованія дней, посвященныхъ тѣмъ или другимъ священнымъ событіямъ и памяти святыхъ, въ какомъ случаѣ не можетъ входить въ интересы духовной администраціи, такъ какъ такая мѣра прямо вела бы къ подрыву извѣстныхъ религіозныхъ основъ, которыми въ настоящее, слабое религіозностью, время слѣдуетъ дорожить и охранять наиболѣе крѣпко.

— Министерство Народнаго Просвѣщенія предписало почетелямъ всѣхъ учебныхъ округовъ принять безотлагательныя мѣры къ тому, чтобы при всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ были устроены домны церкви. Съ своей стороны, Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: на будущее время не назначать преподавателями въ среднія учебныя заведенія лицъ, состоящихъ священниками при церквяхъ приходскихъ или благотворительныхъ учрежденій; совмѣщающихъ же нынѣ съ званіемъ законоучителя должности священниковъ при церквяхъ оставить преподавателями лишь до высшихъ классовъ, присвоенныхъ должности законоучителя. «М. Ц. Вѣд.

— Министерство народнаго просвѣщенія циркулярно разъяснило, что ходатайства объ открытіи воскресныхъ школъ для православнаго населенія должны быть направляемы къ мѣстному епархіальному начальству, въ вѣдѣніи коего онѣ и должны входить. «Юж. Кр.

— При Соловецкомъ монастырѣ открывается новая ремесленная школа, въ которой исключенные за малоуслѣшность изъ духовныхъ училищъ мальчики будутъ обучаться мастерствамъ: столярному, кузнечному, столярному и ризничному. «Юж. Кр.

— По свѣдѣніямъ, собраннымъ по телеграфу официально 12 сентября, урожай въ текущемъ году—удовлетворительный. Несмотря на 10 губерній, пострадавшихъ отъ неурожая. Что касается корма для скота, то урожай травы на югѣ—весьма плохой. Не основаній опасаться чего либо, если во время будутъ приняты мѣры, правильно организована продовольственная помощь пострадавшимъ губерніямъ и обеспеченъ кормъ для скота. Одно обилие хлѣба въ губерніяхъ Царства Польскаго и сѣвернаго Кавказа

можетъ удовлетворить болѣе 25 губерній Россіи. Къ тому же среди всей картины результатовъ урожая обращаетъ уже вниманіе то, что неурожай не коснулся окраинъ Россіи, какъ это случилось въ прошломъ году и не прошелъ полосою, а заключился въ срединѣ, т. е. среди мѣстъ съ хорошимъ урожаемъ, которыя всегда могутъ покрыть нужду. Большею частью неурожай коснулся южныхъ губерній, которыя находятся вблизи нашей житницы—Кавказа, который располагаетъ обиліемъ хлѣба. Что не имѣется никакой необходимости опасаться за будущее, доказываетъ еще то, что запасы хлѣба на нашихъ крупныхъ рынкахъ лежатъ безъ движенія, экспорта нѣтъ, цѣны низкія. Напротивъ, имѣется полная возможность сказать, что Россія вполне можетъ рассчитывать на излишекъ хлѣба, такъ что если и разрѣшенъ вывозъ хлѣба, то этотъ вывозъ насколько не можетъ быть чувствителенъ для продовольствія населенія.

«Хар. Губ. Вѣд.»

— Министерство государственныхъ имуществъ разъяснило на дняхъ циркулярно всѣмъ сельскохозяйственнымъ обществамъ, что всѣ ходатайства, касающіяся нуждъ сельскохозяйственной промышленности, должны сопровождаться подробными статистическими и иными данными, относящимся къ разсматриваемому вопросу. Безъ доставленія же таковыхъ свѣдѣній всѣ подобныя ходатайства не будутъ получать дальнѣйшаго движенія. «Хар. Губ. Вѣд.»

— «Сибир. Вѣстнику» пишутъ изъ села Тисулъ: «Насколько еще глубоко распространено суевѣріе между крестьянами, можно видѣть изъ слѣдующаго: въ селѣ Алчедатскомъ общество избрало 12 дѣвушекъ и въ полночь заставило ихъ ходить съ зажженными гнилушками (вмѣсто факеловъ) кругомъ села. Ихъ сопровождала толпа народа, который опахивалъ кругомъ села сохами, дѣлая борозду, и при этомъ палили изъ ружей. Одного порошу, говорятъ, израсходовали 2 фунта. На воротахъ всѣхъ домовъ сдѣланы мазилкой изъ дегтя странныя надписи: «нѣту дома, приди вчера». Надписи эти, какъ равно и опахиванье ночью сохами кругомъ села, служатъ, по понятію крестьянъ, символомъ огражденія отъ страшной гостии—холеры, которая, испугавшись выстрѣловъ, непременно должна убѣжать изъ этого села. Холеру они себѣ представляютъ въ видѣ женщины».

— Въ мартѣ въ Петербургѣ созывается съѣздъ врачей для рѣшенія вопроса о борьбѣ съ алкоголизмомъ. Петербургская земская управа проектируетъ пріютъ на 25 мѣстъ для алкоголиковъ.

2-й г. изданія **ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА 1892 годъ.**
на большую еженедельную политическую, экономическую, научную и литературную газету

2-й годъ
изданія.

„ПРАВДА“

2-й годъ
изданія.

съ еженедельными литературными приложениями—книгами.

Брунный успех газеты «Правда» въ теченіи 1½ года далъ редакціи возможность, не останавливаясь предъ большими затратами, съ іюня мѣсяца с. г.—съ № 75—значительно увеличить размеры газеты, по образцу всемірно-извѣстныхъ англійскихъ газетъ: «Contemporary Review», «Saturday Review» и др. Содержание газеты, наборъ, печать и бумага удовлетвор. самому строг. требов. Цель и назначеніе „ПРАВДА“ по прежнему давать читателю возможность своевременно знать все, что дѣлается на земномъ шарѣ въ области политики, науки, литературы, искусства, общественной жизни (въ зломъ днѣ) и пр. Газета „Правда“ по обилію матеріала для чтенія незамѣнима и даетъ въ годъ 52 нум. и свыше 700 оригинал. статей. „Правда“—органъ умѣренно-прогрессивный; русскаго направленія и служитъ національнымъ интересамъ Россіи и славитъ.

КАЖДЫЙ № ГАЗЕТЫ состоитъ изъ 16 и болѣе стран. больш. формата въ 48 и болѣе столб. убористой печати и заключаетъ слѣд. XII отдѣла: I. *Руководилія передовыхъ статей*, не менѣе 5—9, по всѣмъ вопросамъ государственнымъ и общественнымъ. II. *Дневникъ Редактора* по всѣмъ политико-общественнымъ вопросамъ. III. *Писма собственннхъ корреспондентовъ* изъ заграницы и Россіи. IV. *Иностранное обозрѣніе* состоитъ изъ ряда статей. V. *Иностранная и русская печать*. VI. *Заграничная жизнь*. VII. *Русская жизнь*. VIII. *Придворная извѣстия*, русскія и иностранная. IX. *Дѣла церкви*. X. *Хроника*. XI. *Искусство*. XII. *Некрологъ*. XIII. *Судебная хроника*. XIV. *Маленькій фельетонъ*. XV. *Научныя статьи по разнымъ областямъ знанія: философіи, естествознанію и пр.* XVI. *Стихотворенія, шарады и пр.* XVII. *Разныя извѣстія*. XVIII. *Смѣсь*. XIX. *Полезныя соотѣты*. XX. *Репертуаръ*. XXI. *Почтовый ящикъ*. XXII. *Объявленія*

При газетѣ: литературныя приложения въ годъ 12 книгъ. Каждая книга въ роскошной обложкѣ, убористой печати, содержитъ закончен. романъ, поэму, разсказъ и пр. Кромѣ того въ литературныхъ прилож. въ 1892 г. будутъ напечат. соч. *Грибодова, Полежаева, Кольцова* и мн. др. Такимъ образомъ «Правда» за 6 руб. въ годъ даетъ: большую политико-научную газету и цѣнную библіот. извѣст. писателей-корифеевъ. Въ настоящемъ году—съ января по іюнь—уже напечатано: **ВЪ ГАЗЕТѢ** болѣе 300 оригинал. статей: политич., экономич., научн. и др. **ВЪ ПРИЛОЖЕНІЯХЪ—КНИГАХЪ** большіе романы: «Философъ на изнанку»—*Ж. Бретъ*. «Эмигранты»—*Л. Тенсо*. «Современный разводъ»—*А. Додэ*. «Разгромъ»—*Э. Зола*. **Рассказы:** «Сила дисциплины»—*Руминской королевы Клязветы*. «Загадка»—*Бр. Гарда*. «Кто лучше»—*М. Нордау*. «Въ Бреду»—*Б. Пруссъ*. «Неунывающий янкъ»—*Р. Бонина*. «Тяжелый долгъ»—*Захеръ-Мазоха*. **Стихотворенія**—поэмы: «Мартынъ Кротъ»—*Н. Николаева*. Изъ Гюго—*Кн. Веадо*. «Переселенцы»—*Н. Николаева*. «Сумасшедшій»—*Газариль Томкаю* и проч.

Подписная цѣна: съ дост. въ С.-Петербургѣ и съ перес. по Имперіи на годъ 6 р., на полгода 4 р., на 7 мѣс. (съ 1 Іюня по Январь) 5 р.; за границу на годъ 10 руб., на полгода 6 руб. Подписка принимается въ главн. конторѣ газеты „Правда“: С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, 67, парадный подъѣздъ.

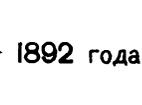
Издатель-редакторъ газеты „ПРАВДА“ **Н. П. Подлигайловъ.**

Оставшіеся въ небольшомъ количествѣ за 1891 г. экзempl. газ. «Правда» съ прилож. романовъ: *А. Додэ*—«Портъ—Тарасковъ». *Э. Зола*—«Деньги». *В. Юма*—«Тайна Гансонъ Каба». *Тьенъ-Ки-Тонъ*—«Докторъ Ли-И» (изъ китаяской жизни). *Л. Терье*—«Жертва любви». *Биристерне-Биорисонъ*—«Житейская борьба». *Ж. Марри*—«Роковая тайна». *В. Геймбурисъ*—«Розы и Шипы». *Э. Годманъ*—«Месть духа». гр. *Л. Толстой*—«Плоды просвѣщенія» и пр.—высылаются; полный годовой экземпляръ—новымъ годовымъ подписчикамъ газ. «Правда» за 1892 г. за четыре руб., всѣмъ остальнымъ лицамъ безъ уступки, т. е. за 6 рублей.

ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

15 Октября  № 19  1892 года.

Содержаніе. Высочайшая благодарность. — Опреѣленіе Святѣйшаго Синода. — Журналы Харьковскаго Окружнаго Училищнаго Съѣзда 1892 года. — Епархіальныя извѣщенія. — Извѣстія и замѣтки. — Объявленія.

Высочайшая благодарность.

По случаю избавленія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича отъ грозившей 29-го апрѣля 1891 года въ г. Отсу, въ Японіи, опасности, къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода поступили отъ преосвященнаго Амвросія, архіепископа Харьковскаго, сообщенія о томъ, что въ память и въ ознаменованіе означеннаго событія прихожане Успенской церкви села Вольнаго, Богородицкаго уѣзда, Харьковской епархіи, постановили приобрѣсти, на собственные средства, для названной церкви колоколь, съ соотвѣтствующею событію 29-го апрѣля 1891 года надписью, вѣсомъ въ 100 п. 36 ф., и ежегодно 29-го апрѣля совершать благодарственное молебствіе.

На всеподаннѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 22-й день минувшаго августа, благоугодно было Собственноручно начертать: *«Благодаритъ»*.

Опреѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 29-го іюля—26-го августа 1892 г. за № 1966 объ установленіи вычетовъ изъ доходовъ діаконствъ, не занимающихся обученіемъ въ церковно-приходскихъ школахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшіи Правительствующій Синодъ слушали: представленный Предсѣдателемъ

Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 17-го іюня сего года за № 1018, журналъ Совѣта № 140, объ установленіи вычетовъ изъ доходовъ діаконовъ, не занимающихся обученіемъ въ церковно-приходскихъ школахъ. Приказали: Высочайше утвержденными въ 16 день февраля 1885 года правилами о составѣ приходовъ и причтовъ, опубликованными въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 4 марта 1885 года за № 3, между прочимъ постановлено (п. 8): въ діакопскій санъ могутъ быть посвящаемы воспитанники семинаріи по окончаніи ими курса, а равно и такіе лица, кои по своимъ нравственнымъ качествамъ и познаніямъ будутъ признаны епархіальнымъ преосвященнымъ достойными посвященія въ сей санъ. При этомъ пояснено, что прохожденіе діакопскаго служенія, будучи естественнымъ подготовленіемъ къ священству, соединяется, по возможности, съ обязанностями законоучителя и учителя въ начальныхъ школахъ. Между тѣмъ изъ рѣшеній до Святѣйшаго Синода свѣдѣній оказалось, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ на штатныя діакопскія мѣста при приходскихъ церквяхъ назначаются лица, которыя по своему образованію и нравственнымъ качествамъ неспособны соединять съ діакопскимъ служеніемъ обязанности законоучителя или учителя въ церковно-приходскихъ школахъ. Принимая во вниманіе, что при возстановленіи въ составѣ причтовъ штатныхъ діаконовъ имѣютъ въ виду возложить на нихъ, какъ на членовъ клира, наименѣе обремененныхъ ежедневными требами по приходу, преподаваніемъ въ церковно-приходскихъ школахъ Закона Божія и остальныхъ предметовъ, и что возведеніе въ діакопскій санъ лицъ, не подготовленныхъ къ многотрудному дѣлу учительства, создаетъ нежелательное затрудненіе для правильной постановки учебной части въ повсемѣстно открываемыхъ церковно-приходскихъ школахъ. Святѣйшій Синодъ, циркулярнымъ указомъ отъ 3 марта 1886 г. д. № 1, подтвердилъ всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, что въ точному смыслу Высочайше утвержденныхъ въ 16 день февраля 1885 г. правилъ о составѣ приходовъ и причтовъ, въ діакопскій санъ могутъ быть возводимы лица, по благочестивой жизни и образованію достойныя служенія въ священномъ санѣ и надлежаще подготовленныя къ учительству въ церковно-приходскихъ школахъ. Изъ нѣ, изъ производящихся въ Училищномъ Совѣтѣ при Святѣйшемъ Синодѣ дѣлъ и изъ годовыхъ епархіальныхъ отчетовъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ усматривается, что послѣдовавшее до

нѣкоторымъ епархіямъ назначеніе штатными діаконами лицъ, не соотвѣтствующихъ указанымъ Святѣйшимъ Синодомъ требованіямъ и неспособныхъ къ учительству въ церковно-приходскихъ школахъ, вызвало на практикѣ значительныя затрудненія для правильной постановки учебной части въ церковно-приходскихъ школахъ. По заявленію епархіальныхъ преосвященныхъ и епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ нѣкоторыхъ епархій, штатные діаконы во многихъ приходахъ уклоняются отъ учительства въ церковно-приходскихъ школахъ или по неспособности и неподготовленности къ прохожденію учительскихъ должностей, или за старостію, или же, наконецъ, за нерадѣніемъ, безъ всякихъ уважительныхъ причинъ, и епархіальное учебное начальство вынужденнымъ находится въ такіе приходы назначать особыхъ правоспособныхъ учителей церковно-приходскихъ школъ. Озабочиваясь улучшеніемъ учебной части въ церковно-приходскихъ школахъ и затрудняясь въ изысканіи средствъ на жалованье особымъ свѣтскимъ учителямъ церковно-приходскихъ школъ въ тѣхъ приходахъ, гдѣ штатные діаконы оказываются къ учительству въ школахъ неспособными и отъ онаго, по тѣмъ или другимъ причинамъ, уклоняются, преосвященные архипастыри нѣкоторыхъ епархій, по представленіямъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, или собственною властію установили, или испрашиваютъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода на установленіе денежныхъ вычетовъ изъ доходовъ тѣхъ штатныхъ діаконѳвъ, которые не занимаютъ обученіемъ въ церковно-приходскихъ школахъ, причемъ размѣры сихъ вычетовъ по разнымъ епархіямъ различны: въ нѣкоторыхъ епархіяхъ вычеты эти простираются отъ $\frac{1}{6}$ до $\frac{1}{3}$ части, въ одной епархіи штатные діаконы, не занимающіеся обученіемъ въ церковно-приходскихъ школахъ, обложены денежными взносами въ пользу церковно-приходскихъ школъ въ размѣрѣ отъ 200 руб. до 120 руб. въ годъ, въ одномъ изъ уѣздовъ другой епархіи взимается въ пользу церковно-приходскихъ школъ по 50 руб. въ годъ съ штатныхъ діаконѳвъ, въ школахъ не занимающихся; по 25 р. съ причта, гдѣ полагается штатный діаконъ, но его въ наличности нѣтъ и нѣтъ въ причтѣ сверхштатныхъ членѳвъ, и по 12 руб. 50 коп. съ причта, гдѣ нѣтъ штатнаго діакона, но имѣются сверхштатные члены причта. Въмѣстѣ съ симъ, изъ обстоятельствъ настоящаго дѣла усматривается, что а) производимые въ разныхъ размѣрахъ вычеты изъ доходовъ штатныхъ діаконѳвъ и изъ доходовъ причтовъ, гдѣ штатные діак-

коны по положенію должны бы были, но ихъ въ наличности не имѣется,—въ однихъ епархіяхъ обращаются на наемъ особыхъ правоспособныхъ учителей изъ свѣтскихъ лицъ, въ другихъ епархіяхъ—въ пользу псаломщиковъ, занимающихся въ церковно-приходскихъ школахъ, и въ нѣкоторыхъ епархіяхъ вносятся въ епархіальные училищные совѣты или уѣздныя ихъ отдѣленія для усиленія ихъ средствъ на церковно-приходскія школы; б) что на производство означенныхъ вычетовъ согласія діаконъ и причтовъ Епархіальнымъ Начальствомъ не испрашивалось, и наконецъ в) въ одной епархіи вычеты изъ доходовъ діаконъ производятся не только въ тѣхъ приходахъ, гдѣ имѣются церковно-приходскія школы, въ коихъ діаконъ обученіемъ не занимается, но и въ тѣхъ, гдѣ церковно-приходскихъ школъ не имѣется, равнымъ образомъ и въ тѣхъ приходахъ, гдѣ, за неимѣніемъ церковно-приходскихъ школъ, діаконъ занимается обученіемъ въ земскихъ и городскихъ школахъ. Разсмотрѣвъ изложенное и сообразивъ обстоятельства настоящаго дѣла съ циркулярными распоряженіями Святѣйшаго Синода, отъ 4-го марта 1885 г. за № 3 и отъ 3-го марта 1886 года № 1, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Училищнаго при ономъ Совѣта, опредѣляетъ: предписать циркулярно всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ: 1) установить вычеты изъ доходовъ штатныхъ діаконъ, не занимающихся обученіемъ въ существующихъ въ ихъ приходахъ церковно-приходскихъ школахъ по небрежности или неспособности къ учительству, въ размѣрѣ $\frac{1}{3}$ доходовъ сихъ діаконъ, съ предоставленіемъ, однакоже, усмотрѣнію преосвященныхъ, по причинамъ уважительнымъ, и уменьшать устанавливаемый настоящимъ опредѣленіемъ размѣръ вычетовъ; 2) вычетъ производить лишь съ тѣхъ изъ діаконъ, оказывающихся неспособными къ учительству въ церковно-приходскихъ школахъ, кои, вопреки циркулярнымъ распоряженіямъ Святѣйшаго Синода, отъ 4-го марта 1885 года и 3-го марта 1886 года, назначены на штатныя діаконскія мѣста послѣ 1885 года, не распространяя этой мѣры на тѣхъ штатныхъ діаконъ, кои назначены на мѣста до 1885 года, когда еще не вмѣнялось діаконамъ въ обязанность учительство въ церковно-приходскихъ школахъ; 3) отмѣнить производящіеся въ нѣкоторыхъ епархіяхъ вычеты изъ доходовъ діаконъ, состоящихъ учителями или законоучителями въ земскихъ и городскихъ училищахъ, за неимѣніемъ въ ихъ приходахъ церков-

но-приходскихъ школъ; 4) отмѣнить также и распоряженія епархіальныхъ начальствъ о вычетахъ изъ доходовъ тѣхъ причтовъ, которые въ своемъ составѣ должны бы имѣть штатныхъ діаконовъ, но не имѣютъ ихъ, такъ какъ въ этомъ случаѣ назначеніе штатныхъ діаконовъ въ составѣ причтовъ зависятъ не отъ самыхъ причтовъ, а отъ епархіальнаго начальства, и облагать таковыя причты денежными сборами въ пользу церковно-приходскихъ школъ не представляется основанія. вмѣстѣ съ симъ, въ виду выяснившихся неудобствъ и затрудненій для правильной постановки учебной части въ церковно-приходскихъ школахъ отъ назначенія штатными діаконами лицъ, неспособныхъ быть учителями въ мѣстныхъ церковно-приходскихъ школахъ, и въ виду повсемѣстной недостаточности средствъ на жалованье особымъ правоспособнымъ учителямъ церковно-приходскихъ школъ, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ вновь подтвердить епархіальнымъ начальствамъ, чтобы на мѣста штатныхъ діаконовъ назначаемы были впредь лица, не только по своей благочестной жизни и образованію достойныя священнаго сана, но и надлежаще подготовленныя къ учительству въ церковно-приходскихъ школахъ. Для зависящихъ со стороны епархіальныхъ преосвященныхъ распоряженій и исполненія, напечатать настоящее опредѣленіе въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ».

Журналы Харьковскаго Окружнаго Училищнаго Съѣзда 1892 года.

Уполномоченные Съѣзда, собравшись 16 сентября сего 1892 г., въ числѣ 11-ти душъ, и избравъ, въ утреннемъ засѣданіи, посредствомъ закрытой баллотировки, предсѣдателемъ съѣзда, слободы Дергачей, Николаевской церкви, протоіерея Дмитрія Регашевскаго, и дѣлопроизводителемъ, г. Волчанска, Успенской церкви пригородной слободы Заводъ, священника Александра Чернявскаго,

1. слушали: а) предложеніе о предсѣдателя съѣзда объ избраніи комиссіи для рассмотрѣнія вѣнчиковыхъ вѣдомостей церковей Харьковскаго училищнаго округа за 1891 годъ; постановили: избрать комиссію и избрали членами оной священниковъ—о. Василя Степурскаго и о. Гавріила Павловскаго, которые, по рассмотрѣніи означенныхъ вѣдомостей, доложили бы съѣзду съ своимъ заклю-

ченіемъ; б) прошеніе безмѣстнаго священника Платона Пономарева о снятіи съ него недоимки (болѣе 100 руб.), числящейся за нимъ съ 1890 года за воспитаніе и содержаніе въ училищѣ сына его Александра, на томъ основаніи, что онъ, священникъ Пономаревъ, находится въ настоящее время въ самомъ жалкомъ положеніи, крайне нуждаясь даже въ кускѣ хлѣба, что удостовѣрено однимъ изъ членовъ сѣзда; постановили: всю недоимку за содержаніе въ училищѣ сына священника Платона Пономарева—Александра Пономарева сложить; в) докладъ правленія Харьковскаго духовнаго училища, за № 612, объ освобожденіи оо. благочинныхъ церквей Харьковскаго духовнаго училищнаго округа отъ представленія въ правленіе училища вѣнчиковыхъ вѣдомостей, а также вѣдомостей о приходѣ и расходѣ церковныхъ суммъ, въ виду того, что вѣнчиковыя вѣдомости, какъ частныя по каждой церкви, такъ и общія по благочинническимъ округамъ, поступаютъ въ правленіе училища изъ Харьковской духовной консисторіи вмѣстѣ съ суммами, вырученными отъ продажи вѣнчиковъ; постановили: сообщить оо. благочиннымъ церквей Харьковскаго училищнаго округа, чтобы они впредь не представляли вѣнчиковыхъ вѣдомостей въ правленіе училища, такъ какъ означенныя вѣдомости оказываются излишними; г) докладъ правленія училища, за № 610, объ увеличеніи жалованья училищному врачу Василю Александровичу г. Рубинскому, получавшему въ теченіе своей восемнадцатилѣтней службы по училищу самое ограниченное жалованье—въ годъ 150 рублей; постановили: въ виду долголѣтней и усердной службы по училищу просьбу врача г. Рубинскаго удовлетворить, съ выраженіемъ ему отъ сѣзда духовенства глубочайшей признательности за его долголѣтнюю, усердную и полезную службу по училищу; правленіе же училища просить на будущее время вносить въ смѣту жалованья врачу Рубинскому въ размѣрѣ 240 рублей; д) прошеніе псаломщика Григорія Труфанова о сложеніи съ него недоимки 26 р. 40 к. за содержаніе въ училищѣ сына его; постановили: въ виду крайней бѣдности и многосемейности псаломщика Григорія Труфанова, числящуюся на немъ недоимку, въ количествѣ 26 руб. 40 к., сложить; е) прошенія: околоточнаго надзирателя г. Харькова 4 участка, Николая Власова, и вдовы отставнаго писаря Дарьи Перепелицы объ освобожденіи ихъ отъ взноса установленной платы за право ученія сыновей ихъ—учениковъ Харьковскаго духовнаго училища—Александра Власова и Галактиона

Перепелицы; постановили: въ просьбѣ означеннымъ лицамъ отказать, такъ какъ училище не располагаетъ излишними средствами. На журналѣ этомъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такая: «Сентября 21. Утверждается».

2. Въ утреннемъ засѣданіи 17 сентября: а) слушали журналы временно-ревизионнаго комитета по повѣркѣ экономической отчетности Харьковскаго духовнаго училища за 1891 годъ, изъ которыхъ видно, что всѣ суммы, поступавшія на содержаніе училища, записывались на приходъ своевременно, хранились въ подлежащихъ учрежденіяхъ, расходовались правильно и никакихъ упущеній ревизионнымъ комитетомъ не замѣчено. При рассмотрѣніи означенныхъ журналовъ и актовъ ревизионнаго комитета по повѣркѣ прихода и расхода училищныхъ суммъ уполномоченные съѣзда не могли не замѣтить усердной и полезной дѣятельности г. смотрителя училища въ особенности, а также членовъ правленія училища и училищнаго эконома по содержанію училища и общежитію; постановили: а) отчетъ по содержанію Харьковскаго духовнаго училища признать правильнымъ и передать оный въ правленіе училища для храненія, и б) г-ну смотрителю училища Александру Алексѣевичу Снегиреву, членамъ правленія и эконому—діакону Василію Ковалевскому за примѣрные порядки по училищу и общежитію выразить искреннюю благодарность съѣзда и ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о внесеніи оной благодарности въ ихъ послужные списки; б) приступили къ избранію вновь членовъ временно-ревизионнаго комитета для документальной повѣрки экономической отчетности по содержанію училища и училищнаго общежитія въ 1892 году и для наблюденія за производствомъ расходовъ въ 1893 году и, посредствомъ закрытой баллотировки, избрали на означенную должность: протоіереевъ Павла Ковалевскаго, Николая Ѳедорова и священника Павла Григоровича и кандидатомъ къ нимъ священника Іоанна Крушедольскаго; постановили: журналъ сей вмѣстѣ съ баллотировочнымъ листомъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства. На семь журналѣ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Высокопреосвященства: «Сент. 21. Утверждается».

3. Въ вечернемъ засѣданіи 17 сентября: а) разсматривали смѣту прихода и расхода по содержанію Харьковскаго духовнаго училища и училищнаго общежитія, составленную правленіемъ училища на 1893 годъ, причемъ оказалось, что предполагаемый рас-

ходъ 32469 руб. 46 коп. равняется приходу, исчисленному въ статьяхъ смѣты. При разсмотрѣннн смѣты обнаружено: 1) что въ Харьковскомъ духовномъ училищѣ обучается дѣтей свѣтскаго званія около 60-ти человекъ, съ платою за право ученія по 40 руб. въ годъ. Уполномоченные съѣзда, съ цѣлю увеличенія училищныхъ средствъ, признали возможнымъ увеличить плату за право ученія дѣтей свѣтскаго званія въ нашемъ училищѣ съ будущаго учебнаго года, какъ и въ другихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, до 50 р.; 2) нѣкоторые изъ уполномоченныхъ съѣзда заявили недоразумѣніе духовенства округа относительно личнаго трехрублеваго взноса по статьѣ смѣты «на улучшение ученическаго стола и на чай», будто-бы этотъ взносъ былъ единовременный; по разсмотрѣннн постановленій прежнихъ Съѣздовъ, выяснилось, что трехрублевый взносъ установленъ навсегда; постановили: а) смѣту прихода и расхода по содержанію училища и училищнаго общежитія, составленную Правленіемъ училища на 1893 годъ, принять безъ измѣненія и передать въ Правленіе училища для руководства, б) взымать съ воспитанниковъ училища свѣтскаго званія съ августа мѣсяца будущаго учебнаго года за право ученія въ Харьковскомъ духовномъ училищѣ, вмѣсто 40,—50 рублей въ годъ съ каждаго, и в) трехрублевый взносъ на улучшение ученическаго стола и на чай ежегодно представлять отъ всѣхъ причтовъ нашего училищнаго округа, не исключая и причтовъ домовыхъ церквей. б) За окончаніемъ трехлѣтня службы членовъ правленія училища отъ духовенства, уполномоченные съѣзда, предъ избраніемъ вновь членовъ правленія, долгомъ сочли выразить глубочайшую благодарность члену правленія училища, священнику о. Филиппу Соболеву за двѣнадцатилѣтнюю усердную и полезную службу, и при этомъ просили о. Соболева продолжать свою службу въ должности члена правленія училища, тѣмъ болѣе, что о. Соболевъ прилагалъ свои особенные труды по изысканію средствъ при устройствѣ настоящаго училищнаго зданія, чѣмъ оказалъ большую услугу духовенствѣ училищнаго округа. Засимъ приступили къ избранію членовъ правленія училища и посредствомъ закрытой баллотировки избрали на предстоящее трехлѣтіе членами правленія, по большинству голосовъ,—священниковъ о. Филиппа Соболева и о. Андрея Балановскаго и кандидатами къ нимъ священника о. Іоанна Филевскаго и протоіерея о. Василія Попова. Постановили: журналъ сей вмѣстѣ съ баллотировочнымъ лис-

томъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства.—На журналѣ этомъ положена резолюція Его Высокопреосвященства такая: «Сент. 21. Утверждается».

4. Слушали (въ утреннемъ засѣданіи 18 сентября) докладъ ревизіонной комиссіи по повѣркѣ вѣнчиковыхъ вѣдомостей Харьковскаго училищнаго округа за 1891 г., причемъ оказалось, что во всѣхъ благочиніяхъ округа вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы были возлагаемы на умершихъ согласно постановленіямъ сѣздовъ за исключеніемъ немногихъ отступленій, указанныхъ въ докладѣ комиссіи; постановили: докладъ ревизіонной комиссіи принять къ свѣдѣнію и просить оо. благочинныхъ Харьковскаго училищнаго округа вмѣстѣ съ общими вѣдомостями о вѣнчиковыхъ суммахъ представлять въ Консисторію и частныя вѣдомости по каждой церкви отдѣльно.—На томъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такая: «Сент. 21. Утверждается».

5. Слушали (въ утреннемъ же засѣданіи 18-го сентября) докладъ правленія училища, за № 614, слѣдующаго содержанія: «экономъ Харьковскаго духовнаго училища, діаконъ Василій Ковалевскій, во все время своей трехлѣтней службы при училищѣ, при отличномъ поведеніи, исполнялъ свои обязанности съ усердіемъ, знаніемъ дѣла и пользою для училища. Свидѣтельствую о семъ, правленіе училища ходатайствуетъ предъ сѣздомъ о поощреніи означеннаго эконома діакона Василя Ковалевскаго».—Постановили: въ поощреніе усердной и полезной службы эконома училища, діакона Василя Ковалевскаго, разрѣшить правленію училища выдать ему единовременно въ семь году 50 рублей изъ общихъ училищныхъ суммъ; б) за окончаніемъ всѣхъ дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію сѣзда, постановили: засѣданіи сѣзда закрыть и при этомъ выразить глубочайшую благодарность предсѣдателя сѣзда, протоіерею о. Дмитрію Регішевскому, и дѣлопроизводителю священнику о. Александру Чернявскому за понесенные ими труды, и назначить время будущаго сѣзда на 23 сентября 1893 года.—На этомъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такая: «Сентября 21. Утверждается».

Епархіальныя извѣщенія.

Священникъ Харьковской Свято-Духовской церкви, Іоаннъ *Веніаминовъ*, утвержденъ въ должности законоучителя въ Харьковскомъ начальномъ Блженновскомъ училищѣ.

— Кандидатъ богословія Кіевской Духовной Академіи, Петръ *Оомина*, рукоположенъ въ санъ священника, съ назначеніемъ къ церкви Сумскаго Реального училища.

— Студентъ Харьковской Духовной Семинаріи, Ілія *Слюсаревъ*, опредѣленный священникомъ Троицкой церкви сл. Рѣчекъ, Сумскаго уѣзда, рукоположенъ въ санъ священника.

— Заштатный священникъ, Іоакимъ *Федоровъ*, допущенъ къ исполненію должности приходскаго священника при Митрофановской церкви сл. Пантюхиной, Старобѣльскаго уѣзда.

— Діаконъ Сумской Соборной Преображенской церкви, Сергій *Наумовъ*, рукоположенъ въ санъ священника съ оставленіемъ на вакансіи діакона при сей же церкви.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ церквамъ: Архангело-Михайловской с. Журавнаго, Ахтырскаго уѣзда, кр. Емельянъ *Дубиненко*; Дмитріевской с. Васильцева, Харьковскаго уѣзда, кр. Трофимъ *Кашавцевъ*; Архангело-Михайловской с. Шудина, Харьковскаго уѣзда, кр. Миронъ *Харинъ*; Николаевской с. Синолицевки, Харьковскаго уѣзда, кр. Симеонъ *Евтушенко*; Успенской с. Малой Рагозянки, Харьковскаго уѣзда, кр. Владиміръ *Степаненко*.

— Состоящій церковнымъ старостою Покровской г. Сумъ церкви, Прокопій *Гриненко*, уволенъ отъ занимаемой должности, а на его мѣсто утвержденъ купецъ Филиппъ *Воскобойниковъ*.

— Состоящій церковнымъ старостою Георгіе-Побѣдоносичкой г. Лебедина церкви, купецъ Георгій *Горошко*, уволенъ отъ занимаемой должности.

— Церковный староста Р.-Богородичной церкви, сл. Дергачей, Харьковскаго уѣзда, купецъ второй гильдіи Василій *Павловъ*, согласно прошенію его, уволенъ по болѣзни отъ занимаемой имъ должности.

— Церковный староста Архангело-Михайловской церкви с. Рокитнаго, Харьковскаго уѣзда, Яковъ *Бондаренко*, по болѣзни, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой имъ должности.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе. Празднованіе пятисотлѣтія со дня блаженной кончины пр. Сергія въ Троицкой Лаврѣ.—Возвращеніе крестнаго хода изъ Троицкой Лавры въ Москву.—Церковное пѣніе въ сельскихъ храмахъ.—О взаимообученіи проповѣдниковъ.—Открытіе при церквахъ продажи книгъ религіозно-нравственнаго содержанія въ Тульской епархіи.—Англійское библейское общество.—Къ вопросу объ отношеніи къ св. иконамъ.—Современное движеніе въ расколѣ и миссіонерскіе кружки.—Присоединеніе штундистовъ къ православію.—Открытіе народныхъ чтеній въ Тамбовѣ.—Народная читальня имени о. Іоанна Крошштатскаго.—Сила молитвы Крошштатскаго пастыря.—Благое дѣло.—Новое благотворительное учрежденіе.—Къ вопросу объ обезпеченіи уволенныхъ изъ духовныхъ училищъ учениковъ.—Женскія профессиональныя школы.—Преподаваніе сельскаго хозяйства въ церковно-приходскихъ школахъ.—Премія для сельскихъ учителей.—Юбилейное торжество.

Празднованіе 500-лѣтія со дня блаженной кончины преподобнаго Сергія, Радонежскаго Чудотворца, было совершено въ Троице-Сергіевой Лаврѣ съ рѣдкою торжественностью, при несмѣтномъ стеченіи молящихся. Погода благопріятствовала торжеству. Стоялъ чудный, теплый день, на небѣ ни облачка. Въ теченіе цѣлой ночи въ Лаврѣ не прекращалось движеніе. До четырехъ часовъ утра въ Троицкомъ соборѣ прикладывались къ мощамъ преподобнаго Сергія; съ утра доступъ въ Лавру былъ прекращенъ для простыхъ богомольцевъ; входили только тѣ, кто имѣлъ билеты. Съ восходомъ солнца, къ монастырскимъ стѣнамъ стали стекаться богомольцы изъ окрестностей, гдѣ имѣли ночлегъ, а также со всѣхъ концовъ Посада. Скоро около Лавры образовалась сплошная стѣна народа, чрезъ которую съ трудомъ можно было пробраться. Около 9 часовъ утра къ святымъ воротамъ Лавры прибыла часть Троице-Сергіевскаго резервнаго баталіона съ оркестромъ музыки и заняла здѣсь мѣсто. Народъ все продолжалъ прибывать. Не только площадь, прилегающая къ Лаврѣ, но и всѣ сосѣднія улицы были переполнены. Въ посадскихъ приходскихъ храмахъ при большемъ стеченіи молящихся были совершены литургіи. Въ Успенскомъ соборѣ въ Сергіевской церкви и Академической Покровской церкви литургія началась за часъ раньше, чѣмъ въ Троицкомъ соборѣ. Въ Успенскомъ соборѣ литургію совершалъ высокопреосвященный Іонаанъ, архіепископъ Ярославскій, соборнѣ, при пѣніи лаврскихъ пѣвчихъ. Входъ въ соборъ, а также въ Сергіевскую церковь былъ по билетамъ. Въ послѣдней литургію совершалъ высокопреосвященный Θεоктистъ, архіепископъ Рязанскій, соборнѣ съ архимандритомъ Антоніемъ, ректоромъ Вноянской духовной семинаріи. Въ Академической церкви богослуженіе также отличалось большою

торжественностью. Литургію совершалъ высокопреосвященный Савва, архіепископъ Тверской и Кашинскій, въ сослуженіи преосвященнаго Христофора, епископа Волоколамскаго, настоятеля Воскресенскаго монастыря, и архимандритовъ Климента, ректора Московской духовной семинаріи, и Никифора, настоятеля Московскаго Високопетровскаго монастыря, и академическаго духовенства. На правомъ клиросѣ пѣлъ хоръ студентовъ Академіи, а на лѣвомъ — хоръ воспитанниковъ Виѣанской семинаріи. На литургіи присутствовали въ полномъ составѣ воспитанники Виѣанской духовной семинаріи съ преподавателями и масса молящихся.

Въ десятомъ часу въ Троицкомъ соборѣ было совершено вселенское освященіе, послѣ котораго началась торжественная литургія, которую совершалъ высокопреосвященный Леонтій, митрополитъ Московскій и Коломенскій, въ сослуженіи высокопреосвященнаго Феодосія, архіепископа Владимірскаго, нѣсколькихъ архимандритовъ и высшаго духовенства. Пѣлъ хоръ Чудовскихъ пѣвчихъ. Во время литургіи редакторъ «Троицкихъ Листковъ», іеромонахъ Нилонъ былъ возведенъ въ санъ архимандрита.

Въ 10 часовъ утра, въ началу литургіи, изъ митрополичьихъ покоевъ въ Троицкій соборъ прибыли Ихъ Императорскія Высочества Московскій генераль-губернаторъ Великій Князь Сергій Александровичъ и Великая Княгиня Елисавета Феодоровна, въ сопровожденіи лицъ свиты. Въ соборѣ при богослуженіи присутствовали также: командующій войсками Московскаго военнаго округа генераль-адъютантъ А. С. Костанда, исправляющій должность Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода В. К. Саблеръ, Московскій комендантъ генераль-лейтенантъ С. С. Унковскій, Московскій губернаторъ въ званіи камергера Д. С. Сипягинъ, Ярославскій губернаторъ генераль-майоръ А. Я. Фриде, Московскій вице-губернаторъ Л. А. Боратынскій, прокуроръ Московской Синодальной конторы А. Н. Шишковъ, управляющій канцеляріей Московскаго генераль-губернатора В. К. Истомина, исправляющій должность Московскаго губернскаго предводителя дворянства князь П. Н. Трубецкой, Дмитровскій уѣздный предводитель дворянства Бахметевъ, Московскій городской голова Н. А. Алексѣевъ, посадскій голова профессоръ П. И. Горскій, представители Московскаго купечества и сословія, депутаци, прибывшія на торжество: изъ Владиміра, Вильны, Нижняго-Новгорода, Волыни, Братства Св. Преподобнаго Сергія изъ Петербурга и другихъ мѣсть.

Въ исходѣ одиннадцатаго часа изъ Успенскаго собора, гдѣ къ этому времени окончилась литургія, были принесены хоругви и иконы, которыя должны были участвовать въ крестномъ ходѣ. Въ началѣ двѣнадцатаго часа въ Троицкомъ соборѣ началось молебное пѣніе св. преподобному Сергію, на которомъ послѣ великой ектеніи пѣлись тропари «Благодарни суще недостойніи раби Твоя, Господи»; «Иже добродѣтелей подвижники» и: «Спаси, Господи, люди Твоя». Послѣ пѣнія тропарей началось выступленіе крестнаго хода изъ Троицкаго собора при торжественномъ коловольномъ звонѣ. Впереди несены были хоругви изъ церквей Сергіева-Посада и окрестныхъ обителей, изъ города Коврова, Владиміро-Суздаля, московскихъ Кремлевскихъ соборовъ и монастырей, кафедральнаго Христа Спасителя собора и иконы, а также хоругви Троице-Сергіевой Лавры. Въ крестномъ ходѣ участвовало до тысячи хоругвеносцевъ; за хоругвями слѣдовало духовенство московскихъ и посадскихъ церквей по два въ рядъ. Затѣмъ несены были иконы: св. преподобнаго Стефана Махрищскаго, св. Стефана Пермскаго и св. Алексія, митрополита Московскаго, и посохъ преподобнаго Сергія, слѣдовали два діакона съ кадилами, икона св. преподобнаго Сергія, писанная на доскѣ отъ его гроба, и чудотворная икона Черниговской Божіей Матери; за ними шли Чудовскіе пѣвчіе, далѣе были несены запрестольные кресты изъ хрусталя, пожертвованные въ даръ Троице-Сергіевой Лаврѣ, запрестольный епархисный Крестъ и икона Божіей Матери изъ Троицкаго собора; лаврскіе іеромонахи несли иконы, иди по два въ рядъ, за ними два архимандрита съ велейнными иконами преподобнаго Сергія, Божіей Матери Одигитріи и святителя Николая Чудотворца; потомъ слѣдовали другіе архимандриты и высокопреосвященные: Θεогностъ, архіепископъ Владимірскій, и Леонтій, митрополитъ Московскій и Коломенскій, съ посохомъ и крестомъ, присланнымъ патріархомъ Константинопольскимъ Филофеемъ св. преподобному Сергію. За митрополитомъ слѣдовали Ихъ Императорскія Высочества Великій Князь Сергій Александровичъ и Великая Княгиня Елисавета Θεодоровна, начальствующія и почетныя лица, присутствовавшія при богослуженіи. Около Успенскаго собора къ крестному ходу присоединились архіепископы и архимандриты, не участвовавшіе въ богослуженіи въ Троицкомъ соборѣ. Крестный ходъ направился чрезъ святыя ворота за монастырскую ограду; оркестръ военной музыки исполнилъ «Коль сла-

вень». Несмѣтная многотысячная толпа народа, благоговѣнно ожидавшая крестнаго хода, съ умиленіемъ смотрѣла на торжественное шествіе. Крыши домовъ и лавокъ были усѣяны народомъ; многіе помѣстились на стѣнахъ и башняхъ Лавры. У выѣздныхъ воротъ шествіе остановилось и послѣ краткой ектеніи митрополитъ прочелъ молитву преподобному Сергію и затѣмъ осѣнилъ крестомъ народъ на четыре стороны. Крестный ходъ направился къ Казахей башнѣ, гдѣ снова остановился; была провозглашена ектенія и прочитана вторая молитва преподобному Сергію съ осѣненіемъ народа. Шествіе направилось далѣе къ Пѣвческой башнѣ, гдѣ послѣ ектеніи была прочитана третья молитва преподобному Сергію; у Пятницкой башни была прочитана молитва Божіей Матери. За крестнымъ ходомъ слѣдовала многочисленная толпа народа, которая все болѣе увеличивалась по мѣрѣ прохожденія вокругъ ограды. Въ мѣстахъ, гдѣ было посвободнѣе, народъ колѣнопреклоненно молился. У Святыхъ воротъ крестный ходъ опять былъ встрѣченъ гимномъ «Коль славенъ». Процессія остановилась; послѣ ектеніи были прочитаны Апостолъ и святое Евангеліе и благодарственная молитва. Послѣ осѣненія святымъ крестомъ шествіе направилось въ Лавру при пѣніи: «Тебе Бога хвалимъ». Большая часть хоругвей, а также иконъ были поставлены въ Успенскомъ соборѣ, а нѣкоторыя отнесены въ Троицкій соборъ, куда прослѣдовали и митрополитъ съ духовенствомъ, гдѣ былъ законченъ молебень провозглашеніемъ многолѣтія. Шествіе крестнаго хода продолжалось въ теченіе часа и кончилось въ 12³/₄ часа дня.

Духовное торжество закончилось, но народъ долго не расходился. Многіе остались ожидать, когда будетъ возможно приложиться къ мощамъ преподобнаго Сергія.

Въ митрополичьихъ покояхъ былъ приготовленъ обѣдъ для Высокихъ Гостей и высокопоставленныхъ лицъ. Въ трапезной обѣдало свыше 500 лицъ по приглашенію. Бѣдныя направились къ новому страннопріимному дому Сергіевой Лавры, гдѣ ихъ кормили даромъ. Всѣхъ обѣдающихъ въ домѣ въ теченіе дня было нѣсколько тысячъ. Наканунѣ торжества страннопріимный домъ пріютилъ на ночлегъ нѣсколько тысячъ богомольцевъ и накормилъ ихъ.

Во второмъ часу площадь предъ Лаврой стала рѣдѣть. Народъ потянулся въ разныя стороны. Большая часть устремилась на вокзалъ и наполняла поѣзда, которые, начиная съ часа дня, отходили чрезъ каждыя 15 минутъ. Много отправилось также по же-

лѣзно-дорожной линіи пѣшкомъ, по Троицкому шоссе и другимъ трактамъ.

Въ 3 часа въ Академической церкви состоялось въѣбогослужбное собесѣдованіе, посвященное памяти преподобнаго Сергія, которое привлекло многочисленныхъ слушателей.

Въ 5 часу дня съ экстреннымъ поѣздомъ отбыли изъ Лавры въ Москву Ихъ Императорскія Высочества Великій Князь Сергій Александровичъ и Великая Княгиня Елисавета Теодоровна съ лицами свиты и высокопоставленными лицами столицы. На вокзалъ Ихъ Высочествъ провожалъ намѣстникъ Троице-Сергіевой Лавры архимандритъ Павелъ и представители Сергіева Посада. Народъ привѣтствовалъ Августѣйшихъ Особъ кликами «ура».

Вечеромъ въ лаврскихъ церквахъ были совершены всенощныя бѣнія, причемъ колокольня и зданія Лавры были иллюминированы.

26 сентября, послѣ литургіи въ Академической церкви, въ актовомой залѣ Академіи состоялось торжественное засѣданіе въ память преподобнаго Сергія. На этомъ засѣданіи были произнесены рѣчи: ректоромъ Академіи, архимандритомъ Антоніемъ, и профессорами: В. О. Ключевскимъ и Е. Е. Голубинскимъ. «Моск. Вѣд.».

— Хоругви и иконы, которыя участвовали въ крестномъ ходѣ изъ Москвы, были возвращены въ Москву 26 сентября, послѣ полудня, по желѣзной дорогѣ. Хоругви были поставлены на открытыя платформы, обтянутыя краснымъ сукномъ и украшенныя гирляндами изъ листьевъ, и положены на перекладины. Всѣхъ хоругвийъ было 46. Святныя иконы помѣщены были въ декорированный растеніями вагонъ. При хоругвяхъ стало до сорока хоругвеносцевъ. Въ Хотьковѣ монастырѣ, въ Пушкинской и Мытищенской церквахъ былъ произведенъ, при слѣдованіи поѣзда, звонъ. Массы народы стояли по всей линіи дороги и на станціяхъ: многіе падали на колѣни и горячо молились. Пѣніе священныхъ пѣснопѣній въ вагонахъ и на платформахъ не умолкало ни на минуту. Въ началѣ четвертаго часа вечера поѣздъ прибылъ въ Москву. Весь вокзалъ и прилегающая къ нему площадь были заняты сплошною толпой народа: всѣ крестились и молились. На вокзалѣ хоругви и святныя иконы были подняты изъ вагоновъ, и крестный ходъ двинулся въ Кремль. Несмѣтныя толпы народа сопровождали процессію и стояли по всему пути слѣдованія. Хоры псаломщиковъ, любителей и служащихъ на Ярославской желѣзной дорогѣ исполняли тропарь преподобному Сергію и другія церковныя пѣснопѣнія. По прибытіи крестнаго хода въ Успенскій соборъ, духовенствомъ было отслужено благо-

дарственное Господу Богу молебствіе о благополучномъ возвращеніи. «Моск. Цер. Вѣд.»

— Очень дѣльное указаніе о постановкѣ церковнаго пѣнія въ сельскихъ храмахъ помѣщено въ «Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ». Авторъ замѣтки говоритъ, что самымъ желательнымъ въ сельскихъ храмахъ должно быть строго церковное пѣніе. Девицкѣ мальчикъ можетъ легко научиться пѣть по слуху и пѣть правильно; для этого потребуется немного усилій со стороны учителя; только лишь показать ему первоначальные приемы въ пѣніи, и пѣвчій готовъ. При такой постановкѣ дѣла самый процессъ обученія церковному пѣнію развиваетъ въ мальчикѣ любовь къ пѣнію. Только при церковно-обиходномъ пѣніи можно молиться поюшему. Правда, что трудъ со стороны учителя и ученика и тутъ, конечно, необходимъ, но это—трудъ и полезный и сравнительно легкій. Путемъ уясненій, подражаній учителю, пѣвчій-мальчикъ легко познакомится съ напѣвами обихода по слуху и чрезъ него узнаетъ голосовые напѣвы въ совершенствѣ; а по мѣрѣ успѣха, любовь къ пѣнію въ храмѣ будетъ развиваться. Такой пѣвчій вѣченъ, какъ вѣчна сама Церковь съ своимъ непремѣннымъ обиходомъ.

Что касается партеснаго пѣнія, то оно вовсе не нужно для простыхъ поселянъ. Партесное модное пѣніе, по словамъ автора, развиваетъ лишь въ носелянахъ надменность и гордость, которая заставляетъ его поднимать носъ къ верху. Учителя пѣнія въ сельскихъ храмахъ очень любятъ устроить хоры съ партеснымъ партитурнымъ пѣніемъ. О такихъ пѣвчихъ у насъ по селамъ обыкновенно рассказываютъ съ восторгомъ, восхищаясь ими безъ конца. Сами учителя бываютъ на верху восторга. Мы не смѣемъ оскорблять, продолжаетъ авторъ, эстетическаго чувства такихъ любителей, но только спросимъ: почему у насъ, въ селахъ, то и дѣло слышишь, что тамъ-то прежде пѣлъ хоръ, а теперь не поетъ? Отъ чего это? Любители партитурнаго пѣнія скажутъ отъ того, что успѣлъ учитель пѣнія, а вновь вступившій не знакомъ съ пѣніемъ. Отъ чего же, за выходомъ учителя, падаетъ хоръ, и пѣвчіе не могутъ пѣть одни, или выбрать изъ себя управителя? Отъ того, что поющіе сами не знали сознательно нотнаго пѣнія, а если и пѣли, то пѣли, зазубривши на память, безъ всякаго смысла; хотя они и держали въ рукахъ нотные листы и глядѣли въ нихъ, но это единственно для того, чтобы видѣть презносимыя слова. Вотъ почему безъ управителя этотъ хоръ рас-

надается. Такого пѣвчаго въ потомъ въ жизни не увидите на клиросѣ; самая любовь къ пѣнію у него превращается, послѣ партезнаго пѣнія, въ апатію.

Думается, что эти мысли автора настолько серьезны, что ихъ слѣдовало бы принять къ свѣдѣнію завѣдующимъ церковно-приходскими школами.

— На состоявшемся 23 сентября первомъ братскомъ собраніи членовъ «Общества религіозно-нравственнаго просвѣщенія» въ С.-Петербургѣ, о. предсѣдатель этого общества въ своей рѣчи, при изложеніи ближайшихъ задачъ дѣятельности общества въ наступившемъ проповѣдническомъ году, поставилъ, между прочимъ, на первый планъ вопросъ о взаимообученіи проповѣдниковъ, дѣятелей общества, искусству проповѣданія Слова Божія. «Кто изъ насъ, говорилъ достопочтенный о. предсѣдатель, прочиталъ «Живое слово» Преосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, въ томъ практическое убѣжденіе въ важности умѣть говорить живо, убѣдительно, краснорѣчиво, получило и теоретическое основаніе. Одна и та же истина не одинаково воспринимается умомъ и сердцемъ слушающаго, въ зависимости отъ того, какъ она изложена. И если достохвально сказанное отъ сердца, хотя бы безъискусственно и просто, то гораздо почтеннѣе, ибо убѣдительнѣе, сказанное краснорѣчиво и, разумѣется, отъ сердца же, убѣжденно. Поэтому, учиться искусству произнесенія проповѣдей желательно и необходимо. Когда, какъ проектируетъ авторитетный судья въ дѣлѣ проповѣди Архіепископъ Амвросій, и свѣтская и духовная школы обученіе краснорѣчію примутъ подъ свое особое покровительство, тогда у насъ будутъ и ораторы. Вѣдь *oratores fiunt*. Пока же современная школа въ этомъ вопросѣ ниже школы древней, классической, то приходится прибѣгать къ временнымъ, но доступнымъ намъ средствамъ взаимообученія искусству проповѣданія Слова Божія. Скажутъ и говорятъ: какъ я, священникъ, пойду учиться говорить поученіе,—я, человѣкъ уже уполномоченный на дѣло проповѣди, такъ сказать, аттестованный? Думаемъ, что учиться чему-либо въ средѣ себѣ подобныхъ, и не столько учиться, сколько дѣлиться своимъ опытомъ, нисколько не зазорно. Эти и подобныя разсужденія и очевидная польза дѣла привели совѣтъ въ прошедшемъ году къ слѣдующей мѣрѣ. Нѣкоторые члены совѣта и дѣятели общества собирались въ храмѣ общества и сначала одну и ту же проповѣдь по общему соглашенію, потомъ по личному желанію каждаго произносили въ своемъ собраніи, при

закрытыхъ дверейъ для постороннихъ слушателей; потомъ дѣлились братскими замѣчаніями относительно произнесенія проповѣди. Практика этого дѣла привела кружокъ, подъ руководствомъ досточтимаго протопресвитера І. Л. Янышева, къ слѣдующему рѣшенію, которое и предполагается осуществить въ настоящемъ году. Кружокъ, пока въ 12 человекъ, записался на 22 проповѣди, съ тѣмъ, чтобы каждый изъ нихъ непременно написалъ свою проповѣдь и предварительно произнесъ среди членовъ кружка, а потомъ уже—при народѣ, въ храмѣ общества, въ качествѣ вечерней бесѣды. Какіе плоды дастъ это несомнѣнно доброе предпріятіе, покажетъ будущее, а пока совѣтъ просить собраніе высказаться относительно этой мѣры, а желающихъ—помочь ей осуществленію». «Цер. Вѣст.».

— По сообщенію «Тульскихъ Еп. Вѣдомостей», операція книжной продажи изъ склада мѣстнаго епархіальнаго книжнаго комитета съ каждымъ мѣсяцемъ все расширяется больше и больше. Замѣчательно, что книги религіозно-нравственнаго содержанія распространяются въ массѣ не только епархіальнаго духовенства, но и мірянъ. Нѣкоторые изъ духовенства признали нужнымъ открывать при церквяхъ продажу этихъ книгъ подъ своимъ постояннымъ и непосредственнымъ наблюденіемъ.

Желательно было бы, чтобы примѣръ тульскаго духовенства нашелъ себѣ подражателей и въ средѣ духовенства другихъ епархій.

— Насколько вообще плодотворна можетъ быть дѣятельность распространенія религіозно-нравственныхъ книгъ—свидѣтельствомъ этому можетъ служить послѣдній отчетъ англійскаго Библейскаго общества. Изъ этого отчета, какъ объ этомъ сообщаютъ. «Моск. Церк. Вѣд.», видно, что въ продолженіе года обществомъ повсемѣстно (въ томъ числѣ и въ Россіи) распространено 72 милліона экземпляровъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія.

— Не мало соблазна верѣдко приходится наблюдать при покупкѣ св. иконъ нашими простолюдинами. Самый процессъ торговли и связанное съ нимъ барышничество, выражаемое въ формѣ запроса, и недоувѣрчивое къ нему отношеніе покупателя въ отвѣтахъ: «дорогонько», «не стоятъ», вовсе не гармонируютъ съ должнымъ религіознымъ отношеніемъ къ этому дѣлу. Въ самыхъ иконахъ, такъ называемыхъ работы «суздальскихъ богомазовъ», положительно нельзя встрѣтить хотя сколько нибудь такого, что возбуждало бы религіозное чувство; къ тому же за послѣднее время стали распространяться разнаго рода картины религіознаго содержанія—олеографіи—и даже съ нѣмецкими подписями. Такое

неприглядное отношеніе къ дѣлу, какъ сообщаютъ «Вол. Еп. Вѣд.», побудило Волынское епархіальное начальство сдѣлать циркулярное распоряженіе благочиннымъ, чтобы на благочинническихъ сѣздахъ былъ обсужденъ этотъ предметъ причтами и церковными старостами и выработаны были правила, опредѣляющія порядоки приобрѣтенія, храненія и расходованія иконъ и устройства для оныхъ помѣщенія при приходскихъ храмахъ. Кромѣ того, священникамъ предписано, чтобы они увѣщевали прихожанъ не покупать иконъ у нѣмецкихъ разносчиковъ и чтобы священники, посѣщая дома прихожанъ въ праздники Пасхи, предъ Рождествомъ и послѣ Богоявленія съ св. крестомъ и святою водою, разсматривали бы, какія гдѣ находятся у прихожанъ иконы и, если неправославныя иконы найдутся, увѣщевали бы не держать этихъ иконъ.

— Въ жизни раскола замѣчаются усиленныя движенія, къ которымъ внимательно присматриваются дѣятельнѣйшіе изъ православныхъ миссіонеровъ и о которыхъ спѣшатъ дать знать епархіальнымъ братствамъ. Недавно, какъ передаетъ «Цер. Вѣст.», черниговскій миссіонеръ, священникъ Іоаннъ Рябухинъ, сообщилъ совѣту братства св. Михаила, князя черниговскаго, о сборѣ бѣглопоповцевъ въ г. Новозыбовѣ, въ молельнѣ, для суда надъ своимъ уставщикомъ за то, что онъ «смѣшался въ богомоленіи съ никоніанами» во время совершенія преосвященнымъ Сергіемъ литургіи и крестнаго хода 15 мая, — о бесѣдахъ его, миссіонера, со старообрядцами въ Лужкахъ, Воронкѣ, Климовѣ и въ новозыбовскомъ тюремномъ замкѣ съ арестованнымъ въ посадѣ Климовѣ бѣглымъ попомъ, который безъ стѣсненія высказался, что бѣжалъ въ расколъ вслѣдствіе своего тяжелаго положенія въ матеріальномъ отношеніи и совѣтовалъ присутствовавшему на бесѣдѣ раскольникѣ, готовящемуся принять православіе, оставить расколъ и «идти въ православную Церковь», — о томъ, что 20 іюля въ посадѣ Лужкахъ былъ большой раскольниковскій «соборъ» по поводу путешествія мельниковской экспедиціи на востокъ, и проч. Совѣтъ братства благодарилъ миссіонера за его обстоятельныя сообщенія о современномъ усиленномъ движеніи въ расколѣ, а также, между прочимъ, за устройство противораскольниковскаго книжнаго склада и за образованіе вокругъ себя частнаго кружка миссіонеровъ.

Весьма отраднo, что учрежденіе подобныхъ кружковъ замѣтно распространяется по епархіямъ.

— 30 августа въ селеніи Великіе-Голянки, Сквирскаго уѣзда, происходило торжество воссоединенія съ Церковью мѣстныхъ штун-

дистовъ. Возвратились въ лоно Церкви главные вожаки голяковской сектантской общины. Штунда въ селѣ проявилась только въ концѣ прошлаго года и сразу увлекла до 30 душъ. Такое массовое и быстрое движеніе секты объясняется вліяніемъ воссоединенныхъ нынѣ вожаковъ, изъ коихъ одинъ былъ ранѣе старшиной глѣтъ, другой хорошо начитанъ въ Писаніи, а третій—богачъ. Последний вожакъ размоталъ на дѣла секты болѣе половины своего состоянія, пока одумался въ своемъ заблужденіи. Царскій день и событіе воссоединенія привлекли въ храмъ массу народа; присутствовали и сектанты. Кромѣ того, на богослуженіе прибыли: завѣдующій сектантскими дѣлами чиновникъ генераль-губернаторъ Скворцовъ и полицейскія власти. Кающіеся сектанты просили прощенія у молящихся. Вся церковь отвѣчала: «Богъ проститъ». Многие плакали. На богослуженіи приходскій пастыръ сказалъ слово. Послѣ же богослуженія держалъ рѣчь къ народу и сектантамъ г. Скворцовъ, разъяснивъ толпѣ грѣховность штунды передъ Церковью и преступность ея предъ царскими законами. Рѣчи и все вообще торжество произвели глубокое впечатлѣніе на народъ. Послѣ церковнаго торжества должностныя лица приглашены были священникомъ на чай, куда явилось нѣсколько штундистовъ съ объясненіемъ, что и они сознаютъ и рѣшили оставить свои заблужденія. Есть надежда, что и остальные сектанты скоро послѣдуютъ благому примѣру своихъ вожаковъ. «Моск. Цер. Вѣд.»

— По сообщенію «Юж. Кр.», 11-го октября въ Тамбовѣ открыты «народныя чтенія» въ грандіозномъ зданіи, сооруженномъ благодаръ капиталу, пожертвованному дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ Нарышкинымъ. Постройка зданія и приспособленія стоили 100,000 рублей.

— Петербургскіе почитатели отца Іоанна Кронштадтскаго, въ день его именинъ, празднуемыхъ ежегодно въ Кронштадтѣ 19-го октября, собираютъ между собою капиталъ, для устройства на мѣстѣ его родины, въ с. Сурѣ Архангельской губерніи, народной читальни съ бібліотекой, или какаго-либо другого добраго дѣла, по воле и пожеланію самого отца Іоанна. «Моск. Цер. Вѣд.»

— Малолѣтній сынъ одного изъ служащихъ въ Астраханскомъ губернскомъ казначействѣ Н. П. Д., вслѣдствіе воспаленія мозга лишился зрѣнія на правый глазъ. Но изслѣдованію д-ра Д. случай признанъ безнадежнымъ. Д-ръ К., изслѣдуя затѣмъ лѣвый глазъ мальчика, рѣшилъ, что и этому глазу угрожаетъ тоже. Родные обратились съ письмомъ къ отцу Іоанну Кронштадтскому и черезъ

6 дней по отправкѣ письма совершенно неожиданно для родныхъ и знакомыхъ мальчикъ, какъ сообщаютъ мѣстному «Листку», сталъ правымъ глазомъ совершенно ясно различать предметы. До этого времени глазъ былъ совершенно нечувствителенъ даже къ сильному свѣту.

— Земскій начальникъ А. И. Новиковъ построилъ въ селѣ Ново-Александровкѣ, Козловскаго уѣзда, художественной архитектуры каменную церковь стоимостью въ 65.000 р. При церкви устроено двухклассное училище, въ которомъ преподается иконописаніе.

«Юж. Кр.»

— Мѣстныя газеты сообщаютъ, что въ Варшавѣ основывается новое благотворительное учрежденіе, подъ названіемъ: «Общество попеченія о больныхъ въ Варшавѣ». Главная цѣль Общества — уходъ за безсемейными больными, вдовцами, вдовами, холостыми, и вообще за лицами, лишенными во время болѣзни попеченія близкихъ родныхъ. Общество предлагаетъ распространить свое попеченіе и на больныхъ, находящихся въ семьѣ, но только въ тѣхъ случаяхъ, когда члены семьи не имѣютъ возможности ухаживать за ними.

— По сообщенію «Полтавскихъ Епархіал. Вѣдом.», мѣстное епархіальное начальство сдѣлало слѣдующее распоряженіе объ ученикахъ, уволенныхъ изъ духовныхъ училищъ. Въ виду затруднительнаго положенія уволенныхъ изъ училищъ учениковъ, живущихъ въ праздности къ обремененію бѣдныхъ родителей, признавалось бы возможнымъ опредѣлять ихъ къ церквамъ пономарями, которые очень нужны, особенно при одномъ псаломщикѣ. Теперь почти вездѣ исполняютъ сію должность крестьяне неумѣло и безъ пользы для клира и при требахъ, по ихъ безграмотности. Ученики же на пономарскихъ должностяхъ будутъ полезны для псаломщика. Посему рекомендуется оо. благочиннымъ, по совѣщаніи съ духовенствомъ, указать, при какихъ церквахъ нужны пономари и какое вознагражденіе признавалось бы возможнымъ назначить, по мѣстнымъ условіямъ, отъ церквей, приходскихъ попечительствъ или прихожанъ. На этихъ совѣщаніяхъ посудить о томъ, нельзя-ли въ каждомъ округѣ устроить опытное плодоводство, огородничество или пчеловодство на церковно-ружной или наемной землѣ, гдѣ праздные ученики пріучались бы къ труду, который будетъ несомнѣнно полезенъ, а инымъ укажетъ и средства къ жизни. Промышленники живутъ же огородами да бакшами; нѣтъ никакого стыда заниматься симъ и празднымъ дѣтямъ

духовенства. Положеніе ихъ в настоящее время напоминаетъ духовенству о забытомъ земледѣліи, съ которымъ соединилось и вольство, простота жизни и любовь къ труду. Пусть дѣти обратятся къ доброму прошлому. Начальство епархіальное не можетъ устроить всѣхъ; нужно самому духовенству побольше подумать и указать своимъ дѣтямъ занятія и средства къ жизни. Оно должно примуть изложенное къ исполненію и объявлять ученикамъ своихъ округовъ, а смотрители духовныхъ училищъ объявлять ученикамъ, что ожидаетъ ихъ за малоуслѣшность.

— Постоянная коммиссія по техническому образованію разработала планъ положенія для женскихъ профессиональныхъ школъ. Эти школы предполагено раздѣлить на два курса: 1) общеобразовательный и 2) собственно профессиональный. Ученицы будутъ подготовляться къ избраннмъ ими спеціальнымъ женскимъ ремесламъ и мастерствамъ, какъ-то: швейному, вышивальному, портяжному, перенлетному, картонажному и проч. Срокъ для прохождения профессиональнаго курса предполагенъ двухъ-годичный. Устройствомъ профессиональныхъ школъ займутся, главнымъ образомъ, городскія и земскія учрежденія. Устройство ихъ будетъ разрѣшаться также и благотворительнымъ обществамъ и частнымъ лицамъ. Министерство Народнаго Просвѣщенія, съ своей стороны, будетъ оказывать поддержку для устройства женскихъ профессиональныхъ школъ назначеніемъ пособія отъ казны, въ размѣрѣ 1,000 руб. на каждую школу.

— «Моск. Церк. Вѣд.» передаютъ, что Святѣйшимъ Синодомъ одобренъ проектъ учрежденія при мужскихъ и женскихъ монастыряхъ бесплатныхъ школъ для крестьянскихъ дѣтей; осуществленіе этого дѣла съ матеріальной стороны не встрѣчаетъ никакихъ препятствій, такъ какъ не потребуется отпуска спеціальныхъ суммъ.

— Преподаваніе сельскаго хозяйства въ церковно-приходскихъ школахъ, учительскихъ школахъ и различныхъ курсахъ духовнаго вѣдомства вводится съ будущаго 1893 года. Въ виду этого Святѣйшій Синодъ поручилъ всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ по мѣрѣ надобности, входить въ училищный при Святѣйшемъ Синодѣ совѣтъ съ представленіями о введеніи означеннаго предмета въ кругъ предметовъ существующихъ и вновь открывающихся церковно-приходскихъ школъ и учительскихъ курсовъ.

— Россійское Общество Любителей Садоводства, желая поблагодарить сельскихъ учителей за разведеніе плодовыхъ деревьевъ, ате-

ныхъ кустарниковъ и огородныхъ овощей при сельскихъ школахъ, постановило ежегодно, осенью, устраивать выставку и за лучшіе экспозиты, представленные учителями, выдавать серебряныя и бронзовыя медали Общества. Въ нынѣшнемъ году выставка состоится въ день засѣданія Общества, 18 сентября. Экспозиты, представляемые на конкурсъ, должны быть засвидѣтельствованы мѣстнымъ земскимъ начальникомъ и снабжены описаніемъ школьнаго питомника и огорода.

«Моск. Церк. Вѣд.».

— 26 сентября текущаго (1892) года въ селѣ Тростяницѣ, Ахтырскаго уѣзда, происходило рѣдкое въ приходской жизни торжество: чествовалось 25-тилѣтіе пастырскаго служенія при Тростянецкой Благовѣщенской церкви священника о. Василія Александровича Федорова, благочиннаго 2-го округа Ахтырскаго уѣзда. И вообще 25 лѣтъ многотруднаго служенія каждаго пастыря, съ честію проходившаго это служеніе, невольно внушаютъ чувства уваженія предъ такимъ пастыремъ, и далеко не каждому священнику выпадаетъ жребій дожить до такого времени, а тѣмъ болѣе — получить достойное возмездіе и глубокую признательность отъ прихода за свою дѣятельность; но на почтенномъ юбилярѣ — отцѣ Василіи — не только все свершилось для достойнаго чествованія съ великою честію пройденнаго имъ служебнаго поприща, но и все торжество юбилея, по своей задушевности и искренности, превзошло всѣ ожиданія. Празднованіе началось съ вечера 25 сентября совершеніемъ всенощнаго бдѣнія, которое совершалъ самъ юбиляръ въ сослуженіи трехъ священниковъ и двухъ діаконовъ. Мѣстный хоръ пѣвчихъ, выдающійся и необычный для сельскаго храма по своей правильной и строгой организаціи, исполнявшій въ это время особенно стройно и умирительно всѣ положенныя пѣснопѣнія, торжественное и проникнутое живымъ и глубокимъ религіознымъ чувствомъ служеніе юбиляра съ сонмомъ священно-служителей, красота и благолѣпіе богатаго и рѣдкаго по селу Тростянецкаго храма, — все это видимо дѣйствовало на души не однихъ простолюдиновъ, собравшихся въ великомъ множествѣ помолиться вмѣстѣ съ своимъ любимымъ батюшкою — отцомъ Василіемъ. Но особенно торжественностію сопровождалось на другой день, въ самый праздникъ, служеніе литургіи, которую совершалъ юбиляръ съ восемью священниками своего округа и тремя діаконами. Въ обычное время литургіи память св. Іоанна Богослова, Апостола любви, юбиляръ почтилъ задушевнымъ и выразительнымъ поученіемъ о характерѣ христіанской любви, ея не-

обходимости и значеніи ея въ жизни общества, семьи и государства. Поученіе это, изложенное на основаніи ученія ап. Павла любви вообще (2 Кор. гл. 13), и особенно — на основаніи глубокаго ученія ап. Іоанна Богослова о христіанской любви. Характеръ и значеніи для людей (1 Іоан. гл. 2, 8—11; гл. стг. 7—10 и 20 и др.), при развитіи главнаго положенія томъ, что любовь христіанская должна простираться даже на враговъ (Лук. 6, 32—35 и Мѣ. 5, 44—45) и что тогда только возможны въ человѣческихъ обществахъ согласіе, единодушіе, взаимная уступчивость, а отсюда и преуспѣяніе во всей жизни. — Творильно наводило на мысль объ его глубокой связи съ празднуемому событіемъ въ жизни юбиляра и было выслушано всѣми молящимися съ напряженнымъ вниманіемъ. Не смотря на то, что служеніе литургіи началось лишь къ 11-ти часамъ дня и продолжалось до часу, храмъ былъ буквально переполненъ молящимися среди которыхъ находились не только православные — служители при громадной Тростянецкой главной конторѣ и сахарномъ заводѣ мѣстнаго землевладѣльца, ст. сов. Л. Е. Кенига, но были и протестанты во главѣ съ уполномоченнымъ Кенига, Е. А. Шумице. Все это ярко свидѣтельствуетъ о той любви, уваженіи и преданности, которыя стяжалъ о. Василій даже среди инославныхъ христіанъ своими рѣдкими, высокими душевными качествами: трудолюбія, снисходительности, благожелательности, беззлобія, душевной простоты и готовности помочь каждому словомъ и посильнымъ дѣломъ. Какъ прихожане, такъ и окружное духовенство въ этотъ день соревновались въ выраженіяхъ любви и уваженія къ своему духовному отцу, начальнику и руководителю. Такъ, послѣ литургіи, предъ началомъ благодарственного молебствія, представители отъ прихожанъ поднесли отцу Василію массивный (въ 100 золотн.) чистаго золота наперсный крестъ, очень тонкой и изящной работы при слѣдующемъ адресѣ: «Ваше Высокопреподобіе, многоуважаемый отецъ Василій! Сегодня соверглось 25 лѣтъ со дня рукоположенія Васъ въ священническій санъ къ нашей Тростянецкой Благовѣщенской церкви. Всѣ мы были свидѣтелями пройденнаго Вами служенія, которое Вы обращали на пользу церкви и прихода, являя намъ собою образецъ смиренія, трудолюбія, любви къ ближнему и другимъ высокимъ достоинствамъ, соединенныхъ съ великимъ званіемъ пастыря. Доказательствомъ общаго расположенія къ Вамъ всего населенія служатъ отголосокъ, раздающійся далеко за предѣлами нашего прихода».

Желая почтить Васъ въ этотъ знаменательный день, мы просили Владыку разрѣшить намъ поднесеніе Вамъ наперснаго креста, съ правомъ носить таковой по установленію. Просьба наша была милостиво и благосклонно принята Архипастыремъ и удостоена его разрѣшеніемъ. Поднося Вамъ наперсный крестъ, просимъ принять таковой, какъ свидѣтельство нашего къ Вамъ глубокаго уваженія и признательности за Вашу многолѣтнюю полезную службу. Сердечно желаемъ, чтобы Ваша пастырская дѣятельность продолжалась многіе годы на пользу Церкви и для блага тѣхъ, которые въ нуждѣ всегда находятъ у Васъ добрый совѣтъ и слово утѣшенія».

Чтеніе адреса было выслушано при гробовой тишинѣ тысячной массы молящихся. Осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ и приложившись къ поднесенному св. кресту, юбиляръ возложилъ его себѣ на перси и съ глубокимъ чувствомъ отвѣчалъ слѣдующее: «Сердечно благодарю Васъ, прихожане, за драгоценный для меня даръ. Этотъ святой крестъ я считаю величайшею наградою за мою 25-лѣтнюю службу при настоящемъ св. храмѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, этотъ св. крестъ свидѣтельствуетъ о томъ, что между мною и Вами существовали и существуютъ добрыя отношенія. Дѣйствительно: не обвиняясь, могу сказать, что я уже 25 лѣтъ пользуюсь Вашимъ вниманіемъ и расположеніемъ ко мнѣ, и въ теченіе этого долгаго времени не было между нами никакихъ непріятностей. Дай Богъ, чтобы эти наши добрыя отношенія и на будущее время оставались неизмѣнными, чтобы и въ будущемъ существовали между нами братская любовь и довѣріе. Этотъ св. крестъ, какъ знамя нашей св. вѣры, какъ символъ терпѣнія и страданій, какъ орудіе нашего спасенія, нравственно обязываетъ меня тверже идти по стези своего призванія, ревностнѣе и съ большимъ усердіемъ исполнять свои обязанности. Готовъ и радъ все это исполнить и имѣю на то достаточно опыта. Но будущее въ руцѣ Божиі. Духъ бодръ, а плоть немощна. Я уже приближаюсь къ тому возрасту, когда не всегда можно надѣяться на свои силы, а тѣмъ болѣе ручаться за нихъ. Для меня уже наступаютъ не годы зрѣлости, а годы старости, а потому въ будущемъ на своей службѣ я часто, если только не постоянно, могу нуждаться въ вашемъ снисхожденіи ко мнѣ; моя дѣятельность можетъ оказаться недостаточною, скудною, если только этой недостаточности, этой скудости вы не пополните, не покроете своею ко мнѣ братскою любовію. Любовь долготерпѣть, милосердствуетъ, не раздражается, все покрываетъ, все переноситъ, любовь никогда не перестаетъ (1 Кор. 13, ст. 4, 7 и 8). На та-

ковую любовь вашу и возлагаю свои надежды въ будущемъ. Вы находите, что я много полезнаго сдѣлалъ для церкви и прихода. Я здѣсь только исполнялъ свой долгъ. При мнѣ расширенъ и украшенъ настоящій храмъ; при мнѣ построена церковь на нашемъ кладбищѣ; по моему настоянію при нашей церкви содержится хоръ пѣвчихъ; два раза я занимался устройствомъ зданія для нашей сельской школы; были и другія дѣла. Но для всего этого мнѣ легко доставались средства. Не говорю уже о вашемъ усердномъ посѣщеніи храма Божія, отчего увеличиваются его средства: не говорю уже о вашихъ даже большихъ пожертвованіяхъ на нужды храма изъ вашихъ скудныхъ средствъ;—это такъ и быть должно. Этотъ храмъ—вашъ храмъ, а вы—его прихожане; этотъ храмъ—домъ Божій, устроенный у васъ для вашего спасенія. Въ немъ молились ваши предки, молитесь вы, и будутъ молиться ваши потомки. Ваше усердіе къ храму свидѣтельствуешь только о томъ, что вы дѣйствительно добрыя чада церкви Христовой. Да благословитъ Васъ Господь Богъ! Но я долженъ сказать, что во всѣхъ означенныхъ дѣлахъ большую помощь оказывалъ мѣстный землевладѣлецъ г. Кенигъ *). Напримѣръ: при расширеніи настоящаго храма, при украшеніи и недавнемъ ремонтѣ недостаточно было общественныхъ и церковныхъ средствъ; этотъ недостатокъ средствъ (значительный) покрылъ г. Кенигъ; при постройкѣ церкви на кладбищѣ большую половину расходовъ принялъ на себя г. Кенигъ; на поддержаніе хора пѣвчихъ при церкви онъ ежегодно выдаетъ значительную часть средствъ, а школа устроилась только на его счетъ. Позволяю себѣ отъ себя и отъ васъ, прихожане, выразить глубочайшую признательность его превосходительству Л. Е. Кенигу за все то добро, которое онъ намъ сдѣлалъ. А теперь возблагодаримъ Господа Бога, столь благодѣющаго намъ, за всѣ благодѣянія, нами дарованныя, и помолимся Ему, чтобы Онъ—Всеблагій—и въ будущемъ не оставилъ насъ своими милостями, сохранилъ бы насъ въ добродѣтели и избавилъ насъ отъ всякихъ семейныхъ и общественныхъ бѣдствій и въ день кончины нашей оградилъ-бы насъ Своимъ милосердіемъ и на страшномъ судѣ Своемъ не осудилъ бы насъ по дѣламъ нашимъ».

Рѣчь эта, произнесенная громко, ясно и съ возраставшимъ воодушевленіемъ, произвела сильное впечатлѣніе на всѣхъ слушателей. Вслѣдъ за рѣчью было совершено благодарственное молеб-

*) Кенигъ—лютеранинъ по вѣроисповѣданію.

стві Господу Богу, послѣ котораго юбіляръ, въ сопровожденіи всего сослужившаго ему духовенства и всѣхъ молящихся, въ преднесеніи двухъ иконъ, поднесенныхъ ему окружнымъ духовенствомъ, отправился въ свой домъ раздѣлить съ гостями скромную трапезу. Въ отвѣтъ на поднесеніе иконъ духовенствомъ округа, просившимъ видѣть въ немъ выраженіе благодарности и признательности со стороны окружнаго духовенства къ юбіляру, какъ къ доброму начальнику и руководителю, юбіляръ отвѣчалъ сердечною благодарностію. Выразивши ту мысль, что онъ, по мѣрѣ силъ своихъ и разумнія, старался исполнять свой долгъ по отношенію къ своимъ подчиненнымъ собратіямъ и поступалъ всегда по совѣсти, что въ поднесеніи иконъ ему духовенствомъ округа выразилось къ нему довѣріе и любовь, и что между духовенствомъ сохранились еще согласіе, братолюбіе и единеніе, о. благочинный прибавилъ: «Но что я могъ бы сдѣлать безъ вашего участія, безъ вашего содѣйствія и помощи? Ничего, или очень мало. Одинъ въ полѣ—не воинъ. Никакой руководитель не можетъ достигать своихъ цѣлей безъ помощи другихъ; никакой начальникъ не будетъ имѣть успѣха въ своихъ распоряженіяхъ, если подвѣдомыя ему лица не будутъ въ точности ихъ исполнять. Тамъ только могутъ быть порядокъ и успѣхъ, гдѣ «другъ друга тяготы носить». «Мужіе же двоедушніи неустроени во всѣхъ путехъ своихъ», и «всякое царство, всякое общество, всякое семейство, раздѣлившееся на ся, падаеть и разрушается». Будемъ-же молиться другъ за друга, да исцѣлѣмъ. Поднесенныя мнѣ вами эти св. иконы позвольте мнѣ считать вашимъ благословеніемъ, благословеніемъ отцевъ и братій. Вѣрую, что это благословеніе сугубо послужитъ къ моему благополучію и укрѣпитъ мои силы въ будущей моей дѣятельности. Благодать и милость отъ Бога Отца и Господа Иисуса Христа да пребываетъ всегда между нами».

Главная причина искренняго и глубокаго уваженія духовенства къ о. Василюю заключается въ умѣніи о. Василя оставаться самымъ близкимъ и задушевнымъ товарищемъ, при полномъ сохраненіи всѣхъ достоинствъ начальника и руководителя. Это и было высказано въ заключительной рѣчи Бѣльчанскаго священника о. Василя Яновскаго, въ которой онъ, обращаясь къ о. юбіляру, отъ лица всего духовенства, между прочимъ, сказалъ: «Малѣйшія разногласія и недоразумѣнія какъ между членами причтовъ, такъ и между причтами и прихожанами Вы своимъ мудрымъ совѣтомъ и наставленіемъ, добротою и прямою характера всегда умѣли такъ

сглаживать и пресѣкать въ корни, что почти всѣ, являвшіеся въ вамъ, какъ къ предсѣдателю благочинническаго совѣта, съ жалобой, выходили отъ васъ съ общаніемъ и намѣреніемъ начатое дѣло прекратить и окончить миромъ. Но «блаженни мротворцы, яко тии сынове Божіи нарекутся!» (Мф. 5, ст. 9).

Блаженни, прибавимъ отъ себя, достигшіе стóль славныхъ дѣл: пастыри—миролюбцы и много возлюбившіе, поучающіе своимъ примѣромъ смиренномудрія и неуклоннаго исполненія требованій своего высокаго званія и возбуждающіе къ слѣдованію по ихъ стѣпамъ и насъ—ихъ собраній...

Священникъ Даніилъ Поповъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА

ПОДЪ ЗАГЛАВІЕМЪ:

„ЖИВОЕ СЛОВО“

ПРЕОСВЯЩЕННАГО АМВРОСІЯ,

Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго.

СКЛАДЪ ИЗДАНІЯ ВЪ ХАРЬКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

Цѣна книги 50 коп. съ перес.

Съ требованіями надобно обращаться: г. Харьковъ, въ редакцію журн. „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской Духовной Семинаріи.

Отъ Іерусалимскаго Патріаршаго въ Москвѣ подворья.

Въ виду продолжающагося въ Россіи сбора пожертвованій въ пользу Св. Гроба Господня и другихъ св. мѣстъ Палестины разными лицами, выдающими себя посланцевъ и уполномоченныхъ изъ Іерусалимской патріархіи, считаю долгомъ предупредить ревнителей Православной Церкви и усердствующихъ ко Св. Гробу Господню, что желающіе оказать пособіе бѣдствующей, находящейся въ тяжеломъ матеріальномъ положеніи Іерусалимской Церкви могутъ адресовать свои пожертвованія исключительно въ Москву, настоятелю Іерусалимскаго Патріаршаго, что въ Арбатскихъ Воротахъ, подворья, архимандриту Мелетію, для пересылки ихъ въ Іерусалимъ и другія св. мѣста.

Всякое даваніе будетъ принято съ величайшею благодарностію, имена же жертвователей и сродниковъ ихъ, живыхъ и умершихъ, будутъ возношены въ червѣ Живоноснаго Гроба Господня и во всѣхъ мѣстахъ Палестины.

Настоятель Іерусалимскаго Патріаршаго въ Москвѣ подворья архимандритъ Мелетій.

ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

31 Октября  № 20.  1892 года.

Содержаніе. Торжество освященія новаго зданія Харьковской Духовной Консисторіи. — Отъ Его Высокопреосвященства духовенству епархіи. — Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи. — Отъ Совѣта Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища. — Журналы сѣзда духовенства Сумскаго училищнаго округа, бывшаго 10 сентября сего 1892 г. — Списокъ поступившихъ въ Харьковскій Епархіальный Комитетъ денежныхъ пожертвованій въ пользу бѣдствующихъ отъ неурожая (продолженіе). Епархіальныя извѣщенія. — Извѣстія и замѣтки. — Объявленія.

Торжество освященія новаго зданія Харьковской Духовной Консисторіи.

22 октября настоящаго года состоялось освященіе новаго, обширнаго и прекраснаго зданія Харьковской духовной консисторіи. Въ часъ дня Высокопреосвященнѣйшимъ Амвросіемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ, въ сослуженіи оо. членовъ консисторіи, совершено было молебствіе съ водоосвященіемъ и зданіе консисторіи было окроплено святою водою.

По окончаніи молебствія настоятелемъ кафедральнаго собора, протоіереемъ о. Т. Павловымъ, отъ членовъ консисторіи прочитанъ былъ слѣдующій адресъ Высокопреосвященнѣйшему Амвросію:

«Ваше Высокопреосвященство,
Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Архипастырь и Отец!»

«Благодать Св. Духа собрала насъ нынѣ для принесенія Господу благодарственной молитвы за то, что Онъ ниспослалъ средства и даровалъ силы къ сооруженію этого величественнаго, обширнаго и свѣтлаго зданія, и за то, что Господь, въ Вашемъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, лицѣ, послалъ намъ Архипастыря, всею душою преданнаго святому дѣлу служенія церкви, благу и спасенію какъ пастырей нашей епархіи, такъ и пасомыхъ. Безъ Вашей мудрой дѣятельности и полнаго любви отношенія къ нуждамъ

и пользамъ мѣстной церкви, наша духовная консисторія продолжала бы помѣщаться въ зданіи мрачномъ, тѣсномъ, ветхомъ и угрозившемъ разрушеніемъ. До сего времени разнообразныя церковныя учрежденія, столь необходимыя теперь при настоящемъ болѣе широкомъ развитіи церковно-религіозной жизни и для болѣе широкаго развитія и преуспѣянія ея въ будущемъ,—не имѣли для себя постояннаго и удобнаго пріюта. Вы объединили ихъ подъ одной кровлею, въ этихъ свѣтлыхъ храминахъ, чтобы эти учрежденія единодушно трудились во славу Единого Бога и во благо единящейся нашей Св. Церкви.

«Въ настоящее время заканчивается десятилѣтній періодъ Вашей неутомимой и многополезной дѣятельности въ предѣлахъ родной и дорогой намъ епархіи. Здѣсь жили и трудились наши отцы и дѣды. Здѣсь трудятся наши братья и будутъ трудиться наши потомки. Мѣстная церковь насъ вскормила, воспитала и дала силы и средства трудиться для блага и счастья вѣрующихъ. Намъ должно все то, что относится къ благоустроению этой церкви. А потому мы были бы виновны и предъ Харьковскою паствою, и предъ нашими собратіями пастырями, и предъ нашею совѣстію, еслибы не воздали славы Богу за то, что Онъ даровалъ намъ Архипастырское добро, усердно и право правящаго дѣло Св. Церкви и не послышалъ Ему силы и средства устроить то, что устроено въ десятилѣтній періодъ Его Архипастырскаго управленія».

«Мы нравственно обязаны возобновить въ благодарной памяти это свѣтлое прошлое».

«Ваше неутомимое проповѣданіе Слова Божія было постояннымъ выполненіемъ завіта Христова: *ищите научити, ищите проповѣдать Евангеліе всей твари*. Оно касалось всѣхъ истинъ вѣры, всѣхъ правилъ жизни христіанской. Оно укрѣпляло въ вѣрѣ любящихся; охраняло и охраняетъ отъ современныхъ заблужденій, слабостей и пороковъ. Его вліяніе благотворно дѣйствуетъ далеко внѣ предѣловъ нашей епархіи. Ваше «Живое Слово» уже научило и будетъ научать способныхъ, но робкихъ проповѣдниковъ Слова Божія, отверзать свои уста для церковной и вѣбогослужебной проповѣди».

«Еще недавно прошло то печальное время, когда тысячи православныхъ христіанъ нашей епархіи жаждали слышать въ храмахъ Слово Божіе, когда они чувствовали насущную потребность пролить предъ Богомъ въ Его храмъ свое моленіе и возвести Ему свои печали и скорби,—но не всегда они могли удовлетворить

рять этой святой потребности. Цѣлыя десятки церквей (болѣе 60-ти) были приписаны къ другимъ, иногда далекимъ, церквамъ и не часто открывались для молитвы и служенію Богу даже въ воскресные и праздничные дни. Это было великою духовною скорбію для десятковъ тысячъ прихожанъ, которые въ воскресный и праздничный день собирались у своихъ церквей, построенныхъ на ихъ скудныхъ, но усердныхъ лепты, и часто долго и напрасно ожидали священника, не могшаго оставить своей церкви. Со скорбною душею, съ болью сердца они возвращались въ свою семью, иногда къ больнымъ членамъ семьи, за которыхъ не могли въ храмѣ Божіемъ принести усердной жертвы и горячей молитвы. Вы, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, своимъ чуткимъ христіанскимъ сердцемъ пережили эту народную скорбь и скоро, съ Божіею помощію, утѣшили скорбящихъ. На нужды бѣдныхъ церквей необходимо было собрать десятки тысячъ рублей. Нуженъ былъ Вашъ Архiepастырскій голосъ къ Вашей паствѣ, призывающій ее на святое дѣло помощи бѣднымъ храмамъ и бѣднымъ ихъ прихожанамъ. Ваши духовныя овцы услышали этотъ голосъ, съ любовью откликнулись на него и принесли обильные дары (до 45 т.), давшіе возможность открыть для Богослуженія закрытые храмы и поставить въ нихъ пастырей церкви. Въ этихъ храмахъ добрые христіане возсылаютъ и будутъ возсылать Богу горячія молитвы за отцевъ и братій своихъ, за себя и за того, кто отверзъ двери и ввелъ ихъ во св. храмъ».

«Для поддержанія и большаго развитія въ народѣ религіознаго чувства, Вашими заботами открыто двѣ иноческія обители, устроены крестные ходы, основано и освящено много храмовъ новыхъ; благоукрашены и обновлены не благолѣпные, какъ Харьковскій Кафедральный соборъ и множество другихъ. По Вашему Архiepастырскому распоряженію въ сельскихъ храмахъ, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, Богослуженіе совершается и въ продолженіе нѣсколькихъ дней недѣли».

«Чтобы сохранить въ народной памяти чудесное спасеніе жизни Государа Императора и Его Августѣйшей Семьи—Вами основанъ Спасовъ Скитъ, въ которомъ нашъ народъ любитъ молиться и о Царѣ, и о томъ, кто на мѣстѣ, освященномъ спасающею Десницею Всевышняго, устроилъ домъ молитвы. Жителямъ нашего многолюднаго города и теперь ежедневно напоминаетъ и будетъ въ грядущія времена напоминать о спасеніи драгоцѣнной жизни Царя звонъ дорогаго колокола, устроеннаго Вашею любовію и преданностію Помазаннику Божію».

«Основанія по Высочайшему повелѣнію (въ 1884 г.) церковно-приходскія школы, для религіозно-нравственнаго образованія низшихъ народныхъ классовъ, умножены Вашими о нихъ заботами, и, не смотря на короткій 8-лѣтній періодъ своего существованія, принесли уже отрадныя плоды — въ успѣхахъ воспитанниковъ и дарованныхъ имъ правахъ. Для того, чтобы молодое поколѣніе, получившее начальное образованіе въ этихъ школахъ, не забывало того, что оно вынесло изъ школъ и могло благотворно вліять на религіозное чувство стараго неграмотнаго поколѣнія и на образованіе поколѣнія будущаго, Вы, при Харьковскомъ Каедральномъ соборѣ, учредили «Комитетъ» для продажи по дешевымъ цѣнамъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія. Такихъ книгъ ежегодно распространяется въ народѣ по нѣсколькимъ десяткамъ тысячъ. Этотъ же комитетъ содѣйствуетъ распространенію учебныхъ пособій среди церковно-приходскихъ школъ».

«Для того, чтобы дать точныя и вѣрныя отвѣты на тѣ богословско-философскіе вопросы, которые возникаютъ среди научно мыслящаго, образованнаго нашего общества и часто, подъ вліяніемъ ложно понимаемыхъ выводовъ науки, приводятъ его къ колебаніямъ, сомнѣніямъ и отрицанію св. истины,—Вами основанъ при здѣшней Духовной Семинаріи богословско-философскій журналъ «Вѣра и Разумъ». Этотъ журналъ, благодаря энергической дѣятельности его талантливыхъ сотрудниковъ, не смотря на короткій періодъ его существованія, сразу занялъ то высокое положеніе, какое занимаютъ, весьма у насъ не многіе, однородныя съ нимъ, старыя академическіе органы, хотя они поставлены при лучшихъ и болѣе благоприятныхъ научныхъ условіяхъ. Лучше оцѣнить и глубже пойметъ его наше общество тогда, когда оно лучше сознаетъ важность значенія богословскихъ и философскихъ вопросовъ въ духовной жизни человѣка».

«Съ особенною любовію и отеческою заботливостію всегда относились Вы, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, къ духовно-учебнымъ заведеніямъ нашей епархіи и довели ихъ до такого благосостоянія внѣшняго и внутренняго, о какомъ мы, ученики старой школы, не смѣли никогда и думать».

«Главное зданіе нашей семинаріи, которое въ продолженіе своего почти полувѣковаго существованія не обновлялось надлежащимъ образомъ, было всецѣло и совершенно обновлено, благодаря тому, что Вами исхodataйствована была необходимая для этого весьма значительная сумма».

«Для того, чтобы будущіе пастыри и учителя народа могли приобрести навыкъ въ дѣлѣ народнаго образованія, Вашими заботами открыта при семинаріи образцовая школа и для нее устроено обширное и удобное помѣщеніе на капиталъ, пожертвованный незабвеннымъ благотворителемъ нашего края, покойнымъ И. Г. Харитоненко. Но эта жертва была вызвана въ немъ глубокимъ къ Вамъ уваженіемъ и сердечнымъ его сочувствіемъ Вашимъ блаженнымъ намѣреніямъ».

«Извѣстно всѣмъ, а многимъ и по личному печальному опыту, какое вредное и деморализирующее вліяніе имѣетъ на человѣка, особенно въ молодые его годы, та среда, которая его окружаетъ. Нельзя сказать, чтобы населеніе окраинъ города, гдѣ воспитанники семинаріи чаще всего имѣютъ свои квартиры, отличалось добрымъ воспитаніемъ и добрыми нравами. Воспитанники, живя подъ одною кровлею съ людьми грубыми и дурной жизни, часто усвоили то, что творилось у нихъ предъ глазами. Вольныя квартиры позволяли имъ жить вольно, а часто и своевольно. На нашихъ глазахъ отъ этого погибло много молодыхъ людей, на горе ихъ отцевъ и матерей. Устройство общежитія для всѣхъ воспитанниковъ семинаріи, когда они будутъ жить подъ бдительнымъ надзоромъ своего начальства, спасетъ многихъ изъ нихъ отъ нравственной порчи и гибели. Отцы и дѣти будутъ несказанно благодарны Вамъ, Владыко, за устройство этого благодѣлительнѣйшаго учрежденія».

«Дѣло умственного и нравственнаго развитія будущихъ пастырей церкви поставлено твердо и прочно, благодаря счастливому выбору лицъ начальствующихъ и учащихъ, что не только доказывается отличными успѣхами ихъ воспитанниковъ, но и участіемъ преподавателей въ редактируемомъ въ семинаріи журналѣ и изданіемъ отдѣльныхъ капитальныхъ трудовъ».

«Когда среди нашего духовенства усилилась и развилась потребность въ воспитаніи и образованіи не только сыновей, но и дочерей, изъ далекихъ окраинъ нашей епархіи отцы и матери везли своихъ дочерей въ Епархіальное Женское Училище. Потребность усиливалась и увеличивалась, но не увеличивались и не расширялись стѣны зданій. Мы видѣли слезы дѣтей, отцевъ и матерей о томъ, что заведеніе не имѣетъ возможности помѣстить ихъ въ своихъ тѣсныхъ стѣнахъ. Вы, Владыко, отерли эти горькія слезы. Теперь мы видимъ радость и восторгъ дѣтей, принятыхъ въ заведеніе. Это потому, что Вашими заботами воздвигнуто великолѣпное и обширное зданіе, которое даетъ возможность принимать не

только дочерей духовенства шестолетнаго возраста, но и дѣтей другихъ сословіи».

«Вами не оставлены безъ вниманія и заботъ и низшія духовныя училища. Зданія, въ которыхъ они помѣщались, были тѣсны, мрачны и близки къ разрушенію. Теперь сооружены для нихъ зданія обширныя, свѣтлыя, съ тѣми удобствами и приспособленіями, какия необходимы для сохраненія здоровья воспитанниковъ и для содѣйствія лучшимъ успѣхамъ учащихся».

«Въ свѣжей памяти у насъ то бѣдствіе, какое въ недавнее время постигло многія области Россіи, это—голодь и неизбѣжныя печальныя ея послѣдствія. По чувству христіанскаго милосердія къ бѣдствующимъ соотечественникамъ Вы привлекли тысячи жертвователей, собрали десятки тысячъ рублей, накормили тысячи голодныхъ и спасли ихъ отъ мукъ голода. Но, объ этомъ высокомъ христіанскомъ подвигѣ говорить не намъ, а Тому, Кто нѣкогда сказалъ: *взаякхся и дасте Ми ѱсти* (Матѣ. 25 гл.)».

«За все то, что Господь помогъ совершить Вамъ въ продолженіи 10-лѣтняго періода Вашего управленія на благо нашей Харьковской паствы, ея пастырей и ихъ дѣтей,—мы прежде всего принесимъ хвалу и благодареніе Богу, даровавшему Вамъ силы и брѣзливость начинать и довершать то, что совершено; а по чувству нравственнаго долга отъ всей Харьковской паствы и ея пастырей благодаримъ Васъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, и молимъ Господа, да продлитъ Онъ Вашу жизнь и даруетъ крѣпость и силы продолжать еще многія и многія лѣта Вашу плодотворную и благотворную дѣятельность».

«Примите, Владыко, подносимый нами жезлъ какъ вещественное выраженіе нашего искренняго желанія—да поддержитъ Господь еще надолго Ваши тѣлесныя и духовныя силы».

Въ отвѣтъ на этотъ адресъ Высокопреосвященнѣйшій Владыко сказалъ приблизительно слѣдующее:

«Не въ первый разъ, возлюбленные братіе, вы награждаете меня выраженіемъ вашего расположенія и похвалами за нѣкоторыя мои дѣйствія въ пользу епархіи, которыя представляются вамъ заслугами, а не просто исполненіемъ моего долга. Расположеніе ваше мнѣ дорого, но похвалы тяжелы для совѣсти, такъ какъ онѣ легко возбуждаютъ въ нашемъ грѣшномъ сердцѣ чувство самолюбства и сомнѣніе. Всѣмъ намъ нужно помнить слово Апостола: *задняя забывая, во предняя простирайтесь*».

«Возблагодаримъ Господа Бога за то, что сдѣлано, и будемъ про-

должать дѣлать—каждый на своемъ мѣстѣ и по мѣрѣ силъ своихъ, со смиреніемъ и усердіемъ. Что касается до меня,—то *преднее* для меня коротко: я вступилъ уже въ осьмой десятокъ лѣтъ. Обращаясь къ прошедшему, мнѣ слѣдуетъ васъ благодарить за любовь вашу и дружное содѣйствіе всѣмъ моимъ начинаніямъ и просить у васъ прошенія въ допущенныхъ мною ошибкахъ, погрѣшностяхъ, можетъ быть, и въ нечаянныхъ кому-либо обидахъ и несправедливости. А что касается до будущаго, то будемъ слѣдовать слову Спасителя: *подобаетъ дѣлати, дондеже день есть, придетъ ночь, егда никто же можетъ дѣлати*.

«Ночь моя близка. Посохъ, даруемый мнѣ вами, теперь для меня приличенъ, какъ опора на послѣднихъ шагахъ моей жизни. Онъ имѣетъ для меня особое значеніе, какъ выраженіе вашей готовности поддерживать меня и впредь вашимъ добрымъ сотрудничествомъ. Какъ на твердый посохъ, я съ увѣренностью опираюсь на любовь вашу».

«Правда, новыя зданія, сооруженныя въ нашей епархіи, составляютъ для всѣхъ насъ утѣшеніе. Но мнѣ желательно, чтобы вмѣсто похвалъ ближайшія къ намъ молодыя поколѣнія, пользуясь ими и вспоминая, при комъ они построены, иногда молитвенно вздохнули о грѣшномъ архіепископѣ Амвросіи».

Затѣмъ, присутствующимъ предложена была трапеза, которая прошла чрезвычайно оживленно. Первый тостъ, провозглашенный начальникомъ губерніи А. И. Петровымъ за драгоцѣнное здоровье Государя Императора, сопровождался единодушнымъ «ура» и пѣніемъ «Боже, Царя храни». Второй тостъ былъ предложенъ начальникомъ губерніи за здоровье Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія, сопровождавшійся пѣніемъ «многая лѣта». Высокопреосвященнѣйшій Владыка провозгласилъ тосты за здоровье преосвященнѣйшаго Владимира, епископа Сумскаго, начальника губерніи, вице-губернатора, командира 10-го корпуса, членовъ консисторіи, ключаря собора, о. Т. Буткевича, завѣдывающаго постройкой зданія, строителей и др.

Тостъ, предложенный на обѣдѣ о. А. Дюковымъ за от. Т. Буткевича, принимавшаго столь дѣятельное участіе въ постройкѣ новаго зданія консисторіи, сопровождался слѣдующею рѣчью:

«Досточтимый о. Тимофей Ивановичъ! Неголько единогласные отзывы ближайшихъ вашихъ сотрудниковъ по сооруженію настоящаго зданія, но и отзывы лицъ постороннихъ, хотя и не входящихъ въ составъ членовъ строительнаго комитета, но, тѣмъ не менѣе, зорко слѣдившихъ за его дѣятельностью,—даютъ намъ пол-

ное право сказать, что если бы не ваша неустанная энергія, если бы не ваша испытанная опытность, скажу болѣе, если бы не ваше, всегда честное и безупречное, отношеніе вообще ко всѣмъ дѣламъ, поручаемыхъ вашему смотрѣнію довѣріемъ нашего Архiepиастыра: мы едва ли бы имѣли удовольствіе официально праздновать нынѣшній день, какъ день благополучнаго окончанія столь капитальнаго зданія, имѣющаго, какъ извѣстно, совмѣстять въ стѣнахъ всѣ отрасли центрального епархіальнаго управленія.

«Позвольте же намъ, досточтимый о. Тимоеѣй Ивановичъ, членамъ Харьковской духовной консисторіи и служащимъ въ ней, а также членамъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, выразить вамъ, а равно и сотрудникамъ вашимъ, чувства живѣйшей благодарности за всѣ тѣ заботы и труды, какіе понесены вами за время устроенія настоящаго зданія. Да поможетъ вамъ Всевышній и въ будущемъ при добромъ здоровьѣ быть всегда вѣрнымъ и точнымъ исполнителемъ всѣхъ начинаній Владыки и дѣлъ, относящихся ко благу духовенства и Харьковской епархіи».

«Высокопреосвященнѣйшій Владыко! Позвольте намъ предложить гость за здоровье досточимаго о. Тимоеѣя Ивановича Буткевича, какъ предсѣдателя строительнаго комитета по сооруженію этого зданія, и его ближайшихъ сотрудниковъ».

Отъ Его Высокопреосвященства духовенству епархіи.

Г. Харьковскій Губернаторъ, Тайный Совѣтникъ А. И. Петровъ, довелъ до свѣдѣнія моего (отношеніями отъ 23 сего октября за №№ 6286 и 6318), что: 1) при объѣздѣ губерніи онъ имѣлъ случай удостовѣриться на мѣстѣ въ отличной дѣятельности священниковъ Змievскаго уѣзда: деревни Асѣевки Василя *Полтавцева*, деревни Михайловки Юсифа *Кирши* и деревни Шебелинки Митрофана *Котляревскаго*, которые своимъ личнымъ участіемъ въ мѣропріятіяхъ противъ холерной эпидеміи, распространеніемъ среди населенія здравыхъ понятій объ условіяхъ появленія и лѣченія болѣзни и постоянною готовностію служить страждущимъ какъ личнымъ трудомъ, такъ и словомъ утѣшенія и успокоенія, весьма много содѣйствовали прекращенію эпидеміи въ своихъ приходахъ. Самоотверженная дѣятельность названныхъ священниковъ была такъ велика, что первый изъ нихъ при уходѣ за больными

самъ подвергся серьезному заболѣванію; 2) по донесенію земскаго начальника 3-го участка, Старобѣльскаго уѣзда, священники: слободы Денежниковой Александръ *Торанскій*, слободы Штормовой Іоаннъ *Инноковъ* и слободы Спѣваковки благочинный Василій *Александрскій*, много содѣйствовали успѣху разныхъ мѣропріятій, направленныхъ къ прекращенію холеры въ Штормовской волости, и вообще со стороны сихъ священниковъ была проявлена полная самоотверженная и благотворная дѣятельность, оказавшая громадную услугу въ дѣлѣ борьбы съ народнымъ бѣдствіемъ, имѣвшая послѣдствіемъ прекращеніе холерной эпидеміи въ Штормовской волости въ сравнительно короткое время.—Эти сообщенія Его Превосходительства доставили мнѣ великое утѣшеніе. Объявляя мою искреннюю благодарность священникамъ: В. Полтавцеву, І. Киршѣ, М. Котляревскому, А. Торанскому, І. Иннокову и В. Александревскому, я не сомнѣваюсь, что это не единственные случаи благотворной дѣятельности духовенства Харьковской епархіи, и потому вмѣстѣ съ ними и на всѣхъ, самоотверженно потрудившихся на пользу своихъ пасомыхъ во время народнаго бѣдствія, призываю Божіе благословеніе.

Амеросій, Архіепископъ Харьковскій.

Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.

20 октября 1892 года въ Правленіе Семинаріи поступили пожертвованія на устройство зданія для общежитія отъ нижеслѣдующихъ лицъ: отъ жены купца Дарьи Клисенковой 20 р., землевладѣльца Михаила Ольховаго 10 р., крестьянина Павла Волянницкаго 10 р., мѣщанина Павла Марнопульцева 10 р., мѣщанина Алексѣя Николаева 10 р., купца Андрея Грищенко 30 р. Итого 90 р.

Увѣдомля о семъ, Правленіе Семинаріи считаетъ долгомъ объявить жертвователямъ глубокую благодарность за ихъ сочувствіе нуждамъ Семинаріи.

Отъ Совѣта Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Совѣта отъ 9-го октября н. г. за № 47, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, постановлено: «Отказать просителямъ въ приѣмъ дочерей ихъ на епархіальныя средства и на уменьшенный взносъ, за неимѣніемъ таковыхъ:

вдовѣ священника Наталіи Никитской, священникамъ: Павлу Реттскому, Василю Краснокутскому, Георгію Бородаеву, Александру Рубинскому, Алексію Сокальскому и Павлу Вышемірскому; діаконамъ: Теодору Теодорову, Василю Пересыпкинну, Іоанну Петрову и Теодору Лободовскому; псаломщикамъ: Константину Богославскому, Михаилу Теоденко, Павлу Иваницкому, Іоанну Краснокутскому, Александру Власовскому, Іоанну Козловскому и Павлу Потапову.

Журналы Сѣзда духовенства Сумскаго училищнаго округа бывшаго 10 сентября сего 1892 года.

№ 1-й. Утренняго засѣданія.

Уполномоченные отъ духовенства Сумскаго училищнаго округа въ числѣ 8, прибывъ въ собраніе въ 10 часовъ утра и, по молитвѣ избравъ посредствомъ закрытой баллотировки предсѣдателемъ собранія Ахтырскаго уѣзда, с. Позни, священника Николая Яковлева и единогласно дѣлопроизводителемъ Лебединскаго уѣзда, с. Олшаны, священника Петра Яновскаго, приступили къ разсмотрѣнію дѣлъ, подлежащихъ обсужденію сѣзда.

1. Слушали составленную Правленіемъ училища смѣту прихода и расхода, по содержанію училища, въ будущемъ экономическомъ 1893 г.; постановили: смѣту принять безъ измѣненія; прибавку же, въ количествѣ десяти рублей съ каждаго своекоштнаго воспитанника, должны взнести родители; а недостающую сумму—700 руб. слѣдующую по смѣтѣ за полнокоштныхъ и полукоштныхъ казенныхъ воспитанниковъ, пополнить будущими сбереженіями, имѣющими образоваться отъ экономіи, по содержанію училища въ 1893 г.

2. Имѣли сужденіе о дефицитѣ, образовавшемся, по содержанію училища, въ 1890—1891 и первой половинѣ 1892 г., въ количествѣ 2767 рублей.

Въ виду того, что духовенство само нуждается въ средствахъ жизни, особенно въ нынѣшній неурожайный годъ, и самолично не можетъ пополнить дефицита, постановили: смиреннѣйше просить Его Высокопреосвященство разрѣшить произвести добровольный сборъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ Сумскаго училищнаго округа, о чемъ и предписать оо. благочиннымъ; а по полученіи сбора, если чего не достанетъ для покрытія дефицита, покорнѣйше просить Его Высокопреосвященство дозволить учи-

лицному Правленію взять взаимобразно изъ больничнаго училищнаго капитала, коего числится, въ настоящее время, 2000 руб.

3. Слушали прошеніе, бывшаго училищнаго эконома, Ѳедора Сидоренка, объ уплатѣ ему денегъ 60 руб. сер., издержанныхъ имъ будто-бы на надобности училища, и ему не возвращенныхъ Правленіемъ училища.

Такъ какъ Сидоренко не представилъ оправдательныхъ документовъ въ израсходованіи поминутыхъ денегъ на нужды училища, то постановили: Сидоренку отказать и возвратить ему прошеніе въ подлинникѣ.

4. Слушали докладъ временно-ревизионной комиссіи о повѣрѣхъ прихода, расхода и остаткѣ суммъ, ассигнованныхъ изъ мѣстныхъ источниковъ, на содержаніе училища въ 1891 г.; постановили: докладъ комиссіи принять къ свѣдѣнію, а потрудившимся членамъ комиссіи изъявить благодарность отъ лица Съѣзда.

5. Слушали журналъ временно-ревизионнаго комитета, для повѣрки прихода, расхода и остатка суммъ, ассигнованныхъ, на содержаніе училища, изъ духовно-учебнаго капитала въ 1891 г., постановили: принять къ свѣдѣнію.

6. Слушали прошеніе, Волчанскаго уѣзда, священника Павла Стулницкаго о томъ, чтобы сыновья его, воспитывавшіеся въ Сумскомъ духовномъ училищѣ, во время пребыванія его въ Сумскомъ училищномъ округѣ, оставались въ семъ же училищѣ, до окончанія ими курса ученія, на правахъ дѣтей духовенства мѣстнаго округа; постановили: дозволить.

7. Слушали прошеніе, Ахтырскаго уѣзда, села Кириковки, священника Даніила Попова, о томъ, чтобы Съѣздъ духовенства дозволилъ ему содержать брата его, воспитывавшагося до сего времени въ Купянскомъ духовномъ училищѣ, въ Сумскомъ училищѣ; постановили: дозволить воспитывать на правахъ дѣтей духовенства сего округа.

8. Слушали прошеніе училищнаго фельдшера, Т. Короля, о прибавкѣ ему, къ получаемому жалованью, 80 руб. въ годъ.

Съѣздъ духовенства, имѣя въ виду долготѣнюю его и полезную въ училищѣ службу, постановилъ: предоставить это дѣло на благоусмотрѣніе Правленія училища, съ тѣмъ, чтобы Правленіе, по мѣрѣ возможности, удовлетворило просьбу Короля въ будущемъ году, изъ остаточныхъ, если окажутся таковыя, суммъ училища.

9. Разсматривали вѣдѣчиковыя вѣдомости церквей училищнаго округа и вѣдомости о движеніи церковныхъ суммъ, въ 1891 году;

постановили: такъ какъ вѣдомости составлены правильно, то принять ихъ къ свѣдѣнiю.

10. Разсматривали вѣдомости о количествѣ свѣчей, взятыхъ церквами училищнаго округа въ 1891 году; постановили: принять къ свѣдѣнiю.

На таковыхъ постановленiяхъ послѣдовала резолюцiя Его Высокопреосвященства слѣдующая: «Сент. 16. Утверждается».

№ 2-й. Вечерняго засѣданiя.

Уполномоченные отъ духовенства Сумскаго училищнаго округа въ числѣ 8, прибывъ въ собранiе въ 7 часовъ вечера,

1. Заслушали журналъ утренняго засѣданiя.

2. Имѣли разсужденiе о томъ, на какое число назначить съѣздъ уполномоченныхъ въ будущемъ 1893 году; постановили: обычный съѣздъ назначить въ будущемъ 1893 году 2 числа м. Сентября.

3. Въ виду того, что уполномоченные отъ духовенства 1 Ахтырскаго и 1 Сумскаго округовъ не явились на настоящей съѣздъ, не представивъ никакихъ свѣдѣнiй о причинѣ своей неявки, постановили: смиреннѣйше просить Его Высокопреосвященство слѣлать Архипастырское распоряженiе о подтвержденiи всѣмъ уполномоченнымъ отъ духовенства округа являться на окружные училищные съѣзды.

Резолюцiя Его Высокопреосвященства на семь журналѣ послѣдовала такова: «Сент. 16. Утверждается. По 3 пункту Правленiе училища отнесется въ Консисторiю».

Списокъ поступившихъ въ Харьковскiй Епархiальный Комитетъ денежныхъ пожертвованiй, въ пользу соотечественниковъ, бѣдствующихъ отъ неурожая, съ 1 января по 1 июля 1892 года.

(Продолженiе *).

Январь. Чрезъ благочиннаго 3 Харьковскаго округа протоіерея М. Ракитянскаго за ноябрь: отъ крестьянина Тихона Красникова 3 р., прихожанъ Должанской церкви 3 р. 50 к., Одноробовской 2 р. 2 к., Удянской 2 р. 10 к., Качковской 1 р., Мироновской 1 р. 30 к., священника Семена Петровскаго 50 к., прихожанъ Никлаевской г. Золочева церкви 1 р., Березовской 50 к., Рожд.-Богородичной сл. Дервачей 7 р. 70 к., Успенской г. Золочева 2 р.

* См. ж. «ВѢРА И РАЗУМЪ», 1892 г., № 17.

Вознесенской г. Золочева 50 к., Карасовской 1 р. 35 к., Лозовской 2 р. 75 к., Дементьевской 50 к., Лопанской 5 р. Черезъ того же благочиннаго отъ прихожанъ церквей за декабрь: Успенской, г. Золочева 2 р., Николаевской, г. Золочева 1 р. 50 к., Вознесенской, г. Золочева 50 к., Рожд.-Богородичной, сл. Деркачей 2 р., Удинской 2 р. 20 к., Дементьевской 50 к., Лопанской 5 р., Лозовской 6 р., Карасовской 2 р., Должанской 3 р., Мироновской 70 к., Березовской 60 к., Одноробовской 2 р., Казачанской 2 р. Черезъ благочиннаго 1 Богодуховскаго округа священника А. Ястремскаго кружечнаго сбора за декабрь отъ церквей: Успенской Соборн., г. Богодухова 30 к., Троицкой, г. Богодухова 22 р., Покровской, г. Богодухова 4 р., Георгіевской, с. Лѣсковки 61 р. 37 к., Покровской, с. Матвѣвки 16 р. 60 к., Богородичной, с. Лозоваго 10 р., Богородичной, с. Иваны 1 р., Троицкой, с. Сѣнной 2 р. 40 к., Богородичной, с. Сѣнной 35 к., Успенской, с. Малыжина 2 р., Воскресенской, с. Братеницы 7 р. 62 к., Екатерининской, с. Поличювки 1 р. 48 к., Предтечевской, с. Лютовки 2 р., Николаевской с. Ряснаго 30 к., Успенской, с. Больш. Писаревки 4 р. 10 к., Николаевской, с. Больш. Писаревки 3 р., Покровской, сл. Больш. Писаревки 1 р., Николаевской, с. Александровки 50 к., Покровской, с. Ямной 7 р., Успенской, с. Вольнаго 4 р. 50 к., Дмитріевской, с. Тарасовки 23 к., Троицкой, с. Поповки 1 р. 30 к., Богородичной, с. Станичнаго 25 к., Николаевской, с. Гниловки 2 р., Николаевской, с. Новой Рябини 2 р., Николаевской, с. Яблочнаго 2 р. Отъ священника Стефана Бойкова 1 р. Черезъ благочиннаго 1 Сумскаго окр. прот. В. Никольскаго кружечнаго сбора за декабрь отъ церквей: Преображ. собор. г. Сумъ 33 р. 82 к., Николаевской 14 р., Воскресенской, г. Сумъ 6 р. 11 к., Р.-Богородичной 2 р., Троицкой, 12 р., Пророко-Ильинской, 14 р., Покровской, 8 р. 50 к., Предтечевской с. Луки 5 р., Троицкой, с. Анненскаго 1 р. 48 к., І. Богословкой, с. Больш. Чернетчины 3 р. 50 к., Предтечевской, с. Токарей 2 р. 50 к., Всѣхсвятской, с. Малой Чернетчины 1 р. 10 к., Христорождественской, сл. Тимофеевки 15 р., Вознесенской, с. Бобрива 1 р. 45 к., Успенской, с. Верхней Сыроватки 1 р. 16 к., Михайловской, с. Бездрива 32 к., Тихоновской, с. Низшей Сыроватки 2 р. 80 к., Покровской, с. Низшей Сыроватки 2 р., І. Богословской, с. Низу 2 р. 15 к., Николаевской, с. Стараго 3 р., Покровской, с. Шпилевки 10 р. 60 к., Предтечевской с. Терешковки 1 р. 50 к., Аннозачатіевской, с. Ильмовъ 2 р., Георгіевской, с. Бѣловодъ 1 р. 45 к., Казанской, с. Басовки, 1 р. 25 к., Ус-

пенской, с. Локни 10 р., Богородичной с. Юнаковки 18 р. 70 к., Преображенской, 8 р., Владимирской, с. Могрицы 2 р., Александро-Невской, с. Битицы 4 р., Рожд.-Богородичной, с. Алексѣевки 2 р. 5 к., Георгіевской, с. Степановки 1 р. 50 к., Николаевской с. Подлѣсковки 5 р., Рожд.-Богородичной, с. Николаевки 52 р. 52 к., Сумскаго духовнаго училища 6 р. 6 к., отъ Никиты Бережного 5 р., Давило Ерменко 1 р. Черезъ благочиннаго 4 Парискаго округа Протоіерея М. Купицыно кружечнаго сбора в пожертвованій за декабрь по приходамъ: Рожд.-Богородичной, сл. Христищъ 1 р. 10 к., Предтечевской, с. Зномененко 18 р. 55 к., Николаевской, сл. Долчинькой 5 р., Скорбященской, сл. Богородичной 1 р. 20 к., Стефаніевской, 6 р., Преображенской, сл. Быдосовки 6 р., Васильевской, с. Сергѣевки 8 р. 60 к., А. Богородичной, с. Михаловки 2 р. 80 к., Авиллинской, с. Некременки 1 р. 94 к., Предтечевской, с. Пашковки 5 р., Георгіевской, с. Глойд долины 1 р. 18 к., Вознесенской, с. Николаевскаго 50 р., Николаевской, с. Шабельковки 4 р., Ворваровской, с. Райска 10 р., Покровской, с. Алисовки 2 р. 35 к., Арх. Михайловской с. Приволья 1 р., Дмитріевской, с. Золотога Колодезя 1 р. 50 к., Васильевской, с. Прелестнаго 30 к., Алексѣевской, с. Куркулет 3 р. Черезъ благочиннаго 5 Старобѣльскаго округа священника В. Алексѣевскаго кружечнаго сбора за декабрь отъ церквей: Архангельской, сл. Старой Айдары 10 р., Дмитріевской, с. Святой Дмитріевки 10 р., Никольской, сл. Боровой 3 р., Покровской, с. Трехизбянской 10 р., Покровской, сл. Лашиновки 10 р., Троицкой, сл. Черниговки 132 р., Петро-Павловской, с. Петро-Павловки 5 р., Успенск., сл. Петро-Павловки 6 р., Николаевской, сл. Муратовой 1 р., Рожд.-Богородичной, сл. Смольяниновой 30 коп., Архангельской, с. Новой Айдары 1 р. 20 к., Николаевской сл. Н. Айдары 75 к., Р.-Богородичной, сл. Штормовой 6 р. 1 к., Предтечевской, сл. Варваровки 2 р., Успенской сл. Алексѣевки 1 р., Вознесенской, сл. Чепановки 50 к., Покровской сл. Спѣваковки 3 р. 70 к., Петро-Павловской, сл. Денежниковъ 2 руб., Казанской, сл. Безгиновой 1 р. 66 к., Николаевской, сл. Волгодавовой 4 руб., Николаевской, с. Райгородка 5 р., Троицкой, сл. Бахмутовки 1 р., Архангельской, сл. Бѣляевки 2 р. 73 коп., Ахтырск. Богородичной, сл. Ново-Ахтырки 1 р., Рожд.-Богородичной сл. Михайловки 1 р. 65 к., Успенской, сл. Гречишклина 90 коп. Отъ церквей 1 Старобѣльскаго округа кружечнаго сбора за декабрь, чрезъ благочиннаго протоіерея Н. Шокотова безъ подробнаго списка церквей 82 р. Черезъ благочиннаго 1 Изюмскаго округа священника А. Касьянова кру-

жечнаго сбора отъ церквей за декабрь: Преображенской собори., г. Изюма 35 р., Крестовоздвиженской, г. Изюма 15 р., Вознесенской, сл. Песокъ 13 р. 50 коп., Варваровской, с. Капитольскаго 2 р. 50 к., Рожд.-Богородичной, сл. Цареборисовой 1 р. 50 к., Николаевной, сл. Цареборисовой 2 р., Пророко-Ильинской, с. Логоватаго 1 р., Покровской, с. Куньяго 85 к., Ахтыр. Богородичной, сл. Бугаевки 1 р., Троицкой, сл. Брючковь 1 р., отъ прихожанъ сей церкви 31 р. 40 к., Вознесенской, сл. Савинець 3 р. 20 к., Успенской, сл. Савинець 90 к., Николаевки, сл. Волобуевки 1 р., Михайловской, с. Левковки 3 руб., Благовѣщенской, с. Богуславскаго 2 руб., Николаевской, сл. Стѣваковки 2 р., Троицкой, сл. Малой Камышевахи 2 р., Софійской, сл. Стретилатовки 1 р. 15 к., Черезъ благочиннаго церквей города Харькова священника П. Полтавцева кружечн. сбора за декабрь мѣсяцъ отъ церквей г. Харькова: Александро-Невской, 1 гимназіи 10 р. 43 к., Николаевской 30 р. 60 к., Рожд.-Богородичной, с. Алексѣевки 9 р. 60 к., Константи.-Еленовск., с. Малой Даниловки 9 р., Сергіевской, 2 гимназіи 17 р. 38 к., Благовѣщенской 43 р. 10 к., Троицкой 65 р. 34 к., Отъ причта сей церкви 1% 3 р. 91 к., Дмитріевской 53 р. 20 к., Преображенской, Благотвор. Общества 6 р. 10 к., отъ служащихъ школы сего общества 1 р. 70 к. Вынуто изъ кружекъ въ магазинѣ О. Г. Енуровскаго 38 р. 79 к., Павтелеймоновской, 10 р. 20 к., Скорбященской, мѣщан. Богадѣльни 6 р. 43 коп., І.-Богословской, с. Ивановки 28 р. 16 к., Христорождественской 13 р. 60 к., Озерянской 8 р., Антоніевской, Импер. Университета 18 р. 46 к., Всѣхсвятской 15 р. 15 к. Собрано причтомъ сей церкви 10 р., Арх.-Михайловской 56 р. 50 к., церкви Исправит. Приюта 17 к., Петро-Павловской 14 р., Преображенской 36 р. Отъ причта сей церкви 4 р. 50 к., Вознесенской 25 р. 36 к. Предтеченской села Основы 10 р. 40 к., Рожд.-Богородичной 19 р. 20 к., Константи.-Еленовской, дѣтскаго приюта, 6 р. 51 к., Свято-Духовской 16 р. 60 к., І.-Богословской духовнаго училища 13 р. 61 к., Александро-Невской 17 р. 77 к., Троицкой единовѣрческой 5 р., Крестовоздвиженской 28 р. 63 к., Воскресенской 34 руб. 90 коп., отъ сына священника Николая Полтавцева 2 р. (Итого чрезъ благочиннаго Полтавцева 690 р. 30 к.) чрезъ церковнаго старосту К. П. Уткина собранные въ Харьковскомъ каедр. соборѣ за декабрь и январь 143 р., отъ Хорошевскаго Вознесенскаго дѣв. мон. круж. сбора 14 р. 35 к.

(Продолженіе будетъ).

Епархіальныя извѣщенія.

Утверждены въ должности законоучителей народныхъ училищъ: священникъ Казанско-Богородичной церкви, слободы Волчанскихъ хуторовъ, Волчанскаго уѣзда, Алексѣй *Давидовскій*—Волчанско-хуторскаго, и священникъ Андреевской церкви села Графскаго, того же уѣзда, Порфирій *Ведринскій*,—во вновь открываемомъ въ хуторѣ Ильменѣ 2-мъ училищѣ.

— Священникъ Космо-Даміановской церкви, села Людзи, Ахтырскаго уѣзда, Николай *Авксентьевъ*, утвержденъ законоучителемъ Люджанскаго народнаго училища.

— Заштатный священникъ Антоніевской церкви, села Криничнаго, Ахтырскаго уѣзда, Василій *Авксентьевъ*, утвержденъ духовникомъ 2-го благотворительнаго округа, Ахтырскаго уѣзда.

— 7 октября сего 1892 г. священникъ Скорбященской церкви, Харьковской мѣщанской богадѣльни, Василій *Щекинъ*, волюю Божіею умеръ.

— Псаломщикъ Харьковской Свято-Духовской церкви, Стефанъ *Семейкинъ*, рукоположенъ во діакона въ означенной церкви, на псаломщичьей должности.

— При Пятницкой церкви села Бранцевки, Ахтырскаго уѣзда, открыта штатная вакансія діакона.

— Псаломщики церквей Старобѣльскаго уѣзда: Рождество-Богородичной, слободы Шуликиной, Алексѣй *Капустинъ*, и Николаевской, слободы Новой-Айдары, Петръ *Быковцевъ*, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— Псаломщики церквей—Рождество-Богородичной, слободы Смольяниновой, Старобѣльскаго уѣзда, Іаковъ *Өомина*, и Преображенской церкви, села Преображеннаго, Купянскаго уѣзда, Семень *Чулковъ*, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— Утверждены церковными старостами: къ Вознесенской церкви, слоб. Степковки, Сумскаго уѣзда, крестьянинъ Данилъ *Вишиковскій*, и къ Преображенской церкви, села Старо-Ивановки, Ахтырскаго уѣзда, крестьянинъ Герасимъ *Базюра*.

— Староста Архангело-Михайловской церкви, с. Ракитнаго, Валковскаго уѣзда, крестьянинъ Яковъ *Бондаренко*, уволенъ, по болѣзни, отъ занимаемой имъ должности.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе. Кочина Ея Величества Королевы Виртембергской Ольга Николаевны.—Память 17 октября 1888 года.—Открытие Общества ревнителей вѣры и милосердія.—Массы для обращенія евреевъ.—Необходимость заботъ объ умственной и нравственной жизни населенія.—Новая воскресная школа.—Плоды дѣятельности воскресной школы въ Казани.—Духовенство и народное образованіе.—Предполагаемое учрежденіе во всѣхъ епархіяхъ особыхъ наблюдателей за ходомъ веденія обученія въ церковно-приходскихъ школахъ.—Новое благотворительное учрежденіе.—Мѣры къ уменьшенію пьянства.—Устройство образованныхъ пчеловодныхъ пасѣкъ при колоніяхъ для несовершеннолѣтнихъ преступниковъ.—Облегченіе покупки сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ.—Свѣдѣнія объ урожаѣ текущего года.—Новыя правила о выдачѣ паспортовъ для лицъ податныхъ сословій.—Предполагаемое увеличеніе размѣра гербового сбора.—Отмѣна тѣлесныхъ наказаній для смѣльныхъ женщинъ.—Новый проектъ положенія о санитарной части въ губерніяхъ, уѣздахъ и городахъ.—Заботы желѣзно-дорожнаго начальства о случайно заблѣвшихъ въ пути пассажировъ.—Рабочіе на уссурійской желѣзной дорогѣ.—Гренландская экспедиція и сообщаемая ею свѣдѣнія о туземцахъ.—Къ характеристикѣ китайскихъ нравовъ.—Цѣна крови въ Турціи.—Общеплезныя свѣдѣнія.

19 октября въ Штутгартѣ скончалась Ея Величество Королева Виртембергская Ольга Николаевна. Почившая Королева, родная тетка нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора, родилась 30-го августа 1822 года и вступила въ бракъ съ наслѣднымъ принцемъ, а потомъ Королемъ Виртембергскимъ Карломъ, 1 (13) іюля 1846 года. Тяжелыя времена пережило маленькое государство за этотъ періодъ времени. Сынъ короля Вильгельма былъ правитель гуманный, получившій разностороннее образованіе въ университетахъ Тюбингенскомъ и Берлинскомъ; онъ былъ, сверхъ того, тонкій знатокъ военнаго дѣла. Бракъ его съ русскою Великою Княжною былъ бездѣтнымъ, но въ высшей степени счастливымъ, и Король перенесъ свои симпатіи къ Россіи и въ международныя отношенія. Покойный, преждевременно скончавшійся наслѣдникъ престола, великій герцогъ Евгений, вступилъ въ бракъ съ Великою Княгинею Вѣрою Константиновною, и такимъ образомъ узы, связывавшія два родственныхъ двора, сдѣлались еще болѣе тѣсными.

Скончавшаяся вдовствующая королева Виртембергская Ольга Николаевна пользовалась любовью и особенною популярностью среди бѣдняковъ и нищихъ, нуждавшихся въ быстрой помощи. Благотворительныя учрежденія не одного только Штутгарта, но и всего королевства, вызваны были къ жизни энергіею и щедрыми пожертвованіями почившей Королевы. Цѣлый рядъ больницъ, пріютовъ, воспитательныхъ домовъ, школъ были открыты за счетъ личныхъ пожертвованій Ея Величества.

Въ королевскій дворець обращались за помощью всѣ нуждающіеся, и всякая болѣе или менѣе серьезная просьба никогда не отвергалась. Штутгартскіе бѣдняки боготворили «свою русскую королеву», какъ они называли Ея Величество. Двѣ недѣли назадъ когда только что распространились слухи, что высокая больная пригласила духовника, и что надежды нѣтъ никакой, народъ сталъ собираться толпами у дворца въ Фридрихсгафенѣ, ожидая съ нетерпѣніемъ извѣстій о ходѣ болѣзни. «Юж. Кр.»

— Съ чувствомъ трепетнаго и не описуемаго удивленія читали столичное населеніе телеграмму Министра Императорскаго Двора, отправленную 17-го октября 1888 г., въ 2 ч. 5 м. дня, со станціи «Тарановки» въ Петербургъ: «На курско-харьково-азовской дорогѣ, на станціи «Борки», въ Императорскомъ поѣздѣ сошелъ съ рельсовъ второй локомотивъ и слѣдующіе за нимъ четыре вагона. Благодаря Бога, Государь Императоръ, Государыня Императрица, Наслѣдникъ Цесаревичъ, Великіе Князья, Великія Княжны и всѣ лица Свиты совершенно невредимы».

Если послѣ подобной, видимо успокоительной, телеграммы столичное населеніе все-таки продолжало ожидать дальнѣйшихъ разъясненій, то можно вообразить себѣ то мучительное чувство невѣстности, которое испытывалъ нашъ народъ, вдали отъ столицы и большихъ городовъ, гдѣ мѣстами первая телеграмма достигла только на вторыя и третьи сутки? Въ заколустыяхъ, напримѣръ, точныхъ свѣдѣній о катастрофѣ не имѣли очень долго, а между тѣмъ доходили слухи, будто есть раненые, убитые, но кто—оставалось неизвѣстнымъ.

Когда же, наконецъ, во всей не опровержимой ясности стало несомнѣннымъ, что Государь и Государева Семья дѣйствительно спасены, то началось, немедленно и одновременно по всей Россіи, явленіе обычное у насъ, необычное—въ тѣхъ же размѣрахъ—у другихъ, а именно: выраженія преданности Царю и Царской Семлѣ, и, наконецъ, воплощеніе этихъ чувствъ въ видимыхъ, вещественныхъ знакахъ.

Цѣнными плодами этого глубокаго народнаго чувства, въ теченіе четырехъ лѣтъ, явились: 147 вновь сооруженныхъ и сооружаемыхъ храмовъ, 148 придѣловъ, 283 часовни, 178 иконостасовъ, 591 кіота, 2961 икона, 121 крестъ, 10 колоколенъ, 550 колоколовъ, 365 хоругвей, 463 лампы, 47 пожертвованныхъ въ разныя церкви Евангелій, 33 богадѣльни и странноприимныхъ домовъ.

125 церковно-приходскихъ школъ, 70 новоучрежденныхъ стипендіей, не считая множества пожертвованныхъ въ храмы, «въ память 17-го октября», церковныхъ принадлежностей, какъ, напримѣръ, плащаницъ съ гробницами, ковчеговъ, семисвѣчниковъ, дарохранительницъ, звѣздцъ, чашъ, дискосовъ, лжицъ, потировъ, жертвенниковъ, священническихъ облаченій и пр.

По истинѣ умилятельны нѣкоторыя приношенія, какъ по мысли ихъ, такъ и по исполненію!

Было бы далеко нелегкою задачею сосчитать все, что пожертвовано, подарено, построено, отремонтировано и украшено стомилионнымъ населеніемъ въ память 17-го октября. Приведенныя выше цифры далеко не исчерпываютъ собою всего, что сдѣлано въ память этого событія всѣми сословіями государства. Въ большинствѣ случаевъ, тамъ, гдѣ не ощущалось необходимости въ сооруженіи новаго храма, часовни, иконостаса, жертвователи возводили вокругъ церкви и кладбищъ новыя каменныя ограды, окрашивали самыя храмы, переливали колокола, обновляли церковную утварь и облаченія, дѣлали вклады, одѣвали сиротъ и нищихъ; устраивали безпроцентныя кассы, прощали долги, устраивали бесплатныя столовыя, жертвовали на тюрьмы, и мн. др. Все это требовало громадныхъ средствъ, которыя, по ихъ множеству, не могутъ быть перечислены среди сооружений, имѣющихъ свою причину въ 17-мъ октября.

Хар. Губ. Вѣд. .

— Въ залѣ С.-Петербургской Городской Думы, 22 октября, въ 7 часовъ вечера, при многочисленномъ стеченіи публики, состоялось торжественное открытіе дѣйствій новаго благотворительнаго «Общества ревнителей вѣры и милосердія». Торжество началось молебствіемъ, отслуженнымъ преосвященнымъ Антоніемъ Выборгскимъ, соборне съ ректоромъ духовной семинаріи, архимандритомъ Питиримомъ, и духовенствомъ. Послѣ провозглашенія многолѣтій состоялось первое общее собраніе членовъ Общества; предсѣдателемъ былъ избранъ преосвященный Антоній, открывшій засѣданіе словомъ, въ которомъ указалъ на основы, задачи и цѣли Общества. Оно возникло въ память чудеснаго событія 17-го октября 1888 года и имѣетъ цѣлью доставлять бѣднымъ людямъ, постигнутымъ несчастными случаями, каковы: смерть близкихъ, тяжкая болѣзнь, падежъ скота, неурожай и т. п., денежные и матеріальныя пособія лѣкарствами, платьемъ, хлѣбомъ, скотомъ и т. д. Общество будетъ также присылать нуждающимся занятія и честныя

трудъ. Кромѣ того оно же принимаетъ подъ свое покровительство на первое время и иновѣрцевъ, обращающихся въ православіе. Преосвященный Антоній въ своей рѣчи ярко обрисовалъ тяжелое положеніе этихъ новообращенныхъ, отвергнутыхъ въ большинствѣ случаевъ своимъ обществомъ и даже родными и не имѣющими ни занятія, ни крова. «Я всегда испытывалъ чувство боли, сказалъ преосвященный, когда ко мнѣ, какъ къ православному епископу, приходили такіе новообращенные за помощью, и боль эта похожа на то чувство, которое испытываетъ мать, когда дѣти просятъ у нея хлѣба и она не имѣетъ возможности дать имъ его. Теперь это прекрасное дѣло беретъ на себя новое Общество». Общество вѣры и милосердія поставило одной изъ главныхъ своихъ задачъ отерывать школы, пріюты и богадѣльни съ непремѣннымъ условіемъ устраивать при нихъ церкви. Не существуя еще официально и не отерывъ еще своихъ дѣйствій, Общество успѣло уже заявить себя постройкою близъ Стрѣльны дома, въ которомъ будутъ помѣщаться двѣ школы, богадѣльня на 12 старушекъ и домовая церковь. Для этой цѣли 1,000 кв. сажень земли дала безвозмездно О. Ф. Андреева и 30 тысячъ рублей пожертвованы В. И. Шинькиной и ею же добавлено на окончаніе постройки недавно еще 2 тысячи руб. Домъ уже почти готовъ вчернѣ и будетъ окончательно отдѣланъ въ предстоящемъ году. Затѣмъ учредитель-иниціаторъ Общества почетный гражданинъ Г. В. Егоровъ прочелъ уставъ. За уставомъ послѣдовали выборы правленія. С.-Петербургскій градоначальникъ В. В. фонъ-Валь прислалъ во время засѣданія въ качествѣ членскаго взноса 50 руб. Въ числѣ учредителей новаго Общества состоятъ преосвященные: Антоній выборгскій, Николай ладожскій, Никандръ нарвскій и много высокопоставленныхъ свѣтскихъ лицъ. Отчеты свои Общество представляетъ непосредственно с.-петербургскому митрополиту и состоятъ въ вѣдѣніи с.-петербургскаго епархіальнаго начальства. Жертвовательницамъ была выражена, по предложенію преосвященнаго Антонія, всеобщая благодарность. «Нов. Вр.»

— По сообщенію «Церк. Вѣст.», въ Вильнѣ открылась миссія для обращенія иновѣрцевъ въ православную вѣру и собесѣдованій съ евреями и другими иновѣрцами о православной вѣрѣ. Открытіе миссіи 1 октября было освящено, по христіанскому обычаю, молитвою. Въ концѣ молебствія, совершеннаго о. ректоромъ мѣстной семинаріи при соучастіи другихъ лицъ, о ректоръ освятилъ крестъ (кипарисовый) и.

вручая его миссіонеру Павлу Іоанникіевичу Дрейзину, сказалъ весьма сильную рѣчь о значеніи и силѣ св. креста—спасающей и укрѣпляющей, объ отношеніи къ кресту и къ слову о крестѣ евреевъ и о томъ подвигѣ миссіи, какой онъ, миссіонеръ, добровольно принялъ на себя; благословивъ крестомъ миссіонера, о. ректоръ передалъ ему крестъ. Въ отвѣтъ на эту рѣчь, послѣ отпуста молебна, миссіонеръ Литовской епархіи, подойдя къ мѣсту совершенія молебствія, у образа Спасителя, произнесъ проникнутую глубокимъ религіознымъ чувствомъ и представляющую какъ бы исповѣданіе вѣры молитву къ Спасителю. Главныя собесѣдованія, предназначенныя по преимуществу для іудеевъ, вѣру которыхъ и самъ миссіонеръ прежде исповѣдывалъ, будутъ происходить по субботамъ, вечеромъ. Въ остальные пять дней недѣли, съ 10 часовъ утра до 5 по полудни, предполагается устроить частныя собесѣдованія со всякимъ желающимъ состязаться объ истинахъ православной вѣры и со всякимъ ищущимъ спасенія, при чемъ имѣются въ виду разсужденія о пришествіи Мессіи, о христіанской вѣрѣ и о божественности православной Церкви. При собесѣдованіяхъ миссіонеръ будетъ раздавать желающимъ даромъ свящ. книги новаго завѣта, пожертвованныя для миссіи содержателемъ депо библейскихъ книгъ въ Вильнѣ г. Альтгаузенемъ. Собесѣдованія будутъ происходить и въ Вильнѣ и внѣ Вильны, въ предѣлахъ всей Литовской епархіи. Въ Вильнѣ ожидаютъ много добраго отъ начатаго дѣла.

— «Пет. Вѣд.» напоминаютъ, что заботы объ обезпеченіи населенія отъ матеріальныхъ невзгодъ не должны насъ отвлекать отъ заботъ и объ его умственной и нравственной жизни. Газета справедливо подчеркиваетъ тѣсную связь матеріальнаго и умственнаго существованія. Это въ одинаковой степени относится не только къ низшимъ, но и къ интеллигентнымъ классамъ населенія, такъ какъ ни въ тѣхъ, ни въ другихъ потребности духовной жизни не должны оставаться неудовлетворенными. И чѣмъ ощутительнѣе духовный голодъ, тѣмъ больше рискъ матеріальныхъ невзгодъ. Напротивъ, чѣмъ полнѣе удовлетворяются потребности духовной жизни, чѣмъ яснѣе свѣтятся въ жизни идеи, чѣмъ сознательнѣе у каждаго и всѣхъ идеалы,—тѣмъ нормальнѣе общій поступательный ходъ жизни, тѣмъ выше довольство населенія и всей страны. При этомъ условіи спорится и самая сухая, кропотливая работа, гдѣ бы она ни производилась—въ столичныхъ ли центрахъ, или въ провинціи. Все въ жизни одухотворяется, оживаетъ, приобрѣтаетъ

общій интересъ и жизненный смыслъ, правильно освѣщается и направляется къ одной общей государственной цѣли.

— Въ послѣднее время все больше и больше возникаетъ въ различныхъ городахъ Россіи воскресныхъ школъ, типомъ для которыхъ служить существующая ужь болѣе 25-ти лѣтъ Харьковская женская Воскресная школа, куда и обращаются за всевозможными справками относительно постановки и организаціи дѣла вновь возникающей школы. Въ настоящее время, какъ сообщаютъ «Хар. Губ. Вѣд.», открывається такая школа въ Брянскѣ, преподавательницами которой явятся учительницы мѣстной гимназіи и земской школы.

— По сообщенію «Кіев. Сл.», въ Казани существуетъ уже два года женская воскресная школа. Цѣль этого учрежденія—развитіе въ средѣ рабочихъ и трудящихся женщинъ грамотности. Любовь женщинъ, слушательницъ воскресныхъ классовъ, къ чтенію и изученію полезныхъ предметовъ доказывается уже тѣмъ фактомъ, что среди ученицъ школы попадались весьма преклонныхъ лѣтъ старушки, жаждущія просвѣщенія. Такъ, напр., въ прошломъ году, въ качествѣ слушательницы, школу посѣщала 80-лѣтняя старушка, аккуратно являвшаяся каждое воскресенье, какъ она сама выражалась, «поучиться». Слушательницы классовъ въ школѣ въ возрастѣ отъ 30—50 лѣтъ составляли обычное явленіе.

— Нельзя не отмѣтить сужденія «Сына Отечества» по поводу современной роли духовенства въ народномъ образованіи. Школа церковно-приходская, школа грамотности и земская школа призваны были подъ общее знамя служенія народу. Такимъ образомъ не оправдались опасенія болѣе подозрительныхъ умовъ, усмотрѣвшихъ въ новыхъ институтахъ стремленіе подорвать кредитъ земскаго почина. Русское духовенство оказалось не только проводникомъ образованія, но и однимъ изъ дѣятельныхъ органовъ государственной власти, озабоченной не только монополіей народнаго образованія въ предвзятомъ духѣ, но и стремленіемъ къ сѣянію зеренъ просвѣщенія вообще, рядомъ съ земствомъ. Дѣйствительный тайный совѣтникъ К. П. Побѣдоносцевъ, какъ выдающійся умъ и государственный дѣятель, сумѣлъ высказать свои пожеланія въ такой категорической формѣ, что ни для кого не могутъ подлежать болѣе сомнѣнію симпатіи Г. Оберъ-Прокурора, являющагося твердыней просвѣщенія. Нужно думать, что земство оцѣнитъ высокія цѣли, намѣченныя Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода. Нужно надѣяться также еще болѣе, что скромные работники на нивѣ

народнаго образованія почерпнуть теперь новую бодрость и силу, поколебленныя было изувѣрами и опричниками, въ такой просвѣщенной программѣ, гдѣ свѣтъ и образованіе признаются могущими рычагами государственной жизни.

— По сообщенію «Юж. Кр.», въ Св. Синодѣ въ настоящее время разрабатывается вопросъ объ учрежденіи во всѣхъ епархіяхъ особыхъ наблюдателей за ходомъ веденія обученія въ церковно-приходскихъ школахъ. На нихъ-же предположено возложить наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божія, церковнаго пѣнія и славянскаго языка во всѣхъ земскихъ и министерскихъ школахъ. На означенныя должности предположено назначать не только лицъ духовнаго сана, но и окончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ съ жалованьемъ до 2,000 р. въ годъ, включая въ эту сумму и расходы на разъѣзды. Выборъ наблюдателей будетъ предоставленъ мѣстному епархіальному училищному совѣту, самое же утвержденіе будетъ предоставлено усмотрѣнію училищнаго совѣта при Св. Синодѣ, являющемуся высшею инстанціею по управленію церковно-приходскими школами въ нашей странѣ. Что касается до источника, на который будетъ отнесенъ проектируемый расходъ, то таковой имѣетъ быть отнесенъ на земскій счетъ, на мѣстные средства училищныхъ совѣтовъ, а отчасти на пособіе училищнаго совѣта при Св. Синодѣ. Главная задача дѣятельности наблюдателей должна быть сосредоточена на выясненіи епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ какъ современнаго состоянія школъ въ епархіи, такъ и въ указаніи тѣхъ мѣръ, какія должны быть приняты для успѣшнаго ихъ развитія и вообще постановки въ нихъ обученія, въ указаніи и содѣйствіи къ увеличенію матеріальныхъ средствъ для увеличенія числа церковно-приходскихъ школъ въ епархіи вообще.

— Въ память 500-лѣтія кончины преподобнаго Сергія лицо, пожелавшее остаться неизвѣстнымъ, жертвуетъ въ пользу Общества хоругвеносцевъ московскихъ кремлевскихъ соборовъ 20 тыс. руб., на приобрѣтеніе дома и устройство въ немъ пріюта для престарѣлыхъ и нуждающихся въ призрѣніи хоругвеносцевъ, училища для дѣтей членовъ Общества и бесплатной лѣчебницы съ аптекой. Кромѣ того, жертвователю ставитъ еще условіе, чтобы при этихъ учрежденіяхъ была выстроена домовая церковь въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. По слухамъ, хоругвеносцы, съ благодарностью принявъ это заявленіе неизвѣ-

стнаго благотворителя, намѣрены купить въ городскомъ кредитномъ Обществѣ домъ, въ которомъ со-временемъ и будутъ устроены упомянутыя благотворительныя учрежденія. «Моск. Вѣд.».

— Столичные газеты сообщаютъ, что главнымъ тюремнымъ управленіемъ приступлено къ устройству при четырехъ колоніяхъ для несовершеннолѣтнихъ преступниковъ образцовыхъ пчеловодныхъ пасѣкъ.

— «С.-Пет. Вѣд.» слышали, что Государственный Совѣтъ утвердилъ проектъ особой комиссіи, разсматривавшей вопросъ о кредитѣ на покупку сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ, приготовляемыхъ русскими фабрикантами и изъ русскихъ матеріаловъ. При этомъ, однако, признано необходимымъ установить самый строгій контроль за машинами, на покупку которыхъ будутъ выдаваться ссуды. Кредитъ будетъ разрѣшаться только для приобрѣтенія машинъ, доброкачественность которыхъ установлена специально правительственною инспекціею.

— Департаментомъ Земледѣлія и Сельской Промышленности Министерства Государственныхъ Имуществъ опубликованы предварительные результаты урожая нынѣшняго года, по свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ 3256 его корреспондентовъ. По предварительнымъ исчисленіямъ Министерства Государственныхъ Имуществъ, сборъ хлѣбовъ въ нынѣшнемъ году оказывается значительно превышающимъ прошлогодній и довольно близко подходящимъ къ среднему урожаю 1890 года.

Сопоставляя распределеніе урожая текущаго года съ прошлогоднимъ, «Моск. Вѣд.» приходятъ, въ общемъ, къ тому заключенію, что плохой сборъ приходится нынѣ преимущественно на мѣстности, снабжавшія въ минувшемъ году бѣдствовавшее населеніе продовольственными припасами, закупавшимися по высокимъ цѣнамъ. Такъ какъ обильная выручка минувшаго года значительно увеличила денежные средства сельскаго населенія этого района, то пониженіе урожая въ нынѣшнемъ году не можетъ оказать существеннаго вліянія на экономическое благосостояніе. Что же касается бѣдствовавшихъ въ минувшемъ году губерній, то большая часть ихъ, благодаря своевременно полученнымъ ссудамъ на продовольствіе и обмѣненіе, собрали въ нынѣшнемъ году обильную жатву, упрочивающую дальнѣйшее развитіе ихъ хозяйственной дѣятельности.

Правда, Воронежской губерніи и нѣкоторымъ уѣздамъ другихъ центральныхъ земледѣльческихъ и приволжскихъ губерній снова

приходится считаться съ неудовлетворительнымъ урожаемъ. Но, при громадномъ пространствѣ Россіи, ей никогда не удастся избѣжать частичныхъ недородовъ, которые бывають у насъ даже въ годы наиболѣе обильныхъ урожаевъ, сопровождавшихся громаднымъ вывозомъ хлѣбовъ за границу. При общемъ удовлетворительномъ сборѣ, Россіи нечего бояться мѣстныхъ недородовъ.

— По словамъ «Гражд.», въ настоящее время вырабатываются новыя правила о выдачѣ паспортовъ для лицъ податныхъ сословій. Проектируемыя правила сводятся къ слѣдующему: если крестьяне или мѣщане хотять покинуть свое мѣстожителство, то они должны имѣть такъ называемую паспортную книжку. Книжки эти выдаются мѣщанамъ и ремесленникамъ въ тѣхъ городахъ, гдѣ не введено Городовое положеніе 1870 года, городскими думами или замѣняющими ихъ учрежденіями; въ тѣхъ городахъ, гдѣ означенное положеніе введено, выдача паспортныхъ книжекъ предоставляется ремесленнымъ и мѣщанскимъ управамъ или же мѣщанскимъ старостамъ. Крестьяне получаютъ эти книжки изъ волостнаго управленія, а въ Остзейскихъ губерніяхъ отъ волостнаго старшины. Бланки для означенныхъ книжекъ будутъ заготовляться въ экспедиціи заготовленія государственныхъ бумагъ.

— Въ мартѣ 1891 года министръ юстиціи нашелъ нужнымъ образовать совѣщаніе, подъ предсѣдательствомъ сенатора Шрейберга, по вопросу объ отмѣнѣ тѣлесныхъ наказаній для ссыльныхъ женщинъ. Въ настоящее время совѣщаніе это окончило, какъ сообщаетъ «Судебн. Газ.», свои занятія и предположило отмѣнить тѣлесныя наказанія для ссыльныхъ женщинъ, кромѣ, однако, наложенія ножныхъ оковъ, съ замѣною этихъ наказаній въ нѣкоторыхъ случаяхъ содержаніемъ на хлѣбѣ и водѣ въ особомъ отдѣленіи тюрьмы на срокъ не свыше пятидесяти дней, съ прекращеніемъ всякаго сообщенія съ другими содержимыми и съ отпускомъ имъ горячей пищи черезъ три дня въ четвертый.

— «Новое Время» сообщаетъ, что выработанъ новый проектъ положенія о санитарной части въ губерніяхъ, уѣздахъ и городахъ; санитарное и медицинское дѣло въ губерніи будетъ вѣдаться особыми учрежденіями: сельско-врачебными совѣтами, которые будутъ введены въ каждомъ уѣздѣ, и особо въ губерніи—общегубернскимъ.

— Въ министерствѣ путей сообщенія разрабатывается проектъ объ обязательномъ введеніи на всѣхъ желѣзныхъ дорогахъ по од-

ному санитарному вагону, при каждомъ поѣздѣ, для помѣщенія случайно заболѣвшихъ въ пути пассажировъ. При каждомъ поѣздѣ вагонъ будетъ состоять фельдшеръ, снабженный всѣми необходимыми приспособленіями для оказанія первой медицинской помощи.

— Министерство Внутреннихъ Дѣлъ потребовало отъ земскихъ и другихъ учреждений представленіе мнѣній о возможныхъ средствахъ и мѣрахъ къ уменьшенію пьянства среди народа. Въ настоящее время эти мнѣнія получены и большинство ихъ сводится по словамъ «Судебной Газеты», къ тому, что, въ виду существующихъ узаконеній о питейномъ дѣлѣ, не представляется возможнымъ установить какія-либо радикальныя мѣры, въ родѣ, напримеръ, обязательнаго закрытія питейныхъ заведеній въ извѣстныхъ мѣстности, ограниченія торговли питіями, закрытія питейныхъ заведеній въ дни расчетовъ рабочихъ и т. д. Новыя правила, направленные къ огражденію пьянства, весьма мало удовлетворяютъ своему назначенію и потому земства и другія учреждения находятъ необходимую коренную реформу законовъ о питейномъ дѣлѣ.

— «Нов.» слышали, что министерство финансовъ предполагаетъ увеличить размѣръ гербоваго сбора на двадцать пять процентовъ. Въ настоящее время, по порученію управляющаго министерствомъ финансовъ С. Ю. Витте, составляется историческая записка, въ которой выясняются связь и взаимное вліяніе повышенія этого налога на размѣры дѣйствительнаго увеличенія доходовъ казны отъ этого вида прямого обложенія.

— На работахъ уссурійской желѣзной дороги, по словамъ газеты «Владивостокъ», находится: 1,300 ссыльно-каторжныхъ, 1,617 ссыльно-поселенцевъ, 2,800 солдатъ и 5,350 инородцевъ, въ томъ числѣ до 300 русскихъ, а всего 11,076 человекъ; по числу инородцевъ на самомъ дѣлѣ больше; ихъ нужно считать приблизительно отъ 6,295, до крупной цифры 12,000 всего количества. Число это, однако, не можетъ считаться точнымъ и постоянно измѣняется, въ особенности по отношенію къ корейцамъ и китайцамъ.

— По сообщенію «Моск. Вѣд.», Гренландская экспедиція подъ начальствомъ лейтенанта флота Ридера благополучно возвратилась 16 октября въ Копенгагенъ на норвежскомъ вѣтоловномъ суднѣ «Гекла». Экипажъ «Геклы», состоящій изъ 31 человекъ, провелъ долгіе зимніе мѣсяцы на гренландскомъ берегу. Экспедиція тронулась въ путь къ полюсу 7 іюня 1891 года и въ августѣ прибыла въ Ангмазаликъ, лежащій

цій подъ 66° сѣв. шир. Пребываніе тамъ было не особенно пріятно, потому что путешественники въ теченіе почти трехъ мѣсяцевъ не видѣли дневнаго свѣта, и только сѣверное сіяніе времени отъ времени освѣщало полярную ночь. Въ эти темные дни участники экспедиціи отваживались покидать свои хижины не иначе какъ по-двое сразу, чтобы не стать добычей бѣлаго медвѣдя. Этотъ звѣрь, несмотря на свою силу, не осмѣливается вступить въ борьбу съ двумя противниками. Въ теченіе зимовки экспедиціей убито 30 экземпляровъ этой породы. Въ Ангмазаликѣ живетъ 3—400 гренландцевъ; языкъ отличается отъ обычнаго гренландскаго сильною примѣсью чужихъ словъ, отчего затрудняется его пониманіе. Ангмазаликцы обыкновенно называютъ другъ друга по именамъ животныхъ, какъ-то: Тюлень, Лосось, Медвѣдь и пр. Если умираетъ какой-нибудь господинъ Тюлень, напримѣръ, то его имя не должно профанироваться повтореніемъ и не можетъ быть дано другому субъекту, даже не можетъ употребляться въ примѣненіи къ животнымъ. Отсюда вытекаетъ то, что у гренландцевъ существуетъ множество названій для одной и той же породы птицъ, рыбъ и звѣрей. Видъ трупа внушаетъ туземцамъ особенный страхъ. Если кто находится въ предсмертной агоніи, то родные послѣшно зашиваютъ его въ мѣха и кожи, съ тѣмъ, чтобы избѣжать потомъ надобности прикасаться къ холодному трупу при погребеніи. Трупы бросаются въ море. Нерѣдко также бываетъ, что родственники уговариваютъ своихъ стариковъ добровольно наложить на себя руки, ибо они того мнѣнія, что всего лучше старику поскорѣе умереть, если онъ совсѣмъ безсиленъ и никуда болѣе не годится. У туземцевъ, хотя ихъ религіозныя представленія очень мало развиты, имѣются и жрецы, «анкекоки», что значитъ заклинатели духовъ. Ридеръ и его спутники однажды присутствовали при такомъ заклинаніи. Помѣщеніе, въ которомъ происходило собраніе, было биткомъ наполнено туземцами. Лампы съ ворванью были погашены, — ибо жрецъ только въ темнотѣ можетъ вызывать духовъ, — и заклинатель началъ вопрошать одного дорогаго покойника. Отвѣты звучали глухо, какъ будто они выходили изъ-подъ земли. Заклинатель былъ чревоушатель, и въ этомъ состоитъ весь секретъ ангмазаликскихъ вѣрованій. О холодѣ, господствующемъ тамъ, Ридеръ сообщаетъ, что самая низкая температура, именно 46° Ц., держалась тамъ довольно упорно. Воздухъ, однако, былъ такъ тихъ и спокоенъ, что путешественники

не особенно терпѣли отъ стужи; только временами налеталъ штормъ и тогда температура въ теченіе одного часа падала на цѣлые 25°.

— Одинъ англійскій врачъ, какъ передаютъ «Хар. Губ. Вѣд.», сообщаетъ, что въ Китаѣ до сихъ поръ существуетъ родъ промышленности, по своей гнусности и жестокости, превосходящей все, до чего только можетъ дойти изобрѣтательность людей, неразборчивыхъ на средства къ наживѣ. Промышленность эта состоитъ въ фабрикаціи такъ называемыхъ «дикихъ людей», которые пользуются необыкновеннымъ успѣхомъ на ярмарочныхъ балаганахъ во всѣхъ городахъ Небесной имперіи. Съ этой цѣлью «фабриканты» крадутъ дѣтей, которымъ постоянно сдираютъ съ тѣла кожу, исподоволь замѣняя ее собачьей или медвѣжьей шкурой, затѣмъ, посредствомъ даваемыхъ внутри приемовъ древеснаго угля, достигается у нихъ разрушеніе голосовыхъ связокъ, обуславливающее потерю голоса. Чтобы лишить звѣроподобныхъ людей интеллектуальныхъ способностей, ихъ держатъ въ теченіе многихъ лѣтъ прикованными на цѣпи въ совершенно темныхъ подвалахъ. При такихъ условіяхъ несчастные узники дѣлствительно становятся дикарями и доходятъ до полнаго животнаго состоянія; тогда, какъ дикіе «лѣсные люди», они приносятъ непріимчивымъ фабрикантамъ громадныя доходы. Въ искусствѣ приготовления дикарей главнымъ образомъ отличаются китайскіе жрецы.

— Казнь надъ убійцей, приговореннымъ къ смерти, совершается въ Турціи только въ томъ случаѣ, когда наслѣдники жертвы требуютъ этого. Они, однако, должны отказаться отъ этого права, данного закономъ, какъ скоро убійца уплатитъ родственникамъ убитаго напередъ договоренную цѣну невинно пролитой крови. По сообщенію «Моск. Вѣд.», недавно въ Смирнѣ были приговорены къ смерти два убійцы. Они не въ состояніи были уплатить потребованную сумму, и наслѣдникъ убитаго настаивалъ на ихъ казни. Эта исторія была очень непріятна турецкимъ властямъ, такъ какъ уже много лѣтъ въ Турціи не совершалось ни одной казни. Случай этотъ довели до свѣдѣнія султана и онъ заявилъ готовность заплатить изъ собственной шкатулки 6,900 фр., каковая цифра представляла на этотъ разъ цѣну крови, чтобы спасти жизни обоимъ приговореннымъ. Посему они были присуждены теперь къ пожизненному тюремному заключенію.

— Въ Америкѣ практикуется слѣдующій простой и дешевый способъ выкорчевыванія деревьевъ съ сильно развитой корневою системой. Срубаютъ дерево по осени у самой поверхности земли.

продѣлываютъ въ центральной части ствола отверстіе въ 1—1½ вершка въ діаметрѣ и въ 10—12 вершковъ глубиною; набиваютъ это отверстіе мелко-истолченной селитрой въ количествѣ 12—15 золотниковъ, доливаютъ водою и, плотно заколовъ отверстіе деревянной втулкой, оставляютъ въ такомъ видѣ до весны. Весною втулку выколачиваютъ, наполняютъ отверстіе керосиномъ и зажигаютъ; стволъ и корень выгораютъ при этомъ до тла, не оставляя по себѣ никакого слѣда кромѣ золы; остается только перекопать или пройти плугомъ, если выжиганіе сдѣлано на болѣе или менѣе значительномъ пространствѣ, что уже не представляетъ никакой трудности, такъ какъ вся корневая система оказывается разрушенной и превращенной въ пепелъ. Нѣтъ надобности пояснять, что преимущества этого способа передъ обычно практикуемымъ (выкапываемъ) двояки: выжиганіе не только удобовыполнимѣе и сопряжено съ меньшей затратою рабочей силы, но дѣйствительнѣе, нежели выкапываніе, при которомъ извлекаются изъ земли только нѣкоторыя главныя части корневой системы, многочисленныя же развѣтвленія остаются и могутъ дать поросль, чего при вышеуказанномъ американскомъ способѣ выкорчевыванія совсѣмъ не наблюдается.

«Нов. Вр.»

— «Наука и Жизнь» даетъ слѣдующій совѣтъ относительно пересылки фруктовъ въ свѣжемъ видѣ. При укладкѣ въ ящики или корзины яблокъ чистыхъ, безъ пятенъ, слѣдуетъ обернуть каждое отдѣльно бумагой, предварительно хорошо пропитанной спиртнымъ растворомъ салициловой кислоты. Этого оказывается совершенно достаточно, чтобы яблоки, даже при сравнительно долгомъ транспортѣ, не портились и вполне сохранили свою свѣжесть, ароматичность и сочность. Но самый практичный способъ упаковки, чтобы прекрасно сохранить яблоки продолжительное время при пересылкѣ ихъ на дальнія разстоянія, слѣдующій: нужно взять ящикъ и посыпать на дно его слой порошка древеснаго угля толщиной около вершка; на такую подстилку укладываютъ яблоки, такъ, чтобы они отнюдь другъ друга не касались. Когда одинъ рядъ яблокъ уложенъ, то посыпаютъ его порошкомъ древеснаго угля, который заполняетъ также промежутки между яблоками одного ряда; слой угля долженъ быть не меньше одного вершка, потомъ укладываютъ тѣмъ же способомъ второй рядъ яблокъ и т. д. Верхній слой яблокъ также обильно посыпанъ углемъ и послѣ этого ящикъ заколачиваютъ и ставятъ въ такое мѣсто, гдѣ температура не пре-

вышала бы 5 град. по Реомюру и отнюдь не была бы ниже нуля. Для отправки практично яблоки укладывать слѣдующимъ образомъ. На дно ящика разстилаютъ предварительно промятую солому, потому, если яблоки нѣжныя, каждое яблоко завертываютъ въ макиную сѣрую бумагу и укладываютъ рядами; каждый рядъ перестлаютъ слоемъ соломы толщиной въ одинъ вершокъ. Крѣпкіе сорта (антоновка, анисовка, боровинка и т. д.) можно не завертывать въ бумагу. Самая лучшая солома для упаковки яблокъ—овсяная.

— Чтобы ускорить точеніе ножей и проч., готовятъ слабый растворъ обыкновенной поваренной соли, напримѣръ одну-двѣ щепотки на большую чашку воды и погружаютъ въ такую соленную воду лезвіе ножей на полчаса. Затѣмъ вынуть изъ воды и не вытирая, проходить лезвіемъ нѣсколько разъ по оселку и лезвіе быстро, хорошо наточивается, даже въ тѣхъ случаяхъ, когда сталь плохая. Существенное достоинство такого способа наточиванія въ томъ именно и состоитъ, что при немъ лезвіе не стачивается такъ сильно, какъ при обыкновенно практикуемомъ «точильщиками».

«День».

— Однимъ изъ русскихъ скотоводовъ, г. Арнольди, опубликовано слѣдующее испытанное имъ простое предохранительное средство отъ чумы у рогатаго скота. Три или четыре лавровыя ягоды катываются въ мякишъ хлѣба, катышокъ обваливался солью и давался животному. Скотъ, которому давались эти ягоды въ указанномъ видѣ, оставался совершенно здоровъ, тогда какъ животные, которыхъ ничѣмъ нельзя было заставить проглотить лавровыя ягоды, становились жертвою заразы.—Предохранительное средство отъ сибирской язвы таково. Въ ушатъ чистой воды вливаютъ отъ одного до двухъ стакановъ купороснаго масла или соляной кислоты и смѣсь тщательно взбалтываютъ. Лѣкарство можетъ считаться готовымъ, когда, взятое на языкъ, оно вызываетъ оскомину; егда даютъ скоту, въ качествѣ предохранительнаго средства, весной, передъ выпускомъ скота на траву, и осенью, когда паства прекращается, равно и при первой вѣсти о заразѣ, по крайней мѣрѣ дней шесть съ ряду, натощаясь. Способъ дачи лѣкарства слѣдующій: привязавъ языкъ бичевкою и поднявъ морду скотныя вверхъ, вливаютъ ей жидкость въ ротъ, стакана три заразъ. Необходимо лишь вливать жидкость такъ, чтобы она не попала на зубы и не произвела оскомину; только овцамъ можно давать эту микстуру прямо въ пойль. Если сѣно дурнаго качества, то слѣ-

дуетъ спрыскивать его крѣпкимъ растворомъ поваренной соли. Вообще, соль—одно изъ хорошихъ предохранительныхъ средствъ отъ заразы скота, а потому во время эпизоотіа дача соли необходима.

«День».

ОБЪЯВЛЕНІЯ

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА

ПОДЪ ЗАГЛАВІЕМЪ:

„ЖИВОЕ СЛОВО“

ПРЕОСВЯЩЕННАГО АМВРОСІЯ,

Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго.

СКЛАДЪ ИЗДАНІЯ ВЪ ХАРЬКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

Цѣна книги 50 коп. съ перес.

Съ требованіями надобно обращаться: г. Харьковъ, въ редакцію журн. „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской Духовной Семинаріи.

Отъ Іерусалимскаго Патріаршаго въ Москвѣ подворья.

Въ виду продолжающагося въ Россіи сбора пожертвованій въ пользу Св. Гроба Господня и другихъ св. мѣстъ Палестины разными людьми, выдающими себя за посланцевъ и уполномоченныхъ изъ Іерусалимской патріархіи, считаю долгомъ предупредить ревнителей Православной Церкви и усердствующихъ ко Св. Гробу Господню, что желающіе оказать пособіе сѣдствующей, находящейся въ тяжеломъ матеріальномъ положеніи Іерусалимской Церкви могутъ адресовать свои пожертвованія исключительно въ Москву, настоятелю Іерусалимскаго Патріаршаго, что у Арбатскихъ Воротъ, подворья, архимандриту Мелетію, для пересылки ихъ въ Іерусалимъ и другія св. мѣста.

Всякое даваніе будетъ принято съ величайшею благодарностію, имена же жертвователей и сродниковъ ихъ, живыхъ и умершихъ, будутъ возносимы въ церкви Живоноснаго Гроба Господня и во всѣхъ мѣстахъ Палестины.

Настоятель Іерусалимскаго Патріаршаго въ Москвѣ подворья архимандритъ Мелетій.

2-й г. изданія **ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА** 1892 годъ.
на большую еженедѣльную политическ., экономич., научную и литерат. газету

2-й годъ
изданія.

„ПРАВДА“

2-й годъ
изданія.

съ еженѣсными литературными приложеніями—книгами.

Крупный успѣхъ газеты «Правда» въ теченіи 1½ года далъ редакціи возможность, не останавливаясь предъ большими затратами, съ іюня мѣсяца с. г.— съ № 75—**значительно увеличить размеры газеты**, по образцу всемірно-извѣстныхъ англійскихъ газетъ: «Contemporary Review», «Saturday Review» и др. Содержаніе газеты, наборъ, печать и бумага удовлетвор. самому строг. требов. **Цѣль и назначеніе „ПРАВДЫ“** по прежнему давать читателю возможность своевременно знать все, что дѣлается на земномъ шарѣ въ области политики, науки, литературы, искусства, общественной жизни (всѣ злобы дня) и пр. Газета „Правда“ по обилію матеріала для чтенія незамѣнима и даетъ въ годъ 52 нум. и свыше 700 оригинал. статей. „Правда“—органъ умѣренно-прогрессивный; русскаго направленія и служитъ національнымъ интересамъ Россіи и славянъ.

КАЖДЫЙ № ГАЗЕТЫ состоитъ изъ 16 и болѣе стран. больш. формата въ 48 и болѣе столб. убористой печати и заключаетъ слѣд. XXII отдѣла: I. *Руководица передовыхъ статей*, не менѣе 5—9, по всѣмъ вопросамъ государственнымъ и общественнымъ. II. *Дневникъ Редактора* по всѣмъ политико-общественнымъ вопросамъ. III. *Письма собственныхъ корреспондентовъ* изъ заграницы и Россіи. IV. *Иностранное обозрѣніе* состоитъ изъ ряда статей. V. *Иностранная и русская печать*. VI. *Заграничная жизнь*. VII. *Русская жизнь*. VIII. *Придворная извѣстия*, русскія и иностранныя. IX. *Дѣла церкви*. X. *Хроника*. XI. *Искусство*. XII. *Некрологъ*. XIII. *Судебная хроника*. XIV. *Маленькій фельетонъ*. XV. *Научныя статьи по разнымъ областямъ знанія: философіи, естествознанія и пр.* XVI. *Стихотворенія, шарady и пр.* XVII. *Разныя извѣстия*. XVIII. *Смѣсь*. XIX. *Полезныя содѣянія*. XX. *Репертуаръ*. XXI. *Почтовый ящикъ*. XXII. *Объявленія*

При газетѣ: **литературныя приложенія** въ годъ 12 книгъ. Каждая книга въ роскошной обложкѣ, убористой печати, содержитъ закончен. романъ, поэмъ, разсказъ и пр. Кроме того въ литературныхъ прилож. въ 1892 г. будутъ напечат. соч. *Грибодова, Полежаева, Кольцова* и мн. др. Такимъ образомъ «Правда» за 6 руб. въ годъ даетъ: **большую политико-научную газету** и цѣнную библіот. извѣстн. писателей-корифеевъ. Въ настоящемъ году—съ января по іюнь—уже напечатано: **ВЪ ГАЗЕТѢ** болѣе 300 оригинал. статей: политич., экономич., научныхъ и др. **ВЪ ПРИЛОЖЕНІЯХЪ—КНИГАХЪ** большіе романы: «Философъ на изнанку»—*Ж. Бретъ*. «Эмигранты»—*Л. Тенсо*. «Современный разводъ»—*А. Додъ*. «Разгромъ»—*Э. Зола*. **Рассказы:** «Сила дисциплины»—*Руминской королевы Елизаветы*. «Загадка»—*Бр. Гарда*. «Кто лучше»—*М. Нордау*. «Въ Бреду»—*Б. Прусса*. «Неунывающий яликъ»—*Р. Бошма*. «Тяжелый долгъ»—*Захеръ-Мазоха*. **Стихотворенія**—поэмы: «Мартыя Кротъ»—*Н. Николаева*. Изъ Гога—*Кн. Вейдо*. «Переселенцы»—*Н. Николаева*. «Сумасшедшій»—*Гаврилы Томскаго* и проч.

Подписная цѣна: съ дост. въ С.-Петербургѣ и съ перес. по Имперіи на годъ 6 р., на полгода 4 р., на 7 мѣс. (съ 1 Іюня по Январь) 5 р.; за границу на годъ 10 руб., на полгода 6 руб. Подписка принимается въ **каждый контуръ газеты „Правда“:** С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, 67, парадный подъѣздъ.

Издатель-редакторъ газеты „ПРАВДА“ **Н. П. Подъягайловъ.**

Оставшіеся въ небольшомъ количествѣ за 1891 г. экзempl. газ. «Правда» съ прилож. романовъ: *А. Додъ*—«Портъ—Тарасковъ». *Э. Зола*—«Деньги». *В. Юма*—«Тайна Гансона Кэба». *Тьенъ-Ки-Тонъ*—«Докторъ Ли-И» (изъ китайской жизни). *Л. Теріе*—«Жертва любви». *Бюрнстерне-Бюрнсонъ*—«Жатейская борьба». *Ж. Мери*—«Роковая тайна». *В. Гейбури*—«Розы и Шипы». *Э. Говманъ*—«Месть духа». *гр. Л. Толстой*—«Плоды просвѣщенія» и пр.—высылаются; июльн. годовою экзemplарь—новымъ годовымъ подписчикамъ газ. «Правда» на 1892 г. за четыре руб., всѣмъ остальнымъ лицамъ безъ уступки, т. е. за 6 рублей.

ЛИСТОКЪ

для

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

15 Ноября  № 21.  1892 года.

Содержаніе. Высочайшія награды.—Высочайшая благодарность.—Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.—Отъ Харьковской Духовной Консисторіи.—Отъ Харьковскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта.—Отъ Харьковскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.—Отъ Харьковскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.—Отъ Правленія Купянскаго духовнаго училища.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. исполнявшаго обязанности Синодальнаго Оберъ-Прокура, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 5-й день октября, на сопричисленіе протоіереевъ церквей: Петропавловской кладбищенской г. Сумъ Георгія *Рыжескаго* и Покровской заштатнаго города Недригайлова, Лебединскаго уѣзда, Андрея *Савинова* къ ордену святаго Владимира 4-й степени, за 50-лѣтнюю безпорочную и отлично-усердную ихъ службу.

ВЫСОЧАЙШАЯ ВЛАГОДАРНОСТЬ.

По случаю чудеснаго событія 17-го октября 1888 года къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода поступило отъ Высокопреосвященнаго Амвросія, архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, сообщеніе о томъ, что, въ память и въ ознаменованіе означеннаго событія, староста Александро-Невской г. Харькова (на Запковкѣ) церкви, Харьковский купецъ Иванъ *Коваленко*, устроилъ, на собственные средства, въ названной церкви киотъ съ позолоченною рѣзбою и съ таковымъ же крестомъ на верху онаго и съ соотвѣтствующею событію 17-го октября 1888 года надписью, стоимостію 300

рублей; въ кіотѣ этомъ помѣщена икона съ ликами святыхъ: благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, равночестопольныя Маріи Магдалины и святыхъ, имена воиухъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства, а сверху—изображеніе Покрова Божіей Матери; причѣмъ причтъ и прихожане постановили ежегодно, 17-го октября, совершать предъ сею иконою молебствіе съ азаанствомъ Покрову Божіей Матери.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ исполнявшаго обязанности Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о такомъ выраженіи вѣрноподданническихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 5-й день октября, благоугодно было Собственноручно начертать: „*Благодарить*“.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

При разсмотрѣніи отчетовъ блюстителей за преподаваніемъ закона Божія въ народныхъ училищахъ о состояніи сихъ училищъ оказалось, между прочимъ, что многія изъ нихъ имѣютъ недостатки; такъ: въ однихъ отчетахъ не обозначены имена и фамиліи законоучителей; не сказано, имѣются ли при училищахъ въ достаточномъ количествѣ учебники по закону Божію, а также не упомянуто: есть-ли при училищахъ библіотеки и имѣются ли въ нихъ книги религіозно-нравственнаго содержанія, для чтенія учениковъ и народа, и сколько ихъ, а также нѣтъ ли въ числѣ ихъ книгъ съ вреднымъ содержаніемъ; въ другихъ—не показано число недѣльныхъ уроковъ по закону Божію и не объяснено: все-ли пройдено по закону Божію, какъ требуется программю, и достаточно-ли усвоено учениками пройденное; въ третьихъ—не сказано: принимаются ли законоучителями мѣры къ нравственно-религіозному воспитанію учащихъся, какъ-то: читаются ли въ училищахъ молитвы предъ ученіемъ и по окончаніи онаго; читаются ли для учащихъся наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней положенныя евангелія, съ объясненіемъ ихъ и нравственнымъ выводомъ; читаются ли житія святыхъ, празднуемыхъ въ извѣстный день; наблюдаютъ ли законоучители, чтобы учащіеся являлись въ церковь къ богослуженіямъ, въ особенности же къ Божественной литургіи, и чтобы въ св. постъ говѣли,—исповѣдались и причащались св. Тавиъ; научаютъ-ли они учащихъся молиться за Царя и внушаютъ ли имъ повиновеніе властямъ, почитаніе родителей и старшихъ себя; и наконецъ, въ нѣкоторыхъ отчетахъ не сказано,—сами ли

блюстителі лично посѣщали подвѣдомыя имъ училища и на мѣстѣ освѣдомлялись о состояніи ихъ, или же довольствовались свѣдѣніями, доставленными имъ законоучителями.

Вслѣдствіе чего и во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, Харьковская Духовная Консисторія, обращая вниманіе блюстителей за преподаваніемъ закона Божія въ народныхъ училищахъ на замѣченныя въ отчетахъ ихъ недостатки, предписываетъ имъ на будущее время не допускать таковыхъ и представлять Епархіальному Преосвященному ежегодно къ 1-му августа отчеты о состояніи народныхъ училищъ, согласно программѣ, напечатанной въ Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1881 годъ, № 20, стр. 169—170, не касаясь въ сихъ отчетахъ церковно-приходскихъ школъ и прописывая въ оныхъ въ числѣ другихъ свѣдѣній, изложенныя въ настоящемъ требованіи.

Отъ Харьковской Духовной Консисторії.

Предсѣдатель Россійскаго Общества Краснаго Креста, состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, въ отношеніи, на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, изложилъ, что Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста, органъ Общества, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, одобряемый и рекомендуемый Министерствами: Народнаго Просвѣщенія, Внутреннихъ Дѣлъ и Военнымъ, а также Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, будетъ продолжать издаваться и въ слѣдующемъ году. Независимо отъ тѣхъ официальныхъ свѣдѣній, которыя знакомятъ русское общество съ широкою и благотворною дѣятельностію Краснаго Креста, во главѣ котораго стоитъ Августѣйшая Покровительница Государыня Императрица, Вѣстникъ въ тоже время даетъ полезный матеріалъ для народнаго чтенія, строгій выборъ котораго не можетъ не интересовать духовенство, усиленно заботящееся о выборѣ для народа такого матеріала для чтенія, которое бы внушало благоговѣніе къ религіи, любовь и преданность къ церкви, престолу и отечеству. Въ виду сего онъ, Предсѣдатель, съ соизволенія Государыни Императрицы, обращается къ Его Высокопреосвященству съ покорнѣйшею просьбою оказать просвѣщенное содѣйствіе къ возможно

большему распространенію этого изданія среди духовенства, духовныхъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ Харьковской епархіи, а также не отказать разсылкою Благочиннымъ епархіи прилагаемыхъ листовъ. О чемъ, во исполненіе Архинеастырской резолюціи Его Высокопреосвященства, и объявляется къ свѣдѣнію духовенства и лицъ, завѣдующихъ духовными училищами Харьковской епархіи.

Отъ Харьковскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта.

Во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, Харьковский Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ рекомендуетъ епархіальному духовенству брошюры священника Саввы Богдановича: 1) «Бесѣда православнаго миссіонера со штундистами о почитаніи св. иконъ. Кіевъ 1890». Цѣна 12 к. 2) «Миссіонерская бесѣда со штундистами о крестѣ и о крестномъ знаменіи». Кіевъ. 1891. Цѣна 7 к. 3) «Разговоръ миссіонера со штундистомъ по поводу словъ — «церковь» и «храмъ». Кіевъ. 1891. Цѣна 1 к. 4) «Миссіонерская бесѣда со штундистами по поводу наименованій священниковъ отцами и учителями». Кіевъ. 1891. Ц. 3 к. и 5) «Миссіонерская бесѣда со штундистами по поводу указываемыхъ ими причинъ отдаленія отъ Церкви православною». Кіевъ. 1890. Ц. 4 к.

Всѣ эти брошюры написаны языкомъ живымъ, яснымъ, простымъ и общедоступнымъ; несомнѣнно, полезны въ особенности для лицъ, еще только соблазняющихся. Брошюры продаются въ книжномъ складѣ при Харьковскомъ Каѳедральномъ Соборѣ.

Отъ Харьковскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Въ Харьковскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества за іюнь мѣсяцъ н. г. поступило сбора въ недѣлю православія отъ благочинныхъ: 3 Волчанскаго округа 11 р. 28 к. и Харьковскихъ церквей свящ. П. Полтавцева 243 руб. 10 к.; всего 254 р. 38 к.; за іюль мѣсяцъ поступило: кружечнаго сбора отъ благочинныхъ: 1 Харьковскаго округа 10 р. 82 к., 4 Изюмскаго округа 5 р. 20 к., 2 Волчанскаго округа 14 р. 61 к., 5 Старобѣльскаго округа 14 р. 75 к., 1 Старобѣльскаго округа 15 р. 20 к.

Зміевскаго округа 14 р. 43 к., 2 Валковскаго округа 8 р. 55 к., 1 Зміевскаго округа 12 р. 58 к.; отъ игуменіи Хорошевскаго монастыря 4 р. 20 к. и членскихъ взносовъ отъ священниковъ: Александра Касьянова 3 р. и Стефана Роменскаго 3 р.; всего въ іюль 106 р. 14 к.; въ августѣ мѣсяцѣ поступило: кружечнаго взноса отъ благочинныхъ: 4 Харьковскаго округа 10 р. 50 к., 1 Богодуховскаго округа 19 р., 2 Богодуховскаго округа 18 р., 3 Лебединскаго округа 22 р. 13 к., 1 Волчанскаго округа 10 р. 87 к., 3 Ахтырскаго округа 7 р. 77 к., 1 Сумскаго округа 31 р. 28 к., 2 Изюмскаго округа 13 р. 10 к., 2 Лебединскаго округа 14 р. 25 к., 2 Старобѣльскаго округа 16 р. 50 к., 1 Ахтырскаго округа 22 р. 60 к., 2 Ахтырскаго округа 6 р. 75 к. и членскихъ взносовъ отъ священниковъ: Дмитрія Жуковскаго 3 р., Капитона Баженова 3 р., Василя Кобеляцкаго 3 р., Ѳедора Шипкова 3 р., Дмитрія Прядкина 3 р., Василя Попова 3 р., Іоанна Василевскаго 3 р., Харлампія Ѳедорова 3 р., Самуила Ѳедорова 3 р., Іакова Иннокова 3 р., Михаила Любickaго 3 р., Петра Раздольскаго 3 р., Георгія Ѳедорова 3 р., Михаила Загоровскаго 3 р., Павла Лисенкова 3 р., Гаврііла Попова 3 р., Филарета Донченкова 3 р., Іосифа Реутскаго 3 р., Іакова Ѳедорова 3 р., Дмитрія Бѣдина 3 р., Алексѣя Иннокова 3 р., Павла Быковцева 3 р., Іоанна Косьменкова 3 р., Григорія Кузнецова 3 р., Мелетія Быковцева 3 р., Василя Ястремскаго 3 р., Іоанна Иннокова 3 р., Андрея Базилевча 3 р., Леонида Пономарева 3 р., Іоанна Веніаминаова 3 р. и отъ протоіереевъ: Іоанна Кузнецова 3 р. и Григорія Максимова 3 р.; всего въ августѣ поступило: 288 р. 75 к.

Отъ Харьковскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Харьковское Епархіальное Попечительство доводятъ до свѣдѣнія оо. благочинныхъ епархій о сборѣ съ священнослужителей епархій и представленіи въ Попечительство опредѣленныхъ XIII Епархіальныхъ Съѣздомъ духовенства взносовъ въ пользу семействъ умершихъ: а) священниковъ: 1, Воскресенской церкви, сл. Ясеноваго Лебединскаго уѣзда, Антовія Щепинскаго; 2, Митрофаніевской церкви, сл. Пантюхиной, Старобѣльскаго уѣзда, Андрея Тюбарскаго и 3, Скорбященской церкви при Харьковской Мѣщанской Богодѣль-

нѣ Василя Щеквна, и б) діакона Казанско-Богородичной церкви с. Старовѣрвки, Купянскаго уѣзда, Николая Ковалева.

Отъ Правленія Купянскаго духовнаго училища:

Правленіе Купянскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что въ училищѣ состоитъ вакантная должность эконома съ жалованьемъ 240 руб. въ годъ, при квартирѣ и столѣ. Къ должности этой могутъ быть допущены только лица духовнаго званія.

Епархіальныя извѣщенія.

Священники: Илья *Черняевъ* и Митрофанъ *Шебатинскій*, утвержденны законоучителями, первый 3-го Липецкаго училища и 2-й перваго сума сскаго Липецкаго училища.

— Діаконъ Харьковской Пантелеймоновской церкви Петръ *Логвинъ* утвержденъ законоучителемъ начальнаго училища, содержащаго учителей Власовскія.

— Діаконъ Стефанъ *Роговскій* уволенъ отъ должности законоучителя Циркуновскаго народнаго училища, а на его мѣсто опредѣленъ священникъ Александръ *Червонецкій*.

— Окончившій курсъ въ Харьковской Духовной Семинаріи Михаилъ *Могилянскій*, опредѣленный священникомъ Вознесенской церкви с. Бибрика, Сумскаго уѣзда, рукоположенъ въ санъ священника.

— Окончившій курсъ наукъ въ Харьковской Духовной Семинаріи Алексій *Краснокутскій*, опредѣленный священникомъ Георгіевской церкви Дерновой, Ахтырскаго уѣзда, рукоположенъ въ санъ священника.

— Окончившій курсъ въ Харьковской Духовной Семинаріи Михаилъ *Гошинъ* опредѣленъ священникомъ къ церкви при Харьковской Мѣшаской богадѣльни.

— Протоіерей Харьковской Воскресенской церкви Гавріиль *Федоровскій*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ по преклонности лѣтъ, а на его мѣсто перемѣщенъ священникъ Іоанно-Богословской церкви с. Иванки, Харьковскаго уѣзда, Иванъ *Горашинъ*.

— Окончившій курсъ въ Харьковской Духовной Семинаріи Маркіанъ *Федоровскій* опредѣленъ священникомъ къ Іоанно-Богословской церкви с. Ивановки, Харьковскаго уѣзда.

— Окончившій курсъ, студентъ Харьковской Духовной Семинаріи, Сергій *Уманцевъ* опредѣленъ священникомъ въ с. Песочинѣ, Харьк. уѣзда.

— Священникъ церкви Харьковскаго Арестантскаго Отдѣленія, Павелъ *Четвериковъ*, отрѣшенъ отъ должности съ запрещеніемъ священнослуженія, а на его мѣсто опредѣленъ окончившій курсъ Харьковской Духовной Семинаріи Н. *Толмачевъ*.

— Сынъ діакона Петръ *Христіановскій* опредѣленъ псаломщикомъ Грехсвятительской церкви с. Лутиць, Ахтырскаго уѣзда.

— Исправляющій должность псаломщика Преображенской церкви с. Панъ Ивановки, Харьковскаго уѣзда, Алексѣй *Москаленко*, перемѣщенъ къ Успенской церкви сл. Межирича, Лебединскаго уѣзда.

— Псаломщики: Троицкой церкви с. Анненскаго Сумскаго уѣзда Михаилъ *Сергіевскій*, и Георгіевской церкви с. Воробьевки, того же уѣзда, Павелъ *Толмачевъ*, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— Бывшій воспитаникъ Харьковской Духовной Семинаріи Андрей *Веселовскій* опредѣленъ н. д. псаломщика къ Преображенской церкви сл. Панъ Ивановки, Харьковскаго уѣзда.

— Псаломщики: Покровской Безлюдовской церкви и Вознесенской Мало-Проходской, Порфирій *Поповъ* и Измаиль *Щелоковскій*, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— Псаломщикъ, діаконъ Харьковской Вознесенской церкви, Поликарпъ *Ковалевскій* и псаломщикъ Журавлевской Петро-Павловской церкви Иванъ *Вазилевичъ* перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— Псаломщикъ Ольшанской Николаевской церкви Харьковскаго уѣзда Василій *Войтовъ* перемѣщенъ псаломщикомъ въ Петро-Павловку, Волчанскаго уѣзда.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: къ Покровской церкви сл. Низшей Сыроватки, Сумскаго уѣзда, отст. ряд. Емельянъ *Новикъ*; къ Николаевской церкви, с. Влѣзекъ, Лебединскаго уѣзда, кр. Андрей *Борисенко*; къ Успенской церкви, с. Пристайлова, Лебединскаго уѣзда, зап. ряд. Ілія *Вяжковъ*; къ Іоанно-Богословской с. Большихъ-Проходовъ, кр. Іосифъ *Андросовъ*; къ Архангело-Михайловской с. Калушаевки, Харьковскаго уѣзда, кр. Гадактіонъ *Черный*; къ Рождество Богородичной церкви с. Дергачей, Харьковскаго уѣзда, кр. Климентъ *Степаненко*.

— Церковный староста церкви Клеменовской Богадѣльни Ігнатій *Коржъ*, по болѣзни уволенъ отъ занимаемой имъ должности, а на мѣсто его утвержденъ купецъ Василій *Алексьевъ*.

— Исправляющій должность секретаря при Харьковскомъ епархіальномъ Архіерее, надворный совѣтникъ Григорій *Макухинъ*, утвержденъ въ занимаемой имъ должности.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе. Перемѣщенія въ высшемъ духовномъ мірѣ.—Самоотверженная дѣятельность духовенства.—Заботливость духовенства о распространеніи грамотности въ народѣ.—Новый богословскій журналъ.—Распределение ежегодныхъ записокъ о. Іоанна Кронштадтскаго.—Приговоры сельскихъ и городскихъ обществъ о предстоящемъ проведеніи праздничныхъ дней.—Предполагаемое законодательное разрѣшеніе вопроса о празднованіи воскреснаго дня.—По поводу бывшихъ вынужденныхъ льготъ холерныхъ безпорядковъ.—Мѣры къ выработкѣ плана борьбы съ холерою на будущее время.—Панихида по умершимъ отъ холеры.—Заботы общества обесиротѣвшихъ по случаю холеры.—Положеніе объ организаціи санитарнаго надзора за школами.—Проектъ о женскомъ медицинскомъ институтѣ.—Профессиональная школа.—Два новыхъ двухклассныхъ училища.—Собраніе „Общества Плодоводства въ С.-Петербургѣ.—Положеніе о хлѣбо-запасныхъ магазинахъ.—Установленіе строгаго надзора за покупкой хлѣба у крестьянъ.—Увеличеніе числа податныхъ инспекторовъ.—Разработка положеній проекта крестьянскаго банка.—Опубликованіе метеорологическихъ бюллетеней.—Мѣры къ искорененію конокрадства.—Приближающееся разрѣшеніе вопроса о ростовщичествѣ.—Упорядоченіе передвижческаго движенія.—Касса для нищихъ въ г. Варшавѣ.—Комиссія для просмотра льготъ по образованію при отбываніи воинской повинности.—Повышеніе стоимости проѣзда по желѣзнымъ дорогамъ.—Торжество освященія единоѣрческаго храма въ сл. Красяниѣ, Купянскаго уѣзда.

Всемилюбівейше повелѣно быть Члену Св. Синода, Экзарху Грузіи, архіепископу Карталинскому и Кахетинскому Паллади митрополитомъ С.-Петербуржскимъ и Ладожскимъ, Свято-Троицкѣ Александровскія лавры священно-архимандритомъ, Первенствующимъ Членомъ Св. Синода, а епископу Самарскому и Ставропольскому Владимиру — архіепископомъ Карталинскимъ и Кахетинскимъ, съ званіемъ Члена Св. Синода и Экзарха Грузіи.

— Въ Финляндіи учреждена самостоятельная архіерейская епархія со включеніемъ въ составъ ея учреждений всѣхъ находящихся въ Финляндіи православныхъ приходо- и монастырскихъ общинъ. Епархіальному архіерею присвоено именованіе Финляндскаго и Выборгскаго съ мѣстопробываніемъ въ Выборгѣ. Епархіальнымъ архіереемъ назначенъ епископъ Выборгскій Антоній, съ возведеніемъ его въ санъ архіепископа.

— Преосвященный Камчатскій Гурій назначенъ епископомъ Самарскимъ и Ставропольскимъ, преосвященный Селингинскій Макарій епископомъ Камчатскимъ, ректоръ Благовѣщенской семинаріи архимандритъ Георгій — епископомъ Селингинскимъ.

— «Въ маѣ 1858 года, когда уже послѣдовалъ указъ о перемѣщеніи меня на Кіевскую митрополию, съ Синода было мнѣ предписано освятить новыя церкви въ Шемахѣ и Баѣ, гдѣ не бывалъ ни одинъ изъ прежнихъ архіереевъ грузинскихъ и русскихъ, потому что сія область сплошь населена одними магометанами. Путь лежалъ мимо горъ кавказскихъ, обитаемыхъ нечестивыми

горцами. 600 верстѣ до Баки проѣхали благополучно. На обратномъ пути, 7 мая прибыли въ Шемаху, и встревоженный губернаторъ объявилъ, что утромъ въ тотъ же день получили донесеніе отъ нухиискаго военнаго начальника, что горцы въ двухъ мѣстахъ спустились на мою дорогу, чтобы захватить меня въ плѣнъ. Собрана была милиція и отправлена на угрожаемые пункты; а я остался въ Шемахѣ въ ожиданіи послѣдствій, и служилъ 8 мая въ баталіонной Іоанно-Богословской церкви, а 9-го въ новоосвященномъ Николаевскомъ соборѣ. Горцы не выдержали стычки съ милиціею, и бѣжали въ горы,—и я проѣхалъ благополучно. Еслибы донесеніе изъ Нухи запоздало на полдня, мнѣ не миновать бы плѣна и обычныхъ истязаній, до полученія выкупа.

— Во время грознаго несчастія, постигнаго наше отечество въ настоящемъ, году, на долю пастырей церкви выпала двойная и самая трудная задача. Подобно врачамъ, пастырямъ церкви пришлось стоять въ первомъ ряду во время великой брани съ ужаснымъ врагомъ, а на огромномъ пространствѣ нашихъ необъятныхъ захоластьевъ имъ приходилось вполне замѣнять собою врачей, особенно при подааніи первой помощи. И они, какъ истинные отцы христіанскаго милосердія, неукоснительно исполняли этотъ великій долгъ по отношенію къ страждущимъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ на ихъ долю выпала и еще болѣе трудная задача—исцѣлять и утѣшать не только страждущихъ ужаснымъ недугомъ, но и вразумлять и успокаивать ослѣпленныхъ духовно и подвергшихся еще болѣе опасному недугу—нравственнаго помраченія, и всѣмъ извѣстны случаи, какъ пастыри церкви, не щадя своей жизни, можно сказать своею грудью заслоняли лицъ медицинскаго персонала, защищая ихъ отъ слѣпой ярости темно-невѣжественнаго люда. Но и этимъ далеко еще не ограничивалась ихъ задача, оставалось еще дѣло, требовавшее наивысшаго нравственнаго напряженія. Холера съ ея таинственно внезапнымъ нападеніемъ на отдѣльныхъ лицъ, уподобляющимся внезапному удару отъ меча невидимаго ангела—губителя, имѣетъ способность особенно поражать ужасомъ всякаго постигнутаго ею, невольно внушая ему мысль о неизбѣжности роковой, ужасной кончины. Нѣтъ такого мужества, которое бы не содрогнулось отъ одной этой мысли, и потому заблѣвающие неизбѣжно впадаютъ въ отчаяніе, которое является опаснымъ союзникомъ болѣзни, ускоряя ея роковую развязку. Съ этимъ нравственнымъ недугомъ не въ состояніи бороться никакая медицина: съ нимъ можетъ бороться только духовный врачъ съ его

оружіемъ укрѣпленія, ободренія и назиданія, и когда пастырь церкви, являясь къ больному, своимъ словомъ утѣшенія, поддерживаемымъ спокойнымъ безстрашіемъ своего обхожденія съ зараженнымъ, поднимаетъ въ немъ упавшій духъ и пробуждаетъ въ немъ свѣтлую христіанскую надежду на безконечное милосердіе Божіе, то онъ совершаетъ подвигъ, непосильный никакому земному искусству, а доступный только благодати Божіей. Наконецъ, когда неровная борьба съ страшнымъ недугомъ явно склоняется къ своему роковому исходу, отъ котораго уже не можетъ избавить никакая медицина,—все человѣчество, такъ сказать, въ ужасѣ отступаетъ отъ злополучной жертвы, представляющей собою лишь очагъ заразы для другихъ, и только одинъ пастырь церкви напутствуетъ полупомраченный духъ умирающаго въ лучшій міръ, гдѣ нѣтъ ни болѣзни, ни печали. А затѣмъ тотъ же пастырь церкви, вкупѣ съ маленькой группой ближайшихъ родственниковъ, а чаще всего и безъ нихъ, поетъ послѣднюю для почившаго земную пѣснь, сопровождая его прахъ въ сырую землю, и буквально смотритъ въ лицо ужасной смерти, которая, одержавъ одну побѣду, выставляетъ свое невидимо смертоносное жало, чтобы пронзить имъ и новую жертву. И сколько разъ такими жертвами оказывались именно пастыри церкви! Извѣстны случаи, что жертвою своего священнаго долга падали не только сами пастыри, но вмѣстѣ съ ними и ихъ семейства. Нужно понять весь трагизмъ этого положенія, чтобы оцѣнить христіанское геройство этихъ, въ большинствѣ безвѣстныхъ дѣятелей, ожидающихъ себя награды не здѣсь на землѣ, а тамъ, гдѣ царствуетъ вѣчная правда. И геройство пастырей церкви, можно сказать, гораздо выше геройства врачей. Послѣдніе, приближаясь къ холерно-больному, какъ къ очагу опасности зараженія и для себя, всегда вооружены всѣми добытыми наукой и практикой средствами противоядія заразѣ; духовные же пастыри, которымъ, какъ сказано выше, приходится входить еще въ гораздо большее и ближайшее общеніе съ больнымъ и его трупомъ, обыкновенно приближаются къ вратамъ смерти ни съ какимъ другимъ оружіемъ, кромѣ креста и упованія на милость Божію. И это оружіе не постыдило ихъ. Сообщались случаи, что даже врачи иногда теряли мужество и уклонялись отъ помощи опаснымъ больнымъ, но пастыри церкви повсюду совершали и совершаютъ свой великій подвигъ съ истинно-христіанскимъ самоотверженіемъ и безстрашіемъ. Честь вамъ и слава, доблестные служители алтара! Въ тяжкую годину своей

паствы въ доблестно поддержали историческую славу св. православной церкви, какъ неусыпной попечительницы о своихъ чадахъ, и съ геройскимъ самоотверженіемъ стремились къ осуществленію идеала «добраго пастыря», душу свою полагающаго за овцы. Какъ добрые пастыри, вы показали себя не только героями долга, но и того, что гораздо выше долга,-- героями христіанской любви, христіанскаго милосердія.

«Церк. Вѣстн.»

— Приходское духовенство съ достойною полнаго вниманія заботливостью продолжаетъ дѣлать почти все, что можетъ въ своемъ положеніи и при своихъ средствахъ, для распространенія грамотности въ народѣ. При этомъ оно имѣетъ утѣшеніе видѣть признаніе своихъ трудовъ и со стороны другихъ вѣдомствъ. По сообщенію «Цер. Вѣст.», недавно томскому епархіальному училищному совѣту мѣстной консисторіею дано знать, что вслѣдствіе сношенія томскаго преосвященнаго съ попечителемъ западно-сибирскаго учебнаго округа, послѣднимъ сдѣлано распоряженіе относительно предоставленія священникамъ подобающаго, какъ пастырямъ, руководительнаго участія въ дѣлѣ воспитательномъ и совѣщательнаго въ учебномъ въ начальныхъ школахъ, не подлежащихъ духовному вѣдомству.

Въ распространеніи грамотности въ народѣ посредствомъ церковныхъ школъ грамоты могли бы оказать большое содѣйствіе земства и другія мѣстныя учрежденія, на что нынѣ вновь обращено вниманіе. По сообщенію «Правительственнаго Вѣстника», Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода обратился къ губернаторамъ съ просьбою оказать содѣйствіе возможно широкому распространенію первоначальныхъ училищъ, называемыхъ школами грамоты. До настоящаго времени земства сдѣлали значительные успѣхи въ дѣлѣ начального народнаго образованія. Несмотря на это болѣе половины дѣтей школьнаго возраста остаются внѣ благотворнаго вліянія школы, и чѣмъ болѣе увеличивается народонаселеніе, тѣмъ ощутительнѣе съ каждымъ годомъ недостатокъ школъ. Особенно ничтоженъ процентъ учащихся дѣвочекъ. Между тѣмъ, со всѣхъ сторонъ поступаютъ просьбы объ открытіи новыхъ школъ и объ улучшеніи уже открытыхъ. Въ виду полной невозможности удовлетворить общенародную потребность въ грамотности существующими земскими и церковно-приходскими школами, стоящими сравнительно дорого, Св. Синодъ издалъ «правила о школахъ грамоты», Высочайше утвержденныя 4 мая 1891 г. Этими правилами руководство и наблюденіе за школами грамоты предоставлено ду-

ховенству, къ учрежденію же ихъ, кромѣ членовъ причтовъ и монастырей, призваны: благотворительныя учрежденія, прихожане, сельскія и городскія общества, а также земства.

Касаясь этого письма, лучшіе органы русской печати единодушно признали, что починъ Г. Оберъ-Прокурора имѣеть особое значеніе, какъ прямой отвѣтъ на злобу дня, и выразили увѣренность, что приглашеніе его встрѣтитъ сочувственный откликъ. Нѣкоторые губернаторы уже передали изложенное въ письмѣ Г. Оберъ-Прокурора на обсужденіе мѣстныхъ земствъ и городскихъ управленій.

— Съ разрѣшенія Св. Синода, совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества съ начала 1893 года будетъ издавать въ Москвѣ журналъ, подъ названіемъ «Православный Благовѣстникъ», который будетъ выходить два раза въ мѣсяцъ, въ объемѣ двухъ, а иногда и двухъ съ половиной печатнымъ листовъ, причѣмъ онъ главнымъ образомъ будетъ посвященъ различнымъ вопросамъ православному миссіонерству. Редакторомъ новаго изданія назначенъ настоятель Спасо-Преображенской, въ Пушкряхъ, церкви, членъ совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, отецъ А. В. Никольскій. Профессоръ богословія Московскаго Университета священникъ Н. А. Елеонскій и преподаватель Московской духовной семинаріи Н. П. Комаровъ будутъ постоянными сотрудниками журнала. (Моск. Вѣд.).

— Сколько есть вѣрующихъ въ обширномъ нашемъ отечествѣ, которые, изъ благоговѣнія къ отцу Іоанну, оставляютъ свой родной кровъ и проѣзжаютъ цѣлыя тысячи верстъ, чтобы видѣть своего любимаго пастыря и получить отъ него благословеніе. И однако, рѣдкіе удостоиваются получить отъ него особую аудіенцію; большая же часть ограничивается созерцаніемъ батюшки издали и полученіемъ его благословенія наскоро. И это происходитъ не потому, чтобы о. Іоаннъ былъ недоступенъ для нѣкоторыхъ, — нѣтъ, любовь у о. Іоанна равна ко всѣмъ, безъ различія классовъ и ранговъ, — а потому, что желающихъ видѣть его такая масса, что уделить для каждаго особо даже и по одной минутѣ не представляется никакой возможности. Чудное дѣло, какъ еще у о. Іоанна хватаетъ силъ въ принятомъ имъ на себя подвигѣ! Когда о. Іоаннъ даетъ отдыхъ своему утомленному тѣлу! Вотъ краткій очеркъ его дѣятельности. Въ 4 часа онъ первый является къ утрени въ Андреевскій соборъ; въ 6 ч. служитъ литургію или въ соборѣ, или въ Домѣ Трудолюбія; въ 8 ч. принимаетъ на исповѣдь, окончивъ которую, сѣ-

шить служить общій молебень въ домѣ Быкова для прїѣзжающихъ лицъ; затѣмъ поѣздка въ С.-Петербургъ, гдѣ цѣлый день проводитъ въ молитвенномъ подвигѣ: то у постели умирающаго бѣдняка, то въ салонѣ богатой молодой четы, испрашивающей, чрезъ посредство его, благословенія Господа на счастливый союзъ супружества; наконецъ, слѣдуетъ возвращеніе уже позднимъ вечеромъ въ Кронштадтъ. Если къ этому прибавить отправленіе церковнаго богослуженія и требъ очередной седмицы, какъ члена соборнаго притча, исполненіе молитвеннаго правила, установленнаго для совершителей таинства Евхаристіи, прочтеніе адресуемой на имя его корреспонденціи и отвѣты по оной, то невольно скажешь: откуда же берется такая нравственная сила, такое мужество? А эта сила происходитъ отъ того нравственнаго величія, которое, составляя неотъемлемую принадлежность духа о. Іоанна, укрѣпляющею благодатію Господа нашего Іисуса Христа влияетъ въ него несокрушимое мужество въ борьбѣ со зломъ и въ поднятію на рамена свои столь тяжкаго подвига.

«Рус. Пал.»

— Нужно признать, что мысль о достоудномъ провозденіи праздничныхъ дней несомнѣнно больше и больше входитъ въ народное сознаніе. Объ этомъ, какъ передаетъ „Церк. Вѣст.“, свидѣтельствуютъ нерѣдкіе нынѣ приговоры сельскихъ и иныхъ обществъ о болѣе достойномъ провозденіи воскресныхъ и праздничныхъ дней. Эти приговоры, составляемые чаще всего подъ влияніемъ мѣстнаго духовенства, касаются прекращенія разгула и пьянства особенно въ мѣстнотимые праздничные дни, искорененія часто давнюю, годами сложившуюся и окрѣпшую народную привычку, затѣмъ—перенесенія базаровъ съ праздничныхъ дней на будніе. Жаль только, что иногда этимъ приговорамъ кѣмъ-то и почему-то не дается движенія. Когда, напр., преосвященный подольскій, при посѣщеніи м. Киблича, обративъ вниманіе на громадное въ тотъ день стеченіе здѣсь народа по случаю базара, замѣтилъ встрѣчавшему его съ хлѣбомъ сельскому старшинѣ о неприличіи для православнаго населенія устроить по воскреснымъ днямъ базары, чѣмъ отвлекается народъ отъ посѣщенія богослуженія, то старшина и представители отъ общества заявили, что уже болѣе года какъ составленъ общественный приговоръ о перенесеніи воскресныхъ базаровъ на вторники, но и доселѣ они не знаютъ о судьбѣ своего общественнаго приговора, а базары все-таки продолжаютъ по прежнему. Базары съ воскресныхъ дней переносятся на будничные и въ городахъ. Начальникъ владимірской губерніи 24 сентября сообщилъ высокопреосвящен-

ному Теофигносту, что постановленіемъ владимірской городской думы, состоявшимся 9 сентября, съ 15 числа будущаго ноября мѣсяца прекращено навсегда существованіе въ гор. Владимірѣ базаровъ по воскреснымъ днямъ, съ перенесеніемъ базаровъ на пятницу.

— По газетнымъ свѣдѣніямъ, предстоитъ рѣшеніе вопроса о работѣ и торговлѣ въ праздники въ законодательномъ порядкѣ. Увѣряютъ, что государственный совѣтъ въ непродолжительномъ времени будетъ разсматривать законопроектъ о прекращеніи праздничной торговли и воспрещеніи воскресныхъ работъ вообще. По слухамъ, новый законъ будетъ распространенъ только на города, фабрики и заводы, гдѣ всѣ работы и занятія прекращаются на весь день, съ исключеніемъ заведеній, торгующихъ жизненными припасами, которыя могутъ открываться утромъ съ 8 до 10 час. Сельско-хозяйственныхъ работъ и вообще жизни деревни новый законъ не будетъ касаться. Этотъ проектъ встрѣчается съ большимъ сочувствіемъ.

— Холерные беспорядки, по словамъ «Рус. д. сел. паст.», воочію показали, что въ народѣ нѣтъ еще религіозно-нравственнаго сознанія, нѣтъ уваженія къ закону, нѣтъ даже простого уваженія къ чужой личности и признанія правъ ея. Много еще нужно свѣта для народнаго сознанія и жизни; много и долго еще придется трудиться народнымъ дѣятелямъ на тернистой нивѣ народнаго образованія и воспитанія. Народъ нашъ точно религіозенъ, и религіозность его постоянно выставляется на показъ; но религіозенъ онъ по своему. Вся религіозность его сводится исключительно почти къ внѣшности, чуждой живого сознанія духа и силы самой религіи. Догматическая сторона религіи ему по большей части совершенно неизвѣстна. Нравственныя требованія религіи имъ большею частію презрѣваются, какъ ненужныя для темнаго челоуѣка и неудобныя къ выполненію. Воръ уворовалъ, буйный челоуѣкъ совершилъ возмутительное буйство, безчестный обманулъ, злой жестоко обидѣлъ собрата, злобный подпустилъ сосѣду краснаго пѣтуха, затѣмъ отслужили молебень, поставили свѣчку, и совѣсть ихъ покойна; ибо они по своему исполнили свой религіозный долгъ, загладили свой грѣхъ, угодили Богу и могутъ считаться вполне хорошими христіанами. О внутреннемъ, сердечномъ усвоеніи христіанскихъ истинъ вѣры и нравственности, объ очищеніи ума и сердца отъ зла, о направленіи мысли и чувства по пути религіозно-нравственныхъ требованій, объ обузданіи и ограниченіи злой воли и о склоненіи ея къ добру и рѣчи нѣтъ. Между тѣмъ одна форм-

религіи сама по себѣ не способна возвысить умъ, облагородить сердце, направить волю къ добру, такъ чтобы человѣкъ, въ силу своего духовно-нравственнаго сознанія, былъ не способенъ ни къ чему худому. Для этого нужно проникновеніе умомъ въ духъ, силу и значеніе формы религіи, усвоеніе сердцемъ христіанскихъ истинъ догматическихъ и нравственныхъ; словомъ, необходимо введеніе христіанскихъ началъ во внутреннюю жизнь человѣка. Тогда будутъ не возможны бунты, подобныя астраханскимъ и саратовскимъ,—иначе народъ всегда будетъ держаться порядка только посредствомъ виѣшняго страха. Безъ внутренней, сердечной религіозности, основанной на евангельскомъ ученіи и ученіи православной церкви, для человѣка нѣтъ препоны къ совершенію всякихъ гнусностей.

Несомнѣнно, что въ этой картинѣ, по справедливому замѣчанію «Цер. Вѣст.», краски по мѣстамъ сильно сгущены, тѣмъ не менѣе есть не мало и справедливаго, о чемъ въ виду такихъ фактовъ, какъ нынѣшніе холерные безпорядки, слѣдуетъ подумать.

— Въ виду весьма вѣроятнаго возрожденія въ будущемъ году холерной эпидеміи, рѣшено своевременно выработать на основаніи пережитаго опыта и сообщить подлежащимъ установленіямъ планъ борьбы съ эпидеміей. Съ этою цѣлію имѣется въ виду заблаговременно собрать подробные отчеты лицъ, участвовавшихъ въ борьбѣ съ эпидеміей минувшаго лѣта; а для облегченія отчетовъ публикуется программа; сверхъ того для полученія потребныхъ свѣдѣній отъ лицъ, обладающихъ личнымъ опытомъ въ примѣненіи противохолерныхъ мѣропріятій, рѣшено вызвать въ Петербургъ къ 13-му декабря приблизительно на недѣлю изъ каждой пострадавшей губерніи одного или двухъ врачей, принимавшихъ непосредственное участіе въ борьбѣ; вызванные врачи получать по 5 руб. въ сутки и имъ будетъ предоставлено право бесплатнаго проѣзда.

— По сообщенію «Цер. Вѣст.», 13 сентября, по предварительному повѣщенію жителей Самары, совершена преосвященнѣйшимъ Владиміромъ вселенская панихида на мѣстѣ земнаго упокоенія всѣхъ почившихъ въ минувшее лѣто отъ холеры. Сотни и тысячи православныхъ жителей Самары собрались на довольно отдаленномъ отъ города, новомъ, «холерномъ кладбищѣ», обильно уставленномъ правильными рядами крестовъ. Здѣсь у панихиднаго стола, съ предложеннымъ на немъ коливомъ въ память преставившихся, на особомъ архіерейскомъ амвонѣ, совершено панихидное пѣніе къ великому утѣшенію тѣхъ, которые имѣли несчастіе схоронить здѣсь своихъ

близкихъ и много скорбѣли о нихъ, какъ о лишившихся обычнаго сопровожденія тѣла ихъ съ пѣніемъ до могилы, отпѣванія въ храмѣ Божиемъ и мѣста упокоенія за священною оградю общаго кладбища. Предъ панихидою о ректорѣ семинаріи, архимандритомъ Серафимомъ, сказано было слово, въ которомъ онъ разъяснялъ слушателямъ, что «жертвы, избранныя Господомъ изъ среды насъ и за насъ, своею мучительною кончиною больше другихъ привлекаютъ къ себѣ наше молитвенное усердіе и поминовеніе».

— По сообщенію «Сар. Лист.», въ посадѣ Дубовка, Саратовской губерніи, мѣстнымъ комитетомъ Краснаго Креста открыта бесплатная столовая для дѣтей сиротъ. Число осиротѣвшихъ по случаю холеры сильно увеличилось и участь ихъ не могла не озабочивать мѣстныхъ благотворителей. Послѣ обсужденія вопроса о способахъ призрѣнія сиротъ, комитетъ, соображаясь съ тѣми средствами, на которыя онъ могъ рассчитывать, рѣшилъ открыть бесплатную столовую и, кромѣ того, снабдить дѣтей школьнаго возраста одеждою, обувью и учебными пособіями, а сиротъ до школьнаго возраста, требующихъ призрѣнія, — помѣстить въ благонадежныхъ семьяхъ. Дѣти посѣщаютъ столовую два раза въ день: утромъ до школьныхъ занятій они получаютъ чай съ пшеничнымъ хлѣбомъ, а послѣ уроковъ, въ 3 часа, — обѣдъ.

— «С.-Пет. Вѣд.» сообщаютъ, что въ медицинскомъ департаментѣ министерства внутреннихъ дѣлъ выработаны и представлены на утвержденіе подлежащихъ вѣдомствъ: положеніе объ организациі санитарнаго надзора надъ школами и программа для собранія свѣдѣній о школахъ. Предположено ознакомить учителей съ распознаваніемъ первыхъ признаковъ острыхъ формъ заболѣваній; на училищные совѣты возложить обсужденіе вопросовъ о школьной гигиенѣ, при чемъ въ совѣщаніяхъ должны принимать участіе и участковые врачи.

— «Новое Время» слышало, что на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта внесенъ проектъ о женскомъ медицинскомъ институтѣ, какъ предполагается назвать бывшіе врачебные для женщинъ курсы.

— Изъ свѣдѣній, собранныхъ о профессиональномъ образованіи, оказывается, что въ Россіи существуетъ 1,500 школъ, при которыхъ устроены учебныя мастерскія.

— Въ память 900-лѣтія черниговской епархіи, празднованіе котораго отложено до мая 1893 года, рѣшено отереть два новыхъ двухклассныхъ училища, съ отдѣленіями садовымъ, гончарнымъ и земледѣльческимъ. Назначеніе этихъ училищъ — готовить уча-

телей для школъ грамоты и одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

«Хар. Губ. Вѣд.»

— По сообщенію «Нов. Вр.», въ происходившемъ подѣ председательствомъ князя Е. А. Гагарина, первомъ послѣ лѣтнихъ каникулъ, общемъ собраніи общества плодоводства доложено о дѣятельности правленія общества за время лѣтнаго перерыва. Согласно постановленію одного изъ предшествовавшихъ общихъ собраній, по докладу профессора Рудзскаго, правленіе возбудило ходатайство о нѣкоторыхъ облегченіяхъ по перевозкѣ плодовъ и продуктовъ плодоводства по желѣзнымъ дорогамъ. Ходатайство это увѣнчалось полнымъ успѣхомъ и съ января будущаго года на желѣзныхъ дорогахъ будетъ введенъ для плодовъ и плодовыхъ продуктовъ пониженный тарифъ. Кромѣ того министерствомъ путей сообщенія увеличены сроки хранения продуктовъ плодоводства въ складахъ желѣзныхъ дорогъ, а именно: для плодовъ—съ двухъ сутокъ до одной недѣли, для винъ и сироповъ—до 2 недѣль и для соленыхъ и маринованныхъ овощей—до одного мѣсяца. Предметомъ особаго вниманія правленія было изысканіе средствъ для устройства школы плодоводства, съ какою цѣлю правленіе, съ разрѣшенія Августѣйшаго Предсѣдателя общества, рѣшило устроить ярмарку плодоводства. По подробномъ докладѣ о ходѣ работъ по устройству этой ярмарки была произведена баллотировка новыхъ членовъ, въ числѣ которыхъ, между прочимъ избраны: Харьковскій архіепископъ Амвросій, Подольскій епископъ Дмитрій, Сухумскій епископъ Владиміръ и архимандритъ Діонисій. Засѣданіе закончилось сообщеніями Н. А. Лейкина «о культурѣ редисовъ» и г. Чевырева-Хрущева «о вредныхъ для плодовыхъ садовъ насѣкомыхъ».

— Въ нынѣшнюю сессію государственнаго совѣта будетъ обсуждаться новое положеніе о хлѣбо-запасныхъ магазинахъ, выработанное особою комиссіею при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ. Согласно этому положенію, какъ передаютъ столичныя газеты, на каждые триста дворовъ должно быть не менѣ одного-двухъ хлѣбо-запасныхъ магазиновъ. Запасы ихъ обновляются черезъ каждыя девять лѣтъ. Ежегодно можетъ быть роздано въ ссуду не болѣе одной пятой части магазина. Для пополненія общественныхъ хлѣбныхъ запасовъ и общественныхъ продовольственныхъ капиталовъ, повсемѣстно вводятся общественныя запашки, подѣ которыя отводятся обязательно лучшая земля, и непременно вблизи селеній.

— «Нов.» передаютъ, что обращено вниманіе на вредное вліяніе дѣятельности мелкихъ сельскихъ скупищиковъ, ссыпщиковъ

хлѣба и торгашей, причѣмъ признано необходимымъ установить строгій надзоръ за торговлею, введеніе обязательной продажи хлѣба и другихъ продуктовъ на вѣсъ и наконецъ, наблюденіе за обращающимися въ торговлѣ мѣрами и вѣсами.

— На дняхъ въ Государственномъ Совѣтѣ будетъ разсматриваться вопросъ объ увеличеніи числа податныхъ инспекторовъ. Въ настоящее время ихъ насчитывается до 500; предложено прибавить еще сто одиннадцать инспекторовъ.

— По сообщенію «Юж. Кр.», въ засѣданіи Общества содѣйствія промышленности и торговлѣ 5-го ноября, по поводу разработкѣ положеній проекта крестьянскаго банка, г. Мусницкій подробно; рассмотрѣлъ значеніе доплатъ при покупкѣ земли крестьянами при посредствѣ крестьянскаго банка; онъ ясно доказалъ, что доплаты безусловно вредны: не служа банку ни какой гарантіей возврата ссудъ. онѣ лишаютъ крестьянскій банкъ возможности осуществить мысль законодателя, именно—способствовать приобрѣтенію земли безземельнымъ и малоземельнымъ крестьянамъ, и наоборотъ, помогаютъ кулакамъ и міроѣдамъ. Докладчикъ требовалъ ходатайства объ уничтоженіи доплатъ, измѣненія нормы ссудъ и нормальной оцѣнки земли. Собраніе единогласно приняло главныя положенія Мусницкаго.

— Въ виду важнаго значенія метеорологическихъ наблюденій для нашей хлѣбной торговли, основывающей на нихъ свои расчеты о предстоящемъ урожаѣ, въ «Вѣстникѣ финансовъ, промышленности и торговли», еженедѣльно, начиная съ № 44, печатаются метеорологическія бюллетени, на основаніи данныхъ, получаемыхъ главною физическою обсерваторіею по телеграфу. При разработкѣ программы наблюденій, особенное вниманіе обращено на включеніе въ нее всего, что можетъ имѣть интересъ для сельскаго хозяйства, службы желѣзнодорожныхъ и водяныхъ путей и другихъ практическихъ цѣлей и на своевременное обнародованіе этихъ свѣдѣній.

— По дошедшимъ до «Нов.» извѣстіямъ, въ непродолжительномъ времени предполагается выработать особыя мѣры для преслѣдованія конокрадства, которое, особенно въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, изъ-года въ-годъ увеличивается, а въ связи съ этимъ увеличивается и число безлошадныхъ крестьянскихъ дворовъ.

— Столичные газеты сообщаютъ извѣстіе о приближающемся разрѣшеніи давно назрѣвашаго и уже много разъ обсуждавшагося и въ обществѣ и въ печати вопроса о ростовщичествѣ; по словамъ газетъ, въ министерствѣ юстиціи уже выработанъ проектъ положенія общаго закона о навазуюмости ростовщическихъ дѣйствій.

Главныя основанія этого проекта сводятся къ слѣдующему. Судебныя преслѣдованія ростовщиковъ будутъ возбуждаться прокурорами окружныхъ судовъ по протоколамъ, составляемымъ чинами полиціи вслѣдствіе заявленій частныхъ лицъ; эти полицейскія дознанія провѣряются обычнымъ путемъ судебного слѣдствія. Наказанія за обнаруженныя и доказанныя судомъ ростовщическія дѣянія проектированы въ слѣдующей постепенности. Если ссуда за чрезмѣрные проценты была дана при такихъ условіяхъ, при которыхъ завѣдомо для ростовщика она представляется крайне тягостной для кредитующагося, то виновный подвергается тюремному заключенію на время отъ четырехъ мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ. Если виновный, занимаясь отдачею капиталовъ въ ссуду, скрылъ чрезмѣрность процентовъ, включивъ ихъ въ капитальную сумму или инымъ способомъ, онъ подвергается тюремному заключенію на время до одного года и шести мѣсяцевъ. Если ростовщикъ, имѣя въ числѣ своихъ кліентовъ несовершеннолѣтнихъ или неспособныхъ лицъ, будетъ понуждать ихъ къ выдачѣ документовъ на сумму, значительно превышающую выданную ссуду, то виновный подвергается съ ограниченіемъ правъ отдачи въ арестантскія отдѣленія на срокъ, зависящій отъ степени отягчающихъ или смягчающихъ вину обстоятельствъ или ссылки въ неотдаленныя мѣста Сибири. Только тотъ ростъ не почитается чрезмѣрнымъ, который не превышаетъ $\frac{1}{12}$ части капитала въ годъ.

— По сообщенію «Юж. Кр.», обращено вниманіе на необходимость урегулированія переселенческаго движенія, главнымъ образомъ, путемъ ограниченія переселеній изъ мѣстностей многоземельныхъ и возможнымъ содѣйствіемъ къ переселенію крестьянъ, сидящихъ на четвертномъ надѣлѣ и, вообще, малоземельныхъ. Кроме того, предполагается образованіе въ селеніяхъ особаго фонда для содѣйствія выселенію, въ будущемъ, избытка населенія.

— По сообщенію «Варш. Дневн.», мѣстные купцы намѣрены войти съ ходатайствомъ къ подлежащимъ властямъ о разрѣшеніи учредить кассу для нищихъ, въ которую они будутъ вносить ежемѣсячно извѣстныя суммы, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы нищимъ было воспрещено ходить по магазинамъ за милостыней.

— Съ Высочайшаго соизволенія, какъ передаютъ «Хар. Губ. Вѣд.», при министерствѣ народнаго просвѣщенія образована, подъ предсѣдательствомъ тайн. сов. Георгіевскаго, особая коммиссія для пересмотра льготъ по образованію при отбываніи воинской повинности, съ участіемъ въ ней представителей отъ всѣхъ министерствъ и главныхъ управленій, въ которыхъ имѣются учебныя за-

веденія. Коммиссія начнетъ свои занятія, какъ только будутъ назначены упомянутые представители.

— «С. Пет. Вѣд.» слышали, что при министерствѣ финансовъ будетъ учреждена коммиссія для выработки основаній, на которыхъ можно до извѣстной степени понизить стоимость пассажирскихъ билетовъ на желѣзныхъ дорогахъ.

— 15 октября въ слободѣ Краснянскѣ, Купянскаго уѣзда, совершилось скромное духовное торжество,—освященіе единовѣрскаго храма въ честь св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго. Это—второй единовѣрческій храмъ въ нашей мѣстности. Первый во имя Святителя Николая, въ Кармазиновкѣ, освященъ въ 1887 году. Оба они устроены и снабжены всеми необходимыми принадлежностями на добровольныя пожертвованія, испрошенныя преимущественно въ Петербургѣ, усердіемъ и трудами ревнителя единовѣрія, единовѣрческаго священника о. Тимофея Раздобарова. Въ постройкѣ Краснянскаго храма принимали участіе мѣстные православные крестьяне, пожертвовавъ изъ своихъ лѣсовъ весь необходимый къ постройкѣ его матеріалъ. Храмъ этотъ, по малочисленности прихожанъ-единовѣрцевъ,—25 душъ мужскаго пола и 19 душъ женскаго пола,—хотя очень малъ, но красивъ. Весь онъ сдѣланъ изъ ровныхъ, довольно объемистыхъ, чистыхъ сосновыхъ пластинъ; внутри выкрашенъ бѣлой масляной краской. Иконостасъ довольно изящной Московской работы, въ древне-византийскомъ стилѣ. До сего времени единовѣрцы съ 1884 года молились въ своемъ деревянномъ молитвенномъ домѣ, приспособленномъ къ тому изъ простой крестьянской избы. Понятно поэтому, съ какимъ особеннымъ нетерпѣніемъ они ожидали того великаго и счастливаго для себя дня, когда свѣтъ благодати Божіей возсіяетъ въ ихъ новосозданномъ храмѣ, когда положено будетъ въ немъ начало богослуженію и своды его огласятся пѣніями и пѣснями духовными, во славу святѣй, единосущнѣй, животворящѣй и нераздѣльнѣй Троицѣ и въ услажденіе ихъ душъ и сердець. Богослуженіе и освященіе храма совершала мѣстный благочинный, въ сослуженіи двухъ единовѣрческихъ и двухъ православныхъ священниковъ, при пѣніи надвухъ клиросахъ двухъ единовѣрческихъ хоровъ, мужскаго на правомъ и женскаго на лѣвомъ клиросѣ. Оба эти хора—Кармазиновскіе. Послѣдній образованъ матушкой М. Е. Раздобаровой, которая, при своемъ религиозно-аскетическомъ настроеніи, какъ ревностная поборница единовѣрія и большая любительница пѣнія, изучивши основательно уставъ своего богослуженія, собрала вокругъ себя около 20

дѣвочекъ, выучила ихъ грамотѣ, писму и пѣнію. И теперь онѣ неопустительно поютъ при богослуженіи въ Кармазиновкѣ, подъ ея руководствомъ. Добрый примѣръ и достойный подражанія для всѣхъ сельскихъ матушекъ! Пѣніе единовѣрческое — унисонное и монотонное древняго напѣва. Исполнялось оно очень хорошо обоями хорами, особенно мужскимъ, о которомъ нѣсколько лѣтъ назадъ съ великой похвалою отозвался знатокъ пѣніи Высокопреосвященнѣйшій Владыка Амвросій, въ бытность въ Кармазиновкѣ при обзорѣніи епархіи. Къ чести единовѣрцевъ нужно еще сказать, что они—очень строгіе исполнители устава церкви. Чтеніе у нихъ неспѣшное, отчетливое и вполне внятное, пѣніе—протяжное. Вотъ почему и богослуженіе у нихъ гораздо продолжительнѣе, чѣмъ въ храмахъ православныхъ. Такъ всенощная длилась около 4 часовъ, съ 5—9 ч., что можно встрѣтить только въ монастыряхъ.

Въ восемь часовъ утра съ колокольни новосозданнаго храма раздался звучный пріятный звонъ колокола, огласившій слухъ жителей большаго растянутаго села. На призывъ его къ духовному торжеству освященія отозвались всѣ: и православные, и единовѣрцы, и раскольники, которыхъ въ Краснянѣ насчитывается до 400 человекъ обоюго пола, и переполнили маленькій храмъ. По совершеніи освященія воды, начато освященіе храма. Наступили торжественныя минуты для души вѣрующей. Трогательныя молитвы, читанныя отчетливо и внятно священнодѣйствующимъ, во многихъ вызвали слезы умиленія и духовнаго восторга. Торжество освященія заключено обычнымъ многолѣтіемъ, причемъ не забыты строители и благодѣтели храма. За литургіей о благочиннымъ было сказано приличное случаю поученіе, въ которомъ онъ, послѣ раскрытія значенія правой вѣры, указавъ на пагубность уклоненія отъ нея раскольниковъ и выяснивъ смыслъ и значеніе учрежденія единовѣрческихъ церквей, обратился къ слушателямъ съ слѣдующими глубоко-прочувствованными и назидательными словами.

„Утверждайтесь въ истинномъ ученіи, юные чада храма сего, дабы не колебаться болѣе всякимъ вѣтромъ ученія, какой былъ навѣваемъ прежними вашими расколоучителями, сами утверждайтесь и привлекайте въ лоно Церкви уклоняющихся отъ пути истины. Пусть и они услышатъ здѣсь голосъ Добраго нашего Небеснаго Пастыря, нисходившаго на землю собрать во едино Своихъ разсѣянныхъ овецъ, просвѣтять свои мысленныя очи Его свѣтомъ, оставлять путь лжи и войдутъ во дворъ Его, да будутъ съ вами едино стадо Христово. Сами вы, когда блуждали внѣ двора овчяго,—испытывали въ душѣ своей духовный гладъ и том-

леніе, кои всегда отзывались въ ней глубокой болью и не позволяли спокойно смотрѣть на свое будущее. Не упускайте же ни одного случая, когда по братской любви къ нимъ можете сказать имъ слово вразумленія. Рано или поздно ваше слово окажется плодотворнымъ въ сердцахъ ихъ. Въ храмѣ семь, какъ въ неисчерпаемой сокровищницѣ, заключены Божественнымъ Основателемъ его всѣ благодатные дары, нужные къ благочестивой жизни и къ наслѣдію блаженной вѣчности въ царствіи Отца Небеснаго. Пользуйтесь ими для освященія души и тѣла, дабы свой внутренний духовный храмъ уготовать въ достойное жилище Духа Святаго. Для этого живите достойно своего званія христіанина по заповѣдямъ Христовымъ. Пусть свѣтъ вашей доброй жизни освѣщаетъ жизненный путь и тѣхъ вашихъ братій, которые блуждаютъ еще внѣ двора Христова, и они, увидѣвши ваши добрыя дѣла, войдутъ въ него, и прославятъ общаго нашего Отца и Владыку неба и земли“.

Послѣ литургіи строителемъ храма предложена была въ домѣ мѣстнаго единовѣрческаго священника для служащихъ и почетныхъ гостей трапеза, а для остальной братіи устроенъ былъ, подъ открытымъ небомъ, общій обѣдъ, на коемъ участвовали всѣ безъ различія—православные, единовѣрцы и раскольники. Дай Богъ, чтобы такое братское единеніе за трапезой послужило къ общему объединенію и въ вѣрѣ!

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Н О В Ы Я К Н И Г И:

(Н. Страхова)

1. **Очеркъ исторіи философіи.** *Сост. примѣнительно къ программѣ преподаванія философіи въ духов. семинаріяхъ.* Цѣна 65 коп., съ перес. 80 коп.

2. **Брань, разсматриваемый въ своей природѣ и со стороны ея заключенія.** Цѣна 1 р. 75 к., съ перес. 2 руб.

3. **Ученіе о Богѣ по началамъ разума.** Ц. 40 к., съ перес. 50 к.

Съ требованіями можно обращаться: въ С.-Пб.—въ кн. магаз. *Туманов* (Садовая, 45); въ Москвѣ въ кн. магаз. *Карцева* (Фуркасовскій пер.) и *Думнова* (Мясницкая); въ Харьковѣ—къ автору, преподавателю дум. семинаріи, *Н. Н. Страхову*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ.

ТРИНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ.

„ЮЖНЫЙ КРАЙ“

ГАЗЕТА ОБЩЕСТВЕННАЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ

ВЫХОДИТЬ ЕЖЕДНЕВНО:

Программа газеты: I. Правительственные распоряженія. II. Руководящія статьи по вопросамъ внутренней и вѣшной политики и общественной жизни. III. Обзорѣніе газетъ и журналовъ. IV. Телеграммы специальныхъ корреспондентовъ «Южнаго Края» и «Сѣвернаго» телеграфнаго агенства. V. Последнія извѣстія. VI. Городская и земская хроника. VII. Вѣсти съ юга: корреспонденція «Южнаго Края». VIII. Со всѣхъ концовъ Россіи (корреспонденція «Южнаго Края» и извѣстія другихъ газетъ). IX. Вѣшнія извѣстія: заграничная жизнь, послѣдняя почта. X. Наука и искусство. XI. Фельетонъ: научный, литературный и художественный. Беллетристика. Театръ. Музыка. XII. Судебная хроника. XIII. Критика и библиографія. XIV. Смѣсь. XV. Биржевая хроника и торговый отдѣлъ. XVI. Календарь. XVII. Справочныя свѣдѣнія. Дѣла, назначенныя къ слушанію и резолюціи по нимъ округа Харьковской судебной палаты. XVIII. Стороннія сообщенія. XIX. Объявленія.

Редакція имѣетъ собственныхъ корреспондентовъ во многихъ городахъ и торговыхъ пунктахъ Южной Россіи.

Кромѣ того, газета получаетъ постоянныя извѣстія изъ Петербурга и Москвы

Въ „Южномъ Краѣ“ помѣщаются портреты Особъ Императорской Фамиліи, историческихъ лицъ, выдающихся современныхъ дѣятелей и типами имѣющія отношенія къ тѣнущимъ дѣламъ.

Подписка цѣны:

	На годъ.	На 6 м.	На 3 м.	На 1 м.
Безъ доставки . . .	10 р. 50 к.	6 р. —	3 р. 50 к.	1 р. 20 к.
Съ доставкою . . .	12 р. —	7 р. —	4 р. —	1 р. 40 к.
Съ перес. иногор. . .	12 р. 50 к.	7 р. 50 к.	4 р. 50 к.	1 р. 60 к.

Допускается разсрочка платежа за годовой экземпль по соглашенію съ редакціей.

Подписка и объявленія принимаются въ ХАРЬКОВѢ—въ главной конторѣ газеты „Южный Край“, на Николаевской площади, въ домѣ Пятры.

Редакторъ-Издатель А. А. Юзефовичъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ БОЛЬШУЮ ГАЗЕТУ

„РУССКІЙ ЛИСТОКЪ“.

(4-й годъ изданія).

«РУССКІЙ ЛИСТОКЪ» въ 1893 году вступаетъ въ четвертый годъ своего существованія. Въ теченіе трехъ лѣтъ редація «РУССКАГО ЛИСТКА» твердо шла по намѣченному ею пути служенія Православію, Престолу и Отечеству. Трудъ ея былъ вознагражденъ общимъ сочувствіемъ русскаго общества. Оно отнеслось къ изданію съ серьезнымъ вниманіемъ и теперь редація «РУССКАГО ЛИСТКА», вступая въ четвертый годъ своего существованія, еще болѣе увѣрена въ тѣхъ симпатіяхъ, какія проявила въ ней публика со дня возникновенія газеты. Большой успѣхъ «РУССКАГО ЛИСТКА» приобрѣвшаго себѣ въ теченіе трехъ лѣтъ до 20,000 подписчиковъ, служитъ прочнымъ залогомъ его дальнѣйшей дѣятельности. Успѣхъ необычайный и слишкомъ лестный. Въ наступающемъ году редація «РУССКАГО ЛИСТКА» при прежнемъ составѣ своихъ сотрудниковъ, будетъ продолжать свою дѣятельность, руководствуясь тѣми же принципами искренняго служенія православному вѣрѣ и отечеству.

Въ „Русскомъ Листѣ“ существуютъ отдѣлы:

Правительственныя распоряженія.—Административныя новости.—Свѣдѣнія изъ общественной жизни.—Московскій дневникъ.—Театральная хроника.—Спортъ.—Биржевая и торговая хроника.—Мануфактурныя, хлѣбныя и другіе торговые рынки.—Борреспонденціи.—Телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“.—Фелетоны: романы, повѣсти, рассказы и стихотворенія.—Смѣсь: шутки, каламбуръ и проч.

ВЪ ИЗДАНИИ УЧАСТВУЮТЪ:

С. Ѡ. Рыскинъ, Н. А. Хлоповъ, А. М. Пазухинъ, Д. С. Дмитриевъ, Н. Осиповъ, В. А. Риваль, И. К. Кондратьевъ, М. С. Скворонская, Р. А. Менделевичъ, В. Д. Васильевъ, Л. И. Ретюнская, С. Г. Дудышкинъ, В. С. Нарцовъ, Л. А. Фейгинъ, М. А. Ноздревъ, Я. Д. Земскій, Н. Нельшъ и мн. др.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ И ДОСТАВКОЙ:

одинъ годъ 5 р., полъ года 3 р., одинъ мѣсяць 60 к.

Адресъ редакціи: Москва.

2-й г. изданія **ОТКРЫТА ПОДПИСКА** 1893 годъ.

на большую еженедѣльную политическую, экономическую, научную и литературную газету

2-й годъ
изданія.**„ПРАВДА“**2-й годъ
изданія.

съ ежемѣсячными литературными приложениями—книгами.

Крупный успѣхъ газеты «Правда» въ теченіи 1½ года далъ редакціи возможность, не останавливаясь предъ большими затратами, съ іюня мѣсяца с. г.— съ № 75—значительно **увеличить размѣры газеты**, по образцу всемирно-извѣстныхъ англійскихъ газетъ: «Contemporary Review», «Saturday Review» и др. Содержание газеты, наборъ, печать и бумага удовлетвор. самому строг. требов. **Цѣль и назначеніе „ПРАВДЫ“ по прежнему** давать читателю возможность своевременно знать все, что дѣлается на земномъ шарѣ въ области политики, науки, литературы, искусства, общественной жизни (всѣ злобы дня) и пр. Газета „Правда“ по обилію матеріала для чтенія незамѣнима и даетъ въ годъ 52 нум. и свыше 700 оригинал. статей. „Правда“—органъ умѣренно-прогрессивный; русскаго направленія и служитъ національнымъ интересамъ Россіи и славянъ.

КАЖДЫЙ № ГАЗЕТЫ состоитъ изъ 16 и болѣе стран. больш. формата въ 48 и болѣе столбц. убористой печати и заключаетъ слѣд. XXII отдѣла: I. *Руководствія передовыхъ статей*, не менѣе 5—9, по всѣмъ вопросамъ государственнымъ и общественнымъ. II. *Дневникъ Редактора* по всѣмъ политико-общественнымъ вопросамъ. III. *Письма собственныхъ корреспондентовъ* изъ заграницы и Россіи. IV. *Иностранное обозрѣніе* состоитъ изъ ряда статей. V. *Иностранная и русская печать*. VI. *Зарубежная жизнь*. VII. *Русская жизнь*. VIII. *Придворныя извѣстія*, русскія и иностранныя. IX. *Дѣла церкви*. X. *Хроника*. XI. *Искусство*. XII. *Некрологи*. XIII. *Судебная хроника*. XIV. *Маленькій фельетонъ*. XV. *Научныя статьи по разнымъ областямъ знанія: философіи, естествознанію и пр.* XVI. *Стихотворенія, шарады и пр.* XVII. *Разныя извѣстія*. XVIII. *Смѣсь*. XIX. *Полезныя соопыт.* XX. *Репертуаръ*. XXI. *Почтовый ящикъ*. XXII. *Объявленія*

При газетѣ: литературныя приложения въ годъ 12 книгъ. Каждая книга въ роскошной обложкѣ, убористой печати, содержитъ закончен. романъ, поэму, разсказъ и пр. Кромѣ того въ литературныхъ прилож. въ 1892 г. будутъ напечат. соч. *Грибодова, Полежаева, Кольцова* и мн. др. Такимъ образомъ «Правда» за 6 руб. въ годъ даетъ: **большую политико-научную газету** и цѣнную библиот. извѣств. писателей-корифеевъ. Въ настоящемъ году—съ января по іюнь—уже напечатано: **ВЪ ГАЗЕТѢ** болѣе 300 оригинал. статей: политич., экономич., научныхъ и др. **ВЪ ПРИЛОЖЕНІЯХЪ—КНИГАХЪ** большіе романы: «Философъ на изнанку»—*Ж. Бретъ*. «Эмигранты»—*Л. Тенсо*. «Современный разводъ»—*А. Додэ*. «Разгромъ»—*Э. Зола*. **Разсказы:** «Сила дисциплины»—Руминской королевы Елизаветы. «Загадка»—*Бр. Гарда*. «Кто лучше»—*М. Нордау*. «Въ Бреду»—*Б. Пруссъ*. «Неунывающий япкъ»—*Р. Бонина*. «Тяжелый долгъ»—Захеръ-Мазоха. **Стихотворенія**—поэмы: «Мартынъ Кроць»—*Н. Николаева*. Изъ Гюго—*Кн. Веадо*. «Переселенцы»—*Н. Николаева*. «Сумасшедшій»—*Гаврииль Томскаго* и проч.

Подписная цѣна: съ дост. въ С.-Петербургѣ и съ перес. по Имперіи на годъ 6 р., на полгода 4 р., на 7 мѣс. (съ 1 Іюня по Январь) 5 р.; за границу на годъ 10 руб., на полгода 6 руб. Подписка принимается въ **главн. конторѣ газеты „Правда“:** С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, 67, парадный подъѣздъ.

Издатель-редакторъ газеты „ПРАВДА“ **Н. П. Подлигайловъ.**

Оставшіеся въ небольшомъ количествѣ за 1891 г. экзempl. газ. «Правда» съ прилож. романовъ: *А. Додэ*—«Портъ—Тарасконъ». *Э. Зола*—«Деньги». *В. Юма*—«Тайна Гансовъ Кэба». *Тьенъ-Ки-Томъ*—«Докторъ Ли-И» (изъ китайской жизни). *Л. Теріе*—«Жертва любви». *Бюристерне-Бюрисонъ*—«Житейская борьба». *Ж. Мари*—«Роковая тайна». *В. Геймбуръ*—«Розы и Шипы». *Э. Гобманъ*—«Месть духа». гр. *Л. Толстой*—«Плоды просвѣщенія» и пр.—высылаются; полный годовою экземпляръ—новымъ годовымъ подписчикамъ газ. «Правда» на 1892 г. за четыре руб., всѣмъ остальнымъ лицамъ безъ уступки, т. е. за 6 рублей.

Открыта подписка на 1893 годъ
 на ежемѣсячный
 ЛИТЕРАТУРНО-НАУЧНЫЙ ПОЛИТИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ
 „СЪВЕРНЫЙ ВѢСТНИКЪ“,

выходящій 1-го числа каждаго мѣсяца.

Условія подписки:

Безъ доставки въ конторѣ журнала . 12 р. — к.	По полугодіямъ.		По четвертямъ года.		
	Январь.	Іюль.	Январь.	Апрѣль.	Іюль.
Съ доставкой въ Спб. 12 » 50 » 6 » 50 » 6 » — » 3 » 50 » 3 » — » 3 » — » 3 »					
Съ пересылкой въ предѣлахъ Имперіи 13 » 50 » 7 » — » 6 » 50 » 3 » 50 » 3 » 50 » 3 » 50 » 3 »					
За границей . . . 15 » — » 8 » — » 7 » — » 4 » — » 4 » — » 4 » — » 3 »					

Вмѣсто разорочки годовой цѣны на журналъ, подписка по полугодіямъ и по четвертямъ года принимается безъ повышенія годовой цѣны подписки.

Подписка принимается: Въ С.-Петербургѣ: Въ Главной Конторѣ журнала, Троицкая ул., д. 9.

Книгопродавцамъ уступка 50 п. съ годовой цѣны экземпляра.

Въ теченіе 1893 г. въ «Сѣвер. Вѣстн.» будутъ помѣщены между прочимъ слѣдующія вещи: *М. Н. Альбова*—«Сороковой Вѣсъ», разск.; *К. С. Баранцевича*—«Женщина», пов.; *Д. Боборыкина*—«Трупъ», пов. и «Передъ чѣмъ-то...» (Изъ дневника современнаго человѣка); *Н. Вагнера (Кота-мурлыки)*—«Царевна Нанджана», сказка; *В. И. Немировича-Данченко*—«Севиля», шражи, впечатлѣнія, легенды; *Д. Н. Мамина-Сибиряка*—«Золото», романъ въ 5 частяхъ; *Ольги Шапиръ*—«Законныя жены», очерки; *А. К. Шеллера (А Михайлова)*—«Обида», романъ; *А. И. Эртеля*—«Авоня индій», разсказъ; *А. П. Чезова*—«Жена», повѣсть Разказы гг. *Каронима, Нефедова* и др. Стихотворенія гг. *Анужкина, Жемчужникова, Полонскаго, Мережковского, Мискаго* и друг. Статьи: *Л. Весина*—«Неурожаи въ Россіи и ихъ главныя причины»; проф. *Ф. И. Леонтовича*—«Голодовки въ Россіи до конца прошлаго вѣка»; проф. *И. Лучинскаго*—«Пошты крестьянской реформы въ Лифляндіи въ XVII в.»; проф. *С. А. Муромцева*—«Право и Справедливость»; *Е. Некрасовой*—«Писатели для народа изъ интеллигенціи»; *А. Ф. Кони*—«Обуръ Шекспира»; *А. С. Прутавина*—«Что разносятъ офени и книгоноши въ своихъ коробкахъ?»; проф. *А. И. Скворцова*—«Сельскохозяйственныя институты»; проф. *Н. И. Стоженико*—«Повѣтъ оптимизма и идеализма»; проф. *К. А. Гумиязева*—«Борьба растений съ засухой»; проф. *И. Янжула*—«Открытое письмо Генри Джорджа къ напѣ Лву XIII». Статьи проф. *Алекся Веселовскаго*, проф. *Анучина*, проф. *Виноградова*, *Влад. Соловьева*, *Спасовича*, *В. Стасова*, проф. *Стебута* и др.; постоянныя «Обозрѣнія дѣятельности земствъ»—*И. П. Блюкконскаго*; «Письма изъ Америки»—*В. Магъ-Гаханъ*; «Письма изъ Парижа» *Robert de Cerisy*. Политическая дѣлопись.—проф. *А. С. Трачевскаго* и «Литературныя замѣтки»—*А. Л. Волынскаго*.

Издательница Л. Я. Гуровичъ.

Редакторъ М. Н. Альбовъ.

ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

30 Ноября № 22. 1892 года.



Содержаніе. Высочайшая награда.—Списокъ лицамъ Харьковской епархіи, Всемилостивѣйше пожалованнымъ за заслуги по духовному вѣдомству.—Росписаніе очереднаго проповѣданія Слова Божія протоіереямъ и священникамъ города Харькова и подгородныхъ селеній въ теченіе 1892 года.—Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по поднесенному канцлеромъ Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ всеподданнѣйшему докладу кавалерской думы ордена Св. равноапостольнаго Князя Владиміра, Всемилостивѣйше соизволилъ 22 сентября пожаловать кавалеромъ ордена Св. Владиміра четвертой степени съ бантомъ, за тридцатипятилѣтнюю, въ классныхъ чинахъ и должностяхъ, безпорочную службу, инспектора Харьковской духовной семинаріи, Константина *Истомина*.

Списокъ лицамъ Харьковской епархіи, Всемилостивѣйше пожалованнымъ, въ 30-й день октября 1892 года, медалями, за заслуги по духовному вѣдомству.

Золотой медалью для ношенія на шеѣ на Владимірской лентѣ — бывшій староста Рождество Богородицкой церкви сл. Боромли, Ахтырскаго уѣзда, 2-й гильдія купецъ, Василій *Григорьевъ*; серебряной медалью на Станиславской лентѣ — староста Изюмской Крестовоздвиженской церкви 2-й гильдія купецъ, Евграфъ *Маршикъ*, и попечитель церковно-приходской школы въ сел. Деркачахъ, Харьковскаго уѣзда, купецъ Николай *Галицкій*.

РОСПИСАНІЕ

очереднаго проповѣданія Слова Божія протоіереямъ и священникамъ г. Харькова и подгородныхъ селеній въ Каѳедральномъ Соборѣ въ воскресные и праздничные дни и въ приходскихъ и домовыхъ церквахъ въ храмовые ихъ праздники, въ теченіе 1893 года.

Въ Январѣ.

Въ Каѳедральномъ соборѣ: 1. Новый годъ—свят. Іоаннъ *Филевскій*; 3. Недѣля предъ Просвѣщеніемъ—свят. Павелъ *Григоровичъ*; 6. Богоявленіе—прот. Павелъ *Ковалевскій*; 10. Недѣля по Просвѣщеніи—свят. Петръ *Мишулинъ*. Въ домовой церкви: 16. Поклоненіе веригахъ св. ап. Петра—прот. Стефанъ *Любицкій*. Въ Каѳедральномъ соборѣ: 17. Недѣля о мытарѣ и фарисеѣ, и св. Антонія Великаго—прот. Александръ *Федоровскій*; въ домовой церкви—прот. Василій *Добротворскій*. Въ Каѳедральномъ соборѣ: 24. Недѣля о блудномъ сынѣ (36-я седми. по Пятидесятницѣ)—прот. Николай *Лашенковъ*; 31. Мясопустъ—прот. Василій *Левандовскій*.

Въ Февралѣ.

Въ Каѳедральномъ соборѣ: 2. Срѣтеніе Господне—прот. Андрей *Щелкуновъ*; 7. Сыропустъ—свят. Петръ *Полтавцевъ*; 14. Нед. Торжества Православія—прот. Іоаннъ *Кратировъ*; 21. Недѣля 2-я (3-я седми. Вел. поста)—прот. Василій *Проскурниковъ*; 26. Рожденіе Государа Императора—свят. Тимоѣй *Буткевичъ*; 28. Недѣля Крестопоклонная—протоіерей Георгій *Волубевъ*;

Въ Мартѣ.

Въ Каѳедральномъ соборѣ: 2. Восшествіе на престолъ Государа Императора—прот. Аполлонъ *Ильишевъ*; 7. Недѣля 4-я (5-я седми. Вел. поста)—прот. Павелъ *Тимощевъ*; 14. Недѣля 5-я (6-я седми. Вел. поста)—протоіерей Іоаннъ *Чижевскій*; 20. Лазарево воскресеніе—прот. Василій *Циновъ*; 21. Недѣля Ваий (Входъ Господень во Іерусалимъ)—прот. Николай *Федоровъ*; 25. Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы—свят. Николай *Гутниковъ*; въ приходской церкви—прот. Аполлонъ *Ильишевъ*. Въ Каѳедральномъ соборѣ: 28. Пасха Христова: 1-й день въ навечеріе Пасхи—свят. Алексій *Юшковъ*; въ приходской церкви: 2-й день—свят. Николай *Соколовскій*.

Въ Апрѣлѣ.

Въ Каѳедральномъ соборѣ: 4. Недѣля о Фомѣ—свят. Василій *Лизинскій*; 11. Недѣля Мученицъ—свят. Михаилъ *Румянцевъ*; въ приходской церкви—прот. Андрей *Щелкуновъ*. Въ Каѳедральномъ соборѣ: 18. Недѣля о Разслабленномъ—свят. Николай *Сокольскій*; 21. Преполовеніе—свят. Евсеій *Веніаминовъ*; 22. Перенесеніе св. и чуд. иконы Озерянской Божіей Матери въ Куряжъ—свят. Іоаннъ *Горайнъ*; 25. Недѣля о Самарянычѣхъ—прот. Панкратій *Ивановъ*.

Въ Маѣ.

Въ Каѳедральномъ соборѣ: 2. Недѣля о Слѣпомъ—свящ. Михаилъ *Ключный*; 6. Вознесеніе Господне—свящ. Андрей *Балановскій*; въ приходской церкви: прот. Павелъ *Солнцевъ*. Въ домово́й церкви: 8. Св. ап. Іоанна Богослова—свящ. Іоаннъ *Левитскій*. Въ Каѳедральномъ соборѣ: 9. Недѣля св. Отець и св. Николая чуд.—прот. Павелъ *Дахмѣвскій*; 15. Коронаваніе Ихъ Императорскихъ Величествъ—свящ. Іоаннъ *Филевскій*; 16. Св. Троицы. 17. Св. Духа—свящ. Григорій *Бѣляевъ*; въ приходской церкви: прот. Стефанъ *Петровскій*. Въ домово́й церкви: 21. Св. бл. царя Константина и Елены—свящ. Іоаннъ *Крушодольскій* и свящ. Аѳанасій *Толмачевъ*. Въ Каѳедральномъ соборѣ: 23. Недѣля Всѣхъ Святыхъ—прот. Тимоѳей *Павловъ*; 30. Недѣля 2-я по Пятидесятницѣ—свящ. Андрей *Любарскій*.

Въ Іюнѣ.

Въ Каѳедральномъ соборѣ: 6. Недѣля 3-я—свящ. Григорій *Виноградовъ*; 13. Недѣля 4-я—свящ. Іоаннъ *Веніаминовъ*; 20. Недѣля 5-я—прот. Іоаннъ *Федоровъ*; 24. Рождество св. Іоанна Предтечи—прот. Георгій *Волубуевъ*; въ домово́й церкви: свящ. Василій *Кунцинъ*. Въ Каѳедральномъ соборѣ: 27. Недѣля 6-я—прот. Георгій *Чебатаревъ*; 29. Св. Апостоловъ Петра и Павла—свящ. Николай *Борисоглыбскій*; въ приходской церкви: свящ. Павелъ *Тимочевъ*.

Въ Іюлѣ.

Въ Каѳедральномъ соборѣ: 4. Недѣля 7-я—свящ. Василій *Ветуховъ*. Въ приходской церкви: 8. Казанскія иконы Божіей Матери—прот. Павелъ *Дахмѣвскій*. Въ Каѳедральномъ соборѣ: 11. Недѣля 8-я—прот. Стефанъ *Любичскій*; 18. Недѣля 9-я—свящ. Андрей *Григоренковъ*; 22. Св. Рав. Ап. Маріи Магдалины, Тезоименитство Государыни Императрицы—свящ. Леонидъ *Твердохлѣбовъ*; въ домово́й церкви: прот. Андрей *Дюковъ*. Въ Каѳедральномъ соборѣ: 25. Недѣля 10-я—свящ. Максимъ *Пономаревъ*.

Въ Августѣ.

Въ Каѳедральномъ соборѣ: 1. Недѣля 11-я Происхожденіе древъ Креста Господня, Макаевъ—свящ. Василій *Добровольскій*; 6. Преображеніе Господне—свящ. Іоаннъ *Мантулинъ*; въ приходской церкви: свящ. Михаилъ *Румянцева*; въ домово́й церкви: Андрей *Любарскій*. Въ Каѳедральномъ соборѣ: 8. Недѣля 12-я—свящ. Андрей *Дмитріевъ*; 15. Недѣля 13-я, Успеніе Пресв. Богородицы—прот. Тимоѳей *Павловъ*; въ домово́й церкви: прот. Андрей *Дюковъ*. Въ Каѳедральномъ соборѣ: 23. Недѣля 14-я—свящ. Іоаннъ *Толмачевъ*; 29. Недѣля 15-я, Усѣбнов. чест. гл. Іоанна Предтечи—свящ. Дмитрій *Скрынниковъ*; въ домово́й церкви: прот. Павелъ *Ковалевскій*. Въ Каѳедральномъ соборѣ: 30. Тезоименитство Государя Императора—священ. Тимоѳей *Буткевичъ*; въ домово́й церкви: свящ. Григорій *Бѣляевъ*.

Въ Сентябрьѣ.

Въ Каѳедральномъ соборѣ: 5. Недѣля шестнадцатая—свят. *Михаилъ Гогинъ*; 8. Рождество Пресвят. Богородицы—свят. *Іоаннъ Крушеобльскій*; въ приходской церкви: прот. *Николай Лащенковъ*. Въ Каѳедральномъ соборѣ: 12. Недѣля предъ Воздвиженіемъ—свят. *Петръ Полтавцевъ*; 14. Воздвиж. Креста Господня—свят. *Николай Соколовскій*; 19. Недѣля по Воздвиженіи—свят. *Николай Гутниковъ*; 26. Недѣля девятнадцатая, св. ап. *Іоанна Богослова*—свят. *Николай Борисолюбскій*; въ домово́й церкви: свят. *Николай Малиновскій* и *Іоаннъ Левитскій*. Въ Каѳедральномъ соборѣ: 30. Перенес. чуд. Озерянской иконы Божіей Матери изъ Куряжа—свят. *Іоаннъ Толмачевъ*.

Въ Октябрьѣ.

Въ Каѳедральномъ соборѣ: 1. Покровъ Пресв. Богородицы—прот. *Георгій Чеботаревъ*; 3. Недѣля двадцатая—прот. *Стефанъ Шетровскій*; 10. Недѣля двадцать первая—свят. *Павель Григоровичъ*; 17. Недѣля двадцать вторая—свят. *Леонидъ Твердохлѣбовъ*; 22. Казанской иконы Божіей Матери—свят. *Григорій Виноградовъ*. Въ домово́й церкви: 24. Недѣля двадцать третья, ик. В. М. «Всѣхъ скорбящихъ радость»—свят. *Михаилъ Гогинъ*. Въ приходской церкви: 26. Св. *Диматрія Солунскаго*—прот. *Іоаннъ Чижевскій*. Въ Каѳедральномъ соборѣ: 28. Св. *Великомученицы Параскевы*—*діаконъ Николай Сперанскій*; 31. Недѣля двадцать четвертая—прот. *Александръ Федоровскій*.

Въ Ноябрьѣ.

Въ Каѳедральномъ соборѣ: 7. Недѣля двадцать пятая—прот. *Николай Лащенковъ*. Въ приходской церкви: 8. Соборъ св. *Архистр. Михаила*—прот. *Іоаннъ Федоровъ*; 13. Св. *Іоанна Златоуста*—свят. *Андрей Григоренковъ*. Въ Каѳедральномъ соборѣ: 14. Рожденіе Государыни *Императрицы*—прот. *Іоаннъ Кратировъ*; 21. Введеніе во храмъ Божіей Матери—прот. *Николай Федоровъ*. Въ приходской церкви: 23. Св. *Благовѣр. Князя Александра Невскаго*—прот. *Павель Солнцева* и свят. *Евсевій Веніаминовъ*. Въ Каѳедральномъ соборѣ: 28. Недѣля двадцать восьмая—прот. *Василій Поповъ*.

Въ Декабрьѣ.

Въ домово́й церкви: 4. Св. *великомученицы Варвары*—прот. *Никандръ Онкевичъ* и свят. *Іоаннъ Приходимъ*. Въ Каѳедральномъ соборѣ: 5. Недѣля двадцать девятая—свят. *Феодоръ Кіанцилинъ*; 6. Св. *Николая Чудотворца*—свят. *Андрей Балановскій*. Въ приходской церкви: прот. *Панкратій Ивановъ*. Въ Каѳедральномъ соборѣ: 12. Недѣля Св. *Праотца* и св. *Спиридона*—свят. *Василій Марченковъ*; въ домово́й церкви: свят. *Іоаннъ Мантулинъ*. Въ Каѳедральномъ соборѣ: 19. Недѣля предъ Рождествомъ—свят. *Алексій Юшковъ*; 25. Рождество *Христово*—прот. *Павель Ковалевскій*; 26. Соборъ *Пресвятой Богородицы*—свят. *Николай Малиновскій*; въ домово́й церкви: прот. *Павель Тимофеевъ*.

Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.

13-го ноября сего года въ Правленіе Семинаріи поступило 25 руб., пожертвованныхъ священникомъ слободы Ново-Александровки, Изюмскаго уѣзда, о. Іоанномъ Смирнскимъ на устройство зданія для общежитія при Семинаріи. Увѣдомляя о семъ, Правленіе Семинаріи считаетъ долгомъ объявить о. Іоанну Смирскому глубокую благодарность за его пожертвованіе.

Епархіальныя извѣщенія.

Исправляющій должность благочиннаго 2 округа, Зміевского уѣзда, священникъ Варсонофій *Антоновскій*, утверждёнъ въ должности.

— Утверждены въ должности законоучителей мѣстныхъ народныхъ училищъ священники церквей, Старобѣльскаго уѣзда: сл. Пянтюхиной Іоакимъ *Федоровъ*, и с. Александровки Сямеонъ *Кустовскій*.

— Перемѣщены одинъ на мѣсто другого: діаконь Павелъ *Лизниукій*, состоящій на псаломщицкой вакансіи при церкви сл. Стрѣльцовки, Старобѣльскаго уѣзда, и псаломщикъ церкви сл. Монсеевки, того же уѣзда, Дмитрій *Фаворовъ*.

— Определёнъ псаломщикомъ къ Троицкой церкви сл. Должика, Лебединскаго уѣзда, сынъ умершаго діакона церкви Іоанна Милостиваго сл. Рубцовой, Изюмскаго уѣзда, Сергій *Жуковъ*.

— Псаломщикъ Петро-Павловской церкви, заштатнаго г. Бѣлополя, Іоаннъ *Бородаевскій*, волею Божіею умеръ.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: Георгіевской церкви г. Лебедина, цеховой Яковъ *Горошко*; Казанской церкви с. Чухаховки, Лебединскаго уѣзда, отст. штабсъ-капитанъ Николай Андреевъ *Куколевскій-Шачковскій*.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе. Двадцатипятилѣтіе со дня кончины Московскаго митрополита Филарета.—Новый сборникъ богослужебныхъ пѣснопѣій.—Признательность прихожанъ своему пастырю.—Пожертвованія о. Іоанна Кронштадтскаго.—Пересмотръ дѣствующихъ законовъ о признаніи бѣдныхъ и объ устройствѣ благотворительныхъ учрежденій.—Пособія нижнимъ чинамъ.—Примѣръ плодотворной просвѣтительной и благотворительной дѣятельности пастыря въ приходѣ.—Тяжелый подвигъ монашествующихъ на крайнемъ сѣверѣ.—Поступленіе абиссинца—инока въ С.-Петербургскую Духовную Академію.—Изъ отчета о состояніи Томскаго Университета за истекшій учебный годъ.—Свѣдѣнія о Сибирской желѣзной дорогѣ.—Простоявшая всероссійская художественно-промышленная и сельско-хозяйственная выставка.—Первая всероссійская гигиеническая выставка.—Въ ожиданіи холеры.—Поучительный примѣръ пастырской дѣятельности.—Къ характеристикѣ отношеній простаго народа къ военной службѣ.—Учрежденіе школъ для урядниковъ.—Упорядоченіе сельскихъ сходовъ.—Преобразование кредитныхъ учреждений для сельскаго населенія.—Двадцатипятилѣтіе церковно-приходской школы с. Голой Долины, Изюмскаго уѣзда.—Открытіе воскресной школы въ г. Богодуховѣ.—Усиленіе отпускаемаго отъ казны пособія на церковно-приходскія школы.—Обязательное учрежденіе школъ при фабрикахъ.—Общепользныя свѣдѣнія.

19-го ноября истекло 25 лѣтъ со дня кончины Московскаго митрополита Филарета. Въ Москвѣ въ этотъ день по почившемъ митрополитѣ, какъ сообщаютъ «Моск. Вѣд.», были совершены заупокойныя богослуженія во всѣхъ храмахъ столицы. Въ кафедральномъ Чудовомъ монастырѣ заупокойную литургію совершалъ соборне преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій, а торжественная панихида была отслужена тѣмъ же преосвященнымъ въ сослуженіи настоятеля Кіево-Печерской лавры архимандрита Марка, архимандритовъ московскихъ монастырей и патріаршихъ подворій и прочаго духовенства столицы. Московское Общество Любителей Духовнаго Просвѣщенія посвятило памяти святителя Филарета, митрополита Московскаго, особое засѣданіе, привлекшее многочисленное собраніе членовъ и постороннихъ посѣтителей, такъ что зала Епархіальной бібліотеки въ Высокопетровскомъ монастырѣ была переполнена. Предъ началомъ засѣданія была совершена архимандритомъ Никифоромъ соборне панихида по почившемъ великомъ іерархѣ Русской Церкви. Послѣ панихиды засѣданіе открылось рѣчью законоучителя 1-го Кадетскаго корпуса, протоіерея А. А. Смирнова: «О первыхъ годахъ жизни митрополита Филарета». Затѣмъ слѣдовала рѣчь профессора Московской Духовной Академіи И. Н. Корсунскаго, въ которой онъ раскрылъ «гармоническое развитіе и проявленіе силъ и способностей души въ святителѣ Филаретѣ, митрополитѣ Московскомъ». Послѣ рѣчи профессора Корсунскаго архимандритъ Никифоръ прочелъ стихотвореніе своего сочиненія, написанное

имъ двадцать пять лѣтъ тому назадъ къ юбилею митрополита Филарета. Потомъ профессоръ Н. И. Субботинъ произнесъ рѣчь о значеніи митрополита Филарета въ расколѣ. Засѣданіе закончилось въ девятomъ часу вечера пѣніемъ «Достойно есть».

Московское духовенство пожелало ознаменовать день двадцатипятилѣтія со дня кончины митрополита Филарета учрежденіемъ стипендіи его имени при Заиконоспасскомъ духовномъ училищѣ, и для этой цѣли открыло между собой подписку, которая уже успѣла дать довольно значительную сумму. Заиконоспасское училище было избрано потому, что въ немъ стипендій имени великаго святителя не было.

— По сообщенію «Моск. Вѣд.», недавно вышелъ въ свѣтъ новый сборникъ богослужебныхъ пѣснопѣній сочиненія преосвященнаго Александра, епископа Дмитровскаго, составленный въ память 500-лѣтія со дня блаженной кончины основателя и покровителя Свято-Троицкой Лавры преподобнаго Сергія, Радонежскаго Чудотворца.

— Въ «Оренб. Епарх. Вѣдомостяхъ» напечатанъ любопытный приговоръ жителей одного селенія оренбургской епархіи—Николаевки, Троицкаго уѣзда, поданный преосвященному. «Желая, говорится въ этомъ приговорѣ, чѣмъ-либо почтить двадцатипятилѣтнее служеніе въ нашемъ приходѣ нашего уважаемаго пастыря В. П. Агрова и не имѣя матеріальныхъ средствъ на поднесеніе ему какого-либо вещественнаго знака вниманія, мы рѣшили заявить Вашему Преосвященству глубокое и отъискренняго сердца чувство сыновней признательности за все добро, сдѣланное имъ въ нашемъ приходѣ»... Далѣе идетъ краткое перечисленіе заслугъ о. Агрова. Во время епидеміи 1879 года, добрый батюшка исполнялъ обязанности лѣкаря: объѣзжалъ всѣ селенія прихода, посѣщалъ больныхъ, подавалъ первую, необходимую медицинскую помощь и, рискуя своимъ здоровьемъ, самъ непосредственно ухаживалъ за больными. Во время недавнихъ голодовокъ (1890 и 1891 годовъ), когда многіе прихожане сидѣли безъ куска хлѣба, о. Агронъ дѣятельно взялся за сборъ пожертвованій, ѣздилъ по приискамъ, а на собранныя деньги по подписному листу и на свои личные средства открылъ для бѣдняковъ столовую на 70 человекъ, которые и кормились подъ непосредственнымъ наблюденіемъ батюшки до апрѣля 1891 года. Въ 1892 году о. Агровъ кормилъ голодающихъ на средства епархіальнаго комитета. Помимо того, каждый бѣднякъ, обращавшійся за помощью къ самому пастырю, не уходилъ изъ его дома безъ посильнаго подаянія. Въ тяжкіе годы неурожая о. Агровъ не требовалъ отъ при-

хозянъ выполненія приходскихъ обязательствъ о вознагражденіи священнику, и наравнѣ съ приходомъ терпѣль нужду и лишенія. На ряду съ дѣлами «милости тѣлесной» (врачебная помощь, благотворительность) о. Агровъ, по отзыву прихожанъ, проявляетъ особенное усердіе къ просвѣщенію и духовному назиданію пасомыхъ. Дважды въ недѣлю ведутся собесѣдованія въ храмѣ, не говоря о частыхъ поученіяхъ за богослуженіемъ. Молебны и акаѳисты поются подъ руководствомъ о. Агрова всѣмъ народомъ. Новая каменная церковь, благолѣпная обстановка въ ней многимъ обязаны трудамъ о. Агрова. Приговоръ заканчивается пожеланіемъ, чтобы о. Агровъ подольше пожилъ въ приходѣ еще и всегда былъ такимъ добрымъ пастыремъ, какимъ заявилъ себя въ четверть вѣка.

— Въ продолженіе года о. Іоаннъ Сергіевъ (Кронштадтскій) пожертвовалъ въ пользу «Дома Трудолюбія», состоящаго въ вѣдѣніи Андреевскаго приходскаго попечительства въ Кронштадтѣ. 29,500 руб., такъ что въ настоящее время неприкосновенный капиталъ этого «дома», какъ видно изъ послѣдняго отчета, возросъ до 125,400 руб.

— Въ непродолжительномъ времени начнутся засѣданія Высочайше утвержденной комиссіи для пересмотра дѣйствующихъ законовъ о призрѣніи бѣдныхъ и объ устройствѣ благотворительныхъ учрежденій. Предсѣдателемъ комиссіи, по словамъ «Рус. Вѣд.», приглашены къ участию въ ея занятіяхъ представители городского и земскаго самоуправления.

— По исчисленіямъ Департамента Государственнаго Казначейства, какъ сообщаютъ «Моск. Вѣд.», послѣднее ежегодно расходуетъ на выдачу пособій нижнимъ воинскимъ чинамъ, сдѣлавшимся во время состоянія на дѣйствительной службѣ къ ней неспособными, пять милліоновъ шестьсотъ тысячъ рублей.

— На вопросъ о томъ, что можетъ сдѣлать священникъ въ своемъ приходѣ относительно просвѣщенія и благотворительности, — и въ печати и въ обществѣ слышатся самые противоположные отвѣты. Одни утверждаютъ, что если въ священникѣ есть сознаніе своихъ пастырскихъ обязанностей, если онъ проникнутъ искреннею любовію къ «малымъ симъ», если онъ добрый пастырь, душу свою полагающій за овцы своя, а не наемникъ, небрегающій о стадѣ своемъ, то, говорятъ, такой пастырь вездѣ, всегда и все можетъ сдѣлать для просвѣщенія и благотворенія своего прихода. И наоборотъ, если священникъ, стоя даже на извѣстной умственной и нравственной высотѣ, будетъ исполнять свои пастырскія обязан-

ности только ви́шние, формально, то онъ едва ли успѣетъ сплотить и объединить свой приходъ настолько, чтобы онъ прониклся и воодушевлялся задачами приходскаго просвѣщенія и благотворенія. Въ этомъ случаѣ всегда явится разнаго рода препятствія ви́шняго или внутренняго свойства, напри́мѣръ, недостатокъ матеріальныхъ средствъ, противорѣчіе и противолѣйствіе отдѣльныхъ прихожанъ и т. п. Когда эти взгляды разрѣшаются теоретически, то и тотъ и другой изъ нихъ находятъ много за себя данныхъ. Но едва только вопросъ этотъ переносится на практическую почву, какъ всѣ теоретическія соображенія должны смолкнуть и оставить мѣсто краснорѣчивымъ фактамъ. Доказательствомъ этого могутъ служить приводимыя «Церк. Вѣст.» краткіи данныя о дѣятельности благотворительнаго общества при Вхо́до-Іерусалимской Знаменской церкви въ С.-Петербургѣ за 27-й годъ его существованія. Какъ видно изъ послѣдняго печатнаго отчета общества, въ отчетномъ году общество содержало: 1) богадѣльню для престарѣлыхъ и увѣчныхъ женщинъ, которыхъ въ отчетномъ году было 55; 2) дневной пріютъ для 165 мальчиковъ и дѣвочекъ (отъ 3 до 12 лѣтъ); 3) убѣжище для малолѣтнихъ сиротъ съ двумя школами и съ полнымъ содержаніемъ отъ общества; всѣхъ сиротъ призрѣвалось и обучалось 21; 4) общество доставляло бесплатное помѣщеніе 112 бѣднымъ женщинамъ, при которыхъ было 26 малолѣтнихъ дѣтей; 5) содержало отдѣленіе дешевыхъ квартиръ, гдѣ помѣщалось 26 женщинъ. Кромѣ того, въ теченіе отчетнаго года выдавались ежемѣсячныя пособія бѣднымъ (20 лицамъ) и единовременныя (219 лицамъ). Общество имѣетъ въ настоящее время свой большой домъ и четырехъ-этажный флигель и 195,700 руб. непрякосновеннаго капитала.

Все это дѣло начато было 27 лѣтъ тому назадъ однимъ пастыремъ, воодушевленнымъ высокою идеею пастырскаго служенія, и теперь поддерживается другимъ, вполне проникнутымъ тою же высокою идеею и истинно христіанскою любовію къ ближнему. И все это дѣлается тихо, скромно, безъ всякой рекламы и при ви́шнихъ матеріальныхъ средствахъ такихъ же, въ какихъ находится и большинство петербургскихъ приходовъ.

— По сообщенію газеты «Свѣтъ», въ лютую зиму 1891—1892 года въ Югорскомъ скитѣ перемерла почти вся братія. Настоятель Веркольскаго монастыря, о. архимандритъ Виталій, сообщилъ о кончинѣ 6 человекъ братіи на Югорскомъ Шарѣ, послѣдовавшей почти одновременно отъ одной цынги. Изъ числа 7 человекъ, зи-

мовавшихъ въ Югорскомъ скитѣ, остался живъ только одинъ и то въ болѣзненномъ состояніи. Въ мартѣ мѣсяцѣ былъ отправленъ туда изъ Верколы зимнимъ путемъ іеромонахъ Ананія съ однимъ послушникомъ, а въ Югорскій скитъ прибыли они лишь 3-го мая, гдѣ и застали живыми 3-хъ лицъ, изъ которыхъ двое были въ безнадежномъ состояніи, а четверо были уже умершими: 16-го апрѣля умеръ іеромонахъ Дмитрій и послушникъ Семень Алексѣевъ, а 24-го апрѣля умерли монахи Германъ и Валентинъ. До пріѣзда іеромонаха Ананія тѣла умершихъ братій лежали непогребенными въ часовнѣ, ибо некому было отпѣвать ихъ. Но когда прибылъ о. Ананія, то и онъ сразу не могъ похоронить ихъ, потому что некому было выкопать могилы и ожидали пріѣзда русскихъ промышленниковъ. Лишь только 21-го мая было совершено погребеніе. Во время отпѣванія скончался іеродіаконъ Гавріиль и въ тотъ же день вечеромъ умеръ послушникъ Иванъ Матвѣевъ.

Въ виду подобныхъ результатовъ, Веркольскимъ монастыремъ рѣшено теперь продолжать посылать своихъ монаховъ на тяжелый подвигъ на крайнемъ сѣверѣ, но только уже на лѣтнее время; монахи будутъ возвращаться въ Архангельскъ съ послѣднимъ пароходомъ Сибиркова.

— «Новости» сообщаютъ, что на дняхъ прибылъ въ Петербургъ для поступленія въ С.-Петербургскую Духовную Академію молодой абиссинецъ, монахъ, состоявшій іеродіакономъ Русскаго Аѳонскаго Андреевскаго монастыря, по имени Христодушъ Танденскій. Инокъ Христодушъ уже три года прожилъ на Аѳонѣ и научился довольно хорошо говорить, читать и писать по-русски. Инока-абиссина направили къ профессору Академіи В. В. Болотову, знающему абиссинскій языкъ (контское нарѣчіе) и спеціально изучающему исторію Абиссиніи.

— По опубликованному въ «Сиб. Вѣст.» отчету о состояніи Томскаго университета въ минувшемъ академическомъ году, учащихся въ университетѣ къ 1-му января текущаго года насчитывалось 302. въ томъ числѣ 289 студентовъ и 13 постороннихъ слушателей. По мѣсту первоначальнаго воспитанія учащіеся распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: бывшихъ воспитанниковъ сибирскихъ гимназій—68, воспитанниковъ гимназій Европейской Россіи—10; затѣмъ, воспитанниковъ духовныхъ семинарій: сибирскихъ—20 и Европейской Россіи—185; наконецъ, бывшихъ студентовъ другихъ университетовъ—5 и бывшій воспитанникъ учительской семинаріи—1. Изъ числа недостаточныхъ студентовъ поль-

зовались стипендіями въ теченіе перваго полугодія минувшаго учебнаго года 57, а втораго—61 чел.; всѣмъ стипендіатамъ выдано 15.135 руб. 35 коп. Единовременными пособиями изъ разныхъ источниковъ и ссудами пользовались въ теченіе года 156 ч., на сумму 5,521 руб. 79 коп. Отъ платы въ пользу университета и профессоровъ было освобождено въ первомъ полугодіи 40, а во второмъ—45 чел. На содержаніе университета въ отчетномъ году отпущено изъ Государственнаго Казначейства 205,599 руб. 17 к., и изъ этой суммы израсходовано 158,236 р. 25 коп.

— По сообщенію столичныхъ газетъ, 21-го ноября состоялось первое засѣданіе комиссіи по постройкѣ Сибирской дороги, которую будетъ строить само правительство.

— «Моск. Вѣд.» передаютъ, что въ 1894 году въ Москвѣ будетъ устроена всероссійская художественно-промышленная и сельскохозяйственная выставка. Одновременно съ устройствомъ этой выставки предполагается установить порядокъ, по которому всероссійскія выставки будутъ устраиваться черезъ каждыя десять лѣтъ въ Москвѣ, занимающей центральное положеніе по отношенію ко всѣмъ районамъ имперіи. Областные выставки могутъ быть устраиваемы черезъ каждыя пять лѣтъ, а спеціальныя—и въ болѣе короткіе сроки, но каждый разъ съ особаго на то разрѣшенія министра государственныхъ имуществъ.

— По сообщенію «Юж. Кр.», совѣтъ русскаго Общества охраненія народнаго здравія, съ согласія своего Августѣйшаго почетнаго предсѣдателя Е. И. В. Великаго Князя Павла Александровича, постановилъ: первую всероссійскую гигиеническую выставку открыть въ маѣ 1893 года.

— По сообщенію газетъ, въ виду успѣшной замѣны низшихъ сортовъ карболовой кислоты древеснымъ углемъ, Московская аналитическая станція обратилась черезъ газеты съ просьбою къ заводчикамъ, вырабатывающимъ деготь, и къ оптовымъ торговцамъ дегтемъ прислать образцы его, съ обозначеніемъ мѣста завода, имени заводчика, количество вырабатываемаго дегтя, его цѣны на мѣстѣ и съ доставкою въ Москву.

— «Юж. Край» сообщаетъ, что Харьковская уѣздная земская управа предполагаетъ организовать низшую медицинскую помощь заболѣвающимъ холерной эпидеміей; съ этою цѣлью предположено устроить подготовительные курсы для санитаровъ. Среди общаго обнаружившагося въ послѣднее время равнодушія къ возможности возвращенія холеры по веснѣ такой фактъ является весьма удѣнительнымъ.

— Въ воронежской губерніи, богучарскаго уѣзда, есть хуторъ Штаньковъ (Раковочка — тожь). Въ прошлое лѣто холера въ воронежской губерніи, какъ извѣстно, свирѣпствовала довольно сильно. Въ рѣдкой деревнѣ холера не унесла нѣсколько десятковъ и даже до сотни и больше жертвъ на импровизированныя, спеціально холерныя кладбища. Всего по послѣднимъ статистическимъ даннымъ умерло отъ холеры въ предѣлахъ Воронежской губерніи 9,468 человекъ. Не миновала эта азіатская гостья и упомянутаго хутора Штанькова. По точнымъ свѣдѣніямъ, здѣсь было 70 случаевъ заболѣванія холерою при народонаселеніи въ 500 человекъ. И что же? Изъ 70 заболѣваній не было ни одного съ смертельнымъ исходомъ. Всѣхъ уходилъ лично самъ, при Божіей помощи, мѣстный священникъ о. Іоаннъ Пеленкинъ; ни одному больному, какой бы степени развитія ни достигла у него холера, онъ не далъ умереть. Онъ лѣчилъ не столько медикаментами, врачами рекомендуемымъ противъ холеры, каковы: капли Боткина, баглановка, разныя кислоты и теплыя согрѣванія и т. п., сколько самоотверженнымъ уходомъ за больными: по два и по три часа къ ряду оставался онъ у постели больного, при самой бѣдной и тяжелой обстановкѣ. самъ давалъ лѣкарства, самъ растиралъ больныхъ, согрѣвалъ ихъ теплымъ чаемъ съ лимонной кислотою, не уходилъ отъ больного до тѣхъ поръ, пока не успокоивался за исходъ болѣзни. Можно сказать, что, не переставая быть врачомъ духовнымъ, онъ сдѣлался въ холерное время самоотверженнымъ врачомъ тѣлеснымъ, при чемъ о платѣ за лѣченіе и мысли не допускалось. Любовь къ страждущимъ о. Іоаннъ простеръ и за предѣлы свое прихода. Узнавъ объ «умѣніи» лѣчить холерныхъ штаньковскаго батюшки, жители деревни Абросимовой, не смотря на 25-верстное разстояніе, прислали къ о. Іоанну нарочнаго съ подводою, прося его убѣдительно не отказаться поѣхать къ нимъ и подать помощь заболѣвшимъ холерою односельчанамъ. Улучивъ свободное время, сѣзидилъ о. Іоаннъ и въ Абросимовку, сдѣлавъ здѣсь, что могъ, и поспѣшилъ возвратиться въ свой приходъ, дабы и словомъ и дѣломъ утѣшать своихъ духовныхъ чадъ, имѣвшихъ несчастіе впасть въ злой недугъ. Искреннее спасибо, какъ вполне справедливо замѣчаетъ корреспондентъ «Церк. Вѣст.», должны сказать такому доброму пастырю, готовому и душу свою положить за овцы своя.

— «Юж. Кр.», характеризуя военную жизнь на основаніи процессовъ военнаго суда, съ радостнымъ чувствомъ отмѣчаетъ полное отсутствіе въ настоящей сессіи Кіевскаго окружнаго суда про-

цессовъ о членовредительствѣ для уклоненія отъ военной службы. Такое явленіе служить прямымъ показателемъ, что въ народную массу проникаетъ все больше и больше сознание о необходимости и святости долга каждаго порядочнаго подданнаго отдать свои силы на службу престолу и отечеству, хотя бы самая служба по своей трудности и не отвѣчала личному идеалу существованія. Точно также становится яснымъ, что и самая военная служба уже не пугаетъ простолюдиновъ и уходитъ новобранцевъ въ войсковыя части въ народномъ воображеніи уже не приравнивается чуть ли не къ похоронамъ. Къ сожалѣнію, все еще туго проникаютъ въ общество правиланыя представленія о вещахъ, для всѣхъ доступныхъ и для всѣхъ равно открытыхъ. Уже новые военные суды отпраздновали свое 25-лѣтнее существованіе, уже они не первый годъ открыты на самыхъ дальнихъ азіатскихъ окраинахъ, дѣятельность ихъ проходитъ на глазахъ всѣхъ и каждаго ими интересующихся; казалось-бы, давно въ нашихъ, по крайней мѣрѣ интеллигентныхъ кругахъ, должно было-бы создаться правильное представленіе о нихъ, хотя бы въ главныхъ основныхъ чертахъ и положеніяхъ между тѣмъ безпрестанно и по сей часъ приходится встрѣчаться съ болѣе чѣмъ туманными понятіями о современномъ военномъ судопроизводствѣ. Такъ заурядъ слышишь мнѣнія, что военный судъ судить на основаніи какихъ-то особыхъ, чуть-ли не драконовскихъ законоположеній въ дѣйствительности-же и военный судъ въ своихъ рѣшеніяхъ руководствуется общимъ для всѣхъ гражданъ Уложеніемъ о Наказаніяхъ и Уставомъ о Наказ. нал. Миров. Суд. и лишь только къ чисто специальнымъ, воинскимъ преступленіямъ примѣняетъ воинскій Уставъ, въ коемъ содержится всего лишь 282 статьи. Самый-же военный процессъ, какъ и общегражданскій процессъ въ Имперіи — состязательный, построенный на началахъ гласности и устности. Изъ сказаннаго явствуетъ, что задачи общегражданской юстиціи и специальной, т. е. военной, въ общемъ и въ самомъ способѣ ихъ разрѣшенія однѣ и тѣ же. Какъ для военныхъ юристовъ, такъ и для общегражданскихъ основной обязанностью представляется борьба съ неправдой, памятуя, что главнымъ орудіемъ для уничтоженія зла должны быть не устрашительныя кары, а воспитаніе; воспитательное же значеніе для народной массы всѣхъ гласныхъ судовъ несомнѣнно велико и тщательно должно оберегаться и памятоваться. Нельзя не пожелать чтобы общегражданская юстиція и военная шли всегда другъ другу на встрѣчу, взаимно искали между собой возможно близкаго обще-

нія и поддержки для лучшаго другъ съ другомъ ознакомленія и взаимопомощи, для болѣе успѣшнаго разрѣшенія одной общей, завидной задачи: проводить въ массы вѣрныя представленія о правдѣ и неправдѣ и содѣйствовать дисциплинированію общества, въ которомъ это послѣднее нынѣ такъ еще нуждается.

— Такъ какъ на урядникахъ лежитъ масса разнообразныхъ обязанностей, требующихъ нѣкоторой теоретической подготовки и вѣстнаго уровня общаго образованія, недостаточность которыхъ иногда бываетъ весьма ощутительна, то, какъ слышали «Нов.», признано полезнымъ при многихъ губернскихъ и уѣздныхъ полицейскихъ управленіяхъ учредить, по образцу существующей въ нижегородской губерніи, школы для урядниковъ. По окончаніи теоретическаго обученія въ школахъ будутъ производиться практическія испытанія и сдавшіе экзаменъ будутъ зачисляться первыми кандидатами на должность урядника преимущественно предъ другими лицами, не окончившими этого спеціального курса.

— По сообщенію столичныхъ газетъ, на дняхъ министръ внутреннихъ дѣлъ внесъ въ Государственный Совѣтъ законопроектъ, касающійся упорядоченія сходовъ. Министерство нашло необходимымъ лишить права участія въ сходахъ людей, уличенныхъ въ воровствѣ, пьянствѣ, неоднократномъ буйствѣ и оскорбленія должностныхъ лицъ, оказавшихъ неуваженіе духовенству, замѣченныхъ вообще въ предосудительномъ поведеніи и являющихся систематически неаккуратными плательщиками податей.

— «Нов. Вр.» сообщаетъ, что на комиссію, занимающуюся реформою государственнаго банка, возложено будетъ также изысканіе наиболѣе примѣнимой къ жизни формы кредитнаго учрежденія для сельскаго населенія. Существующіе нынѣ сельскіе банкі, равно какъ и ссудо-сберегательныя товарищества, признаны весьма мало достигающими своей цѣли. Относительно дѣятельности послѣднихъ, въ особенности по кредитной части канцелярій, предложено составить подробную записку, изъ которой можно было бы видѣть, къ какимъ результатамъ привело 20-ти лѣтнее существованіе сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществъ. Изслѣдованіе это должно привести къ разрѣшенію другаго вопроса—въ какой мѣрѣ сельскія кредитныя учрежденія могутъ быть связаны съ операціями государственнаго банка, одною изъ главнѣйшихъ цѣлей котораго въ настоящее время признается расширеніе кредита среди мелкихъ промышленниковъ, равно какъ и сосредоточеніе мелкихъ вкладовъ въ кассахъ банна. Къ

обсужденію вопроса о мелкомъ кредитѣ предполагается также привлечь и С.-Петербургское отдѣленіе о ссудо-сберегательныхъ товариществахъ, въ средѣ членовъ котораго также идетъ довольно дѣятельная работа по вопросу о реформѣ, какъ товариществъ, такъ и задачъ самаго отдѣленія по отношенію къ этимъ учрежденіямъ. Всѣ подготовительныя работы будутъ закончены къ январю или февралю, когда откроются совѣщанія комиссіи о реформѣ государственнаго банка; вопросу этому придается столь важное значеніе, что засѣданія комиссіи будутъ происходить подъ предсѣдательствомъ самого г. управляющаго министерствомъ.

— 8 ноября н. г., съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, игумену Святогорскаго монастыря, іеромонаху Вассіану, былъ поднесенъ благодарственный адресъ по случаю исполнившагося двадцатипятилѣтія церковно-приходской школы, содержимой на средства обители въ селѣ Голой-Долинѣ, Изюмскаго уѣзда. Школа эта была открыта покойнымъ настоятелемъ обители, архимандритомъ Германомъ, еще въ 1867 году 13 марта. Законоучителемъ и завѣдующимъ школою за весь двадцатипятилѣтній періодъ существованія школы былъ мѣстный священникъ о. Іаковъ Арефьевъ, учителями же были монахи Святогорскаго монастыря. До времени организаціи церковно-приходской школы, Голодолинская школа находилась въ вѣдомствѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія; съ 1884 года она, на общихъ основаніяхъ, перешла въ вѣдѣніе Епархіальнаго училищнаго совѣта. Но, находясь и въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія, школа эта всегда отличалась церковнымъ характеромъ и свою особенную заботу полагала въ религіозно-нравственномъ наученіи.

Во главѣ съ своимъ приходскимъ священникомъ о. І. Арефьевымъ, жители с. Голой-Долины, вмѣстѣ съ своими дѣтьми, учениками школы, — совершили паломническое путешествіе въ Св. Горы еще наканунѣ означеннаго дня, и присутствовали на всенощномъ богослуженіи, въ которомъ ученики школы, по благословенію о. игумена, участвовали въ чтеніи и пѣніи на клиросахъ. На другой день послѣ поздней литургіи наблюдателемъ мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ, священникомъ о. Димитріемъ Твердохлѣбовымъ, былъ прочитанъ указъ Харьковской Духовной Консисторіи о разрѣшеніи Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Амвросіемъ, юбилейнаго торжества. Послѣ этого, при участіи мѣстнаго о. наблюдателя школъ, о. игуменомъ соборне былъ совершенъ молебенъ, въ концѣ котораго былъ прочитанъ о. зако-

ноучителемъ и завѣдующимъ Голодолинекой школою адресъ слѣдующаго содержанія:

«Ваше Высокопреподобіе, всечестный отецъ игумень Вассіанъ и досточтимая братія Святогорской обители! *Аще дѣти умолютъ камни возопіютъ*,—сказалъ Господь Іисусъ Христосъ фарисеямъ, требовавшимъ, чтобы Онъ запретилъ дѣтямъ выражать чувство восторженной радости, при торжественномъ входѣ Его въ Іерусалимъ. Подобно симъ евангельскимъ дѣтямъ, и мы, жители села Голой-Долнины, предъ лицемъ Вашего Высокопреподобія, торжественно выражаемъ свое присно-хранимое, сыновне-искреннее чувство благодарности Святогорской обители, устроившей въ нашемъ селѣ церковно-приходскую школу, въ которой нынѣ учатся наши дѣти и въ которой учились въ юныхъ лѣтахъ многіе изъ насъ. Заповѣдано св. апостоломъ Павломъ: *поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе* (Евр. XIII, 7). Въ 1867 году въ нашемъ селѣ была открыта школа, существующая и въ настоящее время. Эта школа устроена и содержится исьключительно на средства Святогорской обители безъ всякихъ затратъ съ нашей стороны. Извѣстно, что 25 лѣтъ назадъ школы были рѣдкостью, даже въ большихъ и богатыхъ селахъ, поэтому открытіе училища въ нашемъ небольшомъ селѣ, гдѣ не было никакой возможности устроить его на наши не богатые средства, естественно возбудило въ насъ чувство радости и вмѣстѣ съ тѣмъ благодарности къ обители, какъ своей любвеобильной наставницѣ. Наученіе грамотѣ, которое преподается въ школѣ, есть важное ея дѣло, такъ какъ грамота, какъ свѣточъ во тьмѣ, даетъ человѣку возможность все болѣе и болѣе научиться. Но для насъ особенно привлекательно то, что въ монастырской школѣ дается обученіе церковное. Святогорская обитель, просвѣщенная разумѣніемъ Христовой вѣры, не была свѣтомъ, „иже подъ спудомъ“, но свѣтомъ, „иже на свѣщницѣ“, который свѣтитъ міру (М. V, 14—15), да и мы отъ него освѣтимся. Посылая своихъ дѣтей въ содержимое Вами училище, мы вполне увѣрены, что изъ школы они выйдутъ добрыми христианами, разумѣющими заповѣди Господни, способными къ честному труженичеству. Отраднo намъ знать, что наши дѣти научатся въ школѣ правильному чтенію молитвъ, знанію Закона Божія, умѣнію толково читать намъ Божественныя книги! Отраднo намъ слышать ихъ пѣніе и чтеніе въ храмѣ Божіемъ! И эта наша радость всегда растворяется чувствомъ благодарности къ обители. Святогорская обитель, будучи наставницею нашихъ дѣ-

тей, въ тоже время окружаетъ ихъ поистинѣ материнскою попечительностію: бѣдныхъ учениковъ одѣваетъ, даетъ имъ помѣщеніе, питаетъ ихъ. Обитель не оставляетъ учениковъ своей школы даже по окончаніи ими школьнаго курса: лучшимъ ученикамъ даетъ возпо окончаніи ими школьнаго курса: лучшимъ ученикамъ даетъ возможность продолжать свое образованіе, дѣтей-же бѣдныхъ родителей опредѣляетъ въ свои мастерскія, чтобы сдѣлать изъ нихъ честныхъ и полезныхъ членовъ общества. Ваше Высокопреподобіе, досточтимый Игумень, отецъ Вассіанъ и братія Святогорской обители! Труды Ваши, понесенные ради насъ и нашихъ дѣтей, велики и неоплатны. Примите же отъ насъ выраженіе присно-хранимой сердечной благодарности нашей и, какъ залогъ этой благодарности, сей адресъ и хлѣбъ-соль».

О. игумень, принявъ адресъ, отпечатанный золотыми литерами и заключенный въ роскошную папку, отвѣчалъ на него слѣдующими прочувствованными словами:

«Весьма утѣшительно слышать, что ваши дѣти, учащіяся въ устроенной обителию школѣ, выходятъ изъ нея истинными христіанами, умѣющими правильно молиться и читать Божественныя книги. Это ваша радость есть въ тоже время и наша радость. Устроивъ въ вашемъ селѣ школу, обитель въ продолженіе 25 лѣтъ не требовала отъ васъ никакихъ матеріальныхъ издержекъ, но только одного желала—возбудить въ васъ любовь къ школѣ, къ одному стремилась—образовать изъ вашихъ дѣтей истинныхъ христіанъ. Поэтому ваша благодарность за сткрытіе училища и ваше признаніе, что наши труды увѣнчиваются успѣхами, наполняютъ меня и братію чувствомъ радости и благодарности къ Богу. Сдержимая нами школа своими успѣхами всецѣло обязана законоучителю, въ теченіе 25 лѣтъ трудящемуся въ ней на пользу христіанскаго просвѣщенія. Вмѣстѣ съ братією приношу вамъ, достоуважаемый о. Іаковъ, свою благодарность за ваши ревностныя труды. Въ чувствѣ общей радости благословляю васъ, почтеннѣйшіе представители села Голой-Долины, отъ лица Святогорской обители святою иконою Николая Чудотворца, да будетъ онъ святымъ вашимъ покровителемъ и молитвенникомъ предъ престоломъ Всевышняго».

Послѣ молебна гостямъ былъ предложенъ обѣдъ въ монастырской трапезѣ. Когда собрались всѣ въ трапезную, представители жителей села Голой-Долины поднесли хлѣбъ-соль отцу игумену съ братією. При этомъ завѣдующій Голой-Долинской школою о. Арефьевъ

прочелъ письмо, полученное имъ ко дню сего юбилейнаго торжества, отъ учителя Лебединскаго уѣзднаго училища г. Юдина, бывшаго ученика Голо-Долинской школы; въ этомъ письмѣ благодарить онъ обитель за то, что она дала ему матеріальныя средства продолжить свое образованіе, начатое въ вышеупомянутой школѣ.

Послѣ трапезы на прощаніи испрошено было благословеніе у о. игумена совершить панихиду надъ гробомъ покойнаго архимандрита Германа, основателя школы. На каждаго изъ дѣтей, ученизовъ школы, о. игумень, на память сего торжества, возложили крестикъ.

— Въ Богодуховѣ 1 ноября, съ разрѣшенія Его Высочайшаго Преосвященства, преосвященнѣйшаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, состоялось открытіе Богодуховской воскресной мужской (бесплатной) школы для всѣхъ возрастовъ. Въ этотъ день былъ отслуженъ молебенъ въ помѣщеніи школы, въ зданіи церковно-приходскаго училища при Соборной церкви, въ присутствіи записавшихся учениковъ, публики и пріѣхавшаго изъ Харькова, какъ представителя Харьковскаго общества грамотности, члена Н. О. Хуцѣва, привезшаго пкону Богодуховской воскресной школы отъ Правленія общества, и выясниваго послѣ молебна, въ краткой къ собравшейся публикѣ рѣчи, значеніе воскресныхъ школъ. Краткія рѣчи съ пожеланіемъ успѣха школъ были произнесены также протоіереемъ о. Василиемъ Доброславскимъ и распорядителемъ школы В. А. Савичемъ.

Благодаря сочувствію къ школѣ Богодуховскаго общества, занятія организуются вполне удовлетворительно: преподавателей настолько достаточно, что оказалось возможнымъ установить для ихъ занятій двѣ очереди; учениковъ болѣе 40 душъ. «Хар. Губ. Вѣд.».

— По сообщенію столичныхъ газетъ, на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта вносится представленіе Оберъ-Прокурора Св. Синода объ усиленіи отпускаемаго отъ казны пособія на увеличеніе церковно-приходскихъ школъ въ губерніяхъ Сѣверо-и-Юго-Западнаго края, а также и въ сибирскихъ губерніяхъ съ инородческимъ населеніемъ.

— Министерство Народнаго Просвѣщенія, по соглашенію съ министерствами финансовъ и внутреннихъ дѣлъ, окончательно установило нынѣ правило, по которому тѣ фабрики и заводы, гдѣ еще не существуетъ отдѣльныхъ школъ, обязаны учреждать послѣднія на совмѣстный счетъ нѣсколькихъ, находящихся по содѣйству фабричныхъ заведеній. Школы должны состоять изъ двухъ

отдѣлений: общеобразовательнаго съ программой элементарныхъ училищъ, и спеціалнаго, въ которомъ должны преподаваться техническія свѣдѣнія, необходимыя для приложенія къ практической дѣятельности фабричнаго и заводскаго рабочаго. «Нов. Вр.».

— Крестьянамъ и вообще людямъ бѣднымъ не бесполезно замѣнить, въ своемъ убогомъ хозяйствѣ, обыкновенное мыло мыломъ изъ золы, такъ какъ послѣднее ровно ничего не стоитъ, кромѣ нѣкоторыхъ хлопотъ, а между тѣмъ свойство и польза этого мыла таже, что и отъ перваго; конечно, не всякая зола годится для этого назначенія: употребляется только зола, добытая изъ травы папоротника. Мыло этого рода готовится такъ: трава папоротника собирается и сжигается сколько можно опрятнѣе, чтобы зола была безъ примѣси песку, земли и тому подобныхъ постороннихъ веществъ. Собранную золу лучше всего просѣять, а потомъ уже развести водою, до густоты тѣста, изъ котораго надѣлать шариковъ и плитокъ; эти шарики должно высушить на солнцѣ или въ легкомъ теплѣ. Приготовленные такимъ образомъ шарики и плитки изъ золы при стиркѣ бѣлья употребляются какъ обыкновенное мыло, и совершенно могутъ замѣнить его, ибо бѣлье, стиранное ими, прекрасно очищается и еще, притомъ, придаетъ ему особенный пріятный цвѣтъ и не оставляетъ въ бѣльѣ никакого дурнаго запаха. При мытьѣ оно, конечно, не даетъ столько пѣны, какъ простое мыло; но тѣмъ не менѣе оно очищаетъ вполне удовлетворительно всякое бѣлье.

«День».

— Въ качествѣ средства противъ солитера, совѣтуютъ взять тыквенныхъ сѣмянъ, снять верхнюю шелуху, а также и слѣдующую зеленую оболочку и съѣсть въ одинъ пріемъ чистыхъ сѣмянъ въ количествѣ полнаго чайнаго блюдечка, хорошо прожевывая. Спусти часовъ пять принять слабительнаго, кастороваго масла. Солитеръ выходитъ клубомъ, но необходимо выслѣдить, вышла ли и головка его; если не вышла, то черезъ нѣсколько времени можно повторить пріемъ средства. Передъ употребленіемъ сѣмянъ не лишнее съѣсть селедку, но не принимать сытной и тяжелой пищи. «День».

— Существуетъ нѣсколько средствъ выводить пятна съ разныхъ тканей. Пятна отъ сахара, клея, крови, альбумина (бѣлокъ) выводить помощью промыванія простой водою. Для двухъ послѣднихъ веществъ надо употреблять, непременно, холодную воду, такъ какъ въ горячей они свертываются, причѣмъ становятся нерастворимыми и закрѣпляются на ткани. Жирныя пятна съ бѣлья удаляются стиркой въ мылѣ. Окрашенные шерстяныя или бумажныя

ткани нужно чистить теплымъ растворомъ мыла или слабымъ на шатырнымъ спиртомъ (если отъ него не измѣняется цвѣтъ) также бензиномъ, скипидаромъ или эфиромъ; шелковыя—бензиномъ, эфиромъ, нашатырнымъ спиртомъ, а также яичнымъ желткомъ, мѣломъ или магнезіею. Стеаринъ выводятъ 95-градуснымъ спиртомъ. или (какъ и при воскѣ) покрываютъ пятно пропускной бумагой и проглаживаютъ горячимъ утюгомъ. Пятна отъ масляной краски, лака, смолы, сперва оттираютъ бензиномъ или скипидаромъ, затѣмъ промываютъ въ мылѣ. Пятна отъ кислотъ, укуса, кислыхъ плодовыхъ соковъ, со всякихъ тканей выводятся нашатырнымъ спиртомъ, болѣе или менѣе крѣпкимъ. Пятна отъ акварельныхъ красокъ растительнаго происхожденія, красныхъ винъ, плодоваго сока, карминовыхъ чернилъ и т. п., если ткань бѣлая, то обезцвѣчиваютъ пятно, держа его надъ парами горячей сѣры, затѣмъ промываютъ водой. Если ткань окрашена, то промываютъ просто теплой мыльной водой или нашатырнымъ спиртомъ. Пятна отъ ализариновыхъ чернилъ, если позволяетъ цвѣтъ ткани, выводятъ растворомъ виннокислотной кислоты, который берутъ тѣмъ крѣпче, чѣмъ пятно старѣе. Пятна отъ кофе протираютъ тряпкой, смоченной глицериномъ, а затѣмъ промываютъ въ теплой водѣ. Иодъ выводится спиртомъ, слабой щелочью или сѣрвотатистокислымъ натріемъ. Пятна отъ ляписа можно уничтожить осторожнымъ промываніемъ въ слабой азотной кислотѣ и затѣмъ въ водѣ. Ихъ выводятъ также растворомъ сулемы или синеродистаго калия.

«День» .

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Н О В Ы Я К Н И Г И :

(Н. Страхова)

1. *Очеркъ исторіи философіи. Сост. примѣнительно къ программѣ преподаванія философіи въ духов. семинаріяхъ.* Цѣна 65 коп., съ перес. 80 коп.

2. *Бракъ, разсматриваемый въ своей природѣ и со стороны формы его заключенія.* Цѣна 1 р. 75 к., съ перес. 2 руб.

3. *Ученіе о Богѣ по началамъ разума.* Ц. 40 к., съ перес. 50 к.

Съ требованіями можно обращаться: въ С.-Пб.—въ кн. магаз. *Тузова* (Садовая, 45); въ *Москвѣ* въ кн. магаз. *Карцева* (Фуркасовскій пер.) и *Думнова* (Мясницкая); въ *Харьковѣ*—къ автору, преподавателю дух. семинаріи, *Н. Н. Страхову*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ БОЛЬШУЮ ГАЗЕТУ

„РУССКІЙ ЛИСТОКЪ“.

(4-й годъ изданія).

«РУССКІЙ ЛИСТОКЪ» въ 1893 году вступаетъ въ четвертый годъ своего существованія. Въ теченіе трехъ лѣтъ редація «РУССКАГО ЛИСТКА» твердо шла по намѣченному ею пути служенія Православію, Престолу и Отечеству. Трудъ ей былъ вознагражденъ общимъ сочувствіемъ русскаго общества. Оно отнеслось къ изданію съ серьезнымъ вниманіемъ и теперь редація «РУССКАГО ЛИСТКА», вступая въ четвертый годъ своего существованія, еще болѣе увѣрена въ тѣхъ симпатіяхъ, какія проявила къ ней публика со дня возникновенія газеты. Большой успѣхъ «РУССКАГО ЛИСТКА», пріобрѣвшаго себѣ въ теченіе трехъ лѣтъ до 20,000 подписчиковъ, служить прочнымъ залогомъ его дальнѣйшей дѣятельности. Успѣхъ небывалый и слишкомъ лестный. Въ наступающемъ году редація «РУССКАГО ЛИСТКА», при прежнемъ составѣ своихъ сотрудниковъ, будетъ продолжать свою дѣятельность, руководствуясь тѣми же принципами искренняго служенія православнои вѣрѣ и отечеству.

Въ „Русскомъ Листкѣ“ существуютъ отдѣлы:

Правительственныя распоряженія.—Административныя новости.—Свѣдѣнія изъ общественной жизни.—Московский дневникъ.—Театральная хроника.—Спортъ.—Биржевая и торговая хроника.—Мануфактурные, хлѣбные и другіе торговые рынки.—Корреспонденціи.—Телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“.—Фельетонъ: романы, повѣсти, рассказы и стихотворенія.—Смѣсь: шутки, каламбуры и проч.

ВЪ ИЗДАНИИ УЧАСТВУЮТЪ:

С. Ѡ. Рыскинъ, Н. А. Хлоповъ, А. М. Пазухинъ, Д. С. Дмитріевъ, Н. Осиповъ, В. А. Риваль, И. И. Нондратьевъ, М. С. Скворонская, Р. А. Менделевичъ, В. Д. Васильевъ, Л. И. Ретюнская, С. Г. Дудышкинъ, В. С. Карцовъ, Л. А. Фейгинъ, М. А. Нозыревъ, Я. Д. Земскій, Н. Кельшь и мн. др.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ И ДОСТАВКОЙ:

одинъ годъ 5 р., полъ года 3 р., одинъ мѣсяць 60 к

Адресъ редакціи: Москва.

О ВЪ ИЗДАНИИ ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА въ 1898 году.

Православный Собесѣдникъ будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издаванъ доселѣ, съ 1-го января, еженеѣдно, книжками отъ 10 до 12 печ. лист. въ каждой.

Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя бібліотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“ (Синод. опред. 8 сентября 1874 г., № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи—семь рублей серебромъ.

При журналѣ: „Православный Собесѣдникъ“ издается

Извѣстія по Казанской епархіи,

выходящія два раза въ мѣсяцъ, нумерами, по 2 печат. листа въ каждомъ, удобнѣшаго шрифта. Пріачты Казанской епархіи, выписывающіе „Православный Собесѣдникъ“, получаютъ за ту же цѣну и „Извѣстія“, съ прилатою 1 р. за перес. по почтѣ.

Цѣна „Извѣстій“ для мѣств и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ, за оное изданіе вмѣстѣ десять руб. сер.—съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редаціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи, въ Казани.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ

„ВОПРОСЫ. ФИЛОСОФІИ И ПСИХОЛОГІИ“

(годъ 4-й, съ 1 ноября 1892 года).

Въ послѣднихъ книгахъ журнала принимали участіе слѣдующія лица:

Б. Н. Чичеринъ, гр. Л. Н. Толстой, Н. Н. Страховъ, Вл. С. Соловьевъ, кн. Е. и С. Трубецкіе, проф. Л. М. Лопатинъ, проф. А. А. Козловъ, проф. Н. Я. Гротъ, проф. А. И. Введенскій, Архимандритъ Антоній, П. Е. Астафьевъ, Я. Н. Колубовскій, Н. А. Иванцовъ, Н. Н. Ланге, Э. Л. Радловъ, В. В. Розановъ, Е. М. Челпановъ, проф. П. Г. Виноградовъ, проф. М. А. Мензбиръ, В. А. Вагнеръ, К. Н. Вентцель, В. И. Штейнъ и др.

Изданіе будетъ продолжаться на тѣхъ же условіяхъ, какъ и прежде.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

въ конторѣ журнала (Москва, Покровка, Мал. Успенскій пер., д. Абрикосовой, № 5) и у всѣхъ книгопродавцевъ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ: на годъ и два мѣсяца (съ 1-го ноября 1892 года по 1-е января 1894 года): безъ доставки—7 р. 50 к., съ доставкой и пересылкою—8 р. за границу—9 р. 50 к. На годъ (съ 1-го января 1893 г., по 1-е января 1894 г.): безъ доставки—6 р., съ доставкой и перес.—6 р. 50 к., за-границю—7 р. 50 к. Члены Психологическаго Общества, учащіеся, сельскіе учителя и священники пользуются скидкой въ 2 руб.

Подписка по 1-е ноября 1893 года НЕ ПРИНИМАЕТСЯ.

Редакторъ проф. Н. Я. Гротъ.

Издатель А. А. Абрикосовъ.

ОВЪ ИЗДАНИИ ВЪ 1893 ГОДУ

ЖУРНАЛА

„ПРАВОСЛАВНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ“.

Съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода и по благословенію Высокопреосвященнѣйшаго Леонтія, Митрополита Московскаго и Коломенскаго, Совѣтомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества предпринимается съ наступающаго 1893 года изданіе въ Москвѣ журнала, подъ названіемъ: „Православный Благовѣстникъ“, посвященнаго Православно-Россійскому вѣропроповѣдничеству (миссіонерству).

Цѣль журнала состоитъ во всестороннемъ, по возможности, изображеніи дѣятельности отечественныхъ вѣропроповѣдниковъ (миссіонеровъ) и выисненіи условій, среди которыхъ эта дѣятельность развивается.

Дѣятельность Православно-Россійскихъ проповѣдниковъ среди инобѣрныхъ племенъ въ предѣлахъ и отчасти за предѣлами Имперіи, хотя во многихъ случаяхъ безвѣстная, имѣетъ великое значеніе для Православной Церкви Христовой вообще и для Русскаго Государства въ частности; по этому для истинно-русскихъ, православныхъ людей, съ живымъ и неослабимымъ участіемъ слѣдующихъ за выдающимися явленіями жизни русскаго народа, далеко не можетъ быть излишнимъ обстоятельное ознакомленіе съ однимъ изъ наиболее свѣтлыхъ и привлекательныхъ обнаруженій этой жизни, каковымъ безспорно слѣдуетъ признать наше отечественное миссіонерство.

Програма журнала слѣдующая:

I. Отдѣлъ официальной. Постановленія и распоряженія Правительства, касающіяся Миссіонерскаго Общества и его дѣятельности. Распоряженія Совѣта Миссіонерскаго Общества. Его отчеты. Свѣдѣнія о дѣятельности Епархіальныхъ Комитетовъ Общества. **II.** Руководящія статьи по вопросамъ, касающимся миссіонерскаго дѣла въ Россіи. **III. Современное положеніе отечественныхъ миссій.** Географическіе очерки мѣстностей, населенныхъ инородцами и служащихъ поприщемъ дѣятельности для нашихъ вѣропроповѣдниковъ. Очерки этнографическіе, изображающіе религіозно нравственныя воззрѣнія инородцевъ, ихъ бытъ, а также семейныя и общественныя отношенія въ связи съ религіозными вѣрованіями. Русскіе вѣропроповѣдники — въ мѣстахъ ихъ постоянной дѣятельности: внѣшняя сторона ихъ жизни. Проповѣдь, условія, благоприятствующія проповѣди или же останавливающія ея успѣхи. Мѣры, принимаемыя къ утвержденію православія между новообращенными инородцами и сближенію ихъ съ русскими. Просвѣтительно благотворительныя учрежденія въ православно-русскихъ миссіяхъ. **IV. Очерки и рассказы** изъ исторіи первоначальнаго распространенія христіанства въ разныхъ странахъ свѣта и преимущественно въ Россіи. Судьбы отечественныхъ миссій въ ближайшемъ прошломъ. **V. Миссіонерская дѣятельность на западѣ.** Свѣдѣнія о католическихъ и протестантскихъ миссіяхъ и ихъ дѣятельности преимущественно въ тѣхъ мѣстахъ и странахъ, гдѣ эти миссіи вступаютъ въ соприкосновеніе и борьбу съ православіемъ. **VI.** Краткія отрывочныя свѣдѣнія, относящіяся къ миссіонерскому дѣлу въ Россіи и заимствуемыя изъ газетъ, писемъ, и пр. **VII. Библиографія.** Отзывы о разныхъ, вновь появляющихся книгахъ и статьяхъ, относящихся къ миссіонерству. **VIII.** Извѣстія о пожертвованіяхъ, поступающихъ въ пользу православно-русскихъ миссій. **IX.** Объявленія.

Журналъ будетъ выходить два раза въ мѣсяцъ (15 и 30 числа) книжками, въ объемѣ не менѣе двухъ съ половиною печатныхъ листовъ. Цѣна изданія **четыре рубля 50 коп.** безъ пересылки и **пять рублей** съ пересылкою.

Подписка принимается въ редакціи журнала „Православный Благовѣстникъ“, а также въ канцеляріи Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Адресъ редакціи и канцеляріи: Москва, Срѣтенка, домъ Спасекой церкви.

Редакторъ, священникъ *Александръ Никольскій.*

НОВОЕ ДЕШЕВОЕ ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНИЕ.

1893 — ОТКРЫТА ПОДПИСКА — 1893

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ, ПОЛИТИЧЕСКУЮ, УЧЕНУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ
(БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ)

СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА

ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ

ВЫХОДИТЬ СЪ ПОРТРЕТАМИ Государственныхъ и Общественныхъ дѣятелей.

Въ годъ 360 нумеровъ.

Вступая въ 1893 году во второй годъ выпуска въ свѣтъ общедоступнаго изданія газеты „СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА“, въ видѣ ВТОРАГО ИЗДАНИЯ, имѣвшаго въ первый годъ своего существованія такой прочный и значительный успѣхъ, который превосшелъ всѣ наши ожиданія мы употребляемъ и впредь всѣ усилія дать читателямъ съ ограниченными средствами, за дешовую подписную плату, серьезную политическую и литературную ежедневную газету, въ томъ направленіи, какое выражается двумя словами, служащими газетѣ—названіемъ и девизомъ.

Весьма важнымъ для Гг. читателей втораго изданія газеты „Сынъ Отечества“ является то, что **ВЫХОДИТЬ ВЪ СВѢТЪ ЕЖЕДНЕВНО ЛИСТАМИ, даме въ дни, слѣдующіе за праздниками, что даетъ подписчику въ годъ 360 НУМЕРОВЪ**, сообщавшихъ своевременно всѣ интересныя свѣдѣнія о всѣхъ выдающихся явленіяхъ русской жизни, а также и злобы дня всего міра.

Во второе издание газеты „СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА“ входятъ

Въ безлестрическомъ отдѣлѣ газеты помѣщаются оригинальные романы, повѣсти, рассказы, историческіе анекдоты, мелуары, стихотворенія, а также разныя полезныя, въ сельской жизни, научныя, врачебныя и хозяйственныя совѣты, календарныя, хронологическія, метеорологическія и справочныя свѣдѣнія, загадки, шарady, игры и тому подобное.

Кромѣ того на страницахъ ВТОРАГО изданія помѣщаются художественно выполненныя портреты Высочайшихъ Особъ, современныхъ русскихъ, иностранныхъ государственныхъ и общественныхъ дѣятелей, какъ-то: министровъ, администраторовъ разныхъ вѣдомствъ, писателей, художниковъ, артистовъ, ученыхъ и знаменитыхъ историческихъ лицъ, сосредоточивающихъ на себѣ, въ извѣстные моменты, особый интересъ общества.

Широкая издательская дѣятельность и большой составъ сотрудниковъ, писателей и художниковъ, вполнѣ обезпечиваютъ интересъ, какъ художественнаго, такъ и литературнаго отдѣловъ этого изданія. Помимо этого наше новое изданіе имѣетъ то громадное и неоспоримое преимущество передъ другими подобными дешовыми изданіями, что можетъ въ тотъ-же день сообщать читателю интересныя новости и злобы дня.

ОДНОВРЕМЕННО СЪ ДРУГИМИ ДОРОГИМИ ИЗДАНИЯМИ,

не исключая и ночныхъ извѣстій, такъ какъ второе изданіе печатается безъ предварительной цензуры и на новейшей ротационной машинѣ (кругопечатальной), печатаемой в складывающей въ часъ отъ 1 до 18-ти тысячъ нумеровъ. Весь этотъ рядъ благоприятныхъ условій даетъ намъ исключительно возможную поити на встрѣчу духовнымъ нуждамъ и потребностямъ массы небогатыхъ читателей.

Подписная цѣна на второе изданіе (безъ приложений): на годъ 4 р., на полгода 2 р., на три мѣсяца 1 р. (Съ доставкою въ С.-Петербургъ и пересылкою по Имперіи).

Адресъ Конторы: С.-Петербургъ, Невскій просп., у Анничина м., д. № 68—40.

Подробное иллюстрированное объявленіе высылается по требованію **бесплатно.**

НА ГОДЪ

4 Р.

всѣ текущія новости изъ предворной, духовной, административной, военной, ученой, политической и художественной жизни, торговые и биржевыя биллетины, телеграммы, корреспонденція и т. п. Кромѣ того въ каждомъ номерѣ помѣщаются передовыя статьи, обсуждающія на ряду съ различными вопросами столичной и провинціальной общественной жизни, также внутреннія и иностранныя событія.

ЛИСТОКЪ

для

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

15 Декабря  № 23.  1892 года.

Содержаніе. Высочайшая награда.—Высочайшая благодарность.—Списокъ лицамъ, Всемилостивѣйше пожалованнымъ 30-го октября 1892 года, за заслуги по духовному вѣдомству.—Отъ Правленія Харьковскаго Епархіальнаго свѣчнаго воскового завода.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Высочайшая награда.

Государь Императоръ, согласно журналу комитета для разсмотрѣнія представленій къ Высочайшимъ наградамъ, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 7-й день ноября, на пожалованіе за заслуги по духовному вѣдомству кавалерами орденовъ: святаго Анны второй степени—отставнаго коллежскаго ассесора Константина *Захарьева*, святаго Анны третьей степени—потомственнаго почетнаго гражданина Ивана *Велитченко*, св. Станислава третьей степени—Сумскаго 1-й гильдіи купца Николая *Суханова*.

Высочайшая благодарность.

По случаю чудеснаго событія 17 октября 1888 года къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода поступило отъ преосвященнаго архіепископа Харьковскаго сообщеніе о томъ, что въ память и въ ознаменованіе означеннаго событія прихожане Преображенской церкви слободы Котельвы, Ахтырскаго уѣзда, Харьковской епархіи, по предложенію мѣстнаго священника Александра Пантелѣева, приобрѣли, на собственные средства, для названной церкви двѣ металлическихъ, мѣдно-позлащенныхъ хоругви, съ изображеніями: Преображенія и Срѣтенія Господня, Живоноснаго источника Богоматери и святаго архистратига Михаила, покрытыя серебряными

вызолоченными ризами, чеканной работы, съ соответствующемъ событію 17-го октября 1888 года надписью, стоимостію обѣ 652 р.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ синодальнаго Оберъ-Прокурора о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданическихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ, Его Императорскому Величеству, въ 7-й день ноября, благоугодно было Собственноручно начертать: *Искренно благодаримъ*.

Списокъ лицамъ, Всемилостивѣйше пожалованнымъ 30-го октября 1892 года, за заслуги по духовному вѣдомству.

Серебряной медалью для ношенія на груди, на Станиславской лентѣ, старосты церквей: Всехсвятской въ слободѣ Котельвѣ, Ахтырскаго уѣзда, крестьянинъ Іоаннъ *Емецъ* и Воскресенской села Братеницы, Богодуховскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей *Каплинъ*, членъ приходскаго попечительства при Чугуевской Николаевской церкви крестьянинъ Ѳедоръ *Исподинъ*.

Отъ Правленія Харьковскаго Епархіальнаго свѣчнаго восковаго завода.

Вслѣдствіе повышенной въ семъ 1892 году торговцами цѣны на желтый пчелиный воскъ до 26 руб. 50 коп. за пудъ, Правленіе завода вынуждено было просить разрѣшенія Его Высокопреосвященства, для соблюденія общепархіальныхъ интересовъ, повысить, впредь до измѣненія, до 2-хъ руб. въ пудъ цѣну и на свѣчи. Получивъ разрѣшеніе Его Высокопреосвященства, Правленіе Харьковскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія всего Епархіальнаго духовенства и гг. церковныхъ старостъ, что съ 1-го января будущаго 1893 года, свѣчи Харьковскаго Епархіальнаго завода будутъ отпускаться всѣмъ приходскимъ церквамъ и монастырямъ: въ Харьковѣ, изъ Епархіальной свѣчной лавки, съ укупоркою, но безъ доставки, по 29 руб. за пудъ, а изъ всѣхъ комиссіонерскихъ складовъ по 30 рублей за пудъ. Огарки же, только изъ свѣчей Епархіальнаго завода, будутъ приниматься какъ въ Епархіальной лавкѣ, такъ и въ комиссіонерскихъ складахъ по 20 руб. за пудъ, со скидкою 4-хъ фунтовъ на фитиль и разный соръ съ пуда; при чемъ доставка огар-

ковъ какъ въ Епархіальную лавку, такъ и въ комиссіонерскіе склады должна относиться на счетъ церквей.

При этомъ Правленіе завода извѣщаетъ гг. церковныхъ старостъ, что въ Епархіальной свѣчной лавкѣ, въ Харьковѣ, для продажи имѣется чистое деревянное оливковое масло по цѣнѣ 30 коп. за фунтъ, а у комиссіонеровъ по 32¹/₂ коп. за фунтъ и лучшаго качества ладанъ, который продается только въ Харьковской Епархіальной свѣчной лавкѣ за наличныя деньги: 1-й сортъ по 45 к., 2-й сортъ по 40 к. и 3-й сортъ по 35 к. за фунтъ.

Епархіальныя извѣщенія.

Опредѣленъ штатнымъ дѣкономъ Пятицкой церкви, с. Бранцовки, Ахтырскаго уѣзда, безмѣстный діаконъ Андрей *Мураховскій*.

— Перемѣщены, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другаго діаконъ церкви Старобѣльскаго уѣзда—Николаевской сл. Боровецьки Данилъ *Маяцкій* и Николаевской сл. Боровской Феоктистъ *Александровъ*.

— Заштатный діаконъ Бѣлопольской Петро-Павловской церкви Дмитрій *Кохановскій* 11 ноября волею Божіею умеръ.

— Определенъ псаломщикомъ къ Троицкой церкви сл. Должанка, Лебединскаго уѣзда, сынъ діакона Іоанно-Милостиваго церкви, сл. Рубцовой, Изюмскаго уѣзда, Сергій *Жуковъ*.

— Определенъ псаломщикомъ Петро-Павловской церкви заштатнаго города Бѣлополя, Сумскаго уѣзда, священнической сынъ Николай *Давидовъ*.

— Определенъ и. д. псаломщика къ Николаевской церкви с. Семеренекъ, Ахтырскаго уѣзда, сынъ псаломщика Пятицкой церкви с. Бранцовки, Ахтырскаго уѣзда, Теодоръ *Льпскій*.

— Псаломщикъ Дмитріевской церкви слоб. Моначиновки, Купянскаго уѣзда, Яковъ *Чаговецъ*, перемѣщенъ къ Преображенской церкви сл. Великаго Бурлука, Волчанскаго уѣзда, а сверхштатный псаломщикъ Архангело-Михайловской церкви сл. Мурафы, Богодуховскаго уѣзда, Данилъ *Пономаревъ*, определенъ на псаломщицкое мѣсто къ Дмитріевской церкви, сл. Моначиновки, Купянскаго уѣзда.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе. Печальныя знаменія времени на Западѣ.—По поводу распростра-
неннхъ за-границей клеветъ на Россію.—Русскіе православные переселенцы въ Аме-
рику.—Стремленія Англіи въ сближенію съ православными востоками.—Крупное
вожертвованіе въ храмъ Христа Спасителя близъ ст. Борка.—Міры къ увеличенію
числа миссіонерозъ въ Енисейской епархіи.—Кончина преосвященнаго Августи-
на, епископа Екатеринбургскаго.—Устройство иконныхъ складовъ и завокъ при
церквахъ.—Необходимость устройства окружно-благотворительскихъ библиотекъ.—
Открытіе новыхъ сельскихъ библиотекъ.—Устройство уличныхъ библиотекъ въ на-
богѣ населенныхъ мѣстностяхъ.—Предполагаемая выставка печатнаго дѣла.—
Новый отдѣлъ при обществѣ попеченія о больныхъ и бѣдныхъ дѣтяхъ въ С.-Пе-
тербургѣ.—Исправительные пріюты для малолѣтнихъ преступниковъ.—Школы на
ваканціонныхъ колоніяхъ.—Новыя зданія для церковно-приходскихъ школъ, построеныя
управленіемъ общественныхъ работъ по Харьковской губерніи.—Преподана-
віе исторіи сельскаго хозяйства въ высшихъ сельско-хозяйственныхъ учебныхъ
заведеніяхъ.—Міры къ облегченію крестьянамъ платежей ссуднаго продовольствен-
наго долга.—По поводу сдачи городскихъ общественныхъ земель.—Улучшенія въ
земледѣліи.—Защитныя работы противъ распространенія сыпучихъ песковъ.—Вос-
прещеніе передаточныхъ надписей на рекрутскихъ квитанціяхъ.—Предполагаемыя
измѣненія въ организаціи земскаго страховаго дѣла.—По поводу страхованія цер-
квей.—Измѣненіе дѣйствующихъ узаконеній о расторженіи браковъ лицъ, подвер-
гаемыхъ ссылкѣ въ Сибирь.—Юбилейное торжество.

Невѣріе все болѣе и болѣе разъѣдаетъ организмъ западнаго хро-
славнаго міра и пропаганда его ведется съ беззащитностью, по-
истинѣ поразительной. Послѣднія научныя изслѣдованія, выразите-
лями которыхъ выступили такія знаменитости, какъ Вирховъ и др.,
доказали рѣшительную несостоятельность дарвинизма, особенно
теоріи происхожденія человѣка отъ обезьяны. Но эти изслѣдованія
очевидно необязательны для адептовъ невѣрія, и дарвинизмъ са-
мый грубый и нелѣпый продолжаетъ господствовать въ нѣмецкихъ
изданіяхъ для школъ,—въ изданіи, напр., даже такого извѣстнаго
сочиненія, какъ «Жизнь животныхъ» Брэма. Послѣднее дешевое
нѣмецкое изданіе этого сочиненія «для народа и школы» проник-
нуто самымъ грубымъ дарвинизмомъ, очевидно рассчитаннымъ на
неразвитость предполагаемой среды, въ которой будетъ обращаться
это изданіе. Въ немъ есть такія мѣста: «человѣкъ не что иное,
какъ млекопитающее животное»; «всякій даже ненаучный и по-
верхностный наблюдатель видитъ, что между человѣкомъ и шим-
панзе больше сходства, чѣмъ между обезьяной и лошадыю»; «не
обезьяны превратились въ людей, а люди суть совершеннѣйшіе
развившіеся родственники обезьянъ» и т. п. въ томъ же родѣ. Но
еще рѣзче невѣріе заявило о себѣ въ Бернѣ. Избранный въ члены
высшаго правительственнаго совѣта адвокатъ Штеккъ, братъ берн-
скаго профессора богословія, долженъ былъ принести присягу въ
вѣрности государству; но такъ какъ эта присяга заканчивается

словами: «такъ да поможетъ мнѣ Богъ», то Штекъ отказался принять эту присягу и потребовалъ, чтобы его избавили отъ такой присяги, потому что онъ не вѣритъ въ Бога... «Цер. Вѣст.»

— Извѣстный американскій проповѣдникъ Талмэджъ, который побывалъ въ Россіи минувшимъ лѣтомъ для сдачи корабля съ припасами, собранными имъ въ пользу голодающихъ поселянъ, въ настоящее время напечаталъ въ газетахъ энергичный протестъ противъ клеветъ на Россію, которыя такъ часто распространяются за границей нашими врагами. Изобличая всю злонамѣренную ложь этихъ клеветъ, Талмэджъ, между прочимъ, говоритъ слѣдующее: «если Господь Богъ сохранитъ мнѣ дни, я еще докажу безспорными фактами, что на землѣ нѣтъ страны болѣе оклеветанной и на которую столько было бы систематически нагано, какъ Россія, и что никогда не существовало правителя, который своимъ примѣромъ лучше бы служилъ подъему нравственному, культурному и религіозному, какъ нынѣшній царь Александръ III. Вотъ почему я ежедневно творю одну за другой эти молитвы: «Боже, сохрани президента Соединенныхъ Штатовъ! Боже, сохрани королеву Викторію! Боже, сохрани императора и императрицу Россіи!». Я еще не рѣшилъ, сдѣлаю ли я это въ формѣ проповѣдей или чтеній,—но я поставилъ себѣ цѣлью доказать, что девятнадцать двадцатыхъ того, что было написано и напечатано противъ Россіи, было сочинено людьми, продавшимися другимъ государствамъ, которыя наняли ихъ, чтобы окончательно скомпрометировать Россію, отбить довѣріе къ ней, чтобы поколебать ея торговыя сношенія и просто изъ за національной зависти и вражды. И такъ какъ Россія одна больше всѣхъ другихъ государствъ Европы, взятыхъ вмѣстѣ, то вы легко поймете, какъ естественна эта зависть. Мнѣ извѣстны двѣ выдающіяся въ Европѣ газеты, которыя платятъ жалованье особымъ сотрудникамъ, задача которыхъ подхватывать все мало-мальски неблагопріятное Россіи и раздувать такой казусъ. Я твердо убѣжденъ, что видѣвши и слышавши все, что я недавно видѣлъ и слышалъ, я въ состояніи опровергнуть всякое недоброжелательное мнѣніе о Россіи, если по чести согласятся меня выслушать».

Вобщемъ нужно замѣтить, что о Россіи много распространяется за границей всевозможныхъ клеветъ, разчитанныхъ, по замѣчанію «Цер. Вѣстн.», на то, чтобы постоянно поддерживать въ общественномъ мнѣніи запада извѣстную враждебность къ ней, служащую однимъ изъ самыхъ сильныхъ орудій противорусской политики. По-

этому всегда пріятно отмѣтить трезвый голосъ людей, имѣвшихъ возможность лично убѣдиться въ неосновательности этихъ клеветъ. При этомъ нельзя не замѣтить, что клевета обыкновенно пользуется лишь незнакомствомъ западно-европейской публики съ Россіей, которую поэтому она можетъ безнаказанно изображать въ самыхъ чудовищныхъ чертахъ. Но лишь только представители этого общества получаютъ возможность лично ознакомиться съ нашимъ отечествомъ и его порядками, то немедленно убѣждаются въ ложности всего клеветничества о Россіи и становятся защитниками ея противъ клеветниковъ.

— Какъ извѣстно, въ настоящее время въ Америкѣ находится масса русскихъ православныхъ переселенцевъ, изъ которыхъ многіе устроились тамъ довольно прочно. Такъ въ настоящее время тамъ устроены православныя церкви въ Книгстонѣ, Джерсей—Цитти, Миннеаполисѣ и другихъ пунктахъ, и эмигранты ходатайствуютъ о присылкѣ имъ православнаго духовенства и регентовъ. Одновременно съ этимъ они выписали изъ Москвы церковной утвари и облаченій на 8,000 долларовъ. Такимъ образомъ русскіе переселенцы придерживаются своей прежней религіи, а не слѣдуютъ примѣру эмигрантовъ другихъ странъ, которые, попавъ въ Америку, слѣшаютъ организовать какую-либо духовную секту. Переселенцы ходатайствуютъ о командированіи къ нимъ православнаго духовенства съ цѣлью избавиться отъ католическаго духовенства, которое начало захватывать въ свои руки власть духовную надъ православными. Въ настоящее время, какъ слышали столичныя газеты, Св. Синодъ рѣшилъ удовлетворить просьбу русскихъ переселенцевъ отправкою въ Пенсильванію нѣсколькихъ священниковъ и студентовъ изъ духовныхъ академій.

— Послѣдній международный старокатолическій конгрессъ, давшій возможность къ братски-христіанскому взаимообщенію между богословами—представителями различныхъ церквей, вновь пробудилъ великій вопросъ о возсоединеніи или по меньшей мѣрѣ о взаимообщеніи церквей, и отголоски этого движенія начинаютъ сказываться по мѣстамъ. Въ Англіи замѣчаются признаки желанія вновь позаботиться о средствахъ, которыя бы могли содѣйствовать сближенію англійской церкви съ православнымъ востокомъ. «Общій комитетъ защиты церковныхъ началъ въ Палестинѣ» въ своемъ послѣднемъ засѣданіи отъ 14 (26) октября, какъ сообщаетъ «Цер. Вѣст.», нашелъ нужнымъ поднять вопросъ о томъ,

какимъ бы образомъ можно посодѣйствовать заявленной архіепископомъ кэнтерберійскимъ іерусалимскому патріарху цѣли, именно «въ видахъ проявленія знаковъ того братскаго стремленія къ единенію между православною восточною и англиканскою церквами, о чемъ такъ часто говорили члены той и другой церкви съ томительными сердцами, а также въ видахъ взаимопомощи противъ тѣхъ наступательныхъ церквей и враждебныхъ обществъ, которые подъ разными названіями стараются поглотить или разсеивать паству». Для достиженія этой цѣли, означенный комитетъ напелъ весьма благовременнымъ оживить такъ называемую «восточно-церковную ассоціацію», которая, будучи основана съ 1864 года, имѣла свою цѣлю именно сближеніе съ православнымъ востокомъ—посредствомъ взаимознакомленія и взаимопомощи. Эта ассоціація въ началѣ 70-хъ годовъ имѣла въ числѣ своихъ членовъ архіепископа дублинскаго, митрополита сербскаго, примаса шотландскаго и болѣе двадцати другихъ епископовъ. Съ того времени, особенно послѣ смерти знаменитаго изслѣдователя востока Ния, Литльдея и предсѣдателя своего графа Глазгова, ассоціація начала падать; но теперь настало время вновь возродить ее, какъ учрежденіе въ высшей степени полезное для сближенія церквей. Нельзя не выразить этому предпріятію самаго теплаго сочувствія.

— Костромское губернское земское собраніе, по сообщенію «Нов. Вр.», ассигновало 750 рублей на сооружеііе иконы св. преподобнаго Меодія въ храмъ Христа Спасителя, сооруженномъ на мѣстѣ крушенія Императорскаго поѣзда близъ ст. «Борки».

— По словамъ столичныхъ газетъ, Святѣйшимъ Синодомъ приняты необходимыя мѣры къ образованію достаточнаго числа миссіонеровъ въ Енисейской епархіи, которые, всецѣло посвящая себя дѣлу евангельской проповѣди между язычниками, могли бы совершать церковныя службы на ивородческихъ языкахъ.

— Въ понедѣльникъ, 30 ноября, въ десятомъ часу утра, послѣ продолжительной болѣзни, въ Екатеринославѣ скончался преосвященный Августинъ, епископъ Екатеринославскій. Преосвященный Августинъ, прибывшій въ Екатеринославъ для занятія епископской кафедрой 5 января 1892 года, все время страдалъ хронической болѣзнію почекъ и печени. Въ послѣднее время болѣзнь, по словамъ «Крыма», сильно обострилась; 29 ноября преосвященный почувствовалъ себя настолько плохо, что въ 2 часа дня соборовался, въ 7 часовъ утра 30 ноября приобщился Св. Тайнъ, а въ

8 часовъ того же числа тихо скончался. Кончина преосвященнаго послѣдовала при полной памяти; послѣднія слова его были: «Господи, прійми духъ мой съ миромъ!». Почившій былъ воспитанникъ Кіевской духовной академіи, гдѣ онъ окончилъ курсъ въ 1863 году со степенью магистра богословія и былъ назначенъ бакалавромъ при этой академіи. Принявъ монашество въ 1864 г., онъ чрезъ пять лѣтъ былъ возведенъ въ санъ архимандрита, а въ 1870 году сдѣланъ ректоромъ Литовской семинаріи и занималъ эту должность одиннадцать лѣтъ. Въ 1881 году онъ былъ хиротонисанъ въ епископа Михайловскаго, викарія Рязанской епархіи, въ 1882 году былъ назначенъ викаріемъ Кишиневскимъ, епископомъ Аккерманскимъ, въ 1885 году переведенъ въ викаріи Донской епархіи, а въ 1888 году назначенъ на самостоятельную архіерейскую кафедру въ г. Коострому. Въ 1891 году въ декабрѣ мѣсяцѣ онъ переведенъ въ Екатеринославъ. Изъ литературныхъ трудовъ преосвященнаго Августина болѣе всего извѣстно его «Руководство къ основному богословію», выдержавшее уже нѣсколько изданій. Погребеніе преосвященнаго Августина Святѣйшимъ Синодомъ было поручено совершить преосвященному Владиміру, епископу Сумскому, викарію Харьковской епархіи. Согласно оставленному завѣщенію, останки преосвященнаго Августина были погребены въ соборѣ, въ одномъ склепѣ съ останками бывшаго преосвященнаго Θεодосія.

— Въ настоящее время понемногу начинаютъ устроиться столь нужные въ селахъ иконные склады и лавки при церквяхъ. Такъ, по сообщенію «Цер. Вѣст.», духовенство 5 округа, острожскаго уѣзда, на благочинническомъ собраніи, разсуждая объ этомъ предметѣ, пришло къ слѣдующему заключенію: «иконы въ настоящее время приобрѣтаются на ярмаркахъ—касти довольно не благовидной, не приличной и при томъ большею частію не православнаго типа, а потому открытіе при церквяхъ иконныхъ складовъ дѣлесообразно, полезно для прихожанъ и отчасти можетъ быть доходно для церквей». Поэтому постановлено: «открыть иконный складъ въ 5 округѣ, острожскаго уѣзда, при каждой самостоятельной церкви съ наступающаго 1893 года».

— Наблюдая за жизнью крестьянъ, духовенство, какъ это, по сообщенію «Цер. Вѣст.», выразилъ недавно одинъ изъ сельскихъ священниковъ волинской епархіи, замѣчаетъ, что то время, когда крестьяне довольствовались простыми традиціонными жизненными

истинами въ области религіи, прошло. Причина такого явленія не можетъ быть не поставлена въ томъ, что духовная сторона жизни крестьянина во многомъ измѣнилась противъ прошлаго. Освобожденіе крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, а въ послѣднее время учрежденіе школъ сдѣлали то, что крестьянинъ началъ жить сознательною жизнью. Часто можно слышать крестьянина, высказывающаго такіа мысли, задающагося такими вопросами, что поневолѣ приходится признать, что онъ серьезно думаетъ надъ всѣми, прибрѣтенными имъ понятіями. Слыша высказывающагося крестьянина, нельзя также не признать и того, что, въ большинствѣ случаевъ, онъ не изъ любопытства одного интересуется тѣмъ или инымъ предметомъ, но что интересъ его къ незнакомому, въ области мысли и чувства, есть прямая потребность его души. Въ виду этого и въ виду возможности обращенія поселенъ за разъясненіемъ занимающихъ ихъ религіозныхъ вопросовъ къ иновѣрцамъ, и особенно къ штундистамъ, упомянутый священникъ, въ особомъ докладѣ на имя епархіальнаго начальника, вновь возбудилъ вопросъ объ открытіи окружно-благочинническихъ библиотекъ, которыя дали бы мѣстному духовенству возможность лучше исполнять свое назначеніе, выразивъ надежду, что волынскіе священники будутъ обрадованы распоряженіемъ объ открытіи и устройствѣ такихъ библиотекъ и что кто не сознаетъ теперь пользы этого, необходимаго нынѣ учрежденія, тотъ сознаетъ ее послѣ. Волынское епархіальное начальство признало соображенія этого священника заслуживающими одобренія.

— «Орловскій Вѣстникъ» сообщаетъ, что Елецкое земство съ цѣлію отучить крестьянъ отъ кабака и уменьшить рецидивъ безграмотности, предприняло устроить рядъ деревенскихъ библиотекъ. Ихъ устроено было 10 и темерь, убѣдившись въ несомнѣнной пользѣ ихъ, земство на одномъ изъ послѣднихъ собраній рѣшило устроить еще 13 такихъ библиотекъ. Нѣтъ сомнѣнія, что еще важнѣе числа библиотекъ составъ ихъ; къ сожалѣнію, «Орл. Вѣст.» ничего не сообщаетъ объ этомъ.

— Нельзя не привѣтствовать отъ всей души недавно полученное «Юж. Кр.» извѣстіе о томъ, что въ Петербургѣ возникла мысль объ устройствѣ уличныхъ библиотекъ во всѣхъ губернскихъ и другихъ значительныхъ городахъ, гдѣ бываетъ скопленіе народа, а также и въ большихъ торговыхъ селахъ, на пристаняхъ и т. п. Не подлежить ни малѣйшему сомнѣнію, что дѣло это не замедлитъ

привести хорошіе результаты въ дѣлѣ духовно-нравственнаго просвѣщенія народа и оказать громадное содѣйствіе распространенію грамотности въ народѣ. Уличныя бібліотеки, устраиваемыя въ пунктахъ наибольшаго скопленія народа, на площадяхъ, и при наиболѣе посѣщаемыхъ храмахъ, монастыряхъ и т. п., невольно обращаютъ на себя вниманіе громаднаго числа лицъ. По наблюденіямъ монаховъ Александро-Невской Лавры (въ Петербургѣ), возлѣ которой устроена уличная бібліотека, въ иррадиичные дни возлѣ витринъ съ книгами перебиваетъ до пятисотъ человекъ, причѣмъ многіе спеціально для того только и приходятъ, чтобы почитать.

— Постоянная коммиссія по техническому образованію, какъ общають столичныя газеты, проектируетъ вскорѣ устроить выставку печатнаго дѣла. Доходъ пойдетъ на школу мастеровъ-печатниковъ. Типографіи, литографіи, цинкографіи, гальванопластика, устроенныя на выставкѣ, будутъ въ дѣйствіи. Будутъ печататься на глазахъ публики газеты и книги. •

— По сообщенію «Нов. Вр.», въ С.-Петербургѣ 1 декабря состоялось открытіе новаго отдѣла при обществѣ попеченія о больныхъ и бѣдныхъ дѣтяхъ — по защитѣ дѣтей отъ жестокаго обращенія. Во главѣ отдѣла находится бюро; общее собраніе избираетъ участковыхъ попечителей, которые распредѣляются по мировымъ участкамъ; на обязанности этихъ попечителей лежитъ наблюденіе за отношеніемъ хозяевъ къ находящимся въ обученіи у нихъ дѣтямъ. Въ случаяхъ жестокаго со стороны первыхъ обращенія, попечители должны стараться сперва уладить дѣло миролюбиво, если же это не удастся, то доносить бюро, которое будетъ возбуждать противъ обидчиковъ преслѣдованіе въ уголовномъ порядкѣ. Съ развитіемъ матеріальныхъ средствъ, отдѣломъ будетъ учрежденъ пріютъ для исправленія и призрѣнія порочныхъ дѣтей.

— Исправительные пріюты для малолѣтнихъ преступниковъ въ Россіи дѣло сравнительно еще очень новое. Первый такой пріютъ Большевскій въ Москвѣ открытъ въ 1864 году. Въ настоящее время, какъ сообщаетъ «Юж. Кр.», исправительные пріюты для малолѣтнихъ преступниковъ существуютъ уже въ городахъ: Петербургѣ, Москвѣ, Варшавѣ, Харьковѣ, Кіевѣ, Саратовѣ, Казани, Вологдѣ, Ярославлѣ, Нижнемъ-Новгородѣ, Одессѣ, Симферополѣ, Костромѣ, Тулѣ, Житомирѣ и Луцкѣ. Во всѣхъ этихъ заведеніяхъ въ настоящее время содержится 880 малолѣтнихъ преступниковъ. Со-

держаніе каждаго пріюта обходится въ годъ отъ 3 до 4 тысячъ рублей. Кромѣ обученія Закону Божію, грамотѣ и ариметикѣ, въ пріютахъ обучаютъ даже и различнымъ ремесламъ; лѣтомъ и осенью воспитанники работаютъ въ садахъ и огородахъ, зимой занимаются пилкой дровъ и пр. Содержаніе каждаго воспитанника, не считая единовременной затраты въ 30—40 рублей на одежду, обувь и пр., обходится въ среднемъ въ годъ около ста рублей.

— Чрезвычайно симпатичное учрежденіе—школьныя вакаціонныя колоніи существуютъ въ Москвѣ для дѣвочекъ школьнаго возраста при с. Покровскомъ-Глѣбовѣ съ 1884 года и для мальчиковъ съ 1888 года при имѣніи В. А. Дашкова въ 14 верстахъ отъ Серпуховской заставы. Мужская колонія устроена по инициативѣ предсѣдателя Общества школьныхъ вакаціонныхъ колоній Е. Н. Сафонова безъ поддержки изъ кассы общества и даетъ воспитанникамъ прекрасный двухъ-этажный домъ, окруженный четырьмя прудами, Москвой рѣкой, въ лѣсистой, возвышенной и въ весьма здоровой мѣстности. Прошлымъ лѣтомъ, какъ сообщаютъ «Моск. Вѣд.», въ колоніи было 15 слабыхъ здоровьемъ, и плохо обеспеченныхъ матеріально учениковъ классической гимназіи и реальной школы. Пребываніе въ колоніи весьма благотворно отозвалось на дѣтяхъ.

— Управленіемъ общественныхъ работъ по Харьковской губерніи на специально ассигнованныя средства построено семь церковно-приходскихъ школъ, которыя, какъ сообщаетъ «Юж. Кр.», на дняхъ сданы духовенству и уполномоченнымъ его. Зданія эти состоятъ изъ четырехъ комнатъ, въ томъ числѣ помѣщеніе для учителя съ кухней, поставлены на каменныхъ фундаментахъ съ деревянными корпусами и покрыты желѣзомъ; полъ деревянный изъ досокъ, выработанныхъ въ лѣсахъ, порученныхъ управленію для разработкы и продажи. Приемъ школъ вызвалъ справедливыя похвалы строителю, устроившему зданія замѣчательной прочности и удобныя для тѣхъ цѣлей, служить которымъ они предназначены. Уполномоченный управленія общественныхъ работъ по Харьковской губерніи лично осмотрѣлъ зданія и на мѣстѣ провѣрилъ расходъ по постройкѣ ихъ, производившейся хозяйственнымъ способомъ.

— По сообщенію столичныхъ газетъ, спеціальная коммиссія по вопросу о реформѣ высшаго сельско-хозяйственнаго образованія признала необходимымъ ввести въ высшихъ сельско-хозяйствен-

ныхъ учебныхъ заведеній преподаваніе исторіи сельскаго хозяйства въ Россіи и въ иностранныхъ государствахъ, и обзоръ сельско-хозяйственнаго законодательства различныхъ государствъ. Оба названные предмета должны составить самостоятельныя курсы, наравнѣ съ сельско-хозяйственною экономіею и земледѣльческою статистикою.

— «Вир. Вѣд.» сообщаютъ, что хозяйственный департаментъ министерства внутреннихъ дѣлъ разрѣшилъ для облегченія крестьянамъ платежей ссуднаго продовольственнаго долга погашать часть ссуды отработками крестьянъ должниковъ на земскихъ работахъ.

— Министерство внутреннихъ дѣлъ, какъ сообщаютъ столичные газеты, вмѣнило въ обязанность городскимъ общественнымъ управленіямъ сдавать городскія общественныя земли предпочтительнѣе всего земледѣльцамъ, и при томъ мелкими участками. Сдача городскихъ земель промышленникамъ, снимающимъ въ аренду цѣлыя имѣнія, и затѣмъ сдающимъ ихъ мелкими участками, по значительно возвышеннымъ цѣнамъ, не должна быть допускаема совсѣмъ.

— Въ настоящее время вновь усиленное заговорили о необходимости ввести улучшенные сельско-хозяйственныя приемы и способы въ наше, особенно крестьянское, земледѣліе, старательно отмѣчая примѣры полезныхъ нововведеній въ крестьянскомъ хозяйствѣ. Есть дѣйствительно мѣстности, гдѣ крестьяне являются отзывчивыми на такія нововведенія. Плуги, молотилки и вѣялки и проч., по словамъ «Цер. Вѣст.», распространяются теперь уже въ значительномъ количествѣ, и главнымъ покупателемъ ихъ является иногда именно крестьянинъ. При томъ и производство нѣкоторыхъ, сравнительно съ прежними, усовершенствованныхъ земледѣльческихъ орудій находится по мѣстамъ въ рукахъ деревенскихъ же мастеровъ-кустарей. Нѣкоторыя изъ земствъ, устраивая склады усовершенствованныхъ земледѣльческихъ орудій, идутъ на встрѣчу этой болѣе и болѣе чувствуемой потребности ввести улучшения въ земледѣліе, составляющее главное занятіе и главный источникъ дохода для многихъ милліоновъ русскаго народа.

— Согласно постановленію Комитета Министровъ, состоявшемуся еще въ концѣ 1887 г., министерство государственныхъ имуществъ снарядило нѣсколько специальныхъ экспедицій для изслѣдованія и приведенія въ извѣстность количества земель, подверженныхъ вліянію сыпучихъ песковъ. Дѣятельность этихъ комис-

ей закончена теперь, и совершенно обработанный доклад представленъ въ Комитетъ Министровъ. Изъ доклада видно, что наибольшая громадная площадь сыпучихъ песковъ находится въ Астраханской губерніи, гдѣ въ одной киргизской внутренней ордѣ пески занимаютъ пространство въ 1.100,000 десятинъ. Такія же громадные песчаные пространства находятся въ калмыцкой степи и уѣздахъ Астраханскомъ и Енотаевскомъ. Выяснено, что ростъ песковъ отличается поразительною скоростью. На производство необходимыхъ защитныхъ работъ противъ распространенія песковъ министерство испрашиваетъ на 1893 г. кредитъ въ 753,000 руб.

— Министерство внутреннихъ дѣлъ, какъ сообщаютъ столичные газеты, разослало всѣмъ воинскимъ присутствіямъ циркуляръ, воспрепятствующій допущенію какихъ бы ни было передаточныхъ надписей на рекрутскихъ квитанціяхъ.

— «С.-Петербург. Вѣд.» передаютъ, что предполагается повсемѣстно организовать земское страховое дѣло на одинаковыхъ началахъ: Страховая премія въ городахъ за строенія каменные, крытія железомъ, опредѣлена въ размѣрѣ до $\frac{1}{2}$ проц. съ суммы страхования. Строенія въ отдѣльныхъ владѣльческихъ усадьбахъ будутъ приниматься на страхъ въ размѣрѣ $\frac{3}{5}$ ихъ оцѣночной стоимости. Что касается строеній каждаго отдѣльнаго домохозяина, крытыхъ огнеупорными матеріалами и расположенныхъ въ одной усадьбѣ, то высшая страховая премія для нихъ опредѣлена въ 2,000—3,000 рублей. Строенія одного домохозяина, расположенныя въ одной плановой усадьбѣ и крытія горючими матеріалами, будутъ приниматься на страхъ въ суммѣ не свыше 500—1,000 рублей, съ преміями въ 3—5 проц., смотря по мѣстнымъ условіямъ. Вообще страховая премія въ селеніяхъ опредѣлена въ 2—5 проц.

— Волынской епархіальный съѣздъ, по сообщенію «Цер. Вѣст.», разсуждалъ о томъ, какъ лучше устроить дѣло помощи приходамъ на случай истребленія огнемъ приходскихъ церквей. Духовенствомъ нѣкоторыхъ благочинническихъ округовъ, какъ выяснилось изъ прочтанныхъ на съѣздѣ актовъ, предлагался трехрублевый ежегодный взносъ отъ церквей для учрежденія епархіальной вспомогательной кассы на случай пожаровъ, или изъявлялось согласіе для образованія вспомогательнаго капитала производить ежегодный взносъ съ церквей по 1 р. съ 1,000 душъ, или заявлялось согласіе вносить въ пользу погорѣвшихъ церквей въ продолженіе трехъ лѣтъ по 1 р. Депутаты епархіальнаго съѣзда всѣ единоглас-

но заявили, что духовенство ихъ округовъ несогласно на страхомъ церквей въ виду большой платы и крайней бѣдности церквей, но въ случаѣ пожара согласно оказывать помощь отъ 1 до 3 р. съ каждой приходской церкви. Настоящій съѣздъ оставилъ въ силѣ постановленіе съѣзда 1890 г., по которому въ случаѣ пожара какой-либо церкви благочинные должны сообщать объ этомъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенства, а будущій епархіальный съѣздъ, по полученіи отъ благочинныхъ подробныхъ свѣдѣній о состояніи прихожанъ и ходатайства отъ ихъ самихъ, и рассмотрѣніи этихъ свѣдѣній долженъ позаботиться объ оказаніи посильной помощи потерпѣвшимъ. Такимъ образомъ рѣшено оказывать посильную помощь потерпѣвшимъ отъ пожара церквамъ изъ церковныхъ суммъ епархіи.

— Общее собраніе Государственнаго Совѣта, по словамъ «Моск. Вѣд.», одобрило представленіе министра юстиціи объ измѣненіи дѣйствующихъ узаконеній о расторженіи браковъ лицъ, подвергаемыхъ ссылке въ Сибирь. Предполагается супругамъ лицъ, приговоренныхъ къ ссылке на житье въ Сибирь съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, и самимъ приговореннымъ къ ссылке или къ каторжнымъ работамъ предоставить право, по истеченіи двухъ лѣтъ со дня вступленія судебного приговора въ законную силу, просить духовное начальство о расторженіи брака. Дѣйствіе этого закона будетъ распространено какъ на лицъ, сосланныхъ до его изданія въ каторжныя работы на поселеніе или на житье въ Сибирь, такъ и на супруговъ такихъ лицъ.

— 1 ноября, въ слободѣ Старой Водолаги, Валковскаго уѣзда, состоялось, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, чествованіе прихожанами и Староводолажскимъ двухкласснымъ училищемъ мѣстнаго священника, о. Григорія Дьякова, по случаю двадцатипятилѣтія служенія его въ приходѣ Староводолажской Покровской церкви и двадцатипятилѣтія же его службы въ должности законоучителя народной школы. Это скромное торжество, въ которомъ было такъ много душевнаго, трогательнаго, происходило въ слѣдующемъ порядкѣ.—Послѣ литургіи, совершенной о. благочиннымъ, прот. Павломъ Лобковскимъ, въ сослуженіи многихъ окрестныхъ священниковъ, въ присутствіи всего почти прихода, къ амвону, на который вышелъ о. Григорій, окруженный сослужившими,—подшелъ представитель староводолажскихъ прихожанъ, предводитель дворянства Валковскаго уѣзда, Валеріанъ Валеріановичъ Широковъ.

въ сопровожденіи малолѣтнихъ мальчиковъ и дѣвочекъ, державшихъ изящный футляръ, въ которомъ находился украшенный драгоценными камнями наперсный крестъ, пріобрѣтенный на пожертвованія всѣхъ прихожанъ, — и произнесъ чествуемому пастырю рѣчь, одушевленную живымъ, теплымъ чувствомъ. По обращеніи къ чествуемому и выраженіи нѣкоторыхъ общихъ мыслей, онъ высказалъ въ ней, между прочимъ, слѣдующее: «Кончается 25-ть лѣтъ вашего служенія среди насъ словомъ и молитвою, — и передъ вами новый путь и тотъ же прежній трудъ... Много томленія на этомъ пути, много тяжести труда и «болѣнія» любви... Еще недавно, при возобновленіи занятій въ школѣ, въ вашемъ поученіи вы съ крайнимъ снисхожденіемъ воздавали каждому то, что хотѣли дать, и только когда заговорили о себѣ, вы строго спрашивали себя: все ли вами исполнено изъ того, что вы должны были совершить. Сегодня въ той же смиренной душѣ тотъ же вопросъ, и вы говорите себѣ, что живы среди людей и ихъ грѣха, не прожили вы этихъ 25-ти лѣтъ безъ того, чтобы кто не огорчился вами. Но да не смущается сердце ваше. Вы видите, мы всѣ здѣсь, вокругъ васъ, и тѣ, которые не могли придти, тѣ всѣ сердцемъ съ нами, въ одной мысли благой, въ единеніи любви къ вамъ... А любовь «не судить никому же». Но если и это васъ не успокоиваетъ, если вы спрашиваете себя: заслужена ли вами наша любовь, — слушайте, отецъ Григорій: вы намъ много дали: съ молитвою іерея вы дали намъ молитву сердца вашего; вы дали намъ любовь во всѣхъ лучшихъ ея проявленіяхъ, — въ слезахъ съ печальными и въ радости съ радующимися. Особенною милостію Божіею я ближе другихъ былъ поставленъ къ вамъ; я знаю то, чего другіе не видали, и я благодарю Господа, что Онъ призвалъ меня нынѣ, по слову Спасителя, «слышанная мною втайнѣ» возвѣстити предъ лицемъ Его людей и предъ святынею Его алтаря. Я видѣлъ, какъ глубоко и свято вы скорбѣли душею всякій разъ, когда среди паствы вашей былъ грѣхъ, какъ тосковали, когда въ средѣ вашихъ прихожанъ являлся дурной челоуѣкъ, съ упорствомъ грѣха и неправды, вы страдали за него, какъ онъ самъ долженъ былъ страдать въ свое искупленіе, — и въ этомъ вы дали намъ ту «печаль, яже по Бозѣ, которая покаяніе нераскаянно во спасеніе содѣлываетъ». Я видѣлъ сердце ваше, когда мы вмѣстѣ съ вами похоронили дѣтокъ моихъ. Страшно больное, разбитое непосильнымъ горемъ сердце, которое уже ничего не понимало, вы успокоили у груди своей, своими слезами смы-

ли вы съ него все, что могло быть навѣяно человѣческимъ ознобленіемъ, — и вы покорили его Богу... Какъ умѣли вы пастырскою любовію напутствовать тѣхъ, кого Богъ сподоблялъ избранными и пріять, такъ точно съ отеческою радостію вы встрѣчали младенцевъ, которыхъ Богъ посылалъ жить; съ какою ласковою заботой, съ какою кроткою добротою вы запоминали нима какіе ребенка! — Не спрашивайте же, за что мы васъ благословляемъ и любимъ. — Годы идутъ, и старость ваша приближается, и съ каждымъ годомъ силы упадаютъ. И если бы не помощь Божія, вамъ трудъ сталъ бы совсѣмъ непосильнымъ. Но вамъ, ученику Христу, взявшему крестъ Его на себя и вслѣдъ Ему идущему, мы принесли, въ знаменіе правды любви нашей къ вамъ, помощь и благословеніе креста. Отъ рукъ насъ, грѣшныхъ, отъ сердецъ смиренцевъ и ссущихъ, примите и возложите на себя это иго Христа. — Рѣчь эта, произнесенная громко, внятно, съ неподдѣльнымъ воодушевленіемъ, со слезами умиленія на глазахъ, растрогала всѣхъ присутствовавшихъ и у многихъ изъ нихъ вызвала слезы. Но особенно тронуть ея былъ чествуемый о. Григорій, который отъ волненія и слезъ долго ничего не могъ сказать чествувавшимъ ея прихожанамъ. Но потомъ, нѣсколько оправившись, онъ произнесъ прерывающимъ голосомъ: „Чѣмъ же я воздамъ тебѣ, дорогая паства, за твой священный даръ мнѣ? И прежде всего, чѣмъ воздамъ тебѣ, преданный сынъ Святой Церкви, глубокой почитатель священнаго сана, Валеріанъ Валеріановичъ, за твое, проникнутое чувствомъ христіанскаго благорасположенія ко мнѣ, привѣтствіе и за поднесеніе мнѣ, въ этотъ знаменательный день для меня, високаго дара — наперснаго креста отъ любимой мною моей паствы. Ты въ несовершенствахъ моихъ нашелъ нѣчто совершенное, и въ немощахъ моихъ обрѣлъ нѣчто лучшее, и то, что принадлежитъ благодати Божіей, поставилъ въ заслугу мнѣ. Я сознаю, я чувствую, что не по заслугамъ удостоиваюсь этого високаго дара: все то, что мною сдѣлано добраго для паствы, я отношу и отношу къ дѣйствующей чрезъ меня благодати Божіей. Въ знакъ выраженія со стороны паствы моей признательности мнѣ я вижу, что между мною и паствою моею есть христіанское единеніе духа, довѣріе и взаимная расположенность. А какъ для пастыря церкви это важно и необходимо для достиженія высшей цѣли ея служенія — христіанскаго совершенства паствы! Но въ настоящій часъ смущается мой духъ и мое христіанское смиреніе: при со-

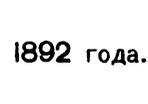
знаніи своихъ несовершенствъ и немощей, я не допускалъ деревянной мысли желать и искать почестей земныхъ. Въ трудахъ своего званія, въ исполненіи своихъ обязанностей я долженъ находить услажденіе для себя и побужденіе къ служенію на благо паствы моей. Но и не принять святаго приношенія я не могу, — чтобы не огорчить любви ко мнѣ моей паствы. Потому приѣмлю его съ любовью, съ сердечною благодарностію, цѣлую его съ умиленіемъ и возлагаю его на выю свою съ мыслию, что призываюсь, по долгу своему, къ усиленнымъ заботамъ о вѣчномъ благѣ, вѣренной мнѣ Пастыреначальникомъ, І. Христомъ, паствы, и — съ святою надеждою, что и тамъ, на небѣ, предъ вѣчною правдою, любовь паствы моей покроетъ мои немощи и прегрѣшенія и, по ея молитвамъ, я не буду лишенъ милостей Божіихъ и за малые мои труды и заботы о ней“. При этихъ словахъ о. Григорій возложилъ на себя принятый имъ отъ дѣтей крестъ, въ невыразимому удовольствію прихожанъ, которое отражалось на ихъ восторженныхъ лицахъ. Затѣмъ торжественно отслуженъ былъ молебенъ св. Григорію Богослову, по окончаніи котораго прихожане собрались на церковной оградѣ, въ ожиданіи выхода о. Григорія изъ церкви. Какъ только появился онъ на крыльцѣ храма, изъ среды прихожанъ выдѣлился церковный староста, Н. И. Хихля, съ хлѣбомъ и солью, на рѣзномъ деревянномъ подносѣ, которые и поднесены были имъ съ простымъ, но сердечнымъ привѣтствіемъ отъ лица всѣхъ прихожанъ, привѣтствовавшихъ, въ свою очередь, любимаго батюшку глубокими поклонами. Потомъ все присутствовавшее здѣсь духовенство, мѣстные представители власти и родители учащихся отправились въ зданіе школы. Здѣсь о. Григорія встрѣтилъ, съ иконою Спасителя на рукахъ, въ сребропозлащенной ризѣ, завѣдующій Староводолажскимъ двухкласснымъ училищемъ, учитель Я. Ѳ. Агеевъ, и привѣтствовалъ его прочувствованною рѣчью, въ которой, между прочимъ, выразилъ слѣдующее. „Честь и счастье выпали на мою долю, по уполномочію родителей учащихся, нѣкоторыхъ изъ бывшихъ учениковъ вашихъ и товарища-учителя, приподнести вамъ въ даръ образъ Христа Спасителя, какъ знакъ выраженія сердечной признательности за ваши полезные и тяжелые труды въ дѣлѣ народнаго образованія и релягіозно-нравственнаго воспитанія въ теченіе 25-лѣтняго вашего служенія въ должности законоучителя народныхъ училищъ... Любя эти труды, любя дѣтей, для которыхъ трудились, вы заставляли и учащихся невольно полюбить пред-

меть, который вы преподаете... Научая правиламъ вѣры, вы съумѣли вселить въ нихъ любовь къ Богу и Его св. Храму, почтительность и уваженіе къ начальствующимъ и старшимъ, какъ залогъ любви къ Государю и Отечеству. Трудясь для этого благаго и святаго дѣла, вы забывали о сохраненіи своего здоровья. Мнѣ извѣстны случаи, когда утомленіе и слабость здоровья вашего заставляли васъ прерывать уроки и выходить подышать свѣжимъ воздухомъ: но минуты чрезъ 2—3 вы снова возвращались къ прерваннымъ занятіямъ... Будемъ же, дѣти, молиться о ниспосланіи силъ и крѣпости нашему дорогому о. законоучителю для полезнаго его служенія въ нашемъ училищѣ на многія — многія лѣта^а. Послѣ этихъ словъ г. Агеевъ передалъ о. Григорію икону Спасителя и вслѣдъ затѣмъ предъ нею отслуженъ былъ молебенъ, по окончаніи котораго воспитанница Татьяна Багметъ произнесла задушевное привѣтствіе отъ учащихся дѣтей юбиляру, который потомъ роздалъ при пѣніи «Спаси Господи люди Твоя», всѣмъ ученикамъ и ученицамъ крестики и евангелія. По выходѣ о. Григорія изъ училища, его окружили ожидавшіе около училища прихожане, и каждый лично привѣтствовалъ его съ торжествомъ, испрашивая вмѣстѣ съ тѣмъ благословеніе отъ него. Между тѣмъ въ домѣ о. Григорія собрались для поздравленія почитатели его изъ мѣстнаго дворянства: предводитель дворянства, В. В. Ширковъ, тайный совѣтникъ М. Н. Шидловскій, предсѣдатель Валковской уѣздной управы, Н. П. Енишерловъ, Валковский городской голова, С. А. Кукулевскій, земскій начальникъ, В. Н. Афросимовъ и мн. др. На завтракъ, предложенномъ этимъ лицамъ, о. Григорій провозгласилъ тостъ за драгоцѣнное здоровье Государа Императора, на который всѣ присутствовавшіе отвѣтили восторженнымъ «ура!», послѣ чего пропѣтъ былъ всѣми присутствовавшими здѣсь народный гимнъ; затѣмъ В. В. Ширковъ провозгласилъ тостъ за здоровье Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія, за которымъ послѣдовало дружное пѣніе «многая лѣта»; послѣ этого о. благочиннымъ предложенъ былъ тостъ за здоровье виновника торжества и однимъ изъ присутствовавшихъ за стародаволажскую паству и за представителя ея, В. В. Ширкова.

ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХИИ.

31 Декабря  № 24.  1892 года.

Содержаніе. Отъ Харьковскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности Харьковской епархіи за 1891/92 учебный годъ.—Списокъ поступившихъ въ Харьковскій Епархіальный Комитетъ денежныхъ пожертвованій въ пользу бѣдствующихъ отъ неурожая (окончаніе).—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Отъ Харьковскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

I.

Согласно ходатайству Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Его Высокопреосвященствомъ въ 19-й день текущаго мѣсяца декабря награждены бархатною фіолетовою скуфьею за отлично-усердные и полезныя труды по народному образованію въ мѣстныхъ церковно-приходскихъ школахъ: предсѣдатель Изюмскаго уѣзднаго отдѣленія, священникъ Троицкой церкви г. Славянска, *Петръ Скубачевскій*, священникъ Вознесенской церкви слоб. Торской, *Купянскаго уѣзда*, Алексій *Оптовцевъ*, наблюдатель 2-го Валковскаго округа, священникъ *Петръ Антоновъ*,—последній за труды по устройству новаго школьнаго зданія въ занимаемомъ имъ приходѣ; священникъ слоб. Черкасской Лозовой, Харьковскаго уѣзда, *Іоаннъ Петрусенко*—набредренникомъ.

II.

Во вниманіе къ отлично-усердной и полезной службѣ по народному образованію въ мѣстныхъ церковно-приходскихъ школахъ,

по представленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Его Высокопреосвященствомъ въ 19 й день текущаго мѣсяца декабря преподаю Архипастырское благословеніе со внесеніемъ сего обстоятельства въ послужные списки: наблюдателю 2-го Изюмскаго округа, священнику Θεодору Бородаеву, и оо. завѣдующимъ школами—священникамъ: села Каленикова, Валковскаго уѣзда, Θεодору Леотровичу, села Краснянки, Купянскаго уѣзда, Василю Рождественскому, села Мезеновки, Ахтырскаго уѣзда, Алексію Сокальскому, слоб. Тимоновой, Старобѣльскаго уѣзда, Стефану Любичкому и села Малой Даниловки, Харьковскаго уѣзда, Аванасію Толмачеву. Его Высокопреосвященствомъ разрѣшено Совѣту выразить благодарность онаго, со вписаніемъ сего обстоятельства въ послужные списки учителямъ діаконамъ церквей: слоб. Мурафы, Богодуховскаго уѣзда, Іліи Ковтуну, слоб. Александровки, того-же уѣзда, Андрею Сукачеву, гор. Славянска Іакову Василевскому, села Поповки, Изюмскаго уѣзда, Іоанну Гревизирскому, слоб. Коробочки, Зміевскаго уѣзда, Василю Семенову, слоб. Ново-Глухова, Купянскаго уѣзда, Андрею Панкратьеву, слоб. Жигайловки, Ахтырскаго уѣзда, Іліи Бойко, слоб. Ольшаной, Лебединскаго уѣзда, Василю Савченко, села Нижней Верхосулки, того же уѣзда, Василю Вертеловскому и слоб. Новой Астрахани, Старобѣльскаго уѣзда, Николаю Григоровичу.

III.

По опредѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, за отлично-усердныя и успѣшныя занятія съ учащимися въ мѣстныхъ церковно-приходскихъ школахъ выданы денежныя пособія учителямъ-псаломщицамъ: села Мирнаго, Богодуховскаго уѣзда, Θεодору Бутковскому, гор. Богодухова, Троицкой церкви, Семену Виницкому, села Больше-Писаревки, того-же уѣзда, Алексію Любинскому, села Черемушнаго. Валковскаго уѣзда, Александру Подольскому, села Александровки. Волчанскаго уѣзда, Михаилу Шемигонову, гор. Славянска Ивану Вербицкому, села Шевелевки, Зміевскаго уѣзда, Стефану Стефановскому, села Куземовки, Купянскаго уѣзда, Θεодору Евѣимову и учительницамъ школъ: Ахтырской, при Покровскомъ соборѣ. Параскевѣ Рудинской, Хухрянской, Ахтырскаго уѣзда, Анастасіи Поповой, Пархомовской, того-же уѣзда, Аннѣ Мигулиной, Александровской, Богодуховскаго уѣзда, Аннѣ Яновской, Вольновской.

того-же уѣзда, Маріи Грызодубовой, Калениковской, Валковскаго уѣзда, Натальѣ Климентовой, Старо-Салтовской, Волчанскаго уѣзда, Аннѣ Веселовской, Пассековской, того-же уѣзда, Маврѣ Яновской, Заводянской, того же уѣзда, Натальѣ Чернявской, Богодаровской, Изюмскаго уѣзда, Аннѣ Яковлевой, Бѣлянскон, того же уѣзда, Маріи Наумовой, Боровской, Зміевскаго уѣзда, Серафимѣ Пономаревой, Терновской, того же уѣзда, Маріи Киткевичъ, Кочетовской, того же уѣзда, Ольгѣ Поповой, Замостьянской, того же уѣзда, Агафѣ Раевской, Ново-Ольшанской, Купинскаго уѣзда, Антонинѣ Лукашевой, Краснянской, того же уѣзда, Антонинѣ Полянскон, Рогозянскон, Сумскаго уѣзда, Акилинѣ Васильковскон, Бѣлопольскон при Петро-Павловскон церкви, того же уѣзда, Людмилѣ Чернявскон и Ново-Бѣлянскон, Старобѣльскаго уѣзда, Любови Сулимѣ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности Харьковской епархіи за 18⁹¹/₉₂ учебный годъ.

И.

1. Пространство Харьковской епархіи, по топографической картѣ, составляетъ 46633¹/₁₀ кв. версты. Въ отчетномъ году всѣхъ жителей въ епархіи православнаго исповѣданія, за исключеніемъ инновѣрцевъ, по свѣдѣніямъ, доставленнымъ отдѣленіями Харьковскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, состояло: мужскаго пола 1093630, женскаго 1104342, всего—2197972.

2. Дѣтей школьнаго возраста (отъ 7 до 14 лѣтъ), православнаго исповѣданія, числилось: мальчиковъ—177651, дѣвочекъ—174724, всего—352375.

3. Всѣхъ приходовъ въ епархіи, раздѣленныхъ на 34 благочинническихкихъ округа, состояло 760, въ томъ числѣ: а) приходовъ съ населеніемъ отъ 2000 душъ мужскаго пола и выше—104, б) отъ 700 до 2000 душъ—554 и в) до 700 душъ—102.

4. Всѣхъ церковно-приходскихъ школъ въ епархіи числилось 151, въ томъ числѣ: 1) въ г. Харьковѣ—7, 2) въ Харьковскомъ уѣздѣ—10, 3) въ Ахтырскомъ уѣздѣ—9, 4) въ Богодуховскомъ—18, 5) въ Валковскомъ—5, 6) въ Волчанскомъ—6, 7) въ Зміевскомъ—9, 8) въ Изюм-

скомъ—15, 9) въ Купянскомъ—14, 10) въ Лебединскомъ—5, 11) въ Старобѣльскомъ—38, 12) въ Сумскомъ—15; школъ грамотности въ епархіи было 114 (свѣдѣнія о мѣстонахожденіи школъ грамотности показаны ниже—см. п. X отчета).

5. Начальныхъ народныхъ училищъ, содержимыхъ земствомъ, обществомъ и частными лицами, состояло 600. Кромѣ названныхъ училищъ, въ предѣлахъ Харьковской губерніи были еще учебныя заведенія другихъ вѣдомствъ, а именно: а) школъ вѣдомства главнаго управленія государственнаго коннозаводства—4 и б) училищъ вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи—2.

6. Изъ 760 приходоу, кои состоятъ въ предѣлахъ Харьковской епархіи, не имѣютъ вовсе школъ духовнаго вѣдомства 503 прихода по нижеслѣдующимъ причинамъ: 1) за отсутствіемъ помѣщеній для школьныхъ занятій, 2) по недостатку средствъ мѣстныхъ обывателей и 3) наконецъ по тому, что въ большей части этихъ приходоу уже существуютъ земскія или министерскія школы, поддерживаемыя, между прочимъ, средствами мѣстныхъ населеній.

7. Всѣхъ учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамотности было 9160 человекъ, въ томъ числѣ: а) въ церковно-приходскихъ школахъ: аа) мальчиковъ 5172, бб) дѣвочекъ 719; б) въ школахъ грамотности: аа) мальчиковъ 2817, бб) дѣвочекъ 452. (По сравненію съ предшествующимъ учебнымъ годомъ болѣе на 2151).

Учащихся въ начальныхъ народныхъ училищахъ и школахъ упомянутыхъ вѣдомствъ было 44499, въ томъ числѣ: мальчиковъ 36458 и дѣвочекъ 8041. Всѣ учащіеся въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамотности—вѣроисповѣданія православнаго, кромѣ двухъ учениковъ римско-католическаго вѣроисповѣданія и одного—іудейскаго. Въ числѣ учащихся въ школахъ министерскихъ, земскихъ и другихъ вѣдомствъ 44106 чел. православнаго исповѣданія и 393 инославныхъ исповѣданій, а именно: римско-католическаго исповѣданія 58, протестантскаго 65, іудейскаго 221 и иныхъ исповѣданій 49.

8. Изъ 265 школъ духовнаго вѣдомства, существующихъ въ предѣлахъ Харьковской епархіи: а) школъ смѣшанныхъ (для мальчиковъ и дѣвочекъ вмѣстѣ)—222, б) школъ исключительно для мальчиковъ—41 и в) для дѣвочекъ—2.

9. Въ отчетное время внѣ школы, вовсе безъ обученія, оставалось 299680 человекъ школьнаго возраста, въ томъ числѣ: мальчиковъ 133157 и дѣвочекъ 166523.

III.

1. Въ Харьковской епархіи за отчетное время раскольниковъ было— 6449, а иновѣрцевъ 27226 человекъ. По уѣздамъ раскольники распределяются такъ:

№	Городъ Харьковъ и уѣзды.	Раскольниковъ.		Всего.	Иновѣрцевъ.		Всего.
		Муж.	Жен.		Муж.	Жен.	
1	Въ городъ Харьковъ . . .	12	17	29	11995	10660	22665
2	» Харьковскомъ уѣздѣ . . .	451	416	896	88	108	191
3	» Ахтырскомъ » . . .	—	—	—	452	293	745
4	» Богодуховскомъ » . . .	50	44	94	167	153	320
5	» Валковскомъ » . . .	133	133	266	128	112	240
6	» Волчанскомъ » . . .	915	947	1862	49	48	97
7	» Эмievскомъ » . . .	633	660	1293	132	126	258
8	» Изюмскомъ » . . .	35	35	70	735	305	1040
9	» Купянскомъ » . . .	503	500	1003	201	196	397
10	» Лебедянскомъ » . . .	—	—	—	172	161	333
11	» Старобѣльскомъ » . . .	399	434	833	18	12	30
12	» Сумскомъ » . . .	70	62	132	506	414	920
	Итого . . .	3201	3248	6449	14643	12583	27226

Раскольники проживаютъ въ нижеслѣдующихъ приходахъ епархіи: въ городъ Харьковъ: при Архангело-Михайловской церкви—муж. 3, жен. 4, всего 7; при Троицкой церкви—муж. 8, жен. 9, всего 17; при Воскресенской церкви—муж. 1, жен. 4, всего 5; въ Харьковскомъ уѣздѣ: въ заштатномъ городѣ Золочевѣ, при Успенской церкви—муж. 3, жен. 7, всего 10; въ слободѣ Уды, при Рождество-Богородичной церкви—муж. 106, жен. 86, всего 192; въ слоб. Дементьевкѣ, при Успенской церкви—муж. 15, жен. 16, всего 31; въ слоб. Казачьей Лопани, при Архангело-Михайловской церкви—муж. 25, жен. 26, всего 51; въ хуторѣ Казачкѣ, при Николаевской церкви—муж. 300, жен. 280, всего 580; въ слоб. Русской Лозовой, при Николаевской церкви—муж. 2, жен. 1, всего 3; въ Богодуховскомъ уѣздѣ: въ с. Рублевкѣ, при Успенской церкви муж. 50, жен. 44, всего 94; въ Валковскомъ уѣздѣ: въ г. Валкахъ: при Рождество-Богородичной церкви—муж. 11, жен. 9, при Георгіевской церкви—муж. 13, жен. 12, всего 45; въ с. Ковяги, при Рождество-Богородичной церкви—муж. 67, жен. 73, всего 140; въ с. Снѣжковомъ Бутѣ, при Предтеченской церкви—муж. 42, жен. 39, всего, 81; въ Волчанскомъ уѣздѣ: въ с. Пятиницкомъ, при Христо-Рождественской церкви—муж. 14, жен. 9, всего 23; въ слоб. Большой Бабкѣ—муж. 26, жен. 28, всего 54; въ с. Варваровкѣ, при Варваровской церкви—муж. 91, жен. 104, всего 195; въ с. Рубленомъ, при Покровской церкви—муж. 115, жен. 121, всего 236; въ с. Козьянкѣ, при Архангело-Михайловской церкви—муж. 25, жен. 21,

всего 46; въ слоб. Ольховаткѣ, при Георгіевской церкви—муж. 465, жен. 473, всего 938; въ хут. Грачевкѣ—муж. 134, жен. 143, всего 277; въ с. Благодатномъ, при Благовѣщенской церкви—муж. 38, жен. 39, всего 77; въ слоб. Ново-Бѣлгородѣ, при Преображенской церкви—муж. 7, жен. 9, всего 16, въ Зміевскомъ уѣздѣ: въ зашт. гор. Чугуевѣ: при Покровской церкви—муж. 25, жен. 27, при Рождество-Богородичной церкви—муж. 70, жен. 69, при Николаевской церкви—муж. 14, жен. 14, при Скорбященской церкви—муж. 15, жен. 16; всего 250; въ селеніи Кочеткѣ, при Владимірской Богородичной церкви—муж. 7, жен. 8, всего 15; въ с. Зарожномъ, при Васильевской церкви—муж. 82, жен. 84, всего 166; въ с. Каменной Яругѣ, при Николаевской церкви—муж. 4, жен. 5, всего 9; въ с. Ново-Покровскомъ, при Покровской церкви—муж. 19, жен. 20, всего 39; въ с. Старо-Покровскомъ, при Успенской церкви—муж. 15, жен. 19, всего 34; въ слоб. Терновой, при Богоявленской церкви—муж. 69, жен. 75, всего 144; въ с. Боровой, при Христо-Рождественской цер.—муж. 235, жен. 232, всего 467; въ с. Охочей, при Троицкой церкви—муж. 30, жен. 31, всего 61; въ с. Берекѣ, при Вознесенской церкви—муж. 6, жен. 4, всего 10; въ с. Малиновой, при Архангело-Михайловской церкви—муж. 4, жен. 7, всего 11; въ с. Боробочкѣ, при Успенской церкви—муж. 22, жен. 34, всего 56; въ с. Граковомъ—муж. 16, жен. 15, всего 31; въ Изюмскомъ уѣздѣ: въ с. Богородичномъ, при Скорбященской церкви—муж. 2, жен. 4, всего 6; въ г. Изюмѣ, при Преображенской церкви—жен. 1; въ с. Изюмцѣ, при Ахтырско-Богородичной церкви—муж. 25, жен. 23, всего 48; въ с. Дробышевой, при Николаевской церкви—муж. 5, жен. 5, всего 10; въ с. Маякахъ, при Покровской церкви—муж. 3, жен. 2, всего 5; въ Бупнянскомъ уѣздѣ: въ с. Ново-Георгіевскѣ, при Иверско-Богородичной церкви—муж. 39, жен. 43, всего 82; въ с. Араповкѣ, при Ахтырско-Богородичной церкви—муж. 8, жен. 10, всего 18; въ с. Покровской, при Покровской церкви—муж. 51, жен. 54, всего 105; въ с. Торской, при Вознесенской церкви—муж. 4, жен. 7, всего 11; въ с. Краснянкѣ, при Архангело-Михайловской церкви—муж. 389, жен. 372, всего 761; въ с. Ново-Екатеринославѣ, при Сошествіевской церкви—муж. 12, жен. 14, всего 26; въ Старобѣльскомъ уѣздѣ: въ с. Тимоновой, при Покровской церкви—муж. 2, жен. 3, всего 5; въ слоб. Бѣловодскѣ, при Троицкой церкви—муж. 32, жен. 24, всего 56; въ с. Бараньковкѣ, при Рождество-Богородичной церкви—муж. 5, жен. 7, всего 12; въ с. Великотской, при Петро-Павловской церкви—муж. 2, жен. 3, всего 5; въ с. Моисеевкѣ, при Троицкой церкви—муж. 2, жен. 2, всего 4; въ сл. Никольской, при Николаевской церкви—муж. 4, жен. 4, всего 8; въ слоб. Старой Айдарі, при Архангело-Михайловской церкви—муж. 5, жен. 9, всего 14;

въ с. Трехизбянскѣ, при Покровской церкви—муж. 30, жен. 34, всего 64; въ с. Черняговкѣ, при Троицкой церкви—муж. 69, жен. 61, всего 130; въ с. Лашиновкѣ, при Покровской церкви—муж. 152, жен. 170, всего 322; въ с. Смольяниновой, при Рождество Богородичной церкви—муж. 12, жен. 11, всего 23; въ с. Райгородкѣ, при Николаевской церкви—муж. 72, жен. 101, всего 173; въ с. Бахмутовкѣ, при Троицкой церкви—муж. 2; въ с. Ново-Астрахани—муж. 1, жен. 1, всего 2; въ с. Даниловкѣ—муж. 1, жен. 1, всего 2; въ с. Чебановкѣ—муж. 3; въ с. Воеводскѣ—муж. 1; въ с. Штормовой—муж. 1; въ с. Боровскомѣ—муж. 2, жен. 3, всего 5; въ с. Спѣваковкѣ—муж. 1; въ Сумскомъ уѣздѣ: въ слоб. Бѣловодѣ, при Георгіевской церкви—муж. 16, жен. 18, всего 34; въ деревнѣ Водолаги, Бѣловодскаго прихода—муж. 54, жен. 44, всего 98

2. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Харьковской епархіи, въ коихъ проживаютъ раскольники, существуютъ церковныя школы. Книгъ противораскольническаго и противосектантскаго содержанія при этихъ школахъ, за немногими исключеніями, не имѣется.

III.

1. Въ составъ Совѣта въ отчетномъ году входили нижеслѣдующія лица: председатель—ректоръ Харьковской духовной семинаріи, протоіерей Іоаннъ Кратировъ; члены: кафедральный протоіерей Тимофей Павловъ и протоіерей церкви города Харькова: Іоаннъ Чижевскій, Андрей Дюковъ, Іоаннъ Федоровъ, Александръ Федоровскій, Андрей Щелкуновъ, Николай Федоровъ и Стефанъ Любичій; священникъ Тимофей Буткевичъ; г. директоръ народныхъ училищъ Харьковской губерніи Н. Г. Жаворонковъ, инспекторъ Харьковской духовной семинаріи Константинъ Истомино, смотритель Харьковскаго духовнаго училища Александръ Снегиревъ и преподаватели духовной семинаріи: Стефанъ Пономаревъ (онъ же казначей совѣта), Николай Страховъ и Семенъ Ооменко (онъ же завѣдывалъ письменною частію совѣта). Кромѣ сихъ лицъ, на основаніи § 17 Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, членами епархіальнаго училищнаго совѣта состояли почетные попечители церковно-приходскихъ школъ: Валковскаго уѣзда дворянинъ Е. Н. Сребдольскій и Волчанскаго—директоръ Волчанской учительской семинаріи дѣйств. ст. сов. В. Ю. Хорошевскій.

2. Согласно Высочайше утвержденному проекту «Правилъ объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ», ближайшее завѣдываніе и руководство дѣломъ народнаго образованія въ церковно-приходскихъ школахъ ввѣрено было уѣзднымъ отдѣленіямъ Харьковскаго Епархіальнаго Совѣта. Такія отдѣленія въ отчетное время существовали во всѣхъ уѣздахъ

епархіи. Въ составъ этихъ отдѣленій входили, кромѣ представителей отъ министерства народнаго просвѣщенія и земскихъ начальниковъ, какъ духовныя, такъ и свѣтскія лица. Тагъ, въ составъ: а) Харьковскаго отдѣленія входили 23 чел., въ томъ числѣ духовныхъ 12 и свѣтскихъ 11; б) Ахтырскаго отдѣленія 11 чел., въ томъ числѣ духовныхъ 6 и свѣтскихъ 5; в) Богодуховскаго—17 чел., въ томъ числѣ духовныхъ 7 и свѣтскихъ 10; г) Валковскаго—14 чел., въ томъ числѣ духовныхъ 7 и свѣтскихъ 7; д) Волчанскаго—18 чел., въ томъ числѣ духовныхъ 8 и свѣтскихъ 10; е) Зміевскаго—27 чел., въ томъ числѣ духовныхъ 12 и свѣтскихъ 15; ж) Изюмскаго—19 чел., въ томъ числѣ духовныхъ 8 и свѣтскихъ 11; з) Купянскаго—8 чел., въ томъ числѣ духовныхъ 5 и свѣтскихъ 3; и) Лебединскаго—8 чел., въ томъ числѣ духовныхъ 3 и свѣтскихъ 5; і) Старобѣльскаго—25 чел., въ томъ числѣ духовныхъ 9 и свѣтскихъ 16, и к) Сумскаго—19 чел., въ томъ числѣ духовныхъ 8 и свѣтскихъ 11. Обязанности председателей отдѣленій въ отчетное время исполняли: въ Харьковскомъ отдѣленіи—прот. Усѣкновенской въ г. Харьковѣ церкви Павелъ Ковалевскій; въ Ахтырскомъ—соборный прот. Игнатій Клементьевъ; въ Богодуховскомъ—соборный прот. Василій Доброславскій; въ Валковскомъ—свящ. г. Валокъ Гавріилъ Павловскій; въ Волчанскомъ—соборный прот. Арсеній Павловъ; въ Зміевскомъ—соборный прот. Іоаннъ Рудинскій; въ Изюмскомъ—свящ. г. Славянска, Петръ Скубачевскій; въ Купянскомъ—прот. сл. Волосской Балаклейки, Северіанъ Сулима; въ Лебединскомъ—соборный протоіерей Николай Ходской; въ Старобѣльскомъ—свящ. сл. Трехизбянска, прот. Михаилъ Павловъ, и въ Сумскомъ—соборный прот. Василій Никольскій.

3. Въ отчетное время законоучительскія обязанности въ церковно-приходскихъ школахъ несли 131 чел.; въ томъ числѣ свящ. 121, діаконовъ 7, псаломщиковъ 2 и свѣтскихъ лицъ 1. Изъ означеннаго числа получили полное семинарское образованіе 107 чел., неполное—20 и училищное образованіе получили 4 человѣка. Главною заботой лицъ, преподававшихъ Законъ Божій, было попеченіе о релігіозно-нравственномъ воспитаніи учащихся. Независимо отъ преподаванія Закона Божія, всѣ законоучители заботились о развитіи релігіозно-нравственнаго чувства учащихся, а для сего, смотря по времени и обстоятельствамъ, а также по степени умственнаго развитія учащихся, они предлагали вниманію учащихся чтеніе изъ воскресныхъ и праздничныхъ евангелій, или же устно передавали имъ краткія свѣдѣнія о жизни и высокихъ подвигахъ добродѣтели святыхъ угодниковъ Божіихъ, память которыхъ чествовалась православною церковію въ извѣстные дни года. Вмѣстѣ съ симъ законоучители школъ прилагали посильную заботу объ искорененіи въ учащихся дурныхъ наклонностей и тѣмъ или иными

мѣрами направляли волю ихъ къ добру. Наконецъ, на обязанности законоучителей священниковъ лежало главное руководство учащихся въ дѣлѣ преподаванія ими прочихъ предметовъ школьнаго образованія, а также попеченіе объ изысканіи средствъ на матеріальныя нужды церковно-приходскихъ школъ.

4. Дѣломъ обученія въ церковно-приходскихъ школахъ по предметамъ школьнаго курса, кромѣ Закона Божія, занимались 158 чел., въ томъ числѣ: 1) діаконъ: а) неокончившихъ курса семинаріи—6, б) окончившихъ курсъ духовныхъ училищъ—10, в) окончившихъ курсъ учительскихъ семинарій и имѣющихъ права учителей народныхъ училищъ—15, г) неокончившихъ курса духовныхъ училищъ—14, д) домашняго образованія—3 и е) неокончившій курсъ классической гимназіи—1; 2) псаломщиковъ: а) окончившихъ духовную семинарію—1, б) неокончившихъ курса духовныхъ семинарій—3, в) окончившихъ духовныя училища—12, г) неокончившихъ духовныя училища—11, д) окончившихъ курсъ учительской семинаріи—1, е) окончившихъ курсъ въ Московскомъ Николаевскомъ единавѣрческомъ училищѣ—1, ж) домашняго образованія—1, з) окончившихъ курсъ городскихъ начальныхъ училищъ—10 и и) получившихъ по экзамену званіе народнаго учителя—9; 3) свѣтскихъ лицъ: а) окончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ—5, б) обучавшихся въ реальномъ училищѣ—2, в) уволенныхъ изъ духовной семинаріи—3, г) уволенныхъ изъ духовныхъ училищъ—3, д) окончившихъ курсъ въ учительской семинаріи 2, е) окончившихъ курсъ въ прогимназіи—2, ж) неокончившихъ курсъ гимназіи—1, з) крестьянъ, окончившихъ курсъ въ народныхъ училищахъ—1, и) окончившихъ курсъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ—21, і) неокончившихъ епархіальнаго женскаго училища—5, к) окончившихъ курсъ женской прогимназіи—2, л) съ домашнимъ образованіемъ—5 и м) имѣющихъ званіе домашнихъ учительницъ—8. Кромѣ этихъ лицъ, обученіемъ въ церковно-приходскихъ школахъ совмѣстно по всѣмъ предметамъ занимались 19 свѣщ. (въ томъ числѣ окончившихъ курсъ духовныхъ семинарій—12 и неокончившихъ—7) діаконъ—1 (окончившій курсъ въ учительской семинаріи) и свѣтскихъ лицъ: окончившій курсъ духовной семинаріи—1. Такимъ образомъ дѣломъ обученія въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи занимались 310 чел. Продолжительность учебной дѣятельности лицъ, занимавшихся въ церковно-приходскихъ школахъ, неодинакова. Такъ по 8 лѣтъ состояли на службѣ при одной и той же школѣ 21 чел., по 7 лѣтъ—59, по 6 лѣтъ—27, по 5 лѣтъ—33, по 4 года—38, по 3 года—64, по 2 года—41 и по 1 году—27 чел.

5. Въ тѣхъ случаяхъ, когда священники, діаконы и псаломщики по служебнымъ обязанностямъ въ приходѣ должны были прекращать школь-

ныя занятія съ дѣтьми, они предлагали ученикамъ самостоятельныя работы, которыя состояли въ заучиваніи учениками урока наизусть, въ письменныхъ упражненіяхъ по русскому языку и счисленію, упражненіи въ бѣглому чтенію данного текста изъ учебника и т. п., а въ рѣдкихъ случаяхъ, когда самостоятельныя работы, въ отсутствіи учителей, почему они не могли быть исполнены самими учащимися, то занятія въ школѣ прекращались до слѣдующаго дня.

(Продолженіе будетъ).

Списокъ поступившихъ въ Харьковскій Епархіальный Комитетъ денежныхъ пожертвованій, въ пользу соотечественниковъ, бѣдствующихъ отъ неурожая, съ 15 сентября 1891 г. по 1 июля 1892 года.

(Окончаніе *).

Всего поступило въ комитетъ наличными деньгами 38,086 руб. 34¹/₂ коп. Кромѣ того, собрано священникомъ Старобѣльскаго собора, Николаемъ Жебеневымъ, и церковнымъ старостою г. Мигковымъ, на содержаніе бесплатной столовой съ октября 1891 года по 1 июня 1892 года, при Старобѣльскомъ соборѣ, открытой съ разрѣшенія комитета, 331 р. 22 к. Всего же собрано Харьковскимъ Епархіальнымъ Комитетомъ денежныхъ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая въ 1891 году тридцать восемь тысячъ четыреста семнадцать рублей 56¹/₂ к. (38,417 руб. 56¹/₂ к.). Изъ сей суммы: а) отослано въ Комитеты пострадавшихъ епарій отъ неурожая 15,750 руб.; б) выдано Харьковскому губернскому Благотворительному комитету 11,496 р. 85¹/₂ к.; в) израсходовано священникомъ Старобѣльскаго собора Николаемъ Жебеневымъ и церковнымъ старостою Дмитріемъ Мигковымъ на содержаніе бесплатной столовой при Старобѣльскомъ соборѣ 331 р. 22 к. и г) израсходовано самимъ Харьковскимъ Епархіальнымъ Комитетомъ 10,839 р. 49 к. Всего 38,417 р. 56¹/₂ к. По закрытіи Комитета и передачѣ дѣлопроизводства онаго для храненія въ архивъ Консисторіи поступило: чрезъ благочиннаго 2 Ахтырскаго округа священника Василя Федорова кружечнаго сбора отъ церквей округа за май мѣсяць 13 р.; собранные по книжкѣ, выданной Комитетомъ, купцомъ И. С. Петровымъ 35 р. 3 к.; чрезъ благочиннаго 3 Вол-

*) См. ж. „Вѣра и Разумъ“ № 20, за 1892 г.

чанскаго округа священника Павла Булгакова кружечнаго сбора отъ церквей округа за мартъ, апрѣль и май мѣсяцы 15 р.; чрезъ благочиннаго 5 Старобѣльскаго округа священника Василя Алексѣевскаго кружечнаго отъ округа сбора за май 24 р. 54 к.; чрезъ благочиннаго 1 Богодуховскаго округа священника Ястремскаго кружечнаго сбора отъ округа за май 8 р. 15 к.; чрезъ благочиннаго 2 Купянскаго округа протоіерея Чернявскаго кружечнаго сбора отъ округа за мартъ, апрѣль и май 246 р. 90 к.; всего по закрытіи Комитета поступило 342 р. 62 к., которые лично розданы Его Высокопреосвященствомъ бѣднымъ. А всего за время существованія Комитета поступило 38,760 р. 18¹/₂ к. Кромѣ того въ Харьковскій Епархіальный Комитетъ по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая въ 1891 году поступило пожертвованій разнымъ хлѣбнымъ зерномъ, сухарями и другими продуктами, а именно: отъ Сумскаго купца Суханова 1,800 пуд. ржи, отъ сахарозаводчика Ротенмунда 600 пуд. пшеницы, собрано священниками у своихъ прихожанъ 928 п. 37 ф. разнаго зерна и поступило отъ разныхъ учебныхъ заведеній и монастырей, а также собрано по г. Харькову въ нарочито устроенный фургоны всего 1,380 пуд. 13 ф. сухарей и собрано священникомъ Старобѣльскаго собора Николаемъ Жебеновымъ и церковнымъ старостою по содержанію бесплатной столовой при Старобѣльскомъ соборѣ зерна, сухарей и другихъ продуктовъ 50 пуд. 13³/₄ ф. А всего поступило 4,759 пуд. 23³/₄ ф. Изъ сего количества: а) отослано въ Комитеты епархій, пострадавшихъ отъ неурожая, хлѣбнаго зерна и небольшая часть сухарей, всего 2,830 пуд., б) выдано Харьковскому губернскому Благотворительному комитету сухарей и часть зерна 1,879 пуд. 10 ф. и в) израсходовано священникомъ: Старобѣльскаго собора Н. Жебеновымъ и церковнымъ старостою г. Мягковымъ на содержаніе бесплатной столовой разныхъ продуктовъ 50 пуд. 13³/₄ ф.; всего же 4,759 пуд. 23³/₄ ф.

Епархіальныя извѣщенія.

Прихожане Предтечевской церкви слоб. Снѣжкова Бута, Валковскаго уѣзда, ротмистръ гвардіи Петръ Александровичъ и коллежскій совѣтникъ Александръ Петровичъ *Базилевскіе* въ текущемъ 1892 году пожертвовали и вручили въ распоряженіе Попечительства, первый 3200 руб., а второй 500 руб. на сооруженіе въ слоб. Снѣжковомъ Бутѣ новостроющагося храма.

— Награжденъ набедренникомъ священникъ Верхо-Харьковского Николаевского монастыря Яковъ *Любарскій*.

— Уволены отъ занимаемыхъ ими должностей, съ изъявленіемъ Архипастырской благодарности за труды, оо. духовники Харьковского городского духовенства, протоіерей: Харьковской Воскресенской церкви Гавриилъ *Федоровскій* и Вознесенской ц. Григорій *Томашевскій*.

— Законоучитель Гавриловскаго народнаго училища священникъ с. Перестянаго Александръ *Вертеловскій*, по прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности, а на его мѣсто опредѣленъ священникъ с. Гавриловки Ипполитъ *Лядскій*.

— Утвержденъ законоучителемъ при Песочинскомъ начальномъ училищѣ священникъ с. Песочина, Харьковского уѣзда, Сергій *Уманцевъ*.

— Утвержденъ въ должности законоучителя при частномъ народномъ училищѣ, содержимомъ Кузиной, діаконъ Харьковской Кресто-Воздвиженской церкви Василій *Брайловскій*.

— Рукоположенъ во священники въ церкви Харьковскихъ арестантскихъ ротъ окончившій курсъ семинаріи Иванъ *Толмачевъ*.

— Рукоположенъ во священники въ Іоанно-Богословской церкви, с. Ивановки, Харьковского уѣзда, окончившій курсъ семинаріи Маркіанъ *Федоровскій*.

— Священникъ Верхо-Харьковского Николаевского женскаго монастыря Іоаннъ *Добрецкій*, волею Божіею, умеръ.

— Опредѣленъ діакономъ къ Р.-Богородичной ц. с. Дергачей, Харьк. уѣзда, учитель Дергачевской церковно-приходской школы, бывшій воспитаникъ 5 кл. Хар. дух. семинаріи, Николай *Гумилевскій*.

— Діаконъ Рожд.-Богородичной церкви Алексій *Краснокутскій*, волею Божіею, умеръ.

— Посвященъ въ стихарь псаломщикъ с. Основы, Харьковского уѣзда, Василій *Носовъ*.

— Псаломщикъ села Непокрытаго, Харьковского уѣзда, волею Божіею, умеръ.

— Утвержденъ въ должности церковнаго старосты при Маріе-Магдалиновской, Харьк. Института Благородныхъ дѣвицъ, церкви потомственный почетный гражданинъ Сергій *Жевержеевъ*.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ церквамъ: Николаевской села Русской Лозовой крест. Матвѣй *Өоминозъ*; села Одноробевки, Харьковского уѣзда, крест. Андрей *Чернышъ*.

— Утвержденъ церковнымъ старостою на 10-е трехлѣтіе при Харьковской Троицкой церкви купецъ г. Харькова Николай *Стриковъ*.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе. Успѣхи старокаатолицизма.—Религіозное движеніе среди православныхъ эстовъ.—Присоединеніе къ православію лютеранъ.—Борьба съ расколомъ въ Томской епархіи.—По поводу оцѣнки газетамъ дѣятельности приходскаго духовенства.—Отношеніе въ некоторыхъ земствъ къ церковно-приходскимъ школамъ.—Общежитіи при сельскихъ школахъ.—Устройство лѣтнихъ колоній для воспитанниковъ начальныхъ училищъ.—Проектъ эмеритально-пенсіонной кассы для учителей начальныхъ училищъ.—Безплатные курсы при Харьковскомъ земледѣльческомъ училищѣ по различнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства для учителей народныхъ училищъ.—Новый законъ о неотчуждаемости крестьянскихъ земельныхъ и лѣсныхъ надѣловъ.—Положеніе о посредническихъ коммисіяхъ для полюбовнаго раздѣла земли.—Сѣздъ русскихъ землѣвѣдцевъ въ С.-Петербургѣ.—Новое изданіе по археологіи.—Всероссійскій сѣздъ врачей въ С.-Петербургѣ.—Юбилейное торжество.

Въ послѣднее время старокаатолицизмъ все болѣе и болѣе дѣлаетъ замѣтные успѣхи въ различныхъ мѣстахъ. Важнымъ шагомъ въ этомъ отношеніи несомнѣнно служить, какъ сообщить объ этомъ «Цер. Вѣст.», рѣшеніе старокаатоликовъ Мюнхена ввести у себя богослуженіе на народномъ языкѣ. Эта перемѣна совершилась въ присутствіи швейцарскаго старокаатолическаго епископа Герцога, который, между прочимъ, при этомъ случаѣ произнесъ пространную рѣчь, выясняющую значеніе народнаго языка въ богослуженіи, какъ возбудителя разумной и искренней религіозности. И дѣйствительно, какое глубокое религіозное удовлетвореніе богомольцы испытывали въ церкви, когда вмѣсто чуждыхъ ихъ уму и сердцу возгласовъ: *oramus, orate fratres*, они слышали на родномъ, общепонятномъ языкѣ: «помолимся», «молитесь, братіе!» Пребываніе епископа Герцога въ Мюнхенѣ вообще оставило среди мѣстной старокаатолической общины слѣды глубокаго, благотворнаго вліянія, которое служитъ предметомъ оживленнаго обсужденія въ старокаатолической печати.

— Въ послѣднее время среди православныхъ эстовъ, проживающихъ въ Петербургѣ, возникло оживленное религіозное движеніе, выражающееся, главнымъ образомъ, въ усиленномъ стремленіи ихъ завести у себя постоянное православное богослуженіе на своемъ родномъ языкѣ. Толчекъ этому движенію сообщило состоявшееся уже устройство временнаго, періодически совершающагося православнаго богослуженія на эстонскомъ языкѣ—въ храмѣ братства пресв. Богородицѣ, на Боровой улицѣ. Богослуженіе это пока бываетъ рѣдко—разъ въ мѣсяць—и состоитъ изъ краткой вечерни, для совершенія которой каждый разъ пріѣзжаетъ изъ Кронштадта священникъ тамошней православно-эстонской церкви о. Адамъ Сямо. Первая такая вечерня, привлекающая множе-

ство богомольцевъ-эстовъ, по сообщенію «Нов. Вр.», была отслужена о. Сямо 15-го ноября. Въ настоящее время изъ православныхъ эстовъ сформированъ довольно порядочный церковный хоръ. Эсты обратились съ просьбой объ открытіи самостоятельнаго православнаго эстонскаго прихода въ Петербургѣ, съ особымъ храмомъ, священникомъ и церковною школой. По приведеніи въ извѣстность всего наличнаго числа православныхъ эстонцевъ, проживающихъ въ Петербургѣ, назначено будетъ общее собраніе, на которомъ въ деталяхъ будетъ обсужденъ вопросъ объ устройствѣ православно-эстонскаго прихода, церкви, школы, а также составлено будетъ общее прошеніе объ этомъ на имя высшей церковной власти.

— Въ Ковнѣ на дняхъ, по словамъ «Варш. Дн.», присоединилось къ православію 12 лютеранъ, послѣ того какъ они въ теченіе довольно продолжительнаго времени изучали догмы Православной Церкви.

— Борьба съ расколомъ въ Томской епархіи, какъ сообщаютъ «Сиб. Вѣст.», болѣе и болѣе организуется, количество миссіонероу увеличивается: вновь учреждена вторая должность епархіальнаго миссіонера съ резиденціей въ одномъ изъ городовъ — Бійскѣ, Томскѣ, Барнаулѣ. Года полтора тому назадъ создана должность миссіонера по Томскому округу съ резиденціей въ Томскѣ. Кромѣ того, въ Бійскѣ существуетъ специально противораскольническое Братство св. Димитрія, располагающее 10 миссіонерами.

— На страницахъ газетъ иногда случается встрѣчать сообщенія о такой или иной дѣятельности священниковъ, направленной или къ упорядоченію жизни въ приходѣ, или къ поднятію религіозно-нравственнаго состоянія прихожанъ; причемъ всегда сообщенія сопровождаются обычною оговоркой въ родѣ слѣдующей: „желательно бы побольше такихъ полезныхъ и усердныхъ дѣятелей“. Насколько отрадны сообщенія, настолько естественна оговорка. Жаль только, какъ вполне справедливо замѣчаетъ «Церк. Вѣст.», что оговорка невольно наводитъ нѣкоторыхъ на мыслъ — не составляютъ ли добрые пастыри рѣдкость — исключеніе? Между тѣмъ эта мысль совершенно не вѣрна, и единственное основаніе ея то, что газетныя сообщенія о плодотворной дѣятельности духовенства — сравнительно рѣдки. Но иначе и быть не можетъ. Гдѣ дѣйствуютъ пастыри въ большинствѣ? Въ глуши сельской. Кто оцѣниваетъ ихъ жизни и дѣятельности? Простой, по большей части не грамотный народъ. Откуда же и какія могутъ быть сообщенія объ ихъ дѣятельности? Развѣ самъ о себѣ рискнетъ человекъ сооб-

читать. Удивительно ли, что при таком положении дѣла, хотя дѣ-
рых пастырей не единицы, не десятки, даже не сотни, а несом-
нѣнно тысячи, — совершаютъ они свое дѣло никому невѣдомо, даже
часто и своему епархіальному начальству?

Всѣмъ, сомнѣвающимся въ добродѣланіи сказанныхъ сельскихъ
пастырей, а еще болѣе — соблазняющимся сообщаемыми въ газе-
тахъ фактами нехорошаго свойства, надлежало бы не забывать
половицы: «добрая слава лежитъ, а худая по дорожкѣ бѣжитъ». Бу-
детъ человекъ усердно работать и честно трудиться хоть и 50
лѣтъ, никто и не примѣтитъ сего; а допустить малѣйшій про-
смотръ — ошибку, часто невольную, и затрубить во всѣ трубы и
осудить и засудить бѣднаго неудачника. Для худой молвы и въ
глуши корреспонденты найдутся.

— Во внутренней жизни православныхъ приходоѡ въ массѣ
частныхъ фактоѡ болѣе и болѣе обнаруживается вліаніе со-
общаемаго церковными школами начального образованія въ духѣ
церкви, а самыя эти школы по немногу завоевываютъ себѣ до-
вѣріе и у своихъ прежнихъ противниковъ. Многія земства даютъ
церковно-приходскимъ школамъ значительныя пособія. Такъ, напр.,
камышинское уѣздное земское собраніе, согласно просьбѣ предста-
вителя духовенства въ собраніи, единогласно ассигновало на мѣст-
ныя церковно-приходскія школы и на будущій годъ 2,000 руб. Хва-
лынское земство постановило отпускать въ 1893 г. на учебныя по-
собія церковно-приходскимъ школамъ 1,000 р., вмѣсто прежнихъ
800 р. Вообще отношеніе хвалынскаго земства къ церковно-при-
ходскимъ школамъ дало епархіальному органу основаніе заключать,
что время недовѣрія къ церковно-приходскимъ школамъ въ хва-
лынскомъ уѣздѣ прошло. Нѣкоторыя земства пензенской губ. сдѣ-
лали ассигнованія на школы грамоты, вслѣдствіе извѣстнаго пись-
ма г. Оберъ Прокурора Св. Синода. «Цер. Вѣст.».

— Газета «Волянь» сообщаетъ, что въ Острожскомъ и смежномъ
съ нимъ уѣздахъ съ большимъ успѣхомъ привились, устроенныя
при нѣкоторыхъ училищахъ по приговору сельскихъ обществъ,
общежитія, въ которыхъ въ зимнее время помѣщаются на всемъ
готовомъ дѣти изъ смежныхъ съ училищемъ селъ. Эти общежитія,
содержимыя на средства и по желанію самихъ крестьянъ, при-
носятъ огромную пользу, избавляя учениковъ, особенно болѣе или
менѣе удаленныхъ селъ, отъ хожденія въ школу, и весьма благо-
творно вліяютъ на успѣхъ занятій, такъ какъ при общежитіяхъ
возможны и болѣе правильный надзоръ и устройство внѣклас-

сныхъ занятій ремесламъ: столярнымъ, сапожнымъ и проч., а также веленіе собесѣдовавій, чтеній, занятій хоровымъ пѣніемъ и т. п. Общежитія устраиваются частью, въ помѣщеніяхъ, отводимыхъ при волостныхъ правленіяхъ, частью въ особыхъ, нарочно выстроенныхъ просторныхъ и удобныхъ избахъ. Содержаніе каждаго ученика (а ихъ въ общежитіи отъ 25 до 40 человекъ) обходится въ теченіе 6—7 зимнихъ учебныхъ мѣсяцевъ 10—12 рублей. Хлѣбъ и часть продуктовъ доставляются сельчанами. Для изготовленія пищи обыкновенно нанимается стряпуха. За порядкомъ наблюдаетъ особый попечитель, при участіи волостнаго старшины. На лѣтнее время ученики расходятся по деревнямъ для помощи родителямъ въ полевыхъ и хозяйственныхъ работахъ. При нѣкоторыхъ училищахъ заведены, кромѣ того, сады и огороды.

— По словамъ «Ворон. Тел.», мѣстный отдѣлъ общества охраненія народнаго здравія приступаетъ къ устройству лѣтнихъ колоній для воспитанниковъ начальныхъ училищъ.

— Въ министерствѣ народнаго просвѣщенія получены, по словамъ «С.-Пб. Вѣд.», отзывы отъ всѣхъ учрежденій, на заключеніе которыхъ былъ разосланъ проектъ Положенія объ эмеритально-пенсіонной кассѣ для преподавателей начальныхъ училищъ. Большинство заключеній сдѣлано въ благопріятномъ для проекта духѣ. Какъ извѣстно, проектъ, примѣнительно къ общему закону, устанавливаетъ, для приобрѣтенія правъ на пенсію, три срока: въ 15, 20 и 25 лѣтъ службы.

— По распоряженію министра государственныхъ имуществъ, какъ сообщаютъ мѣстныя газеты, при Харьковскомъ земледѣльческомъ училищѣ съ 1 мая 1893 года открываются безплатные спеціальныя курсы по плодоводству, огородничеству, пчеловодству и шелководству для учителей народныхъ училищъ. Всѣхъ слушателей будетъ допущено на курсы не болѣе 25 человекъ. Содержаніе слушателей (наемъ квартиры, стола и проч.) относится на собственный счетъ слушателей или на счетъ тѣхъ учрежденій, которымъ слушатели будутъ командированы на курсы. Подобныя курсы устраивались при Харьковскомъ училищѣ и въ прежніе годы и, кажется, Харьковская губ., по времени устройства курсовъ, была одной изъ первыхъ. Сначала эти курсы устраивались по менѣе обширной программѣ и на нихъ знакомились почти исключительно только съ плодоводствомъ и огородничествомъ, но съ прошлаго года курсы, привлекшіе особенное вниманіе министерства государственныхъ имуществъ, получили большія средства, что и дало возможность расширить программу.

— По сообщенію «Моск. Вѣд.», Государственнымъ Совѣтомъ утвержденъ законъ о неотчуждаемости крестьянскихъ земельныхъ и лѣсныхъ надѣловъ. Сущность этого закона заключается въ томъ, что крестьянскіе надѣлы, состоящіе во владѣніи крестьянъ-собственниковъ на основаніи Положенія 19 февраля 1861 года и послѣдующихъ узаконеній, не могутъ быть отчуждаемы изъ владѣнія сельскихъ обществъ и отдѣльныхъ лицъ крестьянскаго сословія въ пользованіе лицъ, не принадлежащихъ къ сельскому состоянію, не могутъ быть отчуждаемы никакими путями, ни путемъ купли-продажи, ни путемъ даренія, или какихъ иныхъ возмездныхъ или безвозмездныхъ способовъ. Это же основное правило относится и къ семейнымъ лѣснымъ участкамъ, состоящимъ въ пользованіи бывшихъ государственныхъ крестьянъ, на основаніи закона 13 іюня 1873 года. Далѣе, на означенныя земли и лѣсные участки не могутъ быть обращаемы и взысканія на удовлетвореніе претензій какъ постороннихъ лицъ, такъ и лицъ, принадлежащихъ къ сельскому состоянію; земли эти не подлежатъ также продажѣ съ публичныхъ торговъ по судебнымъ рѣшеніямъ и не могутъ быть представляемы въ залогъ ни для полученія ссуды отъ частныхъ лицъ или кредитныхъ учрежденій, ни по обязательствамъ съ казной, общественными и частными учрежденіями.

Таковы главныя, основныя положенія закона, который будетъ имѣть силу во всей Европейской Россіи, кромѣ губерній Царства Польскаго и Балтійскаго края.

— Государственный Совѣтъ, какъ сообщаютъ столичныя газеты, утвердилъ положеніе о посредническихъ комиссіяхъ, учреждаемыхъ для полюбовнаго раздѣла земель. Комиссіи состоятъ, подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго предводителя дворянства, изъ предсѣдателя или члена уѣздной земской управы и чиновъ межеваго вѣдомства. Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ не введено положеніе о земскихъ учрежденіяхъ, члены комиссіи, замѣняющіе членовъ отъ земства, и предсѣдатель, назначаются губернаторомъ.

— Въ Петербургѣ 9-го декабря, въ 10 ч. утра, въ круглой залѣ академіи художествъ, по сообщенію «Нов. Вр.», открытъ, въ присутствіи Великаго Князя Владимира Александровича и Великой Княгини Евгеніи Максимиліановны Лейхтенбергской, первый сѣздъ русскихъ зодчихъ. Въ числѣ почетныхъ гостей находились: командующій Императорской главной квартирой генералъ Рихтеръ, министры внутреннихъ дѣлъ и государственныхъ имуществъ, государственный контролеръ и весь составъ академіи художествъ. Послѣ молебна и

привѣтственнаго слова, произнесеннаго почетнымъ предсѣдателемъ Великимъ Княземъ Владиміромъ Александровичемъ, секретарь съѣзда, академикъ архитектуры Сюзоръ, прочелъ вступительный докладъ, посвященный занятіямъ съѣзда. Съѣздъ раздѣленъ на пять отдѣловъ: художественный, техническій, законодательный, санитарный и отдѣлъ общихъ вопросовъ. Одновременно съ съѣздомъ открываются двѣ выставки: собственно архитектурная, въ зданіи академіи, имѣющая цѣлю представить историческое развитіе русскаго зодчества, и прикладная выставка строительныхъ матеріаловъ въ Соляномъ Городѣ.

— Императорское Московское Археологическое Общество, помимо изданія своихъ трудовъ, появляющихся въ неопредѣленные, болѣе или менѣе продолжительные, сроки, съ наступающаго года, какъ сообщаютъ «Мос. Вѣд.», предполагаетъ издавать иллюстрированныя извѣстія, которыя будутъ выходить ежемѣсячно, въ размѣрѣ не менѣе двухъ печатныхъ листовъ. Новое изданіе дастъ возможность членамъ Общества и любителямъ своевременно ознакомляться съ открытіями по археологіи какъ въ Россіи, такъ равно и за границей. Въ предполагаемомъ изданіи будутъ печататься также протоколы Общества, краткіе отчеты объ археологическихъ съѣздахъ, о появившихся новыхъ изданіяхъ по археологіи и тому подобныя свѣдѣнія. Изданіе какъ по изложенію, такъ равно и по цѣнѣ имѣется въ виду сдѣлать общедоступнымъ, что въ свою очередь послужитъ къ распространенію археологическихъ свѣдѣній въ средѣ любителей, не имѣющихъ возможности пользоваться дорогими спеціальными изданіями.

— По сообщенію «Прав. Вѣст.», къ 13 декабря въ Петербургъ прибыло около 200 врачей изъ губерній, гдѣ была холера, для участія во всероссійскомъ съѣздѣ врачей. Въ настоящее время занятія съѣзда уже окончились. Съѣздъ раздѣлялся на пять секцій, въ которыхъ читались рефераты по санитарной статистикѣ и по движенію холерныхъ больныхъ въ минувшемъ году. Всѣ мѣры, которыя были выработаны во время засѣданій отдѣльныхъ секцій, окончательно обсуждались въ общемъ собраніи съѣзда. Главными вопросами занятій съѣзда были: по какому направленію предполагается распространеніе холеры въ будущемъ году; куда раньше всего должна быть направлена врачебная помощь; какія мѣры и лѣкарства слѣдуетъ считать наилучшими и какою комплектомъ врачей и санитаровъ долженъ считаться достаточнымъ для борьбы съ эпидеміей. Кромѣ того, съѣздъ выработалъ смѣту денежныхъ суммъ, необхо-

димыхъ для борьбы съ эпидеміей, заслушалъ обширные доклады объ очисткѣ и осушкѣ почвы, о доставленіи населенію доброкачественной воды и о способахъ огражденія мѣстности отъ заноса и завоза эпидеміи. Вмѣстѣ съ этимъ сѣздъ высказался за обязательное устройство въ пораженныхъ холерой мѣстностяхъ ночлежныхъ пріютовъ, столовыхъ и чайныхъ.

— 27-го ноября настоящаго года духовенство 2 округа Валковскаго уѣзда, съ благословенія Его Высокопреосвященства, праздновало въ Люботинѣ тридцатилѣтіе служебной дѣятельности въ должности благочиннаго протоіерея о. Павла Лобковскаго. Празднество началось торжественнымъ совершеніемъ божественной литургіи маститымъ юбиляромъ въ сослуженіи шести священниковъ и двухъ діаконовъ. Не смотря на неблагоприятную погоду, приходскій храмъ былъ переполненъ молящимися, въ числѣ которыхъ, кромѣ жителей Люботина, присутствовало не мало стороннихъ лицъ, явившихся почтить юбиляра. По окончаніи литургіи, одинъ изъ служащихъ священниковъ, о. Григорій Дьяковъ, сказалъ приличное торжеству слово, въ которомъ въ свѣтлыхъ чертахъ необыкновенно прочувствованнымъ тономъ изобразилъ служебную дѣятельность юбиляра, отгѣнивъ въ ней его миролюбіе, сердечную простоту въ отношеніи къ своимъ подчиненнымъ, особенно же его отеческую попечительность о бѣдныхъ вдовахъ и сиротахъ духовенства. При этомъ было предложено юбиляру принять отъ духовенства вѣреннаго ему округа икону сомненнаго святаго Павла Исповѣдника. Юбиляръ, благоговѣнно принявъ и облобызавъ поднесенный двумя священнослужителями образъ св. Павла Исповѣдника, въ краткой рѣчи выразилъ глубокую признательность своимъ сослуживцамъ за ихъ благожеланія, при чемъ молилъ Бога, чтобы Онъ заступничествомъ соименнаго святаго Павла Исповѣдника утвердилъ и усугубилъ то братское единеніе, которое проявлялось въ средѣ вѣреннаго ему духовенства въ періодъ его многолѣтняго служенія. Вслѣдъ затѣмъ начался благодарственный молебенъ, на которомъ послѣ обычнаго многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Высокопреосвященнѣйшему Архіепискому Амвросію, произнесено было многолѣтіе и самому юбиляру. По окончаніи богослуженія, домъ юбиляра сталъ наполняться различными лицами съ тѣмъ, чтобы принять участіе въ его семейномъ торжествѣ. Сюда прибыли, кромѣ уполномоченныхъ отъ духовенства трехъ округовъ Харь-

ковскаго и Валковскаго уѣзда, въ которыхъ послѣдовательно проходила благотворительная служба юбиляра съ 1862 года до 1892, мѣстный земскій начальникъ П. А. Янковичъ, смотритель Харьковскаго духовнаго училища А. А. Снегиревъ, а также избранные депутаты отъ прихожанъ. Семейное празднество началось общимъ пѣніемъ молитвы «Царю Небесный», послѣ чего священникъ в. Макарій Крохатскій прочелъ адресъ отъ духовенства 3-го Харьковскаго округа, въ которомъ юбиляръ раньше проходилъ свою службу. Въ адресѣ было указано на заботы почтеннаго благотворителя о поддержаніи добрыхъ отношеній въ средѣ вѣранныхъ ему подчиненныхъ мирнымъ путемъ увѣщаній и совѣтовъ, вслѣдствіе чего въ округѣ не возникало никакихъ тяжбныхъ дѣлъ. Потомъ г-нъ смотритель Харьковскаго духовнаго училища А. А. Снегиревъ прочелъ адресъ отъ правленія Харьковскаго духовнаго училища съ выраженіемъ признательности юбиляру за его ревностные многолѣтніе труды въ сильномъ содѣйствіи заботамъ епархіальнаго начальства о благоустройствѣ училища своевременнымъ собираніемъ и аккуратнымъ взносомъ денежныхъ средствъ съ церковей вѣранныхъ округовъ. Затѣмъ были прочитаны письма, въ которыхъ выражались благожеланія юбиляру отъ священниковъ, не могшихъ по разнымъ причинамъ прибыть лично на празднество. Депутаты отъ прихожанъ съ своей стороны поднесли юбиляру хлѣбъ-соль. Чествованіе юбиляра сопровождалось пѣніемъ «Тебѣ Бога хвалимъ». Послѣ этого всѣмъ присутствующимъ была предложена трапеза, на которой самимъ юбиляромъ былъ провозглашенъ тостъ за Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія. Преподаватель семинаріи А. Ѳ. Вертеловскій сказалъ нѣсколько словъ о значеніи юбилейныхъ празднествъ въ жизни приходскаго духовенства, насколько они оживляютъ духовенство и упрочиваютъ сердечныя отношенія въ кругу его, а также закрѣпляютъ нравственную связь виновниковъ празднествъ съ ихъ прихожанами.

Годъ IV. ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1893 г. Годъ IV.

на еженедѣльный иллюстрированный популярно-научный журналъ для
семейнаго чтенія и самообразования

„ПРИРОДА и ЛЮДИ“.

(Подписной годъ съ 1 ноября 1892 по 1 ноября 1893 г.)

Въ настоящемъ году журналъ „Природа и Люди“ сохранитъ прежнюю программу и направление, заговѣвая себя симпатіи читающей публики, т. е. по прежнему, наряду съ занимательными романами, повѣстями и разсказами, будетъ помѣщать на своихъ страницахъ и массу статей по всевозможнымъ отраслямъ науки и практической жизни.

Въ будущемъ году журналъ „Природа и Люди“ дастъ совмѣ подписчикамъ:

52 еженедѣльныхъ номера; каждый № будетъ состоять изъ 16 страницъ большаго формата и будетъ заключать въ себя 6—8 крупн. статей, массу мелкихъ и 8—10 изящныхъ иллюстрацій. Между прочимъ, для будущаго года редакціею заготовлены слѣдующія статьи: „Христофоръ Колумбъ“—больш. историч. романъ въ 2 ч. *Е. Шрекнича*, съ великолѣпными иллюстраціями, изображающими главные моменты изъ жизни Колумба; „Майя“—больш. романъ изъ міра таинственнаго *В. П. Жемлюховской*; „Мститель“—больш. разск. изъ жизни нашихъ среднеазіат. окранныхъ *В. Губаревича*; „Противъ воли“—разск. изъ области гипнотич. внушеній, *А. Зарина*; „Талантъ“—разск. того же автора; „Небесные странники“—больш. астрономич. ром. *Р. Кроми*; „Въ морскихъ безднахъ“—пов. изъ жизни водолаз. *Г. Блашера*; „Наши закавказскіе сосѣди“—чертки и картины Персіи *С. Микашевскою* (съ массою иллюстр.); „На рифѣ“—разск. *Рейнхольда* (съ иллюстр.); „Подъѣлка монеты въ царствѣ“—чертки жизни и нрав. муравьевъ *Т. Боданова*; „Свѣтящаяся рыба“—*Г. Виницкаю*; „Самозащита растений“ и „Путешествія растений“—чертки *А. Ковалевскою*; „Предсказатель погоды“ *В. Максимова*; „Земля въ пространствѣ“ и „Разорвавшаяся на куски комета“—чертки *Н. Витвицкаю*; „Исторія земной фауны и флоры“—геология, чертки и картины *М. Николаева* (псевд.); „Африканскіе пигмеи“—*Катрфажа*; „Фальсификація и легчайшіе способы ихъ обнаруженія“—рядъ очерковъ д-ра *Ф. Бурицкаю*; „Бумажные дома“—*П. Раубера*; „Подъѣлка монеты и способы открывать ее“—*ею же*; „Разведеніе трюфелей“—*В. Гана*; „Пчелы и пчеловодство“—чертки *А. Санина*; „Бесѣды по рыбоводству“—*Ф. Троицкаю*; „Компактн. пиротехникъ“—*Ф. Фодо*; „Обманы зрѣнія“—*А. Круга*; „Земледѣліе будущаго“ *Р. Р-ва*; биографическіе очерки *Крузенштерна Берина, Пржевальскою, Миклухи-Маклая, Боткина, Пирогова* и др.; „Очерки всемірной выставки въ Чикаго“ (отъ собств. корреспондента); замѣтка о новѣйшихъ путешеств. и открыт., о важнѣйшихъ изобрѣтеніяхъ и открытіяхъ, о важнѣйшихъ изобрѣтеніяхъ, полезныя содѣл., рецепты и т. п.

== Всѣ статьи будутъ иллюстрированы лучшими художниками ==

Въ качествѣ приложенія редакціи въ наступающемъ году дастъ: **12 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ ВЫПУСКОВЪ** полнаго описанія всѣхъ путешествій (по Финляндіи, Обонезжѣ, Мурману, Печерскому краю, Сибири, Японіи, Персіи, Сиріи, Малой Азіи, Египту, Алжюру, Сахарѣ и т. п.) извѣстнаго путешественника-писателя доктора *А. В. Емстѣва*, подъ общимъ заглавіемъ „**ПО ВЪЛУ СВѢТУ**“. Сочиненіе это будетъ великолѣпно отпечатано на веленовой бумагѣ и иллюстрировано массою (нѣсколько сотъ) рисунковъ лучшихъ иллюстраторовъ, какъ русскихъ: *Е. П. Самокинъ-Судковскою, В. Г. Казанцева, Н. Н. Каразина, В. С. Полякова, Н. С. Самокина* и др., такъ и иностранныхъ: *Ріу, Баяра* и пр.

Цѣна на журналъ со всеми приложеніями остается прежняя 5 руб. въ годъ съ пересылкою и доставкою.

Подписка принимается: въ Конторѣ Редакціи журнала (СПБ., Вознесенскій пр., 47) и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1-му апрѣлю 2 р. и къ 1-му іюля 1 р.

За 1889—1890 г. журналъ весь разошелся; за 1891 и 1892 г. осталось небольшое количество, — цѣна съ пересылкою 5 руб.

Редакторъ С. Груздовъ.

Издатель П. Соининъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ
на издаваемые при Святейшемъ Синодѣ
„ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“.

«Церковныя Вѣдомости», издаваемые при Святейшемъ Синодѣ, выйдутъ въ 1893 году (6-й годъ изданія) по утвержденной Святейшимъ Синодомъ программѣ, въ объемъ 2—3 печатныхъ листовъ, еженедѣльно. Программа ихъ: I Узаконенія и распоряженія по духовному вѣдомству, узаконенія и распоряженія по другимъ вѣдомствамъ, имѣющимъ отношеніе къ церквамъ и причтамъ. II. Прибавленіе къ «Вѣдомостямъ»: наиболее замѣчательныя слова и рѣчи, статьи научно-богословскаго содержанія, изложенныя просто и общепонятно, разъясненіе узаконеній и распоряженій по духовному вѣдомству, статьи о церковной жизни Россіи, православнаго Востока и инославнаго Запада, отзывы о книгахъ духовнаго содержанія. Извѣстія и замѣтки и т. под.

«Церковныя Вѣдомости» — органъ Святейшаго Синода, изданіе обязательное для церковныхъ причтовъ и учрежденийъ духовнаго вѣдомства.

Цѣна «Церковныхъ Вѣдомостей» съ доставкой и пересылкою три рубля. Иногородные частные подписчики адресуютъ свои требованія на «Церковныя Вѣдомости» въ Хозяйственное Управление при Святейшемъ Синодѣ. Отъ частныхъ же лицъ, живущихъ въ С.-Петербургѣ, подписка принимается въ конторѣ редакціи (Конно-гвардейскій бульваръ, домъ № 5, кв. 7) отъ 10 час. утра до 4 час. ежедневно, за исключеніемъ воскресныхъ и праздничныхъ и табельныхъ дней. Кромѣ конторы редакціи, отъ частныхъ лицъ подписка на «Церковныя Вѣдомости» принимается въ С.-Петербургѣ — въ Синодалныхъ книжныхъ лавкахъ и у книгопродавцевъ: Тузова, Мартынова, Луковникова и Карбасянова; въ Москвѣ — въ Синодальной книжной лавкѣ и у книгопродавцевъ: Думнова, торгующаго подъ фирмою наследниковъ братьевъ Салаевыхъ, и Сытина: въ Кіевѣ — у Оглобина, въ Казани — у Дубровина.

Частныя объявленія, соответствующія назначенію изданія, принимаются съ платою по 30 к. за мѣсто, занимаемое строкою петица въ одинъ столбецъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ НА
ПОЛИТИЧЕСКУЮ ОБЩЕСТВЕННУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

на годъ . . . 5 р.
 на 8 мѣс. . . 4 р.
 на 6 мѣс. . . 3 р.

ДЕНЬ

на 4 мѣс. . . 2 р.
 на 2 мѣс. . . 1 р.
 на 1 мѣс. . . 50 к.

За границу
 на годъ 10 руб.

Объявленія по 10 к.
 за строку.

Выходитъ ежедневно. 12 книгъ романовъ, рассказовъ и очерковъ.

Адресъ: С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, домъ № 20.

Редакторъ М. В. Смирновъ. Издатель А. А. Гривъ.

При подпискѣ на годъ допускается расрочка — 1-й взносъ 2 или 1 руб. — послѣдующіе по 1 руб.

Открыта подписка на 1893 годъ

НА ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ

ЛИТЕРАТУРНО-НАУЧНЫЙ ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛЪ

„СЪВЕРНЫЙ ВѢСТНИКЪ“,

выходящій 1-го числа каждаго мѣсяца.

Условія подписки:

На годъ. По полугодіямъ. По четвертямъ года.

	По полугодіямъ.		По четвертямъ года.			
	Январь.	Іюль.	Январь.	Апрѣль.	Іюль.	Окт.
Безъ доставки въ конторѣ журнала .	12 р. — к.	6 р. — к.	3 р. — к.	3 р. — к.	3 р. — к.	3 р.
Съ доставкой въ Спб.	12 50 50	6 50 50	3 50 50	3 50 50	3 50 50	3 50 50
Съ пересылкой въ предѣлахъ Имперіи	13 50 50	7 50 50	3 50 50	3 50 50	3 50 50	3 50 50
За границей . . .	15 50 50	8 50 50	4 50 50	4 50 50	4 50 50	4 50 50

Вмѣсто разсрочки годовой цѣны на журналъ, подписка по полугодіямъ и по четвертямъ года принимается безъ повышенія годовой цѣны подписки.

Книгопродавцамъ уступна 50 к. съ годовой цѣны экземпляра.

Подписка принимается: Въ С.-Петербургѣ: Въ Главной Конторѣ журнала Троицкая ул., д. 4. и въ отдѣленіяхъ Конторы; въ Москвѣ въ Конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи, въ книжныхъ магазинахъ Новаго Времени и Н. П. Караба-никова.

Въ теченіе 1892 г. въ «Сѣвер. Вѣстн.» было, между прочимъ, напечатано: „Золото“, ром. Д. Мамина-Сибиряка; Жена, пов. А. Чезова; Севилья, міражи, впечатлѣнія, легенды В. Немировича-Данченко; Законныя жены очерки Ольги Шапиръ; Трупу, разск. П. Боборыкина; Vae victis, отрывокъ неоконч. романа Софьи Ковалевской; Петербургскій случай, пов. К. Варанцевича; Грапи жизни, ром. А. Луговою; Общество грамотности, посмертный разск. Каронина; Передъ чѣмъ-то, П. Боборыкина; Обида, А. Шеллера (Михайлова); Дневникъ Маріи Башкирцевой, пер. съ франц.; Алія ром. Леффлеръ-ди-Кайяелло; переводъ со шведскаго; С фья Ковалевская (Что я пережила съ нею и что она рассказывала о себѣ), Леффлеръ-ди-Кайяелло, перев. со шведской рукописи М. Луицкой. Статьи: Неурожай въ Россіи и ихъ причины, Л. Весина; Открытые чисьмо Генри Джорджа къ Папѣ Льву XIII, проф. И. Янжула; Право и справедливость, проф. С. Муромцева; Голодовки въ Россіи до конца прошлаго вѣка, проф. Ѳ. Леонтовича; Криминальная антропология, проф. В. Тижя; Наканунѣ новаго столѣтія, проф. Алексія Веселовскаго; Объ усталости, М. Макасеини; Двадцатипятилѣтіе передвижниковъ. Вѣнская музыкально-театральная выставка и др. В. Стасова; Кавалеры и круглоголовы, проф. Максима Ковалевскаго; Врагъ съ Востока, Влад. Соловьеви; Борьба растений съ засухой, проф. К. Тимирязева; Генрихъ Ибсенъ и его пьесы, И. Мичкаго; Судебная фотографія, И. Щеголовитова, и др. Стихотворенія: А. Жемчужникова, Н. Мичкаго, Влад. Соловьева и др. Ежемѣсячные отдѣлы въ журналѣ: 1) Областной отдѣлъ, 2) Земскій отдѣлъ И. Вьлхонскаго; 3) Провинціальная печать, 4) Новая книга, 5) Письма изъ Америки, В. Махъ-Гаганъ; Письма изъ Парижа Робертъ-де-Ссризи; Письма изъ Италіи Л. Рускина; 6) Внутреннее обозрѣніе, 7) Политическая дѣятельность проф. А. Трачевскаго и 8) Литературныя замѣтки А. Вольмскаго.

Ближайшее участіе въ журналѣ принимаютъ слѣдующія лица: М. Н. Альбовъ, А. Л. Вольинскій, Л. Я. Гуревичъ, Л. А. Полонскій, А. П. Субботинъ и А. С. Трачевскій.

Издательница Л. Я. Гуревичъ.

Редакторъ М. Н. Альбовъ.

Двадцатаго Декабря 1892 года вышла и разсылается подписчикамъ первая за 1893 годъ книга

„БОГОСЛОВСКАГО ВѢСТНИКА“,
издаваемого Московскою Духовною Академіею.

Содержаніе ея слѣдующее:

Св. *Астерія*—Увѣщаніе. *Е. Е. Голубинскаго*—Митрополитъ всея Россіи св. Петръ. *А. В. Мартынова*—О пашковцахъ. *В. О. Кипарисова*—Митрополитъ Московскій Макарій (Булгаковъ). *П. И. Горскаго-Платонова*—Уваженіе къ закону. *Н. А. Заозерскаго*—Изъ церковной жизни. Борьба съ сектантствомъ. *П. И. Горскаго-Платонова*—Непротивленіе злу. *А. П. Лебедева*—Предметъ, пропущенный въ программѣ академическаго преподаванія. *Г. А. Воскресенскаго*—Новый Заветъ—трудъ святителя Алексія. *М. Д. Муретова*—Notandum. *А. П. Лебедева*—Отрадное явленіе. *Протоколы Совѣта Академіи*.

Подписная цѣна за годъ: безъ пересылки шесть рублей, съ пересылкой семь рублей, за границу восемь рублей.

Адресъ: въ Сергіевъ Посадъ, Московской губерніи, въ Редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ П. Горскій-Платоновъ.

ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ

„РУССКАЯ ЖИЗНЬ“

Ежедневная газета политическая, общественная и литературная безъ предварительной цензуры.

„РУССКАЯ ЖИЗНЬ“ остается вѣрной своему знамени. Устраняя приемы легкаго успѣха, мы, при посредствѣ многочисленныхъ корреспондентовъ, будемъ по прежнему слѣдить за многотруднымъ земскимъ дѣломъ и освѣщать нужды всѣхъ областей и окраинъ Русской Земли, всѣхъ слоевъ нашего народа.

Мы памятуемъ, что люди—братья безъ различія національности; ихъ долгъ—жить въ мирѣ, во взаимной помощи и въ стремленіи къ благу общему.

Мы высоко цѣнимъ всемірный историческій опытъ и употребимъ всѣ усилія, чтобы внутренняя и внѣшняя политика въ освѣщеніи газеты сливались, чтобы „Русская Жизнь“ была органомъ цѣльнымъ, живымъ, отзывчивымъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА СЪ ПЕРЕС. ДЛЯ ИНОГОРОДНИХЪ:

На годъ—9 р., полгода—5 р., 3 мѣсяца—3 р., одинъ мѣсяць—1 руб., для городскихъ—8 руб., 4 руб. 50 коп., 2 руб. 60 к., 90 коп.; за границу: на годъ 17 руб. полгода 9 рублей.

Разорочка допускается со взносомъ не менѣе 1 рубля ежемѣсячно впередъ.

Новымъ подписчикамъ газета высылается бесплатно со дня полученія въ Главной Конторѣ подписныхъ денегъ по 1 января 1893 года: годовымъ—въ теченіи ноября и декабря, полугодовымъ—въ теченіи декабря.

Иногороднымъ, желающимъ ознакомиться съ „РУССКОЙ ЖИЗНЬЮ“, газета высылается въ теченіе одного мѣсяца (ноября или декабря) за восемь семикопѣечныхъ марокъ.

Главная Контора: С.-Петербургъ, Большая Морская, 21.

Редакторъ-Издатель А. Пороховниковъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ БОЛЬШУЮ ГАЗЕТУ

„РУССКІЙ ЛИСТОКЪ“.

(4-й годъ изданія).

«РУССКІЙ ЛИСТОКЪ» въ 1893 году вступаетъ въ четвертый годъ своего существованія. Въ теченіе трехъ лѣтъ редація «РУССКАГО ЛИСТКА» твердо шла по намѣченному ею пути служенія Православію, Престолу и Отечеству. Трудъ ея былъ вознагражденъ общимъ сочувствіемъ русскаго общества. Оно отнеслось къ изданію съ серьезнымъ вниманіемъ и теперь редація «РУССКАГО ЛИСТКА», вступая въ четвертый годъ своего существованія, еще болѣе увѣрена въ тѣхъ симпатіяхъ, какія проявила къ ней публика со дня возникновенія газеты. Большой успѣхъ «РУССКАГО ЛИСТКА», пріобрѣвшаго себѣ въ теченіе трехъ лѣтъ до 20,000 подписчиковъ, служитъ прочнымъ залогомъ его дальнѣйшей дѣятельности. Успѣхъ небывалый и слишкомъ лестный. Въ наступающемъ году редація «РУССКАГО ЛИСТКА», при прежнемъ составѣ своихъ сотрудниковъ, будетъ продолжать свою дѣятельность, руководствуясь тѣми же принципами искренняго служенія православнои вѣрѣ и отечеству.

Въ „Русскомъ Листкѣ“ существуютъ отдѣлы:

Правительственныя распоряженія.—Административныя новости.—Свѣдѣнія изъ общественной жизни.—Московскій дневникъ.—Театральная хроника.—Спортъ.—Биржевая и торговая хроника.—Мануфактурные, хлѣбные и другіе торговые рынки.—Корреспонденціи.—Телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“.—Фельетонъ: романы, повѣсти, рассказы и стихотворенія.—Смѣсь: шутки, каламбуры и проч.

ВЪ ИЗДАНІИ УЧАСТВУЮТЪ:

С. Ф. Рыскинъ, Н. А. Хлоповъ, А. М. Пазухинъ, Д. С. Дмитріевъ, Н. Осиповъ, В. А. Риваль, И. Н. Комдратьевъ, М. С. Сновронская, Р. А. Менделевичъ, В. Д. Васильевъ, Л. И. Ретюнская, С. Г. Дудышинъ, В. С. Нарцовъ, Л. А. Фейгинъ, М. А. Козыревъ, Я. Д. Земскій, Н. Кельшъ и мн. др.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ И ДОСТАВКОЙ:

ОДИНЪ ГОДЪ 5 р., ПОЛЪ ГОДА 3 р., ОДИНЪ МѢСЯЦЪ 60 к

Адресъ редакціи: Москва.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ

(ЧЕТВЕРТЫЙ годъ изданія)

на общепонятно-научный иллюстрированный еженедѣльный журналъ
(52 №№ въ годъ)

„НАУКА и ЖИЗНЬ“.

Единственный въ Россіи научный журналъ для семейнаго чтенія, дающій возможность всѣмъ любителямъ знанія слѣдить за успѣхами точныхъ наукъ въ общепонятномъ изложеніи, причемъ къ тексту дается до 500 гравюръ въ годъ. Для учащихся и дѣтей отвѣденъ отдѣлъ „научныхъ игръ и развлеченій“, а также задачи въ объемѣ гимназическаго курса. Кроме того, журналъ удовлетворяетъ и чисто практическимъ цѣлямъ, имѣя постоянные отдѣлы: „Новостей по сельскому хозяйству, домоводству и пр.“, а также „Врачебно-гигиеническихъ новостей и совѣтъ въ“. Такъ какъ спеціальныя журналы дороги и понятны только для специалистовъ, то эти отдѣлы имѣютъ цѣлью въ понятномъ для всѣхъ изложеніи дать практическія указанія, особенно важныя для сельскихъ жителей. Масса матеріала помѣщается въ журналѣ, благодаря весьма убористому шрифту.

ПОДРОБНАЯ ПРОГРАММА журнала такова:

1) Общепонятныя статьи по всѣмъ отраслямъ естественныхъ и физико-математическихъ наукъ; приложенія наукъ къ практической жизни и промышленности; открытія, изобрѣтенія, усовершенствованія. 2) Медицина (особенно гигиена), сельское и домашнее хозяйство, лѣсоводство. 3) Статьи по исторіи наукъ и промышленности; научная хроника и смѣсь; библиографія. 4) Научныя игры и развлеченія; задачи; почтовый ящикъ. 5) Всякіе рисунки, относящіяся къ тексту. 6) Объявленія.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ „Наука и Жизнь“ одобренъ для ученическихъ (старшаго возраста), „библиотекъ среднихъ учебныхъ заведеній“ сего Министерства.—Кроме того, журналъ „допущенъ къ обращенію въ безплатныхъ народныхъ читальняхъ.“

Въ журналѣ принимаютъ участіе многіе профессора высшихъ учебныхъ заведеній въ Россіи и за границей, а также врачи, инженеры, архитекторы пр. Согласно постановленію общаго собранія членовъ Нижегородскаго Кружка Любителей Физики и Астрономіи, 28 сентября сего года, журналъ *Наука и Жизнь* избранъ постояннымъ органомъ этого кружка, для сообщенія новостей по физикѣ и астрономіи въ популярной формѣ.

Въ важнѣйшихъ центрахъ за границей имѣются постоянные корреспонденты для быстрого сообщенія всѣхъ открытій, изобрѣтеній и всевозможныхъ научныхъ новостей.

Для вполнѣ обстоятельнаго ознакомленія съ журналомъ желающіе могутъ приобрести журналъ за два первые года (1890 и 1891) по уменьшенной цѣнѣ, а именно по ТРИ рубля за каждый годъ, съ пересылкой во всѣ города.

Одинъ № для ознакомленія высылается за двѣ 7 коп. почтовыя марки, два—за три такія-же марки, три № за четыре марки и т. д.

Новые подписчики на 1892 годъ получаютъ всѣ вышедшіе №№ съ № 1 по обычной цѣнѣ, т. е. за ПЯТЬ руб. и на полгода ТРИ рубля съ пересылкой.

ЦѢНА на 1893 годъ: на годъ ПЯТЬ руб. и полгода ТРИ руб. съ пересылкой.

Адресъ: Москва, Журналу Наука и Жизнь (Малая Дмитровка, д. Шилъдобахъ).

Ред.-изд. Др. М. Н. Глубоковскій.