

5  
VIII

**ПОЛТАВСКІЯ**  
**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ**

**ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.**

1906 годъ.

*Годъ сорокъ четвѣртый.*

**ПОЛТАВА.**

Типо-Литографія „Торговаго Дома“ И. Фришбергъ и С. Зороховичъ  
1906.

FINANCIAL

STATE OF NEW YORK

IN SENATE

JANUARY 1891

REPORT

OF THE

COMMISSIONERS

OF THE LAND OFFICE

FOR THE YEAR

1890

1 Января.

№ 1.

1906 года.

## ПОЛТАВСКІЯ

# Епархіальныя Вѣдомости.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

### Новогодняя мечта.

Быть можетъ, кто нибудь, увидѣвъ заглавіе „Новогодняя мечта“, скажетъ: „мечта—пустое и праздное дѣло, не стоитъ и читать“.

Однако же, прежде чѣмъ высказать такое сужденіе, слѣдуетъ вспомнить, что мечты бываютъ разныя. Мечта праздная возникаетъ отъ лѣности и бездѣлья, она живетъ въ мірѣ фантазіи, витаетъ въ области обманчивыхъ призраковъ, несбыточныхъ желаній и сладкихъ грезъ. Но если рабочій, находясь въ тяжелыхъ условіяхъ труда, мечтаетъ объ измѣненіи этихъ условій, и если при этомъ имѣются указанія на возможность иныхъ условій, болѣе пригодныхъ обезпечивающихъ большую продуктивность труда, то такая мечта не будетъ праздною: она отправляется отъ настоящей тяжелой дѣйствительности и проектируетъ возможную лучшую.

Въ этомъ именно смыслѣ да позволено будетъ предложить нашимъ читателямъ „Новогоднюю мечту“ на одну изъ современныхъ темъ, по поводу которой теперь много говорятъ и въ обществѣ и въ печати, на злободневную тему о реформѣ церковной жизни.

Истекшій годъ полонъ событій великой исторической важности въ жизни нашего отечества. Закончилась тяжелая,



ликое дѣло, требующее и спокойствія и обдуманности, како-во созваніе помѣстнаго собора. Предоставляю Себѣ, когда наступитъ благопріятное для сего время, по древнимъ примѣрамъ православныхъ императоровъ, дать сему дѣлу движеніе и созвать соборъ Всероссійской Церкви для каноническаго обсужденія предметовъ вѣры и церковнаго управленія“.

Такимъ образомъ, созваніе Всероссійскаго церковнаго помѣстнаго собора, на которомъ будетъ произведена реформа, долженствующая имѣть чрезвычайныя послѣдствія для церковной жизни Россіи, является вопросомъ только времени, и, быть можетъ, не такъ далекаго.

Въ день Новаго года, когда мысль невольно устремляется къ будущему, позволительно, конечно, помечтать о предстоящемъ церковномъ соборѣ и предполагаемыхъ реформахъ. Но для того чтобы мечты эти не были совершенно праздными и не выходили бы за предѣлы всякой возможности, обратимся къ прошлому и въ немъ поищемъ указаній на лучшее будущее. Перенесемъ мыслью къ самому началу христіанства, къ тому великому историческому моменту, когда Солнце Правды возшло надъ грѣшною землею и, разогнавъ тьму грѣховную, оживило зыбязь и пробудило на землѣ ростки новой жизни—чистой, праведной и святой. Припомнимъ, какъ слагалась и устроилась жизнь порвѣхъ христіанскихъ общинъ, которыя всегда должны предноситься, какъ идеаль всякой церковной реформы.

Христіанство вошло въ міръ не какъ теоретическое ученіе не какъ сухая отвлеченная доктрина, а какъ *новая жизнь*. Жизнь эта открылась въ Богочеловѣкѣ Іисусѣ Христѣ, Единородномъ Сынѣ Божіемъ, Спасителѣ нашемъ. „Ибо жизнь явилась, говоритъ возлюбленный ученикъ Господа, апостоль Іоаннъ, и мы видѣли и свидѣтельствуемъ и возвѣщаемъ вамъ сію вѣчную жизнь, которая была у Отца и явилась намъ“ (1 Іоан. 1.2).

Когда исполнилось время, „Слово Жизни“, которое въ началѣ было у Бога, „стало плотию и обитало съ нами полное благодати и истины“ (Іоан. 1, 14). Единородный Сынь Божій, „не оставль нѣдра Отца и нашу нищету посѣтивъ“, спасъ насъ отъ тьмы жизни грѣховной и просвѣтилъ свѣ-

томъ жизни истинной, вѣчной. Онъ Самъ далъ намъ образецъ этой жизни, состоящей въ полной преданности и послушаніи волѣ Отца Небеснаго. „Я сошелъ съ небесъ, говорилъ Онъ, не для того, чтобы творить волю Мою, но волю пославшаго Меня Отца“. „Я всегда дѣлаю то, что угодно Ему“. (Іоан, 6, з 7.8,29).

Возвѣщенная Спасителемъ истинная жизнь состоитъ въ полномъ отреченіи отъ своей *грѣховной* воли, въ оставленіи темныхъ постыдныхъ дѣлъ, и въ всецѣлой преданности и послушаніи *святой* волѣ Божіей, въ исполненіи Его заповѣдей. Эта жизнь, полная добрыхъ дѣлъ, дѣлъ милосердія и любви, каковою и была жизнь Спасителя. Такая жизнь есть жизнь *вѣчная*, потому что она есть жизнь *въ Богѣ*, она не отдѣлима и невозможна внѣ общенія съ Богомъ. „Пребудьте во Мнѣ, сказала Спаситель, и Я въ васъ. Какъ вѣтвь не можетъ приносить плода сама собою, если не будетъ на лозѣ, такъ и вы, если не будете во Мнѣ. Я есмь Лоза, а вы вѣтви. Кто пребываетъ во Мнѣ и я въ немъ, тотъ приноситъ много плода, ибо безъ Меня не можете дѣлать ничего“ (Іоан. 15,4 4—5).

Такимъ образомъ, со времени явленія *Бога во плоти* открылась „великая тайна благочестія“, т. е. осуществилась на землѣ жизнь истинная, благочестивая. Отнынѣ жизнь эта стала возможна и доступна намъ въ *Богочеловѣкъ Иисусъ Христъ*, въ Его живой Личности, общеніе съ Которой является для насъ источникомъ новой жизни. Огонь загорается отъ огня, личная жизнь отъ личныхъ силъ. Такъ отъ Личности Богочеловѣка Иисуса Христа загорается въ человѣкѣ огонь новой жизни во Христвѣ.

„И отъ полноты Его мы всѣ приняли благодать на благодать“ (Іоан. 1, 10).

Новая истинная жизнь, возвѣщенная Иисусомъ Христомъ, осуществилась прежде всего въ кругу Его первыхъ учениковъ и послѣдователей, которые слышали „глаголы жизни вѣчной“, исходящіе изъ устъ Его, и увѣровали въ Него.

Несравненно было обаяніе личности Божественнаго учителя и Его непосредственнаго живаго ученія. Божественная рѣчь дышала всепобѣждающей силой и всеувлекающей пріят-

ностью, и слова ея, подобно каплямъ живительной влаги, обильно напоили жаждущія души человѣческія. Словно струя живой воды, изливалось ученіе Его на окаменѣлыя души, пробуждая ихъ къ жизни, и очищая совѣсть отъ мертвыхъ дѣлъ для служенія Богу живому и истинному.

Какъ врачъ, выступилъ Иисусъ Христосъ среди Своего народа. „Не здоровые требуютъ врача, говорилъ Онъ, а больные“ (Мрк. 2,17). Онъ видѣлъ толпу больныхъ вокругъ Себя и, милосердствуя о нихъ, помогалъ имъ. Онъ не строго различалъ между тѣлесными и душевными болѣзнями, — мытари и грѣшники составляли постоянное Его общество, — ибо видѣлъ въ нихъ лишь частное проявленіе одного великаго страданія человѣчества. Но Онъ зналъ и корни Его, зналъ, что легче сказать: „встань и ходи“, чѣмъ „прощаются тебѣ грѣхи твои“ (Мрк. 2,9), и дѣйствовалъ соответственно съ этимъ. Въ этомъ мірѣ скорбей, бѣдствій, нечистоты и развращенности Онъ оставался живымъ, чистымъ, всегда дѣятельнымъ, исцѣляя всякую болѣзнь, благовѣствуя „Евангеліе Царствія“ и наступленіе „тѣла Господня благоприятнаго“.

Изъ среды окружавшихъ Его, Онъ пріобрѣлъ Себѣ учениковъ и ученицъ, которые принадлежали къ числу исцѣленныхъ. Они исцѣлились, потому что повѣрили въ *Него*, повѣрили, что Онъ есть *Сынъ*, знающій *Отца*, и изъ Его поведенія и ученія извлекли себѣ здоровье. Здоровье души есть познаніе Бога. А Единородный Сынъ Божій, Сый въ Лонѣ Отчемъ, явилъ имъ Отца. Своею жизнью, своими рѣчами, почерпаемыми изъ богатства жизни, какую Онъ имѣетъ въ Отцѣ, Онъ сдѣлался для нихъ откровеніемъ *Бога*, о которомъ они слышали, но Котораго еще не познали, какъ Отца. *Своего Отца* Онъ возвѣстилъ имъ, какъ *ихъ Отца*, если только они, вѣруя въ посланнаго Имъ Сына и исполняя заповѣди Его, *пребудутъ въ Немъ*, какъ Онъ *пребываетъ въ Отцѣ*. И они повѣрили словамъ Его и исцѣлились, *вовлеченные въ Его святую и неисчерпаемую жизнь*.

Возвѣщаемое Спасителемъ Евангеліе было не только словомъ, но и дѣломъ. Благая вѣсть о жизни вѣчной не могла быть понята безъ собственнаго *личнаго опыта и участія* въ

этой жизни. И Спаситель слова свои полныя „духа и жизни“, обращалъ не къ холодному уму человѣка, а къ живой человѣческой душѣ, привлекая ее къ себѣ и *вовлекая въ Свою жизнь*. „Я есмь хлѣбъ жизни, говорилъ Онъ, и ядущій хлѣбъ сей будетъ жить во-вѣкъ“. „Какъ послалъ Меня живой Отецъ, и Я живу Отцемъ, такъ и ядущій Меня жить будетъ мною“. (Иоан. 48, 51).

Принявшіе съ вѣрою слова Христовы приобщались этой жизни и спасались, исцѣлившись отъ жизни грѣховной, на которую они смотрѣли теперь, какъ на „болѣзнь, слѣпоту и смерть“. Они ощущали въ себѣ лучъ силы и величія новой жизни и вовлекались въ потокъ этой жизни—чистой, праведной и святой. Вѣрующіе въ Сына познавали Бога, какъ своего Отца, потому что, исцѣленные въ Сынѣ, они въ Немъ и черезъ Него сами усыновлялись Богу Отцу. Тѣмъ, которые приняли Его, вѣрующимъ во имя Его, Онъ власть далъ быть чадами Божіими“ (Иоан. 1, 12). И они, дѣйствительно, дѣлались чадами Божіими, сынами и наслѣдниками Его Царствія, поскольку *вовлекались и приобщались той истинной жизни*, какую явилъ имъ Отецъ въ Сынѣ Своемъ возлюбленномъ, смиренномъ и кроткомъ, чистомъ и святомъ. Отсюда, изъ этого никогда неизсякаемаго источника, они и впоследствии почерпали здоровье и истинную жизнь.

Апостолы первые приняли „глаголы жизни вѣчной“, возвѣщенные Спасителемъ, и были посланы Имъ въ міръ, дабы „по слову ихъ“ весь міръ увѣровалъ въ Него. Облеченные силою свыше, призванные быть свидѣтелями Его даже до края земли, они всюду пронесли имя Его, какъ „единственное имя подъ небомъ, данное человѣкамъ, которымъ надлежало намъ спастись“. Возвѣщая то благовѣстіе, которое слышали отъ Него, они главнымъ предметомъ проповѣди поставляли Его Самого. *Христосъ Распятый*—является центромъ проповѣди апостольской, Христосъ, какъ живая Личность, въ ея могучемъ, властномъ, возрождающемъ и искупительномъ воздѣйствіи на грѣшный родъ человѣческой. Когда ап. Павелъ писалъ къ Галатамъ: „уже не я живу, но живетъ во мнѣ Христосъ, а что нынѣ живу во плоти, то живу вѣрою въ Сына Божія, возлюбившаго меня и пре-

давшего Себя за меня“, (Гал. 2,20)—это не было временнымъ и случайнымъ настроеніемъ, но означало постоянное и спокойное выраженіе сознанія, наполнявшего его. Въ такомъ сознаніи онъ безбоязненно смотрѣлъ въ глаза смерти, „имѣя желаніе разрѣшиться и быть со Христомъ“, ибо говорилъ Онъ, для меня жизнь—Христось, и смерть—приобрѣтеніе“. (Фил. 1,21).

Проходя по градамъ и весямъ и благовѣствуя о Богѣ Спасителѣ, Апостолы вездѣ полагали основаніе христіанскимъ общинамъ и въ каждой церкви рукополагали пресвитеровъ. Число общинъ быстро возрастало, ибо „Господь ежедневно прилагалъ спасаемыхъ къ церкви“. Ярко блистали юныя христіанскія общины на темномъ фонѣ міра лукаваго, прелюбодѣйнаго и грѣшнаго. Въ основу при устроеніи ихъ была положена была ученіе о *новой святой жизни*, основывающейся на вѣрѣ въ Иисуса Христа Сына Божія и воздѣйствуемой Духомъ Святымъ. И какимъ пышнымъ цвѣтомъ зацвѣла жизнь христіанскихъ общинъ при той горячей, живымъ ключемъ бьющей вѣрѣ, какая воодушевляла тогда вѣрующіхъ. Нельзя безъ умиленія читать тѣ строки книги Дѣяній св. Апостоловъ, гдѣ въ краткихъ, но трогательныхъ выраженіяхъ изображается жизнь первой христіанской общины въ Иерусалимѣ.

„Всѣ же вѣрующіе были вмѣстѣ, и имѣли все общее. И продавали имѣнія и всякую собственность, и раздѣляли всѣмъ, смотря по нуждѣ каждаго. И каждый день единодушно пребывали въ храмѣ, и, преломляя по домамъ хлѣбъ, принимали пищу въ веселіи и простотѣ сердца, хваля Бога и находясь въ любви у всего народа“ (Дѣян. 2, 44—47).

Какое богатство и полнота осуществленія новой истинной жизни, возвѣщенной въ Евангеліи! Когда читаешь эти строки, то чувствуется, что по-истинѣ „приблизилось Царствіе Божіе“ и наступило лѣто Господне благопріятное“.

Въ основу новой жизни и новыхъ отношеній была положена заповѣдь о любви, той дѣятельной любви, которая истрачивается на служеніе Богу и ближнимъ. Живая и дѣятельная любовь составляла самый главный движущій рычагъ, главный жизненный нервъ христіанскихъ общинъ. Новый

языкъ; лежащій на устахъ христіанъ, былъ языкъ любви. Но это не былъ только языкъ, христіане любили не словомъ и языкомъ, но дѣломъ и истиною. Они дѣйствительно разсматривали себя, какъ братья и сестры, и поступали соответственно съ этимъ. Изъ устъ язычниковъ мы имѣемъ многозначашія свидѣтельства, подтверждающія это. Такъ Лукіанъ говоритъ о христіанахъ: „ихъ первый законодатель убѣдилъ ихъ, что они всѣ другъ другу братья, они выказываютъ невѣроятную дѣятельность, когда случается что-нибудь, затрогивающее ихъ интересы: ничто имъ тогда не дорого“. А у Тертуллиана есть такое замѣчаніе: „забота о безпомощныхъ, какую мы показываемъ, наша дѣятельная любовь у нашихъ противниковъ сдѣлалась нѣкоторой примѣтой насъ. „Смотри, говорятъ они, какъ они любятъ другъ друга“—они сами (язычники) ненавидятъ другъ друга— „и какъ готовъ каждый изъ нихъ умереть за другого“. Значить, дѣйствительно исполнились слова: „по тому узнаютъ всѣ, что вы Мои ученики, если будете имѣть любовь между собою“ (Іоан. 13 35).

Живая любовь, одушевлявшая христіанъ, находила свое выраженіе въ широкомъ развитіи взаимопомощи и благотворенія. Каждый ежедневно удѣлялъ нуждающемуся изъ средствъ своихъ, которыя добывались личнымъ трудомъ. При этомъ трудъ разсматривался съ точки зрѣнія религіозной: трудиться необходимо было,—чтобы было изъ чего удѣлять нуждающемуся. Часто также рекомендовалось сберегать милостыню посредствомъ поста: постились два или три дня, чтобы исполнить долгъ питанія бѣдныхъ. Но наряду съ частной милостыней существовала система организованной церковной благотворительности. Благотворительная дѣятельность поставлена была въ связь съ культомъ и должностными лицами общины. Мученикъ Іустинъ въ своей аналогіи, сообщаетъ, что „христіане въ каждый воскресный день къ богослуженію приносили добровольные дары, слагая ихъ у ногъ предстоятеля (епископа) и онъ употреблялъ эти дары для сиротъ и вдовъ и тѣхъ, которые вслѣдствіе болѣзни и другихъ причинъ, терпѣли недостатокъ“. А въ апологіи Тертуллиана находимъ такое свидѣтельство. „Если у насъ существуетъ также и родъ кассы, то онъ возникаетъ не чрезъ полученіе гонорара за

принятіе въ общество, но каждый отдѣльно жертвуетъ въ опредѣленный день мѣсяца, или когда хочетъ, умѣренный даръ, никто его не принуждаетъ къ этому, но каждый даетъ добровольно свой взносъ. Это есть сбереженія благочестія. Потому что ничего изъ нея не расходуется на пирушки, попойки или бесполезное объяденіе, но все употребляется на поддержаніе и погребеніе бѣдныхъ, на дѣтей, лишенныхъ родителей, на дѣвицъ безъ имущества, также на стариковъ, не могущихъ выходить изъ дома, затѣмъ на потерпѣвшихъ кораблекрушеніе, и если какіе люди находятся въ рудникахъ на островахъ или въ заключеніи, поскольку причиною этого является ихъ принадлежность къ обществу Божию, — вотъ эти имѣютъ право на попеченіе своихъ единовѣрцевъ“.

Изъ многочисленныхъ свидѣтельствъ первыхъ вѣковъ, относящихся къ этому вопросу, видно, что христіанская церковь съ самаго ранняго времени выработала прочный институтъ попеченія о больныхъ и бѣдныхъ, который сохранялся въ теченіе первыхъ вѣковъ. Онъ покоился на широкомъ основаніи общины и получалъ свое освященіе изъ общественнаго богослуженія, но въ тоже время былъ строго централизованъ. Предстоятель (епископъ) былъ высшимъ руководителемъ, исполнительными органами при немъ были: діаконы, вдовы, какъ особая церковная должность и діакониссы (последнія только на востокѣ). Богатый матеріаль, какой даютъ источники того времени, позволяетъ нарисовать слѣдующую картину.

Въ каждое воскресенье (см. уже 1 Кор. 16,2), или разъ въ мѣсяцъ (Тертуліанъ), или когда кто хотѣлъ, христіане приносили къ богослуженію дары (деньги или естественные продукты) и передавали ихъ предстоятелю. Предстоятель полагалъ ихъ на столъ Господень и этимъ самымъ посвящалъ ихъ Богу, отсюда и получавшій принималъ ихъ какъ бы изъ рукъ Самого Бога. „Милость и челоуѣколюбіе Бога питаетъ ихъ“, выражается римскій епископъ Корнилій. Предстоятель опредѣлялъ, кто и сколько долженъ былъ получить изъ даяній. При этомъ онъ совѣщался съ діаконами, которые должны были, возможно точнымъ образомъ, освѣдомиться о положеніи дѣла. Діаконы же раздавали подаванія или прямо

по окончаніи богослуженія, или относили нуждающимся на домъ. Діаконы были ближайшими помощниками предстоятеля. Они назывались „дѣлателями добрыхъ дѣлъ“, ихъ главной задачей была забота о бѣдныхъ и больныхъ. День и ночь проходя повсюду, ни бѣднаго не презирая, ни богато-го не угождая, они должны узнавать нуждающихся и не исключать ихъ изъ участія въ церковныхъ сборахъ, зажиточныхъ же побуждать къ усердію въ добрыхъ дѣлахъ“. „Діаконы, говорится въ другомъ извѣстіи, да будутъ глазами епископа, благоразумно обходя повсюду и изслѣдуя дѣла каждаго члена церкви... пусть узнають о больныхъ тѣломъ и невѣжественную толпу убѣждаютъ, чтобы просвѣтилась, и о нуждахъ доносятъ предсѣдательствующему“. Должность Діакона была трудной и особенно во время гоненій очень опасной, они выставили изъ своей среды значительное число мучениковъ.

Кромѣ діаконствъ, исполнительными органами при епископѣ въ дѣлѣ попеченія о бѣдныхъ и больныхъ были вдовы и діакониссы. „Въ каждой общинѣ, говорится въ одномъ извѣстіи изъ 2 вѣка, должна поставляться (по крайней мѣрѣ) одна вдова, чтобы помогать посѣщеннымъ болѣзнію женщинамъ, она должна быть услужлива, трезва, донося о потребномъ пресвитерамъ, не предающаяся пьянству, чтобы, будучи трезвой, имѣть возможность для ночныхъ благодѣяній“. Какъ принятыя на общественную службу, вдовы въ случаѣ нужды пользовались помощью. На Востокѣ довольно рано институтъ поставленныхъ вдовъ перешелъ въ институтъ діакониссъ, къ сожалѣнію, болѣе подробныхъ свѣдѣній объ этомъ институтѣ не имѣется.

Благотворительность и попеченіе христіанской общины распространялись на разнообразныя группы нуждающагося населенія. Сюда принадлежали: вдовы и сироты, которые, по выраженію Лукіана, „у христіанъ стоятъ на первомъ планѣ“, и въ церковныхъ молитвахъ также слѣдуютъ за церковными служителями. затѣмъ больные, слабые, бѣдные, безпомощные и неспособные къ работѣ—„домашніе старики“, какъ ихъ называетъ Тертуліанъ, заключенные въ тюрьмахъ, страдающіе въ рудникахъ и т. д. Церковная система вспомо-

ществованія была превосходна, и это производило глубокое впечатлѣніе и многихъ привлекало. Лучшее свидѣтельство даетъ объ этомъ Юліанъ отступникъ. Въ своихъ искусственныхъ попыткахъ къ возрожденію язычества онъ стремился создать языческую государственную церковь, чтобы отнять у христіанъ это оружіе. Рассказываютъ, что во время преслѣдованія Деція, діаконъ Лаврентій въ Римѣ, когда отъ него потребовали доставить сокровища церкви, указалъ на бѣдныхъ, какъ на единственное сокровище церкви. Отвѣтъ былъ смѣлъ, и не несправедливъ; то, чѣмъ владѣла церковь съ древнихъ временъ, постоянно обозначалось, какъ имѣніе бѣдныхъ, и въ первыя столѣтія это не было ложью.

Однако, долгъ вспомошествованія имѣлъ себѣ границы въ работоспособности. „Кто не трудится, пусть не ѣсть“, говоритъ Апостоль. Христіанство распространялось среди тяжело работающаго населенія и постоянно подтверждало долгъ трудиться. Энергія къ труду поддерживалась убѣжденіемъ пріобрѣтать такимъ путемъ средства, чтобы помогать другимъ. И это не было случайною мыслью, въ этомъ видѣли дѣйствительный мотивъ къ тому, чтобы трудиться съ прилежаніемъ. Никакой, способный къ труду, братъ не могъ питаться на счетъ общины болѣе двухъ или трехъ дней. Однако, община должна была доставить ему возможность примѣнить свое ремесло или найти подходящую для него работу, заботясь, чтобы среди нея не было ни одного празднаго христіанина. Изъ письма Кипріана узнаемъ, что община, если она запрещаетъ учителю театральнаго искусства его дѣятельность, должна заботиться о немъ и обезпечить ему необходимую долю для пропитанія. Такимъ образомъ, для людей, желающихъ работать, христіанскія общины являлись убѣжищемъ. Ихъ привлекательная сила должна была возвыситься чрезъ это: способнымъ работать они обезпечивали работу, беспособныхъ оберегали отъ голода.

Благотворительность христіанской общины не ограничивалась тѣспымъ кружкомъ только ея собственныхъ членовъ, она простиралась и далѣе, выражаясь въ заботахъ о пріѣзжающихъ братьяхъ и бѣдныхъ или находящихся въ опасности общинахъ. Древнѣйшія общины христіанскія сознавали

себя тѣсно связанными въ вѣрѣ и призваніи и жили по заповѣди апостольской: „страдаетъ ли одинъ членъ, страдаютъ съ нимъ и всѣ члены, славится ли одинъ членъ, съ нимъ сорадуются всѣ члены (Кор. 12,20). Это сознаніе было самымъ живѣйшимъ и крѣпчайшимъ элементомъ въ тѣ времена, когда еще никакая внѣшняя связь не соединяла между собою почти независимо стоявшія другъ отъ друга общины. Оно оживляло братскую любовь, дѣлало неизвѣстныхъ извѣстными, далекихъ-близкими. „По тайнымъ знакамъ и примѣтамъ узнають они другъ друга и взаимно любятъ прежде, чѣмъ познакомятся другъ съ другомъ“, говоритъ язычникъ Цецилій о христіанахъ.

Многочисленные примѣры поддержки одной общины другою мы встрѣчаемъ уже въ вѣкѣ Апостольской, какъ это видно изъ книги Дѣяній св. Апостоловъ и посланій св. ап. Павла. Прекрасной характеристикой братскаго взаимообщенія служатъ тѣ отношенія, съ которыми знакомятъ насъ семь писемъ Игнатія Богоносца и письмо Поликарпа къ Филиппійцамъ. Какая полнота связей, какое чувство общности, какая братская забота! Поддержка посредствомъ денегъ здѣсь исчезаетъ предъ доказательствами личнаго участія, съ какимъ всѣ общины и ихъ епископы относятся другъ къ другу, утѣшаютъ и укрѣпляютъ, сорадуются другъ другу и сострадаютъ. Новый міръ участія и любви выступаетъ здѣсь предъ нами!... \*)

Таковы были древнія христіанскія общины.

И хочется вѣрить, что не навсегда прошло для Церкви то время золотое. Хочется надѣяться, что результатомъ предстоящей у насъ церковной реформы на началахъ соборности будетъ оживленіе нашей церковной жизни. „Эта соборность, говорится въ вышеупомянутой запискѣ „2“, корнями углубляется въ самостоятельную, широко развитую жизнь приходовъ, какъ низшихъ единицъ, ячеекъ жизни церковной...

Пожелаемъ же большаго оживленія и развитія у насъ церковно-приходской жизни. Пожелаемъ, чтобы въ этихъ ячей-

\*) Подробнѣе см. въ статьѣ „Христіанство, какъ Евангеліе любви и благотворенія“ Проф. А. Гарнака, перев. проф. А. Спасскаго („Вѣра и Разумъ“, 1905 г. №№ 16 и 17).

кахъ была положена и пышно бы расцвѣла завязь той новой истинной жизни, возвѣщенной Спасителемъ въ Евангеліи, которая съ такой полнотой осуществилась въ древнихъ христіанскихъ общинахъ.

И дай Богъ, чтобы это не была одна только *новогодняя мечта!*...

1 Января 1906 г.

Полтава.

В. Т.

### Катихизическія бесѣды. (Къ сельскимъ прихожанамъ).

*„Явленіе словесъ Твоихъ просвѣщаетъ и вразумляетъ младенцы“*. (Псал. 118, 130).

*„Мы же въ молитвѣ и служеніи слова прѣбудемъ“*. (Дѣян. 6, 4).

(ПРОДОЛЖЕНІЕ).

7.

#### *Шестой членъ.*

„И возшедшаго на небеса, и сѣдѣща одесную Отца“.

Такъ произносимъ мы 6-й членъ символа вѣры. Въ немъ мы выражаемъ вѣру въ то, что Господь Иисусъ Христосъ вознесся на небеса и возсѣлъ одесную величества Божія. Слово „одесную“ значитъ по правую сторону. „Одесную Отца“ означаетъ, что Господь Спаситель имѣетъ одинаковое могущество и славу съ Богомъ Отцемъ.

Вознесеніе Господне совершилось такъ: По воскресеніи Своёмъ, Господь Спаситель въ теченіе 40 дней являлся ученикамъ Своимъ и наставлялъ ихъ царствію Божію. Въ 40-й день, явсь въ послѣдній разъ, Онъ обѣщаль послать на нихъ Святаго Духа, чтобы возродить ихъ и укрѣпить ихъ силою Божіею. Затѣмъ, Господь съ учениками вышелъ за

городъ Иерусалимъ на гору Елеонскую; тамъ благословилъ ихъ и сталъ возноситься отъ земли на небо. Ученики смотрѣли въ верхъ, вслѣдъ возносящагося Господа, пока облако сокрыло Его отъ вида ихъ. Въ это время явилось имъ два свѣтлыхъ ангела и сказали: „Что вы стоите и смотрите на небо? Сей Иисусъ, вознесшійся отъ Васъ на небо, придетъ такимъ же образомъ, какъ вы видѣли Его восходящимъ на небо. (Дѣян. 1, 10—11). Ученики поклонились такъ чудно вознесшемуся Господу, возвратились въ Иерусалимъ и въ единодушнѣйшей молитвѣ ожидали сошествія Святаго Духа.

Какъ Спаситель вознесся на небо—Божествомъ Своимъ или человѣческою природою? Вознесся Онъ человѣчествомъ, съ тѣломъ; а Божествомъ, какъ Богъ Вездѣсущій, онъ всегда былъ и есть на небеси и на всякомъ мѣстѣ. Но тѣло Его послѣ воскресенія измѣнилось и стало подобно духу: Онъ воскресъ, когда и гробъ былъ запечатанъ; Онъ являлся ученикамъ, когда и двери были заперты; являясь ученикамъ, Онъ могъ становиться невидимымъ. Но однако-же это было не другое тѣло, а то самое, которое пострадало на Крестѣ. Ученики осматривали тѣ самыя раны на тѣлѣ, которыя были нанесены на крестѣ. А чтобы удостовѣрить учениковъ, что онъ являлся не духомъ, а дѣйствительнымъ человѣкомъ, Онъ вкушалъ предъ ними пищу.

Такъ измѣнятся и наши тѣла при всеобщемъ воскресеніи, какъ сказано въ священномъ Писаніи: „не всѣ мы умремъ, но всѣ измѣнимся. Вдругъ, въ мгновеніе ока при послѣдней трубѣ; ибо вострубить, и мертвыя воскреснутъ нетлѣнными, а мы измѣнимся. Ибо тлѣнному сему (тѣлу) надлежитъ облечься въ нетлѣніе и смертному сему облечься въ безсмертіе“ (1 Кор. 15, 51—53).

Господь Спаситель, плотію воскресшій изъ мертвыхъ, положилъ начало и нашему воскресенію; Онъ плотію вознесся на небеса, что бы вознести туда же и тѣхъ, кто вѣрно служитъ Ему, какъ Онъ самъ свѣдѣтельствуемъ: „Гдѣ Я, тамъ и слуга Мой будетъ. (Іоан. 12, 26)—„Тогда праведники возсіяютъ, какъ солнце, въ царствѣ Отца ихъ.“ (Мат. 13, 43).

Какъ же намъ, грѣшнымъ, достигнуть того спасенія, которое совершилъ для насъ Господь Спаситель? Какъ намъ сподобиться того, чтобы въ жизни будущаго вѣка быть съ Господомъ, когда мы такъ грѣшны предъ Нимъ. Онъ безконечно много совершилъ для насъ, для нашего спасенія, а мы предъ Нимъ только грѣшимъ и грѣшимъ и прогнѣваемъ Его. Какъ очиститься намъ отъ вины нашей предъ Богомъ? Очистить и спасти насъ можетъ только благодать и милость Господа, если мы будемъ прибѣгать къ Нему съ покаяніемъ. Самъ Господь говорить о семъ: „Я пришелъ призвать не праведниковъ, но грѣшникавъ къ покаянію“, (Мат. 9, 13.): „Радость будетъ на небеси о единомъ грѣшницѣ кающемся“. (Лук. 15, 7.)

Посему необходимо намъ всегда прибѣгать къ Господу съ покаяніемъ и сокрушеніемъ о грѣхахъ своихъ, сподобляясь, какъ можно чаще, причастія Святыхъ Таинъ Тѣла и Крови Его, данныхъ намъ во оставленіе грѣховъ и въ жизнь вѣчную; ибо такъ вѣщаетъ Господь: Ядущій Мою Плоть и пьющій Мою Кровь имѣетъ жизнь вѣчну, и Я воскрешу его въ послѣдній день. „Ядущій Мою Плоть и пьющій Мою Кровь пребываетъ во Мнѣ, и Я въ немъ“. (Іоан. 6, 54, и 56). Такъ, только въ Господѣ Іисусѣ Христѣ и чрезъ Него единого мы можемъ сподобиться воскресенія въ жизнь вѣчную и вступленія въ Его небесное царствіе. Будемъ же непрестанно молить Его, да не оставитъ Онъ и насъ Своею милостію и благодатію, и не лишитъ насъ небеснаго своего царствія. Вознесися на небеса, Боже, и по всей земли слава Твоя!“

## 8.

*Седьмой членъ.*

„И паки грядущаго со славою судити живымъ и мертвымъ, Его же царствію не будетъ конца“. Это значить: Вѣрую въ Господа Іисуса Христа, Который опять придетъ со славою судить живыхъ и мертвыхъ, и Его царствію не будетъ конца“. Такъ въ семъ седьмомъ членѣ символа вѣры говорится о второмъ *пришествіи* Господа Іисуса Христа, о страшномъ *судѣ* Его и о Его вѣчномъ *царствіи*.

О пришествіи Спасителя ангелы, при вознесеніи Его, возвѣстили апостоламъ: „Сей Иисусъ, вознесшійся отъ васъ на небо, прійдетъ такимъ же образомъ, какъвы видѣли Его восходящимъ на небо“. (Дѣян. 1, 11).

О страшномъ судѣ Его въ откровеніи святому Іоанну Богослову Господь вѣщаетъ: „Се, гряду скоро, и возмездіе Мое со мною, чтобы воздать каждому по дѣламъ его“. (Апок. 22, 12). „Изыдутъ творившіе добро въ воскресеніе жизни, а дѣлавшіе зло въ воскресеніе осужденія“. (Іоан. 3, 29).

О вѣчномъ царствіи Спасителя возвѣщено святымъ архангеломъ Гавріиломъ при самомъ благовѣщеніи Пресвятой Дѣвѣ Маріи: „Онъ будетъ великъ, и наречется Сыномъ Всевышняго, и дастъ Ему Господь Богъ престолъ Давида, отца Его, и будетъ царствовать надъ домомъ Іакова во вѣки, и царству Его не будетъ конца“. (Лук. 1, 32—33). Святыи Псалмопѣвецъ о вѣчности царствія Божія взываетъ: „Царство Твое—царство всѣхъ вѣковъ, и владычество Твое во всякомъ родѣ и родѣ“. (Псал. 144, 13).

Господь Спаситель придетъ вторично не въ такомъ видѣ, какъ приходилъ на землю. При первомъ пришествіи Онъ уничижилъ Себя Самого, принявъ образъ раба, сдѣлавшись подобнымъ человѣкамъ и по виду ставъ какъ человѣкъ; смирилъ Себя, бывъ послушнымъ даже до смерти, и смерти крестной“ (Фил. 2, 7—8). При второмъ-же пришествіи Онъ явится, во славу Своей и всѣ святыя ангелы съ Нимъ; тогда сядетъ на престолѣ славы Своей и соберутся предъ Нимъ Всѣ народы. (Мат. 25, 31—32). „Какъ молнія исходитъ отъ востока и видна бываетъ даже до запада, такъ будетъ пришествіе Сына Человѣческаго... Солнце померкнетъ, и луна не дастъ свѣта своего, и звѣзды спадутъ съ неба, и силы небесныя поколеблутся. Тогда явится знаменіе Сына Человѣческаго на небѣ, и тогда восплачутся мы всѣ племена земныя, и увидятъ Сына Человѣческаго, грядущаго на облакахъ небесныхъ съ силою и славою великою“, (Мат. 24, 27, 29 и 30). „Тогда небеса съ шумомъ прейдутъ, природа разгорѣвшись разрушится, земля и всѣ дѣла на ней сгорятъ“. (2 Пет. 3, 10).

Какъ будетъ судить Господь? Совѣсть каждаго человѣка

откроется, и обнаружатся всѣ дѣла и слова, всѣ тайныя мысли, желанія и чувства. О семъ Господь сказалъ такъ: „Нѣтъ ничего сокровеннаго, что не открылось бы, и нѣтъ тайнаго, что не было бы узвано.“ (Лук. 8, 17.)

Неужели Господь будетъ судить не только за худыя дѣла, но и за слова, желанія и мысли? Непремѣнно будетъ. Самъ Господь сказалъ: „что за всякое праздное слово, какое скажутъ люди, дадутъ они отвѣтъ въ день суда; ибо отъ словъ своихъ оправдаешься и отъ словъ своихъ осудишься“. (Мат. 12, 36, 37). А что мы будемъ судимы за худыя мысли, желанія и чувства,—это также несомнѣно, потому что они есть такіе же грѣхи, только внутренніе, невидимые людямъ но видимые Богу и оскверняющіе душу. Что они извѣстны Господу, о семъ Священное писаніе говоритъ: „Господи, предъ тобою все желаніе мое, и воздыханіе мое отъ Тебе не утаися“. (Пс. 37 10). „Боже Ты увидѣлъ еси безуміе мое, и прегрѣшенія моя отъ Тебе не утаишася“. (Пс. 68, 6). „Несодѣлалное мое вмѣстѣ очи Твои, и въ книзѣ Твоей вси напишутся“. (Пс. 138. 16).

Когда—же придетъ для суда Господь Спаситель? Этого Онъ не открылъ намъ, чтобы мы всегда, непрестанно готовились явиться на судище Христово. Слово Божіе о семъ говоритъ: „Не медлить Господь исполненіемъ обѣтованія, какъ нѣкоторые почитаютъ то медленіемъ, но долготерпѣть насъ, не желая чтобы кто погибъ, но чтобы всѣ пришли къ покаянію“. (2 Пет., 3. 9). „Бодрствуйте, потому что не знаете, въ который часъ Господь нашъ придетъ“. (Мат. 24, 42).

И такъ, братіе, всю жизнь, ежечасно должно готовиться къ суду Божію посему и молимъ мы Господа о томъ, чтобы намъ „время живота нашего въ мирѣ и покаяніи скончати“ и сподобиться „добраго отвѣта на страшномъ судищѣ Христовѣ“. Будемъ-же благоугождать и молиться Господу, избѣгать грѣховъ и осужденія другъ друга, ибо сказалъ Господь: „Какимъ судомъ судите, такимъ и васъ будутъ судить“. Мат. 7, 2). Наипаче должно быть милостивыми ко всѣмъ, чтобы заслужить милость и у Господа. „Блаженни милостивіи, яко тѣ помиловани будутъ“. (Мат. 5, 7).

*Восьмой членъ.*

„И въ Духа Святаго, Господа, Животворящаго, иже отъ Отца исходящаго, иже со Отцемъ и Сыномъ споклоняема и сславима, глаголавшаго пророки“. Это значитъ: Вѣрую и въ Духа Святаго, Господа, дающаго жизнь, Который со Отцемъ и Сыномъ одинаково покланяемый и славимый и Который говорилъ чрезъ пророковъ.

Такъ въ семь восьмомъ членѣ символа вѣры говорится о Третьемъ Лицѣ Пресвятой Троицы, о Духѣ Святомъ. Мы называемъ Его Господомъ, ибо Онъ есть истинный Господь Богъ, какъ и Богъ Отецъ и Богъ Сынъ. Онъ именуется Животворящимъ, потому что подаетъ жизнь всему и особенно духовную, благодатную жизнь человѣкамъ. „Святымъ Духомъ всяка душа живится“, взываетъ Святая Церковь. (Ант. 4 гл). „Кто не родится отъ воды и Духа, не можетъ войти въ царствіе Божіе“, вѣщаетъ Спаситель. (Іоан. 3, 5).

Слова: „Иже отъ Отца исходящаго означаютъ, что Духъ Святой исходитъ отъ Бога Отца. О семъ Господь Спаситель возвѣстилъ ученикамъ Своимъ такъ: „Когда придетъ Утѣшитель, Котораго Я пошлю вамъ отъ Отца, Духа истины, Который отъ Отца исходитъ, Онъ будетъ свидѣтельствовать о Мнѣ„. (Іоан. 15, 26).

„Иже со Отцемъ и Сыномъ споклоняема и сславима“. Въ сихъ словахъ сказано, что Духу Святому принадлежитъ равное поклоненіе и прославленіе съ Богомъ Отцемъ и Сыномъ. Посему Спаситель и велѣлъ апостоламъ крестить во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Между сими лицами Божества нѣтъ старшаго или младшаго, но всѣ равны, все едино Божество, Трїединный Богъ, Троица Единосущная и Нераздѣльная.

Слова: „глаголавшаго пророки“ означаютъ, что святыя пророки говорили, предсказывали, дѣйствовали и писали не

отъ себя, а по внушенію Святаго Духа, то—есть Духъ Свя-  
тый говорилъ и дѣйствовалъ черезъ пророковъ.

Кто были пророки? Пророки были благочестивые мужи,  
жившіе въ ветхомъ завѣтѣ, которыхъ Господь избиралъ и  
посылалъ возвѣщать людямъ волю Его, вразумлять грѣш-  
ныхъ, а добрыхъ утѣшать надеждою на пришествіе Спаси-  
теля. Такими пророками были: Моисей, Самуиль, царь Да-  
видъ, Ілїи, Елисей, Іона, Исаїя, Данїиль и другіе. Всѣ  
они жили въ разное время до пришествія Господа Спасителя  
на землю, а по пришествіи Его послѣдній пророкъ былъ свя-  
тый Іоаннъ Предтеча и Креститель Господень.

Въ новомъ же завѣтѣ посланники и ученики Господа  
Спасителя именуется апостолами, чрезъ которыхъ также  
дѣйствовалъ Духъ Святыи, сошедшїи на нихъ, по обѣщанію  
Спасителя, въ видѣ огненныхъ языковъ и давшїи имъ силу  
говорить разными языками, проповѣдывать вѣру Христову  
и творить чудеса. (Дѣян. 2. 43).

Духъ Святыи подается и всѣмъ христіанамъ чрезъ свя-  
тыя таинства, посему каждый христіанинъ, возрожденный  
въ таинствахъ крещенія и миропомазанія, становится жили-  
щемъ Духа Святаго. Святыи апостоль говоритъ: „Развѣ не  
знаете, что—вы храмъ Божїи, и Духъ Божїи живетъ въ  
Васъ?“ (Кор. 3, 16). „Не знаете—ли, что тѣла ваши суть  
храмъ живущаго въ васъ Святаго Духа, котораго имѣете  
вы отъ Бога, и вы не свои? Ибо вы куплены дорогою цѣ-  
ною. Посему прославляйте Бога и въ тѣлахъ вашихъ, и  
въ душахъ вашихъ, которыя суть Божїи“. (1 Кор. 6. 19—  
20). Сими словами святыи апостоль заповѣдаетъ намъ хра-  
нить себя въ чистотѣ, въ воздержанїи отъ всякаго грѣха,  
чтобы грѣховною скверностью не оскорблять Духа Святаго  
пребывающаго въ насъ; ибо за это Господь строго наказы-  
ваетъ, какъ говоритъ и св. апостоль: „Если кто разоритъ  
храмъ Божїи, того покараетъ Богъ: храмъ Божїи святъ; а  
этотъ храмъ—вы“. (3, 17). Вы „омылись, освятились,  
оправдались именемъ Господа нашего Іисуса Христа и Духомъ

Бога нашего“ (6, 11). Посему святыи пророкъ и царь Давидъ съ такимъ усердіемъ молилъ Господа: „Не отвержи мене отъ лица Твоего, и Духа Твоего Святаго не отыми отъ мене. Воздаждь ми радость спасенія Твоего, и Духомъ Владычнимъ утверди мя“ (Пс. 50, 13—14).

Духъ Святыи при самомъ сотвореніи міра давалъ жизнь тварямъ; Духъ Святыи въ ветхомъ Завѣтѣ, какъ сказано, дѣйствовалъ чрезъ пророковъ; Духъ Святыи сошелъ на Пресвятую Дѣву Марію при Благовѣщеніи. Духъ Святыи при крещеніи Спасителя снишелъ на Него „въ видѣ голубинѣ“. Духъ Святыи по вознесеніи Спасителя сошелъ на святыхъ апостоловъ; Духъ Святыи донинѣ руководитъ Святою Церковію, освящаетъ и укрѣпляетъ Своею благодатію избранныхъ служителей Церкви; Духъ Святыи наставляетъ и утѣшаетъ вѣрующихъ на пути спасенія. Такъ неисчислимы и многовидны дары и силы Святаго Духа, являемыя въ мірѣ, въ родѣ человѣческомъ, а особенно въ Церкви Христовой и ея таинствахъ. Святыи апостолъ такъ о семъ вѣщаетъ: „Дары различны, но Духъ одинъ и тотъ-же; и служенія различны, а Господь одинъ и тотъ-же; и дѣйствія различны, а Богъ одинъ и тотъ-же, производящій все во всѣхъ. Но каждому дается проявленіе Духа на пользу. Одному дается слово мудрости, другому слово знанія, тѣмъ-же Духомъ; иному вѣра, тѣмъ-же Духомъ; иному дары исцѣленій, тѣмъ-же Духомъ; иному чудотворенія, иному пророчество, иному различеніе духовъ, иному разные языки, иному истолкованіе языковъ. Все-же сіе производитъ одинъ и тотъ-же Духъ, раздѣляя каждому особо, какъ Ему угодно“ (Кор. 12, 4—11). Таковы дары Святаго Духа, подаваемыя христіанамъ, какъ обѣщаль Господь чрезъ святаго пророка: „Излію отъ Духа Моего на всяку плоть.... на рабовъ Моихъ и на рабынь Моихъ“ (Дѣян. 2, 17—18).

Все, что мы, христіане, имѣемъ въ себѣ добраго, благочестиваго, спасительнаго,—все это по дару и дѣйствию Святаго Духа въ насъ чрезъ вѣру въ Господа Иисуса Христа, за Его искупительную жертву за насъ и по Его ходатайст-

ву о насъ предъ Богомъ Отцемъ; а все, что есть въ насъ злое, нечестивое, грѣховное,—то отъ лукаваго.

Посему должно удаляться отъ всего пагубнаго для души и жить не по прихотямъ плоти, а по духу. „Плодъ же духа есть; любовь, радость (о Богѣ), миръ, долготерпѣніе, благость, милосердіе, вѣра, кротость, воздержаніе“. (Гал. 5, 22) Станемъ-же искренно желать и достигать такой жизни и съ благоговѣніемъ умолять Господа Святаго Духа: „Царю небесный, утѣшителю, душе истины, иже вездѣ сый и вся исполняй, сокровище благихъ и жизни подателю, прииди и вселися въ ны, и очисти ны отъ всякія скверны, и спаси, блаже, души наша“.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ СЛѢДУЕТЪ).

## Къ предстоящему собору Русской церкви.

*Епархіальное совѣщаніе по вопросамъ объ измѣненіи въ строй церковнаго управленія и церковной жизни въ Россіи.*

Православная Русская церковь въ естественномъ ходѣ своей жизни пришла, въ настоящее время, къ поворотному пункту своей исторіи. Много признаковъ указываетъ на это, и прежде всего, совершенно измѣняющійся строй жизни Государственной вызываетъ собою. Безспорно, то противоканоническое подчиненіе государству которое было навязано церкви почти два вѣка тому назадъ, въ настоящее время потеряло въ глазахъ вѣрующихъ свое послѣднее оправданіе; но, съ другой стороны, безспорно и то, что разрывъ насильственнаго союза, при ясно сознаваемой всѣми неотложности его, долженъ одновременно сопровождаться полнымъ неотложнымъ обновленіемъ всего строя церкви. И потому предъ сознаніемъ и совѣстію каждаго члена церкви въ настоящее время стоитъ жизненный вопросъ, какъ произвести это обновленіе. Дѣло

идеть не о частныхъ поправкахъ, а о возвращеніи церковной жизни къ тому основанію, которое закончилось первыми зиждителями вселенской церкви.—И жизнь, и печать согласно указали, что единственнымъ средствомъ выйти изъ настоящаго положенія—созвать Соборъ православной Русской Церкви. Только всероссійскому Собору подь силу авторитетно разрѣшить задачу. Мысль эта принята всѣми и въ радостномъ ожиданіи свѣтлаго будущаго необходимо преднамѣтить рѣшенія тѣхъ вопросовъ, которые несомнѣнно будутъ поставлены въ Соборномъ совѣщаніи.

Предполагая, что въ дѣлѣ такой великой важности необходима полная освѣдомленность, и самое широкое освѣщеніе. Пресвященный Епископъ Іоаннъ, признавъ необходимымъ привлечь къ участію въ обсужденіи, намѣченныхъ Указомъ Св. Синода отъ 27 іюля с. г. вопросовъ лицъ изъ преподавательской корпораціи мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній и изъ духовенства. Съ этой цѣлью въ началѣ октября мѣсяца имъ приглашены были нѣкоторые изъ преподавателей семинаріи и священниковъ г. Полтавы. На этомъ совѣщаніи принято было рѣшеніе, для большей продуманности сужденій по вопросамъ и основательности ихъ рѣшеній, образовать особыя комиссіи, для каждаго вопроса отдѣльно, — въ которыя пригласить и другихъ членовъ, могущихъ быть полезными своими знаніями и опытомъ. Но для того, чтобы въ окончательныхъ выводахъ по каждому вопросу, къ которымъ придуть комиссіи, не оказалось противорѣчія, тогда же были выяснены тѣ общія основы, въ соображеніи съ коими необходимо искать правильнаго способа рѣшенія. Эти основы—каноны церкви и церковно-историческое свидѣтельство.—Къ тому времени, когда окончились занятія комиссій, въ г. Полтаву вызвано было до 30-ти священниковъ изъ епархіи, главнымъ образомъ участниковъ послѣдняго епархіальнаго съѣзда, а также всѣхъ тѣхъ, кто, принималъ участіе въ обсужденіи церковно-общественныхъ вопросовъ на страницахъ мѣстныхъ Епарх. Вѣдомостей, 15—17 ноября въ общемъ совѣщаніи, въ которое вошло, сверхъ того, все городское духовенство, всѣ преподаватели духовно-учебныхъ заведеній г. Полтавы и нѣкоторые изъ мірянъ, извѣстныхъ своею ревностію о благѣ церкви, выработанныя комиссіями рѣшенія

(въ формѣ докладовъ) подверглись всестороннему обсужденію; и сдѣланы были окончательныя заключенія.

## I.

### Составъ собора.

Относительно состава собора совѣщаніе единогласно высказалось въ виду церковно-исторической практики, за участіе въ немъ представителей клира, монашества и мірянъ. Относительно же того, какой голосъ принадлежитъ членамъ собора послѣднихъ трехъ категорій, мнѣнія раздѣлились. И хотя авторитеты церковной науки (проф. Заоерскій, проф.-прот. Иванцовъ-Платоновъ, проф. Бродовичъ и др.) въ выраженіяхъ, не оставляющихъ никакого сомнѣнія, говорятъ только о совѣщательномъ голосѣ означенныхъ лицъ, тѣмъ не менѣе въ собраніи большинство высказалось за желательность права рѣшающаго голоса. Основаніемъ для сего выставлялось въ 1-хъ то обстоятельство, что предложенный соборъ — не вселенскій, на которомъ вырабатываются догматическія опредѣленія, а помѣстный, для рѣшенія церковно-практическихъ вопросовъ; во вторыхъ, практика соборовъ русской церкви допускала участіе архимандритовъ и протопоповъ именно съ правомъ рѣшающаго голоса, какъ показываютъ ихъ подписи подъ опредѣленіями соборовъ, въ 3-хъ, практическія соображенія говорятъ за рѣшающій голосъ и не епископовъ: а) бѣлое духовенство несетъ на себѣ всѣ тяготы приходской жизни, оно болѣе знаетъ приходскую жизнь, чѣмъ высшая іерархія, б) сектанты постоянно указываютъ на разнь, существующую въ православной церкви между паствой и пастырями; лишать бѣлое духовенство и мірянъ права рѣшающаго голоса значило бы какъ бы подтверждать эту разнь.

Относительно способовъ выбора уполномоченныхъ на соборъ совѣщаніе пришло къ слѣдующему рѣшенію: Приходъ выбираетъ священника, псаломщика (или діакона) и 2 священниковъ, 1 псаломщика (или діакона) 2 мірянъ на благочиннической сѣздѣ: благочиннической сѣздѣ выбираетъ 2 священниковъ, 1 псаломщика (или діакона) 1 мірянина на уѣздный сѣздъ, послѣдній въ томъ же коли-

чествѣ выбираетъ представителей на епархіальный съѣздъ, а епархіальный, въ томъ же количествѣ, на соборъ. Признаніемъ за псаломщиками (и діаконами) права на особое (отъ священниковъ) представительство на соборѣ (а также и на съѣздахъ), справедливѣй обезпечивается удовлетвореніе матеріальныхъ и духовныхъ нуждъ этого многочисленнаго класса церковно-служителей, поднимается самый духовный уровень низшихъ членовъ клира, что составляетъ неотложную нужду нашего времени.—Монашествующіе, собравшись подъ предсѣдательствомъ своихъ настоятелей, избираютъ по одному представителю на обще-епархіальный съѣздъ, который въ свою очередь, избираетъ одного депутата на соборъ.

## II.

### Раздѣленіе Россіи на церковные округа.

Затруднительность сношеній съ центральнымъ управленіемъ по всякаго рода вопросамъ, даже маловажнымъ, вызываетъ необходимость учрежденія митрополій, куда бы могли поступать на разрѣшеніе дѣла меньшей важности и гдѣ могло бы осуществляться живое общеніе епископовъ сосѣднихъ каедръ между собою. Раздѣленіе это является тѣмъ болѣе настоятельнымъ, что въ различныхъ областяхъ государства выдвигаются различныя задачи церковно-практической жизни. Схема дѣленія намѣчается въ такомъ видѣ; въ Европейской Россіи учреждаются митрополичьи каедръ въ городахъ: Петербургъ или Новгородъ, Москвѣ, Кіевѣ, Харьковѣ или Одессѣ, Вильнѣ, Казани, Тифлисѣ, въ Азіатской Россіи—восточная митрополія и западная, куда входятъ и средне-азіатскія владѣнія.—Имѣя въ виду обширность настоящихъ епархій и считая необходимымъ, для успѣшности пастырскаго дѣланія, большую близость епископа и паствы, собраніе выразило пожеланіе, чтобы было увеличено въ возможныхъ размѣрахъ число епископскихъ каедръ, и въ крайнемъ случаѣ, предоставлено право самостоятельности нынѣшнимъ викарнымъ епископамъ съ перенесеніемъ ихъ каедръ въ уѣздные города.

## III.

## Органы епархіального управленія.

При обсужденіи этого вопроса совѣщаніе высказалось за учрежденіе такихъ органовъ, которые въ наибольшей степени содѣйствовали бы преуспѣнію истинно-церковной жизни; въ основу преобразования существующихъ органовъ долженъ быть положенъ принципъ полноты состава церкви и самодѣятельности членовъ ея. Совѣщаніе признало необходимымъ устранить мірскіе элементы тамъ, гдѣ они имѣютъ канцелярскій хорактеръ, и ввести ихъ тамъ гдѣ ихъ наличность обезпечивала бы полноту жизни церкви, на всѣхъ ступеняхъ ея раскрытія. Въ тѣсной связи съ этимъ, и какъ необходимое условіе успѣшнаго осуществленія указанной задачи, признано необходимымъ устраненіе изъ учреждений правящаго характера всякаго рода дѣлъ, не отвѣчающихъ задачѣ пасенія духовнаго стада; таковы работы, возложенныя на духовенство, но имѣющіе полицейско-государственное значеніе, а также бракоразводныя дѣла въ процессуальной ихъ части. Наконецъ, въ интересахъ самодѣятельности и оживленія церковной жизни, въ настоящее время парализованной сосредоточеніемъ почти всѣхъ дѣлъ епархій въ консисторіяхъ, признана необходимость отнесенія значительной ихъ части на мѣста ихъ происхожденія, съ расширеніемъ правъ окружнаго управленія (благочиннической округѣ). Такимъ образомъ создается послѣдовательный рядъ обновленныхъ учреждений для управленія епархіей по всѣмъ частямъ на началахъ соборности.

А. Во главѣ епархій стоитъ епископъ. Въ лицѣ его канонически сосредоточивается церковная власть въ епархіи. Органами этой власти служатъ; епархіальный соборъ, епархіальный пресвитерскій совѣтъ; въ пресвитерскомъ (благочинническомъ) округѣ: окружной пресвитерскій совѣтъ; въ приходѣ: приходскій соборъ и приходскій совѣтъ.

## 1. Епархіальные соборы (сѣзды)

Для того, чтобы возбудить жизнедѣятельность епархіальныхъ соборовъ, необходимо значительно расширить область дѣлъ, подлежащихъ ихъ вѣдѣнію, нужно возстановить все

то, что первоначально благопріятствовало ихъ дѣятельности, и устранить все то, что остановило ихъ ростъ и вызвало равнодушіе къ нимъ духовенства, нужно дополнить составъ ихъ допущеніемъ мірянъ. Допущеніе мірянъ въ составъ епархіальныхъ и помѣстныхъ всероссійскихъ соборовъ вызывается, прежде всего, требованіемъ истинныхъ интересовъ самой церкви, какъ полножизненнаго тѣла Христова, единства всѣхъ членовъ его. Въ дѣлахъ чисто церковныхъ ни каноны, ни церковная практика не исключаетъ права мірянъ на участіе въ обсужденіи дѣлъ вѣры и христіанской нравственности. Тѣмъ болѣе не можетъ быть ограниченія въ правѣ голоса въ вопросахъ экономическихъ (церковно-хозяйственныхъ и общественно-благотворительныхъ),—здѣсь участіе мірянъ является дѣломъ простой справедливости и житейскаго благоразумія. Духовенствомъ заведены свѣчныя заводы, эмеритальныя кассы, пріюты для престарѣлыхъ, школы для своихъ дѣтей, куда доступъ дѣтямъ иносословнымъ ограниченъ 10<sup>0</sup>/о-ной нормой и т. д. Почти всѣ эти епархіальныя учрежденія, при небольшомъ пособіи изъ личныхъ средствъ духовенства, заведены и поддерживаются на средства церкви или на прибыль отъ свѣчныхъ заводовъ, которые, въ свою очередь, устроены на средства церкви. А потому въ управленіи всѣми такими учрежденіями духовенства должны принимать участіе и міряне, какъ составляющіе вмѣстѣ съ іерархіей церковь, которой принадлежатъ эти средства.—Способъ избранія на епархіальный соборъ долженъ быть тотъ же самый, который указанъ для избранія на всероссійскій соборъ. Необходимо, чтобы представители на соборъ избирались на церковно-окружныхъ собраніяхъ посредствомъ закрытой баллотировки или подачи записокъ; при чемъ заранѣе не нужно предрѣшать, кого выбирать; пусть каждый членъ собранія выскажется самостоятельно и по совѣсти, кого онъ считаетъ наиболѣе способнымъ настоять на выработанной программѣ пожеланій всего округа. Псаломщики (и діаконы) могутъ избирать представителемъ отъ себя и священника. Срокъ депутатскихъ полномочій—трехлѣтній. 2) Епархіальные соборы должны собираться періодически, въ опредѣленный ежегодно срокъ, совпадающій съ наиболѣе свободнымъ временемъ для духовенства, и должны продолжаться не менѣе недѣли. Къ обсужденію на соборахъ до-

пускаются вопросы не только тѣ, которые идутъ отъ епархіальныхъ учреждений, но и тѣ, которые возникаютъ на мѣстахъ. Какъ тѣ, такъ и другіе предварительно обсуждаются на церковно-окружныхъ (благочинническихъ) собраніяхъ, затѣмъ обрабатываются въ епархіальномъ городѣ особой комиссіей (при пресвитерскомъ совѣтѣ), публикуются (за 2—3 м.) въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ видѣ программы. Посторонніе вопросы, не вытекающіе изъ существа опубликованныхъ и не требующіе экстреннаго рѣшенія, къ обсужденію не допускаются. На епархіальныхъ соборахъ, кромѣ уполномоченныхъ отъ клира и мірянъ, могутъ присутствовать и другіе священнослужители съ правомъ совѣщательнаго голоса; при обсужденіи докладовъ отъ учреждений присутствуетъ, съ такимъ же голосомъ, представитель учреждения. Представители печати должны отдавать свои отчеты о засѣданіяхъ на предварительную цензуру предсѣдателю собора. 3) Необходимо расширить кругъ дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію епархіальныхъ соборовъ. Такъ какъ епархіальный соборъ долженъ быть вспомогательнымъ при епископѣ органомъ управления, являясь періодическимъ пресвитерскимъ совѣтомъ, то, очевидно, кругъ вопросовъ и компетенція съѣздовъ, будутъ тѣ же, что и у постоянныхъ пресвитерскихъ совѣтовъ, а именно: вопросы настырскаго душепопеченія, т. е. наставленія и укрѣпленія пасомыхъ въ вѣрѣ и нравственности, епархіальнаго управления въ широкомъ смыслѣ, т. е. организаци и надзора за всѣми административными учреждениями и избранными должностными лицами епархіи, руководство народно-школьнаго, религіозно-нравственнаго и миссіонерскаго дѣла, духовно-учебныя заведенія, благотворительныя учрежденія, свѣчной заводъ и эмеритура, избраніе депутатовъ на областной и помѣстный соборы, избраніе членовъ епархіальнаго пресвитерскаго совѣта и должностныхъ лицъ въ различныя епархіальныя учрежденія. 4) Отношеніе епархіальнаго собора къ епископу должно опредѣляться тѣмъ соображеніемъ, что первый является вспомогательнымъ при епископѣ органомъ епархіальнаго управления, — рѣшающій голосъ принадлежитъ только епископу; онъ долженъ быть и непремѣннымъ предсѣдателемъ собора.

2. Епархіальный пресвитерскій совѣтъ, составляющій административный и судебный органъ при епископѣ по дѣламъ:

а) строго церковнымъ, б) судебнымъ, в) училищнымъ и г) хозяйственно-благотворительнымъ. Три члена совѣта-пресвитеровъ назначаются епископомъ, а 3 остальныхъ избираются на опредѣленный срокъ (на 5 л.) епархіальнымъ соборомъ и утверждаются въ должностяхъ епископомъ, который, на законномъ основаніи, можетъ и не утвердить избраннаго. Судебную часть вѣдаетъ особый составъ лицъ (судьи). Въ виду практической неосуществимости, предѣлительствованіе епископа во всѣхъ засѣданіяхъ пресвитерскаго совѣта необязательно, тѣмъ болѣе, что дѣла нѣкоторыхъ отдѣловъ, какъ—благотворительныя, не касаются прерогативъ епископской власти; епископу принадлежитъ руководство и утвержденіе рѣшеній совѣта.—При пресвитерскомъ совѣтѣ учреждается канцелярія съ правителемъ дѣлъ и дѣлопроизводителями въ отдѣлахъ совѣта. Въ виду того, что нѣкоторыя дѣла, нынѣ вѣдаемая консисторіей, отойдутъ къ окружнымъ пресвитерскимъ и приходскимъ совѣтамъ, количество дѣлъ, собственно канцелярскаго характера, значительно сократится.

Б) Епархія дѣлится на нѣсколько пресвитерскихъ округовъ, на подобіе существующихъ нынѣ благочинническихъ, но обнимающихъ значительно болѣе районъ (15—20 церквей). Во главѣ округа стоитъ старшій пресвитеръ (протопресвитеръ или протоіерей). Дѣла округа вѣдаютъ: окружной церковный соборъ и окружной пресвитерскій совѣтъ. 1) Члены окружного собора избираются изъ клира и мірянъ церковныхъ приходовъ округа (порядки выборовъ см. выше). Предсѣдатель собора старшій пресвитеръ. Къ дѣламъ собора относятся: церковно-хозяйственныя, училищныя, имущественныя и благотворительныя по округу; избраніе старшаго пресвитера, членовъ епархіальнаго собора, членовъ окружного совѣта, судей, слѣдователя по судебнымъ дѣламъ, депутата при слѣдствіи и др. лицъ; раскладка взносовъ на общепархіальныя нужды и проч. Окружные соборы должны происходить не менѣе двухъ разъ въ годъ. 2) Окружной пресвитерскій совѣтъ, представляеть собою первую низшую инстанцію для рѣшенія церковныхъ дѣлъ въ предѣлахъ округа. Кромѣ предсѣдателя—старшаго пресвитера, онъ состоитъ изъ членовъ—пресвитеровъ, по выбору окружного собора. Совѣтъ рассматриваетъ дѣла по взаимнымъ, служебнымъ и имущественнымъ отношеніямъ, членомъ въ клира

и жалобамъ на причтъ прихожанъ; разсматриваетъ и рѣшаетъ недоумѣнные вопросы по брачнымъ дѣламъ; служить посредствующимъ звеномъ въ сношеніяхъ съ епархіальнымъ пресвитерскимъ совѣтомъ; разбираетъ другія церковныя и дисциплинарныя дѣла духовенства, передача коихъ окружному совѣту будетъ узаконена въ соображеніи съ назрѣвшей потребностью децентрализаціи епархіальныхъ управленій. Пресвитерскій (окружной) совѣтъ — исполнительный органъ окружного собора, слѣдовательно въ кругъ его вѣдѣнія входятъ дѣла: церковно-хозяйственныя, училищныя, имущественныя и благотворительныя. Постановленія совѣта по дѣламъ, имъ вѣдаемымъ, должны быть окончательными и не должны, помимо точнаго указанія въ законѣ, восходить на перерѣшеніе до высшей инстанціи епархіальнаго управленія; — въ противномъ случаѣ, остается нынѣ существующій консисторскій строй управленія.

В.) Приходъ. Простѣйшей единицей, той первичной «клеточкой», изъ которой долженъ вырости и развиваться весь церковный организмъ, долженъ быть приходъ, оживленный путемъ возбужденія среди его членовъ болѣе тѣснаго единенія на почвѣ сознанія единства интересовъ не только внѣшнихъ, каковы напр. заботы о благоукрашеніи храма, но и внутреннихъ, каковы — забота о религіозно-нравственномъ преуспѣянніи. Такъ какъ устраненіе мірянъ отъ приходскихъ дѣлъ отдаляетъ ихъ отъ церкви и поселяетъ въ нихъ равнодушіе къ ихъ храму и причту, то для привлеченія мірянъ къ церкви необходимо дать имъ нѣкоторыя коллективныя права въ приходской жизни. Для возрожденія прихода желательно: а) чтобы приходу были предоставлены права «юридическаго лица», способнаго пріобрѣтать имущество тѣми способами, которые предоставлены въ законѣ такимъ лицамъ б). Чтобы было восстановлено право прихода участвовать вмѣстѣ съ духовенствомъ въ завѣдываніи церковными суммами подъ наблюденіемъ мѣстнаго епархіальнаго начальства, или, по крайней мѣрѣ, наблюдать за ихъ законнымъ употребленіемъ и получать въ томъ отчетъ. Но при этомъ приходъ, какъ община, завѣдующая церковнымъ имуществомъ, по прежнему остается въ зависимости отъ епархіальной и высшей церковной власти и ежегодно долженъ отчислять изъ церковной суммы извѣстный процентъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, в) Душею

прихода долженъ быть священникъ; но чтобы дѣятельность священника была плодотворной, необходимо, во-первыхъ — поднять его умственную и нравственную правоспособность; во-вторыхъ — освободить его отъ теперешней экономической зависимости отъ прихожанъ. Перваго можно достигнуть путемъ преобразования и одухотворенія системы воспитанія въ духовныхъ школахъ, второго путемъ замѣны нынѣ практикуемаго способа вознагражденія за требы опредѣленнымъ жалованьемъ... Въ виду современнаго настроенія общества и трудящихся классовъ, настойчиво требующихъ отъ правительства удовлетворенія своихъ матеріальныхъ нуждъ и стремящихся освободиться отъ тяготы уже существующихъ налоговъ, а также и въ виду совершающейся перемѣны государственнаго устройства, при которомъ нѣтъ основаній предполагать, въ періодически измѣняющемся правительствѣ, особаго сочувствія къ положенію духовенства и въ виду, главнымъ образомъ, того, что матеріальная зависимость отъ неустойчиваго правительства можетъ повлечь за собою и ограниченіе истинно-церковной свободы, рѣшеніе вопроса признается въ настоящее время труднымъ и несвоевременнымъ. Какъ наиболѣе правильный путь, можетъ быть указана раскладка платы самими прихожанами, по добровольному ихъ соглашенію, по тому способу обезпеченія духовенства, какой существуетъ, напр. въ Финляндіи; г). Предоставленіе приходскимъ общинамъ права избранія кандидатовъ клира хотя и желательно, такъ какъ при выборномъ началѣ возможна между избирателями и избираемыми болѣе тѣсная нравственная связь, но въ настоящее время неосуществимо въ полномъ видѣ при современномъ составѣ сельской приходской общины, въ которой преобладаютъ элементы неразвитаго и малоосвѣдомленнаго въ религіозномъ отношеніи крестьянства. Однако, допустимъ такой порядокъ избранія: пресвитерскій окружной совѣтъ вмѣстѣ съ представителями отъ мірянъ, въ теченіи 2-хъ недѣль по освобожденіи мѣста, представляетъ епископу избраннаго имъ кандидата: если не послѣдуетъ въ означенный срокъ этого представленія, епископъ на начнетъ своего кандидата. Въ томъ и другомъ случаѣ кандидатъ долженъ удовлетворять требованіямъ образовательнаго ценза.

д) Необходимо организовать мѣстное приходское управленіе и укрѣпить его за приходомъ въ законодательномъ по-

рядкѣ. Органами такого приходского управленія являются „церковно-приходское собраніе“ и „церковно-приходскій совѣтъ“. Церковно-приходское собраніе состоитъ изъ вѣхъ православныхъ жителей прихода—мужчинъ и женщинъ, достигшихъ гражданскаго совершеннолѣтія и имѣющихъ законное право на присутствованіе въ собраніяхъ и подачу голоса. Для болѣе точнаго и своевременнаго выполнения своей задачи, приходская община выбираетъ изъ среды своей церковный совѣтъ, который имѣетъ значеніе органа какъ административно-распорядительнаго, такъ и исполнительнаго. Церковно-приходскій совѣтъ состоитъ изъ священника, церковнаго старосты и выборныхъ представителей церковной общины. Кругъ дѣятельности церковно-приходскихъ собраній и совѣтовъ обнимаетъ собою, прежде всего, вообще служеніе нуждамъ и пользѣ церкви и прихода. Затѣмъ въ частности: а) поддержаніе мѣстнаго священника въ дѣлѣ его вліянія на добрую нравственность прихода; б) созданіе и украшеніе храмовъ; в) забота о содержаніи въ должномъ порядкѣ церковныхъ и другихъ зданій; г) распространеніе грамотности и образованія между прихожанами и устройство и содержаніе школъ въ приходѣ. Въ связи съ развитіемъ религіозно-нравственной и просвѣтительной жизни прихожанъ должны стоять и дѣла христіанской благотворительности, какъ—то забота о вдовахъ и сиротахъ, помощь голодающимъ и бѣдствующимъ и т. п.

#### IV. Духовный судъ.

а) Въ началахъ и взглядахъ руководителей теперешнимъ духовнымъ судомъ нѣтъ единства и твердости; въ законѣ точно не опредѣлена подсудность духовенства. Уставъ Духовныхъ Консисторій, регламентъ, Высочайшіе Указы и опредѣленія Св. Синода не имѣютъ ни связи, ни единства, ни постоянства. Бракоразводный процессъ, если онъ останется въ области компетенціи духовнаго суда, устарѣлыя поводы къ разводу нуждаются въ расширеніи. Потому необходимо создать точное и ясное духоно-судебное законодательство, основанное на принципахъ церковныхъ и каноновъ.

б). Благодаря смѣшенію суда и администраціи епископъ лишень внутренней свободы и самостоятельности дѣйствій,

потому что отправленіе правосудіе не можетъ опредѣляться одними требованіями закона и правды, но по необходимости подчиняются вліянію самыхъ разнообразныхъ соображеній -- подчиняются усмотрѣнію. Консисторія представляетъ тоже смѣшеніе суда и администраціи. Будучи официальной канцеляріей при епископѣ, занимающейся приготовительной разработкой дѣлъ для него, она, понятно, при рѣшеніи дѣлъ невольно принимаетъ иногда во вниманіе личные взгляды епископа. Формы слѣдствія совершенно устарѣли и духовно-судебный процессъ, съ преобладающимъ значеніемъ слѣдственнаго элемента, облеченный въ письменную форму, не представляетъ достаточныхъ средствъ для убѣжденія въ истинѣ. Посему необходимо поставить судъ внѣ всякой зависимости отъ какихъ либо стороннихъ вліяній, кромѣ закона и цѣлей правосудія, и сдѣлать его соборнымъ, состязательнымъ, близкимъ къ подсудимымъ и гласнымъ во всѣхъ инстанціяхъ. Если невозможно произвести отдѣленіе судебной и административной власти, соединенныхъ канонически въ лицѣ епископа, то нѣтъ никакихъ препятствій сдѣлать это въ пресвитерскомъ совѣтѣ при епископѣ. Судебныя дѣла вѣдаетъ самостоятельное отдѣленіе пресвитерскаго совѣта, состоящаго изъ 6-ти лицъ: трехъ по назначенію епископа и 3-хъ, избранныхъ епархіальнымъ соборомъ. Вѣдѣнію пресвитерскаго суда подлежатъ только тѣ дѣла, которыя возникаютъ послѣ формальнаго слѣдствія, которое ведетъ избранный окружнымъ духовенствомъ слѣдователь. Слѣдствіе производится безъ присяги, на немъ можетъ присутствовать, по желанію обвиняемаго, депутатъ, который подписываетъ слѣдственное дѣло. Пресвитерскій совѣтъ, разсматриваетъ направленное отъ слѣдователя дѣло и передаетъ суду обвиняемаго или оставляетъ дѣло безъ послѣдствій. Въ первомъ случаѣ назначается, въ опредѣленный срокъ, гласное и состязательное судебное разбирательство дѣла надъ обвиняемымъ (въ личномъ присутствіи епископа, по возможности), въ полномъ составѣ судебного отдѣленія совѣта; докладываетъ дѣло одинъ изъ членовъ суда. Предсѣдательствуетъ одинъ изъ членовъ, по избранію. По разборѣ дѣла, опредѣляется большинствомъ голосовъ виновность и степень наказанія. Для записыванія и составленія протоколовъ суда назначается секретарь (изъ свѣтскихъ). Въ цѣляхъ приблизить судъ къ тѣмъ, кто нуждается въ немъ,

разборъ дѣлъ можетъ производиться выѣздными сессіями суда, состоящаго изъ трехъ лицъ. Въ такихъ случаяхъ составъ суда пополняется тремя, избранными для этой цѣли въ округѣ, лицами. Во всѣхъ случаяхъ рѣшеніе суда отдается на утвержденіе епископа. — Непосредственный епископскій судъ безъ формальнаго слѣдствія, но съ гласными наложеніями наказанія, какъ мѣра нравственнаго воздѣйствія, оставляется въ прежней силѣ. — Необходимо точно опредѣлить, что изъ судимости вносить въ формуляръ, такъ какъ практика теперешняя, по которой вносится въ формуляръ всякая судимость, хотя бы и недоказанная виновность, крайне тяжела для духовнаго лица, репутація котораго несправедливо подвергается сомнѣнію.

(Окончаніе слѣдуетъ)

## Экскурсія въ область церковной старины.

Прошедшимъ лѣтомъ мнѣ пришлось вмѣстѣ съ командированнымъ отъ Московскаго Археологическаго Общества Н. Ф.—имъ побывать въ нѣкоторыхъ церквахъ Миргородскаго уѣзда.

Еще подъѣзжая къ церкви, издали почти безошибочно можно опредѣлить приблизительное время ея устроенія. Вотъ зданіе съ ровными линіями, крылечко съ фронтонами и колоннами; украшенія, рѣзьба въ русскомъ (или же, какъ теперь художники его называютъ, въ ложно-русскомъ) стилѣ, — эта церковь устроена въ послѣдніа десятилѣтія. Между ними попадаются иногда претендующія на грандіозность: пятиглавыя, съ полукруглыми потолками, громадными свѣтлыми окнами. Углубляясь ко времени Николаевскаго царствованія и Александра Благословеннаго (первая половина XIX столѣтія), мы встрѣчаемъ нѣсколько неуклюжія формы переходнаго періода. Но какъ рѣдко увидите теперь старинную церковь архитектуры южно-русскаго характера!

Высокій срубъ, правильнѣе, нѣсколько срубовъ, поставленныхъ одинъ на другой и постепенно суживающихся къ верху. Между ними крутою покатостью спускаются ровныя,

а чаще слегка выпуклыя полу-кровли. Все это покрывается вверху „банею“ такого же характера, какъ и нижнія кровли. Въ верху бани надъ золоченымъ шаромъ водруженъ типичный малорусскій крестъ съ полумѣсяцемъ внизу.

Необыкновенно разнообразна форма этихъ крестовъ; съ массою орнаментовъ: —крестиковъ, звѣздочекъ, узоровъ этотъ крестъ, „якъ пышна макивка“, увѣнчиваетъ церковную главу. Такіе кресты выковываются изъ желѣза и поэтому, не смотря на свою ажурность, они значительно прочнѣе гладкихъ, которые дѣлаются изъ жести или листового желѣза. Часто эти кованые кресты прикрѣпляются къ куполу нѣсколько цѣпами, и это имъ придаетъ видъ нѣкоторой устойчивости, солидности; что здѣсь очень умѣстно, какъ художественный переходъ отъ массивнаго и нѣсколько тяжелаго зданія къ ажурному шпигу-кресту.

Старинныя малорусскія церкви большею частію были трехглавой формы. Часто при осмотрѣ одноглавой церкви, которая была нѣсколько разъ передѣлана, можно было замѣтить нѣкоторые признаки того, что при первоначальномъ своемъ устройствѣ она была трехглавая; и дѣйствительно, это подтверждалось изъ разпросовъ старожиловъ или же справою въ клировыхъ вѣдомостяхъ.

Въ числѣ разсмотрѣнныхъ церквей мнѣ удалось видѣть только одну, которая безъ измѣненія сохранила свой прежній архитектурный видъ (въ м. Комышинѣ, Миргородскаго уѣзда). Она имѣетъ три главы (надъ алтаремъ, среднимъ храмомъ и притворомъ); всѣ онѣ увѣнчаны старинными крестами. Высокій, доходящій до самаго верха зданія, срубъ; узенькія, высокія окошка. Эти окна поставлены высоко надъ поломъ; переплеты ихъ иногда устроены не какъ въ обыкновенныхъ окнахъ, а причудливымъ рисункомъ въ видѣ звѣзды, креста и т. под.; кое гдѣ мелькаетъ цвѣтное стекло; въ церкви таинственный полу-мракъ. Какъ эти церкви располагаютъ къ молитвѣ. Кажется, отрѣшаешься отъ всего земнаго, входя въ этотъ храмъ, изъ оконъ котораго не видно ничего, кромѣ клочка неба да зелени, густо-растущихъ кругомъ церкви деревъ; и весь отдаешься молитвѣ...

Но мало уже осталось старинныхъ малорусскихъ церквей. Рѣдко гдѣ увидите иконостасы, которые въ былое время украшали такія церкви. Эти иконостасы съ массою рѣзьбы, правильнѣе —сплошною рѣзьбой, которая въ видѣ

листьевъ, завитковъ, виноградныхъ гроздьевъ и т. под. закрывала все поле ихъ, эти иконостасы отнимали, вѣроятно, массу времени для своего изготовленія. Поэтому легче ихъ было соорудить въ то время, когда трудъ мастера цѣнился очень дешево. Нерѣдко еще встрѣтить кіоты старинной рѣзбы, а въ нихъ иконы съ золотымъ фономъ, исполненнымъ особеннымъ способомъ наподобіе чеканки, но болѣе рельефной работы, — это такъ называемая „цыровка“.

Въ алтаряхъ можно еще видѣть старинныя евангелія въ богатыхъ серебро-позлащенныхъ окладахъ. Въ м. Поповкѣ, Миргородскаго уѣзда, имѣется евангеліе хотя и не особенно древнее (печати 1748 года), но отличающееся своеобразными украшеніями своего оклада. На передней доскѣ, кромѣ четырехъ евангелистовъ по угламъ, посрединѣ помѣщено изображеніе распятія Христова. Между этимъ изображеніемъ и угловыми нѣсколько круглыхъ медальоновъ, на которыхъ изображены двенадцатые праздники. На обратной сторонѣ евангелія посреди доски — медальонъ съ изображеніемъ Преображенія Господня, а кругомъ него: солнце, мѣсяцъ, звѣзды, въ отдѣльныхъ фигуркахъ, прибиты къ зеленому, отъ времени уже полинявшему, бархату. Это евангеліе мнѣ приходилось отсылать на выставку XII археологическаго съѣзда въ г. Харьковъ. Старинныя чаши также особеннаго устройства. Украшенія на верхней части ихъ не соединены непосредственно съ чашей, такъ что ихъ можно отдѣлить отъ чаши. Не рѣдко еще встрѣтить оловяныя чаши — остатки той старины, когда церкви не въ состояніи еще были имѣть и эти важнѣйшіе богослужебные сосуды изъ благороднаго металла.

Въ высшей степени интересны ковры мѣстной работы, такъ называемые „кылымы“. Старинныя кылымы имѣютъ цвѣтной фонъ: краснаго, золотисто-желтаго цвѣта, и на этомъ фонѣ рисунки всевозможныхъ цвѣтовъ. По большей части рисунки представляютъ собою стилизованныя растенія: стволъ, вѣтви, листья, цвѣты... Въ нѣкоторыхъ, очень старыхъ коврахъ, композиція рисунка зрѣла и проста до наивности. Зато въ другихъ фигуры выполнены съ такимъ искусствомъ, красочные тоны подобраны съ такимъ совершенствомъ, что они останавливаютъ на себѣ вниманіе даже художника. Кылымы, какъ сказано выше, изготовленія чисто мѣстныя: изъ простой шерсти, краски также пригото-

ленія домашняго—большою частію, растительныя; прочность ихъ необыкновенна. Болѣе состоятельные малороссы (большою частію казаки, у которыхъ особенно развилось искусство изготовленія кыльмовъ) дарили ихъ „на церковь“ при разныхъ случаяхъ своей жизни (напримѣръ, при погребеніи умершихъ членовъ семьи кылымъ, которымъ покрывались погребальныя носилки, жертвовался въ церковь); оттого-то при иныхъ церквахъ ихъ можно насчитывать десятками. Но интересны только кылымы старинныя; нынѣшняго же изготовленія ковры никакъ не могутъ идти въ сравненіе со сказанными: и по рисунку, и по своей однообразной окраскѣ они не представляютъ ничего интереснаго.

Итакъ, нѣтъ уже типичныхъ малорусскихъ церквей; исчезаютъ старинныя рѣзные иконостасы и кіоты, а вмѣстѣ съ ними древняя живопись (удивительна прочность старыхъ красокъ: иконы, написанныя сто или болѣе лѣтъ тому назадъ, кажутся иногда свѣжѣе, нежели новыя). Выходятъ изъ употребленія и прежнія облаченія, утварь. Изрѣдка лишь гдѣ—нибудь подъ колокольной между разнымъ хламомъ найдете какую нибудь мелочь, заслуживающую вниманія; напр., воздухи, шитые серебромъ въ XV или XVI вѣкѣ, или же, употребляемую вмѣсто тряпки, половину стараго кылыма съ такими интересными узорами, что знатокъ съ удовольствіемъ отдалъ бы за эту половину цѣлый коверъ современнаго производства.

Глядя на такое исчезновеніе изъ церквей произведеній національнаго искусства, я выразилъ желаніе о скорѣйшемъ устройствѣ мѣстнаго церковнаго музея, гдѣ подобныя предметы сохранялись бы въ неповрежденности. На это мой спутникъ замѣтилъ: „я, напротивъ, всякій храмъ превратилъ бы въ музей“. И мы нашли такой храмъ, который по обилію всевозможнаго рода предметовъ старины, по той бережности, съ которой они тамъ сохраняются почти можно назвать музеемъ.

На берегу рѣки Хорола въ глухой и мало-проѣзжей мѣстности лежитъ село Ч. Давно уже осѣли тутъ поселенцы, и на этомъ погостѣ храмы существуютъ уже третье столѣтіе. Густо заросла церковь кругомъ деревьями; своеобразной обивкой стѣнъ (доски прибиты не въ горизонтальномъ положеніи, а отвѣсно), а также грибо-образными кущами, она указываетъ время своего устроенія, прибли-

зительно конецъ XVIII столѣтія. Нынѣшнее зданіе церкви не особенно древнее (такъ какъ это уже не первая церковь на семь погостѣ), но интересно то, что сохранилось внутри ея.

Старинныя иконы—въ кіотахъ и безъ нихъ съ типичнѣйшею малорусскою отдѣлкой—рѣзбою (на одномъ изъ нихъ я видѣлъ изображенія ангеловъ, вырѣзанныя изъ дерева, примитивно аляповатой работы), съ характерными надписями вродѣ этой: „Сооружися кистотъ сей стараніемъ и коштомъ цехмистромъ гончарскимъ артемомъ збратіею“ и т. под. Древняя оловяная утварь: чаша, лжица, дароносица, дарохранительница, Евангеліе временъ царя Алексѣя Михайловича. Церковныя документы, какъ то: клировыя вѣдомости, исповѣдныя, метрическія и обыскныя книги, указы—съ начала XVIII столѣтія и, непрерывно, до настоящаго времени. Обращаютъ на себя вниманіе старинныя подрезники, сшитыя изъ простаго холста. Они густо вышиты на подолѣ шелками разныхъ цвѣтовъ, а верхъ ихъ у ворота безъ выкройки просто стянуть сборами, какъ простая рубаха. Вырѣзанныя изъ дерева скрижали съ заповѣдями и мѣдный змій, украшенные вызолоченными оленьими рогами, водружены на древкѣ и очевидно употребляются при крестныхъ ходахъ вмѣстѣ съ выносными крестами и хоругвями.

На церковныхъ хорахъ хранятся царскія врата, оставшіяся отъ прежней еще церкви. Они, по обыкновенію, рѣзныя съ завитками и виноградными гроздьями. На обѣихъ половинкахъ ихъ по семи круглыхъ медальоновъ съ изображеніемъ пророковъ. Присмотрѣвшись къ нижней части вратъ, вы замѣчаете то, чего вашъ глазъ никакъ не ожидалъ бы здѣсь встрѣтить. Во всю ширину ихъ расположена рѣзная человѣческая фигура въ лежачемъ положеніи. Своеобразіе этого простаго до наивности издѣлія трудно себѣ что нибудь представить. Когда врата раскрываются, то и это изображеніе раздвояется: ноги и туловище до пояса отходитъ въ правую сторону, а остальная часть---тѣла налѣво.

Кого изображаетъ эта фигура и почему она помѣщена на такомъ видномъ и священномъ мѣстѣ---трудно объяснить. Приходилось слышать предположеніе, что она изображаетъ Господа Саваоѳа, почивающаго послѣ дней творенія, но поза и нѣкоторыя подробности этого изображенія не позволяютъ

остановиться на такомъ объясненіи. Фигура имѣеть на себѣ одежду какъ бы татарскую или же подобную той, которую перѣдко одѣвали запорожцы, захватившіе эту добычу послѣ набѣговъ на турецкія или татарскія владѣнія. На головѣ — „тубетейка“, маленькіе полусаложки и сѣро-зеленые шаровары. Даже въ чертахъ лица замѣтно нѣчто татарское, рыже красное лицо, вывернутыя впередъ по монгольски уши. Не изображаніе ли это основателя села (нѣкій череванъ---выходецъ изъ запорожья)? Если первый житель с. Ч. былъ вмѣстѣ и устроитель церкви, то это предположеніе имѣеть за собою много данныхъ.

Я еще не перечислилъ всѣхъ достопримѣчательностей, которыя удалось видѣть въ этой церкви: здѣсь каждый предметъ интересенъ, что ни шагъ---старина.

Невольно возникаетъ мысль, отчего здѣсь, именно при этой церкви, сохранилось въ неповрежденности такъ много предметовъ старины, между тѣмъ какъ въ другихъ церквахъ, даже болѣе древнихъ, иногда вы не встрѣтите ничего интереснаго; чѣмъ объяснить такое бережное отношеніе къ предметамъ, давно уже вышедшимъ изъ употребленія?

И я, мнѣ кажется, нашелъ объясненіе этому. Какъ оказалось, священникомъ въ этомъ селѣ до послѣдняго времени былъ нѣкто Р., жившій на приходѣ болѣе сорока лѣтъ. Раньше же его былъ отецъ, а передъ нимъ дѣдъ и проч..., такъ что священники изъ этой фамиліи жили въ селѣ Ч. не одну сотню лѣтъ. При посѣщеніи церкви я засталъ пономаремъ ветхаго старца, который исправляетъ тутъ пономарскія обязанности уже пятьдесятъ шесть лѣтъ. Церковнымъ старостой одно и то же лицо состоитъ непрерывно уже двѣнадцатое трехлѣтіе.

Этой непрерывностью служенія при церкви членовъ одной и той же фамиліи и продолжительностью исправленія извѣстныхъ обязанностей однѣми и тѣми же лицами и можно объяснить столь удивительное сохраненіе въ цѣлости вещей въ теченіи такого продолжительнаго времени.

Но когда я былъ въ этой церкви въ послѣдній разъ, то нашелъ нѣкоторыя перемѣны. Подъ вліяніемъ ли вошедшаго въ составъ клира новаго члена, или же, уступая „вѣянію времени“, но только хозяева рѣшили эту церковь приукрасить. Она вся внутри перекрашена, между окнами подѣланы разводы разноцвѣтными красками. Очевидно, жела-

ли внести сюда какъ можно больше свѣта и жизнерадостнаго элемента; т. е., надѣялись украсить церковь тѣмъ, что составляетъ прямую противоположность ея главной цѣнности — впечатлѣнію архаичности, пожалуй, даже мрачности.

Едва ли церковь отъ этого выиграла, и вообще подобныя реставраціи, несогласующіяся съ общимъ характеромъ постройки, всегда во вредъ служатъ цѣльности впечатлѣнія, получаемого отъ предмета.

*Г. Филанскій.*

### Актъ и литературно-вокально-музыкальный вечеръ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Въ воскресенье, 11 декабря, въ 6 часовъ вечера, въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ состоялся „маленькій“ актъ и затѣмъ „большой“ литературно-вокально-музыкальный вечеръ, которые на этотъ разъ имѣли чисто семейный характеръ. Актъ и вечеръ удостоили своимъ присутствіемъ оба Преосвященные — Епископъ Полтавскій Іоаннъ и Епископъ Прилукскій Гавріиль. На вечеръ также были приглашены ученики духовнаго училища (около 80 человекъ), во главѣ съ смотрителемъ училища, протоиереемъ Гр. Лисовскимъ.

На актѣ, послѣ пѣнія „Царю небесный“ и „исполла эти, деснота“, дѣлопроизводитель совѣта училища П. С. Поповъ прочиталъ (наизусть) приблизительно слѣдующую отчетную записку о состояніи училища за истекшіи 1904 — 1905 учебный годъ.

*Ваше Преосвященства,*

Милостивыя Государыни, и Милостивые Государи!

За болѣзнію о. предсѣдателя совѣта училища и о. инспектора классовъ, я, по порученію совѣта, имѣю честь предложить Вашему просвѣщенному вниманію нѣсколько кратенькихъ словъ о состояніи нашего училища за истекшіи 1904 — 1905 учебный годъ.

Въ истекшемъ году училищу минуло 36 лѣтъ со времени его

открытія (17 октября 1868 года). За это время оно сдѣлало 33 выпуска своихъ питомцевъ, въ количествѣ 1960, съ званіемъ „домашнихъ учительницъ“. Изъ этого числа болѣе 30<sup>0</sup>/о посвятили себя трудному, но и великому поприщу учительницъ и воспитательницъ. Какъ совершаютъ онѣ свою учительскую миссію, видно изъ того, что ихъ знаютъ и цѣнятъ не только церковныя, но и свѣтскія (земскія и министерскія) школы. Знанія не широкія, не блестящія несутъ онѣ въ жизнь, но твердыя и добрыя, главное же — любовь къ труду и братолюбію, — имѣя и нѣкоторый педагогическій опытъ, приобретаемый ими въ образцовой церковно-приходской при училищѣ школѣ.

Всѣхъ воспитанницъ прошлый годъ въ училищѣ было 571; изъ нихъ духовнаго званія 498 и свѣтскихъ --- 73; въ общежитіи помѣщалось 511, на квартирахъ — 60; на полномъ церковномъ содержаніи было 133, на половинномъ — 22 и на стипендіяхъ — 13. Квартирныхъ было сравнительно немного потому, что сдѣлана была большая, въ 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> этажа, пристройка къ главному корпусу училища, отчего послѣднее выиграло въ помѣщеніи и могло дать у себя пріютъ большому числу пансіонерокъ.

Обиліе учащихся, вызвавъ необходимость указанной пристройки, вызвало и обиліе классныхъ отдѣленій. Всѣхъ отдѣленій въ отчетномъ году было 14: въ трехъ старшихъ классахъ по три, въ двухъ младшихъ по два и только въ третьемъ классѣ одно отдѣленіе; но за то населеніе этого класса равнялось 59 чело-вѣкамъ: тѣсно, но что же дѣлать? „въ тѣсотѣ да не въ обидѣ“! Негдѣ, да и не на что было устроить второе отдѣленіе въ этомъ классѣ. При такомъ обиліи отдѣленій число недѣльныхъ уроковъ въ училищѣ простиралось до 316, распредѣляясь, согласно новой программѣ, такъ: по Закону Божию 47 уроковъ въ недѣлю, по русскому языку — 50, по ариметикѣ съ геометрией — 44, по географіи — 30, гражданской исторіи — 27, церковному пѣнію — 28, чистописанію — 20, рукодѣлію — 28 и гимнастикѣ — 17. Уроковъ игры на скрипкѣ и рисованія не было, --- они закрыты прошлый годъ, хотя и „временно“.

Совокупными усиліями училищной педагогичіи и учащихся, въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ были достигнуты такіе результаты, что присутствовавшій на актѣ выпуска, 25 мая, Преосвященнѣйшій Владыка Іоаннъ выразилъ окончившимъ „свою искреннюю признательность, находя поведеніе ихъ прекраснымъ и успѣхи въ наукахъ --- хорошими“.

Изъ 571 воспитанницы въ отчетномъ году только одна атте-

стована по поведенію балломъ 3, двѣ---балломъ 4, а остальные 568—вышимъ балломъ 5. Школьная успѣшность всѣхъ классовъ и по всѣмъ предметамъ въ отчетномъ году выразилась среднимъ балломъ больше  $3\frac{1}{2}$  и не много меньше 4. Отвѣты же на экзаменахъ выпускного VI класса оцѣнены среднимъ балломъ выше  $4\frac{1}{2}$ , не смотря на то, что и прошлый годъ, какъ и предыдущіе, былъ короче положеннаго въ уставѣ почти на три мѣсяца: былъ короче не потому, что много болѣли (всѣхъ заболѣваній въ больничномъ журналѣ зарегистрировано 446), а потому, что выше названная пристройка „поспѣла“ только къ началу октября, отодвинувъ къ этому времени и начало классныхъ занятій, и еще потому, что, ввиду угрожавшей весной прошлаго года холерной эпидеміи, занятія въ пяти низшихъ классахъ, согласно указу Св. Синода, отъ 22 марта, были закончены къ 14 апрѣля. По этой послѣдней причинѣ воспитанницы пяти низшихъ классовъ были переведены въ слѣдующіе классы безъ экзамена, по годичнымъ отмѣткамъ, а экзаменовался одинъ только VI классъ.

Въ отчетномъ году окончило курсъ 119 дѣвиць, получивъ аттестаты на право домашнихъ учительницъ; изъ нихъ до каникулъ получили аттестаты 117 и послѣ каникулъ---двѣ, при чемъ одна, именно, Анастасія Кириллова, по особому ходатайству Преосвященнѣйшаго Епископа Іоанна, удостоенна аттестата безъ годичныхъ испытаній, ввиду ея тяжелой болѣзни и отличныхъ успѣховъ, обнаруженныхъ ею въ теченіе года. Изъ окончившихъ курсъ 45 были на церковномъ содержаніи и три стипендіантками. Входя въ положеніе бѣднѣйшихъ изъ выпускныхъ дѣвиць и слѣдуя доброй традиціи, училище выдало 38 такимъ дѣвицамъ, на первое обзаведеніе, денежное пособіе, при чемъ 33 выдано по 20 руб. и 5---по 10 руб., на что израсходовано всего 710 руб.

Изъ 452 воспитанницъ первыхъ пяти классовъ переведены въ слѣдующіе классы безъ экзамена 427 и только 25 были назначены экзамены на-послѣ каникулъ; при этомъ наградъ удостоено 75 воспитанницъ, изъ которыхъ 40 получили награды первой степени (книгу и похвальный листъ) и 35—второй степени (одинъ похвальный листъ).

Послѣ отчетной записки читался списокъ наградныхъ воспитанницъ, при чемъ награды раздавались обоими Преосвященными. Въ награду выданы сочиненія классическихъ писателей—русскихъ и иностранныхъ, какъ-то Пушкина, Лермонтова, Гоголя, Жуковского, Крылова, Шевченко, Надсона, Твэна, Бичеръ-Стоу и др.

Въ заключеніе, Преосвященный Епископъ Іоаннъ благодарилъ воспитанницъ за ихъ „хорошіе успѣхи и примѣрное поведение“.

Актъ закончился пѣніемъ народнаго гимна „Боже, Царя храни“.

Въ промежуткѣ между актомъ и „вечеромъ“ гостямъ предложенъ былъ чай.

Литературно-вокально-музыкальный вечеръ состоялъ изъ 21-го номера, подобранаго, за малымъ исключеніемъ, вообще говоря не дурно. При этомъ литературнымъ отдѣломъ руководили преподаватели словесности А. П. Колесниковъ и Вл. А. Шепотьевъ. а пѣніемъ управлялъ священникъ А. Соколовъ.

Изъ вокально-музыкальных № особенно выдѣлялись ихъ художественнымъ исполненіемъ: „Дитятко“—Пасхалова (исп. восп. VI класса Гонтаровская), „Поздняя осень“—Дзбановскаго (исп. хоръ восп. III кл., подъ управленіемъ одной изъ нихъ—Чебановой), „Де згода въ семействѣ“—Лысенко, (общій хоръ), „Пропадала головушка“—Контского (общій хоръ), „Увергюра“—Реймонда (исп. на роялѣ та же Гонтаровская—серьезная и почти установившаяся исполнительница) и др.

Литературный отдѣлъ не отсталъ отъ вокально-музыкальнаго. Воспитанницы—Пирская III класса и маленькая Шулячковская I класса очень мило и выразительно прочитали характерное стихотвореніе „Запретный плодъ“; воспитанницы III класса—Павленко, Трипольская и Соколовская также живо провели весьма правоучительную басню Измайлова „Два крестьянина и облако“, повторенную на виз. Въ этой баснѣ особенно поправился слушателямъ споръ крестьянъ.

Пусть дождь идетъ—я очень радъ. „Ну, посмотри, посыплетъ градъ“.—Нѣтъ, дождь пойдетъ. „Градъ“.—Дождь,—не спорь же ты со мною. „Да что и спорить съ дуракомъ“! Антонъ за это хватъ сосѣда кулакомъ; толь въ ухо хватъ его—и драка началась. Ни градъ, ни дождь еще неидетъ, а кровь изъ об-ихъ ужъ льетъ. Межъ тѣмъ прочистилось и туча пронеслась“. Признаться, подобные „споры“, съ такими же „результатами“, часто приходится наблюдать въ жизни и не только между крестьянами, но и людьми интеллигентными. Поэтому-то басня и понравилась слушателямъ.

Въ литературномъ отдѣлѣ, кромѣ воспитанницъ, принялъ участіе и преподаватель физики, капитанъ П. Г. Люсинъ, прочитавшій стих. изъ Надсона и традиціонныхъ „Гусей“, которые,

среди молодыхъ слушателей, произвели цѣлый фуроръ.

Вообще, вечеръ прошелъ весьма оживленно и, понравился, какъ самимъ хозяйкамъ, такъ и ихъ гостямъ. Закончился онъ около 9 часовъ — гимномъ „Боже, Царя храни“, послѣ котораго оба Преосвященные отбыли изъ училища, а молодежь и еще немного порѣзвилась.

### 3. II. Ольский.

## Библиографическая замѣтка.

*Труды Полтавской Ученой Архивной Коммисіи* Вып. 1. Полтава, 1905 г. ц. 1 р. 50 к.

26 октября 1903 года по инициативѣ Полтавскаго губернатора, князя Н. П. Урусова открыта въ г. Полтавѣ Ученая Архивная Коммисія. Она имѣетъ свою цѣлю разработку исторіи мѣстнаго края, и поэтому заслуживаетъ полного вниманія. Кромѣ особо-избранныхъ почетныхъ членовъ, дѣйствительными ея членами состоятъ вносящіе ежегодно по пяти руб.

Въ настоящемъ году Архивная Коммисія отпечатала 1-й выпускъ своихъ трудовъ. Въ него вошли: протоколы засѣданій, гдѣ кратко отмѣчены результаты занятій г.г. членовъ Коммисіи и рефераты, читанные на собраніяхъ.

Въ протоколы кромѣ текущихъ дѣлъ, занесены слѣдующія «предположенія», не получившія пока осуществленія: 1) Такъ какъ почившимъ Владыкой Иларіономъ за 20-лѣтне управленія епархіей сдѣлано очень много въ дѣлѣ развитія школъ въ епархіи, то внесено было предложеніе о составленіи очерка народнаго образованія до вступленія въ управленіе Полтавской епархіей — Преосвященнаго, и затѣмъ очеркъ всего сдѣланнаго за время его управленія епархіей. Предложеніе это принято, остается пожелать, чтобы отъ словъ скорѣе совершился переходъ къ дѣлу... — 2) На засѣданіи 24 мая 1904 года было рѣшено просить Преосвященнаго Іоанна уступить двѣ или три комнаты въ помѣщеніи архіерейскаго дома для устройства церковно-историческаго музея, вызываемаго необходимостію сохранить памятники старины, которыхъ не мало имѣется въ предѣлахъ Полтавской епархіи. Преосвященный Владыка выразилъ полное сочувствіе сему дѣлу и обѣщаль удовлетворить просьбу. Вопросъ объ открытіи этого

музея возбуждался и на страницахъ «Полт. Епарх. Вѣд.», но доселѣ не получилъ практическаго разрѣшенія \*).

Въ выпускѣ трудовъ нашли мѣсто слѣдующія статьи г.г. членовъ Комиссіи: 1) «Къ исторіи размежеванія земель въ Полтавской губ.» В. Василенко. Здѣсь собраны довольно интересныя свѣдѣнія относительно генеральнаго межеванія земель, произведеннаго въ нашей губерніи съ 1860 по 1886 г.г. Необходимость его вызывалась съ одной стороны—желаніемъ установить точную мѣру земель, а съ другой—уничтожить большое количество чрезполосныхъ владѣній, величиной нерѣдко менѣ десятины, которыя составляютъ большое неудобство при пользованіи землей. Ко времени межеванія они достигли значительныхъ размѣровъ. Такъ 18.610 дес., принадлежащихъ жителямъ м. Еремѣвки, Золотоношекаго уѣзда, находились въ 16.626 полосахъ; 16.692 дес., въ дачахъ с. Васютинецъ того-же уѣзда, были раздроблены на 12.540 полосъ; 18.285 дес. земли въ дачахъ м. Вел.-Сорочинцы, Миргородскаго уѣзда, были разбиты на 24.100 полосъ. Эти работы, имѣющія для землевладѣльцевъ большое значеніе, въ Полт. губ. обошлись казнѣ въ 4.131.993 руб., и въ свое время вызвали очень много толковъ. Приложеніемъ къ этой статьѣ служить составленный на основаніи официальныхъ данныхъ: «Отчетъ по межеванію Полтавской губерніи».

2-й рефератъ посвященъ краткому сообщенію о церкви въ с. Запсельѣ Хорольскаго уѣзда, основанной запорожцами въ 1754 году.

3-й рефератъ составляетъ ст. г. А. Ф. Мальцева: «Св. Евфремъ Переяславскій—строитель первыхъ больницъ въ Россіи. Докладъ написанъ на основаніи историческихъ данныхъ и рукописи Студійскаго устава конца XII или начала XIII вѣка, хранящейся въ Московской Синодальной библіотекѣ. Онъ заключаетъ въ себѣ много интересныхъ подробностей относительно монастырской древне-русской жизни, возникшей подъ вліяніемъ Студійскаго устава греческой церкви. Написанный легкимъ языкомъ, онъ читается съ интересомъ. Къ докладу приложено изображеніе Святителя Евфрема.

Четвертая статья г. Павловскаго: «Къ исторіи Малороссіи во время генераль-губернаторства кн. Н. Г. Репнина» состоитъ изъ

---

\*) Если въ архіерейскомъ домѣ не найдется мѣста для музея, то не будетъ ли подходящимъ, послѣ необходимаго ремонта, прежнее помѣщеніе Епархіальнаго склада Св.-Макарьевскаго Братства, рядомъ съ Дух. Консисторіей?..

очерковъ, матерьяловъ и переписки по архивнымъ даннымъ. Въ нее вошли: біографія кн. Репнина, его заботы: о составленіи исторіи Малороссіи, о крѣпостныхъ, о Полтавскомъ театрѣ и о выкупѣ Щепкина, объ устройствѣ въ Полтавѣ заведенія для спасенія утопающихъ. Къ исторіи декабристовъ (дѣло Муравьевыхъ-Апостоль. Массонская ложа, ея участники и арестъ ихъ. Отдѣленія библейскаго Общества въ Малороссіи. Математикъ М. В. Остроградскій подъ надзоромъ полиціи. Объ устройствѣ старообрядцами Черн. губ. часовень и отношеніе къ нимъ высшаго начальства. Школа чистоиисцевъ въ Полтавѣ. Договоръ между супругами Муравьевыми-Апостоль и учительницею ихъ дочери, дѣвицею Мальфюзанъ. О злоупотребленіяхъ и безпорядка въ якобы существующихъ въ Черниговской и Полт. губ. Отношенія Репнина къ должностнымъ лицамъ. Изъ прошлаго Полтавской епархіи. (Прот. М. Кійковъ и совмѣстительство законоучительства въ Полтавскомъ институтѣ бл. дѣв. съ приходомъ Рождество-Богородичной церкви м. Комышны, Миргород. уѣзда. Такса за требы, установленная помѣщикомъ Магденко въ 1845 году (въ имѣніи Глобино). Изъ частной переписки Репнина. — Къ этому архивному матеріалу приложенъ, довольно неудачно исполненный, портретъ кн. Репнина.

5 отд. состоитъ изъ статьи г. Падалки: «о древнихъ городкахъ, городищахъ и насыпныхъ валахъ Полтавской губерніи». Къ статью приложено 12 чертежей земляныхъ укрѣпленій. Это сообщеніе составлено на основаніи опубликованныхъ печатныхъ данныхъ и сообщеній 192 корреспондентовъ Губернскаго Статистическаго Комитета. По словамъ автора, его трудъ «представляетъ рекогносцировочный экскурсъ къ работѣ по изслѣдованію совокупными силами полныхъ глубокаго интереса мѣстныхъ историческихъ памятниковъ». вмѣстѣ съ авторомъ остается пожелать, чтобы они пользовались большимъ, чѣмъ теперь, интересомъ общества, и чтобы явились систематическія археологическія изслѣдованія о времени и исторіи ихъ сооруженія.

Въ приложеніи, кромѣ вышеупомянутаго «отчета по межеванію Полтавской губ.», помѣщены: «матеріалы для исторіи Полтавскаго полка» В. Модзалевскаго и «Къ родословной Гоголей-Яновскихъ», его-же, а также списокъ членовъ Комиссіи.

Въ «трудахъ» помѣщены не всѣ рефераты, читанные на собраніяхъ. Приходится пожалѣть объ этомъ, такъ какъ нѣкоторые изъ нихъ не безынтересны для любителей родной старины и родного края. Къ числу ихъ нельзя не отнести докладовъ: 1)

Прот. Д. Щедродарова: «О монастыряхъ въ предѣлахъ Полтавской епархіи». Содержаніе его составили подробности, касающіяся нынѣ существующихъ и двухъ десятковъ закрытыхъ монастырей 2) Д. Н. Эварипкаго о произведенныхъ раскопкахъ въ Екатеринославской и Херсонск. губ. 3) Василенко «О призрѣніи слѣпыхъ и другихъ нищихъ» («Кіев. Ст.» 1904 г.) г. И. Ф. Павловскаго: «Приходскія школы въ старой Малороссіи и причины ихъ уничтоженія». (Кіев. Ст.» 1904 г. янв.) Въ 17 в. почти при каждой церкви была школа; съ 1782 г. онѣ уничтожаются. 5) Его же: «Къ Исторіи Шведской Могилы І. С. Судіенко и его духовное завѣщаніе». Рефератъ этотъ напечатанъ въ «Рус. Стар. (1904 г. іюл.) и отдѣльными брошюрами разосланъ во всѣ церкви. Въ послѣднемъ, кажется, не было особенной нужды. Сообщеніе это, интересное для исторической науки, не представляетъ особаго интереса грамотному крестьянину. А вѣдь для нихъ-то преимущественно и назначаются церковныя бібліотеки. О шведской Могилѣ достаточно печаталось въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ \*), иллюстрированная брошюра г.г. Щеглова и Дмитріевскаго: «Поле Полтавской битвы» разослана во многихъ экземплярахъ во всѣ церкви и школы, а носему едва-ли оказывается необходимымъ имѣть въ церковной бібліотекѣ сырой матеріалъ по этому предмету. Остается пожелать, чтобы циркуляръ Св. Синода о прекращеніи обязательства пріобрѣтать на церковный счетъ разныя изданія о распространеніи коихъ просятъ Епарх. Начальство въ своихъ интересахъ авторы и издатели (Полтавск. Вѣст. 1905 г., № 869), вошелъ въ возможно скоромъ времени въ силу и дѣйствіе и въ нашей епархіи.

Книга издана чисто, печать и бумага хороши. Какъ заключающая въ себѣ исторической и этнографической матеріалъ по описанію Полтавщины, она заслуживаетъ вниманія любителей мѣстной исторіи и можетъ дать матеріалъ при составленіи приходской лѣтописи.

Остается пожелать, чтобы Архивная Комиссія продолжала печатаніе трудовъ своихъ членовъ и чтобы въ нихъ нашли себѣ побольше мѣста церковная и школьная исторія нашей епархіи, а также—біографіи извѣстныхъ церковныхъ дѣятелей и подвижниковъ, какъ уроженцевъ ея, такъ и прожившихъ въ ней. Ис-

\*) Напр. «Историческая справка о полѣ Полтавскомъ и его настоящихъ памятникѣхъ» В. Щеглова «Полт. Еп. Вѣд.» 1890 года; №№22—32 и др.

торія нашої єпархіи мало розробтана, и поєму появленіє всякаго печатнаго труда, нерасчитаннаго исключительно на «прибытокъ», можно лишь привѣтствовать.

Свящ. М. С.

## Депутація у Государя Императора

1 декабря, въ Царскомъ Селѣ, Государю Императору имѣли счастье представляться депутаціи: 1) отъ союза русскихъ людей; 2) отъ монархической партіи; 3) отъ союза землевладѣльцевъ; 4) отъ общества хоругвеносцевъ и добровольной охраны; 5) отъ совѣта редакціи журнала «Руское Крестьянство». Въ томъ же номерѣ приведены всемилостивѣйшіе Государя Императора слова ко всѣмъ собравшимся послѣ чего Его Величество изволилъ обходить депутаціи, милостиво разговаривая съ входившими въ ихъ составъ лицами. Приблизившись къ представителямъ союза землевладѣльцевъ, Государь принялъ поднесенный ими адресъ и затѣмъ изволилъ милостиво выслушать каждого изъ нихъ въ отдѣльности.

Теперь намъ доставляются списки сказаннаго отдѣльными лицами:

### Рѣчь кн. Щербатова.

Ваше Императорское Величество.

Передъ отъездомъ въ Петербургъ собравшіяся здѣсь депутаціи сошлись помолиться въ Чудовомъ монастырѣ о здравіи и долгоденствіи Вашего Императорскаго Величества и о прекращеніи смуты въ Россіи. Настоятель монастыря и братія благословила насъ иконою Святителя московскаго и молитвенника за землю русскую митрополита Алексія. Икону эту, какъ драгоценный залогъ всѣхъ нашихъ моленій и упованій имѣемъ счастье передать Вашему Императорскому Величеству съ просьбой сохранить ее у себя вмѣстѣ съ нами прибѣгать къ заступничеству и помощи великаго святителя въ трудныя для государства минуты. По прекращеніи же смуты не откажите, Великій Государь возвратить намъ эту святую икону сами лично въ Москвѣ и да станетъ она великою народною святыней и памятью для Чудова монастыря.

### Рѣчь А. А. Чемодурова.

Вашему Императорскому Величеству имѣютъ счастье представляться депутаты отъ съезда русскихъ землевладѣльцевъ—

землевладѣльцевъ объединенныхъ на исконныхъ началахъ самодержавія, православія и народности. Манифестъ Вашего Императорскаго Величества, о которомъ Вы изволили упомянуть, дароваль намъ всѣ виды свободы, но тѣмъ не менѣе смута растеть въ нашемъ государствѣ. Среди крестьянскаго наееленія, въ обществѣ, въ рѣчахъ и газетахъ утверждается, что Вы ограничили Свое Самодержавіе, и что у насъ скоро будетъ конституція, это обстоятельссво чревато послѣдствіями: смута увеличится.

Мы, Государь, не вѣримъ въ ограниченіе Самодержавія, это было бы началомъ расчлененія государства и гибелью нашей родины!

Молимъ и просимъ Ваше Императорское Величество утѣшить насъ, подтвердить намъ, что наше пониманіе о непрекосновенности Самодержавной власти правильно, и что мы видимъ въ Васъ Самодержавнаго Русскаго Царя.

### **Рѣчь крестьянина И. Гр. Евстратова.**

Ваше Императорское Величество!

Осмѣлюсь доложить Вамъ, что насъ, крестьянъ, приводитъ въ немалое смущеніе вопросъ о томъ, какимъ способомъ будутъ производиться выборы въ Государственную Думу на основаніи манифеста 17 октября. Если таковые будутъ произведены, какъ того домогается печать, противная нашему духу, всеобщимъ равнымъ голосованіемъ, то мы, крестьяне, составляющіе 90 проц. населенія и платящіе 90 проц. всѣхъ налоговъ, какъ въ настоящее время въ земствѣ мы меньшинство, а въ губернскомъ и вовсе отсутствуемъ,—опасаемся, что совсѣмъ не попадемъ въ число выборныхъ въ Государственную Думу, а попадутъ лица намъ чуждыя и никакихъ интересовъ связанныхъ съ крестьянствомъ и нашею землею не имѣющія. Если же выборы будутъ произведены по волостямъ, то мы увѣрены, что выберемъ изъ нашего крестьянскаго сословія людей достойнѣйшихъ и способнѣйшихъ послужить Вашему Императорскому Величеству и родной землѣ. Посему умоляю принять просьбу утвердить производство выборовъ вышеуказаннымъ способомъ.

### **Рѣчь Н. А. Павлова.**

Повелите, Государь, слово молвить!

Ваше Величество! Все страшнѣй съ каждымъ днемъ разгора-

ется смута и конца ее не стало видно. На създахъ нашихъ говорилось не о своихъ личныхъ дѣлахъ, нуждахъ и грозящемъ разореніи, а о бѣдствіи всей страны, ввергнутой въ революцію, и о начавшемся повсемѣстно неслыханномъ разбоѣ и о причинахъ и виновникахъ этого разбоя. Судили мы, кто виновать и отчего горитъ безнаказанно наше добро и горитъ, разоряется, распадается и гибнетъ Россія. Обезумѣлъ народъ, но не онъ виновать. Жжетъ и губитъ Россію не народъ, жгутъ и разоряютъ насъ не крестьяне—лучшіе слуги Вашего Величества и Вашего Самодержавія. Жжетъ насъ и Россію безвластіе, жгутъ безнаказанно подстрекатели и преступные попустители всѣхъ ранговъ и измѣнники, ютящіеся въ обществѣ, въ городахъ, здѣсь, въ Петербургѣ. Зная крестьянъ, мы не винимъ ихъ и утверждаемъ, что вѣрны они Вашему Величеству, всему Царскому роду и присягѣ. Вы изволили сказать, что Воля Ваша и велѣнія непреклонны, нашъ долгъ ихъ исполнять. Но, Государь, смѣю вспомнить, что Вы сами и съ давнихъ поръ повелѣваете правительству раньше всего прекратить смуту и насиліе и съ выраженія таковой же Воли Вашей начинается манифестъ 17 октября. И мы, люди деревни, долго не знавшіе, изъ кого состоитъ правительство, теперь его знаемъ и видимъ, что это повелѣніе Вашего Величества Петербургомъ, правительствомъ не исполняется. Зная теперь все и зная причины, мы молимъ Васъ, Государь, прежде всего повелѣть правительству подавить крамолу и взыскать съ главныхъ виновниковъ, съ подстрекателей и попустителей. Зная деревню, проживъ въ ней полжизни, я дерзаю завѣрить Ваше Величество, осылаясь на своихъ товарищей, что того же просить многомилліонное мирное населеніе нашей родины, населеніе непримиримое съ врагами присяги и порядка. Мы знаемъ, Государь, мы видимъ, какъ устали Вы въ заботахъ и въ тяжелой постоянной тревогѣ за Россію. Усталъ и вѣрный народъ Вашъ. Такъ повелите же, Государь, всей силой Вашей Самодержавной Царской власти повелите правительству исполнить Вашу волю, покорить смуту и прекратить насилія. Этому ждетъ народъ. Или кликните кличь! Люди есть, Государь, много ихъ готовыхъ исполнить точно Вашу волю. Есть люди желѣзной воли и безгранично преданные Россіи и залогъ ея единства Самодержавію. Кликните кличь вѣрному Вашему крестьянству и они въ собраніи дадутъ Вамъ опору, помощь и успокоеніе; кликните кличь и явятся къ Вамъ люди вѣрные присягѣ и составятъ

они Вамъ новую вѣгную армію служилыхъ людей. Вы возьмете изъ нея на выборъ и честныхъ и прямыхъ и безстрашныхъ исполнителей повелѣній Вашихъ во имя спасенія Россіи, успокоенія народа и охраны Васъ, Государь и Державнаго Наслѣдника Престола Вашего Царскаго Величества.

## Рѣчь К. П. Пасхалова.

Ваше Величество!

Какъ дѣти, потерпѣвшія обиды отъ злыхъ людей, стремятся подъ защиту своего отца, такъ и мы, въ нашемъ великомъ горѣ, въ нашемъ отчаянномъ положеніи прибѣгаемъ къ Вамъ, Государь, нашей единственной надеждѣ.

Манифестомъ 17 октября Ваше Величество даровали всѣмъ свободы и неприкосновенности, а между тѣмъ никогда еще произволь и насиліе не только надъ отдѣльною личностью, но и надъ всѣмъ государствомъ не достигали такихъ ужасающихъ размѣровъ. Открытый разбой громитъ наши усадьбы и разоряетъ наше достояніе подъ видомъ аграрнаго движенія, совершенно немыслимаго въ государствѣ, въ которомъ обработана едва  $\frac{1}{10}$  часть его пространства. Среди насъ, стоящихъ предъ Вами землевладѣльцевъ, несмотря на нашу малочисленность и краткость пребыванія, есть люди, какъ на примѣръ г. Кисловскій, прибывшіе сюда богатыми, а нынѣ уже въ конецъ разоренные и, можетъ быть, многимъ изъ насъ придется вернуться лишь къ дымящимся развалинамъ нашихъ жилищъ. Подъ видомъ революціи идетъ ожесточенная борьба не противъ правительства, а противъ всего населенія, происходитъ полный разгромъ государственной жизни; какія-то враждебныя силы останавливаютъ по произволу во всемъ государствѣ всѣ способы сообщенія, организуютъ разоряющія его забастовки, лишая города свѣта, воды, необходимыхъ припасовъ и безопасности. Такъ и въ настоящее время уже три недѣли бездѣйствуетъ почта и телеграфъ и все населеніе Россіи осуждено испытывать весь ужасъ неизвѣстности о своихъ дѣлахъ и близкихъ людяхъ, а слабость правительственныхъ мѣропріятій не прикращаетъ такое невозможное насиліе надъ государственнымъ учрежденіемъ во вредъ десяткамъ милліоновъ отъ того невинно страдающимъ.

Государь, такое положеніе невыносимо и дальше продолжаться не можетъ. Молимъ Васъ о защитѣ и спасеніи Россіи и насъ, Вашихъ вѣрныхъ подданныхъ: полное крушеніе госу-

дарства надвигается съ невѣроятной быстрой и если власть не окажетъ смутѣ во всѣхъ ея проявленіяхъ немедленнаго и самаго энергичнаго противодѣйствія, то оно наступитъ неизбѣжно и въ самомъ близкомъ будущемъ.

## Рѣчь П. О. Булацеля.

Государь! Разрѣшите мнѣ высказать Вамъ столь же смѣло и открыто мои убѣжденія, какъ нѣсколько мѣсяцевъ до манифеста 17 октября Вы разрѣшили высказаться нынѣ уже покойному князю Трубецкому. Насъ привелъ сюда нашъ долгъ служить родинѣ и Царю и наша присяга, повелѣвающая всякими мѣрами отвращать опасность и вредъ, грозящіе Вашему Величеству. Эта опасность теперь велика, и если ее скрываютъ, то это дѣлаютъ одни изъ любви къ вамъ, не желая Васъ огорчать, другіе изъ-за побужденій, которыя оцѣнитъ будущій историкъ. Но русскій народъ не можетъ быть молчаливымъ свидѣтелемъ, какъ расшатывается мощь Россіи и царскій престолъ. Народъ въ концѣ-концовъ смететъ съ лица земли всѣхъ враговъ Россіи и Царя. Но это будетъ стоить потоковъ крови, которой залется многострадалная русская земля. Отъ Васъ Государь, зависитъ предотвратить эти ужасы. Еще не поздно! Еще можно спасти Россію не словомъ, а дѣломъ, не уступками, а твердостью, съ которою отстаивалъ свои державныя права и права русскаго народа Вашъ незабвенный отецъ, дорогой каждому русскому сердцу, царь-богатырь Александръ III.

Смута все растетъ, благодаря попустительству и робости правительства. Шатаніе достигло такихъ размѣровъ, что многіе чиновники въ провинціи и даже иные высокопоставленные сановники въ столицѣ не отдають себѣ отчета, кому они должны служить: Вамъ ли, Помазаннику Божію, или „объединенному министерству“. Иные уже не понимаютъ, что законъ и безопасность Царя важнѣе, чѣмъ одобреніе революціонной печати. Государь, среди того ужаса, которымъ объята Россія, среди нѣмого ожиданія страшнаго переворота, всѣ надежды миллионновъ русскаго народа возлагаются на Васъ. Только твердая, сильная власть и немедленная активная борьба съ революціей можетъ водворить миръ и порядокъ въ Россіи. Вѣрьте, Государь, что для миллионновъ русскихъ людей безчестіе родины—хуже смерти и потому они жизнь свою охотно отдадутъ святому дѣлу поддержанія порядка и законной царской власти.

## Рѣчь Л. Л. Кисловскаго.

Ваше Императорское Величество!

Передъ Вами землевладѣлецъ несчастной рязанской губерніи, которая нынѣ горится, выжигается и разграбляется шайками пугачевцевъ. За эти послѣдніе дни, безпрепятственно, разграблены и выжжены дотла имѣнія, какъ губернскаго предводителя дворянства, такъ и мои, и многихъ десятковъ, ни въ чемъ неповинныхъ, тружениковъ-землевладѣльцевъ. Какъ въ остальныхъ губерніяхъ, такъ и у насъ нѣтъ никакого аграрнаго движенія и не можетъ быть рѣчи объ аграрныхъ отношеніяхъ, какъ причинахъ беспорядковъ. Мы жили съ крестьянами честно и мирно. За мѣсяць еще крестьяне говорили, что они никогда не пойдутъ на такое дѣло; но что если придутъ чужіе толпы, то они ничему помѣшать не могутъ. За нѣсколько мѣсяцевъ, какъ мнѣ, такъ и другимъ землевладѣльцамъ было объявлено, какъ въ видѣ слуховъ, такъ и прокламаціями, что мы „назначены“ къ истребленію. Кѣмъ назначены? Не сосѣдями крестьянами, а революціоннымъ комитетомъ.

26 ноября являются съ желѣзной дороги скопища разныхъ лицъ и „студентовъ“, разбиваютъ винныя лавки, и пьяныя толпы крестьянъ къ нимъ присоединяются, идутъ и по дорогѣ грабятъ, жгутъ и уничтожаютъ хутора и усадьбы.

Разгромъ производили вначалѣ крестьяне казенныхъ сель черноземовъ, которымъ наши песчанныя земли ненужны ни почему, аграрнаго тамъ ничего не было. На третій день, видя безнаказанный грабежъ, которому никто не припятствовалъ, и мѣстные крестьяне стали помогать грабить остатки, благо „разрѣшено“ и чтобы добро не пропадало. Злобы къ разоряемымъ владѣльцамъ въ основаніи разгромовъ не было, а причиной была безнаказанная и безпрепятственная агитація революціонеровъ. Мы, мирные труженики-землевладѣльцы, были всегда вѣрными Твоими слугами, Государь! За что же громить и разоряютъ насъ нынѣ, съ вѣдома и безъ защиты со стороны Твоего новаго правительства?

Въ лицѣ моемъ всѣ разоренные, нищіе нынѣ, вѣрные Тебѣ, Самодержавный Царь, рязанскіе землевладѣльцы молютъ Тебя коленнопреклонно о помилованіи и о защитѣ.

Вѣдь и отцы наши служили вѣрой, и правдой Твоимъ Родителямъ и я служилъ Тебѣ, Государь, сначала въ лейбъ-гвар-

діи гусарскомъ Вашего Величества полку, потомъ уѣзднымъ предводителемъ дворянства. и мои дѣти, хотъ и нищіе, все же будутъ вѣрными слугами Твоими и Твоихъ потомковъ.

### Рѣчь В. Н. Ознобишина.

Ваше Величество!

Я одинъ изъ представителей несчастнаго разграбленнаго и поруганнаго саратовскаго края, гдѣ честные люди, вѣрноподанные Вашего Величества, должны таиться и не смѣютъ говорить громко, гдѣ торжествуютъ измѣнники, гордясь своей безнаказанностью. Какъ сыновья къ своему отцу, въ тяжелой бѣдѣ мы прибѣгаемъ къ Вамъ, вѣруя, что вы одни и только вы можете спасти насъ. Спасите, Ваше Величество, нашъ несчастный край (земной поклонъ), (Государь спросилъ: какого уѣзда предводитель и сильно ли пострадалъ сердобскій уѣздъ).

В. Н. Ознобишинъ.—Ваше Величество, нашъ уѣздъ пострадалъ слабѣе другихъ уѣздовъ, главнымъ образомъ окраины, прилегающія къ другимъ уѣздамъ. Нашъ уѣздъ все время, не покладая рукъ, боролся съ крамолой, и, сколько было силъ, не допускалъ ея распространенія въ уѣздѣ; но справа и слѣва бушевала крамола, отъ которой эти уѣзды не сумѣли себя оградить. Борясь одни, безъ поддержки, мы не были въ состояніи устоять передъ ея натискомъ.

(Государь подалъ руку, хотѣлъ удалиться).

В. Н. Ознобишенъ.—Ваше Величество, позвольте прибавить нѣсколько словъ. По нашему общему убѣжденію, по убѣжденію жителей всего. нашего края, все, что произошло до сихъ поръ, ничтожно сравнительно съ тѣмъ, что предстоитъ, конечно, относительно: два уѣзда почти уничтожены. Но то, что ожидается—превзойдетъ все. Аграрнаго движенія не было, а былъ разбой; но если подыметъ аграрное движеніе, которое ожидается весной, то подыметъ такой ураганъ, послѣ котораго не уцѣлѣетъ не только не одна усадьба, но даже ни одинъ уѣздный городъ не останется цѣль: все будетъ сметено этимъ ураганомъ.

### Рѣчь С. О. Шарпова.

Великій Государь!

Къ сказанному моими товарищами мнѣ придется добавить немного.

Не вѣрь тѣмъ, кто говоритъ о могучей силѣ внутренняго

врага, о многочисленности людей, бунтующихъ и розоряющихъ Россію. Число ихъ ничтожно, творческой мысли у нихъ нѣтъ, ни одинъ здравомыслящій человекъ имъ не вѣритъ. И если они имѣли такой успѣхъ, если имъ удалось такое множество злыхъ и черныхъ дѣлъ, то только потому, что имъ мирволило запуганное общество, а правительство, испугавшееся ихъ крика и наглости, постыдно отступило передъ ничтожной кучкой и предало ей на жертву Россію.

Вся русская, такъ называемая-революція есть одинъ великій и сплошной обманъ и ничего болѣе. И народъ и образованное общество страдали и стонали отъ нашего стараго приказнаго строя, приведшаго Россію къ позору и разоренію. Этимъ чувствомъ воспользовались враги Россіи, чтобы стать поперекъ дороги великодушнымъ предназначеніями Твоимъ, чтобы не дать Тебѣ, въ согласіи съ Твоимъ вѣрнымъ народомъ-обновить и облагодостроить Россію. Имъ была нужна смута, чтобы вырвать у Тебя и у народа то, что такъ ненавистно врагамъ Россіи—самодержавіе. И если бы правительство, ставъ искренно на почвѣ дарованныхъ Тобою свободъ, не испугалось этой презрѣнной кучки, а твердою рукою рѣшило оградить наши великія основы и съ ними законность и порядокъ общественный, мы не видали бы этого позорнаго успѣха смутьяновъ и разрушителей.

Но полное незнаніе Россіи, страхъ за свои жизни и преступное попустительство заставили власти потерять голову, пойти на малодушныя уступки и этимъ смутить всѣхъ и создать общественную смуту тамъ, гдѣ была только дерзость и наглость. Отсюда все зло, отсюда торжество обмана и насилія, отсюда гибель народнаго достоянія, убійства, грабежи, пожары, доведшіе Россію почти до состоянія анархіи.

Ты видѣлъ, Великій Государь, какъ Твой вѣрный и православный народъ справлялся со смутьянами, какъ очищаль отъ нихъ города, какъ грозно поднимался на защиту своихъ вѣрваній и политическихъ идеаловъ. Лилась кровь, шли убійства и нигдѣ, ни въ одномъ изъ русскихъ городовъ, возставшихъ на борьбу со смутой, революція не могла похвалиться ни малѣйшимъ успѣхомъ. Вездѣ она разлеталась, какъ дымъ.

Но этотъ кровавый народный самосудъ ужасенъ и грѣшенъ, Государь, и не дай Богъ его вызывать. Но мы видѣли и другое, спокойное и мудрое проявленіе народной воли. Мы видѣли, какъ въ Нѣжинѣ народъ ставилъ бунтовщиковъ на колѣни, заставлялъ ихъ цѣловать Твой портретъ и вторично присягать.

То же было и въ другихъ мѣстахъ. Вотъ каковы истинныя чувства народа, всѣмъ сердцемъ преданнаго Тебѣ и отъ Тебя ждущаго всѣхъ благъ и прежде всего — правды и порядка,

Повели же, Великій Государь, внявъ нашему неложному свидѣтельству, прекратить эту малодушную слабость правительства. Призови къ Великому Твоему Государеву дѣлу иныхъ людей, съ мужественною душой, съ русскимъ умомъ и русскими чувствами. Этими людьми не оскудѣла еще Русская земля, ихъ много въ нѣдрахъ Руси православной. Ждутъ они съ молитвою призыва своего Самодержавнаго Царя. И не побоятся эти люди ни угрозъ, ни бомбъ, а радостно готовые за Тебя и за Родину сложить свои головы, желѣзною рукою водворять на Руси порядокъ и свято осуществлять дарованныя Тобою свободы.

(Россія).

### Историческій очеркъ и торжество освященія новаго зданія ц.-приходской школы въ селѣ Заочепскомъ, Кобелякского уѣзда.

18-е октября 1905 года останется надолго памятнымъ жителямъ с. Заочепскаго. Въ этотъ день совершено освященіе новаго зданія ц.-приходской школы.

Ц.-приходская школа въ с. Заочепскомъ возникла въ 1880 году, благодаря заботамъ приходскаго священника, нынѣ уже умершаго, о. Іоанна Евстафіева. Эта школа сначала помѣщалась въ домѣ священника, потомъ она была переведена въ собственное помѣщеніе, заключающее въ двухъ комнатахъ, пристроенныхъ подъ одну крышу къ церковному дому, занимаемому псаломщикомъ.

Учителемъ школы состоялъ самъ настоятель, будучи въ то же время законоучителемъ и попечителемъ ея; содержалась она на средства о. Іоанна, такъ какъ прихожане, по своей бѣдности, не могли оказывать никакой помощи.

Жалованья не получалъ и только въ январѣ 1885 года отъ М. Н. Просвѣщенія въ награду получилъ 40, руб. а 7 февраля, того же года, отъ г. попечителя К. У. округа была объявлена ему благодарность за усердіе по службѣ.

Прихожане съ недовѣріемъ и сомнѣніемъ относились къ пользѣ обученія грамотѣ ихъ дѣтей. Но проходятъ годы и

маленькая школка, подъ заботливымъ руководствомъ и усиленными трудами въ ней о. Иоанна, начинаетъ проявлять свою жизнедѣятельность.

Питомцы школы, неопустительно посѣщая всѣ церковныя богослуженія, начинаютъ принимать участіе въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ. Въ 1887 году лучшіе изъ учениковъ школы, въ количествѣ семи мальчиковъ, согласно архипастырской резолюціи, удостоены были благословенія облачаться въ стихаріи во время чтенія и пѣнія на клиросѣ и прислуживать въ алтарѣ, а одинъ изъ окончившихъ въ томъ-же году, согласно резолюціи Его Преосвященства, былъ опредѣленъ помощникомъ учителя той же школы.

Въ 1893 году, по ходатайству настоятеля, учителемъ школы утвержденъ былъ псаломщикъ Вавила Запорожченко. Съ этого времени учителями школы всегда состояли мѣстные псаломщики.

Народъ уже понялъ и созналъ пользу обученія грамотѣ и тѣснилъ священника просьбами о принятіи ихъ дѣтей въ школу. Но тѣсное помѣщеніе, въ которомъ могло быть принято не болѣе 10-15 душъ, вынуждало о. Иоанна отказывать въ приѣмѣ ихъ дѣтей.

Преемникъ о. Иоанна Евстафіева, свящ. о. Иоаннъ Пировъ расширилъ классъ, сѣлавъ изъ двухъ комнатъ одну большую, такъ что и число учениковъ увеличилось, но все таки и о. Иоанну Пировову приходилось то-же отказывать многимъ до устройства новаго болѣе обширнаго зданія. Но лелѣянную мечту—имѣть новое вмѣстительное зданіе—приходилось откладывать не неопредѣленное будущее, такъ какъ въ приходѣ была насущная необходимость устройства новаго храма, взамѣнъ, просуществовавшаго болѣе столѣтія, стараго храма.

Окончивъ, съ Божіею помощью, дѣло устройенія приходскаго храма, о. Иоаннъ Пировъ хотѣлъ исполнить давно желанную мечту—устройство новаго школьнаго зданія, но онъ вскорѣ перешелъ на другой приходъ и его мѣсто занялъ свящ. о. Николай Аврамовъ.

Полный силъ и энергіи, неутомимый труженникъ о. Николай сразу увидѣлъ потребность въ устройствѣ новаго школьнаго зданія. Нужны были для этого средства и средства не малыя. Но трудъ и энергія можетъ все преодолѣть. Народъ, давно уже сознавшій пользу обученія грамотѣ, на

призывъ пастыря—прийти на помощь въ устройствѣ новаго школьнаго зданія—съ охотой изъявилъ свое согласіе. Слово съ дѣломъ у нихъ не разошлось. Сдѣланъ планъ, собрана была маленькая сумма денегъ и съ весны 1904 г. работа дружно закипѣла.

Благодаря личному участию о. Николая, а также и церковнаго старосты, постройка школы быстрыми шагами двигалась впередъ. На слѣдующій, (1905) годъ, предполагалось окончить новое зданіе, но „человѣкъ предполагаетъ, а Богъ располагаетъ.“ Смерть, какъ серпомъ, скосила труженника среди разгара работъ. Не стало труженника и руководителя. Умеръ онъ, а вмѣстѣ съ нимъ, какъ бы умерла, и неоконченная школа—памятникъ, много говорящій всѣмъ и каждому объ о. Николаѣ.

Заступившему мѣсто о. Николая, свящ. о. Андрею Богдановичу, трудно пришлось при окончаніи постройки школы. Не имѣя буквально никакихъ средствъ (а долгу было около 400 р.), ему приходилось какъ бы прислушиваться повсюду и высматривать—гдѣ бы можно найти средствъ.

Но увы! ихъ не оказывалось. Долго бы еще простояло школьное зданіе въ томъ видѣ, въ какомъ оно оставалось послѣ смерти о. Николая, но вотъ явились добрые люди и постройка школы двинулась впередъ.

Пріѣзжаетъ мѣстная помѣщица съ своей семьей, и о. Андрей, въ полной надеждѣ на ихъ помощь, сразу спѣшитъ туда. О. Андреемъ предложено было Екатеринѣ Сальваторовнѣ Щекутиной принять подъ свое попеченіе школу, но она по своему преклонному возрасту отказалась, указавъ на свою дочь, Варвару Антоновну и пожертвовавъ на окончаніе постройки школы 100 рублей.

Дочь ея—Варвара Антоновна съ охотой согласилась принять участіе въ судьбѣ школы. Движимая чувствомъ чело-вѣколюбія, она не жалѣла своихъ средствъ и школа къ 10-му октября была уже готова, а 18-го и освящена.

Скромное торжество освященія новоустроеннаго школьнаго зданія начато было служеніемъ божественной литургіи. По окончаніи литургіи, всѣ присутствовавшіе въ храмѣ были приглашены для участія въ совершеніи заупокойной литіи надъ прахомъ основателя новой школы,—о. Николая Аврамова.

Послѣ совершенія литіи, послѣдовалъ крестный ходъ по

направленію къ школѣ. Прекрасный солнечный день увеличивалъ скромное торжество. Казалось, сама природа радовалась небывалому сельскому торжеству; яркія лучи осенняго солнца переливались разнообразными цвѣтами на ризахъ священнослужителей и крестахъ двигавшейся процессіи. Подъ звонъ колоколовъ, при пѣніи храмоваго тропаря, крестный ходъ остановился близъ школы. Священнослужители вошли въ званіе школы, гдѣ было все приготовлено къ освященію. Предъ началомъ освященія воды, уѣзднымъ наблюдателемъ, свящ. о. Михаиломъ Романовскимъ произнесено было слово. Предъ многолѣтіемъ законоучитель школы обратился ко всѣмъ присутствующимъ съ рѣчью, въ которой онъ, поздравивъ всѣхъ съ настоящимъ торжествомъ, высказалъ ту мысль, что одна только грамотность можетъ указать человѣку вѣрный путь, какъ ему жить, куда и какъ идти..., а въ заключеніе пригласилъ всѣхъ прихожанъ и дѣтей быть благодарными строителямъ школы и не забывать ихъ въ своихъ молитвахъ.

По окончаніи освященія школы мѣстный хоръ, подъ управленіемъ псаломщика К. Сидоренко, исполнилъ народный гимнъ: „Боже, Царя храни“, „Коль славенъ“ и нѣсколько пѣсенъ. Попечительницей школы В. А. Щекутиной розданы были дѣтямъ сласти и письменныя принадлежности. Пробывъ около двухъ часовъ въ школѣ, всѣ приглашенные гости отправились на обѣдъ къ Г-жѣ попечительницѣ. Во время обѣда У. Н. свящ. о. Михаилъ Романовскій пригласилъ всѣхъ выпить за здоровье глубокоуважаемой Екатерины Сальваторовны и ея семейства за ихъ горячее участіе въ судьбѣ школы. Въ дружной и пріятной бесѣдѣ время незамѣтно шло — и только позднимъ вечеромъ гости оставили своихъ радушныхъ хозяевъ, столь много потрудившихся для пользы ближнихъ. Да воздастъ имъ Господь сторицею, въ день общаго мздовоздаянія за ихъ труды.

Теперь, рядомъ съ ветхимъ малопомѣстительнымъ школьнымъ домикомъ красуется большое красивое зданіе, крытое желѣзомъ, стоимостью около 2500 руб., не считая лѣса, оставшагося отъ стараго храма и употребленнаго на школу.

Школьное зданіе имѣетъ 26 арш. въ длину, а въ ширину 15 арш., внутренняя высота  $4\frac{3}{4}$  арш., слѣдовательно, недостатка въ воздухѣ не можетъ быть; не можетъ быть

также недостатка и въ свѣтѣ, благодаря размѣру ( $38 \times 20$  верш.) и числу (15) оконъ.

Разсчитано на 80 учащихся.

Съ восточной стороны выдвигается крыльцо съ чудной вывѣской, придающей зданію весьма красивый видъ.

Внутри зданіе дѣлится теплымъ коридоромъ ( $14 \times 5$ ) на двѣ половины.

На одной—лѣвой сторонѣ—два класса, соединяющихся между собой раздвижной стѣной. Въ случаѣ надобности, можетъ получиться большая зала, пригодная для веденія чтеній и т. п.

Съ правой стороны—4 комнаты, раздѣленные коридоромъ, по одну сторону котораго учительская комната ( $4 \times 5$ ) и квартира ( $6 \times 5$ ) учительницы, а по другую—комната ( $5 \times 5$ ) для помощницы учителя и кухня ( $4 \times 5$ ). Изъ кухни идетъ черный ходъ во дворъ.

Свѣтло и отрадно становится на душѣ, когда видишь, подобное описанному, сельское торжество. Свѣтло и приятно становится на душѣ, когда видишь или слышишь, что и интеллигенція принимаетъ такое близкое участіе въ судьбѣ школы, а особенно въ настоящее время, когда просвѣщеніе такъ необходимо. Да процвѣтетъ новое училище во славу Божию и на пользу Церкви и отечеству, а юныхъ питомцевъ его да Господь умудритъ къ воспріятію того добраго ученія, которое будетъ преподаваться въ ново устроенной школѣ! Да продлитъ господь и дорогую жизнь попечительницы на многія лѣта. Смѣло—надѣюсь, что этотъ новоустроенный разсадникъ просвѣщенія подъ такимъ чудеснымъ покровомъ, подобно зерну брошенному въ землю, разовьется, возрастетъ и принесетъ добрый плодъ.

3 декабря.  
1905 г.

Священ. Андрей Богдановичъ.

## Письмо въ Редакцію Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Покорнѣйше прошу Редакцію не отказать дать мѣсто въ ближайшемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей нижеслѣдующему.

Въ составленной мною и переданной Его Преосвященству,

Епископу Іоанну, таблицѣ вычисленія жалованья духовенству Полтавской Епархіи, между прочимъ, сдѣлана надпись такова: „*Въ облегченіе труда Полтавскаго духовенства составилъ Ананій Коломенскій м. Сорочинцы, Миргородскаго уѣзда 18 іюля 1905 года*“.

Таблица эта, согласно резолюціи Его Преосвященства опубликована Духовною Консистоіею въ №№ 31—32 официальной части Епархіальныхъ Вѣдомостей, но почему-то безъ вышеприведенной надписи.

Интересно, бы знать, почему именно Духовная Консистоіа не пожелала открыть имени автора означенной таблицы? Не потому-ли, что послѣдняя составлена не Консистоіею, какъ бы слѣдовало, а постороннимъ и притомъ свѣтскимъ лицомъ.

*Составитель таблицы.*

Г. Полтава, 22 декабря 1905 г.

---

## Объявленія.

### Новыя изданія.

*Спутникъ въ святую землю.* Съ 50 рисунками и 3 планами въ текстѣ двумя отдѣльными приложеніями, картою Палестины и планомъ Іерусалима и его окрестностей. В. Н. Хитрово, ц. 75 коп., въ перепл. 1 руб.

*Типы современныхъ русскихъ паломниковъ въ Св. Землю.* (Чтеніе о Св. Землѣ, вып. 72). Проф. А. А. Дмитріевскаго. ц. 15 коп.

*Святая земля для христіанства и Россіи.* (Чтеніе о Св. землѣ, вып. 71). В. С. Ильинскаго. ц. 15 коп.

*Поездка на Синай* въ 1902 году. Путевые наброски съ 33 рис. Проф. А. А. Васильева. ц. 1 руб.

Складъ изданій въ канцеляріи ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества, С.-Петербургъ, Вознесенскій просп., 36. Книги высылаются съ наложеннымъ платежемъ. Выписывающіе изъ склада на 1 руб. и больше — за пересылку не платятъ.

Каталогъ изданій Палестинскаго общества и брошюръ для веденія народныхъ чтеній и собесѣдованій о Святой Землѣ высылаются бесплатно.

О подпискѣ въ 1906 году на

## СООБЩЕНІЯ

Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества

ВЪ ЧЕТЫРЕХЪ ВЫПУСКАХЪ.

„Сообщенія Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества“ — единственный въ Россіи журналъ, посвященный вопросамъ востоковѣднія въ обширномъ смыслѣ.

Его задача — изученіе Востока Ближняго въ самыхъ разнообразныхъ отношеніяхъ и на протяженіи всей многовѣковой его исторіи вплоть до нашего времени. Палестина, Си-

рія, Візантія, Греція, Єгипеть, Аѳонъ, Синай, Кипръ, Славянскій земли—вотъ страны и мѣстности, подлежація изученію въ журналѣ, причѣмъ преимущественное вниманіе будѣтъ удѣляться Святой землѣ, съ ея многочисленными святыми мѣстами. Церковная и гражданская исторіи этихъ странъ и мѣстностей, археологія, литература, географія, топографія, современный бытъ въ самыхъ разнообразныхъ развѣтвленіяхъ, отдѣлахъ и вопросахъ—вотъ центральные пункты журнальной программы. Въ частности, въ журналѣ будутъ помѣщаться—ислѣдованія по различнымъ научнымъ вопросамъ, очерки дѣятельности восточныхъ, іерарховъ, церковно-историческіе и иные матеріалы, описанія путешествій современныхъ и давнихъ, обзоры сношеній Востока съ Россіей и характеристики русскихъ дѣятелей, описаніе дѣятельности инославной пропаганды на Востокѣ, свѣдѣнія о положеніи здѣсь русскаго дѣла, вѣсти и корреспонденціи о современной церковно-общественной жизни на Востокѣ, обзоръ иностранной литературы и переводы лучшихъ иностранныхъ сочиненій по востокѣдѣнію, критика и библіографія русскихъ изданій, мелкія извѣстія и замѣтки, офіціальныя отчеты и сообщенія ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества и т. д. Статьи будутъ носить частью научный, частью популярный характеръ. Нѣкоторыя изъ нихъ будутъ иллюстрированы.

Цѣль изданія—служить духовному единенію между Православнымъ востокомъ и Россіей, путемъ научнаго изученія и объективнаго исслѣдованія прошлаго и настоящаго состоянія Востока, а равно ихъ взаимныхъ отношеній.

Въ журналѣ изъявили согласіе участвовать многіе профессора нашихъ духовныхъ академій и университетовъ. Дополнительное сотрудничество новыхъ, въ частности провинціальныхъ, культурныхъ силъ весьма желательное.

Въ 1905 г. въ журналѣ были напечатаны, между прочимъ, и слѣдующія статьи: **И. И. Соколова**—Современное управленіе Іерусалимской церкви и о современномъ управленіи

Александрійской церкви, **И. Византійскаго**, — Антиохійскій патріархъ Меодій (Краткій очеркъ его дѣятельности) и особенности въ совершеніи литургіи на греческомъ Востоцѣ, **Епископа Кириона**, — Иверійцы, какъ пилигримы и основатели обителей въ святыхъ мѣстахъ Востока, **А. А. Дмитріевскаго**, — Епископъ Порфирій Успенскій, какъ инициаторъ и организаторъ первой духовной миссіи въ Иерусалимѣ и его заслуги въ пользу православія и въ дѣлѣ изученія христіанскаго Востока и Празднества въ Гефсиманіи въ честь Успенія Богоматери, **Архимандрита Михайла**, — «Стиль» и «духъ» русскихъ обителей на Аѳонѣ, Смысль паломничества и На пути къ Аѳону, **Архимандрита Іоны**, — Восточная православная и англиканская церкви (Къ характеристикѣ современнаго направленія религиозно-общественной мысли на православномъ Востоцѣ), † **В. Н. и С. Д. Хитрово**, — Голгофа и Распятіе (переводъ съ англійскаго), **В. Соловьева**, — Монастырь св. Георгія въ Сиріи, **І. Свѣтовостокова**, — Вѣсти съ православнаго Востока.

Въ теченіе 1906 г. «Сообщенія **ИМПЕРАТОРСКАГО** Православнаго Палестинскаго Общества» будутъ изданы въ **четыре**хъ выпускахъ, до **десяти** печатныхъ листовъ въ каждомъ.

Подписная цѣна на «Сообщенія» въ 1906 году — **три** рубля съ пересылкою.

Подписка принимается исключительно въ канцеляріи **ИМПЕРАТОРСКАГО** Православнаго Палестинскаго Общества: С.-Петербургъ, Вознесенскій просп., д. № 36.

Рукописи, съ обозначеніемъ условій и четко переписанные, посылаются въ редакцію: С.-Петербургъ, Невскій пр. д. № 170, кв. 50.

Редакторъ профессоръ С.-Петербургской духовной академіи **Ив. Ив. Соколовъ**.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1906 г.

IV г. изданія.

НА ЖУРНАЛЬ

IV г. изданія.

# ПРАВОСЛАВНЫЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ

**СЪ ЧЕТЫРЬМЯ БЕЗПЛАТНЫМИ ПРИЛОЖЕНИЯМИ.**

Первые три года своего существованія „Православный Путьводитель“ былъ журналомъ ежемѣсячнымъ и преимущественно миссіонерскимъ; статьи общецерковнаго содержания помѣщались въ немъ въ ограниченномъ количествѣ, даже изъ официальныхъ свѣдѣній печатались лишь тѣ, которыя касались раскола-сектанства и миссіи. Но въ настоящее время, при чрезвычайно быстрой смѣнѣ событій громадной важности, появляются все новые и новые запросы и требованія, удовлетворить которымъ можно лишь при болѣе частомъ выходѣ книжекъ журнала и измѣненіи самой программы. Разрѣшеніе на то и другое Редакціей получено и потому „Православный путьводитель“ будетъ выходить теперь **20 разъ** въ годъ и по новой, значительно расширенной, программѣ.

## *Програма журнала:*

ОТДѢЛЪ I (официальный). Узаконенія и распоряженія правительства. ОТДѢЛЪ II. Статьи объ истинахъ вѣры и нравственности, по изъясненію Свящ. Писанія, богослуженія и церковныхъ канонѣвъ, и по *церковно-общественнымъ вопросамъ*. ОТДѢЛЪ III. Статьи по исторіи церкви (общей и русской); старообрядчество и сектанство въ его прошломъ и настоящемъ. *Мысли и сужденія о текущихъ событіяхъ и явленіяхъ церковно-общественной жизни. Хроника.* ОТДѢЛЪ IV. Разборъ ученія старообрядцевъ и сектантовъ. Миссіонерскія бесѣды. ОТДѢЛЪ V. Мысли и сужденія по вопросамъ внутренней миссіи. Обзорѣніе современной постановки миссіонерскаго дѣла въ Россіи. ОТДѢЛЪ VI. Воспоминанія обратившихся въ православіе о жизни въ старообрядствѣ и сектанствѣ. *Очерки и разказы* изъ современной религіозно-бытовой жизни православныхъ, старообрядцевъ и сектантовъ. ОТДѢЛЪ VII. *Изъ епархіальной и свѣтской печати.* ОТДѢЛЪ VIII. Свѣдѣнія о новыхъ кни-

гахъ по *всѣмъ* отраслямъ богословія. Обзоръ духовныхъ и *святскихъ журналовъ* со стороны статей, относящихся къ программѣ журнала. ОТДѢЛЪ IX. Извѣстія и замѣтки. Корреспонденціи. Отвѣты редакціи. ОТДѢЛЪ X. Объявленія.

### ПРИЛОЖЕНІЯ:

1) *Поученія на воскресные, праздничные и высокаторжественные дни* (примѣнительно къ евангельскому или апостольскому чтенію, или къ житію празднуемаго святого, для чтенія въ церкви и раздачи народу);

2) *Церковный календарь на 1906 годъ* съ указаніемъ особенностей богослуженія, краткимъ содержаніемъ апостольскихъ и евангельскихъ чтеній въ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни, указаніемъ значенія праздничныхъ событій, указателемъ общедоступныхъ, вполне пригодныхъ для произнесенія въ храмъ проповѣдей, и подходящихъ темъ для нихъ на воскресные, праздничные и высокаторжественные дни и разными справочными свѣдѣніями, полезными для духовенства;

3) *Вопросы жизни при святѣ вѣчности* (публичныя чтенія) извѣстнаго автора писемъ о русскомъ богословіи, *П. В. Никольскаго* (содержаніе: загробная жизнь и ея отношеніе къ настоящей; значеніе вѣры въ личное безсмертіе для нравственной жизни; античный и древне-іудейскій взглядъ на жизнь; христіанское ученіе о вѣчной жизни, какъ основа христіанскаго правоученія; вѣчное совершенствованіе, любовь къ ближнимъ, духъ и плоть; сречевѣковья искаженія христіанскаго ученія о вѣчной жизни и ихъ вліяніе на основы нравственности);

4) *Выпуски изъ святоотеческихъ твореній* (въ русскомъ переводѣ) по вопросамъ, пререкаемымъ старообрядцами—Самарскаго епархіальнаго миссіонера-священника, *Д. А. Александрова*.

Въ журналѣ будутъ принимать участіе, кромѣ прежнихъ, извѣстныхъ уже нашимъ читателямъ, сотрудниковъ, *многія новыя* лица, а также и бывшій нашъ товарищъ по редакціи и изданію магистръ богословія свящ. *М. П. Чельцовъ*.

Журналъ будетъ выходить книжками по 5—6 листовъ еда, *дважды* въ мѣсяць за исключеніемъ *апрѣля, іюля, та и декабря*, въ которые будетъ выходить по одному т. е. *20 книжекъ* въ годъ.

Приложенія же будутъ даны: 1) листки поученій при каждой книжкѣ, 2) *Церковный календарь* при первой книжкѣ, 3) *Вопросы жизни при свѣтѣ вѣчности*—не позднѣе мая мѣсяца и 4) *Выписки изъ святоотеческихъ твореній*—во второй половинѣ года.

Цѣна за журналъ со всѣми приложеніями прежняя, т. е. **5 рублей** съ доставкой и пересылкой по Россіи, а за границу **6 руб. 50 коп.**

Въ виду неуплаты многими лицами, подписавшимися въ разсрочку, денегъ за журналъ въ прежніе годы, всѣмъ подписавшимся въ разсрочку 3 и 4 приложенія будутъ посланы лишь по уплатѣ всей подписной суммы.

**Требованія и деньги адресовать:** С.-Петербургъ, Суворовскій просп., д. 65, кв. 10, въ редакцію журнала „*Православный путеводитель*“.

**Редакторы-Издатели:** свящ. П. С. Тумановъ и ст. сов. Н. Н. Плотниковъ.

Имѣются полные экземпляры журнала **1903, 1904, и 1905 г.** и могутъ быть высланы за три года вмѣстѣ за **10 р.**, а отдѣльно по **4 р.** за каждый.

**КРОМѢ ТОГО ВЪ РЕДАКЦИИ ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:**

1) *Архипастырскій гласъ по главнѣйшимъ вопросамъ вѣры, пререкаемымъ сектантами.* Подъ ред. свящ. В. А. Прозорова. Вып. I, ц. 1 р. съ перес. и вып. II, ц. 1 р. съ перес.

Въ помѣщенныхъ здѣсь поученіяхъ заключается полная система обличенія сектанства. Поученія подобраны весьма искусно: всѣ они весьма назидательны по тону, изложены простымъ общедоступнымъ языкомъ и основательно раскрываютъ извѣстный предметъ вѣры, пререкаемый сектантами. Вообще это—лучшее пособіе для проповѣдничества, пастырямъ приходоѡ съ сектантскимъ насесеніемъ. (Донск. Еп. Вѣд. 1905 г. № 27).

2) *Церковь Христова вселенная безъ епископа не б и не будетъ.* (Разборъ книги Усова: „Церковь вре безъ епископа“). М. I. Головкина. Вып. I, ц. 80 перес.

3) *О Святомъ причащеніи*—свящ. В. А. Про ма назидательная и полезная для христіан

4) *Изъ миссіонерскаго дневника.* Просвѣт

запрещенная книга. И не довернешься — бьютъ и перевернешься — бьютъ. Штундисты съ экспертомъ нѣмцемъ на судѣ. Мис.-свящ. Кс. Соколовскаго. ц. 5 к.

*Тамъ-же продаются брошюры свящ. П. С. Туманова:*

- 1) Величайшая важность Христова Воскресенія. 1905 г. ц. 9 коп.
- 2) Взглядъ Церкви на нашу масляницу и наставленія касательно провозженія ея. 1904 г., стр. 11 ц. 5 к.
- 3) Нарочитые дни поминовенія умершихъ въ теченіе пятидесятницы: Радоница и Троицкая суббота. 1905 г., стр. 7, ц. 3 к.
- 4) Рождественская елка. 5902 г., стр. 7, ц. 3 к.
- 5) По поводу нынѣшняго лѣта. 1902 г., стр. 12, ц. 5 к.
- 6) Високосный годъ. 1900 г., стр. 8, ц. 4 к.

*Тамъ-же продаются книги К. Н. Плотникова:*

- 1) **Руководство по обличенію русскаго раскола**, извѣстнаго подъ именемъ старообрядчества. Изд. 6-е, вновь переработан. примѣн. къ проекту новой семинар. программы и указан. 3-го всерос. мис. съѣзда. Спб., 1904 г. Ц. 1 р. 20 к. съ перес.
- 2) **Исторія русскаго раскола**, извѣстнаго подъ именемъ старообрядчества. Изд. 5-е, вновь исправ. и допол. примѣнит. къ проекту новой семинар. программы и указаніямъ 3-го всерос. мис. съѣзда. Спб. 1905 г., Ц. 1 р. 10 к. съ пер.
- 3) **Краткое руководство по расколовѣдѣнію**. Въ вопр. и свѣт. (Для мисіон. курс., второклас. шк., дьякон., псалом., учителей, учительницъ и др. лицъ, желающихъ познакомиться съ расколомъ и подготовиться къ борьбѣ съ нимъ.) Спб., 1902 г., Ц. 60 к. съ перес.
- 4) **Дополнительныя свѣдѣнія** (противъ раскола) *по Закону Божію*, съ примѣр. распред. ихъ въ курсѣ Закона Божія. Изд. 3-е, вн. испр. и допол. Спб., 1902 г., Ц. 12 к. съ перес.
- 5) **Миссіонерскія поученія по Прологу**. Вып. I (мѣсяцы: сентябрь—декабрь), ц. 60 к. съ перес., и вып. II (мѣсяцы: январь—апрѣль), ц. 35 к. съ перес.
- 6) **Пособіе къ чтенію и разбору важнѣйшихъ произведеній русской словесности**. Ч. I: отъ начала письменности до Карамзина. (Примѣнит. къ програм. по исторіи русск. словесности для епархіальныхъ училищъ). Учил. Сов. при

Св. Син. допущено въ библиот. второклас. и церковно-учител. школъ, а Учеб. Комит. при Св. Синодѣ—въ библиотеки епарх. жен. училищъ. Спб., 1902 г. Ц. 1 р. съ пер.

Съ требованіями обращаться въ редакцію „*Православнаго Путеводителя*“ (Спб. Суворовскій пр., д. 65, кв. 10).

Въ 1906 году

## ПРИ КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ

будеть издаваться новый еженедѣльный журналъ:

# „ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННАЯ ЖИЗНЬ“

въ составѣ 52 №№ въ годъ (по 2 печ. листа въ каждомъ).

Отвѣчая насущнымъ потребностямъ и запросамъ современной церковно-общественной жизни, журналъ ставитъ своею задачею главнымъ образомъ проясненіе церковно-общественнаго самосознанія по вопросамъ церковной реформы и освѣщеніе фактовъ наличной церковно-общественной дѣйствительности. Специальною задачею журнала является также обсужденіе всѣхъ вопросовъ, связанныхъ съ религіозно-бытовымъ положеніемъ русскихъ и инородцевъ, населяющихъ восточныя окраины Россіи.

### Программа журнала:

1. Оригинальныя статьи по текущимъ вопросамъ церковно-общественной жизни и мысли.
2. Вопросы русскаго инородчества.
3. Обзоръ печати по церковнымъ вопросамъ.
4. Хроника церковно-общественныхъ событій за недѣлю.
5. Библиографія. Краткія библиографическія замѣтки о вновь выходящихъ книгахъ.
6. Отзвуки жизни. Корреспонденціи изъ области церковно-общественной практики.
7. Почтовый ящикъ редакціи.
8. Объявленія.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:** а) въ Россіи съ доставкой и пересылкой на годъ—пять руб., полгода—три руб., три мѣсяца—1 руб. 50 к., помѣсячно—50 коп. б) за границу—на годъ 8 руб. Допускается разерочка для годовыхъ подписчиковъ: при подпискѣ 3 р., и къ июню 2 руб. Всѣ годовые подписчики получаютъ бесплатно предлагаемые къ вынуску декабрскіе номера журнала за 1905 г.

Адресъ редакціи: Казань, Первая Академическая улица, д. № 11.  
 Контора редакціи: Первая Академическая улица, д. Улитиной.  
 Отдѣленіе конторы: „Центральная типографія“ Воскресенская ул.,  
 рядомъ съ циркомъ.

Редакторы: профессора—Л. Писаревъ.  
 М. Машановъ.  
 К. Григорьевъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1906 г.

# „Наука и Жизнь“.

III-й годъ изданія

журналь общественный, литературн., художествен., и по-  
 пулярно-научный,

подъ редакціей ф. С. Труздева.

Направленіе журнала—прогрессивно-демократическое; девизъ  
 —свободный союзъ народностей, при широкомъ мѣстномъ самоу-  
 правленіи, но при условіи единства государства и государ. языка.

✱ ВСѢ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА РЕДАКЦИИ ЗА 2 ПРѢДЫД. ГОДА ИСПОЛНѢНЫ ТОЧНО: ✱

За 6 руб. въ годъ въ 1906 г. бу-  
 деть дано, сверхъ 12 книгъ еже-  
 мѣс. журнала больш. формата, 24 книги приложен. для самообраз-  
 зова. журналу больш. формата, 24 отвѣчающихъ запросамъ сов-  
 ременной ЖИЗНИ и новѣй-  
 шимъ успѣхамъ НАУКИ. Въ отдѣльной продажѣ многія наши  
 приложенія будутъ стоить по 2 руб. и дороже каждое.

1. Современный социализмъ въ рѣчахъ, писаніяхъ и прог-  
 раммахъ, выдающихся социалистовъ и соц. партій разныхъ странъ.
2. и 3. Исторія цивилизаціи въ Англіи.—Ч. Швейцера и  
 Л. Казаміана.
- 4, 5 и 6. Великая французская революція (1789—1804 г.г.)  
 —В. Блоса.
- 7, 8 и 9. Великія крестьянскія войны въ Германіи.—В.  
 Циммермана.
- 10, 11 и 12. Французская революція 1848 г. и Вторая  
 Республика.—Л. Эртые.
- 13 и 14. Исторія парижской коммуны 1871 г.—Лиссагарей
- 15 и 16. Страна свободы (С.-Амер. Соед. Штаты) въ XX.  
 вѣкѣ.—Леруа Болье.
- 17, 18 и 19. Наслѣдіе Петра Великаго. (Царство женщинъ  
 и правленіе фаворитовъ)—К. Валишевскаго. Кн. 17—Жена,

- и Внукъ, Кн. 18—Императрица Анна. Кн. 19—Два регентства.
20. Прогрессъ дарвинизма и его значеніе въ современ. естествознаніи.—Д-ра Франса.
- 21 и 22. Міровыя загадки.—Проф. Э. Геккеля.
23. Радиоактивныя вещества и ихъ свойства.—Н. Адамовича.
24. Педагогика будущаго. (Современныя педаг. системы и желательныя измѣненія ихъ.—В. Мюнхъ.

Почти всѣ эти труды, по условіямъ цензуры, еще не появлялись на русскомъ языкѣ.

Въ 1906 г. ж. „Наука и Жизнь“ совершенно реформируется. На первую очередь ставится правильная разработка вопросовъ внутренней политики: вопросовъ окраинныхъ (польскаго, финскаго, еврейскаго и др.), рабочаго, крестьянскаго (надѣленіе крестьянъ землею), женскаго и духовнаго (возстановл. самоупр. церк. прихода и выборнаго начала въ духовенствѣ.)

Кромѣ статей, въ журналѣ—обширныя извлеченія изъ всѣхъ главныхъ трудовъ по общественнымъ наукамъ.

Изъ иностран. авторовъ—статьи *Бабеля, Каутскаго, Либкнехта и др.* Обзоръ заграничной жизни отъ спец. корресп. въ Парижѣ, Берлинѣ, Лондонѣ и Сѣв. Америкѣ. Обширный литературный отдѣлъ (русская, польская и малорусская беллетристика на первомъ планѣ). Статьи о новѣйшихъ успѣхахъ по всѣмъ отраслямъ знанія. Въ журналѣ принимаетъ участіе до 50-ти разн. литературн. и научныхъ силъ, строго идейнаго направленія.

Спеціальныи худож. отдѣлъ подъ ред. худ. М. Далькевича.

За 1904 годъ журналъ весь разошелся; за 1905 г. осталось немного, по 6 руб. за экз.

**Цѣна въ годъ 6 руб., за полгода — 3 руб.**

Подписка принимается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ; при подпискѣ чрезъ Главную Контору редакціи допускается разсрочка: при подпискѣ—2 р., къ 1 марта—1 р., къ 1 мая—1 р. и 1 августа остальные—2 р.

Главная Контора.  
С.-Петербургъ, Ивовская 13.

Редакторъ-Издатель  
Ф. С. Груздевъ.

При каждомъ № „НИВЫ“, независимо отъ другихъ приложений, подписчики получаютъ по одной книгѣ, а новые подписчики, выписывающіе также (за 1 р. 50 к., съ перес. 2 р.) первые 10 книгъ Салтыкова Щедрина за 1905 г., получать ихъ при первомъ № „Нивы“ 1906 г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА  
на 1906 годъ  
(37-й годъ изданія)  
на еженедѣльн. иллюстрирован.  
ЖУРНАЛЪ

# НИВА

со многими приложениями.

Гг. подписчики «НИВЫ» получаютъ въ теченіе 1906 года:

**52** №№ художеств. литературнаго журнала «НИВЫ», заключающаго въ себѣ романы, повѣсти, рассказы; гравюры, рисунки и иллюстраціи современныхъ событій.

**40** КНИГЪ «Сборника Нивы», отпечатанныхъ четкимъ шрифтомъ, на ХОРОШО ГЛАЗИРОВАННОЙ БУМАГѢ и содержащихъ:

ОСТАЛЬНЫЯ

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІИ

**30** книгъ

**М. Е. САЛТЫКОВА - ЩЕДРИНА**

(„Сказки“, „Мелочи жизни“, „Благонамѣренные рѣчи“, „Господа Ташкентцы“, „Въ средѣ умѣренности и аннуратности“, „Письма къ тетенькѣ“ и ми. друг. Войдутъ также не помѣщенные въ прежнихъ изданіяхъ три сказки и комедія „Смерть пазухина“).

(Цѣна полн. собр. въ отдѣльной продажѣ съ перес. 21 руб.)

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІИ

ПЕРВЫЯ

**10** книгъ

**К. М. СТАНЮКОВИЧА**

гдѣ которыя войдутъ „морскіе рассказы“, романы: „Безъ исхода“, „Два брата“ и (рядъ рассказовъ), подъ редакціей и съ биогр. очеркомъ П. В. Быкова.

(Цѣна полн. собр. въ отдѣльной продажѣ съ перес. 21 руб.)

**12** книгъ „Ежемесячныхъ литературныхъ и популярно-научныхъ Приложеній“, содержащихъ романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы библиографіи, смѣси, шахматовъ и шашекъ, задачъ и разныхъ игръ.

**12** №№ „Парижскихъ модъ“. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на разнообразные вопросы подписчиковъ.

**12** ЛИСТОВЪ рисунковъ (около 300 для рукодѣльных, вышивальныхъ работъ и для выжиганія и до 30 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

**1** „СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1906 годъ, отпечатанный красками.  
ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“ со всѣми приложениями на годъ:

въ С.-Пе- (безъ доставки—6 р. 50 к.  
тербургъ: съ доставкой—7 р. 50 к.  
Безъ доставки 1) въ Москвѣ, въ конторѣ  
Н. Печковской—7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ  
въ книжн. магаз. „Образованіе“—7 р. 50 к.

Съ пересылкою  
во все мѣста  
Россіи . . . . . р.  
За границу—12 р.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗРОЧКА ПЛАТЕЖА ВЪ 2, 3 и 4 СРОКА.

Новые подписчики, желающіе получить, кромѣ «Нивы» 1906 г. со всѣми ея приложениями, еще ПЕРВЫЯ 10 книгъ соч. САЛТЫКОВА-ЩЕДРИНА за 1905 г., доплачиваютъ единовременно при подпискѣ: безъ доставки въ СПб.—1 р. 50 к.; съ дост. въ СПб. и съ пересылкой иногороднымъ и за границу—2 руб.

Иллюстрированные объявленія о подпискѣ высылаются бесплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ контору журнала «НИВЫ», улица Гоголя, № 22

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1906 г. на журналы

# „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

— и —

## „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНИЕ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

**Полнаго собранія твореній св. Иоанна Златоуста,**

издаваемые при С.-Петербургской духовной академіи.

I.

# „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

Еженедѣльный журналъ „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ вступаетъ въ 1906 году въ тридцать второй годъ изданія.

Программа изданія остается прежняя. Въ нее входятъ:

1) **Передовыя статьи**, посвященныя обсужденію выдвигаемыхъ временемъ вопросовъ церковной въ широкомъ смыслѣ (богословскихъ, ц.-историческихъ, ц.-практическихъ, духовно-учебныхъ) и церковно-общественной жизни.

2) **Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера**, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни. Въ этомъ отдѣлѣ редація даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвшимъ вопросамъ времени.

3) Въ отдѣлѣ „**Мнѣнія и отзывы**“ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) По настойчивому желанію подписчиковъ, „Церковный Вѣстникъ“ давно уже даетъ на своихъ страницахъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы вполне компетентнымъ лицамъ.

- 5) Корреспонденціи изъ епархіи и изъ-за границы знакомятъ читателей съ выдающимися явлениями мѣстной церковной жизни.
- 6) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.
- 7) Постановленія и распоряженія правительства, печатаемыя смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи.
- 8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.
- 9) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.
- 10) Извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладываемыя въ вышеозначенныя отдѣлы.
- 11) Объявленія.

## II.

# „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“.

Ежемесячный журналъ „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступая въ 1906 году въ восемьдесятъ шестой годъ изданія, по прежнему будетъ давать:

- 1) статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи, занимательныя по предметамъ, научныя по разработкѣ, но доступныя по изложенію;
- 2) критическіе отзывы о новыхъ, болѣе крупныхъ произведеніяхъ, богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной, а также—обзоръ русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ, знакомящій съ содержаніемъ ихъ статей и изслѣдованій и съ ихъ общими достоинствами;
- 3) годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской Духовной Академіи и журналы собранія ея Совѣта за текущій учебный годъ, знакомящіе читателей съ тѣми мѣрами, какія Академія употребляетъ для приготовленія достойныхъ дѣятелей на духовно-педагогическомъ и пастырскомъ служеніяхъ и для развитія христіанскаго, въ православномъ духѣ, образованія въ Россіи.

Выходя въ количествѣ 12-ти книжекъ, каждая отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ, „Христіанское чтеніе“ даетъ въ годъ до 132 печатныхъ листовъ (болѣе 2000 стр.), составляющихъ два тома (по двѣ части въ каждомъ) научно-богословскихъ статей и очерковъ и одинъ томъ журналовъ академическаго Совѣта.

## III.

Съ 1895 года редакція издаетъ и въ 1906 году заканчиваетъ изданіемъ

## „Полное Собраніе Твореній Св. Іоанна Златоуста“

*въ русскомъ переводѣ* на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ изданіе это входятъ всѣ дошедшія до насъ творенія святаго отца Церкви въ той послѣдовательности, въ какой они расположены въ извѣстной патрологіи Миня (съ обозначеніемъ страницъ подлинника).

2) Ежегодно доселѣ въ теченіе 11 лѣтъ издавался большой томъ въ 2-хъ книгахъ до 60-ти и болѣе печатныхъ листовъ (около 1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта), а въ 1906 г. будетъ изданъ послѣдній XII-й томъ въ 3-хъ книгахъ до 100 листовъ (около 1600 стр.).

3) Цѣна каждаго тома въ отдѣльной продажѣ три (3) рубля, XII-го же тома — четыре (4) рубля.

4) Но чтобы облегчить приобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редакція духовно-академическихъ журналовъ, рассматривая его какъ особое приложение къ послѣднимъ, доселѣ находила возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на оба журнала получали томъ, издаваемый въ текущемъ подписномъ году, вмѣсто трехъ руб. за одинъ руб. (8 р. + 1 р. = 9 р.) и подписчики на одинъ журналъ — за 1 руб. 50 коп. (5 р. + 1 р. 50 к. = 6 р. 50 к.), считая въ томъ и пересылку. Эти льготныя условія редакція оставляетъ и въ 1906 г.; не смотря на увеличеніе объема прилагаемаго тома.

При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ получаютъ возможность, при незначительномъ сравнительно расходѣ, приобрѣсть полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ Церкви, — собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1906 году будетъ изданъ **ДВѢНАДЦАТЫЙ ТОМЪ** въ трехъ книгахъ. Въ него войдутъ **БЕСѢДЫ** Св. Іоанна Златоуста на посланія Св. Апостола Павла къ Евреямъ, литургія Св. Іоанна Златоуста, болѣе 70 словъ на разныя темы, отрывки толкованій на кн. Іова, Притчи Соломоновы, прор. Іеремію и др. и „Указатель“ къ 12 томамъ „Златоуста“.

Тѣ изъ г.г. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіе 1906 года пожелали бы получить и **первые одиннадцать томовъ** всѣ вмѣстѣ или порознь, уплачиваютъ за каждый томъ по два рубля (вмѣсто трехъ), въ переплетѣ по два руб. 50 коп. съ пересылкой.

*Примѣчаніе.* По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по *одному* экземпляру первыхъ одиннадцати томовъ.

## Условія подписки на 1906 годъ.

### *Въ Россіи:*

а) *за оба журнала* 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ 12-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ—9 руб. 50 коп.

б) *отдѣльно* за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ 12-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб. (на полугодіе 3 руб., съ приложеніемъ 12-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—5 руб., въ переплетѣ—5 руб. 50 коп.); за „Христіанское Чтеніе“ 5 руб., съ приложеніемъ 12-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб.

### *За границей для всѣхъ мѣстъ:*

*за оба журнала* 10 (десять) руб., съ приложеніемъ 12-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—11 руб. 50 коп., въ переплетѣ—12 руб.; за каждый журналъ *отдѣльно*—7 (семь) руб., съ приложеніемъ 12-го тома „Твореній Св. Іоанна Златоуста“—9 руб., въ переплетѣ—9 руб. 50 коп.

*Иногородные подписчики* надписываютъ свои требованія такъ: **ВЪ РЕДАКЦІЮ „ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“ И „ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ“, ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГЪ.**

*Подписывающіеся въ С.-Петербургъ*, обращаются въ контору редакціи (Невскій пр., д. № 182, кв. 10), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Допускается подписка на журналы въ кредитъ и съ срочкою платежа подписныхъ денегъ,—по усмотрѣнію самихъ подписчиковъ; но выписка въ кредитъ прежде вышедшихъ (I—II) томовъ „Твореній Св. Іоанна Златоуста“ не допускается.

Редакторъ „Церк. Вѣстника“ проф. Д. Миртовъ.

Редакторъ „Христ. Чтенія“ проф. П. Смирновъ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

## БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ

1906 года (XV годъ изданія)

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ.

ТВОРЕНІЙ БЛ. ТЕОДОРИТА, ЕП. КИПРСКАГО.

Въ 1906 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ ежемѣсячно, книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ.

1) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ. 2) Изслѣдованія и статьи по наукамъ богосл. филозоф. и историч., составляющія въ большой своей массѣ труды профессоровъ Академіи. 3) Изъ современной жизни: обзорѣнія важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи. 4) Обзоръ текущей и русской журналистики, преимущественно духовной, а также критики, рецензій и библиографія по наукамъ богосл. философ. и историч. 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься автобіографическія записки Саввы, Архіепископа Тверскаго, и протоколы Совѣта Академіи за истекающій 1905 годъ (полностью).

По примѣру прошлаго года редакція будетъ посвящать преимущественное вниманіе тѣмъ живымъ вопросамъ, которые съ такой чисто стихійною силою овладѣваютъ сознаніемъ общества въ переживаемый нами критическій моментъ нашей исторіи.

Мы наканунѣ великихъ преобразованій и коренной реформы церковнаго управленія, духовной школы, всей вообще церковной жизни. Пронесутся ли намѣченныя реформы освѣжающей грозой надъ нашимъ обветшалымъ церковно-правительственнымъ механизмомъ или же, подъ влияніемъ увлеченія и частнаго интереса, церковная жизнь, хотя и введенная въ новое русло, получитъ снова ложное направленіе. Сознавъ ошибки строя, организація котораго была навѣяна *протестантскими образцами*, не уклонятся ли правящія сферы церкви по закону реакціи въ противоположную, худшую крайность, послѣдовательное проведеніе которой такъ отталкиваетъ насъ *въ католичество*? Тревожные вопросы

встаютъ въ сознаниі: освободившись отъ гнета сверху, не останется ли іерархія совершенно безконтрольной и свободной отъ воздѣйствія снизу? Не будутъ ли принесены юридической стройности системы остатки свободы блага духовенства, и безъ того униженнаго, лишеннаго голоса и стѣсненнаго въ своей дѣятельности? Будетъ ли, наконецъ, проведено въ жизнь исповѣдуемое, но не осуществляемое нами великое правило соборности: *въ Церкви Божіей не повелѣваютъ безъ согласія вѣрующихъ*? Не проникнетъ ли въ духовную школу совершенно чуждый нашему исповѣданію католическій принципъ насильственнаго искаженія ума и чувства юности, вытравливанія его индивидуальныхъ стремленій, данныхъ Богомъ самой его природѣ? Не будетъ ли принесено въ жертву сомнительной поверхностно ожидаемой пользы, достигнутое съ такимъ трудомъ, но все еще недостаточное общее образованіе нашего духовенства? Предстоящая реформа, какъ и все, можетъ имѣть свои опасности. Поэтому необходимо, чтобы всѣ сознательныя силы церкви приняли дѣятельное участіе въ разработкѣ проектовъ, намѣчаемыхъ преобразованій.

Для читателей „Бог. Вѣстника“, надѣмся, ясно то положеніе, которое занялъ журналъ въ вопросѣ о церковныхъ реформахъ. Для него дорогъ важнѣйшій жизненный принципъ православной церкви, такъ рѣзко отличающій ее отъ католичества и протестанства,—принципъ соборности, проведенный послѣдовательно сверху до низу. Противъ протестанствующихъ тенденцій онъ стоитъ за *освобожденіе церкви отъ гнета мірской власти, но именно церкви, а не іерархіи только*; противъ католическихъ теченій, стремящихся вознести іерархію на высоту никому необязаннаго отчетомъ владычества и тѣмъ окончательно порвать ту тонкую связь между высшимъ духовенствомъ и духовенствомъ низшимъ и мірянами, какая еще существуетъ,—за *самое широкое самоуправленіе церкви, при которомъ голосъ блага духовенства и мірянъ получилъ бы по добавочное значеніе и вѣсъ*. Глубоко убѣжденный въ томъ, что объявленіе вѣротерпимости, которая рано или поздно неизбежно будетъ проведена и въ жизнь, потребуетъ отъ всѣхъ дѣятелей церкви самаго активнаго участія въ имѣющей возгорѣться борьбѣ, журналъ стоитъ за *освобожденіе блага духовенства отъ связывающихъ и стѣсняющихъ его движенье путъ*, за предоставленіе ему возможно большей свободы проповѣдническаго слова, пастырской дѣятельности и средствъ для обсужденія нуждъ и пріемовъ пастырскаго воздѣйствія. Наконецъ, въ вопросѣ о реформѣ духовной школы

журналъ высказался уже за *возможно большее повышение общаго образованія духовенства, за предоставленіе совѣтамъ духовно-учебныхъ заведеній большей свободы въ завѣдываніи учебными дѣлами, за уничтоженіе кастоваго устройства семинарій и академій, стѣсняющаго какъ выходъ изъ духовнаго званія юношамъ, не имѣющимъ къ нему склонности, такъ и приливъ свѣжихъ силъ изъ другихъ сословій.*

Въ сознаніи необходимости самой широкой гласности въ обсужденіи вопросовъ, связанныхъ съ церковной реформой, редація приглашаетъ принять въ немъ участіе и своихъ подписчиковъ, особенно *священниковъ и преподавателей духовно-учебныхъ заведеній.* Съ благодарностью будутъ приняты сообщенія, замѣтки, отдѣльныя соображенія и корреспонденціи. Рукописи небольшія по объему будутъ печататься полностью болѣе обширныя—въ извлеченіи. Какъ неоднократно могли убѣдиться читатели „Богословскаго Вѣстника“, редація въ видахъ безпристрастія и въ обезпеченіе всесторонняго освѣщенія вопросовъ охотно даетъ мѣсто и трудамъ, съ которыми не согласная по существу, оставляя за собою право оговорокъ и критическихъ замѣчаній при сохраненіи однако полной неприкосновенности текста рукописи.

Въ качествѣ собственнаго приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ всѣмъ подписчикамъ его въ 1906 году будутъ высланы:

### ТРЕТІЙ И ЧЕТВЕРТЫЙ ТОМЫ

## ТВОРЕНІЕ БЛ. ТЕОДОРИТА ЕП. КИПРСКАГО

*въ русскомъ переводѣ.*

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совмѣстно съ приложеніемъ двухъ томовъ твореній блаженнаго Теодорита **ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.**

Прим. Безъ пересылки **СЕМЬ** рублей, за границу—**ДЕСЯТЬ.** Допускается подписка на журналъ безъ приложенія (Цѣна 7 рублей). Допускается разсрочка на два срока (при подпискѣ 4 руб. и къ 1 Іюля 4 руб.), или на три срока (при подпискѣ 3 руб. къ 1 іюля 3 рубля и къ 1 октября 2 руб). Подписавшіяся на журналъ безъ приложенія пользуются такой разсрочкой: (на два срока—при подпискѣ 4 руб. къ 1 іюля 3 рубля) на три срока (при подпискѣ 3 руб., къ 1 іюля 2 руб. и къ 1 октября 2 руб). За перемѣну адреса 20 коп.

Прим. **НОВЫЕ ПОДПИСЧИКИ,** желающіе получить I и II томы твор. бл. ТЕОДОРИТА, должны заявить о семъ редакціи, при чемъ обозначить, какое изданіе они желаютъ

имѣть, новое ли—2 руб. за оба тома, или старое—1 руб.  
(Текстъ въ обоихъ изданіяхъ тождественный).

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи,  
редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ проф. *И. Поповъ*.

СОДЕРЖАНІЕ.—I. Новогодняя мечта.—II. Катихизическія бесѣды. (Къ сельскимъ прихо-  
жанамъ). (Продолженіе).—III. Къ предстоящему собору русской церкви.—IV. Экскурсія  
въ область церковной старины.—V. Актъ и литературно-вокально-музыкальный вечеръ въ  
Епархіальномъ женскомъ училищѣ.—VI. Библиографическая замѣтка.—VII. Депутатія у  
Генерала Императора.—VIII. Историческій очеркъ и торжество освященія новаго зданія  
церковно-приход. школы въ с. Заоченскомъ, Кобелянскаго уѣзда.—IX. Письмо въ Редакцію  
Погтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.—X. Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи } *В. Конопатовъ.*  
 } *В. Терлецкій.*

Печатать съ разр. мѣстн. дух. цензуры. 1 Января 1906 г.

Въ Типографіи Императорскаго Училища Правовѣдѣнія въ Москвѣ у *И. Фролова* и *С. Зороховичъ*.

