



арендных отношений?
2) Подкомиссию для пересмотра законодательства о найме сельскохозяйственных рабочих?
Принято единогласно.

В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ
Заседание 15 июня.

Деп. Джаридзе, по поручению парламентской фракции социал-демократической рабочей партии, читает декларацию фракции.
Высказав сначала соображения, побудившие пролетариат организовать в партию депутатов социал-демократов образованную фракцию, декларация заявляет:

Выступая в Государственной Думе, как представитель организованного в социал-демократическую партию пролетариата, и постоянно вскрывая противоречия между интересами различных классов общества, мы будем отстаивать в ней все требования, заключающиеся в программе российской рабочей партии.

Мы будем бороться за полное народное владычество, за неограниченную свободу слова, печати, союзов, собраний и стачек, за равенство граждан и неприкосновенность личности, за выборность всех чиновников народного управления.

Для рабочего класса мы будем требовать введения 8-ми часового рабочего дня, увеличения платы, уничтожения штрафов и т. д. для крестьянства — отчуждения без всякого выкупа всех удельных, кабинетских, церковных, монастырских и помещичьих земель и передача их в распоряжение органов местного самоуправления, избранного на основании всеобщего, прямого, равного и тайного голосования.

Утверждая, что эти требования обнимают интересы подавляющего большинства населения, декларация далее говорит:
Органы, которые могут осуществить все эти требования во всей полноте, могут явиться не иначе как всеобщее Учредительное собрание, свободно избранное на основе всеобщего, прямого, равного и тайного голосования, без различия пола и национальности. Только такое Учредительное собрание, опираясь на революционные народные массы и имея в своем средстве многочисленное и влиятельное представительство городского и сельского пролетариата, будет иметь и силу и охоту для проведения в жизнь коренных преобразований, необходимых народу.

Признавая, что Гос. Дума является центром движения и может явиться этапом в борьбе за Учредительное собрание, декларация заявляет:
Но, чтобы достигнуть этого и сыграть указанную роль, Гос. Дума должна в своем столкновении с правительством искать поддержки широких народных масс и поддерживать эти массы в организованных выступлениях на борьбу за свободу и за свои экономические интересы.

Вот ряд писем о крестьянских делах. Как мало изменился крестьянский правопорядок не смотря на то могучее движение к свободе и праву, какое широкой рекой разлилось по всей России. Самодержавные чиновники дают торжественные и неторжественные уверения в близости их сердцу крестьянских нужд, в стремлении к закону и порядку, но что мы видим в действительности, что делают они сами и их агенты до последнего сельского чина?

на бумаге прав будут встречать противодействие со стороны правительства.

Мы будем требовать от Гос. Думы, чтобы она помогла крестьянам организовать силы для борьбы за землю и волю; чтобы она содействовала пролетариату в его попытке выйти путем организованной борьбы из его нынешнего приниженого положения; чтобы она поддержала требования низших чинов армии, флота и казачьих войск об улучшении их экономического и правового положения, об облегчении условий и немедленного сокращения срока казенной службы.

Стремясь сделать Государственную Думу одним из органов общенародного движения, мы будем направлять всю нашу деятельность в первом представительном учреждении России к тому, чтобы содействовать делу политического пробуждения самых мирских масс народа и их сплочению в грозную революционную силу.

Относительно законопроекта о собраниях, оратор высказывается так:
В законопроекте говорится, что собрания допускаются на площадях, улицах и др. местах лишь при том условии, чтобы они не препятствовали свободному движению. Но в действительности запрещается рабочим свобода собраний, хором, а в заводах собираются мельзавы, остаются для них площади и улицы.

Кто же является судьей того, что свобода движения не нарушается, или что собрание может помешать кому-нибудь богачу, прохвату в своей карете? Судей является полицейский чин, соображения которого направлены к тому, чтобы отвести видам администрации, начальства которое сейчас и долго еще будет держать власть в своих руках.

Вот почему я нахожу, что в этом законопроекте должны заключаться только 2 положения: во-первых, российские граждане без различия пола, веры и национальности имеют право собираться всегда и везде, не требуя никакого разрешения и, во-вторых, всякое препятствие со стороны чинов администрации должно быть наказуемо.

Деп. Брамсон подвергает законопроекту суровую критику. По его мнению, в законопроекте этому чувствуется некоторая двойственность. Для него непонятно, почему авторы законопроекта взяли за образец французское законодательство. В С. Штатах предъявляется к собраниям только одно требование: чтобы они проходили мирно. Возбуждение посягательства на свободу в будущем, американский закон запрещает и впредь вводить какая-либо ограничения. Запрещено устраивать собрания на расстоянии версты от думы и резиденции верховной власти, не более, как устаревшая формальность.

Напрасно также авторы законопроекта требуют, чтобы заявление о собрании делалось за 4 часа; Франция удовлетворяется двумя часами. И, наконец, законопроект дает слишком широкую полномочия властям в отношении закрытия собраний. Французский закон гораздо осторожнее: он дает полиции право закрывать собрания лишь по требованию бюро или же в том случае, если на собрании совершаются явные насилия.

Деп. Брамсон опасается, что в широкой полномочия, которая предоставляется властям внесенный в думу законопроект, могут послужить поводом ко множеству злоупотреблений. Брамсону кажется, что проект проникнуть недовольством общественности силами и не доверять им совершенно напрасно. Свобода собраний есть важное общественное достояние, за которое страдали тысячи людей.

Эти жертвы должны напомнить вам, заканчивает он, что нельзя идти таким путем. Побольше доверия к народным силам и поменьше робости в охранении народных прав. (Львая аплодирует).

Деп. Рамашвили начинает с противопоставления России господствующей и России трудящейся. Первая пользуется всеми правами, всеми благами. Для второй же России припасены лишь штыки, нагайки и временные правила. Привилегированная Россия собирается безпрепятственно, а Россия угнетенная должна прятаться в леса, тучи и овраги. Так поступает правительство, наше темное правительство. Но не так же ли поступают и мы сами. Собрания запрещаются на одну версту от нас. Народ, который нас сюда посадил, не допускается к нам ближе версты? Составители законопроекта указывают на революционное время, переживаемое теперь Россией.

Г. составители проекта! — восклицает депутат. Если вас будут рвать здесь, а это возможно по всем признакам, то от кого вы ждете спасения?

От этих господ, которые вас будут душить, или от того народа, который открьет эти двери и впустил вас сюда? Думайте, как вы хотите, а я думаю, что нужно пустить народ поближе к себе.

Законопроект оратор называет новым правительственным распоряжением о запрещении собраний.
Гр. Гейден. Я вполне понимаю стремление пролетариата к подчинению себя другим классам. Но пока остальные классы не уничтожены, они имеют такие же права граждан, как и пролетариат. Мне кажется, здесь смешиваются понятия; путают правительство и министерство. Министерство очень плохо и с ним надо прикончить. Правительство же необходимо. И я желаю, чтобы оно было сильным, законным правительством.

Говорят, что полиция никогда не годна и не куда не нужна. А я скажу — нынешняя полиция незаконна и дурна, но вообще полиция желательна. Английский полисмен — это защитник. Говорят об общении с народом. Но ввиду бывают разные общения. Может быть общение с черносотенцами. Если мы будем к нему стремиться, то вряд ли мы обрадуемся ему. Как же можно допустить ничем не ограниченное собрание, свободное собрание. Ввиду тогда будут собираться не одни только благородные пролетарии, а будут сходиться и другие. Я бы не хотел, чтобы эти другие вступили в близкое, физическое общение с Думой. (Смех). Я стою на старой буржуазной почве и полагаю, что и презренные капиталисты имеют право жить. Нам говорить, что надо искать опоры в народ, хотя бы чтобы волны захватили нас снизу. А я бы хотел, чтобы волны разум, справедливости, права распространялись сверху. Проект о свободных собраниях Гейден считает вполне приемлемым и полагает, что его нужно передать в комиссию.

Деп. Ершов кажется несправедливым, что рабочий класс Петербурга, самый развитый в России, по законопроекту — как он думает — лишился права устраивать собрания под открытым небом. Вместо всех 11 статей сближающих за первой он предлагает установить одну: «всё чину администрации, посягающей на свободу собраний, привлекаются к законной ответственности».

Проф. Шершеневич отвечает на все эти возражения. Он выражает полную готовность внести дополнение, относительно свободы языка, которого желал деп. Ледницкий. Но он совершенно не разделяет опасений Ершова, что петербургские рабочие окажутся лишены права собраний под открытым небом: односторонний район «ничтожен» и Петербурга не покрывает.

Брамсону он отвечает: бюро мы действительно не ввели, но ввиду это было бы стеснением. Законопроект вполне гарантирует полицию закрывать не за рчи, а за действия «непосредственно» угрожающие безопасности. Вообще законопроект народной самостоятельности, по его мнению несколько не ограничивает раз в явилось законное число десятидворных, но старшина не открыл почему то сход, а второй и третий раз крестьяне не явились. Говорят, старшина мстит за савку ему и писарю жалованья. Да такому начальству не только жалованье убавить, совсем его убрать не мешает.

Вообще, на сельское начальство жалоб получается достаточно, — что лишней раз подтверждает известный факт недобросовестности такового. Один земский учитель Никольской вол. Тотемского у. подучил из своей управы подписной лист на сбор пожертвований в пользу голодающих. Когда, на праздниках, собралась сельская интеллигенция, учитель предложил установить подписку. Казалось бы, крамола отсутствует, но писарь, не дав дочитать, говорит: «вы собираете на социал-демократическую партию. Вышел манифест — собрать на партию нельзя!» и потребовал препроводительную бумагу управы. Когда учитель заявил о желании подвергаться контролю, — сей отпрыск громкогласно закричал: «смотрите, не развращайте народ!» У меня на вас есть девять секретных бумаг».

Он считает серьезными возражения соц-дем. Ремонвилло и Джаридзе... Стоя на революционной точке зрения, никаких параграфов предлагать не слѣдует. Если призывать эту мысль последовательно, то и самое присутствие в Думе безцельно. Ожидаемые аплодисменты на скамьях к-д. законопроект утверждается, что правительство ответственное перед Думой, будет ограждать закон, значить и свободу собраний; никакого посягательства на свободу собраний, в законопроекте он не видит.

После перерыва прения продолжают. В защиту пректа высказался Котляревский и Петражицкий, которые пожелали также чтобы критика соц-дем. Франци была более серьезной и более соответствующей правде и существу дела (аплодисменты.)

Деп. Новодворский поддерживает законопроект от имени польской группы и просит лишь пополнить его установлением обязательств являться с письменным предписанием начальства, и уголовной ответственности представителей полиции за неправомерное закрытие собраний.

В заключительном слове проф. Шершеневич признает, что некоторая из высказанных в Думе возражений и замечаний безусловно придется принять во внимание. К числу их проф. Петражицкий относится и замечание, сделанное деп. Новодворским.

В 6 ч. Дума переходит к очередным делам. Принят и признан срочным запрос о приговоренном к смертной казни несвершенолетнем крест. Папай.

Другой запрос не мог быть принят, т. к. к мотиву баллотировки в Думу не оказалась законного числа членом.

Председатель ничего не оставалось, как закрытия заседание.

Заседание 19 июня \*

Продолжается обсуждение законопроекта о собраниях. После Галецкого и М. Ковалевского, содержание рчи которых было передано в телеграммах (см. прил. к № 123), продолжалась полемика-лбных против центра и правой. На упрек гр. Гейдена, что пролетариат стремится подчинить себя другим классам и вести социалистический строй, Джаридзе и Брамсон возражают, что азбука социализму говорить не о подчинении пролетариату остальных классов, а об освобождении пролетариата от гнета других классов; никто не говорит о немедленном осуществлении социалистического государства.

Затем депутат Брамсон дал подробную и серьезную критику проекта «не для того чтобы придираться к проекту», как он выразился, а для того чтобы показать всю несправедливость обвинения проф. Петражицкого, увидывшего в нашей критике только какую-то игру в лживую».

В виду невозможности закончить прения до перерыва, председатель откладывает продолжение прений до следующего заседания. Обсуждаются результаты подсчета избирательных записок, избранных членом комиссии по исполнению росписи и преуку помещений Таврического дворца. Объявлен перерыв. После перерыва, в зал чувствуете, то особое оживление, которое всегда вызывает присутствие министров или их представителей.

В министерской ложь министр юстиции Шелловитов, главный военный прокурор Павлов, главный военно-морской прокурор Матвеев, товарищ министра внутренних дел Макаров и другие.

Рассматривается вопрос об отъезде в Россию смертной казни. Докладчик Кузминь-Караваяев указал на исключительную важность 17 июня заседания Думы (как и всегда по субботам и средам) не было. В эти дни работают комиссии.

Черни северной жизни.

Передо мной куча писем в редакцию и корреспонденция, написанных неопытной рукой. Мелкие и существенные факты общественной жизни, жалобы на произвол властей разных рангов, безобразия паразитов, шушубов и кулаков, все несет доверчивый читатель в газету, как к товарищу, другу и защитнику. Почаще эти безхитростные искренние сообщения и что то копмарное, что то гнетущее и давящее встает перед тобою.

Вот ряд писем о крестьянских делах. Как мало изменился крестьянский правопорядок не смотря на то могучее движение к свободе и праву, какое широкой рекой разлилось по всей России. Самодержавные чиновники дают торжественные и неторжественные уверения в близости их сердцу крестьянских нужд, в стремлении к закону и порядку, но что мы видим в действительности, что делают они сами и их агенты до последнего сельского чина?

Анжанийской волостной старшина (Ярен. уезда) вообразил себя выше пара и возстановил тисесны наказания. Да Ный А. П. не сядь перед ним на улиц, шанку. Старшина забрал ослушника в правление, раздѣл и «посыпал горячих розог штык 10». Потом наказанного посадили в камеру, где 15 холоду, продержали 4 часа и, снабдив наставлениями о почитении к старшим, отпустили. Потер-

певший подат, жалобу земскому начальнику 2 участка, но тот до сих пор еще не производил дознания. Еще бы! Воронь ворону глаз не выклюет. Сегодня земский замакет дѣло старшины, завтра старшина прикроет земского. Два сапога пара.

Переносился сь одного конца губернии в другой — из Яренского в Кадниковский уезд. Пред нами действующая лица — старшина Архангельской волости и участковый земский. Старшина К. служил в волости 9 лет, сначала хорошо, а потом — зазнался, появились разные недочеты. Сходь через выборовных, произвел учет, недостадо до 400 р., хотьян взыскивать, земский тормозил, а потом, чуль не через год, говорить: надо было дѣлать своевременно. Что сь возу упало — пиши пропало! Порышши хлопотать через доверенных, составили приговор — ан, земский его не утвердил, а уездный сьвадь отменить. Так и пропала крестьянская денга!

Если мы перекнемся из окранных в среднюю губернии, Никольский уезд, и вѣсь встрѣтимъ тоже надругательство старшины над крестьянами. Казалось бы, затѣм старшина и служит, чтобы заботится о нуждах своей волости, ея жителей. Но, увы! Российская печальная действительность такова, что чуль не весть и всюду тѣ, кто призваны приносить на своей службѣ пользу, приносят одинъ вред. Бакшевский старшина три раза собиралъ сходъ, и всѣ три раза сходъ не состоялся. Пер-

вый разъ явилось законное число десятидворных, но старшина не открыл почему то сход, а второй и третий разъ крестьяне не явились. Говорят, старшина мстит за савку ему и писарю жалованья. Да такому начальству не только жалованье убавить, совсем его убрать не мешает.

Вообще, на сельское начальство жалоб получается достаточно, — что лишней раз подтверждает известный факт недобросовестности такового. Один земский учитель Никольской вол. Тотемского у. подучил из своей управы подписной лист на сбор пожертвований в пользу голодающих. Когда, на праздниках, собралась сельская интеллигенция, учитель предложил установить подписку. Казалось бы, крамола отсутствует, но писарь, не дав дочитать, говорит: «вы собираете на социал-демократическую партию. Вышел манифест — собрать на партию нельзя!» и потребовал препроводительную бумагу управы. Когда учитель заявил о желании подвергаться контролю, — сей отпрыск громкогласно закричал: «смотрите, не развращайте народ!» У меня на вас есть девять секретных бумаг».

Мало! — остается воскликнуть читателю. — После такого афронта теперь получалась, навѣрно, десятая. В правлении доставят бумаги и чернилъ на донос... Земский начальник, конечно, благоволят такому писарю, а каково сь нимъ крестьянамъ?

В Авнеговской вол., Грязовец у., не «самъ» писарь, а даже помощник (его) воображаетъ себя «большимъ начальствомъ». Изъ за какого то пустяка без всякаго повода, онъ закричал на мѣстную учительницу въ ся квартирѣ, а когда та попросила не возвышать голоса, то заругался и вчуть не побилъ.

Только заступничество постороннихъ спасло ее отъ оскорблений дѣйствиетъ. Пять приведенныхъ фактовъ довольно ярко обрисовываютъ дѣятельность сельскихъ властей и деревенскій «правовой порядокъ». Онъ рвется по всѣмъ швамъ, и крестьянство поетъ ему отходную въ видѣ требованій объ управлендіи земскихъ начальниковъ, и приговоритъ о сивѣ старшинъ, старостъ и писарей!

Еще немного — и народъ пойметъ, что только самъ работаетъ о себѣ, самъ выбиралъ себѣ руководителей, онъ можетъ рассчитывать на болѣе хорошую жизнь. Опекать же всякихъ властей, поставленныхъ высшимъ начальствомъ, только угнетаетъ и порабощаетъ крестьянъ, дѣлаетъ ихъ нищими и несчастными.

Печать много помогла и поможетъ еще крестьянству въ дѣлѣ освобожденія его отъ нищеты и отъ произвола чиновниковъ, старшинъ и др. угнетателей.

ность вопроса и изложил тѣ мотивы и соображения, которыми руководилась комиссия.

«Народъ отъ своихъ избранныхъ требовалъ, чтобы они добивались земли и воли, права и всеобщаго равенства, требовали амнистии и отмены смертной казни. Государственная Дума ни на юту не отступитъ отъ его требований и въ настоящій моментъ приступаетъ къ обсужденію перваго своего законопроекта по одному изъ самыхъ главныхъ вопросовъ. Законъ выражаетъ все въ 2-хъ короткихъ пунктахъ. Но это не свидетельствуетъ о легкомыслии, съ которымъ составители проекта отнеслись къ нему; комиссия обстоятельно разсмотрѣла всѣ материалы и не заслужила упрека въ дилетанствѣ».

Разъяснивъ, что такое смертная казнь, раскрывъ ея природу, доказавъ, что институтъ этотъ является отжившимъ, докладчикъ перешелъ къ тѣмъ возраженіямъ, которыми сторонники смертной казни оправдываютъ ея существованіе; ея безпородность реальнымъ образомъ оспариваетъ государство отъ преступленій. Смертная казнь—средство устрашающее и, наконецъ, средство дешевое и скорое. Разбить эти доводы, конечно, нетрудно. Государство вовсе не такъ слабо, чтобы ограждать себя такимъ крайнимъ средствомъ; устрашающая сила смертной казни совершенно ничтожна. Число политическихъ преступленій только увеличивается, благодаря существованію этого института. Въ то же время безпородность смертной казни создаетъ неоправданность судебныхъ ошибокъ. Въ сохраненіи смертной казни играетъ роль не расщепленность, а чувство, когда вы видите кого-нибудь избивающаго женщину или ребенка, ваше первое движеніе не только прекратить насилие, но вамъ хочется нанести физическую боль насильнику. Вамъ стоитъ большого труда удержаться и не ударить его. Государство, сохраняющее въ арсеналѣ своихъ средствъ смертную казнь, подчиняется именно этому импульсу и поступаетъ не на основаніи доводовъ, чувствъ, а мелкаго чувствованія злобы и мести. Если отблнный индивидуумъ не можетъ отрешиться отъ своихъ чувствованій, то государство должно стать выше, оно не можетъ, не должно, не имѣетъ права такъ смотрѣть на вещи. Государство должно воспитывать. Оно должно поднимать культуру и не идти за ней, а во главѣ ея. Между тѣмъ, у насъ смертная казнь по дѣйствующимъ законамъ поставлена такъ широко, какъ ни въ одномъ цивилизованномъ государствѣ, и съ нами соперничать можетъ разве только Китай. Во многихъ статьяхъ нашихъ кодексовъ смертная казнь, правда, не упоминается, но она прикрита указами на разные статьи, какъ напримеръ на 279-ую, въ которой, какъ извѣстно, другая казнь, кроме смертной, казни, нѣтъ. Въ эти явныя и скрытыя санкции смертной казни предлагается отменить и въ уголовномъ уложеніи, и въ уложеніи о наказаніяхъ, и въ положеніяхъ о зблн усиленной и чрезвычайной охранѣ. Отмена должна коснуться всѣхъ, въ томъ числѣ и военныхъ чиновъ, совершившихъ преступленія въ мирное время. Докладчикъ выражаетъ опасеніе, какъ бы, въ силу основныхъ законовъ, военное и морское министерства не османили за собою права отвода. Они могутъ сохранить смертную казнь, ссылаясь на то, что Дума не компетентна изменять специальные законы, что законопроектъ по военному суду идетъ своимъ, установленнымъ порядкомъ, весьма просрочивъ, кстаи сказать. Законопроектъ подобнаго рода разсматриваются въ какъхъ нибудь совѣщаніяхъ при главномъ военномъ судѣ и преподаются министромъ непосредственно на утвержденіе монарха. Но докладчикъ утверждаетъ, что законопроектъ Думы, преемственно въ законъ, будетъ обязательенъ для всакаго суда. Комиссія 15-ти докладываетъ делье Кузьминъ-Каравеевъ оставила открытымъ вопросъ объ отбнн смертной казни за преступленія, совершенныя въ военное время. Рядомъ ярихъ примѣровъ онъ доказываетъ, что и въ военное время смертная казнь должна быть отбннена, такъ какъ главное, чего нужно, достигнута, — обезвреженіе преступника, достигается съ того момента, какъ преступникъ задержанъ. Даже для военныхъ шпюновъ не должно быть смертной казни, потому что эти люди исполняютъ свой служебный долгъ, и шпюны не добавшіяся признаются героями. Конецъ своей рѣчи докладчикъ посвящаетъ разсмотрѣнію соображеній политическихъ, временно ли сейчасъ отбнн смертную казнь. За нее стоитъ старый бюрократическій принципъ, выражающійся въ формулѣ: «Смерть нужно успокоить страну, а потомъ дать реформу». И г. Толстой не отрицалъ необходимости реформъ и въ то же время подвѣлялъ всеживое въ Россіи со страшной силой. Когда движеніе идетъ во имя реформъ, какъ же можно сказать: «Бросьте борьбу, не добивайтесь!» Движеніе противъ смертной казни охватило всѣхъ, до послѣдняго крестьянина. Можно ли сказать въ такой моментъ: «Пусть не будетъ политическихъ убійствъ и тогда мы отбннимъ смертную казнь». Да въдь политическія убійства вызываются смертною казнью. Когда же наступитъ тотъ моментъ, когда будетъ своевременно отбнн смертную казнь?

Исторія учитъ, что именно въ такіе моменты, когда неизвѣстно, что будетъ завтра, когда неизвестно, кого вознесетъ волна наверхъ, кого она низвергнетъ, въ такіе моменты настоятельно необходимо, чтобы не было закоренныхъ убійцъ. Государственная Дума должна отбнн смертную казнь. Этими она не расшатаетъ устой правосудія, а лишь установитъ, что властвующіе не должны убивать безвѣстныхъ. (Бурная овация.)

Насколько горячо говорилъ Кузьминъ-Каравеевъ, настолько рѣчь его дышала скорбью и задумчивостью, настолько безстрастна и суха, настолько бездушна была рѣчь министра юстиціи Щегловитова. Онъ, конечно, оправдывалъ примѣненіе смертной казни и высказывался за сохраненіе ея. Покинулъ онъ кафедру подъ клики «Въ отставку, долой!» Также встрѣтили и проводили гланнаго морского прокурора Матвѣенко.

(Продолженіе, будетъ.)

### Программа Трудовой (Народно-социалистической) партіи.

#### А. Въ политической сферѣ:

1) Въ области личныхъ правъ партія будетъ добиваться: а) равенства передъ закономъ всѣхъ гражданъ, безъ различія пола, національности и вѣроисповѣданія; уничтоженія сословныхъ разграниченій и привилегій; б) утвержденія, въ качествѣ неотъемлемыхъ правъ, гражданъ полной свободы совѣсти, слова, печати, собраній, союзовъ и передвиженія; неприкосновенности личности, жилища и переписки, права петицій.

2) Въ области верховнаго управленія. Стремимся къ осуществленію народовластія въ наиболѣе полной и совершенной его формѣ, партія въ первую очередь будетъ добиваться введенія представительнаго правленія на слѣдующихъ началахъ: а) народное представительное собраніе должно быть организовано въ видѣ одной палаты, избираемой всѣми гражданами, достигшими 20 лѣтъ, безъ различія пола, національности и вѣроисповѣданія, путемъ прямой, равной и тайной подачи, голо-совъ; б) народному представительному собранію должна принадлежать вся полнота законодательной власти; никакой законъ, помимо него не можетъ быть изданъ, и принятый имъ законъ не можетъ быть отмененъ или отмененъ никакою другою властью; в) народному представительному собранію должна принадлежать власть устанавливать роспись государственныхъ доходовъ и расходовъ; никакіе налоги и сборы не могутъ быть установлены и никакіе государственные займы не могутъ быть заключены безъ его согласія; г) безъ одобренія народнаго представительнаго собранія никакіе международные договоры и трактаты не могутъ имѣть силы; д) народному представительному собранію должна принадлежать контроль надъ всѣми дѣйствіями исполнительной власти и е) министры могутъ быть только лица, пользующіеся его довѣріемъ.

3) Въ области мѣстнаго и областного управленія партія будетъ добиваться: а) повсемѣстнаго введенія организованнаго на широкихъ демократическихъ началахъ земскаго, городского и сельскаго самоуправленія съ передачей въ его вѣдѣніе всѣхъ мѣстныхъ дѣлъ (въ томъ числѣ и полиціи); б) введенія въ тѣхъ мѣстностяхъ, имперія, гдѣ этого пожелаетъ населеніе, національно-областной и областной автономіи съ предоставленіемъ областнымъ представительнымъ учрежденіямъ, организованнымъ на широкихъ демократическихъ началахъ, законодательныхъ правъ по мѣстнымъ дѣламъ.

4) Въ области суда: а) отбнн всѣхъ исключительныхъ и специальныхъ судовъ; б) одинаковаго для всѣхъ гражданъ, гласнаго и независимаго суда; выборныхъ судей и суда присяжныхъ; распространенія составительнаго начала на всѣ ступни судебного процесса; введенія институты условнаго осужденія и досрочнаго освобожденія; отбнн смертной казни, не исключая военнаго времени.

5) Въ области администраціи: а) отбнн всѣхъ исключительныхъ законовъ (положенія объ усиленной и чрезвычайной охранѣ, военнаго положенія и т. п.); б) широкаго примѣненія выборнаго начала въ администраціи; в) уголовной и гражданской ответственности должностныхъ лицъ въ общемъ порядкѣ предъ судомъ; г) распространенія на всѣхъ служащихъ въ государственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ права союзовъ, собраній и стачекъ.

6) По отношенію къ войску: а) сокращенія постоянной арміи до предѣловъ, вызванныхъ необходимостью защиты страны; б) сокращенія срока военной службы до времени, которое необходимо для обученія военному дѣлу и которое, во всякомъ случаѣ, не должно превышать 2-хъ лѣтъ; в) отбыванія военной повинности въ мѣстахъ постоянного жительства или въ ближайшихъ къ нимъ мѣстностяхъ; г) распространенія на военно-служащихъ всѣхъ правъ гражданина, при чемъ дѣйствіе специальныхъ законовъ должно быть ограничено временемъ нахождения при исполненіи военныхъ обязанностей; д) партія будетъ настаивать также на всѣхъ другихъ мѣрахъ, ведущихъ къ замѣнѣ постоянной арміи милиціей.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

### Телеграммы

#### С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агенства

ПЕТЕРБУРГЪ. При разбирательствѣ дѣла совѣта рабочихъ депутатовъ, председателъ заявилъ о ходатайствѣ прокурора прислать къ дѣлу переписку, захваченную при арестѣ редактора «Курьера» Пе-

дербаума, адресованную на имя нѣкоторыхъ подсудимыхъ. Защита потребовала перерыва для обсужденія вопроса о возобновленіи засѣданія. Присяжный повѣренный Грузенбергъ заявилъ отъ лица нѣсихъ товарищей, что на настоящемъ процессѣ нарушена публичность, ибо блаетовъ мубланкѣ выдано только 40, хотя закъ можетъ вмѣстѣ съвыше 100 человекъ. Защита находить, что благодаря заявленію обвинителя, признаваго невяку цѣлаго рада свидѣтелей закономъ, нарушается устеность процесса. Не возражая противъ пріобрѣтенія захваченной переписки, защита желаетъ, чтобы были вызваны свидѣтелями Педербаумъ. Годицкіи ходатайствуетъ также о вызовѣ графа Витте, Манухина, Редигера, Вирленца, Трепова, Додоліна. Несмотря на всѣ эти важныя процессуальныя нарушенія, защита однако заявляетъ, а не ходатайствуетъ объ отложеніи дѣла въ виду единодушнаго желанія всѣхъ подсудимыхъ слушать дѣло подсудимой. Гамыдѣвъ, Гроштеніаъ и Троицкіи просятъ отъ лица всѣхъ товарищей занести въ протоколъ заявленіе, что подсудимые рѣшили принять участие въ процессѣ только въ политическихъ цѣляхъ для самаго широкаго выдѣленія дѣятельности и значенія совѣта рабочихъ депутатовъ. Палата послѣ долгаго совѣщанія вечеромъ объявила, что въ виду существенности доводовъ защиты слушаніе дѣла откладывается. Новое ходатайство защиты о замѣнѣ подсудимымъ заключенія поруки голодомъ отклонено предвѣдѣломъ, заявившимъ, что вопреки подожетъ компетенціи особаго распорядительнаго собранія. Засѣданіе закрыто. Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ выработаны теперь, независимо отъ общихъ правилъ паспортнаго системы, правила выдачи паспортовъ для эмигрантовъ.

ПЕТЕРБУРГЪ. Министерствомъ народнаго просвѣщенія—предполагается внести въ Государственную Думу проектъ учрежденія въ нѣкоторыхъ губерніяхъ 5 новыхъ женскихъ учительскихъ семинарій съ четырехлѣтнимъ курсомъ.

ПЕТЕРБУРГЪ. Въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ разрабатывается внесенный Думой проектъ измененія закона о губернскаго страхованія въ смыслѣ отбнн ответственности за убытки, причиненныя народными волненіями. Отбнн ответственность проектируется установитъ факультативно. Членъ Саратовскаго окружнаго суда Сендлеръ заключилъ предварительное слѣдствіе по дѣлу охотскаго погрома. Сендлеръ обвиняетъ полицію въ попустительствѣ, бывшего вице-губернатора Куоля въ бездѣятельности. Министерство путемъ сообщенія испрашиваетъ ассигнованіе 720.000 р. на высканіи короги.

ГАМБУРГЪ. Пожаромъ уничтожена большая церковь святаго Михаила и 20 сосѣднихъ зданій.

ВЪЛОСТОКЪ. Судебный слѣдствіе Шудрей закончилъ слѣдствіе о погромѣ. ЯРОСЛАВЛЬ. Движеніе поводовъ на свѣрной желѣзной дорогѣ возобновится 25 іюня, предполагается выпустить два поезда въ сутки.

ВОГОРОДИЦЪ. Крестьяне деревни Суходохъ сняли рабочихъ въ мѣнѣи Холмяковой; полиція арестовала пять человекъ.

### ГОРОДСКАЯ ХРОНИКА.

17 іюня произведенъ выборы въ гласное Вологодскаго уезднаго земства. На первомъ избирательномъ собраніи отъ дворянъ по ба-лотировкѣ прошли: П. П. Андреевъ, В. А. Арцыбашевъ, С. В. Диланскій, С. Ф. Горладовъ, Н. М. Дружининъ, А. К. Еремѣевъ, Ю. М. Зубовъ, А. П. Лихаревъ, И. В. Никоновъ и В. Л. Сабининъ. Забаллотированы: Г. Н. Васильевъ, А. В. Дятловъ, Д. А. Ильинъ, С. П. Куприяновъ, В. Я. Масленниковъ, А. А. Можайскій, Н. Е. Петровъ, К. А. Поповъ, М. Н. Румянцевъ и В. Г. Тюбинъ. На второмъ избирательномъ собраніи (отъ разношнцевъ) достаточное число голосовъ получили: Н. Я. Масленниковъ, В. Я. Масленниковъ, и представитель свѣ. о-ва цѣлагознаго производства (фабр. Соколя) Г. С. Лопатто.

Результатъ выборовъ гласныхъ отъ крестьянъ пока неизвѣстенъ.

Ввиду того, что на первомъ избирательномъ собраніи избрано гласныхъ мѣше дуктъ третей (18-10), уездная управа предполагаетъ возбудить ходатайство о разрѣшеніи дополнительныхъ выборовъ 19 іюля.

По окончаніи учительскаго съѣзда въ чрезвычайно затруднительное положеніе поставили учащихся ислн реальн. училища. Несмотря на многочисленныя просьбы, не смотря на указанія, что нѣкоторые учаще совершенно безъ средствъ, онъ категорически заявилъ, что не позволитъ воевать ни одной почтѣ въ стенахъ реальнаго училища. Какъ удалось устроити бѣднякамъ—однѣ Богъ вѣдастъ.

Насъ проситъ сообщить для свѣдѣній почтово-телегр. чиновники, что бюро всероссійскаго почтово-телеграфнаго союза постановило пригласить всѣ мѣстные комитеты и др. организации союза собрать самую точную свѣдѣніи о товарищахъ, подвергшихся репрессіямъ въ формѣ ссылки, увольненія, заключенія въ тюрьму, ссылки и проч., за принадлежность къ союзу, и все по этому предмету доброе высказать въ возможно скоромъ времени въ центральный бюро, гдѣ материалъ этотъ будетъ разсмотрѣнъ при участіи извѣстныхъ юристовъ. При этомъ центральное бюро имѣетъ надежду использовать уже находящіяся въ его распоряженіи несомнѣнныя данныя для привлеченія къ уголовной ответственности бывшаго министра Дурново, а также управленія почтъ и телеграфовъ Севастополя и друг. назначившихся лицъ и т. вѣдѣнства на доущенный ими производъ при преемствованіи союзу и его членовъ.

Въ Вологодскомъ городскомъ земствѣ съ іюня мѣсяца до 1-го сентября не будетъ производиться, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, приема и выдачи залоговъ въ вечернее время. Дневныя операции въ земствѣ будутъ производиться съ 9 час. утра до 2 час. дня.

Для оставшихся въ Вологодѣ учителей и учительницъ, выданныхъ 27 числа въ Петербургъ, устраивается цѣльный рядъ экскурсій. Будетъ устроена поездка на бумажную фабрику «Соколя», посѣщеніе новаго желѣзнодорожнаго мастерскія, лучшей наглядныхъ пособій при Успенскомъ женскомъ училищѣ и др.

Начало экскурсій въ Петербургъ назначено на 27-е іюня. Уже около 90 человекъ выразили желаніе на поездку. Многие изъ нихъ предполагаютъ пробыть потомъ въ Финляндіи. Изъ Вологодъ экскурсанты будутъ направляться въ нѣсколькими группами.

Учителѣ, желающихъ получить отъ земства безплатныя библіотеки народной литературы, имѣется уже около 300 человекъ. Библіотеки эти будутъ частью раздаваться здѣсь, частью—высылаться учителямъ въ мѣста ихъ службъ.

20-го іюня состоится концертъ г. Адакинскаго събора съ котораго послужитъ въ о-во «Помощь» на восстановленіе народнаго дома. Кроме г. Адакина, ниской въ концертѣ примыкаютъ участіе: г. Ваювичъ (скрипка-сола), г. Баканскій (декламация) и г-жа Рынгилова (роль) и т. д. Публики было очень мало. Исполнителю награждали шумными аплодисментами.

Общество «Помощь» открыло безплатную читальню въ домѣ Блаженнаго на Екатеринбургской ул. Здѣсь же предполагается промажи популярной литературы, практиковавшаяся въ народномъ домѣ.

Поправка. Во вторую зачатку городской хроники трехъ № вкралось нѣсколько досадныхъ опечатокъ. Слѣдуетъ о: Петровъ-Александръ; пр. Владиміискій; встрѣну; свѣти; вмѣсто напечатаннаго: Петроковскій; Владиміискій; встрѣну; свѣсти.

### На учительскихъ мурдахъ

Вологодск. губ. 19 іюня.

Состоялось собраніе учительскаго общества. Предсѣдательствовалъ г. Конышевъ, обязанности секретаря ввѣя на себя г. Клишинъ и Макаровъ.

Собраніемъ былъ заслушанъ отчетъ о дѣятельности правленія и состояніи дѣлъ по обществу. Докладчикомъ выступилъ предсѣдатель правленія г. Никишинскій. Изъ его доклада выяснилось, что правленіе о-ва исключительное вниманіе, за последнее время, обратило на организацию учителей, съ каковою цѣлью и предприняло устройство съѣзда учащихся Вологодъ губ.

Денежныя дѣла о-ва, какъ оказывается, находятся въ положеніи критическомъ. Этому способствовали слѣдующ. обстоя-тельства: уменьшеніе прихода за 1906 г., увеличеніе расхода по приходу общест-ва, смѣна правленія о-ва, смѣна воспитателя и проч.

Главный расходъ общества—по при-юту—общеститю.

Этотъ расходъ съ каждымъ годомъ все увеличивается, а притокъ пожертвованій не только не прибываетъ, но даже убываетъ. Приходится правленію добывать средства собственными усиліями. Починъ въ этомъ направленіи правленіемъ уже и сдѣланъ.

Изъ доклада выяснилось, что у о-ва есть довольно давніе должники въ суммѣ свыше 2 тыс. руб. Долги числятся втатоварищами—учителями за отцами, дѣти которыхъ пользовались услугами пріюта—общеститю. На неоднократныя напомнанія должники отбннчиваютъ. Въ настоящемъ собраніи общество учащихся уполномочило правленіе



ТЕЛЕГРАММЫ

Петербургского Телеграфного Агентства.

ПЕТЕРБУРГЪ 19 июня. По приказанию военного министра обратившего

вниманию на статьи в газете «Речь» о преступных действиях офицеров бывшего главного штаба, послана командующему войсками Виленского военного округа телеграмма с просьбой, назначить строжайшее расследование для выяснения всех указанных в статье «Речь» обстоятельств. В зависимости от результатов такого расследования или поступить с офицерами по предоставленной им власти или привлечь редактора «Речи» к судебной ответственности. Парламентская фракция постановила внести в Государственную Думу разработанный бюро фракции аграрный законопроект.

ЮРЬЕВЪ-ПОЛЬСКИЙ. Вчера вечером толпа крестьян села Николаевка и окрестных селений подступила к винной лавке, требуя открытия. Получив отказ, крестьяне выбили окна и двери и разграбили лавку. Принятые меры к подавлению беспорядков.

БУДАПЕШТЬ. Перед переходом палаты депутатов к очередным делам, член партии Кошута, Пичанция, говоря о будапештском погроме, указал, что представители местной администрации допустили зверства над военными и гражданами и, тем самым, нарушили свой основной долг. Он лично убеждает, что палата депутатов ответит презрительным отказом на зверства учивших в Будапеште и выразить их жертвам сожаление и соболезнование. (Рукоплесканы).

ЛЬГОВЪ 19 июня. Крестьяне порвали телефонные линии, сняли провода, подрубая столбы. Земская управа рѣшила за отсутствием средств, не возобновлять прерванного сообщения.

САРАТОВЪ. Палата приговорила к двум месяцам десяти дней каторги 17-летнего Аргунова, социаль-революционера. Начало слушаться дело о покушении на бывшего саратовского губернатора, бывшего министра внутренних делъ Столыгина.

ЛОНДОНЪ. В палате лордовъ Баннерманъ обратил внимание на факт постановленія Американским конгрессомъ резолюции, выражающей ужас по поводу избития евреевъ в Россіи и спросил, предполагает ли Баннерманъ дать палатѣ случай высказаться по этому предмету. Баннерманъ отвѣтилъ, что недавніе события в Россіи вызвали въ парламентѣ всеобщее страшенное возмущеніе. Однако Баннерманъ не утѣшилъ, что принятіе необычайнаго образа действий, изъ которыхъ вышло бы формальное выраженіе чувствъ, указываемыхъ Гордономъ, могло бы принести какую либо пользу. Напротивъ, Баннерманъ боится, чтобы это не повлекло увеличенія внутреннихъ затрудненій Россіи. Лондоль спрашиваетъ, не вызвало ли занятіе Аландскихъ острововъ русскими войсками безпокойства въ Швеціи и англійское правительство проситъ у Россіи объясненія по поводу ея образа действий, ввиду обязательствъ, принятыхъ ею по парижскому трактату. Дрой заявилъ, что на первый вопросъ онъ долженъ отвѣтить отрицательно, отъ второго вопроса онъ ничего не можетъ добавить къ своему преж-

нему заявленію, что лично негодъ свидѣнъ въ о наміреніи прусскаго правительства нарушить постановленія парижскаго трактата о укрѣпленіи Аландскихъ острововъ.

ПЕТЕРБУРГЪ. Въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» напечатано правительственное сообщеніе 12-го июня въ городѣ Вѣлостокѣ произошло печальное безпорядковъ, имѣвшее слѣдствіемъ причиненіе смерти 8 лицамъ, въ томъ числѣ 7 христианамъ и 1 еврей, и пораненію 78 лицъ, въ томъ числѣ 18 христианъ, и 60 евреевъ, и разгромъ 169 квартиръ и магазиновъ еврейскаго населенія съ убыткомъ приблизительно въ 200.000 руб. Для получения точныхъ свидѣній о причинахъ беспорядковъ, министръ внутреннихъ делъ командировалъ въ Вѣлостокъ члена совета штала-майстера двора Фришад. На основаніи собранныхъ этимъ путемъ и другихъ свѣдѣній, въ распоряженіи правительства даны слѣдующія свѣдѣнія о причинахъ ихъ, додѣлю представляется въ слѣдующемъ видѣ. Городъ Вѣлостокъ за послѣдніе годы сдѣлался главѣйшимъ центромъ революціоннаго движенія въ западномъ краѣ. Въ мѣстномъ населеніи, въ которомъ евреевъ до 70 процентовъ, сложились въ многочисленныя революціонныя организаціи, въ томъ числѣ крайнія анархическія, которыя, не считаясь съ интересами мирныхъ жителей, настойчиво стремятся къ достиженію цѣли путемъ самообруженія, посягательствъ противъ полиціи и пойнскихъ командъ, охраняющихъ порядокъ. Члены организаціи носили даже въ некоторыхъ мѣстностяхъ одежды и сосредоточились на одной изъ улицъ города Суражской, не допуская ни полиціи, ни воинскихъ командъ. Преступная дѣятельность особенно усилилась съ 1905 года, выразившись въ

рядѣ убійствъ и покушеній, начиная съ покушенія на убійства полицій-майстера Метленко. Сюда относится и убійство 21-го февраля уѣзднаго исправника отъ Ельчина, и пораненіе 8-го июля 1905 отъ полицій-майстера Пеленкина, 20-го февраля 1906 отъ помощника полицій-майстера Губскаго, пристава Итулкевича, 24-го августа 1905 г. пристава Самсонова, убійство городовыхъ: Мошгеръ, Мошешко, Баронцевича, еспораченіе по колочичныхъ Савицкаго, Костыцкаго и 8 городовыхъ. Ослабѣвъ съ введеніемъ въ сентябрѣ 1905 г. военнаго положенія, террористическія дѣйствія возобновились съ новой силой. 1-го марта въ Вѣлостокѣ того же положенія, Кромѣ стрѣльбы по воинскимъ чинамъ и разбѣдамъ съ этого момента начинается новый рядъ убійствъ и покушеній. 4 марта раненъ приставъ Райскій, убитъ помощникъ Кульчичевъ, 18 марта убитъ жандармъ-интеръ-офицеръ Рыбанскій, захваченъ Сыроловичъ. 29 апрѣля было покушеніе на убійство городского Давидова. Въ маѣ ранены городовые: Зеновичъ, Алексѣй Мукъ, убитъ Шейманъ, ранены 3 городовыхъ, убитъ казакъ. 28 мая на Сувалской улицѣ выстрѣлами изъ толпы убитъ полицій-майстеръ Доркачевъ, 29 мая убитъ городской Арсентьевъ. Въ это же время совершено 6 террористическихъ нападеній на фабрикантивъ и банкирскую контору съ бросаніемъ бомбы. Всего же во первомъ сего марта по 1-го июня возбуждено въ Вѣлостокѣ 45 слѣдственныхъ производствъ по преступленіямъ террористическаго свойства. Въ огромномъ большинствѣ случаевъ виновники остались необнаруженными. Очевидно, опасаясь мести террористовъ, уклоняются отъ выдачи показаній. Посягательства на насильственные дѣйствія иговорили населенію Вѣлостокѣ

стова въ состояніе паники. Совершенное 29 мая убийство Даргановъ, а пользовавшееся общимъ уваженіемъ, мирнаго населения, христианъ и мусульманъ, наведено на нихъ до злобленія противъ нарушителей порядка достигшаго крайняго напряженія. Въ городѣ стали распространяться слухи, что террористы намѣрены истребить всѣхъ должностныхъ лицъ. Одновременно возникли толки о предстоящемъ погромѣ еврейскаго населенія, изъ среды котораго исходили. Но общему убѣжденію, эти посягательства между тѣмъ, на ряду и съ развитіемъ тревоги, однообразно распространялись на каждый день ухудшалась въ лицѣмъ своимъ составѣ. Лучшіе люди были убиты, ранены, а изувѣченны или оставили службу, опасаясь за жизнь. На вѣкъ мѣсто приходилось назначать лицъ перѣдѣю на подготовленныя при этомъ постоянно явившихся. Съ люба манушаго годатыя должности бѣлостокскаго полиціи мастера смѣнялось 7 лицъ, на должности помощника отъ 5 лицъ; равнымъ образомъ смѣнялся составъ приставовъ, ихъ помощниковъ, исправниковъ. На должности заняты были торья не было желающихъ, приходилось командировать на время изъ разныхъ частей губерніи. Эти обстоятельства породили состояніе угнетенности и апатія, въ которыхъ приняла бѣлостокская полиція, перѣшавшаяся даже показывать въ некоторыхъ мѣстахъ, преимущественно на м. Суражской улицѣ, гдѣ сосредоточивались революціонныя организаціи. Пришлось снять всѣ полицейскія посты, такъ какъ стоявшіе здѣсь чины полиціи неизбежно удалялись жертвами посягательства. Такимъ образомъ создалась обстановка, при которой всякаго рода безпорядки могли вспыхнуть при малѣйшемъ къ тому поводѣ.

1 июня новое дерзкое посягательство враговъ общественнаго порядка выдало толчокъ для взрыва негодования всего христианскаго населенія. Въ этотъ день въ Бѣлостокѣ обычно совершается православный крестный ходъ въ память воссоединенія униатовъ и каталчская церковная процессія праздника Тѣла Божьяго. Не взирая на всѣмѣры охрана крестнаго хода, въ процессіи и послѣдовавшая за ними толпа брошены были въ двухъ трехъ мѣстахъ разрывныя снаряды и одновременно произведено обстрѣливаніе процессіи. Толпа изъ деревень вѣрховъ. Отъ взрыва брошенныхъ снарядовъ пострадали находящіеся въ ней на улицѣмъ въ мѣстной больницѣ докторъ и городскаго училища Станиславъ Милюкскій, 3 женщины, изъ которыхъ 2 жены городовыхъ. Фактъ пораненія Милюкского и Мельковской, а именно осколками разрывнаго снаряда, установленъ показаніемъ потерѣвшихъ и на доверіи ереть актомъ судебного медицинскаго осмотра, состоявшаго изъ врачей Ждановымъ, Грановскимъ и Розенталемъ и ординаторомъ еврейской больницы Эпштейномъ. Дерзкія кощунственныя преступленія вызвали прибытіе воинскихъ частей для обстрѣливанія имъ домовъ, изъ которыхъ предпологалось, что произведенныя были выстрѣлы въ процессію. Почти одновременно вспыхнулъ стихійной силой погромъ христианскимъ населеніемъ евреевъ, безъ разбора праваго и виноватаго. Мѣстами нападенія громилъ вызывали вооруженный допоръ, что еще болѣе усиливалось ярость. Прослѣдять самый ходъ погрома, различить въ заявленіяхъ пострадавшихъ лицъ истинность большихъ новольныхъ и умысленныхъ искаженій можетъ конечно только судебное слѣдствіе.

Признавая до окончанія слѣдствія всякія утвержденія по этому предмету преждевременнымъ, правительство можетъ пока считать установленнымъ то обстоятельство, что погромъ производился отдѣльными кучками громилъ изъ среды городского и сельскаго населенія, нападавшими на еврейскіе дома и магазины въ тѣхъ, преимущественно, мѣстахъ, гдѣ находилось войско. Въ огромномъ большинствѣ случаевъ разгромы прекращались своевременно прибывшими войсками. Къ 6 час. вечера городъ былъ очищенъ отъ погромщиковъ. На главнѣйшихъ въздахъ выставлены воинскія патрули для недопущенія жителей селеній, устремившихся въ городъ, какъ только разнеслась вѣсть о погромѣ. Стихнувши къ вечеру, погромъ вновь вспыхнулъ въ слѣдующій день, выразившись въ попыткахъ и разграбленія лавокъ и неожиданномъ нападеніи толпы изъ евреевъ на железнодорожномъ вокзалѣ, гдѣ за сосредоточеніемъ войскъ въ центрѣ города оставался ничтожный караулъ. Съ положившимъ для возникнута нападенія на войска въ мѣстахъ революціонныхъ организацій. Закончившаяся ночью на 4 июня, нападенія, выразившись въ обстрѣливаніи патрулей и заданій участковъ, штабовъ 6 пѣхотной, 4 кавалерійской дивизій и государственнаго банка, причемъ ранены три чина. Въ тотъ же день войска обстрѣливали дома, причемъ, конечно, жертвами стрѣльбы могли дѣлаться не только нападавшіе, но и мирные жители. Въ полученныя путемъ разслѣдованія данныя приняты въ основаніе мѣры, направленные къ возстановленію нормальной дѣятельности мѣстныхъ властей. Лица, виновныхъ въ участіи въ этомъ погромѣ, по обвиненію ихъ и подстрекателей приговорить къ ответственности судебныя

учрежденія, безъ сомнѣнія, воспользовавшись всей полнотой предоставленной имъ власти, причѣмъ со стороны правительства будетъ оказано всякое содѣйствіе, чтобы на одно лицо, виновное въ событіяхъ въ Бѣлостокѣ, не избѣгло суда и наказанія. Отвергая съ глубокимъ негодованіемъ распространяемые въ обществѣ слухи, будто еврейскій погромъ въ Бѣлостокѣ подготовленъ при участіи мѣстной администраціи и войскъ, правительство долго считаетъ выразить убѣжденіе, что причины печальнаго событія слѣдуетъ искать въ дѣятельности мѣстныхъ революціонныхъ организацій, доведшихъ непрерывнымъ рядомъ посягательствъ на мирное населеніе, до крайняго озлобленія разстроившихъ полицію, не могущую поэтому предупредить и остановить безпорядки.

МОСКВА. Забастовали рабочіе электрическаго общества Вестингауза, на заводѣ Добровъ и Нобгольцъ, на патронномъ заводѣ Марьянской роши на несколькихъ фабрикахъ Семеновскаго района 6000 рабочихъ на мануфактурѣ Циндель, 7000 рабочихъ на Егорьевской мануфактурѣ Жудовыхъ въ Рязанской губерніи. Священнику Григорію Петрову воспрещено жителство въ Москвѣ.

ВИБНА. Телеграммою министра внутреннихъ дѣлъ виденскому губернатору бѣлостокскій приставъ Шереметьевъ, проживающій нынѣ здѣсь, вызвать въ Петербургъ. Шереметьева часть печати считаетъ организаторомъ погрома въ Бѣлостокѣ.

САРАТОВЪ. Крестьянинъ Козловъ, обвинявшійся въ покушеніи на бывшаго губератора, а нынѣ министра Столпичина палатой оправданъ. Въ Дергачѣ и Шигаряхъ земскія собранія отказались отъ вѣровъ въ землеустроительныя комиссіи.