ЮЖНЫЙ КРАЙ

Издатель А. А. Іозефовичъ.

Главная контора газеты въ Харьковѣ, на Московской улицѣ, въ домѣ Императорскаго Университета, № 7, при „Публичной Библіотекѣ“ Александра Александровича Іозефовича, принимаетъ подписку и объявленія; открыта въ будни отъ 9 час. утра до 7 час. вечера, а въ воскресные и праздничные дни отъ 11 до 4 час. дня.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ГАЗЕТА ОБЩЕСТВЕННАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ.

№ 139. **ХАРЬКОВЪ, СРЕДА 27 Мая (8 Іюня) 1881 года.** **ГОДЪ I.**

Редакторъ А. Н. Стояновъ.

Редакція газеты помѣщается въ г. Харьковѣ, въ Петровскомъ переулкѣ, № 1; для личныхъ объясненій по дѣламъ газеты открыта ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 2 до 3 час. дня. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, признаются безплатными. Статьи и корреспонденціи, присылаемыя въ Редакцію, должны быть за подписью и съ адресомъ автора.

ОТЪ С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО ГОРОДСКОГО ОБЩЕСТВЕННАГО УПРАВЛЕНІЯ.

Во исполненіе приговора с.-петербургской городской думы о постройкѣ въ С.-Петербургѣ православной церкви въ память въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II, симъ объявляется конкурсъ на составленіе проекта каменной церкви, на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Церковь должна быть о трехъ придѣлахъ. То мѣсто, на которомъ смертельно раненъ въ Бозѣ почившій Государь Императоръ, должно быть по срединѣ или въ правомъ углу западной части церкви, но не возбраняется выдѣлить это мѣсто и отдѣльною частью, сохраняя ее связь съ церковью.

Примѣчаніе: Основаніе фундамента западнаго фасада не должно выступать за линію набережной Екатерининскаго канала болѣе одной сажени, какъ обозначено на генеральномъ планѣ *) пунктирною линіею, а крыльца могутъ быть расположены и на мосту.

2) Ризница не должна быть помѣщена въ подвальномъ этажѣ, который предназначается лишь для приборовъ отопленія, склада топлива и т. п.

3) Церковь должна быть проектирована вмѣстимостью на тысячу человѣкъ, полагая по 16 человѣкъ на квадратную сажень.

4) Выборъ мѣста для помѣщенія колоколовъ (въ колокольнѣ или въ иномъ мѣстѣ) представляется усмотрѣнію составителя проекта.

5) Составитель проекта церкви обязанъ представить проектъ декоративной обдѣлки какъ моста, который предположено построить на Екатерининскомъ каналѣ, для образованія площади предъ церковью, такъ и окружающей церковь мѣстности.

6) Проектъ долженъ состоять изъ: а) плана, двухъ фасадовъ (бокового и восточнаго) и одного разрѣза, въ масштабѣ одного дюйма на сажень; б) западнаго фасада и одного разрѣза, въ два дюйма на сажень; в) генеральнаго плана мѣстности, въ масштабѣ одного дюйма на пять саженей; г) перспективнаго вида церкви съ окружающею мѣстностью и д) пояснительной записки, въ которой, между прочимъ, должно быть опредѣлено кубическое содержаніе церкви и указаны матеріалы, предназначаемые для ея постройки.

Примѣчаніе: Относительно тѣхъ подробностей, о которыхъ въ программѣ конкурса нѣтъ точныхъ указаній, составитель проекта не стѣсняется въ своихъ предположеніяхъ.

7) Проекты могутъ быть представляемы какъ русскими, такъ и иностранными художниками.

8) Срокъ представленія проектовъ въ канцелярію с.-петербургской городской управы (въ зданіи думы) истекаетъ 31-го декабря сего 1881 года, въ 12 часовъ дня.

9) Изъ проектовъ, представленныхъ въ срокъ и удовлетворяющихъ всѣмъ требованіямъ этой программы, за четыре проекта, признанные коммисіею судей лучшими, с.-петербургскою городскою думою будутъ выданы четыре преміи: за первый по достоинству проектъ—2,500 рублей, за 2-й—2,000 руб., за 3-й—1,500 руб., и за 4-й—1,000 руб.

10) Всѣ проекты должны быть представлены въ папкахъ, а отнюдь не въ сверткахъ.

11) На каждомъ отдѣльномъ листѣ чертежей и на пояснительной запискѣ долженъ быть выставленъ избранный составителемъ проекта девизъ. Въ запечатанномъ конвертѣ съ девизомъ, которымъ обязательно сопровождается каждый проектъ, должны быть означены званіе, имя, отчество, фамилія и мѣсто жительства составителя проекта.

12) Всѣ представленные проекты будутъ одновременно, впродолженіи одной недѣли, выставлены для обозрѣнія публики въ залѣ городской думы, а послѣ присужденія премій будутъ выставлены одни премированные проекты.

13) Комиссія судей обязывается изложить письменно свое заключеніе о достоинствахъ и недостаткахъ всѣхъ представленныхъ проектовъ. Имена лицъ, коимъ присуждены преміи, будутъ объявлены въ тѣхъ газетахъ, въ которыхъ помѣщонъ вызовъ на настоящій конкурсъ.

14) Проекты, удостоенные премій, поступаютъ въ собственность с.-петербургской городской думы; непремированные же возвращаются, съ нераспечатанными девизными конвертами, предъявителямъ росписокъ городской управы въ пріемѣ проектовъ.

15) Члены комиссіи судей не могутъ принимать ни прямого, ни косвеннаго, участія въ составленіи проектовъ на объявленный конкурсъ.

16) Полученіе преміи за проектъ не имѣетъ никакой связи съ правомъ составителя онаго на производство работъ по постройкѣ церкви, а выборъ строителя зависитъ отъ усмотрѣнія с.-петербургской городской управы.

17) Комиссія судей состоитъ изъ членовъ совѣта Императорской академіи художествъ, профессоровъ архитектуры, А. И. Резанова, Д. И. Гримма, А. И. Кракау, Р. А. Гедике и В. А. Шрейбера; членовъ с.-петербургскаго общества архитекторовъ, профессоровъ архитектуры, Р. Б. Бернгарда и Э. И. Жибера; городского головы и четырехъ представителей отъ города, выбранныхъ с.-петербургскою городскою думою.

---

*) Планъ мѣстности и программу можно получать у экзекутора с.-петербургской городской управы (въ зданіи думы) и въ редакціи тѣхъ газетъ, въ которыхъ напечатано настоящее объявленіе.

СОДЕРЖАНІЕ:

Харьковъ, 26-го мая 1881 года.

Мѣстная хроника: Харьковское уѣздное земское собраніе.

Телеграммы: (отъ „Международн. телеграфнаго агентства“).

Внутреннія извѣстія: *Корреспонденціи „Южн. Края“* изъ *Роменъ, Ростова-на-Дону* и *Полтавы.*—Административныя новости.—Извѣстія изъ газетъ.

Обозрѣніе газетъ и журналовъ.

Судебная хроника: Харьковскій окружной судъ.

Календарь.

Справочныя свѣдѣнія.

Фельетонъ: *Алупка* (Очерки жизни въ Крыму), I, A. Z—ой.

Объявленія.

ХАРЬКОВЪ.

26-го мая 1881.

Насъ, русскихъ людей, не безъ основанія считаютъ людьми, которые наименѣе поддаются сословнымъ предразсудкамъ и равнодушію къ участи младшей братіи. Говорятъ даже иностранцы, что не въ русскомъ обществѣ слѣдуетъ искать, въ настоящее время, самыхъ рѣдкихъ примѣровъ переживанія духа кастовой замкнутости и гордыни, при крайней слабости чувства благотворительности у классовъ имущихъ по отношенію къ бѣднякамъ различныхъ званій и категорій.

Напротивъ, въ нравахъ русскихъ людей всѣхъ сословій есть несомнѣнная доля обще-славянской простоты и демократизма. Состраданіе къ бѣдняку постоянно выражается подаяніемъ, которое оскудѣваетъ лишь тогда, когда давать не изъ чего...

Къ сожалѣнію, добрыя свойства эти остаются большею частью на степени инстинктивныхъ и частныхъ проявленій повсюду, да и у насъ, въ Харьковѣ, не получили до сихъ поръ ничего похожаго на постоянную и правильную дѣятельность цѣлаго общества на помощь нуждающагося и страдающаго люда. Опасаемся, что и прекрасное дѣло дешовыхъ столовыхъ останется у насъ обособленнымъ фактомъ и падетъ, именно по причинѣ слабаго развитія настойчивости въ нашихъ характерахъ и по случаю неорганизованности дѣла общественной благотворительности.

Между прочимъ, примѣра ради, у насъ до сихъ поръ остается какою то несбыточною и черезъ-чуръ смѣлою утопіею устройство такихъ бюро или комитетовъ, которые бы помогали пріискивать работу массѣ лицъ, нуждающихся въ ней, хотя и не принадлежащихъ къ классамъ домашнихъ слугъ и поденщиковъ. Пріисканіе мѣстъ гувернантокъ, компаніонокъ, частныхъ секретарей, конторщиковъ, писарей, боннъ и пр.,—все это остается у насъ на произволъ судьбы и повинуется самымъ патріархальнымъ законамъ спроса и предложеній.

Вотъ почему считаемъ мы своимъ долгомъ обратить вниманіе на дошедшіе до насъ и достовѣрные слухи о тяжоломъ, почти безвыходномъ положеніи низшаго разряда музыкантовъ.

Само собою разумѣется, что здѣсь мы имѣемъ въ виду не артистовъ, но тотъ ремесленно-музыкальный классъ людей, который перешолъ къ намъ въ въ качествѣ печальнаго наслѣдства отъ крѣпостного права. Тогда, какъ извѣстно, кромѣ мертвыхъ и заморенныхъ душъ съ кличками „Елизаветы Воробей“, въ каждой богатой „экономіи“ полагались еще вѣчно веселыя души, которыя должны были способствовать своими увертюрами, рондо и трелями, подъ кнутомъ приказчика, благодушному настроенію и хорошему аппетиту меломана-барина....

Многіе изъ насъ, вѣроятно, помнятъ въ дѣтствѣ своемъ тѣ своеобразныя сцены, когда происходили экспромтомъ, въ помѣщьихъ хоромахъ, назначенія бариномъ: „Ваньки“ въ флейты, „Мишки“ въ скрипки, а „Наташки“ въ танцовщицы... И никто не дивился этому въ темной обломовской средѣ, гдѣ нерѣдко бывали, въ старые годы, такіе случаи, что наклонные къ нѣжности помѣщики продавали пріятелямъ дворовыхъ дѣвокъ, назначая высшую цѣну по корпулентности и вѣсу тѣлесъ ихъ.

Да, свѣжо и теперь это преданіе, а вѣрится ему съ трудомъ! Тѣмъ не менѣе многіе дѣйствительные, наличные слѣды этого прошедшаго тянутся передъ нами грустною вереницею реальныхъ страданій. Мы явственно видимъ нищету среди тѣхъ людей, которые подошли теперь къ старости послѣ подневольнаго изученія „инструментальной“ и „вокальной“ музыки въ лакейскихъ и сараяхъ помѣщичьихъ палатъ, нынѣ развалившихся или обращонныхъ въ склады для зерна новымъ поколѣніемъ землевладѣльцевъ изъ Деруновыхъ.

Однимъ словомъ, есть теперь повсюду, не исключая Харькова, если хотите—своего рода низшая каста или корпорація ремесленниковъ-музыкантовъ, которые очень бѣдствуютъ, о чомъ уже и заявляли сами, по имѣющимся у насъ свѣдѣніямъ, господину временному харьковскому генералъ-губернатору. Слышно также, что злополучные люди эти встрѣтили тамъ вполнѣ человѣчное и просвѣщонное участіе къ просьбѣ ихъ: отмѣнить запрещеніе—играть въ трактирахъ, гдѣ бѣдствующіе музыканты находили себѣ вѣрный и постоянный заработокъ по крайней мѣрѣ для дневного пропитанія семействъ своихъ.

Мы не знаемъ съ точностью: кѣмъ именно, когда и съ какими мотивами издано подобное запрещеніе, за достовѣрность котораго намъ ручались лица, хорошо знакомыя съ нуждами мѣстнаго музыкальнаго пролетаріата.

Позволяемъ себѣ угадывать лишь одинъ изъ мотивовъ; это—желаніе сократить время пребыванія и разгулъ въ трактирахъ для людей, преданныхъ пьянству. Цѣль эта, конечно, очень почтенна и нравственна, но она едва ли достижима, особенно подобнымъ средствомъ.

Для этой цѣли, думаемъ мы, нужны иныя, болѣе глубоко идущія и радикально дѣйствующія мѣры.

А затѣмъ, въ видѣ палліатива можетъ служить, кромѣ замѣны кабаковъ чайными, строгое соблюденіе полицейскихъ предписаній о тѣхъ дняхъ и часахъ, когда могутъ быть открываемы для публики трактиры, имѣющіе нерѣдко у насъ всѣ „качества“ кабаковъ.

Музыка сама по себѣ не можетъ повредить даже въ трактирѣ, гдѣ иной гуляка не станетъ чинить безобразій именно потому, что на его, невсегда испорченную, душу невольно подѣйствуетъ хватающій за сердце и выстраданный мотивъ народной русской пѣсни.

Вспомнимъ только здѣсь чудесную и правдивую поэзію „Пѣвцовъ“ Тургенева. Вообще, пьянство есть бѣдствіе, которое не зависитъ нимало, ни въ своемъ развитіи, ни въ своихъ причинахъ, отъ присутствія или отсутствія въ трактирахъ тѣхъ обездоленныхъ страдниковъ, которыхъ дотолкнулъ до настоящаго момента въ жизни русскаго общества жестокій рычагъ крѣпостного права... При существованіи тѣхъ глубокихъ и сложныхъ причинъ, которыя дѣлаютъ русскаго человѣка кабацкою душою, пьянымъ и суровымъ „Обалдуемъ“ прелестнаго Тургеневскаго разсказа,—при неприкосновенномъ существованіи такихъ причинъ, безвреднѣе, думаемъ мы, будетъ гульба подъ звукъ родимой пѣсни въ трактирѣ, чѣмъ мрачное и молчаливое пьянство человѣка заброшеннаго навсегда горькою судьбою въ тифозную грязь подвальнаго помѣщенія или въ стужу и темноту чердака надъ богатымъ и много-этажнымъ домомъ. Отмѣна же въ Харьковѣ запрещенія играть музыкантамъ въ трактирахъ, не будучи въ состояніи ни усилить, ни умалить повальнаго пьянства, можетъ только избавить отъ страданій въ подвалахъ и на чердакахъ нѣсколько десятковъ семействъ „музыкантовъ“, которымъ нерѣдко вбито было ихъ „искуство“, совершенно противъ воли ихъ, тройчаткою нѣмца—капельмейстера у богатыхъ баръ, отшедшихъ уже въ вѣчность послѣ манифеста, давшаго дворовымъ людямъ личную свободу безъ земельнаго надѣла.

МѢСТНАЯ ХРОНИКА.

Харьковское уѣздное земское собраніе. Кромѣ изложеннаго во вчерашнемъ № нашей газеты—доклада уѣздной земской управы по вопросу о крестьянскихъ учрежденіяхъ, считаемъ не безъинтереснымъ познакомить читателей съ содержаніемъ другихъ докладовъ и отчотовъ, предложенныхъ настоящей очередной сессіи харьковскаго уѣзднаго земскаго собранія.

Наиболѣе печальныя сообщенія дѣлаетъ отчотъ управы о подводной и постойной повинностяхъ за 1880 годъ. Харьковскій уѣздъ, заключая въ себѣ дорогу изъ Харькова въ Чугуевъ, сборный пунктъ войскъ харьковскаго округа, обязанъ поставлять подводы для передвиженія войсковыхъ тяжестей и отводить квартиры для солдатъ и лошадей. Количество требующихся подводъ ежегодно возрастаетъ: въ 1879 году было поставлено 3,118 подводъ при 3,006 проводникахъ, а въ 1880 г. уже 7,165 подводъ, при 6,796 проводникахъ, т. е. на 4,047 подводъ и 3,790 проводниковъ болѣе. Повинность возросла такимъ образомъ на 126%, т. е. болѣе, чѣмъ вдвое. Кромѣ того податное населеніе должно дать ежегодно 284—288 подводъ съ такимъ же количествомъ проводниковъ для перевозки арестантовъ.

Все населеніе харьковскаго уѣзда должно поставлять подводы въ два пункта: Харьковъ и ст. Рогань, въ 18 верстахъ отъ Харькова по дорогѣ въ г. Чугуевъ. Нѣкоторыя волости, числомъ 4, отстоящія отъ названныхъ пунктовъ на 40—70 верстъ, поэтому оказываются въ совершенной невозможности отправлять подводную повинность. Кромѣ того есть одна, достойная вниманія, волость коротичанская, которая также не привлекается къ повинности, по своей малоимущности и отсутствію перевозочныхъ средствъ (!!) Такимъ образомъ натуральная подводная повинность ложится крайне неравномѣрно на податное населеніе 22 волостей уѣзда. Всего болѣе обременены волости безлюдовская, непокрытянская, роганьская харьковская и пересѣчанская.

Что они обременены положительно безъ мѣры доказывается слѣдующими фактами земскаго отчота. Подводы требуются главнымъ образомъ въ періодъ лагернаго сбора: въ апрѣлѣ, маѣ, іюнѣ и сентябрѣ, т. е. въ самую страдную рабочую пору. Подвода цѣнится казною по 1 р. На каждую поѣздку тратится три дня: для прибытія къ пункту нагрузки, перевозки тяжести и возвращенія домой, съ неизбѣжными остановками при нагрузкѣ и кормленіи лошадей. Справочная цѣна на одноконную подводу въ день 1 р. 20 к. Такимъ образомъ, получая по 1 р. за подводу, вмѣсто 3 р. 60 к., населеніе харьковскаго уѣзда понесло въ 1880 г. убытка 15,961 р. Кромѣ того несутся большія потери отъ павшихъ лошадей, поломанныхъ телѣгъ и т. п. Эти послѣднія потери происходятъ въ значительной мѣрѣ отъ злоупотребленій военныхъ властей: установленная закономъ тяжесть одноконной подводы въ 15 пуд. увеличивается до 30—35 пуд. Земская управа неоднократно жаловалась на это г. начальнику губерніи, но успѣха никогда не достигала, такъ какъ виновныхъ почему то не оказывалось. Неудобства подводной повинности еще болѣе увеличиваются вслѣдствіе несвоевременности требованія подводъ со стороны воинскаго начальства (напр. наканунѣ слѣдованія войскъ) и произвольной перемѣны маршрута начальниками военныхъ частей. Въ концѣ концовъ деньги и контрамарки (поступающія въ зачотъ податей), выдаются военными властями крайне не аккуратно, вслѣдствіе чего возникаютъ цѣлые томы требованій, отношеній, разъясненій и т. под., въ большинствѣ случаевъ не достигающихъ цѣли.

Постойная повинность уѣзда также постоянно возрастаетъ: въ 1879 г. было отведено 21,195 помѣщеній для людей и 6,945—для лошадей; а въ 1880 г.—уже 51,933 помѣщеній для людей и 8,870—для лошадей. Одна роганьская волость должна была дать помѣщеніе для 49,637 людей и лошадей.

Приведя эти поразительныя данныя, управа заявляетъ о настоятельной необходимости коренныхъ измѣненій порядка и способа отбыванія постойной и подводной повинности, что должно составить предметъ доклада особой комиссіи по этому вопросу, избранной въ очередномъ земскомъ собраніи прошлаго года.

Оставляя изложеніе сущности этого доклада и разсмотрѣніе предложенныхъ въ немъ коренныхъ мѣръ, остановимся на одномъ замѣчаніи и указаніи той мѣры, которая какъ необходима была до настоящаго времени, такъ и должна, по нашему мнѣнію, быть принята до утвержденія предложенныхъ земствомъ мѣръ въ установленномъ порядкѣ. Если воинское начальство допускало отступленія отъ установленнаго закономъ вѣса при нагрузкѣ тяжестей и подвергало чрезъ это большимъ убыткамъ безотвѣтныхъ подводчиковъ, то виновато въ этомъ, отчасти, земство. Сдѣлавъ нарядъ подводъ, оно считало свою миссію исполненною и, складывая затѣмъ руки, жаловалось лишь г. начальнику губерніи о злоупотребленіяхъ и насиліяхъ военныхъ чиновниковъ, не указывая однако виновныхъ. Словомъ, оно отдавало крестьянина-подводчика на произволъ офицеровъ, предъ которыми, конечно, мужику приходится только молчать. Но уже давно извѣстно, что не резонъ попустому тратить слова и плакать тамъ, гдѣ необходимо употребить власть. Гораздо прочнѣе было бы положеніе и крестьянина и земства, если бы оно назначило особыхъ уполномоченныхъ контролеровъ для наблюденія за правильной нагрузкой военныхъ тяжестей на доставленныя крестьянами подводы. Въ Харьковѣ за этимъ могъ бы слѣдить одинъ изъ членовъ уѣздной земской управы (не даромъ же предсѣдатель и члены ея получаютъ 7,000 руб. годового жалованья), а въ с. Рогани—особый земскій контролеръ. При добросовѣстномъ исполненіи земскимъ представителемъ порученнаго ему въ этомъ отношеніи дѣла, законный вѣсъ тяжести, нагружаемой на подводу, болѣе бы соблюдался; а нарушеніе закона могло бы прочно констатироваться составленіемъ акта, при которомъ виновные въ такомъ нарушеніи существовали бы на лицо.

Въ открывшемся засѣданіи 25 мая очередного харьковскаго уѣзднаго земскаго собранія, по обычномъ приведеніи къ присягѣ и повѣркѣ правъ прибывшихъ, въ количествѣ 25, гласныхъ, избраны были: секретаремъ собранія—г. Черпай, въ ревизіонную комиссію: Демяненко, Колесниковъ и Шаферстовъ, въ редакціонную: Шимковъ, Кочетовъ и Филоновъ; затѣмъ приступлено было къ обсужденію стоящихъ на очереди вопросовъ.

Прежде всего рѣшено было: проектъ смѣты и раскладки на 1882 годъ, объяснительную записку по этому поводу и отчотъ о состояніи продовольственныхъ средствъ населенія харьковскаго уѣзда за 1880 г.—передать на разсмотрѣніе ревизіонной комиссіи; затѣмъ доложено было собранію болѣе 15 докладовъ, изъ которыхъ обращаютъ на себя вниманіе нѣкоторые, имѣющіе существенно важное значеніе въ дѣлѣ земскаго хозяйства.

Прочитанъ былъ „отчотъ объ исправленіи дорогъ, мостовъ и гатей въ харьковскомъ уѣздѣ, состоящихъ на уѣздномъ земскомъ сборѣ“, изъ котораго видно, что расходъ на этотъ предметъ равняется 4,756 р. 23 к. Не возражая ничего по поводу самого отчота, гласный Шимковъ тѣмъ не менѣе замѣтилъ, что система дорожныхъ сооруженій, принятая въ настоящее время, не ведетъ къ прочнымъ результатамъ; исправленіе полотна дороги часто смывается однимъ дождемъ, что свидѣтельствуетъ о безполезности работы; это доказываетъ, что такой способъ хозяйства невыгоденъ; отъ такой суммы, какъ 4 т. не остается никакого слѣда; винить въ этомъ управу невозможно; слѣдовало бы производить не исправленіе, а солидныя дорожныя сооруженія; въ харьковскомъ уѣздѣ это не представитъ большихъ затрудненій, такъ какъ во многихъ мѣстахъ шоссированіе дороги окупалось бы съ избыткомъ, вслѣдствіе извѣстнаго налога за проѣздъ; всякому проѣзжему гораздо выгоднѣе было бы внести небольшую плату за проѣздъ и ѣхать по удобной дорогѣ, лишонной тѣхъ недостатковъ, которыми богаты наши дороги въ настоящее время. Нѣкоторыми гласными сдѣлано было возраженіе въ томъ смыслѣ, что для капитальныхъ сооруженій нужны капитальные расходы; но Шимковъ на это заявилъ, что едва ли сумма, истрачиваемая въ настоящее время безполезно на исправленіе дорогъ, будетъ меньше суммы, требуемой на шоссированіе послѣднихъ. Рѣшено было: предложеніе г. Шимкова передать на обсужденіе въ будущемъ редакціонной комиссіи.

Затѣмъ рѣшено было, согласно доклада управы, удовлетворить ходатайство мерефянскаго сельскаго общества о сложеніи съ него недоимки по хлѣбнымъ запасамъ въсуммѣ 5,410 руб. 62 коп.—на слѣдующихъ основаніяхъ: хлѣбные запасы имѣютъ главнымъ образомъ обезпеченіе посѣвовъ, почему признано сенатомъ содержать ихъ въ опредѣленномъ по закону размѣрѣ; мерефянское общество имѣетъ излишекъ продовольственныхъ средствъ, почему взысканіе денежной недоимки вполнѣ неудобно, особенно въ виду неудовлетворительнаго состоянія крестьянскаго населенія въ экономическомъ отношеніи.

Затѣмъ сообщено было ходатайство дементьевскаго волостного схода объ установленіи продажи билетовъ на полустанціи Камышовки между Дергачами и Казачьею-Лопанью; дѣло въ томъ, что управленіе дороги не производитъ продажи на этой полустанціи пассажирскихъ билетовъ, вслѣдствіе чего крестьяне близь лежащихъ хуторовъ должны уплачивать за полную станцію, т. е., проѣзжая 13 верстъ, платить за 30 верстъ. Собраніе, согласившись съ докладомъ управы, рѣшило: ходатайствовать чрезъ начальника губерніи предъ управленіемъ дороги объ установленіи продажи билетовъ на означенной станціи.

Были прочтены отношенія отъ харьковскаго губернатора и харьковскаго губернскаго земскаго собранія, по вопросу о принятіи мѣръ противъ хлѣбнаго жука, содержаніе которыхъ сообщимъ въ слѣдующемъ номерѣ.

Въ томъ же засѣданіи, вслѣдствіе отказа г. Морошкина отъ званія гласнаго, рѣшено пригласитъ въ засѣданіе г. Ковальскаго, какъ слѣдующаго кандидата въ гласные.

Завтра, въ четвергъ, 28 мая, въ Императорскомъ харьковскомъ университетѣ, въ аудиторіи № 1, лѣкаря Е. Якубовъ и П. Спиро будутъ публично защищать диссертаціи подъ заглавіями: первый — „Низшіе организмы брюшного тифа“, въ 11 ч. дня, а второй — „Матеріалы для изученія образованія желчи“, въ 12 ч. дня, написанныя ими для полученія степеней докторовъ медицины.

25 мая г. начальникъ губерніи выѣхалъ въ изюмскій уѣздъ для принятія мѣръ къ истребленію враговъ сельскихъ посѣвовъ.

14 мая выѣхала въ Брянскъ, Лицецъ и Новохоперскъ сессія харьковской судебной палаты съ исправляющимъ должность старшаго предсѣдателя судебной палаты, Веселовскимъ, для разбора дѣлъ по закону 9 мая 1878 года.

Намъ передаютъ, что въ первыхъ числахъ іюня г. старшій предсѣдатель судебной палаты, Н. И. Ланге, выѣдетъ для производства ревизіи въ курскомъ, изюмскомъ, усть-медвѣдицкомъ и новочеркаскомъ окружныхъ судахъ.

Съ перваго іюня начинается вакаціонное время харьковской судебной палаты.

Образчикомъ излишняго, подчасъ, усердствованія чиновниковъ при исполненіи возложенныхъ на нихъ порученій можетъ служить слѣдующій фактъ. Въ день Вознесенія, въ мѣстныхъ церквахъ, какъ уже извѣстно нашимъ читателямъ, происходилъ сборъ пожертвованій для образованія капитала, долженствующаго быть употребленнымъ для открытія пріюта для слѣпыхъ. Кружки для сбора пожертвованій вручены были акцизнымъ надсмотрщикамъ. Окружной надзиратель перваго округа, объѣзжая церкви для наблюденія ли за сборомъ, или для сбора всѣхъ кружекъ, войдя въ церковь Вознесенія, до того увлекся своей обязанностью, что при входѣ ужъ черезчуръ громко сталъ требовать сборщика пожертвованій, чѣмъ обратилъ на себя общее вниманіе всѣхъ присутствующихъ въ церкви, справедливо заявлявшихъ, что въ церкви врядъ ли можно во время богослуженія не только вызывать громко, но даже отыскивать кого-нибудь.

Вчера, по улицамъ Харькова, бѣгала бѣшенная собака, перекусавшая массу бродячихъ собакъ. Фактъ самъ по себѣ, конечно, очень обыкновенный, но дѣло въ томъ, что скоро ли, наконецъ, наша дума приметъ болѣе рѣшительныя мѣры къ истребленію бродячихъ собакъ. Практикующійся въ настоящее время способъ ловли при помощи щипцовъ, не говоря уже о его жестокости, очень непрактиченъ, потому что рѣдкая собака позволитъ такъ близко подойти, чтобъ представилась возможность ее схватить, далеко не длинными щипцами. Кромѣ того, необходимо увеличить число людей, которые занимаются ловлей. Для такого города какъ Харьковъ, очень мало двухъ человѣкъ, тѣмъ болѣе теперь, когда число бродячихъ собакъ достигло такого количества, что по нѣкоторымъ улицамъ, особенно вблизи базаровъ и мясныхъ лавокъ, не только ночью, но даже днемъ проходъ далеко не безопасенъ.

У насъ какъ то уже была помѣщена замѣтка о томъ, что дворники для подметанія улицъ, выбираютъ именно то время, когда движеніе въ городѣ бываетъ самое оживленное, обыкновенно отъ 12 часовъ утра до 4 часовъ по полудни. Между тѣмъ дурной обычай этотъ не только не отмѣняется, но, напротивъ, какъ бы въ насмѣшку, всѣ площади и мосты, находящіеся въ завѣдываніи города, подметаются именно въ это время.

Вчера, въ судебной палатѣ, разбиралось дѣло о редакторѣ газеты „Донской Голосъ“, Жигмановскомъ и сотрудникѣ этой газеты Байбамоковѣ, обвинявшихся по ст. 1039 въ напечатаніи статьи подъ заглавіемъ „Голосъ члена торговаго общества“, которой несправедливо подрывалось будто бы доброе имя довѣренныхъ донского торговаго общества. Послѣ прочтенія нѣкоторыхъ документовъ, представленныхъ въ свое оправданіе обвиняемымъ, товарищъ прокурора, Филипповъ, заявилъ суду, что такъ какъ оправдательными документами, представленными обвиняемыми, вполнѣ доказывается взводимое на довѣренныхъ донского торговаго общества статьей „Голосъ члена торговаго общества“, то онъ отказывается поддерживать противъ Жигмановскаго и Байбамокова обвиненіе. Въ короткихъ рѣчахъ, сказанныхъ обвиняемыми, оба они указали суду, что при напечатаніи статьи ими руководило только желаніе, разоблаченіемъ безпорядочнаго веденія общественныхъ дѣлъ, принести посильную пользу обществу, такъ какъ при подцензурности изданія и тѣхъ рамкахъ, въ которыя постановлена газета „Донской Голосъ“ — наблюденіе за общественными дѣлами составляетъ главную, если не исключительную, задачу газеты. Палата послѣ непродолжительнаго совѣщанія вынесла оправдательный вердиктъ.

ТЕЛЕГРАММЫ

(*отъ „Междунар. телеграф. агентства“*).

Петербургъ, *26 мая, вторникъ*. **Офиціально: Военный министръ Ванновскій въ своей рѣчи къ новымъ подчиненнымъ заявилъ, что Государь Императоръ поставилъ ему въ непремѣнную обязанность принять безотлагательно всѣ мѣры для уменьшенія военныхъ расходовъ.**

Петербургъ, *26 мая, вторникъ*. **Офиціально: Дѣйствительному статскому совѣтнику Дмитріеву повелѣно быть попечителемъ петербургскаго учебнаго округа.**

Петербургъ, *26 мая, вторникъ*. **„Голосъ“ слышалъ, что, въ ночь на 25 мая, арестовано нѣсколько лицъ, служащихъ во флотѣ.**

Тифлисъ, *26 мая, вторникъ*. **25 мая Великій Князь Михаилъ Николаевичъ, прощаясь съ войсками, сказалъ, что Государь Императоръ повелѣлъ ему прибыть на службу въ Петербургъ и потому онъ оставляетъ Кавказъ.**

Софія, *24 мая (5 іюня), вторникъ*. **Подъ заглавіемъ: „Голосъ русскаго“ здѣсь появилось воззваніе къ болгарамъ: въ немъ, отъ имени Россіи, совѣтуютъ имъ исполнять желанія князя Александра.**

БИРЖЕВАЯ ТЕЛЕГРАММА.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, 25-го мая.

Цѣна полуимперіалу	8 р. 4 к.	
Вексельный курсъ на 3 м. на Лондонъ	$24^{17}/_{32}$	пен.
„ „ „ „ „ Гамбургъ	$209^{3}/_{4}$	им. м.
„ „ „ „ „ Парижъ	$258^{1}/_{2}$	сан.
$5^{1}/_{2}$% рента	$100^{7}/_{8}$	%
Первый внутрен. заемъ съ выигрыш.	$225^{1}/_{2}$	руб.
Второй „ „ „	$218^{3}/_{4}$	„
5% Банковые билеты 1-го выпуска	$96^{3}/_{4}$	%
5% „ „ 2-го „	$94^{1}/_{2}$	%
5% „ „ 3-го „	$94^{3}/_{8}$	%
5% „ „ 4-го „	$94^{1}/_{4}$	%
Восточный заемъ 1-го выпуска	$93^{1}/_{2}$	%
„ „ 2-го „	$93^{3}/_{8}$	%
„ „ 3-го „	$93^{1}/_{2}$	%
Закл. лист. С.-Петерб. общ. вз. поз. кр.	$132^{1}/_{4}$	руб.
Закладные листы Херсонск. зем. банка	$93^{5}/_{8}$	„
„ „ Харьковск. „ „	$97^{3}/_{4}$	„
„ „ Полтавск. „ „	$95^{3}/_{4}$	„
„ „ Московск. „ „	$100^{1}/_{2}$	„
„ „ Бессараб.-Тавр. „	$94^{3}/_{4}$	„
Акціи центр. банка русск. позем. кр.	87	„
„ Международнаго банка	366	„
„ Русск. банка для внѣшн. торг.	—	„
„ Харьковскаго земельнаго банка	—	„
„ Полтавскаго „ „	$378^{1}/_{2}$	„
„ Главн. общ. россійск. жел. дор	269	„
„ Рыбинск.-Бологовской „ „	86	„
„ Страх. общ. учрежд. въ 1827 г.	$922^{1}/_{2}$	„
„ С.-Петербургскаго страх. общ.	264	„
Векс. курсъ изъ Парижа на С.-Петер.	253	„
„ кур. изъ Берл. на С.-Пет. на 3 мѣс.	праздникъ.	„
„ „ „ „ „ „ 3 нед.		„
Русскіе кредитн. билеты въ Берлин.		„
Настроеніе денежнаго рынка крѣпкое		

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Ромны, полтавской губ. (*корреспонденція „Южнаго Края“*). Роменскій уѣздъ — былъ первымъ уѣздомъ въ полтавской губерніи, въ которомъ, подобно многимъ мѣстностямъ юга Россіи, возникли безпорядки, направленные противъ евреевъ. Прежде всего они начались въ Ромнахъ. 3 мая толпа народа подступила къ лавкѣ купца Штейна и хотѣла ее разбить, но это не удалось привести въ исполненіе, благодаря тому, что драгуны казанскаго полка (которые стоятъ въ Ромнахъ), бывшіе давно уже на сторожѣ, поспѣшили на мѣсто безпорядковъ и прекратили ихъ въ самомъ началѣ. Порядокъ былъ немедленно возстановленъ, причомъ не обошлось конечно безъ арестовъ. Въ виду начавшейся Вознесенской ярмарки для охраненія спокойствія въ городѣ еще вытребованы 2 роты пѣхоты.

6 и 7 мая произошли безпорядки и въ уѣздѣ, а именно: въ сс. Бобрикахъ, Бѣловодахъ, Поповщинѣ, но и здѣсь они были прекращены очень скоро. Въ с. Бобрикахъ разбито 3 еврейскихъ шинка. Поводомъ къ безпорядкамъ послужилъ споръ шинкаря съ однимъ крестьяниномъ, который требовалъ возврата денегъ, взятыхъ въ займы у него шинкаремъ и когда послѣдній отказалъ возвратить немедленно деньги, то и произошла драка, въ которую вмѣшались присутствовавшіе въ шинкѣ крестьяне и шинокъ былъ разбитъ т. е. выбиты окна, разбита посуда, разбросанъ пухъ, выпита и вылита водка. Бывшій при разбитіи шинка, мѣстный дьячокъ обратился къ толпѣ и сказалъ: „а что, ребята, пожалуй другіе шинкари будутъ на насъ сердиты, если мы не похозяйничаемъ и у нихъ? Пойдемъ, еще и къ нимъ!“ Полупьяной толпѣ было достаточно этихъ словъ, чтобы заставить ее броситься къ другимъ шинкамъ и разорить ихъ. Въ Бобрикахъ арестовано до 30 человѣкъ. Мнѣ случилось проѣзжать дней черезъ 6 послѣ безпорядковъ черезъ Бобрики и всѣ три шинка, по крайнѣй мѣрѣ снаружи, были уже въ порядкѣ. Если что и напоминало о бывшихъ безпорядкахъ, то это убѣленная пухомъ земля вблизи шинковъ. Въ с. Бѣловодахъ также разоренъ былъ шинокъ. Въ с. Поповщинѣ послѣдствія безпорядковъ болѣе серіозны и убытокъ тамъ довольно значительный.

Всѣхъ арестованныхъ 45 человѣкъ, которые и заключены въ тюремный замокъ. Ходятъ слухи, что изъ 45 человѣкъ, многіе будутъ освобождены. Предварительное слѣдствіе производится 2-мя судебными слѣдователями. Въ безпорядкахъ, бывшихъ въ роменскомъ уѣздѣ, положительно никакой соціальной подкладки не усматривается. По всему видно, что они возникли случайно, благодаря повсѣмѣстно распространившимся слухамъ о всеобщемъ избіеніи евреевъ. Какъ слышно, всѣ потерпѣвшіе евреи заявляютъ гораздо большую сумму убытковъ, чѣмъ въ дѣйствительности. Слѣдствіе весьма затрудняется тѣмъ, что потерпѣвшіе, увидѣвъ у кого-нибудь изъ крестьянъ даже простую тарань, заявляютъ, что это похищено у нихъ и такимъ образомъ заставляютъ привлекать къ слѣдствію массу лицъ.

* * *

Ростовъ-на-Дону (*корреспонд. „Южнаго Края“*). Случился у насъ недавно казусъ. Ростовъ почти соединенъ съ Нахичеванью и наша Садовая улица (лучшая въ городѣ) идетъ съ полъ версты степью и потомъ имѣетъ продолженіе въ Нахичевани. Улица эта мощонная, и по ней ежедневно передвигаются сотни людей и экипажей. Въ прошлое воскресенье, изъ Нахичевани ѣхали дроги, нагруженныя сухой рыбой, на которыхъ сидѣлъ армянинъ. При въѣздѣ въ городъ, около крѣпостной церкви, вдругъ подъ ѣдущимъ армяниномъ земля проваливается, и онъ мгновенно очутился въ провалинѣ аршинъ пять глубины, и двѣ сажени въ ширину. Вокругъ провала, вотъ уже сколько дней массы народа, и никто не берется рѣшить, какимъ образомъ провалъ этотъ могъ случиться. Вѣрнѣе всего то предположеніе, что на этомъ мѣстѣ существовали колодцы крѣпости св. Димитрія, которые были плохо засыпаны, и теперь одинъ изъ нихъ обрушился.

20-го мая, надъ нашимъ городомъ разразилась гроза съ дождемъ и градомъ, надѣлавшимъ много хлопотъ. Поломало много деревьевъ, а ударомъ молніи зажгло деревянный куполъ крѣпостной церкви, хотя пожару не дали распространиться. Интересно, что слѣдуя какому то повѣрью, что, при горѣніи церкви, огонь слѣдуетъ тушить молокомъ, — вся окрестность крѣпостной церкви посыпала къ мѣсту пожарища съ кувшинами молока въ рукахъ.

Мѣстными врачами констатировано нѣсколько случаевъ легкаго отравленія и разстройства желудка отъ употребленіи такъ называемыхъ „марафетовъ“ (разныя издѣлія изъ сахара, патоки, меда, орѣховъ, моко и проч.), при выдѣлкѣ которыхъ употребляются краски. Кромѣ того по улицамъ въ кувшинахъ у насъ продается „лимонадъ“, состоящій изъ смѣси гнилыхъ лимоновъ и сахару, и подкрашенный въ разные цвѣта. По анализу содержимаго въ этихъ кувшинахъ, оказалось, что лимонадъ этотъ безусловно вреденъ.

Обыватель.

* * *

Полтава (*корреспонденція „Южнаго Края“*). Нѣсколько дней тому назадъ узнано было о скоромъ прибытіи въ Полтаву г. попечителя округа. Стали приготовляться ко встрѣчѣ. Позаботился объ этомъ и учитель географіи К. Т. М—скій. Велѣлъ потверже выучить заданный урокъ и, въ день пріѣзда г. попечителя, съ торжественнымъ, самодовольнымъ видомъ является въ классъ (7-й). Дѣлаетъ перекличку. Нѣкоторыхъ евреевъ, по случаю праздника (пятидесятницы), нѣтъ въ классѣ.

Досадно стало г. М—скому.... И вотъ, сталъ нашъ педагогъ громить съ кафедры евреевъ вообще на чомъ свѣтъ стоитъ. Цѣлый часъ громилъ онъ ихъ. Занятіе забыто. Пошли сужденія о такъ называемомъ еврейскомъ вопросѣ.... Въ выраженіяхъ не стѣснялись... Наконецъ, г. М—скій до того увлекся, что одинъ изъ бывшихъ въ классѣ учениковъ евреевъ не вытерпѣлъ и сталъ просить его, во имя гуманности, прекратить словесный погромъ свой... Ученикъ постыднѣйшимъ образомъ былъ выгнанъ изъ класса.... Молва о случившемся разнеслась по городу. Евреи, до глубины души оскобленные такою проповѣдью въ стѣнахъ того заведенія, гдѣ воспитываются ихъ дѣти, рѣшились заявить объ этомъ г. начальнику края, и тотъ, какъ говорятъ, обѣщалъ передать все г. попечителю. Чѣмъ все это кончится — неизвѣстно. Говорятъ, впрочемъ, что г. попечитель, узнавъ подробности случившагося, попросилъ почтеннаго педагога оставить кафедру, о чомъ никто, я думаю, жалѣть не будетъ, такъ какъ г. М—скаго знаютъ въ Полтавѣ хорошо. Устраненіе отъ должности — пока слухъ.

* * *

—— „Моск. Вѣд.“ телеграфируютъ изъ *Петербурга* отъ 24 мая. Назначается начальникъ канцеляріи военнаго министерства, генералъ-адъютантъ Мордвиновъ, членомъ военнаго совѣта съ оставленіемъ въ званіи генералъ-адъютанта и временно управляющимъ канцеляріей военнаго министерства.

—— Генералъ Обручевъ, по словамъ „Соврем. Изв.“, назначается членомъ военнаго совѣта. Къ этому газета прибавляетъ, какъ слухъ, что прокуроръ главнаго военнаго суда, статсъ-секретарь Философовъ, выходитъ въ отставку, но кто займетъ его должность, пока еще ничего неизвѣстно.

—— „Правит. Вѣст.“: по свѣдѣніямъ, сообщоннымъ 22-го мая по телеграфу флигель-адъютантомъ полковникомъ Кладищевымъ, командированнымъ въ самарскую губернію по случаю бывшаго тамъ неурожая, имъ осмотрѣны въ новоузенскомъ уѣздѣ, въ 18 волостяхъ, 31 селеніе. Наиболѣе нуждающимся крестьянамъ въ уѣздѣ и не имѣющимъ работы киргизамъ въ Новоузенскѣ выдано денежное пособіе изъ имѣющейся въ распоряженіи полковника Кладищева суммы отъ Монаршихъ щедротъ, причомъ, всѣ, получившіе пособіе, просили повергнуть къ стопамъ Государя Императора благоговѣйную ихъ признательность за оказанное благодѣяніе. Озимые хлѣба въ уѣздѣ повсемѣстно очень хороши, яровые также хороши, но невездѣ одинаковы: морозы побили въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ просо ранняго посѣва, бахчи, огородные овощи и мѣстами пшеницу; на поправку послѣдней крестьяне имѣютъ полную надежду; дожди перепадаютъ обильные, травы вездѣ хороши, сѣнокосъ въ степяхъ уже начался, наемная плата за косьбу работнику отъ 3 до 5 рублей въ недѣлю на хозяйскомъ продовольствіи. Въ бизюкской волости, на пространствѣ около 3 кв. верстъ появился кузнечикъ, который бывалъ въ этихъ же мѣстахъ и въ прежніе годы; крестьяне не ожидаютъ значительныхъ отъ него опустошеній, они его сгребаютъ съ полей и зарываютъ глубоко въ землю. Въ нѣсколькихъ селеніяхъ уѣзда встрѣчаются отдѣльные случаи тифа и дифтерита.

—— „Новости“ сообщаютъ, что передача таможенныхъ учрежденій Кавказа министерству финансовъ совершится въ іюлѣ мѣсяцѣ.

— Форма гражданскихъ чиновниковъ военнаго вѣдомства будетъ измѣнена.

—— Петербургскія газеты передаютъ, что 23 мая, въ четыре часа по полудни, въ *Гатчинѣ*, разразилась гроза; страшнымъ ударомъ молніи разрушенъ до основанія высокій гранитный обелискъ „констабль“, поставленный Императоромъ Павломъ. Обломками обелиска убитъ городовой. Обломки отброшены за 85 саж. Стекла въ казармахъ треснули.

—— „Кіевлянинъ“ слышалъ, что *графъ Кутаисовъ* предполагаетъ посѣтить кромѣ Кіева десять пунктовъ, бывшихъ мѣстами антиеврейскаго движенія. Мѣстные евреи осаждаютъ квартиру графа, вслѣдствіе распущенныхъ среди евреевъ слуховъ, что на графа Кутаисова возложено порученіе уплаты пострадавшимъ евреямъ убытковъ. Силы швейцара гостиницы „Грандъ-Отель“ оказались недостаточными для сдерживанія толпы евреевъ и потому, со вчерашняго дня, входъ въ гостиницу охраняется околодочнымъ и нѣсколькими городовыми.

—— „Русск. Вѣд.“ пишутъ изъ *Ростова-на-Дону*, что съ 2-го по 16 мая чрезъ Ростовъ, по направленію на Кавказъ, прошло 4,156 чел. переселенцевъ, изъ которыхъ 1,986 съ женами и дѣтьми. Переселенцы — крестьяне полтавской, воронежской, херсонской и таврической губерн. Они еще въ прошломъ году посылали развѣдчиковъ на Кавказъ, для избранія тамъ мѣстожительства. Есть между ними и такіе, которые пріобрѣли себѣ участки земли въ окрестностяхъ Карса, по 8—12 р. за сороковку, т. е. 40 квадр. саж. земли. По разсказамъ этихъ послѣднихъ, на всемъ Кавказѣ нѣтъ лучше земли, какъ подъ Карсомъ. Видъ переселенцевъ вообще самый плачевный: оборванные, полуголодные, сидятъ они въ ожиданіи поѣздовъ около станціи жел. дор. Среди нихъ была партія въ 58 семействъ нѣмецкихъ колонистовъ саратовской губ.

—— „Заря“ сообщаетъ, что 22 мая, въ $11^{1}/_{2}$ часовъ дня *кіевскій военно-окружной судъ приступилъ къ разсмотрѣнію дѣла о второй группѣ обвиняемыхъ въ безпорядкахъ*, произведенныхъ въ Кіевѣ 26 и 27 апрѣля. На этотъ разъ въ качествѣ обвиняемыхъ фигурируютъ лица, производившія безпорядки преимущественно на Деміевкѣ и Львовскомъ базарѣ, т. е. въ мѣстностяхъ, наиболѣе пострадавшихъ. Составъ суда совершенно другой, чѣмъ былъ при разсмотрѣніи перваго дѣла о безпорядкахъ, а потому и общее впечатлѣніе, производимое всей обстановкой суда и самымъ характеромъ разсмотрѣнія дѣла совершенно другое. Изъ допроса свидѣтелей выяснились многія обстоятельства касательно безпорядковъ, которыя не были выяснены при разсмотрѣніи перваго дѣла. Такъ, изъ показаній двухъ свидѣтелей-офицеровъ видно, что за двѣ недѣли до

АЛУПКА.

(Очерки жизни въ Крыму).

I.

Доктора сказали мнѣ: „отправьтесь въ Крымъ! Морскія купанія и крымскій воздухъ вамъ только и могутъ помочь. Поживете тамъ мѣсяца 2—3 и все будетъ хорошо: вы выздоровѣете“. Вашими устами да медъ бы пить! — подумала я, но послушалась и стала собираться. Вопросъ, куда ѣхать, при общей помощи знакомыхъ былъ рѣшенъ скоро и къ общему удовольствію.

Въ Алупку, въ Алупку!.. тамъ и дешево и хорошо!...

Какъ извѣстно, не всякій смертный можетъ безнаказанно въ 2—3 мѣсяца бросить не только 1—2 тысячи, но и просто нѣсколько сотенъ рублей; я же принадлежу къ сословію педагоговъ, хотя и счастливыхъ возможностью не умереть съ голоду, состоя на мѣстѣ, но все же получающихъ не больше того, что нужно для покрытія расходовъ на столъ, квартиру и прочія неизбѣжныя статьи въ жизни всякаго человѣка. Поэтому въ моихъ соображеніяхъ о крымской жизни *дешевизна* играла далеко не послѣднюю роль. Алупка, по разсказамъ знакомыхъ, казалась именно тою обѣтованною страною, въ которой можно было, выражаясь словами извѣстной поговорки „и невинность соблюсти и капиталъ пріобрѣсти“. Поэтому рѣшено было ѣхать въ Алупку. Со мной ѣхала еще одна учительница съ племянницей — гимназисткой. 17 іюня мы были уже въ Ялтѣ.

Крошечныя, темныя комнаты номеровъ гостиницы „Ялта“ почти безъ всякой мебели, живо напоминавшія мнѣ грязныя жидовскія корчмы югозападнаго края, произвели на насъ чрезвычайно непріятное впечатлѣніе и мы поспѣшили въ Алупку. Намъ попался извозчикъ русскій и словоохотливый человѣкъ; онъ въ продолженіи всей дороги разсказывалъ намъ достопримѣчательности мѣстъ, мимо которыхъ мы проѣзжали. Ничто не мѣшало намъ всласть наслаждаться видомъ замѣчательно роскошной природы этого уголка Крыма: дорога такъ гладка, такъ идеально-хорошо устроена, что о классическихъ ухабахъ родной матушки — Россіи не могло быть и помину; лошади шли превосходно и въ экипажѣ мы чувствовали себя точно дома, въ креслѣ. Вся дорога обнесена невысокой каменной оградой, изъ-за которой виднѣются дивные парки сначала Ливадіи, потомъ Оріанды, Гаспры, Кореиза, Мисхора и наконецъ самой Алупки.

Было около часу, когда мы въѣхали въ Алупку и остановились передъ новоотстроеннымъ большимъ домомъ съ многочисленными балкончиками, украшенными ажурною рѣзьбой, въ которомъ помѣщается гостиница и номера для пріѣзжихъ. Въ нашихъ интересахъ было произвести прежде всего осмотръ самой гостиницы. Номера, помѣщавшіеся въ верхнемъ этажѣ дома, оказались комнатами средней величины, чисто и опрятно убранными. Меблировка оказалась состоящею изъ 2 новыхъ желѣзныхъ кроватей съ хорошими тюфяками, умывальника, комода, стола и нѣсколькихъ стульевъ.

— Какая плата?

— „2 рубля въ сутки“.

— А по мѣсячно?

— „60 рублей. Впослѣдствіи (т. е. во время сбора винограда, когда пріѣздъ въ Крымъ бываетъ особенно великимъ) этотъ номеръ будетъ стоить отъ 3 до 5 рублей въ сутки. Съ васъ же мы положимъ 60 рублей въ мѣсяцъ, не увеличивая платы и во время сбора винограда“.

Мы сошли внизъ, гдѣ уже былъ приготовленъ для насъ обѣдъ.

Блюда, переименованныя на карточкѣ, оказались не важными: борщъ, бараньи котлеты, штофатъ, перловый супъ и прочая международная снѣдь; приготовленіе этой снѣди оказалось также далеко не образцовымъ: грязно и не вкусно, вездѣ бараній жиръ, все пропитано имъ. Не смотря на микроскопичность порцій, цѣны оказались не низкими: отъ 40 до 80 к. за порцію.

— А что стоитъ у васъ мѣсячный обѣдъ?

— „100 билетовъ стоитъ 40 руб., но съ такимъ билетомъ вы можете выбирать какое угодно кушанье“.

Мы приблизительно разочли, что такихъ билетовъ (на 1 билетъ дается 1 порція) намъ пришлось бы взять по крайней мѣрѣ по 150 на каждаго, что бы не чувствовать голода въ теченіи мѣсяца. (Мы заплатили за обѣдъ 3-хъ персонъ 6 руб. и встали изъ-за стола полуголодными). Но кромѣ стола и квартиры, у каждаго имѣются и другіе, мелкіе, но необходимые расходы. Сдѣлавши приблизительную смѣту всѣхъ вообще расходовъ, мы нашли, что жизнь въ гостиницѣ для насъ слишкомъ дорога, а потому мы отправились искать себѣ квартиру въ самой деревнѣ.

Прежде всего, что такое Алупка? Это татарская деревня, пріютившаяся въ одномъ изъ лучшихъ уголковъ Крыма, въ 16 верстахъ (по шоссейной дорогѣ) отъ Ялты и почти въ 70 отъ Севастополя. Съ юга она ограничена берегомъ Чорнаго моря, съ сѣвера — горнымъ кряжемъ, надъ которымъ царитъ въ этомъ мѣстѣ красавица-гора Ай-Петри съ своею замѣчательно причудливо очерченною вершиною. Съ остальныхъ двухъ сторонъ ее окружаютъ владѣнія князя Воронцова, владѣющаго здѣсь лучшею частью крымскаго побережья и лучшими у насъ виноградниками и парками. Восточная сторона деревни окаймлена *„верхнимъ паркомъ“*; западная — „нижнимъ“... Оба парка представляютъ собою чудо природы и искуства. Князь дѣйствительно ничего не жалѣетъ для улучшенія и украшенія ихъ: все, что можно было сдѣлать для нихъ, имъ уже сдѣлано или дѣлается. Дорожки и цвѣтники парковъ поливаются чуть не каждый день; цѣлая фаланга слугъ существуетъ только для того, чтобы слѣдить за каждымъ цвѣткомъ, за каждымъ кустомъ и деревомъ. Но эти заботы о процвѣтаніи крымскаго имѣнія князя съ его великолѣпнымъ дворцомъ, помѣщоннымъ почти у самаго берега моря со стороны „верхняго парка“, съ чудными парками и единственными въ своемъ родѣ виноградниками, не обходятся даромъ татарамъ, живущимъ въ Алупкѣ.

Въ Алупкѣ, напр., нѣтъ шелковичныхъ плантацій, потому что жители ея *не имѣютъ права* (не de jure, не de facto вслѣдствіе особаго распоряженія конторы) *воспитывать шелковицу*, культура которой въ прежнее время составляла отдѣльную отрасль промышленности въ этой мѣстности, о чомъ свидѣтельствуютъ сохранившіяся до сихъ поръ въ небольшомъ количествѣ старыя деревья. Они обязаны также весь урожай своихъ виноградниковъ, за выключеніемъ того, что потребляется въ видѣ фруктовъ пріѣзжими, продавать конторѣ князя и никому кромѣ нея.

Какъ извѣстно, вода здѣсь цѣнится чуть не на вѣсъ золота. Въ силу необходимости здѣсь издавна устраивались цѣлые ряды сооруженій, собирающихъ воду горныхъ ключей, вообще немногочисленныхъ, въ резервуары и разносящихъ ее потомъ по плантаціямъ. Безъ этихъ чисто искуственныхъ сооруженій, Крымъ, т. е. южный берегъ его, уже давно обратился бы въ душную скалистую пустыню, потому что безъ поливки здѣсь не ростетъ ровно ничего. Всѣмъ кореннымъ жителямъ это прекрасно извѣстно; но благодаря этому, фактическій владѣлецъ горныхъ ключей, водопроводовъ и главнаго бассейна есть въ то же время и фактическій владѣлецъ всей окружности, всей жизни даннаго уголка. Этимъ и пользуется контора князя: почти вся горная вода, водопроводы и главный бассейнъ — въ ея рукахъ. Сама деревня владѣетъ только лишь однимъ фонтаномъ, расположеннымъ ниже плантацій, около деревянной мечети. При обыкновенномъ теченіи жизни, княжескій бассейнъ открывается въ извѣстное время для всеобщаго поль-

26 апрѣля у нихъ было предписаніе быть на готовѣ, на случай, если въ городѣ произойдутъ безпорядки. Далѣе, многіе свидѣтели показали, что въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ были поставлены войска, грабежа и разоренія не было. Между тѣмъ на Деміевкѣ, гдѣ безпорядки достигли такихъ громадныхъ размѣровъ, въ ночь на 27 апрѣля, на 1,500 человѣкъ бушующихъ, было всего 22 казака и одна рота солдатъ. Изъ показанія свидѣтельницы Земборской видно, что буяны не останавливались даже передъ святыней и иконой и въ домѣ Гордѣенко разбили двѣ иконы: икону Казанской Божіей Матери и Спасителя. Обвиняетъ товарищъ-прокурора Бурдинъ. Повѣренными гражданскихъ истцовъ выступили присяжный повѣренный князь Урусовъ и Куперникъ.

— Въ „Порядокъ“ пишутъ изъ *Одессы*, что баржи, на которыхъ заключены были лица, захваченныя по поводу безпорядковъ, остроумно окрещены были пароходомъ „маленькимъ Сахалиномъ“. 15 мая этотъ временный „Сахалинъ“ опустѣлъ, заключонные въ баржахъ были разбиты на три категоріи: 1 категорія—лица, просидѣвшія нѣсколько дней на баржѣ, противъ которыхъ не нашлось никакихъ уликъ, и которыя, поэтому, безпрепятственно выпущены на волю. Вторая категорія, на основаніи уликъ, приводящихъ администрацію къ внутреннему убѣжденію въ причастности къ безпорядку, подверглась тѣлесному наказанію. Наконецъ, третья—лица, преданныя мировому суду. Вотъ, между прочимъ, фактъ относительно лицъ, подвергшихся „административному суду“ (какъ странно звучитъ эта фраза!). Одинъ изъ „осужденныхъ“, надъ коимъ былъ исполненъ „приговоръ“ власти административно-судебно-исполнительной, явясь на новый базаръ, объяснялъ толпѣ, что его безпощадно наказали и пригласивъ посмотрѣть на его спину, онъ поднялъ рубаху и обнажилъ передъ народомъ свое исполосованное тѣло.

— „Орловскій Вѣстникъ“ сообщаетъ, что на дняхъ одинъ изъ желѣзнодорожныхъ служащихъ въ *Орлѣ* арестованъ *по обвиненію въ произнесеніи* въ ресторанѣ *выраженій, оскорбительныхъ для правительства.*

— По словамъ „Кіевлянина“, *въ кіевскомъ военно-окружномъ судѣ*, при открытыхъ дверяхъ, назначены къ слушанію слѣдующія дѣла на 26 мая въ 11½ часовъ дня.

1) О дворянинѣ Николаѣ *Щедринѣ*, дворянкѣ Елизаветѣ *Ковальской*, бывшихъ студентахъ харьковскаго университета: сынѣ священника Алексѣѣ *Преображенскомъ* и дворянинѣ Иванѣ *Кашинцевѣ*, женѣ врача Софьѣ *Богомолецъ* и дочери отставного поручика Маріи *Присецкой*, обвиняемыхъ: во 1-хъ, въ принадлежности къ образовавшемуся въ Петербургѣ и нѣкоторыхъ другихъ городахъ Россіи тайному революціонному сообществу, имѣющему цѣлью, путемъ насилія, ниспровергнуть существующій въ имперіи государственный и общественный порядокъ и выразившему свою дѣятельность рядомъ преступленій какъ то: кражами, грабежами, разбоями, сопротивленіями законнымъ властямъ, покушеніями на убійство и убійствомъ разныхъ должностныхъ и частныхъ лицъ, неоднократными посягательствами на Священную Особу Государя Императора Александра Николаевича и злодѣйскимъ убійствомъ Его Величества, и во 2-хъ въ томъ, что во второй половинѣ минувшаго 1880 года они, для цѣлей того же сообщества, устроили въ г. Кіевѣ тайную типографію, въ которой печатали возмутительныя прокламаціи и затѣмъ распространяли таковыя, а Щедринъ, Ковальская, Преображенскій и Кашинцевъ, кромѣ того, въ томъ, что тогда же поддѣлывали подложныя свидѣтельства и проживали по нимъ, а также снабжали ими другихъ лицъ, принадлежащихъ къ вышеназванному сообществу.

2) О сынѣ коллежскаго регистратора, бывшемъ студентѣ кіевскаго университета св. Владиміра, Павлѣ *Ивановѣ*, саксонскомъ подданномъ Венцеславѣ *Кизерѣ*, французскомъ подданномъ Александрѣ *Доллерѣ* и дворянкѣ Софьѣ *Кузнецовой*, обвиняемыхъ: первые три: 1) въ принадлежности къ тайному противозаконному сообществу, имѣющему цѣлью, путемъ насилія, ниспровергнуть существующій въ Россіи государственный и общественный порядокъ и ознаменовавшему свою дѣятельность рядомъ гнусныхъ злодѣйствъ, и 2) въ томъ, что, для цѣлей этого сообщества, они устроили въ г. Кіевѣ тайную типографію, въ которой печатали возмутительныя прокламаціи и затѣмъ распространяли ихъ, и Кузнецова: 1) въ томъ, что, хотя и не принадлежала къ вышеназванному сообществу, но, зная о существованіи послѣдняго и его цѣляхъ, она приняла отъ Кизера 56 экземпляровъ преступныхъ прокламацій и письмо возмутительнаго содержанія, для распространенія между рабочими въ г. Одессѣ, и 2) въ томъ, что пріобрѣла и хранила у себя революціонную брошюру: „Соловья баснями не кормятъ“.

— „Кіевлянинъ“ сообщаетъ, что въ *Кіевѣ* 21 мая на Житнемъ базарѣ у *лавки купца Лазаря Бродскаго* собралась довольно большая *толпа, волновавшаяся по поводу продажи изъ лавки муки подозрительнаго качества.* Прибывшею полиціей и энергическими дѣйствіями г. исправляющаго должность полицеймейстера Мастицкаго, распорядившагося немедленно запечатать лавку, толпа была успокоена и разошлась безъ всякихъ понуканій, увѣренная въ томъ, что дѣло о продажѣ негоднаго хлѣба будетъ разслѣдовано. Изъ дознанія оказалось, что крестьянка купила въ магазинѣ Бродскаго муку, испекла изъ нея хлѣбъ, на видъ дѣйствительно чорный и невкусный, и когда кусокъ этого хлѣба съѣлъ ея малолѣтній сынъ, то у него сдѣлалась рвота. Съ образцомъ хлѣба и съ оставшеюся мукою крестьянка пришла въ магазинъ съ просьбою принять муку обратно и выдать другую, годную. Приказчикъ, еврей, сталъ спорить, ругаться, чѣмъ и было вызвано образованіе значительной толпы. Вчера санитарною комиссіей, въ полномъ составѣ, въ присутствіи полиціи произведено было изслѣдованіе муки—для опредѣленія ея свойствъ. По излѣдованію экспертами мучной лавки купца Лазаря Бродскаго, оказалось, что проданная изъ этой лавки приказчикомъ Брижанскимъ крестьянкѣ мука принадлежала къ роду муки извѣстной въ торговлѣ подъ именемъ „сметокъ“. Мука эта совершенно негодна въ пищу; она образуется изъ обыкновенной муки, разсыпанной на полу, отъ примѣси земли, песку, глины и прочаго сора и употребляется въ общежитіи какъ примѣсь при бѣленіи стѣнъ и проч. По показанію приказчика Брижанскаго мука эта пріобрѣтена была для лавки Лазаря Бродскаго изъ магазина купца еврея Берензона. Въ виду такого показанія полиція распорядилась опечатать лавку Берензона и подвергнуть экспертизѣ и его товаръ. Остальная мука изъ лавки Лазаря Бродскаго найдена экспертами хорошаго качества.

— „Русск. Вѣд.“ сообщаютъ, что 23 мая, въ московскомъ окружномъ судѣ окончено слушаніемъ дѣло о пожарѣ на фабрикѣ Гивартовскаго, котораго судъ приговорилъ къ высшей мѣрѣ наказанія,—къ заключенію въ тюрьмѣ на четыре мѣсяца и сверхъ того къ церковному покаянію. Самыми выдающимися эпизодами вчерашняго засѣданія были рѣчи обвинителя и Ѳ. Н. Плевако, защищавшаго интересы гражданскихъ истцовъ. Подсудимый Гивартовскій добровольно согласился удовлетворить истцовъ и передалъ ихъ повѣренному 5,470 р., ту именно сумму, на которую г. Плевако и предъявилъ искъ. Въ окончательной формѣ приговоръ будетъ объявленъ 6 іюня.

— „Кіевлянинъ“ передаетъ извѣстіе изъ *Берлина* въ „Respublique Française“, что чрезъ этотъ городъ проѣзжаетъ огромное число русскихъ *евреевъ, эмигрирующихъ въ Америку.*

— „Голосу“ пишутъ изъ *Вознесенска*, херсонской губерніи: бывшая на Николинъ день ярмарка прошла весьма тихо, вслѣдствіе отсутствія евреевъ-покупщиковъ. Всѣ продукты, а особенно скотъ, овцы, продавались необыкновенно дешово, за полцѣны. Въ прежнее время такой дешевизны не было, потому что евреи скупали у крестьянъ всѣ продукты и затѣмъ уже перепродавали другимъ, конечно, съ барышомъ для себя.

— „Нов. Вр.“ пишутъ изъ *Елисаветграда*: въ бывшемъ недавно уѣздномъ земскомъ собраніи, говоря объ обязательномъ обученіи, одинъ изъ гласныхъ Л. предложилъ „ходатайствовать о воспрещеніи священникамъ вѣнчать неграмотныхъ“. Оригинальное предложеніе это было сопровождено просьбой подвергнуть его баллотировкѣ, которая на этотъ разъ однако, не произошла.

ОБОЗРѢНІЕ ГАЗЕТЪ и ЖУРНАЛОВЪ.

Почти всѣ столичныя газеты извѣщаютъ, что гласный петербургской думы, баронъ Фредериксъ, внесъ въ думу довольно оригинальное предложеніе: возбудить уголовное преслѣдованіе противъ издателя „Моск. Вѣд.“ за оскорбленіе петербургской думы, какъ присутственнаго мѣста. „Нов. Время“ полагаетъ, что дума

> благоразумно уклонится отъ ребяческаго фарса, въ которомъ на ея долю неминуемо выпала бы самая траги-комическая роль. Но нельзя не подивиться злополучію нашей думы въ ея новомъ составѣ: на двухъ засѣданіяхъ она говорила по такимъ поводамъ, когда единственно приличнымъ для нея было молчать... Правда, молчать труднѣе, чѣмъ говорить и умѣніе молчать гораздо выше умѣнія говорить.

Послѣднее изреченіе тѣмъ пріятнѣе встрѣтить въ „Нов. Врем.“, что газета эта, какъ извѣстно, далеко не владѣетъ драгоцѣннымъ „умѣніемъ“. Что же касается до преслѣдованія г. Каткова, то всякое преслѣдованіе слова, хотя бы и „Моск. Вѣд.“, разъ слово не подстрекаетъ на преступленіе, не согласно съ идеею о свободѣ печати. Правда, свободою слова пользуется пока одинъ г. Катковъ. Но мы должны беречь принципъ.

*** Злоупотребленія чиновниковъ разныхъ вѣдомствъ и министерствъ, хотя и находятъ часто мѣсто на страницахъ газетъ, но въ большинствѣ случаевъ или остаются безнаказанными, или становятся достояніемъ канцелярій различныхъ вѣдомствъ. Искоренить подобныя злоупотребленія одному начальству, при всемъ его желаніи, представляется невозможнымъ, ибо, говоритъ по этому случаю „Русскій Курьеръ“,

> пока тѣ или другіе правительственные чиновники будутъ призываться только циркулярами служить обществу, уважать его права, а на дѣлѣ будутъ оставаться внѣ общественнаго контроля и будутъ отъ общества вполнѣ независимы, до тѣхъ поръ они не перестанутъ относиться и къ обществу, и къ его нуждамъ, и къ порученному имъ дѣлу, такъ же произвольно и беззастѣнчиво, какъ то дѣлали многіе до сихъ поръ.

*** По поводу сообщенія газеты „Волга“, что саратовское кафедральное духовенство сочло неудобнымъ молиться въ православномъ храмѣ о лютеранинѣ, покойномъ принцѣ Ольденбургскомъ, „Голосъ“ разъясняетъ,

> что правило, запрещающее православному духовенству совершать молитвословіе по усопшемъ лютеранинѣ или католикѣ, или по иномъ инославномъ христіанинѣ, существовало издревле и помѣщено въ требникѣ или книгѣ, которою руководствуется православное духовенство при отправленіи требъ, и въ церковной практикѣ возбуждался уже по этому предмету вопросъ, который и былъ разрѣшонъ постановленіемъ святѣйшаго синода, отъ 14 марта 1727 года, которымъ опредѣлено: „лютерскаго, калвинскаго и римскаго законовъ, ежели впредь кто умретъ, священникамъ христіанскаго благочестія при церквахъ отпѣванія, по обычаю восточныя церкви, отнюдь не чинить, *понеже то правиломъ святымъ противно*“.

Простому разуму, не снабжонному знаніемъ всѣхъ постановленій св. синода, кажется, будто христіанская церковь можетъ, не нарушая правилъ христіанской религіи, молиться за упокоеніе души не только лютеранина, но даже раскольника. Христіанская церковь не канцелярія и табель о рангахъ совѣсти не имѣетъ здѣсь примѣненія. Покойный принцъ Ольденбургскій былъ христіанинъ и, кромѣ того, былъ очень полезный слуга Россіи. Можно было бы, на этомъ основаніи, совершить молитвословіе по усопшемъ.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Харьковскій окружной судъ.

25 мая 1881 года.

Дѣло о купцѣ Алексѣѣ Ивановичѣ Левченко, крестьянинѣ Михаилѣ Романовичѣ Трофимовѣ, обвиняемыхъ по 354, 362 и 1154 ст. улож. о нак. уголов. и исправ., колеж. совѣт. Иванѣ Алексѣевичѣ Сливицкомъ, штабсъ-капит. Федорѣ Андреевичѣ Дербергѣ, купцѣ Алексѣѣ Федоровичѣ Кожинѣ и мѣщанинѣ Трифонѣ Яковлевичѣ Житковѣ, обвиняемыхъ по 410, 351 и 339 ст. ул. о нак. и мѣщанинѣ Николаѣ Семеновичѣ Лысогоренко по 417.

(Продолженіе.*)

Подсудимые на предложенный судомъ вопросъ не признали себя виновными, причомъ Левченко заявилъ, что онъ признаетъ себя только виновнымъ въ допущенныхъ имъ упущеніяхъ при веденіи дѣлъ общества, почему считаетъ себя отвѣтственнымъ передъ обществомъ въ суммѣ предъявленнаго гражданскаго иска. Сливицкій заявилъ, что онъ считаетъ неправильнымъ привлеченіе его къ уголовной отвѣтственности.

Затѣмъ былъ прочитанъ дополнительный обвинительный актъ слѣдующаго содержанія:

Дополнительный обвинительный актъ.

Харьковскій комитетъ православнаго миссіонерскаго общества, въ которомъ кассою завѣдывалъ кассиръ харьковскаго общества взаимнаго кредита, купецъ А. И. Левченко, получивъ свѣдѣнія о томъ, что противъ него, Левченко, въ концѣ августа 1880 г. возбуждено судебное преслѣдованіе за растрату ввѣренныхъ ему обществомъ денегъ и имѣя въ виду, что правленіемъ комитета Левченко были переданы для сдачи на храненіе въ общество взаимнаго кредита принадлежащія комитету 13 облигацій восточнаго займа, на сумму 4,900 руб., 9 сентября того же года черезъ нотаріуса Щелкова обратился къ нему, Левченко, съ заявленіемъ о возвращеніи сказанныхъ денегъ. Но Левченко никакого отвѣта нотаріусу не далъ, почему комитетъ сообщилъ судебному слѣдователю о привлеченіи его, Левченко, къ отвѣтственности по обвиненію въ присвоеніи ввѣренной ему комитетомъ суммы.

Допрошенный въ качествѣ обвиняемаго А. И. Левченко въ присвоеніи ввѣренныхъ ему комитетомъ 13 облигацій призналъ себя виновнымъ, объяснивъ, что вслѣдствіе нужды въ деньгахъ, временно заложилъ ихъ, но безъ всякой задней мысли. Предварительнымъ по сему дѣлу слѣдствіемъ обнаружено, что Левченко сказанныя облигаціи получилъ изъ комитета 28 декабря 1879 г., 10 января слѣдующаго года черезъ знакомаго своего Исаака Уманскаго заложилъ ихъ въ суммѣ 4,165 руб. въ обществѣ взаимнаго кредита, 29 сентября Уманскій выдалъ повѣренному комитета миссіонерскаго общества протоіерею Чижевскому деньги и довѣренность на выкупъ облигацій, а Чижевскій того же числа освободилъ ихъ отъ залога и представилъ въ правленіе комитета. На основаніи изложеннаго купецъ А. И. Левченко обвиняется въ преступленіи, предусмотрѣнномъ 1681 ст. улож. о наказаніяхъ.

Подсуд. Левченко не призналъ себя виновнымъ въ присвоеніи ввѣренныхъ ему комитетомъ миссіонерскаго общества суммъ.

(Приведены къ присягѣ свидѣтели и эксперты).

Св. протоіерей Чижевскій показалъ, что 31 декабря 1879 года были отданы Левченко какъ казначею комитета на храненіе суммы общества, заключавшіяся въ облигаціяхъ восточнаго займа, именныхъ билетахъ и наличныхъ деньгахъ. 10 февраля было общее собраніе и тогда Левченко предъявлялъ всѣ ввѣренныя ему суммы. Въ слѣдующемъ засѣданіи Левченко опять предъявлялъ полностью всю ввѣренную ему сумму, а, затѣмъ, въ началѣ августа, когда явилась потребность въ деньгахъ и обратились за ними къ Левченко, онъ отдалъ только именные билеты и наличныя деньги, а остальныя сказалъ принесетъ. Узнавъ въ сентябрѣ, что Левченко арестованъ за разстрату въ обществѣ взаимнаго кредита, комитетъ писалъ ему черезъ нотаріуса, послѣ чего Левченко прислалъ черезъ своего знакомаго, Уманскаго, деньги для выкупа облигацій, такъ какъ онѣ были заложены отъ имени Уманскаго въ январѣ мѣсяцѣ. Левченко былъ членомъ миссіонерскаго общества, для чего сдѣлалъ взносъ и былъ еще съ 1876 года избранъ казначеемъ общества. По уставу онъ долженъ былъ хранить ввѣренныя ему деньги въ какомъ-нибудь кредитномъ учрежденіи, или гдѣ онъ найдетъ болѣе выгоднымъ, но закладывать онъ не имѣлъ права.

Протоіерей Вертеловскій и *св. Звѣринцевъ* подтвердили сущность показанія предыдущаго свидѣтеля.

Св. Уманскій показалъ, что въ началѣ зимы 1880 г. ему понадобились деньги для общаго его и Левченко угольнаго дѣла. Денегъ тогда у Левченко также не оказалось и онъ предложилъ заложить процентныя бумаги отъ имени свидѣтеля. Свидѣтель подписалъ обязательство, но залогъ совершилъ самъ Левченко. Очень часто случалось, что свидѣтель и другія лица поручали Левченко дѣлать залоги и перезалоги бумагъ. Чьи бумаги были заложены въ этотъ разъ, свидѣтель не спрашивалъ. Затѣмъ, въ сентябрѣ, Левченко сообщилъ свидѣтелю, что онъ по ошибкѣ заложилъ чужія бумаги и просилъ ихъ выкупить, почему свидѣтель и далъ протоіерею Чижевскому 1,185 р. и довѣренность на выкупъ бумагъ.

На вопросы прокурора относительно угольнаго дѣла, которое свидѣтель велъ вмѣстѣ съ Левченко, свидѣтель заявилъ, что онъ точныхъ свѣдѣній безъ книгъ дать не можетъ, приблизительныя же цыфры едва ли будутъ вѣрны. Дѣло это началось у нихъ слѣдующимъ образомъ. Въ іюнѣ мѣсяцѣ 1878 г., свидѣтель желалъ взять въ аренду отъ конкурснаго управленія каменно-угольныя копи; но на нихъ числилось 45,000 р. недоимки, а у свидѣтеля было наличныхъ только около 20,000. На его просьбу отсрочить ему остальныя 25,000 р. на нѣсколько дней, земельный банкъ не согласился. Свидѣтель обратился къ Левченко, помочь ему въ этомъ дѣлѣ, но и просьба Левченко не помогла. Банкъ соглашался сдѣлать отсрочку только при условіи вступленія Левченко въ это дѣло. Тогда Левченко принялъ участіе въ дѣлѣ на слѣдующихъ условіяхъ: на деньги, которыя онъ будетъ вкладывать въ дѣло, ему будетъ выдаваться 7% годовыхъ, а изъ чистаго барыша онъ будетъ получать половину. Веденіе дѣла на мѣстѣ должно было лежать на Уманскомъ, а полученіе денегъ отъ покупателей угля и высылка денегъ на рудникъ лежала на Левченко. Въ іюлѣ мѣсяцѣ они заключили компанейскій контрактъ. Въ первый годъ были только заготовительныя работы и большой добычи угля нельзя было сдѣлать. По январь 1879 г. на дѣло было затрачено около 22,000 р. Въ 1879 г. уже начались поступленія за уголь и годовой оборотъ равнялся 120,000 р.; угля въ этотъ годъ было добыто милліона полтора пудовъ. Прибыли за эти 2 года ихъ компанейства точно опредѣлить невозможно, такъ какъ всегда остается много долговъ за уголь, неизвѣстно: получатся ли они и т. п. Сколько денегъ Левченко вращалось въ дѣлѣ, также невозможно теперь опредѣлить и потому, при расчотѣ они, съ обоюднаго согласія, положили ему за его деньги 6,000 р. Денежныя книги велъ Левченко, свидѣтель ихъ не повѣрялъ, такъ какъ вполнѣ довѣрялъ ему, зная его за человѣка хорошаго, честнаго. Довѣріемъ Левченко пользовался громаднымъ не только въ Харьковѣ. Среди членовъ общества онъ пользовался почти безграничнымъ довѣріемъ; все дѣло было на его рукахъ и общее мнѣніе было таково, что если бы онъ оставилъ общество, то это была бы большая потеря. Деньги для угольнаго дѣла, большею частью, доставались черезъ учотъ векселей. Учитывалъ иногда свидѣтель, но большею частью Левченко векселя свидѣтеля. Прибыль за все время опредѣлить можно, пожалуй, тысячъ въ 85—это за два года, но все-таки это будетъ невѣрно, такъ какъ приходится считать прибыль и въ долгахъ и въ имуществѣ.

Подсуд. Левченко. Здѣсь ставился вопросъ о томъ, какая сумма была внесена мною въ рудничное дѣло и сколько было выручено за уголь. Рудничное дѣло очень сложно. Такъ, за проданный уголь иногда приходилось взыскивать деньги по квитанціямъ цѣлые мѣсяцы. Такъ было продано Губонину 1,000,000 пуд. угля. Губонинъ самый благонадежный покупатель, которому отправлялся уголь даже безъ всякаго векселя. Уголь отправлялся, а рабочимъ нужно было платить деньги, нужно было начинать новыя шахты, потому что если бы не платили рабочимъ, они бы разошлись, а между тѣмъ, нужно же было заготовлять уголь тому же Губонину и на дальше. Слѣдовательно, нужны были средства. Губонинъ выдавалъ квитанціи, по этимъ квитанціямъ приходилось ждать полученія цѣлые мѣсяцы. Я все это говорю для того, чтобы перейти къ вопросу о 6,000 р. процентовъ, которые, съ обоюднаго нашего согласія, были опредѣлены мнѣ, за внесенныя мною въ общее дѣло деньги. Какое отношеніе имѣли эти проценты? Это дѣло такое, что для рабочихъ деньги нужны; шахту заготовять, а тамъ она, можетъ быть, завалилась; за извозъ и тарифъ платить нужно. Очень естественно, что рудничной конторѣ неизвѣстно было, откуда добывались средства. По этому случаю трудно опредѣлить пользу, которая могла оказаться. Вовторыхъ, рудничная контора не имѣла надобности, да и не могла знать: получены ли деньги по квитанціямъ за уголь или учитаны векселя. Ей до этого не было дѣла. Такъ что эти 6,000 р. я поставилъ лишь для уравненія счотовъ. Можетъ быть, слѣдовало и до 15,000 р., но поставлено было 6,000 р. Наши отношенія были основаны на довѣріи, такъ какъ я не бывалъ на рудникѣ и не видѣлъ самъ, какъ ведется дѣло моимъ товарищемъ, но довѣрялъ ему, такъ точно онъ довѣрялъ мнѣ. Наконецъ, прибыль. Какъ опредѣлить ее? Вѣдь прибыль считается и въ имуществѣ, и въ устроенныхъ шахтахъ, которыя могутъ и завалиться, считаютъ пользу и въ мостахъ, которые обошлись въ 4,000 р., положимъ, ихъ считаютъ въ 2,000 р. Но развѣ это прибыль? Если бы еще къ руднику подходила желѣзная дорога, то за 6 лѣтъ аренды можно было бы опредѣлить до милліона прибыли, на которую, конечно, теперь трудно разсчитывать, при перевозкѣ, зависящей отъ разныхъ случайностей. Такъ что заявленіе свидѣтеля о вырученной прибыли я не могу подтвердить, что оно точно. Онъ смотрѣлъ за работами, ѣздилъ постоянно для запродажи угля; онъ зналъ только, что нужны деньги для рудника. Деньги доставлялись, обороты были, уголь получался и деньги за уголь получались; деньги эти шли туда же, шли туда же и деньги по учтеннымъ векселямъ, такъ что точно опредѣлить нельзя ничего, чтобы на это опредѣленіе можно было положиться. Считаютъ прибыль болѣе, чѣмъ въ 100,000 р., но мы ее считаемъ гораздо меньше.

Фонъ-деръ-Лауницъ показалъ, что былъ съ Левченко въ самыхъ короткихъ отношеніяхъ. Свидѣтель и все семейство его вполнѣ довѣряли Левченко во всемъ. Ему даже была выдана со стороны свидѣтеля полная довѣренность на веденіе дѣлъ, какъ то: покупать процентныя бумаги, закладывать ихъ, дѣлать бланковыя надписи на векселяхъ, которые свидѣтель учитывалъ въ обществѣ взаимнаго кредита. Такія отношенія начались у нихъ съ 1870 г. Въ 1880 г. процентныхъ бумагъ свидѣтеля было у Левченко тысячъ на 50 р., которыя были заложены Левченко для свидѣтеля въ обществѣ взаимнаго кредита. Сколько было на нихъ взято денегъ, свидѣтель не помнитъ. Часть бумагъ свидѣтель получилъ изъ общества въ ноябрѣ 1880 г., за остальныя свидѣтель хотѣлъ требовать отъ банка вознагражденіе, но когда ему объяснили, что въ такомъ случаѣ эта сумма причтется къ суммѣ, въ растратѣ которой обвиняется Левченко, то онъ не пожелалъ получить ее изъ банка и предпочолъ имѣть дѣло лично съ Левченко. Отъ Левченко свидѣтель обязательства никакого не имѣлъ. По процентнымъ бумагамъ свидѣтель потерялъ около 20,000 руб. Кромѣ того свидѣтель выдалъ Левченко для учота векселей на 17,000 руб. Деньги по этимъ векселямъ свидѣтелемъ уплочены, такъ какъ сроки по всѣмъ этимъ векселямъ наступили послѣ обнаруженія растраты въ обществѣ взаимнаго кредита.

(Засѣданіе прервано въ 3¼ часа до 6 часовъ по полудни).

Графъ Гендриковъ показалъ, что былъ около 2-хъ лѣтъ депутатомъ общества взаим. кредита и въ началѣ 1872 г. выбылъ. Депутаты собирались каждый мѣсяцъ, провѣряли наличныя суммы, вексельный портфейль и порядокъ дѣлопроизводства. Въ производствѣ дѣлъ часто встрѣчались упущенія, на которыя членамъ правленія депутатами дѣлались указанія и подробно обо всемъ докладывалось общему собранію. Но на всѣ указанія депутатовъ, собраніе не обращало никакого вниманія, что было одной изъ главныхъ причинъ, почему свидѣтель оставилъ свою обязанность депутата. Депутаты раздѣляли между собою провѣрку, такъ, что каждый бралъ на себя извѣстную часть и все, что находилось, докладывалъ подробно собранію. Упущенія были очень серіозныя. Такъ, напр., выдавали по вторымъ закладнымъ суммы слишкомъ высокія; былъ такой случай, что считали протестованный вексель какъ бы оплоченнымъ. Замѣчалось странное явленіе въ банкѣ: по векселямъ просроченнымъ, которые даже считались безнадежными, еще иногда поступали уплаты, пропадали же ссуды по закладнымъ. Объяснить это можно только тѣмъ, что по закладнымъ выдавались слишкомъ высокія ссуды. О всѣхъ безпорядкахъ депутаты заявляли въ общемъ собраніи, но при этихъ заявленіяхъ раздавались крики: „довольно! довольно! благодарить!“ Депутаты предупреждали, что нужно быть послѣдовательнымъ, что если теперь благодарятъ при недостаткѣ въ 40,000 р., то въ будущемъ году придется благодарить за недостачу 400,000 р.; но имъ не давали говорить и благодарили правленіе, причомъ даже было предложеніе. чтобы учредить стипендію имени Левченко. У Левченко была сильная партія въ собраніи, замѣтно было, что всѣ эти люди не развитые, не понимающіе банковыхъ операцій; интеллигентные же люди были противъ тогдашняго правленія, противъ такого способа веденія дѣлъ, но они составляли незначительное меньшинство. Левченко былъ главнымъ дѣятелемъ правленія и пользовался громаднымъ довѣріемъ, какъ правленія, такъ и избирателей. Вліяніе его на избирателей можно объяснить тѣмъ, что онъ былъ крайне снисходителенъ къ заемщикамъ, такъ, онъ не требовалъ исполненія многихъ формальностей, не спѣшилъ протестовать векселя, дѣлалъ должникамъ отсрочки. Сливицкій также довѣрялъ вполнѣ Левченко. Сливицкій отказывался нѣсколько разъ отъ избранія въ предсѣдатели правленія, ссылаясь на преклонныя лѣта и слабое здоровье, но его уговаривали и упрашивали остаться. За дѣлами Сливицкій слѣдилъ и ключъ отъ кладовой былъ всегда у него, но это все-таки не помѣшало взять деньги изъ-подъ ключа. Въ первомъ засѣданіи послѣ открытія растраты Левченко заявлялъ, что онъ возмѣститъ растрату и на удовлетвореніе предлагалъ все свое имущество. Кто то предложилъ, чтобы взять на удовлетвореніе угольныя копи Левченко, на что Левченко сказалъ, что это предложеніе не имѣетъ мѣста, потому что прежде, чѣмъ получить что-нибудь оттуда, туда нужно еще очень много вложить. На эти копи былъ даже командированъ обществомъ одинъ изъ членовъ, но чѣмъ окончилась эта командировка, свидѣтель не знаетъ. Какъ членъ общества, свидѣтель не кредитовался и не имѣлъ дѣлъ съ банкомъ, но какъ членъ губернской земской управы, онъ имѣлъ тамъ часто дѣла, такъ какъ земство имѣло тамъ большія суммы денегъ. Какъ то разъ случилась ошибка при взносѣ денегъ управы на текущій счотъ, именно, въ книжкѣ управы было пропущено около 2,000 р.; но свидѣтель вскорѣ замѣтилъ эту ошибку, отправился въ банкъ и ошибка была исправлена самимъ же Левченко.

---

*) См. газ. „Южный Край“, № 138.

ванія и тогда татары наперерывъ другъ передъ другомъ спѣшатъ воспользоваться животворной влагой для поливки своихъ огородовъ, табачныхъ и виноградныхъ плантацій. Но при первомъ неудовольствіи вода можетъ быть заперта и вся деревня останется безъ воды!

Конечно, контора этого никогда не дѣлаетъ, да и было бы опасно лишить селеніе воды, хотя бы на одну недѣлю. Вообще слѣдуетъ замѣтить, что управленіе имѣніями князя (контора) пользуется своимъ положеніемъ съ замѣтною умѣренностью: споры и ссоры съ туземнымъ населеніемъ по возможности предупреждаются. Контора съ педантическою точностью исполняетъ разъ принятыя на себя обязательства относительно татаръ, идеально разсчитывается съ рабочими, платя имъ очень высокія цѣны за трудъ и вообще не только старается объ устраненіи всѣхъ недоразумѣній, не только не стремится къ притѣсненію народа, но очевидно, заботится о популярности въ средѣ его. Все населеніе Алупки работаетъ въ экономіи князя и находитъ работу въ теченіе круглаго года. Да и какъ не найти ее, когда всякая былинка, нечаянно поднявшаяся выше другихъ, тотчасъ выпалывается, когда въ дворахъ экономіи чище, чѣмъ въ иной концертной залѣ, когда всякая травка, всякій кустикъ и всякое деревцо стережется десятками глазъ и рукъ, когда вся многочисленная дворня состоитъ, за выключеніемъ 2—3, наголо изъ мѣстныхъ татаръ...

Располагая могучими средствами, контора зорко слѣдитъ за всѣмъ происходящимъ въ Алупкѣ и особенно за татарскими усадьбами и виноградниками. Конечная цѣль конторы, очевидно, сводится къ тому, чтобы по мѣрѣ возможности скупить всю Алупку. Купить въ Алупкѣ усадьбу или виноградникъ также трудно, какъ трудно взлетѣть на луну, потому что контора, чего бы это ей не стоило, непремѣнно перебьетъ вашу покупку и надбавкой лишней 1,000 руб. оставитъ ее за собой. Было уже нѣсколько попытокъ въ такомъ родѣ, но всѣ они оказались тщетными. При мнѣ былъ такой случай. Нѣкоему старичку—человѣку весьма состоятельному—нужно было для своей больной жены купить дачу въ Алупкѣ. Онъ уже нашолъ себѣ подходящую, сторговалъ ее и далъ задатокъ, но контора предупредила его: набавивъ цѣну за усадьбу, она оставила ее за собой, а самъ князь, переговоривъ съ старичкомъ-покупателемъ, отдалъ ему одну изъ своихъ дачъ въ аренду за пустѣйшее вознагражденіе, но съ условіемъ „въ Алупкѣ не покупать ни клочка земли“. Благодаря этой системѣ, половина Алупки и все ее окружающее принадлежитъ князю; ему принадлежатъ всѣ удобныя мѣста для купанія и всѣ спуски къ нимъ.

Вообще говоря, татары Алупки очень бѣдны, владѣютъ самымъ ничтожнымъ количествомъ земли, удобной для табачныхъ и виноградныхъ плантацій, составляющихъ здѣсь основу народнаго благосостоянія. Поэтому поденная работа въ экономіи, оплачиваемая сравнительно очень высоко (50 коп. день полурабочаго), составляетъ въ настоящее время главную основу благосостоянія большинства жителей?

Конечно, есть между ними и люди зажиточные, даже богатые, но зажиточность ихъ—явленіе вполнѣ случайное, находящееся въ зависимости отъ случая, отъ расположенія заѣзжей публики. Но чтобы заслужить это расположеніе, мало имѣть хорошую дачную квартиру, верховыхъ лошадей для пуристовъ; для этого нужно прекрасно знать всѣ окрестности, нужно умѣть говорить по-русски, т. е. быть и проводникомъ и переводчикомъ, а таковымъ способенъ быть не всякій. Умѣющій владѣть русскою рѣчью—явленіе сравнительно рѣдкое, это—мѣстный интеллигентъ; но разъ фортуна улыбнулась ему, онъ обращается въ обыкновеннаго мироѣда. Таковыхъ мироѣдовъ вы всегда можете видѣть около деревенской мечети, картинно развалившимися частью на ступеняхъ своего храма, частью на близь лежащихъ бревнахъ; сытые и хорошо одѣтые они представляютъ собою превосходную живую картину восточнаго *кейфа* и ничего недѣланія. Заговорите вы съ ними и они будутъ отвѣчать вамъ не съ разу, сначала переговоривъ между собою, спокойно, будто нехотя, нисколько не мѣняя своихъ позъ.

Въ жизни всѣхъ вообще здѣшнихъ татаръ, между прочимъ, замѣчательно то, что *домашняя птица* является въ видѣ малодоступной роскоши, потому что содержаніе ея обставлено слишкомъ неблагопріятно. На татарскихъ огородахъ, кромѣ чесноку, тыквъ, кукурузы и огурцовъ въ самыхъ микроскопическихъ дозахъ, ровно ничего нѣтъ. Вся вообще зелень идетъ сюда черезъ Ялту изъ окрестностей Ѳеодосіи, яйца и цѣплята—изъ подъ Ѳеодосіи, Симферополя и проч. Поэтому все это въ Алупкѣ цѣнится очень дорого. Не смотря на то, что коровы и овцы имѣются у очень многихъ, сыръ, сметану и масло можно достать только на дачѣ Столыпина и конечно также по очень высокимъ цѣнамъ, потому что татары вовсе не приготовляютъ этихъ продуктовъ. Зависитъ это вѣроятно и отъ обычаевъ народа и отъ условій жизни здѣшней татарской коровы. Пасется она всегда въ горахъ, далеко не изобилующихъ питательною растительною пищею; пасется безъ всякаго присмотра и наблюденія со стороны человѣка, она сама себѣ отыскиваетъ и пищу и питье, уходя изъ дому рано утромъ и возвращаясь оттуда только поздно вечеромъ. Чисто горный образъ жизни коровы естественно не способствуетъ образованію молока въ болѣе или менѣе значительномъ количествѣ, а другой выборъ питательныхъ веществъ портитъ его вкусъ. Поэтому вѣроятно татарскія коровы вовсе не обладаютъ качествами, нужными для собиранія сметаны, масла и сыру. Лучшее масло въ жестяныхъ коробкахъ доставляется болгарскими деревнями подъ Ѳеодосіей и сравнительно недорого (40 к. за фунтъ свѣжаго). Сами же татары приготовляютъ изъ своего молока одно изъ наиболѣе любимыхъ ими и распространенныхъ здѣсь кушаньевъ—*каймакъ.* Для этого казанокъ съ молокомъ ставятъ на треножникѣ на огонь и держатъ, пока оно не подернется кожицей, пленкой; эта кожица снимается и приготовляется впрокъ съ солью. Это и называется *каймакъ.*

Сами татары отличаются замѣчательною воздержанностью и умѣренностью въ пищѣ. Кабаковъ въ деревнѣ вовсе нѣтъ; есть одинъ за деревнею, да и тотъ служитъ для русскихъ извозчиковъ, пріѣзжающихъ сюда изъ Симферополя, Ѳеодосіи и Севастополя, потому что сами татары вина не пьютъ. Ѣдятъ замѣчательно мало: разъ два въ день, внѣ опредѣленныхъ часовъ и то необязательно горячее; иногда маслины, и иногда соленую рыбу, иногда—фрукты и только по временамъ вареное или жаренное мясо. Съ одной стороны, это, можетъ быть, обусловливается и экономическимъ положеніемъ, но, съ другой, стороны нельзя не думать, что такая умѣренкость есть просто народная черта, потому что она одинаково свойственна бѣднякамъ, какъ и богатымъ. Другая черта, также народная, это замѣчательная чистоплотность и аккуратность въ одеждѣ и домашней обстановкѣ. При самомъ тщательномъ осмотрѣ все въ саклѣ татарина кажется вамъ прибраннымъ, убраннымъ, разставленнымъ по мѣстамъ; все чисто, вымыто, вылизано, если такъ можно выразиться.

А. Z—ая.

(Продолженіе слѣдуетъ).

◆

Когда вносились свидѣтелемъ деньги, то онѣ записывались бухгалтеромъ въ книгу, лично Левченко свидѣтель денегъ не отдавалъ.

Подсуд. Левченко. Свидѣтель этотъ приглашонъ для дачи объясненія по поводу пропуска суммы въ книжкѣ губернской управы. Я долженъ объяснить, что суммы губернской управы вращались въ обществѣ очень большія, до 400,000 руб. Завѣдывалъ внесеніемъ этихъ денегъ гр. Гендриковъ съ бухгалтеромъ. Онъ заявлялъ всегда, сколько вносится денегъ, затѣмъ, графъ шолъ въ правленіе мимо меня, мнѣ приносятъ ордеръ и по этому ордеру я всегда принималъ сумму. Суммы бывали въ 50, 70, 20 и 30 тысячъ. Случилась эта ошибка такимъ образомъ: одинъ разъ, кажется, по билету въ 50 или 70 тысячъ нужно было выдать проценты. Я этого лично не зналъ, потому что графъ, отдавши билетъ въ надлежащее мѣсто, самъ отправился въ правленіе, а мнѣ сказалъ, что вотъ эти проценты нужно будетъ на текущій счотъ записать. Я, взявши у графа книжку, и вписалъ сейчасъ же, предполагая, что такъ какъ этотъ билетъ шолъ изъ надлежащей конторки, значитъ, тамъ все сдѣлано и не обратилъ никакого вниманія. При большихъ оборотахъ это ускользнуло отъ моего вниманія. Между тѣмъ, когда въ управѣ обратили на этотъ пропускъ вниманіе, ошибка эта была исправлена. По поводу безпорядковъ, указанныхъ графомъ, я не имѣю ничего объяснить, такъ какъ относится не ко мнѣ лично, а ко всему правленію и притомъ я призналъ себя отвѣтственнымъ за всю недостающую сумму. Относительно провѣрки книгъ и векселей, я долженъ сказать, что векселя эти накопились съ давняго времени, еще при предсѣдателѣ Бернадскомъ. Еще тогда я усмотрѣлъ недоразумѣніе по лицевымъ счотамъ вексельнымъ, но такъ какъ по этой операціи нужно было бы провѣрить до 70 книгъ, чего нельзя было бы сдѣлать не только въ одинъ вечеръ, какъ обыкновенно дѣлалась провѣрка депутатами, но и въ мѣсяцъ, то я предложилъ совѣту—это есть въ журналѣ—составить комиссію. Комиссія была составлена изъ 4-хъ, кажется, депутатовъ, въ то время графъ Гендриковъ еще не былъ депутатомъ. Не знаю, что дѣлала эта комиссія, работала ли она, но только въ лицевыхъ счотахъ остались тѣ же безпорядки, какъ и прежде, до послѣдняго времени. Относительно закладныхъ, подсудимый заявилъ, что подъ эти закладныя ссуды не выдавались, а брали эти закладныя для обезпеченія старыхъ вексельныхъ долговъ, такъ какъ нѣкоторымъ лицамъ раньше еще былъ открытъ слишкомъ большой кредитъ. Правленіе, опасаясь, что не получитъ по векселямъ, хотѣло этими закладными болѣе обезпечить полученіе долга. Относительно большинства собранія, которое было за него, подсудимый объяснилъ: „я никакъ не могу допустить, чтобы общее собраніе, гдѣ два года сряду было по 200 человѣкъ избирателей, состояло изъ лицъ не компетентныхъ, изъ какихъ то незначительныхъ торгашей, какъ можно перевести слова графа Гендрикова. Нельзя же допустить, чтобы въ такомъ собраніи были только люди простонародные, вѣроятно, въ числѣ ихъ были и люди интеллигентные. Вѣдь для созыва такого собранія не посылались повѣстки, а публиковалось только въ вѣдомостяхъ; слѣдовательно подобрать лицъ извѣстнаго направленія при громадномъ числѣ членовъ общества, могущихъ явиться въ собраніе, не было возможности. Я не могу отказаться, что я дѣлалъ снисхожденія; но если бы такихъ снисхожденій не дѣлалось, то общество имѣло бы громадные убытки, а можетъ быть еще въ 1875 г. не существовало бы болѣе. Во 2-хъ, многія изъ лицъ, которыя и въ настоящее время состоятъ членами общества и имѣютъ возможность по немногу изворачиваться, давно были бы банкротами. Бывали случаи, что за 1,000 р. продовалось десятитысячное состояніе. Къ такимъ снисхожденіямъ я относился съ полнѣйшимъ сочувствіемъ. Не могу не сознаться передъ судомъ и передъ всѣмъ обществомъ, что у меня сердце кровью обливалось, когда я видѣлъ, что къ одному помѣщику, у котораго молотилка шла съ паровой машиной, гдѣ было до 300 душъ рабочихъ, одинъ изъ прежнихъ депутатовъ явился съ адвокатомъ и запечаталъ клуню за 1,000 р., а потомъ помѣщикъ этотъ швырнулъ 50,000 р. на текущій счотъ. Я 30 лѣтъ хозяйствовалъ и по моимъ торговымъ дѣламъ я заслужилъ уваженіе. Если меня свернуло на эту дорогу, то этому причиной другія обстоятельства. Далѣе, если депутаты замѣчали безпорядки, то они ихъ могли устранить, потому что уставъ нашъ рекомендуетъ, чтобы одинъ изъ депутатовъ оставался постояннымъ наблюдателемъ. Почему же депутаты, на основаніи устава, не избрали изъ среды своей одно лицо, которое постоянно наблюдало бы за веденіемъ дѣлъ въ правленіи?

Подсуд. Сливицкій объяснилъ, что по закладнымъ, на которыя указывалъ гр. Гендриковъ, вовсе не выдавалось денегъ, а приняты онѣ были для того, чтобы перевести вексельную операцію на залоговую, такъ какъ послѣдняя считалась болѣе обезпеченной. Далѣе подсудимый доказывалъ, что потери общества по закладнымъ были вовсе не такъ велики, какъ указывалъ гр. Гендриковъ, и если были потери, то только благодаря злоупотребленіямъ при продажахъ съ публичныхъ торговъ, какъ напр., въ полтавскомъ земельномъ банкѣ при продажѣ бань Задонскаго.

[Продолженіе будетъ].

Поправка. Во вчерашнемъ №, въ отдѣлѣ „Судебная Хроника“, вкралась ошибка: фамилія предсѣдательствующаго напечатана „Любощинскій“, вмѣсто „Любовицкій“.

Цѣны существующія на ростовскомъ рынкѣ.

Ростовъ-на-Дону, мая 24 дня 1881 г.

	Отъ	До
Пшен. озим. вѣс. 47-49 ф. за 10 п. на лич.	11 75	12 25
„ гирка 47—49 на „	12 25	13 —
„ гарновка 47—50 на „	11 —	13 50
Рожь вѣсъ ф. на „	9 —	9 75
Ячмень на „	— —	— —
Кукуруза на „	— —	— —
Семя льнян. при 10% примѣси на „	15 50	— —
„ сурѣпн. „ 12% „ на „	7 75	— —
Овесъ за 6 пудъ на „	4 60	4 90
Крупа гречневая цѣльн. пудъ . .	1 80	2 10
„ „ мелкая „ . .	1 70	1 90
Пшено линейское 1 сор. „ . .		
„ „ 2 „ „ . .		
„ россійское 1 „ „ . .	1 60	1 80
„ „ 2 „ „ . .	1 40	1 70
Просо за мѣру		
Мука россійс. круп. за 5 п. 1 сор.		
„ „ „ „ 2 „		
„ Павлоградская „ 1 „		
„ Ржаная привозная за пудъ .	1 10	
„ Пшеничный размол. привоз.	1 20	1 35
„ Пеклеванная 1 сор. 5 пуд.		
„ „ 2 „ 5 „ .		
Шерсть рус. грязная . .	5 —	
„ шпанская	8 —	8 50
Мука мѣстной фабрикаціи:		
Ф. Н. Солодова.		
1-й сортъ за мѣшокъ въ 5 пуд.	11 75	13 50
2-й „ „ „	11 —	
3-й „ „ „	9 50	
4-й „ „ „	7 75	
Размолъ „ „	7 50	
Мезинтка „ „	6 75	
Отруби мелкія за пудъ	— 40	
„ крупныя „	— 30	
Елицера и Мавроrордато.		
№ 0 сортъ за мѣшокъ въ 5 пуд.	14 —	
1-й „ „ „	12 —	
2-й „ „ „	11 —	
3-й „ „ „	9 25	
4-й „ „ „	8 —	
Размолъ „ „	7 50	
Ржаная за мѣшокъ въ 4 п. 20 ф.	6 40	
И. Н. Курилина и К°.		
1-й сортъ за мѣшокъ въ 5 пуд.	11 75	13 75
2-й „ „ „	11 25	12 50
3-й „ „ „	9 25	
4-й „ „ „	7 75	
Размолъ „ „	7 50	
Размолъ сѣяный „ „	9 —	

Настроеніе рынка: оживленное
Погода: ежедн. небольшіе дожди.

◆

Календарь.

Среда, 27-го мая.

(147-й день).

Православный календарь.

Свмч. Ѳерапонта, еп. сардійскаго. Мчч. Ѳеодоры дѣвицы и Дидима воина. Перенесеніе мощей свв. Кипріана, Фотія и Іоны, митроп. кіевскихъ—московскихъ. Пр. Ѳерапонта бѣлозер. Обрѣтеніе мощей Нила столобен. Мч. Евсевіота. Мч. Алипія. (Апостолъ зач. 47; дѣянія XXIII, стихъ 1—11; Ев. Іоанна зач. 54; гл. XVI, стихъ 15—23).

Римско-католическій и протестантскій календарь.

Людольфа. Магдалины. Іоанна папы мч.

Армяно-григоріанскій календарь.

Постъ.

СОБЫТІЯ:

1609. Отбитіе поляковъ отъ Троицко-Сергіевской лавры.

1696. Входъ въ Азовское море русскаго флота, сооружоннаго Петромъ I.

Солнце восходитъ въ 3 ч. 51 м.
Солнце заходитъ въ 8 ч. 07 м.
Долгота дня 16 ч. 16 м.

Время зажиганія и тушенія фонарей: отъ 0¾ ч. до 2¾ ч. ночи.

◆

Справочныя свѣдѣнія.

Дѣла назначенныя къ слушанію

въ судебномъ засѣданіи харьковскаго военно-окружного суда.

на 30-е мая н. г., съ 11 часовъ утра.

1) о рядовомъ дмитріевской мѣстной команды Николаѣ Ларіоновѣ, обвиняемомъ въ дурномъ поведеніи, нанесеніи ударовъ своему унтеръ-офицеру и въ оскорбленіи на словахъ фельдфебеля; 2) о рядовыхъ 64 резервнаго пѣхотнаго баталіона Кузьмѣ Беловертѣ и Степанѣ Лазаревѣ, обвиняемыхъ первый въ самовольной отлучкѣ изъ-подъ ареста и дурномъ поведеніи, а второй въ нарушеніи общихъ обязанностей караульной службы и самовольной отлучкѣ съ караула; 3) о казакѣ донского казачьяго № 4 полка Ерофеѣ Воропаевѣ, обвиняемомъ въ двухъ изъ службы побѣгахъ.

Въ г. Зміевѣ, харьковскимъ окружнымъ судомъ.

(съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей)

на 27 мая.

1) о крест. Е. Ф. Лоховскомъ, обвин. въ кражѣ; 2) о бывшемъ помощ. уряд. Ф. И. Колышкинѣ, обв. по 345 ст. улож. о наказ.; 3) о крест. А. С. Криворучкѣ, М. Е. и М. С. Губиныхъ, обвин. въ составленіи подложнаго приговора.

на 28 мая.

1) о крест. А. С. Ененко, И. Т. Бишпатовѣ и Д. Ф. Сторожевѣ, обв. въ нанесеніи тяжкихъ поврежденій; 2) о крест. Ф. С. Головахинѣ и Д. И. Хрущовѣ, обвин. по 1483 стат. улож. о наказ.; 3) о крест. К. К. Тарасовѣ и В. Р. Сушильниковѣ, обв. въ кражѣ.

на 29 мая.

1) о двор. Д. М. Кекинѣ и крест. В. Ст. Мавринѣ, обв. въ кражѣ; 2) о крест. П. М. Стронѣ, обв. въ кражѣ; 3) о мѣщан. Ф. Н. Плюгинѣ и друг., обв. въ грабежѣ.

на 30 мая.

1) о крест. А. Г. Слюнинѣ, обв. въ кражѣ; 2) о крест. Елез. Г. Глущенко и друг., обв. въ кражѣ; 3) о крест. Г. А. Фроловѣ и М. Г. Герасимовѣ, обвин. въ покушеніи на грабежъ.

въ харьковской судебной палатѣ во 2 гражданскомъ департаментѣ

на 29-е мая.

По искамъ: 1) Михаила Турика къ Софьѣ Бѣдненковой объ изъятіи изъ владѣнія отвѣтчицы земли и 2) Марфы Баранцевой къ Михаилу Ходичу о правѣ собственности на 1 дес. земли.

на 3-е іюня.

По искамъ: 1) Сигизмунда Буржинскаго къ Даніилу Зеленскому 3,400 руб. убытковъ и 2) Петра Сокулинскаго къ обществу взаимнаго кредита брянскаго уѣзднаго земства и Антону Азарову 462 руб. за дрова.

◆

САДЫ:

Тиволи (Дмитріевск. ул.) Въ среду, 27 мая, представлено будетъ: 1) „Новички въ любви“, ком. вод., въ 1 д. 2) Дивертисментъ въ 2 отдѣл.

Баварія (Бѣлгород. ул.). Ежедневныя гулянія.

◆

Дополнительные поѣзда съ вагонами 2-го и 3-го классовъ:

К. Х. А. Ж. Д.

Приходятъ:	№ 11.	№ 59.	Допол.
Въ Харьковъ		утра	10 00
— Платформу на 221 в.	4 16	дня	9 41
— Дергачи.	4 29	—	—
— Карачовку.	дня	3 55	—
— Мерефу	—	4 31	—

Отходятъ:	№ 14.	№ 59.	Допол.
Изъ Харькова	3 54	3 27 дня.	
— Платформы на 221 в.	4 17	утра 9 46	
— Дергачей	дня	— 9 34	
— Карачовки	—	3 59 дня	
— Мерефы	—	—	—

Х. Н. Ж. Д.

Приходятъ:	№ 5	№ 16.	Отходятъ	№ 15	№ 16
въ Харьковъ	—	10 34	изъ Харькова	4 24	—
— Нов. Бавар.	4 40	10 10	— Нов. Бавар.	4 46	10 16
— Рыжовъ.	4 51	9 55	— Рыжова	4 58	10 01
— Люботинъ.	5 38	—	— Люботина	—	9 02

◆

Метеорологическія наблюденія,

сообщ. метеоролог. обсерватор.

харьковскаго университета.

Мѣсяцъ и число.	Часы.	Баром. при 0°.	Темпер. по Ц.	Влажност	Направл. и сила вѣтра.	Небо.	Осадки мм.
Мая							
25	1д.	744,9	24,7	47	СЗ$_1$	1	
—	9в.	745,9	21,5	29	ЮЗ$_0$	1	
26	7у.	746,5	20,6	71	ЮЗ$_1$	0	

Ю. Морозовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отдаются 3 комн. вмѣстѣ и отдѣльно, на Ново-Мало-Сумской улицѣ, домъ № 27. (№ 1039) 2—1

С.-ПЕТЕРБУРГСКОЕ АГЕНТСТВО принимаетъ всякаго рода порученія и публикаціи, равно подписку на разн. изданія. Адресъ: въ контору *справокъ и объявленій*: уголъ Невск. и Больш. Морск., д. № 18, подъ аптекою. На переписку прилаг. 1 р. (или марки). 6—4

Приказчикъ и конторщикъ желаетъ получить мѣсто въ экономіи, бывшій на практическомъ занятіи 8 лѣтъ, съ рекомендательной запиской. Адресъ: г. Харьковъ, Московская улица, въ книжной лавкѣ Глазунова. (№ 1035) 2—1

Кормилица желаетъ получить мѣсто. Адресъ: на Каплуновск. ул., д. Сулимова, № 21. (№ 1037)

Продается дача состоящая изъ 6 десят. земли съ лѣсомъ при рѣкѣ, домъ о 5 комнат., въ 4 вер. отъ Харькова. Тамъ же отдаются на лѣто 3 комн.; условія узнать на Мало-Гончаровской ул., № 19, отъ хозяина. (№ 1038) 3—1

Отдается дача при ней хорошій садъ и всѣ удобства, на Конюшеной ул., д. Пелевина, № 24. (№ 1036) 3—1

Нужна бонна, нѣмка или француженка, съ хорошимъ аттестатомъ, въ деревню. Узнать: Екатеринославская улица, квар. № 8, домъ Юма и Листера. (№ 1041) 3—1

На Нѣмецкой улицѣ, № 25, отдается въ наемъ флигель во дворѣ, о 5 комн., со всѣми необходимыми службами. (№ 1042) 2—1

ДАЧА

отдается въ наемъ, въ 9 верстахъ отъ города и въ 2½ отъ Куряжа. Домъ о 5 комнатахъ со всѣми службами, фруктовый садъ; хозяйская лошадь для сообщенія съ городомъ; мѣстность здоровая, лѣсистая. Цѣна самая умѣренная. Подробно узнать въ Мордвиновскомъ переул., домъ № 4, кв. № 3. (№ 1033).

Вышли изъ печати и поступили въ продажу *Записки о тонкорунномъ овцеводствѣ* въ Россіи А. И. Плещеева. Цѣна 60 к., въ книжномъ магазинѣ Сыхра, на Екатериносл. ул., д. Буркевича. № (805) 6—5

Ружье Ле-Пажъ съ отличнымъ боемъ и отдѣлкою, молодой дрессированный сетеръ и пара гончихъ собакъ, по третьему году, продаются по Малой Гончаровской улицѣ, въ домѣ № 30-й, Регишевскаго, спросить во дворѣ прислугу Зенаиду. (№ 967) 5—5

Домъ двухъ-этажный, хорошей отдѣлки, съ особымъ дворомъ; въ верхнемъ этажѣ о 8-ми комнатахъ, въ нижнемъ—о 5-ти съ кухней, со всѣми службами и удобствами, съ рѣкой, купальней и большимъ садомъ, замѣняющимъ лѣтомъ хорошую дачу, отдается на годъ. Бѣлгородская улица, домъ Фрида. Условіе спросить въ домѣ, въ квартирѣ г. Фрида. (№ 973) 5—5

Въ с. Рогани, въ 18 верстахъ отъ г. Харькова, отдается въ аренду фруктовый садъ. Тамъ же продаются: 150 ульей, 150 парниковыхъ рамъ и чугуннаго лома 200 пуд. О цѣнѣ узнать на мѣстѣ у управляющаго имѣніемъ Ѳ. О. Маточкина. (№ 974) 5—5

ШЛЯПЫ МУЖСКІЯ

соломенныя, панама и касторовыя, зонты дождевые, дамскіе и антука. Бѣлье готовое и на заказъ, носки, чулки, воротнички, рукавчики, палки, галстухи, носовые платки, малороссійскія сорочки и полотенцы, кошельки, бумажники, портмоне, портабакъ, подтяжки, ремни дорожные, кушаки, запонки, замшевыя перчатки и проч. тов.

ГОЛЛАНДСКІЙ МАГАЗИНЪ

ПО САМЫМЪ ДЕШЕВЫМЪ ЦѢНАМЪ, въ **ГОЛЛАНДСКОМЪ МАГАЗИНѢ** на Москов. улицѣ, уголъ Николаевской площади, напротивъ чайнаго магазина Климушина. (№ 916) 10—7

Только что получилъ

изъ Константинополя свѣжія черешни, вишни и буду получать разные заграничные фрукты. Лавка находится на Екатеринославской улицѣ, возлѣ опернаго театра и угла Лопанскаго моста. (№ 1004) 3—3

Продается трактирное заведеніе на бойкомъ мѣстѣ **съ игральной машиной.** Уголъ Маріинской ул. и Базарной площ. въ д. Голева. (№ 998) 15—7

РЕАЛИСТЪ, конч. курсъ реальн. училища, ищетъ уроковъ на лѣто въ отъѣздъ, приготовляетъ въ реальное училище и военныя гимназіи. Адресъ просятъ оставить въ конторѣ „Южнаго Края“. (№ 1019) 3—2

По Горяинскому переулку, позади Каѳедральнаго собора, въ Гостинномъ ряду.

ДЕШЕВЫЙ БАЗАРЪ

БОЛЬШІЕ МАНУФАКТУРНЫЕ МАГАЗИНЫ

„НОВОСТЕЙ ПО ДЕШЕВОЙ ЦѢНѢ“

Россійскихъ и Иностранныхъ фабрикъ

ѲЕОДОРА ГРИГОРЬЕВИЧА ЕНУРОВСКАГО,

(СТАРШАГО).

Постоянно прибываютъ въ большомъ количествѣ, и имѣется всегда большой выборъ въ шести складахъ слѣдующихъ издѣлій:

ОТДѢЛЪ 1-й. Шолковыхъ матерій: фай, велюры, атласы, сатины, бурса, глясе, кашемиры, пуль-де-суа, тафты, флорансы, чичунчи, мовь, матласе, отъ 5 р., 4 р., 3 р., 2 р., до 33 коп. и проч. и проч. и проч.

ОТДѢЛЪ 2-й. Бархата ліонскіе и русскіе отъ 8 р. до 2 р., армюры, манчестеръ, вельветы отъ 4 р., 3 р., 2 р. 50 к., 2 р. до 25 к. за аршинъ. Матеріи подъ натуральныя черныя и сѣрыя барашки, плюшъ разн. цвѣт.

ОТДѢЛЪ 3-й. Сукна: французскія, англійскія, германскія, польскія и русскія отъ 10 р. до 1 р. 50 к. за арш., байка, выгонь, фланель отъ 48 к. до 1 р. 90 к. за арш., драпы, трико, касторы, дубль-фасъ, дра-де-дамъ, твиды, мультонъ, твины, ватеръ-пруфъ отъ 10 р. до 1 р. за аршинъ.

ОТДѢЛЪ 4-й. Депо шерстяныхъ матерій: кашемиры, матласе, фай, армюры, камгарнъ, могеры, саржи, альпага, крепъ, фасоне, люстрины, экосе, діогональ и разныя другія отъ 2 руб. до 30, 25 и 20 коп. за аршинъ.

ОТДѢЛЪ 5-й. Депо холщовыхъ товаровъ: ткацкихъ полотенъ, бильфельдскихъ, голандскихъ, австрійскихъ, жирардовскихъ, сидоровскихъ, грибановскихъ, великосельскихъ и другихъ русскихъ и иностранныхъ фабрикъ за штуку отъ 12 р., 20 р. 22 р. до 140 р. и аршины отъ 3 р. 2 р. 50 к., 1 р. до 12 к. за аршинъ.

ОТДѢЛЪ 6-й. Платковъ, шалей кашемировыхъ, ковровыхъ, байковыхъ, вигоневыхъ, вязанныхъ, ангорскихъ и пр. и пр. 150 р., 120 р., 90 р. до 1 р. 20 к. за штуку.

ОТДѢЛЪ 7-й. Складъ одѣялъ: касторовыхъ, байковыхъ, фланелевыхъ, вигоневыхъ вязанныхъ, драповыхъ, бомазеевыхъ, кашемировыхъ, ситцевыхъ, на ватѣ, атласныхъ, пике, марселевыхъ и пр. отъ 90 к. до 50 р. за штуку.

ОТДѢЛЪ 8-й. Депо вязаныхъ платковъ отъ 1 р. до 8 р. 50 к. за штуку. Ротонды, косынки, барбы, фаншоны брюссельскіе, сарти-де-баль, пеньюары, кофты, блузы, юбки, моаръ-антикъ и пр. и пр., шарфики, отъ 2 р. 75 к. до 15 к. за штуку. Гарнитуры воротничковъ и рукавчиковъ отъ 50 к. до 2 р., кружевныя косынки отъ 75 к. до 35 р. за штуку. Крепъ-де шинъ отъ 1 р. 50 к. до 3 р. и отъ 20 до 100 р. за штуку. Прошвы, оборки, отъ 40 к. до 6 р. 50 к. за штуку. Мужскіе и дамскіе халаты, Сорочки въ 2 р. Церковныя принадлежности: парчи, глазеты, ризы и пр. и пр.

ОТДѢЛЪ 9-й. Депо бѣлья: нансуки, викторія, мадеполамъ, шертинги, англосъ, батистовка, каленкоры, батисты, миткали, и пр. и пр. отъ 8 к. до 80 к. за аршинъ.

ОТДѢЛЪ 10-й. Драпри гардинныя, кисеи тюлевыя, ажурныя, марле, тарлатаны, батисты, набивныя тарлатаны золотистыя, серебристыя и пр. и пр.

ОТДѢЛЪ 11-й. Столовое бѣлье на 48, 36, 24, 18, 12, 6 и 3 персоны отъ 125 р. до 3 р. за приборъ и дешевле. Полотенецъ отъ 2 р. за дюжину до 20 р. Салфетки столовыя, дессертныя, чайныя и пр. и пр. отъ 1 р. 10 к. до 10 р. за дюжину и пр. и пр. и пр.

ОТДѢЛЪ 12-й. Мебельныя матеріи: штофы, репсъ, саржа, кретоны, бараканы, ситцы, тики, пеньковые, бумажные и пр. и пр., холстинки, серпинки, парусины, кожи англійскіе и русскіе ластики и проч. и проч.

ОТДѢЛЪ 13-й. Депо голландскихъ, батистовыхъ, шертинговыхъ и разн. друг. платковъ носовыхъ, дѣтскихъ, мужскихъ и дамскихъ отъ 65 к. 85 к. 1 р., 1 р. 25, 1 р. 40, 2 р. 50, 2 р. 60, 3 р., 4 р. 5 р., 6 р., 7 р. до 24 р. за дюжину.

ОТДѢЛЪ 14-й. Громадный выборъ бархатныхъ, рипсовыхъ, тканныхъ, и войлочныхъ ковровъ и пр. и пр. Скатертей гобеленевыхъ, бархатныхъ, рипсовыхъ, суконныхъ, пеньковыхъ бумажныхъ отъ 150 р. 50 р. 40 р. до 1 р. за штуку.

ОТДѢЛЪ 15-й. Громадный и разнообразный выборъ ситцевъ отъ 10 до 15 к., канаватъ, миткали, пестредь, оксфордъ, нанкинъ, саржа, ластики, китайки, кумачи отъ 8 к. до 17 к. за арш., кретоны, отъ 15 к. до 40 к. Мебельные ситцы отъ 19 до 27 к. за арш.

ОТДѢЛЪ 16-й. Депо двойной фланели отъ 70 к., 1 р., 1 р. 10, 1 р. 15, 1 р. 20 до самыхъ высокихъ качествъ (чисто шерстяныя), нанбокъ, байка, сатины, черкасины, бомазеи, пике-бомазеи, марсель, пике отъ 15 к., 1 р. 20 к. до 2 р. 40 к. за аршинъ. Шарфы, кашне, фуляровые платки, лодзинская бомазея модныхъ рисунковъ оптомъ и въ розницу.

Дамскія готовыя платья, блузы—для мальчиковъ и дѣвочекъ, готовые костюмы, шерстяные и лѣтніе, узоры для вышиванія, вѣера, и пр., зонтики мужскіе и дамскіе.

Магазины Ѳеодора Енуровскаго преслѣдуютъ двѣ цѣли: брать за товары цѣны возможно меньшія, а продавать количество товаровъ возможно большее. Еженедѣльно получаются новые товары.

ОСНОВНЫЯ ПРАВИЛА МАГАЗИНОВЪ:

Господа покупатели имѣютъ право, не стѣсняясь, возвращать купленныя въ магазинахъ вещи (за марками или мѣткой нашей фирмы,—цѣльные предметы) если онѣ не понравятся или найдутся гдѣ дешевле въ продолженіи 3-хъ дней, а иногородніе въ теченіи 10 дней, причомъ деньги возвращаются немедленно изъ кассъ.

Господамъ иногороднимъ покупателямъ товары и образцы высылаются съ первой почтой по полученіи денегъ (на пересылку и уборку товаровъ должны быть приложены деньги отъ 3 до 10 проц. на рубль, смотря по разстоянію, соображаясь съ почтовымъ тарифомъ); на пересылку образцовъ прилагаются марки, безъ коихъ письма остаются безъ отвѣта.

ТОРГОВЛЯ ПРОИЗВОДИТСЯ ЗА НАЛИЧНЫЙ РАСЧОТЪ БЕЗЪ ЗАПРОСА И ТОРГА,

такъ что товары можно пріобрѣтать дешевле существующихъ, свѣжіе, лучшихъ качествъ и гораздо дешевле всякихъ мнимо-дешевыхъ продажъ и распродажъ по фабричнымъ цѣнамъ и нѣкоторые ниже фабричныхъ прейсъ-курантовъ.

Товары выпускаются изъ магазиновъ сполна оплаченные. Главное депо мануфактуръ, оптовое и розничное произведеніе: военныхъ суконъ, драпу, трико, касторовъ, пантріотики, англійскихъ кожъ, ластиковъ. ДЕШЕВЫЙ БАЗАРЪ, Большіе мануфактурные магазины.

„Новостей по дешевой цѣнѣ“ Ѳеодора Григорьевича Енуровскаго, въ Харьковѣ.

Телеграммы, денежныя суммы, переводъ и простая корреспонденція адресуются „Ѳеодору Енуровскому“, Харьковъ.

52—11

ИМѢНІЕ

продается около 1,300 десятинъ чернозема, близъ станціи жел. дороги и г. Славянска, харьковск. губерніи. Подробности узнать въ конторѣ Ѳ. К. Эйландта, въ Харьковѣ. (№ 992) 5—5

СТУДЕНТЪ-ИНЖЕНЕРЪ репетируетъ и готовитъ въ среднія учебныя заведенія. Адресоваться письменно: Ващенковскій переулокъ, контора завода Бекарюкова, **Шкловскому**. (№ 1021) 2—2

На Сумской улицѣ,

въ домѣ Рубинштейна, отдается въ наемъ кварт., состоящая изъ 11 комн. и службъ. Тамже отдаются 3 комн. съ кухнею и 2 комн. съ переднею. О цѣнѣ узнать въ д. Рубинштейна на Московской улицѣ. Тамже продается пара городскихъ лошадей. (№ 1027) 5—2

МЕБЕЛЬ разная продается на Сумской ул., въ д. Каппель, во дворѣ. (№ 1025) 3—2

Нижній этажъ 5 комн. перед. съ 2 печ; здѣсь-же кух. и клад., съ погр. и сар. отдается. Классич. ул., ниже 1-й женской гимназіи и больш. Театрал., д. № 6. (№ 1029) 4—2

ПОЛТАВСКАГО ЗЕМЕЛЬНАГО БАНКА

харьковское агентство, состоящее при конторѣ торговаго дома **Р. Рубинштейнъ и сыновья**, выдаетъ ссуды подъ залогъ недвижимыхъ имуществъ въ **харьковской** губерніи и въ гор. **Харьковѣ**. (№ 657) 30—22

ДВИЖЕНІЕ ПО КУРСКО-ХАРЬКОВО-АЗОВСКОЙ ЖЕЛѢЗНОЙ ДОРОГѢ,

съ 1 по 16 мая мѣсяца 1881 года.

	ПЕРЕВЕЗЕНО:	ВЫРУЧЕНО:
Пассажировъ	47,966 чел.	84,030 77
Багажа	12,968 пуд.	3,934 94
Разнаго груза	3.352,156 „	233,686 88
Поступило разныхъ сборовъ.		5,037 81
Итого въ маѣ мѣсяцѣ 1881 г. .		326,690 40
противъ 1880 г. . . .		283,869 80
болѣе на		42,820 60

Съ 1 января по 16-е мая 1881 года.

	ПЕРЕВЕЗЕНО:	ВЫРУЧЕНО:
Пассажировъ	296,754 чел.	523,614 69
Багажа	124,348 пуд.	35,713 60
Разнаго груза	22.574,933 „	1.713,206 05
Поступило разныхъ сборовъ		35,272 62
Итого въ 1881 г.		2.307,806 96
противъ 1880 г.		2.430,363 45
менѣе на		122,556 49

Ежедневное среднее число:	Пассажир.	Багажа.	Раз. груза.	Выручки.
Въ маѣ мѣсяцѣ 1881 г. . . .	3,198	865	223,477	21,779 36
За то же время 1880 г. . . .	2,383	683	168,584	18,924 65
Съ 1 января по 16 мая 1881 г. . .	2,198	921	167,222	17,094 87
За то же время 1880 г. . . .	2,288	883	163,763	17,870 32

ХАРЬКОВСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ

ЮЖНОРОССІЙКАГО КОМИССІОНЕРСТВА ЗАГРАНИЧНАГО ПЛАТЬЯ,

на Московской ул. домъ Рыжова,

имѣетъ честь увѣдомить, что вновь полученъ большой выборъ *мужского и дѣтскаго платья*, всѣхъ возможныхъ фасоновъ, изящно изготовленыхъ изъ лучшихъ модныхъ триковыхъ, нарусиновыхъ, шерстяныхъ и шолковыхъ матерій.

Самой тщательной отдѣлки, изящный покрой и фасонъ.

(№ 1040).

Прекрасный освѣжающій столовый напитокъ

гюзгюблерская шипучая натуральная минеральная вода. Складъ въ Харьковѣ въ аптечныхъ магазинахъ **Груздеза** на Николаев. площ. и Екатерин. улицѣ.

ГЛАВНОЕ АГЕНТСТВО

КОММЕРЧЕСКАГО СТРАХОВОГО ОТЪ ОГНЯ ОБЩЕСТВА

на Университетской ул., въ д. Сѣрикова, противъ гостиницы Руфа,

принимаетъ на страхъ отъ огня разнаго рода движимое и недвижимое имущество, какъ-то: дома, фабрики, заводы, товары, домашнія вещи, сельско-хозяйственныя усадьбы и хлѣбъ въ оныхъ и проч. Контора открыта съ 9 ч. утра до 4 веч. Главный агентъ *Ф. Поповъ.*

(№ 937) 10—7

ВѢРНОЕ СРЕДСТВО

для уничтоженія червей и гусеницъ на фруктовыхъ и друг. деревьяхъ

„RAUPENLEIM“

Польборна въ Берлинѣ. Депо въ Харьковѣ, въ аптечныхъ складахъ **Груздева**, на Николаевской площади и на Екатеринославской улицѣ, противъ гостиницы Дагмара.

Тамъ же **Антипаразитъ** и **Далматскій порошокъ** для истребленія всѣхъ насѣкомыхъ.

PAPIER RIGOLLOT

БУМАГА РИГОЛЛО

ГОРЧИЦА НА ЛИСТАХЪ ДЛЯ СИНАПИЗМОВЪ

ПРИНЯТАЯ ВЪ ПАРИЖСКИХЪ ГОСПИТАЛЯХЪ

ВЪ ВОЕННЫХЪ БОЛЬНИЦАХЪ, ВЪ МОРСКОМЪ ФРАНЦУЗСКОМЪ И АНГЛІЙСКОМЪ КОРОЛЕВСКОМЪ МОРСКОМЪ ВѢДОМСТВАХЪ

Единственное средство, ввозъ котораго дозволенъ въ Имперію медицинскимъ совѣтомъ.

Принимайте за *НАСТОЯЩУЮ* **БУМАГУ РИГОЛЛО** лишь ту, листы которой имѣютъ поперегъ сію подпись **красною** краской.

f. Rigollot

Продается во всѣхъ аптекахъ.

ГЛАВНОЕ ДЕПО
24, Avenue Victoria
PARIS
Въ Парижѣ.

Награжденная въ Ліонѣ 1872, въ Вѣнѣ 1873, въ Парижѣ 1878 серебр. медалью.

САКСЛЕНЕРА ГОРЬКАЯ ВОДА.

Hunyadi János

анализированная **Либихомъ, Бунсеномъ, Фресеніусомъ**, по удостовѣренію медицинскихъ знаменитостей, какъ-то: **Здекауера, Боткина, Бамбергера, Вирхова, Гирша, Спильберга, Сканцони, Буля, Нуссбаума, Эсмарха, Куссмауля, Фридрейха, Шульце, Эбштейна, Вундерлиха** и т. п. признана

САМОЮ ЛУЧШЕЮ И ДѢЙСТВИТЕЛЬНОЮ ИЗО ВСѢХЪ ГОРЬКИХЪ ВОДЪ,

испробованная и рекомендованная. Депо во всѣхъ значительнѣйшихъ институтахъ минеральныхъ водъ и въ большинствѣ аптекъ; однако же просятъ почтеннѣйшую публику въ собственномъ ея интересѣ требовать въ складахъ опредѣлительно **горькую воду Саксленера.**

Владѣлецъ *Андрей Саксленеръ*, Будапештъ.

При настоящемъ № прилагается объявленіе завода спиртовыхъ и масляныхъ лаковъ Бѣляева и Гончарова, бывшаго В. И. Богомолова.

Харьковъ. Типографія М. Зильберберга, Рыбная ул., д. № 30. Главный корректоръ Л. Лившицъ. Дозволено цензурою. Харьковъ, 26 мая 1881 г.