

ਪੰਜਾਬ

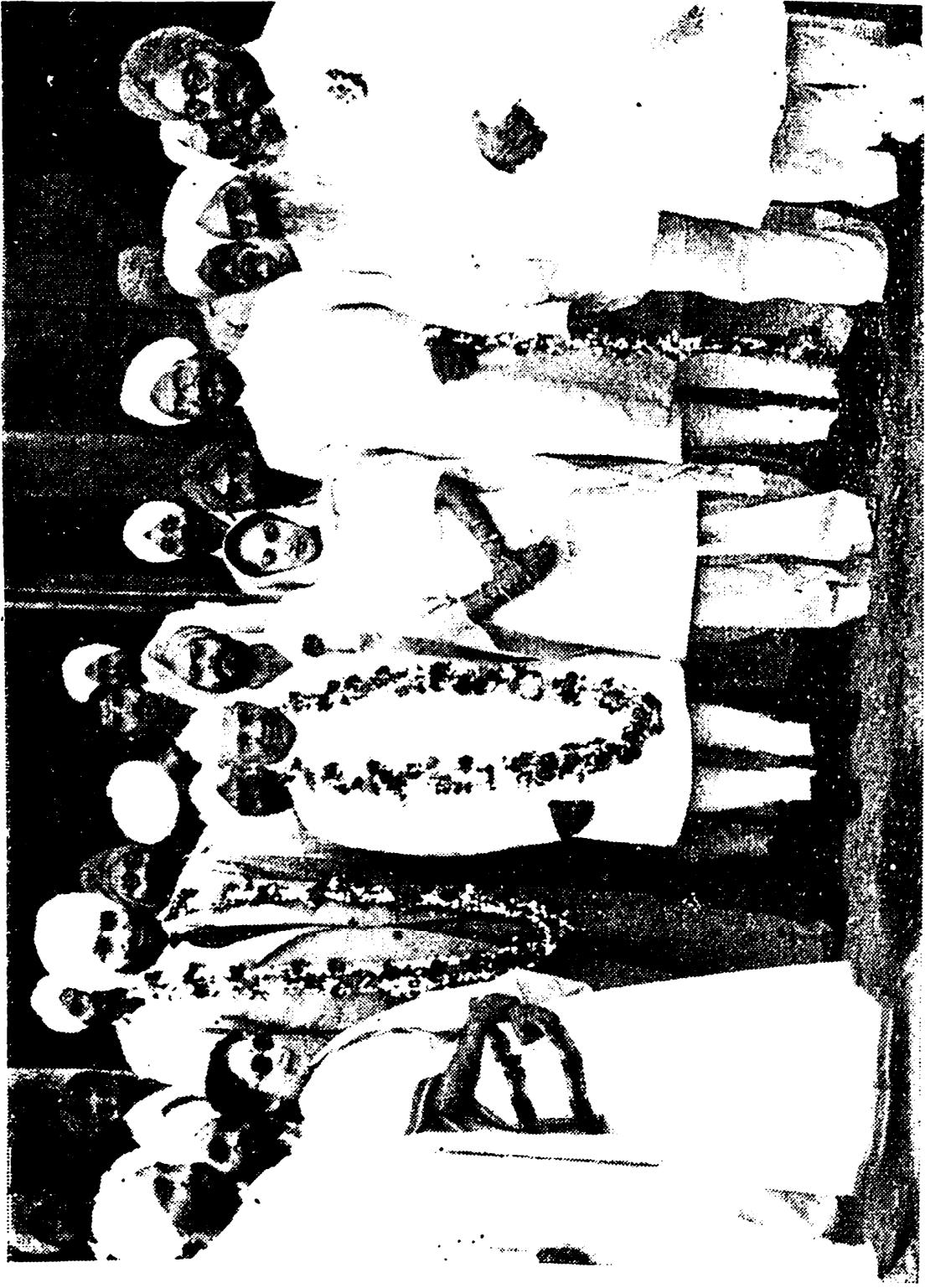
ਪਟਿਆਲਾ

ਪੰਜਾਬੀ ਕਾਨਫਰੰਸ ਅੰਕ ਨੰਬਰ ੨



ਅਕਤੂਬਰ, ੧੯੫੭

ਪੰਜਾਬ
ਸਮਿਤਿ ਅਵਾਫ਼ੀ
ਅਧਿਕਾਰ



ਕਾਨੂੰਡੀਸ ਦਾ ਉਦਾਹਾਰਣ ਕਰਨ ਲਈ ਸੀ ਸੀ. ਪੀ. ਐਨ ਸਿੰਘ, ਗਵਰਨਰ ਪੰਜਾਬ ਤੇ ਪਰਿਪਕਤੀ ਲਈ ਸ. ਸਵਰਕ ਸਿੰਘ, ਮੰਤਰੀ ਕੌਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ
ਤੇ ਹੋਰ ਪਤੱਖਤੇ ਲੀਡਰ ਪਧਾਰੇ ਹਨ । ਗਵਰਨਰ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਨਾਲ ਥੱਥੇ ਪਾਸੇ ਮਹਾਰਾਜਾ ਪਟਿਆਲਾ ਤੇ ਸੱਜੇ ਪਾਸੇ ਮਹਾਰਾਣੀ ਤੇ ਬਿਲਕੁਲ
ਸੱਜੇ ਸ. ਚਿਆਨ ਸਿੰਘ ਰਾਜੰਵਾਲਾ ਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਸ. ਪਰਤਾਪ ਸਿੰਘ ਕੈਂਕੇਂ ਦੇਖੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ ।

ਤੀਜੀ ਸਰਬ-ਹਿੰਦ ਪੰਜਾਬੀ ਕਾਨਫਰੰਸ

ਦੀ ਰੀਪੋਰਟ

ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਵਿੱਚ ਅਪ੍ਰੈਲ, ੧੯੫੬ ਨੂੰ ਹੋਈ ਦੂਜੀ ਸਰਬ-ਹਿੰਦ ਪੰਜਾਬੀ ਕਾਨਫਰੰਸ ਦੇ ਸਮੇਂ ਭਾ. ਗੰਡਾ ਸਿੰਘ, ਪ੍ਰ. ਪ੍ਰੀਤਮ ਸਿੰਘ, ਗਿਆਨੀ ਲਾਲ ਸਿੰਘ ਤੇ ਹੋਰ ਪਤਵੰਤਿਆਂ ਦੇ ਨਿਮੰਤਨ-ਪੱਤਰ ਦੇਣ ਤੇ ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤ ਅਕਾਡਮੀ ਲੁਧਿਆਣਾ ਦੀ ਤੀਜੀ ਸਰਬ ਹਿੰਦ ਕਾਨਫਰੰਸ ਇਸ ਸਾਲ ੨੫ ਤੇ ੨੬ ਮਈ ਨੂੰ ਪਟਿਆਲਾ ਪਬਲਿਕ ਲਾਇਬ੍ਰੇਰੀ ਦੇ ਆਡੀਟੋਰੀਅਮ ਹਾਲ ਵਿੱਚ ਹੋਈ। ਕਾਨਫਰੰਸ ਲਈ ਪਹਿਲਾਂ ੨੭ ਤੇ ੨੮ ਅਪ੍ਰੈਲ ਦੀਆਂ ਤਾਰੀਖਾਂ ਨਿਯਤ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ, ਪਰ ਮਾਰੂਚ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰੈਸ਼ਕ ਵਿਧਾਨ-ਸਭਾ ਤੇ ਲੋਕ-ਸਭਾ ਦੀਆਂ ਚੋਣਾਂ ਦੇ ਆ ਜਾਣ ਕਰ ਕੇ ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀਵਰਸਟੀ ਦੇ ਇਮਤਿਹਾਨ ਹਫਤਾ ਕੁ ਪਛੜ ਤਾਏ। ਇਮਤਿਹਾਨ ਜਿਥੇ ਪਹਿਲਾਂ ੨੦-੨੧ ਅਪ੍ਰੈਲ ਨੂੰ ਮੁਕ ਜਾਣੇ ਸਨ, ਉਹ ਲੰਮਕ ਕੇ ਹੁਣ ੨੮-੨੯ ਅਪ੍ਰੈਲ ਤਕ ਚਲੇ ਗਏ। ਇੰਜ ਕਾਨਫਰੰਸ ਦੇ ਦਰਸ਼ਕਾਂ ਤੇ ਕਾਰੰਦਿਆਂ ਦਾ ਇਕ ਵਡੇਰਾ ਭਾਗ ਇਮਤਿਹਾਨਾਂ ਵਿੱਚ ਰੁੱਝ ਗਇਆ ਤੇ ਹਰ ਪਾਸਿਓਂ ਮੰਗ ਆਉਣ ਲੱਗੀ ਕਿ ਕਾਨਫਰੰਸ ਨੂੰ ਮੁਲਤਵੀ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ। ਪਰਬੰਧਕਾਂ ਨੇ ਇਸ ਮੰਗ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਦਿਆਂ ਕਾਨਫਰੰਸ ੨੭-੨੮ ਅਪ੍ਰੈਲ ਦੀ ਥਾਂ ੨੫-੨੬ ਮਈ ਨੂੰ ਰਖ ਦਿੱਤੀ।

ਕਾਨਫਰੰਸ ਮੁਲਤਵੀ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਇੱਕੋ ਤੌਖਲਾ ਸੀ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਦਿਨਾਂ ਵਿੱਚ ਗਰਮੀ ਬਹੁਤ ਜ਼ੋਰਾਂ ਤੇ ਹੋ ਜਾਵੇਗੀ, ਪਰ ਦੇਵਨੰਤ ਮੌਸਮ ਸਾਰਾ ਮਹੀਨਾ ਹੀ ਚੰਗਾ ਰਹਿਆ ਤੇ ਕਾਨਫਰੰਸ ਤੋਂ ਇਕ ਦਿਨ ਪਹਿਲਾਂ ਹਲਕੀ ਜੇਹੀ ਬੁਢਾੜ ਨੇ ਉਸ ਨੂੰ ਹੋਰ ਵੀ ਸੁਹਾਵਣਾ ਬਣਾ ਦਿੱਤਾ।

ਆਲੋਚਨਾ

ਸੰਪਾਦਕ ਮੰਡਲ

ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਭਾਈ ਜੋਧ ਸਿੰਘ,
ਪਿੰਡੀ ਗੁਰਬਚਨ ਸਿੰਘ 'ਤਾਲਿਬ',
ਪ੍ਰੋ. ਗੁਲਵੰਤ ਸਿੰਘ

ਜ਼ਿਲਦ ੨]

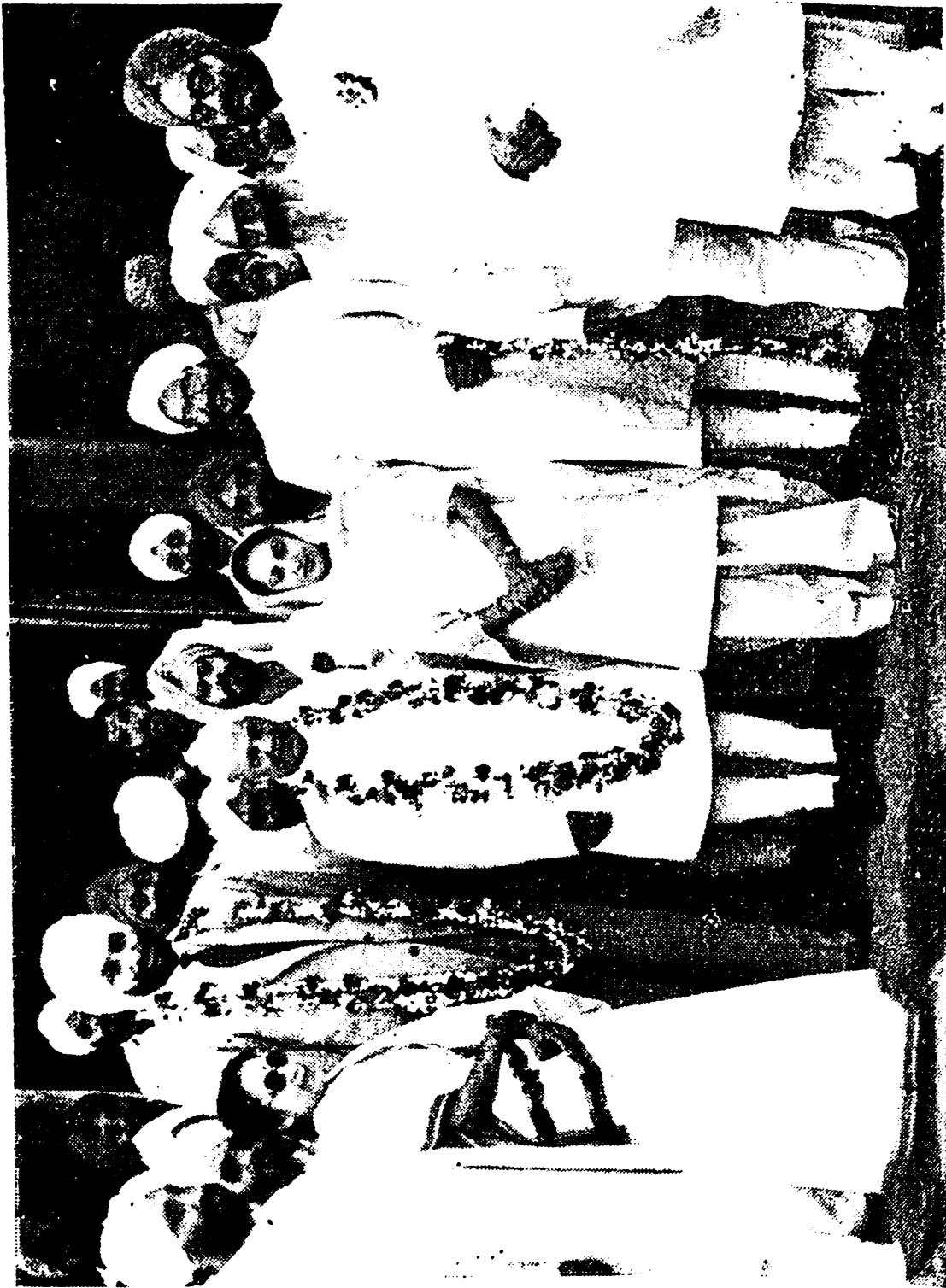
ਅਕਤੂਬਰ ੧੯੮੭

[ਅੰਕ ੬

ਲੇਖ-ਮੂਚੀ

ਨੰ:		ਪੰਨਾ
੧.	ਤੀਜੀ ਸਰਬ-ਹਿੰਦ ਪੰਜਾਬੀ ਕਾਨਫਰੰਸ, ਪਟਿਆਲਾ ਦੀ ਰੀਪੋਰਟ	੧
੨.	ਨਵੀਨ ਸਮੀਖਿਆ	ਸੰਤ ਸਿੰਘ ਚੌਥੇ: ੪੫
੩.	ਚੰਦਰ ਬਦਨ ਮਹੀਆਰ	ਜੋਗਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ੫੯
੪.	ਨਵੀਨ ਪੰਜਾਬੀ ਕਵਿਤਾ	ਸੰਤ ਸਿੰਘ ਸੋਥੇ: ੭੧
੫.	ਜੈਮਲ ਛੱਤੇ ਦੀ ਵਾਰ (ਚਲਦਾ)	ਪਿਆਰਾ ਸਿੰਘ ਭੋਗਲ ੭੯

ਡਾਕ ਸ਼ੇਰ ਸਿੰਘ ਐਮ. ਏ. ਪਿੰਟਰ ਤੇ ਪਬਲਿਸ਼ਰ ਨੇ ਮਹਿੰਦਰਾ ਆਰਟ ਪ੍ਰੈਸ,
ਕਚਹਿਰੀ ਰੋਡ, ਲੁਧਿਆਣਾ ਵਿਚ ਛਾਪ ਕੇ ਦਫਤਰ 'ਆਲੋਚਨਾ' ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨ ਲੈਲ。
ਮਾਡਲ ਟਾਊਨ ਲੁਧਿਆਣਾ ਤੋਂ ਪਰਕਾਸ਼ਤ ਰਾਤ੍ਰਿ।



ਕਾਨੁੱਡੀਸ ਦਾ ਉਦਘਾਟਣ ਕਰਨ ਲਈ ਸ੍ਰੀ ਸ੍ਰੀ. ਪੀ. ਐਨ ਸਿੰਘ, ਗਵਰਨਰ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਤੇ ਪਰਿਆਨਗੀ ਲਈ ਸ. ਸਵਰਣ ਸਿੰਘ, ਮੰਡਰੀ ਕੌਂਠਰੀ ਸਰਕਾਰ ਤੇ ਹੋਰ ਪਤਵੀਂ ਲੀਡਰ ਪਾਪਾਂ ਹਨ। ਗਵਰਨਰ ਸਾਹਿਬ ਹੈ ਨਾਲ, ਥੱਥੇ ਪਾਸੇ ਮਹਾਰਾਜਾ ਪਟਿਆਲਾ ਤੇ ਸੱਜੇ ਪਾਸੇ ਮਹਾਰਾਣੀ ਤੇ ਬਿਲਲੀ ਸੱਜੇ ਸ. ਗਿਆਨ ਸਿੰਘ ਰਾਵੇਵਾਲਾ ਤੇ ਉਹਨਾਂ ਵੇਨਾਲ ਸ. ਪਰਤਾਪ ਸਿੰਘ ਕੈਂਡੇਂ ਦੇਖੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ।

ਤੀਜੀ ਸਰਬ-ਹਿੰਦ ਪੰਜਾਬੀ ਕਾਨਫਰੰਸ

ਦੀ
ਰੀਪੋਰਟ

ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਵਿੱਚ ਅਪ੍ਰੈਲ, ੧੯੫੬ ਨੂੰ ਹੋਈ ਦੂਜੀ ਸਰਬ-ਹਿੰਦ ਪੰਜਾਬੀ ਕਾਨਫਰੰਸ ਦੇ ਸਮੇਂ ਡਾ. ਗੰਡਾ ਸਿੰਘ, ਪ੍ਰੋ. ਪ੍ਰੀਤਮ ਸਿੰਘ, ਗਿਆਨੀ ਲਾਲ ਸਿੰਘ ਤੇ ਹੋਰ ਪਤਵੰਤਿਆਂ ਦੇ ਨਿਮੰਤਨ-ਪੱਤਰ ਦੇਣ ਤੇ ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤ ਅਕਾਡਮੀ ਲੁਧਿਆਣਾ ਦੀ ਤੀਜੀ ਸਰਬ ਹਿੰਦ ਕਾਨਫਰੰਸ ਇਸ ਸਾਲ ੨੫ ਤੇ ੨੬ ਮਈ ਨੂੰ ਪਟਿਆਲਾ ਪਬਲਿਕ ਲਾਇਬ੍ਰੇਰੀ ਦੇ ਆਡਿਟੋਰੀਅਮ ਹਾਲ ਵਿੱਚ ਹੋਈ। ਕਾਨਫਰੰਸ ਲਈ ਪਹਿਲਾਂ ੨੭ ਤੇ ੨੮ ਅਪ੍ਰੈਲ ਦੀਆਂ ਤਾਰੀਖਾਂ ਨਿਯਤ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ, ਪਰ ਮਾਰਚ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ਕ ਵਿਧਾਨ-ਸਭਾ ਤੇ ਲੋਕ-ਸਭਾ ਦੀਆਂ ਚੋਣਾਂ ਦੇ ਆ ਜਾਣ ਕਰ ਕੇ ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀਵਰਸਟੀ ਦੇ ਇਮਤਿਹਾਨ ਹਫਤਾ ਕੁ ਪਛੜ ਤਾਏ। ਇਮਤਿਹਾਨ ਜਿਥੇ ਪਹਿਲਾਂ ੨੦-੨੧ ਅਪ੍ਰੈਲ ਨੂੰ ਮੁਕ ਜਾਣੇ ਸਨ, ਉਹ ਲੰਮਕ ਕੇ ਹੁਣ ੨੮-੨੯ ਅਪ੍ਰੈਲ ਤਕ ਚਲੇ ਗਏ। ਇੰਜ ਕਾਨਫਰੰਸ ਦੇ ਦਰਸ਼ਕਾਂ ਤੇ ਕਾਰਿੰਡਿਆਂ ਦਾ ਇਕ ਵਡੇਰਾ ਭਾਗ ਇਮਤਿਹਾਨਾਂ ਵਿਚ ਰੁੱਝ ਗਇਆ ਤੇ ਹਰ ਪਾਸਿਓਂ ਮੰਗ ਆਉਣ ਲੱਗੀ ਕਿ ਕਾਨਫਰੰਸ ਨੂੰ ਮੁਲਤਵੀ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ। ਪਰਬੰਧਕਾਂ ਨੇ ਇਸ ਮੰਗ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਿਆਂ ਕਾਨਫਰੰਸ ੨੭-੨੮ ਅਪ੍ਰੈਲ ਦੀ ਥਾਂ ੨੫-੨੬ ਮਈ ਨੂੰ ਰਖ ਦਿੱਤੀ।

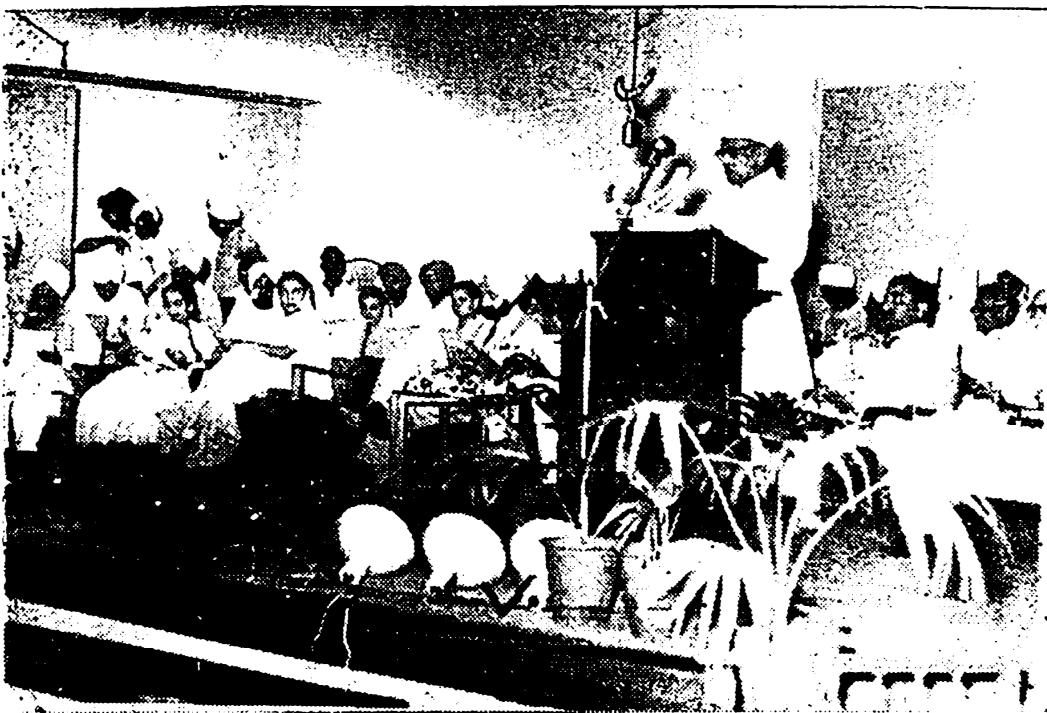
ਕਾਨਫਰੰਸ ਮੁਲਤਵੀ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਇੱਕੋ ਤੌਖਲਾ ਸੀ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਦਿਨਾਂ ਵਿੱਚ ਗਰਮੀ ਬਹੁਤ ਜ਼ੋਰਾਂ ਤੇ ਹੋ ਜਾਵੇਗੀ, ਪਰ ਦੇਵਨੇਤ ਮੌਸਮ ਸਾਰਾ ਮਹੀਨਾ ਹੀ ਚੰਗਾ ਰਹਿਆ ਤੇ ਕਾਨਫਰੰਸ ਤੋਂ ਇਕ ਦਿਨ ਪਹਿਲਾਂ ਹਲਕੀ ਜੇਹੀ ਬੁਢਾੜ ਨੇ ਉਸ ਨੂੰ ਹੋਰ ਵੀ ਸੁਹਾਵਣਾ ਬਣਾ ਦਿੱਤਾ।

ਨਿਯਤ ਦਿਨ ਤੇ ਪਟਿਆਲਾ ਵਿੱਚ ਅਜਬ ਗਹਿਮਾ ਜਾਹਿਮ ਸੀ। ਹਜ਼ਾਰ ਦੇ ਕਰੀਬ ਭੈਲੀਗੋਟ ਤੇ ਦਰਸ਼ਕ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਦੂਰੋਂ ਨੇੜਿਓ ਪੁੱਜ ਚੁਕੇ ਸਨ। ਚਾਰ ਵਜੇ ਤਕ ਪੰਡਾਲ ਖਥਾ ਖੱਚ ਭਰਿਆ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਠੀਕ ਸਾਢੇ ਚਾਰ ਵਜੇ ਕਾਨਫਰੰਸ ਦੇ ਪ੍ਰਧਾਨ ਸ. ਸਵਰਨ ਸਿੰਘ, ਮੰਤਰੀ ਹਿੰਦ ਸਰਕਾਰ, ਗਵਰਨਰ ਸ੍ਰੀ. ਸੀ. ਪੀ. ਐਨ ਸਿੰਘ, ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਮੁਖ ਮੰਤਰੀ ਸ. ਪਰਤਾਪ ਸਿੰਘ ਕੈਰੋਂ, ਸ੍ਰੀ ਯਾਦਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਮਹਿੰਦਰ ਬਹਾਦਰ, ਸਾਬਕ ਮਹਿਰਾਜਾ ਪਟਿਆਲਾ ਤੇ ਹੋਰ ਸੱਜਣ ਪੰਡਾਲ ਵਿੱਚ ਪੁੱਜੇ ਤੇ 'ਜਨ ਗਨ' ਦੇ ਕੌਮੀ ਗੀਤ ਤੋਂ ਉਪਰੰਤ ਕਾਨਫਰੰਸ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਆਰੰਭ ਹੋਈ। ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਗਵਰਨਰ ਸ੍ਰੀ ਸੀ. ਪੀ. ਐਨ ਸਿੰਘ ਨੇ ਕਾਨਫਰੰਸ ਦਾ ਉਦਘਾਟਨੀ ਭਾਸ਼ਣ ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ ਵਿੱਚ ਪੜ੍ਹਿਆ, ਜਿਸ ਦਾ ਪੰਜਾਬੀ ਉਲਥਾ ਹੇਠ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ :—

ਭਾਸ਼ਣ ਸ੍ਰੀ ਸੀ. ਪੀ. ਐਨ ਸਿੰਘ ਗਵਰਨਰ ਪੰਜਾਬ

ਸਰਦਾਰ ਸਵਰਨ ਸਿੰਘ, ਸ੍ਰੀ ਰਾਝੇ ਵਾਲਾ, ਭਾਈਓ ਤੇ ਭੈਣਾਂ,

ਮੈਂ ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤ ਅਕਾਡਮੀ ਦੇ ਪਰਬੰਧਕਾਂ ਦਾ ਰਿਣੀ ਹਾਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਮੈਂਨੂੰ ਤੀਜੀ ਸਰਬ-ਹਿੰਦ ਪੰਜਾਬੀ ਕਾਨਫਰੰਸ ਨੂੰ ਉਦਘਾਟਨ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਮੰਤਰਣ ਦਿੱਤਾ। ਇਸ ਨਿਮੰਤਰਣ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਮੈਂਨੂੰ ਇਸ ਕਾਰਜ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾ ਸਕਣ ਬਾਰੇ ਆਪਣੀਆਂ ਮਜਬੂਰੀਆਂ ਤੇ ਸੀਮਾਂ ਦਾ ਵੀ ਬੋਧ ਸੀ, ਕਿਉਂ ਜੋ ਮੈਂਨੂੰ ਪੰਜਾਬੀ ਦਾ ਵਿਦਵਾਨ ਹੋਣਾ ਤਾਂ ਇਕ ਪਾਸੇ, ਇਸ ਦਾ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਹੋਣ ਦਾ ਵੀ ਸੁਭਾਗ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਫਿਰ ਵੀ ਪਿਛਲੇ ਚਾਰ ਸਾਲਾਂ ਵਿੱਚ ਮੈਨੂੰ ਪੰਜਾਬੀਆਂ ਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਜਿੰਦ ਜਾਨ ਵਾਲੀ ਬੋਲੀ ਨਾਲ ਸੰਪਰਕ ਦਾ ਕਾਫੀ ਅਵਸਰ ਮਿਲਿਆ ਹੈ। ਮੈਂ ਇਸ ਸੰਪਰਕ ਨੂੰ ਬਹੁਤ ਮਹੱਤਾ-ਪੂਰਣ ਮੰਨਦਾ ਹਾਂ ਤੇ ਇਸ ਦੇ ਫਲਰੂਪ ਮੈਂ ਨਾ ਕੇਵਲ ਆਪਣੇ ਗਿਆਨ ਤੇ ਸ਼ਬਦ ਭੰਡਾਰੇ ਵਿੱਚ ਵਾਧਾ ਕਰ ਸਕਿਆਂ ਹਾਂ, ਸਗੋਂ ਆਪਣੀ ਖੁਸ਼ੀ ਤੇ ਸਮੁੱਚੇ ਅਨੁਭਵ ਨੂੰ ਵੀ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਸਫਲ ਹੋਇਆ ਹਾਂ। ਮੇਰੀ ਇੱਛਾ ਹੈ ਕਿ ਮੈਨੂੰ ਇਸ ਵਿੱਚ ਕਾਫੀ ਸੋਖ ਤੇ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੁੰਦੀ ਤਾਂ ਜੋ ਮੈਂ ਇਸ ਨੂੰ ਅੱਜ ਆਪਣੇ ਭਾਸ਼ਣ ਦਾ ਮਾਧਿਅਮ ਬਣਾ ਸਕਦਾ। ਸੁ, ਮੈਂ ਕੋਈ ਅਜੇਹਾ ਯਤਨ ਕਰਨ ਤੋਂ ਸੋਚ ਸਮਝ ਕੇ ਸੰਕੋਚ ਕਰ ਰਹਿਆ ਹਾਂ, ਕਿਉਂ ਜੋ ਮੈਂ ਇਕ ਬਿਲਕੁਲ ਨਵੀਂ ਤੇ ਸ਼ਾਇਦ ਅਪੰਡਾਣ ਭਾਸ਼ਾ ਦਾ ਨਮੂਨਾ ਆਪ ਦੇ



ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਗਵਰਨਰ ਸ਼੍ਰੀ ਸੀ. ਪੀ. ਐਨ. ਸਿੰਘ ਜੀ ਕਾਨਫਰੰਸ ਸਮੇਂ ਉਦਘਾਟਣੀ
ਭਾਸ਼ਨ ਪੜ੍ਹ ਰਹੇ ਹਨ ।



ਕਾਨਫਰੰਸ ਦੇ ਪ੍ਰਾਰੰਭ ਵਿੱਚ ਬੀਬੀਆਂ ਕੇਮੀ ਗੋਤ (ਜਨ ਗਨ ਮਨ - - -)
ਗਾ ਰਹੀਆਂ ਹਨ ।

ਸਾਮੁਣੇ ਨਹੀਂ ਰਖਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ। ਉਂਜ ਵੀ ਮੈਨੂੰ ਇਹ ਮੰਨਣ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਝਿਜਕ ਨਹੀਂ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਕਿ ਭਾਵੇਂ ਮੈਂ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿੱਚ ਕਹੀ ਹਰ ਗਲ ਨੂੰ ਭਲੀ ਭਾਂਤ ਸਮਝ ਸਕਦਾ ਹਾਂ ਮੇਰੀ ਪਰਕਾਸ਼ਣ ਸ਼ਕਤੀ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵਿਗਸਤ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਮੈਨੂੰ ਇਹ ਜਾਣ ਕੇ ਸਰਮੁੱਚ ਹੀ ਪਰਸੰਨਤਾ ਹੋਈ ਹੈ ਕਿ ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਪਿਆਰਿਆਂ ਤੇ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਨੇ ਮਿਲ ਕੇ ਇਸ ਅਕਾਡਮੀ ਦੀ ਨੀਂਹ ਰੱਖੀ ਹੈ। ਮੈਨੂੰ ਇਹ ਵੀ ਪਤਾ ਲੱਗਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਇਕ ਰਜਿਸਟਰ ਹੋਈ ਹੋਈ ਸੰਸਥਾ ਹੈ ਤੇ ਇਸ ਨੇ ਪਿਛਲੇ ਦੋ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਵਿੱਚ ਪੰਜਾਬੀ ਭਾਸ਼ਾ ਦੀ ਉੱਨਤੀ ਤੇ ਪਰਫੁਲਤਾ ਲਈ ਕਈ ਇਕ ਕਦਮ ਚੁੱਕੇ ਹਨ। ਗੋਸ਼ਟੀਆਂ ਬੁਲਾਣ ਤੇ ਕਾਨਫਰੰਸਾਂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਛੁਟ ਇਕ ਰਸਾਲਾ ਕਢਣਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਕੁਝ ਕਿਤਾਬਾਂ ਵੀ ਡਾਪੀਆਂ ਹਨ ਤੇ ਹੁਣ ਇਕ ਪੁਸਤਕਾਲਜਾ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਯਤਨ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ। ਅਕਾਡਮੀ ਨੇ ਹਾਲੀ ਕਾਫ਼ੀ ਦੂਰ ਜਾਣਾ ਹੈ ਤੇ ਇਸ ਦੀਆਂ ਸੰਗਠਨੀਯ ਤੇ ਮਾਇਕ ਲੋੜਾਂ ਬੇਅੰਤ ਹਨ। ਇਕ ਐਸੀ ਸੰਸਥਾ ਲਈ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਹੋਂਦ ਵਿੱਚ ਆਏ ਕੇਵਲ ਤਿੰਨ ਸਾਲ ਹੋਏ ਹਨ ਅਜੇਹਾ ਹੋਣਾ ਸੁਭਾਵਕ ਹੈ। ਮੈਨੂੰ ਖੁਸ਼ੀ ਹੈ ਕਿ ਆਰੰਭ ਹੋ ਚੁਕਾ ਹੈ ਤੇ ਨ ਕੇਵਲ ਮੰਤਰੀ ਤੇ ਚੋਲਵੇਂ ਨੌਜਵੀਂ ਹੀ ਇਸ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਹਨ, ਸਗੋਂ ਦੂਜੇ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਤੇ ਲੋਕ-ਸੇਵਕ ਪੁਰਸ਼ਾਂ ਨੇ ਵੀ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਇਸ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਤ ਕਰ ਰਖਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਗਲ ਬੜੀ ਪਰਸੰਸਾ ਯੋਗ ਹੈ ਕਿਉਂ ਜੋ ਅਜੋਕੀ ਗੁੰਝਲਮਈ ਤੇ ਵੰਨ ਸਵੰਨੀ ਦੁਨੀਆਂ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਯਤਨ ਸਫਲ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ, ਜਿੰਨਾ ਚਿਰ ਉਸ ਨੂੰ ਯੋਗ ਭਾਂਤ ਵਿਉਂਤਿਆਂ ਨ ਜਾਵੇ ਤੇ ਜਿੱਨਾਂ ਚਿਰ ਉਸ ਨੂੰ ਤੇਜ਼ੀ ਦੇਣ ਲਈ ਤੇ ਰਾਹ ਦੱਸਣ ਲਈ ਕੋਈ ਧਰਮਪਿਤਾ ਨ ਮਿਲ ਜਾਵੇ।

ਪੰਜਾਬੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਸਾਰੇ ਜਾਣਦੇ ਹਾਂ, ਅਸਲੋਂ ਹੀ ਇਕ ਬਾਲੜੀ ਭਾਸ਼ਾ ਹੈ। ਇਹ ਬੋਲ ਚਾਲ ਦੀ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਦੇ ਇਕ ਰੂਪ ਛੱਜੋਂ ਵਿਗਸਤ ਹੋਈ, ਤੇ ਮੁਗਲ ਕਾਲ ਦੀ ਬੋਲ ਤੇ ਗੁੜ੍ਹ ਭਾਸ਼ਾ ਨੂੰ ਸਰਲ ਕਰਨ ਦੇ ਯਤਨ ਤੋਂ ਉਪਜੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਉਪਰੰਤ ਬ੍ਰਾਹਮਿਕ ਦੇ ਨਾਲ ਇਸ ਨੂੰ ਵੀ ਗੁਰੂ ਗ੍ਰੰਥ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਬਾਣੀ ਦੇ ਪਰਗਟਾ ਦਾ ਸਾਧਨ ਬਣਾ ਲਇਆ ਗਇਆ ਤੇ ਇਸਨੇ ਛੋਟੀ ਉਮਰ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਇਕ ਹੈਰਾਨ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਸਰਲਤਾ ਤੇ ਲਚਕ ਦਾ ਸਬੂਤ ਦਿੱਤਾ। ਮੰਦੇ ਭਾਗਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਭਾਸ਼ਾ ਅੰਦਰ ਲੁਕੀਆਂ ਹੋਈਆਂ ਸੰਭਾਵਨਾਵਾਂ ਯੋਗ ਭਾਂਤ ਪੂਰੀਆਂ ਨਾ ਹੋਈਆਂ। ਇੰਜ ਪਰਤੀਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਦੇ ਪਰਯੋਗ ਲਈ ਉਤੇਜਨਾ ਕੁਝ ਮਧਮ ਪੈ ਗਈ ਤੇ ਇਹ ਬਹੁਤੀਆਂ ਕਲਾਮਈ ਕਿਰਤਾਂ ਤੇ ਸਾਹਿਤਕ ਰਚਨਾਵਾਂ ਨ ਉਪਜਾ ਸਕੀ,

ਉੰਜ ਭਾਵੇਂ ਇਹ ਸਾਡੇ ਪਿੰਡਾਂ ਦੇ ਅਨੇਕਾਂ ਘਰਾਂ ਵਿੱਚ ਬੋਲਚਾਲ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਵਰਤੀਂਦੀ ਵੀ ਰਹੀ। ਇਹ ਗਲ ਕਹਿੰਦਿਆਂ ਸੰਨਮਾਨ-ਯੋਗ ਅਪਵਾਦਾਂ ਦੀ ਇਕ ਮਹੱਤਾ-ਭਰਪੂਰ ਸੰਖਿਆ, ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਰ ਕੇ ਵਾਰਸ਼ ਸ਼ਾਹ ਦੀ ਮਹਾਨ ਕਿਰਤ (ਹੀਰ) ਮੇਰੀਆਂ ਅੱਖਾਂ ਤੋਂ ਓਹਲੇ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਪਰ ਜੀਵਨ ਸਮੁੱਚੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਅਧੋਗਤਿ ਵਲ ਜਾ ਰਹਿਆ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਅਸੀਂ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਬਦੇਸ਼ੀ ਜੂਏ ਹੋਠ ਨਪੀੜੇ ਪਏ ਸੀ। ਸ਼ਾਇਦ ਇਸੇ ਕਰ ਕੇ ਪੰਜਾਬੀ ਨੇ, ਜਿਸ ਨੇ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਇਕ ਵੱਡੇ ਹਿੱਸੇ ਵਿੱਚ ਬੋਲ ਚਾਲ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਪੱਕੀਆਂ ਜੜਾਂ ਗੱਡੀਆਂ ਹੋਈਆਂ ਹਨ, ਹਾਲੀ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਆਪਣੇ ਵਿਗਸਤ ਸਾਹਿਤਕ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਪਰਫੁਲਤ ਹੋਣਾ ਹੈ। ਚੰਗੇ ਭਾਗਾਂ ਨੂੰ ਦਿਸਹੋਂਦੇ ਤੇ ਇਸ ਦੇ ਲਖਸ਼ ਦਿਸਣ ਲੱਗ ਪਏ ਹਨ ਤੇ ਭਾਈ ਵੀਰ ਸਿੰਘ ਤੇ ਦੂਜੇ ਸਾਹਿਤਕਾਰਾਂ ਦੀ ਹੋਂਦ ਆਸ ਬੰਨ੍ਹਾਉਂਦੀ ਤੇ ਉਤਸ਼ਾਹ ਵਧਾਉਂਦੀ ਪਰਤੀਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।

ਫੇਰ ਵੀ ਇਹ ਗਲ ਮੰਨਣੀ ਤੇ ਚੇਤੇ ਰਖਣੀ ਉਚਿਤ ਹੈ ਕਿ ਪੰਜਾਬੀ ਨੇ ਆਪਣੀ ਯੁਵਾਵਸਥਾ ਨੂੰ ਹਾਲੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਹੈ ਤੇ ਕਈ ਪੱਖਾਂ ਤੋਂ ਇਹ ਹੁਣ ਢਲਾਈ ਦੀ ਅਵਸਥਾ ਵਿੱਚ ਹੈ। ਇਹ ਗਲ ਨ ਕੇਵਲ ਪੰਜਾਬੀ ਸਗੋਂ ਕਈ ਹਾਲਤਾਂ ਵੱਚ ਦੂਜੀਆਂ ਇਲਾਕਾਈ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਇਥੋਂ ਤਕ ਕਿ ਰਾਸ਼ਟਰ-ਭਾਸ਼ਾ ਹਿੰਦੀ ਤੇ ਵੀ ਲਾਗੂ ਹੈ। ਇੰਜ ਹੋਣਾ ਅਵਸਥਾ ਸੀ ਕਿਉਂਜੋ ਪਿਛਲੀਆਂ ਇਕ ਦੇ ਸਦੀਆਂ ਵਿੱਚ ਭਾਰਤੀ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਆਧੁਨਿਕ ਵਿਗਿਆਨਕ ਪਰਿਭਾਸ਼ਕ ਸੰਕੇਤਾਵਲੀ ਤੇ ਵਿਚਾਰਾਂ ਵਿੱਚ ਸਮੇਂ ਦੇ ਨਾਲ ਟੁਰਨ ਤੋਂ ਅਸਮੂਖ ਰਹੀਆਂ ਹਨ, ਜਾਂ ਫੇਰ ਅਸੀਂ ਇੰਜ ਕਹਿ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਸਮੇਂ ਨਾਲ ਟੁਰਨ ਦੇ ਅਵਸਰ ਤੋਂ ਵਾਂਜਿਆ ਰਖਿਆ ਗਇਆ, ਜਿਸ ਕਾਰਨ ਇਹ ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ ਵਰਗੀਆਂ ਸੰਸਾਰ ਦੀਆਂ ਦੂਜੀਆਂ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਤੇ ਉੱਣੀਆਂ ਤੇ ਅਵਿਕਸਤ ਨਜ਼ਰ ਆਉਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਹਾਲੀ ਤਕ ਬਹੁਤੀਆਂ ਭਾਰਤੀ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਉਚੇਰੀ ਸੌਚ ਜਾਂ ਆਧੁਨਿਕ ਲਿਖਤ ਨਹੀਂ ਹੋਈ। ਸਮਾਂ ਹੁਣ ਬਦਲ ਰਹਿਆ ਹੈ। ਨਾ ਕੇਵਲ ਵਿਦਵਾਨ ਹੀ ਸਗੋਂ ਕੇਂਦਰੀ ਤੇ ਪ੍ਰਾਦੇਸ਼ਕ ਸਰਕਾਰਾਂ ਸਿਰ ਤੋੜੇ ਯਤਨ ਕਰ ਰਹੀਆਂ ਹਨ ਕਿ ਭਾਰਤੀ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਯੋਗ ਤੇ ਪੂਰਣ ਭਾਂਤ ਪਰਗਟਾ ਦਾ ਸਾਧਨ ਬਣ ਜਾਣ। ਸਪਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਅਸੀਂ ਆਪਣੀਆਂ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਦਾ ਸਿਰ ਮੂੰਹ ਹਾਲੀ ਬਣਾਣਾ ਹੈ। ਸ਼ਾਇਦ ਇਹ ਗਲ ਕੁਝ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਰੁਕਾਵਟ ਪਰਤੀਤ ਹੋਵੇ ਤੇ ਕਈ ਹਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਹੈ ਵੀ ਸੱਚ। ਪਰੰਤੂ ਇਸ ਸਮਸਿਆ ਤੇ ਇਕ ਹੋਰ ਪਾਸਿਓਂ ਵੀ ਭਾਤੀ ਪਾਈ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਉਹ ਇਹ ਕਿ ਅਜੇਹਾ ਹੋਣ ਨਾਲ ਸਾਨੂੰ ਇਸ ਨੂੰ ਵਿਗਿਆਨਕ ਲਾਹਾਂ ਤੇ ਵਿਕਸਤ ਕਰਨ ਤੇ ਚੇਤਨ ਤੌਰ

ਤੇ ਅੱਗੇ ਲੈ ਜਾਣ ਦਾ ਅਵਸਰ ਮਿਲਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਭੀ ਸੰਭਵ ਹੈ ਕਿ ਅਸੀਂ ਇਸ ਦੀ ਵਰਤਮਾਨ ਬਣਤਰ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਸੁਧਾਰ ਕਰ ਸਕੀਏ। ਆਪਣੀ ਧੁਨ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮਨੁਸ਼ ਨੂੰ ਇੱਨ੍ਹਾਂ ਮਸਤ ਨਹੀਂ ਹੋ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਕਿ ਉਹ ਉਸ ਦੀ ਛਾਣ ਬੀਨ ਤੋਂ ਵੀ ਘਬਰਾਵੇ। ਪੰਜਾਬੀ ਜਾਂ ਹੋਰੀ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹੋਰ ਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਪ੍ਰੇਮੀ ਆਪਣੇ ਪਿਆਰ ਤੇ ਸ਼ਰਧਾ ਦਾ ਵਧੇਰੇ ਸਬੂਤ ਦੇ ਰਹੇ ਹੋਣਗੇ ਜੇ ਉਹ ਆਪਣੀ ਸੋਚ ਵਿੱਚ ਸ਼ਿਡਈਪੁਣੇ ਤੋਂ ਪਰਭਾਵਤ ਨ ਹੋਣ ਤੇ ਮਨ ਦੇ ਬੂਹੇ ਬੰਦ ਕਰ ਕੇ ਇਹ ਨ ਸੋਚਣ ਕਿ ਇਸ ਸਮਸਿਆ ਤੇ ਨਵੇਂ ਰ੍ਰੋਸ਼ਟੀਕੋਣ ਤੋਂ ਕਿਵੇਂ ਝਾਤੀ ਪਾਈ ਜਾਵੇ, ਕਿਵੇਂ ਇਸ ਨੂੰ ਵਿਕਸਤ ਕੀਤਾ ਜਾਏ ਤੇ ਕਿਵੇਂ ਇਸ ਦੇ ਸ਼ਬਦ-ਕੋਸ਼ ਨੂੰ ਵਧਾਇਆ ਜਾਵੇ? ਮੈਂ ਇਹ ਸਭ ਕੁਝ ਆਖਿਆ ਹੈ ਕਿਉਂਜੋ ਮੈਂ ਅਨੁਭਵ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਕਿਸੇ ਭਾਸ਼ਾ ਨੂੰ, ਸਣੇ ਪੰਜਾਬੀ, ਲੋੜੀਂਦੇ ਤੇ ਸੁਵੱਸਥ ਸੁਧਾਰ ਰਾਹੀਂ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਅਮੀਰ ਬਣਾਣ ਤੋਂ ਕਤਰਾਉਣਾ ਨਹੀਂ ਚਾਹੀਦਾ। ਇਸ ਨੂੰ ਆਲੇ ਦੁਆਲੇ ਬਾਕਣ ਤੇ ਦੂਜੀਆਂ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਦੇ ਝੁਕਾਵਾਂ ਨੂੰ ਗੁਹਣ ਕਰਨ, ਤੇ ਰੁਚੀਆਂ ਨੂੰ ਅਪਣਾਣ ਤੋਂ ਭੈੜਾ ਨਹੀਂ ਪੈਣਾ ਚਾਹੀਦਾ। ਅਜੇਹਾ ਕਰਨ ਨਾਲ ਸ਼ਾਇਦ, ਇਸ ਲਈ ਵਿਸ਼ਵ ਸੋਚ-ਧਾਰਾਵਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਮੌਢਾ ਜੋੜ ਕੇ ਚਲਣਾ ਉਹਨਾਂ ਨਾਲ ਸੰਜੋਗ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਤੇ ਸਵਸੱਬ ਟਾਕਰੇ ਰਾਹੀਂ ਆਪਣੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪ੍ਰਤਿਭਾ ਉਪਜਾਣਾ ਸੰਭਵ ਹੋ ਸਕੇਗਾ। ਆਪੁਨਿਕ ਕਾਲ ਦੇ ਪੇਚੀਦਾ ਤੇ ਗੁੰਬਲਦਾਰ ਵਿਚਾਰ ਅਜੇਹੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ ਪਰਗਟਾਉਣ ਦੀ ਅਵੱਸ਼ਕਤਾ ਹੈ ਜੇਹੜੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਭਾਵ ਨੂੰ ਚੁੱਕ ਸਕਣ। ਤੇ ਇੰਜ ਇਕ ਅੱਧੀ ਵਿਕਸਤ ਭਾਸ਼ਾ ਜਾਂ ਅਜੇਹੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ, ਜੋ ਬੋੜੀ ਜੇਹੀ ਅੰਤਰਗਤ ਸੁਧਾਈ ਨਾਲ ਕੰਮ ਚਲਾ ਸਕੇ, ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਭਾਈਓ ਤੇ ਭੈਣੋ! ਮੈਂ ਤੁਹਾਡੇ ਸਾਮੂਣੇ ਇਕ ਅਜੇਹਾ ਵਿਚਾਰ ਰਖਿਆ ਹੈ, ਜਿਸ ਤੇ ਤੁਸੀਂ ਆਪਣੀ ਗੋਸ਼ਟੀ ਜਾਂ ਵਿਭਾਗੀ ਕਾਨਫਰੰਸਾਂ ਤੇ ਚਰਚਾ ਕਰਨੀ ਪਸੰਦ ਕਰੋਗੇ। ਮੇਰਾ ਖਿਆਲ ਹੈ ਕਿ ਮੇਰੇ ਵਿਚਾਰ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸ਼ਕ ਦੀ ਗੁੰਜਾਇਸ਼ ਨਹੀਂ ਰਹੀ। ਇਹ ਸਮਾਗਮ ਮੂਲ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਪੰਜਾਬੀ ਬੋਲੀ ਤੇ ਸਾਹਿਤ ਦੇ ਵਾਧੇ ਤੇ ਵਿਕਾਸ ਲਈ ਰਖਿਆ ਗਇਆ ਹੈ ਤੇ ਮੇਰਾ ਖਿਆਲ ਹੈ ਇਸ ਉਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਵਖਰਾ ਕੋਈ ਹੋਰ ਮੰਤਵ ਇਸ ਤੇ ਹਾਵੀ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

ਕਈ ਵਾਰੀ ਜਦੋਂ ਮੈਂ ਇਹ ਸੁਣਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਸ ਭਾਸ਼ਾ ਜਾਂ ਉਸ ਭਾਸ਼ਾ ਦੀ ਉੱਨਤੀ ਦੂਜੀ ਕਿਸੇ ਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਰਸਤੇ ਵਿੱਚ ਰੁਕਾਵਟ ਬਣੇਗੀ ਤੇ ਇਹ ਕਿ ਇਸ ਕਾਰਨ ਕਿਸੇ ਇਕ ਭਾਸ਼ਾ ਨੂੰ ਉਤਸਾਹਤ ਕਰਨ ਦੀ ਅਤੇ ਦੂਜੀ ਦਾ ਗਲ ਘੁਟਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਤਾਂ ਮੈਨੂੰ ਬਹੁਤ ਹੈਰਾਨੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਗਲ ਮੇਰੇ ਸਾਮੂਣੇ

ਇਕ ਅਜੇਹੇ ਘਰ ਦਾ ਚਿੱਤਰ ਲਿਆਉਂਦੀ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਇਹ ਕਹਿਆ ਜਾਵੇ
 ਕਿ ਭਈ ਇਕ ਭਰਾ ਦਾ ਗਲਾ ਘੁਟ ਦਿਓ ਤਾਂ ਜੁ ਦੂਜਾ ਛਿੱਡ ਭਰ ਕੇ ਰੋਟੀ ਖਾ
 ਸਕੇ। ਇਹੋ ਜੇਹਿਆ ਕੋਈ ਸੁਝਾ ਸੌਂਕੇ ਅਰਥਾਂ ਵਿੱਚ ਇਕ ਅਜੇਹੇ ਘਰਾਂਦੇ
 ਲਈ ਤਾਂ ਠੀਕ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਿਥੇ ਕੇਵਲ ਇਕ ਬੱਦੇ ਲਈ ਹੀ ਖੁਰਾਕ ਮੌਜੂਦ ਹੋਵੇ,
 ਪਰ ਅਜੇਹੇ ਘਰ ਸੰਬੰਧੀ ਜਿੱਥੇ ਸਾਰਿਆਂ ਲਈ ਕਾਫੀ ਖੁਰਾਕ ਹੈ, ਕੋਈ ਅਜੇਹਾ
 ਸੁਭਾਓ ਦੇਣਾ ਅਤਿਅੰਤ ਦਰਜੇ ਦੀ ਮੂਰਖਤਾ ਹੋਵੇਗੀ। ਭਾਰਤ ਇਕ ਅਜੇਹਾ ਦੇਸ਼
 ਹੈ ਜਿਨ ਵਿੱਚ ਸਾਰੀਆਂ ਭਾਰਤੀ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਦੀ ਤਿ੍ਹੁਪਤੀ ਲਈ ਵੰਨ ਸਵੰਨਾ ਭੋਜਨ
 ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੈ। ਦਰ ਅਸਲ ਨ ਕੇਵਲ ਭਿੰਨ ਭਿੰਨ ਪ੍ਰਾਦੇਸ਼ਕ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਸਗੋਂ ਵੱਡੀਆਂ
 ਉਪਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਆਪਣਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਰੂਪ ਤੇ ਯੋਗਤਾ ਰਖਦੀਆਂ ਹਨ। ਇਹ ਇਕ ਸ਼ੇਭ-
 ਨੀਜ ਗਲ ਹੋਵੇਗੀ, ਜੇ ਇਹਨਾਂ ਦੀ ਹੋਂਦ ਨੂੰ ਅੱਖਾਂ ਓਹਲੇ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ।
 ਹਰੇਕ ਚੀਜ਼ ਦੀ ਆਪਣੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪੱਧਰ ਤੇ ਪਦਵੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਸਰਾਈ ਨੂੰ
 ਕੁਝ ਲੋਕੀ ਕਈ ਵਾਰੀ ਭੁਲ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਹ ਇਸ ਗਲ ਨੂੰ ਵਿਸਾਰ
 ਦੇਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਕੋਈ ਭਾਸ਼ਾ ਵਖਰੀ ਜਾਂ ਅਜਾਰਾਦਾਰੀ ਵਿੱਚ ਰੰਹ ਕੇ ਉੱਨਤੀ ਨਹੀਂ
 ਕਰ ਸਕਦੀ। ਇਹ ਕੇਵਲ ਉਦੋਂ ਹੀ ਉੱਨਤ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਇਸ ਨੂੰ ਦੂਜੀਆਂ
 ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਨਾਲ ਮੇਡੇ ਨਾਲ ਮੇਡਾ ਖਹਿਸਰ ਕੇ ਤੁਰਨ ਤੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਦੀ ਦੇੜ ਵਿੱਚ
 ਹਿੱਸਾ ਲੈਣ ਦੀ ਆਵਸ਼ਕਤਾ ਹੋਵੇ। ਜਗਾ ਇਕ ਅਜੇਹੇ ਲਾਡਲੇ ਬੱਚੇ ਦਾ ਚਿੱਤਰ
 ਅਖਾਂ ਸਾਮੂਲੇ ਲਿਆਓ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਘਰੋਂ ਇਕਾਂਤ ਵਿੱਚ ਪਾਲਿਆ ਗਇਆ ਹੋਵੇ
 ਤੇ ਜਿਸ ਨੂੰ ਦੂਜ ਹਾਣੀਆਂ ਨਾਲ ਮਿਲਣ ਸੁਲਣ ਤੇ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਰਨ ਦੀ ਖੁਲ੍ਹੀ ਨਾ
 ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੋਵੇ, ਉਹ ਨਿਰਸੰਦੇਹ ਸਰੀਰਕ ਤੇ ਮਾਨਸਿਕ ਤੌਰ ਤੇ ਸਵਸਥ ਯੁਵਕ
 ਨਹੀਂ ਬਣ ਸਕੇਗਾ, ਨਾ ਹੀ ਉਸ ਨੂੰ ਬਾਹਰਲੀ ਦੁਨੀਆਂ ਦੀਆਂ ਐਕੜਾਂ ਤੇ
 ਐਖਿਆਈਆਂ ਦਾ ਬੋਧ ਹੋਵੇਗਾ। ਕੀ ਅਸੀਂ ਆਪਣੀਆਂ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਨੂੰ, ਜਿਹੜੀਆਂ
 ਇਸ ਵਕਤ ਇਕ ਨਾਜੂਕ ਤੇ ਪਰਭਾਵ-ਗ੍ਰਾਹੀ ਅਵਸਥਾ ਵਿਚੋਂ ਲੰਘ ਰਹੀਆਂ
 ਹਨ, ਉਸ ਵਿਗੜੇ ਹੋਏ ਬੱਚੇ ਵਾਂਗੀਂ ਪਲਮਣ ਦੇਈਏ? ਕੀ ਅਸੀਂ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਇਕ
 ਬਨਾਵਟੀ ਢੁਲਾਏ ਹੋਏ ਵਾਤਾਵਰਣ ਵਿੱਚ ਵਧਣ ਢੁਲਣ ਦੇਈਏ? ਜਾਂ ਕੀ ਉਹਨਾਂ
 ਨੂੰ ਛੱਡ ਦਿਤਾ ਜਾਵੇ ਕਿ ਉਹ ਆਪ ਆਪਣੇ ਪੈਰਾਂ ਤੇ ਖਲੋਣ ਤੇ ਇਹੋ ਜਿਹੇ ਆਲੇ
 ਦੁਆਲ ਵਿੱਚ ਆਪਣਾ ਰਾਹ ਆਪ ਲੱਭਣ, ਜਿਥੇ ਸੰਘਰਸ਼ ਹੀ ਮਜ਼ਬੂਤੀ ਦਾ ਕਾਰਨ
 ਬਣ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਇਕ ਐਸਾ ਨੁਕਤਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਲ ਮੈਂ ਨਾ ਕੇਵਲ ਇਥੇ
 ਉਪਸਥਿਤ ਸੱਜਣਾ ਦਾ ਧਿਆਨ ਦਿਵਾਉਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ, ਸਗੋਂ ਬਾਹਰਲੀ ਜਨਤਾ
 ਦਾ ਵੀ।

ਮੈਨੂੰ ਖੁਸ਼ੀ ਹੈ ਕਿ ਸੂਤੰਤਰਤਾ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਨਾਲ, ਸਾਡਾ ਬੁਧੀਵਾਦੀ ਵਰਗ

ਆਪਣੇ ਵਿਚਾਰਾਂ ਦਾ ਪਰਗਟਾ ਮਾਤ-ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ਕਰਨ ਤੋਂ ਹੁਣ ਨਹੀਂ ਸ਼ਰਮਾਂਦਾ । ਜਦੋਂ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਤੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਪਰਧਾਨਤਾ ਸੀ, ਤਾਂ ਇਹ ਗਲ ਸੁਭਾਵਕ ਤੇ ਸਮਝ-ਯੋਗ ਸੀ ਕਿ ਸਾਡੀ ਪ੍ਰਤਿਭਾ ਉਸ (ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ-ਵਲ) ਪਾਸੇ ਰੁਖ ਕਰੀ ਬੈਠੀ ਸੀ । ਅਸੀਂ ਹੁਣ ਸੰਕ੍ਰਾਤੀ-ਕਾਲ ਵਿੱਚ ਲੰਘ ਰਹੇ ਹਾਂ, ਤੇ ਚੁੱਕਿ ਅਜਿਹੇ ਪਰਿਵਰਤਨ ਕੁਝ ਭੇਨ-ਤ੍ਰੈੜ ਮੰਗਦੇ ਹਨ, ਇਸ ਲਈ ਕੁਝ ਐਕੜਾਂ ਦਾ ਆਉਣਾ ਅਵੱਸ਼ ਹੈ । ਪਰ ਮੂਲ ਤਤ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜਿਥੋਂ ਅੱਗੇ ਅਸੀਂ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ਸ਼੍ਰੀ-ਪਰਗਟਾਵੇ ਤੋਂ ਕਤਰਾਉਂਦੇ ਸਾਂ, ਉਥੇ ਹੁਣ ਸਾਨੂੰ ਇਹ ਸ਼ਰਮ ਘੇਰੀ ਫੇਠੀ ਹੈ ਕਿ ਅਸੀਂ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਅਸਮਰਥ ਹਾਂ । ਸਾਡੇ ਰਵੱਖੇ ਵਿਚ ਇਹ ਤਬਦੀਲੀ ਬੜੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੀ ਤੇ ਜਿੰਨਾਂ ਚਿਰ ਇਹ ਅਮਲ ਪੂਰਾ ਨਹੀਂ ਹੋ ਜਾਂਦਾ, ਸਾਡੀ ਆਪਣੀ ਬੋਲੀ ਭਾਵੇਂ ਹਿੰਦੀ ਹੋਵੇ ਜਾਂ ਪੰਜਾਬੀ, ਕਦੀ ਵੀ ਆਪਣਾ ਯੋਗ ਸਥਾਨ ਪਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕੇਗੀ । ਮੈਂ ਇਥੇ ਜਾਣ ਬੁਝ ਕੇ 'ਰਵੱਖੇ ਦੀ ਤਬਦੀਲੀ' ਕਹੀ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਕ ਵਾਰੀ ਮਾਨਸਿਕ ਦਿਸ਼ਟੀ-ਕੋਣ ਵਿਚ ਤਬਦੀਲੀ ਆ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਕੋਈ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਆਪਣੀ ਬੋਲੀ ਵਿਚ ਬਦੇਸੀ ਨਾਲੋਂ ਵਧੇਰੇ ਫਲਤਾਂ ਨਾਲ ਆਪਣਾ ਭਾਵ ਨਾ ਪਰਗਟਾ ਸਕੀਏ । ਕਈ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਇਦ ਆਪਣੀਆਂ ਸੰਭਾਵਨਾਵਾਂ ਦਾ ਬੋਧ ਨਾ ਹੋ ਸਕੇ ਜਿੰਨਾਂ ਚਿਰ ਉਹ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ਵਿਚਾਰ ਪਰਗਟਾਉਣਾ ਸ਼ੁਰੂ ਨਹੀਂ ਕਰ ਦੇਂਦੇ । ਮੈਨੂੰ ਉਸ ਗੁਣਵਾਨ ਵਿਅਕਤੀ ਆਰ. ਸੀ. ਦੱਤ ਦੀ ਯਾਦ ਆਉਂਦੀ ਹੈ ਜੋ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਵਿਚ ਵਧੀਆ ਸਾਹਿਤ ਪੈਦਾ ਕਰਦਾ ਰਹਿਆ ਉਦੋਂ ਤਕ ਜਦੋਂ ਤਕ ਕਿ ਸ੍ਰੀ ਬੰਕਿਮ ਚੰਦਰ ਚੈਟਰ ਜੀ ਨੇ ਉਸ ਨੂੰ ਆਪਣਾ ਹੱਥ ਬੰਗਾਲੀ ਤੇ ਅਜਮਾਉਣ ਲਈ ਨਾ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ । ਤੇ ਜਦੋਂ ਉਸ ਨੇ ਬੰਗਾਲੀ ਵਿਚ ਲਿਖਣਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿਤਾ ਤਾਂ ਉਸ ਦੀਆਂ ਬੰਗਾਲੀ ਵਿਚ ਰਚਨਾਵਾਂ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਪੁਸਤਕਾਂ ਨਾਲੋਂ ਵਧੇਰੇ ਚਮਕੀਆਂ ।

ਭੈਣ ਤੇ ਭਾਈਓ ! ਮੈਂ ਇਕ ਲੰਮੇ ਭਾਸ਼ਣ ਨਾਲ ਆਪ ਨੂੰ ਬਕਾਊਣਾ ਨਹੀਂ ਚਾਹੁੰਦਾ । ਪੰਜਾਬੀ ਦੂਜੀਆਂ ਭਾਰਤੀ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਵਾਂਗੂੰ ਭੂਤ ਨਾਲੋਂ ਭਵਿਸ਼ ਜ਼ਿਆਦਾ ਸ਼ਾਨਦਾਰ ਰਖਦੀ ਹੈ । ਇਹ ਬੜਾ ਉਤਸ਼ਾਹ-ਜਨਕ ਗਿਲਾਸ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਜਿਸੇ ਇਕ ਮਹਾਨ ਮੰਦਰ ਦੀ ਉਸਾਰੀ ਵਿਚ ਜੁਦੇ ਹੋਣਾ ਇਕ ਜਰਜਰੇ ਤੇ ਛੱਠਣ ਵਾਲੇ ਮਹੱਲ ਅੰਦਰ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਪਏ ਰਹਿਣ ਨਾਲੋਂ ਚੰਗਾ ਹੈ । ਅੰਤ ਵਿਚ ਮੈਂ ਆਪ ਸਾਰੇ ਪੰਜਾਬੀਆਂ ਤੇ ਆਪ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਪੰਜਾਬੀ ਵੀ ਉਨਤੀ ਲਈ ਹਾਰਦਿਕ ਸੁਭ ਇਛਾਵਾਂ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ।

ਜੇ ਹਿੰਦ !

ਗਵਰਨਰ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਉਦਘਾਟਨੀ ਭਾਸ਼ਣ ਤੋਂ ਪਿਛੋਂ ਸਵਾਗਤ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਪਰਧਾਨ ਸ. ਗਿਆਨ ਸਿੰਘ ਰਾਤ੍ਰੇਵਾਲਾ ਨੇ ਆਪਣਾ ਭਾਸ਼ਣ ਪੜ੍ਹਿਆ, ਜਿਸ ਦਾ ਉਤਾਰਾ ਪਾਠਕਾਂ ਦੀ ਗਿਆਤ ਲਈ ਹੇਠ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ :—

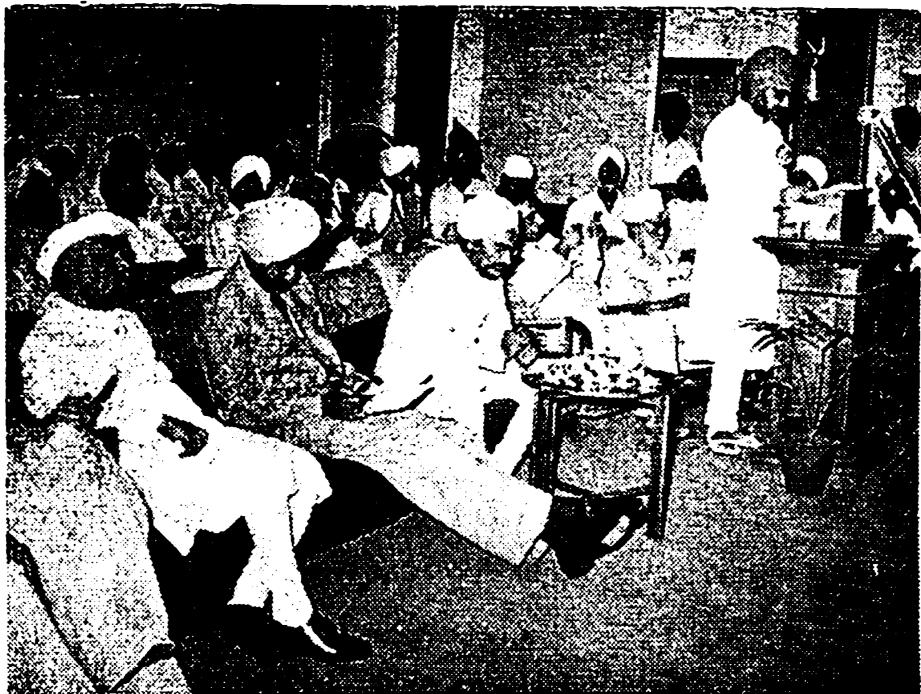
ਸੁਆਗਤੀ ਭਾਸ਼ਣ

(ਸ. ਗਿਆਨ ਸਿੰਘ ਰਾਤ੍ਰੇਵਾਲਾ)

ਸ੍ਰੀ ਮਾਨ ਪਰਧਾਨ ਜੀਓ, ਦੂਰੋਂ ਨੇਤ੍ਰਿਓਂ ਆਪਣੇ ਕੀਮਤੀ ਰੁਕੜੇਵਿਆਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਪੰਜਾਬੀ ਭਾਸ਼ਾ ਦੀ ਉੱਨਤੀ ਦੀਆਂ ਤਜਵੀਜ਼ਾਂ ਵਿਚ ਹਿੱਸਾ ਪਾਉਣ ਅਏ, ਛੈਣੋਂ ਤੇ ਭਰਾਓ,

ਮੈਂ ਇਸ ਕਾਨਫਰੰਸ ਦੀ ਸਵਾਗਤੀ ਕਮੇਟੀ, ਆਪਣੇ ਅਤੇ ਪਟਿਆਲਾ ਨਿਵਾਸੀਆਂ ਵਲੋਂ ਆਪ ਨੂੰ ਹਾਰਦਿਕ 'ਜੀ ਆਇਆਂ' ਆਖਦਾ ਹਾਂ।

ਅੱਜ ਇਹ ਤੀਜੀ ਸਰਬ-ਹਿੰਦ ਪੰਜਾਬੀ ਕਾਨਫਰੰਸ ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤ ਅਕਾਡਮੀ ਦੀ ਛਤਰ ਛਾਇਆ ਹੇਠ ਹੋ ਰਹੀ ਹੈ। ਪਟਿਆਲਾ ਨਿਵਾਸੀਆਂ ਨੂੰ ਇਸ ਸਮਾਗਮ ਉੱਤੇ ਖਾਸ ਮਾਣ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਪਟਿਆਲੇ ਦਾ, ਮੁਢ ਤੋਂ ਹੀ, ਪੰਜਾਬੀ ਦੀ ਉਨਤੀ ਨਾਲ ਬੜਾ ਛੂੰਘਾ ਸੰਬੰਧ ਰਹਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਅੱਜ ਵੀ ਹੈ। ਆਪਣੀ ਮਾਰਾਣੀ, ਪੰਜਾਬੀ ਭਾਸ਼ਾ ਨੂੰ ਰਾਜ-ਗੱਦੀ ਉੱਤ ਬਿਠਾਉਣ ਦਾ ਮੌਕਾ ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਪਟਿਆਲੇ ਨੂੰ ਹੀ ਮਿਲਿਆ। ਪੰਜਾਬੀ ਵਿੱਚ ਅਗੇ ਹੀ ਉੱਚੀ ਅਧਿਆਤਮਕ ਕਵਿਤਾ ਮੌਜੂਦ ਸੀ, ਮਨ-ਪਰਚਾਰੇ ਦਾ ਸ਼ਾਨਦਾਰ ਸਾਹਿਤ ਬਹੁਤ ਸੀ ਤੇ ਜੀਵਨ-ਉਸਾਰੂ ਸਮਾਜ-ਹਿਤਕਾਰੀ ਰਚਨਾਵਾਂ ਦੀ ਵੀ ਘਾਟ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਪਰ ਰਾਜ-ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦਾ ਮੌਕਾ ਇਸ ਨੂੰ ਕਦਾਂ ਨਹੀਂ ਸੀ ਮਿਲਿਆ। ਇਸ ਲਈ ਜਿਥੇ ਇਸ ਵਿੱਚੋਂ ਪੰਜਾਬੀ ਬੰਦਿਆਂ ਤੇ ਜੂਹਾਂ ਦੀ ਖੁਲ੍ਹੀ ਤੇ ਖਿੜਾਓਂ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਬਲਕਾਂ ਮਾਰਦਾ ਹੈ, ਉੱਥੇ ਦਰਬਾਰੀ ਜਾਂ ਸਰਕਾਰੀ ਕਾਰਜ-ਕਰਮ ਨੂੰ ਨਿਭਾਉਣ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਸੰਜਮ ਤੇ ਬੰਧੇਜ ਦਾ ਬਹੁਤ ਹੱਦ ਤਕ, ਅਭਾਵ ਰਹਿਆ ਹੈ। ਪਟਿਆਲਾ ਪਹਿਲੀ ਥਾਂ ਸੀ ਜਿਥੇ ਅਨੇਕਾਂ ਐਕੜਾਂ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਪੰਜਾਬੀ ਨੂੰ ਰਾਜ-ਦਰਬਾਰ ਤੇ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਦੀ ਪਦਵੀ ਪਰਾਪਤ ਹੋਈ। ਪਟਿਆਲੇ ਵਿਚ ਹੀ ਮਹਾਂ ਕਵੀ ਸੰਤੋਖ ਸਿੰਘ, ਪੰਡਿਤ ਤਾਰਾ ਸਿੰਘ ਨਰੋਤਮ, ਗਿਆਨੀ ਗਿਆਨ ਸਿੰਘ ਤੇ ਸ. ਕਰਮ ਸਿੰਘ ਹਿਸਟੋਰੀਅਨ ਵਰਗੇ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਨੂੰ ਰਾਜ-ਦਰਬਾਰ ਦੀ ਸਰਪਰਸਤੀ ਮਿਲੀ। ਇਸੇ ਥਾਂ ਭਾਰਤ ਵਿਚ ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਤਿਜਨਲ ਬੋਲੀ ਦੀ ਉੱਨਤੀ ਲਈ ਇਕ



ਸਵਾਗਤ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਚੇਅਰਮੈਨ ਸ. ਗਿਆਨ ਸਿੰਘ ਰਾਜੇਵਾਲਾ ਅਪਣਾ ਸਵਾਗਤੀ
ਭਾਸ਼ਣ ਪੜ੍ਹ ਰਹੇ ਹਨ ।



ਕਾਨਫਰੰਸ ਵਿੱਚ ਸੁਸ਼ੋਭਤ ਹੈਲੀਗੇਟਾਂ ਦਾ ਇਕ ਵ੍ਰੂਸ ।

ਸੁਤੰਤਰ ਮਹਿਮਕਮਾ ਕਾਇਮ ਹੋਇਆ, ਜਿਸ ਰਾਹੀਂ ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਉੱਘੇ ਸੇਵਕਾਂ ਨੂੰ ਸੇਵਾ ਕਰਨ ਦਾ ਤੇ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਸਰਪਰਸਤੀ ਨੂੰ ਸੁਭਾਗੀ ਬਣਾਉਣ ਦਾ ਅਵਸਰ ਮਿਲਿਆ। ਇਹ ਮਹਿਮਕਮਾ, ਜਿਹੜਾ ਹੁਣ ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਭਾਸ਼ਾ-ਵਿਭਾਗ ਬਣ ਚੁਕਾ ਹੈ, ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸਿੰਘ ਸਭਾ ਪਟਿਆਲਾ ਦੀ ਤਜਵੀਜ਼ ਅਨੁਸਾਰ ਵਿਦਿਆ ਦੇ ਮਹਿਕਮੇ ਦੇ ਇਕ ਅੱਡ ਸੈਕਸ਼ਨ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਇਆ ਸੀ ਤੇ ਇਨ ਦਾ ਕੰਮ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀ ਪੱਧਰ ਨੂੰ ਹਰ ਪੱਥੇਂ ਉਪਰ ਚੁਕਣਾ ਮਿਥਿਆ ਗਇਆ ਸੀ। ਪਿਛਲੇ ਦਸਾਂ ਵਰਿਉਆਂ ਵਿੱਚ ਇਸ ਮਹਿਕਮੇ ਨੇ ਪੰਜਾਬੀ ਨੂੰ ਭਾਰਤ ਦੀਆਂ ਦੂਸਰੀਆਂ ਉੱਨ੍ਤ ਬੋਲੀਆਂ ਦੀ ਪੱਧਰ ਉਤੇ ਲਿਆਉਣ ਲਈ ਜਿਹੜੇ ਕੰਮ ਕੀਤੇ ਹਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੁਝ ਉਤੇ ਇਹ ਠੀਕ ਤੌਰ ਤੇ ਫਲਾਵ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਪਰਸਿੱਧ ਪੁਸਤਕਾਂ ਦੇ ਪੰਜਾਬੀ ਅਨੁਵਾਦ, ਹਿੰਦੀ ਤੇ ਪੰਜਾਬੀ-ਕੇਂਦ੍ਰਾਂ ਦਾ ਪਰਕਾਸ਼ਨ, ਸ਼ਬਦ-ਜੋੜਾਂ ਦੀ ਇਕਸਾਰਤਾ ਤੇ ਦਫ਼ਤਰੀ ਕਾਰ-ਵਿਹਾਰ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੀ ਸ਼ਬਦਾਵਲੀ ਦੀ ਘਾੜਤ ਮਾਮੂਲੀ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਆਖੇ ਜਾ ਸਕਦੇ। ਪੰਜਾਬ ਤੇ ਪੈਪਸੂ ਦੇ ਮਿਲਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਪਟਿਆਲੇ ਦੇ ਸਰਕਾਰੀ ਦਫ਼ਤਰਾਂ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿਚ ਜੋ ਮਾਹੌਲ ਬਣ ਚੁਕਾ ਸੀ, ਉਸ ਦਾ ਇਹ ਹਾਲ ਸੀ ਕਿ ਦੂਸਰੇ ਸੂਬਿਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਆਏ ਹੋਏ ਆਈ.ਸੀ. ਐਸ. ਅਫਸਰਾਂ ਨੇ ਫਾਈਲਾਂ ਉੱਤੇ, ਆਪਣੇ ਹੁਕਮ, ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਹੀ ਲਿਖਣੇ ਆਰੰਭ ਕਰ ਦਿਤੇ ਸਨ। ਇਸ ਮਹਿਕਮੇ ਨੇ ਪੰਜਾਬੀ ਭਾਸ਼ਾ ਤੇ ਸਾਹਿਤ ਦੀ ਉੱਨ੍ਤੀ ਦੇ ਬੜੇ ਕੰਮ ਛੋਹੇ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਸਾਨੂੰ ਕਾਢੀ ਆਸਾਂ ਹਨ।

ਸਾਡੀ ਮਾਤ-ਭਾਸ਼ਾ ਪੰਜਾਬੀ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਸਾਰੇ ਪੰਜਾਬੀਆਂ, ਹਿੰਦੂਆਂ, ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਤੇ ਸਿੱਖਾਂ ਨੇ ਪਰਫੁਲਤ ਕਰਨ ਵਿਚ ਹਿੱਸਾ ਪਾਇਆ ਹੈ, ਹੁਣ ਭਾਰਤੀ ਬੋਲੀਆਂ ਦੀ ਬਰਾਦਰੀ ਵਿਚ ਬੜੇ ਮਾਣ ਨਾਲ ਸਿਰ ਉਚਾ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰੀ ਪੱਧਰ ਤੇ ਕਾਢੀ ਮਾਣ ਵੀ ਮਿਲ ਚੁਕਾ ਹੈ, ਪਰ ਕਿਸੇ ਭਾਸ਼ਾ ਲਈ ਵਧਣ ਫੁਲਣ ਜਾਂ ਵਿਗਸਣ ਵਾਸਤੇ ਕੇਵਲ ਸਰਕਾਰੀ ਸਰਪਰਸਤੀ ਹੀ ਕਾਢੀ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ, ਉਸ ਦੀ ਤਾਕਤ ਦਾ ਅਸਲੀ ਸੌਮਾ ਲੋਕ ਆਪ ਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਜੋ ਉਹਨਾਂ ਦਿਆਂ ਸੌਗਾਂ ਤੇ ਹਰਖਾਂ ਨੂੰ, ਪੀੜਾਂ ਤੇ ਖੁਸ਼ੀਆਂ ਨੂੰ ਪਰਗਟਾਉਂਦੇ ਹਨ ਤੇ ਖੁਦ-ਗਰਜ਼ੀ ਤੋਂ ਉਪਰ ਉਠ ਕੇ ਆਪਣੇ ਜਿਗਰ ਦੇ ਖੂਨ ਨਾਲ ਮਨੁਖਤਾ ਦੇ ਦੀਵੇ ਨੂੰ ਬੁੱਝਣ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੇ। ਅੱਜ ਫੇਰ ਸਾਨੂੰ ਇਸ ਬੋਲੀ ਦੀ ਉਨ੍ਤੀ ਲਈ ਤਕਰੀਬਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਹੀ ਲੀਹਾਂ ਉਤੇ ਚਲਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਜਿਹੜੀਆਂ ਲੋਕ-ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ, ਵਾਰਸ ਸ਼ਾਹ ਤੇ ਧਨੀ ਰਾਮ ਚਾਤ੍ਰਿਕ ਨੇ ਪਾਈਆਂ ਸਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਨਿਸ਼ਗ ਹੋ ਕੇ ਮਨੁਖਵਾਦ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿਚ ਨਾਅਰੇ ਲਾਏ ਤੇ ਸਾਨੂੰ ਫਲਾਵ ਹੈ ਕਿ ਸਾਡੀ ਬੋਲੀ ਵਿੱਚ ਲਾਏ।

ਇਸ ਵਿਚ ਸ਼ਕ ਨਹੀਂ ਕਿ ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਕੋਈ ਅਜੇਕੇ ਲਿਖਾਰੀ ਸੰਸਾਰ-ਸਾਹਿਤ ਦੀ ਪੱਧਰ ਦੀਆਂ ਰਚਨਾਵਾਂ ਪੈਦਾ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ। ਭਾਸ ਕਰ ਕੇ ਪੰਜਾਬੀ ਕਵਿਤਾ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹੋਰ ਭਾਸ਼ਾ ਦੀ ਕਵਿਤਾ ਦੀ ਪੱਧਰ ਉਤੇ ਰਖੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਪਰ ਅੱਜ ਦੀ ਪੰਜਾਬੀ ਭਾਸ਼ਾ ਦੀ ਉੱਨਤੀ ਲਈ ਅਜੇ ਵਿਉੰਤ ਅਨੁਸਾਰ ਬਹੁਤ ਕੁਝ ਕਰਨਾ ਬਾਕੀ ਹੈ। ਕਿਸੇ ਭਾਸ਼ਾ ਨੂੰ ਇਕ ਪੂਰੇ ਸੂਬੇ ਦੀ ਰਾਜ-ਭਾਸ਼ਾ ਦੀ ਪਦਵੀ ਉਤੇ ਬੈਠਣ ਯੋਗ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਬੜਾ ਕੁਝ ਕਰਨਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ ਤੇ ਇਸ ਕੰਮ ਵਿਚ ਸਭ ਦੇ ਸਹਯੋਗ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਮੈਂ ਭਰੋਸੇ ਨਾਲ ਕਹਿ ਸਕਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤ ਅਕਾਡਮੀ ਜੋ ਇਕ ਜਿਉਂਦੀ ਤੇ ਨਰੋਈ ਸੰਸਥਾ ਹੈ, ਪੰਜਾਬੀ ਭਾਸ਼ਾ ਨੂੰ ਹੋਰ ਉੱਚਿਆਂ ਚੁੱਕਣ ਵਿਚ ਸਫਲ ਹੋਵੇਗੀ। ਆਸ਼ਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਇਸ ਦਾ ਘੇਰਾ ਸ਼ਹਿਰ ਸ਼ਹਿਰ ਤੇ ਪਿੰਡ ਪਿੰਡ ਤੱਕ ਫੈਲਾਉਣ ਲਈ ਆਪਣੇ ਜਤਨ ਹੋਰ ਤੇਜ਼ ਕਰਨਗੇ।

ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਅਜੇ ਬਹੁਤ ਕੇਮ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਪਏ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਕੁਝ ਕੰਮ ਇਤਨੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹਨ ਕਿ ਦਿੱਲੀ ਸਾਹਿਤ ਅਕਾਡਮੀ, ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਭਾਗ, ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤ ਅਕਾਡਮੀ ਤੇ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀ ਉੱਨਤੀ ਲਈ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੀਆਂ ਹੋਰ ਸਭ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਮਿਲ ਕੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਿਰੋਂ ਚਾੜ੍ਹ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ। ਇਸ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਮੈਂ ਕੁਝ ਸੁਝਾ ਆਪ ਜੀ ਦੇ ਸਾਮ੍ਰਾਜ਼ੀਕ ਰਖਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ :—

(ੴ) ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਮੌਲਿਕ ਸਾਹਿਤ ਦੀ ਉਤਪਤੀ ਦੀ ਸਮੱਸਿਆ ਹੈ। ਲੇਖਕਾਂ ਦਾ ਉਤਸ਼ਾਹ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਇਨਾਮ ਰਖੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ, ਦੁਨੀਆਂ ਦੇ ਉਚੇ ਸਾਹਿਤ ਨੂੰ ਤਰਜਮਾ ਕੇ ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਨਵੇਂ ਪ੍ਰੰਗਰ ਰਹੇ ਸਾਹਿਤਕਾਰਾਂ ਦੇ ਸਾਮ੍ਰਾਜ਼ੀਕ ਨਮੂਨੇ ਵਜੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ।

(ਅ) ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਖੋਜ ਦੀ ਬੜੀ ਘਾਟ ਹੈ। ਇਸ ਪਾਸੇ ਇੱਕੇ ਦੁਕੇ ਜਤਨ ਹੋਏ ਹਨ, ਪਰ ਇਹ ਇਕ ਅਜਿਹਾ ਖੇਤਰ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿਚ ਅਸੀਂ ਹਾਲਾਂ ਪੈਰ ਹੀ ਧਰਿਆ ਹੈ। ਮੈਂ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਭਾਗ, ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤ ਅਕਾਡਮੀ ਤੇ ਦੂਜੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਪੰਜਾਬੀ ਬੋਲੀ ਤੇ ਸਾਹਿਤ ਦੇ ਹੁਣ ਤੱਕ ਅਣ-ਛੋਹੇ ਮਜ਼ਮੂਨਾਂ ਨੂੰ ਹੱਥ ਵਿਚ ਲੈਣ ਅਤੇ ਬਬਵੇਂ ਤੇ ਬਾਕਾਇਦਾ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਅਨੁਸਾਰ ਕੋਈ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਵਿਉੰਤ ਬਣਾ ਕੇ ਕੰਮ ਕਰਵਾਣ।

(ਇ) ਪੰਜਾਬੀ ਬੋਲੀ ਦਾ ਕੋਈ ਪੂਰਾ ਇਤਿਹਾਸ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦਾ। ਪ੍ਰੰਤੂ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਸੰਘ ਜਾਂ ਪ੍ਰੰਤੂ ਵਿਦਿਆ ਭਾਸਕਰ ਅਤੁਲ ਨੇ ਮੁਫ਼ਤ ਜਤਨ ਕੀਤੇ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਜਿੰਨੀ ਵੀ ਸ਼ਲਾਘਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਚੋੜੀ ਹੈ, ਪਰ ਅਜੇ ਵੀ ਪੰਜਾਬੀ ਬੋਲੀ ਤੇ

ਉਸ ਦੀਆਂ ਆਵਾਜ਼ਾਂ ਦੀ ਖੋਜ ਤੋਂ ਕਈ ਹੈਰਾਨ ਕਰ ਦੇਣ ਵਾਲੀਆਂ ਲੱਭਤਾਂ ਮਿਲਣ ਦੀ ਆਸ ਹੈ। ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਸਮੇਂ ਸਮੇਂ ਬਥੇਰੇ ਜਰਵਾਣੇ ਬਾਹਰੋਂ ਆ ਕੇ ਵਸੇ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਅਸੀਂ ਇਤਿਹਾਸਾਂ ਵਿਚ ਪੜ੍ਹਦੇ ਹਾਂ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰਿਆਂ ਦੇ ਪੁਰਭਾਵ ਸਾਡੀ ਬੋਲੀ ਤੇ ਜ਼ਰੂਰ ਪਏ ਹੋਣੇ ਹਨ। ਅਜੇ ਤਕ ਨਿਖੇੜਾ ਕਿਸੇ ਨੇ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਨਾ ਅਜੇ ਪੰਜਾਬੀ, ਪ੍ਰਾਕ੍ਰਿਤ, ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਜਾਂ ਵੇਦਿਕ ਦੇ ਆਪਸ ਵਿਚ ਦੇ ਸੰਬੰਧਾਂ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਪ੍ਰਮਾਣੀਕ ਲਿਖਤ ਮੇਰੀਆਂ ਨਜ਼ਰਾਂ ਵਿਚੋਂ ਗੁਜ਼ਰੀ ਹੈ। ਖੋਜ ਦਾ ਇਹ ਖੇਤਰ ਨੌਜਵਾਨ ਖੋਜੀਆਂ ਨੂੰ ਵੰਗਾਰ ਰਹਿਆ ਹੈ ਤੇ ਮੈਨੂੰ ਵਿਸ਼ਵਾਸ਼ ਹੈ ਕਿ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀ ਇਸ ਘਾਟ ਨੇ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਦਾ ਧਿਆਨ ਮੱਲਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ।

(ਸ) ਲਿਪੀ ਦੇ ਮਸਲੇ ਨੇ ਕੁਝ ਚਿਤ ਤੋਂ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਸਿਆਣੇ ਬਿਆਣੇ ਬੰਦਿਆਂ ਨੂੰ ਭੁਚਲਾਈ ਰਖਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਮਸਲੇ ਨੂੰ ਅਖਬਾਰੀ ਜਾਂ ਪੁਲੀਟੀਕਲ ਪੱਧਰ ਤੋਂ ਉੱਚਾ ਚੁਕ ਕੇ ਵਿਗਿਆਨਕ ਪੱਧਰ ਉੱਤੇ ਵਿਚਾਰਨ ਲਈ ਮੇਰਾ ਸੁਝਾਉ ਹੈ ਕਿ ਮਹਾਰਾਜਾ ਅਸ਼ੋਕ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਮਹਾਰਾਜਾ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਤਕ ਦੇ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਮਿਲਦੇ ਸ਼ਿਲਾ-ਲੇਖਾਂ ਤੇ ਹੋਰ ਲਿਖਤਾਂ ਦੇ ਨਮੂਨਿਆਂ ਨੂੰ ਇਤਿਹਾਸਕ ਕ੍ਰਮ ਵਿਚ ਰਖ ਕੇ ਛਾਪਣ ਦਾ ਬੰਦੋਬਸਤ ਕੀਤਾ ਜਾਏ। ਜਿਵੇਂ ਚੰਥੇ ਬਾਰੇ ਭਾਕਟਰ ਫੋਗਲ ਨੇ Antiquities of Chamba ਵਿਚ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇਸ ਪੁਸਤਕ ਵਿਚੋਂ ਗੁਰਮੁਖੀ ਸਮੇਤ ਪੰਜਾਬ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਲਿਪੀਆਂ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਦਾ ਪੂਰਾ ਪੂਰਾ ਪਤਾ ਆਪਣੇ ਆਪ ਲਗ ਜਾਵੇਗਾ।

(ਹ) ਇਹੋ ਹਾਲ ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਦਾ ਹੈ। ਸ਼ੇਖ ਛਰੀਦ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਹੁਣ ਤਕ ਦਾ ਛੇਰ ਸਾਰਾ ਸਾਹਿਤ ਚੰਗੇ ਖੋਜੀਆਂ ਦੀ ਖੋਜ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਦੇ ਕਾਰਨ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਨਹੀਂ ਆ ਸਕਿਆ। ਇਸ ਪਾਸੇ ਛੇਤੀ ਧਿਆਨ ਦੇਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਪੰਜਾਬੀ ਲੇਖਕ ਦਿਮਾਗੀ ਤੌਰ ਤੇ ਹਮੇਸ਼ਾ ਬੜੇ ਚੇਤੰਨ ਰਹੇ ਹਨ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਹਮਦਰਦੀ ਹਮੇਸ਼ਾ ਵਿਆਪੀ ਸਾਹਿਤਕ ਤੇ ਦਾਰਸ਼ਨਿਕ ਲਹਿਰਾਂ ਨਾਲ ਰਹੀ ਹੈ, ਪਰ ਇਹ ਸਾਰੇ ਸਾਹਿਤ ਭੇਰਿਆਂ ਤੇ ਸਾਧਾਂ ਪਾਸ ਅਣਛਪਿਆ ਪਇਆ ਹੋਣ ਕਰ ਕੇ ਲੁਕਿਆ ਪਇਆ ਹੈ ਤੇ ਅਸੀਂ ਆਪਣੇ ਕਈ ਅਮੇਲਕ ਹੀਰਿਆਂ ਤੋਂ ਅਨਜਾਣ ਹਾਂ। ਇਸ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਮੈਂ ਨਿੱਜੀ ਵਾਕਫੀਅਤ ਦੇ ਆਧਾਰ ਉੱਤੇ ਕਹਿ ਸਕਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਮੇਤੀ ਬਾਗ ਪਟਿਆਲਾ ਵਿਚ ਕਈ ਬੜੀਆਂ ਕੀਮਤੀ ਤੇ ਦੁਰਲੱਭ ਹਥ-ਲਿਖਤਾਂ ਦੇ ਖਰੜੇ ਮੈਜੂਦ ਹਨ; ਇਹਨਾਂ ਨੂੰ ਸੰਭਾਲਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਹੁਣ ਜਦੋਂ ਮੇਤੀ ਬਾਗ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਲੈ ਲਇਆ ਹੈ, ਇਸ ਸਾਰੇ ਸਾਹਿਤ ਨੂੰ ਲੋਪ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਚਾਉਣ ਲਈ ਛਪਵਾ ਕੇ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੇ ਹੱਥਾਂ ਵਿਚ

ਪਹੁੰਚਾਉਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਇਸ ਕੰਮ ਲਈ ਯੋਗ ਸੰਪਾਦਕ ਵੀ ਪੈਦਾ ਕਰਨੇ ਹੋਣਗੇ।

(ਕ) ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਅੱਜ ਤੱਕ ਕੋਈ ਐਨਸਾਈਕਲੋਪੀਡੀਆ ਤਿਆਰ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ, ਇਸ ਪਾਸੇ ਧਿਆਨ ਦੇਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ, ਤਾਂ ਜੋ ਪੰਜਾਬੀ ਦਾ ਪ੍ਰਾਰੰਥ ਤੇ ਨਵੀਨ ਸਾਹਿਤ-ਭੇਟਾਰਾ ਸੰਭਾਲਿਆ ਜਾ ਸਕੇ।

(ਖ) ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਬੱਚਿਆਂ ਲਈ ਰੋਚਕ ਸਾਹਿਤ ਦਾ ਬਹੁਤ ਧਾਰਾ ਹੈ। ਉੱਨਤ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਵਿਚ ਬੱਚਿਆਂ ਦੀਆਂ ਜ਼ਰੂਰਤਾਂ ਨੂੰ ਮੁਖ ਰਖ ਕੇ ਲਿਖੀਆਂ ਹੋਈਆਂ ਬੜੀਆਂ ਚਿੱਤਰ-ਮਈ ਤੇ ਸੋਹਣੀਆਂ ਪੁਸਤਕਾਂ ਮਿਲਦੀਆਂ ਹਨ। ਪੰਜਾਬੀ ਭਾਸ਼ਾ ਇਸ ਪੱਖ ਤੋਂ ਬਹੁਤ ਉਣੀ ਹੈ। ਇਸ ਪਾਸੇ ਧਿਆਨ ਦੇਣ ਦੀ ਖਾਸ ਲੋੜ ਹੈ।

(ਗ) ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਜਿਥੇ ਚੰਗੇ ਸਾਹਿਤ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ, ਉਥੇ ਉਸ ਤੋਂ ਪੂਰਾ ਲਾਭ ਉਠਾਉਣ ਲਈ ਉਸ ਦੇ ਸਸਤੇ ਮੁਲ ਉੱਤੇ ਵਿਕਣ ਦੀ ਵੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਮੇਰਾ ਭਾਵ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਪੈਂਗੂਇਨ ਤੇ ਪੈਲੀਕਨ ਸੀਰੀਜ਼ ਵਰਗੀ ਕੋਈ ਪੁਸਤਕ-ਲੜੀ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਵੀ ਛਪਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਕੰਮ ਲਈ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਜੋ ਬੁਕ-ਟਰਸਟ ਦੀ ਸਕੀਮ ਬਣਾਈ ਹੈ, ਉਹ ਸਰ ਮੁਚ ਹੀ ਸ਼ਲਾਘਾ-ਯੋਗ ਹੈ।

(ਘ) ਪੰਜਾਬੀ ਯੂਨੀਵਰਸਟੀ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਬੜੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ, ਪਰ ਜਿਤਨਾ ਚਿਰ ਇਕ ਵਖਰੀ ਯੂਨੀਵਰਸਟੀ ਕਾਇਮ ਨਹੀਂ ਹੋ ਜਾਂਦੀ, ਯੂਨੀਵਰਸਟੀ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬੀ ਭਾਸ਼ਾ ਲਈ ਇਕ ਚੇਅਰ ਤੁਰਤ ਕਾਇਮ ਕੀਤੀ ਜਾਏ, ਤਾਂ ਜੋ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀ ਦੀ ਉੱਨਤੀ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਵਧ ਸਕੇ।

ਅਖੀਰ ਵਿਚ ਮੈਂ ਕਹਿੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਡੀ ਸਾਰਿਆਂ ਹੀਦੂਆਂ, ਸਿੱਖਾਂ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਦੀ ਮਾਤ-ਭਾਸ਼ਾ ਹੈ। ਇਸ ਨਾਲ ਪਿਆਰ ਵਿਚੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਈਆਂ ਸਾਡੀਆਂ ਸਾਂਝਾਂ ਕੋਈ ਨਹੀਂ ਤੋੜ ਸਕਦਾ। ਹੀਂਦੀ ਸਾਡੀ ਰਾਸ਼ਟਰ ਭਾਸ਼ਾ ਹੈ, ਉਸ ਦਾ ਸਤਿਕਾਰ ਅਤੇ ਪਿਆਰ ਸਾਡੀ ਕੌਮੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਦਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਅੰਗ ਹੈ, ਆਂਦੋਹਾਂ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸਾਰੀਆਂ ਤੰਗ-ਨਜ਼ਰੀਆਂ ਛੱਡ ਕੇ ਭਰਪੂਰ ਤੇ ਪ੍ਰਵੀਣ ਬਣਾਉਣਾ ਹੈ। ਇਹਨਾਂ ਦੋਹਾਂ ਨੂੰ ਹੀ ਇਕ ਦੂਸਰੀ ਦੇ ਵਿਰੋਧ ਨਾਲ ਨਹੀਂ, ਸਗੋਂ ਪਿਆਰ ਨਾਲ ਹਸਦਿਆਂ, ਨਚਦਿਆਂ ਅਤੇ ਕਲੋਲਾਂ ਕਰਦਿਆਂ ਵਿਕਾਸ ਦੀਆਂ ਆਖਰੀ ਹੱਦਾਂ ਤਕ ਅਪਤਾਉਣਾ ਹੈ। ਜਿਹੜਾ ਇਹਨਾਂ ਵਿਚੋਂ ਇਕ ਨੂੰ ਪਿਆਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਦੂਸਰੀ ਨੂੰ ਨਫਰਤ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ, ਜਿਹੜਾ ਇਕ ਨੂੰ ਨਫਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਉਹ ਦੂਸਰੀ ਨੂੰ ਪਿਆਰ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਹਨਾਂ ਦਾ ਅਨਿਖੜ ਲਹੂ ਦਾ

ਟਿਸ਼ਨਾ ਹੈ।

ਅਖੀਰ ਵਿਚ ਮੈਂ ਫੇਰ ਇਕ ਵਾਰ ਸਾਰਿਆਂ ਸੱਜਣਾ ਨੂੰ 'ਜੀ ਆਇਆ' ਆਖਦਾ ਹੋਇਆ ਪੰਨਵਾਦ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਤੁਸਾਂ ਏਥੇ ਦਰਸ਼ਨ ਦੇ ਕੇ ਸਾਨੂੰ ਸਾਰਿਆਂ ਨੂੰ ਕਿਰਤਾਰਥ ਕੀਤਾ ਹੈ।

ਸ੍ਰੀ ਰਾਵੇਵਾਲਾ ਜੀ ਦੇ ਸਵਾਗਤੀ ਭਾਸ਼ਣ ਪੜ੍ਹਨ ਤੋਂ ਉਪਰੰਤ ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤ ਅਕਾਡਮੀ ਦੇ ਜਨਰਲ ਸਕੱਤ੍ਰੂ ਪ੍ਰੋ: ਪਿਆਰ ਸਿੰਘ ਨੇ ਅਕਾਡਮੀ ਦੀ ਤੀਜੀ ਵਾਰਸਕ ਰੀਪੋਰਟ ਪੜ੍ਹੀ ਜਿਸ ਦਾ ਸੰਖੇਪ ਪਾਠਕਾਂ ਦੀ ਗਿਆਤ ਲਈ ਅਗੇ ਦਿਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ :—

ਤੀਜੀ ਵਾਰਸਕ ਰੀਪੋਰਟ (ਸੰਖੇਪ ਰੂਪ ਵਿਚ)

ਅਸਥਾਪਨਾ :— ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤ ਅਕਾਡਮੀ ਸੰਨ ੧੯੬੦ ਦੇ ਸੁਸਾਇਟੀਨ ਰਜਿਸਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ੨੧ ਅਨੁਸਾਰ ਰਜਿਸਟਰ ਹੋਈ ਹੋਈ ਇਕ ਸੰਸਥਾ ਹੈ। ਇਹ ਰਸਮੀ ਤੌਰ ਤੇ ੨੪ ਅਕਤੂਬਰ, ੧੯੫੪ ਨੂੰ ਹੋਂਦ ਵਿਚ ਆਈ।

ਨਿਸ਼ਾਨੇ :— ਅਕਾਡਮੀ ਦਾ ਨਿਸ਼ਾਨਾ ਪੰਜਾਬੀ ਬੋਲੀ ਤੇ ਸਾਹਿਤ ਦੀ ਪਰਫੁਲਤਾ ਲਈ ਜਤਨ ਕਰਨੇ ਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਭਾਰਤੀ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਦੀ ਬਰਾਦਰੀ ਵਿਚ ਇਕ ਸਨਮਾਨ ਯੋਗ ਨੁਥਾਨ ਦਿਵਾਣਾ ਹੈ।

ਅਕਾਡਮੀ ਦੀ ਸਾਹਿਤਕ ਪੱਤਰਕਾ 'ਆਲੋਚਨਾ' :—

ਇਸ ਮੰਤਰ ਦੀ ਸਿੱਧਾ ਲਈ ਅਕਾਡਮੀ ਨੇ ਹੁਣ ਤਕ ਜੋ ਕਦਮ ਚੁਕੇ ਹਨ ਉਹਨਾਂ ਵਿਚੋਂ ਪਹਿਲਾ 'ਆਲੋਚਨਾ' ਨਾਂ ਦੀ ਇਕ ਸਾਹਿਤਕ ਪੱਤਰਕਾ ਜਾਰੀ ਕਰਨਾ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਹੁਣ ਤਕ ਅੱਠ ਅੰਕ ਨਿਕਲ ਚੁਕੇ ਹਨ। ਇਸ ਨੂੰ ਚੰਦਾ ਭੇਜਣ ਵਾਲਿਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਬਹੁਤ ਬੋੜੀ ਹੈ, ਕਿਉਂ ਜੋ ਇਸ ਵਿਚ ਆਏ ਲੇਖ ਟੈਕਨੀਕਲ ਕਿਸਮ ਦੇ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਕਾਰਨ ਇਸ ਵਿਚ ਲਗ-ਭੱਗ ੨੫੦੦ ਰੁਪਏ ਸਾਲ ਦਾ ਘਾਟਾ ਪੈ ਰਹਿਆ ਹੈ।

ਪੁਸਤਕਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨਾ :—

(੧) ਪੰਜਾਬ ਉੱਤੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ—ਕ੍ਰਿਤ ਡਾ: ਗੰਡਾ ਸਿੰਘ।

- (੨) ਸੱਸੀ-ਹਾਸ਼ਮ— ਸੰਪਾਦਕ ਸ਼: ਹਰਨਾਮ ਸਿੰਘ ਸ਼ਾਨ।
- (੩) ਆਦਮੀ ਦੀ ਪਰਖ—ਅਨੁਵਾਦਕ ਸਮਸ਼ੇਰ ਸਿੰਘ ‘ਅਸ਼ੋਕ’।
- (੪) ਪੰਜਾਬੀ ਭਾਸ਼ਾ ਦਾ ਇਤਿਹਾਸ—ਕ੍ਰਿਤ ਪ੍ਰੋ: ਵਿ. ਭਾ. ਅਰੁਣ।
- (੫) ਵਾਰ ਸ਼ਾਹ ਮੁਹੰਮਦ— ਸੰਪਾਦਕ ਸ੍ਰੀਤਾ ਰਾਮ ਕੌਰਲੀ ਤੇ ਪ੍ਰੋ:
ਸੇਵਾ ਸਿੰਘ।
- (੬) ਅੱਗ ਦੀ ਕਹਾਣੀ—(ਬਾਲ-ਸਾਹਿਤ-ਲੜੀ)—(ਛਪ ਰਹੀ ਹੈ)।

ਤਿਆਰ ਕਰਵਾਈਆਂ ਜਾ ਰਹੀਆਂ ਪੁਸਤਕਾਂ :—

(ੳ) ਪੰਜਾਬੀ ਸ਼ਬਦ-ਜੋੜਾਂ ਦਾ ਕੋਸ਼—ਪੰਜਾਬੀ ਰਚਨਾਵਾਂ ਤੇ ਸ਼ਬਦ-ਜੋੜਾਂ
ਨੂੰ ਇਕਸਾਰਤਾ ਦੇਣ ਲਈ ਇਹ ਪੁਸਤਕ ਉਚੇਚੇ ਤੌਰ ਤੇ ਤਿਆਰ ਕਰਵਾਈ
ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ।

(ਅ) ਸ੍ਰੀ ਮਰਿਆਦ ਭਗਵਤ ਗੀਤਾ—ਅਨੁਵਾਦਕ ਗੁਰਬਖਸ਼ ਸਿੰਘ ‘ਕੰਸਰੀ’।
ਸ੍ਰੀ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਜੀ ਮਹਾਰਾਜ ਦੀ ਰਚਨਾ ਦਾ ਸਰਲੇ ਪੰਜਾਬੀ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ ਅਨੁਵਾਦ
ਹੈ। (ਤਿਆਰ ਹੋ ਚੁਕੀ ਹੈ)

(ਇ) ਉਪਨਿਸ਼ਦਾਂ ਦਾ ਅਨੁਵਾਦ—ਇਹ ਅਨੁਵਾਦ ਪ੍ਰੋ: ਠਾਕਰ ਦਾਸ
ਸ਼ਾਰਮਾ, ਐਮ. ਏ., ਐਮ., ਓ, ਐਲ. ਨੇ ਬੜੀ ਮਿਹਨਤ ਨਾਲ ਕੀਤਾ ਹੈ।

(ਸ) ਵੇਦਕ-ਭਾਸ਼ਾ ਤੋਂ ਸਿੱਧੇ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਆਏ ਸ਼ਬਦ— ਇਸ ਦੇ
ਕਰਤਾ ਦਿੱਲੀ ਦੇ ਪ੍ਰਸਿਧ ਖੋਜੀ—ਸ੍ਰੀ ਭਗਵਤ ਦੱਤ ਜੀ ਹਨ।

ਅਕਾਡਮੀ ਦੇ ਅਗਲੇ ਸਾਲ ਦੇ ਪਲਾਨ ਵਿਚ ਇਕ ਦਰਜਨ ਦੇ ਕਰੀਬ
ਅਨੁਵਾਦ ਜਾਂ ਮੈਲਿਕ ਕਿਰਤਾਂ ਕਰਵਾਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਇਆ ਹੈ। ਇਹਨਾਂ
ਵਿੱਚੋਂ ਕੁਝ ਅਰਥ ਸ਼ਾਸਤਰ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧ ਰਖਦੀਆਂ ਹਨ, ਕੁਝ ਵਿਗਿਆਨ, ਦਰਸ਼ਨ
ਜਾਂ ਸਮਾਲੋਚਨਾ ਨਾਲ।

ਪੁਸਤਕ ਕਲੱਬ :— ਇਸ ਕਲੱਬ ਦੀ ਮੈਂਬਰੀ ਲਈ ਕੇਵਲ ਪੰਜ ਰੁਪਏ
ਜ਼ਮਾਨਤ (ਮੁੜਨ ਜੋਗ) ਵਜੋਂ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਉਣ ਤੇ ਅਕਾਡਮੀ ਦੀਆਂ ਪਰਕਾਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ
ਖਰੀਦਣ ਦੀ ਗਰੇਟੀ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਇਸ ਵਕਤ ਕਲੱਬ ਦੇ ਤਿੰਨ ਕੁਸ਼ੇ ਮੈਂਬਰ
ਹਨ। ਪੁਸਤਕ ਕਲੱਬ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਅਕਾਡਮੀ ਦੀਆਂ ਪਰਕਾਸ਼ਨਾਂ 20% ਕਟੋਤੀ

ਤੇ ਦਿਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ ।

ਰੈਫਰੈਂਸ ਪੁਸਤਕਾਲਜ :— ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤ ਦੀ ਉੱਨਤੀ ਲਈ ਜੋ ਤੀਜਾ ਕਦਮ ਅਕਾਡਮੀ ਨੇ ਚੁਕਿਆ ਹੈ, ਉਹ ਹੈ ਲੁਧਿਆਣੇ ਵਿਚ ਇਕ ਪੁਸਤਕਾਲਜ ਖੋਲ੍ਹਣਾ । ਇਸ ਵਾਅਰੰਭ ਪਿਛਲੇ ਸਾਲ ਕੁਝ ਪਰ-ਉਪਕਾਰੀ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਕਾਂ ਵਲੋਂ ਚੇਖੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿਚ ਭੇਟਾ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਪੁਸਤਕਾਂ ਨਾਲ ਹੋ ਚੁਕਾ ਹੈ । ਇਸ ਸਾਲ ੨੦੦੦ ਰੂਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਹੱਥ-ਲਿਖੀਆਂ ਖਰੀਦਣ ਲਈ ਕਢੀ ਗਈ ਹੈ । ਪੁਸਤਕਾਲਜ ਤੇ ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤ ਅਕਾਡਮੀ ਲਈ ਲੁਧਿਆਣਾ ਸ਼ਹਿਰ ਵਿਚ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਇਕ ਟੁਕੜਾ, ਜੋ ਗੁਰਦਵਾਰਾ ਕਮੇਟੀ ਹੇਰਾਂ ਦੀ ਮਲਕੀਅਤ ਹੈ, ਦੱਦ ਸਾਲਾ ਲੀਜ਼. ਤੇ ਲੈਣ ਦਾ ਜਤਨ ਹੋ ਰਹਿਆ ਹੈ । ਇਕ ਹੋਰ ਸੰਸਥਾ ਨਾਲ ਵੀ, ਜਿਸ ਪਾਸ ਇਸ ਪਰਯੋਜਨ (ਲਾਇਬਰੇਰੀ ਖੋਲ੍ਹਣ) ਲਈ ਦੱਸ ਗਿਆਰਾਂ ਹਜ਼ਾਰ ਰੂਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਪਈ ਹੈ, ਤਾਲ ਬਾਤ ਹੋ ਰਹੀ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਸਹਯੋਗ ਨਾਲ ਪੁਸਤਕਾਲਜ ਨੂੰ ਚੰਗੇਰੀ ਸ਼ਕਲ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕੇ ।

ਸਾਹਿਤਕ ਗੋਸ਼ਟੀਆਂ (Seminars) :- ਅਕਾਡਮੀ ਇਸ ਸਾਲ ਤੋਂ ਇਕ ਹੋਰ ਕਦਮ ਚੁਕਣ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਰਖਦੀ ਹੈ, ਉਹ ਸਾਹਿਤਕ ਗੋਸ਼ਟੀਆਂ ਦਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨਾ ਹੈ । ਇਹ ਗੋਸ਼ਟੀਆਂ ਹਰ ਸਾਲ ਕਿਸੇ ਯੋਗ ਸਥਾਨ ਉਪਰ ਹੋਇਆ ਕਰਨਗੀਆਂ । ਇਹਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਵਟਾਂਦਰਾ ਆਪਸ ਵਿਚ ਸੰਭਵ ਹੋ ਸਕੇਗਾ ।

ਪੰਜਾਬੀ ਕਾਨਫਰੰਸਾਂ :- ਪੰਜਾਬੀ ਭਾਸ਼ਾ ਤੇ ਸਾਹਿਤ ਦੀ ਉੱਨਤੀ ਲਈ ਅਕਾਡਮੀ ਨੇ ਪੰਜਾਬੀ ਕਾਨਫਰੰਸਾਂ ਕਰਨ ਦਾ ਬੀੜਾ ਚੁਕਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ । ਇਹ ਇਸ ਸੰਸਥਾ ਦੀ ਤੀਜੀ ਕਾਨਫਰੰਸ ਹੈ । ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ, ਇਕ ਲੁਧਿਆਣੇ ਤੇ ਦੂਜੀ ਦਿੱਲੀ ਵਿਚ ਹੋ ਚੁਕੀ ਹੈ ।

ਪਹਿਲੀ ਪੰਜਾਬੀ ਕਾਨਫਰੰਸ :- ਲੁਧਿਆਣਾ ਵਿਚ ੧ ਮਈ, ੧੯੫੫ ਨੂੰ ਹੋਈ ਪਹਿਲੀ ਪੰਜਾਬੀ ਕਾਨਫਰੰਸ ਵਿਚ ਕੁਝ ਮਤੇ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਪਰਾਪਤੀਆਂ ਹੋਈਆਂ :—

੧. ਸਾਬਕਾ ਪੈਪਸੂ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਭਾਗ ਦੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਵੀ ਇਲਾਕਾਈ ਬੇਲੀਆਂ ਦੀ ਪਰਫੁਲਤਾ ਲਈ ਇਕ ਭਾਸ਼ਾ-ਵਿਭਾਗ ਕਾਇਮ ਕੀਤਾ ਗਇਆ, ਜੋ ਹੁਣ ਸੰਯੁਕਤ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਪੈਪਸੂ ਦੇ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਭਾਗ ਨਾਲ ਮਿਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਇਆ ਹੈ ।

੨. ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਪੰਜਾਬੀ ਬੋਲੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬ ਦੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਤੇ ਦਫ਼ਤਰਾਂ ਵਿਚ ਸੰਨ ੧੯੮੦ ਤਕ ਪਰਚਲਤ ਕਰਨਾ ਪਰਵਾਨ ਕਰ ਲਿਇਆ ।
੩. ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਸੱਚਰ-ਛਾਰਮੂਲੇ ਤੇ ਵਧੇਰੇ ਪਕਿਆਈ ਨਾਲ ਅਮਲ ਕਰਵਾਏ ਜਾਣ ਲਈ ਵਿਉਂਤਾਂ ਸੋਚੀਆਂ ਜਾਣ ਲਗੀਆਂ ।
੪. ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਸਿਖਿਆ ਵਿਭਾਗ ਵਲੋਂ ਛੱਪੀਆਂ ਪੁਸਤਕਾਂ ਦੀਆਂ ਅਸ਼ੁੱਧੀਆਂ ਨੂੰ ਅਗੋਂ ਲਈ ਦੂਰ ਕਰਵਾਉਣ ਦਾ ਯਕੀਨ ਦਿਵਾਇਆ ਗਇਆ ।
੫. ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਸਕੂਲ ਕਾਡਰ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬੀ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਤੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਟੀਚਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਤੰਖਾਹ, ਤਰੱਕੀ ਤੇ ਗਰੇਡ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿਚ ਵਿਤਕਰਾ ਨਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੀ ਮੰਗ ਤੇ ਹਮਦਰਦੀ ਨਾਲ ਗੋਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦਾ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਦਿਵਾਇਆ ਗਇਆ ।
੬. ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਰੇਲਵੇ ਸਟੇਸ਼ਨਾਂ, ਸਰਕਾਰੀ ਇਮਾਰਤਾਂ ਤੇ ਦਫ਼ਤਰਾਂ ਵਿਚ ਹਿੰਦੀ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਸਾਈਨ ਬੋਰਡ ਲਾਏ ਜਾਣ ਦੀ ਮੰਗ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਇਆ ਗਇਆ ।

ਦੂਜੀ ਪੰਜਾਬੀ ਕਾਨਫਰੰਸ :— ਅਕਾਡਮੀ ਦੀ ਦੂਜੀ ਪੰਜਾਬੀ ਕਾਨਫਰੰਸ, ਜੋ ਪਿਛਲੇ ਸਾਲ ੧੪, ੧੫ ਅਪ੍ਰੈਲ ਨੂੰ ਦਿੱਲੀ ਵਿਚ ਹੋਈ, ਉਸ ਵਿਚ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਮਤੇ ਸੰਬੰਧਤ ਮਹਿਕਮਿਆਂ, ਰਾਜਾਂ ਤੇ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਭੇਜੇ ਗਏ। ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਸਿੱਧੇ ਵੱਜੋਂ ਇਹ ਸਫਲਤਾਵਾਂ ਪਰਾਪਤ ਹੋਈਆਂ :—

੧. ਇਕ ਮਤੇ ਦੀ ਇਸ ਮੰਗ ਦੇ ਜਵਾਬ ਵਿਚ ਕਿ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਸੁੱਧ ਤੇ ਸੁੰਦਰ ਡਪਾਈ ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ ਮੌਨੋ-ਟਾਈਪ ਤੇ ਲਾਈਨੋ-ਟਾਈਪ ਮਸ਼ੀਨਾਂ ਬਣਵਾਈਆਂ ਜਾਣ, ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਇਹ ਲਿਖ ਭੇਜਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਵਿਸ਼ੇ ਤੇ ਉਹ ਮੌਨੋ-ਟਾਈਪ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਲਿਮਿਡ, ਲੰਡਨ ਨਾਲ ਗਲ ਬਾਤ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ ਤੇ ਇਹ ਕਿ ਅਜਿਹੀਆਂ ਮਸ਼ੀਨਾਂ ਨੂੰ ਤਿਆਰ ਕਰਾਣ ਤੇ ਮਾਰਕੀਟ ਵਿਚ ਲਿਆਉਣ ਲਈ ਕੁਝ ਸਮਾਂ ਲਗੇਗਾ।
੨. ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤ ਵਿਚ ਵਧੀਆ ਉਠਾਨ, ਡਪਾਈ, ਚਿੱਤਰਾਂ ਤੇ ਲੋ-ਆਊਟ ਵਾਲੀਆਂ ਪੁਸਤਕਾਂ ਡਾਪਣ ਲਈ ਯੋਗ ਇਨਾਮ ਰਖੇ ਜਾਣ ਦੀ ਮੰਗ।

ਦੇ ਉੱਤਰ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਸਿਖਿਆ ਵਿਭਾਗ ਨੇ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ੧੯੫੭-ਪਦ ਤੋਂ ਪੈਟਰੋਨੇਜ ਔਫ਼ ਲਿਟਰੇਚਰ (Patronage of Literature) ਨਾਂ ਹੇਠ ਇਕ ਫੰਡ ਕਾਇਮ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚੋਂ ਹਿੰਦੀ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਵਧੀਆ ਸਾਹਿਤ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਇਨਾਮ ਦਿੱਤੇ ਜਾਇਆ ਕਰਨਗੇ।

੩. ਬੱਚਿਆਂ ਲਈ ਸਸਤਾ ਰਿਤਰ-ਮਈ ਸਾਹਿਤ ਪੈਦਾ ਕਰਾਉਣ ਦੀ ਮੰਗ ਬਾਰੇ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਸਾਨੂੰ ਸੂਚਤ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਬੱਚਿਆਂ ਲਈ ਸਾਹਿਤ ਰਚਨਾ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਤ ਕਰਨ ਲਈ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਅਜੇਹੇ ਸਾਹਿਤ ਨੂੰ ਲਾਇਬ੍ਰੇਰੀਆਂ ਤੇ ਇਨਾਮੀ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨਾਂ ਵੱਜੋਂ ਵਰਤਨ ਦੀ ਆਮ ਖੁਲ੍ਹੂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਇਆ ਕਰੇ ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਇਸ ਦੀ ਪਰਵਾਨਗੀ ਲਈ ਸਿਖਿਆ ਵਿਭਾਗ ਵਲੋਂ ਨਿਯਤ ਹੋਈ ਫੀਸ ਘਟਾ ਦਿੱਤੀ ਜਾਏ।
੪. ਪਹਿਲੀ ਪੰਜਾਬੀ ਕਾਨਫਰੰਸ ਤੇ ਦਿੱਲੀ ਵਿਚ ਹੋਈ ਦੂਜੀ ਕਾਨਫਰੰਸ ਵਿੱਚ ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਪਾਸੋਂ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਖੋਜ ਨੂੰ ਪਰਫੁਲਤ ਕਰਨ ਲਈ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀ ਇਕ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰਸ਼ਿਪ ਕਾਇਮ ਕਰੇ। ਇਸ ਦੇ ਉੱਤਰ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਨੇ ਇਹ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਨੂੰ ਦੂਜੀਆਂ ਆਧੁਨਿਕ ਭਾਰਤੀ ਬੋਲੀਆਂ ਲਈ ਚੇਅਰਜ਼ ਸਥਾਪਨ ਕਰਨ ਵੇਲੇ ਸੇਚਿਆ ਜਾਏਗਾ।
੫. ਇਕ ਹੋਰ ਮਤੇ ਰਾਹੀਂ ਉੱਤਰੀ ਹਿੰਦ ਦੀਆਂ ਪ੍ਰਾਂਤਕ ਸਰਕਾਰਾਂ ਦੇ ਸਿਖਿਆ ਵਿਭਾਗਾਂ ਨੂੰ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਆਪਣੇ ਸਕੂਲਾਂ, ਕਾਲਜਾਂ ਵਿਚ ਆਪਣੀ ਇਲਾਕਾਈ ਬੋਲੀ ਨਾਲ ਇਕ ਹੋਰ ਭਾਸ਼ਾ ਵੱਜੋਂ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀ ਪੜ੍ਹਾਈ ਦਾ ਪਰਬੰਧ ਵੀ ਕਰਨ। ਇਸ ਦੇ ਉੱਤਰ ਵਿਚ ਕਸ਼ਮੀਰ ਤੇ ਜਮ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਰਾਜ ਵਿਚ ਇਹ ਸਹੂਲਤ ਅੱਗੇ ਹੀ ਮਿਲੀ ਹੋਈ ਹੈ। ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਤੇ ਰਾਜਿਸਥਾਨ ਦੀ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਉੱਤੇ ਗੋਰ ਕਰਨਾ ਪਰਵਾਨ ਕੀਤਾ ਹੈ।

ਉਪ੍ਰੇਕਤ ਮੰਤਰਾਂ ਤੋਂ ਛੁੱਟ ਕੁਝ ਹੋਰ ਮਤੇ ਜੋ ਪਿਛਲੀ ਕਾਨਫਰੰਸ ਵਿਚ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਸਾਰ-ਅੰਸ਼ ਇਸ ਪਰਕਾਰ ਹੈ :-

(ੳ) ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਪੰਜਾਬੀ ਮਹਿਕਮਾ (ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਭਾਗ) ਕੁਲ ਸੰਸਾਰ ਦੀਆਂ ਉੱਤਮ ਰਚਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕਰਨ ਦਾ ਬੀੜਾ

ਦੁਕੇ । ਸਾਹਿਤਕ ਬੋਲੀ ਦੀ ਖੋਜ ਲਈ ਵਜ਼ੀਫੇ ਦਿੱਤੇ ਜਾਇਆ ਕਰਨ ਤੇ ਮੈਲਿਕ ਕਿਰਤ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਮਾਇਕ ਸਹਾਇਤਾ ਦੇਣ ਦਾ ਪਰਬੰਧ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ।

(ਅ) ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਦੇ ਪੰਜਾਬੀ ਬੋਲਦੇ ਭਾਗ ਲਈ ਇਕ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਕਾਇਮ ਕੀਤੀ ਜਾਏ, ਜਿਸ ਦਾ ਮਾਧਿਅਮ ਪੰਜਾਬੀ ਹੋਵੇ ।

(ਇ) ਦਿੱਲੀ ਰਾਜ ਵਿਚ ਉਰਦੂ ਵਾਂਗ ਪੰਜਾਬੀ ਨੂੰ ਵੀ ਇਲਾਕਾਈ ਬੋਲੀ ਮੰਨ ਲਿਆ ਜਾਵੇ ।

(ਜ) ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਮਿਥਿਆ'-ਵਿਭਾਗ ਪਰਾਚੀਨ ਸਾਹਿਤ, ਉਸ ਦੀਆਂ ਹੱਥ-ਲਿਖੀਆਂ ਨੂੰ ਸੰਭਾਲਣ ਤੇ ਖੋਜੀਆਂ ਦੇ ਹੱਥਾਂ ਵਿਚ ਪਹੁੰਚਾਣ ਦਾ ਬੀਜ਼ਾ ਚੁਕੇ ਤਾਂ ਜੋ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਇਹ ਖਿੰਡੀ ਪ੍ਰੰਡੀ ਦੌਲਤ ਨਸ਼ਟ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਚ ਜਾਏ ।

(ਹ) ਪੰਜਾਬੀ ਅੱਖਬਾਰਾਂ ਵਿਚ ਸਰਕਾਰੀ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰਾਂ ਨੂੰ ਦੇਣ ਵੇਲੇ ਕੋਈ ਵਿਤਕਰੇ ਭਰਿਆ ਸਲੂਕ ਰਵਾ ਨਾ ਰਖਣ ਬਾਰੇ ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਤੇ ਰਾਜ-ਸਰਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਇਕ ਮਤੇ ਰਾਹੀਂ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ।

ਸਾਡੇ ਪਾਸ ਫੇਂਡ :— ਆਸੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਮੁਖ ਰਖ ਕੇ ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤ ਅਕਾਡਮੀ ਹੋਂਦ ਵਿਚ ਆਈ ਹੈ, ਬੜੇ ਮਹਾਨ ਹਨ । ਇਹ ਵੀ ਸਪਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਬਹੁਤ ਸਾਰੀ ਰਕਮ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦੀ ਹੈ । ਇਸ ਵਕਤ ਤਕ ਅਸੀਂ ੧੦,੦੦੦ ਰੁਪਿਆ ਆਪਣੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਪਾਸੋਂ ਦੰਦੇ ਵਜੋਂ ਵਸੂਲ ਕਰ ਚੁਕੇ ਹਾਂ । ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਤੇ ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਨੇ ਸਾਡੇ ਕੰਮ ਨੂੰ ਸਲਾਹਿਆ ਹੈ ਤੇ ਸਾਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਤ ਕਰਨ ਲਈ ਗਰਾਂਟ ਦੇਣੀ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤੀ ਹੈ । ਪਿਛਲੇ ਦੋ ਸਾਲਾਂ ਵਿਚ ੬,੦੦੦ ਰੁਪਿਆ ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਵਲੋਂ ਤੇ ੫,੦੦੦ ਰੁਪਿਆ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਵਲੋਂ ਸਹਾਇਤਾ ਵਜੋਂ ਮਿਲਿਆ ਹੈ । ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਨੇ ਇਸ ਸਾਲ ਲਈ ੩,੫੦੦ ਰੁਪਏ ਦੀ ਗਰਾਂਟ ਦੇਣੀ ਪਰਵਾਨ ਕੀਤੀ ਹੈ । ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ ਗੁਰਦਵਾਰਾ ਪਰਬੰਧਕ ਕਮੇਟੀ ਪਾਸੋਂ ਵੀ ਅਸੀਂ ਇਕ ਹਜ਼ਾਰ ਰੁਪਿਆ ਵਸੂਲ ਕਰ ਚੁਕੇ ਹਾਂ । ਵਿੱਲੀ ਕਾਨਫਰੰਸ ਸਮੇਂ ੫੦੦ ਰੁਪਏ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਸਰਦਾਰਨੀ ਰਾਮ ਮਿੰਡ ਵਲੋਂ ਮਿਲੀ ਸੀ । ਅਸੀਂ ਸਾਰਿਆਂ ਦੇ ਉਪਰੋਕਤ ਸਹਾਇਤਾ ਲਈ ਦਿਲੋਂ ਧੰਨਵਾਦੀ ਹਾਂ ।

ਇਸ ਸਾਲ ਅਸਾਂ ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਪਾਸ ਸਹਾਇਤਾ ਲਈ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਹੈ । ਆਸ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਪਾਸਿਓਂ ਵੀ ਸਾਨੂੰ ਕੁਝ ਕੁ ਸਹਾਇਤਾ ਮਿਲ ਜਾਵੇਗੀ ।

ਵੀਹ ਪੰਡੀ ਹਜ਼ਾਰ ਦੀ ਇਸ ਤੁੱਛ ਜਿਹੀ ਰਕਮ ਨਾਲ ਅਸਾਂ ਕੰਮ ਆਰੰਭ



ਪੰਜਾਬੀ ਮਾਹਿੱਤੇ ਅਕਾਡਮੀ ਦੇ ਪਰਿਧਾਨ ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਭਾਈ ਜੋਪ ਸਿੰਘ ਜੀ,
ਆਪਣਾ ਭਾਸ਼ਣ ਦੇ ਰਹੇ ਹਨ ।



ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਮੁਖੀਆ ਮੰਤਰੀ ਸ. ਪਰਤਾਪ ਸਿੰਘ ਕੈਰੋਂ ਪੁਸਤਕ ਤੇ ਕਲਾ ਪਰਦਰਸ਼ਨੀ ਦਾ
ਉਦਘਾਟਣ ਕਰਨ ਸਮੇਂ ਆਪਣਾ ਭਾਸ਼ਣ ਦੇ ਰਹੇ ਹਨ ।

‘ਦਿੱਤਾ ਹੈ, ਪਰ ਇਹ ਸਾਡੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਪੂਰੀਆਂ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਫੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਰੈਫ਼ਰੇਂਸ ਲਾਇਬਰੇਰੀ ਅਸਥਾਪਨ ਕਰਨ, ਅਕਾਡਮੀ ਲਈ ਆਪਣੀ ਇਮਾਰਤ ਬਣਵਾਣ ਤੇ ਚੰਗੇ ਸਾਹਿਤ ਨੂੰ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਲਈ ਲੱਖਾਂ ਰੁਪਿਆਂ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਲਈ ਅਸੀਂ ਰਾਜ-ਸਰਕਾਰ, ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ, ਦੂਜੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਤੇ ਪਰਉਪਕਾਰੀ ਸਜਨਾਂ ਤੇ ਆਸ ਰਖੀ ਬੈਠੇ ਹਾਂ।’

ਵਾਰਸਕ ਰੀਪੋਰਟ ਦੇ ਪੜ੍ਹੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਪਿਛੋਂ ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤ ਅਕਾਡਮੀ ਦੇ ਪਰਧਾਨ ਪਿੰਡ ਭਾਈ ਜੋਪ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖਿਆ ਭਾਸ਼ਣ ਪੜ੍ਹਿਆ :—

ਭਾਸ਼ਣ

(ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਭਾਈ ਜੋਪ ਸਿੰਘ ਜੀ)

ਪਰਧਾਨ ਜੀ, ਬੀਬੀਓ ਤੇ ਸੱਜਣੋਂ,

ਖਿਆਲ ਸੀ ਕਿ ਹੰਦ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਲੱਭਿਆ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਬੋਲੀ ਤੇ ਲਿਪੀ ਦੀ ਸਮੱਸਿਆ ਦਾ ਹਲ, ਅਰਥਾਤ ਰੀਜਨਲ ਫਾਰਮੂਲਾ (Regional Formula) ਪੰਜਾਬ ਵਿੱਚ ਸੁਖ ਅਤੇ ਸ਼ਾਂਤੀ ਵਰਤਾ ਦੇਵੇਗਾ। ਇਸੇ ਖਿਆਲ ਨਾਲ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਇਕ ਭਾਰੀ ਗਿਣਤੀ ਨੇ ਇਸ ਹਲ ਨੂੰ ਪਰਵਾਨ ਕਰ ਲਿਆ ਸੀ, ਪਰੰਤੂ ਜਨ ਸੰਘ ਨੇ ਪਰਗਟ ਤੌਰ ਪੁਰ ਇਸ ਫਾਰਮੂਲੇ ਦੀ ਵਿਰੋਧਤਾ ਨੂੰ ਚੋਣਾਂ ਵੇਲੇ ਆਪਣੇ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਦਾ ਅੰਗ ਬਣਾਇਆ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਾਰੇ ਪੰਜਾਬ ਵਿੱਚ ੧੫੨ ਵਿੱਚੋਂ ਕੁਲ ਨੌਂ ਸੀਟਾਂ ਮਿਲੀਆਂ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਵੀ ਤਿੰਨ ਮੈਂਬਰ ਉਸ ਪਾਰਟੀ ਨੂੰ ਛੱਡ ਗਏ ਹਨ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਪੰਜਾਬੀ ਖਿੱਤੇ ਵਿੱਚ ਕਾਮਯਾਬੀ ਤਿੰਨ ਸ਼ਹਿਰਾਂ ਦੀਆਂ ਚਾਰ ਸੀਟਾਂ ਤੀਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਰਹੀ ਹੈ। ਪਰੰਤੂ ਹੁਣ ਇਕ ਧਾਰਮਿਕ ਸੰਸਥਾ ਇਸ ਦੀ ਵਿਰੋਧਤਾ ਤੇ ਉਠ ਖਲੋਤੀ ਹੈ। ਭੁਖ-ਹੜਤਾਲ ਅਤੇ ਧਰਨਾ ਮਾਰਨ ਦੇ ਭਰਾਵੇ ਦਿੱਤੇ ਜਾ ਰਹੇ ਹਨ। ਇਸ ਵਿਰੋਧਤਾ ਦਾ ਕੀ ਇਲਾਜ ਕਰਨਾ ਹੈ? ਇਹ ਤਾਂ ਸਰਕਾਰ ਹੰਦ ਜਾਣੇ, ਪਰੰਤੂ ਕੁਝ ਇਕ ਭੁਲੇਖੇ ਜੋ ਅਖਬਾਰਾਂ ਰਾਹੀਂ ਪਾਏ ਜਾ ਰਹੇ ਹਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਤਰਦੀਦ ਇਸ ਪਲੈਟਫਾਰਮ ਤੋਂ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ।

ਪਹਿਲਾ ਭੁਲੇਖਾ ਇਹ ਪਾਇਆ ਜਾ ਰਹਿਆ ਹੈ ਕਿ ਗੁਰਮੁਖੀ ਲਿਪੀ ਗੁਰੂ ਅੰਗਰ ਦੇਵ ਜੀ ਨੇ ਬਣਾਈ। ਮੈਂ ਇਸ ਭੁਲੇਖੇ ਦੀ ਤਰਦੀਦ ਕਈ ਵੇਰ ਅਖਬਾਰਾਂ ਵਿੱਚ ਕਰ ਚੁਕਿਆ ਹਾਂ। ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਨੇ ਇਸ ਵਿਸ਼ੇ ਤੇ ਸਰਦਾਰ ਜੀ.ਬੀ. ਸਿੰਘ ਦੀ ਇਕ ਖੋਜ-ਭਰਪੂਰ ਪੁਸਤਕ “ਗੁਰਮੁਖੀ ਲਿਪੀ ਦਾ ਜਨਮ ਤੇ ਵਿਕਾਸ”

ਕੋਈ ਦੋ ਕੁ ਸੌ ਸਫੇ ਦੀ ਛਾਪੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿਚ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਿੱਧ ਕੀਤਾ ਗਇਆ ਹੈ ਚਿ ਗੁਰਮੁਖੀ ਲਿਪੀ ਸਿੱਖ ਗੁਰੂਆਂ ਦੇ ਜਨਮ ਤੋਂ ਬਹੁਤ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਸਿੱਖਾਂ ਨਾਲ ਇਸ ਦਾ ਕੇਵਲ ਇਤਨਾ ਹੀ ਸੰਬੰਧ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਲਿਪੀ ਨੂੰ ਗੁਰਬਾਣੀ ਲਿਖਣ ਲਈ ਵਰਤਿਆ ਗਇਆ। ਪਾਦਰੀ ਨਿਉਟਨ ਨੇ ੧੮੫੧ ਈਂਡ ਵਿੱਚ ਇਕ ਵਿਆਕਰਣ ਪੰਜਾਬੀ ਬੋਲੀ ਦਾ ਲਿਖਿਆ ਸੀ। ਉਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਸ਼ਬਦ ਆਏ ਹਨ :

“ਲੋਕਾਂ ਵਿੱਚ ਇਹ ਆਮ ਵਿਸ਼ਵਾਸ਼ ਹੈ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਅੱਖਰਾਂ, ਭਾਵ ਗੁਰਮੁਖੀ ਅੱਖਰਾਂ ਨੂੰ ਬਾਬਾ ਨਾਨਕ ਜੀ ਨੇ ਜਨਮ ਦਿੱਤਾ। ਪਰੰਤੂ ਇਹ ਗਲ ਨਿਸਚਿਤ ਹੈ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਲਾਂ ਦੇ ਬਦਲਣ ਵਿੱਚ ਭਾਵੇਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਕੁਝ ਹੱਥ ਹੋਵੇ, ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਬਹੁਤੇ ਅੱਖਰ ਬਹੁਤ ਪੁਰਾਣੇ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਤੁਰੇ ਆ ਰਹੇ ਹਨ। ਹਾਂ, ਬੋੜੀ ਵਿਲਖਣਤਾ ਬਣਤਰ ਵਿੱਚ ਜ਼ਰੂਰ ਆ ਗਈ ਹੈ। ਗੁਰਮੁਖੀ ਵਰਣਮਾਲਾ ਦੇ ਪੈਂਤੀ ਅੱਖਰਾਂ ਵਿੱਚ ਘਟੋਂ ਘਟ ਇੱਕੀ ਪੁਰਾਣੀ ਉਕਰੇ ਲੋਖਾਂ ਵਿੱਚ, ਚਾਹੇ ਬੋੜੀ ਬਹੁਤੀ ਬਦਲੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਆ ਗਈ ਹੈ, ਸਾਫ਼ ਸਾਫ਼ ਪਛਾਣੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ, ਤੰਨ ਪੰਜਵੀਂ ਸ਼ਤਾਬਦੀ ਪੂਰਵ-ਈਸਾ ਤੀਕ ਅਤੇ ਬਾਰਾਂ ਤੀਜੀ ਸ਼ਤਾਬਦੀ ਪੂਰਵ-ਈਸਾ ਤੀਕ।”

ਲੁਧਿਆਣਾ ਮਿਸ਼ਨ ਨੇ ੧੯੫੨ ਈਂਡ ਵਿੱਚ ਜਦੋਂ ਪੰਜਾਬੀ ਡਿਕਸ਼ਨਰੀ ਛਾਪੀ, ਉਸ ਵਿੱਚ ਲਿਖਿਆ :—

“ਅੱਖਰ ਜੋ ਇਸ (ਡਿਕਸ਼ਨਰੀ) ਵਿਚ ਵਰਤੇ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬੀ ਆਮ ਤੌਰ ਤੇ ਲਿਖੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਨਾਮ ‘ਗੁਰਮੁਖੀ’ ਹੈ।”

ਭਾਕਟਰ ਬਨਾਰਸੀ ਦਾਸ ਜੀ ਨੇ ਆਪਣੀ ਰਚਨਾ ‘ਪੰਜਾਬੀ ਬੋਲੀ ਅਤੇ ਉਸ ਦਾ ਸਾਹਿਤ’, ਸ੍ਰੀ ਦੁਨੀ ਵੰਦ ਜੀ ਨੇ ਆਪਣੀ ਪੁਸਤਕ ‘ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਗਿਆਨ’, ਅਤੇ ਗ੍ਰੀਅਰਸਨ ਨੇ ‘ਭਾਰਤੀ ਬੋਲੀਆਂ ਦੇ ਸਰਵੇ’ ਵਿਚ ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਪਰੋੜ੍ਹਤਾ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਭਾਕਟਰ ਰਘੂਵੀਰ ਨੇ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕਿ ਹੰਦੀ ਸੰਕੇਤਕ ਸ਼ਬਦ ਬਣਾਣ ਵਿਚ ਬਹੁਤ ਸਾਰਾ ਹਿੱਸਾ ਪਾਇਆ ਹੈ, ੧੯੩੮ ਵਿੱਚ ਆਪਣੀ ਪੱਤ੍ਰੀ ‘ਪੰਜਾਬੀ ਪ੍ਰਕਾਸ਼’ ਵਿੱਚ ਐਉਂ ਲਿੱਖਿਆ ਹੈ :—

“ਦੇਵਨਾਗਰੀ (ਜੋ ਹੰਦੀ, ਮਰਾਠੀ ਅਤੇ ਨੈਪਾਲੀ ਦੀ ਲਿਪੀ ਹੈ), ਸ਼ਾਰਦਾ, ਤਿਬਤੀ, ਬੰਗਾਲੀ, ਉੜੀਆ, ਮੱਵਾੜੀ, ਨੰਦੀ ਨਾਗਰੀ, ਟਾਕਰੀ ਅਤੇ ਗੁਜਰਾਤੀ ਆਦਿ ਲਿਪੀਆਂ ਵਾਂਗ ਗੁਰਮੁਖੀ ਲਿਪੀ ਵੀ ਬ੍ਰਾਹਮੀ ਦੇ ਕਿਸੇ ਅਜਿਹੇ ਰੂਪ ਤੋਂ, ਜੋ ਅਸੀਂ ਨਹੀਂ ਜਾਣਦੇ, ਉਪਜੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਿਪੀ ਵਿੱਚ ਵੀ, ਭਾਰਤ ਦੀਆਂ ਹੋਰਨਾਂ ਆਪੁਨਿਕ ਲਿਪੀਆਂ ਵਾਂਗ ਅਸੀਂ ਲਿਖਦੇ ਹਾਂ ਜੋ ਕੁਝ ਅਸੀਂ ਬੋਲਦੇ ਹਾਂ। ਪੰਜਾਬੀ

ਲਿਖਣ ਲਈ ਅਸੀਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਲਿਪੀ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਨਹੀਂ ਮੰਗ ਸਕਦੇ। ਮੁਕਦੀ ਗਲ, ਜਦੋਂ ਸਾਡੇ ਪਾਸ ਮਾਡੀ ਆਪਣੀ ਲਿਪੀ ਹੈ ਤਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਲਿਪੀ ਨੂੰ ਵਰਤਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੀ ਕੀ ਹੈ? ਕਈ ਥੋਰ ਅਸੀਂ ਉਸ ਹਾਨੀ ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਜਿਹੜੀ ਕਿ ਅਸੀਂ ਆਪਣੀ ਬੋਲੀ ਨੂੰ ਲਿਖਣ ਵਾਸਤੇ ਓਪਰੀ ਲਿਪੀ ਵਰਤਣ ਵਿੱਚ ਪਹੁੰਚਾਉਂਵੇਂ ਹਾਂ। ਸਿੱਟਾ ਇਹ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਹੋਰ ਬੋਲੀਆਂ ਦੇ ਸ਼ਬਦ ਸਾਡੀ ਆਪਣੀ ਬੋਲੀ ਦੀ ਥਾਂ ਮੱਲ ਲੈਂਦੇ ਹਨ। ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਸੀਂ ਇਸ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਮਨ ਦੇ ਸੂਖਮ ਭਾਵ ਤੇ ਖਿਆਲ ਪਰਗਟ ਕਰਨ ਦੇ ਅਜੇਗ ਬਣਾ ਦੇਂਦੇ ਹਾਂ। ਮੈਂ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬੀ ਬੋਲੀ ਦੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਅਤੇ ਮੌਤ ਦਾ ਸਵਾਲ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ।”

ਵਡੀ ਦਲੀਲ ਇਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਮੁਸਲਮਾਨ ਇਸ ਬੋਲੀ ਨੂੰ ਡਾਰਸੀ ਲਿਪੀ ਵਿੱਚ ਲਿਖਦੇ ਸਨ। ਇਹ ਠੋਕ ਹੈ, ਪਰੰਤੂ ਆਖਣ ਵਾਲੇ ਇਹ ਗੱਲ ਭੁਲ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਮੁਸਲਮਾਨ ਤਾਂ ਹਰ ਇਕ ਭਾਰਤੀ ਬੋਲੀ ਨੂੰ ਡਾਰਸੀ ਲਿਪੀ ਵਿੱਚ ਲਿਖਦੇ ਸਨ। ਖੁਦ ਹਿੰਦੀ ਲਿਖਣ ਲਈ ਡਾਰਸੀ ਅੱਖਰ ਵਰਤੇ ਜਾਂਦੇ ਰਹੇ ਹਨ। ਜਾਇਸੀ ਨੇ, ਜੋ ਹਿੰਦੀ ਦਾ ਇਕ ਉੱਚ ਪਾਇ ਦਾ ਕਵੀ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਆਪਣੀ ਰਚਨਾ ‘ਪਦਮਾਵਤ’ ਦਾ ਮੁਢਲਾ ਨੁਸਖਾ ਡਾਰਸੀ ਲਿਪੀ ਵਿੱਚ ਹੀ ਤਾਂ ਲਿਖਿਆ ਸੀ। ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਵੀ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕੀਤਾ। ਉਹ ਸਾਰੀਆਂ ਭਾਰਤੀ ਬੋਲੀਆਂ ਰੇਮਨ ਵਿੱਚ ਲਿਖਦੇ ਰਹੇ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਹ ਸਿੱਧ ਤਾਂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਕਿ ਭਾਰਤੀ ਬੋਲੀਆਂ ਦੀਆਂ ਆਪਣੀਆਂ ਲਿਪੀਆਂ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸਨ।

ਆਖਰ ਉਰਦੂ ਹੈ ਕੀ? ਡਾਰਸੀ ਅੱਖਰਾਂ ਵਿੱਚ ਲਿਖੀ ਹਿੰਦੀ! ਦੋਹਾਂ ਬੋਲੀਆਂ : ਉਰਦੂ ਤੇ ਹਿੰਦੀ ਦਾ ਵਿਆਕਰਣ ਇਕੋ ਹੀ ਹੈ। ਇਕ ਵਿੱਚ ਮੁਸਲਮਾਨ ਸ਼ਬਦਾਵਲੀ ਜਾਂ ਡਾਰਸੀ ਅਰਬੀ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਬਹੁਲਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਦੂਜੀ ਵਿੱਚ ਹਿੰਦੂ ਸ਼ਬਦਾਵਲੀ ਦੀ ਜਾਂ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਬਹੁਲਤਾ ਹੈ। ਇਸ ਡਰਕ ਨੂੰ ਇਕ ਪਾਸੇ ਕਰ ਦੇਣੀਏ ਤਾਂ ਹਿੰਦੀ ਅਤੇ ਉਰਦੂ ਵਿੱਚ ਕੇਵਲ ਲਿਪੀ ਦਾ ਹੀ ਭੇਦ ਰਹਿ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਉੱਜ ਉਰਦੂ ਹਿੰਦੀ ਦਾ ਹੀ ਬਦਲਿਆ ਰੂਪ ਹੈ— ਅਜਿਹਾ ਰੂਪ ਜੋ ਸ਼ੁਰੂ ਵਿੱਚ ਲਿਪੀ ਦੀ ਵਿਲਖਣਤਾ ਵਿੱਚ ਪਰਗਟ ਹੋਇਆ, ਪਰ ਹੌਲੀ ਹੌਲੀ ਨਵੇਕਲੀ ਬੋਲੀ ਦੀ ਸ਼ਕਲ ਧਾਰਣ ਕਰ ਬੈਠਾ। ਕੀ ਪੰਜਾਬੀ ਦਾ ਵੀ ਇਹੋ ਹਸ਼ਰ ਹੋਣ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ?

ਸਿੱਧ ਵਿੱਚ ਡਾਰਸੀ ਲਿਪੀ ਦੇ ਡਾ ਜਾਣ ਤੇ ਸਿੱਧੀ ਲਿਪੀ ਜੋ ਮੀਰ ਕਾਸਮ ਦੇ ਹਮਲੇ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਸਿੱਧ ਵਿੱਚ ਵਰਤੀ ਜਾਂਦੀ ਸੀ, ਉਸ ਦਾ ਨਾਮ ਨਿਸ਼ਾਨ ਹੀ ਉੱਡ ਗਇਆ ਅਤੇ ਡਾਰਸੀ ਲਿਪੀ ਉਸ ਬੋਲੀ ਲਈ ਵਰਤੀਣ ਲਗ ਪਈ। ਜੇ ਸਿੱਖ

ਗੁਰੂ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਆਪਣੀ ਲਿਪੀ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਪਰਚਾਰ ਲਈ ਨਾ ਵਰਤਦੇ ਤਾਂ ਇਹੋ ਹਾਲ ਇਸ ਲਿਪੀ ਦਾ ਹੋਣਾ ਸੀ ਅਤੇ ਪੰਜਾਬੀ ਬੋਲੀ ਲਈ ਛਾਰਸੀ ਲਿਪੀ ਹੀ ਪਰਧਾਨ ਹੋ ਜਾਣੀ ਸੀ। ਸਤਿਗੁਰਾਂ ਦੀ ਦੂਰ ਦਰਸ਼ਤਾ ਨੇ ਨਾ ਕੇਵਲ ਪੰਜਾਬ ਵਿੱਚ ਹਿੰਦੀ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤੀ ਅਤੇ ਪ੍ਰਾਂਤਕ ਲਿਪੀ ਨੂੰ ਬਚਾਇਆ, ਸਗੋਂ ਜਦੋਂ ਸਿੰਘ ਵਿੱਚ ਗੁਰਸਿੱਖੀ ਦਾ ਪਰਚਾਰ ਹੋਇਆ ਤਾਂ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇ ਨਾਮ ਲੇਵਾ, ਗੁਰਮੁਖੀ ਨੂੰ ਸਿੰਘੀ ਬੋਲੀ ਲਿਖਣ ਲਈ ਵੀ ਵਰਤਣ ਲਗ ਪਏ। ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਦਾ ਇਹ ਕਦਮ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਭਾਸ਼ਾਈ ਤੇ ਸਭਿਆਚਾਰਕ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਵੱਧ ਰਹੀ ਪਰਾਧੀਨਤਾ ਵਿਰੁਧ ਵਿਦੇਹ ਦਾ ਹੀ ਤਾਂ ਲਖਾਇਕ ਹੈ। ਆਖਰ :

‘ਘਰ ਘਰ ਮੀਆਂ ਸਭਨਾਂ ਜੀਆਂ
ਬੋਲੀ ਅਵਰ ਤੁਮਹਾਰੀ’

ਦਾ ਜ਼ੋਰਦਾਰ ਪੋਟੈਸਟ ਕਰਨ ਵਲਾ ਪੰਜਾਬੀਆਂ ਦੀ ਲਿਪੀ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਪਰਾਧੀਨਤਾ ਕਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜ਼ਰਦਾ ?

ਹੁਣ ਰਹਿਆ ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਵਿੱਚ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀਆਂ ਪ੍ਰੀਖਿਆਵਾਂ ਵਿੱਚ ਪੰਜਾਬੀ ਬੋਲੀ ਲਈ ਛਾਰਸੀ ਲਿਪੀ ਦੇ ਵਰਤੇ ਜਾਣ ਦਾ ਸਵਾਲ। ਮੈਂ ੧੯੨੫ ਈਈ: ਵਿੱਚ ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦਾ ਫੈਲੋ ਬਣਿਆ ਸਾਂ। ਉਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲੋਂ ਤੇ ਕੁਝ ਵਰ੍ਤੇ ਮਗਰੋਂ ਤੀਕ ਵੀ ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਸਾਰੇ ਇਮਤਿਹਾਨ ਗੁਰਮੁਖੀ ਲਿਪੀ ਵਿੱਚ ਹੁੰਦੇ ਸਨ। ਪੰਜਾਬ ਵਿੱਚ ਉਰਦੂ ਬੋਲੀ ਤੇ ਛਾਰਸੀ ਅੱਖਰ ਪਰਧਾਨ ਸਨ। ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਦੀ ਬਹੁ-ਗਿਣਤੀ ਸੀ। ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਪਿਆਰੇ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਵਿੱਚ ਵੀ ਬਹੁਤ ਸਨ। ਪਰੰਤੂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਇਹ ਕਠਿਨ ਹੀ ਕਿ ਛਾਰਸੀ ਲਿਪੀ ਨੂੰ ਤਖਤੋਂ ਲਾਹ ਸਕਦੇ। ਸਰ ਸ਼ਹਿਬੁੰਦੀਨ ਅਤੇ ਕਾਜੀ ਛਜ਼ਲ-ਉਲਹੱਕ ਦੇ ਕਹਿਣ ਤੇ ਮੈਂ ਹੀ ਇਹ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਵਿੱਚ ਪਰਵਾਨ ਕਰਵਾਇਆ ਕਿ ਪੰਜਾਬੀ ਬੋਲੀ ਦੇ ਇਮਤਿਹਾਨ ਛਾਰਸੀ ਲਿਪੀ ਵਿੱਚ ਵੀ ਹੋਇਆ ਕਰਨ। ਪਰੰਤੂ ਇਹ ਰਿਆਇਤ ਨਿਰਾ ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਤਿੰਨਾਂ ਇਮਤਿਹਾਨਾਂ ਅਰਥਾਤ ਪ੍ਰਾਣੀਸ਼ੈਂਸੀ, ਹਾਈ ਪ੍ਰਫੀਸ਼ੈਂਸੀ ਅਤੇ ਐਨਰਜ਼-ਇਨਪੰਜਾਬੀ ਤੀਕ ਹੀ ਸੀਮਿਤ ਸੀ। ਜੋ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਮੈਟ੍ਰੀਕੁਲੇਸ਼ਨ, ਐਫ. ਏ. ਜਾਬੀ. ਏ. ਵਿੱਚ ਪੰਜਾਬੀ ਲੈਂਦੇ ਸਨ, ਉਹ ਗੁਰਮੁਖੀ ਲਿਪੀ ਹੀ ਵਰਤ ਸਕਦੇ ਸਨ ਅਤੇ ਵਰਤਦੇ ਹਨ।

ਨਿਰੇ ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤਕ ਇਮਤਿਹਾਨਾਂ ਵਿੱਚ ਇਹ ਰਿਆਇਤ ਦੇਣ ਦਾ ਇਕ ਹੋਰ ਵੀ ਕਾਰਨ ਸੀ। ਛਾਰਸੀ ਅੱਖਰਾਂ ਵਿੱਚ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਦਾ ਲਿਖਿਆ ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤ ਕਾਫੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋ ਸਕਦਾ ਸੀ।

ਇਹ ਵੀ ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ ਦੇਸ਼ ਵੰਡ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਮੈਂ ਇਹ ਵੀ ਮੰਨ ਲਇਆ ਸੀ ਕਿ ਪੰਜਾਬੀ ਬੋਲੀ ਦੇ ਸਾਹਿਤਕ ਇਮਤਿਹਾਨ ਦੇਵਨਾਗਰੀ ਵਿਚ ਹੋਇਆ ਕਰਨ। ਪਰ ਅਸਲੋਂ ਇਮਤਿਹਾਨ ਅਜੇ ਹੋਇਆ ਕੋਈ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਵੰਡ ਹੋ ਗਈ। ਇਧਰ ਆਉਂਦੇ ਹੀ ਅਗਸਤ ੧੯੪੮ ਵਿਚ ਹਿੰਦ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਪੰਜਾਬ ਨੂੰ ਦੋ-ਭਾਸ਼ੀਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਾਰ ਦੇ ਦਿੱਤਾ। ਜੂਨ ੧੯੪੮ ਵਿਚ ਸਰਕਾਰ ਪੰਜਾਬ ਨੇ ਇਕ ਫਿਰਤੂ ਦਿੱਠੀ ਕੱਢੀ, ਜਿਸ ਵਿਚ ਲਿਖਿਆ ਸੀ :—

“ਪੂਰਬੀ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਛੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਪੂਰਬੀ ਪੰਜਾਬ ਦੀਆਂ ਪ੍ਰਾਇਮਰੀ ਸਕੂਲਾਂ ਵਿਚ ਸਿਖਿਆ ਦਾ ਮਾਧਿਅਮ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਦੀ ਮਾਤ-ਬੋਲੀ ਹੋਵੇਗਾ। ਪਹਿਲੀਆਂ ਦੋ ਜਮਾਤਾਂ ਵਿਚ ਲਿਪੀ ਜੋ ਵਰਤੀ ਜਾਏਗੀ, ਉਹ ਜਾਂ ਦੇਵਨਾਗਰੀ ਹੋਵੇਗੀ ਜਾਂ ਗੁਰਮੁਖੀ। ਜਿਹੜੇ ਸਕੂਲ ਪਹਿਲੀਆਂ ਦੋ ਜਮਾਤਾਂ ਵਿਚ ਦੇਵਨਾਗਰੀ ਲਿਪੀ ਵਰਤਣਗੇ ਉਹ ਤੀਜੀ ਜਮਾਤ ਤੋਂ ਗੁਰਮੁਖੀ ਲਿਪੀ ਦੀ ਸਿਖਿਆ ਇਕ ਹੋਰ ਲਿਪੀ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਗੇ। ਤੇ ਇਕੁਝ ਹੀ ਗੁਰਮੁਖੀ ਵਾਲੇ ਦੇਵਨਾਗਰੀ ਦੀ।”

ਸੰਯੁਕਤ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਉਰਦੂ ਹਰ ਇਕ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਨਾ ਪੈਂਦਾ ਸੀ। ਧਾਰਮਿਕ ਸਿਖਿਆ ਲਈ ਹਿੰਦੂਆਂ ਨੂੰ ਦੇਵਨਾਗਰੀ ਤੇ ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਗੁਰਮੁਖੀ ਪੜ੍ਹਨੀ ਪੈਂਦੀ ਸੀ। ਉਥੇ ਤਾਂ ਇਕ ਹੋਰ ਲਿਪੀ ਸਿਖਣੀ ਕੁਝ ਬੋਝ ਮਲੂਮ ਹੁੰਦਾ ਸੀ। ਪਰੰਤੂ ਵੰਡੇ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਉਰਦੂ ਦੀ ਥਾਂ ਪੰਜਾਬੀ ਅਤੇ ਹਿੰਦੀ ਨੇ ਮਲ ਲਈ ਤੇ ਹਰ ਇਕ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਲਈ ਦੇਵੇਂ ਲਿਪੀਆਂ ਸਿਖਣੀਆਂ ੧੯੪੮ ਵਿਚ ਹੀ, ਜਦੋਂ ਬੋਲੀ ਜਾਂ ਲਿਪੀ ਸੰਬੰਧੀ ਕਿਸੇ ਕਿਸਮ ਦਾ ਬਗੜਾ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਲਾਜ਼ਮੀ ਕਰ ਦਿਤੀਆਂ ਗਈਆਂ। ਫਿਰ ਪੰਜਾਬੀ ਨੂੰ ਦੋਹਾਂ ਲਿਪੀਆਂ ਵਿਚ ਲਿਖੇ ਜਾਣ ਦੀ ਮੰਗ ਦੀ ਲੋੜ ਹੀ ਨਾ ਰਹੀ। ਅਤੇ ੧੯੪੮ ਜੂਨ ਵਿਚ ਜਦੋਂ ਸ਼ਿਮਲੇ ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੀਆਂ ਤਿੰਨ ਛੈਕਲਟੀਆਂ ਦੀ ਮੀਟਿੰਗ ਹੋਈ ਤਾਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਛੈਕਲਟੀਆਂ ਦੇ ਹਿੰਦੂ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੇ ਆਪ ਹੀ ਛੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਪੰਜਾਬੀ ਦਾ ਅਰਥ ਪੰਜਾਬੀ, ਗੁਰਮੁਖੀ ਵਿਚ ਲਿਖੀ, ਅਤੇ ਹਿੰਦੀ ਦਾ ਅਰਥ ਹਿੰਦੀ, ਦੇਵਨਾਗਰੀ ਲਿਪੀ ਵਿਚ ਲਿਖੀ, ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਹਾਲਤਾਂ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬੀ ਲਈ ਦੋ ਲਿਪੀਆਂ ਵਿਚ ਲਿਖਣ ਦਾ ਸਵਾਲ ਉਠਾਣਾ ਇਸ ਤੋਂ ਛੁਟ ਹੋਰ ਕੋਈ ਅਰਥ ਨਹੀਂ ਰਖਦਾ ਕਿ ਬਗੜੇ ਦੀ ਭੱਠੀ ਨੂੰ ਠੰਡਾ ਨਾ ਹੋਣ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ।

ਹੁਣ ਰਹਿਆ ਇਹ ਸਵਾਲ ਕਿ ਪੰਜਾਬੀ ਬੱਚਿਆਂ ਉੱਪਰ ਤਿੰਨ ਲਿਪੀਆਂ, ਦੇਵਨਾਗਰੀ, ਗੁਰਮੁਖੀ ਅਤੇ ਰੋਮਨ ਦਾ ਭਾਰ ਪੈਂਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਭਾਰ ਬੰਗਾਲੀ, ਉੜੀਆ, ਤਾਮਲ, ਤੇਲਗੂ, ਕਨਾਡਾ, ਮਲਯਾਲਮ, ਗੁਜਰਾਤੀ ਅਰਬਾਤ ਜਿਸ ਪ੍ਰਾਂਤਕ ਬੋਲੀ ਦੀ ਲਿਪੀ ਦੇਵਨਾਗਰੀ ਨਹੀਂ, ਉਸ ਪ੍ਰਾਂਤ ਦੇ ਸਭ ਬੱਚਿਆਂ ਤੇ ਵੀ ਪੈਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਹੁਣ ਤਾਂ ਹਿੰਦ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਫੈਸਲਾ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ ਹਿੰਦੀ ਬੋਲੀ ਦੇ ਪ੍ਰਾਂਤਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਇਕ ਹੋਰ ਆਧੁਨਿਕ ਭਾਰਤੀ ਬੋਲੀ ਸਿਖਣੀ ਪਵੇਗੀ। ਨਾਲੋਂ ਇਹ ਭਾਰ ਕੋਈ ਨਵਾਂ ਨਹੀਂ। ਅੱਗੇ ਵੀ ਤਾਂ ਫਾਰਸੀ, ਦੇਵਨਾਗਰੀ ਜਾਂ ਗੁਰਮੁਖੀ ਅਤੇ ਰੋਮਨ ਲਿਪੀਆਂ ਹਰ ਇਕ ਪੰਜਾਬੀ ਬੱਚਾ ਸਿਖਦਾ ਹੀ ਸੀ। ਫਿਰ ਇਹ ਝਗੜਾ ਕਿਉਂ? ਲੁਤਫ਼ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਲਿਪੀ ਦਾ ਝਗੜਾ ਉਹ ਸੱਜਨ ਉਠਾ ਟਹੇ ਹਨ ਜਿਹੜੇ ਪੰਜਾਬੀ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਬੋਲੀ ਹੀ ਨਹੀਂ ਮੰਨਦੇ। ਦਸ ਦੇ ਭਾਗ !

ਬੋਲੀ ਦੇ ਸਵਾਲ ਨੂੰ ਜੋ ਪਾਰਮਿਕ ਰੰਗਤ ਵਿੱਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ ਇਹ ਬਹੁਤ ਹੀ ਖਤਰਨਾਕ ਹੈ। ਆਰੀਆ ਸਮਾਜ ਦਾ ਪਰਚਾਰ ਨਿਰਾ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਹੀ ਨਹੀਂ। ਬੰਗਾਲ, ਗੁਜਰਾਤ ਅਤੇ ਹੋਰ ਕਈ ਪ੍ਰਾਂਤਾਂ ਵਿਚ ਵੀ ਕਹਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਉਥੋਂ ਦੇ ਵਸਨੀਕ ਹਿੰਦੂਆਂ ਨੇ ਅਤੇ ਖਾਸ ਕਰ ਆਰੀਆ ਸਮਾਜੀਆਂ ਨੇ, ਇਹ ਸਵਾਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰਾਂਤਾਂ ਵਿਚ ਕਿਉਂ ਨਹੀਂ ਉਠਾਇਆ ਕਿ ਸਬਾਨਕ ਬੋਲੀ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ, ਹਿੰਦੀ ਪ੍ਰਾਂਤ ਦੇ ਹਰ ਭਾਗ ਵਿਚ ਵਰਤੀ ਜਾਵੇ! ਮੈਨੂੰ ਬਹੁਤ ਹੈਰਾਨੀ ਹੋਈ ਜਦੋਂ ਮੈਂ ਇਕ ਉੱਘੇ ਕਾਲਜ ਦੇ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਦੀ ਕਲਮ ਤੋਂ ਅਖਬਾਰਾਂ ਵਿਚ ਇਹ ਪੜ੍ਹਿਆ ਕਿ, 'ਮਾਤ-ਬੋਲੀ ਕਿਸੇ ਇਲਾਕੇ ਵਿਚ ਜੰਮ ਪੈਣ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਬਾਪੀ ਜਾਂਦੀ, ਉਹ ਤਾਂ ਮਾਪਿਆਂ ਦੀ ਮਰਜ਼ੀ ਉਪਰ ਨਿਰਭਰ ਹੁੰਦੀ ਹੈ!' ਨਾ ਕੇਵਲ ਸਾਡੇ ਰਾਸ਼ਟਰ-ਪਤੀ ਸ਼੍ਰੀ ਰਾਜਿੰਦਰ ਪਰਸਾਦ ਜੀ ਨੇ ਇਹ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਬੋਲੀ ਦਾ ਸੰਬੰਧ ਇਲਾਕੇ ਨਾਲ ਹੈ, ਧਰਮ ਨਾਲ ਨਹੀਂ। ਤੁਸੀਂ ਦੱਸੋ ਇਹ ਠੀਕ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ ਕਿ ਜੇ ਕੋਈ ਬੱਚਾ ਇੰਗਲੈਂਡ ਵਿਚ ਜੰਮੇ ਤਾਂ ਉਸ ਦੀ ਬੋਲੀ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਹੋਵੇਗੀ। ਉਹੋ ਹੀ ਬੱਚਾ ਛਰਾਂਸ, ਜਰਮਨੀ ਜਾਂ ਨਾਰਵੇ ਵਿਚ ਜੰਮੇ ਤਾਂ ਉਸ ਦੀ ਮਾਤਰੀ-ਬੋਲੀ ਉਸ ਦੇਸ ਵਿਚ ਪਰਵਿਰਤ ਬੋਲੀ ਹੀ ਹੋਵੇਗੀ ਅਤੇ ਮੰਨੀ ਜਾਏਗੀ। ਆਰੀਆ ਸਮਾਜ ਇਕ ਵਿਸ਼ਵ ਧਰਮ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਕੀ ਜੇ ਇੰਗਲੈਂਡ ਵਿਚ ਵੀ ਕੁਝ ਪਰਚਾਰ ਹੋ ਗਇਆ ਤਾਂ ਉਥੇ ਵੀ ਇਹੋ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ? ਜਾਂ ਨਿਰਾ ਪੰਜਾਬੀਆਂ ਨੂੰ ਹੀ ਆਪਣੀ ਬੋਲੀ ਨਾਲ ਵੈਰ ਹੈ?

ਕਈ ਵੇਰ ਇਹ ਵੀ ਅਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪੰਜਾਬੀ ਗੁਰਮੁਖੀ ਲਿਪੀ ਨਾਲੋਂ ਅਮੁਕੀ ਲਿਪੀ ਵਿਚ ਚੰਗੇਰੀ ਲਿਖੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਤਾਂ ਸਭ ਜਾਣਦੇ

ਹਨ ਕਿ ਕਿਸੇ ਬੋਲੀ ਦੀ ਲਿਪੀ ਉਸ ਬੋਲੀ ਦੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀਆਂ ਮੁਢਲੀਆਂ ਆਵਾਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਨਿਖੇੜ ਕੇ ਹਰ ਇਕ ਵਖਰੀ ਆਵਾਜ਼ ਨੂੰ ਵਖੇ ਵਖ ਅਖਰਾਂ ਵਿਚ ਰੂਪਮਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਨੂੰ ਲਿਖਣ ਲਈ ਦੇਵਨਾਗਰੀ ਅੱਖਟ ਘੜੇ ਗਏ। ਇਸ ਵਿਚ ੧੪ ਸਵੱਰ ਮੰਦੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਕਈ ਵੇਰ ਬਿੰਦੀ ਤੇ ਵਿਸਰਗਾਂ ਵੀ ਨਾਲ ਰਲਾ ਦਿਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ। ੩੩ ਵਿਅੰਜਨ ਹਨ ਤੇ ਵਿਅੰਜਨ ਦੁੱਤ ਵੀ ਨਾਲ ਰਲਾ ਕੇ ਲਿਖੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਪਰਾਕ੍ਰਿਤਾਂ ਵਿਚ ਰਿ, ਰੀ ਅਤੇ ਲਿ੍ਹ, ਲ੍ਹੀ ਦੀਆਂ ਆਵਾਜ਼ਾਂ ਛਡ ਦਿਤੀਆਂ ਗਈਆਂ। ਦੀਰਘ ਆ, ਈ, ਉ, ਏ, ਅਯੀ, ਓ, ਅਊ ਇਹ ਸਾਦੇ ਸਵੱਰ ਨਹੀਂ, ਦੋ ਸਵੱਰਾਂ ਦੀ ਸੰਧੀ ਹੋ ਕੇ ਬਣਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ ਸਾਦੇ ਸਵੱਰ ਕੁਲ ਤਿੰਨ ਹੀ ਰਹਿ ਗਏ, ਜੋ ਗੁਰਮੁਖੀ ਵਿਚ ਵੀ ਵਿੱਦਮਾਨ ਹਨ। ਦੋ ਆਵਾਜ਼ਾਂ ‘ਐ’ ਤੇ ‘ਐ’ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਨਵੀਆਂ ਆ ਗਈਆਂ ਅਤੇ ‘ਅਈ’ ਅਤੇ ‘ਅਓ’ ਛਡ ਦਿਤੀਆਂ ਗਈਆਂ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਤਿੰਨਾਂ ਸਵੱਰਾਂ ਨਾਲ ਲਗਾਂ ਲਾ ਕੇ ਸਾਠੀਆਂ ਦਸ ਦੀਆਂ ਦਸ ਆਵਾਜ਼ਾਂ, ਸਾਦੀਆਂ ਤੇ ਰਲਵੀਆਂ ਪੂਰੀਆਂ ਕਰ ਦਿਤੀਆਂ ਗਈਆਂ। ਬਹੁਤੀਆਂ ਪ੍ਰਾਕ੍ਰਿਤਾਂ ਨੇ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਇਕ ਤੋਂ ਪੰਜਾਬੀ ਜੰਮੀ, ਥ ਤੇ ਥ ਦੀ ਥਾਂ ‘ਖ’ ਜਾ ‘ਛ’ ਅਤੇ ‘ਸ’ ਵਰਤਣਾ ਅਰੰਭ ਦਿਤਾ। ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ‘ੜ’ ਦੀ ਆਵਾਜ਼ ਨਵੀਂ ਉਪਜ ਪਈ ਸੀ। ਜੋ ਗੁਰਮੁਖੀ ਵਿਚ ੩੧ ਪੁਰਾਣੇ ਤੇ ਇਕ ‘ੜ’ ਕੁਲ ੩੨ ਵਿਅੰਜਨ ਤਿੰਨ ਸਵੱਰਾਂ ਨਾਲ ਮਿਲਾ ਕੇ ਪੈਂਤੀ ਅਖਰਾਂ ਦੀ ਵਰਣਮਾਲਾ ਬਣ ਗਈ, ਜਿਹੜੀ ਕਿ ਪੰਜਾਬੀ ਬੋਲੀ ਨੂੰ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਲਿਖਤ ਵਿਚ ਲਿਆ ਸਕਦੀ ਸੀ। ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਕਿ ਇਸ ਵਿਚ ਸੀਨ, ਜ਼ਾਲ ਆਦਿ ਦੀਆਂ ਆਵਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਅੱਖਰ ਨਹੀਂ, ਵਿਅਰਥ ਹੈ। ਇਹ ਆਵਾਜ਼ਾਂ ਸਾਡੀ ਬੋਲੀ ਵਿਚ ਛਾਰਸੀ ਦਾ ਪਤਭਾਵ ਹੈ। ਦੇਵਨਾਗਰੀ ਵਿਚ ਵੀ ੯ ; ਪੱਥਰੀ ਨੂੰ ਪਰਗਟ ਕਰਨ ਲਈ ਕੋਈ ਇਕ ਅੱਖਰ ਵੀ ਨਹੀਂ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪਰਗਟ ਕਰਨ ਲਈ ਕੇਵਲ ‘ਸ’ ਹੀ ਹੈ।

غ ۹-۴-ح-۳-ی (ی-م-ع-و-ف ، ۱۰۰۰)

ਦੇ ਭੇਦ ਪਰਗਟ ਕਰਨ ਲਈ ਵੀ ਵਖਰੇ ਅੱਖਟ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇਵਨਾਗਰੀ ਵਿਚ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ e ਦੀ ਆਵਾਜ਼ ਜੋ Set, Bet, Get ਆਦਿ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿਚ ਆਊਂਦੀ ਹੈ, ਲਿਖਤ ਵਿਚ ਠੀਕ ਪਰਗਟ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ। ਪਰੰਤੂ ਇਹ ਦੇਵਨਾਗਰੀ ਦਾ ਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ, ਕਿਉਂਚੇ ਉਹ ਛਾਦਸੀ ਜਾਂ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਲਿਖਣ ਲਈ ਨਹੀਂ ਸੀ ਘੜੀ ਗਈ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗੁਰਮੁਖੀ ਵਰਣਮਾਲਾ ਵੀ ਪੰਜਾਬੀ ਬੋਲੀ ਲਈ ਉਪਜੀ ਸੀ। ਅਤੇ ਉਹ ਇਸ ਬੋਲੀ ਨੂੰ ਲਿਖਤ ਵਿਚ ਬੰਨ੍ਹਣ ਲਈ ਹਰ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਮਰਥ ਹੈ। ਉਸ ਵਿਚ ਵੀ ਬਿੰਦੀ ਆਦਿ ਨਿਸ਼ਾਨੀਆਂ ਦੇ ਕੇ ਹੋਰ ਬਦੇਸ਼ੀ ਆਵਾਜ਼ਾਂ

ਵੀ ਪਰਗਟ ਕਰਨ ਦਾ ਜਤਨ ਕੀਤਾ ਗਇਆ ਹੈ। ਯੂਰਪੀ ਵਿਦਵਾਨ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਸ਼ਬਦਾਂ ਨੂੰ ਰੋਮਨ ਅੱਖਰਾਂ ਵਿਚ ਕਈ ਨਕਤੇ ਨਿਸ਼ਾਨੀਆਂ ਲਾ ਕੇ ਲਿਖ ਲੈਂਦੇ ਸਨ ਤੇ ਉਚਾਰੋਣ ਵੀ ਠੀਕ ਕਰ ਲੈਂਦੇ ਸਨ। ਸੋ ਕੋਈ ਵੀ ਬੋਲੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਲਿਪੀ ਵਿਚ ਬਿਵੀਆਂ ਜਾਂ ਹੋਰ ਨਿਸ਼ਾਨੀਆਂ ਲਾ ਕੇ ਲਿਖੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਪਰੰਤੂ ਇਸ ਦਾ ਇਹ ਭਾਵ ਨਹੀਂ ਕਿ ਉਸ ਦੀ ਆਪਣੀ ਵਰਣਮਾਲਾ ਵਿਅਰਥ ਹੈ ਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਛੱਡ ਦਿਤਾ ਜਾਵੇ।

ਇਹ ਵੀ ਇਕ ਭੁਲੇਖਾ ਹੈ ਕਿ ਗੁਰਮੁਖੀ ਲਿਪੀ ਦੇਵਨਾਗਰੀ ਦੇ ਅੱਖਰ ਤੋਤ ਫੌਜ ਕੇ ਬਣਾਈ ਗਈ ਹੈ। ਸ: ਜੀ. ਬੀ. ਸਿੰਘ ਨੇ ਆਪਣੀ ਪੁਸਤਕ ਵਿਚ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਗੁਰਮੁਖੀ ਦਾ ਦੇਵਨਾਗਰੀ ਨਾਲ ਟਾਕਰਾ ਕਰੀਏ ਤਾਂ :-

- (੧) ਦੋਹਾਂ ਵਿਚ ਦੋ ਅੱਖਰ ਸਾਂਝੇ ਹਨ।
- (੨) ਦੋਹਾਂ ਦੇ ਪੰਜ ਅੱਖਰ ਮਿਲਦੇ ਹਨ।
- (੩) ਦੋਹਾਂ ਦੇ ਚੌਦਾਂ ਅੱਖਰ ਬਿਲਕੁਲ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦੇ।
- (੪) ਦੋਹਾਂ ਦੇ ਚੌਦਾਂ ਅੱਖਰ ਕੁਝ ਕੁਝ ਮਿਲਦੇ ਹਨ।

ਇਸ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਤੇ ਜੇ ਟਾਕਰੀ ਦੇ ਅੱਖਰ ਵੇਖੀਏ ਤਾਂ ਗੁਰਮੁਖੀ ਨਾਲ :-

- (੧) ਪੰਦਰਾਂ ਅੱਖਰ ਸਾਂਝੇ ਹਨ।
- (੨) ਪੰਜ ਅੱਖਰ ਮਿਲਦੇ ਜੁਲਦੇ ਹਨ।
- (੩) ਪੰਜ ਅੱਖਰ ਕੁਝ ਕੁਝ ਮਿਲਦੇ ਹਨ ਅਤੇ
- (੪) ਅੱਠ ਅੱਖਰ ਬਿਲਕੁਲ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦੇ।

ਗੁਰਮੁਖੀ ਟਾਕਰੀ ਨਾਲ ਬਹੁਤ ਵਧੀਕ ਮਿਲਦੀ ਹੈ। ਟਾਕਰੀ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਪਹਾੜਾਂ ਦੀ ਲਿਪੀ ਹੈ। ਗੁਰਮੁਖੀ ਅਤੇ ਟਾਕਰੀ ਜ਼ਰੂਰ ਕਿਸੇ ਸਾਂਝੇ ਸੱਮੇ ਵਿਚੋਨਿਕਲੀਆਂ ਹੋਸਨ, ਪਰ ਦੇਵਨਾਗਰੀ ਨਾਲ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਦੁਰ ਦਾ ਸਾਕ ਹੈ।

ਗੁਰਮੁਖੀ ਸ਼ਾਰਦਾ ਦੇ ਵੀ ਵਧੀਕ ਨੇੜੇ ਹੈ। ਸੱਤ ਅੱਖਰ ਸਾਂਝੇ ਅਤੇ ਬਾਰਾਂ ਮਿਲਦੇ ਹਨ। ਗ੍ਰੀਅਰਸਨ ਨੇ ਗੁਰਮੁਖੀ ਸ਼ਾਰਦਾ ਵਿੰਚੋਂ ਨਿਕਲੀ ਲਿਖ ਦਿਤਾ ਹੈ, ਪਰੰਤੂ ਇਹ ਠੀਕ ਨਹੀਂ। ਉਹ ਜੇ ਟਾਕਰੀ ਨਾਲ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਰਦਾ ਤਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਸਿੱਟੇ ਤੇ ਅਪੜਦਾ।

ਕਿਸੇ ਬੋਲੀ ਤੇ ਉਸ ਦੀ ਲਿਪੀ ਦਾ ਘਣਾ ਸੰਬੰਧ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਸਮੇਂ ਦੇ ਲੰਘਣ ਨਾਲ ਉਸ ਬੋਲੀ ਦੀ ਵਰਣਮਾਲਾ, ਉਸ ਬੋਲੀ ਦੇ ਅੱਖਰਾਂ ਨਾਲ, ਕਈ ਤਰ੍ਹਾਂ

ਦੀਆਂ ਯਾਦਾਂ, ਕਈ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਪਰਸ਼ਿਤੀਆਂ ਜੁੜ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਲਿਪੀ ਵਿਚ ਤਬਦੀਲੀ ਕਰਨੀ ਉਸ ਬੋਲੀ ਦੀ ਰੂਹ ਨੂੰ ਖਿੱਚ ਲੈਣਾ ਹੈ। ਪੰਡਤ ਜਵਾਹਰ ਲਾਲ ਜੀ ਇਕ ਥਾਂ ਲਿਖਦੇ ਹਨ :—

“A change in script is a very vital change for any language with a rich past, for the script is the most intimate part of its literature. Change the script and different word-pictures arise, different sounds and different ideas. An almost insurmountable barrier is put up between the old literature and the new, and the former becomes a foreign language that is dead.”

‘ਕਿਸੇ ਭਾਸ਼ਾ ਲਈ ਜਿਸ ਦਾ ਭੂਤਕਾਲ ਫਲਿਆ ਹੈ, ਲਿਪੀ ਦੀ ਤਬਦੀਲੀ ਇਕ ਅਹਿਮ ਤਬਦੀਲੀ ਹੈ, ਕਿਉਂਜੋ ਲਿਪੀ ਸਾਹਿਤ ਦਾ ਇਕ ਅਨਿਖੜ ਅੰਗ ਹੈ। ਲਿਪੀ ਬਦਲ ਦਿਓ, ਤਾਂ ਹੋਰ ਦੇ ਹੋਰ ਸ਼ਬਦ-ਚਿੱਤਰ ਸਾਮੁਛੇ ਆ ਖੜੋਂਦੇ ਹਨ; ਹੋਰ ਦੀਆਂ ਹੋਰ ਆਵਾਜ਼ਾਂ ਤੇ ਹੋਰ ਦੇ ਹੋਰ ਖਿਆਲ। ਪੁਰਾਣੇ ਅਤੇ ਨਵੇਂ ਸਾਹਿਤ ਵਿਚਕਾਰ ਇਕ ਨਾ ਸਰ ਹੋ ਸਕਣ ਵਾਲੀ ਕੰਧ ਆ ਖੜੋਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਪੁਰਾਣਾ ਸਾਹਿਤ, ਇਕ ਬਦੇਸ਼ੀ ਭਾਸ਼ਾ (ਜੋ ਮਰ ਚੁੱਕੀ ਹੋਵੇ) ਪਰਤੀਤ ਹੋਣ ਲਗਦਾ ਹੈ।’

ਇਸ ਤੋਂ ਵਧੀਕ ਸੁਹਣੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਤੇ ਜ਼ੋਰਦਾਰ ਲਫਜ਼ਾਂ ਵਿਚ ਮੈਂ ਆਪਣੇ ਖਿਆਲ ਨਹੀਂ ਗੁੰਦ ਸਕਦਾ।

ਪੰਜਾਬੀ ਅੱਖਰਾਂ ਤੇ ਪੰਜਾਬੀ ਬੋਲੀ ਦਾ ਹਜ਼ਾਰ ਸਾਲ ਤੋਂ ਪੁਰਾਣਾ ਸੰਬੰਧ ਚੰਲਿਆ ਆਉਂਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਉਹ ਅੱਖਰ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਸਾਡੇ ਵੱਡੇ ਵੱਡੇ ਤੀਰਥ-ਯਾਤਰਾ ਕਰਨ ਗਏ ਹਰਦਵਾਰ, ਅਮਰ ਨਾਥ, ਕਾਂਗੜਾ ਆਦਿ ਤੀਰਥਾਂ ਤੇ, ਪਾਂਡਿਆਂ ਪਾਸ ਆਪਣੇ ਹਸਤਾਖਰ ਛੱਡ ਆਏ ਸਨ, ਜੋ ਲਾਲਾ ਸ਼ਿਵਦਿਆਲ ਸਾਹਿਬ ਨਿਠ, ਇਨਸਪੈਕਟਰ ਐਫ ਸਕੂਲਜ਼ ਦੀ ਗਵਾਹੀ ਅਨੁਸਾਰ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਤੋਂ ਢੇਰ ਚਿਤ੍ਰ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਉਹ ਅੱਖਰ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸੁਰਜੀਤ ਰਖ ਕੇ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇਵ ਜੀ ਨੇ ਪੁਰਾਤਨ ਭਾਰਤੀ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤੀ ਨੂੰ ਮੁਰਦਾ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਚਾਇਆ। ਇਹ ਉਹ ਅੱਖਰ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਰਾਹੀਂ ਨਵਾਂ ਆਤਮਿਕ ਜੀਵਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਕੇ ਪੰਜਾਬ ਮੁੜ ਗੁਲਾਮੀ ਦਾ ਜੂਲ੍ਹਾ ਲਾਹੁਣ ਵਿਚ ਸਫਲ ਹੋਇਆ।

ਅੰਤ ਵਿਚ ਮੇਰੀ ਹਰ ਇਕ ਪੰਜਾਬੀ ਅਗੇ ਸਨਿਮਰ ਬੇਨਤੀ ਹੈ ਕਿ ਆਪੋ ਵਿਚ ਦੀ ਤਕਰਾਰ ਪੁਗਦੀ ਨਹੀਂ । ਇਹ ਸਾਡੀ ਤੇ ਪ੍ਰਾਤ ਦੀ ਅਧੋਗਤੀ ਦਾ ਕਾਰਨ ਬਣੇਗਾ । ਇਸ ਲਈ ਆਓ, ਭਰਾਵਾਂ ਵਾਂਗ ਰਲ ਕੇ ਰਹੀਏ, ਅਤੇ ਦੇਸ ਦੇ ਆਗੂਆਂ ਦੇ ਕੀਤੇ ਛੈਸਲੇ ਨੂੰ ਆਰਾਮ ਨਾਲ ਮੰਨ ਲਈਏ ਅਤੇ ਸੁੱਤੀਆਂ ਕਲਾਂ ਨੂੰ ਮੁੜ ਨਾ ਜਗਾਈਏ ।

ਪਰਧਾਨਰੀ ਭਾਸ਼ਣ

(ਸ: ਸਵਰਨ ਸਿੰਘ)

ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਭਾਈ ਜੋਧ ਸਿੰਘ ਦੇ ਭਾਸ਼ਣ ਦੇਣ ਤੋਂ ਉਪਰੰਤ ਕੰਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਲੋਹੇ, ਛੌਲਾਦ ਅਤੇ ਬਾਲਣ ਦੇ ਮੰਤਰੀ ਸ: ਸਵਰਨ ਸਿੰਘ ਨੇ ਆਪਣਾ ਪਰਧਾਨਰੀ ਭਾਸ਼ਣ ਦੇਂਦਿਆਂ ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤ ਅਕਾਡਮੀ ਦੇ ਕੰਮ ਦੀ ਪਰਸੰਸਾ ਕੀਤੀ ਤੇ ਕਹਿਆ ਕਿ ਪੰਜਾਬੀ ਨੂੰ ਉੱਨਤ ਕਰਨ ਲਈ ਹੋਰ ਜ਼ਿਆਦਾ ਸਾਹਿਤ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ । ਆਪ ਜੀ ਨੇ ਬੜੇ ਜ਼ੋਰਦਾਰ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿਚ ਸੂਰਤ ਕੀਤਾ ਕਿ ਪੰਜਾਬੀ ਭਾਰਤ ਦੇ ਵਿਧਾਨ ਵਿਚ ਪਰਵਾਨ ਹੋਈਆਂ ੧੪ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇਕ ਹੈ । ਇਸ ਕਾਰਨ ਇਸ ਨੂੰ ਇਸ ਦੀ ਯੋਗ ਪਰਫੁਲਤਾ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਸਭ ਪਾਸਿਉਂ ਪਹੁੰਚਦਾ ਹੈ । ਪੰਜਾਬੀ ਦੀ ਕਿਸੇ ਸ਼ਕਲ ਵਿਚ ਵਿਰੋਧਤਾ ਭਾਰਤੀ ਸਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਪਮਾਨ ਦੇ ਤੁਲ ਹੋਵੇਗੀ ।

ਸਰਦਾਰ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਆਰਬਕ ਉੱਨਤੀ ਵਲ ਵਧ ਰਹਿਆ ਹੈ ਤੇ ਜੋ ਲੋਕ ਭਾਸ਼ਾ ਸੰਬੰਧੀ ਅਗੇ ਹੋ ਚੁਕੇ ਛੈਸਲਿਆਂ ਤੇ ਝਗੜਾ ਛੋੜ ਰਹੇ ਹਨ, ਉਹ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਉੱਨਤੀ ਦੇ ਰਾਹ ਵਿਚ ਰੋੜਾ ਅਟਕਾ ਰਹੇ ਹਨ ਤੇ ਮੁਲਕ-ਯੋਹੀ ਸਾਬਤ ਹੋ ਰਹੇ ਹਨ । ਜੇ ਬੰਬਈ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਲੋਕ ਇਕੋ ਵਾਰੀ ਮਰਹਟੀ, ਗੁਜਰਾਤੀ, ਹਿੰਦੀ ਤੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਪੜ੍ਹੇ ਸਕਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਵੱਸੋਂ ਦੇ ਕਿਸੇ ਇਕ ਭਾਗ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬੀ, ਹਿੰਦੀ ਤੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਪੜ੍ਹਨ ਵਿਚ ਕੀ ਡਰ ਹੈ ?

ਭਾਸ਼ਣ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਰਖਦਿਆਂ ਸਰਦਾਰ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਛਰਮਾਇਆ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਇਕ ਹਿੱਸੇ ਵਿਚ ‘ਸੱਚਰ ਛਾਰਮੂਲਾ’ ਤੇ ਦੂਜੇ ਵਿਚ ‘ਪੈਪਸੂ ਛਾਰਮੂਲਾ’ ਲਾਗੂ ਹੈ । ਸਤਿਆਗ੍ਰਹ ਦੀ ਧਮਕੀ ਹੇਠ ਆਰਜ ਸਮਾਜੀ ਲੀਡਰ ਸੱਚਰ ਛਾਰਮੂਲੇ ਨੂੰ ਬਦਲ ਦੇਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਜਿਹੜਾ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾਈ ਸਮੱਸਿਆ ਨੂੰ ਹਲ ਕਰਨ ਲਈ ਘੜਿਆ ਗਇਆ ਸੀ । ਇਹ ਯਤਨ ਸਮੁੱਚੇ ਪੰਜਾਬ ਲਈ ਬੜਾ



ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਮੁਖੀਆ ਮੰਤਰੀ ਸ. ਪਰਤਾਪ ਸਿੰਘ ਕੈਰੋਂ ਪੁਸਤਕ ਤੇ ਕਲਾ ਪਰਦਰਸ਼ਨੀ ਦਾ
ਉਚਾਇਣ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ ।



ਪੰਜਾਬ ਵੇ ਮਾਲ ਮੰਤਰੀ ਗਿਆਨੀ ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਪੁਸਤਕ ਪਰਦਰਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ
ਪੰਜਾਬੀ ਪੁਸਤਕਾਂ ਵਾਰ ਰਹੇ ਹਨ ।

ਹਾਨੀਕਾਰਕ ਹੋਵੇਗਾ। ਆਰਜਾ ਸਮਾਜੀ ਲੀਡਰਾਂ ਨੂੰ ਅਜਿਹਾ ਕੋਈ ਕਦਮ ਨਹੀਂ ਦੁਕਣਾ ਚਾਹੀਦਾ, ਜਿਸ ਤੋਂ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਫੁੱਟ ਪੈਦਾ ਹੋਵੇ। ਆਪ ਜੀ ਨੇ ਇਸ ਗਲ ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਆਰਜਾ ਸਮਾਜੀ ਲੀਡਰ ਆਪਣੀ ਮੰਗ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਬਾਰੇ ਦੂਜਿਆਂ ਨੂੰ ਅਮਨ ਸ਼ਾਂਤੀ ਨਾਲ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਦਿਵਾਣ, ਨਾ ਕਿ ਸਤਿਆਗ੍ਰਹ ਨਾਲ। ਸਰਦਾਰ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿਚ ਆਖਿਆ ਕਿ ਹਿੰਦੀ ਨੂੰ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਕਿ ਭਾਰਤ ਦੀ ਰਾਸ਼ਟਰ ਭਾਸ਼ਾ ਸਵਿਕਾਰ ਕਰ ਲਈਆ ਗਇਆ ਹੈ, ਤੇ ਜਿਸ ਨੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਦੀ ਥਾਂ ਲੈਣੀ ਹੈ, ਮੂਲੋਂ ਹੀ ਕੋਈ ਖਤਰਾ ਨਹੀਂ। ਜੇ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਕੋਈ ਖਤਰਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਹ ਪੰਜਾਬੀ ਹੀ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਪੰਜਾਬੀ ਵੀਰਾਂ ਦਾ ਇਕ ਭੁੱਲੜ ਹਿੱਸਾ ਇਸ ਨੂੰ ਮਾਤ੍ਰੀ-ਭਾਸ਼ਾ ਵਜੋਂ ਅਪਣਾਣ ਤੋਂ ਮੁਨਕਰ ਹੋ ਗਇਆ ਹੈ।

ਸਰਦਾਰ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਬੜੇ ਸਾਫ਼ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿਚ ਇਹ ਦੇਤਾਵਨੀ ਕਰਵਾਈ ਕਿ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀ ਲਿਪੀ ਕੇਵਲ ਗੁਰਮੁਖੀ ਹੀ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਹੋਰ ਕੋਈ ਲਿਪੀ ਨਹੀਂ।

ਅੰਤ ਵਿਚ ਆਪ ਜੀ ਨੇ ਪੰਜਾਬੀਅਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰੇਰਨਾ ਕੀਤੀ ਕਿ ਉਹ ਪੰਜਾਬੀ ਤੇ ਹਿੰਦੀ ਦੋਵੇਂ ਸਿੱਖਣ, ਕਿਉਂਕਿ ਪੰਜਾਬ ਨੂੰ ਦੋ-ਭਾਸ਼ੀ ਪ੍ਰਾਂਤ ਮੰਨ ਲਈਆ ਹੈ। ਕੇਵਲ ਅਜੇਹਾ ਕਰਨ ਨਾਲ ਹੀ ਸਾਰੇ ਪੰਜਾਬੀ ਬੈਧਿਕ ਤੇ ਭਾਵੁਕ ਖੇਤਰ ਤੇ ਇਕੱਠੇ ਹੋ ਸਕਣਗੇ, ਜਿਸ ਦੀ ਕਿ ਅੱਜ ਸਦਾ ਨਾਲੋਂ ਵਧੇਰੇ ਲੋੜ ਹੈ।

ਭਾਸ਼ਣ

(ਸ: ਪਰਤਾਪ ਸਿੰਘ ਕੈਰੋਂ)

ਸ: ਸਵਰਨ ਸਿੰਘ ਦੇ ਪਰਧਾਨਗੀ ਭਾਸ਼ਣ ਤੋਂ ਉਪਰੰਤ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਮੁਖੀਆ ਮੰਤਰੀ ਸ: ਪਰਤਾਪ ਸਿੰਘ ਕੈਰੋਂ ਨੂੰ ਪੁਸਤਕ ਪ੍ਰਦਾਰਸ਼ਨੀ ਦਾ ਉਦਘਾਟਨ ਕਰਨ ਲਈ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਇਸ ਸੰਬੰਧੀ ਭਾਸ਼ਣ ਦੇਂਦਿਆਂ ਸ਼੍ਰੀ ਕੈਰੋਂ ਜੀ ਨੇ ਆਖਿਆ ਕਿ ਸਾਡੇ ਪ੍ਰਾਂਤ ਵਿਚ ਭਾਸ਼ਾਈ ਬਗੜਾ ਮੁੜ ਖੜਾ ਕਰਨ ਲਈ ਇਕ ਅੰਦੇਲਨ ਚਲਣ ਵਾਲਾ ਹੈ। ਇਸ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਕਰਨ ਲਈ ਉਹ ਸੰਨਾਅਸੀ, ਤੇ ਵਿਰੱਕਤ ਮਹਾਤਮਾ ਤਿਆਰ ਹੋ ਰਹੇ ਹਨ, ਜੋ ਦੁਨੀਆਂਦਾਰੀ ਨੂੰ ਤਿਆਗਣ ਦਾ ਦਾਹਵਾ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਗਲ ਬੜੀ ਹੈਰਾਨੀ ਜਨਕ ਹੈ। ਪਰ ਮੈਂ ਇਸ ਅੰਦੇਲਨ ਨੂੰ ਪ੍ਰੇਰਨਾ ਤੇ ਪਿਆਰ ਨਾਲ ਨਜ਼ਿਠਾਂਗਾ। ਮੈਂ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਦੱਸਾਂਗਾ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਨਾਲ ਪ੍ਰਾਂਤ ਦੇ ਅਮਨ ਤੇ ਸ਼ਾਂਤੀ ਨੂੰ ਕਿੰਨਾਂ ਪੱਕਾ ਲੱਗਣ ਦਾ

ਖਤਰਾ ਹੈ। ਤੁਸਾਂ ਇਸ ਕੰਮ ਵਿਚ ਸ਼ਾਂਤ ਰਹਿ ਕੇ ਮੇਰੇ ਹੱਥ ਵਟਾਉਣੇ। ਉਸ ਅੰਦੇਲਨ ਵਿਰੁਧ ਜਲਸੇ, ਮੀਟਿੰਗਾਂ ਜਾਂ ਹੋਰ ਕੋਈ ਕਾਰਵਾਈ ਨਹੀਂ ਕਰਨੀ, ਸਗੋਂ ਚੁਪ ਰਹਿਣਾ ਹੈ।

ਭਾਸ਼ਣ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਰਖਦਿਆਂ ਸ੍ਰੀ ਕੈਰੋਂ ਜੀ ਨੇ ਕਹਿਆ ਕਿ ਜੇ ਬੱਚੇ ਦੀ ਬੋਲੀ ਨੂੰ ਮਾਂ ਬਾਪ ਤੇ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਮਾਂ ਬਾਪ ਵੀ ਉਹ ਹੋਣ, ਜੇ ਜਾਣ ਬੁੱਝ ਕੇ ਮਾਤ ਬੋਲੀ ਤੋਂ ਮੁਨਕਰ ਹੋਣ, ਤਾਂ ਫੇਰ ਪੰਜਾਬੀ ਕਿਵੇਂ ਉੱਨਤੀ ਕਰ ਸਕਦੀ ? ਆਪ ਜੀ ਨੇ ਇਲਾਨ ਕੀਤਾ ਕਿ ਉਹ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀ ਪਰਫੁਲਤਾ ਲਈ ਹਰ ਸੰਭਵ ਯਤਨ ਕਰਨਗੇ। ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਸ੍ਰੀ ਕੈਰੋਂ ਜੀ ਨੇ ਹਿੰਦੀ ਰਖਸ਼ਾ ਸਮਿਤੀ ਦੇ ਆਗੂਆਂ ਨੂੰ ਪੁਰਜ਼ੋਰ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਕਿ ਉਹ ਆਪਣੀ ਤਹਿਰੀਕ ਚਲਾ ਕੇ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਸ਼ਾਂਤੀ ਨੂੰ ਭੰਗ ਨਾ ਕਰਨ ।

ਕਲਚਰਲ ਸੋ

੨੫ ਮਈ ਦੀ ਰਾਤ ਨੂੰ ਈ ਵਜੇ ਤੋਂ ਸਾਢੇ ਯਾਰਾਂ ਵਜੇ ਤਕ ਸਟੇਟ ਲਾਇਬਰੇਰੀ ਪਟਿਆਲਾ ਦੇ ਆਭੀਟੋਰੀਅਮ ਹਾਲ ਵਿੱਚ ਇਕ ਵੈਰਾਇਟੀ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਇਆ, ਜਿਸ ਦੀ ਤਿਆਰੀ ਫੇਰ ਚਿਰਤੋਂ ਸ. ਜੁਗਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਸਹਾਇਕ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਪਟਿਆਲਾ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਹੇਠ ਹੋ ਰਹੀ ਸੀ। ਇਸ ਦਾ ਉਦਘਾਟਣ ਕੇਂਦਰੀ ਮੰਤਰੀ ਸ. ਸਵਰਨ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਕੀਤਾ। ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਵੰਨਗੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਭਾਰਤ ਬੰਧਨਾ ('ਮਹਿੰਦਰਾ ਕੰਨਿਆ ਮਹਾਂ ਵਿਦਿਆਲਾ), ਕੋਰਸ ਗਾਣਾ (ਮਾਡਲ ਸਕੂਲ, ਸਿਵਲ ਲਾਈਨਜ਼ ਪਟਿਆਲਾ), ਹੀਰ ਰਾਂਬਾ ਦੁਗਾਣ (ਮਹਿੰਦਰਾ ਕੰਨਿਆ ਮਹਾਂ ਵਿਦਿਆਲਾ) ਵਿਸਾਖੀ (ਨਾਚ—ਗਗਨਜੀਤ ਸਿੰਘ) ਭੰਗੜਾ (ਹਰਪਾਲ ਤੇ ਕਮਲੇਸ਼) ਬਹੁਤ ਪਸੇਦ ਕੀਤਾ ਗਇਆ। ਹਾਸ-ਰਸੀ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਵਿਚੋਂ ਗ੍ਰਾਮੋਫੋਨ (ਕਲਾਕਾਰ ਪਬਲਿਕ ਰੀਲੇਸ਼ਨ ਡੀਪ-ਰਟਮੈਂਟ ਪਟਿਆਲਾ) ਸਲਾਹਿਆ ਗਇਆ। ਮਹਿੰਦਰਾ ਕਾਲਜ ਪਟਿਆਲਾ ਦੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਵਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਇਆ ਭੰਗੜਾ ਵੀ ਕਾਫੀ ਸ਼ਲਾਘਾ ਯੋਗ ਮੰਨਿਆ ਗਇਆ।

ਵਿਭਾਗੀ ਕਾਨਫਰੰਸਾਂ

ਕਾਨਫਰੰਸ ਦੇ ਦੂਜੇ ਦਿਨ, ੨੬-੫-੫੭ ਨੂੰ ਸਵੇਰੇ ੧ ਵਜੇ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ੬

ਵਜੋਂ ਤਕ ਦੇ ਅੱਡ ਅੱਡ ਕਮਰਿਆਂ ਵਿੱਚ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਤੇ ਪੱਤਰਕਾਰਾਂ ਦੀ ਕਾਨਫਰੰਸ ਹੋਈ। ਪਹਿਲੀ ਦੀ ਪਰਧਾਨਗੀ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਬਜ਼ੁਰਗ ਅਧਿਆਪਕ ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਭਾਈ ਜੋਪ ਸਿੰਘ ਨੇ ਕੀਤੀ ਤੇ ਦੂਜੀ ਦੀ ਪਰਧਾਨਗੀ ਦਾ ਮਾਨ ਗਿਆ ਹੀਰਾ ਸਿੰਘ 'ਦਰਦ' ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਇਆ—

(ੴ) ਅਧਿਆਪਕ ਕਾਨਫਰੰਸ

ਸ. ਇੰਦਰ ਸਿੰਘ 'ਰਾਜ਼' ਤੇ ਕੁਝ ਹੋਰ ਸਜਨਾਂ ਨੇ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੀਆਂ ਸਮਸਿਆਵਾਂ ਤੇ ਲੇਖ ਪੜ੍ਹੇ। ਪੰਜਾਬੀ ਸ਼ਬਦ-ਭੀਡਾਰ ਨੂੰ ਭਰਨ ਤੇ ਉਚਾਰੋਣ ਨੂੰ ਸੁਧ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਮਹਿਸੂਸ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਸ਼ਬਦ-ਜੋੜਾਂ ਨੂੰ ਪਰਮਾਣੀਕ ਬਣਾਣ ਲਈ ਇਕ ਸ਼ਬਦ-ਜੋੜ ਕੋਸ਼ ਦੀ ਅਵੱਸ਼ਕਤਾ ਅਨੁਭਵ ਹੋਈ ਤੇ ਪ੍ਰੋ. ਪ੍ਰੀਤਮ ਸਿੰਘ ਪਟਿਆਲਾ ਨੂੰ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਿ ਉਹ ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤ ਅਕਾਡਮੀ ਵਲੋਂ ਅਰੰਭੇ ਗਏ ਸ਼ਬਦ-ਜੋੜ ਕੋਸ਼ ਨੂੰ ਛੇਤੀ ਮੁਕਾਣ ਤਾਂ ਜੋ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੀ ਇਹ ਐਕੜ ਦੂਰ ਹੋ ਸਕੇ। ਵਖੋਂ ਵੱਖ ਉਮਰਾਂ ਦੇ ਬੱਚਿਆਂ ਦੀ ਅਵਸਥਾ ਨੂੰ ਸਾਮੂਲੇ ਰਖ ਕੇ ਦਰਸੀ ਕਿਤਾਬਾਂ ਨੂੰ ਸੋਧਣ ਦੀ ਲੋੜ ਵੀ ਭਾਸੀ। ਇਸ ਵਿਚਾਰ ਵਟਾਂਦਰੇ ਪਿੱਛੋਂ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਮਤੇ ਪਾਸ ਹੋਏ :—

ਮਤਾ ਨੰ: ੧

ਪੰਜਾਬੀ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੀ ਇਹ ਇਕੱਤਰਤਾ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਤੋਂ ਮੰਗ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਪੰਜਾਬੀ ਬੋਲੀ ਦੀ ਮਹੱਤਾ ਨੂੰ ਮੁੱਖ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਲਈ ਹਰ ਵਰ੍਷ ਰੀਫ੍ਰੈਸ਼ਰ ਕੋਰਸਾਂ ਅਤੇ ਸੈਮੀਨਾਰ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਰਿਆ ਕਰੇ ਤਾਂ ਜੋ ਇਹ ਅਧਿਆਪਕ ਇਸ ਬੋਲੀ ਦੀ ਸਿਖਿਆ ਲਈ ਨਵੇਂ ਤੋਂ ਨਵੇਂ ਵਿਗਿਆਨਿਕ ਢੰਗਾਂ ਤੋਂ ਜਾਣੂ ਹੁੰਦੇ ਰਹਿਆ ਕਰਨ।

ਵਲੋਂ : ਸ. ਗੁਲਵੰਤ ਸਿੰਘ

ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਕਰਨ ਵਾਲਾ : ਸ. ਉਮਰਾਓ ਸਿੰਘ

ਮਤਾ ਨੰ: ੨

ਇਹ ਗਲ ਬੜੇ ਦੁਖ ਨਾਲ ਅਨੁਭਵ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਸਕੂਲਾਂ ਵਿੱਚ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀ ਪੜਾਈ ਸੰਤੋਸ਼-ਜਨਕ ਨਹੀਂ। ਇਸ ਦਾ ਇਕ ਵੱਡਾ ਕਾਰਨ ਇਹ

ਹੈ ਕਿ ਸਕੂਲਾਂ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੀ ਵਿਦਿਅਕ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਮਿਆਰ ਦਾ ਖਾਸ ਖਿਆਲ ਨਹੀਂ ਰਖਿਆ ਜਾਂਦਾ। ਇਸ ਲਈ ਪੰਜਾਬੀ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੀ ਅੱਜ ਦੀ ਇਹ ਇਕੱਤਰਤਾ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਪਾਸੋਂ ਮੰਗ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਸਕੂਲਾਂ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਅਧਿਆਪਕ ਘੱਟੋਂ ਘੱਟ ਬੀ. ਏ. ਤਕ ਪੜ੍ਹੇ ਰੱਖੇ ਹੀ ਰਖੇ ਜਾਣ। ਚੰਗੇ ਤੇ ਸਿਆਲੇ ਅਧਿਆਪਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਪੰਜਾਬੀ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੀਆਂ ਤਨਖਾਹਾਂ ਤੇ ਗਰੇਡ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸੁਰਤ ਵਿਚ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਦੇ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਨਾਲੋਂ ਘੱਟ ਨਹੀਂ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ।

ਵਲੋਂ : ਗਿਆਨੀ ਬਿਸ਼ਨ ਸਿੰਘ।

ਪ੍ਰੇਤੁਤਾ ਕਰਨ ਵਾਲਾ : ਸ. ਇੰਦਰ ਸਿੰਘ ਬੀ. ਏ।

ਮਤਾ ਨੰ: ੩

ਤੀਜੀ ਸਰਬ-ਹਿੰਦ ਪੰਜਾਬੀ ਕਾਨਫਰੰਸ ਵਿਚ ਆਏ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਦੀ ਇਹ ਇਕੱਤਰਤਾ ਸਾਰੇ ਸਕੂਲਾਂ ਦੇ ਮੁੱਖ ਅਧਿਆਪਕਾਂ ਪਾਸ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀ ਪੜ੍ਹਾਈ ਦਾ ਆਪਣੇ ਆਪਣੇ ਸਕੂਲਾਂ ਵਿਚ ਯੋਗ ਪੂਰ੍ਬੀ ਕਰਨ ਤੇ ਪੰਜਾਬੀ ਪੀਰੀਅਡ ਨੂੰ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ, ਹਿੰਦੂ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਮਜ਼ਮੂਨ ਲਈ ਨਾ ਵਰਤਿਆ ਕਰਨ।

ਵਲੋਂ : ਇੰਦਰ ਸਿੰਘ ‘ਰਾਜ’।

ਪ੍ਰੇਤੁਤਾ ਕਰਨ ਵਾਲਾ : ਪ੍ਰੇ: ਕਰਨੈਲ ਸਿੰਘ।

(ਅ) ਪੱਤਰਕਾਰ ਕਾਨਫਰੰਸ

ਇਸ ਦੇ ਪਰਧਾਨ ਗਿਆਨੀ ਹੀਰਾ ਸਿੰਘ ‘ਦਰਦ’ ਸਨ। ਇਸ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬੀ ਪੱਤਰਕਾਰਾਂ ਦੀਆਂ ਭਿੰਨ ਭਿੰਨ ਸਮਸਿਆਵਾਂ ਤੇ ਬਹਿਸ ਹੋਈ। ਸ: ਈਸ਼ਵਰ ਸਿੰਘ ਮਛੈਲ, ਸੰਪਾਦਕ ‘ਵਰਤਮਾਨ’ ਨੇ ਪੰਜਾਬੀ ਪੱਤਰਕਾਰਾਂ ਦੀ ਅਜੋਕੀ ਪੱਧਰ ਤੇ ਇਕ ਸੌਚ ਭਰਿਆ ਲੇਖ ਪੜ੍ਹਿਆ ਤੇ ਇਸ ਦੀਆਂ ਸਮਸਿਆਵਾਂ ਤੇ ਚਰਚਾ ਕੀਤੀ। ਕਾਫੀ ਵਿਰਾਗ ਦੇ ਪਿੱਛੋਂ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਮਤੇ ਪਾਸ ਹੋਏ :—

ਪਹਿਲਾ ਮਤਾ :

ਪੰਜਾਬੀ ਪੱਤਰਕਾਰਾਂ ਦੀ ਛਪਾਈ ਦੀ ਪੱਧਰ ਨੂੰ ਉਚੇਰਾ ਚੁਕੱਣ ਲਈ ਪੰਜਾਬੀ ਪੱਤਰਕਾਰਾਂ ਦੀ ਇਹ ਇਕੱਤੁਤਾ ਮੰਗ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਛੇਤੀ ਤੋਂ ਛੇਤੀ

ਲਾਈਨੇ ਟਾਈਪ ਮਬੀਨਾਂ ਤਿਆਰ ਕਰਵਾਏ ਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਸਸਤੇ ਮੁਲ ਤੇ ਅਖਬਾਰਾਂ
ਤਕ ਪਹੁੰਚਾਣ ਦਾ ਪਰਬੰਧ ਕਰੇ ।

ਦੂਜਾ ਮਤਾ :

ਇਹ ਕਾਨਫਰੰਸ ਪਿਛਲੇ ਸਾਲ ਵਿੱਲੀ ਵਿੱਚ ਹੋਈ ਪੰਜਾਬੀ ਕਾਨਫਰੰਸ ਦੇ
ਪੱਤਰਕਾਰੀ ਵਿਭਾਗ ਦੀ ਇਸ ਮੰਗ ਨੂੰ ਮੁੜ ਬੜੇ ਜ਼ੋਰਦਾਰ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ ਦੁਹਰਾਂਦੀ ਹੈ
ਕਿ ਕੋਂਦਰੀ ਤੇ ਪ੍ਰਾਦੇਸ਼ਕ ਸਰਕਾਰਾਂ ਇਸਤਹਾਰ ਦੇਣ ਲੱਗਿਆਂ ਪੰਜਾਬੀ ਤੇ ਦੂਜੀਆਂ
ਪੱਤਰਕਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵਿਤਕਰਾ ਨ ਕਰਿਆ ਕਰਨ ਤੇ ਇਹ ਕਿ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ
ਪੰਜਾਬੀ ਪੱਤਰਕਾਵਾਂ ਨਾਲ ਦੂਜੀਆਂ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਵਾਲਾ ਸਲੂਕ ਰਵਾ ਰਖਿਆ ਜਾਇਆ
ਕਰੇ ।

ਤੀਜਾ ਮਤਾ :

ਪਾਸ ਹੋਇਆ ਕਿ ਪੰਜਾਬੀ ਪੱਤਰਕਾਰਾਂ ਦੀ ਇਕ ਇੱਕਤਰਤਾ ੧੯੯੩, ੧੯੯੭
ਨੂੰ ਜਾਲੀਧਰ ਵਿੱਚ ਬੁਲਾਈ ਜਾਵੇ, ਜੋ ਪੰਜਾਬੀ ਪੱਤਰਕਾਰੀ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਤ
ਸਮਸਿਆਵਾਂ ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰੇ ।

(ੳ) ਪੰਜਾਬੀ ਲਿਖਾਰੀ ਕਾਨਫਰੰਸ

ਪੰਜਾਬੀ ਲਿਖਾਰੀ ਕਾਨਫਰੰਸ ਦਾ ਇਜਲਾਸ ੨੫-੯-੫੬ ਨੂੰ ਸ: ਗੁਰਬਖਸ਼
ਸਿੰਘ (ਪ੍ਰੀਤ ਲੜੀ) ਦੀ ਪਰਧਾਨਗੀ ਹੇਠ ਠੀਕ ਈ ਵਜੇ ਸਵੇਰੇ ਸਟੇਟ ਪਬਲਿਕ
ਲਾਇਬ੍ਰੇਰੀ ਦੇ ਆਡਿਟੋਰਿਅਮ ਹਾਲ ਵਿੱਚ ਆਰੰਭ ਹੋਇਆ । ਹਜ਼ਾਰ ਤੋਂ ਵੱਧ
ਲਿਖਾਰੀ ਇਸ ਕਾਨਫਰੰਸ ਵਿੱਚ ਹਾਜ਼ਰ ਸਨ । ਸੋਹਨ ਲਾਲ ਟ੍ਰੈਨਿੰਗ ਕਾਲਜ ਫਾਰ
ਵੁਮੈਨ ਦੇ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਡਾ. ਰੋਸ਼ਨ ਲਾਲ ਆਹੂਜਾ ਨੇ ਆਪਣਾ ਲੇਖ ‘ਪੰਜਾਬੀ ਭਸ਼ਾ
ਦੀਆਂ ਨਵੀਆਂ ਲੋੜਾਂ’ ਪੜ੍ਹਿਆ ਤੇ ਇਹ ਸੁਣਾ ਦਿੱਤਾ ਫਿਲੌਂ ਸਾਨੂੰ ਪੰਜਾਬੀ ਭਾਸ਼ਾ ਦੀ
ਪਰਫੁਲਤਾ ਲਈ ਇਕ ਪੰਜ ਸਾਲਾ ਯੋਜਨਾ ਤਿਆਰ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ । ਪੰਜਾਬੀ
ਵਿੱਚ ਉਧਾਰ ਲਏ ਨਵੇਂ ਸ਼ਬਦਾਂ ਸੰਬੰਧੀ ਭਾਕਟਰ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਇਹ ਕਹਿਆ ਕਿ
ਕਿ ਇਹਨਾਂ ਦਾ ਉਚਾਰੋਣ ਹਰ ਹਾਲਤ ਵਿੱਚ ਮੂਲ-ਭਾਸ਼ਾ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ
ਹੈ ।

ਇਸ ਵਿਚਾਰ ਦੀ ਵਿਰੋਧਤਾ ਪਰਸਿੱਧ ਪੱਤਰਕਾਰ ਸ. ਸੋਹਨ ਸਿੰਘ ਜੋਸ਼ ਤੇ
ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਭਾਈ ਜੋ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਕੀਤੀ । ਇਹਨਾਂ ਕਹਿਆ ਕਿ ਅਜੇਹਾ ਕਰਨ

ਨਾਲ ਪੰਜਾਬੀ ਭਾਸ਼ਾ ਦਾ ਨਾਤਾ ਜਨ-ਸਾਧਾਰਣ ਨ ਲੋਂ ਟੁੱਟ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਪੰਜਾਬੀ ਇਕ ਨਵੀਂ ਕਿਸਮ ਦੀ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਬਣ ਜਾਵੇਗੀ। ਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਅਸਲ ਘੜਨਹਾਰੇ ਜਨ-ਸਾਧਾਰਣ ਹੋਇਆ ਕਰਦੇ ਹਨ ਤੇ ਲਿਖਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਘਾੜਤ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਪਾਈਆਂ ਲੀਹਾਂ ਨੂੰ ਸਵਿਕਾਰ ਕਰ ਲੈਣਾ ਉਚਿਤ ਹੈ।

ਇਸ ਤੋਂ ਉਪਰੰਤ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ਰ ਕਿਸ਼ਨ ਸਿੰਘ, ਕੈਂਪ ਕਾਲਿਜ ਦਿੱਲੀ ਦਾ ਇਕ ਲੇਖ 'ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤ ਵਿੱਚ ਭੁਲੇਖੇ ਤੇ ਘਾਟੇ' ਪੜ੍ਹਿਆ ਗਇਆ*। ਪ੍ਰਦੇਸ਼ਰ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਵਰਤਮਾਨ ਲਿਖਾਰੀਆਂ ਉੱਤੇ ਕਰੜੀ ਸਮੀਖਿਆ ਕੀਤੀ। ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਗਿਲਾ ਸੀ ਕਿ ਸੇਖੋਂ ਤੇ ਨਰੂਲੇ ਵਰਗੇ ਲੇਖਕ, ਜੋ ਅਗਾਂਹ-ਵਧੂ ਹੋਣ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਆਪਣੀ ਫਾਰਮੂਲੇਸ਼ਨਜ਼ ਵਿੱਚ ਢੁਕ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਸੀ ਕਿ ਅਜੋਕੇ ਪੰਜਾਬੀ ਲੇਖਕ ਮਨੁੱਖੀ ਸੰਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਸ਼੍ਰੋਣੀ-ਹਿੱਤਾਂ ਦੀ ਰੈਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਦਾ ਯਤਨ ਨ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਗਾਲਤ ਸੰਬੰਧ ਚਿੱਤਰ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਜਿਸ ਦੇ ਕਾਰਨ ਉਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਲਿਖਤਾਂ ਅਸਲੀਅਤ ਤੋਂ ਵਾਂਝੀਆਂ ਸੁਫਨ-ਉਡਾਰੀਆਂ ਬਣ ਕੇ ਰਹਿ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਆਪ ਜੀ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਸੀ ਕਿ ਵੀਰ ਸਿੰਘ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਗੁਰਬਖਸ਼ ਸਿੰਘ ਤਕ ਜੋ ਸਾਹਿਤ ਲਿਖਿਆ ਗਇਆ ਹੈ, ਉਹ ਅਸਲੀ ਸਾਹਿਤ ਦੇ ਟੌਰੇ ਵਾਲਾ ਨਹਾਂ।

ਪ੍ਰਦੇਸ਼ਰ ਕਿਸ਼ਨ ਸਿੰਘ ਦੇ ਲੇਖ ਪੜ੍ਹੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਉਪਰੰਤ ਸ. ਸੰਤ ਸਿੰਘ ਸੰਖੋਂ ਸ. ਸੁਰਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਨਰੂਲਾ, ਸ. ਗੁਰਮੁਖ ਸਿੰਘ ਜੀਤ ਤੇ ਕੁਝ ਹੋਰ ਸਜਣਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਵਿਚਾਰ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ।

ਉਪਰੋਕਤ ਲੇਖ ਤੋਂ ਉਪਰੰਤ ਸ. ਪਿਆਰਾ ਸਿੰਘ 'ਪਦਮ' ਨੇ ਆਪਣੀ ਲੇਖ 'ਹਾਸ਼ਮ ਦੇ ਜੀਵਨ ਬਾਰੇ' ਪੜ੍ਹਿਆ*, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਇਸ ਮਹਾਰ ਕਵੀ ਦੇ ਜੀਵਨ ਤੇ ਨਵੀਂ ਰੈਸ਼ਨੀ ਪਾਣ ਦਾ ਯਤਨ ਕੀਤਾ ਗਇਆ ਸੀ। ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ ਸ. ਹਰਨਾਇਮ ਸਿੰਘ ਸ਼ਾਨ ਤੇ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ਰ ਦੀਵਾਨ ਸਿੰਘ ਨੇ ਵੀ ਆਪਣੇ ਵਿਚਾਰ ਪਰਗਟਾਏ।

ਇਸ ਤੋਂ ਪਿੱਛੋਂ ਇਸ ਕਾਨਫਰੰਸ ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖਿਆਂ ਮਤਾ ਸਰਬ ਸੰਮਤੀ ਨਾਲ ਪਾਸ ਹੋਇਆ :—

ਮਤਾ :

ਪੰਜਾਬੀ ਲਿਖਾਰੀਆਂ ਦੇ ਇਸ ਸਮਗਰੀ ਨੂੰ ਇਹ ਗਲ ਬੜੇ ਖੇਦ ਨਾਲ

*ਪੂਰੇ ਲੇਖਾਂ ਲਈ ਰੇਖੇ ਆਲੋਚਨਾ—ਕਾਨਫਰੰਸ ਅੰਕ ੧, ਜੁਲਾਈ ੧੯੫੭

ਕਹਿਣੀ ਪੈਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਪਰਕਾਸ਼ਕ ਆਪਣੇ ਲਿਖਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਉਜ਼ਰਤ (ਰਾਇਲਟੀ) ਨਹੀਂ ਦੇਂਦੇ । ਲਿਖਾਰੀ ਮਹਿਸੂਸ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਤੇ ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀਵਰਸਟੀ ਦਾ ਅਖਲਾਕੀ ਫਰਜ਼ ਬਣਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਲਿਖਾਰੀਆਂ ਦੀ ਇਸ ਤਕਲੀਫ਼ ਦਾ ਕੋਈ ਚਾਰਾ ਕਰਨ ਹੈ । ਇਹ ਸੰਥੇ ਵਿਚ ਲਿਖਾਰੀ ਪੁਰਜ਼ੇਰ ਮੰਗ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਤੇ ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀਵਰਸਟੀ ਹਰ ਸਾਲ ਆਪਣੇ ਰਜਿਸਟਰ ਹੋਏ ਹੋਏ ਪਰਕਾਸ਼ਕਾਂ ਪਾਸੋਂ ਇਕ ਮੈਗੰਡ-ਪੱਤਰ (Declaration) ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਿਆ ਕਰਨ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਆਪਣੇ ਲਿਖਾਰੀਆਂ ਨਾਲ ਰਾਇਲਟੀ ਦੇ ਹਿਸਾਬ ਕਿਤਾਬ ਬਿਲਕੁਲ ਸਾਛੇ ਹਨ, ਤੇ ਇਹ ਕਿ ਅਜੇਹਾ ਸੋਰੰਗ-ਪੱਤਰ ਨ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਪਰਕਾਸ਼ਕਾਂ ਵਿਰੁਧ ਸਖਤ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ।

(ਸ) ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਕਾਨਫਰੰਸ

ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਕਾਨਫਰੰਸ ਦਾ ਸਮਾਗਮ ਪ੍ਰਾਂ ਵਰਿਆਮ ਸਿੰਘ (ਖਾ: ਕਾਲਜ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ) ਦੀ ਪਰਧਾਨਗੀ ਹੇਠ ਦੁਪਹਿਰ ਦੇ ਡੇਂਡ ਵਜੇ, ਸਟੇਟ ਪਬਲਿਕ ਲਾਇਬ੍ਰੇਰੀ ਦੇ ਲੈਕਚਰ ਹਾਲ ਵਿਚ ਹੋਇਆ । ਕੋਈ ਦੋ ਢਾਈ ਸੌ ਦੇ ਕਰੀਬ ਦੂਰੋਂ ਨੇੜਿਓਂ ਆਏ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਹਾਜ਼ਰ ਸਨ । ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੀਆਂ ਭਿੰਨ ਭਿੰਨ ਸਮਸਿਆਵਾਂ ਤੇ ਚਰਚਾ ਹੋਈ ਤੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਮਤੇ ਪਾਸ ਹੋਏ :—

ਮਤਾ ਨੰ: ੧

ਅੱਜ ਦੇ ਜੁਗ ਵਿਚ ਰੇਡੀਓ ਲੋਕ-ਜੀਵਨ ਦਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਅੰਗ ਬਣ ਗਇਆ ਹੈ । ਦੂਜੇ ਦੇਸਾਂ ਵਿਚ ਇਸ ਨੂੰ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਵਿਚ ਕਰਤਾਰੀ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਤੇ ਸਾਹਿਤਕ ਰੁਚੀਆਂ ਪ੍ਰਦੁਲਤ ਕਰਨ ਲਈ ਯੋਗ ਸਾਧਨ ਦੇ ਤਰ ਤੇ ਵਰਤਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ ਅਜੇ ਇਹ ਸੁਭਾਗ ਪਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ । ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੀ ਇਹ ਇਕੱਤਰਤਾ ਰੇਡੀਓ ਸਟੇਸ਼ਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਤੋਂ ਮੰਗ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੀਆਂ ਸਾਹਿਤਕ ਰਚਨਾਵਾਂ ਦੇ ਖਾਸ ਮੁਕਾਬਲੇ ਰਖਾਇਆ ਕਰਨ । ਇਸ ਨਾਲ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਵਿਚ ਆਪਣੇ ਸਾਹਿਤ ਨੂੰ ਤਰੱਕੀ ਦੇਣ ਲਈ ਹੋਰ ਪ੍ਰਬਲ ਰੁਚੀਆਂ ਜਗਾਈਆਂ ਜਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ ।

ਮਤਾ ਨੰ: ੨

ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਟੰਗ-ਮੰਚ ਬੜੀ ਪਿੱਛੇ ਹੈ । ਦੂਜੇ ਦੇਸਾਂ ਵਿਚ ਰੰਗ-ਮੰਚ ਤੇ

ਖੇਡੇ ਜਾਂਦੇ ਨਾਟਕ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੀ ਬੌਧਿਕ ਉੱਨਤੀ ਵਿਚ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਹਾਇਕ ਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਪਰ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ ਇਹ ਸਹੂਲਤ ਪਰਾਪਤ ਨਹੀਂ। ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੀ ਇਹ ਇਕੱਤਰਤਾ ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤ ਅਕਾਡਮੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਤੋਂ ਮੰਗ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਤੇ ਹੋਰ ਵਿਦਿਆਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਤੋਂ ਸਹਾਇਤਾ ਲੈ ਕੇ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਸਥਾਨਕ ਨਾਟਕ ਮੰਡਲੀਆਂ ਕਾਇਮ ਕਰਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਕੰਮ ਪਰਸਿੱਧ ਪੰਜਾਬੀ ਨਾਟਕ-ਕਾਰਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਭਾਰਤ ਤੇ ਹੋਰ ਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਮਹਾਨ ਨਾਟਕ-ਕਾਰਾਂ ਦੇ ਨਾਟਕਾਂ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬੀ ਬੋਲੀ ਰਾਹੀਂ ਜਨਤਾ ਤੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨਾਲ ਪਰੀਚਤ ਕਰਾਉਣਾ ਹੋਵੇ।

ਮਤਾ ਨੰ: ੩

ਪੰਜਾਬੀ ਬੋਲੀ ਦੂਜੀਆਂ ਭਾਰਤੀ ਬੋਲੀਆਂ ਵਾਂਗ ਬਹੁਤ ਪੁਰਾਣੀ ਹੈ, ਪਰ ਇਸ ਨੂੰ ਕਦੇ ਵੀ ਪਹਿਲਾਂ ਸਰਕਾਰ ਵਲੋਂ ਅਪਣਾਇਆ ਨਾ ਜਾਣ ਕਰ ਕੇ, ਇਹ ਉੱਨਤ ਨਾ ਹੋ ਸਕੀ। ਪਰ ਹੁਣ ਜਦੋਂ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਹਰ ਬੋਲੀ ਨੂੰ ਪਰਫੁਲਤ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦਾ ਇਹ ਇਕੱਤਰਤਾ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਕੇਲੋਂ ਮੰਗ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਚੰਗੀ, ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਰਕੇ ਖੋਜ ਵਿਚ ਦਿਲਚਸਪੀ ਰਖਣ ਵਾਲੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਵਜੀਫੇ ਦੇਵ ਤਾਂ ਜੋ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀਆਂ ਸੁਤੀਆਂ ਸੰਭਾਵਨਾਵਾਂ ਜਗਾਈਆਂ ਜਾ ਸੱਕਣ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਤੁਲਨਾਤਮਿਕ ਅਧਿਆਨ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਬਾਹਰਲੇ ਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿਚ ਸਾਹਿਤਕ ਵਿਸ਼ਾਂ ਸੰਬੰਧੀ ਹੋਰ ਹੂੰਘੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਪਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਭੇਜਿਆ ਜਾਵੇ।

ਮਤਾ ਨੰ: ੪

ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਵਿਗਿਆਨਕ ਵਿਸ਼ਾਂ ਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਰਕੇ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਗਿਆਨ ਜਿਹੇ ਗੰਭੀਰ ਵਿਸ਼ੇ ਤੇ ਕੋਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪਰਮਾਣੀਕ ਪੁਸਤਕ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦੀ। ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ ਇਮਤਿਹਾਨਾਂ ਲਈ ਅਜਿਹੇ ਵਿਸ਼ੇ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਸਮੇਂ ਛਾਰੀ ਐਕੜ ਪੇਸ਼ ਆਉਂਦੀ ਹੈ। ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੀ ਇਹ ਇਕੱਤਰਤਾ ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤ ਅਕਾਡਮੀ ਤੇ ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਤੋਂ ਮੰਗ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਪਰਕਾਰ ਦੀਆਂ ਪਰਮਾਣੀਕ ਅਤੇ ਸੁਤਲਤ ਵਿਚਾਰਾਂ ਵਾਲੀਆਂ ਪੁਸਤਕਾਂ ਲਿਖਵਾਉਣ ਦਾ ਪਰਬੰਧ ਕਰਨ।

ਮਤਾ ਨੰ: ੫

ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਚੰਗੀ ਪੱਧਰ ਦੀਆਂ ਫਿਲਮਾਂ ਨਹੀਂ ਬਣ ਰਹੀਆਂ। ਅੱਜ

ਮਸੀਨੀ ਤੇ ਬੋਧਿਕ ਵਿਕਾਸ ਦੇ ਜੁਗ ਵਿਚ ਫਿਲਮਾਂ ਬੜੀ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਕੀਮਤ ਰਖਦੀਆਂ ਹਨ। ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦਾ ਇਹ ਇਕੱਠ ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਤੇ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਤੋਂ ਮੰਗ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਤੇ ਆਮ ਜਨਤਾ ਦੇ ਲਾਭ ਹਿੱਤ ਚੰਗੇ ਮਿਆਰ ਵਾਲੀਆਂ ਪੰਜਾਬੀ ਫਿਲਮਾਂ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਬੋਰਡ ਮੁਕਰੇ ਕਰੇ ਤੇ ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤ ਅਕਾਡਮੀ ਇਸ ਕਾਰਜ ਨੂੰ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਿਰੇ ਚੜ੍ਹਾਉਣ ਵਿਚ ਲੋੜੀਂਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਦੇਵੇ।

ਮਤਾ ਨੰ: ੬

ਪੁੰਗਰਦੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਸਾਹਿਤਕਾਰਾਂ ਦੀਆਂ ਰਚਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਰਸਾਲਿਆਂ ਵਿਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਪੱਧਰ ਅਨੁਸਾਰ ਛੱਪਣ ਦਾ ਮੌਕਾ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦਾ। ਇਸ ਦੇ ਟਾਕਰੇ ਤੇ ਧੜੇਬਾਜ਼ੀਆਂ ਨੂੰ ਮੁਖ ਰੱਖ ਕੇ ਘਟੀਆ ਮਿਆਰ ਦੀਆਂ ਰਚਨਾਵਾਂ ਛਾਪ ਵਿੱਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦਾ ਇਹ ਇਕੱਠ ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਸਾਹਿਤਕ ਰਸਾਲਿਆਂ ਦੇ ਸੰਪਾਦਕਾਂ ਪਾਸੋਂ ਪੁਰਜ਼ੋਰ ਮੰਗ ਕਰਦਾ ਉਹ ਪੁੰਗਰ ਰਹੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਸਾਹਿਤਕਾਰਾਂ ਦੀਆਂ ਰਚਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਥਾਂ ਦੇ ਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤ ਦੀ ਸੇਵਾ ਲਈ ਉਪਜਿਆ ਉਤਸ਼ਾਹ ਵਧਾਉਣ।

ਮਤਾ ਨੰ: ੭

ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਉਚੇਰੇ ਇਮਤਿਹਾਨਾਂ ਵਿਚ ਬੈਠਣ ਵਾਲੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੀ ਆਲੋਚਨਾਤਮਿਕ ਬਕਤੀ ਵਿਚ ਵਾਧਾ ਕਰਨ ਲਈ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਾਹਿਤਕ ਸੂਝ ਵਿਸ਼ਾਲ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀਆਂ ਉੱਤਮ ਰਚਨਾਵਾਂ ਤੋਂ ਛੁੱਟ ਸੰਸਾਰ ਦੇ ਪਰਸਿਧ ਲਿਖਾਰੀਆਂ ਦੀਆਂ ਪ੍ਰਮਾਣੀਕ ਤੇ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧ ਲਿਖਤਾਂ ਨਾਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਵਾਕਫੀਅਤ ਕਰਵਾਈ ਜਾਵੇ।

ਇਸ ਮੰਤਰ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਲਈ ਇਹ ਕਾਨਫਰੰਸ ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਨੂੰ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਐਮ. ਏ., ਬੀ. ਏ. ਆਨਰਜ਼ ਅਤੇ ਗਿਆਨੀ ਦੇ ਇਮਤਿਹਾਨਾਂ ਦੇ ਕੋਰਸ ਨਿਯਤ ਕਰਨ ਸਮੇਂ ਨਾਵਲ, ਨਾਟਕ ਤੇ ਵਾਰਤਕ ਦੇ ਪਰਿਆਂ ਵਿੱਚ ਸੰਸਾਰ ਪਰਸਿਧ ਸ਼ਾਹਕਾਰਾਂ ਦੇ ਪੰਜਾਬੀ ਅਨੁਵਾਦ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰੇ।

ਕਾਨਫਰੰਸ ਦੀ ਦੂਜੇ ਦਿ

੨੬ ਮਈ ਐਤਵਾਰ ਨੂੰ ਦੁਪਹਿਰ ਦੇ ਚਾਰ ਵਜੇ ਪੰਜਾਬੀ ਕਾਨਫਰੰਸ ਦਾ

ਮਤਾ ਨੰ: ੧

ਤੀਜੀ ਸਰਬ-ਹਿੰਦ ਪੰਜਾਬੀ ਕਾਨਫਰੰਸ ਨੂੰ ਇਹ ਜਾਣ ਕੇ ਦੁੱਖ ਹੋਇਆ ਹੈ ਕਿ ਪਟਿਆਲਾ ਡਵੀਜਨ ਵਿਚ ਜਿਥੇ ਪਹਿਲਾਂ ਦਫ਼ਤਰਾਂ ਤੇ ਅਦਾਲਤਾਂ ਵਿਚ ਸਾਰਾ ਕੰਮ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਹੋ ਰਹਿਆ ਸੀ, ਉਥੇ ਮੁੜ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਤੇ ਉਰਦੂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋ ਗਈ ਹੈ। ਇਹ ਕਾਰਵਾਈ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਆਪਣੀ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਭਾਸ਼ਾ-ਨੀਤੀ ਦੇ ਵਿਰੁਧ ਹੈ, ਜਿਸ ਅਨੁਸਾਰ ੧੯੬੦ ਤਕ ਪੰਜਾਬੀ ਰੀਜਨ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬੀ ਨੂੰ ਪਰਚਲਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ। ਇਸ ਦਾ ਕਾਰਨ ਇਹ ਪਰਤੀਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਰਾਜ-ਪ੍ਰਬੰਧ ਵਿਚ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਤੇ ਉਰਦੂ ਚਾਲੂ ਹੋਣ ਦੇ ਕਾਰਨ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਮੁੱਖ-ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬੀ ਦਾ ਯੋਗ ਅਭਿਆਸ ਨਹੀਂ। ਜੇ ਇਹ ਠੀਕ ਹੈ ਤਾਂ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਟਿਆਲਾ ਡਵੀਜਨ ਵਿਚ ਉਹੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੀਯਤ ਕਰੇ ਜਿਹੜੇ ਇਹ ਯੋਗਤਾ ਰਖਦੇ ਹੋਣ, ਤਾਂ ਜੋ ਜਿਥੇ ਪਹਿਲਾਂ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਹੁੰਦੀ ਸੀ, ਉਹ ਜਾਰੀ ਰਹੇ।

ਵਲੋਂ : ਸ. ਜਸਦੇਵ ਸਿੰਘ ਜੀ ਸੰਘ ਐਮ. ਐਲ. ਏ.।

ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਕਰਨ ਵਾਲਾ : ਸ. ਬੀਬਰ ਸਿੰਘ ਮਰਦਾਨ।

ਮਤਾ ਨੰਬਰ ੨

ਅੱਜ ਦਾ ਇਹ ਸਮਾਗਮ ਮੰਗ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਆਪਣੇ ਭਾਸ਼ਾ-ਵਿਭਾਗ ਨੂੰ ਗੋਜਨਲ ਛਾਰਮੂਲੇ ਦੀ ਧਾਰਾ ੧੨ ਅਨੁਸਾਰ ਪੰਜਾਬੀ ਤੇ ਹਿੰਦੀ, ਦੋ ਅੱਡ ਅੱਡ ਵਿਭਾਗਾਂ ਵਿਚ ਵੰਡ ਦੇਵੇ ਤਾਂ ਜੋ ਦੋਵੇਂ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਸੁਤੰਤਰ ਤੌਰ ਤੇ ਆਪਣੀ ਆਪਣੀ ਉੱਨੱਤੀ ਦੇ ਰਾਹ ਸੋਚ ਸਕਣ ਤੇ ਦੋਵੇਂ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪਰਫੁਲਤਾ ਪਰਾਪਤ ਕਰ ਸਕਣ।

ਵਲੋਂ : ਭਾਈ ਜੋਪ ਸਿੰਘ।

ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਕਰਨ ਵਾਲਾ : ਡਾ: ਸ਼ੇਰ ਸਿੰਘ।

ਮਤਾ ਨੰ ੩

ਪੈਪਸੂ ਦੇ ਸਾਬਕਾ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਭਾਗ ਨੇ ਪਰਕਾਸ਼ਨਾ ਦੇ ਕੁਝ ਕੰਮ ਢੇਰ ਚਿਰ



ਕਾਨਫੈਸ ਦੇ ਖੁਲ੍ਹੇ ਸਮਾਗਮ ਵਿੱਚ ਡਾ. ਰੰਡਾ ਸਿੰਘ ਜੀ, ਜਨਰਲ ਸਕੱਤ੍ਰੂ, ਸਵਾਗਤ ਕਮੇਟੀ
ਇਕ ਮਜ਼ਾ ਪੇਸ਼ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ।



ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਦੇ ਕੁੱਝ ਪਤਵੰਤੇ ਅਗਲੀ ਪੰਜਾਬੀ ਕਾਨਫੈਸ ਆਪਣੇ ਸ਼ਹਿਰ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਜਾਣ
ਵੀ ਮੰਗ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ (ਦੇਖੋ ਥੱਥੇ ਤੇ ਸੱਜੇ—ਪ੍ਰ. ਵਤਿਆਮ ਸਿੰਘ ਜੀ, ਸ. ਗਿਆਨ ਸਿੰਘ ਜੀ,
ਪ੍ਰ. ਦੀਵਾਨ ਸਿੰਘ ਜੀ, ਪ੍ਰ. ਹਰਬੇਲ ਸਿੰਘ ਜੀ)

ਤੋਂ ਅਰੰਭੇ ਹੋਏ ਹਨ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਭਾਈ ਸਾਹਿਬ ਭਾਈ ਕਾਹਨ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਕੋਸ਼ ਸ਼ਬਦ-ਰਤਨਾਕਰ ਦੀ ਨਵੀਂ ਡਾਪ, ਤੇ ਪੰਜਾਬੀ ਡਿਕਸ਼ਨਰੀ ਆਦਿ। ਪਰ ਚੰਗੀ ਲੰਮੀ ਉਡੀਕ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਉਹ ਹਾਲੀ ਤਕ ਲੋੜਵੰਦਾਂ ਦੇ ਹੱਥ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਪਹੁੰਚ ਸਕੇ। ਇਹ ਕਾਨਫਰੰਸ ਮੰਗ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਭਾਸ਼ਾ-ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਕੰਮ ਨੂੰ ਤਿਖੇਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਤੇ ਨਾਲੇ ਮੌਲਕ ਰਚਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਉੱਤਮ ਕਿਰਤਾਂ ਦੇ ਅਨੁਵਾਦ ਆਦਿ ਦਾ ਜੋ ਕੰਮ ਵਿਉਂਤਿਆ ਗਇਆ ਹੈ, ਉਸ ਨੂੰ ਨਿਰਵਿਘਨਤਾ ਨਾਲ ਚਲਣ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ ਤੇ ਇਹ ਕਿ ਦਫ਼ਤਰ ਦੇ ਪੁਰਾਣੇ ਰਿਕਾਰਡ ਆਦਿ ਨੂੰ ਉਲਥਾਉਣ ਲਈ ਲੋੜ ਅਨੁਸਾਰ ਵਾਧੂ ਸਟਾਫ ਰਖ ਲਿਆ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਜੋ ਪਹਿਲਾ ਸਟਾਫ ਆਪਣੇ ਆਰੰਭੇ ਕੰਮ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਰਖ ਸਕੇ।

ਵਲੋਂ : ਸ. ਗੰਡਾ ਸਿੰਘ।

ਪ੍ਰੇਸ਼ਨ ਕਰਨ ਵਾਲਾ : ਸ. ਕੁਲਦੀਪ ਸਿੰਘ।

ਮਤਾ ਨੰ: ੪

ਅੱਜ ਦਾ ਇਹ ਸਮਾਗਮ ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਪਾਸੋਂ ਮੰਗ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਪੰਜਾਬੀ ਬੋਲੀ ਤੇ ਸਾਹਿਤ ਵੱਲ ਆਪਣੇ ਫਰਜ਼ ਨੂੰ ਪਛਾਣਦੀ ਹੋਈ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰੀ ਛੇਤੀ ਸਥਾਪਿਤ ਕਰੋ, ਕਿਉਂ ਜੋ ਨਿਗ ਇਸੇ ਹੀ ਪ੍ਰਾਦੇਸ਼ ਵਿਚ ਇਸ ਬੋਲੀ ਦੀ ਉੱਨਤੀ ਦਾ ਕੰਮ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਵਲੋਂ : ਪ੍ਰੋ: ਗੁਲਵੰਤ ਸਿੰਘ।

ਪ੍ਰੇਸ਼ਨ ਕਰਨ ਵਾਲਾ : ਪ੍ਰੋ: ਪਰਮਿੰਦਰ ਸਿੰਘ।

ਮਤਾ ਨੰ: ੫

ਅੱਜ ਦਾ ਸਮਾਗਮ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਤੇ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਪਾਸ ਬੇਨਤੀ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਯੋਗ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਨੂੰ ਭਾਰਤ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀਆਂ ਪਰਵਾਣਤ ਬੋਲੀਆਂ ਵਿਚ ਨਿਪੁੰਨਤਾ ਹਾਸਲ ਕਰਨ ਲਈ ਵਜੀਫੇ ਨਿਯਰਿਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਬੋਲੀਆਂ ਦੀਆਂ ਚੋਣਵੀਆਂ ਰਚਨਾਵਾਂ ਦੇ ਸਫਲ ਪੰਜਾਬੀ ਅਨੁਵਾਦ ਅਤੇ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀਆਂ ਚੋਣਵੀਆਂ ਪੁਸਤਕਾਂ ਦੇ ਦੂਜੀਆਂ ਭਾਰਤੀ ਬੋਲੀਆਂ ਵਿਚ ਸਫਲ ਅਨੁਵਾਦ, ਸਿੱਧਾ ਮੌਲਿਕ ਰਚਨਾਵਾਂ ਤੋਂ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਣ।

ਵਲੋਂ : ਸ. ਲਾਲ ਸਿੰਘ।

ਪ੍ਰੇਸ਼ਨ ਕਰਨ ਵਾਲਾ : ਗਿਆਨੀ ਗੀਰਾ ਸਿੰਘ 'ਦਰਦ'।

ਮਤਾ ਨੰ: ੬

ਇਹ ਕਾਨਫਰੰਸ ਪਿਛਲੇ ਸਾਲ ਵਾਂਗ ਇਸ ਵਾਰੀ ਫੇਰ ਆਪਣੀ ਇਹ ਮੰਗ ਦੁਹਰਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਪੰਜਾਬ-ਰਾਜ ਦੇ ਪੰਜਾਬੀ ਬੋਲਣ ਵਾਲੇ ਇਲਾਕੇ ਲਈ ਇਕ ਵੱਖਰੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ, ਜਿਸ ਦਾ ਮਾਧਿਅਮ ਹੋਰ ਪ੍ਰਾਦੇਸ਼ਕ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਆਂ ਵਾਂਗ ਏਸ ਇਲਾਕੇ ਦੀ ਆਪਣੀ ਬੋਲੀ ਪੰਜਾਬੀ ਹੋਵੇ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਪੰਜਾਬੀ ਭਾਸ਼ਾ ਦੀ ਸਰਬ-ਪੱਖੀ ਉੱਨਤੀ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ ਤੇ ਪੰਜਾਬੀ ਬੋਲੀ ਰਾਜ ਦੇ ਕਾਰ-ਵਿਹਾਰ ਦਾ ਯੋਗ ਮਾਧਿਅਮ ਨਹੀਂ ਬਣ ਸਕਦੀ। ਇਸ ਕਾਨਫਰੰਸ ਨੂੰ ਖੇਦ ਹੋਇਆ ਹੈ ਕਿ ਭਾਰਤ ਤੇ ਪੰਜਾਬ ਦੀਆਂ ਸਰਕਾਰਾਂ ਨੇ ਇਸ ਮੰਤਰ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਲਈ ਹਾਲੀ ਤੱਕ ਕੋਈ ਕਦਮ ਨਹੀਂ ਚੁਕਿਆ।

ਵਲੋਂ : ਪ੍ਰੋ: ਸੰਤ ਸਿੰਘ ਸੇਖਾਂ।

ਪ੍ਰੇਸ਼ਨ ਕਰਨ ਵਾਲਾ : ਪ੍ਰੋ: ਦੀਵਾਨ ਸਿੰਘ ਤੇ ਸ਼੍ਰੀ ਵੀ. ਐਨ. ਤਿਵਾਨੀ।

ਮਤਾ ਨੰ: ੭

ਭਾਰਤ ਵਿਚ ਛਾਪੇ-ਮਾਨੇ ਦੇ ਪਰਵੇਸ਼ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਬਹੁਤਾ ਸਾਹਿਤ 'ਹੱਥ-ਲਿਖੀਆਂ' ਦੀ ਸ਼ਕਲ ਵਿਚ ਹੁੰਦਾ ਸੀ। ਇਹ ਸਾਰਾ ਪੁਰਾਣਾ ਸਾਹਿਤ ਖਰਤਿਆਂ ਦੀ ਸ਼ਕਲ ਵਿਚ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਕੋਨੇ ਕੋਨੇ ਵਿਚ ਖਿੰਡਿਆ ਪਇਆ ਹੈ। ਕੁਝ ਹੱਥ-ਲਿਖੀਆਂ ਦੁਰਲੱਭ ਹੋਣ ਦੇ ਕਾਰਨ ਕਿਸੇ ਇਕ ਅੱਧੀ ਪਬਲਿਕ ਜਾਂ ਨਿੱਜੀ ਲਾਈਬ੍ਰੇਰੀ ਵਿਚ ਹੀ ਪਰਾਪਤ ਹਨ। ਇਸ ਸਾਰੀ ਖਿੰਡੀ ਪੁੰਡੀ ਦੇਲਤ ਨੂੰ ਇਕੱਤਰ ਕਰ ਕੇ ਪਾਰਥੀ ਸਾਮੁੱਲੇ ਲਿਆਉਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਕਾਨਫਰੰਸ ਦਾ ਇਹ ਸਮਾਗਮ ਕੇਂਦਰੀ ਤੇ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਪਾਸੋਂ ਮੰਗ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਆਪਣੇ ਸਿਖਿਆਵਿਭਾਗ ਵਿਚ ਇਕ ਅਜਿਹਾ ਸੈਕਸ਼ਨ ਬਣਾਉਣ ਜਿਸ ਦਾ ਕੰਮ ਕੇਵਲ ਅਜਿਹੀਆਂ ਲਿਖਤਾਂ ਨੂੰ ਢੂੰਡ ਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਫੋਟੋ-ਸਟੈਟ ਕਾਪੀਆਂ ਕਰਵਾ ਕੇ ਲਾਈਬ੍ਰੇਰੀਆਂ ਤੇ ਹੋਰ ਚਾਹਵਾਨ ਸਜਣਾ ਦੇ ਹੱਥਾਂ ਵਿਚ ਪਹੁੰਚਾਣਾ ਹੋਵੇ।

(ਅ) ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤ ਦਾ ਇਕ ਬਹੁਤ ਵਡਮੁਲਾ ਭਾਗ ਲਾਹੌਰ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਤੇ ਦੂਜਿਆਂ ਪੁਸਤਕਾਲਿਆਂ ਵਿਚ ਬੰਦ ਪਇਆ ਹੈ। ਇਹ ਕਾਨਫਰੰਸ ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਪਾਸੋਂ ਮੰਗ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਬਹੁਤ ਛੇਤੀ ਉਸ ਸਾਰੇ ਸਾਹਿਤ ਦੀਆਂ ਮਾਈਕਰੋ ਫਿਲਮ ਜਾਂ ਫੋਟੋ-ਸਟੈਟ ਕਾਪੀਆਂ ਪਰਾਪਰ ਕਰ ਕੇ ਖੋਜ ਦੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ ਖੋਜ ਕਰਨ ਵਿਚ ਸਹਾਇ ਹੋਵੇ।

ਵਲੋਂ : ਪਿਆਰ ਸਿੰਘ।

ਪ੍ਰੇਸ਼ਨ ਕਰਨ ਵਾਲਾ : ਪ੍ਰੋ: ਕੇ. ਸੀ. ਗੁਪਤਾ।



ਗਿਆਨੀ ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਮੰਤਰੀ ਮਾਲ, ਕਾਨਫਰੰਸ ਦੇ ਜਨਰਲ ਸਮਾਗਮ
ਵਿੱਚ ਆਪਣਾ ਭਾਸ਼ਨ ਦੇ ਰਹੇ ਹਨ ।



ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਪਰਸਿੱਧ ਲੇਖਕ ਪ੍ਰੋ. ਸੰਤ ਸਿੰਘ ਜੀ ਸੇਖਾਂ ਪੰਜਾਬੀ ਯੂਨੀਵਰਸਟੀ ਦੀ ਸਥਾਪਣਾ
ਦਾ ਮਤਾ ਪੇਸ਼ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ ।

ਮਤਾ ਨੰ: ੮

ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਕੁਝ ਵਿਗਿਆਨਕ ਵਿਸ਼ਿਆਂ ਸੰਬੰਧੀ ਖੋਜ ਕਠਨ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਮਾਲੀ ਸਹਾਇਤਾ ਦੇ ਰਹੀ ਹੈ, ਜੋ ਇੱਕ ਬਤਾ ਪ੍ਰਸੰਸਾ-ਸਨਕ ਕੰਮ ਹੈ। ਅੱਜ ਦਾ ਸਮਾਗਮ ਮੰਗ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤ ਤੇ ਬੋਲੀ ਨਾਲ ਸੇਬੰਧਤ ਵਿਸ਼ਿਆਂ ਬਾਰੇ ਖੋਜ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਵੀ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੁਸਤਕਾਂ ਤੇ ਸਫਰ ਖਰਚ ਆਦਿ ਦੀਆਂ ਸਹੂਲਤਾਂ ਤੇ ਮਾਲੀ ਸਹਾਇਤਾ ਦਿਆ ਕਰੇ ਤਾਂ ਜੋ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿੱਚ ਖੋਜ ਦਾ ਕੰਮ ਵਧੇਰੇ ਤੀਬਰਤਾ ਨਾਲ ਚਲਾਇਆ ਜਾ ਸਕੇ।

ਮਤਾ ਨੰ: ੯

ਪੰਜਾਬ (ਭਾਰਤੀ ਤੇ ਪਾਕਸਤਾਨੀ) ਵਿੱਚ ਅਸ਼ੋਕ ਦੇ ਵੇਲੇ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਮਹਾਰਾਜਾ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਸਮੇਂ ਤਕ ਦੇ ਸ਼ਿਲਾ-ਲੇਖ, ਪੱਤਰ ਤੇ ਸਿੱਕੇ ਮਿਲਦੇ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਪੰਜਾਬੀ ਬੋਲੀ, ਇਤਿਹਾਸ ਤੇ ਵਿਖੇਨ ਕਰ ਕੇ ਲਿਪੀ ਤੇ ਬਹੁਤ ਸਾਰਾ ਚਾਨਣਾ ਪੈ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਕਾਰਨ ਇਹ ਪੰਜਾਬੀ ਕਾਨਫਰੰਸ ਮੰਗ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀਵਰਸਟੀ ਨਾਲ ਮਿਲ ਕੇ ਜਾਂ ਇੱਕਲਿਆਂ ਹੀ ਇਨ੍ਹਾਂ ਪੁਰਾਤਨ ਰੂਪਾਂ ਨੂੰ ਇਕੱਤਰ ਕਰੇ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਤਿਹਾਸਕ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਰਖ ਕੇ ਪਰਕਾਸ਼ਤ ਕਰਨ ਦਾ ਬੀੜਾ ਚੁਕੇ ਤਾਂ ਜੋ ਲਿਪੀ ਤੇ ਬੋਲੀ ਸੰਬੰਧੀ ਪਦੇ ਭੁਲੋਖਿਆਂ ਦਾ ਨਿਸਤਾਰਾ ਹੋ ਸਕੇ।

(ਅ) ਅਜਿਹੀਆਂ ਲਿਖਤਾਂ ਦਾ ਇੱਕ ਕੇਂਦਰ ਲੁਧਿਆਣਾ ਵਿੱਚ ਹਨੂਰ ਨਾਂ ਦਾ ਸਥਾਨ ਹੈ। ਸਾਡੀ ਇਹ ਮੰਗ ਹੈ ਕਿ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਪੁਰਾਣੀਆਂ ਇਤਿਹਾਸਕ ਯਾਦਗਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸੰਭਾਲਣ ਵਾਲਾ ਵਿਭਾਗ ਇਸ ਨੂੰ ਸੁਰਖਿਅਤ ਕਰਨ ਦਾ ਵੀ ਪਰਬੰਧ ਕਰੇ।

ਮਤਾ ਨੰ: ੧੦

ਸਰਬ ਹਿੰਦ ਆਯੁਰਵੈਦ ਵਿਦਿਆ ਪੀਠ ਵਿੱਚ ੧੯੫੦ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਪਿਛਲੇ ਸਾਲ ਤੱਕ ਆਯੁਰਵੈਦਕ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦਾ ਮਾਧਿਅਮ ਪੰਜਾਬ ਲਈ ਪੰਜਾਬੀ ਰਹਿਆ ਹੈ। ਪਰੰਤੂ ਹੁਣ ਇਹ ਮਾਧਿਅਮ ਉਡਾ ਦਿੱਤਾ ਗਇਆ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਕਿ ਭਾਰਤ ਦੀਆਂ ਹੋਰ ਨੌਂ ਬੋਲੀਆਂ ਵਿੱਚ ਇਹ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਪੰਜਾਬ ਵਿੱਚ ੩੨੦੦੦ ਵੈਦ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਬਹੁ-ਗਿਣਤੀ ਪੰਜਾਬੀ ਲਿਖਣ ਤੇ ਪੜ੍ਹਨ ਵਾਲਿਆਂ ਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਆਯੁਰਵੈਦਕ ਵਿਦਿਆ ਪੀਠ, ਦਿੱਲੀ ਤੋਂ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਵੈਦਕ ਪ੍ਰੀਖਿਆਵਾਂ ਦੀ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਖਿਆ ਵੀ ਜਾਰੀ ਰਖੇ।

ਪੰਜਾਬੀ ਕਾਨਫਰੰਸ ਦਾ ਇਹ ਸਮਾਗਮ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਪਾਸ ਬੇਨਤੀ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਆਪਣੇ ਪਬਲਿਕ ਰੀਲੇਸ਼ਨਜ਼ ਤੇ ਪਬਲਿਸ਼ਿਟੀ ਡੀਪਾਰਟਮੈਂਟ ਰਾਹੀਂ ਸਥਾਨਕ ਬੋਲੀਆਂ ਦੇ ਨਮੂਨਿਆਂ ਦੀ ਟੈਪ-ਰੀਕਾਰਡਿੰਗ ਕਰਵਾਵੇ ਤਾਂ ਜੋ ਪੰਜਾਬੀ ਦੀਆਂ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਦੀਆਂ ਧੁਨੀਆਂ ਦਾ ਵਿਗਿਆਨਿਕ ਅਧਿਅਨ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ ।

ਨੋਟ :- ਉਪਰ ਦਿੱਤੇ ਨੰਬਰ ੧ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਨੰਬਰ ੧੧ ਤੱਕ ਦੇ ਮਤੋਂ ਸਮਾਗਮ ਦੇ ਪਰਧਾਨ ਵਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਤੇ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ।

ਭਾਸ਼ਣ

(ਗਿਆਨੀ ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ)

ਇਹਨਾਂ ਮਤਿਆਂ ਦੇ ਪਾਸ ਹੋ ਜਾਣ ਤੋਂ ਉਪਰੰਤ ਇਸ ਸਮਾਗਮ ਦੇ ਪਰਧਾਨ ਗਿਆਨੀ ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ, ਮੰਤਰੀ ਮਾਲ ਨੇ ਆਪਣਾ ਭਾਸ਼ਣ ਦੇਂਦਿਆਂ ਆਰਯਾ ਸਮਾਜੀ ਲੀਡਰਾਂ ਅਗੇ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਕਿ ਉਹ ਅਜਿਹੀਆਂ ਮੰਗਾਂ ਨਾ ਮੰਗਣ ਜੋ ਰੀਜਨਲ ਫਾਰਮੂਲੇ ਦੀ ਬੁਨਿਆਦ ਦੇ ਹੀ ਉਲਟ ਹੋਣ । ਆਪ ਜੀ ਨੇ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਅਸਾਂ ਪੰਜਾਬ ਨੂੰ ‘ਦੇ-ਭਾਸ਼ੀ’ ਪ੍ਰਾਂਤ ਕੇਵਲ ਇਸ ਸ਼ਰਤ ਤੇ ਪਰਵਾਨ ਕੀਤਾ ਸੀ ਕਿ ਰੀਜਨ ‘ਇਕ-ਭਾਸ਼ੀ’ ਹੋਣਗੇ । ਆਰਯਾ ਸਮਾਜੀ ਲੀਡਰਾਂ ਦੀ ਇਹ ਮੰਗ ਕਿ ਦਫ਼ਤਰਾਂ ਦੇ ਰਿਕਾਰਡ ਦੋਹਾਂ ਰੀਜਨਾਂ ਵਿੱਚ ਦੋਹਾਂ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਰਖੇ ਜਾਣ, ਇਸ ਗਲ ਦੇ ਤੁਲ ਹੋਵੇਗੀ ਕਿ ‘ਇਕ-ਭਾਸ਼ੀ’ ਰੀਜਨਾਂ ਨੂੰ ‘ਦੇ-ਭਾਸ਼ੀ’ ਇਲਾਕਾ ਬਣਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ । ਅਜਿਹੀ ਕੋਈ ਰਿਆਇਤ ਜੋ ਪੰਜਾਬੀ ਰੀਜਨ ਵਿੱਚ ਦੇ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਤਾਂ ਹਿੰਦੀ ਰੀਜਨ ਵਿੱਚੋਂ ਵੀ ਇਹੋ ਜ਼ਿਹੀ ਮੰਗ ਉੱਠ ਖਲੋਵੇਗੀ । ਅਜਿਹਾ ਹੋਣ ਨਾਲ ਰੀਜਨਲ ਫਾਰਮੂਲੇ ਦਵਾਰਾ ਹਾਮਲ ਹੋਏ ਚੰਗੇ ਸਿੱਟੇ ਸਭ ਨਸ਼ਟ ਹੋ ਜਾਣਗੇ ।

ਗਿਆਨੀ ਜੀ ਨੇ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਇਸ ਸਾਫ਼-ਬਿਆਨੀ ਨੂੰ ਧਮਕੀ ਨਾ ਸਮਝਿਆ ਜਾਵੇ ।

ਪੰਜਾਬੀ ਪ੍ਰੇਮੀਆਂ ਨੂੰ ਨਸੀਹਤ ਕਰਦਿਆਂ ਆਪ ਜੀ ਨੇ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ, ਸ੍ਰੀ ਕੈਰੇਜੀ ਦੀ ਦਿੱਤੀ ਸਿੱਖਿਆ ਤੇ ਚੱਲਣ ਅਤੇ ਸ਼ਾਂਤ ਰਹਿਣ ਦੀ ਪੇਰਨਾ ਕੀਤੀ । ਨਾਲ ਹੀ ਆਪ ਜੀ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਕਹਿਆ ਕਿ ਇਸ ਦਾ ਇਹ ਭਾਵ ਨਹੀਂ ਲੈਣਾ ਕਿ ਅਸੀਂ ਅੰਕ ਹੋ ਕੇ ਸੌਂ ਰਹੀਏ ਤੇ ਰੀਜਨਲ ਫਾਰਮੂਲੇ ਦੀਆਂ ਬੁਨਿਆਦੀ ਧਾਰਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਗਵਾ ਬੈਠਾਏ ।

ਕਾਨਫਰੰਸ ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਹੋਏ ਮਤਿਆਂ ਦੀ ਪ੍ਰੇਤੁਤਾ ਕਰਦਿਆਂ ਆਪ ਜੀ ਨੇ

ਕਹਿਆ ਕਿ ਪੰਜਾਬੀ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਜ਼ਰੂਰ ਸਬਾਪਤ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਮੰਤਰ ਦੀ ਸਿਧੀ ਲਈ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਅੱਖੇ ਹੋ ਕੇ ਵੀ ਫੰਡ ਇਕੱਠੇ ਕਰਨੇ ਪੈਣ ਤਾਂ ਵੀ ਕਰ ਲੈਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ।

ਪੰਜਾਬੀ ਬੋਲੀ ਤੇ ਲਿਪੀ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕਰਦਿਆਂ ਆਪ ਜੀ ਨੇ ਕਹਿਆ ਕਿ ਇਹ ਦੋਵੇਂ ਉਹ ਬੋਲੀ ਤੇ ਉਹ ਲਿਪੀ ਹਨ ਜੋ ਪਿਛਲੇ ਹਜ਼ਾਰ ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਝਖੜਾਂ ਤੋਂ ਬੱਚ ਨਿਕਲੀਆਂ ਹਨ ਤੇ ਹੁਣ ਵੀ ਮੇਰਾ ਵਿਸ਼ਵਾਸ਼ ਹੈ ਕਿ ਆਰਜਾ ਸਮਾਜ ਵਲੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਈ ਇਸ ਨਵੀਂ ਧਮਕੀ ਨੂੰ ਇਹ ਦੋਵੇਂ ਪੂਰੇ ਸਾਹ ਸਤ ਨਾਲ ਝਲ ਲੈਣਗੀਆਂ। ਪੰਜਾਬੀ ਹੁਣ ਇਕ ਰਾਜ-ਭਾਸ਼ਾ ਬਣ ਗਈ ਹੈ। ਜੋ, ਹਿੰਦੀ ਦੇ ਅਖੌਤੀ ਪ੍ਰਮੀਆਂ ਨੂੰ ਇਹ ਗਲ ਭਲੀ ਭਾਂਤ ਸਮਝ ਲੈਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਕਿ ਪੰਜਾਬੀ ਰੀਜਨ ਵਿੱਚ ਹਿੰਦੀ ਨੂੰ ਉਸ ਤੋਂ ਚੰਗੇ ਸਬਾਨ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ, ਜਿੰਨਾ ਕਿ ਬੰਗਾਲ, ਉੜੀਸਾ ਜਾਂ ਤਾਂਮਲ ਨਾਡ ਵਿੱਚ ਉਸ ਨੂੰ ਪਰਾਪਤ ਹੈ।

ਅਗਲੀ ਕਾਨਫਰੰਸ ਦਾ ਪ੍ਰਗਤਾਮ

ਪਹਿਲੇ ਦੇ ਮਤਿਆਂ ਦੀ ਪਰਵਾਨਗੀ ਤੋਂ ਉਪਰੰਤ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਸ਼ਹਿਰ ਵਲੋਂ ਪੰਜ ਪਤਵੰਤਿਆਂ (ਪ੍ਰੋ: ਵਰਿਆਮ ਸਿੰਘ, ਸ: ਗਿਆਨ ਸਿੰਘ, ਪ੍ਰੋ: ਦੀਵਾਨ ਸਿੰਘ, ਸ. ਹਰਬੇਲ ਸਿੰਘ ਤੇ ਇਕ ਹੋਰ ਸੱਜਣ) ਨੇ ਅਗਲੀ ਕਾਨਫਰੰਸ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਵਿੱਚ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਜੋ ਸੰਗਤ ਵਲੋਂ ਸਰਬ ਸੰਮਤੀ ਨਾਲ ਪਰਵਾਨ ਹੋਈ।

• ਕਵੀ ਦਰਬਾਰ

੨੬ ਮਈ ਦੀ ਰਾਤ ਨੂੰ ਨੌਂ ਵਜੇ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਸਾਢੇ ਗਿਆਰਾਂ ਵਜੇ ਤਕ ਇਕ ਬੜਾ ਸ਼ਾਨਦਾਰ ਕਵੀ ਦਰਬਾਰ ਹੋਇਆ, ਜਿਸ ਦੀ ਪਰਧਾਨਗੀ ਗਿਆਨੀ ਹੀਰਾ ਸਿੰਘ ‘ਦਰਦ’ ਨੇ ਕੀਤੀ। ਇਸ ਵਿੱਚ ਸ. ਇੰਦਰਜੀਤ ਸਿੰਘ ‘ਤੁਲਸੀ’, ਸ਼੍ਰੀ ਬਰਕਤ ਰਾਮ ‘ਯੁਮਨ’, ਸ. ਈਸ਼ਰ ਸਿੰਘ ਭਾਯਾ, ਸ੍ਰੀ ਦਿਆਲ ਚੰਦ ਮਿਗਲਾਣੀ, ਸ. ਬਿਸ਼ਨ ਸਿੰਘ ‘ਉਪਾਸਕ’, ਪਰਕਾਸ਼ ਸ਼ਰਮਾ, ਸ. ਬਲਵੰਤ ਸਿੰਘ ਗਜਰਾਜ, ਸ੍ਰੀ ਜਸਵੰਤ ਸਿੰਘ ‘ਵੰਤਾ’, ਸ੍ਰੀ ਕਿਰਪਾ ਰਾਮ ‘ਨਾਜਿਮ’ ਤੇ ਕਈ ਹੋਰ ਪਰਸਿੱਧ ਕਵੀਆਂ ਨੇ ਹਿੱਸਾ ਲਿਆ। ਕਵੀ ਦਰਬਾਰ ਵਿੱਚ ਪੜ੍ਹੀਆਂ ਗਈਆਂ ਕਵਿਤਾਵਾਂ ਦੀ ਟੇਪ ਰੀਕਾਰਡਿੰਗ ਹੋ ਕੇ ਅਗਲੇ ਦਿਨ ਜਾਲੀਧਰ ਰੋਡੀਓ ਸਟੇਸ਼ਨ ਤੋਂ ਬ੍ਰਾਡਕਾਸਟ ਹੋਈਆਂ। ਕਵੀ ਦਰਬਾਰ ਦੀ ਹਾਜ਼ਰੀ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਹੋਣ ਦੇ ਕਾਰਨ ਇਸ ਨੂੰ ਖੁਲ੍ਹੇ ਮੈਦਾਨ ਵਿੱਚ ਕਰਨਾ ਪਇਆ।

ਏਡੀ ਵੱਡੀ ਤੇ ਕਾਮਯਾਬ ਕਾਨਫਰੰਸ ਦੀ ਸਫਲਤਾ ਦਾ ਸਿਹਰਾ ਨਿਰਸੰਦੇਹ
ਸਵਾਗੜ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਉਹਨਾਂ ਮੈਂਬਰਾਂ ਸਿਰ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਇਸ ਧੁਨ ਵਿੱਚ ਰਾਤ ਦਿਨ
ਇੱਕ ਕਰ ਦਿੱਤਾ । ਉਹ ਸਾਰੇ ਹੀ ਸਾਡੇ ਧੰਨਵਾਦ ਦੇ ਪਾਤਰ ਹਨ ।

ਨੋਟ :- ਤੀਜੀ ਪੰਜਾਬੀ ਕਾਨਫਰੰਸ ਤੇ ਇਕੱਠੀ ਹੋਈ ਰਕਮ ਤੇ ਖਰਚ ਦਾ
ਵੇਰਵਾ ਵਖਰਾ ਪਰਕਾਸ਼ਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ।

ਪਿਆਰ ਸਿੰਘ

ਜਨਰਲ ਸਕਤੂ

ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤ ਅਕਾਡਮੀ,
ਲੁਧਿਆਣਾ ।

੩੦ ਅਤੇਬਰ, ੧੯੫੭



ਭੁਲ ਦੀ ਸੁਧਾਈ

ਉਪਰੋਕਤ ਕਾਨਫਰੰਸ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਪੱਤਰਕਾਰ ਕਾਨਫਰੰਸ ਦੇ
ਪਰਧਾਨ ਦਾ ਨਾਂ ਗਲਤ ਛਪ ਗਇਆ ਹੈ । ਪ੍ਰੋ: ਅਤਰ ਸਿੰਘ ਮਹਿੰਦਰਾ ਕਾਲਜ,
ਪਟਿਆਲਾ ਦੀ ਚਿੱਠੀ ਤੋਂ ਪਤਾ ਲਗਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਵਿਭਾਗੀ ਕਾਨਫਰੰਸ ਦੇ
ਪਰਧਾਨ ਸ. ਬੀਸਰ ਸਿੰਘ ਮੁਖੈਲ ਸਨ । ਪਾਠਕ ਜਨ ਸੈਧ ਲੈਣ । ਭੁਲ ਲਈ
ਲੇਖਕ ਖਿਮਾ ਦਾ ਜਾਚਕ ਹੈ ।

ਪਿਆਰ ਸਿੰਘ

ਨਵੀਨ ਸਮੀਖਿਆ

ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤ ਦੀ ਵਰਤਮਾਨ ਪ੍ਰਗਤੀ ਦੇ ਵਿਵਰੁਧ ਇਕ ਨਵੀਂ ਸਮੀਖਿਅਕ ਰੁਚੀ ਪੈਦਾ ਹੋ ਗਈ ਹੈ, ਜਿਸ ਦਾ ਪਰਧਾਨ ਮੰਤਰ ਆਧੁਨਿਕ ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤ ਦੀ ਭੰਡੀ ਕਰਨਾ ਹੈ। ਇਹ ਰੁਚੀ ਕੋਈ ਅਲੋਕਿਕ ਨਹੀਂ। ਮਨੁਖੀ ਸੁਭਾਵ ਵਿਚ ਇਕ ਅਜੇਹਾ ਅੰਸ਼ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਬੀਤਿਆ ਸਮਾਂ ਵੇਮਾਂਚਿਕ ਭਾਂਤ ਸੁਹਣਾ ਲਗਦਾ ਹੈ, ਵਰਤਮਾਨ ਕੋਝਾ। ਇਹ ਇਕ ਭਾਂਤ ਦਾ ਆਦਰਸ਼ਵਾਦ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੀਆਂ ਅੱਖਾਂ ਨੂੰ ਵਰਤਮਾਨ ਦਾ ਚਾਨਣ ਸੁਖਾਂਦਾ ਨਹੀਂ। ਇਸ ਆਦਰਸ਼ਵਾਦ ਦਾ ਇਕ , ਰੂਪ ਤਾਂ ਸਾਧਾਰਣ ਭਾਂਤ ਦਾ ਪ੍ਰਤਿਗਾਮੀ; ਪਿਛਾਂ ਖਿਚਣ ਵਾਲਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਤੇ ਇਹ ਆਮ ਕਰਕੇ ਧਰਮ, ਮਰਯਾਦਾ ਤੇ ਆਰਾਰ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਦੇ ਦਾਵਿਆਂ ਨਾਲ ਆਧੁਨਿਕ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਕਰਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਪਰ ਇਸ ਦਾ ਦੂਜਾ ਰੂਪ, ਜੋ ਵਧੇਰੇ ਖਤਰਨਾਕ ਹੈ, ਉਹ ਸੂਂਗ-ਰੂਪੀ ਪ੍ਰਗਤੀਸ਼ੀਲਤਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਆਦਰਸ਼ਵਾਦ ਦੇ ਬੀਮਾਰ ਪ੍ਰਗਤੀ ਦੇ ਆਦਰਸ਼ ਸਥਾਪਿਤ ਕਰਕੇ, ਜਿਹੜੇ ਵੀ ਪ੍ਰਗਤੀ ਦੇ ਸਾਧਨ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਅਧੂਰੇ ਕਹਿਕੇ ਆਪਣੇ ਟੋਂਗ ਨੂੰ ਸਿਹਤ ਮੰਨਣ ਦੀ ਤਸੱਲੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਲੈਂਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਰੋਗੀ ਤੇ ਸੂਂਗੀ ਆਦਰਸ਼ਵਾਦ ਸਾਹਿਤ ਵਿਚ ਹੀ ਨਹੀਂ, ਅਸਾਡੇ ਸਮੁੱਚੇ ਸਮਾਜਕ ਤੇ ਰਾਜਸੀ ਜੀਵਨ ਵਿਚ ਵੀ ਚੋਖੀ ਮਧਾਣੀ ਪਾਉਂਦਾ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਉਸ ਭਾਂਤ ਦੇ ਅਖੌਤੀ ਕਮਿਊਨਿਸਟ ਤੇ ਸੋਸ਼ਲਿਸਟ ਜਿਹੜੇ ਆਦਰਸ਼ ਤਾਂ ਸਾਮਵਾਦ ਜਾਂ ਸਮਾਜਵਾਦ ਨੂੰ ਬਣਾਂਦੇ ਹਨ, ਪਰ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਕਰਤਵ ਪੁਰਾਣੇ ਪੰਜਾਬੀਵਾਦ ਨੂੰ ਜਾਂ ਸਾਮੰਤਰਵਾਦ ਨੂੰ ਵੀ ਸਲਾਹੁਣਾ ਤੇ ਹਰ ਇਕ ਕਮਿਊਨਿਸਟ ਜਾਂ ਸਮਾਜਵਾਦੀ ਦੇਸ਼ ਤੇ ਸਮਾਜ ਦੀ ਭੰਡੀ ਕਰਨਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਭਾਰਤੀ ਲੋਕ ਅਜੇਹੀਆਂ ਸੂਂਗੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਤੋਂ ਬਿਲਕੁਲ ਅਲਜਾਣ ਨਹੀਂ ਜੋ ਏਸ਼ੀਆ ਦੀ ਸੁਤੰਤਰਤਾ ਦਾ ਨਾਹਰਾ ਲਾਕੇ ਸੇਵੀਅਤ ਰੂਸ ਤੇ ਲੋਕ-ਚੀਨ ਨੂੰ ਭੰਡਣ ਦਾ ਕੰਮ ਸਾਂਢੀ ਬੈਠੀਆਂ ਹਨ।

ਐਨ ਇਸੇ ਭਾਂਤ ਦੀ ਇਕ ਨਵੀਂ ਸਮੀਖਿਅਕ ਰੁਚੀ ਹੁਣ ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤ ਵਿਚ ਪ੍ਰਚਲਿਤ ਨਾਲ ~ ਹੈ, ਜਿਸ ਦਾ ਮੁਖੀ ਪ੍ਰੋ: ਰਿਸ਼ਨ ਸਿੰਘ ਬਣਿਆ ਪਰਤੀਤ

ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਦਾ ਸਭ ਤੋਂ ਮਹਾਨ ਨਾਹਰਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਸ਼ੇਖ ਛਹੀਦ, ਬੁਲ੍ਹੇ ਸ਼ਾਹ ਤੇ ਵਾਰਿਸ ਸ਼ਾਹ ਆਦਿ ਤਾਂ ਕ੍ਰਾਂਤੀਕਾਰੀ ਲਿਖਾਰੀ ਸਨ, ਤੇ ਅੱਜ ਦੇ ਕਈ ਲਿਖਾਰੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਆਪਣੀਆਂ ਘਾਲਾਂ ਨਾਲ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਅਗਰਗਾਮੀ ਸਾਹਿਤ ਦੀ ਪ੍ਰਮੁਖਤਾ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਉਹ ਪ੍ਰਤਿਗਾਮੀ ਹਨ, ਜਾਂ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਸਹੀ ਅਰਥਾਂ ਵਿਚ ਅਗਰਗਾਮੀ ਨਹੀਂ। ਇਹ ਹਾਲੀ ਇਹ ਕਹਿਣ ਨਹੀਂ ਲਗਾ ਕਿ ਮਾਰਕਸਵਾਦ ਇਕ ਪ੍ਰਤਿਗਾਮੀ ਸਿਧਾਂਤ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਹਾਲੀ ਇਸ ਨੂੰ ਇਸ ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਸ਼ਰਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ, ਪਰ ਸਮਾਂ ਦੂਰ ਨਹੀਂ ਕਿ ਜੇ ਇਹ ਇਸੇ ਰਾਹ ਉੱਤੇ ਚਲਦਾ ਰਹਿਆ ਤਾਂ ਉਸੇ ਮੰਜ਼ਲ ਉੱਤੇ ਪਹੁੰਚ ਜਾਵੇਗਾ।

ਜਦੋਂ ਇਸ ਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਮੇਰੀ ਕਿਰਤ 'ਕਲਾਕਾਰ' ਉੱਤੇ ਮਿਥਿਆਰਾਰੀ ਵਿਰੋਧੀ ਸਮੀਖਿਆ ਕੀਤੀ, ਤਾਂ ਮੈਂ ਇਸ ਨੂੰ ਬਹੁਤਾ ਗੌਲਿਆ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਮੈਂ ਸਮਝਿਆ ਸੀ, ਸ਼ਾਇਦ ਮੇਰੇ ਵਿਚਾਰ, ਭਾਵੇਂ ਅਗਰਗਾਮੀ ਹੋਣ ਦਾ ਦਾਵਾ ਵੀ ਕਿਉਂ ਨਾ ਕਰਨ, ਗਲਤ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਪਰ ਫਿਰ ਜਦੋਂ ਇਸ ਪ੍ਰਮੁਖ ਸਮੀਖਿਆਕਾਰ ਨੇ ਪੰਜਾਬੀ ਦੇ ਹਰ ਅਗਰਗਾਮੀ ਲਿਖਾਰੀ, ਬਲਵੰਤ ਗਾਰਗੀ, ਗੁਰਬਸ਼ਿਸ਼ ਸੰਿੱਘ ਤੇ ਜਸਵੰਤ ਸੰਿੱਘ 'ਕੰਵਲ' ਜਹਿਆਂ ਨੂੰ ਇਸੇ ਰਾਹ ਲੰਘਾਣ ਦਾ ਜਤਨ ਕੀਤਾ ਤਾਂ ਮੈਨੂੰ ਦਾਲ ਵਿਚ ਕਾਲਾ ਭਾਸਣ ਲਗ ਪਿਆ। ਫਿਰ ਹੁਣ ਜਦੋਂ ਮੈਂ ਇਸ ਦਾ ਪਟਿਆਲੇ ਪੰਜਾਬੀ ਕਾਨਫਰੰਸ ਵਿਚ ਪਤ੍ਰਿਆ ਜਾਣ ਵਾਲਾ ਲੇਖ ਪਤ੍ਰਿਆ, ਤਾਂ ਮੇਰੇ ਇਸ ਦੀ ਰੁਚੀ ਤੇ ਨੀਤੀ ਬਾਰੇ ਸ਼ੀਂਕੇ ਪਕੇਰੇ ਹੋ ਗਏ ਹਨ।

ਮੈਂ ਇਥੇ ਇਕ ਹੋਰ ਗੁਜਾਇਸ਼ ਦੇਣ ਲਈ ਵੀ ਤਿਆਰ ਹਾਂ। ਜਦੋਂ ਕੋਈ ਸਾਹਿਤ ਨਵਾਂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸ ਦੇ ਪ੍ਰਮੁਖ ਲਿਖਾਰੀਆਂ ਦੀ ਕੋਈ ਸਰਵ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਪਦਵੀ ਸਥਾਪਤਿ ਨਹੀਂ ਹੋਈ ਹੁੰਦੀ, ਤੇ ਉਹਨਾਂ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਕਲਾ-ਸੂਝ ਘੱਟ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਤੇ ਹਉਮੈ ਵਧੇਰੇ, ਇਹਨਾਂ ਲਿਖਾਰੀਆਂ ਉੱਤੇ ਹਮਲੇ ਕਰਨ ਦਾ ਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਤੀਸਮਾਰ ਖਾਨ ਬਣਨ ਦਾ, ਸਾਹਸ ਕਰਨਾ ਸੌਖਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸਾਹਿਤ ਵਿਚ ਵੀ ਇਹ ਰੁਚੀ ਸ਼ੇਕਸਪੀਅਰ ਵੇਲੇ ਚਲ ਪਈ ਸੀ। ਫਿਰ ਡਰਾਈਡਨ ਨੂੰ, ਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਪਿਛੋਂ ਪੋਪ ਨੂੰ ਇਸ ਰੁਚੀ ਦੇ ਧਾਰਨੀਆਂ ਵਿਹੁੰਹ ਕਵਿਤਾ ਤੇ ਗੋਦ ਵਿਚ ਪਰਹਾਸ ਲਿਖਣੇ ਪਏ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਵੀ ਸਦੀ ਦੇ ਮੁਢ ਵਿਚ ਵੀ ਵਰਡਜ਼ਵਰਥ, ਬਾਇਰਨ ਤੇ ਕੀਟਸ ਆਦਿ, ਨੂੰ ਅਜੇਹੇ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਪਾਸੋਂ ਭੰਡੀ ਕਰਵਾਣੀ ਪਈ ਤੇ ਇਸ ਦੇ ਉੱਤਰ ਦੇਣੇ ਪਏ।

ਮੇਰਾ ਵਿਚਾਰ ਸੀ ਕਿ ਸਮੇਂ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਕਾਰਣ ਸਾਹਿਤ ਸਮੀਖਿਆ ਵਿਚ, ਭਾਵੇਂ ਪੰਜਾਬ ਹੀ ਕਿਉਂ ਨਾ ਹੋਵੇ, ਹੁਣ ਇਸ ਰੁਚੀ ਦਾ ਭਰਮਾਰਾ ਨਹੀਂ ਹੋ

ਸਕਦਾ; ਪਰ ਮਨੁਖੀ ਸੁਭਾਵ, ਪ੍ਰਾਸ ਕਰਕੇ ਅਸਾਡੇ ਪੂਜੀਵਾਈ ਸਮਾਜ ਵਿਚ ਹਾਲੀ, ਇਤਨਾ ਸੁਰਿਖਿਅਤ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ। ਇਸ ਸੁਭਾਵ ਦੀ ਕੁਝ ਸੰਭਵ ਸਿਖਿਆ ਲਈ ਮੈਂ ਆਪਣੀ ਕਿਰਤ 'ਵਾਰਿਸ' ਉਤੇ ਪ੍ਰੋ: ਕਿਸ਼ਨ ਸਿੰਘ ਦੀ ਸਮੀਖਿਆ ਬਾਰੇ ਕੁਝ ਚਰਚਾ ਕਰਨੀ ਇਥੇ ਯੋਗ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ।

ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਸਾਹਿਬ ਮੁੜ ਵਿਚ ਫਰਮਾਂਦੇ ਹਨ : 'ਅਬਦਾਲੀ ਦੇ ਹਮਲੇ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਵਾਸਤੇ ਤੇ ਨਵਾਬ ਦੇ ਸਮੱਝੌਤੇ ਨਾਲ ਨਾਟਕ ਖੁਲ੍ਹਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਇਹ ਸਿਟਡ ਮੰਹ ਦੀ ਗੱਲ ਹੈ।.....ਦੋ ਸਮਾਜਕ ਹੋਏਂ ਇਕ ਦੂਸਰੇ ਦੇ ਮੁਖਾਲਫ਼ ਚਲਦੀਆਂ ਹਨ, ਮੁਗਲਾਂ ਦਾ ਰਾਜ-ਬੰਬੀਪ ਤੇ ਪ੍ਰਾਲਸੇ ਦੀ ਬਗਾਵਤ। ਇਹ ਆਪੋ ਆਪਣੀ ਹੋਂਦ ਦੀ ਮਜਬੂਰੀ ਤੇ ਮਨੋਰਥਾਂ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਵਾਸਤੇ ਪ੍ਰਾਸ ਹਾਲਾਤ ਵਿਚ ਕਿਉਂ ਤੇ ਕਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਕੱਠੀਆਂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ ਤੇ ਸਾਥੀ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹੋਈਆਂ ਕਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਆਪੋ ਆਪਣੇ ਦਾਅ ਤੇ ਰਹਿੰਦੀਆਂ ਹਨ ਤੇ, ਇਸ ਦੇ ਸਮਾਜਕ ਸਿੱਟੇ ਕੀ ਨਿਕਲਦੇ ਹਨ—ਇਹ ਸਮਾਜਕ ਹਾਲਾਤ ਦੀ ਮੁਖ ਲੜੀ ਸੀ ਅਤੇ ਨਾਟਕ ਦੀ ਗੀਜ਼ੂ ਦੀ ਹੱਡੀ—ਇਹ ਕਹਿਕੇ ਵਕਤ ਟਪਾ ਦੇਣਾ ਕਿ ਸਿੰਘਾਂ ਦੀ ਮੁਗਲਾਂ ਨਾਲ ਮਿਤਰਤਾ ਦੀਵਾਨ ਕੌੜਾ ਮਲ ਕਰਕੇ ਸੀ, ਸਾਹਿਤਕਾਰੀ ਤੋਂ ਅਸਤੀਛਾ ਦੇਣ ਵਾਲੀ ਗੱਲ ਹੈ।'

ਪਰ ਜੇ ਪ੍ਰੋ: ਕਿਸ਼ਨ ਸਿੰਘ ਦੀ ਰੁਚੀ ਕੁਰੁਚੀ ਨਾ ਹੁੰਦੀ ਤਾਂ ਉਹ ਇਸ ਮਿਥਿਆ-ਦੂਸ਼ਣ ਤੋਂ ਸੰਕੋਚ ਕਰਦੇ ਕਿਉਂਕਿ 'ਵਾਰਿਸ' ਵਿਚ ਪਹਿਲੀ ਹੀ ਭਾਕੀ ਵਿਚ ਸਿੰਘਾਂ ਦੇ ਜਥੇ ਦਾ ਇਕ ਆਦਮੀ ਇਹ ਆਖਦਾ ਹੈ : "ਪ੍ਰਾਲਸੇ ਦਾ ਧਰਮ ਤਾਂ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਸੇਵਾ ਤੇ ਜੁਲਮ ਦਾ ਨਾਸ ਕਰਨਾ ਹੈ। ਇਹ ਅਬਦਾਲੀ ਸਾਡੇ ਦੇਸ ਤੇ ਘੋਰ ਅਤਿਆਚਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਨੂੰ ਸੋਧਣ ਵਿਚ ਪ੍ਰਾਲਸਾ ਲਾਹੌਰ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਹਰ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰੇਗਾ। (ਜਿਵੇਂ ਹੁਣ ਜੇ ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਭਾਰਤ ਉੱਤੇ ਹਮਲਾ ਕਰੇ ਤਾਂ ਕਮਿਊਨਿਸਟ ਕਾਂਗਰਸ ਸਰਕਾਰ ਕੀ ਕਰਨਗੇ।)

.....ਖਬਰਾਂ ਪਹੁੰਚ ਗਈਆਂ ਨੇ ਕਿ ਅਬਦਾਲੀ ਦੀ ਫੌਜ ਜਿਧਰੋਂ ਲੰਘਦੀ ਐ, ਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਉਜਾੜਦੀ ਅੰਦੀ ਐ। ਬਹੁਤ ਲੋਕ ਇਸ ਮੁਲਕ ਦੇ ਵੀ, ਡਾਕੂ ਧਾੜਵੀ, ਇਸ ਹਫੜਾ ਦਫੜੀ ਵਿਚ ਆਮ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਲੁਟਦੇ ਨੇ। ਤੁਹਾਡੇ ਪਿੰਡਾਂ ਪਾਸ ਤੋਂ ਅਬਦਾਲੀ ਦੀ ਫੌਜ ਨੇ ਲੰਘਣਾ ਹੈ। ਤੁਸੀਂ ਜਥੇ ਬਣਾ ਕੇ ਖਬਰਦਾਰੀ ਰਖੋ।"

ਕੀ ਇਹ ਸਿਰਫ਼ ਮੰਹ ਦੀ ਗੱਲ ਹੈ? ਕੀ ਇਹਨਾਂ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦਾ ਕਹਿਣ ਵਾਲਾ ਉਸ ਜੱਥੇ ਦਾ ਇਕ ਮੈਂਬਰ ਨਹੀਂ, ਜੋ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਤਕੜੇ ਕਰਨ ਲਈ ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਆਇਆ ਹੈ?

ਪਰ ਨਾਟਕ ਵਿੱਚ ਗੱਲ ਇਥੇ ਹੀ ਨਹੀਂ ਮੁਕ ਜਾਂਦੀ। ਤੀਜੇ ਐਕਟ ਦੀ ਤੀਜੀ ਝਾਕੀ ਵਿੱਚ ਰਾਵੀ ਦੇ ਉੱਤਰ-ਪੱਛਮ ਵਿੱਚ ਸਿੰਘ ਅਬਦਾਲੀ ਵਿਰੁਧ ਲੜਾਈ ਵਿੱਚ ਮੁਗ਼ਲਾਂ ਦੇ ਦੂ-ਬਦੂ ਲੜਦੇ ਹਨ। ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਦੇਹਾਂ ਧਿਰਾਂ ਵਿੱਚ ਪੂਰਣ ਇਕ-ਦਿਲੀ ਨਾ ਹੋਣ ਦੇ ਕਾਰਣ (ਆਪੇ ਆਪਣੇ ਦਾਅ ਤੇ ਰਹਿਣ ਦੇ ਕਾਰਣ) ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਹਾਰ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।

ਫਿਰ ਇਹ ਸਮੇਤਾ ਕਿਸ ਕਾਰਣ ਹੋਇਆ, ਇਸ ਉਤੇ ਮੁਗ਼ਲਾਂ ਦੇ ਪੱਖ ਤੋਂ ਚਾਨਣ ਵੀ ਤੀਜੇ ਐਕਟ ਦੀ ਚੌਬੀ ਝਾਕੀ ਵਿੱਚ ਪੈਂਦਾ ਹੈ।

ਅਦੀਨਾ ਬੇਗ--ਸਿੰਘ ਸਾਹਿਬ ਸਾਨੂੰ ਸਭ ਨੂੰ ਬੜਾ ਅਫਸੋਸ ਹੈ ਜਥੇਦਾਰ ਸੁਖਾਂ ਸਿੰਘ ਦੇ ਸ਼ਹੀਦ ਹੋ ਜਾਣ ਦਾ। ਪਰ ਜੋ ਹੱਥ ਉਸ ਨੇ ਇਹਨਾਂ ਕਾਬਲੀਆਂ ਨੂੰ ਦਿਖਾਏ ਨੇ ਉਹ ਸਾਰੇ ਮੁਲਕ ਨੂੰ ਬਚਾ ਗਏ ਨੇ। ਮਹਾਰਾਜਾ ਕੌਰਾ ਮੱਲ-ਹਾਂ, ਐਵੇਂ ਦੀ ਨਹੀਂ ਹੁਣ ਅਬਦਾਲੀ ਮੁੜ ਜਾਣ ਦੀਆਂ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ਾਂ ਕਰਦਾ।

ਇਕ ਅਮੀਰ-ਸਿਆਲੇ ਤਾਂ ਇਸ ਰੋਗ ਦੀ ਤਸ਼ਖੀਸ ਕੀਤੀ ਬੈਠੇ ਸਨ। ਨਾਦਰ ਸ਼ਾਹ ਦੇ ਹਮਲੇ ਵੇਲੇ ਉਸ ਫ਼ਕੀਰ ਨੇ, ਅਲੀ ਹੈਦਰ ਨੇ, ਨਹੀਂ ਸਨ ਸਾਨੂੰ ਸਭ ਨੂੰ ਜੁੱਤੀਆਂ ਲਾਈਆਂ?

ਮੁਈਅਨੁੱਦੀਨ-ਹਾਂ, ਮੈਨੂੰ ਉਸ ਦੀ ਕਾਫੀ ਨੇ ਹੀ ਮਜ਼ਬੂਰ ਕਰ ਦਿਤਾ ਸੀ, ਇਕ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ, ਕਿ ਇਹਨਾਂ ਸਿੰਘਾਂ ਸੂਰਮਿਆਂ ਨਾਲ ਵੀ ਸੁਲਹ ਕਰ ਲਈ ਜਾਵੇ।

ਪ੍ਰੋ: ਕਿਸ਼ਨ ਸਿੰਘ ਦੀ ਬੋਲੀ ਦੇ ਕੌਸ਼ਲ ਨੂੰ ਜਿਤਨਾ ਕੁਝ ਮੈਂ ਸਮਝਿਆ ਹੈ, ਉਸ ਤੋਂ ਮੈਨੂੰ ਇਹ ਨਿਸ਼ਚਾ ਨਹੀਂ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ 'ਇਕ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ' ਉਕਤੀ ਦਾ ਯੋਗ ਅਰਥ ਸਹੀ ਹੋਇਆ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਸ ਦਾ ਅਸਲ ਅਰਥ ਹੈ ਕਿ ਨਾਦਰ ਸ਼ਾਹ ਦੇ ਹਮਲੇ ਦੇ ਤਜਰਬੇ ਤੋਂ ਮੁਗ਼ਲ ਹਾਕਮਾਂ ਨੂੰ ਇਤਨੀ ਕੁਝ ਸੂਝ ਹੋ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਬਾਹਰਲੇ ਹਮਲਾਵਰ ਦੇ ਵਿਰੁਧ ਸਿੰਘਾਂ ਨਾਲ ਸੁਲਹ ਕਰਨੀ, ਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਵੇਸ਼-ਹਿਤ ਦੇ ਦਾਵੇ ਤੋਂ ਲਾਭ ਉਠਾਣਾ ਚੰਗੀ ਨੀਤੀ ਹੋਵੇਗੀ।

ਵੀ ਇਕ ਸਿੰਘ ਦੇ ਮੈਂਹ ਤੋਂ ਨਿਕਲਦੇ ਹਨ ਕਿ ਸਿੰਘਾਂ ਤੇ ਮੁਗ਼ਲਾਂ ਦੀ ਮਿੱਤਰਤਾ ਦੀਵਾਨ ਕੌਰਾ ਮੱਲ ਕਰਕੇ ਹੀ ਸੀ। ਅੱਗੇ ਜਾਕੇ ਇਹ ਚਰਚਾ ਵੀ ਆਉਂਦੀ ਹੈ।

ਦੂਜਾ ਸਿੰਘ-ਦੇਖੇ ਨਾ, ਭਾਈ, ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਫਰਮਾਇਆ ਹੈ, ਭਗਤਾਂ ਤੇ

ਸੰਸਾਰੀਆਂ ਮੇਲ ਕਦੇ ਨਾ ਆਇਆ। ਸਾਡਾ ਮੁਗਲਾਂ ਨਾਲ ਮੇਲ ਕੋਈ
ਨਹੀਂ। ਦੀਵਾਨ ਕੌੜਾ ਮੱਲ ਧੱਕਾ ਕਰਦਾ ਸੀ ਸਾਡੇ ਉੱਤੇ। ਮਿੱਤਰ
ਵਾਲਾ ਧੱਕਾ। ਉਸ ਦੇ ਮਨ ਦੀ ਸਾਰੀ ਬਿਰਤੀ ਵਣਜਾਰੇ ਵਾਲੀ
ਸੀ....।

(ਜਿਵੇਂ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਨਾਲ ਸਾਡੇ ਦੇਸ ਦੇ ਕਾਂਗਰਸੀ ਆਗੂਆਂ ਨੇ ਕੀਤਾ
ਕਹਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।)

ਦੂਜਾ ਸਿੰਘ-ਤਾਂ ਫੇਰ ਅਸੀਂ ਕਿਉਂ ਲੜੇ ਮੁਗਲਾਂ ਵਲ ਹੋ ਕੇ।
ਦੂਜਾ ਸਿੰਘ-ਅਸੀਂ ਦੀਵਾਨ ਦੀ ਮਿੱਤਰਤਾ ਦੇ ਭਾਰ ਹੇਠਾਂ ਮੁਗਲਾਂ ਵਲ ਹੋਣੇ
ਲੜਨਾ ਮੰਨੇ।

(ਪ੍ਰੋ: ਕਿਸ਼ਨ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਵੇਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਦੂਜਾ ਸਿੰਘ ਹੀ ਹੈ ਜੇ
ਦੀਵਾਨ ਦੀ ਮਿੱਤਰਤਾ ਨੂੰ ਇਸ ਸੁਲਹ ਦਾ ਕਾਰਣ ਸਮਝਦਾ ਹੈ।)

ਤੀਜਾ ਸਿੰਘ-ਪਰ ਅਬਦਾਲੀ ਵਿਰੁਧ ਲੜਨਾ ਵੀ ਤਾਂ ਸਾਡਾ ਧਰਮ ਸੀ। ਗੁਰੂ
ਸਾਹਿਬ ਦੇ 'ਖੁਰਾਸਾਨ ਪ੍ਰਸਮਾਨਾ ਕੀਆ' ਵਾਲੀ ਹਾਲਤ ਨਹੀਂ ਸਾਡੇ
ਦੇਸ ਦੀ ਅਬਦਾਲੀ ਦੇ ਹੱਲਿਆਂ ਮੁਹਰੇ? ਤੇ ਜੇ ਅਸੀਂ ਅਬਦਾਲੀ ਨੂੰ
ਨਹੀਂ ਹੋਕਦੇ ਤਾਂ 'ਰਤਨ ਵਿਗਾੜ ਵਿਗੋਇ ਕੁੱਤੀਂ ਮੋਇਆਂ ਸਾਰ ਨਾ
ਕਾਈ' ਵਾਲੀ ਤੁਕ ਸਾਡੇ ਉੱਤੇ ਨਹੀਂ ਘਟਦੀ?

ਦੂਜਾ ਸਿੰਘ-ਘਟਦੀ ਹੈ ਤੇ ਨਹੀਂ ਵੀ। ਪੁਰਸਾਈ ਪ੍ਰਸਮ ਦੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਤੇ
ਅਸੀਂ ਅਜੇ ਦੇਸ ਦੇ ਵੱਗ ਦੇ ਰਾਖੇ ਨਹੀਂ ਬਣੇ। (ਇਹ ਉਹ ਹੀ ਦੂਜਾ
ਸਿੰਘ ਹੈ, ਪ੍ਰੋ: ਕਿਸ਼ਨ ਸਿੰਘ ਵਰਗ।)

ਤੀਜਾ ਸਿੰਘ-ਰਾਖੇ ਸਾਨੂੰ ਕਿਸ ਨੇ ਬਣਾਣਾ ਹੈ! ਅਸਾਂ ਆਪ ਹੀ ਰਾਖੇ ਬਣਨਾ ਹੈ।

(ਇਹ ਸੀ, ਪ੍ਰੋ: ਸਾਹਿਬ, ਆਦਰਸ਼ ਤੋਂ ਉਪਰੰਤ ਉਹ ਨੀਤੀ ਜਿਸ
ਨੇ ਸਿੰਘਾਂ ਨੂੰ ਲਾਹੌਰ ਦੀ ਮਦਦ ਵਿਚ ਅਬਦਾਲੀ ਵਿਰੁਧ ਲੜਾਇਆ।)
ਦੂਜਾ ਸਿੰਘ-ਹਾਂ, ਸਾਡਾ ਏਹੋ ਵਿਚਾਰ ਸੀ, ਪਈ ਅਸੀਂ ਅਬਦਾਲੀ ਨੂੰ ਨਸਾ ਕੇ ਦੇਸ
ਦੇ ਰਾਖੇ ਬਣੀਏ, ਪਰ ਮੁਗਲਾਂ ਦੀ ਚਾਲ ਹੋਰ ਸੀ। ਉਹ ਸਾਨੂੰ ਇਸ
ਤਰ੍ਹਾਂ ਵਰਤਦੇ ਸਨ ਕਿ ਲੜਾਈ ਦਾ ਬਿੰਨੁਣ ਅਸੀਂ ਬਣੀਏ ਤੇ ਰੋਟੀਆਂ
ਪੱਕਣ ਉਹਨਾਂ ਦੀਆਂ।

(ਇਹ ਹੈ, ਪ੍ਰੋ: ਸਾਹਿਬ, ਦੋਹਾਂ ਧਿਰਾਂ ਦਾ ਸਾਬਿ ਹੁੰਦਿਆਂ ਹੋਇਆਂ ਵੀ ਆਪੇ
ਆਪਣੇ ਦਾਉ ਉੱਤੇ ਰਹਿਣਾ।)

ਪ੍ਰੋ: ਸਾਹਿਬ ਇਹ ਆਪ ਸਕਦੇ ਹਨ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਇਹ ਸਭ ਕੁਝ

ਪਹੁੰਚਾ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਲਿਖਦੇ ਹਨ : ਗੱਲ ਇਹ ਵੀ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਿ ਖਾਲਸਾ
ਮੁਗਲ ਰਾਜ ਦੀਆਂ ਵੋਰੋਨਾਂ (?) ਚੋਂ ਛਾਇਦਾ ਉਠਾਇਗਾ (?) ਪਰ ਪੁਸ਼ਟੀ
ਇਸ ਦੀ ਚਿਤਰ ਦਾ ਕੋਈ ਹਿਸਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ। ਨਿਰੀ ਮੂੰਹ ਦੀ ਗੱਲ ਹੀ ਰਹਿ
ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

ਕੀ ਇਸ ਦਾ ਭਾਵ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਨਾਟਕ ਵਿਚ ਕਿਸੇ ਕਾਰਜ ਰਾਹੀਂ ਸਿੰਘਾਂ
ਨੂੰ ਇਸ ਸਥਿਤੀ ਤੋਂ ਲਾਭ ਉਠਾਂਦੇ ਵਿਖਾਇਆ ਨਹੀਂ ਗਇਆ ? ਇਹ ਇਕ
ਅਜੀਬ ਕਿੱਤੂ ਹੈ। ਸਿੰਘਾਂ ਦਾ ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚ ਫਿਰਨਾ, ਲੋਕਾਂ ਉਤੇ ਆਪਣਾ ਪ੍ਰਭਾਵ
ਪਾਣਾ ਇਸ ਸਥਿਤੀ ਤੋਂ ਲਾਭ ਉਠਾਣਾ ਨਹੀਂ, ਤਾਂ ਹੋਰ ਕੀ ਹੈ ? ਕੀ ਸਮੀਖਿਆ-
ਕਾਰ ਚਾਹੁੰਦਾ ਸੀ ਕਿ ਨਾਟਕ ਵਿਚ ਸਿੰਘਾਂ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਕਿਸੇ ਭਾਗ ਉਤੇ ਅਧਿਕਾਰ
ਕੀਤੇ ਹੋਏ ਵਿਖਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ? ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸ਼ਾਇਦ ਨਾ ਵੀ ਹੋਵੇ, ਅਰਥਾਤ ਇਸ
ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਵੀ ਇਹ ਨਾਟਕ ਇਕ ਢੰਗ ਨਾਲ ਨਿਭਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ ; ਪਰ
ਜੇਕਰੇ ਨਾਟਕ ਦਾ ਵਿਸ਼ੇ ਹੀ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਸਿੰਘ ਅਜੇਹੀਆਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਤੋਂ ਲਾਭ
ਉਠਾਂਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਨਾਟਕ ਦਾ ਨਾਉਂ 'ਵਾਰਿਸ' ਹੈ ਹੀ ਇਸ ਵਿਸ਼ੇ ਦਾ ਸੂਚਕ।
ਸਮੇਂ ਦਾ ਅਸਲੀ ਵਾਰਿਸ 'ਵਾਰਿਸ ਸ਼ਾਹ' ਨਹੀਂ, ਸਿੰਘ ਹਨ ! ਇਹ ਇਸ ਨਾਟਕ
ਦਾ ਸੂਖਮ ਭਾਵ ਹੈ ਜੋ ਪ੍ਰੋ: ਕਿਸ਼ਨ ਸਿੰਘ ਦੇ ਛੁਰਿਸ਼ਤਿਆਂ ਦੀ ਸਮਝ ਵਿਚ ਨਹੀਂ
ਆਇਆ।

ਅਤੇ ਸਿੰਘਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਲਾਭ ਪਹੁੰਚਦਾ, ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਸਮੇਂ ਦਾ ਵਾਰਿਸ ਬਣਦਾ,
ਇਸ ਨਾਟਕ ਵਿਚ ਵਿਖਾਇਆ ਗਇਆ ਹੈ। ਚੰਥੇ ਐਕਟ ਦੀ ਦੂਜੀ ਝਾਕੀ ਵਿਚ
ਮੁਗਲ ਛੋਜਦਾਰ ਕਿਰਸਾਣਾਂ ਨੂੰ ਇਕੱਠੇ ਕਰਕੇ ਉਹਨਾਂ ਪਾਸੋਂ ਜਬਰੀ ਲਗਾਨ
ਮੰਗਦਾ ਹੈ, ਕਿਰਸਾਣ ਆਖਦੇ ਹਨ : ਅਸਾਡੇ ਸਾਰੇ ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਇਸ ਵੇਲੇ ਸੌ ਮਣ
ਅਨਾਜ ਨਹੀਂ। ਮਕੱਬੀਆਂ ਤੇ ਬਾਜਰੇ ਵਲ ਤਕ ਰਹੇ ਹਾਂ, ਜੇ ਖਾਣ ਜੋਗੇ ਹੋ ਗਏ ਤਾਂ
ਸਿਆਲ ਲੰਘ ਜਾਵੇਗਾ।

ਛੋਜਦਾਰ-ਕਿਉਂ, ਕੀ ਹੋ ਗਇਆ ਤੁਹਾਡੀਆਂ ਕਣਕਾਂ ਨੂੰ ? ਹਾਲੀਂ ਭਾਦਰੋਂ ਅੱਧੀ
ਗਈ ਹੈ। ਕਿਧਰ ਗਈਆਂ ਤੁਹਾਡੀਆਂ ਕਣਕਾਂ ?
ਜਮਾਦਾਰ-ਜਾਣੀਆਂ ਕਿਧਰ ਸਨ ? ਨਾਮਾਲੂਮ ਥਾਵਾਂ ਤੇ ਰਖੀਆਂ ਹੋਈਆਂ ਹਨ।
ਸਿੰਘਾਂ ਨੂੰ ਖੁਆਣ ਲਈ ਨਿਕਲ ਆਉਂਦੀਆਂ ਹਨ।

ਇਹ ਲਾਭ ਹੈ ਜੋ ਸਿੰਘ ਇਸ ਸਥਿਤੀ ਤੋਂ ਉਠਾਂਦੇ ਹਨ। ਤੇ ਜੇ ਕਿਸੇ
ਵਧੇਰੇ ਲਾਭ ਦੀ ਬਾਕ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸ ਵਲ ਸੰਕੇਤ ਵੀ ਅਖੀਰਲੀ ਝਾਕੀ ਵਿਚ ਹੈ, ਜਦੋਂ
ਸਿੰਘਾਂ ਦੇ ਛਾਗਭਰੀ ਦੇ ਖਾਵੰਦ ਛੋਜਦਾਰ ਦੇ ਕਿਲ੍ਹੇ ਉਤੇ ਕਬਜ਼ੇ ਦਾ ਪਰਿਣਾਮ-ਸੂਰੂਪ

ਫੌਜਦਾਰ ਨੂੰ ਵਾਰਿਸ ਸ਼ਾਹ ਨੂੰ ਛੱਡਕੇ ਲਾਹੌਰ ਜਾਣ ਦੀ ਮਜ਼ਬੂਰੀ ਪੈਦਾ ਹੋ ਗਈ ਹੈ।

ਫਿਰ ਉਸ ਸਥਿਤੀ ਵਿਚ ਸਾਧਾਰਣ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਅਵਸਥਾ ਬਾਰੇ, ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ
ਮੈਂ ਇਹ ਵਰਣਨ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਪ੍ਰੇਸ਼ਨ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਕਿੰਤੂ ਹੈ। ਫਰਮਾਂਦੇ ਹਨ :

ਹਮਲੇ ਵੇਲੇ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਲਾਮਬੰਦੀ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਇਆ ਹੈ। ਸਾਹਮਣੇ
ਸਾਡੇ ਸੱਯਦ ਬੇਟੇ ਹੀ ਹਥਿਆਰਬੰਦ ਹੋਕੇ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਰਾਖੀ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਗਹੁਦਾ
ਤਾਂ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ, ਸਾਨੂੰ ਕੀ, ਜਿਸ ਨੇ ਆਉਣਾ ਹੈ ਸਾਡੀ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਹੀ ਲਾਹੁਣੀ ਹੈ।
ਨਾਟਕ ਵਿਚ ਲੋਕ ਨਿਆਸਰੇ ਜਿਹੇ ਪ੍ਰਤੱਖ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਪਨਾਹ ਵੀ ਲੈਂਦੇ ਹਨ,
ਸੱਯਦਾਂ ਦਿਆਂ ਵਾਤਿਆਂ ਵਿਚ। ਜੇ ਸੱਯਦ ਬੇਟੇ ਅਮਨ ਤੇ ਜੰਗ ਦੋਹਾਂ ਵਿਚ ਲੋਕਾਂ
ਦੇ ਲੀਡਰ ਹਨ ਤਾਂ ਸਯਦਾਂ ਨੂੰ ਉਠਣ ਦੀ ਸ਼ਕਾਇਤ ਕਿਉਂ ਤੇ ਇਸ ਜਮਾਤ ਦੀ
ਅਧੋਗਤੀ ਕਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ?

ਇਸ ਕਿੰਤੂ ਤੋਂ ਤਾਂ ਇਹ ਪਰਤੀਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰੇਸ਼ਨ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਕਿਸੇ
ਲੋਕ-ਅੰਦੇਲਨ ਤੇ ਰਾਜਾ-ਸ਼੍ਰੋਣੀ ਦੀ ਅਧੋਗਤੀ ਦਾ ਵੰਦਵਾਦੀ ਅਨੁਭਵ ਮੂਲੋਂ ਹੀ ਹੈ
ਨਹੀਂ। ਜਦੋਂ ਕੋਈ ਰਾਜਾ-ਸ਼੍ਰੋਣੀ ਢਹਿ ਰਹੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਹ ਮੂਲੋਂ
ਨਿਰਸਕਤ ਤੇ ਨਿਰਪਰਭਾਵੀ ਨਹੀਂ ਹੋ ਗਈ ਹੁੰਦੀ। ਢਹਿ ਰਹੇ ਵਿਚ ਵੀ
ਉੱਸਰ ਰਹੇ ਦੇ ਵਿਰੁਧ ਲੜਨ ਦਾ ਸਾਹਸ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਤੇ ਬਈ ਬਾਈ
ਤੇ ਕਈ ਮੈਕਿਆਂ ਉਤੇ ਉਹ ਜਿਤਦਾ ਵੀ ਪਰਤੀਤ ਹੋਇਆ ਕਰਦਾ
ਹੈ। ਫਿਰ ਵਾਰਿਸ ਸ਼ਾਹ ਸਮੇਂ ਤਾਂ ਕੀ, ਅੱਜ ਤਕ ਸਾਡੇ ਏਸ ਵਿਚ ਰਾਜਾਵਾਦੀ
(feudal) ਤੇ ਪਰੋਹਿਤ-ਵਾਦੀ ਵਰਗ ਦਾ ਜ਼ੋਰ ਤੁਰਿਆ ਆ ਰਹਿਆ ਹੈ। ਹੁਣ
ਵੀ ਜਦੋਂ ਸਾਧਾਰਣ ਜਨਤਾ ਉਤੇ ਬਿਪਤਾ ਆਉਂਦੀ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ੧੯੪੫, ੪੬, ੪੭
ਦੇ ਛੱਸਾਦਾਂ ਵਿਚ ਜਾਂ ੧੯੫੫, ੫੬, ੫੭ ਦੇ ਹੜਾਂ ਕਾਰਣ, ਤਾਂ ਲੋਕ ਕਿਸ ਦੀ
ਬਰਣ ਲੈਂਦੇ ਹਨ? ਮਹਾਰਾਜਾ ਪਟਿਆਲਾ, ਮਹਾਰਾਜਾ ਛਰੀਦਕੋਟ ਕੀ ੧੯੪੫-੪੬
ਵਿਚ ਪੱਛਮੀ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚੋਂ ਉਜੜੇ ਆਏ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਕਲਿਆਨਕਾਰੀ ਨਹੀਂ ਸੁਣ
ਪਰਤੀਤ ਹੋ ਰਹੇ। ਪਰ ੧੯੫੭ ਵਿਚ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਕੀ ਹੈ?

ਵਾਰਿਸ ਸ਼ਾਹ ਸਮੇਂ ਪੁਰਾਣੀ ਰਾਜਾ-ਸ਼੍ਰੋਣੀ ਢਹਿ ਰਹੀ ਹੈ, ਪਰ ਉਸ ਦਾ
ਛੜ ਕਾਇਮ ਹੈ। ਅਸਲ ਵਿਚ ਸਿੰਘਾਂ ਦੇ ਅੰਦੇਲਨ ਵਿਚ ਕਿਸੇ ਸਮੇਂ ਜਾਕੇ ਵੀ
ਉਸ ਨੂੰ ਪੂਰਣ ਭਾਂਤ ਢਾ ਵੇਣ ਦੀ ਸਮਰਥਾ ਜਾਂ ਸੂਝ ਨਹੀਂ। ਇਹ ਸਮਰਥਾ
ਉਸ ਸਮੇਂ ਦੇ ਪਦਾਰਥਕ ਪ੍ਰਸੰਗ ਵਿਚ ਹੋ ਗੀ ਨਹੀਂ ਸੀ ਸਕਦੀ। ਗਾਂ, ਉਸ
ਪੁਰਾਣੀ ਰਾਜਾ-ਸ਼੍ਰੋਣੀ ਦੇ ਕੁਝ ਭਾਗ ਨੂੰ ਕਰਾਰੀਆਂ ਸੱਟਾਂ ਲਗ ਰਹੀਆਂ ਸਨ, ਤੇ
ਉਹਨਾਂ ਭਾਣੇ ਪਰਲੋ ਆ ਰਹੀ ਸੀ।

ਪ੍ਰੋ: ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਸ਼ਾਇਦ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਅਜੰਹੀ ਲਾਮ-ਬੰਦੀ ਦਾ ਵੀ ਅਨੁਭਵ ਘੱਟ ਹੈ, ਜੋ ਰਾਜਾ-ਸ਼੍ਰੋਣੀ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਨਾਲ ਹੋਇਆ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਰਾਜਾ-ਸ਼੍ਰੋਣੀ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਹਥਿਆਰ-ਬੰਦੀ ਸੱਯਦ ਬੇਟਿਆਂ, ਨੰਬਰਦਾਰਾਂ ਤੇ ਜੈਲਦਾਰਾਂ ਦੇ ਪੁੱਤਰਾਂ ਦੀ ਹੀ ਹੋਇਆ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਜਿਹੜੇ ਰਾਜਾ-ਸ਼੍ਰੋਣੀ ਦੇ ਵਿਰੁਧ ਲਾਮ-ਬੰਦ ਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਉਹ ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚ ਸੁਖ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਬੈਠੇ ਹੁੰਦੇ। ਉਹਨਾਂ ਜੇਹਿਆਂ ਦਾ ਚਿਤਰ ਐਕਟ ਦੀ ਦੂਜੀ ਬਾਕੀ ਵਿਚ ਮਿਲਦਾ ਹੈ।

ਫਿਰ ਪ੍ਰੋ: ਸਾਹਿਬ ਫਰਮਾਂਦੇ ਹਨ : “ਜੱਟਾਂ ਦੀ ਹਕੂਮਤ ਤੇ ਖਾਲਸੇ ਨਾਲ ਰਿਸ਼ਤਾ ਇਕ ਦੋ ਸੀਨਾਂ ਵਿਚ ਵਿਖਾਉਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਪਰ ਇਸ ਨਾਲੋਂ ਆਮ ਤਾਰੀਖ ਦੀਆਂ ਕਿਤਾਬਾਂ ਵੀ ਜ਼ਿਆਦਾ ਗਹਿਰਾਈ ਨਾਲ ਪੇਸ਼ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ।”

ਪ੍ਰੋ: ਸਾਹਿਬ ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਕਿਹੜੀਆਂ ਇਤਿਹਾਸਕ ਪੁਸਤਕਾਂ ਦਾ ਖਿਆਲ ਕਰਕੇ ਇਹ ਬੇਸਿਰ ਪੈਰ ਦੀ ਗੱਲ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ। ਅਸਾਨੂੰ ਸ਼ਕਾਇਤ ਤਾਂ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਹੁਣ ਤਕ ਲਿਖੀਆਂ ਗਈਆਂ ਇਤਿਹਾਸਕ ਪੁਸਤਕਾਂ ਤੇ ਇਤਿਹਾਸ ਲਿਖਣ ਦਾ ਢੰਗ, ਜਨਤਾ ਦੇ ਰਾਜਾ-ਸ਼੍ਰੋਣੀ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਦਰਸਾਣਾ ਆਪਣਾ ਕਰਤੱਵ ਨਹੀਂ ਸਮਝਦਾ। ਇਤਿਹਾਸਕਾਰ ਨੂੰ ਇਹ ਸੂਝ ਮਾਰਕਸ-ਵਾਦ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਾਲ ਉਤਪੰਨ ਹੋ ਰਹੀ ਹੈ। ਉਹ ਕਿਹੜੇ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਮਾਰਕਸ-ਵਾਦੀ ਜਾਂ ਉਸ ਜੋਹੇ ਹੀ ਕਿਸੇ ਢੰਗ ਨਾਲ ਇਹ ਸੰਖੇਪ ਸਿਧ ਕੀਤੇ ਹੋਣ। ਇਉਂ ਪਰਤੀਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰੋ: ਸਾਹਿਬ ਮੇਰੀ ਇਤਿਹਾਸਕ ਸੂਝ ਬਾਰੇ ਵਾਂ ਅਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹਨ। ‘ਆਮ ਤਾਰੀਖਾਂ ਦੀਆਂ ਕਿਤਾਬਾਂ’ ਉਕਤੀ ਦੇ ਕੀ ਅਰਥ ਹਨ? ਕੀ ਇਹ ਆਮ ਸਮੀਖਿਆਕਾਰ ਦੀ ਓਪਰੀ ਸੂਝ ਦੇ ਸੂਚਕ ਨਹੀਂ।

ਜੱਟਾਂ ਦੀ ਹਾਲਤ ਦੇ ਬਿਆਨ ਬਾਰੇ ਪ੍ਰੋ: ਸਾਹਿਬ ਮੀਰ ਮੰਨੂੰ ਦੇ ਜੱਟਾਂ ਬਾਰੇ ਵਿਚਾਰਾਂ ਨਾਲ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਨਹੀਂ। ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਕਾਇਤ ਹੈ ਕਿ ਮੈਂ ਗਹੁਰੇ ਦੇ ਘਰ ਭੰਗ ਭੁਜਦੀ ਨਹੀਂ ਵਿਖਾਈ। ਉਸ ਘਰ ਵਿਚ ਦੁਧ ਘਿਉ ਨੂੰ ਕੋਈ ਮੂੰਹ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ।

ਕੀ ਗਹੁਰੇ ਦੇ ਘਰ ਨੂੰ ਭੁਖਾ ਵਿਖਾਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੀ? ਇਸ ਦਾ ਮੇਰੇ ਵਿਸ਼ੇ ਨਾਲ ਕੀ ਸੰਬੰਧ ਸੀ? ਕੀ ਜੇ ਇਹ ਸਮਝ ਲਿਆ ਜਾਵੇ ਕਿ ਗਹੁਰੇ ਦਾ ਘਰ ਇਕ ਰੱਜੇ ਕਿਰਸਾਣ (well-to-do peasant) ਦਾ ਘਰ ਹੈ, ਤਾਂ ਮੇਰੇ ਵਿਸ਼ੇ ਦੀ ਸਿਧੀ ਵਿਰ ਕੀ ਵਿਘਨ ਪੈ ਜਾਂਦਾ ਹੈ? ਫਿਰ ਕਿਰਸਾਣ ਘਰਾਂ ਵਿਚ ਕਿਸੇ ਸਮੇਂ ਦੁਧ ਘਿਉ ਦੀ ਬੁੜ ਨਾ ਹੋਣਾ ਕੋਈ ਅਲੋਕਿਕ ਗੱਲ ਨਹੀਂ।

ਪ੍ਰੋ: ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸਕਾਰਾਂ ਨੇ ਸ਼ਾਇਦ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਨਹੀਂ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਦੇ ਆਉਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਪੱਛਮੀ ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਪੇਂਡੂ ਜੀਵਨ ਕਿਰਸਾਣ-ਗੁਜਰ ਦਾ ਮਿਲਵਾਂ ਅਰਥ-ਚਾਰਾ ਸੀ। ਉਹਨਾਂ ਘਰਾਂ ਵਿਚ ਦੁਧ ਘਿਉ ਹੀ ਹੁੰਦਾ ਸੀ, ਹੋਰ ਬਹੁਤ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਸੀ ਹੁੰਦਾ। ਮੇਰੇ ਨਾਟਕ ਵਿਚ ਪੂੰਜੀਵਾਦੀ ਸਮੇਂ ਦੇ ਕਿਰਸਾਣ ਅਰਥ-ਚਾਰੇ ਦਾ ਚਿਤਰ ਨਹੀਂ।

ਪਰ ਇਸ ਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿ ਓਦੋਂ ਕਿਰਸਾਣ ਖੁਸ਼ਹਾਲ ਹੁੰਦੇ ਸਨ। ਉਸ ਸਮੇਂ ਦੇ ਕਿਰਸਾਣੀ ਜੀਵਨ ਨੂੰ ਸਮਝਣ ਲਈ ਪ੍ਰੋ: ਸਾਹਿਬ ਦੀਆਂ ‘ਆਮ ਤਾਰੋਖ ਦੀਆਂ ਕਿਤਾਬਾਂ’ ਸਹਾਈ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ। ਉਸ ਸਮੇਂ ਦੇ ਕਿਰਸਾਣੀ ਦੇ ਦਲਿਤ ਜੀਵਨ ਦਾ ਚਿਤਰ ਖਿਚਣ ਲਈ ਚੌਥੇ ਐਕਟ ਦੀ ਦੂਜੀ ਝਾਕੀ ਤੋਂ ਉਪਰੰਤ ਦੁੱਲੇ ਦਾ ਆਮ ਵਤੀਰਾ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੇ ਉਸ ਜੇਹੇ ਹੋਰ ਕਿਰਸਾਣਾਂ ਨਾਲ ਹਾਕਮਾਂ ਦਾ ਵਤੀਰਾ ਹੀ ਕਾਢੀ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਪਹਿਲੇ ਤੇ ਦੂਜੇ ਐਕਟਾਂ ਦੀਆਂ ਕਈ ਝਾਕੀਆਂ ਵਿਚ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ।

ਆਪ ਫਰਮਾਂਦੇ ਹਨ, ਅਫਸਰਾਂ ਦੀ ਤਰਜ਼ੇ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਨਹੀਂ ਵਿਖਾਈ ਕਿ ਕਿਉਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਾਸਤੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਲੁੱਟਣਾ ਅਵੱਸ਼ ਹੈ।

ਪ੍ਰੋ: ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਨਾਟਕ ਤੇ ਨਾਵਲ ਦੇ ਭੇਦ ਦਾ ਗਿਆਨ ਕੁਝ ਘੱਟ ਹੀ ਪਰਤੀਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਨਾਟਕ ਤਰਜ਼ੇ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਚਿਤਰਕਾਰੀ ਰਾਹੀਂ ਨਹੀਂ ਵਿਖਾਇਆ ਕਰਦਾ, ਨਾਵਲ ਵਾਕਰ। ਇਥੇ ਗਰੀਬੀ, ਅਮੀਰੀ ਤੇ ਹੋਰ ਜੀਵਨ-ਸਮਾਚਾਰ ਘਟਨਾ ਰਾਹੀਂ ਦਰਸਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਕੀ ਫੌਜਦਾਰ ਦੇ ਦੁੱਲੇ ਦੀ ਲੜਕੀ ਨੂੰ, ਉਸ ਦੀ ਸੁੰਦਰਤਾ ਨੂੰ ਵੇਖਦੇ ਸਾਰ, ਆਪਣੇ ਲਈ ਮੰਗਣਾ ਉਸ ਦੀ ਜਮਾਤ ਦੇ ਜੀਵਨ-ਆਚਾਰ ਦਾ ਸੂਚਕ ਨਹੀਂ। ਫਿਰ ਜਦੋਂ ਪਿਛਲੇ ਐਕਟ ਵਿਚ ਉਸ ਫੌਜਦਾਰ ਦੇ ਘਰ ਦੇ ਸਮਾਚਾਰ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਹਨ, ਜਿਥੇ ਉਹ ਦੇ ਇਸਤਰੀਆਂ ਨੂੰ ਬੁਢੀਆਂ ਤੇ ਰੂਪ-ਹੀਣ ਕਰਕੇ ਹੁਣ ਤੀਜੀ ਭਾਗ ਭਰੀ ਨਾਲ ਰੰਗ-ਮਸਤ ਹੈ, ਉਸ ਦੇ ਜੀਵਨ-ਆਚਾਰ ਦੀ ਸੂਚਨਾ ਨਹੀਂ ਦੇਂਦੇ। ਪ੍ਰੋ: ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਇਹ ਗਿਆਨ ਨਹੀਂ ਕਿ ਨਾਟਕ ਵਿਚ ਦੇਵੀ ਵਧੇਰੇ ਵਿਆਖਿਆਤਮਕ ਅੰਸਥ ਦੀ ਗੁੰਜਾਇਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ।

ਫਿਰ ਜਿਥੇ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਭਾਗਭਰੀ ਦੇ ਫੌਜਦਾਰ ਨਾਲ ਵਿਆਹੇ ਜਾਣ ਤੇ ਉਸ ਉਪਰੰਤ ਦੁਲੇ ਦੇ ਘਰ ਦੇ ਪ੍ਰਤਿਕਰਮ ਤੇ ਫੌਜਦਾਰ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਾਂ ਦੀ ਆਪ ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਉਥੇ ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਆਪ ਕਿੰਤੂ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ, ਕਿ ਮੇਰਾ ਸਮਰਥਨ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ। ਪਹਿਲੋਂ ਤਾਂ ਆਪ ਦਾ ਅਰਥ ਕਿੰਤੂ ਦਾ ਪਰਤੀਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਆਪ ਆਖਦੇ ਹਨ : “ਭਾਗਭਰੀ ਫੌਜਦਾਰ ਦੇ ਅੱਖੀਂ ਚੜ੍ਹ ਜਾਂਦਾ

ਹੈ। ਹਮਲਾ ਗੁਜ਼ਰ ਜਾਣ ਤੇ ਉਹ ਮਾਪਿਆਂ ਦੀ ਰਜ਼ਾ ਨਾਲ ਉਸ ਨੂੰ ਵਿਆਹ ਕੇ ਲੈ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਜੱਟ ਵੀ ਨਾਂਹ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ, ਧੋਂਸ ਦਾ ਵੀ ਜ਼ਿਕਰ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ।”

ਪਰ ਇਹ ਕੇਡੀ ਥੋੜੀ ਕਿੰਤੂ ਹੈ। ਹਾਕਮ ਸ਼੍ਰੋਣੀ ਦਾ ਅਤਿਆਚਾਰ ਇਸ ਗੱਲ ਨਾਲ ਘੱਟ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਕਿ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਉਤੇ ਉਹ ਅਤਿਆਚਾਰ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਉਹ ਪਰਵਾਨ ਕਰ ਲੈਂਦੇ ਹਨ। ਆਮ ਕਰਕੇ ਰਦੀਅਤ ਹਾਕਮ-ਸ਼੍ਰੋਣੀ ਦੇ ਅਤਿਆਚਾਰ ਨੂੰ ਸਹਿਣ ਹੀ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਬਗਾਵਤ ਨਿੱਤ ਇਹਾੜੀ ਦੀ ਖੇਡ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ। ਤੇ ਫਿਰ ਢੁੱਲਾ, ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮੁਸਲਮਾਨ ਕਿਰਸਾਣਾਂ ਦੇ ਉਸ ਸਮੇਂ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸਕ ਰੋਲ ਤੋਂ ਪੋਛੈਸਰ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਪਤਾ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਕਿਰਸਾਣੀ ਦੇ ਬਾਕੀ ਭਾਗ ਦਾ ਪ੍ਰਤਿਨਿਧ ਨਹੀਂ, ਦਲਿਤ ਭਾਗ ਦਾ ਪ੍ਰਤਿਨਿਧ ਹੈ। ਢੁੱਲਾ ਛੋਜਦਾਰ ਨੂੰ ਧੋਂਸ ਕਿਸ ਦੀ ਦੰਦਾ ਹੈ? ਖੇਤ ਵਾੜ ਨੂੰ ਕਿਸ ਦੀ ਧੋਂਸ ਦੇਵੇ? ਕੀ ਢੁੱਲਾ ਸਿੰਘ ਬਣਕੇ ਹੀ ਆਪਣੇ ਸਮੇਂ ਦੀ ਦਲਿਤ ਕਿਰਸਾਣੀ ਦੀ ਪ੍ਰਤਿਨਿਧਤਾ ਕਰ ਸਕਦਾ ਸੀ? ਹਰ ਸਮੇਂ ਵਾਕਰ ਉਸ ਸਮੇਂ ਵੀ ਕਿਰਸਾਣੀ ਦਾ ਹਾਕਮ-ਸ਼੍ਰੋਣੀ ਵਲ ਛਾਂਤ ਭਾਂਤ ਦਾ ਵਤੀਰਾ ਸੀ, ਕਦੀ ਅਤਿਆਚਾਰ ਨੂੰ ਸਹਿਣ ਕਰ ਲੈਣਾ, ਕਦੀ ਅਤਿਆਚਾਰੀ ਦੀ ਖੁਸ਼ਾਮਦ ਕਰਨਾ ਤੇ ਕਦੀ ਅਤਿਆਚਾਰੀ ਦੇ ਵਿਰੁਧ ਵੀ ਉਠ ਖਲੋਣਾ। ਪਰ ਇਸ ਛਾਂਤ ਭਾਂਤ ਦੇ ਵਤੀਰੇ ਵਿਚ ਇਕ ਗੱਲ ਜੋ ਸਾਂਝੀ ਹੁੰਦੀ ਸੀ, ਉਹ ਕਿਰਸਾਣ ਦਾ ਸ਼੍ਰੋਣੀ ਰੂਪ ਵਿਚ ਦਲਿਤ ਤੇ ਦੀਨ ਹੋਣਾ ਸੀ, ਜੋ ਇਸ ਨਾਟਕ ਵਿਚ ਭਲੀ ਪਰਕਾਰ ਦਿਖਾਇਆ ਗਇਆ ਹੈ।

ਉਪਰੋਕਤ ਕਿੰਤੂ ਤੋਂ ਪਿਛੋਂ ਪੋਛੈਸਰ ਸਾਹਿਬ ਢੁੱਲੇ ਦੇ ਘਰ ਦੇ ਛੋਜਦਾਰ ਦੇ ਭਾਗਭਰੀ ਨੂੰ ਵਿਆਹ ਲੈ ਜਾਣ ਦੇ ਅਤਿਆਚਾਰ ਦੇ ਪ੍ਰਤਿਕਰਮ ਬਾਰੇ ਇਹ ਵੀ ਛਰਮਾਂਦੇ ਹਨ : ‘ਇਹ ਵੀ ਹਾਕਮ ਜਮਾਤ ਦੇ ਰਦੀਅਤ ਨਾਲ ਰਿਸ਼ਤੇ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹੈ।’

ਪੋਛੈਸਰ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਜੋ ਇਹ ਗੱਲ ਵਿਅੰਗ ਨਾਲ ਆਖੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਵੀ ਕੋਈ ਨਹੀਂ। ਵਾਸਤਵ ਵਿਚ ਇਹ ਪ੍ਰਤਿਕਰਮ ਠੀਕ ਹੀ ‘ਹਾਕਮ ਜਮਾਤ ਦੇ ਰਦੀਅਤ ਨਾਲ ਰਿਸ਼ਤੇ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹੈ।’ ਜੋ ਪੋਛੈਸਰ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਇਹ ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਉਹ ਸਮਾਜ ਦੀ ਦੂਰਵਾਦੀ ਸੂਝ ਤੋਂ ਕੋਰੇ ਹਨ।

ਭਾਗਭਰੀ ਦੇ ਵਿਆਹ ਤੋਂ ਪਿਛੋਂ ਢੁੱਲੇ ਦੇ ਬਗਾਵਤ ਵਿਚ ਭਾਗ ਨਾ ਲੈਣ ਨੂੰ ਪੋਛੈਸਰ ਸਾਹਿਬ ਨਾਟਕ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇ ਦੀ ਉਕਾ ਹੀ ਕਾਟ ਆਖਦੇ ਹਨ। ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿਚ ਅਠਾਰੁਵੀਂ ਸਦੀ ਦਾ ਸਿੰਘਾਂ ਦਾ ਮੁਗਲਾਂ ਵਿਰੁਧ ਸੰਘਰਸ਼ ਇਸ ਗੱਲ ਤੋਂ ਮਾਤ ਪੈ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਸਮੇਂ ਕੁਝ ਅਜੇਹੇ ਕਿਰਸਾਣੀ ਦੇ ਭਾਗ ਸਨ, ਜੋ ਉਸ ਅਤਿਆਚਾਰ ਵਿਰੁਧ ਬਿਲਕੁਲ ਨਹੀਂ ਉਠਦੇ ਸਨ। ਮੈਂ ਉਸ ਵਿਚਾਰ ਨੂੰ

ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਜਕੜੀ ਹੋਈ ਜਟਲ ਸੂਝ ਦਾ ਪਰਿਣਾਮ ਹੀ ਸਮਝ ਸਕਦਾ ਹਾਂ। ਨਾਟਕ ਦੀ ਕਹਾਣੀ ਵਿਚ ਭਾਗਭਰੀ ਦਾ ਇਕ ਬਾਗੀ ਕਿਰਸਾਣ ਦੀ ਧੀ ਹੋਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ, ਸਗੋਂ ਨਾਟਕ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇ ਲਈ ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਕੇਵਲ ਦਲਿਤ ਦਸ਼ਾ ਵਾਲੀ ਕਿਰਸਾਣ ਦੀ ਧੀ ਹੋਵੇ, ਬਾਗੀ ਕਿਰਸਾਣ ਦੀ ਧੀ ਨਾ ਹੋਵੇ। ਕਿਰਸਾਣੀ ਦੀ ਅਜੇਹੀ ਭਾਂਤ-ਸਭਾਂਤੀ ਦਸ਼ਾ ਬਾਰੇ ਮੈਂ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਸ਼ਾਲੋਖੋਫ਼ ਦੇ ਤੇ ਟਿਰਾਲਿੰਗ ਆਦਿ, ਦੇ ਰੂਸੀ ਤੇ ਚੀਨੀ ਨਾਵਲ ਜ਼ਰਾ ਵਧੇਰੇ ਗਹੁੰ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਨ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਹੀ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹਾਂ।

ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਰਤਾ ਨੇ ਹਾਲਾਤ ਦੀ ਗਹਿਰੀ ਤਸ਼ਥੀਸ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ। ਪਰ ਵਾਸਤਵ ਵਿਚ ਇਹ ਗੱਲ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਆਪਣੇ ਉਤੇ ਵਧੇਰੇ ਢੁਕਦੀ ਹੈ। ‘ਵਾਰਿਸ’ ਨਾਟਕ ਵਿਚ ਪਰਬੰਧ ਤੇ ਰੂਪ ਦੇ ਪੱਖ ਤੋਂ ਖਾਮੀਆਂ ਜਾਂ ਤਰ੍ਹਟੀਆਂ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ। (ਕੌਣ ਕਲਾਕਾਰ ਜਾਂ ਸਾਹਿਤਕਾਰ ਇਸ ਪੱਖ ਤੋਂ ਸੰਪੂਰਣ ਆਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ?) ਪਰ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਇਹ ਭਲੀ ਭਾਂਤ ਪਤਾ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮੇਰੀ ਇਤਿਹਾਸਕ ਸੂਝ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਆਧਾਰ ਆਮ ਤਾਰੀਖ ਦੀਆਂ ਕਿਤਾਬਾਂ ਨਾਲੋਂ ਕੁਝ ਥੋੜੀ ਵਧੇਰੇ ਹੀ ਹੈ।

ਬਾਕੀ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਜੋ ਕਿੰਤੂ ਵਾਰਿਸ ਸ਼ਾਹ ਦੀ ਸ਼ਬਦੀਅਤ ਬਾਰੇ ਤੇ ਭਾਗਭਰੀ ਦੇ ਇਸ਼ਕ ਬਾਰੇ, ਜਿਵੇਂ ਮੈਂ ਇਹਨਾਂ ਦਾ ਨਿਰੂਪਣ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਉਠਾਏ ਹਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਵਿਸਤਾਰ-ਪੂਰਵਕ ਉੱਤਰ ਮੈਂ ਅਗਲੇ ਕਿਸੇ ਲੇਖ ਵਿਚ ‘ਆਲੋਚਨਾ’ ਦੇ ਪੰਨਿਆਂ ਵਿਚ ਹੀ ਦੇਵਾਂਗਾ। ਹਾਲੀ ਮੈਂ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਇਤਨਾ ਹੀ ਸੁਚਿਤ ਕਰ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹਾਂ, ਕਿ ਮੇਰਾ ‘ਇਸ਼ਕ’ ਬਾਰੇ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀ-ਕੋਣ ਵਾਰਿਸ ਸ਼ਾਹ ਦੇ ਜਾਂ ਵਾਰਿਸ ਸ਼ਾਹ ਉੱਤੇ ਆਧਾਰਿਤ ਪ੍ਰੋਫੈਸਰ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਆਪਣੇ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀ-ਕੋਣ ਤੋਂ ਬਹੁਤ ਵੱਖਰਾ ਹੈ। ਪ੍ਰੋ: ਕਿਸ਼ਨ ਸਿੰਘ ਦਾ ਵੱਡਾ ਦੁਰਭਾਗ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਨੇ ‘ਇਸ਼ਕ’ ਬਾਰੇ ਵਾਰਿਸ ਸ਼ਾਹ ਦੇ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀ-ਕੋਣ ਨੂੰ ਅਪਣਾਕੇ ਉਸ ਨੂੰ ਸਭ ਕੁਝ ਸਮਝਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ, ਉਸ ਨੂੰ ਇਹ ਸੂਝ ਨਹੀਂ ਕਿ ਵਾਰਿਸ ਸ਼ਾਹ ਦਾ ਇਸ਼ਕ ਬਾਰੇ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀ-ਕੋਣ ਸਾਮੰਤ-ਵਾਦੀ (feudal) ਰਾਜ-ਸ਼ੈਲੀ ਦਾ ਬਣਾਇਆ ਹੋਇਆ ਆਦਰਸ਼ਵਾਦੀ ਰੋਮਾਂਟਿਕ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀ-ਕੋਣ ਹੈ, ਇਹ ਕਿਰਸਾਣ ਸ਼ੈਲੀ ਦਾ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀ-ਕੋਣ ਨਹੀਂ ਅਖਵਾ ਸਕਦਾ। ਕਿਰਸਾਣ ਸ਼ੈਲੀ ਦਾ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀ-ਕੋਣ ਇਸ਼ਕ ਬਾਰੇ ਇਸ ਭਾਂਤ ਦਾ ਮਨਾਤਮਕ (subjective) ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ, ਪਦਾਰਥਾਤਮਕ (objective) ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਪਰ ਇਹ ਗੱਲ ਸ਼ਾਇਦ ਪ੍ਰੋ: ਕਿਸ਼ਨ ਸਿੰਘ, ਜਿਸ ਰਾਹ ਉਹ ਪਇਆ ਹੋਇਆ ਹੋਇਆ ਹੈ, ਇਸ ਜਨਮ ਵਿਚ ਨਾ ਸਮਝ ਸਕੇ।

ਚੰਦਰ ਬਦਨ ਮਹੀਆਰ

ਅਗਸਤ ੧੯੫੩ ਦੇ 'ਪੰਜਾਬੀ ਦੁਨੀਆ' ਵਿਚ "ਪੰਜਾਬੀ ਕਵਿਤਾ ਉਤੇ ਉਰਦੂ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ" ਸਿਰਲੇਖ ਹੇਠ ਅਸੀਂ ਮਹੀਆਰ ਤੇ ਚੰਦਰ ਬਦਨ ਬਾਰੇ ਕੁਝ ਵਿਚਾਰ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਸਨ ਅਤੇ ਦਸਿਆ ਸੀ ਕਿ ਇਹ ਕਿੱਸਾ ਨਰੋਲ ਦੱਖਣੀ ਉਰਦੂ ਦਾ ਕਿੱਸਾ ਸੀ, ਜੋ ਪੰਜਾਬੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ਉਲਟਾਇਆ ਗਇਆ ਹੈ। ਚੰਦਰ ਬਦਨ ਦੇ ਟਾਂਵੇਂ ਟਾਂਵੇਂ ਸ਼ਿਆਰ ਅਜੇ ਵੀ ਪੁਰਾਣੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਯਾਦ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਇਕ ਇਹ ਹੈ :

ਬੀ ਰਾਜਾ ਕੀ ਬੇਟੀ ਵੁਹ ਚੰਦਰ ਬਦਨ,
ਚਲੀ ਘਰ ਜੇ ਇਕ ਰੋਜ਼ ਪੂਜਾ ਕਰਨ ।

ਇਸ ਤੋਂ ਪਤਾ ਚਲਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਉਰਦੂ ਕਿੱਸਾ ਕਿਸੇ ਵੱਲੋਂ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਆਮ ਚਲਦਾ ਸੀ। ਇਸੇ ਲਈ ਪੰਜਾਬੀ ਕਵੀਆਂ ਨੂੰ ਇਸ ਦੇ ਉਲਥਾਉਣ ਦੀ ਲੋੜ ਪਈ ਹੈ।

ਬਹਰਹਾਲ, ਇਹ ਘਟਨਾ ਦੱਖਣ ਦੇ ਪੁਰਾਤਨ ਸ਼ਹਿਰ ਪਟਨ* ਨਗਰ ਵਿਚ ਵਾਪਰੀ। ਇਸ ਦਾ ਵੇਰਵਾ 'ਤੌਜ਼ਕੇ ਆਸਫੀਆ' ਦੇ ਪੰਨਾ ੧੮੨ ਤੇ ਮਿਲਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਤੋਂ ਇਸ ਦਾ ਤਾਰੀਖੀ ਘਟਨਾ ਹੋਣਾ ਸਿੱਧ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਘਟਨਾ ਕੋਈ ਗਿਆਰੂਵੀਂ ਸਦੀ ਹਿਜਰੀ ਦੇ ਮੱਧ-ਕਾਲ ਦੀ ਹੈ। ਡਾ: ਜ਼ੋਰ ਐਸ ਬਾਰੇ ਲਿਖਦੇ ਹਨ :

“ਯਹ ਮੁਖਤਸਰ ਸੀ ਮਸਨਵੀ ਹੈ ਜਿਸ ਮੇਂ ਸ਼ਾਇਰ ਨੇ ਅਪਨੇ ਜ਼ਮਾਨੇ ਕੇ ਏਕ ਮਸ਼ਹੂਰ ਵਾਕਿਆ ਕੇ ਮਨਜ਼ੂਮ ਕਿਯਾ ਹੈ, ਯਾਨੀ ਅਹਿਦੇ ਇਬਰਾਹੀਮ ਆਦਿਲ ਸ਼ਾਹ ਸਾਨੀ (988—1037 A. H.) ਮੇਂ ਏਕ ਹਿੰਦੂ ਸ਼ਾਹਜ਼ਾਦੀ ਚੰਦਰ ਬਦਨ ਔਰ ਮੁਸਲਮਾਨ ਤਾਜ਼ਿਰ ਜਾਂਦਾ ਮਹੀਆਰ

* ਪਟਨ ਨਗਰ ਬਾਰੇ ਅਸੀਂ ਇਸੇ ਲੇਖ ਦੇ ਅੰਤਲੇ ਹਿੱਸੇ ਵਿਚ ਵਿਚਾਰ ਪੇਸ਼ ਕਰਾਂਗੇ।

(ਮੁਹੀਉੰਦੀਨ) ਕੀ ਆਪਸ ਮੋਂ ਮੁਹੱਬਤ ਹੋ ਗਈ ਐਂਡ ਢੋਨੋਂ ਨੇ ਵੇਕ ਦੂਸਰੇ ਕੇ ਲੀਏ ਜਾਨ ਦੇ ਦੀ। ਯਹ ਵਾਕਿਆ ਬਹੁਤ ਮਸ਼ਹੂਰ ਹੂਆ ਐਂਡ ਕਈ ਸਾਇਰੋਂ ਨੇ ਫਸਾਨੇ ਕੇ ਪੈਰਾਏ ਮੋਂ ਉਸ ਕੇ ਬਿਆਨ ਕੀਆ। ਉਸ ਕੀ ਤਾਰੀਖੀ ਸ਼ਹਿਦਤ ਕਾ ਜ਼ਿਕਰ ਤੋਜ਼ਕਿ-ਆਸਫੀਆ ਸਫ਼ਾ ੧੫੨ ਮੋਂ ਕਿਥਾ ਗਇਆ ਹੈ।”**

ਚੰਦਰ ਬਦਨ ਦੱਖਣੀ ਵਿੱਚ :-

ਚੰਦਰ ਬਦਨ ਦਾ ਕਿੱਸਾ ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਇਕ ਸ਼ਬਦ ਮੁਕੀਮੀ ਨੇ ਦੱਖਣੀ ਵਿੱਚ ਨਜ਼ਮ ਕੀਤਾ। ਇਸ ਵਿੱਚ ਸੰਨ ਨਹੀਂ ਲਿਖਿਆ, ਪਰ ਅੰਦਰਲੀ ਸਾਖੀ ਤੋਂ ਪਤਾ ਲਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਕਿੱਸਾ ੧੦੩੫ ਹਿਜਰੀ—੧੦੪੮ ਹਿਜਰੀ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਨਜ਼ਮ ਕੀਤਾ ਗਇਆ ਸੀ। ਮੁਕੀਮੀ ਦੇ ਚੰਦਰ ਬਦਨ ਦੇ ੩੨੫ ਬੈਤ ਹਨ। ਯੂਰਪ ਵਿੱਚ ਇਸ ਮਸਨਵੀ ਦੇ ਦੋ ਨੁਸਖੇ ਹਨ :

(ੳ) ਪਹਿਲਾ : ਇੰਡੀਆ ਆਫਸ ਵਾਲਾ, ਜਿਸ ਦਾ ਨੰਬਰ ਬਲੂਮ ਹਾਰਟ ਕੈਟਾਲਾਗ ਵਿੱਚ ੧੮੦ ਹੈ, ਵਰਕੇ ੪੭ ; ਸਾਈਜ਼ $8\frac{1}{4}'' \times 6''$; ਮਤਰਾਂ ੧੧—੧੩ ਖੱਤ ਨਸਤਾਲੀਕ ਹੈ।

(ਅ) ਦੂਜਾ : ਐਡਨਬਰਾ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਵਾਲਾ ਜਿਸ ਦਾ ਨੰਬਰ ੩੭੮, ਵਰਕੇ ੧੬, ਸਾਈਜ਼ $6'' \times 5''$, ਸਤਰਾਂ ੧੦ ਪੰਨਾ ਪ੍ਰਤੀ, ਖੱਤ ਨਸਤਾਲੀਕ ਹੈ।

ਇੰਡੀਆ ਆਫਸ ਵਾਲੀ ਕੈਟਾਲਾਗ ਦਾ ਕਰਤਾ ਬਲੂਮ ਹਾਰਟ ਇਸ ਬਾਰੇ ਇਉਂ ਲਿਖਦਾ ਹੈ :

“ਇਕ ਦੱਖਣੀ ਮਸਨਵੀ ਜੋ ਮਹੀਆਰ ਤੇ ਸ਼ਾਹਜ਼ਾਦੀ ਚੰਦਰ ਬਦਨ ਦੀ ਪ੍ਰੇਮ-ਕਹਾਣੀ ਹੈ, ਇਸ ਦਾ ਕਰਤਾ ਅਜੀਜ਼ ਹੈ। ਕਰਤਾ ਨੇ ਆਪਣੇ ਬਾਰੇ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਲਿਖਿਆ। ਸਿਰਫ਼ ਗੱਵਾਸੀ ਦੇ ਮਿੱਤਰ ਹੋਣ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਤੱਖੜ੍ਹਲੁਸ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਛੀ. ਟਾਸੀ ਨੇ ਇਸ ਦਾ ਵਰਣਨ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਰਾਜਾ ਚੰਦੂ ਲਾਲ ਦੇ ਕੁਤਬ-ਖਾਨੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਦੇ ਇਕ ਨੁਸਖੇ ਦੀ ਹੋਂਦ ਦਸੀ ਹੈ। ਇਸ ਦਾ ਇਕ ਹੋਰ ਨੁਸਖਾ ਟਾਸੀ ਕੋਲ ਵੀ ਸੀ। ਇਕ ਹੋਰ ਨੁਸਖਾ ਕੁਤਬ-ਖਾਨਾ ਤੇਪ-ਖਾਨਾ ਲਖਨਊ ਵਿੱਚ ਸੀ, ਜਿਸ ਦਾ ਕਰਤਾ ਮੁਹੰਮਦ ਮੁਕੀਮ ਸੀ।”

** ਤਜ਼ਕਰਾਇ ਉਰਦੂ ਮਖਤੂਤਾਤ ਜ਼ਿਲਦ ਪਹਿਲੀ ਪੰਨਾ ੩੭

ਅਸਪਰਨਗਰ (Spernger) ਅਵਧ ਕੈਟਾਲਾਗ ਦਾ ਕਰਤਾ ਇਸ ਥਾਰੇ
ਲਿਖਦਾ ਹੈ :-

“ਕਿੱਸਾ ਚੰਦਰ ਮੋਹਨ-ਵ-ਮਹੀਆਰ ਤਸਨੀਫ਼ ਮੁਕੀਮੀ, ਇਸ
ਦੀ ਬੋਲੀ ਅਜ ਕਲੁ ਵਰਤੀ ਨਹੀਂ ਜਾਂਦੀ ਅਤੇ ਕਰਤਾ ਦੀ ਕਮ-ਇਲਮੀ
ਨੂੰ ਸ਼ਾਹਿਰ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਵਰਕੇ ੫੭, ਪੰਨਾ ਪ੍ਰਤੀ ੧੧ ਬੈਤ ਤੇ
ਸੂਚੀ ਨੰਬਰ ੬੨੫ ਹੈ।”*

ਯੂਰਪੀ ਨੁਸਖਿਆਂ ਤੋਂ ਛੁਟ ਇਸ ਦਾ ਇਕ ਨੁਸਖਾ ਜੰਗ ਬਹਾਦੁਰ ਦੇ ਕੁਤਬ-ਖਾਨੇ
ਵਿਚ ਵੀ ਮੌਜੂਦ ਹੈ। ਇਕ ਨੁਸਖਾ ਇਦਾਰਾਇ-ਅਦਬੀਆਤ-ਉਤਸੂ ਵਿਚ ਵੀ
ਮਿਲਦਾ ਹੈ। ਜਿਸ ਦਾ ਆਰੰਭ ਇਉਂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ :

ਮੁਝੇ ਛੈਜ਼ ਕੁਛ ਬਖਸ਼ ਤੁਝ ਧਿਆਨ ਕਾ,
ਇਲਾਹੀ ਤੂ ਹਾਫਿਜ਼ ਹੈ ਈਮਾਨ ਕਾ।

ਇਸ ਦਾ ਅੰਤਲਾ ਸ਼ਿਅਰ ਹੈ :

ਦੁਨੀਆ ਤੇ ਫਨਾ ਹੂੰਹੈ, ਮੁਕੀਮੀ ਨਹੀਂ,
ਰਹੇਗੀ ਵਰਨ ਕੀ ਨਿਸ਼ਾਨੀ ਯਹੀ।

ਇਦਾਰੇ ਦੀ ਹਬ-ਲਿਖਿਤ ਦੇ ੧੪ ਵਰਕੇ ; ਪੰਨਾ ਪ੍ਰਤੀ ੧੬ ਸਤਰਾਂ, ਸਾਈਜ਼
 $4\frac{1}{2}'' \times 7\frac{1}{2}''$; ਖਤ ਨਸਤਾਲੀਕ, ਕਿਤਾਬ ਦੀ ਮਿਤੀ ੧੧੨੮ ਹਿਜਰੀ ਹੈ।

ਮੁਕੀਮੀ ਨੇ ਇਸ ਕਿੱਸੇ ਦੀ ਪਰੇਰਣਾ ਲੈਲਾ-ਮਜ਼ਹੂੰ ਦੇ ਕਿੱਸੇ ਤੋਂ ਲਈ।

ਚੰਦਰ ਬਦਨ ਫਾਰਸੀ ਵਿਚ :-

ਚੰਦਰ ਬਦਨ ਦਾ ਫਾਰਸੀ ਵਿੱਚ ਉਲਘਾ ਆਤਸ਼ੀ ਸ਼ਾਇਰ ਨੇ ਕੀਤਾ ਸੀ।
ਆਤਸ਼ੀ ਇਸ ਕਿੱਸੇ ਦੇ ਅਸਲੀ ਕਰਤਾ ਮੁਕੀਮੀ ਦਾ ਸਮਕਾਲੀ, ਇਕ ਈਰਾਨੀ
ਸ਼ਾਇਰ ਤੇ ਹਕੀਮ ਸੀ। ਫਤੂਹਾਤੇ ਆਦਿਲ ਸ਼ਾਹੀ ਤੇ ਅਹਿਵਾਲੇ ਸਲਾਤਿਨੇ
ਬੀਜਾਪੁਰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਤਾਰੀਖਾਂ ਵਿਚ ਇਸ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਮਿਲਦਾ ਹੈ। ਆਤਸ਼ੀ ਸ਼ੀਰਾਜ਼
ਦਾ ਸੱਯਦ-ਜ਼ਾਦਾ ਸੀ ਤੇ ਆਤਸ਼ੀ ਉਸ ਦੇ ਵੰਸ਼ ਦੀ ਅੱਲ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਉਸ ਦੇ
ਵਡੇਂਿਆਂ ਵਿਚੋਂ ਕੋਈ ਜਣਾ ਆਪਣੇ ਸੱਯਦ ਹੋਣ ਦੇ ਸਬੂਤ ਵਿਚ ਅੱਤਾ ਵਿਚ ਕੁਦ
ਪਇਆ ਸੀ। ਆਤਸ਼ੀ ਜਦੋਂ ਬੀਜਾ-ਪੁਰ ਆਇਆ ਤਾਂ ਉਥੇ ਉਸ ਦੇ ਕੁਝ ਇਲਾਜ

* ਯੂਰਪ ਮੇਂ ਰਖਨੀ ਮਖਤੂਤਾਤ ਫਾ: ਹਾਸ਼ਮੀ ਪੰ: ੨੦੯

ਬਹੁਤ ਮਸ਼ਹੂਰ ਹੋਏ ਤੇ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਜ਼ਬਾਨ ਤੇ ਆਤਸ਼ੀ ਦਾ ਨਾਂ ਚੜ੍ਹ ਗਇਆ। ਬੀਜਾਪੁਰ ਵਿਚ ਉਸ ਦੀ ਫਾਰਸੀ ਕਵਿਤਾ ਦਾ ਬੜਾ ਚਰਚਾ ਸੀ। ਉਹ ਉਰਦੂ ਵਿਚ ਵੀ ਸ਼ਿਅਰ ਆਖਦਾ ਸੀ। ਸੰਭਵ ਹੈ ਕਿ ਮੁਕੀਮੀ ਦੀ ਦੱਖਣੀ ਮਸਨਵੀ ਚੰਦਰ ਬਦਨ ਤੇ ਮਹੀਆਰ ਨੂੰ ਉਸ ਨੇ ਪਸੰਦ ਕਰਕੇ ਇਸ ਦਾ ਉਲਬਾ ਫਾਰਸੀ ਨਜ਼ਮ ਵਿਚ ਕਰ ਦਿਤਾ ਹੋਵੇ ਤੇ ਪਿਛੋਂ ਫਾਰਸੀ ਕਿੱਸੇ ਨੂੰ ਬਹੁਤ ਲੋਕ ਪ੍ਰੀਅਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋ ਗਈ ਹੋਵੇ ਤੇ ਮੁੜ ਇਸੇ ਨੂੰ ਕਵੀ ਬੁਲਬੁਲ ਨੇ ਉਰਦੂ ਵਿਚ ਉਲਬਾ ਦਿਤਾ ਹੋਵੇ। ਫਾਰਸੀ ਕਿੱਸਾ ਮਿਲਦਾ ਨਹੀਂ ਪਰ ਇਸ ਬਾਰੇ ਉਲਬਾਕਾਰ ਬੁਲਬੁਲ ਇਉਂ ਲਿਖਦਾ ਹੈ :

“ਕਿਝਾ ਖੂੰ ਆਤਸ਼ੀ ਕਿੱਸੇ ਕੀ ਬੁਨਿਯਾਦ”

ਫੇਰ ਲਿਖਦਾ ਹੈ :

“ਹਰੀਰੇ ਹੰਦਵੀ ਪਰ ਕਰ ਤੂ ਤਹਿਰੀਰ,
ਲਿਬਾਸੇ ਪਾਰਸੀ ਹੈ ਪਾਏ ਜੰਜੀਰ।”

ਚੰਦਰ ਬਦਨ ਮੁੜ ਦੱਖਣੀ ਉਰਦੂ ਵਿਚ :-

ਆਤਸ਼ੀ ਦੀ ਫਾਰਸੀ ਮਸਨਵੀ ਨੂੰ ਬੁਲਬੁਲ ਕਵੀ ਨੇ ਮੁੜ ਉਰਦੂ ਵਿਚ ਉਲਬਾਇਆ। ਇਹ ਮਸਨਵੀ ਮੁਕੀਮੀ ਵਾਲੀ ਚੰਦਰ ਬਦਨ ਤੋਂ ਵਡੇਰੀ ਹੈ। ਕਲਪਣਾ-ਸ਼ਕਤੀ ਤੇ ਬੋਲੀ ਦੀ ਖੁਲਾਵਟ ਦੇ ਲਿਹਾਜ਼ ਤੋਂ ਵੀ ਇਹ ਮੁਕੀਮੀ ਦੀ ਮਸਨਵੀ ਤੋਂ ਚੰਗੇਰੀ ਹੈ। ਇਹ ਮਸਨਵੀ ਮੁਕੀਮੀ ਦੇ ਢੇਰ ਚਿਰ ਪਿਛੋਂ ਲਿਖੀ ਗਈ। ਇਸ ਦੀ ਹਥ-ਲਿਖਿਤ ਇਦਾਰਾਇ-ਉਰਦੂ ਹੈਦਰਾਬਾਦ ਦੱਖਣ ਵਿਚ ਸੰਭਾਲੀ ਹੋਣੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੇ ਆਖਰੀ ਪਤਰੇ ਗੁੰਮ ਹਨ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਕੁਤਬ-ਖਾਨੇ ਵਿਚ ਇਹ ਨੁਸਖਾ ਮੌਜੂਦ ਨਹੀਂ, ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਦੇ ਰਚਨਾ-ਕਾਲ ਦਾ ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਲਗਦਾ। ਇਦਾਰੇ ਵਾਲੇ ਨੁਸਖੇ ਦਾ ਨੰਬਰ ੮੪; ਵਰਕੇ ੩੪ ; ਸਤਰਾਂ ੧੩ ਫੀ ਪੰਨਾ, ਸਾਈਜ਼ $7\frac{3}{4} \times 4$ " ਤੇ ਪ੍ਰਤ ਨਸਤਾਲੀਕ ਹੈ।

ਚੰਦਰ ਬਦਨ ਉਰਦੂ ਵਿਚ :-

ਪਟਿਆਲੇ ਵਿਚ ਇਸ ਦੇ ਦੋ ਨੁਸਖੇ ਮਿਲਦੇ ਹਨ। ਇਕ ਸ੍ਰੀ ਸ਼ਮਸ਼ੇਰ ਸਿੰਘ ‘ਅਸ਼ੋਕ’ ਦੀ ਮਲਕੀਅਤ ਹੈ ਤੇ ਦੂਜਾ ਪਟਿਆਲਾ ਆਰਕਾਈਵਜ਼ ਲਾਇਬਰੇਟੀ ਦੀ। ‘ਅਸ਼ੋਕ’ ਵਾਲੀ ਹਥ-ਲਿਖਿਤ ਸਚਿਤਰ ਨਹੀਂ ਤੇ ਆਰਕਾਈਵਜ਼ ਵਾਲੇ ਨੁਸਖੇ ਨਾਲੋਂ ਇਸ ਵਿਚ ਅੰਤਲੇ ਵਰਕਿਆਂ ਵਿਚ ਕੁਝ ਫਰਕ ਹੈ। ਆਰਕਾਈਵਜ਼ ਵਾਲੇ ਨੁਸਖੇ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬੀ ਆਸ਼ਕਾਂ ਦੇ ਵਧੇਰੇ ਨਾਂ ਦਿਤੇ ਗਏ ਹਨ।

‘ਅਸ਼੍ਕ’ ਜੀ ਵਾਲੇ ਨੁਸਖੇ ਦੇ ੮੨ ਵਰਕੇ; ਪ੍ਰਤੀ ਪੰਨਾ ੧੧ ਸਤਰਾਂ ;
6" × 10" ; ਖਤ ਨਸਤਾਲੀਕ ; ਕਿਤਾਬਤ ਦੀ ਮਿਤੀ ਸੰਮਤ ਚੇਤ ੧੯੬੭
ਬਿਕ੍ਰਮੀ, ਲਿਖਣ ਅਸਥਾਨ ਪਟਿਆਲਾ ਹੈ, ਕਰਤਾ ਦਾ ਨਾਂ ਸੈਫੁੱਲਾ ਹੈ।

ਸ਼ੁਰੂ ਵਿਚ ਦੋ ਛਾਰਸੀ ਦੇ ਸ਼ਿਅਰ ਹਨ :

‘ਕੁਲ ਅਉਜ਼’ ਆਮਦ ਬ ਰੱਬਿੱਨਾਸ ਰਾ
ਬੰਦਿਆਂ ਦੇ ਰਬ ਲਈ ‘ਕੁਲ ਬ-ਅਉਜ਼’ (ਮੈਂ ਰਬ ਦੀ ਪਨਾਹ ਮੰਗਦਾ ਹਾਂ)
ਅਖਿਆ ਗਇਆ ਹੈ।

ਅਂ ਕਿ ਮੀ ਸੋਜ਼ਦ ਜਿ ਦਿਲ ਵਸਵਸਾ ਰਾ
ਉਹ ਜੋ ਮਨ ਵਿਚੋਂ ਵਹਿਮ ਨੂੰ ਸਾੜ ਦੇਂਦਾ ਹੈ।

ਤਾਜੇ ਸ਼ਾਹੀ ਬਰ ਸਰੇ ਆਦਮ ਨਿਹਾਦ
ਉਸ ਨੇ ਆਦਮ ਦੇ ਸਿਰ ਤੇ ਬਾਦਸ਼ਾਹੀ ਦਾ ਤਾਜ ਰਖਿਆ।

ਤੌਕੇ ਲਾਅਨਤ ਦਰ ਗੁਲੂ ਖੁਨੱਨਾਸ ਦਾਦ
ਤੇ ਸ਼ੈਤਾਨ ਦੇ ਗਲ ਵਿਚ ਫਿਰਕਾਰ ਦਾ ਤੌਕ ਪਾ ਦਿਤਾ ਹੈ।

ਸੈਫੁੱਲਾ ‘ਜੀਵਨ’ ਨਕਸ਼ ਬੰਦ ਦਾ ਸ਼ਰਧਾਲੂ ਸੀ, ਲਿਖਿਆ ਹੈ :

ਕਿ ਸੈਫੁੱਲਾ ਅਜ ਜੌਰੇ ਗਰਦੂਨੇ ਹੂੰ,
ਪ੍ਰੀਸ਼ਾਨੇ ਮੁਤਫ਼ਕਰੇ ਸਰ ਨਗੂੰ ।
ਮੈਂ ਹੂੰ ਬੰਦਾਇ ਫਿਰਕਾਇ ਅਰਜ-ਮੰਦ,
ਜੀਵਨ ਨਾਮ ਉਸ ਖਾਜਾਇ ਨਕਸ਼ਬੰਦ।

ਕਿੱਸਾ ਲਿਖਣ ਦਾ ਸਬਬਾ :

ਅਰਾਨਕ ਹੁਆ ਏਕ ਦਿਨ ਦਿਲ ਉਦਾਸ,
ਚਲਾ ਸੈਰ ਕਰਨੇ ਤਈਂ ਆਸ ਪਾਸ।
ਯਕਾ ਯਕ ਮਿਰੇ ਦਿਲ ਮੇਂ ਆਇਆ ਖਿਆਲ,
ਹੁਣੀ ਥੀ ਸਲਾਹ ਦਿਲ ਮੇਂ ਚਲ ਅਦਲੀਵਾਲ।
ਜੇ ਥਾ ਪੇਤਾ ਉਸ ਕਾ ਚੁੜ੍ਹ ਫਤਹਿ ਦੀਨ,
ਖਬਰਦਾਰ ਕੁਛ ਇਲਮ ਸੋਂ ਥਾ ਯਕੀਨ।
ਵੁਹ ਪੜ੍ਹਤਾ ਥਾ ਖੁਸ਼ ਇਲਹਾਨ ਸ਼ੀਰੀਂ ਸੁਖਨ,
ਅਜਬ ਕਿੱਸਾ ਮਹੀਆਰ ਚੰਦਰ ਥਦਨ।

ਜਿ ਹਿਜਰੀ ਦੋਈਸਦ ਸਾਲ ਐਂਤ ਇਕ ਹਜ਼ਾਰ,
ਲਿਖਾ ਮੈਂ ਮੁਕਰਰ ਜੋ ਅਨਜਾਮਿ-ਕਾਰ ।
ਬਤਾਰੀਖੇ ਫਰੁਖ ਮਿਆਨੇ ਦੋ ਬੀਦ,
ਬਮਾਹੇ ਹੁਮਾਯੂ ਵ-ਸਾਲੇ ਸਈਦ ।
ਪੜ੍ਹੇ ਜੋ ਕੋਈ ਕਿੱਸਾ ਦਿਲ ਸ਼ਾਦ ਹੋ,
ਮੇਰੇ ਹਕ ਮੈਂ ਦਿਲ ਸੇ ਦੁਆ ਯਾਦ ਹੋ ।
ਕਿ ਸੈਫੁੱਲਾ ਸਭ ਕਾ ਸਲਾਮੀ ਰਹੇ,
ਸਦਾ ਐਂਤ ਨਿਸਦਨ ਮੁਦਾਮੀ ਰਹੇ ।

(ਸੰਨ ਹਿਜਰੀ ੧੨੦੦/੧੯੮੯ ਈਃ ਬਣਦਾ ਹੈ)

ਸੈਫੁੱਲਾ ਨੇ ਚੰਦਰ ਬਦਨ ਦੇ ਅੰਤ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬੀ ਆਸ਼ਕਾਂ ਦੇ ਨਾਂ ਵੀ
ਗਿਣਵਾਏ ਹਨ :

ਵੁਹ ਸ਼ਾਹਿਦ* ਕਿ ਮਾਸੂਕ ਉਸ ਕਾ ਅਜੀਜ਼,
ਕਦਰਦਾਨ ਥਾ ਵੁਹ ਨਿਪਟ ਬਾ-ਤਮੀਜ਼ ।
ਵੁਹ ਰਾਂਝਾ ਅਗਰ ਥਾ ਸਦਾਕਤ-ਪਜ਼ੀਰ,
ਬੋਲੀ ਬਾਰਹਾ ਉਸ ਸੋਂ ਹੰਸ ਹੰਸ ਕੇ ਹੀਰ ।
ਵੁਹ ਸੈਫੁੱਲ ਮੁਲੂਕ ਅਥ ਬਨਾਇਆ ਕਮਾਲ,
ਕਿ ਹੈ ਯਾਦ ਉਸ ਕੀ ਬਦੀਉਲ ਜਮਾਲ ।
ਵੁਹ ਰੋਡਾ ਕਿ ਮਾਰੂੰਫ ਮਜ਼ਕੂਰ ਹੈਂ,
ਜਲਾਲਤ ਜਲਾਲੀ ਕਿ ਮਸਹੂਰ ਹੈਂ ।

ਚੰਦਰ ਬਦਨ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ :—

ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਚੰਦਰ ਬਦਨ ਦੇ ਪੰਜ ਕਿੱਤੇ ਮਿਲਦੇ ਹਨ ।

(੧) ਚੰਦਰ ਬਦਨ ਅਹਿਮਦ ਯਾਰ :— ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਪੰਜਾਬੀ
ਵਿਚ ਮੌਲਵੀ ਅਹਿਮਦ ਯਾਰ (ਜਨਮ ੧੯੬੮ ਈਃ) ਨੇ ਚੰਦਰ ਬਦਨ ਦਾ ਕਿੱਸਾ
ਲਿਖਿਆ । ਮੌਲਾ ਬਖਸ਼ ਕੁਸ਼ਤਾ ‘ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਹੀਰੇ’ ਪੰਨਾ ੧੧੪ ਅਤੇ ੧੧੫ ਉਤੇ
ਲਿਖਦੇ ਹਨ :

* ਸ਼ਾਹਿਦ ਤੇ ਅਜੀਜ਼ ਮੁੱਲਾ ਗਨੀਮਤ ਦੀ ਮਸਨਵੀ ਦੇ ਦੇ ਪਾਤਰ ਹਨ । ਗਨੀਮਤ ਕੁੰਜਾਹ
ਦਾ ਵਸਨੀਕ ਸੀ ।

‘ਮੈਲਵੀ ਅਹਿਮਦ ਯਾਰ ਨੇ ਪੁਰਾਣੇ ਆਸ਼ਕਾਂ ਦੀਆਂ ਦਾਸਤਾਨਾਂ
ਨੂੰ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ ਵਰਣਨ ਕਰ ਦਿਤਾ। ਆਪ ਨੇ ਹੀਰ ਰਾਂਝਾ, ਸੱਸੀ
ਪੁੱਣੀ, ਲੈਲਾ ਮਜ਼ਨੂੰ, ਸੋਹਣੀ ਮਹੀਂਵਾਲ, ਕਾਮ ਰੂਪ, ਯੂਸਫ ਜੁਲੈਖਾਂ, ਕਾਮ
ਲਤਾ, ਚੰਦਰ ਬਦਨ, ਰਾਜ ਬੀਬੀ, ਸੈਫੁਲ ਮੁਲੂਕ ਆਦਿ ਕਿੱਥੇ ਕਵਿਤਾ
ਵਿਚ ਲਿਖੇ ਹਨ।’

ਇਹ ਕਿੱਸਾ ਸਾਡੀ ਨਜ਼ਰ ਥਾਣੀਂ ਨਹੀਂ ਲੰਘਿਆ।

(੨) ਚੰਦਰ ਬਦਨ ਨੂਰ ਮੁਹੰਮਦ :- ਮੈਲਵੀ ਨੂਰ ਮੁਹੰਮਦ ਸਫ਼ੁਦ
ਵਾਰਿਸ ਸ਼ਾਹ ਦੇ ਸਮਕਾਲੀ ਕਵੀ ਸਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕਿੱਸਾ ਚੰਦਰ ਬਦਨ ਤੋਂ ਮਹੀਆਰ
ਲਿਖਿਆ ਹੈ, ਜੋ ਛਪ ਚੁਕਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਦਾ ਰਚਨਾ ਕਾਲ ੧੯੦੧ ਹੈ।

(੩) ਚੰਦਰ ਬਦਨ ਇਮਾਮ ਬਖਸ਼ :- ਇਮਾਮ ਬਖਸ਼ ਦਾ ਕਿੱਸਾ
ਸਭ ਤੋਂ ਪ੍ਰਸਿੱਧ ਹੈ। ਇਹ ਪੁਸਤਕ ੧੯੬੯ ਈ: ਵਿਚ ਛਪੀ। ਸਾਡੇ ਕੋਲ ਜੋ
ਸੰਚਿ ਹੈ ਉਹ ੧੩੨੮ ਹਿ: / ੧੯੧੧ ਈ: ਦੀ ਛਪੀ ਹੋਈ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ੨੪ ਪੰਨੇ
ਹਨ ਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਰਾਏ ਸਾਹਿਬ ਮੁਨਸ਼ੀ ਗੁਲਾਬ ਸਿੰਘ ਨੇ ਮੁਫ਼ਤੀਦੇ ਆਮ ਪ੍ਰੈਸ ਲਾਹੌਰ
ਤੋਂ ਛਾਪਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਉਤੇ ਅੱਖਰਾਂ ਵਿਚ ਹੈ। ਇਸ ਵਿਚ ਪੁਰਾਣੇ ਢੰਗ ਦੀਆਂ
ਤਸਵੀਰਾਂ* ਵੀ ਹਨ। ਕਾਤਬ ਦਾ ਨਾਂ ਗੁਲਾਮ ਸਾਂਬਰ ਹੈ। ਸਾਈਜ਼ $10'' \times 8''$
ਹੈ ਤੇ ਪ੍ਰਤੀ ਪੰਨਾ ੨੧ ਸਤਰਾਂ ਹਨ।

ਇਸ ਦਾ ਮੁਢਲਾ ਬੈਂਤ ਹੈ :

ਅਵਲ ਹਮਦ ਖੁਦਾਇ ਦੀ ਆਖੀਏ ਜੀ,
ਜਿਸ ਨੇ ਸਭ ਜਹਾਨ ਉਪਾਇਆ ਏ।
ਕੁਦਰਤ ਨਾਲ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਛਰਸ਼ ਉਤੇ,
ਬਮਾਂ ਬਾਬੁ ਅਸਮਾਨ ਠਹਿਰਾਇਆ ਏ।
ਅੰਤਲਾ ਬੈਂਤ ਹੈ :

ਏਸ ਗਲ ਦਾ ਸ਼ਹਿਰ ਵਿਚ ਗੁੱਲ ਹੋਇਆ,
ਖਲਕਤ ਦੇਖਣੇ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰਫ ਧਾਈ।
ਇਮਾਮ ਬਖਸ਼ ਨਾ ਛਿੱਠੀ ਨਾ ਮੂਲ ਸੁਣੀ,
ਐਸੀ ਅਜਬ ਜਹਾਨ ਨੇ ਗਲ ਲਾਈ।

(੪) ਚੰਦਰ ਬਦਨ ਬੂਟੇ ਦਾ :- ਮੁਹੰਮਦ ਬੂਟਾ ਗੁਜਰਾਤੀ ਨੇ ਇਹ

* Miniature

ਕਿੱਸਾ ੧੩੦੫ ਹਿ: /੯੮੯ ਈ: ਵਿਚ ਨਜ਼ਮ ਕੀਤਾ, ਚੁਨਾਂਚਿ ਉਹ ਲਿਖਦਾ ਹੈ :

ਚੰਦਰ ਬਦਨ ਮਹੀਆਰ ਵੇਂ ਇਸ਼ਕ ਵਾਲਾ,
ਕਿੱਸਾ ਜੋੜ ਤਮਾਮ ਸੁਣਾਇਆ ਮੈਂ ।
ਯਾਇਲ ਆਸ਼ਕਾਂ ਜਾਣ ਪਿਆਸਿਆਂ ਨੂੰ,
ਪਿਆਲਾ ਆਬੇ ਜ਼ਿਲਾਲ ਪਿਆਇਆ ਮੈਂ ।
ਅਖੀਂ ਕਿਸਤੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ ਆਸ਼ਕਾਂ ਨੇ,
ਐਸਾ ਦਰਦ ਦਰਿਆ ਚਲਾਇਆ ਮੈਂ ।
'ਬਹੁਤ ਬਹੁਤ ਆਫਰੀਂ ਲੋਕ ਕਹੀਂਦੇ',
ਹਿਜਰੀ ਸੰਨ ਜਾਂ ਲਿਖ ਵਿਖਾਇਆ ਮੈਂ ।

(੧੩੦੪ ਹਿਜਰੀ)

ਡਿਰ ਲਿਖਦਾ ਹੈ :

ਤੇਰ੍ਹਾਂ ਸੌ ਤੇ ਚਾਰ ਸੀ ਸੰਨ ਹਿਜਰੀ,
ਕਿਹਾ ਸ਼ਿਅਰ ਜਾਂ ਸੋਜ ਬਿਆਨ ਅੰਦਰ ।
ਪੂਰੀ ਹੋਈ ਫਰਮਾਇਸ਼ ਪਿਆਰਾਂ ਦੀ,
ਲਖ ਸੁਕਰ ਦਰਗਾਹ ਰਹਿਮਾਨ ਅੰਦਰ ।

ਇਹ ਕਿੱਸਾ ਗੁਜਰਾਤ ਦੇ ਤਾਜਰਾਨ-ਕੁਤਬ ਸ਼ੇਖ ਇਲਾਹੀ ਬਖਸ਼ ਵੇਂ ਰਹੀਮ ਬਖਸ਼ ਅਹਿਮਦੀ ਦੀ ਫਰਮਾਇਸ਼ ਤੇ ਛਾਪਿਆ ਗਇਆ ਸੀ । ਇਸ ਦੇ ੪੪ ਪੰਨੇ, 11" × 7" ਤਕ ਤੀਹ, ਪ੍ਰਤੀ ਪੰਨਾ ੨੦ ਸਤਰਾਂ ਹਨ । ਇਹ ਉਰਦੂ ਅਖਰਾਂ ਵਿਚ ਛਪਿਆ ਹੈ ।

ਇਸ ਦਾ ਪਹਿਲਾ ਸ਼ਿਅਰ ਹੈ :

ਅਵਲ ਹਮਦ ਸਨਾ ਭੁਦਾ ਤਾਈਂ,
ਜਿਸ ਸਾਜ ਤਮਾਮ ਸਾਮਾਨ ਕੀਤੇ ।
ਇਕ 'ਕੁਨ' ਥੀਂ 'ਕੌਨ ਮਕਾਨ' ਕਰਕੇ,
ਅਰਸ਼ ਫਰਸ਼ ਜਮੀਨ ਜਮਾਨ ਕੀਤੇ ।

ਕਿੱਸਾ 'ਲਿਖਣ ਦਾ ਕਾਰਣ ਬੂਟਾ' ਬਿਉਂ ਦਸਦਾ ਹੈ ਕਿ ਚੰਦਰ ਬਦਨ ਤੇ ਮਹੀਆਰ ਉਸਨੂੰ ਸੁਪਨੇ ਵਿਚ ਮਿਲੇ ਤੇ ਕਿੱਸਾ ਜੋੜਨ ਲਈ ਆਖਿਆ :

ਇਕ ਰਾਤ ਦੀ ਬਾਤ ਪਰਭਾਤ ਵੇਲੇ,
ਅਖੀਂ ਲਗੀਆਂ ਨਾਲ ਆਰਾਮ ਪਿਆਰੇ ।

ਵਿਚ ਨੀਂਦ ਮਿੱਠੀ ਅਜਬ ਖੂਬ ਛਿੱਠੀ,
 ਆਇਆ ਨਜ਼ਰ ਨਿਆਰਾ ਕੁਦਰਤਕਾਮ ਪਿਆਰੇ ।
 ਵਿਚ ਬਾਰ ਦੇ ਯਾਰ ਦੋ ਮਰਦ ਐਰਤ,
 ਭਿੰਠੇ ਲਫਕਦੇ ਚਾਲ ਖਰਾਮ ਪਿਆਰੇ ।
 ਮੇਰੇ ਪਾਸ ਓਵੇਂ ਪੌਹਤੇ ਆਣ ਦੈਵੇਂ,
 ਕਰਦੇ ਨਾਲ ਤਾਜ਼ੀਮ ਸਲਾਮ ਪਿਆਰੇ ।
 ਦੇਕੇ ਤੁਰਤ ਜਵਾਬ ਸਲਾਮ ਦਾ ਮੈਂ,
 ਪੁੱਛਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਥੀਂ ਨਾਮ ਮੁਕਾਮ ਪਿਆਰੇ ।
 ਕਹਿੰਦੇ ਹਸਕੇ ਅਸੀਂ ਮਾਸੂਕ ਆਸ਼ਿਕ,
 ਚੰਦਰ ਬਦਨ ਮਹੀਆਰ ਹੈ ਨਾਮ ਪਿਆਰੇ ।
 ਘਾਇਲ ਜਾਨ ਤੇ ਜਿਗਰ ਫਿਗਾਰ ਦੋਵੇਂ,
 ਕੁੱਠੇ ਇਸ਼ਕ ਦੇ ਅਸੀਂ ਕਤਲਾਮ ਪਿਆਰੇ ।
 ਦਰਦ ਦੋਸਤੀ ਸਾਡੀ ਦਰਦ ਦਿਲ ਥੀਂ,
 ਜਾਹਿਰ ਕਰੋ ਅੰਦਰ ਖਾਸੇ ਆਮ ਪਿਆਰੇ ।

(ਪ) ਚੰਦਰ ਬਦਨ ਸਰਦਾਰ ਅਲੀ ਦਾ :— ਇਹ ਕਿੱਸਾ ਮੌਲਵੀ ਸਰਦਾਰ ਅਲੀ ਵਥਲਾਨਾ ਬਾਨਾ ਹੁਜਰਾ ਸ਼ਾਹ ਮੁਕੀਮ ਤਹਿਸੀਲ ਦੀਪਾਲਪੁਰ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਮਿੰਟਗੁਮਰੀ ਨੇ ੧੩੩੦ ਹਿ: / ੧੯੧੨ ਈ: ਵਿਚ ਨਜ਼ਮ ਕੀਤਾ ਸੀ । ਇਸ ਦੇ ਪੰਚ ਪੰਨੇ, ਪ੍ਰੰਤੀ ਪੰਨਾ ੨੦ ਸਤਰਾਂ, ਸਾਈਜ਼ $11'' \times 7''$ ਹੈ, ਸਤਰਾਂ ਦੀ ਲੰਬਾਈ ੬" ਹੈ । ਇਹ ਸੇਵਕ ਸਟੀਮ ਪ੍ਰੈਸ ਲਾਹੌਰ ਵਿਚ ਛਪਿਆ । ਉਠਦੇ ਅੱਖਰਾਂ ਵਿਚ ਹੈ ।

ਇਸ ਦਾ ਪਹਿਲਾ ਬੈਂਤ ਇਹ ਹੈ :

ਆਖ ਹਮਦ ਪਹਿਲਾਂ ਲਾ-ਸ਼ਰੀਕ ਤਾਈਂ,
 ਜਿਸ ਥੀਂ ਅਕਰਬੇ ਖੋਜੋ ਸੈਨ ਕੀਤੇ ।
 'ਕਢੂਅਨ ਅਹਿਦ' ਸਬੂਤ ਹੋਇਆ,
 ਮਾਈ ਬਾਪ ਨਾਹੀਂ ਭਾਈ ਜੈਨ ਕੀਤੇ ।

ਅਤੇ ਅੰਤਲਾ ਬੈਂਤ ਇਹ :

ਕੋਈ ਆਖ ਕਿੱਸਾ ਅਲਛ ਬੇ ਤਾਕਰ,
 ਅਮਰ ਮੰਨ ਯਾਰਾਂ ਭਾਰ ਚਾਇਆ ਈ ।

ਜੋ ਸਰਿਆ ਸੌ ਮੀਆਂ ਸਰਦਾਰ ਅਲੀ,
ਕੀਤਾ ਨਜ਼ਰ ਪ੍ਰੈਸ ਲੁਹਾਇਆ ਈ ।

ਸਰਦਾਰ ਅਲੀ ਆਪਣੇ ਬਾਰੇ ਇਉਂ ਲਿਖਦਾ ਹੈ :

ਦੱਸਾਂ ਆਪਣਾ ਪਤਾ ਮਕਾਨ ਤੈਂਨੀ,
ਹੈ ਕੁਝ ਸ਼ੇਕ ਤੈਂਨੀ ਤਕਰੀਮ ਦਾ ਈ ।
ਸੁਣਿਆ ਹੋਸੀਆ ਮੁਲਕ ਪੰਜਾਬ ਅੰਦਰ,
ਨਾਮੀ ਹੁਜਰਾ ਸ਼ਾਹ ਮੁਕੀਮ ਦਾ ਈ ।
ਹੁਜਰੇ ਸ਼ਹਿਰ ਥੀਂ ਚੜ੍ਹਦੇ ਦੇ ਤਰਫ ਪੈਂਡਾ,
ਛੇ ਮੀਲ ਜਾਣੀ ਸਤਵਾਂ ਨੀਮ ਦਾ ਈ ।
ਹੈ ਪਿੰਡ ਵਡਲਾਂਵਾ ਨਾਮ ਉਸ ਦਾ,
ਜਿਥੇ ਮੌਜ਼ਾ ਇਸ ਯਤੀਮ ਦਾ ਈ ।
ਦੀਪਾਲ-ਪੁਰ ਤਹਿਸੀਲ ਪਛਾਣ ਮੀਆਂ,
ਮੇਂਟਗੁਮਰੀ ਜ਼ਿਲਾ ਕਦੀਮ ਦਾ ਈ ।
ਤੇਰਾਂ ਸੌ ਹਿਜਰੀ ਤੀਹ ਸਾਲ ਉਤੇ,
ਇਹ ਸ਼ਾਇਰ ਕਿੱਸਾ ਤਰਮੀਮ ਦਾ ਈ ।
ਊੱਨੀ ਸੌ ਤੇ ਈਸਵੀ ਬਾਰਾਂ,
ਜਿਕਰ ਜੋਤਿਆ ਮਰਦ ਸਲੀਮ ਦਾ ਈ ।
ਸਤਾਈ ਸਾਲ ਅੰਦਰ ਮੇਰਾ ਪੀਰ ਆਹਾ,
ਕਿੱਸਾ ਆਖਿਆ ਜੀਮ ਤੇ ਮੀਮ ਦਾ ਈ ।

ਊੱਪਰ ਦਿਤਿਆਂ ਸਿਆਰਾਂ ਤੋਂ ਸਰਦਾਰ ਅਲੀ ਦਾ ਸਟਾਈਲ ਤੇ ਉਸ ਦੀ
ਲਿਆਕਤ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗ ਜਾਂਦਾ ਹੈ । ਕਿੱਸਾ ਜੋਤਿਆ ਜੀਮ ਤੇ ਮੀਮ ਦਾ ਤੋਂ ਮਤਲਬ
ਹੈ ਜੀਮ ਫਾਰਸੀ ਅਥਵਾ ਚੇ ਜੋ ਚੰਦਰ ਬਦਨ ਦਾ ਮੁਢਲਾ ਹਰਫ ਹੈ ਤੇ ਮੀਮ ਤੋਂ
ਮਹੀਆਰ ਮੁਰਾਦ ਹੈ ।

ਕਿਸਿਆਂ ਦੇ ਪਲਾਟਾਂ ਦਾ ਟਾਕਰਾ

ਚੰਦਰ ਬਦਨ ਦੇ ਪਲਾਟਾਂ ਵਿਚ ਬੁਤ ਘਟ ਫਰਕ ਹੈ । ਕਹਾਣੀ ਇਕੋ
ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਬਿਆਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ । ਕਿਤੇ ਕਿਤੇ ਨਾਵਾਂ ਥਾਵਾਂ ਦਾ ਮਤਭੇਦ ਹੈ,
ਜਿਵੇਂ ਮੁਕੀਮੀ ਤੇ ਸਰਦਾਰ ਅਲੀ ਵਿਚ ਚੰਦਰ ਬਦਨ ਦੀ ਜੰਮਣ ਭੋਂ ਦਾ ਨਾਂ ਸੁੰਦਰ
ਪਟਨ ਹੈ । ਸੈਫੁਲਾ, ਇਮਾਮ ਬਖਸ਼ ਤੇ ਬੂਟੇ ਵਿਚ ਕੇਵਲ ਪਟਨ ਜਾਂ ਕਿਤੇ ਪਟਨਾ

ਲਿਖਿਆ ਹੈ। ਬੂਟਾ ਪਟਨਾ ਨੂੰ ਪੂਰਬ ਦੇਸ਼ ਵਿਚ ਦਸਦਾ ਹੈ। ਚੰਦਰ ਬਦਨ ਦੇ ਪਿਤਾ ਦਾ ਨਾਂ ਸੈਫੁੱਲਾ ਨੇ ਰੰਗਾ ਪਤੀ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਸਰਦਾਰ ਅਲੀ ਵਾਲੀ ਸੰਚੀ ਗਲਤ ਮਲਤ ਛਪੀ ਹੈ ਉਸ ਵਿਚ ਰੰਗਾ ਪਤੀ ਨੂੰ ਰੰਗਲਾ ਪਤੀ ਛਾਪ ਮਾਰਿਆ ਹੈ। ਮੁਕੀਮੀ ਦਸਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮਹੀਆਰ ਫਿਰਦਾ ਫਰਾਊਂਦਾ ਸੁਤੇ ਹੀ ਪਟਨ ਵਿਚ ਆ ਗਇਆ ਸੀ ਤੇ ਉਥੇ ਅਚਣਚੇਤ ਹੀ ਚੰਦਰ ਬਦਨ ਨਾਲ ਮੁਲਾਕਾਤ ਹੋ ਗਈ ਸੀ ਪਰ ਸੈਫੁੱਲਾ ਆਖਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਕ ਚਿਤਰਕਾਰ ਨੇ ਉਸ ਨੂੰ ਪਰੇਰਿਆ ਸੀ। ਇਮਾਮ ਬਖਸ਼ ਬੂਟੇ ਤੇ ਸਰਦਾਰ ਅਲੀ ਨੇ ਵੀ ਸੈਫੁੱਲਾ ਦੀ ਪੈਰਵੀ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਮੁਕੀਮੀ ਅੰਜਮ ਨਗਰ ਦੇ ਬਾਦਸ਼ਾਹ ਦੀ ਮਹੀਆਰ ਨਾਲ ਫੰਗਲ ਵਿਚ ਮੁਲਾਕਾਤ ਕਰਵਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਸੈਫੁੱਲਾ ਸ਼ਹਿਰ ਦਾ ਨਾਂ ਨਹੀਂ ਦਸਦਾ। ਇਮਾਮ ਬਖਸ਼ ਅੰਜਮ ਨਗਰ ਦੀ ਥਾਂ ਬੀਜਾ ਨਗਰ ਲਿਖਦਾ ਹੈ। ਬੂਟਾ ਵੀ ਬੀਜਾ ਨਗਰ ਲਿਖਦਾ ਹੈ। ਸਰਦਾਰ ਅਲੀ ਇਸ ਬਾਦਸ਼ਾਹ ਦਾ ਨਾਂ ਆਦਿਲ ਸ਼ਾਹ ਲਿਖਦਾ ਹੈ। ਸਰਦਾਰ ਅਲੀ ਮਹੀਆਰ ਦਾ ਵਤਨ ਚਤਰ ਸ਼ਹਿਰ ਕਲਪਦਾ ਹੈ। ਬੂਟਾ ਪਟਨ ਤੋਂ ਮਹੀਆਰ ਦਾ ਵਤਨ ਇਕ ਸਾਲ ਦਾ ਰਾਹ ਦਸਦਾ ਹੈ, ਸੈਫੁੱਲਾ ਤੇ ਇਮਾਮ ਬਖਸ਼ ਵੀ ਬੂਟੇ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਹਨ। ਮੁਕੀਮੀ ਦਸਦਾ ਹੈ ਕਿ ਚੰਦਰ ਬਦਨ ਜਨਾਜ਼ੇ ਦੇ ਕੇਲ ਲੇਟ ਗਈ ਤੇ ਪਰਾਣ ਤਿਆਗ ਦਿਤੇ ਜਦੋਂ ਜਨਾਜ਼ਾ ਖੋਲ੍ਹਿਆ ਗਇਆ ਤਾਂ ਦੋਵੇਂ ਜੁੜੇ ਪਏ ਸਨ। ਸੈਫੁੱਲਾ ਆਖਦਾ ਹੈ ਕਿ ਚੰਦਰ ਬਦਨ ਜਨਾਜ਼ੇ ਨੂੰ ਦੀਦਾਰ ਦੇਣ ਪਿਛੋਂ ਪਲੰਗ ਤੇ ਜਾ ਲੇਟੀ ਅਤੇ ਮਰ ਗਈ। ਤਾਬੂਤ ਵਿਚ ਦੋ ਲਾਸ਼ਾਂ ਸਨ ਤੇ ਪਲੰਗ ਖਾਲੀ ਸੀ। ਇਮਾਮ ਬਖਸ਼ ਲਿਖਦਾ ਹੈ :-

ਮੈਅਤ ਉਸ ਦੀ ਰਖ ਕੇ ਵਿਚ ਸਾਮੀ,
ਲੋਕਾਂ ਓਸ ਦੀ ਤਰਫ ਜਾਂ ਨਜ਼ਰ ਪਾਈ।
ਚੰਦਰ ਬਦਨ ਸੀ ਉਸ ਦੇ ਨਾਲ ਸੁਤੀ,
ਓਥੇ ਜਾਹਰਾ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰ ਆਈ।

ਬੂਟਾ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮਹੀਆਰ ਨੂੰ ਜਦੋਂ ਦੱਬਣ ਲਗੇ ਤਾਂ ਚੰਦਰ ਬਦਨ ਦੀ ਲਾਸ਼ ਵੀ ਉਸ ਵਿਚੋਂ ਮਿਲੀ :

ਕਾਰਨ ਦਫਨ ਤਾਬੂਤ ਮਹੀਆਰੂੰ ਦਾ ਜੀ,
ਤਰਫ ਕਬਰ ਲਿਆਂਵਦੇ ਚਾ ਕੇ ਤੇ।
ਖੇਲ੍ਹ ਬੰਦ ਸਿਰਾਹਣਿਊਂ ਵਿਚੁੰ ਸਾਮੀ,
ਦਾਖਲ ਕਰਨ ਜਾਂ ਲਾਸ਼ ਲਿਆ ਕੇ ਤੇ।

ਚੰਦਰ ਬਦਨ ਨੂੰ ਵੇਖਦੀ ਵਿਚ ਸਾਮੀ,
 ਸੁਤੀ ਹੋਈ ਪੋਸ਼ਾਕ ਲਗਾ ਕੇ ਤੇ ।
 ਖੁਲ੍ਹੇ ਨੈਣ ਦੋ ਵਾਸਤੇ ਦੀਦ ਦਿਲਬਰ,
 ਰਾਹ ਤਕਦੇ ਨੀਰ ਵਹਾ ਕੇ ਤੇ ।
 ਮਿਲੇ ਵਿਚ ਮਜ਼ਾਰ ਦੋ ਯਾਰ ਜਾਨੀ,
 ਨਾਲ ਅੰਗ ਦੇ ਅੰਗ ਮਿਲਾ ਕੇ ਤੇ ।
 ਡਾਢੀ ਪੈਣ ਗਲਵੰਸੜੀ ਯਾਰ ਦੇਵੇਂ,
 ਮਿਲੇ ਸ਼ੋਕ ਪਿਆਰ ਜਤਾ ਕੇ ਤੇ ।

ਸਰਦਾਰ ਅਲੀ ਦੀਨਦਾਰ ਮੁਸਲਮਾਨ ਹਨ ਇਸ ਲਈ ਉਹ ਚੰਦਰ ਬਦਨ ਕੋਲੋਂ
 ਹਜਰਤ ਨਬੀ ਪਾਸ ਮਰਨ ਦੀ ਦੁਆ ਕਰਵਾਉਂਦੇ ਹਨ ਤੇ ਰਸੂਲ ਉਸ ਦੀ ਦੁਆ
 ਕਬੂਲ ਫਰਮਾ ਲੈਂਦੇ ਹਨ ਤੇ ਚੰਦਰ ਬਦਨ ਮਰ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ।

ਕੁਝ ਸ਼ਹਿਰ ਪਟਨ ਬਾਰੇ

ਇਮਾਮ ਬਖਸ਼ ਲਿਖਦਾ ਹੈ :—

ਦੱਖਣ ਦੇਸ ਕਹਿੰਦੇ ਇਕ ਨਗਰ ਚੰਗਾ,
 ਪਟਨਾ ਨਗਰ ਦੇ ਨਾਮ ਮਸ਼ਹੂਰ ਹੈ ਜੀ ।
 ਵਰ੍ਹੇ ਰੋਜ ਦਾ ਰਾਹ ਹੈ ਦੂਰ ਏਥੋਂ,
 ਪਟਨਾ ਨਗਰ ਜੋ ਸ਼ਹਿਰ ਮਸ਼ਹੂਰ ਹੈ ਜੀ ।

ਸੈਡੁੱਲਾ ਲਿਖਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮਹੀਆਰ ਦੇ ਵਤਨ ਤੋਂ ਪਟਨ ਇਕ ਸਾਲ ਦਾ ਰਾਹ ਸੀ :
 ਵਲੇ ਪਟਨਾ ਇਕ ਸਾਲ ਕਾ ਰਾਹ ਹੈ,

ਕਿ ਚਲ ਹੋਸ਼ ਕਲ ਗਰ ਤੁਝੇ ਚਾਹ ਹੈ ।

ਬੂਟਾ ਇਸ ਨੂੰ ਪੂਰਬ ਦੇਸ ਵਿਚ ਦਸਦਾ ਹੈ :

ਪੂਰਬ ਦੇਸ ਅੰਦਰ ਇਕ ਸ਼ਹਿਰ ਪਟਨਾ,
 ਜੰਨਤ ਅਦਨ ਮਕਾਨ ਨਜ਼ਾਰਿਆਂ ਦਾ ।
 ਗਿਰਦ ਚਾਰ ਦੀਵਾਰ ਹਿਸਾਰ ਮੁਹਕਮ,
 ਉੱਚੇ ਬੁਰਜ ਤੇ ਜੋਬ ਮੁਨਾਰਿਆਂ ਦਾ ।

ਸਰਦਾਰ ਅਲੀ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ :

ਸਦਕਾ ਤੁਸਾਂ ਦਾ ਨਕਸ਼ ਉਤਾਰ ਆਂਦਾ,
 ਵੇਖੋ ਦੋਸਤੋ ਨਜ਼ਰ ਟਿਕਾ ਕੇ ਜੀ ।

ਸੁਦਰ ਪਟਨ ਤੇ ਰੰਗਲਾ ਪਤੀ ਰਾਜਾ,

ਜਿਹੜਾ ਹੁਕਮ ਕਰੇ ਉਸ ਜਾ ਕੇ ਜੀ ।

ਬਾਵਾ ਬੁਧ ਸਿੰਘ 'ਬੰਬੀਹਾ ਬੋਲ' ਵਿਚੂਪਟਨ ਬਾਰੇ ਆਪਣੀ ਵਾਕਫ਼ੀ
ਇਉਂ ਦਸਦੇ ਹਨ :

“ਬੀਜਾ ਪੁਰ ਦਖਣ ਵਿਚ ਹੈ । ਬਹਿਮਣੀ ਖਾਨਦਾਨ ਦੇ ਪਿਛੋਂ
ਉਥੇ ਵਖਰੀ ਬਾਦਸ਼ਾਹੀ ਹੋਈ । ਪੰਦਰੂਵੀਂ ਸਦੀ ਈਸਵੀ ਵਿਚ ਉਸ
ਵੇਲੇ ਪਟਨਾ ਸ਼ਹਿਰ (ਜੋ ਬਿਹਾਰ ਵਿਚ ਹੈ) ਸ਼ਹਿਨਸ਼ਾਹ ਵਿੱਲੀ ਦੇ
ਮਾਤਹਿਤ ਸੀ । ਜੇ ਕੋਈ ਹੋਰ ਪਟਨਾ ਨਗਰ ਜਾਂ ਭਟਨਾ ਨਗਰ ਬੀਂ
ਮੁਰਾਦ ਹੈ ਤਾਂ ਕਾਠੀਆਵਾੜ ਜਾ ਰਾਜਪੂਤਾਨੇ ਦੇ ਨੇੜੇ ਤੇੜੇ ਹੋਸੀ ਜੋ ਇਕ
ਵਰ੍ਹੇ ਦਾ ਰਸਤਾ ਹੈ ।”

(ਪੰਨਾ ੨੯੩)

ਉਪਰ ਦਿਤੇ ਕਵੀਆਂ ਦੀਆਂ ਤੁਕਾਂ ਤੇ ਬਾਵਾ ਜੀ ਦੀ ਟੀਕਾ ਟਿਪਣੀ ਤੋਂ
ਤਾਂ ਪਤਾ ਲਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਾਰਾ ਪਲਾਟ ਮਨ-ਘੜਤ ਹੈ, ਪਰ ਪਟਨ ਸ਼ਹਿਰ ਦੇ
ਦਖਣ ਵਿਚ ਹੋਣ ਬਾਰੇ ਅਕਸਰ ਕਿੱਸਾਕਾਰ ਸਹਮਤ ਹਨ । ਗਲ ਦਰ-ਅਸਲ
ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਅਜ ਕਲੁ ਇਸ ਸ਼ਹਿਰ ਨੂੰ ਵਧੇਰੇ ਪਰਸਿੱਧੀ ਪਰਾਪਤ ਨਹੀਂ, ਪੁਰਾਣੇ
ਸ਼ਹਿਰ ਦੇ ਬਿਹ ਮੌਜੂਦ ਹਨ । ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਖੁਦਾਈ ਪਿਛੇ ਜਹੋ ਹੋ ਰਹੀ ਸੀ । ਮੱਜਲਾਏ
ਤਾਜ ਮਹਲ ਦੇ ਪੰਨਾ ੧੭, ਨੰਬਰ ੧੧, ਸਾਲ ੩ ਵਿਚ ਲਿਖਿਆ ਹੈ :

“ਪਟਨ ਸ਼ਹਿਰੇਸਤ ਮਸ਼ਹੂਰ ਕਿ ਦਰ ਅਹਿਦੇ ਅਰੂਜੇ
'ਦਰਾਵਰੀਆਨ' ਮਰਕਿੜੇ ਹੁਕਮਰਾਨੀਏ ਖਾਨਦਾਨੇ 'ਅੰਧਰਾ'-ਵ-ਯਕੇ ਅਜ਼
ਸ਼ਹਿਰਹਾਏ ਮੁਤੱਮਦਨ-ਵ-ਮੁਤਰੱਕੀਏ ਸ਼ਰਕ ਬ-ਸੁਮਾਰ ਮੀ ਰਫਤ-ਵ-
ਮੌਕੀਅਤੇ ਮੁਮੰਤਾਜ਼ੇ ਰਾ ਕਸਬ ਨਮੂਦਾ ਬੁਦ । ਦਰ ਨਸਜੇ ਪਾਰਚਾਏ
ਅਬਰੇਸਮੀ ਜ਼ਰ ਦੇਜ਼ੀ-ਵ-ਮਸਨੂਆਤੇ ਦੋਬੀ-ਵ-ਬਿਲਅਖਸ ਦਰ ਮੁਹਰਾ-
ਸਾਜ਼ੀ ਸ਼ੁਹਰਤੇ ਬ-ਸਜ਼ਾਂ ਦਾਸਤ ਵ-ਅਜ਼ ਜੁਮਲਾ ਮਸਨੂਆਤੇ ਅਂਕਿ ਅਜ਼
ਰਾਹੇ ਬਰੋਗਜ਼ਾ (ਭੜੈਚ ਮੌਜੂਦਾ) ਬ-ਬਿਲਾਦੇ ਯੂਨਾਨ, ਰੂਸ, ਵ ਮਿਸਰ
ਸਾਦਿਰ ਮੀ ਸ਼ੁਦ । ਪਾਰਚਾ ਵ-ਜਵਾਹਿਰ, ਆਲਾਤ ਵ-ਮੁਹਰਾਹਾਏ ਆਂ
ਖੈਲੇ ਮੌਰੇ ਪਸੰਦੇ ਸਕਨਾਏ ਆਂ ਸਾਮਾਂ ਵਾਕਿਆ ਮੀ ਗਰਦੀਦ । ਪਤਨੇ
ਇਮਰੂਜ਼ਾ ਸ਼ਹਿਰੇਸਤ ਮੁਤੱਰਕੀ-ਵ-ਬਰ ਕਿਨਾਰੇ ਗੁਦਾਵਰੀ ਵਾਕਿਆ
ਅਸਤ । ਅਹਿਲੇ ਹੁਨੂਦ ਈਂ ਸ਼ਹਿਰ ਦਾ ਅਜ਼ ਜਿਹਿਤੇ ਕਿ ਦਰਾਂ

ਮਾਅਬਦੇ ਅਸਤ ਅਜ ਏਕਨਾਤ ਸ਼ਾਇਰੇ ਮਾਰੂੜ-ਵ-ਬਜ਼ੁਰਗੇ ਕਰਨੇ
ਸ਼ਾਂਨਜ਼ਦਹੁਮ ਮੁਕਦਸ ਮੀ ਪਿੰਦਾਰੰਦ ।”

ਉਲਥਾ :—“ਪਟਨ ਪਰਸਿਧ ਸ਼ਹਿਰ ਹੈ, ਜੋ ‘ਦਰਾਵੜ’
ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਉੱਨਤੀ ਦੇ ਸਮੇਂ ਅੰਧਰਾ ਵੰਸ਼ ਦੇ ਰਾਜਿਆਂ ਦਾ ਕੇਂਦਰ ਸੀ
ਅਤੇ ਸੱਭਿ ਤੇ ਉੱਨਤ ਸ਼ਹਿਰਾਂ ਵਿਚ ਗਿਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਸੀ। ਇਸ ਨੇ
ਬੜਾ ਮਾਣ ਤੇ ਸਤਿਕਾਰ ਪਰਾਪਤ ਕਰ ਲਈਆ ਸੀ ਤੇ ਰੋਸ਼ਮੀ
ਕਪਤਿਆਂ ਤੇ ਖੀਣਖਾਬ ਬੁਣਨ ਵਿਚ ਤੇ ਲਕੜੀ ਦੀਆਂ ਚੀਜ਼ਾਂ ਬਣਾਉਣ
ਵਿਚ ਉਚਿਤ ਪ੍ਰਸਿਧੀ ਰਖਦਾ ਸੀ। ਉਸ ਦੀਆਂ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀਆਂ ਚੀਜ਼ਾਂ
ਵਿਚੋਂ ਜਿਹੜੀਆਂ ਬਰਗਜ਼ਾ (ਅਜ ਕਲ ਦੇ ਭੜੜੇ) ਰਾਹੀਂ ਯੂਨਾਨ,
ਰੂਮ, ਮਿਸਰ ਦਿਆਂ ਸ਼ਹਿਰਾਂ ਵਿਚ ਪਹੁੰਚਦੀਆਂ ਸਨ, ਕਪੜੇ ਜਵਾਹਰਾਤ,
ਸੰਦ ਅਤੇ ਉਬੰਦ ਦੇ ਮੁਗਰੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਬੜੇ ਪਸੰਦ ਹੁੰਦੇ ਸਨ।
ਅਜ ਕਲ ਦਾ ਪਟਨ ਉੱਨਤ ਸ਼ਹਿਰ ਹੈ ਅਤੇ ਗੁਦਾਵਰੀ ਕੰਢੇ ਆਬਾਦ ਹੈ।
ਹੰਦੂ ਇਸ ਸ਼ਹਿਰ ਨੂੰ ਇਸ ਲਈ ਪਵਿਤਰ ਸਮਝਦੇ ਹਨ ਕਿ ਉਥੇ
ਸੋਣ੍ਹਵੀਂ ਸਦੀ ਦੇ ਇਕ ਮਹਾਨ ਕਵੀ ਏਕਨਾਥ ਦਾ ਮੰਦਰ ਹੈ।”

੧੯੩੭ ਈ: ਵਿਚ ਦੰਰਿਆ ਗੁਦਾਵਰੀ ਦੇ ਉਤਰ ਵਿਚ ਚਾਰ ਥਾਈਂ
ਖੁਦਾਈ ਜ਼ੁਰੂ ਹੋਈ ਸੀ ਅਤੇ ੧੮ ਛੁਟ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ੨੭ ਛੁਟ ਤਕ ਛੂਘੀ ਪੁਟਾਈ
ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ੮ ਛੁਟ ਦੀ ਗਹਿਰਾਈ ਤੋਂ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸਿੱਕੇ, ਨਰਮ ਪੱਥਰ ਤੇ
ਪੱਕੀਆਂ ਇੱਟਾਂ ਦੇ ਮਕਾਨ ਨਿਕਲੇ ਸਨ। ਇਸ ਤੋਂ ਛੂਘੇਰੀ ਪੁਟਾਈ ਤੇ ਅਠਾਰੂਵੀਂ
ਤੇ ਉਨ੍ਹੀਵੀਂ ਸਦੀ ਤਕ ਦੀਆਂ ਵਸਤਾਂ ਬਰਾਮਦ ਹੋਈਆਂ ਸਨ ਅਤੇ ਆਸਫ਼ੀਆ
ਵੰਸ਼ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਨਿਜਾਮਾਂ ਦੇ ਸਿੱਕੇ ਲਭੇ ਸਨ। ਇਸ ਤੋਂ ਵਧੇਰੇ ਛੂਘਾਈ ਤੋਂ
ਮੁਗਲਾਂ ਦੇ ਸਿੱਕੇ ਮਿਲੇ ਸਨ ਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਹੋਰ ਛੂਘਾ ਪੁਟਣ ਤੇ ਅਜੀਬ ਅਜੀਬ
ਮਾਲੂਮਾਤ ਹੋਈਆਂ ਸਨ। ਇਸ ਜਗ੍ਹਾ ਤੋਂ ਬਰਾਮਦ ਹੋਈ ਕੰਧ ਦੀ ਨੀਂਹ ਕਿਸੇ
ਕਿਸੇ ਪੁਰਾਣੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਬਿਹ ਤੇ ਰਖੀ ਮਲੂਮ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਕੰਧ ਦਾ ਆਸਰਾ ਇਕ
ਪਾਸਿਊਂ ਲੰਮਾ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸ ਦੀਆਂ ਕੁਝ ਕੰਧਾਂ ਬਿਲਕੁਲ ਧਰਤੀ ਨਾਲ ਬਰਾਬਰ
ਹੋ ਚੁਕੀਆਂ ਸਨ। ਇਸ ਤੋਂ ਪੁਰਾਤਤਵ-ਵੇਤਾਵਾਂ ਨੇ ਇਹ ਸਿੱਟਾ ਕਵਿਆ ਸੀ ਕਿ
ਸ਼ਾਇਦ ਕਿਸੇ ਵੱਡੇ ਹੜ ਕਾਰਣ ਜਾਂ ਜ਼ਬਰਦਸਤ ਭੁਚਾਲ ਨਾਲ ਇਹ ਬਹਿਰ
ਤਬਾਹ ਹੋ ਗਇਆ ਸੀ। ਇਸ ਛੂਘਾਈ ਤੇ ਹੋਰ ਚੀਜ਼ਾਂ ਤੋਂ ਅਸੀਂ ਇਸ
ਨਤੀਜੇ ਤੇ ਪੁਜਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹ ਅਚਾਨਕ ਤਬਾਹੀ ਚੌਦੂਵੀਂ ਸਦੀ ਦੇ ਅੰਤ ਵਿਚ ਜਾਂ

ਪੰਦਰੂਵੀਂ ਸਦੀ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂ ਵਿਚ ਆਈ ਹੋਵੇਗੀ ।

ਪਟਨ ਤੋਂ ਬਰਾਮਦ ਹੋਏ ਮੁਹਰੇ ਇਤਿਹਾਸਕ ਨੁਕਤੇ ਤੋਂ ਬੜੀ ਮਹੱਤਤਾ ਰਖਦੇ ਹਨ । ਪਹਿਲੀ ਗੱਲ ਇਹ ਕਿ ਇਸ ਤੋਂ ਪਤਾ ਲਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਦਖਣ ਦੀ ਕਲਚਰ ਦਾ ਸਿੰਘ ਦੀ ਵਾਦੀ ਦੀ ਕਲਚਰ ਨਾਲ ਕੀ ਸੰਬੰਧ ਹੈ, ਕਿਉਂਜੋ ਇਥੋਂ ਵੀ ਇਹ ਜਾਹੇ ਮੁਹਰੇ ਲਭੇ ਹਨ । ਦੂਜੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਮੁਹਰਿਆ ਤੋਂ ਪੁਰਾਣੇ ਯੂਨਾਨੀਆਂ, ਰੂਮੀਆਂ ਤੋਂ ਮਿਸਰੀਆਂ ਦੀ ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਮੁਹਰਾ-ਸਾਜ਼ੀ ਦੀ ਕਲਾ ਪਟਨ ਵਿਚ ਬੜੀ ਉਤਮ ਤੇ ਸੁੰਦਰ ਸੀ ।*

ਪਟਨ ਸ਼ਹਿਰ ਬਾਰੇ ਫਰਿਸ਼ਤੇ ਨੇ ਆਪਣੀ ਜਗਤ-ਪਰਸਿੱਧ ਤਾਰੀਖ ਵਿਚ ਮਲਕਿ ਨਾਇਬ (ਮਲਕਿ ਕਾਫ਼ੂਰ) ਦੇ ਪ੍ਰਸੰਗ ਵਿੱਚ ਇਸ ਸ਼ਹਿਰ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੇ ਹਿੰਦੂ ਰਾਜਾ ਤੇ ਹਿੰਦੂ ਆਬਾਦੀ ਨੂੰ ਉਸ ਨੇ ਬੁਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਲਤਾਕਿਆ ਸੀ ।†

—○—



ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤ ਅਕਾਡਮੀ

ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਬਣਕੇ

ਆਪਣੀ ਮਾਤ-ਭਾਸ਼ਾ ਦੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ

ਹਿੱਸਾ ਪਾਓ

ਚੰਦਾ ਲਾਈਫ ਮੈਂਬਰੀ

੧੦੫) ਰੁਪਏ

ਕਿਸਤਾਂ ਨਾਲ (ਇਕ ਸਾਲ ਵਿੱਚ)

੧੧੫) ਰੁਪਏ

ਕਿਸਤਾਂ ਨਾਲ (ਦਸਾਂ ਸਾਲਾਂ ਵਿੱਚ)

੧੫੫) ਰੁਪਏ



* 1 bid 27 page.

+ ਅੰਤਕਾ ਤਾਰੀਖ ਫਰਿਸ਼ਤਾ ੧ ਜਿਲ੍ਹ ਤੀਜੀ (ਹੈਰਾਬਾਦ ਨੈਡੀਸ਼ਨ) ।

ਨਵੀਨ ਪੰਜਾਬੀ ਕਵਿਤਾ (੨)

ਨਵੀਨ ਪੰਜਾਬੀ ਕਵਿਤਾ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇ ਵਿੱਚ ‘ਆਲੋਚਨਾ’ ਦੇ ਕਿਸੇ ਪਿਛਲੇ ਅੰਕ ਵਿਚ ਮੈਂ ਤਿੰਨ ਨਵੇਂ ਕਵੀਆਂ ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਕਾਵਿ-ਰਚਨਾ ਬਾਰੇ ਆਲੋਚਨਾ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਇਹ ਕਵੀ ਸਨ, ਜਸਵੰਤ ਸਿੰਘ ਨੇਕੀ (ਅਸਲੇ ਤੇ ਉਹਲੇ), ਹਰਿਭਜਨ ਸਿੰਘ (ਲਾਸਾਂ) ਤੇ ਤੁਖਤ ਸਿੰਘ (ਵੰਗਾਰ)। ਇਸ ਲੇਖ ਵਿੱਚ ਉਸੇ ਵਿਸ਼ੇ ਨੂੰ ਲੈਕੇ ਦੋ ਹੋਰ ਨਵੇਂ ਕਵੀਆਂ, ਸੁਖਪਾਲ ਵੀਰ ਸਿੰਘ ‘ਹਸਰਤ’ ਤੇ ਤਾਰਾ ਸਿੰਘ ਦੀ ਕਿਰਤ ਨਾਲ ਪਾਠਕਾਂ ਨੂੰ ਪਰਿਚਿਤ ਕਰਵਾਣਾ ਮੇਰੇ ਇਸ ਲੇਖ ਦਾ ਮੰਤਵ ਹੈ।

ਤਾਰਾ ਸਿੰਘ ਦੀ ਰਚਨਾ ਦਾ ਨਾਉਂ ‘ਸਿੰਮਦੇ ਪੱਥਰ’ ਹੈ। ਇਹ ਨਾਉਂ ਇਸ ਕਵੀ ਦੇ ਜੀਵਨ ਦਾ, ਤੇ ਉਸ ਦੀ ਰਚਨਾਂ ਦੇ ਸੁਭਾਵ ਦਾ ਭਲੀ ਭਾਂਤ ਸੂਚਕ ਪਰਤੀਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਮੈਂ ਪਹਿਲਾਂ ਤਾਰਾ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਵੇਖਿਆ ਤੇ ਉਸ ਦੀ ਇਸ ਪੁਸਤਕ ਵਿੱਚੋਂ ਦੀ ਸਰਸਰੀ ਜੇਹੀ ਨਜ਼ਰ ਫੇਰੀ, ਤਾਂ ਮੈਨੂੰ ਇਉਂ ਲਗਿਆ ਜਿਵੇਂ ਸਚ ਹੀ ਇਹਨਾਂ ਪਥਰਾਂ ਵਿਚ ਕੋਈ ਝਰਨਾ ਹੈ, ਪਰ ਉਹ ਝਰਨਾ ਕਿਸੇ ਜਾਣਕਾਰ ਉਸਤਾਦ ਦੇ ਤੋਂਦੇ ਦਾ ਮੁਹਤਾਜ਼ ਹੈ। ਮੈਨੂੰ ਇਹਨਾਂ ਕਵਿਤਾਵਾਂ ਵਿਚ ਇਕ ਸੁਖਮ-ਚਿੱਤ ਕਿਰਤੀ ਦੀਆਂ ਭਾਵਨਾਵਾਂ ਦਾ ਰਾਗ ਪਰਤੀਤ ਹੋਇਆ (ਤਾਰਾ ਸਿੰਘ ਇਕ ਸ਼ਿਲਪਕਾਰ ਫਰਨੀਚਰ ਬਣਾਨ ਵਾਲਾ ਕਾਰੀਗਰ ਹੈ), ਪਰ ਮੈਨੂੰ ਇਹ ਖਿਆਲ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿ ਇਹਨਾਂ ਭਾਵਨਾਵਾਂ ਵਿਚ ਇਸ ਅੱਤ ਦੀ ਸੁਖਮਤਾ ਹੋਵੇਗੀ। ਹੁਣ ਤਕ ਮੈਂ ਇਸ ਨੂੰ ਇਕ ਅੰਚੰਭਾ ਜੇਹਾ ਸਮਝ ਰਹਿਆ ਹਾਂ।

ਤਾਰਾ ਸਿੰਘ ਦੀ ਇਹ ਰਚਨਾ ਪੜ੍ਹਕੇ, ਮੇਰੇ ਉਹ ਭਾਵ ਜੋ ਪ੍ਰੀਤਮ ਸਿੰਘ ਸਫੀਰ ਦੀ ਕਵਿਤਾ ਨਾਲ ਬੱਚੇ ਹੋਏ ਹਨ, ਹੋਰ ਤਕੜੇ ਹੋ ਗਏ ਹਨ ਅਤੇ ਇਹਨਾਂ ਭਾਵਾਂ ਨੂੰ ਹੁਣ ਮੈਂ ਇਕ ਵਿਚਾਰ-ਪ੍ਰਬੰਧ ਵਿਚ ਰਖਣ ਵਿਚ ਸਫਲ ਹੋ ਗਇਆ ਹਾਂ। ਉਹਨਾਂ ਭਾਵਾਂ ਵਿਚ ਇਕ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਉੱਤਮ ਕਵਿਤਾ ਕੁਝ ਨਾ ਕੁਝ ਦੁਰਗਮ, ਔਖੀ, ਹੋਣੀ ਅਵੱਸ਼ ਹੈ। ਮੈਨੂੰ ਤਾਂ ਇਉਂ ਅਨੁਭਵ ਹੋਣ ਲਗ ਪਇਆ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਛੰਦ-ਬਧ ਰਚਨਾ ਸੁਖੈਨ ਹੈ, ਉਹ ਗੀਤ ਹੈ, ਤੇ ਜੋ ਔਖੀ ਹੈ ਉਹ ਕਵਿਤਾ ਹੈ। ਕਵਿਤਾ ਉਹ ਬਕਤੀ ਹੈ ਜੋ ਸੁਣਨ ਜਾਂ ਪੜ੍ਹਨ ਵਾਲੇ ਦੇ ਚਿੱਤ

ਵੇ ਉਪਰਲੇ ਸਬਲ ਉੱਤੋਂ ਹੀ ਕੋਈ ਰਾਗ ਕਢ ਕੇ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਨਹੀਂ ਹੋ ਜਾਂਦੀ, ਸਗੋਂ ਉਸ ਦੇ ਚਿੱਤ ਦੀਆਂ ਤਾਰਾਂ ਨੂੰ ਹਿਲਾਕੇ, ਉਹਨਾਂ ਵਿਚ ਇਕ ਨਵਾਂ ਰਾਗ-ਪ੍ਰਬੰਧ ਉਪਜਾ ਦੇਂਦੀ ਹੈ। ਸੰਸਾਰ ਭਰ ਦੀ ਮਹਾਨ ਕਵਿਤਾ, ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਵਾਲਮੀਕੀ, ਕਾਲੀਦਾਸ, ਸ਼ੇਕਸਪੀਅਰ ਦੀ ਵਧੀਆ ਕਵਿਤਾ ਮਨੁਖ ਦੇ ਬੁਲ੍ਹਾਂ ਉੱਤੇ ਪਏ ਭਾਵਾਂ ਨੂੰ ਹੀ ਨਹੀਂ ਜਗਾਂਦੀ, ਇਹ ਉਸ ਦੇ ਮਨ ਵਿਚ ਭੁਚਾਲ ਲਇਆਕੇ ਇਸ ਦੀਆਂ ਢੂੰਘਾਣਾਂ ਵਿਚ ਪਏ ਭਾਵਾਂ ਨੂੰ ਹਿਲਾ ਕੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਨਵੀਂ ਭਾਂਤ ਪ੍ਰਬੰਧ ਵਿਚ ਲਇਆਉਂਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਕਹਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਲਾ, ਸਾਹਿਤ, ਕਵਿਤਾ, ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਸਮੂਹ ਤਕ ਪਹੁੰਚੇ ਤੇ ਇਹ ਠੀਕ ਵੀ ਹੈ। ਪਰ ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਕਿ ਇਹ ਸੌਖੀ ਵੀ ਹੋਵੇ, ਜੇ ਇਸ ਨੇ ਲੋਕ-ਸਮੂਹ ਤਕ ਪਹੁੰਚਕੇ ਉਸ ਲੋਕ-ਸਮੂਹ ਦੀ ਮਾਨਸਿਕ ਬਣਤਰ ਨੂੰ ਬਦਲਾਣਾ ਨਹੀਂ, ਤਾਂ ਇਸ ਦੇ ਉਸ ਲੋਕ-ਸਮੂਹ ਤਕ ਪਹੁੰਚਣ ਦਾ ਕੋਈ ਬਹੁਤਾ ਲਾਭ ਨਹੀਂ। ਤੇ ਲੋਕ-ਸਮੂਹ ਦੀ ਮਾਨਸਿਕ ਬਣਤਰ ਸੌਖੇ ਜੇਹੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਤੇ ਭਾਵਾਂ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਬਦਲੀ ਜਾ ਸਕਦੀ। ਸੌਖੇ ਜੇਹੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਤੇ ਅਰਥਾਂ ਨਾਲ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਬਣੇ ਹੋਏ ਭਾਵਾਂ ਤੇ ਉਦਗਾਰਾਂ ਨੂੰ ਭੜਕਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਉਹਨਾਂ ਵਿਚ ਕੋਈ ਨਵਾਂ ਅੰਸ਼ ਨਹੀਂ ਪਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਨਵੀਨਤਾ ਦੁਰ-ਗਮਤਾ ਹੈ, ਨਵੇਂ ਨੂੰ ਸਮਝਣਾ ਆਖਾ ਹੈ। ਗਤੀਹੀਨ ਕਵਿਤਾ ਤੇ ਹੋਰ ਰਚਨਾ ਸੌਖੀ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਗਤੀਸ਼ੀਲ ਸੌਖੀ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ। ਖੜ੍ਹੇ ਪਹੀਏ ਨੂੰ ਹਰ ਇਕ ਹੱਥ ਪਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਚਲਦੇ ਪਹੀਏ ਨੂੰ ਹੱਥ ਪਾਣਾ, ਉਸ ਦੀ ਗਤੀ ਨੂੰ ਬਦਲਣਾ ਕਾਰੀਗਰੀ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ। ਕਵਿਤਾ ਗਤੀਸ਼ੀਲ ਮਨਾਂ ਦੀ ਗਤੀ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਵਾਲੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦਾ ਨਾਉਂ ਹੈ ਤੇ ਗਤੀਹੀਨਾਂ ਨੂੰ ਗਤੀ ਦੇਣ ਵਾਲੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦਾ। ਤੇ ਜੇ ਇਹ ਗਤੀਹੀਨ ਨੂੰ ਗਤੀ ਦੇਕੇ, ਚਾਲੂ ਕਰ ਕੇ ਹੀ ਬਗੀ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਬਲਵਾਨ ਕਵਿਤਾ ਨਹੀਂ।

ਕਵਿਤਾ, ਕਲਾ, ਜਾਂ ਭਾਵ ਬਲਵਾਨ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਇਹ ਲੋਕਾਂ ਤਕ ਆਪੇ ਪਹੁੰਚ ਜਾਵੇਗਾ, ਹੋਰ ਗੰਗਾਰੀਆਂ, ਪਟਿਆਂ, ਆਦਿ ਰਾਹੀਂ। ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ, ਗੀਤਾ, ਕਾਲੀਦਾਸ, ਸ਼ੇਕਸਪੀਅਰ ਨੂੰ ਲੋਕੀ ਸਿਧਾ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸਮਝ ਜਾਂਦੇ, ਬਹੁਤ ਟੀਕਿਆਂ ਟਿਪਣੀਆਂ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਨਾਲ ਸਮਝਦੇ ਹਨ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵਰਸ਼ਨ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿਚ ਮਾਰਕਸ, ਐਂਗਲਜ਼, ਲੈਨਿਨ ਨੂੰ ਲੈ ਲਵੇ। ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਰਚਨਾ ਇਤਨੀ ਸੌਖੀ ਨਹੀਂ ਕਿ ਉਂਘਦਾ ਵੀ ਪੜ੍ਹ ਕੇ ਸਮਝ ਸਕੇ, ਇਹ ਇਕ ਅਤੀ ਦੁਰਗਮ ਅਰਥਾਂ ਵਾਲੀ ਰਚਨਾ ਹੈ। ਪਰ ਇਹ ਕਿਸ ਸ਼ਕਤੀ ਨਾਲ ਲੋਕ-ਸਮੂਹਾਂ ਤਕ ਪਹੁੰਚੀ ਹੈ। ਰਚਨਾ ਵਿਚ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਗਤੀ ਦੇਣ ਦਾ ਉਹਨਾਂ ਵਿਚ ਨਵਾਂ ਜੀਵਨ, 'ਨਵਾਂ ਸਾਹ

ਭਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੋਵੇ, ਲੋਕ ਉਸ ਨੂੰ ਸੌ ਯਤਨ ਕਰ ਕੇ ਸਮਝ ਲੈਣਗੇ ।

ਇਹ ਗੱਲ ਮੈਨੂੰ ਤਾਰਾ ਸਿੰਘ ਦੀ ਇਹ ਰਚਨਾ ਪੜ੍ਹੁ ਕੇ ਹੋਰ ਵੀ ਪੱਕੀ ਹੋਈ ਹੈ । ਤਾਰਾ ਸਿੰਘ, ਇਕ ਥੋੜਾ ਜੇਹਾ ਪੜ੍ਹਿਆ ਹੋਇਆ ਕਿਰਤੀ, ਕਿਸ ਭਾਂਤ ਦੀ ਦੁਰਗਮ ਜੇਹੀ, ਸੁਖਮ ਜੇਹੀ ਕਵਿਤਾ ਲਿਖਦਾ ਹੈ । ਇਸ ਵਿਚ ਇਹ ਦੁਰਗਮ ਸੁਖਮਤਾ ਕਿਥੋਂ ਆ ਗਈ ? ਮੈਂ ਕੁਝ ਪਲਾਂ ਲਈ ਹੈਰਾਨ ਹੋਇਆ । ਪਰ ਫਿਰ ਸਮਝ ਗਇਆ ਕਿ ਜੇ ਕਿਸੇ ਵਿਚ ਕੋਈ ਸੁਖਮ ਭਾਵ ਹੈ ਤਾਂ ਉਹ ਸਾਧਾਰਣ ਜੇਹੇ, ਅਸੇ ਹੰਢੇ ਹੋਏ ਕਪੜਿਆਂ ਵਿਚ ਕਿਵੇਂ ਲਪੇਟਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ? ਆਪਣੇ ਬੱਚੇ ਦੀ ਵਰ੍ਹੇ-ਗੰਢ ਉਤੇ ਵਿਚ ਉਹ ਆਖਦਾ ਹੈ—

ਕਰਮ ਕਾਂਡਾਂ ਦੇ ਝਰਾੜੇ
ਤੇ ਬਖੇੜੇ ਮਰਨ ਜੰਮਣ ਦੇ,
ਇਹ ਜਿਸ ਦਿਨ ਮੁੱਕਣੇ ਨੇ,
ਤੂੰ ਹੈ ਤਾਰਾ ਉਸ ਸਵੇਰੇ ਦਾ ।
ਤੇਰੇ ਖਿਆਲਾਂ ਦੀਆਂ
ਕਿਰਨਾ ਲਈ ਬੇਤਾਬ ਨੇ ਜੱਗੇ,
ਤੇਰੀ ਮੰਜ਼ਲ ਹੈ ਬਸ,
ਖਾਤਮਾ ਜਗ ਚੋਂ ਹਨੇਰੇ ਦਾ ।

ਜਾਂ ‘ਰਾਤ ਬਾਕੀ ਹੈ ਅਜੇ’ ਵਿਚ—

ਇਨਸਾਨ ਦੀ ਮਿਹਨਤ ਦੇ ਉੱਤੇ
ਲਗੇ ਹੋਏ ਚਾਂਦੀ ਦੇ ਦਾੜਾ ।

ਜਾਂ ‘ਹੋ ਗਏ ਨੇ ਮੇਰੇ ਨੈਣ ਭਾਰੇ ਜਿਹੇ’ ਵਿਚ—

ਪਰ ਅਚੇਤੇ ਹੀ ਮੇਰੀ ਰਿਤਰਕਾਰੀ ਵਿਚ,
ਛਾਕਿਆਂ ਦੇ ਵੀ ਰੰਗ ਘੁੱਲ ਗਏ ਹੋਣਗੇ ।
ਮੇਰੀ ਬੁਰਸ਼ੀਂ ਸਜਾਈ ਹੋਈ ਸਾਂਵੰਗੀ,
ਰਾਖਵੇਂ ਭੇਤ ਵੀ ਖੁਲ੍ਹੇ ਗਏ ਹੋਣਗੇ ।

ਜਾਂ ਫਿਰ ‘ਕੋਈ ਜੁਗਨੂੰ, ਕੋਈ ਤਾਰਾ’ ਵਿਚ—

ਭਾਰ ਸ੍ਰੈ-ਅਗਨੀ ਦਾ ਚਾ ਕੇ
ਵਿਸ਼ਵ-ਨ੍ਯੂਰ ਦਾ ਸਾਰਾ,
ਆਪੇ ਚਮਕ ਪਵੇਗਾ ਰਾਤੀਂ
ਕੋਈ ਜੁਗਨੂੰ, ਕੋਈ ਤਾਰਾ ।

ਕਵਿਤਾ ਉਹ ਹੈ ਜੋ ਮਨੁਖ ਦੀਆਂ ਸੁੱਤੀਆਂ ਕਲਾਂ ਜਗਾ ਸਕਦੀ ਹੈ, (ਮੈਂ ‘ਸੁੱਤੀਆਂ ਕਲਾਂ’ ਉਕਤੀ ਨੂੰ ਰਤਾ ਕੁਝ ਭੇਦ ਨਾਲ ਵਰਤ ਰਹਿਆ ਹਾਂ।) ਜੋ ਉਸ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਸੰਬੰਧਾਂ, ਭਾਵਾਂ, ਪ੍ਰਸੰਗਾਂ, ਪ੍ਰਾਕਰਮਾਂ, ਦੀ ਸੋਝੀ ਕਰਵਾ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਜਿਹੜੇ ਉਸ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਸੁੱਤੇ, ਅਣਹੋਏ ਹੀ ਰਹਿਣੇ ਸਨ। ਜੁਗਨੂੰ ਦਾ ਵਿਸ਼ਵ-ਹਨੇਰੇ ਦੇ ਭਾਰ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਅਗਨੀ ਉਤੇ ਚੁਕਣਾ ਇਕ ਅਜੇਹੇ ਹੀ ਸੁੱਤੇ ਭਾਵ ਨੂੰ ਜਗਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਮਨੁਖ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਉਹ ਜੋਤ ਹੋਣ ਦੀ ਸੂਝ ਕਰਵਾਂਦਾ ਹੈ, ਜਿਹੜੀ ਭਾਵੇਂ ਕਿਤਨੀ ਅਲਪ ਹੈ, ਵਿਸ਼ਵ ਦੇ ਹਨੇਰੇ ਦੇ ਭਾਰ ਨੂੰ ਚੁਕਣ ਦਾ ਸਾਹਸ ਰਖਦੀ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਸੁੱਤੇ ਭਾਵਾਂ ਨੂੰ ਜਗਾਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਤਾਰਾ ਸਿੰਘ ਦੀ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ ਮੈਨੂੰ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੋਂਦੀ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ—

ਮੈਂ ਸਾਇਦ ਕਹਾਣੀ ਕੋਈ ਛੁਹ ਲਈ ਏ,
ਹਵਾਵਾਂ ਦੇ ਵਿਚ ਇਕ ਹੁਘਾਰਾ ਜਿਹਾ ਹੈ।

ਆ, ਤੇਰੇ ਮੱਥੇ ਦੇ ਉੱਤੇ ਲਿਖ ਦਿਆਂ ਅਪਣੇ ਨਜੀਬ,
ਤਾਕਿ ਤੇਰੇ ਰੋਸਿਆਂ ਦੀ ਤਾਬ ਮੱਠੀ ਹੋ ਜਾਏ।

ਕਿਣਕਾ ਕਿਣਕਾ ਨੀਝ ਲਾ ਲਾ ਵੇਖਦੀ,
ਦੂਰ ਜਾ ਕੇ—

ਝੂਰਦੀ ਰਹੀ, ਝੂਰਦੀ ਰਹੀ,
ਫੇਰ ਮੁੜ ਆਈ ਏ ਅੱਜ ਮੇਰੀ ਨਜ਼ਰ।
ਚੁਪ ਨਿਰਾਸਾ, ਰੱਖ ਕੇ ਅਪਣੀ ਜੀਭ ਤੇ
ਪੁੱਛਣਾ ਚਾਹੁੰਦੀ ਹੈ ਹਰ ਰਾਹਗੀਰ ਤੋਂ—
‘ਮੇਰਿਆਂ ਤਲਿਆਂ ਦਾ ਮਾਸ

ਕਿਸ ਪੜਾ ਤੇ ਹੱਡੀਆਂ ਨੂੰ ਧਰਤ ਚੰਮਣ ਦਏਗਾ ?’
ਦੂਰ ਆਉਂਦੇ ਹੋਏ ਕਿਸੇ ਰਾਹੀਂ ਦੀ ਚਾਲ—

ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਝੰਜੋੜ ਕੇ ਹੈ ਇਸ ਨੂੰ ਕਰ ਦਿੰਦੀ ਚਿਤੰਨ—
ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਬੱਕੇ ਹੋਏ, ਛੁਪ ਕੇ ਸੁੱਤੇ,
ਕਿਸੇ ਕਾਤਲ ਨੂੰ ਕੋਈ ਭਯੰਕਰ ਅਵਾਜ਼।

ਚਿੱਤਰ ਖਿਰਣ ਵਿਚ ਉੰਜ ਤਾਂ ਅਸਾਡੀ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਕਵਿਤਾ ਦੀ ਪਰੰਪਰਾ ਵਿਚ ਕੋਈ ਬੁੜ ਨਹੀਂ, ਪਰ ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹੇਠ ਦਿਤੇ ਚਿਤਰ ਹਨ, ਇਹ ਇਕ ਸੁਹਣਾ ਪਛਮੀ ਜੇਹਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ—

ਯਾਦ ਤੇਰੀ ਮੈਂ ਸਾਂਭ ਸਾਂਭ ਕ
 ਇੰਜ ਦਿਲ ਅੰਦਰ ਰੱਖੀ—
 ਜਿਵੇਂ ਸਿਆਲੀ ਰੁੱਤੇ,
 ਟੁੱਟੇ ਹੋਏ ਛੱਪਰ ਦੇ ਉੱਤੇ,
 ਮੀਂਹ ਗੜੇ ਦਾ ਵਸਦਾ,
 ਛੱਪਰ ਚੋਵੇ,
 ਬੱਲੇ ਇਕ ਮੁਸਾਫਰ ਬੈਠਾ ਅੱਗ ਬਾਲ ਕੇ,
 ਤ੍ਰਿਪ ਤ੍ਰਿਪ ਚੋਂਦੇ ਮੀਂਹ ਦੇ ਟੇਪਿਊ
 ਨਿੱਘ ਬਚਾਵਣ ਖਾਤਰ,
 ਰੋਕ ਪਿੱਠ ਤੇ ਗੰਧਲਾ ਪਾਣੀ,
 ਅੱਗ ਤੇ ਝੁਕਿਆ ਹੋਵੇ । .
 ਜਾਂ ਇਹ ਡਾਰ ਕੋਈ ਮਿਰਗਾਂ ਦੀ,
 ਲੈ ਕੇ ਨੈਣ ਮਸ਼ਾਲਾਂ,
 ਲਭਦੀ ਨਿਕੇ ਨਿਕੇ ਬੱਕ ਗੁਆਚੇ,
 ਕਰਦੀ ਫਿਰਦੀ ਭਾਲਾਂ;
 ਪੋਲੇ ਪੋਲੇ ਪੱਬ ਜ਼ਮੀਂ ਤੇ ਧਰਦੀ
 ਲੈਂਦੀ ਫਿਰੇ ਕਨਸੋਆਂ ।

ਤਾਉ ਸਿੰਘ ਦੀ ਕਵਿਤਾ ਦਾ ਤਾਲ ਵੀ ਚੇਖਾ ਨਵੀਨਤਾ ਵਾਲਾ ਹੈ ; ਇਸੋਂ
 ਤਕ ਕਿ ਦੋ ਕਵਿਤਾਵਾਂ ਦੇ ਤਾਲ ਨੂੰ ਤਾਂ ਮੈਂ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰੀ ਪੜ੍ਹਨ ਉੱਤੇ ਜਾਚ ਹੀ
 ਨਹੀਂ ਸਕਿਆ ਸਾਂ । ਉਹ ਇਹ ਹਨ—

ਅਰਸ਼ ਤਾਰੇ, ਤੇ ਧਰਤੀ ਤੇ ਦੀਵੇ ਜਲਣ,
 ਕਰ ਰਹੇ ਨੇ ਇਹ ਕੋਈ ਇਸ਼ਾਰੇ ਜਿਹੇ ।
 ਉੱਡ ਕੇ ਆ ਪਈ ਰਿਣਗ-ਯਾਦ ਦਿਲ ਤੇ ਕਿਤੋਂ
 ਹੋ ਗਏ ਨੇ ਮੇਰੇ ਨੈਣ ਭਾਰੇ ਜਿਹੇ ।
 ਹੈ ਰਾਤ, ਤੇ ਭਰਪੂਰ ਹੈ ਚੰਨ, ਕਿਰਨਾਂ ਨੇ ਖਮੋਸ਼,
 ਬਿਰਛਾਂ ਦੇ ਤਲੇ ਸਹਿਮ ਕੇ ਬੈਠੇ ਨੇ ਹਨੇਰੇ ।
 ਅੱਜ ਖੁਲ੍ਹੇ ਪਸਾਰੇ ਤੇ ਪਈ ਚਾਂਦਨੀ ਉੰਘੇ,
 ਘਾਹ-ਤ੍ਰੈਲ ਪਈ ਲਿਸਕੇ, ਤੇ ਚੁਪ-ਚਾਣ ਚੁਫੇਰੇ ।

ਉਪ੍ਰੇਕਤ ਇਕ ਬੰਦ ਵਿਚ ਵੀ 'ਨਿਕੇ ਨਿਕੇ' ਤੇ 'ਪੋਲੇ ਪੋਲੇ' ਨੂੰ ਛੇਤੀ ਨਾਲ

ਇਕ 'ਫੱਨਕੇ' ਤੇ ਇਕ 'ਪੋਲੇ ਪੋਲੇ' ਦੇ ਤੌਲ ਵਿਚ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਤਾਲ ਠੀਕ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ।

ਨਵੇਂ ਨਵੇਂ ਤੌਲਾਂ ਤੇ ਤਾਲਾਂ ਵਿਚ, ਜਿਵੇਂ ਜਾਣ ਕੇ ਹੋਵੇ, ਤਾਰਾ ਸਿੰਘ ਨੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਨੂੰ ਜ਼ਰਾ ਝੜੀੜ ਕੇ, ਤੇ ਸੁਕੋੜ ਕੇ ਪਾਇਆ ਹੈ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਨ ਵਿਚ ਕੁਝ ਕਠਨਤਾ ਵੀ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਤੇ ਕੁਝ ਸੁਆਦ ਵੀ, ਜਿਵੇਂ—

ਮੈਂ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਦੇ ਪੈਂਡਿਆਂ ਵਿਚ
ਹਸੀਨ ਨਗਾਮੇ ਖਿਲਾਰ ਚੁੱਕਾਂ ।
ਮੈਂ ਨਵੀਆਂ ਤਦਬੀਰਾਂ ਜਨਮੀਆਂ ਨੇ,
ਮੈਂ ਘਸੀਆਂ ਤਕਦੀਰਾਂ ਮਾਰ ਚੁੱਕਾਂ ।
ਮੈਂ ਵਾਦੀ ਕੁੱਲ ਰਾਤ ਗੱਲਾਂ ਕਰਨੇ ਦੀ
ਤਾਰਿੰਅਂ ਨੂੰ ਜੋ ਪਾ ਗਇਆ ਹਾਂ ।
ਜੇ ਮੈਂ ਨਾ ਹੋਇਆ, ਤਾਂ ਤਿਤਲੀਆਂ ਇਹ
ਉਡਾਰੀ ਲਾਵਣਗੀਆਂ, ਤਾਂ ਕਿਸ ਲਈ ?

ਕੌਣ ਅਜ ਅਤਿਪ੍ਰਤ ਮੇਰੀ ਕਲਪਨਾ ਦੇ ਮੁਛ ਕੇ ਪਰ,
ਨਫਰਤਾਂ ਦੇ ਧਦਕਦੇ ਲਾਵੇ 'ਚ ਸੁਟਣਾ ਚਾਹ ਰਹਿਆ ?

ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕੇਲਾਂ ਕਰਦੇ ਦਾ ਜੇ ਕਿਧਰੇ ਕਵੀ ਦਾ ਪੈਰ ਬਿੜਕ ਜਾਂਦਾ ਹੈ,
ਤਾਂ ਖਿਮਾਂ ਯੋਗ ਹੈ । ਆਸ ਹੈ ਸਮੇਂ ਨਾਲ ਉਸ ਦੇ ਤਾਲ, ਜਿਥੇ ਨਵੇਂ ਨਰੋਏ ਹਨ,
ਪੱਕੇ ਤੇ ਨਿਰਦੋਸ਼ ਵੀ ਹੋ ਜਾਣਗੇ ।

ਵਿੰਸ਼੍ਟੀ ਦੇ ਪੱਖ ਤੋਂ ਵੀ ਤਾਰਾ ਸਿੰਘ ਦੀ ਕਵਿਤਾ ਨਰੋਈ ਹੈ । ਇਸ ਵਿਚ
ਜਵਾਨੀ ਤੇ ਕਵਿਤਾ ਦਾ ਪਿਆਰਾ ਵਿਸ਼ਾ, ਪਿਆਰ, ਤਾਂ ਹੈ ਹੀ ; ਪਰ ਘਰੋਗੀ
ਜੀਵਨ ਦੇ ਵਿਸ਼ਾਦ-ਭਰੇ, ਮਮਤਾ ਭਰੇ ਜਿਵੇਂ 'ਤੇ ਹੁਣ' ਵਿਚ, ਆਸ਼ਾ-
ਮਈ ਚਿਤਰ, ਜਿਵੇਂ 'ਬੱਚੇ ਦੀ ਵਰ੍ਹੇ ਗੰਢ ਤੇ', ਦਾਰਸ਼ਨਿਕ ਤਾਂਘੀ ਵਿਸ਼ੇ, ਜਿਵੇਂ
'ਮੇਰੀ ਨਜ਼ਰ' ਜਾਂ 'ਕੋਈ ਜੁਗਨੂੰ, ਕੋਈ ਤਾਰਾ' ਵੀ ਅੰ-ਕਿਤ ਹਨ ।

ਭਰ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਵਿਦਵਤਾ ਦੀ ਘਾਟ ਕਰਕੇ ਕਿਧਰੇ ਤਾਰਾ ਸਿੰਘ ਦੀ ਕਵਿਤਾ
ਵਿਕਾਸ ਪਾਣ ਤੋਂ ਰਹਿ ਨਾ ਜਾਵੇ । ਪਰ ਫਿਰ ਨਾਲ ਹੀ ਆਸ ਵੀ ਬੱਝਦੀ ਹੈ ਕਿ
ਜਿਵੇਂ 'ਅੰਮ੍ਰਿਤਾ ਪ੍ਰੀਤਮ' ਨੇ ਸ੍ਰੀ-ਅਧਿਯਨ ਨਾਲ ਆਪਣੀ ਕਵਿਤਾ ਨੂੰ ਵਧੇਰੇ ਤੋਂ
ਵਧੇਰੇ ਵਿੱਤ-ਪੂਰ ਤੇ ਗੰਭੀਰ ਬਣਾ ਲਿਆ ਹੈ, ਤਾਰਾ ਸਿੰਘ ਵੀ ਬਣਾ ਸਕੇਗਾ ।

ਸੁਖਪਾਲ ਵੀਰ ਸਿੰਘ 'ਹਸਰਤ' ਵੀ ਇਕ ਹੋਣਹਾਰ ਕਵੀ ਦਿਸਦਾ ਹੈ ।
ਇਸ ਦੇ ਦੋ ਮੰਗੂਹ ਮੇਰੇ ਸਾਮੂਣੇ ਹਨ : 'ਸਰਸਬਜ਼ ਪਤਖੜਾਂ' ਤੇ 'ਹੁਸਨ ਕਿਨਾਰੇ'

ਪਹਿਲੇ ਸੰਗ੍ਰਹੁ ਲਈ ਕੁਝ ਸ਼ਬਦ ਹੈਸਲਾ ਵਧਾਣ ਵਾਲੇ ਡਾਕਟਰ ਮੋਹਨ ਸਿੰਘ ਨੇ
ਲਿਖੇ ਹਨ, ਤੇ ਦੂਜੇ ਸੰਗ੍ਰਹੁ ਦੇ ਮੁਖ-ਸ਼ਬਦ ਲਿਖ ਕੇ ਪ੍ਰ. ਦੀਵਾਨ ਸਿੰਘ ਨੇ ਦੁਹਰ
ਕੀਤੀ ਹੈ। ਮੈਂ ਇਥੇ ਡਾਕਟਰ ਮੋਹਨ ਸਿੰਘ ਦੀ ਸੂਝ ਤੇ ਨੀਤੀ ਦੋਹਾਂ ਦੀ ਦਾਦ ਦਿਤੇ
ਬਿਨਾ ਨਹੀਂ ਰਹਿ ਸਕਦਾ। ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਲਿਖਿਆ ਹੈ : ਹਸਰਤ ਵਿਚ ਦਿਲ ਹੈ,
ਦਿਮਾਗ ਹੈ, ਰਾਗਾਤਮਕਤਾ ਹੈ, ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਕੋਲ-ਲੱਭਤ ਹੈ, ਕਹਿਣ ਦਾ ਢੰਗ ਹੈ ਤੇ
ਨਵੀਆਂ ਤਸ਼ਬੀਹਾਂ, ਨਵੇਂ ਇਸਤਿਆਰੇ ਸਾਜ਼ ਲਭ ਕੇ ਵਰਤਣ ਦਾ ਚਾਉ ਤੇ ਸਲੀਕਾ
ਹੈ।(ਪਰ) ਹਸਰਤ ਅਜੇ ਕੱਚਾ ਹੈ ਛੰਦਾਬੰਦੀ ਉੱਤੇ ਕਾਬੂ ਵਜੋਂ, ਪਰ ਇਹ
ਕੱਚ ਉਮਰ ਦੇ ਨਾਲ ਆਉਂਦਾ ਹੈ ਤੇ ਚਲਾ ਜਾਂਦਾ ਹਾਂ, ਇਸ ਦੀ ਦੂਰੀ ਮਸ਼ਕ ਦਾ
ਤਕਾਜ਼ਾ ਕਰਦੀ ਹੈ।” ਮੈਂ ਇਹਨਾਂ ਸ਼ਬਦਾਂ ਨਾਲ ਸਹਮਤ ਹਾਂ, ਸਿਵਾਏ ਇਕ ਗੱਲ
ਦੇ। ਉਹ ਇਹ ਕਿ ਹਸਰਤ ਵਿਚ ਸਲੀਕਾ ਨਹੀਂ, ਕਹਿਣ ਦਾ ਸੁਹਣਾ ਢੰਗ ਨਹੀਂ।
ਮੈਂ ਉਸ ਦੀ ਕਿਰਤ ਨੂੰ ‘ਆਲੋਚਨਾ’ ਵਿਚ ਨੌਟ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਇਸ ਲਈ ਸਮਝਿਆ
ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਹਸਰਤ ਦੇਸਤਾਂ ਤੇ ਸੁਭ-ਇਛਕਾਂ ਦਾ ਵਿਗਾੜਿਆ ਹੋਇਆ ਬਿਲਕੁਲ ਹੀ
ਵਿਗਾੜ ਨਾ ਗਇਆ, ਤਾਂ ਇਸ ਵਿਚ ਕਵੀ ਬਣਨ ਦੀਆਂ ਸੰਭਾਵਨਾਂ ਹਨ।
‘ਆਲੋਚਨਾ’ ਦੇ ਪਾਠਕਾਂ ਲਈ, ਉਪਰੋਕਤ ਕਥਨ ਦੀ ਪੁਬਟੀ ਵਿਚ, ਮੈਂ ਉਸ ਦੀ
ਇਕ ਚੰਗੀ ਕਵਿਤਾ ਇਥੇ ਦਿੰਦਾ ਹਾਂ, ਜਿਸ ਤੋਂ ਉਸ ਦੀਆਂ ਹੋਣਹਾਰ ਸੰਭਾਵਨਾਂ ਤੇ
ਉਸ ਦੇ ਮਾਰੂ ਦੋਸ਼ ਸਪਸ਼ਟ ਹਨ।

ਨਿਸ਼ਾ ਦੀ ਤਲਖੀਆਂ ’ਚੋਂ, ਫੁਟਦੀ ਹੈ ਸਵੇਰ ਖੁਸ਼ੀਆਂ ਦੀ,
ਮਹੱਬਤ ਹੀ ਫਸਾਨਾ ਏ, ਕਿ ਨਫਰਤ ਹੀ ਕਹਾਣੀ ਏ ?
ਹੈ ਕੁਦਰਤ ਵਿਚ ਕਾਇਰ, ਜਾਂ ਹੈ ਮਾਨਵਤਾ ਹੀ ਰਬ ਮੇਰਾ
ਬੁਢੇਪਾ ‘ਉਪਰ-ਲੰਮੀ’ ਏ, ਜਾਂ ਖੁਸ਼ਕਿਸਮਤ ਜਵਾਨੀ ਏ ?
ਹੁਸਨ ਦੇ ਰੰਗ ਬਦਲੇ ਨੇ ਜਿਹੜੇ ਮਾਰੂ ਸਿਆਹੀਆਂ ਨੇ,
‘ਇਹ ਦੌਲਤ’ ਹੀ ‘ਅਮੀਰੀ’ ਏ ਕਿ ਐਵੇਂ ‘ਦਿਲ-ਲੁਭਾਣੀ’ ਏ ?
ਖੁਦਾ ਹੈ ਰੂਹ ਹਸਤੀ ਦੀ ਤਾਂ ਪਿਆਰਾਂ ਦਾ ਖੁਦਾ ਕਿਹੜਾ ?
ਹੈ ‘ਕੁਦਰਤ’ ਰਾਜ ਜੀਵਨ ਦਾ ਕਿ ‘ਧਰਤੀ ਹੀ ਸੁਹਾਣੀ’ ਏ ?
ਹੈ ‘ਪੀੜਾਂ ਵਿਚ ਮਸਤੀ’ ਜਾਂ ਹੈ ‘ਗੁਰਬਤ-ਰੂਹ ਕੰਡਿਆਲੀ’ ?
‘ਇਹੀ ਰੰਗ’ ਅਮਨ-ਗੰਗਾ ਹੈ, ਕਿ ਜੰਗਾਂ ਦੀ ਨਿਸ਼ਾਨੀ ਏ ?
ਕੋਈ ਵਿਗਿਆਨ ਰੇਖਾ ਧਰਮ ਲਈ ਜੇ ਸਾਂਦ ਚਾਨਣ ਏ,
ਪਵਨ ਅਕਲਾਂ ਦੀ ਇਸ਼ਕਾਂ ਲਈ ਤੜਪ ਹੈ ਜਾਂ ਵੈਰਾਨੀ ਏ ?
ਹੈ ਜੀਵਨ ਰਾਗ ਮੇਰਾ ਜਾਂ ਕਿ ਮੈਂ ਹਾਂ ਰਾਗ ਹਸਤੀ ਦਾ,
ਪਿਲਾਂਦੀ ਹੈ ਜੋ ਸਤਿ-ਅਮ੍ਰਿਤ, ਅਮਰ ‘ਹਸਰਤ’ ਦੀ ਕਾਨੀ ਏ ?

ਜਿਥੇ ਇਸ ਗੜਲ ਵਿਚ ਬੜਾ ਤਕੜਾ ਕਾਵਿਮਈ ਗੁਣ ਹੈ, ਉਥੇ ਇਸ ਵਿਚ ਕੱਚ ਵੀ ਬੇ-ਓਡਰਕਾ ਹੈ। ਪਹਿਲੀ ਪੰਕਤੀ ਵਿਚ 'ਸਵੇਰ' ਨੂੰ 'ਸ੍ਰੇਰ' ਬੰਨ੍ਹਿਆ ਹੈ। ਬੋੜੀ ਮਿਹਨਤ ਨਾਲ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੇ ਪਰਬੰਧ ਨੂੰ ਬਦਲ ਕੇ ਇਹ ਵੇਖ ਦੂਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ। 'ਗੁਰਬਤ-ਰੂਹ' ਤੇ 'ਵਿਗਿਆਨ-ਰੇਖਾ ਧਰਮ ਜੇਹੀਆਂ ਸਮਾਸ-ਰੂਪੀ ਉਕਤੀਆਂ ਕਵੀ ਦੀ ਕਾਵਿ-ਸ਼ਕਤੀ ਦੀਆਂ ਲਖਾਇਕ ਨਹੀਂ, ਲਾਪਰਵਾਹੀ ਦੀਆਂ ਸੂਚਕ ਹਨ। ਫਿਰ ਅਜੇਹੀ ਸਾਹਿਤਕ ਕਵਿਤਾ ਵਿਚ 'ਉ' ਦੀ ਬਾਉਂ 'ਏ' ਤੇ 'ਏ' ਵਰਤਣ ਨਾਲ ਕਿਹੜੀ ਗੀਤਾਤਮਕਤਾ ਵਧੀ ਹੈ ?

ਪਰ ਇਸ ਵਿਚ ਵਿਰੋਧਾਰਥੀ ਅਲੰਕਾਰ ਜਿਸ ਖੂਬੀ ਨਾਲ ਬੰਨ੍ਹਿਆ ਗਇਆ ਹੈ—ਜਿਵੇਂ, ਦੂਜੀ, ਤੀਜੀ ਤੇ ਚੌਥੀ ਪੰਕਤੀਆਂ ਵਿਚ, ਜਾਂ ਅੱਠਵੀਂ, ਨਾਵੀਂ, ਤੇ ਦਸਵੀਂ ਪੰਕਤੀਆਂ ਵਿਚ—ਉਹ ਹਸਰਤ ਦੇ ਕਵੀ ਹੋਣ ਦੀ ਗਵਾਹੀ ਜ਼ਰੂਰ ਹੈ ਜੋ ਹਾਲੀ ਤਾਂ ਮੈਂ ਉਸ ਤੋਂ ਉਹ ਹੀ ਸਵਾਲ ਪੁਛ ਸਕਦਾ ਹਾਂ, ਜੋ ਉਸ ਨੇ ਇਸ ਗੜਲ ਦੀਆਂ ਪੰਜਵੀਂ ਤੇ ਛੇਵੀਂ ਪੰਕਤੀਆਂ ਵਿਚ ਉਠਾਇਆ ਹੈ।

ਅਸਲ ਵਿਚ ਹਸਰਤ ਵਿਚ ਇਸ ਪੜਾਉ ਉਤੇ ਬੋਧਿਕਤਾ ਤੇ ਭਾਵਕਤਾ ਦਾ ਇਕ ਅਣਸਮਝਿਆ ਟਕਰਾਉ ਹੈ। ਉਸ ਨ ਹਾਲੀ ਇਸ ਨੂੰ ਸਾਧਿਆ ਨਹੀਂ। ਜਦੋਂ ਉਹ ਇਸ ਟਕਰਾਉ ਨੂੰ ਸਾਧ ਲਵੇਗਾ ਤਾਂ ਕਵੀ ਬਣ ਜਾਵੇਗਾ।

—○—

ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤ ਅਕਾਡਮੀ ਦੀ ਨਵੀਂ ਪੁਸਤਕ

ਵਾਰ ਸ਼ਾਹ ਮੁਹੰਮਦ

ਕ੍ਰਿਤ

ਪ੍ਰਿਸੀਪਲ ਸੀਤਾ ਰਾਮ ਕੋਹਲੀ ਤੇ ਪ੍ਰੇ: ਸੇਵਾ ਸਿੰਘ
ਛੱਪ ਕੇ ਤਿਆਰ ਹੋ ਗਈ ਹੈ।

ਮੁਲ ਕੇਵਲ ੪)
ਭੇਜਣ ਲਈ ਲਿਖੋ।

ਮਕੱਤ੍ਰ

ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤ ਅਕਾਡਮੀ
ਪਪਪ ਮਾਡਲ ਟਾਊਨ, ਲੁਧਿਆਣਾ।

ਜੈਮਲ ਫੱਤੇ ਦੀ ਵਾਰ

‘ਜੈਮਲ ਫੱਤੇ ਦੀ ਵਾਰ’ ਤਾਰਾ ਚੰਦ (ਟੀ. ਸੀ.) ਗੁਜਰਾਤੀ ਦੀ ਲਿਖੀ ਹੋਈ ਹੈ। ਬਹੁਤ ਸਾਰੀਆਂ ਪੁਰਾਤਨ ਵਾਰਾਂ ਪੰਜਾਬੀ ਪਾਠਕਾਂ ਸਾਮੁੱਲੇ ਆ ਚੁਕੀਆਂ ਹਨ, ਪਰ ਇਸ ਵਾਰ ਦਾ ਹੁਣੇ ਪਤਾ ਲੱਗਾ ਹੈ।

ਤਾਰਾ ਚੰਦ ਗੁਜਰਾਤੀ ਦਾ ਨਾਮ ਬੈਤ-ਬਾਜ਼ ਅਤੇ ਬੁਝਾਰਤਾਂ ਲਿਖਣ ਵਾਲੇ ਕਵੀ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਪ੍ਰਸਿੱਧ ਹੈ। ਮੌਲਾ ਬਖਸ਼ ਕੁਸ਼ਤਾ ਨੇ ਉਸ ਦੀ ਇਕ ਬੁਝਾਰਤ ਅਤੇ ਕਵਿਤਾ ਦਾ ਇਕ ਬੰਦ ‘ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਹੀਰੇ’ ਦੀ ਭੂਮਿਕਾ ਵਿਚ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਬੁਝਾਰਤ ਬੈਤ ਵਿਚ ਲਿਖੀ ਹੈ, ਭਾਵ ਹੈ ‘ਗੰਨਾ’ :

ਕਾਫ਼--ਕੱਟ ਸਿਰ ਲਿਆਓ ਜੇ ਵਿਚ ਕਦਮਾਂ,
ਨਜ਼ਰੇ-ਖਲਕ ਅੰਦਰ ਜ਼ਹਿਰੀ ਮਾਰ ਬਣ ਜਾਂ ।
ਜੇਕਰ ਕਦਮ ਕੱਟਕੇ ਰਖੋ ਸੀਸ ਉੱਤੇ,
ਗੁੰਸੇ ਨਾਲ ਬਿਲਕੁਲ ਆਤਸ਼ਹਾਰ ਬਣ ਜਾਂ ।
ਕਦਮ ਕੱਟ ਸੀਨਾ ਰਖੋ ਸਿਰ ਉੱਤੇ,
ਦਸਤੇ ਯਾਰ ਦਾ ਇਕ ਸ਼ਿੰਗਾਰ ਬਣ ਜਾਂ ।
ਸਿੱਧਾ ਕੱਦ ਮੇਰਾ ਹਰਫ਼ ਤਿੰਨ ‘ਟੀ. ਸੀ.’,
ਉਲਟੇ ਅੰਗ ਜੇਕਰ ਸ਼ੀਰੀਂਦਾਰ ਬਣ ਜਾਂ ।

ਕੁਸ਼ਤਾ ਨੇ ਬੈਂਤ ਵਿਚ ਗੁਜਰਾਤੀ ਦਾ ਇਕ ਹੋਰ ਬੰਦ ਅਲੰਕਾਰ-ਮਈ ਕਵਿਤਾ ਦੇ ਨਮੂਨੇ ਵਜੋਂ ਦਿੱਤਾ ਹੈ :

ਮੀਮ-ਮੂੰਹ ਮਹਿਤਾਬ ਦੇ ਵਾਂਗ ਉਹਦਾ,
ਸਿਰ ਤੇ ਵਾਲ ਨੇ ਮਿਸਲ ਸ਼ਬਤਾਰ ਕਾਲੇ ।
ਕਾਲੇ ਮੂੰਹ ਖਜਾਲਤ ਥੀਂ ਫੇਰ ਲੇਵਣ,
ਵੇਖੋ ਪੇਰ ਸੇ ਜੁਲਛੇ ਦੋ ਤਾਰ ਵਾਲੇ ।

ਵਾਲੇ ਗੋਸ਼ ਬਾਲੇ ਗੋਇਆ ਹੈਨ ਹਾਲੇ,
ਸਿਰ ਤੇ ਖੂਬ ਮਰੁੱਸਿਆ ਤਾਜ ਨਾਲੇ ।
ਨਾਲੇ 'ਤਾਰਿਆ' ਕਿਲਾ ਮਕਸੂਦ ਗਿਤਦੇ,
ਪੁਖਤਾਂ ਗੜ੍ਹੁ ਛਸੀਲ ਤੇ ਮਾਰ ਤਾਲੇ ।

ਟੀ. ਸੀ. ਗੁਜਰਾਤੀ ਨੂੰ ਅਸੀਂ ਉਨ੍ਹੀਵੀਂ ਸਦੀ ਦੇ ਦੂਜੇ ਅੱਧ ਦੇ ਪੰਜਾਬੀ ਕਵੀਆਂ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਾਂ। ਉਸ ਦਾ ਕਾਲ ਵੀਹਵੀਂ ਸਦੀ ਵਿਚ ਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਉਹ ਉਨ੍ਹੀਵੀਂ ਸਦੀ ਦੇ ਦੂਜੇ ਅੱਧ ਦੀ ਕਵਿਤਾ ਦੀਆਂ ਰੁਚੀਆਂ ਦਾ ਧਾਰਨੀ ਹੈ। ਟੀ. ਸੀ. ਗੁਜਰਾਤੀ ਦਾ ਪੂਰਾ ਨਾਂ ਤਾਰਾ ਚੰਦ ਗੁਜਰਾਤੀ ਹੈ। 'ਕੁਸ਼ਤਾ' ਨੇ ਪੰਜਾਬੀ ਕਵੀਆਂ ਦੇ ਸਕੂਲਾਂ ਵਿਚ ਇਕ ਕਵੀ ਤਾਰਾ ਚੰਦ 'ਤਾਰ' ਦਿੱਤਾ ਹੈ।* ਵੀਹ ਵਿਸਵੇ ਇਹ ਕਵੀ ਤਾਰਾ ਚੰਦ ਗੁਜਰਾਤੀ ਹੀ ਹੈ। 'ਵਾਰ ਜੈਮਲ ਵਤਾ' ਵਿਚ ਕਵੀ ਨੇ ਆਪਣਾ ਨਾਂ ਦੇ ਤਿੰਨ ਥਾਂ 'ਤਾਰਾ ਚੰਦ', 'ਤਾਰਾ' ਜਾਂ 'ਤਾਰਿਆ' ਕਰ ਕੇ ਵਰਤਿਆ ਹੈ।

- (ੳ) 'ਤਾਰਾ ਚੰਦ' ਇਸ ਹਾਲ ਨੂੰ, ਕੀ ਬੇ-ਅਰਥ ਵਧਾਣ।
ਹਾਲ ਹੁਣ ਜੰਗ ਚੱਤੜ ਦਾ, ਕਰਨਾ ਮੈਂ ਬਿਆਨ।
- (ਅ) ਸਭਸ ਹੀ ਛਤਰਾਣੀਆਂ, ਵਿਚ ਕਿਲੇ ਵਿਚ ਜੋ।
ਇਕ ਛਿਨ ਅੰਦਰ 'ਤਾਰਿਆ', ਗਈਆਂ ਢੇਰੀ ਹੋ।

ਕੁਸ਼ਤਾ ਨੇ ਤਾਰਾ ਚੰਦ ਨੂੰ ਕਵੀ 'ਬੱਦਲ' ਦੇ ਸਕੂਲ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਹੈ। 'ਬੱਦਲ' ਦਾ ਸ਼ਗਿਰਦ 'ਸਾਉਣ', 'ਸਾਉਣ' ਦਾ ਸ਼ਗਿਰਦ 'ਸੋਹਣਾ', 'ਸੋਹਣੇ' ਦੇ ਸ਼ਗਿਰਦਾਂ ਵਿਚੋਂ ਇਕ ਸ਼ਗਿਰਦ 'ਪਿਆਰੇ ਸਾਹਿਬ'। ਅਗੋਂ ਪਿਆਰੇ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਸ਼ਗਿਰਦਾਂ ਵਿਚੋਂ ਇਕ ਸ਼ਗਿਰਦ 'ਜਾਨੀ ਜੱਟ' ਸੀ। ਇਸ ਜਾਨੀ ਜੱਟ ਦੇ ਸ਼ਗਿਰਦ ਸਿਲਸਲੇ ਵਿਚ ਚੇਥੇ ਥਾਂ ਕਰੀਮ ਬਖਸ਼ ਆਉਂਦਾ ਹੈ। ਕਰੀਮ ਬਖਸ਼ ਦੇ ਸ਼ਗਿਰਦਾਂ ਵਿਚੋਂ ਇਕ ਕਵੀ ਇਲਾਹੀ ਬਖਸ਼ ਰਫੀਕ ਸੀ। ਰਫੀਕ ਦਾ ਸ਼ਗਿਰਦ ਤਾਰਾ ਚੰਦ 'ਤਾਰਾ' ਹੈ।

ਇਸ ਤੋਂ ਵਧੇਰੇ ਕਵੀ ਥਾਰੇ ਮੈਨੂੰ ਜਾਣਕਾਰੀ ਮਿਲ ਨਹੀਂ ਸਕੀ। ਬੇਂਤ-ਬਾਜ਼ੀ ਜਾਂ ਬੁਝਾਰਤਾਂ ਪਾਉਣ ਵਾਲੇ ਕਵੀ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਤਾਂ ਤਾਰਾ ਚੰਦ ਕੋਈ ਉੱਚੀ ਪੱਧਰ ਦਾ ਕਵੀ ਨਹੀਂ ਮਲੂਮ ਹੁੰਦਾ; ਪਰ ਉਸ ਦੀ ਵਾਰ ਇਕ ਉੱਤਮ ਰਚਨਾ ਹੈ। ਇਹ ਵਾਰ ਸ੍ਰੀ ਭਗਉਤੀ ਜੀ ਕੀ ਜਾਂ 'ਵਾਰ ਨਾਦਰ ਸ਼ਾਹ' ਦੀ ਪੱਧਰ ਨੂੰ ਨਹੀਂ

* ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਹੀਰੇ—ਭੂਮਿਕਾ।

ਛੇਹਦੀ, ਫੇਰ ਵੀ ਇਹ ਚੰਗੀ ਸ਼ਲਾਘਾ ਯੋਗ ਰਚਨਾਂ ਹੈ ।

ਵਾਰ ਵਿਚ ਅੰਲੰਕਾਰਾਂ ਤੇ ਖੜਕਵੇਂ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਭਰਮਾਰ ਤੇ ਜੋਸ਼-ਭਰਪੂਰ ਵਾਰਣਨ, ਜੋ ਕਿਸੇ ਚੰਗੀ ਵਾਰ ਦੇ ਲੱਛਣ ਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਦੇ ਬਹੁਤੇ ਨਮੂਨੇ ਨਹੀਂ । ਇਸ ਦੀ ਖੂਬੀ ਰਵਾਂ ਤੇ ਤੇਜ਼ ਬਿਆਨ, ਕਿਤੇ ਕਿਤੇ ਸੁਹਣੇ ਅੰਲੰਕਾਰਾਂ ਦੀ ਜੜਤ, ਕਹਾਣੀ ਕਹਿਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ, ਕਹਾਣੀ ਦੇ ਕਈ ਮੌਕਿਆਂ ਪਰ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਤੇ ਅਛੂਤੇ ਢੰਡਾਂ ਵਰਣਨ ਹੈ ।

ਉਨ੍ਹੀਵੀਂ ਸਦੀ ਦੇ ਦੂਜੇ ਅੱਧ ਦੇ ਕਵੀਆਂ ਨੇ ਸੀ-ਹਰਫ਼ੀਆਂ, ਬਾਰਾਂਮਾਹੇਂ ਤੇ ਪੁਰਾਣੀਆਂ ਕਹਾਣੀਆਂ ਸੰਬੰਧੀ ਕਿੱਸੇ ਹੀ ਵਧੇਰੇ ਲਿਖੇ ਹਨ । ਇਸ ਸਮੇਂ ਕਵੀਆਂ ਵਿਚ ਵਧੇਰੇ ਰੁੱਚੀ 'ਪਰੰਪਰਵਾਦ' ਦੀ ਸੀ । ਜੇ ਇਕ ਕਵੀ ਇਕ ਕਿੱਸਾ ਲਿਖਦਾ, ਤਾਂ ਦੂਜਾ ਕਵੀ ਉਹੋ ਕਿੱਸਾ ਕੁੱਝ ਵਧੇਰੇ 'ਰੰਗ-ਆਮੋੜੀ' ਨਾਲ ਲਿਖ ਦਿੰਦਾ । ਵਾਰ ਲਿਖਣਾ ਇਸ ਸਮੇਂ ਦੀ ਕੋਈ ਪਰੰਪਰਾ ਨਹੀਂ ਸੀ । ਜਿਥੋਂ ਤਕ ਮੇਰੀ ਵਾਕਫ਼ੀਅਤ ਹੈ, ਇਨ੍ਹਾਂ ਪੰਜਾਹ ਸਾਲਾਂ ਵਿਚ ਇਸ ਵਾਰ ਤੋਂ ਸਿਵਾ ਹੋਰ ਕੋਈ ਵਾਰ ਨਹੀਂ ਲਿਖੀ ਗਈ । ਇਉਂ ਮਲੂਮ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ 'ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਕਾਲ' ਦੇ ਅੰਤ ਨਾਲ ਵਾਰ ਪ੍ਰਤਮ ਹੋ ਗਈ । ਕਵੀ ਤਾਰਾ ਚੰਦ ਦੀ ਖੂਬੀ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਨੇ ਸਮੇਂ ਦੀ ਪਰੰਪਰਾ ਤੋਂ ਲਾਂਭੇ ਜਾ ਕੇ ਵਾਰ ਲਿਖੀ । ਕਹਾਣੀ ਉਹ ਲਈ, ਜੋ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਵਾਰ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਪੰਜਾਬੀ ਕਵਿ-ਰੂਪ ਵਿਚ ਕਵਿਤਾਏ ਨਹੀਂ ਗਈ ਸੀ । ਇਸ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਵਾਰ ਦੇਖ ਕੇ ਇਹ ਮਲੂਮ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਨੂੰ ਵਾਰ ਦੇ ਰੂਪ ਦੀ ਠੀਕ ਸਮਝ ਹੈ, ਤੇ ਉਹ ਚੰਗੀ ਵਾਰ ਲਿਖ ਸਕਦਾ ਹੈ । ਜੇ ਉਹ ਪੁਰਾਣੀਆਂ ਪੰਜਾਬੀ ਵਾਰਾਂ ਦਾ ਵਧੇਰੇ ਗਹੁ ਨਾਲ ਪਾਠ ਕਰਦਾ, ਤੇ ਇਸ ਕਾਵਿ-ਰੂਪ ਵਲ ਹੋਰ ਧਿਆਨ ਦਿੰਦਾ, ਤਾਂ ਸ਼ਾਇਦ ਇਸ ਨਾਲੋਂ ਵੀ ਦੰਗੀਆਂ ਵਾਰਾਂ ਲਿਖ ਸਕਦਾ ।

ਤਾਰਾ ਚੰਦ ਦੇ ਕਹਿਣ ਅਨੁਸਾਰ ਕਹਾਣੀ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਅਕਬਰ ਸਮਰਾਟ ਦੇ ਵੇਲੇ ਰਾਜਪੂਤਾਨੇ ਵਿਚ ਜੋਪੁਰ ਦਾ ਰਾਜਾ ਬਾਰਮ ਦੇਵ ਸੀ । ਬੀਰਮ ਦੇਵ ਮੰਗਇਆ, ਪਿੱਛੇ ਚਾਰ ਪੁੱਤਰ ਛੋਟੀਆਂ ਉਮਰਾਂ ਵਾਲੇ ਰਹਿ ਗਏ । ਮਾਲ ਦੇਵ, ਬੀਰਮ ਦੇਵ ਦਾ ਇਕ ਭਰਾ ਸੀ, ਉਸ ਨੇ ਰਾਜ ਭਾਗ ਸੰਭਾਲ ਲਿਆ । ਅਕਬਰ ਬਾਦਸ਼ਾਹ ਨੇ ਇਸ ਰਾਜ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਅਧੀਨ ਕਰਨ ਲਈ ਹਮਲਾ ਕੀਤਾ । ਮਾਲ ਦੇਵ ਨੇ ਆਪਣੀ ਮੁਟਿਆਰ ਪੋਤਰੀ ਦਾ ਛੋਲਾ ਵਿਕੇ ਅਕਬਰ ਨਾਲ ਸੁਲਹ ਕਰ ਲਈ । ਬੀਰਮ ਦੇਵ ਦੇ ਸੁਆਨ ਹੋ ਰਹੇ ਪੁੱਤਰ ਜੈਮਲ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਇਹ ਗੱਲ ਬੜੀ ਬੁਰੀ ਲੱਗੀ । ਉਸ ਨੇ ਆਪਣੇ ਚਾਚੇ ਵਿਰੁਧ ਬਗਾਵਤ ਕਰ ਦਿੱਤੀ, ਪਰ ਤਾਕਤ ਘਟ

ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਜੈਮਲ ਹਾਰ ਗਇਆ, ਤੇ ਆਪਣੇ ਮਾਮੇ 'ਸੋਹਲ' ਦੇ ਰਾਜ ਵਿਚ ਚਲਾ ਗਇਆ। ਮਲਮ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਉੱਥੇ ਬਹੁਤ ਵਾਨੂੰ ਰਹਿਆ ਹੋਵੇਗਾ, ਪਰ ਤਾਰਾ ਚੰਦ ਲਿਖਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਥੋੜ੍ਹੇ ਦਿਨ ਹੀ ਉੱਥੇ ਰਹਿਆ ਕਿ ਇਕ ਘਟਨਾ ਹੋ ਗਈ। ਇਹ ਥੋੜ੍ਹੇ ਦਿਨਾਂ ਵਾਲੀ ਗੱਲ ਗਲਤ ਜਾਪਦੀ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਦੁਰਘਟਨਾ ਤੋਂ ਬਾਦ ਜਦੋਂ ਉਹ ਆਪਣੇ ਰਾਜ ਵਿਚ ਜਾਕੇ ਮਾਲ ਦੇਵ ਤੋਂ ਰਾਜ ਥੋਹ ਲੈਂਦਾ ਹੈ, ਤੇ ਉਸ ਉੱਤੇ ਅਕਬਰ ਹਮਲਾ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਹਮਲੇ ਵੇਲੇ ਜੈਮਲ ਦੀ ਮਾਂ ਦੇ ਕਹਿਣ ਅਨੁਸਾਰ ਜੈਮਲ ਦੇ ਘਰ ਮੁਟਿਆਰ ਹੋ ਰਹੀ ਪੋਤਰੀ 'ਸੰਦਲ' ਹੈ।

ਦੁਰਘਟਨਾ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਹੋਲੀਆਂ ਦੇ ਦਿਨਾਂ ਵਿਚ ਮਾਮੇ ਸੋਹਲ ਦੇ ਮਹਲਾਂ ਵਿਚ ਰਾਣੀਆਂ ਹੋਲੀ ਖੇਡ ਰਹੀਆਂ ਸਨ ਕਿ ਜੈਮਲ ਨੇ ਉਮਾਹ ਵਿਚ ਆਕੇ ਇਕ ਭਰਜਾਈ ਲਗਦੀ ਰਾਣੀ ਉੱਤੇ ਗੁਲਾਲ ਦੀ ਪਿੜਕਾਰੀ ਮਾਰੀ। ਇਸ ਮਗਾਰੂਰ ਰਾਣੀ ਨੇ ਜੈਮਲ ਨੂੰ ਤਾਹਨਾ ਮਾਰਿਆ ਕਿ ਰਾਜ ਭਾਗ ਗੁਆਕੇ ਸ਼ਰਣਾਚਥੀ ਬਣ ਚੁਕੇ ਜੈਮਲ ਨੂੰ ਹੋਲੀਆਂ ਖੇਡਣਾ ਕਿਵੇਂ ਚੰਗਾ ਲੱਗ ਸਕਦਾ ਹੈ?

ਵਾਪਸ ਆਪਣੇ ਵਤਨ ਆਕੇ ਜੈਮਲ ਆਪਣੇ ਸੈਨਾਪਤੀ ਛਤਹ ਸਿੰਘ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਕਵੀ ਕਈ ਥਾਂ 'ਛੱਤਾ' ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ, ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਨਾਲ ਅਕਬਰ ਦਾ ਟਾਕਰਾ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਕਵੀ ਨੇ ਜੰਗ ਦੇ ਚਿੱਤਰ ਘਟ ਬਿਆਨ ਕੀਤੇ ਹਨ, ਤੇ ਮਹਿਲਾਂ ਵਿਚ ਵੱਖ ਵੱਖ ਪਾਤਰਾਂ ਦੀ ਗਲ ਬਾਤ ਬਿਆਨ ਕਰਨ ਵਲ ਵਧੇਰੇ ਧਿਆਨ ਚਿੱਤਾ ਹੈ। ਅੰਤ ਜੈਮਲ ਅਤੇ ਛਤਹ ਸਿੰਘ ਮਾਰੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਅਕਬਰ ਬਾਰੂਦ ਦੀ ਸੁਰੰਗ ਲਾਕੇ ਜੈਮਲ ਦੀ ਸਾਰੀ ਛੋਜ ਤਬਾਹ ਕਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਰਾਣੀਆਂ ਰਾਜ-ਮਹਲਾਂ ਵਿਚ ਜੋਹਰ ਦੀ ਰਸਮ ਅਦਾ ਕਰਕੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰ ਲੈਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਅਖੀਰ ਵਿਚ ਜੈਮਲ ਤੇ ਛਤਹ ਸਿੰਘ ਦੇ ਛੋਟੀ ਉਮਰ ਦੇ ਦੋਵੇਂ ਪੁੱਤਰ ਸ਼ਹਿਜ਼ਾਦਿਆਂ ਫਾਂਗ ਸ਼ਾਨ ਨਾਲ ਲੜਕੇ ਮਰ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਸਾਰੀ ਲੜਾਈ 'ਚੜੋੜ' ਦੇ ਕਿਲ੍ਹੇ ਵਿਚ ਹੁੰਦੀ ਦਸੀ ਗਈ ਹੈ। ਹੇਠਾਂ ਪੂਰੀ ਵਾਰ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ :

ਜੈਮਲ ਛੱਤੇ ਦੀ ਵਾਰ

(ਬੀਰਮ ਦੇਵ ਰਾਜਾ ਜੋਪੁਰ)

ਬੀਰਮ ਦੇਵ ਇਕ ਨਾਮ ਸੀ, ਸ਼ੂਰਬੀਰ ਬਲਵਾਨ।
ਛੜ੍ਹੀ ਰਾਜਾ ਕੌਮ ਦਾ, ਰਾਜਪੂਤ ਬਲਵਾਨ।

ਗਿਰਦ-ਨਵਾਹ ਵਸਨੀਕ ਜੋ, ਰਾਜੇ ਉਸ ਦੇ ਹੋਰ।
 ਸਭਨਾਂ ਵਿਚ ਪ੍ਰਸਿਧ ਸੀ, ਉਹ ਬੜਾ ਸ਼ਾਹਜ਼ੋਰ।
 ਫੌਜ ਸਿਪਾਹੀ ਓਸ ਕੇ, ਮਾਲ ਖਜ਼ਾਨੇ ਢੇਰ।
 ਦੁਸ਼ਮਨ ਨੂੰ ਇੰਜ ਦੇਖਦਾ, ਜਿਉਂ ਬੱਕਰੀ ਨੂੰ ਸ਼ੇਰ।
 ਪੂਰਾ ਪੂਰਾ ਜ਼ੋਰ ਸੀ, ਉਸ ਦਾ ਹਰ ਇਕ ਜਾ।
 ਕੋਈ ਬਿਗਾਨਾ ਆਪਣਾ, ਅੱਖ ਨ ਸਕੇ ਚਾ।
 ਐਪਰ ਚਾਰਾ ਮੌਤ ਥੀਂ, ਨਹੀਂ ਕਿਸੇ ਦਾ ਕਾ।
 ਜੋ ਆਵੇ ਇਸ ਸਾਮੁਛੇ, ਦੇਵੇ ਸੀਸ ਝੁਕਾ।
 ਪੂਰੇ ਹੋਏ ਦਿਯੋਂ (ਦਿਹੁੰ) ਜਾਂ, ਮੌਤ ਆ ਕੀਤੀ ਵਾਰ।
 ਟੁਰ ਪਏ ਬੀਰਮ ਦੇਵ ਜੀ, ਸੁੰਵਾ ਛੱਡ ਦਰਬਾਰ।

ਮਾਲ ਦੇਵ

ਮਰਨੇ ਪਿਛੋਂ ਵਾਰ ਸੀ, ਪੁੱਤਰ ਉਸ ਦੇ ਚਾਰ।
 ਚਾਰੇ ਉਮਰ ਛੋਟੇਰੜੀ, ਰਹਿ ਗਏ ਵਿਚ ਪਰਵਾਰ।
 ਵੱਡਾ ਜੈਮਲ ਨਾਮ ਸੀ, ਆਹਾ ਜੋ ਹੁਸ਼ਿਆਰ।
 ਐਪਰ ਰਾਜ ਸੰਭਾਲਣਾ, ਬੜੀ ਕਠਨ ਹੈ ਕਾਰ।
 ਚਾਚਾ ਇਕ ਉਨ੍ਹਾਂਦੜਾ, ਮਾਲ ਦੇਵ ਸੀ ਨਾਮ।
 ਉਸ ਨੇ ਅੰਤ ਸੰਭਾਲਿਆ, ਕਾਰੋਬਾਰ ਤਮਾਮ।
 ਦੇਖ ਭਤੀਜੇ ਛੋਟੜੇ, ਬਣਿਆ ਖੁਦ ਮੁਖਤਾਰ।
 ਆਪ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਾਮ ਤੇ, ਕਰਨ ਲੱਗਾ ਦਰਬਾਰ।

ਅਕਬਰ ਬਾਦਸ਼ਾਹ

ਜਿਸ ਵੇਲੇ ਇਸ ਮੌਤ ਥੀਂ, ਹੋਏ ਲੋਕ ਆਗਾਹ।
 ਆਣ ਚੜ੍ਹਾਈ ਮੁਲਕ ਤੇ, ਕੀਤੀ ਅਕਬਰ ਸ਼ਾਹ।
 ਜੁਧ ਮਚਾਇਆ ਆਣ ਕੇ, ਉਸਨੇ ਆਂਵਦੇ ਸਾਰ।
 ਕੀਤਾ ਸਾਰੇ ਮੁਲਕ ਨੂੰ, ਡਾਢਾ ਆ ਲਾਚਾਰ।
 ਮਲਦੇਵ ਦੀ ਓਸ ਥੀਂ, ਪੇਸ਼ ਗਈ ਨਾ ਕਾ।
 ਫਿਕਰ ਸਗੋਂ ਦਿਲ ਆਪਣੀ, ਪਿਆ ਜਾਲਦਾ ਆ।
 ਮਾਲਦੇਵ ਘਰ ਪੇਤਰੀ, ਆਹੀ ਇਕ ਜੁਆਨ।
 ਸਾਕ ਉਸ ਦੇਕੇ ਓਸਦਾ, ਲੀਤੀ ਮੰਗ ਅਮਾਨ।

ਜੈਪਰ ਹੋਈ ਖਬਰ ਇਹ, ਜੈਮਲ ਤਾਂਈ ਜਾਂ ।
 ਸੁਣ ਕੇ ਉਸ ਦਾ ਮੂਲਾ ਨਾ, ਰਾਹਿਆ ਕਲੇਜਾ ਬਾਂ ।
 ਹੋਕੇ ਬਿਅਖਤਿਆਰ ਤੇ, ਉਠਿਆ ਗੁੱਸਾ ਖਾ ।
 ਨਾਲ ਉਸ ਚਾਰੇ ਆਪਣੇ, ਦਿੱਤਾ ਜੰਗ ਮਚਾ ।
 ਬੋੜੀ ਜਿਹੀ ਪਰ ਫੌਜ ਸੀ, ਬਣ ਨਾ ਆਈ ਕਾ ।
 ਉਲਟਾ ਆਪਣੇ ਦੇਸ ਨੂੰ, ਛੱਡਣਾ ਓਸ ਪਿਆ ।

ਸੋਹਲ ਦੇ ਮਹੱਲ

ਜੈਮਲ ਦਾ ਹੁਣ ਹਾਲ ਮੈਂ, ਅੱਗੋਂ ਕਰਾਂ ਬਿਆਨ ।
 ਪਰ ਰੁੜ੍ਹ ਮਨ ਚਿੱਤ ਲਾਇਕੇ, ਸੁਨਣਾ ਨਾਲ ਧਿਆਨ ।
 ਰਾਣੀ ਤੇ ਉਹ ਆਪਣੀ, ਮਾਤਾ ਤਾਈਂ ਲੈ ।
 ਸਿੱਧਾ ਕੋਹਿ ਨੁਰ ਨੂੰ, ਗਇਆ ਵਿਚਾਰਾ ਪੈ ।
 ਓਥੇ ਮਾਮਾ ਓਸ ਦਾ, ਸੀ ਇਕ ਸੋਹਲ ਨਾਮ ।
 ਉਸ ਦੇ ਕੋਲ ਉਸ ਆਪਣਾ, ਕੀਤਾ ਜਾ ਮਕਾਮ ।
 ਬੋੜੇ ਦਿਨ ਪਰ ਓਸ ਨੂੰ, ਅਜੇ ਵਿਹਾਏ ਜਾਂ ।
 ਕਰਨੀ ਉਸ ਭਗਵਾਨ ਦੀ, ਅੱਗੋਂ ਦੇਖੋ ਤਾਂ ।
 ਉੱਤਰ ਪਈਆਂ ਬਸ ਹੋਲੀਆਂ, ਆਯਾ ਫੱਗਣ ਮਾਹ ।
 ਉੜ੍ਹੇ ਦਿੱਸਣ ਕੁਮਕੁਮੇ, ਜਿੱਤ ਵਲ ਪਵੇ ਨਿਗਾਹ ।
 ਰਾਜ ਮਹੱਲਾਂ ਵਿਚ ਭੀ, ਉੱਡਣ ਲਗਾ ਗੁਲਾਲ ।
 ਖੇਡਣ ਲੱਗੀਆਂ ਰਾਣੀਆਂ, ਖੁਸ਼ੀ ਖੁਸ਼ੀ ਦੇ ਨਾਲ ।
 ਸ਼ੀਸ਼ੀ ਹੱਥ ਗੁਲਾਬ ਦੇ, ਸੋਹਣ ਗੁਹੜੇ ਰੰਗ ।
 ਅਤਰ ਅੰਬੀਰ ਉਡਾਂਦੀਆਂ, ਇਕ ਢੂਜੇ ਦੇ ਸੰਗ ।
 ਖੇਡਣ ਕੁਲ ਸਹੇਲੀਆਂ, ਰੱਲ ਮਿਲ ਹਿੱਕੇ ਹਾਣ ।
 ਇਕੋ ਜਹੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ, ਅੱਲੂੜ ਉਮਰ ਜੁਆਨ ।
 ਜੈਮਲ ਕਿਧਰੋਂ ਆਣ ਜੇ, ਡਿੱਠਾ ਝਾਤੀ ਪਾ ।
 ਛੋਟੀ ਉਮਰ ਨਦਾਨ ਸੀ, ਜੋਸ਼ ਗਇਆ ਦਿਲ ਆ ।
 ਭਰ ਪਿਚਕਾਰੀ ਰੰਗ ਦੀ, ਲੈਂਦਾ ਝੱਟ ਉਠਾ ।
 ਉਹ ਭੀ ਵਿਚ ਉਨ੍ਹਾਂਦੜੇ, ਰਲਿਆ ਉਵੇਂ ਜਾ ।

ਰਤਨ ਸਿੰਘ ਇਕ ਨਾਮ ਸੀ, ਰਾਣੀ ਉਸ ਦੀ ਜੋ ।
 ਡਿੱਗ ਪੈਂਦੀ ਤਕਦੀਰ ਥੀਂ, ਖਾ ਪਿਚਕਾਰੀ ਉਹ ।
 ਤਾਅਨਾ ਐਪਰ ਮਾਰਦੀ, ਉਹ ਇਕ ਉਠਦੇ ਸਾਰ ।
 ਜਾ ਰਾਜਾ ਹੱਟ ਦੂਰ ਹੋ, ਨਾ ਪਿਚਕਾਰੀ ਮਾਰ ।
 ਭੱਸ ਜੁਆਨੀ ਤੁਧ ਦੀ, ਛੱਡ ਆਇਉਂ ਤੂੰ ਦੇਸ ।
 ਟੁਕੜੇ ਖਾਲੀ ਖਾਣ ਨੂੰ, ਆ ਮੱਲ੍ਹਿਓ ਪਰਦੇਸ ।
 ਤੂੰਹੇਂ ਦਸ ਚਾ ਤੁਧ ਨੂੰ, ਇਹ ਗੱਲ ਪੁੱਛਾਂ ਮੈਂ ।
 ਇਹ ਫੱਗਣ ਦਿਨ ਹੋਲੀਆਂ, ਕੀਕਣ ਸੁੱਬਣ ਤੈਂ ?
 ਕਰੀਏ ਤੇਰੀ ਪਾਲਣਾ, ਟੁਕੜੇ ਅਸੀਂ ਖਵਾ ।
 ਤੈਨੂੰ ਇਸ ਮਖੌਲ ਥੀਂ, ਆਇਆ ਨਾ ਹਯਾ ।
 ਜਾ ਵਸਾ ਥਾਂ ਵਤਨ ਨੂੰ, ਰਾਸਪੁਤ ਤੂੰ ਤਾਂ ।
 ਜਿਸ ਭੂਮੀ ਅਜ 'ਤਾਰਿਆ', ਵੱਸਣ ਚਿੜੀਆਂ ਕਾਂ ।

ਉਦਾਸੀ

ਜਾਨਾ ਸੀ ਇਹ ਕਾਹਦਾ, ਇੰਜ ਲੱਗਾ ਜਿਉਂ ਤੀਰ ।
 ਇਕ ਪੱਲ ਅੰਦਰ ਓਸਦਾ, ਗਇਆ ਕਲੇਜਾ ਚੀਰ ।
 ਭੁੱਲ ਗਇਆ ਬਸ ਓਸਹਾ, ਤਨ ਮਨ ਇਕ ਸਵਾਰ ।
 ਐਪਰ ਨਾਲ ਕ੍ਰੋਪ ਦੇ, ਕਹਿੰਦਾ ਇੰਜ ਪੁਕਾਰ ।
 ਜਿਸ ਰਾਣੀ ਦਾ ਕੰਤ ਮੈਂ, ਐਸੀ ਸੁੰਦਰ ਨਾਰ ।
 ਤੇਰੇ ਜਹੀਆਂ ਓਸਦਾ, ਪਾਣੀ ਭਰਨ ਹਜ਼ਾਰ ।
 ਤੇਰੇ ਦਿਲ ਵਿਚ ਗੁਜ਼ਰਿਆ, ਦੱਸ ਖਾਂ ਕੀ ਖਿਆਲ ।
 ਦਿਲ ਵਿਚ ਤੂੰ ਜੇ ਆਪਣੇ, ਆਂਦਾ ਐਡ ਮਲਾਲ ।

ਕਵੀ ਦਾ ਕਬਨ

ਦਿੱਤਾ ਤੇ ਸਹੀ ਓਸਨੇ, ਬੇਸ਼ਕ ਇਹ ਜਵਾਬ ।
 ਪਰ ਉਹ ਬੋਲੀ ਓਸਦਾ, ਕਰ ਗਈ ਜਿਗਰ ਕਬਾਬਾ
 ਗਮ ਥੀਂ ਵਿਚ ਸਰੀਰ ਦੇ, ਲਹੂ ਰਿਹਾ ਨਾ ਕਾ ।
 ਜ਼ਰਦੀ ਵਰਤੀ ਓਸਦੇ, ਚੇਹਰੇ ਉੱਤੇ ਆ ।
 ਯਾਦ ਪਿਆ ਘਰ ਆਪਣਾ, ਹੋਇਆ ਚਿੱਤ ਉਦਾਸ ।
 ਕੁਭਨੀਰ ਉਸ ਵਤਨ ਦੀ, ਲਾਹੀ ਦਿਲ ਥੀਂ ਆਸ ।

ਜੈਮਲ ਅਤੇ ਸੋਹਲ

ਓਥੋਂ ਜਾਂ ਉਹ ਆਪਣੇ, ਆਇਆ ਮਾਮੇ ਕੋਲ ।
 ਕਹਿੰਦਾ ਇੰਜ ਜ਼ਬਾਨ ਥੀਂ, ਮਾਮਾ ਉਸ ਨੂੰ ਬੋਲ ।
 ਕਿਉਂ ਹੈਰਾਨ ਅਜ ਜੈਮਲਾ, ਹੋਇਉਂ ਬਰਖੁਰਦਾਰ ।
 ਕਿਉਂ ਇਹ ਰੰਗ ਅੱਜ ਤੁੱਧਦਾ, ਹੋਇਆ ਜ਼ਰਦ ਵਸਾਰ ।
 ਕਿਸ ਤੈਨੂੰ ਕੁਝ ਆਖਿਆ, ਗੁੱਸੇ ਤਲਖੀ ਨਾਲ ।
 ਕਿਸ ਦੇ ਬੋਲ ਕਬੋਲ ਨੇ, ਦਿੱਤਾ ਅੰਦਰ ਜਾਲ ।
 ਛਿੱਠਾ ਗਹਿਰੀ ਅੱਖ ਭੀ, ਜੇ ਕਿਸੇ ਇੱਕ ਵਾਰ ।
 ਇਕਦਮ ਉਸ ਕਮਬਖਤ ਦਾ, ਦੇਵਾਂ ਸੀਸ ਉਤਾਰ ।
 ਦਸ ਬੱਚਾ ਗਲ ਮੁਝ ਨੂੰ, ਜੇ ਕੁਝ ਗੁਜਰੀ ਤੈਂ ।
 ਵਾਰ ਦਿਆਂ ਸੱਭ ਤੁੱਧ ਤੌਂ, ਰਾਜ ਭਾਗ ਭੀ ਮੈਂ ।
 ਇਹ ਗਲ ਸੁਣਕੇ ਆ ਗਇਆ, ਜਲ ਅੱਖਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ।
 ਨੀਵਾਂ ਸਿਰ ਕਰ ਆਖਦਾ, ਜੈਮਲ ਇੰਜ ਪੁਕਾਰ ।
 ਰਤਨ ਸਿੰਘ ਸਰਦਾਰ ਦੀ, ਰਾਣੀ ਜੇ ਇਸ ਜਾ ।
 ਮਾਮਾ ਬੋਲੀ ਓਸ ਨੇ, ਮਾਰੀ ਮੈਨੂੰ ਚਾ ।
 ਐਪਰ ਬੋਲੀ ਝੂਠ ਨਾ, ਸੱਚੀ ਇਹ ਗਲ ਜਾਣ ।
 ਸੋਹਲ ! “ਉਨ੍ਹਾਂ ਕੀ ਹੋਲੀਆਂ, ਦੇਸ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਛੁਟ ਜਾਣ ?”

ਰਾਣੀ ਰਤਨ ਕੰਵਰ ਅਥਵਾ ਜੈਮਲ ਦੀ ਮਾਤਾ

ਤਿਵੇਂ ਮਾਤਾ ਓਸ ਦੀ, ਰਤਨ ਕੰਵਰ ਜੋ ਨਾਮ ।
 ਨਾਲ ਗੁੱਸੇ ਦੇ ਆਣ ਕੇ, ਕਹਿੰਦੀ ਇਹ ਕਲਾਮ ।
 ਪ੍ਰਬਹੇ ਪੁੱਤਰ ਜੈਮਲਾ ! ਜੰਮਿਊਂ ਕਿਹੜੇ ਵਾਰ ?
 ਜਿਸ ਦਿਨ ਦਾ ਤੂੰ ਜੰਮਿਊਂ, ਪੈ ਗਏ ਬਖਤ ਹਜ਼ਾਰ ।
 ਦਿਨ ਦਿਨ ਮੈਨੂੰ ਸਖਤੀਆਂ, ਨਵੇਂ ਨਵੇਂ ਆਜ਼ਾਰ ।
 ਕਿਹੜੇ ਖੂਹ ਵਿਚ ਜਾ ਪਵਾਂ, ਮੈਂ ਤੱਤੀ ਦੁਖਿਆਰ ।
 ਨਿੱਜ ਘਰ ਜੰਮਦੇਂ ਮੁੱਝ ਦੇ, ਤੂੰ ਬੱਚਾ ! ਨਿਰਭਾਗ ।
 ਪੂਰਾ ਪੁੱਤਰ ਹੋ ਰਹਿਆ, ਮੇਰਾ ਅੱਜ ਸੁਹਾਗ ।
 ਤੂੰ ਰਲ ਨਾਲ ਸੁਹਾਗਣਾਂ, ਹੋਲੀ ਲੱਗੋਂ ਮਚਾਣ ।
 ਦਿਲ ਵਿਚ ਆਪਣੀ ਕਦਰ ਦਾ, ਕੀਤੋਈ ਨਾ ਧਿਆਨ ।
 ਮੈਂ ਦਿਨ ਕੱਢਾਂ ਆਪਣੇ, ਲੁਕ ਲੁਕ ਅੰਦਰ ਵਾਰ ।
 ਤੈਨੂੰ ਸੁੱਭਣ ਹੋਲੀਆਂ, ਫੋਗਣ ਰੁੱਤ ਬਹਾਰ ।

ਛੇੜ ਪਰਾਈ ਨਾਰ ਨੂੰ, ਲੀਤਾ ਕੀ ਹੁਣ ਤੈਂ।
 ਤੇਰੇ ਹੱਥੋਂ ਜੈਮਲਾ, ਖਾ ਮਰਾਂ ਕੁੱਝ ਮੈਂ।
 ਮੇਹਣਾ ਲੈ ਕੇ ਵਤਨ ਨੂੰ, ਜਾਸਾਂ ਕਿਹੜੇ ਮੂੰਹ।
 ਚੰਗੇ ਪੁੱਤਰ ਧੋਵਣੇ, ਧੋਵਣ ਲੱਗੋਂ ਹੁਣ ਤੂੰ।
 ਘਰ ਬਿਗਾਨੇ ਆਣ ਤੂੰ, ਘੋਲੀ ਕੀ ਕਰਤੂਤ।
 ਨੱਕ ਵਢਾਇਓ ਜੈਮਲਾ, ਚੰਗਾ ਤੂੰ ਸਪੂਤ।
 ਦੇਖੋ ਭੀ ਹੁਣ ਹੋਵਣੀ, ਗੁਜ਼ਰ ਅਸਾਡੀ ਨਾਂ।
 ਤੇਰੇ ਹੱਥੋਂ ਜੈਮਲਾ ! ਮੈਂ ਕਿੱਥੇ ਜਾ ਬਹਾਂ ?

ਹਰੀ ਸਿੰਘ ਦੀਵਾਨ

ਹਰੀ ਸਿੰਘ ਇਕ ਨਾਮ ਸੀ, ਜੈਮਲ ਦਾ ਦੀਵਾਨ।
 ਉਹ ਫਿਰ ਆ ਕੇ ਆਖਦਾ, ਸੁਣ ਮੇਰੇ ਸੁਲਤਾਨ।
 ਸਖਤੀ ਦੇ ਦਿਨ ਆਪਣੇ, ਕੱਟੋ ਨੀਵੇਂ ਹੋ।
 ਬਾਗੇ ਹੁਣ ਨਾਲ ਹੌਸਲੇ, ਪਈ ਸਿਰੇ ਤੇ ਜੋ।
 ਕਰੋ ਗੁਜ਼ਾਰਾ ਆਪਣਾ, ਹੋ ਕੇ ਪਰ-ਅਧੀਨ।
 ਨਾਰ ਪਰਾਈ ਦੁੱਖ ਹੈ, ਰਾਜਨ ਕਰੋ ਯਕੀਨ।
 ਖਾਤਰ ਇਕ ਦਰੋਪਤਾ, ਐਸਾ ਹੋਇਆ ਹਾਲ।
 ਖਪਰ ਭਰਿਆ ਛੂਨ ਥੀਂ, ਜ਼ਿਮੀਆਂ ਹੋਈਆਂ ਲਾਲ।
 ਪਰ ਨਾਰੀ ਨੂੰ ਛੇੜ ਕੇ, ਪਏ ਫਿਕਰ ਵਿਚ ਜਾਨ।
 ਰਾਵਣ ਜਹੇ ਦੇ ਢੂੰਡਿਆਂ, ਮਿਲਦੇ ਨਹੀਂ ਨਿਸ਼ਾਨ।
 ਇਨ੍ਹੀਂ ਕੰਮੀਂ ਕੰਵਰ ਜੀ, ਚੰਗਾ ਕਹੇ ਨਾ ਕੋ।
 ਮੰਦੀ ਕੰਮੀਂ ਅੰਤ ਨੂੰ, ਸਰਪਰ ਮੰਦਾ ਹੋ।

ਜੈਮਲ ਦੀ ਰਾਣੀ

ਰਾਣੀ ਨੇ ਫਿਰ ਓਸਦੀ, ਸੁਣਿਆ ਜਾਂ ਇਹ ਹਾਲ।
 ਆਈ ਨਿਕਲ ਮਹੱਲ ਥੀਂ, ਓਵੇਂ ਗੁੱਸੇ ਨਾਲ।
 ਜੈਮਲ ਦੇ ਝੱਟ ਆਣ ਕੇ, ਸਨਮੁੱਖ ਗਈ ਖਲੋ।
 ਕਹਿਣ ਲੱਗੀ ਸਿਰ ਫੇਰ ਕੇ, ਇੰਜ ਗੱਲਾਂ ਇਕ ਦੇ।
 ਤੂੰ ਤੇ ਕੰਤਾ ! ਮਰਦ ਏਂ, ਮੈਂ ਇਕ ਤੇਰੀ ਨਾਰ।
 ਐਪਰ ਮੇਰੀ ਗਲ ਦੀ, ਕਰਨੀ ਤੁੱਧ ਵਿਚਾਰ।
 ਬਿਕਰੇ, ਇੱਲਾਂ, ਬਾਜ਼ ਤੇ, ਰਹਿਣ ਜੰਗਲ ਵਿਚ ਕਾਂ।
 ਚਿੜੀਆਂ ਭੀ ਪਰ ਆਲੂਣੇ, ਰੱਖਣ ਓਸੇ ਥਾਂ।

ਚਿੜੀਆਂ ਦਾ ਤੱਕ ਹੈਸਲਾ, ਐਪਰ ਆਪਣੇ ਵੱਲ।
 ਕੀ ਤੇਰੀ ਮਰਦਾਨਗੀ, ਕੀ ਇਹ ਤੇਰੀ ਗਲ ?
 ਪਹਿਲੇ ਆਪਣਾ ਵਤਨ ਕਿਉਂ, ਛੱਡ ਆਇਉਂ ਇਸ ਜਾ।
 ਭੁਬਕ ਪਿਉਂ ਪਰ-ਨਾਰ ਦਾ, ਤਾਅਨਾ ਜੇ ਹੁਣ ਖਾ।
 ਕਰ ਕੇ ਹੁਣ ਭੀ ਹੈਸਲਾ, ਬੰਨੋਂ ਕਮਰਾਂ ਜੇ।
 ਵਤਨ ਵਸਾਣਾ ਆਪਣਾ, ਨਹੀਂ ਕੋਈ ਦੂਰ ਅਜੇ।
 ਦਿਨ ਦਾ ਭੁਲਾ ਆ ਵੜੇ, ਜੇ ਘਰ ਆਪਣੇ ਰਾਤ।
 ਭੁੱਲਾ ਉਹ ਨਾ ਜਾਣੀਏ, ਕਹੀ ਦਾਨਾਵਾਂ ਬਾਤ।
 ਪਰ ਜੇ ਦਿਲ ਵਿਚ ਤੁੱਧ ਦੇ, ਰੰਜ ਨਾ ਆਵੇ ਕਾ।
 ਘੋੜੇ ਦੀ ਤਾਂ ਵਾਗ ਤੂੰ, ਮੇਰੇ ਹੱਥ ਫੜਾ।
 ਪੱਗ ਉਰਾਂ ਕਰ ਆਪਣੀ, ਸਾਲ੍ਹ ਲੈ ਲੈ ਤੂੰ।
 ਕੱਢ ਲਵਾਂ ਕੁੱਝ ਆਪਣੇ, ਮੈਂ ਭੀ ਦਿਲ ਦਾ ਪ੍ਰੀ।
 ਮਾਰ ਲਿਆ ਜੇ ਜਾਇ ਮੈਂ, ਮਾਲਦੇਵ ਬਲਵੰਤ।
 ਤਾ ਛਤਰਾਣੀ ਮੁੱਝ ਨੂੰ, ਜਾਣੀ ਮੇਰੇ ਕੰਤ।
 ਦੇਹ ਇਕ ਵਾਰੀ ਆਗਿਆ, ਤੂੰ ਪਿੱਛੇ ਹਟ ਰਹੁ।
 ਜੇ ਕਰ ਪਿੱਛੇ ਸੈਂ ਰਹਾਂ, ਲਾਅਨਤ ਮੈਨੂੰ ਕਹੁ।
 ਮਾਰਾਂ ਸਾਰੀ ਫੌਜ ਨੂੰ, ਮੈਂ ਸਣ-ਰਾਜੇ ਜਾ।
 ਰਣ ਵਿਚ ਘੋੜਾ ਫੇਰ ਕੇ, ਸਭ ਨੂੰ ਦਿਆਂ ਮੁਕਾ।
 ਜਿੱਨੇ ਜੇਥੇ ਸੂਰਮੇ, ਗਿਣ ਗਿਣ ਮਾਰਾਂ ਮੈਂ।
 ਭੁੱਲੇ ਨੁੱਤ ਬਹਾਰ ਦੀ, ਫੱਗਣ ਮਾਂਹ ਦੀ ਤੈਂ।
 ਐਸੀ ਹੋਲੀ ਜਾਇ ਕੇ, ਓਬ ਮੈਂ ਰਚਾ।
 ਲੱਖਾਂ ਖੱਪਰ ਭਰ ਦਿਆਂ, ਇਕ ਦੋਂਹ ਦਾ ਕੀ ਨਾਂ ?
 ਉਹ ਨਿਕਲਣ ਪਿਚਕਾਰੀਆਂ, ਉੱਡਣ ਉਹ ਗੁਲਾਲ।
 ਛਿਨ ਮਾਤਰ ਵਿਚ ਕਰ ਦਿਆਂ, ਧਰਤੀ ਸਾਰੀ ਲਾਲ।
 ਰਾਜਪੂਤ ਦੀ ਅੰਸ ਥੀਂ, ਛਤਰੀ ਦੀ ਮੈਂ ਜਾਂ (ਜਾਈ)
 ਦੇਹ ਪੱਗ ਬੇਸ਼ਕ ਮੁੱਝ ਨੂੰ, ਸਿਰਦੇ ਪਤੀ ਸੁਹਾਗ।
 ਘਰ ਵਿਚ ਓਬੇ ਆਪਣੇ, ਖੇਡਾਂਗੇ ਚਲ ਫਾਗ।
 ਛੱਡ ਘਰ ਜੇਕਰ ਆਪਣਾ, ਆਣ ਵੜੇ ਇਸ ਥਾਂ।
 ਬੋਲੀ ਇਸ ਕਮਜ਼ਾਤ ਦੀ, ਸਹਿਣੀ ਪੈ ਗਈ ਤਾਂ।

(ਚਲਦਾ)

ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤ ਅਕਾਡਮੀ ਦੀਆਂ ਹੋਰ ਪਰਕਾਸ਼ਨਾਂ

੧. ਪੰਜਾਬ ਉੱਤੇ ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ਾਂ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ--ਕਿਰਤ ਡਾ: ਗੰਡਾ ਸਿੰਘ ਜੀ,
ਪਟਿਆਲਾ। ਸਾਈਜ਼ $\frac{20 \times 30}{96}$; ਪੰਨੇ : ੨੨੯; ਮੁਲ ੨)। ਇਸ ਵਿਚ
ਵਿਦਵਾਨ ਲੇਖਕ ਨੇ ਪੰਜਾਬ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਕਬਜ਼ੇ ਹੇਠ ਲਿਆਉਣ ਲਈ ਅੰਗਰੇਜ਼
ਸਾਮਰਾਜੀਆਂ ਦੀ ਸਾਜ਼ਿਸ਼ ਦਾ ਭਾਂਡਾ ਭੰਨਿਆ ਹੈ।

੨. ਸੱਸੀ-ਹਾਸਮ-ਸੰਪਾਦਕ : ਪ੍ਰੋ: ਹਰਨਾਮ ਸਿੰਘ ਸ਼ਾਨ, ਐਡੀਟਰ
ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀਵਰਸਟੀ ਪਬਲੀਕੇਸ਼ਨ ਬਿਊਰੋ, ਜਲੰਧਰ। ਸਾਈਜ਼ $\frac{15 \times 22}{6}$; ਪੰਨੇ
੯੨੦ ਲਗ ਭਗ ; ਮੁਲ : ੧।।)। ਸੰਪਾਦਕ ਨੇ ਕੋਈ ਦਰਜਨ ਦੇ
ਕਰੀਬ ਸੈਂਚੀਆਂ ਇਕੱਠੀਆਂ ਕਰ ਕੇ ਸਹੀ ਮਤਨ ਨਿਯਤ ਕਰਨ ਲਈ ਬੜੀ
ਮਿਹਨਤ ਕੀਤੀ ਹੈ।

੩. ਆਦਮੀ ਦੀ ਪਰਖ-ਅਨੁਵਾਦਕ : ਸ: ਸ਼ਮਸ਼ੇਰ ਸਿੰਘ 'ਅਸ਼ੋਕ' |
ਸਾਈਜ਼ $\frac{20 \times 30}{96}$; ਮੁਲ : ੧।।)। ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਦੀ ਇਕ ਪਰਸਿੱਧ ਰਚਨਾ
'ਪੁਰਸ਼ ਪ੍ਰੀਕਸ਼ਾ ਦਾ ਅਨੁਵਾਦ ਹੈ।

੪. ਪੰਜਾਬੀ ਭਾਸ਼ਾ ਦਾ ਇਤਿਹਾਸ-ਕਿਰਤ ਸ੍ਰੀ ਵਿ. ਭਾ. ਅਰੁਣ।
ਸਾਈਜ਼: $\frac{15 \times 22}{6}$; ਪੰਨੇ : ੨੮੮; ਮੁਲ : ੪।।)। ਪੰਜਾਬੀ ਭਾਸ਼ਾ ਦੇ
ਵੈਦਿਕ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ ਤੋਂ ਵਿਕਾਸ ਦਾ ਵਿਗਿਆਨਕ ਅਧਿਐਨ ਹੈ।

੫. ਅੱਗ ਦੀ ਕਹਾਣੀ--ਬਾਲ ਸਾਹਿਤ ਲੜੀ ਵਿੱਚ (ਛਪ ਰਹੀ ਹੈ)
ਇਸ ਵਿੱਚ ਅੱਗ ਲੱਭਣ ਦੀ ਕਹਾਣੀ ਇਕ ਬੜੇ ਦਿਲ ਖਿਚਵੇਂ ਢੰਗ ਵਿਚ
ਬੱਚਿਆਂ ਲਈ ਬਿਆਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਵਾਕਫੀ ਭਰਪੂਰ ਸਚਿਤਰ
ਪੁਸਤਕ ਹੈ।

ਭੇਜਣ ਲਈ ਲਿਖੋ—

ਜਨਰਲ ਸਕੱਤਰ, ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤ ਅਕਾਡਮੀ
ਪਪਪ ਐਲ., ਮਾਡਲ ਟਾਊਨ, ਲੁਧਿਆਣਾ।

ਆਲੋਚਨਾ ਸੰਬੰਧੀ ਸੂਚਨਾਵਾਂ

੧. ਚੰਦਾ :—‘ਆਲੋਚਨਾ’ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਨਮੂਨੇ ਵਜੋਂ ਨਹੀਂ ਭੇਜਿਆ ਜਾਂਦਾ। ਇਕ ਪਰਚੇ ਲਈ ਇਕ ਰੁਪਿਆ (ਭਾਰਤ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਭੇਜਣ ਲਈ ਸਵਾ ਰੁਪਿਆ) ਤੇ ਸਾਲ ਵਿਚ ਚੱਹ੍ਹੇ ਪਰਚਿਆਂ ਲਈ ਤਿੰਨ ਰੁਪਏ (ਭਾਰਤੋਂ ਬਾਹਰ ਭੇਜਣ ਲਈ ਪੰਜ ਰੁਪਏ) ਪੇਸ਼ਗੀ ਆਉਣੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹਨ। ‘ਆਲੋਚਨਾ’ ਵੀ. ਪੀ. ਪੀ. ਦੁਆਰਾ ਵੀ ਨਹੀਂ ਭੇਜਿਆ ਜਾਂਦਾ।
੨. ‘ਆਲੋਚਨਾ’ ਤ੍ਰੈ-ਮਾਸਕ ਪੱਤਰ ਹੈ ਤੇ ਸਾਲ ਵਿਚ ਚਾਰ ਪਰਚੇ ੧੫ ਜਨਵਰੀ, ੧੫ ਅਪ੍ਰੈਲ, ੧੫ ਜੁਲਾਈ ਤੇ ੧੫ ਅਕਤੂਬਰ ਨੂੰ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਤ ਹੋ ਕੇ, ਡਾਕ ਵਿਚ ਪਾ ਦਿਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਇਹਨਾਂ ਤਾਰੀਖਾਂ ਦੇ ਇਕ ਹੱਡੇ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅੰਦਰ ਸਭ ਪ੍ਰੇਮੀਆਂ ਨੂੰ ‘ਆਲੋਚਨਾ’ ਪਹੁੰਚ ਜਾਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਪ੍ਰੇਮੀ-ਜਨ ਸੰਭਾਲ ਕਰ ਲਈਆ ਕਰਨ।
੩. ‘ਆਲੋਚਨਾ’ ਵਿਚ ਕੇਵਲ ਸਾਹਿਤਿਕ ਥੋੜ੍ਹਾ ਤੇ ਪੜ੍ਹੋਲ ਦੇ ਲੇਖ ਹੀ ਛਾਪੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਜਾਂ ਪੰਜਾਬੀ ਵਿਚ ਛਪੀਆਂ ਪੁਸਤਕਾਂ ਦੇ ਰੀਵੀਊ।
੪. ਰੀਵੀਊ ਲਈ ਆਈਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਪੁਸਤਕਾਂ ਤੇ ਪੜ੍ਹੋਲ ਵਿਸਥਾਰ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ। ਕੁਝ ਪੁਸਤਕਾਂ (ਇਕ ਜਾਂ ਦੋ) ਦੀ ਪੜ੍ਹੋਲ ਇਸ ਭਾਂਤ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹੁ ਕੇ ਪਾਠਕਾਂ ਤੇ ਲਿਖਾਰੀ-ਜਨਾਂ ਨੂੰ ਸਾਹਿਤ ਦੀ ਉੱਨਤੀ ਲਈ ਸੁਭਾਓ ਮਿਲ ਸਕਣ। ਦੂਜੀ ਭਾਂਤ ਦੀ ਪੜ੍ਹੋਲ ਰਸਮੀ ਜਿਹੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਤੇ ਤੀਜੀ ਵਿਚ ਖਾਕੀ ਰਹਿੰਦੀਆਂ ਪੁਸਤਕਾਂ ਨਾਲ ਕੇਵਲ ‘ਜਾਣ-ਪਛਾਣ।’
੫. ‘ਆਲੋਚਨਾ’ ਵਿਚ ਛਪੇ ਹਰ ਲੇਖ ਦੇ ਲਿਖਾਰੀ ਨੂੰ ੧੦ ਰੁਪਏ ਨਜ਼ਰਾਨੇ ਵਜੋਂ ਦਿੱਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਤੇ ਨਾਲੇ ਉਸਦੇ ਲੇਖ ਦੀਆਂ ਪੰਜ ਕਾਪੀਆਂ ਵੀ ਭੇਜੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ।
੬. ‘ਆਲੋਚਨਾ’ ਦੇ ਕਿਸੇ ਅੰਕ ਦੇ ਛਪਣ ਤੋਂ ਘਰ ਤੋਂ ਘਰ ਇਕ ਮਹੀਨਾ ਪਹਿਲਾਂ ਉਸ ਅੰਕ ਲਈ ਲੇਖ ਪਹੁੰਚ ਜਾਣੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹਨ।
੭. ਨਾ-ਪਰਵਾਨ ਹੋਇਆ ਲੇਖ ਮੰਗਣ ਤੇ ਵਾਪਸ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।
੮. ਹਰ ਲੇਖ ਸਾਫ਼, ਸ਼ੁੱਧ ਤੇ ਕਾਗਜ਼ ਦੇ ਇਕ ਪਾਸੇ ਲਿਖਿਆ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਪਦ-ਜੋੜ ਵੀ ਪ੍ਰਵਾਣਤ ਨੇਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ।
੯. ਏਜੰਸੀ ੨੫% ਕਮਿਸ਼ਨ ਤੇ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਏਜੰਸ ਸਾਹਿਬਾਨ ਨੂੰ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਿੰਨੇ ਪਰਚਿਆਂ ਦੀ ਲੋੜ ਹੋਵੇ ਉਤਨਿਆਂ ਪਰਚਿਆਂ ਦੀ ਕੀਮਤ ਪੇਸ਼ਗੀ ਭੇਜਣ। ਡਾਕ ਖਰਚ ਅਸੀਂ ਦਿਆਂਗੇ।
੧੦. ‘ਆਲੋਚਨਾ’ ਵਿਚ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਵੀ ਦਿਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਨਿਰਖ ਲਿਖਾ ਪੜ੍ਹੋ ਕਰਕੇ ਨਿਯਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ।