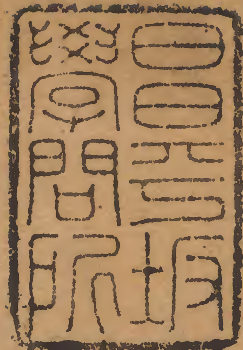


例案續增 卅四



四	一	二	七	九	漢書門
冊	架	函	號	類	

庫	文	閣	內
二	九	漢	
冊	五	書	
函	七		
冊	九	類	

內閣文庫		
番號	漢	9579
冊數	40 (36)	
函號	296	98



例案續增新編卷三十四

乾隆元年

斷獄

囚應禁不禁

死罪人犯路遠不及進城收禁差押自盡不作應禁不禁處分

故禁故勘平人

知縣濫刑斃命

刑偏無辜供認行劫捏詳持贓自首雖未成招亦應議處

佐貳官擅設刑具正印官失察

凌虐罪囚

官員擅取病呈致死監犯

差役鎖死人命擬斬候

刑案續增

卷三十四 斷獄目

淺草文庫

監犯現帶鎖扭自盡獄官免議

衙役致死匪犯照非理毆傷罪囚絞候

監斃人犯管獄官無已解免議之例仍議處

獄囚衣糧

贖緩充獄囚衣藥

刑部現審未結人犯給棉衣

官司出入人罪

報地起釁捏作闕堂改供故入人罪各官處分

錯擬無辜死罪處分

欽差查審問官以謀殺逼認翁通姦殺死本夫

賄認克手相驗官錄供通報因未成招免議又一案失出失入均議

處

誣姦勒死夾拶成招經駁審明承問官應議處

毆死人命先准攔詞免驗經上司訪出委員會同審出實情仍照例

議處

州縣失入人罪將率轉之知府革職

改造口供誣陷闕堂塞署各官處分

有司失囚人

可矜人犯解回原籍追埋僉遣

秋審人犯本內失漏巡撫罰俸

已入秋審勾決人犯審豁另緝正兇

應解部秋審之犯員未便以清理銅觔遷延

已奉 旨斬決之犯又請監候

緩決五次人犯分發駐防等處為奴

擬絞囚犯在禁已成篤疾不准列于可矜
迷拐幼孩採生折割之犯先行正法

檢驗不實

知縣諱命婪賍

一克一犯通詳免驗據供定案

身屍潰爛不即請檢以致遲延部議革職

初驗自縊復檢打斷肋骨情形未確

件作受賄捏報毆後服毒

因屍親呈檢委員查出傷痕之員不准免議

受傷身死之人經臬司訪驗雖會同驗審不准免議

屍傷未確証據未明

平潭廈門金門命案准同知縣丞相驗移縣審解併設件作

患病發保人犯身死未經相驗議處

夫毆妻死誤聽屍母攔詞不驗不報照諱命例議處

不即相驗及知府不即揭報處分

失罰不如法

疊夾骨折照非法毆打杖徒

誣姦酷夾致命四命

決人不如法致死杖百追埋非應抵命案犯父受賄私和照不應重

杖

擅用大板致斃民命

干連人犯刑訊斃命

濫刑斃命照決罰不如法滿杖追埋

死囚覆奏待報

齋戒期內行杖照違制

絞犯限內完贓不具題竟行減等議處

錯會諭旨杖斃匪犯議處

乾隆十一年起

刑律

斷獄

囚應禁不禁

謀叛從犯篤疾不收禁并捏報監斃議處

竊賊應禁不禁議處

凌虛罪囚

竊犯帶病進監病故獄官免議

斬犯帶傷進監身死獄官禁卒均免議

死囚令人自殺

監犯臨刑自盡從重議處

有司決囚次第

秋審鳴冤昭雪駁案

秋審呼冤

糾眾拒捕奪犯等案不候部覆卽入秋審停勾年分情罪重大案犯

仍奏請正法

刑罰

掌嘴傷重致死降職

杖責致死三命擬滿杖行杖皂隸減一等

跪鍊致死照非法毆打人致死科罪

婦人犯罪

犯婦懷孕於生庄後即行處決

斷罪不情

該杖徒之犯先行枷號接徒罪折枷之條亦已浮逾免徒刺字尋常案件不得一概從嚴科斷

例案續增新編卷三十四

錢唐沈如焯 澗齋 編輯

刑例

斷獄

囚應禁不禁

死罪人犯路遠不及進城收禁差押自盡不作應禁不禁處分

刑部議覆廣撫王 題盧永振之妻單氏被永振之小功服弟盧云

彩強姦未成單氏羞忿自縊盧云彩畏罪服毒身死一案緣盧永振

往田巡水遺妻單氏在家三更時分盧云彩突入氏室樓抱強姦單

氏扯住云彩髮辮布衫喊叫云彩圖脫情急拳毆單氏左肩甲掙脫

髮辮扯落布衫脫逃盧永振聞知回家當將情由投明隣佑詎單氏

羞忿投縲殞命永振具控值增城縣蔣觀昌入闈經從化縣趙英代

例案續編 卷三十四
一
驗將盧云彩着增城縣役徐華押交收禁因該處離城篤遠黑夜難行卽將該犯管押盧云彩家中歇宿俟次早帶回縣城收禁詎云彩畏罪服毒斃命等因前來除強姦小功服兄盧永振之妻單氏未成羞忿自縊應擬斬候之盧云彩已經畏罪服毒身死不議外差役徐華應照獄囚失于檢點致囚自盡律杖六十革役應如所議完結再盧云彩經從化縣趙英着差徐華帶回收禁因屍所距縣八十餘里黑夜難行徐華在該犯家歇宿乘間服毒身死並非應禁不禁職名應免開叅等語查盧云彩例應擬斬之犯差役徐華並不自行收管以致乘間服毒身死僉差不慎職名例應議處將從化縣知縣趙英比照此例罰俸一年再單氏不爲強暴所污節烈可嘉照例准其旌表乾隆七年十一月奉

旨依議

知縣濫刑斃命

乾隆二年九月刑部會議覆叅革依縣知縣許搏翮濫刑斃命一案據護湖撫張 疏稱緣有監生李疑探知武生陳凱泰欲爲伊子捐監央託譚廷贊從中說合捐監得銀赴京日久未歸陳凱泰銀監兩懸屢向李疑之兄季圭次索取李圭次將次疑所存田房憑中唐錫熊立契抵還李疑回家又與監生徐位密商詭稱此田係徐位承買在先隨向冊書廖鼎望買獲空白印紙書契付執徐位收穀五十石裝回陳凱泰聞知邀同原中唐錫熊將船截在起穀四十八石李疑復令徐位按縣該縣許搏翮不查明確將田斷歸徐位管業陳凱泰捐監銀兩另行追還李疑詭避不出陳凱泰之子陳繩信同係陳老二撞獲李疑陳老二一氣忿拳毆適有耆正李仁山向前解勸陳老二亦毆一掌隨將李疑拉至唐錫熊家勒令另寫田契抵久比李仁山

赴縣喊稟該縣許搏翮親往查拿李疑捏稱唐錫熊陳凱泰擒拏措
 勒踰牆逃遁該縣據供通詳飭緝於乾隆元年正月緝獲唐錫熊到
 案收禁至二月初九日夾訊一次三月初八日唐錫熊在監患病故
 十一日覆訊疑係捏病狡供復加套嚇十九日唐錫熊在監病故該
 縣許搏翮繪圖通報經前撫臣高 將許搏翮題叅革職屢審不諱
 將許搏翮擬徒李疑擬軍徐位等擬以徒杖等因具題除唐錫熊廖
 鼎望病故毋庸議外應如該撫所題許搏翮合依將干連人犯不應
 拷訊任性夾斃者照非法毆打致死律徒三年至配所杖一百折責
 四十板李疑合依內府錢糧及內外倉糧等項包攬誑騙銀一百兩
 糧二百石以工過期不完例僉妻發邊衛克軍至配所杖一百折責
 四十板徐位合依冒認他人田地作自己者罪止杖八十徒二年律
 徒一年至配所責二十板李圭次譚廷贊陳凱泰均應照不應重律

杖八十折責二十板陳凱泰李圭次年逾七十照律收贖陳老一陳
 繩信均合依威力制縛人於私家拷打律杖八十折責二十板但許
 搏翮等均犯事在屢次

恩赦以前相應免罪免贖許搏翮已於本案革職無庸議該撫既稱李疑
 包收陳凱泰捐監銀二百兩應照數追給田房俟欠銀全完仍歸李
 疑官業徐位所執假契塗銷所有節年租穀陳凱泰已收四十八石
 餘俱照追給領廖鼎望所得李疑銀三兩病故照例勿徵陳凱泰已
 革衣頂另咨開復等語均應如該撫所題完結再該撫疏稱監斃唐
 錫熊之管獄官係署攸縣典史事鳳嶺司巡檢楊國珣但係病故並
 無凌虐情弊應否免議統聽部奪等語查署攸縣典史事鳳嶺司巡
 檢楊國珣已經革職毋庸議奉

旨依議

刑逼無辜供認行劫又捏詳持贓自首雖未成招亦應議處

乾隆四年四月刑部會議覆江華縣徭民盤貴溪盤進田兩家被盜
拏獲廣東連州民李郁英等畏刑妄供一案據偏撫張 疏稱乾隆
元年十二月十五十六等日江華縣徭民盤貴溪盤進田兩家被盜
先經署江華縣知縣孫之琮飭捕王必連等查出盜踪有鄧萬彩抱
贓出首拏獲首盜李郁英夥盜黃志清黃金華黃長貴供認糾夥上
盜得贓殺人各情形於題叅踈防內聲明盜已全獲准有部覆在案
嗣因各犯名下贓物無獲移盜廣省提解竊犯確贓到楚以便審結
續據接署知縣王良弼於乾隆二年正月內准連州關解黃異祿等
到案審無寄受贓物情事嚴審各盜及首贓之鄧萬彩僉供從前認
窩認盜俱係刑夾妄招並非自首卽贖之事王盤貴溪等指盜認贓
之處亦與原供在異將李郁英等審非正盜緣由通詳飭令委員會

審訊明此案緣李郁英與黃志清黃金華黃長貴于乾隆元年十一
月內在江華縣境內徭山宅棚當歸會爲徭人認爲匪類欲執送官
當爲鄉親鄧萬彩保領放歸適于是年十二月內徭民盤貴溪等家
被盜捕役王必連訪知前情具稟該縣孫之琮卽以黃志清寺爲此
案正盜差拏鄧萬彩叠次刑夾并以甘言誘令自首鄧萬彩無可如
何遂將家中所有單被棉絮手帕作爲黃志清等所劫之贓而事主
到官認贓因在暮夜未經詳辨亦卽認爲原失贓物迨關獲李郁英
黃志清黃金華黃長貴到案始雖不認後被孫之琮叠次嚴夾但皆
誣服實非此案正盜屢審情真查盜憑贓定前署知縣孫之琮雖未
成招定案但將無辜之鄧萬彩等任意酷刑鍛鍊又捏詳持贓出首
原屬不職相應題叅以聽部議王必連身充捕役雖未將鄧萬彩等
實指爲盜亦未私拷逼認教誘誣扳但不查實率行混稟事主盤進

田之子盤成貴併同居之鄭福龍錯認失贓殊屬不合俱依律擬杖
援 赦免罪等因具題應如該撫所題王必連應比照朦朧稟說依
詐傳五品以下衙門官言語律杖八十折責三十板盤成貴鄭福龍
均應照不應重律杖八十折責三十板查王必連等俱事犯在乾隆
二年四月十六日

恩赦以前均免罪該撫既稱鄧萬彩捏贓交官訊係刑逼妄供且拖累已
經兩載應與李郁英黃長貴黃志清黃金華一併省釋捕役何瑞謝
英營兵王國材奉差協拏並不知王必連稟稱情詞均應免議鄧萬
彩捏首之贓給還收領至此案李郁英等既非正盜所有盤貴溪盤
進田兩案原奏免議疎防各職名現在飭司查明另行補奏正盜扣
限另緝等語均應如該撫所題完結再該撫疏稱署江華縣試用知
縣孫之琮雖未成招定案但將無辜之鄧萬彩等任意酷刑鍛鍊又

捏詳持贓出首殊屬不職等語應將孫之琮照溺職例革職奉
旨依議

任雜官擅設刑具正印官失察

乾隆四年十二月吏部議覆湖撫馮 疏沅江縣典史何士燦于署
龍陽縣典史任內擅設夾棍縱役私拷龍陽縣知縣趙鵬並不詳揭
一案查佐貳擅設夾棍等刑具正印官失察者例內止稱照失察例
處分其照例之處並無明文請嗣後佐貳雜職等官擅設夾棍等刑
具者該管正印官失于覺察者照例降二級調用奉

旨依議

官員擅取病呈致死監犯

刑部為特奏署縣昏憤殘刻等事會看得廣西撫 審題署融縣泰
革試用知縣齊應祥聽信在逃內幕倪載清主謀令許元致死民婦

羅氏一案應如該撫所題齊應祥合依官員擅取病呈致死監犯依謀殺人造意律斬監候應擬斬監候秋後處決許元合聽從指使下手者依從而加功律絞監候應擬絞監候秋後處決均照例刺字該撫既稱嚴居亮楊觀星除不給醫藥并知封鎖監門禁送水飯不行稟阻各輕罪不議外均合依官員擅取病呈致死監犯禁卒人等未曾下手者依不加功律杖一百流三千里黃香鎮合依誣告人死罪未決律杖一百流三千里至配所加徒役三年熊陞聽從伊主封鎖監門囑咐禁卒不送水飯彼時羅氏尚未殺訖迨後許元致死羅氏之時並無同行知情合依謀殺人從者不行減行而不加功一等律應杖一百徒三年未起昇合依知人謀害他人不即阻當救護事後又不首報律應杖一百書辦梁餘雖不知情但該合捏造口供記結發與繕寫並不稟阻應照不應重律杖八十覃柴華黃香富將黃弟

伴身屍不報官司擅行掩埋均應照律擬絞徒黃香鎮等均援 赦免罪該撫又稱融縣典史陳祖宣于雍正十三年十二月二十二日叅令齊應祥委運兵米前往古州于乾隆元年二月初八日回縣齊應祥致死羅氏之日並未在縣所具羅氏病故記結係倪載清于舊案內搜出空白記結填寫覃扶從前供齊應祥索詐銀六十四兩已據訊明覃扶從供認誣指應無庸議等語均無庸議脫逃之倪載清應令該撫訊明該犯籍貫住址勒限嚴緝務獲審擬具題等因乾隆三年三月初九日奉

旨齊應祥依擬應斬許元依擬應絞俱著監候秋後處決餘依議
差役鎖死人命擬斬候

刑部爲呈報事會看得舍山縣捕役潘林等索詐致死穆文蔚一案
據安撫趙 疏稱穆文蔚向陳採儀索補田價不遂控埂陳採儀控

縣斷押穆文蔚修賠原差汪洪邀同捕役潘林管押穆文蔚下鄉住
宿龍王廟穆文蔚曾許潘林等錢一十文希免修塹乃鄉約吳爾榮
已僱人將塹代爲修完詎潘林仍押穆文蔚不放歸家是晚酒後復
向索取錢文穆文蔚以塹既修完不肯出錢潘林卽起意同汪洪將
穆文蔚帶至佛殿用鐵鍊鎖頸扣于供佛桌脚檔上廟僧龍修見而
跪勸釋放潘林等不允僧遂歸寢而潘林等又將穆文蔚衣服脫剝
穆文蔚支拒又被潘林掘傷手指穆文蔚忿氣任剝衣服并云聽其
鎖剝看明日到官怎樣處置潘林因話硬又將穆文蔚頸全桌脚
倒扣鎖緊潘林等卽睡殿旁迨至半夜龍修起視見穆文蔚尙鎖桌
脚赤身無衣推問不應取燈點照穆文蔚已經殞命急喚潘林等解
放潘林等慌懼遂將穆文蔚繫帶假作自縊報縣驗訊屢審不諱潘
林等擬以斬遣具題前來應如所題潘林應比照番役人等妄刑致
斃人命者以故殺論例擬斬監候秋後處決汪洪照押解人役擅加
扭錄非法亂打搜檢財物剝脫衣服逼致死傷者除寔犯死罪外徒
罪以上發邊外爲民例應僉妻發邊外爲民不應援 赦仍照例請
旨定奪該撫旣稱廟僧龍修雖訊無賄囑當潘林等鎖扣之時亦經勸阻
但因潘林等哀求脫罪扶同捏供應照証佐不言寔情減罪人二等
律應杖一百徒三年援 赦免罪勒令還俗該縣郭殿正漫無覺察
不得援引承審糾錯審明改正之例免議應將含山縣丁憂知縣郭
殿正照約束不嚴例于補官日降一級等因乾隆三年六月 日奉
旨潘林依擬應斬著監候秋後處決餘依議

監犯現帶鎖扭自縊獄官免議

吏部爲報明監犯等事乾隆十年十二月初九日准刑部咨稱福建
巡撫王 以閩縣監犯詹觀保係致死詹鵬飛案內爲從加功擬絞

秋審緩決之犯緣乾隆六年四月二十二日秋審有發禁閩縣監內
寧化縣秋審重犯鄒漢臣帶有賞錢二百六十文置于床上如廁返
監尋錢不見禁卒李文代為搜查在詹觀保床脚下尋獲交還鄒漢
臣事已寢息詎詹觀保含羞連日不食至二十四日夜乘禁卒睡熟
潛解褲帶自縊殞命所有失察囚犯自盡之管獄官閩縣典史朱之
璘印官閩縣知縣王裕瓚今詹觀保在監自縊現帶鎖扭例得免議
等因前來查此案該撫既稱詹觀保在監自縊現帶鎖扭例得免議
等語應將失察之閩縣典史朱之璘知縣王裕瓚均照例免其查議
附入彙題外并知照該撫可也

衙役致死匪犯照非理毆傷罪囚絞候

刑部為稟明事浙撫審題餘杭縣縣役陳吉致死積匪顧玉瑞楊元
聖一命一案緣顧玉瑞楊元聖俱係犯案積匪乾隆五年五月內緝

獲審明事在 赦前贓經主認于十一月初五日將二犯交陳吉押
回安插陳吉帶犯回家飯後催行顧玉瑞挨延出言不遜致相忿爭
陳吉卽拾木枕攢傷顧玉瑞兩膝顧玉瑞倒地滾罵陳吉復用鐵尺
木柄毆傷玉瑞左肱肘顧玉瑞仍罵不休陳吉又將鐵尺打傷臂膊
楊元聖帮同嚷罵陳吉亦將鐵尺毆其左脊背右大腿顧玉瑞醫治
不痊于乾隆五年十一月十五口殞命楊元聖延至辜限外因病身
死陳吉除毆傷楊元聖辜限外因病身死輕罪不議外應照非理毆
傷罪囚致死律絞奉

旨陳吉依擬應絞著監候秋後處決

監斃人犯管獄官無已解免議之例仍議處

刑部奉獲傾造鉛錢事會看得龍溪縣民許顯夥同黃外等傾造鉛
錢一案據福建巡撫周 疏稱監斃應擬流犯傳立一名管獄官係

南安縣典史李鳳鳴承審官係南安縣知縣張元龍查傳立已經該縣取供先因許顯患病後因傳立患病是以未經審解所有監斃流犯一名之承審官處分同已經定擬招解于司審後監斃絞犯黃外一名之管獄官按察司檢校兼管司獄事張振趾職名均應邀免理合聲明統聽部議等語查定例斬絞重犯監斃一人者管獄官罰俸一個月軍流人犯監斃一人者管獄官罰俸三個月又定例承問官將實在人犯雖限內取有口供不早行題結監斃一二人者免議等語除南安縣知縣張元龍承審止監斃傳立一名例無處分應毋庸議外查監斃人犯例內管獄官並無已經定擬招解監斃免議之條例應議處應將監斃流犯傳立之南安縣典史李鳳鳴照例罰俸三個月監斃絞犯黃外之按察司檢校兼管司獄事張振趾照例罰俸一個月等因乾隆九年四月初九日奉

旨許顯依擬應絞著監候秋後處決餘依議

贖緩充獄囚衣藥

刑部爲推廣

皇仁等事會議得據山西按察使元展成奏稱山西天氣嚴寒獄囚無棉衣者甚多且有疾病則需藥餌病故則需棺木地方各官未必盡能捐給查外省自理贖緩一項雍正十三年二月內經署湖南撫臣鍾保奏准俱按年報解山西報過十二年贖緩銀七百兩十三年贖緩銀四百餘兩贖緩理應報部查核而此項銀兩可否停其解部留于本省以作獄囚棉衣藥餌棺木之用飭令地方官按季造冊報明巡撫臬司仍于歲底將一年贖緩案件及支用數目報部查核如有盈餘留爲下年之用如有不足按察使暨知府州縣分行捐給倘地方官侵冒等弊立即揭叅等語查臣部衙門獄囚每名每月給倉米三

斗俱例向各倉支領其冬月須用棉衣煤炭及夏月冰水併每年醫藥之需俱于秋審項下照例支給奏銷在案

皇仁浩蕩內外似應一視同仁今該按察使既稱請將山西省自理贖緩留充獄囚棉衣等項之用應如所奏准其將自理贖緩留作獄囚棉衣等項之用仍令該撫及該按察使不時查核務令獄囚均沾實惠不得任不肖官吏恣意侵冒等弊卽行題奉治罪每年終仍將自理贖緩及支用銀兩數目分晰造冊報部查核如有盈餘存備下年應用至如贖緩不敷支領應令于該省存公銀兩動支補給仍造冊報明戶部等因乾隆二年二月二十日奉

旨依議

刑部現審未結人犯給棉衣

刑部爲據實陳情以廣

皇仁事部監現審之中或有當行查之處或未緝獲實審之人難于卽行訊結勢不得不監禁需時者倘該犯身無冬衣又別無倚賴時際嚴冬情堪憫惻應令提牢官會同承審司員據實查明出具印結一併于贓罰庫內動支銀兩製備衣帽褲給發統于次年二月奏銷等因乾隆二年 月奉

旨知道了

報地起釁捏作鬧堂改供故入人罪各官處分

吏部特叅串捏枉斷等事議得河撫富 疏稱上蔡縣已革武生王作孚等鬧堂一案先經前督王士俊審因勒減鹽價將王作孚照光棍爲首例問擬斬決周心傳照爲從擬絞監候具題及臣到任訪知民間闕傳實爲勒報墾地起釁隨即檄飭該管南汝道楊廷翼查訊旋有衛輝府知府趙之坊因公赴省因此案原係趙之坊前任承審

卷三十四
一
畧加詰詢趙之坊卽匍匐愧悔回稱當日原爲勒報墾地起釁亦有求減鹽價之人從而附和緣奉護南汝道南陽府知府程秉禮札諭轉致不必牽扯地畝字樣只得照縣審轉後係臬司衙門領出供冊照改繕招等語旋據趙之坊具詳檢舉併將程秉禮原札二封呈送到臣嗣據楊廷翼稟稱訊明各犯寔係因墾地而不因鹽價呈送供摺到臣正在提犯至省親審間適值新任開歸道黃叔瓚南汝道李慎修先後至省將卷犯飭發該二道確審去後茲據二道詳稱會同研訊緣上蔡縣知縣貴金馬奉行墾荒于雍正十一年二月內散有名帖差有籤票三月初一日齊集明倫堂諭令紳衿十民每畝加銀三分五厘因王作李相與辯論以妄加地畝不如清丈貴金馬問姓名含怒回衙教官王采典史王鴻又有止報二分八厘之議貴金馬于初十一二日將鄉約謝師賢等以不報地重責仍著鄉約等嚴

催限十六日報地王作孚等是日赴縣並無周心傳在內各紳士在堂講辯不一惟王作孚語多唐突是日適逢納糧點卯比較之期百姓聚集甚衆語言嘈雜王作孚恐起禍端俱各先出一時衆百姓或稱報地糧賦貽累無窮或稱勒買貴鹽難以度日人衆聲喧貴金馬遽行退堂發出鹽價十六文硃批告示衆百姓隨趨赴鹽店照減價向商人買監而散乃貴金馬以王作孚先求減報地畝出語直戇周心傳係伊門役所送訪犯又于私硝案內曾受夾責輒以衿棍藐法等事妄開伊等鬧堂詳委汝陽縣知縣王士銓確山縣知縣葛世英會勘以及府司道院審擬成招俱將報地起釁情由概行抹煞稱因鹽貴求減聚衆鬧堂嚴刑煅煉將無辜之王作孚周心傳問擬重辟再查汝確二縣審卷原招內稱王作孚周心傳皆以勢衆轟鬧恐起禍端隨于下堂喊阻衆人不止之後各皆散去其往鹽店勒買鹽觔

實係鄉眾不約而同非王作孚等指使等語換招內稱王作孚周心傳齊至鹽店令眾人勒買鹽觔等語卽此招冊二本前後互異其改供入罪之處顯然等情請將貴金馬等叅究前來經臣親審無異臣查此案旣因貴金馬差催勒派報地紳衿士民齊集爭論公堂加以納糧點卯比較人眾雖其中亦有求減鹽價之人釁寔起于地畝而非特起于鹽價眾人本係各因各事到縣並非王作孚等倡議糾合其鄉民赴店減價買鹽由于貴金馬出示指使王作孚不但並未率眾強買亦未親到鹽店周心傳則是日並未入城在地方承審各官何得串同隱匿直情羅織無辜遽入人以斬絞之罪所有勒派報地之原任告病上蔡縣知縣貴金馬扶同入罪之汝陽縣知縣王士銓離任經臣咨留尙未赴部引

見之確山縣知縣葛世英相應題奏請

旨革職以便嚴審充擬至于原承審之調任汝寧府知府趙之坊布政司劉 按察司繆 驛鹽道張建德陞任總督兼管巡撫印務王 及致書轉囑之原護南汝道南陽知府程秉禮均難辭咎理合一併附叅聽候部議再趙之坊已于現任衛輝府知府任內事後自行檢舉合併聲明等因前來除上蔡縣告病知縣貴金馬等遵

旨革職行令該撫嚴審究擬具奏外查總督王士俊身為封疆大吏凡地方官承審各案理應秉公率屬虛衷研訊乃明知此案爲勒派報地起釁欲掩其從前報墾不寔之咎竟以不必牽扯地畝諭令該府程秉禮轉行囑託以致承審各官將報地寔情串同隱匿止藉勒減鹽價羅織無辜煅煉成獄該布政使劉 等會審此案又復曲意迎合改換供招竟將無干之王作孚周心傳擬以斬絞重罪殊屬不合查定例大小問刑官員改造口供故行出入者將承審官革職等語應

將諭令改供入罪之原任河東總督今以兵部侍郎銜署理四川巡撫王士俊承審之原任布政使劉 原任按察使繆 原任驛鹽道張建德均照例革職至知府趙之坊從前承審時一任程秉禮札諭轉囑扶同入罪及經巡撫訪聞詰詢自知事不能掩始將附和緣由稟明並非事後自行檢舉應將汝寧府知府今調衙輝府知府趙之坊仍照例革職再南汝道南陽府知府程秉禮雖非承審之員但奉王士俊之諭轉囑趙之坊曲法枉斷亦屬不合查律內凡官吏曲法囑託公事若事已施行杖一百官員犯杖一百者革職等語應將原護南汝道南陽府知府程秉禮照例革職可也乾隆元年六月內奉旨王士俊著革職仍留署四川巡撫之任餘依議

錯擬無辜死罪處分

刑部咨為特泰昏庸不職等事會議得清流縣泰革知縣楊中興錯擬犯罪一案先據閩浙總督郝 疏稱保長伍添榕具報河邊有一死屍並無衣褲等情經承陳宜知地隣係張家坑道士起意圖詳商之差役廖光依允先赴屍所向伍添榕詢問根由楊中興旋至相驗陳宜亦隨到迨驗屍有被打傷痕正究未獲楊中興正在查探情形訊據伍添榕陳宜供覆彼處並無人居只有竹雲庵道士往來之路楊中興踏看至庵偶見幼兒道童羅性林詢及死屍踪跡羅性林答以伊師吩咐不要多嘴言語吞吐可疑着差帶回公館再詢詎廖光途中恐赫羅姓林人人俱說庵裡打死這人務要寔供羅性林無知輒指為道士孫應光等打死及孫應光躲避拘到伊子孫自成廖光又嚇告以羅性林口供孫自成到案遂供孫應光同李寧祥楊大問用棍打死剥衣拋河等情吊訊李寧祥等亦被陳宜恐嚇各自招承孫應光亦自認毆打棄屍並稱死者為黃觀各情確鑿楊中興未察

教供情弊遂將孫應光等定擬招解經撫臣盧 審出教供誣認題
泰審訊不諱議擬具題經部以例內承審官審理事件錯擬罪名者
不拘犯罪輕重錯擬官員遇 赦免議又例內凡將死罪人犯錯擬
軍流等罪軍流等罪錯擬免死者將承審官員仍照例交部議處等
語細繹律文錯擬罪名乃指增輕作重減重作輕者言若將並無罪
名之平人枉坐以殺人之死罪自當照故人人罪全入者以全罪論
失入者各減三等之律科斷今楊中興將無干之孫應光擬以死罪
是否故入失入之處應令該督按律妥擬具題到日再議等因題駁
去後今據該督疏稱楊中興承審張家坑河邊死屍一案並無挾私
枉法亦不知書役圖詐情事固非故入人罪可比但失察教供致將
平人錯擬難免失入之愆惟是地方官相驗受傷無主身屍自應尋
踪覓訪晒緝正亮楊中興以該地並無人居並據地保稱有竹雲菴

道士出人一路之言續因羅性林孫自成等指証確鑿而孫應光又
復不刑自認毆打棄屍楊中興不及訪察將孫應光擬罪與尋常無
故失入者有間查承問失入定例內載如將軍流等罪錯擬斬絞者
府州縣官降三級調任錯擬已決者革職如將無干之人擬決亦照
此處分等語又康熙五十一年十一月內蘄州府李玉堂等承審張
氏身死一案將無干之沈必耀擬絞續經秋審翻供訊得實情係照
失入之例議革題結在案楊中興亦應照依例案議以革職實與酌
情援免之

恩旨相符將陳宣等仍照原擬援 赦免罪楊中興應否仍照原議將革
職之案援免開復統聽部議等因前來應如該督所題陳宣廖光俱
應照衙門人役陷害良善詐騙財物者用重枷號兩個月發邊衛
充軍例應僉妻發邊衛充軍至配所各折責四十板均革役伍添榕

例案續增 卷三十四
合依不應重律杖八十折責二十板革去保長均應援 赦免罪仍
各革役革去保長查定例承審命盜各官如有悞定重罪革管人命
者革職永不叙用等語今清流縣叅革知縣楊中興將無干之孫應
光錯擬死罪後經該撫盧 審出題叅革職在案雖經該督審明楊
中興並無挾私枉法情弊但將平人悞定重辟不便照酌情寬宥之
恩旨援免開復應將該督所請開復之處毋庸議等因乾隆二年四月奉
旨依議

欽差查審問官以謀殺逼認翁媳通姦殺死本夫

刑部侍郎韓 等爲遵

旨查審事看得張迅之義子張繼盛黑夜被人殺死一案緣張迅所管之
壯丁達拉蕪素行無賴乾隆二年閏九月二十六日達拉蕪因賭博
事犯被管莊防禦阿那布令張迅毆打適伊子張繼盛持鞭來看張

迅卽取鞭重責達拉蕪被責懷恨並嗔張繼盛在旁嗤笑遂于是夜
手持菜刀越牆跳入張迅家中推窓進屋乘張繼盛同妻王氏睡熟
持刀連砍張繼盛前後脖項四刀立時身死復砍中王氏枕頭截落
髮縷王氏驚起又被達拉蕪砍傷左膀赤身跑脫達拉蕪將張繼盛
炕邊所放菜刀擦血置屋地而逸此張繼盛當年被殺之實在情形
也詎當時查踪之防禦阿那布因門代興稱屋旁菜刀實係利刃必
是本家殺死之一言遂將屍父所指牆邊窓櫃血跡腳踪槩疑虛謊
及佐領傳訥驗屍又不將兇器傷痕詳細勘驗卽將菜刀指爲兇器
兼伊父又係同佐領禪塔恩忒防禦查胡里協領洪庫會審之員又
緣阿那布曾在門代興陳四兩家同黃四羅四達子郭木匠與達拉
蕪聚賭輸欠達拉蕪錢又當王氏供出達拉蕪時門代興遂挾制阿
那布令向問官講情開脫問官禪塔等旣因傳訥係驗屍專員情屬

目擊復狗阿那布情面竟將屍妻王氏登稜通認翁媳通姦又黑伎到店嘆誘王氏承認雖張迅家人住之費公道原未撞遇行姦達技蘓所僱之袁美原未穿伊布袍乃問官堅執偏見一槩逼令承招以致正克漏網無辜罹殃屍父慘遭刑逼而枉以瀆倫擬以極刑矣迨內部以情節不符駁令再審而吉林烏喇承審之協領昂薩禮佐領鄂索立三泰阿爾泰馬元圖阿克散防禦伊惠主事德青等竟衛護前非仍照原擬咨部部內方擬復駁而被誣不甘之屍叔張淳赴部訴冤遂將案情仍行指駁諭令詳審奈派審之協領阿思哈騎都尉富彥防禦彤海等亦未肯準情度理秉公研究復將屢遭夾稜之張迅王氏慘又刑訊經寧古塔將軍吉黨阿等以不能審理情由奏請勅令臣等查審臣等質問之下不惟王氏等極口稱冤卽質之件作羅守志亦供稱屍屋菜刀本非兇器王氏傷口實係人砍當時曾驗明傷痕承審各官未敢具結再詰問居住達拉蘇家之嚴爾茂亦供稱曾于張繼盛被殺見達拉蘇之母偷燒伊常穿布袍則王氏之因姦殺夫已屬子虛而達拉蘇懷恨謀命大半非謬但案情關係重大倘王氏姦殺審寔固應極刑而達拉蘇謀命非虛亦法無可貸現在兇器血衣查無着落詎能令殺人克徒無可置喙臣等遂星馳三百餘里前赴人犯居住之王家子地方踏看張繼盛屍屋窓榻既可推開院墻亦易跳越且循墻而東僻路匪遙卽係克首達拉蘇住房則黑夜行克本屬甚便乃差幹辦官役在伊家搜出折碎之藍布袍片燒殘之土布套褲俱驗有血跡而達拉蘇克狼狡猾尚思免脫復差官役到伊家搜查竟于牛欄糞上內刨出克刀而伊始俯首無辭遂行詰問查踪驗屍承審各官亦各將草率枉濫寔情供吐不諱查律內謀殺人者斬監候達拉蘇應律擬斬監候于奉

殺

旨之日照例刺克犯二字費公道証証翁媳通姦應照律減罪人罪二等杖一百徒三年係民遞回原籍定地充徒至配所折責四十板袁美虛認穿袍應照不應重律杖八十係民折責三十板件作羅守志前雖報明屍傷並無錯悞但聽從傳納補寫結狀亦應照不應輕罪笞四十係民折責十五板仍革役門代興除替克犯求情之輕罪不議外應與窩賭之陳四照例枷號三個月杖一百係旗人各鞭一百黃四羅四達子郭木匠俱照例枷號兩個月杖一百羅四達子黃四係旗人鞭一百郭木匠係民折責四十板袁美羅守志門代興陳四黃四郭木匠羅四達子俱照例先行發落防禦阿那布除驗踪不實並為克犯應許講情之輕罪不議外應照旗人官民賭博例于奉

旨革職之日枷號二個月鞭一百不准折贖永不叙用發令披甲當下賤差役仍于該犯名下追出所輸錢十六千五百文入官佐領傳訥檢

驗既不實心承審復妄加煅煉佐領禪塔防禦查胡里聽信傳訥暗地教供協領洪庫佐領恩特狗私偏袒有意附會俱係故入人罪應照革管人命例革職永不叙用協領昂薩禮佐領鄂索立三泰阿爾泰馬元圖阿克散防禦伊惠主事德青初既草率定擬後復衛護前非亦應照革管人命例革職永不叙用協領阿思哈騎都尉富彥防禦彤海雖未成稿定案但將疊遭夾拶冤濫之王氏張迅慘復刑訊咎實難辭應交部嚴加議處主事森圖並未承審應與審係無干之嚴爾茂等均無庸議其失察門代興等窩賭各官應交寧古塔將軍查泰至白都訥副都統齊什五既失察屬員賭博又在聽屬員教供酷刑置正克于不問陪無辜于極刑顛倒昏愒溺職殊甚應請交部議處其將軍吉黨阿副都統烏察拉巡察給事中蘇赫臣雖後經奏明派員審理但聽屬員朦混未能查出實情各屬不合應請一並交

伊家續增 卷三十四
部分別查議奉

旨三法司核擬具奏此案情罪關係重大韓光基索柱查審明晰俱得定情甚屬可嘉着交部議叙齊什五辦理此案顛倒昏憤若非朕遣大臣審理幾陷無辜于極刑齊什五着革職吉黨阿等各交部嚴察議奏

賄認兇手相驗官錄供通報因未成招免議及一案失入失出均

議處

乾隆四年六月刑部會議覆陽江縣已革監生許鎧踢傷容上貴身死賄囑陳裕侯代認私和一案據署廣撫王 疏稱緣容上貴于乾

隆二年正月內曾借許鎧穀四名言定收穫時每石連利還穀二石

五斗後又借無利穀二石至十月二十二日許鎧至庄收穀計算容

上貴共應還穀一十二石即將容上貴週年工穀扣除容上貴因無

穀養贍復向許鎧那借許鎧不允容上貴扭住許鎧衣襟將頭亂撞

併稱拚命許鎧舉脚踢開適中容上貴賢囊仆地經同伴里人謝惠

成陳裕侯與病故楊連芳扶回床上許鎧回家詎容上貴傷重至晚

殞命陳裕侯報知許鎧許鎧卽賄囑陳裕侯代認兇手許給田租五

十石并撫養伊子陳裕侯應允許鎧往報屍妻梁氏并屍母邱氏同

往看視二十三日早許鎧不見陳裕侯父子疑其翻悔躲避遂喚同

伊姪許章鑑等追至菩提逕尋獲回家行至織簣撞遇梁氏等赴縣

呈報許鎧力阻同回挽其私和許給銀二十兩梁氏允肯二十五日

許鎧邀同陳裕侯梁氏等齊至張龍伯家賣穀交銀途遇妻父武生

姚柱臣同往比張龍伯買穀二十五石出銀十兩許鎧自湊銀八兩

其交銀一十八兩尚未足數姚柱臣認扣插花銀二兩張龍伯許成

章許端聖亦各分銀二兩梁氏止得銀一十二兩邱氏不從報知保

練呈報二十八日許端聖等將陳裕侯解赴審究時值陽江縣劉企

峻公出典史陶垣呈請縣丞劉復向訊據陳裕侯供認驗明通詳嗣據陽江縣知縣劉企峻訊據陳裕侯等供係許鎧踢死容上貴查開許鎧捐監事例詳咨斥革究審續據該縣以陳裕侯仍自認踢傷上貴致死許鎧行賄私和將陳裕侯擬絞許鎧等分別杖徒解司審訊陳裕侯翻供容上貴係許鎧踢死賄囑代認經該司儼發南番二縣會審據許鎧供認踢傷容上貴賢囊身死賄買陳裕侯代認兇手及免姚柱臣行賄私和不諱查許鎧僱倩容上貴並未議有年限立有文券應同凡論許鎧除私和輕罪不議外依律擬絞監候梁氏擬徒決杖一百餘罪收贖但梁氏事犯在赦前免罪免贖姚柱臣張龍伯許成章許端聖謝惠成陳裕侯分別擬杖等因具題應如該署撫所題許鎧合依鬪毆殺人律擬絞監候秋後處決該署撫既稱梁氏得銀一十二兩應允埋屍息訟除計賍罪輕應從重依夫爲人所殺而妻私和律杖一百徒二年係婦人決杖一百餘罪收贖但事犯在乾隆二年十二月初四日

恩赦以前相應援免私和銀十二兩除繳出銀九兩八錢尚未繳銀二兩二錢應照追一并入官姚柱臣除隱匿伊婿許鎧踢死容上貴律得容隱不議外應與張龍伯許成章許端聖均合依常人私和人命受財者計賍准枉法論一兩至五兩律杖八十各折責三十板許成章許端聖革去練保姚柱臣扣除賍銀衣頂不准開復仍于該犯等名下各追出賍銀二兩入官謝惠成在縣府兩審畏威妄証陳裕侯貪賄妄認兇手均合依不應重律杖八十各折責三十板杖罪各犯先行折責發落許章鑑與許日盛等雖追回無辜之陳裕侯但打時前不在場因悞認爲兇手故同追回應毋庸議容上貴借欠許鎧穀石照例免追許鎧算扣容上貴工穀一十二石照數追還梁氏收領又

許鎧許給陳裕侯田租五十石係屬口許並無文契應照例免追等語均應如該署撫所議元結再該署撫疏稱陽江縣劉企峻承審命案並不悉心研究追出實情乃輕信狡供以致無辜擬填正克漏網殊屬溺職所有失入失出職名相應附奏再陽江縣劉企峻先據詳報患病請休業經請予休致合併聲明聽候部議又陽江縣丞劉復向屍場訊驗原係錄供通報尚未定議成招肇慶府知府徐景嵩先雖照縣率轉後已覆審自行改正均應照例免議等語查定例如將軍流等罪擬斬絞者府州縣官降三級調用應擬斬絞人犯錯擬軍流等罪者降一級調用等語除據招率轉之肇慶府知府徐景嵩已經病故毋庸議陽江縣縣丞劉復向該署撫既稱屍場訊驗係錄供通報尚未定議成招等語相應免議外查陽江縣知縣劉企峻承審命案理應悉心究出是情乃將杖犯陳裕侯錯擬絞罪殊屬不合應將失入之陽江縣知縣劉企峻照例降三級調用查劉企峻又將絞犯許鎧失出錯擬杖應照例再降一級用已經休致應降去頂帶四級有加三級紀錄五次應銷去加三級紀錄四次抵降四級免其降去頂帶四級奉

旨許鎧依擬應絞着監候秋後處決餘依議

誣姦勒死夾梭成招經駁審明承問官例應議處

乾隆四年七月刑部會議覆陳作友勒死陳全一案先據東撫岳疏稱李懷德與陳全之妻趙氏通姦被陳全知覺恐其謀害卽賄囑陳作友等將陳全勒死臣部駁查之後據該撫法疏稱李懷德因陳全將伊獵狗偷賣恐其復又偷賣通令陳作友等立字保管並以言恐嚇陳作友懼禍卽同伊姪陳良甫伊子陳衍等將陳全毆勒致死實非因姦謀命等語與原照大相互異恐有串通狡展避重就輕

情弊是以復令該撫再加確審詳慎妥議今該撫既稱細加研鞫陳全之死實為偷狗起釁並非因姦謀命應請仍照原議歸結等語應如該撫所題起意勒死陳全之陳作友合依故殺親姪孫律僉妻流二千里至配所杖一百折責四十板下手之陳良甫合依伯叔故殺姪律杖一百流二千里但係聽從伊叔陳作友指使加功應照為從律減一等徒三年至配所杖一百折責四十板下手之陳驢陳珩均合依故殺同堂姪律擬絞監候但聽從伊父陳作友指使加功亦應照為從例減一等僉妻流三千里至配所杖一百各折責四十板因詐銀不遂隨捏姦情之李魁應照將曖味不明姦贓事情汚人名節報復私讐例僉妻發附近充軍至配所杖一百折責四十板不供實情致成誣案之李洪合依証佐不言實情致罪有出入者減罪人罪一等律徒二年至配所杖一百折責四十板不行報官之保長王文

台應昭地界內有死人里長不報官司檢驗律杖八十時遇熱審減一等杖七十折責二十五板照例八折發落仍革役李懷德因姦謀害之處雖屬子虛但勒寫保字以致陳作友等商謀將陳全毆勒斃命應昭不應重律杖八十但查李懷德前在定陶縣衙門行賄打點已于該縣胡彥昇縱役婪贓等事案內擬以滿流仍歸彼案從重完結查陳作友陳良甫陳驢陳珩李魁李懷德李洪王文台等俱事犯在雍正十三年九月初三日十一月十四日兩次

恩赦以前均應免罪該撫既稱趙氏審無通姦情事應予開釋干証潘伸已干取供後病故等語應毋庸議再該撫前疏內稱所有失入職名係鉅野縣知縣廖開春嘉祥縣知縣李松據招率轉不能審出寔情之該管官係前任直隸曹州告休知州李驢前任按察使吳騫但查律載公事失錯同僚官吏應連坐者一人自覺舉餘人皆免罪其斷

例案續增 卷三十四 三
罪已行論決者不用此律等語今李懷德皆未論決係前任撫臣岳自行訪出檄行另審與一人自覺舉餘人皆免罪之律相符從前承審失入及率轉各職名並得免議等語查因姦謀命罪應斬決承審各官理應詳慎推究方無枉縱從前嘉鉅二縣會審之時並不究察虛實任聽李魁一面之詞遽將李懷德趙氏肆行榜夾冤逼成招若非臣部嚴駁則李懷德趙氏二人已遭典刑之慘今何得將承審各官援引公事失錯覺舉免議之律免其究議應令該撫秉公照例題叅可也奉

旨依議

毆死人命先准攔詞免驗後經上司訪出委員會同審出寔情仍

照例議處

乾隆五年十一月吏部議得刑部咨稱安撫陳 以桐城縣都倫仲

等毆傷堂姪都象珍等身死一案屍母控縣當有都赤書傳從中說合私和議令出銀收殮隨又有都永臣等伐賒棺木紙布共銀五兩八錢尚有公山樹木都倫仲名下應得價銀一十二兩議給洪氏養老洪氏聽囑通詞攔驗經該縣傳訊洪氏捏稱伊子患病身死而戚族孫良岑等俱各懇息批准詳結經該司訪出委太邑朱令會同桐邑儲令檢出傷痕填格通報飭審茲據該縣等會同審供毆打致死私和各情由不諱桐城縣知縣儲元升從前不能審出寔情後經遵駁自行審出改正所有職名應請免開原咨送吏部議等因前來查定例如將受傷身死之人作為病斃檀自掩埋結案者發覺之日將該地方官降一級調用等語今此案都象珍係都倫仲毆傷身死屍母洪氏既經控縣儲元升即應驗明毆死傷痕乃因伊母洪氏遁有病故攔驗呈詞遽行詳請掩埋迨經該司訪出駁令委員會同檢駁

屍傷始得寔情與審理案件情罪不協律例不符并後經遵駁自行
審出改正之例亦不符應將從前未經審出毆死寔情擅自詳請掩
埋之桐城縣知縣儲元升照例降一級調用可也

州縣失入人罪將幸轉之知府革職

吏部爲詳揭草管人命失出入狡詐剛愎之縣令以肅 功令事
議得廣督 疏稱梧州府容縣知縣劉日福凡遇人命案件擬以重
刑旣任意出入猶敢徇私挾詐所當特疏糾參請

旨將劉日福革職以便與犯証人等嚴審究擬者也至梧州府知府陳采
雖曾經駁飭乃該縣仍照原擬詳覆該府亦照招幸轉所有率轉之
咎亦所難免相應一併附參聽候部議等因除容縣知縣劉日福遵
旨革職行令該撫審擬外查定例官員承問失入錯擬已決者承問官革
職如將無干之人擬決者亦照此處分等語應將承問失入梧州府

知府陳采照例革職可也乾隆五年十一月內奉

旨依議

改造口供誣陷鬧堂塞署各官處分

吏部議得福建巡撫周 奏泰革武平縣知縣嚴文謨于乾隆九年
三月十四日與上杭縣知縣史園會審民婦鄧王氏控告劉祿麟致
死伊夫鄧美生屍埋滅跡一案縣民鍾大頭等聚衆鬧堂塞署嚴文
謨懷挾私仇誣陷王奠洲等爲首起意署按察使王廷諍扶同煨煉
等因查定例承問官增減原供臬司依樣轉詳督撫不行查泰朦混
具題者各照例分別議處又定例如有借簡招妥招之名故爲刪改
又令改本繳銷者將該臬司照改造口供故行出入例革職至承審
各官一任臬司刪改扶同改覆者察出亦照改造口供例革職又定
例刁惡頑梗之輩假地方公事強行出頭抗官塞署地方官擒拿解

送上司秉公審究若不將實在爲首之人擬罪混行指人爲首事發將承審各官革職從重治罪等語除武平縣知縣嚴文謨已于特參諱命案內革職上杭縣知縣史園已經病故其續委會審之候官縣知縣沈榎等該撫旣稱俟參革武平縣知縣嚴文謨審案定擬附參到日再別參處等語應俟參革武平縣知縣嚴文謨審案定擬附參到日再議外查臬司爲通省刑名總匯審理案件理宜加意詳慎不得故行出人今此案該參令嚴文謨挾仇誣陷將無干之武生王奠洲等三人酷刑煨煉以致誣供闕堂塞署擬成重辟經該撫駁令臬司確審一而署司王廷諍並不虛公且多回護一味固執原招其初次審定情節則以王奠洲等三人預期糾約臨時懼人識認潛立學前暗行指揮二次審定情節又以王奠洲等二人親身在場閱動衆人毀堂塞署是此案前後供情該參令嚴文謨旣任意增減而該臬司因誤批

鄧王氏一呈激成大獄惟恐追究前事遂爾怙過飾非卽依樣轉詳扶同煨煉甚屬不合應將解任原署按察使王廷諍照例革職至汀州府知府俞敦仁係委令會同覆訊之員乃並不悉心研審因王廷諍已署臬篆卽扶同勘轉亦屬不合應將汀州府知府俞敦仁照例革職其原承審之永定縣知縣林莖于會同審理之時不將實在爲首之人擬罪輒欲無辜之王奠洲等三人指爲此案首犯實屬不合應將永定縣調任諸羅縣知縣林莖照例革職已于前任永定縣知縣任內收受捐監規禮議以革職提問奉

旨從寬留任在案相應革任歸于嚴文謨案內一並審擬治罪再王廷諍前批鄧王氏原呈仰汀州府親提嚴究不得轉發乃該調任泉州府知府張宗純仍復發縣審擬例應議處及嚴文謨挾仇誣詔混指王奠洲等爲首該府張宗純曾否審轉該員于何月日離任之處該撫

疏內並未聲明至會同汀州府俞敦仁覆審之別案叅革福州府知府陸福宜亦例有處分該撫疏內均未指叅臣部無憑核議應令該撫查明補叅到日再議等因乾隆十年五月十六日奉

旨依議

可矜人犯解回原籍追埋僉遣

乾隆二年八月刑部覆湖南巡撫高 咨稱曾端元係瀏陽縣詳報宋國瑞等謀殺宋佐坤等案內從而加功擬絞監候之犯奉准部咨曾端元情稍可原行令將該犯免死減流并追埋葬銀兩給付屍親收領等因查曾端元係廣東惠州府和平縣人雖據該犯供稱伊未娶妻亦無產業等語殊難憑信應將曾端元照例遞回原籍查追埋葬銀二十兩移解瀏陽縣給付屍親收領并僉妻發遣擬合咨明等因前來查該撫既稱曾端元係廣東惠州府和平縣人照例遞回原

籍追埋僉遣等語應將曾端元押發廣東原籍地方官追埋葬銀二十兩轉給屍親收領仍將該犯有無妻室作速查明僉遣報部并知照廣東巡撫可也合咨前去查照施行

秋審人犯本內失漏巡撫罰俸

吏部為請

上日事議得刑部咨稱據江撫岳 將乾隆五年分應為秋審人犯分別情實緩決可矜具題到部臣部逐案細查所有永寧縣民斬犯賴黃友謀死劉蒂常一案又瑞金縣民斬犯劉光彩致死劉光响一案俱經臣部于乾隆四年十月十二日行文江撫岳 應入乾隆五年秋審今細查乾隆五年該撫題報秋審疏內俱未將賴黃友劉光彩一案叙入查各省秋審

大典攸關乃該撫並不詳細檢查任意遺漏殊屬疎忽相應請

例案紀
卷三十四
旨將江西巡撫岳 交與吏部議處其會審之司府等官應令該撫逐一查明題叅等因具奏前來除會審之司府等官刑部既經行令該撫查明題叅俟題叅到日再議外應將江撫岳 罰俸六個月有紀緣十二次應銷去紀錄一次免其罰俸乾隆五年 月內奉旨岳濬銷去紀錄一次免其罰俸

已入秋審勾決人犯審路另緝正克

刑部爲叩天陳情以白子寃事會看得晉州民紀弘毅王辯伊子紀懷讓並非劈死紀五月正克一案據直督孫 疏稱緣雍正十一年二月初十日紀五月持鋤赴地刨樹被人砍死經前任晉州病故知州臧珣據報驗詳批飭緝兇是月十四日有紀五月之祖紀有太因紀懷讓紀僧子紀胡三兒常與紀五月全伴拾柴紀五月被殺之日疑係紀懷讓等知情告之鄉長張守仁張守仁據情稟州臧珣卽差

拘紀懷讓紀僧子紀胡三兒根究正克因紀懷讓等俱供不知砍死紀五月之事遂將紀懷讓等拴帶馬號熬鍊亦無供詞比紀懷讓曾鼻劬出血沾于衣襟又因飢取食料豆用褲襠兜裹以致染有豆汁痕跡被臧珣窺見輒據衣上之血指紀懷讓爲殺人正克刑訊數次仍無承認口供復交已故原差安聯押于寓所乃恐紀族有言硬將紀懷讓之族伯紀廣全拘充快手責令承緝兇犯又將甲長脾頭紀英秀等俱行比較及至四月間兇手尙無弋獲又令已故快頭王康侯社書紀之裔與原差安聯紀廣全鄉長張守仁勸嚇紀弘毅囑子紀懷讓承認否則并行拿究允則許爲告孤留養免罪王康侯等承命往勸因紀弘毅未允復再三說勸時有刑書劉明協言及告孤必得使費牌頭紀英秀等因此累無已聞知臧珣肯爲紀懷讓告孤免罪遂各情愿捐助紀秀英當出銀八兩馮林當出銀七兩紀生榮出

銀一兩馬連具紀四貴或因明知紀懷讓受屈或念切族誼各幫銀一兩其湊銀十八兩當紀弘毅之面交與劉明協以為紀懷讓告孤之費紀弘毅信以為實始行應充當又與紀懷讓說明紀懷讓亦允王康侯即回明臧珣隨劄首稿一紙付刑書張法寫清同紀之裔將呈首緣由告知紀弘毅合紀弘毅投遞臧珣當即傳審因紀懷讓本非正兇雖承認殺人而起釁下手情由無從供吐仍令安聯押帶復捏捧交戲怒紀五月先揪紀懷讓腎囊紀懷讓掙脫亦還扭紀五月腎莖紀五月又持鐵錘向砍被紀懷讓奪錘還劈致死情事寫單付張法劉明協教令紀懷讓照依供認臧珣隨據供定案並令紀之裔等捏寫紀弘毅年歲投具甘結詎臧珣因紀弘毅年歲不符隨將告孤之事抹煞並囑刑書張法不令聲張竟將紀懷讓依故殺律擬斬具招呈解又恐紀懷讓翻供致干上司查詰乃親押紀懷讓赴省控

稱為紀懷讓告孤比紀懷讓以為言明之事諒無錯悞且因鄉愚不知應得何罪以為事結仍可出獄故于解審時悉照州縣承認經前督李衛照擬具題前紀弘毅聞知子已問抵不能出獄欲行上控而臧珣又假稱審定之案不許翻供復以危言恐嚇紀弘毅遂不敢稱辯旋因臧珣在任病故紀弘毅在該州新牧吳玟案下具控而吳玟又以久經定案疑其刁瀆不與辯理由是紀弘毅父子益信為審定之案實係不可翻改節次秋審紀懷讓並不稱辯俱擬情實奉旨監候至乾隆四年秋審時臣查案情實屬克殘仍擬情實彙題候旨遵行嗣據正定府知府陳浩據紀弘毅呈辯前情提訊犯証事屬冤抑錄供具詳經臣繕摺奏明覆審旋准部咨欽奉

硃批着照所請速行欽此欽遵當經轉飭確審詳解並于未准部覆之先接准秋審決犯部文經臣檄令將紀懷讓停決在案今據按察使多

綸呈稱隨即帶同正定府知府陳浩等提訊一千犯証紀懷讓實非
勞死紀五月正克分別擬議詳解臣遂加研訊不惟紀弘毅紀懷讓
極口稱冤而紀之裔張守仁紀廣全張法等供認前情如繪牌頭紀
英秀等僉爲紀懷讓稱屈卽屍親紀有太亦供紀懷讓實非正克衆
証確鑿查紀懷讓如果係砍死紀五月正克被伊父抱衣出首則該
犯到案月日並出首之血染衣褲均應與原案符合今究訊紀懷讓
實係是年二月內被臧珣拘拏到案並非伊父七月內拏送又現在
貯庫之衣褲卽係紀懷讓二月內隨身穿往並非從伊家中囤底起
出其衣襟血跡係拏禁馬號時鼻血濺染褲中卽跡係豆汁所污並
非砍死紀五月所污之血卽訊之同拿之紀僧子紀胡三兒以及教
供捏首之張法紀之裔等各供僉同則紀懷讓之被前州臧珣妄拿
刑逼威嚇紛飾裝點作爲自首獲克以圖免承緝不力之處分情已

顯然且查持鐵鎗砍人致死其血止應散濺成點斷無成塊成行之
理今紀懷讓之衣褲經臣提驗袂上之血係在襟前褲上之跡係在
檔內成行成塊顯非濺染且袂係長袂着之可遮褲卽故殺人斷不
致褲檔染血其爲臧珣團捏陷人死罪無疑查紀懷讓前審係劈傷
紀五月身死雖久經定擬之案但旣審明實屬冤抑應將紀懷讓請
予釋放其故入人罪律應擬流之前任知州臧珣及應擬徒之快頭
王康侯等病故免議紀之裔等擬徒援赦等因前來查該督疏稱
紀懷讓前審係劈傷紀五月身死雖久經定擬之案但旣審明實屬
冤抑應將紀懷讓請予釋放等語應請將紀懷讓准予釋放仍令該
督另行嚴緝務獲砍死紀五月之正克審擬具題至該督旣稱前任
晉州知州臧珣將紀懷讓妄拿刑訊王使快役王康侯等騙令紀弘
毅誣首又令刑書張法等教串紀懷讓口供誣認克犯問擬斬抵是

屬故入臧珣除失察書役犯贓輕罪不議外合依故入人罪致死未
決減一等杖一百流三千里律應革職杖一百流三千里已經病故
應毋庸議快頭王康侯原差安聯社書紀之裔鄉長張守仁刑書劉
明協張法均明知紀懷讓實係冤枉聽從臧珣議令紀弘毅出首教
串紀德讓口供誣認兇犯均屬不合除王康侯安聯劉明協業已病
故並紀之裔張守仁為紀懷讓捏結均不議外紀之裔張守仁張法
均合依故入人罪為從減一等律應減臧珣罪一等杖一百徒三年
至配所各折責四十板紀之裔年逾七十照例收贖紀弘毅今紀之
裔等出結假捏告孤因紀德讓被屈妄認救于情切且由臧珣主使
應予免議牌頭紀英秀甲長紀生榮等各為捏結並全馮林及村民
馬連且紀四貴各出銀兩付與劉明協為紀懷讓告孤使費雖屬不
合但實因被臧珣比較拖累又因臧珣起意入紀懷讓之罪故出銀

捏結為之告孤情有可原紀廣全雖亦隨同王康侯等勸令紀弘毅
囑子承認實由臧珣硬拘充役勒令與事並非該犯情愿應與疑及
紀懷讓知情並未指定正兇之紀有大均請從寬免議紀僧子紀胡
三兒當紀五月被砍身死之日既未見聞亦免深究至劉明協所得
紀英秀等銀兩該犯已經身死應照犯人身死勿徵律免其追繳等
語均應如該督所題完結查紀懷讓並非此案正兇前任清河道彭
人瑛前任按察使竇啓瑛據詳審轉不能究出實情前任晉州叅革
知州吳玟拘執定案不為准理照雪俱理應議處但事俱在雍正十
三年九月初三日

恩赦以前均應免議至正定府知府陳浩將積年沉寃審明照雪應行議
叙查定例承審命盜各官如有悞定重罪被接任官審出實情者加
一級等語應將據控審出實情之正定府調任天津府知府陳浩照

例准其加一級等因乾隆五年七月初六日奉

旨依議

應解部秋審之犯員未便以清理銅觔遷延

刑部爲承辦銅觔未清等事乾隆六年八月間議覆據署福撫王
咨稱漳州府叅革知府王德純暫留閩省予以三個月之限將銅觔
着落完楚另文請咨起解仍先咨明大部等因除咨戶部外相應咨
達等因前來查王德純係擬絞解部監候應入 朝審之犯自應遵
卽委員起解乃前以王德純清完銅觔之日再行解部等因咨部業
經本部駁令作速委員起解今又以王德純若行解部商人勢必奸
狡變幻未免趑王德純歸旗無可質追可否准暫留閩等因復行咨
部查王德純承辦乾隆元年下運銅未完三萬一千一百四十七觔
零先據該署撫咨稱委員趙奇芳確查得一萬觔係台州府馮守動

借業經咨明浙撫行催還項其二萬一千一百四十七觔係欠在商
現在嚴追等語是王德純未完銅觔既係實欠在商則王德純解部
之後縱商人變幻百出何難繩以官法嚴追監比原無需王德純留
閩以清欠項今乃仍請留閩因王德純係應入 朝審之犯巧爲
設法遷延殊屬不合應令該署撫于文到日飛檄飭催將王德純卽
行解部其未完銅觔仍照該撫前咨嚴追完報可也

已奉 旨斬決之犯又請監候

貴督張 爲密奏請

旨事接准刑部咨開總督兼管貴州巡撫張 題前事該本部會同院寺
會看得印江縣民劉應榜戳傷堂兄劉應才身死一案應如該督所
題劉應榜合依卑幼毆本宗大功兄死者斬決律應擬斬立決該督
既稱姜文魁說明退婚復行阻聘起釁應照不應重律杖八十折責

三十板時逢執審照例減等先行發落劉應才之妹已歸覃希美完娶等語應如所議完結等因奉

旨劉應榜着卽處斬餘依議欽此移咨到臣伏思弟斃兄命倫理攸關法難寬宥自應欽遵

聖旨照例卽行該地方官查明不係停刑日期處決以彰國法臣何敢妄行置喙惟查該犯劉應榜供稱小的今年十六歲因堂兄應才有箇妹子先年許了姑娘的兒子姜文彩做親往川年久不回又另許與覃希美去年二月二十二日覃家送禮表兄姜文魁們阻鬧小的那日挑糞往那裏過路站了一會不好說得就過去了到二十四日揪木頭去修塘房傍晚回去因前面水漲過河要棍拄手在路拾得一根柴棍一面走路一面取身邊佩帶小刀削剔柴枝從那場上店房門口過不曉得堂兄劉應才在那裡吃酒他見小的叫喊說話小的

的因天色將晚回去得忙不會聽見那知應才就怪我不理他從背後趕來只聽見後面走得响小的急忙轉身回看到應才已經趕到面前滿口酒氣並不言語將雙手把小的一抱連身子撲了來小的年輕力弱站立不住仰後就跌倒了不料他順勢壓在小的身上悶住胸口氣也喘不出小的一時情急忘記刀在手裏將手向上把他一推不相右手內拏的刀就在他左脇下戳傷了那左腕的傷想是他自己護痛撲在刀上劃傷的實在不是有意戳傷的等語反覆詰訊無異據此劉應榜以刀戳傷堂兄劉應才之時委係釀起倉卒被壓情急忘刀在手向上一推所致勿論其初無欲殺之心抑且並無逞兇拒毆之跡似與卑幼因鬥毆致傷大功堂兄死者稍間伏查乾隆六年五月內邸抄刑部議覆雲南督臣慶題羅鍋格棍致傷胞兄毋入身死一案奏稱羅鍋因毋入連毆情極用肘肘塘格柴棍回

轉誤中母入擡回途斃與有心毆兄者有問但事關倫常照律定擬
斬決奏請

定奪等語當經部議將羅鍋量爲寬減擬斬監候秋後處決奉

旨羅鍋改爲應斬着寬監候秋後處決欽此欽遵在案今此案接准覆臣
檢查原題疏稿細閱供情劉應榜實因倉卒之間被堂兄劉應才抱
住撲壓應榜忘刀在手一時情急希圖脫身用手向上一推不意戮
傷應才致命左脇越日殞命案情正屬相符但臣前于核叙題疏之
時未曾聲叙致該犯劉應榜不能上邀

特恩臣疎忽之咎洵屬難辭茲進直封印例應停刑之期臣仰體

聖主欽恤慎罰之心將准到部咨暫行敬謹貯貯外用敢冒昧奏請

聖恩可否將該犯劉應榜照依羅鍋之例量予寬減改爲擬斬監後秋後
處決伏候

皇仁定奪至此案臣前于疏內未及聲明致部臣無憑查議實係疎忽仰
懇

皇上將臣一併交部議處乾隆七年正月三十日奉

硃批這所奏情節三法司定議具奏

緩決五次人犯分發駐防等處爲奴

刑部爲傳抄事本部奏請將緩決五次以上人犯分別發遣烟瘴內
地軍流四等內有情罪雖重尚有一線可原者擬分發寧古塔各將
軍及邊省駐防給披甲人爲奴等因乾隆七年七月十七日奉

旨是依議欽此又據黑龍江將軍博第等咨稱張兆雲等若令其回籍水
手帮丁實難得人頂補一案經本部奏請張兆雲等均係牽連在配
情愿回籍之人既經在部具呈懇照

恩旨釋放回籍該將軍自應照例一體辦理水手差使何難于發遣人犯

內挑取充補卽如現今本部遵

旨辦理五次緩決人犯將來擬以外遣者儘可充足人數等因乾隆七年

十一月十九日奉

旨依議欽此欽遵各在案今各省減等人犯俱經節次題准行文各省督撫將軍知照在案查得各省發遣人犯計一百八十三名自應遵照前後奏准之案分別辦理其應發寧古塔各將軍給披甲人爲奴及發黑龍江等處當水手幫丁者俟各該省人犯遞解到部之日各司查照所定款項分別發遣其應發各邊省註防給披甲人爲奴者各司星速行文各該督撫于來歲春融之日卽就本省查僉妻室解赴寧夏涼州莊浪綏遠城駐防各將軍都統衙門給與披甲人爲奴免其解部以省往返地累合將各省人犯遣所開列傳知各司抄錄辦理福建省遣犯李堅陳水二名應發涼州駐防給披甲人爲奴等語

均應行文福撫查照僉發可也

擬絞囚犯在禁已成篤疾秋審不准列于可矜

刑部議覆湖南巡撫蔣 奏湘鄉縣毆死無服族侄趙文美身死擬絞之趙榮揚久繫囹圄兩目雙瞽已成篤疾應請秋審列于可矜等因查明例內篤疾殺人應死者議擬奏

聞取自

上裁等語此指未經題結現在審擬者而言至于已經題結或成瞎目折肢之類秋審時不將此等人犯概擬可矜者蓋秋審可矜例應減流而疾篤之人凡遇軍流等罪俱得收贖是應死之人竟得脫然漏網也况已定之成案旣因篤疾而請減因而減得收贖人情貪生惡死苟可免死則情僞百出勢必非篤疾而捏稱篤疾或較量于經重之間不惜折肢瞎目以倖全其性命者且人之瞎目折肢雖案已成而

偷生有路又必逞兇肆惡致死人命而藉此以圖免抵償者故秋審定例止就其現在所犯情罪分別定擬倘該犯實有可原之罪雖非篤疾亦擬矜減若使情罪重大無可矜原雖成篤疾亦不當曲應為寬縱立法本意至為深遠查秋審之時止應詳核案情不得牽引律例若將久經題結現入秋審之案援引律例藉端從寬即如篤疾一項本身犯罪既得援例請減依類而推則犯人之父母篤疾無人奉侍又應援例奏請留養矣况律例條款甚多自篤疾而外更不知凡幾若俱聲叙情出將斬絞重犯槩從寬減開一倖免之門不特流弊無窮且于秋審成規亦屬有碍此案趙榮揚違眾砍伐公山樹木致趙文美互相爭角既毆其左助手背後臀又棍毆其臙肌骨斷斃命情無可原應將該撫所請無庸議乾隆八年九月十二日奉旨這所議是依議

迷拐幼孩採生折割之犯先行正法

刑部為飭委事浙撫常 疏稱烏程縣陳大等拐孩殘害一案奉旨三法司核擬具奏欽此臣等查核該撫疏內案情其拐犯陳大等學有迷人符水葯術各駕冒頭船隻交結匪黨以行醫為名往來江浙拐取幼孩或圖財賣銀或用刀殺死蒸熟供獻邪神將肉炙食存留孩骨煨煉成丸以駕重刑種種慘毒難以指數此等罪大惡極之犯斷不可以一日姑容亟宜正法以彰 國典以慰人心查乾隆九年七月內東撫喀 題老瓜賊王讓等一案又十年十二月內貴督張 題夏如春等造傳妖言謀為不軌一案俱經臣等奏明請

旨將該犯等先行正法仍另行會同三法司等照例具題在案今臣等愚見請將此等兇犯即照王讓等之案辦理除擬絞監候之謝世榮等會同三法司詳核案情再行照例具題外查此案採生折割人為首

律應凌遲被民楊秀章等公燒毆死之富大在監在途病故之富子文毛可奇雖經身死但該犯等俱兇惡殘忍之極若因其病故置之不議殊不足以蔽其辜應將已死之富大富子文毛可奇比照殺一家非死罪三人為首監故仍剉碎死屍梟首示眾例仍剉碎其屍梟示至為從擬以斬決之拐犯陳大富大金俞九齡應如該撫所題先行請

旨正法如蒙

俞允併請

勅令大學士即于此摺擬寫

諭旨頒發臣部即速行文該撫欽遵施行可也乾隆十一年三月奉

旨陳大富大金俞九齡俱着即處斬餘依議

知縣諱命婪贓

乾隆四年七月刑部會議覆原任歸善縣知縣馬燧諱命婪贓一案據署廣撫王 疏稱原叅馬燧因楊文星糶賣穀石得銀五十二兩被徐亞福引至監生徐開正家賭博輸完楊文星情極在陳俊秀飯店自縊屍兄楊文貴赴控馬燧並不詣驗惟拘徐開正到案徐開正免劉淵送贖禮銀二十兩因劉淵侵蝕復拿劉淵監追得銀四十四兩朦混結案匿不通報一欵緣徐亞福與楊文星平素鷄姦乾隆元年七月內楊文星私賣父穀得銀二十三兩同徐亞福在外花銷其父楊從望聞知訓罵逼索楊文星懼徐亞福畏令其同往伊姊家中貨補八月初十日至徐亞福姊家無銀借給遂借徐正開即徐開正書館歇住十二日辭回同至陳俊秀飯店歇宿楊文星因借銀不得懼父責追是夜投繯殞命馬燧訊無別故又據屍父力求免驗隨將亞福責懲後屍兄楊文貴以徐亞福引誘楊文星到徐開正家局賭

具控馬燧稟差溫和拘審時有徐開正表親武生劉淵因徐開正新捐監生誘送贖見徐開正聽從措銀二十兩交給劉淵約俟遲日致送迨馬燧審明賭博無據銷案徐開正知係劉淵誑騙向索前銀劉淵不給徐開正赴縣且控劉淵反赴府捏控縣役陳高教唆徐開正誣陷批發馬燧查審質訊陳高教唆無據劉淵供認撞騙情實詳革劉淵衣頂劉淵畏罪吐銀繳縣馬燧稟府經前府周天成批回從寬免董致未通詳馬燧將劉淵所繳之銀貯庫移交署縣馮熾接收馬燧雖未得收贖儀亦未屍追劉淵銀兩但聽監親懇求免驗與人官贓銀止報明該府存庫均不通詳殊屬不合又原叅馬燧因李亞長在黃維俊爐廠致死陳亞滿經保長邱剛屍兄陳廷輝陳廷俊稟縣差拘黃維俊會相榮到案出銀求和馬燧不驗不報一欵緣李亞長與陳亞滿在黃維俊灰寮傭工乾隆二年六月初六日李亞長向陳

亞滿討取欠錢爭鬧經陳德秀卽張秀德勸散李亞長是晚在外乘涼進寮復向陳亞滿索取致相爭毆李亞長遂入寮後拾取切菜小刀恐嚇陳亞滿奪刀被李亞長戳傷右肋李亞長奔走陳亞滿扯住髮辮李亞長情急轉身用刀連戳致傷陳亞滿胸膛陳亞滿叫喊倒地陳德秀驚醒起視喊同鄰寮張奕萬等將亞長執縛陳亞滿傷重殞命黃亞六奔報黃維俊到寮陳德秀將李亞長交黃維俊收管黃維俊令黃烏目往報屍親李亞長以細縛大緊哀求黃維俊畧爲解鬆是夜李亞長乘間脫逃黃維俊醒覺追至河邊見李亞長赴水奔逃謂被水淹死打撈不獲屍母張氏投知保長邱剛赴縣控告馬燧差役黃明拘犯候驗黃維俊畏累免胡天海陳相元赴縣與屍親講和十三日路遇黃明告知李亞長赴水撈尋不獲情由黃明將維俊鎖押黃維俊又免黃明回縣勸和適保長邱剛屍親張氏等亦自縣

回維俊又免邱剛同勸講和議定銀三十兩張氏允從一同回縣十四日黃維俊照數備交張氏接收又許謝黃明等四人銀二十八兩先交現銀四兩張氏與同伊男陳廷輝陳廷俊赴縣遞詞攔驗馬燧誤謂兇手溺死一命一抵遠准免驗致未詳報後因撈屍不獲差役訪緝隨據許華拿獲李亞長送縣馬燧卽行檢舉通詳請檢武生駱文佩卽駱文相應試在城往陳廷輝等寓所探望詢知遞詞攔驗並非在場處和會相榮亦係黃維俊向找田價允給銀兩並非出銀求和研訊再三矢口不移馬燧後雖訪獲兇犯檢舉通詳然從前誤信兇犯已死准攔免驗不行通報并失察衙役犯贓咎實難辭又原叅馬燧因民人魏亞四等打死郭朝弼親往相驗有郭宗陽等在屍場攔刺魏文斌身死馬燧目擊兇橫不能禁止一欵緣郭以惠乾隆二年七月二十一日控告魏文斌率兇魏亞四等戳死伊子郭朝弼馬

燧往驗魏文斌出至寮後被郭朝柱攢刺越五日殞命郭宗陽雖回在場並未下手屍場設在寮前傷人在于寮後馬燧正在相驗倉卒不及禁止隨差役拘究以上三款反覆詰訊委無遁情馬燧除楊文星自縊准免驗不報并將入官贓銀止報明該府存庫不卽通詳與失察衙役犯贓各輕罪及魏文斌被刺不及察禁均毋庸議外其陳亞滿被戳身死後雖訪獲兇犯詳檢然輕聽屍親攔驗匿報在先實難辭咎已于本案革職應無庸議李亞長因陳亞滿扯住髮辮不放情急戳斃原非有心依闕殺律擬絞監候受賄私和之屍母張氏出銀私和之黃維俊說事過錢之差役黃明地保邱剛並私和之胡天海等分別擬杖並將楊文星自縊案內之劉淵徐開正楊文貴徐亞福分別擬以杖徒枷號援赦等因具題應如該撫所題李亞長合依闕毆殺人律擬絞監候秋後處決其楊文星自縊案內之武生劉

淵除誣騙徐開正銀兩准竊盜計贓輕罪不議外其告陳高教唆誣陷若審得實陳高應照教唆誣告詎騙人財二十兩于杖八十上加三等杖六十徒一年與犯人同罪律杖六十徒一年今審屬虛劉淵合依誣告人徒罪加三等律杖九十徒二年半楊文貴除誣告徐亞福誘賄輕罪不議外其誣告徐開正窩賄應照誣告加三等律杖八十徒二年免其枷號與楊文星鷄姦之徐亞福應照和同鷄姦例杖八十枷號兩個月業經該叅縣責懲應免再杖仍枷號兩個月聽信劉淵哄誘措交贄銀之徐開正應照不應輕律笞四十但劉淵揚文貴徐亞福徐開正事犯在

恩赦以前均應援免劉淵仍革去衣頂該署撫疏稱李亞長毆死陳亞滿案內之屍母張氏受賄私和合依子孫被殺而父母私和受財者計贓准竊盜論律竊盜贓三十兩杖九十律杖九十係婦人照例納贖但事在乾隆二十一年十二月初四日

恩赦以前應免收贖陳廷輝陳廷俊私和弟命係聽從伊母張氏從寬免議黃維俊出銀私和合依有事人以財行求計所與之贓與受財人同科例三十兩杖九十無祿人減一等杖八十差役黃明地保邱剛除私和人命并得贓各輕罪不議外黃明合依說事過錢與受財人同科例無祿人減一等杖八十革役邱剛係為從應照例再減一等杖七十革去地保胡天海係陳亞滿外親總麻服兄除說事過錢及得贓各輕罪不議外應照卑幼被殺而尊長私和律依服制杖九十陳相元係亞滿小功服兄雖未到案但據邱剛等供明應照衆證明白即同獄成律俟緝獲日除說事過錢及得贓各輕罪不議外合依卑幼被殺而尊長私和律依服制杖一百折責四十板黃烏目係黃維俊令其報信黃亞六張奕萬陳德秀即張秀德救阻不及曾相榮

並未出銀求和武生駱文佩卽駱文相並未在場與事均應免議黃維俊許謝黃明等銀二十八兩除現交銀四兩其未交銀二十四兩係口許例應免追陳亞滿原欠李亞長錢二百文已經身死應免追給至楊文星自縊案內之縣役陳高訊無教唆誣陷溫亦無過付情事與供明之屍父楊從望店主陳俊秀庫書陳光燦均無庸議杖罪人犯先行分別折責發落等語均應如該撫所議完結其劉淵繳出誑騙銀二十兩及張氏收受賄和銀二十兩與黃明等四犯各得贓銀一兩應令該署撫分別照追入官至魏亞四截死郭朝弼并郭朝柱刺死魏文斌一案先據該署撫具題經臣部等衙門會議將魏亞四郭朝柱均依鬪毆殺人律擬絞監候并聲明馬燧應於叅案內歸結等因於乾隆四年四月初四日題初七日奉

旨魏亞四郭朝柱俱依擬應絞着監候秋後處決餘依議欽此欽遵咨行

該署撫在案應毋庸議再該署撫疏稱馬燧除楊文星自縊遠准免驗不報并將入官贓銀止報該府在庫不卽通詳與失察衙役犯賊各輕罪及魏文斌被刺不及察禁均毋庸議外其陳亞滿被截身死後雖訪獲兇犯通詳請檢然輕聽屍親攔驗匿報在先實難辭咎已於本案革職應毋庸議等語應毋庸議奉
旨李亞長依擬應絞着監候秋後處決餘依議

一兇一傷通詳免儉據供定擬

乾隆五年五月刑部會議覆永福縣民林其節毆死陳爾達私和一案據署福撫王 疏稱緣陳爾達向在孀媪謝氏家幫工乾隆三年二月內陳爾達與謝氏通姦懷孕六月初一日林其節亦與謝氏通姦陳爾達風聞六月十五日夜該村建醮謝神陳爾達乘間先在謝氏房中嗣林其節亦潛至謝氏門首敲門陳爾達聽聞林其節聲音

心懷加忌在內持取研米木槌開門出打林其節其節閃側接過木槌隨手還毆適中陳爾達頂心當卽倒地畢命林其節驚懼欲走謝氏見而心慌恐醜事外場不敢聲喊既喚同林其節扶起陳爾達身屍又令林其節背移後門溝內次早屍兄陳爾禮聞知往視雖見弟屍頂心有傷未知何因致死經林其節之父林有言勸令屍父陳淑輝勿報免累又憐其貧窘代向林有雅處賒棺并借錢四百文給與收埋迨二十一日林其節欲令謝氏幫出棺木使用之費致陳爾禮聽聞始知林其節打死卽赴縣控途遇謝氏故夫族叔張自忠約正程克文將陳爾禮留回於二十四日張自忠與程克文邀同保長江允聘卽在林有言家中處令林有言出錢七千文謝氏出錢四千文共十一千張自忠隨分給陳淑輝錢六千文程克文三千文江允聘四百文張自忠自得一千六百文俱各諱匿比陳爾禮終不甘心具詞控告因屍久腐爛縣訊林其節等供認起釁致死陳爾達及賄和各情屍止一場亮止一犯傷仗符合通詳免檢屢審前情供認不諱除屍父陳淑輝已經病故謝氏取保產亡并林其節和姦移屍輕罪不議外將林其節擬絞監候張自忠等分別擬杖等因具題應如該署撫所題林其節合依鬪毆殺人律擬絞監候秋後處決該署撫旣稱張自忠合依私和人命受財准枉法論計贓五兩以下杖八十無祿人減一等律杖七十約正程克文保長江允聘匿命不報私和註贓無多應從重論合依地界有死人不申報官司檢驗律各杖八十仍俱革役林有言合依以財行求與受財人同科例杖七十俱照例先行分別折責發落屍兄陳爾禮已經呈告應予免議各名下所得贓錢除還棺價及收埋用費外尚共得錢九千八百文照追入官等語均應如該署撫所擬完結奉

旨林其節依擬應絞着監候秋後處決餘依議

身屍潰爛不卽請檢以致遲延部議革職

吏部爲稟報事議得先經安撫陳 咨稱行據壽州知州范從徹詳稱盧柱孜等毆傷竊犯宋志廷于乾隆二年六月十六日晚被毆身死地保吳科赴州呈報適該州先赴正陽鎮相驗刑四扎死魏三一案回州隨詣相驗因時逢溽暑天氣炎熱宋志廷身屍潰爛難以相驗訊供通報在案嗣經審詳經前司以宋志廷受傷身死雖據衆供明確然未經檢驗難以定案駁飭通詳請檢又因屍子五十乞食外出差役四處尋覓續于乾隆四年六月二十四日將宋五十尋獲到州開棺檢驗應于乾隆四年六月二十五日復檢之日起限等語復查旌德縣呂金生推跌江天仲身死一案始因炎暑屍已棺殮未經相驗繼因供詞互異復行開檢通詳並請以復檢之日起限解審具

題于乾隆五年正月初六日奉准部覆在案今此案于乾隆三年六月十九日報官但該州于乾隆四年六月二十五日始行開驗亦應請以復檢之日起限至此案發覺及復檢審結均係壽州知州范從徹任內並無別員承審相應咨送等因前來查州縣審理命案例應將屍傷檢驗明確審擬招解並無不行相驗訊供通報之例今此案該州范從徹因身屍潰爛難以相驗卽訊供通報審詳嗣經該司以未經檢驗難以定案駁飭始通詳請檢以復檢之日起扣限審解以致遲延不結殊屬不合查定例凡人命呈報到官該地方官立即親往相驗如故意遲延拖累者照易結不結例革職等語應將不行檢驗以致遲延之壽州知州范從徹照例革職可也乾隆五年 月內奉

旨范從徹着該督撫出具考語部送引見

初驗自縊復檢打斷肋骨情形未確部駁

刑部爲活殺夫命事會議得張乾學毆傷謝奇遠身死一案據署廣撫王將張乾學依律擬絞原驗仵作李太漏報傷痕依檢驗不實律擬徒張蒼琮張崇學陳星壽及後檢骨誤報棍傷之仵作何進均擬杖等因具題前來查承審命案務宜詳究確情毫無疑義方成信諭細閱此案前後供報先據該縣江維帶同仵作李太驗看謝奇遠係自縊身死嗣據屍妻姜氏奔控經英德縣知縣陳洪範檢出謝奇遠右肋第九條十條骨折斷係大棍傷又據該府高綱以傷仗不符詳委廣寧縣左興會同檢審始據張乾學將捉獲謝奇遠私鹽因其欲行逃走奉楊右肋唆令張蒼琮拴縛各情供出夫謝奇遠肋骨果係張乾學在途毆折則謝奇遠身受重傷痛已入骨雖有人扶斷難隨行且被毆之處去埠尚隔里許謝奇遠中途既欲倒地何以于張蒼琮等持繩欲縛之時反能用手攔阻在張乾學張崇學果因其攔阻各扳一手背縛兩指陳星壽用繩套頸牽入鹽倉拴于橫梁是謝奇遠尚能抵禦行走全無帶有折骨重傷情形似屬拴縛之後毆傷致死謝奇遠身屍旣已發變項頸咽喉偏墜微赤自必更難檢出仵作李太若非受賄隱匿何故舍明顯毆折重傷而混報自縊該縣亦並不寓目扶同通詳卽兩次檢審各官又不嚴究致死實情一任各犯狡供支飾將起衅之由僅推卸于已故之張氏將張乾學擬抵張蒼琮擬杖仵作李太受賄之處擬作輕罪其中不無瞻徇開脫情弊事關人命不便朦混致罪有出入應令該署撫另委賢員再加詳審務得實情按律妥擬具題到日再議乾隆五年 月內奉 旨部駁甚是依議

仵作受賄捏報毆後服毒

刑部爲哭伸母命事會看得上杭縣民黃龍虬等致死黃氏一案據署理福撫王 疏稱黃氏係黃龍虬無服族姑素無嫌隙緣黃氏之子范郁文墾田種芋黃自章混稱有碍祖坟邀仝黃龍虬拔毀芋苗黃氏聞知往至黃自章家理論互相爭角黃氏以竹槓向毆黃自章黃自章奪過竹槓毆傷黃氏當經同居魯氏勸解黃氏出門適遇黃龍虬至彼黃氏復向理論以竹槓向打黃龍虬黃龍虬亦奪竹槓毆傷黃氏殞命黃龍虬驚慌隨採取毒草搗灌黃氏口內假粧服毒希圖飾罪暗賄仵作溫祥妄報黃氏係毆後服毒身死范郁文不甘赴督臣邨 衙門具控委員覆檢黃氏屍骨實係被毆身死經屢審諱將黃龍虬擬絞監候溫祥擬徒黃自章擬杖等因前來據此應如該署撫所題黃龍虬除行賄仵作捏報服毒輕罪不議外黃龍虬合依仝姓服盡親屬相毆至死者以凡論共毆人因而致死以最後下手重者當其重罪擬絞監候律應擬絞監候秋後處決仵作溫祥受賄捏報黃氏毆後服毒黃氏被傷處所俱已據實驗報與覆檢傷仗相符雖捏毆後服毒訊非仝出人罪但故行減重作輕囚未決放聽先減一等依律折除坐以剽罪輕罪不議外溫祥得受賍銀四十兩合依柱法賍四十兩杖一百徒三年無祿人減一等律應杖九十徒一年半仍革役其所得賍銀照追入官黃自章合依餘人律杖一百照例先行發落等因乾隆五年四月十九日奉

旨依議

因屍親呈檢委員驗出傷痕之員不准免議

刑部爲泣償弟命事會議得吳捷擲傷許全俊後因發痧身死一案據署閩撫德 聲明初驗不實職名係前晉江縣丁憂知縣袁本濂但袁本濂已經自行檢舉旋即調任臺灣卸事不及會同檢驗理合

聲明請邀免議等語查此案據屍兄許虎具控時該縣袁本濂檢驗許全俊屍傷只以發痧身死具結詳報又經屍兄許虎愿且甘結請檢正傷究償該縣始行檢舉詳請委員會檢經署晉江縣知縣曹鑾檢出石傷與自行查出檢舉者不同不便免議應將檢驗屍傷不實之晉江縣丁憂知縣袁本濂照例予補官日降二級調用可也乾隆五年九月 日奉

旨依議其因檢驗不實降調之袁本濂俟服闋之日赴部引見

受傷身死之人經臬司訪驗雖會同驗審不准免議

吏部爲飛飭嚴審事議得刑部咨稱據安撫陳 以桐城縣都倫仲等毆傷堂姪都象珍身死一案所有桐城縣知縣儲元升從前不能審出實情後經遵駁自行審出改正請免議處等因前來查定例如將受傷身死之人作爲病斃擅自掩埋結案者發覺之日將該地方

官降一級調用等語今此案都象珍係都倫仲毆傷身死屍母洪氏既經控縣該縣御元升既應驗明毆死傷痕乃因屍母洪氏傷處有病故攔驗呈詞遽行詳請掩埋迨經按察司訪出駁令委員會同檢驗屍傷始得實情與審理案件情罪不協律例不符後經遵駁自行審出改正之例不符應將從前未經審出毆死實情擅自詳請掩埋之桐城縣知縣儲元升照例降一級調用可也乾隆五年十二月 日奉

旨依議

屍傷未驗證據未明駁

刑部爲訪確獲報事會議得東撫朱 䟽楠苗玉赴集掬摸不知姓名棉花客人錢文曾被毆剛撞遇奪錢毆打積有夙嫌迨後苗玉與捕役刑進祿等交好於乾隆五年四月初七日刑進祿同朱進才苗

玉傳奉林豹勾七沾飲苗玉見殷剛觸起前嫌誣指爲賊用鐵鍊拴住究問偷竊情由殷剛不忍朱進才掌擊殷剛肩甲苗玉棍毆脊背林豹刑進祿先將棍毆肩腿等處殷剛仍不承認苗玉傷棍毆其背肋因夜深不能進城刑進祿將殷剛拴縛在廟至四更殷剛身死苗玉等將屍擡至河邊推入中溜而散嗣將朱進才等陸續拏獲並關拘屍親殷蘭生到案審認不諱查殷剛屍雖未獲但據朱進才等所供衣服相貌與殷蘭生所供相同又有尹三禿子劉三等見証起獲纏帶已據屍親認明其爲此案確克無疑苗玉挾嫌誣指殷剛爲賊串通捕役拴拷致斃將苗玉擬斬監候刑進祿朱進才林豹擬軍勾七擬徒傳奉擬杖等因查命案全以屍傷証見明確方成信讞今此案屍身未獲証據未明該撫雖稱起獲纏帶已據屍親認明但查屍親殷蘭生係殷剛族間之人並非的屬朝夕同房何得以所供衣服

與朱進才等所供相同定爲確據且苗玉旣因從前爲匪被殷剛拏獲挾嫌誣陷且中必有謀殺別情况尹三禿子劉三等旣稱曾見是夜刑進祿等打人並未認識殷剛焉知被打者非另有其人似此種種擬竇難成信讞應令該撫再加詳審務得實情妥擬具題到日再議可也乾隆六年 月內奉

旨依議

平潭廈門金門命案准同知縣丞相驗移縣審解並設件作

刑部爲飭行查議事會議得據福建巡撫王 疏稱查相驗迅速屍

傷方得確鑿福清縣平潭地方離縣窵遠中隔海洋壹百二十里及泉州府屬之金門計海洋水程一百一十里陸路一十五里廈門計海洋水程叁十里陸路九十里相隔同安縣城甚遠向來命案赴縣具報往返跋涉且有風濤之阻相驗每致稽遲時日屍身易變傷痕

每難辯別請嗣後平潭廈門金門三處命案飭令地保屍親就近赴分駐各該處之平潭縣丞泉州同知金門縣丞各衙門具報該同知縣丞卽往相驗填圖取供訛係自盡並無別故者移縣通報立案其案關抵償及別有情節者備具圖結將該犯証移行各該縣確訊通報審解等語應如該撫所請嗣後平潭廈門金門三處如有命案卽令地保屍親就近具報分駐該處各衙門許該同知縣丞卽往相驗務得傷痕確實當場填圖取供果係自盡並無別故毋庸覆質者許該同知縣丞一面移行該縣一面通報立案其案關抵償及別有情節者立卽備具圖結同各該犯証移行各該縣確訊通報依限審解至作檢驗傷痕最關緊要若非熟悉諳練之人遞難責令應用亦應如該撫所請該同知縣丞衙門照小縣之例設立作作一名先於該縣作內撥往應用續募一二人學習頂補再該撫內稱所有作作一名請于該縣存公銀內按季給與工食年底歸于公費彙冊報銷等語亦應如該撫所請將作作工食准其在於該縣存公銀內按季支給仍將給過銀數造入年底存公冊內報明戶部查核等因乾隆六年十月二十四日奉

旨依議

患病發保犯人身死未經相驗議處

吏部議得原任湖撫許容以賊犯陳應桂屢次行竊一案窩家藍成周于七月十六日患病發保至十月初四日病故該縣因該犯保外病故據保戶屍子人等供明先已殮埋是以援例未驗奉取職名應邀免開原咨送吏部議等因臣部查此案窩犯藍成周病故保戶屍子人等卽行掩埋該縣並未往驗亦並無屍親攔驗與免驗之例不符應仍移咨該撫將職名補參到日再議去後今據該撫將不行相

例案續考 卷三十四
驗之醴陵縣知縣段一駭咨參前來應將不行相驗醴陵縣知縣段
一駭比照官員驗屍上司批伊覆檢竟不覆檢降一級調用例降一
級調用乾隆八年六月奉

旨依議其因不行相驗議以降調之段一駭俟伊任內事件交代清楚後
該督撫將伊居官如何之處出具考語部引見見

夫毆妻死誤聽屍母攔驗不驗不詳照諱命例議處

刑部為特參玩視人命之縣令以肅官箴事會看得原江督宗室德
題參革知縣麻廷璫因夏鳳翎之妻英氏為哄孩哺乳就近睡于
工人吳林九床上夏鳳翎歸見毆傷英氏越二十九日殞命英氏母
鄭氏得銀一百二十兩于該縣往驗時迎投攔驗等因查該督雖稱
麻廷璫歷審並無婪贓情事實因屍母以病死攔詞醫生俱以病死
且結遂誤信病死循例免檢又因聞父病危旋卽丁憂離任不及詳

查通報實于諱命不同但將受傷身死之人悞信病死擅准掩埋結
案實屬不合所有麻廷璫革職之案應請開復照例降級罰俸等語
但查此案既經屍兄英陽吉以毆死具控必非無因卽有伊屍母攔
驗呈詞亦應將伊控告之虛實驗審通報乃該員既不相驗又不通
詳其指屍母攔驗巧為諱命之處實為顯著至該撫所稱受傷身死
作為病斃降級之處查定例地方官將受傷身死之人作為病斃擅
自掩埋結案者照毆死捏報病死例降一級調用再有不肖官員慮
兇犯莫緝將仇盜命案竟行隱匿不報者照諱盜諱命例議處等諱
是例內受傷身死作為病斃掩埋結案降級調用周原係指已驗已詳
者而言故下文卽接有隱匿不報照諱命議處之例如果受傷身死
之人地方官不驗不詳卽應照不肖官員隱匿不報諱命之例查議
未便祇照降級之議議處今此案該員既不相驗又不通詳卽係隱

匿不報應仍照違命例革職已于本案革職應毋庸再議乾隆八年六月十五日奉

旨依議

不卽檢驗及知府不卽揭報處分

吏部議覆福撫周 題鄭能勳被馬開振等毆殺臺灣縣知縣楊允璽不卽開檢知府范昌治並不早為揭報等因查前在臺灣縣楊允璽于乾隆七年四月十二日到任報獲沈順供認用拳毆打鄭能勳左後脇磕傷脚上致死是該員既已取供並不卽行開檢以致死人重情一載有餘尚未審結屍親允候實屬玩愒應將前任臺灣縣告病調理知縣楊允璽照易結不結例革職其楊允璽在任二年有餘不遵開檢該管知府范昌治不早為揭報亦屬不合應將前任臺灣府婪賄營私案內革職知府范昌治照例降一級調用註冊再該撫

疏稱攝理縣事臺灣府同知方邦基于乾隆九年六月十二日到任至八月二十一日卸事接署縣事彰化縣俸滿知縣費應豫于乾隆九年八月二十一日到任至十一月二十一日離任理合一併聲明統聽部議等語查官員審理人命重案遇有事故離任親任署事之員自應卽日接受辦理今方邦基署事已經兩月有餘費應豫署事已經三月其沈順供認拳毆鄭能勳身死之案該員等或係故意遲延不行檢驗抑或未經查出審理之處該撫疏內並未聲明臣部碍難核議應令該撫詳細聲明到日再議至此案既經三載不結其從前不行結報題叅之司道督撫例有處分此案鄭能勳于乾隆六年七月二十一日被毆身死至七年三月十九日據屍弟鄭能炳首告始行通詳請檢其從前失于查察不行詳報之該地方官例應議處應行令該撫查明補叅等因于乾隆十年四月二十六日奉

旨依議其因檢驗遲延議以革職之楊允璽俟病痊之日赴部引見

疊夾骨折照非法毆打杖徒

刑部爲特叅不法等事會議得鎮南州叅革知州王志曾貪殘不法一案據雲督尹 疏稱雍正十二年七月二十二日夜櫃房被竊鄉約侯邦奇以卜定位曾被州官驅逐今仍在州似有古怪告知把總等帶赴州署查問王志曾輒將卜定位疊夾以致骨折故勘之處實所難辭又催工劉奇曾上房檢漏櫃銀被竊適劉奇之弟劉琮將積欠錢糧通完王志曾遂疑劉奇窺見庫銀指使劉琮偷竊差拘質審亦屬拖累無辜又州庫內實被竊銀一千一百八兩有奇王志曾僅報二百八十餘兩將各吏勒賠後獲正賊起贓卽將各吏所賠銀兩穀石給還王志曾雖未絲毫入己實屬酷刑濫禁屢審不諱將王志曾擬杖徒鄉約侯邦奇等擬杖等因前來查乾隆元年七月初五日

定例嗣後承審官吏如有將干連在官人犯不應拷訊任性疊夾致斃者照非法毆打致死律等語王志曾不應如該撫所擬依官吏故勘平人折人肢體成廢律杖一百徒三年應改照監臨有司官因公事非法毆打至折傷以上者減凡鬪傷罪二等律杖八十徒二年鄉約侯邦奇差役王小老不辨正僞混行拿訊應照不應重律杖八十革役均援 赦免罪等因乾隆元年十月奉

旨依議

因誣姦酷夾致死四命駁

刑部爲特叅貪劣之縣令以肅官方事會議得賈健貪婪不法一案據江督趙 疏稱原叅賈健承審楊三考圖姦不遂逼死宋氏母女受賄夾訊原告齊廷瑞擬以誣告並將寫狀之陸守元酷夾致斃一欵緣楊三考圖姦宋氏之女齊氏不遂賄囑唐秀拉出宋氏養子劉

湘指稱有姦復賄囑陳盛往說從姦齊氏不允又令陳盛捏報並以言語恐嚇以致宋氏母女縊死宋氏姪孫齊廷瑞控縣賈健即夾訊齊廷瑞招認圖詐又拘寫狀之陸守元亦夾訊承認將齊廷瑞陸守元律擬坐誣有徐二令劉子文告知張文英教令楊三考說合楊三考奏銀二百四十兩付張文英與劉琮交徐二轉繳賈健收受徐二張文英劉琮劉子文亦各得銀兩賈健復令尹起凡向楊三考借銀一百兩各認不諱而齊廷瑞陸守元先後斃獄查齊廷瑞陸守元皆死於病而非死於勘况受賄在于審後並未有心故勘將賈健擬絞等因前來查楊三考圖姦宋氏之女齊氏不遂買囑唐秀構隙辱罵復買令陳盛說姦不從又囑捏詞報縣陳盛旋以危言恐嚇以致宋氏母女情惡勢迫同時並縊亦甚慘矣經屍親齊廷瑞控告賈健並不將楊三考根究反將原告齊廷瑞疊夾並夾及寫狀之陸守元賈健並非先受賄囑何忍故勘無辜迨將齊廷瑞陸守元誣擬監斃此一二命雖死于久禁之後實用刑逼誣招以致斃獄槩曰病故豈為信案賈健之貪賄故勘已屬顯然乃承審各官在其狡飾以賈健受賄在於審後齊廷瑞陸守元皆死于病而非死于勘將賈健以枉法賍律擬絞援 赦未為允協此案關係四命難以幸結應令該督另行審明妥擬具題到日再議乾隆二年二月內奉

旨部駁甚是依議

決人不如法致死杖百追埋非應抵命案屍父受賄私和照不應

重杖

刑部為特參酷刑斃命行賄私和之典史以肅功令事會看得宿松縣叅革職典史二爵疊責匪犯周花身死一案據調任江督慶 疏稱緣周花竊取城頭鎖鑿併鐵吊罐一個被門軍陳黑訪獲而該縣

公出扭稟該典史侯三爵因周花狡賴不承已經責問周花止認所竊吊罐當經起獲其原失鎖鑰復不承認侯三爵遂違例疊責杖數過多比見周花年輕傷重卽傳伊伯周決領回併給周花錢六百文以買飯食詎周花受傷後破腹水瀉身故周花之父周堂遠出方歸痛子欲控有方賜尹宜張介五徐細苟等勸止轉令沈篤向侯三爵通信侯三爵自知情虧邀方賜等至署出銀二十四兩囑咐周堂寢事方賜止給周堂銀一十八兩餘銀均分入已屢審不諱將侯三爵等擬杖免罪等因前來查該督旣稱周花雖係應行責訊之人而侯三爵違例多杖復行賄私和侯三爵除賄和輕罪不議外合依決人不如法因而致死者杖一百追埋葬銀十兩給付死者之家收領楊隱陳林均合依不應行杖之人減一等各杖九十周堂得財不告訊無嚇詐情事非應該抵命之案與子孫被殺私和者不同應與說合

之方賜張介五尹宜徐細苟俱照不應重律杖八十尹宜年逾七十收贖沈篤笞四十均援赦免罪杖贖併免仍于侯三爵名下追出埋葬銀一十兩給付周堂收領周堂所得贓銀一十八兩方賜張介五尹宜徐細苟各得贓銀一兩四錢七分照追入官周花所得侯三爵錢六十文免追等語均應如該督所題完結乾隆二十一年十二月奉

旨依議

擅用重板致斃民命

乾隆三年六月刑部會議覆叅革南漳令劉懌縱役杖斃民人王明山一案據湖督德疏稱王明山原佃種陳施氏之田陳施氏因嫁女乏費將田囑托伊姪陳傳出名立券典與王子九李漢甫爲業王明山踞莊不遷復私挖田水致王子九等赴縣具控該叅令劉懌于六月初一日齋戒之日審訊恕其刁頑撲責皂隸鄧良佐姚全見劉

懽噴怒遂用重板致傷王明山右腿擦傷腎囊破皮王明山因病後受杖殞命嗣王明山之妻閆氏赴縣呈控劉懽令楊茂和息楊茂途遇劉天培陳林商同說和祇因王子九李漢甫所當之田係陳傳出名賃當伊母張氏惟恐拖累遂向王輝章之母借錢三十七千邀同劉天培趙鬍子并王輝章等賄給閆氏投遞攔詞劉懽又密喚張伯交給銀四兩轉托閆氏親家朱元科換錢五千給與閆氏以作棺木之費研訊各犯堅稱王明山致死委因病後受杖擦破腎囊並無賄等因具題除劉懽違例用刑及以財賄和贓止四兩併匿命不報已于本案革職不議外應如該督所題劉懽合依官司決人不如法因而致死律杖一百照例納贖仍追理墓銀十兩給付死者之家皂役鄔良佐姚全審無受賄故勘情弊均合依行杖之人減一等律各杖九十聽從往和之楊茂和照不應重律杖八十均照例發落仍俱革役

聽從往和之劉天培王輝章趙鬍子均合依私和公事律各笞五十保領陳林陳脫之張大龍照不應輕律笞四十閆氏受財私和並非應抵之案未便照私和夫命律科罪但律無正條閆氏合比依詐欺官私取財律杖九十係婦人照例收贖查閆氏事犯在乾隆二年十一月初四日

恩詔以前應請免罪免贖所得錢三十七千照追入官脫逃之陳林緝獲另結張伯交朱元科並未在場應與審無賄囑之王子九李漢甫均免置議陳張氏慮子拖累借銀和息事在赦前亦應援免再查笞杖人犯發保脫逃例有處分其疎脫職名應令該督查明補奏奉

旨依議

于運人犯刑訊斃命

刑部為特奏縱酒酷斃等事議得奏革鳳翔縣知縣熊文佐縱酒酷

斃無辜匿命賄息一案據川陝總督鄂 疏稱熊文佐除酒後坐堂
 應照溺職例革職已于本案革職及不應差長隨上省探信並失察
 家人行賄衙役過錢各輕罪不議外照承審官將于連人犯候執已
 見刑訊致斃例擬杖賈友等擬以杖徒等因前來應如該督所題熊
 文佐應照承審官將于連人犯候執已見刑訊致斃者依決人不如
 法致死律杖一百例應杖一百係官照例納贖行杖皂役賈友談理
 均合依行杖之人減一等律杖九十誣稟毀票毆差之快役高名望
 合依誣告人罪應杖八十者加所誣罪三等律杖六十徒一年唆令
 誣稟毆差之快頭王洪道合依教唆詞訟誣告人者與犯人同罪律
 杖六十徒一年熊文佐等均援 赦免罪熊文佐並免納贖王洪道
 等仍俱革役令該督在于熊文佐名下追埋葬銀一十兩給付屍親
 收領乾隆五年 月內奉

旨依議

濫刑斃命照決罰不如法滿杖追埋
 刑部為特參違例濫刑等事會看得參革桂林府捕盜通判呂成章
 杖夾致死嚴廷秀一案據署廣撫安 疏稱嚴廷秀次子嚴德僱與
 同知尹宗梁幕賓龔兆麟使喚龔兆麟在署被竊疑嚴德所竊用言
 恐嚇嚴德即認與伊兄嚴之賢同偷龔兆麟即備具供單交與同知
 尹宗梁移送該通判呂成章究追呂成章差拘嚴德兄弟到案訊不
 承認被責繼以刑嚇嚴之賢畏刑供認呂成章着令起贓無獲疑嚴
 之賢不吐實情差役吊取夾棍訊問嚴廷秀恐子受刑央請居民陽
 日照等赴衙門公保適呂成章正在審訊守門衙役不容進遞保狀
 嚴廷秀門子受刑情急喊叫致街民聚集喧鬧呂成章即差拿嚴廷
 秀進署掌嘴究供嚷鬧姓名嚴廷秀不吐且言語觸怒呂成章遂將

嚴廷秀夾訊旋據供出嚷鬧之居民陽日照等姓名隨令鬆夾逐出
 詎嚴廷秀以父子受刑更加吵鬧呂成章復令將嚴廷秀杖責二十
 四板嚴廷秀身受兩刑回家旋患腹瀉越五日殞命屢審不諱將呂
 成章擬杖追埋萬熙李德劉貴趙賢擬杖等因具題前來據此應如
 該署撫所題呂成章合依官司決人不如法因而致死者杖一百查
 官員犯杖一百者革職今呂成章干本案革職應無庸議仍追埋葬
 銀給付死者之家該署撫既稱廳役萬熙李德劉貴趙賢雖由本官
 主令但用夾之後不行稟阻聽本官行杖殊屬不合均照應不應重
 律杖八十折責先行發落龔兆麟所失銀衣等物務緝贓賊獲日究
 擬完結等語均如該署撫所題完結乾隆五年 月內奉

旨依議

齋戒期內行杖擬照違制

刑部為特叅縱役擾民貪劣等事會議得叅革署建安縣事建寧府
 署通判高玉棟貪劣不職一案據福建巡撫盧 疏稱原叅高玉棟
 于雍正十二年十一月初二日恭逢

世宗憲皇帝萬壽之期責打書辦劉亨通又于十一月二十七日冬至令
 節仍行比較責打多人一欵今審綠雍正十二年十一月初二日劉
 亨通辦事玩誤高玉棟原欲責打因係

世宗憲皇帝萬壽期內卽行停止初九日劉亨通又誤公事方行責打八
 板現有堂簿可查至于十一月二十七日正值比期高玉棟將傳催
 周茂高福林弘三人責打十板八板不等後經局承稟明隨卽停比
 並未責打多人但違例于齋戒期內比較咎實難辭等因前來查高
 玉棟于齋戒期內違例比較責打傳催應如該撫所題高玉棟合依
 違 制律杖一百查律內官員犯杖一百者係公罪降四級調用等

語應將原署建安縣事建寧府署通判高玉棟照律降四級調用事
在

恩赦以前相應免議查定例官員原叅重罪審虛尚有輕罪例應降級罰
俸者將該員原叅革職之案准其開復按其所犯輕罪分別議處等
語查原署建安縣事建寧府署通判高玉棟先經該署督以該員縱
役擾民貪劣乖張題叅革職審擬今該撫既稱審明高玉棟並無貪
贓重罪等語應將原署建安縣事建寧府署通判高玉棟原叅革職
之案照例准其開復等因乾隆二年五月二十四日奉

旨依議

絞犯限內完贓不具題竟行減等發落議處

吏部爲請

旨事議得刑部咨稱先據 欽差工部侍郎今陞工部尚書韓光基等審

題英額邊門領催阿太等賄放餘丁謝文彬等米馱並私向德清邊
門委署領催金文俊賄贖馬匹共用銀五百兩一案將阿太等均依
律擬絞監候照例監追若一年限內完贓減一等發落等因具題經
臣部等衙門議覆在案今據 盛京刑部侍郎覺羅吳拜咨稱阿太
等贓銀俱係一年限內已經全完應照原題減一等擬流阿太等俱
係旗人應照例枷號六十日鞭一百交該管官嚴加管束仍將減等
發落之處咨報刑部等因查 案原題疏內雖有贓銀限內全完減
等發落字樣但斬絞軍流人犯例應具題俟部核覆奉
旨之日遵行今阿太三保顧天祐閔德富等四名應入秋審之犯雖據該
侍郎催追全完但不具題請

旨據將阿太等先行減等發落殊屬違例相應請

旨將 盛京刑部侍郎覺羅吳拜照例罰俸九個月有紀錄五次應銷去

紀錄一次抵罰俸九個月仍罰俸三個月可也乾隆五年七月內奉旨吳拜着銷去紀錄一次抵罰俸六個月仍罰俸三個月

錯會 諭旨杖斃匪犯議處

吏部爲欽奉

上諭事奉

上諭前據廣西巡撫楊錫綬奏稱拏獲在安南附逆爲匪之黃漢周道南亞項等犯奸宄悍反復無常已分府羈禁俟再有拏獲漢奸一併從重擬議等語朕硃批此等卽應重處以示儆何必令其輾轉偷生耶今楊錫綬又奏稱已今令鎮安泗城二府將黃漢周道南亞項三犯卽提出富衆杖斃朕覽之不勝駭異朕從前批示蓋因向來獲罪人犯知罪無可遣往往扳引多人使案情不結以圖延緩偷生楊錫綬前奏有再拏獲漢奸一併擬請之語似任其輾轉延緩之意是以批示卽應重處

所以令具速審具題明正典刑以彰國法也乃楊錫綬錯會朕旨竟將黃漢等三犯立斃杖下夫黃漢等三犯均屬應死之人楊錫綬尚未至于誤殺三命然亦應明正其罪設使不應死之人以如是誤會則死者不可復生矣楊錫綬此舉實屬紕繆之至著交部嚴察議奏欽此抄出到部查黃漢等係附逆匪犯該撫自應按律究擬明正典刑以彰國法乃該撫楊錫綬錯會

諭旨並不審擬具題將黃漢等三犯遽行杖斃殊屬不合查律內凡奉制書有所施行而違者杖一百失錯

旨意者減二等又名例內官員犯公罪杖七十者降一級留任等語應將廣西巡撫楊錫綬照律降一級留任有軍功加一級應銷去軍功加一級抵降一級免其降級仍給還軍功紀錄二次乾隆八年十月初十日奉

旨楊錫綬著銷去軍功加一級抵降一級仍給還軍功紀錄二次

謀叛從犯篤疾不收禁併捏報監斃議處

吏部爲飛咨密拿等事議得刑部咨稱川撫紀 以楊榮階係逆犯夏如春案內審係資送銀兩援照謀叛未行爲從杖一百徒三千里之犯因該犯身患癱瘓已成篤疾附請收贖奏准部覆以謀叛從犯行令照例僉發隨將該犯發縣僉遣去後旋據該縣報該犯在監病故開具管獄官職名咨部在案今據該縣趙朝棟以該犯在店病故又以監故結報據該縣自行檢舉不應叅處所有應禁不禁捏報監斃及誣開管獄官職名之監亭令趙應請核議再前署監亭令事成都縣縣丞吳秉仁拿獲該犯之時尚未審定罪名卽解省候審職名應免開送前請咨叅監斃流犯一名之管獄官沈必池應免議處相應咨叅原咨送吏部議等因前來查流犯楊榮階先據該縣以在監

病故將管獄官監亭典史沈必池咨叅臣部照例議處附入彙題在案今該犯既係在店病故未經收禁是管獄官並無監斃之咎應將從前議處該縣罰俸之案准其查銷至該犯楊榮階既係在店病故從前該縣趙朝棟申詳在監病故將管獄職名開叅寔屬謊報出結應照例降二級調用再查楊榮階係謀叛案內之人不應發保之犯乃該縣趙不行收禁發保在店而前署令吳秉仁于挈獲之時亦不行收禁均屬不合應將監亭令趙照例再罰俸九個月有紀錄二次應銷去紀錄一次抵罰俸六個月仍罰俸三個月前署縣令吳照例于現任內罰俸九個月有紀錄一次應銷去紀錄一次抵罰俸六個月仍于現任內罰俸三個月至該令趙將該犯捏報在監病故雖據自行檢舉但查定例內官員辦理事件凡無心錯悞自行檢舉者酌加寬減今此案從前該員明知該犯在店病故申報在監病故係有

心捏報應不准其寬減仍應降二級調用可也乾隆十二年 月

日邸抄

竊犯應禁不禁議處

刑部爲報明事該臣等會看得黃凱妄拿李文盛鎖押趕逐投河身
死一案據調任湖南巡撫開 疏稱緣縣民李明達被竊報經前署
縣凌魚票差黃凱緝賊黃凱緝獲賊犯李德盛劉章值凌魚查塘公
出黃凱中途稟報凌魚諭令押交典史唐裕取供唐裕仍令黃凱管
押李德盛劉章值黃凱睡熟脫逃黃凱卽赴李德盛之叔李公先家
索詐盤費銀六兩四錢黃凱途遇李德盛堂兄李文盛又圖索詐鎖
帶歸家逼問李德盛去向李文盛不能指出下落又無銀錢給與黃
凱隨押令各處躡緝無獲又邀夥役羅士英作伴并李智學挑負行
李鎖押李文盛往外跟緝行至縣屬小溪寺地方羅士英就近歸家

黃凱投宿李叙文店內時有李文盛族人李老大見而探問央求黃
凱將李文盛釋放黃凱聲言要銀十兩如無卽作夥犯稟官李老大
見其不允退去詎李文盛聞言心懷憂懼一更時候黃凱洗澡乘間
逃走黃凱知覺追趕望見李文盛沿行河岸聲喊拿賊李文盛情急
卽投河殞命屢審不諱將黃凱擬絞監候羅士英李智學擬杖等因
具 題前來應如該撫所題黃凱合依捕役誣拿平人嚇詐逼認因
而致死者以誣告致死律擬絞監候例應擬絞監候秋後處決該撫
旣稱羅士英李智學夥同鎖押李文盛行走均照同行知情有謀害
不卽阻當救護律杖一百係在熱審期內杖罪減等發落羅士英仍
革役黃凱所得贓銀六兩四錢追給李公先收領等語應如該撫所
題完結再應將失察捕役逼累該犯家屬自盡之前署邵陽縣知縣
凌魚照例降一級調用查凌魚又失察捕役犯贓不及十兩應照例

再罰俸一年又諱緝不報應照應申不申私罪律再罰俸九個月審
解逾分限一月以上之邵陽縣典史唐裕亦例應罰俸一年竊犯
應禁不禁之邵陽縣典史唐裕亦例應罰俸但事在

恩詔以前其各該員等罰俸之處 應寬免奉

旨

乾隆十六年四月邸抄

帶病進監病故管獄官免議

吏部為稟明事准刑部咨稱湖北撫彭 以孝感縣續獲擄竊客民
張東友銀兩衣物賊犯盧子義在監病故一案所有監禁絞犯一名
之管獄官係孝感縣典史陳元肇相應開報再盧子義係帶病進監
其管獄官孝感縣典史陳元肇相應免其查議為此咨前去查照
施行乾隆十四年八月初九日湖省准咨

帶傷進監身死管獄官免議

禮部為報明事會議得定遠縣龍先爵強姦殺死唐氏並拒捕受傷
在監身死一案據川督策 疏稱等因具題前未查定例內凡婦女
強姦不從以致身死者旌表等語今唐氏因龍先強姦不從砍傷
身死與例相符應准其

表旌俟

命下之日行令該督轉行該地方官照例給銀三十兩聽本家自行建坊
外其該縣節孝祠內設牌之處照

恩詔定例遵行再該督疏稱龍先強姦唐氏不遂逞兇殺死又復拒捕
剖傷多人兇惡已極例應斬決已經身故應毋庸議楊玉先身充甲
長率眾查獲先被龍爵先拒捕截傷喊叫伊弟楊玉達扑救如將龍
爵先截傷以致進監後傷發身死與罪人拒捕其捕者格殺勿論之

律相符應照律勿論曹氏畏夫克悍不敢救獲已據喊叫被砍有傷
並非不行救阻應免置議龍爵先在監身故並無凌虐情斃禁卒萬
明揚等均予免議等語應如該督所題完結再該督疏稱監斃斬犯
一名之管獄官係定遠縣典史沈元龍但查該犯係帶傷進監且事
在乾隆十四年四月初九日欽奉

恩詔以前例得寬免等語查此案該犯龍爵先該督既經查明係帶傷進
監其監斃之管獄官定遠縣典史沈元龍相應免其查議可也奉

旨依議乾隆十五年二月邸抄

監犯臨刑自盡從重議處

吏部為報明該臣等議議得准刑部咨稱福撫陳 以閩縣監內秋

審斬犯陳朝樂自割身死一案緣陳朝樂原籍毘寧縣人因在諸羅
縣地方謀死林在如審擬斬監候解省發閩縣監禁乾隆十七年十

月二十五日亥時奉文飭將斬犯吳成亮大隣留陳朝樂絞犯何
以傑處決令閩縣典史湯得湖帶同提禁弔犯適陳朝樂睡所相近
號門管號禁卒陳發攔門設舖宿歇禁卒郭全等叫喚陳發折舖開
號先往弔取大鄰留陳吳成亮一犯陳朝樂聞風知係弔犯摸取炕
邊桌上茶碗擊破即由磁片自割咽喉倒于坑上郭全往弔見而喊
叫典史湯得湖進視氣猶未絕當令禁卒王科開放肘鎖背負出監
閩縣知縣干從濂以陳朝樂臨決放刀令背赴福州府驗明正法行
至安泰橋地方陳朝樂業已殞命所有失察獄囚臨刑自盡職名管
獄官係閩縣典史湯德瑚有獄官係閩縣知縣干從濂理合開參聽
候部議等因前來查斬絞重犯該官官理應加意稽察至奉文處決
時尤宜嚴加防範庶無疏悞今此案閩縣典史湯得瑚等弔決重犯
並不謹密以致斬犯陳朝樂臨刑自盡若僅照斬絞人犯已上肘鎖

自盡之例免其查議不足以示懲儆應將疎防之閩縣典史湯德明
 閩縣知縣于從濂均照防範不嚴降一級調用例降一級調用查閩
 縣典史湖德湖係無級可降徵員例應詢問居官應行令該撫將該
 員居官如何之處查明咨覆到日再議可也等因奉
 旨依議其因疎防斬犯臨刑自盡議以降調之干從濂着該督撫出具考
 語送部引見再降

諭旨乾隆十八年三月二十五日邸抄

秋審鳴冤照雪駁

刑部為稟明事該臣等議得斬犯劉子才秋審鳴冤一案據川督策
 疏稱劉子才與聶子才素相往來緣聶子才同鄉文彬行竊當獲
 鄉文彬供係聶子才起意經該縣差役鄧榮陳文踴緝鄧榮等訪知
 聶子才常往劉子才家遂帶石修郭林朱小毛往拿適劉子才趕場

外出陳文等即將劉子才之父劉崑山鎖交郭林朱小毛先押赴縣
 陳文鄧榮石脩在家等候劉崑山當令次子劉子珍往喚劉子才找
 尋聶子才因差緝畏怯約盧成常張元陳三元隨行次早抵劉子才
 門首陳文等見卽拴鎖聶子才隨刀截鄧榮脚踝陳文持棍救護擊
 落其刀聶子才復取張元拄棍回毆陳文力不能敵跑往後山聶子
 才尾追劉子才在後喊阻石修疑其助毆棍打劉子才額角扭滾秧
 田盧成常亦棍傷鄧榮臂膊肱膊跌入田內陳三元驚逸劉子才掙
 起拉扶鄧榮復同往山坡尋覓陳文不見鄧榮隨帶劉子才回縣該
 縣李德將劉子才收監經保長何子佩于山林尋獲陳文屍身報縣
 驗訊知縣以聶子才在逃未獲隨向劉子才跟究正亮劉子才不認
 該縣遠行夾訊劉子才畏刑妄認迨後聶子才復因拒捕被捕格傷
 身死拿獲盧成常到案盧成常見劉子才已認遂附供陳文係劉子

才毆傷李德據供定罪併將供情刪改由府司招解業將劉子才照
罪人拒捕殺人律擬斬監候題准部覆在案本年該犯始知定擬重
辟于秋審時哀籲呼冤當卽委員會審劉子才委非毆死陳文正克
衆供確鑿其原擬斬罪應行昭雪原任大足縣知縣李德並不虛衷
推鞠委事刑求又將石修供詞刪除應依官司故入人死罪囚未決
放律杖流查李德已勒令休致回籍今衆供已明應免提贖照例納
贖等因具題前來查律載犯人翻異稱冤卽便推鞠事果違枉卽
公同將原問原審官吏通行提問改正其罪等語此案秋審稱冤之
劉子才前經該督以該犯拒捕格殺差役陳文照例擬以斬候業經
臣部等衙門覆准在案今據該督疏稱劉子才審係原任大足今李
德刑求刪供改入其罪已據原役鄧榮及刑書楊成等衆供確鑿且
原卷鈐印供冊刪去帮役石修供詞顯據又據石修供吐前情照合

陳文係已死聶子才毆斃無擬劉子才委非此案正克原擬斬罪卽
與照雪將李德係此案原問之員其當日因何刪去石修原供并如
何刑求故入人罪情由自應照例行提李德到案質明方有確據今
該督並未將李德提問難成信讞事關生死出入未便草率完結應
令該督照律行提李德再行虛衷詳審務得寔情妥提具題到日再
議可也等因奉

旨部駁甚是依議乾隆十八年五月卽抄

秋審呼冤

刑部爲據實稟明懇恩查究事該臣等會看得據東撫楊疏稱膠
州賊犯鄧法行竊拒捕扎傷事主秋審呼冤一案先經前撫臣準
將鄧法審擬斬候具題奉部覆准乾隆十五十六兩年秋審緩決十
七年秋審鄧法呼冤經前撫臣鄂題明委員確審茲據審明緣乾

隆十一年正月十八日晚鄧法與唐大等聚談鄧法素知金坊家有
糧食商同行竊二十五日鄧法唐大張大于小同夥四人時至半夜
齊抵事主西牆鄧法帶有小刀布袋踰牆先入于小手攜棖斗上墻
進院唐大張大在外等候鄧法進屋正欲竊糧事主金坊之弟金培
驚聞犬吠開門出視于小避入牛棚金培見糧食屋門未閉上前關
鎖鄧法恐被鎖入屋內將金培脚踢仆地金培喊叫鄧法隨將小刀
扎傷金培咽喉金培倒臥口尚哼叫鄧法忙喚于小堵口于小不知
金培已受刀傷卽撕下破襦棉花填塞金培口內鄧法于小由墻奔
逸唐大張大先已聞响潛回金坊呈報差緝據捕役樂貴等訪將鄧
法拘拿旋向鄧法之妻王氏將布掛詎出見有血跡詢問鄧法承認
並稱同夥有于小唐大張大三人當亦先後拿獲又在鄧法家起獲
兇刀時有于小故父于兆吉向樂貴許錢開脫于小又有王掄英亦

向樂貴爲張大求脫樂貴應允並欲將唐大一併開脫惟令鄧法獨
自承認樂貴又將鄧法捆毆聲言一人做事如何扳拉別人于小等
又向鄧法懇求許幫盤費鄧法依允前州宋永升喚訊于小唐大張
大俱不認竊稱係鄧法妄扳鄧法卽認誣扳獨自承認當將于小等
保釋鄧法按擬解審題結茲據按察使阿 等會同審擬解臣親訊
各犯供認前情不諱查此案原未失物並未贓據鄧法于上年秋審
呼冤惟恐或有冤抑再三詰訊不特鄧法承認確鑿卽現在同夥各
犯亦俱証無異詰其既係情真罪當因何秋審輒行呼冤據稱事隔
多年因聞于小等俱逃荒外出贖証無人血衣料已破爛小刀未足
爲憑是以妄希翻案今已查出原案拘齊犯証不得不將實情供吐
鄧法應照原擬依竊盜臨時拒捕傷人未死例擬斬監候仍入本年
秋審于小聽從拒捕照例擬軍張大唐大擬答捕役樂貴擬徒董喜

擬杖等因具 題前來應如該撫所題鄧法應照原擬斬監候仍人
本年秋審該署撫既稱于水聽從拒捕合依竊盜臨時拒捕傷人未
死爲從例發邊衛充軍至配所杖一百刺字張大唐大合依竊盜已
行而不得財笞五十爲從減一等律笞四十免刺樂貴受賄聽囑摺
毆鄧法通令將于小等開脫以致應問軍罪之于小釋放今始就獲
樂貴應照故出人罪放回還獲減一等律杖八十先行發落樂貴實得小
樂貴不將實情報官應照不應重律杖八十先行發落樂貴實得小
錢二千九百文照追入官等語均應如該署撫所題完結等因奉
旨依議其因失察捕役拷逼教供議以降調之宋永升著該督撫出具考
語送部引見再降諭旨乾隆十八年八月邸抄

糾衆拒捕奪犯等案不候部覆卽入秋審停勾年分情罪重大案
犯仍奏請正法

刑部爲欽奉

上諭事浙江司案呈准福建司傳抄乾隆十九年四月二十一日內閣奉
上諭福建巡撫陳弘謀奏稱諸羅縣奸民吳典等糾衆奪犯及同安縣賊
犯林對等糾衆拒捕兩案內爲從各犯俱已擬絞候具題尙未准部
例應入于次年秋審但此二案情罪重大已令臬司歸入秋審會勘等
語克頑之徒糾黨抗官肆行不法自應明正典刑以示懲創著照該撫
所請入于本年秋審情實具題併傳諭各該督撫凡遇此等案件俱照
此辦理再停止勾決之年情實案內有糾衆聚匪劫犯辱官及侵融虧
空各犯與尋常謀故聞殺等犯不同若輩予以監候已屬法外之仁使
更久稽顯戮地方百姓日遠漸忘非所以肅刑章而示炯戒嗣後停決
年分着刑部將情罪重大案犯開請旨正法欽此相應移咨前去遵查
照施行等因于乾隆十九年五月初四日浙省准咨

掌嘴傷重致死降級

刑部爲咨送事會看得康寧強姦舒明阿未成一案據西安將軍傅等疏稱舒明阿葛爾綑阿奉差傳事途遇康寧齊勤俱入醉鄉康寧齊勤于月光之下見舒明阿葛爾綑阿年輕頓起淫心康寧隨近舒明阿身邊假藉問話將伊肩甲緊拉調戲卽向舒明阿親嘴欲行脫衣強行鷄姦舒明阿不依喊叫當被智必發博思焉爾白安兒齊至解勸而散舒明阿當將情由呈控經協領葉爾黑圖差拿到案同驍騎校楊青阿審問康寧始而巧辯繼則抗法葉爾黑圖因該犯不吐實情卽用鞋底掌嘴始行承認康寧傷重次日殞命查康寧身係家奴輒敢將養育兵舒明阿欲行強姦情殊可惡應將康寧照強姦未成律杖一百流三千里已經掌嘴身死應毋庸議齊勤雖無強暴形成律杖一百流三千里已經掌嘴身死應毋庸議齊勤雖無強暴形成狀將葛爾綑拉住肩甲調戲竟圖乘便刁姦應依調戲未成例枷責

等因具題前來應如該將軍所題康寧合依強姦未成律杖一百流三千里已經身死應毋庸議齊勤應照調戲圖姦未成酌情枷號例應枷號四十日鞭一百再該將軍疏稱此案康寧將另戶滿洲坎壓強姦雖情殊可惡但該署協領葉爾黑圖因其不從實供明卽用鞋底輪流掌嘴以致康寧傷重身死驍騎校楊青阿在旁並不力行勸阻相應一併叅奏等語應將協領葉爾黑圖依官司決人不如法因而致死律杖一百追埋葬銀十兩給付屍親收領查例載官員犯公罪杖一百降四級調用等語應將協領葉爾黑圖照律于協領任內降四級調用驍騎校楊青阿不行勸阻應照不應輕律杖四十又例內官員犯公罪笞四十罰俸六個月等語應將楊青阿照律罰俸六個月奉

旨依議乾隆十四年六月卅抄

杖責致斃三命擬滿杖行皂役減一等

刑部爲特參違例杖責致斃等事該臣等會議得恭草知州秦景曾違例杖責致斃三命一案據川撫紀 疏稱曹永仁與謝序章互爭地界先經秦景曾勘明斷結乾隆十年六月初二日曹永仁在界內修房謝序章主使謝公亮謝成章謝海章謝茂章等前往互毆成章毆傷曹國琰致死茂章烏鎗打傷曹國璵海章打傷曹國瑞等在州呈報經該叅攷秦景曾提犯審訊因海章茂章序章狡供支飾秦景曾將海章茂章各責二十板序章責三十板發回候解詎海章序章茂章先後患病陸續身故將秦景曾革職屢審不諱查謝海章茂章原驗屍身杖痕業已平愈實係因病畢命惟序章一犯驗屍時右腿傷痕未愈雖據衆供患病屬實但秦景曾連杖三犯先後病故雖非有心故勘而濫刑斃命已難輕貸除杖責謝海章謝茂章二犯俱係

他病身故不議外其刑責謝序章杖後身死將秦景曾依律擬杖已經革職應毋庸議皂役明仲元等擬杖援免等因具 題前來除謝成章致死曹國琰一案已據該撫其題到部臣等現在核覆外應如該撫所題秦景曾合照干連人犯刑訊致斃者依決罰不如法因而致死律杖一百例應杖一百仍追埋葬銀兩給付屍親具領再該撫疏稱秦景曾已于本案革職應毋庸議等語應毋庸議該撫既稱行杖皂役明仲元蔣傑士減一等杖九十事犯在

恩旨以前悉予寬免革役等語應如該撫所題完結可也奉
旨依議乾隆十五年五月邸抄

跪鍊致死照非法毆打人致死科罪

刑部爲特參虐刑等事該臣等議得恭草蓬溪縣知縣羅學旦虐刑斃命編造報詞一案據川督管巡撫事策 疏稱緣叅員羅學旦非

刑致斃謝文生編造報詞捏稱病故之處訊據羅學旦供稱乾隆十六年五月十九日有譚朝祖等被盜劫去銀兩布疋事主具報緝獲盜犯殷開伯梁正剛李明臣殷天等供係謝文生起意爲首閃拿到縣于六月初十日卽提審訊先不承招及提衆盜對質該犯供又含糊究其分贓確數及原贓下落並無一定供詞彼時正直炎天暑熱各犯在階下日曝之地不敢遽行夾訊見謝文生所帶鉄鍊長拖論令皂役陳文盤攏汪地令其膝跪一面究訊別犯是否誣扳詎謝文生登時中暑昏暈擡出大堂調治不及旋卽殞命當以跪鍊有違定例遂減滿情節編造報詞口供捏詳急症病故實無挾私故勘情事查羅學旦違例令謝文生跪鍊于日曝之地致死人命實屬非法復又捏飾妄詳罪無可追將羅學旦依律加等擬流收贖皂役陳文等分別擬以徒杖等因具題前來查律載官司因公非法毆打人致死

者杖一百徒二年追埋葬銀一十兩又律載增減官文書有所規避者杖罪以上各加本罪二等等語今羅學旦旣將謝文生非法致死又復編造報詞口供應如該督所題羅學旦合依因公非法毆打人致死者杖一百徒三年律加二等杖一百流三千里照例納贖仍盡本法追埋葬銀一十兩給付屍親具領該督旣稱皂役陳文聽從盤鍊合依聽使下手之人減一等律應杖九十徒二年半折責擺站刑書杜純一不行稟阻合依不應重律杖八十遇熱審照例減等折責發落仍具革役殷開伯等誣扳謝文生應于盜案內從重歸結等語均應如該督所題完結等因奉

旨依議乾隆十八年正月邸抄

犯婦懷孕于生產後卽行處決

刑部爲稟明事該臣等看得犯婦胡氏解審中途復與姦夫郭宏紀

通姦有孕一案據湖撫張 疏稱緣胡氏因與郭宏紀通姦同謀致
死本夫楊文舉經縣審擬斬決凌遲兪差并役何信等起解赴府審
行至中途投宿飯店何信等將郭宏紀胡氏閤鎖後層空房齊赴前
屋吃飯郭宏紀胡氏淫心復起乘隙通姦胡氏有懷身孕續經府司
解臣審擬具題發回縣牢固監禁聽候部覆胡氏在監染患胎漏倘
往到部覆該犯尚未生產俟產後百日處決等因具題前來查郭宏
紀與胡氏通姦謀死本夫楊文舉一案先據該撫審擬具題經臣部
等衙門議覆將胡氏依妻妾因姦同謀殺死親夫律凌遲處死郭宏
紀依姦夫起意殺死親夫例擬斬立決等因乾隆十九年九月二十
四日具題奉

旨胡氏着卽凌遲處死郭宏紀着卽處斬欽此欽遵咨行該撫在案今胡
氏因解審中途又復與姦夫郭宏紀通姦懷孕與尋常婦人犯死罪
不同若仍俟產後百日行刑未免久稽顯戮尙恐瘦斃在獄無以明
正典刑應令該撫于胡氏產後卽行遵

旨處決毋得遲延奉

旨依議乾隆十九年十二月十二日邸抄

該杖徒之犯因先已枷號按以徒罪折枷之犯已浮免徒
刑部爲特奏貪婪竊盜等事該臣等議得叅革河津知縣施作楫貪
婪諱竊不職一案據護理山西巡撫邱務布政使陶 疏稱施作楫
除折出并餘錢糧係于零合總自然之并餘失察倉書浮收斛面并
諱竊不報各輕罪不議外其借貸當商銀一百兩已于縣審後全完
將施作楫依律擬徒減杖原宗憲等擬杖等因具題前來應如該護
撫所題施作楫合依監臨官吏求索所部內財物計贓准不枉法論
各主者通算折半科罪五十兩杖六十徒一年律應杖六十徒一年

偷竊銀已于審後全完應照限內完贖例減一等杖一百係貪官不准折贖永不叙用恭奉乾隆十一年正月初三日

恩旨應免其杖責該護撫既稱倉書原宗憲合依各倉主守官役浮收斛面在倉者杖六十律應杖六十賊犯解世德合依監守自盜倉庫錢糧并贓論罪七兩五錢杖六十律應杖六十徒一年該犯先經施作楫已杖一百枷號三個月核其應杖之數已多得杖四十即徒罪折柳之條亦已浮逾下罪應免其充徒仍于右小肩膊上補刺盜官糧三字當商田杖閔憲等奏銀公借審無負緣情獎禮房周文玉係施差遣張文元係代當商通稟并借銀之事並未經伊等之手均免置議原宗憲杖罪照例先行發落等均應如該撫所題完結可也奉

旨依議乾隆十一年四月邸抄
尋常案件不得一概從嚴科斷

刑部為欽奉

上諭事浙江司准廣東司傳抄

九年閏四月二十三日內閣奉

上諭班第等奏審擬周紹華私雕假一案所辦失之過當私雕假印固屬藐法但所犯止于撞騙財物待定擬斬候已足蔽辜即使其情罪可惡亦祇應入于秋審情實候勾猶以為宜重或值不勾到之年附疏聲明處決斯亦足矣乃該督等將周紹華照光棍為首擬斬立決此蓋見朕近日有特旨從重辦理之案遂心存觀望大失輕重之宜朕明慎用刑惟期平允從無畸重畸輕之見如糾眾聚匪劫犯辱官及貪官侵蝕限內仍不完贓等案因其為人心風俗所關不得不嚴示創懲實之重典並非于尋常案件一概從嚴科斷也此案着刑部于題到時按律定擬班第鶴年着傳旨嚴行申飭總之一存成見即屬私心如因有此旨復謂朕意近在從寬以姑息為迎合之術于不宜寬者概從寬則又

失之遠矣通行傳諭各督撫知之欽此乾隆十九年六月初六日邸抄

文政三十四

