

◆中華郵政特准掛號認爲新聞紙類◆

自覺

第九十三期
(刊合)

中華民國二十二年一月十日出版

◆自覺社主編 通訊處安徽反省院◆

本期目錄

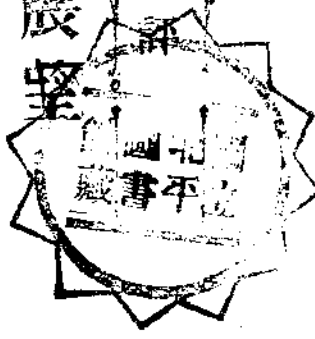
時事短評	定華
五中全會的展望	明駝
赤都克復後	曉夢
讀「蘇政一年之回顧」以後	曉夢
胡文虎回國觀光	曉夢
中國革命之回顧與前瞻	會三省
我的中國革命觀	李良辰
再論拿破法西斯蒂精神來實行三民主義俾祖國復興民族需要領袖獨裁	程元材
階級鬥爭與中國	程元材
中國共產黨的鬼蜮伎倆	劉懷冰
三民主義與共產主義怎樣的不同	述堯
轉載	
蘇政一年來之回顧	陳果夫

時事短評

五中全會之展望

本黨第四屆第五次中央全體執監委員會會議，經第一四三次中常會議決於十二月十日舉行，此次會議之召集，既緣於五全大會之展期，尤屬剿匪勝利聲中中樞決策所不可緩。現會期轉瞬即屆，吾人仰體此會議之使命，實致無限之殷望。

本黨負有歷史之重大使命，與救國的全部責職，故凡一切行動與決策，無不以適應國家民族環境之需要爲前題。年來安內攘外，復興民族之設施，經中央堅苦卓絕，竭誠以赴，排除萬難，使黨內團結，日漸鞏固，剿匪任務，將見完成，是事實之昭然，亦舉國所共見。然而共匪傾巢西竄，將以川黔爲尾閘，此後剿匪重心，顯由贛閩而黔蜀，將如何肅清殘赤，早收安內之功；而收復匪區，因其久罹浩劫，破碎不堪，將如何標本兼治，爲切實之善後；再整個政治之刷新，皆關於黨的推動，將如何振刷黨之精神，嚴中黨之紀律，成爲人之有腦，機器之有發動機；此皆有待於五中全會之計議。最近蔣汪二先生聯名通電，對於今後黨政之措施，啓示殊爲明顯：一，厘定中央地方之權責，破除封建習習。二，以政治解決國內問題，避免武力方式。三，以主義爲標準，發揚黨治精神；誠爲政治之要



圖，當前之急務。然此又非中央一致之可決，難期其暢行無阻。至於東北河山，久已色變，國際間之縱橫捭闔，隨時有承認偽組織之可能，西歐形勢之緊張，太平洋風雲之暗淡，處處都足予吾民族生存更甚之威脅，此尤須中央一致為整個之決策與準備。各中委多為實際負擔中央及地方重要政治軍事之領袖，必能本其平時之經驗，與遠大之目光，集思廣益，爲「一言與邦」「一言定國」之謀，萃爲中樞典謨，資爲實行準則。蓋今日國家民族之危急，實屬一髮千鈞，國民固應管胆臥薪，黨人更須撻冠被髮。救亡圖存之道，想得到，就要言得到，言得到，更要做得到；

赤都克復後

僞中國共產黨及其匪軍，盤踞贛粵交界之地，爲時已有六年，其所謂蘇維埃中央政府就設在瑞金，燒殺擄掠，無惡不作。自國軍五次圍剿，節節勝利，匪區日漸縮小，迨到十一月十日所謂赤都的瑞金，遂爲國軍佔領，而其餘受匪患最重之縣分如石城與國等都會等，也次第收復。所有匪衆，除一部向西逃竄外，其餘都紛紛投誠。這樣看來，目前剿匪工作，已由進剿轉爲追擊與綏靖了。

赤匪的崩潰，乃中國社會的條件爲其決定，原來是我們意料中的事。現在因不堪國軍繼續不斷的圍剿，不得不放棄其考巢，拚命西竄，其目的在闖入川黔，和徐蕭賀諸

匪不容編而不宣，尤不容徒託空談，更不容推諉顧忌，坐誤時機。此爲吾人所祝望於全體中委諸公者！

抑尤有進者，年來國難嚴重，中央對於內政外交之措置，有時不能盡滿人意，致引起三三同志之責備，使一般人幾指爲本黨詬病。吾人未嘗不承認過去黨內意見有時參商，然此係政見之偶然不同，並非信仰之根本歧異，此次會議，益將以親愛精誠，集中各方意見，力求政策之決定與主義之實現，由黨內之精誠團結，促進全國之精誠團結，以完成民族復興之重任。然則五中全會，有賴爲本黨打開一新時期，是尤全體中委所應引以自任者也。（定華）

匪會合。固然，赤匪離開其數年苦營的根據地，不但是它極不得已的行動，也可說是它臨近覆滅的象徵；不過話雖如此，果使我們不加以緊緊的追擊，或更使其得竄達目的地，那麼，星星之火一定可以燎原的。所以追擊的工作，是目前剿匪部隊極重要的任務。而此任務能否完全，則有待於湘黔粵川桂黔諸軍之共同努力。

至於新收復的匪區，綏靖和整理等工作，亦屬急不容緩。因爲其匪幾年來的倒行逆施，當地的一切生產事業，完全破壞淨盡，赤地千里，廬舍坵墟，衣食住的供給，發生嚴重問題。我們收復這些匪區之後，欲使當地民衆安居

樂業：不爲土共所乘，則如何爲治標的設法救濟，如何爲治本的建設生產，這是我們對於匪區綏靖工作所應首先籌慮的事情。因爲「養」這一個問題得不到相當的解決，其他問題是無法解決的。

「養」的問題以外，無疑地是要談到「衛」的問題了。「衛」的問題，在新收復的匪區，較諸在一般情形之下爲重要，因爲匪軍雖已引竄，但土共及不良份子尚多潛伏各地，俟機而動，必澈底清除，地方才能安定，一切設施才易走上軌道。所以肅清土共，勵行保甲，辦理聯結，建築碉堡，開築公路等工作，仍須繼續努力，務底於成。

讀「蘇政一年之回顧」以後

「蘇省舊稱財賦富饒之區，人文薈萃之地」。這是陳果夫先生在他蘇政一年之回顧中自敘的話。的確，在中國二十八行省中，要想找出第二個省份像江蘇一樣的，是不可得的。況自國府定都南京以後，蘇省更成爲畿輔的重地，近水樓台，事事優着先鞭；其政治的設施，論理，更應該突飛猛晉，固定其範圍省區，可是事實並非如此。我們只看陳氏的自述，就自知他到任之初的現象是：「在積極的建設方面，既感人力財力兩極缺乏；在消滅的除弊方面，亦覺積習太深，轉移不易」。看此，我們就有一個疑問：蘇省的人力財力爲什麼這樣的缺乏？其積弊爲什麼這樣的

最後還有一「教」的問題，亦關係甚重。我們知道共匪是素尚文化麻醉的，這種麻醉最難消解，必須充分灌輸本黨主義，經過相當期間的陶冶，才能消除過去的蠱毒，建立正確的認識與信仰。所以在「教」的方面，宜嚴辦特種教育，使其認識共匪的罪惡，痛悟以往的錯誤，信仰三民主義，了解本黨政策，并從事生產活動，然後社會生活才能澈底改善，社會秩序才能真正穩定。

關於以上三方面的措施，據聞將設特別區政治局負責辦理。果爾，則匪區整理的工作之重要，早爲當局所籌及，可讓我們先唱赤都克復共匪肅清的凱旋歌罷。（明說）

太深？固然，陳氏曾本其生平渾厚的語氣說：因爲「國家多故，水旱頻仍」。但是拿我們平日鮮有素養的人，必乾脆些說：大部分的還應推到人的問題上面；更乾脆的說：過去蘇省因爲不得其人，所以才有這樣的現象。「自古爲治之要，首在得人」。這正是穿破歷史的經驗的格言啊！自陳氏到了江蘇以後，便揭發保，養，教，三大綱領，爲施政的準則。保的方面：如軍警的編練，民衆的組訓，禁烟的合理與有方的厲行；養的方面：力求節流開源之急需的，標本兼治的，雙管齊進；教的方面：尤着重於生產教育之普及與效能。此外對於各項行政下層基礎和醫學

深造的人才，更積極培植，不遺餘力。凡此種種，都有他顯著的事實作印證，所以現在的江蘇，已非一年前的江蘇。再過相當時期，將更有驚人的成績，這是可以斷言的。

我們以為陳氏在一年的時間中，得到治蘇的政績如此，不能不欽佩其一，有完善的計劃；二，有偉大的魄力。因為有計劃，乃能按步就班，有條不紊；因為有魄力，乃如江河學海，不達不止。又如「一方面以公開方式誠求賢才，同時更培育薰陶造成風氣」再如「有一分之精力，不

胡文虎氏回國觀光

南洋華僑巨子虎標萬金油大王胡文虎氏，誰都知道他是華僑界一個數一數二的著名人物，就他的職業一點說，是為華僑界增了不少光榮；由他的慷慨一點說，曾經對國家社會做過許多公益事業，此次回國觀光，備受中央和各界歡迎，的確是值得也受得着。又聞此次回國經過各地，只略作輪助，捐款總數又逾五十萬元以外，在滬時曾對記者作這樣一段的談話：「我儕常放大眼光，當為事業作奴隸，不當為子孫作馬牛，財自我取，當自我取，取諸社會，用諸社會，方可謂得其平——這是何等漂亮何等響暢的說話，我們聽了這些話，應該作如何的感想！」

中國人本來最喜歡說漂亮話，什麼「吹牛」一車大砲

敢不盡；有一寸之光陰，不敢虛費；持之以恆，將之以誠。這尤其是陳氏治政成功預兆的最大關鍵。我們說到這裏，起了一大感想！現在中央大員，或專主中樞，或分任疆寄，人正不少，其非中央人員，而負責疆重任的，更屬多數；果使都能這樣的「盡力」，「惜時」，「持恆」，「將誠」，這樣的求賢才，這樣的造風氣，這樣的有計劃和魄力以赴事功，那麼，國土的收復，民族的復興，還怕沒有把握嗎？（一夢）

「都是愛說漂亮話的綽號，可是這些話，出諸胡氏之口，正足見其「言行相符」；他原是漂亮人，自然要說漂亮話啊！」

至於胡氏說這些話，能否打動一般「守錢虜」的心弦，稍聽其鄙吝的故態，能否喚醒那些「利己」一為我」主義者的迷夢，使他尚知有社會有國家有民族有人羣，這就難說；不過我們總是這樣想着：一般擁有巨富的軍閥官僚和資本家聽了胡氏這話，總應該撫心自問一回罷！

聽說胡氏此次回國，所得印象極佳，我們希望它今後對於祖國更加盡量協助，一則可以久樹風聲，二則祖國各種建設事業亦就藉以成就不少了！（瓊峯）

中國革命的回顧與前瞻

曾三省

一、
中國革命的進展，到目前遇着極大的阻力。換句話說，中國革命的危機，在現階段上異常深刻而嚴重！我們要打破當頭的難關，由九死一生中挽救出中國革命從而踏上平坦的大道，展開東方被壓迫民族解放運動勝利的花朵，永遠樹立着中華古國歷史所累積而成的光華燦爛的文明之塔，那末，除了從敵人壓力的形勢中苦戰惡鬥去殺出一條血路外，沒有第二條可走的途徑！

然而這種苦戰惡鬥的肉搏，並不是那種無計劃無組織無目標的蠻幹，亂叫，乃是在正確的革命理論指示和偉大的革命集團統率與夫有一定步驟方法之下，同心協力苦幹，實幹，硬幹，快幹的意思。我們的民族國家，已到了存亡危急的關頭，是誰也明白的事，但是爲什麼會演成這樣的結果？那就不是一個很簡單很容易瞭解的問題，因爲有極複雜的歷史的社會的因素在。所以認識過去革命過程的變化，在其變化的過程中獲得寶貴的經驗與教訓，把握現階段革命逆轉，停滯，前動的各種現象得出目前的革命任務與路線，是中國革命民族復興與其完成的先決條件。

我們檢閱已往革命的史乘，知道中國的革命，不是直線發展的。有時迂迴曲折，緩緩而行；有時風平浪靜，伏

流昂進，有時如暴風疾雨，一發而不可復遏。其聲勢之洶湧，能使國際的風雲變通，反動的冰山融解！雖然在整個的徑路中在某個期間，因種種關係，從表面上看來似乎消下沉去現出一蹶不振的形態，其實前一次的挫折，是伏着後一次更激劇更廣大之急流，愈能向前挺進。我們曉得革命是一種力的推演，是一個國家，一個民族到了不能生存的實際需求，人類歷史的車輪既非向前進化不可，所以任何阻礙壓力，都不能使其萎縮死亡。因此，中途失敗了，不必悲傷，只要有不屈不撓堅毅果敢的精神，踏着血跡邁進，未來的勝利終屬我們！因此，現階段的革命危機，也無須失望和畏懼。我們如果有這樣的信心，那末當前的一切難關，都會在我們前面層層倒毀，一切的敵人，個個在革命狂焰中自焚！

二、

我們要轉身來看中國革命運動之來脈，首先須將其造因及客觀任務等諸問題，略爲提及一下：

中國經濟在外國資本未侵入以前，可說完全是在無限的翻覆舊的生產方法，即在同階梯上儘是同技術的生產過程，長期停頓於農業及家庭手工業的自足經濟的狀態中。這種小農性質的生產，現在仍是繼續存在而且還佔着中國

國民經濟之主要部份。不錯，自帝國主義破壞其廉美的商品，龐大的資本向中國掠奪後，中國社會的經濟結構，是在漸次變化中；但這種變化，顯然是中國經濟內部自然的傾向，而是受外力沖擊而發生。並且這種由舊社會漸次向資本主義全盤轉換的過程，沒有含着獨立發展の意味。即是中國資本屈伏於外國資本下，帶着極濃厚的隸屬的性質。

帝國主義傾銷商品，掠奪原料，大量投資的結果：第一，中國民族工業，因為受其壓迫，無繁榮之望，天天在淒慘的境地中，而中國經濟遂停留於舊狀態上不能前進。第二，農村經濟起了極大的動亂，農業手工業，頻頻破產，致使成千累萬的農民，離開了土地，無數的手工業者，喪失了生計。失業之人，又無安插之處，於是淪為游氓，流為兵匪。第三，一面造成連年不斷的中國內戰，以收漁人之利，一面通過買辦土豪之手，伸其勢力於鄉村，以榨取農民。而軍閥官僚買辦土豪四者，其生活之目的與條件，也為剝削國家人民之利益而自肥，苛斂誅求，有加無已。於是統一無日，凡百建設，皆無可言。而天災之烈，不能先事預防，亦為帝國主義侵略之結果。

由於上述諸原因，中國國民深入於泥犁地獄，國家地位，降為次殖民民悲運，而中國革命的基礎，亦於焉造成。

我們知道了中國革命的造因，同時就可明白中國革命客觀的任務應該是：推翻帝國主義在華的統治，求得中國

民族之獨立自由；摧毀封建的殘餘勢力，以統一中國，建立國民聯合的政權形式；革命民權，負起各種之建設。同時即明白中國革命的性質是三民主義的革命，革命的動力，是農工商學等集合體。

二、

中國革命的根本問題，我們在上面已略略論述過，現在再來看我們的民族：

中國民族在世界上是一個最優秀的民族。他創立了五千年的文明古國，他光榮的歷史渾厚寬大的精神，為其他民族所不及。在他繁殖綿延的道路上，有時不免受異族蹂躪，但經過相當的時間，又恢復過來，發揮其能力，稱雄於世。中華民族是能受天磨的鐵漢，有許多的長處，所以直到現在還是生存着，而且據有四百餘萬哩的土地，擁着四萬萬的偉大人口數。不過，時代已非曠昔，中華民族在近數十年來，犯了散漫，靡弱，衰老墮唐，諸病症，我們再不敢以過去那種樂觀的態度來判斷處於現在險惡環境中的中華民族啊！

原來，中華民族落得這樣的地步，是有悠久的歷史關係。滿洲民族入主華夏後，他們對付漢人的政策有二：一是用暴虐手段，如揚州十日，嘉定三屠，大興文字之獄等是；一是收買漢人以爲己用，如開博學鴻詞科等是。我們企圖滅絕漢人的民族思想，使漢人屈伏於其淫威下不敢起來反抗，永遠保持其統治的地位。這列強之勢力長驅直入

，對外戰爭，屢遭失敗，復加以政治的，經濟的，文化的多方面的侵略，於是世界上唯一的民族，在中外異族長期雙重壓迫下銷滅了前代的精神！所以近代史中的中華民族是黯淡無光，而且患了難治之症。

然而中華民族真的如此無聲無息下去了嗎？將從此趨於沒落的運命了嗎？不，他一定會蘇醒起來，奮起他的兩臂，作救亡圖存，保國保種的戰鬥！在革命中去找尋出路。而歷史與現實所告訴我們的，乃殆如所期。

四、

滿清政府在國內一面厲行箝制家奴的政策，一面引入帝國主義的勢力，自然激起漢人之反感，隨民生於凋敝，所以大規模的農民騷擾，不斷的蜂起，道光初年，廣西有亂民起，不久山西亦有騷動，六年貴州省發生叛亂，同年及十年台灣廣西南部及海南島亂事紛起，十四年江蘇四川及湖北發生騷動，十六年韶關附近及湖南又生紛亂，二十一年廣東有平英團運動，二十七年湖南等處又有亂事。這種接二連三的農民動亂，不光是土匪草寇。是含有多少的政治意義；只要看各地騷亂，每以白布作大旗，上書「官逼民反」，「天厭滿清」，「朱明再起」等標語，就可窺見其內容了。鴉片戰爭以後，清廷之愚黯無知，暴露無遺，又與列強訂立各種不平等條約，喪權辱國，開中國未有之奇恥。而帝國主義藉不平等條約為護符，宰割中國，無所不用其極。從此中華民族，深鎧牢籠，憔悴呻吟以迄於今

。不過，中華民族素來是不甘俯首帖耳作別人的奴隸，異族的侵入，在在足以挑動漢人之惡感，燃起民族獨立之思想，促成民族解放運動，於是革命的怒潮，流遍了近百年來的中國歷史。

太平天國的革命運動，是中國民族第一次企圖從異族壓迫的鐵蹄下解放自己的偉大戰爭，將數十年來零亂的革命勢力凝結起來，同滿清拚命，我們看太平軍奉天討胡檄文內容之充滿民族革命的思想，即可知道它的原動力了。這一革命的戰爭，相持有十五年之久，太平軍掩有十數省的區域。我們推究這一戰爭爆發的導火線，不能不說是外侮之迭至。清弼全史中說：「從來中國之內亂，普通關於其國內部之歷史，非由外國關係，而太平軍之擴大及其鎮定，則關於清國與外國之關係甚多」。就是說明這一關係。至於太平天國失敗的原因，就是北伐未成，自己先已內訌。總理謂：「最大原因，是他們那一般人到了南京之後，就爭皇帝，閉起門來自相殘殺，第一是楊秀清和洪秀全爭權，洪秀全既做了皇帝，楊秀清也想做皇帝……因爲當時洪秀全楊秀清爭皇帝做，所以太平天國的洪秀全，楊秀清，韋昌輝，石達開那四部基本軍隊，却完全銷滅，太平天國的勢力便由此大衰」。其他如封位太早，大家無心再求發展，天王不能調動他們，以及忽視外交上的重要，以致陷於孤立等，也是失敗的原因。於是十五年轟轟烈烈的民族革命運動，終爲當時反革命的勢力所血葬了！

在這危險的期間，中國革命唯一的導師本黨 總理孫

先生應運而生。中國民族解放運動，由此如旭日東昇，一日千里。他運用銳敏的眼光，真知特識，和蘊蓄着愛人類的熱情，外觀世界大勢，內察中國實況，適應環境之需要，集合古今中外底學說，發明了三民主義之革命原理。以此主義為指導中國革命之最高原則，使中國革命不致走入歧途；同時他更明白，要做革命事業，必須有嚴密的組織，森嚴之紀律，才能發生偉大的力量，革命成功才有希望。所以他一開始，就聯絡會黨，以從事革命之鼓吹。至甲午中日戰爭發生，國內情勢更急，革命志士深悟要打倒帝國主義，必先推倒昏庸腐敗之滿清政府，總理乃於是年往檀香山集合同志創造興中會，以民族思想號召他們，中國革命之目標，至此日就顯明，活動範圍，亦逐漸擴大。乙未年有廣州之役，庚子年有惠州之役，然均功虧一簣，而革命亦受一頓挫。總理在其自傳上說：「由乙未初敗以至於庚子此五年之間，實為革命進行最艱難困苦之時代也。蓋余既遭失敗，則國內之根據，個人之事業，活動之地位，與夫十餘年來所建立之革命基礎，皆完全消滅，而海外之鼓吹，又毫無效果。適於其時有保皇黨發生，為虎作倀，其反對革命，反對共和，比之清廷為尤甚。當此之時，革命前途，黑暗無似，希望幾絕，而同志尚不盡灰心者，蓋正朝氣初發時代也。」乙未年，情勢一變，國人之迷夢，已有漸醒之兆，將盡之國魂，亦有昭蘇之望。是年秋季，總理又集全園之英俊，成立革命同盟會於東京，由此而後，革命風潮之鼓，全國，為從來所未有。至辛亥

年「三二九」一役，事雖未成，而革命之形勢，實以之造成。未幾，武昌一舉，覆滅清廷，革命偉業，第一步總算告成。

民國成立後，中國革命，即日漸低落。有些黨人便唱革命軍起革命黨消之說，所以把黨改為普通的政黨，顯然失了革命性！中山先生在其孫文學說中說：「乃於民國建元之初，余則極力主張施行革命方略，以達革命建設之目的，實行三民主義，而吾黨之士，多期以為不可。經余曉諭再三，辯論再四，卒無成效……夫革命之有破壞，與革命之有建設，固相因而至，相輔而行者也。今於革命破壞之後，而不開革命建設之始，是無革命之建設矣……然假使予仍為總統，而黨員於破壞成功之後，已多不守革命之信誓，不從領袖之主張，縱能以革命黨統一中國，亦不能行革命之建設，其效果不過以新官僚而代替舊官僚而已，其於國家治化之源，生民根本之計，毫無所補，是亦以暴易暴而已。」黨人的目光如此，革命安得不中落？陳希豪先生在其過去三十五年之中國國民黨一書內說：「宋教仁以欲擴大黨勢，遂不問是否同志，只期有一部力量，即貿然與之結合……從茲同盟會之革命精神，已消滅。」無餘又說：「……此後 總理亡命海外，袁氏益肆無忌憚，帝制自為。國民黨員至此，非屈膝以求榮，即附逆以自效，縱上焉者，亦不過不願合作，逍遙自在，其能始終不變，卓然自立者，能有幾人？」這樣的精神，如何能使革命成功？我們為澈底了解革命失敗之癥結

，不重演已往的錯誤計，不妨把第一次全國代表大會宣言所說，再來引述一下：「然而當時之實際，乃遠不如所期。革命雖號成功，而革命政府所能實際表現者，僅僅為民族解放主義。曾幾何時，已為情勢所迫，不得已而與反革命的專制階級謀妥協，此種妥協，實間接與帝國主義相調和，遂為革命第一次失敗之根源。夫當時代表反革命的專制階級者，實為袁世凱，其初挾持之勢力，初非甚強，而革命黨人乃不能勝之者，則為當時欲竭力避免國內戰爭之延長，且尙未能獲一有組織有紀律能了解本身之職任與目的之政黨也。使當時而有此政黨，則必能抵制袁世凱之陰謀，以取得勝利，而不致為其所乘。夫袁世凱者，北洋軍閥之首領，時與列強相勾結，一切反革命的專制階級，如武人官僚輩，皆依附之以求生存，而革命黨人，乃以政權讓渡於彼，其致失敗，又何待計。」而「中國反革命派，聰明絕頂，不僅不逃避，反來加入。」一均變為贊成革命之人，此輩之數目，多於革命黨，何啻數十倍，故其力量，大於革命黨，乃此輩反革命派即舊官僚，一方參加革命黨，一方反破壞革命黨，故把革命事業弄壞，實因我們方法不善，若有方法有團體來防範之，用對待滿清之方法對待之，則反革命派當無所施其伎倆」。我們如果將辛亥革命不能徹底成功的原因總括起來說，可得下面幾點：

- (一) 沒有貫徹三民主義和五權憲法，於破壞之後，不能積極致力於革命的建設。
- (二) 缺乏有組織有紀律能了解本身目的與責任之

革命黨，繼續領導革命。

(三) 黨人腐化變節，不服從革命領袖之主張，離開革命領袖，趨炎附勢，唯利是圖。

(四) 沒有善良的方法，在革命進展中，以滿不能防範反革命派混跡革命的營壘暗中破壞。

辛亥革命以後，雖經總理極力補救，重組中華革命黨，繼續與軍閥官僚作不斷的奮鬥，如討袁之役，護法之役等，然卒不能予反革命勢力以致命的打擊！直到民國十三年功效乃大著。不過辛亥革命雖然不算徹底的成功，但在革命歷史上已佔有重大的意義，完成了兩件大事：「一件是把滿清兩百多年的政府，完全推翻，一件是把中國數千年的專制國體，根本改變」。

總理說：「從前革命黨推翻滿清，不過推倒了滿清的大皇帝，但大皇帝推倒之後，便生出了無數的小皇帝，這些小皇帝，仍舊專制，比較從前的大皇帝還要暴虐無道」。這是何等沈痛之詞！袁世凱既死，接着就是張勳的復辟，民國生命，不絕如縷，嗣後段系把持中央，曹吳等竊據國柄。他們個個都是自為刀俎，以人民為魚肉，橫征暴斂，敲剝骨髓。另一方面，辛亥革命後，帝國主義在華的勢力，並未受到政局轉變的影響，其毒氣仍瀰漫於全國，而且他們為獲取利權，各占勢力範圍，阻礙革命之進行，助軍閥以種種之大借款，利用之為自己的工具，使中國內亂，糾纏不已。而每個軍隊，為求自固，也一一不結歡於列強，昨噬人民，鎮壓革命運動。他們互相勾附，狼狽為奸，

遂令中華民族，將有亡國滅種之痛。但是多難足以興邦，國際環境的險惡，國內政事的纏繞，在在可以刺戟民族之感情，奮起自救。

民國八年，歐戰告終，帝國主義的眼光，又移向遠東！我國學生，商人，工人等。爲響應巴黎和約，罷黜曹，陸，章等，舉行全國罷課，罷市，罷工，並抵制日貨，提倡國貨，以社會的力量，制裁賣國賊。愛國之士，大聲疾呼，足跡遍鄉村。遂造成可歌可泣的所謂「五四」運動。這個運動激動了全國國民，也可以說是殖民地民族革命形態之首次表現。中國革命領袖爲順應時勢，適合革命之需要，於是在民國十三年，把負有偉大歷史使命之國民黨加以改組。他在改組時說：「此次改組，就是從今天起，重新做過……將十三年前種種可寶貴最難得的教訓和經驗，來辦以後的事……由今日起，按照辦法條理，合全國而爲一羣策羣力，努力而行，則將來成功，必定更大。」事實上，從本黨改組後，中國革命確有突飛的進展。走上一個新的階段。所以黨的改組，也可說是中國革命第一次復興運動開始的重大契機。沒有這，也就沒有以後北伐的勝利。

十三年冬，曹吳推倒。總理爲促成和平統一，主張召開國民會議，解決國是，更主張廢除不平等條約，以絕中國之亂源。總理在北伐宣言中說：「此戰之目的，不僅在覆滅曹吳，尤在曹吳覆之後，永無同樣繼起之人，以繼續反革命之惡勢力。換言之，此戰之目的，不僅在推倒

軍閥，尤在推翻軍閥所賴以生存之帝國主義……」在曹吳倒後北上宣言亦有同樣的說話。可知國民會議運動的目的，在乎掃除革命障礙，雖則這一運動，因 總理的逝世和段氏善後會議的抵制而不能實現，但國民對於軍閥及帝國主義的面目與中國之出路，已有相當的認識，潛伏着極大的民族反抗意識與暗力。所以十四年上海日本資本家擊斃罷工工人一事，便引起了「五卅」運動的狂潮。五卅烈士碧血未乾。英國軍隊在廣州沙基又屠殺徒手民衆，更煽起革命的火燄。於是發生堅持一年又四月的省港大罷工。廣東一年又五月的抵貨運動。使窮凶極惡傲慢自大的海上王國。不得不屈伏於革命民衆之前，派員向革命政府談判！翌年三月，因反對帝國主義干涉內政，最後通牒，北京各界召集盛大之國民大會，促請段氏駁斥，並至執政府請願。乃段氏殺天良，竟令衛隊開槍，以致死傷數十人。但中國民族愈壓迫而愈興奮，且其生活益趨於絕境，故其要求解放之情亦更爲迫切。國民革命軍乃於萬衆悲呼聲中，革命潮流激盪之際，揭起北伐大纛。出師廣東。那時陰蓄異志，篡奪國民黨的中國共產黨，因羽毛未豐，恐革命勢力因北伐而擴大，於己不利，乃想盡各種方法，竭力阻撓北伐，在自己的刊物上發表反對北伐之言論。可是他們這種喪心病狂的鬼計，在全國民衆強烈的要求革命，和國民革命軍英勇悲壯的氣象中慘敗！

革命軍出師北伐，勢如破竹，又得民衆熱烈之擁護與援助，其進展是神速，不數月，即奠定長江珠江兩流域

的省份。及至民國十七年攻下北京，北伐大業，便告厥成。而十餘年來軍閥割據的局面，亦暫時得到了統一。民國十四年到十七年是中國革命的浪潮達於極度高漲的時期。所以革命軍一出廣州，摧毀反革命勢力能如疾風之掃落花，獲得空前之勝利。但是時過境遷，中國革命隨着這一勝利的終結而又落於沉悶的深淵中！

在此地，我想把這次革命中落的原因，也來簡單的說一下，這對於目前民族復興運動，不無可資借鑑的。

我們如果細細加以考察，十七年以後革命中落的原因，有許多簡直是辛亥革命失敗的重演。『大抵我們革命，在起初的時候，奮鬥均極猛烈。到後結果，無一次不是妥協……我們做革命都是有頭無尾，都是有始無終，所以終歸失敗……此次我們通過宣言，就是從新負革命的責任，就是計劃澈底的革命，終要把軍閥來推倒，把受壓迫的人民完全來解放，這是關於對內的責任。至對外的責任，須要反抗帝國主義侵略。將世界受帝國主義所壓迫的人民，來聯絡一致，共同動作，互相扶助。將全世界受壓迫的人民都來解放。我們有此宣言，決不能又從前之覆轍。做到中間，又來妥協，以後應當把妥協調和的手段，一概打消。並且要知道妥協是我們做澈底革命的大錯。所以今天通過宣言之後，必須大家努力前進，有始有終，來做澈底成功的革命。』這是總理在十三年說明中國國民黨宣言旨趣上所說的話。我覺得此番革命失敗的主要原因，是大多數黨員在北伐勝利後，喪失了十三年改組時的

精神，不但不能繼續奮鬥，而且惟知互相傾軋，逞意氣，爭權利，不遵守總理之遺教。其次是在北伐進展中，一般軍閥官僚政客之生存，受了威脅，他們見風使舵，改變策略，鑽入革命的營壘，以苟延其殘命，起其腐化的作用；有些且想死恢復舊，覆滅革命政權。因為我們事先無戒備，用調和妥協的手段去遷就他們，以致為其所乘，後來稱兵作亂，危害黨國。再其次是共產黨陰謀不遂後，轉而在各地暴動，破壞社會之秩序，使前由國民革命解放而出之湘鄂贛閩諸省人民，復陷於恐怖流血之境。而我們在他們初起時，勢力尚未養成時，既不能一舉而撲滅之，及其已成燎原之勢，又相互掣肘，不能為全力痛剿之，以致成為近年來國內之大患。又其次，一面因封建餘孽，及共產黨等之為患，以致政府之未選，也是不能着手巨大之建設，同時也是反映帝國主義在華勢力根基之深厚，蓋軍閥共產黨及一切反革命之惡勢力所以存在，實由帝國主義羽翼之使然。帝國主義的勢力既然沒有排除盡淨，中國反革命派之根株自然亦不得永絕。他方面，中國革命第一個大目標是解除帝國主義的束縛，這種束縛，既不能解除，當然也就談不上……也就無法實行各項大建設。因為有上面各種的關係，即是因為客觀上和主觀上的許多困難，中國革命，不幸又歸於失敗，至於今日，不特不能脫離次殖民地地位，造成自由獨立的三民主義之新國家，反而有東北淪陷。國難益深之慘！

五、

目前各國，沒有一個不遭受經濟恐慌的惡魔之災害，弄得筋疲力倦，煩腦苦悶，他們爲求出路，解決一切內在的矛盾，終究必訴於武力，再來演一次世界大戰。只看日美爭霸之劇烈，俄日衝突之尖銳，法俄集團之聯歡，意德奧等關係之曲折，英美日三國對於海軍協定的爭執未決，舉世軍備競爭之瘋狂等等，都是大風暴雨行將到來的預兆，也就是千鈞一髮的第二次世界大戰前夜的寫真。這次凶惡的大屠殺，不是赤白帝國主義作對手而開幕，就是白色帝國主義鬥而爆裂，至於將拿何處作屠場，雖然不能肯定的說，然而積弱的中國，其不能倖免更鉅的劫運，可以斷言！

日本帝國主義在三年前強占東北四省，蘇俄赤化外蒙，進窺新疆，英國積極蠶食西藏，染指雲南，這種種事實，都是告訴他們緊急的在進行第二次世界大戰的準備，同時亦爲佈置遠東戰場之表現。在這驚濤駭浪似的國際環境中，中國所處地位的困難，無疑的是百倍於從前，一部分的疆土已變了顏色，東、南、北的邊陲，又岌岌不可終日。中國是否能制止帝國主義瓜分的企圖，不置沒於可怖的第二次世界戰爭的風浪中，實在是一個極大的疑問。我們反顧國內的局勢，赤匪蔓延於四川，禍害未艾，一般軍閥政客，仍存幸災樂禍之私，頻年天災奇重，民困日益加甚，凡此皆足以動搖國本的嚴重問題。

在此內憂外患交相緊逼中，中華民族，至此決無徬徨徘徊的餘地，不是任其沒亡，就應該向最危險的地方前進。

我們且看瀋變的砲聲，似已驚破了四萬萬人的沈夢，瀝戰的烽烟，似已刺醒了被壓迫民族的靈魂，革命的火焰，現在正熔七的熾然起來。偉大的民族復興運動，正在蓬蓬勃勃的普及於全國的領域。

六，

凡是一個民族，不能照其歷史上原來狀態生存或發展的時候，也就是其民族生存已被嚴重威脅的時候，它的構成分子，內心裏必然感覺着有把整個民族結起來共同尋找出路的必要。這種共同的意識，就是民族意識。由這意識，生出的力量，就形成民族復興運動。民族復興運動，是中華民族自覺的表示，也是中國革命目前最迫切最中心的工作。他的主要點是：治本的，提倡忠孝仁愛信義和平的八德，發揚禮義廉恥的四維，以期轉移風氣，振起既死之人心；治標的是清剿赤匪，鎮壓內亂，復興農村經濟，確定政治集權制度，促進地方自治；澄清吏治，注重軍訓，以求國家之統一與國力之充實；另一方面則力謀健全黨的組織，建立革命中心領袖等。而這種多方面進行的民族復興運動，是以三民主義爲最高鵠的，循着三民主義所指示的方向猛進。提倡八德，發揚四維，恢復民族精神，是實行民族主義；剿沒赤匪，鎮壓內亂，復興經濟，是實行民生主義；澄清吏治，促進地方自治，是實行民權主義，而政治集權制度的確立，是爲加進行政效率，應付非常緊急的時機與變局，是維持國家社會安甯的有力支柱。至於健

全黨的組織，建立革命的中心領袖，尤其是實行主義及民族復興運動，任務完成的唯一動力。

七、

由上述看來，中國革命現階段的動向，乃朝着民族復興的道路前進，其對外的關係，自須粉碎帝國主義數十年來加於我民族的一切錮鍊，恢復已失之國土，同時更須準備應付二次世界戰爭的爆發，遏抑帝國主義瓜分中國，用做戰爭犧牲品的陰謀。像這樣重大艱難的任務，我們的黨，我們的政府，社會上一般的領袖，全國的同胞，都應各負其一部分。目前所急待解決的，就是黨及政府，要先行自

我的中國革命觀

一 論緒

我過去是曾經誤走入歧途的一個，在歧途上成了一個犧牲者！不管從理論方面學術方面經驗方面或其他方面來說，都是夠不上來談這個問題的，因為這個問題太大了，太複雜了，好像一個小小的螞蟥，那裏能知泰山的高大？國家要亡了，民族要滅了，全國上下，無不由睡夢中醒悟過來，想來救國家救民族，把固有的民族精神，恢復

迅速完成其健全的組織，樹立強有力的鞏固的權威，領導全民族作總動員，於短時間內完成下列諸任務：

1. 肅清殘餘赤匪！
2. 實現黨政統一！
3. 完成地方自治！
4. 恢復農村經濟！
5. 肅清貪污！
6. 成功拒毒！
7. 普及軍訓！
8. 完成足資防衛最低限的軍事設備！

李良辰

起來，使我民族，永生於世界之上。

我現在提出中國革命的問題來討論，就因為人性尚存，固未慮及淺陋之謂。我認為凡是一個中華民國的國民，如果他不同意做亡國奴，他對於民族國家的存亡問題，總會關心一下，而對於與國家民族存亡有關係的中國革命的問題同時亦要關心的。因為救國家救民族，決不是盲目亂撞所能成功的，必定要平心靜氣的來觀察，腳踏實地來努力，在國家民族千鈞一髮之時，我們應該犧牲一切，把自

己的一點一滴血汗貢獻出來，這樣，才配得上做一個人，才配稱得起一個中華民國的國民。

中國革命，在過去數十年長期奮鬥中：不知犧牲了多少頭顱，表演了多少偉劇，但是，中國革命的完成，尚待我們今後的努力。革命事業，不是抽象的，而是要有許多客觀的和主觀的條件來決定。如果條件不具備，或者不完全，革命的本身和前途，是沒有成功的希望。

革命理論的重要，誰也不能否認的。一個偉大的革命運動，如果沒有正確的理论來領導，難免不有走入歧途的危險。一個革命黨，如果沒有正確的理论，來做信仰的中心，就不能取得羣衆，領導羣衆來從事革命。

領導中國革命的中國國民黨，是以三民主義爲最高指導原則，三民主義是正確的，所以中國國民黨是有了正確的理论；中國革命的道路，已由這種正確的理论，指示出牠的方向。但是我們不能因爲這樣，就不談理论，不研究理论；不把原有的理论來發揚而光大之；如果是這樣的話，那末，我們就是不求進步的了。一種理论的發生，是根據歷史和社會的實際情形的，是客觀的，具體的科學性的，活潑的，而不是主觀的，抽象的，玄學性的，機械的。如果一種理论，不是根據客觀的事實，而是由於個人空想所產生，牠是絕對不能實現的。中國共產黨就是犯了這種錯誤，把不適合於中國國情的共產主義，想在中國實行，牠的結果，早已爲鐵的事實證明了，歷史的事實告訴他們說：「先生們，此路不通，請你們來跟着我走吧！」

理論離開了實際行動，是一種學院式的清談，實際行動離開了理論，就變成盲目的亂撞。所以理論，在革命發展過程中，牠的重要性，是顯而易見的。我們對於理論的認識，是不是應該注意呢？關於這個問題，就要問一問我們中國是不是需要革命，中華民族是不是需要挽救？如果中國需要革命，中華民族的危亡應當挽救，那末，對於挽救中華民族的革命理論，就應當不斷地努力去做深刻的研究。中國革命的理论基礎，已由中山先生一手創就了，但是歷史是向前發展的，所以革命形式，也是隨着歷史的進展而向前發展的，指導這種革命行動的理论，也是隨着這種革命本身的需要而發展起來，換句話說，就是要在中山先生的理论基礎上，用發揚光大的精神使它發展起來，以應時代和環境的需要。這種工作，是後人應當負的責任。如果忽略了這個工作，那就不是中山先生的真正信徒了。

目前中國革命理论問題的各方面，都是很重要的；但是其中最重要的，還要算中國革命的性質問題。如果了解這個問題，在革命過程中自然不能夠得到一個正確的行動方針，革命的目的和對象，都模糊了，不能很正確的指出革命的對象出來。中國社會是一個極特殊的社會，所以中國革命的性質問題，也就複雜起來，決不是用簡單的幾句話，所能說明的。中國革命的性質，既不是像一七八九年的法國式的資產階級的革命，又不是像一九一七年的俄國式的無產階級革命，更不是像印度，朝鮮的單純的殖民

地的革命，而是由於中國獨特的歷史和社會爲其背景。要想得到這個問題的解決，必定要從中國社會的經濟政治民族分析入手，如此，才能得到正確的中國革命性質之認識。

一個革命者的行動，不僅需要了解革命的性質，並且應當再進一步，求得歷史使命的認識；由歷史使命的認識，再來確定出自己的任務，隨着任務的確定，才能向着所定目的，努力前進，以求完成。中國革命的歷史使命，是現在理論上應注意的問題，也是理論上爭論的焦點之一。中國革命的歷史使命；不是像國家主義所說，要來完成資產階級的歷史使命；更不是像共產黨所說，要完成無產階級的歷史使命；又不是要來完成小資產階級的歷史使命；這個問題，正和中國革命性質問題一樣，因爲中國社會的特殊情形，所以就使中國革命的歷史使命的問題，複雜起來了。

革命工作是非常艱難困苦的，不獨需要勇敢的奮鬥的精神，而且還須要很正確的戰略和戰術。一個政黨，雖然用歷史的眼光和科學的方法看到了他所領導的革命，是必進要成功的，但是，如果他的革命的策路是不正確，那末，革命成功的速度，一定是很遲緩的；過去許多革命的事實，已經明顯的告訴過我們了，所以革命戰術之研究，也是成了理論研究的任務之一。

中國革命的完成，比較任何國家的，任何一種革命，都要困難些。這種困難，是中國社會的特殊性所賜與的，

因爲這種困難的結果，所以使中國革命唯一的領導者——中國國民黨，任務更其重大了。能負這種偉大的任務的和有充分的力量來打破這種革命過程中所發生出來的困難的，也只有中國國民黨，因此，我們可以這樣說，中國革命若離開了中國國民黨，牠的成功希望，一點都沒有的，所以，中國國民黨也是責不旁貸的肩起了這種偉大的任務了。

二 中國社會構造的解剖

中國處於亞洲東部，領土之內包含着熱溫寒三帶，所有熱溫寒三帶所出產的特產，無一不有。全國的面積，約占全世界的十五分之一，全國人口，約占全世界的四分之一，資源豐富，冠於世界各國。可惜均未用近代的科學方法，開發出來，仍然蘊藏於地下。因此，中國人民的生活，未能充分的向上發展。自十八世紀產業革命之後，資本主義如雨後春筍，很快的發展起來了，大量的商品生產，充滿着國內市場，因他們國內市場非常狹小，不能夠使本國的資本主義的生產有順利的發展，因此就有掠奪殖民地市場的必要。印度羣島被佔領了，阿非利加被分割了，其他經濟落後的國家也就成爲他們的世界市場了，而地大物博人口衆多的中國，更自然的成了外人爭奪的一塊肥肉了。中國在鴉片戰爭之前，完全抱着閉關自守的態度，不願意與其他各國通商；自鴉片戰爭失敗，訂立南京條約之後，中國的閉關自守政策不行了，各資本主義國家的大量商

品，如潮水般沖破了中國的萬里長城，同時使中國的社會，地了一個劇烈的變化，原有的自給自足的經濟構造被打破了，固有的文化也被破壞了，使中華民族的地位，一天天地低下，社會的不安，經濟的破產，政治的腐敗和紊亂，這許多禍亂的根源，我們可以說是完全由各帝國主義的大量商品輸入所種的結果。

我們說過了，革命的發生，不是偶然的，而是有他的歷史的背景和社會的根據。我們要想了解中國革命的性質，第一步要先從解析中國社會構造入手，對於社會中的一切——經濟，政治，民族，加以深切的探討，從這種社會構造的解析中，找出中國革命的歷史的背景和社會的根據，再把這種解析所得到的結論，來認識中國革命的理论，與進行的路線，那末，中國革命的前途，不致再受挫折和創傷，才可減少其發育過程中的痛苦。

現在先把中國的經濟，加以討論一下。中國的手工業和農業經濟，遇到了國外的大量商品的掠奪和侵蝕之後，立刻開始崩潰了，因為中國農民和手工業者，平時以其勞動獲得，而購買簡單的必需生活品，還可以勉強敷衍下去。但自洋貨輸入以後，手工業者和農民所生產出來的簡陋的土貨，在市場上失去了原有的地位。因為他們不能抵抗的商品市場的偉大的競爭力，在市場競爭上完全失敗了，結果，市場都被洋貨占領了，土貨都被排斥到市場之外，最顯明的就是洋布代替了土布，火柴代替了火刀火石，煤油代替了菜油等。這些手工業者的製造品，失去了原有市

場之後，不但是手工業者因生活無着而破產；一般農民也因洋貨價格昂貴，生活大受影響。帝國主義者的經濟侵略，不惟在市場上用高價販賣方式來掠奪中國的人民，而且又用原料品收購方式來掠奪，更用投資的辦法來榨取中國的人民，另外如操縱金融機關，屢次鉅額的賠款等，無不是直接簡接加到農民的身上。中國農民，一方面受着帝國主義的侵蝕，另一方面又受國內的封建勢力的各種盤剝，生活一天一天的困苦，經濟一天一天地破產了。這些破產失業的農民和手工業者，既離開了土地和工作場，又沒有城市大工業可以容納，因此一部份是鋌而走險淪為土匪，另一部份作為軍閥的軍隊基礎，以致中國社會陷於極度不安。

近年以來，中國各大商埠，雖然均有大工業之建立，可是這些產業的創造者，多半不是中國人的投資，差不多都是外人所創辦。外藉商人，多利用不平等條約所得的特權，到處開礦山，建工廠，設立商店和銀行，一方面可以利用中國的低廉原料和勞力，另一方面節省運輸費用，取得超越的利潤，至於中國一般所謂資產階級，雖然不少企圖發展自己的事業，但總經不起外人雄厚資本的壓迫，和國內封建勢力的阻礙。因為發展產業的第一個條件，就要有大宗的資本，資本的來源，固以各個人的資本為基礎，但使資本集為大宗，仍要倚賴金融機關——銀行來完成。可是中國的金融完全在外人操縱之下，因此，中國的產業，沒有向前發展的餘地。外人在華的銀行一共有二三十家

，如花旗，匯豐，麥加利等、資本、雄厚，經營規模亦大。另外還有些銀行，在名義上是中外合辦，其實早為外國資本所獨占，如中法，北洋，保商等，皆是如此情形。至於本國銀行，大都規模狹小，信用不著，實不足與外國銀行相對抗。如中國交通兩銀行，算是中國的最大銀行，但是他的鈔票不能到處通用，有些地方的分行，已完全失去作用。

金融方面的情形是如此，再就交通方面來說。交通是產業發展的一個必要條件，如果交通不發達，產業也就不能發展；交通方面最重要的是鐵路和航業。說到中國鐵路真是可憐，寥寥的如平漢、津浦，京滬等幾條鐵路，都是外國資本所築成的，近年以來，雖有一點用本國資本築成的鐵路，但仍不能超過外國資本所築成的鐵路勢力，因此，中國鐵路的管理權，多半仍為外人所操縱。說到航業，可分為遠洋航路，沿岸航路和內河航路三種。遠洋航路，是與各國間往來的，現在中國連一隻船都沒有！至於沿岸航路和內河航路，中國雖有很多隻，但若以噸的總噸數來與外國船的總噸數作一比輕，亦像小巫見大巫！交通事業如此，產業狀況可知。

再就企業本身來說，工業中的骨幹是煤鐵礦業，中國原有豐富的煤鐵礦產，可惜多未開發，以致中國煤鐵供給，均仰賴外國。雖有少數地方被開發的煤鐵礦，而主權大半握在外商之手，如開灤礦務局，福中公司等，另外還有一個最大的煤鐵公司——即漢冶萍公司，名義上雖然是

中國辦的，而實際上早在日本支配之下；最大公司尚且如此。其他可想而知了。中國的重工業——煤鐵礦業，均歸外人掌握，就可以斷定中國工業的命運了。至於輕工業，在歐戰期中雖有了相當的發展，一旦歐戰停止了，中國新生長起來的幼稚的輕工業，仍逃不出厄運，而退到後面去了。自革命軍北伐以後，又有了小的發展，可是仍不能與外國的輕工業發展的比例相較。這種不能發展的原因，一方面固屬經濟的原因，另一方面還有許多政治原因——關稅不能自主等。根據以上中國產業分析看來，帝國主義的勢力存在中國一日，而中國的產業，終歸不能提頭，或在偶然的歷史條件之下，得到一時的稀少的發展，但這種發展，不過是畸形的病態的。

再就商業情形來說，中國商業原來發達很早，在秦漢時代，就有了相當的發展，惟因為中國歷史和地理的特殊環境的束縛，不能有長足的邁進而已。自鴉片戰爭之後，因受條約所縛，不得不把五個都市開闢為商埠，由此，中國商業的命脈，漸漸地不能維持，所有稍大一點的商業，均為外人所獨占，中國的大公司大商店，均成為外國的公司商店的分銷處，中國的商人，均變為外國商人的夥計了。

中國發達業狀況是如彼，工商業情形又是如此，我們就可以對於中國的經濟構造得到了一個概括的認識：（1）中國經濟的命脈，完全操縱在外人之手。在外人統馭之下，停滯在半身不遂的畸形的狀態中，過着營養不足的生活

。(2) 民族工商業，在帝國主義和封建勢力結合的壓迫之下，不能向前發展，或者僅得一部份的發展。(3) 農業生產不發達，農村經濟破產。手工業在凋零殘廢的狀態中，苟延其生命。

我們再來談談政治形式吧。中國數千年來，都是君主政治。自鴉片戰爭之後，外國的文化，像潮水似的進來，國人因受了這種新的刺激起了變化，同時影響到政治思想。所以辛亥革命，中國政治即由君主政治一躍而為共和政治了。然自民國成立以後，中國政治，是不是走上了正確的道路呢？中山先生說過，辛亥革命，推倒一個大皇帝，又產生了許多小皇帝，因為滿清難倒，而軍閥繼之以起，爭地盤，奪權利，無年不起戰爭，如直皖戰爭，奉直戰爭，江浙戰爭等，弄得中國人民流離顛沛，社會秩序極端混亂，大有不能繼續生存下去之勢。軍閥戰爭，一方面因為爭奪地盤的野心所驅使，另一方面則為帝國主義所促成；因為帝國主義的存華的利益，只有在中國政治不能統一的條件之下，才能維持得住。如果中國有了一個統一的強有力的政府，那末，帝國主義在華的勢力，就會站不住腳。所以，帝國主義者為遂其侵略之野心，非把中國造成四分五裂的割據局面不可。自北伐告成，而素為軍閥所壟斷的北政府倒台了；中國政治實權，移轉於中國國民黨掌握。於是引起些人的疑問：以為中國國民黨所領導的政權，究竟是什麼一個性質呢？對此亦有許多的不同意見，有的說是資產階級的政權，有的說是小資產階級的政權，更有

些人說是主地和資產階級的聯合政權。以上許多解答，是不是合理的解答呢，當然不是，決不是合理的解答。因為他們沒有用客觀的眼光來分析问题，而犯了一個主觀病。帶着有色的眼鏡子，而來觀察問題，一定是得不到問題的真相的。我們以為他們是把問題認識錯了，我們要原諒他，這是他們不幸和幼稚，不是他們的罪惡；我們要來憫憫他們，平心靜氣地糾正他們，使他們得到一個正確的認識和出路。究竟中國現在政權的性質是那一種呢？要答覆這個問題，只要知道中國國民黨所標榜的革命主義和政綱，以及他所負的歷史使命和他所代表的那些人們的利益，就可知道了。中國國民黨所奉行的革命最高原則是三民主義，三民主義的目的就在求得國際地平等，政治地位平等，經濟地位平等，要達到以上的目的，決不是那一個階級或那一個集團所能達到的，只有各階級的人民聯合戰線，來完成這個歷史的使命。因此，中國國民黨所領導的革命，並不是那一階級的革命，而是一切被壓迫的人民的革命，所以中國國民黨所建立的政權，毫無疑義是各階級的聯合政權。換句話說，就是一個革命的民衆政權。

再就民族地位來說：中華民族是有幾千年的偉大的歷史，牠的固有的文化，在歷史上是有相當的價值。自鴉片戰敗，各帝國主義的經濟政治文化侵入中國，舉國上下，無不由鄙視而排斥，由排斥而畏懼，由畏懼而諂媚，由諂媚而倚賴，遂使民族的自信力，喪失殆盡，幾乎不知道自己已有過去的偉大的歷史。因此民族地位一天一天地隨着歷

史的發展而低下，有人說中國民族地位，無論如何，總比安南印度要高些。這種說法，初看起來，好像是很對的，可是我們若請注意深徹的考察一下，就不然了。因為安南印度雖然亡了國，可是牠們只做了一國的殖民地，我們中國表面上雖然保持着獨立國家的形態，而實質上早已成了許多國家的殖民地了。中國的主人，並不像其他的殖民地只有一個，凡是與中國有條約的國家，都是中國的主人，中國是一切帝國主義的奴隸，所以中國民族的地位，在實際上還要比殖民地的地位還要低，成爲次殖民地。這裏中山先生解說至爲詳盡。自一九一八一事變以至現在，中華民族更已到了亡國的前夜了！

根據以上的分析——經濟，政治，民族，總括起來，做出一個結論：中國的社會構造，是一個在帝國主義鐵蹄下的次殖民地的社會。要解決中國社會的問題，就要怎樣努力奮鬥，從帝國主義的壓迫之下，解放出來，求得中國民族自由平等。

二 中國革命的對象

從以上所述看來，中國社會的不安，經濟的破產，政治的紊亂，道德的墜落，一切的一切，均屬於極度混亂之中，完全是帝國主義的侵略所賜與的那麼，中國革命的對象，就可不假思索的是帝國主義了。所以中國革命的原因和中心任務，就要打倒帝國主義，尤其是打倒日本帝國主義。帝國主義造成了中國革命，而中國革命又來消滅帝國

主義，因此，我們可以說，帝國主義的坟墓，是自己掘成功的，自己埋葬了自己。不過我們一經說到打倒帝國主義，同時就聯想到如果割據地盤的殘餘軍閥和殺人放火的赤匪，尙未肅清，也就是說中央政府的權力，未臻統一與鞏固的時候，這種口號不是高調，便是空談；又如果國內各種農工商業未先設法使其發展，也就是說民力未裕國力未充的時候，侈談打倒帝國主義，不但是空想，直等於自殺！這樣看來，更足證三民主義的偉大，中國民族的政治的經濟的問題，要同時求一個總解決。才能而且真的得到解決。

四 中國革命的動力

我們既然知道中國革命的對象，那麼，我們應用什麼人的力量來消滅這個對象？這點當然亦是我們所要研究的。

本來革命問題就是羣衆問題，革命的行動，如果不是羣衆的行動，根本上就失去了革命意義。中國革命既要打倒帝國主義求民族的自由解放，那麼，中國革命的動力，就很可能解答了。不過在這裏我們仍要把共產黨的誤主張評述一下。中國共產黨口口聲聲叫喊着中國，命是無產階級的革命，應由無產階級來領導中國革命。但是鐵的事實證明了中國所謂無產階級的力量薄弱得可憐。據許多統計材料，知道中國產業工人不過三百萬人，約占全國人口百分之一，其中還有許多不是固定的產業工人，有些是以

打流氓事爲副業，有些是以農業爲副業。若從質量上說來，許多產業工人、都帶着極濃厚的封建生活習慣和思想；所謂真正無產階級的意識，可以說一點都沒有。就這樣情形，要把偉大的革命任務，推到中國所謂無產階級的肩膊上，非直等於癡人說夢？

一般羣衆的生活痛苦；我們並不否認，可是今日中國生活的痛苦的已成很普遍的現象，並不限於那一部份人。然而上面曾經說過，這種痛苦，完全是帝國主義所給與的，如果單靠一部份的努力，這種痛苦，是無法解除的。所以現在在中國所謂無產階級的切身要求，並不是奪取政權，而是要提高生活水準，改良待遇、解決失業問題；可是這種要求，又須帝國主義的束縛解除之後，才能完全達到。中國共產黨所說的什麼無產階級領導中國革命，不但不合中國無產階級的口味，而且還是把無產階級送到死路上去，並非成見之言。

再看中國的所謂資產階級，究竟又是怎樣呢？中山先生在其民生主義第二講裏面指示我們說：「中國人大家都是貧，並沒有大富的特殊階級，只有一般普通的貧，中國人所謂貧富不均，不過在貧的階級之中，分出大貧與小貧。其實中國的頂大資本家，和外國資本家比較，不過是一個小貧，其他的窮人都可說是大貧。中國的大資本家，在世界上既然是不過一個貧人，可見中國人通通是貧，並沒有大富，只有大貧與小貧的分別」。在這一段的說話中，我們可以得到這樣一個概念，就是中國的資產階級，不管

在數量方面，或是在質量方面，幼稚薄弱正同中國的無產階級一樣。上面亦曾說過，中國的產業不能向前發展，第一個阻力就是帝國主義，所以中國的資產階級在反對帝國主義這個意義上，他是很勇敢的。這是歷史的事實告訴我們，中國的資本階級，對於國民革命不獨表示同情，並且是參加了許多實際行動。是中國革命的動力之一；如：四運動中的罷市，五卅慘案的罷市和資助，以及最近的一九一八「事變」中的罷市，和很顯赫的助捐等，無一不是表現中國的資產階級是富於革命性的；他在中國革命的過程中的功績，也是不可看落的。有人說：「縱然中國的資產階級，現在是革命的，但是他的產業得到相當發展之後，一定是反動起來」。先生們！不要驚慌，請你平心靜氣地聽着以下的說話吧。資產階級將來的反動，我們事前已經有了防止的方法了。首要的是在經濟上給他嚴格的限制，——就是民生主義中的節制資本。其次是在政治上反對階級獨裁，而來實行全民政治，如此做去，則資產階級，不獨對於中國革命沒有妨礙，而且對於中國革命是有很大的幫助的。

現在再來談農民問題吧。中國農民問題，是社會問題的中心的；同時解除農民的痛苦，也是成了中國革命的中心任務之一，如果農民問題不能解決，中國革命也是無成功之希望。所以中山先生在中國國民黨的第一次全國代表大會的演講之中，這樣子指示我們說「農民是我們中國人民之中的最大多數，如果農民不來參加革命就是革命沒

有基礎。國民黨這次改組，要加入農民運動，就是要用農民來做基礎，要農民來做本黨革命的基礎……這便是我們的基礎可以鞏固，我們的革命，便可以成功，如果這種基礎不能鞏固，我們便要失敗。在這一簡單的說話當中，可以證明農民在中國革命的過程中是何等的重要。

農民的主要問題，就是土地問題，土地問題不能解決，農民的痛苦也是不能解除。中國土地集中的現象，並不嚴重，所以中國的大地主很少，而農民生活一天一天地低下，經濟一天一天地破產，其原因，當然是帝國主義的侵略，次之就是封建勢力的剝削，而生產技術不進步，生產力低下，生產量減少。亦是痛苦原因之一。農民要想解除自身的痛苦，自然第一就要打倒帝國主義。再來解決土地問題。再來改良生產技術，發展生產力，增加生產量。以上幾點，農民自身是不具獨立的自己力量所能做到呢？誰都能解答是千萬不可能了。

根據上的分述，我們可以得到一個結論，中國革命的動力，不是什麼無產階級，也不是單獨的資產階級，更不是非常散漫的農民，而是整個的被壓迫民衆——工人，農人，商工業家，以及知識份子，和自由職業者等。至於充當帝國主義的走狗的一切漢奸應不在其內。他們是反革命，是形成反革命集團的一因素，也是中國革命的附帶對象。

五 中國革命與中國國民黨

中國革命不是那一部人的需要，而是全體被壓迫的人民的需要；所以，這種革命的領導，勢必須要一個代表各階級的利益的革命政黨來負擔起來。其帶有階級偏見的共產黨和國家主義派，是談不到領導中國革命的。這種不能領導的事實，早為中國革命自身的事實所確證了。他們的無理的雄辯，總為事實所克服；事實勝過雄辯，真是一個真理的說話啊！

中國國民黨是唯一革命的黨，同時也是代表被壓迫人民利益的政黨，因此，中國國民黨是中國革命的唯一領導者。中國國民黨是人民的頭腦，是人民的前鋒，要完成國民革命，要解除人民的痛苦，必先鞏固中國國民黨，擁護中國國民黨。中國國民黨的主義和政綱，正好適合於中國革命的需要，正好適合於被壓迫人民的要求，因此，只有中國國民黨能夠負得起領導中國革命的責任，也只有中國國民黨能夠完成歷史所賦與的使命。

六 結論

總以上所述來看，中國社會構造，自各帝國主義的經濟政治文化侵入以後，起了一個極大的變動，在帝國主義的嚴酷的掠奪之下，早淪於一次殖民地——的狀態了。同時在這種次殖民地的狀態中，革命運動很快的生長起來，早為過去的中國革命史實，所證明了。中國革命不是資產階級的革命，更不是無產階級的革命，又不是小資產階級的革命，也不是單純的殖民地的革命，而是全體被壓迫人民

聯合，反對帝國主義的民族革命反對封建勢力的民權革命，解決人民生存問題的經濟革命三者交織而成的國民革命，因此，革命的動力，當然不是那一個階級那一個職業團體了，而是一切壓迫的人民的聯合戰線，所以，被壓迫的人民，是中國革命的基礎，而中國國民黨就是中國革命動力

的推進機。歷史的事實告訴了我們，中國革命，只有在中國國民黨的領導之下，才能完成。看呵！中國國民黨，現在正笑推著歷史的車輪，把握着社會的關鍵，總攬着領導中國革命的任務，腳着革命發展的途徑，勇往邁進，建立起三民主義的大同世界——光明世界！

再論拿西法斯蒂精神來實現三民主義

倪祖望

一、

事實告訴我們，法西斯蒂在今日，已引起全世界深切的注意，形成各民族復興運動的新動力，法西斯蒂潮流傳到中國，適值中國革命因種種原因而低落消沈的時候，有些人認定她是挽救民族危機的一副奮興劑，主張應向這條大道上走！但是，在思想紊亂，羣言龐雜的今日，一般人對於某一種潮流的到來，總不免盲從與誤解。過去，盲從的結果，造成了流毒數省，禍國殃民的共產主義者的鴛鴦；誤解的結果，致有今日國難嚴重的關頭，依然意見紛歧的現象，一提到法西斯蒂幾個字，誤解者更不傳說法西斯蒂不過是專制與獨裁而已，實則這些人，並不知法西斯蒂精髓之所在，清談主觀的成見，不作客觀的探討，心有所感，前曾為文論之。惟前文單就本黨組織與紀律和法西斯蒂的組織與理論方面談了一點。現在，再將法西斯蒂的精

神和我們的現狀來作一對照；并略述我三民主義的偉大，和目前不能順利推行的因由，即可以知道我們非採取人之長不可。

二、

法西斯蒂的真精神是什麼，簡單述之有下數點：

(一) 建立帝國政府，組織健全國家，是法西斯蒂第一要義。世界大同。固然是人類生存最，終的鵠的。然值此國際風雲益緊迫，二次世界大戰隨時可以發生，一時和平且不可期，大同之望，更無涯際。總理的革命主張，終極的目的固然是世界大同，而初步的要求，乃在中國之自由平等。斷沒有未曾做到自由平等的國家，所謂和平，所謂大同，不過成了一種幻想。果使國家得到自由平等，他的組織必已健全，其政府必已強固。然而中國今日的政府，其力量是否已經強固了呢？中國國家的組織，是否已

經健全了呢？這是無容我們諱疾忌醫的。

(二) 服從領袖擁護領袖是法西斯蒂第二要義。無論任何一種偉大的運動，都需要一個聰明才智出類拔萃的人來做領袖，來領導進行。因為才智的高下不同，上面者為先知先覺，下面者為後知後覺。下面者為不知不覺，須使先知先覺來領導後知後覺，此為團體組織之準繩，文明進化的原則。自古以來，莫不皆然；證之現代，更為顯著。古代伊周之於湯武，管樂之於齊燕，現在莫索列尼之於意大利，希特勒於德意志，諸如此類，不勝枚舉，因為一般人的才智，都在水平線上下，一有非常的人出而領導之指揮之，一切事業，自得突飛猛進；否則，一羣龍無首，互爭雄長，結果未有不致覆敗。今日中國的政治，適處於羣龍多頭的險象，這是大家所公認的。

(三) 實行義務，不言權利，是法西斯蒂第三要義。人類社會所以能延續不斷，民族文化所以不斷進步，乃靠有多數人能為公犧牲，為眾服務法西斯蒂的精神，就在團體的利益沒有個人的利益；人人為眾服務，為眾犧牲。過去我們國內一切叛亂的起源，都是以個人利益為出發點，以國家為兒戲，以民衆為羔狗，道德淪亡，廉恥喪盡。現在此種心理的大敵，仍然在向前發展，此種敵人，不能克服，中國前途，終無救希望。

(四) 艱苦奮鬥，不求安樂，是法西斯蒂第四要義。我們知道凡一事業的成就，尤其是偉大的革命事業，決不是一朝一夕的事，更不是安閒享樂的事，莫索列尼曾經這樣

說：「法西斯主義者，必常在危險中生活！一因為時常存心危險，就時常不敢怠忽，不敢放任，自不至淪入腐化。總理提倡革命，經四十年之奮鬥，始終不憚。此種大無畏的精神，正是法西斯蒂的精神；乃本黨自北伐成功以後，一般黨人，窮苦變為享樂，危險變為安閒，於是，放僻邪侈，為所欲為，結果喪亂頻仍，危機四伏！瞻念前途，真個不寒而慄。」

(五) 安內攘外，正本清源，是法西斯蒂第五要義。大凡外侮之來，皆緣內亂而起。所謂國必一自伐然後人伐。就是這個意思。今日中國外侮之多，為任何國家所無；日寇侵我之甚，尤為近代罕見。然而外侮的利害的重要原因，殆即內部紊亂，自侮自伐的釀成；故中國今日需要安內以攘外，已為鐵的定案。

(六) 勞資協調，足裕民生，是法西斯蒂第六要義。自產業革命以後，經濟制度，發生劇變，生產工具，成為私有，勞動人力，成為商品，這當然是人類生活過程中的病象。欲醫此種病象，不是階級鬥爭，惟有設法使勞資雙方利益相協調；況中國目前是患貧，不是患不均；其需勞資合作，尤為切要。總理主張階級利益相調，和與法西斯蒂主張不謀而合。

三，

現在說到吾黨的主義方面來了。總理創立三民主義，乃是根據古今中外所有革命歷史的事實加以科學的歸納

，并以適合中國特殊環境而創造出來的。總理看出了中外歷史的過程，不外乎兩個要點：一為世界的歷史，是依進化的定律而演進的，而進化又是以生存為中心的；二為再由爭生存的中心，演出許多爭生存的現象與事實。由這進化的定律為中心，再分演出許多民族與民族爭、國與國爭、國內的人與君主爭、勞動者與資本家爭的許多現象與事實，這是進化的定律，也即是總理的歷史觀。所以，歷史的過程，是人與人爭許多勞資之爭等等，不過是人與人爭的一部份；只拿階級鬥爭為歷史中心來解釋歷史，是根本錯誤的。總理對於歷史進化所下的定義說：人類爭生存，是歷史進化的中心，這是總理偉大獨到之處，所以能超越任何主義之上。世界上任何一種革命理論，再沒有比三民主義的正確與完備；在革命的實行上，也沒有能溢出三民主義的範圍。因為爭生存是進化的中心，進化又是歷史的中心，而三民主義即以歷史的中心的主義，就可見三民主義的精深博大無所不包了。

三民主義，不止是中國革命的最高指導原則，同時是世界革命的最高指導理論。因為自有革命以來，各國革命的結果，有解決了民族問題而沒有解決民生與民權問題的；有解決了民生問題而沒有解決民族民權問題的；因為解決了民族問題而沒有解決民權與民生，是徒然的；解決了民族民權而沒有解決民生問題也是空空的。根據這一點來看，知道現在世界是需要這三者同時並進的世界革命，所以，三民主義的產生，即是應付世界革命所需要的最高指

導原則。因為這三大問題的懸案，正是祇有三民主義能為之解決的。可以說：世界是需要一種同時能解決民族民權民生三大問題的革命主義，而三民主義，正是適合這三個需要的主義；所以，三民主義同時是領導世界革命唯一的最博大最適合的最高指導原則。

說到世界革命，共產主義者也有所謂第三國際是在提倡着的。他的口號是「全世界無產階級聯合起來」，但是，馬克斯的共產主義，還是根據八十年前的歐美經濟現狀而下的結論，不以世界歷史的進化現象為根據，乃一不適合時代的舊古董。其次，馬克思共產主義所研究的對象，不過是着片面的經濟生活增進的某一段為根據，這是時間的不夠；且他研究的範圍，只就歐美一二國的經濟狀況為材料，這是空間的不夠；在空間與時間兩方面來說，都比不上包羅全部歷史事實和順應世界進化定律的三民主義的絲毫。

高揚着「無產階級聯合起來」與「工人無祖國」的口號為號召的第三國際領導下的共產主義者，因為看到歐戰結果，所謂工人，都為了自己爭民族生存而與異國同階級者相鬥於戰場，列寧即看出不講民族主義的失敗，所以，在「世界無產階級聯合起來」的口號之外，再加上了「一個世界被壓迫民族聯合起來」的口號，第三國際之所以能維持到現在，還是得力在這句口號的號召，由此，我們可以證明他們也非承認民族主義不可，馬克思不懂民族主義，所以第二國際失敗，列寧用了一點民族主義，第三國際

尙收相當成效，更可見民族主義的重要性了！

共產主義者所要的是無階級獨裁，以階級獨裁爲真理，斥民主爲虛偽，但是，共產主義者也不承認獨裁，而偏偏說是一民主集權——以階級獨裁來消滅階級——的一類話來掩飾，這不啻承認了民權主義爲政治的最高原則即以他們所謂階級獨裁的內容，即是求一個階級的民主而壓迫其他的民主而言共產主義者，一方攻擊民權主義是偽，一方又需要民權主義，但又只接受民權主義的一部份，而在世界革命的需要上，是需要全部的民權主義，所以，共產主義的階級獨裁，沒有領導世界革命的資格！

共產主義的基本理論上，根本不懂得民族主義，更不懂得民權主義，所以，充其量，不過成爲國家資本主義的帝國主義，何能來談世界革命？總理看透共產主義的方方法絕對不通，只有整個的三民主義才能負起領導世界革命的偉大任務，才能實現共產主義所指向目的。所以總理這樣說：「共產主義是民生主義的理想；民生主義是共產主義的實行。」可見民生主義即共產主義的實行一語，真是將共產主義趨向不革命反革命的絕境上去了。所以，共產主義的階級革命與階級獨裁的失敗的原因，即因爲不懂得民族主義與民權主義，更由此可見三民主義的偉大性了。

我們再拿民權主義來看無政府主義。無政府主義的最終目的爲無治，爲大同，好似與三民主義的最終目的差不多。但是，根本因爲方法的不對，徒成爲無秩序的癡想。

三民主義的偉大，即在於與無政府主義雖有同一的目的，而實行方法，則爲無政府主義所沒有；因爲三民主義的民權主義，先由強與能的分治，再由打破強權而達平權，由平權而達無權，再由無權而至最終的無治；更因爲三民主義有不可分的連環性，三民主義又是連環的實現的緣故，民族也由平等而至消滅種族戰爭，民生也由平等而至無階級無貧富，達到三民主義的最終目的世界大同。所以，總理已經很正確的下定義給了我們：「無政府主義不過是民權主義的理想，民權主義才是無政府主義的實行。」

四

我們既然知道三民主義的產生，乃是總理積四十年革命的經驗，依據中國所需要的事實，及其歷史上社會上的背景，內合國內的特殊情況，外應世界的革命潮流，並不是憑空而來的，有這樣完善的主義爲什麼現在尙不能實現呢？其中原因可歸納爲二點：一是制度的問題，一是人的問題，現在先談制度問題。本來一種制度，沒有絕對的好壞，甲行之善，乙行之未必善，乙行之善，丙行之未必善，只在善爲因應運用而已。本黨自總理逝世以後，實行普遍的委員制。然委員制行至今日，顯然發生了毛病，最顯明的就是責任不專，功過爭讓，集思廣益，幾已成爲空談；相維相助，且已適得其反；年來意見紛歧，力量分散，就是說本黨組織尙未健全的原故。組織既未健全，自然一切設施，皆受莫大的阻力。

再說到人的問題：一個健全的革命黨，固然要有集中的力量，統一的指揮，整個的意志，敏捷、行動。本黨至今日，離開上述的條件尚遠的原因，就是缺乏唯一的領袖。至於領袖的人選，就須看其對於革命的貢獻如何，以為決定。換一句話說，這領袖的人選，必再至忠至誠，始終在中央路線指導之下，為黨國奮鬥，而其識力度量，剛毅果決之精神，又足以副之。這樣的人，才可以做我們的唯一領袖。辛亥革命以後，本黨內部許多人，都想做領袖，致使總理指揮不能統一，行動不能敏捷，意志紛歧，力量散漫，結果才有民二年二次革命的失敗，當時陳英士先生首先主張：一英以為此後願達革命的目的，當重視中山先生主張，必如衆星之拱北辰，江河之宗大海，現在本黨環境更加困難，需要唯一的領袖更加迫切，然而黨內仍

有多少人，都想作領袖，因此不能產生出唯一的領袖，而一切的進行都發生了重大的影響。

由這看來，我們知道偉大的三民主義遲遲的不能實現，乃由於本黨的作用，不能充分顯其效能；而黨所以缺乏效能，又由於制度及人的問題未得善的改決。今日不談挽救國家的危亡，不求三民主義早日實現則已。不然，在制度方面，亟應改善組織，就是說應改委員制為領袖制。在人的方面，應竭誠擁護為黨為國始終奮鬥不懈的蔣委員長，并且絕對服從而聽其指揮。因為政府的一切設施，政綱政策，都須透過了黨，黨的改善，其他一切自然因而改善；一切進行自然水到渠成暢達無阻。這就是我對於本文命意的誠意。

復興中華民族需要領袖獨裁

張元材

一 前言

自從鴉片戰爭失敗以後，中華民族的自身，已經是套上了帝國主義的鎖鍊，不平等的條約一天一天的加重，失去了獨立自由，簡直不能動彈。革命導師孫中山先生，因不忍坐視民族的滅亡，起來提倡革命，經過十次的失敗，才得了辛亥的成功，達到驅逐鞑靼恢復中華之志願。可是

當時一班人民，誤解革命的意義，認為將滿清專制政府推倒，即算達到目的，覺得革命已經成功，極力模仿西歐，組織國會，實現空想的民主政治。於是便不聽領袖指揮，不給領袖以全權，讓他去進行革命建設事業，結果，祇落得中華民族，在名義上復興，實際仍然是天天在帝國主義鐵蹄下受壓蹂躪，我們看陳其美先生給黃克強的一封信上，可以充分的看出當時的情形，更可以認識了中國民族

所以不能復興的原因，完全為不尊崇領袖的意見所致。革命是需要破壞，尤其需要建設；破壞是革命的手段，建設才是革命的目的。民族因為感覺遭受壓迫，所以才需要復興，革命不過是復興民族的一種手段，革命能成功，民族才能復興。但是怎麼樣革命才能成功呢？怎麼樣民族才能復興呢？這就是我們所要討論的問題。我們知道，國家的組織，同人的身體上組織是一樣的，由多數的細胞——國民——組織而成，一定也要像人的身體一樣，統統歸腦部來指揮，然後才能運動，如手之使臂，臂之使指。一個人假如沒有頭腦，則個人不能生存。一個國家假如沒有一個統一的領袖來獨裁，這個國家一定對於紊亂的狀態，終久也是趨於滅亡。復興民族，是一個非常時期，必須有一個明達的領袖，運用快刀斬亂麻的手段，抓住了一切問題的實在性，拿着硬幹實幹快幹的精神，向前努力，然後民族才能得到復興。我們知道，帶假面具的民主政治，現在已經變成為歷史上的名詞了。現階段世界上的政治趨勢，漸漸的都歸重於領袖獨裁，如意大利，如德意志，都早收領袖獨裁之效，是可以作復興民族的後起的榜樣的。我們現在因為也同樣在要求民族復興，希望得到民族的獨立自由，所以我們不得不猶豫的，拿出苦幹實幹快幹的精神，去模仿意大利德意志兩國復興民族的方法，以領袖獨裁來復興我們的民族。

二 獨裁與革命

我們知道，革命是一種非常事業，當革命運動發生的時候，在敵人種種壓迫之下，從產生以至長成，其間的歷程，都是極緊張的不斷的在奮鬥着。這革命的力量成熟，進而以激烈的行動，摧毀敵人，那更是一種明顯的戰鬥。惟推倒敵人之後，在進行鞏固政權時，一定要積極從事建設，然後革命的主義才能實現。所以革命事業，自開始以迄完成，總是不斷的在向前奮鬥，集中力量，革命的大業才能完成，民族復興才能實現。我們看，歐戰爆發以後，民族復興運動，一時佈滿全球，然而奮鬥迄今，能得到圓滿成功的，祇有意大利，德意志，土耳其等國，他們所以能得到復興的原因，完全是由於他們有勇敢的領袖，率領着全體民眾奮鬥而成功的。最近如民主政治策源地的美利堅，也漸漸的走向領袖獨裁的道路上了。至於其他的國家，民族復興運動，雖然也鬧的轟轟烈烈，但是因為沒有施行領袖獨裁以集中力量，所以革命的步伐不能統一，革命的行動也不敏捷，以散漫之衆去担任非常事業，結果是不會成功的。由是可知領袖獨裁，是民族復興的革命運動進程中成功的重要條件。

我們知道國民革命所以能得到民國十五年勝利，也就是在民元以後，一革命的先進，認清了中山先生確確實實是革命的導師，所以皆追隨其後，俯首聽命，集中力量，讓中山先生去指揮運用，所以才得到最後的成功。因此可以說十五年革命的勝利，是中國民眾，在革命領袖領導之下，所得到的奮鬥結晶。那時假如還像民元以前那樣的不

尊崇領袖的指導，或者不會見到今天的青天白日。所以革命的進行，只有施行獨裁，然後這獨裁的領袖，才能運用他鋼鐵一般的手腕，以披荆斬棘，而發動革命；運用他鋼鐵一般的力量，以衝鋒陷陣，而摧毀敵人；更能訓導民衆，鞏固政權；排除障礙，實行建設。總之：革命必需獨裁，復興民族，是革命的重要工作，而復興民族，尤其需要獨裁。這不僅是理論上的問題，同時也是實際上的問題。

二二 「九一八」事變後的認識

自從革命的導師 孫中山先生逝世以後，國民革命的進程中，雖然說是得到相當的勝利，將封建殘餘的軍閥肅清，領導民衆來做復興事業；可是因爲失去了中心的領袖，所以在革命團體以內，分裂出許多派別，給反動勢力以再起的機會。共產黨之所以能苟延殘喘長期在內地搗亂，以及福建之變，石友三孫殿英之流背叛中央，在在都足以證明反革命勢力的囂張，洶湧過去，處處都表現出革命團體的內部不鞏固，同時更可以明顯的看出，革命的勢力，不獨不能推翻一切反革命的勢力，且有被反革命壓倒的危險。從北伐 一直到九一八的前夜，處處給我們的教訓，使我們更深刻的認識，在革命進行的過程中，以民主制的多數委員，來担負起復興民族的革命任務，結果只有使革命事業停頓，甚至於破產。假如 中山先生今日仍是健在，我相信國民革命的任務，到現在要完成一大部分，中華民族或已躋於富強之地位。反動派的勢力，也不至於如此的囂張；共產黨在中國，一定早沒有立足的餘地。這

裏不是 說中山先生有甚麼魔力，而是說 中山先生是復興民族的領袖，革命的導師。因爲有他，可以領導革命很順利進行下去，同志對同志間，就是有什麼不同意的地方，在領袖領導之下，也祇有聽從領袖去判斷，服從命令而努力。同時更可以集中力量來「一鼓作氣」的去摧毀敵人。不給他們一個抬頭的機會，反革命的勢力，祇有一天一天的趨於滅亡，革命的建設事業當然是漸漸的向前進展，民族也自然的走向復興道路。所以領袖獨裁對於復興民族的革命的幫助，實在是有百利而無一害的。我們現在又說到實行領袖獨裁的例子。意大利在參加大戰以後，弄的民窮財盡，巴黎和會給與他們的，祇有勝利的虛譽，於是舉國騷然，共產黨乘機活動，意大利已陷於危亡的絕境，這時慕索里尼以鐵血的精神，應國家社會的需要，起而撲滅共產黨，進軍羅馬。執政以後，厲行獨裁，使垂危的意大利，一躍而爲世界上的一等強國。德國在戰敗以後，割地賠款，受凡爾賽條約的束縛，民族已失去生存的重心。但自希特勒執政以後，施行獨裁，統制國力，在四面包圍中去同敵人奮鬥，使敵人不得不節節退讓。我們看此可以證明，祇有運用獨裁，民族才能順利的得到復興，革命的大業，才能得到完成。「九一八」以後，國人也漸漸的得到了相當的認識，知道民族復興的中心點是在 麼地方，所以主張領袖獨裁的理論，充滿了報紙和雜誌，知道非效法獨裁，民族不能得到生機，非運用領袖獨裁不能渡過這四面楚歌的難關。但是坐而言就不如起而行，既知就行，不

行就等於不知。我們不需要專在理論上的探討，必需要腳踏實地的去做，這不失為真知。我們要想雪去一九一八年的空前大屈辱，也祇的趕快實現領袖獨裁政治，我們民族才能得到生存的機會。

四 怎樣才能打破國難

我們目前遭遇到空前的國難，我們要求民族的生存，就打破國難不可；要打破國難，就非完成民族革命不可。但是我們要怎樣的才能打破國難呢？這是我們要研究的地方。復興民族是一種非常事業，前面已說過了。我們要來幹這種事業，就是需要一種奮鬥的精神。因為要奮鬥，所以必需要集中力量，聽從一個領袖來指揮，行動才能敏捷，措施才能得當，才容易去摧毀敵人的戰線。否則，在敵人環攻之下，力量不能統一，行動又不一致，結果，必無成功的希望。我們從歷史上所得的教訓也是如此。所以施行領袖獨裁，實在是打破國難唯一的良方。打破國難同復興民族，根本是一件事情。這是鐵一般的事實，我們是無從否認的。現在我們的國家，已到了危急存亡的時候了，四面的敵人，已在這團團的圍繞着，太平洋的風雲，一天似一天，一九三六年的危機，就離目前不遠，未來的世界大戰的戰場，十有九是在中國領土上來角逐。我天賜的優美領土，將來不為一個帝國主義所吞併，即為列強帝國主義所瓜分。民族生存的危險，已千鈞一髮，當此時候，假如再不振作起來，圖謀復興，恐怕將來再也沒有這一個

好的機會了。所以我們現在要振作起來，要求民族的生存，要復興我們的民族，要應付一九三六年的危機，要應付未來的世界大戰，要防範我們被人瓜分或吞併。要復興民族，祇有趕快施行領袖獨裁政治，因為不如此不足以應付這一非常的危局，不如此不能渡過目前的難關。所以領袖獨裁政治，是目前中國急迫需要的政治，也是挽救中國民族生存的唯一無二法門。想復興民族，想打破國難，祇有施行領袖獨裁。

中華民族在滄變以後，更是處處表現他的弱點：內則匪共搗亂，赤地千里，民不聊生，民衆的意志消沉，思想複雜，多數有為的青年，不是站在十字街頭去彷徨，就是跑錯了道路；外而帝國主義的壓迫，日趨嚴重，東方的日本帝國主義，張牙舞爪，得隴望蜀，西方的國際帝國主義，亦張馬厲兵，企圖分羹。處此內外夾攻時期，實在是中國民族存亡的關鍵。有人說，歐西國家所以運用領袖獨裁政治，是因為資本主義經濟制度，沒落時反映出來的政治形態，同時亦因為他們預備在二次世界大戰時為欲侵略別人，所應有的狄克推多。中國人民夙愛和平，不想去侵略別人的國土，即用不着這樣的政治形態。這一種論調，對於領袖獨裁的意義，還未弄得清楚。要知道領袖獨裁政治，並不是資本主義，經濟制度行將崩潰的反映，德意二國已有事實證明。至於中國一方面要禦外侮，一方面要消弭內亂，在這個緊急關頭，假如力量不能集中，沒有一個賢明的領袖來統馭，則國事將如失舵的舟，在險惡中迷失

方向，社會一定呈現出紊亂的狀態。結果，民族的前途，一定黯淡，數千年的優秀的歷史，也只落得拋向東海裏去了。因為中國民族根本低落，民族意識根本散漫，中山先生說過：中國民族像一盤散沙，同時又百分之九十都未受過教育，以這樣的國民，教他自知担負起復興民族的担子，讓他自動的來參加民族革命，事實上做不到。所以中山先生要我們努力於「喚醒民眾」，因為這些民眾沒有覺悟，才要喚醒他，因為要喚起民眾，才能將這一盤散沙團結起來，變成一個很堅固的水門汀。大家共同來參加民族革命，共同的來担負起復興民族的担子，充實國力，培養民力以期打倒帝國主義，剷除殘餘赤匪及一切反動勢力。

階級鬥爭與中國

一 前言

只要是關心社會問題的人，都能覺察到中國社會，不是貧富懸殊，階級對立的社會，而是大貧小貧，階級對立不明顯的社會。孫中山先生明白指示我們：中國是患貧不是患不均，乃是生產問題，不是分配問題。因為這樣，階級鬥爭便不能實行於中國。以同樣的理由，中國既是大貧小貧的社會，當然如近代歐美資本主義社會內所暴發出

這祇有實行領袖獨裁才能為有效的進行，否則羣龍無首，一切成爲幻想。所以中國今日在這危急存亡的時候，需要領袖獨裁，這是毫無疑義的。

五 尾聲

爲復興中華民族，需要領袖獨裁，這是事實上的問題，用不着多說。但是我們要怎麼樣來選擇一個賢明的領袖，來擁護他、服從他，將復興民族的大責任付託他？這就須從事實上認識歷年來爲國家爲民族之生存而拚命奮鬥，不怕犧牲，不避險難，始終埋頭苦幹實幹快幹硬幹的革命領袖，便是我們應當選擇爲獨裁的領袖。

程十全

來的資產階級和無產階級的鬥爭的現象不會發生，就是資產階級與無產階級對立的事實也不會存在。

這樣，並不是否認中國現在階級的存在，而只是說明了中國現在的資產階級與無產階級還在幼稚的狀態。就是退一步承認階級鬥爭學說是對的話，也只能在階級對立尖銳化的國家才能實行，中國斷乎是不能行的。又何況今日各國事實證明了此路不通？階級鬥爭學說最大的錯誤，就是它倒果爲因，誤認階級鬥爭爲社會進化的原動力。茲於

於以下申述階級鬥爭學說本身的錯誤和中國不適於階級鬥爭的原因，以明我言之不謬。

二 階級鬥爭學說的錯誤

我們展開人類進化的歷史，固然可以發見人與人爭的痕跡，但不能如馬克思認識的那樣，說階級鬥爭是社會進化的原動力。馬克思說：人類的歷史都是一部階級鬥爭史，如古代社會奴隸與主人相爭，封建社會領主與農奴相爭，資本主義社會工人與資本家相爭；簡言之，有種種壓迫者和被壓迫者鬥爭，所以社會才進化。

階級鬥爭的事實我們是不能絕對否認的。孫先生明白說過：「世界自有歷史以來，都是人同人爭，從前八個人爭，一半是用神權，一半是用君權。」又說：「第三個時期是人同人爭，國同國爭，這個民族同那個民族爭，是用君權。到了現在第四個時期，國內相爭，人民同君主相爭。」——民權主義第一講九頁。又說：「……後來工業發達，機器創出，便人和人鬥，從前人類戰勝了天同獸之後，不久有金錢發生，近來又有機器創出，那些極聰明的入把世界物質都壟斷起來，圖他個人的私利，要一般人都做他的奴隸。於是變成入與人爭極劇烈的時代。這種爭鬥要到什麼時候才可以解決呢？必要到再回復到一種新共產時代，才可以解決。」（民生主義第二講三五頁）由以上所引 總理遺教看來，歷史上是有階級鬥爭事實存在的。我們要知道，承認階級鬥爭的存在，和主張階級鬥爭，二

者是根本不相同的，承認階級鬥爭存在是一回事，主張階級鬥爭又是另一回事，我們是不能諱病忌醫的。階級鬥爭只是社會在進化過程中所發生的一種病態，而不是社會的常態，更不是社會進化的原動力。因為它是社會在進化行程中所發生的一種病態，所以我們不能如一般人絕對的抹殺階級鬥爭事實的存在，應該抓住這種病態，然後才能對症下藥。

階級鬥爭學說的錯誤，不在於認定階級鬥爭現象的存在，乃在於認定階級鬥爭是社會進化的原動力。我們知道，社會不經過階級鬥爭也可以進化，階級鬥爭有時不但不能使社會進化，反要使社會退化。

1. 社會不經過階級鬥爭也可以進化——近代歐美社會進化有許多沒有經過階級鬥爭而獲得的事實，有如工廠的改良，工人生活的改善，交通事業收歸公有，社會公共衛生設備完全，直接稅的徵收，和分配的社會化，這都是社會進化的表徵。這種進化雖是沒有臻於完善的境地，理想的天國，但是社會趨於進化却是不可否認的事實。如果階級鬥爭能促進社會進化，那末階級鬥爭學說自身就發生矛盾，這種事實是人所共認的。今日之文明的社會，乃由於原始共產社會進化來的，又是人所公認的。——就是馬克思主義者也是這樣承認的——原始共產社會是沒有階級存在的，自然沒有階級鬥爭現象發生。為什麼沒有社會進化原動力——階級鬥爭，而原始社會能進化文明社會呢？社會的進化到將來，要進入新共產社會，到了新共產社會的時

候，社會上也是沒有階級的存在，自然也不會有階級鬥爭現象發生，那末將來理想新共產社會一實現，社會就要遲滯的現象了。吾人知道，歷史進化的車輪，是不斷的向前進展，沒有一刻停止不進的。而社會之所以如此進化，其原動力，是人類求生存，而不是階級鬥爭；因為人類的生存是不能一時一刻間斷，在原始共產社會人類固是如此，就是將來的新共產社會人類也是如此。由此種事實的證明，社會進化並不是經過什麼階級鬥爭才可以進化的。

2. 階級鬥爭有時還使社會退化——關於這點，是可以證明的，甚至於馬克思自己也是承認的。馬克思說：「每次鬥爭的結局，不是社會全體的革命的新建設告成，便是交戰的兩階級並倒。」（共產黨宣言，轉錄三民主義理論的體系二三四頁一行）由馬克思所講的話看來，階級鬥爭的結果，有時使代表舊社會支配階級覆滅，代表被支配階級起而建立新社會，不過這種事情是倏然的，而且在歷史上也沒有這樣的先例。但是有時階級鬥爭，不但不能促進社會進化，反使交戰的兩階級並倒；就是支配階級所代表的舊社會既已崩壞，而被支配階級所代表的新社會又無從樹立，社會便還出紊亂不堪的狀態，停滯或退步。如果社會上發生這種現象，就是證實階級鬥爭有時是使社會退化的。這樣的事實，在歷史上不乏其例：如古代的希臘，自由民與奴隸鬥爭，鬥爭的結果，便是兩敗俱傷，奴隸仍是奴隸，而自由民則變成暴君的奴隸，希臘以亡。從此可知馬克思階級鬥爭學說自身是互相矛盾的，一方

面認階級鬥爭為社會進化的原動力，另一方面又承認階級鬥爭足以使社會退化。這就是階級鬥爭學說不攻自破的地方。

由以上兩件事實的證明，社會不經過階級鬥爭自可以進化，有時階級鬥爭不但不能促進社會進化，反足以促成社會退化，這就是說明了社會進化的原動力不是階級鬥爭；換句話說：社會進化的原動力，是另有所在。一古今一切人類之所以要努力，就是因為要求生存，人類因為要有不間斷的生存，所以社會才有不停止的進化。所以社會進化的定律，是人類求生存，人類求生存是社會進化的原因，階級鬥爭不是社會進化的原因，階級鬥爭是社會在進化的時候所發生的一種病症。這種病症的原因，是人類不能生存，因為人類不能生存，所以這種病症的結果，便使戰爭。馬克思研究社會問題所有的心得，只見到社會進化的毛病，沒有見到社會進化的原理。所以馬克思只可說是一個社會病學家，不能說是一個社會生理學家。」（民生主義第一講一九頁六行）這樣，可見馬克思階級鬥爭學說，是把社會進化的本源弄不清楚，以致倒果為因，既失却了理論根據，又違背了社會進化的事實。所以說階級鬥爭學說是錯誤的。

三 中國社會不適階級鬥爭

前面是檢討了階級鬥爭學說本身的錯誤，現在所說的是縱進一步承認階級鬥爭可以促進社會的進化，然也不能

適合中國社會，何況階級鬥爭學說在高度資本主義國家已經確立呢？蓋要實行階級鬥爭，最低限度要有兩個前提條件才能實現。一是勞資兩階級要發展到完全成熟的狀態；二是要勞資兩階級對立的尖銳化。沒有這兩個前提條件，則舊社會是不能破壞的，而新社會亦不能建立的。請轉眼看看中國社會是否有這兩個條件存在呢？可以肯定的說是沒有的。如果沒有這兩個條件成立，硬要把馬克思階級鬥爭學說生吞活剝的拿到中國來實行，此是先造階級然後再來實行階級鬥爭，非自取滅亡之道為何？

今日一般的淺薄共產黨徒，不明白這當中的道理，無論是在城市或農村，它都是盡量的製造階級，然後來實行它的階級鬥爭學說。然而目前事實答覆，中國社會所需要的不是階級鬥爭，而是民族革命。所以今日的共產黨階級上總崩潰的途中，並非無因，這種事實也就是證實了階級鬥爭不適合中國社會。

我們只要不是階級鬥爭的盲目信奉者而是一個腦筋清醒的人，都會體念到中國社會，並不如今日歐美社會之階級的對立；我們不是不願實際的客談理論者乃是根據中國目前實際的情形來主張階級鬥爭的錯誤。中國社會無論在政治或經濟方面，都是極度的被帝國主義的侵凌，以致陷於次殖民地的狀態；但是所以陷於此種狀態的原因，完全是國際資本帝國主義賜與中國的。雖是如此，而近代資本主義國家內資本階級與無產階級在中國已有萌芽。為什麼呢？因為資本主義是帶有世界傳染性的。資本主義本發

生於英國，繼續發展到世界各國，一切以農立國的國家，都被資本主義的狂瀾所摧殘，轉入其旋渦。所以各農業國家自給自足的經濟制度，因被資本主義經濟摧殘日形凋落，而開始資本主義化。在資本主義社會下必然發生的勞資階級的對立，必然的也發生於資本主義化的地方，而資本主義化的地方，資產階級與無產階級對立，也開始形成。

中國也是以農立國的國家，自然也逃不了這個公例。中國自鴉片之戰，英帝國主義大砲打破了中國閉關自守的政策，即開始資本主義化，而勞資兩階級隨資本主義化的過程而發生了資本階級與無產階級。不過雖有無產階級與資產階級的存在，但是資產階級與無產階級尚沒有發達到成熟的狀態。在中國現在所謂資產階級，不過是幾個仰帝國主義鼻息寄生的買辦階級，而真正能獨立經營的民族資本家，真是如孫先生所謂的「寥若晨星」，夠不上稱為階級；只要考察民族工業發展的現狀，亦可窺見資產階級是如何的幼稚。反看無產階級狀況又是怎樣呢？大前提既已確定資產階級在幼稚狀態中，無疑義的，無產階級亦是在非常幼稚狀態中。試觀全國產業工人的數字不過三百萬，真正能夠稱為產業工人乃不過百萬左右，便可知中國無產階級是如何的幼稚，而其勢力又是如何的薄弱了。

由階級對立經過來說，它是要長期的發展，才能成爲一個成熟的階級。階級的發達，可以分爲兩個時期：一個時期是自在一階級；一個時期是自覺一階級。在「自在」的時期，一個階級內分子還不知道自己階級的利害

與別階級利害不相容，所以不能成爲一個完全的階級。到「自覺」的時期，一階級內的分子覺得自己階級的利害與別階級利害不相容，是相衝突的，到這時期，能成爲一個完全階級。因此在一自覺一時期階級鬥爭，是零碎的，部分的經濟鬥爭；到一自覺一時期的階級鬥爭，是整個的，有組織的政治鬥爭。中國現在雖時有勞資衝突的現象發生，如罷工等，但這種是零碎的，部分的經濟糾紛。

盲目的中國共產黨人，不但把階級鬥爭運用於城市工業上，並且運用於農莊上。在鄉村裏共產黨所空叫出來的「土地革命」，試問中國土地是否如歐美社會上集於少數地主手內？不錯，目前中國土地雖發生問題，但是中國土地問題不能與帝國主義國家裏土地問題等量齊觀，因爲帝國主義國家內發生的土地問題是集中在少數大地主手中，而中國土地問題發生，乃在天災人禍。目前中國有很多農民失業，固是不可否認的事實，但這般失業的情形之所以產生，不是表示中國土地日形集中，正是表示中國土地日形分散；其原因不外是歷年來，殘酷的天災人禍，致使農民不能安居樂業，有田無法耕種，就是向日所稱爲小地主的，在這種災荒的情形之下，也只有拋却其土地而另謀生路。所以從前的能耕的熟地，現在變成荒蕪不毛之地。據可靠的統計數字，因年年天災人禍的關係，荒地的面積日形增加。這就是表示着中國目前土地發生問題，不是由於地主對農民的剝削，以致農民無法爲生，而土地之所以發生問題，乃是由於天然的災害，戰爭的結果。共產黨人愚

不知此，盲目的鬥爭，要實行階級鬥爭，「土地革命」，以製造階級，來實行其野蠻的階級鬥爭。今日共產黨之總崩潰，便是事實的答覆：此路不通。

我們已經知道，階級鬥爭是社會在進化過程中所發生的病態，而不是常態。要社會正常的繼續的進化，必定要屏除這病態現象，換句話說，要社會正常的繼續不斷的進化，在消滅階級鬥爭，緩和兩階級的衝突，使其經濟利益調和。這就是一般原則來講的。再就中國特殊的情形來講，中國是次殖民地的國家，階級對立的不明顯，無論是資產階級或無產階級都在幼稚的狀態中，無論是資產階級或無產階級都同樣的受帝國主義的壓迫，外國的工人只受本國資本家壓迫，而中國工人恰恰相反，不受本國資本家壓迫乃受外國資本家壓迫；有時工人還壓迫小企業者，孫先生曾經這樣告訴過我們的。的確，這是事實的情形，小企業者因罷工的影響而蝕本。我們中國在國際帝國主義鐵蹄之下，要求民族工業發展，國家復興，只有勞資合作，方足以與帝國主義商品競爭，資本抗衡。如果在帝國主義經濟極權之下，提倡或擴大階級鬥爭，直接的就是破壞民族工業發展，間接的就是幫助帝國主義經濟侵略。爲什麼呢？因爲民族資本是很微弱的，就是不加摧殘也難與帝國主義資本競爭，何況再加以罷工的摧殘更不足以抵抗帝國主義在華之經濟勢力，結果是兩敗俱傷，予帝國主義坐收漁人之利。如果國人不像喪心病狂的共產黨，甘心出賣國家民族的利益，轉願爲亡國奴的話，就知道階級鬥爭學說

絕不能行於中國。

就是拿階級鬥爭學說自身的理論來講，也不能行於中國。一無產階級運動，是大多數人自覺的，獨立的運動，是為的大多數人的利益。無產階級是現在社會最下層的階級，若不把構成正式社會的上層全部拋出九霄雲外，自己是不會翻身上邊的。——（反馬克思主義）中國無產階級是怎樣的呢？在四萬萬人之中，不到百分之一的數目，不能獨立成爲一個階級是不自覺的，這樣很明顯的看到三百萬人是極少數，以這樣幼稚的無產階級，單獨的力量，何能負救國救民的重荷？由此可見階級鬥爭是不適於中國

中國共產黨的鬼蜮伎倆

劉懷冰

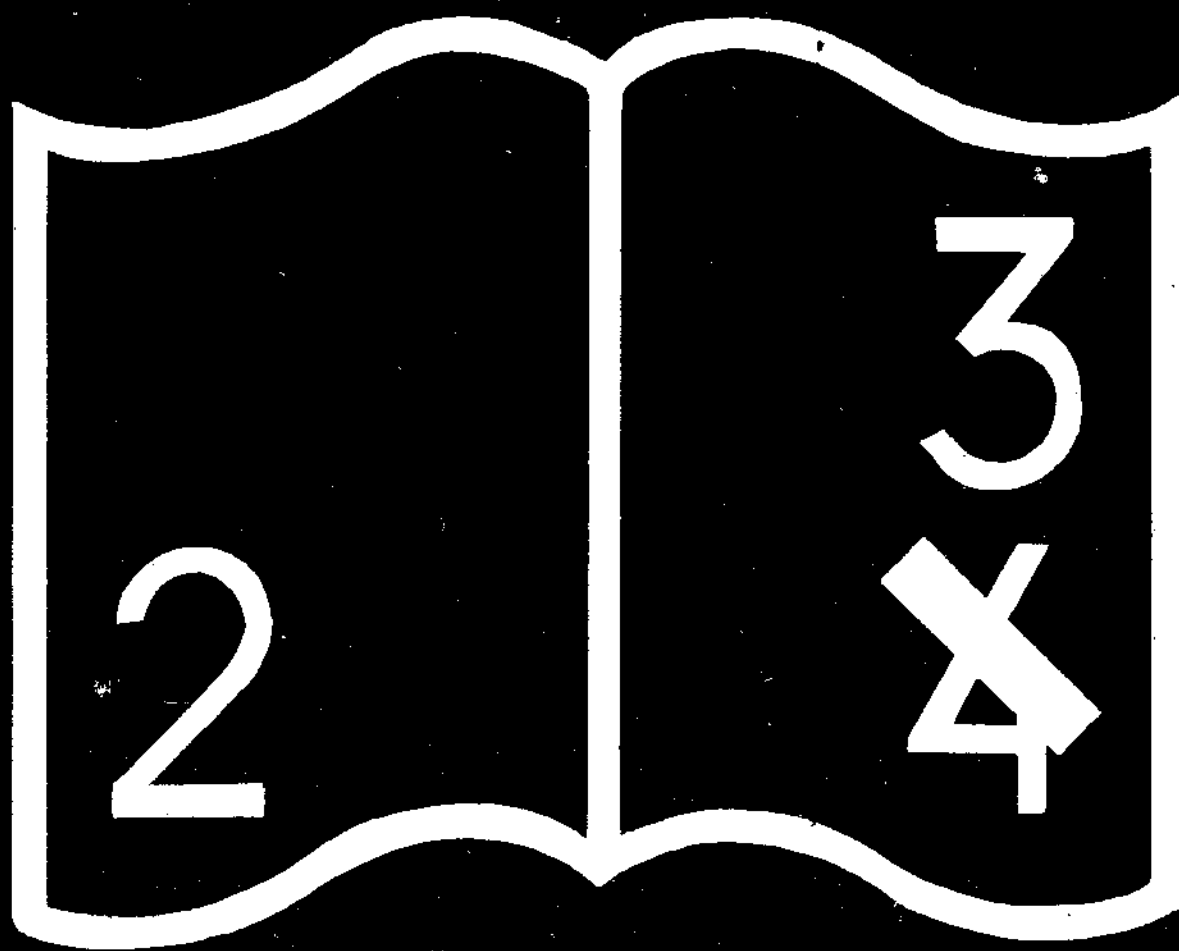
殺人放火的中國共產黨徒，只知秉承第三國際的聖旨綸音，潛伏在深山大澤，叢林草藪，利用歷史上原始的農民暴動，戴上一頂無產階級領導的僞王冠，乘突狼奔，到處寡人之妻，孤人之子，屠戮人之父母，蕩析田園，賣舍邱墟，何可勝紀？歷史上赤眉黃巾關賊之慘痛悲劇，又何以逾此？我們目擊這些豺狼成性的共產黨徒，四處咆哮，能不憤慨悲痛，共起狙擊？我們目擊全國工農學生受到共黨的欺騙麻醉，走入歧途，能不大聲疾呼，指出他們的鬼蜮伎倆，供人警惕？

事實昭告我們，中國的確是一個次殖民地的國家，帝

四 結論

根據以上所述，就知道階級鬥爭學說本身的錯誤，更不適合於現在的中國。在今日的中國，不但是無產階級受帝國主義壓迫，一切階級，都受帝國主義壓迫；不但是無產階級需要革命，全民衆都需要革命。因此中國的革命，乃是民族革命，不是階級革命，應以各階級聯合起來，集中力量，鞏固民族戰線，對外則打倒帝國主義；對內則剷除殘餘封建勢力。而所採取的革命方式，不是階級鬥爭而是民族革命戰爭。只有民族革命戰爭，才適合中國社會環境的要求。

國主義者憑藉其武力和條約上優越的地位，不斷的伸張其商品資本的巨手於中國腹地，竭吸髓，將近百年。而城市買辦階級，鄉村封建餘孽，則轉助長帝國主義的凶鋒，企圖分其餘餘。舊的生產，受了帝國主義的侵略，瀕於崩潰，新的企業，受着帝國主義的壓迫，無法繁榮。以致整個國民經濟，都陷於大貧小貧的泥淖之中，不能自拔；而馬克斯社會主義的集產條件，又根本沒有建立起來。民族資產階級既已遭受壓迫，不能自由發展，誰敢武斷他不需要革命，急起直追，斬斷帝國主義者所給予我們的枷鎖？至於無產階級的數量，既已微乎其微，（全國工人不過



编码错误

二百餘萬，以全人口作比例尚不夠千分之一）無產階級的質量（指集中的情形及經濟政治生活的水平等）又是脆弱不堪，所謂階級鬥爭，又是時時處處被偉大的民族鬥爭所淹沒（如五四，五卅，九一八，一二八等運動，雖有部份工人參加，但運動中的階級意識，全被民族意識所遮蓋。誰能相信中國共產黨是中國革命的惟一領導者？依照常識推論，在我們這個老大病夫的國度裏頭，兩大階級，並未形成，阻撓我們之發展者厥維帝國主義與封建殘餘之勾結作祟，很明顯的，當前中國的革命，只是打倒帝國主義，肅清封建殘餘，發展國家資本的國民革命了；尤其是九一八後的最大危機，更充分證明了民族革命的迫切需要。語曰：皮之不存，毛將焉附？覆巢之下，甯有完卵？然而共產黨徒偏要在這產業落後的中國，唱敵愾的當頭，倡導其階級鬥爭，武裝暴動，建立蘇維埃政權的錯誤理論，來分化民族統一戰線，豈非病狂？因其喪心病狂不合實際需要的錯誤理論，遂更加推進其四處碰壁荒謬絕倫的蘇維埃政權走入墳墓了。

所謂蘇維埃政權，據共產黨自己說：是一種代表工農兵的民主政治，是無產階級專政轉變到社會主義的必經橋樑，是土地革命反帝革命最徹底的執行機關。花言巧語，說來果然好聽，其實都是掛羊頭賣狗肉的自欺欺人的空中樓閣。

我們知道所謂中國蘇維埃政府，完全是蘇聯人工製造出來的赤色工具，完全是共產黨操縱把持的老爺機關，幾

曾有工農兵的民意存在？其盤據的地點，都是深山鉅澤，幾曾有產業工人的絲毫跡影？其奸淫擄掠，殘殺焚燒，都是原始農民暴動的寫真，幾曾有社會主義的些微氣象？不信，請看他們自己的供狀和別人的函述！如一九三〇年第三國際政治書院決議謂：中國蘇維埃政府，乃白紙黑字的蘇維埃政府。如一九三二年二月四日偽贛東北各縣蘇維埃聯席會議的決議案：現在羣衆不知怎樣對付政府才好，覺得蘇維埃政府比軍閥時代更壞，大家都害怕政府，有話不敢說。如瑞金偽中央政府代表在匪區聯席會議上說：蘇區政府，現在是共產黨辦，而沒有一個羣衆參加政府工作；因此羣衆對蘇維埃沒有信仰，都認爲政府工作，只是打路條子的。他又說：蘇維埃所謂民主，不過是欺騙羣衆，選舉是要經過共產黨的同意，不得其同意，便不能當選；並且官僚腐化到極點，如湘贛邊區的徵求民衆意見箱，竟有一月甚至幾月不開一次的。如湘人某關於共禍之函訊：（上略）弟在家數月，慘目驚心，不堪筆述。動以反動派別名字加人，即可任意處決。殺人不用政府命令，而曰羣衆殺之。人人自危，皆不知其生命可維持若干時日。長沙日日殺人，有時至十餘人，或二三十人之多。稍有資財者，尤爲危險。有土豪豪，無紳不劣，已成爲格言。凡海上有穀者，皆已發封。街上兩壁，貼滿標語。近來頗多反共產即反革命，打倒萬惡父母，實行家庭革命，打倒舊禮教。等口號；貞操觀念已洗盡無餘，青年男女以苟合爲革命，無所謂廉恥；此種情形，真是令人意想不到！最

可痛心者，即組織所謂兒童團，以引誘迷惑純潔兒童，凡開大會兒童必到，即殺人亦必使兒童列隊往觀，養成其殘忍之心，名之曰訓練，是舉人類而歸於禽獸也。我們看畢上述的幾種實錄，得到的結論，就只有恐怖流血。破壞暴動，是蘇維埃的功績，蹂躪婦女，麻醉兒童，破壞文化，是蘇維埃的設施了。叫得震天價響的蘇維埃政權，原來就是如此。

所謂土地革命，蘇維埃政府，更沒有一定的主張。他們非議三民主義耕者有其田，由私有土地進到國有土地的辦法，但他們却由土地國有的高調，退到土地私有的原形了。他們最初主張土地國有制度，把農村土地，化分成無數小塊，分給農民使生產力增減；每年經過兩三次的分配，使農民騷擾不堪。最後爲了鼓勵農民參加所謂紅軍的去當炮灰起見，復承認其所有權。如一九三一年十二月，偽江西蘇維埃政府佈告：『過去分配土地所有權，收歸蘇維埃政府，禁止自由買賣，農民只有使用權，這種辦法，是不妥當的。現重新規定，凡經分配了的田地，即由得田者私有，別人不得侵犯。以後一家的田；一家定業，生的不補，死的不退，租賃買賣，由他自主，田根出產，除交納土地稅於政府外，均歸農民所有。』這一種零碎多層的士地政策，澈底說明了共產黨不懂中國情形，和中國形勢不適合共產主義，比任何批評，都來得確切。而匪區五六年來，整個農村經濟破產，生產力減低，耕具腐爛，田地荒蕪，饑饉，貧困悲慘的現象，只隨着一般農民大眾，更澈

底說明了共產黨土地政策之荒謬絕論。

所謂反帝運動，在目前，日本帝國主義者正佔據東北四省，凡屬中華民國國民，誰不願意斷腕絕頸，破釜沈舟，犧牲一切成見，共赴國難？然而味盡天良的共產黨徒，則處心積慮，企於帝國主義者加緊壓迫中國的時候，擴大赤匪組織，奪取政權，他們說變國外戰爭爲國內戰爭，牠們說政府如何畏縮怯懦，不敢對日宣戰，牠們說資產階級如何不革命，只有無產階級才能領導反帝運動，其實都是抹殺事實騙人的空談。我們知道中國對日作戰，是次殖民地的防禦戰爭，自救戰爭，與歐洲第一次的列強火併，根本不同。若照列強變國外戰爭爲國內戰爭糊塗話。則中國只有亡國滅種的前途了，還說什麼民族革命？我們便親眼看見常國軍在淞滬血戰抗日之際，牠們則宣傳士兵，反對長官；蔣委員長北上督師之時，牠們則進攻南昌，騷擾後方；各地商人學生傾囊助餉效死疆場之日，牠們則控詞譏謔，企圖破壞整個的民族運動。而偽中央第四次擴大會議，却又決定有『不要冒昧用紅軍的薄力，去和帝國主義者作戰，多用交涉和羣衆反帝運動來打擊牠』的矛盾決議，所以共產黨徒，不但作了『俄的馴順走狗，而且作了各帝國主義侵略者的惟一先鋒，尤其是盡了日帝國主義進攻中國的內奸作用。他們，裏說外說反帝運動，其實是加緊其反國家反民族的叛亂運動而已。

最後說說共產黨的派別鬥爭，更足令人齒冷了。共產黨在中國僅僅十二三年的短命歷史，派別之多，有如九牛

之毛，（以地域分者，有江蘇派，廣東派，北方派等；以工作關係分者，有全總派，黨區中央派，黃埔派等。以擁護國際與反對國際分者，有幹部派，取消派，與非常委員派等；以個人為中心而分成派別者，如陳獨秀派，李立三派，陳以禹派等）而無殺異已陷害同志的事實，更是罄筆難書了。（如李立三嫉妬陳代英之能力，陷之入獄；陳紹禹恨何孟雄之異己，秘密告發，致其犧牲；趙容之組織赤色法庭慘殺同志等）。其主要的原由，雖由於共產黨人爭權奪利，積不相能，另方面也是由於共產主義不適合中國國情，和蘇聯一貫採取的利用手段所致。一般共產黨人，不明此理，往往以為僅是少數當權者之罪惡，因此，結成種種派別，以圖打倒當權者取而代之。及至目的既達，自己又復變成被打倒之對象，而不自覺。蘇聯又從中挑撥，故意製造許多派別，以防止當權者不執行其旨時，即以其他派別取而代之；如瞿秋白之代陳獨秀，李立三之代瞿秋白，陳以禹之代李立三，皆其鐵的證據。而共產黨反說革命勢力向前發展，必然要起分化的調言，以隱飾其爭鬥沒落的痕迹，人誰信之？

三民主義與共產主義怎樣的不同（一續）

第一章 導論

第一節 產生的背景不同

不拘任何主義，牠的產生，一定都要有牠的時代背景

因為共產主義，不適合中國的客觀需要，因為共產黨徒多蘇聯人工製造的赤色漢奸，因為無產階級革命的招牌是空中樓閣，因為其黨的黨員成份是官僚流氓混雜的雜牌集團，因為強改歷史，民族自救的心理更加覺悟；所以牠們的蘇維埃政權，始終不脫原始的農民暴動，所以牠們的土地政策，長期權變在迷魂陣裏，所以牠們反帝運動，只是盡了破壞國家民族的盜賊任務，所以牠們的派別鬥爭，只有不斷的更加推進其走入坟墓。匪區的急速縮小，各地組織的破獲崩潰，上中下幹部普遍的轉變，都千百遍自己證明了其日暮途窮。反觀三民主義領導之下的國民革命，則如日在中天，光明燦爛，足以負起中國革命的偉大任務，而勝任愉快。我們可以肯定的說，解放中華民族的歷史任務，決不是崩潰沒落的共產黨所能負擔，必是實現三民主義的國民黨才能負擔起來的。我們如果不甘心出賣國家民族於赤白帝國主義者，亦惟有站在青天白日旗幟之下，堅決信仰之民主主義，藉極肅清共黨勢力，才是我們的出路。語曰：前事不忘，後事之師。這一篇共產黨鬼蜮伎倆的簡單敘述，或亦可以促進沈醉共黨迷魂湯的同胞猛省吧！

曾述堯

；正同醫生開藥方一樣，不管他的藥方是否可以治病，但是牠這藥方一定是診過病人以後，才可擬定，這是誰也不能否認的。我們現在要想瞭解三民主義與共產主義之不同

，第一步，就先要瞭解二者的產生各有不同的背景。

(甲)三民主義產生的背景：凡是研究過三民主義的人，都知道三民主義產生的背景是兩重的——一為世界潮流，一為中國的特殊環境，我們現在也就根據這種原則，依次分述如下：

(一)世界的潮流：總理孫先生在他的軍人精神教育上說：『歐洲當二百年前，為種族革命時期，近百年為政治革命時期，現今則為社會革命時期，此三者一線相承，故須同時倡導三民主義』。這就是說明，自從十八世紀以後，世界各國因為資本主義的發展，已開始引起了種種嚴重的問題。民族方面：則有英滅印度，法佔安南，日本吞併朝鮮，列強瓜分非洲，都是弱小民族被較強民族侵略的事實。自後各被壓迫民族，因受不了這種切身的痛苦，各謀加以反抗，而民族革命的種子，便遍遍了全世界。在政治方面：自法國盧梭的民約論出世以後，民權運動，日見發展，美國由民權革命，首先建立了共和政權，法國由革命結果，也把貴族皇帝推翻；因為歐美兩洲的民權革命成功，而世界各國的民權革命運動，遂一發而不可遏。至經濟方面：因為資本主義的畸形發展，形成有產階級與無產階級的社會問題，一九八四年，歐洲出現了共產黨的宣言，一八七一年並爆發了一次巴黎公社運動，這些初顯萌芽的社會問題，也隨着世界的民族問題，民權問題而日趨嚴重，總理因為眼看了世界各種問題廣繼發生的事實，為謀世界的永久安甯，所以就創造了一部充滿着世界性的

三民主義。

(二)中國特殊的環境：中國自從滿族入關，二百年來，漢族所受的壓迫與痛苦，本已甚深，迨經鴉片戰役以後，又加上國外各帝國主義者之壓迫，接着就是英法聯軍之戰，中法之戰，中日之戰，庚子之戰，每戰中國必敗，中國的領土，日見縮小，整個中國也被他們劃作勢力範圍，同時，他們又利用種種不平等條約作工具，實行軍事上，政治上，經濟上，文化上各種侵略，並可以隨意干涉中國內政，屠殺中國民衆，民族所受痛苦，已經不堪生存，簡直成了各帝國主義的共同奴隸。而在政治方面：初則滿族厲行專制，在中華民族如此危急之際，不推不乎人民以解放之機會，甚且，抱着『甯受友邦，不給家奴』之宗旨。因此對於當時的民權運動，極力施行高壓政策。——康梁的君主立憲運動，也嚴拒而不肯接受，國內要求民權的熱潮，更是格外高漲。在這個期間，中國因受帝國主義種種之侵略，內受滿清專制政體的束縛，所有民族問題，民權問題，和農村破產，工商凋敝的社會民生問題，也同國際情形一樣，而發生了嚴重與趨勢。總理目擊中國當時的病症，和未來不能避免而要產生的問題，他為想一勞永逸，才把中國一切問題，從根本上作一總解決，所以他的三民主義，更充分的表現了中國的特殊性。

總之，三民主義的產生，不是根據某一個的地方情形，也不是根據某一段的歷史背景，而是：『內審中國之情勢，外察世界之潮流』，而以『世界進化定律為總樞紐』

的博大無所不包的——救中國而兼救世界的革命主義。

(乙)共產主義產生的背景：共產主義產生的背景，就牠所根據的材料和範圍上看，是和三民主義的背景根本不相同。第一，共產主義的創造者——馬克斯，他所看到的社會情形，祇是歐洲極少數的國家——英法等國的社會情形，而且這幾個國家，都是資本主義已經抬頭的強盛國家，根本沒有看到這些國家以外的被壓迫的，經濟落後的弱小民族。第二，他所注意的祇是中世紀末至十九世紀初的一段的經濟現象，並沒有看到縱的全部歷史事實，和橫的整個社會現象。因為他所根據的背景，有了這兩個大缺陷，所以他所創作的共產主義，就產生了很大的偏頗病，和破壞性。現在最好引劉廣隱先生的話來說明：『而就馬克斯主義本身所藉以成立的社會背景說：就應該明瞭馬克斯所永襲的時代，是由中世紀以後封建制的殘破——到十九世紀初期資本生產制的發放的那一個過渡時代，就在這個時代，馬克斯就受到幾件大事實，最顯明的便是：中世紀封建制度的崩壞，和資本制度的盛興，散處農村的人口向城市移動，和城市一部分中產階級成長為資本階級之三種傾向。在馬克斯的那個時代，看到這幾件大事實……然而馬克斯却從這幾件大事實上面起了三個根本觀念：這就是，資本制度是從崩壞的封建制度當中成長出來的，因之推斷生產方法有了變化，舊的經濟制度和其他政治的社會的組織也隨之而變化……再看農村人口，有向城市勞工階級當中移動的傾向……因之便推斷一方面農民

階級會沒落，而勞工階級會增大；一方面中產階級會沒落，而資本集中於少數人。結果，祇剩下一雄於資本，一雄於人數的兩個階級，互相競爭。……將他的第一思想來推斷第二思想，便是……將來勞工階級一定可以推翻資本階級。』(反馬克斯主義序)。這一段便是馬克斯主義產生的具體說明。馬克斯的根本錯誤，乃是犯了主觀病，不是以客觀的全部情形來以定結論，而是以主觀的偏見去附會事實。共產主義既在這種偏狹的環境內產生的，牠的理論和行動又怎能會不發生錯誤呢？胡漢民先生說的好：『他(馬克斯)所研究的對象，祇是十九世紀經濟生活演進一段，這是時間的限制；所研究的範圍，祇是歐洲一二國的經濟材料，這是空間的限制。馬克斯充其量不過是世界革命者之一，他的主義，那能比得上包羅全部歷史事實，和適合世界進化的三民主義呢？』(三民主義之認識)。這是對馬克斯共產主義很正確的評判！也就是我們從產生的背景上認識了三民主義之不同於共產主義。

第二節 理論的基礎不同

主義的產生，是由於時代背景，主義的形成，尤根據於理論系統。三民主義與共產主義的基本不同點，除了時代的背景以外，主要的仍是在理論基礎之不同。但這兩個主義都是各有各的一貫系統的，我們此種既不是要專在理論上作比較，所以在此只有把牠二者的理論基礎，作一個簡單的敘述：

(甲)民生史觀：三民主義的理論基礎是民生史觀。

民生是什麼呢？總理在民生主義上曾經明白告訴我們：「民生就是人民的生活，社會的生存，國民的生計，羣衆的生命」。這是說明：總理所講的民生，不是限定物質的經濟條件，——衣，食，住；也不是限定生理的生殖作用；而實是包括着人類生理上，心理上的一切慾望與條件。——所謂「物」和「心」都兼而有之的現象。總理的民生史觀，在他自己的演講中我們可以看到。他說：「我……一點發明，說社會的文明發達，經濟的組織改良，和道德的進步，都是以什麼作中心呢？就是以民生作中心。民生就是社會一切活動的原動力；因為民生不遂，所以社會文明不能發達，經濟組織不能改良，和道德退步，以及種種不幸的事情，像階級鬭爭和人類痛苦，那些種種壓迫，都是由於民生不遂的問題沒有解決，所以社會的各種變態都是果，民生問題才是因。」又說：「古今人類的努力，都是求解決自己的生存問題，人類求解決生存問題，才是社會進化的定律，才是歷史的重心。」（民生主義二講），這就是說明人類過去的努力，都是爲的求生存；同時，也就因爲人類要求生存，所以才積極而相互的去發展人的智能（心），改造自然環境（物）以滿足人人的適度的生活要求，光大並延續人類生生不已的生命。可以說民生史觀，就是認定人類的全部歷史，都是求生存_的歷史，所有歷史上的一切文化，也都是由人類爲求生存以創造的，因爲歷史是「人」的歷史，而且是以「求生存」作重心的歷史，就證明 總理所說的「生」，是兼着物質和精神

兩種條件，決不是單純的「物」，也不是單純的「心」，或「精神」，而實是都由人類爲求生存時所支配的兩個相互必要條件。換句話說：總理的歷史觀——是以精神而兼物質的相互作用的「生」——所謂「生的一元相對論」，是超過一切唯物唯心者的偏見的。這種歷史哲學上的新發現，是 總理的特獨供獻，也是他所以稱爲偉大的一種表現。陳立夫先生在唯生論上對這一點曾經詳細講過：「……這幾年來，唯物的論調日見囂張，唯心的論調又失之空寂，結果，徒使舉世滔滔，既沈淪於物慾的追求，更憂傷於心靈的桎梏，在這種唯心與唯物兩種偏見戕賊之下，的中國人……不可不……；指示給他們一條光明快樂的大道，……；得到一個充實美滿生趣盎然的哲學（民生史觀）新知識」。這一段很可以說明民生史觀的具體價值。總理因能得到這種正確的歷史重心，所以他的三民主義的全部理論，都是指示給人類向共生共存的大道前進，沒有一點偏狹的成見，這是讀過三民主義的人，隨處都可以看得見或體驗得到的。

（乙）唯物史觀：共產主義的理論基礎是唯物史觀。物是什麼呢？照着共產主義的老祖宗——馬克斯說的話，這個物也不過是些簡單的經濟生活條件。他說：「人類因爲以社會的生產其生活資料一時，造成必然的離自己意志而獨立的關係，這個關係是適應於其社會物質的生產力發展程度之生產關係」。同時，郭任遠先生在他的反科學的馬克斯主義上也說：「唯物史觀並不是唯物論……；換句

話說：他所謂物質，是關於人類生活的一切事物，如衣食住行等，都是經濟的條件。由此可見——馬克斯所說的「唯物史觀」，也只是一個「經濟中觀」。馬克斯唯物史觀的內容是什麼呢？據他自己說的，計有以下幾段：「一切社會的制度，不過是社會經濟基礎的反映。所以除非經濟基礎先有變動，社會制度是不能改變的」。又說：「社會組織非到生產力更無發展之餘地，決不能顛覆；而新的社會組織未全孵化於舊的母胎以前，也決不能產生」。又說：「社會的生產力進化到某時期，他們就和現在的社會生產關係發生衝突。由此種關係，遂由生產力之發形式，一變而反為其桎梏，而社會革命之時代於焉以生」。又說：「人的感情，想像，思索，人生觀，都在財產所有權的形態社會生活狀態上有其根據」（以上俱見河南反省院論文選粹）。根據馬克斯以上的話，我們可以歸納成三個問題來批評：（一）他說社會上的一切制度，都是隨着社會的經濟基礎來變動的：這話根本是和事不符的！我們專就世界上幾個比較經濟文化最進步的國家來看——英國是經濟基礎變化最早的國家，為什麼到了現在還保留着封建形態的君主立憲制度？俄國是工商業不甚發達的國家，經濟基礎變化並不特別的大，為什麼現在反而實行共產主義的社會主義制度？再看美國，在目前的世界當中，要算第一個進步的國家，經濟基礎比任何國家都變化的大，為什麼現在依然是資本主義的制度？又為什麼社會主義的運動一點兒也不能抬頭呢？這是馬克斯推斷錯誤的第一點。（二）

他說舊社會組織非到生產力更無發展餘地時不能顛覆：這話更根本和他們的行動矛盾。我們看俄國在一九一七年的時間，國內的工商業並未走到極發展的程度，為什麼能被共產黨的勢力把牠顛覆？再看中國的生產力和社會組織，比一切國家的情形都要落後，根本就說不到發展，為什麼中國共產黨，死心的要來實行其無產階級革命呢？這也是馬克斯的推論錯誤與其黨徒行動矛盾的證明。（三）他說人的一切意識思想都受經濟生活狀態所支配的話，更是不近情理：如瓦特發明蒸汽機工業才能突飛猛進；馬克斯創作共產主義、俄國才有社會主義的實行，這些都是人的努力來改進經濟生活，又怎能說到經濟生活會支配人呢？總之，歷史是由人創造的，是由多方的努力以演成的，決不是單純的物質經濟條件所能包攝得了，更不是死的物質所能把活的人支配得了的。馬克斯沒有看見歷史的全部，祇憑一部的事跡，就來推斷歷史，這是他的主觀病，也是他的理論錯誤的根本原因！現在我們可以引「總理一段話來作本節的結論：「馬克斯發明物質是歷史的重心，到底這種道理對不對呢？……近來美國有位馬克斯的信徒威廉氏，深究馬克斯的主義，見得自己同門互相紛爭，一定是馬克斯學說還有不充分的地方，所以他發表意見說：「馬克斯以物質為歷史的重心是不對的，社會問題才是歷史的重心」。而社會問題又是以生存作重心，那才合「民生問題就是生存問題」，——歸結到底，歷史的重心是民生不是物質！」（民生主義一講）

（未完）

轉載

蘇政一年之回顧

陳果夫

果夫等奉命，忝主蘇政，自去歲十月就職，歲月不居，忽忽一年，自顧駑鈍，何克膺此艱鉅？特念服役本黨，應絕對聽從黨之使命，不敢計個人之自由；重以中央先進及地方同志，紛相督促，凜於時局之艱危，益感職責之所在；遂忘拙，勉放馳驅。任事以來，夙夜兢兢，冀竭其綿薄，以稍副我蘇省父老兄弟諸姊妹之責望，凡諸與利除弊安民絲吏諸大端，策畫所及，畢力以赴；至於事之利鈍，非所計也。

蘇省舊稱財賦富饒之區，人文薈萃之地，而頻年國家多故，整理未遑，水旱頻仍，民困已甚，在積極的建設方面，既感人力財力兩極缺乏，在消極的除弊方面，亦覺積習太深，轉移不易。處此環境，惟有督率同人，日夜孜孜，以勤補拙。我同人果能多竭一分之精力，地方即可多得一分之效益，故雖日常庶政，不敢有斯須之懈怠，懼或有所未盡，以辜我蘇人士之望也。至於興革大計，博詢周咨，地方建議之言，民衆呼籲之請，自不敢不勤求密察，務悉隱

微。迨至議定後行，願負全責，固不肯以環境之困難，而有所移易，尤不屑計個人之利害，而有所擲避；此則區區之意，敢以昭告我蘇父老昆李諸姊妹者也。

國民革命之目的，在以破壞為建設之先驅，即須能以建設為破壞之後盾，譬如腐草荒穢，先以烈焰掃蕩，然後乃耕之耘之，芟其良苗。今之時則耕之耘之時也。吾人應以建設之心理，完成革命之工作。至於行政積習，因循敷衍，苟求無事，以保祿位，親民之官，莫如會長，而今之任斯職者，往往以文飾應付為能事，地方惡勢力，又交相利用之，使賢者不敢有所作為，不肖者轉因緣以為利，上級政令，無從推行，良法美意，盡成廢紙，政治之運用，既失其機能，人民之隱微，遂無從通達。因認為非使今之從政者，一律洗心革面，認清職責之所在，實心實力，坐言起行，共遵革命過程之正軌，努力於建設工作不為功。故一方面以公開方式誠求賢才，同時更培育黨陶造成風氣，以期激濁揚清，刷新政治。自古為治之要，首在得人，同

人認此爲省府最大職責，夙夜孳孳，未敢一刻或忘者也。爲政有緩急，設施有程序，同人以爲地方政治之大綱有三：曰保，曰養，曰教。蘇省承災饑積弊之餘，人民雜糅，匪盜潛滋，保安爲亟，自無疑義。富而後教，古有成言，今茲後先，亦無二致。一年以來，所日與同人瘡口焦思從事籌畫者在此而已，茲更以設施綱要與其意義所在，爲我父老昆季暨關心吾蘇政事者一陳之。

一、關於保的方面 蘇省原有維護治安之設備，大別爲二：曰軍，曰警。自去年十月以來，除於省保安隊，施行分別調省訓練，裁汰老弱，充實編制，以增厚剿匪之實力外，又以縣警察隊，縣自爲制，力既單薄，訓練尤疏，各縣保衛團，亦情形不齊，編制凌亂。爲施行嚴格之訓練，及統一指揮起見，用是毅然改革，將縣警察隊與保衛團，改組爲保安隊，以縣長兼大隊長，俾專責任，以縣有財力及防務繁簡三等差，分別編隊之多寡，施行嚴訓，汰弱留強，地方一旦有警，堵剿不分畛域，號令既一，紀律亦明。復奉蔣委員長厘定規制，以主席兼全省保安司令，各區行政督察專員兼各本區保安司令。從此全省防剿事項，既有專一之責成，而各地保衛事宜，亦有統一之編制，如臂使指，脈絡貫通，保境安民，定多實益，此關於軍事方面者也。蘇省原有水陸公安設備，虛有外表，鎗精不充，器械窳敗，訓練尤爲荒疏，此皆事實之無可諱言者。茲先就現狀謀爲初步之改進，以充實力量。緊縮編制，確定餉糧，劃一組織，爲入之辦法，然後再嚴加訓練淘汰，注意於質

的改善，此關於警察方面者也。維持治安，固賴軍警，而民衆自衛組織之改善，尤爲迫切之需要。自非推行保甲制度，使人民能善惡相規，守望相助，無以策固圍之安全，而消弭匪患於無形。爰經厘訂本省清查戶口編組保甲規程，及其他有關章程，先後令飭江南北各縣，次第舉行，此關於人民自衛組織方面者也。吾國煙毒瀰漫，不特破壞生產，妨及治安，直足斷喪國脈，消滅民力而有餘。故爲保民計，禁煙尤爲急務。往者禁令雖嚴，大抵奉行故事，粉飾自欺，而嗎啡海洛英等烈性毒品，復代之而興，爲禍之烈，更遠過於鴉片。本省於未奉中央明令，十省禁煙事項，劃歸軍事委員會辦理之先，即抱最大決心，於省縣分別設立禁煙委員會，明定政策，規定分年禁絕辦法。嗣奉蔣委員長頒行禁煙及烈性毒品各項章程到府，更得有所依據，切實遵行。蓋以熟察社會實際情形，深知人民癮癖之深，決非短時所可急切剷除，更非空言所能奏效。故爲此澈始澈終腳踏實地分年肅清之計畫，惟茲事委曲繁重，欲行之有效，固須從事者，共矢忠貞，不畏艱阻，尤盼社會予以正義之同情，多方援助，此關於禁煙禁毒政策方面本政府誓以至誠併力以赴者也。

二、關於養的方面 蘇自民二十以來，民生凋敝極矣，農村經濟之崩潰，與社會金融之枯竭，與日俱增，形成整個的破產狀態。其主因固由於水利不修，農產衰落，而對外貿易，日趨慘敗，社會奢侈，入超激增，又爲其助因。及今言治，以休養生息爲初步辦法，以建設復興爲終極目的

，自屬不易之道。果夫下車伊始，深維養民者財，立國者農，其着手實施，只在節流開源。茲先就節流言，第一步力求政費收支之適合。省縣各方，頻施緊縮，雖事業待舉無窮，而衡量民力，負擔無可再加。故政府度支，惟力求撙節。顧歷來財政之弊，曾不在此，吏胥之侵佔中飽，官長之弊混挪移，實為府庫耗竭之一大原因。為欲杜塞漏卮，更於財務行政努力改進，蠲行金庫制度，劃一會計制度，實行稽核，統一徵收，冀侵蝕之弊可去，而整理之途徑得尋。至於開源一端，更有待於生產建設。在未能充分實施以前，當先從救濟災害調劑金融入手。農村之敝，在乎產品運銷不便，金融周轉不靈，致農產價格無法提高，農民消費無從節省，而生活常陷於困境，平時已然，一遇水旱備災，直將束手待斃。於是項情況之下，果夫以為組織農產運銷合作，與辦理農業倉庫儲押，實為必要。因由農民銀行迭派專員分赴各地，會同當地政府與農業社機關，共同作有效之推動。運銷合作事業，既漸有推進，倉庫儲押，尤積極增籌。各地農村，得此巨額資金，分散流入，雖未能一舉而即臻於興復繁榮之境，但金融之活動，已遠勝於前。且風聲所至，各商業銀行，亦多仿行，將來推廣，至於遍及全省，則直接間接裨益於國民經濟者至巨，又豈僅農民受賜而已。至生產建設，首重水利，蘇省自二十年代以來，復繼以今年之亢旱，人民益感與治水利之宜急，一有倡導，地方民衆，聞風響應，推行甚易。特以經費及時間關係，雖有先其所急，次第興辦，如修浚六

塘河，修繕江南海塘，辦理王竹兩港潮水閘工程，與各縣征工浚河，及最近籌辦之旱災工賑，與淮入海初步工程等是。次為公路，蘇省於數年前，即已注意及此，歷經倡導，漸有規模，繼續經營，力謀推進。在茲一年中，續築及開始興築之路，凡一十有七。再次為電話，軍事商業關係至鉅，年來經營成績，江北各縣已通話者亦數百公里。復次為提倡農村副業，頻年農產之衰落，不獨主要食糧產量銳減，即兼營之副業，亦有一蹶不振之勢，同人審思熟慮，覺推廣農村副業，實為目前救濟衰落補助生產切要之圖。爰經議決，組織推進江北農村副業設計委員會，以江北各縣農產不振，遠較江南為甚，故先其所急也。關於養的方面，設施情形，略如上述，良以利用厚生，不外開源節流。而剔除積弊，為節流之要策，生產建設，為開源之本根。經經之慮，謂必於此共同努力，然後物阜民裕，而教訓可施也。至於土地行政，亦為發展建設繁榮經濟之重要工作，一年以來，關於整理地籍，規定地價，調整地權，開發地利諸端，分別推進，冀祛吏胥混之積弊，立百年根本之大計，是又節流開源，兼籌並顧，皆屬於養之事也。

三、關於教的方面，養與教兩者之次第，已如上述。願非謂從事於保與養之時，即不須教育也，特收效有先後而已。行政設施，固當一方面注意於保民養民，一方面仍注重教育之改進。不特此也，改進教育之方，尤務求與保養政策相孚相應。夫生存為一切有生物之原始要求，教養意義

，實重在增進人類生活能力，使人人適於生存，而享受進步與有尊嚴之生活。故謂宜於國民教育與大學教育之間，特設生活教育一階段，一方面發揚獨立生活之國民。其另一方面，尤在養成勤儉刻苦之精神，深切了個人與社會共體，而使整個之民族生活共同於康樂之域。懷此有年，未能實驗。幸江蘇教育，素稱發達，人力財力充足，宜設。經規定試辦生活學校於江都，就當地物產所宜，施行生活技能之教育，期於改進教育之中，兼收改良生產之效。一俟辦有成效，其他各縣，當各就其生產環境，再行逐漸推廣。至於原有之生產教育，亦仍隨宜充擴。其社會教育方面，尤集中於生計教育之施設，冀與養民政策為掎紮之相應，而謀蘇省人民生活之改善。其他行政方面，為訓練人才之設施者，如關於軍警幹部人員，則設有軍警幹部訓練所。如關於地方自治人員，則分飭各行政督察區



，設立鄉鎮長訓練所。關於各縣佐治人員，則籌設縣佐治人員訓練所。關於警察局長，則設立警察訓練所。凡此皆所以養成各項行政下層基礎人才，裨益於政治之推動。又有見夫社會公共衛生之重要，影響於民族生存之前途。而衛生行政之面宜精密計劃也，於是為養成是項專才起見，特籌設醫政學院，以資引導，而圖造就，此皆關於一年中教育事項之可紀者也。

果夫與全體委員暨我在職寅僚，在此一年中，所共同努力者，略如上述。凡所措施，固不敢自信為能折衷至當，獨是勦七懸七之忱，為吾蘇興利除弊，冀由凋敝而邁進於繁榮，由破壞而共趨於建設。有一分之精力，不敢不盡，有一寸之光陰，不敢虛費，持之以恆，將之以誠，如是而已。凡我明達，倘祈有以匡教而督促之，是尤同人等所誠求而欣受者也。二十三年十月十二。

每册

五分