

萬 有 文 庫

第一集一千種

王 雲 五 主 編

四 庫 全 書 總 目 提 要

(二 十 八)

永 瑛 等 撰



商 務 印 書 館 發 行

萬有文庫

第一集一千種

總編纂者

王雲五

商務印書館發行

上海圖書館藏書

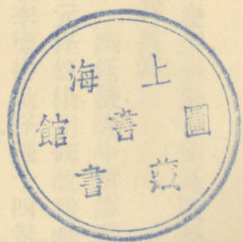


A541 212 0003 4384B

四庫全書總目提要

(八十二)

永瑢等撰



國學基本叢書

四庫全書總目提要

卷一百四十四

子部五十四

小說家類存目二

【山海經釋義十八卷圖二卷】通行本 明王崇慶撰。崇慶有周易議卦已著錄。是書全載郭璞註。崇慶閒有論說詞皆膚淺。其圖亦書肆俗工所臆作。不爲典據。

【幽怪錄一卷續幽怪錄一卷】兩淮鹽政採進本 幽怪錄。唐牛僧孺撰。僧孺事蹟具新唐書本傳。唐書藝文志作元怪錄。朱國禎湧幢小品曰。牛僧孺撰元怪錄。楊用修改爲幽怪錄。因世廟時重元字。用修不敢不避。其實一書。非刻之誤也。然宋史藝文志載李德裕幽怪錄十四卷。則此名爲複矣。唐志作十卷。今止一卷。殆鈔合而成。非其舊本。晁公武讀書志云。僧孺爲宰相。有聞於世。而著此等書。周秦行紀之謗。蓋有以致之也。末附唐李復言續錄一卷。考唐志及閣館書目皆作五卷。通考則作十卷。云分仙術感應二門。今僅殘篇數頁。竝不成卷矣。然志怪之書。無關風教。其完否亦不必深考也。

【續元怪錄四卷】浙江范懋柱家天一閣藏本 唐李復言撰。是書世有二本。其附載牛僧孺幽怪錄末者。蓋從說郛錄出一。即此本。凡二十三事。與唐志卷數亦不符。蓋從太平廣記錄出者。雖稍多於說郛本。然亦非完帙也。

【龍城錄二卷】浙江巡撫探進本 舊本題唐柳宗元撰宋葛嶠始編之柳集中然唐藝文志不著錄何蘧春渚紀聞以爲王銍所僞作朱子語錄亦曰柳文後龍城錄雜記王銍之爲也子厚敘事文字多少筆力此記衰弱之甚皆寓古人詩文中不可知者於其中似暗影出今觀錄中所載帝命取書事似爲韓愈調張籍詩天官遣六丁雷電下取將二句作解趙師雄羅浮夢事似爲蘇軾梅花詩月下縞衣來扣門作解朱子所論深得其情莊季裕作雞肋編乃引此錄駁金華圖經季裕與銍爲同時人或其書初出僞迹未露故不暇致詳歟然自南宋以來詞賦家已沿爲故實不可復廢是亦王充所謂俗語不實流爲丹青者矣。

【獨異志二卷】江蘇巡撫探進本 唐李冗撰唐藝文志作李元未詳孰是其書雜錄古事亦及唐代瑣聞大抵語怪者居多如女媧兄妹爲夫婦事皆齊東之語又如列子海人狎鷗愚公移山事皆撫寓言爲實事尤爲膠固至王涯爲仇士良所害本非文宗之命乃稱涯爲天兵梟戮則悖謬甚矣。

【陸氏集異記四卷】兩江總督探進本 舊本題唐比部郎中陸勳撰書錄解題及宋史藝文志竝作二卷陳振孫曰語怪之書也凡三十二事言犬怪者居三之一此書較陳氏所載多二卷而事較振孫所記之數多三四倍亦不多言犬怪豈後人附會非其本書歟。

【劍俠傳二卷】江蘇巡撫探進本 舊本題爲唐人撰不著名氏載明吳瑄古今逸史中皆紀唐代劍俠之事與太平廣記一百九十三卷至一百九十六卷所載豪俠四卷文盡相同次序及句下夾註如潘將軍條下所附忘其名疑爲潘鵠碑也九字亦復脗合但鵠碑爲鶴碎耳蓋明人勦襲廣記之文僞題此

名也。

【錄異記八卷】兩江總督探進本 蜀杜光庭撰。光庭有了證歌。已著錄。此書宋志作十卷。與今本異。白

雲霽道藏目錄。收於洞元部。記傳類。恭字號中。然光庭雖道士。而此書所述。實無與於道家。卷首沈士龍題辭。謂光庭以方術事蜀孟昶。故成此書。以取悅。考陶岳五代史補。光庭以唐僖宗幸蜀時入道。其後歷事王建。王衍。未入後蜀。即以此書而論。其記蜀丁卯年會昌廟城壕側龜著金書玉字大吉字。則王建天復七年也。又稱蜀皇帝乾德元年己卯七月十五日庚辰降誕廣聖節。王彥徽得白龜以進。則王衍元年也。凡此皆爲前蜀王氏誕陳符瑞。以云悅昶。失考甚矣。其言皆荒誕不足信。治城客論曰。廣成先生杜光庭撰仙傳錄異等書。率多自作。故人有無稽之言。謂之杜撰。然則光庭之妄。前人已言之矣。

【括異志十卷】內府藏本 舊本題宋張師正撰。師正字不疑。熙寧中爲辰州帥。文獻通考載師正擢甲科。後宦遊四十年。不得志。於是推變怪之理。參見聞之異。得二百五十篇。魏泰爲之序。此本不載魏序。蓋傳寫佚之。然王銍默記。以是書即魏泰作。蓋泰爲曾布之婦兄。而銍則曾紆之壻。猶及識泰。其言當不誣也。

【青瑣高議前集十卷後集十卷】兩淮鹽政探進本 不著撰人名氏。晁公武讀書志及宋史藝文志皆著錄。亦皆不云誰作。趙與峕賓退錄稱爲劉斧青瑣高議。當必親見。其標題前有孫副樞序。不稱名而舉其官。他書亦無此例。其爲里巷俗書可知也。所紀皆宋時怪異事蹟。及諸雜傳記。多乖雅馴。每條下各爲七字標目。如張乖崖明斷分財。回處士磨鏡題詩之類。尤近於傳奇。閒有稱議曰者。寥寥數言。亦多陳腐。

讀書志稱其詞意鄙淺。良非輕詆。公武所錄作十八卷。宋史藝文志亦同。此本乃多兩卷。或坊賈傳刻。又有所竄入歟。蔡條鐵圍山叢談稱所載孫耐射龜被追。見韓琦爲紫府真人事。其說不謬。然稱爲青瑣小說。或又其別名也。孫耐事。魏公別錄。魏公家傳皆載之。周輝清波雜志又考其同異。謂當以家傳爲正。其所引王老志別一說。即蔡條語也。韓琦名德。何必死作閻羅王。乃足取重。斧作小說。侈談神怪。可矣。士大夫以爲實事。而記於家傳別錄。好事者又校正其異同。相率說夢。不亦傾乎。

【雲齋廣錄八卷後集一卷】內府藏本 宋李獻民撰。獻民字彥文。延津人。是書前有政和辛卯獻民自序。所載皆一時豔異雜事。文旣冗沓。語尤猥褻。晁公武讀書志。陳振孫書錄解題。俱云十卷。分九門。今止存六門。曰士林清話。曰詩話錄。曰靈怪。曰麗情。曰奇異。曰神仙。共八卷。末有後集一卷。曰盈盈傳。乃作者自述所遇。然首稱皇祐中。稱嘉祐五年。皆仁宗年號。與獻民時代不相及。則傳中所謂余者。乃別一人。而佚其名。非獻民自稱也。其書大致與劉斧青瑣高議相類。然斧書雖俗。猶時有勸戒。此則純乎誨淫而已。以向來諸家著錄。今姑存其目焉。

【五色線一卷】內府藏本 不著編輯者名氏。載毛晉津逮祕書中考中興館閣書目有此書名。然是書雜引諸小說新誕之語。或不紀所出。割裂舛謬。不可枚舉。至謂楚襄王夢神女事出史記。其庸妄可知。未知果宋時舊本否也。

【峽山神異記一卷】永樂大典本 宋王輔撰。輔里籍未詳。是書作於嘉定戊寅。輔時辟爲瀧水縣令。自序謂予備員西征。始聞峽山非常可駭之事。始猶未敢以爲然。及觀前賢所記。由東坡以來。連篇累牘。悉

出於名公巨卿之口。以其人之可信。則事必可信矣。訪峽山集。舊版散失。於是哀集傳之。然其敘述飛來殿。謂至德元年。峽有三神人。化爲方士。夜扣潁州貞俊禪師曰。本峽居清遠上流。吾欲建道場。師能去否。俊諾之。是夕風雨驟作。黎明薄霽。啓戶而觀。則佛殿與神像已運至山中矣。俊師乃於峯前石上安坐。本淮南西路舒州延祚寺之所移。其事涉於語怪。是小說之支流。非地志之正體也。

【開寶括異志一卷】浙江鄭大節家藏本。宋魯應龍撰。自署東湖蓋嘉興人。書中稱淳祐甲申。館於沈氏。則理宗時也。其書皆言神怪之事。而多借以明因果。前半帙皆所聞見。後半帙則雜採古事以足之。大半與唐五代小說相出入。

【續夷堅志二卷】浙江巡撫採進本。金元好問撰。好問字裕之。號遺山。太原人。官至左司郎中。事蹟具金史本傳。是編蓋續宋洪邁夷堅志而作。所紀皆金泰和貞祐閒神怪之事。前有自序。見於遺山集。而此本無之。蓋傳寫佚脫也。

【異聞總錄四卷】內府藏本。不著撰人名氏。亦不著時代。其中林行可一條。稱大德丁酉。則元人矣。然所載臨安倡女儀珏一條。稱其編隸鄱陽。予嘗於席閒與紙筆。即賦詞。大略美吾兄弟。有鄱江英氣鍾三秀之語。乃洪邁夷堅志原文。所謂予者。即邁。所謂弟兄三秀。即邁。適遵也。此本勦襲其言。併其自稱亦未改。則亦剽竊而成者矣。

【效顰集二卷】兩淮鹽政採進本。明趙弼撰。弼有雪航膚見。已著錄。是編皆紀報應之事。意寓勸懲。而詞則近於小說。第三卷中。闕疥鬼對夢遊番陽傳二篇。殆傳寫佚之。

【談纂二卷】浙江鮑士恭家藏本 明都穆撰。穆有壬午功臣爵賞錄。已著錄。是書記錄元明以來逸事。然多涉神怪。不足徵信。書中龔泰軒輓張仙三條。註稱采曰者。乃其門人隆采附記。蓋此書采所編次。故原本題曰都公談纂云。

【陸氏虞初志八卷】浙江范懋柱家天一閣藏本 舊本題陸氏虞初志。不著其名。惟第一卷中續齊諧記有跋。稱得於外舅都公家。疑爲都穆壻也。其書所收諸家小說。惟吳均爲梁人。餘皆唐人雜傳。不出太平廣記之中。殊乏異聞。白猿傳舊題江總。雖曰託名。然旣爲謗歐陽詢而作。則出於隋末唐初。更無疑義。乃以殿唐末。未免失倫。則亦隨手鈔合。取足卷帙。無所詮次之本矣。

【志怪錄五卷】兩淮鹽政探進本 明祝允明撰。允明有蘇材小纂。已著錄。是編所載。皆怪誕不經之事。觀所著野記諸書。記人事尙多不實。則說鬼者可知矣。朱孟震河上楮談。謂允明所作志怪。凡數百卷。疑無此事。卷字殆條字之誤歟。

【西樵野記四卷】兩淮鹽政探進本 明侯甸撰。甸蘇州人。明史藝文志載是書作十卷。此本卷數不符。疑有散佚。然原序稱一百七十餘條。計數無闕。或明史誤也。序又稱所載悉幽怪之事。此本所載。乃有不涉幽怪者。二十三條。爲例未免不純。其女子咏錢一詩。見沈括筆談。撫爲近事。尤疎舛矣。

【廣夷堅志二十卷】兩江總督探進本 舊本題明楊慎撰。慎有檀弓叢訓。已著錄。是編前有嘉靖二十年慎門人夏林序。文詞猥陋。舛誤疊出。如云宋洪邁有夷堅志二十卷。考邁書甲集至癸集二百卷。支甲至支癸一百卷。三甲至三癸一百卷。四甲四乙二十卷。乃四百二十卷也。又稱因宣和皇帝喜

長生不死之術。一時士大夫相習成風。爭爲此類言語。以媚於上。洪故賢者。亦不能免。考邁乃高宗紹興十五年進士。孝宗時官端明殿學士。非徽宗宣和時人也。又稱慎著述已滿天下。晚年學莊子之卮言。拾齊諧之剩語。仿洪氏之例而推廣之。考慎以正德六年辛未登第。年二十四。至嘉靖二十年辛丑。僅五十四歲。非晚年也。其爲依託。已無疑義。及核其書。乃全錄樂史廣卓異記。一字不異。可謂不善作僞矣。

【見聞紀訓一卷】兩江總督採進本。明陳良謨撰。良謨字中夫。安吉人。正德丁丑進士。官至貴州布政

司參政。是書雜記見聞。多陳因果。雖大旨出於勸戒。而語怪者太多。

【耳鈔祕錄一卷】浙江巡撫採進本。舊本題上元壬午。南贍部洲二十八年。林之東無名氏撰述。考書

中所紀。其人當在嘉靖時。壬午即嘉靖元年。而稱二十八年。其詞詭誕未之詳也。所紀皆明代雜事。然無一非委巷之談。如謂明成祖發劉基之墓。得一朱匣。中有賀永樂元年登極表。元順帝爲明所敗。匿於古寺而死。即以寺梁爲棺。寧王權爲許遜後身。邱濬爲蝦蟆精。凡孔氏襲衍聖公者。其相必口露雙齒。如孔子。明太祖以公主嫁朝鮮國世子。劉基對明太祖稱白鬚子變紅鬚子。明孝宗爲牟尼佛降生。故年號上下二字皆取牟尼字頭。其鄙俚荒唐。殆不足與辨。至於以危素爲姓魏。以于謙爲姓余。殆市井略識字人。妄聽之而妄記之。不知何以得傳至今也。

【高坡異纂二卷】江西巡撫採進本。明楊儀撰。儀有螭頭密語。已著錄。是編乃志怪之書。前有自序。謂

高坡者。京邸之寓名。案明張爵坊巷衙衛集。東城有高坡衙衛。蓋卽所居也。錢希言獮園。稱楊儀禮部。素不信元怪之談。因聞王維賢親見仙人騎鶴事。始遂傾心。著有高坡異纂。行於世。然書中所記。往往誕妄。

如黃澤爲元末通儒趙汭之所師事。本以經術名家。而儀謂劉基入石壁。得天書從澤講授。真可謂齊東之說。至謂織女渡河。文曲星私窺其嫖狎。織女誤牽文曲星衣。上帝醜之。手批牽牛頰。傷眉流血。竟公然敢於侮天矣。小說之誕妄。未有如斯之甚者也。

【冶城客論二卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。明陸采撰。采字子元。長洲人。燦之弟也。是編乃其肄業

南雍時記所聞見。大抵妖異不根之言。其胡銓後身一條。云聞之祝允明。又云初聞祝子之言。以爲祝好奇。必記此。不暇詳叩。因近閱語怪兩編。無之。追書於冊。是允明有所不記。而采記之。其誕更甚於允明矣。乃譏沈周作客座新聞。多信門客妄言。何也。卷末鴛鴦記一篇。述施氏婦閨幽會之事。淫嫖萬狀。如身歷目睹。此同時士大夫家也。誰見之。而誰言之乎。尤有乖名教矣。

【祐山雜說一卷】兩淮鹽政採進本。明馮汝弼撰。汝弼字惟良。平湖人。嘉靖壬辰進士。官工科給事中。以言事謫潛山縣丞。遷知太倉州。調揚州府同知。不赴。隆慶中。追贈布政司參政。是書自記生平瑣事。率涉夢卜禳祥。其所記他人事。亦多不出此。末載種植數方。尤與全書不類。

【古今奇聞類記十卷】兩淮鹽政採進本。明施顯卿撰。顯卿字純甫。無錫人。嘉靖壬子舉人。官新昌縣知縣。是書成於萬歷丙子。分天文地理五行神祐前知。淩波奇遇。驍勇降龍。伏虎禁蟲。除妖。馘毒。物精。仙佛。神鬼。十六門。兼及明代近事。頗取史傳。而掇拾稗官小說者爲多。

【二酉委談一卷】兩淮鹽政採進本。明王世懋撰。世懋有卻金傳。已著錄。此編乃隨筆雜記。多說神怪之事。亦閒作放達語。蓋其時山人習氣。漸染及於士大夫也。卷頁頗寥寥。其西山雲霧茶一條。云追憶夜

來風味。書一通以贈先生。案先生指蔡琳泉也。五月十二日歸自郡城一條云。坐心遠堂中。命筆伸紙。作數行記之。萬歷十二年一條云。第三子士駮年十三。書此付之。三月晦日一條云。歸而記之。以示兩兒。殆平時所作雜帖。其後人錄之爲帙歟。

【燃犀集四卷】通行本 不著撰人名氏。自稱茂苑樹瓠子。有嘉靖辛酉自序。摘取小說家所錄神怪之事彙錄成編。大都與他書複出。無可採也。

【異林十六卷】河南巡撫採進本 明朱睦㮮撰。睦㮮有易學識遺。已著錄。此乃摘百家雜史中所載異事。分爲四十二目。頗爲雜糅。如防風僬僥之類。世所習聞。不足稱異。而他書稍僻者。仍不無挂漏。惟詳註所出書名。在明末說家中體例差善耳。

【快雪堂漫錄一卷】浙江巡撫採進本 明馮夢禎撰。夢禎有歷代貢舉志。已著錄。是編爲陸烜奇晉齋所刻。皆記見聞異事。語怪者十之三。語因果者十之六。記翰林舊例。大同米價。回回人義僕。節婦。虞長孺。漢印。吳茂昭。品龍井茶。李子鱗。棄芥茶。以及栽蘭。藏茶。炒茶。茉莉酒。造印色。鑄鏡。造糊。造色紙。諸法。爲雜家言者十之一。故從其多者。入之小說家焉。

【孝經集靈一卷】編修程晉芳家藏本 明虞淳熙撰。淳熙字長孺。錢塘人。萬歷癸未進士。官至吏部稽勳司郎中。經義考載淳熙有孝經邇言九卷。今文孝經說一卷。今皆未見。此書專輯孝經靈異之事。如赤虹化玉之類。故曰集靈。夫釋氏好講福田。尚非上乘。況於闡揚經義。而純用神怪因果之說乎。其言既不詰。經未可附於經解。退居小說。庶肖其真。至其採錄顛舛。如張角作亂。向詡上便宜。不欲國家興兵。但遣

將於河上北向讀孝經。則賊當自消滅一條。乃嗤鄙之事。古來傳以爲笑者。亦收爲靈蹟。殆信爲賊果消滅乎。

【前定錄二卷】浙江鮑士恭家藏本。明蔡善繼編。善繼字伯達。烏程人。萬曆辛丑進士。官至福建左布政使。其書皆載古來前定之事。上卷凡七十八事。下卷凡九十三事。前有善繼自序。後有泉州府訓導張啓睿跋。細核所錄。乃全剽太平廣記第一百四十六卷至第一百六十卷定數一門之文。名姓次序一字無異。惟上卷之末。增延陵包隰一人。下卷之首。增寶易直至劉逸二十人。爲原書所無。然亦自廣記他門移掇竄入者。廣記爲習見之書。乃取其中十五卷。別立書名。攘爲己有。作僞之拙。於是極矣。

【仙佛奇蹤四卷】內府藏本。明洪應明撰。應明字自誠。號還初道人。其里貫未詳。是編成於萬曆壬寅。前二卷記仙事後。二卷記佛事。首載老子至張三丰六十三人名。曰消搖墟。末附長生詮一卷。次載西竺佛祖。自釋迦牟尼至般若多羅十九人。中華佛祖自菩提達摩至船子和尙四十二人。曰寂光境。末附無生訣一卷。仙佛皆有繪像。殆如兒戲。考釋道自古分門。其著錄之書。亦各分部。此編兼採二氏。不可偏屬。以多荒怪之談。姑附之小說家焉。

【獐園十六卷】浙江巡撫採進本。明錢希言撰。希言有戲瑕。已著錄。是書成於萬曆癸丑。皆記當時神怪之事。一仙幻。二釋異。三影響。四報緣。五冥蹟。六靈祇。七淫祀。八奇鬼。九妖孽。十環聞。其以獐園名書者。獐者狡獪之意。狡獪者戲弄之意也。其中記陳祖臯陷冤獄。出金資營救。反爲人所紿事。影響類中。作其姻家錢日省。因其從子朗生。誘祖臯妻鏹三百緡。及金鳳釵諸物。爲沈儒宗所脅。致敗。祖臯妻死而爲厲。

靈祇類中作指揮采成文構成其獄因其同里沈瑞徵誘祖臯母鑑六百緡後瑞徵獨匿其賂成文無所得因陷祖臯大辟祖臯父與郊爲厲兩卷之中姓名事迹自相矛盾記所見如是記所聞者可知矣

【耳新十卷】兩淮鹽政採進本 明鄭仲夔撰仲夔有蘭畹居清言已著錄是書雜記瑣事多及仙鬼因果亦輟耕錄之流亞中記魏忠賢事蓋明末人也

【王氏雜記十四卷】浙江巡撫採進本 明王兆雲撰兆雲有詞林人物考已著錄是編凡湖海搜奇二卷揮塵新談二卷白醉瓊言二卷說圃識餘二卷漱石閒談二卷烏衣佳話四卷皆雜記新異之事本各自爲書後人哀爲一帙總題曰王氏雜記非其本名也其中烏衣佳話明史藝文志作八卷此本僅前後二集每集分上下卷或爲合併或爲闕佚均不可知然志怪之書無關學問其完否亦無容深考惟其中記張孚敬晚遇一條謂廷臣議追封大禮拘於俗說濮園之非云云則意存左袒不爲公論有不可不糾正者耳

【燕山叢錄二十二卷】浙江巡撫採進本 明徐昌祚撰昌祚字伯昌常熟人是編蓋其官刑部時所作多載京畿之事故以燕山爲名凡分二十二類大抵多涉語怪末附以長安里語尤爲鄙俚又多失其本字本音不足以資考證書成於萬歷壬寅有昌祚自序謂因輯太常寺志得徽州縣志書因採其所記成此書則亦剽掇之學也

【芙蓉鏡孟浪言四卷】浙江巡撫採進本 明江東偉撰東偉字青來自號壺公開化人萬歷丙午舉人其書分元部幻部靈部幽部爲四集皆摘錄諸書神仙鬼怪之事各系評語而佻纖殊甚如幻部中載張

南軒晚得奇疾。沒時就殮。通身透明。腑臟筋骨。歷歷可數。瑩徹如水晶云云。本說部無稽之談。東偉乃爲之評曰。此明明德之本體。可謂無所不戲侮矣。其曰孟浪言者。蓋取莊子齊物篇語。殆亦自知其不經歟。【敝帚軒剩語二卷補遺一卷】兩淮鹽政探進本。明沈德符撰。德符有飛鳥語略。已著錄。是書雜記神怪俳諧事。多猥鄙。至記林潤劾嚴世蕃論死。世蕃爲厲鬼以報潤。則又顛倒是非之甚矣。

【耳談十五卷】安徽巡撫探進本。明王同軌撰。同軌字行父。黃岡人。由貢生官江寧縣知縣。其書皆纂集異聞。亦洪邁夷堅志之流。每條必詳所說之人。以示徵信。則用蘇鶚杜陽雜編之例。前有陶冶序。稱其事不必盡核。理不必盡合。文不必盡諱。亦小說家之定評也。然其中推重方士陶仲文稱漫加削奪。時論大乖。則其他曲筆諒多矣。

【聞見錄一卷】浙江鄭大節家藏本。明姚宣撰。宣字懋昭。應天人。是書所記雜事。多涉神怪。舊事則註出某書。新事則註聞之某人。而序述冗拙。亦或失於詮次。如祿薄儉常足。官卑廉自尊。一聯一以爲正德閒浙江巡檢題。一以爲洪武中御史劉子敏左遷侯官典史時題。一頁之中。相隔三行。而復出兩條。可知其雜鈔無緒也。

【逸史搜奇】無卷數。兩江總督探進本。明汪雲程編。雲程徽州人。其書雜採漢唐迄宋小說一百四十種。彙爲一編。中分十集。大抵皆猥鄙荒怪之語。

【四明龍薈一卷】兩淮鹽政探進本。明聞性道撰。性道有賀監記略。已著錄。是書專載四明諸井潭神龍見伏靈蹟。紀錄寥寥。惟所載蜥蜴考一篇。於蟻蝮蠃蜒蠃等名。辨證詳審。然紀四明龍事。而汜濫及

之於體裁亦未協也。

【才鬼記十六卷】浙江鮑士恭家藏本

明梅鼎祚撰。鼎祚字禹金，宣城人。嘗作三才靈記，一爲才神記。

一爲才幻記。一即此書。所載上自周，下至明代。末二卷則箕仙之語，皆從諸小說探出。然如左傳所載渾良夫夢諫之詞，偶成韻語，目以才鬼，似乎未然。又如搜神記之段孝直、水經注之鮮于冀，但有辨枉之詞，亦不得以才論。至搜神記之劉伯文，寄一家書，即謂之才，尤爲非理。小說家說怪之書，汗牛充棟，鼎祚摺拾殘賸，以成是編，本無所取義，而體例龐雜，又如是真，可謂作爲無益矣。

【朔菴瑣語一卷】大學士英廉購進本

國朝李王逋撰。王逋字肱枕，嘉興人。是編記明末及國初見聞。

皆其鄉里中事，大抵語怪者多。末述屠象美、陳梧據嘉興作亂始末，及白頭賊之事，頗詳。

【矩齋雜記二卷】江西巡撫探進本

國朝施閏章撰。閏章仕履已附見青原志略條下。是書多記見聞。

雜事，兼涉神怪。舊載閏章外集中。蓋河東集後附龍城錄之例，然終爲不類。今析出別著錄焉。

【冥報錄二卷】大學士英廉購進本

國朝陸圻撰。圻有新婦譜，已著錄。此編皆記冥途因果之事，意主

勸善，其真妄不可究詰也。

【雷譜一卷】浙江巡撫探進本

國朝金侃撰。侃字亦陶，吳縣人。其書雜錄雷之典故，與雷之果報。雖意

主戒惡，而所摭皆小說家言。

【史異纂十六卷】浙江巡撫探進本

國朝傅燮調撰。燮調字去異，靈壽人。工部尚書維麟子。官至汀州

府知府。是書雜纂災祥怪異之事，自上古至元。悉據正史採入。凡外傳雜記皆不錄。分天異、地異、祥異、人

異事異術異譯異鬼異物異雜異十門。

【有明異叢十卷】浙江巡撫採進本。國朝傅詞燮撰。是書記明一代怪異之事。亦分十類。與史異纂門目相同。皆從小說中撮鈔而成。漫無體例。如尹蓬頭騎鐵鶴上升。正德中上蔡知縣霍恩爲流賊所殺。頭出白氣。及天啓丙寅王恭廠災之類。住往一事而兩見。又有實非怪異而載者。如事異門內。胡壽昌毀延平淫祠而絕無妖。任高妻女三人罵賊沒水。次日浮出面如生。術異門內。汪機以藥治狂癩。物異門內。蕭縣岳飛祠內竹生花。雜異門內。漳州火藥局災。大石飛去三百步之類。皆事理之常。安得別神其說。至如譯異門內。謂黑婁在嘉峪關西。近土魯番。其地山川草木禽獸皆黑。男女亦然。今土魯番以外咸入版圖。安有是種類乎。其妄可知矣。

【觚賸八卷續編四卷】浙江巡撫採進本。國朝鈕琇撰。琇字玉樵。吳江人。康熙壬子拔貢生。歷官至陝西知府。是編成於康熙庚辰。皆記明末國初雜事。隨所至之地錄其見聞。凡吳觚三卷。燕觚。豫觚。秦觚。各一卷。粵觚二卷。續編成於康熙甲午。分類排纂。爲言觚事。觚人觚。物觚。觚四卷。體例與初編略殊。各有琇自序。琇本好爲儷偶之詞。故敘述是編。幽豔悽動。有唐人小說之遺。然往往點綴敷衍。以成佳話。不能盡核其實也。

【曠園雜志二卷】大學士英廉購進本。國朝吳陳琬撰。陳琬有春秋三傳同異考。已著錄。是書皆記見聞雜事。而涉神怪者十之七八。惟所記楊維垣僞題柩字。棄城夜遁。爲劫盜所殺。非死於國事。及葬明莊烈帝始末二事。足備考證耳。

【述異記三卷】大學士英廉購進本 舊本題東軒主人撰。不著名氏所記皆順治末年康熙初年之事。多陳神怪亦閒及奇器觀其述江村雜記一條其人尙在高士奇後也。

【鄆署雜鈔十四卷】浙江巡撫採進本 國朝汪爲熹撰爲熹字若木桐鄉人康熙末官鄆陵知縣欲修縣志而未果因撫其地之遺聞瑣事綴爲此書自序稱事涉鄆陵者十之六七涉省郡別州縣者十之三四合以身之所歷目之所覩得十四卷大抵多採稗官說部一切神怪之言蓋本儲地志之材而繙閱既多摭撫遂濫又嗜奇愛博不忍棄去乃哀而成帙別以雜鈔爲名是特說部之流非圖經之體也今存目於小說家中庶從其類至卷首冠以康熙五十二年覃恩敕命莫喻其理殆見唐宋文集有以告身冠集首者故亦效之歟不知彼乃後人所加非所自編又皆施於專集非施於筆記之類也。

【果報見聞錄一卷】大學士英廉購進本 國朝楊式傳撰式傳字雪峯鄆縣人是編皆述善惡之報而大旨歸心於二氏其逆婦小善免死一條雖意主戒殺然婦欲殺姑罪通於天矣豈偶救數鳥之命即可以贖乎殆不可訓也。

【信徵錄一卷】大學士英廉購進本 國朝徐慶撰慶字賓溪自署曰烏山人不知何地之烏山也是編雜記果報語多荒誕夫福善禍淫天有顯道卽明神胎蠶亦常在杳冥之間至於人鬼對言幽明相接指陳獄牘判決是非如虞山孫振先竊銀因果記之類何其怪而不經也命曰信徵豈其然乎。

【見聞錄一卷】大學士英廉購進本 國朝徐岳撰岳字季方嘉善人是編皆記怪異之事亦夷堅陸車之流。

【簪雲樓雜記一卷】大學士英廉購進本 國朝陳尙古撰。尙古字雲瞻。德清人。是編雜記瑣聞。多涉語怪。其足資考證者。惟述魏忠賢養女任氏。冒稱明熹宗皇后張氏一事耳。

右小說家類。異聞之屬六十部。三百五十二卷。內一部無卷數。皆附存目。

【笑海叢珠一卷】永樂大典本 舊本題唐陸龜蒙撰。然書中有蘇軾黃庭堅僧了元及黨進事。龜蒙生於唐末。何得預知其爲妄人。依託可知矣。

【牡丹榮辱志一卷】內府藏本 舊本題宋邱璿撰。考宋邱璿字道源。黟縣人。天聖五年進士。官至殿中丞。邵博聞見後錄。記當時有邱濬者。以易卦推驗歷代。謂元豐正當豐卦。靖康要錄。記欽宗以郭京爲將。蓋取邱濬詩郭京楊式劉無忌。皆在東南臥白雲之讖。其字皆從睿從水。此本亦題曰字道源。蓋即其人。而名乃作璿。殆傳寫誤歟。尤侗明藝文志。乃以是書爲明邱濬作。又誤中之誤矣。厲鶚宋詩紀事。稱濬有洛陽貴尙錄。今未見此書。亦品題牡丹。以姚黃爲王。魏紅爲妃。而以諸花各分等級。役屬之。又一一詳其宜忌。其體略如李商隱雜纂。非論花品。亦非種植。入之農家爲不倫。今附之小說家焉。

【東坡問答錄一卷】內府藏本 舊本題宋蘇軾撰。所記皆與僧了元往復之語。談諧謔浪。極爲猥褻。又載佛印環疊字詩。及東坡長亭詩。詞意鄙陋。亦出委巷小人之所爲。僞書中之至劣者也。

【漁樵閒話二卷】內府藏本 舊題宋蘇軾撰。明陳繼儒刻入普祕笈中。名爲漁樵閒話錄。案晁公武讀書志中有此書。作漁樵閒話。無錄字。公武又云。設爲問答。及史傳雜事。不知何人所爲。亦不言出自軾手。書中多引唐小說。議論皆極淺鄙。疑宋時流俗相傳。有是書。而明人重刻者。復假軾以行耳。

【開顏集二卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。宋周文玘撰。文玘嘗官試祕書省校書郎。其里籍未詳。此書通考作三卷。此本僅上下二卷。而所載三十五事。與白序合。疑通考誤二爲三也。文玘通考作文規。書錄解題謂文規未知何人。然此刻本玘字甚分明。亦疑通考傳寫之誤。其書皆古來談諧事。各註出典。然其中如世說濟尼一條。無可笑者。列子攫金一條。增更大笑之四字。後漢書袁隗婦一條。增隗大笑之四字。皆非本文。亦一病也。

【談諧一卷】兩淮鹽政探進本。宋陳日華撰。日華不知何許人。文獻通考載所著金淵利術八卷。亦不著時代。別有詩話一卷。中引朱子之語。考姜夔白石詩集。有陳日華侍兒讀書詩。又張端義貴耳集。稱淳熙閒有二婦人。足繼李易安之後。曰清菴鮑氏。秀齋方氏。秀齋即陳日華之室。則孝宗時人也。所記皆俳優嘲弄之語。視日華所作詩話。尤爲猥雜。然古有笑林諸書。今雖不盡傳。而太平廣記所引數條。體亦如此。蓋小說家有此一格也。

【諧史一卷】編修程晉芳家藏本。舊本題宋沈俶撰。俶始末未詳。書中載有趙師鬻爲臨安尹時事。則嘉定以後人矣。所錄皆汴京舊聞。以多談嘲之語。故名曰諧史。其載吳興項羽廟事。謂鬼神之於人。但侮其命之當死及衰者。又謂魑魅罔兩。假羽名以興禍福。所論頗正。然與書名殊不相應。疑亦後人雜鈔成編也。

【古今諺一卷】永樂大典本。宋周守忠撰。守忠有養生雜纂。已著錄。是編前有自序。稱略以所披之編。採摘古今俗語。又得近時常語。雖鄙俚之詞。亦有激論之理。漫錄成集。名古今諺。古諺多本史傳。今諺則

鄙俚者多矣。

【滑稽小傳二卷】永樂大典本 一名滑稽逸傳。不著撰人名氏。自序稱烏有先生。亦借司馬相如之語。非其本號也。序稱史記特爲滑稽立傳。以俳諧之中。自有箴諷。是以取之。余遊士大夫閒。街談巷語。輒取而書之。然所載皆毛穎傳容成侯傳之類。大抵寓言。無事實也。

【笑苑千金一卷】永樂大典本 舊本題張致和撰。致和未詳何許人。中一條稱周益公罷相云云。則亦南宋時人也。

【醉翁滑稽風月笑談一卷】永樂大典本 不著撰人名氏。其書首條爲二勝環。刺高宗不迎徽欽。又有韓信娶二秦之謔。以刺秦檜。蓋亦南宋人所爲。

【文章善戲一卷】兩淮馬裕家藏本 元鄭持正撰。做韓愈毛穎傳例。於筆墨紙硯。悉加封號。而擬爲制表之詞。又益以宋无文房十八學士制。吳必大歲寒三友。無腸公子除授集。鄭楷擬封花王冊。而張敏頭責子羽文。沈約脩竹彈甘蕉文。諸篇亦附載焉。末有元統元年古雍樊士寬後序一首。謂集文房茶具圖贊。羅氏十夫八仙爲一卷。簽曰房闈羣珍。刻之介然堂。與書名不相應。未詳何故也。

【拊掌錄一卷】編修程晉芳家藏本 舊本題元人撰。不著名氏。後有至正丙戌華亭孫道明跋。亦不言作者爲誰。說鄂載此書題爲宋元懷。前有自序。稱延祐改元立春日。驟然子書。蓋元懷自號也。此本見曹溶學海類編。中失去前序。遂以爲無名氏耳。書中所記。皆一時可笑之事。自序謂補東萊呂居仁軒渠錄之遺。故目之曰拊掌錄云。

【古杭雜記詩集四卷】浙江汪啓淑家藏本。不著撰人名氏。皆載宋人小詩。之有闕事實者。各爲詳其本末。如本事詩之例。目錄末有題識云。已上係宋朝遺事。一新繡梓。求到續集。陸續出售。與好事君子共之。其書目又別題一依廬陵正本六字。蓋元時江西書賈所刊也。所記凡四十九條。多理宗度宗時嘲笑之詞。不足以資考核。案陶宗儀說郛內亦載有是書。題作元李東有撰。然與此本參較。僅首二條相同。餘皆互異。未喻其故。觀書首標題。殆古杭雜記爲總名。而詩集爲子目。乃其全書之一集。非完帙也。

【玉堂詩話一卷】永樂大典本。不著撰人名氏。所採皆唐宋人小說。隨意雜錄。不拘時代先後。又多取鄙俚之作。以資笑噱。此諧史之流。非詩品之體。故入之小說家焉。

【埤雅廣要二十卷】內府藏本。明牛衷撰。衷里貫未詳。官蜀府護衛千戶。蜀王以陸佃埤雅未爲盡善。令衷補正。爲此書。然佃雖以引用王安石字說爲陳振孫等所譏。而其博奧之處。要不可廢。衷所補龐雜。餽釘。殆不成文。甚至字謎小說。雜然竝載。爲薦紳之所難言。乃輕詆佃書。殊不知量。今退而列於小說家。俾以類從。衷序所稱蜀王。不著其名。考明史諸王年表。蜀和王悅。以宣德十年進封。薨於天順五年。衷序爲天順元年作。則王當爲悅。爽審矣。

【十處士傳一卷】浙江巡撫採進本。明支立撰。立字中夫。嘉興人。天順中官翰林院孔目。是編乃其爲常州學官時作。取布衾木枕紙帳蒲席瓦爐竹牀杉几茶甌燈檠酒壺十物。仿毛穎傳例。各爲之姓名。里貫。蓋冷官游戲消遣日月之計。末有自跋。稱初爲九傳。夜夢酒壺詬爭。乃補爲十。則滑稽太甚矣。

【蓬窗類記五卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。明黃曄撰。曄字日昇。號東樓。吳縣人。宏治庚戌進士。官

至刑部郎中。此書雜記舊事。上自朝廷典故。下及談諧鬼怪之屬。無所不錄。分功臣紀。科第紀。賦役紀。國初紀。妖人紀。災異紀。異人紀。厚德記。政績紀。忠烈紀。高士紀。異行紀。固介紀。穎慧紀。德怨紀。節婦紀。著作紀。詩話紀。技藝紀。冠衿紀。夢紀。果報紀。滑稽紀。怪異紀。黠盜紀。祛惑紀。商販紀。釋冤紀。諸目。所載吳事尤多。然頗蕪雜。不盡可據。前有王鏊序。稱故友黃君少攻舉業。未甚賅洽。及筮仕。乃始汎觀博取。此書所紀。雖不能無猥瑣。而崇正之意。亦寓其閒。可謂得是非之公矣。

【博物志補二卷】兩江總督採進本 明游潛撰。潛字用之。豐城人。宏治辛酉舉人。官雲南賓川知州。是編補張華之書。體例略如李石所續。而猥雜冗濫。無一異聞。又出石書之下。

【古今文房登庸錄一卷】浙江巡撫採進本 明黃謙撰。謙江寧人。昔曹植鯁表。加以爵位。爲俳諧游戲之祖。嗣後作者日繁。曼衍及於諸物。宋林洪有文房圖贊一卷。元羅先登又爲圖贊續一卷。各繫以職官名號。此書因而衍之。所擬諸文。更加徵拜詔贊諸名。陳陳相因。皆敝精神於無用之地者也。

【香奩四友傳二卷】編修勵守謙家藏本 明陸奎章撰。奎章字子翰。武進人。前四友曰金亮。木理。房施。白華。乃鏡梳脂粉也。後四友曰周準。齊銛。金貫。索紉。乃尺翦針線也。蓋仿韓愈毛穎傳而作。後附偶人說一篇。皆詞意儂薄。了無可取。蓋明初淳實之風。至是已漸漓矣。

【居學餘情三卷】浙江巡撫採進本 明陳中州撰。中州字洛夫。青田人。宏治中由貢主官廬江縣教諭。初號太鶴山人。久而落拓不得志。占得尤悔之象。復自號元惕子。伴狂恣肆。蕩然於禮法之外。嘗琢石爲冠。刻太極兩儀五行八卦之象。是編首載其圖。并繫以詩。有圈子不須龍馬背。老夫頭上頂羲皇之句。其

妄誕可想。其餘諸篇亦皆踵毛穎革華之窠臼。無非以遊戲爲文。雖曰文集。實則小說。故今存其目於小說家焉。

【古今諺二卷古今風謠二卷】浙江汪啓淑家藏本 明楊慎編。是書採錄古今謠諺各有一編。然賈子及太公兵法引黃帝語。自屬巾机銘之遺文。或列子所謂黃帝書者。不得謂之爲諺。且是書成於嘉靖癸卯。即載正德嘉靖時諺。然則慎自造數語。亦可入之矣。此蓋久居戍所。借編錄以遣歲月。不足以言著書。其孫宗吾誤刻之耳。

【黎洲野乘】無卷數 浙江范懋柱家天一閣藏本 明舒纓撰。纓字振伯。餘姚人。嘉靖乙未進士。官王府長史。是書乃其遊戲之作。爲太極氏本紀者一。爲性書學書者二。爲歲月日時表者四。爲悅翁愚隱君何有先生逋盜魚言達觀居士中虛子浣公等列傳者八。皆仿史例爲之。蓋欲仿莊列之寓言。實則詞旨淺陋。尙遠出革華諸傳下也。

【六語二十卷】浙江鮑士恭家藏本 明郭子章編。子章有蠶衣生易解。已著錄。是編凡謠語七卷。諺語七卷。譏語二卷。讖語六卷。讖語一卷。諧語七卷。皆雜採諸書爲之。頗足以資談柄。而所錄明代近事。往往猥雜。蓋嗜博之過。失於剪裁也。

【廣滑稽三十六卷】浙江巡撫探進本 明陳禹謨編。禹謨有經籍異同。已著錄。是編採掇諸書瑣事雋語。不分門目。仍以原書爲次第。仿曾慥類說之例。其原書久帙。僅從他書所引。裒輯數條。仍標原目。則仿陶宗儀說郛例也。

【諧史集四卷】

兩淮鹽政探進本

明朱維藩編。維藩淮安人。是書成於萬曆乙未。取徐常吉諧史。賈三

近滑稽耀編。刪削補綴。共爲一集。凡明以前游戲之文。悉見採錄。而所錄明人諸作。尤爲猥雜。據其體例。當入總集。然非文章正軌。今退之小說類中。俾無溷大雅。據其自序。稱題於豫章官署。則非遊食山人流也。讀聖賢之書。受民社之寄。而敵精神於此種。明末官方士習。均可以睹矣。

【古今寓言十二卷】

兩淮馬裕家藏本。明陳世寶撰。世寶字介錫。鉅鹿人。萬曆中官監察御史。巡按江

西。其書鈔撮諸家文集中。託諷取譬之作。分十二類。體近俳諧。頗傷猥雜。

【廣諧史十卷】

內府藏本。明陳邦俊編。邦俊字良卿。秀水人。先是徐常吉嘗採錄唐宋以來以物爲傳

者七十餘篇彙而錄之。名曰諧史。邦俊因復爲增補。得二百四十餘首。夫寓言十九。原比諸史。傳之滑稽。一時游戲成文。未嘗不可少資諷諭。至於效尤滋甚。面目轉同。無益文章。徒煩楮墨。搜羅雖富。亦難免於疊牀架屋之譏矣。

【清異續錄三卷】

編修程晉芳家藏本。明李琪枝撰。琪枝字雲連。號奇峯。嘉興人。李肇亨之子。李日華

之孫。書中卯色天一條。稱先太僕有詩云云。囊雲一條。稱先罔卿筮仕江州。司理被讒拂衣云云。畫隱一

條。稱黃魯直詩李侯畫隱百僚底。罔卿用下五字鑄一圖記。自作畫則識之云云。皆指日華也。是書續陶

穀清異錄。而作穀書。皆載唐末五代近事。此則皆採古書。穀書分三十七門。此則併爲天文。地理。君道。官

志。君子。女行。玄廋。釋族。仙宗。人事。詞苑。藝能。肢體。居室。衣服。粧飾。陳設。十七門。女行之末。又附載婦女雙

名一門。體例頗不相同。而採摭故事。或佚脫其出典。或舛誤其字句。如開卷天笑一條。出東方朔神異經。

人人習見而題曰莊子四兩一條自是詩話而入之天文舊雨一條本出杜甫集而註曰白孔六帖影娥池本出洞冥記而註曰三輔黃圖蕊女一條引關尹子是也而又引漢童謠河閒蕊女工數錢句不知續漢志實作姪女蝦蟆更一條據郎瑛七修類稿指爲宋事而不知唐張泌詩已有蝦蟆更急海城寒句先載蜀韋穀才調集中是雖蒐羅實事轉不如陶穀之多構虛詞矣

【小窗自紀四卷豔紀十四卷清紀五卷別紀四卷】內府藏本 明吳從先撰從先爵里未詳自紀皆俳諧雜說及游戲詩賦詞多儂薄豔紀採錄漢至明雜文分體編錄踳駁殊甚清紀摹仿世說分清語清事清韻清學四門別紀兼涉志怪總明季纖詭之習也

【豆區八友傳一卷】兩淮鹽政採進本 國朝王著撰著字宓草秀水人以製造菽乳其名有八因呼八友各爲寓名而傳之蓋游戲之小品後有胡奉衡跋題己卯年蓋其書成於崇禎十二年也

【筆史二卷】兩淮鹽政採進本 國朝楊忍本撰忍本字因之南城人其書內編一卷分原始定名屬籍結撰効用膺秩寵遇引退考成九門外編一卷分徵事上下及述贊三門大旨由韓愈毛穎傳而推衍之雜引典故鈔撮爲書不以著作論也

【青泥蓮花記十三卷】兩淮鹽政採進本 明梅鼎祚撰是編記倡女之可取者分七門一曰記禪二曰記元三曰記忠四曰記義五曰記孝六曰記節七曰記從又附外編五門一曰記藻二曰記用三曰記豪四曰記遇五曰記戒自謂寓維風於諧末奏大雅於曲終然狹斜之遊人情易溺懲戒尙不可挽回鼎祚乃摭撫瑣聞謂冶蕩之中亦有節行使倚門者得以藉口狎邪者彌爲傾心雖意主善善從長實則勸百

而諷一矣。

【板橋雜記三卷】大學士英廉購進本。國朝余懷撰。懷字無懷。號澹心。閩縣人。自明太祖設官伎於南京。遂爲冶遊之場。相沿謂之舊院。此外又有珠市。亦名倡所居。明季士氣儂薄。以風流相尙。雖兵戈日警。而歌舞彌增。懷此書追述見聞。上卷爲雅遊。中卷爲麗品。下卷爲軼事。文章悽縟。足以導欲增悲。亦唐人北里志之類。然律以名教。則風雅之罪人矣。

右小說家類。瑣語之屬。三十五部。二百卷。內一部無卷數。皆附存目。

卷一百四十五

子部五十五

釋家類

梁阮孝緒作七錄。以二氏之文。別錄於末。隋書遵用其例。亦附於志末。有部數卷數。而無書名。舊唐書以古無釋家。遂併佛書於道家。頗乖名實。然惟錄諸家之書爲二氏作者。而不錄二氏之經典。則其義可從。今錄二氏於子部末。用阮孝緒例。不錄經典。用劉向例也。諸志皆道先於釋。然魏書已稱釋老志。七錄舊目載於釋道宣廣宏明集者。亦以釋先於道。故今所敘錄。以釋家居前焉。

【宏明集十四卷】兵部侍郎紀昀家藏本。

梁釋僧祐編。僧祐姓俞氏。彭城下邳人。初出家揚都建初寺。

武帝時居鍾山定林寺。唐書藝文志載僧祐宏明集十四卷。此本卷數相符。蓋猶釋藏之舊。未有僧祐後

序而首無前序。疑傳寫佚之。所輯皆東漢以下。至於梁代。闡明佛法之文。其學主於戒律。其說主於因果。其大旨則主於抑周孔。排黃老。而獨伸釋氏之法。夫天不言而自尊。聖人之道不言而自信。不待夸不待辨也。恐人不尊不信。而囂張其外。以彌縫之。是亦不足於中之明證矣。然六代遺編。流傳最古。梁以前名流著作。今無專集。行世者。頗賴以存。終勝庸俗。緇流所撰述。就釋言釋。猶彼教中雅馴之言也。

【廣宏明集三十卷】兵部侍郎紀昀家藏本

唐釋道宣撰。道宣姓錢氏。丹徒人。隋末居終南白泉寺。又

遷豐德寺淨業寺。至唐高宗時乃卒。持戒精苦。釋家謂之宣律師。唐志載廣宏明集三十卷。與此本合。然二十七卷以後。每卷各分上下。實三十四卷也。其書續梁僧祐宏明集。而體例小殊。分爲十篇。一曰歸正。二曰辨惑。三曰佛德。四曰法義。五曰僧行。六曰慈濟。七曰戒功。八曰啓福。九曰悔罪。十曰統歸。每篇各爲小序。大旨排斥道教。與僧祐書相同。其中如魏書釋老志。本於二氏神異。各有紀錄。雖同爲粉飾。而無所抑揚。道宣乃於敘釋氏者。具載其全文。敘道家者。潛刪其靈蹟。然則冤親無等。猶爲最初之佛法。迨其後。世味漸深。勝負互軋。雖以叢林古德。人天瞻禮。如道宣者。亦不免於門戶之見矣。其書採摭浩博。卷帙倍於僧祐。如梁簡文帝被幽述志詩。及連珠三首之類。頗爲泛濫。然道宣生隋唐之間。古書多未散佚。故墜簡遺文。往往而在。如阮孝緒七錄序文。及其門目部分。儒家久已失傳。隋志僅存其說。而此書第三卷內。乃載其大綱。尙可推尋崖略。是亦禮失求野之一端。不可謂無裨考證也。神僧傳稱僧祐前身爲南齊剡溪隱嶽寺僧護。道宣前身。卽爲僧祐。殆因道宣續僧祐之書。故附會是說。又稱道宣卒於乾封二年。而書末有遊大慈恩寺詩。乃題高宗之諡。殊不可解。又註曰一作唐太宗。蓋知其牴牾。爲之遷就。考雍錄載慈

恩寺貞觀二十二年高宗在春宮時爲文德皇后立。則太宗猶及見之。然大慈恩之名。可以出高宗之口。不可以出太宗之口。殆原本題爲御製。後人追改歟。

【法苑珠林一百二十卷】大理寺卿陸錫熊家藏本

唐釋道世撰。道世字元暉。上郡西明寺僧。是書成

於高宗總章元年。朝散大夫蘭臺侍郎隴西李儼爲之序。稱事總百篇。勒成十帙。此本乃一百二十卷。蓋百篇乃其總綱。書中則約略篇頁而分卷帙。如千佛篇十惡篇。則一篇分七八卷。善友篇惡友篇。擇交篇。則兩三篇共一卷。故書凡一百一十八卷。而目錄二卷。亦入卷數。與陸德明經典釋文例同。合之共爲百二十也。每篇各有述意。如史傳之序。子目之首。則或有述意。或無述意。爲例不一。大旨以佛經故實。分類排纂。推明罪福之由。用生敬信之念。蓋佛法初興。惟明因果。暨達摩東邁。始啓禪宗。譬以六經之傳。則因果如漢儒之訓誥。雖專門授受。株守師承。而名物典故。悉求依據。其學核實而難誣。禪宗如宋儒之義理。雖覃思冥會。妙悟多方。而擬議揣摩。可以臆測。其說憑虛而易駢。故心印之教。旣行天下。咸避難趨易。辨才無礙。語錄日增。而腹笥三藏之學。在釋家亦幾乎絕響矣。此書作於唐初。去古未遠。在彼法之中。猶爲引經據典。雖其閒荒唐悠謬之說。與儒理牴牾。而要與儒不相亂。存之可考釋氏之掌故。較後來侈談心性。彌近理大亂眞者。固尙有閒矣。

【開元釋教錄二十卷】江西按察使王昶家藏本

唐釋智昇撰。智昇開元中居長安西崇福寺。是編以

三藏經論編爲目錄。不分門目。但以譯人時代爲先後。起漢明帝永平十年丁卯。迄開元十八年庚午。凡六百六十四載。中間傳經繙素總一百七十六人。所出大小二乘。三藏聖教。及聖賢集傳。并及失譯。總二

千二百七十八部。合七千四十六卷。分爲二錄。一曰總括羣經錄。皆先列譯人名氏。次列所譯經名卷數。及或存或佚。末列小傳。各詳其人之始末。凡九卷。其第十卷則載列代佛經目錄。凡古目錄二十五家。僅存其名。新目錄十六家。具列其數。首爲古經錄一卷。謂爲秦始皇時釋利防等所齋。其說恍惚無徵。次爲舊經錄一卷。稱爲劉向校書天祿閣所見。蓋依據向列仙傳序。稱七十二人已見佛經之文。至稱爲孔壁所藏。則無庸置辨矣。餘自漢時佛經目錄以後。則固皆有實徵者也。一曰別分乘藏錄。凡爲七類。一曰有譯有本。二曰有譯無本。三曰支派別行。四曰刪略繁重。五曰拾遺補闕。六曰疑惑再譯。七曰僞邪亂真。則各以經論類從。州列部分。與總錄一經一緯。凡八卷。其第十九卷。則大乘經律論入藏目錄。第二十卷。則小乘經律論。聖賢集傳。入藏目錄也。佛氏舊文。茲爲大備。亦茲爲最古。所列諸傳。尤足爲考證之資。朱彝尊作經義考。號爲善本。而核其體例。多與此符。或爲規仿。或爲闡合。均未可定。然足見其爲緇流之中。嫻於著作者矣。考隋書載王儉七志。以道佛附見。合爲七門。阮孝緒七錄。則以佛錄第六。道錄第七。共爲七門。隋志則於四部之末。附載道經佛經之總數。而不列其目。唐志以下。頗載經目。而挂漏實多。今於二氏之書。皆擇體裁。猶近儒書者。略存數家。以備參考。至經典敍目。則惟錄此書。及白雲霽道藏目錄。以存梗概。亦猶隋志。但列總數之意云爾。

【宋高僧傳三十卷】內府藏本。宋釋贊寧撰。贊寧有筭譜。已著錄。是書乃太平興國七年。奉太宗敕旨編撰。至端拱元年十月書成。遣天壽寺僧顯忠等。於乾明節。奉表上進。有敕獎諭。賜絹三十匹。仍令僧錄司編入大藏。而宋史藝文志不著錄。蓋史志於外教之書。粗存梗概。不必求全。於例當然。亦於理當然也。

高僧傳之名起於梁釋惠敏分譯經義解兩門釋慧皎復加推擴分立十科至唐釋道宣續高僧傳蒐輯彌博於是分譯經義習禪明律護法感通遺身誦讀興福雜科十門所載迄唐貞觀而止贊寧此書蓋又以續道宣之後故所錄始於唐高宗時門目亦一仍其舊凡正傳五百三十三人附見一百三十人傳後附以論斷於傳授源流最爲賅備中間如武后時人皆系之周朝殊乖史法又所載既託始於唐而雜科篇中乃有劉宋元魏二人亦爲未明限斷然其於誄銘記志撫採不遺實稱詳博文格亦頗雅贍考釋門之典故者固於茲有取焉

【法藏碎金錄十卷】內府藏本 宋晁迥撰迥有昭德新編已著錄迥受學於王禹偁以文章典贍擅名而性耽禪悅喜究心於內典是編乃天聖五年退居昭德里所作皆融會佛理隨筆記載蓋亦宗門語錄之類其曰碎金取世說新語安石碎金義也孫觀謂其宗向佛乘以莊老儒書彙而爲一蓋嘉祐治平以前濂洛之說未盛儒者沿唐代餘風大抵歸心釋教以范仲淹之賢而手製疏文請道古開壇說法其他可知迥作是書蓋不足異南宋初年迥五世孫公武作郡齋讀書志乃附載迥道院集後列之別集門中殊爲不類殆二程以後諸儒之辨漸明公武既不敢削其祖宗之書不著於錄又不冝列之釋氏貽論者口實進退維谷故姑以附載回護之觀其條下所列僅敘迥仕履始末行誼文章而無一字及本書其微意蓋可見矣然自阮孝緒七錄以後釋氏之書久已自爲一類歷朝史志著錄竝同不必曲爲推崇亦不必巧爲隱諱今從陳振孫書錄解題入之釋氏類中存其實也其書傳本頗稀明嘉靖乙巳迥裔孫翰林院檢討璫始從內閣錄出鈔版以行改其名曰迦談殊爲無謂今仍從迥原名著於錄焉

【道院集要三卷】兩淮馬裕家藏本

舊本題爲道院集。宋晁迥撰。宋史藝文志載道院集要三卷。註曰

不知作者。考晁公武讀書志載道院別集十五卷。稱五世祖文元公撰。文元即迥諡也。又別載道院集要三卷。稱元祐中侍從王古編。併載古序曰。文元晁公博。觀內書。復勤於著述。其書曰道院別集。曰自擇增修百法。曰法藏碎金。曰隨因紀述。曰耄智除書。余嘗徧閱之。以爲名理之妙。雖白樂天不逮也。輒刪去重複。總集精粹。以便觀覽。則此書乃王古選錄迥書。故名集要。此本以爲即道院集者。誤也。文獻通考列之別集中。今檢其書。乃語錄之流。實非文集。改隸釋家。庶不失其旨焉。

【僧寶傳三十二卷】安徽巡撫探進本

宋釋惠洪撰。惠洪有冷齋夜話。已著錄。禪宗自六祖以後。分而

爲二。一曰青原。其下爲曹洞雲門法眼。一曰南岳。其下爲臨濟滄仰。是爲五宗。嘉祐中達觀曇穎嘗爲之傳。載其機緣語句。而略其終始行事。惠洪因綴輯舊聞。各爲之傳。而系以贊。凡八十一人。前有寶慶丁亥臨川張宏敬序。稱舊本藏在廬阜。後失於回祿。錢塘鳳篁山僧廣遇。慮其湮沒。因校讎。鐫梓。然卷末題明州府大慈名山教忠報國禪寺住持比丘寶定刊版。又似刻於四明者。疑爲重鐫之本也。陳氏書錄解題作三十卷。文獻通考作三十二卷。蓋原書本三十卷。後有補禪林僧寶傳一卷。又有臨濟宗旨一卷。共爲三十二卷。臨濟宗旨亦惠洪所撰。補禪林僧寶傳題舟峯菴僧慶老。蓋亦北宋人也。

【林閒錄二卷後集一卷】浙江巡撫探進本

宋釋惠洪撰。晁公武讀書志稱是書所記皆高僧嘉言善

行。然多訂贊寧高僧傳諸書之譌。又往往自立議論。發明禪理。不盡敘錄舊事也。前有大觀元年謝逸序。稱惠洪與林閒勝士抵掌清談。每得一事。隨即錄之。本明上人以其所錄析爲上下二帙。刻之於版。是其

書乃惠洪筭記。而本明爲之編次者。文獻通考作四卷。以原序上下二帙之語證之。殆通考字誤歟。後集一卷。載惠洪所作贊偈銘三十一首。漁父詞六首。逸序未言及之。不知何人所附入也。惠洪頗有詩名。其所著作。多援引黃庭堅諸人爲重。然喜遊公卿間。初以醫術交結張商英。復往來郭天信之門。政和元年。張郭得罪。遂連坐決配朱厓。又吳曾能改齋漫錄。記其作上元宿嶽麓寺詩。有十分春瘦緣何事。一掬鄉心未到家句。爲蔡卞之妻所譏。有浪子和尙之目。則旣役志於繁華。又溺情於綺語。於釋門戒律。實未精嚴。在彼教中。未必據爲法器。又書中載杜衍張詠同居睢陽事。晁公武讀書志嘗辨其疎。胡應麟筆叢亦稱其載杜衍呼張詠爲安道。安道乃張方平字。非詠之字。益證其所記之誣。蓋與所作冷齋夜話同一喜作妄語。然所作石門文字禪。釋家收入大藏。又普濟五燈會元。亦多採此書。蓋惠洪雖僧律多疎。而聰明特絕。故於禪宗微義。能得悟門。又素擅詞華。工於潤色。所述釋門典故。皆斐然可觀。亦殊勝粗鄙之語錄。在佛氏書中。固猶爲有益文章者矣。

【五燈會元二十卷】內府藏本

宋釋普濟撰。普濟字大川。靈隱寺僧也。其書取釋道原景德傳燈錄。駙

馬都尉李遵勗天聖廣燈錄。釋維白建中靖國續燈錄。釋道明聯燈會要。釋正受嘉泰普燈錄。撮其要旨。彙爲一書。故曰五燈會元。以七佛爲首次。四祖五祖六祖。南嶽青原以下。各按傳法世數載入焉。蓋禪宗自慧能而後。分派滋多。有良价號洞下宗。文偃號雲門宗。文益號法眼宗。靈祐慧寂號滄仰宗。義元號臨濟宗。學徒傳授。幾徧海內。宗門撰述。亦日以紛繁。名爲以不立語言文字爲不二法門。實則轆轤紛紜。愈生障礙。蓋唐以前各尊師說。儒與釋爭。宋以後機巧日增。儒自與儒爭。釋亦自與釋爭。人我分而勝負起。

議論所以多也。是書刪掇精英，去其冗雜，敘錄較爲簡要。其考論宗系，分篇臚列，於釋氏之源流本末，亦指掌瞭然，固可與僧寶諸傳同資釋門之典故。非諸方語錄掉弄口舌者比也。

【羅湖野錄四卷】浙江鮑士恭家藏本

宋釋曉瑩撰。曉瑩字仲溫，江西人，頗解吟咏。其南昌道中一律

載宋高僧詩選中。紹定閒釋紹嵩作江浙紀行詩，廣集唐宋名句。曉瑩亦與焉。則在當時亦能以詞翰著也。是書卷首有紹興乙亥自序，謂以倦遊歸憩羅湖之上，因追憶昔所聞見，錄爲四卷。其中多載禪門公案，及機鋒語句，蓋亦林閒錄之流，而縉徒故實，紀述頗詳。所載士大夫投贈往來篇什尤夥。遺聞逸事，多藉流傳，亦頗有資於談柄。末有紹興庚辰後跋一首，不署姓名，而跋中自稱曰妙總，則亦僧作也。近厲鶚撰宋詩紀事，多採此書。然如普首座詩取其別衆絕句，而山居一絕，反不見錄。則鶚所摭撫，尙未盡其菁華矣。

【釋氏稽古略四卷】編修汪如藻家藏本

元釋覺岸撰。覺岸字寶洲，烏程人。其書皆敘述釋氏事實，用

編年之體，以歷代統系爲綱，而以有佛以來釋家世次行業爲緯。始於太昊庖犧氏，終於南宋瀛國公德祐二年。初名稽古手鑑，旣以所載尙未賅備，復因舊輯而廣之，始改今名。書成於至正初。中山李恆爲之序。覺岸記誦該博，故所錄自內典以外，旁及雜家傳記文集志乘碑碣之類，多能搜採源流派別，詳贍可觀。惟於列朝興廢盛衰，絕無關於釋氏者，亦復分條摘列，參雜成文，未免傷於枝贅。且據藏經所記佛生於周昭王九年，旣欲甄敍宗門，自當斷以是歲爲始。顧乃侈談邃古，遠引洪荒，於體例亦爲汜濫。又唐代紀年於昭宣帝後，別有少帝，漢王紉一代，謂爲朱全忠所立，年號天壽，旋復被鳩，求之正史，全無事實。尤

不知其何所依據。然其援據既富，亦頗有出自僻書，足資考證者。其於叢林古德，記荊流傳，亦多攷覈詳明，備徵典故，錄存其說，未始非緇林道古之一助也。

【佛祖通載二十一卷】兩淮鹽政探進本。元釋念常撰。念常姓黃氏，號梅屋，華亭人。延祐中居嘉興大

中祥符禪寺。是編前有至正元年虞集序，所敘釋氏故實，上起七佛，下迄元順帝元統元年，皆編年紀載。念常於至治癸亥嘗驛召至京師，繕寫金字佛經，因受法於帝師帕克巴。原作愛合思巴，今改正。是以卷首七佛偈後，即繼以帕克巴所撰彰所知論。又所謂莊嚴劫賢劫，不知當中國何年，不能編次。故盤古以至周康王，但略存帝王統系。自周昭王二十五年釋迦牟尼佛誕生以後，始據內典編年。每條之後，多附論斷，大旨主於侈神異，陳罪福，起人敬畏之心，以自尊其教。然知儒者之禮樂刑政，必不可廢，故但援儒入墨，與闢佛者力爭，而仍尊孔子。又知道家清淨，與佛同源，故但攻擊齋醮章呪服餌修鍊之術，而仍尊老子。其論唐憲宗懿宗之迎佛，爲崇奉太過，論王縉杜鴻漸，但言福業報應，故人事置而不修，爲泥佛太過。亦時能自彌其罅漏，其立言頗巧。至韓愈爲一代偉人，乃引西蜀龍氏之書，詆其言行悖戾，扎木楊喇勒智原作楊璉真伽，窮凶極惡，乃沒其事迹，但詳述其談禪之語，竟儼然古德宗風，尤不免顛倒是非，不足爲據。然念常頗涉儒書，在緇流之中，較爲賅洽於佛教之廢興，禪宗之授受，言之頗悉。於唐以來碑碣誌傳之類，採掇尤詳，亦足以資考訂。其黨同伐異，負氣鬻爭，乃釋道二氏之通例，心知其意，置而不論可也。

右釋家類十三部三百十二卷，皆文淵閣著錄。

釋家類存目

【迦談四卷】浙江巡撫採進本 宋晁迥撰。迥有昭德新編。已著錄。是編即迥法藏碎金錄也。明代久無傳本。嘉靖乙巳。其裔孫璫。以翰林院檢討。兼管誥敕。得此編於內府。而刻之。改題此名。前載迥逸事數條。及璫所爲跋。跋稱十卷。與宋志合。此本止四卷。蓋又佚闕矣。

【佛祖統紀五十四卷】浙江巡撫採進本 宋僧志磐撰。志磐咸淳中住四明東湖。是書詳載天台一宗源流。其凡例稱政和中僧元穎作宗元錄。慶元中吳克己作釋門正統。嘉定閒僧景遷因克己之書作宗源錄。嘉熙初僧宗鑑。又取釋門正統重修之。志磐以其皆未盡善。乃參取諸書。撰爲此編。以諸佛諸祖爲本紀八卷。以諸祖旁出爲世家二卷。以諸師作列傳十三卷。又作表二卷。志三十卷。全仿正史之例。大旨以教門爲正脈。而蓮社淨土。及達摩賢首慈恩灌頂南山諸宗。僅附見於志。斷斷然分門別戶。不減儒家。朱陸之爭。至所稱上稽釋迦示生之日。下距法智息化之年。一佛二十九祖。通爲本紀。以繫正統。如帝王正寶位而傳大業。如謂已超方外。則不宜襲國史之名。如謂仍在寰中。則不宜擬帝王之號。雖自尊其教。然僭已甚矣。

【武林西湖高僧事略一卷】浙江巡撫採進本 宋僧元敬元復同撰。初西湖僧了性。採自晉至宋高僧卓錫錢塘者二十四人。建閣祀之。功未竟而去。元敬嗣葺其事。因屬東嘉僧元復。撫二十四人行實爲此書。後又續得六人。元敬補爲傳贊。寶祐丙辰。吳郡莫子文爲之序。

【神僧傳九卷】通行本 不著撰人名氏。焦竑國史經籍志載此書卷帙相符。亦不云誰作。所載始於漢

明帝時摩騰法蘭終於元世祖時國師帕克巴凡二百八人蓋元人所撰帕克巴傳稱大德七年卒皇慶閒追號大覺普惠廣照無上帝師則書成於仁宗以後也二百八人中宋僧僅十六人十六人中北宋十三人南宋僅三人似爲北僧所著然遼金竟無一人又不知其何意矣大旨自神其教必有靈怪之蹟者乃載故以神僧爲名而諸方古德談禪持律者則槩不錄焉

【大藏一覽十卷】內府藏本 明陳實原編實原寧德人始末未詳是編以藏經浩繁難於尋覽因錄其大要括爲一書分八門六十品系以因緣一千一百八十一則

【覺迷蠡測三卷剩言一卷附錄一卷】浙江巡撫採進本 明管志道撰志道有孟義訂測已著錄是編皆闡發佛理前有自序稱江陽段侯幻然子傳來一笥詢大覺起迷之生相及老釋差殊之教相俱是儒書率性修道以上事不容不答亦不忍不答乃草勒數款而命之曰覺迷蠡測末有瞿汝稷題語其剩言一卷皆闡發此書餘義附錄一卷則與諸人往返論禪書也

【法喜志三卷】浙江巡撫採進本 明夏樹芳撰樹芳有棲真志已著錄是編取歷代知名之人摭其一事一語近乎佛理者皆謂得力於禪學凡二百餘人至於韓愈程子周子朱子亦羅織入之姚江末派至明季而橫流士大夫無不以心學爲宗故有此援儒入墨之書以文飾其謬可謂附會不經前有萬歷六年願憲成序憲成所見必不如是殆亦樹芳嫁名耳

【長松茹退二卷】浙江孫仰曾家藏本 明釋可真撰可真字達觀吳江人世號紫柏大師始居蘇州楞嚴寺旣而游大房石經進隋僧淨琬所藏佛舍利慈聖太后迎入宮中特賜紫伽黎俄以獄詞牽連論死

著有茹退集。是書乃其別撰語錄。閒及物理。不盡爲釋氏之言。惟其以茹退爲名。殊不可解。李日華六研齋筆記。稱佛經以牛糞爲茹退。其名甚新。其自謙之詞歟。然謙亦不應至此。或別有取義也。

【吳都法乘十二卷】兩淮鹽政採進本。明周永年撰。永年有鄧尉聖恩寺志。已著錄。是書皆輯吳中釋氏典故。分十二篇。

【正宏集一卷】編修周永年家藏本。國朝釋本果撰。本果字曠園。潮州靈山寺僧。是編皆述唐僧大顛事迹。而大旨主於誣韓愈歸依佛法。以伸彼教。首列寺圖。次爲元大德辛丑僧了性所作大顛本傳。次爲韓愈與大顛三書。次爲歐陽修別傳跋。次爲虞集別傳贊。次爲諸家詩文。而終以本果自跋。據朱子韓文考異。以與大顛書爲眞。而陳振孫書錄解題。力辨其僞。且言其因仍方崧卿所編外集之誤。然崧卿所刻韓集舉正。今尙有淳熙舊刻。考其外集所列二十五篇之目。實無此三書。疑不能明也。愈與大顛往返事。見與孟簡書中。而所傳大顛別傳。即稱簡作。其爲依託灼然可見。韓文考異亦引之。不知何所證驗。考陳善捫蝨新話。引宗門統要所載憲宗詰愈佛光及愈飯依大顛屢參不悟事。一一與此書相合。宋史藝文志。載宗門統要十卷。僧宗永所撰。蓋緇徒造作言語。以復闢佛之讎。不足爲怪。至儒者亦採其說。則未免可訝矣。

【南宋元明僧寶傳十五卷】浙江巡撫採進本。國朝釋自融撰。其門人性磊補輯。始自宋建炎丁未。至國朝順治丁亥。凡五百二十一年。採錄共九十七人。不載禪門宗系。人自爲傳。竝系之以贊。蓋續宋僧惠洪所撰僧寶傳也。

【現果隨錄一卷】大學士英廉購進本 國朝僧戒顯撰。戒顯字悔堂。順治閒居杭州靈隱寺。是編凡九十一則。每則附以論斷。皆陳善惡之報。而大旨歸於持戒奉佛。懺除惡業。仍彼教之說而已。右釋家類十二部一百一十七卷。皆附存目。

卷一百四十六

子部五十六

道家類

後世神怪之迹。多附於道家。道家亦自矜其異。如神仙傳。道教靈驗記是也。要其本始。則主於清淨自持。而濟以堅忍之力。以柔制剛。以退爲進。故申子韓子。流爲刑名之學。而陰符經可通於兵。其後長生之說。與神仙家合爲一。而服餌導引入之。房中一家。近於神仙者。亦入之。鴻寶有書。燒煉入之。張魯立教。符籙入之。北魏寇謙之等。又以齋醮章呪入之。世所傳述。大抵多後附之文。非其本旨。彼教自不能別。今亦無事於區分。然觀其遺書源流遷變之故。尙一一可稽也。

【陰符經解一卷】浙江鮑士恭家藏本 舊本題黃帝撰。太公范蠡鬼谷子張良諸葛亮李筌六家註。崇文總目云。陰符經敍一卷。不詳何代人。敍集太公以後爲陰符經註者。凡六家。并以惠光嗣等傳附之。蓋即此書而佚其傳也。晁公武讀書志。引黃庭堅跋。稱陰符糝雜兵家語。又妄託子房孔明諸賢訓註。則是書之註。以此本爲最古矣。案隋書經籍志。有太公陰符鉛錄一卷。又周書陰符九卷。皆不云黃帝。集仙傳

始稱唐李筌於嵩山虎口巖石室得此書。題曰大魏真君二年七月七日道士寇謙之藏之名山。用傳同好。已糜爛。筌鈔讀數千徧。竟不曉其義。後於驪山逢老母。乃傳授微旨。爲之作註。其說怪誕不足信。胡應麟筆叢。乃謂蘇秦所讀。即此書。故書非僞。而託於黃帝。則李筌之僞。考戰國策載蘇秦發篋。得太公陰符。具有明文。又歷代史志。皆以周書陰符著錄兵家。而黃帝陰符入道家。亦足爲判然兩書之證。應麟假借牽合。殊爲未確。至所云唐永徽初褚遂良嘗寫一百本者。考文徵明停雲館帖。所刻遂良小字陰符經。卷末實有此文。然遂良此帖。自米芾書史寶章待訪錄。宣和書譜。即不著錄。諸家鑒藏。亦從不及其名。明之中葉。忽出於徵明家。石刻之真僞。尙不可定。又烏可據以定書之真僞乎。特以書雖晚出。而深有理致。故文士多爲註釋。今亦錄而存之耳。註中別有稱尹者。曰不知何人。卷首有序一篇。不著名氏。亦不著年月。中有泄天機者。沈三劫語。蓋麤野道流之鄙談。無足深詰。惟晁公武讀書志中所引筌註。今不見於此本。或傳寫有所竄亂。又非筌之原本歟。

【陰符經考異一卷】江西巡撫探進本。宋朱子撰。陰符經出於唐李筌。晁公武讀書志引黃庭堅跋。定爲筌所僞託。朱子語錄亦以爲然。然以其時有精語。非深於道者不能作。故爲考定其文。其定人以愚虞聖而下一百十四字。皆爲經文。蓋用褚氏張氏二註本也。語錄載閻邱次孟論陰符經自然之道。靜數語。雖六經之言無以加。朱子謂閻邱此等見處儘得。而楊道夫以爲陰符經無此語。蓋道夫所見。乃驪山老母註本。以我以時物文理。哲爲書之末句。故疑其語不見於本經也。書中有黃瑞節附錄。徵引亦頗賅備。考吉安府志瑞節字觀樂。安福人。舉鄉試。授泰和州學正。元季棄官隱居。嘗輯太極圖通書西銘易學啓

蒙家禮律呂精義皇極經世諸書并加釋註名曰諸子成書此及參同契蓋亦其中之二種志蓋以其學涉道家故諱而不載云

【陰符經講義四卷】浙江巡撫採進本 宋夏元鼎撰元鼎字宗禹自號雲峯散人永嘉人是編以丹法釋陰符之旨卷末附內外三關圖日月聖功圖奇器萬象圖三教歸一圖先天後天圖上下鵲橋圖七十二候圖五行生成圖各繫以說案漢志道家神仙家截然兩派陰符三百八十四字本李筌自撰而自註之筌註不言爐火則爲道家之言而非神仙家言可知後人註筌之書乃不用筌之自註郭書燕說殆類鑿空然參同契不言易陳搏引以言易遂自爲一家陰符經不言丹此書引以言丹亦遂自爲一家遞相傳授而不能廢故今於陰符一書錄六家之註以存其初義復錄此書以備其旁支所謂從同同也其餘衍此兩派者則不更錄焉二氏之書姑存崖略而已不必一一窮其說也是書前有寶慶二年樓昉序稱元鼎少從永嘉諸老遊好觀陰符未盡解後遇至人於祝融峯頂若有所授者後取陰符讀之章斷句析援筆立成若有神物陰來相助云云蓋方術家務神其說往往如是也又有寶慶丙戌留元剛雲峯入藥鏡箋序一篇及元鼎自記自序二篇寶慶丁亥王九萬後序一篇俞琰席上腐談稱元鼎註陰符藥鏡悟真三書真西山爲之序與諸序所言悉合今未見其入藥鏡悟真篇二註而此本已無德秀序殆傳寫佚之然德秀西山文集亦不載其文則莫喻何故矣

【老子註二卷】江蘇巡撫採進本 舊本題河上公撰晁公武讀書志曰太史公謂河上丈人通老子再傳而至蓋公蓋公即齊相曹參師也而葛洪謂河上公者莫知其姓名漢孝文時居河之濱侍郎裴楷言

其通老子孝文詣問之。即授素書道經。兩說不同。當從太史公云云。案晁氏所引。乃史記樂毅列傳贊之文。敘述源流甚悉。然隋志道家載老子道德經二卷。漢文帝時河上公註。又載梁有戰國時河上丈人註老子經二卷。亡。則兩河上公各一人。兩老子註各一書。戰國時河上公書。在隋已亡。今所傳者。實漢河上公書耳。明朱東光刻。是書題曰秦人。蓋未詳考。惟是文帝駕臨河上。親受其書。無不入祕府之理。何以劉向七略載註老子者三家。獨不列其名。且孔穎達禮記正義。稱馬融爲周禮註。欲省學者兩讀。故具載本文。後漢以來。始就經爲註。何以是書作於西漢。註已散入各句下。唐書劉子元傳。稱老子無河上公註。欲廢之。而立王弼前。此陸德明作經典釋文。雖敘錄之中。亦採葛洪神仙傳之說。頗失辨正。而所釋之本。則不用此註。而用王弼註。二人皆一代通儒。必非無據。詳其詞旨。不類漢人。殆道流之所依託。歟。相傳已久。所言亦頗有發明。姑存以備一家可耳。

【道德指歸論上六卷】江蘇巡撫採進本。舊本題漢嚴遵撰。隋志著錄十一卷。晁公武讀書志曰。唐志有嚴遵指歸四十卷。馮廓註指歸十三卷。今考新舊唐書。均載嚴遵老子指歸十四卷。馮廓老子指歸十三卷。無嚴遵書四十卷之說。疑公武所記。爲傳寫誤倒其文也。此書爲胡震亨祕冊彙函所刻。後以版歸毛晉。編入津逮祕書。止存六卷。錢曾讀書敏求記云。曾得錢叔寶鈔本。自七卷至十三卷。前有總序。後有人之饑也。至信言不實。四章。今皆失去。又引谷神子序云。道德指歸論。陳隋之間。已逸其半。今所存者。止論德篇。近代嘉興刻本。列卷一之卷六。與序文大相逕庭云云。此本亦題卷一之卷六。然則震亨所刻。即據嘉興本也。曹學佺作元羽外編。序稱近刻嚴君平道德指歸論。乃吳中所僞作。今案通考引晁氏之言。案

此條通考所引與今本讀書志不同。稱其章句頗與諸本不同。如以曲則全章末十七字爲次章首之類。則是書原有經文。陸游集有是書跋。稱爲道德經指歸古文。亦以經文爲言。此本乃不載經文。體例互異。又谷神子註本。晁氏尙著錄十三卷。不云佚闕。此本載谷神子序。乃云陳隋之間已逸其半。今所存者止論德篇。因獵其譌舛。定爲六卷。與晁氏所錄亦顯相背觸。且旣云佚其上經。何以說目一篇獨存。至於所引莊子。今本無者十六七。不應遵之所取。皆向郭之所棄。此必遵書散佚。好事者撫吳澄道德經註跋中。莊君平所傳章七十有二之語。造爲上經四十四。下經三十二之說目。又因漢志莊子五十二篇。今本惟三十三篇。遂多造莊子之語。以影附於逸篇。而偶未見晁公武說。故谷神子僞序之中。牴牾畢露也。以是推求。則學倭之說。不爲無據。錢曾所辨。遂逐末而遺其本矣。以其言不悖於理。猶能文之士所屢託。故仍著於錄。備道家之一說焉。

【老子註二卷】兵部侍郎紀昀家藏本

魏王弼撰。案隋書經籍志載老子道德經二卷。王弼註。舊唐書

經籍志作元言新記道德二卷。今稱弼註。名已不同。新唐書藝文志又以元言新記道德爲王肅撰。而弼所註者別名新記。元言道德益爲舛互。疑一書而誤分爲二。又顛錯其文也。惟宋史藝文志作王弼老子註。與此本同。今從之。錢曾讀書敏求記謂弼註老子已不傳。然明萬歷中華亭張之象實有刻本。證以經典釋文及永樂大典所載。一一相符。列爲天瑞篇。引谷神不死六句。張湛皆引弼註以釋之。雖增損數字。而文亦無異。知非依託。曾蓋偶未見也。此本即從張氏三經管註中錄出。亦不免於脫譌。而大致尙可辨別。後有政和乙未晁說之跋。稱文字多謬誤。又有乾道庚寅熊克重刊跋。稱近世希有。蓋久而後得之。則

書在宋時已希逢善本矣。然二跋皆稱不分道經德經。而今本經典釋文。實上卷題道經音義。下卷題德經音義。與此本及跋皆不合。豈傳刻釋文者。反據俗本增入歟。考陳振孫書錄解題。尚稱不分道經德經。而陸游集有此書跋曰。晁以道謂王輔嗣老子題曰道德經。不析乎道德而上下之。猶近乎古。此本乃已析矣。安知其他無妄加竄定者乎。其跋作於慶元戊午。已非晁熊所見本。則經典釋文之遭妄改。固已久矣。

【道德經解二卷】內府藏本

宋蘇轍撰。轍有詩傳。已著錄。蘇氏之學。本出入於二氏之間。故得力於二

氏者特深。而其發揮二氏者。亦足以自暢其說。是書大旨。主於佛老同源。而又引中庸之說。以相比附。蘇軾跋之曰。使漢初有此書。則孔老爲一。使晉宋有此書。則佛老不爲二。朱子謂其援儒入墨。作雜學辨以箴之。然二氏之書。往往陰取儒理。而變其說。儒者說經明道。不可不辨別毫釐。剖析疑似。以杜學者之岐趨。若爲二氏之學。而註二氏之書。則爲二氏立言。不爲儒者立言矣。其書本不免援儒以入墨。註其書者。又安能背其本旨哉。故自儒家書之。則轍書爲兼涉兩岐。自道家言之。則轍書猶爲各明一義。雜學辨所攻四家。攻其解易解中庸解大學者可也。攻及此書。則不揣其本。而齊其末。不如徑攻老子矣。

【道德寶章一卷】內府藏本

宋葛長庚撰。長庚字白叟。閩清人。爲道士。居武夷山。舊本題紫清真人白

玉蟾。白玉蟾其別號。紫清真人。則嘉定閒徵赴闕下所封也。其書隨文標識。不訓詁字句。亦不旁爲推闡。所註乃少於本經。語意多近於禪偈。蓋佛老同源故也。此本爲元趙孟頫手書。鈎摹雕版。字畫絕爲精楷。明陳繼儒亦嘗刻之彙祕笈中。改題曰蟾仙解老。非其本目。又前有萬歷癸未適園居士跋二則。其前一

則稱董道藏書志述張道相集古今註老子四十餘家不載是編案晁氏讀書志張道相乃唐天寶後人安能以南宋寧宗時書著之於錄且道相所集凡二十九家併其自註爲三十家亦無所謂四十餘家者跋所云云殆於道聽塗說矣長庚世傳其神仙而劉克莊集有王隱居六學九書序稱所見丹家四人鄒子益不登七十曾景建黃天谷僅六十白玉蟾天死又陳振孫書錄解題羣仙珠玉集條下云白玉蟾葛其姓福之閩清人嘗得罪亡命蓋姦妄流也余宰南城有寓公稱其人云近嘗過此曾相識否余言此輩何可使及吾門云云二人與長庚同時其說當確流俗所傳殆出附會然道家自尊其教往往如此其書既頗有可取則其人亦不足深詰矣

【道德真經註四卷】兩淮鹽政探進本 元吳澄撰澄有易纂言已著錄據澄年譜稱大德十一年澄辭疾歸自京南下留清都觀與門人論及老莊太玄等書因爲正厥譌僞而著其說澄學出象山以尊德性爲本故此註所言與蘇轍指意略同雖不免援儒入墨而就彼法言之則較諸方士之所註精邃多矣篇末有澄跋云莊君平所傳章七十二諸家所傳章八十一然有不當分而分者定爲六十八章上篇三十二章二千三百六十六字下篇三十六章二千九百六十二字凡五千二百九十二字然大抵以意爲之不必於古有所考蓋澄好竄改古經故於是書亦多所更定殆習慣成自然云

【老子翼三卷老子考異一卷】浙江巡撫探進本 明焦竑撰竑有易筌已著錄是編輯韓非以下解老子者六十四家而附以竑之筆乘共成六十五家各採其精語裒爲一書其首尾完具自成章段者仿李鼎祚周易集解之例各標舉姓名列本章之後其音義訓詁但取一字一句者則仿裴駰史記集解之例

聯貫其文。綴本章末句之下。上下篇各爲一卷。附錄及考異。共爲一卷。不立道經德經之名。亦不妄署篇名。體例特爲近古。所採諸說。大抵取諸道藏。多非世所常行之本。竝之去取。亦特精審。大旨主於闡發玄言。務明清淨自然之理。如葛長庚等之參以道家爐火禪學機鋒者。雖列其名。率屏不錄。於諸家註中。爲博瞻而有理致。蓋竝於二氏之學。本深於儒學。故其說儒理者多涉悠謬。說二氏之理者。轉具有別裁云。

【御註道德經二卷】順治十三年。世祖章皇帝御撰。老子載漢書藝文志。而不載其有註。隋書經籍志以下。註其書者著錄日繁。焦竑老子翼。作於明萬歷中。所採尙六十四家。竝所未見者。不知凡幾。竝以後之所註。又不知凡幾也。蓋儒書如培補榮衛之藥。其性中和。可以常餌。老子如清解煩熱之劑。其性偏勝。當其對證。亦復有功。與他子書之偏駁悠謬者異。故論述者不絕焉。然諸家舊註。多各以私見揣摩。或參以神怪之談。或傳以虛無之理。或岐而解以丹法。或引而參諸兵謀。羣言淆亂。轉無所折衷。惟我世祖章皇帝。此註皆即尋常日用。親切闡明。使讀者銷爭競而還淳樸。爲獨超於諸解之上。蓋聖人之道。大兼收並蓄。凡一家之書。皆不沒所長。聖人之化神。因事制宜。凡一言之善。必芴資其用。固非拘墟之士。所能仰窺涯涘矣。

【老子說略二卷】編修周永年家藏本。國朝張爾岐撰。爾岐有儀禮鄭註句讀。已著錄。道德經解者甚多。往往繳繞穿鑿。自生障礙。爾岐是編。獨屏除一切。略爲疏通大意。其自序謂流覽本文。讀有未通。輒以己意占度。稍加一二言於句讀隙閒。覺大意犁然。迴視諸註。勿計不能讀。亦已不欲讀云云。又有自跋稱人問朱子道可道如何解。應之曰。道而可道。則非常道。名而可名。則非常名。朱子生平未嘗解老。使其解

老。此即其解老之法。亦即可謂解一切諸書之法。要在不執解求解。反之是書。以解是書而已云云。蓋其大旨在於涵泳本文。自得意趣。故不及縱橫權譎之談。亦不涉金丹黃白之術。明白簡當。頗可以備參覽焉。

【道德經註二卷附陰符經註一卷】洗馬劉權之家藏本。國朝徐大椿撰。大椿有神農本草經百種錄。已著錄。是編以老子舊註。人人異說。而本旨反晦。乃尋繹經文。疏解其義。仍分上下二篇。而削其道經德經之目。仍分八十一章。而削其章名。但以每章第一句。標題其字句。參考諸本。取其詞意通達者。其訓詁推求古義。取其上下融貫者。其所詮釋。主於言簡理該。大旨與張爾岐老子說略相同。而研索較深。發揮較顯。在老子註中。尚爲善本。附載陰符經註一卷。話以易理。義亦可通。惟其凡例。詆呵古人。王弼註謂之膚近。河上公註謂之文理不通。未免過當。又謂老氏之學。與六經旨趣。各有不同。六經爲中古以後。文物極盛之書。老氏所云養生修德治國用兵之法。皆本上古聖人相傳之精意。故其教與黃帝竝稱。其用甚簡。其效甚速。漢時循吏師其一二。已稱極治云云。亦未免務爲高論。夫老子生乎亂世。立清淨之說。以救之。特權宜拯弊之一術。猶曰不藥得中醫耳。蓋公以是術教曹參。亦適當秦虐之後。人思休息。猶適當靜攝可愈之病耳。必謂老氏欲以此術治萬世。非老氏之本意。至於黃帝以七十戰定天下。一切禮樂刑政。無一非其所制作。古書具在。班班可考。必謂黃帝以無爲治天下。尤非黃帝之實事。大椿此書。於老子之學。不爲無見。而躋老子於六經上。則不可以訓。故錄存其書。而附辨其說如右。

【關尹子一卷】兩淮鹽政採進本。舊本題周尹喜撰。案經典釋文載喜字公度。未詳何本。然陸德明非

杜撰者當有所傳。李道謙終南祖庭仙真內傳稱終南樓觀爲尹喜故居。則秦人也。考漢志有關尹子九篇。劉向列仙傳作闕令子。而隋志唐志皆不著錄。則其佚久矣。南宋時徐葺子禮始得本於永嘉孫定家。前有劉向校定序。後有葛洪序。向序稱蓋公授曹參參薨書葬。孝武帝時有方士來上淮南王祕。而不出。向父德治淮南王事得之。其說頗誕。與漢書所載得淮南鴻寶祕書言作黃金事者不同。疑即假借此事以附會之。故宋濂諸子辨以爲文既與向不類。事亦無嫌疑。即定之所爲。然定爲南宋人。而墨莊漫錄載黃庭堅詩尋師訪道魚千里句。已稱用關尹子語。則其書未必出於定。或唐五代閒方士解文章者所爲也。至濂謂其書多法釋氏及神仙方技家。如變識爲智一息得道嬰兒蕊女金樓絳宮青蛟白虎寶鼎紅爐誦呪土偶之類。老聃時皆無是書。又謂其文峻潔而頗流於巧刻。則所論皆當要之。其書雖出於依託。而核其詞旨。固遠出天隱無能諸子上。不可廢也。此本分一字二柱三極四符五鑑六七七釜八籌九藥九篇。與濂所記合。俞琬席上腐談稱舊有陳抱一註。又元大德中有杜道堅註。名曰闡元。今皆未見云。

【列子八卷】江蘇巡撫採進本。舊本題周列禦寇撰。前有劉向校上奏。以禦寇爲鄭穆公時人。唐柳宗元集有辨列子一篇。曰穆公在孔子前幾百歲。列子書言鄭國皆言子產鄧析不知向何以言之。如此史記鄭繻公二十四年。楚悼王四年圍鄭。殺其相駟子陽。子陽正與列子同時。是歲魯穆公十年。不知向言魯穆公時遂誤爲鄭耶。其後張湛徒知怪列子書言穆公後事。每不能推知其時。然其書亦多增竄。非其實。其言魏牟孔穿皆出列子後。不可信云云。其後高似孫緯略遂疑列子爲鴻濛雲將之流。竝無其人。今考第五卷湯問篇中。併有鄒衍吹律事。不止魏牟孔穿。其不出禦寇之手。更無疑義。然考爾雅疏引尸子

廣澤篇曰。墨子貴兼。孔子貴公。皇子貴衷。田子貴均。列子貴虛。料子貴別。困其學之相非也。數世矣。而已皆弁於私也。天帝皇后辟公宏。廓宏溥介純夏。懽家睡販皆大也。十有餘名而實一也。若使兼公虛均衷。平易別困。一實也。則無相非也。云云。是當時實有列子。非莊周之寓名。又穆天子傳出於晉。太康中。爲漢魏人之所未睹。而此書第三卷。周穆王篇。所敘駕八駿。造父爲御。至巨蒐。登崑崙。見西王母於瑤池事。一一與傳相合。此非劉向之時所能僞造。可信確爲秦以前書。考公羊傳。隱公十一年。子沈子曰。何休註曰。子沈子。後師沈子。稱子冠氏。上著其爲師也。然則凡稱子某子者。乃弟子之稱師。非所自稱。此書皆稱子列子。則決爲傳其學者所追記。非禦寇自著。其雜記列子後事。正如莊子記莊子死。管子稱吳王西施。商子稱秦孝公耳。不足爲怪。晉光祿勳張湛。作是書註。於天瑞篇首。所稱子列子字。知爲追記師言。而他篇復以載及後事爲疑。未免不充其類矣。書凡八篇。與漢志所載相合。趙希弁讀書附志。載政和中。宜春彭瑜。爲積石軍卒。聞高麗國列子十卷。得其第九篇。曰元瑞。於青唐卜者云云。今所行本。皆無此卷。殆宋人知其妄而不傳歟。其註自張湛以外。又有唐常塗。承殷敬順釋文二卷。此本亦散附各句下。然音註頗爲淆亂。有灼然知爲殷說者。亦有不辨孰張孰殷者。明人刊本。往往如不足訝也。據湛自序。其母爲王弼從姊妹。湛往來外家。故亦善談名理。其註亦弼註老子之亞。葉夢得避暑錄話。乃議其雖知列子近佛經。而逐事爲解。反多迷失。是以唐後五宗之禪繩。皆人失其旨矣。

【沖虛至德真經解八卷】內府藏本

宋江適撰。適自署杭州州學內舍生。始末未詳。是書乃所註列子。據舊刻標題。蓋經進之本。其稱沖虛至德真經者。案唐書藝文志。天寶元年。詔號莊子爲南華真經。列子

爲沖虛真經。文子爲通元真經。亢倉子爲洞靈真經。故有是名。其兼稱至德。據晁公武讀書志。宋景德中所加也。老莊二子。自王弼郭象作註後。著錄者不下百家。列子今尙僅存。註本之行於世者。張湛殷敬順以外。惟林希逸口義及通此書而已。此書焦竑國史經籍志作二十卷。與今本不符。然今本首尾完具。不似闕佚。竑所著錄。大抵雜鈔史志書目。舛漏相仍。僞妄百出。所記卷數。不足憑也。張湛註詞旨簡遠。不尙繁詞。通此註。則仿郭象註莊之體。擺落訓詁。自抒會心。領要標新。往往得言外之旨。其閒如周穆王篇。註云。穆王亦丹臺之舊侶也。謫降人間。塵俗之氣。尙未深染。故能安栖聖境。此雖下乘之所居。豈胎生肉人所能到哉。殆似杜光庭林靈素輩語。未免自穢其書。考諸宋史。徽宗時始立三舍法。適自稱曰內舍生。其當道君上號之日。作此以附和方士之局乎。又如楊朱篇。謂列子以禦寇爲名。蓋以閑先聖之道爲己任。湯問篇。解魏黑卯邱邴章來丹之名。曰黑者陰之色。卯者陰之類。魏者高顯之所。魏黑卯者老陰之象也。邴者明之盛。章者文之成。邱者中高之地。邱邴章者老陽之象也。丹舍陽來丹則少陽之方浸而長也。云云。亦未免於穿鑿。然大致文詞都雅。思致玄遠。迥在林希逸書之上也。

【莊子註十卷】

江蘇巡撫採進本

晉郭象撰。象字子元。河南人。辟司徒掾。稍遷至黃門侍郎。東海王越。

引爲太傅主簿。事蹟具晉書本傳。劉義慶世說新語曰。註莊子者數十家。莫能究其旨統。向秀於舊註外。別爲解義。妙演奇致。大暢元風。惟秋水至樂二篇。未竟而秀卒。秀子幼。其義零落。然頗有別本遷流。象爲人行薄。以秀義不傳於世。遂竊以爲己註。乃自註秋水至樂二篇。又易馬蹄一篇。其餘衆篇。或點定文句而已。其後秀義別本出。故今有向郭二莊。其義一也。晉書象本傳亦採是文。絕無異語。錢曾讀書敏求記。

獨謂世代遼遠。傳聞異詞。晉書云云。恐未必信。案向秀之註。陳振孫稱宋代已不傳。但時見陸氏釋文。今以釋文所載校之。如逍遙遊有蓬之心句。釋文郭向竝引。絕不相同。祛篋篇。聖人不大盜不止句。釋文引向註二十八字。又爲之斗斛以量之句。釋文引向註十六字。郭本皆無。然其餘皆互相出入。又張湛列子註中。凡文與莊子相同者。亦兼引向郭二註。所載達生篇。痾僕丈人承蜩一條。向註與郭一字不異。應帝王篇。神巫季咸一章。皆棄而走句。向郭相同。列子見之而心醉句。向註曰。迷惑其道也。而又奚卵焉句。向註六十二字。郭註皆無之。故使人得而相汝句。郭註多七字。示之以地文句。向註塊然如土也。郭註無之。是殆見吾杜德機句。鄉吾示之以天壤句。名實不入句。向郭竝同。是殆見吾善者機也句。向註多九字。子之先生坐不齋句。向註二十二字。郭註無之。鄉吾示之以太沖莫勝句。郭改其末句。淵有九名。此處三焉句。郭增其首十六字。尾五十一字。鄉吾示之以未始出吾宗句。故逃也句。食糈如食人句。向郭竝同。於事無與親以下。則竝大同小異。是所謂竊據向書點定文句者。殆非無證。又秋水篇與道大塞句。釋文云。塞向紀輦反。則此篇向亦有註。併世說所云象自註秋水至樂二篇者。尙未必實錄矣。錢曾乃曲爲之解。何哉。考劉孝標世說註。引逍遙遊向郭義各一條。今本無之。讓王篇惟註三條。漁父篇惟註一條。盜跖篇惟註三十八字。說劍篇惟註七字。似不應簡略至此。疑有所脫佚。又列子生物者不生。化物者不化二句。張湛註曰。莊子亦有此文。併引向秀註一條。而今本莊子皆無之。是併正文亦有所遺漏。蓋其亡已久。今不可復考矣。

【南華真經新傳二十卷】兩淮鹽政採遺本

宋王雱撰。雱字元澤。臨川人。王安石子也。未冠登進士。累

官龍圖閣直學士事蹟附見宋史安石傳。是書體例略仿郭象之註。而更約其詞。標舉大意。不屑屑詮釋文句。大旨謂內七篇皆有次序。綸貫其十五外篇。十一雜篇。不過歲內篇之宏綽幽廣。故所說內篇爲詳。後附拾遺雜說一卷。以發揮餘義。疑其書成後所補綴也。史稱雱睥睨一世。無所顧忌。其很悞本不足道。顧率其傲然自恣之意。與莊周之澠濛肆論。破規矩而任自然者。反若相近。故往往能得其微旨。孫應鼈序謂取言不以人廢。諒矣。是書宋志不著錄。晁公武讀書志作十卷。此本倍之。疑讀書志誤脫二字。或明人重刊。每卷分爲二歟。王宏撰山志曰。註道德南華者。無慮百家。而呂惠卿王雱所作。頗稱善。雱之才。尤異。使當時從學於程子之門。所就當不可量。又曰。竊又疑惠卿之姦諂。雱之恣戾。豈宜有此。小人擢名。或借門客爲之。亦未可知。案小人凶狡。其依憑道學。不過假借聲名。邢恕何嘗不及程子之門。見伊洛淵源錄。章惇何嘗不及邵子之門。見聞見錄。而一旦決裂。不可收拾。安見雱一從程子。必有所就。至於雱之材學。原自出羣。王安石所作新經義。惟周禮是其手藁。其餘皆雱所助成。蔡條鐵圍山叢談言之甚詳。又有於莊子註。而必需假手乎。宏撰所言。不過好爲議論。均未詳考其實也。

【莊子口義十卷】安徵巡撫採進本 宋林希逸撰。希逸有考工記解。已著錄。是編爲其三子口義之一。

前有自序。大意謂讀莊子有五難。必精於語孟學庸等書。見理素定。又必知文字血脈。知禪宗解數。而後知其言意。少嘗聞於樂軒。因樂軒而聞艾軒之說。文字血脈。頗知梗概。又嘗涉獵佛書。而後悟其縱橫變化之機。於此書稍有所得。實前人所未盡究者云云。蓋希逸之學。本於陳藻。藻之學。得於林光朝。所謂樂軒者。藻之別號。艾軒者。光朝之別號。凡書中所稱先師。皆指藻也。序又謂郭象之註。未能分章析句。王雱

呂惠卿之說。大旨不明。愈使人有疑於莊子云云。今案郭象之註。標意旨於叮咛之外。希逸乃以章句求之。所見頗陋。即王呂二註。亦非希逸之所及。遽相詆斥。殊不自量。以其循文衍義。不務爲艱深之語。剖析尙爲明暢。差勝後來林雲銘輩。以八比法詁莊子者。故姑錄存之。備一解焉。

【南華真經義海纂微一百六卷】浙江巡撫採進本。宋褚伯秀撰。伯秀杭州道士。是書成於咸淳庚午。

前有劉震孫文及翁湯漢三序。下距宋亡僅六年。周密癸辛雜識後集載至元丁亥九月。與伯秀及王磐隱游閱古泉。則入元尙在也。其書纂郭象呂惠卿林疑獨陳祥道陳景元王雱劉概吳儔趙以夫林希逸李士表王旦范元應十三家之說。而斷以己意。謂之管見。中多引陸德明經典釋文。而不列於十三家中。以是書主義理。不主音訓也。成元英疏文如海正義張潛夫補註。皆間引之。亦不列於十三家。以從陳景元書採用也。范元應乃蜀中道士。本未註莊子。以其爲伯秀之師。故多述其緒論焉。蓋宋以前解莊子者。梗概略具於是。其間如吳儔趙以夫王旦諸家。今皆罕見。實賴是書以傳。則伯秀編纂之功。亦不可沒矣。

【莊子翼八卷莊子闕誤一卷附錄一卷】安徽巡撫採進本。明焦竑撰。是編成於萬歷戊子。體例與老子翼同。前列所載書目。自郭象註以下。凡二十二家。旁引他說。互相發明者。自支遁以下。凡十六家。又章句音義。自郭象以下。凡十一家。今核其所引。惟郭象呂惠卿褚伯秀羅勉學陸西星五家之說爲多。其餘特閒出數條。略備家數而已。又稱褚氏義海引王雱註內篇。劉概註外篇。道藏更有雱新傳十四卷。豈其先後所註不同。故竝列之歟。今採其合者著於編。仍以新傳別之云云。今考書中所引。自雱新傳以外。別無所謂雱註。而養生主註引劉概一條。則概註亦有內篇。其說殆不可解。蓋明人著書。好誇博奧。一核其

實多屬子虛。萬歷以後，風氣類然，固不足深詰也。至於支遁註莊，前史未載，其逍遙遊義，本載劉孝標世說新語註中，乃沒其所出，竟標支道林註，亦明人改頭換面之伎倆，不足爲憑。然明代自楊慎以後，博洽者無過於竑，其所引據，究多古書，固較流俗註本爲有根柢矣。末附莊子闕誤一卷，乃全錄宋陳景元南華經解之文，亦足以資考證。又附刻一卷，列史記莊子列傳、阮籍王安石莊子論、蘇軾莊子祠堂記、潘佑贈別王雱雜說、李士表莊子九論考、南唐潘佑以直諫見殺而此列蘇軾王雱之閒，未審卽其人否。李士表自陳振孫書錄解題已不知爲何許人。宋史藝文志載其莊子十論一卷，此惟存其九，亦未喻何故。又此九論書中已採其解牛壺子濠梁三篇，而仍全錄之於末，亦爲例不純，殆隨手編纂，未及刪併之故歟。

【文子二卷】兩淮鹽政採進本。案漢志道家文子九篇，註曰老子弟子，與孔子竝時，而稱周平王問，似依託者也。案此班固之原註，讀書志以爲顏師古註，誤也。隋志載文子十二篇，註曰老子弟子，七略有九篇，梁十卷亡。二志所載，不過篇數有多寡耳，無異說也。因史記貨殖傳有范蠡師計然語，又因裴駰集解有計然姓辛字文子，其先晉國公子語，北魏李暹作文子註，遂以計然文子合爲一人。文子乃有姓有名，謂之辛，鉞案暹註今已不傳，此據讀書志所引案馬總意林列文子十二卷，註曰周平王時人，師老君，又列范子十三卷，註曰竝是陰陽歷數也。又曰計然者葵邱濮上人，姓辛，名文子，其先晉國公子也，其書皆范蠡問而計然答，是截然兩人，兩書更無疑義。暹移甲爲乙，謬之甚矣。柳宗元集有辨文子一篇，稱其旨意皆本老子，然考其書，蓋駁書也，其渾而類者少，竊取他書以合之者多。凡孟子輩數家，皆見剽竊，嶮然而出其類，其意緒文詞，又互相牴而不合，不知人之增益之歟，或者衆爲聚斂，以成其書歟。今刊去謬惡。

濫雜者取其似是者。又頗爲發其意。藏於家。是其書不出一手。唐人固已言之。然宗元所刊之本。高似孫子略已稱不可見。今所行者。仍十二篇之本。別本或題曰通元真經。蓋唐天寶中嘗加是號。事見唐藝文志云。

【文子續義十二卷】永樂大典本。宋杜道堅撰。道堅字南谷。當塗人。武康計籌山昇元觀道士也。其始末無考。是書諸家書目亦罕著於錄。惟考牟巘陵陽集有爲道堅所作序。又別有計籌峯真率錄。序稱洞微先生常主昇元觀席。德壽宮錫之寶翰。至今歲某甲。道堅實來。上距祖君十二化。然才百年云云。案自高宗內禪居德壽宮時。下至景德壬戌。正一百年。則道堅當爲理宗時人。而李道純久和集序。乃道堅所作。題大德丙午。則入元久矣。文子一書。自北魏以來。有李暹徐靈府朱元三家註。惟靈府註僅存。亦大半闕佚。道堅因所居計籌山。有文子故蹟。因註其書。凡自爲說者。題曰續義。其餘裒輯衆解。但總標曰舊說。不著姓名。頗嫌掠美。然杜預左傳集解。先有此例。朱子註四書已用之。亦無責於道堅也。自元以來。傳本頗稀。獨永樂大典尙載其文。其精誠符言上德下德微明自然上義七篇。首尾完備。惟道原九守道德上仁上禮五篇。原本失載。或修永樂大典之時。已散佚不完歟。今檢校原目次第。排錄成帙。所闕之五篇。亦仍載其原文。釐爲十有二卷。仍符隋唐志文子舊數。書中字句。與世傳明代道潛堂刊本多所同異。其間文藝兩通者。不可勝舉。其顯然譌脫者。如符言篇。求爲而寧。求爲而治。句。明刊本作無爲。與上下文義全反。又知言不知上也。不知言知病也。四句。明刊本無言字。於義難通。又時之去不可追。而援也。句。明刊本追字作足。又內在己者得句。明刊本內字作則。又夫氣者可以道而制也。句。明刊本夫字作二。又微明篇。

聖人見福於重關之內句。明刊本見字作先。又微言篇。奇伎逃亡句。明刊本逃亡作天長。均譌誤不可解。當以此本爲正。又符言篇。故能以衆不勝成大勝者。惟聖人能之二句。明刊本脫下一句。又能成王者。必得勝者也句。明刊本脫德字。又上義篇。故天下可一也句。明刊本一字下衍人字。此類甚多。皆可以證傳刻之誤。蓋道堅生當宋季。猶見諸家善本。故所載原文。皆可正後來譌誤。不但註文明暢。足以宣通疑滯也。

【列仙傳二卷】兩淮鹽政採進本。舊本題漢劉向撰。紀古來仙人。自赤松子至元俗。凡七十一人。人係以讚。篇末又爲總讚一首。其體全仿列女傳。陳振孫書錄解題。謂不類西漢文字。必非向撰。黃伯思東觀餘論。謂是書雖非向筆。而事詳語約。詞旨明潤。疑東京人作。今考是書。隋志著錄。則出於梁前。又葛洪神仙傳序。亦稱此書爲向作。則晉時已有其本。然漢志列劉向所序六十七篇。但有新序說苑世說列女傳圖頌。無列仙傳之名。又漢志所錄。皆因七略。其總讚引孝經。援神契。爲漢志所不載。涓子傳。稱其琴心三篇。有條理。與漢志娟子十三篇不合。老子傳。稱作道德經上下二篇。與漢志但稱老子亦不合。均不應自相違異。或魏晉間方士爲之。託名於向耶。振孫又云。館閣書目作二卷。七十二人。李石續博物志亦云。劉向傳列仙七十二人。皆與此本小異。惟葛洪神仙傳序。稱七十一人。此本上卷四十人。下卷三十人。內江斐二女。應作二人。與洪所記適合。檢李善文選註。及唐初藝文類聚。諸書所引。文亦相符。當爲舊本。其篇末之讚。今概以爲向作。隋志載列仙傳讚三卷。劉向撰。續孫綽讚。案續續上似脫一字。蓋有續傳一卷。故爲三卷也。今無從校補。姑仍舊文。又列仙傳讚二卷。劉向撰。晉郭元祖讚。此本二卷。較孫綽所讚少一。

卷。又劉義慶世說新語載孫綽作商邱子胥讚曰。所牧何物。殆非真豬。儻遇風雲。爲我龍摠。此本商邱子胥讚。亦無此語。然則此本之讚。其郭元祖所撰歟。以舊刻未列郭名。疑以傳疑。今亦姑闕焉。

【周易參同契通真義二卷】浙江巡撫探進本 後蜀彭曉撰。曉字秀川。永康人。自號真一子。仕孟昶爲

朝散郎守尚書祠部員外郎。賜紫金魚袋。其事蹟未詳。楊慎序古本參同契。則以曉爲道士。考王建之時。杜光庭嘗以道士授官。曉爲道士。亦事理所有。但未知其據何書也。葛洪神仙傳稱魏伯陽作參同契。五行相類凡三卷。其說是周易。其實假借爻象。以論作丹之意。世之儒者。不知神丹之事。多作陰陽註之。殊失其旨云云。今案其書多借納甲之法。言坎離水火龍虎鉛汞之要。以陰陽五行昏旦時刻爲進退持行之候。後來言鑪火者。皆以是書爲鼻祖。隋書經籍志不著錄。舊唐書經籍志始有周易參同契二卷。周易五相類一卷。而入之五行家。殊非其本旨。曉序謂伯陽先示青州徐從事。徐乃隱名而註之。至桓帝時。復以授同郡淳于叔通。遂行於世。而傳其訣者頗尠。其或然歟。至鄭樵通志藝文略。始別立參同契一門。載註本一十九部。三十一卷。今亦多佚亡。獨曉此本尙傳。共分九十章。以應陽九之數。又以鼎器歌一篇。字句零碎。難以分章。獨存於後。以應水一之數。又撰明鏡圖訣一篇。附下卷之末。曉自作前後序。闡發其義。甚詳。諸家註參同契者。以此本爲最古。至明嘉靖中。楊慎稱南方有發地中石函者。得古文參同契。以爲伯陽真本。反謂曉此本淆亂經註。好異者往往信之。然朱子作參同契考異。其章次竝從此本。永樂大典所載參同契本。亦全用曉書。而以俞琬諸家之註。分隸其下。則此本爲唐末之書。授受遠有端緒。慎所傳本。殆豐坊古大學之流。殊荒誕不足爲信。故今錄參同契之註。仍以此本爲冠焉。

案唐志列參同契於五行類。固爲失當。朱彝尊經義考列周易之中。則又不倫。惟葛洪所云得魏伯陽作書本旨。若預睹陳搏以後牽異學以亂聖經者。是此書本末源流。道家原了了。儒者反憤憤也。今仍列之於道家。庶可知丹經自丹經。易象自易象。不以方士之說淆義文。周孔之大訓焉。

【周易參同契考異一卷】江西巡撫採進本。宋朱子撰。考陳振孫書錄解題稱朱子以參同契詞韻皆古奧雅難通。讀者淺聞。妄輒更改。比他書尤多舛誤。因合諸本。更相讎正。朱子自跋亦稱凡諸同異。悉存之以備考證。故以考異爲名。今案書中註明同異者。惟天下然後治之治字。云或作理。威光鼎乃燿之燿字。云本作喜。一作熿。參證他本者。不過二處。又如修字疑作循。六五疑作廿六。鉛字疑作飴。與字疑作爲。之類。朱子所自校者。亦祇六七處。其餘每節之下。隨文詮釋。實皆箋注之體。不盡訂正文字。乃以考異爲名。未喻其旨。跋末自署空同道士鄒訢。蓋以鄒本邾國。其後去邑而爲朱。故以寓姓。禮記鄭氏註謂訢當作熹。又集韻熹虛其切。訢亦虛其切。故以寓名。殆以究心丹訣。非儒者之本務。故託諸度辭歟。考朱子語錄論參同契諸條。頗爲詳盡。年譜亦載有慶元三年蔡元定將編管道州與朱子會宿寒泉精舍。夜論參同契一事。文集又有蔡季通書曰。參同契更無縫隙。亦無心思量。但望他日爲劉安之鷄犬耳。云蓋遭逢世難。不得已而託諸神仙。殆與韓愈謫潮州時邀大顛同游之意相類。故黃瑞節附錄謂其師弟子有脫歷世外之意。深得其情。黃震日鈔乃曰。參同契者。上虞人魏伯陽作。其說出神仙不足憑。近世蔡季通學博而不免於雜。嘗留意此書。而晦菴與之游。因爲校正。其書頗行於世。而求其義。則絕無之云云。其持論固正。然未喻有託而逃之意也。

【周易參同契解二卷】浙江巡撫探進本 宋陳顯微撰。顯微字宗道，自號抱一子，淮陽人。嘉定端平間，臨安佑聖觀道士也。是書乃端平元年其弟子王夷所刊。顯微自爲序，書中次第悉依彭曉之本。其鼎器歌一首亦從彭本附於卷末。惟分上中下三篇而不分章，則從葛洪神仙傳之說。象彼仲冬節以下七十字，彭本陳致虛本俱在枝莖華葉之下，而是本移在太陽流珠一節之下，則顯微據經中別序四象之語，更其舊次也。蓋其時錯簡之說盛行，王柏諸人遞相煽動，流波所汨，併及於方以外矣。以其詮釋詳明，在參同契諸註之中，猶爲善本，故存備言內丹者之一家。猶經解之中錄吳澄諸書之意云爾。

【周易參同契發揮三卷釋疑一卷】浙江鮑士恭家藏本 宋俞琬撰。琬有周易集說已著錄。是書以一身之水火陰陽發揮丹道，雖不及彭曉陳顯微陳致虛三註爲道家專門之學，然取材甚博，其釋疑三篇考核異同，較朱子本尤詳備。明白雲霧道藏目錄，謂二書共十四卷，焦竑國史經籍志則作十二卷。毛晉津逮祕書以琬註與曉等三家註合爲一編，已非其舊。又併其釋疑佚之。此本每卷俱有圖，乃至大三年嗣天師張與封所刻實祇三卷，附以釋疑一卷。考琬易外別傳自序亦稱丹道之口訣細微，具載於參同契發揮三篇。白雲霧所記或併其他書數之。焦竑所記悉輾轉販鬻於他書，沿譌襲謬，益不足據矣。

【周易參同契分章註三卷】浙江巡撫探進本 元陳致虛撰。致虛字觀吾，自號上陽子，年四十始從趙友欽學道，講神仙煉養之術。其說以金丹之道當以陰符道德爲祖，金碧參同次之。又稱丹書多不可信，得真訣者要必以參同契悟真篇爲主。所作醒眼詩有云：端有長生不死方，常人緣淺豈承當。鉛銀砂汞分斤兩，德厚恩深魏伯陽。蓋於伯陽之書尤所研討也。此乃所作參同契註，凡分爲三十五章，與彭曉註

本分九十章者不同。又謂曉以鼎器歌一篇移置於後爲非。仍依原本置之法象成功章之後。其所疏解亦皆明白顯暢。近時李光地註參同契。謂諸本之中。惟漢魏叢書所載朱長春本爲最得古意。今以朱本相勘。惟首篇乾坤者易之門戶云云。不立章名。故自乾坤設位以下。祇分爲三十四章。視此較少一章。其餘章次悉與此本相同。蓋朱本即鈔此本而去其註。光地未考其淵源也。

【古文參同契集解三卷】內府藏本。明蔣一彭撰。一彪自號復陽子。餘姚人。魏伯陽作參同契原本三篇。自彭曉分章作解。後來註家雖遞有併析。而上中下篇之次序俱仍舊目。至明楊慎始別出一本。稱南方掘地得石函。中有古文參同契上中下三篇。敘一篇徐景休箋註亦三篇。後序一篇。淳于叔通補遺三。相類上下二篇。後序一篇。合爲十一篇。自謂得見朱子所未見。一彪此註即據慎本而作。故謂之古文。其彭曉陳顯微陳致虛俞琬四家之註悉割裂其文。綴於各段之下。故謂之集解。今考其書於舊文多所顛倒。以原本所有讚一篇則指爲景休後序。原本補塞遺脫一章亦析出爲叔通後序。案參同契一書自虞翻註易引其日月爲易一語外。見李鼎祚周易集解。他家罕所稱引。其授受源流諸書亦不具載。所可據者惟彭曉之序爲古。曉序但稱魏君示青州徐從事。徐隱名而註之。鄭樵通志藝文略有徐從事註陰陽統略參同契三卷。亦不言爲徐景休。何以越二千年。至慎而其名忽顯。其讚序一首。朱子嘗謂其文意是註之後序。恐是徐君註。而註不復存。今此本乃適與相合。豈非因朱子之語而附會其說歟。若淳于叔通不過傳授此書。舊時道家有徐從事淳于叔通各序一篇之語。彭曉已據唐時劉知古日月元樞論極辨其誤。慎乃復以三相類篇爲出叔通。是又借曉所駁之說證成其爲唐以前本也。不知參同契本末。漢魏

遺書雖無文可證。若晉以來書。則葛洪神仙傳。固云伯陽作參同契五行相類凡三卷。唐以來書。則舊唐書經籍志。案舊唐書著錄之書。竝據開元內外經錄。固云周易參同契二卷。魏伯陽撰。周易五相類一卷。魏伯陽撰矣。慎所謂古本。何代之古本乎。一彪此本。於諸註原稱魏君者。輒改作徐君。以就其說。尤非闕疑之義。然自慎以後。世遂別有此本。諸家所註。往往沿之。亦遂不可磨滅。今姑依其篇第。各分子卷。與彭曉諸本竝著於錄。以著作僞變亂之由。俾來者無惑焉。

【抱朴子內外篇八卷】江蘇巡撫探進本 晉葛洪撰。洪有肘後備急方。已著錄。是編乃其乞爲句漏令

後。退居羅浮山時所作。抱朴子者。洪所自號。因以名書也。自序謂內篇二十卷。外篇五十卷。隋志載內篇二十一卷。音一卷。入道家。外篇三十卷。入雜家。外篇下註曰。梁有五十一卷。舊唐志亦載內篇二十卷。入道家。外篇五十一卷。入雜家。卷數已小不同。新唐志道家載內篇十卷。雜家載外篇二十卷。乃多寡迥殊。宋志則均入雜家。內篇作二十卷。與舊唐書同。外篇作五十卷。較舊唐書又少一卷。晁公武讀書志。作內篇二十卷。外篇十卷。內外篇之卷數。與新唐書互異。陳振孫書錄解題。但載內篇二十卷。而云館閣書目有外篇五十卷。未見其紛紜錯互。有若亂絲。此本爲明烏程盧舜治以宋本及王府道藏二本參校。視他本較爲完整。所列篇數。與洪自序卷數相符。知洪常詩蓋以一篇爲一卷。以永樂大典所載互校。尙多丹砂法以下八篇。知爲足本矣。其書內篇論神仙吐納符籙尅治之術。純爲道家之言。外篇則論時政得失。人事臧否。詞旨辨博。饒有名理。而究其大旨。亦以黃老爲宗。故今併入之道家。不復區分焉。

【神仙傳十卷】兩淮鹽政探進本 晉葛洪撰。是書據洪自序。蓋於抱朴子內篇既成之後。因其弟子滕

升問仙人有無而作所錄凡八十四人。序稱秦大夫阮倉所記。凡數百人。劉向所撰又七十一人。今復鈔集古之仙者。見於仙經服食方百家之書。先師所說者。儒所論以爲十卷。又稱劉向所述。殊甚簡略。而自謂此傳有愈於向。今考其書。惟容成公彭祖二條。與列仙傳重出。餘皆補向所未載。其中如黃帝之見廣成子。盧敖之遇若士。皆莊周之寓言。不過鴻濛雲將之類。未嘗實有其人。淮南王劉安謀反自殺。李少君病死。具載史記。漢書亦實無登仙之事。洪一概登載。未免附會。至謂許由巢父。箕山石流黃丹。今在中岳。中山若二人。晉時尙存。洪目覩而記之者。尤爲虛誕。然後漢書方術傳。載壺公薊子訓。劉根左慈。甘始封君達諸人。已多與此書相符。疑其亦據舊文。不盡僞撰。又流傳既久。遂爲故實。歷代詞人。轉相沿用。固不必一一核其眞僞也。諸家著錄。皆作十卷。與今本合。惟隋書經籍志。稱爲葛洪列仙傳。其名獨異。考新舊唐書。竝作葛洪神仙傳。知今本隋志。殆承上列仙傳讚之文。偶然誤刊。非書有二名也。此本爲毛晉所刊。考裴松之蜀志。先主傳。註引李意其一條。吳志。士燮傳。註引董奉一條。吳範。劉惔。趙達傳。註引介象一條。併稱葛洪所記。近爲惑衆。其書文頗行世。故撮舉數事。載之篇末。是徵引此書。以三國志註爲最古。然悉與此本相合。知爲原帙。漢魏叢書別載一本。其文大略相同。而所載凡九十二人。核其篇第。蓋從太平廣記所引。鈔合而成。廣記標題。閒有舛誤。亦有與他書復見。即不引神仙傳者。故其本頗有譌漏。卽如盧敖若士一條。李善註文。選江淹別賦。鮑照升天行。凡兩引之。俱稱葛洪神仙傳。與此本合。因太平廣記未引此條。漢魏叢書本遂不載之。足以證其非完本矣。

【眞誥二十卷】兩淮馬裕家藏本。梁陶宏景撰。宏景有刀劍錄。已著錄。是書凡運象篇甄命授協昌期。

稽神樞闡幽微握真輔翼真檢等七篇。其運象篇書末宏景敍錄。又作運題象。前後必有一譌。然未詳孰是也。文獻通考作十卷。此本乃二十卷。蓋後人所分析也。所言皆仙真授受真訣之事。朱子語錄云。真誥甄命篇。卻是竊佛家四十二章經爲之。至如地獄託生妄誕之說。皆是竊佛敎中至鄙至陋者爲之。黃伯思東觀餘論。則云真誥衆靈敎戒條後方圓諸條。皆與佛四十二章經同。後人所附。然二氏之書亦存此一家於天地閒耳。固不必一一別是非。亦無庸一一辨真僞也。伯思又云。小宋太乙宮詩。瑞木千尋聳仙圖。幾弔開。註云真誥謂一卷爲一弔。殊不知真誥所云弔。即卷字。蓋從省文。真誥音亦爾。非弔字也。然則此書諸卷。皆原作弔字。陶宗儀說郛。蓋本於此。今皆作卷。幾亦非宏景之舊矣。

【亢倉子一卷】衍聖公孔昭煥家藏本 舊本題庚桑楚撰。唐柳宗元嘗辨其僞。晁公武讀書志曰。案唐天寶元年。詔號亢桑子爲洞靈真經。然求之不獲。襄陽處士王士元。謂莊子作庚桑子。太史公列子作亢倉子。其實一也。取諸子文義類者補其亡。今此書乃士元補亡者。宗元不知其故而遽誣之。可見其銳於譏議也。今考新唐書藝文志。載王士元亢倉子二卷。所註與公武所言同。則公武之說有據。又考孟浩然集。首有宣城王士元序。自稱修亢倉子九篇。又有天寶九載韋滔序。亦稱宣城王士元。藻思清遠。深鑒文理。常游山水。不在人間。著亢倉子數篇。傳之於代。云云。與新唐書所言合。則新唐書之說。亦爲有據。宋濂作諸子辨。乃仍摘其以人易民。以代易世。斷爲唐人所僞。亦未之考矣。惟是庚桑楚居於畏壘。僅見莊子。而史記莊周列傳。則云周爲書如畏壘。亢倉子皆空言無事實。則其人亦鴻濛雲將之流。有無蓋未可定。其書漢志隋志。皆不著錄。至於唐代。何以無所依據。憑虛漫求。毋亦士元先有此本。而出入禁中之方士。

如葉法善羅公遠者。轉相煽惑。預爲之地。因而詔求歟。觀士元自序。稱天寶四載。徵謁京邑。適在書成之後。是亦明證也。劉恕通鑑外紀。引封演之言曰。王巨源採莊子庚桑楚篇義。補葺分爲九篇。云其先人於山中得古本。奏上之。敕付學士詳議。疑不實。竟不施行。今亢桑子三卷是也。案此條封氏聞見記不載。蓋今本乃殘闕之餘。其以王士元爲王巨源。以亢倉子爲亢桑子。以二卷爲三卷。則傳聞異詞也。然則士元此書。始猶僞稱古本。後經勘驗。知其不可以售欺。乃自稱爲補亡矣。然士元本亦文士。故其書雖雜剽老子莊子列子文子商君書呂氏春秋劉向說苑新序之詞。而聯絡貫通。亦殊疊疊有理致。非他僞書之比。其多作古文奇字。與衛元嵩元包相類。晁公武謂內不足者。必假外飾。頗中其病。宋史藝文志。別有亢倉子音一卷。殆即釋其奇字歟。崇文總目作九篇。晁陳諸家皆同。宋志作二卷。宋濂諸子辨則作五卷。此本僅有一卷。而篇數與崇文總目合。蓋又明人所併云。

【亢倉子註九卷】衍聖公孔昭煥家藏本。舊本題何燦撰。不著時代。柳宗元讀亢倉子。稱劉向班固錄書無亢倉子。而今之爲術者。乃始爲之傳註。以教於世。則註自宗元時已有。然宗元不著註者姓名。晁公武讀書志。乃作亢倉子二卷。何璨註。公武當南北宋之間。則何璨當在北宋以前。惟璨字從玉。與今本小異。或傳寫異文歟。註文簡質。不類宋以後語。疑即宗元所見也。註中又雜以音釋。爲明黃諫所補。卷末有諫跋。諫喜作古字。所著有從古正文。頗迂怪。不可行用。亢倉子多用奇字。與諫所學合。故諫喜而爲之音釋。然與註糅雜。不復識別。是則明人竄亂古書之惡習也。亢倉子爲王士元所補。高似孫子略誤以士元爲王褒。紕謬殊甚。諫跋亦以爲王褒所作。不能考正。蓋諫平生之精力。主於以篆改隸。以駭俗取名。其他

皆未能深究固其所矣。

【元真子一卷附天隱子一卷】兵部侍郎紀昀家藏本。元真子，唐張志和撰。志和字子同，婺州人。初名龜齡，肅宗時以明經擢第，待詔翰林，坐事貶南浦尉，後遇赦還，放浪江湖以終，自號曰煙波釣徒。又號曰元真子。事蹟具新唐書隱逸傳。沈汾續仙傳載其行事甚怪，大抵好事者附會之，實則恬退自全之士而已。其書據書錄解題稱本十二卷，陳振孫時存三卷，已非完帙。此本僅存三篇：一曰碧虛，二曰鸞鷲，三曰鴻之靈，併爲一卷。與振孫所言又異。或當時之本以一篇爲一卷歟。其言略似抱朴子外篇，但文采不及其藻麗耳。天隱子亦唐人撰，不知其姓名。前有司馬承禎序，則元宗時人。晁公武陳振孫皆疑爲承禎所託名。然承禎自有坐忘論，已自著名，又何必託名爲此書也。書凡八篇：一曰神仙，二曰易簡，三曰漸門，四曰齋戒，五曰安處，六曰存想，七曰坐忘，八曰神解。讀書志稱一本有三宮法附於後。此本無之。殆傳寫佚脫矣。書寥寥僅兩三紙，不能自成卷帙，今以與元真子同時，即附之元真子後，俾從其類焉。

【無能子二卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。不著撰人名氏，序稱光啓三年，天子在襲，則唐僖宗時人也。崇文總目列之於道家。晁公武讀書志云書三十篇，明老莊自然之旨。今考其書實三十四篇，與序所言篇數合。而卷上註闕第六篇，卷中註闕第五篇，卷下註闕第七、第九、第十、第十二、第十三、第十四等六篇。是其全書具在，實四十二篇。與序又不相應。豈序爲後人追改，以就所存之篇數耶。唐書藝文志以爲光啓閒隱民，考序中有不述姓名游宦語，則亦嘗登仕籍，非隱民也。其書多竊莊列之旨，又難以釋氏之說詞旨頗淺，第以唐代遺書漸少，姑以舊本錄之耳。

【續仙傳三卷】兩淮鹽政探進本。舊本題唐溧水令沈汾撰。陳振孫書錄解題曰：汾或作玢。案吳淑江
淮異人錄載有侍御沈汾游戲坐蛻事。亦道家者流。疑即其人。書中記及譚峭而稱楊行密曰：吳太祖則
所謂唐者南唐也。其書上卷載飛昇一十六人。以張志和爲首。中卷載隱化十二人。以孫思邈爲首。下卷
載隱化八人。以司馬承禎爲首。雖其中附會傳聞。均所不免。而大抵因事緣飾。不盡子虛。烏有如張志和
見顏真卿集。藍采和見南唐書。謝自然見韓愈集。許宣平見李白集。孫思邈。司馬承禎。譚峭。各有著述。傳
世。皆非鑿空。他如馬自然。許碛。臧逍。遙。許宣平。李昇。徐鈞。者。譚峭。李陽。冰。諸詩。亦頗藉其採錄。惟泛海遇
仙使歸師。司馬承禎事。上卷以爲女貞。謝自然。下卷又以爲女貞。焦靜真。不應二人同時。均有此異。是其
虛構之詞。偶忘其自相矛盾者矣。

【雲笈七籤一百二十一卷】浙江孫仰曾家藏本。宋張君房撰。君房。岳州安陸人。景德中進士。及第。官
尚書度支員外郎。充集賢校理。祥符中。自御史臺謫官寧海。適真宗崇尚道教。盡以祕閣道書付杭州。俾
臧綸。陳堯臣。校正。綸等同王欽若。薦君房主其事。君房乃編次得四千五百六十五卷。進之。復撮其精要
總萬餘條。以成是書。其稱雲笈七籤者。蓋道家之言。以天寶君說洞真爲上乘。靈寶君說洞元爲中乘。神
寶君說洞神爲下乘。又太元。太平。太清三部爲輔經。又正一。法文。遍陳三乘別爲一部。統稱三洞真文。總
爲七部。故君房取以爲名也。其詮敘之例。自一卷至二十八卷。總論經教宗旨。及仙真位籍之事。二十九
卷至八十六卷。則以道家服食鍊氣。內丹外丹。方藥符圖。守庚申。尸解諸術。分類縷載。八十七至一百二
十二卷。則前人文字。及詩歌傳記之屬。凡有涉於道家者。悉編入焉。大都摘錄原文。不。論說。其引用集

仙錄靈驗記等亦多有所刪削。然類例既明，指歸略備，綱條科格，無不兼該。道藏菁華，亦大略具於是矣。文獻通考作一百二十卷，此本爲明中書舍人張萱所刊，中多二卷，蓋通考脫誤也。

【悟真篇註疏三卷附直指詳說一卷】浙江巡撫採進本。宋張伯端撰，翁葆光註。元戴起宗疏，伯端一名用成，字平叔，天台人。自云熙寧中遊蜀，遇異人傳授丹訣。元豐中卒於荊湖。世俗傳以爲仙，亦無可考驗也。是書專明金丹之要，與魏伯陽參同契、道家竝推爲正宗。其中所云要知產藥川源處，只在西南是本鄉者，即參同契三日出爲巽震生庚西方之旨。其云藥重一斤，須二八者，即參同契上弦兌數八下弦艮亦八之旨。其云三五一都三個字，古今明者實然稀者，即參同契三五與一天地至精，可以口訣難以書傳之旨。其云木生於火，本藏鋒要須制伏，覓金公者，即參同契河上姤女得火則飛，將欲制之黃芽爲根之旨。其餘亦皆彼此闡發，然其書初出，第道家自相授受，儒家罕有傳述者。至乾道中，翁葆光始析爲三篇，作註以申釋其義，又附以悟真直指詳說一篇。傳之既久，或譌爲薛道光撰，而葆光之名遂不顯。逮元至順間，戴起宗訪得舊本，重加訂正，於是定爲葆光之註，而復爲疏以發明之。是二人者，皆未聞其羽化飛昇，亦未聞其長生久視，但據其書而論，則所云假真陰真陽之二物，奪天地之一氣，以爲丹餌，歸丹田氣海之中，以御一身，後天地之氣，則一身之氣，翕然歸之。若衆星之拱北辰，其說亦似乎近理。故錄而存之，以備丹經之一種。葆光字淵明，號無名子，象川人。起宗字同甫，集慶路人。延祐中常官紹興儒學教授，其始末則均無可考云。

【古文龍虎經註疏三卷】江蘇周厚堉家藏本。宋王道撰。前有道自序，及太乙宮道士周真一奏進筭

子又有道後序一篇。道本末不可考。自題稱保義郎差充恩平郡王府指揮使。自序又云一介武弁。隸職王府。蓋本藩邸環衛官。而依附道流者也。陳振孫書錄解題載古文龍虎上經一卷。不著名氏。道推衍其義爲之註。又申註意自爲之疏。其經分三十三章。上卷十三章。中卷六章。下卷十四章。末又載攢簇周天火候。金火相交生藥二圖。以明用功之法。大旨謂真鉛真汞。止取天地之精。日月之華。混合造化。以成神丹。辨藥材之真僞。抉金石之異同。又稱得真師口訣。以龍虎經行世之本。謬誤爲多。故釐而正之。分章定句。於淳熙間奏進。所謂龍虎者。即水火之義。道家丹訣。例用寓名耳。註疏中多引參同契語。蓋爐火之說。自魏伯陽始有書。猶彼法中之六經也。道又有補註參同契。見所作後序。今佚不傳。然大意亦不過如此矣。此書宋史藝文志不著錄。或疑出羽流。依託然龍虎經之爲古書。尙無確驗。亦何必究註之真僞。且服氣養生。山林隱逸之事也。因方士以奏於朝。此何意乎。其人殊不足道。姑以其言成理存之爾。

【易外別傳一卷】浙江吳玉埤家藏本。宋俞琬撰。其書以邵子先天圖。闡明丹家之旨。考先天圖傳自陳搏。南宋以來。無不推爲伏羲之祕文。卦爻之本義。袁樞林栗。雖據理以攻之。然不能抉其假借之根。口衆我寡。無以相勝也。迨元延祐間。天台陳應潤始指爲參同契爐火之說。其言確有根據。然宗河洛者深諱之。巧辨萬端。轆轤彌甚。惟琬作此書。絕無文飾。其後序有曰。名之曰易外別傳。蓋謂丹家之說。雖出於易。不過依仿而託之者。非易之本義也。可謂是非皎然。不冝自誣其心者矣。後序稱是書附周易集說後。其子仲溫跋亦云。易外別傳一卷。先君子之所著。而附於周易集說後者。今通志堂所刊集說。納喇性德序中。雖稱易圖纂要一卷。易外別傳一卷。附焉。而印本實無此卷。豈初鋟於木。後覺其不類而刪之耶。白。

雲霧道藏目錄。以此書與易圖通變易筮通變同載於太元部若字號中。竝題曰雷思齊撰。考揭傒斯爲思齊。作序稱所著有老子本義莊子旨義和陶詩吳全節序。又稱其別有文集。而均不及此書。殆雲霧以三書同函而誤歟。

案此書純爲道家之說。自序中已明言之。舊雖附於周易集說之後。今移置於道家。蓋一家之書。可以不分品目。自相繫屬。若區別門類。則宗旨各殊。不容以黃老之談參義文之笈矣。

【席上腐談二卷】兩淮鹽政探進本。宋俞琬撰。是書乃其筭記雜說。惟上卷前數十條爲考證名物之語。詞意多膚淺無稽。如謂婦人俗稱媽媽。乃取坤卦利牝馬之貞意。謂黓毳之名。因出於渠搜。謂黓毳之名。取於蹋以登牀。多附會穿鑿不足據。其餘則皆闕容成之術。及論褚氏遺書胎孕之說。下卷則備述丹書。而終以黃白爲戒。大旨皆不出道家。而在道家之中。持論獨爲近正。由其先明儒理。故不惑方士之詭說也。朱存理樓居雜著有是書跋語二條。其一稱石澗先生註易外。別有席上腐談。易說既有刻。此編特手筆存於家。黃巖林公守郡時持之而去。其家別無副本。至今吳中失其傳。庚戌秋與海昌董子壬會於逆旅。偶談家有是書。又已失去。遂同過祝秋官處。轉爲假之歸。幸此書又復來。吳中云云。是此書之傳出於存理。其一稱俞氏家集云。腐談四卷。今止二卷。今本曰輔談者。雖聲相近。而字畫轉譌不同。必有據也。云云。考永樂大典所引。或作輔。或作腐。參差不一。觀存理跋。知當時本自異文。非有兩書矣。

【道藏目錄詳註四卷】兵部侍郎紀昀家藏本。明道士白雲霧撰。雲霧字明之。號在虛子上元人。是書成於天啓丙寅。以道藏之文。分門編次。大綱分三洞四輔十二類三洞者。一洞真部。元始天尊所流演。是

爲大乘上法。二洞元部。太上老君所流演。是爲中乘中法。三洞神部。亦出太上老君。是爲小乘初法。四輔者。其一太元部。洞真之輔也。二太平部。洞元之輔也。三太清部。洞神之輔也。四正一部。三洞三輔所會歸也。所分七部。與雲笈七籤一一相合。蓋歷代道家之舊目。其七部子目。則各分本文神符玉訣靈圖譜錄戒律威儀方法衆術記傳讚頌表奏十二類。其書則以千字文爲次。以一字當一函。函各具其卷數。自天宇至羣字。爲舊藏之目。自英字至將字。爲明人新續之目。每條各有解題。如崇文總目。郡齋讀書志之例。所列諸書。多摺拾以足卷帙。如劉牧易數鉤隱圖。遺論九事。張理易象圖說內外篇。雷思齊易外別傳。案此本俞琬之書雲霧誤。以爲思齊。易筮通變。易圖通變。舊皆入易類。穆天子傳。舊入起居注類。山海經。舊入地理類。揚雄太玄經。邵子皇極經世。鮑雲龍天原發微。舊皆入儒家類。墨子。舊入墨家類。素問靈樞經。八十一難。孫思邈千金方。葛洪肘後備急方。急救仙方。仙傳外科祕方。寇宗奭本草衍義。舊皆入醫家類。公孫龍子尹文子。舊入名家類。韓非子。舊入法家類。孫子。舊入兵家類。鬼谷子。舊入縱橫家類。鬻子。鬻冠子。淮南子。子華子。劉子。馬總意林。舊皆入雜家類。錄異記。江淮異人錄。舊皆入小說家類。黃帝宅經。龍首經。金匱玉衡經。元女經。通占大象歷星經。靈棋經。舊皆入術數家類。陶宏景華陽隱居集。邵子擊壤集。吳筠宗元集。舊皆入別集類。雖配隸。或有未安。門目。或有改易。然總無以爲道家言者。今一概收載。殊爲牽強。蓋二氏之書。往往假借附會。以自尊其教。不足深詰。雲霧所註。不能甚詳。而亦頗具崖略。考道家之源委。茲編亦其總匯也。羣字號之末。附以道藏闕經目錄二卷。則亦多所散佚。不盡完備矣。考漢志所錄道家三十七部。神仙家十部。本截然兩途。黃冠者流。熙清靜之不足聳聽。於是以丹方符籙炫耀其神怪。名

爲道家實皆神仙家也。黃老之學漢代竝稱。然言道德者稱老子。言靈異者稱黃帝。名爲述說老子實皆依託黃帝也。其恍惚誕妄爲儒者所不道。其書亦皆不足錄。顧其書名則歷代史志皆著於錄。故今亦存其總目。見彼教之梗概焉。

右道家類四十四部四百三十二卷。皆文淵閣著錄。

卷一百四十七

子部五十七

道家類存目

【陰符經三皇玉訣二卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。其書述黃帝得陰符經。問於廣成子及天真皇人。皆稱黃帝問而二人答詞旨鄙淺。前有黃帝御製序一首。文尤謬陋。蓋粗知字義。道士所爲也。然金明昌中范懋作陰符經註序已引之。則其僞亦久矣。

【陰符經註一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。舊本題金陵道士唐淳撰。前有至大己丑孟綽然序。稱不知淳爲何代人。其說皆主於內丹。中稱天性人也。人心機也。立天之道以定人也。十六字爲杜光庭所加。則五代後人矣。

【陰符經集解二卷】浙江巡撫採進本。宋袁淑真撰。是書前有淑真銜。稱朝散郎行潭州長沙縣主簿。其里貫則未詳也。其本亦分三篇。引驪山老姥百言演道。百言演法。百言演術之說。惟未附一段。祇五十

八字又與諸本不同。

【陰符經註一卷】江蘇巡撫採進本 宋俞琬撰。琬有周易集說。已著錄。琬本文士。故是編所註。較他家具有條理。其闢詹谷以容成之術。釋強兵戰勝之義。尤爲正論。其本亦合爲一篇。而人以愚虞一百十四字。則兩存經文註文之說。

【陰符經註一卷】江蘇巡撫採進本 金劉處元撰。處元即王重陽七弟子之一也。其說參以佛經。前有明昌辛亥寧海州學正范懌序。

【陰符經註一卷】江蘇巡撫採進本 舊本題姑射山太元子侯善淵註。不知何許人。其本合三篇爲一。而末有人以愚虞以下一百十四字註。較他本頗有文義。而傷於簡略。

【陰符經解一卷】兩江總督採進本 明焦竑撰。竑有易筌。已著錄。考戰國策。稱蘇秦得太公陰符之謀。其書漢志隋志皆不著錄。蓋已不傳。今世所行之本。出唐李筌。宋黃庭堅以爲即筌所託。註其書者。自筌而後。凡數十家。或以爲道家言。或以爲兵家言。或以爲神仙家言。竑此註。雖引張永叔真土擒真鉛真鉛制真汞之說。似乎神仙家言。而核其宗旨。實以佛理解之。與劉處元註相近。蓋竑與李贄友善。故氣類薰染。喜談禪說。其作此註。仍然三教歸一之旨也。

【陰符經質劑一卷】江蘇周厚堉家藏本 明方時化撰。時化有易引。已著錄。是編大旨。以陰符與易理相合。前有自序。謂已有易引百篇。不可不質劑於陰符。末又附陰符質劑問。設爲問答。以暢其說。大都不離乎禪學。

【陰符經註一卷】安徽巡撫採進本 國朝李光地撰。光地有周易觀象已著錄。陰符經文意刻酷。五賊三盜之名。尤爲奇險。光地註義純粹。頗能補苴其罅漏。其註禽之制在烝。謂以心制目。以目制心。如禽鳥之以氣相制。雖雄鷲者不敢動。似較李筌註爲順。然此書本筌所僞撰。自作之而自註之。自必不失其本意。可不必與立異同。况此註禽之制在烝句。次在心。生於物死於物。機在目之下。故此註會通四語以立義。漢魏叢書本。次此句於天之至私用之。至公二句下。則義有難通矣。傳寫互異。莫可究詰。楚失齊得。輾轉安窮。既非儒書要義。亦聽其各存一說於天地閒耳。

【古老子二卷】浙江汪啓淑家藏本 舊本題許劍道人手刊。卷首有自題絕句一首。云道人自昔不談元。何事幡然繪此篇。料得浮雲無挂礙。欲從牛背學長年。稱予子閏五。題於申州傳舍。末有二小印。一曰史垂名。一曰青史。蓋其名字。次爲所畫老子像。亦有二小印。一曰許劍道人。一曰別號題橋生。又書首二小印。一曰垂名原名南。一曰兩江一字青史。不知何許人也。考石墨鐫華有元至元間。整屋樓觀說經臺篆書古老子及正書釋文。與此無異。末刻夷門天樂道人李道謙跋云。魯之大儒高翻。文舉者善古篆。嘗爲會真宮提點張志偉。壽符書道德五千言。筆法精妙。古今罕有。至元庚寅。承命祀香嶽瀆。駐於終南山重陽萬壽宮。遂摹諸經臺。垂之永久。然則高翻所書李道謙摹刻於石。而是冊又從石刻摹出耳。字體怪異。不合六書。趙嘏謂其雜出韻籀。款識古文大小二篆。沾沾自喜。尙不堪郭忠恕一嗤。非過論也。考翻自識有云。老子舊有古本。歷歲滋久。不可復見。於古文韻海中。檢討綴緝。越月乃成。據此。則翻所書篆體。徒本之古文韻海耳。其文視今本老子。惟增減數虛字。亦不足以資考校也。

【道德經說與二卷】兩江總督探進本 舊本題朱孟嘗撰。附刻朱翊鉞廣讌堂集後。明宗室命名。每府以二十字爲次。其下一字。則偏芴取五行相生。此曰孟嘗。蓋其字號。惟未審即翊鉞作。或其子孫所作耳。其書於每章之後。寥寥各贅數言。殊未盡老氏之旨。

【道德經編註二卷】安徽巡撫探進本 國朝胡與高撰。與高字岱瞻。黟縣人。雍正癸卯舉人。是書謂老子今本相沿。章句多舛。乃遍訪古本。考正其文。併註釋其義。而篇中分合增改之處。絕不註所據者何本。未免無徵。其謂老子與六經相發明。亦蘇轍之緒論。每章註釋之後。又有附解。則其弟與宗所續。與高之註。成於雍正甲寅。與宗之解。成於乾隆戊辰。據與宗自跋。仍其兄之餘意云。

【讀道德經私記二卷】江蘇巡撫探進本 國朝汪縉撰。縉字大紳。吳縣人。是書以易義解老子。前有自序。曰釋老子者多矣。別於諸子。方外與易相出入者。私記之。蓋其大意。欲於諸註之外。獨標新義。然晉人清談。實合老莊與易爲一。王弼以老子解易。人人類能言之。即三語掾之故實。亦非僻事也。

【道德經懸解二卷】編修周永年家藏本 國朝黃元御撰。元御有周易懸象。已著錄。是書多以養生家言訓釋老子。於原文章次。多所變更。字句亦多有竄亂。謂之改本老子可也。

【列子辨二卷】江蘇巡撫探進本 不著撰人名氏。前有康熙後壬寅自序。署其號曰復堂。不知何許人也。其註用林希逸口義本。稍爲刪削。而閒附以劉辰翁評。卷首凡例。稱列子刻本書肆絕少。此特借鈔。其中必多譌字云云。則亦寒鄉之士。罕睹舊籍者矣。其辨論大旨。謂漢藝文志載列子八篇。典午之禍。典籍蕩然。六朝清談之士。依傍藝文志所云。而妄託之。然其所證據。特以文句臆斷之耳。考柳宗元集。有辨列

子一篇。摘其言魏牟孔穿。皆出列子後。然特謂其不免增竄。不以爲僞也。高似孫緯略。頗以史記無傳爲疑。又疑其出於後人之薈萃。然未敢定爲誰氏作也。是編漫無所據。竟毅然斷其出於六朝。極詆其文詞之惡。以朱筆勒其劣者。不一而足。文詞工拙。姑置無論。第考東晉光祿勳張湛所註。已疑其言鄭穆公以後事。與劉向所云鄭穆公時人者不合。則書在東晉以前審矣。作者未見湛註。遂以爲出自六朝耳。觀其批篇首將嫁於衛句。云嫁字諸書所無。但此書率多譌字。嫁或家字之譌。不知爾雅釋詁曰。嫁。往也。郭璞註引方言曰。自家而出謂之嫁。猶女出爲嫁。古訓炳然。乃橫生揣度。其空言臆斷可知矣。

【莊子通義十卷】兩江總督探進本 明朱得之撰。得之有宵練匣。已著錄。此書以爲莊子之書。命辭跌宕。設喻險奇。人多謂其荒唐謬悠。不知異者辭也。不異者道也。故爲作通義。并加笏註。以詳釋之。先是宋咸淳閒。錢塘道士褚伯秀。嘗作義海纂微。未行於世。王潼錄其遺藁。以授得之。得之因附刻於每段之下。先列通義。次及義海。前有得之自序。案伯秀義海纂微。採掇詳博。今原本尙存。已著於錄。得之所解。議論陳因。殊無可採。至於評論文格。動至連篇累牘。尤冗蔓無謂矣。

【解莊十二卷】內府藏本 明陶望齡撰。望齡字周望。號石簣。會稽人。萬歷癸丑進士。官至國子監祭酒。

諡文簡。事蹟附見明史。唐文獻傳是編。僅寥寥數則。歸安茅兆河。取與郭正域所評合刻之。均無所發明。

【南華經副墨八卷】兩江總督探進本 明陸西星撰。西星字長庚。號方壺外史。不知何許人。焦竑作莊

子翼。引西星之說頗多。則其人在竑以前。書首有其從子律序。作於萬歷戊寅。則與竑相距亦不遠也。是書編次。一依郭象本。而以天道篇虛靜恬淡寂寞無爲八字。分標八卷。每篇逐節詮次。末爲韻語。總論一

篇之旨。其名副墨。即取大宗師篇副墨之子語也。大旨謂南華祖述道德。又即佛氏不二法門。蓋欲合老釋爲一家。其言博辨恣肆。詞勝於理。其謂天下篇爲即莊子後序。歷敘古今道術。而以己承之。即孟子終篇之意。則頗爲有見。故至今註莊子是篇者。承用其說云。

【讀莊小言一卷】江西巡撫探進本。明文德翼撰。德翼有宋史存。已著錄。此書就莊子諸篇。隨筆記其

所得。然未能拔奇於舊註之外。

【藥地炮莊九卷】內府藏本。明方以智撰。以智有通雅。已著錄。是編乃所作莊子解。藥地者。以智僧號

也。以莊子之說爲藥。而已解爲藥之炮。故曰炮莊。大旨詮以佛理。借滉洋恣肆之談。以自據其意。蓋有託而言。非莊子當如是解。亦非以智所見。真謂莊子當如是解也。

【古今南華內篇講錄十卷】浙江巡撫探進本。題林屋洞藏書。不著撰人名氏。亦不著時代。卷一爲南

華旨要。皆言註莊之大旨。其第五節云。洞庭今日首提虛用其言何徵。亦惟得宗印於雲莊先師。卷二以莊子寓言一篇。升冠於諸篇前。有小序云。洞庭山縹緲峯林屋洞天。夢蝶易師。從蕙谿老農。學易於天都峯。嘗會門弟子。詳說南華反約旨要。弟子三林輩。因記錄師語。著爲成書。而南華旨要中。又有莊子至今二千年語。以長歷推之。當爲明末國初人也。卷三爲逍遙遊。卷四爲齊物論。卷五爲養生主。卷六爲人間世。卷七爲德充符。卷八爲大宗師。卷九爲應帝王。卷十爲天下。蓋以寓言爲莊子前序。以天下爲莊子後序。而內七篇之次第。亦先後不同。其說以郭象註爲今本。以向秀註爲古本。然秀註經典釋文尙引之。而陳氏書錄解題。已稱亡佚。宋以來諸家書目。皆不著錄。不知何由見之。且古人一書無兩序。其有序者。必

附於末。最可考者。呂氏春秋之序在十二紀末。史記自序。漢書序傳。揚雄太玄法言。王符潛夫論。袁康越絕書。下至劉勰之文心雕龍。諸序亦皆在書末。此以前序後序。指爲古本。是用後世之例。推測三代。其爲依託無疑。又唐書藝文志。稱唐天寶元載。尊莊子爲南華真經。而此乃云加之南華之名。吾茲未之聞焉。意者郭子歟。向子歟。其在後之人歟。吾無聞焉耳矣。烏在其見古本也。

【南華評註】無卷數 山東巡撫探進本 國朝張坦撰。坦字方平。號一菴。泰安人。是書成於康熙戊午。自序謂廣求古註數十餘家。採其簡當。刪其繁蕪。又參以己意。爲之評釋。別爲或問十條。列於卷首。今案其書分段加評。逐句加註。皆不言本某家之古註。其註似徐增之說。唐詩其評亦如金人瑞之評西廂記。水滸傳而已。觀其或問第二條。以莊子爲風流才子。可知其所見矣。

【莊子解三卷】內府藏本 國朝吳世尚撰。世尚貴池人。是編成於康熙癸巳。所說止莊子內七篇。大旨引莊子而附之儒家。且發揮其文字之妙。觀其目錄後附記。稱向來解莊子者。惟林西仲可觀。但有不盡洽乎文義者。是不知古有向郭。又開卷即云莊子自名其書曰南華經。是併唐書藝文志亦未考也。

【南華通七卷】陝西巡撫探進本 國朝孫嘉淦撰。嘉淦有春秋義已著錄。是編取莊子內篇。以時文之法評之。使起承轉合。提掇呼應。一一易曉。中亦頗以儒理文其說。

【南華本義二卷】山東巡撫探進本 國朝林仲懿撰。仲懿不知何許人。是編祇註莊子內篇。語多附會。如釋逍遙遊。以北冥有魚。爲太極靜而生陰。化而爲鵬。爲太極動而生陽。以南冥北冥爲無極而太極。太極本無極之類。皆強生意見其餘。詮釋亦多類金人瑞徐增之流。

【南華簡鈔四卷】浙江巡撫採進本 國朝徐廷槐撰。廷槐字立三，號笠山，會稽人。雍正庚戌進士，是編於莊子內篇全錄其文，外篇雜篇頗有刊削。漁父盜跖讓王說劍之屬，則全篇刪之。每篇各爲詳註，其論文論理純以妙悟不測爲宗，大抵原本禪機，自矜神解也。

【南華模象記八卷】浙江巡撫採進本 國朝張世犖撰。世犖字無夜，錢塘人。乾隆甲子舉人，其學以禪爲宗，因以禪解莊子，以天下篇爲莊子自序，以寓言篇爲開宗第一，爲首卷，如林屋洞南華講錄之說，其下則悉取外篇之文，附內七篇之後，亦明人移掇管子晏子之意，其篇目皆依佛經之例，以內篇之名，標曰某品某品，刪去盜跖漁父說劍三篇，又刪去蔣闓菟數段，每篇之首各爲宗旨，敘其所以分并之故。昔蘇軾撰莊子祠堂記，欲刪漁父盜跖等篇，然不過託之文字，非真有刪本，今則分割併附，又多所芟蕪，是直修改莊子，非註釋莊子矣。

【觀老莊影響論一卷】浙江巡撫採進本 明釋德清撰。德清字登印，全椒人，即當時所稱憨山大師者也。其書多引佛經，以證老莊，大都欲援道入釋，多愉悅恣肆之言，以其借老莊爲名，故姑附之道家，其曰影響論者，取空谷傳聲，衆響斯應之義也。

【周易參同契註解二卷】江蘇周厚堉家藏本 明張位撰。位有問奇集，已著錄，是書章次一依陳致虛本，而別爲之註，大抵參取諸家之說，以己意發明之。其震庚兌丁諸圖及上下弦諸圖，則皆位所補入也。【參同契章句一卷】安徽巡撫採進本 國朝李光地撰。是書前有自序，謂參同契者，參之而同契也。三相類者，三字之義疏爾。魏氏作參同契，自以爲闕略未備，復作三相類一篇，互相解剝，而二千年來未有

知者。心之不達。則竊易舊簡。以就膚見。故此書獨無完編。惟漢魏叢書所載。似是原本。閒有竄互。不多也。獨其不知中斷二書。及截立標題。亦庸末者之妄云云。蓋據篇末參同契者以下。有今更作此命三相類之文。考舊唐書經籍志。載周易參同契二卷。周易五相類一卷。竝註魏伯陽撰。三五字形相近。未詳孰是。然足知伯陽原有此二書也。明楊慎稱。或掘地得石函。中有古文參同契。魏伯陽所著。上中下三篇。後序一篇。徐景休箋註亦三篇。後序一篇。淳于叔通補遺。三相類二篇。後序一篇。合爲十一篇。其說頗怪。慎好僞託古書。疑其因唐志之言。別三相類於參同契。造爲古本。光地是書。又陰祖其說。惟慎以三相類爲淳于叔通補遺。光地則以爲亦伯陽著。與唐志相合。較爲有本耳。書中分章。大概亦與楊本同。惟不載徐景休箋註。又釐三相類爲三篇。而於二書之後。各列鑪火說一篇。與楊本異。則不知光地又何所據也。

【參同契註二卷】江蘇巡撫採進本

國朝陳兆成撰。兆成字宜赤。上虞人。案浙江遺書目錄。載有兩陳

兆成。其作太極圖說註解者。稱爲常熟陳兆成。康熙初人。作此書者。稱爲上虞陳兆成。然太極圖說註解。未有乾隆戊辰兆成子魯附記。凡例稱是書與參同契互有異同。是刻可分爲二。可合爲一云云。則似乎二書又出一人。疑不能明也。其書盡廢諸家舊註。獨以文義推尋。分參同契爲三篇。以補塞遺脫。爲後篇亦分爲三。與前篇相配。又統分爲二十九章。大旨謂首篇專明易理。御政章乃言人君治世之事。即易之神化流通處。其後乃配以服食之法。而總不外乎易之中。又自作釋例一篇。附於末。反覆推闡。其說頗詳。【古文周易參同契註八卷】陝西巡撫採進本 國朝袁仁林撰。仁林字振千。三原人。是編以參同契舊註。往往各自爲說。反增障礙。因爲隨文解義。凡書中借喻之語。悉以身所自具者指明之。書成於雍正壬

子其曰古文者。蓋據楊慎所稱石函本云。

【古參同契集註六卷】江西巡撫探進本

國朝劉吳龍撰。吳龍字紹聞。南昌人。雍正癸卯進士。官至都察院左都御史。是集前有自序。稱參同契自明楊慎掘地得原本。經傳始分。因本元俞琰發揮。而爲是註。前載慎序。謂參同契書。隋唐經籍志。是書原未著錄。蓋據讀書志之說。考舊唐書經籍志五行類。有周易參同契二卷。魏伯陽撰。周易三相類一卷。亦魏伯陽撰。新唐書藝文志同。晁氏所說。未免失考。慎述之亦爲沿誤。至慎所稱古本。云掘地得之石函。夫文字託於金石。尙不免剝蝕銷泐。石函所藏。如在彭曉以後。則五代至宋。不應無一人見之。至明始出。如在彭曉以前。則絹素紙札。入土五六百年。尙完全無闕。有是理耶。至俞琰之發揮。實不及彭曉陳致虛所註。獨據以爲本。亦未爲確論也。

【枕中書一卷】江蘇巡撫探進本

舊本題晉葛洪撰。考隋唐宋藝文志。但有墨子枕中記。及枕中素書。而無葛洪枕中書。此本別載說郛中。一名元始上真衆仙記。而通志所列元始上真記。無衆仙字。似亦非。此書書中說多謬悠。若稱太昊氏治岱宗山。顓頊治恒山。祝融氏治衡霍山。黃帝治嵩高山。金天氏治華陰山。堯治熊耳山。舜治積石山。禹治蓋竹山。湯治元極山。武王爲田極明公。漢高祖光武爲四明賓友之類。已屬不經。至謂元始天尊與太元玉女通氣結精。遂生扶桑大帝。九天元女。誕妄尤甚。又在真靈位業圖諸書之下。其出後人僞撰無疑也。

【真靈位業圖一卷】內府藏本

舊本題梁陶宏景撰。宏景有真誥。已著錄。真誥見於唐宋志。朱子謂其竊佛家至鄙至陋者。此書杜撰鑿空。又出真誥之下。其用緯書靈威仰赤熛怒曜魄寶含樞紐之名。已屬

附會而易叶光紀爲隱侯局。尤爲無據。至以孔子爲第三左位。太極上真公。顏回爲明晨侍郎。秦始皇爲酆都北帝上相。曹操爲太傅。周公爲西明公。比少傅。周武王爲鬼官北斗君。則誕妄殆不足辨。王世貞胡震亨。乃取真誥及玉檢大錄諸書。詳爲考核。殆亦好奇之過矣。

【冥通記四卷】內府藏本。梁周子良撰。隋志作一卷。宋志作十卷。與今本皆不同。然第四卷目錄末云。大凡四卷。真本書雜色合六十五番。或真或草行。所言乃與今本合。則隋志宋志均誤也。首有陶宏景所作子良傳。稱子良字元猷。本汝南縣人。寓居丹陽。年十二。從宏景於永嘉。受仙靈籙。老子五千文。西嶽公禁虎豹符。十一年。從還茅山。受五岳圖。三星內文。十四年乙未歲五月二十三日。遂通真靈。後一年卒。年二十。其說荒誕不經。此書所記遇仙之事。起乙未五月十三日。至丙申七月末。逐日縷載。亦宏景真誥之流也。然其文頗古雅。時有奧字。黃生義府第二卷末。附此書訓釋一篇。如治堂爲道士之居。彌淪爲夢魘。道義爲道友。婁羅一作亂縷。猶言委曲。水湯讀爲盪。謂以水滌器。道子爲弟子。約尺爲壓書尺。五尺爲牀之別名。帆帆爲夢魘。鼻中作聲。壠字即甌字。角家爲風角家。壇靖皆爲修道之所。擲履之擲。音洛。官反。爲二屐相疊。唐爲橫展兩臂。乙爲以墨滅字。甲乙告之爲次第。脆請爲以財事神。登爲登時。摒檔爲安置。傳寫誤從木。畔等爲同伴。扇削爲起屋。犯鬼神禁忌。靖樞爲道室之窗。輔病爲口頰病。各有考證。亦頗賅洽。惟薰陸爲乳香。則可不必箋註耳。

【金丹詩訣二卷】兩江總督採進本。舊本題唐純陽真人呂巖撰。宋雲峯散人夏元鼎編。元鼎即作陰符經講義者也。卷中詩句。皆言坎離交媾。嬰兒姤女。道家修養之術。其上卷末附載留題詩六首。厲鶚宋

詩紀事亦採錄之。然巖本唐人。其詩殊不類唐格。下卷歌行尤鄙俚。且唐人棋路黑白。各百五十。故棊經有枯棊三百之語。此所載下棋歌中。乃稱因看黑白愕然悟。頓曉三百六十路。又窯頭坯歌。內有君不見洛陽富鄭公。說與還丹如盲聾。又不聞三衢趙閱道。參禪作鬼終不懊之句。是直爲入宋作矣。殆羽流所依託歟。下卷末附南嶽遇師本末。亦題夏元鼎編述。元鼎遇赤城周真人。指示得道事。考蓬萊鼓吹附錄。稱元鼎博極羣書。屢試不第。應賈許二帥幕。出入兵閒。至上饒。夜感異夢。棄官入道。至南嶽祝融峯。得遇異人傳授。亦道家荒誕之言。不足信也。

【韓仙傳一卷】兩江總督探進本 舊本題唐瑤華帝君韓若雲撰。篇中自序。祖爲韓仲卿。父爲韓會。叔父爲韓愈。即世俗所傳韓湘事。然湘字北渚。不識何以稱韓若雲也。傳中自稱遇呂洞賓。傳授得道。考呂巖爲呂渭之孫。當在湘後。何以湘轉師之。又太平廣記載。造逡巡酒。能開頃刻花。及牡丹瓣。上現雲橫。秦嶺家何在。雪擁藍關馬不前。句。稱爲愈之疎從。自江淮來者。不云即湘。而愈集秦嶺藍關一詩。題云示姪孫湘。亦不云姪。與此傳皆不合。其爲僞託明矣。元陳櫟跋韓昌黎畫圖一篇。辨湘事甚詳。見所作定字集中。

【西山羣仙會真記五卷】兩淮鹽政探進本 舊本題華陽真人施肩吾撰。肩吾字希聖。洪州人。唐元和十年進士。隱洪州之西山。好事者以爲仙去。此書中引海蟾子語。海蟾子劉操。遼時燕山人。在肩吾之後遠矣。殆金元間道流所依託也。其書凡五卷。卷各五篇。曰識道。識法。識人。識時。識物。曰養生。養生。養氣。養心。養壽。曰補內。補氣。補精。補益。補損。曰真水。火真。龍虎真。丹藥真。鉛汞真。陰陽。曰鍊法。入道。鍊形。化氣。鍊

氣成神鍊神合道鍊道入聖其大旨本於參同契附會周易參以醫經戒人溺房帷餌金石收心斂氣存神固命有合於清淨之旨猶道書之不甚荒唐者

【仙苑編珠三卷】浙江汪啓淑家藏本 舊本題唐王松年撰松年天台道士文獻通考作唐人然書中

有梁開成二年事則已入五代矣是書以古來聖帝明王竝在仙籍與後世修真好道者竝數得三百餘人做蒙求體以四字比韻撮舉事要而附箋註於下通考作二卷又序文及通考所舉人數皆與今書不符或後人有所附益歟

【道教靈驗記十五卷】兩淮鹽政採進本 蜀杜光庭撰光庭有了證歌已著錄其書歷述奉道之顯應

以自神其教凡宮觀靈驗三卷尊像靈驗二卷天師靈驗一卷真人王母等神靈驗一卷經法符籙靈驗三卷鐘磬法物靈驗一卷齋醮拜章靈驗二卷以光庭自序及宋徽宗序考之尙闕五卷張君房雲笈七籤亦載此書僅六卷一百十八條又節刪之本更非其舊矣陶岳五代史補載光庭長安人僖宗時應九經舉不第嘗從道士潘尊師遊會僖宗求可領蜀中道教者潘薦光庭遂奉詔披戴賜號廣成先生而青城山志載元符中彭崇一序則云光庭字賓聖京兆杜陵人與鄭云更應百篇舉不第入天台爲道士扈僖宗入蜀畱居青城以卒其說小異未詳孰是然其爲由儒入道則同故所述皆嫻於文字較他道家之書詞采可觀惜其純爲神怪之說不足據爲典要耳舊本題曰唐人考朱子通鑑綱目書王建以道士杜光庭爲諫議大夫而光庭廣成集中又有謝戶部侍郎表則非惟入蜀且仕蜀矣故今改題焉

【神仙感遇傳五卷】兩淮鹽政採進本 蜀杜光庭撰記古來遇仙之事雲笈七籤所載凡四十四條此

本凡七十五條。然第五卷末，尚有闕文，不知凡佚幾條也。

【壩城集仙錄六卷】兩淮鹽政探進本

蜀杜光庭撰。記古今仙女，凡三十七人。云壩城者，以女仙統於

王母，而王母居金壩城也。張君房雲笈七籤所載，與此本互異。然此本前數卷，皆襲漢武內傳、陶宏景真誥之文，真僞蓋不可知。疑君房所錄爲原本，而此本爲後人雜摭他書，砌合成編。然均一荒唐悠謬之談，真僞亦無足深辯耳。

【洞天福地嶽瀆名山記一卷】兩淮馬裕家藏本

蜀杜光庭撰。首仙山，次五岳，次十大洞天，附以青城

山，次五鎮海瀆，次三十六精廬，次三十六洞天，次七十二福地，次靈化二十四，皆神仙幻省之言。故雖紀山川，不隸之地理類焉。

【洞仙傳一卷】浙江汪汝璣家藏本

不著撰人名氏。晁陳諸家書目，皆未著錄。然太平廣記嘗引之。雲

笈七籤第十卷第十一卷，亦全載其文。則宋以前人作也。所錄自元君迄姜伯凡，爲傳七十有七。

【集仙傳十五卷】江蘇巡撫探進本

不著撰人名氏。書錄解題載集仙傳十二卷。曾慥撰，稱其書記岑

道願而下一百六十二人。今說郛所載，雖非完本，然與此書體例迥殊。知非慥作。焦竑國史經籍志載集仙傳十卷，亦不著撰人名氏。竑書鈔本刊本，皆多譌誤。豈十字下脫一五字歟。此書所載皆唐事，每條各註出典，如太平廣記之例，以廣記核之，無不符合。蓋即好事者從廣記鈔出耳。

【无上祕要一卷】浙江孫仰曾家藏本

不著撰人名氏。案晁公武讀書志載此書稱元始天尊說，藝文

志止七十二卷，不知何時析出二十三通。此本僅數十則，前後雜亂無次第，不特非七十二卷之舊，即所

謂二十三通者亦不可復辨。卷內引司命東鄉君語。又列張子房司馬季主諸人。疑非晁公武所見之本。或後人襲原書之名。勦他書以成編也。其大旨推演尸解之術。而尸解之術。在煉錄形靈丸。又云尸解者。當遺脚一骨以歸三官。餘骨隨身而遷。男畱左骨。女畱右骨。又有火解兵解諸術。俱怪誕不經。

【胎息經一卷】內府藏本。舊本題幻真先生註。不著名氏。亦不著時代。經與註似出一人。大旨本老子谷神不死一章。而暢發其義。

【疑仙傳三卷】兵部侍郎紀昀家藏本。舊本題隱夫玉簡撰。不著名氏。諸書或引作王簡。字形相似。莫能詳也。亦不著時代。中卷朱子真趙穎一條。稱鑾輿將幸蜀。忽失子真穎。服其藥。果得二百餘歲。考唐元宗僖宗皆嘗幸蜀。即以元宗幸蜀計之。自天寶十四載乙未。下推二百餘年。亦當乾德開寶之間。知爲宋人所撰矣。所錄凡二十二人。皆開元以後事。前有自序。稱不敢便以神仙爲名。因目之曰疑仙傳。其詞皆冗沓拙陋。或不成文。殆粗知字義者所爲。雖宋人舊本。無足採錄也。

【翊聖保德傳三卷】兩淮鹽政探進本。

宋王欽若撰。欽若爵里事蹟。具宋史本傳。初澶淵之役。欽若忌

寇準功。以孤注之說進。真宗以爲恥。乃謀以符命誇四裔。於是天書之事起。東封西祀。諸說竝興。欽若嘗自言少時見天中赤文。成紫薇二字。復於靈城道見異人。告以他日當位至宰相。視其刺。乃唐裴度。自以爲深達道教。遂創修醮儀。領校道書。凡增六百餘卷。復自著道書數種。此傳其一也。傳中所言翊聖真君。降罄屋民。張守真家。太祖太宗皆崇信之事。殊怪妄。蓋自張魯之教有三官。天地之外。獨有水官。而木金火土不與。故道家獨尊玄武。此所謂翊聖真君。即玄武也。欽若小人。借神怪之說。以固寵。不足多責。至著

而爲書則無忌憚之甚矣。

【案節坐功法一卷】編修程晉芳家藏本 舊本題宋陳搏撰。所論坐功治病之法。分案節氣行之。宋史藝文志不著錄。蓋後人託名也。

【極沒要緊一卷】浙江巡撫採進本 舊本題公是先生撰。公是先生。宋劉敞別號也。錢曾讀書敏求記曰。極沒要緊一卷。即劉原父弟子記也。於時人或書名。或書字。蓋以微旨別其人之賢否。案公是先生弟子記。載晁公武讀書志。曾所述即公武之語。然其書尙有傳本。今別著錄。此書皆採掇郭象莊子註語。聯綴成文。與弟子記迥別。不知曾何以合爲一書。豈曾所見別一本。而此爲好事者所依託歟。弟子記本屬儒家。此書旣剽莊子註。則道家言矣。故附存其目於道家。而辨其僞妄焉。

【三洞羣仙錄二十卷】浙江吳玉堦家藏本 宋陳葆光撰。葆光江陰道士。是書採摭古來仙人事實。集爲四字儷語。而自註之。蓋王松年仙苑編珠之續。然所載但取怪異。不盡仙人事也。

【道門定制十一卷】安徽巡撫採進本 前五卷爲西蜀道士呂元素撰。所載皆齋醮中表狀文牒之式。兼及符籙。有淳熙戊申自序。後六卷爲元素門人呂太煥所補。兼錄政和玉音長吟法事。短吟法事。及道君自製道詞。有嘉泰辛酉自序。皆道流以意爲之。自神其教者也。元素書作於孝宗時。太煥書作於寧宗時。而第五卷中有大元國鄉貫字樣。殆元代刊刻。又有所附益。非復二呂之舊。然本書旣純構虛詞。則增竄亦不足詰。同歸於誕而已矣。

【梅仙觀記一卷】浙江汪汝璣家藏本 宋楊智遠編。智遠仙壇觀道士。其始末未詳。是編記漢梅福仙

迹。首列梅仙事實。不著撰人。稱自漢至今。凡二十二丙寅。自元始中至今。貞元二年丙申。計一千二百五十九年。則當爲唐人作。然其文前列福王莽時所上書。全錄漢史。自變名爲吳門市卒。以下備言煉丹遇魔。逢師昇舉之事。其詞甚鄙。至稱王葬爲國舅。殆粗野道流所依託也。次列羅隱碑。及蕭山明蕭秦來題後。次列宋敕誥。次列宋人贊詞及題詠。有後林李義山詩一首。考厲鶚宋詩紀事。宋別有李義山。非唐之商隱也。蕭山明碑陰。文稱咸淳六年六月朔。則此書成於度宗時矣。

【延壽第一紳言一卷】編修程晉芳家藏本。舊本題宋愚谷老人撰。不著名氏。其論攝生以絕慾爲第一義。力闢三峯採戰之術。所引前人緒論居多。中及儲泳祛疑說。則其人當在南宋末也。

【廣胎息經二十二卷】兩淮鹽政採進本。不著撰人名氏。但題爲宋人。然第二十一卷中引羅洪先陳獻章語。則明代道流所作。題宋人者妄矣。其書皆稱養浩生問。而丹庭真人荅。分卻病延年成真了道四部。論吐納之法。兼及容成之術。非道家正傳也。

【元學正宗二卷】江蘇巡撫採進本。宋俞琬撰。上卷列經傳及儒先之說。以闡明周易坎離水火之旨。下卷載賦詩各一首。名易外別傳。附於周易集說之後。後又附以琬所解呂巖沁園春調。及陰符經。總名元學正宗。案宋張伯端悟真篇自序曰。世之人以心腎爲坎離。配肝肺爲龍虎。皆日月失道。鉛汞異爐。欲望還丹。必無所就。今琬之言。乃曰。子時曰坎卦。腎氣生。午時曰離卦。心氣生。又曰。內煉之道。至簡至易。惟欲降心火於丹田耳。與伯端之言。乃截然相反。又琬陰符經註本。自爲一書。易外別傳。亦別有一書。今以陰符經註併入此編。而所謂易外別傳者。又止一詩一賦。不應兩書同名。蓋道流採合琬書。鉅釘成帙。非

所手著也。

【爐火鑿戒錄一卷】編修程晉芳家藏本。宋俞琬撰。琬所著書多闡明元學。此書專爲言外丹爐火者而發。以爲爲之者未必成。而致禍者十居八九。歷引古今事蹟。及前人議論。以爲鑿戒。自序謂兵後稟不復存。姑舉其略。今核其文。即所作席上腐談第二卷之下半卷。曹溶割裂其文。別爲一書。收之學海類編中。然琬原有此書。特以散佚不完。附其大概於席上腐談中。溶摘出別行。較所收鑿空贗造之書。別立書名。人名者尙屬僞中之真矣。

【華山志一卷】浙江汪汝璣家藏本。金王處一撰。處一始末未詳。前有大定癸卯泥陽劉大用序。其書皆載華山神仙故事。蓋道藏之餘文。非地志之正體。故隸之道家類焉。

【海瓊傳道集一卷】兩淮鹽政採進本。舊本題廬山太平興國宮道士洪知常集。前有陳守默詹繼瑞序。稱乙亥之秋。遇其師白玉蟾於武夷山。戊寅之春。復於廬山相會。有道友洪知常。字明道。號故離子。云白玉蟾。即葛長庚。宋末道士。則所謂乙亥者。爲宋德祐元年。所謂戊寅者。爲元至元十五年。知常蓋元人矣。其書稱白玉蟾所傳凡二篇。一曰金丹捷徑。一曰鉤鎖連環經。文詞鄙倍。殆村野黃冠所依託。前有錢曾名字二印。篆刻醜惡。亦庸劣書賈所贗造也。

【攝生消息論一卷】編修程晉芳家藏本。舊本題元邱處機撰。處機登州棲霞道士。爲全真之學。自號長春子。嘗應元太祖召入西域。還燕居長春宮。事蹟具元史。釋老傳。此書皆言四時調攝之法。其真出處機與否。無可證驗。考處機答元太祖之問。亦止以節慾保躬無爲清淨爲要。與此書頗相發明。或有所受。

之亦未可知。然曹溶學海類編所收，僞本居十之九，不能不連類疑之耳。

【中和集二卷後集三卷】浙江巡撫採進本。元李道純撰。道純字元素，號清菴，都梁人。又自號瑩蟾子。是書乃其門人蔡志頤所編。次題曰中和集者，蓋取其師靜室名也。前集上卷曰元門宗旨，曰畫前密意。中卷曰金丹祕訣，下卷曰問荅語錄。曰全真活法。後集上卷曰論，曰說，曰歌，中卷曰詩，下卷曰詞，曰隱語。大旨盡闢一切鑪鼎服食修煉之說，歸於沖虛渾化，與造化爲一。前有大德丙午杜道堅序，蓋世祖時人也。

【三元參贊延壽書五卷】浙江巡撫採進本。元李鵬飛撰。鵬飛至元閒人，自稱九華澄心老人。所言皆攝生之事，凡節嗜欲，慎飲食，神仙導引之法，俚俗陰陽之忌，因果報應之說，無不悉載。其說頗爲叢雜，要其指歸，則道家流也。前有自序，亦稱得之飛來峯下道士云。

【修真捷徑九卷】內府藏本。元余覺華撰。覺華字榮甫，建安人。其書成於至元中。輯道家服氣煉神歌訣論皆篤實，大旨闡發谷神不死之說者也。

【金丹大要十卷】浙江巡撫採進本。元陳致虛撰。致虛有周易參同契分章註，已著錄。金丹二字，其源即出於參同契。巨勝尙延年還丹，可入口，金性不敗，朽故爲萬物寶之語。自唐人專以金石爐火爲丹藥，服之反促其生，是循名而失其實也。致虛是書，猶不失魏氏之本旨。其牽合老莊佛氏之書，皆指爲金丹之說，則未免附會學術，各有源流，非惟佛道異塗，即道家不能概以一軌也。

【清微仙譜一卷附錄二卷】兩淮鹽政採進本。元陳采撰。采建安道士，是書自序，道教啓於元始，一再

傳至老君分爲四派。曰真元曰太華曰關令曰正一。十傳至清微。侍元昭凝元君復合於一。元君零陵女子也。繼是八傳。至混隱真人南公。南公傳雷困黃先生。黃傳之於采。因著是譜。其所序四派傳授亦不甚明了。大概今所云全真者。乃關令派。張道陵者。乃正一派。四派皆可以有清微之名。而采又自以會合四派別爲清微派也。後附道蹟靈仙記一卷。上清後聖道君列記一卷。洞元靈寶三師記一卷。每卷各編爲一致。一有二等號。蓋自道藏鈔出別行者也。

【終南山祖庭仙真內傳三卷附終南山說經臺歷代仙真碑記一卷】兩淮鹽政採進本 終南山祖庭仙真內傳。元道士李道謙編。終南山說經臺歷代仙真碑記。元道士朱象先編。終南山樓觀爲尹喜故居。故其徒目曰祖庭。是編載歷代羽流居是觀者。道謙所編皆金元人。象先所纂則自尹喜而下。周漢以來人也。象先自跋云。樓觀先師傳者尹喜之弟尹軌所撰。至唐有尹文操者。續紀三十人。各列一傳。爲書三卷。今碑記僅一卷。而有三十五人。蓋象先節錄文操所傳。又增入文操等五人耳。所言多涉神怪異學之徒。自尊其教。不足與辨真僞也。

【甘水仙源錄十卷】兩淮鹽政採進本 元道士李道謙撰。自老子言清靜。佛言寂滅。神仙家言養生術。而戒魯等教人以符籙祈禱之事。四者各別。至金源初。咸陽人王嘉棄家學道。狀若狂疾。正隆中自稱遇仙人於甘河鎮。飲神水疾愈。遂自號重陽子。大定中聚徒寧海州。立三教平等會。以孝經心經老子教人諷誦。而自名其教曰全真。元興之後。其教益盛。都邛三餘贊筆曰。今之道家有南北二宗。其南宗者謂自東華少陽君得老聃之道。以授漢鍾離權。權授唐進士呂巖。遼進士劉操。操授宋張伯端。伯端授石泰。泰

授薛道光。道光授白玉蟾。玉蟾授彭偁。其北宗者。謂呂巖授金王嘉。嘉授七弟子。其一邱處機。次譚處端。次劉處元。次王處一。次郝大通。次馬珏。及珏之妻孫不二。此外又有所謂全真者。其名始嘉。蓋嘉大定中抵寧海州。馬珏夫婦築菴事之。題曰全真。由是四方之人。凡宗其道者。皆號全真道士云云。其說甚詳。然孰見其授受乎。厥後三教歸一之說。浸淫而及於儒者。明代講學之家。矜爲祕密。實則嘉之緒餘耳。是書作於至元中。集文士所爲碑記詩歌。合爲此編。以其源出重陽子。故取甘河鎮神水之事名焉。

【元品錄五卷】兩淮鹽政採進本

元張雨撰。雨字伯雨。一字天雨。別號貞居子。錢塘人。宋崇國公九成

後也。年二十餘。棄家爲道士。往來華陽雲右閒。自稱句曲外史。能詩詞。工書翰。當時虞集楊維禎亟稱之。是編載歷代道家者流。起周訖宋。列爲十品。曰道品。道權。道化。道儒。道術。道隱。道默。道言。道質。道華。得百三十五人。然書名元品。自應以清淨爲宗。故曹參張良之流。可以類入。至於神仙方士。別自成家。隱士逸人。各爲一傳。溷而一之。已昧老氏之宗。乃至范蠡權謀之士。鬼谷捭闔之師。亦復借材。未知其可。蒐羅雖富。難免蕪雜之譏矣。又雨自序中稱題曰元史。今標題之目。與序不同。豈書後改名。而序則偶未及改歟。

【徐仙翰藻十四卷附贊靈集四卷】

浙江范懋柱家天一閣藏本

不著編輯者名氏。前有至元乙未福

州教諭周壯翁序。似元時舊本矣。所載皆唐末徐溫二子知證知諤詩文。稱降神於閩所作。然不言其所自來。考第三卷塞謗文中。有今之箕筆語。乃知皆附亂書也。考倪岳集。有正祀典疏。其第十條云。金闕上帝。玉闕上帝。謹案大明一統志。福州府閩縣南。舊有洪恩靈濟宮一所。祀二徐真人。即今之金闕玉闕二真人也。真人五代時徐溫子。曰知證。封江王。曰知諤。封饒王。常提兵定福建。父老戴之圖像。以祀。宋賜今

額。又考御製碑文。云太宗文皇帝臨御之十有五年。適遇疾弗愈。百藥罔效。或有言神靈驗者。禱之輒應。脫然卒復。於是大新闢地廟。云云。又春明夢餘錄。載劉健革除濫祀疏云。謹案正史載徐溫養子知誥。篡僞吳王。楊氏諸子皆爲節度使。知證天死。知諤病死。五代石晉時。無故立廟。稱之爲神。成化末年。加爲上帝。云云。是徐仙之祀肇於晉。顯於宋。而大盛於明。此書元人輯之。明人刊之。蓋有以矣。後附贊靈集四卷。皆頌神之文。其中無一知名者。蓋未有端人正士。肩列名於此等書也。

【周顛仙傳一卷】戶部尙書王際華家藏本 明太祖高皇帝御製。紀周顛仙事蹟。顛仙建昌人。少得狂病。其蹤蹟甚怪。初謁太祖於南昌。隨至金陵。後從征陳友諒。旋即辭去。友諒既平。太祖遣使往廬山。求之不得。洪武二十六年。太祖親製此傳。命中書舍人詹希庚書之。勒石廬山。後人錄出別行。并附以太祖御製祭天眼尊者文一首。羣仙詩及赤脚僧詩各一首。明史方技傳敘周顛事。即據此文也。

【神隱志二卷】江西巡撫探進本 明寧王權撰。權有漢唐祕史。已著錄。此書多言神仙隱逸攝生之事。權本封大寧。爲燕王所劫。置軍中。使草檄。永樂元年。改封南昌。會有謗之者。乃退講黃老之術。自號臞仙。別構精廬。顏曰神隱。併爲此書。以明志。永樂六年上之。蓋借此韜晦。以免患。非真樂恬退者也。

【修齡要指一卷】編修程晉芳家藏本 舊本題明冷謙撰。謙字啓敬。嘉興人。洪武初官太常協律郎。世或傳其仙去。無可實驗也。此本載曹溶學海類編中。所言皆養生調攝之事。如十六段錦。八段錦之類。彙輯成編。疑亦依託。

【鶴林類集】無卷數 浙江鮑士恭家藏本 明道士郭本中步履常同編。以述其師周元真之靈異者。

也。元真字元初，吳縣人，居元妙觀，以雨暘祈禱，頗有應驗，故一時文士多以詩文投贈。本中等因萃爲是編，又以元真所授五雷法本於宋道士王文卿，莫起炎二人，故卷首先列二人繪像及事蹟碑傳像贊，以明淵源所自云。

【龍門子凝道記二卷】內府藏本。明宋濂撰。濂有洪武聖政記，已著錄。是書乃元至正間，濂入小龍門山所著，有四符八樞十二微，總二十有四篇，蓋道家言也。舊載潛溪集中。嘉靖丙辰，與劉基、郁離子合刻於開封，李濂爲之序。

【實地論二卷】編修勵守謙家藏本。不著撰人名氏。有永樂乙酉自序，稱養和子，題不知何許人也。上卷二篇，曰一宗闡寡欲延年之旨，曰二要言導引服食之事。下卷二篇，曰辨惑斥燒煉之妄，曰破邪詆御女之非。大旨謂清淨以葆元神，爲道家之實地，一切異術皆虛幻之談云。

【霞外雜俎一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。舊本題鐵脚道人撰，有敖英序，稱嘉靖丁酉泊舟空艙灘，偶仙翁所授，又有後跋，稱鐵脚道人姓杜氏，名異才，魏人，亦未詳其信否也。所言皆養生術，大旨闡黃老恬靜之理。

【至游子二卷】浙江巡撫探進本。不著撰人名氏。上卷凡十有三篇，下卷凡十有二篇，大旨主於清心寡欲，而歸於坎離配合，以保長生，且力闡容成御女之術，言頗近正。惟上篇多取佛經，而復附會以儒理，故謂顏子之不改其樂，與莊子竺乾氏皆殊塗而同歸。朱子語錄謂今世佛經皆六朝文士剽剗莊老以潤色之，此編又撫釋典以爲道書，蓋二氏本出一源，宜相假借，至援儒以入之，則陋見也。前有嘉靖丙寅

姚汝循序謂原書不著名氏考宋曾慥號至游子慥嘗作集仙傳蓋亦好爲道家言者則似乎當爲慥作然玉芝篇首引朝元子註曰陳舉寶元人則明人所撰矣毛漸傳三墳世以爲即出於漸張商英傳素書世以爲即出於商英然則是書也其亦汝循所託名歟

【諸真元奧集成九卷】浙江巡撫採進本 明朱載堉編第一卷爲宋張伯端金丹四百字解者爲黃自如第二卷爲石泰還源篇泰字得之號杏林第三卷爲薛式還丹復命篇式字道源又號紫賢嘗受訣於石泰第四卷爲陳楠翠虛篇楠號泥丸第五卷爲金液還丹印證圖序稱龍詹子不著名氏據林淨後序龍詹子之師爲翁葆光即註悟真篇者第六卷爲白玉蟾指元篇白玉蟾即葛長庚嘗受訣於陳楠楠受之於薛式第七卷爲蕭廷之金丹大成集廷之號紫虛第八卷爲趙友欽仙佛同源友欽即趙緣督嘗作革象新書者第九卷爲許遜石函記上下篇遜即道家所謂旌陽真人也宋元之間以仙佛著稱者若石泰薛式陳楠葛長庚之流其源皆出於張伯端蕭廷之趙友欽所言亦皆悟真篇之旨其仙佛同源一篇繁稱博引謂仙佛皆有入室求丹之事再傳爲陳致虛金丹大要其發明仙佛同源之義尤詳但以爲即釋氏教外別傳不立文字之旨則未知其果合否也

【羣仙珠玉集成四卷】浙江巡撫採進本 不著編輯者名氏第一卷賦二十二篇第二卷論十七篇第三卷歌詞六十六首第四卷爲錢道華敲爻歌註李光元海客論大概恍惚不可究詰其詞亦多涉於鄙俚

【悟真篇註解二卷】江蘇周厚堉家藏本 明張位註位有問奇集已著錄是編前有位序謂悟真篇自

葉文叔著外傳。紊亂真經。使學者愈增惑誤。故分此書爲三。而又撰直指詳說三乘祕要諸論。附於卷末。
【玉洞藏書四卷】浙江巡撫探進本。明李堪撰。堪號楚愚。應城人。書首何思沛序。稱其屢失利於棘闈。則嘗爲諸生也。是書成於萬歷壬子。前二卷取宋張伯端悟真篇句爲箋釋。而附以諸仙修煉之說。後二卷則註漢魏伯陽參同契三相類。其以三相類爲淳于叔通作。用楊慎本也。

【黃白鏡一卷續黃白鏡一卷】兩淮鹽政探進本。明李文燭撰。文燭字晦卿。自號夢覺道人。丹徒人。其第一卷專言丹汞之術。謂土稟中央之氣。色象故黃。鉛稟西方之氣。色象故白。黃者爲藥。白者爲丹。一藥一丹。是謂黃白。自取藥以至成仙。案其次序。分二十六條。前後有自序自跋。其續編一卷。則醒醒歌二十七則。水心篇五十則。卷末亦有自跋云。昔余遭劉青田累。幾成孔北海禍。姑蘇拙老。獨不避去。由是多老。遂欲以修煉胎仙之法告之。故續此鏡。題萬歷辛丑午月。然距劉基二百餘年。而稱受其累。爲不可解。大抵荒誕之談也。

【觀化集一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。明朱約侏撰。約侏號雲仙。又號弄丸山人。靖江王守謙之裔。居於廣西。集中所載詩。皆論內丹之旨。篇首有三圖。亦內養之法。原序稱其得僧古光之傳。蓋專以修煉爲事者。前有刑部郎中袁福徵序。稱其別有詩集行世。又精於繪素云。

【含元子十二卷】浙江巡撫探進本。明趙樞生撰。樞生字彥材。太倉人。是書做莊子體例。自一卷至八卷爲內篇。九卷十卷爲外篇。十一卷十二卷爲餘篇。其內篇大旨。皆言習靜養生。修仙修佛之說。謂心中真靈種子。毫末不許外佚。則吾身之氣。與天地之氣。淡漠而合一。前後立言。皆本此意。然衍爲八卷。不免

有繁冗重複之弊。外篇多言歷代帝王之事。閒及於飲食植物之類。則隨筆雜記也。餘篇意主發明五經。而究多勦襲。亦時傷穿鑿。如論易之諸卦。聖王純乾也。佛純坤也。仙復也。水仙姤也。僧剝也。道士夫也。於義亦難通矣。

【香案牘一卷】浙江孫仰曾家藏本。明陳繼儒撰。繼儒有邵康節外紀。已著錄。是書述神仙故事。自軒

轅以下。凡七十二人。皆自列仙傳集仙傳諸書中鈔撮成編。了無義例。末有王衡跋稱乙未正月。繼儒以此書寄衡云云。蓋衡嘗以書抵繼儒。約爲楊許碧落之遊。故繼儒以此相報也。然繼儒聲氣通天下。與棲神山澤吐納清虛者。其趣固不同矣。

【養生膚語一卷】編修程晉芳家藏本。明陳繼儒撰。以寡慾保神。及起居調攝諸法。爲養生之要。雜採史傳說部及前人緒論。大抵習見語也。

【化機彙參五卷】江蘇巡撫採進本。明段元一撰。元一字思真。號涵虛子。又號永明道人。自稱北郡人。明無北郡。不知爲何地也。自云一行作令。遂歸林下。則嘗官知縣矣。其書成於崇禎元年。撫拾道藏之言。以端的上天梯。五字爲號。列爲五卷。凡六十四篇。皆內丹訣也。其序稱親請正於呂洞賓。始爲乩仙幻術所惑。所列編次姓名。有新安呂維祺。自稱純陽子。二十六世從孫維祺。儒者。且殉節名臣。不知何以如是也。其託名耶。

【含素子塵譚十卷】江西巡撫採進本。明朱清仁撰。清仁號懷白。別號含素子。黃州人。流寓南昌。爲道士。此書分條。簡記。而以類分爲十篇。曰行品。曰元真。曰聖居。曰佛說。曰審世。曰博論。曰迂言。曰地形。曰雜

記曰。疣批。疣批。即諸篇之自評。彙之於末。其實九篇也。其說有頗切事理者。然大旨出於黃老。艾南英序。取其闢佛。然清仁爲道士。自爭釋老之勝負。非儒者之闢佛。其地形一篇。雜採山海經神異經及道家附會之說。繪爲地圖。尤爲謬誕。

【引年錄二卷】兩淮鹽政探進本。舊本題靖江朱應鼎撰。前有自敘。不著時代年月。書中引李時珍本草綱目。則萬歷後人也。大旨講養生之術。故以引年爲名。上卷分天地時令居處服飾人事五類。下卷分飲饌穀菜果草木鱗介禽獸蟲服餌病之藥忌十三類。其中如以狗肝合土泥竈令婢妾孝順諸條。亦不盡關於養生也。

【讀丹錄】無卷數。浙江巡撫探進本。明彭在份撰。在份號從野逸人。莆田人。是書論道家煉丹養生之法。前列道宗。起漢欒巴以下。寥寥數則。次總論。次錄杜道堅歌。次錄白玉蟾元關祕論。自是以下。皆所自著。詳論修煉之法。自習靜至崑崙。共分四十四篇。其大旨以斷慾清淨爲宗。以煉氣凝神爲要云。

【道書類鈔】無卷數。浙江巡撫探進本。不著編輯者名氏。前後無序跋。亦無卷數。蓋偶於道藏摘取。以備觀覽。非欲勒爲成書者也。

【攝生要語一卷】編修程晉芳家藏本。舊本題明息齋居士撰。不著名氏。所載調攝之方。皆雜引舊文。無所論斷。

【二六口課一卷】編修程晉芳家藏本。舊本題明石室道人撰。不著名氏。所錄自辰至卯。凡十二節。各有調攝事宜。蓋道家導引術也。

【列仙通紀六十卷】江蘇巡撫探進本

國朝薛大訓撰。大訓字六詒，吳縣人。是書採摭道藏神仙故實。

始於黃帝，次爲穆天子傳，次爲廣黃帝本行記，次爲元始上真衆仙記，次爲老子史略，次關尹子以下至孫仙姑，凡八百七十七人。往往時代參錯，莫明其例。次以文昌化書，次以元天上帝啓聖錄，次以金蓮正宗，次以純陽神化妙道通紀，次以六仙外傳，桓真人昇仙記，洞天福地記，十洲記，閻祖師傳，吳許二真君傳，羣仙總會錄。前有華亭王宗熙王辰熙二序，竝稱親見許旌陽。辰熙又稱見潛山司命神，與其兄宗熙對談，其言尤怪異無稽。二序皆不署年月。考此書先刊於崇禎庚辰，名神仙通鑑。卷數相符，則序中所謂壬午者，崇禎壬午己丑者，順治己丑，蓋先刊於明，名神仙通鑑。至國朝版燬，重刊改此名云。

【真詮二卷】浙江巡撫探進本

不著撰人名氏。前有自序，稱葆真子所畱真詮，余舊嘗刪節之，猶病其

多，今重爲訂正，撮其要旨云云。後跋題丁酉立秋前二日夢覺子書，亦不知爲誰。又一行署酉巖山人四字，知爲無錫秦氏鈔本。則丁酉當爲順治十四年也。其書皆言煉氣還丹之術，大旨依傍道德經陰符經，而傳合以易義，較道家荒誕之說，頗爲近理。

【果山修道居誌二卷】江蘇周厚培家藏本

國朝葉鈐撰。鈐有續小學，已著錄。果山在嘉興，鈐卜居其

地，創修道居，此其所自爲誌也。其所居以釋教道教與儒教合爲一堂，殊爲乖誕。後一卷爲同時諸人贈言，亦大抵荒謬之談。蓋明林兆恩等之流亞也。

【得一參五七卷】浙江巡撫探進本

國朝姜中貞撰。中貞會稽人。卷末有許尙質所作中貞小傳，稱嘗

遇紫清真人白玉蟾，因得仙術。蓋妄人也。是書闡明修煉之旨，所註陰符經道德經各一卷，參同契三卷。

黃庭經悟真篇各一卷。爲書凡五。故以得一參五名。案陰符經道德經。皆黃老之言。無所謂丹法也。自宋夏尙鼎。始以陰符言內丹。葛長庚又以道德經言內丹。而宗旨大變。中貞以陰符經所言九竅三要爲火候之訣。道德經所言有物混成。先天地生。爲金丹之母。蓋因二家之書而衍之。即在道家。亦旁支別解而已。

【萬壽仙書四卷】浙江巡撫探進本 國朝曹無極編。無極字若水。金壇人。是書裒輯調息導引之法。而崔子玉座右銘。范堯夫布衾銘之類。亦探入焉。蓋守靜默寡嗜慾。爲黃老養生之本。其文雖似不倫。而其理實一家之學也。

右道家類一百部。四百六十四卷。內四部無卷數。皆附存目。

上海图书馆藏书



A541 212 0003 4384B

12

