



竹書紀年集成卷三十五

平王

江都 陳逢衡 穆堂纂

平王

原註名宜曰。鄭環曰按幽王以前凡王之名皆提行大書此獨旁注而不提行且紀晉事此孟子所謂晉之

原註自東遷以後始紀晉事王即位皆不書

孫之驥曰自東遷以

後始紀事王即位皆不書周平受國于賊而不能討諸侯強而莫能制故不書即位。鄭環曰不書即位見宜曰為申侯所立不宜即位而即位也不宜即位而書王存文武之祀也晉史可謂微而顯矣

元年辛未

衡按前編同

王東徙洛邑

詩小雅瞻彼洛矣維水泱泱君子至止福祿如茨如韎如韐

有與以作六師瞻彼洛矣維水泱泱君子至此韉琇有
珌君子萬年保其家室瞻彼洛矣維水泱泱君子至此
福祿既同君子萬年保其家邦。世本古義瞻洛矣紀
東遷也。以豐鎬逼近戎狄不可居乃遷都于洛此詩
所詠正其事也。

史記周本紀平王立東遷於雒邑辟戎寇 十二諸侯
年表平王元年東遷洛邑

顧景星曰周之營雒周公之智也蘓子之論不然蘓子
曰周公既葬成周而成王葬公於畢豈有意于遷者此

言非也。葬于畢從文王也。從文王者所以尊親周公也。
太公封于營邱死于周而葬焉故五世葬于周從太公
也。蘓子曰周之失計未有如東遷之謬者使平王有一
王導定不遷之計收豐鎬之遺以形勢臨東諸侯晉齊
雖強未敢貳也。而秦何自霸哉。此言又非也。形勢東臨
諸侯莫如秦。秦子嬰之亡未嘗遷都也。夫周衰自夷王
始矣。厲王奔彘淮夷寇之。幽王死于驪山犬戎寇之。未
嘗遷都。周之禍不因遷都明矣。方是時周社稷不絕如
綫。平王之遷不得已也。使平王不遷外徭犬戎而內忌

齊楚秦晉安知不為幽厲續桓王伐鄭鄭射王中肩不
因東遷而後敢射王也周哀王之可射久矣昭王去成
康不遠楚人膠舟溺王豈亦有遷都之事乎蘓子曰魏
惠王畏秦遷陳考烈王畏秦遷壽春皆不振此言又非
也是皆不振而後遷非遷而後不振也且春秋時諸侯
或自遷或為人遷許靈公過於鄭請遷於楚楚遷之於
葉復偪於楚請遷于晉許大夫不可而楚卒遷之於城
父其後晉又遷之於容城當是時不遷得乎邢畏狄遷
夷儀衛畏狄遷帝邱邢衛固不振也不遷而滅于狄不

如遷之以待諸侯之救者廢幾猶可復振也且夫古公
不嘗遷岐乎衛戴公不嘗遷漕文公不嘗遷楚邱乎及
文公而衛又盛有革車三百乘國人為作定之方中之
詩衛不必因再遷遂不振也蘓子曰古公逐草而居事
無難者衛文則恃齊而存耳此言又非也古公棄其土
地逐水草廢幾免於亡焉耳使古公不遷必亡于狄雖
難亦遷也衛文能恃齊而存不能恃齊而不遷周平王
雖遷諸侯不能背周連戎秦襄公則以兵送王至于文
公伐戎收周土地人民獻於王而曰不如衛之有齊不

亦過哉。平王更二十四傳。東周始亡。使平王不遷。或再有驪山之禍。吾恐蕞狐陽人不待赧王而遷矣。蕪子又曰。齊遷臨菑。晉遷新田。皆其盛時。自餘畏寇而遷。信未能振斯言也。豈待蕪子知之。彼不得已而遷。蓋以為不復振。不猶愈于即亡乎。隋都關中。煬帝遷雒。亦盛時也。不能不亡。晉懷愍不遷都。不能後存。徽欽不遷都。復為懷愍。使宣和末。即南遷。號召諸將。安知其不如紹興之有國。而李綱輩死爭。不過曰。我能往。寇亦能往。京師士女百萬。不易動搖。而不知大勢已去。非一不遷可守也。

勸公如作都
為師考而後

綱等又不知出太子於外。如晉元唐肅故事。而謂國勢在遷不遷。不已惑乎。吾故惜靖康之不及遷。而哀平王之遷。其事勢有如此者。悲夫。

統笈按史記正義曰。雒邑即王城也。又按地道記。王城去雒城四十里。地理志河南郡有雒陽縣。成周也有河南縣。邾鄒王城也。卜澗水東。瀍水西。平王居之。王城是也。郡國志河南周公所城。雒邑也。春秋謂之王城。東城門名鼎門。北城門名乾祭。當平王東遷之初。尚未有王城之名。故竹書謂東徙洛邑也。

錫文侯命

統箋按書叙曰平王錫晉文侯桓屯圭瓚作文侯之命
王若曰父義和五顯文武天子稱同姓伯父叔父晉于
周同姓故以父稱之義和文侯字左傳晉穆侯之夫人
姜氏以條之役生太子命之曰仇仇即文侯名也蓋文
侯名仇字義和天子之於諸侯稱其名正也今稱其字
蓋尊之而不名也馬融王肅徒見義和非晉侯名遂謂
父能以義和諸侯此鑿說也

晉侯會衛侯鄭伯秦伯以師從王入于成周

孫幸秦伯
伯秦師

詩鄭風緇衣宜分敝予又改為芳適予之館芳還予

授予之榮芳緇衣之好芳敝予又改造分適予之館芳

旋予授予之榮芳緇衣之蒞芳敝予又改作芳適予之

館芳還予授予之榮芳。世本古義緇衣未美鄭子掘突

也。犬戎弑幽王于驪山下并殺鄭桓公鄭人共立其子

掘突是為武公與晉衛秦會師興復周室故平王愛之

如此竹書紀年幽王十一年申侯魯侯許男鄭子立宜

臼于申平王元年王東徙維邑晉侯會衛侯鄭伯秦伯

以師從王入于成周是則武公之於平王平王始而迎

立繼而東徙皆與有力王之德鄭也深故其情見乎辭
特為懇摯如此

前編辨表平王元年王東遷雒邑始命秦列為諸侯取
岐豐之地命衛侯和為公錫命晉侯鄭伯東取郟號十
邑國之秦祠上帝於西時

統箋按史記衛世家犬戎殺幽王武公將兵往佐周平
戎甚有功周平王命武公為公鄭世家犬戎殺幽王并
殺桓公鄭人立其子掘突是為武公秦本紀襄公以兵
送周平王平王封襄公為諸侯是當日晉侯所會從王

入于成周者也

二年秦作西時

史記秦本紀平王封襄公為諸侯賜之岐以西之地曰
戎無道侵奪我岐豐之地秦能攻逐戎即有其地與誓
封爵之襄公於是始國與諸侯通使聘享之禮乃用駟

駒黃牛羝羊各三祠上帝西時

索隱時止也言神靈之所依止也亦音市謂為

壇以祭天也

十二諸侯年表秦襄公八初立西時祠白帝

徐之駮曰楊子法言昔者襄公始諧西時以祭白帝秦

始列為諸侯

魯孝公薨

記十二諸侯年表平王三魯惠公弗涅元年。志疑
 案集解索隱皆引年表云弗生而今本年表俱作弗涅
 蓋後人依世家改之爾但惠公之名諸處不全弗生既
 與弗涅異而漢志作皇左傳疏從世本作弗皇陸氏釋
 文作不皇文十六年疏及釋文引世家又作弗皇皇王
 大紀又作弗涅余疑弗不兩字乃傳寫之誤涅皇兩字
 亦屬訛文當作弗涅為是涅與生古通用何以知之周
 幽王名宮涅今作涅或非徐廣曰一作生曹桓公名終

序推紀年宣王三十
 二年序志公編于序
 以閏十四年宣王世完
 天十一年出王執且居
 昭二十五年也又二年
 昭二十七年
 平王序

生孫檢曰一作終涅二名可互證涅音生
 衡按史記魯世家孝公二十五年諸侯畔周犬戎殺幽
 王秦始列為諸侯二十七年孝公卒子弗涅立是當平
 王立二年也前編亦係之二年魯世家

賜秦晉以郟岐之田
 長安志京兆府尚書禹貢雍州之城舜置十二牧雍其
 一也又古豐鎬之地周文武之所都世本曰武王在豐
 鄙雍州為王畿平王東遷以岐豐之地賜秦襄公。武
 功縣古有郟國堯封后稷之地周平王東遷以賜秦襄

後集 四庫全書
鄭一係莊前

公

經世平王錫晉文秦襄命秦分岐西晉分河內
鄭環曰按平王賜秦襄以岐西之地見秦本紀賜晉無
考邠岐王迹所自起當枕戈寢函以圖恢復已勿能有
而以予人其無復讐之志決矣宋失河北獨立四大鎮
使之各自為戰而未嘗以其地予人甚矣宜白之不如
趙構也蘓氏軼謂一敗而即當祖宗之產業者非耶
三年齊人滅祝

孫之駮曰祝古國武王封黃帝之後于祝齊莊公滅祝

遂為齊地

鄭環曰祝本帝堯之後在東海郡祝其縣無罪而滅之
王靈不振甚矣史記以薊為祝謂黃帝之後恐非

衡按樂記祝為帝堯後康成注云祝或為鑄古鑄祝全

音字亦得通續郡國志濟北蛇邱有鑄鄉地梁劉昭注
云周武王未及下車封堯後于鑄張守節以為東海祝
其縣非路史國名紀云鑄侯爵祝也今堯之龔邱治

古蛇邱未按祝即齊之祝柯一名督揚襄十九年諸侯
盟于祝柯杜注祝柯縣今屬濟南郡左傳諸侯還自沂

山傳仍寫

不書紀年集

卷

七

意靈軒

也今據
紀則見
邠岐之田
若河內為
冀州幸
秀封域
平王之得
以此昭
之也至十
八年幸以
此中三四
歸王而
不則諸侯
土之得也

是力事也
制亦為不
得者其地
也

不書紀年集

卷

八

意靈軒

王錫司徒鄭伯命

上盟于督揚杜註督揚即祝柯也漢為祝柯縣屬平原
郡白曰祝柯城在今長清縣豐濟鎮北

詩小雅裳裳者華其葉湑兮我覲之子我心寫兮我心
寫兮是以有譽處兮裳裳者華芸其黃矣我覲之子維
其有章矣維其有章矣是以有慶矣裳裳者華或黃或
白我覲之子乘其四駱乘其四駱六轡沃若左之左之
君子宜之右之右之君子有之維其有之是以似之
世本古義裳裳者華美同姓諸侯也繼世象賢天子美

之意必為鄭武公而作孔叢子載孔子曰於裳裳者華
見古之賢者世保其祿也按竹書平王三年錫司徒鄭
伯命是詩之作當在此時

四年燕傾侯子葛完

衡按史記燕世家傾侯二十年周幽王淫亂為犬戎所
弑秦始皇列為諸侯二十四年傾侯卒子哀侯立是當平
王四年也前編亦係之四年與竹書合

鄭人滅虢

鄭環白按滅鄭亦當在此時

統箋按左傳僖五年宮之奇曰虢仲虢叔王季之穆也

賈逵曰。號仲封東號。制是也。號叔封西號。號公是也。孔仲達曰。據傳鄭滅一號。晉滅一號。不知誰是。仲後誰是。叔後。按漢志。東號在滎陽。傳曰。制巖邑也。號叔死。馬是鄭所滅者。號仲之後。別有號君。字叔者也。

衡按。此號為東號。即前幽王七年滅焦者。蓋號仲之國。制是也。西號滅于晉。在惠王十九年。西號又謂之北號。號叔之國。

五年。秦襄公帥師伐戎。卒于師。鄭環曰。掛小戎。當作于此。

衡按。史記秦本紀。十二年伐戎。而至此。卒。生文公。文公

元年。居西垂宮。前編亦云。秦襄公伐戎。至岐。薨。與紀年合。案襄公。古平王。之知。始列為諸侯。即勃。當王室。以至

宋戴公薨

衡按。史記宋世家。戴公二十九年。周幽王為犬戎所殺。秦始皇列為諸侯。三十四年。戴公卒。子武公司空立。是當平王五年也。前編亦係之。是年與紀年合。

六年。燕哀侯薨。

統美。鄭本。俱作年。

衡按。史記燕世家。頃侯二十年。周幽王為犬戎所殺。二十四年。頃侯卒。子哀侯立。哀侯二年。卒。子鄭侯立。是當

於死而看魯曰姓
諸古國卒不問
一古西向嗚呼有年
王心為之子有子存以
為之臣年宋宋
平王後之昭母法以
此終出王也然則秦
襄公之子為難以
鞏其弟重公之弟
居之於者為

平王六年也前編亦云六年卒與紀年合

鄭遷于溱洧

詩鄭風溱與洧方渙渙兮士與女方東簡兮女曰觀乎
士曰既且且往觀乎洧之外洵訏且樂維士與女伊其
相謔贈之以勺藥溱與洧瀏其清矣士與女殷其盈矣
女曰觀乎士曰既且且往觀乎洧之外洵訏且樂維士
與女伊其相謔贈之以勺藥。世本古義溱洧刺鄭風
溱也竹書紀平王六年鄭遷于溱洧後漢書薛君注云
鄭國之俗三月上巳桃花下之時之溱洧兩水之上招

續

魂續魄秉蘭草祓除不祥輔廣云鄭國之土地寬平人
物繁麗情意駘蕩風俗淫佚讀是詩者可以盡得之

水經洧水注洧水又東南流潛水注之洧水又東南逕
鄆城南世本曰陸終取於鬼方氏之妹謂之女潰是生
六子孕三年啟其左脅三人出焉破其右脅三人出焉
其四求言是謂之鄆鄆人者鄭是也鄭桓公問於史伯
曰王室多難余安逃死乎史伯曰號鄆公之民遷之可
也鄭氏東遷號鄆獻十邑馬劉氏云鄆在豫州外方之
北北鄰於虢鄆榮之南左濟右洛居陽鄭兩水之間食

丁酉年

卷五

七

襄露軒

溱洧焉徐廣曰鄆在密縣妘姓矣不得在外方之北也
洧水又東逕陰阪北水有梁焉俗謂是濟為參辰口左
傳襄公九年晉伐鄭濟於陰阪次于陰口而還也杜
預曰陰阪洧津也服虔曰參南曰陰口者水口也參陰
聲相近蓋傳呼之謬耳又晉居甯參之分實沈之土鄭
處辰火之野閼伯之地軍師所次故濟得其名也 溟
水東南入於潁潁水出鄭縣西北平地注鄆水出鄆城
北西雞絡陽下東南流逕賈復城西東南流左合潁水
水出賈復城東南流注於潁潁水又南左會承雲山水

水出西北承雲山東南歷渾子岡東注世謂岡峽為王
鳴口東南流注歷下田川逕鄆城西謂之為柳泉水也
故史伯答桓公曰君以成周之衆奉辭伐罪若尅虢鄆
君之土也如前莘後河左洛右濟主丕駝而食潁洧循
典刑以守之可以少固即謂此矣潁水又南縣流奔壑
崩注文餘其下積水成潭廣四十許步淵深難測又南
注於洧詩所謂溱與洧者也世所謂之為鄆水也

七年楚子儀卒

衡按史記楚世家若敖二十年周幽王為犬戎所弑周

洪頤宣曰史通或經
篇云汲冢所記
與魯史符同獲
君曰止誅臣曰刺殺
其于矣曰殺今年
無曰止曰刺之文

東徙而秦襄公始列為諸侯二十七年若教卒于熊坎
立是為霄敖是當平王七年也與紀年合
八年鄭殺其大夫關其思

韓非子昔者鄭武公欲伐胡先以其女妻胡君以娛其
意因問於羣臣吾欲用兵誰可伐者大夫關其思對曰
胡可伐武公怒而戮之曰胡兄弟之國也子言伐之何
也胡君聞之以鄭為親已遂不備鄭鄭人襲胡取之

孫之驥曰史通曰獲君曰止誅臣曰刺殺其大夫曰殺
並出竹書紀年

十年秦遷于汧渭

孫之驥曰史通曰獲君曰止誅臣曰刺殺其大夫曰殺

詩秦風駟鐵孔阜六轡在手公之媚于從公於狩奉時

辰牡辰牡孔碩公曰左之舍拔則獲造于北園四馬既

閑輶車鸞鏤載獫歌駘。世本古義駟鐵秦人從狩而

作按史記秦文公元年居西垂宮三年文公以兵七百

人東獵四年至汧渭之會乃卜居之此詩當即是文公

東獵之事居西垂而東獵其地有界地也

水經渭水注魚龍水亦通謂之魚龍川川水東逕汧縣

故城北史記秦文公東獵汧田遂都其地是也又東

逕武功縣北注昔秦文公田於沂渭之間夢黃虵自天
屬地其口止於郿衍以為上帝之神於是郿時祀白帝
統箋按水經注渭水出首陽縣渭谷亭南谷東逕郿夷
逕平陽故城南沂水入焉沂水出沂縣之蒲谷鄉弦中
谷是沂渭之會也世紀文公徙沂括地志故沂城在隴
州沂源縣西三里

衡按何楷云文公三年即平王之九年則史記所云四年
至沂渭之會即平王十年矣與竹書合前編九年秦東
徙沂渭之會較東記竹書先一年蓋是時必有異地

然封禪書又以為
襄公在西時三
十六年未始

十三年魏武公薨

衡按魏當作衛按衛世家武公四十二年大戎殺周幽
王五十五年卒正當平王之十三年其為衛武公無疑
綱目前編十有三年衛武公薨于揚嗣確甚

十四年晉人滅韓

春秋地名攷畧括地志韓原在同州韓城縣西南八里
又縣南十八里為古韓國竹書平王十四年晉文侯二
十四年晉人滅韓史記韓之先與周同姓其後苗裔事
晉得封于韓原曰韓武子

此縣之
空如雲
于沂渭之
全上居之

竹書紀年卷之
襄公
襄公

統箋按史記索隱曰左傳邠晉應韓武之穆也則韓是
武王子詩稱韓侯出租則是有韓而先滅也今括竹書
成王十三年王師燕師城韓王錫韓侯命是時韓在北
方與燕近宣王四年王命蹇父如韓韓侯來朝則又改
封于韓原詩序曰韓夾尹吉甫美宣王也能錫命諸侯
鄭箋韓姬姓之國也後為晉所滅故大夫韓氏以為邑
名馬孔疏曰晉之滅韓未知何君之世蓋晉文侯輔平
王為方伯之時滅之也晉世家文侯二十四年滅韓韓
世家韓之先與周同姓其後苗裔事晉得封于韓原蓋

考之不詳耳

鄭環曰按成王十二年王師燕師城韓王肅曰今涿方
城縣有韓侯城是也郡縣志方城故城在涿州固安縣
南十里此武王之少子始封于涿郡者也宣王四年王
命蹇父如韓韓侯來朝此韓侯之裔遷于韓原居梁山
之地者也至此為文侯所滅文侯兩受錫命不滅犬戎
而滅兄弟之國亦何顏入唐叔之廟乎

十八年秦文公大敗戎師于岐來歸岐東之田
詩秦風終南何有何條有梅君子至止錦衣狐裘顏如

好步身步字

渥丹其君也哉終南何有有紀有堂君子至止黻衣繡裳佩玉將將壽考不忘。世本古義終南秦人美文公也始得岐周之地國人矜而祝之以竹書考之事在平王十八年襄公雖受岐西之賜于周而未能有其地至文公始大敗戎師而後取之此詩以終南入咏當在文公時

史記秦本紀十六年文公以兵伐戎戎敗走於是文公遂收周餘民有之地至岐岐以東獻之周。志疑按鄭秦詩譜云橫有周西都宗周畿內八百里之地孔疏曰

如鄭言是全得西畿與本紀異按終南山在岐之東南大夫戒襄公已引終南為喻則襄公亦得岐東非唯自岐以西也如本紀之言秦之東境終不過岐而秦之時秦境東至于河襄公已後更無功德之君復是何世得之明襄公救周即得之矣本紀不可信余謂鄭譜固誤孔疏尤誤終南隔渭相望詩人起興不必定是得岐東秦地至河在晉惠公獻地後乃穆公創霸時事左傳及本紀甚明不得言襄公後無功德之君秦地即至河也至獻岐東之說或者秦獻之而周不能有遂仍入于秦

手
 統年捕獲古侯以奉文公之命戎師在平王之二十一年
 與環曰使秦風終南之詩當作於此時五年秦襄公伐
 戎卒於師可謂以死勤事文公能繼父志雖有賜田之
 命僅受其半洵不愧恭順若無此命則此卻地亦必歸
 歸而加地進律亦有以報秦矣晉侯未嘗一戰以復尺
 寸之地十四年滅同姓之韓二十二年弑携王以再邀
 錫命宜三十五年即死不數傳而遂至絕嗣也不然唐
 叔之封箕子言其後必大天亦何必奪仇之國以與成

二十一年晉文侯殺王子余臣于攜

統箋按事在晉文侯三十一年史記晉世家周作晉文
 侯命王若曰父義和玉顯文武能慎明德索隱曰尚書
 文侯之命是平王命晉文侯仇之語今此乃是襄王命
 文公重耳之事代數懸隔勳策全乖又按攜王號公翰
 所立翰蓋號石矢子也
 鄭環曰此弑也書殺為曲筆余臣攜王也稱王子亦非
 弑幽王者申侯也而宜白與聞之殺余臣者仇也而宜
 白申命之申侯與仇之罪固大矣宜白之罪何如哉

二十三年宋武公薨

史記宋世家十八年武公卒于宣公力立

前編二十有三年宋武公薨子力嗣与記多生

二十四年秦作陳寶祠

漢書郊祀志文公獲若石云於陳倉北阪城祠之其神

或歲不至或歲數來也常以夜光輝若流星從東方來

集于祠城若雄雉其聲殷殷然野鷄夜鳴以一牢祠之

名曰陳寶

韋昭曰在陳倉縣寶而祠之故曰陳寶括地志寶雞神在岐州陳倉縣東二十里故陳倉

中城

古子

水經渭水又東過陳倉縣西注縣有陳倉山山上有寶

雞鳴祠昔秦文公感伯道之言遊獵於陳倉遇之於此

阪得若石焉其石如肝城如寶祠之故曰陳寶其來也

自東南輝煌聲若雷野雞皆鳴故曰雞鳴神也

列異傳陳倉人掘地得物若羊非羊若猪非猪怪將獻

之道逢二童子謂之曰彼名為媪常在地中食死人腦

若以栢東南枝插其首則死矣媪亦語曰此二童子名

為陳寶得其雄者王得其雌者霸於是陳倉人遂棄媪

而逐童子童子得其雌者化而為石置之汧渭之間立

竹書紀年集解 卷五 襄靈車

為祠名曰陳寶雄飛集南陽秦人欲表其符故以名縣
每陳倉祀時有赤光長十餘丈從雒縣來入陳倉祠中

有聲如雄雉世俗謂之寶夫人祠馬駟曰溫或作獨按神記言穆公得之至

又公時五祠文乃穆之遠祖其說非也

按史記秦本紀文公十九年得陳寶括竹書當在十

八年

二十五年晉文侯薨

衡按史記晉世家文侯十年周幽王無道犬戎殺幽王

周東徙而秦襄公始列為諸侯三十五年文侯仇卒于

昭侯伯立今括紀年文侯立于幽王二年至平王二十
五年卒是立三十五年也前編亦云是年薨與竹書合

秦初用族刑

詩秦風蒹葭蒼蒼白露為霜所謂伊人在水一方遡洄

從之道阻且長遡游從之宛在水中央蒹葭淒淒白露

未晞所謂伊人在水之湄遡洄從之道阻且躋遡遊從

之宛在水中坻蒹葭采采白露未已所謂伊人在水之

涘遡洄從之道阻且右遡遊從之宛在水中沚。志本

古義蒹葭刺秦也未能用周禮將無以固其國焉郝敬

竹書紀年集解 卷五 襄靈車

云周道親親尚質平易忠厚黜詐力而卑武功自文武
至幽宣國于岐豐民習先王禮教數百年矣平王東遷
秦據有其地始以攻戰為事刑殺為威其民愁居攝處
思昔太和景象不可復見東望河洛有游從宛在之思
西視秦邦有艱難牽率之苦文武成康之澤維係民心
而秦人慘礫之法束縛其手足自立國之初已然矣
孫之暎曰張晏曰父母兄弟妻子也如淳曰父族母族
妻族也秦法自來慘刻蓋夷狄之故俗也其祚不永宜
哉

統箋按秦本紀寧公生于三人長男武公為太子武公
弟德公同母魯姬子生出于寧公卒大庶長弗忌威壘
三父廢太子而立出子為君出子六年三父等復共令
人賊殺出子復立故太子武公武公三年誅三父等而
夷三族以其殺出子也

鄭環曰按文王治岐罪人不孥周之所以興也文公初
得岐西而罪至三族始皇之酷烈已基于此雖有伯益
之功德莊襄之忠蓋混一天下甫二世而即族滅天之
惡殺如此周世宗為五季賢君盜菜如者罪大辟亦然

衡按史記秦本紀文公二十年法初有三族之罪今括
紀年當在十九年前編係之乎至十五年與紀年合

二十六年原註丙申晉昭侯元年晉封其弟成帥于曲沃

左傳惠之二十四年晉始亂故封桓叔於曲沃靖侯之

孫欒賓傳師服曰吾聞國家之立也本大而末小是

以能固故天子建國諸侯立家卿置側室大夫有貳宗

士有隸子弟庶人工商各有分親皆有等衰是以民服

事其上而下無覬覦今晉甸侯也而建國本既弱矣其

能久乎

史記晉世家昭侯元年封文侯弟成帥于曲沃曲沃邑

大於翼翼晉君都鄙也成帥封曲沃號為桓叔靖侯廢

孫欒賓相桓叔桓叔是時年五十八年好德晉侯之衆

皆附焉君子曰晉之亂其在曲沃矣未大於本而得民

心不亂何待。志疑按此言衆附桓叔與詩傷水序言

國人將叛而歸沃全經史問答曰詩序與史記合華國

嚴氏名聚以為不然攷之左氏似華谷之言是朱子仍依

序說蓋華谷後朱子而生未得見其詩緝也曲沃自桓

叔至武公祖孫三世竭七十年之力而得晉皆由晉之

遺臣故老不冒易心故耳是真陶唐之遺民而文侯乃
心王室之餘澤也詩序史記之言俱謬今以其曲折次
之平王三十二年晉大臣潘父弑昭侯迎桓叔桓叔將
入晉人攻之桓叔敗歸晉人誅潘父立孝侯由是終桓
叔之世不得逞此一舉也四十七年莊伯弑孝侯晉人
不受命逐之而立鄂侯是再舉也桓公元年莊伯伐晉
而鄂侯敗之乘勝追之焚其木此事不見於左傳而史
記有之竹書有非史記也曲沃懼而請成是三舉也二年莊伯
合鄭邢之師請王旅以臨晉鄂侯奔隨而晉人立哀侯

以拒之是四舉也三年晉之九宗五正復逆鄂侯入晉

使與哀侯分國而治其不忘故君如此十二年

當作十一年

陘庭召釁哀侯被俘晉人立小子侯以拒之是五舉也

十六年曲沃又誘小子侯殺之而周救之晉人以王命

立哀侯之弟是六舉也於是又拒守二十七年力竭而

亡而猶需賂取王命以脅之始得從然則以為將叛而

歸者豈其然乎當是時曲沃豈無禮至之徒而要之九

宗五正不可以潘父及陘庭之叛者槩而誣之是則華

谷之言確然不易者也故近日平湖陸氏曰素衣朱襮

從子於沃蓋發潘父輩之陰謀以告其君使得為防也
彼其之子則外之也

統箋按襄公二十三年公羊傳曲沃者何晉之邑也郡

國志河東聞喜邑本曲沃劉昭曰曲沃在縣東北與晉

相去六七百里据左傳在春秋前魯惠公二十四年

衡按封其弟弟字與史記年表全誤年表云平王二十

六晉昭侯元年封其季弟成師于曲沃本梁曜北曰弟乃

父字之誤成師者文侯季弟昭侯之季父也据此則成

弟字亦係謫字不得蒙文侯之命而謂之為弟也鄭環

曰弟當作叔前編係之二十六年亦全封其弟叔成師

三十二年晉潘父弑其君昭侯納成師不克立昭侯之子孝

侯晉人殺潘父衛按前編同

詩唐風揚之水白石鑿鑿素衣朱襮從子于沃既見君

子云何不樂揚之水白石皓皓素衣朱繡從子于鵠既

見君子云何其憂揚之水白石粼粼我聞有命不敢以

告人。世本古義白石刺昭公也昭公分國以封沃沃

盛強昭公微弱國人將叛而歸沃焉申培說云成師有

篡國之謀國人知之而作是詩却敬云此托為國人從

于曲沃
書法
甚

沃之詞刺昭公之失民也。嚴粲云：時沃有篡宗國之謀，而潘父陰主之，將為內應，而昭公不知，故此詩深警之。史記晉世家：七年，晉大臣潘父弑其君昭侯，而迎曲沃桓叔，欲入晉。晉人發兵攻桓叔，桓叔敗，還歸曲沃。晉人共立昭侯子平為君，是為孝侯。誅潘父。十二年，諸侯年表：平王三十二年，潘父弑昭侯，納成師，不克。昭侯子立，是為孝侯。志疑案：此乃晉昭侯之七年，而表即以為孝侯元年，誤也。何以徵之？是歲為魯惠公三十年。左傳云：二年，惠之三十年，晉潘父弑昭侯，納桓叔，不克。晉人立

孝侯也。依表例，當書曰：晉孝侯元年。此亦失之。

三十三年

原註：癸卯，晉孝侯元年。

楚人侵申。

衡按：左傳或稱申呂，或稱申息。蓋申與呂息接壤，為楚要地。每有征伐，必發其兵。故桓稱申呂申息也。成七年，子重請申呂為賞田，王許之。申公巫臣曰：不可。此申呂所以邑也。以是為賦，以御北方。若取之，是無申呂也。晉鄭必至于漢。國語：史伯曰：當成周者，南有申呂。據此，則申在成周之南，荆楚之北，與呂息跨據南陽，為楚人澆陵中夏之要區，阮塞之重鎮也。僖十五年，鬬克屈禦寇。

以申息之師戍商密二十八年城濮之役楚子入居于
申文十八年羣蠻叛楚申息之北門不啟成六年楚以
申息之師救蔡襄二十六年晉敗申息之師于桑隧獲
申驪焉昭四年楚子會諸侯于申十一年楚子誘蔡侯
殺之于申是申固楚所必爭之地所不能旦夕忘者也
今括平王三十三年楚人侵申上距宣王錫命申伯封
謝之日僅八十四年而申甫之危已岌岌若此觀揚之
水一詩至以天子不能禁暴而代為之戍與列國何異
此黍離所以降為國風而春秋所以托始于隱也

三十六年衛莊公薨

史記衛世家莊公二十三年卒太子完立是為桓公

五人戍申

詩王風揚之水不流束薪彼其之子不與我戍申懷哉
懷哉曷月予還歸哉揚之水不流束楚彼其之子不與
我戍甫懷哉懷哉曷月予還歸哉揚之水不流束蒲彼
其之子不與我戍許懷哉懷哉曷月予還歸哉。世本
古義戍申刺平王也不撫其民而遠屯戍于母家周人
怨思焉竹書紀年云平王三十三年楚人侵申三十六

年王人戍申愚按此詩當與君子于役合看彼為思婦
之辭此為征夫之辭申培說謂荆子討申侯弑幽王之
罪伐申侵甫及許于他史無所見蓋据據詩辭而為之
君君子于役不知其期曷至哉難棲于時日之夕矣羊
牛下來君子于役如之何勿思君子于役不日不月曷
其有佖雞棲于桀日之夕矣牛羊下括君子于役苟無飢
渴。世本古義君子于役戍申者之妻所作

箋按鄭箋曰平王母家申國在陳鄭之南迫近強楚
王室微弱而數見侵伐王是以戍之

四十年齊莊公薨

衡按史記齊世家莊公二十四年犬戎殺幽王周東徙
雖秦始列為諸侯五十六年晉使其君昭侯六十四年
莊公卒子釐公祿甫立是當平王四十年也前編亦云
四十年與竹書合

晉曲沃桓叔成師卒子緡立是為莊伯

原註自是晉侯在冀稱冀侯

鄭環曰按春秋于諸侯之卒例書名竹書例不書此書
成師惡其損宗而貶之也

衡按史記晉世家孝侯八年曲沃桓叔卒子緡代桓叔

是為曲沃莊伯今括紀年孝侯立于平王三十三年至
是為八年也衛按十二諸侯年表平王四十晉孝公九曲

沃桓叔成師卒子代立為莊伯志疑云按世家此事在

孝侯八年而此在九年者蓋表誤以昭侯七年為孝侯

元年故所書之事似誤在後一歲而實非誤也前編亦

云四十年與竹書合又按國名紀桓叔封韓蓋初封栢

竹紀年有桓侯非謚也桓侯當作桓叔其言桓叔封韓

~~亦桓叔之論~~

四十一年原註辛亥
莊伯元年

張宗泰曰据左傳後序莊伯之十一年十一月魯隱公
之元年正月也今按自此至平王四十九年僅九年是
莊伯之元當紀於前二年方合然即如史十二諸侯年
表莊伯立於庚戌下距己未亦纔十年恐左傳後序有
傳馬之誤未敢據以改正故附辨于此以實知者

春大雨雪

統箋按爾雅曰雪與雨雜下曰霰春秋考異郵曰庚申
大雪雪深七尺并者丈四尺謝惠連雪賦盈尺則呈瑞
于豐年表丈則表沴于陰德京房易傳曰凡雪者陰氣

勝也

四十二年狄人伐翼至于晉郊

統箋按索隱曰翼本晉都自孝侯已下一號翼侯平陽絳邑縣東翼城是也

宋襄公薨

衡按襄當作宣史記宋世家十九年宣公病讓其和是為穆公即其時也綱目前編四十有二年宋宣公薨舍其子與夷而立弟和與史記合

魯惠公使宰讓請郊廟之禮王使史角如魯諭止之

統箋按呂氏春秋曰魯惠公使宰讓請郊廟之禮于天

子桓王使史角往惠公止之摺本紀平王四十九年魯

隱公即位五十一年平王崩太子洩父早死立其子林

是為桓王桓王平王孫也魯惠公請郊廟之禮在平王

四十二年下距桓王即位十一年呂氏說謬

鄭環曰成王十三年魯大禘于周公廟此特賜周公以

禘禮祀三五而祔周公之妻於太任非賜其子孫世以

此祀周公也然但賜禘祀三五未嘗賜祀后稷及冬至

孟春之郊故隱桓莊閔春秋不書郊禘閔書吉禘非大

禘也。僭天子之禮樂。斷自僖公始。觀春秋及魯頌閟宮可知。程子謂成王賜周公受俱非。其論雖正。但未免為明堂位所誑。魯嘗大禘。故惠公援此以請。而并請郊。平王不許。見王尚能守府。不肯以禮假人。豈成王反不如平王。况伯禽既受之。以世紀周公。惠公又何須再請耶。衡按周公亦不得祀三王大禘之賜。是賜魯公以禘禮。祀周公非賜周公以禘禮。祀三王也。蓋魯之行禘久矣。今此之請。是請郊廟之禮。非請禘也。郊廟謂祀后稷以配天。不得漫以禘禮當之。故平王使史角往止之也。白

諭者蓋諭以此禮之不可僭也。前編係之四十八年四十七年。晉曲沃莊伯入翼。弒孝侯。晉人逐之。立孝侯子卻。是為鄂侯。

史記晉世家。孝侯十五年。曲沃莊伯弒其君晉孝侯於翼。晉人攻曲沃莊伯。莊伯復入曲沃。晉人復立孝侯子卻為君。是為鄂侯。十二諸侯年表。平王四十七。晉孝侯十六。曲沃莊伯弒孝侯。晉人立孝侯子卻為鄂侯。卻元年。曲沃彊於晉。志疑景是年為孝侯十五年。當魯惠公四十五年。故左傳云。惠之四十五年。莊伯弒孝侯。

晋世家云孝侯十五年莊伯弑其君孝侯于冀也此誤
書孝侯之元于昭侯七年遂妄稱孝侯在位十六年爾
又左侯鄂侯為孝侯弟表與世家俱作子誤却元年以
下八字乃誤重後文湖本訛刻他本所無至邵字世家
作却兩字從全竝音隙故詩唐風疏引世家作邵也索
隱于此云有本作都者誤於世家云他本作都而其引
世家正文亦作都是自相戾矣

統箋按世本唐叔虞居鄂宋衷曰鄂地今在大夏括地
志故鄂城在慈州昌寧縣東二里時晉人迎翼侯于隨

納諸鄂後乃復入于冀也本傳謂存魯是公由十五年
鄭環曰書弑所以正解之罪

四十八年原注戊午晉無雲而雷

孫之駮曰無雲而雷鳴謂之天鼓有暴兵主國空虛後
周考王十三年晉無雲而雷劉向傳秦始皇之末及二
世無雲而雷張晏曰雷當托雲猶君之托臣也二世不
恤天下人有畔心象獨號令而無臣也

統箋按開元占經曰天書云無雲而雷是謂天狗所當
之國必有甲兵洪範五行傳秦二世元年無雲而雷雷

又中記
天。對。書。天。鼓。有。
音。如。雷。中。雷。為。公。
也。

陽雲陰也。有雲然後有雷。有臣然後有君也。無雲而雷。示君獨處無人民也。

衡按御覽卷八百七十六無雲而雷一條內引史記曰。晉莊伯八年無雲而雷。十月莊伯以曲沃叛。幽公十二年無雲而雷。至十八年晉夫人秦嬴弑君于高寢。今檢史記晉世家俱不載無雲而雷四字。疑所引是紀年御覽誤以為史記也。然紀年載十月莊伯以曲沃叛。在周桓王元年是莊伯之十二年。非即八年事也。又所載秦嬴弑幽公之前亦無無雲而雷事。疑係脫落。

魯惠公薨

衡按史記魯世家惠公三十年晉人弑其君昭侯。四十五年晉人又弑其君孝侯。四十六年惠公卒。今括紀年晉人弑孝侯在前一年是惠公卒於平王四十八年也。前編全。

四十九年

原諱已未魯隱公元年春秋始此。

漫其及子曰自是已不止商作不

魯隱公及邾莊公盟于姑蔑

魯隱公及邾莊公盟于姑蔑

春秋地名致畧孔疏譜云邾曹姓顓頊之後有陸終產六子其第五子曰晏安邾即其後也。武王克商封其苗

丁書紀年集

卷五

七

襄露軒

周禮亦作
周禮亦作
周禮亦作
周禮亦作
周禮亦作

商挾于邾為附庸居邾隱元年公及邾儀父盟于蔑是為十三世邾子克始見于經杜注邾今魯鄒縣公羊禮記亦稱邾婁註曰婁力俱反邾人語聲後曰婁故曰邾婁其地在鄒山近魯繆公改國號曰鄒以山為名也鄒亦作騶

孫之騶曰地譜邾曹姓顓頊之後有陸終產六子其第五子曰安邾即安之後也周武王封其苗裔邾挾為附庸居邾今魯國鄒縣是也自安至儀父十二世統箋按杜預曰蔑姑蔑魯國卞縣南有姑城括地志姑

蔑故城在兗州泗水縣東北四十五里

衡按左傳三月公及邾儀父盟于蔑邾子克也未王命故不書爵公攝位而欲求好於邾故為蔑之盟今括紀年曰莊公即儀父也春秋因魯史之舊故曰儀父紀年為追書之詞故曰莊公公羊三月公及邾婁儀父盟于昧及者何與也儀父有何邾婁之君也穀梁及者何內為志焉爾儀字也父猶傅也男子之美稱也其不言邾子何也邾子上古微未爵命于周也昧地名也据此則昧即蔑蔑即姑蔑一地而三名也

此注要之

此注要之

寫到

以再寫

以再寫

五十一年春二月己巳日有食之三月庚戌王陟

春秋隱公三年春王二月己巳日有食之三月庚戌王陟

年崩

左傳三年春王三月壬戌平王崩赴以庚戌故書之

史記周本紀五十一年平王崩於洧父奄死立其子

林是為桓王桓王平王孫也十二諸侯年表魯隱公

三二月日蝕

前編五十有一年二月己巳日有食之王崩孫林踐位

統箋按隱三年歲在辛酉二月乙巳朔日有食之此不

孔穎達正義曰

唐例皆書朔日

已下注無朔日

長曆推此已巳

守公是朔日不

書者朔日失也

書朔失考也春秋日食三十六其不書朔者八左氏傳

曰其不書朔官失之也公羊傳曰不言朔者二日也穀

梁傳曰不言朔者食晦也隋律歷志曰今以甲子元歷

推算俱是朔日隱公三年二月乙巳日有食之推合乙

巳朔莊公十八年春三月日有食之推合壬子朔僖公

十二年三月庚午日有食之推合庚午朔十五年夏五

月日有食之推合癸未朔元郭守敬授時歷又推合宣

十年四月丙辰朔襄十五年八月丁巳朔文元年三月

癸亥朔皆闕朔字左傳以為官失之是也穀梁誤以為

丁酉紀年集

卷五

三十一條

襄寧軒

孫幸
厚德
作乙
巳僕

丁酉紀年集

卷五

三十一條

襄寧軒

食晦如果為食晦倍十六年巳卯晦成十六年甲午晦
皆書此何以不書明是日食在朔而官失之耳公羊以
為春秋不書晦尤謬

竹書紀年集成卷三十六

桓王 惠王 莊王 釐王 江都 陳逢衡 穆堂纂

桓王原註 名林 元年壬戌周平王二十六年 成王二十六年 林

十月莊伯以曲沃叛伐翼公子萬救翼荀叔軫追之至于家
谷翼侯焚曲沃之禾而還翼侯伐曲沃大提武公請成于翼
至相而還原注相 亦作桐

水經澮水注竹書紀年曰莊伯十二年翼侯焚曲沃之
禾而還又有女家水出於家谷竹書紀年曰莊伯以曲

見之
桓王
元年
壬戌

沃叛伐翼公子萬救翼荀叔軫追之至于家谷涑水又
西運桐鄉城北竹書紀年曰翼侯伐曲沃大捷武公請
城於翼至洞庭乃返者也未詳曰洞一讀
作桐庭當作渦

三墳補逸此類與春秋書法正全足徵春秋之文多魯
史舊不必盡聖裁也公子萬十四字與孟子子濯孺子
文體大類下條復有此十四字則重出矣

鄭環曰按曲沃之叛久矣以曲沃叛四字當在公子萬
下蓋萬以莊伯之伐翼為非因叛以救之莊伯聞萬叛
而還荀叔因追之也武公莊伯子稱也莊伯尚在當

書莊伯子稱書武公追稱也

衡按此公子萬乃晉之公族名萬者非韓萬也故救翼
鄭似誤以韓萬當之故云以曲沃叛四字當在下其實
不然觀左傳云韓萬御戎逐翼侯于汾隰史記云武公
使韓萬殺所虜晉哀侯則萬之附曲沃久矣焉得有叛
而救翼之事乎况韓萬亦不得稱公子萬又同時有芮
伯萬

二年王使虢公伐晉之曲沃晉鄂侯卒曲沃莊伯復攻晉晉
立鄂侯子光是為哀侯衡按哀侯下舊有公子萬救翼荀叔
軫追之至于家谷十四字今從統箋

好

本刪

月傳曲沃莊伯以鄭人邢人伐翼王使尹氏武氏助之
翼侯奔隨曲沃叛王王命虢公伐曲沃而立哀侯於翼
翼九宗五正頃父之子嘉父逆晉侯于隨納諸鄂晉人
謂之鄂侯

史記晉世家鄂侯二年魯隱公初立鄂侯六年卒曲沃
莊伯聞鄂侯卒乃興兵伐晉周平王使虢公將兵伐曲
沃莊伯走保曲沃晉人共立鄂侯子光是為哀侯十
二諸侯年表桓王二使虢公伐晉之曲沃晉鄂侯六鄂

侯卒曲沃莊伯復攻晉立鄂侯子光為哀侯志疑案

隱五年左傳鄂侯本稱翼侯為莊伯所伐奔隨王命虢
公立哀侯于翼亦稱翼侯明年翼人逆于隨而納諸鄂
故謂之鄂侯其卒不知何時則是哀侯之立鄂侯未卒
而莊伯伐晉不闕鄂侯之卒也此與世家及竹書竝誤
詩唐風疏亦以史為非

統箋按左傳隱五年秋王命虢公伐曲沃而立哀侯于
翼杜注春翼侯奔隨故立其子光又六年傳鄂侯注前
年桓王立此侯之子於翼故不得復入翼別居鄂不知

翼人迎晉侯于隨而納諸鄂事在春秋前二年故經不
書杜謂晉不告亂故不書誤也又晉侯始納諸鄂因謂
之鄂侯杜謂不得復入翼故別居鄂亦誤以史記世家
合之竹書鄂侯卒而始立其子哀侯于翼非鄂侯不得
復入翼也

三年甲子

原注晉哀侯光元年

四年曲沃莊伯卒子稱立是為武公尚一軍

史記晉世家哀侯二年曲沃莊伯卒子稱代莊伯立是
為曲沃武公

統箋按林氏曰魯隱公七年晉哀侯二年曲沃莊伯卒
子稱代立是為武公今摺傳是魯桓公三年云隱公誤
趙紹祖曰按河水注引紀年武公元年尚一軍則當在
五年

五年

原注曲沃武公元年

為人乘京荀人董伯皆叛曲沃

水經河水自河北城南東逕芮城注汲冢竹書紀年曰
晉武公元年尚一軍為人乘京荀人董伯皆叛匪直大
荔故芮也此亦有焉紀年又云晉武公七年芮伯萬之
母芮姜逃萬萬出奔魏八年周師翫師圍魏取芮伯萬

而東之九年戎人逆為伯萬於邲斯城亦或伯萬之故
畫也

孫之驪曰地里志馮翊臨晉縣為鄉故為國世本為姬
姓尚書顧命成王將崩有為伯為卿士京在熒陽東南
二十里有故京城太叔封所謂京索鄭詩叔出于京者
聞喜縣東北三十五里有董氏陂即舜封董氏豢龍之
所

統箋按唐桓伯云駘為吾西土此為人乘京之為漢河
北縣地後周改為城唐志陝州為城縣是也臣瓚曰今

河東有荀城古荀國左傳文公六年晉人改蒐于董杜

注河東汾陰有董亭是也

衡按左傳桓伯九年號仲為伯梁伯荀侯賈伯伐曲

沃事當在桓王十四年然桓王十四年荀已為晉所滅

不得與為梁賈同叛矣子當有脫誤

十一年原注晉小曲沃獲晉哀侯晉人立哀侯子為小子侯

史記晉世家東侯六年魯獻公君隱公哀侯八年晉侵

陘庭陘庭與曲沃武公謀九年代晉於汾旁虜哀侯晉

人乃立哀侯子小子為君是為小子侯小子元年曲沃

此字解
俱混也
本在周
知也

丁酉年集
卷
五
長露軒

武公使韓萬殺所虜晉哀侯曲沃益疆晉無如之何

年表桓三十年
晉少子九年

衡按左傳哀侯侵陘庭之田陘庭南鄙啟曲沃伐翼桓
公三年春曲沃武公伐翼次于陘庭韓萬御戎梁為
右逐翼侯于汾隰驂絳而止夜獲之及欒共叔又國語
武公伐翼殺哀侯蓋先獲而後殺也

芮伯萬出奔魏 原注萬之母逐萬
衡按統愛脫此五字小注

詩魏風新刺葛屨 可以履霜
葛屨女手可以縫裳要之
襟之好人服之好人提提宛然左辟佩其象揅維是福

心是以為刺。世本古義葛屨刺芮姜也芮伯萬之母

芮姜惡芮伯之多寵人也逐之出居于魏其寵人作此

芮姜事見左桓三年及四年秋竹書亦載周桓王十一

年芮伯萬出奔魏十二年王師秦師圍魏取芮伯萬而

東之其事與左傳合為伯之多內寵固可非而其母至

逐之出居于魏以致身被執而國幾滅則已甚矣

春秋地名攷畧按魏收志河北縣有芮城隋置芮城縣

今屬解州本魏國地蓋芮伯萬奔魏時所居

十二年王師秦師圍魏取芮伯萬而東之

統箋按詩魏國疏曰魏世家絕不知所封為誰故言周以封同姓于魯詩世家曰畢公高文王庶子初封畢伯成王進為魏侯十餘世晉獻侯詭諸滅之畢萬降于晉為大夫得食于魏九傳生魏斯

鄭環曰按左傳晉獻滅魏時畢萬為右則非滅魏時始降可知經注引王作周

衡按路史注引紀年晉武公七年為伯萬之母為姜逐萬萬奔魏八月周師虢師圍魏取為伯而東之九年戎人逆之邾又云邾王十二年秋秦侵為冬王師秦師圍

魏取為伯而東之則是時所據之本已各異矣又春秋

地名攷畧云臨晉漢縣屬馮翊郡地里志曰有為鄉古

為國也縣道記臨晉本為鄉地因秦築壘以臨晉地故

曰臨晉括地志南為鄉在朝邑縣南三十里又有北為

鄉皆古為國今同州之境所謂廢華陰城者是也又云

杜注魏國河東河北縣漢置河北縣屬河東郡地里曰

詩魏國也晉因之後魏屬河北郡隋置為城縣括地志

魏故國在為城縣北五里今屬解州

十三年冬曲沃伯誘晉小子侯殺之

統箋按桓七年傳冬曲沃伯誘晉小子侯殺之林氏曰以計誘而殺之非用兵也

衡按史記晉世家晉小子之四年曲沃武公誘召晉小子殺之今括紀年蓋小子侯之三年左傳在桓七年當桓王十五年則為晉小子侯之五年

晉曲沃滅荀以其地賜大夫原氏黯是為荀叔

水經汾水注又西逕荀城東古荀國也汲郡古文晉武公滅荀以賜大夫原氏也

路史國名紀荀侯爵均郟也今猗氏西南古郟城是佑

洪頤煊曰漢書地理志臣瓚注文選北征賦注引荀作郟豈作郟由誤作郟云

云猗氏古郟國或云郟之三水桐邑非也晉伐荀以賜

原氏則河東矣汾水所經荀城也

孫之騷曰魏正平北有荀城古荀侯國也

統箋按地理志扶風桐邑應邵曰荀侯賈伯伐晉是也

臣瓚曰汲郡古文晉武公滅荀以賜大夫原氏黯是為

荀叔又云文公城荀然則荀當在晉之境内不得在扶

風也今河東有荀城古荀國師古曰瓚說是也

戎人逆芮伯萬于郊

統箋按郊當作邾水經注戎人逆芮伯萬于邾

洪頤煊曰河水注引作逆芮伯萬于邾斯城○後集○水經注云九年戎人逆

萬物莫不于卿斯城也
亦伯萬之好畫也斯
城二字當連下讀不
當連上作句法
云遂萬物莫于卿
斯城誤矣

十四年王命虢仲伐曲沃立晉哀侯弟緡于翼為晉侯

詩唐風肅肅鴉羽集于苞栩王事靡盬不能藝稷黍父
母何怙悠悠蒼天曷其有所肅肅鴉翼集于苞棘王事
靡盬不能藝黍稷父母何食悠悠蒼天曷其有極肅肅
鴉行集于苞桑王事靡盬不能藝稻粱父母何嘗悠悠
蒼天曷其有常。世本古義鴉羽刺時也晉昭公之後
大亂五世民從征役而不得食其父母故作此詩晉自
潘父弑昭侯納桓叔不克晉立昭侯子孝侯為桓叔子
曲沃莊伯所弑晉立孝侯弟鄂侯莊伯伐之桓王使尹

氏武氏助之鄂侯奔隨已而曲沃叛王王命虢公伐曲
沃而立鄂侯之子哀侯後為莊伯子曲沃武公虜而殺
之晉立哀侯子小子侯武公又誘而殺之于是王又命
虢仲立哀侯之弟緡此序所謂大亂五世而是時所稱
王事靡盬者也然則是詩之作其在桓王十四年王命
立緡之時乎

史記晉世家周桓王使虢仲伐曲沃武公武公入于曲
沃乃立晉哀侯弟緡為晉侯 十二諸侯年表桓王十
四曲沃武公殺小子因伐曲沃立晉哀侯弟緡為晉侯

晉侯潁元年。志疑案左傳竹書及世家潁竝作緡音
義全也。但攷世家小子侯在位四年與左傳合。乃此既
誤以哀九年為小子元年。而又以小子四年實三年也為侯
緡元年。誤之誤矣。至伐曲沃之說。不見左傳。史公于表
云。伐曲沃似晉伐之。于世家云。周桓王使虢仲伐曲沃。
武公竹書亦云。則是王伐之。然左傳與哀侯之立書。王
伐曲沃于侯緡之立。但曰王命虢仲立緡于晉。無伐曲
沃事。前後參校似係一事兩書。或謂本文因字蓋王字之譌
前編十有六年。王命虢仲伐曲沃。立晉哀侯之弟緡于

晉

孫之驪曰。春秋桓八年冬。王命虢仲立晉哀侯之弟緡
于晉。虢仲王卿士。虢公林父。詩疏云。桓九年。王使虢仲
芮伯伐曲沃。

十五年原註晉侯緡元年

十六年春滅翼滅當作伐

衡按。平王四十九年為魯隱公元年。隱公十一年。薨。當
桓王八年。桓公立。八年。當桓王十六年。左傳八年春。滅
翼。與竹書合。疑是時翼已被滅。晉緡或遷于他所。直至

釐王三年曲沃武公始滅緡並全晉而有之故下不復云滅翼直云滅晉侯緡耳鄭以曲沃為代似未
十九年鄭莊公薨

鄭環曰寤生即位于平王二十八年凡四十四年而後死使能夾輔王朝以匡天下則東周不至守府孔子序詩以鄭次王見周之盛衰不係乎齊晉而係乎鄭也乃恃梟雄之才恣貪克之欲春秋于隱元年書克段桓五年書王伐鄭則君臣母子兄弟之倫俱絕宜其骨肉未寒而公子五爭兵革不息卒見役于晉楚而早滅于韓

也

衡按春秋桓十有一年夏五月癸未鄭伯寤生卒是當

桓王十九年也前編亦係之是年鄭世亦云寤生卒之

二十三年三月乙未王陟

統箋按是年甲申春秋桓公十五年三月乙未天王崩林堯叟曰桓王至莊三年癸一統志桓王陵在澠池縣北九十七里桓王山上

衡按史記周本紀二十三年桓王崩于莊王他立前編同

莊王原注名化。統箋按指古錄作莊王仲字之訛也。

元年乙酉衛按前編同

曲沃尚一軍異于晉

統箋按周禮大司馬凡制軍萬有二千五百人為軍王六軍大國三軍次國二軍小國一軍晉土地雖大時曲沃初并晉國故尚一軍以別于晉也

六年五月葬桓王

統箋按桓王之崩七年矣至是始葬林注謂桓王至莊三年葬者莊王之六年魯莊公之三年也

十五年王陟

史記周本紀十五年莊王崩子釐王胡齊立

前編十有五年王崩太子胡齊踐位

鄭珠曰按十五年中鄭有突出忽弑之亂衛有胡出黔牟放之亂魯有允死姜氏孫之亂齊有無知之亂宋有萬之亂春秋大書特書紀年不一書甚矣其畧也

釐王原註名胡齊

元年庚子衛按前編同

春齊桓公會諸侯于北杏以平宋亂

古子以條寫子
德業多秋於十二年仲秋二月甲午宋萬弑其君換乃甚

衛康考於莊王三年五月葬桓王左傳云葬桓王於穀

前編亦云六年五月葬桓王又康考秋感精符知恒星不見夜半星隕如雨而至五懼使樂毅政若大於王不廢民於其極以似前

作釐王按左傳桓八年王使立緡于晉至莊十六年乃云王使虢公命曲沃伯以一軍為晉侯武公雖已封侯而僅立一軍者不正其篡晉得之故地雖大而禮從小國也至閔二年武公子獻公始作二軍呂祖謙云以史記左傳考之平王二十六年晉昭侯封季弟成師于曲沃專封而王不問一失也平王三十二年潘父弑昭侯欲納成師而王又不問二失也平王四十七年曲沃莊伯弑晉孝侯而王又不問三失也桓王二年曲沃莊伯攻晉王非特不能討曲沃反使尹氏武氏助之及曲沃

于徵徵人
款如石
祁子曰
可王也
也也
于字而保
于我保
何補得
去而失
與聲名
好弗得也
徵人歸
亦清南
室萬子陳
以賜陳人
作婦人
之信而
犀革車表

叛王王尚能命虢伐曲沃立晉哀侯使其初師出以正豈至于此乎四失也桓王十三年曲沃武公弑晉小子侯王雖不能即討明年猶能命虢仲立晉哀侯之弟緡于晉又明年猶能命虢仲為伯梁伯荀侯賈伯伐曲沃至是武公篡晉僖王反受賂命之為諸侯五失也以此五失觀之則禮樂征伐移于諸侯降于大夫竊于陪臣其所繇來者漸矣

史記晉世家晉侯二十八年曲沃武公伐晉侯緡滅之盡以其寶器賂獻於周釐王釐王命曲沃武公為晉君

已比乃宋
手是皆月
宋人皆醜
以此宋礼
三田也故
十三年春
會于北
平宋礼
正字我曰
二年每手
程以周宋
礼者為今
之意款甲
陳宋和
執君之
此云平宋
礼者宋葛
已味字新

列為諸侯于是盡併晉地而有之曲沃武公已即位三
 十七年矣更號曰晉武公晉武公始都晉國前即位曲
 沃通年三十八年自桓叔初封曲沃以至武公滅晉也
 凡六十七歲而卒伐晉為諸侯 十二諸侯年表釐王
 三晉侯潛二十八曲沃武公滅晉侯潛以實獻周周命
 武公為晉君并其地。志疑崇潛以魯桓八年立莊十
 五年滅共在位二十六年不得有二十八年蓋因此表
 于前誤滅哀侯一年小子侯一年遂增侯潛之年至二
 十八其實二十六年也乃世家未嘗誤書年數而亦云

君立其位
 未定其高
 桓叔修霸
 業為金以
 安室之壯
 數年除新
 君故宋人
 能居其列
 於金也德
 亦成其業
 孔馬平宋
 孔馬同杜
 于桓二年
 制成其年
 中其書
 師者新林
 之居王制
 取相即獄

二十八何數又左傳王命曲沃伯為晉侯在魯莊十六
 年為滅潛之明年此與世家皆并書于滅潛之歲非也
 鄭環曰周制小國一軍桓王二年曲沃莊伯卒子稱立
 是為武公尚一軍莊王元年曲沃尚一軍惠王十六年
 晉獻公作二軍僖二十七年文公作三軍二十八年冬
 作三行以禦狄三十一年作五軍以禦狄文六年襄公
 舍二軍成二年景公作六軍儼然敢于僭天子矣襄十
 四年悼公舍新軍復侯國之制孟子晉之乘趙氏岐謂
 興于田賦乘馬之事是也

辭也
 五刑之
 必其
 之以此
 史以獄
 生年正
 獄即生
 司寇士
 冠以獄
 生年正
 之刑名
 也刑名
 一刑名
 史也
 所其
 所其
 所其

丁酉紀年表
 卷六
 長零軒

衡按前編三年晉曲沃伯稱滅晉弑其君緡四年王使
號公命曲沃伯以一軍為晉侯疑誤蓋滅晉賂王受封
俱一年事不得遲至明年始有尚一軍之命也

四年

原注昔武公三十八年。史記十二諸侯年表釐王四
昔武公稱并晉已立二十八年。志疑案孫侍御曰武
公立于哀侯之二年。歷八年又小子四年又潘侯二十
六年則已即位三十八年矣。是年當為三十九年表云
已立二十八世家又云已即位三十七年俱誤後格
二十九當作四十年世家謂凡三十九年而卒亦誤也

晉猶不與齊桓公之盟

原注左傳注晉侯緡是年滅。
鄭環曰按附注當在三年下

統箋按春秋魯莊公十有五年書齊侯宋公陳侯衛侯
鄭伯會于郵十有六年冬十有二月書齊侯宋公陳侯

衛侯鄭伯許男滑伯滕子同盟于幽魯莊公十五年十

六年正僖王三年四年盟皆無晉是晉于是時猶不與

齊桓公之盟也

五年晉武公卒于詭諸立為獻公

晉武公卒于詭諸立為獻公

史記晉世家武公代晉二歲卒與曲沃通年即位凡三
十有九年而卒于獻公詭諸立

衡按孫之駮云一本無此一年張本刪此條無注統箋

無子詭諸立為獻公七字趙本無晉武公卒至獻公十

二字鄭本五年至王陟十五字俱無並注云五年晉武

竹書紀年集解 卷之六 襄公 五

四方有禮 即之即之 名昭也 亦有謂之 年於前 士師受牛 中者獄訟 之所辭故 如家刑殺 士師書於 在官曰官 序在國曰 亦即以特 萬民之 謂之平歲 終則天府 登中詔

晉武公卒 名昭也 亦有謂之 年於前 士師受牛 中者獄訟 之所辭故 如家刑殺 士師書於 在官曰官 序在國曰 亦即以特 萬民之 謂之平歲 終則天府 登中詔

公卒王陟古本竹書本無此八字蓋惡其君不君臣
不臣而削之此古之良史也統義不知所據何本而增
且以杜說為非漢志衡按紀年雖紀三代王事其實
修自晉人蓋晉史也後入于魏魏人又續而修之而其
書以成則是武公之卒獻公之立斷無不書之理况武
獻俱係開國之君其後雖有良史亦誰得而削之諸本
俱錯

王陟

史記周本紀五年釐王崩子惠王閔立

統義抄考秋
桓十五年
王崩杜預曰
此以宋周有莊

王亦有傳杜預

傳今據以考

王十五年傳

王五年傳

王五年傳

王五年傳

惠王

前編甲辰五年晉武公卒子詭諸平王崩太子閔踐位
原注名閔。統義按世本名母涼人表同。年昭曰惠莊
王之孫。信王之子。惠王母涼也。為子類所篡。出居于鄭
鄭厲公

元年

原注乙巳晉 晉獻公朝

左傳十八年春。虢公晉侯朝王。王饗醴。命之宥。皆賜玉
五穀。馬三匹。非禮也。王命諸侯名位不同。禮亦異數。不
以禮假人。

王如成周

前編乙巳惠王元年三月日有食之。虢公晉侯來朝

前編甲辰五年
而事謂
於此其狀
而字取
而還也左
以對左左
之侯矣改
見惠比禮
後考于乙
平為都解
之及考年
左和解兩
富富富富
而南宮宮
而甚靈者
存極以不
宜修其堂
但和解
而家如
曰平未亂
而宋新
君與載
宜武修於
五之之解
但不知
初于其
宋人皆此
考之云以
以也

洪歐宣曰聞之是任
一百二十引作多獻
以二年

篇云市有舞鵠國有行飛即是類也木柴舞于市即成
周之市蓋王自雒邑如成周時所見兆于頹之亂也

二年王子頹亂王居于鄭鄭人入王府多取玉王化為蜮射

人作陸宣曰聞之是任一百二十引作

左傳初王姚嬖于莊王生子頹子頹有寵為國為之師
及惠王即位取為國之圃以為圃邊伯之宮近于王宮
王取之王奪于禽祝跪與詹父田而收膳夫之秩故為
國邊伯石速詹父子禽祝跪作亂因蘇氏秋五大夫奉
子頹以伐王不克出奔溫蘇子奉于頹以奔衛衛師燕

師伐周冬立于頹二十年春鄭伯和王室不克執燕仲

父夏鄭伯遂以王歸王處于櫟秋王及鄭伯入于鄆遂

入成周取其寶器而還冬王子頹享五大夫樂及偏舞

鄭伯聞之見虢叔曰寡人聞之哀樂失時殃咎必至今

王子頹歌舞不倦樂禍也夫司寇行戮君為之不舉而

况敢樂禍乎奸王之位禍孰大焉臨禍忘憂憂必及之

盍納王乎虢公曰寡人之願也二十一年春晉命于弭

夏同伐王城鄭伯將王自圍門入虢叔自北門入殺王

子頹及五大夫鄭伯享王于闕西辟樂備王與之武公

之畧自虎牢以東原伯曰鄭伯效尤其亦將有咎五月
鄭厲公卒王廵號守號公為王宮于玕王與之酒泉鄭
伯之享王也王以后之擊鑑于之號公請器王于之爵
鄭伯由是始惡于王冬王歸自號

史記十二諸侯年表惠王二燕衛伐王王奔溫立子頹
○志疑案左傳莊十九年五大夫奉子頹以伐王不克
出奔溫燕衛復伐周遂立子頹明年王處于鄭之櫟則
燕衛其再伐也非首伐也奔溫乃子頹也非王也即王
之處櫟亦在三年也非二年也此與本紀及衛鄭世家

言奔溫全謬

統箋鄭人溫人也周本紀邊伯等五人作亂伐惠王惠
王奔溫已居鄭之櫟左傳溫蘓忿生邑桓王奪以于鄭
者是時溫已屬鄭雖居溫而直可言鄭也又王府當作
玉府周禮天官之屬有玉府掌王之金玉玩好凡良貨
賄之藏是也鄭人入玉府玉化為蜮射人春秋莊公十
八年有蜮注云蜮短狐也蓋以含沙射人為災也五行
傳曰詩云為鬼為蜮則不可得蓋氣精也然則玉化為
蜮射人者亦氣精之類也

衛孫子類之亂本紀前編俱係之二年與竹書合又案
左傳語意是謂惠王奔溫子類奔衛故衛與燕師伐周
若溫是鄭邑鄭方與說謀納王子類安得有奔溫之事
志疑之說非是疑

九年晉城絳

左傳二十六年春晉士為為大司空夏士為城絳以深
其宮

史記晉本紀八年士為說公曰故晉之羣公子多不誅
亂且起乃使盡殺諸公子而城聚都之命曰絳始都絳

二十六年侯年表惠王九晉獻公九始城絳都之。志

疑案是年城絳非始都絳也之字當衍水經注六引表

作始成絳都可證

成城
古通

水經澮水出河東絳縣東澮交東高山注澮水東出詳

高山亦曰河南山又曰澮山西逕翼城南按詩譜言晉

穆侯遷都於絳翼孫孝侯改絳為翼翼為晉之舊都也

後獻公又北廣其城方二里又命之為絳故司馬遷史

記年表稱獻公九年始成絳都左傳莊公二十六年晉

士為城絳以深其宮是也

竹書紀年集解 卷三 襄靈軒

竹書紀年集解 卷三 襄靈軒

初編九年晉始都絳

十六年晉獻公作二軍滅耿以賜大夫趙夙滅魏以賜大夫

畢萬

原註晉滅于大夫趙夙魏萌于此

左傳晉侯作二軍公將上軍太子申生將下軍趙夙御戎畢萬為右以滅耿滅霍滅魏還為太子城曲沃賜趙夙耿賜畢萬魏以為大夫卜偃曰畢萬之後必大萬盈數也魏大名也以是始賞天啟之矣天子曰兆民諸侯曰萬民今名之大以從盈數其必有眾初畢萬筮仕於晉遇屯之比辛廖占之曰吉屯固比入吉孰大焉其必

蕃昌震為土車從馬足居之兄長之母覆之眾歸之六體不易合而能固安而能殺公侯之卦也公侯之子孫必復其始

水經汾水又西逕耿鄉城北盤庚以耿在河北乃自耿遷亳後晉獻公滅之以封趙夙

前編十有六年晉侯作二軍滅耿霍魏為太子申生城曲沃封趙夙於耿畢萬於魏

統笈按地志河東河北縣詩魏國左傳晉賜畢萬魏卜偃曰魏大名也其地于今為河中永樂非元城之魏也

榮

漢以大名名此失矣。又地志及氏縣有耿郡。故耿國都城記曰耿羸姓國也。地理通釋耿在河中府龍門縣東南。

十七年衛懿公及赤狄戰于洞澤。

原注洞當作洞。薛怡曰左傳洞作榮。洞榮聲相近。

○衛按韓詩外傳作榮。澤呂氏春秋作榮澤。

左傳閔公二年冬十二月狄人伐衛。衛懿公好鶴。鶴有乘軒者。將戰國人受甲者皆曰使鶴。鶴實有祿位。余馬能戰。公與石祁子玦與寧莊子矢使守曰。以此贊國。擇利而為之。與夫人繡衣曰。聽於二子。渠孔御戎。子伯為

右黃夷前驅。孔嬰齊殿。及狄人戰于榮澤。衛師敗績。遂滅衛。衛侯不去其旗。是以甚敗。

水經濟水注。又南會於榮澤。春秋衛侯及翟人戰于榮澤。而屠懿公。宏演納肝報命。納肝處也。衛按報命納肝事見呂氏春秋。

忠廉篇

孫之駮曰。韓詩外傳狄人攻懿公于榮澤。殺之。盡食其肉。獨舍其肝。演遂自剗出腹。實內懿公之肝。乃死。

統笈按宣十三年傳赤翟伐晉。及清十五年晉師滅赤翟。潞氏十六年晉士會帥師滅赤狄甲氏。及留吁鐸辰。

成公三年晉卻克衛孫良夫伐虜咎如討赤翟之餘是
赤翟種類甚多其伐衛戰洞澤者未審誰也周語史伯
曰當成周者北有衛燕翟鮮虞路洛泉徐蒲韋昭注云
徐亦翟隗姓蒲亦翟隗姓則赤翟與衛近者乃徐蒲也
後漢郡國志樂安臨濟本狄國劉昭注引地道記云狄
伐衛懿公其說謬矣

十九年晉獻公會虞師伐虢滅下陽虢公醜奔衛公命瑕父

呂甥邑于國都統箋按國誤當作虢時獻公滅虢命瑕父呂甥邑于國都

國都在宏農陝縣東南○衛按國名紀注引下陽作夏陽公命作乃命國都作虢都

春秋僖公二年虞師晉師滅下陽五年冬晉人執虞公

左傳晉荀息請以屈產之乘與垂棘之璧假道於虞以

伐虢公曰是吾寶也對曰若得道於虞猶外府也公曰

宮之奇存焉對曰宮之奇之為人也懦而不能強諫且

少長於君君暱之雖諫將不聽乃使荀息假道於虞曰

冀為不道入自顛伐鄭三門冀之既病則亦惟君故今

虢為不道保于逆旅以侵敝邑之南鄙敢請假道以請

罪於虢虞公許之且請先伐虢宮之奇諫不聽遂起師

夏晉里克荀息帥師會虞師伐虢滅下陽先書虞賄故

也。虢公敗戎于桑田。晉卜偃曰：「虢必亡矣。亡下陽，不懼而又有功，是天奪之鑿而益其疾也。必易晉而不撫其民矣，不可以五稔。晉侯復假道於虞以伐虢，宮之奇諫曰：『虢，虞之表也。虢亡，虞必從之。晉不可啟，寇不可翫。一之謂甚，其可再乎？』諺所謂輔車相依，唇亡齒寒者，其虞虢之謂也。」公曰：「晉，吾宗也，豈害我哉？」對曰：「太伯，虞仲，大王之昭也。太伯不從，是以不嗣。虢仲、虢叔，王季之穆也，為文王卿士，勲在王室，藏于盟府。將虢是滅，何愛於虞？且虞能親於桓、莊乎？其愛之也。桓、莊之族何罪，而以為

戮，不唯偏乎？親以寵偏，猶尚害之，況以國乎？」公曰：「吾享祀豐潔，神必據我。」對曰：「臣聞之：鬼神非人實親，惟德是依。故周書曰：『皇天無親，惟德是輔。』又曰：『黍稷非馨，明德惟馨。』又曰：『民不易物，惟德馨物。』如是則非德，民不和，神不享矣。神所馮依，將在德矣。若晉取虞，而明德以薦馨香，神其吐之乎？」弗聽。許晉使，宮之奇以其族行，曰：「虞不臘矣，在此行也。晉不更舉矣。」八月甲午，晉侯圍上陽，問于卜偃，曰：「吾其濟乎？」對曰：「克之。」公曰：「何時？」對曰：「童謠云：『丙之晨，龍尾伏辰，均服振振，取虢之旂。鶉之賁賁，天策

燁燁火中成軍號公其奔其九月十月之交乎丙子旦
日在尾月在策鴉火中必是時也冬十二月丙子朔晉
滅虢虢公醜奔京師師還館于虞遂襲虞滅之執虞公
及其大夫井伯以媵秦穆姬而修虞祀且歸其職貢于
王故書曰晉人執虞公罪虞且言易也

水經河水又東逕大陽縣故城南注竹書紀年曰晉獻
公會虞師伐虢滅下陽虢公醜奔衛獻公命瑕父呂甥
邑于國都地理志北虢也

路史國名紀夏陽下陽也僖公二年虞師晉師滅下陽

書滅國矣或曰虢邑非虞虢之亡不書而書下陽之威
于此罪虞也

前編十有九年虞師晉師伐虢滅下陽二十二年晉滅
虢虢公醜奔京師遂滅虞執虞公歸其職貢於王

馬驕曰自由沃并晉至獻公除桓莊之族晉始驟彊前
此嘗伐驪戎代臯落矣又嘗滅耿霍及魏矣經皆不書
而獨書滅夏陽晉是始見于經蓋重滅夏陽也夏陽滅
而虞虢滅矣虢天子之大臣也虢公與鄭伯咸為王卿
士王實私虢子頽之亂虢受上賞樊皮不臣虢公致討

凡周室有事，虢必與焉。晉滅虢，晉無天子矣。方晉之初為侯也，虢公銜王命以來，既而同朝于王，二國之始蓋式相好。然而虢不滅，則虞不舉；虞不舉，則晉無以圖。淮泗之諸侯，晉固未嘗一日忘虞虢也。虢復構怨一歲，再侵晉，與虢之釁起而獻公私喜矣。猶且深謀審視，按兵不舉。數年之內，虢日以驕，於是丹朱降莘，蓐收入夢，妖祥見而童謠作。天時人事昭然，明著。晉侯始寢而不寐，不禁摩厲之無從也。虞公求玉於弟，貪人無厭，晉所素知。荀息揖入為謀，而兩國已在掌握之中。宮之奇彊諫。

不聽。迨夫牽馬操璧，晉之君臣相視而笑。夫固已熟籌之矣。虢公奔于京師，天子不能聲討，齊桓會于首止，未敢過而問罪。晉國方彊，彼虞虢何足以支之。

統箋按：紀年，虢公奔衛。左氏傳云：奔京師。史記晉世家：奔周。皇覽曰：虢公冢在河內溫縣郭東濟水南，其城南有虢公臺。河內本衛地，後乃屬周。曰衛曰周曰京師，一也。

衡按：晉之取虢，荀息之智也。一則曰：君若用臣之言，則今日取郭而明日取虞，爾一則曰：彼不借借吾道，必不

敢受吾幣如受吾幣而借吾道則是我取之中府而藏
之外府取之中廐而置之外廐也噫息之謀亦狡矣哉
迨至滅虢之後君臣並有馬齒加長之戲直是視虢如
置諸掌談笑以取人家國耳以區區之地鄰于強敵
不知修省丹朱是降而請土焉蓐收告夢而拜賀焉其
見滅宜也不瑕呂飴甥杜預云即呂甥也蓋姓瑕呂
名飴甥顧炎武曰呂氏也瑕其邑名如成元年瑕嘉之
瑕蓋兼食陰瑕二邑故又曰陰飴甥史記作呂省省乃
甥之譌梁玉繩曰呂甥或稱瑕甥或稱陰飴甥或稱瑕

呂飴甥或稱于金皆見內外傳竹書又稱瑕父呂甥呂
其氏飴其名于金其字陰瑕其所食二邑為晉之甥未
聞有呂省之稱也

二十五年春正月狄人伐晉

孫之驥曰春秋僖八年夏狄伐晉傳曰報采桑之役也
平陽北屈縣西南有采桑津九域志春秋晉人敗狄于
箕南八賦嶺北地形志樂平有八賦嶺遼陽城祝融所
築有祝融冢晉大夫先軫祠日知錄云晉之滅狄其用
兵有次第宣公十五年滅潞氏十六年滅甲氏及留吁

成公十一年伐麇咎如而上黨為晉有矣昭公元年敗
 無終及犀狄于大鹵而太原為晉有矣然後出師以臨
 山東昭十二年滅肥二十二年滅鼓于是太行以南之
 地謂之南陽太行以東之地謂之東陽水經注引馬季
歌以北至中山為東陽自而晉境東接于齊蓋先後之
朝歌以南至軹為南陽勤且八十年而鮮虞猶不服焉至魏文侯平狄之難如
始克中山此

王陟

春秋僖七年冬十有二月丁未天王崩林氏曰惠王實
以前年閏七月

崩以今年十
二月丁未告

左傳閏月惠王崩襄王惡大叔帶之難懼不立不發喪
 而告難于齊八年春盟于洮謀王室也鄭伯乞盟請服
 也襄王定位而後發喪冬王人來告喪難故也是以緩
 史記周本紀二十五年惠王崩于襄王鄭立。志疑案
 春秋書惠王崩于僖八年十二月左傳謂崩于僖七年
 閏月疑左傳有誤從傳則二十四年從經則二十五年
 今依傳考之閏月惠王崩襄王惡大叔帶之難懼不立
 故不發喪而告難于齊次年正月盟于洮定襄王位發

喪則祕喪僅踰月安得緩至十二月乎或者惠王有疾
弗瘳襄王恐一旦大故叔帶篡立先告難于齊於是桓
公合諸侯于洮以定其位至冬王乃崩耳此元吳澂春
秋纂言之說又竹書惠王之陟在二十五年

前編五年之崩也子鄭說位

