





昔者聖人之作易也因河圖而畫卦命爻因卦爻  
而取象繫辭更三聖人而卦爻象辭始備其要旨  
依上筮以爲教使天下後世之人得以決嫌疑定  
猶豫不迷於吉凶悔吝之途而已至夫子彖傳與  
大小象之辭則推明其所以爲卦爻象辭之理而  
大傳之書又自夫卦爻象辭以推極乎陰陽變化  
性命道德之蘊奧而河圖大衍之數太極兩儀四  
象八卦相生之序著策分揲掛扚之法無不備具  
其所以承三聖開來學功至大也及秦焚滅典籍  
此書以上筮得不亡而千餘年間諸儒無有能明



其義者於是借異端空妙之說而欲闡夫極深研  
幾之旨以術數拘泥之學而欲究夫開物成務之  
方其去易也不其遠而程子奮乎千載之下始以  
隨時變易從道而發明陰陽變易之妙因象以明  
理由理以貫事該體用合顯微使夫學是書者立  
言制行處已治人守常應變莫不有度迨乎朱子  
本義辭益簡嚴深探古聖因卜筮教人之本意而  
不墮於諸儒術數之末流釋彖傳則第明其爲卦  
象卦變卦體卦德而不費於解說釋大傳則又精  
密微妙明白簡易有先儒所未及者故楷竊嘗妄

論以爲三聖之易惟夫子能明之而夫子十翼之  
外其有功於易道者則惟程子朱子之書而已其  
他不失於支離破碎則失於詭譎恠僻皆非卓然  
有見於斯道者也抑楷嘗讀程子朱子文集語錄  
其間有成書所未備者輒隨所得附于各章之末  
歲月既久集錄益多因曰曰周易程朱氏說以與  
同志共之知極知難平免於僭踰之罪然學者苟  
能因是書以求四聖之心則於學易未必無少補  
云咸淳丙寅後學天台董楷謹序

楷既纂集此書或曰程子言理而不及卜



筮朱子則推本古聖人因卜筮教人之意  
二者固不同矣子比而同之何耶措聞之  
北溪陳氏曰易之起原於象數自象數之  
既形則理又具於象數之中而不可以本  
末二其觀也易之作本於占筮自占筮之  
既立則理又寓於占筮之內而不可以精  
粗二其用也此正程子所謂體用一源顯  
微無間者若偏於象占而不該夫理義則  
孔子之意混一於理義而不及夫象占則  
義文周公之心亦幾乎息矣朱文公不義

之書作所以必表伏羲圖象冠諸篇端以  
明作易根源之所自來一出於天之自然  
而非人為智巧之私又復古經傳次序推  
原四聖所以成書之本意迤相解釋而惟  
占法之明隨人取決而無偏辭之滯而天  
下義理為之磨刮精明依然涵萃於其中  
本末精粗兼該具舉近以補程傳之所不  
足而上以承四聖之心所謂開物成務之  
大用至是又益周備而易道之盛於此無  
餘蘊矣又曰凡文公之說皆所以發明程



子之說或足其所未盡或補其所未圓或  
白其所未瑩或貫其所未一其實不離乎  
程說之中必如是而後謂有功於程子未  
可以優劣校之此措區區纂集之意也夫  
朱子之書固以補程子之所未及而程子  
之名言蓋有朱子不能加毫末於其間者  
謂二書為不同可乎讀者詳之是歲良月  
謹識

周易程朱氏說凡例

程子易傳依王弼次序而朱子則用古易次序以  
彖傳大小象文言各自為卷今不敢離析程傳  
又不敢盡失朱夫子之意

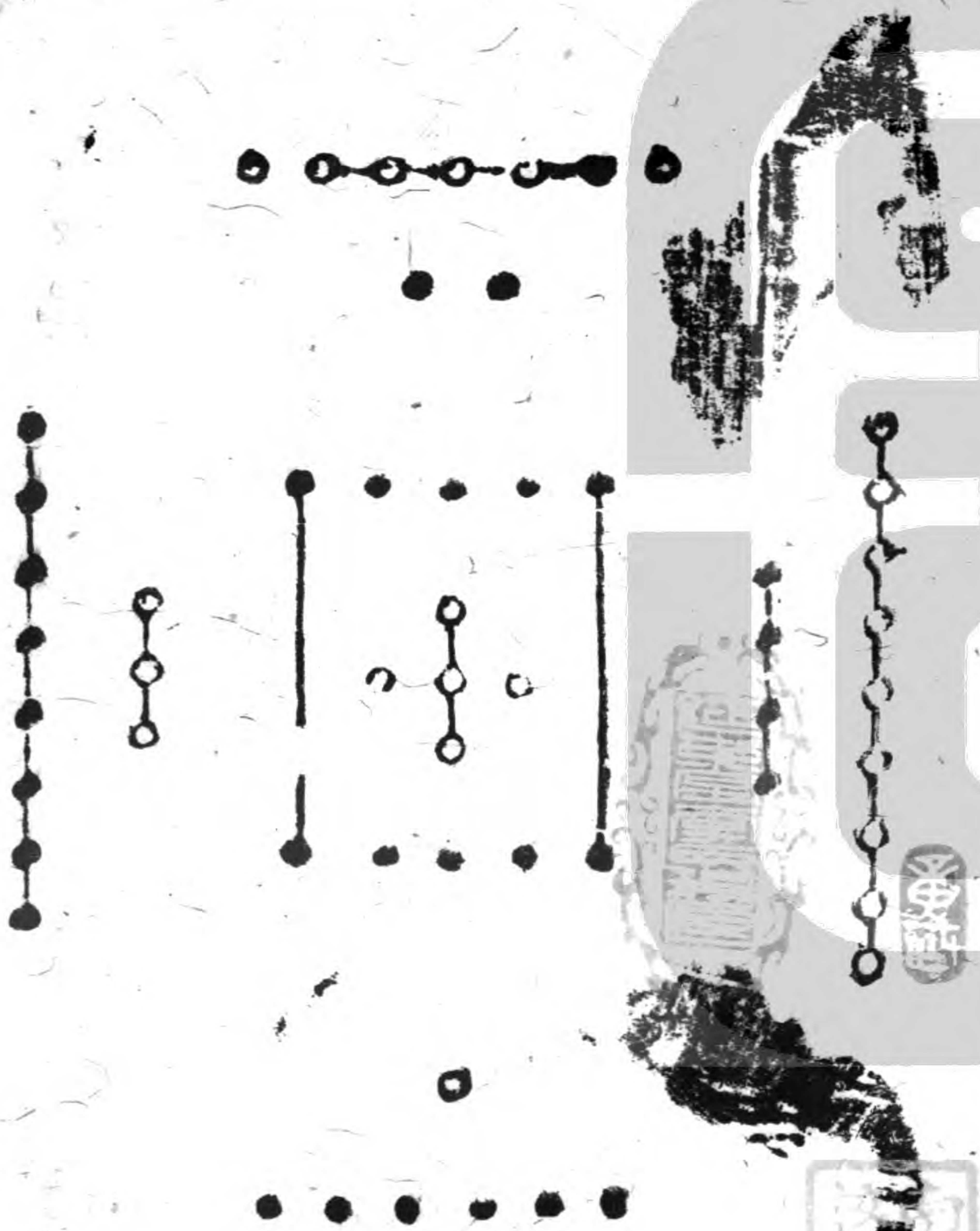
二程文集遺書外書及於易者殊少已悉行銓次  
朱子文集之有及於易者亦取其精切之語以  
付若朱子語錄則紀錄者多其間有重複而微



河圖

朱子易圖說

後學天台董楷纂集



至正壬午  
居文  
桃溪  
刊行

不同者則擇存其一或初說後說之不同則悉以本義折衷去取或有與本義不同而不可刪去者則備錄以俟參考





洛書

右繫辭傳曰河出圖洛出書聖人則之又曰天一地二天三地四天五地六天七地八天九地十天數五地數五五位相得而各有合天數二十有五地數三十凡天地之數五十有五此所以成變化而行鬼神也此河圖之數也洛書蓋取龜象故其數戴九履一左三右七一四爲有六八爲足

蔡元定曰圖書之象自漢孔安國劉歆魏關朗子明有宋康節先生邵雍堯夫皆謂如此至劉牧始兩易其名而諸家因之故今復之悉從其舊

啓蒙孔安國云河圖者伏羲氏王龍馬出河遂則其文以畫八卦洛書者禹治水時神龜負文而列於背有數至九禹遂因而筆之以成力類劉歆云



伏羲氏繼天而王受河圖而畫之八卦是也禹治  
洪水賜洛書法而陳之九疇是也河圖洛書相為  
經緯八卦九章相為表裏關子明云河圖之文七  
前六後八左九右洛書之文九前一後三左七右  
四前左二前右八後左六後右邵子曰圓者星也  
曆紀之數其肇於此乎曆法合始以定剛柔二  
餘是所謂方者土也畫州井地之法其放於此乎  
州有九井九百畝是蓋圓者河圖之數方者洛書  
之文故義文因之而造易禹箕叙之而作範也曆問  
紀之數註中二終之說曰註中二句本  
唐曆志一行之說始者一也一奇故為剛二  
偶故為柔二中者五也五者十日六者十二辰  
也二終者十也九也也以十九歲為一章  
故其言如此然一章一圖一似亦附會當時姑借其  
說以明十數之為何圖爾

一為陰始二中者五六二終者九十五便是十干  
所起六便是十一律所生圓者星也圓者何圖之  
數言无那四角或問何圖无四隅之  
位截然四止而方而謂之圓何也曰何圖既无四  
隅則比之洛  
書固亦為圓

蔡西山曰古今傳記自孔安國劉向父子班固皆  
以為河圖授羲洛書曰錫禹關子明邵康節皆以為  
十為河圖九為洛書蓋大傳既陳天地五十有五  
之數洪範又明言天乃錫禹洪範九疇而九宮之  
數戴九履一左三右七二四為肩六八為足正龜  
背之象也唯劉牧意見以九為河圖十為洛書託  
言出於希夷既與先儒舊說不合又引大傳以為  
二者皆出於伏羲之世其易置圖書並無明驗但  
謂伏羲兼取圖書則易範之數誠相表裏為可疑



耳其實天地之理一而已矣雖時有古今先後之不同而其理則不容有二也故伏羲但據河圖以作易則不必預見洛書而已逆與之合矣大禹但據洛書以作範則亦不必追考河圖而已暗與之符矣其所以然者何哉誠以此理之外无復它理故也然不特此耳律呂有五聲十二律而其相乘之數究於六十日名有十幹十二支而其相乘之數亦究於六十一二者皆出於易之後其起數又各不同然與易之陰陽策數老少自相配合皆為六十者无不若合符契也九易數三十一對四十八皆六十也以此知大易之數以六十為一下至運氣參同大一之屬雖不足道然亦无不相通蓋自然之理也假令今世復

有圖書者出其數亦必相符可謂伏羲有取於今日而作易乎大傳所謂河出圖洛出書聖人則之者亦汎言聖人作易作範其原皆出於天之意如言以下筮者向其古與莫大乎著龜之類易之書豈有龜與卜之法乎亦言其理无二而已耳。世傳一至九數者為河圖一至十數者為洛書正是反而置也予於啟蒙辨之詳矣近讀大戴禮明堂篇言其制度者曰二九四七五三六一八鄭氏註云法龜文也得此一證則漢人固以此九數者為洛書也又曰夫以河圖洛書為不足信自歐公以來已有此說然終无柰顧命繫辭論語皆有是言而諸儒所傳二圖之數雖有交互而无乖戾順數



逆推縱橫曲直皆有明法不可得而破除也至如  
河圖與易之天一至地十者合而載天地五十有  
五之數則固易之所自出也洛書與洪範之初一  
至次九者合而且九疇之數則固洪範之所自出  
也繫辭雖不言伏羲受河圖以作易然所謂仰觀  
俯察近取遠取安知河圖非其中之一事耶大抵  
聖人制作所由初非一端然其法象之規模必有  
最親切處如鴻荒之世天地之間陰陽之氣雖各  
有象然初未嘗有數也不至於河圖之出然後五十  
有五之數奇偶生成聚散可見此其所以深發聖  
人之獨智又非沈沈冥冥之所可得而擬也是以  
仰觀俯察遠求近取至此而後兩儀四象八卦之  
陰陽奇偶可得而言雖繫辭所論聖人作易之由  
者非一而不害其得此而後決也○河圖洛書竊  
以大傳之文詳之河圖洛書蓋皆聖人所取以爲  
八卦者而九疇亦并出焉今以其象觀之則虛其  
中者所以爲易也實其中者所以爲洪範也其所  
以爲易者已見於前段矣所以爲洪範則河圖九  
疇之象洛書五行之數有不可誣者恐不得以其  
出於緯書而略之也

啓蒙或曰河圖洛書之法位與數所以不同河也  
曰河圖以五生數統五成數而同動其方蓋指其  
全以示人而道其常數之體也洛書以五奇數統  
四偶數而各居其所蓋主於陽以統陰而肇其變



數之用也曰其皆以五居中者何也曰凡數之始一陰一陽而已矣陽之象圓圓者徑一而圍二陰之象方方者徑一而圍四圍二者以一爲一故參其一陽而爲二圍四者以二爲一故兩其一陰而爲二是所謂參天兩地者也三二之合則爲五矣此河圖洛書之數所以皆以五爲中也然河圖以生數爲主故其中之所以爲五者亦具五生數之象焉其下一點天一之象也其上一點地二之象也其左一點天三之象也其右一點地四之象也其中一點天五之象也洛書以奇數爲主故其中之所以爲五者亦具五奇數之象焉其下一點亦天一之象也其左一點亦天三之象也其中一點

亦天五之象也其右一點則天七之象也其上

一點則天九之象也其數與位皆三同而二異蓋陽

不可易而陰可易成數雖陽固亦生之陰也成數雖陽

固亦生之陰者如子者曰中央之五固爲五數之

象矣然則其爲數也柰何曰以數言之則通乎一

圖由內及外固各有積實可紀之數矣然河圖之

一二三四各居其五象本方之外而六七八九十

者又各因五而得數以附于其生數之外洛書之

一三七九亦各居其五象本方之外而二四六八

者又各因其類以附于奇數之側蓋中者爲主而

外者爲客正者爲君而側者爲臣亦各有條而不

紊也曰其多寡之不同何也曰河圖主全故極於



十而奇偶之位均論其積實然後見其偶贏而奇  
乏也洛書上變故極於九而其位與實皆奇贏而  
偶乏也必皆虛其中也然後陰陽之數均於二十  
而无偏爾曰其序之不同何也曰河圖以生出之  
次言之則始下次上次左次右以復于中而又始  
于下也以運行之次言之則始東次南次中次西  
次北左旋一周而又始于東也其生數之在內者  
則陽居下左而陰居上右也其成數之在外者則  
陰居下左而陽居上右也洛書之次其陽數則首  
北次東次中次西次南其陰數則首西南次東南  
次西北次東北也合而言之則首北次西南次東  
次東南次中次西北次西次東北而究于南也其

運行則水克火火克金金克木木克土右旋一周  
而土復克水也是亦各有說矣曰其七八九六之  
數不同何也曰河圖六七八九既附於生數之外  
矣此陰陽老少進退饒乏之正也其九者生數一  
三五之積也故自北而東自東而西以成于四之  
外其六者生數二四之積也故自南而西自西而  
北以成于一之外七則九之自西而南者也八則  
六之自北而東者也此又陰陽老少互藏其宅之  
變也老陽之位九居乎四之外而老陰之位六居乎一之外  
是老陰老陽互藏其宅也少陰之位二居乎三之外少陽之位  
三居乎二之外是少陰少陽互藏其宅也又曰一六  
共宗一為老陽之位六為老陰之位四九為友四  
為老陰之位九為老陽之位亦二老互藏其宅也二七為朋



一為少陰之位七為少陽之數二八同道三為少陽之位八為少陰之數此則一少之合然亦陽居陰位陰居陽位亦洛書之縱橫十五而七八九六一少五藏其宅也洛書之縱橫十五而七八九六迭為消長虛五分十而一合九二合八三合七四合六則參伍錯綜无適而不遇其合焉此變化无窮之所以為妙也然則聖人之則之也奈何曰則河圖者虛其中則洛書者總其實也河圖之虛五與十者太極也奇數二十偶數二十者兩儀也以一三四為六七八九者四象也折四方之合以為乾坤離坎補四隅之空以為兌震巽艮者八卦也以四象觀之太陽之位居一而數則九乾得其數而兌得其位故乾為九而兌為一少陰之位居二而數則八離得其數而震得其位故離為八而震為二少陽之位居三而數則七坎得其數而巽得其位故坎為七而巽為三太陰之位居四而數則六坤得其數而艮得其位故坤為六而艮為四

四合折六七八九之合以為乾坤離坎而在四正之位依一二三四之次以為震兌巽艮而補四隅之空洛書之實其一為五行其二為五事其三為八政其四為五紀其五為皇極其六為三德其七為稽疑其八為庶證其九為福極其位與數尤曉然矣曰洛書而虛其中五則亦太極也奇偶各居二十則亦兩儀也一二三四而合九八七六縱橫十五而互為七八九六則亦四象也四方之正以為乾坤離坎四隅之偏以為兌震巽艮則亦八卦也河圖之一六為水二七為火三八為木四九為金五十為土則固洪範之五行而五十五者又九疇之子目也是則洛書固可以為易而河圖亦可以為範矣又安知圖之不為書書之不為圖也邪



曰是其時雖有先後數雖有多寡然其爲理則一而已但易乃伏羲之先得乎圖而初无所待於書範則大禹之所獨得乎書而未必追攷於圖爾且以河圖而虛十則洛書四十有五之數也虛五則大衍五十之數也積五與十則洛書縱橫十五之數也以五乘十以十乘五則又皆大衍之數也洛書之五又自含五則得十而通爲大衍之數矣積五與十則得十五而通爲河圖之數矣苟明乎此則橫斜曲直无所不通而河圖洛書又豈有先後彼此之間哉。○河圖四面太陽居一而連九少陰居二而連八少陽居三而連七太陰居四而連六數與位合爲十也洛書之位一與九對二與八對

三與七對四與六對亦與河圖不異。○河圖七八連於左九六連於右皆爲十五生數一三五連於左爲九二四連於右爲六九六之合亦爲十五五與十相守於中亦爲十五洛書縱橫數之皆十五互爲七八九六。○問河圖自五之外便成六七八九十曰皆從五過則一對五而成六二對五而成七三對五而成八四對五而成九到末梢五又撞着箇五五便成十。○天地生數到五便住那一二三四遇着那五便成六七八九五却自對五成十。○所謂一與六共宗二與七爲朋者蓋是那二在五下便有那六底數二在五邊便有那七底數三四皆然。○古人做易其巧不可言太陽數九少陰



數八少陽數七太陰數六初亦不知其數如何恁地元來只是十數太陽居一除了本身便是九箇少陰居二除了本身便是八箇少陽居三除了本身便是七箇太陰居四除了本身便是六箇這處都不曾有人見得。問先生說老陽少陰少陽老陰除了本身一二三四便是九八七六之數今觀啓蒙陽進陰退之說也是如此曰他進退亦是如此不是人去強教他進退但是以十言之則如前說大故分曉若以十五言之則九便對六七便對八曉得時這物事也好則劇。董銖問河圖之數不過一奇一偶相錯而已故太陽之位即太陰之數太陰之位即太陽之數少陰之位即少陽之數

少陽之位即少陰之數見其迭陰迭陽陰陽相錯所以爲生成也天五地十居中者地十亦天五之成數蓋一二三四已含六七八九以五乘之故也蓋數不過五也洛書之數因一二三四以對九八七六其數亦不過十蓋太陽占第一位已含太陽之數少陰占第二位已含少陰之數少陽占第三位已含少陽之數太陰占第四位已含太陰之數雖其陰陽各自爲數然五數居中太陽得五而成六少陰得五而成七少陽得五而成八太陰得五而成九則與河圖一陰一陽相錯而爲生成之數者亦无以異也啓蒙言其數與位皆三同而二異三同謂一二五二異謂河圖之一在洛書則爲九



河圖之四在洛書則為七也蓋一三五陽也二四陰也陽不可易而陰可易陽全陰半陰常從陽也然七九特成數之陽所以成一四生數之陰則雖陽而實陰雖易而實未嘗易也先生曰所論甚當河圖相錯之說尤佳○問看河圖上此數控定了曰天地只是不會說情他聖人出來說若天地自會說話想更說得好在如河圖洛書便是天地畫出底○謂甘叔懷曰曾看河圖洛書數否无事時好看且得自家心流轉待動

# 伏羲八卦

## 次序之圖

一	二	三	四	五	六	七	八
乾	兌	離	震	巽	坎	艮	坤
太陽	少陰	少陽	太陰	太陽	少陰	少陽	太陰
陽	陰	陽	陰	陽	陰	陽	陰

# 太極

右繫辭傳曰易有太極是生兩儀兩儀生四象四象生八卦邵子曰一分為二二分為四四分為八也說卦傳曰易逆數也邵子曰乾一兌二離三震四巽五坎六艮七坤八自乾至坤皆得未生之卦若逆推四時之比也後六十四卦次序故此



問易有太極是生兩儀兩儀生四象四象生八卦  
 答云此太極却是為畫卦說當未畫卦前太極只  
 是一箇混沌底道理裏面包含陰陽剛柔奇偶无  
 所不有及畫一奇一偶是生兩儀再於一奇畫上  
 加一奇此是陽中之陽又於一奇畫上加一偶此  
 是陽中之陰又於一偶上加一奇此是陰中之陽  
 又於一偶上加一偶此是陰中之陰是謂四象所  
 謂八卦者一象上有兩卦每象各添一奇一偶便  
 是八卦嘗聞朋友說一為儀二為象三為卦四象  
 如春夏秋冬金木水火東西南北无不可推矣○  
 黑白之位本非古法但今欲易曉且為此以寓之  
 耳後六十四卦次序故此

伏羲八卦

方位之圖



右說卦傳曰天地定位山澤通氣雷風相薄水火不相射  
 八卦相錯數往者順知來者逆邵子曰乾南坤北離東坎  
 西震東北兌東南巽西南艮西北自震至乾為順自巽至  
 坤為逆後六十四卦方位倣此

啓蒙邵子曰乾坤縱而六子橫易之本也○又曰



震始交陰而陽生巽始消陽而陰生兌陽長也艮陰長也震兌在天之陰也巽艮在地之陽也故震兌上陰而下陽巽艮上陽而下陰天以始生言之故陰上而陽下交泰之義也地以既成言之故陽上而陰下尊卑之位也乾坤定上下之位坎離列左右之門天地之所闔闢日月之所出入春夏秋冬晦朔弦望晝夜長短行度盈縮莫不由乎此矣

此條是說圓圖震與坤接是震始交陰而陽生也巽與乾接是巽始消陽而陰生也

○又曰此一節明伏羲八卦也八卦相錯者明交相錯而成六十四也數往者順若順天而行是左旋也皆已生之卦也故云數往也知來者逆若逆天而行是右行也皆未生之卦也故云知來也夫易之

數由逆而成矣此一節直解圖意若逆知四時之

謂也以橫圖觀之有乾一而後有兌二有震三而後有巽四而巽

五坎六艮七坤八亦以次而生焉此易之所以成也而圓圖之左方自震之初為冬至至離兌之中為

春分以至於乾之末為夏至焉皆進而得其已生之卦猶自今日而進數際日也故曰數往者順其

右方自巽之初為夏至坎艮之中為秋分以至於坤之末而交冬至焉皆進而得其未生之卦猶自

今日而逆計來日也故曰知來者逆然本易之所

以成則其先後始終如橫圖及圓圖右方之序而

已故曰易 ○所問先天圖曲折細詳圖意若自乾

逆數也

一橫排至坤八此則全是自然故說卦云易逆數

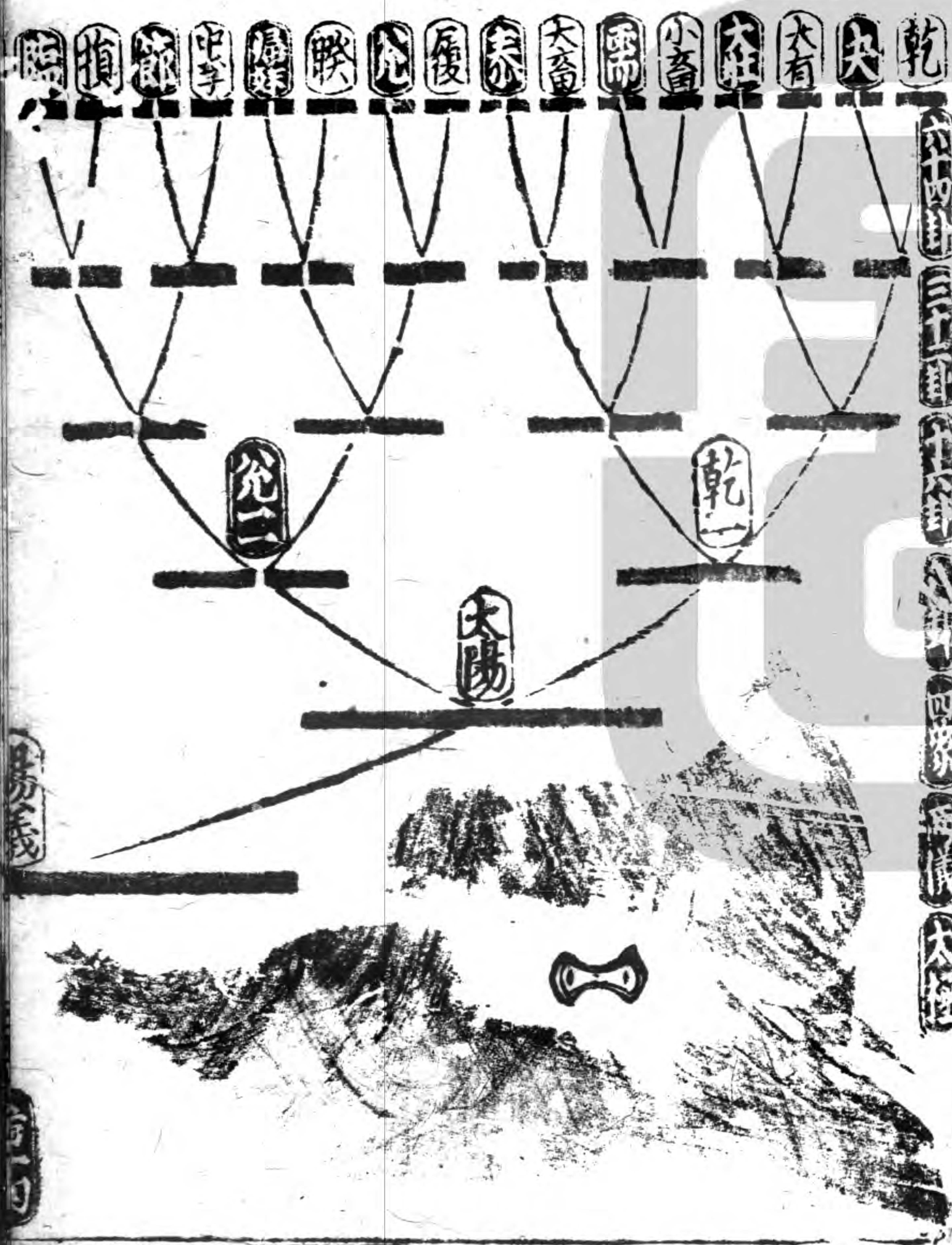
也皆自巳生之卦若如圓圖則須如北方見陰陽消

長次第震一陽離分二二陽乾三二陽巽一陰坎艮二陰坤三二陰雖自稍涉安排

然亦莫非自然之理自冬至夏至為順蓋與前逆數者相反皆自未生之卦自夏至冬至為逆蓋與



伏 義 重

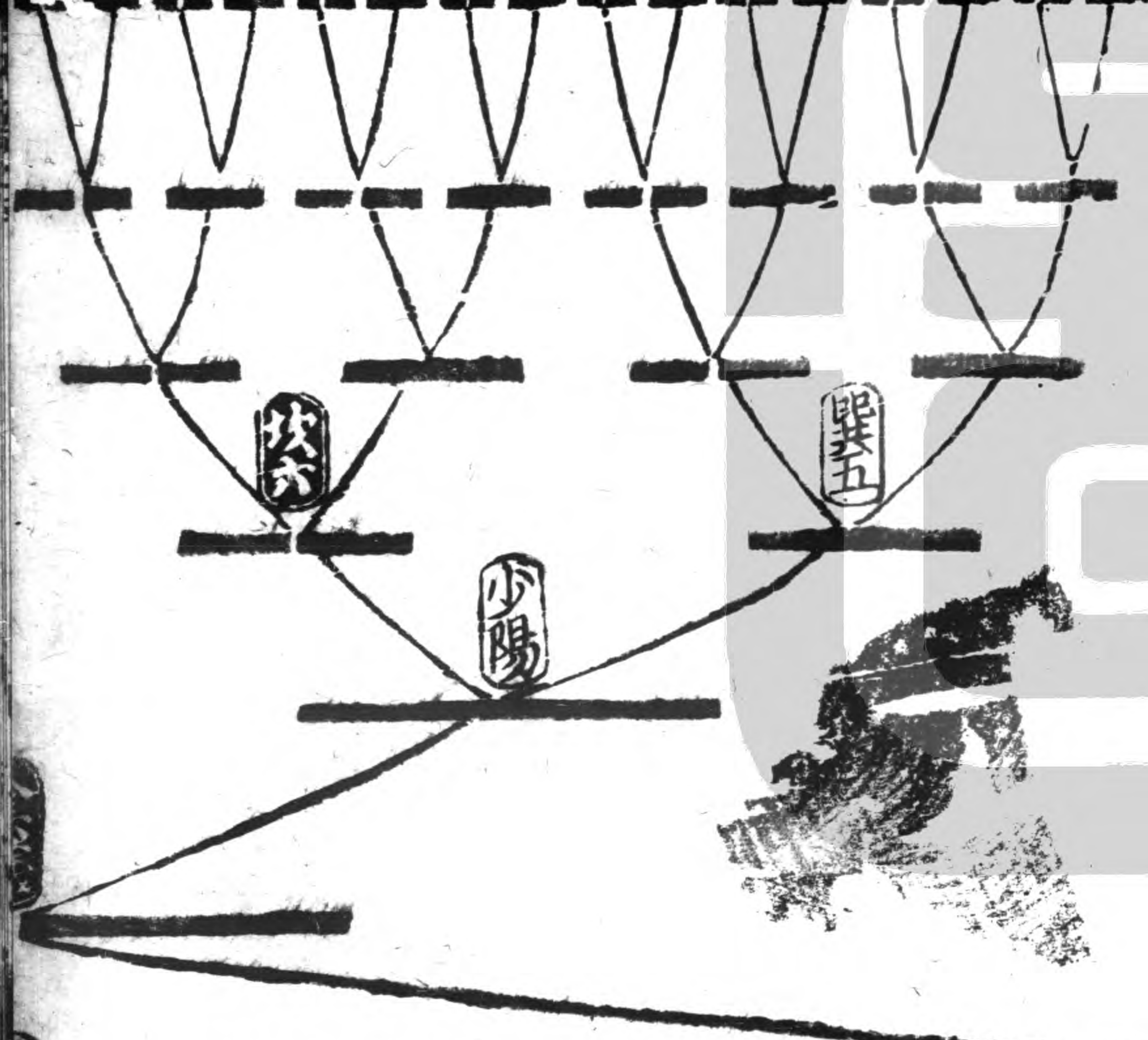


前逆數者同其左右與今天文說左右不同蓋從  
 中而分其初若有左右之勢爾自此北而東為左自南而西為右○  
 易逆數也以康節說方可通但方圖則一向皆逆  
 若以圓圖看又只一半逆不知如何○蔡西山曰  
 其法自子中至午中為陽初四爻皆陽中前二爻  
 皆陰後二爻皆陽上一爻為陰二爻為陽三爻為  
 陰四爻為陽自午中至子中為陰初四爻皆陰中  
 前一爻為陽後二爻為陰上一爻為陽二爻為陰  
 三爻為陽四爻為陰在陽中上一二爻則先陰而後  
 陽陽生於陰也在陰中上一二爻則先陽而後陰陰  
 生於陽也其序始震終坤者以陰陽消息為數也



重 義 侯

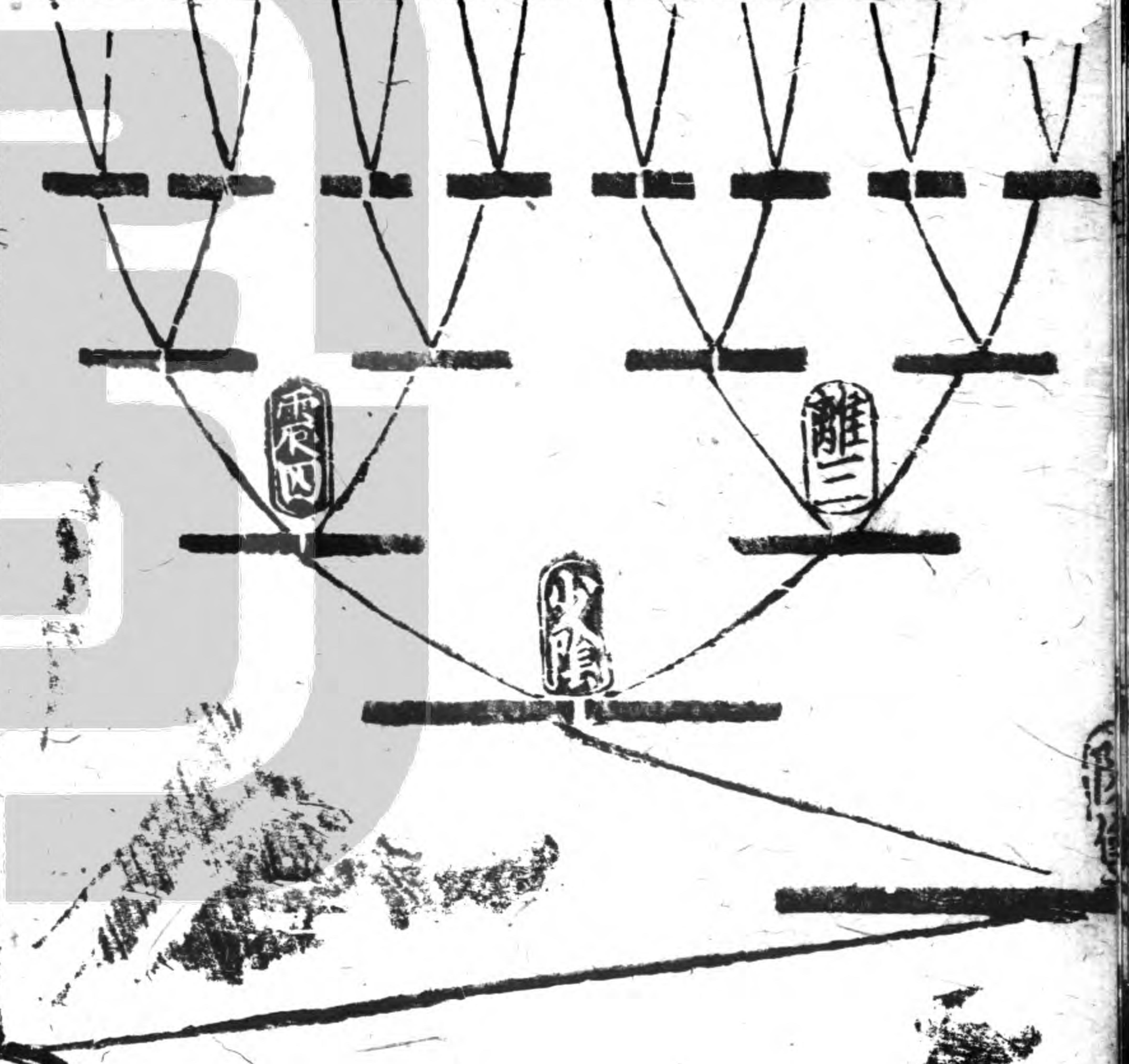
姤 蒙 坎 渙 睽 未濟 困 訟 升 蠱 井 巽 恒 鼎 益 姤



大 極

上 圖 卦

得 煥 益 震 噬 隨 无妄 明 賁 歸 家 豐 離 同

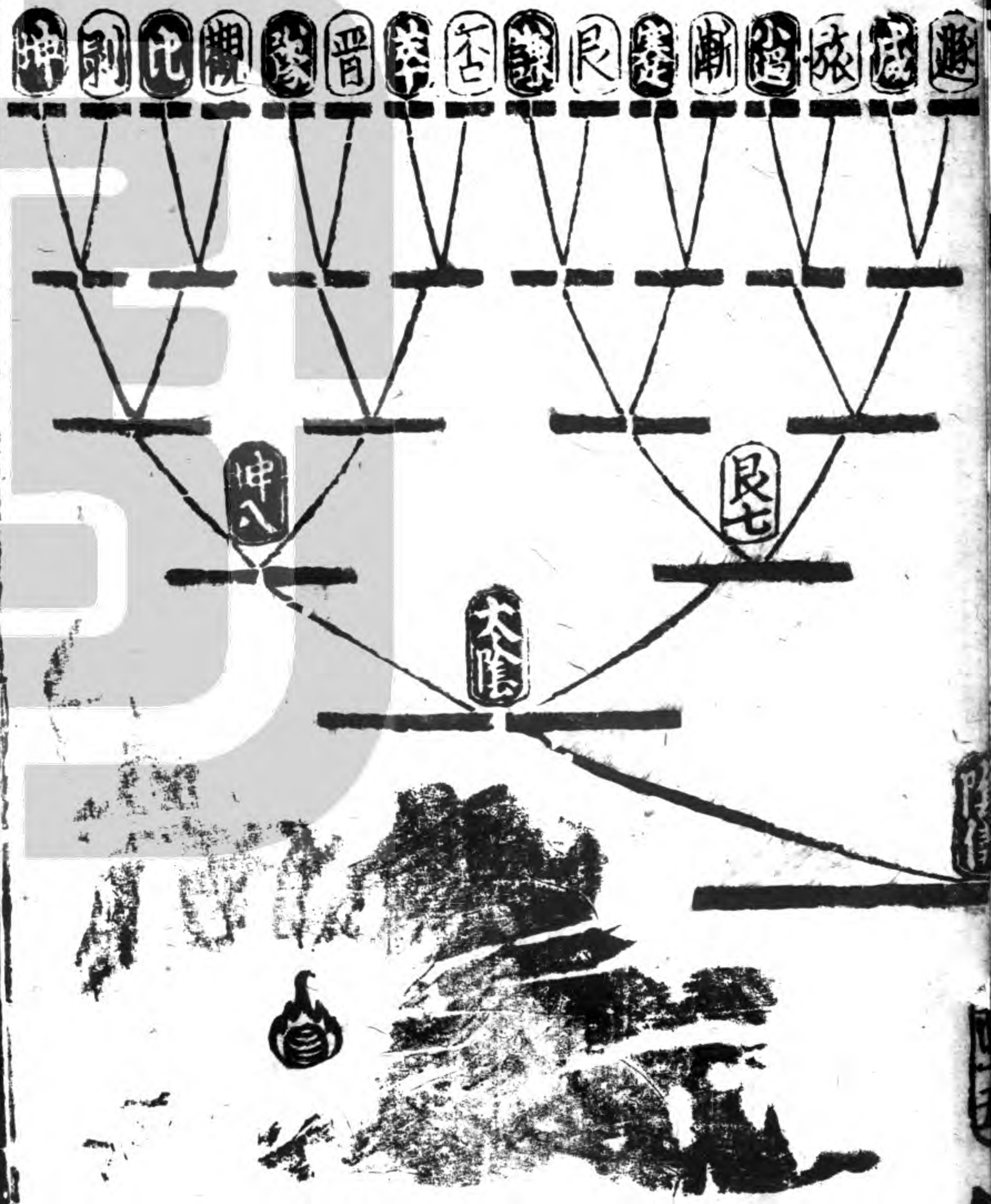


吉

吉



卦圖下



右前八卦次序圖即繫辭傳所謂八卦成列者此圖即其所謂因而重之者也故下二畫即前圖之八卦上三畫則各以其序重之而下卦因亦各衍而為八也若逐爻漸生則邵子所謂八分為十六十六分為三十二三十二分為六十四者尤見法象自然之妙也

易有太極是生兩儀兩儀生四象四象生八卦竊謂此一節乃孔子發明伏羲畫卦自然之形體次第最為切要古今說者惟康節明道二先生為能知之故康節之言曰二分為二二分為四四分為八八分為十六十六分為三十二三十二分為六十四猶根之有幹幹之有枝愈大則愈少愈細則愈繁而明道先生以為加一倍法其發明孔子之



古又可謂最切要矣蓋以河圖洛書論之太極者  
虛中之象也兩儀者陰陽奇偶之象也四象者河  
圖之一合六二合七三合八四合九洛書之一合  
九二合八三合七四合六也八卦者河圖四實四  
虛之數洛書四正四隅之位也以卦畫言之太極  
者象數未形之全體也兩儀者一爲陽而一爲陰  
陽數一而陰數二也四象者陽之上生一陽則爲  
二而謂之太陽生一陰則爲二而謂之少陰陰之  
上生一陽則爲二而謂之少陽生一陰則爲二而  
謂之太陰也四象既立則太陽居一而含九少陰  
居二而含八少陽居三而含七太陰居四而含六  
此六七八九之數所由定也八卦者太陽之上生

一陽則爲二而名乾生一陰則爲二而名兌少陰  
之上生一陽則爲三而名離生一陰則爲三而名  
震少陽之上生一陽則爲三而名巽生一陰則爲  
三而名坎太陰之上生一陽則爲三而名艮生一  
陰則爲三而名坤康節先天之說所謂乾一兌二  
離三震四巽五坎六艮七坤八者蓋謂此也至於  
八卦之上又各生一陰一陽則爲四畫者十有六  
經雖无文而康節所謂八分爲十六者此也四畫  
之上又各生一陰一陽則爲五畫者二十有二經  
雖无文而康節所謂十六分爲三十二者此也五  
畫之上又各生一陰一陽則爲六畫之卦六十有  
四而八卦相重又各得乾一兌二離三震四巽五



坎六艮七坤八之次其在圖可見矣○天地之間  
豈非太極陰陽之妙聖人仰觀俯察遠求近取固  
有超然而默契於心矣故自兩儀未分渾然大極  
而兩儀四象六十四卦之理已燦然於其中太極  
分而兩儀則太極固太極兩儀固兩儀也兩儀分  
而四象則兩儀又爲太極而四象又爲兩儀矣自  
是而推四而八八而十六十六而三十二三十二  
而六十四以至於有百千萬億之无穷雖見於模  
畫若有先後而出於人爲然其已定之形已成之  
勢固已具於渾然之中而不容毫髮思慮作爲於  
其間也○要見得聖人作易根原直截分明不如  
且看卷首橫圖自始初止有兩畫時漸次看起以

至生滿六畫之後其先後多寡既有次第而位置  
分明不費辭說於此看得方見六十四卦全是天  
理自然挨排出來聖人只是見得分明便只依本  
畫出元不曾用一毫智力添助○重卦之由不但  
伊川先生之說如此蓋大傳亦云八卦成列因而  
重之矣但八卦所以成列乃是從太極兩儀四象  
漸次生出以至於此畫成之後方見其三才之象  
非聖人因見三才遂以己意思惟而連畫三爻以  
象之也因而重之亦是因八卦之已成各就上面  
節次生出若旋生逐爻則更加三變方成六十四  
卦石併生全卦則只用一變便成六十四卦雖有  
遲速之不同然皆自然漸次生出各有行列次第

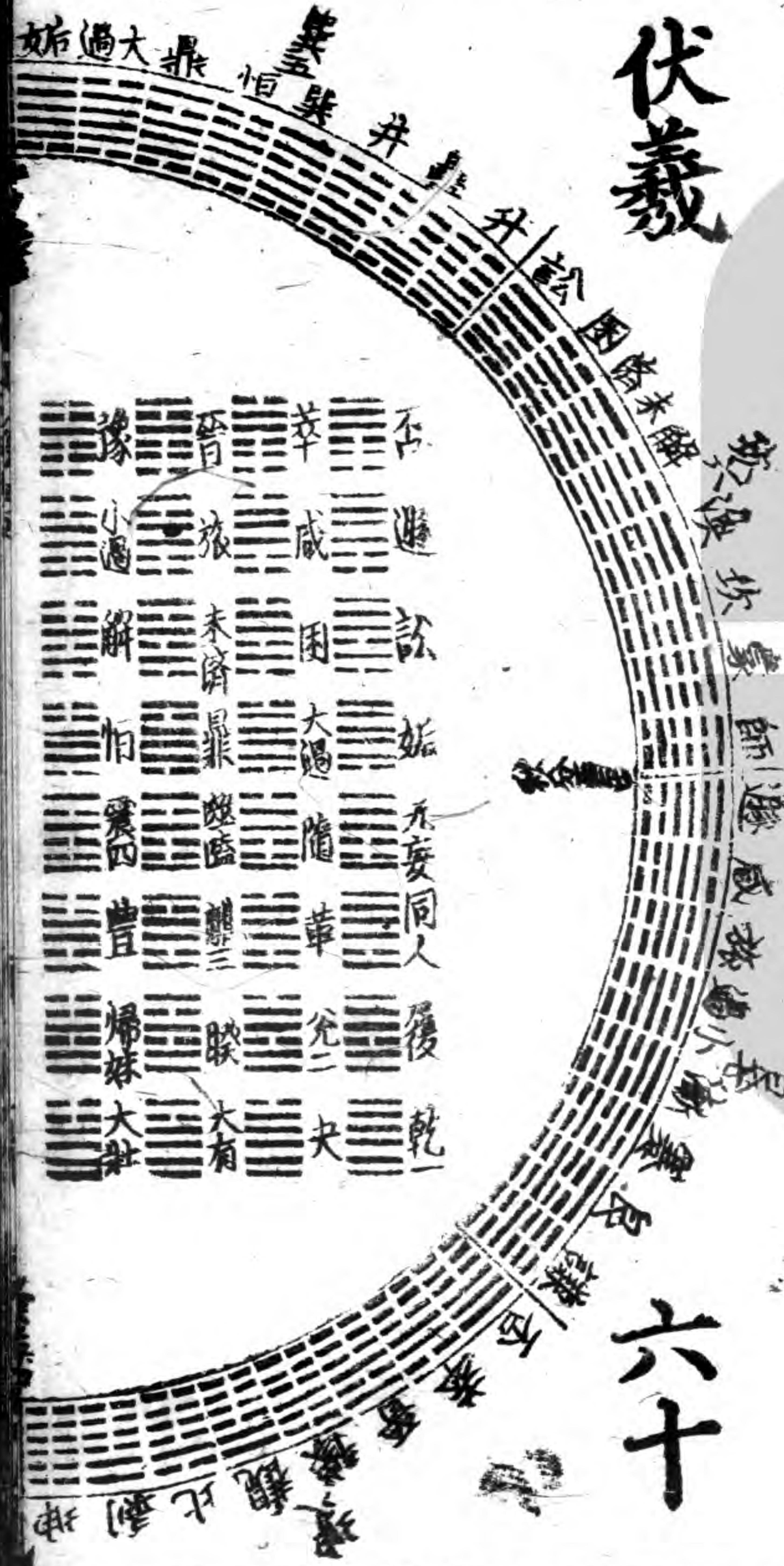


書成之後然後見其可以盡天下之變不是聖人見下三爻不足以盡天下之變然後別生計較又并畫上三爻以盡之也此等皆是作易妙處方其畫時雖是聖人亦不自知裏面有許多巧妙奇特直是要人細心體認不可草草立說也○或疑四爻五爻者无所主名一畫為儀二畫為象三畫為卦則八卦備矣此上若旋次各加陰陽一畫則積至三重再成八卦者八方有六十四卦之名若徑以八卦徧加乎一卦之上則亦如其位而得名焉方其四畫之時未成外卦故不得而名之耳又曰第四畫者以八卦為太極而復生之兩儀也第五畫者八卦之四象也第六畫者八卦之八卦也○

諸儒談易謾紛紛只見繁枝不見根觀象徒勞難互體玩辭亦是逞空言須知一本能雙幹始信千兒與萬孫喫緊包羲為人意悠悠千古向誰論

伏羲

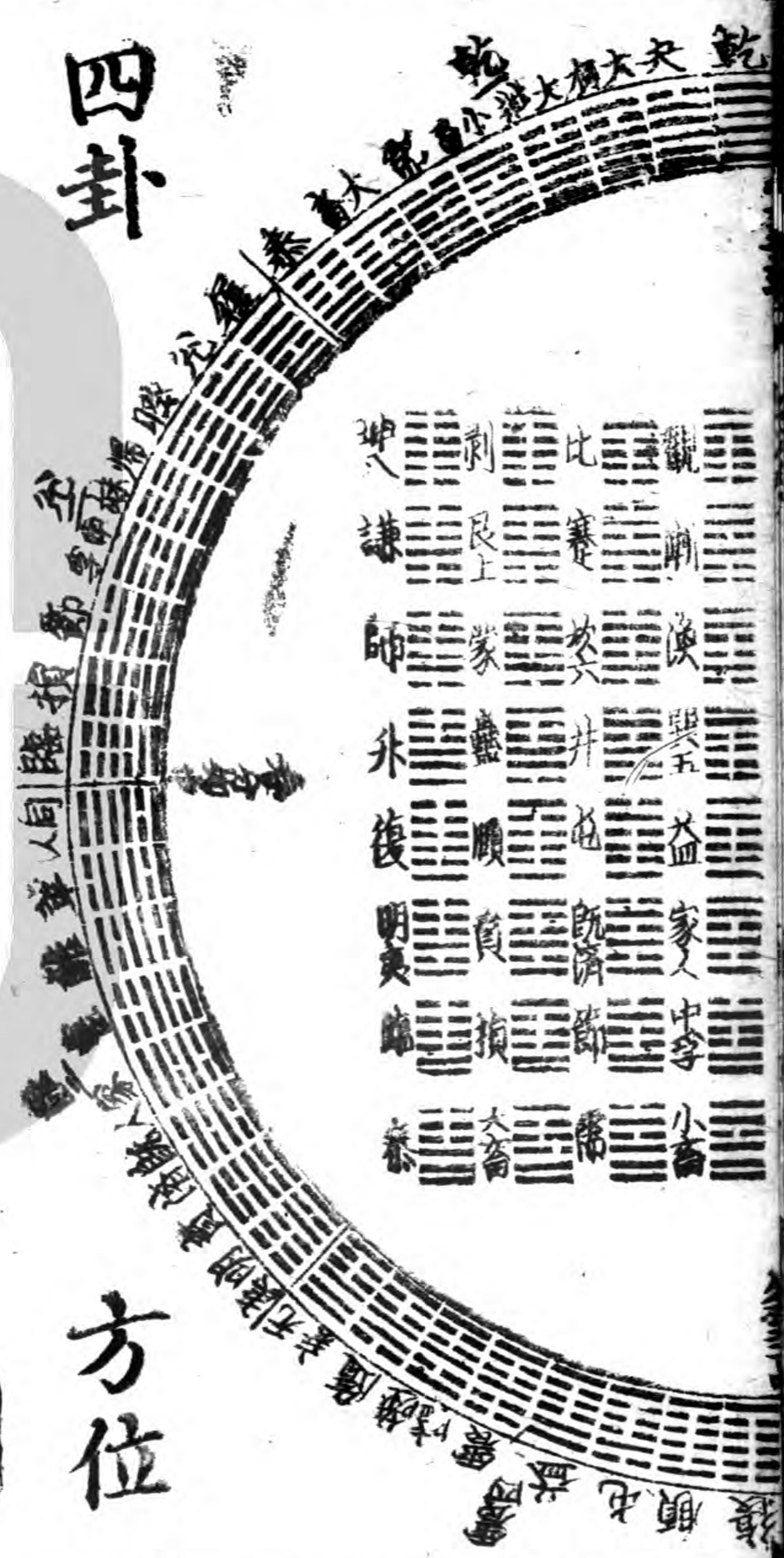
六十





四卦

方位



古義四圖其說皆出於邵氏蓋邵氏得之李之才授之  
 挺之得之穆脩伯長伯長得之華山希夷先生陳搏圖南  
 老謂先天之學也此圖圖布乾盡午中坤盡子中離

盡卯中坎盡酉中陽生於子中極於午中陰生於午中極  
 於子中其陽在南其陰在北方布者乾始於西北坤盡於  
 東南其陽在北其陰在南此二者陰陽對待之數圓於外  
 者為陽方於中者為陰圓者動而為天方者靜而為地者  
 也

邵子曰太極既分兩儀立矣

此下四節通論伏羲  
 六十四卦圖此

節以第一爻而言左一奇為陽右一偶為陰所謂  
 兩儀者也今此一奇為左三十二卦之初爻一偶  
 為右三十二卦之初爻乃以累變而後放此  
 分非本即有此六十四段也後放此  
 陰上交於陽而四象生矣此一節以第一爻生第二  
 爻而言也陽下之半上交

於陰上之半則生陰中第一爻之一奇一偶而為少  
 陽太陰矣陰上之半下交於陽下之半則生陽中第  
 一爻之一奇一偶而為太陽少陰矣所謂兩儀生四  
 象者也太陽一奇今分為左十六卦之第一爻少  
 陰一偶今分為左十六卦之第二爻少陽一爻少  
 太陰其分故此而初爻之二亦分為四矣  
 陽交於



陰陰交於陽而生天之四象剛交於柔柔交於剛而

生地之四象此一節以第二爻生第二爻言也陽

陰少陽之下半交於太陰之上半則生太陰中第

二爻之一奇一偶而為艮為坤矣太陰之上半交

於太陽之下半則生太陽中第三爻之一奇一偶

而為乾為兌矣少陽之上半交於少陰之下半則

生少陰中第二爻之一奇一偶而為離為震矣少

陰之下半交於少陽之上半則生少陽中第三爻

之一奇一偶而為巽為坎矣此所謂四象生八卦

也乾一奇今分為八卦皆發此而初爻二爻之四分

分而為八矣乾兌艮坤生於二太故為天之四象

離震巽坎生於二八卦相錯而後萬物生焉一卦

少故為地之四象八卦相錯則六十四卦成矣然第二爻

各加八卦以相間錯則六十四卦成一奇一偶於是一奇一偶

之相交則生第四爻之一奇一偶於是一奇一偶

各為四卦之第四爻而下一三爻亦分為十六矣第

四爻又相交則生第五爻之一奇一偶於是一奇一偶

一偶各為二卦之第五爻而下一四爻亦分為二

十二矣第五爻又相交則生第六爻之一奇一偶

則一奇一偶各為一卦之第六爻而下一五爻亦分

而為六十四矣蓋八卦相乘為六十四而自三畫

以上三加一倍以至六畫則三畫者亦加一倍而

卦卦橫分亦為六十四矣二數殊塗不約而會如

合符節不差毫釐正是易之妙處

是故一分為二二分為四分

為八八分為十六十六分為三十二三十二分為

六十四猶根之有榦榦之有枝愈大則愈少愈細

則愈繁是故乾以分之坤以翕之震以長之巽以

消之長則分分則消消則翕也乾坤定位也震巽

一交也兌離坎艮再交也故震陽少而陰尚多也

巽陰少而陽尚多也兌離陽浸多也坎艮陰浸多

也。蔡氏曰邵子經世衍易圖一動一靜之間者

易所謂太極也動靜者易所謂兩儀也陰陽剛柔

者易所謂四象也太陽太陰少陽少陰少剛少柔

太剛太柔者易所謂八卦也又曰動者為天天有



陰陽

陽者動之始 陰者靜之極 陰陽之中又各有陰陽故有太

陽太陰少陽少陰太陽為日乾太陰為月兌少陽

為星離少陰為辰震是為天之四象靜者為地地

有柔剛柔者靜之始 剛者動之極 剛柔之中又有剛柔故有太

剛太柔少剛少柔太柔為水坤太剛為火艮少柔

為土坎少剛為石巽是為地之四象按邵子以乾

陽太陰少陽少陰為天之四象以巽坎艮坤分少

剛少柔太剛太柔為地之四象蔡氏之說是也朱

子以乾兌艮坤分陰陽為天之四象以離震巽坎

分剛柔為地之四象又別是一說姑並錄以俟知

者○邵子曰無極之前陰含陽也有象之後陽分

陰也陰為陽之母陽為陰之父故母孕長男而為

復父生長女而為姤是以陽起於復而陰起於姤

也邵子自圖上說補環之意自姤至坤是陰含陽

自復至乾是陽分陰坤復之間乃无極自坤反

姤是無極之前又乾四十八而四分之二分為陰所起

也坤四十八而四分之二分為所起之陽也故乾

得三十六而坤得十二也兌離以下更思之。兌

二十陽二十八陰艮坎二十八陽又曰陽在陰中陽

逆行陰在陽中陰逆行陽在陽中陰在陰中則皆

順行此真至之理按圖可見之矣圖左屬陽右屬

兌二陽乾二陽為陽在陽中順行自巽一陰坎艮

二陰坤三陰為陰在陰中順行坤无陽艮坎一陽

巽二陽為陽在陰中逆行乾无陰兌 又曰復至乾

凡百一十有二陽姤至坤凡八十陽姤至坤凡百

一十有二陰復至乾凡八十陰又曰坎離陰陽之

限也故離當寅坎當申而數常踰之者陰陽之溢

也然用數不過乎中也此更宜思離當卯坎當酉



蔡氏曰此一節論陰陽往來皆以剛致以故言  
離中當卯故中當酉然離之生已起於寅  
之生已起於申故謂離當寅故當申也  
坤當子半乾當午半即離卯故酉之謂也

易訓變易又訓交易是博易之義觀先天圖便可  
見東邊一畫陰便對西邊一畫陽蓋東一邊本皆  
是陽西一邊本皆是陰東邊陰畫本皆是自西邊  
來西邊陽畫都是自東邊來始在西是東邊五畫  
陽過來復在東是西邊五畫陰過來互相博易而  
成易之變雖多般然此是第一變又曰陽中有陰  
陰中有陽兩邊交易各各相對其實非此往彼來  
只是其象如此然聖人當初亦不恁地思量只是  
畫一箇陰畫一箇陽每箇便生兩箇就一箇陽上  
又生一箇陽一箇陰就一箇陰上又生一箇陰一

箇陽只管恁地去自一為二二為四四為八八為  
十六十六為三十二三十二為六十四既成便知  
此齊整皆是天地本然之妙元如此但略假聖人  
手畫出來○問先天圖有自然之象數伏羲當初  
亦知其然否曰也不見得如何但直圖據見在底  
畫較自然圓圖便是就這中間切做兩截恁地轉  
來底是奇恁地轉去底是偶有些歪作不甚依他  
元初畫底伏羲當初也只見太極下面有箇陰陽  
便知得一生二二又生四四又生八恁地推去做  
成這物事不覺成來却如此齊整○答葉永卿曰  
先天之說昨已報商伯矣此須先將六十四卦作  
一橫圖則震巽復姤正在中間先自震復却行以



至於乾乃自巽始而順行以至於坤便成圓圖而  
春夏秋冬晦朔弦望晝夜昏旦皆有次第此作圖  
之大指也又左方百九十二爻本皆陽右方百九  
十二爻本皆陰乃以對望交相博易而成此圖若  
不從中起以向兩端而但從頭至尾則此等類皆  
不可通矣試用此意推之當自見得也○先天乃  
伏羲本圖非康節所自作雖无言語而所該甚廣  
凡今易中一字一義无不自其中流出者○問邵  
子曰圖雖无文吾終日言之不離乎是何也曰先  
天圖今所寫者是以一歲之運言之若大而古今  
十二萬九千六百年亦只是這圈子小而一日十  
二時亦只是這圈子都從復上推起去又曰以月

言之自坤而震月之始生初三日也至究則月之  
上弦初八日也至乾則月之望十五日也至巽則  
月之始虧十八日也至艮則月之下弦二十三日  
也至坤則月之晦三十日也又曰一日有一日之  
運一歲有一歲之運大而天地之終始小而人物  
之生死遠而古今之世變皆不外乎此只是一箇  
盈虛消息之理如納甲法乾納甲壬坤納乙癸離  
納己坎納戊巽納辛震納庚兌納丁艮納丙亦是  
此

邵子大易吟曰天地定位否泰反類山澤通氣損  
咸見義風雷相薄恒益起意水火相射既濟未濟  
四象相交成十六事八卦相盪為六十四

康節天  
地定位



文王八



艮坎震



震長男

坎中男

艮少男



得乾初爻



得乾中爻



得乾上爻

十二陽便是兩儀十六陰十六陽底便是四象八陰八陽底便是八卦又曰萬物萬化皆從這裏流出是心法皆從中起也。問先天圖與太極圖不同如何曰中間虛者便是太極他圖說從中起今不合方圖在中間塞却待取出放外他兩邊生者即是陰根陽陽根陰這箇有對從中出者无對。問先天圖如何移出方圖在下曰是意挑出。

否泰反類詩八句是說方圖中兩交股底且如西北角乾東南角坤是天地定位便對東北角泰西南角否次乾是兌次坤是艮便對次否之成次泰之損後四卦亦如是其十六卦又曰方圖自西北之東南便是自乾以之坤自東北之西南便是由泰以之否其間有咸相損益既濟未濟所以又於此八卦見義蓋為是自兩角尖射上與乾坤相對不知怎生恁地巧。愚因邵子大易吟欲以方圖分作四層看其第一層四隅乾坤否泰四卦所謂天地定位否泰反類也然以周圖二十八卦橫直觀之皆乾一坤八之卦此見天地定位之不可易也其第二層四隅兌艮咸損四卦所謂山澤通氣類成見義也然以周圖兌艮咸損四卦橫直觀之亦皆兌二艮七之卦此見山澤通氣之象也其第三層四隅震為坎離既濟未濟四卦所謂水火相射既濟未濟是也然以周圖十二卦橫直觀之亦皆離三坎六之卦此足以見水火不相射之象也其最裏一層為震巽相益四卦所謂風雷相薄相益起意其象亦可見矣以此言之邵子之詩曉然足以見先天法象自然之妙

問邵子曰先天學皇法也圖皆從中起萬化萬事生于心何也曰其中白處便是太極三十二陰三



文王八卦方位

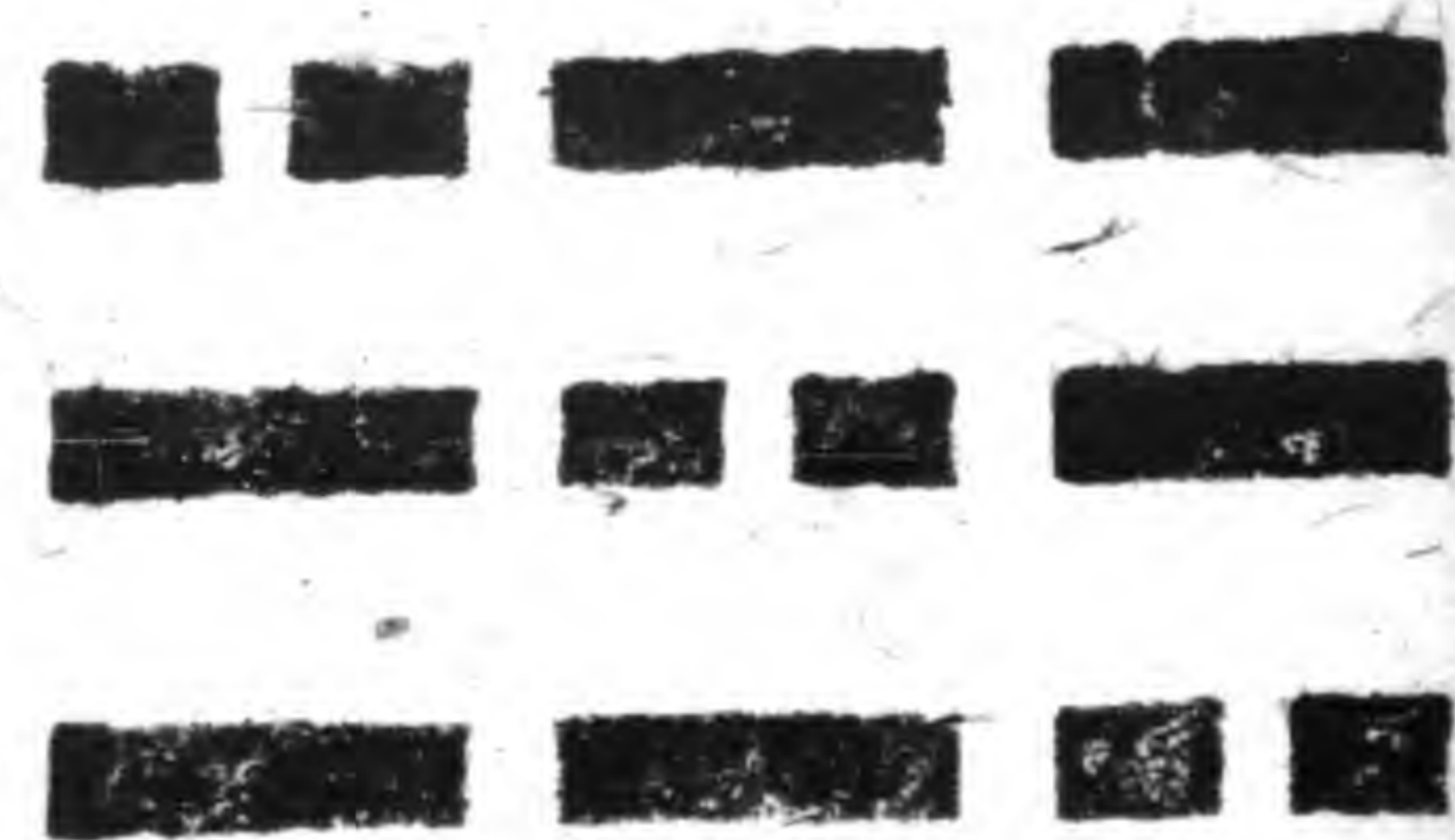


得女凡此數節皆文王觀於已成之卦而推其未明之象以為說邵子所謂後天之象入用之位者也

卦次序



巽長女  
離中女  
兌少女



得坤初爻  
得坤中爻  
得坤上爻

右見說卦

啓蒙今按坤求於乾得其初九而為震故曰一索而得男乾求於坤得其初六而為巽故曰一索而得女坤再求而得乾之九二以為坎故曰再索而得男乾再求而得坤之六二以為離故曰再索而得女坤三求而得乾之九三以為艮故曰三索而得男乾三求而得坤之六三以為兌故曰三索而



石見說卦邵子曰此文王八卦乃入用之位後天之學也

啓蒙邵子曰至哉文王之作易也其得天地之用

乎故乾坤交而為泰坎離交而為既濟也乾生於

子坤生於午坎終於寅離終於申以應天之時也

置乾於西北退坤於西南長子用事而長女代母

坎離得位而允艮為偶以應地之方也王者之法

其盡於是矣此言文王改易伏羲卦圖之意也蓋

泰矣自離東坎西而交則離西坎東而為既濟矣

震坤之交者自其所成而反其所由生也故再

變則乾退乎西坤退乎西南也坎離之變者東

自而上而西西自下而東也故乾坤既退則離得位

於東方巽代丑者長養於東南也又曰易者一陰

一陽之謂也震兌始交者也故當朝夕之位坎離

交之極者也故當子午之位巽艮不交而陰陽猶

雜也故當用中之偏乾坤純陽純陰也故當不用

之位也節論陰陽以易位為交陽本在上陰本在

下艮一陽在上巽一陰在下故云不交震一陽在

下兌一陰在上故為始交坎陽在中離陰在中故

為交之極春陽之始故震居之秋陰之始故兌居

之夏陽極陰生故離居之冬陰極陽生故坎居之

艮一陽二陰巽二陽一陰皆有乾純陽坤純陰

不為用東方為陽主用西方為陰不用故乾居

西隅艮巽居東隅也乾艮為陽坤巽為陰北為地

之陽南為地之陰故乾艮居北隅而巽坤居南隅

也又曰兌離巽得陽之多者也艮坎震得陰之多

者也是以為天地用也乾極陽坤極陰是以不用

也又曰震兌橫而六卦縱易之用也嘗及此圖而

石

見說卦邵子曰此文王八卦乃入用之位後天之學也

啓蒙邵子曰至哉文王之作易也其得天地之用乎故乾坤交而為泰坎離交而為既濟也乾生於子坤生於午坎終於寅離終於申以應天之時也置乾於西北退坤於西南長子用事而長女代母坎離得位而允艮為偶以應地之方也王者之法其盡於是矣此言文王改易伏羲卦圖之意也蓋泰矣自離東坎西而交則離西坎東而為既濟矣震坤之交者自其所成而反其所由生也故再變則乾退乎西坤退乎西南也坎離之變者東自而上而西西自下而東也故乾坤既退則離得位於東方巽代丑者長養於東南也又曰易者一陰一陽之謂也震兌始交者也故當朝夕之位坎離交之極者也故當子午之位巽艮不交而陰陽猶雜也故當用中之偏乾坤純陽純陰也故當不用之位也節論陰陽以易位為交陽本在上陰本在下艮一陽在上巽一陰在下故云不交震一陽在下兌一陰在上故為始交坎陽在中離陰在中故為交之極春陽之始故震居之秋陰之始故兌居之夏陽極陰生故離居之冬陰極陽生故坎居之艮一陽二陰巽二陽一陰皆有乾純陽坤純陰不為用東方為陽主用西方為陰不用故乾居西隅艮巽居東隅也乾艮為陽坤巽為陰北為地之陽南為地之陰故乾艮居北隅而巽坤居南隅也



半用而乾全不用也艮東北巽東南者少男進之  
後而長女退之先故亦皆不用也然男未就傳女  
將有行故巽稱向用而艮全未用也四者皆各四  
偶不正之位然居東者未用而居西者不復用也  
故下文歷舉六子而不數乾坤至其水○答袁機  
火雷風山澤之相偶則又用伏羲卦云○仲曰來喻謂冬春為陽夏秋為陰以文王八卦卦論  
之則自西北之乾以至東方之震皆父與二男之  
位也自東南之巽以至西方之兌皆母與二女之  
位也故坤蹇解卦之彖辭皆以東北為陽方西南  
為陰方然則謂冬春為陽夏秋為陰亦是一說但  
說卦又以乾為西北則陰有不盡乎西以巽為東  
南則陽有不盡乎東此亦以來書之說推之而說  
卦之文適與彖辭相為表裏亦可以見此圖之出  
於文王也但此自是一說與他說十二卦之類各

不相通耳○問文王八卦卦之位如何先生曰康節  
說伏羲八卦乾位本在南坤位本在北文王重易  
時更定此位其說甚長大槩近於附會穿鑿故不  
曾深留意然說卦所說卦位竟不能使人曉然然  
且當闕之不必強通也

據邵氏說先天者伏羲所畫之易也後天者文王  
所演之易也伏羲之易初无文字只有一圖以寓  
其象數而天地萬物之理陰陽始終之變具焉文  
王之易即今之周易而孔子所為作傳者是也孔  
子既因文王之易以作傳則其所論固當專以文  
王之易為主然不推本伏羲始畫之易只從中半  
說起不識向上根原矣故十翼之中如八卦成列



因而重之太極兩儀四象八卦而天地山澤雷風水火之類皆本伏羲畫卦之意而今新書原卦畫一篇亦分兩義伏羲在前文王在後必欲知聖人作易之本則當攷伏羲之畫若只欲知今易書文義則但求文王之經孔子之傳足矣兩者初不相妨而亦不可以相雜也○蓋自初未有畫時說到六畫滿處者邵子所謂先天之學也卦成之後各因一義推說邵子所謂後天之學也今如所別繫辭說卦三才六位之說即所謂後天者也先天後天既各自為一義而後天說中取義又多不同彼此自不相妨不可執一而廢百也○蔡西山曰伏羲八卦是數之自然文王八卦乃是見之於用或

謂先天乃模寫天地所以然純乎天理者也後天乃整頓天地所當然之理參以人事此意固好然先天豈非人事後天亦是天理之自然顏有明體致用之不同二者不可相無故夫子釋帝出乎震一章又以先天說六子之用也邵氏以帝出乎震為文王所定今觀連山首艮以萬物成終成始恐古亦有此矣

卦變圖

蓋傳或以卦變為說今作此圖以明之蓋易中之一義非畫卦作易之本指也

凡一陰一陽之卦各六皆自復始而來五陰五陽卦同圖異

☰ 比 三三 豫 三三 謙 三三 師 三三 復 三三

☷ 夬 三三 大有 三三 小畜 三三 復 三三 同人 三三 姤 三三

凡一陰一陽之卦各五皆自臨遯而來四陰四陽卦同圖異

☱ 頤 三三 屯 三三 震 三三 明夷 三三 臨 三三




凡三陰二陽之卦各二十皆自泰來而來








震 明夷 臨

凡五陰五陽之卦各六皆自夬剝來一陰一陽

大有 三三三三 夬

大畜

復

同人

姤

比

豫

謙

剝

師 復

右易之圖九有天地自然之易有伏羲之易有文王周公之易有孔子之易自伏羲以上皆无文字只有圖畫最宜深玩可見作易本原精微之意文王以下方有文字即今之周易然讀者亦宜各就本文消息不可便以孔子之說為文王之說也

問近略考卦變以彖辭考之說卦變者凡九卦蓋言成卦之由凡彖辭不取成卦之由則不言所變之爻程子專以乾坤言變卦然只是上下兩體皆變者可通若只一體變者則不通兩體變者凡七卦隨蠱賁咸恒漸渙是也一體變者兩卦訟无妄



是也七卦中取剛來下柔剛上柔下之類者可通  
至一體變者則以來為自外來故說得有礙大九  
卦變須觀兩體上下為變方知其所由以成之卦  
先生曰便是此處說得有礙且程傳賁卦所云豈  
有乾坤重而為泰又自泰而變為賁之理若其說  
果然則所謂乾坤變而為六子八卦重而為六十  
四皆由乾坤而變者其說不得而通矣蓋有則俱  
有自一畫而二二而四四而八而八卦成八而有  
十六十六而三十二三十二而六十四而重卦備  
故有八卦則有六十四矣此康節所謂先天者也  
若震一索而得男以下乃是已有此卦了就此卦  
生出此義皆所謂後天之學今所謂卦變者亦是

有卦之後聖人見得有此象故發於彖辭安得謂  
之乾坤重而為是卦則更不可變而為他卦耶若  
論先天一卦亦无既畫之後乾一兌二離三震四  
至坤居末又安有乾坤變而為六子之理凡今易  
中所言皆是後天之易且以此見得康節先天後  
天之說最為有功○太極兩儀四象八卦者伏羲  
畫卦之法也說卦天地定位至坤以藏之以前伏  
羲所畫八卦之位也帝出乎震以下文王即伏羲  
已成之卦而推其義類之辭也如卦變圖剛來柔  
進之類亦是就卦已成後用意推說以此為自彼  
卦而來耳非直先有彼卦而後方有此卦也古註  
說賁卦自泰卦而來先儒非之以為乾坤合而為



泰豈有泰復變爲賁之理殊不知若論伏羲書卦則六十四卦一時俱了雖乾坤亦无能生諸卦之理若如文王孔子之說則縱橫曲直反覆相生无所不可要在看得活絡无所拘泥則无不通耳○伊川不取卦變之說至柔來而文剛剛自外來而爲主於內諸說皆牽強說了王輔嗣卦變又變得不自然其之說却覺得有自然氣象只是換了一爻非是聖人合下作卦如此自是卦成了自然有此象○漢上易卦變只變到二爻而止於卦辭多不通處柔更推盡去乃通如无妄剛自外來而爲主於內只是初剛自訟一移下來晉柔進而上行只是五柔自觀四揆上去此等類按漢上卦變則通不得卦有

### 易傳序

兩樣生有從兩儀四象加倍生來底有卦中互換自生一卦底互換成卦不過換兩爻這般變卦伊川破之及到那剛來而得中却推不行大率在就埋義上看不過如剛自外來而得中分剛上而文柔等處看其餘多在占處用也賁變節之象這雖无緊要然後面有數處象辭不如此看无來處解不得

易變易也隨時變易以從道也其爲書也廣大悉備將以順性命之理通幽明之故盡事物之情而示開物成務之道也聖人之憂患後世可謂至矣去古雖遠遺經尚存然而前儒失意以傳言後學誦言而忘味自秦而下盖无傳矣

生千

有餘字

載之後悼斯文之湮晦將俾後人公而



此傳所以作也易有聖人之道四焉以言者尚其辭以動者尚其變以制器者尚其象以下筮者尚其占吉凶消長之理進退存亡之道備於辭推辭考卦可以知變象與占在其中矣君子居則觀其象而玩其辭動則觀其變而玩其占得於辭不達其意者有矣未有不得於辭而能通其意者也至微者理也至著者象也體用一源顯微無間觀會通以行其典禮則辭元所不備故善學者求言必自近易於近者非知言者也予所傳者辭也由辭以得其意則在乎人焉有宋元符二年己卯正月庚申河南程頤正叔謹序

程氏附錄

程氏附錄 聖忠孝義易傳序曰易即道也又何從何為從道也揚迪問曰道又易何如先生答曰此語全才長更將傳序詳思當自通矣

後合道易字与道字不相似也。和辭皆以易傳序請問曰至微者理也至著者象也卦用一源顯微天問莫大焉天籟云伊川曰彼看得知如此甚善自人不解悟初寬云伊川曰彼看得知如此甚善呂聖中錄云伊川曰亦不得已言耳

朱氏附錄

朱氏附錄 問易變易也隨時變易以從道也曰易觀之則隨時變易以從道者可見矣。隨時變易以從道者主卦爻而言。然天理人事皆在其中。且以乾卦當然。飛躍觀之。其流行而至此者。易也。其定理之謂然。道也。伊川又謂變易而後合道。易字其理則謂之道。而伊川又謂變易而後合道。易字也。此皆可以見其意矣。易中无。一卦一爻不具此理。所以沿流而可以求其源也。○易變易也。隨時變易以從道。正謂伊川這般說話。難曉。蓋他把握書硬定做人。事之書。說聖人做這書。只為世間人。事本有許多變樣。所以做這書出來。○至微者。理也。至著者。象也。體用一源。顯微無間。蓋自理而即顯而微。不能外。所謂无間也。其文理密察。有蓋不察。乃如此。又曰。所謂體用一源者。程子之言。蓋已密矣。其曰。體用一源者。以至微之理言之。則



漢无朕而萬象昭然已具也其曰顯微无間者以  
至著之象言之則即事即物而此理无乎不在也  
言理則先体而後用蓋率体而用之理已具是所  
以爲一源也言事則先顯而後微蓋即事而理之  
体可見是所以爲无間也○至微者理也至著者  
象也体用一源顯微无間觀會通以行其典則  
辭无所不備此是一箇理一箇象一箇辭然欲理  
會理与象又須就辭上理會併上所載皆觀會通  
以行其典礼之事凡於事物須就其聚處理會尋  
得一箇通路行去若不尋得一箇通路只爲地行  
去則必有碍典礼只是常事會足事之合聚交加  
雖分別如商丁解牛固是奏刀騞然莫不中節  
若至那雅夏便着此氣力方得通○因記頃年住  
端明說沈元用問尹知靜伊川先生易傳何處是  
切要處尹云体用一源顯微无間此是最切要處  
後幸似李先生先生曰尹說固好然須看得六十  
四卦三百八十四爻都有下落處方始說得此話  
若李者未曾子細理會便與他如此說豈不誤他  
○求言必自近易於近者非知  
言者也此伊川喫力爲人願

程子易綱領

作易自天地幽明至于昆蟲草木微細无不合

聖人之道如河圖洛書其始止於畫上便出義後之人既

重卦又繫辭求之未必得其理

命之曰易便有理一本无此七字但若安排定則更有甚

理天地陰陽之變便如一扇磨升降盈虛剛柔初未嘗

停息陽常盈陰常虧故便不齊譬如磨既行齒都不齊

既不齊便生出萬變故物之不齊物之情也而莊周強

要齊物然而物終不齊也堯夫有言泥空怒是著齊物

到頭爭

張闕中以書問易之義本起於數程子答曰謂義起於數

則非也有理而後有象有象而後有數易因象以知數



得其義則象數在其中矣必欲窮象之隱微盡數之毫忽乃尋流逐末術家之所尚非儒者之所務也管輅郭璞之學是也又曰理无形也故因象以明理理見乎辭矣則可由辭以觀象故曰得其義則象數在其中矣易中只是言反復往來上下

易八卦之位元不曾有人說先儒以為乾位西北坤位西南言乾坤任六子而自處於无為之地此大故无義理風雷山澤之類便是天地之用豈天地外別有六子如人生六子則有各任其事而父母自閑風雷之類於天地間如人身之有耳目手足便是人之用也豈可謂手足耳目皆用而身无為乎因見賣鹿者曰聖人見河圖洛書而畫八卦然何必圖書只看此鹿亦可作八卦數

便此中可起古聖人只取神物之至著者耳只如樹木亦可見數

古言乾坤退處不用之地而用六子若人則便分君道无為臣道有為若天則誰與他安排他如是須有道理故如八卦之義須要玩索

昔見伊川問易乾坤二卦斯可矣伊川曰聖人設六十四卦三百八十四爻後世尚不能了乾坤二卦豈能盡也既坐伊川復曰子以為何人分上事對曰聖人分上事曰若聖人分上事則乾坤二卦亦不須况六十四乎看易且要知時凡六爻人人有用聖人自有聖人用賢人自有賢人用衆人自有衆人用學者自有學者用君有君用臣有臣用无所不通因問坤卦是臣之事人君有



用與否先生曰是何无用如厚德載物人君安可不用  
觀易須看時然後觀逐爻之才一爻之間常包函數意聖  
人常取其重者為之辭亦有易中言之已多取其未嘗  
言者亦不必重事又有且言其時不及其爻之才皆臨  
時參考須先看卦乃看繫辭

大率上一爻皆是師保之任足以當此一爻也

易之有象猶人之守禮法

大抵卦爻始立義既具即聖人別起義以錯綜之如春秋  
時已前既已立例到近後來書得全別一般事便書得  
別有意思若依前例觀之殊失之也

凡看書各有門庭詩易春秋不可逐句看尚書論語可以  
逐句看聖人用意深處全在繫辭詩書乃格言

古之學者皆有傳授如聖人作經本欲明道今人若不先  
明義理不可治經蓋不得傳授之意云爾如繫辭本欲  
明易若不先求卦義則看繫辭不得

古之學者先由經以識義理蓋如學時盡是傳授後之學  
者却先須識義理方始看得經如易繫辭所以解易今  
人須看了易方始看得繫辭

師傳故非明道  
不能以知經

易學後來曾子子夏點到上面也

易有百餘家難為偏看如素未讀不曉文義且須看王弼  
胡先生荆公二家理會得文義且要熟讀然後可有用  
心處

自孔子贊易之後更無人會讀易先儒不見於書者有則



不可知見於書者皆未盡如王輔嗣韓康伯只以莊老解之是何道理某於易傳殺曹下工夫如學者見問儘有可商量書則未欲出之也

王弼註易元不見道但只以老莊之意解說而已

先儒以六爲老陰八爲少陰固不是介甫以爲進君子而退小人則是聖人旋安排義理也此且定陰陽之數豈便說得義理九六只是取純陰純陽惟六爲純陰只取河圖數見之過六則一陽生至八便不是純陰

今時人看易皆不識得易是何物只就上穿鑿若念得不熟與就上添一德亦不覺多就上減一德亦不覺少譬如不識此兀字若減一隻脚亦不知是少添一隻脚亦不知是多若識則自添減不得也

答張閔中書曰易傳未傳自量精力未衰尚冀有少進爾然亦不必直待身後覺老耄則傳矣書雖未出學未嘗不傳也第患无受之者爾

先生嘗說某於易傳今却已自成書但逐旋修補期以上十其書可出韓退之稱聰明不及於前時道德日負於初心然某於易傳後來所改者无幾不知如何故且更期之以十年之功看如何

伊川自涪陵歸易傳已成未嘗示人門弟子請益有及易書者方命小奴取書送以出身自發之以示門弟子非所請不敢多閱

門弟子請問易傳事雖有一字之疑伊川必再三喻之蓋其潛心甚久未嘗容易下一字也



伊川以易傳示門人曰只說得七分後人更須自體究

朱子易綱領

易有太極是生兩儀者一理之判始生一奇一偶而為一  
畫者二也兩儀生四象者兩儀之上各生一奇一偶而  
為二畫者四也四象生八卦者四象之上各生一奇一  
偶而為三畫者八也爻之所以有奇有偶卦之所以三  
畫而成者以此而已是皆自然流出不假安排聖人又  
已分明說破亦不待更着言語別立議論而後明也此  
乃易學綱領開卷第一義然古今未見有識之者至康  
節先生始傳先天之學而得其說且以此為伏羲之易  
也說卦天地定位一六先天圖乾一兌二離三震四巽  
五坎六艮七坤八之序皆本於此若自八卦之上又放  
此而生之至于六畫則八卦相重而成六十四卦矣十六



四卦之上又放此而生之至十一畫則六十四卦相重而成四千九十六卦矣焦貢易林是也

聖人作易之初蓋是仰觀俯察見得盈乎天地之間无非一陰一陽之理有是則有是象有是象則其數便自在這裏非特河圖洛書爲然蓋所謂數者祇是氣之分限節度處得陽必奇得陰必偶凡物皆然而圖書爲特巧而著耳於是聖人因之而畫卦其始也只是畫一奇以象陽畫一偶以象陰而已但纔有兩則便有四纔有四則便有八又從而再倍之便是十六蓋自其无朕之中而无窮之數已具不待安排而其勢有不容已者卦畫既立便有吉凶在裏蓋是陰陽往來交錯於其間其時則有消長之不同長者便爲主消者便爲客事則有當否之或異當者便爲善否者便爲惡即其主客善惡

一辨而吉凶見矣故曰六卦定吉凶吉凶既決定而不差則以之立事而大業自此生矣此聖人作易教民占筮而以開天下之愚以定天下之志以成天下之事者如此但自伏羲而上但有此六畫而未有文字可傳到得文王周公乃係之以辭故曰聖人設卦觀象係辭焉而明吉凶蓋是卦之未畫也因觀天地自然之法象而畫其既畫也一卦自有一卦之象象謂有箇形似也故聖人即其象而命之名以爻之進退而言則如剝復之類以其形之肖似而言則如鼎井之類此是伏羲即卦體之全而立箇名之此及文王觀卦體之象而爲之彖辭周公視卦爻之變而爲之爻辭而吉凶之象益著矣大率天下之道只是善惡而已但所居之位不同所



居之時既異而其幾甚微只為天下之人不能曉會所以聖人因此占筮之法以曉人使人居則觀象玩辭動則觀變玩占不迷於是非得失之塗所以是書夏商周皆用之其所言雖不同其辭雖不可盡見然皆大卜之官掌之以為占筮之用有所謂繇辭者左氏所載尤可見古人用易處蓋其所謂象者皆是假此眾人共曉之物以形容此事之理使人知所取舍而已故自伏羲而文王周公雖自畧而詳所謂占筮之用則一蓋即那占筮之中而所以處置是事之理便在那裏了故其法若粗淺而隨人賢愚皆得其用蓋是文王雖是有定象有定辭皆是虛說此箇地頭合是如此處置初不黏着物上故一卦一文足以包无窮之事未可只以一事指定

說他裏面也有指一事說處如利建侯利用祭祀之類其它皆不是指一事說此所以見易之為用无所不該无所不備但看人如何用之且到得夫子方始純以理言雖未必是義文本意而事上說理亦是如此但不可便以夫子之說為文王之說

易本卜筮之書後人以為止於卜筮至王弼用老莊解後人便只以為理而不以為卜筮亦非想當初伏羲畫卦之時只是陽為吉陰為凶无文字某不敢說竊意如此後文王為之作彖辭周公為之作爻辭孔子為之作十翼皆解當初之意今人不看卦爻而看繫辭是猶不看刑統而看刑統之序例也安能曉令人須以卜筮之書看之方得不然不可看易



易只是箇陰陽莊生曰易以道陰陽亦不爲元見如奇偶  
剛柔便只是陰陽做了易

天地之間別有甚事只是陰與陽兩箇字看是甚麼物事  
都離不得只就身上體着纔開眼不是陰便是陽密按  
按在這裏都不着得別物事不是仁便是義不是剛便  
是柔只自家要做向前便是陽纔收退便是陰意思纔  
動便是陽纔靜便是陰未消別看只是一動一靜便是  
陰陽伏羲只因此畫卦以示人若只就一陰一陽又不  
足以該衆理於是錯綜爲六十四卦三百八十四爻初  
只是許多卦爻後來聖人又繫許多辭在下如他書  
元有這事方說出這箇道理易則去曾有此事先已  
都說在這裏又曰陰陽是氣纔有便有此氣

氣便有此理天下萬事萬物何者不出於此理何者  
出於陰陽

龜山過黃亭磨季魯家季魯問易龜山取一張紙畫箇圖  
子用墨塗其半云這便是易此說極好易只是一陰一  
陽做出許多般樣

易只是爲卜筮而作故周禮分明言太卜掌三易連山  
藏周易古人於卜筮之官立之凡數人秦去古未遠故  
周易亦以下筮得不焚今人纔說易是卜筮之書便以  
爲辱累了易見夫子說許多道理便以爲易只是說道  
理殊不知其言吉凶悔吝皆有理而其教人之意无不  
在也

而今所以難理會時蓋緣亡了那卜筮之法如周禮太卜



掌二易之法連山歸藏周易便是別有理會周易之法而令却只有上下經兩篇皆不見許多法了所以難理會今人却道聖人言理而其中因有卜筮之說他說理後說從那卜筮上來做麼

今學者諱言易本爲卜筮作須要說做爲義理作若果爲義理作時何不直述一件文字如中庸大學之書言義理以曉人須得畫八卦則甚

上古之易方是利用厚生周易始有正德意如利貞是教人利於貞正貞吉是教人貞正則吉至孔子則說得道理又多

問伏羲始畫八卦其六十四者是文王重之耶抑伏羲自畫耶曰周禮言三易經卦皆八其別皆六十有四便凡

不是文王所畫又問然則六十四卦名是伏羲元有抑文王所立曰此不可攷潘子善問據十三卦所言恐伏羲時已有曰十三卦所謂蓋取諸離者言結繩而爲罔罟有離之象非觀離而始有此也

易大繫欲人恐懼脩省

易難看無箇言語可形容得蓋爻辭是說箇影象在那裏无所不包

潔靜精微之謂易自是不惹着事只懸空說一樣道理不比似他書各着事上說所以後來道家取之與老子爲類便是老子說話也不就事上說又曰潔靜精微是不犯手

問卦下之辭爲彖辭左傳以爲繇辭何也先生曰此只是



彖辭故孔子曰智者觀其彖辭則思過半矣如元亨利  
貞乃文王所繫卦下之辭以斷一卦之吉凶此名彖辭  
彖斷也陸氏音中語所謂彖之經也大哉乾元以下孔  
子釋經之辭亦謂之彖所謂彖之傳也爻下之辭如潛  
龍勿用乃周公所繫之辭以斷一爻之吉凶也天行健  
君子以自強不息所謂大象之傳潛龍勿用陽在下也  
所謂小象之傳皆孔子所作也天尊地卑以下孔子所  
述繫辭之傳通論一經之大體凡例无經可附而自分  
上繫下繫也左氏所謂繇字從系疑亦是言繫辭繫辭  
者於卦下繫之以辭也

彖辭極精分明是聖人所作豈可幾曰彖是總一卦之義  
曰也有別說底如乾彖却是專說天

易中彖辭最好玩味說得卦中情狀出又曰六卦爻義最  
好玩味

凡彖辭彖辭皆押韻

有彖辭有占辭有象占相渾之辭

易之有象其取之有所從其推之有所用非苟爲寓言也  
然兩漢諸儒必欲究其所從則既滯泥而不通王弼以  
來直欲推其所用則又踈略而無據二者皆失之一偏  
而不能闕其所疑之過也且以一端論之乾之爲馬坤  
之爲牛說卦有明文矣馬之爲健牛之爲順在物有常  
理矣至於象文索卦若屯之有馬而無乾離之有牛而  
无坤乾之六龍則或疑於震坤之七馬則當反於乾是  
皆有不可曉者是以漢儒求之說卦而不得則遂相與



創為互體變卦五行納甲飛伏之法參互以求而幸其  
偶合其說雖詳然其不可通者終不可通其可通者又  
皆傳會穿鑿而非有自然之勢唯其一二之適然而无  
待於巧說者為若可信然上无所關於義理之本原下  
无所資於人事之訓戒則又何必苦心極力以求於此  
而欲必得之哉故王弼曰義苟應健何必乾乃為馬爻  
苟合順何必坤乃為牛而程子亦曰理无形也故假象  
以顯義此其所以破先儒膠固支離之失而開後學玩  
辭玩占之方則至矣然觀其意又似直以易之取象无  
復有所自來但如詩之比興孟子之譬喻而已如此則  
是說卦之作為无所與於易而近取諸身遠取諸物者  
亦剩語矣故疑其說亦若有未盡者因竊論之以為易

之取象固必有所自來而其為說必已具於太卜之官  
顧今不可復考則姑啗之而直據辭中之象以求象中  
之意使足以為訓戒而決吉凶如王氏程子與吾本義  
之云者其亦可矣固不必深求其象之所自來然亦不  
可直謂假設而遽欲忘之也先此言作易象說大  
看易若是靠定象去看便滋味長若只恁地懸空看也沒  
甚意思

卦中要看得親切須是兼點着又曰它所以有象意思不  
可見却只就他那象上推求道理不可謂求象不得便  
喚做无如潛龍便須有那潛龍之象

易中取象不如卦德上命言教親切如象險而止復剛動  
而順行言親切如山下出泉地中有雷恐是後來又



就那上面添出所以易中取象與亦有難理會也  
卦體於內健外順內陰外陽之類卦德如乾健坤順之類  
有一例成卦之主皆說於彖辭下如屯之初九利建侯大  
有之五同人之二皆如此

彖傳釋彖辭彖傳釋爻辭數辭傳則通釋卦爻之辭故統  
名之曰繫辭傳恐不可改繫辭傳為說卦蓋說卦之體  
乃分別八卦方位與其象類故得以說卦名之繫辭傳  
兩篇釋卦爻之義例辭意為多恐不得謂之說卦也  
辭或言造化以及易或言易以及造化不出此理

書曰聖人之精畫卦以示聖人之蘊因卦以發精是聖  
人本意蘊是偏傍帶來道理如易有大極是生兩儀兩  
儀生四象四象生八卦是聖人本意底如文曰繫辭傳

孔子之言皆是因而發底不可一例作重看

熟讀六十四卦則覺得繫辭之語直為精密是易之括例  
要之易書是為卜筮而作如云極數知來之謂占定天  
下之吉凶成天下之亹亹者莫大乎蓍龜是與神物以  
前民用動則觀其變而玩其占等語皆是見得占筮之  
意

看易須着四日看一卦一日看卦辭彖象兩日看六爻一  
日統看方子細又曰和聲學易一日只看一文此物事  
成一片動着便都成片如何看一文得

讀易之法先讀正經不曉則將彖繫辭來解又曰易爻

辭如籤辭

孔子之易亦文王之易又王之易亦伏羲之易伊川易傳



自是程子之易也故學者且依小易次第先讀本爻則  
見本旨矣

元就乾坤二卦上看得本意了則後面皆有通路

看易者須識理象數辭四者未嘗相離蓋有如是之理便  
有如是之象有如是之象便有如是之數有理與象數  
便不能无辭易六十四卦三百八十四爻有自然之象  
不是安排出來且如潛龍勿用初便是潛陽爻便是龍  
不當事便是勿用見龍在田離潛便是見陽便是龍出  
地一便是田即鹿无虞惟入于林中此文在六二六四  
之間便是林中之象鹿陽物指五无虞无應也以此觸  
類而長之當自見得

看易須是看他未畫卦爻以前是怎生模樣却就這裏看

他許多卦爻象數非是杜撰都是合如此未畫以前便  
是寂然不動喜怒哀樂未發之中只是箇至虛至靜而  
已忽然在這至虛至靜之中有箇象方說出許多象數  
吉凶道理

問讀易未能浹洽何也曰此須是此心虛明寧靜自然道  
理流通方包羅得許多義理蓋易不比詩書它是說盡  
天下後世无窮无盡底事理只一兩字便是一箇道理  
又人須是經歷天下許多事變讀易方知各有一理精  
審端正今既未盡經歷非是此大段虛明寧靜如何  
見得此不可不自勉也

今學易非必待遇事而占之有所戒只平居玩味看他所  
說道理於自家所處地位合是口何故云居則觀其象



而玩其辭動則觀其變而以其孔子所謂學易正是  
平日常常學之想見聖人之所謂讀異乎人之所謂讀  
想見胸中洞然於易之理无纖毫蔽處故云可以无大  
過

易本卜筮之書故先王設祭掌於大卜而不列於學校學  
校所教詩書禮樂而已至孔子乃於其中推出所以設  
卦觀象繫辭之旨而因以識夫吉凶進退存亡之道蓋  
聖人當時已曉卜筮之法與其辭意所在故就其間推  
出此理耳若在今日則已不得其法又不曉其辭而暗  
中摸索妄起私意切恐便有聖賢復生亦未易通與其  
虛費心力於此不若且看詩書禮樂之為明白而已知也  
人自有合讀底書如大學語孟中庸等書豈可不讀哉

四書便知人之所以不可不學底道理與其為學之法  
序然後更看詩書禮樂其纔見人說看易便知它錯了  
未嘗識那為學之序易自是別是一箇道理不是教人  
底書故記中只說先王宗四術順詩書禮樂以造士不  
說易也語孟中亦不說易至左傳國語方說然亦只是  
卜筮爾蓋易本為卜筮作故夫子曰易有聖人之道四  
焉以言者尚其辭以動者尚其變以制器者尚其象以  
卜筮者尚其占又王周之辭皆為卜筮後來孔子  
見得有是書必有是理故因那陰陽作長盈虛說出箇  
進退存亡之道理夾要之此是聖人事非學之可及也  
未嘗語學者欲看易時只將孔子所作十翼分明易曉  
一看看如文言中云省言之長之頌如中字九一鳴鶴在



其子和之亦不必理會 鶴如何在陰其子又如何和  
將那繫辭傳中所說三行處看此雖至淺然却不到  
差了蓋為學只要理會自己曾中事耳 張欽之說易謂  
說便了如說公用射隼于高墉之上獲之无不利子  
隼者禽也弓矢者器也射之者人也此君子之義也  
時而動何不利之有動而不括曰以出而有獲語成  
而動者也只如此說便 固是如 聖人之意只待  
說不得緣在當時只理會象數者并歸于此 其嘗謂上  
以理。此段與上文有互相發者并歸于此  
古之書莫尊於易中古後書莫大於春秋此兩書皆未  
易看今人纔理會一書便入於鑿若果要讀此一書且理  
會他大義易則是箇尊陽抑陰進君子而退小人明消  
息盈虛之理春秋則是箇尊王賤伯內中國而外夷狄  
明君臣上下之分  
易最難看其為書也廣大悉備包涵萬理无所不有其

可是古有、筮之書不必只說理象數亦可說初不曾帶  
於一偏某近看易見得聖人本无許多勞攘自是後世  
一向妄意增減硬要作一說以強通其義所以聖人經  
旨愈見不明且如解易只是添虛字去迎過意來便得  
今人解易乃去添他實字却是借他做己意說了又恐  
或者一說有以破之其勢不得不支離更為一說以護  
吝之說千說萬與易全不相干此等本是難看底物不  
可將小巧去說又不可做大話去 易難看不比它書  
是一箇物如說龍非真龍若它書  
是易中多有不可曉  
黃顯子問易曰如今不  
不着若便去看  
這書卒不可理  
得他受用孔子晚而好易可  
易都是極難看底文字



方以問易本義何事以筮為主曰且須熟讀正文莫看  
註解蓋古易象象之言各在一處至王弼始合為一後  
世諸儒遂不敢與難卒說且須熟讀當

自悟

易只是卜筮之書令人說得來太精更入籠不得如某  
之說雖籠然却入得精精義皆在其中若曉得某一人  
說則曉得伏羲文王之易本是如此元未有許多道理  
在方不失易之本意今未曉得聖人作易之本意便要  
說道理縱說得好只是與易之不相干聖人分明說  
昔者聖人之作易觀象設卦繫辭焉以明吉凶幾多分  
曉其所以說易只是卜筮書者此類可見

問讀本義所釋卦辭若看得分明則象辭之義亦自明只

須略持破此是卦義此是卦象卦體卦變不必重下注  
脚矣曰某當初作此文字時之欲如此意象辭本是釋  
經之卦辭若看卦辭分明則象亦可見但後來要重整  
頓過未及不知今所解者能而平意否又曰某作本  
義欲將文王卦辭只大綱依文王卦辭略說至其所以  
然之故却於孔子象辭中發之且如大畜利貞不家食  
吉利涉大川只是占得大畜者為利正不家食而吉利  
於涉大川至於剛上而尚賢等句孔子發明各有其  
主爻象亦然如此則不六文王本意又可凡孔子之意  
但而今未暇整頓耳

某之易簡略者當時只是略搭記兼文義田川及諸儒皆  
已說了某只就語脈中略牽過這意思



近趙子欽得書云誰謂易說難詳易說大略此譬如燭龍添一條骨則障了一路明若能盡去其暗使之一統體光明乃更好蓋著不得詳說也

上經猶可曉易解下經多有不可曉者解則不知其亦有到末稍懶了解不得者曰難也如此只是上繫好看下繫沒理會

先生於詩傳自以為無復遺恨曰後世若有揚子雲必好之矣而意不甚滿於易本義蓋已生之意只欲作卜筮用而為先儒說道理太多致不致遺恨云

先生因與朋友言及易曰易非易者之易務也某平生也費了此精神理會易詩經得力則未若語孟之

也易與詩中所得似鷄肋焉

朱氏論程傳

易之為書更歷三聖而制作不同古曰羲氏之象文王之

辭皆依卜筮之為教而其法一至於孔子之贊則又

一以義理為教而不專於卜筮是豈其故相反哉俗

之淳漓既異故其所以為教為法者不得不異而道則

未嘗不同也然自秦漢以來考象辭者泥於術數而不

得其通簡易之法談義理者論空寂而不通乎仁

義中正之歸求其因時立教以承三聖不同於法而

於道者則惟伊川先生程氏之書而已後之君子誠能

日取其八卦若一爻者熟復而深玩之如已有疑將決於筮而但之者虛心端意推之於事而反之於身以求



其所以觀此之實則於吉凶消長之理進退存亡之道將無所求而一得適之事又遠之事君亦元氣之小當矣伊川先生晚年所見其實更无一句懸空談底語今觀易傳可見何嘗有一句不着實

伊川晚年文字如易傳直是盛得水住

程子高第尹公嘗謂易傳乃夫子自著欲知其道者求之於此足矣不必旁觀他書蓋語錄或有他人所記未必盡得先生意也又言先生踐履盡一部易其作傳只是因而寫成此言尤有味

伯恭謂易傳理到語精平易的當立言无毫髮遺限此乃名言

易傳不著本文亦已成一書

詩書略看訓詁解釋文義今通而已却只以味本文其道理只在本文下面小字儘說如何會過得他若易傳却可脫去本文程子此書平淡地慢慢委曲說得更无餘蘊不是那敲磕逼逼出底義理可鋪地放在面前只如此等行文亦自難學如其他峭拔雄健之文却可做若易傳淡底文字如何可及

易傳明白无難看處但此是先生以天下許多道理散入六十四卦三百八十四爻之中將作易看即无意味須將來作事看即句句字字有用處耳

程氏易傳難看其用意精密道理平正更无抑揚若能看得其味則其人亦大段知義理矣

問看易傳曰此書難看須經歷世故多識盡人情物理方



看得入蓋以書平淡所說之事皆是見今所未嘗有者  
如言事君處及處事變患難處今皆未嘗嘗可知讀  
時无味蓋他說得闊遠未有底事預包載在此孝者須  
讀詩書他經自有箇見處及曾經歷過前件此等事  
可以讀之得其无味之味此初學者所以未可便看如  
論語所載皆是事親取友居鄉黨言下使用得者所言  
皆對著學者即今實事孟子每章先言大指了又自下  
注脚大學則前面三句總盡致知格物而下一段綱目  
欲明明德以下一段又總括了傳中許多事一如鎖子  
骨纔提起便總統得來所以致孝者且看此二三書若  
易傳則卒乍裏面无提起處蓋其間義理闊多伊川所  
自發與經文又似隔一重及膜所以看者无箇貫穿處

且讀易傳甚佳但此書明白而精深易讀而難曉須非  
子孟及詩書明白處讀之乃有味耳

易傳須先讀他書理會得義理了方有人路見其精密處  
蓋有所言義理極妙初學者未曾使着不識其味都无  
啓發如遺書之類人着着却有啓發處非是易傳不好  
是不合使未當看者看須是已知義理者得此便可磨  
礱入細此書於學者非是啓發工夫乃磨礱工夫

易傳極有難記當處蓋經之文意本自寬平今傳却太詳  
密便非本意所以只舉經文則傳之所言提挈不  
穿才來須是於易之外別作一意思讀之方得其極  
常每欲將要緊處逐項抄出別寫為一書而後以抵  
讀書求義寧畧毋詳寧疎毋密始有餘地也



程先生易傳義理精字數足无一毫欠闕只是於本義不相合易本是卜筮之書程先生只說得一理

問程傳大槩將三百八十四爻做人說恐通未盡否曰也是則是不可裝定做人說看占得如何有就事言者有以時節言者有以位言者以吉凶言之則為事以終始言之則為時以高下言之則為位隨所作而看皆通繫辭云不可為典要惟變所適豈可裝定做人說

程易言理甚備數却欠在

伊川易嚙有重疊處

伯恭多言人看易傳一禁禁不定更不得疑着局定學者只得守定此箇義理固是好但緣此使學者不自長意智何緣會有聰明



