

書契木淵源

第五帙三



𠂔 蒲阪布

反之所乳。以反為聲。唯叛以反為義。

說文阪坡者曰阪。一曰澤障。一曰山脅也。从𠂔反聲。竊謂此雖以反為聲。稍帶反側之義。反側不平正也。說文坡阪也。阪阪也。凡帶反聲者。成不正之義。跛行不正也。頗偏也。非皮為不正。蓋反皮一音之轉故爾。

𠂔

石鼓文

說文度法制也。从又庶省聲。竊謂許慎恒言寸法也。凡法制字从寸。然度法制也。何以不从寸。反从又。以寸為法者。創於杜林。古未有規矩準繩。以人身為度。家語所謂布手知尺。伸臂知彛。中婦人之手八寸。丈夫之手十寸。又手也。

故十又為丈。十尺也。伸臂為尋。八尺也。倍尋為常。丈有六尺也。布手知尺。布指知寸。一指之廣一寸。四指為扶。四寸也。凡測長短者用此。測圓物者亦以手。最細者為攝。攝合將指與拇指。攝之圍九寸。大於攝者為拱。拱合兩手。圍倍攝。孟子有拱把之桐梓。把攝也。其大者合抱為圍。謂之以身為度。故度从又。何必寸寸度。然後為法制。金文余未見此字。所見唯有秦文。大抵从又。不从又。秦權秦量之文。可覆驗也。蓋後世用又。殆與从又。不異。如皮从支作。正其例也。

度

陶齋吉金  
秦權一

度

其二

度

又

度

其三

度

其四

度

其五

度

其六

度

其七

度

其八

度

其十一

度 其十二  
度 其十三  
度 其十四  
度 其十五

度 其十六  
度 其十八

秦權秦量諸家均有著錄。陶齋最富。故今舉一斑。以概  
其全豹。从又者多。从又者纔一二。漢碑亦往往有作度者。  
度之所乳。均以度為聲。

說文扶左也。从手夫聲。故古文扶。竊謂扶助老也。故曰扶  
老攜幼。老人難行。援其手助之。援人手者。四指握之。拇指  
合之。故布四指為扶。扶四寸也。禮記投壺室中五扶。堂  
上七扶。庭中九扶。注布四指曰扶。五扶二尺。七扶二尺八  
寸。九扶三尺六寸。中婦人之手八寸曰咫。合二扶。丈夫之  
手曰尺。合二扶有半。扶膚同讀。或假膚為之。公羊傳 十一

手觸石而出。膚寸而合。注側手曰膚。按指曰寸。是。

𠄎

攢古錄

𠄎

又

𠄎

同上

𠄎

扶鼎

𠄎

扶自蓋

𠄎

器

此真古文。故从又。說文古文从又。是又支不分也。篆从手。益達於古也。

說文寺廷也。有法度也。从寸。出聲。初謂此亦古文从又。今文从寸。古有寺人。未聞官寺之名。寺有法度。亦恐杜林以後之說。不足據也。古又乃今手。叔變作寺。亦變作持。今持是古寺。此猶古作皆。而今作時。無足怪者也。說文持握也。从手寺聲。

止

意齋集古

和公掣鐘

止

又

由必堂鐘

止

貞松集古

壽公掣鐘一

寺

西廡羌鐘一

寺

其三

寺

石鼓文

諸鐘銘均云分器是寺。寺乃持字。其从寸者。周中世以降之文。古有寺人。小臣侍君側。持小事者。周多用奄人。故謂奄寺。然寺名本不出於奄人。唯官寺之義由此起。是猶尚書之號出於小臣掌君書。後世分而為三。官府作寺。卑幼在尊長之側者。从人作侍。其本義則从手作持。如此而已矣。

寺之所乳。均以寺為聲。

說文部附庸國。在東平亢父。部。从邑寺聲。春秋傳曰。取郟。竊謂从邑者非古字。唯作寺為古。猶古鄭作奠。邾作井。以其為國邑。後世加邑。

𠄎

密齋集古

邽季啟

𠄎

吉金文述

邽季啟

此古文邽。不从邑。後从邑作。

𠄎

貞私集古

邽艦口鼎

𠄎

邽白初鼎

說文時四時也。从日。𠄎聲。𠄎。古文時。𠄎。謂𠄎聲。𠄎。聲。中有義。時日所之也。

𠄎

密齋集古

楚曾侯鐘

𠄎

𠄎

石鼓文


時不宜以口。楚侯鐘恐損壞不完。

說文時。天地五帝所基址祭地。从田。𠄎聲。右扶風五時。

好時。脚時。皆黃帝時祭。或曰。秦文公立也。𠄎。謂此。𠄎。聲。



然疑从田从止。从止，基址之址。田，田園邊界之界。

 𠨉  
石鼓文

文云遊毆其時，此恐非祭時之義，蓋別有意義，未詳。


石鼓文孝皆从寸，此其所以為補晚。

說文曰：伸，也从又，身聲。身，古文申，切。謂身恐伸，古文，決非異字，且非身聲。古文蓋作。身，庸再加又也。

  
憲齋集古  
申白

  
西清古鑑  
執干白

  
殷文存  
多白

此兩人各執一端，相對牽物之象，世多有此事。布帛繩索如此牽引，豈有不伸長者。此家常習見之事，時在古文中見之。然足非申酉之申。申酉之申，古文作。

電古文。電光屈折。故如此作。與日月不一。日月對引一條物件。故伸長。毫不屈曲。而後人不通其義。錯認。日月為一。遂製申字云。从日自持也。以謂古文作是。篆文作申。何知。日月別字。並不从日。妄意从日。無奈下一字作又。於是更製曼字云。伸也。大抵在字義則不誤。殊不可虛加一又耳。余故曰。日月伸古文。與申。申不同。曼伸一字。作曼者訛也。

申  
貞初集古

又  
子不申

此亦與前相同。而貞初一以為曼。一以為申。余疑之。說文曼引也。从又冒聲。竊謂古文橫目。篆文豎目。此从橫目。是因古文也。毛詩閔宮項孔曼且碩。傳曼長也。引而伸

之故長。長者引之轉義。雜駢路曼曼其修遠兮。曼曼長遠貌。其餘前已說過。

說文楚引也。从又聲。竊謂此字今殆廢而不用。說詳下。釐字項下。

說文尉從上案下也。从斤。又持火。以尉申繒也。竊謂此尉字。斤古表字。表平也。從上案而平之。繒可以申也。布繒有皺。則熨斗盛大。自上壓下。莫不平者。尉者取平之道也。古以為官名。所謂廷尉天下之平也。是漢初重太尉。但在丞相之右。字本从又。不从寸。漢以後多从寸。自上案下。民心安之。尉遂為安之之義。今俗从心作慰。漢書唯作尉。車千秋傳。思欲寬廣上意。尉安衆庶。師古曰。尉安之字。本無心也。今經傳皆作慰者。後人改寫。

說文支去竹之枝也。从手持半竹。𠄎。古文支。𠄎謂支持之支。去竹之枝難曉。古文象持竹半之形。篆文則手持半竹。是豈非取於竹竿支物之義耶。唯全文無所見。未得徵實其義。

說文支成一部。𠄎一文屬此。

說文𠄎持去也。从支奇聲。𠄎謂此俗作𠄎。說文無𠄎字。𠄎傾危也。𠄎疑支持傾危。故从支奇聲。聲中有義。奇偏倚之意。偏倚不正故傾危。許慎注持去。余不能無疑其說。

說文支滑也。詩云。支兮達兮。从又中。一曰取也。𠄎謂此亦今廢不用。多無所知其義。支兮毛詩作挑。傳挑達往來相見貌。作支者蓋三家詩之文。說文達行不相遇也。似與此

不相符。古音秦達相同。秦亦滑也。史達同義。謂士女之態。輕佻滑脫。不篤實也。唯从中何義。中蓋上見也。唯取上見。不顧基址未固。則失脚顛踣。是豈得無非取中之所以為滑乎。然說文鼓下云。弓衣也。从弓从史。垂飾與鼓同意。垂飾與上見之義全反。余則謂鼓上垂飾。不在中而在外。上見中有垂飾耳。說詳下鼓字項下。

說文史分史也。从又。中象史形。竊謂徐鍇曰。中物也。一所以史之。許慎之說既難曉。徐鍇之說更難曉。中是何物。未詳其為何物。何由史之。疑中史物之器。而持之適所以史之。古有其器而今失之耶。通孔開口。宣泄鬱積者。蓋史之義也。史之所乳。不止一兩文。均承其聲。又多兼承其義。

說文寔穿也。从穴。決省聲。寔謂決省聲非是。此从穴从  
史。史亦聲。史有開通之義。穿而通之。寔之義也。決滯水  
而行者。亦同其義。故決亦从史。

說文決。行流也。从水从史。寔謂此从史為義。史亦聲。與  
前不異。決淤塞而行滯水。疏通替積。是決之義。

說文抉。挑也。从手。史聲。寔謂此亦抉剔伏物。與通替同  
義。手抉剔之。故从手。史亦有所乳。

說文寔。深抉也。从穴。从抉。義與抉不異。

說文缺。器破也。从缶。決省聲。寔謂此亦決省聲。非是。器

破通孔泄氣。亦是史義。非決淤塞。何由待決而後為聲。

說文玦。玉佩也。从玉。史聲。寔謂玉佩如環而有缺。故曰

玦。遂臣待命於境。賜環則還。賜玦則絕。義取決絕。史記

項羽本紀范增數以手循珥示項羽。是珥專取義於決。謂之決省聲亦可。乃曰决聲。是此諸文均以决為聲。又為義者灼矣。由以上諸文推之。决之義顯而無餘蘊矣。說文對應言無方也。从斗口从寸。對或从士。漢文帝在為責對而面言。多非誠對。故去其口。在从士也。竊謂大謬無據。古文對未曾从口。無由漢武改之。唯所从之義。未易俄定耳。毛詩江漢雅虎拜稽首對揚王休。傳對遂也。對揚必為。應對之義。周器銘多有對揚字。對揚一時習用之語。

𦣻

貞松集古  
對作父乙自蓋

𦣻

同上  
器

𦣻

貞松續編  
對作父乙自尊

此殷文。𦣻上小𦣻是似器物象形。手執之為對。是恐小臣執物對君之象。唯不知𦣻上是何物。疑乃舉燭之具。主

字類此。主、生、生相近。

主 又 毛公鼎  
主 又 克鼎  
主 又 應齋集古  
主 又 頌鼎  
主 又 師奎父鼎

主 又 師望鼎  
主 又 趙鼎  
主 又 大鼎  
主 又 譙田鼎

主 又 使夷鼎  
主 又 鄧開啟  
主 又 頌啟  
主 又 頌啟

主 又 同上  
主 又 頌啟  
主 又 頌啟  
主 又 畢仲孫子啟

主 又 師邊啟  
主 又 同上  
主 又 三家啟  
主 又 白羅父啟

主 又 周金文存  
主 又 大保敦  
主 又 據古  
主 又 齊侯鐘

此皆周文。大抵相同。諸家著錄不必具載。今又少舉稍異者。



𦰇 意齋集古 𦰇 又 𦰇 又 𦰇 又 𦰇 又 𦰇 又 𦰇 又 𦰇 又 𦰇 又 𦰇 又

𦰈 又 𦰈 又 𦰈 又 𦰈 又 𦰈 又 𦰈 又 𦰈 又 𦰈 又 𦰈 又 𦰈 又

𦰉 又 𦰉 又 𦰉 又 𦰉 又 𦰉 又 𦰉 又 𦰉 又 𦰉 又 𦰉 又 𦰉 又

𦰊 又 𦰊 又 𦰊 又 𦰊 又 𦰊 又 𦰊 又 𦰊 又 𦰊 又 𦰊 又 𦰊 又

應言對之義。對舉宜揚。亦是對揚。蓋起於舉燭相對。

𦰋 又 𦰋 又 𦰋 又 𦰋 又 𦰋 又 𦰋 又 𦰋 又 𦰋 又 𦰋 又 𦰋 又

此从竹。兩手執之也。對必有所執。可推而知。

𦰌 又 𦰌 又 𦰌 又 𦰌 又 𦰌 又 𦰌 又 𦰌 又 𦰌 又 𦰌 又 𦰌 又

柔伯戎敵

此為最異。蓋既受玉賜。對揚其丕顯休命。故殊从貝。非正字。以上諸文从又或从卂。均不从寸。

業  
望  
敦  
攬  
古  
錄

全支對从寸者。余唯見此一文字。體稍晚。實為後世作對之先驅。

對之所乳。均以為聲而已。

說文變和也。从言从又。炎聲。籀文變从羊。羊音餌。讀若溼。宋小字本如此。竊謂注文多訛不可解。段玉裁改訂作炎聲。讀若溼。溼變籀文變从羊。義稍可通。唯篆从言从又是何義。言又何以為和。籀文从羊。羊餌熟也。可以為和熟。疑篆文訛變。以羊為平。遂訛為平。左右有大。未必為聲。執大嬰炊。

蓋所以能熟也。余前以此為解。然至檢古金文。則大有不  
然者。皆不从羊。

𤝱

憲齋集古  
曾伯震簠

𤝱

據古錄  
晉公盃

此周文。皆从下。不从羊。然則从羊者。未為甚古。唯不知  
作丁。又是何義。亦恐有所執也。或疑竈下之具有如下  
者。以通大氣。而便爨炊乎。此未可知。

𤝱

貞松集古  
燹文卣蓋

𤝱

同上  
器

𤝱

又  
變殷

此殷文。更奇古。不从下。而不。殆不可解。唯稍似币。豈  
以币為聲耶。然恐應不然。說文段借也。關。𤝱。古文段。𤝱。譚長說段如此。竈謂此

乞假字。今从人作假。許慎既闕其所从。其義今難俄定。譚  
 長說亦混淆段段。右旁似段。左偏似段。殆不可解。古文作  
 𠄎。最非。今先糾其謬而後試論其義。

𠄎

𠄎

意齋集古  
師案啟

𠄎

𠄎

吉金文述  
師案啟

𠄎

𠄎

陶齋吉金  
師案啟

此皆段字。或作𠄎。是說。古文所致訛。𠄎變為𠄎。

師案啟作𠄎。亦不正。作𠄎為正。譚長說左偏作

𠄎者。蓋視他文作𠄎。訛正為𠄎耳。右旁作𠄎。與𠄎始

無大差。𠄎手也。𠄎亦手也。乞假行於兩人間。不有與者。

則不為乞假。𠄎與者之手。𠄎受者之手。兩者之手相交。故

作𠄎。或作𠄎者。最足知其義。

𠄎

阮氏歎識

此一丈乃七相對最宜說其義然其餘來必皆然唯其  
兩手相交無異也。

𠄎

憲齋集古  
克鐘蓋

𠄎

同上  
器

𠄎

貝松集古  
克鐘二

𠄎

又  
曾白陶壺  
蓋

𠄎

同上  
器

𠄎

薛氏歎識  
晉善鼎

𠄎

又  
伯姬鼎

除曾白陶壺器文外此皆乃以不相對上有一點者是  
示在上而已無他意義唯𠄎為何義今未能得又在  
旁或作𠄎補與段相類。

𠄎

憲齋集古  
畢中孫子歎

𠄎

又  
曾伯雨祭蓋

此與段相類。故劉心源釋段。然曾白雲簋銘段不黃苟。與毛詩南山有臺。遐不黃苟。同一字法。不得作段釋。且漢印作段。大抵與此相同。非段字也。

段 取丘 邑長

段 取哀

段 取官 狝

段 取請 邑長

以上均係十鐘山房印舉所收。

段本乞段。俗作假。又作暇用。又為遐為瑕或以為何。凡古器銘所用。有此叢義。不段荒靈。乃不暇荒靈。屯段乃純暇。為德無段。乃為德無瑕。段不黃苟。乃何不黃苟。苟能通此義者。無與段相混矣。可以見

段之所乳。均以為聲。

以上諸文。均以又為執持之義。

說文將帥也。从寸將省聲。竊謂將字古金文無所見。所見者唯物字。不从寸。本煮肉之名。以為晷祀。以為奉行。漸轉為導引之義。此恐將帥之義所出。前已說過。然則寸非其義。唯未得確據。故今此存疑。

𠄎

古籀補  
玉鈔

𠄎

又  
古鈔

此與將相似。然古金文所無。恐物之變訛。而與說文尋鐸理也。从工。从口。从寸。工口亂也。又寸分理之。夕聲。此與叢同意。度人之兩臂為尋。八尺也。竊謂此亦古金文無所見。無由徵實。許慎云。工口亂也。左。然。古字从工。果是為亂乎。否耶。且與叢同意。叢本裸身而耕之義。與亂無涉。不得取以比擬。尋為開張兩臂之義。故尋為八尺。

又才皆手。中間工口。必有別意。抑或有訛筆。亦未可知。唯未得古真文。故亦存疑。

說文學傾覆也。从寸曰覆之。寸。人手也。从巢省。杜林說以為貶損之貶。竊謂寸。人手也。許慎亦明知寸為人手。唯惜其為杜林說所誤。屢以法制為義。此亦古今文所未見。又無傍證可驗。史記司馬相如傳此不足以揚名發譽。而適足以辱君自損也。此貶損之義。造字之說未可知。故今亦均以存疑。

以上諸文。均以存疑。此外余又有一支存疑者。併附此。

頁松集古

辭氏疑識

同上

此恐相同。辭氏釋執比。器及頗壞。不得其義。執比何義。



竊疑才是一才之訛變。自杜集古才文之辭作才力。

文已解作才。薛氏疑識已舉辭作才。蓋古所謂兩

升由田器也。或作才力亦乃其形。周末列國多象此鑄

幣。今安邑布安陽布等類皆是。毛詩良工爛序乃錢鑄。

傳錢銚。鑄鑄也。說文錢銚也。古田器。然則錢本田器名。

象此製幣。故後世謂幣為錢。秦漢專行方孔錢。遂代錢

以泉。古義遂晦。余有古幣新說。文長不其錄。今故知一才是田器。今

月才執田器。恐未之初字。未从耒者。執之訛。从木者

一才之訛。月才乃耒字。古文又或作才。其義一也。



意齋集古  
訓田鼎



薛氏疑識  
說最



補記  
殷虛文字  
其錄楚字項下可  
參照

意齋作才。薛氏作才。皆耒字从才。才與才相

同。薛氏補訛。要之不失為未。由此觀之。月方釋未。不亦可乎。



殷文存



補記



考靜軒堂  
吉金圖



又  
考作  
文已  
辨

此反文。實為前人所未發。故暫附記在此。

說文有未宜有也。春秋傳曰。日月有食之。从月又聲。竊謂此以下諸文。均以又為聲。不為義。又有同讀。故古唯以又為有。無之有。後用富有之有代之。古文有从肉不从月。前已說過。

有之所乳。均以有為聲。

說文尤異也。从乙又聲。竊謂乙所以識之也。以其異於衆。識別之。所以為尤耳。衆人側目。或時由此獲罪。故又訓過。

亦唯為此也。

尤之所乳。大抵承聲。或有承義者。

說文說寤也。从言尤聲。周書曰。報以庶說。寤謂說益尤之後起。衆人咎之。乃是說也。

𠄎

攢古錄

却討鼎

攢古釋討。恐非。𠄎尤反文。勿問余何以知之。余於

稽字知之。

說文稽留止也。从禾从尤。旨聲。竊謂此从尤承其義也。以其尤異。人留之不遺。故為稽久之義。

𠄎

陶齋吉金

王莽量

此雖非先秦古文，亦在後漢以前，不得以說文篆文比之。余由此知也。二為尤也。

說文就就高也。从京从尤。尤異於凡也。𠄎籀文就。𠄎謂尤亦聲。前已說過。

就之所乳，以就為聲。

說文裘皮衣也。从衣，求聲。一曰象形，與裘同意。𠄎亦古文省衣。𠄎謂求本裘古文，為皮衣。殷虛文字作𠄎。所謂象形也。古讀若又，加又為聲。

𠄎 籀齋集古

𠄎 又

此皆皮衣字。古讀與斬相同，或假裘為斬。今祈求之求，即是。求遂不為皮衣。今尊為祈求矣。

又 意齋集古  
君夫歌

又 陶齋吉金  
書生敦蓋

又 意齋集古  
齊侯鐘

又 貞松集古  
鑄侯求鐘

又 朱龜君求編鐘

又 右鼓支 詛楚文

在殷虛文字亦作 有文亦古

表非古文。故古無从表而唯从求。求為聲而已。

說文速斂聚也。从辵求聲。虞書曰。苟速孱功。又曰。怨臣

曰述。竊謂虞書尚書堯典文。今文作鳩。爾雅釋鳩聚也。

說文句下亦云。聚也。从勺九聲。讀若鳩。古求九同讀。故

求聲九聲諸文。其義相通。又仇下云。讎也。是怨臣曰述

之義。左傳桓二嘉耦曰妃。怨耦曰仇。古之命也。怨耦。怨

臣也。

詛楚文

述取借邊城

述取<sup>謬拾一格</sup>仇取也。蓋述相聚以類之義。類有以怨者。有以好

者。嘉耦亦曰。怨耦亦曰。故周南關雎。窈窕淑女。君子好

述。述何獨怨耦而已。

說文。抹盛土於裡中也。一曰擣也。詩曰。抹之陳陳。窈謂

詩大雅縣文。傳抹藥也。窈。抹存也。築牆者。擗聚壤土。盛

之以藥。而投諸版中。陸氏釋文。藥字或作擗。或作壘。音

同。劉熙云。盛土籠也。說文注作裡。裡今藉字。說文誤也。

抹取土。盛一籠也。聚聚土成一籠。是抹之義。故聚成一

團皆為抹。毛詩椒聊。風箋。椒之性。芳香而少實。今一抹

之實。蕃衍滿升。抹謂其實聚成一房者。說文作業。

說文菜菜椒實裏如裘者。从艸求聲。竊謂菜乃椒也。菜  
下云。菜菜。爾雅釋木椒椒醜菜。郭注菜蔓子聚生成房貌。  
今江東亦呼菜。詩疏引李巡曰。椒菜蔓皆有房。故曰球。  
是聚生成房謂菜。如蒲萄亦是。古無蒲萄。故爾雅不及  
也。說文正文本無球字。今新附有之云。鞠丸也。从毛求  
聲。此亦聚成一團。狀似鞠丸。故聚抹為名。初學記云。鞠  
即球字。今蹴鞠曰戲球。古用毛糾結為之。是聚聚毛結  
成一丸。球之名所起。亦在此也。凡此等文聚成之義。在  
聲而不在字。

說文救止也。从攴求聲。

攴

朱氏疑識

攴

詛楚文

論語季氏旅于泰山。子謂冉有曰。汝弗能救與。古注  
救止也。

說文曷誰也。从口曷又聲。曷古文曷。竊謂此複聲。曷田曷。  
非義為聲。古呼人不詳曰曷。其聲與田曷之曷同。故假田曷  
用之。後加口為誰詞。故古文不必从又為聲。後更加又再  
為聲。故此為複聲。複聲之例。空籍斷皆是。前已說過。壽字亦  
初从曷而已。後加又為複聲者。往往有之。

西清古鑒

壽

乙公尊一

今俗皆作壽。又訛為寸。凡今俗从寸作者皆此類。可思  
而察。

說文守守官也。从宀从寸。守府之事者从寸。寸法度也。竊



謂此亦又為聲。古文从又。一曰點指意盡以卜清於身。而古文

𠄎

攢古鉢  
守觚

𠄎

又  
亞守尊

𠄎

阮氏款識  
亞守鼎

𠄎

又  
又已

𠄎

散又存  
反婦釐

𠄎

又  
又一器

𠄎

西清古鑑  
兕觥

𠄎

貞松集古  
守婦彝

𠄎

貞松續編  
守彝

𠄎

又  
文已解

𠄎

攢古鉢  
守冊文已解

以上皆散文。有反文。有倒文。不拘常態。均从口从又。不  
从山从才。攢古守冊文已解獨从才。似訛筆。未文从

𠄎

密齋集古  
使夷敵

𠄎

又  
大鼎一

𠄎

其二

𠄎

其三

𠄎

貞松集古  
大鼎

𠄎

又  
守宮自

𠄎

又  
愛人守甬

此皆周文不異今文。唯下不从寸。作又加一點耳。

辭氏款識

守又丁爵

𠄎

伯暎彝

此商器銘。从又得之。从𠄎恐誤寫。周文雖从寸。未必从  
尺寸之才。非法度之義也。

守之所乳。以守為聲。

說文狩犬田也。从犬守聲。易曰。明夷于南狩。竊謂毛詩

車攻小雅建旒設旒。搏獸于菽。文選東京賦引作薄狩。獸狩

古同字。古文狩作獸。獸本田獵字。後世分為兩字。獸為

禽獸。狩為狩獵。或假狩為守。巡狩之狩是也。明夷南狩

亦非本義也。前已說過。

說文討治也。从言从寸。寸謂許意。蓋以寸為法度。而古文

从又。又聲也。

攔古錄

豐埽教

又

攔古釋討得之古讀又告聲不甚遠說文誥古文从肘作𠄎。誥肘為一。又告相近可知也。

說文導導引也。从寸道聲。𠄎古文道从省寸。竊謂此二字本相同。古文作𠄎。不必从又。从又者加聲耳。初未从寸。此猶討古文从又為聲。後人易又以寸。不復為聲。此前已經說過。漢碑導或作導。又作道。誤甚。

說文肘臂節也。从肉从寸。寸手寸口也。竊謂此亦不知寸之為又而為說耳。臂節與寸口脈穴相距。過於周尺一尺。何由肘从寸口二寸。討導从寸。皆既為又。肘之从又。復奚

疑。故說文誥古文作𠄎。如上所說。又寸同字。肘以又為聲。非从尺寸之寸也。紂耐疔諸文皆與此同例。

說文疔小腹病。从疔肘省聲。竊謂肘既以又為聲。此亦同例。以又為聲。非為尺寸之寸。何庸更从肘省聲。毛詩小弁小擗馬如擗。釋文本或作擗。韓詩作疔。除又反。疔與擗擗近。壽本从又。今作寸。又寸相同。疔為又聲明矣。唯說文疔外別有疔云。顛也。从疔又聲。蓋一字分而為兩耳。

說文紂馬繒也。从糸肘省聲。竊謂此亦與前同例。非肘省聲。殷末玉紂。尚書作受。受紂古讀相同。受舟聲。

說文耐三重醇酒也。从酉从肘省。明堂月令曰。孟秋天子飲酎。竊謂肘疔紂耐皆同例。與守壽討導亦同例。凡此數文从寸者皆聲。與又相同。非尺寸之寸也。不得以法度為

義許慎欲必為尺寸之義。故或為法度。或為寸口。又以為省聲。不能一意貫通。職由此耳。

余既以前述諸文均為又聲。意應為大方所諫。更有一字。亦將以為又聲。不知得邀諫否。請試一說。

說又摩軋也。从寸在辰下。失耕時於封壘上。戡之也。辰者農之時也。故房星為辰。田候也。竊謂摩字。全文未有所見。難得確據。唯憶失耕時者小過也。而戡之封壘上。豈不重哉。勸農之道。不宜如此。且辰下有寸。何由知不守法而誅之。寸為法度。則守法者為寸。耕得時是則守法。此寸作守法解亦可。故此非的解。唯摩與農大有關係。農與辰亦大有關係。請先驗農字。說文農耕也。从辰自聲。權籀文農从林。學古文農。農亦古文農。此今農字。說文从辰自聲。然自非

聲。故徐鍇曰：當从凶乃得聲。是唯知聲而未通其義也。自田之訛。農在田故。故从田。古文農如此。

田

意齋集古

田

田

吉金文述

農

田

敬盤

謀田鼎最簡。唯从田辰。農辰下有止。亦為辰。意齋旂僅鼎作田。貞松廬自作田。廬解作田。皆同。敬盤从農。與說文不異。中从田。與謀田鼎農自同。足以證說文从田為訛。上有一。非一二二一。與上字同。辰下有又。亦與辰同。陶齋續錄自中。又敦辰在壬寅之辰。作田。可徵。農字又有最繁者。

田

貞松集古

農

田

此田多艸菜之象。說文榴文作𦵏。屈者與此同意。唯中  
作𦵏者訛耳。柳宗元論封建之初曰。艸木榛榛。鹿豕狂  
狂。神農始政。蓋先伐林木。闢艸菜。而後能得田也。故古  
文農或从林。或从艸。殷虛文字亦作𦵏。𦵏。𦵏。皆  
是。散盤从鼠。說文因之。皆非其初義。而辰下加又者。殷  
虛文字亦有之。作𦵏。余於是<sup>謂</sup>辰下有又乃是辱字。  
辱下寸乃亦是又字。古辱即今穉。非戮辱之義也。余於  
辱穉等字又知之。

毛詩齊風有之。甫無田甫田。維莠驕驕。四郊多壘。士之恥  
也。田多汗菜。農夫之恥也。余謂辱古穉字。農恥其田多艸。  
勉強穉之。是辱之初義。非身受戮辱也。故从辱諸文。大抵  
承此義。辱以又為聲者。又丑古文一字。孟子象曰。黷陶思

君甫。怙怙。怙與辱音義相近。樗奴豆切。與狂鈕鈕女久切亦相近。又丑相同。余故曰辱亦又聲。古文農字可證。非从尺寸之寸也。且農亦音與鈕相近。毛詩還齊風齊遭我于狂之間兮。釋文雀集注本作農。漢書地理志亦作農。師古曰。農山名也。字或作農。是農鈕音相近也。由此言之。農為辱聲亦可也。農與辱有相關如此者。

辱之所乳。均承其聲。又多兼承其義。

說文葍陳艸復生也。一曰葍也。葍猶文葍从艸切謂葍與貞松農壽之葍也。殆為一字。陳艸復生。田悉汗菜是。不可不葍也。此葍之本義。今用為葍字者。春艸初生。細而軟。可坐以休。是葍之始也。一曰葍。葍葍葍。葍之所臥。與葍之義同。



蓐亦有所乳。說文別成一部。蓐唯一文屬此。

說文蓐拔去田艸也。从蓐好省聲。蓐籀文蓐省。蓐蓐

或从休。詩曰。既蓐荼蓐。竊謂詩周頌良耜文。蓐毛詩

作蓐。與說文同義。與耨不異。休好古音同部。

說文耨蓐器也。从木辱聲。鑄或从金。竊謂此今耨字。蓋

本唯作辱。其器材用木。故从木作。器端後加金。故从金

作。周頌臣工孔疏。世本垂作耨。釋器云。斲斲謂之定。李

巡曰。鋤也。郭璞曰。鋤屬。廣雅云。定謂之耨。呂氏春秋云。

耨柄尺。此其度也。其耨六寸。所以間稼也。高誘注云。耨

芸苗也。六寸所以入苗間。是其器制也。大抵農事煩辱。

亦可以為辱。何必受戮而後為辱。

說文耨繁采色也。从糸辱聲。竊謂此承陳艸復生之義。

縵細而繁之謂。蒙茸之茸。與此相近。茸毛或作縵毛。音同。又聞茸或作備。說文無縵字。縵縵俗字。

說文溥溥暑也。以水辱聲。窮謂溥暑亦有煩辱可厭之義。凡从辱諸文。均有繁多可厭不可不除之意。綜此諸文觀之。辱之本義。庶幾可察矣。

以上諸文均係以又為聲者。

### 第二項所屬

第一項譬如水之本流。第二項以下均為枝流。第三第四更歧為分派。皆發源於又為執持者。以所屬稍多。殊作別項論。今譜此項所屬如下。

書 从一此獨从一必係聲寫致玉載以从市而

書 從一此獨从一必係聲寫致玉載以从市而

書 從一此獨从一必係聲寫致玉載以从市而

書 從一此獨从一必係聲寫致玉載以从市而

書 從一此獨从一必係聲寫致玉載以从市而

書 從一此獨从一必係聲寫致玉載以从市而

書 從一此獨从一必係聲寫致玉載以从市而

書 從一此獨从一必係聲寫致玉載以从市而

書 從一此獨从一必係聲寫致玉載以从市而

說文聿所以書也。楚謂之聿。吳謂之不律。燕謂之弗。从帚一聲。竊謂此今筆字。說文別有帚字云。手之走巧也。从又持中。手之走巧。恐走之別字。古文無此字。聿筆之象形。不

以一為聲。又不从巾。

𠄎

擗古錄

手盃鼎

𠄎

意齋集古

筆壺

𠄎

貞松集古

筆父母聲

𠄎

貞松續編  
亞中父乙解

此皆殷文。為手執筆之形。誰謂筆始於秦蒙恬。蒙恬所製。恐筆字加竹而已。

𠄎

薛氏款識

祖戊區

𠄎

西清古鑑

辛尊

𠄎



手執木形

此兩文相同。古鑑為倒文。舊釋偏信說文。故不能釋此。薛氏闕釋。古鑑妄意手執木形。其實木亦律象形。

𠄎

西清古鑑

掬鼎

古文皆不從一。此獨從一。必係誤寫。段玉裁曰。從市而象所書之牘也。筆豈得費方牘。象非其象。古多用肥筆。今皆為一。聿古作。後人遂作。以為一聲。古讀若曰。故荀子非詩曰。雨雪濼濼。冥然聿消。毛詩作曰消。漢書食貨志詩曰。聿為改歲。入此室處。師古曰。聿曰也。毛詩作曰。大抵用聿為詒詞者。皆曰之假借。又與透述聲相近。故通用。聿脩之聿。述也。述之假借。

聿之所乳。說文分為三部。肆甫屬聿。筆聿書屬聿。畫別成一部。畫屬畫。今皆一歸於聿。而均承其義。唯律承甚聲。

說文筆秦謂之筆。從聿从竹。籀謂筆即聿字。秦人冠之以竹耳。聿非秦人創製。世傳蒙恬造筆。蒙恬武人。能築萬里長城。遠擗戎狄。威震朔方。豈屑屑然為文人製一

管筆以媚李斯哉。聿筆一字。毋庸議也。

說文書箸也。从聿者聲。竊謂箸與楊豬木之豬同義。楊豬木。題箋明之也。書之用。蓋古始於楊豬木。

聿 憲齋集古 頌 頌啟 聿 頌啟 聿 頌啟 聿 頌啟

聿 同上 聿 又蓋 聿 又 聿 又 聿 又 聿 又

聿 吉金述述 聿 又 聿 頌啟一 聿 其二 聿 其三

聿 又 聿 家盤 聿 又 聿 頌啟 聿 又 聿 頌啟 聿 又 聿 頌啟

聿 其二 聿 又 聿 頌啟

說文書聿飾也。从聿从彡。俗語以書好為業。讀若濟。竊

謂此多，所謂毛飾畫文者，故𦵏為𦵏飾。唯此字久廢不用，所乳之津畫諸文，亦今不作津畫。  
𦵏有所乳，均以𦵏為聲。

說文畫氣液也。从血𦵏聲。竊謂此今津液字。

說文津水渡也。从水𦵏聲。竊謂此今津渡字。俗作津。  
說文遺自進極也。从疋𦵏聲。竊謂此今不用。

說文𦵏大餘也。从火𦵏聲。一曰𦵏也。竊謂此今燼餘字。  
徐鉉等曰：𦵏非聲。疑从𦵏省。今俗別作燼，非是。疑𦵏古  
有餘義。𦵏餘柝也。字从𦵏。毛詩汝墳周遵彼汝墳，伐其  
條肄。傳肄餘也。斬而復生曰肄。𦵏蓋有此義，故从火从  
𦵏。為火餘也。唯讀若畫，故畫以為聲。

說文畫器中空也。从皿𦵏聲。竊謂𦵏不从𦵏。故畫亦

不作盡。

𦉳

金石索

泰山刻石殘文

𦉳

又

琅琊臺刻石殘文

一直从辛。一从𦉳。徧覽秦篆盡字。大抵有此兩式。然絕無一从𦉳者。秦篆亦𦉳不從一可知。殷虛文字有𦉳𦉳𦉳𦉳等文。並不從火。或謂此乃盡字。滌𦉳器中殘穢。為淨盡之義。是亦似矣。然則盡非𦉳之所𦉳。

說文盡會禮也。从貝美聲。𦉳謂此今𦉳字。亦以為𦉳所𦉳。然盡古字。不後於美而成。

𦉳

阮氏款識

祖辛敦

𦉳

撫宋古錄

父戊爵

𦉳

憲齋集古

父辛爵



凡

吉金文迹  
書賈解

凡

書賈自

凡

陶齋吉金  
文成爵

凡

又  
書賈弘區蓋

凡

同上

凡

貞松續編  
君文辛爵

諸家著錄均有此字。大抵殷文或周初文。其成於同一人之手者。亦在意料中。唯不從隸而從篆。古讀何如。漢書高帝紀沛中豪傑吏聞令有重客。皆往賀。蕭何為主吏。主進。師古曰。進者會禮之財也。字本作賚。又作贐。音皆同耳。古字假借。故轉而為進。然則賚亦當讀若進。其从隸亦恐有餘之義。人人各獻其餘財。不限其數。故曰賚。會禮之財。不限其數。從其有無行之。故有此名乎。孟子行者必有贐。辭曰餽贐。是送行人之禮亦為贐。然送行人之禮。亦不限其數。各行其志。

故亦為贖。今贖殆為送行人禮專名。恐非古義。

說文畫界也。象田四界。幸所以畫之。𠄎田古文畫省。

劃亦古文畫。竊謂說文以畫為分田四界之義。是以

劃為義也。何知畫初未从田畝之田。何由劃分田四界。

古文畫之前。先有𠄎。畫从此。說文失此字。而不知遂

誤其說耳。請先說𠄎字。

𠄎 辭氏款識 祖戊臣

𠄎 又 師詒敷

𠄎 據古錄 季日彝

𠄎 意齋集古 師望鼎

𠄎 又 鳧生散

此古器銘不但一再見而止。說文反不收。故今未得  
的解。辭尚功於祖戊臣。於師詒敷。釋畫。非有據也。吳  
大澂於師望鼎釋肅。於鳧生散釋畫。左右游移。不可

靠也。據古以為彝，謬甚。筆下象及文，必是畫文。故古文畫从此。唯畫讀未可知耳。

禾田

憲齋集古  
吳彝

田田田田田田

陶齋吉金  
番生敦蓋

田田田田

據古錄  
孟鼎

此皆下似田字。故說文誤認為田。何知田乃周字。故必方而不圓。與田畝之田判然別異。

禾田

毛公鼎

田田田田田田

貞松集古  
師兌殷三

田田田田

其四

此皆明明从周。周乃亦今瑠珠刻畫之瑠。用之玉器則為瑠。否則為田。

田田田田田田

憲齋集古

采伯戎殷

此从珣。珣从玉从田。乃是珣字。古未有筆墨丹青之時。用刀刻畫木石成文。田皆其花紋。古代瓦器出土者。往往有此等文可驗也。前已說過。說文古文作畀田者。畀田之訛變。段氏訂作畀田。竟不悟古文不從一也。劃从刀者。初用刀成文故耳。由此觀之。畫文非田界也。

說文畫別成一部。唯畫一文屬此。

說文畫首之出入。與𠄎為界。从畫首从日。𠄎畹。籀文畫。竊謂畫既為畫文。與疆界不關。畫何由與畫相涉。𠄎虛文字有二。一。字。或以為畫。此未易。𠄎在。畫古文。全文無所見。今未可知。

說文建立朝律也。从聿从文。竊謂徐鉉等曰。聿律省也。

夫士執筆入廷。將以有所建也。何獨云為朝律。不為律省可也。

凡𠄎

朱氏欽識  
庚婦自器

𠄎

同上  
蓋

凡𠄎

據古錄  
女庚自

據古未得蓋文。故未能知𠄎為何。𠄎之𠄎或體。山亦止之變。合之為𠄎。故劉心源釋此為𠄎。然𠄎从𠄎。此不从𠄎。故余未能信為𠄎。此文極奇。古非𠄎後文。𠄎既無所用之。此恐為建。古文建蓋从𠄎。

𠄎

真秘集古  
𠄎

此亦古矣。然後於前字不知幾十百年。今暫收此以為建。

建之所乳均承其聲而已。今置而不議。

說文肅持事振敬也。从聿在肅上。戰戰兢兢也。竊謂聿筆也。筆記事者。蓋記事轉為持事。故持事振敬為肅。深淵可恐。臨之者皆戰栗。此肅之義也。前已說過。今不復絮說。

說文庫始開也。从尸从聿。竊謂此从聿之義未審。非知

呻

憲齋集古

旁摩鼎

呻

貞松集古

勝虎彝

此聲初之義所出。聲聲均从此。今摩廢而聲行。勝虎彝字下有肥筆。此後未聿之所以从一。

說文聲上謹。竊謂上謹後漢和帝名聲。故許慎不插一語。漢人諱而不用。專用聲為之。聲字亦廢。在古文

多用肇不用肇。用肇為庫也。

𦏧

毛公鼎

𦏧

阮氏款識  
宗周鐘

𦏧

又  
彙鼎

𦏧

據古錄

魯士商啟

𦏧

又  
曆彝

𦏧

密齋集古  
柔伯戎啟

𦏧

又

單伯昊生鐘

𦏧

又

不肇鼎

𦏧

吉金文述  
不肇啟

𦏧

又

伯象盧啟

𦏧

周金文存  
禾肇彝

𦏧

又

交君子簋

𦏧

齊侯鐘

𦏧

西清古鑑  
邢叔彝

諸家著錄多見此字。殆不見从攷者。不肇啟女肇誨于我工。齊侯鐘鐘作女肇敏于我攻。而毛詩江漢大肇敏戎公。用錫爾祉。此三文當時習用成語。其義宜

相同。而三文字有小異。肇誨肇敏。戎工。戎攻。戎公。必  
是同義。毛傳。肇謀。敏疾。戎大。公事也。肇謀也。誨謀。古  
文。敏假借。肇誨猶謀護也。戎大也。恐非此義。公功也。  
功公。工攻。同讀通用。戎功。兵戎之事也。肇从戈。本必  
非肇初之義。與肇蓋同義。

說文肇擊也。从文肇省聲。竊謂肇从戈。此从文。俱為肇  
聲。肇未必肇省聲。漢人代肇用此。遂為肇省聲。全文多  
用肇。然非全無此字。

陳

貞松集古

卡島南宮鼎

此肇字。實為絕無僅有。从文為擊。正訓也。今用訓始  
者假借。



說文隸習也。从聿，彗聲。隸，籀文隸。隸，篆文隸。竊謂此隸業之隸。隸業，復習前日所修也。前日之緒餘，故或訓隸為餘。左傳襄二十九年晉國不恤宗周之闕，而夏隸是屏。杜注：夏，隸祀也。隸，餘也。又毛詩汝墳，伐其條隸。傳：隸，餘也。皆是。古書時與隸相混為一。禮記玉藻：隸束及帶，勤者有事則收之，走則擁之。注：隸，讀為隸。隸，餘也。亦是。隸說文从聿，不从業，作隸者，久混不相分也。爾雅詁林：治隸，古故也。隸，故今也。此隸亦當作隸。根本在前，遺餘至今，故隸為故今也。毛詩縣大雅：隸不殄厥愷，亦不隕厥問。傳：隸，故今也。抑大雅：隸皇天弗尚，窳隸故今也。隸皆承前之詞。

𠄎 毛公易

𠄎 攬古隸

𠄎 不意齋集古

𠄎 隸皇天亡教

𠄎 戊辰彗

𠄎 檜妃彗

又巾又  
牙不 辭

又巾又  
牙不 毛公敵

毛公點。隸皇天亡敷。全與詩肆皇天弗尚同一文例。  
是肆故今也。之肆當作肆之明證。說文肆極陳也。無  
故今之義。

肆之所乳。說文無之。全文反有之。

又巾又  
牙不 牙不 貞松集古  
肆鼎

說文不收。今不知其為何義。唯此為人名。故曰肆。  
觀于玉。癸日商。肆貝一朋。似商末器。

以上諸文均以聿為義者。

說文律均布也。从聿聲。竊謂後世以聿為聲者。不止

此一爻。然說文所收。不過一字。律之所乳。亦說文不收。餘字不收可也。唯律是律呂。古文不容無之。金文未有所見。不得不憾耳。

第三項所屬

說文爻。小擊也。从又卜聲。竊謂尚書堯典。扑作教刑。爻乃古扑字。扑所以教之也。故古師執榎楚二物。以嚴臨之。非傷之也。故為小擊。唯古文象形。似不以下為聲。

𠄎

憲齋集古  
三象爵

𠄎

負松集古  
𠄎

今以檢討此兩爵文。以試余說。憲齋三象釋手執干形。手執簡形。俎形。吉金文述亦收此爵。釋史爻兩三字。竊

疑兩釋皆非。𠄎非執干。又非父。乃是支。一。複楚也。執之為支。頁私所收𠄎。倒文。殷虛文字作𠄎。是已。

說文有盤字云。引擊也。从𠄎。支見血也。𠄎。蓋古刑具。

說文訛作𠄎。且失教字。唯收盤字。教擊罪人也。故从𠄎。

作𠄎。其象形。後作𠄎。為形聲。且意齋之𠄎。頁私之𠄎。

亦同一物。必與支有關。決非組形也。故知𠄎。一正

一倒。兩文相均。蓋殷文作𠄎。周文作𠄎。

支之所乳。說文支教是三部。支部七十七文。教是二部在

外。今併教是歸之於一。

說文啓教也。从支。啓聲。論語曰。不憤不啓。竊謂說文失

改字。勢不得不以啓為聲。古文則有改。故啓从改。蓋改

開也。从戶。从支。擊戶令開也。殷微子啓。漢人或譁作開。

啓或改假借。說文啓開也。恐避諱別製此字。啓。

𣎵

攴古錄

遂啓謀鼎

𣎵

陶齋吉金

芮伯壺蓋

𣎵

同上

器

𣎵

貞松集

古  
聿改鼎

殷虛文字亦有𣎵字。堯典胤子朱啓明。古文當作改。啓為教故从口。其義承之於改。又以為聲。

𣎵

貞松集古

豐白

𣎵

又

詠啓鼎

𣎵

又

壬子啓疆尊

又多从又作。

𣎵

容齋集古

叔氏鐘

𣎵

又

通柔康皮鐘

𣎵

陶齋吉金

又字尊

𣎵

又

番生敦蓋

𣎵

貞松集古

叔氏鐘

支小擊也。與从又無大差。故啓或从又。

說文榮傳信也。从木啓省聲。竊謂榮改聲。因古文也。說文無改。故以為啓省聲。凡說文曰省聲者。多此類。舊本石鼓第九鼓有此字。然今已漫滅不可識。

說文榮緣緇也。一曰微幟。信也。有齒。从糸改聲。竊謂改聲。許慎亦猶知有改字也。

又有一字。从加从改。說文所無。不知何義。

𣎵 貞私集古

此或榮一曰微幟之正字。古有之。後世失之。

說文敏疾也。从支每聲。竊謂此亦古文多从支不从文。

𣎵 並孟昂

𣎵 貞私集古

敏解

此又在左，最為奇古。

𣪠

意齋集古  
師裝敵一蓋

𣪡

其二  
蓋

𣪢

同上  
器

𣪣

齊侯縛鐘

齊侯縛鐘似从力，其實亦从又，倒文。古文多假每為之。師裝敵，女敏可事，謂其敏疾可使也。

𣪤

杞伯敏父鼎

𣪥

貞松集古  
口于每口鼎

𣪦

又  
杞伯每已

𣪧

意齋集古  
杞伯敏父敵

𣪨

又  
又蓋

𣪩

同上  
器

此諸文釋家大抵認為敏，是假聲也。齊侯縛鐘肇敏于戎攻，不禦敵作肇誨于戎工，敏誨通用。古讀每某亦同。故誨謀亦通。王孫鐘謀猷作誨猷，故肇敏與肇誨同。又與肇謀通。說文謀古文从母作𣪪，作𣪫。母每

古一字。譚與警不異。母每不異。而又亦手也。故敏又與拇通。毛詩生民大履帝武敏。爾雅釋訓履帝武敏。武迹也。敏拇也。是。

說文攷彊也。从攷民聲。竊謂此亦古文多从攷。

𠄎

毛公鼎

𠄎

憲齋集古

𠄎

又

兮伯盤

或从氏作。

𠄎

克鼎

証楚文慤作慤。然則从氏者。不為無故。說文昏下云。从日氏省。氏者下也。一曰民聲。然則从氏作者。蓋昏省聲。與从氏不異。俱為聲而已。古音昏與聞同。與民



亦近。故昏或从民作昏。非民民形相涉而訛也。古讀昏聞相同。故聞古文从民作聞。婚亦假韻為之。而聞文亦同讀。故昏民文常相通用。說文民與氏蚊為一字。又珉石之美者。周禮弁師官礪玉三采。禮記玉藻士佩璫玨。此亦一字。昏民文相通如此。由此推之。說文雖分啟啟恣為三。而其實恐亦一字。故說文啟恣下皆云。疆也。爾雅釋詁啟疆也。是其義不相異也。說文啟下云。冒也。从文昏聲。周書啟不畏。周書尚書康誥文。蓋冒昧敢行不韙之義。而孟子引作閔不畏死。萬章閔與恣同讀。恣下云。疆也。从心文聲。周書曰。在受德恣。讀若旻。此立政文。恣今作啟。是啟啟恣閔旻聲相近。義亦相通也。蓋疆者能為人所難忍。故冒昧敢行

不避。懦弱者不能然。故政恣皆與警同義。唯閔與整  
通用。整痛也。是又同此。說文是下云。秋天也。从日支  
聲。虞書曰。仁閔覆下則稱是。天。此文有訛。當作號。注  
覆下八字。毛詩傳文。秋天悲慘可痛。故曰是。毛詩雨無正。對是  
天疾。成。弗慮形圖。亦是遭有可痛。許之天。之辭。號注  
是天之意。而毛公鼎作政。天疾。成。閔。是均有不忍之  
義。而政有能忍之意。其義似相乖戾。而用字反相同。  
是猶亂有不治之義。而治之者亦為亂耳。

意齋集古

號叔旅鐘

此亦與政同字。恐當作𠄎。𠄎亦民字。此似未完好。  
師望鼎身屯亡政。與此正同。故知政字。古籀補釋此

論及師望鼎兮伯散克鼎諸文。均為斃。非是。亡改蓋謂  
得純佑甚多。難堪負荷也。

改。斃聲義皆同。然後世分為兩字。故其所乳亦各相異。  
改生斃。斃生改。

說文斃痛也。从心改聲。竊謂此古必與斃一字。故是  
天疾成又作改。天疾成。改天謂其可痛也。改彊也。彊  
者能忍不痛。痛者忍不能禁。義相反而可以相訓。閔  
斃相通。亦猶如此。漢碑是天或作顛天。

時心

詛楚文  
布斃告于丕顯大神

此从改。是从昏者聲也。與克鼎改作斃同例。亦仍  
號泣于昊天之意。

說文巖山在蜀渝氏西徼外。从山巖聲。竊謂此今岷  
峨之岷。又作巖。作岐。史記夏本紀作汶云。汶嶠既彘。集  
解鄭玄曰。地理志岷山在蜀郡渝氏道。索隱汶一作  
嶠。又作玟。亦氏民文相通之故也。

說文敫疆也。从支矛聲。竊謂此字他無所見。

𠄎

毛公鼎

𠄎

夢郭中堂吉全

敫作又

此蓋敫字。或曰務字。或曰侮。假借。務侮古通用。  
敫之所乳。均承其聲。唯務獨承其義。

說文務趣也。从力務聲。竊謂務勉強趣之也。是聲中  
有義。不但承其聲也。其不承其義者甚多。今皆不議。  
說文效象也。从支交聲。竊謂此亦聲中有義。凡交彼此

相交也。彼此相交而後有比較觀摩。舍短取長。互有所益。是仿象之利也。易曰。友者效天下之動也。交彼此相交之象。相交而後天下之動可效也。交之音義相近。效承其義。故為象也。今作倣。又作効。

𠂔

毛公鼎

𠂔

晉鼎

𠂔

吉金文述

𠂔

效父彝

𠂔

西清古鑑

說文故倣為之也。从𠂔古聲。𠂔謂故非無心而為。有心而為也。先古自古。非倣古也。今人使人學古。是為故。故从𠂔。驅人使然也。

𠂔

意齋集古

𠂔

陶齋吉金

𠂔

貞松集古

邦季敬

鄧公敬

日在庚旬

古故亦互通用。故舊之故與古同義。又承前之詞為故。或假古為之。

古

孟鼎

故天翼臨于非翼者。連今故對入。習古。古。或。時。故。

古文籀或以古為聲。時有从故者。

古

吉金文述

商叔丘簠

說文殺止也。从支旱聲。周書曰。殺我于韉。宥謂殺殺。故也。殺殺最古作干吾。嗣加支作殺。故。今作扞禦。皆古今字。殺殺之後起。

補說

阮氏疑讀

干

虞彝

干戈

干

毛公鼎

干吾王身

干

薛氏疑識也。師。能。殺。

干吾王身

此兩鑄造。蓋在年代。銘詞多相出入。故此皆同一文。而師陪敷吾字。不免稍有誤筆。說文干犯也。从反入从一。許慎以為會意字。余謂不然。此象形。古文不從一。本禦敵具。木頭有兩歧者。持以禦敵。非干犯之義。故與吾連文成語。吾乃支吾。吾之吾。不相從之義。故干吾轉為攷敵。攷从支。手持干也。遂从手為扞。今干攷扞各為別字。攷又从旱為聲。本義廢矣。

攷  
 憲齋集古  
 它敵  
 大鼎

說文扞枝也。枝很也。相很之意。是亦扞禦之扞。與攷非別義。古少从手之文。扶與攷揚與擊播與敵等類。不一而足。扞乃攷之後起。

說文改更也。从攴己。竊謂此形聲。變受等文。均為形聲。  
李陽冰曰。己有過。攴之即改。似此說。奴僕有過。扑之使  
改。是常有二事。自己己有過。內省即改。不待鞭之而足。不  
能內省即改。雖自鞭無功也。

己

憲齋集古

齊侯鐘

勿或俞改

此从攴亦是改字。俞渝之省文。俞改渝改也。說文變更也。从攴無聲。

𠄎

詛楚文

變翰盟制

古今文未見此字。然亦恐不出此外。此翰乃渝假借。  
左傳隱六鄭人來渝平。更成也。以更釋渝。變渝變更



也。

說文更改也。从攴丙聲。竈切。謂古讀丙方同。儀禮柄多作枋。春秋經邢。左傳作柄。古文多从重丙作。

𠄎

習鼎

今女更乃祖考嗣卜事

𠄎

憲齋集古師楚反散一蓋

𠄎

同上

𠄎

其二

𠄎

同上

𠄎

又師虎散

𠄎

貞松補遺

勿白壺蓋

更以新接故也。以新接故。故為改。然以新接故。是以新續故也。故更亦可以為續。古讀更庚相同。故列子假庚為更。爾雅釋詁庚續也。是假庚為更。故庚訓續也。毛詩大東小雅西有長庚。傳曰既入謂明星為長庚。庚

續也。庚之為續，乃更之為續也。或作廣。尚書皋陶謨，  
實勤歌曰：元首明哉，股肱良哉。史記夏本作更為歌，  
是廣為更，故亦可以訓續，非續字也。而說文不察，在  
續下云：廣古更續。从庚，貝，何由為續，可謂謬  
矣。故諸器銘云：庚祖考事，皆續祖考事，司之也。  
更之所乳，大抵承其聲，唯便不承其聲，獨承其義。

說文：便，安也。人有不便，更之。从人，更，竊謂古讀便平  
相同，故訓安。

便亦有所乳，以便為聲。

說文：鞭，驅也。从革，便聲。今文古文鞭，竊謂古文未  
見今文字，唯見从此者。今文恐未得正形，古文从  
此，即馭古字。

 𠂔 密齋集古  
 𠂔 吉金文述  
 𠂔 石鼓文  
 𠂔 徒馭

曰石鼓徒馭如此作。故知大鼎亦馭字。从更者省文。

鞭。鞭以驅馬。會意。說文鞭古文作𠂔者。𠂔又之。

變。然古器銘亦屢見。推演不必作𠂔。

 𠂔 孟鼎  
 𠂔 密齋集古  
 𠂔 又拾遺書

此與今字相近。又从小。

 𠂔 吉金文述  
 𠂔 師家散  
 𠂔 徒馭

此亦徒馭字。變之又變。

說文敕誠也。一曰甬地曰敕。从攴束。竊謂此敎敕之敕。

俗作勅。或作勅。皆非正字。古不問尊卑。上下一體。凡有所敕。誠者皆曰敕。秦統一四海。自尊號皇帝。其詔旨獨稱敕。群下不得敢稱敕。漢魏以下因此。然今用飭字代之。音義相同。不復論尊卑也。

上支

薛氏款識

上支

憲齋集古

東

亞和鐘

東

陳猷卷

古籀補以石鼓文勑字為勑。非是。

說文敕擇也。从支。索聲。周書曰。敕乃甲冑。切謂說文罔部罔下云。索罔。或从占。朱。武移切。非。索聲。罔。周行也。詩曰。罟入其阻。詩傳索深也。箋。冒也。皆非此義。今考金文所用者。均為揀擇之義。與說文相符。而周書則為補綴之義。三者各異。難得歸一。

齊侯鐘

未米

周金文存

陳昉敦蓋

氣

氣

此兩器亦銘詞相同。而文字頗差。鐘鐘必有訛舛。陳

昉敦上作乃。乃占字。下變文从耳。鐘鐘上作

乃者。占之訛。中間作未者。必乃訛筆。氣氣連文。

義與說又皆。从占蓋收拾殘骨之意。收拾殘骨。不為

無補綴之義。此恐周書氣乃甲冑之所出。

說又陳列也。从支陳聲。竊謂此非國名之陳。然齊田氏

篡齊以後。多假此為氏。故器銘有此字者。大抵為齊器。

陳

憲齋集古

陳

陳侯作嘉姬敵

陳

陳公子叔蓮

陳

吉金文述

陳

陳侯之孫鼎

陳

陳口裏鼎

陳

又陳自元匹

陳

貞林續編王中嬌採董一

陳

其二

軍陣之陣亦當用此字。漢印陷陣司馬作陷陳。說文敵仇也。从文帝聲。竊謂帝聲故从帝亦可。

帝

齊侯罇鐘

古或假帝為之。

帝

朱氏疑識。意自攻戰無帝

帝

周金文存魯公伐邾鼎

曰不帝與不通通用。敵通亦通。故帝敵亦不妨通用。說文敵彊取也。周書微攘矯虔。从支亢聲。竊謂此今奪攘字。奪本今失脫字。脫肉消也。義各別異。今因讀聲相

同。轉轉相易。蓋失其本義。

𣎵 屬美鐘一 𣎵 其三

說文攸行水也。从攴从人从水。𣎵秦刻石嶧山攸字如此。竊謂此河水悠悠本字。悠思也。假借。凡悠長悠遠之悠。皆當作攸。中間一直筆。是水流長遠之貌。古文不畫一直。或三點。或兩點。皆象水流。唯从人从攴。其義可疑。或有从彳者。作攸。疑彳分派。與彳同。得無非本枝悠長之義乎。古器銘多假為鑿勒之鑿。故所見甚多。不唯一再見。

攸

毛公鼎

攸

憲齋集古

頌鼎

攸

又 師酉 一蓋

攸

同上 器

不伎 其二 伎 同上 伎 又 伎 師 伎 又 伎 同上 伎 其二 蓋

不伎 同上 不伎 又 不伎 又 不伎 又 不伎 同上 不伎 又

不伎 同上 不伎 又 不伎 又 不伎 又

此類甚多。稀有从个者。

伎 貞私集古 叔伎昂

此人名。非倭勒字。然非別一字。

伎之所乳。均承其聲。或有兼承其義者。

說文倭憂也从心倭聲。竊謂倭憂思之長也。聲中有義。多假為倭。毛詩載馳驅馬倭倭。傳倭倭遠貌。是。



說文脩脯也。从肉攸聲。竊謂此束脩之脩。束脩束脯也。脯乾肉也。乾肉不一日而成。故从攸。是亦聲中有義。故脩又訓長。

說文修飾也。从攸聲。竊謂此从攸。所謂毛飾畫文。故訓飾。修飾有文章。故修身用此。今多與脩相混。

說文條小枝也。从木攸聲。竊謂毛詩汝墳南伐其條

枝。傳枝曰條。幹曰枝。艸木之枝。自幹莖分。四旁暢達

遠揚。故七月風蠶月條桑。取彼斧斨。以伐遠揚。傳遠

枝達也。揚條揚也。自本至末。遠揚暢達。是條之義。亦

是遠而長。有攸意。故从攸。亦聲中有義也。

以上脩脩條脩四文。亦各有所乳。皆後人所製。古

無所見。其餘大抵無所乳。

說文倣鑿鐵也。一曰鑿首銅也。从金倣聲。竊謂說文訓

倣鑿為鐵。殆無確據。古器銘所有倣勒。乃毛詩倣革。蕤

蕭小雅倣革冲冲。傳倣鑿也。革鑿首也。冲冲垂飾貌。未

芑同上鉤臂倣革。倣倣革鑿首垂也。韓奕大雅倣革金厄。

倣倣革謂鑿也。是倣革似謂鑿首。而說文勒馬頭絡

銜也。然則鑿首接絡銜處用銅。此為倣鑿。一曰鑿首銅

是已。廣韻倣倣頭銅飾。亦謂此也。毛詩作倣者。鑿用

革造。說文从金者。鑿首用銅故耳。

倣金

意齋集古  
柔伯戎散

倣金

石鼓文

石鼓既从倣。與說文同。此餘从倣諸文。經傳所見

不夥。然大抵金文無所見。唯見一字。反說文不收。

不火 憲齋集古  
條解

此雖說文所無。古既有之。今以為條忽字。集韻光  
動貌。廣韻忽犬走疾也。字皆从火。不從犬。火光條  
閃。以為瞬息間之義。似有故。恐不關火。

說文敗毀也。从火貝。敗賊皆从貝。會意。數籀文敗从貝。  
竊謂此恐貝聲。未必作會意。解。古文往往用重文。非有  
別義。更作豎。達作達。則作鬣。皆是。

卜貝 貞秘集古  
鉦鐵

說文寇暴也。从火完。竊謂此會意。徐鍇曰。當其完聚  
而欲寇然完古文以為寬字。則完非完聚之義。且古文

寇未必从完。

攷

習鼻

攷

憲齋集古  
揚散

攷

又  
虞司寇

攷

吉余文述  
司寇良父  
壺

攷

攷  
虞司寇壺蓋

攷

同上  
器

攷

又  
又一器

才乃皆與元不同。以下有才。是屋中有人之象。屋中人俄逢扑擊。是非仇人來擊乎。仇人自外來擊。是非寇乎。寇究由內。寇賊田外。此豈非寇之義耶。寇之所乳。以寇為聲。

說文數數盡也。从文畢聲。初謂此今畢業之畢。古謂卒業。卒終也。畢本獵具。田圍也。假為終盡之義。此後起字。

畢

憲齋集古  
數狄鐘

畢

貞松補遺  
它毀

說文鼓擊鼓也。从支从壺。壺亦聲。竊謂說文分鼓鼓為  
<sup>高</sup>字。非古意也。古文用之無異。篆文分之者。今所謂名詞  
 動詞之差耳。古謂文為名。創造反字者。象物形而造之。  
 支皆為物名。所謂名詞也。既而一轉為用。則所謂動詞  
 也。鼓字先成者為壺。壺是鼓之象。且壺皆是。中間圓  
 者是鼓。下其足。上其飾。有足而立。故壺今為擊立之義。  
 取槌擊之則為鼓。為鼓。溯而言之。壺乃鼓象形而為其  
 名。鼓鼓並為其用。非異字。自小篆分之。以還。判然別異。  
 古文不然也。



克禹  
 靈蘇鼓鐘



齊侯鐘  
 齊侯壺



齊侯鐘  
 鼓鐘二肆



薛氏款識  
 俾若鍾鼓

齊侯鐘



齊侯鐘

此諸文均屬物名。而克鼎从支。齊侯壘兩器从支。齊侯鐘。鐘。齊侯鐘。从喜作。是名詞不可以支支分之也。

𠄎

憲齋集古  
子璋鐘

𠄎

又  
沈兒鐘  
永保鼓之

𠄎

金石索  
徐王子鈇鐘  
永保鼓之

𠄎

夏林集古  
子璋鐘一

𠄎

其二

此諸文均為擊鼓之義。而沈兒鐘从支。且沈兒鐘及徐王子鐘皆从喜作。與前齊侯鐘同。是此兩文相同。動詞亦不可以支支分之也。故古文鼓鼓相同。不可相分。分之者小篆家之說耳。

𠄎

憲齋集古

𠄎 其二

𠄎

師楚敷一蓋

同是師楚敷。而一从支。一从支。其不異可知。唯从支

說者非从支持之<sup>支</sup>手持鼓槌之象。

鼓

急齋集古

即鐘

玉鞀鞀鼓

鼓

貞松集古

鼓彙作又平解

作十蓋為古。繼而作个。又次作个。最後作卜。皆鼓槌

也。絕無从支者。而段玉裁改訂鐘鼓字。蓋从支作。是

僅據說文殺下注云支垂飾與鼓同意一語而已。鼓

上垂飾乃是古文嘉字。所以來<sup>立</sup>立耳。鼓槌無垂飾。

古文可證。殺字注許慎偶失考。段注據此盡改舊文。

可謂謬矣。鼓樂人之所喜。故喜从喜。喜發於口也。故

鼓與喜相因。鼓喜相因。故鼓亦或从喜作。

鼓

鼓

此明今喜字喜心

說文不收此字。然壺下有口為喜。壺乃鼓初字。鼓上有心亦何非喜。何則喜發於心也。此即今喜字。喜心不能禁。發於心而洩於口也。余所以為喜。喜非異字者。亦在乎此。然則喜謂鼓之所乳亦可。

說文鼓無所乳。而鼓別成一部。所屬八九文。磬獨在貝部。不承其義。古今文毫無所見。今皆置而不議。

說文攷敏也。从攷句聲。竊謂敏擊也。攷敏古常通用。故毛詩山有樞風。子有鐘鼓。弗擊弗考。傳考亦擊也。是假考為攷也。今多假攷為考。古亦時有之。新刊十習讀辨

# 攷

吉金文述

郟王錡

用喜于皇天及我攷

此从攷作。攷攷攷考也。是假攷為考也。



說文攻擊也。从支工聲。竊謂此攻戰之攻。雖攷擊均訓擊。與此不同。

攻 周金文存

魯公伐知鐘

魯公伐知鼎

魯公伐知

魯公伐知

銘皆云攻戰無敵。靈鼎亦攻。从又作工。攻功皆與公

同讀通用。

攻

齊侯鐸鐘

工

真松集古

嘉賓編鐘

敏于戎攻

工

余武于戎攻

不愆敵作誨于戎工。魏季子白盤作敏于戎工。毛詩敏于戎公。傳公事也。戎公戎功也。戎攻戎工亦同此。

攻

寶鑑樓彝器圖錄

國器觀 攻市

此假攻為工。攻市工師也。周末工師字多用此。戰國  
人所用劍戟戈矛所謂大攻左攻右攻皆鍛工。

攻

貞林集古  
大攻劍

攻

又  
口相邦劍工

又  
三年右攻工

又  
秦右得

攻

又  
左攻殘弩牙

攻

又  
右攻殘弩牙

攻

又  
廿年距末

不帝鑄工。鍛工陶工亦然。一時之制也。

攻  
攻  
攻

夢庵藏匄

此昏陶工。以上周秦間文。又下有點。如尺寸之寸。  
可知。又下有點。昔大抵又字。非尺寸之義。又車攻雅。  
我車既攻。我馬既同。傳攻堅固齊也。古固者為攻。不  
堅固者為鹽。攻鹽功苦之假借。亦可作工活。石鼓文

作避車既工。避馬既同。工加功多則其器堅。不多加  
功則其器不固。攻鑿亦功苦之義耳。

說文夔坼也。从夂从厂。厂之性坼。果孰有味亦坼。故謂  
之夔。从未聲。竊謂此大與古文違。古文初不从夂。又不  
从厂。非未聲。夔之初字起於來。來來來也。毛詩思文頌  
貽我來牟。帝命季育。思文后稷配天之詩。言天賜后稷  
以來也。故漢書劉向傳周頌曰。降福穰穰。又曰。貽我釐釐。  
釐釐麥也。始自天降。此皆以和致和。獲天助也。師古曰。  
釐音力之反。又讀與來同。來本非去來之義。其文象麥。  
以其自天來降。用以為去來之來。又為賚賜之賚。釐古  
賚字。故說文釐家福也。蓋周家之興。基於后稷司田。后  
稷之司田。適獲麥種。實為前人未發之物。以為天賚。象

其形造來字。又造麥字。來下加尸以徵自天來降。尸用  
來字。今降字。殖之田里為釐。最古不從父。

意齋集古

𠂔

釐 釐 釐 釐

𠂔

同上

𠂔

周金文存 釐舟

𠂔

陶齋吉金 苜伯壺

𠂔

又

此最古文。𠂔與𠂔不同。象麥形。漸變為𠂔。𠂔是𠂔

之所出。初不從未。又不從尸。𠂔不從𠂔也。故𠂔無𠂔

𠂔之義。詳博訓為𠂔也。未詳何故。其從尸從未皆非

古義。古文無𠂔字。大抵從𠂔者。從釐省耳。釐之為來

所乳。毛詩之來。漢書之釐。其義不異。可以證之。而初

不從𠂔亦明矣。其從𠂔者。蓋周中世以降之文。尸

變作尸者。亦往往有之。𠂔之所出。全在其後。今請以

說釐字。

釐

憲齋集古  
善天克鼎

釐

又  
容鼎

釐

又  
無異散蓋

釐

同上  
器

釐

御齋吉金  
克鼎一

釐

其二

釐

其三

此釐從來未从厂。

釐

憲齋集古  
朱伯戎散

釐

又  
散

釐

釐

西清古鑑  
釐鼎

釐

貞松補遺  
召壺蓋

釐

又  
康鼎

此雖未从厂。既从木。康鼎恐損壞不全。

釐

薛氏欵識  
孟辭鐘

此漸將从未。恐係誤寫。尚未从厂。

上才 意齋集古 上才 其二 上才 同上 上才 吉金文述

來厘 師酉敵一 來厘 蓋 來厘 器 來厘 師酉敵一

上才 其二 上才 其三 上才 貞松集古 叔彘文下文考尊

來厘 此从厂唯上未變

來厘 來厘 來厘 以上均齊侯罍鐘

此尚從來不从未可知从未从厂之最晚也

說文無此字意亦釐之或作釐家福也故或从厂釐

古文從來與釐同義釐亦蓋從釐後漸省從來與釐

為別字然賚賜也賜予也釐亦予也毛詩既醉

大釐 雅釐

陳助敦蓋



陳助敦蓋

甬女士。從以孫子。傳釐予也。又江漢上釐甬圭瓊。柜  
 營一自。傳釐賜也。是釐亦賜也。予也。釐查義一也。尚  
 書湯誓予其大來夏之。史記夏本作予其大理。女。理蓋  
 釐之假借。是釐查之不異也。故釐或从貝作。音似  
 上貝 辭氏款識 上貝 克鼎  
 采頁 敬敦 采頁

此釐从貝作。乃查字。夢庵藏劍作特貝。亦蓋此字。

上貝 意齋集古 上貝 同上  
 采頁 師案設器 采頁 蓋

此亦同前。器文从貝。蓋文但作釐。由此觀之。作釐  
 者乃釐之省文。釐可以作釐。則釐亦可以作釐。釐非  
 別有此一字也。

支 周金文存 負私集古

𠄎 數伯鼎 數白鼎

唯此兩字與𠄎相似。他無相似者。恐同字。𠄎伯

祐釐伯。

𠄎

意齋集古 叔向父敵 降余多福繫繫

此蓋釐从子作。釐爾女士。徒以孫子。故特从子。亦非別有此一字。賜貝則从貝。賜子則从子。其為釐則一也。叔向父敵喜有子。故作釐。其右更有子者。左右相對成文。繫交耳。又有作叔野者。繫之又繫者。

支 西清續鑑

坐里 其五 支 其七

采厘

周鐸鐘四

七

采厘

11/10/2





自則曰錫楚。似作釐用。且器文省作𦍋。𦍋乃釐之省文。唯米作米。為稀觀。

說文教禁也。一曰樂器。控揭也。形如木虎。从支吾聲。竊謂此今禁御字。禁御古皆祭祝名。故从示。非正字。此為正字。古曰干吾。後皆从支作攷教。一曰樂器。是柷教之。形如伏虎。背有齟齬。鼓以止樂。故亦有教名。毛詩有磬。調鞀。柷。圉。字作圉。義同。或从五作。

𦍋

教鼎

𦍋

攷攷 攷攷

攷攷

攷攷




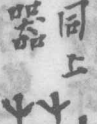



此五从重五。古往往有此例。故吾亦从重五。

𦍋

石鼓文

此為敵所乳。然說文不收。未詳何義。石鼓有盪字。以為吾字。蓋古有盪字。為辭逆之義。辭逆與敵。意義相近。故或作盪。與敵。

說文畷平田也。从支田。周書曰。畷甫田。竊謂此今佃字。田用耒耜。耕耨而後可治。故从支。唯全文未見此字。古籀則有畷。畷等文。而余有所疑者。請試一說。


詳氏欵識  

冀父辛自  

同上  

西清古鑑  

蓋  

殷文存  

殷文辛自

辭尚功釋冀無所據。古鑑皆從。皆屬非是。殷文存釋畷。說文無此字。冀从北異聲。與此無涉。竊疑此恐畷古文。冀田多草萊。農字或从此。前已說過。農人莖夷。

諷崇始無蔓艸。故畷从田多艸。从支是平田之義也。不知覽者果能首肯否。

說文改殼改。大剛卯以逐鬼魍也。从支已聲。讀若已。竊謂此厭勝具。非尹之改。夏故从己。前既說過。大剛卯之說。雖出於漢。而古人尚鬼信祲。方相氏之面具。既著於禮經。殷虛文字有異物奇恆之象。亦必方相逐儻之類。商周之際。余安保世無此物。

**𠄎** 憲齋集古  
改簋蓋

古籀補疑古文改改本一字之說。未必為然。

說文牧養牛人也。从支从牛。詩曰。牧人乃夢。竊謂馬牛羊皆可牧養。獨為養牛人者。因篆文為說耳。

𠬞 阮氏欵識

𠬞 頁松集古  
牧師父弟叔

𠬞 同上  
其三

此皆周文。牧从牛。殷虛文字作𠬞。𠬞。𠬞。𠬞。𠬞。𠬞。𠬞。𠬞。𠬞。𠬞。𠬞。

又作𠬞。𠬞。𠬞。𠬞。𠬞。𠬞。𠬞。𠬞。𠬞。𠬞。

非牧。故或从牛。或从羊。猶字。或从牛作𠬞。或从羊作

宰耳。周文獨从牛。未為得。然再檢周文。亦自有作𠬞

者。後人不解以為養。故牧殺分為兩字。說文養下云

𠬞。古文養。養親者不宜从文。从文者必是養牛羊。

非牧而何。說文以為養古文。非是。牧之言母也。所以

養也。故尚書牧誓說文作𠬞。

說文教上所施下所效也。从文。𠬞聲。𠬞。古文教。从文

亦古文教。竊謂此聲中有義。𠬞。放也。放效也。是下所效。

效之義出於奈。不唯為聲。古文从友者亦效也。故周易繫辭交也者效天下之動者也。交交錯之象。凡事彼此交錯。互有長短。得失相視而效。是教之所出也。尚書堯典。扑作教刑。扑乃支字。故教从支。

上十 散盤

上十 攬 古錄

上十 文

貞松補遺

XX

※ 卽侯彝

上十 文

它 殷

說文。教。覺悟也。从教从口。口猶勝也。曰聲。學。篆文。教。有。竊謂。學。篆文。則。教。古。猶。也。此。顛。倒。本。末。之。見。古。有。學。字。而。無。教。故。說。命。曰。學。學。字。是。設。文。唯。有。學。而。教。字。亦。未。有。也。教。乃。教。字。驅。之。使。學。故。从。支。教。从。奈。者。實。从。學。者。也。

效 字

孟鼎

效 字

憲齋集古

效 字

又

師 蘇 文 教

𠄎

又  
靜敵

𠄎

貞松補遺  
者汚鐘

此古金文如此。決非秦人創製。且進一步言之。學字亦非甚古。殷虛文字初唯作𠄎。𠄎以介。蓋其源出於友。友又作𠄎。皆相交錯之象。不象周易六爻。取虛文字作𠄎。稍變為𠄎。益變為𠄎。加之以日。始有𠄎字。此乃學之初字。時未有子承之。故教為義。以日為聲。故凡學。覺。學。梁等文。或承以為義。或以為聲。說文失之。故覺以下諸文。均為學省聲。唯殷虛文字既有教。教等文。然則教亦古字。故未必由學。二。藝。𠄎。俱从友。音義最近。故或一字通用。公。前。二。期。前。說文。夏。舉。目。使。人。也。从。友。从。目。前。已。說。過。

說文放逐也。从支方聲。竊謂放有兩義。一則放逐之放。二則放效之放。蓋放逐為本義。放效之放。恐仿之假借。仿相似也。仿佛見不審也。彼此相效相似。真假殆不可辨。放效之最巧者。唯全文未見此字。

放有所乳。說文成一部。唯敖敖而文屬此。

說文敖出遊也。从出从放。竊謂此今遨遊字。故說文

無遨。毛詩柏舟邶風。微我無酒。以敖以遊。釋文敖本或

作遨。作遨者浴字。

敖

意齋集古

歸各歌

說文云王命口公征山四敖。意齋釋為苗敖。苗與

莫音近。苗敖乃楚莫敖。楚人反。王使某公往征之。



其言似可據。然山與出相似。未必與出相

同。散亦與說文出放之義不符。故余不能無疑。

以上諸文皆是說文支教放各部中之所收。其餘散  
是散徵歐等文。前已說過。再有數字。散見說文諸部

者。說文散字。亦與說文出放之義不符。故余不能無疑。

說文椒分離也。从支从赫。赫分椒之意也。竊謂米麻皮  
分之為赫。散之為椒。此分散之正字。今椒廢而散行。

椒之所乳為散。兼承其義與聲。

說文散雜肉也。从肉椒聲。竊謂此今散字。雜肉故从  
肉。散雜故从椒。而散盤之散。从付从月。恐與此別字。

散字

其序趨

說文夫此字。今不知何義。唯散古文如此作。不從  
竹。从月。故今舉以為據。

說文散。繳散也。从非。檄聲。一曰。飛散也。竊謂繳散。謂  
弋射投繳也。金文未見此字。唯時有从貝者。亦从艸  
从林。與此不符。

十又  
習  
散  
鐘

此亦說文不收。不知何義。从艸。从林。皆同字。唯說  
文从檄者。至此不得不為疑案。

說文扶。左也。从手。夫聲。𠄎。古文扶。竊謂古文以又為  
手。故大抵从又。不從手。後世漸變以又為手。故扶。揚。播  
等文。一時均从又。並非扑擊之義。雖曰古文。晚周古文

耳。真古文則皆不从文。

𠄎 攴古錄

𠄎 又

𠄎 同上

𠄎 器

𠄎 器

古文又為手。故从又。用手扶老者手也。扶老者用四

指執之。故布四指為扶。扶四寸也。與搗同義。又與膚

同讀。故或假膚為之。公羊傳僖卅一年觸石而出。膚寸而

合。膚寸四寸也。按指曰寸是也。前已說過。

說文揚能舉也。从手易聲。𠄎古文。竈謂此亦真古文

从孔不从文。前已說過。

說文播種也。一曰布也。从手番聲。𠄎古文播。竈謂播古

文。見說文番下。𠄎是。楚辭可證。前已說過。

說文壤敷也。从土乘聲。𠄎古文壤省。𠄎籀文壤。竈謂从

土者自敗也。从攴者人敗之也。敗既从攴。壞从攴亦  
可乎。

以上諸文皆見於說文者。其不見於說文而余又往  
往見之者。今舉一二於下。

**攴** 憲齋集古 **攴** 吉金文述 **攴** 貞松集古 **攴** 同上  
仲徽自 **攴** 并敗 **攴** 中徽自蓋 **攴** 器

此字屢見說文。夫之。从攴。籀聲。今不知其義。籀說文  
帚屬。从二帚。籀古文。籀書曰。籀類于上帝。籀今  
作肆。說文既失不收。故併其所乳。盡絕其迹。

**攴** 貞松補遺 **攴** 又入 **攴** 同上  
籀文 **攴** 自蓋 **攴** 器

此攴文頗古。故作攴如攴虛文字。

𣪠 憲齋集石  
𣪠 王孟  
𣪠 又  
𣪠 趨鼎  
𣪠 周金文存  
𣪠 靜敦

轡人名。轡國名。皆不知其義。此周文。

𣪠 憲齋集古  
𣪠 允敦蓋  
𣪠 吉金文述  
𣪠 又  
𣪠 允蓋  
𣪠 貞松集  
大段

此亦說文所無。故釋家言人人殊。莫衷壹是。或以為散。或以為斂。篆形皆不近。唯以左旁與替稍似。劉心源釋為盥云。从支與收斂同意。當是穡。此說似得之。竊謂未必作穡解。恐盥字从支耳。憲齋允敦云。令女正成。周嗣斂。是成周司盥也。雖不著於周官。恐是內府外等類。掌貨賄之職。故謂司盥。出納之吝。豈非盥耶。又大段云。余弗敢斂。亦謂弗敢盥也。不知當否。

𠄎 密齋集古  
王孫鐘

其大徵云畏从魁。竊謂此畏从支耳。非从魁。銘云數  
𠄎趨。數𠄎畏忘之異文。不外畏字。故說文不收。

𠄎 齊侯鐘

𠄎 薛氏欵識  
孟善區

𠄎 據古錄  
姑氏數

此亦作字从支。作之異文。非別字。

𠄎 齊侯鐘  
𠄎 三軍

此亦恐勸之異文。从支。說文不收此字。𠄎蓋謂勸  
力調𠄎也。凡此等支。皆不有扌擊之義。唯人為之。非  
無為而然者。从支耳。

齊侯鐘



齊侯鐘五

辭尚功既釋貫。又釋敗。金石索亦載之云。疑是散字。竊謂釋貫者是。而釋散者。文義不妥。貫乃習習之義。又云散。厥靈師。豈非貫習靈師之義耶。貫字从支。耳。恐非異字。釋敗者。最非。



齊侯鐘

其配畏公之姓



齊侯鐘六

此辭氏釋畏。金石索釋。竊謂皆非是。蓋古文裏字。解衣而耕為裏。此裸身之象。土田也。支所以耕田也。



此二字皆不完備。叔妊盤失面。周金文存失胛。齊侯鐘

最備。皆同字。从支从又。亦不甚異。  
又 古某滙 裏垣布

余前已說過。此不具論。

𠄎 西清續鑑 周敦敦

此與辭氏。孰識敦敦同文。辭氏稍壞。敦字說文不收。辭氏釋敦。蓋為从言从毀省也。然敦亦說文所無。未知是非。

以上諸文。均為說文所不收者。





第四項所屬

說文及以投殊之也。禮及以積竹八觔長丈二尺達於兵車。旅賁以先驅。从又几聲。竊謂此周時所用及制如此耳。非从及諧。文皆從此義。大抵从支从及。其義不甚相遠。支小擊。多為驅使之用。及有推擊之意。

𠄎

憲齋集古  
支季良父壺

从支者杖無首故古文作象之也。从及者杖有首。故古文作亦象之也。初不从卜从几。後舍象形而取形聲。故从卜从几。非原意也。及有所乳。說文成一部。屬此者十九。文別有殺一未。其散在他部者。不過一二。或承其義。或承其聲。

說文散从上擊下也。一曰素也。从夂青聲。竊謂散从夂。其義當如說文所訓。夂部二十文。其十二文均為椎擊之義。或相擊。或从上擊下。或从下擊上。或有聲。或無聲。各殊其用。唯今用一曰之義。無用上擊下之義者。列子帝木葉幹散。謂皮散也。皮散無精。不為成物。故物之未成者為散。穀未成食也。擊為未成禽也。穀小豚也。散亦有所乳。以散為聲。或兼為義。

小雅說文穀乳也。从子散聲。一曰穀稽也。竊謂穀乳也。乳非从子所以養小兒。故从散以為聲。又為義也。其穀稽不明。重新之貌。猶混沌未剖之時。人幼少未免混沌之域。尚為穀。又穀稽。此其从散之別義。唯穀稽或作句稽。又作構稽。第四頁又作恂恂。皆疊韻字。本字無意。意在聲也。

殷

貞松集古

王

貞松補遺

殷

殷穀盤

王

殷

餘前已說過。

說文珽二玉相合為一珽。穀珽或从穀。竊謂珽作穀。

古文亦然。或假穀為之。

王

密齋集古

王

又

王

馭方鼎

王

印

此假穀為穀。

說文穀續也。百穀之總名。从禾。穀聲。文亦通。通也。類

十鐘

印

周

秦十七

公孫穀印

此蓋秦文。雖未足以為古文。要不失為漢前舊文。

左傳楚有鬪穀於苑。楚人謂乳為穀。則穀穀之假借。穀穀皆所以養人。其義亦相近。

說文殿擊中聲也。从及。及聲。初謂殿擊聲也。殿擊鐘鼓聲也。毛詩擊鼓。風擊鼓其鐘。鐘鼓聲。說文堂殿也。殿堂皆可以為鼓聲。或以為鐘聲。故鐘从金。說文鐘鐘鼓之聲是也。又殿擊室聲也。是無所擊之物也。殿非擊鐘鼓。又非擊室。然則所擊何物。曰擊人也。人逢扑擊。則有涕泣悲痛嗚咽呻吟之聲。謂之殿。故凡悲痛嗚咽呻吟之聲。皆可謂以為殿。故許慎在醫下云。一曰殿。病聲。又在癢下云。劇聲。是人臥病床呻吟訴痛之聲為殿也。噫。是何言之噫。或作譴。作譴。是驚歎之聲。亦可為殿。而永歎之聲亦然。故石鼓文。汧殿汚烝。汧殿洎。汧殿猶汧兮也。唯

取其聲。不取其義。尚書秦誓之斷斷猶無他技。大學引作斷斷兮。是段猶兮古音相近。故可相假也。秦人遂假段為也。其實也本非聲假也為段耳。

**段**

朱氏款識

格伯段一器

**段**

其二

**段**

石鼓文

汧段涉丞

**段**

汧段洎

**段**

詛楚文

禮使介先將之臣自救也

**段**

其於久遠

段如後嗣為之者

古音段也相同。後世漸異。遂盡改段為也。

說文段。推物也。从殳。殳省聲。竊謂此今鍛鍊之鍛。殳以擬椎。椎以擊物。反覆椎之。此為段。與段不同。漢以後漸混如一。段兩手相交。段从殳。此大有差。

段

段

吉全文述  
畢段散

段

散盤

此劉心源以為段。吳大澂為段。宓切謂劉說為是。右旁  
 从疋者。段字。非段。散盤从疋。非正體。大抵从厂者。石  
 者。文。說文厂部可證。二十七文中。其大丰。非厘巖可  
 居之義。石古文有作后者。厂其省文。毛詩公劉  
 大涉渭為亂。取厲取鍛。傳鍛石也。鑿鍛石。所以為鍛  
 質也。是段本段石。取厲石置物其上。以椎擊之。所擊  
 之物為銅鐵。故俗或从全作。說文从石作礮云。厲石  
 也。从石段聲。春秋傳鄭公孫字子石。是段段相混也。  
 而隨唐人不察。以乎加切。誤矣。公劉以館亂鍛相韻。  
 不可以乎加切讀。故陸氏釋文鍛本又作礮。丁亂反。

說文云。殿。厲石。字林大喚反。由此觀之。陸德明所見說文。从段。今本从段。必係誤寫。且鄭有兩子石。一為公孫段。一為卬段。左傳皆作段。不作段。作段為正。凡鍛鍊者。反覆數次。而後竣功。故肉脯亦加薑桂。反覆乾之者。為段脩。俗作殿。段正之段亦然。謂段古文原說文。段。揉屈也。从段。从息。息古文東。殿字从此。竊謂段今經傳無所見。許云。息古文東。甚謬。殿字从此者。是。古今文多見段字。宋儒以未久釋穀。殊與篆形不符。吳劉以來。改釋殿。尚未妥善。時賢再改釋段。與薑同字。與殿同讀。始得復古。故段。忝。稷。器。字从息。與薑从息不異。息食在器中之象。从匕者。執飯匕之象。毫無揉屈之義。匄字从此。故訓飽。承其義也。前已說過。

段之所乳。均承其聲。唯匈獨承其義。

說文釋義也。从及禾聲。𦉳古文殺。𦉳古文殺。禾

古文殺。竊謂此三古文。第二字似敖。第一字加之以介。

頓繁。未能得其義。第三字最簡。為古文初字。篆文所从

之禾。乃此字之譌。徐鉉等曰。說文無禾字。相傳云。音察。

未知所出。蓋其譌既久。下悉原委。故曰云爾。

**大** 意齋集古  
**大** 又

苞姑歌

慧伯鐘

舊釋均為苞。近時發現魏三體石經。管蔡之蔡。殆與

說文古文第三字同。即知此假殺為蔡。古讀殺蔡相同。

徐鉉所云禾相傳音察。不誤。由此觀之。篆文因古文

加及。化象形為形聲也。



殺有所乳。說文成一部。唯祛一文屬此。其餘散在他部。以殺為聲。古文無所見。今皆置而不議。

以上諸文均係說文是部殺部所收者。說文磬樂石也。从石。殺。象縣虛之形。及擊之也。古者母

句氏作磬。如門。摺文省。石。古文从石。空。切謂殺古文原字。聲下亦云。故摺文磬。殺非省石。擊磬象形。

殺 辭氏款識 容告磬

殷虛文字作         持

積竹杖。禮記樂記石音勁。故又作磬。此形聲字。反非

古文。論語磬磬然。小人哉。磬磬勁直貌。孟子作婞婞

然。非樂石之義。

殷有所乳。馨唯一文。兼承其義與聲。其餘均承聲而已。  
 說文穀米一斛春為八斗也。从斗从爰。竊謂此从斗从  
 米从爰會意。非从爰从巢也。巢春糗也。糗熬米麥也。與  
 此不同。爰杵也。此春粗米為精。一斛而得八斗。減二成  
 也。金文有小印字。殷虛文字亦有之。印既為舉杵之  
 象。小印豈非此字耶。从八者或是得八之意。

陶齋吉金

子立又丁自

析子孫父

癸白盞

器 同上

此字諸家著錄屢見。未有的解。而操杵之象甚明。唯  
 上有八字。殆不可解。故或為八申。非是。余疑八春未  
 得八之義。故操杵之上著八字表之也。大抵殷文以  
 為地名或國名。故其義未審。今亦試立此說耳。

穀有所乳。說文成一部。然屬者唯繫一文。而在他部亦  
 僅毀一文而已。今亦置而不議。

說文般辟也。象舟之旋。从舟从反。反所以旋也。𠄎古  
 文般从文。竊謂此般辟字。从舟。水路相薄。兩舟般旋相  
 避。以免相衝。此為般。从反。楫棹也。亦非積竹杖。从文者  
 亦非真古文。最古作𠄎。其象與鞭扑相似也。

𠄎 阮氏致識  
 之舟𠄎一

𠄎 其二

𠄎 其三

𠄎 朱氏致識  
 舟之丁鼎

𠄎 又

𠄎 舟𠄎

𠄎 舟𠄎

𠄎 舟𠄎

舊釋以為父舟二字。故辭氏父舟𠄎上字誤作父。

𠄎 貞私集古  
 般𠄎一

𠄎 其二

𠄎 又

𠄎 又

般又丁爵

般又己尊

以上諸文皆殷文。執權操舟之象。並非又舟兩字。負松釋般。當矣。周文大抵从支不从皮。

憲齋集古  
茲又盤

取膚盤

兮伯盤

史頌盤

阮氏疑識  
棠盤

頁杜集古  
魯伯愈又盤

又  
彝作王母媿氏盤

又  
蘇治姪下號地盤

又  
周棘生盤

又  
拿叔盤

又  
白者君盤

又  
極甫人媿地盤

又  
師寔又盤

以上皆周文以支作者。其補近古者。僅一兩見。

身 憲齋集古  
魯伯厚之盤

月 貞松集古  
宋文盤

此不以文而以一。尚有古意。甚則假文為盤。太簡。

多父盤

憲齋集古

其以之者。非絕無。而不過僅有耳。

股

周金文存  
余是盤

股

仲巖之盤

以上除股文外。均假股辟之股。以為盤盃之盤。皆非本義。般辟必折旋。故般為般旋。為般桓。為般遊。為般樂。今反作盤旋。作盤桓。作盤遊。殆忘其故。盤桓管子小作泝桓云。君乘駁馬而泝桓。迎日而馳平。注泝古

盤字。非盃之盤。故从水舟。般桓猶般旋。桓。桓聲。回。从回。回。溯水般旋之象。往而復反。逍遙不遠。賜。此為般桓。

般有所乳。以般為聲。

說文盤承槃也。从木般聲。鑿古文从金。盤籀文从皿。竊謂承槃之槃乃盤盃之盤。本與般辟之般不相涉。自周人假般為之。或从皿作之。或从金更从木作。皆般聲。不承其義。溯之其源。則文本象承槃之形。般虛文字作日。日。比者是也。承槃似舟。舟作月。作四。槃作口。其狀相似。故承槃亦謂舟。豐下有舟。尊下亦有舟。舟載物具。槃亦載物。或容物。口大便於容物者。亦均為盤。故有盥盤。有浴盤。沐髮者於是。洗足者亦

於是故有銅盤。有木盤。有瓦盤。敗虛文字盤有耳者。便於執之也。周文槃大抵假般為之。嗣作盤。或作鑿。

𦉳 貞松集古  
𦉳 憲齋集古  
𦉳 密邠州堂

全文作盤。作鑿者。與。如晨星。小篆作槃。今反不

用。盤殆為專字。

此外从般諸文。全文大抵無所見。今亦置而不議。

說文般。作樂之盛稱般。从房从反。易曰。般薦之上帝。竊謂此从反。房聲。房聲者。謂作樂之聲。般。般然如雷聲也。故曰作樂之盛稱般。从反者。反鼓椎也。前已說過。此不具論。

十

說文尸。左手也。象形。竊謂十為左手。又因指左手所在之方亦為十。唯許慎偏信十又為左右。未通左右亦出於古文。而不創於秦篆。說文一書左右兩字。必用十。不用左右。此亦不深究古文之過也。

尸

貞秘集古  
恒鏡

尸

憲齋集古  
先王其嚴在帝十右

人手用右為便。左不順利。造字者亦因此不多製从十之文。故十屬之字。僅僅不過後列數文。

左

左

左

陸

階

陸



十

學差后因一處心未其終於非可定打信  
 助 敵 助不或無乳和員林某古神其翅一下

說又左手相左助也。从十工。竊謂古左右手為十又。左右  
 方為左右。左右手相助。故左右皆有相助之義。今多从人  
 作佐依。唯人以用右為順便。故右手為主。左為佐貳之義。  
 右既為輔相。左反是。故左遂為不相助之義。是左右兩字  
 之差也。

憲齋集古 師案敵蓋

左古虎臣

同上 器

師案敵 周金文存

齊侯縛鐘

朕庶民左右

又 齊侯左右

石鼓文

左駿

此皆周文。左右之左作左。未必皆作左。至晚周用左益  
說文多。軍有左右。戈有左右。刀布文亦往往見左右字。大抵  
从工作左。左右方不必要作十又也。

工

憲齋集古  
陳太公子  
和子區

工

又  
陳獸區

工

又  
左關銀

此左關。恐右關對文。亦左右方之義。

工

齊侯鐘  
左右余一人

工

憲齋集古  
是用左王

鏡  
季子白盤

此左為佐助之義。非左右方。或曰古左右兩字。皆从口

作后司。其言不為無理。唯貞松集古師克殷一

后。是工司反文。周金文存伯裕父敦又司。是用

反文。后誤作司。因加一畫以表其誤者。非右或作司

也。說文陸賈城官曰陸。从官左聲。竊謂說文有左聲而無  
左字。猶有晶聲而無晶字。是皆古有之。秦漢失之也。篆  
文作墻。則陸古牆也。古文往往累積成文。殷文有墻有  
盟。周文有奎有員。又既有又入。大亦宜有尺斤。又入為  
友。尺斤宜為佐貳之位。今失其字。義亦遂晦。陸承其聲。  
不承其義。左左既廢。陸為無源之字。後世遂从隋作。而不  
知隋亦从陸為聲也。

陸亦有所乳。均承其聲。

說文鱻魚子已生者。从魚。惰省聲。陸墻籀文。竊謂墻

文从陸省為聲。篆文失陸。故从隋為聲。云惰省聲者非。

說文隋裂肉也。从肉从陸省。竊謂陸亦聲。裂肉故从

此。其本義也。或為果。蘇之蘇。史記貨殖傳果隋贏蛤。

不待賈而足。索隱隋音徒火反。與隋同。左作十耳。漢

書地理志作蘇。蘇隋古音相近。故假為蘇也。陸既廢。

隋代之而為聲。定部之隨山部之隋心部之惰皆然。

而說文在隋則云惰省聲。在隨則云从隋省聲。惰省

隋省皆誤。又在惰則云不敬也。从心。惰省。春秋傳曰。

執玉惰。惰惰或省。惰古文。蓋唇省。唇耳。非省惰也。

又說文此。古文作惰。亦隋省聲。古音隋从陸。與左近。

此差兩字。同讀相通。故此。古文作惰。唯此等諸文。全

文毫無所見。暫由所考。推而言之耳。此亦當以別。說文差叢也。左不相值也。从左。差。籀文差从二。切謂此參差差池之差。凡物之垂首。必有降殺。差次齟齬不相值。左既有相乖不相向之義。加之以來。故參差而下。不相值也。古文差唯从十。或重大作𠄎。籀文差作𠄎。三重文。非从一。二之。乃作左左耳。古文往往有此例。拍盤籀作𠄎者。實類此。

𠄎

貞私集古  
同殷一

𠄎

其二

𠄎

其三

此差之古文。假以為左右之左。左右方古多作𠄎。𠄎。作𠄎。後作左右。大抵不作十又。師虎獸師兗獸獸狄鐘皆作十右。此作𠄎。皆是。

𠂔

寶蓋樓彝器圖錄

周國差鐘

𠂔

意齋集古

宋公差戈

𠂔

齊侯鐘

此殆與今字不異。十鐘印舉亦作𠂔。周秦

尚為近古。

𠂔

意齋集古

商距末

此从后。然釋家皆以為差。是所以左亦古从口作二。說起也。唯此決非殷文。為商器者謬。

差之所乳。均承其聲。或時兼承其義。其从𠂔者。因古文也。

此說文齧齒參差。从齒差聲。竊謂齒參差。故从差得聲。又

得義也。說文齧後有佐齒字云。齒差跌只。从齒佐聲。春秋

傳曰。鄭有子佐齒。徐鉉等曰。說文無佐字。此字當从施。傳

寫之誤。余疑佐齒齷之別字。差左不異。遂从佐作佐齒。

說文嶮山貌。从山差聲。竊謂峨下云。嶮峨也。嶮峨與齷

齷一音之轉。在山為聿嶽。高低如鋸齒。鉏鋸嶮品。崔嵬

嶮嶮捷業。截齷皆為同語。故嶮以差為聲。又為義。與齷

不異。此義之可推者。不必待見古文而知。

說文差束炭也。从火差省聲。讀若差齒竊謂此因古文者。非省工

也。凡說文注某省聲者。大抵因古文。不獨此而已。

### 水辰

貞松集古

鉦鐵

此外魚部。魚藏魚也。南方謂之鱖。北方謂之鱖。从魚差

省聲。車部。庫連車也。一曰。却車抵堂為庫。从車差省聲。

讀若遲。竊謂此等文。皆因古文如前例。其餘全文無所

見今皆置而不議。

說文卑賤也。執事者从大甲。竊謂大甲之義難曉。疑是奴  
婢之嬖。故割賤。古文不从甲。恐與鬼面同。奴婢顏色憔悴。  
面目可憎。故作之如鬼面。所執賤役。非常人所應行。其事  
相反。故从大。唯古文多从反支。亦蓋支字。唯施之奴婢。故  
从反支。時或有从反者。

甲

憲齋集古 九 故蓋

甲

曾伯震簋

甲

吉余父述 農白

甲 甲 甲 甲 甲 甲 甲 甲

以上均皆鼎

甲

齊侯鐘

甲 甲 甲 甲 甲 甲 甲 甲

寶蓋樓彝器圖錄

甲

薛氏欵識

甲

西清續鑑

甲

同上

甲 甲 甲 甲

其七

周鐘鐘四

其七



大抵卑作俾用。毛詩抑風錄衣我思古人。俾無訛兮。俾俾使也。日月胡能有定。俾也可忘。箋。俾使也。蓋卑必賤役。受人驅使。不能自主。故爾雅釋詁。俾使也。從也。意古卑俾婢一字。未必从人从女以分別之。說文訓俾云。益也。反非此義。

甲文

周金文存  
余叟盤

甲文

貞松集古  
齊陰季氏鐘

此用反文。非別有此一字。

卑之所乳。均承其聲。兼承其義者亦多。

說文俾益也。从人卑聲。一曰。俾門侍人。竊謂俾訓益。恐非其本義。現一曰。俾門侍人。此蓋本義。門內小使。在男為俾。在女為婢耳。如內豎者。是本用小孺。不取壯長之

義。倪下云。俾也。俾倪。城上短牆。倪亦兒字。小兒短身。俾倪。謂其不高也。是非裨益之義。

說文婢女之卑者也。从女从卑。卑亦聲。此不待論。

說文婢短人立。婢。婢貝。从立卑聲。竊謂卑者低下。故以為短人貝。

說文廩中伏舍。从广卑聲。一曰屋廩。或讀若逋。竊謂此亦一曰為本義。謂屋宇不高也。在人為婢。在屋為廩。

說文婢。城上女牆。俾倪也。驛。籀文。婢从彙。竊謂女牆短牆。故又曰俾倪。俾倪不高之意。因前諸文之義可知。或曰。俾倪所以睥睨敵人也。非是。

會 史頌 意齋集古

會 史頌 又

會 史頌 同上

會 史頌 鼎

會 史頌 取

會 史頌 器

會 史頌 又蓋

蓋

史頌鼎史頌敵諸家多有著錄。吳大澂據周書有率俾字。強釋此為髡以應之。何如。田六是禹古文。非甲乙異文。寓鼎寓自之寓可證。此必城隅之隅。故从臺。決非障字。凡以上諸文。雖全文無所見。推理而義自明。本義卑賤。卑賤故低下。短少不高不大。然周易有之。滿招損謙受益。故卑之意義。一轉為益也。以下諸文可以窺其概矣。

說文埤增也。从土卑聲。窳謂增益也。埤亦可以為益。毛詩北門風政事一埤益我。傳埤厚也。埤本卑低之地。投之以客土。卑低之地。漸厚漸高。是所以為增益也。說文裨接益也。从衣卑聲。窳謂此同前義。衣有破綻。補之為裨。是裨為補闕之義。說文俾下云。益也。亦益補闕

之義。此皆謙受益之謂也。可以為一義矣。

𠄎 十鐘印舉

裨將軍印

漢印如此。尚為近古。勝於說文篆文。

說文顛傾首也。从頁卑聲。竊謂此以下諸文。不關卑義。皆為聲而已。唯傾首不為昂首。尚有低首之意乎。

𠄎

據古錄

晉公金盃

古無睥睨字。此或今睥字。傾首不敵正視。白眼以對人也。

說文鞞。方室也。从革卑聲。竊謂此毛詩鞞琫有秘之鞞。傳鞞容乃鞞也。亦謂方室也。

鞞

陶齋吉金

古

憲齋集古

番生敦蓋

甲

靜敵

此兩文一字。古。革之或作。伯晨鼎鞞作鞞。古

亦革字。番生敦云。錫朱帝憲衡鞞。靜敵云。錫靜鞞

列。鞞鞞鞞列必是相同。唯不知鞞鞞是一物。是二物。

鞞列說文所無。故舊釋以為遂。遂儀禮大射儀司射

適次袒決遂。注遂射鞞也。以朱韋為之。著左臂。所以

遂弦也。則从革作鞞亦可。唯不可从才作列。蓋鞞鞞

一物為才室。故又作列。然說文所無。今難俄定。

此外卑聲之文雖不少。皆不關於義。且全文無所見。

故皆不在置議之列。

說文助左也。从力且聲。竊謂說文助屬力部。从力且聲。古

文不然。助左也。故从ナ且聲。以ナ為義。故今屬之於ナ。且力亦其實又之倒文。其源出於手。竟無二也。

目

憲曆集古

又

都公蓋蓋

又

西清古鑑

𠂔

呂伯爽

此等文皆假助為祖。俱是且聲。古讀相同通用。阮氏較

識陳逆蓋有𠂔。𠂔之文。字頗壞。阮元釋封授。殆不成

義。劉心源釋坐棚。乃皇祖。蓋𠂔之訛。漢碑有祖作𠂔

者。亦類此。余因此知助當屬ナ也。然亦時有作是者。

𠂔

據古錄

又

周金文存

又

𠂔

魏季氏敦

又

魏季子組壺

又

魏季子組壺

說文組从且。不从助。此从又。是从助也。唯从又不从ナ。

由此觀之。助或从又作。以不从力為古耳。

助之所乳。說文有耤一字。而古文有𡗗。

說文及耤商八七十而耤。耤藉稅也。从耒助聲。周禮曰。以

興耤利萌。竊謂商人七十而耤。孟子作助。殷時未有井

田之法。七十畝而助。助者藉也。古音助藉同讀。藉民力

以治田也。其義與藉田之藉不異。唯不知古有此字。孟

說文𡗗文𡗗也。从又𡗗聲。竊謂說文屬之又部。而古文

从𡗗从十。余更進一步。謂當屬之助。且𡗗一字。𡗗為繁

文。何則。𡗗𡗗一字。𡗗𡗗一字。𡗗𡗗乃𡗗字。又手也。故俗

作𡗗作𡗗。說文有𡗗而無𡗗。𡗗<sup>言</sup>𡗗取也。南楚之間

凡取物溝泥中。謂之𡗗。或謂之𡗗。所謂取物溝泥中者。

說文又𡗗也。說文別有𡗗云。以𡗗物刺而取之也。又者

鐵必銘物也。用此以刺溝泥中伏物取之。敵必藉担撞音相近。義不異。古文唯作敵。

𠄎

阮氏欵識  
丁師自蓋

𠄎

同上

𠄎 恒軒所見吉金錄  
敵作父辛彝

𠄎

復松集古  
敵戊說爵一

𠄎

其二

此皆敵文。

𠄎

阮氏欵識  
晉姓敦

𠄎

據宋古錄  
魯士商敵敦

𠄎

周金文存  
仲敵父敦

𠄎

其二

吉金文迹  
敵仲鐘

𠄎

負松集古  
中敵父敵

𠄎

又  
其真甫人匪

𠄎

孟鼎

𠄎

敵盤

此皆周文



左右

又 憲齋集古  
釐伯鐘

又 王孫鐘

又 沈兒鐘

此皆从又。此三鐘皆晚。唯敵虛文字多从又。从又者未必為皆晚。王孫沈兒鐘假以為且。

吉金文述  
縣妃彝

此文補壞。卜當作。置之右旁為補異。

大保敵  
憲齋集古

又 柔伯戎敵

陶齋吉金  
戎自蓋

同上  
白撫父敵

此敵為國名。敵虛文字為國。字作。大保敵云。敵人反。柔伯戎敵以下。大抵敵淮夷連文。然則敵隣淮

夷之國。蓋與淮夷勾結叛周王也。說文蕭部黼下云。詩曰。衣裳黼黼。今作衣裳楚楚。楚自古不服周王。獻蓋後楚國歟。

獻亦有所乳。說文不收。唯古文有之。

說文黼。合五采鮮色。从黹虛聲。詩曰。衣裳黼黼。竊謂今專用楚字。此字遂廢。

中 靈壽鑑古

鼎 楚母尊

可惜左偏稍壞。右旁完好。尚為稀觀。

以上諸文。均為大屬。

什 曰 廣 行 古

禁 曰 廣 行 古 王 辭 鏡 亦 貝 鏡

左右手相對。向上為卂。向下為𠂔。又相背為𠂔。

說文卂。竦手也。从卂从又。𠂔。揚雄說卂从兩手。竒謂說文因古文而不改。古文未嘗觀𠂔字。古文左右手相對。其中自藏妙趣。兩手並列。不問左右。趣味殊覺索莫。

𠂔 西清古鑑 拱鼎一

此為拱手之象。是正形。

𠂔 意齋集古 𠂔 陶齋吉金  
叔向之散 諫敷

此似兩又相對。非其正形。然猶是手作𠂔。以表指頭。可以屈伸也。大抵常作𠂔。或者作𠂔。皆竦手之象。卂之所𠂔。說文成一部。共又別為一部。其散在他部者。亦

均承其義。不承其聲。

說文奉承也。从手从竹半聲。竊謂竹既為兩手。更加一手。實為蛇足。古文唯从竹。源蘇長手形。如奉許與

𠄎

散盤

此古文半作𠄎。不作𠄎。今此从𠄎。補為異體。

𠄎

散盤多異體。不足怪也。秦嶧山刻石文奉作𠄎。尚為近古。唯散盤假此為封境之封。非本義。

中說文承翊也。从竹从甲从山。山高奉承之義。竊謂丞不文从山。前已屢說。說文手部更有承字云。奉也。受也。从手。籀从甲从竹。是承从竹以外更有承。然非別字也。古無兩式字。丞唯一文。不要更加一承也。𠄎皆偽作。

辭氏款識  
亡承于先王

師範敦

齋侯鐸鐘  
母或承類

西清古鑑  
承自

范氏集古印譜  
曹丞仲承

此皆用以為承。不更加手。是丞為承字也。承又今拯  
字。或作拚者。皆是。列子黃帝見一丈人游之。以為有苦  
而欲死者也。使弟子竝流而承之。莊子承作拯。呂氏  
春秋微察于路拯溺者。其人拜之以牛。子路受之。丞承  
拯一字。秦漢以後。國有丞相。丞名俄貴。為輔湖尊稱。  
於是別掣承字。為奉承之義。更製拯拚等字。專為救  
拯之義。其用岐矣。

貞松集古

白懋文承王命

貞松補遺

白懋文殿

𠄎

負松集古

追異臣文必丁自蓋

𠄎

同上

器

此亦同前。

𠄎引給也。从竹𠄎聲。𠄎謂𠄎字古文以為擇。𠄎从兩手。擇从一手。古今字。其義不異。說文訓引給。未詳其意。前已說過。

𠄎舉也。从竹由聲。春秋傳曰。晉人或以廣墜。楚人鼻之。黃顛說。廣車陷。楚人為舉之。杜林以為麒麟字。蓋謂由聲。由字不明。段玉裁云。各本作由聲。誤。或从鬼頭之由。亦非也。此从東楚名岳之由。此說似是。

由

阮氏叔識  
張仲董

由

意齋集古  
師酉說一

由

同上  
器

由

其二

某

𠄎

同上

𠄎

吉金文述  
師酉敵二

此皆从由。由、𠄎同字同讀。當若其故。𠄎以為駢麟字。从此之𠄎或作𠄎。左傳𠄎之作𠄎之。由聲與其聲相同可知。

𠄎有所乳。以𠄎為聲。



說文異分也。从𠄎从𠄎。𠄎予也。𠄎切謂異古文。不从𠄎从𠄎。是鬼神異物之異。人身鬼頭。所以為異也。非分𠄎之義。前已說過。

說文弄玩也。从𠄎持玉。𠄎切謂𠄎持玉象形。從來著錄大抵不收此字。余亦以為秦漢以後之文。何知古有此字。釋家不鮮以為別字。其體稍異故耳。

 阮氏欵識  
 同上  
 吉金文述  
 丁璫自蓋 王 器 珮鼎 以古有九字

此恐古弄字。阮元釋璫者。以乳有兒頭。精似虎頭也。然蓋文無頭。為兩手玩玉之象。自是弄字。不得釋璫。劉心源以為珮。自余觀之。亦是弄古文从乳。貞松集古作璫。非目驗其器。則難辨當否。前是古文不山什

 西清古鑑  
 掬觚一

古鑑不通古文。以臼為掬。非能釋字。竊謂此亦弄字。自正面視之為。自側面視之為。俱為弄字。

 貞松補遺  
 天尹鐘



此與今不殊。後起字。為晚耳。非古全無弄字也。并共說文戒警也。从廿持戈。以戒不虞。宀切。謂孟子當在辭也。予有戒心。辭曰。聞戒。故為兵餽之。予何為不受。是戒慎要兵也。世有好亂者。戒之不得不持戈也。

夫 憲爾集古  
戒叔敲

夫 齊侯鐘

夫 貞松集古  
戒鼎

夫 又  
戒鼎

或有从二者。

夫 齊侯鐘

戒有所乳。以戒為聲。兼為義。

說文械。桂楷也。从木戒聲。一曰。器之總名。一曰持也。

一曰有盛為械。無盛為器。竊謂桂格所以戒罪犯也。故从戒為義。凡器總稱器。然其中自有專名。唯說文有盛為械。無盛為器。是似互誤。兵械無盛。反謂之械。邊豆有盛。豈可謂之械哉。

說文兵械也。从竹持斤。并力之貝。𠄎 古文兵从人竹干。兵籀文。竊謂谷斤干戈。古皆為兵器。故或从斤。或从干。籀文从丘者非聲。又非義。殆未得其義。

𠄎 貝 秘 集 古  
𠄎 日 在 庚 句 鐘  
𠄎 齊 侯 鐘 鐘  
𠄎 詛 楚 文

作兵者亦立也。唯此非丘陵之丘。

說文龍龔聲也。从竹龍聲。竊謂說文龍外別有龔共云。給也。从共。龔古文無此字。龔今恭字。龔今供字。古供唯作共。

竹、疎手也。與拱同。故慤謹者从竹。

憲齋集古  
母辛酉

此殷文。殷虛文字作略與

比同。

毛公鼎

憲齋集古  
頌鼎一

頌鼎一

其二  
蓋

同上  
器

其三

其四

華仲孫子鼂

頌鼎

頁私集古

又周金文存  
中龔父龔

此皆周文中龔父龔象龍形。稍異。然他亦俱象形耳。

𠂔 𠂔 阮氏款識  
 𠂔 𠂔 曼龍父蓋  
 𠂔 𠂔 吉金文述  
 𠂔 𠂔 曼龍父蓋  
 𠂔 𠂔 周金文存  
 𠂔 𠂔 曼龍父蓋一

𠂔 𠂔 其二  
 𠂔 𠂔 撫案古  
 𠂔 𠂔 阮氏款鐘  
 𠂔 𠂔 周公望鐘  
 𠂔 𠂔 吉金文述  
 𠂔 𠂔 井田蓋

𠂔 𠂔 周金文存  
 𠂔 𠂔 齊侯鐘  
 𠂔 𠂔 齊侯鐘

此皆更加凡為複聲。古讀龍不如今也。

𠂔 𠂔 憲齋集古  
 𠂔 𠂔 陳侯因甬  
 𠂔 𠂔 撫案古錄  
 𠂔 𠂔 陳昉敦  
 𠂔 𠂔 周金文存  
 𠂔 𠂔 木擊

𠂔 𠂔 夏林集古  
 𠂔 𠂔 秦公殷

前此作龍。唯身有圈。夙夙。如此而已。至是離身作  
 巳作巳。殆如巳字。不知何故。秦公殷殊為繁重。